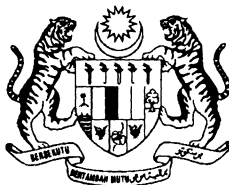


**Jilid IV
Bil. 3**



**Hari Khamis
1hb Mac, 1990**

MALAYSIA

PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN RAKYAT

House of Representatives

PARLIMEN KETUJUH

Seventh Parliament

PENGGAL KEEMPAT

Fourth Session

KANDUNGANNYA

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 429]

RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT
[Ruangan 521]

USUL:

**Ucapan Terima Kasih kepada Kebawah D.Y.M.M. Seri Paduka Baginda
Yang di-Pertuan Agong Sultan Azlan Shah—Y.B. Tuan Ahmad bin Omar
(Pagoh) [Ruangan 522]**

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT YANG KETUJUH

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG KEEMPAT

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATO' MOHAMED ZAHIR BIN HAJI ISMAIL,
P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K., J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, DATO' SERI DR
MAHATHIR BIN MOHAMAD, D.K.I., D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J.,
D.P., D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.N.M., P.I.S. (Kubang
Pasu).

„ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pembangunan Negara dan Luar
Bandar, TUAN ABDUL GHAFAR BIN BABA (Jasin).

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan DATO' SERI DR LING LIONG SIK, S.P.M.P., D.P.M.P.
(Labis).

„ Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATO' SERI S. SAMY VELLU, S.P.M.P.,
S.P.M.J., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput).

„ Menteri Perusahaan Utama, DATO' SERI DR LIM KENG YAIK, S.P.M.P.,
D.P.C.M. (Beruas).

„ Menteri Pertahanan, Y.B.M. TENGKU DATO' AHMAD RITHAUDDEEN AL-HAJ
BIN TENGKU ISMAIL, S.P.M.P., S.S.A.P., P.M.K. (Kota Bharu).

„ Menteri Kerjaraya, DATUK LEO MOGGIE ANAK IROK, P.N.B.S. (Kanowit).

„ Menteri Perdagangan dan Perindustrian, DATO' SERI RAFIDAH AZIZ, S.P.M.P.,
D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar).

„ Menteri di Jabatan Perdana Menteri dan Menteri Kehakiman, DATO' DR
HAJI SULAIMAN BIN HAJI DAUD, S.I.M.P., P.N.B.S., J.B.S. (Santubong).

„ Menteri Pertanian, DATUK SERI SANUSI BIN JUNID, D.S.D.K., D.G.S.M., S.M.K.
(Jerlun-Langkawi).

„ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, DATUK AMAR STEPHEN YONG
KUET TZE, D.A., P.N.B.S. (Padawan).

„ Menteri Pendidikan, TUAN ANWAR BIN IBRAHIM (Permatang Pauh).

„ Menteri Luar Negeri, DATO' HAJI ABU HASSAN BIN HAJI OMAR, S.P.M.S.,
S.M.T., P.I.S. (Kuala Selangor).

„ Menteri Kewangan, DATO' PADUKA DAIM ZAINUDDIN, D.H.M.S., S.S.A.P.
(Merbok).

„ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN LEE KIM SAI, P.P.N.
(Hulu Langat).

Yang Berhormat Menteri Belia dan Sukan, DATO' SERI HAJI MOHD. NAJIB BIN TUN HAJI ABDUL RAZAK (Orang Kaya Indera Shahbandar), S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P. (Pekan).

„ Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, DATUK KASITAH BIN GADDAM, P.G.D.K. (Kinabalu).

„ Menteri Kesihatan, TUAN NG CHENG KIAT (Klang).

„ Menteri Penerangan, DATO' MOHAMED BIN RAHMAT, S.P.M.J., S.I.M.P., S.S.I.J., P.N.B.S., D.P.M.S., K.M.N. (Pulai).

„ Menteri Kebudayaan dan Pelancongan, DATO' HAJI SABBARUDDIN CHIK, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.S. (Temerluh).

„ Menteri Perusahaan Awam, DATO NAPSIAH BINTI OMAR, D.S.N.S. (Kuala Pilah).

„ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' DR MOHAMAD YUSOF BIN HAJI MOHAMED NOR, D.P.M.T., J.M.N., S.M.T., P.P.T. (Setiu).

„ Menteri Kebajikan Masyarakat, DATO MUSTAFFA BIN MOHAMMAD, D.P.M.J., K.M.N., P.I.S., B.S.I. (Sri Gading).

„ Menteri Buruh, DATO' LIM AH LEK, D.S.A.P., S.M.T., J.P. (Bentung).

„ Timbalan Yang di-Pertua, DATO HAJI MOHAMED AMIN BIN HAJI DAUD, D.I.M.P., J.M.N., A.M.N., A.M.P. (Rompin)

„ Timbalan Menteri Buruh, DATO' K. PATHMANABAN, D.S.N.S., K.M.N. (Telok Kemang).

„ Timbalan Menteri Pertahanan, DATO' ABANG ABU BAKAR BIN DATU BANDAR ABANG HAJI MUSTAPHA, D.S.A.P., P.N.B.S., J.M.N. (Paloh).

„ Timbalan Menteri Kerjaraya, TUAN LUHAT WAN (Baram).

„ Timbalan Menteri Pertanian, TUAN MOHD. KASSIM BIN AHMED (Machang).

„ Timbalan Menteri Pertanian, DATO' S. SUBRAMANIAM, D.S.N.S., D.P.M.J., S.M.J. (Segamat).

„ Timbalan Menteri Dalam Negeri, DATO' MEGAT JUNID BIN MEGAT AYOB, D.P.C.M., A.M.P., A.M.K. (Pasir Salak).

„ Timbalan Menteri Perusahaan Awam, TUAN HAJI DAUD BIN DATO' HAJI TAHA, S.M.J. (Batu Pahat).

„ Timbalan Menteri Kebudayaan dan Pelancongan, DATO' NG CHENG KUAI, D.P.M.P., A.M.P. (Lumut).

„ Timbalan Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar, DATO' MOHD. TAJOL ROSLI BIN MOHD. GHAZALI, D.P.M.P., A.M.P. (Gerik).

„ Timbalan Menteri Kerjaraya, DATO' ALEXANDER YU LUNG LEE, D.P.M.P. (Batu).

„ Timbalan Menteri Kewangan, DATO' WAN ABU BAKAR BIN WAN MOHAMED, D.I.M.P. (Jerantut).

Yang Berhormat Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' DR SITI ZAHARAH BINTI HAJI SULAIMAN, D.I.M.P. (Mentakab).

- „ Timbalan Menteri Perdagangan dan Perindustrian, DATO' KOK WEE KIAT, A.M.N. (Selandar).
- „ Timbalan Menteri Pendidikan, TUAN WOON SEE CHIN, S.M.J., A.M.N., P.I.S. (Senai).
- „ Timbalan Menteri Buruh, TUAN KALAKAU UNTOL (Tuaran).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, DATO' LOKE YUEN YOW, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim).
- „ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN OSU BIN HAJI SUKAM (Papar).
- „ Timbalan Menteri Penerangan, TUAN RAILEY BIN HAJI JAFFREY (Silam).
- „ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TUAN LAW HIENG DING, K.M.N., P.B.S. (Sarikei).
- „ Timbalan Menteri Pengangkutan, DATIN PADUKA HAJAH ZALEHA BINTI ISMAIL, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N. (Selayang).
- „ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, DATO' ALIAS BIN MD. ALI, D.P.M.T., S.M.T., K.M.N., P.J.K. (Hulu Terengganu).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, RAJA DATO' ARIFFIN BIN RAJA SULAIMAN, D.S.D.K., S.M.S. (Baling).
- „ Timbalan Menteri Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, DATO HAJI MOHD. KHALID BIN MOHD. YUNUS, D.S.N.S. (Jempol).
- „ Timbalan Menteri Pendidikan, DR LEO MICHAEL TOYAD (Mukah).
- „ Timbalan Menteri Luar Negeri, DATO' DR ABDULLAH FADZIL BIN CHE WAN, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang).
- „ Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, TUAN ABDUL GHANI BIN OTHMAN, S.M.J. (Ledang).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DRS SULEIMAN BIN MOHAMED (Titiwangsa).
- „ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, CIK TENG GAIK KWAN, A.M.N., P.P.N. (Raub).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DR TING CHEW PEH (Gopeng).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan, TUAN HAJI AWANG BIN JABAR, S.M.T., A.M.N., P.J.K. (Dungun).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, DATO' HAJI DUSUKI BIN HAJI AHMAD, D.I.M.P. (Tumpat).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebajikan Masyarakat, TUAN PETER CHIN FAH KUI (Lambir).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian, TUAN ONG TIN KIM (Teluk Intan).

Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan dan Pelancongan, TUAN ABDUL RAMAN BIN SULIMAN, P.M.P., A.M.P. (Parit Buntar).

- „ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, TUAN OTHMAN BIN ABDUL, A.M.P., P.P.T. (Pendang).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar, TUAN MOHAMED BIN JAMRAH, A.M.P., P.P.T., J.P. (Bagan Datok).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah, TUAN ADAM BIN ABDUL KADIR (Kuantan).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, TUAN CHUA JUI MENG, P.I.S. (Bakri).
- „ TUAN ABDOL MULOK BIN AWANG DAMIT (Labuan).
- „ DATO' ABDUL AJIB BIN AHMAD, D.G.S.M., D.P.M.J., B.S.I. (Mersing).
- „ DR ABDUL HADI BIN DERANI, K.M.N., A.M.K. (Kota Setar).
- „ DATO' ABDUL KADIR BIN HAJI SHEIKH FADZIR, D.S.D.K., A.M.K. (Kulim Bandar Baharu).
- „ TUAN HAJI ABDUL MANAF BIN HAJI AHMAD, A.M.N., A.M.P., P.J.K. (Sungai Petani).
- „ TUAN HAJI ABDUL RAHMAN BIN BAKAR (Marang).
- „ TUAN HAJI ABDUL RAZAK BIN HAJI ABU SAMAH, D.S.M., A.M.N., P.J.K. (Lembah Pantai).
- „ DATUK PATINGGI TAN SRI HAJI ABDUL TAIB MAHMUD, D.P., D.A., S.P.M.J., P.G.D.K. (Samarahan).
- „ DATO' ABDULLAH AHMAD, S.J.M.K., D.P.M.K., P.N.B.S., A.D.K. (Kok Lanas).
- „ DATUK ABDULLAH BIN HAJI AHMAD BADAWI, D.M.P.N., D.J.N., K.M.N. (Kepala Batas).
- „ TUAN HAJI NIK ABDULLAH BIN HAJI ARSHAD, S.M.K. (Pengkalan Chepa).
- „ DATO' DR AFFIFUDIN BIN HAJI OMAR, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., B.C.K. (Padang Terap).
- „ TUAN AHMAD BIN OMAR, P.P.N. (Pagoh).
- „ TUAN HAJI BASRI BIN BAJURI, K.M.N., S.M.S., P.J.K. (Kuala Langat).
- „ DATUK BERNARD GILUK DOMPOK, P.G.D.K. (Penampang).
- „ TUAN HAJI BUJANG BIN HAJI ULIS (Simunjan).
- „ DR CHEN MAN HIN (Seremban).
- „ TUAN CHEW KAM HOY, A.M.K., J.P. (Padang Serai).
- „ TUAN CHIAN HENG KAI (Bukit Mertajam).
- „ TUAN SAMSON CHIN CHEE TSU (Tawau).
- „ DR V. DAVID (Puchung).
- „ TUAN DOUGLAS UGGAH EMBAS, A.B.S., P.B.S. (Betong).

Yang Berhormat DR ENG SENG CHAI (Petaling Jaya).

- „ TUAN FUNG KET WING (Sandakan).
- „ TUAN GERARD MATH LEE MIN, A.S.D.K. (Gaya).
- „ TUAN HAJI GHAZALI BIN AHMAD, A.M.N., P.C.K. (Jerai).
- „ DR GOH CHENG TEIK (Nibong Tebal).
- „ TUAN GOOI HOCK SENG (Bukit Bendera).
- „ TUAN HASHIM BIN SAFIN @ SHAFAIN, A.M.N. (Tanah Merah).
- „ TUAN HSING YIN SHEAN (Tanjong Aru).
- „ TUAN HAJI HUSSEIN BIN HAJI TAIB, P.P.N., P.J.K. (Sabak Bernam).
- „ TUAN HU SEPANG (Rasah).
- „ TUAN HAJI IBRAHIM BIN ALI (Pasir Mas).
- „ TUAN HAJI IBRAHIM AZMI BIN HASSAN (Kuala Nerus).
- „ DATO' ISMAIL @ MANSOR BIN SAID, D.P.M.T., S.M.T., A.M.N. (Kemaman).
- „ TUAN JAWAH ANAK GERANG (Lubok Antu).
- „ TUAN JAMES JIMBUN ANAK PUNGA, P.B.S. (Kapit).
- „ TUAN JUSTINE ANAK TEMENGGONG JINGGUT (Ulu Rajang).
- „ DATUK KADOH AGUNDONG, P.G.D.K. (Padas).
- „ DATO' HAJI KAMARUZAMAN BIN HAJI AHMAD, D.P.M.S., J.M.N., A.M.N., J.P. (Tanjung Karang).
- „ TUAN R. KARPAL SINGH (Jelutong).
- „ TUAN LAINUS ANAK ANDREW LUWAK (Serian).
- „ TUAN LAU DAK KEE (Pasir Pinji).
- „ TUAN LAW LAI HENG @ GOH LAI HENG, P.I.S., B.S.I., K.M.N., A.M.N. (Pontian).
- „ TUAN LEE LAM THYE (Bukit Bintang).
- „ DATO' PAUL LEONG KHEE SEONG, D.P.C.M. (Taiping).
- „ TUAN LIEW AH KIM (Seputeh).
- „ TUAN LIM GUAN ENG (Kota Melaka).
- „ TUAN LIM KIT SIANG (Tanjong).
- „ PUAN LING CHOOI SIENG (Kluang).
- „ TUAN MADATANG BIN MOREJAL (Bandau).
- „ TUAN MAIDOM P. PANSAL (Kota Belud).
- „ TUAN MICHAEL ASANG, B.S.K. (Jambongan).
- „ TUAN HAJI MOHAMAD BIN ABDULLAH, P.J.K. (Maran).
- „ DATO' HAJI MOHAMED BIN HAJI ALI, D.J.M.K., K.M.N., A.M.N., P.B. (Nilam Puri).

Yang Berhormat TUAN HAJI MOHAMED BIN HAJI ISA, A.M.N., P.S. (Kuala Kerai).

- „ TUAN HAJI MOHAMED SAM BIN HAJI SAILAN, A.M.N., P.I.S., B.S.I. (Muar).
- „ TUAN MOHAMED TAWFIK BIN TUN DR ISMAIL (Sungai Benut).
- „ TUAN HAJI MOHAMED BIN YAAKOB (Rantau Panjang).
- „ DATO' HAJI MOHAMMAD ABU BAKAR BIN RAUTIN IBRAHIM, D.S.D.K., K.M.N. (Kuala Kedah).
- „ TUAN MOHAMMAD SUBKY BIN HAJI ABDUL RAOF, A.M.N., P.J.M. (Balik Pulau).
- „ TUAN HAJI MOHAMMED YUSOFF BIN HAJI ABDUL LATIFF, J.P. (Tasek Gelugor).
- „ DATUK SERI HAJI MOHD. ADIB BIN HAJI MOHD. ADAM, D.G.S.M. (Alor Gajah)
- „ TUAN MOHD. NOH BIN RAJAB (Tampin).
- „ TUAN HAJI MOHD. SHARIF BIN JAJANG, A.M.N., P.J.K. (Sepang).
- „ TUAN MOHD. TAMRIN BIN ABDUL GHAFAR (Batu Berendam).
- „ TUAN HAJI MOHD. ZAIN BIN ABDULLAH, S.M.K. (Bachok).
- „ TUAN HAJI MOHD. ZIHIN BIN HAJI MOHD. HASSAN (Larut).
- „ DATO' MUSA BIN HITAM, S.P.M.J., S.S.I.J., S.P.M.S., D.U.N.M., S.P.N.S. (Kota Tinggi).
- „ TUN DATU HAJI MUSTAPHA BIN DATU HARUN, S.M.N., S.P.D.K., S.I.M.P., P.N.B.S., S.P.M.J., S.P.M.P., S.P.C.M., K.C.R.L., K.ST.J. (Limbawang).
- „ TUAN MUTANG TAGAL (Bukit Mas).
- „ TUAN NASRUDDIN BIN HAJI ALANG SAIDIN, A.M.P. (Parit).
- „ TUAN NGOI THIAM WOHO (Kampar).
- „ DR NICHOLAS MUNONG ANAK IBAU (Rajang).
- „ TUAN NURNIKMAN BIN ABDULLAH (Kimanis).
- „ TUAN JOE OLIHI SUPIRING (Marudu).
- „ TUAN ONG TEE KEAT (Ampang Jaya).
- „ DATO' OO GIN SUN, D.S.D.K., S.D.K., A.M.K., J.P. (Alor Setar).
- „ DATUK JOSEPH PAIRIN KITINGAN (Keningau).
- „ TUAN M. G. PANDITHAN, K.M.N. (Tapah).
- „ DR PATAU RUBIS, P.B.S. (Mas Gading).
- „ TUAN P. PATTO (Ipoh).
- „ TUAN PETER PAUL DASON (Bayan Baru).
- „ DATUK PETER TINGGOMANAK KAMARAU, P.N.B.S., P.C., K.M.N., A.M.N. (Saratok).
- „ TUAN PITTING BIN HAJI MOHD. ALI (Kinabatangan).

Yang Berhormat DATO' RADZI BIN SHEIKH AHMAD, D.P.M.P. (Kangar).

- „ DATIN PADUKA HAJJAH RAHMAH BINTI OTHMAN, D.P.M.S., J.S.M., S.M.S., A.M.P., P.J.K. (Shah Alam).
- „ DATO' RAIS YATIM, D.S.N.S. (Jelebu).
- „ Y.B.M. TENGKU TAN SRI RAZALEIGH HAMZAH, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang).
- „ DATO' HAJI SAIDIN BIN HAJI MAT PIAH, D.P.M.P., P.M.P., A.M.N., P.J.K. (Tasik Chenderoh).
- „ DATUK HAJI SAKARAN BIN DANDAI, S.P.D.K., J.P. (Semporna).
- „ TUAN SHAHIDAN BIN KASSIM, A.M.P. (Arau).
- „ DATO SHAHRIR BIN ABDUL SAMAD, D.P.M.J., P.I.S. (Johor Bahru).
- „ PUAN HAJJAH SHARIFFAH DORAH BINTI DATO' SYED MOHAMMED, S.M.J., A.M.N., P.I.S., B.S.I. (Parit Sulong).
- „ TUAN SIM KWANG YANG (Bandar Kuching).
- „ TUAN S. S. SUBRAMANIAM, P.J.K., A.M.S. (Hulu Selangor).
- „ TUAN TAIMAN BIN LUMAING (Pensiangan).
- „ DATUK DANIEL TAJEM ANAK MIRI, P.N.B.S., J.M.N. (Batang Lupar).
- „ TUAN TAN KOK WAI (Sungei Besi).
- „ DR TAN SENG GIAW (Kepong).
- „ TUAN TEOH TEIK HUAT (Bagan).
- „ TUAN THOMAS SALANG SIDEN (Julau).
- „ TUAN TIEU SUNG SENG @ TIU SIING SENG (Sibu).
- „ TUAN TING CHEK MING (Batu Gajah).
- „ TUAN TING LING KIEW (Bintulu).
- „ TUAN D.P. VIJANDRAN (Kapar)
- „ TUAN HAJI WAN OMAR BIN WAN MAJID, S.M.K., P.P.N. (Pasir Puteh).
- „ TUAN WANG CHOON WING, A.M.N. (Lipis).
- „ DATUK HAJI YAHAYA BIN MOHD. SHAFIE, P.S.D., P.M.P., A.M.P., A.M.N., J.P. (Tambun).
- „ DATO' ZAINAL ABIDIN BIN JOHARI, D.S.D.K., K.M.N., P.P.N., B.K.M., P.J.K., J.P. (Sik).
- „ DATO' ZAINAL ABIDIN BIN ZIN, D.P.M.P., P.M.P. (Bagan Serai).
- „ DATO' HAJI ZAKARIA BIN HAJI ABDUL RAHMAN, D.P.M.T., K.M.N., P.J.K. (Besut).
- „ TUAN ZUBIR BIN EMBONG (Kuala Terengganu).

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat: Dato' Haji Wan Zahir bin Sheikh Abdul Rahman, D.P.M.P., J.S.M.

Penolong Setiausaha: Abdullah bin Abdul Wahab.

Penolong Setiausaha: Ghazali bin Haji Abdul Hamid, A.M.N.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Ketua Penyunting: Hj. Yahya bin Manap.

Penyunting Kanan: Haji Osman bin Sidik.

Penolong Penyunting: Ramaswamy.

Penolong Penyunting: Shamsiah binti Md. Yusof.

Pelapor Perbahasan Parlimen:

Suher bin Husin.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Hassan.

Hajjah Kalsom binti Ghazali.

Mohamed bin Osman.

Norishah binti Mohd. Thani.

Zaharah binti Naim.

Su Soon Chuan.

Norwahidah binti Azizi.

Rozita binti Abdul Samad.

Jainah binti Sakimin.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Mohd. Kassim bin Hashim

DEWAN RAKYAT

Khamis, 1hb Mac, 1990

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

(Tuan Yang di-Pertua *mem-pengerusikan Mesyuarat*)

JAWAPAN-JAWAPAN
MULUT BAGI
PERTANYAAN-
PERTANYAAN

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Shahidan bin Kassim.

Tuan Shahidan bin Kassim: Tuan Yang di-Pertua, dengan pembetulan perkataan "Tahun" kepada "Tahan". Soalan yang pertama.

PEMBINAAN LALUAN TREK
GUNUNG TAHAN

1. Tuan Shahidan bin Kassim minta Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar menyatakan berhubung dengan pemendekan trek perjalanan mendaki Gunung Tahan dan apakah rasional serta tujuan sebenar pemendekan trek tersebut. Apakah Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar sedar bahawa trek lama yang telah wujud sekian lamanya sebenarnya amat sesuai untuk melatih belia-belia menjadi lebih adventurous di samping latihan membina semangat mereka.

Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar (Tuan Law Hieng Ding): Tuan Yang di-Pertua, adalah benar projek pembinaan laluan jip yang sedang berjalan sekarang ini bertujuan

untuk memendekkan masa pendakian ke puncak Gunung Tahan. Ia juga membolehkan lebih ramai pelawat yang tidak mempunyai banyak masa untuk berkesempatan membuat pendakian.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, laluan jip yang sedang dibina adalah laluan baru dari Merapoh ke Kuala Juram yang terletak di kaki Gunung Tahan di tepi sempadan Taman Negara. Walaupun dengan pembinaan laluan jip ini, rintis ke Gunung Tahan daripada Kuala Tahan masih juga dibuka untuk pelawat-pelawat yang lebih adventurous, dengan izin, dan mempunyai banyak masa untuk membuat pendakian ke Gunung Tahan.

Projek laluan jip ini hanyalah sampai ke Kuala Juram sahaja iaitu di kaki Gunung Tahan. Selepas had ini, pelawat-pelawat perlu mendaki sejauh lebih kurang 21 kilometer untuk sampai ke puncak Gunung Tahan.

Tuan Haji Mohamed bin Haji Isa: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya rasa soalan ini adalah penting. Dengan itu saya ingin tahu, yang pertama, setakat hari ini mengikut rekod Kementerian, berapa ramai orang yang telah membuat pendakian ke Gunung Tahan?

Yang kedua, adakah Kementerian sedar dengan cara memendekkan trek ini akan memberi kerosakan kepada alam semula jadi di kawasan yang tersebut?

Tuan Law Hieng Ding: Tuan Yang di-Pertua, di sini saya hanya mempunyai angka untuk tahun 1989. Di dalam tahun

1989, seramai 2,018 orang telah membuat pendakian ke puncak Gunung Tahan.

Mengenai soalan tambahan yang kedua, untuk membina projek ini pihak Jabatan Perhilitan telah pun membuat Environmental Impact Assessment atau Penilaian Kesan Alam Sekitar dan pihak Jabatan Alam Sekitar telah memberikan ulasannya untuk projek ini terus dijalankan.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, laluan jeep ini hanya selebar 8 meter sahaja iaitu 3.6 meter laluan jeep dan selebihnya sebagai bahu jalan. Projek ini akan dibuat dengan pemotongan kayu dan pemotongan tanah yang paling minima untuk mengekalkan keindahan alam semula jadi di kawasan tersebut.

PROJEK KECIL LUAR BANDAR DI SIMUNJAN

2. Tuan Haji Bujang bin Haji Ulis minta Menteri Pembangunan Negara dan Luar Bandar menyatakan:

- (a) berapakah (anggaran) peruntukan Kementerian beliau bagi:
 - (i) kawasan Pilihanraya Parlimen Simunjan bagi 1989-1990 bagi projek-projek kecil luar bandar;
 - (ii) seluruh negeri Sarawak bagi projek-projek kecil luar bandar; dan
- (b) apakah peranan KEMAS di dalam pembangunan negara.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar (Tuan Mohamed bin Jamrah): Tuan Yang di-Pertua, bagi menjawab soalan:

- (a) (i) Anggaran peruntukan bagi projek-projek kecil luar bandar kawasan Parlimen

Simunjan bagi tahun 1989 berjumlah \$934,500.00. Sementara bagi tahun 1990 pula ianya masih belum ditentukan oleh kerana projek-projek yang perlu dilaksanakan masih belum dikenalpasti.

Untuk makluman Yang Berhormat, projek-projek kecil luar bandar ini sebenarnya adalah di bawah bidang kuasa Unit Penyelidikan Pelaksanaan, Jabatan Perdana Menteri.

- (ii) Anggaran peruntukan projek-projek kecil luar bandar seluruh negeri Sarawak bagi tahun 1990 berjumlah \$16 juta.
- (b) KEMAS merupakan satu agensi Kerajaan yang berperanan untuk membentuk masyarakat yang bersedia menerima arus pembangunan negara yang dibawa oleh Kerajaan. Peranan tersebut adalah seperti berikut:
 - (i) mengubah sikap dan menyemai perasaan kesedaran di kalangan masyarakat untuk membina satu masyarakat yang maju dan berdikari;
 - (ii) mewujudkan inisiatif dan perasaan tanggungjawab setiap anggota masyarakat dalam pembangunan sosial, ekonomi dan politik;
 - (iii) melibatkan penyertaan rakyat secara aktif bagi menjayakan matlamat Kerajaan dan negara; dan
 - (iv) mengeratkan hubungan Kerajaan dan rakyat di samping mendapatkan sokongan rakyat terhadap usaha-usaha pembangunan negara.

Dari peranan yang digariskan ini, ternyata KEMAS berfungsi sebagai sebuah badan Kerajaan untuk penyer-taan rakyat dalam gerakan pembangunan masyarakat tempatan. Dalam menja-yakan peranan ini, KEMAS telah menggariskan suatu pendekatan pem-bangunan melalui tiga aspek, iaitu:—

- (a) Pembangunan Diri;
- (b) Pendidikan Masyarakat; dan
- (c) Perkhidmatan Masyarakat.

Puan Ling Chooi Sieng: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Memandangkan projek-projek kecil luar bandar di seluruh negara termasuk Sarawak adalah banyak, dan semua projek-projek kecil itu sama mendesak dan penting, dan memandangkan Kementerian Yang Berhormat tidak mampu melaksanakan projek-projek kecil serentak oleh kerana 'constraints', dengan izin, kewangan, apakah kriteria atau atas apa asas di mana projek-projek kecil tertentu diberi keutamaan dan di-laksanakan lebih awal daripada lain-lain projek.

Tuan Mohamed bin Jamrah: Tuan Yang di-Pertua, seperti jawapan saya tadi, saya telah memberitahu bahawa pelaksanaan projek kecil ini adalah di bawah Unit Penyelarasan Pelaksanaan, Jabatan Perdana Menteri. Jadi, saya menjawab soalan asal ini kerana ia di-tujukan kepada Kementerian saya tetapi sebenarnya ini bukanlah bidangkuasa Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar.

Tuan Haji Abdul Manaf bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen berhubung dengan jawapan Yang Berhormat kepada soalan (b) tadi. Saya ingin mendapat penjelasan lanjut iaitu adakah Kerajaan bercadang hendak menambah kakitangan KEMAS selaras dengan pembangunan dan keperluan negara semasa di kawasan-kawasan luar bandar. Jika tidak bercadang, mengapa?

Tuan Mohamed bin Jamrah: Tuan Yang di-Pertua, penambahan kakitangan adalah bergantung kepada kemampuan kewangan negara. Sekiranya keadaan kewangan mengizinkan, insya Allah, Kementerian akan cuba memenuhi semua permohonan daripada kawasan-kawasan ataupun tempat-tempat yang memerlukan.

SISTEM KBSR DAN KBSM

3. Tuan Haji Mohamed Sam bin Haji Sailan minta Menteri Pendidikan menyatakan bahawa di dalam Sistem KBSR dan KBSM ada menawarkan pendidikan kemahiran hidup. Adakah Kerajaan berpuashati dengan pres-tasinya. Apakah rancangan jangka panjang Kerajaan berhubung dengan objektif melahirkan murid-murid yang mempunyai kemahiran dalam bidang-bidang tertentu selaras dengan keper-luan tenaga buruh negara.

Timbalan Menteri Pendidikan (Tuan Woon See Chin): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, sebenarnya mata-pelajaran 'Kemahiran Hidup' hanya ditawarkan dalam KBSM, manakala dalam KBSR matapelajaran yang ditawarkan ialah matapelajaran 'Kemahiran Manipu-latif'. Kementerian Pendidikan berpuas hati dengan prestasi yang dicapai dalam pelaksanaan pengajaran kedua-dua matapelajaran tersebut pada peringkat sekolah rendah dan menengah walaupun masih banyak lagi kekangan yang perlu diatasi, terutama dari segi kemudahan seperti bengkel, alat dan bahan.

Dari segi rancangan jangka panjang, untuk melahirkan murid-murid yang mempunyai kemahiran dalam bidang-bidang tertentu, Kementerian Pendi-dikan telah menjalankan usaha-usaha berikut:

- (i) melaksanakan pengajaran mata-pelajaran 'Kemahiran Manipu-latif' di semua sekolah rendah;

- (ii) selain daripada memperuntukkan \$187 juta untuk pembinaan 6,560 bilik darjah tambahan khas untuk pelaksanaan KBSM, Kementerian memberi peruntukan dalam Rancangan Malaysia Keenam berjumlah \$10.06 juta bagi mengadakan kemudahan fizikal seperti bengkel, alat dan bahan yang mencukupi untuk menjamin agar pengajaran 'Kemahiran Hidup' dapat dilaksanakan dengan berkesan;
- (iii) memberi peruntukan di antara \$900.00 hingga \$4,480.00 kepada semua sekolah menengah untuk membeli peralatan dan bahan yang mencukupi untuk menjamin agar pengajaran matapelajaran 'Kemahiran Hidup' dapat dilaksanakan dengan berkesan; dan
- (iv) memberi Kursus Dalam Perkhidmatan kepada guru-guru yang akan mengajar matapelajaran 'Kemahiran Hidup' untuk menjamin agar pengajaran matapelajaran tersebut dapat dilaksanakan dengan berkesan;

Tuan Haji Mohamed Sam bin Haji Sailan: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Saya tidak nampak bahawa 'Kemahiran Hidup' yang diajar dalam sekolah KBSM dapat diajar dengan berkesan kerana di samping mengajar pendidikan akademik, KBSM juga dikehendaki mengajar 'Kemahiran Hidup' dan saya tidak nampak keberkesanannya. Soalannya, berapakah masanya dalam seminggu mengikut percentage yang digunakan untuk mengajar pendidikan 'Kemahiran Hidup' jika dibandingkan dengan keseluruhan matapelajaran?

Yang keduanya ialah apakah jenis-jenis 'Kemahiran Hidup' yang diajar di sekolah KBSM? Dan kalau difikirkan kurang keberkesanannya, adakah Kerajaan bercadang untuk menambah

sekolah-sekolah vokasional yang ada yang saya fikir lebih berkesan daripada sistem KBSM ini?

Tuan Woon See Chin: Tuan Yang di-Pertua, di dalam pelaksanaan program KBSM, jumlah matapelajaran seminggu ialah 40 hingga 41 period, dengan izin, dan 'Kemahiran Hidup' akan diperuntukkan 4 period yang jumlah satu period ialah 40 minit. 'Kemahiran Hidup' akan dijalankan kepada Tingkatan I terus ke Tingkatan II dan Tingkatan III.

Mengikut isi kandungan yang disebutkan, saya yakin pengajaran dan pelajaran 'Kemahiran Hidup' akan dapat berkesan kepada murid-murid atau pelajar-pelajar kita.

Untuk memberi sedikit penjelasan, isi kandungan yang teras kepada pelajar-pelajar adalah kerja kayu dan logam. Ini meliputi organisasi makmal dan keselamatan, alat-alat tangan, mesin mudah, lukisan kerja, pembinaan dan pemasangan dan mengira kos dan kerja paip asas. Ini termasuk juga sistem bekalan air di rumah, menyambung dan pemasangan paip dan elektrik, mengandungi juga mengalir dan menebat meter KWJ sumber dan kegunaan elektrik.

Elektronik juga ada diajar seperti organisasi makmal dan keselamatan komponen elektronik; membaca dan menterjemah litar projek; pemasangan, penyambungan dan pengujian. Pengiraan kos dan injin ada diajarkan juga seperti mengenalpasti dan mengservis bahagian-bahagian utama luar injin dan pengurusan diri. Pengurusan makanan, pakaian dan tempat kediaman dan pekebunan ada diberi juga seperti memasu pokok, membiak tumbuhan dan selain daripada matapelajaran teras ada juga diberikan matapelajaran perdagangan dan keusahawan yang merangkumi konsep perniagaan dan perusahaan; perkembangan perniagaan serta masa depannya, kepentingan perniagaan, asas keusahawan; ciri-ciri keusahawan, peranan kerja membantu . . .

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, panjang lagikah itu?

Tuan Woon See Chin: Tuan Yang di-Pertua, saya akan ringkaskan. Selain daripada industri tempatan, asas perniagaan, penyimpanan rekod konsumerisma dan juga akan diberikan pendidikan kekeluargaan dan lukisan teknik injin dan lukisan elektrik dan elektronik. Saya yakin dengan memberi pendidikan dalam 3 tahun ini mereka akan menguasai kemahiran yang kita menginginkan.

Berkaitan dengan kolej vokasional dan teknikal, Kementerian Pendidikan ada memberi penekanan pada Rancangan Malaysia Keenam. Kita akan menambah 20 buah lebih bangunan untuk institut vokasional dan teknikal di seluruh negara kita.

Tuan Haji Abdul Manaf bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar bahawa pendidikan kemahiran ini ialah untuk mengenalpasti kecenderungan murid-murid iaitu setengah murid-murid tidak cenderung di dalam matapelajaran akademik tetapi lebih cenderung kepada matapelajaran kemahiran hidup. Jadi, apabila dapat dikenalpasti dengan mudahnya atau adakah Kementerian merancang apabila mengenalpasti murid-murid yang sedemikian dimasukkan mereka ke dalam sekolah-sekolah vokasional mengikut kehendak mereka.

Tuan Woon See Chin: Tuan Yang di-Pertua, kita memberi galakan seimbang kepada semua murid tidak kira dia berminat untuk mengikuti aliran akademik ataupun perkilangan atau perusahaan. Negara kita sekarang sedang maju ke satu dekad industrialisation, dengan izin, dan kita hendak menggalakkan lebih pelajar-pelajar kita untuk menitikberatkan, dengan izin, blue collar job, selain daripada "white collar job" yang kita nampak sudah melebihi.

Saya harap dengan pendidikan kemahiran hidup ini kita dapatlah menggalakkan pelajar-pelajar kita masuk ke bidang keusahawanan seperti Yang Berhormat sudah sebutkan tadi.

PEKERJA LADANG—KADAR KEMISKINAN

4. Tuan S. S. Subramaniam minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) apakah keadaan kemiskinan di kalangan pekerja-pekerja ladang apabila Dasar Ekonomi Baru dilancarkan pada tahun 1970 dan apakah asas-asas untuk mengutip kadar kemiskinan ini;
- (b) apakah jumlah kadar kemiskinan di kalangan ini pada tahun 1988 dan apakah kadar pembangunan yang telah berlaku dalam tempoh 18 tahun ini; dan
- (c) adakah beliau berpuashati dengan tindakan-tindakan yang telah diambil oleh Kerajaan dan majikan-majikan untuk menurunkan kadar kemiskinan tersebut. Jika tidak, apakah usaha-usaha yang akan diambil dalam Rancangan Malaysia Keenam untuk menurunkan kadar kemiskinan tersebut.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Dato' Dr Siti Zaharah binti Haji Sulaiman): Tuan Yang di-Pertua, pada tahun 1970 kadar kemiskinan di kalangan pekerja ladang adalah dalam lingkungan kira-kira 40%. Ini adalah berasaskan jumlah isirumah pekerja ladang yang berpendapatan kurang daripada Pendapatan Garis Kemiskinan sebanyak \$180 sebulan seisirumah pada tahun tersebut. Angka ini didapati berasaskan punca penyiasatan selepas banci penduduk 1970.

Berasaskan data-data terakhir daripada Penyiasatan Isirumah, 1987 kadar kemiskinan kumpulan pekerja ladang

pada tahun 1987 ialah sebanyak 15%. Ini jelas menunjukkan bahawa dalam tempoh 17 tahun selepas Dasar Ekonomi Baru dilancarkan, keadaan kemiskinan di kalangan pekerja ladang juga telah dapat dikurangkan daripada hampir 60,000 pada tahun 1970 kepada 12,000 pada tahun 1987.

Kerajaan sedar bahawa penurunan kadar kemiskinan bukanlah penentu tunggal dalam mengukur kemiskinan. Soal kualiti hidup juga penting diberi perhatian dan perkiraan dalam usaha membasmi kemiskinan. Oleh kerana itulah, Kerajaan sentiasa menyeru dan mengharap pihak-pihak swasta seperti pemilik-pemilik ladang juga memainkan peranan meningkatkan mutu hidup golongan pekerja ladang menerusi penyediaan kemudahan-kemudahan seperti bekalan air, elektrik, perumahan dan jalan masuk keluar.

Pihak Kerajaan telah dan akan terus memainkan peranannya demi memberikan golongan pekerja ladang dan juga golongan-golongan miskin yang lain suatu taraf hidup yang lebih sempurna. Langkah-langkah yang diambil oleh Kerajaan seperti memastikan bahawa perundingan di antara pihak MAPA dan NUPW ataupun Persatuan Pengeluar Pertanian Malaysia dan Persatuan Peladang Bersekutu Malaysia berjalan dalam suasana muhibbah jelas menunjukkan sikap Kerajaan yang mahukan pihak-pihak yang terlibat memberi perhatian serius terhadap soal peningkatan mutu hidup golongan miskin dan berpendapatan rendah.

Tuan Lee Lam Thye: Tuan Yang di-Pertua, saya suka bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri sama ada beliau sedar bahawa pekerja-pekerja ladang haruslah ditakrifkan sebagai satu kumpulan miskin memandangkan bahawa gaji harian yang dibayar kepada mereka ialah sebanyak \$7.90 dan apabila dikira ini bererti bahawa gaji yang mereka akan dapati ialah kurang daripada \$350 iaitu garis kemiskinan

pendapatan untuk seisirumah yang mengandungi 5.14 juta orang di Semenanjung Malaysia. Adakah Yang Berhormat sedar bahawa dalam keadaan ini mereka menghadapi eksploitasi yang amat serius dari segi pembayaran gaji. Saya ingin mendapat tahu memandangkan bahawa MAPA tidak dapat menyelesaikan perkara ini dengan NUPW dengan cara yang memuaskan sama ada Jabatan Perdana Menteri bercadang untuk mencampurtangan dalam perkara ini untuk mengarahkan supaya eksploitasi ini dapat diatasi dengan segera.

Dato' Dr Siti Zaharah binti Haji Sulaiman: Tuan Yang di-Pertua, kita harus maklum bahawa pekerja ladang dapat dibahagikan kepada dua sektor iaitu sektor ladang yang luas dan teratur seperti Sime Darby, Guthrie, Socfin, Kuala Lumpur-Kepong dan sebagainya dari ahli-ahli UPAM, MAPA yang mempunyai pendekatan yang lebih baik mengikut perundangan dan memberi kemudahan yang lebih sempurna. Satu lagi kumpulan iaitu kumpulan sektor ladang kecil yang dimiliki oleh pengusaha keluarga yang mungkin tidak begitu tersusun. Walau macam manapun, adalah menjadi tanggungjawab dan peranan swasta untuk memastikan supaya mereka tidak melanggar undang-undang yang telah ditetapkan oleh Kerajaan untuk melindungi pihak di kalangan buruh ini.

Jadi, soal yang dimajukan oleh Yang Berhormat tadi bahawa adakah Jabatan Perdana Menteri atau pihak Kerajaan melakukan sesuatu, Kerajaan sentiasa mengadakan perundingan dan sentiasa melakukan dan membuat penelitian dan memastikan supaya undang-undang yang ditetapkan oleh Kerajaan itu dipatuhi oleh pihak-pihak yang berkenaan.

Dato' Dr Affifudin bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Di dalam jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi angka yang diberi

40% mengenai dengan kemiskinan di estet ialah pada tahap pendapatan di bawah \$180 sebulan sekeluarga. Tadi Ahli Yang Berhormat dari Bukit Bintang mengatakan bahawa paras kemiskinan ialah \$350. Saya ingin tahu yang mana patut dipakai? Adakah lebih baik Kerajaan menggunakan pendapatan perkapita, bukan pendapatan seisi rumah untuk menentukan kemiskinan yang sebenarnya kerana jikalau pendapatan seisi rumah \$350, anaknya 10, maka dia tentu lebih miskin daripada pendapatan seisi rumah \$180, anaknya seorang. Adakah Kerajaan bercadang menyemak balik kaedah-kaedah untuk menentukan kemiskinan rakyat.

Soalan kedua, Tuan Yang di-Pertua, adakah benar dakwaan-dakwaan yang mengatakan kemiskinan khususnya di kalangan pekerja-pekerja estet dan umumnya di kawasan-kawasan desa pendalaman telah berlaku sehingga mencapai peringkat "physical symptom" di dalam bentuk penyakit "mirasmus" dan "kwashikor", iaitu penyakit kekurangan zat protein dan zat carbohydrate. Kalau berlaku, di mana?

Dato' Dr Siti Zaharah binti Haji Sulaiman: Tuan Yang di-Pertua, purata pendapatan \$180 pada tahun 1970 adalah pada tahun itu. Pada masa ini garis kemiskinan yang digunakan adalah pada kadar \$350.

Mengenai dengan cadangan Yang Berhormat berkenaan dengan sama ada patut digunakan pendekatan garis kemiskinan itu secara yang lebih realistik itu, Kerajaan sentiasa terbuka, jadi yang lebih baik sentiasa boleh kita ambilkira dan boleh membuat penentuan yang baru dan lebih bermanfaat.

Berkenaan dengan sama ada terdapat di kalangan ladang-ladang sama ada keadaan paras kesihatan itu telah sampai ke tahap yang memburukkan, kita sentiasa memastikan bahawa ladang-ladang yang terletak di pinggir-pinggir bandar dapat turut menikmati faedah

kemudahan-kemudahan asas seperti bekalan air, elektrik, persekolahan, termasuk juga kesihatan yang disediakan oleh Kerajaan di bandar-bandar dan di pinggir-pinggir bandar walaupun pada asasnya bagi kalangan kumpulan ladang itu merupakan peranan dan tanggungjawab pihak majikan. Namun demikian, inilah di antara perkara yang sentiasa diikuti dan diberi penelitian supaya pihak majikan turut memastikan supaya kesan-kesan atau simptom ini tidak terkeluar daripada landasan di mana perlindungan kebajikan itu harus diberi keutamaan kepada pihak pekerja-pekerja ladang.

AGENSI PELANCONG KE CHINA

5. Tuan Lee Lam Thye minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:

- (a) berapa banyak agen pelancongan sehingga ke hari ini telah berdaftar dengan Kementerian Dalam Negeri dan diberikan kebenaran untuk menjalankan kegiatan pelancongan berkumpulan ke China;
- (b) jumlah bilangan rakyat Malaysia yang melawat China di bawah pelancongan berkumpulan di atas sehingga akhir Januari, 1990;
- (c) apakah syarat-syarat yang ada sekarang berkaitan lawatan ke China oleh rakyat Malaysia dan memandangkan penamatan perjuangan bersenjata Parti Komunis Malaya sama ada Kerajaan akan melonggarkan lagi syarat perjalanan ke atas rakyat Malaysia yang bercadang melawat China; dan
- (d) sama ada Kementerian berkenaan akan bersedia menimbang satu delegasi DAP untuk melancong ke China jika permohonan tersebut dibuat.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob:
Tuan Yang di-Pertua,

- (a) sehingga hari ini 39 buah agensi pelancongan yang telah berdaftar dengan Kementerian Dalam Negeri.
- (b) Bilangan rakyat Malaysia yang melawat ke Republik Rakyat China di bawah projek ini sehingga akhir Januari 1990 ialah seramai 1,115 orang.
- (c) Syarat-syarat yang ada sekarang ialah seperti berikut:—
 - (i) rakyat Malaysia hendaklah berusia 30 tahun atau lebih;
 - (ii) pergi secara berkumpulan antara 10 ke 20 orang dan dikendalikan oleh agensi pelancongan yang berdaftar dengan Kementerian Dalam Negeri;
 - (iii) tempoh lawatan ialah 14 hari dan jadual lawatan diluluskan oleh Kementerian Dalam Negeri;
 - (iv) mereka lulus tapisan keselamatan yang dibuat oleh Kementerian Dalam Negeri.

Syarat yang pada masa dikenakan ini adalah bersesuaian dengan keadaan semasa.

- (d) Kerajaan bersedia memberi pertimbangan ke atas permohonan untuk tujuan melancong dari mana-mana pihak tertakluk kepada syarat-syarat dan peraturan-peraturan yang telah pun ditetapkan.

Dato' Zainal Abidin bin Zin: Tuan Yang di-Pertua, pada peringkat awal dahulu lawatan ke negara China dibuat dalam dua bentuk, iaitu sama ada menziarahi keluarga yang sudah uzur dan perniagaan. Sekarang agak berlaku satu kelonggaran, dibenarkan rakyat

Malaysia melancong ke negara yang berkenaan. Dua soalan yang saya hendak kemukakan.

Pertama, adakah dibenar rakyat Malaysia yang tidak berketurunan Cina untuk mengadakan lawatan ke negara China ini?

Yang kedua, adakah peraturan yang sama yang akan diberi oleh Kerajaan ini kepada rakyat Malaysia yang ingin melancong, umpamanya ke negara-negara sosialis termasuk negara komunis seperti Russia?

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Tuan Yang di-Pertua, sebelum projek pelancongan berkumpulan ini diadakan, yang sebenarnya ada 12 cara untuk melawat ke negara China—bukan 2 cara sahaja tetapi ada 12 dan campur yang satu ini, jadi 13 cara. Itu soalan yang pertama.

Soalan yang kedua, rakyat yang bukan daripada keturunan Cina boleh untuk melawat ke negara China.

Soalan yang ketiga, untuk rakyat Malaysia melawat ke negara-negara sosialis yang lain boleh dilakukan kecuali Israel dan Afrika Selatan.

Tuan Ong Tee Keat: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Apakah kriteria Kementerian Yang Berhormat dalam meluluskan permohonan pendaftaran bagi agen-agen pelancongan yang mengendalikan kegiatan pelancongan berkumpulan ke Negeri China?

Yang keduanya, ekoran perletakan senjata PKM baru-baru ini apakah masalah-masalah yang masih kita khawatiri yang akan menjejaskan keselamatan negara sekiranya sekatan-sekatan ataupun syarat-syarat terhadap lawatan rakyat kita ke Negeri China dilonggarkan dengan selanjutnya.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Tuan Yang di-Pertua, sukatan yang digunakan oleh Kementerian Dalam

Negeri untuk mendaftarkan syarikat-syarikat pelancongan ini, satu ialah lokasi. Kita tentukan bahawa ada syarikat-syarikat pelancongan yang dapat kita daftarkan bagi tiap-tiap bandar besar di seluruh negara. Jadi, tidak hanya tertumpu kepada Kuala Lumpur atau Pulau Pinang sahaja.

Yang kedua, oleh kerana 12 cara yang dahulu adalah dikendalikan oleh syarikat-syarikat bukan bumiputera, jadi cara yang ke 13 ini berilah peluang sedikit kepada bumiputera. Dengan sebab itu kita tentukan bahawa syarikat yang didaftar itu mempunyai ekuiti bumiputera yang lebih daripada bukan bumiputera supaya kaum bumiputera juga merasai nikmat daripada pelancongan ini.

Tentang soalan yang ketiga, pihak Kerajaan akan meneliti dan mengkaji syarat-syarat ini walaupun Parti Komunis Malaya telahpun meletakkan senjatanya.

TUKARAN WANG ASING DI SABAH

6. Tuan Nurnikman bin Abdullah minta Menteri Kewangan menyatakan berapakah jumlah wang pelaburan yang dikutip oleh 4 buah syarikat yang menjalankan kegiatan tukaran wang asing (foreign exchange) di Sabah yang diberkas oleh Bank Negara baru-baru ini. Adakah Bank Negara akan mengarahkan syarikat-syarikat berkenaan memulangkan wang kutipan itu kepada mereka yang telah melabur atau membeli saham.

Timbalan Menteri Kewangan (Dato' Wan Abu Bakar bin Wan Mohamed): Tuan Yang di-Pertua, buat pada masa ini Bank Negara tidak memperolehi maklumat mengenai jumlah wang yang sebenar yang dikutip oleh 4 buah syarikat yang menjalankan kegiatan tukaran wang asing di Sabah yang diserbuinya baru-baru ini.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Bank Negara tidak mempunyai kuasa untuk mengarahkan syarikat-syarikat tersebut memulangkan wang kutipan itu kepada mereka yang berkenaan. Oleh itu, mereka yang terlibat hendaklah berunding sendiri secara langsung dengan syarikat-syarikat tersebut untuk mendapatkan semula wang masing-masing.

Bank Negara hanya mempunyai kuasa untuk mengambil tindakan keatas syarikat-syarikat tersebut sekiranya urusniaga yang dijalankan melanggar Akta Kawalan Pertukaran Wang 1953.

Tuan Haji Bujang bin Haji Ulis: Tuan Yang di-Pertua, sebelum pihak Bank Negara mengambil tindakan terhadap syarikat-syarikat ini, adakah amaran-amaran tertentu diberi kepada mereka sebelum itu dan juga precaution, dengan izin, diberi kepada orang ramai supaya tidak melibatkan diri dalam melaburkan wang menerusi syarikat-syarikat ini.

Yang keduanya, walaupun Yang Berhormat Timbalan Menteri kata tadi tidak ada jalan untuk mereka interfere, dengan izin, tetapi adakah pihak Bank Negara berusaha benar-benar untuk menentukan supaya mereka intervene untuk menentukan supaya orang-orang yang tidak diberitahu dahulu yang mungkin kehilangan wang akan dapat dikembalikan wang itu oleh syarikat itu kepada mereka.

Dato' Wan Abu Bakar bin Wan Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, orang ramai haruslah memastikan bahawa hanya mereka yang mempunyai lesen untuk menjalankan pertukaran wang asingnya sahaja yang seharusnya kita berikan kepercayaan untuk mengurus niaga. Jadi, oleh sebab itu kita tidak perlu memberi amaran kepada orang ramai kerana kita mesti sendiri mengetahui apakah tindakan kita itu akan mendatangkan kerugian ataupun tidak kepada kita. Kalau sekiranya kita berjumpa

dengan satu pihak yang mengaku bahawa mereka adalah syarikat yang boleh menjalankan urusan ini, kita harus bertanya adakah mereka mempunyai lesen yang ditentukan oleh Kerajaan, jika tidak, maka kitalah sendiri akan menanggung risiko daripada perbuatan kita itu.

Berkenaan dengan Bank Negara sama ada boleh kita menggunakan budibicara supaya syarikat-syarikat yang berkenaan ini memulangkan semula wang, saya sudah sebut bahawa tidak ada peruntukan yang membolehkan Bank Negara untuk memaksa syarikat yang berkenaan itu memulangkan semula wang yang telah dilaburkan oleh orang ramai pada syarikat yang berkenaan.

Tuan Lim Guan Eng: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak minta Yang Berhormat Timbalan Menteri menyatakan jumlah wang yang terlibat dalam empat buah syarikat yang disebutkan tadi, bukan jumlah wang pelaburan yang dikutip tetapi jumlah wang yang terlibat di mana terdapat kegiatan-kegiatan yang tidak betul. Yang kedua, sama ada pihak Kerajaan ingin menggubal undang-undang untuk membolehkan Bank Negara mengarahkan syarikat-syarikat yang terlibat dalam kegiatan yang haram memulangkan wang simpanan atau kutipan kepada orang ramai yang menyimpan wang dalam syarikat-syarikat tersebut?

Dato' Wan Abu Bakar bin Wan Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, bagi bahagian yang pertama itu, kita tidak dapat menentukan lagi berapa jumlah wang yang terlibat bagi syarikat-syarikat yang telah kita serbu sebanyak empat buah di Sabah itu. Yang kedua, tidak perlu lagi undang-undang yang lain untuk mengatasi masalah seperti yang disebut oleh Yang Berhormat sebentar tadi kerana kita mempunyai satu Akta iaitu Akta Kawalan Pertukaran Wang 1953 yang mana semua peruntukan tersebut mencukupi bagi Kerajaan untuk

mengambil tindakan terhadap sesiapa yang melanggar peruntukan-peruntukan dalam Akta ini.

PERUNTUKAN PEMBANGUNAN KEPADA PIHAK BERKUASA TEMPATAN

7. Tuan Lim Guan Eng minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan:

- (a) jumlah peruntukan yang diberikan kepada Kerajaan-kerajaan Tempatan pada tahun-tahun 1985-1989;
- (b) nama Kerajaan Tempatan yang menerima peruntukan-peruntukan yang terbesar dan terkecil sekali serta jumlah; dan
- (c) kriteria pemberian peruntukan-peruntukan tersebut.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Tuan Osu bin Haji Sukam): Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Jumlah peruntukan pembangunan yang diberikan secara geran kepada Pihak Berkuasa Tempatan dalam tempoh 1985 hingga 1989 adalah sebanyak \$39,886,045.
- (b) Pihak Berkuasa Tempatan yang menerima peruntukan yang terbesar dalam tempoh 1985 hingga 1989 ialah Majlis Daerah Langkawi iaitu sebanyak \$1,058,700 manakala Pihak Berkuasa Tempatan yang menerima peruntukan yang terkecil dalam tempoh yang sama ialah Majlis Daerah Kluang Selatan sebanyak \$145,000.
- (c) Pemberian peruntukan pembangunan kepada Pihak Berkuasa Tempatan didasarkan kepada permohonan yang dikemukakan oleh Pihak Berkuasa Tempatan sendiri. Permohonan tersebut

dikaji dengan teliti oleh Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan untuk menentukan keutamaan projek-projek yang dipohon itu. Biasanya, keutamaan diberikan kepada pelaksanaan projek-projek sosio-ekonomi seperti pembinaan pasar, gerai, stesyen bas dan sebagainya. Di samping projek-projek sosio-ekonomi, projek-projek infrastruktur dan pengindahan juga diberikan keutamaan yang sewajarnya. Selepas itu, satu perbincangan peringkat kedua dengan pihak Negeri dan Pihak Berkuasa Tempatan berkenaan diadakan bagi menentukan projek-projek yang boleh dilaksanakan dalam satu-satu tempoh tahun itu dan juga untuk menentukan keperluan kewangannya. Projek-projek yang diluluskan dan diberi peruntukan adalah merupakan projek-projek yang benar-benar diperlukan dan boleh menyumbang kepada pembangunan kawasan Pihak Berkuasa Tempatan berkenaan.

Tuan P. Patto: Tuan Yang di-Pertua, bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri itu menerangkan sama ada permohonan-permohonan untuk peruntukan ini dibuat secara langsung oleh Pihak Berkuasa Tempatan terus kepada Kementerian ataupun melalui Kerajaan-kerajaan Negeri? Sekiranya melalui Kerajaan-kerajaan Negeri, saya ingin mendapat tahu sama ada Kerajaan Negeri Perak pernah membuat satu permohonan untuk mendapat peruntukan sebanyak \$38 juta untuk membina jalan dan longkang iaitu infrastruktur yang dikatakan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi, dalam 10 buah kampung tersusun di dalam kawasan Dewan Bandaraya Ipoh. Jika sekiranya ada menerima, apakah keputusan pihak Kementerian atas permohonan itu, dan sekiranya sudah diluluskan, bilakah peruntukan itu akan diberi kepada Pihak

Berkuasa Dewan Bandaraya Ipoh melalui Kerajaan Negeri Perak?

Tuan Osu bin Haji Sukam: Tuan Yang di-Pertua, memanglah benar sebarang permohonan yang dikemukakan oleh Majlis-majlis Tempatan itu dikemukakan melalui Kerajaan Negeri. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat bahawa dalam Rancangan Malaysia Kelima, Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan telah menerima dan telah mengemukakan permohonan sebanyak \$1.1 billion kepada Kementerian Kewangan untuk diluluskan. Cuma daripada peruntukan itu sebanyak \$79.96 juta sahaja yang telah diluluskan. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat dari Ipoh, Kementerian Perumahan telah meluluskan peruntukan sebanyak \$6.13 juta dalam rancangan ini untuk Negeri Perak.

Mengenai soalan khusus, saya percaya permohonan itu telah dikemukakan tetapi oleh kerana peruntukan yang telah diluluskan sebegitu rupa maka tidaklah dapat Kerajaan melaksanakan semua projek-projek yang telah dikemukakan kepada Kementerian.

Tuan Lim Guan Eng: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri sama ada kawalan adalah dikenakan terhadap peruntukan-peruntukan yang diberikan kepada Kerajaan-kerajaan Tempatan untuk memastikan bahawa peruntukan ini digunakan untuk tujuan yang berkenaan dan bukan untuk tujuan lain. Ini adalah kerana saya mendapati, sebagai satu contoh di mana di Majlis Perbandaran Melaka, peruntukan yang diberi kononnya untuk meningkatkan keadaan sosio-ekonomi kawasan tersebut, tetapi adalah digunakan untuk makan angin oleh ahli-ahli Majlis Perbandaran Melaka, di mana mereka menggunakan peluang ini untuk pergi ke Negeri Thai, pergi ke Indonesia, dan sama ada Kementerian Yang Berhormat sedar mengenai hal ini dan juga

wang tersebut ini digunakan untuk mengambil tindakan terhadap penghuni-penghuni rumah pangsa 9 tingkat di Jalan Bendahara digunakan untuk memaksa mereka pindah, di mana penghuni-penghuni tersebut terdiri dari orang miskin?

Tuan Osu bin Haji Sukam: Tuan Yang di-Pertua, adalah tidak benar dan tidak betul dakwaan yang telah dibuat oleh saudara Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka kerana semua peruntukan yang telah diluluskan bagi satu-satu Majlis Daerah atau pihak berkuasa tempatan itu sebelum wang itu dikeluarkan, satu mesyuarat akan dipanggil untuk menentukan bahawa kelulusan yang diberikan benar-benar digunakan untuk membina atau untuk keperluan yang telah dipohonkan. Jadi, mengikut maklumat, semua perbelanjaan yang telah kita belanja iaitu sebanyak \$38 juta itu adalah untuk kegunaan sepertimana yang saya nyatakan dalam jawapan saya tadi.

RANCANGAN DRAMA TV BERDASARKAN ASPIRASI NEGARA

8. Tuan Ong Tee Keat minta Menteri Penerangan menyatakan:

- (a) sama ada Kementerian beliau bercadang mengembalikan siaran rancangan drama TV "Drama Pelangi" dan rancangan majallah TV "Lembaran Minggu" Jika ya, bila, jika tidak, mengapa; dan
- (b) Tidakkah Kementerian beliau bersetuju bahawa drama TV ciptaan RTM sendiri lebih berkesan mencerminkan aspirasi negara berbanding dengan drama-drama TV swasta yang lebih mementingkan nilai komersial.

Timbalan Menteri Penerangan (Tuan Railey bin Haji Jaffrey): Tuan Yang di-Pertua, jawapan kepada (a) RTM sentiasa mengkaji dan menilai rancangan-rancangan terbitannya daripada masa ke semasa. Mengikut pandangan Kementerian ini, rancangan-rancangan seperti Tumpuan Minggu (Bahasa Tamil), Skop (Bahasa Inggeris), Fokus (Bahasa Malaysia) dan Lembaran Minggu (Bahasa Mandarin) perlu ditukarkan untuk memupuk hasrat perpaduan yang lebih bermakna.

Rancangan-rancangan majalah yang diterbitkan oleh RTM haruslah lebih menumpukan kepada ciri-ciri persamaan dan mengurangkan unsur-unsur perkauman, kerana itu rancangan-rancangan majalah dalam bahasa sesuatu kaum telah dikaji semula dan rancangan-rancangan yang bercorak kebangsaan dengan menggunakan Bahasa Malaysia sebagai bahasa nasional untuk menyatupadukan rakyat lebih diutamakan. Dengan cara ini sebarang masalah yang dihadapi oleh sesuatu kaum di Malaysia akan juga disedari dan sama-sama difahami oleh masyarakat keturunan lain, bertujuan menimbulkan kesedaran bersama, memupuk perpaduan rakyat serta menonjolkan identiti kebangsaan. Oleh yang demikian, perkara-perkara yang lazimnya dipaparkan di dalam rancangan Lembaran Minggu kini sudahpun diselitkan di dalam program-program Ehwal Semasa yang lain seperti Berita, rancangan Dimensi, Selamat Pagi Malaysia dan Wawancara yang ditonton oleh semua keturunan dan lapisan masyarakat di negara kita ini. Dengan itu, RTM tidak bercadang untuk menyiarkan semula rancangan majalah bercorak perkauman tetapi daripada masa ke semasa akan memperkenalkan rancangan-rancangan yang boleh meningkatkan perpaduan, rasa cinta negara, serta memberi kesedaran kepada rakyat tentang masalah yang dihadapi oleh negara.

Jawapan kepada (b), mengenai rancangan drama TV, Drama Pelangi,

RTM tidak merancang untuk menyambung semula penyiarannya. Sebagai ganti pada masa sekarang drama-drama swasta Cina tempatan disiarkan. Ini akan memberi peluang kepada syarikat-syarikat filem tempatan untuk memperluaskan industri perfileman mereka.

Saya mengakui drama-drama swasta yang disiarkan oleh RTM adalah lebih menonjolkan aspirasi negara. Walau bagaimanapun, drama-drama swasta tempatan yang disiarkan oleh RTM adalah berpandukan garis-garis panduan yang telah ditetapkan untuk disiarkan oleh RTM sendiri.

Beberapa drama juga diterbitkan oleh RTM sendiri yang boleh dijadikan sebagai contoh kepada pihak swasta. Untuk menentukan kualiti drama-drama pengeluaran syarikat swasta, Kementerian ini akan mengadakan pertemuan dengan pengeluar-pengeluar drama swasta tempatan untuk membincang garis-garis panduan supaya mereka dapat mengeluarkan drama-drama yang sesuai untuk memenuhi selera penonton-penonton tempatan daripada semasa ke semasa.

Dr. Abdul Hadi bin Derani: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Berapakah bayaran untuk sesebuah filem drama swasta TV? Adakah Kerajaan bercadang untuk menambah bayaran tersebut bagi meningkatkan lagi mutu perfileman TV yang sedia ada?

Tuan Railey bin Haji Jeffrey: Tuan Yang Di-Pertua, kita mempunyai dua jenis drama swasta. Satu drama swasta yang bersiri, satu lagi drama swasta yang merupakan bentuk filem. Manakala yang bersiri, harganya dibayar \$30,000—\$45,000 sesiri. Manakala yang berbentuk panjang dibayar di antara \$60,000 sehingga ke \$100,000 tertakluk kepada mutu yang diperlihatkan.

Tuan Sim Kwang Yang: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Apakah

pendirian pihak Kerajaan sekarang terhadap sesuatu rancangan drama series dari Hongkong dalam bahasa Cantonese yang mana nampaknya nilai-nilai seperti keganasan selalu ditayangkan. Apakah pendirian Kerajaan mengenai perkara itu ataupun memandangkan bahawa rancangan ini paling disukai ramai, paling popular, maka pendapatan dari iklan boleh meningkat. Maka adakah pihak RTM sukakannya ataupun ianya akan meningkatkan semangat untuk memperkenalkan nilai-nilai kaum Cina kepada kaum lain, sebab keganasan mungkin nilai orang dari Hong Kong sememangnya tidak atau bukanlah merupakan nilai dari bangsa Cina di Malaysia ini?

Soalan kedua, Tuan Yang di-Pertua, untuk tujuan integrasi nasional, apakah dasar Kerajaan sekarang tentang mengemukakan rancangan dalam bahasa-bahasa ibunda dari negeri Sarawak dan Sabah seperti bahasa Iban ataupun Kadazan. Adakah apa-apa tujuan atau cadangan untuk membuat rancangan dalam kedua-dua bahasa ini supaya pihak Iban, Dayak, Kadazan dan sebagainya boleh merasakan bahawa mereka adalah sebahagian penting dalam negara kita ini.

Tuan Railey bin Haji Jaffrey: Tuan Yang di-Pertua, jawapan kepada soalan yang pertama, pandangan Kerajaan terhadap filem-filem atau drama-drama Cina daripada Hong Kong yang dimainkan melalui RTM memang sentiasa dalam kawalan dan memang kita tidak menggalakkan ataupun menerima kepada unsur-unsur keganasan yang berlaku dalam filem yang ditonjolkan atau dimainkan di TV oleh RTM. Tetapi walau bagaimana pun, setiap filem sebelum ditayangkan adalah ditapis dan jika didapati memadai untuk ditayangkan, ianya ditayangkan.

Yang kedua, berkenaan dengan integrasi nasional dengan memaparkan atau memberikan ruang dan keutamaan kepada bahasa-bahasa lain termasuk

Iban, Kadazan, Dusun dan sebagainya daripada negeri Sabah dan begitu juga yang lain-lain di tanahair kita, saya berpendapat bahawa jawapannya sama seperti yang lain-lain. Kalau bahasa Cina, bahasa India dan bahasa lain juga yang merupakan bahasa kaum yang terbesar selain daripada bahasa Melayu-di negara kita, saya fikir tidak ada sebab kenapa kita cuba melangkah untuk menggalakkan dengan mengadakan rancangan-rancangan dalam bahasa lain yang merupakan lebih perkauman daripada bahasa Cina dan bahasa Tamil.

PENGHARAMAN RAPAT UMUM

9. Tuan P. Patto minta Menteri Dalam Negeri menyatakan mengapa pengharaman rapat umum masih dikekalkan sejak Pilihanraya Umum 1978 di mana Ketua Polis Negara yang sendiri mengumumkan pengharaman itu mensifatkan pengharaman itu dibuat kerana Parti Komunis Malaya yang meneruskan perjuangan bersenjata meraikan ulangtahun ke-30 parti itu, memandangkan upacara meraikan ulangtahun itu tentu tidaklah selama 13 tahun dan tambahan pula PKM sendiri telah meletakkan senjatanya menurut satu perjanjian yang ditandatangani dalam bulan Disember 1989 di Haadyai, Negeri Thai.

Timbalan Menteri Dalam Negeri (Dato' Megat Junid bin Megat Ayob): Tuan Yang di-Pertua, ancaman yang timbul dari kegiatan perjuangan bersenjata Parti Komunis Malaya sahaja bukanlah hanya faktor yang ditimbang dalam menentukan larangan terhadap rapat umum. Keadaan ketenteraman awam dan keselamatan negara keseluruhannya adalah juga perlu dilihat. Pengalaman telah menunjukkan bahawa rapat-rapat umum dijadikan forum untuk menyemarakkan perasaan perkauman dan sentimen keugamaan. Ini sudah tentulah akan menjejaskan suasana keharmonian masyarakat majmuk di negara ini dan boleh mengganggu-gugat ketenteraman awam.

Dengan demikian demi menjamin dan memelihara keamanan dan kesejahteraan kehidupan awam, Kerajaan berpendapat situasi sekarang adalah masih belum sesuai lagi untuk menarik balik larangan ke atas rapat umum. Walau bagaimanapun, Kerajaan sentiasa mengkaji situasi dari semasa ke semasa.

Tuan Lim Kit Siang: Tuan Yang di-Pertua, pihak Kerajaan ada mengutuk dasar-dasar apartheid Afrika Selatan oleh kerana tidak demokratik tetapi apabila Nelson Mandela dibebaskan beliau boleh mengadakan rapat umum seramai 50,000-100,000 orang. Adakah ini berarti bahawa di Malaysia record of human rights kita, khasnya mengenai rapat umum, lebih dahsyat apabila dibandingkan dengan regim Pretoria?

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Tuan Yang di-Pertua, biarlah keadaan di Afrika Selatan menjadi hak Afrika Selatan dan keadaan di Malaysia biarlah menjadi keadaan di Malaysia. Tidak ada kena mengena. Saya fikir tidak ada kena mengena rapat umum dengan human rights, dengan izin. Tidak semestinya bila kita boleh dibenarkan untuk berarak tiap-tiap hari, itu merupakan human rights. Masalahnya parti-parti pembangkang juga telah mengadakan beberapa banyak perjumpaan-perjumpaan besar yang kadang kala tidak pun memohon permit dan tidak pun didakwa.

Jadi masalahnya, kita akan melihat bagaimanakah implikasi daripada keadaan-keadaan yang tertentu. Jadi janganlah kaitkan sebab tidak ada rapat umum secara besar-besaran sepertimana yang berlaku di Afrika Selatan, maka negara kita ini tidak demokratik dan tidak ada human rights. Kalau itu menjadi ukurannya; saya tidak tahulah kalau ukuran wakil daripada Tanjong.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Apakah Kerajaan menganggap bahawa-sanya rakyat di Malaysia belum lagi

bertamadun dengan tidak mengizinkan diadakan rapat-rapat umum sesuai sebagai sebuah negara yang mengamalkan demokrasi berparlimen? Dan apakah Kerajaan bercadang untuk menimbangkan keputusan yang dibuat selama ini dengan membenarkan rapat umum diadakan tetapi dikenakan syarat-syarat seperti:-

- (1) Tidak boleh menyentuh perkara-perkara perkauman;
- (2) Tidak boleh menyentuh perkara-perkara yang sensitif dari segi agama.

Jika ini dapat dibuat, sudah barang tentu saya percaya tidak timbul masalah kebimbangan dari segi keselamatan dan apakah Kerajaan bersedia menimbang cadangan seperti dan seumpama itu?

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob:

Tuan Yang di-Pertua, 13 Mei masih lagi terpendang, dan kita tidak boleh menolak hakikat ini yang perkara ini berlaku. Sungguhpun negara-negara lain juga berbilang kaum, negara Malaysia juga berbilang kaum tetapi negara Malaysia sahaja yang boleh dikatakan negara yang mana kaum majmuk. Ada perbezaan antara berbilang kaum dengan kaum yang majmuk. Di Amerika misalnya walaupun berbilang kaum tetapi bercakap satu bahasa, mempunyai majoriti satu agama. Tetapi bagi kita negara majmuk, berbilang kaum tetapi bercakap lain bahasa, mempunyai latar belakang adat yang berbeza dan mempunyai berbagai-bagai agama. Jadi wujud perkara-perkara yang sensitif yang kadang-kadang kalau disentuh akan mewujudkan ketegangan di antara kaum dan juga di antara penganut-penganut agama. Bagaimanapun, saranan daripada Yang Berhormat itu akan diambil kira dalam kajian kita mengikut situasi yang ada. *(Tepuk)*

BERSARA SECARA PILIHAN

10. Tuan M. G. Pandithan minta Menteri Kewangan menyatakan

Kerajaan telah pun mengistiharkan tahap umur 40 tahun boleh bersara dari Kerajaan, adakah Kerajaan membenarkan pekerja-pekerja awam untuk bersara dari semua kategori dan bagaimanakah sambutan dari pekerja-pekerja awam terhadap ini.

Timbalan Menteri Kewangan

(Dato' Loke Yuen Yow): Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana yang Menteri Kewangan cadangkan dalam Ucapan Belanjawan 1990 dalam bulan Oktober yang lepas, pegawai dan kakitangan perkhidmatan awam dalam Kumpulan B, C dan D yang berada dalam jawatan berpencean boleh memohon untuk bersara secara pilihan sendiri apabila mereka mencapai umur 40 tahun. Pegawai-pegawai dalam kumpulan A hanya boleh menggunakan peluang ini atas budibicara Kerajaan. Walau bagaimanapun, syarat-syarat persaraan secara pilihan sendiri ini masih lagi dalam pertimbangan Kerajaan. Oleh itu adalah terlalu awal untuk menentukan sambutan daripada pegawai dan kakitangan awam mengenai perkara ini.

Tuan Lau Dak Kee: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Bolehkah Timbalan Menteri Kewangan memberitahu jika saraan awal seperti umur 40 tahun ini dapat disarakan lebih awal, adakah ia akan menjimatkan kewangan daripada Kerajaan?

Dato' Loke Yuen Yow: Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan telah membuat kajian yang cukup mendalam sebelum Kerajaan mencadangkan perkara ini di dalam Ucapan Belanjawan 1990. Kerajaan telah mengkaji dengan mendalam dari segi saiz perkhidmatan awam, dari segi latihan, imej Kerajaan dan juga implikasi kewangan dan sebagainya. Dengan memberi peluang kepada pegawai-pegawai Kerajaan di kumpulan B, C dan D untuk bersara dengan lebih awal pada umur 40 tahun, Kerajaan dapat mencapai penjimatan gaji dengan jumlah yang boleh dianggap besar.

Tuan Yang di-Pertua, untuk maklumat Ahli Yang Berhormat, penjaminan kepada Kerajaan jika pencen pada umur 40 tahun, jika semuanya layak berpencen secara automatik iaitu kumpulan B, C dan D dan jika jawatannya tidak diisi, Kerajaan akan dapat menjimatkan perbelanjaan gaji yang dianggarkan berjumlah \$90 juta ke \$100 juta setahun. Dan jika semua yang layak berpencen itu akan berpencen dan jawatannya diisi semula semua, penjaminan bayaran emolumen oleh Kerajaan adalah dianggarkan \$5.7 juta. Ini adalah berdasarkan perbezaan membayar kos pencen kepada bakal pesara yang telah diimbangi dengan membayar gaji yang minima kepada kakitangan yang baru.

Tuan Yang di-Pertua: Masa sudah cukup.

(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 11 hingga 56 adalah diberi di bawah ini).

PEMASARAN BARANG MUATAN MALAYSIA KE SOVIET UNION

11. Dato' Dr Affifudin bin Haji Omar minta Menteri Luar Negeri menyatakan apakah strategi ekonomi di dalam usaha Kerajaan membuat hubungan dengan republik-republik di selatan USSR seperti Uzbekistan, Turkestan dan lain-lain secara direct memandangkan bahawa republik-republik ini miskin. Apakah potensi pemasaran barang-barang buatan Malaysia di republik-republik ini sama dengan potensi di negara-negara selatan yang lain.

Timbalan Menteri Luar Negeri (Dato' Dr Abdullah Fadzil bin Che Wan): Malaysia mempunyai hubungan baik dengan Soviet Union yang dianggap sebagai pasaran yang penting untuk beberapa eksport bahan mentah kita. Di peringkat republik, buat masa sekarang Malaysia mempunyai hubungan terus dengan Republik Uzbekistan (terletak

di "Soviet Central Asia") dan Estonia (terletak di Lautan Baltic utara Soviet Union) di antara lima belas (15) republik Soviet Union. Oleh kerana Soviet Union merupakan sebuah negara yang besar, kita perlu memberi tumpuan kepada pasaran bahan utama kita di peringkat republik ataupun wilayah Soviet Union yang dapat menawarkan peluang-peluang yang terbaik di dalam usaha mempertingkatkan hubungan ekonomi dan perdagangan.

Hubungan Malaysia dan Uzbekistan bermula berikutan dari lawatan Y.A.B. Perdana Menteri ke Republik tersebut pada tahun 1987. Untuk meningkat kerjasama ekonomi perdagangan dan sosial, satu Kumpulan Pakar Bersama di antara Malaysia dengan Uzbekistan telah ditubuhkan. Mesyuarat pertama kumpulan telah diadakan di Kuala Lumpur semasa lawatan Menteri Luar Uzbekistan sempena dengan "Minggu Uzbekistan" pada bulan Oktober 1989. Kumpulan ini merupakan satu forum di mana kedua-dua pihak mencari jalan untuk memperluaskan kerjasama ekonomi dan perdagangan. Malaysia akan pergi ke Tashkent pada bulan September 1990 sempena dengan "Minggu Malaysia" di mana pihak kita akan membincang-bincang lebih lanjut mengenai kerjasama dengan Uzbekistan.

Malaysia berharap dapat membawa peniaga-peniaga Malaysia yang berminat untuk berbincang dengan rakan sejawat mereka di Tashkent mengenai usahasama di dalam bidang industri yang menggunakan bahan utama Malaysia untuk pasaran Uzbekistan dan juga di "Soviet Central Asia". Selain daripada ini Uzbekistan juga menunjuk minatnya di dalam usaha sama di dalam membuat hawa dingin, pembinaan hotel dan barang elektronik.

Terpulang kepada peniaga-peniaga Malaysia memainkan peranan utama untuk menggalakkan kerjasama ekonomi dengan Uzbekistan. Kerajaan hanya dapat menjalinkan hubungan yang

baik dengan republik tersebut melalui peningkatan kerjasama ekonomi dan perdagangan.

Selain dari kerjasama ini kita juga menjemput wakil dari Uzbekistan sebagai pemerhati di persidangan Musabqah Antarabangsa pada tahun ini dan juga menghantar naskah-naskah mengenai Islam ke republik tersebut sebagai usaha kita untuk meningkatkan lagi hubungan yang sedia ada.

Hubungan Malaysia dan Estonia bermula berikutan lawatan tidak rasmi oleh Perdana Menteri Estonia pada tahun 1989. Beliau telah bertemu dengan peniaga-peniaga kita untuk kita memberitahu mengenai peluang-peluang perniagaan dan usahasama yang terdapat di sana. Usahasama dengan Estonia mungkin dapat dibuat melalui kerjasama tiga (3) hala yang melibatkan Malaysia, Finland dan Estonia. Malaysia akan membekal bahan utama dan lain-lain kemahiran. Sementara itu, Estonia yang mempunyai kedudukan yang baik di pasaran Eropah dan rantau Scandinavia, akan menyediakan infrastruktur untuk pelaburan. Finland pula yang mempunyai institusi-institusi perniagaan antarabangsa akan membeli barangan usahasama ini untuk dipasarkan di Eropah dan seluruh dunia.

Kerajaan juga akan mempertimbangkan hubungannya dengan lain-lain republik Soviet Union bila terdapat peluang-peluang berbuat demikian.

MAS—PENANGGUHAN PENERBANGAN

12. Tuan Hsiang Yin Shean minta Menteri Pengangkutan menyatakan apakah sebab-sebab utama timbulnya masalah-masalah tersebut di dalam Sistem Penerbangan Malaysia (MAS) baru-baru ini:

- (a) penangguhan penerbangan (flights delay):

- (b) perkhidmatan lapangan terbang dan kabin yang kurang memuaskan;

- (c) penumpang-penumpang terkandas; dan

apakah langkah-langkah segera yang sedang diambil oleh Kementerian beliau untuk mengatasi masalah-masalah ini.

Timbalan Menteri Pengangkutan (Datin Paduka Hajjah Zaleha binti Ismail): Masalah mengenai berlakunya kelewatan penerbangan dan masalah perkhidmatan Penerbangan Malaysia (MAS), serta langkah-langkah yang telah pun diambil untuk mengatasinya telah diberi jawapan semasa menjawab soalan dari Y.B. Tuan Ahmad Omar pada 27 Februari, 1990. Saya tidak bercadang untuk menambah apa-apa kepada jawapan yang telah diberikan.

Mengenai terdapatnya penumpang-penumpang yang terkandas, ianya adalah disebabkan perkara-perkara berikut:

- (a) agen-agen pengembaraan mengeluarkan tiket kepada penumpang-penumpang dengan perjalanan disahkan (confirmed), walaupun penumpang-penumpang ini masih di senarai menunggu (wait-list);
- (b) penumpang-penumpang yang membuat persinggahan di sesuatu destinasi lebih dari 72 jam, tetapi mereka tidak mengesahkan tempahan mereka kembali; dan
- (c) penumpang-penumpang mempunyai tiket penerbangan terbuka (open-dated);

Antara beberapa langkah yang telah diambil bagi mengatasi masalah tersebut adalah seperti berikut:

- (i) memberitahu agen-agen pengembaraan supaya menerangkan kedudukan sebenar tempahan kepada penumpang;

- (ii) memberitahu penumpang yang singgah di satu-satu destinasi lebih dari 72 jam supaya mengesahkan tempahan mereka kembali. Kegagalan berbuat demikian akan menyebabkan tempahan mereka dibatalkan; dan
- (iii) memberitahu penumpang yang mempunyai tiket penerbangan terbuka (open dated) tentang masalah-masalah yang akan timbul sekiranya mereka terkandas;

Suka saya memaklumkan dalam Dewan Yang Mulia ini bahawa masalah-masalah yang dihadapi oleh MAS telah pun diatasi dan perkhidmatan-perkhidmatan MAS kini berjalan dengan licin.

**AHMAD SAIFUL SHAH
ABDULLAH SANI—
MATI DITEMBAK POLIS**

13. Tuan Karpal Singh minta Menteri Dalam Negeri menyatakan keadaan yang sebenarnya berkaitan dengan tembakan sewenang-wenangnya oleh buruh Ahmad Saiful Shah Abdullah Sani yang kemudian ditembak mati oleh polis pada 4hb Februari, 1990 dan yang mengakibatkan kematian malang dua orang.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Siasatan polis mendapati pada jam lebih kurang 0250 pagi pada 8-2-1990 Ahmad Saiful Shah Abdullah Sani (saspek) telah datang ke Balai Polis Batu 14 Hulu Langat dan berjumpa dengan senteri di kawasan berkenaan berpura-pura untuk meminta pertolongan. Melihatkan keadaan saspek seperti di dalam kesusahan dan memerlukan pertolongan, senteri berkenaan telah membuka kunci mangga pintu pagar di hadapan balai. Sebaik sahaja kunci mangga dibuka, saspek terus menolak pintu pagar tersebut dengan sekuat-kuatnya dari luar menyebabkan senteri polis itu terjatuh

dan senjata rifle M16 yang disandang di bahu kananya terpelanting. Saspek terus menerkam dan merampas senjata M16 dan mengancam senteri berkenaan. Walau bagaimanapun senteri berkenaan dapat menyelamatkan diri dan pergi meminta bantuan daripada anggota lain di berek.

Saspek kemudian dengan bersenjatakan M16 terus masuk ke balai yang jaraknya lebih kurang 30 kaki daripada pintu pagar dan telah mengacukan senjata M16 ke arah seorang anggota polis yang bertugas di pejabat pertanyaan dan mengancam anggota tersebut.

Saspek berikutnya telah berjaya masuk ke setor senjatapi Balai Polis tersebut dengan menembak kunci mangga setor berkenaan dengan M16 dan kemudian keluar semula ke kawasan balai dan melepaskan beberapa das tembakan. Saspek kemudian keluar daripada kawasan balai. Tidak lama kemudian saspek dilihat telah membawa masuk ke kawasan balai 4 orang pemuda berbangsa Cina dan dijadikan sebagai tawanan.

Pada jam lebih kurang 4.00 pagi 8-2-1990 saspek sekali lagi keluar dari kawasan balai bersama-sama keempat-empat orang lelaki Cina yang ditawan. (Tujuannya untuk ke kereta salah seorang daripada 4 orang lelaki Cina yang ditawan) tetapi saspek kemudiannya telah mengarahkan keempat-empat orang tawanan itu balik semula ke balai kerana tuannya kereta itu kehilangan kunci keretanya.

Semasa saspek berada di balai polis, kira-kira jam 5.00 pagi, dua orang abang saspek telah dipanggil untuk memujuk saspek, tetapi walau bagaimanapun saspek terus berdegil dan telah melepaskan beberapa das tembakan. Pada masa saspek melepaskan beberapa das tembakan ini keempat lelaki Cina yang ditawan oleh saspek tadi cuba melarikan diri dan pada masa itulah salah seorang daripada mereka telah terkena tembakan liar yang

dilepaskan oleh saspek dan mangsa berkenaan telah meninggal dunia semasa dibawa ke hospital.

Sementara itu mayat seorang lagi lelaki Melayu telah dijumpai di dalam kereta jenis Proton Saga No. WBN 6047. Siasatan menunjukkan bahawa pada bahagian kereta itu didapati cermin pintu bahagian kanan pemandu dan cermin besar hadapan pecah akibat tembakan. Mayat lelaki Melayu itu kemudiannya telah dihantar ke Hospital Kajang dan bedah siasat telah dijalankan di mana terdapat pallet 38 terbenam di tulang rusuk ke 7 dipercayai simati telah ditembak oleh saspek semasa saspek keluar daripada balai polis setelah berjaya masuk ke setor senjata dan merampas senjata berkeliber .38 daripada setor senjatapi berkenaan.

Pihak polis telah cuba memujuk saspek untuk menyerah diri, walau bagaimanapun saspek menjadi lebih agresif. Untuk menjamin keselamatan awam, pihak polis terpaksa bertindak sehingga terpaksa melepaskan tembakan ke arah saspek yang mana telah menyebabkan kematiannya.

TANAM KAYU JENIS ACACIA MANGIUM DI SABAH

14. Tuan Madatang Morejal minta Menteri Pertanian menyatakan syarat-syarat persetujuan di antara Menteri Pertanian dengan Datuk Haris Salleh (Bekas Ketua Menteri Sabah) terhadap penggunaan kewangan daripada Bank Pertanian untuk pembiayaan kos tanaman kayu jenis Acacia mangium di Sabah oleh Syarikat milik Datuk Haris Salleh.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian (Tuan Ong Tin Kim): Tidak ada apa-apa perjanjian antara Menteri Pertanian Malaysia Dato' Haris Salleh mengenai pembiayaan kos tanaman kayu jenis Acacia mangium di Sabah. Juga tidak ada apa-apa perjanjian antara Dato'

Haris Salleh dengan Bank Pertanian dalam urusan yang sama.

Dalam sebarang urusan antara Bank Pertanian dengan pemohon-pemohon pinjaman, pihak Bank dan Kementerian Pertanian tidak mengiktiraf sebarang orang tengah atau broker.

Semua permohonan bagi apa jua tujuan adalah dipertimbangkan berasaskan kepada daya maju projek.

RINGGIT MALAYSIA—NILAI MATAWANG

15. Tuan Haji Ibrahim Azmi Hassan minta Menteri Kewangan menyatakan sejak jatuhnya nilai matawang ringgit Malaysia berbanding dengan matawang asing, adakah kita berjaya mengawal inflasi di dalam negara kita dan adakah permintaan ke atas barang-barang import berkurangan di samping menarik negara-negara asing membeli barangan kita.

Dato' Wan Abu Bakar bin Wan Mohamed: Dalam tahun 1989 kadar inflasi di negara kita ialah 2.8 peratus, berbanding dengan kadar 4 peratus yang dianggarkan semasa Belanjawan Tahun 1990 disediakan pada bulan Oktober tahun yang lalu. Kadar inflasi yang sederhana ini menunjukkan bahawa tekanan inflasi di negara kita tidaklah begitu pesat. Kadar inflasi yang sederhana ini juga disebabkan oleh nilai ringgit yang lebih stabil dalam tahun 1989.

Pihak Kerajaan telah juga mengambil beberapa langkah untuk mengawal inflasi. Ini termasuklah dasar-dasar fiskal dan kewangan yang berhati-hati untuk mengurangkan tekanan atas harga-harga. Dasar jimat-cermat Kerajaan dalam menguruskan kewangan sektor awam yang dilaksanakan semenjak tahun 1985 telah membantu mengurangkan tekanan inflasi. Selain daripada itu dasar-dasar untuk meningkatkan pengeluaran makanan dalam

negeri dan pembangunan industri kecil dan sederhana untuk pengeluaran dalam negeri juga telah dilaksanakan. Dengan itu kita telah berjaya mengawal inflasi di dalam negeri kita.

Jumlah import negara telah meningkat kepada \$60 ribu juta dalam 11 bulan pertama tahun 1989 berbanding dengan \$43 ribu juta pada seluruh tahun 1988. Peningkatan import ini adalah disebabkan oleh perkembangan ekonomi yang pesat khususnya sektor pembuatan. Dalam pada itu, nilai ringgit yang stabil telah mendorongkan usaha-usaha menggantikan import mesin dan bahan-bahan pengeluaran yang lebih

mahal dari Jepun dan negara-negara Eropah dengan keluaran dalam negeri. Nilai ringgit yang kompetitif juga telah membantu eksport negara. Jumlah eksport telah meningkat dari \$55 ribu juta pada tahun 1988 kepada \$68 ribu juta dalam 11 bulan pertama tahun 1989.

Selain daripada itu, nilai ringgit yang kompetitif telah juga menggalkan aliran masuk modal asing ke Malaysia. Ini dapat di lihat dari jumlah permohonan pelaburan yang diterima oleh MIDA. Dalam tahun 1989 jumlah ekuiti asing yang dicadangkan telah meningkat sebanyak 21 peratus berbanding dengan tahun 1988.

Angkatunjuk Harga Pengguna
Malaysia dan Semenanjung Malaysia
(1980=100)

	Malaysia				Semenanjung Malaysia	
	Wajaran (%)	1988	1989	Peratus Perubahan*	1989	Peratus Perubahan*
Jumlah	100.0	2.5	133.7	2.8	135.1	2.9
1. Makanan	36.9	3.8	131.1	3.7	132.8	4.0
2. Minuman & Tembakau	4.7	1.5	170.7	1.4	173.1	1.3
3. Pakaian & Kasut	4.8	2.1	126.4	1.7	128.7	1.7
4. Jumlah Sewa Kasar, Bahanapi & Kuasa	18.7	-2.0	135.1	-0.8	137.1	-0.9
5. Perabut, Hiasan Rumah, Perkakas dan Kegiatan Isi rumah	5.8	2.9	122.0	2.8	123.2	2.8
6. Rawatan Perubatan dan Perbelanjaan Kesihatan	1.2	1.5	140.6	1.7	141.6	1.7
7. Pengangkutan dan Perhubungan	16.0	6.7	144.7	6.9	145.3	6.6
8. Permainan, Hiburan, Pelajaran dan Perkhidmatan	6.4	1.6	108.9	0.6	108.0	0.7
9. Pelbagai Barang dan Perkhidmatan	5.5	1.9	128.6	2.6	129.9	2.7

* Merupakan peratus perubahan tahunan

KADAR PERTUKARAN RINGGIT AKHIR TEMPOH

Tempoh	Dolar AS	Dolar Singapura	Pound Sterling	Deutsche- mark	Yen (100)
1981	2.24	1.10	4.29	1.00	1.02
1982	2.32	1.10	3.76	0.97	0.99
1983	2.34	1.11	3.40	0.86	1.01
1984	2.43	1.11	2.83	0.77	0.97
1985	2.41	1.15	3.48	0.98	1.20
1986	2.60	1.20	3.82	1.34	1.63
1987 Mac	2.51	1.17	4.03	1.39	1.72
Jun	2.53	1.19	4.05	1.38	1.72
Sept.	2.54	1.21	4.13	1.38	1.73
Dis.	2.49	1.30	4.67	1.57	2.03
1988 Mac	2.56	1.28	4.81	1.54	2.05
Jun	2.61	1.28	4.45	1.43	1.96
Sept.	2.68	1.31	4.51	1.42	1.99
Dis.	2.71	1.39	4.87	1.52	2.15
1989 Mac	2.73	1.40	4.64	1.45	2.08
Jun	2.70	1.38	4.18	1.38	1.88
Sept.	2.69	1.37	4.35	1.44	1.93
Dis.	2.70	1.42	4.34	1.60	1.88
1990 Jan (pada 26hb)	2.70	1.45	4.53	1.60	1.87
% Perubahan Tahun Asas					
1985	-10.74	-20.69	-23.18	-38.75	-35.83
Jan 1990	0.00	-2.07	-4.19	0.00	0.53

AKTA PENDIDIKAN 1961

16. Tuan Sim Kwang Yang minta Menteri Pendidikan menyatakan:

(a) bilakah pihak Kementerian akan mengemukakan pindaan-pindaan kepada Akta Pendidikan 1961 ke Parlimen untuk dibahaskan;

(b) mengapa draft Akta Pendidikan baru yang dicadangkan itu tidak pernah diumumkan untuk rujukan dan makluman balas daripada persatuan-persatuan

pendidikan, guru-guru, dan lain-lain; dan

(c) fasal-fasal yang akan menentukan nasib-untung pendidikan bahasa ibunda serta sekolah-sekolah rendah Cina dan Tamil.

Dr Leo Michael Toyad: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat:

(a) Rang Undang-Undang mengenai pendidikan akan dibentangkan di Dewan yang mulia ini setelah semua pihak, yang

dipertanggungjawabkan mengikut peraturan, meneliti dan memberi pandangan serta persetujuan mereka.

- (b) Perkara-perkara yang diberi tumpuan dalam rang undang-undang yang digubal itu telah dimaklumkan dengan jelas dalam kenyataan-kenyataan akhbar Y.B. Menteri Pendidikan, khususnya dalam kenyataan akhbar 23 Oktober 1988. Semua pihak telah dipelawa untuk mengemukakan pandangan dan cadangan tentang Akta Pendidikan itu. Berikutan dengan itu maka Kementerian Pendidikan telah menerima banyak usul dan memorandum daripada orang ramai dan pertubuhan-pertubuhan awam dan parti politik. Pandangan dan cadangan yang dikemukakan dalam usul dan memorandum itu telah diteliti dan diberi pertimbangan yang sewajarnya dalam penggubalan rang undang-undang tersebut. Cadangan penggubalan itu kini sedang dipertimbangkan oleh Ahli-ahli Jemaah Menteri, yang diwakili oleh semua kaum dan yang memang dipertanggungjawabkan mengikut peraturan, untuk mempertimbang dan memberi persetujuan kepada mana-mana rang undang-undang yang hendak dibentangkan di Parlimen. Oleh itu soal mendapat maklumbalas daripada pertubuhan-pertubuhan atau orang ramai tidak timbul di peringkat ini.
- (c) Kementerian Pendidikan telah berkali-kali memberi jaminan tentang kedudukan Sekolah-Sekolah Rendah Cina dan Tamil dan pengajaran kedua-dua bahasa itu dalam sistem pendidikan kebangsaan dan dipercayai semua pihak sudahpun mengetahuinya.

MESYUARAT CHOGM MENGENAI APARTEID DI AFRIKA SELATAN

17. Tuan Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan minta Menteri Luar Negeri menyatakan setakat mana berkesannya langkah-langkah yang telah diambil di Mesyuarat CHOGM mengenai dasar Apartheid di Afrika Selatan.

Dato' Dr Abdullah Fadil bin Che Wan: Komanwel adalah satu-satunya pertubuhan yang bertanggungjawab membawa soal Apartheid di Afrika Selatan ke perhatian masyarakat antarabangsa. Sebagai penggubal dasar-dasar Komanwel, Mesyuarat Ketua-Ketua Kerajaan Komanwel atau CHOGM terlibat secara terus dengan haluan dan peranan Komanwel dalam memperjuangkan soal ini. Oleh yang demikian, Komanwel amnya dan CHOGM khususnya telah secara langsung membantu dalam membawa perubahan-perubahan di Afrika Selatan setakat ini.

Pencapaian ini bukan saja oleh kerana masalah tersebut mendapat perhatian dunia tetapi juga dengan adanya sekatan-sekatan ekonomi atau "economic sanctions" yang dipelupori oleh Komanwel. Atas semangat ini jugalah maka CHOGM Kuala Lumpur telah mengeluarkan Kenyataan Kuala Lumpur Mengenai Selatan Afrika yang bertujuan memperketatkan lagi sekatan-sekatan tersebut di samping menegaskan semula pendirian Komanwel mengenai Apartheid. Ini perlu dilakukan kerana pada ketika itu Presiden F.W. de Klerk telah mengambil alih pucuk pimpinan rejim Pretoria. Beliau dipercayai sebagai seorang yang mempunyai sikap yang lebih terbuka terhadap perubahan di Afrika Selatan. Oleh itu, Komanwel perlu memastikan bahawa mesej yang betul diterima oleh Afrika Selatan mengenai pendiriannya.

Hasil dari usaha Komanwel selama ini, sekarang sudah terdapat tanda-tanda bahwa rejim Pretoria mula berlembut.

Ia telah membatalkan pengharaman ke atas pertubuhan-pertubuhan pembebasan di Afrika Selatan, dan membebaskan beberapa orang tahanan politik seperti Walter Sisulu dan Nelson Mandela. Dalam hal ini, langkah-langkah yang telah diambil oleh CHOGM Kuala Lumpur sedikit sebanyak telah membantu ke arah perkembangan-perkembangan tersebut. Sungguhpun begitu, perkembangan-perkembangan ini masih belum cukup untuk Komanwel memberhentikan tekanan-tekanan yang dikenakan ke atas rejim tersebut. Komanwel akan meneruskan usaha-usahanya sekarang sehingga prinsip pemerintahan majoriti di daulatkan di Afrika Selatan dan semua dasar-dasar Aparteid dihapuskan.

Jawantankuasa Menteri-Menteri Luar Komanwel Mengenai Selatan Afrika akan bermesyuarat tidak lama lagi untuk menilai perkembangan-perkembangan terakhir di Afrika Selatan. Mesyuarat itu telah diarahkan oleh CHOGM Kuala Lumpur untuk memastikan sejauh mana reformasi yang diadakan oleh Presiden F.W. de Klerk sejak beliau berkuasa menunjukkan langkah-langkah ke arah pembubaran Aparteid dan memutuskan tindakbalas Komanwel seterusnya.

PAJAK GADAI ISLAM

18. Tuan Haji Abdul Manaf bin Haji Ahmad minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan apakah usaha yang dibuat oleh Kerajaan untuk memperkenalkan institusi pajak gadai Islam. Adakah ia bercanggah dengan mana-mana Akta Pajak Gadai yang ada sekarang. Adakah Kerajaan akan membenarkan orang perseorangan membuka pajak gadai yang dirancang itu.

Tuan Osu bin Haji Sukam: Kerajaan sedang menimbangkan kemungkinan diadakan institusi yang memberi pinjaman di atas sekuriti sandaran cara Islam. Sekiranya perkara ini jadi, ia

seharusnya ditadbirkan melalui Kerajaan Negeri memandangkan perkara Agama Islam adalah di bawah kuasa Kerajaan Negeri.

Sekiranya perlu, Akta mengenai Pajak Gadai yang kini di bawah tanggungjawab Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan boleh dipinda untuk mewujudkan institusi seperti ini.

KETUA MENTERI SABAH DALAM IKLAN DI TV

19. Tuan Maidom P. Pansai minta Menteri Penerangan menyatakan kenapakah kemunculan singkat gambar (brief appearance) Ketua Menteri Sabah dalam iklan di televisyen telah dihapuskan.

Tuan Railey bin Haji Jaffrey: Semua iklan yang disiarkan oleh RTM adalah diperlukan mengikuti peraturan pengiklanan Kementerian Penerangan 1983 yang ditetapkan seperti berikut:

“Tiada sebarang iklan dibenar menggunakan ahli profesional atau sesiapa sahaja dianggap oleh Kementerian Penerangan mempunyai kedudukan untuk mempengaruhi orang awam seperti guru-guru sekolah, profesor-profesor, pensyarah-pensyarah Universiti, doktor-doktor, doktor pergigian, pakar belah, ahli kimia perubatan, pakar bedah haiwan, ahli-ahli Juru-rawat, hakim-hakim, guru-guru agama termasuk Alim Ulama, Senator-senator, Ahli-ahli Parlimen orang-orang kenamaan dan pemimpin-pemimpin masyarakat”.

Iklan memperkenalkan negeri Sabah tersebut dipulangkan kepada agensi mengeluarkannya selepas beberapa siaran untuk dikemaskinikan supaya ianya tidak melanggar peraturan tersebut. Selepas agensi itu membetulkan iklan tersebut ianya disiarkan semula oleh RTM.

PENGANGGUR YANG BERDAFTAR

20. Tuan Chew Kam Hoy minta Menteri Pendidikan menyatakan:

- (a) jumlah penganggur yang berdaftar dengan Jabatan Tenaga Buruh dalam tempoh 1987 hingga bulan Januari 1990 mengikut peringkat pendidikan; dan
- (b) keberkesanan pelbagai rancangan/skim yang diadakan untuk menyediakan para graduan yang menganggur dengan latihan sambil bekerja dan nyatakan rancangan-rancangan atau skim-skim tersebut.

Dr Leo Michael Toyad: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, bilangan penganggur yang diistilahkan sebagai “pendaftar aktif” iaitu pencari kerja yang telah mendaftar atau membarui pendaftaran dengan Jabatan Tenaga Rakyat dalam tempoh enam bulan terakhir bagi setiap tahun untuk tahun-tahun 1987, 1988 dan 1989 adalah seperti berikut:

Secara kasar terdapat dua pendekatan utama yang telah dijalankan oleh Kerajaan untuk mengatasi masalah pengangguran di kalangan siswazah iaitu:

- (i) menawarkan mereka pekerjaan sementara.
- (ii) mengadakan skim-skim latihan.

Langkah menawarkan pekerjaan melalui “Skim Khidmat Sementara” telah menampakkan kejayaan. Seramai 4,487 orang siswazah telah diambil berkhidmat dalam skim ini mulai dari bulan Julai 1986 sehingga Januari 1990. Pengalaman yang diperolehi oleh siswazah-siswazah selama berkhidmat di dalam skim ini telah membantu mereka mendapatkan pekerjaan tetap. Sehingga Januari 1990 seramai 2,854 orang (63.6%) telah meninggalkan skim ini kerana berjaya mendapat tawaran pekerjaan daripada pihak swasta dan Kerajaan.

Kerajaan juga telah mewujudkan pelbagai skim latihan seperti latihan dalam Pengurusan Perniagaan, Akauntan Percukaian dan “Apprenticeship”

BILANGAN PENGANGGUR “PENDAFTAR AKTIF”
MENGIKUT PERINGKAT PENDIDIKAN, TAHUN 1987–1989

Tahun	Peringkat Pendidikan						Jumlah
	Kurang dari SRP	SRP	SPM	STPM	Diploma	Ijazah	
1987 (Disember)	21,372	14,621	36,893	648	2,224	2,279	78,553
1988 (Disember)	19,134	13,709	36,831	972	3,256	4,298	78,200
1989 (Disember)	20,014	14,296	38,477	980	3,431	4,493	81,691

siswazah di dalam syarikat-syarikat swasta dan agensi Kerajaan. Skim-skim latihan ini melibatkan 1,156 orang graduan dan hasil dari latihan itu seramai 735 orang (64%) daripada mereka sama ada telah mendapat pekerjaan tetap, menjalankan perniagaan sendiri atau mengikuti kursus persediaan untuk ditempatkan ke sesuatu jawatan dengan Kerajaan atau swasta.

Kementerian Pendidikan juga telah memulakan Kursus Sijil Perguruan Lepas Ijazah semenjak tahun 1985. Bagi tahun 1990 ini, kira-kira 1500 pelatih lagi akan diambil untuk kursus tersebut.

Selain daripada usaha-usaha yang telah dijalankan, Kementerian Pendidikan juga sedang berusaha untuk memastikan kursus-kursus di universiti tempatan diselaraskan dengan keperluan tenaga manusia di negara ini, terutamanya berkait dengan Pelan Induk Perusahaan serta perubahan-perubahan dalam sektor ekonomi.

BAHASA MALAYSIA DI HOSPITAL/ PUSAT KESIHATAN

21. Tuan Haji Mohd. Zain bin Abdullah minta Menteri Kesihatan menyatakan adakah beliau berpuashati mengenai penggunaan Bahasa Malaysia di hospital-hospital dan Pusat-pusat Kesihatan seluruhnya. Setakat ini sejauh manakah perkembangan kemajuan penggunaan Bahasa Malaysia di dalam urusetia dan perkhidmatan Perubatan Kerajaan serta dalam kursus-kursus yang diberikan oleh institusi Kementerian Kesihatan.

Timbalan Menteri Kesihatan (Tuan Mohamed Farid bin Ariffin): Kementerian Kesihatan pada masa ini berpuashati dengan penggunaan Bahasa Malaysia di Hospital-hospital, kemudahan-kemudahan kesihatan dan

juga dalam semua urusan Kementerian Kesihatan di semua peringkat Ibu Pejabat, negeri dan juga daerah.

Kebanyakan urusan surat menyurat di dalam sistem pentadbiran di Hospital-hospital dan Pusat-pusat Kesihatan adalah di dalam Bahasa Malaysia. Semua papan tanda di hospital-hospital dan pusat-pusat kesihatan yang menunjukkan arah dan tempat juga digunakan di dalam Bahasa Malaysia bagi memudahkan pelawat-pelawat dan pesakit-pesakit untuk mendapatkan rawatan dari satu tempat ke satu tempat yang lain di dalam hospital atau pusat kesihatan berkenaan.

Bahasa Inggeris digunakan hanya di dalam beberapa perkara teknikal tertentu memudahkan rawatan dan pengumpulan data dibuat.

Terdapat kursus-kursus latihan asas yang dijalankan oleh Kementerian Kesihatan. Kursus ini dijalankan di dalam Bahasa Malaysia. Penggunaan Bahasa Malaysia di dalam kursus-kursus ini adalah 100%.

TENAGA ELEKTRIK— PENGUNAAN

22. Tuan Teoh Teik Huat minta Menteri Tenaga, Telekom dan Pos menyatakan:

- (a) jumlah semasa penggunaan Tenaga di negara ini;
- (b) anggaran penggunaan Tenaga bagi 5 tahun hadapan yang akan diakibatkan dari pembangunan pesat dan industrialisasi di negara ini dan bagaimanakah pihak Kerajaan berhasrat untuk terus menampung permintaan-permintaan penggunaan Tenaga negara ini di masa hadapan;
- (c) sama ada tenaga nuklear akan menjadi pilihan.

Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos (Tuan Abdul Ghani bin Othman):

(a) Sukacita saya menjelaskan terlebih dahulu bahawa istilah tenaga dalam konteks soalan ini saya hadkan kepada tenaga elektrik. Jumlah penggunaan semasa tenaga elektrik di Semenanjung ialah 17575 GWh, Sabah 920 GWh, dan Sarawak 845.8 GWh.

(b) Anggaran penggunaan Tenaga bagi lima tahun akan datang berdasarkan anggaran tiap-tiap utiliti pembekalan elektrik ialah Semenanjung 27,000 GWh, Sabah 1771.7 GWh dan Sarawak 1441.2 GWh.

Kerajaan akan terus memastikan jumlah permintaan tenaga elektrik akan terus dipenuhi secukupnya. Oleh itu LLN, LLS dan SESCO telah pun merancang penambahan keupayaan penjanaan stesen-stesen janakuasa elektrik masing-masing berdasarkan strategi dan pilihan kos modal yang ekonomik.

(c) Buat masa ini tenaga nuklear tidaklah menjadi pilihan dalam usaha penambahan keupayaan penjanaan. Sungguhpun begitu, Kerajaan telah mengarahkan supaya semua utiliti mengikuti perkembangan kemajuan teknologi tenaga nuklear untuk maksud perancangan semata-mata.

**BURSA SAHAM MALAYSIA/
SINGAPURA—PENGASINGAN**

23. Tuan Fung Ket Wing minta Menteri Kewangan menyatakan:

(a) faedah jangka panjang dan pendek yang diperolehi akibat pengasingan bursa saham Malaysia dan Singapura; dan

(b) sama ada pengasingan sedemikian akan menjejaskan bursa saham disebabkan kurang sokongan asing.

6.3.90

Tuan Haji Mohd Zihin bin Haji Mohd. Hassan minta Menteri Kewangan menyatakan setakat manakah prestasi KLSE setelah kita berpisah dengan KLSE Singapura dan bagaimanakah kesan positif atau negatifnya.

7.3.90

Tuan Law Lai Heng minta Menteri Kewangan menyatakan:

(a) setakat manakah pemisahan antara Bursa Saham Kuala Lumpur dengan Bursa Saham Singapura telah mendatangkan kesan kepada prestasi Bursa Saham Kuala Lumpur pada khususnya dan ekonomi negara pada amnya; dan

(b) semenjak Singapura memperkenalkan CLOB yang memperdagangkan saham-saham Malaysia, sejauh manakah ia telah mempengaruhi dagangan saham-saham yang sama di Bursa Saham Kuala Lumpur.

Dato' Wan Abu Bakar bin Wan Mohamed: Oleh kerana soalan yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Sandakan adalah serupa dengan pertanyaan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat dari Larut dan Pontian yang dijadualkan untuk dijawab masing-masing pada 6hb dan 7hb Mac 1990 maka saya memohon menjawab ketiga-tiga pertanyaan tersebut secara serentak pada hari ini.

Untuk makluman Ahl-ahli Yang Berhormat, semenjak pemisahan Bursa Saham Kuala Lumpur (BSKL) dan Bursa Saham Singapura (BSS), jumlah dagangan harian di BSKL telah bertambah berlipat ganda. Sebagai perbandingan, bagi tahun 1990, BSKL

pernah mencatat jumlah dagangan terbanyak sehingga 214 juta saham dalam sehari berbanding dengan 86 juta saham sehari dalam bulan Disember lepas.

Sungguhpun begitu, pertambahan dagangan di BSKL semenjak kebangkitan ini adalah juga disebabkan oleh beberapa faktor lain. Antaranya ialah, kedudukan ekonomi negara yang bertambah baik, kekukuhan pasaran modal tempatan dan peningkatan keyakinan para pelabur berikutan minat yang ditunjukkan oleh pelabur-pelabur asing terhadap pasaran saham tempatan.

Di samping itu, dengan pemisahan ini juga, pasaran kita tidak perlu lagi mengekori apa yang dilakukan oleh pasaran Singapura dan ini membolehkan kita menentukan destini pasaran kita tanpa diganggu gugat oleh perkembangan negatif di Singapura.

Semenjak pemisahan BSKL dan BSS, pengurus-pengurus tabung asing sudah mula melihat BSKL sebagai pasaran resmi yang tunggal untuk saham-saham Malaysia dan ini akan seterusnya menjadikan Kuala Lumpur sebagai pusat kewangan yang terulung di rantau ini.

Sokongan asing telah bertambah kerana sekarang BSKL sahajalah yang menjadi pasaran resmi untuk saham Malaysia. Pelabur-pelabur asing biasanya membuat urusan dengan pasaran yang resmi sahaja.

KAD PENGENALAN/SIJIL KELAHIRAN—MEMILIKI

24. Dr Nicholas Munong Iba minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:

- (a) apakah langkah yang telah diambil oleh Yang Berhormat Menteri untuk mengatasi masalah ketidakadaan kad pengenalan atau sijil kelahiran di kalangan bumiputra terutamanya mereka yang tinggal di luar bandar di Sarawak seperti yang telah dijanjikan oleh Yang

Berhormat Menteri semasa menjawab perbincangan dan rayuan dari Ahli dari Lubok Antu dan Ahli dari Rajang; dan

- (b) adakah Yang Berhormat Menteri telah atau akan memberi peruntukan kepada Jabatan Pendaftaran Negara di Sarawak untuk menjalankan "National Registration Drive" di luar bandar di Sarawak.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob:

- (a) Kementerian Dalam Negeri termaklum tentang sebilangan penduduk-penduduk Sarawak yang tidak memiliki kad pengenalan atau sijil kelahiran, umpamanya mereka yang tinggal di kawasan-kawasan pendalaman. Jabatan Pendaftaran Negara di negeri Sarawak sentiasa berusaha untuk memudahkan penduduk tempatan berkenaan mendapatkan dokumen-dokumen tersebut melalui langkah-langkah seperti:
- (i) Mengatur perkhidmatan pendaftaran bergerak dari masa ke semasa ke kawasan-kawasan yang mempunyai ramai penduduk yang tidak memiliki sijil kelahiran atau kad pengenalan;
 - (ii) mendapatkan kerjasama daripada Jabatan Kerajaan yang berkaitan seperti Jabatan Perubatan dan Kesihatan Negeri untuk mengumpulkan maklumat-maklumat mengenai kelahiran; dan
 - (iii) memaklumkan orang ramai melalui media masa tempatan betapa pentingnya mereka memiliki sijil kelahiran dan kad pengenalan.

(b) Kerajaan tidak bercadang untuk mengadakan "National Registration Drive" di luar bandar Sarawak. Kerajaan mendapati bahawa langkah-langkah yang diambil sekarang, termasuklah mengatur perkhidmatan pendaftaran bergerak ke kawasan-kawasan luar bandar, adalah berkesan.

LNG MALAYSIA KE JEPUN— KIRIMAN

25. Tuan Mutang Tagal minta Perdana Menteri menyatakan semenjak kiriman LNG Malaysia yang pertama ke Tokyo dalam bulan Februari 1983, berapa kiriman telah kita buat setakat ini dan nilai kiriman tersebut. Daripada nilai tersebut, apakah nilai yang dibayar kepada Negeri Sarawak, dan selain daripada Jepun, adakah kita menjualkan LNG Malaysia ke pasaran lain.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri dan Menteri Kehakiman (Dato' Dr Haji Sulaiman bin Haji Daud): Semenjak kiriman LNG yang pertama ke Tokyo pada bulan Februari 1983, Malaysia LNG Sdn. Bhd., (MLNG) telah membuat sebanyak 497 kiriman berjumlah 27.99 juta tan metrik bernilai \$13.51 ribu juta.

Kerajaan Negeri Sarawak yang memiliki saham sebanyak 5% di dalam Syarikat MLNG telah menerima sebanyak \$33.96 juta sebagai dividen daripada keuntungan LNG, bagi tempoh tahun kewangan 1985/86 hingga tahun kewangan 1989/90. Di samping itu Kerajaan Sarawak juga menerima royalti gas asli yang disalurkan ke loji MLNG sebanyak \$262 juta sejak tahun 1983.

Pada masa ini kesemua LNG yang dikeluarkan adalah dieksport ke Jepun. Syarikat MLNG kini sedang berunding untuk penjualan LNG ke Korea Selatan dan Taiwan sebagai langkah untuk meluaskan lagi pasarnya di rantau ini, di samping usaha-usaha yang diambil

untuk meningkatkan penjualan LNG ke Jepun.

SYARIKAT SGI/SFI DISWASTAKAN

26. Tuan Joe Ojihi Supiring minta Menteri Kewangan menyatakan apakah sebab-sebabnya beliau ingin sangat supaya dua (2) buah Syarikat Milik Kerajaan iaitu SGI dan SFI diswastakan dengan kadar yang segera seperti yang terbentang dalam kenyataan-kenyataan beliau akhir-akhir ini.

7.3.90

Tuan Madatang bin Morejal minta Menteri Kewangan menyatakan sebab-sebab permintaan Kerajaan Persekutuan untuk menswastakan Sabah Gas Industries dan Sabah Forest Industries memandangkan keuntungan yang cemerlang yang dicapai oleh kedua-dua syarikat tersebut. Adakah permintaan tersebut bertujuan untuk memotong punca-punca pendapatan Kerajaan Negeri dan apakah hasrat perbuatan tersebut yang sebenarnya.

9.3.90

Tuan Fung Ket Wing minta Menteri Kewangan menyatakan mengapa Kerajaan Persekutuan mahukan Kerajaan Negeri Sabah menswastakan SGI dan SFI; apakah terdapat sebab-sebab kukuh untuk berbuat demikian, dan nyatakan terma-terma dan syarat-syarat bagi penswastakan tersebut.

13.3.90

Datuk Haji Sakaran bin Dandai minta Menteri Kewangan menyatakan sejauhmanakah rancangan pengswastakan SFI (Sabah Forest Industries Sdn. Bhd.) dan SGI (Sabah Gas Industries) yang dicadangkan baru-baru ini.

16.3.90

Tuan S. S. Subramaniam minta Menteri Kewangan menyatakan apakah sebabnya beliau sedang berusaha

dengan bersungguh-sungguh untuk menswastakan Sabah Gas Industries walaupun Kerajaan Negeri Sabah tidak begitu berminat di atas pekara ini; Apakah kelebihan Kerajaan Negeri dan Pusat kita, boleh memperolehi dari pihak swasta jika SGI ini dapat diswastakan. Bukankah kelebihan tersebut juga dapat diperolehi jika pihak Kerajaan Pusat dan Negeri tidak terlibat dalam pentadbiran SGI dengan begitu mendalam.

Dato' Wan Abu Bakar bin Wan Mohamed: Oleh kerana soalan yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat ini adalah sama dengan pertanyaan-pertanyaan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat dari Bandau, Sandakan—Semporna dan Hulu Selangor yang dijadual dijawab masing-masingnya pada 7, 9, 13 dan 16 Mac 1990, maka saya memohon untuk menjawab kelima-lima pertanyaan tersebut secara serentak pada hari ini.

Kerajaan membuat keputusan untuk menswastakan Sabah Forest Industries Sdn. Bhd. (SFI) dan Sabah Gas Industries (SGI), sama seperti projek atau perkhidmatan lain yang telah diswastakan, kerana ianya memenuhi objektif-objektif utama dasar penswastakan negara seperti berikut:

- (i) Untuk mengurangkan beban kewangan dan pentadbiran Kerajaan.
- (ii) Untuk menggalakkan pertandingan, meningkatkan kecekapan dan daya pengeluaran.
- (iii) Untuk mempercepatkan pertumbuhan ekonomi negara.
- (iv) Untuk mengurangkan saiz dan penglibatan sektor awam dalam ekonomi.
- (v) Untuk memperbanyakkan peluang-peluang bagi mencapai matlamat Dasar Ekonomi Baru (DEB).

Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, di samping menyediakan

jaminan ke atas pinjaman-pinjaman komersial, Kerajaan juga terpaksa memberikan pinjaman secara langsung bagi membantu keperluan kewangan kedua-dua agensi ini. Sehingga 31hb Disember 1989, Kerajaan Persekutuan menjamin pinjaman SGI sebanyak \$715 juta dan memberikan pinjaman sebanyak \$411 juta. Pada tarikh yang sama, Kerajaan Negeri Sabah menjamin pinjaman SFI sebanyak \$776 juta serta memberikan pinjaman sejumlah \$124 juta dan Kerajaan Persekutuan pula memberikan pinjaman sebanyak \$268 juta. Setakat ini, prestasi kewangan kedua-dua agensi ini tidaklah memuaskan. Berdasarkan kepada laporan kewangan tahunan berakhir 31hb Disember 1989 (yang belum diaudit), jumlah kerugian terkumpul SGI dan SFI adalah masing-masingnya sebanyak \$974 juta dan \$332 juta. Fakta-fakta inilah yang merupakan faktor pendorong utama kenapa Kerajaan Persekutuan memutuskan supaya kedua-dua agensi ini diswastakan.

Buat masa ini cadangan penswastakan SFI dan SGI ini masih lagi dalam pertimbangan. Oleh itu, Kerajaan belum lagi menetapkan terma-terma dan pihak-pihak swasta yang akan terlibat dalam program penswastakan kedua-dua projek ini.

PELUANG BERUCAP DALAM PERBAHASAN DI DEWAN

27. Tuan Chian Heng Kai minta Perdana Menteri menyatakan:

(a) adakah beliau sedar bahawa dalam setiap persidangan Dewan Rakyat, terdapat ramai Ahli Parlimen tidak dapat peluang untuk memberi ucapan khasnya semasa perbahasan Belanjawan tahunan dan Usul Terima Kasih kepada D.Y.M.M. Yang di-Pertuan Agong;

(b) jika ya, adakah beliau bersetuju dengan cadangan Ahli Dewan Rakyat Kawasan Bukit Mertajam supaya ahli-ahli yang tidak

berpeluang memberi ucapan boleh menyampaikan teks ucapan mereka kepada Yang di-Pertua untuk diedarkan kepada Menteri-menteri yang berkenaan untuk mendapat jawapan demi memberi lebih makna kepada demokrasi dalam negara kita; dan

- (c) jika ya, apakah tindakan akan diambil oleh Kerajaan; jika tidak, mengapa.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Dato Dr Mohamad Yusof bin Haji Mohamed Nor):

- (a) Peluang berucap sentiasa terbuka kepada Ahli-ahli Yang Berhormat dalam perbahasan di atas Usul Menjunjung Kasih D.Y.M.M. Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong dan Rang Undang-undang Perbekalan Tahunan serta Usul Pembangunan Tahunan.

Tempoh perbahasan atas Usul Menjunjung Kasih pada lazimnya dikhaskan selama 6 atau 7 hari dan tempoh perbahasan atas dasar am pentadbiran Kerajaan dan di peringkat Jawatankuasa seluruh Dewan atas Rang Undang-undang Perbekalan Tahunan dan Usul Pembangunan Tahunan diperuntukkan oleh Peraturan Mesyuarat selama 27 hari. Tempoh ini adalah suatu tempoh yang panjang untuk Ahli-ahli Yang Berhormat berucap dan berbahas.

Apa yang perlu dibuat oleh Ahli-ahli Yang Berhormat ialah supaya berusaha berdiri untuk berucap pada awal-awal lagi di dalam tempoh perbahasan, agar dipanggil oleh Tuan Yang di-Pertua untuk berucap dan bukan menunggu hingga ke saat terakhir di dalam tempoh perbahasan itu baru tergesa-gesa untuk berucap.

Dalam Mesyuarat Belanjawan yang lalu (1989) ada seramai 57 orang Ahli Yang Berhormat telah dapat peluang untuk berucap termasuk Ahli Yang Berhormat dari Bukit Mertajam, dalam tempoh perbahasan peringkat dasar selama 11 hari. Angka 57 orang Ahli ini tidak termasuk mereka yang telah berucap di peringkat Jawatankuasa Perbekalan selama 16 hari.

Mengenai perbahasan atas Titah Ucapan Di Raja pula bagi tahun 1989 tempoh selama 6 hari telah diperuntukkan mulai 7-3-1989 hingga 14-3-1989. Seramai 41 orang Ahli Yang Berhormat telah diberi kesempatan untuk berucap di dalam perbahasan ini.

Daripada angka yang disebutkan di atas menunjukkan sungguh ramai Ahli Yang Berhormat yang telah dapat peluang berucap.

- (b) Cadangan Ahli Yang Berhormat di bahagian (b) supaya teks ucapan Ahli-ahli Yang Berhormat disampaikan kepada Tuan Yang di-Pertua untuk diedarkan kepada Menteri-menteri tanpa membuat ucapan itu di dalam Dewan, tidak boleh dibenarkan kerana Peraturan Mesyuarat tidak membenarkannya. Peraturan Mesyuarat 35 (1) membenarkan Ahli-ahli berucap di tempatnya di dalam Dewan setelah beliau dipanggil oleh Pengerusi.
- (c) Berasaskan jawapan di bahagian (a) di atas, pertanyaan di bahagian (c) tidak berbangkit.

MOGOK PEKERJA LADANG

28. Tuan Law Lai Heng minta Menteri Buruh menyatakan:

- (a) apakah langkah-langkah yang telah dan sedang diambil untuk

mengatasi masalah mogok yang dilancarkan oleh Kesatuan Kebangsaan Pekerja Ladang (NUPW) baru-baru ini; dan

- (b) memandangkan taraf hidup mereka yang sungguh sengsara, upah yang rendah serta kos hidup yang semakin meningkat, tidakkah tuntutan mereka untuk menaikkan gaji bulanan mereka itu adil.

Menteri Buruh (Dato' Lim Ah Lek): Mogok itu telah ditamatkan apabila Y.B. Menteri Buruh merujuk pertikaian di antara MAPA dan NUPW ke Mahkamah Perusahaan pada 2-2-1990. Meskipun perkara ini telah dirujuk ke Mahkamah Perusahaan, Kerajaan berhasrat kedua-dua belah pihak menyelesaikan pertikaian mereka ini secepat mungkin di luar mahkamah. Justeru itu, kedua-dua belah pihak sedang terus mengadakan perbincangan melalui mesyuarat-mesyuarat bersama yang diaturkan oleh Jabatan Perhubungan Perusahaan dan perkembangan kemajuan yang dicapai dilaporkan dari masa ke semasa kepada sebuah Jawatankuasa Khas yang dihadiri oleh tiga orang menteri yang dilantik oleh Jemaah Menteri untuk membantu mencari penyelesaian dalam perkara ini. Adalah diharapkan bahawa satu penyelesaian yang adil dapat dicari melalui proses ini.

PUSAT PELANCONGAN— SUMBANGAN KERAJAAN

29. Tuan Basri bin Bajuri minta Menteri Kebudayaan dan Pelancongan menyatakan sejauh manakah sumbangan Kerajaan Pusat kepada Kerajaan Negeri dan kerjasama di antara Kerajaan Persekutuan dan Kerajaan Negeri-negeri dalam usaha mempertingkatkan pusat-pusat pelancongan.

Timbalan Menteri Kebudayaan dan Pelancongan (Dato' Ng Cheng Kuai): Usaha-usaha mempertingkatkan

pusat-pusat pelancongan adalah menjadi tanggungjawab Kerajaan-kerajaan Negeri dan pihak swasta yang terlibat. Walau bagaimanapun, Kerajaan Pusat sentiasa membantu Kerajaan-kerajaan Negeri dari segi:

- (a) memberi nasihat tentang kekurangan dan keperluan kemudahan-kemudahan yang perlu dipertingkatkan bagi memenuhi permintaan para pelancong. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pegawai-pegawai Kementerian ini turut menghadiri mesyuarat-mesyuarat Jawatankuasa Pelancongan yang diadakan di peringkat negeri;
- (b) menyediakan kemudahan-kemudahan infrastruktur seperti jalanraya, papan-papan penerangan, tandas awam, jeti dan sebagainya yang secara tidak langsung membantu melengkapkan lagi pusat-pusat pelancongan tertentu; dan
- (c) memberi bantuan kewangan berjumlah \$10.5 juta sempena Tahun Melawat Malaysia, kepada Kerajaan-kerajaan Negeri untuk menyediakan dan memperbaiki kemudahan-kemudahan pelancongan.

STESEN RADIO— PENGURANGAN

30. Tuan Haji Mohamed bin Haji Yaacob minta Menteri Penerangan menyatakan:

- (a) adakah Kementerian ini sudah mengurangkan bilangan rangkaian stesen Radio daripada 18 ke 14;
- (b) apakah kesan positif dari pengurangan itu; dan
- (c) adakah Kementerian ini akan mengurangkan iklan-iklan di TV terutamanya di masa Warta Berita.

Tuan Railey bin Haji Jaffrey: Kementerian ini akan mengurangkan 18 stesen Radio yang ada sekarang kepada 15 stesen pada masa akan datang. Ini bermakna setiap negeri hanya akan mempunyai hanya satu stesen radio sahaja. Usaha ini akan mengurangkan jumlah kakitangannya, mengurangkan kos operasi tanpa menjejaskan produktiviti keseluruhannya. Adalah harapan Kementerian ini, dengan usaha-usaha sedemikian perkhidmatan radio di setiap negeri akan menjadi lebih baik.

Mengenai iklan, ianya sumber hasil yang utama bagi RTM. Hasil daripada iklan-iklan tersebut dapat menampung sebahagian besar perbelanjaan Kerajaan khasnya bersabit dengan perkhidmatan penyiaran dan dapat mencapai matlamatnya menjadi "self-sufficiency" dari segi kewangan.

Dalam menyiarkan iklan-iklan, RTM menggunakan garis-garis panduan seperti berikut bagi mengelakkan selingan iklan-iklan yang berlebihan:

- (i) Bagi rancangan-ancangan yang mengambil masa lebih dari 1 jam, selingan iklan tidak melebihi 3 kali (iaitu awal, pertengahan dan akhir rancangan) dengan jumlah masa tidak melebihi 10 minit.
- (ii) Bagi rancangan-ancangan yang memakan masa 30 minit, selingan iklan tidak melebihi 2 kali (awal dan akhir rancangan) dengan memakan jumlah masa tidak melebihi 5 minit.

Tetapi, bagi rancangan Berita Nasional (TV1/TV2) dan Berita Perdana (TV3) pada pukul 8.00 malam, satu panduan khusus sudahpun dikeluarkan iaitu masa iklan dihadkan setakat 4 minit sahaja, dan itupun terbatas kepada 2 kali "commercial break". "Commercial break" pertama ialah selepas 15 minit pertama siaran dan "commercial break" yang kedua adalah sebelum sudut sukan dalam Berita.

Garis panduan tersebut tidak menetapkan jumlah iklan dalam sesuatu selingan, tetapi mengawasinya dari segi jumlah masa yang digunakan bagi menyiarkan iklan-iklan melalui satu rancangan.

DARUL ARQAM MENJALANKAN AKTIVITI DI INDONESIA

31. Tuan Muhamad bin Abdullah minta Menteri Luar Negeri menyatakan sama ada Kementerian sedar bahawa Darul Arqam dengan rancaknya sedang menjalankan aktiviti mereka di Indonesia. Adakah di samping aktiviti ekonomi mereka juga menyebarkan ajaran Aurat Muhammadiyah yang mungkin akan menimbulkan masalah besar kepada Umat Islam di Indonesia.

Dr Abdullah Fadzil bin Che Wan: Kementerian Luar Negeri memang sedar dengan aktiviti yang dijalankan oleh Darul Arqam di Indonesia. Berhubung dengan penyebaran ajaran Aurat Muhammadiyah, pada masa ini keadaan masih samar dan belum dapat dipastikan sama ada Darul Arqam terlibat secara terus-menerus dalam kegiatan ini. Adalah terpulang kepada pihak Kerajaan Indonesia untuk mengambil apa-apa tindakan sewajarnya.

INSURAN PERUBATAN NEGARA

32. Dr Che Man Hin minta Menteri Kesihatan menyatakan apakah kemajuan yang dicapai ke atas cadangan untuk mengadakan skim Insuran Perubatan Negara dan sama ada satu penal khas pakar-pakar perubatan dari kedua-dua sektor swasta dan Kerajaan ditubuhkan untuk merangka skim insuran perubatan tersebut.

Tuan Mohamed Farid bin Ariffin: Di masa kini Kerajaan sedang meneliti laporan fasa II Kajian Tabung Keselamatan Kesihatan Negara (TKKN) yang ada hubungannya dengan skim Insurans Perubatan Negara.

Kajian TKKN ini mempunyai tiga fasa dan dalam fasa III Kajian ini semua pihak yang berkenaan dari sektor swasta dan Kerajaan akan diberi pertimbangan yang seimbang dalam merangka sistem pembiayaan perkhidmatan kesihatan yang berasaskan kepada Kajian Tabung Keselamatan Kesihatan Negara itu.

EON DISENARAIKAN DALAM BURSA SAHAM KUALA LUMPUR

33. Dr Tan Seng Giaw minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) perihal hasrat Edaran Otomobil Nasional (EON) supaya disenaraikan dalam Bursa Saham Kuala Lumpur, adakah Kerajaan akan menambah lagi pelaburan ke dalam EON bagi membolehkan perbadanan tersebut mencapai tingkat modal berbayar daripada \$8 juta kepada \$100 juta. Mengapakah EON tidak bersasar untuk disenaraikan pada papan kedua terlebih dahulu, dan dari situ, meloncat ke papan utama apabila modal berbayar meningkat;
- (b) apakah kesan yang mungkin berhasi daripada penyenaraian di BSKL ke atas.
 - (i) struktur organisasi/pentadbiran EON; dan
 - (ii) peratusan kepentingan PROTON dalam EON.
 terutama sekali kedudukan "controlling stake";
- (c) beberapa buah Proton Saga telah dijual di Amerika Syarikat serta harga jualan di sana, pernahkah Proton Saga dipamerkan di Amerika. Jika ada, sila beri tarikh dan tempat pameran.

Dato' Dr Haji Sulaiman bin Haji Daud: EON akan menambahkan modal berbayarnya daripada \$8 juta kepada

\$120 juta sedikit masa lagi. Penambahan modal ini dibuat oleh pemegang saham yang sedia ada berdasarkan nisbah pegangan masing-masing. Dengan penambahan modal berbayar tersebut serta prestasi syarikat yang cemerlang, maka EON memenuhi kriteria dan layak disenaraikan pada papan utama BSKL. Dengan yang demikian, tiada sebab mengapa EON patut disenaraikan di papan kedua terlebih dahulu.

Penyenaraian ini tidak akan memberi kesan kepada struktur organisasi/pentadbiran EON sekarang. Hasil dari penyenaraian ini, HICOM masih menjadi pemegang saham EON terbesar. Untuk makluman Yang Berhormat PROTON tidak mempunyai pasaran saham di dalam EON.

Setakat ini belum ada kereta Proton Saga yang dijual di Amerika Syarikat. Kereta Proton Saga pernah dipamerkan di konvensyen National Automobile Dealers Association (NADA) di Las Vegas pada bulan Februari 1987 dan menyertai pameran di San Francisco dalam tahun 1988. Bagaimanapun, perancangan bagi memasuki pasaran Amerika Syarikat perlu dibuat dengan lebih teliti.

PERJANJIAN PERDAMAIAN HADYAI

34. Tuan Liew Ah Kim minta Menteri Dalam Negeri menyatakan butir-butir terperinci mengenai Perjanjian Perdamaian Hadyai yang dimeterikan oleh Kerajaan Malaysia dan Parti Komunis pada 2-12-1989.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Butir-butir Perjanjian penamatan kegiatan bersenjata Parti Komunis Malaya (PKM) yang dimeteri di Hadyai pada 2 Disember 1989 lalu adalah:

- (i) pihak PKM akan menamatkan sama sekali semua bentuk kegiatan bersenjatanya;

- (ii) pihak PKM dikehendaki mem-bubarkan semua unit-unit ber-senjatanya;
- (iii) pihak PKM akan memusnahkan kesemua senjata, peluru, bahan letupan dan jerangkap samar miliknya di Malaysia dan di Thailand;
- (iv) anggota-anggota PKM yang berasal dari Malaysia yang ber-hasrat untuk kembali menetap di negara ini boleh memohon untuk dipertimbangkan mengikut kehendak peraturan-peraturan dan undang-undang negara.

GURU SANDARAN

35. Datin Paduka Hajjah Rahmah binti Osman minta Menteri Pendidikan menyatakan berapakah jumlah guru sandaran yang masih lagi berada dalam kategori itu tidak diserapkan ke dalam jawatan guru tetap. Mengapakah guru-guru sandaran ini masih wujud setelah didapati bahawa pengambilan guru-guru di akhir-akhir ini bertambah.

Dr Leo Michael Toyad: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, jumlah Guru Sandaran Tidak Terlatih yang sedang berkhidmat dengan Kementerian Pendidikan pada tahun 1990 adalah seramai 10,847 orang. Di antara bebe-
rapa sebab guru-guru sandaran tersebut tidak dapat diterima untuk diberi latihan di Maktab-Maktab Perguruan untuk membolehkan mereka diserap ke jawatan tetap ialah:

- (i) Tidak mempunyai syarat ke-layakan akademik dan ikhtisas yang mencukupi.
- (iii) Telah melebihi syarat umur yang ditetapkan untuk memasuki jawatan tetap.

Perkhidmatan Guru Sandaran masih diperlukan bagi mengisi jawatan-jawatan yang dikosongkan oleh guru-

guru tetap atas sebab-sebab tertentu seperti berikut:

- persaraan cukup umur,
- persaraan pilihan,
- perletakan jawatan oleh sebab-sebab tertentu,
- guru bercuti untuk berkursus atau melanjutkan pelajaran,
- guru cuti bersalin,
- guru bercuti tanpa gaji atas sebab-sebab peribadi.

ABDULLAH ANG—LAYANAN ISTIMEWA

36. Tuan Haji Ibrahim bin Ali minta Menteri Dalam Negeri menyatakan apakah “Abdullah Ang” yang mendapat “layanan istimewa” sewaktu dalam Penjara Kajang akan didakwa semula dan diambil tindakan selanjutnya bagi memulih kembali kewibawaan dan nama baik penjara Malaysia. Kes ini melibatkan kedua-dua belah pihak dan pegawai penjara yang terlibat difaham-kan akan diambil tindakan disiplin yang kemungkinan akan dipecat. Oleh itu, apakah “pegawai penjara” berkenaan akan didakwa dalam mahkamah terbuka bagi menentukan “kebenaran” bagaima-na “Abdullah Ang” mendapat layanan istimewa yang memalukan Kerajaan dan penjara Malaysia.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Kerajaan tidak bercadang untuk mengambil tindakan terhadap Abdullah Ang kerana mendapat layanan istimewa semasa menjalani hukuman penjara di Penjara Pusat Kajang, Selangor. Layanan istimewa itu telah diberi ber-tentangan dengan peraturan yang di-tetapkan. Oleh itu, pegawai-pegawai yang didapati bersalah kerana tindakan itu wajar dikenakan tindakan tatatertib.

URUSNIAGA BANK—WAKTU

37. Tuan Haji Hussein bin Haji Taib minta Menteri Kewangan menyatakan

adakah Kementerian bercadang untuk menutup sementara waktu urusan bank-bank perdagangan pada waktu menunaikan Fardhu Jumaat bagi menghormati hari yang mulia itu di samping memberi kelepasan kepada kakitangan yang beragama Islam menunaikan sembahyang Fardhu Jumaat sama seperti yang diamalkan oleh Bank Rakyat Malaysia.

Dato' Wan Abu Bakar bin Wan Mohamed: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pihak Kerajaan tidak campurtangan dalam penetapan waktu urusan bank-bank perdagangan. Ianya terpulang kepada institusi itu sendiri yang tertakluk kepada peraturan-peraturan yang dikeluarkan oleh Persatuan Bank-bank Dalam Malaysia. Walau bagaimanapun, mengikut peraturan sekarang, kakitangan bank yang beragama Islam adalah diberikan kelepasan masa untuk menunaikan sembahyang Fardhu Jumaat.

PENDATANG HARAM VIETNAM DI PULAU BIDONG

38. Tuan Haji Abdul Rahman bin Bakar minta Perdana Menteri menyatakan tentang Pendatang Haram Vietnam (Orang hanyut):

- (a) berapakah jumlah mereka yang berada (penempatan sementara) di Pulau Bidong;
- (b) bilakah mereka akan dipindahkan ke negara-negara maju. Bagaimanakah urusan perpindahan dilaksanakan;
- (c) bilakah Kerajaan akan menutup Pulau Bidong. Kenapakah soal penutupan ini begitu lama diperbincangkan sedangkan penuntutannya tidak juga dilaksanakan; dan
- (d) berapakah jumlah sumbangan PBB kepada Malaysia di dalam membiayai sara hidup mereka.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat;

Pada 17 Februari 1990, bilangan Pendatang Haram Vietnam yang berada di Pulau Bidong ialah seramai 12,279 orang;

Kesemua mereka sedang menunggu giliran untuk dipindahkan ke negara-negara ketiga. Pemindahan mereka diuruskan oleh pihak UNHCR juga negara-negara penerima itu sendiri. Sebelum mereka dipindahkan ke negara-negara ketiga, mereka terlebih dahulu ditemuduga oleh negara-negara berkenaan. Proses pemilihan ini dilakukan secara berperingkat-peringkat;

Pulau Bidong akan ditutup sepenuhnya apabila kesemua Pendatang Haram yang berada di Pulau itu telah dipindahkan keluar dan tidak ada lagi pendatang baru yang mendarat di negara ini. Sehingga kini Kerajaan masih berusaha untuk mencapai matlamat tersebut.

Setakat ini tiada sebarang sumbangan kewangan yang diberikan oleh PBB kepada Malaysia dalam membiayai sara hidup Pendatang-pendatang Haram Vietnam. Segala perbelanjaan yang berkaitan dengan pendatang-pendatang haram itu ditadbirkan sendiri oleh UNHCR melalui Persatuan Bulan Sabit Merah Malaysia.

PENYAKIT DENGUE

39. Tuan Jawah Anak Gerang minta Menteri Kesihatan menyatakan jumlah kes penyakit dengue setakat hari ini, yang terdapat di kawasan Sri Aman, Sarawak dan langkah-langkah yang dijalankan oleh Kerajaan untuk mengawal penyakit tersebut.

Tuan Mohamed Farid bin Ariffin: Jumlah kes penyakit dengue yang terdapat di kawasan Sri Aman Sarawak dari 1hb Januari 1990 hingga setakat hari ini ialah 11 termasuk 1 kematian.

Langkah-langkah yang dijalankan oleh Kerajaan untuk mengawal penyakit tersebut adalah seperti berikut:

- (i) Menghapuskan tempat-tempat di mana adanya pembiakan nyamuk Aedes seperti membuang sampah dengan sempurna dan menanam tin-tin dan botol-botol yang kosong. Langkah-langkah ini adalah diambil dengan kerjasama penghuni-penghuni rumah dan pihak Penguasa Tempatan.
- (ii) Sembroran pengasapan (fogging) dengan serta-merta di kawasan yang di mana kes denggi dilaporkan atau disyaki.
- (iii) Mempergiatkan lagi makluman dan pendidikan kesihatan kepada orang ramai berkenaan cara-cara mencegah dan mengawal penyakit demam denggi;
- (iv) Publisiti melalui massa media untuk menyedarkan masyarakat terhadap nyamuk Aedes pembawa demam denggi.
- (v) Penguatkuasaan Akta Pemusnahan Serangga Pembawa Penyakit terhadap penghuni rumah di mana didapati pembiakannya nyamuk Aedes.

PEMIMPIN POLITIK MENYUARAKAN PANDANGAN

40. Tuan Haji Abdul Razak bin Haji Abu Samah minta Perdana Menteri menyatakan apakah langkah-langkah yang akan diambil oleh Kerajaan untuk menghadapi masalah kepimpinan oleh pemimpin dari semua golongan yang sentiasa suka menimbulkan isu-isu yang menyakitkan hati sesuatu kaum atau bangsa sungguhpun Kerajaan tidak dan sedang berikhtiar bermacam-macam cara mewujudkan Majlis Perpaduan Negara tetapi pemimpin-pemimpin masyarakat dan pemimpin-pemimpin politik sentiasa menimbulkan isu perkauman khususnya menjelang

Pilihanraya Kecil atau Umum termasuk menghasut rakyat dan juga Persatuan-persatuan dan Pertubuhan-pertubuhan agar menentang Kerajaan.

Dato' Dr Haji Sulaiman bin Haji Daud: Malaysia adalah sebuah negara demokrasi dan oleh itu sesiapa jua termasuk pemimpin-pemimpin politik boleh menyuarakan isu dan pandangan asalkan perbuatan sedemikian tidak melanggar mana-mana undang-undang negara yang sedia wujud.

Namun, pemimpin-pemimpin sentiasa diingatkan supaya tidak membangkitkan isu-isu sensitif yang boleh menjejaskan keadaan harmoni di negara ini. Mereka juga digesa supaya membawa apa jua masalah/cadangan melalui saluran yang sedia ada.

Kerajaan memang sedar bahawa isu-isu perkauman kerap kali ditimbulkan oleh pemimpin-pemimpin politik khususnya menjelang pilihanraya. Pemimpin-pemimpin politik yang berbuat demikian haruslah sedar bahawa mereka adalah bertanggungjawab ke atas perbuatan mereka dan sanggup menghadapi sebarang akibat.

Sekiranya didapati bahawa seseorang, baik dari pihak Kerajaan ataupun pembangkang sengaja membangkitkan isu perkauman untuk menghasut rakyat dan merosakkan suasana harmoni negara kita, maka sebagai tindakan terakhir, undang-undang negara akan digunakan untuk membetulkan keadaan ini demi keselamatan negara.

SISTEM TELEFON CELLULAR

41. Tuan Hu Sepang minta Menteri Tenaga, Telekom dan Pos menyatakan apakah sebabnya untuk melaksanakan bermacam-macam sistem telefon dalam negara ini dan jumlah kos terlibat kepada pihak STM, Kerajaan dan sektor swasta untuk mendirikan sistem-sistem berkenaan.

Tuan Abdul Ghani bin Othman: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, terdapat dua (2) sistem telefon cellular yang sedang beroperasi di negara ini, iaitu sistem ATUR 450 yang dikendalikan oleh STM dan sistem ART 900 yang dikendalikan oleh CELCOM.

Di antara sebab dan tujuan Kerajaan membenarkan sistem telefon cellular berlainan beroperasi adalah:

- (a) Meningkatkan kapasiti sistem.
- (b) Memperkenalkan teknologi baru untuk keselesaan pada pengguna.
- (c) Memperkenalkan konsep persaingan di antara pengendalian-pengendalian sistem bagi tujuan meningkat mutu perkhidmatan yang disediakan.

Dari segi kos, pihak Syarikat Telekom Malaysia telah melabur sebanyak \$117 juta dalam sistem ATUR 450 untuk memberi kemudahan kepada sejumlah 54,000 pelanggan. Pihak STM akan seterusnya melabur sebanyak \$52 juta lagi di antara tahun 1990 hingga 1991 untuk menampung permintaan yang dijangka akan terus meningkat.

Sehingga 15-2-90 pihak Syarikat CELCOM telah melabur sebanyak \$30 juta dalam sistem ART 900 untuk memberi kemudahan kepada sejumlah 8,116 pelanggan. Pihak CELCOM akan seterusnya melabur sebanyak \$200 juta pada tahun 1990. Daripada pelabur sebanyak \$200 juta ini alat-alat yang berharga sebanyak \$66 juta telahpun ditempah. Untuk tahun 1991 pihak CELCOM akan melabur sebanyak \$100 juta.

NELAYAN—PENCARIAN DAN HIDUPAN

42. Tuan Lau Dak Kee minta Menteri Pertanian menyatakan apakah pandangan Kerajaan terhadap Akta Perikanan 1985 didapati terlalu ketat

yang telah menjejaskan pencarian dan hidupan nelayan di sepanjang Pantai Barat seperti yang dikatakan oleh Menteri Perusahaan Utama pada 31hb Disember, 1989 di Pantai Remis, Perak Darul Ridzuan. Beliau juga berkata bahawa Akta tersebut patut dipinda untuk menyesuaikan dengan keadaan yang sebenar. Oleh yang demikian, adakah Kerajaan bercadang meminda Akta tersebut.

Tuan Ong Tin Kim: Akta Perikanan 1985 telah digubal dengan mengambil kira kepentingan nelayan-nelayan terutamanya nelayan-nelayan tradisi dan juga pembangunan industri perikanan itu sendiri. Sementara itu pula peraturan-peraturan yang dibuat dibawah Akta berkenaan adalah semata-mata bertujuan untuk mengurus sumber perikanan dengan cara yang lebih berkesan dan bermanfaat kepada nelayan. Sumber perikanan adalah milik bersama dan jika sekiranya ia tidak diurus dan dikawal dengan rapi, sumber tersebut boleh terjejas disebabkan oleh eksploitasi yang keterlaluan oleh bot-bot menangkap ikan. Andainya keadaan ini dibiarkan berlarutan tanpa sebarang tindakan seperti mengadakan undang-undang, sudah pasti sumber perikanan yang ada sekarang akan pupus, dan nelayan-nelayan sendiri yang akan menderita. Oleh sebab itu Kerajaan berpendapat bahawa Akta Perikanan 1985 tidak menjejaskan mata pencarian nelayan-nelayan yang patuh kepada peraturan-peraturan yang sedia ada.

Sehingga kini Kerajaan telah menerima beberapa memorandum dari Persatuan-persatuan Nelayan, pertubuhan-pertubuhan dan individu-individu tertentu menggesa supaya Akta Perikanan 1985 dipinda. Kerajaan sememangnya peka kepada keluhan-keluhan nelayan serta kritik-kritik yang membina dari orang ramai dan oleh yang demikian, semua memorandum yang dikemukakan itu sedang dikaji.

FERI MALAYSIA—KERUGIAN

43. Tuan Samson Chin Chee Tsu minta Perdana Menteri menyatakan jumlah kerugian yang dialami oleh Kerajaan dalam Feri Malaysia. Adakah cadangan baru untuk menggantikan Feri Malaysia sempena tahun melawat Malaysia 1990.

Dato' Dr Haji Sulaiman bin Haji Daud: Sehingga 31 Januari 1989, Feri Malaysia mengalami kerugian terkumpul berjumlah \$7.8 juta. Bagaimanapun, kerugian ini boleh dapat ditampung daripada pendapatan jualan kapal feri ini.

Setakat ini Kerajaan belum bercadang untuk membeli kapal baru bagi menggantikan kapal Feri Malaysia tersebut.

PENDIDIKAN KEMAHIRAN

44. Tuan Haji Mohamed Sam bin Haji Sailan minta Menteri Pendidikan menyatakan jenis-jenis Institusi Pendidikan yang menyediakan pendidikan kemahiran. Nyatakan berapa banyak sekolah terlibat, ramainya murid, pengambilan murid-murid tiap-tiap tahun dan jenis-jenis kemahiran yang ditawarkan. Apakah rancangan Kerajaan berhubung dengan sistem pendidikan kemahiran ini dalam Dasar Pendidikan Negara pada masa-masa hadapan.

Dr Leo Michael Toyad: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat,

- (a) Institusi Pendidikan yang menyediakan pendidikan kemahiran ialah Sekolah Menengah Vokasional (SMV). Pada masa ini terdapat 58 buah SMV di seluruh negara yang menempatkan 25,400 pelajar. Bilangan pengambilan pelajar setahun ialah 14,300 orang.

- (b) Jenis kemahiran yang ditawarkan di SMV ialah—

- (i) Ketukangan/Kejuruteraan
- (ii) Ekonomi Rumahtangga
- (iii) Perdagangan
- (iv) Sains Pertanian

- (c) Kementerian Pendidikan telah pun merancang untuk menambakkah lagi kemudahan pengajaran kemahiran di seluruh negara. Di antara rancangan tersebut ialah—

- (i) Menambahkan lagi bilangan Sekolah Menengah Vokasional. Pada masa ini ada 9 buah SMV sedang dalam pembinaan yang dijangka siap pada tahun ini dan 3 buah lagi akan dibina pada tahun hadapan. Dalam Rancangan Malaysia Keenam pula sebanyak 12 buah lagi SMV dicadangkan.
- (ii) Memperkenalkan beberapa kursus vokasional dan teknik di sekolah menengah akademik.
- (iii) Memberi peluang kepada belia-belia kampung untuk mengikuti beberapa kursus vokasional di SMV dengan kerjasama Kementerian Pembangunan Negara dan Luar Bandar.

HUBUNGAN DIPLOMATIK DENGAN NEGARA EROPAH TIMUR

45. Tuan S. S. Subramaniam minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan dengan pembukaan pasaran baru untuk beberapa komoditi dan barangan industri kita dalam negara-negara di Eropah Timur, adakah pihak Kerajaan ingin mengadakan hubungan diplomatik dan perniagaan antara pihak

kita dan semua anggota negara-negara tersebut. Apakah sebenarnya kita begitu enggan untuk merapatkan hubungan dengan negara-negara Blok Timur tersebut.

6.3.90

1. Tuan Ahmad Omar minta Menteri Perdagangan dan Perindustrian menyatakan apakah dasar pelaburan dan perdagangan baru yang akan diterokai di negara-negara Eropah Blok Timur yang telahpun mengalami perubahan besar dari segi sistem politik dan pemerintahan di negara masing-masing.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan dan Perindustrian (Dato' Dr K. S. Nijhar): Saya mohon izin untuk menjawab soalan ini bersama-sama soalan yang dikemukakan oleh Ahli Yang Berhormat dari Kawasan Pagoh pada 6hb Mac 1990 kerana kedua-dua soalan ini adalah mengenai isu yang sama.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Malaysia bukan sahaja mempunyai hubungan diplomatik dengan negara-negara Eropah Timur, tetapi juga di beberapa negara ini Malaysia mempunyai pejabat-pejabat Pesuruhjaya Perdagangan seperti di Moscow (USSR), Bucharest (Romania), Belgrade (Yugoslavia) dan di Vienna, Austria yang juga ditauliahkan ke negara-negara Poland, Hungary, Czechoslovakia dan Jerman Timur. Pejabat-pejabat Pesuruhjaya Perdagangan ini adalah bertanggungjawab untuk mengawasi dan meningkatkan perdagangan duahala antara Malaysia dan negara-negara Eropah Timur ini.

Perdagangan Malaysia dengan negara-negara Eropah Timur adalah masih kecil. Ini adalah kerana beberapa sebab seperti:

- (i) negara-negara ini menumpukan perdagangan luar mereka di kalangan negara-negara ahli "Council for Mutual Economic

Assistance (CMEA)", dengan izin; dan

- (ii) negara-negara ini mengamalkan, dengan izin, "centrally planned economies". Dengan itu perhubungan perdagangan dengan mereka adalah terhad kerana masalah pertukaran matawang asing.

Malaysia memang ingin meningkatkan perdagangan duahala dengan negara-negara Eropah Timur. Ini adalah selaras dengan dasar perdagangan Malaysia untuk meningkatkan perdagangan dengan pasaran bukan tradisional. Adalah diharapkan perubahan politik di Eropah Timur akan mendorong perubahan kepada sistem ekonomi mereka kepada sistem pasaran bebas, yang setaraf dengan sistem ekonomi Eropah Barat. Ini akan menjadikan kawasan Eropah keseluruhannya menjadi satu pasaran yang besar yang berpotensi bagi barangan eksport Malaysia.

Dari segi pelaburan, Kerajaan akan meneruskan dasar penggalakan pelaburannya yang ada sekarang dan memastikan supaya negara ini akan terus menjadi pusat pelaburan yang menarik dan menguntungkan bagi pelabur-pelabur supaya pelaburan dari negara-negara maju tidak dihalakan semata-mata ke negara-negara Eropah Timur yang sedang mengalami perubahan struktur politik dan ekonomi.

Untuk maksud ini Malaysia dari masa ke masa akan mengkaji dan menilai dasar pelaburan dan perdagangan serta peraturan-peraturan yang berkaitan dengannya untuk menentukan dasar-dasar ini sentiasa pragmatik dan relevan dengan keadaan yang berubah. Missi-misi galakan perdagangan dan pelaburan termasuk penyertaan kita dalam pameran-pameran perdagangan yang akan diadakan di Eropah Timur, akan diteruskan; dan Malaysia akan berusaha menggunakan pintu-pintu masuk yang ada di Eropah barat untuk memasuki pasaran Eropah Timur.

PARTI KOMUNIS MALAYA— PERJANJIAN DAMAI

46. Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:

- (a) bersetujukah Perdana Menteri bahawa perjanjian damai antara wakil Kerajaan Malaysia dengan PKM di Hadyai pada 2 Disember 1989 adalah tidak sah disebabkan PKM adalah sebuah pertubuhan yang haram di negara ini maka mana-mana perjanjian yang dibuat dengan pihak yang haram adalah tidak sah/haram.
- (b) sedarkah Kerajaan bahawa perjanjian pada 2 Disember itu tidak mensyaratkan PKM dibubarkan atau tidak pula menggambarkan menjadi komunis itu salah. Setujukah Perdana Menteri bahawa dengan persetujuan itu seolah-olah tidak menjadi komunis di negara ini;
- (c) setujukah Kerajaan bahawa persetujuan di Hadyai itu adalah perkara yang sudah dirintis lama atau sudah bermula ketika Setiausaha Politik Timbalan Perdana Menteri bernama Sidik Ghouse dulu; dan
- (d) benarkah bekas Pengerusi PKM Musa Ahmad kembali ke Malaysia atas persetujuan PKM dan Parti Komunis China. Jika benar seperti disebutkan dalam rencana Encik C. C. Too dalam *New Straits Times* itu apakah motif persetujuan itu dan apakah persediaan Kerajaan bagi menjamin keselamatan negara.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob:

- (a) Soal sama ada perjanjian yang termeterai pada 2 Disember 1989 lalu itu sah atau tidak, tidaklah

timbul. Apa yang penting ialah dengan perjanjian tersebut kegiatan perjuangan bersenjata Parti Komunis Malaya (PKM) sebagai salah satu ancaman utama keselamatan negara telah dapat diatasi.

- (b) Sepertimana yang telah berkali-kali dinyatakan baik didalam Dewan yang mulia ini dan diluar, PKM tetap diharamkan daripada bergerak bebas dalam negara ini. Dengan demikian, tidak timbul anggapan yang mengatakan bahawa perjanjian pada 2 Disember 1989 itu membolehkan sesiapa menganggotai parti komunis di negara ini.
- (c) Tidak.
- (d) Soal sama ada bekas Pengerusi PKM Musa Ahmad kembali ke Malaysia atas persetujuan PKM dan Parti Komunis China atau tidak, bukanlah satu perkara yang diberi pertimbangan oleh Kerajaan. Mana-mana bekas ahli PKM yang berhasrat untuk kembali ke negara ini adalah diproses mengikut peraturan-peraturan dan undang-undang negara. Penamatan perjuangan bersenjata PKM berikutan perjanjian pada 2 Disember 1989 itu tidaklah bererti Kerajaan tidak lagi perlu memberi perhatian kepada soal keselamatan negara. Menjamin dan memelihara keselamatan tetap menjadi tanggungjawab yang diberi keutamaan oleh Kerajaan. Kerajaan akan terus mengamalkan sikap berhati-hati dan berwaspada bagi menghadapi sebarang kemungkinan sama ada dari pengaruh komunis sendiri sebagai satu ideologi mahupun daripada lain-lain punca ancaman keselamatan.

ANGGOTA RELA MOHAMED ALI DAWI— PERISTIWA PEMBUNUHAN

47. Tuan R. Karpal Singh minta Menteri Dalam Negeri menyatakan keadaan yang sebenarnya yang menyebabkan anggota RELA Mohamed Ali Dawi membunuh dua orang dan mencederakan 20 orang lagi di Kalumpang pada 7-2-1990.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Pada 7-2-1990 jam 9.30 pagi bertempat di dewan orang ramai Kalumpang, Selangor Darul Ehsan, satu majlis pengundian pemilihan peserta untuk lot tanah di kawasan Sg. Ingki, Mukim Gumut, Kalumpang dijalankan oleh Penolong Pentadbir Tanah Ulu Selangor sebagai Pengerusi. Apabila giliran peserta nombor 34 dipanggil, tiba-tiba Encik Mohamed Ali Dawi menjerit—tak ada. Tuan Pengerusi telah mententeramkan keadaan. Bila suasana reda Encik Mohamed Ali telah keluar dan dipercayai pulang ke rumahnya. Dia datang semula dan terus melepaskan dua tembakan yang menyebabkan 2 orang terbunuh yang mana salah seorang yang terbunuh itu adalah anggota polis yang tidak bertugas dan merupakan salah seorang peserta rancangan tersebut.

Dua orang anggota polis yang bertugas cuba mententeramkan keadaan. Salah seorang anggota cuba mengawal orang ramai yang berpusu-pusu keluar ikut pagar pintu belakang Dewan, sementara seorang lagi anggota berbalas tembak dengan Encik Mohamed Ali.

Di masa ini Ketua Polis Daerah dihubungi dan datang mengepung Encik Mohamed Ali dengan Land Rover menghala ke lombong tinggal yang berhampiran. Ini bertujuan supaya beliau tidak pergi ke pekan dan terus memudaratkan orang awam. Beliau diminta menyerah diri tetapi beliau terus melepaskan tembakan kepada Ketua Polis Daerah dan anggotanya. Polis terpaksa melepaskan tembakan. Dalam masa berbalas

tembak inilah Encik Mohamed Ali Dawi terkena tembakan dan mati di lombong tersebut.

Terdapat beberapa faktor yang telah melahirkan rasa tidak puas hati Encik Mohamed Ali Dawi sehingga mencetuskan peristiwa pembunuhan dua orang serta mencederakan 20 orang lagi penduduk di Kalumpang pada 7-2-1990 yang lalu;

- (i) Beliau tidak puas hati atas pemilihan peserta-peserta untuk mendapatkan lot tanah pertanian di kawasan Sg. Ingki, Mukim Gumut, Kalumpang, Selangor Darul Ehsan dan mempercayai Ahli Jawatankuasa Projek Berkelompok tidak berlaku adil.
- (ii) Beliau juga tidak puas hati dengan layanan pihak pentadbir tanah di situ apabila beliau mengemukakan masalahnya kepada Penolong Pegawai Daerah Ulu Selangor pada hari undian bertarikh 7-2-1990 yang mana beliau (Encik Mohamed Ali Dawi) telah bosan mendengar jawapan akan diambil tindakan.
- (iii) Encik Mohamed Ali Dawi juga dikatakan menghadapi tekanan perasaan dari segi kewangan kerana beliau adalah kaki judi 'mahjung' di Pekan Kalumpang.
- (iv) Beliau juga menghadapi masalah keluarga dan selalu bertengkar dengan isterinya. Semasa kejadian berlaku, isteri dan 7 orang anaknya telah meninggalkan rumah dan menetap di kampung asalnya di Beranang, Negeri Sembilan.

CUKAI PENDAPATAN YANG DITAKSIRKAN

48. Tuan Lim Kit Siang minta Menteri Kewangan menyatakan sama ada tempoh purata dalam mana seorang pembayar cukai diberitahu tentang cukai pendapatannya yang ditaksirkan oleh

Jabatan Hasil Dalam Negeri selepas beliau mengemukakan penyata cukai tahunannya dan tempoh maksimum Jabatan Hasil Dalam Negeri mengambil untuk memberitahu seorang pembayar cukai tentang cukai pendapatannya yang ditaksirkan oleh Jabatan tersebut.

Dato' Wan Abu Bakar bin Wan Mohamed: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, tempoh purata bagi seseorang pembayar cukai menerima Notis Taksirannya ialah tiga bulan selepas Borang Penyata yang lengkap telah dikembalikan kepada Jabatan Hasil Dalam Negeri, manakala tempoh maksimumnya ialah sembilan bulan. Bagaimanapun ada kes-kes tertentu di mana taksiran mungkin lewat dikeluarkan dan tempohnya tidak dapat dijangkakan.

SKYHAWK DAN NURI— MENGGUNAKAN ALATGANTI ASAL

49. Dr Abdul Hadi Derani minta Menteri Pertahanan menyatakan apakah langkah-langkah yang diambil oleh pihak Tentera Udara Di Raja Malaysia (TUDM) untuk menjamin supaya pesawat-pesawat seperti A-4 Skyhawk dan helikopter Nuri dilengkapi dengan enjin dan alatganti buatan pengeluaran asal pesawat-pesawat tersebut bagi mengelakkan sebarang kemalangan udara seperti yang berlaku sejak 2 tahun yang lalu.

Menteri Pertahanan (Tengku Dato' Ahmad Rithauddeen Al-haj): Soalan ini telahpun dijawab pada 28 Mac 1990 semasa saya menjawab soalan daripada Ahli Yang Berhormat dari Petaling Jaya. Saya tidak bercadang untuk menambah apa-apa lagi kepada jawapan tersebut.

SYARIKAT INSURAN

50. Tuan Ahmad bin Omar minta Menteri Kewangan menyatakan:

- (a) jumlah Syarikat Insuran yang wujud di negara ini;

- (b) berapa banyakkah Syarikat Insuran yang telah diluluskan permohonannya untuk beroperasi sejak 3 tahun yang lepas; dan

- (c) nyatakan kedudukan Syarikat-syarikat Insuran ini di dalam urusanniaga penginsurannya dengan menyebutkan penyelewengan yang telah dilakukan dan tindakan yang telah diambil oleh Kerajaan dan/atau melalui undang-undang.

6.3.90

3. Tuan Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan minta Menteri Kewangan menyatakan jumlah Syarikat Insurans yang di daftar didalam dan luar negeri beroperasi di Malaysia dan berapa pula yang "defunct" dan ditarik balik lesen perniagaan mereka dan sebab-sebabnya.

Dato' Wan Abu Bakar bin Wan Mohamed: Oleh kerana pertanyaan berkaitan dengan perkara yang sama telah juga dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat daripada Larut, yang dijadualkan akan dijawab pada 6hb. Mac, 1990, saya mohon untuk menjawab kedua-dua pertanyaan Ahli Yang Berhormat itu serentak pada hari ini.

Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat,

- (a) Bilangan syarikat insurans yang berdaftar di negara ini sekarang ialah sebanyak 60 buah; terdiri daripada 51 buah syarikat insurans yang ditubuhkan di Malaysia dan 9 buah syarikat insurans yang ditubuhkan di luar negeri. Bilangan itu tidak termasuk sebuah Syarikat Takaful.

- (b) Dalam tempoh tiga tahun yang lepas hanya sebuah syarikat insurans baru yang diluluskan penubuhannya (syarikat insurans am) bagi menggantikan sebuah syarikat yang dibatalkan

lesennya pada tahun 1987. Syarikat insurans berkenaan ialah QBE Insurans (M) Sdn. Bhd.

(c) Berdasarkan kepada pemeriksaan yang telah dijalankan ke atas syarikat-syarikat insurans setakat ini, pihak Bank Negara Malaysia telah mengenalpasti beberapa kelemahan dan amalan yang tidak sihat, termasuklah:—

- (i) Kualiti pengurusan yang lemah di mana sebilangan pegawai utama dan pegawai eksekutif syarikat-syarikat insurans diberi kuasa pengurusan yang luas oleh Lembaga Pengarah syarikat mereka. Ini menyebabkan berlakunya kawalan yang longgar dan memberi kesempatan kepada mereka untuk menyalahgunakan kuasa tersebut dengan melakukan amalan-amalan bagi kepentingan diri sendiri.
- (ii) Kelemahan kawalan ke atas ejen-ejen setengah-tengah syarikat insurans terutamanya berhubung dengan komisyen yang dibayar dan tempoh kredit bagi meremit premium yang dikumpul.
- (iii) Peruntukan yang tidak mencukupi untuk tuntutan, terutamanya dalam insurans motor di mana nisbah tuntutannya adalah tinggi.
- (iv) Penyimpanan rekod yang lemah di mana mutu rekod bagi setengah-tengah syarikat insurans adalah tidak memuaskan dan perlu dipertingkatkan; dan
- (v) Kekurangan modal dan tenaga profesional.

Sebagai usaha mengatasi masalah-masalah itu, syarikat-syarikat insurans

berkenaan telah diarahkan supaya meningkatkan lagi mutu pengurusan mereka dan memberhentikan amalan-amalan yang tidak sihat. Mereka juga telah diminta menambah modal ke paras yang munasabah serta meningkatkan kepakaran. Bagi amalan-amalan yang dianggap menyeleweng dan melanggar Akta Insurans.1963, Bank Negara telah melaporkan perkara ini kepada Polis untuk tindakan mereka selanjutnya.

Tuan Yang di-Pertua, sehingga ini sebanyak 2 buah syarikat insurans telah berhenti beroperasi ("defunct") dan dibatalkan lesen mereka disebabkan oleh kerugian besar akibat daripada tuntutan dan jaminan kewangan yang tinggi.

Pembatalan pertama lesen syarikat insurans ialah pada tahun 1977 (First General Insurance Sdn. Bhd.) sementara syarikat terakhir yang berhenti beroperasi dan dibatalkan lesennya ialah SEG Insurance Sdn. Bhd. pada bulan Jun 1987.

PINJAMAN RINGAN \$100 JUTA DARI MIC

51. Tuan Lim Kit Siang minta Menteri Kewangan menyatakan sama ada pihak MIC telah mengemukakan permohonan untuk mendapatkan pinjaman ringan sebanyak \$100 juta untuk menyelamatkan berbagai projek ekonomi MIC yang kini tenat termasuk \$22 juta untuk menyelamatkan Presiden MIC, Datuk Samy Vellu, yang telah menjadi penjamin peribadi kepada United Asian Bank atas pembelian saham-saham MAIKA HOLDINGS dalam tahun 1983 yang masih belum dijelaskan, dan nyatakan sikap dan keputusan Kerajaan ke atas permohonan seumpama itu oleh MIC.

Dato' Wan Abu Bakar bin Wan Mohamed: Y.B. Menteri Tenaga, Telekom dan Pos selaku Presiden MIC ada membangkitkan secara lisan dengan Y.B. Menteri Kewangan permohonan

pinjaman ringan sebanyak \$100 juta. Walau bagaimanapun, Kementerian Kewangan belum menerima permohonan dari MIC berhubung dengan perkara itu.

BINTANG SP DAN PGB— ELAUN KHAS

52. Dato' Zainol Abidin bin Johari minta Menteri Pertahanan menyatakan sama ada Kerajaan bercadang untuk memberi hadiah khas sama ada berbentuk wang tunai dan sebagainya kepada penyandang bintang SP dan PGB sedangkan anugerah berkenaan sama tarafnya dengan Victoria Cross di Britain.

Tengku Dato' Ahmad Rithauddeen Al-haj: Pada dasarnya Kerajaan telah bersetuju untuk membayar elaun khas kepada penerima-penerima Pingat Seri Pahlawan Gagah Perkasa (SPGB). Satu Akta mengenai elaun khas ini akan dibentangkan di Parlimen pada persidangan yang sedang berlangsung sekarang. Oleh itu elaun ini akan dibayar sebaik sahaja Akta ini diluluskan oleh Parlimen nanti.

Mengenai elaun untuk penerima Pingat Panglima Gagah Berani (PGB) pula, perkara ini masih dikaji oleh Kerajaan.

SURUHANJAYA PILIHANRAYA— DAFTAR LAMBANG PARTI POLITIK

53. Tuan Chian Heng Kai minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) bilangan Parti Politik telah mendaftarkan lambang mereka dengan Suruhanjaya Pilihanraya untuk kegunaan dalam Pilihanraya;
- (b) nama-nama parti tersebut ini; dan
- (c) tarikh pendaftaran bagi setiap parti ini.

Dato' Dr Haji Sulaiman bin Haji Daud:

- (a) Sehingga 20 Februari 1990, terdapat 34 buah parti politik yang telah mendaftarkan lambang masing-masing dengan Suruhanjaya Pilihanraya.
- (b) Nama-nama parti politik dan tahun pendaftaran lambang masing-masing adalah sebagai mana di bawah ini:

Nama Parti Politik	Tahun Pendaftaran Lambang
1. People's Progressive Parti (PPP)	1955
2. Parti Tindakan Demokrasi (DAP)	1966
3. United Sabah National Organisation (USNO)	1967
4. Parti Gerakan Rakyat Malaysia	1968
5. Sarawak United People's Party (SUPP)	1969
6. Parti Kebangsaan Sarawak (SNAP)	1969
7. Parti Islam Se Malaysia (PAS)	1972
8. Parti Sosialis Rakyat Malaysia (PSRM)	1973
9. Parti Barisan Nasional	1974
10. Parti Negara Rakyat Sarawak	1975
11. Barisan Jamaah Islamiah Se Malaysia (BERJASA)	1978
12. Bersatu Rakyat Jelata Sabah (BERJAYA)	1976
13. Parti Kongres Indian Muslims Malaysia (KIMMA)	1978
14. Parti Pekerja-pekerja Malaysia	1978
15. Pertubuhan Kebangsaan Pasok Nunukragang Bersatu (PASOK)	1979
16. Parti China Bersatu Sabah (PCBS)	1979
17. Sarawak Demokratik Bersatu (BERSATU)	1982
18. Parti Hizbulmuslimin (HAMIM)	1983
19. Parti Bansa Dayak Sarawak	1983
20. Parti Bersatu Rakyat Bumiputra Sabah (BERSEPADU)	1984
21. Parti Buruh Sarawak (Sarawak United Labour Party)	1984
22. Parti Bersatu Sabah (PBS)	1985
23. Parti China Sabah (PCS)	1986
24. Parti Murut Sabah	1986
25. Persatuan Rakyat Malaysia Sarawak (PERMAS)	1987
26. Parti Pesaka Bumiputra Bersatu Sarawak (PBB)	1987
27. Parti Momogun Kebangsaan Sabah (MOMOGUN)	1989
28. Parti Kongres Penyatuan Masyarakat	1989
29. Parti Rakyat Sabah	1989
30. Parti Merdeka Malaysia	1989
31. Parti Angkatan Keadilan Rakyat (AKAR)	1989
32. Semangat "46"	1989
33. Parti Liberal Demokratik	1989
34. The United Action Party	1989

**SEKOLAH MENENGAH
SEG HWA, SEGAMAT—
PEMULIHAN SEKOLAH**

54. Tuan Chian Heng Kai minta Menteri Pendidikan menyatakan:

- (a) sama ada janji Barisan Nasional yang dibuat oleh Ahli Majlis Kerajaan Negeri merangkap ADUN Jementah bahawa permohonan untuk memulihkan sekolah Menengah Swasta Seg. Hwa Segamat akan diluluskan dalam tempoh 3 bulan selepas pilihanraya umum telahpun dimungkirkan; jika ya, kenapa;
- (b) adakah benar tuduhan oleh Ahli Majlis Kerajaan tersebut bahawa kemungkiran janji itu adalah kerana beliau tertipu oleh Y.B. Menteri Pendidikan sekarang. Jika benar, kenapa Y.B. Menteri Pendidikan mahu menipu orang ramai, dan jika tidak benar, bukannya Ahli Majlis Kerajaan itu membohongi orang ramai; dan
- (c) apakah keadaan sebenarnya sekarang tentang kes permohonan pemulihan Sekolah Menengah Swasta Seg. Hwa ini.

Dr Leo Michael Toyad: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Pendidikan sentiasa memberi perhatian ke atas usaha-usaha pemulihan sekolah-sekolah lama yang didapati uzur. Bagi Sekolah Menengah Seg Hwa, Segamat, yang merupakan sebuah sekolah bantuan modal, adalah menjadi tanggungjawab pihak Lembaga Pengurus sekolah mengambil inisiatif untuk membuat kerja-kerja pemulihan sekolah berkenaan. Apabila pihak Lembaga Pengurus sekolah mendapati peruntukan tidak mencukupi, permohonan untuk mendapat bantuan kewangan boleh dibuat kepada Kementerian Pendidikan melalui Jabatan Pendidikan Negeri berkenaan untuk diberi pertimbangan yang sewajarnya mengikut keutamaan projek

dan peruntukan kewangan yang ada. Sehingga kini Kementerian Pendidikan belum menerima permohonan yang lengkap dan terperinci daripada pihak sekolah tersebut.

KELAS BAHASA IBUNDA

55. Dr Tan Seng Giaw minta Menteri Pendidikan menyatakan:

- (a) sama ada kelas-kelas bahasa ibunda sebaik-baiknya harus diajar semasa jadual kelas atau di luar jadual waktu belajar yang biasa;
- (b) setakat ini, berapa sekolahkah di setiap negeri yang masih belum memulakan kelas bahasa ibunda masing-masing; apakah pula bilangan sekolah ini pada akhir bulan Disember, 1989 dan akhir bulan Januari, 1990;
- (c) apakah faktor-faktor yang menghalang Sekolah-sekolah daripada menjalankan kelas-kelas bahasa ibunda sebaik sahaja penggal pertama sekolah bermula. Sejak berapa lamakah masalah-masalah yang menghalang pengajaran kelas-kelas bahasa ibunda di sekolah-sekolah mula wujud, mengapakah masalah-masalah ini tetap wujud hingga masa sekarang;
- (d) apakah langkah-langkah yang telah dan yang akan diambil oleh Kerajaan untuk mengesyorkan kelas-kelas ibunda dimulakan sebaik sahaja sekolah bermula pada tahun akan datang, terutama sekali faktor kewangan.

Dr Leo Michael Toyad: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat,

- (a) Kelas-kelas bahasa ibunda boleh diajar sama ada di dalam ataupun di luar jadual waktu biasa sekolah. Dalam pelaksanaan KBSR, mata pelajaran tersebut

telah diajar di luar jadual waktu biasa sekolah. Ini dilakukan kerana jadual waktu biasa sekolah rendah sudah pasti padat. Sekiranya ditambah dengan 120 minit lagi (tiga waktu) nescaya akan membenarkan lagi murid-murid sekolah rendah.

Di peringkat sekolah menengah, waktu pengajaran mata pelajaran ini terbahagi kepada dua. Sebahagian daripadanya diajar di dalam jadual waktu biasa sekolah, manakala sebahagian lagi diajar di luar jadual waktu biasa sekolah. Ini dilakukan kerana ada masa ini Kementerian Pendidikan sedang menghadapi beberapa masalah seperti kekurangan bilik darjah dan guru-guru berkelayakan serta jadual waktu sekolah menengah yang telahpun sedia padat.

- (b) Mengikut laporan yang diperolehi dari sekolah-sekolah terdapat sejumlah 42 buah sekolah di seluruh negara yang tidak dapat memulakan kelas bahasa ibunda pada awal penggal persekolahan bulan Disember, 1989 yang lalu. Sekolah-sekolah tersebut telahpun mula mengajar pada tahun 1990 ini.
- (c) Di antara faktor-faktor yang menghalang sekolah daripada memulakan kelas-kelas Bahasa Ibunda sebaik sahaja penggal pertama sekolah dibuka ialah:
 - (i) kelewatan ibu bapa memohon supaya anak-anak mereka mengikuti kelas-kelas berkenaan.
 - (ii) kesulitan mengadakan guru-guru mengajar mata pelajaran bahasa ibunda.
 - (iii) kekurangan kemudahan bilik darjah.
- (d) Langkah-langkah yang telah dan sedang diambil oleh Kementerian

Pendidikan untuk mengatasi kelewatan memulakan kelas bahasa ibunda adalah dengan:

- (i) mempercepatkan proses untuk mengenalpasti bilangan murid yang memerlukan pengajaran bahasa ibunda.
- (ii) menyediakan bilangan guru yang mencukupi dengan:
 - melantik guru-guru sandaran yang memenuhi syarat-syarat kelayakan.
 - menambah jumlah pengambilan guru pelatih bahasa ibunda di maktab-maktab perguruan.
- (iii) membina bilik-bilik darjah tambahan.

LADANG GETAH PETALING DI PULAU CAREY—PENGURUSAN

56. Dr Chen Man Hin minta Menteri Buruh menyatakan sama ada beliau sedar masalah pihak pengurusan Ladang Getah Petaling di Pulau Carey melarang van-van dan bas-bas daripada mengangkut penumpang-penumpang ladang tersebut masih belum diselesaikan walaupun beliau memberitahu mesyuarat Dewan Rakyat yang lalu bahawa perkara tersebut telah selesai; adakah beliau sedar untuk mengangkut van yang diberikan oleh Encik V. Chandran untuk mengangkut anak-anak pekerja ladang termasuk yang bekerja di kilang-kilang di Telok Panglima Garang telah diberhentikan pada 1-7-1989 dan permohonan beliau untuk menjalankan perkhidmatan pengangkutan van yang dibuat pada 10-11-1989 dan 10-1-1990 tidak diluluskan oleh pihak Pengurus dan ini pula menyebabkan kesusahan yang amat sangat kepada anak-anak para pekerja ladang tersebut yang bekerja di kilang-kilang di luar Pulau tersebut;

apakah tindakan beliau akan mengambil untuk menyelesaikan masalah tersebut untuk melihat dengan sendirinya keadaan di ladang tersebut di mana pihak majikan berlagak seolah-olah mereka adalah penjahat bentuk baru.

Dato' Lim Ah Lek: Perkara ini telah disiasat semula oleh Jabatan Buruh. Nampaknya kedudukannya adalah tidak berubah iaitu pengurusan ladang tidak menghalang pengangkutan awam keluar masuk ke ladang ini, asalkan pengangkutan awam itu telah mendapat kelulusan daripada pihak pengurusan. Kenderaan-kenderaan pekerja-pekerja ladang tidak dikenakan apa-apa sekatan. Dengan mengalami kekurangan bekalan tenaga kerja, pengurusan ladang berpendapat adalah munasabah pihak ladang tidak memberi kelulusan kepada mana-mana individu untuk mengangkut penghuni-penghuni ladang yang terdiri juga dari anak-anak para pekerja keluar untuk bekerja di luar ladangnya, sedangkan mereka ini menikmati kemudahan, perumahan, elektrik, air dan lain-lain dengan percuma yang sebenarnya disediakan khusus bagi pekerja-pekerja yang bekerja di ladangnya.

Pihak pengurusan ladang berhak membuat keputusan yang wajar dalam perkara-perkara seperti ini, kerana kawasan ladang itu adalah hakmilik persendirian.

RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT

RANG UNDANG-UNDANG PILIHANRAYA (PINDAAN)

Rang Undang-undang bernama Suatu Akta untuk meminda Akta Pilihanraya 1958; dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Menteri di Jabatan Perdana Menteri; dibacakan kali yang pertama; akan dibacakan kali yang kedua pada Mesyuarat ini.

RANG UNDANG-UNDANG KESALAHAN PILIHANRAYA (PINDAAN)

Rang Undang-undang bernama Suatu Akta untuk meminda Akta Kesalahan Pilihanraya 1954; dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Menteri di Jabatan Perdana Menteri; dibacakan kali yang pertama; akan dibacakan kali yang kedua pada Mesyuarat ini.

USUL

UCAPAN TERIMA KASIH KEPADA KEBAWAH D.Y.M.M. SERI PADUKA BAGINDA YANG DI-PERTUAN AGONG SULTAN AZLAN SHAH

Aturcara Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah:

Bahawa suatu ucapan yang tidak sepertinya dipersembahkan kebawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang Di-Pertuan Agong, demikian bunyinya:—

“Ampun Tuanku”

Patik, Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Dewan Rakyat Malaysia di dalam Persidangan Parlimen, memohon ampun mempersembahkan suatu ucapan yang zalil daripada Majlis Dewan Rakyat mengucapkan berbanyak-banyak syukur dan menjunjung kasih Kebawah Duli kerana Titah Ucapan Kebawah Duli pada masa membuka Penggal Keempat Parlimen Yang Ketujuh.” (28hb Februari, 1990)

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Pengkalan Chepa, sila sambung.

3.38 ptg.

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad (Pengkalan Chepa): Tuan Yang di-Pertua, saya mengambil peluang sekali lagi untuk menyambung ucapan saya yang belum dapat di-tamatkan pada petang hari semalam.

Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana saya nyatakan semalam, bahawa saya amat tertarik hati dengan Titah Ucapan Baginda di mana di dalam paragraph yang terakhir Baginda menekan mengenai aspek rohani dan moral dan juga mengenai nilai-nilai murni agama. Penekanan ini, Tuan Yang di-Pertua, memanglah tepat dan sesuai dengan keadaan dan suasana yang berlaku dalam negara kita. Sebab hari ini kita dapat saksikan dalam keadaan rakyat gembira menikmati pembangunan-pembangunan lahiriah ataupun sebagainya maka disamping itu juga dalam perhatian kita merasa sedih dan dukacita kerana gejala-gejala maksiat dan gejala-gejala mungkar tumbuh begitu pesat, seolah-olah tidak ada kawalan dan gangguan daripada pihak yang berkuasa dan seolah-olah pihak yang berkuasa berada di belakang untuk menggalakkan punca-punca kemaksiatan itu.

Dengan sebab itu, Tuan Yang di-Pertua, untuk mengisi cita-cita, Titah Ucapan ini, sekali lagi saya menyatakan dengan tegas bahawa Kerajaan yang ada sekarang tidak mampu dan berupaya kerana tidak ada penyelarasan fitrah dan kestabilan pemikiran, sama ada dari dalam iaitu Kerajaan mahupun dari luar iaitu rakyat.

Kita ada mempunyai 24 Kementerian sekarang, termasuk Jabatan Perdana Menteri sendiri. Bagaimana penyelesaian dapat dibuat kalau sekiranya penyelarasan pemikiran tidak wujud sama dalam Kementerian-kementerian ini dan matlamat ideal Kerajaan sendiri tidak jelas dan nyata. Hanya dalam tempoh 30 tahun lebih Kerajaan berkuasa masih dalam mencuba-cuba, masih tidak

menentu, masih dalam mencari-cari, masih menunggu ilham, tidak tegas dan tidak berani, Dasar Ekonomi Baru gagal, tidak menentu, Dasar Pendidikan dalam mencuba-cuba, Dasar Kebangsaan hilang, Dasar Politik hanyut, Dasar Kebudayaan bercelaru. 30 tahun lebih masih samar-samar, tidak dapat dikenal pasti Melayukah, Cinakah, Indiakah, Malaysians Malaysiakah, Islamkah, kebangsaan apakah dan yang agak jelas sedikit ialah dasar pragmatis, dasar hanyutisme, dasar kiambang, muzab-zabil sebagaimana yang dijelaskan oleh Allah s.w.t.

Tuan Haji Abdul Rahman bin Bakar: (*Bangun*)

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Marang bangun, Yang Berhormat.

Tuan Haji Abdul Rahman bin Bakar: Minta penjelasan sedikit.

Tuan Yang di-Pertua: Dia minta penjelasan.

Tuan Haji Nik Arshad bin Haji Abdullah: Biarlah saya bercakap dahulu.

Tuan Zubir bin Embong: Bagilah.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, dia tidak benarkan.

Tuan Haji Abdul Rahman bin Bakar: Bersekongkol dengan DAP itu dasar apa?

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Inilah yang susah.

Tuan Haji Abdul Rahman bin Bakar: Inilah yang susah, kerana tidak bagi.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Marang, dia tidak benarkan.

Tuan Haji Abdul Rahman bin Bakar: Tidak benar itu, maknanya dia takutlah.

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Saya kirim salamlah kepada Perdana Menteri: pada Pilihanraya yang akan datang jangan adalah lagi manusia semacam ini di dalam Dewan ini. *(Tepuk)*

Tuan Yang di-Pertua, cita-cita ini tidak akan tercapai dan terlaksana selagi tidak wujudnya dalam Kerajaan sendiri apa yang dikatakan “wihdatul fikri”, kemudian “wihdatul amal”, iaitu satu matlamat, satu fikrah dan satu tindakan yang berkesan. Ini tanggungjawab dari dalam sebagai jentera pemerintah, bertanggung-jawab dan pemegang amanah dari Allah s.w.t., kemudian disusuli pula penyelarasannya dengan tenaga luar iaitu rakyat. Inilah jaminan Islam sebagai ‘addin’ mengikut kaedah-kaedah yang terpakai yang dapat kita sendiri faham dan mengikutinya, bukan menentang secara melulu sebagaimana yang berlaku sepanjang zaman di antara PAS dengan UMNO atau Barisan Nasional.

Islam telah meletakkan asas yang kukuh dan memberi jaminan yang terperinci sebagaimana bunyinya yang bermaksud, “tegaknya dunia ini dengan sebab empat perkara: pertama tunjuk ajar daripada alim ulama; kedua, berlakunya keadilan daripada pihak pemerintah; ketiga, murah hati orang-orang kaya dan hartawan dan keempat, orang-orang miskin atau golongan-golongan mustadafin senantiasa memohon restu daripada Allah s.w.t.” Memang, Tuan Yang di-Pertua, empat golongan inilah yang menjadi sendi pembinaan dan pembangunan negara. Bersatunya keempat-empat golongan ini, insya Allah, akan tegaklah negara kita bahkan seluruh dunia sebagaimana maksud yang dipetik dalam kaedah tadi.

Tuan Yang di-Pertua, saya dukacita kerana dalam UMNO sendiri tidak

kurang ahli-ahli agama, intelek-intelek, cerdik pandai bahkan alim ulama dan dalam Dewan ini pun, yang menganggotai pihak Kerajaan banyak terdiri daripada alim ulama yang berkelulusan dalam bidang agama. Tetapi saya tidak tahu adakah Kerajaan tidak mendengar pandangan-pandangan mereka ini ataupun mereka ini sendiri menjadi syaitan bisu, tidak sanggup menegur Kerajaan. Yang saya dukacita, Tuan Yang di-Pertua, nampaknya Kerajaan tidak ada pertimbangan kerana ada dua orang sahabat saya, satunya yang menjadi Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan dan yang keduanya menjadi Setiausaha Parlimen juga kepada Kementerian Belia dan Sukan. Apakah Kerajaan meletak mereka berdua ini ke tempat ini, untuk apa? Takkanlah mampu hendak menjaga Sharifah Aini dan sebagainya? *(Ketawa)* Kesian, Tuan Yang di-Pertua, dan yang satu lagi . . .

Tuan Yang di-Pertua: Mungkin mereka seronok agaknya. *(Ketawa)*

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Tempat seronok mereka sukaiah, tetapi bila tersentuh, dia melenting. *(Ketawa)*

Setiausaha Kementerian Penerangan (Dato’ Haji Dusuki bin Haji Ahmad): *(Bangun)*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan bangun, Yang Berhormat.

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Tak payah bangunlah, tunggu sekejap.

Setiausaha Kementerian Penerangan (Dato’ Haji Dusuki bin Haji Ahmad): Saya hendak bertanya sedikit sahaja, Tuan Yang di-Pertua. Saya inginkan penjelasan daripada Yang Berhormat dari Pengkalan Chepa. Saya ingin tahu apakah konsep PAS tentang

apa yang disebutkan “wihdatul fikri” dan “wihdatul amal” tadi, sedangkan dalam PAS sendiri lahirnya golongan-golongan apa yang dikatakan “islah” dan sebelum ini lahirnya HAMIM, lahirnya BERJASA dan berbagai-bagai kelahiran lagi dalam PAS. Apakah ini sebagai cetusan “wihdatul amal” dan “wihdatul fikri” dalam PAS?

Kedua, semalam saya ada mengikuti ucapan Yang Berhormat dari Pengkalan Chepa, beliau ada mengatakan bahawa UMNO berpecah kerana tidak berpegang kepada “hablumminallah”, tetapi PAS yang tidak pernah menang di Malaysia, yang tidak memerintah Malaysia ini dan PAS sudah tiga kali pilihanraya di Kelantan sentiasa tersungkur secara berterusan, apakah ini kerana berpegang kepada Allah?

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Barangkali Yang Berhormat ini berasa hangat sangat, tidak sempat tunggu hujjah saya, dia sudah tanya awal-awal lagi. Patut tunggulah, sebab saya sedang menerangkan perkara itu.

Tuan Yang di-Pertua, saya menceritakan masalah dasar, masalah pegangan, masalah asas dan prinsip. Apakah Yang Berhormat tidak faham yang membangkitkan masalah orang, masalah peribadi, ini tidak ada kena mengena dengan masalah peribadi. Kalau inipun tidak faham, munasabahlah Kerajaan meletakkan beliau di tempat itu. *(Ketawa)*

Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana saya katakan, dalam seminar-seminar, berapa banyak keputusan-keputusan sama ada di muzakarah dan sebagainya, mengenai masalah hukum hudud dan keputusan daripada jemaah Mufti-mufti sendiri, tetapi sampai hari ini pun Kerajaan tidak mengambil kira dan tidak melaksanakan dan zaman Kerajaan Campuran dahulu ataupun zaman Kerajaan Barisan Nasional yang PAS berada sama telah siap satu rangka mengenai undang-undang moral untuk

diluluskan oleh Dewan tetapi sampai hari ini hilang cerita undang-undang moral. Di mana, tidak tahu. Ini menunjukkan Kerajaan tidak ada pandangan, tidak ada harga kepada ahli agama dan golongan-golongan yang tahu mengenai selok-belok hukum. Sebab itulah ASN, bila saya kemukakan dalam Dewan untuk mendapat penjelasan mengenai hukum, sampai hari ini pun tidak ada, sedangkan perkara ini kita semua tahu, tidak ada fatwa bagi mana-mana keputusan sama ada halal ataupun haram tetapi saya dengan tegas mengatakan bagi pihak PAS—ASN ini haram. Tetapi Kerajaan pekak kerana ini, asalkan ini jangan kira haram halal. Itulah saya kata ahli agama yang ada dalam UMNO sendiri ini merupakan syaitan bisu, sebagaimana sabda Rasulullah s.a.w. yang bermaksud, “orang yang mendiam diri daripada menegur kebenaran, itulah syaitan bisu”. Kalau syaitan tidak bisu, dia mesti tegur - ini tidak boleh. Orang terima atau tidak terima itu soal lain.

Kalau sahabat saya dalam UMNO faham apa yang saya hujah, bukan dia menentang saya, dia menyokong saya tetapi tidak. Dia tidak senang. Kalau tidak senang, jangan duduklah di situ.

Dato' Haji Dusuki bin Haji Ahmad: *(Bangun)*

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Yang Berhormat bangun.

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Saya tidak benarkan, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, dia tidak benarkan.

Dato' Haji Dusuki bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, ini kali pertama saya mendengar kata Amanah Saham Nasional haram. Daripada asas mana dan fatwa mana yang dia ambil? Bolehkah tolong jelaskan?

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Mufti ada, Majlis Agama ada, jangan tanya saya. Panggillah!

Dato' Haji Dusuki bin Haji Ahmad: Apakah Majlis Agama sudah mengeluarkan fatwa yang seumpama ini?

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Saya tidak berjumpa lagi.

Dato' Haji Dusuki bin Haji Ahmad: Tidak ada lagi? Jadi bagaimana Yang Berhormat dari Pengkalan Chepa ini lebih suka berfatwa dalam perkara-perkara yang orang authoritynya belum mengeluarkan fatwa yang berkenaan sedangkan orang yang berauthority tidak pernah mengatakan perkara ini haram, Yang Berhormat pula membuat fatwa mendahului daripada yang berauthority.

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Masa saya, Tuan Yang di-Pertua, bukan masa dia (*Ketawa*).

Tuan Yang di-Pertua: Ya, sila teruskan (*Ketawa*).

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Tuan Yang di-Pertua, dalam Dewan yang mulia ini kita berbahas begitu panjang dan acap kali mengenali judi, arak dadah, samsu candu dan sebagainya tetapi bahas tinggal bahas sahaja kerana Kerajaan sentiasa pekak dan tuli, tidak insaf, tidak mahu mendengar kebenaran dan tidak patuh kepada hukum. Saya kata Kerajaan mata keranjang. Perut jadi tempayan. Nampak sahaja untung sedikit mata benda, Kerajaan kejar sampai ke jamban dan korek sampai ke dalam. Contoh yang terdekat, Tuan Yang di-Pertua, suratkhabar *Berita Harian* keluaran 16 Februari yang lepas, Timbalan Menteri Kewangan, Dato' Loke Yue Yoi (*Ketawa*) payahnya, telah meluluskan ...

Tuan Yang di-Pertua: Loke apa tadi? (*Ketawa*)

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Payah saya hendak sebut, minta maaf. (*Ketawa*) Dato' Timbalan Menteri Kewangan sudahlah. Dato' Timbalan Menteri Kewangan telah meluluskan lesen arak sebanyak 50 serentak di daerah Hulu Langat sedangkan permohonan ini telahpun ditolak oleh Pegawai Daerah Hulu Langat. Sudahlah permohonan ini diluluskan serentak 50, Pegawai Daerah yang menolak pada peringkat pertama itu dicabar secara terbuka dengan mengatakan tindakan Pegawai Daerah tidak betul dan beliau tidak ada kuasa.

Sedih, Tuan Yang di-Pertua. Keputusan Perbendaharaan membatalkan keputusan Lembaga Perlesenan Daerah itu yang menolak permohonan berkenaan atas alasan agama dan moral. Dato' Timbalan Menteri Kewangan menolak dan membatalkan keputusan awal dari Pegawai Daerah itu mengatakan Lembaga itu sepatutnya tidak menggunakan alasan agama dan moral untuk menolak kesemua permohonan pada 26 Disember 1989.

Katanya lagi, jika betulpun alasan ini, ia patut ditentukan di peringkat Kebangsaan dan bukan di peringkat Majlis Tempatan. Walau bagaimanapun dan apa hujah sekalipun, Tuan Yang di-Pertua, tindakan Dato' Timbalan Menteri Kewangan itu adalah terang-terang bercanggah dengan prinsip Rukun Negara, Perlembagaan Malaysia dan Titah Ucapan Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong semalam. Dalam Rukun Negara ada menyebut terang-terang, kesopanan dan kesusilaan. Dalam Perlembagaan pun ada menyebut, Islam agama Persekutuan manakala Titah Ucapan Baginda pula menekankan aspek-aspek rohani dan moral yang berteraskan nilai-nilai murni agama. Dengan ini jelaslah bahawa Dato' Timbalan Menteri Kewangan secara berani dan terbuka menentang prinsip Rukun Negara, menentang Perlembagaan Malaysia dan

menentang Titah Ucapan yang disampaikan oleh Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong di dalam Dewan yang mulia ini.

Perkara seperti ini sebenarnya berlaku, Tuan Yang di-Pertua, ialah disebabkan Kerajaan tidak ada dasar dan matlamat dan tidak ada penyelarasan dalam menjuruskan cita-cita politik negara hanya masing-masing Kementerian bertindak secara sendiri-sendiri mengikut pandangan, kemampuan dan kuasa-kuasa yang ada melalui bidang masing-masing asalkan dapat duit, perutnya kenyang dan poket negara pun penuh. Hal seperti ini berlaku dalam setiap Kementerian terutama sekali dalam Kementerian Penerangan dan Kementerian Kebudayaan dan Pelancongan. Mereka 24 jam membawa rakyat supaya suka dan bergembira. Kalau rakyat terhibur dengan hiburan-hiburan yang berbagai-bagai bentuk dan budaya-budaya lucu yang diimport yang pernah menjahanamkan masyarakat yang bermoral dan berperibadi yang luhur. Mereka lebih senang kalau rakyat leka dan lupa dan mereka amat gembira kalau rakyat terhibur dengan hiburan-hiburan yang berbagai-bagai bentuk dan budaya-budaya lucu yang diimport yang pernah menjahanamkan masyarakat yang bermoral dan berperibadi yang luhur.

Cita-cita Kementerian Pendidikan untuk melahirkan insan salih, kamil, abid dan sebagainya akan tinggal cita-cita kosong dan angan-angan Mat Jenin sahaja (*Ketawa*). Ini tidak akan berlaku kecuali penyelarasan bagi seluruh Kementerian-kementerian dan jentera-jentera Kerajaan dapat dikiblatkan ke arah satu matlamat yang jelas dan ideal.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi contoh yang terbaik untuk menjelaskan bahawa Kerajaan BN ini tidak ada dasar dan tunjang. Suratkhbar *Berita Harian* keluaran 27hb Februari 1990 dalam ruangan "Macam-macam boleh jadi". Dalam berita ini Yang di-Pertua Majlis Perbandaran Shah Alam (MPSA), Encik

Mohamad Noor Azman Yaakob berkata, catur akan dijadikan imej bagi Shah Alam supaya bandar ini mempunyai identiti tersendiri dan mudah dikenali khususnya para pelancong di seluruh dunia.

Apakah, Tuan Yang di-Pertua, masih tidak cukup lagikah Shah Alam dikenali oleh dunia dengan terdirinya sebuah masjid yang begitu indah di tengah-tengah bandar Shah Alam dan disiarkan pula gambarnya di dalam TV pada setiap kali azan? Tuanku dan Kerajaan Negeri bersusah payah membina masjid itu walaupun menelan belanja berjuta-juta demi untuk melahirkan syiar Islam dan untuk melambangkan pembangunan agama di ibukota Shah Alam dan telah dipanggil merata-rata Ketua-ketua dan pemimpin-pemimpin agama untuk menyaksikan pada hari pembukaan pada satu tarikh dahulu. Tiba-tiba ada pula usaha baru hendak memperkenalkan catur pada dunia. Apakah catur, apakah masjid? Apakah benda yang 2 makhluk yang berbeza ini? Bagaimana reaksi umum dalam mengenali dua nama ini? Sudah adakah jawapan tepat kalau ditanya orang nanti? Bolehkah agaknya kita beri jawapan begini, "di mana ada Muhammad, di situ ada Abu Jahal". Selangor dan Shah Alam pun tidak kurang, masjid pun besar, main pun kuat. Inikah aspek-aspek rohani dan moral atau nilai-nilai murni agama sebagaimana yang dititahkan oleh Baginda dalam ucapannya kelmarin? Sebenarnya . . .

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Yang Berhormat . . .

Tuan Anwar bin Ibrahim: Penjelasan sahaja. Tidak hendak ganggu apa-apa.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Yang Berhormat minta penjelasan.

Tuan Anwar bin Ibrahim: Ahli Yang Berhormat dari Pengkalan Chepa

marah sangat tentang catur, catur - chess inilah? Apa masalah catur menjadi isu. Tadi marah Sharifah Aini, ini catur. Catur ini, saya dok peringat catur apa ini. Jadi, dari segi hukum, tentang mana yang tidak kena ini?

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Jangan tanya hukum lagi, nanti saya jelas. (*Ketawa*) Tengok ini.

Tuan Yang di-Pertua: Tahulah, tetapi catur itu main chess.

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Catur, takkan tidak kenal? (*Ketawa*) Nanti saya baca, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, bacalah. (*Ketawa*)

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Dalam "Macam-macam boleh jadi" ini, Yang di-Pertua Majlis Perbandaran Shah Alam (MPSA), Encik Muhammad Noor Azman Yaakob berkata imej itu dapat membentuk daya pemikiran yang tajam dalam semua aspek perancangan pembangunan seperti yang diperlukan oleh pemain-pemain catur. Selain mempunyai imej tersendiri, cara itu juga dapat menarik minat penduduk tempatan terutama generasi muda terhadap permainan catur. Kita juga merancang jadikan Shah Alam sebagai pusat permainan catur dengan menganjurkan pertandingan peringkat daerah, negeri dan antarabangsa, katanya ketika berucap di Majlis Perasmian Kejohanan Catur, Zon 2 di sini hari ini.

Tuan Yang di-Pertua: Cukuplah Yang Berhormat, sudah faham.

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Jadi, apa Yang Berhormat Menteri Pendidikan hendak tahu dengan saya? (*Ketawa*) Hendak tahu hukumkah atau hendak tahu apa?

Tuan Yang di-Pertua: Nanti, dia bangun . . .

Tuan Anwar bin Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, saya simpati dengan Yang Berhormat Pengkalan Chepa ini. Marah kepada semua sehinggakan catur pun jadi kesalahan. Sebenarnya dalam sistem pendidikan kita, catur memang digalakkan dan saya menyokonglah kalau ada rancangan di Shah Alam untuk menggalakkan catur. Saya bukan sahaja simpati kepada beliau tetapi saya simpati kepada kawan-kawan saya dari Semangat 46 dan DAP. Nampaknya, catur pun tidak boleh main. (*Ketawa*)

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Tuan Yang di-Pertua, terima kasihlah, boleh saya jelaskan? Saya tidak menentang masalah permainan catur dan saya tidak mengatakan catur haram, apa permainan pun kalau tidak mereka boleh, apa lagi catur untuk menajamkan fikiran.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Tuan Yang di-Pertua, minta penjelasan.

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Boleh, tidak apa saya sambung semula.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Saya hendak tanya Yang Berhormat dari Pengkalan Chepa, apakah Yang Berhormat Menteri Pendidikan mengikut pandangan daripada Ahli Parlimen Pengkalan Chepa, catur di dalam UMNO Baru sekarang ini akan mendatangkan faedah pada masa depan?

Beberapa Ahli: Mestilah.

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Macamana soalnya? (*Ketawa*)

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Bagi memudahkan lagi soalan, saya ingin tanya daripada Yang Berhormat dari Pengkalan Chepa iaitu catur yang disebutkan oleh Menteri Pendidikan tadi

antara 46 dengan PAS dan DAP tidak boleh diwujudkan.

Soalan saya kepada Yang Berhormat dari Pengkalan Chepa, apakah Yang Berhormat sedar catur yang dimainkan oleh Menteri Pendidikan dalam UMNO Baru sekarang ini menimbulkan banyak masalah di kalangan orang UMNO sendiri? Terima kasih.

(Timbalan Yang di-Pertua *mem-pengerusikan Mesyuarat*)

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Tuan Yang di-Pertua, yang saya takut ini, takut berlaku catur Yang Berhormat itulah (*Ketawa*) Kalau catur dimainkan oleh 46 dengan PAS itu amat tajam otaknya, bolehlah.

Tuan Lau Dak Kee (Pasir Pinji): (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang Berhormat dari Pasir Pinji pula bangun.

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Boleh lagi.

Tuan Lau Dak Kee: Pasir Pinji—DAP. Saya minta penjelasan daripada Yang Berhormat dari Pengkalan Chepa, adakah Yang Berhormat bersetuju dengan saya, Menteri Pendidikan telah dapat duduk dalam Kabinet begitu tinggi adalah satu cara catur daripada Barisan Nasional untuk mengukuhkan kedudukan Perdana Menteri?

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Tidak payah jawablah semua ini. (*Ketawa*)

Tuan Yang di-Pertua, saya harap jangan silap faham teguran saya mengenai masalah suratkhbar yang saya baca mengenai catur tadi, tidak timbul masalah hukum, masalah haram, memanglah cumanya perkara ini bagi umum dikenali sebagai permainan, sama

ada buruk baik ianya permainan. Jadi, bila sebut permainan bukan semua orang faham tentang buruk baik, orang yang dapat ilham daripada permainan itu bagi dia anggap baik. Orang yang tidak faham, tidak ada ilham, dengan sertamerta dihukum perkara itu buruk dan seolah-olah usaha Kerajaan kita hari ini sentiasa menggalak dan memperluaskan bidang-bidang kesukanan, bidang-bidang mainan. Walaupun perkara ini berapa kerat orang yang akan menumpu kepada catur ataupun akan jadi satu matapelajaran, itu pandangan saya. Saya harap jangan kelirulah Yang Berhormat Menteri Pendidikan, sebab saya pun boleh didik (*Ketawa*).

Tuan Yang di-Pertua, saya tidak mahu bercakap panjang, untuk mengakhiri ucapan saya, sekali lagi saya ucapkan terima kasih di atas Titah Ucapan Baginda Yang di-Pertuan Agong dan saya harap dengan Titah Ucapan ini akan dapat menyedarkan pihak Kerajaan sendiri dan akan dapat mengambil langkah-langkah yang khusus bagi melaksanakan cita-cita Ucapan itu, dan juga bagi memperbetulkan segala-gala penyelewengan yang berlaku kerana kita tidak mahu, Tuan Yang di-Pertua, terutama sekali untuk mewujudkan perpaduan mestilah 4 anggota masyarakat tadi mesti dapat disatukan. Kalau tidak dapat disatukan 4 anggota masyarakat tadi, kita tidak akan sampai ke mana dan tunggulah beberapa tahun lagi.

Itulah pandangan sedikit-sebanyak daripada saya dan saya ucapkan terima kasih sekali lagi. Sekian, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Simunjan.

4.15 ptg.

Tuan Haji Bujang bin Haji Ulis (Simunjan): Bismillahir-rahmanir-rahim.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai mukadimah, saya ingin memulakan ucapan saya ini dengan mengucapkan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua yang telah memberi izin kepada saya untuk berucap bersama-sama membahaskan Ucapan Titah Di-Raja di Dewan yang mulia ini.

Kali ini semasa saya berucap mungkin suara saya lain sedikit, sebab dua hari lepas saya kena sakit perut, kemudian muntah-muntah, jadi saya pergi ke toilet, semasa pergi toilet, gigi saya ini jatuh jadi 'rabanglah' sebelah, kata orang Sarawak. Jadi semasa bercakap itu angin yang banyak keluar, tidak serupa dengan suara saya dahulu, kalau kebetulan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri suruh menyanyi pun mungkin suaranya lain pula.

Kepada Kebawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong saya dengan rasa rendah diri menjunjung kasih ke bawah Duli atas Ucapan yang penuh erti dan manfaat kepada rakyat dan negara keseluruhannya. Atas keluhuran dan keper-tanggungjawahan Kebawah Duli Tuanku, saya seisi keluarga, seluruh rakyat di kawasan Parlimen saya dan semua ahli-ahli parti PERMAS dan rakyat Sarawak menjunjung kasih, merafak sembah dengan ucapan jutaan terima kasih dan sanjungan yang setinggi-tingginya.

Titah Ucapan Kebawah Duli bukan hanya memberi inspirasi kepada rakyat, tetapi menggambarkan kewibawaan Kebawah Duli sebagai pemimpin yang pasti diberi sanjungan.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai salah seorang wakil PERMAS, juga sebagai rakyat Malaysia yang berasal daripada Sarawak, saya akan menyampaikan ucapan saya dengan mengambil kira kepentingan PERMAS, Sarawak dan negara Malaysia keseluruhannya.

Selama 12 tahun saya menjadi Wakil Rakyat kawasan Parlimen Simunjan, dan 7 tahun daripadanya menjawat jawatan sebagai Timbalan Menteri dan selebihnya saya berlagak sebagai back-bancher sebagaimana juga sekarang.

Dalam masa 12 tahun saya dapat melihat berbagai-bagai pembangunan, perubahan dan sedikit pergolakan di kawasan Parlimen saya, semasa itu jumlah projek-projek yang dibangunkan telah bertambah, begitu juga di kawasan-kawasan kampung-kampung dan bandar-bandar kecil yang telah mendapat bekalan elektrik, air, sekolah, klinik dan lain-lain. Namun demikian, banyak lagi yang perlu kita dan Kerajaan laksanakan. Daerah Simunjan kini masih menunggu sebuah Hospital Daerah yang telah dijanjikan. Bandar-bandar kecil seperti Gedong, Semera, Sebuyau, Sungai Ladong, Pendam, Temiang, Kepayang dan kampung-kampung kecil di sepanjang jalan Serian-Simunjan dan lain-lain masih menunggu pusat-pusat perubatan yang lebih baik dan memuaskan.

Di samping itu bekalan elektrik dan air perlu ditambah di tempat-tempat terpencil seperti yang tersebut di atas supaya matlamat Kerajaan membekalkan kemudahan-kemudahan asas seumpama itu dapat mencapai 100% ataupun tahap 100%. Jalan-jalan yang sedia ada dipohon supaya diturap, ini termasuklah Jalan Serian-Simunjan, Serian-Gedor dan jalan-jalan kecil ke kampung-kampung ke pendalaman bagi mengelakkan dari ancaman debu-debu yang kotor kepada seluruh penduduk di sepanjang jalan.

Saya juga ingin menyarankan supaya projek-projek besar dan kecil luar bandar diperbanyak dan dipertingkatkan. Ini termasuklah jalan-jalan Simunjan—Sebangan—Sibuyau, Jalan Pendam, Sungai Bulu, Simunjan—Lubuk Pungguh, projek-projek dan lain-lain perlu kalau dapat dipercepatkan pembangunan.

Kerajaan hendaklah memberi projek ini tanpa perasaan pilih kasih. Saya juga merayu supaya peruntukan sekitar \$1 juta diberi untuk membangunkan Masjid Besar Simunjan supaya yang sekarang yang masih kecil, yang sudah usang dapat diganti dengan yang lebih besar dan dapat memuatkan lebih ramai para jemaah untuk menunaikan fardu Jumaat dan sebagainya.

Saya juga merayu bagi pihak dan seluruh rakyat luar bandar khususnya bumiputera di Sarawak supaya perkara-perkara di atas juga diberi kepada seluruh rakyat luar bandar di Sarawak memandangkan bahawa Sarawak dan Sabah adalah jauh lebih mundur dari Semenanjung Malaysia dari segi pembangunan fizikal dan infrastruktur.

Saya begitu tertarik, Tuan Yang di-Pertua, dengan ucapan Ahli dari Betong yang telah berucap seolah-olah mirip sedikit-sedikitlah beliau itu mewakili sedikit-sebanyak parti Pembangkang di peringkat Persekutuan. Sedikit sebanyak, bukan semua, sedikit-sebanyak apabila beliau menyentuh beberapa perkara mengenai hubungan Sarawak dengan Semenanjung Malaysia. Mungkin juga beliau berbuat demikian dengan tujuan untuk mendapat sokongan dari pengundi-pengundi Sarawak, lebih-lebih lagi menjelang pilihanraya umum yang akan datang.

Mungkinlah, mungkin juga beliau takut bahawa parti lain, iaitu macam PERMASkah, ataupun SNAPkah, tidak tahulah, ataupun mungkin DAP, PBDS dan sebagainya mengemukakan perkara-perkara ini terdahulu daripada beliau dan sahabat-sahabat beliau. Sebenarnya, wakil dari Betong memang sudah sedikit terlambat, kerana perkara-perkara yang beliau telah timbulkan sudah lama dan sudah kerap ditimbulkan oleh orang lain termasuk juga, saya rasa saya sendiri dan juga wakil daripada PBDS.

Saya dan PERMAS memang memandang berat terhadap integrasi nasional dalam konteks hubungan antara kaum-

kaum dan hubungan antara wilayah-wilayah di Malaysia ini. Ini termasuklah tanggungjawab pihak Kerajaan Persekutuan untuk menyatupadukan rakyat berbilang kaum ini dengan bermacam-macam cara dan mengeratkan hubungan antara Semenanjung Malaysia dengan Sabah dan Sarawak.

Saya memang setuju supaya pegawai-pegawai Persekutuan yang dihantar ke Sabah dan Sarawak hendaklah terdiri daripada mereka yang memahami keadaan dan hasrat orang-orang Sabah dan Sarawak. Tetapi ingin saya tegaskan bahawa hasrat orang-orang Sarawak ataupun Sabah yang mereka perlu memahami, bukan hanya hasrat dan kehendak golongan tertentu. Ini bermakna sekiranya mana-mana pegawai Persekutuan gagal memberi kontrakkah ataupun memberi layanankah, ataupun tender, ataupun mana-mana peluang perniagaan kepada syarikat-syarikat ataupun orang-orang yang dekat dengan kepimpinan Negeri Sarawak sekarang atau orang-orangnya seperti Yang Berhormat dari Betong. Jangan terus anggap mereka tidak baik kalau mereka melayani dan juga memberi kontrak misalnya kepada orang yang bukan ada hubungan dengan mereka ini.

Tuan Douglas Uggah Embas:
(*Bangun*)

Tuan Haji Bujang bin Haji Ulis:
Saya beri peluanglah kepada Yang Berhormat dari Betong. Sila.

Tuan Douglas Uggah Embas: Peraturan Mesyuarat. Tadi Yang Berhormat dari Simunjan menyatakan bahawa ada beberapa pihak yang tidak senang hati mengenai pendirian pegawai-pegawai Persekutuan di Sarawak kerana tidak dapat tender ration dan nama saya disebut dan saya rasa ini adalah sangkaan jahat dari Yang Berhormat dari Simunjan dan saya minta ruling dari Tuan Yang di-Pertua, minta Yang Berhormat dari Simunjan menarik perkataan itu, kalau tidak ada bukti.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Nanti Yang Berhormat dari Betong. Cuba sebut semula apa perkaranya?

Tuan Douglas Uggah Embas: Perkara yang saya sentuh adalah mengenai pendirian Yang Berhormat dari Simunjan tadi yang mengatakan bahawa pendirian tidak puas hati mengenai keputusan dari pegawai-pegawai Persekutuan adalah bersabit dengan keputusan mereka yang tidak memberi tender-tender, khasnya tender ration yang baru ini dan nama saya disebut oleh Yang Berhormat dari Simunjan tadi. Jadi, pada pandangan saya ini adalah satu sangkaan yang jahat, yang tidak ikhlas. Saya minta Tuan Yang di-Pertua membuat ruling bahawa Yang Berhormat dari Simunjan menarik balik perkataan itu.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Saya rasa tidak ada apa-apa. Teruskan.

Tuan Haji Bujang bin Haji Ulis: Saya ucapkan terima kasih kepada saudara saya dari Betong dan Tuan Yang di-Pertua. Sebenarnya, memang tidak ada apa-apa. Saya kata tadi kalau sekiranya pegawai-pegawai itu melayani kehendak orang Sarawak, tetapi tidak secara kebetulan tidak melayani kehendak golongan tertentu termasuk, mungkin kawan-kawan Yang Berhormat dari Betongkah, jangan anggap mereka ini tidak baik dan sebagainya. Mereka ini saya rasa tidak sepatutnya kita ancam dan anggap tidak memahami keadaan negeri Sarawak. Itu yang saya maksudkan.

Apa yang kita takut, Tuan Yang di-Pertua, ialah kalau sekiranya pegawai-pegawai ini yang ditempatkan di Sarawak ini mengikut telunjuk golongan tertentu, memanglah kita hendak mereka patuh kepada pemimpin di negeri Sarawak dan mendengar kehendak itu dan teguran, tetapi kalau patuh sangat,

mengampu sangat, jadi akhirnya saya rasa hidup mereka di Sarawak itu, bertugas itu seolah-olah bertugas untuk mengampu dan mendapat pujian daripada Kerajaan Negeri Sarawak dan juga pemimpin-pemimpin dan juga pihak yang tertentu.

Jadi, saya rasa apa yang perlu ialah pegawai-pegawai ini bertugas mengadili segala-galanya supaya memberi apa yang ada, peluang dan sebagainya, melayani siapa sahaja yang berjumpa dengan mereka dan asalkan peluang ini diberi kepada orang Sarawak sebolehnya walaupun mungkin sekarang sebagaimana yang selalu diperkatakan oleh pihak Kerajaan bahawa kita ini dalam Malaysia, jadi kemungkinan tidak bolehlah seratus peratus kita hendakkan peluang-peluang di Sarawak itu diberi kepada orang Sarawak dan begitu jugalah peluang-peluang di Semenanjung Malaysia, tidak bolehlah seratus peratus diberi kepada Semenanjung Malaysia sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai penghantaran begitu ramai pegawai-pegawai Persekutuan ke Sarawak dan Sabah, PERMAS memang dari awal dahulu telah pun memberi peringatan kepada Kerajaan Persekutuan supaya dikurangkan jumlah mereka ini kalau dapat agar anak-anak tempatan berpeluang untuk mengisi jawatan yang kosong di negeri tersebut. Tanggungjawab untuk menjayakan saranan ataupun permintaan ini bukan hanya terletak di tangan Ahli-ahli Parlimen dari Simunjan ataupun Betong, ataupun yang lain, tetapi ini adalah lebih penting lagi satu tanggungjawab yang mesti dipikul oleh kepimpinan Kerajaan Negeri dan Menteri-menteri mereka yang berkhidmat di Kabinet Persekutuan macam Menteri di Jabatan Perdana Menteri, ataupun Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, mungkin Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar dan sebagainya.

Maka bukan Ahli-ahli dari Betong atau Simunjan saya rasa yang kalau mereka ini tidak dapat menyelesaikan masalah atau perselisihan itu ataupun memohon supaya permintaan negeri Sarawak dapat dilaksanakan dan diluluskan, maka yang gagal bukan saya atau pun bukan Yang Berhormat dari Betong, ataupun mana-mana yang lain. Yang gagal boleh juga kita katakan ialah terdiri daripada kepimpinan negeri Sarawak dan juga saudara kita yang ditugaskan berkhidmat dalam kabinet Persekutuan.

Tuan Yang di-Pertua, tiap-tiap rakyat di negara kita ini harus menyanjung tinggi Titah Ucapan Duli yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong lantaran begitu menonjolkan konsep demokrasi yang kita amalkan. Demokrasi ialah sebagaimana yang kita sedia maklumi Kerajaan rakyat, oleh rakyat dan untuk rakyat. Bukan Kerajaan si pemimpin, untuk si pemimpin dan oleh si pemimpin ataupun Kerajaan eksekutif oleh eksekutif dan untuk para eksekutif, ataupun bukan Kerajaan untuk Kerajaan satu golongan, oleh satu golongan dan untuk satu golongan sahaja.

Tuan Mohd. Zihin bin Mohd. Hassan: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang Berhormat dari Larut bangun untuk apa?

Tuan Mohd. Zihin bin Mohd. Hassan: Adakah maksud Yang Berhormat dari Simunjan itu yang bermakna "The government of the people, by the people, for the people" itu dia marah di sana sahaja ataupun dia marah semua?

Tuan Haji Bujang bin Haji Uli: Kalau semua tidak betul, kita marah semualah tetapi kalau marah sana sahaja, marah sana sahajalah, kalau sana tidak betul. Jadi, ini penjelasan sahaja untuk Yang Berhormat dari Larut.

Menyedari hakikat bahawa demokrasi ialah Kerajaan rakyat, oleh rakyat dan untuk rakyat, maka semua rakyat boleh dan bebas menyuarakan kehendak dan hasratnya; sudah tentu dengan sekatan ataupun pertimbangan yang waras. Dalam konteks ini saya masih ingin merayu kepada Kerajaan supaya sebahagian sesi Parlimen ini, dahulu pun pernah disuarakan, tetapi diberi satu penekanan pada hari ini supaya tiap-tiap hari sesi ini berjalan disiarkan sebahagian daripadanya, tidak semua, macam Singapura semuanya, tetapi kita sebahagian di siarkan secara langsung agar rakyat dapat mendengar wakil-wakil mereka berhujjah sama ada wakil mereka itu berhujjah mendengarkan kepada Parlimen masalah mereka ataupun tidak. Kalaupun ia tidak dapat disiarkan secara langsung, 'slot' untuk laporan Parlimen hendaklah diasingkan daripada siaran berita dan masa yang diperuntukkan hendaklah tidak kurang daripada satu jam, itu mestilah disiarkan selewat-lewatnya jam 9.00 malam. Baharulah kita tahu.

Jadi, penjelasan dari Timbalan Menteri semalam ialah kerana penonton tidak ramai. Penonton tidak ramai sebab ia diadakan pukul 11.00 malam. Kalau pukul 1.00 malam teruk lagi, memang tidak ada orang tengok ataupun pukul 3.00 pagi, mana ada orang tengok. Kalau pukul 7.30–8.30 malam, insya Allah, jumlah penonton memang saya yakin akan bertambah. Jadi, adakan sebelum jam 9.00 malam Konsep bertujuan supaya peratusan penonton itu, saya kata tadi, penonton akan bertambah daripada jumlah yang diberitahu oleh pihak Kerajaan kepada jumlah yang lebih besar.

Tuan Yang di-Pertua, Suruhanjaya Pilihanraya ialah satu Suruhanjaya yang diberi tugas untuk mengawasi proses pengundian, proses pemilihan Wakil Rakyat di negara kita ini. Saya perlu sentuh perkara ini kerana ia adalah satu tunggak sistem demokrasi di negara kita ini. Walau bagaimanapun, kalau

sekiranya Suruhanjaya Pilihanraya hanya nama sahaja Suruhanjaya Pilihanraya yang bebas, berkecuali menjalankan tugas secara sendiri tanpa gangguan daripada orang lain, maka ianya boleh dianggap sebagai Suruhanjaya yang mungkin berkesan dalam menjalankan tugasnya. Tetapi kalau sekiranya ia tidak bebas, dikongkong oleh kehendak satu golongan, misal kata, ataupun dalam ertikata yang sebenar, mungkin atas kehendak pihak eksekutif, arahan pihak eksekutif dan sebagainya, maka Suruhanjaya ini tidak boleh kita katakan sebagai Suruhanjaya bebas, yang dapat mengadili perjalanan pilihanraya di negara kita ini dengan adil dan saksama.

Saya beri contoh dari segi, mungkin menentukan tarikh pilihanraya. Memanglah kuasa ini selalunya kuasa Perdana Menteri, tetapi mungkin tidak salah kalau kita katakan Suruhanjaya Pilihanraya itu berkuasa, bebas, berkecuali menentukan tarikh pun Suruhanjaya Pilihanraya—macam mana Yang Berhormat dari Kuala Lumpur Bandar?. Senyum sahaja saya tengok. Begitu jugalah penglibatan parti-parti politik, terutama sekali yang berkuasa. Kadang-kadang mereka membantu dalam mencari pengundi. Walaupun tahun lepas pernah Setiausaha Suruhanjaya Pilihanraya mengatakan kita tidak mahu parti politik lagi terlibat dalam mendaftarkan pengundi kerana mereka ini buat kacau banyak sangat, Alhamdulillah.

Satu lagi perkara yang perlu saya tonjol mengenai Suruhanjaya Pilihanraya ini ialah supaya undi pos itu dihapuskan dan ditukarkan kepada cara yang lebih berkesan, yang tidak menimbulkan 'suspect'. Kerana saya diberi tahu oleh calon yang pernah bertanding dalam pilihanraya negeri tahun 1987 di sebuah kawasan. Beliau mengatakan walaupun pengundi di sana yang datang mengundi 4,000 - 5,000 sahaja, tetapi undi pos hampir 1,000. Yang kita takut ialah 'ballot paper' ini senang kalau dia

jatuh di tangan seseorang, dia senang dipangkah. Mungkin orang itu tahu bahawa jumlah orang ini yang tidak mengundi ramai yang sudah mati, ramai yang tidak mahu mengundi, mungkin 60% tidak turun mengundi. Jadi, mungkin dia kata, kalau tambah 1,000 tidak jadi hal. Jadi, mungkin kalau dia jatuh di tangan seseorang yang mempunyai perasaan simpati terhadap parti yang dia sokong itu, mungkin dia pangkah itu sahaja, kemudian dia hantar. Jadi, ini mungkin yang berlaku. Jadi, cadangan saya ialah supaya dihapuskan undi pos ini . . .

Tuan Douglass Uggah Embas: Minta penjelasan, boleh?

Tuan Haji Bujang bin Haji Ulis: . . digantikan dengan . . .

Tuan Douglass Uggah Embas: Beri jalan sedikitlah.

Tuan Haji Bujang bin Haji Ulis: Yang Berhormat, hormat sedikitlah, masa orang bercakap ini . . .

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Dia tidak beri jalan.

Tuan Douglass Uggah Embas: Satu soalan sahaja. Soalannya pendek.

Tuan Haji Bujang bin Haji Ulis: Masa orang bercakap ini jangan dulu berdiri.

Tuan Douglass Uggah Embas: Minta jalan, boleh? Bagaimana kalau mereka itu mengundi PERMAS?

Tuan Haji Bujang bin Haji Ulis: Saya kata mesti adil. Undi PERMAS pun tidak boleh. Saya kata mesti adil, ertinya, tidak boleh. Kalau mereka hendak tolong apa boleh buat, kita terima juga. Saya cadangkan supaya undi pos ini kita

hapuskan, itu pertama. Keduanya, digantikan dengan pengundian oleh para polis dan askar yang ditempatkan mereka di satu tempat untuk mengundi dan mengundi wakil yang bertanding di kawasan itu juga. Ini cadangan saya. Kita ini sebenarnya hendak menjaga kehormatan Suruhanjaya Pilihanraya untuk menentukan supaya ianya menjadi Suruhanjaya yang dihormati dan orang tidak menaruh perasaan syak-wasangka terhadap Suruhanjaya yang dihormati bukan sahaja oleh kita, tetapi dihormati oleh seluruh dunia sebagai Suruhanjaya yang adil dan saksama.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara lagi yang ingin saya hendak sentuh ialah mengenai Kementerian Pertanian dan projek yang dijalankan yang dipanggil IADP (Integrated Agricultural Development Project). Projek benteng dan parit yang dilaksanakan oleh IADP Samarahan di kawasan Tanjung Apung P159 Samarahan yang dimulakan pada bulan September, 1988 iaitu setahun lepas telah mengakibatkan musnahnya kawasan tanah nipah bagi perusahaan gula nipah ataupun gula apung—gula nipah ini dipanggil di sana gula apung, dia macam gula melaka tetapi lebih cair daripada gula melaka. Jikalau hendak merasa bolehlah pesan dengan saya, saya boleh bawa ke sini—seluas kira-kira lebih 200 ekar kepunyaan penduduk-penduduk Melayu tempatan yang mana dianggarkan boleh merugikan lebih \$1 juta setahun, atau kira-kira lebih 100 keluarga kehilangan pekerjaan dan sumber pendapatan.

Keadaan dan kesan buruk selanjutnya memaksa sebahagian mereka iaitu pengusaha-pengusaha gula nipah menghambakan diri dengan bekerja sebagai buruh di kebun-kebun kelapa dan koko kepunyaan orang-orang Cina tempatan dengan gaji \$7 hingga \$8 sehari, sedangkan sebagai pengusaha gula nipah mereka boleh mendapat \$30 hingga \$50 sehari dengan diri sendiri sebagai majikan. Sebahagian dari penduduk yang terbabit telah mengemukakan

tuntutan ganti rugi kepada IADP Samarahan serta menghubungi pihak atasan tetapi tidak mendapat layanan malah hak mereka dipertikaikan oleh pihak kepimpinan negeri Sarawak menerusi kenyataan akhbar oleh Ketua Setiausaha Politik, Ketua Menteri pada 28hb Mac, 1989.

Seterusnya pada bulan Disember 1989 IADP Samarahan telah meneruskan lagi pembinaan projek tersebut di kawasan Beliong tanpa melayani tuntutan daripada para pengusaha gula nipah yang berkenaan dan tanpa mengambil kira sebarang risiko. Beliong ialah satu kawasan sepanjang Kuala Samarahan di mana terdapat lebih besar kawasan perusahaan gula nipah yang diusahakan oleh penduduk-penduduk Melayu tempatan. Kalau kawasan tersebut ini juga akan dimusnahkan tanah nipahnya, ia akan mengakibatkan hampir 200 keluarga kehilangan pekerjaan dan sumber pendapatan.

Sehubungan dengan itu pengusaha-pengusaha gula nipah dan pemilik tanah nipah yang berkenaan telah membantah tindakan IADP Samarahan memasuki kawasan mereka tanpa sebarang penyelesaian dibuat terlebih dahulu. Perkara tersebut ini telahpun diberitahu kepada pihak-pihak berkenaan dan pihak berkuasa yang lain termasuk mengutus surat kepada Timbalan Perdana Menteri Malaysia yang bertarikh 22hb. Januari, 1990 oleh Pengerusi Persatuan Kebajikan Melayu Pesisir Kampung Tembilan. Pemilik tanah nipah mendakwa bahawa tanah nipah adalah hak mereka. Satu, dipegang di bawah Undang-undang Hak Adat Bumiputera, Section 5 of Sarawak Land Code 99, dengan izin, diakui oleh Sarawak Customary Law Ordinance 1953, diakui oleh Intergovernmental Committee Report, termaktub dalam Perlembagaan Persekutuan List 2 (a) atau Artikel 95B (1) (a), disokong oleh Artikel 161(4) Perlembagaan Persekutuan - kes contoh keputusan mahkamah bagi tanah Hak

Adat Bumiputera iaitu Sat anak Akun dan seorang lain lawan Randong anak Celarang - lihat North Borneo and Brunei Supreme Court Report 1958 mukasurat 109.

Dan kedua, menurut adat yang diamalkan oleh masyarakat Melayu tempatan, tanah nipah tersebut adalah harta persendirian (private property) yang tidak dapat dipertikaikan lagi dan telah dipusakai turun temurun sejak lebih 100 tahun.

(b), ia betul-betul produktif, mengeluarkan hasil gula nipah yang mana pasarannya stabil dan boleh menjamin kehidupan para penguasanya yang telah terbukti sejak lebih 100 tahun.

Yang ketiga, perkara ini sensitif, sebarang pelanggaran adalah boleh dianggap mencabul hak dan adat Melayu merupakan suatu penindasan dan penzaliman terhadap kaum yang lemah.

Keempat, menjejaskan hubungan antara kaum, masyarakat Cina dan Melayu tempatan. Sebabnya tanah milik orang Melayu digunakan untuk membina benteng dan parit tanpa sebarang ganti rugi bagi menyekat air laut dari memasuki kebun-kebun kelapa dan koko yang terletak di sebelah daratannya yang mana kebanyakannya adalah kepunyaan orang-orang Tionghua ataupun Cina. Atas sebab yang demikian, projek tersebut kelihatan seolah-olah menggunakan tanah dan harta kebanyakan daripada orang Melayu untuk memberi faedah dan keuntungan kepada kebanyakan orang yang daripadanya adalah terdiri daripada orang-orang yang bukan bumiputera.

Datuk Peter Tinggom Anak Kamarau: Tuan Yang di-Pertua, saya cuma minta penjelasan sedikit. Ahli Yang Berhormat dari Simunjan ada mengatakan ada satu perbicaraan di dalam negeri Sarawak berkenaan dengan seorang Iban bernama Sat dengan

seorang Iban bernama Randong berkaitan dengan tanah. Adakah tanah itu berkaitan dengan tanah nipah ataupun bukan? Itu sahaja.

Tuan Haji Bujang bin Haji Ulis: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak dapat beri sekarang tetapi saya cadangkan supaya Yang Berhormat lihat North Borneo and Brunei Supreme Court 1958, mukasurat 109.

Datuk Peter Tinggom Anak Kamarau: Oleh kerana Ahli Yang Berhormat dari Simunjan suruh saya lihat North Borneo Report tetapi dalam pengetahuan saya Randong dengan Sat itu ialah perbicaraan di dalam District Native Court di Saratok, di kawasan saya, bukan berkenaan dengan tanah nipah tetapi berkenaan dengan tanah di bukit di kawasan Saratok.

Tuan Haji Bujang Ulis: Tuan Yang di-Pertua, ini diambil sebagai contoh kerana mungkin ada persamaan pemilikan kawasan itu oleh saudara Sat itu dan juga yang disebutkan dalam kawasan pembangunan IADP ini. Tetapi walau bagaimanapun, kita akan tengoklah macam mana kebenaran.

Tuan Yang di-Pertua, kita memang tidak menentang usaha-usaha pihak Kerajaan untuk membangunkan kawasan-kawasan luar bandar tetapi apa yang kita kehendaki ialah kalau dapat untuk memberi keadilan terhadap rakyat di kawasan luar bandar yang kehilangan pekerjaan dan tanah akibat daripada pembangunan yang dijalankan oleh pihak Kerajaan.

Saya rasa kalau sekiranya ini tidak dilakukan kemungkinan apa yang kita kerjakan itu menguntungkan pihak yang sudah kaya, yang mungkin dapat projek, kontrak dan sebagainya, tetapi merugikan pihak yang miskin yang terpaksa terumbang-ambing untuk menyara hidup di kawasan-kawasan yang lebih maju seperti bandar-bandar Kuching, Sibu dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, ada hubung-kait dengan soal ini ialah soal pekerjaan di kawasan luar bandar yang pada masa ini akibat daripada turunnya harga kelapa, turunnya harga koko. Harga kelapa sekarang bagi 100 kilogram ataupun sepikul ialah lebih kurang \$10–\$20 sahaja, sedangkan dahulu ia sampai ke \$70–\$80. Hanya koko sekitar \$1–\$1.40 satu kilo. Jadi ini menunjukkan bahawa pada masa ini harga komoditi seperti kelapa, koko, pisang dan sebagainya yang diusahakan oleh penduduk di kawasan luar bandar seperti Simunjan, Samarahan dan sebagainya yang mendapat projek IADP dan juga DID ataupun Parit dan Taliair ini, mereka ini kadang-kadang mendapati susah untuk memasarkan barang jualan hasil daripada kebun-kebun mereka. Jadi sama jugalah saya rasa dengan minyak kelapa sawit, harganya pada permulaan tahun 1988 ialah \$1,300 setan, sekarang tinggal \$600–\$700 setan. Jadi ini menunjukkan keadaan komoditi di negara kita. Begitu juga getah, walaupun getah ini harganya tidak begitu rendah, namun kestabilan harganya masih nampak berada di paras yang belum memuaskan.

Jadi kita menyeru kepada pihak Kerajaan supaya usaha dapat dibuat untuk menentukan supaya harga bahan-bahan ini dapat kita pertingkatkan. Kita gunakan FAMA dengan lebih berkesan untuk membeli bahan-bahan yang dikeluarkan oleh petani-petani dan pekebun-pekebun ini. Kita gunakan mungkin keanggotaan kita dalam pertubuhan-pertubuhan antarabangsa dan mungkin juga memikirkan untuk memasuki ICCO (International Cocoa Organisation) supaya dapat kita membantu menstabilkan harga koko. Untuk minyak kelapa ini, saya rasa kita juga harus berusaha untuk bekerjasama mungkin dengan negara-negara luar supaya dapat kita bantu petani-petani dan pekebun-pekebun kelapa kita bagi menstabilkan harga kelapa yang mereka hasilkan.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara lagi yang ingin saya sentuh ialah mengenai Visit Malaysia Year ini. Saya ingin mengulangi apa yang telah saya perkatikan semalam, iaitu semasa saya datang ke sini daripada Kuching singgah ke Singapura, kemudian ke sini, saya telah diberitahu oleh kawan-kawan yang telah menginap di Singapura sebab mereka pindah ke Kuala Lumpur ialah kerana di Singapura, kata mereka, hotel tak ada bilik lagi, tak cukup bilik, hampir seluruh hotel di Singapura tak ada tempat. Jadi apabila mereka menghubungi Kuala Lumpur, masih ada lagi bilik kosong di banyak hotel. Jadi ini seolah-olah menunjukkan bahawa apa yang kita lakukan walaupun dengan hasrat yang baik untuk Tahun Melawat Malaysia, tetapi kita takut bahawa yang dapat keuntungan daripada ini bukan kita, tetapi mungkin orang lain. Saya rasa pihak Kerajaan Malaysia haruslah berusaha untuk menentukan supaya apa yang benar-benar yang kita lakukan untuk Tahun Melawat Malaysia ini dapat menguntungkan negara Malaysia sendiri supaya benar-benar yang kita mengadakan Tahun Melawat Malaysia, rakyat kita yang untung. Tidak guna untuk kita memikirkan untuk membangunkan lebih banyak hotel sedangkan dari segi peratus penginapan, kita tidak mampu untuk mencapai matlamat 100% penginapan ataupun 90%, mungkin ini akan membawa kerugian terhadap pengusaha hotel.

Satu lagi yang menimbulkan masalah saya rasa dalam Kementerian Kebudayaan dan Pelancongan ini ialah apa yang pernah diperkatakan oleh Yang Berhormat Menteri sendiri. Kadang-kadang dia kata, “Ini bukan dalam jagaan Kementerian saya, ini di bawah jagaan JKR dan ini uga di bawah jagaan Kerajaan Tempatan, sebab itulah mereka ini tidak beri kerjasama kepada kita”. Jadi perkara macam ini saya cadangkan tidak sepatutnya ditimbulkan oleh seorang Menteri kerana tiap-tiap Menteri yang memegang jawatan Menteri di Kabinet Persekutuan atau

Negeri, juga saya rasa diberi tanggungjawab kalau dapat untuk menentukan orang lain bekerjasama dengan mereka. Jadi penyelarasan itu mesti wujud dan mesti ada di antara Kementerian Kebudayaan dan Pelancongan dengan agensi-agensi yang lain supaya Tahun Melawat Malaysia ini akan menjadi tahun yang lebih bermakna kepada kita dan supaya pelancong-pelancong yang datang ke negara kita akan merasai selesa dan di mana sahaja mereka pergi, mereka akan dapat memperoleh layanan yang baik daripada setiap pekerja di Jabatan-jabatan Kerajaan dan juga di kampung-kampung. Kita merasa tak sedap kalau sekiranya mereka pergi ke sebuah bandar kecil di tepi laut dan mendapati bahawa tak ada air, tak ada api, sedangkan ini memang bukan jatuh di bawah jagaan Kementerian Kebudayaan dan Pelancongan. Namun demikian, saya rasa kerjasama daripada seluruh agensi Kerajaan ini mesti ada dan kordinasi itu mesti wujud dan berkesan ke arah menentukan supaya Tahun Melawat Malaysia ini akan memberi makna kepada kita.

Satu lagi saya cadangkan ialah supaya, kalau dapat, usaha dibuat untuk menyalurkan para pelancong datang ke Malaysia ini bukan hanya melawat Kuala Lumpur ataupun melawat Johor Bahru ataupun Pulau Pinang, tetapi disalurkan kepada negeri-negeri yang lain termasuk Sarawak dan Sabah supaya mereka juga mempunyai peluang untuk diperlihatkan kepada para pelancong di luar negeri. Mungkin pihak Kerajaan boleh usahakan cara-cara macam ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh mengenai apa yang telah berlaku di negara kita beberapa bulan yang lepas yang sungguh menyayat hati, iaitu kemalangan kapal terbang ataupun kemalangan helikopter Nuri yang berlaku di Semenanjung Malaysia mula-mulanya, kemudian disusuli dengan apa juga yang berlaku di Lundu, Sarawak hinggan ramai daripada

pegawai-pegawai tertinggi Kementerian Pertahanan telah terkorban. Saya rasa kalau sekiranya begitu banyak helikopter Nuri yang terhempas ataupun Skyhawk, maka ini membuktikan bahawa pesawat yang dimaksudkan tidak sepatutnya kita gunakan seterusnya. Kita mesti berusaha kalau dapat untuk menggantikannya dengan yang lain, yang lebih selamat, yang lebih reliable, dengan izin, supaya nyawa dan keselamatan pekerja-pekerja ataupun sesiapa sahaja yang menumpanginya akan dapat terjamin. Laporan yang mengatakan bahawa Nuri ini digantikan bahan ganti yang digunakan untuk membaiki Nuri ataupun Skyhawk ini ialah daripada bahan ganti tiruan, ini kadang-kadang walaupun Yang Berhormat Menteri Pertahanan telah menafikan, tetapi saya rasa pihak Kerajaan perlu meneliti dan menyelidiki akan kebenaran perkara ini. Saya takut kalau sekiranya ini tidak kita siasat dengan mendalam, dengan betul, sedangkan memang ada golongan yang mungkin mengerjakan perkara ini, maka ia akan secara terus-menerus memberi ancaman terhadap ketahanan Kementerian Pertahanan kita.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa tibalah masanya untuk pihak Kerajaan menggantikan apa yang ada dengan pesawat-pesawat ataupun perkakas yang lebih moden, lebih reliable untuk menentukan supaya tidak berlaku lagi apa yang telah berlaku di masa-masa yang lepas.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi masalah yang ingin saya sentuh di sini ialah wujudnya komplek daripada pemilik-pemilik van di Negeri Sarawak, terutama sekali van kepunyaan rakyat di sekitar jalan Pendam, Semarahan dan Kuching. Kemudian daripada Simunjan dan Kuching, mereka ini mempunyai van. Mungkin Tuan Yang di-Pertua perlu dijelaskan apa van ini, tahu van? Mereka ini membeli van sebenarnya apabila jalan itu baru hendak siap sebelum pengusaha bas boleh bertapak di sana.

Macam jalan dari Pendam ke Kota Semarahan dan ke Kuching. Mereka membeli van memang sebelum bas itu datang ke sana. Sudah beberapa tahun, mungkin setahun kemudian selepas pemilik van berjalan barulah bas datang—syarikat bas dibenarkan untuk berjalan di jalan itu.

Apabila syarikat bas dibenarkan berjalan mengangkut penumpang, jadi van ini terpaksa dikomplen tidak boleh berjalan lagi. Memanglah mengikut undang-undang tidak boleh, sebab tidak ada lesen. Jadi, oleh kerana itu, mereka ini komplen. Jumlah van yang ada di sekitar kawasan Semarahan dan juga Simunjan ialah melebihi 50 hingga 60 buah, sedangkan bas satu kepunyaan syarikat yang dimiliki sahamnya dipegang oleh entah beberapa orang sahaja. Jadi, baru-baru ini van yang berjalan ini diberi lesen tetapi yang jumlah diberi lesen itu hanya 14 buah sahaja yang dapat lesen. Yang 50 buah lebih tidak dapat.

Jadi, saya cadangkan untuk berjuang bagi orang kawasan itu supaya semua van diberi lesen, diberi permit. Biarlah mereka, kalau dapat permit nanti, biarlah mereka. Kalau mereka kata semua ada permit, selepas ada permit mereka jalan, kalau tidak ada passenger apa boleh buat. Mungkin makin sehari makin sedikit yang berjalan. Let nature cure itself, itu cadangan saya. Jadi, saya mohon kepada pihak Kementerian Pengangkutan supaya mempertimbangkan untuk memberi semua pemilik van, permit untuk berjalan, untuk berlawan bersama-sama dengan bas yang ada kerana yang salah bukan mereka, mereka beli dahulu. Macam mana kalau bas sudah berjalan tidak benarkan mereka berjalan, macam mana hendak jual semua, sedangkan duit sudah banyak dibelanjakan untuk membeli van dan sebagainya. Jadi, biar mereka itu diberi permit semua berjalan sama-sama mengangkut penumpang.

Satu kebaikan yang boleh diberi oleh van ini ialah mereka ini tidak macam

bas. Bas berjalan di jalanraya sahaja dan penumpang-penumpang menumpang naik di tepi jalanraya tidak masuk kampung, sedangkan van ini boleh hantar orang hingga ke tangga kaki rumah tersebut. Jadi, ini keuntungan diperolehi oleh penumpang dengan menggunakan van. Jadi, saya cadangkan kepada pihak Kementerian Pengangkutan supaya memberi permit kepada mereka ini supaya dapat mereka beroperasi dan biarlah kalau semua itu diberi mungkin banyak sangat nanti, biar keadaan akan mengubahi sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi yang ingin saya sentuh di sini ialah berhubung dengan apa yang telah saya perkatakan tadi mengenai pegawai Kerajaan yang ditempatkan di negeri seperti Sarawak dan ada hubung-kait juga dengan parti politik. Minggu lepas pada 24hb Februari, 1990, saya telah diberitahu oleh orang-orang dari kawasan saya bahawa ada dua orang pegawai Kerajaan, seorang pengarah, seorang pegawai di Jabatan Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan di peringkat negeri. Mereka pergi ke sebuah rumah di kampung Sageh namanya di Simunjan—pegawai Kerajaan membawa borang PBB—Borang PBB (Pesaka Bumiputera Bersatu), bukan borang SNAP, tetapi borang PBB. Jadi, apabila datang terus beri mereka dan menyuruh mereka tandatangan, isi terus.

Jadi, saya ingin bertanya kepada pihak Kerajaan adakah pegawai Kerajaan, kita tidak dapatlah kalau mereka datang sana, masa perhimpunan parti tidak ada hal, datanglah. Tetapi adakah mereka ini dibenar untuk membawa borang parti politik sama ada dalam Kerajaan atau tidak dan menyerah orang di kampung-kampung mengisi borang? Tidakkah ini bertentangan dengan konsep pegawai adalah impar-tial, tidak boleh terlibat dalam aktiviti politik? Sebab itu saya tadi menyual, minta maaf, pegawai KEMAS kadangkang, Yang Berhormat Timbalan Menteri Pembangunan Negara dan Luar

Bandar, KEMAS ini kadang-kadang ada juga yang baik, tetapi ada juga yang keterlaluan baik hinggalah arahan daripada siapa pun yang berkuasa dia ikut semua. Kalau yang berkuasa kata bawa borang itu ke tempat itu, suruh mereka isi, mereka bawa itu suruh orang isi. Baik sangat. They are so good that they are willing to follow any directive especially yang dari atas yang menguasai pihak negeri.

Tuan Haji Abdul Rahman bin Bakar: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Minta penjelasan dari Marang.

Tuan Haji Abdul Rahman bin Bakar: Kalau arahan itu baik, apa salahnya?

Tuan Haji Bujang bin Haji Ulis: Ya, betul, saya kata tadi because they are so good that they are willing to follow any directive tetapi kadang-kadang directive itu kepada orang yang direct itu baik, kepada undang-undang Kerajaan tidak betul, bukan kepada saya tidak baik tetapi kepada syarat-syarat perkhidmatan pegawai Kerajaan tidak betul.

Tuan Haji Abdul Rahman bin Bakar: Minta penjelasan. Bolehkah Yang Berhormat tunjuk contoh serta bukti arahan daripada pegawai-pegawai Kerajaan kepada KEMAS yang tidak baik daripada kita merewang-rewang.

Tuan Haji Bujang bin Haji Ulis: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak kata pegawai KEMAS tidak baik, saya kata baik terlalu. Itu saya kata tadi. Jadi, Yang Berhormat kadang-kadang salah dengar jugalah.

Tuan Haji Abdul Rahman bin Bakar: Saya tanya arahan daripada Kerajaan yang dikatakan tidak baik, boleh tunjuk bukti arahan-arahan daripada Kerajaan?

Tuan Haji Bujang bin Haji Ulis: Arahan daripada Kerajaan baik saya kata tadi. Tetapi sebab itulah saya kata mereka ini . . .

Tuan Haji Abdul Rahman bin Bakar: Kalau arahan Kerajaan baik, pegawai KEMAS sudah baik, tidak ada masalahlah.

Tuan Haji Bujang bin Haji Ulis: Betul, tetapi masalahnya arahan itu baik, KEMAS itu baik, tetapi terlalu baik. Terlalu baik hingga menjadi tidak baik. Itu penghujungnya, hinggalah rela mengikut apa-apa sahaja arahan orang yang berkuasa. Jadi bawa borang pun itu memang salah. Arahan Kerajaan memang macam itu, dia kata tidak boleh. Jadi, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengingatkan supaya adil dari segi mengarahkan segala pegawai kita ini supaya menjalankan tugas dengan adil dan saksama supaya tidak menimbulkan kekeliruan di kalangan orang-orang yang mungkin terlibat dalam golongan yang lain dan supaya kita ini dianggap sebagai Kerajaan yang dihormati kerana adil dan saksama.

Tuan Yang di-Pertua, akhirnya saya ingin menyentuh mengenai soal apa yang kita selama ini sentuh ialah soal moral kita ini. Pepatah Melayu mengatakan kalau tak ada angin takkan pokok bergoyang, kalau tak ada api, takkan ada asap. Apa yang saya maksudkan ialah moral kita Ahli-ahli Parlimen sebagai Wakil Rakyat dan seluruh kepimpinan negara Malaysia telah terjejas andaikata apa yang telah diperkatakan oleh Ahli-ahli dari Jelutong, Menglembu, Tanjong dan sebagainya itu betul. Dan saya juga ingin mengingatkan Menteri-menteri, terutama sekali sahabat saya Menteri Pendidikan iaitu saya rasa sebelum menyokong mana-mana usul yang dicadangkan, perlulah disiasat dahulu kerana mungkin kredibiliti kita akan terjejas ataupun moral kita menjadi rendah andaikata kita cuba menyelamatkan mana-mana insan sama ada pangkat

tinggi atau rendah yang kalau benar telah terlibat di dalam sesuatu skandal yang memalukan. Kerana kalau kita pergi ke tepi jalan, berjumpa dengan kawan, ada juga yang menceritakan kepada kita.

Mungkin kita tak boleh percaya, kerana kita tak pernah mendengar, tetapi ada yang menceritakan bahawa mereka ada tengok dan mengatakan itu benar. Tetapi kalau kita tanya siapa nama you? Mereka tak mahu beritahu. Demikian juga dengan kawan saya itu, dia beritahu kepada saya bahawa dia ada kawan yang sudah tengok. Jadi saya minta dia beritahu kepada saya apa nama kawan itu. Dia kata tak tahu nama kawannya itu. Kerana tengok tape itupun sudah salah dari segi undang-undang. Sebab itu kawan yang memberitahu kawan saya itu, dia tak mahu nama dia diberitahu. Di mana tengok pun dia tak mahu sebut. Tetapi sudah tengoklah. Jadi, kalau begitu, kalau saya boleh percaya dengan apa yang kawan saya kata dan apa yang kawan saya katakan itu bahawa kawan dia yang seorang itu memberitahu dia itu pun betul juga. Jadi, ini bermakna bahawa kemungkinan bahawa perkara itu betul. Jadi, itulah yang saya katakan awal tadi, kalau tak ada angin takkan pokok bergoyang, kalau tak ada api, takkan ada asap dan sebagainya.

Jadi, ini satu pengajaran kepada kita. Pertama, untuk menentukan supaya moraliti kepimpinan di negara kita ini sentiasa terjaga. Kedua, supaya orang yang kita anggap sebagai mempunyai kredibiliti yang tinggi tak terheret sama sehingga rela menyelamatkan orang yang dianggap sebagai telah mencemar nama baik negara. Jadi, ini patut menjadi pengajaran kepada kita supaya kita terus dihormati dan kepimpinan kita terus dihormati dan seluruhnya akan terus dihormati.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa itu sahajalah yang ingin saya sentuh dan saya merafak sembah menjunjung kasih Kebawah Duli Yang Maha Mulia Yang di-Pertuan Agong lantaran Titah Ucapan

yang telah disampaikan yang mengingatkan kita kepada tanggungjawab kita dan kepada peluang yang diberikan kepada saya, saya ucapkan terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Marang.

5.03 ptg.

Tuan Haji Abdul Rahman bin Bakar (Marang): Tuan Yang di-Pertua, Titah Tuanku Titah Agong. Intisari Titah seluruh bidang terkandung. Selengkar penghargaan patik kalung, segala titah perintah Insya Allah akan dijunjung. Isi Titah bernas dan padat. Kerajaan Mahathir disertai mandat, rakyat diminta bekerja kuat, semoga negara terus aman bertambah berkat.

Ekonomi negara bertambah baik, kestabilan politik mendapat sanjungan. Pelbagai kaum diminta hidup macam adik beradik. Membina negara harapan Baginda Sultan.

Wahai Ahli Dewan dan pendengar sekalian. Ramai berucap mengeluarkan fikiran. Ada yang sedap, tak kurang pula yang mengumpat. Ada yang bernas, tak kurang pula yang berucap ganas-ganas. Ucapan wakil PAS ternyata sumbang. Setengah Ahli Dewan dipanggil "syaitan". DAP pula ucapannya agak tempang. Semangat 46 pula menyimpang dan kadangkala merewang-rewang. Kebanyakan isi hendak hentam Kerajaan. Itulah kerja depa siang dan malam.

Lagu Pembangkang lagu lama. Tari-nya sumbang, liriknya tak bermaya. Ucapan Y.B. Tanjong isinya tak ada. Satu setengah jam kisah video tape semuanya. Maklumlah peminat setia. Topik itu topik basi. Hanya untuk cari publisiti. Kan kita tahu Y.B. Kapar bukan Timbalan Speaker lagi, sudah pergi jauh, tak ada di sini. Tak gunalah Y.B. Tanjong berucap berapi-äpi. Sampai muka pun menjadi pucat lesi.

Wakil tunggal PAS turut berbasah. Seluruh ucapan bersifat membidas. Semangat 46 dulu dituduhnya mawas. Kini baik macam belangkas. Semua kebaikan Kerajaan habis dipulas, hai tak ada beban batu digalas! DAP ganas pun dianggap muallaf. Ayat Quran dan Hadis dibuat mentera, dijaja di kota dan juga di desa dengan tujuan mendapat kuasa. UMNO dan Barisan Nasional dikatakan racun berbisa. Dicapnya taghut, kafir, Firaun dan sekular. Alahai! macam syurga mak bapak dia punya. Cap itu disangkanya sihat. Tetapi Tuhan turut melaknat, kekuatan PAS lumpuh dan tenat. 82 kerusi Parlimen yang dihajat, hanya satu sahaja yang dapat, akhirnya diketawa oleh ikan sepat.

Ucapan Semangat 46 diserahkan kepada Y.B. Jelebu. Di antara mereka pun ramai naik berbulu. Selepas kamu, kamu, selepas aku, kamu. Konon hendak jadi Timbalan Perdana Menteri APU. Jangan-jangan DAP sapu dulu. Betul tak Y.B. Kepong yang tak bermalu? Kalau tak dapat, saya rasa menangis tak berlagu.

Daftar Pemilih dicakap tak jemu-jemu. Kononnya Barisan Nasional salah laku. Bila bercakap fasal Daftar Pemilih, didakwanya tugas Suruhanjaya Pilihanraya, Barisan Nasional telah ambilalih. Kononnya, pengundi kita alih-alih. Padahal dia tak kelih. Bila disoal dia berdolak-dalih. Rupa-rupanya beliau kurang sahah, bertanding boleh, menang tak boleh. Sebab itulah leternya berbuih-buih, sampai mulutnya terjuhi-juhi. Bimbang hilang kerusi, nanti jual kuih.

Wibawa SPR jangan dipersoal. Kerjanya licin sudah berpenggal-penggal. Jangan tuan cuba menggatal, kelak tuan akan menyesal, tidur malam nanti tak jumpa bantal.

Pesan buat sahabat. Hai sahabat yang suka bermain api. Dari senja sampai ke dinihari. Dalam fajar yang silih berganti, bahananya akan kau rasai. Sahabat yang

kukasihi dan kuhormati, ketika masa masih tersisa lagi, hamba ingin bermadah peri. Buat ingat sahabat dan untuk renungi. Mudah-mudahan kita semua selamat. Segala kerja membawa manfaat. Mudah-mudahan Allah memberi rahmat. Rakyat doakan begitu, termasuk Dato' Mat. Sebab itulah ada lagu Al-Hamdulillah Syukur Nikmat. Kita yang dengar pun rasa selamat.

Apa jua keadaan yang ada, demi zuriat dan keturunan hari muka. Janganlah dibunuh benih kasih dan cinta sesama kita. Biarlah sebesar mana cita-cita yang ada, namun bangsa kita jangan dikudakuda. Biar ditawarkan segunung intan, sebukit emas, sesungai madu, selautan susu, namun sahabatku, kalau risikannya meracuni perjalanan; kalau hantaran menggadaikan pertuanan, mas kahwin menggadaikan keislaman, biarlah, biarlah menjadi pengemis jalanan. Relalah kumati kempunan.

Sahabat,
Siapa pun boleh jadi sahabat,
Baik yang jauh atau yang dekat,
Tetapi selidiklah dulu seberapa tepat,
Agar kita tidak dilaknat.
Sahabat,
Ingat, jangan diracun ayahanda tercinta,
Jangan dibunuh pondas setia,
Jangan ditempah kapan dan keranda,
Semata-mata mencari kepuasan di dada,
Atau bercita-cita untuk duduk di takhta,
Kelak kita menerima bala.

Apa yang ada pada kuasa,
Kiranya takhta bernama perkosaan,
Tiang serinya bernama pendurhakaan,
Cop mohornya menggadaikan pertuanan,
Paksinya bernama pemusnahan,
Bumbungnya bernaung penggadaan.

Agama dipijak bangsa diinjak,
Tanah sekangkang milik pendatang,
Maruah didagang malam dan siang,
Anak di buaian dilepaskan,
Kera di hutan disusukan,
Tiada kayu rumah kau runtuhkan,
Dagang bertakhta awak keputihan!

Taulan,
 Janganlah jangan,
 Demi kerana cita-cita dan matlamat
 Diri yang tiada bertepi,
 Maka sumpah Tok Kenali dinodai
 Hingga kependekaran Mat Kilau dilupai,
 Darah Jebat diracuni,
 Sampaikan pula pesan Tun Tuah turut
 dicabuli,
 Bagaikan haruan memakan anak sendiri,
 Akal dan budi berpenggal,
 Budi tiada kedapatan lagi,
 Tergadai diri.

Wahai APU kumpulan yang ku tuju,
 Yang lahirnya tidak direstu,
 Atas nama hak dan pertuanan bangsa ku.

Dengarlah lagi sambung madahku,
 Jangan lagi jeling marah menggerutu,
 Duduklah diam di atas bangku itu.

Angkatan Perpaduan Ummah,
 Ringkasnya APU,
 Tujuh musuh dijadikan satu,
 Sekandang tapi tak sebulu,
 Setangkai tapi tak sebau,
 Ada sirih, kambing dan harimau dungu,
 Lain-lain namanya is up to you (*dengan izin*).

Luaran nampaknya padu,
 Dalamannya Allah, bercelaru,
 Siang dan malam hendak tumbangkan
 UMNO yang padu,
 Umpat keji, cela, fitnah bertalu-talu,
 Datang menyerang macam peluru.

Semangat 46 menjadi Jeragan,
 PAS masih berangan-angan,
 DAP cap mereka kuda tunggangan,
 HAMIM, BERJASA, PSRM, budak-
 budak suruhan.

Kawanku,
 Semangat 46,
 Jeragan demo,
 Tujuan ditubuh dikembalikan UMNO,
 Dikatanya hendak baik,
 Hendak sedarkan pemimpin-pemimpin
 UMNO,
 Kononnya banyak dosa benar UMNO
 ini.

Tetapi kini,
 Akidah politik telah dilanggar,
 Kesejahteraan Melayu mula tercemar,
 Punca dan sebab kenapa Semangat 46
 diwujudkan telah dilempar,
 Jatuh terdampar.

Tahap awal memang mendapat sam-
 butan,
 Tarikh 11 Mei 46,
 Berjaya memerangkap Melayu untuk
 bernaungan,
 Ditambah pula ketika itu UMNO
 kematian,
 Pemecatan Ketua Hakimi Negara Tun
 Salleh Abas,
 Faktor sokongan!

1988, 1989 banyak berlaku pilihanraya,
 Baik DUN atau Parlimen kita,
 Dari 8 pilihanraya,
 Hanya dua yang berjaya,
 Itu pun majoriti tidak seberapa.

Dato Ahli Parlimen Johor Baharu pula
 bijak main silap mata,
 Bila menang masuk UMNO pula,
 Pengundi-pengundi yang ada terganga-
 nganga,
 Ramai orang 46, PAS dan DAP,
 Yang sumpah serta mengata-ngata,
 Termasuk sahabat saya yang ada di
 sebelah hujung sana,
 Pun demikian,
 Akhirnya ramai ikut stail dia.

Alasan dikemuka,
 Mereka tidak yakin dengan apa yang
 ada,
 Akhirnya pemimpin-pemimpin 46,
 Duduk memikirkan,
 Kenapa pengikut lari tanpa disingkir?
 Oh, berat,
 Air seabaldi menjadi secangkir,
 Takut akhirnya menjadi tok fakir.

Al-kisah,
 Tanpa segan silu mengorat PAS,
 Kenyit punya kenyit,
 Dijinjang pelamin mereka dikipas,
 Malangnya,
 Perkahwinan mereka tidak sepenuhnya
 diucap syabas,

Timbalan Pesuruhjaya PAS Johor,
Mohd Said Samad berbicara agak bebas,
Perkahwinan ini boleh menyebabkan
PAS jatuh, tumpas!
Baiklah sekarang kita berawas,
Jangan jadi kita macam mawas,
Pengantin dan anak buahnya fikir,
Said tak siuman!
Said tak siuman!
Said dipulau dan dijauhkan,
Rupa-rupanya pandangan Said men-
dapat sokongan,
Al-Islah atau PAS 51,
Turut memberi sokongan,
PAS dikutukkan.

Al-Islah mula buka pekong,
Segala kemungkarannya PAS dilaung-
laung,
Kedudukan PAS bagaikan kena polong,
Siang malam meraung-raung,
Minta jagung diberinya rebung.

Semangat 46,
Memang bijak lincah,
PAS pun dikira salah,
Maklumlah, di Kelantan dulu mereka
pernah bertelagah,
Kepada PAS kurang keyakinan
bertambah-tambah,
Oh, oh, macam manalah hendak selesai
masalah,
Sakitnya pun bertambah-tambah.
Kepada DAP anak petir mulai dijengah,
Pada mulanya hasrat itu disumpah
seranah,
Maklumlah bimbang,
Kudis takut menjadi nanah,
Kita akan jadi punah,
Lalu Tok Batil dan Tok Selampit,
Dipanggil untuk bersemah,
Jaminan Tok Batil dan Tok Selampit,
Jangan bimbang,
Seluruh negara akan kita mamah.

Kita akan jadi Perdana Menteri yang
akan disembah
YB Tanjong,
Setiausaha Agong DAP sokong penuh,
Anak buah puas hati,
Yang tidur mula bangun pagi-pagi,
Yang berjalan mula berlari,

Ramai yang pasang bush-jacket hendak
jadi calon,
Ada pula yang bermimpi hendak men-
jadi Menteri,
Minta diusung,
Alahai-alahai,
Aladong-aladong!

Namun,
Kerjasama ini membuatkan PAS serba
salah,
Tak kurang pula yang marah-marah,
Mustafa Ali dan Haji Hadi,
Buat kenyataan selepas pakatan dibuat,
Amaran diberi,
Kata diucap,
Pakatan tak berkat!
DAP ekstremis,
Anti Melayu!
Setangkai tak sebau,
Sekandang tak sebulu,
Gua-gua,
Lu-lu!

Pakatan Semangat 46,
Nampaknya telah lupa tujuan awal,
Akibat lahirnya pemimpin angkuh yang
lupa usul-asal.
Bangsa digadai,
Agama dijual,
Tanahair dipenggal-penggal.

Wahai sahabat ku,
Semangat 46,
Buatlah perhitungan,
Jangan terus jadi orang suruhan,
Atau kuda tunggangan.

DAP gerakan,
Kembalilah berjuang bersama Barisan
Nasional,
Pembentuk Kerajaan.
Masanya belum terlambat,
Pintu Barisan Nasional belum ter-
sumbat,
Ianya terbuka kepada kalian yang ter-
libat,
Bukan masanya memikirkan habuan
yang akan didapat.

Tujuan Semangat 46 untuk hidup kem-
bali UMNO asal yang telah berkecai,

Malah tiada langsung mencari Melayu punya survival, Kerjasama 46 dengan PAS, DAP terang-terang melanggar akidah UMNO asal, Kerjasama bertujuan menjayakan projek Tanjong II yang gagal, Meletakkan DAP menguasai Pulau Pinang, kuasa tunggal. Tahniah, dari DAP kepada Semangat 46, Kerana berusaha membunuh Melayu di Pulau Pinang secara menggila, Baik yang tua atau yang muda, Baik yang janda atau yang dara.....

Tuan Haji Ibrahim bin Ali:
(Bangun)

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang Berhormat Marang, duduk sekejap.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Saya hendak minta ruling Tuan Yang di-Pertua, bolehkah baca seloka ataupun sajak dalam Dewan Rakyat ini? Kalau boleh, saya hendak tanya apa tajuk sajak dan seloka itu? Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang sebenarnya, saya pun hendak 50-50 tadi sama ada boleh berseloka atau bermadah. Tetapi oleh kerana ada Yang Berhormat telah membuat query, saya rasa apa yang ada dalam Peraturan Mesyuarat 35(1) ialah "bercakap". Saya ingat tidak termasuk bermadah atau berpantun. Saya rasa, Yang Berhormat kalau boleh teruskan dengan berucap, tidak bermadah atau berpantun.

Tuan Haji Abdul Rahman bin Bakar: Saya ingat Yang Berhormat Hashim Gera dulu boleh.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang Berhormat teruskan dengan bercakap, tidak bermadah atau berpantun. Mengikut Peraturan Mesyuarat 35 (1) seorang ahli yang hendak bercakap

hendaklah bangun ditempatnya. "Bercakap" Yang Berhormat bukan bermadah atau berpantun.

Tuan Haji Abdul Rahman bin Bakar: Saya pun hendak habis, sedikit lagi.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang Berhormat teruskan dengan bercakap.

Tuan Haji Abdul Rahman bin Bakar: Wahai Ahli Dewan yang masih waras . . .

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang Berhormat, ruling saya terus "bercakap". Tidak boleh berpantun atau bermadah.

Tuan Haji Abdul Rahman bin Bakar: Bolehkah kita terima Semangat 46 sebagai pembawa wadai, Yang kita rasa hari ini terus was-was.

Madah lagi itu, Tuan Yang di-Pertua?

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Saya belum buat keputusan, Yang Berhormat teruskan. Saya akan buat keputusan.

Tuan Haji Abdul Rahman bin Bakar: Awas Semangat 46 sungguhlah saya fikirkan ganas, Pertuanan Melayu dipijak sehingga menjadi lemas, Inilah perbuatan yang saya rasa tidak boleh kita maaf, Kerana DAP memang ganas, Baik hari hujan ataupun hari panas PAS masa dulu 14 tahun bercerai talak dengan Barisan Nasional, Barisan Nasional ini kita tahu membawa konsep Bersih, Cekap dan juga Amanah,

Kini,
PAS ini kepingin benar,
Untuk mencapai kemenangan,
Melalui istilah Perpaduan Ummah.

PAS berasmara dengan 46,
Dengan menaruh harapan mudah untuk
menang pilihanraya,
Tetapi fatwa sendiri diperkosa,
perlembagaan Semangat 46,
100% milik UMNO diterima,
Dulu perlembagaan ini taghut, kafir,
Kini jadi halal,
Boleh diterima semula.

Hadis Abu Daud,
Berhubung dengan Assabiyah,
Sudah hilang terbang,
Bahkan terhapus dari kamus pemimpin-
pemimpin PAS,
Yang saya anggap sebagai pejuang,
Fatwa melarang ambil orang kafir untuk
jadi teman,
Hilang lintang-pukang,
Tidak lagi dibaca di mana-mana,
Termasuklah di Parlimen saya, Parlimen
Marang.

Rakyat mula kebingungan,
Termasuklah penyokong-penyokong
PAS,
Yang kuat serta garang-garang,
Nyata apa juga penggantian istilah yang
akan diguna pakai,
PAS tetap dicop sebagai pemutar
keterangan-keterangan,
Yang saya kira memang tidak masuk
akal.

Saya minta PAS keluarkan kenyataan
yang tidak bercanggah . . .

Dr Tan Seng Giaw: *(Bangun)*

**Timbalan Yang di-Pertua (Dato
Haji Mohamed Amin bin Haji Daud):**
Yang Berhormat Marang, nanti sekejap.
Sila Yang Berhormat Kepong.

Dr Tan Seng Giaw: Yang Berhormat
itu tidak mematuhi arahan daripada Tuan
Yang di-Pertua. Apakah tindakan akan

diambil kerana dihentak tak masuk, di-
umpil tak bergerak.

Tuan Anwar bin Ibrahim: *(Bangun)*

**Timbalan Yang di-Pertua (Dato
Haji Mohamed Amin bin Haji Daud):**
Yang Berhormat Menteri Pendidikan.
Sila.

Tuan Anwar bin Ibrahim: Tuan
Yang di-Pertua, saya hanya ingin mem-
beri penjelasan. Setakat yang saya tahu,
dengan tahap penguasaan bahasa saya
setakat ini, Yang Berhormat Marang itu
sebenarnya bercakap dengan meng-
gunakan bahasa yang indah *(Tepuk)*.

**Tuan Haji Abdul Rahman bin
Bakar:** Itulah, orang suruh pergi sekolah
tidak mahu. Orang guna bahasa indah
pun dia susah, orang guna bahasa biasa
pun dia marah. Budak-budak!

Saya minta PAS keluarkan kenyataan
yang tidak bercanggah agar rakyat men-
jadi mudah, segala-galanya kita tidak
menjadi susah kerana sikap PAS sering
berubah-ubah. Keluarkanlah pedoman
dan petua agar senang kita berbicara,
kita duduk semeja bersemuka, apakah
dia yang dikatakan Islam yang hendak
kita bawa. Itu bukan madah, itu cakap
sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin
bercakap soal yang kedua. Saya terlebih
dahulu minta kepada saudara yang
sangat saya kasihi iaitu Menteri
Pendidikan kerana ini adalah mungkin di
bawah bidang tajuk ataupun kekuasaan
Menteri Pendidikan sendiri.

Profesor Di Raja Engku Aziz telah
mengambil inisiatif bagi memastikan
Universiti Malaya menjadi sebuah
institusi pengajian tinggi yang mampu
melahirkan tokoh-tokoh ilmuwan dan juga
graduan-graduan Melayu yang cemer-
lang. Usaha-usaha beliau memang di-
kenang dan juga diharapkan akan men-
jadi kenyataan. Hasil usaha beliau, kita

dapati lama kelamaan pelajar-pelajar Melayu di bidang fakulti perubatan, pergigian, kejuruteraan, ekonomi dan pentadbiran mendapat keputusan yang memberangsangkan. Namun demikian usaha yang dilakukan oleh Profesor Di Raja Engku Aziz telah tercabar dalam masa yang singkat, apabila pihak Universiti Malaya sekarang telah membuat perubahan-perubahan seolah-olah cerdas pandai Melayu sudah tidak berupaya memegang jawatan-jawatan penting, terutama sebagai dekan-dekan. Baru-baru ini kita dengar wujudnya pertukaran di mana beberapa orang profesor Melayu telah ditukarkan dengan profesor-profesor bukan Melayu. Saya minta maaf, tidak pernah terlintas di hati saya untuk anti orang bukan Melayu, malah bagi saya, orang bukan Melayu merupakan sahabat yang paling penting kepada kita. Tetapi dalam usaha membangunkan pentadbiran dan juga pendidikan negara ini, saya ingin mempersoalkan dan meminta jawapan tentang perubahan-perubahan dekan yang dibuat ketika era Dr Syed Hussein Al-Atas:

- (1) kenapa dekan-dekan ini ditukarkan;
- (2) dekan-dekan fakulti ekonomi dan pentadbiran, Profesor Mokhtar bin Tamin ditukarkan kepada Profesor Fong Chan Onn.

Dr Tan Seng Giaw: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang Berhormat, nanti sekejap. Ya, Yang Berhormat dari Kepong.

Dr Tan Seng Giaw: Jadi, apakah maksud Yang Berhormat dari Marang menukarkan bahasa yang indah itu menjadi bahasa yang sentimental, yang begitu chauvinist. Apakah pendapat Yang Berhormat Menteri Pendidikan mengenai bahasa yang digunakan sekarang, masih indah ataupun tidak.

Tuan Haji Abdul Rahman bin Bakar: Jangan tanya Menteri Pendidikan—tanyalah saya.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang Berhormat dari Kepong tidak boleh minta pandangan yang lain, hanya untuk penjelasan saja yang boleh.

Tuan Haji Abdul Rahman bin Bakar: Orang suruh sekolah tidak mahu.

Dr Tan Seng Giaw: Ini penjelasan, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Haji Abdul Rahman bin Bakar: Hendak tanya saya atau Menteri Pendidikan?

Dr Tan Seng Giaw: Bolehkah Yang Berhormat dari Marang teruskan dengan bahasa yang lebih indah daripada yang digunakan sekarang?

Tuan Haji Abdul Rahman bin Bakar: Bukankah saya ini mempunyai banyak stail, macam-macam stail saya boleh buat. Tadi bahasa indah, ini bahasa mudah, lepas ini bahasa baku. Ikut sayalah—saya punya stail. Bukan salah dari segi Peraturan Dewan.

Dekan Fakulti Kejuruteraan, Profesor Madia Dr Wan Abu Bakar bin Wan Abas kenapa ditukarkan kepada Profesor Madia K. Arichandran? Dekan Fakulti Pergigian Profesor Hashim bin Yaakob ditukar kepada Profesor Zubidah binti Abdul Majid. Pertukaran Profesor Hashim bin Yaakob telah dibuat dalam bentuk yang sangat memalukan imej universiti. Dekan Fakulti Perubatan, Profesor Madia Dr Anuar Zaini bin Mohd. Zain kenapa ditukarkan kepada Profesor Madia Teoh Soon Teong? Dekan Fakulti Undang-undang Profesor Madia Rafiah binti Salim pula telah membuat permohonan berhenti dan digantikan dengan Profesor Madia K. Balan. Fakulti yang kekal tinggal dengan orang Melayu ialah Sastera dan Sains Sosial, Fakulti Syariah, Usuluddin dan juga Pendidikan.

Tuan Yang di-Pertua, implikasi pertukaran-pertukaran tersebut, dari 10 orang dekan-dekan fakulti yang terdiri daripada orang-orang Melayu, 5 telah ditukarkan kepada orang bukan Melayu. Saya minta maaf lagi sekali, saya tidak mempunyai niat untuk anti bukan Melayu tetapi sekadar inginkan penjelasan. Dekan fakulti-fakulti penting/utama seperti perubatan, kejuruteraan, ekonomi dan undang-undang telah dipegang oleh bukan Melayu. Apakah pensyarah-pensyarah Melayu yang ada di fakulti-fakulti berkenaan semuanya sudah tidak layak menjadi dekan? Apakah akan jadi dengan kedudukan pelajar-pelajar Melayu di fakulti-fakulti penting itu? Apakah kadar kegagalan mereka seperti yang berlaku di satu ketika dahulu akan berulang kembali? Saya juga ingin bertanya kenapa dekan fakulti yang mudah-mudah seperti sastera, syariah dan usuluddin itu tidak ditukar, tetapi dikekalkan?

Begitu juga saya ingin mendapat penjelasan iaitu sepanjang era Dr Syed Hussein Al-Atas menjadi Naib Canselor, kita dapati seramai 13 orang telah dinaikkan pangkat sebagai profesor. Apa yang menyedihkan ialah daripada 13 orang profesor yang dinaikkan pangkat, hanya terdapat seorang sahaja profesor Melayu.

Suka dinyatakan di sini bahawa Dr Syed Hussein Al-Atas adalah Pengerusi kepada Lembaga Kenaikan Pangkat Universiti. Lembaga ini mengandungi seramai 5 orang ahli dan salah seorang daripadanya telah dipecat kerana mempunyai pandangan yang berbeza daripada Dr Syed Hussein. Saranan saya, krisis yang berlaku di Universiti Malaya pada hari ini perlu dibendung, diawasi dengan seberapa segera.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin bertanya kerana saya mendapat makluman jelas daripada 20 hingga 30 tutor yang telah dinaikkan pangkat sebagai pensyarah, hanya kita dapati lebih kurang 3 hingga 5 orang sahaja tutor

yang dilantik menjadi pensyarah terdiri daripada orang bukan Melayu. Tuan Yang di-Pertua, pandangan ini, saya minta maaf lagi sekali, terpaksa saya bukakan di sini kerana pandangan ini dan juga keadaan ini telah menjadi satu perkara yang telah dicakapkan secara meluas, mudah-mudahan dengan penjelasan yang akan diberikan nanti itu akan memungkinkan kita memahami keadaan serta kedudukan yang sebenar.

Tuan Yang di-Pertua, itulah sahaja dua perkara yang saya hendak keluarkan pada petang ini.

Timbalan Yang di-Pertua (Dato Haji Mohamed Amin bin Haji Daud): Yang Berhormat, nanti sekejap.

Tuan Anwar bin Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, untuk saya berikan sedikit penjelasan kerana beberapa fakta yang agak silap walaupun boleh saya ambil kesempatan betulkan nanti.

Pertamanya, kuasa melantik Dekan adalah kuasa Naib Canselor dan kuasa melantik Professor adalah kuasa Lembaga Kenaikan Pangkat Universiti dan pertimbangannya harus pertimbangan akademik termasuk keupayaan mengajar dan menyelidik. Tentunya saya tidak dalam keadaan untuk mempertahankan semua keputusan ini. Cuma saya hendak menjelaskan pertamanya Dekan-dekan Fakulti Kejuruteraan dan Perubatan tidak ditukar. Yang berlaku ialah mereka telah mengambil cuti sabbatical. Maka berlaku perantikan baru yang dibuat.

Yang kedua, penggantian Dekan dan itupun ada yang sedang memangku dan bukan Dekan yang tetap. Saya percaya Yang Berhormat telah diberi maklumat oleh kalangan tertentu tetapi tanpa usul periksa yang terperinci. Dekan Fakulti Pergigian diganti oleh seorang professor wanita, Puan Zubaidah yang memang terkenal sebagai salah seorang professor kanan yang cukup berwibawa dan

sebenarnya di Fakulti Perubatan memang kita dapat kesukaran untuk melantik mana-mana professor yang kanan di kalangan orang Melayu. Tidak ada setakat yang saya tahu melainkan Professor Khairuddin yang memang tidak bersedia untuk menjadi Dekan kerana masalah-masalah yang lain yang beliau hadapi. Yang lain ialah di kalangan pensyarah-pensyarah Melayu yang masih terlalu junior dan sebahagian kecil sahaja Associate Professors.

(Tuan Yang di-Pertua *mem-pengerusikan Mesyuarat*)

Ini sebahagian dari penjelasan saya buat pada petang ini. Yang selebihnya pihak Kementerian Pendidikan akan mendapat maklumat yang lebih terperinci dari pihak Universiti Malaya.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Yang Berhormat dari Bukit Bintang.

Tuan Lee Lam Thye (Bukit Bintang): Tuan Yang di-Pertua, Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong dalam Titah Ucapan kepada Parlimen . . .

Tuan Haji Abdul Rahman bin Bakar: Tuan Yang di-Pertua, saya belum habis lagi.

Tuan Yang di-Pertua: Belum habis lagi?

Tuan Haji Abdul Rahman bin Bakar: Tuan Yang di-Pertua, saya belum habis lagi. Cepat betul dia bangun. Sudah ada penutup tetapi belum habis lagi.

Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih banyak kepada Yang Berhormat Menteri Pendidikan dan saya mendapat laporan tadi sebahagiannya daripada akhbar dan saya juga tunggu penjelasan daripada Vice Chancellor. Pada penjelasan yang dibuat, saya berterima kasih dan saya juga mengalu-alukan penjelasan yang lebih lanjut

daripada Tuan Yang di-Pertua. Akhir kata, ingin saya bermadah sedikit:

Ringkas tuan saya berseloka tadi, Tujuan bukan hendak bersuka-suka, Nelson Mandela perhatian kita, Tinggallah APU maafkan hamba, Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, Diizinnnya hamba untuk berbicara, Titah Ucapan amatlah sempurna, Sokongan diberi, insya Allah terlaksana.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Yang Berhormat dari Bukit Bintang.

5.36 ptg.

Tuan Lee Lam Thye (Bukit Bintang): Tuan Yang di-Pertua, Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong dalam Titah Ucapan kepada Parlimen telah bertitah betapa perlunya semua rakyat Malaysia mengekalkan semangat patriotik supaya sistem demokrasi berparlimen dan Raja berperlembagaan akan terus menjadi amalan hidup rakyat di negara kita. Parti DAP dan saya adalah committed sepenuhnya kepada sistem demokrasi berparlimen dan Raja berperlembagaan dan kami suka melihat kesinambungan ini sebagai amalan rakyat Malaysia. Dalam sebuah pemerintahan demokrasi berParlimen, pembangkang mempunyai satu peranan tertentu untuk dimainkan dan adalah penting bagi Kerajaan atau parti yang memerintah mengiktiraf sumbangan pembangkang dalam menjadikan demokrasi berparlimen bermakna kepada negara dan rakyat.

Mesyuarat pertama, Penggal Keempat, Parlimen Yang ke-7 telah dilangsungkan dalam masa yang sangat genting dalam sejarah negara kita kerana kita sedang memasuki tahun pertama 90an. Walaupun saya bersetuju bahawa dalam hal-hal tertentu, tahun 1989 ialah satu tahun yang bersejarah dan gemilang bagi Malaysia dari segi pencapaiannya dalam bidang-bidang pembangunan tertentu, akan tetapi tidaklah boleh dinafikan bahawa dalam banyak hal, 80an

ialah satu dekad perpecahan dari segi mewujudkan sebuah negara Malaysia yang benar-benar bersatupadu. Demokrasi dan hak-hak asasi manusia mengalami pukulan teruk apabila Kerajaan melancarkan Operasi Lalang dalam tahun 1987 di bawah alasan mengekalkan atau memelihara keselamatan negara. Tahanan tanpa perbicaraan sebagaimana yang diperuntukkan di bawah Akta Keselamatan Dalam Negeri ialah ancaman terbesar kepada demokrasi dan hak asasi manusia dan inilah sebab mengapa Parti DAP masih terus dan tegas dalam bangkangannya terhadap Akta ISA dan lain-lain undang-undang yang menindas di negara ini.

Tahun 80an juga menyaksikan berbagai skandal kewangan dalam negara dan kita juga tidak terkecuali dari skandal moral pita video lucah yang melibatkan bekas Timbalan Tuan Yang di-Pertua Dewan ini. Kerajaan mempunyai rekod yang buruk bukan sahaja di dalam memajukan hak-hak asasi manusia tetapi juga accountability awam dan sebagai akibatnya ia tidak pernah berasa bertanggungjawab kepada rakyat atau Parlimen di atas pelbagai penyelewengan yang berlaku masa lalu. Yang pentingnya Kerajaan gagal menggunakan tahun-tahun 80an untuk menggabung dan menyatupadukan rakyat Malaysia dari semua keturunan bagi membina sebuah negara Malaysia yang teguh dan bersatupadu. Selama beberapa tahun ini banyak janji dan percakapan yang diluahkan untuk mencapai matlamat perpaduan negara, tetapi tidak ada percubaan yang serius dibuat oleh Kerajaan untuk menilai dan mengukur dasar-dasarnya dan menentukan sejauh mana dasar-dasar itu menyumbang kepada perpaduan negara. Inilah sebab mengapa kami rasa adalah penting bagi Kerajaan mewujudkan satu mekanisma berkesan untuk senantiasa mengawasi secara tetap dan memastikan aspek-aspek perpaduan di dalam semua dasar dan keputusan Kerajaan.

“Bersatu” dipilih menjadi tema perayaan Hari Kebangsaan tahun lalu. Apa yang patut dibuat kini ialah untuk mengisi dan memberi makna kepada tema ini dan memastikan bahawa Bersatu adalah asas semua tugas dan kerja. Itu adalah lebih penting kini di dalam sejarah negara kita daripada galakan bersatupadu dalam negara pelbagai kaum. Perpaduan negara menjadi kunci masa hadapan Malaysia kerana tanpanya perpaduan Malaysia tidak teguh dan terjamin.

Memandangkan di atas, kami menyeru kepada Kerajaan supaya memberi perhatian utama kepada pencapaian perpaduan negara oleh kerana kita sedang memasuki tahun 90an dengan memastikan bahawa ia mendahului mewujudkan perpaduan yang menjadi asas semua dasar dan tindakannya. Kerajaan haruslah mengadakan semakan serius semua dasar pembangunan negara dan ia patut mengeneipkan mana-mana dasar yang merenggangkan perpaduan negara. Sebagai bukti komitmennya kepada perpaduan negara, Kerajaan patut mengisytiharkan tahun 90an sebagai satu dekad perpaduan negara bagi Malaysia dan merangka serangkaian program positif melibatkan semua lapisan masyarakat untuk dilaksanakan yang akan digerak sepenuhnya kepada pencapaian perpaduan negara. Perpaduan mesti menjadi asas semua kegiatan oleh rakyat Malaysia di mana Kerajaan patut menjadi satu contoh.

Titah Ucapan juga menyentuh kepentingan menghayati prinsip berdisiplin dalam pengurusan kewangan supaya pembaziran wang dan penyelewengan dapat dielakkan. Kita selama ini menyatakan bahawa disiplin kewangan dan pengurusan kewangan yang baik patut sentiasa diamalkan di semua peringkat Kerajaan. Pelbagai skandal kewangan yang berlaku dalam negara melibatkan sama ada bank, koperasi atau institusi kewangan atau syarikat-syarikat bukan kewangan adalah bukti

kekurangan disiplin kewangan dan pengurusan yang baik. Kerajaan mesti mengambil banyak langkah yang serius bagi memerangi ketidaktertiban kewangan, penyalahgunaan dan penyelewengan dalam Kerajaan dengan tujuan untuk mengekalkan keyakinan rakyat kepada manifesto Barisan Nasional pada tahun 1982 untuk mewujudkan sebuah Kerajaan yang bersih, cekap dan amanah.

Dalam memerangi amalan rasuah, penyalahgunaan, rasuah dalam Kerajaan ia tidak patut melibatkan penyertaan Menteri-menteri Kabinet, sebagai contoh Jawatankuasa Kabinet mengenai penyelewengan, oleh kerana ia tidak boleh mewujudkan contoh yang adil dan bebas. Ia patut diserahkan kepada sebuah pihak berkuasa yang benar-benar bebas, yang dibekalkan dengan kuasa-kuasa yang secukupnya untuk menunaikan janjinya dan tugasnya tanpa rasa takut atau memihak berat sebelah.

Kami ingin menyeru Kerajaan supaya membekalkan system Ombudsman, menerusi satu Akta Parlimen yang akan memperuntukkan bagi perlantikan seorang atau lebih Ombudsman yang dibekalkan dengan kuasa-kuasa untuk memerangi penyelewengan dan penyalahgunaan kuasa di semua peringkat Kerajaan tanpa takut dan memihak.

Saya menyeru Kerajaan supaya memperkenalkan satu Rang Undang-undang dalam sidang Parlimen akan datang, jika tidak mungkin dilakukan pada kali ini yang akan merintis jalan bagi memperkenalkan Ombudsman di negara kita.

Selaras dengan titah seruan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong untuk mencegah pembaziran, kami suka menggesa Kerajaan serta juga sektor swasta supaya mengelakkan pelaksanaan projek-projek bagi tujuan

prestij, tetapi menumpukan ke atas projek-projek yang memenuhi keperluan asas rakyat.

Pada masa yang lalu terdapat banyak pembaziran wang rakyat dibelanjakan ke atas projek-projek mewah yang kemudiannya terpaksa diselamatkan untuk mencegahnya dari menjadi gajah putih. Dalam hubungan ini, saya suka merujuk pengumuman Menteri Penerangan dua bulan yang lalu untuk membina sebuah Menara Telekomunikasi yang berharga \$200 juta di Kuala Lumpur dengan penyertaan sektor swasta. Menurut Yang Berhormat Menteri, menara itu akan menjadi konkrit blok yang tertinggi di dunia iaitu setinggi 420 meter dan akan disiapkan dalam tempoh 5 tahun.

Saya menyeru Kerajaan supaya membekukan projek ini kerana tidak ada asas diberikan keutamaan kepadanya yang menelan belanja \$200 juta ini.

Saya tidak menentang sebuah Pusat Telekomunikasi bagi meningkatkan telekomunikasi, tetapi pastilah tidak ada kesegeraan bagi projek seumpama ini dibina dengan belanja yang begitu besar, sedangkan wang itu walaupun datang dari pihak swasta boleh dibelanjakan ke atas keperluan segera yang lain bagi rakyat Kuala Lumpur dan negara. Kepada saya dan ramai yang lain cadangan projek ini ialah lebih bertujuan prestij sahaja dan wang itu patut dibelanjakan bagi keperluan segera yang lain. Kita telahpun mempunyai satu tiang bendera 100 meter tingginya di Dataran Merdeka yang menjadi tiang bendera tertinggi di dunia. Walau apapun boleh juga kita mempunyai Menara Telekomunikasi tertinggi di dunia selepas kita telah menyelesaikan semua keperluan sosial yang lebih penting bagi Kuala Lumpur. Sebagai contoh dalam Kuala Lumpur hari ini terdapat ribuan keluarga yang tidak berupaya mendapatkan rumah awam kos rendah dan rumah

pangsa, kerana rumah pangsa dan rumah kos rendah tidak mencukupi untuk dijual atau disewa bagi golongan berpendapatan rendah dan menengah yang memerlukan.

Tuan Yang di-Pertua, tarikh 2hb Disember, 1989 ialah satu hari yang bersejarah bagi Malaysia kerana pada hari itu Parti Komunis Malaya menandatangani suatu Perjanjian Perdamaian dengan Kerajaan Malaysia dan Thailand, di Haadyai Thailand bagi mengakhiri secara rasmi 41 tahun perjuangan bersenjata. Sebagai sebuah parti yang hendak menyaksikan keamanan, kemajuan dan pembangunan, DAP mengalu-alukannya tandatangan perjanjian perdamaian itu. Di samping mengalu-alukan perletakan perjuangan bersenjata oleh PKM selepas 41 tahun rakyat Malaysia akan berminat untuk mengetahui sama ada Kerajaan bersedia mengekalkan hak-hak demokrasi dan kebebasan kepada mereka yang selama ini telah disekat dan dinafikan kerana perjuangan bersenjata PKM. Perjuangan bersenjata PKM selama 41 tahun telah menyebabkan banyak tindakan yang tidak demokratik dan menindas diperkenalkan dan diluluskan atas alasan bahawa kuasa-kuasa ini perlu bagi Kerajaan mengatasi ancaman komunis bersenjata.

Selama empat dekad yang lalu pemimpin-pemimpin Kerajaan telah berulang kali berjanji bahawa apabila ancaman bersenjata komunis berakhir, hak-hak demokrasi dan kebebasan yang dirampas dari rakyat akan dikembalikan kepada mereka. Sekarang hampir 3 bulan berlalu sejak menandatangani perjanjian perdamaian, akan tetapi kita masih belum melihat apa-apa perkembangan positif di pihak Kerajaan bagi mengembalikan hak-hak demokrasi dan kebebasan kepada rakyat.

Dalam bulan Oktober tahun lalu Malaysia menjadi tuan rumah CHOGM, di mana Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah mempengerusikan

Mesyuarat Ketua-ketua Kerajaan Komanwel dan menghasilkan kenyataan atau perisytiharan bersama CHOGM-Kuala Lumpur yang membuat satu seruan yang kuat kepada semua negara anggota Komanwel supaya menjunjung dan menggalakkan proses demokrasi dan mengambil berat tentang hak asasi. CHOGM telah berlalu dan kita masih belum melihat Kerajaan membuat komitmen tegas untuk menjunjung dan menggalakkan proses demokrasi di negara ini, sebaliknya Kerajaan menjadi semakin tidak bertolak-ansur kepada Pembangkang dan orang-orang yang mengkritik kerana tidak puas hati, dan Kerajaan tidak menghormati prinsip demokrasi.

Sekarang PKM telah mengakhiri perjuangan bersenjata 41 tahun dan pemimpin-pemimpinnya secara terbuka telah berikrar taat setia kepada Yang di-Pertuan Agong dan negara, maka DAP menyeru Kerajaan supaya menghormati ikrar itu dan janji Kerajaan kepada rakyat dan mengambil langkah-langkah untuk merintis jalan mengembalikan proses demokrasi yang berfaedah kepada semua rakyat Malaysia. Proses pendemokrasian itu patut menuju kepada:

Pertama, menghapuskan semua bentuk undang-undang yang menindas dan yang diperkenalkan atas nama menyekat ancaman komunis seperti Akta Keselamatan Dalam Negeri. Kerajaan patut menghapuskan KDN dengan segera dan bukan mewujudkan sebab-sebab baru ataupun alasan-alasan baru bagi mengekalkan undang-undang yang sangat menekan dan mudarat.

Kedua, menarik balik larangan ke atas rapat umum yang diharamkan sebelum pilihanraya umum tahun 1978 atas alasan Polis menjangkakan letupan bom dan lain-lain tindakan sabotaj sempena ulangtahun yang ke 30 perjuangan bersenjata PKM.

Ketiga, membatalkan 4 Perisytiharan Darurat yang masih berkuatkuasa dalam Malaysia.

Keempat, menghapuskan semua bentuk sekatan perjalanan ke atas rakyat Malaysia yang berjalan ke negeri China dan berusaha memulihkan sepenuhnya perhubungan Malaysia dengan China. Pada masa lalu perjuangan bersenjata PKM digunakan sebagai alasan untuk menyokong penguatkuasaan pelbagai sekatan ke atas rakyat Malaysia yang melawat China bagi tujuan perdagangan, sosial dan perubahan.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin mengambil kesempatan ini untuk mengeluarkan pandangan saya itu terhadap perkara yang melibatkan Kementerian Pertahanan, dan di sini saya ingin merujuk juga kepada kemalangan ngeri Helikopter Nuri kepunyaan TUDM di Kuching pada Januari yang lalu di mana 16 orang pegawai tentera termasuk 2 Jeneral terbunuh. Terhempasnya Helikopter Nuri di Kuching bukanlah merupakan satu insiden yang berasingan, tetapi ia merupakan tragedi terbaru dalam siri kemalangan-kemalangan yang melibatkan kapalterbang-kapalterbang serta helikopter kepunyaan TUDM.

Sejak beberapa tahun kebelakangan ini banyak kes kemalangan melibatkan kapalterbang-kapalterbang pejuang jenis F5E dan Skyhawk serta Helikopter Nuri, sehingga kini 7 daripada 33 buah Helikopter Nuri telah terhempas dan 5 daripada 40 buah jet pejuang jenis Skyhawk yang dibeli dengan harga lebih \$1,000 juta telah terhempas dan sebuah lagi hilang di Laut China Selatan dan belum dijumpai sehingga kini. Kami merasa sedih dan dukacita atas kematian 16 orang pegawai tentera secara sia-sia dan kami merasa musykil mengapa begitu kerap berlakunya kemalangan yang melibatkan ratusan juta ringgit.

Kami merasa sedih dan dukacita atas kematian 16 orang pegawai tentera secara sia-sia dan kami merasa musykil mengapa begitu kerap berlaku kemalangan yang melibatkan ratusan juta ringgit. Kami percaya wujudnya kelemahan-kelemahan dalam sistem pertahanan negara yang membawa kepada kemalangan-kemalangan ini. Kami mengalu-alukan keputusan Jemaah Menteri meminta Kementerian Pertahanan menjalankan satu penyiasatan bebas ke dalam cara mana semua helikopter dan kapalterbang tentera ini diselenggara dan diuruskan.

Kami tidak mahu hasil penyiasatan itu dirahsiakan seperti yang berlaku pada tahun lalu di mana Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mengarahkan supaya satu penyiasatan bebas dibantu oleh pakar-pakar asing dijalankan untuk mengetahui sebab-sebab kejadian yang membawa kepada kemalangan tersebut, tetapi sehingga kini rakyat tidak tahu hasil penyiasatan itu, walhal rakyatlah yang menanggung segala perbelanjaan yang terlibat dalam pembelian.

Begitu juga hal yang sama berlaku di sempadan Perak/Kelantan pada bulan November tahun lalu di mana nahas Nuri itu mengorbankan 21 nyawa dan sehingga kini hasil siasatan masih belum diumumkan lagi. Kami amat menyesali sikap Kerajaan yang suka merahsiakan sangat hal-hal pertahanan. Seluruh dunia mengetahui jenis kelengkapan yang dibeli oleh Malaysia, kosnya dan butir-butir terperinci mengenainya kecuali rakyat Malaysia. Nampaknya Kerajaan dijangkiti penyakit sindrom "rahsia".

Parlimen dan rakyat perlu diberitahu hasil setiap penyiasatan yang dijalankan. Perbelanjaan pertahanan tidak datang dari danah Kerajaan Barisan Nasional, tetapi dari hasil cukai yang dibayar oleh rakyat. Ia adalah selaras dengan prinsip pertanggungjawapan awam yang mesti dipikul oleh Kerajaan. Peruntukan wang untuk Kementerian Pertahanan merupakan peruntukan yang kedua terbesar

sekali selepas Kementerian Pendidikan. Dengan sebab ini kita tidak boleh mengharapkan Kementerian Pertahanan bertindak sebagai pengawasnya. Sebarang penyiasatan ke atas kemalangan helikopter Nuri dan jet pejuang Skyhawk tidak seharusnya ditumpukan kepada soal penyelenggaraan sahaja, tetapi ia harus melangkah lebih jauh dan mendalam.

Kita berhak mengetahui sama ada Malaysia telah membeli kelengkapan tentera yang betul dan baik. Kita juga berhak mengetahui bagaimanakah pembelian kelengkapan-kelengkapan tentera itu dilakukan di pasaran dunia yang terkenal dengan bayaran wang jenis sogokan dan komisyen. Kita juga perlu tahu sama ada kelengkapan-kelengkapan yang kurang bermutu dibeli semata-mata kerana terdapat pihak-pihak tertentu yang lebih mementingkan komisyen daripada keselamatan dan kedaulatan negara.

Kami ingin mengesyorkan supaya Parlimen menubuhkan sebuah Jawatankuasa Parlimen mengenai pertahanan negara yang dianggotai oleh Ahli-ahli Parlimen dari semua parti untuk mengawasi segala perbelanjaan mengenai pertahanan negara. Terlalu ramai wira negara telah mengorbankan nyawa dalam mempertahankan negara kita dan terlalu banyak pula perbelanjaan telah dikeluarkan bagi tujuan pertahanan tanpa pemeriksaan dan pengkajian semula oleh Parlimen.

Tuan Yang di-Pertua, sekarang saya ingin berucap mengenai tajuk di bawah Kementerian Buruh. Parti DAP telah mengikuti dengan teliti isu tuntutan gaji bulanan antara NUPW (Kesatuan Pekerja Estet Kebangsaan) dan Persatuan Pengeluar-pengeluar Pertanian Malaysia (MAPA) yang melibatkan seramai 200,000 pekerja ladang di negara kita. Kami menyokong penuh tuntutan gaji bulanan oleh pekerja-pekerja ladang yang dianggap adil dan munasabah dan merupakan satu isu yang

sudah lama berpanjangan yang mana MAPA patut menyelesaikannya sejak lama dahulu.

Kami tidak bersetuju dengan tindakan Yang Berhormat Menteri Buruh merujuk hal ini kepada Mahkamah Perusahaan mengenai pertikaian tuntutan gaji ini kerana kami tidak mempercayai bahawa Mahkamah Perusahaan akan berupaya melakukan keadilan ke atas isu itu. Jika hal ini tidak boleh diselesaikan dengan memuaskan antara NUPW dan MAPA . . .

Tuan Haji Abdul Manaf bin Haji Ahmad: (*Bangun*)

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Sungai Petani bangun.

Tuan Haji Abdul Manaf bin Haji Ahmad: Saya minta jalan.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Tuan Haji Abdul Manaf bin Haji Ahmad: Pada masa yang lalu, sentiasa sehingga sekarang ini pihak Yang Berhormat dari DAP memberi kepercayaan penuh kepada Mahkamah dan kepada kehakiman, tetapi pada hari ini nampak seolah-olah tidak ada memberi kepercayaan kepada mahkamah. Bukankah ini satu perkara yang berlawanan? Terima kasih.

Tuan Lee Lam Thye: Tuan Yang di-Pertua, bukanlah itu tujuan saya untuk mempersoalkan Mahkamah Perusahaan. Akan tetapi, apa yang saya ingin mengutarakan di sini ialah berkenaan dengan isu tuntutan gaji yang dihadapi oleh pekerja-pekerja ladang di negara kita. Kami berpendapat bahawa keputusan Yang Berhormat Menteri Buruh untuk merujukannya ke Mahkamah Perusahaan itu tidaklah merupakan satu jalan yang wajar untuk mengatasinya oleh kerana terdapat cara atau jalan lain yang lebih berkesan untuk menghubungi dan mengatasi masalah ini.

Jika hal ini tidak boleh diselesaikan dengan memuaskan antara NUPW dan MAPA, kami merasa bahawa Kerajaan patut campurtangan melaksanakan keadilan kepada pekerja-pekerja estet yang telah lama dieksploitasi dalam isu gaji ini. Walaupun perjanjian telah dicapai baru-baru ini mengenai pembayaran gaji minimum 24 hari sebagaimana diperuntukkan di bawah Seksyen 16 Akta Pekerjaan, (Employment Act), akan tetapi perkara ini masih jauh untuk diselesaikan mengenai persoalan suatu gaji yang adil bagi pekerja-pekerja estet.

Gaji harian sekarang ialah \$7.90 sepertimana diputuskan pada lima tahun lalu oleh Mahkamah Perusahaan yang secara kasar tidak mencukupi bagi pekerja-pekerja estet dan tanggungan mereka. DAP menyeru Kerajaan supaya memberhentikan atau mengakhiri masalah eksploitasi gaji pekerja-pekerja estet. Kerajaan patut mengambil tindakan positif bagi membantu golongan miskin ini jika ia benar-benar ikhlas untuk membantu menyelesaikan keadaan kemiskinan dalam negara yang dihadapi oleh pekerja-pekerja ladang.

Industri perladangan membuat keuntungan besar meskipun semasa ekonomi meleset dan kami tidak nampak apa-apa sebab mengapa pekerja-pekerja estet hanya dibayar sejumlah kecil iaitu \$7.90 sehari, malah jika MAPA sekarang bersetuju untuk menawarkan satu kenaikan 20 sen untuk menjadikannya \$8.10, ianya masih jauh di bawah paras atau garis kemiskinan pendapatan, iaitu lebih kurang \$350 sebulan, bagi sebuah isirumah yang mengandungi 5.14 orang di Semenanjung Malaysia. Pekerja-pekerja ini patut sekurang-kurangnya dibayar \$12.50 sehari.

Memandangkan di atas, saya menyeru Kerajaan daripada merujukkan pertikaian ini kepada Mahkamah Perusahaan untuk menubuhkan sebuah Majlis Gaji ataupun Wages Council, dengan izin, bagi menentukan satu gaji yang adil bagi pekerja-pekerja estet serta membuat

rekomendasi berasaskan kos sara hidup untuk memberikan kenaikan tahunan bagi 200,000 pekerja estet.

Pada masa ini pekerja-pekerja estet tidak menikmati kenaikan tahunan (annual increment) meskipun kos sara hidup meningkat dan ini adalah memang tidak adil. MAPA patut membuang sikap penjajah ataupun sikap tuan hamba dan mengiktiraf bahawa pekerja-pekerja estet patut dilayani sebagai manusia. Pertikaian gaji melibatkan pekerja ladang telah juga menunjukkan dengan jelas ketidakberkesanan Kementerian Buruh dari segi kegagalan menguatkuasakan Seksyen 16, Akta Pekerjaan selama ini.

Atas hal buruh juga, saya ingin menyentuh mengenai masalah yang dihadapi oleh pekerja-pekerja elektronik di negara kita. Saya memahami bahawa Yang Berhormat Menteri Buruh telah menolak rayuan pekerja-pekerja elektronik untuk menubuhkan sebuah Kesatuan Kebangsaan bagi pekerja-pekerja elektronik. Kami mengancam keputusan kerana tidak membenarkan penubuhan sebuah Kesatuan Kebangsaan bagi pekerja-pekerja elektronik. Keputusan Kerajaan itu adalah tidak munasabah serta amat tidak adil, kerana dengan menolak permohonan dan rayuan mereka bererti Kerajaan telah menafikan hak-hak para pekerja elektronik untuk berkumpul dan bersatuan antara mereka dan kerana penafian ini seramai 85,000 pekerja elektronik dalam industri elektronik dibayar gaji yang sangat tidak adil, yang rendah berbanding dengan industri yang lain.

Keseluruhannya ini tidaklah ada asas bagi Kerajaan menolak rayuan, dan kami menyeru Kerajaan supaya menimbang semula keputusannya selaras dengan sebuah rencana berita dalam, dengan izin, *New Straits Times* keluaran kelmarin yang jelas mencerminkan keinginan syarikat elektronik raksaksa Jepun dan Amerika untuk menjadikan

Malaysia sebagai sebuah Pusat Serantau dan Sedunia bagi industri elektronik. Jika syarikat-syarikat Amerika dan Jepun ini telah memutuskan beroperasi di sini, tidak ada sebab bagi Kerajaan bimbang dan takut akan penubuhan sebuah Kesatuan Kebangsaan bagi pekerja-pekerja elektronik yang akan mengakibatkan firma-firma elektronik ini gulung tikar dan meninggalkan negara ini.

Kami mengesakan sikap anti kesatuan yang ditunjukkan oleh Kerajaan dan pengeluaran-pengeluaran ataupun pengilang-pengilang elektronik ini. Kerajaan hanya menghendaki Kesatuan-kesatuan Dalamannya sahaja ditubuhkan, akan tetapi sebagaimana kes RCA telah membuktikan percubaan demi percubaan dibuat untuk menggagalkan penubuhan Kesatuan Dalamannya itu sendiri RCA Sdn. Bhd. telah menukarkan namanya kepada Harris Solid State Sdn. Bhd. bagi mengelakkan penubuhan Kesatuan Dalamannya. Malah apabila pekerja-pekerja membuat perubahan dan penyelarasan yang perlu untuk menubuhkan sebuah Kesatuan Dalamannya di Harris Solid State Sdn. Bhd., pihak pengurusan ini sekarang menukarkan sejumlah besar pekerjaannya kepada sebuah kilang lagi yang bernama "Harris Advanced Technology" dan dengan ini menggagalkan para pekerja menubuhkan sebuah Kesatuan Dalamannya. Pihak Kerajaan patut sedar semua perkembangan ini adalah tidak sihat dan patutlah bertindak untuk membenarkan penubuhan sebuah Kesatuan Kebangsaan bagi pekerja elektronik bagi menjaga dan melindungi kepentingan semua pekerja elektronik.

Tuan Yang di-Pertua, Titah Ucapan ada menyentuh juga penswastan sebagai satu cara mengurangkan perbelanjaan awam. Sebagaimana yang telah saya katakan sebelum ini, saya suka menggesa Kerajaan supaya membenarkan satu perbincangan umum secara besar-besaran mengenai pelan induk penswastan Kerajaan. Dasar Penswas-

tan Kerajaan patut dibincangkan pada keseluruhannya oleh pertubuhan kepentingan awam, masyarakat profesional dan orang ramai yang berminat, kerana setengah-setengah projek yang diluluskan untuk diswastakan pada masa lalu telah menimbulkan persoalan, etika dan integriti. Contohnya, penswastan Lebuhraya Utara-Selatan. Memandangkan cadangan Kerajaan untuk menyejajarkan program penswastan dan telah menyenaraikan sebanyak 246 syarikat-syarikat milik Kerajaan yang bernilai lebih kurang \$16.33 bilion untuk diswastakan, maka adalah perlu mengadakan satu perbincangan umum sebelum dilaksanakan.

Saya ingin mengambil peluang ini untuk memberi amaran kepada Kerajaan mengenai penswastan Perkhidmatan-perkhidmatan Awam seperti Telekom, Jabatan Pos dan Lembaga Letrik Negara. Untuk memastikan bahawa penswastan tidak bertentangan dengan kepentingan awam, adalah perlu diwujudkan satu mekanisme penyaluran yang baik untuk mencegah kewujudan monopoli yang menuju kepada ketidakseimbangan harga perkhidmatan yang diberikan itu. Kita ambil 'charge' dari \$10.00 - \$50.00 sebagai bayaran ataupun fee sambungan semula bagi perkhidmatan telefon yang diberhentikan, sebagai satu contoh.

Kerajaan patut menubuhkan pihak-pihak berkuasa pengeluaran yang baik bagi mencegah monopoli oleh mereka yang menjalankan syarikat-syarikat yang diswastakan. Kos perkhidmatan yang diswastakan mestilah sentiasa di paras munasabah dan mutu perkhidmatan tidak dikorbankan untuk keuntungan. Penswastan mestilah selalu diasaskan kepada pertandingan tawaran terbuka dan adil dan tidak ada penyelewengan atau konflik kepentingan bagi pihak-pihak yang tertentu.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengalu-alukan Gerakan Budaya Kerja Cemerlang yang mana temanya "Kualiti

Teras Kejayaan". Saya harap ini tidak akan hanya merupakan satu slogan, tetapi diterjemahkan kepada hasil yang memuaskan. Saya bersetuju bahawa negara kita memerlukan kakitangan Perkhidmatan Awam yang ikhlas, dedikasi, berwibawa dan berkebolehan yang menekankan kecemerlangan. Kami akan menyokong semua langkah yang tulin yang diambil untuk memastikan bahawa Perkhidmatan Awam dianggotai oleh pegawai-pegawai yang cekap, berkesan dan produktif dan mementingkan perkhidmatan yang berkualiti. Apa yang lebih penting kita patut menekankan Perkhidmatan Awam yang tidak melakukan rasuah yang ditanamkan dengan perasaan mendalam untuk berkhidmat kepada negara dan rakyat sepenuhnya.

Sebagai satu tanda, penghargaan untuk mewujudkan satu Perkhidmatan Awam yang dedikasi, cekap, berkesan dan produktif, kami juga suka mengharapkan Kerajaan bermurah hati dalam memenuhi tuntutan sah daripada Perkhidmatan Awam bagi mendapatkan gaji, elaun dan syarat kerja yang lebih baik. Usaha-usaha patut dibuat oleh Kerajaan untuk memastikan bahawa aspirasinya untuk melahirkan satu Perkhidmatan Awam yang cekap, dedikasi, ikhlas dan berkebolehan akan dikongsi bersama rakyat jelata, kerana merekalah yang memerlukan masalah mereka dilayani oleh pegawai-pegawai Kerajaan yang berkenaan.

Juga disentuh dalam Titah Ucapan ialah mengenai penyertaan tentera Malaysia dalam Pasukan Pengaman Bangsa-bangsa Bersatu di Sempadan Iran, Iraq dan Namibia. Parti DAP bersama-sama dengan semua rakyat Malaysia yang lain mengucapkan tahniah kepada tentera-tentera Malaysia kerana sumbangan mereka terhadap mengekalkan keamanan dunia.

Tuan Yang di-Pertua, Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong telah menyeru supaya perhatian berat diberikan kepada

golongan cacat terutama dalam hal pekerjaan. Seruan ini sangat sesuai dan saya suka menyeru supaya dirangka satu dasar jelas mengenai pekerjaan golongan ataupun orang cacat. Kementerian Buruh boleh memainkan satu peranan yang aktif dalam penempatan dan keperluan pekerjaan bagi golongan cacat. Sektor swasta patut menyediakan lebih banyak peluang pekerjaan untuk golongan cacat dan insentif hendaklah diperkenalkan bagi menggalakkan majikan-majikan mengambil pekerja golongan cacat di samping menyesuaikan atau mengubahsuaikan peralatan dan kemudahan apabila perlu.

Berhubung dengan bantuan bagi golongan termiskin, saya suka menggesa Kerajaan menaikkan paras kelayakan dari pendapatan bulanan \$175 sekarang bagi sebuah keluarga 5 orang kepada \$300 atau sekurang-kurangnya \$250 dengan tujuan untuk melayakkan mereka mendapatkan bantuan di bawah program pembasmian kemiskinan Kerajaan yang menelan \$391 juta. Had kelayakan sebagaimana yang diputuskan oleh Kerajaan iaitu \$175 pendapatan bulanan bagi sebuah keluarga 5 orang adalah sangat tidak realistik. Dengan kenaikan kos sara hidup dalam negara, adalah mustahil bagi seseorang menyara hidup dengan \$35 sebulan, lebih-lebih lagi bagi mereka yang tinggal dalam kawasan bandar.

Pembasmian kemiskinan di bawah Dasar Ekonomi Baru tidak memuaskan dan kami menyeru Kerajaan supaya memulakan usaha-usaha yang lebih gigih dan serius bagi membasmi kemiskinan tanpa mengira kaum.

Tuan Yang di-Pertua, tahun 1990 menandakan berakhirnya Dasar Ekonomi Baru dan semua rakyat Malaysia memberi perhatian yang berat tentang apakah dasar ekonomi yang akan diperkenal dan dilaksanakan selepas tahun 1990. Dan sama ada dasar baru ini akan bermaksud untuk menyatupadukan rakyat Malaysia bagi menentukan satu

masa depan yang baik, tidak hanya bagi mereka tetapi juga untuk generasi akan datang.

Pada pandangan saya Dasar Ekonomi Malaysia dalam 90an dan seterusnya hendaklah mempunyai objektif tambahan untuk mewujudkan sebuah masyarakat yang adil yang menjadi salah satu aspirasi Rukunegara. Kita patut semua berbalik kepada Rukunegara yang bertujuan untuk mewujudkan sebuah masyarakat yang adil, yang mana semua ahlinya mempunyai peluang yang sama rata untuk menikmati kemakmuran dan kesejahteraan lahiriah yang disediakan oleh negara. Sebuah masyarakat yang adil wujud di mana terdapat satu pembahagian kemakmuran negara dengan adil dan saksama. Jurang antara golongan berada dan tidak berada mestilah dirapatkan. Kita semua patut menumpukan ke arah mewujudkan sebuah masyarakat adil dalam tahun-tahun 90an dan seterusnya dan menjalankan usaha-usaha utama bagi menggalakkan perpaduan negara. Konsep sebuah masyarakat adil melibatkan prinsip-prinsip yang berikut:-

- (1) Mempastikan bahawa keperluan asas setiap rakyat Malaysia dipenuhi dan ini meliputi keperluan-keperluan seperti makanan, pakaian, tempat tinggal, pekerjaan, pelajaran dan kesihatan.
- (2) Mempastikan bahawa setiap orang rakyat Malaysia mendapat kemudahan asas kehidupan seperti air paip, elektrik, sistem pembersihan yang baik dan lain-lain.
- (3) Mengurangkan perbezaan yang luas dalam kekayaan dan kemakmuran di dalam sektor dan masyarakat dan antara sektor dan masyarakat.
- (4) Membasmi pengeksploitasian buruh dan kemahiran golongan lemah oleh golongan kuat dalam setiap sektor ekonomi.

- (5) Mempastikan bahawa penyer-taan pelbagai kaum di semua peringkat dan dalam setiap sektor utama dan sektor kecil ekonomi.
- (6) Melaksanakan satu sistem ekonomi yang mengimbangi pembangunan, pertanian dengan menekankan pengeluaran makanan dengan pembangunan industri. Sistem ekonomi ini patut mempergunakan pengetahuan, saintifik dan dalam masa yang sama menyerapkan teknologi yang sesuai kepada keperluan dan aspirasi negara kita.
- (7) Mewujudkan satu ekonomi yang berdikari yang mempunyai kekuatan autonominya sendiri dan ia tidak terlalu bergantung ke atas kuasa-kuasa ekonomi antara-bangsa.

Sebagai penutupnya, izinkan saya menegaskan bahawa kesederhanaan dalam semua hal ialah kunci kepada kehidupan dan kejayaan Malaysia sebagai sebuah negara pelbagai kaum. Sikap melampau dalam semua bentuk yang boleh menyebabkan ketidakstabilan dan menyekat pertumbuhan dan pembangunan ekonomi hendaklah dielakkan. Penekanan sepatutnya kepada tindakan sederhana dalam semua perkara yang melibatkan kehidupan negara kita, baik dalam bidang politik, ekonomi, budaya, agama dan lain-lain.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri hendaklah mengambil pandangan yang sangat serius mengenai hak asasi dan hak berperlembagaan rakyat Malaysia kepada satu aspek yang penting iaitu aspek kebebasan agama. Meski pun jaminan daripada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Timbalannya bahawa rakyat bukan Islam tidak perlu takut mereka boleh kehilangan hak-hak dan bahawa Kerajaan tidak akan menyalahgunakan kuasanya untuk memaksa bukan Islam memeluk agama Islam. Rakyat bukan Islam masih

bimbang tentang hak asasi mereka dalam hal agama memandangkan perkembangan terbaharu dalam negara dan nampaknya menunjukkan bahawa terdapat pihak-pihak tertentu yang hendak mengenakan Undang-undang Syariah ke atas bukan Islam.

Baru-baru ini Majlis Perundingan Malaysia bagi agama Budha, Kristian, Hindu dan Sikh melancarkan satu kempen tandatangan seluruh negara meminta Kerajaan memastikan bahawa Undang-undang Syariah tidak dikuatkuasakan ke atas rakyat Malaysia bukan Islam. Sesungguhnya saya menyeru Kerajaan terutama Yang Amat Berhormat Perdana Menteri supaya mengambil perhatian serius mengenai kempen oleh Majlis Perundingan Malaysia bagi pelbagai anutan agama dan mengambil langkah-langkah untuk menghapuskan kebimbangan dan kegelisahan rakyat bukan Islam tentang penghakisan hak Perlembagaan mereka untuk mendapatkan kebebasan menganut dan mengamalkan agama masing-masing. Dengan ini, sekian, terima kasih.

Beberapa Ahli: (Bangun)

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, nampaknya ramai yang hendak berucap, kita ada dua hari lagi. Saya terpaksa menghadkan masa Ahli-ahli Yang Berhormat berucap. Ahli Yang Berhormat dari Padang Terap, mintalah Yang Berhormat berucap 20 minit, esok boleh sambung.

6.18 ptg.

Dato' Dr Affifudin bin Haji Omar (Padang Terap): Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya mengambil peluang ini menyokong Usul Menjunjung Kasih Kebawah Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong di atas ucapan Baginda yang dibentangkan oleh Yang Berhormat dari Pagoh.

Saya mengucapkan tahniah kepada pihak Kerajaan yang telah membawa pembangunan dan pertumbuhan ekonomi yang pesat pada akhir-akhir ini. Apatah lagi dengan luputnya ancaman komunis bersenjata, banyak sumber dan masa akan dapat dialirkan untuk pertumbuhan dan pembangunan ekonomi negara. Satu gejala pertumbuhan ekonomi negara yang tidak dapat dinafikan oleh sesiapa sahaja ialah pertumbuhan sektor perkilangan yang amat pesat. Duli Yang Maha Mulia di dalam Titah Baginda menyatakan bahawa di dalam tahun-tahun 90an, sektor pengilangan akan menjadi penggerak utama di dalam pembangunan ekonomi negara dan akan terus menyumbang pada kadar lebih daripada 50% kepada KDNK. Gejala ini menunjukkan bahawa Malaysia telah pun melangkah jauh ke arah mengindustrialisasikan ekonominya. Kita tidak hairan di dalam dekad ini Malaysia akan dapat dimasukkan ke dalam kumpulan negara-negara industri dengan produktiviti yang tinggi dan perluasan pasaran barang-barang pengeluarannya, kita pasti bahawa peningkatan kemakmuran akan dicapai seterusnya. Kadar peningkatan KDNK mungkin mencapai dua angka dan pendapatan perkapita akan melambung menjangkau angka \$6,000 atau \$7,000 dalam masa dua atau tiga tahun lagi. Ini tidak mustahil berlaku.

Tetapi, Tuan Yang di-Pertua, angka-angka ini adalah petunjuk umum yang hanya memberitahu kepada kita trend purata ataupun, dengan izin, central tendency yang selalunya tidak begitu menceritakan dengan sepenuhnya. Angka-angka ini tidak memberitahu kepada kita cerita-cerita yang lebih terperinci mengenai pola-pola ekonomi keseluruhannya seperti pengagihan kekayaan, penyaluran sumber, penyer-taan rakyat dan orang luar, kos sosial, kos alam sekitar dan lain-lain lagi.

Di Dewan yang mulia ini, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin membentangkan

beberapa persoalan untuk dijawab oleh pihak Kementerian-kementerian yang berkenaan mengenai perkara-perkara yang saya sebut tadi supaya dapat kita semua tahu kedudukan yang lebih terperinci. Dengan pengetahuan ini dapatlah Ahli-ahli Dewan ini mencadangkan beberapa penggubalan dasar-dasar untuk kepentingan bersama.

Soalan yang pertama, di dalam pertumbuhan sektor perkilangan yang pesat itu masihkah pelaburan asing melebihi pelaburan dari sumber-sumber tempatan seperti yang dilaporkan tahun sudah. Jikalau ianya masih menjadi realiti, apakah usaha-usaha yang telah diambil ataupun yang akan diambil oleh pihak Kerajaan untuk menggalakkan pertumbuhan pelaburan dari sumber tempatan ke dalam sektor pengilangan.

Tuan Yang di-Pertua, kita sedar betapa pentingnya pelaburan asing memainkan peranan di dalam pertumbuhan sektor pengilangan kita, lebih-lebih lagi apabila ianya membawa masuk teknologi-teknologi baru dan menjamin pasaran luar negara. Tetapi kita juga mesti sedar tanpa penglibatan pelaburan dari sumber dalam negeri, hasil lumayan akan mengalir keluar dan akhirnya kita akan bergantung kepada belas ihsan orang-orang luar di dalam kehidupan ekonomi kita satu hari nanti. Nisbah GNP kepada GDP mesti selalu diawasi oleh pihak Kementerian berkenaan agar kuasa ekonomi yang bertumbuh pesat adalah di dalam tangan kita.

Saya bangkitkan hal ini, Tuan Yang di-Pertua, kerana di dalam keghairahan kita mengejar tahap pertumbuhan KDNK yang tinggi, kita lupa kepada pepatah Melayu yang berbunyi: kera di hutan disusui, anak dikendong kelaparan.

Satu gejala yang menunjuk kepada fenomena ini ialah kes industri pembuatan sarong tangan getah. Apabila

permintaan sarung tangan dan kondom meningkat di pasaran dunia akibat dari serangan penyakit AIDS, banyak usahawan-usahawan tempatan yang mendirikan kilang untuk mengeluarkan barangan ini dari susu getah kita sendiri. Hasilnya sangat menggalakkan pada peringkat awalan di mana proses hiliran kepada komoditi utama kita, iaitu getah, menggerak dan mengembangkan ekonomi kita khususnya melalui peningkatan nilai penambahan dan peningkatan peluang bekerja. Tetapi, Tuan Yang di-Pertua, tidak berapa lama kemudian Kementerian telah meluluskan dua kilang besar yang dipunyai oleh usahawan-usahawan Amerika Syarikat untuk mengeluarkan barang-barang yang sama. Dari segi persaingan di dalam ertikata free enterprise, dengan izin, tindakan ini adalah baik tetapi saya ingin bertanya, adakah free enterprise wujud atau pernah wujud di dalam bentuk ketulinan 100% di mana-mana negara dan di mana-mana masa di dalam sejarah ekonomi manusia. Jawabnya tidak. Ketulinannya wujud di dalam konsepnya sahaja. Pada masa ini di negara yang menelurkan konsep ini seperti di Amerika Syarikat dan di Eropah Barat, ianya dicabuli dengan sewenang-wenangnyanya.

Tuan Yang di-Pertua, lihat sahaja kepada kempen-kempen anti barangan tropika yang kita menjadi mangsanya. Oleh itu, dengan adanya dua kilang luar yang dipunyai 100% oleh modal Amerika ini, maka kemungkinan usaha pencabulan itu dilakukan melalui vertical integration, dengan izin.

Pasaran barangan pengilangan ini di Amerika tentu sahaja akan dimonopolikan oleh kedua-dua kilang ini. Sistem lobi-melobi di Amerika akan menentukan walaupun wujud di sana anti-trust law, sepertimana yang kita lihat di dalam saga minyak kelapa sawit kita. Fakta-fakta saintifik boleh diputarbelitkan untuk muslihat monopoli dan keuntungan. Kita tidak hairan kalau fakta-fakta ini diputarbelitkan juga

di dalam bidang pengeluaran sarung tangan dan kondom ini. Kita harap nilai fair play, dengan izin, yang wujud selama ini di dalam masyarakat Amerika terus wujud apabila FDA (Food and Drug Administration) melakukan kerja-kerja memberi tauiah pengeluaran kepada kilang-kilang yang dipunyai oleh usahawan-usahawan tempatan yang memasarkan barang-barangnya ke pasaran Amerika.

Pada masa ini, Tuan Yang di-Pertua, banyak usahawan-usahawan tempatan yang membuka kilang sarung tangan getah terpaksa tutup dan menanggung kerugian yang besar. Ini tentu sekali mengurangkan keyakinan usahawan-usahawan tempatan untuk melabur terus ke dalam sektor pengilangan dan akhirnya modal-modal dari luar akan melebihi modal dari dalam negeri dan akibat jangka panjangnya adalah amat buruk sekali. Negara kita seperti yang saya sebut awal tadi akan bergantung terus kepada kuasa-kuasa ekonomi luar. Oleh itu, saya menyeru agar Kementerian berkenaan supaya berhati-hati supaya tidak berlaku apa yang disebut "kera di hutan disusui, anak di kendong mati kelaparan".

Soalan yang kedua, Tuan Yang di-Pertua, yang saya ingin bangkitkan ialah mengenai infrastruktur perindustrian, khususnya di dalam bidang insurans. Saya difahamkan banyak syarikat-syarikat insurans tempatan pada masa ini telah diambil alih untuk pemulihan oleh Bank Negara. Saya ingin tahu dari Kementerian Kewangan apakah sebab-sebabnya maka syarikat-syarikat ini mengalami masalah-masalah yang menyebabkan pihak Bank Negara terpaksa bertindak. Berapa buahkah syarikat-syarikat ini di dalam tangan Bank Negara dan lama manakah yang akan diambil oleh Bank Negara untuk memulihkan mereka. Kalau boleh, saya ingin tahu juga nama-nama syarikat ini serta juga kedudukan kewangan mereka.

Tuan Yang di-Pertua, kekuatan sistem insurans kita adalah amat perlu sekali di dalam iklim pelaburan di sektor pengilangan yang gigih dan yang menumbuh dan membangun pada masa ini. Pertama sekali, prestasi yang baik di kalangan syarikat-syarikat ini akan menjadikan suasana pelaburan dan perindustrian suatu suasana yang tinggi tahap kepastiannya. Ini tentu sekali menjadikan iklim pelaburan di negara kita suatu iklim yang conducive, dengan izin, dan akan menarik banyak pelaburan asing dan dalam negeri kepada sektor pengilangan. Jikalau ini dapat wujud dan dipertahankan ianya akan menjadi suatu aset yang akan memastikan competitive edge negara, dengan izin, tinggi. Keyakinan mengenai keselamatan pelaburannya di negara kita mungkin akan menjadi daya tarikan kepada pelabur asing yang melebihi dari daya tarikan harga buruh yang rendah di negara-negara jiran. Jika wujud di negara ini keadaan di mana banyak tuntutan-tuntutan yang tidak dapat dipenuhi, maka kredibiliti industri insurans di negara kita akan tercemar terus. Kredibiliti ini menjadi tercemar lagi apabila syarikat-syarikat insurans ini dibenarkan melantik adjuster-adjuster atau surveyor mereka sendiri seperti yang dilakukan sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, adalah menjadi tanggungjawab Bank Negara memastikan bahawa industri insurans di negara kita betul-betul berjalan dengan tersusun dan lancar. Tanggungjawab ini bertambah lagi apabila Bank Negara memastikan semua kilang-kilang yang didirikan di negara ini mengambil perlindungan insurans dari syarikat-syarikat insurans tempatan. Syarat kemastian ini mesti disokong dan disusuli oleh perkhidmatan insurans tempatan yang mempunyai tahap kredibiliti yang tinggi.

Sehubungan dengan kredibiliti tinggi ini, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyeru kepada Bank Negara supaya mengawasi aktiviti-aktiviti adjuster-

adjuster dengan teliti dan rapi. Adjuster-adjuster semestinya bebas dari pengaruh-pengaruh syarikat insurans dan pengaruh-pengaruh pihak yang membuat tuntutan. Kita tidak mahu adjuster-adjuster menyebelahi mana-mana pihak. Selalu berlaku di negara-negara asing, seperti baru-baru ini di Amerika, adjuster-adjuster menyebelahi syarikat-syarikat insurans dengan upahan-upahan yang tertentu. Kita tidak mahu perkara ini berlaku di negara kita, kerana ianya akan membawa padah yang besar kepada usaha kita untuk meng-industrialisasikan ekonomi kita melalui peningkatan sektor pengilangan.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, boleh sambung esok.

Dato' Dr Affifudin bin Haji Omar: Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat ada 10 minit lagi esok.

Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat ditangguhkan hingga pukul 3.00 petang esok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.