

**Jilid I
Bil. 14**



**Hari Rabu
2hb Januari, 1991**

MALAYSIA

PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN RAKYAT

House of Representatives

PARLIMEN KELAPAN

Eighth Parliament

PENGGAL PERTAMA

First Session

KANDUNGAN

**JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 1921]**

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan 1991 [Ruangan 1973]

USUL:

Anggaran Pembangunan 1991 [Ruangan 1973]

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT YANG KELAPAN

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG PERTAMA

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATO' MOHAMED ZAHIR BIN HAJI ISMAIL,
P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K., J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, DATO' SERI DR
MAHATHIR BIN MOHAMAD, D.K.I., D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S.,
S.P.M.J., D.P., D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.N.M., P.I.S.
(Kubang Pasu).

„ **Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pembangunan Luar Bandar,**
TUAN ABDUL GHAFAR BIN BABA (Jasin).

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, DATO' SERI DR LING LIONG SIK, S.P.M.P.,
D.P.M.P. (Labis).

„ **Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATO' SERI S. SAMY VELLU,**
S.P.M.P., S.P.M.J., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput).

„ **Menteri Perusahaan Utama, DATO' SERI DR LIM KENG YAIK, S.P.M.P.,**
D.P.C.M. (Beruas).

„ **Menteri Kerja Raya, DATUK LEO MOGGIE ANAK IROK, P.N.B.S. (Kanowit).**

„ **Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, DATO' SERI RAFIDAH**
AZIZ, S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar).

„ **Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, DATO'**
DR HAJI SULAIMAN BIN HAJI DAUD, S.I.M.P., P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya).

„ **Menteri Pertanian, DATUK SERI SANUSI BIN JUNID, S.S.S.A., D.S.D.K.,**
D.G.S.M., S.M.K. (Jerlun Langkawi).

„ **Menteri Pendidikan, DATO' SERI ANWAR BIN IBRAHIM, S.S.A.P.**
(Permatang Pauh).

„ **Menteri Luar Negeri, DATO' HAJI ABU HASSAN BIN HAJI OMAR, S.P.M.S.,**
D.P.M.S., S.M.T., P.I.S. (Kuala Selangor).

„ **Menteri Kewangan, DATO' PADUKA DAIM ZAINUDDIN, D.H.M.S., S.S.A.P.**
(Merbok).

„ **Menteri Kesihatan, DATO' LEE KIM SAI, D.S.S.A., P.P.N. (Hulu Langat).**

„ **Menteri Pertahanan, DATO' SERI HAJI MOHD. NAJIB BIN TUN HAJI ABDUL**
RAZAK (Orang Kaya Indera Shahbandar), S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P.,
P.N.B.S. (Pekan).

„ **Menteri Penerangan, DATO' MOHAMED BIN RAHMAT, S.P.M.J., S.I.M.P.,**
S.S.S.A., S.S.I.J., D.P.M.J., D.P.M.S., P.N.B.S., K.M.N. (Pulai).

Yang Berhormat Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, DATO' SABBARUDDIN CHIK, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.S. (Temerluh).

- „ Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, DATO' NAPSIAH BINTI OMAR, D.S.N.S. (Kuala Pilah).
- „ Menteri Perusahaan Awam, DATO' DR MOHAMAD YUSOF BIN HAJI MOHAMED NOR, S.P.M.T., D.P.M.T., J.M.N., S.M.T., P.P.T. (Besut).
- „ Menteri Sumber Manusia, DATO' LIM AH LEK, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.T., J.P. (Bentung).
- „ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' ABANG ABU BAKAR BIN DATU BANDAR ABANG HAJI MUSTAPHA, D.S.A.P., P.N.B.S., D.P.T.J., J.M.N. (Kuala Rajang).
- „ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TUAN LAW HIENG DING, K.M.N., P.B.S. (Sarikei).
- „ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DR TING CHEW PEH (Gopeng).
- „ Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, TAN SRI DATUK HAJI SAKARAN BIN DANDAI, P.S.M., P.G.D.K., S.P.D.K., J.P., A.D.K. (Semporna).
- „ Menteri di Jabatan Perdana Menteri dan Menteri Kehakiman, TUAN SYED HAMID BIN SYED JAAFAR ALBAR, A.M.N. (Kota Tinggi).
- „ Timbalan Yang di-Pertua, TUAN ONG TEE KEAT (Ampang Jaya).
- „ Timbalan Yang di-Pertua, TUAN HAJI JUHAR BIN HAJI MAHIRUDDIN (Kinabatangan).
- „ Timbalan Menteri Dalam Negeri, DATO' MEGAT JUNID BIN MEGAT AYOB, D.P.C.M., D.S.A.P., A.M.P., A.M.K. (Pasar Salak).
- „ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN HAJI DAUD BIN DATO' HAJI TAHA, S.M.J. (Batu Pahat).
- „ Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATO' MOHD. TAJOL ROSLI BIN MOHD. GHAZALI, D.P.M.P., A.M.P. (Gerik).
- „ Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, DATO' ALEXANDER YU LUNG LEE, D.P.M.P. (Batu).
- „ Timbalan Menteri Pertahanan, DATO' WAN ABU BAKAR BIN WAN MOHAMED, D.I.M.P. (Jerantut).
- „ Timbalan Menteri Perusahaan Awam, DATO' DR SITI ZAHARAH BINTI HAJI SULAIMAN, D.I.M.P. (Mentakab).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, DATO' LOKE YUEN YOW, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim).
- „ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN OSU BIN HAJI SUKAM (Papar).
- „ Timbalan Menteri Penerangan, TUAN RAILEY BIN HAJI JAFFREY (Silam).
- „ Timbalan Menteri Pengangkutan, DATIN PADUKA HAJAH ZALEHA BINTI ISMAIL, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N. (Selayang).

Yang Berhormat Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, RAJA DATO' ARIFFIN BIN RAJA SULAIMAN, D.S.D.K., S.M.S. (Baling).

- „ Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, DATO' HAJI MOHD. KHALID BIN MOHD. YUNUS, D.S.N.S. (Jempol).
- „ Timbalan Menteri Pendidikan, DR LEO MICHAEL TOYAD, J.B.S. (Mukah).
- „ Timbalan Menteri Luar Negeri, DATO' DR ABDULLAH FADZIL BIN CHIE WAN, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, TUAN ABDUL GHANI BIN OTHMAN, S.M.J. (Ledang).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' DRS SULEIMAN BIN MOHAMED, D.P.M.S. (Titiwangsa).
- „ Timbalan Menteri Kesihatan, TUAN MOHAMED FARID BIN ARIFFIN (Balik Pulau).
- „ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, CIK TENG GAIK KWAN, A.M.N., P.P.N. (Raub).
- „ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TUAN PETER CHIN FAH KUI, P.B.S., A.B.S. (Miri).
- „ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, TUAN CHUA JUI MENG, P.I.S. (Bakri).
- „ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, DATO' ABDUL KADIR BIN HAJI SHEIKH FADZIR, D.S.D.K. (Kulim Bandar Baharu).
- „ Timbalan Menteri Kerja Raya, TUAN KERK CHOO TING (Taiping).
- „ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, DATO' HAJI TENGKU MAHMUD BIN TENGKU MANSOR, D.P.M.T., K.M.N., P.J.C., J.P., P.J.K. (Setiu).
- „ Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, TUAN MOHD. YASIN BIN KAMARI, A.M.N., P.D.N., P.I.S., B.S.I. (Sri Gading).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO WONG SEE WAH, D.S.N.S. (Rasah).
- „ Timbalan Menteri Kerja Raya, DATUK PETER TINGGOM ANAK KAMARAU, P.N.B.S., K.M.N., A.M.N., P.P.C. (Saratok).
- „ Timbalan Menteri Pendidikan, DR FONG CHAN ONN (Selandar).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO DR HAJI ABDUL HAMID BIN HAJI OTHMAN, D.S.D.K., S.M.J., K.M.N., P.P.T. (Sik).
- „ Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian, dan Pelancongan, DATO' CHAN KONG CHOY (Lipis).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, DATO' ABDUL RAMAN BIN SULIMAN, D.P.M.P., P.M.P., A.M.P., J.P. (Parit Buntar).

Yang Berhormat Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, TUAN OTHMAN BIN ABDUL, A.M.P., P.P.T. (Pendang).

- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar, DATO MOHAMED BIN JAMRAH, D.P.M.P., A.M.P., P.P.T., J.P. (Bagan Datok).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan, DATO' ISMAIL BIN SAID, D.P.M.T., S.M.T., A.M.N. (Kemaman).
- „ Setiausaha Parlimen, Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, TUAN MOHD. NOH BIN RAJAB (Tampin).
- „ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, TUAN DOUGLAS UGGAH EMBAS, A.B.S., P.B.S. (Betong).
- „ Setiausaha Parlimen, Kementerian Pertanian, TUAN MOHD. SHARIFF BIN HAJI OMAR, P.P.T. (Tasek Gelugor).
- „ Setiausaha Parlimen, Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, TUAN YONG KHOON SENG (Padawan).
- „ Setiausaha Parlimen, Kementerian Kesihatan, TUAN ONG KA TING (Pontian).
- „ Setiausaha Parlimen, Kementerian Penerangan, DATO' HAJI FAUZI BIN HAJI ABDUL RAHMAN, D.I.M.P., A.M.P., P.P.N. (Kuantan).
- „ TUAN ABDOL MULOK BIN AWANG DAMIT (Labuan).
- „ DATO' ABDUL AJIB BIN AHMAD, D.G.S.M., D.P.M.J., B.S.I. (Mersing).
- „ TUAN HAJI ABDUL HADI BIN HAJI AWANG (Marang).
- „ TUAN HAJI ABDUL HAMID BIN ABDUL RAHMAN (Sungai Benut).
- „ DATUK HAJI ABDUL MANAN BIN OTHMAN, D.P.M.T., P.P.T. (Kuala Terengganu).
- „ TUAN ABDUL MALEK MUNIP (Muar).
- „ DATUK HAJI ABDUL RASHID BIN MUHAMMAD (Kuala Nerus).
- „ DATUK PATINGGI TAN SRI HAJI ABDUL TAIB MAHMUD, D.P., D.A., S.P.M.J., P.G.D.K. (Kota Samarahan).
- „ DATUK ABDULLAH BIN HAJI AHMAD BADAWI, D.M.P.N., D.J.N., K.M.N. (Kepala Batas).
- „ TUAN HAJI NIK ABDULLAH BIN HAJI ARSHAD, S.M.K. (Pengkalan Chepa).
- „ DATO' DR AFFIFUDIN BIN HAJI OMAR, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., B.C.K. (Padang Terap).
- „ TUAN AHMAD BIN NOR (Bayan Baru).
- „ TUAN AHMAD BIN OMAR, P.P.N. (Pagoh).
- „ TUAN AHMAD SHUKRI BIN HAJI HASSAN (Machang).

Yang Berhormat DATO' ALIAS BIN MD. ALI, D.P.M.T., S.M.T., K.M.N., P.J.K. (Hulu Terengganu).

- „ DATUK AMIR KAHAR BIN TUN DATU MUSTAPHA (Marudu).
- „ TUAN HAJI AWANG BIN JABAR, S.M.T., A.M.N., P.J.K. (Dungun).
- „ DATUK HAJI BASRI BIN BAJURI, D.S.S.A., K.M.N., S.M.S., P.J.K. (Kuala Langat).
- „ DATUK BERNARD GILUK DOMPOK, P.G.D.K. (Penampang).
- „ TUAN BILLY ABIT JOO (Hulu Rajang).
- „ TUAN HAJI BUNYAMIN BIN YAAKOB (Bachok).
- „ TUAN CHIAN HENG KAI (Bukit Mertajam).
- „ TUAN CHOR CHEE HEUNG (Alor Setar).
- „ DR V. DAVID (Puchung).
- „ TUAN FONG KUI LUN (Klang).
- „ TUAN FOO PIEW KOK (Batu Gajah).
- „ TUAN GEORGE SANGKIN (Bandau).
- „ TUAN HAJI GHAZALI BIN AHMAD, A.M.N., P.C.K. (Jerai).
- „ TUAN GOOI HOCK SENG (Bukit Bendera).
- „ TUAN HAJI HAMZAH BIN HAJI MOHAMED ZAIN (Tasek Chenderoh).
- „ TUAN HARRISON NGAU LAING (Baram).
- „ TUAN HAJI IBRAHIM BIN ALI (Pasir Mas).
- „ TUAN HAJI IBRAHIM BIN JENDOL, P.J.K. (Alor Gajah).
- „ TUAN HAJI IBRAHIM BIN MAHMOOD (Kuala Krai).
- „ TUAN HAJI IBRAHIM BIN PATEH MOHAMAD (Tanah Merah).
- „ CHE IBRAHIM BIN MUSTAFA (Sungai Petani).
- „ LT. KOL. (B) IBRAHIM BIN SAREH (Jelebu).
- „ PUAN HAJAH ILANI BINTI DATO HAJI ISAHAK (Kota Bharu).
- „ TUAN HAJI ISHAK BIN ARSHAD (Kangar).
- „ DR HAJI JAMALUDDIN BIN HAJI JARJIS (Rompin).
- „ TUAN JAWAH ANAK GERANG (Lubok Antu).
- „ TUAN JAMES JIMBUN ANAK PUNGGGA, P.B.S. (Kapit).
- „ TUAN JOSEPH MAUH AK IKEH (Selangau).
- „ TUAN KANG CHOW OH (Kluang).
- „ TUAN R. KARPAL SINGH (Jelutong).
- „ TUAN KERK KIM HOCK (Pasir Pinji).
- „ DR KUA KIA SOONG (Petaling Jaya).

Yang Berhormat DATO' K. KUMARAN (Tapah).

- „ TUAN LAI LUN TZEE (Sandakan).
- „ TUAN LAU DAK KEE (Ipoh).
- „ TUAN ROBERT LAU HOI CHEW (Sibu).
- „ TUAN LIEW AH KIM (Seputeh).
- „ TUAN LIM GUAN ENG (Kota Melaka).
- „ TUAN LIM HOCK SENG (Bagan).
- „ TUAN LIM KIT SIANG (Tanjong).
- „ PUAN LIM LAY HOON (Padang Serai).
- „ DATIN LING CHOOI SIENG (Lumut).
- „ DATO' M. MAHALINGAM (Kapar).
- „ TUAN HAJI MAHBUD BIN HAJI HASHIM (Sabak Bernam).
- „ TUAN MAIDOM P. PANSAL (Kota Belud).
- „ DR T. MARIMUTHU (Telok Kemang).
- „ TUAN MICHAEL ASANG, B.S.K. (Jambongan).
- „ TUAN MICHAEL LISA KAYA *alias* GOR KAYA (Bukit Mas).
- „ TUAN HAJI MOHAMAD BIN ABDULLAH, P.J.K. (Maran).
- „ TUAN HAJI MOHAMAD BIN SABU (Nilam Puri).
- „ TUAN MOHAMED KAMAL BIN HUSSAIN (Lembah Pantai).
- „ TUAN MOHAMED KHALED BIN NORDIN (Johor Bharu).
- „ DATO' HAJI MOHAMMAD ABU BAKAR BIN RAUTIN IBRAHIM, D.S.D.K., K.M.N. (Kuala Kedah).
- „ TUAN HAJI MOHD. SHARIF BIN JAJANG, A.M.N., P.J.K. (Sepang).
- „ TUAN MOHD. TAMRIN BIN ABDUL GHAFAR (Batu Berendam).
- „ TUAN HAJI MOHD. ZIHIN BIN HAJI MOHD. HASSAN (Larut).
- „ DATUK MONGGOH OROW, P.G.D.K., K.M.N., A.D.K. (Tuaran).
- „ TUN DATU HAJI MUSTAPHA BIN DATU HARUN, S.M.N., S.P.D.K., S.I.M.P., P.N.B.S., S.P.M.J., S.P.M.P., S.P.C.M., K.C.R.L., K.S.T.J. (Limbawang).
- „ TUAN NASRUDDIN BIN HAJI ALANG SAIDIN, A.M.P. (Parit).
- „ DR NAWAWI BIN MAT AWIN (Tambun).
- „ TUAN NURNIKMAN BIN ABDULLAH (Kimanis).
- „ TUAN ONG TIN KIM (Teluk Intan).
- „ DR OSMAN MINUDIN (Kinabalu).
- „ DATUK JOSEPH PAIRIN KITINGAN (Keningau).

Yang Berhormat TUAN G. PALANIVEL (Hulu Selangor).

- „ DR PATAU RUBIS, P.B.S. (Mas Gading).
- „ DATUK DOMINIC JOSEPH PUTHUCHEARY (Nibong Tebal).
- „ TUAN QAMARUZAMAN BIN HAJI ISMAIL (Bagan Serai).
- „ TUAN RADIN MALLEH (Padas).
- „ PUAN HAJAH RAKIBAH BINTI HAJI ABDUL MANAP (Shah Alam).
- „ TUAN RICHARD RIOT ANAK JAEM (Serian).
- „ PUAN ROHANI BINTI ABD. KARIM (Santubong).
- „ TUAN RUHANIE BIN AHMAD (Parit Sulong).
- „ Y.B.M. TENGKU TAN SRI RAZALEIGH HAMZAH, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang).
- „ TUAN SAIDIN *alias* YUSOF BIN ADAM (Tanjong Karang).
- „ DR SANUSI BIN DAENG MARIOK (Rantau Panjang).
- „ TUAN SHAHIDAN BIN KASSIM, A.M.P. (Arau).
- „ TUAN SIM KWANG YANG (Bandar Kuching).
- „ PUAN SITI ZAINABON BINTI ABU BAKAR (Tebrau).
- „ TUAN S. S. SUBRAMANIAM, P.J.K., A.M.S. (Segamat).
- „ TUAN HAJI SUKRI BIN HAJI MOHAMED (Kok Lanang).
- „ TUAN TAIMIN BIN LUMAING (Pensiangan).
- „ DATUK DANIEL TAJEM ANAK MIRI, P.N.B.S., J.M.N. (Sri Aman).
- „ TUAN TAN KOK WAI (Sungai Besi).
- „ DR TAN SENG GIAW (Kepong).
- „ TUAN THOMAS SALANG SIDEN (Julau).
- „ TUAN WAHAB BIN SUHAILI (Batang Sadong).
- „ WAN HANAFIAH BIN WAN MAT SAMAN (Kota Setar).
- „ WAN JUNAIDI BIN TUANKU JAAFAR (Batang Lupar).
- „ TUAN HAJI WAN MOHD. JAMIL BIN WAN MAHMOOD (Tumpat).
- „ WAN OMAR BIN WAN NAJIB (Pasir Puteh).
- „ TUAN WEE CHOO KEONG (Bukit Bintang).
- „ TUAN WONG WING ON (Kampar).
- „ TUAN VUN SHIN CHOI *alias* JOSEPH VOON (Tanjong Aru).
- „ DATUK AMAR JAMES WONG KIM MIN (Bintulu).
- „ TUAN JASON WONG SING NANG (Lanang).
- „ TUAN WOON SEE CHIN, S.M.J., A.M.N., P.I.S. (Senai).
- „ TUAN GEOFFREY YEE LING FOOK (Tawau).
- „ TUAN YIM CHEE CHONG (Seremban).
- „ TUAN PHILIP YONG CHIEW LIP (Gaya).

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat: Dato' Haji Wan Zahir bin Sheikh Abdul Rahman, D.P.M.P.,
J.S.M.

Ketua Penolong Setiausaha: Haji Abdul Rahim bin Abdul.

Penolong Setiausaha: Abdullah bin Abdul Wahab.

Penolong Setiausaha: Haji Ghazali bin Haji Abdul Hamid, A.M.N.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Ketua Penyunting: Hj. Yahya bin Manap.

Penyunting Kanan: Haji Osman bin Sidik.

Penyunting: P.B. Menon.

Penolong Penyunting: Ramaswamy.

Penolong Penyunting: Shamsiah binti Md. Yusop.

Pelapor Perbahasan Parlimen:

Haji Suhor bin Husin.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Haji Hassan.

Hajah Kalsom binti Ghazali.

Mohamed bin Osman.

Norishah binti Mohd. Thani.

Zaharah binti Naim.

Su Soon Chuan.

Norwahidah binti Azizi.

Rozita binti Abd. Samad.

Jainah binti Sakimin.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Mohd. Kassim bin Hashim

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Rabu, 2hb Januari, 1991

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

D O A

(Timbalan Yang di-Pertua
mempengerusikan Mesyuarat)

JAWAPAN-JAWAPAN
MULUT BAGI
PERTANYAAN-
PERTANYAAN

ASN DAN ASB—BILANGAN
PELABUR

1. Tuan Abdol Mulok bin Awang
Damit minta Perdana Menteri
menyatakan:

- (a) bilangan individu bumiputera yang menyertai Skim Amanah Saham Nasional (ASN) sehingga 31hb Disember, 1990;
- (b) bilangan pelabur dalam ASN yang telah mengikuti skim pertukaran ke Amanah Saham Bumiputra (ASB) dan bilangan pelabur skim ASN yang belum mengikuti skim ASB; dan
- (c) jumlah pelaburan terkumpul bagi kedua-dua skim mengikut pekerjaan dan negeri.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri dan Menteri Kehakiman (Tuan Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar): Tuan Yang di-Pertua, untuk jawapan (a), sehingga 31 Disember 1990, seramai 2,466,000 pelabur bumiputera telah menyertai Amanah Saham Nasional dengan pelaburan melebihi \$7,000 juta. Jumlah penyertaan ini adalah 44% daripada jumlah bumiputera yang layak melabur dalam ASN iaitu seramai 5.6 juta orang.

Untuk soalan (b), Tuan Yang di-Pertua, daripada jumlah 2.46 juta pelabur tersebut, seramai 1.2 juta pelabur dengan jumlah pelaburan dianggarkan melebihi \$5,000 juta telah menyertai kemudahan pertukaran Amanah Saham Nasional kepada Amanah Saham Bumiputra manakala bakinya 1.26 juta pelabur tidak menyertai kemudahan pertukaran tersebut.

Untuk jawapan (c), Tuan Yang di-Pertua, jumlah pelaburan terkumpul bagi skim ASN dan ASB sehingga 31 Oktober 1990 ialah sebanyak \$6,769,996.607 bagi Amanah Saham Nasional dan \$617,325,506 bagi Amanah Saham Bumiputra. Maklumat-maklumat pelabur Amanah Saham Bumiputra mengikut negeri dan pekerjaan masih dikumpulkan kerana skim ini baru dilaksanakan dan

butir-butir pelabur ASN mengikut negeri dan pekerjaan adalah seperti berikut:

<i>Negeri</i>	<i>Bilangan Yang Layak Melabur</i>	<i>Pelaburan Bersih (\$) Terkumpul</i>
Perlis	39,000	111.1 juta
Kedah	168,000	461.7 juta
Pulau Pinang	123,000	434.0 juta
Perak	240,000	684.6 juta
Selangor	194,000	815.0 juta
Wilayah Persekutuan	205,000	1,378.0 juta
Negeri Sembilan	127,700	295.8 juta
Melaka	80,000	207.0 juta
Johor	281,000	718.5 juta
Pahang	171,000	289.7 juta
Terengganu	127,800	253.8 juta
Kelantan	145,000	359.6 juta
Sabah	352,000	331.2 juta
Sarawak	202,000	428.7 juta
Jumlah ..		6,769,000 juta

Mengikut pecahan penyertaan dan pelaburan dalam Amanah Saham Nasional mengikut pekerjaan sehingga 31 Oktober 1990 ialah seperti berikut:

<i>Negeri</i>	<i>Jumlah pelabur</i>	<i>Nilai Pelaburan Bersih</i>
Pentadbiran dan Pengurusan	20,000	393.0 juta
Eksekutif	48,000	560.7 juta
Perkeranian	234,000	1,269.6 juta
Kakitangan Buruh	396,000	750.9 juta
Tentera	119,000	262.5 juta
Polis	67,000	216.0 juta
Guru	100,000	639.6 juta
Petani	390,000	349.5 juta
Nelayan	23,000	23.3 juta
Peniaga	51,000	241.1 juta
Bekerja sendiri	129,000	200.0 juta
Pesara	17,000	94.7 juta
Suri Rumah	413,000	929.9 juta
Pelajar	132,000	379.1 juta
Peneroka	75,000	68.5 juta
Tidak Bekerja	206,000	315.0 juta
Lain-lain	32,000	75.0 juta.

Sekian, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Ahmad bin Nor: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Sejauh manakah kebenaran di atas dakwaan Perdana Menteri baru-baru ini bahawa ada kaum bumiputera yang telah diperalat ataupun dipergunakan untuk membeli saham-saham daripada Amanah Saham Nasional? Jika dakwaan itu benar, berapa peratuskah daripada jumlah saham-saham yang telahpun dibeli dengan menggunakan kedudukan bumiputera?

Tuan Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar: Tuan Yang di-Pertua, mengikut rekod ASN, semua pelabur adalah bumiputera yang layak melabur. Mungkin ada pelabur yang berkongsi pelaburan. Tetapi dengan pemberian bonus, perkongsian ini mungkin tidak memberikan manfaat seperti yang diharapkan. Bagaimanapun PNB akan meneliti keadaan dan membuat analisa mengenai aliran jual-beli saham Amanah Saham Nasional dan Amanah Saham Bumiputera untuk mengelakkan penyelewengan.

Tuan Shahidan bin Kassim: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Bila disenaraikan didapati harganya \$1.08 dan Pengurus Besar memaklumkan bahawa ini bukan nilai yang sebenarnya ASN tetapi harganya terjatuh berdasarkan keadaan pasaran sekarang. Kalau sekiranya pasarannya bagus, saya ingin bertanya berapakah nilai yang sebenarnya? Sekiranya ada pelabur-pelabur yang ingin menjual dengan harga \$1.08, sebenarnya berapa ringgit yang dapat kepada pelabur? Saya faham, tetapi saya minta dimaklumkan supaya orang ramai faham.

Yang kedua, pegangan bumiputera dalam ASN adalah merupakan faktor terbesar yang menentukan bahawa kita mempunyai 18% daripada Dasar Ekonomi Baru. Kalau sekiranya 50% daripada pelabur-pelabur menjual saham ini dalam pasaran terbuka, berapakah peratus penyertaan

bumiputera dalam Dasar Ekonomi Baru sekarang?

Tuan Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar: Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana harga pasaran yang ditetapkan oleh Pengurus Amanah Saham Nasional adalah berasaskan kepada jumlah nilai dan dibahagikan kepada saham nasional yang diterbitkan, maka harganya ialah \$1.08. Kalau harga pasaran pegangan Amanah Saham Nasional di dalam stok-stok yang disenaraikan naik mengikut keadaan pasaran, saya tidak dapat memberi jawapan oleh kerana itu adalah jangkaan apabila keadaan pasaran berubah. Jadi, saya tidak dapat memberi jawapan berapakah nilai sebenar sebab ia akan berasaskan kepada harga pasaran pada masa dan ketika itu. Jadi, mengikut saham terbitan yang dikeluarkan dan jumlah yang ada pada masa ini, harga pasarannya ialah \$1.08. Daripada \$1.08 itu akan ditolak dan harga sebenar yang akan dapat oleh pelabur ialah sebanyak \$1.03, setelah ditolak dengan bayaran pengurusan.

Oleh kerana soalan yang dibawa oleh Yang Berhormat dari Arau itu ialah berkenaan dengan berapakah pegangan sebenarnya, saya minta notis untuk menjawab soalan itu, oleh sebab soalan itu memerlukan pengkajian yang lebih terperinci.

Tuan Nurnikman bin Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Sebentar tadi, kita difahamkan oleh Yang Berhormat Menteri bahawa ada juga pelabur-pelabur yang bukan bumiputera melabur melalui bumiputera. Jadi, adakah ASN ini sedang membuat kajian? Bagaimanakah langkah-langkah ataupun kajian tersebut supaya kita dapat mengesan seorang yang bukan bumiputera itu melabur melalui bumiputera?

Tuan Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar: Tuan Yang di-Pertua, saya

sudahpun menjawab soalan itu oleh kerana perkara ini adalah perkara yang menggunakan orang lain. Kita sedang mengesan perkara itu dan dari pengesanan yang dibuat itu jika didapati sebenarnya pelabur itu menggunakan nama bumiputera, maka pelaburannya boleh diambil balik, kerana pelaburan ini hanya dikhaskan kepada bumiputera. Saya telahpun menjawab soalan tadi iaitu kita sedang membuat penyiasatan.

PROGRAM MEMBANTU PENIAGA DAN PENJAJA KECIL

2. **Dato' Dr Affifudin bin Haji Omar** minta Menteri Perusahaan Awam menyatakan apakah tindakan-tindakan yang konkrit selama ini dibuat untuk membantu peniaga dan penjaja kecil seluruh negara. Apakah kejayaannya setakat ini dan adakah Kementerian bercadang menubuh suatu badan berkanun untuk membangunkan perniagaan mereka.

Menteri Perusahaan Awam (Dato' Dr Mohamad Yusof bin Haji Mohamed Nor): Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan melalui berbagai agensi telah menyediakan program-program bagi membantu peniaga dan penjaja kecil di dalam perniagaan. Pelaksanaan program ini oleh berbagai agensi dengan diawasi oleh beberapa Kementerian dan Jabatan adalah mencerminkan kesungguhan Kerajaan di atas hasrat mewujudkan Masyarakat Perniagaan dan Perdagangan Bumiputera selaras dengan penyusunan semula masyarakat seperti yang dikehendaki oleh Dasar Ekonomi Baru. Di antara program bantuan yang disediakan adalah:

- (i) penyediaan kemudahan-kemudahan prasarana untuk tujuan perniagaan iaitu termasuklah gerai-gerai, tapak-tapak perniagaan, tapak-tapak

pasar malam dan pasar tani, ruang-ruang perniagaan di kompleks-kompleks perniagaan dan kompleks-kompleks pelancongan dan bengkel-bengkel perusahaan;

- (ii) penyediaan kemudahan-kemudahan pinjaman kewangan untuk memulakan, memajukan dan membesarkan perniagaan; dan
- (iii) latihan-latihan pengurusan seperti perniagaan, sajian makanan, perniagaan runcit serta bantuan khidmat nasihat, bimbingan dan sebagainya.

Bantuan-bantuan yang telah dan akan disediakan secara tidak langsung telah menggalakkan penyertaan rakyat untuk berniaga dengan mendaftarkan perniagaan mereka. Berasaskan kepada bilangan pendaftaran perniagaan dengan Pendaftar Perniagaan yang mendapat pertumbuhan yang menggalakkan, terutamanya di kalangan bumiputera menceburkan diri di dalam perniagaan.

Sebenarnya kejayaan bantuan program ini sukar untuk diukur. Namun demikian, sambutan oleh para peniaga bagi mengambil bahagian ke atas program ini amat menggalakkan. Dari segi kemudahan prasarana bagi tempoh Rancangan Malaysia Keempat dan Kelima terdapat sebanyak 8,982 gerai, ruang niaga dan tapak perniagaan telah dibina melalui peruntukan-peruntukan yang disediakan oleh Jabatan Perdana Menteri. Dari segi kemudahan pinjaman kewangan yang disalurkan kepada Perbadanan Jaminan Kredit Malaysia Berhad di bawah Tabung Pinjaman Penjaja dan Peniaga Kecil, seramai 1,192 peniaga telah mendapat pinjaman yang bernilai sebanyak \$4.14 juta. Seramai 1,495 orang pula telah mendapat pinjaman melalui Skim Pinjaman Khas Persatuan bernilai \$2.937 juta. Dari segi kemudahan latihan pula, program-program seperti

mengadakan kursus-kursus dan khidmat bimbingan adalah merupakan program yang berterusan yang telah mendapat sambutan yang menggalakkan daripada peniaga-peniaga.

Kementerian Perusahaan Awam tidak bercadang untuk menubuhkan satu badan berkanun khusus untuk membangunkan peniaga dan penjaja kecil. Namun demikian, Kementerian Perusahaan Awam (KPA) akan memperkemaskan jentera pengawasan melalui Unit Pembangunan Usahawan yang telahpun dipindahkan dari Jabatan Perdana Menteri ke KPA. Unit ini akan dijadikan sebagai sumber maklumat dan rujukan bagi usahawan-usahawan, peniaga dan pihak-pihak tertentu di samping menyelaraskan program-program pembangunan usahawan di kalangan agensi-agensi Kerajaan.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Tuan Yang di-Pertuan, soalan tambahan. Bolehkah Yang Berhormat Menteri memberitahu Dewan yang mulia ini berapakah jumlah peniaga dan penjaja kecil di seluruh negara kita ini dan adakah Kementerian pernah membuat banci dan bagaimanakah takrif yang dikatakan tahap seseorang peniaga itu berada di dalam tahap peniaga atau penjaja kecil?

Yang kedua, Tuan Yang di-Pertua, bolehkah Yang Berhormat memberitahu oleh kerana Kerajaan tidak bercadang untuk mewujudkan badan berkanun bagi memberi pimpinan kepada peniaga kecil dan penjaja ini, adakah Kerajaan ataupun Kementerian Yang Berhormat bercadang untuk menubuhkan apa yang dinamakan Majlis Perunding bagi mewujudkan rapport dan dialog yang berkesan di antara Kementerian dan juga penjaja dan peniaga kecil oleh kerana mereka ini jumlahnya ramai dan sering masalah mereka ini terdapat di dalam akhbar-akhbar harian sama ada dari segi lesen, kemudahan pinjaman, tapak perniagaan dan sebagainya.

Dato' Dr Mohamad Yusof bin Haji Mohamed Nor: Tuan Yang di-Pertua, memang saya pun menjangka soalan daripada kawan saya ini. Dia suka tanya kalau saya jawab. Terima kasih kepada Yang Berhormat dari Pasir Mas.

Angka tentang peniaga-peniaga ataupun penjaja kecil di seluruh negara ada pada saya sekarang ini tetapi kalau saya hendak baca banyak. Saya akan hantar kepada Yang Berhormat secara bertulis untuk makluman. Mengenai takrif, saya tidak tahu takrif yang dibuat oleh Yang Berhormat sendiri tetapi takrif yang dibuat oleh Kerajaan adalah merupakan takrif yang dilihat daripada kaca mata pentadbiran. Kadang-kadang mereka sendiri memperkenalkan diri mereka sebagai peniaga kecil ataupun penjaja dan kita banyak bergantung kepada definisi yang diterima oleh orang awam dan takrif ini boleh dianggap sebagai satu takrif yang terbuka. Mungkin hari ini dia dipanggil penjaja, mungkin selepas tahun ini dia tidak diterima sebagai penjaja dan keadaan berubah. Jadi tidak wajar kalau saya baca takrif itu tetapi ringkasannya takrif kita adalah sejajar dengan masa dan mengikut perkembangan masa.

Mengenai dengan panel khas yang ditubuhkan oleh Kementerian ialah panel khas yang diletakkan di bawah Kementerian Perusahaan Awam bukan secara khusus hanya untuk mengkaji mengenai dengan masalah penjaja kalau sekiranya ada masalah, tetapi ia meliputi semua aspek yang dipertanggungjawabkan ke atas Kementerian Perusahaan Awam yang melibatkan rancangan-rancangan yang berkaitan dengan masalah korporat dan juga masalah keusahawanan dan juga masalah-masalah yang berkaitan dengan pelajaran dan pendidikan yang terdapat di dalam MARA. Ini semuanya akan dilihat oleh panel ini dan membuat perakuan-perakuan kepada Kementerian Perusahaan Awam

dan boleh juga ia merangkumi masalah peniaga-peniaga kecil yang bermasalah dan Kementerian akan memberi pertimbangan.

Tuan Lau Dak Kee: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Menurut jawapan daripada Menteri yang berkenaan bahawa hanya 1,400 lebih orang penjaja atau peniaga kecil dapat menikmati pinjaman khas. Sejauhmana saya tahu bahawa Perdana Menteri telah menerangkan bahawa sejumlah sebanyak \$50 juta akan dikhaskan untuk pinjaman peniaga kecil dan penjaja. Maka apakah sebabnya pinjaman itu begitu kurang dan apa sebabnya hanya 1,400 orang sahaja layak dapat pinjaman tersebut.

Yang kedua, adakah Menteri berkenaan sedar bahawa pinjaman yang dipohon oleh penjaja-penjaja kecil atau peniaga kecil mereka, memerlukan beberapa guarantor dan juga kena beberapa syarat yang dibuat oleh badan-badan kewangan ataupun institusi kewangan di mana mereka dapat meluluskan permohonan itu. Saya hendak minta Menteri berkenaan apakah syarat-syarat yang telah ditentukan itu tidak dapat dipenuhi atau tidak dapat dibentangkan oleh penjaja-penjaja yang telah memohon untuk pinjaman tersebut. Apakah kelemahan atau kesulitan yang dihadapi penjaja-penjaja dan peniaga kecil?

Yang ketiga, adakah Menteri yang berkenaan sedar bahawa persoalan yang dihadapi oleh penjaja-penjaja dan peniaga kecil adalah kekurangan modal, yang kedua kemahiran untuk menjalankan perniagaannya dan ketiga tempat yang baik untuk perniagaannya. Adakah Menteri berkenaan bercadang bahawa badan-badan tempatan seperti Kerajaan tempatan dapat memberi kemudahan tersebut kepada.....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, soalan tambahan

terlalu panjang. Kita masih ada banyak soalan. Tolong pendekkan.

Tuan Lau Dak Kee:.....sebab perkara ini terlibat penjaja-penjaja kecil—bilangannya besar.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Menteri berkenaan, sila jawab soalan yang dikemukakan.

Dato' Dr Mohamad Yusof bin Haji Mohamed Nor: Tuan Yang di-Pertua, jumlah yang disebutkan oleh Yang Berhormat itu memanglah sedikit kalau kita berpegang kepada angka yang disebut oleh Yang Berhormat. Yang Berhormat sebut \$50 juta memang sedikitlah. Tetapi angka yang diberi oleh Yang Berhormat itu tidak betul, yang Kerajaan luluskan ialah \$100 juta. Jadi Yang Berhormat sebut sedikit kerana maklumat yang ada pada Yang Berhormat salah. Kerajaan telahpun meluluskan \$100 juta sebenarnya—\$100 juta itu banyaklah. Tetapi kalau kita ambil kira orang-orang Yang Berhormat mungkin sedikitlah. Kita sudah ambil kira keperluan masyarakat yang ada pada masa ini. Jumlah peniaga-peniaga ini bukannya statik kerana sebahagian daripada mereka telah menjadi ahli perniagaan yang besar, mereka tidak selama-lamanya menjadi peniaga yang kecil. Oleh sebab itu angka ini ialah angka yang praktikal yang diputuskan oleh Kerajaan.

Mengenai dengan permohonan-permohonan yang sebahagiannya ditolak, cubalah lihat di dalam dunia seluruhnya tidak ada semua permohonan itu dapat ditunai 100% oleh mana-mana pihak pun. Dalam pengurusan sesebuah Kerajaan atau jabatan memang mestilah kita membuat andaian bahawa permohonan lebih daripada yang dapat kita timbangkan kerana kita akan meneliti di antara yang memohon itu siapa yang layak

dan siapa yang tidak. Kalau sekiranya didapati bahawa angka yang diterima itu dirasakan terlalu sedikit berbanding dengan jumlah yang begitu layak maka Kerajaan sepanjang masa meneliti jumlah peruntukan yang akan dikaji kalau sekiranya perlu ditambah maka akan ditambah. Tetapi setakat ini daripada jumlah yang diperuntukkan kita dapati keperluan yang didapati daripada pihak peniaga adalah sesuai dengan angka yang ada—yang ditolak disebabkan oleh banyak faktor; di antaranya mereka tidak memberikan satu program yang jelas yang konkrit dan sebagainya. Jumlah yang dibenarkan oleh pihak Kerajaan ialah di antara \$500 hingga \$5,000 sahaja. Jadi, kalau sekiranya pihak pengurusan yang berkenaan berpuas hati maka terpulung kepada pihak pengurusan sama ada hendak mengetatkan lagi syarat yang tidak sepatutnya tetapi di dalam pengurusan kita, syarat yang kita kenakan itu adalah cukup munasabah (reasonable), kalau pun dianggap ketat mungkin oleh sebahagian orang yang terlampau ghairah. Mereka sebenarnya tidak berhak dan kerana itulah kita menolak sebahagian daripada permohonan.

AIR PAIP LUAR BANDAR— MEMBEKALKAN

3. Tuan Sim Kwang Yang minta Menteri Kerja Raya menyatakan rancangan untuk membekalkan air paip kepada penduduk-penduduk luar bandar seluruh Malaysia pada amnya, dan seluruh Negeri Sarawak pada khasnya.

Timbalan Menteri Kerja Raya (Tuan Kerk Choo Ting): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat projek membekalkan air bersih kepada penduduk-penduduk luar bandar seluruh negara adalah di bawah kelolaan Kerajaan-kerajaan Negeri dan Kementerian Pembangunan Luar Bandar.

Kementerian Kerja Raya hanya bertanggungjawab bagi mengendalikan rancangan khas bekalan air luar bandar. Rancangan khas yang dilaksanakan secara turnkey oleh Syarikat Antah Biwater joint venture ini telah siap 80% dan dijangka akan siap keseluruhannya pada akhir tahun 1991.

Dalam Rancangan Malaysia Keenam, Kementerian Pembangunan Luar Bandar mempunyai beberapa rancangan bekalan air luar bandar yang dicadangkan iaitu:

- (a) Melaksanakan projek-projek sambungan paip retikulasi daripada punca-punca air yang ada untuk kampung-kampung yang belum ada bekalan.
- (b) Membina atau meningkatkan treatment plant, dengan izin, dan loji-loji atau tangki untuk mengatasi masalah kekurangan air bagi kawasan yang tidak diliputi oleh skim rancangan khas yang disebut.
- (c) Membaiki, membesar, mengganti dan mengubahsuai paip dan treatment plant, dengan izin, bagi memenuhi permintaan bekalan air di kawasan luar bandar.
- (d) Membina telaga dan sumber air di bawah tanah atau lain-lain sumber yang sesuai bagi kampung-kampung yang terpencil.

Bagi Negeri Sarawak pula, rancangan-rancangan yang dicadangkan ialah:

- (a) Satu master plan, dengan izin, bagi bekalan air di kawasan persisiran termasuk mengkaji bekalan air di kawasan persisiran peat swamp area, dengan izin, dan tatacara perlaksanaan bekalan air luar bandar di kawasan tersebut.

(b) Program rancangan khas Antah Biwater akan menaikkan lagi peratusan liputan bekalan air luar bandar di Sarawak.

(c) Bagi supplement, dengan izin, kepada peruntukan daripada Kerajaan Pusat, Kerajaan Negeri Sarawak juga mempunyai peruntukan untuk melaksanakan program bekalan air luar bandar.

(d) Sebagai langkah jangka pendek program bekalan air masyarakat Kementerian Kesihatan akan dilaksanakan di kawasan yang jauh di pedalaman tetapi mempunyai sumber air asli supaya penduduk luar bandar mendapat kemudahan bekalan air bersih.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah pihak Timbalan Menteri Kerja Raya sedar bahawa air di luar bandar di Negeri Kelantan, terutama di Nilam Puri, Bachok dan sebagainya, air paipnya berwarna merah dan kadang-kadang berwarna kuning. Jadi, tidak adakah usaha untuk berusaha membersihkan air tersebut supaya ia menjadi jernih dan putih?

Tuan Kerk Choo Ting: Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana yang saya sebutkan tadi, bekalan air ini adalah di bawah kelolaan Kerajaan-kerajaan Negeri dan Kementerian Pembangunan Luar Bandar. Perkara-perkara yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Nilam Puri itu adalah satu perkara sepatutnya dikendalikan dan diatasi oleh Kerajaan Negeri Kelantan.

Dr V. David: Yang Berhormat Timbalan Menteri berkata kontrak projek ini diberi kepada Antah Biwater. Yang pertama, siapa ini Antah Biwater, kontrak siapa, siapa ada saham, bolehkah beritahu?

Yang kedua, banyak kawasan di Negeri Selangor tidak ada air yang bersih, ada satu ladang namanya Bukit Itam, kerana itu airnya berwarna hitam (*Ketawa*), sampai sekarang pun hitam juga. 33 tahun negara kita telah merdeka, macam mana jawapan Timbalan Menteri ini, bila dia boleh mimpi boleh dapat air bersih, lagi sepuluh tahunkah atau dua puluh tahun atau Syarikat Antah Biwater ini barangkali ada hidupkah lagi, fasal apa kita tidak tahu siapa pegang saham. Projek-projek di negara kita tidak ada open tender dan semua sulit, rahsia itu bolehkah beritahu kita sedikit?

Tuan Kerk Choo Ting: Tuan Yang di-Pertua, projek turnkey yang dijalankan oleh Syarikat Antah Biwater itu telah lama diumumkan, dan perkara ini sudah dijalankan selama dua, tiga tahun bukan baru-baru ini baru dibangkitkan.

Dr V. David: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat Timbalan Menteri menjawab.

Tuan Kerk Choo Ting: Tuan Yang di-Pertua, pemegang-pemegang saham itu akan diedarkan dengan notis.

Dr V. David: Kalau Yang Berhormat Timbalan Menteri tidak tahu menjawab siapa yang memegang saham, janganlah jawab, kata tidak tahu. Ini fasal satu rahsia, kita ingin tahu.

Tuan Kerk Choo Ting: Tuan Yang di-Pertua, sebab soalan yang ketiga itu soalan secara am, bukan soalan yang spesifik, jika diberi notis saya akan jawab dengan spesifik.

Dr V. David: Siapa yang pegang kontrak ini? Itu soalan yang spesifik.

Tuan Kerk Choo Ting: Pemegang saham ini terdiri daripada separuhnya terdiri daripada penduduk tempatan dan joint venture dengan sebuah negeri luar. Butir-butir itu tidak ada di tangan saya sekarang, saya akan beri kepada Yang Berhormat dengan bertulis.

Bagi soalan Negeri Selangor.....

Dr V. David: Kalau macam ini, macam mana kita datang ke sini, jadi Wakil Rakyat di Malaysia, kita tidak boleh dapat informasi, penerangan dalam Dewan Rakyat. Saya minta sekali lagi, siapa yang pegang saham, adakah, dengan izin, open tender atau sulit?

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Dijemput Timbalan Menteri berkenaan.

Tuan Kerk Choo Ting: Tuan Yang di-Pertua, saya minta notis berkenaan perkara ini.

Bagi perkara yang ditimbulkan di dalam Negeri Selangor, jawapan saya seperti yang tadi telah saya sebutkan, ini adalah perkara Kerajaan Negeri Selangor, bangkitlah di dalam Dewan Undangan Negeri Selangor.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat Tuan Liew Ah Kim.

Tuan Lim Kit Siang: Point of order.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat dari Tanjong.

Tuan Lim Kit Siang: Daripada jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri, adakah perkara perbekalan air satu perkara bukan tanggungjawab Kerajaan Pusat?

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Adakah ini soalan tambahan?

Tuan Shahidan bin Kassim: Macam mana boleh tanya soalan atas soalan?

Tuan Lim Kit Siang: Itu gilalah.

Tuan Shahidan bin Kassim: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya soalan. Mana boleh tanya soalan dalam soalan?

Tuan Lim Kit Siang: Perbekalan air itu bukan tanggungjawab Kerajaan Pusat, kali pertama kita dengar.

Tuan Shahidan bin Kassim: Mana boleh tanya soalan dalam soalan?

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Ahli Yang Berhormat dari Tanjong, dari Arau, minta semua Ahli Yang Berhormat duduk sebentar. Duduk kedua-duanya!

Tuan Lim Kit Siang: Saya mahu satu penjelasan, adakah peruntukan perbekalan air bukan satu tanggungjawab Kerajaan Persekutuan?

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Point of order berapa Yang Berhormat?

Tuan Lim Kit Siang: Itulah, di luar daripada Peraturan-peraturan Mesyuarat apa yang ada dalam bidang kuasa Kerajaan Pusat. 20 tahun, kali yang pertama saya dengar bahawa perkara perbekalan air bukan tanggungjawab Kerajaan Pusat. Apa ini! (*Disampuk*). Sama-sama ada Kementerian Pusat.

Tuan Shahidan bin Kassim: Di atas Peraturan Mesyuarat yang mana?

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Terima kasih Yang Berhormat dari Tanjong. Saya minta kepada Tuan Liew Ah Kim mengemukakan soalan keempat.

Tuan Lim Kit Siang: Beri dia jelaskan.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat Tuan Liew Ah Kim.

Tuan Liew Ah Kim: Tuan Yang di-Pertua, soalan yang keempat.

LAPORAN PEMERHATI PILIHANRAYA KOMANWEL

4. Tuan Liew Ah Kim minta Perdana Menteri menyatakan bilakah laporan "Pemerhati Pilihanraya Komanwel" yang menjalankan tugasnya sepanjang pilihanraya yang berakhir pada 21hb Oktober, 1990 lalu akan diumumkan dan disebarkan kepada orang ramai. Sama ada butir-butir penuh dalam laporan itu akan dicetak untuk dijual kepada orang ramai, atau butir-butir itu akan ditapis terlebih dahulu, disunting, dan disesuaikan dengan citarasa Kerajaan sebelum ianya dicetak.

Tuan Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon untuk menjawab soalan ini bersekali dengan soalan-soalan daripada Yang Berhormat dari Ipoh, Yang Berhormat dari Tapah dan Yang Berhormat dari Lanang kerana soalan-soalan tersebut adalah mengenai perkara yang sama.

Tuan Yang di-Pertua, Laporan dari Kumpulan Pemerhati Commonwealth dan juga ulasan Kerajaan kepada laporan itu telahpun diumumkan oleh Kerajaan dalam sidang akhbar yang diadakan pada 11hb Disember, 1990 dan telahpun disiarkan oleh RTM pada hari yang sama. Akhbar-akhbar

tempatan puja telahpun membuat liputan pada keesokan harinya, bahkan Kerajaan juga telahpun mengedarkan kepada semua Ahli-ahli Yang Berhormat di dalam Dewan yang mulia ini. Laporan-laporan ini juga telahpun diedarkan kepada semua Senator-senator di Dewan Negara dan Ketua-ketua Jabatan Persekutuan dan juga Kerajaan-kerajaan Negeri.

Di antara ulasan-ulasan Kumpulan Pemerhati itu ialah mereka telah mendapat kerjasama yang baik ketika melaksanakan tugas-tugas mereka sebagai pemerhati pilihanraya. Kedua, proses penamaan calon telah berjalan dengan lancar dan teratur. Ketiga, proses pengundian telah berjalan dengan lancar, teratur dan cekap. Pemilihan tempat-tempat mengundi adalah baik, peralatan yang cukup dan penerangan yang jelas telah diberi kepada pegawai-pegawai dan kakitangan-kakitangan yang bertugas serta wakil-wakil calon dan proses pengiraan undi telah dijalankan dengan teratur dan kemas dengan mematuhi kepada peraturan dan prosedur serta diawasi oleh pegawai-pegawai yang bertugas serta calon atau wakil calon.

Tuan Yang di-Pertua, dengan pengedaran laporan dari Kumpulan Pemerhati Komanwel ini, dengan sendirinya telah menjawab soalan-soalan dari Ahli-ahli yang Berhormat bahawa Kerajaan tidak ada membuat tapisan ataupun membuat suntingan kepada laporan tersebut. Kerajaan memang tidak ada apa-apa yang hendak disembunyikan.

Tuan Yang di-Pertua, terdapat beberapa aspek yang telah dibangkitkan di dalam laporan oleh Kumpulan Pemerhati Komanwel yang didapati tidak tepat dan mungkin boleh memberikan gambaran yang salah dan berat sebelah terhadap pilihanraya umum. Oleh itu Kerajaan telah membuat ulasan untuk membetulkan aspek-aspek yang dianggap tidak tepat.

Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan beberapa kelemahan yang telah ditimbulkan oleh Pemerhati Komanwel itu seperti percanggahan di dalam pendaftaran pengundi, tidak perlu untuk Kerajaan mengambil apa-apa langkah oleh kerana pihak Suruhanjaya Pilihanraya telah dan akan terus mengambil langkah-langkah yang perlu bagi meningkat lagi dan mengemaskinikan pendaftaran dan pengendalian pilihanraya dari masa ke semasa.

Tuan Lim Guan Eng: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat Menteri yang berkenaan mengenai cadangan dansyor-syor yang dikemukakan oleh Kumpulan Pemerhati ini, yang terutamanya ialah bahawa SPR (Suruhanjaya Pilihanraya) diwajibkan melaporkan kepada Parlimen atau, dengan izin, must report to Parliament. Saya hendak bertanya mengapakah pihak Kerajaan enggan menerima cadangan ini, kerana Kumpulan Pemerhati Komanwel sendiri mengakui bahawa Suruhanjaya Pilihanraya bukanlah bebas, bukanlah berkecuali dan bukanlah neutral, dengan izin, dan merupakan satu alat atau boneka UMNO Baru. Oleh sebab itu diwajibkan membuat laporan kepada Parlimen. Mengapakah Kerajaan, terutamanya Kerajaan Barisan Nasional enggan menerima cadangan yang dibuat oleh sesuatu Pemerhati?

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat dari Kota Melaka, jangan berbabas, sila kemukakan soalan tambahan. Jangan berbabas.

Tuan Lim Guan Eng: Bukan, itu soalan. Mengapakah enggan menerima cadangan yang dikemukakan berasaskan alasan yang waras dan wajar ini.

Kedua, Tuan Yang di-Pertua, kumpulan ini juga telah menyatakan bahawa pihak akhbar atau pihak media

massa memihak kepada Kerajaan dan ulasan atau jawapan yang diberikan oleh pihak Kerajaan ialah bahawa ini benar, tetapi kerana kumpulan pemerhati tidak membaca suratkhbar Cina—ini dengan secara langsung mengakui bahawa suratkhbar berbahasa Malaysia dan berbahasa Inggeris memihak 100% kepada Barisan Nasional dan pihak Barisan Nasional berkata bahawa suratkhbar Cina.....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Soalannya apa, Yang Berhormat?

Tuan Lim Guan Eng: Ya, itulah soalnya. Pihak suratkhbar Cina tidak memihak kepada Kerajaan, tetapi kalau Kerajaan Barisan Nasional.....

Tuan Mohd. Tamrin bin Abdul Ghafar: Tuan Yang di-Pertua, apakah soalan? Ini perbahasankah atau soalan? Tuan Yang di-Pertua, saya minta tolong bertegas dalam perkara ini.

Tuan Lim Guan Eng: Sila duduk!

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Kota Melaka, sila kemukakan soalan tambahan.

Tuan Lim Guan Eng:.....kerana liputan akhbar yang dibuat.....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Soalan tambahan sekarang!

Tuan Lim Guan Eng: Soalan tambahan, adakah Yang Berhormat Menteri sedar bahawa liputan akhbar di suratkhbar Cina adalah lebih 75% memihak kepada Kerajaan Barisan Nasional dan oleh kerana salah tafsir dan pembongkaran, dusta, fitnah yang dibuat oleh pihak Kerajaan Barisan Nasional, adakah pihak Barisan Nasional bersedia menarik balik tuduhan melulu ini dan meminta maaf

daripada suratkhbar Cina? Terima kasih.

Tuan Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar: Tuan Yang di-Pertua....

Tuan Lim Kit Siang: Tuan Yang di-Pertua, saya dengar 'shit, shit, shit', di sana. Saya mahu orang yang berani berkata 'shit' berdiri. Ada orang kata 'shit, shit'.

Seorang Ahli: Unparliamentary.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, sila duduk! Sebetulnya sama-sama sahaja. Sebelah sini ada 'shit', sebelah sana pun ada. (*Ketawa*) Sila jawab.

Tuan Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar: Tuan Yang di-Pertua, yang saya tahu, Pembangkang juga tertakluk kepada peradaban dan sopan santun di dalam bertanya soalan-soalan di dalam Dewan yang mulia ini. (*Tepuk*)

Saya suka menjelaskan bagi pihak Kerajaan bahawa kalau kita mahu membaca laporan Pemerhati Komanwel ini mengikut andaian kita sendiri, kita akan membuat andaian dan ketidakadilan akan diperkatakan sedangkan kita tidak dapat melihat kebenarannya. Di sini apa yang telah dikatakan oleh laporan oleh pemerhati berkenaan dengan Suruhanjaya Pilihanraya, mereka tidak mengatakan yang laporan Suruhanjaya itu tidak bebas. Apa yang mereka katakan setengah parti-parti politik menganggap Suruhanjaya ini tidak bebas. Setengah itu parti pembangkang, itu bukan kebenaran, jangan kita putarkan kebenaran.

Berkenaan dengan media massa, mengapa kita menjadi begitu marah berkenaan dengan media massa. Apa yang telah dikatakan oleh laporan ini ialah setelah mereka membaca suratkhbar *New Straits Times* dan *Star*. Adakah laporan suratkhbar *New*

Straits Times dan *Star* menggambarkan media massa di dalam negara kita? Tidak. Maka kita mengatakan sebelum rumusan dibuat ia sepatutnya membaca keseluruhan akhbar-akhbar untuk membuat keputusan yang jelas dan terang—itu yang kita katakan. Mengapakah Yang Berhormat dari Kota Melaka mengatakan boneka, membuat tuduhan-tuduhan yang melulu sedemikian rupa. Saya menganggap mengenai apa yang telah dikatakan oleh suratkhbar Cina tidak perlu kami minta maaf kepada mana-mana akhbar oleh kerana apa yang telah kami katakan ialah kita perlu membaca keseluruhan akhbar apabila kita hendak membuat sesuatu rumusan ataupun laporan yang adil dan saksama kepada semua pihak. Terima kasih.

RAKYAT MALAYSIA BEKERJA DI LUAR NEGERI

5. Tuan Nurnikman bin Abdullah minta Menteri Sumber Manusia menyatakan berapa ramaiakah tenaga atau pekerja-pekerja rakyat Malaysia yang bekerja di negara-negara jiran atau negeri lain. Adakah mereka ini dikenakan cukai pendapatan maksima walaupun pendapatan mereka diperolehi di luar Malaysia. Jika tidak, berapakah jumlah kerugian yang dialami oleh Malaysia setiap tahun melalui cukai yang tidak dibayar itu.

Menteri Sumber Manusia (Dato' Lim Ah Lek): Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan tidak menyimpan rekod lengkap mengenai pekerja-pekerja Malaysia yang bekerja di negara-negara jiran atau negeri-negeri lain oleh kerana tidak ada peruntukan undang-undang yang mewajibkan mereka mendaftarkan diri untuk keluar bekerja di negara asing. Pendapatan yang diterima dari luar negeri oleh rakyat Malaysia yang bekerja di luar

negeri adalah dikecualikan dari cukai di bawah Akta Cukai Pendapatan 1967 jika mereka tidak bermastautin di Malaysia dalam sesuatu tahun itu. Oleh itu soal kerugian cukai tidak timbul.

Tuan Ahmad bin Nor: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin tahu apakah langkah yang telah diambil oleh pihak Kerajaan berhubung dengan pekerja-pekerja yang sedang menghadapi masalah, khususnya di negeri Taiwan?

Kedua, saya juga ingin tahu apakah langkah yang akan diambil oleh Kerajaan berhubung dengan pekerja-pekerja yang masih berada di Timur Tengah yang mungkin akan menghadapi masalah besar apabila berlakunya peperangan di Timur Tengah.

Dato' Lim Ah Lek: Tuan Yang di-Pertua, kebanyakan atau ramai daripada mereka yang bekerja di Taiwan bekerja di sana tanpa pengetahuan Kerajaan dan oleh itu sukar bagi Kerajaan mengawasi mereka. Bagaimanapun sekiranya pekerja-pekerja itu diambil bekerja di luar negeri, khususnya seperti yang ditanyakan oleh Yang Berhormat itu, sekiranya mereka ini bekerja di Taiwan dengan secara sah dari segi undang-undang di negara yang berkenaan, Kerajaan akan memberi bantuan sewajarnya kepada mereka sekiranya mereka ada menghadapi masalah oleh majikan-majikan di situ.

Berkenaan dengan soalan kedua, iaitu berkenaan dengan sekiranya ada peperangan di sana, dengan izin, Gulf crisis, jadi Kerajaan memang sentiasa mengambil berat untuk mengambil tindakan supaya mereka akan dikembalikan ke negara kita dengan cara yang boleh kita aturkan dengan baik dan Kerajaan sentiasa memberi keutamaan atas keselamatan mereka. Sekian, terima kasih.

**TANAH RIZAB KERETAPI
TANAH MELAYU—
PENEMPATAN
SEMULA SETINGGAN**

6. Puan Hajah Rakibah binti Haji Abdul Manap minta Menteri Pengangkutan menyatakan bersabit dengan penduduk setinggan yang terlibat di atas tanah rizab KTM:

- (a) apakah bentuk program yang dirancang oleh Kementerian untuk menyusun semula penempatan secara sementara dan kekal bagi mereka yang terlibat;
- (b) berapa jumlah kawasan yang telah dikenalpasti termasuk di program yang dimaksudkan di atas; dan
- (c) dapatkah dinyatakan nama kawasan-kawasan tersebut.

Timbalan Menteri Pengangkutan (Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail): Tuan Yang di-Pertua, urusan penempatan semula setinggan di tanah rizab Keretapi Tanah Melayu adalah dikendalikan oleh Unit Penyelarasan Pelaksanaan di Jabatan Perdana Menteri. Walau bagaimanapun, untuk makluman Dewan yang mulia ini, Jawatankuasa Teknikal Penempatan Semula Setinggan yang dipengerusikan oleh UPP di Jabatan Perdana Menteri telah memutuskan untuk menempatkan semula setinggan yang terlibat dengan projek landasan berkembar Keretapi Tanah Melayu itu di rumah-rumah panjang secara sementara. Untuk penempatan kekal, pihak UPP telah meminta Kerajaan-kerajaan Negeri Selangor dan Negeri Sembilan dan juga Dewan Bandaraya Kuala Lumpur memberikan mereka peluang untuk menduduki rumah-rumah pangsa atau rumah-rumah kos rendah.

Tuan Yang di-Pertua, sebanyak 7 buah kawasan penempatan semula setinggan telah dikenalpasti dan

kawasan-kawasan tersebut ialah Rawang, Jinjang, Pantai Dalam, Balakong, Puchong, Pelabuhan Klang dan Seremban.

Puan Hajah Rakibah binti Haji Abdul Manap: Soalan tambahan. Banyak terdapat pemindahan-pemindahan yang akan dibuat. Adakah pihak KTM akan mempertimbangkan sebarang bayaran pampasan berikutan dengan program pemindahan bagi kes-kes tertentu? Terima kasih.

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail: Tuan Yang di-Pertua, mengenai bayaran pampasan, jumlahnya tidak ada dalam catatan saya tetapi urusan-urusan pemindahan biasanya dikelolakan oleh Jawatankuasa Teknikal yang telah saya sebut tadi bertempat di UPP, Jabatan Perdana Menteri.

**SUBSIDI KEPADA
PENANAM SAYUR**

7. Tuan Lau Dak Kee minta Menteri Pertanian menyatakan kemajuan yang telah dicapai oleh Menteriannya untuk meningkat daya usaha dan hasil bagi penanam sayur-sayuran di negara ini, dan menerangkan sama ada Kerajaan bercadang untuk memberi subsidi kepada mereka sepertimana subsidi diberi kepada penanam padi.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian (Tuan Mohd. Shariff bin Haji Omar): Tuan Yang di-Pertua, usaha Kerajaan untuk meningkatkan pengeluaran dan pendapatan penanam-penanam sayur-sayuran di Malaysia telah mencapai kejayaan yang baik. Keluasan yang ditanam dengan sayur-sayuran di Semenanjung Malaysia telah meningkat daripada 12,765 hektar pada tahun 1987 kepada 19,134 hektar pada tahun 1988 dengan jumlah hasilnya bertambah dari 210,000 tan metrik kepada 300,000 tan metrik bagi tempoh yang sama. Perangkaan awal bagi tahun

1989 menunjukkan keluasan yang ditanam telah mencapai 31,490 hektar. Kemajuan ini dicapai hasil daripada usaha Kerajaan membantu penanam-penanam melalui penyediaan khidmat nasihat dan galakan serta penyediaan sistem pemasaran yang lebih kemas melalui penubuhan Pasar-pasar Tani, kempen makan sayur-sayuran dan menggalakkan lebih banyak eksport ke luar negeri.

Bagi menjawab bahagian kedua, Kerajaan tidak bercadang untuk mengadakan sebarang subsidi kepada penanam-penanam sayur selain daripada penyediaan dan penjualan benih berharga murah yang ada sekarang kerana sayuran adalah di antara tanaman yang bernilai tinggi dan kadar pengeluaran serta pendapatan juga adalah jauh lebih tinggi daripada padi.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Tuan Yang di-Pertua, apakah Kementerian Pertanian bercadang untuk mewujudkan satu lagi kawasan penanaman sayuran yang berpotensi besar iaitu di Lojing, Daerah Gua Musang, Kelantan dan di situ kemudahan jalanraya sekarang masih belum ada lagi. Apakah Kementerian Pertanian bercadang untuk memajukan kawasan tersebut dan akan menghasilkan sayur yang cukup di Malaysia dengan memajukan kawasan Lojing yang bersempadan dengan Cameron Highlands tetapi ia terletak di sebelah Gua Musang, Kelantan?

Tuan Mohd. Shariff bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian akan mengkaji.

Tuan Lau Dak Kee: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Bolehkah Setiausaha Parlimen bagi Kementerian berkenaan memberitahu Dewan ini antara 31,490 hektar tanah menanam sayur-sayuran di negara ini, antara bilangan itu berapa hektar mempunyai hakmilik dan berapa hektar yang tidak

mempunyai apa-apa milik ataupun TOL? Itu yang pertama.

Soalan saya yang kedua, adakah Setiausaha Parlimen bagi Kementerian berkenaan itu sedar bahawa kebanyakan penanam-penanam sayur-sayuran di negara ini tidak mempunyai apa-apa hakmilik? Oleh kerana mereka tidak dapat hakmilik itu, mereka tidaklah dapat subsidi. Adakah itu benar? Kalau tidak, mengapa Kerajaan Pusat tidak mengarahkan Kerajaan Negeri memberi hakmilik yang kekal kepada mereka supaya mereka boleh berusaha dengan lebih baik dan berkesan lagi?

Tuan Mohd. Shariff bin Haji Omar: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Berhubung dengan soal hakmilik tanah, ini adalah dalam bidang Kerajaan Negeri bukan di bawah tanggungjawab Kementerian Pertanian. Jadi, saya minta Ahli Yang Berhormat dari Ipoh bawa perkara ini di peringkat Negeri.

JABATAN PERKHIDMATAN POS—PENSWASTAAN

8. Dr V. David minta Menteri Tenaga, Telekom dan Pos menyatakan:

- (a) apakah tujuan bagi men-swastakan perkhidmatan pos; dan
- (b) jika perkhidmatan pos diswastakan, adakah keinginan Kerajaan memberi peluang kepada pekerja-pekerja untuk membeli saham sebanyak 30% dari jumlah ekuitinya.

17-1-91

1. Tuan Haji Buniyamin bin Yaakub minta Menteri Tenaga, Telekom dan Pos menyatakan:

- (a) sejauhmanakah perkembangan dan kemajuan usaha Kerajaan

untuk melaksanakan penswastaan Lembaga Letrik Negara (LLN) dan Jabatan Perkhidmatan Pos;

- (b) sejauhmanakah penswastaan LLN telah dapat meningkatkan kecekapan urusan perbekalan tenaga elektrik kepada rakyat dan mengurangkan beban Kerajaan; dan
- (c) berapakah nilai harta LLN yang telah dipindah milik kepada pihak swasta berikutan dengan penswastaan LLN.

Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos (Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon izin untuk menjawab soalan ini bersama-sama dengan soalan yang akan dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Bachok pada 17hb Januari yang akan datang ini kerana perkara yang ditanya adalah berkaitan dengan penswastaan Pos.

Berhubung dengan soalan (a), tujuan bagi menswastakan Perkhidmatan Pos adalah sama dengan penswastaan perkhidmatan-perkhidmatan yang lain yang mana antaranya ialah:

- (i) mengurangkan beban kewangan dan juga pentadbiran Kerajaan; dan
- (ii) meningkatkan kecekapan dan produktiviti.

Berhubung dengan soalan (b), cadangan untuk menswastakan Jabatan Perkhidmatan Pos adalah masih di peringkat pertimbangan Kerajaan. Oleh kerana itu, adalah terlalu awal untuk menentukan berapa peratuskah jumlah ekuiti yang akan dijual kepada para pekerja pada masa ini. Sungguhpun demikian, sekiranya Jabatan Perkhidmatan Pos diswastakan kelak, Kerajaan akan mengambilkira peluang pemilikan saham-saham kepada pekerja-pekerja.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri memberitahu mengenai dengan cadangan penswastaan Jabatan Pos ini yang dikatakan sama dengan penswastaan lain-lain agensi. Apakah maksud sama ini? Sebab saya ingin mengetahui apakah sama ini seperti penswastaan Peremba, Kumpulan FIMA, Sports TOTO secara senyap-senyap? Apakah akan datang dibuat secara terbuka iaitu public, orang awam diberitahu supaya ada open bidding maknanya tender terbuka untuk mereka yang berminat untuk menawar bagi mengendalikan Jabatan Pos seperti yang dicadangkan ini?

Yang kedua, bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri memberi jaminan di dalam Dewan yang mulia ini supaya sebelum Jabatan Pos ini diswastakan supaya dimaklumkan jumlah aset, nilai seperti bangunan, harta tanah dan sebagainya supaya rakyat dapat tahu berapa nilai pelaburan yang telah dibuat oleh Kerajaan sebelum ianya diswastakan kepada pihak-pihak tertentu dengan harga-harga tertentu di mana rakyat membayar cukai, akhirnya yang menanggung rugi ialah rakyat tetapi yang memiliki projek-projek seumpama ini adalah segelintir golongan-golongan tertentu yang membuat kekayaan yang pernah kita dengar sebelum ini. Sekian, terima kasih.

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya masalah yang selalu timbul ialah kerana adanya pihak-pihak yang sengaja tidak memahami apa yang dikatakan oleh orang lain ataupun sengaja memutarbelitkan perkara-perkara yang telah pun diperkatakan.

Saya mengatakan tadi bahawa tujuan bagi menswastakan Perkhidmatan Pos adalah sama dengan penswastaan perkhidmatan-perkhidmatan lain yang

mana antara tujuannya tadi, mengurangkan beban kewangan dan pentadbiran Kerajaan, meningkatkan kecekapan dan produktiviti—di situ sahaja yang sama. Jadi daripada segi penswastaannya mungkin berbeza di antara satu agensi dan agensi yang lain.

Daripada segi yang kedua iaitu berkenaan dengan tender-tender, saya rasa ini adalah perkara yang lain, yang tidak berkaitan, oleh kerana perkara yang dibangkitkan tadi ialah tujuannya iaitu mengurangkan beban kewangan dan juga pentadbiran Kerajaan dilicinkan lagi.

Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan perkara yang kedua, apabila Jabatan Pos hendak diswastakan, sudah tentulah pihak perunding akan mengambil kira aset-aset yang ada supaya ianya dapat mencapai satu harga yang boleh dijual kepada orang ramai dan juga pekerja.

Saya yakin dan percaya bahawa perkara yang telah disarankan oleh Ahli Yang Berhormat tadi adalah dalam pertimbangan Kerajaan. Itulah sebabnya saya mengatakan tadi bahawa perkara ini masih dalam pertimbangan Kerajaan termasuklah perkara-perkara yang telah disarankan oleh Ahli Yang Berhormat tadi.

Datin Ling Chooi Sieng: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah Yang Berhormat bercadang dan menimbang untuk memberi peluang kepada pihak yang menjalankan perkhidmatan sebagai Courier Service? Kalau ya, apakah kriteria dan faktor-faktor yang akan ditimbang dan diberi keutamaan. Kalau tidak, macam mana pihak yang dapat perkhidmatan pos ini boleh bersaing atau bertanding dengan pihak Courier Service memandangkan pihak Courier Service mempunyai pengalaman sebagai Courier Pos yang begitu cepat dan cekap?

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana saya sebutkan tadi, perkara-perkara ini adalah dalam pertimbangan Kerajaan dalam masa Kerajaan hendak menswastakan Jabatan Pos.

Saya yakin dan percaya apabila Jabatan Pos diswastakan, ianya tidak akan merugikan pekerja-pekerja dan ianya juga akan dapat memperingkatkan lagi produktiviti. Kalau kita ambil contoh, misalnya Jabatan Telekom, dalam tahun 1987 Jabatan Telekom hanya untung sebelum diaudit \$5 juta. Dalam tahun 1988, keuntungannya \$180 juta, tahun sudah keuntungannya \$370 juta dan tahun ini akan bertambah dan pada tahun hadapan akan bertambah lagi. Jadi saya yakin bahawa dengan penswastakan Jabatan Pos yang sebelum ini keuntungannya sebelum diaudit hanya \$10 juta, kemungkinan keuntungannya ianya akan dapat ditambahkan lagi apabila ianya diswastakan kelak.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Ahli-ahli Yang Berhormat, nampaknya masa yang diperuntukkan untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Mulut sudah cukup.

(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 9 hingga 22 adalah diberi di bawah ini.)

BIASISWA/PINJAMAN PENUNTUT DI LUAR NEGERI

9. **Tuan Ahmad bin Omar** minta Menteri Pendidikan menyatakan keputusan Kerajaan untuk menaikkan kadar biasiswa dan pinjaman penuntut-penuntut di seberang laut dan dalam negeri dari segi peratus kenaikan, implikasi kewangan Kerajaan dan syarat-syarat yang ditetapkan berhubung dengan bayaran balik (jika berbentuk pinjaman).

7-2-91

16. Puan Hajah Rakibah binti Haji Abdul Manap minta Menteri Pendidikan menyatakan adakah pihak Kementerian akan mengkaji semula biasiswa pelajar-pelajar Malaysia di seberang laut, berasaskan keperluan untuk menampung sara hidup masakini yang begitu tinggi.

Timbalan Menteri Pendidikan (Dr Fong Chan Onn): Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, suka di nyatakan di sini bahawa sebenarnya ada satu soalan yang lain mengenai perkara yang sama iaitu soalan yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat Puan Hajah Rakibah binti Haji Abdul Manap (Shah Alam) untuk dijawab pada 7-2-91.

Tuan Yang di-Pertua, saya dengan ini memohon agar soalan-soalan tersebut dijawab secara serentak.

Kerajaan sentiasa mengambil perhatian terhadap beban yang ditanggung oleh pelajar-pelajar Malaysia akibat daripada kenaikan kos sara hidup di luar atau di dalam negeri. Sehubungan dengan itu, pada awal tahun 1990, Kerajaan telah membuat kajian mengenai perkara tersebut dan memutuskan untuk menaikkan kadar biasiswa bagi pelajar-pelajar yang menuntut di United Kingdom, Amerika Syarikat, Kanada, Turki dan Belgium, berkuatkuasa mulai 1 Ogos, 1990.

Kenaikan kadar baru biasiswa, berbanding dengan kadar lama ialah di antara 10% hingga 15%. Ia melibatkan implikasi kewangan Kerajaan sebanyak lebih kurang \$24 juta.

Seperti yang disyaratkan di dalam perjanjian dengan pelajar-pelajar yang diberikan pinjaman, mereka dikehendaki membayar balik pinjaman secara ansuran sebaik sahaja pelajar yang berkenaan mendapat pekerjaan atau selepas enam bulan pelajar itu

menamatkan pengajian. Pelajar-pelajar yang menunjukkan pencapaian akademik yang cemerlang boleh dipertimbangkan untuk membayar balik sebahagian sahaja dari pinjaman tersebut iaitu 25% dari jumlah keseluruhan pinjaman.

SEKOLAH RENDAH JENIS KEBANGSAAN—KEKURANGAN

10. Dr Kua Kia Soong minta Menteri Pendidikan menyatakan apakah tindakan yang diambil untuk mengatasi kekurangan yang amat sangat sekolah-sekolah rendah jenis kebangsaan di kawasan-kawasan seperti Cheras, Setapak, Petaling Jaya dan Kelang; sama ada tanah yang direzabkan jenis kebangsaan dan sekolah-sekolah rendah kebangsaan berbanding dengan pertumbuhan kependudukan kaum-kaum etnik masing-masing.

Dr Fong Chan Onn: Bagi mengatasi masalah kekurangan sekolah-sekolah rendah jenis kebangsaan di kawasan-kawasan seperti Yang Berhormat sebutkan, Kementerian Pendidikan telah pun mengambil beberapa langkah. Antaranya:

- (i) Membina sekolah baru di kawasan-kawasan tersebut, contohnya SRJK(C) Taman Connaught, Cheras.
- (ii) Memberi bantuan kewangan untuk membina bilik-bilik darjah tambahan di sekolah-sekolah di kawasan berkenaan dan kepada sekolah-sekolah di kawasan yang berhampiran dengannya.

Suka juga dijelaskan di sini bahawa keempat-keempat kawasan yang disebut oleh Yang Berhormat adalah sukar dicari tapak sekolah yang sesuai untuk pembinaan sekolah baru. Lagi pun tapak-tapak yang sesuai, yang sedia ada di situ, telah pun dibina

beberapa buah sekolah seperti yang dirancang mengikut keperluan semua murid tanpa mengambilkira kaum etnik masing-masing.

Perlu ditegaskan juga bahawa kenyataan tentang kekurangan sekolah-sekolah jenis kebangsaan di kawasan-kawasan tertentu adalah merupakan satu kekeliruan sahaja. Sebenarnya sekarang ini didapati ramai pelajar dari pelbagai kaum belajar di sekolah-sekolah kebangsaan.

TERMINAL KONTENA DI PELABUHAN KELANG

11. Tuan S.S. Subramaniam minta Menteri Pengangkutan menyatakan apakah sebabnya Lembaga Pelabuhan Kelang masih menghadapi masalah berhubung dengan pengangkutan barangan melalui kontena-kontena dari kapal ke kilang-kilang yang berada di Lembah Kelang dan kawasan Johor dan apakah tindakan jangka pendek dan panjang yang akan diambil untuk menyelesaikan masalah ini.

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail: Kedudukan yang sebenarnya ialah kesesakan tidak berlaku di terminal kontena di Pelabuhan Kelang. Jumlah kontena import dan eksport yang dikendalikan melalui terminal kontena ini biasanya meningkat semasa musim-musim perayaan. Jumlah kontena yang dikendalikan oleh Kelang Container Terminal (KTC) pada bulan Oktober 1990 adalah sebanyak 46,000 unit, iaitu lebih 3,000 unit daripada yang telah dijangkakan. Namun demikian, keadaannya adalah terkawal dan jumlah ini telah dapat dikendalikan dengan sempurna. Walau bagaimanapun, keadaan cuaca yang kerap kali buruk telah menyebabkan tergendalanya operasi penghantaran kontena dan pemunggahan barangan dari kontena. Kelewatan pemunggahan barangan ini juga telah mengakibatkan tergendalanya operasi perjalanan treler secara licin dan tersusun.

Tindakan jangka pendek dan panjang yang sedang/akan diambil untuk menyelesaikan masalah ini adalah seperti berikut:

- (i) menjalankan semula skim 'night rebate' bagi menggalakkan para pengimport menerima kontena dan memunggah barangan pada waktu malam. Ini akan meringankan kehendak penghantaran kontena pada waktu siang dan meningkatkan jumlah penghantaran yang dibuat pada giliran ketiga;
- (ii) menyusun untuk mengalihkan (secara 'shuttle') kontena import dari pelabuhan ke depo kontena haulier jika berlakunya keadaan kesesakan penghantaran bagi mengelakkan bayaran kelewatan yang dikenakan ke atas para pengimport;
- (iii) pihak operator terminal iaitu KCT telah memesan alat tambahan seperti kren, 'straddle carrier' dan 'prime mover' baru untuk memenuhi keperluan tambahan;
- (iv) pihak haulier sedang menambah kelengkapan jentera seperti 'prime mover', treler dan 'forklift' mengikut keperluan masa;
- (v) KCT juga akan melaksanakan beberapa program menambah keupayaan termasuk pengubahsuaian dermaga dan pembesaran yad kontena pada tahun 1991;
- (vi) Kerajaan juga telah memutuskan bahawa memberi lesen kepada MISC dan KTM bagi tujuan mengangkut kontena-kontena. Dengan bertambahnya syarikat yang mengambil bahagian dalam

aktiviti ini, diharapkan pengendalian kontena ke/dari pelabuhan-pelabuhan dapat dibuat dengan lebih efisien lagi.

- (vii) Kontena Nasional akan mempertingkatkan pengangkutan secara 'intermodal' dengan meningkatkan lagi penggunaan perkhidmatan kereta, memajukan kawasan seluas 32 ekar di Pandamaran Pelabuhan Kelang bagi tujuan menyimpan kontena-kontena kosong, menambah kawasan menyimpan kontena di Prai Pulau Pinang seluas 4 ekar lagi; menubuhkan sebuah 'Container Freight Station' di Larkin, Johor yang lengkap dengan pejabat Kastam sekali bagi membolehkan pengimport-pengimport mengisytiharkan dokumen-dokumen import mereka di sini; dan mempertingkatkan sistem komputer di dalam semua bidang operasinya pada tahun 1991.

- (viii) Shapadu kontena mengadakan perbincangan secara terbuka dengan penghantar-penghantar fret dan juga pengimport-pengimport untuk mengetahui masalah yang dihadapi dan mencari penyelesaian, mengamalkan sistem bekerja sepenuh masa dan hari-hari minggu dan hari kelepasan am.

PELEPASAN CUKAI KEPADA PENDERMA SEKOLAH

12. Tuan Lim Guan Eng minta Menteri Kewangan menyatakan sama ada semua sekolah di Malaysia dikenakan peraturan-peraturan yang sama dengan diwajibkan memohon dahulu sebelum pengecualian cukai

diberikan ke atas semua wang derma yang diterima dan:

- (a) kalau ya, mengapakah pengecualian cukai secara otomatik tidak diberikan; dan
- (b) kalau tidak, sekolah manakah yang dibezakan dan mengapakah terdapat perbezaan sebegini.

Timbalan Menteri Kewangan (Dato' Loke Yuen Yow): Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, semua sekolah-sekolah di Malaysia termasuk sekolah-sekolah bantuan penuh Kerajaan dan swasta dikenakan peraturan-peraturan yang sama dengan diwajibkan memohon dahulu sebelum pelepasan cukai kepada penderma-penderma diberikan.

Seseorang penderma kepada sesebuah sekolah boleh menuntut pelepasan cukai bagi dermanya, jika sekolah tersebut atau sesebuah tabung yang ditubuhkan untuk sekolah telah diluluskan oleh Ketua Pengarah Hasil Dalam Negeri di bawah seksyen 44(6) Akta Cukai Pendapatan 1967.

Ingin saya memaklumkan di Dewan yang mulia ini bahawa sebelum memberikan kelulusan, Ketua Pengarah Hasil Dalam Negeri akan meneliti sesuatu kes sehingga beliau berpuas hati yang sekolah/tabung tersebut telah mengikuti peraturan-peraturan yang ditetapkan mengenai penubuhan tabung/sekolah tersebut antara lain perlu mendapat sokongan Jabatan Pendidikan Negeri (bagi sekolah-sekolah bantuan penuh Kerajaan) atau Kementerian Pendidikan Malaysia (bagi sekolah-sekolah swasta). Di samping itu derma-derma yang diterima perlu dipastikan agar digunakan khusus bagi tujuan-tujuan yang dinyatakan dalam permohonan. Dalam keadaan ini, pelepasan secara otomatik tidak boleh diberikan.

KURSUS PENDIDIKAN VOKASIONAL DAN TEKNIK

13. Tuan Shahidan bin Kassim minta Menteri Pendidikan menyatakan mengenai:

- (a) pendapat beberapa pihak dalam sektor perindustrian bahawa sukatan pelajaran yang digunakan di sekolah vokasional dan teknik tidak menepati keperluan industri dan rancangan untuk memodenkan sukatan kursus peringkat menengah dan sama ada kursus seperti "mechatronics" dan "industrial automation" akan diperkenalkan sama ada di peringkat sekolah menengah atau pun di Universiti Teknologi Malaysia;
- (b) bilangan program (twinning program) yang kini dijalankan oleh institusi swasta, peranan Kementerian dalam memastikan kualiti kursus-kursus yang dijalankan dan sama ada institusi swasta juga mengadakan sistem kuota untuk pelajar bumiputera dalam pengambilan kemasukan ke institusi berkenaan; dan
- (c) kos yang perlu dibayar oleh pelajar sekiranya Kerajaan mengenakan "full tuition costs" kepada pelajar untuk Universiti Malaya, Universiti Kebangsaan Malaysia, Universiti Sains Malaysia, Universiti Utara Malaysia, Universiti Teknologi Malaysia.

Dr Fong Chan Onn:

- (a) Kursus-kursus pendidikan Vokasional dan Teknik yang ditawarkan di Sekolah-sekolah menengah Vokasional dan Teknik adalah sesuai dan menepati keperluan sektor perindustrian. Bidang-bidang

kursus yang ditawarkan termasuklah Kejuruteraan Awam, Ukur Bahan, Perancangan Pembangunan, Kejuruteraan Elektrik, Kejuruteraan Jentera, Teknologi Pembuatan, Kejuruteraan Automatif dan Diesel, Kejuruteraan Pertanian, Pengajian Perniagaan, Penyimpanan Kira-Kira, Memproses Data, Perakaunan dan Teknologi Makanan. Kementerian Pendidikan telah juga menyedari tentang pentingnya 'mechatronics', 'industrial automation' dan beberapa perkembangan baru seperti 'Computer Added Design' (CAD), 'Computer Added Manufacture' (CAM), 'Computer Numerical Control' (CNC), 'Electronic Discharge Manufacture' (EDM), Teknologi Komputer dan 'Industrial Design'. Setelah meneliti perkembangan bidang-bidang ini Kementerian Pendidikan telah memperkenalkan dua kursus baru di peringkat diploma dan satu di peringkat sijil yang memenuhi bidang-bidang tersebut di politeknik-politeknik. Kursus-kursus itu ialah Diploma Teknologi Elektromekanikal, Diploma Teknologi Pembuatan dan Sijil Teknologi Pembuatan. Universiti Teknologi Malaysia juga sedang mempertimbangkan kursus-kursus tersebut untuk memenuhi keperluan industri dan memastikan siswazah yang dikeluarkan sentiasa mencapai tahap yang tinggi bagi memenuhi keperluan tenaga mahir.

- (b) Mengikut rekod yang terdapat di Kementerian Pendidikan, setakat ini bilangan sekolah/institusi pendidikan swasta yang telah dibenarkan untuk menjalankan program berkembar (twinning programme) dengan

kerjasama universiti luar negeri adalah sebanyak 10 buah. Kursus-kursus yang ditawarkan oleh sekolah/institusi swasta ini hanya boleh dikendalikan setelah mendapat kelulusan Kementerian Pendidikan dan pihak Kementerian Pendidikan juga hendaklah berpuas hati yang sekolah/institusi itu mempunyai kemudahan dan tenaga pengajar yang berkelayakan dan mencukupi. Sekolah/institusi pendidikan swasta berkenaan tidak mengadakan sistem kuota untuk pelajar bumiputera dalam pengambilan kemasukan ke sekolah/institusi berkenaan. Walau bagaimanapun, salah satu daripada garis panduan yang digunakan untuk mempertimbangkan permohonan untuk mendaftar sekolah/institusi berkenaan adalah enrolmen hendaklah mencerminkan komposisi masyarakat Malaysia yang berbilang kaum dan juga selaras dengan Dasar Ekonomi Baru.

- (c) Kos Pengajian sepenuhnya jika dikenakan kepada pelajar-pelajar adalah berbeza mengikut universiti di Malaysia dan jenis bidang pengajian yang diikuti. Untuk bidang Sastera dan Sastera Ikhtisas jedanya antara \$5,500 hingga \$8,000 setahun. Bidang Sains Tulen dan Sains Gunaan jedanya antara \$8,500 hingga \$21,500. Bidang Teknologi antara \$6,500 hingga \$28,500 dan bidang Perubatan antara \$19,500 hingga \$26,000 setahun.

PERHIMPUNAN UMUM— LARANGAN

14. Tuan R. Karpal Singh minta Menteri Dalam Negeri menyatakan

mengapa larangan untuk mengadakan rally (rallies) tidak diangkatkan pada pilihanraya umum yang baru ini.

Timbalan Menteri Dalam Negeri (Dato' Megat Junid bin Megat Ayob): Kerajaan tidak menarik balik larangan ke atas perhimpunan umum semasa pilihanraya umum yang lalu adalah semata-mata untuk menjaga keharmonian dan keselamatan rakyat yang terdiri daripada berbilang kaum di negara ini.

LAWATAN NELSON MANDELA KE MALAYSIA

15. Tuan Gooi Hock Seng minta Menteri Luar Negeri menyatakan jumlah kos membiayai lawatan Nelson Mandela ke Malaysia baru-baru ini dan untuk menyatakan jumlah dan jenis bantuan dan pertolongan yang telah diberikan dan dijanji kepada ANC selepas lawatan tersebut.

Timbalan Menteri Luar Negeri (Dato' Dr Abdullah Fadzil bin Che Wan): Jumlah kos bagi membiayai lawatan Encik Nelson Mandela ke Malaysia baru-baru ini ialah M\$226,205.02.

Kita telah menyumbangkan wang sebanyak US\$5 juta kepada Kongres Kebangsaan Afrika (ANC) semasa lawatan tersebut bagi membantu perjuangan ANC dan orang-orang kulit hitam menentang dasar apartheid di Afrika Selatan. Kita juga telah berjanji untuk memberi kemudahan latihan dan perumahan bagi pelarian-pelarian yang akan kembali ke Afrika Selatan pada masa hadapan.

LESEN DAN IKLAN TV— HASIL PUNGUTAN

16. Tuan Haji Ghazali bin Ahmad minta Menteri Penerangan menyatakan

1963

2 JANUARI 1991

1964

berapa banyak pungutan yang diperolehi dari:

- (a) Hasil lesen TV dari tahun 1985—1990;
- (b) hasil dari iklan TV dan Radio pada tahun 1985, 1986, 1987, 1988 dan 1989;
- (c) berapa banyak tindakan yang telah diambil daripada pemilik-pemilik TV yang tidak membayar lesen sejak tahun 1985 sehingga 1990.

Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan (Dato' Haji Fauzi bin Abdul Rahman):

- (a) Jumlah hasil yang diperolehi melalui penjualan lesen TV adalah seperti berikut:

	<i>Jumlah lesen dijual</i>	<i>Jumlah Hasil</i>
1985	1,568,296	\$37,639,104
1986	1,548,008	\$37,152,000
1987	1,672,687	\$40,144,488
1988	172,686	\$41,296,464
1989	1,743,776	\$41,850,642
*1990	1,342,286	\$32,214,864
	<u>8,047,739</u>	<u>\$230,297,562</u>

* sehingga bulan September

- (b) Jumlah hasil yang diperolehi melalui iklan yang disiarkan di TV dan Radio adalah seperti berikut:

	<i>Radio \$</i>	<i>TV \$</i>	<i>Jumlah \$</i>
1985	8.205 juta	82.915 juta	91.120 juta
1986	7.503 juta	66.438 juta	73.941 juta
1987	7.124 juta	66.848 juta	73.972 juta
1988	8.615 juta	105.299 juta	133.914 juta
1989	12.830 juta	142.540 juta	155.370 juta
*1990	16.169 juta	157.409 juta	173.478 juta
	<u>60.446 juta</u>	<u>621.449 juta</u>	<u>681.895 juta</u>

* sehingga Disember.

- (c) Mengenai tindakan terhadap pengguna-pengguna yang tidak mempunyai lesen, Kementerian ini mengenakan kompaun atau membawa mereka ke Mahkamah. Jumlah kes-kes yang dikenakan kompaun, hasil melalui kompaun dan jumlah kes-kes yang dibawa ke Mahkamah adalah seperti berikut:

	<i>Kes Kompaun</i>	<i>Hasil Kompaun</i>
1985	—	—
1986	—	—
1987	15,480 kes	\$220,325
1988	20,318 kes	\$560,296
1989	13,749 kes	\$456,960
*1990	29,554 kes	\$594,402
	<u>79,101 kes</u>	<u>\$1,811,983</u>

* sehingga November

Kes-kes ke Mahkamah

	<i>Mahkamah</i>
1985	11,061 kes
1986	10,587 kes
1987	6,636 kes
1988	8,324 kes
1989	8,382 kes
*1990	4,482 kes
	<u>49,502 kes</u>

* sehingga Oktober

PEMBALAKAN DI SARAWAK—TANGKAPAN

17. Tuan Harisson Ngau Laing minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:

- (a) berapakah orang-orang di Sarawak yang telah ditangkap akibat membantah kegiatan pembalakan di antara kompeni-kompeni balak dan orang tempatan;
- (b) Daerah-daerah/Bahagian-bahagian yang manakah di Sarawak mereka ditangkap;
- (c) apakah dakwaan-dakwaan (tuduhan) bagi tangkapan mereka; dan
- (d) apakah kesudahan bagi kes-kes yang sudah diselesai oleh Mahkamah.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob:

- (a) Dari tahun 1986 hingga November 1990 sejumlah 129 orang telah ditangkap.
- (b) Pecahan tangkapan mengikut daerah adalah seperti berikut:

1. Sri Aman	2 orang
2. Mukah	29 orang
3. Serian	8 orang
4. Bintulu	13 orang
5. Baram	46 orang
6. Lawas	3 orang
7. Kapit	6 orang
8. Belaga	22 orang
Jumlah	129 orang

- (c) Mereka didakwa atas kesalahan Halangan Salah di bawah Seksyen 341 Kanun Keseksaan.

- (d) Kedudukan kes-kes yang dibawa ke Mahkamah adalah seperti berikut:

- (1) 36 orang telah diikat jamin berkelakuan baik selama 6 bulan.
- (2) 8 orang telah diikat jamin berkelakuan baik selama 1 tahun.
- (3) 42 orang dibuang kes.
- (4) 14 orang membuat rayuan ulang bicara.

PROJEK PERKILANGAN YANG DILULUSKAN

18. Dr Tan Seng Giaw minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan:

- (a) secara perbandingan, bilangan pengusaha (kilang) tempatan yang terlibat dalam industri untuk tujuan eksport dengan bilangan pengusaha asing. Seterusnya, apakah bilangan pengusaha tempatan yang terlibat dalam industri pengganti import berbanding dengan pegusaha asing; dan
- (b) apakah kadar pertumbuhan industri untuk tujuan eksport berbanding dengan pertumbuhan industri pengganti import bagi tahun-tahun 1980, 1983, 1985, 1986, 1987, 1988, 1989 dan menjelang September, 1990 (secara berasingan).

Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri (Tuan Chua Jui Meng): Saya memohon izin untuk menjawab soalan ini bersama dengan soalan-soalan yang telah dikedemukakan oleh Ahli Yang Berhormat dari Kimanis pada 4-1-1991, Ahli Yang Berhormat dari Marang pada 14-1-1991, Ahli Yang Berhormat dari

Pagoh pada 31-1-1991 dan Ahli Yang Berhormat dari kawasan Tumpat pada 7-2-1991 kerana soalan-soalan ini menyentuh perkara yang sama.

Untuk makluman Dewan yang mulia ini, bagi sepanjang tempoh tahun 1980 hingga bulan Oktober 1990, sebanyak 6,459 projek perkilangan telah diberi kelulusan oleh Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri. Daripada jumlah ini sebanyak 4,399 projek adalah dengan penyertaan asing dan 2,060 projek dimiliki sepenuhnya oleh rakyat tempatan. Jumlah modal pelaburan yang diluluskan dalam projek-projek ini adalah sebanyak \$78,961.1 juta di mana sejumlah \$38,609.2 juta adalah pelaburan asing dan \$40,351.9 juta pelaburan tempatan. Angka-angka ini adalah hanya untuk projek-projek yang diluluskan di bawah Akta Penyelarasan Perindustrian 1975. Langkah-langkah sedang diambil untuk mengumpul maklumat mengenai syarikat perkilangan di luar tahap pelesenan Akta Penyelarasan Perindustrian bagi kegunaan masa depan.

Mengikut penyertaan negara asing, pelaburan asing yang terbesar sekali adalah dari negara Taiwan (\$9,555.4 juta). Ini diikuti oleh negara Jepun (\$9,384.2 juta), Singapura (\$2,971.3 juta), United Kingdom (\$2,420.2 juta), Amerika Syarikat (\$2,033.6 juta), Hong Kong (\$1,397.1 juta), Indonesia (\$1,323.2 juta), Netherlands (\$1,042.9 juta), Iran (\$1,013.7 juta) dan Republik Jerman (\$719.0 juta). Jumlah pelaburan asing dari kesepuluh buah negara-negara tersebut adalah \$31,806.6 juta atau merupakan 82.4% daripada jumlah pelaburan asing yang telah diluluskan.

Bagi tempoh sama sejumlah 2,890 projek-projek telah diluluskan dengan syarat eksport 51% ke atas. Daripada jumlah projek-projek yang berorientasikan eksport, 1,192 projek mempunyai hakmilik majoriti yang dipegang oleh pengusaha tempatan. Sebanyak 1,608 pula adalah projek-

projek dengan penyertaan majoriti asing dan 90 projek adalah dengan penyertaan seimbang bagi pengusaha tempatan dan asing.

Bagi industri gantian import pula, sebanyak 3,204 projek mempunyai hakmilik majoriti pengusaha tempatan, 323 hakmilik majoriti asing dan 42 projek hakmilik penyertaan seimbang oleh kedua-dua pengusaha tempatan dan asing.

Dari segi pertumbuhan industri yang diluluskan dengan syarat eksport 51% ke atas, pelaburan bagi setiap tahun sejak tahun 1980 adalah seperti berikut:

<i>Tahun</i>	<i>Nilai Pelaburan dari projek-projek yang diluluskan dengan syarat 51% ke atas (\$ juta)</i>
1980	789.4
1981	1,492.3
1982	2,351.3
1983	427.0
1984	706.6
1985	2,101.6
1986	1,431.4
1987	2,173.8
1988	7,114.7
1989	9,046.6
1990 (Jan—Oktober)	11,900.5
Jumlah	39,535.2

Sepanjang tempoh 1985—Oktober, 1990, jumlah pelaburan asing dari kalangan negara-negara OIC adalah sebanyak \$2,337.3 juta. Bilangan projek-projek dengan penyertaan dari negara-negara OIC tertumpu dalam industri barang-barang getah (10), industri kayu (6), tekstil dan barang-

barang tekstil (5), industri minuman dan tembakau, barang-barang bukan logam, barang-barang elektrik dan elektronik (3 setiap satu), industri barang-barang kimia, petroleum dan arang batu dan pengilangan jentera (2 setiap satu), serta dari industri pengilangan makanan, perabot dan kelengkapan, kertas, percetakan dan penerbitan, barang-barang logam asas, barang-barang logam dibentuk dan alat-alat sains dan pengukuran (1 setiap satu).

Mengenai kedudukan pelaburan sepanjang tempoh Januari-Oktober 1990 sejumlah 867 permohonan untuk menubuhkan projek perkilangan telah diterima. Daripada jumlah ini, 684 adalah permohonan dengan penyertaan pelabur asing. Jumlah pelaburan asing dalam projek-projek ini adalah sebanyak \$16,910.7 juta.

Bagi tempoh yang sama, bilangan projek perkilangan yang diluluskan adalah sebanyak 768 projek. Projek-projek ini bercadang melabur sebanyak \$24,722.6 juta di mana sebanyak \$9,363.8 juta atau 37.9% adalah pelaburan asing. Jumlah projek yang diluluskan dengan penyertaan negara asing adalah sebanyak 603.

Mengikut negara, pelaburan asing yang tertinggi adalah dari negara Taiwan (\$6,189.3 juta), diikuti oleh negara Jepun (\$3,282.5 juta), Indonesia (\$1,080.0 juta), Iran (\$1,013.7 juta), United Kingdom (863.8 juta), Singapura (\$637.9 juta), Sweden (\$481.6 juta), Hong Kong (\$371.9 juta), Amerika Syarikat (\$357.5 juta) dan India (219.0 juta). Jumlah dari kesepuluh buah negara-negara tersebut adalah sebanyak \$14,496.6 juta yang merupakan 94.4% daripada jumlah pelaburan asing sebanyak \$15,358.8 juta.

Jumlah pelaburan asing dari negara Indonesia dan Iran yang begitu besar jumlahnya bagi sepuluh bulan pertama

1990, adalah disebabkan kelulusan yang telah diberi kepada projek untuk mengeluarkan barangan petroleum seperti 'liquified petroleum gas, propylene, motor gasoline, dual purpose kerosene, gas oil, (diesel), fuel oil and sulphur.

Mengikut industri, pelaburan asing tertumpu dalam industri barang-barang logam asas (\$4,379.7 juta), barang-barang elektrik dan elektronik (\$2,781.7 juta), petroleum dan arang batu (\$2,703.1 juta), kimia dan barang-barang kimia (\$1,671.0 juta) dan pengilangan jentera (\$852.8 juta). Cadangan pelaburan asing dalam kelima-lima industri ini adalah sebanyak \$12,388.3 juta dan merupakan 80.6% dari jumlah pelaburan asing.

PERISYTIHARAN DARURAT— PEMANSUHAN

19. Tuan Wong Wing On minta Menteri Dalam Negeri menyatakan mengapa Kerajaan masih enggan memansuhkan empat-empat Pengisytiharan Darurat yang diisytiharkan pada tahun 1964, 1966, 1969 dan 1977 sedangkan sebab-sebab atau alasan-alasan yang diberi oleh Kerajaan semasa membuat pengisytiharan-pengisytiharan tersebut tidak wujud lagi.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Sungguhpun keadaan negara pada keseluruhannya adalah aman dan stabil, namun Kerajaan berpendapat tidak ada keperluan untuk memansuhkan pengisytiharan darurat pada masa ini. Pengekalan pengisytiharan darurat tersebut tidak sedikit pun menjejaskan usaha-usaha Kerajaan ke arah pembangunan negara yang terus dapat berjalan pesat dan lancar tanpa sebarang gangguan yang serius. Kerajaan seharusnya sentiasa bersiap sedia pada bila-bila masa untuk menghadapi sebarang bentuk ancaman

baik dari dalam mahu pun dari luar. Ini adalah penting dan menjadi tanggungjawab utama Kerajaan bagi memastikan keselamatan, ketenteraman dan keamanan negara ini dapat dikekalkan dan terus dipelihara.

BUKU "HARRIS SALLEH OF SABAH"—TINDAKAN

20. Tuan Goeffrey Yee Ling Fook minta Menteri Dalam Negeri menyatakan sejauh manakah penyiasatan pihak polis terhadap aduan yang dilakukan oleh Pergerakan Pemuda PBS pada tahun 1987 terhadap buku yang bertajuk "Harris Salleh of Sabah" yang ditulis oleh Paul Raffaele yang antara lain menyatakan "the Federal Government can register any of the refugees in three hours, three days, three months or three years. There is no law stating the time and if the Federal Government wanted to alter forever the voting patterns of Sabah then it can do it as easily as signing the paper" (Bab 23, Mukasurat 25).

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Pihak Polis ada menerima aduan yang dibuat oleh Pergerakan Pemuda PBS yang mendakwa beberapa kandungan dari buku "Harris Salleh of Sabah" sebagai berunsur hasutan dan sensitif. Siasatan yang telah dibuat mendapati bahawa buku berkenaan adalah merupakan sebuah buku bercorak politik yang cuba mendedahkan keadaan dan pergolakan politik Sabah pada tahun 1986. Penulisan dan pandangan dalam buku ini merupakan pendapat dan pandangan penulis dan tidak timbul perkara-perkara yang boleh dianggap menghasut atau melaga-lagakan sesiapa di kalangan rakyat negara ini amnya dan Sabah khususnya atau apa-apa perkara yang bertentangan dengan peruntukan Akta

Mesin Cetak dan Penerbitan. Oleh yang demikian Timbalan Pendakwa Raya Sabah telah memutuskan tidak mengambil apa-apa tindakan ke atas laporan tersebut.

KENYATAAN PALSU—SIASATAN

21. Tuan Bernard Giluk Dompok minta Menteri Dalam Negeri menyatakan apakah tindakan yang sudah diambil terhadap aduan kepada Polis pada 18.10.1990 terhadap Perdana Menteri yang membuat kenyataan palsu bahawa Ketua Menteri Sabah, Datuk Seri Joseph Pairin Kitingan meminta satu stesen siaran TV di Sabah adalah untuk menyebarkan ajaran agama Kristian. Adakah pihak Polis bercadang untuk mengambil tindakan atas beberapa pemimpin Barisan Nasional lain yang juga membuat kenyataan sama yang bukan sahaja palsu tetapi juga menghasut. Sekiranya tidak ada tindakan yang diambil, mengapa.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Laporan Polis yang dibuat pada 18.10.1990 itu masih dalam siasatan.

SKANDAL BMF—PENUBUHAN SURUHANJAYA PENYIASATAN DIRAJA

22. Dr Kua Kia Soong minta Perdana Menteri menyatakan mengapakah Kerajaan enggan menubuhkan sebuah Suruhanjaya Penyiasatan DiRaja ke atas peristiwa BMF seperti disarankan oleh Tengku Razaleigh Hamzah.

Tuan Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar: Soalan yang sama ini telah saya jawab pada 6 Disember 1990.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 1991

Bacaan Kali Yang Kedua

DAN

USUL

ANGGARAN PEMBANGUNAN 1991

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah, "Bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang" dan "Bahawa Usul yang berikut ini diedarkan kepada Jawatankuasa sebuah-buah Majlis:

Bahawa Dewan ini, mengikut seksyen 4(3) Akta Kumpulan Wang Pembangunan 1966, membuat ketetapan iaitu satu jumlah wang sebanyak tidak lebih daripada \$9,433,569,070 dibelanjakan daripada Kumpulan Wang Pembangunan bagi tahun 1991, dan bagi tujuan-tujuan dan butiran-butiran perbelanjaan pembangunan yang dinyatakan di bawah Maksud Pembangunan ("P") dalam senarai Belanjawan Persekutuan 1991, yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 19 Tahun 1990, adalah diuntukkan di bawah maksud-maksud yang sedemikian jumlah-jumlah yang bersetentangan dengan butiran-butiran itu di ruangan lapan dan sembilan senarai tersebut; dan bahawa, Usul yang telah diluluskan oleh Dewan ini pada 11 Disember, 1990 mengenai perbelanjaan yang dibelanjakan daripada Kumpulan Wang Pembangunan bagi tahun kewangan 1991 adalah dibatalkan." (21hb Disember, 1990)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Ahli-ahli Yang Berhormat, sebelum kita teruskan, seperti yang telah ditetapkan pada masa kita menangguhkan Mesyuarat pada 21hb Disember tahun lalu, Ahli-ahli Yang Berhormat yang berucap hendaklah menghadkan ucapan mereka kepada 20 minit sahaja untuk memberi peluang kepada sebanyak mana Ahli-ahli berucap yang boleh. Seputeh, hendak sambung?

3.37 *ptg.*

Tuan Liew Ah Kim (Seputeh): Tuan Yang di-Pertua, demokrasi di negara ini indah khabar dari rupa, walaupun Barisan Nasional menjanjikan bahawa Kerajaan sentiasa berlaku adil. Barisan Nasional juga menggunakan pilihanraya palsu sebagai bukti amalan demokrasi masih dipertahankan. Tetapi rakyat Malaysia yang waras tahu bahawa demokrasi di Malaysia adalah "demokrasi Mahathir", "Mahathirism" yang menguasai politik UMNO sekarang ini. Inilah yang menjadi sumber demokrasi yang dibanggakan oleh Barisan Nasional.

Demokrasi Mahathirism ini mengadakan pilihanraya dengan tidak dibenarkan rapat-rapat umum diadakan. Demokrasi Mahathirism juga menentukan kalau dia memakai "Sigah" tidak apa, tetapi kalau orang lain memakai "Sigah" itu kononnya Kristian.

Dalam pilihanraya yang mengamalkan demokrasi Mahathirism ini kita melihat keputusan pilihanraya pada 21hb Oktober lalu Laporan Pemerhati Khas Komanwel tidak dibentangkan di Parlimen untuk dibahas. Sebabnya mudah sahaja, kerana terlalu banyak penyelewengan yang perlu ditutup. Di Parlimen Seremban calon B.N. menang dengan majoriti 77 undi, tetapi undi rosak adalah 1,452. Begitu juga di Parlimen Jejebu, majoriti B.N. hanya

395 sedangkan undi rosak melebihi majoriti itu iaitu 682 undi.

Adalah mustahil setelah 33 tahun merdeka dan setelah 8 kali mengadakan pilihanraya, jumlah undi rosak terlalu tinggi. Kita tidak akan mempertikaikan undi rosak yang banyak kalau majoriti B.N. melebihi 5,000 atau 6,000 undi.

Dalam demokrasi Mahathirism inilah kita melihat wakil Malaysia dalam Inter-Parliamentary Union (IPU), tidak lagi mencerminkan rakyat Malaysia yang berbagai kaum. Tidak ada seorang pun wakil MCA dan MIC mewakili Malaysia dalam IPU, sementara dalam Commonwealth Parliamentary Association (CPA) Malaysia Branch, hanya Dato' Seri Dr Ling Liong Sik sahaja mewakili Parlimen kita. Apakah B.N. yang sekarang mengamalkan demokrasi Mahathirism sudah tidak yakin lagi dengan kemampuan Dato' Seri S. Samy Vellu dan Dato' Seri Dr Ling Liong Sik, mewakili Parlimen Malaysia dalam IPU atau tidak percaya lagi dengan Dato' Seri Dr Ling Liong Sik menjadi Timbalan Pengerusi CPA Cawangan Malaysia?

Walaupun pilihanraya pada 21hb Oktober lalu dibuat untuk membuktikan demokrasi, tetapi keputusan sudah boleh diagak sebelum pengundian dibuat. Dalam anggota-anggota pemilih majoritinya UMNO masakan wakil MCA dan MIC boleh diterima kerana kedudukan MIC dan MCA selama inipun macam "Melukut di tepi gantang" masuk tidak penuh, keluar pun tidak kurang", tetapi MCA dan MIC sentiasa bersikap "Hidung tidak mancung, pipi tersorong-sorong" (*Ketawa*) kerana kepentingan peribadi bukan untuk perjuangan sebuah negara Malaysia yang adil dan saksama. Oleh itu dalam demokrasi Mahathirism ini jangan mimpi parti-parti Pembangkang boleh mewakili negara dalam IPU dan CPA Cawangan Malaysia. Parti-parti komponen B.N. sendiri pun sudah mula

diketepikan. Amat jelaslah kepada kita bahawa pita rakaman ucapan Tengku Tan Sri Razaleigh mahu membunuh PAS dan DAP sekiranya Semangat 46 berkuasa tidak benar. Sebaliknya UMNO di bawah Mahathirism yang mahu membunuh parti-parti komponennya—sedikit demi sedikit kuasa MCA dan MIC sudah mula dikurangkan dalam Kerajaan. Oleh itu Perdana Menteri perlu mengadakan pilihanraya baru bagi IPU dan CPA supaya wakil Malaysia mencerminkan rakyat berbilang kaum dari semua parti-parti politik.

Tuan Yang di-Pertua, dalam Kumpulanwang Disatukan (DR. 47/90) di bawah Maksud P.34 dengan peruntukan sebanyak \$1,446,500,600 bagi Kementerian Kesihatan, adalah diharapkan dapat memberikan perhatian kepada beberapa rungutan orang ramai.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Tuan Haji Daud bin Dato' Haji Taha): (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat dari Seputeh, sebentar. Yang Berhormat Timbalan Menteri hendak apa?

Tuan Haji Daud bin Dato' Haji Taha: Penjelasan.

Tuan Liew Ah Kim: Kerana tidak diberi injury time, saya tidak beri jalan.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Dia tidak beri jalan. Teruskan Seputeh.

Tuan Liew Ah Kim: Kecuaian pihak hospital hingga melibatkan nyawa orang ramai boleh menyebabkan rakyat tidak dipercayai lagi rawatan di hospital. Peristiwa yang berlaku di Hospital Besar Melaka dalam dekad 70an apabila berlaku kes keracunan tabung darah memanglah tidak

berulang lagi, tetapi kes-kes lain yang melibatkan kecuaiian pihak hospital masih berterusan. Peristiwa kematian Mohd. Ridzuan bin Nik Mat berumur 4 tahun baru-baru ini seperti dilaporkan oleh akhbar-akhbar tempatan adalah akibat kecuaiian pihak Hospital Besar Kuala Lumpur. Walaupun ayah kanak-kanak ini Encik Nik Mat bin Abu dari Kampung Batu, Kuala Lumpur berjanji tidak akan menyaman Kerajaan tetapi Kerajaan dan Hospital Besar mestilah bertanggungjawab ke atas kecuaiian tersebut. Mohd. Ridzuan adalah mangsa kecuaiian pihak Hospital Besar Kuala Lumpur, apabila beliau dimasukkan ke wad dalam bulan Julai, 1990 akibat demam panas. Rawatan yang diterimanya bukanlah seperti pesakit demam panas. Saya baca dari laporan akhbar Mingguan Malaysia bertarikh 16hb Disember, 1990:

“Mohd. Ridzuan menjalani pembedahan kali pertama apabila kepalanya ditebuk dan dimasukkan saluran getah bagi mengeluarkan cecair yang disyaki oleh doktor mengandungi kuman. Bagaimanapun setelah ujian dijalankan, cecair tersebut didapati tidak mengandungi kuman. Ridzuan sekali lagi dibedah di mana tulang belakangnya ditebuk bagi mengeluarkan air tulang belakangnya yang juga dipercayai mengandungi kuman. Setelah ujian dibuat, air tulang belakang itu juga didapati tidak mengandungi kuman.”

Tuan Yang di-Pertua, di dalam Dewan yang mulia ada ini ramai doktor—bukan sahaja Ahli Yang Berhormat dari Labis dan Yang Berhormat dari Kepong, malah Yang Amat Berhormat dari Kubang Pasu pun salah seorang doktor. Saya percaya mereka juga sependapat dengan saya adalah mustahil seseorang yang mengidap demam panas perlu menjalani pembedahan di kepala dan tulang belakangnya, malah sudah terbukti dari dua ujian yang dijalankan itu tidak

terdapat jenis kuman di dalam darah kanak-kanak yang malang itu. Saya tidaklah prejudis terhadap pihak Hospital Besar Kuala Lumpur. Tetapi kerap kali berlaku kes kecuaiian di hospital, tidak ada langkah positif diambil. Apakah menjadi dasar di Hospital Besar Kuala Lumpur mahu membuat ujian dan experiment sahaja terhadap pesakit-pesakit yang dirawat. Demam panas bukanlah kes baru di dalam dunia perubatan. Oleh itu tidak ada sebab mengapa sebarang ujian perlu dilakukan. Sebagai Kerajaan yang bertanggungjawab, Kerajaan bukan sahaja perlu meminta maaf kepada keluarga Mohd. Ridzuan di samping menghapuskan segala bil perbelanjaan rawatan terhadapnya, malah keluarga Mohd. Ridzuan juga perlu diberi gantirugi atau pampasan akibat kecuaiian pihak hospital yang berkenaan.

Kita menyambut baik peruntukan sebanyak \$140 juta bagi membina beberapa buah hospital di bawah konsep pembangunan hospital nukleus. Hospital daerah yang akan dibina bagi tahun 1991 terdapat di Batu Pahat, Segamat, Port Dickson, Kuala Pilah, Sabak Bernam dan Sungai Siput. Dengan beberapa buah hospital itu Kerajaan memperuntukkan \$140 juta, bagaimanakah pula dengan janji Timbalan Perdana Menteri dalam pilihanraya kecil di Sepitang, Sabah baru-baru ini mahu membina sebuah hospital sahaja berharga \$100 juta di sana? Ini adalah satu perkara yang bohong.

Tuan Yang di-Pertua, Menteri Kewangan dalam ucapan Belanjawannya mengakui Kerajaan sedar perlunya pendidikan dan tenaga Malaysia mahir dalam pembangunan negara. Kerajaan hanya mengharapkan 2,500 orang jurutera akan dikeluarkan tahun hadapan dan dijangka 4,500 pada tahun 1995. Semua yang dirangka di atas kertas kerja melalui Ucapan Belanjawan Menteri Kewangan pada

14hb Disember lalu memang mempesonakan. Tidak hairanlah mengapa akhbar-akhbar dan media-massa terpaksa menyiarkan pujian kerana Kerajaan Barisan Nasional memang mengemis pujian sepanjang masa. Dari \$551,520,900 yang diperuntukkan kepada Kementerian Pendidikan di bawah Maksud P.26, Akta Perbekalan 1991, kita dapati \$700 juta diperuntukkan bagi meneruskan pembinaan 989 buah sekolah dan maktab serta pembelian peralatan sekolah. Apalah ertinya sekolah yang lengkap kalau tenaga pengajarnya tidak mencukupi. Dalam masa negara kekurangan tenaga pengajar yang mahir, Kerajaan sudah membunuh bakat yang mula bertunas.

Langkah Kementerian Pendidikan mengenakan ujian Bahasa Malaysia kepada pelajar-pelajar mendapat 6A dalam Ujian Penilaian Sekolah Rendah bagi Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan Cina dan Tamil adalah sama seperti menabur racun kepada pucuk-pucuk yang sedang bertunas. Ujian Khas Bahasa Malaysia itu ternyata memberi kesan negatif apabila 437 orang sahaja lulus daripada jumlah 1,281 murid SRJK yang menduduki ujian tersebut pada 11 Disember lalu. Ini bermakna 34.1% sahaja dapat meneruskan pelajaran ke Tingkatan Satu. Bagaimana pula nasib 844 murid lagi ataupun 65.9% itu? Mereka terpaksa menunggu setahun lagi untuk masuk ke Tingkatan Satu. Bakat-bakat yang sedang berkembang ini akan menghadapi tekanan kejiwaan, dan pelajaran mereka terjejas dengan sikap Kerajaan. Adalah anih bagaimana murid-murid yang tidak berdosa ini disekat kenaikan mereka ke Tingkatan Satu kerana semata-mata gagal dalam Ujian Khas Bahasa Malaysia.

Menteri Pendidikan boleh memberikan berbagai dalih tetapi beliau hanya melihat dari bilik pejabat berhawa dingin sahaja, sudah tentulah berat mata memandang berat lagi bahu memikul. Kalau Menteri Pendidikan

peka dengan Dasar Pendidikan Negara adalah wajar beliau menghapuskan Ujian Khas Bahasa Malaysia ini. Kita tidak harus membunuh bakat cemerlang pelajar-pelajar ini setelah mereka mencapai keputusan terbaik dalam 6A semasa ujian UPSR. Apakah Menteri Pendidikan mahu melihat murid-murid dari sekolah rendah jenis kebangsaan Cina dan Tamil terkandas pelajarannya hanya disebabkan mereka gagal dalam ujian Bahasa Malaysia. Apakah Menteri berkenaan sudah berpuas hati dengan tenaga pengajar yang dihantar mengajar Bahasa Malaysia di sekolah-sekolah jenis kebangsaan Cina dan Tamil ini. Yang penting dalam mengatasi masalah ini ialah guru-guru terlatih dan mahir mengajar Bahasa Malaysia mestilah ditempatkan di sekolah-sekolah rendah jenis kebangsaan Cina dan Tamil

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, 5 minit lagi.

Tuan Liew Ah Kim: bukanlah bertindak memusnahkan masa depan murid-murid yang tidak berdosa ini.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara tentang pertanian dengan pesat, saya ingin sentuh sedikit. Sektor pertanian memang wajar diberi perhatian kerana negara kita masih kekal sebagai negara pertanian. Peruntukan \$826,521,400 bukanlah satu jumlah yang besar, mungkin untuk memenuhi utopia Menteri Pertanian dengan taman kayangannya di Bukit Cerakah atau sekarang dikenali Bukit Cerakah Seri Alam, tidak akan tercapai dengan peruntukan tersebut atau kemungkinan pula Yang Amat Berhormat Perdana Menteri akan meluluskan peruntukan lain yang tidak diminta kepada Kementerian bagi menjayakan taman pertanian yang akan kita kenali pula pada masa akan datang sebagai "Taman Utopia Pertanian" di Bukit Cerakah itu. Saya mempunyai alasan mengapa dinamakan demikian.

Dalam masa Kerajaan memper-
untukkan sebanyak \$416 juta atau 37%
dari Anggaran Belanjawannya bagi
pembukaan tanah baru, pemulihan dan
menyatu tanah terbiar serta tanam
semula getah, Kerajaan bertindak
memberhentikan subsidi baja padi ke
Kelantan. Langkah ini diambil bukan
berdasarkan kepentingan negara tetapi
disebabkan rakyat Kelantan menolak
BN dalam pilihanraya lalu. Kalau
Kerajaan menghadapi masalah
kewangan sepatutnya subsidi baja itu
mestilah diberhentikan di semua
negeri. Rakyat Kelantan boleh
laksanakan perusahaan pertanian
mereka sekalipun Kerajaan BN yang
kononnya mengamalkan tradisi
membela rakyat memberhentikan
subsidi baja padi itu. Semenjak BN
belum wujud di negara ini, petani-
petani di Kelantan sudah bertani
dengan gigih tanpa menerima sesen
pun subsidi dari Kerajaan, tetapi sikap
BN yang bertindak seperti harimau
teroka selepas menerima kekalahan
dalam pilihanraya di Kelantan itulah
yang menyedihkan kita. Dalam masa
sekatan dibuat ke atas Kelantan dan
Sabah, kita melihat dalam ucapan
Belanjawan 1991, Menteri Kewangan
tidak pula mengecualikan rakyat
Kelantan dan Sabah dari membayar
cukai. Sepatutnya Kerajaan merasa
malu setelah mengutip cukai dari
rakyat Kelantan dan Sabah tetapi
mengagihkan pembangunan secara
tidak adil. Sikap mengambil cukai dan
menggunakan hasilnya untuk
kepentingan sendiri adalah dilakukan
oleh lanun dan perompak di zaman
purbakala.....

**Timbalan Yang di-Pertua (Tuan
Haji Juhar bin Haji Mahiruddin):**
Satu minit!

Tuan Liew Ah Kim: Apakah
peruntukan \$80 juta bagi tahun 1991
untuk membantu menanam padi
melalui skim subsidi baja padi di
Kelantan dikecualikan atau adakah

peruntukan sejumlah \$112 juta untuk
projek-projek membantu petani dan
nelayan dari segi meningkatkan
pengetahuan, bimbingan teknikal dan
perkhidmatan sokongan bagi tahun
1991 tidak termasuk Kelantan dan
Sabah. Kita mahu melihat segala yang
terkandung dalam ucapan Belanjawan
ini tidak didengar di atas kertas sahaja.
Inilah selalunya berlaku setiap kali
Anggaran Belanjawan dibentangkan di
dalam Dewan yang mulia ini. Rakyat
yang terpaksa memuji-muji ucapan
Belanjawan akan tamat.....

**Timbalan Yang di-Pertua (Tuan
Haji Juhar bin Haji Mahiruddin):**
Yang Berhormat, masa sudah ditetap-
kan. Sila selesaikan ucapan.

Tuan Liew Ah Kim:....Menteri
Kewangan itu sendiri kadangkala tidak
memahami apa yang terkandung dalam
ucapan tersebut. Sekian.

**Timbalan Yang di-Pertua (Tuan
Haji Juhar bin Haji Mahiruddin):**
Batu Berendam.

3.56 ptg.

**Tuan Mohd. Tamrin bin Abdul
Ghafar (Batu Berendam):** Tuan Yang
di-Pertua, saya ingin mengucapkan
Selamat Tahun Baru kepada Tuan Yang
di-Pertua dan kepada Ahli-ahli Yang
Berhormat sekalian.

Tuan Yang di-Pertua, saya suka
mengambil bahagian dalam perbahasan
mengenai Belanjawan Negara bagi
tahun 1991 yang baru dibentangkan
oleh Yang Berhormat Menteri
Kewangan pada 14hb Disember, 1990
dalam Dewan yang mulia ini.
Belanjawan yang telah dibentangkan
selama hampir satu jam setengah itu
merangkumi segala aspek pema-
ngnan negara, sama ada dari segi
ekonomi, pendidikan, keselamatan,
kesihatan dan pembangunan rakyat.
Saya ingin mengambil kesempatan ini

mengucapkan tahniah kepada Yang Berhormat Menteri Kewangan yang telah mengemukakan satu Belanjawan yang boleh dianggap terbaik, yang mengambilkira kepentingan semua pihak, khususnya rakyat luar bandar dan kepada mereka yang berpendapatan rendah. Ia bukan sahaja menitik-beratkan soal-soal pertumbuhan ekonomi negara dalam menghadapi cabaran-cabaran akan datang dan peranan yang perlu dimainkan oleh sektor swasta, bahkan juga menitik-beratkan langkah-langkah membantu mengurangkan beban yang dihadapi oleh rakyat berpendapatan rendah menerusi berbagai peruntukan.

Tidak syak lagi, Tuan Yang di-Pertua, reaksi dan pujian yang dilahirkan oleh berbagai pihak terhadap Belanjawan ini menggambarkan sambutan positif terhadap Belanjawan Kerajaan Barisan Nasional bersesuaian dengan konsep keamanan, kestabilan dan kemakmuran yang diamalkan. Strategi Belanjawan 1991 bolehlah dianggap sebagai strategi lima serangkai dengan tujuan:

- (1) untuk mengekalkan pertumbuhan ekonomi pada kadar yang tinggi;
- (2) mengawal kenaikan harga;
- (3) membaiki imbalan pembayaran;
- (4) meningkatkan penyelidikan dan pembangunan serta kemahiran tenaga kerja; dan
- (5) memupuk sebuah masyarakat penyayang ataupun 'caring society'

merupakan matlamat yang selari dengan konsep keamanan, kestabilan dan kemakmuran ini.

Tuan Yang di-Pertua, satu daripada aspek Belanjawan ini ialah penekanan kepada peranan sektor swasta dalam

pertumbuhan ekonomi negara. Tidak dapat dinafikan bahawa pertumbuhan ekonomi negara yang kukuh adalah disebabkan terutamanya oleh peranan sektor swasta yang lebih besar dan aktif, malahan ucapan Belanjawan Yang Berhormat Menteri Kewangan menyebut bahawa pelaburan swasta telah meningkat dengan pesat dan pertumbuhan sebenar pelaburan swasta melebihi 20% dalam tahun 1988 dan 30% bagi tahun 1989, sementara bagi tahun 1990 dijangka meningkat sebanyak 25%. Peningkatan ini tercapai dengan adanya sumbangan daripada pelabur asing dan tempatan serta galakan dan sokongan yang diberikan oleh Kerajaan. Dalam erti kata yang lain, peranan atau sikap saling bantu-membantu ataupun dengan izin, complementary role antara Kerajaan dan pihak swasta adalah penting dalam meningkatkan lagi pertumbuhan ekonomi negara. Jentera Kerajaan yang licin dan cekap yang memahami keperluan pihak swasta adalah perlu bagi menentukan pelaburan mereka dalam bidang atau industri tertentu itu berjalan lancar dan dengan sendirinya menyumbang ke arah pertumbuhan ekonomi negara. Bagaimanapun, masih banyak lagi perkara-perkara atau aspek-aspek yang terlibat dalam membuat keputusan dan pemerosesan sesuatu permohonan yang boleh diperbaiki lagi bagi membantu memesatkan pertumbuhan dan perkembangan sektor swasta.

Sebagai contoh, apabila sesebuah syarikat ingin disenaraikan sebagai sebuah syarikat awam ataupun public listed, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, ia terpaksa melalui berbagai proses pengapungan di beberapa pihak yang sudah semestinya memakan masa yang agak lama. Kita sedar bahawa proses-proses ini adalah perlu. Tetapi yang penting ialah perlu adanya satu mekanisma yang licin, cekap dan tidak memakan masa yang lama.

Tuan Yang di-Pertua, memang menjadi matlamat Kerajaan untuk menggalakkan pertumbuhan industri sekuriti di negara ini. Langkah-langkah yang diambil telah berjaya meningkatkan lagi bilangan pengapungan dan penyenaian syarikat-syarikat tempatan di Bursa Saham Kuala Lumpur serta berbagai kegiatan korporat seperti pengambilalihan dan percantuman atau aquisition, take-overs and mergers, dengan izin. Berasaskan kepada pemulihan prestasi ekonomi Malaysia yang kukuh, serta keadaan ekonomi semasa yang menggalakkan peningkatan kegiatan korporat ini dijangka akan berterusan. Arah aliran ini adalah sihat dan menggalakkan bagi pembangunan dan pertumbuhan industri sekuriti di negara ini.

Kita mengalu-alukan usaha Kerajaan ke arah pembangunan industri sekuriti ini. Tetapi saya ingin menekankan di sini bahawa terdapat batu penghalang di dalam sistem pemerosesan dan kelulusan bagi pengapungan, pembelian, pengambilalihan, percantuman serta lain-lain urusan korporat yang ada sekarang. Jentera yang mengendalikan urusan industri sekuriti yang ada kini perlu dipermudahkan dan diperbaiki. Keperluan utama adalah untuk menilai semula sistem pengawasan yang ada sekarang di mana urusan-urusan korporat yang saya sebut di atas tadi perlu melalui beberapa badan pengawasan untuk kelulusan. Proses ini selalunya menimbulkan kesulitan dan memakan masa yang lama dan menghalang pertumbuhan pasaran modal Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, seperti saya katakan tadi, proses tersebut perlu melalui badan-badan pengawalan yang berikut:

- (i) Jawatankuasa Terbitan Modal atau, dengan izin, Capital Issues Committee (CIC);

- (ii) Jawatankuasa Pelaburan Asing atau, dengan izin, Foreign Investment Committee (FIC);
- (iii) Panel Pengambilalihan dan Percantuman atau, dengan izin, Panel of Take-Overs and Mergers (TOP);
- (iv) Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri;
- (v) Bank Negara Malaysia; dan
- (vi) Ketua Pengarah Insurans.

Saya ingin menjelaskan sedikit mengenai fungsi badan-badan tersebut, Tuan Yang di-Pertua. CIC ataupun Jawatankuasa Terbitan Modal memastikan pembangunan pasaran modal yang teratur dengan mengawal penerbitan sekuriti-sekuriti seperti saham terbitan, saham bonus dan lain-lain terbitan saham oleh syarikat-syarikat awam dan atau penyenaian sekuriti tersebut di Bursa Saham di Malaysia. Matlamat utamanya adalah untuk melindungi kepentingan pemegang-pemegang saham minoriti dan pelabur awam pada amnya.

FIC pula memastikan bahawa pembelian semua aset atau kepentingan memegang hak mengundi atau ekuiti atau sebarang hak lain di dalam sesebuah syarikat melebihi \$5 juta atau bagi setengah kes pembelian di bawah \$5 juta, percantuman dan pengambilalihan syarikat-syarikat dan perniagaan-perniagaan di Malaysia adalah mematuhi matlamat Dasar Ekonomi Baru yang harus mewujudkan penyertaan warganegara Malaysia yang lebih seimbang di dalam pemilikan dan kuasa pengurusan. Ia juga memastikan bahawa urusan-urusan tersebut tidak akan menimbulkan kesan-kesan buruk terhadap dasar negara.

TOP dipertanggungjawab untuk memastikan bahawa segala pengambilalihan dan percantuman syarikat dilakukan dengan adil supaya

kepentingan pemegang ekuiti minoriti terjamin.

Kementerian Perdagangan Antara-bangsa dan Industri pula memastikan bahawa pembangunan sektor industri berjalan lancar selaras dengan matlamat sosio-ekonomi Dasar Ekonomi Baru. Tugas ini dikendalikan oleh bahagian industri yang bertanggungjawab bagi pengilang yang dilesenkan oleh Kementerian tersebut. Bahagian industri ini juga memastikan bahawa pekilang-pekilang mematuhi syarat-syarat yang dikenakan di bawah lesen-lesen yang dikeluarkan kepada mereka. Kelulusan Kementerian ini biasanya diperlukan bagi urusan-urusan korporat yang melibatkan syarikat-syarikat pengilang yang dilesenkan oleh Kementerian ataupun syarikat-syarikat yang mempunyai anak-anak syarikat yang menjalankan perkilangan di bawah lesen yang dikeluarkan oleh Kementerian tersebut.

Bank Negara Malaysia dan Pengarah Insurans pula memastikan bahawa segala arahan dasar dan garis panduan yang dikeluarkan oleh Bank Negara dan Pengarah Insurans dipatuhi bagi institusi-institusi kewangan dan syarikat-syarikat insurans.

Tuan Yang di-Pertua, CIC telah ditubuhkan di bawah Akta Industri Sekuriti 1983 atau, dengan izin, Security Industries Act 1983, manakala TOP pula diwujudkan di bawah Seksyen 179 Akta Syarikat 1965. Badan-badan ini mempunyai kuasa masing-masing.

FIC telah ditubuhkan di bawah garis panduan FIC 1974. Ia berbeza dari CIC dan TOP kerana FIC tidak mempunyai kuasa undang-undang dan hanya merupakan arahan pentadbiran. Bank Negara Malaysia dan Ketua Pengarah Insuran pula adalah bagi mengawal institusi-institusi kewangan dan syarikat-syarikat insurans.

Tuan Yang di-Pertua, tidak syak lagi bahawa bidang penguatkuasaan yang sedia ada sudah lebih mencukupi bagi meliputi semua urusan korporat yang melibatkan industri sekuriti di Malaysia. Bagaimanapun, kuasa yang meluas yang diberikan kepada berbagai badan pengawasan telah menimbulkan pengawalan yang berlebihan, ketidak-cekapan, birokrasi yang tidak perlu. Gejala-gejala ini boleh menghalang atau melemahkan pertumbuhan industri sekuriti di negara ini. Sistem pengawalan ini memerlukan permohonan-permohonan dikemukakan kepada tiap-tiap badan pengawalan yang berkenaan untuk kelulusan dan dipertimbangkan tersendiri oleh tiap-tiap badan pengawalan yang menyebabkan tempoh masa untuk mendapat kelulusan berbeza dari satu dengan yang lain.

Bagi kebanyakannya, Tuan Yang di-Pertua, kelulusan dari satu badan adalah terlebih dahulu tertakluk kepada kelulusan-kelulusan dari badan-badan yang lain. Ini akan melengahkan lagi tempoh proses kelulusan dan boleh melemahkan minat syarikat-syarikat yang berkenaan kerana biasanya pengambilalihan dan urusan-urusan korporat seperti ini perlu diselesaikan secepat mungkin kerana kelengahan atau kelambatan mendapatkan kelulusan yang perlu boleh mengagalkan urusan ini. Bagi syarikat-syarikat sekuriti atau stock broking firms, dengan izin, yang hendak disenaraikan di Bursa Saham Kuala Lumpur, ianya pula mesti melalui badan-badan tertentu iaitu:

- (i) FIC;
- (ii) Bahagian Industri Sekuriti di Kementerian Kewangan;
- (iii) CIC; dan
- (iv) Kuala Lumpur Stock Exchange, dengan izin.

Selepas kelulusan FIC dan sebelum CIC menimbangkannya, ia perlu dikaji, diasas dan mendapat sokongan daripada bahagian Industri Sekuriti di Kementerian Kewangan. Kadangkala, Tuan Yang di-Pertua, bahagian ini memakan masa tiga hingga enam bulan sebelum dirujuk kepada CIC yang pula akan memakan masa kira-kira tiga bulan untuk dipersetujui. Kadangkala, Tuan Yang di-Pertua, terdapat kes permohonan yang tergendala sehingga selama enam bulan ke setahun lamanya. Sebahagian daripada masalah yang timbul adalah disebabkan oleh ketiadaan konsistensi di antara satu badan pengawalan dengan badan yang lain yang mahu mengekalkan kuasa yang meluas untuk mengawal dan mengenakan berbagai syarat.

Saya tidak pasti bagaimana badan-badan pengawalan ini menyelaras tugas mereka. Tetapi perbezaan dan percanggahan pendapat serta pendirian para pegawai yang menganggotai badan-badan tersebut menimbulkan masalah kepada industri sekuriti. Gejala ini tidak menggalakkan syarikat-syarikat untuk memper-timbangkan pengapungan, percantuman, pengambilalihan serta lain-lain urusan korporat yang perlu bagi pertumbuhan industri sekuriti. Salah satu sebab utama bagi kekurangan konsistensi dan penyelarasan di antara badan-badan pengawalan tersebut adalah kerana mereka ini masing-masing tertakluk kepada Kementerian-kementerian yang berbeza. Sebagai contoh, CIC adalah tertakluk kepada Kementerian Kewangan, TOP pula adalah di bawah Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri manakala FIC pula adalah di bawah Jabatan Perdana Menteri.

Tuan Yang di-Pertua, badan-badan pengawalan yang ada kini telah ditubuhkan pada masa-masa yang berbeza dan dibentuk apabila terdapat keperluan. Sebagai contoh, CIC telah dibentuk pada tahun 1968 dan dirasmikan pertubuhannya dengan

adanya Akta Industri Sekuriti pada tahun 1983. FIC pula ditubuhkan pada tahun 1974 sebagai sebuah badan pentadbiran. TOP pula wujud di bawah Seksyen 179, Akta Syarikat 1965 dan mengeluarkan code mengenai pengambilan alih dan percantuman pada 1987 atau, dengan izin, "The Malaysian Code on Take-overs and Mergers 1987".

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, ada lima minit lagi.

Tuan Mohd. Tamrin bin Abdul Ghafar: Oleh yang demikian, Tuan Yang di-Pertua, maka tibalah masanya untuk fungsi-fungsi bagi semua badan-badan pengawalan ini dikaji semula dan diselaraskan. Saya mencadangkan penyelarasan fungsi-fungsi semua badan-badan tersebut dilakukan dengan mencantumkan semua badan-badan ini kepada satu jawatankuasa yang dikenali sebagai "Security Industry Committee" ataupun SIC. Jawatankuasa ini bukan sahaja bertindak sebagai badan pengawalan yang berkesan bagi pelaksanaan semua dasar Kerajaan, bahkan juga sebagai sebuah pusat serenti atau dengan izin "one-stop agency" bagi semua kegiatan yang berkaitan dengan pelaburan dan urusan-urusan korporat. SIC hendaklah diberi kuasa-kuasa yang perlu untuk menjamin pengawalan dan pengawasan yang berkesan, ia hendaklah tertakluk dan melaporkan kepada Kementerian Kewangan. Ia juga hendaklah dikendalikan secara profesional dan diketuai oleh seorang Pengerusi sepenuh masa yang merupakan seorang pegawai kanan Kerajaan atau seorang yang dihormati dan berwibawa dari sektor swasta.

Ahli-ahli Jawatankuasa ini hendaklah mewakili berbagai Kementerian dan badan-badan yang berkenaan seperti Kementerian Kewangan, Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Bank Negara

Malaysia, Pendaftar Syarikat, Bursa Saham Kuala Lumpur, Unit Perancang Ekonomi di Jabatan Perdana Menteri, sektor swasta dan lain-lain badan yang berkenaan. Dengan tertubuhnya SIC (Security Industry Committee) yang dicadangkan ini, syarikat-syarikat berkenaan akan hanya perlu mengemukakan satu permohonan yang komprehensif yang akan diproses oleh Jawatankuasa ini dan membuat keputusan dari semua aspek yang diliputi oleh semua badan-badan pengawalan yang sedia ada dalam tempoh masa tidak melebihi tiga bulan bagi setiap permohonan. Satu kelulusan yang menyeluruh akan dikeluarkan oleh Jawatankuasa yang dicadangkan ini menggantikan kelulusan-kelulusan individu dari setiap badan pengawalan yang ada sekarang dan yang demikian mengurangkan birokrasi yang kompleks dan red tape, dengan izin. Tuan Yang di-Pertua, dengan pelarasan bidangkuasa pengawalan ini yang akan membantu usaha Kerajaan untuk menggalakkan pertumbuhan industri sekuriti adalah diharapkan bahawa kegiatan-kegiatan dan urusan-urusan korporat di bidang industri sekuriti akan kian meningkat bagi memperkukuhkan lagi ekonomi Malaysia.

Satu lagi perkara yang ingin saya sentuh ialah mengenai pihak-pihak yang terlibat dalam urusi-niaga saham di Bursa Saham Kuala Lumpur atau Kuala Lumpur Stock Exchange. Dengan pinjaman daripada institusi-institusi kewangan seperti bank-bank, broker-broker saham dan insurans, pihak-pihak ini mendapatkan pinjaman-pinjaman daripada institusi-institusi kewangan tersebut bagi membeli saham-saham di Kuala Lumpur Stock Exchange. Oleh kerana keadaan yang tidak menentu berikutan krisis Teluk telah menjejaskan pasaran saham dan mengakibatkan kejatuhan harga di Kuala Lumpur Stock Exchange, maka saya ingin meminta agar pihak Bank Negara tidak memaksa institusi-institusi kewangan tersebut menjual

saham-saham yang dipegang sebagai security atau force selling, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua. Jika ini berlaku, ia akan merumitkan lagi keadaan, dengan izin, "will depress the market further" dan akan merugikan khasnya pelabur-pelabur kecil. Ini, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, "will help the haves and certainly not the have-nots". dan akan bercanggah dengan harapan Kerajaan untuk membahagikan rezeki seluas-luasnya kepada masyarakat.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara lagi yang ingin saya sentuh adalah hasil petroleum. Kita bernasib baik kerana merupakan sebuah negara pengeksporth petroleum yang kini menikmati hasil yang meningkat akibat dari krisis Teluk yang melanda Asia Barat. Krisis yang berlaku di Asia Barat kini menyebabkan pengeluaran minyak oleh setengah-setengah negara yang dilanda krisis tersebut terjejas. Setengah-setengah negara OPEC yang mampu meningkatkan pengeluaran petroleum masing-masing telah meraih keuntungan yang berlebihan atau mendapat durian runtuh akibat kehilangan hampir 4 juta tong minyak sehari dari Iraq dan Kuwait. Malaysia melalui PETRONAS telah meningkatkan pengeluaran kepada 650,000 tan sehari bagi memenuhi kekurangan bekalan petroleum akibat krisis Teluk. Peningkatan pengeluaran oleh PETRONAS ini adalah untuk mengatasi keadaan kekurangan bekalan yang serius ketika ini dan juga atas rayuan oleh setengah-setengah negara jiran yang menghadapi kesulitan akibat kekurangan bekalan minyak dunia. Kenaikan harga petroleum serta peningkatan pengeluaran ini telah mendatangkan hasil yang lumayan bagi Malaysia. Bagaimanapun, Tuan Yang di-Pertua, kita perlu berhati-hati akan kesan dari kenaikan harga minyak ini dan juga tindakan yang diambil oleh negara-negara OPEC untuk meningkatkan pengeluaran mereka.

Kenaikan harga minyak ini akan mencetuskan recession, dengan izin,

kerana ia akan menjejaskan kebanyakan kegiatan perdagangan dan industri, kos pengeluaran barang-barang akan meningkat akibat kenaikan harga minyak, begitu juga kos pengangkutan.....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, masa sudah cukup.

Tuan Mohd. Tamrin bin Abdul Ghafar: Saya minta izin sedikit lagi Tuan Yang di-Pertua, lagi lebih kurang setengah minit sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Tidak boleh, masa sudah cukup.

Tuan Mohd. Tamrin bin Abdul Ghafar: Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat dari Padas.

4.15 ptg.

Tuan Radin Malleh (Padas): Tuan Yang di-Pertua, saya akan berbahas seperti memandu di lebuh raya Semenanjung dan bukan seperti memandu di jalan raya di Sabah. Saya berasa senang sekali kerana diberi peluang untuk berbahas dalam Dewan yang mulia ini. Sungguhpun saya datang daripada parti Pembangkang, iaitu Parti Bersatu Sabah, namun demikian tidaklah saya membuat kritikan melulu ataupun membabi buta terhadap apa jua yang saya akan sampaikan di Dewan yang mulia ini kerana pada hemat saya Dewan yang mulia ini bukanlah tempat melepaskan dendam kesumat.

Sebagai Pembangkang, kita diamanah dan dipertanggungjawabkan untuk memberi teguran-teguran yang membina dan cadangan-cadangan yang munasabah kepada Kerajaan

Persekutuan demi kebaikan rakyat dan negara kita yang tercinta ini. Sungguhpun demikian, Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya menyampaikan intipati ucapan saya, di sini saya merakamkan rasa kesal dan keciwa saya terhadap beberapa pemimpin tertentu Barisan Nasional yang tidak bertanggungjawab kerana mengeluarkan ucapan-ucapan ataupun kata-kata kesat terhadap rakyat Malaysia di Sabah dan pemimpin-pemimpin Parti Bersatu Sabah yang mana telah disibar luas oleh semua media massa baru-baru ini. Kutukan habis-habisan ini, terutama sekali ditujukan kepada Yang Amat Berhormat Ketua Menteri Sabah dan juga adik beliau, Dato' Dr. Jeffry Kitingan. Kutukan-kutukan ini timbul sejak PBS keluar daripada Barisan Nasional.

Sebagai contoh semasa Pilihanraya Umum yang baru lepas, Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri telah menyatakan bahawa kalau Barisan Nasional menang, maka Ketua Menteri Sabah akan menggali kuburnya sendiri dan berkubur sendiri. Begitu juga semasa Pilihanraya Kecil kawasan Sipitang dan Sulabayan, beliau menyatakan bahawa selagi beliau, iaitu Timbalan Perdana Menteri, selagi beliau masih hidup, beliau tidak akan memaafkan Ketua Menteri Sabah dan selepas Pilihanraya Kecil diketahui, Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri telah mengeluarkan kenyataan dengan menakut-nakutkan rakyat Malaysia di Sabah, seraya berkata rakyat Sabah belum menyedari kesengsaraan yang mereka akan hadapi.

Bukannya saya terlalu kasihan kepada Yang Amat Berhormat Ketua Menteri Sabah kerana beliau hanya menjalankan tanggungjawab yang diamanahkan oleh rakyat, untuk rakyat dan kepada rakyat, tetapi saya terlalu kesal dan amat keciwa sekali kerana kata-kata kesat itu datang daripada salah seorang tokoh negara. Ini sudah

tentunya lari daripada prinsip dan nilai budi masyarakat Melayu yang digariskan oleh Ahli Yang Berhormat dari Muar yang berbunyi;

“....kerana itulah seorang manusia yang unggul, seorang insan yang kamil, seorang yang, dengan izin, “a perfect Malay gentleman”, gentleman yang sempurna diungkapkan dalam kata-kata seorang yang budiman yakni seorang yang berbudi dan beriman.”

Kita tidak boleh menafikan bahawa pemimpin-pemimpin Persekutuan lebih arif dan matang di bidang politik kerana Semenanjung sudah mencapai kemerdekaan 33 tahun yang lalu, sedangkan negeri Sabah setahun jagung menikmati kemerdekaan iaitu dalam masa 27 tahun setelah kita bersama-sama membentuk Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam perhimpunan Agung UMNO yang baru lepas, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah menuduh rakyat Sabah membenci Kerajaan Persekutuan semenjak Parti Bersatu Sabah mengambilalih tampuk Kerajaan Negeri Sabah. Tuduhan-tuduhan ini adalah tidak berasas sama sekali dan tidak menghormati rakyat Sabah yang memilih Parti Bersatu Sabah.

Sebenarnya pucuk pimpinan Barisan Nasional enggan menerima kenyataan kerana tidak mengiktiraf Kerajaan Negeri Sabah yang diterajui oleh Parti Bersatu Sabah.

Tuan Yang di-Pertua, saya masih ingat kata-kata mendiang Mahatma Gandhi, bila beliau berkata, dengan izin, “I have seen so many tyrants, but in the end they will fall.” Oleh itu dengan penuh kesedaran dan keinsafan saya berdoa semoga Tuhan yang maha kuasa akan menggerakkan hati para pemimpin tertentu Persekutuan supaya mereka tidak terlena dengan kuasa-

kuasa yang ada pada mereka. Sepatutnya selepas pilihanraya kita bermaaf-maafan kerana sedangkan Nabi ampunkan umat, inikan pula sesama manusia.

Berapa tinggi martabat, berapa besar dan luas bidang kuasa, lambat laun kecundang juga akhirnya, sebab itu tiada yang kekal di dunia ini melainkan di akhirat. Tetapi apa yang jelas dan nyata bahawa pucuk pimpinan Barisan Nasional sudah desperate, dengan izin, seolah-olah kehilangan intan permata yang sukar dicari ganti. Lebih tepat lagi Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri seolah-olah kehilangan seorang isteri yang tersayang di dalam masyarakat yang penyayang ini, tetapi malangnya isteri itu sudah lari mencari orang lain. Ini sepatutnya tidak berlaku, kerana kalau kita pandai menjaga isteri, sudah pasti isteri itu tidak akan mencari orang lain.

Tuan Yang di-Pertua, di sini saya merakamkan ucapan syabas kepada Yang Berhormat Menteri Kewangan kerana telah merangka satu strategi untuk membina satu masyarakat penyayang di mana memberi perhatian berat kepada golongan miskin dan kurang bernasib baik di dalam Belanjawan 1991. Sungguhpun ucapan syabas ini datang daripada seorang Ahli Parlimen biasa, namun ianya datang daripada hati nurani saya. Saya harap Belanjawan kali ini bukan sahaja sedap dibaca tetapi ianya harus dilaksanakan dengan memberi manfaat kepada semua rakyat di seluruh pelusuk negara dari Perlis sampailah ke Sabah.

Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana Belanjawan 1991 menitikberatkan golongan miskin dan yang kurang bernasib baik, maka di sini saya ingin menyentuh masalah pembangunan sosio-ekonomi yang dialami oleh rakyat Malaysia di Sabah terutama sekali mereka yang tinggal di luar bandar. Kemiskinan bukan sahaja berada di ambang pintu mereka bahkan

kehidupan mereka sentiasa diselubungi oleh kemiskinan. Saya menganggap kemiskinan sebagai satu corak ataupun bentuk keganasan yang paling buruk atau, dengan izin, "poverty is the worst form of violence".

Tuan Yang di-Pertua, walaupun Negeri Sabah dikatakan sebagai sebuah negeri yang kaya dan mempunyai banyak sumber semula jadi tetapi kadar kemiskinan di kalangan penduduknya adalah yang tertinggi di Malaysia. Masalah ini adalah amat serius dan memerlukan perhatian segera dari pihak Kerajaan Persekutuan. Misalnya kadar kemiskinan di Sabah telah meningkat berbanding dengan negeri-negeri yang lain. Pada tahun 1987, kadar kemiskinan di Sabah adalah 35.3% berbanding dengan kadar kemiskinan di Semenanjung Malaysia iaitu 18.4% dan Sarawak 31.9%. Kemiskinan di Sabah merupakan satu fenomena luar bandar. Dalam tahun 1987, kadar kemiskinan di luar bandar adalah 39.9% berbanding dengan 22.4% dan 29% sahaja di Semenanjung Malaysia dan Sarawak masing-masing. Perkara ini perlulah diambil berat oleh pihak yang berkuasa memandangkan lebih daripada 74% daripada penduduk Negeri Sabah adalah penduduk luar bandar. Ingin saya menekankan di sini bahawa pembasmian kemiskinan di sesebuah negeri itu adalah tanggungjawab kedua-dua Kerajaan Pusat dan Negeri demi kesejahteraan rakyat dan negara. Dapat kita amati melalui data-data statistik bahawa sejak perlaksanaan Dasar Ekonomi Baru dalam Rancangan Malaysia Kedua, bilangan isi rumah miskin telah turun pada keseluruhannya di Malaysia tetapi ini tidak berlaku di Negeri Sabah. Malah kadar isi rumah orang miskin turut meningkat baik di bandar mahupun di luar bandar. Penduduk luar bandar yang terperangkap dalam

belenggu kemiskinan ini adalah seperti berikut:

	<i>Kadar kemiskinan Tahun 1984 (%)</i>	<i>Meningkat kepada Tahun 1987 (%)</i>
Penanam padi	78	79.4
Pekebun kecil kelapa	60	73.3
Pekebun kecil getah	57.6	68.4
Nelayan	37.5	44.2
Pekerja estet	51.8	53.4

Berbagai usaha telah dilaksanakan oleh Kerajaan Negeri Sabah dengan tujuan untuk mengubah nasib kumpulan-kumpulan ini dan pembangunan luar bandar juga telah dikenalpasti. Antara program-program yang dilaksanakan oleh Kerajaan Negeri ialah projek usaha maju dan pembangunan insan. Walau bagaimanapun, kadar kemiskinan kumpulan-kumpulan ataupun golongan-golongan ini masih di tahap yang serius. Oleh itu usaha pembasmian kemiskinan ini tidak akan dapat mencapai objektifnya tanpa bantuan dan sokongan daripada Kerajaan Pusat. Lebih-lebih lagi pembasmian kemiskinan dan penyusunan semula masyarakat tanpa mengira kaum adalah matlamat utama Kerajaan Persekutuan sejak pelaksanaan Dasar Ekonomi Baru pada tahun 1970.

Tuan Yang di-Pertua, kita sedia maklum bahawa pembangunan infrastruktur jalan raya di Sabah adalah yang paling minima sekali. Kemudahan infrastruktur ini merupakan faktor penting dalam mempengaruhi taraf hidup penduduk luar bandar. Pembekalan kemudahan ini akan membawa pembangunan dari segi kemudahan kesihatan yang lebih baik, pendidikan, peluang pekerjaan,

peluang-peluang pemasaran dan ekonomi. Dalam tahun 1989, jumlah kilometer jalan di bawah kekuasaan Kerajaan Pusat adalah 677.84 kilometer di mana 490.98 kilometer adalah dimeterai yang mana kebanyakannya terdapat di kawasan bandar, manakala jalanraya dibubuh dengan batu kerikil hanya kira-kira 186.8 kilometer sahaja yang mana juga terdiri dari jalan-jalan di kawasan luar bandar. Saya ingin merayu supaya Kerajaan Pusat dapat membina lebih banyak jalan raya, terutamanya jalan-jalan di luar bandar, untuk menghubungi kawasan pertanian memandangkan ini adalah tanggungjawab Kerajaan Pusat untuk membangun kawasan luar bandar. Memandangkan tidak dapat dinafikan bahawa Kerajaan Persekutuan telah menyumbangkan dalam pembinaan jalan-jalan luar bandar, kampung-kampung di Negeri Sabah, tetapi jumlah peruntukan tersebut adalah tidak mencukupi. Ini adalah kerana dalam Rancangan Malaysia Keempat hanya 25 kilometer sahaja jalan raya di luar bandar telah dibina melalui peruntukan grant Kerajaan Persekutuan yang berjumlah \$8.29 juta.

Dalam Rancangan Malaysia Yang Kelima pula, peruntukan yang telah diberi oleh Kerajaan Persekutuan ialah \$20.7 juta yang hanya dapat memberi 51 kilometer jalan raya luar bandar sahaja. Memandangkan peruntukan tersebut tidak begitu memuaskan, saya ingin merayu kepada Kerajaan Pusat supaya dapat meningkatkan lagi peruntukan untuk pembinaan jalanraya-jalanraya di luar bandar, terutama sekali di kawasan pendalaman Sabah, seperti Pensiangan, Kinabatangan, Labuk Sugut, Pitas dan tidak lupa kawasan saya iaitu di Padas. Kebanyakan kawasan ini hanya boleh dihubungi melalui sungai atau dengan berjalan kaki. Keadaan perhubungan dan pembangunan di kawasan-kawasan ini dengan sendirinya dapat disaksi

oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri semasa Pilihanraya Parlimen dan juga pilihanraya kecil yang lalu.

Tuan Yang di-Pertua, seperti yang telah saya katakan tadi, lebih daripada 74% penduduk luar bandar di Negeri Sabah masih terlibat dalam aktiviti pertanian, maka peruntukan kewangan dan bantuan teknikal kepada agensi-agensi yang terlibat dengan kegiatan penduduk luar bandar ini perlu dipertingkatkan. Pemansuhan skim subsidi perikanan sebelum Rancangan Malaysia Kelima dan kemudian diganti dengan skim kredit sepatutnya tidak berlaku. Ini adalah kerana pemalsuan skim subsidi tersebut telah menyebabkan kegagalan program pembasmian kemiskinan di kalangan nelayan-nelayan Negeri Sabah.

Syarat-syarat skim kredit tersebut yang memerlukan seorang penjamin dari mana-mana pejabat Kerajaan dan cagaran telah menyulit dan menyukarkan usaha-usaha untuk meningkatkan taraf hidup nelayan-nelayan yang miskin. Syarat-syarat skim ini bukan sahaja tidak dapat menolong golongan nelayan yang miskin yang hanya bergantung kepada tenaga buruh tetapi juga membesarkan jurang pendapatan di antara nelayan-nelayan yang lebih berupaya dan miskin.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat ada 5 minit lagi.

Tuan Radin Malleh: Ia hanya dapat membantu nelayan-nelayan yang sudah mempunyai aset sebagai cagaran, manakala nelayan-nelayan yang tidak mempunyai aset sebagai cagaran tidak boleh mendapat pinjaman tersebut. Saya merayu agar pihak berkuasa berkenaan supaya mengkaji semula implikasi pemansuhan skim subsidi berkenaan itu.

Tuan Yang di-Pertua, hasrat Kerajaan Pusat yang ingin meningkatkan taraf hidup kumpulan-kumpulan yang miskin ini harus dibuktikan dengan tindakan-tindakan yang ikhlas. Saya bercakap demikian, kerana berlakunya kes di mana peruntukan pembangunan untuk sesuatu agensi yang diberi oleh Kerajaan Pusat adalah tidak selaras dengan hasil yang diberi oleh agensi tersebut kepada Kerajaan Pusat. Satu contoh yang jelas ingin saya kemukakan di sini ialah Lembaga Tabung Getah Sabah. Antara tahun 1966 hingga tahun 1985 duti eksport getah yang dikutip oleh Kerajaan Pusat dari negeri Sabah adalah \$97.11 juta, manakala antara tahun 1970 hingga 1985 Kerajaan Pusat hanya menyumbang lebih kurang \$21.5 juta kepada industri getah dalam bentuk subsidi penanaman semula dan penanaman baru kepada Lembaga Tabung Getah Sabah. Jumlah sumbangan Kerajaan Persekutuan ini adalah amat sedikit iaitu hanya hampir 25% daripada sumbangan Lembaga Tabung Getah Sabah. Keadaan sedemikian patut diberi perhatian dan pertimbangan yang serius memandangkan pekebun kecil getah adalah kumpulan yang kedua termiskin di negeri Sabah.

Kerajaan Pusat harus menggalakkan penanaman getah di kalangan penduduk miskin ini, dengan meningkatkan bantuan kewangan dan teknikal, kerana getah adalah satu, dengan izin, security crop. Peruntukan Kerajaan Pusat yang lebih juga meringankan beban Kerajaan Negeri dalam industri ini.

Tuan Yang di-Pertua, kemiskinan di negeri ini, terutamanya di luar-luar bandar masih serius dan amat menyedihkan. Kekurangan jalanraya di kawasan pertanian dan kawasan pendalaman negeri itu secara langsung menghalang pembangunan sosio-

ekonomi penduduk luar bandar yang miskin dan seterusnya menyebabkan kadar kemiskinan yang lebih tinggi. Maka dengan ini saya ingin merayu kepada Kerajaan Pusat supaya memberi sokongan dan bantuan untuk mengurangkan dan seterusnya membasmi masalah kemiskinan di negeri Sabah.

Rayuan ini dibuat kerana saya yakin dan percaya bahawa Kerajaan Persekutuan mempunyai kemampuan dan adalah menjadi tanggungjawabnya untuk mengatasi masalah ini. Saya meminta pada yang ada, merayu kepada yang kasih. Saya berkata demikian kerana saya percaya Kerajaan Persekutuan masih kasih kepada rakyat Malaysia di Sabah, memandangkan Sabah adalah sebahagian daripada negara Malaysia. Oleh itu, soal Parti Bersatu Sabah keluar atau tidak keluar daripada Barisan Nasional tidak timbul dalam perlaksanaan pembangunan kerana kalau kebanyakan daripada rakyat Sabah terus menderita oleh tekanan kemiskinan maka negara Malaysia juga yang malu di mata dunia. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Kangar.

4.35 ptg.

Tuan Haji Ishak bin Arshad (Kangar): A'uzubillahi-minash-syaitan-nirrajim. Bismillahir-rahmanir-rahim. Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Yang di-Pertua, kerana mengizinkan saya untuk berucap sebagai ucapan saya yang pertama di Parlimen ini. Saya bersyukur kepada Allah s.w.t. atas sebagai limpah rahmatNya selama ini. Saya mengucapkan terima kasih kepada pucuk pimpinan parti yang telah memberikan kepercayaan kepada saya dalam pilihanraya yang lalu. Insyallah, kepercayaan ini tidak akan saya persia-siakan.

Tuan Yang di-Pertua, pada kali ini saya juga ingin mengambil peluang untuk turut sama membahaskan Rang Undang-undang Perbekalan 1991. Saya ucapkan tahniah kepada Menteri Kewangan yang telah dapat membentangkan sebuah Belanjawan negara 1991 yang pada pendapat saya dapat memenuhi berbagai kehendak lapisan masyarakat dan sememangnya ditunggu-tunggu oleh ramai rakyat di negara ini. Sememangnya apabila satu Belanjawan dibentangkan sejak dari dahulu lagi berbagai-bagai pandangan dikemukakan terhadapnya, lebih-lebih lagi dari pihak Pembangkang yang akan melihat dari sudut yang mana belanjawan tersebut dapat diketengahkan kekurangan-kekurangannya pada pendapat mereka, kemudian kekurangan-kekurangan itu diperbesarkan sehingga kebaikan-kebaikan yang banyak yang terkandung dalam Belanjawan tersebut untuk rakyat umum turut tenggelam.

Alhamdulillah, walaupun apa yang diperkatakan, Belanjawan 1991 yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan dan pandangan-pandangan serta ulasan-ulasan yang diberikan termasuk daripada Pembangkang adalah jelas terbukti Belanjawan 1991 ini adalah Belanjawan yang dapat diterima oleh hampir semua rakyat. Belanjawan 1991 adalah Belanjawan yang melegakan kita, terutama pelepasan-pelepasan cukai yang sememangnya dinanti-nantikan oleh rakyat yang terlibat.

Tuan Yang di-Pertua, saya amat mengalu-alukan kenaikan cukai arak. Ini merupakan satu tindakan yang baik. Saya cadangkan cukai ini akan dinaikkan dari masa ke semasa. Harga yang tinggi akan menyebabkan peminum-peminum baru akan berkurangan. Begitu juga dengan ahli-ahli lama yang akan cuba menyesuaikan dengan keadaan itu. Dengan demikian, imej negara sebagai salah sebuah dari kumpulan negara yang mempunyai

kadar penggunaan arak yang tertinggi di dunia akan berkurangan. Tindakan Kerajaan menaikkan harga arak hendaklah tidak disalahtafsirkan oleh pihak tertentu kepada Kerajaan sebagai usaha awal terhadap satu lagi pencabulan oleh Kerajaan Barisan Nasional terhadap hak asasi kaum-kaum tertentu dalam negara ini. Kenaikan cukai rokok adalah merupakan satu langkah yang baik, terutama kepada kempen anti merokok yang giat dijalankan oleh Kerajaan, pihak swasta dan oleh pihak-pihak yang terlibat. Walau bagaimanapun, kita jangan lupa kita mempunyai seramai 36,706 keluarga penanam tembakau di seluruh negara dan ini tidak termasuk 30,446 pekerja-pekerja yang bekerja di pusat-pusat pengawetan tembakau, yang menghasilkan pengeluaran bernilai \$46.29 juta yang melibatkan di atas keluasan tanah sebanyak 9,477 hektar. Tentu ini tidaklah bermakna, kenaikan harga rokok selepas kenaikan cukai rokok akan menyebabkan rakyat Malaysia yang membelanjakan sejumlah wang yang banyak untuk membeli rokok dari syarikat-syarikat rokok yang terkemuka kembali kepada kebiasaan menghisap rokok-rokok tradisional.

Tuan Yang di-Pertua, dari pengalaman saya, pengawet-pengawet tembakau sering mendesak agar kuota tembakau diperluaskan dari masa ke semasa akibat desakan dari penanam-penanam tembakau. Banyak tanah-tanah sawah telah ditukar kepada penanaman tembakau. Jaminan pasaran dan harga yang terjamin adalah faktor yang mendorong kenapa petani-petani, khususnya di Utara dan Pantai Timur memilih untuk menanam tembakau. Masa yang pendek yang terlibat dengan penanaman ini dan hasil lumayan mungkin akan menyebabkan sukar untuk kita mempergiatkan kempen anti merokok termasuk melalui kaedah kenaikan cukai rokok. Selagi petani-petani tidak mempunyai alternatif yang lain yang seimbang, sudah tentu

mereka tidak tidak akan mengalihkan dari menanam tembakau kepada lain-lain jenis tanaman.

Sehubungan dengan itu, Tuan Yang di-Pertua, belanjawan negara bagi Kementerian Pertanian adalah sejumlah \$1,483,000,000 yang mana sebahagian daripadanya adalah untuk tujuan pembangunan. Saya mengucapkan tahniah di atas kesungguhan Kementerian ini untuk meningkatkan taraf hidup rakyat, terutama penduduk-penduduk luar bandar, khasnya di kalangan petani-petani kita. Kegigihan pihak Kementerian, khasnya Yang Berhormat Menteri, terutama dalam memperkenalkan jenis-jenis baru pertanian dan promosi bahan pertanian sangat-sangat dialu-alukan. Lagi pun dari segi asasnya negara ini adalah negara pertanian. Petani-petani kita mempunyai kemahiran pertanian tradisi, malangnya oleh kerana tanah-tanah milikan pertanian adalah terlalu kecil, pulangan hasil kepada mereka adalah terlalu rendah. Dengan sebab itu tidak hairanlah mengapa kemiskinan dan keperitan bersarang dalam kumpulan golongan-golongan ini. Kita juga mengucapkan terima kasih kepada Kerajaan kerana telah menaikkan subsidi padi kepada \$5.00 lagi sepikul.

Tuan Yang di-Pertua, hari ini bagi penanam-penanam padi kemahiran tradisi mereka sudah banyak ditinggalkan dalam aktiviti ini. Yang tidak berubah ialah dari segi jumlah keluasan milikan tanah mereka. Teknologi baru masuk dalam bidang pertanian. Petani-petani mesti menerima perubahan ini, jika tidak mereka akan tertinggal. Keengganan anak-anak muda untuk turun ke sawah menyebabkan tenaga buruh yang diperlukan dalam bidang ini berkurangan, akhirnya buruh-buruh asing dibawa masuk. Sekarang bagi petani-petani dalam mengusahakan tanah sawah mereka semuanya terpaksa dibayar bermula dari proses membajak sehinggalah kepada proses untuk

menuai hasil. Perbelanjaan untuk mengusahakan serelung tanah sawah sudah lebih daripada \$250.00. Jadi, sebenarnya subsidi-subsidi Kerajaan selama ini termasuk tambahan subsidi padi adalah suatu yang sangat melegakan petani dan menolak suara-suara sumbang dari pihak tertentu yang sering memperkecil-kecilkan segala-galanya bentuk subsidi-subsidi Kerajaan kepada rakyat selama ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh tentang kedudukan tanah-tanah terbiar yang berselerak di seluruh negara. Jika tanah-tanah ini diusahakan tentulah ia akan memberikan satu hasil yang sangat memuaskan. Saya yakin Kementerian telah melihat perkara ini dengan lebih serius dan saya cadangkan satu badan dibentuk untuk dipertanggungjawabkan dalam masalah ini.

Satu perkara lagi yang ingin saya cadangkan kepada Kementerian Pertanian ialah kemampuan pihak Jabatan Pertanian Negeri untuk diperlengkapkan dengan pengetahuan-pengetahuan yang bernilai kepada masyarakat tani dari segi pemasaran sungguhpun tugas pemasaran telah dipertanggungjawabkan kepada agensi-agensi yang lain dalam Kementerian ini.

Saya dapati ada juga rungutan-rungutan dari golongan petani yang kurang senang dengan kemampuan pemasaran setelah satu jenis tanaman pertanian disyorkan kepada mereka. Pernah terjadi setelah galakan supaya petani bertanam satu jenis tanaman akhirnya hasil pertanian tersebut berlambak-lambak tidak dapat dijual. Ini ialah kerana kita tidak mengkaji ruang pemasaran terlebih dahulu sebelum satu projek dijalankan ataupun kadang-kadang terlalu banyak pengeluaran dibuat menyebabkan harga menjunam turun.

Tuan Yang di-Pertua, di tempat saya suatu masa, salah satu program yang dibuat oleh Jabatan Pertanian Negeri

dengan restu Kementerian Pertanian ialah satu projek yang dinamakan "Kampung Hala Cara Baru" di mana mereka yang dipilih untuk menyertai program ini dipertanggungjawabkan untuk mengusahakan penternakan lembu susu. Mereka juga akan didedahkan dengan perindustrian ringan sampingan di mana mereka yang terlibat dijangka memperolehi sejumlah pendapatan yang lumayan. Saya telah menghadiri taklimat awal rancangan ini. Walaupun ada pihak-pihak yang meragui program tersebut, namun pandangan-pandangan ke arah pelaksanaannya melebihi suara-suara kebimbangan kegagalan projek ini. Perasmian telah dibuat oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan disiarkan melalui media-massa ke seluruh negara. Saya juga telah difahamkan bahawa semasa perasmian-nya untuk meyakinkan dari segi kejayaannya, lembu-lembu dari tempat lain telah dibawa ke situ. Hari ini projek tersebut terbengkalai begitu sahaja. Peserta projek terpaksa mencari pekerjaan di luar untuk menampung kehidupan. Yang tinggal ialah masalah-masalah dan persoalan-persoalan, penyelesaian-penyelesaian yang terpaksa dihadapi dan dijawab terutama oleh ahli-ahli politik.

Kesilapannya ialah kerana sesuatu program yang dibuat itu tidak dilakukan kajian secara teliti. Ketidaktelitian ini menyebabkan niat baik Kerajaan dan keikhlasan Kementerian tidak terlaksana lebih-lebih lagi akibat kegagalan tersebut, ianya telah menjadi bahan isu politik oleh pihak tertentu yang menuduh pihak Kerajaan tidak bertanggungjawab. Saya mencadangkan jika Yang Berhormat Menteri atau Setiausaha Parlimen Kementerian ingin mendapat maklumat yang lebih terperinci sebagai bahan kajian kepada program yang bermaksud sama seperti mana yang terdapat dalam peruntukan Belanjawan ini, saya bersedia untuk membawa Yang Berhormat bertemu langsung dengan mereka yang terlibat.

Tuan Yang di-Pertua, melalui media-massa kita telah dipaparkan bahawa sebahagian dari barang-barang keluaran pertanian kita mendapat sambutan yang baik di luar negara. Hasil-hasil pertanian seperti pisang, manggis, bahkan durian dan lain-lain lagi mempunyai nilai harga yang cukup tinggi di Jepun, misalnya. Kepada pekebun-pekebun yang terlibat, ini adalah satu perkhabaran yang sangat bermakna. Mereka yang terlibat tentu akan memahami bahawa berita-berita tersebut adalah sebagai peluang untuk menambahkan pendapatan. Bagi masyarakat luar bandar yang sudah sekian lama menanam tanaman-tanaman ini di belakang-belakang rumah ataupun di kebun-kebun sebenarnya hanyalah boleh berharap sekadar untuk menjual hasil-hasil keluaran tersebut di Pekan-pekan Sehari atau di pasar-pasar borong sahaja.

Dengan ini, peluang untuk mendapatkan pendapatan yang lebih dari hasil keluaran pertanian mereka amatlah terhad. Sebenarnya untuk sampai ke peringkat mengeksport, petani-petani harus mempunyai kemahiran tepat bermula dari proses pemilihan tapak semaian, benih-benih, masa menanam hinggalah pada proses memetik hasil merangkumi dalam satu jadual yang tersusun. Ini adalah salah satu contoh dari banyak contoh tentang bagaimana pengetahuan bernilai dari segi teknologi pemasaran harus dipertingkatkan sebagaimana kemampuan yang sudah ada kepada petani-petani yang menanam tembakau hari ini. Kegagalan pengetahuan baru serupa ini adalah satu sebab mengapa taraf hidup petani-petani lambat untuk berubah. Kita memang menghadapi kesukaran untuk mendapatkan maklumat tersebut dari pihak lain yang jika pun ada sangat kedekut untuk menyampaikannya.

Salah satu contoh ialah bagaimana seorang sahabat saya cuba menerokai bidang ini di mana beliau telah memilih

sebuah kawasan yang subur di Kampung Janda Baik untuk di tanam dengan pisang yang akan dieksport ke Jepun. Beliau mendapat nasihat dari beberapa pihak, akhirnya setelah bersusah payah, apabila sampai ke Jepun sebahagian besar dari pisang-pisang tersebut telah ditolak begitu sahaja atas beberapa alasan termasuk soal-soal gred dan kualiti.

Tuan Yang di-Pertua, gambaran yang saya berikan ini adalah merupakan sebahagian dari contoh bagaimana halangan-halangan yang ditempuhi dalam usaha niat baik kita untuk membantu meningkatkan pendapatan golongan di luar bandar yang rata-ratanya merupakan golongan yang sangat memerlukan bantuan dari Kerajaan. Pada pendapat saya, konsep pertanian berasaskan eksport dapat membantu dari segi pendapatan petani. Saya telah melihat bagaimana konsep ini telah dipergunakan oleh petani-petani dan pekebun-pekebun dari negara Thai. Negara kita telah dijadikan sebagai medan pasaran barang-barang pertanian mereka dan kemudiannya dihantar pula ke Singapura dan lain-lain negara ASEAN. Bila sampai musim buah-buahan, buah-buahan Thai akan memenuhi gerai-gerai buah-buahan di negara kita.

Sebenarnya dalam kehidupan hari ini, bagi masyarakat petani perubahan taraf hidup dan pendapatan akan terjadi sekiranya petani-petani sanggup untuk berdepan dengan kaedah-kaedah baru yang mampu menyingkirkan amalan tradisi kerja lama di samping diperkenalkan kepada mereka bidang baru yang cukup berhasil. Dengan itu menolak sama sekali dakwaan kemalasan terhadap orang-orang kita yang sering diucapkan oleh setengah pihak apabila diperkatakan tentang usaha-usaha meningkatkan taraf hidup terutama di luar-luar bandar.

Tuan Yang di-Pertua, saya mencadangkan Kementerian Pertanian untuk mempertingkatkan lagi latihan dan pendedahan kepada pegawai-pegawainya di samping terus menganjurkan lawatan sambil belajar untuk petani-petani ke mana-mana sahaja terutama ke negeri-negeri jiran yang mana mempunyai banyak persamaan dalam banyak perkara dengan petani-petani kita. Selepas daripada satu-satu lawatan, petani-petani hendaklah dibantu dan dipandu melaksanakan satu projek yang terlibat dengan secara yang lebih berkesan lagi.

Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pendidikan ialah Kementerian yang mendapat peruntukan yang besar dalam Belanjawan ini. Ini tidak dapat dielakkan oleh kerana pendidikan melibatkan ramai orang dan harapan rakyat terhadap Kementerian ini sangatlah besar. Kita mengucapkan terima kasih kepada Kerajaan kerana telah memberikan kepada masyarakat luar bandar yang tersisih selama ini untuk mendapatkan kemudahan pendidikan yang lebih sempurna. Pertambahan sekolah-sekolah baru dan pembinaan tambahan bangunan-bangunan baru di samping kemudahan prasarana pendidikan di luar-luar bandar telah memberi manfaat yang besar kepada golongan yang terkebelakang selama ini.

Saya mencadangkan agar konsep Asrama Desa yang diwujudkan untuk sekolah-sekolah rendah diperluaskan sehingga ke sekolah-sekolah menengah. Saya yakin satu penjadualan kerja yang tersusun dan disiplin yang baik, tahap pendidikan bagi pelajar-pelajar di luar bandar akan meningkat dengan lebih baik lagi seimbang dengan masyarakat bandar yang mendapat berbagai-bagai kemudahan yang sedia ada.

Sebagai seorang yang pernah terlibat secara langsung dalam bidang pendidikan ini, salah satu aspek yang

perlu diberi perhatian oleh Kementerian Pendidikan ialah kedudukan Pusat-pusat Sumber Sekolah yang wujud di sekolah-sekolah sama ada di sekolah-sekolah menengah atau rendah. Sekolah-sekolah menghadapi masalah memperlengkapkan Pusat Sumber mereka oleh kerana kekurangan-kekurangan sumber kewangan, akibatnya banyak Pusat Sumber dalam keadaan yang sangat daif.

Hasrat Kementerian untuk meninggikan lagi taraf pendidikan melalui penggunaan media elektronik yang canggih sulit untuk dilaksanakan jika sekiranya kedudukan seperti itu tidak dinikmati oleh sekolah-sekolah yang terlibat. Pusat-pusat Sumber Sekolah akan menjadi gajah putih dan tidak dapat memenuhi hasrat Kementerian dan sekolah terhadap kewujudannya.

Saya juga mencadangkan supaya Kementerian mengkaji semula tentang peranan Radio Pendidikan dari masa ke semasa sesuai dengan kehendak dan keperluan relatif sekolah. Kenyataan kononnya, di sekolah-sekolah di sebalik KBSR ada seramai 35,000 murid yang gagal untuk memperolehi kemahiran 3M adalah satu perkara yang patut diberi perhatian. Jika benar, kajian patut dibuat untuk menentukan punca sebenar keadaan ini. Saya juga mencadangkan agar perhatian yang lebih dan keutamaan yang lebih diberikan kepada guru-guru sandaran bila membuat pengambilan guru-guru baru.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh tentang Program AMP atau Amalan Pemakanan yang telah dilaksanakan oleh Kementerian Pendidikan sebagai usaha untuk mempertingkatkan taraf pendidikan murid melalui pemakanan yang berkhasiat. Pada pendapat saya, pengawalan yang berkesan hendaklah dibuat supaya penyelewengan, jika ada, dapat

dikurangkan. Saya mendapat maklumat ada pihak-pihak yang tidak bertanggungjawab cuba menyalahgunakan keadaan ini. Misalnya, mengurangkan kadar nilai makanan kepada seorang murid dari 50¢ kepada 30¢ atau 25¢. Akibatnya tentulah matlamat kewujudan program yang baik ini tidak akan berhasil. Kementerian patut mengadakan pemeriksaan mengejut dari masa ke semasa agar perkara seperti itu dapat dihindarkan.

Perkara lain yang ingin saya sentuh ialah tentang kedudukan bahasa Inggeris di sekolah-sekolah.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat ada masa 5 minit lagi.

Tuan Haji Ishak bin Arshad: Saya mengesyorkan agar pihak Kementerian memandang serius masalah kekurangan tenaga pengajar matapelajaran ini terutama sekali di luar-luar bandar. Akibat kekurangan-kekurangan ini saya dapati guru-guru yang tidak berkebolehan terpaksa ditarik untuk mengajar pelajaran ini. Kementerian harus mengambil langkah-langkah segera agar bahasa Inggeris sebagai bahasa ilmu kepada murid-murid dari segi kepentingannya tidak terjejas.

Tuan Yang di-Pertua, selepas daripada pilihanraya 1990 ini, kita tentu menyedari bahawa adalah amat penting dalam apa-apa tindakan kita sekalipun golongan luar bandar harus mendapat keutamaan atau diberi keutamaan kerana masyarakat luar bandar amat memerlukan pertolongan dari Kerajaan yang ada.

Sebenarnya bagi kita adalah perlu untuk membalas budi atas kesungguhan dan kesetiaan mereka, lagipun membantu yang tertindas dan yang terkebelakang adalah menjadi tanggungjawab kita walaupun kosnya amat mahal.

Salah satu masalah yang dihadapi di luar bandar ini ialah masalah penghijrahan tenaga kerja dari luar bandar ke bandar. Tidakkah boleh satu usaha bersungguh-sungguh dibuat supaya penempatan industri-industri baru dibuat di kawasan-kawasan yang dianggap kawasan luar bandar.

Saya percaya jika kemudahan-kemudahan dan galakan-galakan diberikan, di samping kemudahan-kemudahan asas yang diperlukan disediakan di sebalik alasan-alasan tidak ekonomik yang sering ditekankan tentulah pembinaan kilang-kilang tertentu akan memilih pembinaannya di kawasan luar bandar lebih daripada kawasan-kawasan perusahaan yang sedia ada.

Untuk membalas budi kos bukan lagi patut menjadi apa-apa alasan tertentu yang berlaku selama ini. Begitu juga agensi-agensi yang dipertanggungjawabkan dalam menggalakkan industri kampung supaya mengambil peranan yang lebih kerana nampaknya aktiviti-aktiviti tersebut agak terbatas selama ini.

Saya juga mencadangkan agar Badan-badan seperti KEMAS yang sudah terbukti selama ini dari segi keberkesanan, merubah sikap dan pandangan sebahagian daripada masyarakat luar bandar diberi sebahagian daripada tanggungjawab baru ke arah meneroka pemasaran pengeluaran masyarakat luar bandar. Ia juga boleh menjadi sebagai penghubung kepada badan pemasaran yang ada dengan pengeluar-pengeluar hasil di luar bandar. Untuk itu pegawai-pegawai yang dipilih bagi menduduki dan berkhidmat dengan KEMAS harus menepati bukan sahaja kepada kepekaan politik semasa dan sensitiviti kepada isu sekitar tetapi juga harus mempunyai kelayakan-kelayakan yang berpadanan.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin mencadangkan agar pertubuhan-pertubuhan atau agensi-agensi yang dipertanggungjawabkan untuk membantu petani dipergunakan dengan sepenuh-penuhnya, dan dijadikan saluran penting untuk meningkatkan lagi taraf hidup petani-petani seperti mana LPP, Koperasi-koperasi serta Unit-unit Peladang yang lain.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh tentang Kementerian Kesihatan. Mengikut perangkaan seorang doktor berkhidmat untuk seramai 4,000 orang. Nisbah ini tidak mencerminkan kedudukannya di luar-luar bandar. Penduduk-penduduk bandar mempunyai kemudahan-kemudahan terbaik dari segi khidmat kesihatan sama ada yang disediakan oleh pihak swasta mahupun oleh pihak Kerajaan sendiri. Sebab itulah jika ada kes-kes rawatan lanjut kepakaran, maka pesakit-pesakit dihantar ke hospital-hospital bandar. Ini berbeza dengan kedudukan hospital di luar bandar yang bukan sahaja kekurangan peralatan, bahkan rawatan-rawatan kepakaran hanyalah dalam jangka masa tertentu melalui lawatan-lawatan dalam satu jarak masa. Ini pernah berlaku atau sedang berlaku kepada Hospital Besar Kangar. Kita juga mendapati kadar kematian bayi di luar bandar amat tinggi, lagipun penduduk di luar bandar terdedah kepada kekurangan zat makanan.

Masalah kesihatan sebenarnya adalah berpusat di luar-luar bandar. Atas alasan ini selain daripada hakikat bahawa masyarakat luar bandar adalah penyokong yang setia kepada Kerajaan, tidakkah mungkin kita mencari usaha agar suasana tersebut berubah di mana kemudahan-kemudahan ditingkatkan di luar bandar pula di sebalik ditumpukan kepada bandar selama ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat masa sudah cukup. Yang Berhormat dari Bukit Mertajam.

4.57 ptg.

Tuan Chian Heng Kai (Bukit Mertajam): Tuan Yang di-Pertua, Belanjawan tahun ini lebih dialu-alukan jika dibanding dengan Belanjawan-belanjawan pada tahun-tahun lepas yang merupakan satu hakikat yang tidak dipertikaikan lagi. Ini mungkin disebabkan Belanjawan ini telah lebih awal disiapkan untuk dibentangkan sebelum pilihanraya umum diadakan atau disebabkan Kerajaan nampak lebih ramai rakyat telah menyokong parti-parti Pembangkang berbanding dengan dahulu dalam pilihanraya umum pada Oktober 1990. Walau bagaimanapun, faktor terutamanya ialah pakar-pakar ekonomi Kerajaan menyangkakan pertumbuhan ekonomi negara kita tahun ini mampu melayani kemurahan Kerajaan itu.

Sebagai seorang rakyat Malaysia yang mengharap negara kita terus-menerus berkembang ke arah lebih makmur dan sempurna, ingin saya mengambil kesempatan ini sekali lagi menegaskan seruan saya yang sering dibuat dalam Dewan ini sejak saya menjadi seorang Wakil Rakyat iaitu pihak pemerintah harus bersungguh-sungguh menyingkirkan segala dasar perkauman dan permainan isu bahasa. Saya berasa kesal oleh kerana seruan saya ini tidak diterima setakat ini dan saya yakin hanyalah seruan saya ini diterima negara kita baru berpeluang menjadi Naga Kecil yang kelima di Asia.

Tuan Yang di-Pertua, saya pernah belajar di Taiwan 30 tahun dahulu. Akibat Sijil Sekolah Cina di negara kita tidak diakui oleh Kerajaan dan oleh

yang demikian saya dinafi masuk ke universiti-universiti tempatan. Di masa saya belajar di Taiwan ini memberi saya satu peluang menyaksikan hakikatnya ekonomi Taiwan mengatasi ekonomi kita.

Pada awal tahun 1960an dalam aspek perkembangan ekonomi baik pun pembangunan Taiwan adalah di belakang kita dan pelajar-pelajar kita berasa bangga di Taiwan oleh kerana kedudukan ekonomi kita lebih kukuh berbanding dengan kedudukan ekonomi Taiwan. Tetapi saya berasa segan apabila saya melawat semula ke Taiwan pada tahun 1976 sebagai seorang pelancong kerana saya mendapati bahawa kedudukan ekonomi kita sudah mula di belakang Taiwan dan sampai hari ini nampaknya kedudukan ekonomi kita tidak begitu mudah mengatasi balik Taiwan lagi.

Tuan Yang di-Pertua, negara kita mempunyai minyak petrol, getah, kelapa sawit dan bijih timah; Taiwan—tiada. Negara kita lebih besar daripada Taiwan. Kenapa kita lebih ketinggalan? Ada orang berpendapat bahawa sebabnya ialah orang Malaysia lebih malas. Saya bersetuju dengan pendapat ini tetapi ingin saya tunjuk di sini, kemalasan orang Malaysia bukan timbul dari tabiat dan setengahnya ia disebabkan oleh sistem dan dasar politik.

Pada pandangan saya sistem dan dasar politik boleh menjadikan rakyat sebuah negara malas, misalnya komunisme adalah salah satu sistem dan dasar politik boleh menjadikan rakyat malas. Kawan-kawan yang pernah melawat Republik Rakyat China memberitahu saya pada amnya rakyat di negara itu lebih malas berbanding dengan rakyat kita. Memang ini bukan bererti bahawa tabiat rakyat China malas oleh kerana kalau begitu kedudukan ekonomi Taiwan bagaimana boleh mengatasi kita.

Tuan Yang di-Pertua, sungguhpun negara kita bukan sebuah negara komunis, tetapi dasar perkauman yang dijalankan oleh Barisan Nasional sama juga mengwujudkan sikap negatif dan malas di antara rakyat kita. Pada hari ini seorang bumiputera yang datang dari sebuah keluarga yang berpendapatan \$5,000 sebulan masih menikmati hak keistimewaan manakala seorang bukan bumiputera yang datang dari sebuah keluarga yang berpendapatan hanya \$300 sebulan tidak dapat menikmati hak keistimewaan. Adakah dasar ini adil dan saksama, walaupun kini terdapat segelintir orang Melayu jauh lebih kaya daripada kebanyakan orang Malaysia keturunan Cina dan India? Bukankah kebanyakan orang Melayu yang kononnya sudah menikmati hak keistimewaan, 33 tahun masih ketinggalan? Apakah sebabnya? Siapakah memerintah negara ini—DAP, PAS, Parti Rakyat? Bukankah Barisan Nasional dan siapakah teras Barisan Nasional?

Tuan Yang di-Pertua, orang Melayu yang miskin harus menikmati hak keistimewaan. Memandangkan hak keistimewaan ini telah dirampas oleh segelintir orang Melayu yang berpengaruh untuk menjadi kaya dan kebanyakan petani dan nelayan Melayu kehidupan mereka masih dalam kedudukan kurang memuaskan, maka saya mengesyorkan sebuah jawatan-kuasa didirikan untuk mengawasi dan mencegah hak keistimewaan ini tidak dirampas dan disalahgunakan oleh orang yang tertentu. Di samping itu juga saya mengesyorkan sebagai langkah pertama, menyingkirkan dasar perkauman. Hak keistimewaan ini dibuka kepada semua orang Malaysia yang datang dari keluarga yang pendapatan mereka tidak lebih dari \$500 sebulan tanpa mengira keturunannya.

Tuan Yang di-Pertua, selepas 33 tahun merdeka, bahasa Melayu sudah diterima dengan sukarela sebagai

Bahasa Kebangsaan oleh semua kita. Oleh yang demikian adalah sangat dikesali dan nampak masih ada beberapa pelampau dalam UMNO memainkan isu bahasa demi mengekal dan memastikan kedudukan mereka dalam parti itu. Contoh yang terbaharu ialah murid-murid SRJK yang mempunyai 6A dalam UPSR tidak dibenarkan terus naik ke tingkatan satu dalam sekolah menengah manakala sebelum ini mereka ini dibenarkan demikian. Alasan yang diberi ialah mutu Bahasa Kebangsaan murid-murid ini tidak setanding dengan murid-murid di SRK dan SK.

Tuan Yang di-Pertua, 65.9% murid-murid ini yang terpaksa menyertai Peperiksaan Khas Bahasa Malaysia mengalami kegagalan. Ini bermakna lebih kurang 1,200 murid-murid ini harus membuang masa setahun sebelum mereka belajar di tingkatan satu sekiranya mereka mahu belajar di Sekolah Menengah Kerajaan. Tindakan Kementerian Pendidikan ini tentu sudah mencetuskan kemarahan orang awam, khasnya murid-murid yang berkenaan dan ibu bapa mereka. Tindakan yang hanya memberi manfaat kepada seorang ini patutkah dijalankan?

Tuan Yang di-Pertua, dalam satu siasatan yang diadakan di Bukit Mertajam saya dapati semua murid SRJK(C) terus naik ke tingkatan satu pada tahun 1986 dan 1987 memperolehi keputusan cemerlang dalam peperiksaan SRP tiga tahun kemudian dan tidak seorang pun mengalami kegagalan. Antara semua 18 orang yang terus naik ke tingkatan satu pada tahun 1986, 4 orang mendapat 8A, 7 orang mendapat 7A, 6 orang mendapat 6A dan seorang mendapat 5A dan di antara semua 22 murid yang terus naik ke tingkatan satu pada tahun 1987, 12 orang mendapat 8A, 3 orang mendapat 7A, 3 orang mendapat 6A dan 4 orang mendapat

5A. Ini bukannya dengan nyata sekali membuktikan bahawa apa yang dikatakan bahawa mutu Bahasa Malaysia mereka tidak setanding dengan Sekolah Kebangsaan dan Sekolah Rendah Kebangsaan adalah tidak benar.

Tuan Yang di-Pertua, negara kita mahu lebih ramai orang yang berbakat untuk membangunkan negara. Saya percaya kredit dalam peperiksaan Bahasa Kebangsaan tidak diguna sebagai satu syarat untuk murid-murid melanjutkan pelajaran di negara-negara yang maju. Saya menyeru supaya negara kita mencontohi negara-negara yang maju demi kepentingan negara dan bukan kepentingan parti pemerintah. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat dari Gaya.

5.08 ptg.

Tuan Philip Yong Chiew Lip (Gaya): Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan ribuan terima kasih kerana memberikan peluang kepada saya untuk menyampaikan ucapan di Dewan yang mulia ini buat pertama kalinya. Dalam kesempatan yang singkat ini saya ingin menyentuh tentang pelaksanaan dan kejayaan Dasar Ekonomi Baru di Sabah.

Dasar Ekonomi Baru telah digubal selepas peristiwa 13 Mei bertujuan untuk meletakkan konflik perkauman di Semenanjung Malaysia sahaja tanpa mengambil kira komposisi kaum yang ada di Sabah dan Sarawak. Sebenarnya kedudukan komposisi kaum di Sabah dan Sarawak sangat rumit sekali kerana ia terdiri daripada berbagai suku kaum dan sangat berbeza dengan apa yang terdapat di Semenanjung Malaysia. Tetapi malangnya ramai pemimpin-pemimpin Kerajaan Pusat yang sengaja tidak mahu mengakui dan menghormati

hakikat keunikan masyarakat berbagai kaum di kedua-dua negeri tersebut. Oleh itu sudah tentulah strategi Dasar Ekonomi yang digubal berdasarkan keperluan masyarakat di Semenanjung tidak bermakna parti dan tidak bersesuaian dengan aspirasi masyarakat berbilang kaum di Sabah, tidak sepertimana yang terdapat di Semenanjung Malaysia.

Selanjutnya adalah sukar bagi mana-mana pihak selain daripada Kerajaan Persekutuan atau UMNO sendiri untuk mengetahui setakat manakah pencapaian Dasar Ekonomi Baru di Sabah dan Sarawak mahupun di Semenanjung Malaysia sendiri. Mengapakah berlaku demikian? Adakah sesuatu perkara yang Kerajaan Persekutuan mahu sembunyikan daripada pengetahuan orang ramai kerana takut dipersoalkan atau dikritik oleh rakyat?

Tuan Yang di-Pertua, sudah menjadi kebiasaan dalam sesuatu negara yang mengamalkan sistem Kerajaan Persekutuan bahawa tidak semestinya semua negeri-negeri tersebut menjadi ahli kepada Kerajaan Pusat. Sungguhpun demikian, Kerajaan Pusat tidak seharusnya bersikap diskriminasi terhadap negeri-negeri yang dikuasai oleh Pembangkang, tetapi sejak tahun 1985 apabila Kerajaan PBS mengambil-alih kuasa di Sabah dan walaupun PBS menjadi ahli Barisan Nasional, Kerajaan Persekutuan nampaknya tidak memberikan layanan yang munasabah kepada negeri Sabah. Sebutan Perdana Menteri sendiri menjelaskan bahawa PBS adalah satu 'thorn in the flesh' sejak PBS menjadi ahli Barisan Nasional. Tetapi seperti yang kita semua maklum bahawa Sabah, Sarawak, Singapura dan Malaya telah bersama-sama menubuhkan Malaysia pada 16hb September, 1963. Oleh sebab itu, negeri-negeri yang berdaulat tersebut seharusnya menjadi rakan kongsi yang sama di dalam penubuhan negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya masyarakat Cina di seluruh negara mengalami kejatuhan dari segi hasil pendapatan yang agak tinggi di antara tahun 1984 dan 1987. Adakah ini yang dikatakan layanan yang adil dan sama rata? Masyarakat Cina di Sabah mengalami kesan yang paling teruk hasil pendapatan masyarakat Cina di Sabah telah merosot pada kadar 2.9% setahun. Sementara itu kadar kejatuhan di Semenanjung dan Sarawak cuma di sekitar 2.3% dan 0.8% sahaja. Angka ini menunjukkan bahawa kedudukan ekonomi masyarakat Cina di seluruh negeri bertambah teruk daripada seluruhnya, terutamanya masyarakat Cina di negeri Sabah. Maka Kerajaan Pusat seharusnya mengambil berat masalah suku kaum ini dengan sewajarnya. Kerajaan seharusnya meneliti kembali strategi Dasar Ekonomi Baru, yakni dengan mengambil kira penglibatan semua kaum dengan lebih saksama. Saya berasa amat terkejut dengan dakwaan Perdana Menteri di RTM pada 21hb Oktober, 1990 yang menyatakan bahawa kemajuan ekonomi di negara ini hanya menguntungkan kaum Cina sahaja kerana kononnya kebanyakan aktiviti ekonomi adalah ditumpah di kawasan bandar-bandar sahaja. Dakwaan demikian tidak berasas kerana pada hakikatnya kadar penduduk Melayu dan bukan Melayu di bandar-bandar adalah hampir sama. Oleh itu, dakwaan bahawa kebanyakan orang Cina tinggal di kawasan bandar sama sekali tidak benar.

Tuan Yang di-Pertua, faedah yang dinikmati oleh kaum Cina tidaklah begitu berbanding dengan projek-projek raksasa yang diberikan kepada peniaga-peniaga Melayu yang tertentu sahaja. Amalan seperti ini tidak seharusnya dibiarkan berleluasa kerana ia boleh mendatangkan kesan negatif terhadap ekonomi dan perpaduan negara ini. Saya berharap amalan "double standard" ini diberhentikan segera untuk menjamin hubungan baik rakyat negara ini.

(Tuan Yang di-Pertua
mempengerusikan Mesyuarat)

Tuan Yang di-Pertua, dari segi penyusunan semula masyarakat Dasar Ekonomi Baru telah meletakkan sasaran sebanyak 30% supaya menjelang tahun 1990 memberikan bumiputera dari segi harta dan pekerjaan akan mencapai sasaran tersebut berdasarkan komposisi kaum yang ada. Mengenai nisbah komposisi kaum di antara Melayu dan bukan Melayu dalam perkhidmatan Kerajaan pada waktu ini, adakah benar bahawa nisbahnya adalah lebih daripada 10: 1. Sekiranya Kerajaan sendiri tidak melaksanakan apa yang diperkatakannya bagaimanakah pula mereka mengharapkan sektor persendirian berbuat demikian, terutamanya peniaga-peniaga bukan Melayu. Nampaknya Kepimpinan Melalui Teladan yang dilaung-laungkan itu hanya akan menjadi impian sahaja.

Memandangkan bahawa kebanyakan aktiviti perdagangan seperti penjualan dan pembelian saham bagaimanakah dapat diharapkan warganegara Malaysia yang tinggal di Sabah dan Sarawak menyertainya dengan lebih aktif. Bolehkah beritahu saya berapa banyakkah jumlah bahagian saham orang bumiputera di Sabah dan Sarawak di dalam jumlah saham sektor korporat di negara ini. Dalam pada itu, apakah saham orang bukan bumiputera di Sabah dan Sarawak dalam segi sektor korporat bukan bumiputera.

Dari segi pendidikan lebih daripada 60% tempat di universiti-universiti tempatan adalah diperuntukkan khas kepada orang Melayu. Sebagai tambahan, Kerajaan juga menyediakan sekurang-kurangnya 8,000 biasiswa setiap tahun kepada orang Melayu untuk melanjutkan pengajian di luar negeri. Dalam masa yang sama kebanyakan orang Cina dan India terpaksa menghantar anak-anak mereka ke luar negeri dengan perbelanjaan

sendiri. Daripada 22,684 pelajar yang belajar di luar negeri dalam tahun 1985, 72.8% adalah orang Cina dan India. Dalam tahun 1988, 64.7% daripada 42,381 pelajar di luar negeri ialah orang Cina dan India. Ini bermakna kadar pertumbuhan pelajar bagi pelajar bukan Melayu di luar negeri pada 3 tahun itu hanya ialah 66%. Apa yang lebih teruk lagi ialah apabila pelajar-pelajar ini tamat pengajian, pelajar-pelajar Melayu yang belajar dengan biaya duit pembayar-pembayar cukai diberikan keutamaan untuk mendapatkan pekerjaan, sementara itu pelajar-pelajar Cina dan India terpaksa bersaing sesama sendiri untuk merebut peluang yang ditinggalkan. Situasi seperti ini seolah-olah menunjukkan bahawa konsep keadilan dan keberkesanan yang dilaung-laungkan tidak diamalkan dan sempurna. Kalau hal asasi manusia yang paling asas sudah dianiaya, apa pula akan terjadi dengan hal hak asasi manusia yang lain.

Tuan Yang di-Pertua, saya suka mengakhiri ucapan saya dengan menyeru agar layanan kepada berbagai kaum di negara ini diberikan dengan lebih adil dan saksama demi menjamin pembentukan satu masyarakat negara Malaysia yang saling persefahaman dan hormat-menghormati di antara satu sama lain, seterusnya mewujudkan sebuah negara yang bersatu padu dan aman makmur.

5.20 ptg.

Dato' K. Kumaran (Tapah): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun . . .

Tuan Yang di-Pertua: Tapah?

Dato' K. Kumaran: Ya, Tapah. Saya bangun di Dewan yang mulia ini untuk menyokong Rang Undang-undang Perbekalan 1991 yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan tempoh hari. Saya mengalu-alukan Belanjawan yang

dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan kerana Belanjawan ini telah menekankan pembangunan nasional dan tidak membebankan rakyat jelata. Belanjawan yang dibentangkan ini akan memberi faedah yang besar kepada rakyat berpendapatan rendah dan dapat meningkatkan kualiti hidup rakyat jelata negara ini. Seperti kita semua sedia maklum, strategi Belanjawan bagi tahun ini:

- (i) mengekalkan pertumbuhan ekonomi pada kadar yang tinggi;
- (ii) mengawal kenaikan harga;
- (iii) membaiki imbalan pembayaran;
- (iv) meningkatkan pendidikan dan pembangunan serta kemahiran tenaga kerja; dan
- (v) memupukkan sebuah masyarakat penyayang atau, dengan izin, a caring society.

Strategi Belanjawan ini jelas menunjukkan kesungguhan Kerajaan untuk mengekalkan kejayaan yang dicapai sepanjang beberapa tahun yang lepas. Walaupun beberapa negara mengalami gejala-gejala ekonomi yang buruk akibat kemelesetan ekonomi sedunia, ekonomi negara kita telah berkembang dengan kukuh dan kadar pertumbuhan 9.5% adalah sangat tinggi dan merupakan pertumbuhan yang paling pesat semenjak tahun 1976. Saya mengalu-alukan langkah-langkah Kerajaan terutama sekali langkah yang diambil oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan secara berhati-hati untuk membolehkan ekonomi Malaysia mengambil kesempatan daripada kedudukan ekonomi antarabangsa yang menggalakkan. Kerajaan juga telah berjaya membendung inflasi yang berada di peringkat yang rendah dan terkawal. Ini merupakan satu prestasi yang membanggakan dan saya setuju tidak banyak negara yang telah berjaya

mencapai pertumbuhan ekonomi yang pesat serta kadar inflasi yang rendah seperti Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, pada masa ini, Kerajaan sedang meneliti semula Dasar Ekonomi dan Dasar Pendidikan supaya dasar-dasar ini sesuai dengan perkembangan politik, sosial dan ekonomi negara kita sekarang. Dalam aspek ini, saya mengalu-alukan penubuhan majlis-majlis perundingan yang bertujuan mencari kata sepakat mengenainya. Saya berharap golongan-golongan tertentu akan menyumbangkan buah fikiran mereka untuk menjayakan majlis-majlis perundingan ini dan menjauhkan kesempitan politik mereka demi kepentingan negara. Apabila kita berjaya menggubal Dasar Ekonomi Baru selepas tahun 1990 dan meminda Akta Pendidikan, saya juga yakin kita akan dapat meletakkan asas yang kukuh bagi mencapai kejayaan yang lebih cemerlang masa hadapan. Atas dasar ini, ingin saya menyentuh sedikit-sebanyak tentang pendidikan negara kita.

Saya amat berbangga dan sangat bersetuju bahawa peruntukan yang besar iaitu \$5,550 juta diberi kepada Kementerian Pendidikan untuk melaksanakan program-program pendidikan negara. Saya bersetuju dengan usaha Kerajaan untuk memperkukuhkan lagi Bahasa Malaysia di semua sekolah negara ini. Akan tetapi, masa yang diperuntukkan bagi mengajar dan mempelajari mata-pelajaran Bahasa Malaysia di SRJK Tamil dan SRJK Cina adalah jauh lebih rendah dari sekolah kebangsaan dan SRK negara ini. Di sekolah kebangsaan, seorang murid belajar 330 minit hingga 690 minit seminggu dibanding dengan 270 minit hingga 150 minit seminggu di SRJK Tamil dan SRJK Cina di negara ini. Jika kita buat satu andaian bahawa seorang murid belajar sebanyak 40 minggu setahun berdasarkan pada peruntukan waktu seperti di atas, seorang pelajar di SRJK

Tamil dan Cina hanya belajar 45,000 minit sepanjang 6 tahun di sekolah rendah dibanding dengan seorang belajar di sekolah kebangsaan dan sekolah rendah kebangsaan yang belajar 98,400 minit sepanjang 6 tahun persekolahan sekolah rendah. Perbezaan waktu belajar yang sangat ketara ini telah menimbulkan beberapa kesulitan di kalangan murid dan menyebabkan perbezaan pencapaian yang kurang disenangi oleh rakyat negara ini. Semua rakyat di negara ini tidak lagi mempersoalkan kedudukan Bahasa Malaysia sebagai bahasa rasmi negara dan bahasa utama negara. Semua rakyat Malaysia ingin mempelajarinya dan memperkukuhkan lagi agar memberi identiti yang padu negara ini. Oleh yang demikian, saya berharap Kerajaan akan mengkaji semula kemungkinan menambahkan lagi waktu belajar bagi matapelajaran Bahasa Malaysia di Sekolah Rendah Jenis Tamil dan Cina agar murid-murid sekolah ini dapat mengatasi masalah pencapaian prestasi tinggi dalam bidang tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada ini, saya juga berharap pusat-pusat pengajian tinggi di negara kita memainkan peranan yang lebih bertanggungjawab mengeluarkan insan-insan bersuluh agar mereka menjadi manusia yang berguna kepada negara dan masyarakat. Pada masa ini universiti-universiti kita mengeluarkan mahasiswa yang tidak seimbang dengan akhlak serta keperluan negara. Kursus-kursus yang ditawarkan di universiti tidak seimbang dengan keperluan negara. Oleh yang demikian, kita dapat graduan-graduan daripada universiti kita menganggur. Mereka tidak dapat mencari pekerjaan setanding dengan kelayakan mereka. Kelayakan yang mereka memperoleh di universiti-universiti tempatan ini tidaklah sesuai bagi pasaran pekerjaan yang terdapat di negara ini. Adakalanya universiti-universiti kita mengeluarkan

lebih banyak graduan dalam sesuatu bidang seperti sains dan sosial, manakala di bidang yang lain pula negara menghadapi kekurangan seperti bidang perubatan. Oleh yang demikian, Kerajaan hendaklah mengkaji semula sistem pengambilan pelajar ke universiti agar ianya dapat mengeluarkan pelajar yang menampung keperluan negara dalam bidang-bidang yang tertentu.

Tuan Yang di-Pertua, dalam bidang pendidikan juga, saya ingin menarik perhatian Dewan yang mulia ini tentang kedudukan sekolah-sekolah di negara ini. Pada masa ini sekolah-sekolah Kerajaan di negara ini dijeniskan kepada sekolah bantuan penuh dan sekolah bantuan modal. Oleh kerana sekolah ini dijeniskan sebagai bantuan penuh dan bantuan modal, kemudahan-kemudahan dan pemberian Kerajaan kepada sekolah ini menjadi berbeza-beza. Sekolah bantuan penuh diberi segala kemudahan, manakala sekolah bantuan modal tidak diberi bantuan dengan sepenuhnya. Ini telah menyulitkan serta menjejaskan pelajaran dan pembelajaran murid di sekolah tersebut. Kita tidak mahu melihat perbezaan sekolah-sekolah Kerajaan. Oleh yang demikian, saya merayu kepada Kementerian Pendidikan supaya menjadikan semua sekolah sebagai sekolah bantuan penuh. Jika perlu, Kerajaan hendaklah bersedia meminda beberapa Akta seperti Kanun Tanah agar semua sekolah menjadi sekolah bantuan penuh dan terus menamakan mereka "sekolah Kerajaan". Dengan ini, kita akan dapat hanya dua jenis sekolah sahaja di negara ini iaitu sekolah Kerajaan dan sekolah swasta.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga mengalu-alukan peruntukan yang besar kepada Kementerian Pendidikan agar Kementerian dapat melaksanakan gaji dua skim. Saya difahamkan walaupun gaji dua skim telah mula dilaksanakan semenjak tahun 1989, masih terdapat

beberapa masalah yang belum diselesaikan sehingga hari ini.

Ada segolongan Guru Besar yang telah mencurahkan bakti kepada negara, telah mengeluarkan murid yang berpotensi, telah membantu negara dengan mewujudkan insan yang salih dan berkhidmat sebagai Guru Besar selama lebih 20 tahun, tidak diberi kertas opsyen dan tidak dimasukkan ke dalam gaji dua skim kononnya mereka adalah Guru Besar Kategori B1. Akan tetapi, Tuan Yang di-Pertua, Guru Besar-Guru Besar ini telah menikmati faedah Guru Besar semenjak pelaksanaan Skim Aziz pada tahun 1970an. Amalan biasa perkhidmatan Kerajaan adalah untuk membenarkan seseorang pemegang jawatan terus dikekal dalam jawatan tersebut dengan dibayar gaji secara khas untuk penyandang. Amalan ini berlaku di semua perkhidmatan. Saya juga tahu seorang pemegang SPM kini berada dalam tanggagaji Superscale 'G' dalam perkhidmatan Kerajaan, tetapi apabila gaji dua skim dilaksanakan, pemegang jawatan ini tidak dinaik taraf atas sebab kelayakan akademik mereka kurang dari SPM. Ini adalah satu penyelewengan dan mempunyai, dengan izin, double standard—suatu standard bagi perkhidmatan Kerajaan yang lain dan satu lagi standard bagi perkhidmatan pendidikan khas bagi guru-guru yang kurang bernasib baik ini.

Saya amat berterima kasih kepada Yang Berhormat Menteri Pendidikan yang membenarkan mereka kekal dalam jawatan Guru Besar sehingga mereka bersara, tetapi saya amat kesal dengan tindakan segelintir pegawai Kerajaan di Kementerian Pendidikan yang tidak mahu melaksanakan skim dengan sebetulnya dan menginterpretasikan Surat Pekeliling mengikut kehendak mereka. Saya benar-benar memohon kepada Yang Berhormat

Menteri Pendidikan supaya memberi perhatian yang serius kepada isu ini sebelum ianya dieksploitasikan oleh golongan-golongan tertentu untuk kepentingan sempit politik mereka. Guru Besar-Guru Besar yang berumur lebih daripada 50 tahun ini hendaklah terus dibayar gaji seperti Guru Besar-Guru Besar yang lain secara khas untuk penyandang agar mereka dapat mentadbir sekolah dengan baik. Jika tidak, saya khuatir pelajaran anak-anak kita yang berada di sekolah itu akan terjejas dan suatu usaha yang subtle akan dilaksanakan oleh mereka untuk mengalahkan sistem pendidikan kita.

Tuan Yang di-Pertua, dalam aspek ini saya juga gembira melihat beberapa buah sekolah yang bertaraf 'C' dinaikkan taraf menjadi gred 'B'. Berikutan dengan ini, beberapa jawatan diwujudkan dan pemegang jawatan itu diberi elaun tanggungjawab. Dalam aspek ini, saya merayu kepada Kementerian Pendidikan supaya membenarkan guru-guru kanan kategori B1 terus memegang jawatan bertanggungjawab di sekolah gred 'B' itu. Mereka ini telah menjadi guru kanan di sekolah itu dan memberi khidmat yang cemerlang membantu Guru Besar untuk menaikkan taraf tanpa sebarang ganjaran. Sekarang apabila Kerajaan memberi elaun, tidak adillah mereka ditukarkan atau tidak dilantik menjadi guru kanan di sekolah tersebut. Ini akan menjejaskan imej dan maruah seorang guru itu. Oleh yang demikian, saya berharap Yang Berhormat Menteri Pendidikan akan memberi perhatian yang serius atas perkara ini dan memastikan agar gaji dua skim dilaksanakan dengan teratur agar tidak ada pihak yang merasa rugi atau tidak dapat sebarang ganjaran akibat pelaksanaan gaji dua skim.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh sedikit tentang

perpaduan dan integrasi nasional di negara ini. Selain daripada suatu peristiwa hitam negara ini, kita telah menikmati kemakmuran, aman, damai serta perpaduan semenjak kita merdeka 30 tahun kebelakangan ini. Walaupun perpaduan di antara kaum nampaknya tercapai, saya khuatir tindakan segelintir orang mengapi-apikan sentimen perkauman mungkin mencetuskan perbalahan kaum di negara ini. Saya selaku seorang ahli politik yang lama ingin merayu kepada ahli-ahli politik kita supaya menjaga hujah-hujah mereka di kalangan rakyat agar ianya tidak menimbulkan perasaan perkauman. Kita semua mempunyai tanggungjawab yang besar untuk memupuk perpaduan di antara kaum di negara ini. Kalau tidak, kita akan digelar sebagai kumpulan yang tidak bertanggungjawab dalam sejarah negara ini. Dalam aspek ini kita juga hendaklah memastikan perpaduan diwujudkan di dalam suatu kaum. Suatu kaum yang berpecah-belah akan sendirinya menjadi lemah dan boleh menjadi mangsa kepada orang yang lain mengeksploitasikan kita. Oleh yang demikian, Kerajaan hendaklah mengambil langkah-langkah untuk mengurangkan sentimen kedaerahan, sentimen kenegerian dan sentimen kumpulan secara kasta di negara ini.

Pada masa ini terdapat beberapa persatuan di kalangan keturunan India yang didaftarkan di bawah nama kasta di negara ini. Persatuan-persatuan ini mengapi-apikan sentimen kasta untuk mencari populariti. Perkara begini tidaklah sihat dan boleh mencetuskan perbalahan di dalam rakyat sekaum. Oleh yang demikian, saya merayu kepada Dewan yang mulia ini agar Kerajaan mengambil langkah-langkah untuk membatalkan pendaftaran pertubuhan-pertubuhan berunsur kasta di negara ini. Kerajaan hendaklah memastikan pertubuhan bercorak kasta

tidak didaftarkan lagi di negara ini untuk menjaga perpaduan di dalam satu-satu kaum khususnya di kaum keturunan India.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh sedikit tentang pembangunan negara dan kemudahan infrastruktur di beberapa kawasan negara ini. Pada keseluruhannya, pembangunan negara adalah pesat dan kemudahan infrastruktur seperti jalanraya, elektrik, air, telefon dan sebagainya dinikmati oleh sebahagian besar rakyat di negara ini. Akan tetapi, Tuan Yang di-Pertua, pembangunan negara berpusat di satu-satu tempat sahaja dan tidak dinikmati oleh kampung-kampung terpencil. Jika keadaan ini benar, saya berharap Kerajaan akan mengambil tindakan untuk decentralisekan agensi-agensi pembangunan supaya pegawai-pegawai dapat melihat diri sendiri keadaan sebenar dan membantu rakyat membangunkan negara walaupun ianya terletak di kawasan yang terpencil.

Dalam aspek ini saya ingin membawa ke perhatian Dewan yang mulia ini bahawa ada segolongan masyarakat yang tinggal di ladang-ladang pecah-jual atau, dengan izin, "fragmented estates" tidak langsung menikmati kemudahan infrastruktur yang baik. Pihak Kerajaan tidak mahu membangunkan kawasan ini kerana kawasan ini tidak jatuh di bawah takrif "kampung baru" atau "kampung tersusun." Perkara ini telah menyulitkan penduduk-penduduk kawasan ini dan taraf hidup mereka adalah di bawah paras kemiskinan. Oleh yang demikian, besarlah harapan saya agar Kerajaan mengambil berat untuk memberi kemudahan asas seperti air api dan jalanraya bagi penduduk-penduduk ladang pecah-jual (fragmented estates) ini agar mereka juga menikmati hasil pembangunan negara.

Dengan harapan ini saya sekali lagi menyokong penuh Rang Undang-

undang Perbekalan 1991 yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan baru-baru ini.

Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Santubong.

5.38 ptg.

Puan Rohani binti Abd. Karim (Santubong): Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kerana memberi peluang kepada saya untuk membahaskan Belanjawan tahun 1991 dan sebelum itu saya ingin mengucapkan Selamat Tahun Baru kepada Tuan Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Yang Berhormat di Dewan yang mulia ini.

Saya amat tertarik hati dan mengucapkan syabas dengan Belanjawan yang telah dibentangkan iaitu Belanjawan untuk semua lapisan rakyat termasuk di akhir Belanjawan ditekan kepada strategi tambahan iaitu untuk membina masyarakat penyayang dan mempertingkatkan budaya ikram atau, dengan izin, "caring and sharing culture".

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menyentuh mengenai perkara berikut, iaitu mengenai penulis dan masalah penulisan di Malaysia. Sesuai dengan hakikatnya sebagai negara membangun, negara Malaysia memberi peruntukan yang besar kepada pelbagai jenis pembangunan, misalnya, pembangunan fizikal seperti infrastruktur, pembangunan pendidikan, keagamaan, sukan dan sebagainya.

Kebanyakan aspek pembangunan itu dianjurkan, diselenggarakan, dilaksanakan dan dipastikan kejayaannya oleh Kerajaan. Ini adalah sesuatu yang amat bagus. Pelbagai bentuk dan jenis bantuan, galakan dan subsidi yang diberi kepada pihak tertentu, badan tertentu dan sebagainya sebanyak

sedikit usaha itu memang berjaya. Dalam bidang pendidikan, rakyat Malaysia dapat berbangga dengan pelbagai peringkat institusi pendidikan walaupun kadar celik huruf dan taraf profesionalisma di negara ini masih dapat diperbaiki. Pembangunan ekonomi melalui berbagai-bagai program pembangunan terutamanya dalam usaha merealisasikan Dasar Ekonomi Baru amat berjaya dan usaha seperti ini harus diteruskan. Bagaimanapun, ada satu aspek yang belum begitu diberi perhatian iaitu pembangunan estetika dan seni penulisan dalam Bahasa Malaysia. Perkembangan intelektualisma dan kesusasteraan tidak berlangsung sejajar atau secepat perkembangan dan pembangunan aspek sosial yang lain.

Tuan Yang di-Pertua, para penulis tanahair semacam belum begitu terbela. Memang tidak dinafikan bahawa negara Malaysia menganjurkan Hadiah Sastera Negara Sastera Malaysia dalam semua bidang penulisan. Setiap tahun ada pemenangnya. Bagaimanapun kecenderungsanya ialah cuma segolongan penulis yang dianggap layak memenangi hadiah itu. Bagaimana pula dengan para penulis yang lain? Negara Malaysia juga menganjurkan Anugerah Sasterawan Negara dengan kriteria pemilihan yang tertentu seperti setakat ini baru 5 orang Sasterawan Negara di Malaysia sedangkan para penulis bilangannya jauh lebih besar daripada itu. Ada penulis yang sudah terlalu tua dan uzur atau tidak kurang pula yang sudah meninggal dunia, tetapi tidak berpeluang langsung menikmati apa-apa hadiah atau anugerah yang besar seumpama itu. Setakat ini di negara ini memang banyak peluang untuk para penulis bersaing sesama sendiri dalam berbagai-bagai peraduan penulisan sastera kreatif seperti ESSO-GAPENA, GAPENA-Yayasan Sabah, Utusan-Public Bank, Malayan Banking/Dewan Bahasa dan Pustaka, peraduan anjuran

Marawilis Publishers, Berita Publishing dan sebagainya. Hasilnya pun banyak juga yang diterbitkan tetapi pemasarannya tidak memuaskan. Terlalu sukar bagi sesebuah penerbit menjual 3,000 naskah novel umum atau 5,000 naskah novel remaja dalam masa 3 tahun. Persatuan Linguistik Malaysia juga tidak ketinggalan memberi anugerah atau hadiah bahasa kepada bahan penerbitan yang bermutu tinggi tahap penggunaan dan manipulasi bahasanya.

Tuan Yang di-Pertua, persoalan kita, persoalan negara bukanlah dengan penulis tetapi membantu penulis dalam beberapa hal yang berkaitan dengan dunia penulisan itu sendiri. Antaranya ialah honorarium, pemasaran buku dan penghormatan. Honorarium kepada penulis ialah 10% daripada harga buku. Jumlah ini adalah kaedah pembahagian royalti yang menyerupai penerbitan di Amerika atau England. Ini tidak sesuai dengan keadaan di negara kita. Pasaran buku di sini terlalu kecil. 10% daripada harga buku yang tidak seberapa itu mungkin cuma 60 atau 70 sen, tidak sampai 3,000 naskah pula yang terjual, sedangkan titik peluh untuk menghasilkannya memakan masa berbulan-bulan dan sebagainya. Kalau royalti 10% bagi pasaran buku yang bilangannya jutaan naskah seperti buku dalam bahasa Inggeris—lainlah. Inilah yang perlu dibantu. Kalau tidak honorarium itu ditambah oleh para penerbit, satu bentuk penghargaan perlu diberi atau difikirkan oleh Kerajaan. Penulis perlu dijaga kerana tanpa penulis mustahil kita dapat menikmati bahan bacaan dalam bahasa ibunda kita ini, kita juga yang mengatakan cinta kepada bahasa ibunda tetapi bahan terbitan yang memanipulasinya amat menyedihkan. Tentang jumlah royalti adalah satu hal dan masalah dan tentang tempoh atau kecepatan penulis menerima bayaran adalah satu lagi kerenah yang sentiasa menjadi sungutan. Para penerbit yang mengaut keuntungan daripada titik peluh penulis jarang benar mahu

menghargai penulis dengan membayar royalti dengan cepat. Perkara ini selalu diperkatakan dalam akhbar tempatan. Untuk mengatasinya dicadangkan sebuah sekretariat ditubuhkan untuk membolehkan semua penulis yang menghadapi masalah ini mengemukakan aduan atau sungutan mereka.

Tuan Yang di-Pertua, pasaran buku. Pemimpin negara kita sejak zaman Allahyarham Tun Razak lagi telah mengusahakan kerjasama dengan negara jiran tetapi sehingga kini masih belum wujud pasaran bebas untuk membolehkan kebebasan kemasukan buku terbitan Malaysia menembusi pasaran di negara jiran. Kerenahnya terlalu banyak. Kalau filem dapat dibuat secara usahasama untuk menembusi pasaran yang lebih luas, sekurang-kurangnya di dua buah negara pengguna Bahasa Melayu yang utama, iaitu Malaysia dan Indonesia, kenapa tidak bidang penerbitan buku dan penulisan diadakan demikian juga? Kalau novel sukar diusahakan secara usahasama tetapi buku akademik, antologi esei, antologi cerpen, sajak dan sebagainya, tentulah tidak mustahil.

Penghormatan. Selain Hadiah Sastera Malaysia, negara ini tidak menganjurkan apa-apa yang berupa pakatan untuk memberi penghormatan kepada para penulis. Kalau ada upacara khusus untuk penulis tentulah untuk penulis agong atau penulis terkenal ataupun juga untuk penulis yang sudah mati. Bagi penulis berpotensi, penulis yang paling muda untuk dicatatkan rekodnya di negeri ini, penulis yang paling banyak menghasilkan karya dalam setahun dan sebagainya tidak pernah ada. Sedangkan perkara seperti ini dapat pula membantu mempertingkatkan mutu penulisan di negara ini. Kalau sukan dapat dipertingkatkan melalui berbagai-bagai insentif material atau wang, mustahil bidang

estetika: seni dan kesusasteraan tidak dapat diberi layanan yang serupa walaupun tidak sama. Negara kita memberi anugerah dan ganjaran wang ringgit kepada atlet atau pemain yang menaikkan nama negara dalam bidang sukan sekalipun di peringkat nasional sahaja. Penulis di peringkat nasional belum pernah diberi layanan yang serupa.

Tuan Yang di-Pertua, perihalan galakan membaca. Usaha Kerajaan untuk menggalakkan penduduk Malaysia menjadi masyarakat pembaca memang sudah banyak. Orang yang tergalak untuk membaca pun memang banyak, tetapi tahap yang memuaskan masih belum tercapai. Ukuran kejayaan ini daripada nisbah jualan akhbar kepada jumlah penduduk Malaysia pun tidak sampai (1: 10) Nisbah ini dalam hal pembacaan buku lebih menyedihkan. Memang dapat dianggarkan bahawa sebuah akhbar yang dibeli akan dibaca oleh 5 orang atau sebuah buku dibaca oleh 3 atau 4 orang tetapi jumlah ini masih amat kecil. Nisbah yang begitu besar atau nilainya yang begitu kecil ini timbul akibat daripada beberapa masalah:

Pertama, ialah faktor kemasyarakatan. Masyarakat kita memang bukan masyarakat yang rajin membaca tetapi rakyat negara ini sedang menuju ke arah itu kerana taraf pendidikan secara umum sudah berjaya ditingkatkan.

Kedua, harga bahan bacaan. Secara relatif bahan bacaan di negara ini masih mahal kerana salah satu daripada sebabnya ialah jumlah cetakan bahan terbitan adalah kecil, maka kosnya tinggi. Bagi saya perkara ini tidak timbul daripada kos penerbitan seperti harga kertas yang meningkat dan sebagainya kerana di mana-mana pun di dunia ini kertas naik harga. Yang menjadikan harga bahan cetakan dapat diturunkan di negara yang jumlah pencetakan bahan terbitannya tinggi

ialah pasarannya luas. Masyarakat mudah memperoleh bahan bacaan dalam konteks sosio-ekonomi ini. Memandangkan negara kita mempunyai penduduk yang kecil, angka 70 juta pun sukar dijadikan matlamat dalam masa yang singkat, sedangkan masyarakat kita perlu membaca, maka satu bentuk pertolongan perlu diberi kepada masyarakat. Mungkin subsidi penerbitan bahan diberi kepada komuniti tertentu supaya mereka dapat membeli bahan bacaan dengan mudah walaupun harga di pasaran agak tinggi.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai Perpustakaan. Di kebanyakan bandar memang ada Perpustakaan. Tetapi di desa, kampung dan kawasan pedalaman kemudahan ini tidak ada. Walhal penduduk di kawasan pedalaman mempunyai lebih banyak masa untuk membaca dan sebagainya. Kalau ada Dewan Masyarakat atau Dewan Serbaguna, sudut-sudutnya kosong sahaja. Kerap ditemukan ialah gelanggang sukan. Kenapa tidak difikirkan bantuan yang lebih berfaedah ke arah masyarakat yang membaca—dibuka perpustakaan desa, perpustakaan bergerak. (Dulu ada, kerana disuarakan oleh Wakil Rakyat dan Menteri tetapi kini macam 'hangat-hangat tahi ayam' sahaja)—Kalau bergerak pun di kawasan bandar atau pinggir bandar sahaja. Di kawasan yang benar-benar layak disebut pedalaman, tidak ada.

Di perpustakaan-perpustakaan pun bahan rujukan dan buku-bukunya terhad. Jika wang adalah masalah, saya fikir negara Malaysia mampu memberi peruntukan untuk perkara ini kerana pembangunan infrastruktur, fizikal dan sebagainya itu sudah banyak. Yang kita takuti kelak ialah pembangunan kita terlalu banyak jenis infrastruktur atau fizikal hingga terlupa kita kepada pembangunan minda dan rohani, sedangkan dalam masyarakat maju dan canggih, kedua-dua aspek pema-

ngunan ini amat diperlukan. Mengenai kurikulum persekolahan, memanglah negara sudah menyedari kesilapan dan kelemahan kurikulum lama persekolahan di Malaysia hingga tercetusnya perlaksanaan KBSR dan KBSM dan memang menjadi harapan kita bahawa lulusan anak didik KBSR dan KBSM itu akan menjadi masyarakat yang rajin membaca tetapi yang terlepas daripada kurikulum itu, tidaklah dapat dikorbankan untuk menjadi masyarakat yang malas membaca secara berterusan. Kelak mereka akan mengasaskan realisasi peribahasa "Kepimpinan Melalui Teladan" atau "Bapa borek anak rintik", emak bapa malas, malasmalah anak-anak.

Tuan Yang di-Pertua, mutu bahan bacaan. Setakat ini Kerajaan melalui pihak tertentu telah berjaya menyekat penjualan buku lucas kerana kesalusilaan daripada kacamata masyarakat kita. Kita tidak mahu masyarakat kita dihidangi bahan bacaan begini. Justeru kita juga tidak mahu masyarakat kita dibanjiri bahan bacaan yang lapuk dan kuno mutu persembahan fakta dan penggunaan bahasanya.

Kalau Persatuan Linguistik Malaysia setiap tahun dapat memberi anugerah atau hadiah kepada pengarang buku yang tinggi penggunaan bahasanya (untuk kebaikan kemasyarakatan Bahasa Malaysia) kenapa tidak diberi cadangan kepada penghapusan bahan bacaan sama ada buku, majalah atau apa-apa sahaja yang terlalu rendah mutu bahasanya. Kita sudah patut berasa malu kerana masih terdapatnya buku seperti ini di dalam pasaran kita kerana masyarakat kita sudah sepatutnya layak dikatakan masyarakat yang maju. Kalau kita terus-terusan begini, bermakna kita cuma berbangga dengan kejayaan dan keagungan sahaja, tetapi tidak pula berusaha melupuskan perkara yang memalukan. Inilah yang perlu difikirkan.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin membawa perhatian kepada satu lagi perkara iaitu mengenai perwatakan skop pekerjaan dan nilai-nilai murni yang harus disemai kepada profesyen yang memainkan peranan penting di dalam, dengan izin, 'a caring society'. Profesyen yang saya ingin bangkitkan ialah jururawat.

Tuan Yang di-Pertua, hampir kesemua kita telah pernah tinggal di rumah sakit atau melawat ke rumah sakit. Saya telah dapat memerhati bahawa jururawat kita pada masa ini tidak memberi penuh perhatian kepada para pesakit yang seharusnya menjadi prioriti utama. Jururawat ini telah menggunakan kebanyakan masanya (sehingga 60%) membuat, dengan izin, 'paper work', sehingga, dengan izin, 'nursing work', diabaikan. Sikap ini bukan disengajakan tetapi telah menimbulkan satu gejala di kalangan mereka melalui arahan bahawa laporan-laporan mesti diselesaikan mengikut jadual.

Jururawat ini terlalu sibuk dengan laporan-laporan atau catatan sehingga pelawat atau peneman pesakit menjadi 'jururawat' pula. Saya rasa gejala begini adalah satu, dengan izin, 'misplaced responsibilities', dan masalah ini harus dibendung dengan secepat mungkin. Saya mencadangkan iaitu mengikut seperti di United Kingdom supaya diadakan, dengan izin, 'nursing staff', khas untuk kerja jururawat dengan prioriti kepada pesakit dan juga 'non-nursing staff' bagi kerja-kerja administrative di setiap wad. Ini akan melepaskan bebanan bagi pihak jururawat dan memastikan tumpuan mereka 100% terhadap pesakit.

Tuan Yang di-Pertua, dari segi mutu latihan para jururawat harus dipertingkatkan dari awal-awal lagi dan

disemaikan sikap menyayangi dan menghormati pesakit, dengan izin, 'no matter what their status, age, race, religion and sickness are'. Mereka tidak harus jijik dengan pesakit. Tanpa pesakit jururawat tidak wujud.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai tarif perkapalan. Saya hendak menyentuh satu isu yang sering dibangkitkan oleh pengilang-pengilang tempatan terutama sekali di Sarawak, sebagai masalah yang harus diberi perhatian segera oleh pihak berkuasa. Disebabkan oleh keadaan geografi Sarawak, barangan yang dieksport daripada Sarawak dan barangan yang diimport ke Sarawak terpaksa dipunggah semula di Singapura untuk dihantar ke destinasiya. Disebabkan kedatangan kapal-kapal ke Sarawak yang tidak menentu, isipadu barangan yang tidak mencukupi untuk dieksport, dan dengan izin, 'double handling', untuk barang-barang tertentu, tarif perkapalan di negeri ini amatlah tinggi berbanding dengan keadaan di Semenanjung. Kos tarif perkapalan yang tinggi ini mengakibatkan pengilang-pengilang di Sarawak tidak dapat bersaing dengan pengilang-pengilang di Semenanjung, khususnya untuk barangan yang dipasarkan ke pasaran eksport.

Sebagai mengakhiri perbahasan saya ini, sekali lagi saya amat menyokong akan strategi kerohanian untuk membina masyarakat penyayang memandangkan bahawa sekarang ini penghidupan masyarakat kian menjadi rumit akibat perubahan sosial yang semakin pesat. Keadaan ini telah mengakibatkan tekanan hidup bagi individu, keluarga, kelompok dan komuniti dalam menghadapi pelbagai masalah sosial.

Tuan Yang di-Pertua, sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Sungai Petani.

5.57 ptg.

Che Ibrahim bin Mustafa (Sungai Petani): Tuan Yang di-Pertua, di kesempatan yang baik ini saya ingin merakamkan ucapan terima kasih kerana telah memberi peluang kepada saya untuk turut menyertai perbahasan ini buat pertama kalinya. Walau apa jua komen, ulasan dan kritikan adalah jelas bahawa Belanjawan yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan tempoh hari adalah Belanjawan untuk dinikmati oleh semua rakyat yang merentasi setiap haraki dan status bermula dari para petani miskin di desa sehinggalah kepada peniaga besar di kota raya tanpa mengira ideologi politik yang mereka anuti.

Dengan kedudukan ekonomi negara yang kian mantap dan pendapatan negara yang semakin kukuh adalah jelas bahawa Belanjawan 1991 merupakan Belanjawan yang amat melegakan semua rakyat. Belanjawan yang dibentangkan itu memang berhasrat untuk terus memastikan rakyat mengecap nikmat hakiki daripada pertumbuhan ekonomi negara. Keistimewaan yang dapat dikecapi daripada Belanjawan itu merupakan salah satu jaminan yang tidak ternilai untuk hari muka negara dan rakyat. Adalah mustahil untuk dapat memuaskan hati semua lapisan masyarakat, namun secara umum Belanjawan tersebut menggambarkan Belanjawan yang amat sensitif dengan segala permasalahan rakyat. Sebenarnya, belanjawan ini tidak membuka banyak ruang untuk dikritik. Terserahlah kepada rakyat untuk menghayatinya.

Salah satu aspek menarik yang boleh disorot ialah peruntukan untuk penduduk luar bandar, golongan yang masih bermasalah dan masih dibelenggu kemiskinan. Walau apa jua kritik yang dibuat, namun masyarakat luar bandar masih tetap diberi keutamaan. Sektor ini disediakan

dengan peruntukan yang lebih besar, berjumlah \$6 ribu juta. Di dalamnya termasuklah \$80 juta untuk sekim subsidi baja padi, \$112 juta untuk projek membantu petani dan nelayan, \$416 juta untuk pembukaan tanah baru, pemilikan dan penyatuan tanah terbiar serta tanaman semula getah, \$346 juta untuk bekalan air dan \$16 juta untuk bekalan elektrik luar bandar.

Peningkatan perbelanjaan sektor luar bandar untuk tahun depan dalam Belanjawan ini adalah satu corak penekanan baru khususnya untuk mengimbangi kesan ketidakseimbangan pendapatan penduduk luar bandar. Langkah ini adalah sebagai langkah memulangkan habuan kepada rakyat akibat keadaan ekonomi negara yang kian memuaskan. Peruntukan itu tidak dapat menjanjikan faedah langsung kepada individu dan masyarakat luar bandar tetapi ia sudah cukup untuk meletakkan asas yang mantap bagi membantu mereka mempertingkatkan taraf hidup masing-masing. Apa yang penting dalam konteks ini ialah bukannya jumlah wang yang jutaan ringgit nilainya, tetapi sejauhmanakah peruntukan itu benar-benar memberi manfaat kepada penduduk luar bandar dalam usaha meningkatkan taraf hidup mereka.

Tuan Yang di-Pertua, persoalan sama ada Belanjawan tersebut diplagiat daripada idea-idea Gagasan Rakyat tidak timbul. Yang penting rakyat menyedari hakikat bahawa proses menyediakan Belanjawan tahunan bukanlah merupakan perkara yang enteng dan mudah, tidak semudah menyediakan belanjawan harian untuk keperluan rumah kita. Proses menyediakan Belanjawan memakan masa yang panjang. Perlu mengambil kira segala aspek kegiatan ekonomi dan kehidupan rakyat termasuklah berdialog dengan kumpulan-kumpulan tertentu, para pegawai, golongan profesional, ahli perniagaan, para cendekiawan, sehinggalah ke peringkat

Jemaah Menteri. Lantaran kerana Belanjawan dirangka untuk dibentangkan di Parlimen pada bulan Oktober sebelum pilihanraya umum lagi maka dakwaan yang mengatakan bahawa Belanjawan ini divedok dari idea Pembangkang ternyata tidak berasas sama sekali.

Jelas kelihatan bahawa Belanjawan 1991 tidak menyediakan peruntukan bagi rombakan gaji kakitangan awam. Namun ganjaran yang diberi melalui cukai lebih besar faedahnya. Penurunan harga barangan ekoran daripada penurunan cukai akan dinikmati oleh semua rakyat. Pendekatan Belanjawan memang tidak popular kerana jelas tidak ada sebarang kenaikan gaji tetapi dalam konteks realitinya tidak menguntungkan apa-apa kerana kenaikan gaji akan disusuli pula dengan kenaikan harga barang-barang. Dengan menurunkan cukai bermakna harga barangan akan menjadi murah dan kenaikan kadar pelepasan cukai pendapatan pula bermakna pembayar cukai kini akan mempunyai lebih pendapatan untuk dibelanjakan. Dengan harga barangan yang murah dan lebih pendapatan yang banyak bermakna kuasa membeli juga akan bertambah dan secara tidak langsung rakyat akan menikmati taraf hidup yang lebih baik.

Tuan Yang di-Pertua, saya amat berterima kasih kepada Kerajaan kerana keprihatinannya terhadap masalah-masalah yang sedang dihadapi oleh masyarakat luar bandar. Jumlah peruntukan sebanyak \$6,000 juta merupakan manifestasi daripada hasrat yang murni tersebut. Adalah memilukan sekiranya setelah 33 tahun negara menghirup udara kemerdekaan, kita masih lagi berbicara tentang jalan tar, bekalan air paip, bekalan elektrik ataupun kemudahan telefon awam.

Pembangunan dan kemudahan infrastruktur adalah hak mutlak rakyat. Adalah juga menjadi hak mutlak rakyat

untuk menikmati ini semua setelah negara merdeka. Yang membolehkan kita berada di dalam Dewan yang mulia ini ialah para petani dan nelayan miskin di desa-desa dan adalah menjadi tanggungjawab kita semua untuk memastikan bahawa petani dan nelayan miskin yang masih menghuni gobok-gobok buruk yang hampir menyembah bumi di pinggir sawah itu juga berpeluang meraih sekelumit nikmat pembangunan. Dalam apa juga situasi, dalam apa juga masalah hak ini wajarlah direalisasikan. Jalan-jalan tanah merah yang ketika hujan digenangi air lumpur dan ketika panas ditiup debu-debu merah yang masih berselerak di luar bandar wajar diturap dengan aspal untuk dijadikan sebagai sistem perhubungan yang lebih ekonomik di samping dapat memajukan desa-desa sebagai pusat kegiatan industri kecil yang lebih produktif.

Tuan Yang di-Pertua, sesuai dengan strategi untuk melahirkan insan yang penyayang, peruntukan yang besar diberi kepada Kementerian Pendidikan selaras dengan falsafah Pendidikan Negara untuk membina insan yang seimbang dan harmonis. Jumlah yang sebegini besar \$700 juta untuk meneruskan pembinaan 989 buah sekolah dan maktab serta lagi disediakan untuk memenuhi keperluan pengajian tinggi yang kian bertambah merupakan manifestasi daripada hasrat Kerajaan yang bersungguh-sungguh untuk menyediakan pendidikan yang canggih bagi jenerasi mudanya.

Sistem pendidikan kita sering diperkenalkan dengan berbagai reformasi untuk memenuhi tuntutan semasa. Reformasi pos merdeka terutamanya memperlihatkan usaha gigih Kerajaan untuk mengisi kemerdekaan yang menjadi asas dalam rekonstruksi sosio ekonomi dan politik negara kita. Lantaran kerana reformasi pendidikan itu sendiri merupakan

perubahan yang dicetuskan oleh sesuatu keperluan yang berpunca dari kehendak atau matlamat yang tertentu dan kesannya pula tidak dapat disorot dalam jangkamasa yang relatif singkat maka aspek-aspek berikut wajarlah diberi perhatian.

Pertama, kecemerlangan dan kualiti merupakan asas penting untuk menghadapi cabaran di abad ke-21 dan seterusnya nanti. Kecemerlangan dan kualiti seringkali dikaitkan dengan minda (otak). Lantaran itu, salah satu kemahiran yang wajar diberi penekanan ialah kemahiran berfikir malah kemahiran berfikir ini wajar diajar terlebih dahulu berbanding dengan kemahiran-kemahiran manipulatif yang lain sebelum diajarkan kemahiran-kemahiran tangan dan bertukang dan sebagainya. Kemahiran berfikir, kemahiran yang boleh dipertajamkan dan dipertingkatkan seperti kemahiran-kemahiran lain. Persoalan siswazah menganggur, misalnya, yang masih berleluasa hingga kini mendorong kita merasakan bahawa matapelajaran kemahiran berfikir adalah satu keperluan untuk mengatasi masalah ruang waktu yang terbatas, mata pelajaran pendidikan berfikir ini boleh disisipkan dalam proses pengajaran pembelajaran bahasa.

Sewajarnya dipertimbangkan juga supaya 9 tahun pendidikan universal percuma itu dijadikan pendidikan wajib bagi anak-anak yang berada dalam lingkungan umur yang layak. Matlamatnya ialah untuk mendedahkan semua kanak-kanak yang berada dalam lingkungan umur itu kepada proses sosialisasi nasional iaitu kanak-kanak akan terdedah kepada pemikiran serta sikap keMalaysiaan. Ini perlu untuk mencegah adanya proses mendidik anak-anak kita menerusi pendidikan alternatif yang mungkin mempunyai agenda tersembunyi. Ini merupakan lencongan daripada sistem Pendidikan Negara yang berselerak di

merata-rata tempat terutama di negara kita. Lantaran tiadanya peruntukan undang-undang yang mewajibkan semua kanak-kanak dalam lingkungan umur yang wajar menghadiri sekolah-sekolah yang sah dan rasmi maka isu ini wajar diberi penekanan yang utama.

Selain daripada itu, salah satu matlamat Pendidikan Negara untuk melahirkan rakyat yang mempunyai budaya ilmu. Kementerian Pendidikan wajar memikirkan dengan serius untuk menyediakan prasarana bagi membolehkan seseorang itu menuntut ilmu bagi mengisi masa lapang hidupnya selain daripada kursus-kursus luar kampus yang telahpun dijalankan misalnya oleh Universiti Sains. Apa yang boleh diterokai ialah bagi menggalakkan semua institusi pendidikan mengendalikan kursus-kursus pendek semasa petang atau malam, di hujung minggu ataupun semasa cuti semester. Ini dapat melahirkan masyarakat yang belajar secara berterusan dan masyarakat yang mengamalkan budaya ilmu. Negara tidak akan rugi membuat pelaburan yang sebegini kerana masyarakat yang berilmu, berpengetahuan dan berkemahiran adalah satu aset kepada negara.

Media elektronik terutama radio dan television juga dapat dieksploitasi ke arah pembelajaran yang tersusun serta terancang. Kemudahan perpustakaan wajar mendapat keutamaan dalam proses pembinaan masyarakat ber-pembelajaran yang berterusan ini. Dengan ini akan berkembanglah budaya membaca di kalangan rakyat Malaysia dan menerusnya akan berkembanglah masyarakat belajar dan berfikir. Walau apa juga sistem, dasar atau reformasi yang penting ialah keberkesanan dan kemampuannya untuk melakukan perubahan yang dihasratkan oleh masyarakat dan negara. Ini menjadi lebih gawat dan hebat dalam konteks mengharungi arus pembangunan mental serta potensi manusia menjelang abad ke-21 kelak. Sekian, terima kasih.

6.09 ptg.

Tuan Wong Wing On (Kampar):
Tuan Yang di-Pertua, Belanjawan yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan pada 14hb Disember, 1990 merupakan Belanjawan yang pertama selepas pilihanraya umum yang paling bersejarah di tanahair kita.

Walaupun Barisan Nasional sekali lagi berjaya menubuhkan Kerajaan selepas pilihanraya tetapi kuasanya telahpun dikurangkan secara drastik baik dari jumlah undi yang didapati ataupun dari segi bilangan kerusi yang diperolehinya. Tambahan pula Kerajaan Negeri Kelantan dan Sabah jatuh ke tangan pihak Pembangkang sepertimana yang telah disebutkan oleh Ketua Pembangkang di dalam Dewan yang mulia ini.

Kemenangan Barisan Nasional dalam Pilihanraya Umum yang Kelapan adalah satu, dengan izin, "victory without honour" sebab Barisan Nasional telah menggunakan taktik-taktik yang paling kotor termasuk penggunaan atau penyalahgunaan media-massa elektronik dan akhbar-akhbar harian Bahasa Malaysia untuk mengapi-apikan sentimen perkauman dan keagamaan. Oleh sebab kemenangan Barisan Nasional adalah satu "victory without honour", dengan izin, maka tidak hairanlah setiap hari selepas keputusan Pilihanraya Umum diumumkan pemimpin-pemimpin Barisan Nasional, baik dari UMNO atau MCA ataupun Gerakan ataupun MIC cuba sedaya upaya untuk mencari, dengan izin, "scapegoats". Setakat ini, banyak "scapegoats" telahpun dipersalahkan, dikritik dan dilemparkan, dan berbagai tuduhan-tuduhan yang liar tidak berasas dan tidak adil. Di antaranya ialah rakyat Kelantan dan Sabah, Raja-raja, badan-badan pendesak dan profesional yang tertentu, rakyat Malaysia yang berketurunan Cina dan akhbar-akhbar berbahasa Cina di tanahair kita.

Tuan Yang di-Pertua, ketika berucap merasmikan Perhimpunan Agung UMNO pada hari 31hb November, 1990, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri selaku Presiden UMNO menuduh akhbar-akhbar berbahasa Cina di tanahair kita sebagai memainkan api kerana menurut Yang Amat Berhormat Perdana Menteri akhbar-akhbar berbahasa Cina pernah berkempen mendukung konsep "Sistem 2-Parti" untuk Pembangkang. Dalam ucapan yang sama, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri selaku Presiden UMNO juga berkata, dan saya petik: "Saya ingin bertanya kepada akhbar-akhbar Cina bilakah anda akan mengeneipkan rasa rendah diri anda."

Tuan Yang di-Pertua, tuduhan dan penghinaan yang dilemparkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri selaku Presiden UMNO ke atas akhbar-akhbar berbahasa Cina di negara kita adalah tidak adil dan tidak berasas langsung. Akhbar-akhbar berbahasa Cina di tanahair kita tidak pernah berkempen mendokong apa jua konsep yang dikemukakan oleh pihak Pembangkang ataupun memihak kepada Pembangkang dalam apa jua bentuk. Baik sebelum kempen Pilihanraya Umum bermula ataupun semasa kempen dijalankan. Kita memang sedar bahawa sejak satu atau dua tahun kebelakangan ini, akhbar-akhbar berbahasa Cina utama di negara ini banyak menyiarkan rencana-rencana atau artikel-artikel yang membahaskan konsep "Sistem Dua Barisan" atau "Two Coalition System". Akan tetapi, semua rencana-rencana tersebut adalah sumbangan daripada para pembaca dan hujah-hujah yang terkandung di dalam rencana-rencana tersebut adalah merupakan pendapat para pembaca atau penulis artikel yang berkenaan sahaja. Apa yang perlu ditegaskan di Dewan yang mulia ini ialah bahawa tidak ada satu akhbar berbahasa Cina pun di negara ini yang pernah mengambil pendirian rasmi di atas soalan sama ada "Sistem Dua

Barisan" baik ataupun tidak baik untuk negara dan rakyat. Mereka memang tidak pernah langsung menyeru rakyat ataupun para pembaca mereka menyokong atau menolak konsep politik itu.

Akhbar-akhbar berbahasa Cina di negara ini menyiarkan artikel-artikel mengenai konsep "Sistem Dua Barisan" ataupun "Two Coalition System", dengan izinnya, berbuat demikian kerana ketika itu konsep politik itu hangat dibahaskan di kalangan rakyat, terutamanya di kalangan cendekiawan-cendekiawan. Jangan kita lupa atau sengaja mahu lupa bahawa salah satu fungsi yang paling utama dan pokok persuratkhabaran atau journalism, dengan izin, adalah untuk mencerminkan situasi semasa dan keadilan fikiran rakyat jelata dengan setepat, sejujur dan seikhlas mungkin. Jika ini pun boleh dituduh sebagai satu perbuatan bermain api maka adakah Kerajaan Barisan Nasional bercadang bahawa masyarakat penyayang yang dilaunglaungkan olehnya akan dibina berasaskan ketidakjujuran, ketidakadilan dan kepalsuan.

Tuan Yang di-Pertua, di antara artikel-artikel yang membahaskan konsep "Sistem Dua Barisan" yang disiarkan oleh akhbar-akhbar berbahasa Cina, bukan sahaja terdapat hujah-hujah yang menyokong atau mendokong konsep politik tersebut, tetapi juga terdapat pendapat dan analisa-analisa yang hebat mengkritik dan mengecam. Sebagai contoh, Ahli Yang Berhormat dari Ampang Jaya dan Timbalan Yang di-Pertua Dewan yang mulia ini sendiri pun ada memberi sumbangan beliau dan rencana-rencana atau artikel-artikel yang ditulis oleh beliau selalu menentang serta mengkritik konsep "Dua Barisan" dan artikel-artikel beliau sentiasa juga diberi liputan yang luas dalam akhbar-akhbar Cina. Ini adalah satu hakikat

yang tidak boleh dinafikan dan hakikat ini juga menunjukkan bahawa pada amnya akhbar-akhbar berbahasa Cina di negara ini bersikap adil.

Tuan Yang di-Pertua, satu masyarakat penyayang yang tulen memang tidak boleh dibina berasaskan kepalsuan, ketidakadilan dan pembohongan. Saya mempertahankan akhbar-akhbar berbahasa Cina di tanahair kita bukan kerana mereka menggunakan bahasa Cina. Saya mempertahankan mereka di Dewan yang mulia ini adalah di atas prinsip keadilan yang merupakan salah satu asas utama untuk membina sebuah masyarakat penyayang yang tulen. Jika akhbar-akhbar harian berbahasa Malaysia dan berbahasa lain juga bersikap adil dan tidak lagi berat sebelah, saya juga akan mempertahankan hak-hak asasi mereka untuk mencerminkan situasi semasa dan keadaan fikiran rakyat jelata dengan setepat mungkin dan dengan sebebaskan.

Tuan Yang di-Pertua, selepas Pilihanraya Umum Kelapan, masyarakat Cina di tanahair kita juga dipersalahkan oleh pemimpin-pemimpin UMNO, MCA, Gerakan dan MIC kerana tidak menyokong Barisan Nasional. Memang telah menjadi satu hakikat yang tidak boleh dinafikan lagi bahawa lebih 80% pengundi-pengundi Malaysia berketurunan Cina menolak Barisan Nasional dengan tegasnya dalam Pilihanraya Umum yang lalu dan adalah jelas bahawa mereka memberi sokongan yang teguh dan padu kepada Gagasan Rakyat. Keputusan mereka dalam Pilihanraya Umum telah mengakibatkan MCA, Gerakan dan MIC kalah teruk di seluruh Malaysia. Akan tetapi keputusan mereka tidaklah salah. Bukan sahaja mereka tidak bersalah tetapi sebaliknya keputusan mereka untuk menolak Barisan Nasional merupakan satu perbuatan yang paling patriotic dan bertanggungjawab.

Pengundi-pengundi berketurunan Cina di tanahair kita mencintai negara kita, ketaat-setiaan mereka kepada Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong dan sistem demokratik berparlimen adalah mutlak dan tidak boleh dipersoalkan. Yang paling penting sekali ialah kebanyakan pengundi-pengundi berketurunan Cina di negara kita sudah mampu membezakan antara konsep negara ataupun "state" dan konsep parti pemerintah. Mereka tahu bahawa Malaysia adalah tanahair mereka yang tunggal. Tetapi pada masa yang sama mereka juga sedar bahawa mereka tidak ada apa jua kewajiban sekalipun untuk bertaatsetia kepada Barisan Nasional. Barisan Nasional cuma adalah satu parti pemerintah dan dalam satu negara demokratik yang moden, parti Pemerintah hanya merupakan pengurus yang diupah oleh rakyat untuk mengurus dan mengendalikan hal ehwal negara. Jika pengurus itu sombong, tidak adil, corrupt, gila kuasa dan bersikap zalim, maka boss memang berhak memecatkannya. Boss memang juga berhak memilih pengurus yang lain, yang lebih baik untuk mengganti pengurus yang terbukti tidak baik.

Tuan Yang di-Pertua, dalam Pilihanraya Umum yang Kelapan, pengundi-pengundi berketurunan Cina telah menolak Barisan Nasional kerana mereka tidak mahu negara yang kita semua cinta ini terus disalah urus, hak-hak asasi semua rakyat Malaysia, terus dicero bohi ataupun sistem demokratik berparlimen terus dilemahkan. Mereka telah dapat menyaksikan banyak penyelewengan, penyalahgunaan kuasa

Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman: (*Bangun*)

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat ada Ahli yang bangun, hendak beri jalan atau tidak?

Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman: Saya hendak minta penjelasan, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Wong Wing On: Oleh sebab kesuntukan masa

Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman: Saya minta penjelasan, Tuan Yang di-Pertua. Saya bukan hendak menjelaskan sesuatu.

Tuan Wong Wing On: Tidak beri.

Tuan Yang di-Pertua: Dia tidak beri.

Tuan Wong Wing On: Tuan Yang di-Pertua, mereka telah banyak menyaksikan banyak penyelewengan, penyalahgunaan kuasa, korupsi dan kezaliman yang dilakukan oleh Kerajaan Barisan Nasional kepada skandal BMF, skandal Lebuhraya Utara/Selatan, Operasi Lalang dan penganiayaan parti-parti atau pemimpin-pemimpin Pembangkang, penindasan kaum Penan, pemecatan secara tidak adil Ketua Hakim Negara dan Hakim-hakim yang lain dan sebagainya. Mereka juga ingat Barisan Nasional dan parti-parti komponennya telah banyak memungkir janji-janji seperti janji yang dibuat dalam Pilihanraya Umum 1986 bahawa Seksyen 21 Akta Pendidikan akan dimansuhkan dalam mesyuarat pertama Parlimen yang diadakan selepas Pilihanraya Umum 1986.

Pada masa yang sama mereka khuatir Rang Undang-undang Pendidikan 1990 jika diluluskan akan menjejaskan hak-hak asasi mereka untuk membolehkan anak-anak mereka menerima pendidikan bahasa ibunda. Mereka khuatir selepas 1990 dasar ekonomi Barisan Nasional akan mengakibatkan satu masyarakat yang lebih tidak seimbang, tidak adil dan tidak saksama. Aspirasi-aspirasi dan kehendak-kehendak rakyat Malaysia berketurunan Cina adalah jujur, ikhlas,

terus-terang dan munasabah. Mereka mahu satu masyarakat Malaysia yang bukan sahaja kukuh dan makmur tetapi juga satu negara yang bersatu, progresif, adil dan saksama di mana penindasan satu kelas oleh kelas yang lain, satu golongan oleh golongan yang lain, satu kaum oleh kaum yang lain akan dapat dikikis secara progresif. Pendek kata mereka mahu satu masyarakat penyayang yang tulin bukan masyarakat penyayang ala Barisan Nasional yang sebenarnya merupakan masyarakat Machiavellian.

Dalam konteks ini adalah amat sedih dan ironis untuk mendengar pemimpin-pemimpin UMNO menanya, apakah masyarakat Cina mahu. Yang lebih sedih dan ironis ialah pemimpin-pemimpin MCA juga sudi dan bersedia menjadi pak turut yang turut menjerit apakah masyarakat Cina mahu. Baru-baru ini kita juga dapat tahu bahawa MCA sebuah parti politik yang selalu menggelar dirinya sebagai wakil tunggal masyarakat Cina dalam Kerajaan dan parti politik orang Cina yang ketiga terbesar di seluruh dunia telah memutuskan membuat satu keputusan untuk mengupah pakar-pakar dalam bidang sains politik, sosiologi, ekonomi demi mengkaji mengapa masyarakat Cina di Malaysia tidak memberi sokongan kepadanya.

Tuan Yang di-Pertua, memandangkan negara kita sudah mencapai kemerdekaan selama 34 tahun dan selama ini Kerajaan adalah dibentuk oleh UMNO dan MCA bukannya jeritan-jeritan UMNO dan MCA itu mengejutkan. Adakah jeritan-jeritan itu merupakan satu pengakuan bahawa selama ini Kerajaan Barisan Nasional terutamanya UMNO dan MCA tidak mahu langsung, tidak tahu langsung akan aspirasi-aspirasi dan kehendak-kehendak masyarakat Cina di Malaysia yang telah lama menjadikan Malaysia tanahair tunggal mereka. Adalah amat jelas bahawa satu Kerajaan yang tidak

tahu akan aspirasi-aspirasi dan kehendak-kehendak sekumpulan besar rakyatnya telah hilang kemampuan untuk menjamin kestabilan, kemakmuran, kekukuhan, perpaduan dan keadilan negara.

Tuan Yang di-Pertua, adalah perlu untuk ditegaskan di Dewan yang mulia ini bahawa keputusan 80% atau lebih pengundi-pengundi Cina untuk menolak Barisan Nasional dalam pilihanraya tidak boleh dan juga tidak patut disalahfaham atau disengaja diputarbelitkan sebagai pencurahan sentimen chauvanisme. Mereka anti Barisan Nasional tetapi mereka memang bukan anti nasional.

Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman: (*Bangun*)

Tuan Yang di-Pertua: Bangun pula Yang Berhormat dari Kuantan.

Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman: Saya hendak minta penjelasan, Tuan Yang di-Pertua, sebab Yang Berhormat bercakap berasaskan kepada premis yang salah. Yang keputusan selama ini.....

Tuan Wong Wing On: Minta penjelasan atau apa? Saya tidak beri.

Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman: Saya hendak minta penjelasan...

Tuan Yang di-Pertua: Dia tidak beri Yang Berhormat, sila duduk!

Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman: Premis dia salah, Tuan Yang di-Pertua.....

Tuan Yang di-Pertua: Tidak apa Yang Berhormat.

Tuan Wong Wing On: Saya tidak beri jalan, jangan buang masa saya.

Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman: Dalam Pilihanraya tahun 1990 undi Barisan telah meningkat, yang merosot ialah undi DAP.

Tuan Wong Wing On: Jangan buang masa saya, masa lima minit sahaja.

Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman:.....undi Barisan lain, Tuan Yang di-Pertua,.....

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, sila duduk!

Tuan Wong Wing On: Gentleman please! dengan izin.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, sila teruskan.

Tuan Wong Wing On: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Adalah perlu untuk ditegaskan di Dewan yang mulia ini bahawa keputusan 80% atau lebih pengundi-pengundi berketurunan Cina untuk menolak Barisan Nasional di dalam pilihanraya yang lalu tidak boleh dan juga tidak patut disalah faham atau sengaja diputarbelitkan sebagai pencurahan sentimen chauvanisme. Mereka anti Barisan Nasional tetapi mereka memang bukan anti nasional disebabkan Barisan Nasional dan negara atau the nation adalah dua antiti atau dua konsep yang berlainan sama sekali. Dalam konteks ini adalah penting untuk memerhati bahawa dalam pilihanraya umum yang lalu ramai pengundi-pengundi berketurunan Cina baik di bandar atau di luar bandar telah memberi sokongan kepada calon-calon berketurunan Melayu, India, Iban dan Kadazan yang ditaja oleh parti-parti Pembangkang. Pada masa yang sama mereka menolak calon-calon Barisan Nasional yang berketurunan Cina. Ini jelas membuktikan bahawa mereka bukan bersikap perkauman atau chauvanisme.

Yang tebal dengan perkauman atau chauvanisme ialah UMNO dan Barisan Nasional.

Tuan Yang di-Pertua, tahun 1990 yang baru lepas telah menyaksikan perubahan politik dan ekonomi yang besar di negara-negara yang memanggil diri mereka sebagai sosialis. Reformasi-reformasi yang radikal terutama di dalam bidang hak-hak asasi manusia dan demokrasi telah dilaksanakan dan masih terus dilaksanakan di Soviet Union, Holland, Germany dan sebagainya.

Salah satu reformasi ini ialah pemulihan sistem pemilihan wakil-wakil dalam Kerajaan tempatan oleh rakyat sendiri, akan tetapi di negara kita Kerajaan Barisan Nasional masih degil mengekalkan sistem perlantikan ahli-ahli Majlis Tempatan. Berbanding dengan sistem pemilihan oleh rakyat, sistem perlantikan ahli-ahli Majlis Tempatan oleh Kerajaan Negeri atau Kerajaan Persekutuan bukan sahaja merupakan satu sistem yang tidak cekap dan kurang accountability tetapi juga tidak selaras dengan lunas-lunas demokrasi.

Sebenarnya Kerajaan-kerajaan Tempatan di Malaysia pernah pada suatu ketika dahulu diasaskan di atas sistem pemilihan secara langsung oleh rakyat. Tetapi pada 1hb Mac, 1965 Kerajaan pertama kali menggantungkan sistem ini atas sebab keselamatan negara iaitu apabila berlakunya konfrantasi Indonesia. Pada masa yang sama Kerajaan telah berjanji bahawa sebaik sahaja konfrantasi tamat, sistem itu akan dipulihkan. Tetapi malangnya Kerajaan tidak menunaikan janjinya. Sehingga hari ini Kerajaan-Kerajaan Tempatan kita masih berasaskan sistem perlantikan oleh Kerajaan. Di bawah sistem perlantikan.....

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, bolehkah gulung? Minta gulung.

Tuan Wong Wing On: Sedikit sahaja, dua tiga minit sahaja. Di bawah sistem perlantikan Kerajaan Tempatan sekian lama sekian menjadi seolah-olah cawangan-cawangan dan harta peribadi UMNO, MCA, MIC dan Gerakan, kerana ahli-ahli yang dilantik itu semuanya terdiri daripada anggota-anggota dan pemimpin-pemimpin parti tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, masanya sudah sampai untuk kita memulih semula sistem pemilihan Ahli-ahli Majlis Tempatan oleh rakyat demi memastikan dapat kita mewujudkan semula Kerajaan-Kerajaan Tempatan yang boleh berfungsi dengan cekap, demokratik dan bertanggungjawab. Masanya juga sampai untuk MCA, MIC dan Gerakan berhenti mengguna dan menyalahgunakan Kerajaan-Kerajaan Tempatan untuk kepentingan politiknya. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Yang Berhormat Kuala Nerus, sila.

6.29 ptg.

Datuk Haji Abdul Rashid bin Muhammad (Kuala Nerus): Tuan Yang di-Pertua, saya terlebih dahulu mengucapkan berbanyak terima kasih di atas kesudian Tuan Yang di-Pertua untuk memberi peluang kepada saya mengambil bahagian di dalam perbincangan mengenai Belanjawan Negara bagi tahun 1991 yang telah dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan kita pada 14hb Disember 1990 yang lalu dan saya mengucapkan setinggi-tinggi tahniah serta kepada pihak Kerajaan kita yang telah dapat membentangkan satu Belanjawan yang begitu baik dan tepat....

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, saya fahamlah. Minta sambung esok ya. (*Ketawa*)

Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat ditangguhkan hingga 2.30 petang esok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.