

Jilid I
Bil. 25



Hari Khamis
17hb Januari, 1991

MALAYSIA

PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN RAKYAT

House of Representatives

PARLIMEN KELAPAN

Eighth Parliament

PENGGAL PERTAMA

First Session

KANDUNGAN

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 3705]

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan 1991

Jawatankuasa—

Jadual:

Maksud B.20 [Ruangan 3745]

Maksud B.21 [Ruangan 3751]

Maksud B.22, B.23, dan B.24 [Ruangan 3795]

USUL:

Anggaran Pembangunan 1991

Jawatankuasa—

Maksud P.20 [Ruangan 3745]

Maksud P.22, P.23 dan P.24 [Ruangan 3795]

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT YANG KELAPAN

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG PERTAMA

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATO' MOHAMED ZAHIR BIN HAJI ISMAIL,
P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K., J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, DATO' SERI DR
MAHATHIR BIN MOHAMAD, D.K.I., D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S.,
S.P.M.J., D.P., D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.N.M., P.I.S.
(Kubang Pasu).

„ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pembangunan Luar Bandar,
TUAN ABDUL GHAFAR BIN BABA (Jasin).

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, DATO' SERI DR LING LIONG SIK, S.P.M.P.,
D.P.M.P. (Labis).

„ Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATO' SERI S. SAMY VELLU,
S.P.M.P., S.P.M.J., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput).

„ Menteri Perusahaan Utama, DATO' SERI DR LIM KENG YAIK, S.P.M.P.,
D.P.C.M. (Beruas).

„ Menteri Kerja Raya, DATUK LEO MOGGIE ANAK IROK, P.N.B.S. (Kanowit).

„ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, DATO' SERI RAFIDAH
AZIZ, S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar).

„ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, DATO'
DR HAJI SULAIMAN BIN HAJI DAUD, S.I.M.P., P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya).

„ Menteri Pertanian, DATUK SERI SANUSI BIN JUNID, S.S.S.A., D.S.D.K.,
D.G.S.M., S.M.K. (Jerlun Langkawi).

„ Menteri Pendidikan, DATO' SERI ANWAR BIN IBRAHIM, S.S.A.P.
(Permatang Pauh).

„ Menteri Luar Negeri, DATO' HAJI ABU HASSAN BIN HAJI OMAR, S.P.M.S.,
D.P.M.S., S.M.T., P.I.S. (Kuala Selangor).

„ Menteri Kewangan, DATO' PADUKA DAIM ZAINUDDIN, D.H.M.S., S.S.A.P.
(Merbok).

„ Menteri Kesihatan, DATO' LEE KIM SAI, D.S.S.A., P.P.N. (Hulu Langat).

„ Menteri Pertahanan, DATO' SERI HAJI MOHD. NAJIB BIN TUN HAJI ABDUL
RAZAK (Orang Kaya Indera Shahbandar), S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P.,
P.N.B.S. (Pekan).

„ Menteri Penerangan, DATO' MOHAMED BIN RAHMAT, S.P.M.J., S.I.M.P.,
S.S.S.A., S.S.I.J., D.P.M.J., D.P.M.S., P.N.B.S., K.M.N. (Pulai).

Yang Berhormat Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, DATO' SABBARUDDIN CHIK, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.S. (Temerluh).

- „ Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, DATO' NAPSIAH BINTI OMAR, D.S.N.S. (Kuala Pilah).
- „ Menteri Perusahaan Awam, DATO' DR MOHAMAD YUSOF BIN HAJI MOHAMED NOR, S.P.M.T., D.P.M.T., J.M.N., S.M.T., P.P.T. (Besut).
- „ Menteri Sumber Manusia, DATO' LIM AH LEK, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.T., J.P. (Bentung).
- „ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' ABANG ABU BAKAR BIN DATU BANDAR ABANG HAJI MUSTAPHA, D.S.A.P., P.N.B.S., D.P.T.J., J.M.N. (Kuala Rajang).
- „ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TUAN LAW HIENG DING, K.M.N., P.B.S. (Sarikei).
- „ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DR TING CHEW PEH (Gopeng).
- „ Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, TAN SRI DATUK HAJI SAKARAN BIN DANDAI, P.S.M., P.G.D.K., S.P.D.K., J.P., A.D.K. (Semporna).
- „ Menteri di Jabatan Perdana Menteri dan Menteri Kehakiman, TUAN SYED HAMID BIN SYED JAAFAR ALBAR, A.M.N. (Kota Tinggi).
- „ Timbalan Yang di-Pertua, TUAN ONG TEE KEAT (Ampang Jaya).
- „ Timbalan Yang di-Pertua, TUAN HAJI JUHAR BIN HAJI MAHIRUDDIN (Kinabatangan).
- „ Timbalan Menteri Dalam Negeri, DATO' MEGAT JUNID BIN MEGAT AYOB, D.P.C.M., D.S.A.P., A.M.P., A.M.K. (Pasar Salak).
- „ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN HAJI DAUD BIN DATO' HAJI TAHA, S.M.J. (Batu Pahat).
- „ Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATO' MOHD. TAJOL ROSLI BIN MOHD. GHAZALI, D.P.M.P., A.M.P. (Gerik).
- „ Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, DATO' ALEXANDER YU LUNG LEE, D.P.M.P. (Batu).
- „ Timbalan Menteri Pertahanan, DATO' WAN ABU BAKAR BIN WAN MOHAMED, D.I.M.P. (Jerantut).
- „ Timbalan Menteri Perusahaan Awam, DATO' DR SITI ZAHARAH BINTI HAJI SULAIMAN, D.I.M.P. (Mentakab).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, DATO' LOKE YUEN YOW, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim).
- „ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN OSU BIN HAJI SUKAM (Papar).
- „ Timbalan Menteri Penerangan, TUAN RAILEY BIN HAJI JAFFREY (Silam).
- „ Timbalan Menteri Pengangkutan, DATIN PADUKA HAJAH ZALEHA BINTI ISMAIL, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N. (Selayang).

Yang Berhormat Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, RAJA DATO' ARIFFIN BIN RAJA SULAIMAN, D.S.D.K., S.M.S. (Baling).

- „ Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, DATO' HAJI MOHD. KHALID BIN MOHD. YUNUS, D.S.N.S. (Jempol).
- „ Timbalan Menteri Pendidikan, DR LEO MICHAEL TOYAD, J.B.S. (Mukah).
- „ Timbalan Menteri Luar Negeri, DATO' DR ABDULLAH FADZIL BIN CHE WAN, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, TUAN ABDUL GHANI BIN OTHMAN, S.M.J. (Ledang).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' DRS SULEIMAN BIN MOHAMED, D.P.M.S. (Titiwangsa).
- „ Timbalan Menteri Kesihatan, TUAN MOHAMED FARID BIN ARIFFIN (Balik Pulau).
- „ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, CIK TENG GAIK KWAN, A.M.N., P.P.N. (Raub).
- „ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TUAN PETER CHIN FAH KUI, P.B.S., A.B.S. (Miri).
- „ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, TUAN CHUA JUI MENG, P.I.S. (Bakri).
- „ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, DATO' ABDUL KADIR BIN HAJI SHEIKH FADZIR, D.S.D.K. (Kulim Bandar Baharu).
- „ Timbalan Menteri Kerja Raya, TUAN KERK CHOO TING (Taiping).
- „ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, DATO' HAJI TENGKU MAHMUD BIN TENGKU MANSOR, D.P.M.T., K.M.N., P.J.C., J.P., P.J.K. (Setiu).
- „ Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, TUAN MOHD. YASIN BIN KAMARI, A.M.N., P.D.N., P.I.S., B.S.I. (Sri Gading).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO WONG SEE WAH, D.S.N.S. (Rasah).
- „ Timbalan Menteri Kerja Raya, DATUK PETER TINGGOM ANAK KAMARAU, P.N.B.S., K.M.N., A.M.N., P.P.C. (Saratok).
- „ Timbalan Menteri Pendidikan, DR FONG CHAN ONN (Selandar).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO DR HAJI ABDUL HAMID BIN HAJI OTHMAN, D.S.D.K., S.M.J., K.M.N., P.P.T. (Sik).
- „ Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, DATO' CHAN KONG CHOY (Lipis).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, DATO' ABDUL RAMAN BIN SULIMAN, D.P.M.P., P.M.P., A.M.P., J.P. (Parit Buntar).

Yang Berhormat Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, TUAN OTHMAN BIN ABDUL, A.M.P., P.P.T. (Pendang).

- „ Setiausaha Parlimen, Kementerian Pembangunan Luar Bandar, DATO MOHAMED BIN JAMRAH, D.P.M.P., A.M.P., P.P.T., J.P. (Bagan Datok).
- „ Setiausaha Parlimen, Kementerian Belia dan Sukan, DATO' ISMAIL BIN SAID, D.P.M.T., S.M.T., A.M.N. (Kemaman).
- „ Setiausaha Parlimen, Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, TUAN MOHD. NOH BIN RAJAB (Tampin).
- „ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, TUAN DOUGLAS UGGAH EMBAS, A.B.S., P.B.S. (Betong).
- „ Setiausaha Parlimen, Kementerian Pertanian, TUAN MOHD. SHARIFF BIN HAJI OMAR, P.P.T. (Tasek Gelugor).
- „ Setiausaha Parlimen, Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, TUAN YONG KHOON SENG (Padawan).
- „ Setiausaha Parlimen, Kementerian Kesihatan, TUAN ONG KA TING (Pontian).
- „ Setiausaha Parlimen, Kementerian Penerangan, DATO' HAJI FAUZI BIN HAJI ABDUL RAHMAN, D.I.M.P., A.M.P., P.P.N. (Kuantan).
- „ TUAN ABDOL MULOK BIN AWANG DAMIT (Labuan).
- „ DATO' ABDUL AJIB BIN AHMAD, D.G.S.M., D.P.M.J., B.S.I. (Mersing).
- „ TUAN HAJI ABDUL HADI BIN HAJI AWANG (Marang).
- „ TUAN HAJI ABDUL HAMID BIN ABDUL RAHMAN (Sungai Benut).
- „ DATUK HAJI ABDUL MANAN BIN OTHMAN, D.P.M.T., P.P.T. (Kuala Terengganu).
- „ TUAN ABDUL MALEK MUNIP (Muar).
- „ DATUK HAJI ABDUL RASHID BIN MUHAMMAD (Kuala Nerus).
- „ DATUK PATINGGI TAN SRI HAJI ABDUL TAIB MAHMUD, D.P., D.A., S.P.M.J., P.G.D.K. (Kota Samarahan).
- „ DATUK ABDULLAH BIN HAJI AHMAD BADAWI, D.M.P.N., D.J.N., K.M.N. (Kepala Batas).
- „ TUAN HAJI NIK ABDULLAH BIN HAJI ARSHAD, S.M.K. (Pengkalan Chepa).
- „ DATO' DR AFFIFUDIN BIN HAJI OMAR, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., B.C.K. (Padang Terap).
- „ TUAN AHMAD BIN NOR (Bayan Baru).
- „ TUAN AHMAD BIN OMAR, P.P.N. (Pagoh).
- „ TUAN AHMAD SHUKRI BIN HAJI HASSAN (Machang).
- „ DATO' ALIAS BIN MD. ALI, D.P.M.T., S.M.T., K.M.N., P.J.K. (Hulu Terengganu).

Yang Berhormat DATU AMIR KAHAR BIN TUN DATU MUSTAPHA (Marudu).

- „ TUAN HAJI AWANG BIN JABAR, S.M.T., A.M.N., P.J.K. (Dungun).
- „ DATUK HAJI BASRI BIN BAJURI, D.S.S.A., K.M.N., S.M.S., P.J.K. (Kuala Langat).
- „ DATUK BERNARD GILUK DOMPOK, P.G.D.K. (Penampang).
- „ TUAN BILLY ABIT JOO (Hulu Rajang).
- „ TUAN HAJI BUNIYAMIN BIN YAAKOB (Bachok).
- „ TUAN CHIAN HENG KAI (Bukit Mertajam).
- „ TUAN CHOR CHEE HEUNG (Alor Setar).
- „ DR V. DAVID (Puchung).
- „ TUAN FONG KUI LUN (Klang).
- „ TUAN FOO PIEW KOK (Batu Gajah).
- „ TUAN GEORGE SANGKIN (Bandau).
- „ TUAN HAJI GHAZALI BIN AHMAD, A.M.N., P.C.K. (Jerai).
- „ TUAN GOOI HOCK SENG (Bukit Bendera).
- „ TUAN HAJI HAMZAH BIN MOHAMED ZAIN (Tasek Chenderoh).
- „ TUAN HARRISON NGAU LAING (Baram).
- „ TUAN HAJI IBRAHIM BIN ALI (Pasir Mas).
- „ TUAN HAJI IBRAHIM BIN JENDOL, P.J.K. (Alor Gajah).
- „ TUAN HAJI IBRAHIM BIN MAHMOOD (Kuala Krai).
- „ TUAN HAJI IBRAHIM BIN PATEH MOHAMAD (Tanah Merah).
- „ CHE IBRAHIM BIN MUSTAFA (Sungai Petani).
- „ LT. KOL. (B) IBRAHIM BIN SAREH (Jelevu).
- „ PUAN HAJAH ILANI BINTI DATO HAJI ISAHAK (Kota Bharu).
- „ TUAN HAJI ISHAK BIN ARSHAD (Kangar).
- „ DR HAJI JAMALUDDIN BIN HAJI JARJIS (Rompin).
- „ TUAN JAWAH ANAK GERANG (Lubok Antu).
- „ TUAN JAMES JIMBUN ANAK PUNGGA, P.B.S. (Kapit).
- „ TUAN JOSEPH MAUH AK IKEH (Selangau).
- „ TUAN QAMARUZAMAN BIN HAJI ISMAIL (Bagan Serai).
- „ TUAN KANG CHOW OH (Kluang).
- „ TUAN R. KARPAL SINGH (Jelutong).
- „ TUAN KERK KIM HOCK (Pasir Pinji).
- „ DR KUA KIA SOONG (Petaling Jaya).

Yang Berhormat DATO' K. KUMARAN (Tapah).

- „ TUAN LAI LUN TZEE (Sandakan).
- „ TUAN LAU DAK KEE (Ipoh).
- „ TUAN ROBERT LAU HOI CHEW (Sibu).
- „ TUAN LIEW AH KIM (Seputeh).
- „ TUAN LIM GUAN ENG (Kota Melaka).
- „ TUAN LIM HOCK SENG (Bagan).
- „ TUAN LIM KIT SIANG (Tanjong).
- „ PUAN LIM LAY HOON (Padang Serai).
- „ DATIN LING CHOOI SIENG (Lumut).
- „ DATO' M. MAHALINGAM (Kapar).
- „ TUAN HAJI MAHBUD BIN HAJI HASHIM (Sabak Bernam).
- „ TUAN MAIDOM P. PANSAI (Kota Belud).
- „ DR T. MARIMUTHU (Telok Kemang).
- „ TUAN MICHAEL ASANG, B.S.K. (Jambongan).
- „ TUAN MICHAEL LISA KAYA @ GOR KAYA (Bukit Mas).
- „ TUAN HAJI MOHAMAD BIN ABDULLAH, P.J.K. (Maran).
- „ TUAN HAJI MOHAMAD BIN SABU (Nilam Puri).
- „ TUAN MOHAMED KAMAL BIN HUSSAIN (Lembah Pantai).
- „ TUAN MOHAMED KHALED BIN NORDIN (Johor Bahru).
- „ DATO' HAJI MOHAMMAD ABU BAKAR BIN RAUTIN IBRAHIM, D.S.D.K., K.M.N. (Kuala Kedah).
- „ TUAN HAJI MOHD. SHARIF BIN JAJANG, A.M.N., P.J.K. (Sepang).
- „ TUAN MOHD. TAMRIN BIN ABDUL GHAFAR (Batu Berendam).
- „ TUAN HAJI MOHD. ZIHIN BIN HAJI MOHD. HASSAN (Larut).
- „ DATUK MONGGOH OROW P.G.D.K., K.M.N., A.D.K. (Tuaran).
- „ TUN DATU HAJI MUSTAPHA BIN DATU HARUN, S.M.N., S.P.D.K., S.I.M.P., P.N.B.S., S.P.M.J., S.P.M.P., S.P.C.M., K.C.R.L., K.St.J. (Limbawang).
- „ TUAN NASRUDDIN BIN HAJI ALANG SAIDIN, A.M.P. (Parit).
- „ DR NAWAWI BIN MAT AWIN (Tambun).
- „ TUAN NURNIKMAN BIN ABDULLAH (Kimanis).
- „ TUAN ONG TIN KIM (Telok Intan).
- „ DR OSMAN MINUDIN (Kinabalu).
- „ DATUK JOSEPH PAIRIN KITINGAN (Keningau).
- „ TUAN G. PALANIVEL (Hulu Selangor).

Yang Berhormat DR PATAU RUBIS, P.B.S. (Mas Gading).

- „ DATUK DOMINIC JOSEPH PUTHUCHEARY (Nibong Tebal).
- „ TUAN RADIN MALLEH (Padas).
- „ PUAN HAJAH RAKIBAH BINTI HAJI ABDUL MANAP (Shah Alam).
- „ TUAN RICHARD RIOT ANAK JAEM (Serian).
- „ PUAN ROHANI BINTI ABD. KARIM (Santubong).
- „ TUAN RUHANIE BIN AHMAD (Parit Sulong).
- „ Y.B.M. TENGKU TAN SRI RAZALEIGH HAMZAH, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang).
- „ TUAN SAIDIN @ YUSOF BIN ADAM (Tanjong Karang).
- „ DR SANUSI BIN DAENG MARIOK (Rantau Panjang).
- „ TUAN SHAHIDAN BIN KASSIM, A.M.P. (Arau).
- „ TUAN SIM KWANG YANG (Bandar Kuching).
- „ PUAN SITI ZAINABON BINTI ABU BAKAR (Tebrau).
- „ TUAN S. S. SUBRAMANIAM, P.J.K., A.M.S. (Segamat).
- „ TUAN HAJI SUKRI BIN HAJI MOHAMED (Kok Lanas).
- „ TUAN TAIMIN BIN LUMAING (Pensiangan).
- „ DATUK DANIEL TAJEM ANAK MIRI, P.N.B.S., J.M.N. (Sri Aman).
- „ TUAN TAN KOK WAI (Sungai Besi).
- „ DR TAN SENG GIAW (Kepong).
- „ TUAN THOMAS SALANG SIDEN (Julau).
- „ TUAN WAHAB BIN SUHAILI (Batang Sadong).
- „ WAN HANAFIAH BIN WAN MAT SAMAN (Kota Setar).
- „ WAN JUNAIDI BIN TUANKU JAAFAR (Batang Lupar).
- „ TUAN HAJI WAN MOHD. JAMIL BIN WAN MAHMOOD (Tumpat).
- „ WAN OMAR BIN WAN NAJIB (Pasir Puteh).
- „ TUAN WEE CHOO KEONG (Bukit Bintang).
- „ TUAN WONG WING ON (Kampar).
- „ TUAN VUN SHIN CHOI @ JOSEPH VOON (Tanjong Aru).
- „ DATUK AMAR JAMES WONG KIM MIN (Bintulu).
- „ TUAN JASON WONG SING NANG (Lanang).
- „ TUAN WOON SEE CHIN, S.M.J., A.M.N., P.I.S. (Senai).
- „ TUAN GEOFFREY YEE LING FOOK (Tawau).
- „ TUAN YIM CHEE CHONG (Seremban).
- „ TUAN PHILIP YONG CHIEW LIP (Gaya).

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat: Dato' Haji Wan Zahir bin Sheikh Abdul Rahman, D.P.M.P.,
J.S.M.

Ketua Penolong Setiausaha: Haji Abdul Rahim bin Abdul.

Penolong Setiausaha: Abdullah bin Abdul Wahab.

Penolong Setiausaha: Haji Ghazali bin Haji Abdul Hamid, A.M.N.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Ketua Penyunting: Hj. Yahya bin Manap.

Penyunting Kanan: Haji Osman bin Sidik.

Penyunting: P. B. Menon.

Penolong Penyunting: Ramaswamy.

Penolong Penyunting: Shamsiah binti Md. Yusop.

Pelapor Perbahasan Parlimen:

Haji Suhor bin Husin.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Haji Hassan.

Hajah Kalsom binti Ghazali.

Mohamed bin Osman.

Norishah binti Mohd. Thani.

Zaharah binti Naim.

Su Soon Chuan.

Norwahidah binti Azizi.

Rozita binti Abd. Samad.

Jainah binti Sakimin.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Mohd. Kassim bin Hashim

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Khamis, 17hb Januari, 1991

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

(Tuan Yang di-Pertua
mempengerusikan Mesyuarat)

JAWAPAN-JAWAPAN
MULUT BAGI
PERTANYAAN-
PERTANYAAN

KANAK-KANAK TERANIAYA

1. **Dato' Dr Affifuddin bin Haji Omar** minta Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat menyatakan, semenjak tindakan Kementerian mengesani perbuatan menzalimi kanak-kanak, berapa kes yang telah dijumpai di seluruh negara. Adakah rancangan menjadikan Pegawai Kebajikan Daerah sebagai pelindung akan bermakna pengwujudan tahap profesionalisma yang lebih tinggi di kalangan pegawai-pegawai berkenaan.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat (Tuan Yong Khoo Seng): Tuan Yang di-Pertua, mengikut rekod Jabatan Kebajikan Masyarakat, sehingga bulan September 1990 terdapat seramai 2,186 kes kanak-kanak teraniaya di Semenanjung Malaysia. Di samping itu, sejak Teledera dilancarkan pada 19 Disember 1990, sebanyak 153 kes telah dilaporkan melalui saluran ini.

Berhubung dengan perlantikan Pegawai Kebajikan Daerah sebagai pelindung, saya ingin menjelaskan

bahawa perlantikan tersebut bukanlah merupakan satu rancangan baru. Perlantikan Pegawai Kebajikan Daerah sebagai Pelindung adalah dibuat di bawah Akta Kanak-kanak dan Orang Muda 1947 dan amalan ini telah pun dimulakan sejak beberapa tahun yang lalu. Perlantikan pegawai-pegawai tersebut adalah berdasarkan kepada kelayakan profesionalisma mereka.

Tuan Haji Sukri bin Haji Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Berhubung dengan 153 kes yang telah dikesan semenjak Teledera dilancarkan ini, berapakah jumlah kes yang sebenarnya berlaku, genuine cases, dengan izin. Dan berapakah kanak-kanak yang telah diambil dan diletakkan di bawah pengawasan Pelindung di bawah Akta Mahkamah Kanak-kanak?

Soalan tambahan yang kedua, kelmarin kita telah mendengar satu laporan di dalam akhbar terdapat satu lagi kes penganiayaan kanak-kanak telah berlaku di Kemaman. Dan kita telah mendengar bahawa hari ini kanak-kanak tersebut telah meninggal dunia. Semua akhbar-akhbar tempatan melaporkan kes ini adalah kes penganiayaan kepada kanak-kanak sedangkan Yang Berhormat Menteri sendiri kelmarin telah membuat pengumuman bahawa beliau tidak tahu apakah puncanya. Persoalannya ialah apakah Kementerian mempunyai satu takrif penganiayaan terhadap kanak-kanak dan jika puncanya masih belum tahu, mengapa kita mengkelaskan kes tersebut sebagai kes penganiayaan terhadap kanak-kanak?

Tuan Yong Khoon Seng: Tuan Yang di-Pertua, selepas pelancaran Teledera dibuat jumlah kesnya 153 dan ada 64 kes telah disiasat. Dari 64 aduan ini, terdapat 10 daripadanya adalah kes penganiayaan.

Untuk jawapan soalan kedua, kita juga berasa sedih dengan kejadian yang berlaku dan ini sebenarnya adalah satu sikap manusia sepertimana juga perang di Teluk boleh meletup. (*Ketawa*)

Berkenaan kes-kes seperti ini, sebenarnya kita ada pegawai yang bertaraf tinggi dan kita menyeru kepada orangramai melaporkan kes-kes penganiayaan yang ada dan juga kita akan membuat banyak lagi pendidikan kepada orangramai supaya kes-kes penganiayaan ini dapat dikurangkan.

Tuan Michael Lisa Kaya: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin bertanya mengenai 153 kes yang dilaporkan kepada Kementerian setakat ini adakah ataupun berapakah bilangan kes yang dilaporkan daripada Sarawak.

Tuan Yong Khoon Seng: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak ada angka dari Sarawak dan Sabah. Ini hanya di Semenanjung Malaysia.

TOL DI LEBUHRAYA CHERAS

2. Tuan Chor Chee Heung minta Menteri Kerja Raya menyatakan:

- (a) sama ada kutipan tol di Lebuhraya Cheras akan diteruskan;
- (b) jika kutipan diteruskan, adakah Kerajaan bercadang untuk menaikkan kadar bayaran tahunan akan datang;
- (c) kos perbelanjaan bagi pembinaan Lebuhraya Cheras; dan
- (d) jangka masa kutipan tol untuk membolehkan pihak terbabit mendapat balik kos perbelanjaan bagi pembinaan lebuhraya tersebut.

Timbalan Menteri Kerja Raya (Datuk Peter Tinggom Anak Kamarau): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, bagi soalan:

- (a) dan (b) Saya ingin memaklumkan bahawa Kerajaan pada masa ini tidak bercadang untuk tidak mengenakan tol di Jalan Cheras ini. (*Ketawa*) Buat ketika ini, Kerajaan sedang mengkaji kadar-kadar tol yang sesuai untuk dikenakan kepada pengguna-pengguna jalanraya. Walau bagaimanapun, di dalam menimbangkan perkara ini kos pelaburan projek dan keupayaan pengguna-pengguna serta masalah-masalah yang dihadapi oleh mereka yang terlibat akan diambil kira.
- (c) Kos pembinaan untuk Lebuhraya Cheras adalah dianggarkan sebanyak \$44 juta.
- (d) Mengenai jangka masa kutipan tol, tempoh konsesi yang dipersetujui dengan Syarikat Teratai K.G. Sdn. Bhd dahulu ialah selama 12 tahun termasuk tempoh pembinaan selama 3 tahun bermula dari 1.3.1989.

Tuan Tan Kok Wai: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Saya rasa amat kesal sebab Timbalan Menteri yang lain itu iaitu seorang penduduk di kawasan Cheras yang juga mangsa kepada kutipan tol, setiap kali perkara ini dibangkitkan dia memang tidak hadir di dalam Dewan ini. Ini adalah satu sikap yang penakut.

Tuan Yang di-Pertua: Soalnya Yang Berhormat.

Tuan Tan Kok Wai: Soalan saya, minta maaf, saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri sama ada beliau sedar bahawa adakah adil jika sekiranya penduduk-penduduk dikenakan bayaran tol atau membayar

dengan tidak mendapat pulangan faedah yang memuaskan hati tetapi apa yang berlaku sekarang di Jalan Cheras sepertimana diketahui kutipan tol pun ditangguhkan buat sementara, masalah kesesakan lalulintas adalah amat serius dan setiap hari apabila waktu peak hour, dengan izin, waktu pagi dan petang dari bulatan kilometer 8 sehingga Bulatan Edinburgh sepanjang 6 km. dan pemandu-pemandu kereta . . .

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat adalah memberi ucapan itu.

Tuan Tan Kok Wai: Bukan, bukan. Ini untuk menerangkan kepada Yang Berhormat Loke Yuen Yow yang tinggal jauh dari Cheras . . .

Tuan Yang di-Pertua: Jika Yang Berhormat menerangkan, bermakna Yang Berhormat memberi ucapan.

Tuan Tan Kok Wai: Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat, sama ada beliau sedar kalau kutipan tol dikenakan, pemandu-pemandu tidak akan menikmati faedah yang memuaskan dan adakah Yang Berhormat juga sedar bahawa dalam tempoh beberapa tahun yang akan datang projek-projek perumahan akan tumbuh seperti cendawan di seluruh kawasan Cheras termasuklah kawasan Hulu Langat dan Ampang Jaya. Penduduk-penduduk dari ketiga-tiga kawasan Parlimen akan menjadi mangsa kepada kutipan tol dan sekiranya masalah kesesakan lalulintas tidak diatasi, pengenaan tol akan menjadikan masalah kesesakan lebih serius.

Soalan yang kedua, saya ingin bertanya kepada . . .

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, cukuplah, terlampau panjang sangat itu. Cukuplah, Yang Berhormat Timbalan Menteri jawablah.

Dato' Peter Tinggom anak Kamarau: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian telah sedar iaitu kesesakan di jalan yang tersebut telah dihadapi oleh pengguna-pengguna jalan raya itu. Oleh kerana itulah langkah-langkah penyelesaian telah dimulakan pada waktu Kerajaan memberi keputusan iaitu kutipan tol diberhentikan. Jadi, oleh kerana itu penyelesaian itu sedang dibuat oleh Kementerian pada masa ini.

Tuan Haji Sukri bin Haji Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, ada dua soalan tambahan. Yang pertama, kita telah mengetahui bahawa akibat daripada tunjuk perasaan di Jalan Cheras ini, pungutan tol di Jalan Cheras telah diberhentikan dan Syarikat Teratai K.G. mengalami kerugian dan di bawah perjanjian yang ada mereka telah menuntut gantirugi daripada Kerajaan. Soalan tambahan saya, berapakah jumlah gantirugi yang telah dibayar oleh Kerajaan setakat ini?

Soalan tambahan yang kedua, seperti yang telah diakui bahawa perencanaan terhadap pungutan tol ini telah tidak dibuat dengan teliti dan ini diakui sendiri oleh pihak Kerajaan kerana tidak adanya penelitian di dalam kajian tentang traffic flow, dengan izin, dan berhubung dengan masalah yang dihadapi oleh penduduk di kawasan ini. Ini diakui sendiri oleh Kerajaan. Persoalannya, sanggupkah Menteri berkenaan meletakkan jawatan kerana persoalan ini?

Dato' Peter Tinggom anak Kamarau: Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan bayaran gantirugi yang disebutkan oleh Yang Berhormat tadi, pada masa ini Kerajaan belum ada membayar apa-apa gantirugi.

Soalan yang kedua, saya rasa tidak perlu Yang Berhormat Menteri berkenaan meletakkan jawatan.

Tuan Chor Chee Heung: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Mengikut penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri, kos perbelanjaan yang dikeluarkan untuk pembinaan Lebuhraya Cheras ini adalah \$44 juta dan jangkamasa kutipan tol untuk membolehkan dia mendapat balik kos ini adalah 12 tahun. Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri memberitahu dalam surat perjanjian asal yang telah ditandatangani oleh Dewan Bandaraya Kuala Lumpur dan Syarikat Teratai K.G. ini, dalam surat perjanjian ini berapa lama Teratai K.G. ini dapat mengutip tol-tol ini walaupun 12 tahun segala kos perbelanjaan dapat dikutip balik. Tetapi berapa lama Teratai K.G. dapat dibenarkan mengutip atau adakah untuk selama-lamanya?

Dato' Peter Tinggom anak Kamarau: Tuan Yang di-Pertua, mengikut jawapan yang saya telah berikan awal-awal tadi iaitu perjanjian di antara Syarikat Teratai K.G. yang saya sebutkan tadi iaitu untuk selama 12 tahun sahaja. Jadi, saya tidak sedarlah sama ada ada atau tidak perjanjian yang lain. Yang saya ketahui cuma 12 tahun sahaja.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Nasruddin bin Haji Alang Saidin.

(Soalan No. 3 Y.B. Tuan Nasruddin bin Haji Alang Saidin tidak hadir)

HOSPITAL BESAR KUALA LUMPUR—BANGUNAN LAMA

4. Tuan Liew Ah Kim minta Menteri Kesihatan menyatakan sama ada mempunyai cadangan untuk merobohkan bangunan lama tempat wad pesakit P-1 dan P-2 di Hospital Besar Kuala Lumpur sekarang, dan digantikan dengan bangunan baru. Jika tidak, berapa lama lagi bangunan itu akan

terus digunakan memandangkan keadaannya yang sudah tidak sesuai lagi digunakan untuk wad pesakit, kerana:

- (a) berhampiran dengan jalan besar dan keadaan bising dengan kenderaan lalu-lalang;
- (b) longkangnya pecah-pecah, kotor dan berbau busuk;
- (c) wad ini juga sesak dengan katil-katil pesakit; dan
- (d) kaca jendela ada yang pecah dan tidak berkemas menyebabkan habuk dan kotor di sekitarnya.

Menteri Kesihatan (Dato' Lee Kim Sai): Tuan Yang di-Pertua, bangunan lama tempat Wad P-1 dan P-2 adalah antara bangunan yang tertua sekali di dalam kawasan kompleks Hospital Besar Kuala Lumpur. Bangunan-bangunan ini telah diperbaiki dari masa ke semasa dan tindakan yang paling terakhir ialah pada tahun 1989 di mana \$200,000 telah dibelanjakan untuk memperbaiki tandas, bilik air dan kemudahan-kemudahan lain di dalam wad-wad tersebut.

Perancangan telah dibuat untuk merobohkan wad-wad tersebut pada paling awal dalam tahun 1994 iaitu apabila siap projek naiktaraf Hospital Besar Kuala Lumpur. Bentuk-rupa Wad-wad P1 dan P2 memang tidak sedap dilihat jika dibandingkan dengan bangunan-bangunan baru di sekeliling ibukota. Namun demikian, segala kemudahan serta struktur sentiasa diperbaiki dari masa ke semasa sepertimana yang dilakukan ke atas bangunan-bangunan lain di hospital itu.

Dr V. David: Yang Berhormat Menteri Kesihatan . . .

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, sila berucap memandang kepada saya.

Dr V. David: Minta maaf. Tuan Speaker, ini bukan satu projek baru, sudah lama hospital ini dan bukan sahaja manusia duduk tetapi beratus-ratus kucing ada dalam wad itu. Oleh itu untuk menjaga kesihatan rakyat, satu hospital macam ini adalah contoh yang tidak baik. Tetapi bolehkah diberikan jaminan tetap, apa tindakan yang tadi dikatakan kerana projek-projek selalu tidak dibangunkan kadang-kadang sampai 5-6 tahun. Bolehkah diberi keterangan macam mana kita boleh membaiki kita punya kesihatan dalam negara ini.

Soalan yang kedua, biasa dahulu kita tidak bayar Kelas 3, sesiapa yang masuk hospital tidak bayar fees, dengan izin, tetapi sekarang kena bayar

Tuan Yang di-Pertua: Itu tak bersangkut dengan soalan yang asal, Yang Berhormat.

Dr V. David: Saya cuma mahu tahu macam mana Kerajaan punya dasar

Tuan Yang di-Pertua: Tidak boleh, Yang Berhormat.

Dr V. David: Baiklah, terima kasih. Soalan saya bilakah boleh siapkan semua projek itu?

Tuan Yang di-Pertua: Ya, nak start tahun 1994, bila boleh siap. Silakan.

Dato' Lee Kim Sai: Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana saya sebutkan tadi, bangunan Hospital Besar Kuala Lumpur telah dinaiktaraf sejak dua atau tiga tahun kebelakangan ini dan jumlah perbelanjaan untuk menaikkan taraf hospital itu menelan perbelanjaan lebih kurang \$135 juta. Itu menunjukkan satu perbelanjaan yang besar untuk kesihatan orang ramai. Sebagaimana yang saya sebutkan tadi, bangunan yang saya sebutkan, Wad-Wad P1 dan P2 ini yang tertua sekali dianggap akan dipindahkan ataupun diganti dengan bangunan baru pada tahun 1994, iaitu peringkat yang terakhir. Jadi, itu memang ada

rancangan, tetapi rancangan tidak dapat dilaksanakan dalam satu atau dua tahun yang perbelanjaannya lebih kurang \$135 juta.

Dr V. David: (*Bangun*)

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, sudah cukup itu, cukup, cukup Yang Berhormat.

Dr V. David: Pada tahun 1994 boleh siap bukan? Buat sementara, bolehkah pindah ini?

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, cukup Yang Berhormat.

Dr V. David: Pindah ke tempat lain?

BANK PERDAGANGAN—WAKTU URUSAN PERNIAGAAN

5. Tuan Ahmad bin Omar minta Menteri Kewangan menyatakan adakah Kerajaan akan menggalakkan lebih banyak bank-bank di negara ini membuka urusan perniagaannya sehingga ke waktu malam. Hasil dari langkah yang telah diambil oleh "Arab-Malaysian Bank", apakah kesan dan dasar Kerajaan seterusnya.

Timbalan Menteri Kewangan (Tuan Abdul Ghani bin Othman): Tuan Yang di-Pertua, waktu urusan perniagaan minima yang ditetapkan bagi bank-bank perdagangan pada masa ini adalah selama 27 jam seminggu, manakala bagi syarikat-syarikat kewangan adalah 41 jam seminggu. Dengan demikian, terpujanglah kepada budi bicara institusi kewangan masing-masing untuk menentukan waktu urusan perniagaan mereka yang sebenar kerana waktu urusan perniagaan maksimum tidak ditetapkan ke atas mereka. Kerajaan mengalu-alukan langkah mana-mana institusi kewangan yang ingin melanjutkan waktu urusan perniagaan mereka melebihi daripada

had minimum yang ditetapkan kerana ia memberi peluang masa yang lebih panjang untuk orang ramai berurusan dengan mereka di samping dapat mendorong meningkatkan lagi aktiviti ekonomi negara.

Tuan Lim Guan Eng: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya hendak bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri, semasa menggalakkan lebih banyak bank-bank perdagangan di negara melanjutkan masa perniagaan mereka, adakah ini akan diikuti dengan kenaikan bayaran perkhidmatan atau service charge, dengan izin seperti yang dicadangkan oleh bank-bank perdagangan. Sebagai satu contoh, kalau seseorang membuat deposit wang kepada satu cawangan di mana ia tidak membuka akaun di cawangan tersebut, ia kena membayar sekurang-kurangnya 50 sen sehingga \$1.50. Saya rasa ini adalah satu keadaan yang anih di mana kalau seorang mendeposit wang, kena bayar wang. Itu yang saya tanya.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Yang Berhormat, baiklah.

Tuan Lim Guan Eng: Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri membuat satu arahan untuk mencegah atau menghalang bank-bank perdagangan untuk membuat keuntungan sulit sebegini?

Tuan Abdul Ghani bin Othman: Tuan Yang di-Pertua, apabila soalan asal mengatakan bahawa ada bank yang memanjangkan masa perniagaan mereka, implikasinya ialah untuk berlakunya saingan dan perkhidmatan yang lebih baik untuk masyarakat dan pelanggan-pelanggan bank. Oleh yang demikian, Tuan Yang di-Pertua, jika sekiranya ada saingan seperti begini, apa jua kualiti perkhidmatan dan juga apa jua bayaran-bayaran yang dikenakan oleh pihak bank, maka ia tertakluk kepada saingan-saingan tersebut yang

akhirnya boleh dipilih oleh pihak pelanggan-pelanggan untuk menentukan akhirnya.

Tuan Yang di-Pertua, jika sekiranya ada amalan-amalan yang tidak sihat, sewajarnya Bank Negara dapat mengesan perkara-perkara ini dan jika sekiranya ada perkara-perkara yang di luar peraturan Bank Negara, saya minta Yang Berhormat untuk menyampai-kannya kepada pihak Kementerian.

PERUMAHAN KONSTABEL POLIS—PEMBINAAN

6. Dr V. David minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:

- (a) berkaitan dengan pembinaan projek perumahan cadangan bagi konstabel polis di Seksyen 8, Petaling Jaya, Selangor diberhentikan di peringkat separuh; apakah sebabnya skim perumahan ini diberhentikan tengah-tengah; dan
- (b) bilakah projek ini dijangka disempurnakan.

Timbalan Menteri Dalam Negeri (Dato' Megat Junid bin Megat Ayob): Tuan Yang di-Pertua, projek pembinaan perumahan konstabel polis di Seksyen 8, Petaling Jaya, Selangor diberhentikan di peringkat separuh kerana kontraktor tidak menjalankan kerja-kerja pembinaan dan kontrak dimansuhkan. Tawaran tender yang baru perlu dibuat dan telah ditawarkan kepada kontraktor baru pada pertengahan bulan Disember 1990. Projek berkenaan dijangka siap menjelang akhir 1991.

Tuan Shahidan bin Kassim: Tuan Yang di-Pertua, saya hairan, pada penggal yang lepas DAP menyerang polis, pada kali ini seolah-olah membela polis.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat . . .

Tuan Shahidan bin Kassim: Soalan saya ialah, Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana projek perumahan kakitangan polis ini penting, apakah boleh pihak Kerajaan membenarkan supaya projek-projek yang kita rasa berbentuk keselamatan ini dibuat secara rundingan dan tidak payah dipanggil tender sebab ianya akan memakan masa yang lama dan bila memakan masa yang lama, harganya naik, dan bila kita mula hendak buat, kosnya sudah melambung dan saya ingat kontraktor yang kedua pun akan menghadapi masalah. Bolehkah kita buat secara rundingan dan saya ingat DAP pun bersetuju sebab mereka juga memperjuangkan perkara ini. *(Ketawa)*

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat dari Arau ini adalah ahli Jawatankuasa Ahli-ahli Perniagaan SeMalaysia. Jadi kalau sekiranya Yang Berhormat boleh menyedekahkan hati semua kontraktor-kontraktor supaya dibuat secara senyap-senyap, baiklah, tetapi masalahnya bila kita buat demikian, kontraktor-kontraktor ini pula heboh dan bising. Inilah sebabnya kita buat terbuka dan kalau kita buat tertutup, DAP pula marah. *(Ketawa)* Jadilah masalah.

Dr V. David: Tuan Yang di-Pertua, kontraktor lama ini macam mana kita ambil tindakan ke atas dia? Adakah dia bayar apa-apa denda atau adakah lain-lain tindakan diambil oleh Kerajaan ke atas kontraktor itu?

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan hanya membayar mengikut tahap yang dapat disiapkan oleh kontraktor yang lama, iaitu 61.5%, tetapi oleh kerana semasa tender ini dibuat pada tahun 1988, harga barang-barang adalah murah, harga bangunan itu ialah \$6.14 juta, tetapi bila kita tawarkan kepada kontraktor baru untuk menyiapkan lagi 39% itu, Kerajaan terpaksa membelanjakan lebih kurang \$5 juta lagi.

OMBUDSMAN

7. Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) adakah kajian mengenai pembentukan "Ombudsman" yang ditugaskan kepada seorang Naib Canselor sudah disiapkan;
- (b) adakah Kerajaan akan mengubal undang-undang mengenai berdasar cadangan itu; dan
- (c) sila berikan gambaran awal konsep Ombudsman yang diura-urakan itu.

Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri (Tuan Othman bin Abdul): Tuan Yang di-Pertua, bagi perkara (a), untuk makluman Yang Berhormat, kajian yang dijalankan oleh Dr Syed Hussain Alatas, Naib Canselor Universiti Malaya berkenaan dengan Ombudsman masih lagi di peringkat kajian.

(b) Kerajaan akan meneliti laporan tersebut sebagai usaha untuk mempertingkatkan lagi keberkesanan pengurusan Kerajaan. Kajian ini juga akan digunakan untuk memastikan pembangunan negara berjalan dengan lancar dan rakyat mendapat faedah yang sewajarnya daripada usaha-usaha Kerajaan tersebut. Buat masa ini Kerajaan tidak bercadang untuk mengubal undang-undang berdasarkan cadangan berkenaan.

(c) Kajian yang dijalankan ini akan juga meneliti konsep mengenai Ombudsman ini dan diharapkan dapat mengutarakan satu konsep yang sesuai yang akan dipertimbangkan oleh Kerajaan.

Tuan Haji Sukri bin Haji Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, di bawah sistem Ombudsman yang dicadangkan ini, bolehkah Kerajaan

menerangkan di manakah letaknya tanggungjawab badan ini, sama ada kepada satu badan Kerajaan atau kepada suatu Menteri tertentu ataupun terus kepada Parlimen untuk menentukan kebebasan badan ini menjalankan tugas.

Tuan Othman bin Abdul: Tuan Yang di-Pertua, sudah pastilah tanggungjawab Ombudsman ini ialah kepada Kerajaan dan Jawatankuasa ataupun Menteri yang dipertanggungjawabkan itu akan merujuk segala persoalan ataupun segala komplek yang diberikan kepada badan-badan berkenaan seperti BPR atau polis untuk siasatan lanjut.

Tuan Lim Guan Eng: Tuan Yang di-Pertua, saya terkejut dengan jawapan Yang Berhormat Setiausaha Parlimen tadi kerana konsep Ombudsman adalah bebas dan jawapan tadi saya ingat ini bukan Ombudsman, mungkin Yang Berhormat Setiausaha Parlimen tersilap.

Saya hendak bertanya apakah model yang dirujuk untuk membentuk Ombudsman ini, dari negara apa, Australia atau Amerika Syarikat atau United Kingdom?

Yang kedua, memandangkan jawapan Yang Berhormat Setiausaha Parlimen tadi, bahawa Kerajaan masih belum bercadang untuk menggubal undang-undang membentuk Ombudsman ini, adakah ini satu usaha untuk membuat Naib Canselor Universiti Malaya menariknya daripada menjalankan tugasnya sebagai Naib Canselor Universiti Malaya, ini satu helah sahaja supaya dia tidak dapat menjalankan tugasnya sebagai Naib Canselor Universiti Malaya dan Kerajaan sememangnya bukan serius untuk menggubal Ombudsman atau membentuk Ombudsman ini, sebagai satu cara untuk menindas . . .

Tuan Yang di-Pertua: Cukuplah Yang Berhormat.

Tuan Lim Guan Eng: . . . Naib Canselor Universiti Malaya.

Tuan Othman bin Abdul: Tuan Yang di-Pertua, tidak payah terkejutlah, saya tidak sebutkan Ombudsman ini bebas tetapi saya katakan bahawa kajian sedang dijalankan termasuklah konsep mengenai Ombudsman itu sendiri. Telinga tidak dengar apa hendak buat!

Yang keduanya, mengenai Naib Canselor Universiti Malaya, kita bukan hendak menindas, DAP yang sibuk sangat. Soalnya kita berikan kepadanya untuk mengkaji bagaimanakah hendak mempertingkatkan lagi usaha-usaha yang akan dijalankan oleh Ombudsman, yang akan dibuat oleh Kerajaan, yang akan dibentuk oleh Kerajaan. Dan sekarang kita sudahpun mengadakan yang ada ini, yang diketuai oleh Yang Berhormat Menteri Pendidikan telahpun ada, sekarang kita mengusahakan hendak mengkaji, hendak memperdalamkan lagi, hendak melibatkan agensi-agensi Kerajaan yang lebih banyak untuk kita mendapat maklumat-maklumat yang juga akan diberikan oleh siapa sahaja termasuk ahli DAP, bukan soal penindasan terhadap Naib Canselor Universiti Malaya dan sebagainya, kita menafikan soal itu.

Tuan Lim Guan Eng: (*Bangun*)

Tuan Yang di-Pertua: Cukuplah.

PERDAGANGAN KOMODITI UTAMA NEGARA

8. Tuan Shahidan bin Kassim minta Menteri Perusahaan Utama menyatakan mengenai perdagangan komoditi utama negara, khususnya:

- (a) negara yang menjadi pengimport utama minyak sawit Malaysia, jumlah import dan nilai import tersebut serta jumlah eksport minyak sawit dan nilai

eksportnya yang terjejas akibat pengenaan sekatan perdagangan berikutan krisis Teluk;

- (b) jumlah eksport minyak sawit daripada Indonesia dan nilainya dalam tempoh 1985 hingga 1989 keupayaan Malaysia mampu bersaing dengan Indonesia memandangkan negara tersebut mempunyai keluasan yang lebih berbanding dengan Malaysia dan tenaga buruh yang jauh lebih murah;
- (c) jumlah eksport getah asli dan jumlah nilainya dalam tahun 1985 hingga 1990 dan yang diambil untuk mempelbagaikan penggunaan getah asli; dan
- (d) rasional Kerajaan untuk menyertai Perjanjian Koko Antarabangsa.

Timbalan Menteri Perusahaan Utama (Dato' Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor): Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Negara pengimport utama minyak sawit Malaysia berubah-ubah dari tahun ke tahun bergantung kepada permintaan negara berkenaan mengikut keperluan negara masing-masing. Misalnya, negara India menjadi pengimport utama pada tahun 1988 manakala bagi tahun 1989 Pakistan pula merupakan negara pengimport yang utama. Bagi tempoh Januari-November tahun 1990 negara yang menjadi pengimport utama minyak sawit Malaysia ialah Republik Rakyat China yang mengimport sebanyak 736,584 tan bernilai M\$629.7 juta berbanding dengan 429,239 tan bernilai M\$441.3 juta pada tempoh yang sama bagi tahun 1989.

Ini jelas menunjukkan bahawa eksport minyak sawit Malaysia ke Republik Rakyat China tidak

terjejas akibat dari meletusnya krisis Teluk. Di samping itu secara keseluruhan eksport minyak sawit Malaysia pada tahun 1990 dianggarkan melebihi jumlah eksport tahun sebelumnya. Namun demikian, Kementerian Perusahaan Utama sentiasa mengesan perkembangan-perkembangan antarabangsa semoga tidak terjejas eksport bahan ini.

- (b) Jumlah eksport minyak sawit oleh Indonesia serta anggaran nilainya untuk tempoh 1985 hingga 1989 adalah seperti berikut:

<i>Tahun</i>	<i>Jumlah Eksport (tan)</i>	<i>Anggaran Nilai (AS\$)</i>
1985	652,000	AS\$0.3 juta
1986	708,500	AS\$0.2 juta
1987	733,700	AS\$0.3 juta
1988	920,000	AS\$0.4 juta
1989	1,056,100	AS\$0.4 juta

Perusahaan minyak sawit Malaysia akan dapat terus bersaing dengan jayanya dengan pengeluar-pengeluar dari Indonesia. Keyakinan ini adalah berdasarkan mutu pengeluaran minyak sawit Malaysia yang lebih tinggi, kawalan mutu dan perkhidmatan kepada para pembeli yang cekap serta usaha-usaha dalam bidang Penyelidikan dan Pembangunan (R&D) yang menyumbang kepada peningkatan teknologi dan penghasilan.

- (c) Jumlah eksport getah asli dan nilainya dalam tahun 1985 hingga 1990 adalah seperti berikut:

<i>Tahun</i>	<i>Jumlah Eksport (Metrik Tan)</i>	<i>Nilai Eksport (\$ juta)</i>
1985	1,498,827	2,872.2
1986	1,516,874	3,182.7
1987	1,622,744	3,915.4
1988	1,610,562	5,255.9
1989	1,487,126	3,949.1
1990	878,006	2,005.1

(sehingga
Ogos)

Pada keseluruhannya, melalui program R&D yang dijalankan oleh Lembaga Penyelidikan dan Kemajuan Getah Malaysia dan agensi-agensi di bawahnya, iaitu Institut Penyelidikan Getah Malaysia (RRIM) dan Tun Abdul Razak Laboratory (TARL), beberapa penemuan telah dicapai untuk mempelbagaikan kegunaan getah asli di sektor tayar serta di dalam bidang-bidang kejuruteraan, perubatan dan perkakas kegunaan rumah dan lain-lain lagi. Di samping itu penemuan juga telah diperolehi bagi getah ENR dan TPNR.

Tuan Yang di-Pertua, melalui usaha-usaha seperti yang saya nyatakan itu, getah asli bukan sahaja lebih kompetitif dengan getah tiruan dari segi harga tetapi juga ciri-ciri teknikal memenuhi keperluan seberapa luas pengguna akhir getah itu. Dalam tahun-tahun kebelakangan ini, getah asli telah berjaya merebut semula syer pasaran dari getah tiruan. Saya jangka syer ini akan meningkat lagi dengan bermulanya pengeluaran komersial getah ENR dan sebagainya.

- (d) Kini Kerajaan masih belum lagi membuat keputusan untuk menjadikan negara Malaysia ini sebagai anggota Pertubuhan Koko Antarabangsa (ICCO).

Dr Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah Yang Berhormat sedar bahawa pengeksportan minyak sawit dari Indonesia ini telah meningkat dan mutu pun semakin hari semakin meningkat? Begitu juga dengan eksport getah asli dari Thailand. Mutu dan amaun yang dieskport itu telah semakin hari semakin meningkat. Kalau sedar apakah tindakan yang diambil oleh pihak Kementeriannya, dan adakah Yang Berhormat sedar lagi R&D ini yang disebutkan dengan lantang tadi

sama ada untuk kelapa sawit atau getah asli telah tidak begitu menggalakkan kalau berbanding dengan tahun-tahun yang lepas?

Kalau sedar, apakah tindakan selanjutnya untuk memenuhi keperluan negara dengan saingan-saingan yang begitu hebat daripada negara-negara jiran kita?

Dato' Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor: Tuan Yang di-Pertua, memang kita sedar bahawa mutu dan juga jumlah eksport sawit dari Indonesia makin meningkat dari setahun dan ke setahun kerana mereka mempunyai keluasan tanah dan juga buruh. Tetapi sebagaimana yang saya tegaskan tadi, oleh kerana kita mempunyai pengalaman dan perancangan R&D, dan mempunyai kepakaran, maka insya Allah, mutu minyak sawit kita akan dapat kita tingkatkan lagi, bukan sahaja dari segi mutu pengeluaran minyak sawit tetapi juga dari segi menambahkan lagi nilai tokok kepada perusahaan minyak sawit ini.

Masalah kedua tentang R&D yang dikatakan itu, memang benarlah bahawa Malaysia sehingga ini adalah merupakan salah sebuah negara yang terulung yang telah menemui banyak penemuan-penemuan yang baru dari segi Research dan Development yang telah kita atur sehingga ini, terutama sekali menerusi RRI (getah) dan PORIM (kelapa sawit). Saya yakin dan percaya walaupun pengeluaran getah dari Indonesia dan Thailand akan meningkat, begitu juga kelapa sawit, tetapi dengan kepakaran dan kesungguhan yang dibuat oleh agensi-agensi kita, insya Allah, kita akan dapat mengseimbangkan pasaran di dunia ini.

Tuan Haji Ibrahim bin Jendol: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin membuat soalan tambahan sama ada pihak Kementerian sedar ataupun tidak, sekarang ada pendapat dari sesetengah pakar yang menyatakan

bahawa dalam masa 5 tahun, dari segi pengeluaran dan mutu, sama ada kelapa sawit ataupun getah, kita akan ditewaskan oleh Indonesia. Jadi, adakah Kementerian memikirkan ataupun bersetuju dengan pandangan ini dan apakah langkah-langkah yang sepatutnya dijalankan? Adakah Kementerian akan menumpukan untuk memberikan penekanan kepada tanaman-tanaman lain sama ada tanaman kontan ataupun tanaman-tanaman lain?

Dato' Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor: Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana yang telah saya tegaskan kepada Ahli Yang Berhormat dari Kepong tadi, kita tidak begitu bimbang dengan keluasan pengeluaran, tetapi apa yang kita pentingkan ialah memastikan mutu pengeluaran kita sentiasa melebihi daripada mutu pengeluaran negara-negara lain seperti Indonesia dan juga Thailand. Jadi, saya sendiri mempunyai keyakinan, dari segi keluasan ladang memang mereka boleh mengatasi kita dalam masa 5 tahun, tetapi dari segi penguasaan pasaran kita lebih berjaya, disebabkan oleh mutu yang lebih baik; dan peranan agensi Research yang telah mengatasi negara-negara berkenaan. Insya Allah, kita akan dapat bersaing atau dapat mempertahankan kedudukan kita walaupun tidak merupakan negara pengeluar yang terbanyak, tetapi kita akan menentukan supaya pengeluaran kita akan dapat memberi manfaat yang lebih kepada negara kita.

Kepada masalah tanaman-tanaman lain, saya rasa koko juga menghadapi masalah, tinggal lagi kalau kita hendak mempelbagaikannya, maka saya yakin tanaman-tanaman kontan yang lain boleh ditambah, ataupun tanaman-tanaman jangka panjang seperti rotan dan lain-lain tanaman boleh ditanam. Jadi, sebagaimana yang saya katakan, kita tidak usah bimbang sangat. Apa yang penting ialah kita mesti yakin dengan diri kita dan berusaha lagi supaya dapat menambahkan nilai pokok, sebagaimana yang saya nyatakan tadi.

Tuan Yang di-Pertua: Tuan Harison Ngau Laing.

Tuan Harison Ngau Laing: Soalan No. 9. Tetapi sebelum itu saya minta izin, sebab soalan No. 17 ada juga berkaitan dengan perkara yang sama, jadi bolehkah Yang Berhormat Menteri menjawab sekaligus?

Tuan Yang di-Pertua: Nanti dia jawab sekali. Jadi, tidak payah minta. Ya, soalan No. 17 itu adalah soalan lain.

HOSPITAL DAERAH MARUDU

9. Tuan Harison Ngau Laing minta Menteri Kesihatan menyatakan sama ada Kementerian ini sedar bahawa Hospital Daerah Marudi, Baram pada masa ini adalah:

- (a) sangat penuh sesak sehingga pesakit-pesakit Batuk Kering (T.B.) terpaksa berkongsi Wad dengan pesakit-pesakit lain;
- (b) kekurangan doktor pakar dan perkhidmatan doktor-doktor pakar yang datang dari bandar-bandar lain tidak teratur dan menentu; dan
- (c) kekurangan pegawai/kakitangan-kakitangan yang begitu teruk sekali sehingga pelayan/Atendan-atendan Hospital yang ada sekarang tidak dapat mengambil cuti oleh kerana tidak ada pekerja lain menggantikan tempat mereka.

17. Tuan Harison Ngau Laing minta Menteri Kesihatan menyatakan sama ada telah dirancang untuk membesarkan Hospital Daerah Marudi, Baram yang ada sekarang, jika ada, bilakah dan berapakah peruntukan yang dirangka; dan jikalau tidak, mengapa.

Setiausah Parlimen Kementerian Kesihatan (Tuan Ong Ka Ting): Tuan Yang di-Pertua, saya rasa boleh menjawab kedua-duanya sekali.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, sila.

Tuan Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Kementerian memang sedar bahawa Hospital Daerah Marudi kadangkalanya mempunyai ramai pesakit. Walau bagaimanapun, pada kebiasaannya purata penggunaan katil adalah di peringkat 65.7%. Pada musim-musim tertentu, seperti selepas cuti umum, kemasukan pesakit ke hospital akan meningkat sehingga 75.1%, keadaan ini adalah berupa keadaan sementara.

Pesakit tibi di rawat sebagai pesakit luar. Mereka yang tinggal jauh dari kemudahan rawatan adalah dimasukkan ke wad. Mereka boleh ditempatkan bersama pesakit lain kerana pesakit tibi yang sedang dirawat itu tidak akan menjangkiti pesakit-pesakit lain dengan mudah.

- (b) Hospital Daerah Marudi dirancang untuk menempatkan perkhidmatan kepakaran secara tersendiri. Jika pesakit memerlukan rawatan kepakaran, mereka akan dirujuk ke Hospital Miri.
- (c) Sehingga bulan November, 1990, bilangan jawatan di Hospital Daerah Marudi ialah sebanyak 157 yang terdiri dari jawatan berbagai perkhidmatan. Dari-pada jumlah tersebut, sebanyak 132 jawatan atau 84.1% diisi, manakala bakinya sebanyak 25 jawatan atau 15.9% masih kosong. Jawatan-jawatan tersebut termasuk 29 jawatan Atendan Hospital. Daripada jumlah tersebut, sebanyak 25 jawatan ataupun 86.2% telah diisi, manakala bakinya, sebanyak 4 jawatan atau 13.8%

masih kosong. Kedudukan kekosongan jawatan-jawatan di hospital berkenaan adalah tidak begitu teruk. Kementerian Kesihatan sedang berusaha untuk mengisi jawatan-jawatan yang masih kosong secara berperingkat.

Tuan Yang di-Pertua, untuk soalan No. 17, pada masa ini Kementerian belum ada lagi rancangan untuk membesarkan Hospital Daerah Marudi, di Daerah Baram. Ini adalah kerana Kementerian akan membina sebuah Hospital baru di Long Lama dalam daerah yang sama dalam tempoh Rancangan Malaysia Keenam.

RAKYAT CHINA MELAWAT MALAYSIA—KEBENARAN

10. Tuan Wong Wing On minta Menteri Dalam Negeri menyatakan sama ada Kerajaan membenarkan rakyat Republik Rakyat China melawat Malaysia sebagai pelancong biasa, jika tidak, mengapa.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Tuan Yang di-Pertua, sejak bulan Mei, 1989 yang lalu Kerajaan telah membenarkan rakyat Republik Rakyat China melawat Malaysia sebagai pelancong biasa.

Tuan Wong Wing On: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah Kerajaan bersedia membenarkan badan-badan akademik dan kumpulan kepentingan sosial, dengan izin, social interest group untuk menjemput cendekiawan-cendekiawan atau ahli-ahli akademik dari RRC untuk memberi syarahan akademik di Malaysia, dan bagaimana dengan mereka yang menjemput cendekiawan-cendekiawan China yang prodemokrasi seperti Profesor Fong Lee Tze, yang sekarang berada di United State dan Profesor Yong Tia Chee yang berada di Perancis untuk memberi syarahan di Malaysia.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Tuan Yang di-Pertua, kategori rakyat China untuk melawat ke Malaysia ialah:

- (i) pelancongan;
- (ii) lawatan rasmi yang dianjurkan oleh kedua-dua negara, iaitu Malaysia dan Republik Rakyat China;
- (iii) lawatan perdagangan; dan
- (iv) lawatan melawat keluarga yang terdekat.

Jadi, kalau sekiranya apa yang dipersoalkan oleh Yang Berhormat tadi merupakan lawatan rasmi yang dianjurkan oleh kedua-dua negara, maka perkara ini boleh dilakukan.

Tuan Chian Heng Kai: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Apa yang difahami oleh kita iaitu baru-baru ini anak perempuan Perdana Menteri China, Li Peng dan anak perempuan Pengerusi Kebangsaan China, Chen Sang Koon sedang melawat negara kita dan saya ingin tahu apakah tujuan mereka melawat negara kita? Adakah mereka melawat negara kita sebagai pelancong biasa atau ada bertujuan lain seperti merapatkan muhibah antara kedua-dua negara dan sekiranya ada tujuan lain seperti merapatkan muhibah antara kedua negara, apakah program Kerajaan kita supaya menjayakan program itu?

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Tuan Yang di-Pertua, lawatan itu adalah lawatan sebagai pelancong biasa.

BURSA SAHAM KUALA LUMPUR—KAWALAN URUSNIAGA

11. Dato' Haji Mohammad Abu Bakar bin Rautin Ibrahim minta Menteri Kewangan menyatakan memandangkan urusan Pasaran Saham Kuala Lumpur terlalu dipengaruhi oleh Pasaran Saham Tokyo dan New York apakah langkah-langkah

Kerajaan bagi mengawal urusan niaga tersebut supaya tidak terlalu dipengaruhi oleh keadaan tersebut.

Tuan Abdul Ghani bin Othman: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, memang tidak dapat dinafikan bahawa urusan niaga pasaran saham di Bursa Saham Kuala Lumpur dipengaruhi oleh pasaran saham Tokyo dan New York. Walaupun begitu, prestasi ekonomi negara, keutuhan sesebuah syarikat dan keadaan politik tempatan juga mempengaruhi harga saham di pasaran. Dengan itu, kenaikan dan kejatuhan harga saham di Bursa Saham Kuala Lumpur ditentukan oleh kuasa pasaran dan bergantung juga kepada kedudukan keadaan belian dan jualan oleh pelabur-pelabur. Dengan perkataan lain, faktor-faktor yang mempengaruhi urusan niaga di Bursa Saham Kuala Lumpur adalah di luar kawalan Kerajaan.

Tuan Lim Guan Eng: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak bertanya sahaja sama ada Bursa Saham Kuala Lumpur lebih dipengaruhi oleh Bursa Saham Tokyo atau New York? Di manakah Bursa Saham Antarabangsa yang mempunyai pengaruh yang besar ke atas Bursa Saham Kuala Lumpur ini?

Tuan Abdul Ghani bin Othman: Tuan Yang di-Pertua, kalau kita lihat kedudukan yang terakhir di Bursa-bursa Saham di Tokyo dan Kuala Lumpur pada hari ini, kedua-dua Bursa Saham ini menggambarkan suasana yang agak lebih kurang sama kedudukannya.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, untuk kita mengatakan mana satu yang lebih kuat, sama ada Tokyo ataupun New York, saya lebih menekankan tentang pengaruh fundamentals yang ada dalam negara kita pada hari ini yang menentukan sentiment dan juga keyakinan pelabur-pelabur yang melabur di Pasaran Saham Kuala Lumpur.

Dato' Haji Mohammad Abu Bakar bin Rautin Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Seperti yang disebutkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi, keadaan pasaran saham di Tokyo dan di Kuala Lumpur pada hari ini boleh dikatakan sama. Apabila harga-harga saham di pasaran Tokyo meningkat, begitu juga harga saham di Kuala Lumpur meningkat pada hari ini. Cuma saya ingin tahu, Tuan Yang di-Pertua, biasanya kalau berlakunya peristiwa-peristiwa yang tidak diinginkan seperti peperangan, ramai pelabur-pelabur bimbang bahawa pasaran saham akan jatuh tetapi pada hari ini agak berlainan sedikit. Bila berlakunya peperangan di Teluk Parsi, pasaran saham di Tokyo naik, begitu juga pasaran saham di Kuala Lumpur naik.

Saya tidak faham apakah mekanisme yang boleh menjadikan perkara itu berlaku? Saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Tuan Yang di-Pertua: Dia hendak belajar. (*Ketawa*)

Tuan Abdul Ghani bin Othman: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak arif tentang perkara ini tetapi daripada maklumat yang saya terima, apabila dikaji dari segi sejarahnya, sebelum perang berlaku, nilai-nilai saham turun dan apabila berlaku peperangan, saham naik. Begitu keadaannya, lebih daripada itu, saya tidak tahu. (*Ketawa*)

GURU SEKOLAH MENENGAH DI SARAWAK

12. Tuan Jason Wong Sing Nang minta Menteri Pendidikan menyatakan apakah kadar peratusan guru Sarawak yang diambil oleh Kementerian Pendidikan supaya dilatih menjadi guru Sekolah Menengah Atas di Sarawak pada tahun 1990.

Timbalan Menteri Pendidikan (Dr Fong Chan Onn): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, berdasarkan perangkaan 1990, universiti tempatan sedang melatih seramai 42 orang iaitu 26.6% daripada jumlah permohonan dari negeri Sarawak untuk Kursus Diploma Pendidikan dan 15 orang atau 1.3% di Maktab-maktab Perguruan untuk Kursus Perguruan Lepas Ijazah.

Walaupun soalan ini membayangkan seolah-olahnya ada kuota, sebenarnya pengambilan ini adalah berdasarkan kelayakan dan peluang yang sama kepada semua rakyat Malaysia untuk mengikuti latihan-latihan perguruan. Di samping itu, Kementerian Pendidikan juga menghantar guru-guru dari negeri-negeri lain untuk mengajar di negeri Sarawak sebagai menampung kekurangan guru. Pada tahun 1990 sahaja, seramai 523 orang guru telah dihantar untuk mengajar di sekolah-sekolah menengah di Sarawak.

Tuan Joseph Mauh Anak Ikeh: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri Pendidikan, apakah syarat-syarat kelayakan akademik untuk memohon memasuki Maktab Perguruan bagi sekolah rendah dan sekolah menengah di negeri Sarawak pada tahun 1991.

Kedua, memandangkan kekurangan para guru di Sarawak sekarang, adakah Kementerian Pendidikan bercadang memberi kelonggaran syarat bagi Guru Sandaran yang lulus SPM dengan kepujian Bahasa Malaysia dapat diterima memasuki Maktab Perguruan Sekolah Rendah dan yang lulus STPM dapat diterima memasuki Maktab Perguruan bagi sekolah menengah.

Dr Fong Chan Onn: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, biasanya kelayakan untuk memasuki Maktab Perguruan ialah 5 kredit dalam Sijil Pelajaran Malaysia.

Ini termasuk kredit dalam matapelajaran Bahasa Malaysia dan juga kredit dalam bidang aliran yang calon itu ingin mengikuti.

Kita dari masa ke semasa telah memberi kelonggaran khas untuk mengatasi kekurangan guru di Sabah dan Sarawak dan pada masa kini kita ada memberi kelonggaran iaitu mereka yang tidak mempunyai kredit dalam Bahasa Malaysia tetapi memenuhi syarat-syarat yang lain, kita menerima mereka untuk memasuki Maktab Perguruan tetapi mereka haruslah mendapat kredit dalam Bahasa Malaysia sebelum mereka boleh disahkan dalam perjawatan. Ini kita buat dari masa ke semasa untuk mengatasi masalah kekurangan guru di negeri Sabah dan Sarawak.

Saya rasa saya sudah jawab soalan kedua dengan jawapan itu.

Datin Ling Chooi Sieng: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Dari jawapan Yang Berhormat tadi, saya tidak dapat tahu sama ada berapa jumlah yang memohon untuk dilatih menjadi Guru-guru Sekolah Menengah dan daripada jumlah yang memohon, berapakah yang berjaya dilantik dan adakah Yang Berhormat bersetuju dengan saya, kalau Kementerian Yang Berhormat mengambil semua pemohon itu untuk dilatih menjadi Guru Sekolah Menengah, Kementerian Yang Berhormat akan menyelesaikan masalah kekurangan Guru-guru Sekolah Menengah di Sarawak dan juga tidak akan memerlukan Guru-guru dari Peninsular, dengan izin, Malaysia dihantar ke Sarawak dan juga menyusahkan mereka. Kalau ya, apakah langkah yang diambil untuk tujuan itu?

Dr Fong Chan Onn: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat dari Lumut, jumlah permohonan untuk Kursus Diploma Pendidikan pada tahun 1990 dan 1991 dari seluruh negara ialah 6,204 orang.

Yang berjaya memasuki Kursus Diploma Pendidikan ialah 1,310 orang.

Dari negeri Sarawak pula, jumlah permohonan yang kita terima ialah 158 orang untuk mengikuti Kursus Diploma Pendidikan, yang berjaya ialah 42 orang.

Mengenai soalan sama ada kita boleh melaksanakan langkah-langkah tertentu untuk mengatasi masalah kekurangan guru di Sarawak, memang dari masa ke semasa kita ada melaksanakan langkah-langkah tertentu. Pada masa kini kita teruskan dengan Kursus Latihan Guru Dalam Cuti untuk membolehkan lebih ramai guru sandaran dilatih sebagai guru terlatih.

Tentang bolehkah kita menerima semua calon dari negeri-negeri tertentu untuk mengatasi masalah kekurangan guru, memang diterangkan di sini, kita mengkaji permohonan dari seluruh negara dan kita memilih calon-calon tersebut atas kelayakan dan atas pengalaman mengikut permohonan dari seluruh negara. Ini bererti kita cuba memberi peluang yang sama untuk semua rakyat Malaysia bagi mengikuti Kursus Perguruan. Kita harap dengan langkah-langkah ini iaitu dengan menghantar guru-guru dari negeri-negeri yang cukup guru ke negeri-negeri yang tidak cukup, kita boleh mengatasi masalah tersebut demi keadilan kepada semua rakyat.

RAKYAT MALAYSIA DI KUWAIT

13. Dato' K. Kumaran minta Menteri Luar Negeri menyatakan:

- (a) jumlah rakyat Malaysia yang masih berada di Kuwait dan sebab-sebabnya mereka masih berada di sana; dan
- (b) tindakan-tindakan Malaysia untuk membawa balik semua rakyat Malaysia dari Kuwait berikutan dengan penaklukan Kuwait oleh Iraq.

Timbalan Menteri Luar Negeri (Dato' Dr Abdullah Fadzil bin Che Wan): Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Kesemua rakyat Malaysia di Kuwait telahpun dipindahkan kecuali 3 keluarga mengandungi 4 orang rakyat Malaysia yang telah berkahwin dengan rakyat tempatan yang masih berada di Kuwait atas kehendak mereka sendiri.
- (b) Ekoran dari pencerobohan Iraq ke atas Kuwait pada 2hb Ogos, 1990, Kerajaan telah memindahkan kesemua rakyat Malaysia yang berada di Kuwait, iaitu kakitangan Kedutaan dan keluarga, pelajar-pelajar, pekerja-pekerja Malaysia termasuk penumpang-penumpang penerbangan British Airways BA 419 yang terkandas di Kuwait, melainkan mereka yang memutuskan terus tinggal di situ. Seperti Ahli Yang Berhormat sedia maklum, mereka yang dipindah telahpun selamat sampai ke tanah air.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Dewan yang mulia ini, Malaysia merupakan negara yang pertama yang berjaya memindahkan kesemua rakyatnya keluar dari Kuwait dan Iraq yang berjumlah 159 orang secara teratur dan ini telah mendapat kepujian dari Kerajaan Jordan dan lain-lain negara.

Dr Kua Kia Soong: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri menyatakan apakah usaha wakil Malaysia di U.N. Security Council untuk menegahkan Peperangan Teluk yang telahpun berlaku. Sama ada benar bahawa sekatan ekonomi yang diambil menghadapi Iraq adapun berkesan, dan mengapakah Amerika Syarikat dan kuasa-kuasa besar dibenarkan mengenakan deadline 15hb Januari sewenang-wenangnya sahaja

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat tidak bersangkut dengan jumlah

Dr Kua Kia Soong: Ada. Saya rasa soalan saya ini sangat mustahak kepada pendirian Kerajaan kita

Tuan Yang di-Pertua: "Pendirian" tidak bersangkut dengan jumlah orang-orang

Dr Kua Kia Soong: Oleh sebab peperangan

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, saya tidak benarkan.

Dr Kua Kia Soong: Okay. Yang akhirnya adakah wakil Malaysia di U.N. Security Council menunjukkan ketidaksetujuan dengan pengenaan deadline ini?

Tuan Yang di-Pertua: Tidak bersangkut, Yang Berhormat.

Dr Kua Kia Soong: Tetapi ini, Tuan Yang di-Pertua, saya rasa peperangan ini

Tuan Yang di-Pertua: Saya tidak benarkan, Yang Berhormat. Masa pun sudah cukup.

(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 3 dan 14 hingga 18 adalah diberi dibawah ini).

EKSPORT MALAYSIA KE JEPUN

3. Tuan Nasruddin bin Haji Alang Saidin minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan jumlah eksport barangan buatan Malaysia seperti televisyen, alat-alat letronik dan lain-lain ke Jepun dan sama ada imbalan eksport dan import ke Jepun lebih menguntungkan Jepun; Jika ya, apakah usaha yang dibuat agar ianya seimbang.

Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri (Tuan Chua Jui Meng): Purata nilai eksport barangan perkilangan menyumbang hanya lebih kurang 15%-20% dari jumlah eksport Malaysia keseluruhannya ke negara Jepun. Ini meliputi barangan seperti "semi-conductor" dan "integrated circuits", barangan berasaskan kayu, tekstil dan barangan kimia. Eksport "receivers" dan komponen-komponen televisyen dari Malaysia ke Jepun bagi bulan Jan.-Ogos, 1990 bernilai \$33.15 juta. Eksport barangan komoditi utama seperti petroleum, LNG, kayu balak yang telah digergaji, bijih timah, getah dan minyak kelapa sawit menghasilkan 85% dari nilai eksport negara Jepun.

Dari segi imbalan perdagangan Malaysia-Jepun, sejak tahun 1988 hingga 8 bulan pertama tahun 1990 ianya lebih menguntungkan Jepun. Defisit perdagangan Malaysia-Jepun pada tahun 1988 bernilai \$775.8 juta; tahun 1989 bernilai \$3,823.9 juta dan untuk 8 bulan pertama tahun 1990 ianya bernilai \$4,358.8 juta. Defisit perdagangan yang dihadapi oleh Malaysia seperti yang disebutkan ini adalah disebabkan oleh pertambahan import dalam alat-alat jentera dan kelengkapan pengangkutan seperti kereta-motor dan alat-alat ganti, barangan elektronik dan komponen serta barangan besi dan besi waja, iaitu bahan-bahan penting untuk menampung keperluan pelaburan dan pembangunan yang semakin meningkat. Selain dari itu, kenaikan nilai import yang tinggi adalah juga disebabkan oleh kenaikan nilai Yen Jepun berbanding dengan nilai Ringgit Malaysia.

Kerajaan sememangnya menyedari akan defisit perdagangan yang dialami oleh Malaysia di dalam perdagangannya dengan Jepun. Beberapa langkah telah dan sedang diambil untuk memperbaiki kedudukan imbalan perdagangan tersebut, terutamanya dari segi pengalakan eksport barang-barang yang telah siap. Ini bertujuan memper-

timbangkan pasaran serta juga mempelbagai jenis eksport kita ke negara tersebut. Di antara langkah-langkah yang diambil ialah meningkatkan penghantaran rombongan galakan perdagangan dan penyertaan dalam beberapa pameran perdagangan di Jepun. Dalam tahun 1991, Malaysia dijangka menyertai dua pameran perdagangan antarabangsa di Jepun iaitu "FOODEX Japan 1991" dan "International Future Fair" di Tokyo. Selain dari itu, pedagang-pedagang Malaysia juga digalakkan menyertai beberapa pameran perdagangan tempatan seperti "Good Living Show '91", "In-Store Promotion" dan lain-lain pameran perdagangan yang dicadangkan dari masa ke semasa oleh Pesuruhjaya Perdagangan Malaysia di Jepun.

LEMBAGA LETRIK NEGARA/ JABATAN POS—PENSWASTAAN

14. Tuan Haji Buniyamin bin Yaakub minta Menteri Tenaga, Telekom dan Pos menyatakan:

- (a) sejauhmana perkembangan dan kemajuan usaha Kerajaan untuk melaksanakan penswastaan Lembaga Letrik Negara (LLN) dan Jabatan Perkhidmatan Pos;
- (b) sejauh manakah penswastaan LLN telah dapat meningkatkan kecekapan urusan perbekalan tenaga elektrik kepada rakyat dan mengurangkan beban Kerajaan; dan
- (c) berapakah nilai harta LLN yang telah dipindahmilik kepada pihak swasta berikutan dengan penswastaan LLN.

Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos (Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali):

- (a) Kerajaan telahpun memperbadankan LLN pada 1.9.90 di bawah Akta Syarikat 1965 dengan nama Tenaga Nasional

Berhad yang ekuitinya masih dipunyai sepenuhnya oleh Kerajaan.

- (b) Peningkatan kecekapan urusan pembekalan tenaga elektrik belum dapat diukur kerana Perbadanan Tenaga Nasional baru berusia 4 bulan. Beban Kerajaan telah berkurangan dari segi pembiayaan emolument gunat tenaga berjumlah 24,000 orang dan kos pembangunan modal melalui jaminan dan geran.
- (c) Harta Tenaga Nasional masih dipunyai oleh Kerajaan sepenuhnya kerana penswastaan melalui pengapungan ekuiti Tenaga Nasional belum dilaksanakan lagi. Nilai yang dipindahmilik akan diketahui setelah kerja pengauditan selesai.

Mengenai dengan penswastaan Jabatan Perkhidmatan Pos, saya telah menjawab bahagian ini semasa menjawab soalan Yang Berhormat dari Puchong pada 2.1.1991 dan saya tidak bercadang menambah apa-apa di sini.

PENDATANG HARAM YANG DIDAFTARKAN

15. Tuan Michael Asang minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) jumlah sebenar pendatang-pendatang haram dan pelarian yang telah didaftar oleh Pasukan Petugas Khas Persekutuan (PPKP) Majlis Keselamatan Negara (Dalam Negeri) sehingga 30hb November, 1990;
- (b) mengakui bahawa bilangan mereka ini melebihi bilangan yang dianggarkan oleh beberapa pihak di negeri ini selama ini. Apakah langkah-langkah yang akan diambil untuk mengatasi masalah kehadiran mereka di negeri Sabah; dan

- (c) adakah Kementerian bercadang untuk menempatkan mereka ini di sebuah pulau di negeri Sabah demi memudahkan lagi pengawalan dan pengawasan dibuat oleh pihak berkuasa seperti penempatan Pendatang Haram Vietnam di Pulau Bidong.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob:

Soalan (a):

1. Soalan ini telah dijawab pada 12hb Disember, 1990 dalam jawapan kepada Soalan Jawab-Mulut Ahli Yang Berhormat Tuan Maidom Pansai.
2. Walau bagaimanapun, untuk pengetahuan Ahli Yang Berhormat, jumlah pendatang luar negeri yang telah didaftarkan sehingga 30hb November, 1990 ialah 37,917.
3. Jumlah yang telah didaftarkan ini merupakan mereka yang terdapat di Wilayah Persekutuan Labuan dan di 13 daerah pantai barat negeri Sabah.

Soalan (b):

1. Bilangan sebenar pendatang luar negeri yang ada di seluruh negeri Sabah tidak dapat ditentukan dengan tepat pada tahap ini kerana gerakan banci dan pendaftaran oleh pasukan Petugas Khas ke atas mereka belum lagi selesai. Sehingga mereka semua telah dibanci dan didaftarkan, Kerajaan tidak dapat mengakui sama ada, pada keseluruhannya, bilangan mereka ini melebihi bilangan yang dianggarkan oleh beberapa pihak di negara ini atau tidak.
2. Kerajaan telah menubuhkan Pasukan Petugas Khas Persekutuan bagi mengambil

langkah-langkah ke arah penyelesaian masalah pendatang luar negeri di sini. Ke arah ini, Pasukan Petugas Khas telah mengatur beberapa strategi antaranya ialah pendaftaran, pencegahan, penangkapan, penahanan dan pengusiran. Pada tahap sekarang ini, Pasukan Petugas Khas sedang melancarkan beberapa gerakan dan tindakan terhadap pendatang luar negeri dengan kerjasama agensi-agensi penguatkuasa seperti pasukan Polis, Angkatan Tentera, Jabatan Imigresen dan Jabatan Penjara selaras dengan strategi tersebut.

Soalan (c):

1. Kerajaan tidak bercadang untuk menubuhkan kem di sebuah pulau seperti yang dibuat di Pulau Bidong untuk pendatang haram Vietnam dalam usahanya ke arah penyelesaian masalah pendatang luar negeri di Wilayah Persekutuan Labuan dan Sabah. Cadangan ini adalah satu cadangan yang baik tetapi setelah dibuat kajian dari beberapa segi, ianya didapati tidak begitu sesuai dan praktikal. Walau bagaimanapun, untuk pengetahuan Ahli Yang Berhormat, dalam strategi yang telah diatur oleh Pasukan Petugas Khas terdapat cadangan menubuhkan depoh imigresen iaitu pusat tahanan sementara bagi menahan pendatang luar negeri yang masuk tanpa izin sebelum mereka dihantar balik ke negara asal mereka. Depoh imigresen ini dicadangkan penubuhannya di Sandakan dan Tawau. Kerajaan Negeri Sabah telah bersetuju untuk mendapatkan tapak tanah yang sesuai bagi tujuan ini.

VIDEO TAPE VIJANDRAN

16. Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) adakah beliau bersetuju dengan arahan Peguam Negara untuk membakar video Vijandran. Jika setuju, terangkan sebab-sebabnya;
- (b) tidakkah beliau terfikir bahawa membiarkan sahaja perkara itu akan dijadikan sebagai satu alasan nanti bagi orang-orang yang kemudian untuk memusnahkan keterangan tanpa arahan mahkamah.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri dan Menteri Kehakiman (Tuan Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar): Bagi soalan (a) Kerajaan bersetuju dengan arahan Peguam Negara oleh kerana keputusan itu telah dibuat berasaskan kepada keterangan yang diperolehi oleh polis dan syor polis kepada beliau.

Bagi soalan (b) Kerajaan berpendapat tak mungkin boleh berlaku keadaan demikian, oleh kerana sesuatu kes adalah diputuskan berdasarkan kepada keterangan yang diperolehi dan undang-undang yang berkaitan.

(Soalan No. 17. Sila lihat jawapan No. 9)

GERAN TANAH—TEMPOH PROSES

18. Dr Tan Seng Giaw minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) tempoh masa yang diperlukan untuk memproses geran tanah di Wilayah Persekutuan, khususnya bagi kawasan Jinjang. Apakah peringkat-peringkat yang terkandung dalam proses perlanjutan tempoh hakmilik tanah. Apakah faktor-faktor yang boleh

menghalang kemajuan daripada satu peringkat ke satu peringkat yang lain. Apakah usaha-usaha yang boleh dilakukan oleh Kerajaan bagi mengurangkan tempoh pemerosesan dan menghalang daripada berlakunya sebarang penyelewengan atau kecurangan. Di bawah peringkat ke berapakah pemerosesan geran tanah bagi kawasan Jinjang terlaksana. Berapa peringkat lagikah yang perlu dilalui; dan

- (b) bolehkah Pejabat Tanah menghantar kakitangan ke Jinjang untuk menolong para penduduk membuat permohonan. Setakat ini, berapa permohonan untuk melanjutkan tempoh pajakan telah diterima. Apakah bilangan lot yang timbulnya masalah seperti tidak membayar cukai tanah untuk beberapa tahun. Jika kadar premium bagi tanah kediaman ialah \$1.50 satu kaki persegi, apakah kadarnya yang akan dikenakan untuk tapak bangunan kedai dan industri; dan
- (c) bagaimana pula dengan perkembangan proses melanjutkan tempoh hakmilik tanah bagi kawasan Air Panas, Setapak.

Dato' Drs Suleiman bin Mohamed:

- (a) Di bawah norma kerja yang ditetapkan di Jabatan Tanah dan Galian Wilayah Persekutuan, tempoh masa yang diambil untuk memproses sesuatu permohonan tanah ialah selama empat bulan. Tempoh tersebut adalah juga meliputi permohonan untuk melanjutkan tempoh pajakan tanah yang telah luput seperti di kawasan Jinjang. Walau bagaimanapun, tempoh masa yang sebenar bagi kes-kes tertentu seperti di kawasan Jinjang telah

mengambil masa yang lebih panjang kerana:

- (i) permohonan yang tidak lengkap seperti keterangan diri, borang dan dokumen;
- (ii) keperluan dan syarat perancangan yang ditetapkan oleh Pihak Berkuasa Perancangan;
- (iii) pelanggaran syarat penggunaan tanah daripada kediaman kepada perdagangan, industri dan sebagainya; dan
- (iv) bilangan yang agar besar iaitu sebanyak 3,000 permohonan.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, belum ada aduan yang diterima mengenai sebarang penyelewengan atau kecurangan bagi kawasan Jinjang kerana urusan proses perlanjutan tempoh hakmilik tanah bagi kawasan tersebut dikendalikan terus oleh pegawai dan anggota Jabatan Tanah dengan pemohon-pemohon tanpa campurtangan pihak-pihak lain. Proses tersebut sekarang berjalan lancar dan dijangka selesai dalam sedikit masa lagi.

- (b) Sehingga kini Pejabat Tanah dan Galian Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur telah menerima kira-kira 1,300 permohonan rasmi daripada 3,100 jumlah penduduk yang terlibat. Sambutan daripada penduduk-penduduk yang terlibat amatlah memuaskan dan tidak ada keperluan untuk menempatkan pegawai-pegawai Jabatan tersebut di Jinjang. Mengenai kadar bayaran premium bagi bangunan kedai dan industri, penentuannya adalah berasaskan kepada kadar-

kadar yang ditetapkan di bawah peraturan dan kaedah Tanah Wilayah Persekutuan, Kuala Lumpur.

- (c) Permohonan untuk melanjutkan tempoh pajakan tanah di kawasan Air Panas, Setapak adalah masih di dalam tindakan Pejabat Tanah dan Galian Wilayah Persekutuan. Keputusannya akan dimaklumkan kepada penduduk-penduduk Air Panas tidak lama lagi.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 1991

DAN

USUL

ANGGARAN PEMBANGUNAN 1991

Jawatankuasa

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula pertimbangan atas "Rang Undang-undang Perbekalan, 1991 dan Anggaran Pembangunan, 1991 dalam Jawatankuasa sebuah-buah Majlis." (Hari Keenam)

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.

(Tuan Yang di-Pertua
mempengerusikan Jawatankuasa)

Maksud B.20 (Jadual)—

Maksud P.20 (Anggaran Pembangunan 1991)—

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat Timbalan Menteri Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, sila sambung.

3.36 ptg.

Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri (Tuan Chua Jui Meng): Tuan Pengerusi, semalam Yang Berhormat dari Arau telah menyentuh beberapa perkara yang ada kaitan dengan Skim Komponen Proton.

Untuk makluman Yang Berhormat, sehingga 31hb Disember, 1990 sebanyak 13 buah syarikat industri kecil dan sederhana bumiputera telah dibangunkan dalam pembuatan komponen automotiv kepada Proton di bawah Skim Komponen Proton. Syarikat-syarikat ini diberi bantuan dalam bentuk mesin, peralatan, bahan mentah dan membiayai urusan pemindahan teknologi. Dengan bantuan berkenaan syarikat-syarikat ini telah berjaya menambah jenis komponen dari 23 jenis komponen pada tahun 1988 kepada 46 jenis komponen masa ini.

Komponen-komponen ini adalah seperti, dengan izin:

- (i) Screw jack;
- (ii) Seat belt;
- (iii) Panel box;
- (iv) Cassette tape stand; and
- (v) Steering column cover.

Adalah tidak benar sama sekali menyatakan bahawa komponen yang dianggap teruk diberikan kepada syarikat-syarikat bumiputera dan sebaliknya diberi kepada syarikat-syarikat bukan bumiputera. Mengikut Proton, pada peringkat pertama komponen-komponen yang dibuat dan dibekalkan oleh syarikat-syarikat bumiputera ini adalah bersesuaian dengan keperluan teknologi pengeluaran mereka.

Pada peringkat kedua, Kementerian dan Proton merancang untuk syarikat bumiputera ini diberi peluang dalam pembuatan komponen-komponen auto-

motive yang bernilai dan berteknologi tinggi pula. Ini adalah sejajar dengan usaha Proton untuk mempertingkatkan lagi kandungan komponen tempatan mengikut kiraan GSP ke tahap 80% pada tahun 1992.

Yang Berhormat dari Johor Bahru telah menyentuh mengenai perkara-perkara yang berkaitan dengan kilang tekstil Singapura dan memohon kuota yang beroperasi di Johor Bahru. Walaupun kilang-kilang ini beroperasi di Johor, tetapi tidak semuanya mengeluarkan item-item yang dieksport ke negara yang mengenakan sekatan kuota. Kebanyakan keluaran syarikat ini adalah item-item yang dikenakan sekatan kuota dan dieksport ke negara yang tidak ada sekatan kuota. Bagi item-item yang ada sekatan kuota, kilang-kilang ini menyedari bahawa kejayaan mereka untuk mendapatkan kuota adalah terletak kepada adanya baki kuota. Baki kuota terutamanya baki item-item yang permintaannya tinggi tergantung pada prestasi pemegang-pemegang kuota.

Yang Berhormat dari Johor Bahru telah menimbulkan perkara-perkara yang berkaitan dengan Research and Development (R&D), dengan izin. Antara strategi-strategi yang diambil oleh MITI untuk memesatkan lagi pembangunan perdagangan dan industri ialah menubuhkan Bahagian Perancangan dan Dasar yang mempunyai fungsi-fungsi berikut:

- (a) membuat kajian menganalisa dan menulis laporan-laporan mengenai iklim dan keadaan semasa ekonomi, perdagangan dan industri di semua negara-negara rakan perdagangan utama Malaysia;
- (b) membuat kajian menganalisa dan menulis laporan mengenai arah perdagangan dan peluang-peluang perdagangan yang menguntungkan Malaysia di negara-negara tersebut;

(c) mengumpul trade and industry intelligence bagi mempertingkatkan daya saing barangan Malaysia di pasaran negara-negara tersebut;

(d) mengenalpasti usahawan-usahawan, pelabur-pelabur, sumber kewangan dan faktor-faktor yang menggalakkan pelaburan yang menguntungkan Malaysia dari negara-negara berkenaan.

(e) mengkaji dan mengenalpasti perdagangan antarabangsa dan industri negara-negara yang menjadi rakan perdagangan Malaysia supaya Malaysia dapat membuat pelan bertindak yang pro-active dalam perundingan-perundingan dan dasar-dasar perdagangan dengan negara-negara tersebut;

(f) menjalankan kajian dan analisis ekonomi di peringkat mikro dalam konteks untuk memadan-kan iklim suasana infrastruktur dengan kehendak perdagangan antarabangsa dan pelabur-pelabur;

(g) mengenalpasti industri baru yang patut diceburi oleh Malaysia; dan

(h) mengenalpasti dan membuat penyelidikan dalam bidang-bidang yang sesuai dalam konteks untuk penggubalan dasar-dasar perdagangan antara-bangsa dan industri Malaysia.

Semua hasil dari penyelidikan yang dibuat adalah untuk memesatkan lagi pembangunan perdagangan dan industri di Malaysia selain daripada digunakan untuk penggubalan dasar-dasar perdagangan dan industri. Hasil penyelidikan tersebut juga akan diterbitkan melalui laporan-laporan yang akan dikeluarkan dari masa ke

semasa. Pihak swasta dan syarikat-syarikat yang berminat sudah pasti boleh mendapatkan laporan-laporan tersebut untuk kegunaan mereka.

Yang Berhormat dari Siputeh telah menimbulkan masalah-masalah berkenaan dengan besi keluli. Untuk makluman Yang Berhormat, PERWAJA hanya mengeluarkan billet iaitu bahan mentah bagi mengeluarkan besi keluli dan sepanjang tahun 1990 PERWAJA tidak pernah mengeksport besi keluli. Semua pengeksportan besi keluli dibuat sendiri oleh pengilang-pengilang besi keluli. Kementerian ini mengakui terdapatnya jumlah besi keluli yang dieksport tetapi jumlahnya telah berkurangan daripada 6,000 tan metrik di awal tahun kepada 2,000 metrik tan sahaja pada bulan Disember 1990. Pengeksportan tersebut dibuat adalah bagi memenuhi komitmen yang telah dibuat dengan pembeli-pembeli di luar negeri.

Bagi memenuhi keperluan tempatan yang telah meningkat dan memenuhi komitmen eksport mereka, pengilang-pengilang tempatan telah membeli besi keluli dari negara-negara lain dan dihantar terus kepada pembeli-pembeli luar dan dalam negeri. Pada keseluruhannya kedudukan bekalan besi keluli adalah mencukupi bagi permintaan dalam negeri.

Walau bagaimanapun, besi keluli bulat dibuat dalam berbagai saiz dan aduan-aduan yang terdapat sekarang, ialah saiz-saiz 12 milimeter ke bawah sahaja yang tidak mencukupi. Besi keluli bersaiz 12 milimeter ke bawah hanya sebahagian daripada jumlah pengeluaran besi keluli. Aduan-aduan kekurangan tersebut disebabkan oleh faktor-faktor seperti berikut:

- (i) khabar angin kenaikan harga besi keluli;

- (ii) kontraktor-kontraktor cuba menghabiskan kerja-kerja sebelum penghabisan tahun 1990;

- (iii) penyorokan oleh pihak-pihak tertentu yang menjangka akan adanya kenaikan harga;

- (iv) overlapping orders, dengan izin, atau pesanan bertindih oleh pengguna-pengguna besi keluli.

Bagi menyelesaikan masalah laporan-laporan yang menyatakan adanya kekurangan bekalan besi keluli, Kementerian telah memberikan tempoh sehingga 31 Januari 1991 bagi pengilang-pengilang besi keluli dan pengguna besi keluli iaitu Persatuan Perumahan Malaysia dan Master Builders Association Malaysia dan lain-lain untuk bersama-sama mencari formula bagi menyelesaikan masalah tersebut.

Akibat daripada perjumpaan di antara pengeluar-pengeluar besi keluli dengan HDA dan MBA, keputusan telah diambil untuk membuat pertukaran jadual pengeluaran atau dengan izin, rescheduling production bagi mengeluarkan besi keluli saiz kecil yang dikatakan berkurangan. Sekiranya selepas tempoh tersebut masalah bekalan besi keluli masih tidak dapat diselesaikan, maka Kementerian akan mengambil tindakan membenarkan pengimportan besi keluli dari luar negeri.

Yang Berhormat dari Machang bertanya mengenai teguran Juru Audit Negara di atas pembinaan Pavilion Malaysia di eksposisi dunia, mengenai teguran Audit mengapakah Kementerian hanya menjemput tiga pemborong dan tidak lima penawar. Ingin saya memaklumkan bahawa Kementerian ini bertindak dengan good faith memandangkan keadaan terdesak dan kesuntukan masa untuk menyiapkan pembinaan pavilion tersebut. Mengenai

bayaran \$1.18 juta pula, jumlah ini ialah untuk meruntuh dan membersihkan tapak sebelum pembinaan boleh dibuat. Itu sahajalah jawapan bagi pihak Kementerian saya, Tuan Pengerusi, dan dengan ini saya ingin mengucapkan terima kasih kepada keenam-enam Ahli Yang Berhormat yang telah mengeluarkan buah fikiran mereka yang begitu bernas dan membina. Sekian.

Tuan Pengerusi: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah \$85,165,900 untuk Maksud B.20 di bawah Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujukan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak \$85,165,900 untuk Maksud B.20 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Tuan Pengerusi: Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak \$250,000 yang disebutkan dalam Maksud P.20 dalam Anggaran Pembangunan bagi tahun 1991 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak \$250,000 untuk Maksud P.20 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan, 1991.

Maksud B.21 (Jadual)—

Tuan Pengerusi: Kepala B.21 di bawah Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna terbuka untuk dibahas. Padang Terap.

3.45 ptg.

Dato' Dr Affifudin bin Haji Omar (Padang Terap): Tuan Pengerusi, saya merujuk kepada mukasurat 103 di bawah B.21 iaitu Butiran 010000, di bawah program Khidmat Sokongan.

Tuan Pengerusi, oleh sebab Kementerian ini adalah satu Kementerian yang baru, saya ingin tahu apakah bentuk khidmat sokongan yang akan diwujudkan itu, iaitu khidmat sokongan dalam perdagangan dalam negeri apakah ianya akan dibuat mengikut skel perdagangan itu, kerana saya menanyakan soalan ini ialah sudah beberapa lama khususnya saya di dalam Dewan ini meminta supaya Kementerian Perdagangan dan Perindustrian dahulu mewujudkan satu badan yang jitu, satu badan yang cukup mempunyai kuasanya sendiri di dalam memajukan peniaga-peniaga kecil dan peniaga-peniaga sederhana, tetapi malangnya, jawapannya selalu mengatakan bahawa Kerajaan tidak bercadang untuk menubuhkan badan serupa itu. Jadi, dengan adanya Kementerian yang baru ini, saya ingin tahu apakah bentuk sokongan ini iaitu Kementerian ini diwujudkan khusus untuk menampung satu development yang baru dalam pembangunan ekonomi negara.

Penubuhan Kementerian ini merupakan satu perkembangan yang logik yang mana di dalam kita ghairah membangunkan ekonomi negara yang berasaskan kepada pembangunan pertanian yang telah berjaya yang mana pembangunan pertanian kita telah mencapai tahap yang sungguh tinggi pembangunannya, iaitu surplus ekonominya telahpun banyak dan tenaga manusia dan manusia itu sendiri akan terlepas daripada pertanian, maka kehendak kepada pembangunan perdagangan, baik perdagangan kecil ataupun sederhana meningkat.

Apakah yang akan dilakukan oleh Kementerian baru ini kerana saya ingin mencadangkan di sini kalau kita lihat daripada golongan bumiputera sahaja, di dalam jawapan Timbalan Menteri di dalam Dewan yang mulia ini dahulu masih lagi menunjukkan bahawa masyarakat bumiputera masih ketinggalan di dalam bidang perdagangan.

Misalannya di dalam pelaburan ASN, masyarakat bumiputera hanya melabur \$200 juta sahaja dibandingkan masyarakat bumiputera di dalam sektor perdagangan hanya melabur \$200 juta dibandingkan dengan masyarakat petani yang melabur \$400 juta lebih. Jadi, kalaulah kita hendak membangunkan masyarakat bumiputera khususnya dan masyarakat Malaysia amnya di dalam bidang ekonomi perlu dipertekankan pembangunan masyarakat perdagangan sederhana dan kecil.

Saya menekankan masyarakat pedagang sederhana dan kecil ini, Tuan Pengerusi, kerana negara kita pada masa ini satu strategi yang baik digunakan iaitu kita menumpukan modal dan tenaga-tenaga intelektual dan tenaga buruh kita ke arah pembangunan industri besar dan pembangunan industri besar telah menunjukkan kejayaan yang gigih. Malangnya, apabila pembangunan industri besar menunjukkan satu tahap yang gigih dan pembangunan pertanian pun gigih juga, apabila yang di tengah itu, iaitu pembangunan masyarakat pedagang kecil dan sederhana tidak dibangunkan, maka struktur masyarakat ekonomi kita akan menjadi satu struktur yang tidak begitu kukuh. Yang kita kehendaki ialah supaya satu struktur yang merupakan satu piramid yang mana daripada pertanian asasnya besar dinaikkan kepada peringkat menengah, iaitu pedagang kecil dan pedagang sederhana, industri kecil dan industri sederhana dan akhirnya kepada pembinaan sektor ekonomi yang berasaskan modal yang banyak dan industri yang besar diwujudkan. Maka amatlah penting supaya Kementerian ini melihat dan juga meneliti tentang cadangan-cadangan yang dibuat ini supaya ianya dapat membawa arus pembangunan ekonomi negara kita mengikut jalan yang lojik.

Tuan Pengerusi, saya masuk pula ke dalam Penggalakan Perdagangan iaitu Butiran 020000 Program Penggalakan Perdagangan. Saya ingin menyeru

kepada Kementerian yang baru ini supaya melebihi penumpuan pemerhatiannya ke arah masyarakat tani di kawasan-kawasan yang mana pertaniannya telahpun mencapai tahap pembangunan yang gigih di mana surplusnya banyak, kerana di kawasan-kawasan inilah masyarakat yang berasal daripada tani ingin memasuki perdagangan. Di sinilah saya dapati bahawa banyak masalah-masalah yang mereka hadapi. Misalannya di kawasan agricultural growth yang satu daripada kawasan yang boleh dibanggakan oleh Kerajaan Malaysia sebagai kawasan yang cukup berjaya di dalam pembangunan ekonomi dunia, iaitu di kawasan Muda, di kawasan Kemubu dan di kawasan Johor Barat yang mana agricultural growthnya melebihi 3% setahun.

Maka di sinilah patut ditumpukan oleh Kementerian ini, kerana apabila surplus di dalam bidang pertanian banyak, maka ini akan membolehkan masyarakat itu membina modalnya. Apabila modalnya terbina, masalah yang dihadapi ialah masalah hendak berniaga. Satu daripadanya ialah karenah birokrasi, hendak dapat lesen berniaga cukup susah. Mungkin satu contoh yang akan saya sebut di sini, tak masuk di bawah Kementerian ini tetapi boleh diperhatikan oleh Kementerian ini, ialah di kalangan penduduk-penduduk yang telah bersedia untuk keluar daripada bidang pertanian, iaitu penduduk yang terlibat di dalam sektor getah di bawah RISDA, di bawah lain-lain, mereka hendak keluar daripada pertanian hendak berniaga, hendak dapat lesen berniaga getah bertahun-tahun, berpuluh-puluh kali berjumpa Wakil Rakyat dan Wakil Rakyat pun tebal muka jumpa Menteri dan setengah-setengah tak dapat. Jadi, apakah contoh ini boleh berlaku di dalam bidang-bidang lain, di dalam bidang sektor padi, sektor tanaman kontan, sektor tembakau dan lain-lain lagi kerana satu sikap perlu diambil oleh Kementerian dan juga pihak Kerajaan seluruhnya supaya apabila

rakyat hendak berniaga kita cubalah seboleh-bolehnya menggalakannya dan menyenangkan rakyat yang mempunyai modal dan ingin berniaga untuk mendapatkan kebolehan berniaga ini . . .

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, sila gulung ya!

Dato' Dr Affifudin bin Haji Omar: Ya. Kerana Tuan Pengerusi sedia maklum bahawa 90% lebih daripada rezeki adalah di dalam bidang perdagangan, dengan itu saya serulah supaya pihak Kementerian memberi perhatian yang lebih.

Dengan itu, Tuan Pengerusi, saya menyokong Bekalan ini.

Tuan Pengerusi: Nilam Puri.

3.56 ptg.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu (Nilam Puri): Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh dalam Kertas Perintah 19, mukasurat 103, Butiran 020000 di bawah Aktiviti 020100 Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna yang anggarannya \$1,989,000 dan di bawah Kertas Perintah 20, mukasurat 146, Aktiviti Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, iaitu penerangan aktiviti dalam Kertas Perintah itu, aktiviti ini mengandungi lima unit, iaitu:

- Unit Kawalan Bekalan dan Harga;
- Unit Amalan Perdagangan;
- Unit Kawalan Mutu dan Tadbiran;
- Unit Pendidikan Pengguna; dan
- Unit Perkhidmatan Akauntan.

Tuan Pengerusi, kita tahu hari ini telah berlaku perang. Harga minyak di pasaran New York tengahari tadi sudah naik 3 dollar satu tong dan dijangka akan naik sehingga 100 dollar satu tong. Maka sudah tentulah Malaysia akan dapat pendapatan yang mengejut daripada penghasilan minyak ini, tetapi

barang-barang makanan sudah tentu akan naik melambung. Barang-barang makanan kita kebanyakannya diimport, seperti ubi kentang, bawang, gula, gandum, beras, buah-buahan, sardin dan berbagai-bagai lagi. Kos transport akan meningkat, maka harga barang akan naik melambung.

Oleh itu saya mengharapkan dan mencadangkan supaya kenaikan harga minyak, pendapatan yang dapat cara mengejut ini digunakan untuk subsidi barang-barang keperluan utama kegunaan rakyat sebab kita sudah jangka harga barang akan naik melambung dengan pendapatan yang tidak berubah, sudah tentu semua masyarakat, semua rakyat akan menderita dengan kenaikan harga barang ini walaupun pendapatan Kerajaan bertambah kerana kenaikan mengejut harga minyak ini. Kita harap pihak Kementerian ini akan mengambil langkah memperuntukkan untuk melindungi harga barang utama, makanan utama, terutama makanan harian kepada rakyat luar bandar, rakyat miskin. Sebelum perang pun kita memang telahpun menghadapi kenaikan harga barang, tetapi sudah tentulah mulai daripada sekarang kenaikan harga barang itu akan semakin ketara.

Dahulu kesan daripada embargo minyak pada tahun 1973 perang antara Arab dan Israel berlaku kenaikan harga barang begitu hebat. Menteri Perdagangan di waktu itu, Tun Hussein Onn menjalankan satu program menubuhkan satu pasukan yang dipanggil Pasukan Anti Sorok untuk bertindak terhadap taukeh-taukeh atau pemborong-pemborong yang menyorok barang-barang untuk dijual ketika harga yang dianggap boleh mendapat keuntungan yang maksimum. Kita harap Kementerian ini juga sekarang mengambil daya usaha itu tubuhkan segera pasukan anti sorok untuk menggempur gudang-gudang yang besar di mana mereka ini sudah tentu perasaan kapitalis ini tidak ada kasihan belas, mereka akan menyimpan barang-barang

untuk menikmati keuntungan mengejut. Mereka sanggup simpan sehingga 2-3 bulan lagi ketika harga barang itu dianggap berada di kemuncak. Oleh itu, kita cadangkan pasukan anti sorok ini ditubuhkan segera supaya kawalan terhadap harga barang membanteras penyorokan barang-barang ini dapat diadakan dengan segera.

Kemudian dalam masalah kenaikan harga barang sudah pasti berlaku, Kementerian ini juga dengan bekerjasama dengan RTM untuk berkempen daripada sekarang menjimatkan barang-barang yang dianggap kita susah mendapatnya dan barang-barang keperluan asas supaya kempen itu disegerakan melalui poster-poster supaya kita dapat jimat, tidak membazir untuk menghadapi suasana yang tidak menentu untuk bulan-bulan yang akan datang. Kempen-kempen melalui poster, iklan-iklan yang menarik orang ramai untuk berjimat-cermat, terutama sekali makanan-makanan yang dianggap naik seperti gandum, ubi kentang, bahan-bahan import yang datang daripada luar negeri hendaklah daripada sekarang Persatuan Pengguna dengan kerjasama Kementerian ini berkempen untuk memakan makanan-makanan tempatan, sayuran tempatan dan menggalakkan balik pengguna-pengguna untuk menanam sendiri bahan-bahan makanan. Dengan itu, dapat kita menghadapi suasana yang tidak menentu untuk lima, enam bulan ataupun bulan-bulan yang akan datang.

Pihak Kementerian ini juga hendaklah menggalakkan orang ramai menyertai Persatuan Pengguna, Persatuan Pengguna seperti CAP ataupun FOMCA dan sebagainya. Mereka hendaklah digalakkan untuk muncul sekarang, untuk menghebahkan kepada rakyat perkara-perkara yang perlu untuk mereka lakukan. Dan pihak Kementerian hendaklah memberi sokongan sepenuhnya kepada Persatuan Pengguna supaya rakyat peka, dengan itu rakyat sendiri dapat mengawal harga

barang seperti yang berlaku kepada Persatuan-persatuan Pengguna di Eropah yang berjaya mempertahankan harga barang ataupun memboikot satu-satu syarikat yang didapati menjual harga barang mereka yang tidak berpatutan.

Kita harap Kementerian ini akan berganding bahu dengan Persatuan Pengguna dan tidak menjadikan Persatuan Pengguna sebagai musuh kepada Kementerian. Dan Persatuan Pengguna pula diberi peluang untuk muncul di TV, Radio dan sebagainya untuk menggalakkan Persatuan Pengguna-pengguna ini mengemukakan idea untuk melindungi para pengguna.

Kemudian konsep ataupun budaya kepergunaan, consumerism yang lebih bersifat luxury dan bukan keperluan asas yang boleh menjahanamkan kehidupan masyarakat hendaklah dikurang dan dihentikan. Misalnya pengiklanan rokok yang menunjukkan bahawa penghisap rokok itu memiliki kereta Porche yang cantik ataupun wanita cantik ataupun kehidupan yang bertaraf tinggi. Maka pihak Kementerian hendaklah melindungi pengguna supaya mereka tidak terperangkap dalam konsep consumerism, yang bersifat luxury yang sekarang ini sedang menjadi-jadi di negara kita. Begitu juga kempen-kempen sekarang ini, penggunaan Master Card, Visa Card, American Express, Diner's Club patut dikurangkan. Sebab dengan kita menggalakkan penggunaan kad-kad seperti ini, pengguna akhirnya tertipu dengan iklan-iklan yang begitu hebat sehingga sekarang orang pergi ke kedai roti canai pun cuba menunjukkan Visa Cardnya, menunjukkan ia orang hebat. Inilah pengaruh yang menyebabkan pengguna kadang-kadang tertipu, termasuk peniaga-peniaga kecil, kadang-kadang terpaksa juga memiliki kad ini untuk menunjukkan mereka itu orang yang ada standard.

(Timbalan Yang di-Pertua
mempengerusikan Jawatankuasa)

Begitu juga iklan-iklan membeli rumah. Rumah tidak dijadikan lagi keperluan asas, tetapi ia menjadi bahan luxury. Iklan-iklan sesuatu taman misalnya ditunjukkan, keindahan-keindahan supaya orang merebut membeli rumah kawasan tersebut, tetapi bila diduduki, lihat bocor di sana, bocor di sini. Ini juga pihak Kementerian hendaklah melindungi pengguna sebab pengiklanan penjualan rumah sekarang ini mengada-mengada sehingga rumah bukan lagi tempat perlindungan, tetapi rumah telah pun menjadi bahan luxury. Maka berlakulah kenaikan harga rumah. Keindahan luxury jadi tumpuan, sedangkan tempat perlindungan semakin susah dan sukar didapati. Konsep-konsep consumerism hendaklah diperbetulkan semula. Kesedaran menggunakan sekadar keperluan diutamakan dan bukan untuk memenuhi selera kepenggunaan yang akhir ia memperkayakan kapitalis tertentu, terutama di kalangan parti politik pemerintah.

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, sila gulung.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Ya hendak gulung ini. Konsep cheap sale selalunya menipu pengguna. Oleh itu, Kementerian ini hendaklah mempergiatkan lagi membanteras konsep cheap sale sebenarnya bukan cheap sale, tetapi mahal sale. Inilah penjualan yang mahal yang dikira kalau dijual harga berapa pun, syarikat itu telah membuat keuntungan. Oleh itu, di saat kita menghadapi begini, Kementerian ini hendaklah memperkuatkan lagi semua anggota Kementeriannya untuk bertindak, terutama sekali yang saya seru tadi supaya kita adakan pasukan petugas mengawal harga barang untuk melindungi pengguna. Sekian saya memberikan cadangan.

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Arau.

4.05 ptg.

Tuan Shahidan bin Kassim (Arau): Tuan Pengerusi, saya ingin bercakap di bawah Kementerian yang baru ini, Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna. Kementerian baru, orang pun baru, saya ucap selamat pengantin baru kepada Timbalan Menteri. Saya harap dengan ini dia akan bekerja lebih keras untuk menghadapi masalah sekarang ini iaitu yang merupakan masalah utama kepada Kementerian ini.

Tuan Pengerusi, saya ingin bercakap di bawah yang pertama sekali, sebab saya takut tidak sempat nanti, berhubung dengan penguatkuasaan. Tetapi sebelum itu, Tuan Pengerusi, kepada Menteri, Timbalan Menteri dan Pegawai Kerajan, segala teguran saya, minta tolong ambil perhatian. Jangan bila kita bercakap, kita hendak bantai Kerajaan, hendak bantai Kementerian dan sebagainya. Dalam hal ini, teguran yang diberi oleh Barisan Nasional adalah teguran untuk tujuan membina, kecuali DAP dan kawan-kawan mereka. Jadi, tolong ambil tindakan. Saya bukan takut, ini memang tugas saya. Tetapi kadang-kadang bila kita tegur sedikit, muka hendak masam. Masam lama-lama sedikit tidak mengapa, senang. Saya tegur semalam ada seorang masam. Biar dia masam.

Tuan Pengerusi, ini fasal penguatkuasaan. Saya bersetuju dan semua orang setuju tentang masalah kita yang utama sekarang iaitu kita mudah dipanikkan dengan berita-berita. Saya ingat dari segi keperluan negara, dari segi keperluan manakan, kita mempunyai segala-galanya. Kita mempunyai cukup beras untuk menampung dalam selama dua tahun lagi. Kita tidak perlu panik. Kecuali mereka yang makan roti, sebab kita terpaksa import gandum daripada Amerika. Berhenti makan roti.

Kemudian kita mempunyai ikan yang cukup banyak. Kita mempunyai minyak kelapa sawit yang cukup banyak. Apa lagi yang kita timbul masalah. Masalah hendak beli barang-barang mewah, tidak payah belilah. Jadi, tidak patut timbul dari segi apa segi sekalipun barang-barang ini naik harga. Dan kita baru-baru ini Menteri ada umumkan—ini Menteri dahulu, bagus dia itu, iaitu kita akan memboikot. Biar pihak Kerajaan bersama. Ini sekali gus saya rangkum kepada Persatuan Pengguna.

Saya tidak bersetuju dengan kawan saya dari Nilam Puri tadi yang Kerajaan minta mengadakan, Persatuan-persatuan Pengguna yang saya tidak mahu sebut nama tadi, sebab Persatuan Pengguna ini selalu menyokong mereka. Saya lihat Persatuan Pengguna ini, saya tidak tahu berapa orang kakitangannya. Seolah-olah dia mewakili semua pengguna, termasuk saya. Saya tidak rela diwakili oleh persatuan ini sebab dia lebih berbau politik. Dan dia berjuang pula saya minta Kementerian tolong tengok, dia bukan kira apa. Siapa sahaja tulis surat kepadanya, termasuk kenaikan pangkat, temuduga pun dia campur tangan, bukan sahaja barang-barang.

Baru-baru ini fasal hendak membina sebuah industri baru, memang tidak terlibat dengan Persatuan Pengguna pun. Dia pun tulis surat kepada Menteri. Dia sudah jadi cacamerba sebab dia ingat dia terlalu kuat, dia dapat sokongan daripada Pembangkang dan sebagainya, dia seolah-olah menjadi parti politik. Kita setuju macam Persatuan Pengguna yang agak liberal dan sentiasa bekerjasama untuk kepentingan pengguna seperti FOMCA dan sebagainya, itu kita boleh beri sokongan. Yang cuba bermain politik, yang sekarang dia rasa dia terlampau kuat dan sebagainya, cuba buat sesuatu untuk membolehkan supaya mereka ini betul-betul bertindak sebagai Persatuan Pengguna. Kita sedia maklum siapa yang saya maksudkan, tidak mahu sebut nama sebab mereka juga pekerja sebagai sukarela dan

sebagainya, kadang-kadang mereka terlampau lebih sangat. Jadi, dari segi penguatkuasaan, kita minta supaya Kementerian ini sensitif sedikit mengenai perkara ini, tetapi jangan buat bagi orang panik. Katalah kalau bercakap dalam TV pun jangan cakap terlampau orang sebelah Utara kata “kalut” sangat. Biar cakap relax macam Saddam Hussein. Saddam Hussein bagus, dia relax. Bukan macam Yasser Arafat, dia kelam-kabut sedikit walaupun negara sudah teruk, dia relax. Jadi, orang tidak panik. Rakyat dia pun tidak panik, bersedia untuk bertindak balas. Timbalan Menteri yang baru, baru kahwin pula ini, saya rasa dia boleh relax, dia boleh cakap supaya tidak timbul soal panik mengenai barang-barang keperluan negara.

Jadi, amat pentinglah supaya pihak penguatkuasaan ini berbuat sesuatu dan tangkapan yang dibuat itu bagus. Dari segi publisiti sekali sekala bagus. Tetapi kalau terlampau banyak ini bermakna orang sudah timbulkan panik. Buatlah sesuatu dan fikirkanlah macam mana. Jangan buat bagi orang panik. Dulu saya kata, bila saya cakap pasal dadah—saya tidak mahu cakap di Parlimen pasal gam, saya kata. Sebab apabila kita cakap sahaja orang akan mula. Bila kita mengetahui ada 12 orang menghidu gam, bila kita mula membuat publisiti sekarang sudah beribu orang menghidu gam. Dia hendak rasa, banyak. Jangan-jangan Ahli Parlimen pun cuba hendak rasa macam mana hidu gam, sebab dia wangi. Termasuk juga menghidu minyak petrol, sedap. Tetapi kalau lama-lama dia akan jadi ketagih. Jadi ini tidak boleh diberi publisiti yang orang teringin hendak cuba sekali, dia memang buat sesuatu yang tidak boleh menimbulkan panik kepada orang ramai dan dalam masa yang sama kita boleh dapat mengawal harga barang-barang. Buatlah sesuatu yang menjamin supaya kestabilan harga. Sebenarnya tidak patut barang-barang dalam keadaan sekarang naik harga.

Jadi, saya ingin bertanya kepada Kementerian kenapa sekarang barang-barang naik harga dalam keadaan yang barang-barang tidak sepatutnya naik harga.

Kalau pada masa yang lepas sebelum kita menswastakan banyak syarikat-syarikat kita, kurang-kurang kalau hak Kerajaan punya kita tidak payah naik harga. Jadi oleh kerana masih lagi Kerajaan control syarikat-syarikat kita, buat sesuatu yang boleh kita tandingi mereka dan untuk menjamin supaya pengguna tidak dibebankan dengan keadaan inflasi dan sebagainya.

Kemudian saya hendak cakap berhubung dengan perlindungan pengguna juga iaitu di bawah O40000 Hak Cipta. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri, Undang-Undang Hak Cipta ini sebenarnya menguntungkan siapa. Adakah ianya menguntungkan hak cipta antarabangsa ataupun pemilik hak cipta tempatan dan apa manfaat yang kita boleh daripada kita menandatangani Berne Convention dalam dua tahun yang lepas.

Kemudian di bawah pemindahan teknologi saya ingat ada termasuk sedikit di bawah Kementerian ini iaitu berhubung program pendaftaran cap dagangan dan jamin hak. Jadi, saya ingin bertanya kepada Kementerian apakah berkesannya program ini dan bagaimanakah pemindahan teknologi dapat dibuat melalui perlindungan kepada pencipta teknologi. Saya pencipta teknologi, katakanlah teknologi daripada England, kemudian kita melindungi hak cipta dia, kita hendak pindah macam mana. Itu pertanyaan sayalah dan apa untung program ini.

Kemudian, akhir sekali, Tuan Pengerusi, sebagai menyokong Kementerian ini, saya minta supaya Kementerian ini berbuat sesuatu untuk mendapatkan supaya semua perdagangan dalam negeri di masukkan di

bawah Kementerian ini. Semalam saya sebut dan banyak juga orang bersetuju iaitu A.P. sebab saya rasa benda ini penting dimasukkan di bawah Kementerian Yang Berhormat. Saya tahu kalau saya benda ini agak kontroversi sedikit. Tetapi saya akan bercakap terus sehingga benda ini ditukar kepada Kementerian yang berkenaan. Saya ingat Timbalan Menteri atau Menteri berkenaan dia cuma menunggu sahaja, dia bukan minta. Jadi saya mengharapkan mereka ini agresiflah sedikit supaya beritahulah yang ini masuk bawah Kementerian saya, yang ini Kementerian puan, berilah buat pembahagian. Ini kalau dia orang kata tunggulah dia orang hendak beri Pendaftaran Syarikat, ah Pendaftaran Syarikat; hendak beri Penguatkuasaan, Penguatkuasaan. Ini sebuah Kementerian, bukan Jabatan dan Kementerian ini pula, Tuan Pengerusi, peruntukannya cuma \$32 juta. \$32 juta saya ingat Yayasan Pelajaran MARA yang kecil, anak syarikat MARA itu pun peruntukannya lebih daripada itu.

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, masa sudah cukup.

Tuan Shahidan bin Kassim: Saya menggulung, seminit. Jadi saya minta supaya Kementerian ini berbuat sesuatu supaya A.P. ataupun Approved Permit untuk kenderaan-kenderaan ini ianya melibatkan perniagaan dalam negeri dan mesti dimasukkan di bawah Kementerian Yang Berhormat.

Sekian, dan saya mohon supaya Kementerian yang baru ini berbuat sesuatu untuk menentukan barang-barang kita tidak tersorok dan barang-barang kita dapat dikawal harganya demi kepentingan pengguna dan rakyat Malaysia amnya.

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Seputeh.

4.16 ptg.

Tuan Liew Ah Kim (Seputeh): Tuan Pengerusi, saya ingin merujuk kepada mukasurat 103, Maksud B.21 di bawah Butiran 020000 Penggalakkan Perdagangan.

Tuan Pengerusi, Malaysia yang mempunyai penduduk hampir 17 juta ini mempunyai 4 Kementerian yang bertanggungjawab dalam perdagangan dan perindustrian. Di samping Perusahaan Awam, Perusahaan Utama dan Perdagangan Antarabangsa dan Industri kita diperkenalkan lagi dengan Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna. Sama ada Kerajaan begitu serius dengan pembangunan menyebabkan perlu diwujudkan 4 Kementerian mengenai perdagangan dan perusahaan, atau memenuhi kuota parti-parti komponen Barisan Nasional tidak mustahak kita fikirkan. Tetapi peruntukkan kecil yang diberi kepada Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna sejumlah \$32,340,100 seolah-olah fungsi perdagangan yang dijalankan dalam negeri kira-kira dua kali ganda rendah daripada peruntukkan Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri. Dari jumlah ini \$12,561,000 digunakan untuk perlindungan pengguna dengan \$1,989,000 digunakan untuk menggerakkan perdagangan.

Tuan Pengerusi, perdagangan dalam negeri memang tidak diberi perhatian sejak beberapa dekad yang lalu. Perusahaan perabot-perabot kita misalnya belum lagi menembusi pasaran luar tidak seperti negara Jepun menjadikan perusahaan pembuatan dari buluh begitu popular dan menarik perhatian negara-negara luar. Sayangnya kita di Malaysia dalam perusahaan ukiran perabot lebih banyak menaruh kepercayaan kepada pengukir-pengukir dari Indonesia dengan tidak menggalakkan perusahaan yang dilakukan oleh anak negeri sendiri. Beberapa syarikat perabot ukiran ini

seperti di Gombak Batu 8, di Shah Alam dan di Keramat kebanyakannya diusahakan oleh pengukir-pengukir bukan anak tempatan. Kalau perusahaan demikian boleh memberi pendapatan lumayan kepada pengukir-pengukir bukan anak tempatan ini Kerajaan perlu mengambil langkah menyediakan pengukir-pengukir mahir bagi menguasai perusahaan ini. Peruntukkan sebanyak \$1.9 juta kepada penggalakan perdagangan itu boleh ditambah sekiranya tidak mencukupi untuk memberikan latihan kemahiran kepada pengusaha-pengusaha tempatan.

Tuan Pengerusi, saya juga ingin merujuk kepada mukasurat 104, Maksud B.21 di bawah Butiran 040000 iaitu Perlindungan Pengguna. Kejujuran pengguna-pengguna sentiasa disalahgunakan oleh pengusaha-pengusaha. Kementerian ini amat tepat dan menjadi penting ataupun strong point, dengan izin, memberi perlindungan kepada pengguna-pengguna yang sering ditipu kerana kejujurannya.

Air galian tiba-tiba sahaja menggemparkan kita apabila terdedahnya air galian tiruan dijual kepada pengguna-pengguna. Dalam masa yang sama juga air bateri dijual dengan bebas tetapi bukan air bateri asli.

Masalah yang berlaku awal tahun ini sebenarnya bukan perkara baru. Pengguna-pengguna kita sudah lama menjadi mangsa dengan bekalan palsu dan barangan yang tidak bermutu. Di pasaran kecil seperti di pasar-pasar malam, seringkali pengguna-pengguna membeli buah-buahan seperti limau atau epal dibekalkan dengan buah-buahan yang busuk. Mereka tidak membuat aduan kerana tidak menyedari akan hak pengguna. Dalam keadaan demikianlah penjual-penjual mengambil kesempatan menipu pengguna-pengguna yang jujur. Iklan juga sering menimbulkan kebimbangan di kalangan pengguna-

pengguna. Mereka terpedaya dengan iklan-iklan yang memberikan janji dan harapan yang terlalu tinggi.

Kita boleh ambil contoh apabila petrol kiosk mengiklan harga tertentu bagi servis kereta dengan hadiah-hadiah, tetapi apabila pengguna menghantar kereta untuk servis, jumlah sebenar melebihi dari yang diiklan sebelum diberi hadiah-hadiah berkenaan. Mereka pula akan memberi alasan kenapa jumlah sebenar tidak sama dengan yang diiklankan.

Tuan Pengerusi, dalam laporan index harga pengguna (IHP) menunjukkan makanan telah meningkat 30.2% sehingga November, 1990. Harga makanan yang disebutkan naik termasuk ayam, ikan segar, telur, buah-buahan segar, sayur-sayuran segar, sotong, keladi, ubi kentang dan minuman ringan. Boleh dikatakan semua barang-barang ini adalah keperluan harian pengguna-pengguna. Memang mudah kita mengatakan supaya memulaukan barang-barang yang naik harga. Tetapi bagaimana kita mahu memulaukan barang-barang keperluan harian atau kita mahu mereka semua berpuas hati dengan tidak menjamah makanan?

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, sila gulung.

Tuan Liew Ah Kim: Tuan Pengerusi, kita berbangga dengan perdagangan dalam negeri kita meningkat dengan kemasukan pelabur-pelabur. Kerajaan Negeri Perak misalnya mencapai hingga \$800 juta pelaburan tahun lalu dengan \$200 juta projek tekstil. Dengan meningkatnya perusahaan dalam industri elektronik, tekstil, ceramic dan galian bukan berasas logam, barangan keluaran mereka terbuka menjadi pasaran kepada pengguna-pengguna.

Tiap-tiap negeri di Malaysia juga berbangga dengan peningkatan pelabur-pelabur ini dengan bebas. Ketua Menteri

Pulau Pinang juga berhasrat mahu menjadikan Pulau Pinang sebuah negeri industri utama di negara ini.

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Masa sudah cukup, Yang Berhormat.

Tuan Liew Ah Kim: Satu minit lagi untuk menggulung.

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Masa sudah cukup, keputusan muktamad.

Seorang Ahli: Tiada perikemanusiaan.

Tuan Liew Ah Kim: Kelam kabut ini, ada kepala tidak ada ekor. (*Ketawa*)

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Sungai Petani.

4.26 ptg.

Che Ibrahim bin Mustafa (Sungai Petani): Tuan Pengerusi, saya akan bincangkan sedikit tentang tajuk Perlindungan Pengguna dan Penguatkuasaan. Sebenarnya, kewujudan Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal-Ehwal Pengguna merupakan komitmen Kerajaan terhadap masalah pengguna dan kepenggunaan dalam negara kita dan kewujudan Kementerian ini juga menggambarkan kepekaan dan sensitivi Kerajaan terhadap masalah-masalah yang dihadapi oleh pengguna-pengguna di dalam negara kita oleh Kerajaan. Kewujudan Kementerian ini juga menggambarkan Kerajaan sedar bahawa dunia perniagaan kian hari kian rakus dan penuh dengan putar belit yang amat mengaibkan.

Kerajaan juga sedar tentang kecurangan perniagaan yang terus berleluasa. Wujudnya sindrom palsu, air galian palsu, air bateri palsu, alat ganti kenderaan palsu, tiruan, alat kosmetik palsu dan sindrom kepalsuan ber-

maharajalela dalam pasaran pengguna di negara kita.

Kerajaan tidak mahu rakyat diheret ke dalam satu pergelutan perniagaan yang mengaut keuntungan yang begitu rakus tanpa mengambil kira hakikat dan nilai-nilai kemanusiaan itu sendiri. Dan kewujudan Kementerian ini juga menggambarkan bahawa Kerajaan tidak mahu adanya para peniaga yang mengambil kesempatan menahan lukah di pergentingan, mengumpul serta mengaut keuntungan semahu-mahunya dalam situasi di mana majoriti rakyat lain sedang sibuk bersiap sedia menyambut hari kebesaran masing-masing.

Saya ingin mencadangkan supaya pihak Kementerian yang baru diwujudkan ini yang menggambarkan komitmen Kerajaan kepada rakyat supaya perlu mengemaskinikan prosedur serta syarat-syarat pengeluaran sesuatu lesen perniagaan. Kes pemalsuan air galian misalnya membayangkan betapa longgarnya peraturan pengeluaran lesen, terutama yang melibatkan soal keluaran barang makanan dan minuman dan ini akhirnya akan membahayakan rakyat ataupun individu yang menikmati makanan itu sendiri.

Yang ketiga, kes-kes sebegini membayangkan betapa tidak adanya penyelarasan di kalangan pihak yang bertanggungjawab dalam soal-soal kesihatan dan perlesenan dan ini sebenarnya perlulah diberi perhatian khusus oleh pihak Kementerian agar tragedi ini tidak berulang.

Melalui Kementerian khusus ini, saya berharap program pengawalan kepentingan pengguna akan lebih teratur, tersusun dan program pengawalan ini mestilah menjadi satu proses yang berterusan dan tidak diaktifkan kegiatannya hanya pada musim tertentu sahaja, khususnya pada musim-musim perayaan dan musim-musim rakyat menyambut hari

kebesaran masing-masing. Dan berkaitan dengan ini, rangkaian pejabat-pejabat dan pegawai-pegawai yang profesional untuk disesuaikan dengan trend perniagaan yang canggih, yang sofistikated perlulah diadakan untuk mengatasi masalah ini.

Dan akhirnya, saya suka menyarankan supaya diwujudkan kerjasama yang lebih intim dengan pergerakan pengguna supaya dapat mengekalkan amalan perniagaan yang merugikan dan untuk menghadapi seribu satu macam karehah para peniaga yang mempunyai berbagai tipu-helah dan putardaya perniagaan. Jadi, sekian sahaja, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Pasir Mas.

4.30 ptg.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali (Pasir Mas): Tuan Pengerusi, saya ingin merujuk mukasurat 104, B.21, Program 040100—Penguatkuasaan iaitu perkara yang sama yang telah dibangkitkan oleh rakan-rakan yang telah berucap sebelum saya.

Sememangnya, Tuan Pengerusi, di antara tugas penting Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna ialah mengenai dengan penguatkuasaan iaitu bagi menjamin, antara lain, mengawal inflasi ataupun dalam bahasa Inggeris disebut, dengan izin, Tuan Pengerusi, "to contain the price increase" dan fungsi ini begitu penting dalam menentukan strategi Belanjawan yang telah dibentangkan oleh Menteri Kewangan baru-baru ini. Jika ini dapat dilaksanakan dengan jayanya, sudah barang tentu bukan sahaja apabila inflasi dapat dikawal dan apabila segala bentuk penguatkuasaan yang dibuat ini boleh menjamin kesihatan dan sebagainya seperti mana yang disebut oleh Yang Berhormat dari Sungai Petani tadi, sudah barang tentulah terlaksanalah hasrat dan cita-cita ke arah masyarakat penyayang.

Walaupun bagaimanapun, Tuan Pengerusi, masalah kenaikan harga barang sememangnya suatu perkara yang sering berlaku dan sudah barang tentu dengan peperangan di Teluk sekarang ini, keadaan ini akan menjadi lebih cemas. Jadi, sudah barang tentu pihak penguatkuasaan mempunyai tanggungjawab yang penting bagi menjamin kepentingan rakyat terutamanya para pengguna. Saya tidak mahu menyebut apa yang sudah disebut seperti air galian, bahan-bahan makanan yang boleh menjejaskan kesihatan, tetapi salah satu contoh saya hendak sebut iaitu bagaimana kalau tidak dijalankan penguatkuasaan dengan secara yang tegas, bukan sahaja harga barang-barang naik, tetapi boleh juga berlaku penyelewengan dalam industri perdagangan.

Baru-baru ini kita dengar masalah kekurangan steel bars menjadi satu isu yang begitu besar dan isu ini sering berlaku atau masalah ini sentiasa berlaku dan lebih-lebih lagi kalau tidak silap saya, Tuan Pengerusi, belanjawan untuk infrastruktur, belanjawan pasaran dalam Belanjawan 1991 ialah secara umumnya \$3 bilion. Jadi, cuba kita bayangkan kalau \$3 bilion keperluan steel bars ini begitu banyak dan tinggi sekali kerana steel bars ini diperlukan untuk membina bangunan, ataupun civil works, dengan izin, lapangan terbang, jambatan, interchange dan sebagainya yang sememangnya memerlukan kepada steel bars, tetapi kita tahu bahawa sentiasa berlaku kekurangan steel bars terutamanya di Pantai Timur, baik di Pahang, Kelantan, Terengganu, malah di Lembah Kelang, Johor, Wilayah Persekutuan, perkara ini memang sentiasa perkara ini berlaku.

Saya tidak nampak kenapa perkara ini berlaku berlarut-larutan—mesti ada undang di sebalik batu, mesti ada yang tidak kena sama ada dari segi penguatkuasaan ataupun dari segi dasar itu sendiri. PERWAJA telah ditubuhkan di Terengganu sebagai satu industri berat

mengeluarkan steel bars (PERWAJA Terengganu) dan Kerajaan membelanjakan berbilion ringgit yang menjadi isu controversial dan PERWAJA ini mengeluarkan billets untuk pengeluaran steel bars. Tetapi pada masa yang sama saya hendak tanya Kementerian Perdagangan Dalam Negeri, atas dasar dan asas apakah ASM dan Southern Iron and Steel Mill terus diberi permit untuk mengimport billets ini. ASM dan Southern Iron and Steel Mill inilah yang memegang permit untuk mengimport steel bars ini—atas dasar apa? Manakala PERWAJA sudah pun mengeluarkan billets dan kalau PERWAJA sudah mengeluarkan billets, ASM dan Southern Iron and Steel Mill ini pula diberi permit import, kenapa berlaku kekurangan steel bars? Di mana hilang steel bars ini, ataupun mereka yang mempunyai import mengeluarkan steel bars ini mengikut strateginya bagi mengawal kedudukan harga dan mengaut keuntungan yang berlipat ganda. Kesannya, apa jadi? Sebab kontraktor-kontraktor yang menyertai mana-mana kontrak mereka menyebut harga berasaskan kepada tender Kerajaan, tetapi berlaku kekurangan steel bars yang mereka ini menyorok, mungkin. Saya menuduh mereka ini menyorok—akhirnya harga itu naik 20% seperti yang berlaku pada bulan April 1990 baru-baru ini. Itu soal pertama.

Soal yang kedua, kalau ASM dan Southern Iron and Steel Mill ini diberi permit untuk import steel bars, kenapa tidak diberi juga kepada kontraktor-kontraktor untuk mengimportnya secara terus—sekurang-kurangnya kontraktor-kontraktor yang mempunyai kontrak-kontrak yang besar? Janganlah pula golongan yang sudah ada permit, ASM dan Southern Iron and Steel Mill ini sahaja goyang kaki, kerana dari permit itu sahaja mereka boleh mengaut keuntungan berjuta-juta, malah berpuluh juta ringgit. Apa justifikasinya dan manakah keadilannya kepada kontraktor? Dari segi pertukaran wang asing berapa banyak Kerajaan kena

tanggung? Bagaimana pula kedudukan PERWAJA yang Kerajaan harap dapat kita jayakan sebagai satu industri yang boleh mengeluarkan besi ini.

Jadi, ini kembali kepada tugas penguatkuasaan supaya menggeledah—Tuan Pengerusi, saya ingin menarankan dalam Dewan yang mulia ini bahawa penguatkuasa menggeledah dengan tegas sebab saya penuh yakin bahawasanya ada berlaku permainan di sebalik apa yang saya sebutkan tadi dan saya cadangkan tadi, kalau tidak, mengeluarkan permit lagi supaya ada pihak-pihak lain boleh bersaing supaya tidak ada kekurangan steel bars yang saya maksudkan tadi. Sebab kita juga dalam dasar luar kita menentang dasar perlindungan barat—protectionism barat kita menentang. Jadi, kalau kita menentang dasar perlindungan barat, jadi apakah pula justifikasi kita dasar dalam negeri dengan menghalang orang-orang lain untuk mengimport bererti kita juga mengamalkan dasar seumpama itu. Bukankah itu satu bercanggah? Jadi di sinilah saya kira Tuan Pengerusi, pentingnya penguatkuasaan ini, bukan sahaja dalam bidang steel bars yang saya sebutkan tadi, malah banyak lagi kalau kita hendak sebut contoh-contoh.

Pihak penguatkuasaan di Kementerian Perdagangan Dalam Negeri ini, terutamanya pegawai-pegawainya, saya ingin mencadangkan supaya pakaian mereka diuniformkan. Kalau tengok pegawai penguatkuasa datang ke Chow Kit Road, pakai tie, atau pakai smart, susah hendak masuk becak-becak ini. Jadi, elok kalau pakaian mereka diuniformkan. Mungkin ini melibatkan perbelanjaan, tetapi saya percaya kalau diuniformkan seperti penguatkuasaan Dewan Bandaraya, seperti Polis, mereka tengok, nampak dari jauh pun mereka sudah takut—jadi kesan dari segi psikologinya dan orang boleh kenal ini pegawai penguatkuasaan. Kalau dia hendak “chong” sesama mereka pun, kita boleh tahu, di antara peniaga dengan pihak penguatkuasa.

Jadi, di sini saya cadangkan supaya pihak penguatkuasaan ini ditentukan peranannya dengan lebih tegas bagi mengawal kenaikan harga barang.

Tuan Pengerusi, yang kedua, ini sedikit sahaja, Butiran 030000—Pendaftaran Perdagangan Program 032000—Pendaftaran Perniagaan. Saya suka mengucapkan tahniah kepada kedua-dua Jabatan ini kerana kita mendapati “feedback” yang kita terima dari segi proses pendaftaran perniagaan nampaknya bertambah baik daripada dahulu. Bukan sahaja cepat jika ada usahawan-usahawan hendak mendaftar syarikat sekarang ini, segala-galanya sudah dicomputerisekan dan ini telah memberi kemudahan kepada peniaga-peniaga kita. Cuma saya ingin mencadangkan untuk pendaftaran syarikat sendirian berhad, sudah sampai masanya Kerajaan menggubal ataupun mengemukakan dasar baru. Cadangannya ialah supaya ditentukan daripada sekarang untuk sebuah syarikat sendirian berhad mesti ada modal yang dibenarkan dengan izin, “it is no longer a two-dollar company”. Two-dollar companies tumbuh seperti cendawan, mati pun seperti cendawan.

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Sila gulung, Yang Berhormat.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Jadi, elok kalau ditentukan seperti negara-negara maju, \$500,000 ataupun \$100,000, mungkin saya cadangkan \$50,000 ke \$100,000 modal yang dibenarkan, sudah sah sebab ini sendirian berhad, ini kongsi dan ini boleh kita tentukan dari segi prestasi usahawan kita pada masa depan.

Tuan Pengerusi, saya hendak ulas pun, masa tidak ada, cuma yang akhirnya, ini butiran lain-lain hal. Butiran lain-lain hal ini saya hendak ucap tahniah kepada Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna yang baru jadi

pengantin baru. Saya baca suratkhbar, saya seronok tengok sebab lawa betul (*Ketawa*). Jadi, saya tengok memang macam pinang dibelah dua, dan secara ikhlas sebagai rakan dalam Dewan yang mulia ini saya suka lah mengucapkan tahniah, Selamat Pengantin Baru dan semoga dicucuri anak-anak dan cucu yang soleh dan bahagia di dunia dan akhirat. Sekarang ini musim orang-orang penting kahwin, Tuan Pengerusi. Baru-baru ini Ketua Pengarah RISDA pun kahwin, jadi depa ini semua dapat yang baru, saya tidak tahu lagilah (*Ketawa*).

Tuan Pengerusi, itu sahajalah, sekali lagi saya mengucapkan terima kasih.

Tuan Haji Hamzah bin Haji Mohamed Zain: Minta penjelasan.

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Dia sudah habis.

Tuan Haji Hamzah bin Haji Mohamed Zain: Sedikit sahaja. Adakah benar berita angin bahawa ketua Semangat 46 pun akan ikut sama?

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Saya tidak tahu bab orang lain, bab saya, saya sedang fikir sekarang. (*Ketawa*)

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Kamar.

4.42 ptg.

Tuan Wong Wing On (Kampar): Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya juga hendak merujuk kepada Maksud Bekalan B.21, Butiran 040000 Perlindungan Pengguna, Program 041000 Penguatkuasaan iaitu dalam mukasurat 104.

Tuan Pengerusi, saya hendak mengambil kesempatan dan peluang di Dewan yang mulia ini untuk memberi sedikit teguran kepada pegawai-pegawai penguatkuasaan Kementerian berkenaan.

Tuan Pengerusi, pada 7hb Januari tahun ini lebih kurang jam 10.00 pagi, satu pasukan pegawai penguatkuasaan dari Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna dari negeri Perak telah membuat satu, dengan izin, spot check di pasar pekan Kampar iaitu kawasan saya. Memang tidak menjadi masalah jika pegawai-pegawai tersebut cuma menjalankan tugas mereka dengan disiplin dan dengan kesedaran penuh bahawa mereka adalah kakitangan-kakitangan Kerajaan dan gaji mereka adalah dibayar oleh rakyat. Akan tetapi apa yang sebenarnya berlaku ialah pegawai-pegawai penguatkuasaan Kementerian tersebut bersikap sombong dan bertindak seolah-olahnya mereka adalah master atau tuan. Penjaja-penjaja dan penduduk-penduduk Kampar yang pada masa itu berada di pasar pekan Kampar semuanya berasa tidak puas hati terhadap sikap pegawai-pegawai tersebut.

Tuan Pengerusi, semasa membuat spot check itu pegawai-pegawai juga merampas lebih kurang 30 ekor ayam dari seorang penjaja wanita yang berumur 60 tahun atas alasan beliau tidak mempamerkan price tag, dengan izin. Selepas itu penjaja tua itu membayar \$200 kepada pegawai-pegawai tersebut sebagai denda dan untuk ayamnya dikembalikan. Pada masa yang sama pegawai-pegawai yang juga merampas barang-barang dari penjaja-penjaja yang lain atas alasan yang sama iaitu mereka tidak mempamerkan price tag.

Saya bersetuju bahawa Kerajaan hendaklah mengawal harga barang-barang terutamanya sebab Tahun Baru Cina akan datang tetapi apa yang saya hendak bidas dan semua penduduk-penduduk Kampar mesti memberi teguran ialah bahawa pegawai-pegawai tersebut bersikap sombong dan bertindak seolah-olahnya mereka adalah master.

Oleh kerana penjaja-penjaja berkenaan tidak puas hati dengan sikap yang sombong pegawai-pegawai itu maka mereka memberitahu wartawan-wartawan mengenai pengalaman dan perasaan mereka pada 8hb Januari tahun ini dan sesetengah akhbar-akhbar Cina tempatan menyiarkan berita tersebut bersama-sama dengan gambar seorang penjual ayam semasa beliau membuat aduan kepada wartawan. Sehari selepas berita itu disiarkan iaitu pada 9hb Januari (Rabu), pegawai-pegawai sekali lagi pergi ke pasar tersebut dan mencari penjual ayam itu. Salah seorang daripada pegawai-pegawai tersebut menunjukkan keratan akhbar dan menanya dengan perasaan yang amat marah mengapa penjual ayam itu memberitahu wartawan-wartawan tentang spot check dua hari yang lalu. Selepas itu penjual ayam itu sekali lagi dikenakan denda sebanyak \$300, ini bermakna penjual ayam itu membayar denda dua kali sebelum dan selepas berita spot check itu disiarkan oleh akhbar.

Tuan Pengerusi, saya dan banyak penduduk-penduduk Kampar pun merasa penjual ayam itu telah dianiayakan oleh pegawai-pegawai penguatkuasaan Kementerian tersebut cuma kerana beliau memberitahu akhbar-akhbar mengenai pengalaman dan perasaannya.

Tuan Pengerusi, selagi Malaysia adalah sebuah negara yang demokratik, rakyatnya berhak untuk membuat aduan terbuka melalui saluran yang sah terhadap kakitangan-kakitangan Kerajaan secara umum dan melalui media massa. Kakitangan-kakitangan atau pegawai-pegawai Kerajaan tidak boleh dan tidak sepatutnya menyalahgunakan kuasa mereka untuk meng-hukum rakyat hanya kerana mereka membuat aduan terbuka.

Tuan Pengerusi, penjaja-penjaja yang didenda itu adalah rakyat jelata yang miskin, tua dan berpendidikan rendah sahaja, bukan kapitalis yang besar. Jika

mereka salah mereka sepatutnya diberi amaran dahulu dan bukan terus didenda dengan hebatnya.

Sebagai Ahli Parlimen bagi kawasan itu, saya harap Menteri yang berkenaan mengambil perhatian tentang perkara ini dan memberi amaran dan teguran kepada pegawai-pegawai yang bersikap sombong itu dan saya juga harap perkara yang sebegini tidak akan berlaku sekali lagi. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Bukit Mas.

4.47 ptg.

Tuan Michael Lisa Kaya (Bukit Mas): Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya ingin bercakap mengenai Butiran 020000, mukasurat 103, Penggalakan Perdagangan. Kita merasa gembira oleh kerana ada satu Kementerian yang baru diwujudkan, yang mementingkan iaitu mengenai hal ehwal pengguna. Tetapi mengenai tajuk Penggalakan Perdagangan di sini, anggaran tahun 1991 iaitu \$1,989,000 jikalau dibandingkan dengan anggaran pada tahun 1990 memang ini tidak mencukupi. Walau bagaimanapun, saya ingin bertanya di dalam kandungan Penggalakan Perdagangan ini, apakah skim-skim ataupun program-program yang diwujudkan ataupun yang akan dilaksanakan oleh Kementerian tersebut terutama sekali iaitu mengenai perdagangan di dalam negeri khas untuk penjaja-penjaja ataupun peniaga-peniaga kecil.

Saya merasa sebagai seorang Ahli dari Sarawak seharusnya Kementerian Perdagangan Dalam Negeri memberi kepentingan supaya menggalakkan perdagangan-perdagangan terutama sekali peniaga-peniaga kecil dan penjaja-penjaja. Selama Parlimen bersidang, kami beberapa Ahli Yang Berhormat berjalan-jalan di Kuala Lumpur, saya sendiri merasa gembira, saya tengok banyak penjaja-penjaja terutama sekali kaum bumiputera dan

ada juga dari kaum-kaum yang lain. Tetapi untuk negeri Sarawak, saya merasa sedikit dukacita oleh kerana di bandar-bandar yang besar seperti Kuching, Sibul, Miri, Limbang, Bintulu dan Lawas penyertaan kaum bumiputera terutama sekali di dalam perdagangan kecil-kecil seperti penjaja-penjaja tidak berapa memuaskan.

Oleh kerana Kementerian ini adalah Kementerian yang baru dan kita juga bersyukur oleh kerana Menteri yang diberi tugas atau yang menjaga Kementerian yang baru ini berasal dari Sarawak dan saya berharap mereka jangan lupa membuat satu skim ataupun program, jikalau tidak ada program ada kemungkinan saya menyarankan supaya mereka bekerjasama dengan agensi-agensi yang lain misalnya MARA ataupun lain-lain badan berkanun di negeri Sarawak supaya penyertaan kaum bumiputera di dalam perniagaan-perniagaan kecil dapat memuaskan.

Sebagai backbencher yang baru, saya juga merasa peruntukan sebanyak \$32 juta lebih ini adalah tidak mencukupi untuk Kementerian yang baru diwujudkan ini. Misalannya, mengenai Butiran 020100—Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna. Banyak lagi perkara-perkara ataupun pengajian-pengajian yang tertentu perlu kita buat di dalam Kementerian ini untuk melicinkan semua perdagangan-perdagangan ataupun keperluan-keperluan pengguna. Di sini saya ingin memberi satu pandangan iaitu mengenai pendapat Ahli dari Nilam Puri tadi. Bukan saya menentang pendapat beliau, hanya menentang sebagai backbencher yang responsible, dengan izin, saya sekali-kali tidak setuju dengan pendapat beliau yang menyarankan supaya Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna menghadkan pemakaian kad-kad kredit seperti Visa Card, Master Card, American Express dan lain-lain.

Saya mempunyai pengalaman di dalam sebuah bank antarabangsa selama 11 tahun lebih, saya percaya hasil cipta sebegini adalah satu reka-bentuk di mana bank-bank sekarang mengeluarkannya untuk melicinkan ataupun membolehkan mereka membuat transaction, dengan izin, dengan seberapa segera dan juga menolong pengguna-pengguna dan jikalau Kementerian ini membuat satu undang-undang untuk menghadkan pemakaian kad kredit, ini adalah satu keputusan yang tidak wajar sekali. Saya fikir bukan kad kredit itu yang tidak bagus, tetapi adalah manusia ataupun pengguna itu sendiri. Jikalau kita menghadkan, hadkanlah kepada pengguna-pengguna yang memakai kad-kad kredit tersebut.

Saya berharap Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, jikalau boleh, saya mengajak Timbalan Menteri di Kementerian ini untuk pergi ke Sarawak dan janganlah pergi ke Kuching sahaja, tetapi pergilah ke Miri, Bintulu, Limbang dan ke seluruh negeri Sarawak supaya kita dapat mengkaji dengan teliti mengenai cadangan saya yang sedikit ini.

4.54 ptg.

Tuan Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan (Larut): Tuan Pengerusi, saya mengucapkan tahniah kepada Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna dan seterusnya saya merujuk kepada mukasurat 103, Maksud B.21—Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Program 020100.

Tuan Pengerusi, terlebih dahulu saya mengucapkan tahniah juga kepada Kerajaan Malaysia kerana menubuhkan Kementerian ini. Memang sudah sampai masanya bagi kita untuk mengadakan Kementerian ini kerana ianya akan dapat memberi protection, dengan izin, kepada pengguna-pengguna yang mana pada

masa dahulu kita hanya mengharapkan kepada Persatuan Pengguna seperti CAP sahaja yang mana berbau politik. Itupun di Pulau Pinang secara berpolitik sahaja yang sentiasa mengambil berat mengenai barang-barang yang digunakan oleh consumers, dengan izin. Masalah-masalah tentang consumers ini memang banyak, iaitu apabila di negara ini begitu ketara sekali dengan peniaga-peniaga, samaada peniaga dari luar ataupun dalam negeri, yang mana banyak membuat barang-barang tiruan termasuk makanan, ubat-ubatan, spare-parts yang mana kedapatan seperti yang kita lihat mineral water, dengan izin, pun ditipu, iaitu air telaga dan air longkang dimasukkan ke dalam botol dan distandardisekan seolah-olah keluaran itu adalah keluaran yang benar-benar seperti yang terdapat di England ataupun di Eropah. Rupa-rupanya botol-botol itu semuanya dibotolkan kalau di Taiping, saya dapat tahu mereka hanya mengambil air yang keluar dari paip yang pecah di Pekan Taiping dan perkara ini telahpun disiasat, kalau tidak silap saya.

Tuan Yang di-Pertua, ini menunjukkan bahawa Kerajaan memberi perhatian berat kepada rakyat. Inilah untungnya Kerajaan Barisan Nasional, bukan kita bercakap sahaja, bahkan kita membuktikan bahawa kita mempunyai keupayaan dan mempunyai orang-orang yang bertanggungjawab dan justeru itu Kementerian ini janganlah hanya menyambut kelahirannya sahaja, bahkan mengharapkan Kementerian ini akan terus membesar dan subur, dengan Menteri dan Timbalan Menteri khasnya yang saya tahu sejak sekian lama berkeupayaan untuk menjaga perkara-perkara seperti yang kita sebutkan tadi.

Kalau kita lihat pada hari ini, ada orang yang mengatakan bahawa negara kita adalah negara yang kelima maju di dalam dunia. Jadi, kalau negara kita adalah negara yang kelima maju di dalam

dunia, saya rasa biarlah kita mempunyai standard barang-barang seperti mana yang mereka lakukan di England, Eropah, Australia, Jepun dan lain-lain. Sehingga telur pun—kalau kita belajar di England, ataupun pernah tinggal di England, ataupun beranak di England, kita lihat telur di pasar-pasar mempunyai cap. Setelah dicap, saisinya diasingkan sama ada besar atau kecil, kemudian barulah dijual kepada orang ramai. Ini menunjukkan bahawa orang ramai berpuas hati dengan cara-cara yang demikian. Tetapi di sini, kalau kita tengok di pasar-pasar ada telur kecil harganya mahal dan ada telur besar harganya mahal, semuanya mahal—ikut suka hati mereka untuk letak harga apa sahaja yang mereka fikir patut untuk menjadi kaya cepat, tetapi orang yang kaya cepat itu tidak ramai juga.

Tuan Pengerusi, mukasurat 103, di bawah Butiran 030000—Pendaftaran Perdagangan, Program 030300 iaitu Pendaftaran Cap Perdagangan dan Jamin Hak.

Tuan Pengerusi, perkara ini amatlah penting dan saya percaya Kementerian ini dapat memelihara dan menjamin hak-hak seorang peniaga kerana hak-hak peniaga itu tidak dapat ditiru ataupun diputarbelitkan brandnya, dengan izin, oleh peniaga-peniaga belakang kedai yang mana tidak mengutamakan keperluan rakyat, bahkan hanya mengutamakan keuntungan mereka, sama ada barang-barang yang dibuat itu benar-benar ada trade mark ataupun mereka mengambil trade mark orang lain, ataupun menggunakan tanda-tanda yang mana pengeluar-pengeluar lain yang sah menggunakan tanda-tanda itu. Pihak berkuasa pula saya percaya akan dapat memainkan peranan yang penting dalam hal ini dan hak dagangan dan jaminan ini akan menentukan kawalan mengenai barang-barang yang diedarkan untuk pengguna-pengguna. Saya percaya pihak Kementerian akan dapat mencegah barang-barang tiruan yang

tertentu, sama ada makanan, pakaian ataupun barang-barang lain yang bersangkutan dengan keperluan orang ramai.

Mukasurat 104, Butiran 040000, Program, 04100—Penguatkuasaan. Sebagaimana yang telah dikatakan oleh ramai rakan-rakan saya di dalam Dewan yang mulia ini, saya percaya penguatkuasaan adalah perlu. Walaupun kita kedengaran tadi bahawa Ahli dari Kampar mengatakan kezaliman, penguatkuasa ini bukanlah bertujuan untuk menzalimkan sesiapa. Jadi, mungkin penguatkuasa yang berlaku di Kampar itu, mereka tidak dilatih oleh ketua mereka bagaimana hendak bersopan kerana dalam dunia ini, kalau kita pangkat tinggi, uniform lawa ataupun uniform macam Saddam Hussein ataupun pandai, lawyer atau peguamkah, kalau kita tidak ada budi bahasa dan budi bicara, orang tidak layan. Orang tidak hairan kita pandaiakah, kita lawakah ataupun kita berilmu tinggikah kalau kita tidak beradab.

Jadi, Tuan Pengerusi, itulah yang saya maksudkan tadi, penguatkuasa ini mestilah juga dilatih supaya mereka bertugas dengan lebih berkesan dan bukan menunjukkan bahawa mereka ada pangkat. Begitu juga yang kita lihat di Jalan Masjid India, umpamanya, di mana saya selalu berada kerana pejabat saya di situ, kita lihat penguatkuasa mengangkat semua barang-barang perniagaan. Mereka mengangkat barang-barang orang yang menjual di kakilima itu, kerana dengan kezalimannya, dengan angkuhnya, dan kita mestilah beritahu makcik ataupun pakcik, “Di sini tidak boleh jual”, dan barang-barang itu diambil bawa entah ke mana-mana. Jadi, orang-orang yang susah yang mana menyambut Dasar Ekonomi Baru untuk berniaga, rasa keciwa kerana penguatkuasaan ini tidak bersopan santun walaupun mereka mempunyai ilmu ataupun apa-apa sahaja yang ada pada mereka.

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, sila gulung.

Tuan Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan: Pesalah ataupun penipu-penipu ini didapati di seluruh negara ini termasuklah penipu-penipu barangan ataupun penipu-penipu politik, tetapi penipu-penipu yang membuat barang-barang tipuanlah yang perlu ditangkap ataupun didenda dan disaman dan bagi pegawai-pegawai pula, saya rasa biarlah kita mempunyai pegawai-pegawai yang mana mempunyai kecekapan dan amanah. Kalau pegawai-pegawai ini juga tidak mempunyai amanah, maka pegawai-pegawai ini pula akan dirasuahkan tanpa pengetahuan Timbalan Menteri kita yang handsome itu.

Tuan Pengerusi, pihak Kementerian hendaklah berkoordinasi dengan semua Kementerian-kementerian lain dan jabatan-jabatan lain berhubung dengan perkara-perkara ini sama ada jabatan-jabatan itu di Sabah ataupun di Kelantan, kerana kita mesti tunjuk bahawa walaupun kedua-dua negeri itu tidak lagi dalam Barisan Nasional, kita berupaya menunjukkan kita mempunyai keupayaan untuk memelihara hak-hak mereka. Mudah-mudahan pada satu hari nanti, mereka juga akan kembali kepada Barisan Nasional dan semua yang dalam Dewan ini akan ikut Barisan Nasional. Kalau Kepong tidak mahu ikut pun tidak apalah. Terima kasih, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Ahli-ahli Yang Berhormat, saya ingat masa yang diperuntukkan untuk perbahasan di bawah Maksud ini sudah cukup. Saya minta Timbalan Menteri yang berkenaan menjawab.

Tuan Lim Guan Eng: (Bangun)

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Masa yang diperuntukkan sudah cukup. Ada satu

Kementerian lagi dan kita sambung esok, ya? (*Disampuk*) Minta duduk! Kita sudah tetapkan, sudah 10 Ahli yang membahar. Sila duduk! (*Disampuk*) Ya, Timbalan Menteri, sila.

5.04 ptg.

Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna (Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir): Tuan Pengerusi, terlebih dahulu saya ingin merakamkan ucapan . . .

Tuan Lim Guan Eng: Ini tidak adil.

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Keadilan ini jangan ditafsirkan menurut nafsu Yang Berhormat sendiri ya. Keadilan ini sudah diputuskan. (*Disampuk*) Sila duduk! Sila mematuhi keputusan. Amaran! (*Disampuk*) Teruskan, Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Tuan Pengerusi, terlebih dahulu, saya ingin merakamkan ucapan setinggi-tinggi terima kasih ke atas 10 orang Ahli, kalau tidak salah saya, yang telah memberi berbagai-bagai pendapat mengenai Kementerian yang baru ini.

Sebenarnya kebanyakan pendapat-pendapat itu sudahpun ada dalam pengetahuan Kementerian ini dan sedangpun dilaksanakan oleh pegawai-pegawai kita. Maka sudah tentulah dengan pandangan-pandangan yang telah diberi itu, kita akan memper-tingkatkan lagi usaha-usaha yang sudahpun dijalankan. Cuma saya ingin menjawab dahulu tentang beberapa perkara specific yang telahpun dibangkitkan, sebelum saya pergi kepada perkara yang lebih umum.

Yang pertamanya, Padang Terap yang telah membangkitkan tentang apakah bentuk khidmat sokongan yang akan diberi oleh Kementerian, sebenarnya

“khidmat sokongan” yang dinyatakan dalam Anggaran Perbelanjaan ini adalah mengenai penubuhan Kementerian itu, bukanlah yang lain-lain. Jadi, ini satu Kementerian baru maka kita perlu sedikit peruntukan bagi Kementerian dan juga perbelanjaan-perbelanjaan Kementerian.

Tentang usaha Kementerian bagi memajukan peniaga-peniaga kecil dan sederhana, sebagaimana Ahli Yang Berhormat itu juga memang sedar bahawa ini bukanlah bergantung semata-mata kepada Kementerian yang baru ini, tetapi misalnya peniaga beras yang dinyatakan tadi, itu banyak bergantung kepada LPN. Lesen-lesen menjual getah itu pula kepada pihak Lembaga Perlesenan Getah dan sebagainya. Namun demikian, usaha-usaha yang lebih khusus akan dicari oleh Kementerian baru ini bagi menggalakkan perniagaan dalam negeri sebagaimana yang akan saya nyatakan sebentar nanti.

Nilam Puri telahpun juga menyatakan berbagai-bagai pendapat yang bernas setengahnya. Ada juga yang tidak bernas. Tidak apa, saya ucapkan terima kasih. Kebanyakan apa yang dinyatakan oleh beliau itu sudahpun dilaksanakan oleh Kementerian dan kita akan meningkatkan lagi perkara-perkara yang telah dinyatakan tadi.

Cuma ada yang dikatakan tentang iklan-iklan, mengenai luxury items dalam TV, radio, akhbar-akbar dan sebagainya, kadangkala ada pula pendapat yang berlainan. Ini mungkin kalau kita lihat dari segi positif, ini memberi galakan kepada orang-orang kita supaya meningkatkan prestasi ataupun kedudukan kewangan mereka supaya mereka juga dapat menikmati barangan luxury ini. Tetapi saya rasa setakat ini, tidaklah keterlaluan iklan-iklan yang telahpun dinyatakan oleh Ahli Yang Berhormat.

Tentang perkara "Cheap Sale" dan sebagainya, semua ini sedang dilaksanakan oleh Bahagian Penguatkuasaan.

Arau pula tadi telah menyatakan mengenai Persatuan-persatuan Pengguna yang berbau politik. Ini memanglah—kementerian yang baru ini oleh sebab kita dapat mengkhususkan perhatian kita kepada perkara-perkara yang berkait dengan Kementerian sekarang ini—yang agak lebih sedikit. Kita sedang mengkaji dengan mendalam tentang sistem penubuhan Persatuan-persatuan Pengguna supaya ianya benar-benar dapat menghasilkan apa yang diperlukan. Sekarang memanglah ada satu, dua persatuan yang kadang-kadang berbau politik sedikit. Kalau sudahpun terlalu memihak partisan politics, maka sudah tentulah apa juga dia nyatakan akan dilihat juga secara partisan dan ini tidak menguntungkan sesiapa. Insya Allah, kita akan kaji dan kita akan memperkemaskan tentang cara-cara bagaimana kita dapat menggalakkan penubuhan Persatuan-persatuan Pengguna di merata-rata tempat supaya ianya akan lebih berkesan dalam membantu Kerajaan memberi perlindungan kepada pengguna-pengguna.

Satu lagi yang telahpun dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Arau iaitu dalam menjalankan tugas-tugas mereka, diharap pegawai-pegawai Kementerian jangan menimbulkan suasana panic. Ini saya memang setuju, tetapi saya harus menyatakan juga bahawa salah satu tumpuan utama Bahagian Penguatkuasaan ini iaitu dalam menjalankan kerja-kerjanya bukanlah untuk menghukum orang ataupun menangkap orang tetapi lebih berasaskan pencegahan. Iaitu kita harap dapat mencegah perkara-perkara yang tidak baik itu berlaku sebelum ianya berlaku. Kalau sudah berlaku, maka orang sudah rugi dan tidak gunalah kita hukum pun. Jadi, banyak tumpuannya ialah kepada pencegahan. Jadi, apabila kita hendak mencegah orang maka sudah

tentulah sebarang kegiatan memeriksa ataupun kenyataan-kenyataan perlu diberi liputan yang besar-besaran dalam akhbar dan media-massa. Dengan itu, dapat sedikit-sebanyak menakutkan sedikit orang-orang yang hendak membuat salah. Jadi, kita terpaksa balance. Bagaimana kita dapat mencegah sesuatu yang tidak baik itu dan di samping itu jangan pula ditakutkan orang sampai panic.

Saya memang setuju, tidak ada sebabnya, sungguhpun perang hari ini sudah meletus di Timur Tengah, tidak ada sebabnya kenapa harga barangan di Malaysia kita ini perlu dinaikkan, tidak ada sebab, kerana kebanyakan barang-barang gunaan harian itu adalah dihasilkan dalam negeri sendiri, jadi tidak ada sebab. Kalau harga itu masih dinaikkan secara keterlaluan, maka sudah tentulah ini ada orang-orang yang cuba mengambil kesempatan dari kedudukan ini. Oleh sebab itu, saya ingin mengambil kesempatan ini untuk memberi amaran yang sekeras-kerasnya bahawa dalam hari-hari, minggu-minggu yang akan datang Kementerian ini akan bertindak benar-benar tegas (*Tepuk*) dalam mengawal harga-harga, oleh sebab sudah tentu akan ada orang-orang akan cuba mengambil kesempatan dari kejadian krisis Timur Tengah ini untuk mencari keuntungan. Sebenarnya tidak ada sebab kenapakah perkara ini patut berlaku di negara kita, malah soal minyak sendiri, sungguhpun harganya sudah melambung naik, tetapi sebenarnya mungkin rakyat tidak mengetahui atau tidak sedar, Kerajaan sedang membelanjakan beratus-ratus juta ringgit untuk memberi subsidi supaya harga minyak itu tidak dinaikkan melambung.

Hari ini juga Menteri di Kementerian ini telahpun membuat kenyataan, hari ini atau kelmarin saya tidak ingat, iaitu supaya harga minyak yang ada sekarang ini akan kekal sehingga ke akhir bulan ini, tidak akan naik dan tiap-tiap dua minggu kita akan revise dan di mana

boleh Kerajaan akan cuba subsidise supaya rakyat tidak dibebankan dengan harga minyak yang melambung naik merata-rata itu.

Begitu juga dengan hakcipta, sungguhpun Malaysia telah menandatangani "Berne Convention", saya ingin memberi jaminan kepada Ahli Yang Berhormat dari Arau bahawa kita akan menjamin kerana ini akan membawa keuntungan kepada kita, malah pagi tadipun kami telah mengadakan perjumpaan dengan berbagai-bagai badan dan persatuan supaya Copyright Act ini kita dapat menggunakan untuk memberi perlindungan kepada orang-orang kita, pencipta-pencipta kita dan sebagainya. Insya Allah, ini sedang dalam kawalan yang baik.

Tuan Shahidan bin Kassim:
(*Bangun*)

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Ya.

Tuan Shahidan bin Kassim: Apa tindakan? Sebab ini terlampau banyak Kementerian yang terlibat bagi pencipta-pencipta kita yang merajuk, mogok dan sebagainya apa tindakan, dan Kementerian mana yang patut mengambil tindakan? Sebab ini melibatkan hakcipta mereka dicuri, dicetak rompak dan sebagainya. Jadi adakah Kementerian ada Jabatan untuk memujuk, sebab ini kesalahan kita, kerana penguatkuasaan kita tidak sampai ke tahap yang boleh melindungi mereka.

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Kementerian yang baru ini, saya rasa sukacita menyatakan bahawa pagi tadi kami telahpun memulakan satu perbincangan yang cukup menggalakkan di mana, insya Allah, jika diteruskan lagi, maka sudah tentulah pencipta-pencipta kita di negara kita selepas ini akan dapat diberi perlindungan, termasuk juga dengan penggubah liriknya dan juga semua penyanyi-

penyanyi favourite Ahli Yang Berhormat dari Arau pun akan diberi perlindungan, insya Allah.

Tuan Shahidan bin Kassim: Kalau betul, di antara favourite saya, hak yang muda-muda saya tidak berapa berkenan, saya suka Tan Sri P. Ramlee, Puan Sri Saloma. Saya ini orang lamalah, saya tengok lagu-lagu mereka telah dicuri oleh orang-orang muda ini, kononnya hendak beri peringatan kepada Tan Sri P. Ramlee, tetapi apakah ada waris-waris Tan Sri P. Ramlee dapat, seperti Sheila Majid telah mempopularkan lagu Tan Sri P. Ramlee. Apakah ada hubungan yang ada sedikit yang boleh diberi kepada waris-waris Tan Sri P. Ramlee dan sebagainya. Saya sudah tanya, dia kata tidak terima apa, lagu itu popular kita bolehlah ingat Tan Sri P. Ramlee, tetapi kalau macam kita lain, kita Ahli-ahli Parlimen ini sekurang-kurangnya kita sedekah "Fatihah"—jadi sekurang-kurangnya baguslah untuk dia. Ini waris-waris dia bagaimana?

(Timbalan Yang di-Pertua
mempengerusikan Jawatankuasa)

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Saya ucapkan terima kasih. Yang sebenarnya saya lebih berminat Tan Sri P. Ramlee dari Ahli Yang Berhormat dari Arau, sama-samalah kita gila Tan Sri P. Ramlee, (*Ketawa*) insya Allah. Tuan Pengerusi, perkara ini akan diusahakan, malah kami akan menubuhkan satu jawatankuasa kecil untuk menyelaraskan berbagai-bagai badan yang telahpun ditubuhkan untuk memperbetulkan keadaan ini. Insya Allah, satu announcement yang lebih teliti akan diberitahu apabila segala penyelarasan ini telahpun dibuat dalam beberapa minggu lagi.

Ada juga satu pendapat yang telah dinyatakan bahawa kenapakah perlunya ditubuhkan Kementerian ini, tadi ada Ahli Yang Berhormat dari Seputeh yang telahpun menyoalkan kenapa begitu banyak sangat Kementerian yang secara

langsung atau tidak langsung berkait dengan penggalakan perdagangan? Dan ini telah dijawab dengan bahasa yang begitu enak oleh Ahli Parlimen dari Sungai Petani, saya tidak tahu dia boleh bercakap dengan begitu sedap, ilham dari Pantai Merdeka agaknya!

Ahli Yang Berhormat dari Sungai Petani telahpun menyatakan dengan begitu yakin sekali tentang kebijaksanaan Kerajaan menubuhkan Kementerian yang baru ini, saya ucapkan terima kasih kepada beliau.

Sebenarnya, jumlah peruntukan sebanyak \$32 juta yang sedang dipohon oleh Kementerian ini adalah dipetek dari satu estimate anggaran yang telahpun dibuat oleh Kementerian yang lama. Sebenarnya, sesuatu peranggaran untuk sesuatu tahun dibuat pada awal tahun, misalnya untuk tahun 1992 sudah mula buat sekarang ini dalam bulan April ini akan dikemukakan supaya ianya dapat dikumpul dan dibawa dalam Belanjawan pada akhir tahun. Oleh sebab Kementerian ini ditubuh pada bulan Oktober, maka tidak sempatlah mereka ini membuat estimate mereka sendiri. Jadi oleh sebab itu, dalam masa yang singkat kita telah cuma memindahkan beberapa estimate yang telah dibuat oleh berbagai-bagai jawatan yang telahpun dipindahkan kepada Kementerian ini dan dijadikan sebagai anggaran Kementerian ini. Jadi, sudah tentulah \$32 juta yang kami pohon ini adalah satu anggaran yang cukup rendah. Namun demikian, kita sudahpun ada satu persetujuan dengan Perbendaharaan, Kementerian Kewangan iaitu pegawai-pegawai Kementerian yang baru ini sekarang sedang membuat anggaran-anggaran yang baru iaitu untuk tahun ini dan seterusnya untuk tahun hadapan. Dan dalam hubungan ini dalam kita membuat anggaran baru ini, maka kita telahpun memberi perhatian yang khusus tentang bidang tugas tiap-tiap Jabatan yang ada di bawah Kementerian ini.

Misalnya, di bawah Penggalakan Perdagangan, ada beberapa Jabatan, iaitu Bahagian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna dan selepas itu di bawah Pendaftaran Perdagangan pula, Pendaftaran Syarikat, Pendaftaran Perniagaan, Pendaftaran Cap Dagangan, Jamin Hak dan sebagainya. Dan dalam kajian kami maka didapati kita terpaksa membuat berbagai-bagai perubahan dan dalam perubahan ini sudah tentulah kita perlu meningkatkan sedikit anggaran yang diperlukan. Misalnya, dalam Pendaftaran Syarikat, Pendaftaran Syarikat sekarang ini ada dua floor di Bangunan KUWASA, hanya untuk maksud menempatkan fail-fail sahaja, perbelanjaan untuk menstor dan menempatkan fail-fail ini sahaja memerlukan perbelanjaan sebanyak \$150,000 sebulan, sedangkan kalau kita dapat komputerkan, menggunakan komputer bagi maksud ini, ini akan menjimatkan perbelanjaan yang baik. Oleh sebab itu, kita telahpun membuat satu cadangan untuk computerise Bahagian Pendaftaran Syarikat itu supaya ianya akan lebih berkesan, malah dari revenue yang akan diperolehi apabila telah dikomputerisekan Bahagian ini dari peningkatan itu, maka dalam masa dua tahun sahaja segala modal yang dikeluarkan untuk computerise bahagian ini dapat dikembalikan. Apabila perkara ini telahpun dilaksanakan maka public yang akan pergi kepada Bahagian Pendaftaran Syarikat untuk mendapat sesuatu butir-butir yang perlu mengenai sesuatu syarikat tidaklah akan menghadapi dengan masalah fail hilang ataupun fail tidak jumpa dan sebagainya, segala maklumat yang dikehendaki boleh diperolehi dalam masa yang singkat. Di samping itu juga kita sedang membanyakkan cawangan-cawangan . . .

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar:
(Bangun)

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Nanti sekejap, Yang Berhormat Timbalan Menteri. Ada yang bangun.

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Ya.

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Tuan Pengerusi, saya hendak bertanya sedikit dengan Yang Berhormat Timbalan Menteri, adakah kemudahan pencarian syarikat ini akan disampaikan ke tiap-tiap negeri, seumpamanya negeri Sarawak oleh kerana pencarian ini adalah susah sedikit. Terima kasih.

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Sebagaimana saya nyatakan tadi, kita sudahpun ada beberapa cawangan sekarang ini, cawangan pendaftar syarikat ini tetapi kita sudahpun membuat rancangan untuk memperbanyakkan lagi cawangan-cawangan ini. Kalau boleh di tiap-tiap negeri ada cawangannya. Begitu juga apabila kita telahpun computerisekan maklumat-maklumat yang telah saya nyatakan tadi maka sudah tentulah tiap-tiap cawangan itu akan ada juga maklumat. Bermakna kalau seseorang memerlukan satu maklumat mengenai satu syarikat yang ditubuhkan di Kuala Lumpur, boleh dapat di Alor Setar ataupun di Kuching, misalnya. Ini adalah rancangan yang sedang dirancang sekarang ini.

Begitu juga dengan Pendaftar Perniagaan, ini juga kita sedang mencari jalan supaya kita dapat membuka cawangan di merata-rata dalam masa yang sesingkat-singkatnya. Di samping itu sesuai dengan rancangan Kerajaan untuk memberi perlindungan yang lebih baik kepada pengguna-pengguna iaitu sesuai dengan foresight Kerajaan yang begitu baik menubuhkan Kementerian Hal Ehwal Pengguna ini, maka kita sedang merancang untuk menubuhkan pejabat-pejabat bahagian penguatkuasaan itu di merata-rata tempat, lebih banyak tempat lagi, malah kalau boleh di tiap-tiap bandar besar dan kecil. Di

samping itu kita sedang mengadakan beberapa rancangan untuk meningkatkan lagi latihan kepada mereka supaya segala tugas-tugas mereka itu dapat berjalan dengan lebih berkesan lagi. Di samping pegawai, latihan dan sebagainya dan juga dengan memperbaiki lagi Persatuan-persatuan Pengguna dan sebagainya maka sudah tentulah kita rasa usaha untuk memberi perlindungan kepada pengguna-pengguna ini dapat dipertingkatkan lagi.

Akhir sekali, satu perkara yang sering dibangkitkan, kenapakah perlu satu Kementerian jika kita lihat jabatan-jabatan di bawahnya begitu sedikit iaitu Pendaftar Syarikat, Pendaftar Perniagaan, Pendaftar Cap Dagangan dan Hakmilik, Bahagian Perdagangan Dalam Negeri-kecil sangat, sedikit sangat. Memanglah saya bersetuju. Tetapi sebenarnya apa yang telah dipersetujui, apabila Kementerian ini dipecahkan dan diwujudkan Kementerian baru ini, adalah perkara-perkara yang dirasakan patut diletakkan di bawah Kementerian baru ini. Tetapi Kementerian baru ini sekarang apabila kita sudah mula menjalankan kerja-kerja kita, kita dapati ada beberapa perkara yang lain yang seharusnya diletakkan di bawah Kementerian yang baru ini dan sudah tentu, saya rasa, Kementerian yang lama ini, Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri juga telah mula merasakan ada beberapa perkara yang terletak di bawah Kementerian mereka sepatutnya duduk di Kementerian yang baru ini.

Ini proses rationalisation, ini satu proses yang sedang pun berjalan sekarang ini. Beberapa memorandum telahpun ditulis dan insya Allah, saya rasa dalam minggu-minggu atau sebulan dua lagi beberapa perkara akan dipindahkan ke Kementerian baru ini. Ini bukan soal hendak merebut dan sebagainya, ini soal penyesuaian. Kalau kita sudah tubuhkan satu Kementerian baru, maka apa yang perlu duduk di bawah Kementerian baru ini patutlah

duduk di Kementerian baru. Ini kadang-kadang perlu masa sedikit untuk kita sedar tentang perlunya sesuatu rationalisation exercise dibuat. Perkara ini bukan berjalan dengan Kementerian ini sahaja, malah ia melibatkan juga Kementerian-kementerian lain. Misalnya, Industri Kampung, ia berpindah dari beberapa Kementerian, sekarang ini sudah balik kepada Kementerian Pembangunan Luar Bandar dan sebagainya. Insya Allah, semua perkara ini akan diperbaiki dalam minggu-minggu dan bulan-bulan yang akan datang dan dalam tiga minggu lagi, insya Allah, pejabat Kementerian baru ini akan selesai dibuat renovation dan kami dapatlah pindah ke Kementerian baru ini untuk menjalankan tugas dan tanggungjawab kami dengan lebih berkesan.

Itu sahajalah secara ringkasnya komen saya kepada pandangan-pandangan yang telahpun diberikan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat, yang lain yang saya tidak jawab, akan diambil peringatan untuk dilaksanakan jika perlu. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah \$32,340,100 untuk Maksud B.21 di bawah Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujukan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak \$32,340,100 untuk Maksud B.21 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Maksud B.22, B.23 dan B.24 (Jadual)—

Maksud P.22, P.23 dan P.24 (Anggaran Pembangunan 1991)—

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Ahli-ahli Yang Berhormat sekarang saya kemukakan Maksud B.22, B.23, dan B.24 dan Maksud P.22, P.23

dan P.24 di bawah Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan terbuka untuk dibahas sekarang. Parit Sulong.

5.25 ptg.

Tuan Ruhanie bin Ahmad (Parit Sulong): Tuan Pengerusi, saya ingin merujuk kepada mukasurat 109, Maksud B.22, Butiran 030000 mengenai Kebudayaan.

Tuan Pengerusi, salah satu daripada objektif Kementerian ini ialah membangunkan Kebudayaan Malaysia yang berteraskan Dasar Kebudayaan Kebangsaan. Dengan merujuk kepada mukasurat 368 Anggaran Belanjawan Program dan Prestasi 1991, saya dapati bahawa sebahagian daripada aktiviti kebudayaan yang dijalankan ialah penggalakan serta pembangunan kesenian dalam konteks Kompleks Budaya Negara.

Saya mengucapkan syabas dan tahniah kerana Kementerian ini memaksimumkan penggunaan kompleks kebudayaan ini untuk galakan dan pembangunan kebudayaan nasional. Dalam pada itu, saya ingin tahu apakah bentuk kebudayaan dan kesenian yang digalakkan serta dibangunkan di kompleks tersebut? Benarkah cuma cabang-cabang tarian sahaja yang diberi emphasis, sedangkan apabila kita membincangkan kebudayaan dan kesenian, kita mempunyai banyak lagi cabang yang harus diberi perhatian?

Namun demikian, saya harap pihak Kementerian akan mempelbagaikan lagi cabang seni dan kebudayaan yang digalak serta dibangunkan di kompleks kebudayaan tersebut. Contohnya, dalam bidang galakan ini, Kementerian seharusnya menaruh simpati kepada golongan pelukis-pelukis muda, kepada karyawan-karyawan, penulis-penulis kreatif muda yang sedang giat, yang sedang kaya dengan semangat dan azam untuk mencari tapak dan populariti.

Golongan-golongan pelukis muda, penulis muda, karyawan muda ini selalunya adalah golongan yang hidup dalam kepapaan, golongan yang hidup dalam pengangguran dan golongan yang hidup kadang-kadang terumbang-ambing walaupun bakat seni mereka adalah kaya. Jadi, serba kekurangan ini seharusnya diberi perhatian oleh pihak Kementerian Kebudayaan.

Oleh itu, saya mencadangkan golongan seperti ini perlu diberi bantuan yang sewajarnya, sama ada dalam bentuk "fellowship", sama ada dalam bentuk "grant" ataupun dalam bentuk pinjaman di mana kaedah bayaran baliknya adalah yang rendah, ataupun mungkin juga boleh ditubuhkan satu tabung, sama ada dinamakan "Tabung Seni Negara" atau sebagainya, asalkan puak-puak yang berbakat ini dapat mengembangkan bakatnya demi untuk memperkayakan lagi khazanah kebudayaan negara.

Usaha penubuhan tabung-tabung seperti ini, Tuan Pengerusi, saya rasa akan membawa manfaat yang besar kepada pengkayaan kebudayaan negara pada jangka panjangnya dan insya Allah, saya rasa kesan positif ini akan meletakkan Malaysia kepada satu tingkat yang akan lebih menarik kepada pelancong-pelancong dan orang daripada luar.

Di bawah bidang kebudayaan ini juga, Tuan Pengerusi, saya ingin tahu dari Kementerian yang berkenaan apakah skop dan apakah bidang tugas Majlis Penasihat Kebudayaan Berkenaan Kebangsaan (MPKBK).

Akhir sekali, saya tidak ingin mengambil masa yang panjang, saya ingin mendapat sama ada penjelasan ataupun huraian daripada Kementerian, adakah tidak perlu, adakah tidak wajar ataupun tidakkah sudah sampai waktunya bagi Kerajaan menubuhkan satu Majlis Kebudayaan Negara. Soalan

ini saya timbulkan kerana pada waktu ini saya kurang jelas sama ada Majlis Kebudayaan Negara sudah diwujudkan.

Majlis Kebudayaan Negara ini perlu pada pandangan saya, untuk menjadi satu badan pengawas, kalau tidak menjadi badan pelaksana, kepada Dasar Kebudayaan Kebangsaan yang telahpun digubal oleh Kerajaan untuk sekian lamanya. Saya rasa ini penting oleh kerana untuk mengelakkan masalah Dasar Kebudayaan Kebangsaan ini dari dipolitikkan oleh mana-mana pihak yang cuba mengeksploit masalah-masalah kebudayaan demi kepentingan politik masing-masing.

Terima kasih, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Pasir Mas.

5.32 *ptg.*

Tuan Haji Ibrahim bin Ali (Pasir Mas): Tuan Pengerusi, saya merujuk B.22 mukasurat 109, Butiran 020000 Perancangan dan Pembangunan, serta 040000 Urusetia Program Galakan dan Pelancongan sekaligus.

Tuan Pengerusi, sebagaimana yang kita sedia maklum bahawa Tahun Melawat Malaysia sudahpun berakhir pada 13 Disember 1990 baru-baru ini dan Tahun Melawat Malaysia ini telah dipancarkan sebagai suatu kejayaan terhadap negara, terutamanya dari segi perolehan pendapatan dan bertambahnya jumlah para pelancong. Walau apa pun saya suka mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan tahniah di mana patut diberi tahniah terhadap kejayaan Tahun Melawat Malaysia ini, tetapi saya ingin bertanya pihak Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan apakah sesudah Tahun Melawat Malaysia ini berakhir suatu post-mortem telah dibuat dengan secara yang komprehensif bagi mengenalpastikan bukan sahaja dari segi sudut positif. Jika

didapati dari segi sudut positif, termasuk program dan aktiviti, mengenalpasti pula langkah-langkah untuk dilipatgandakan program tersebut. Adakah juga dikenalpasti sudut-sudut yang negatif hasil daripada Tahun Melawat Malaysia ini.

Pertamanya dari segi jumlah bilangan pelancong yang datang ke negara kita yang dikatakan bertambah berasaskan kepada kad yang diterima di Jabatan-jabatan Imigresen sama ada di Lapangan Terbang Antarabangsa Subang, Pulau Pinang, Johor Bahru, Rantau Panjang ataupun di mana sahaja tempat pintu masuk ke negara kita, tetapi sebahagian besarnya ialah datang daripada Singapura dan ulang-alik rakyat Singapura ke negara kita ini memang perkara yang lazim berlaku setiap hari dan apakah ini dimasukkan dalam kategori sebagai bertambahnya jumlah pelancong ke negara kita. Kalau ini dikenalpasti, kenapakah pula kurangnya pelancong-pelancong daripada negara lain, Jepun, Korea ataupun daripada Eropah dan sebagainya. Kalau kurang dan sudah dikenalpasti kelemahan-kelemahan, apakah langkah yang akan diambil untuk meningkatkan kedatangan mereka ini, lebih-lebih lagi pelancong-pelancong daripada Timur Tengah. Saya tidak sebut Timur Tengah awal-awal sebab sekarang ini perang, jadi tak timbullah soal orang Timur Tengah hendak berjalan sekarang ini.

Jadi walau macam manapun, dari segi program jangka panjang kenapakah bilangan mereka ini kurang datang ke negara kita. Apakah kerana destinasi pelancongan negara Malaysia kita ini pada sudut pandangan mereka apakah yang kurang? Selain daripada itu, dari segi jumlah bilangan pula. Yang kedua, dari segi program dan aktiviti itu sendiri. Apakah program dan aktiviti yang dibuat baru-baru ini benar-benar yang dibelanjakan wang ringgit dengan begitu banyak, benar-benar memberi faedah, benar-benar memberi kesan kepada program pelancongan itu sendiri.

Umpamanya, banyak program-program dibuat termasuklah pelancaran Tahun Baru, pelancaran akhir di Dataran Merdeka yang kita lihat bertentangan dengan budaya corak negara kita. Sejauh mana program seumpama ini boleh menarik pelancong? Yang kita tahu, saya tak tahu sebab saya tak pergi, cuma saya tengok televisyen yang ramainya anak tempatan, yang melompat melolongnya anak tempatan. Saya cari kalau-kalau ada orang puteh seorang dua di depan, tak nampak. Sebab kalau saya nampak orang puteh, saya nampak orang kulit kuning langsung mungkin orang Jepun. Mungkin adalah di tengah ribuan itu, mustahil tidak ada, tetapi dari segi sudut positifnya program pelancongan apakah ini memberi kebaikan kepada negara kita. Mungkin ada setengah-setengah baik, tetapi tidak baik dari segi kesan budaya negara kita.

Apakah kita sanggup berkompromi dalam soal seperti ini yang kita hendak menegaskan Dasar Kebudayaan Kebangsaan negara kita, hendak mempertahankan masyarakat bermoral, berakhlak dan bermulia, "insan kamil" kata Menteri Pendidikan. (*Ketawa*) Sebab saya ini mengaji dengan dia dahulu, contoh. Saya percaya kalau tanya isihati Menteri Pendidikan pun dia pun tidak senang hati ini, cuma orang lain buat, takkanlah dia hendak tegur. Kalau tegur, tak dapat undi pula nanti. Jadi masing-masing buatlah hal masing-masing. Mungkin saya takrif begitu, tetapi saya kira kegiatan seumpama ini tidak memberi kebaikan dari segi sudut agama. Susah juga alim ulama, terutamanya di Jabatan Perdana Menteri, Pusat Islam. Duduk dengan Kerajaan, bila orang timbul benda macam ini hendak kata tak betul tak boleh, hendak kata betul tak betul. Susah, kita membuatkan alim ulama kita dalam keadaan yang serba salah. Jadi, perkara-perkara ini adakah dikaji dari segi post-mortem?

Saya menyokong apa jua program yang positif sebab memang kita mahu program pelancongan ini berjaya sebab memang dari segi sudut ekonomi ianya memberi faedah yang begitu besar kepada negara, dari segi pertukaran wang asing, dari segi memajukan ekonomi dalam negara kita, melariskan jualan kraftangan, kedai-kedai makan dan sebagainya, tidak dapat dinafikan tetapi biarlah kena dari segi program itu, dari segi sudut aktiviti, kemudahan-kemudahan asas yang ada, dari segi sudut pelancongan apakah sudah mencukupi? Cukupkah dengan Pulau Langkawi. Cukupkah dengan Pulau Tioman. Cukupkah dengan hotel-hotel ataupun banyak lagi rekreasi harus kita lakukan yang harus diusahakan oleh Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan ini yang lebih mendekat kepada the nature, kepada alam semulajadi.

Templer Park, Taman Negara kita, adakah sudah dieksploitasi sepenuhnya supaya program ini tak payahlah kita bertanding dengan Bangkok, dengan Amerika, dengan Germany, dia buat itu kita pun hendak buat ini. Orang Barat sana sudah tak hendak tengok macam di Dataran Merdeka itu, mereka sudah tengok berpuluh tahun dahulu, mereka pun sudah naik jemu. Malah bangsa Eropah sekarang ini pun sedang mencari-cari penyelesaian ke arah keruntuhan moral akhlak di kalangan rakyat mereka. Jadi, jangan kita pula bawa import masuk kegiatan seumpama itu tetapi kita ganti dengan program kegiatan yang kita dapati boleh kita eksploitasikan yang ada dalam negara kita ini, close to the nature, air terjun, bukit-bukau bahkan banyak yang harus dilakukan oleh Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan.

Ini saya rasa pandangan saya, dan saya harap jangan disalah-takrif, jangan disalah-mengertikan ataupun ditibai balik pandangan saya tadi. Cuma saya mengemukakan pandangan ini supaya ianya tidaklah menjadi celaan kepada

orang-orang tua kita ataupun alim ulama yang lebih penting pada segi sudut pandangan agama, lebih-lebih lagi bertentangan dengan bangsa bermaruah yang kita laungkan selama ini.

Tuan Pengerusi

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, ada masa seminit lagi.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Seminit, sedikit lagi, Tuan Pengerusi. Hendak gulung, iaitu mukasurat 110, Butiran 00200, Kompleks Budaya Negara, berkaitan dengan apa yang saya katakan tadi, sama juga dengan Yang Berhormat dari Parit Sulong tadi.

Baru-baru ini waktu Usul Takziah Almarhum Tunku Abdul Rahman dibentangkan di Dewan yang mulia ini, saya ada mencadangkan supaya Memorial Tunku ditubuhkan dengan secepat mungkin. Dan nampaknya bukan sahaja pandangan kita, malah tokoh-tokoh negara yang penting, Profesor DiRaja Ungku Aziz, Datuk Mohd. Sopiee Ibrahim menulis dalam STAR supaya wajar Memorial Tunku didirikan dengan segera. Dan kalau boleh, jangan dipertanggungjawab semata-mata kepada Muzium Negara.

Saya cadangkan tugas ini di bawah Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, dan diletakkan di tempat yang sesuai yang mudah dikunjungi, macam di Taman Tasik Titiwangsa, di Lake Garden, tempat yang betul-betul dihormati dan digunakan seperti di Kompleks, diagungkan bukan semata-mata setakat Memorial Tunku dan watak Tunku Abdul Rahman sebagai seorang manusia, tetapi sejarah negara itu sendiri. Sebab dalam Muzium Negara kita itu sudah compact sangat, sudan penuh sangat, macam-macam ada dalam itu. Kalau boleh diasingkan, itu satu.

Yang kedua, masalah yang disebut tadi, mengenai Allahyarham P. Ramlee. Ini pun saya hendak bangkit sekali lagi. Dahulu pernah juga saya cadangkan. Memorial Allahyarham P. Ramlee duduk di Jalan Setapak, Tuan Pengerusi. Kawasan, saya tidak hendak sebutlah. Hendak masuk ke sana pun, ada anjing, kucing, ayamlah, tidak sesuai. Tetapi dibuat kerana di situ tempat Allahyarham P. Ramlee dahulu, rumah dia. Apa kata kalau Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan mengambil rumah itu ataupun bina yang baru yang serupa dengan itu dibentuk sebagai Memorial Wax di London, contohnya, ataupun di Pulau Sentosa, Singapura dan diadakan kegiatan dalam itu yang menarik. Saya percaya ianya akan memberi faedah kepada pelancong-pelancong negara kita, tidaklah dicari sangat pusat-pusat hiburan lagi. Dengan cara ini juga kita boleh memperkenalkan negara kita, Tuan Pengerusi.

Ada lagi satu dua perkara tetapi masa tak ada

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Masa sudah cukup.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Terima kasih, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Arau.

5.44 ptg.

Tuan Shahidan bin Kassim: Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh di bawah Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan. Tetapi sebelum itu saya ingin ucapkan tahniah kepada Timbalan Menteri yang sebelum ini tadi kerana dia jawab bagus, ada kelas dan kita semua puas hati. Walaupun setengah dia bercakap politik sedikit, ada diplomasi sedikit, tetapi kita tahu bahawa kita puas hati dengan jawapan yang diberikan.

Berhubung dengan Kementerian ini, Tuan Pengerusi, saya hendak ucap tahniah kepada Kementerian ini kerana di bawahnya tidak banyak. Yang pertamanya Kementerian sendiri; yang kedua, TDC, yang ketiganya Arkib Negara; dan selepas itu Muzium Negara, semua berjaya. Malah Muzium Negara dan juga Arkib Negara kedua-dua bosnya dapat anugerah "Magsaysay". Jadi, saya ingat Kementerian ini bernasib baik kerana kejayaan mereka bukan sahaja kejayaan cemerlang kepada Kementerian dan Jabatan masing-masing, tetapi telah menambahkan kebaikan kepada pertumbuhan ekonomi negara. Walaupun begitu, sebagaimana biasa ada perkara-perkara yang masih boleh kita perbaiki dan ingin kita memberi teguran. Yang pertamanya Butiran 030000 berhubung dengan kebudayaan.

Tuan Pengerusi, saya tahu bahawa Kementerian ini cukup aktif dalam usaha kita untuk promote kebudayaan nasional dan berbagai-bagai usaha dibuat oleh semua pihak. Jadi, soal budaya ini ramai orang, bukan sahaja orang-orang yang berminat, tetapi banyak orang yang boleh mengambil peluang untuk menjadikannya sumber kewangan dan sebagainya. Yang saya hendak sebutkan di sini berhubung dengan kebudayaan nasional supaya pihak Kementerian mempergiatkan usaha-usaha yang berbentuk perundingan, perbincangan itu supaya dikerapkan.

Jadi, saya hendak sentuh Jawatankuasa Penasihat mengenai kebudayaan—ini kena declare interest kita, saya pun ahlinya. Saya ingat mesyuarat yang terakhir setahun yang dahulu, bila ditanya dia kata cuma boleh dibuat dua tahun sekali kerana tidak ada peruntukan. Sepatutnya soal kebudayaan ini benda yang penting, Jawatankuasa Penasihat pula sepatutnya dibuat selalu. Kalau tidak boleh sebulan sekali, buat setahun dua kali. Kalau setahun dua kali, akhirnya Jawatankuasa itu sendiri akan

menjadi budaya yang perlu kita hantar ke Arkib Negara atau Muzium untuk diingati tentang tindakan mereka.

Jadi, saya minta supaya ditambahkan peruntukan, sebab peranannya cukup berkesan. Semua orang ada di situ mewakili badan-badan pertubuhan dan segala-galanya yang boleh berbincang, bertukar pendapat dan sebagainya. Saya minta supaya sesuatu dibuat. Kalau sekiranya peruntukan tidak ada, Yang Berhormat mintalah di Parlimen ataupun Menteri Kewangan, kita akan menyokong dan kita minta ditambahkan peruntukan dalam usaha kita untuk membentuk kebudayaan nasional yang memang ada sekarang, tetapi hendaklah digiatkan.

Yang kedua, berhubung dengan Program Penggalakan Pelancongan. Tahniahlah kepada Kementerian ini, kepada Menteri, kepada Timbalan Menteri, kepada Setiausaha Parlimennya yang telah berjaya, paling berjaya. Visit Malaysia Year atau Tahun Melawat Malaysia cukup berjaya, tetapi hasil kejayaan itu memang kita tidak dugal. Kita tahu kita menghadapi banyak masalah, dan masalah itu sampai ke tahun ini tidak lagi tahun melancong ke Malaysia, tetapi sampai ke tahun ini kita menghadapi masalah bilik hotel, terutamanya jenis sederhana. Dan hotel pula, Yang Berhormat tahu, saya pun tahu dalam masa dua bulan ini sudah dua kali dia naik. Hotel yang kami Ahli-ahli Parlimen menginap terpaksa berpindah. Dahulu semua orang Pergi ke Pan Pacific, Pan Pacific beri special, selepas itu pindah ke Grand Continental, sekarang pergi City Centre. Sekarang ini nampaknya kena pergi Hawaii. Hawaii pun kata hendak naikkan.

Jadi, Yang Berhormat terpaksa berbuat sesuatu supaya jangan ada pihak yang mengambil kesempatan, sebab pelancong sendiri pun ada merungut sedikit. Pelancong ini kalau yang dinamakan pelancong kebanyakannya jenis sederhana, jenis yang kaya betul-

betul kita tidak nampaklah hotel jenis sedernaha ini, sebab kalau sebut nama hotel, nanti dia dapat nama, free pula—Shangri-la, Hilton, dan tempat-tempat lain. Kalau kita hendak jaga Pengarah Hilton macam kawan saya, tidak mengapalah dapat murah sedikit. Tetapi kami yang tidak ada apa ini terpaksa tengok Hawaii atau Kowloon. Jadi, tidak sedap sedikit. Tetapi yang penting saya hendak tekankan di sini supaya hotel-hotel ini walaupun ini hak mereka, jangan tergila-gila untuk menaikkan harga bilik dengan begitu mendadak sekali.

Saya minta sebab ini adalah terlibat dengan pihak Kerajaan, TDC dan sebagainya supaya hotel-hotel yang Kerajaan ada pegangan supaya kita sendiri yang kawal harga itu. Di antara hotel yang Kerajaan ada pegangan hotel ialah Pan Pacific, Hilton, Shangri-La yang kita ada pegangan, dan kami akan naikkan pula Hotel Istana. Kita sendiri yang kawal harga supaya hotel-hotel naik, lain tidak naik. Jangan kita ikut hotel lain, dia terpaksa mencari keuntungan segera dan cepat, dia tidak kira, yang penting dia dapat keuntungan, tetapi yang sengsara ialah bukan sahaja orang luar, tetapi orang tempatan. Orang tempatan terpaksa pergi, dari masa ke semasa kita terpaksa berada di dalam negeri dan pelancong cuma datang sekali sekala. Jadi, apabila kita hendak ambil keuntungan daripada pelancong, mengapa orang tempatan juga menjadi mangsa dari usaha kita untuk mendapat keuntungan yang cepat.

Yang kedua berhubung dengan pelancongan ini saya minta supaya di Langkawi, oleh kerana bilik-bilik hotel di Langkawi masih tidak mencukupi dan pengangkutan juga masih lagi tidak mencukupi supaya Kementerian ini berbuat sesuatu dengan mana-mana Kementerian permit untuk mengadakan tambahan pengangkutan feri ke Langkawi ditambah.

Disebabkan Langkawi sebagai Free Port, Pelabuhan Bebas Cukai, saya minta Kementerian ini—tidak tahulah di bawah Kementerian mana—tetapi dalam keadaan ini saya tengok tidak ada perbezaan dari segi harga di setengah-setengah barang.

Contohnya setengah barang itu lebih murah di Perlis. Ada kawan saya beli seluar jenis Hawaii, dia kata di Langkawi harganya mahal daripada di Perlis pada hal di Langkawi, perdagangan bebas, kita tahu barang itu dia dapat daripada mana. Jadi setengah pengguna yang ingat kalau pergi Langkawi mesti murah dia tengok-tengok dia pun beli, balik-balik dia tengok di Perlis murah, dia pun tepuk dahi. Jadi kita hendaklah buat sesuatu, kalau sekiranya pelabuhan bebas, dia betul-betul bebas dan harganya tidak semahal semacam itu.

Kemudian berhubung dengan pulau-pulau lain termasuk Pulau Tioman. Ini saya hendak mintalah Yang Berhormat walaupun kawan saya tadi dari Pasir Mas mengatakan usaha kita untuk menggalakkan pelancongan ini kita mesti balik kepada semula jadi. Saya hendak maklum di sini, walaupun usaha kita untuk menjadikan tempat-tempat yang indah, semula jadi ini untuk tujuan pelancongan, tetapi kita jangan jadi perosak kepada alam semula jadi. Banyak tempat-tempat yang hendak dijadikan kawasan pelancongan, tempat-tempat yang semula jadi, tempat-tempat yang indah di hutan-hutan lipur dan sebagainya, kita sebenarnya menjadi perosak. Sebagai contohnya, Taman Negara sekarang, kalau dalam tahap yang ada sekarang ianya akan rosak sebab pelancong-pelancong yang tidak tahu mengindah alam semula jadi mula membuat sampah. Seperti Gunung Himalaya sekarang ini, kalau sekiranya Gunung Himalaya tidak diberi cuti setahun atau dua tahun untuk membolehkan kita cuti, dia akan rosak. Demikian juga dengan Taman Negara dan lain-lain tempat. Jadi buat sesuatu yang boleh berpanjangan. Biar orang

pergi melancong di tempat-tempat semula jadi ini, dia sebenarnya menikmati bukan menjadi perosak, sebab kita mudah menjadi makhluk perosak. Demikian juga Pulau Tioman, saya lihat cukup indah. Tetapi ada pihak-pihak swasta yang berada di Pulau Tioman dia kira hendak mengaut keuntungan. Saya tengok cara di mana Pulau Tioman sudah hendak jadi macam Langkawi. Dan satu hari Langkawi akan kekurangan air sebab kita sudah mula membuka hutan dan Pulau Tioman cara kita membuat jalan dan sebagainya cara kita membuka hutan. Saya percaya Pulau Tioman juga akan kekurangan air, dengan itu pelancongan tidak bermakna dan sebagainya, kecuali Melaka. Melaka bukan kerana apa, perancangannya elok tetapi ada sebab-sebab lain.

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, masa ada dua minit lagi.

Tuan Shahidan bin Kassim: Akhir sekali saya hendak sebut fasal Arkib Negara dan juga Muzium Negara.

Tuan Pengerusi, saya ucap tahniah kepada Arkib Negara yang telah berjaya menyimpan rekod-rekod kita dengan baik dan kita mendapat nikmatnya dengan melihat "Hari ini dalam sejarah" yang telah dipamerkan. Kita cukup seronok, kita mengetahui berbagai-bagai. Kita minta usaha-usaha ini diteruskan.

Kemudian yang kedua, fasal Muzium Negara. Di samping saya hendak mengucapkan tahniah, Parlimen ini juga hendak mengucapkan tahniah kepada Ketua Pengarahnya yang saya rasa—saya baca dari akhbar-akhbar akan bersara, kerana kejayaannya yang cemerlang dalam usahanya hendak membangunkan Muzium Negara dan dalam usahanya untuk membuat pemeliharaan kepada khazanah-khazanah penting negara.

Cuma di sini, Tuan Pengerusi, kita melihat peruntukan yang diberi untuk pengurusan penyelidikan sebanyak 783,000. Ini satu perkara yang amat anih saya fikirkan, kerana ini angka yang terlampau kecil untuk kita membuat penyelidikan. Saya minta supaya pihak Muzium lebih agresif lagi membuat penyelidikan sebab banyak tempat-tempat yang perlu mereka membuat penyelidikan sekarang ini tertinggal begitu sahaja.

Saya beri contoh. Sebagai pemanjat gunung baru-baru ini saya memanjat Gunung Kutu. Saya hendak cerita Gunung Kutu ini. Walaupun masa habis, bagi seminit lagilah. Gunung Kutu cantik. Tempatnya cukup cantik. Dia dekat Kuala Kubu Bharu. Kita panjat, di situ banyak rotan—kalau siapa tidak pandai panjat, badannya akan kena banyak duri rotan dan ada juga kawasan babi hutan di situ. Di atas sana cukup susah untuk kita panjat, sebab tidak ada jalan dan terpaksa buat jalan baru. Bila sampai di atas puncak, kita akan terkejut melihat sebuah bungalow lama yang telah rosak dibom oleh pihak Jepun dalam Perang Dunia Kedua dulu. Saya lihat bekas-bekasnya cukup cantik dan saya pasti mesti ada banyak barang dalam itu termasuk tengkorak manusia dan berbagai-bagai lagi. Tetapi sekarang sudah timbul jadi hutan. Oleh kerana penyelidikan, peruntukan sebanyak \$783,000 ini tidak mencukupi, sekurang-kurangnya mintalah \$10 juta ataupun \$20 juta.

Saya pun hairan mengapa kawan-kawan kita dalam Kerajaan ini terlampau susah hendak minta wang, pada hal pada bila-bila masa untuk tujuan ini kita akan rela untuk sama-sama menyokongnya. Kerana ini penting, khazanah negara ini perlu dipelihara demi untuk generasi masa akan datang. Sebab generasi sekarang ini mungkin tidak boleh appreciate, mungkin tidak boleh menilai terutamanya kepada DAP yang kadang-kadang hanya memikirkan soal sekarang, dia tidak fikir soal sejarah.

Tetapi generasi selepas DAP itu, anak-anak dia itu boleh menilai. Anak-anak yang telah dididik dengan sistem pelajaran baru ini yang boleh menilai, mereka dengan sistem pelajaran lama itu dia tidak boleh nilai. Kami boleh menilai sebab kami terdidik dengan elok. Jadi kita minta supaya pemeliharannya dibuat dengan baik dan peruntukannya mesti ditambahkan.

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, silalah gulong.

Tuan Shahidan bin Kassim: Jadi saya menggulong dan saya menyokong supaya peruntukan untuk Arkib dan Muzium ini ditambah. Kita memberi tahniah dan setinggi penghargaan kepada Ketua Pengarah-Ketua Pengarahnya termasuk Ketua Pengarah Muzium Negara yang akan bersara kerana kejayaannya untuk memelihara khazanah dan juga dalam masa yang tertentu telah memberi sumbangan yang begitu tinggi kepada negara. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Kepong.

5.56 ptg.

Dr Tan Seng Giaw (Kepong): Tuan Pengerusi, muka surat 109, Butiran 040000—Urusetia Program Galakan Pelancongan dan juga Butiran 050000—Perbadanan Kemajuan Pelancongan Malaysia.

Saya hendak menyentuh mengenai penyelarasan dan hubungan Malaysia dengan negara-negara ASEAN dari segi pelancongan. Walaupun saya mengalu-alukan, Tuan Pengerusi, konsep East Asia Economic Grouping, dan sebenarnya pihak DAP telahpun berpendapat bahawa adalah perlu untuk mengadakan grouping seperti ini, kumpulan negara-negara yang mempertahankan perniagaan dan perdagangan di rantau ini. Akan tetapi saya bangkitkan hal pelancongan untuk menunjukkan betapa

perlunya bagi Kerajaan untuk menerangkan secara terperinci apakah yang dimaksudkan sebagai EAEG itu, Tuan Pengerusi, kerana setakat ini kita tidak pun begitu jelas sama ada ini adalah sebagai, dengan izin, mutual protection society ataupun non-confrontational, non-antagonistic ataupun consultative, ataupun low-level economic alliance ataupun satu protectionist economic alliance, kita belum jelas

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat cakap itu dasar.

Dr Tan Seng Giaw: Bukan, ini bukan. Saya hendak sentuhkan mengenai kekurangan penyelarasan dan hubungan mengenai pelancongan kerana kita perlu berhubung dan menyelaraskan dengan lebih rapat lagi dengan negara-negara jiran seperti, misalnya Thailand, Singapura, Indonesia dan juga Filipina dan Brunei kalau boleh, tetapi terutamanya Thailand, Singapura dan Indonesia.

Dalam industri pelancongan memang hubungan ataupun kerjasama serantau adalah penting untuk memajukan industri ini yang merupakan satu industri yang semakin hari semakin penting. Walaupun Arau tidak ada di sini mungkin dia tidak berminatlah dengan cadangan yang bernas ini.

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, teruskan sahajalah.

Dr Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi, saya nampaknya di Indonesia mereka adakan suatu Tahun Melawat Indonesia tahun ini dan saya bercadang pada Menteri supaya mempertingkatkan usaha hubungan dan penyelarasan dengan pihak Indonesia untuk kita bantu mereka untuk menjayakan Tahun Melawat Indonesia juga, kerana kalau pelancong-pelancong melawat ke Indonesia, mereka akan datang ke Malaysia juga.

Begitu juga, Tuan Pengerusi, tahun 1992 akan menjadi satu Tahun Melawat ASEAN. Itu satu konsep yang sangat baik dan saya berpendapat bahawa Yang Berhormat Menteri hendaklah mengambil perhatian dengan lebih serius untuk mempertingkatkan usahanya untuk menjayakan Tahun Melawat ASEAN kerana itu memang satu konsep yang begitu penting, yang kalau diuruskan dengan baik akan membawa manfaat kepada negara ini.

Tuan Pengerusi, satu lagi perkara mengenai pelancongan iaitu saya dapati bahawa di negeri-negeri di Malaysia ini kita kekurangan angka-angka statistik-statistik mengenai berbagai perkara termasuk bilangan pelawat ke negeri-negeri di Malaysia ini. Misalnya di Selangor, saya seringkali membangkitkan hal bilangan pelancong yang datang melawat ke negeri Selangor tetapi pihak Kerajaan Negeri Selangor tidak boleh memberikan angka-angka ataupun statistik yang sewajarnya. Ini menunjukkan satu kelemahan. Kalau kita tidak tahu di tiap-tiap negeri mengenai bilangan pelancong yang datang melawat, bagaimanakah kita boleh dapat mengaturkan, menyiapkan kemudahan-kemudahan seperti hotel dan lain-lain. Itu satu perkara yang menunjukkan kelemahan. Begitu juga dengan kemudahan-kemudahan yang disediakan di negeri-negeri di Malaysia, misalnya selain dari hotel-hotel, pantai-pantai pun seperti pantai Morib, kadangkala kita nampak begitu kotor, semak samun dan sampah sarap berselerak, sisa-sisa dan air longkang yang mengalir. Begitu juga keadaan Port Dickson dan ini satu kelemahan yang perlu diatasi, perlu diperbaiki oleh pihak Kementerian.

Tuan Pengerusi, saya ingin mencadangkan bahawa pihak Kementerian menubuhkan satu jabatan di bawahnya, Jabatan R & D iaitu Penyelidikan dan Pembangunan untuk mengumpul statistik-statistik yang diperlukan bagi tiap-tiap negeri dan juga

bagi maklumat-maklumat yang lain yang perlu untuk memajukan industri pelancongan ini.

Satu perkara lagi, dengan bilangan pelancong yang bertambah dengan Tahun Melawat Malaysia ini pada tahun lepas, kita nampak ada bilangan pelancong yang bertambah. Jadi, syabaslah kepada Yang Berhormat Menteri yang berusaha dengan baik tetapi kita hendaklah berwaspada dengan penyakit-penyakit yang berjangkit yang dibawa oleh pelancong-pelancong yang masuk ke Malaysia ini. Kerana kalau tidak silap saya, bilangan AIDS telah meningkat sehingga lebih dari 600 kes pembawa AIDS dan yang mengidap AIDS itu telah meningkat kepada 19 orang dan yang telah meninggal dunia ialah 14 orang. Jadi, di dalam beberapa tahun ini kes AIDS ini telah meningkat dengan pesat. Ini menunjukkan salah satu faktor utama ialah kerana kemasukan pelancong yang lebih banyak ke negara ini dan perlulah bagi pihak Kementerian untuk mengambil tindakan dan langkah-langkah yang sewajarnya untuk menyekat penyakit berjangkit ini.

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, ada dua minit lagi, boleh gulung ucapan.

Dr Tan Seng Giaw: Baiklah. Tuan Pengerusi, ada satu perkara lagi iaitu dengan pertambahan pelancong-pelancong, ini akan menjejaskan alam sekitar Malaysia. Misalnya di Rantau Abang, bilangan penyu yang mendarat untuk bertelur di Pantai Rantau Abang itu, saya diberitahu, telah menurun dan ini menunjukkan satu gejala yang tidak baik untuk memelihara alam sekitar di Malaysia. Dengan dua tiga jenis penyu di Malaysia ini yang semakin hari semakin kurang, kita perlulah mengambil langkah-langkah yang positif untuk mencegah aktiviti-aktiviti yang tidak diingini yang menjejaskan binatang-binatang seperti ini, termasuk, Tuan Pengerusi, usaha-usaha yang lebih

giat lagi untuk memenuhi kehendak-kehendak Deklarasi Langkawi untuk memelihara alam sekitar.

Akhirnya, Tuan Pengerusi, mengenai Taman Negara iaitu taman yang sangat cantik dan kaya dengan hidupan liar dan juga tumbuh-tumbuhan yang luar biasa yang ada setengah-setengahnya tidak boleh dicari di tempat lain. Tetapi malangnya kadangkala ada aktiviti-aktiviti yang kurang baik termasuk kecurian pokok-pokok dengan pembalakan secara haram yang berlaku di sekitarnya. Oleh itu saya berharap pihak Kementerian dapat mengambil perhatian mengenai perkara ini supaya kita dapat memelihara Taman Negara, bukan sahaja dari segi memelihara binatang dan pokok-pokok bahkan juga untuk memelihara alam sekitar yang lain dan saya berharaplah pihak Kementerian dapat mengambil perhatian berkenaan dengan teguran-teguran dan cadangan-cadangan yang telah saya sampaikan itu. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Kuala Krai.

6.07 ptg.

Tuan Haji Ibrahim bin Mahmood (Kuala Krai): Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh mukasurat 109 Kertas Perintah 19, Butiran 020000, anggaran belanja melebihi \$561,000 dan kita kembali kepada Kertas Perintah 20, mukasurat 367. Apa yang ingin saya sebutkan di sini melihat kepada Aktiviti (b) iaitu Bahagian ini bertanggungjawab dalam penggubalan dasar-dasar dan perancangan pembangunan bagi program kebudayaan.

Apa yang ingin saya cadangkan di sini supaya sebarang program atau perancangan pembangunan itu janganlah ianya hanya kita kira keuntungan semata-mata atau kegemaran orang ramai semata-mata. Ianya mestilah diambil kira soal moral atau akhlak sebagai orang Timur, lebih-lebih lagi

kalau kita ambilkira dari segi agama di mana ambilannya dan kemana kesudahannya kebudayaan yang kita bawa. Contoh sebagaimana yang telah disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Pasir Mas tadi, Dataran Merdeka umpamanya, sehinggakan kalau kita tengok di Amerika sendiripun tak buat seperti itu. Jadi, kita patut mengambil-kira soal itu semua, dan juga kadangkala apabila kita lihat kebudayaan tari menari umpamanya, dari segi pakaianya dan cara bentuk liuk-lintuknya apabila kita ambilkira, kadang-kadang kita tengok tarian atau pakaian orang-orang Cina umpamanya lebih tidak menjolok mata daripada kebudayaan Melayu kita. Begitulah kadangkala sebagaimana yang saya tahu berbanding dengan setengah-setengah kebudayaan kita.

Lagi pula dalam keadaan suasana bangunan, jadi bagi orang yang tak pernah datang ke Kuala Lumpur umpamanya, kadang-kadang mereka terkeliru antara Masjid Negara dengan Stesen Keretapi, mereka merasakan Stesyen Keretapi itu masjid dan Masjid Negara tidak masjid. Saya kira, ini pun kena masuk di bawah soal kebudayaan, supaya biar orang nampak masjid itu dengan kebudayaan masjidnya dan seterusnya.

Yang kedua, saya ingin mencadangkan supaya dimasukkan ke dalam Kementerian ini satu ataupun dua orang dari Jabatan Agama Islam atau ketua-ketua agama sebagai penggubal dasarnya atau petunjuk jalan ke arah akhlak yang mulia atau menggambarkan sifat ketimuran kita ini.

Yang ketiga, jangan ianya dihimpun pada satu tempat, umpamanya kita buat di Langkawi, tertumpu di situ sahaja. Kita cari seberapa banyak tempat-tempat yang lain yang ianya tidak merosakkan alam semula jadi dengan pengawasan-pengawasan dan pengawasan-pengawasan dari segenap segi, baik dari segi pencegahan maksiatnya dan sebagainya, supayanya dianya tidak

timbul benda-benda yang tidak diinginkan oleh agama dan masyarakat kita seluruhnya.

Yang kedua, Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh pada mukasurat 109, Kertas Perintah 19, B.22, Butiran 040000—Urusetia Program Galakan Pelancongan dan Kertas Perintah 20, mukasurat 369, bab (d), Aktiviti Urusetia Tahun Melawat Malaysia.

Apa yang ingin saya sebut di sini, Tuan Pengerusi, dalam hal ini, marilah sama-sama kita mengambil perhatian supaya tidak berulang kali perkara yang telah berlaku walaupun soalan saya tempohari telah dijawab, tetapi saya tidak berpuas hati berhubung dengan masalah Pertandingan Ratu Cantik yang mana bila kita tanya Kerajaan, ia menjawab bahawa ia hanya sebagai penasihat. Kalau kita ingin tanya, nasihat apakah yang diberi nasihat? Dalam bentuk manakah nasihat yang dinasihatkan itu?

Yang ketiga, kita tidak mahu berderama kalau di siang harinya kita menangis kesedihan di atas kematian Almarhum bekas Perdana Menteri Malaysia, tetapi di sekejap itu juga kita boleh berubah sikap kita dan keadaan kita kepada suka yang telah kita mengadakan Pertandingan Ratu Cantik pada waktu malamnya, sedangkan apa yang kita tahu di siang harinya, kita boleh membatalkan satu program yang bercorak Islam—ibadat Islam, tetapi kita tidak sanggup membatalkan program yang merupakan bercorak tidak beragama pada malam itu.

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat itu bercakap tentang dasar juga.

Tuan Haji Ibrahim bin Mahmood: Ya, baik. Yang keempat, saya ingin menyentuh mukasurat 109, B.22, Butiran 050000 dan kalau kita kembali

kepada Kertas Perintah 20, mukasurat 370, nampaknya di bawah ini Strategi Belanjawan 1991.

Saya ingin mencadangkan supaya Kementerian ini berusaha memperkenalkan daya tarik bercorak membangun semangat bergerak dan berusaha. Biarlah kebudayaan kita ini menarik. Contoh-contoh, saya sebut cerita, kalau di Kelantanlah umpamanya, kebudayaan negeri Kelantan—main wau umpamanya. Banyak boleh jadi yang tidak tahu apa salasilahnya, ataupun sebab musababnya. Kita beritahu kepada orang ramai bahawa salasilahnya ialah sebuah Kerajaan yang diserang oleh musuh, tiba-tiba hancur dan kalah, maka anak-anak Rajanya berpecah ke sana ke sini tidak tahu arah. Maka dia memperingatkan satu budaya datuk neneknya untuk mengumpul balik bala tenteranya dan adik beradiknya yang mereka membentuk wau. Bila ia naik wau ini tinggi, maka dilihat di serata tempat, ia berkumpul dan bersama semula, akhirnya dapat menakluk negerinya kembali. Maka benda-benda seperti inilah kita mesti bawa ke dalam masyarakat kita supaya biarlah berfaedah kebudayaan yang kita rancang atau yang kita bentuk itu berfaedah untuk bangsa dan rakyat negara kita, lebih-lebih lagi agama kita.

Yang kelima, memperelokkan perjalanan atau kemudahan-kemudahan kenderaan dan sebagainya, ataupun bayaran-bayaran begitu murah dan tempat-tempat penginapannya mesti dikawal supaya tidaklah merungut pelancong-pelancong yang datang ke negara kita bahawa barang mahal dan sebagainya. Biarlah ianya murah, berhasil dan manfaat untuk setempat dan juga faedahnya akan menjadi kenangan kepada orang yang melancong ataupun datang ke negara kita itu.

Saya rasa itulah sahaja dan saya menyokong penuh di atas apa yang dibentuk dalam Kementerian ini, cuma

mana-mana yang tidak bercanggah dengan hukum hakam atau pun adat istiadat Timur kita, maka saya menyokong dengan sepenuhnya. Sekian.

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat):
Diminta Menteri menjawab.

6.15 ptg.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan (Dato' Abdul Raman bin Suliman): Tuan Pengerusi, terlebih dahulu saya ingin mengucapkan terima kasih kepada lima orang Ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian memberi cadangan-cadangan serta pandangan masing-masing, iaitu Yang Berhormat dari Parit Sulong, Yang Berhormat dari Pasir Mas, Yang Berhormat dari Arau, Yang Berhormat dari Kepong dan sebentar tadi Yang Berhormat dari Kuala Krai.

Tuan Pengerusi, seperti mana yang kita maklum, iaitu Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan diwujudkan mempunyai beberapa matlamat. Pertamanya dari segi pelancongan. Kita mempunyai matlamat untuk menggalakkan pelancong-pelancong tinggal lebih lama dan berbelanja lebih.

Kedua, kita ingin menggalakkan serta mempopularkan aktiviti-aktiviti kebudayaan dan kesenian Malaysia. Di samping itu kita juga ingin menggalakkan dan meningkatkan lagi kesedaran rakyat Malaysia terhadap tarikan pelancongan negara dan seterusnya menggalakkan mereka melancong di negara kita sendiri. Sebab itulah kita adakan, sebagai langkah permulaan, di mana Kementerian telah mengadakan Tahun Melawat Malaysia 1990 yang baru lalu di mana dalam matlamat kita untuk menambahkan kadar bilangan pelancong ke Malaysia sebanyak 10% setahun mulai daripada tahun 1990. Di samping itu, Tuan Pengerusi, Kementerian juga diberi

tanggungjawab untuk memastikan bidang kesenian dan kebudayaan dapat ditingkatkan dari segi aktiviti dan pemahamannya.

Tuan Pengerusi, Yang Berhormat dari Parit Sulong tadi telah membangkitkan, iaitu tentang kegiatan sebahagian besar daripada kegiatan kesenian yang dibuat di Kompleks Budaya Negara atau KBN, kata Yang Berhormat hanyalah diadakan tarian sahaja. Sebenarnya inginlah saya maklumkan bahawa Kompleks Budaya Negara bukan sahaja kita khusus kepada bidang tarian, tetapi terdapat bidang-bidang lain lagi seperti musik, drama dan sebagainya.

Mengenai perkara yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat tentang memberi galakan kepada bidang pelukis, barangkali kita tidak dapat, ataupun overlooked, dengan izin, ataupun terkeluar daripada pandangan kita di mana di bawah Kementerian ini ada satu agensi khusus iaitu di bawah Balai Seni Lukis Negara di mana di sinilah kita pertingkatkan kegiatan-kegiatan di bidang seni lukis, bukan sahaja di peringkat pelukis-pelukis yang telah berjaya, tetapi kita juga dari semasa ke semasa memberi galakan kepada pelukis-pelukis yang ingin bergiat serta memajukan diri mereka di dalam bidang seni lukis.

Di samping itu Yang Berhormat daripada Parit Sulong juga telah membangkitkan tentang soal bantuan. Memang ingin saya maklumkan bahawa Kementerian mempunyai satu Tabung Amanah di mana Tabung Amanah ini telah pun diwujudkan dan kita memang memberi bantuan-bantuan daripada setahun ke setahun, umpamanya kita ada mempunyai bantuan tetap tahunan di mana kita memberi bantuan-bantuan kepada pertubuhan, persatuan, institusi pengajian tinggi yang menjalankan aktiviti kebudayaan. Bantuan-bantuan ini sebagaimana yang kita maklumkan kita katakan sebagai bantuan projek dikemukakan kepada Kementerian

kemudian kita akan timbang dan kita akan fikirkan yang mana yang munasabah sudah tentulah kita akan memberi bantuan-bantuan.

Saya ingin maklumkan bahawa dalam tahun 1990 yang lalu sahaja, kita telahpun memberi bantuan melalui peruntukan Bantuan Kebudayaan berjumlah \$500,000.

Tuan Ruhanie bin Ahmad (Parit Sulong): *(Bangun)*

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Ahli dari Parit Sulong bangun.

Tuan Ruhanie bin Ahmad: Terima kasih, Tuan Pengerusi, di atas penjelasan tadi, cuma saya ingin tahu sama ada bantuan yang serupa juga boleh dikeluarkan kepada individu-individu yang mempunyai bakat, yang mempunyai kemahuan dan semangat tetapi tidak mempunyai kemampuan dari segi kewangan sebagai modal pelancaran untuk mengembangkan minat seni mereka.

Dato' Abdul Raman bin Suliman: Tuan Pengerusi, sepertimana yang saya maklumkan sebentar tadi iaitu agihan peruntukan ini kita buat berdasarkan kepada keperluan di mana sekiranya pemohon mempunyai keupayaan untuk menunjukkan kepada Kementerian bahawa apa yang hendak dilakukannya boleh mendatangkan manfaat maka kita akan pertimbangkan kerana dalam masa-masa yang lepas kita juga ada mempertimbangkan umpamanya kepada mereka yang ingin menjalankan projek penyelidikan dari segi kebudayaan, dari segi kesenian. Jadi, kita boleh pertimbangkan. Ini memang dari segi skop bantuan ini adalah luas, untuk makluman Yang Berhormat.

Ahli Yang Berhormat dari Parit Sulong juga mungkin dengan Ahli Yang Berhormat dari Arau tadi, saya ingat

saya jawab sekali gus, berkenaan dengan skop dan bidang tugas Majlis Penasihat Kebudayaan (MPK), tugasnya ialah sebenarnya untuk menasihati Yang Berhormat Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan di dalam hal-hal kebudayaan. Maka Majlis ini diminta untuk mengadakan mesyuarat ataupun perjumpaan untuk mengemukakan ataupun membincangkan dasar-dasar mengenai kebudayaan dan hal-hal berkaitan dengan pembangunan kebudayaan yang mana, yang melibatkan Kementerian dan juga agensi-agensi di bawah Kementerian ini.

Dan inginlah saya maklumkan kepada Ahli Yang Berhormat dari Arau yang menyatakan bahawa mesyuarat ini diadakan setahun dua kali di mana perkara ini sudah ataupun telahpun dibuat satu penelitian oleh Kementerian dan jika difikirkan perlu maka kita akan menambahkan ataupun meminta supaya Majlis ini mengadakan mesyuarat dengan lebih kerap lagi. Dan kita mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat yang berkenaan yang telah memberi sokongan supaya ditambah peruntukan agar Majlis ini dapat mengadakan mesyuaratnya dengan lebih kerap lagi.

Tuan Pengerusi, Ahli Yang Berhormat dari Pasir Mas ada menimbulkan iaitu tentang penggalakan dengan memperkenalkan alam semula jadi. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat bahawa thema penggalakan pelancongan bagi tahun 1991 yang kita sedang laksanakan sekarang ialah berdasarkan atau berasaskan kepada alam semula jadi. Jadi, memandangkan kekayaan warisan alam semula jadi negara kita ini, maka kita telah merancang kegiatan-kegiatan pelancongan ataupun kegiatan-kegiatan yang melibatkan acara-acara pelancongan bagi tahun-tahun yang akan datang, mulai daripada tahun ini yang melibatkan alam semula jadi.

Memanglah saya ingin maklumkan kepada Ahli Yang Berhormat, walaupun Ahli Yang Berhormat tadi telah menimbulkan soal bagaimana Thailand dan Amerika, memang dalam dasar ataupun dalam arah pelancongan negara kita, kita tidak akan mengikut perkara-perkara yang negatif yang berlaku, yang tidak bersesuaian dengan moral kita.

Tetapi ingin saya maklumkan bahawa dalam matlamat kita tadi, kita harap kita mesti sedar bahawa acara-acara yang telah kita adakan di mana kita mahu supaya rakyat di dalam negara kita ini menikmati acara-acara yang kita adakan dan tidak keluar daripada negara kita pula melancong. Jadi, supaya mereka terus di samping kita menarik pelancong luar, masuk ke dalam negara kita, kita mahu supaya rakyat negara kita juga melancong di dalam negara kita. Sebab itulah kita adakan acara-acara yang mana boleh memastikan supaya rakyat negara kita ini tidak keluar daripada negara kita.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood (Tumpat): (*Bangun*)

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, nanti sekejap, Ahli dari Tumpat bangun.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Saya ingin bertanya sedikit kepada Yang Berhormat, di mana falsafahnya diadakan satu acara sebagaimana yang telah diadakan beberapa tahun yang mutakhir ini iaitu acara menyambut tahun baru yang diadakan di Dataran Merdeka. Kalau kita pergi ke Jakarta maka kita akan melihat di sana pada setiap tahun baru akan diadakan satu perhimpunan sebagaimana yang kita adakan, mereka adakan di Jalan Tamrin, Jakarta. Kalau kita ke London, kita akan pergi ke Trafalgar Square, di mana diadakan juga perhimpunan seperti itu.

Dan yang saya ingin tahu sebagai-mana yang dikatakan oleh Yang Berhormat tadi, yang mana yang kita wujud di negara kita ini adalah merupakan kepunyaan kita, menggambarkan identiti kita. Tetapi yang saya nampak ini seolah-olah kita mengimportkan satu kebudayaan luar ke dalam negara kita supaya bangsa kita menjadi liar, sebagaimana bangsa-bangsa yang telah liar, sedangkan kita ingin kembali kepada yang tidak liar. Apa falsafahnya?

Dato' Abdul Raman bin Suliman: Tuan Pengerusi, seperti yang saya katakan tadi iaitu bahawa matlamat pelancongan negara kita, kita hendak memastikan bahawa pelancong-pelancong melawat di dalam negara kita. Dan saya tidak bersetuju bahawa kalau Yang Berhormat mengatakan bahawa kita mengadakan majlis-majlis seperti ini maknanya kita seperti menggalakkan supaya mereka menjadi liar.

Tuan Pengerusi, sebenarnya, bila kita adakan majlis-majlis seperti ini ialah kita hendak memastikan bahawa golongan ataupun anak-anak muda kita ataupun rakyat negara kita ini ada panduan di dalam kehidupan mereka. Kita hendak mengubah bukan sekali gus.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: (*Bangun*)

Dato' Abdul Raman bin Suliman: Nanti dahulu Yang Berhormat, saya hendak terangkan. Sekejap lagi Yang Berhormat boleh bertanya, tidak mengapa, ada masa.

Kita bukan boleh mengubah sekali gus, kita mesti mengambil masa. Jadi, kalau dahulu kita ada tempat, kita biarkan anak muda kita, bila sampai waktu untuk sesuatu sambutan/perayaan, di mana ikut suka mereka

sahaja, tanpa dirancang, mereka boleh buat apa sahaja, bahkan perbuatan lebih buruk lagi yang kita tidak dapat tengok. Tetapi sekarang, bila kita kumpul begitu, mereka tidak boleh melakukan perkara yang lebih buruk, yang lebih kejam lagi. Tetapi dalam masa yang sama juga kita mahu supaya identiti kebangsaan, identiti negara kita, kita juruskan kepada mereka nilai-nilai yang baik dari satu masa ke satu masa, insya Allah, dalam masa yang panjang.

Kalau Kerajaan Kelantan pun hendak melaksanakan hukum Islam, dia kata berperingkat-peringkat. Kita pun hendak laksanakan ini mengikut peringkat-peringkat juga, bukan boleh sekali gus. (*Tepuk*) Inilah sebenarnya yang kita buat. Kalau pada masa yang lepas, anak muda kita berkeliaran di dataran sana menghisap dadah, berkhawat dan sebagainya, tidak tahulah, saya pun tidak pernah tengok, dengar cerita sahaja. Yang Berhormat pun serupa juga bukan? Tidak pernah tengok, dengar cerita juga. Tetapi kita pasti, mesti kita kumpulkan ini supaya mereka ini hidup terancang. Dan kita dalam masa yang sama, dalam sistem pendidikan kita, dalam sistem kebudayaan kita, sudah tentu kita masukkan perkara ini. Saya ingat ramai di kalangan kita pun dahulu masa muda jahat juga, bila tua dia jadi baik. Sebab perkara itu masuk dari satu masa ke satu masa. Cuma kita mesti menghebatkan lagi nilai-nilai baik ini. Jadi, dari segi itulah Yang Berhormat kita pastikan bahawa acara-acara yang kita buat ini

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: (*Bangun*)

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Dia bangun lagi.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Terima kasih, Tuan Pengerusi, dan terima kasih kepada Yang

Berhormat. Apakah Yang Berhormat
bersetuju

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Nanti sekejap Yang Berhormat, masa memang tidak mengizinkan. Kita boleh sambung esok.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Terima kasih.

Majlis Mesyuarat bersidang semula

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Majlis mesyuarat ditangguhkan hingga pukul 3.00 petang esok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.