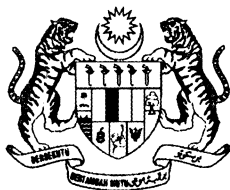


**Jilid I
Bil. 29**



**Hari Rabu
23hb Januari, 1991**

MALAYSIA

PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN RAKYAT

House of Representatives

PARLIMEN KELAPAN

Eighth Parliament

PENGGAL PERTAMA

First Session

KANDUNGAN

**JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 4233]**

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan 1991

Jawatankuasa—

Jadual:

Maksud B.35, B.36, B.37, B.38, B.39, B.40 B.41 dan B.42

[Ruangan 4271]

USUL:

Anggaran Pembangunan 1991

Jawatankuasa—

Maksud P.35, P.36, P.37, P.39 dan P.40 [Ruangan 4271]

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT YANG KELAPAN

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG PERTAMA

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATO' MOHAMED ZAHIR BIN HAJI ISMAIL,
P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K., J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, DATO' SERI DR
MAHATHIR BIN MOHAMAD, D.K.I., D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S.,
S.P.M.J., D.P., D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.N.M., P.I.S.
(Kubang Pasu).

„ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pembangunan Luar Bandar,
TUAN ABDUL GHAFAR BIN BABA (Jasin).

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, DATO' SERI DR LING LIONG SIK, S.P.M.P.,
D.P.M.P. (Labis).

„ Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATO' SERI S. SAMY VELLU,
S.P.M.P., S.P.M.J., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput).

„ Menteri Perusahaan Utama, DATO' SERI DR LIM KENG YAIK, S.P.M.P.,
D.P.C.M. (Beruas).

„ Menteri Kerja Raya, DATUK LEO MOGGIE ANAK IROK, P.N.B.S. (Kanowit).

„ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, DATO' SERI RAFIDAH
AZIZ, S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar).

„ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, DATO'
DR HAJI SULAIMAN BIN HAJI DAUD, S.I.M.P., P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya).

„ Menteri Pertanian, DATUK SERI SANUSI BIN JUNID, S.S.S.A., D.S.D.K.,
D.G.S.M., S.M.K. (Jerlun Langkawi).

„ Menteri Pendidikan, DATO' SERI ANWAR BIN IBRAHIM, S.S.A.P.
(Permatang Pauh).

„ Menteri Luar Negeri, DATO' HAJI ABU HASSAN BIN HAJI OMAR, S.P.M.S.,
D.P.M.S., S.M.T., P.I.S. (Kuala Selangor).

„ Menteri Kewangan, DATO' PADUKA DAIM ZAINUDDIN, D.H.M.S., S.S.A.P.
(Merbok).

„ Menteri Kesihatan, DATO' LEE KIM SAI, D.S.S.A., P.P.N. (Hulu Langat).

„ Menteri Pertahanan, DATO' SERI HAJI MOHD. NAJIB BIN TUN HAJI ABDUL
RAZAK (Orang Kaya Indera Shahbandar), S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P.,
P.N.B.S. (Pekan).

„ Menteri Penerangan, DATO' MOHAMED BIN RAHMAT, S.P.M.J., S.I.M.P.,
S.S.S.A., S.S.I.J., D.P.M.J., D.P.M.S., P.N.B.S., K.M.N. (Pulai).

Yang Berhormat Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, DATO' SABBARUDDIN CHIK, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.S. (Temerluh).

- „ Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, DATO' NAPSIAH BINTI OMAR, D.S.N.S. (Kuala Pilah).
- „ Menteri Perusahaan Awam, DATO' DR MOHAMAD YUSOF BIN HAJI MOHAMED NOR, S.P.M.T., D.P.M.T., J.M.N., S.M.T., P.P.T. (Besut).
- „ Menteri Sumber Manusia, DATO' LIM AH LEK, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.T., J.P. (Bentong).
- „ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' ABANG ABU BAKAR BIN DATU BANDAR ABANG HAJI MUSTAPHA, D.S.A.P., P.N.B.S., D.P.T.J., J.M.N. (Kuala Rajang).
- „ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TUAN LAW HIENG DING, K.M.N., P.B.S. (Sarikei).
- „ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DR TING CHEW PEH (Gopeng).
- „ Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, TAN SRI DATUK HAJI SAKARAN BIN DANDAI, P.S.M., P.G.D.K., S.P.D.K., J.P., A.D.K. (Semporna).
- „ Menteri di Jabatan Perdana Menteri dan Menteri Kehakiman, TUAN SYED HAMID BIN SYED JAAFAR ALBAR, A.M.N. (Kota Tinggi).
- „ Timbalan Yang di-Pertua, TUAN ONG TEE KEAT (Ampang Jaya).
- „ Timbalan Yang di-Pertua, TUAN HAJI JUHAR BIN HAJI MAHIRUDDIN (Kinabatangan).
- „ Timbalan Menteri Dalam Negeri, DATO' MEGAT JUNID BIN MEGAT AYOB, D.P.C.M., D.S.A.P., A.M.P., A.M.K. (Pasir Salak).
- „ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN HAJI DAUD BIN DATO' HAJI TAHA, S.M.J. (Batu Pahat).
- „ Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATO' MOHD. TAJOL ROSLI BIN MOHD. GHAZALI, D.P.M.P., A.M.P. (Gerik).
- „ Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, DATO' ALEXANDER YU LUNG LEE, D.P.M.P. (Batu).
- „ Timbalan Menteri Pertahanan, DATO' WAN ABU BAKAR BIN WAN MOHAMED, D.I.M.P. (Jerantut).
- „ Timbalan Menteri Perusahaan Awam, DATO' DR SITI ZAHARAH BINTI HAJI SULAIMAN, D.I.M.P. (Mentakab).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, DATO' LOKE YUEN YOW, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim).
- „ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN OSU BIN HAJI SUKAM (Papar).
- „ Timbalan Menteri Penerangan, TUAN RAILEY BIN HAJI JAFFREY (Silam).
- „ Timbalan Menteri Pengangkutan, DATIN PADUKA HAJAH ZALEHA BINTI ISMAIL, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N. (Selayang).

Yang Berhormat Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, RAJA DATO' ARIFFIN BIN RAJA SULAIMAN, D.S.D.K., S.M.S. (Baling).

- „ Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, DATO' HAJI MOHD. KHALID BIN MOHD. YUNUS, D.S.N.S. (Jempol).
- „ Timbalan Menteri Pendidikan, DR LEO MICHAEL TOYAD, J.B.S. (Mukah).
- „ Timbalan Menteri Luar Negeri, DATO' DR ABDULLAH FADZIL BIN CHE WAN, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, TUAN ABDUL GHANI BIN OTHMAN, S.M.J. (Ledang).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' DRS SULEIMAN BIN MOHAMED, D.P.M.S. (Titiwangsa).
- „ Timbalan Menteri Kesihatan, TUAN MOHAMED FARID BIN ARIFFIN (Balik Pulau).
- „ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, CIK TENG GAIK KWAN, A.M.N., P.P.N. (Raub).
- „ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TUAN PETER CHIN FAH KUI, P.B.S., A.B.S. (Miri).
- „ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, TUAN CHUA JUI MENG, P.I.S. (Bakri).
- „ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, DATO' ABDUL KADIR BIN HAJI SHEIKH FADZIR, D.S.D.K. (Kulim Bandar Baharu).
- „ Timbalan Menteri Kerja Raya, TUAN KERK CHOO TING (Taiping).
- „ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, DATO' HAJI TENGGU MAHMUD BIN TENGGU MANSOR, D.P.M.T., K.M.N., P.J.C., J.P., P.J.K. (Setiu).
- „ Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, TUAN MOHD. YASIN BIN KAMARI, A.M.N., P.D.N., P.I.S., B.S.I. (Sri Gading).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO WONG SEE WAH, D.S.N.S. (Rasah).
- „ Timbalan Menteri Kerja Raya, DATUK PETER TINGGOM ANAK KAMARAU, P.N.B.S., K.M.N., A.M.N., P.P.C. (Saratok).
- „ Timbalan Menteri Pendidikan, DR FONG CHAN ONN (Selandar).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO DR HAJI ABDUL HAMID BIN HAJI OTHMAN, D.S.D.K., S.M.J., K.M.N., P.P.T. (Sik).
- „ Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, DATO' CHAN KONG CHOY (Lipis).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, DATO' ABDUL RAMAN BIN SULIMAN, D.P.M.P., P.M.P., A.M.P., J.P. (Parit Buntar).

Yang Berhormat Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, TUAN OTHMAN BIN ABDUL, A.M.P., P.P.T. (Pendang).

- „ Setiausaha Parlimen, Kementerian Pembangunan Luar Bandar, DATO MOHAMED BIN JAMRAH, D.P.M.P., A.M.P., P.P.T., J.P. (Bagan Datok).
- „ Setiausaha Parlimen, Kementerian Belia dan Sukan, DATO' ISMAIL BIN SAID, D.P.M.T., S.M.T., A.M.N. (Kemaman).
- „ Setiausaha Parlimen, Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, TUAN MOHD. NOH BIN RAJAB (Tampin).
- „ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, TUAN DOUGLAS UGGAH EMBAS, A.B.S., P.B.S. (Betong).
- „ Setiausaha Parlimen, Kementerian Pertanian, TUAN MOHD. SHARIFF BIN HAJI OMAR, P.P.T. (Tasek Gelugor).
- „ Setiausaha Parlimen, Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, TUAN YONG KHOON SENG (Padawan).
- „ Setiausaha Parlimen, Kementerian Kesihatan, TUAN ONG KA TING (Pontian).
- „ Setiausaha Parlimen, Kementerian Penerangan, DATO' HAJI FAUZI BIN HAJI ABDUL RAHMAN, D.I.M.P., A.M.P., P.P.N. (Kuantan).
- „ TUAN ABDOL MULOK BIN AWANG DAMIT (Labuan).
- „ DATO' ABDUL AJIB BIN AHMAD, D.G.S.M., D.P.M.J., B.S.I. (Mersing).
- „ TUAN HAJI ABDUL HADI BIN HAJI AWANG (Marang).
- „ TUAN HAJI ABDUL HAMID BIN ABDUL RAHMAN (Sungai Benut).
- „ DATUK HAJI ABDUL MANAN BIN OTHMAN, D.P.M.T., P.P.T. (Kuala Terengganu).
- „ TUAN ABDUL MALEK MUNIP (Muar).
- „ DATUK HAJI ABDUL RASHID BIN MUHAMMAD (Kuala Nerus).
- „ DATUK PATINGGI TAN SRI HAJI ABDUL TAIB MAHMUD, D.P., D.A., S.P.M.J., P.G.D.K. (Kota Samarahan).
- „ DATUK ABDULLAH BIN HAJI AHMAD BADAWI, D.M.P.N., D.J.N., K.M.N. (Kepala Batas).
- „ TUAN HAJI NIK ABDULLAH BIN HAJI ARSHAD, S.M.K. (Pengkalan Chepa).
- „ DATO' DR AFFIFUDIN BIN HAJI OMAR, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., B.C.K. (Padang Terap).
- „ TUAN AHMAD BIN NOR (Bayan Baru).
- „ TUAN AHMAD BIN OMAR, P.P.N. (Pagoh).
- „ TUAN AHMAD SHUKRI BIN HAJI HASSAN (Machang).
- „ DATO' ALIAS BIN MD. ALI, D.P.M.T., S.M.T., K.M.N., P.J.K. (Hulu Terengganu).

Yang Berhormat DATUK AMIR KAHAR BIN TUN DATU MUSTAPHA (Marudu).

- „ TUAN HAJI AWANG BIN JABAR, S.M.T., A.M.N., P.J.K. (Dungun).
- „ DATUK HAJI BASRI BIN BAJURI, D.S.S.A., K.M.N., S.M.S., P.J.K. (Kuala Langat).
- „ DATUK BERNARD GILUK DOMPOK, P.G.D.K. (Penampang).
- „ TUAN BILLY ABIT JOO (Hulu Rajang).
- „ TUAN HAJI BUNIYAMIN BIN YAAKOB (Bachok).
- „ TUAN CHIAN HENG KAI (Bukit Mertajam).
- „ TUAN CHOR CHEE HEUNG (Alor Setar).
- „ DR V. DAVID (Puchung).
- „ TUAN FONG KUI LUN (Klang).
- „ TUAN FOO PIEW KOK (Batu Gajah).
- „ TUAN GEORGE SANGKIN (Bandau).
- „ TUAN HAJI GHAZALI BIN AHMAD, A.M.N., P.C.K. (Jerai).
- „ TUAN GOOI HOCK SENG (Bukit Bendera).
- „ TUAN HAJI HAMZAH BIN MOHAMED ZAIN (Tasek Chenderoh).
- „ TUAN HARRISON NGAU LAING (Baram).
- „ TUAN HAJI IBRAHIM BIN ALI (Pasir Mas).
- „ TUAN HAJI IBRAHIM BIN JENDOL, P.J.K. (Alor Gajah).
- „ TUAN HAJI IBRAHIM BIN MAHMOOD (Kuala Krai).
- „ TUAN HAJI IBRAHIM BIN PATEH MOHAMAD (Tanah Merah).
- „ CHE IBRAHIM BIN MUSTAFA (Sungai Petani).
- „ LT. KOL. (B) IBRAHIM BIN SAREH (Jelebu).
- „ PUAN HAJAH ILANI BINTI DATO HAJI ISAHAK (Kota Bharu).
- „ TUAN HAJI ISHAK BIN ARSHAD (Kangar).
- „ DR HAJI JAMALUDDIN BIN HAJI JARJIS (Rompin).
- „ TUAN JAWAH ANAK GERANG (Lubok Antu).
- „ TUAN JAMES JIMBUN ANAK PUNGA, P.B.S. (Kapit).
- „ TUAN JOSEPH MAUH AK IKEH (Selangau).
- „ TUAN QAMARUZAMAN BIN HAJI ISMAIL (Bagan Serai).
- „ TUAN KANG CHOW OH (Kluang).
- „ TUAN R. KARPAL SINGH (Jelutong).
- „ TUAN KERK KIM HOCK (Pasir Pinji).
- „ DR KUA KIA SOONG (Petaling Jaya).

Yang Berhormat DATO' K. KUMARAN (Tapah).

- „ TUAN LAI LUN TZEE (Sandakan).
- „ TUAN LAU DAK KEE (Ipoh).
- „ TUAN ROBERT LAU HOI CHEW (Sibu).
- „ TUAN LIEW AH KIM (Seputeh).
- „ TUAN LIM GUAN ENG (Kota Melaka).
- „ TUAN LIM HOCK SENG (Bagan).
- „ TUAN LIM KIT SIANG (Tanjong).
- „ PUAN LIM LAY HOON (Padang Serai).
- „ DATIN LING CHOOI SIENG (Lumut).
- „ DATO' M. MAHALINGAM (Kapar).
- „ TUAN HAJI MAHBUD BIN HAJI HASHIM (Sabak Bernam).
- „ TUAN MAIDOM P. PANSAI (Kota Belud).
- „ DR T. MARIMUTHU (Telok Kemang).
- „ TUAN MICHAEL ASANG, B.S.K. (Jambongan).
- „ TUAN MICHAEL LISA KAYA @ GOR KAYA (Bukit Mas).
- „ TUAN HAJI MOHAMAD BIN ABDULLAH, P.J.K. (Maran).
- „ TUAN HAJI MOHAMAD BIN SABU (Nilam Puri).
- „ TUAN MOHAMED KAMAL BIN HUSSAIN (Lembah Pantai).
- „ TUAN MOHAMED KHALED BIN NORDIN (Johor Bahru).
- „ DATO' HAJI MOHAMMAD ABU BAKAR BIN RAUTIN IBRAHIM, D.S.D.K., K.M.N. (Kuala Kedah).
- „ TUAN HAJI MOHD. SHARIF BIN JAJANG, A.M.N., P.J.K. (Sepang).
- „ TUAN MOHD. TAMRIN BIN ABDUL GHAFAR (Batu Berendam).
- „ TUAN HAJI MOHD. ZIHIN BIN HAJI MOHD. HASSAN (Larut).
- „ DATUK MONGGOH OROW P.G.D.K., K.M.N., A.D.K. (Tuaran).
- „ TUN DATU HAJI MUSTAPHA BIN DATU HARUN, S.M.N., S.P.D.K., S.I.M.P., P.N.B.S., S.P.M.J., S.P.M.P., S.P.C.M., K.C.R.L., K.S.I.J. (Limbawang).
- „ TUAN NASRUDDIN BIN HAJI ALANG SAIDIN, A.M.P. (Parit).
- „ DR NAWAWI BIN MAT AWIN (Tambun).
- „ TUAN NURNIKMAN BIN ABDULLAH (Kimanis).
- „ TUAN ONG TIN KIM (Telok Intan).
- „ DR OSMAN MINUDIN (Kinabalu).
- „ DATUK JOSEPH PAIRIN KITINGAN (Keningau).
- „ TUAN G. PALANIVEL (Hulu Selangor).

Yang Berhormat DR PATAU RUBIS, P.B.S. (Mas Gading).

- „ DATUK DOMINIC JOSEPH PUTHUCHEARY (Nibong Tebal).
- „ TUAN RADIN MALLEH (Padas).
- „ PUAN HAJAH RAKIBAH BINTI HAJI ABDUL MANAP (Shah Alam).
- „ TUAN RICHARD RIOT ANAK JAEM (Serian).
- „ PUAN ROHANI BINTI ABD. KARIM (Santubong).
- „ TUAN RUHANIE BIN AHMAD (Parit Sulong).
- „ Y.B.M. TENGGU TAN SRI RAZALEIGH HAMZAH, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang).
- „ TUAN SAIDIN @ YUSOF BIN ADAM (Tanjong Karang).
- „ DR SANUSI BIN DAENG MARIOK (Rantau Panjang).
- „ TUAN SHAHIDAN BIN KASSIM, A.M.P. (Arau).
- „ TUAN SIM KWANG YANG (Bandar Kuching).
- „ PUAN SITI ZAINABON BINTI ABU BAKAR (Tebrau).
- „ TUAN S. S. SUBRAMANIAM, P.J.K., A.M.S. (Segamat).
- „ TUAN HAJI SUKRI BIN HAJI MOHAMED (Kok Lanas).
- „ TUAN TAIMIN BIN LUMAING (Pensiangan).
- „ DATUK DANIEL TAJEM ANAK MIRI, P.N.B.S., J.M.N. (Sri Aman).
- „ TUAN TAN KOK WAI (Sungai Besi).
- „ DR TAN SENG GIAW (Kepong).
- „ TUAN THOMAS SALANG SIDEN (Julau).
- „ TUAN WAHAB BIN SUHAILI (Batang Sadong).
- „ WAN HANAFIAH BIN WAN MAT SAMAN (Kota Setar).
- „ WAN JUNAIDI BIN TUANKU JAAFAR (Batang Lupar).
- „ TUAN HAJI WAN MOHD. JAMIL BIN WAN MAHMOOD (Tumpat).
- „ WAN OMAR BIN WAN NAJIB (Pasir Puteh).
- „ TUAN WEE CHOO KEONG (Bukit Bintang).
- „ TUAN WONG WING ON (Kampar).
- „ TUAN VUN SHIN CHOI @ JOSEPH VOON (Tanjong Aru).
- „ DATUK AMAR JAMES WONG KIM MIN (Bintulu).
- „ TUAN JASON WONG SING NANG (Lanang).
- „ TUAN WOON SEE CHIN, S.M.J., A.M.N., P.I.S. (Senai).
- „ TUAN GEOFFREY YEE LING FOOK (Tawau).
- „ TUAN YIM CHEE CHONG (Seremban).
- „ TUAN PHILIP YONG CHIEW LIP (Gaya).

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat: Dato' Haji Wan Zahir bin Sheikh Abdul Rahman, D.P.M.P.,
J.S.M.

Ketua Penolong Setiausaha: Haji Abdul Rahim bin Abdul.

Penolong Setiausaha: Abdullah bin Abdul Wahab.

Penolong Setiausaha: Haji Ghazali bin Haji Abdul Hamid, A.M.N.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Ketua Penyunting: Hj. Yahya bin Manap.

Penyunting Kanan: Haji Osman bin Sidik.

Penyunting: P. B. Menon.

Penolong Penyunting: Ramaswamy.

Penolong Penyunting: Shamsiah binti Md. Yusop.

Pelapor Perbahasan Parlimen:

Haji Suhor bin Husin.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Haji Hassan.

Hajah Kalsom binti Ghazali.

Mohamed bin Osman.

Norishah binti Mohd. Thani.

Zaharah binti Naim.

Su Soon Chuan.

Norwahidah binti Azizi.

Rozita binti Abd. Samad.

Jainah binti Sakimin.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Mohd. Kassim bin Hashim

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

 Rabu, 23hb Januari, 1991

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

(Timbalan Yang di-Pertua
mempengerusikan Mesyuarat)

JAWAPAN-JAWAPAN
MULUT BAGI
PERTANYAAN-
PERTANYAAN

TELEFON DI PEKAN
MENUMBOK/BONGAWAN—
PERKHIDMATAN

1. Tuan Nurnikman bin Abdullah minta Menteri Tenaga, Telekom dan Pos menyatakan bilakah Telekom Malaysia dapat membekalkan talian telefon di Daerah Kuala Penyu dan di Pekan Bongawan di Daerah Kimanis di Sabah memandangkan kedua-dua pekan ini sedang pesat membangun.

Menteri Tenaga, Telekom dan Pos (Dato' Seri S. Samy Vellu): Tuan Yang di-Pertua, mengikut rancangan Telekom Malaysia, kedua-dua tempat, iaitu Pekan Menumbok dan Pekan Bongawan, dijadual untuk disediakan perkhidmatan telefon pada bulan Jun, 1991. Pihak Telekom Malaysia sebenarnya telah merancang untuk memberikan perkhidmatan telefon di Pekan Menumbok pada pertengahan tahun 1990 dengan membina satu bangunan ibusawat telefon baru dan dilengkapi dengan kemudahan peralatan ibusawat bermuatan 400 talian.

Bagi kawasan Pekan Bongawan pula, Telekom Malaysia juga telah merancang untuk menyediakan kemudahan telefon

mulai pertengahan tahun yang sama, iaitu 1990 dengan membina satu bangunan ibusawat telefon baru dan dilengkapi dengan peralatan bermuatan 1,000 talian. Pelaksanaan projek ini terpaksa ditunda akibat kegagalan kontraktor yang telah ditawarkan kontrak pembinaan gagal menyiapkan bangunan tersebut dan pihak Telekom Malaysia terpaksa mengeluarkan tawaran baru untuk pembinaannya. Kegagalan kontraktor tersebut telah menjejaskan jadual pemberian perkhidmatan telefon kepada penduduk-penduduk di kedua-dua Pekan Menumbok dan juga Pekan Bongawan.

Tuan Nurnikman bin Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Oleh kerana projek telekom untuk membekalkan talian telefon di daerah kecil Menumbok di kawasan Kuala Penyu telahpun tergendala disebabkan oleh kegagalan kontraktor berkenaan dan demikian juga bekalan talian telefon di Pekan Bongawan. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri apakah langkah-langkah untuk memastikan bahawa kedua-dua projek ini akan berjalan dengan lancarnya tanpa tergendala pada kali ini. Saya telahpun berada di kawasan ini pada hujung minggu yang lalu di mana di Pekan Bongawan ini saya nampak ada gerakan ataupun bermula pemasangan talian ini. Saya ingin tahu juga daripada Yang Berhormat Menteri bilakah projek ini boleh disiapkan dan bagaimanakah pemasangannya, sejauh mana ia akan boleh diliputkan di kawasan pekan-pekan tersebut.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, seperti apa yang saya jawab tadi kepada Ahli Yang Berhormat iaitu perkhidmatan kepada kedua-dua kawasan akan siap dan boleh diberi sebelum 30hb Jun, 1991 iaitu lebih kurang 5½ bulan lagi. Ini mengikut jadual termasuk bangunan-bangunan dan alat-alat yang lain. Jadi, saya percaya pada pertengahan tahun ini masalah-masalah yang dihadapi oleh Ahli Yang Berhormat itu boleh dapat diselesaikan dan juga lebih dari 1,400 orang baru boleh juga mendapat telefon dan perkhidmatan telefon di kawasan beliau.

Tuan Joseph Mauh Anak Ikeh: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin hendak tahu dari Menteri bilakah telefon awam boleh dibekalkan oleh Kementerian kepada pekan-pekan kecil atau kampung di seluruh negara?

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, Telekom Malaysia telah merancang untuk mengadakan satu rancangan telefon awam kepada rakyat jelata di seluruh tanahair kita dengan perbelanjaan iaitu lebih dari \$1.3 billion. Pada tahun ini dalam Rancangan Malaysia Keenam, kita akan membelanjakan lebih dari \$275 juta. Jadi bekalan telefon-telefon kepada kawasan-kawasan luar bandar ini termasuk dalam rancangan-rancangan itu. Kita tidak boleh memberi perkhidmatan sekarang oleh kerana kita tidak mengadakan infrastruktur di kawasan-kawasan seperti itu. Walau bagaimanapun, suka saya menjamin kepada Ahli Yang Berhormat dalam rancangan-rancangan ini kita akan memberi lebih kurang 27 telefon baru iaitu dengan tenaga suria di kawasan-kawasan di Sabah dan juga di Sarawak. Seperti yang mana saya jawab dahulu dalam Dewan yang mulia ini kita telah memberi 78 dan ada juga dalam rancangan baru 28 telefon baru dengan tenaga suria.

Tuan Chor Chee Heung: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah Yang Berhormat Menteri sedar bahawa terdapat lagi banyak taman-taman perumahan di Semenanjung Malaysia, khususnya dalam kawasan saya iaitu Alor Setar dan kawasan ini dalam bandar, bukan luar bandar, yang masih belum mendapat perkhidmatan telefon walaupun penghuni telah menduduki di rumah-rumah dalam perumahan sejak tiga tahun. Jika Yang Berhormat Menteri sedar, bilakah pihak Kementerian akan mengarah pihak STMB mengambil tindakan atas perkara ini dengan secepat mungkin.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Saya rasa Yang Berhormat Menteri boleh jawab secara am, bukan secara khusus sebab soalan asal ini khusus kepada daerah Kimanis. Tetapi secara am, boleh.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, saya suka memberi satu penjelasan kepada Ahli Yang Berhormat. Walaupun kawasan beliau ialah kawasan di dalam bandar, tetapi di bandar-bandarlah ada ramai pemaju yang melanggar undang-undang dan tidak memberitahu kepada STM bilakah mereka membina, bilakah mereka siap dan bilakah penghuni-penghuni akan duduk dalam rumah-rumah itu. Oleh kerana mereka tidak memberi notis, mereka tidak dapat telefon.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat Tuan Nasruddin bin Haji Alang Saidin.

(Soalan No. 2 Y.B. Tuan Nasruddin bin Haji Alang Saidin tidak hadir)

KEMPEN ANTI—KAYU TROPIKA

3. **Dato' K. Kumaran** minta Menteri Perusahaan Utama menyatakan:

(a) sama ada setengah-setengah negara Eropah masih melakukan

kempen anti-kayu tropika yang merugikan eksport kayu balak negara ini;

- (b) apakah langkah-langkah yang diambil oleh Kerajaan untuk mematahkan kempen anti-kayu tropika ini; dan
- (c) jumlah kerugian akibat kempen ini.

Timbalan Menteri Perusahaan Utama (Dato' Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor): Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Kempen anti-kayu tropika masih terus giat dijalankan oleh pertubuhan-pertubuhan bukan Kerajaan dan kumpulan-kumpulan pencinta alam di Eropah.
- (b) Dalam usaha menentang kempen anti-kayu tropika, Kerajaan telah dan sedang mengambil berbagai langkah bagi membanteras kempen anti-kayu tropika. Langkah-langkah di peringkat antarabangsa, serantau dan kebangsaan yang telah diambil termasuk:
 - (i) Kerajaan telah mengambil inisiatif ke arah mewujudkan Deklarasi Langkawi mengenai Alam Sekitar, termasuk peranan hutan di Mesyuarat Ketua-ketua Kerajaan Komanwel (CHOGM) pada bulan Oktober, 1989;
 - (ii) Penyediaan buku, filem dan risalah-risalah mengenai sektor perhutanan dan sistem pengurusan hutan di Malaysia untuk edaran ke luar negara;
 - (iii) Menghantar misi-misi, khususnya ke luar negara untuk membetulkan tanggapan masyarakat

dunia mengenai isu pengurusan hutan di negara ini serta mendapatkan persefahaman dan sokongan daripada Kerajaan-kerajaan asing. Satu misi di peringkat Menteri ASEAN yang diketuai oleh Indonesia telah mengadakan lawatan ke beberapa buah negara EC pada 8hb hingga 16hb Oktober, 1990 untuk menjelaskan amalan pengurusan hutan di negara-negara ASEAN. Lawatan yang sama juga dijangka akan diadakan ke negara-negara lain;

- (iv) Kerajaan telah mengambil bahagian yang aktif dalam persidangan dan mesyuarat antarabangsa berkait dengan isu pengurusan hutan tropika dan alam sekitar seperti mesyuarat Pertubuhan Antarabangsa Kayu Tropika (ITTO); dan
- (v) Tabung Pembangunan Industri Kayu-kayan Malaysia boleh digunakan oleh pihak industri bagi membanteras kempen anti-kayu tropika.
- (c) Kerugian secara nyata tidak dirasakan lagi pada masa ini kerana pengeksportan di pasaran dunia agak masih kukuh dalam jangka masa pendek, tetapi kesan jangka panjang akan diterima jika tindakan awal tidak diambil.

Tuan Shahidan bin Kassim: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Nama Malaysia telah tercemar oleh kerana ada penduduk-penduduk rakyat Malaysia yang terlibat secara langsung dalam kempen anti-kayu tropika ini. Jadi,

mengikut jawapan yang panjang Yang Berhormat berikan tadi, dan dalam jangka panjang kita akan menghadapi kerugian. Jadi, saya ingin bertanya oleh kerana nama Malaysia tercemar dan kita dijangka akan mengalami kerugian, apakah Kerajaan bercadang untuk membawa usul memotong gaji \$10.00 kepada Ahli-ahli Parlimen, terutamanya DAP dan juga dua-tiga orang Pembangkang yang terlibat secara langsung kempen anti-kayu tropika ini? Itu yang pertama.

Yang kedua, saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat dan jawapannya "ya" atau "tidak" sahaja. Adakah pembalakan ini boleh merosakkan hutan tropika? Itu sahaja.

Dato' Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor: Tuan Yang di-Pertua, bagi soalan yang pertama, sebagaimana yang kita ketahui sebagai rakyat yang taat setia kepada negara ini maka sudah pasti setiap rakyat hendaklah bersama-sama menjaga kepentingan negara kita. Apatah lagi masalah yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat itu ada beberapa Ahli-ahli Yang Berhormat, khususnya dari Sarawak yang telah menjelajah ke beberapa buah negara yang menyebabkan nama baik negara kita terjejas. Jadi, bagi pihak Kerajaan memandang serius, kalau boleh, bukan sahaja hendak memotong gaji \$10.00 itu, lebih berat daripada itu patut diberi tindakan kepada Ahli yang tidak bertanggungjawab. *(Tepuk)*

Pada saya, masalah rumahtangga hendaklah diselesaikan dalam rumah tangga kita sendiri. Jangan kita panjangkan ke luar negara. Ini mengakibatkan segala keburukan ini akan menimpa, termasuk diri Yang Berhormat itu sendiri.

Jawapan soalan yang kedua, saya tidak boleh kata "ya", sebab kalau ianya tidak diuruskan dengan baik, jawapannya "ya". Kalau ianya diuruskan dengan baik, jawapannya "tidak". *(Tepuk)*

Tuan Sim Kwang Yang: Tuan Yang di-Pertua, bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri serta Yang Berhormat dari Arau memberi bukti yang konkrit bahawa Ahli-ahli Yang Berhormat dalam Dewan ini sudah terlibat dalam kegiatan pengkhianatan kepada negara kita ini sebab ini satu tuduhan yang paling serius? *(Tepuk)* Adakah hak-hak rakyat negara kita untuk kempen di mana-mana, sekiranya ini tidak melanggar peruntukan di bawah Perlembagaan? Adakah betul bahawa Nelson Mandela tidak menjejaskan nama South Africa jikalau dia datang ke Malaysia untuk mendapat sokongan dari rakyat Malaysia? Janganlah memainkan-perkara ini, sebab ia serius.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat . . .

Tuan Sim Kwang Yang: Nama dan maruah Ahli Yang Berhormat DAPkah atau siapakah yang penting?

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, diingatkan jangan buat ucapan. Ini masa untuk pertanyaan.

Dato' Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor: Tuan Yang di-Pertua, peribahasa Melayu ada mengatakan "Siapa makan lada, dia terasa pedas". *(Tepuk)* Jadi, Yang Berhormat Menteri Perusahaan Utama telahpun menerangkan dengan panjang lebar siapa yang bertanggungjawab. Jadi, saya cukuplah setakat itu. *(Tepuk)*

Tuan Jawah Anak Gerang: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Walaupun saya dari pihak Kerajaan sini, saya amatlah sedih sekali dengan jawapan dari Yang Berhormat Timbalan Menteri berkenaan. Apa yang dikelirukan di sini seolah-olahnya Yang Berhormat Timbalan Menteri berkenaan tidak begitu faham keadaan di Sarawak. *(Tepuk)*

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Apa soalnya, Yang Berhormat?

Tuan Jawah Anak Gerang: Soalnya ialah sama ada Yang Berhormat Timbalan Menteri berkenaan sudah melawat Sarawak ataupun menyedari keadaan sebenarnya di Sarawak sama ada pernah atau tidak dia melawat Sarawak? Kalau tidak pernah, jangan berucap di sini, (*Tepuk*) jangan menjawab dan memanaskan hati Ahli-ahli Yang Berhormat dari Sarawak. (*Tepuk*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat diperingatkan lagi jangan buat ucapan ataupun ulasan.

Tuan Jawah Anak Gerang: Saya bukan buat ucapan.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Teruskan kepada soalan.

Tuan Jawah Anak Gerang: Saya betul-betul mahu lawan sini. (*Ketawa*) Kalau tidak tahu, jangan jawab. (*Tepuk*)

Dato' Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor: Tuan Yang di-Pertua, saya rasa hairan, mungkin Ahli Yang Berhormat dari Lubok Antu tidak hadir dalam masa Soal-Jawab dengan Yang Berhormat Menteri Perusahaan Utama. Beliau telah menyebutkan bahawa Ahli Yang Berhormat dari Baram telahpun menjelajah ke beberapa buah negara memburuk-burukkan masalah kayu tropika ini. (*Tepuk*)

Tuan Harrison Ngau Laing: Apakah buktinya saya ada menjelajah?

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat dari Baram, sila duduk!

Dato' Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor: Ini telahpun diterangkan dengan panjang lebar oleh Yang Berhormat Menteri Perusahaan Utama. Jadi, ini adalah merupakan satu penjelasan. Sebentar tadi, saya tidak menyebut dari mana Ahli Yang Berhormat yang berkenaan itu, dengan harapan hendak menjaga nama baik, tidak mahu mengulang-ulang lagi. Demi untuk menjaga kepentingan negara kita, maka kita terpaksa sama-sama bertanggungjawab supaya keadaan ini akan dapat kita amankan, dan kesan buruk ini tidak akan diterima oleh pihak negara kita untuk jangka panjang.

GERAKAN BELIA 4B MALAYSIA—MASALAH DIHADAPI

4. Tuan Haji Ibrahim bin Jendol minta Menteri Belia dan Sukan menyatakan masalah yang sedang dihadapi oleh Gerakan Belia 4B Malaysia dan apakah usaha yang sedang dijalankan oleh Kementerian untuk mengatasi masalah ini.

Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan (Dato' Ismail bin Said): Tuan Yang di-Pertua, masalah yang sedang dihadapi oleh Gerakan Belia 4B Malaysia ialah mengenai permohonan kepada Pendaftar Pertubuhan mengenai pindaan Undang-undang Keahlian, khususnya supaya ahli-ahli Jawatankuasa tidak dikenakan had umur yang pada masa ini ialah 45 tahun.

Pindaan yang dicadangkan berbunyi:

“Seorang ahli biasa hendaklah—Fasal 8(a)—warganegara Malaysia yang berumur di antara 18–40 tahun melainkan seseorang itu masih lagi menjadi Jawatankuasa atau dipilih semula di segenap peringkat Gerakan atau

menjadi ahli terus menerus dengan syarat berumur tidak lebih daripada 45 tahun dan melainkan seseorang itu menjawat jawatan Presiden atau Pengerusi 4B negeri-negeri."

Pendaftar Pertubuhan telah menolak permohonan pindaan undang-undang 4B kerana bertentangan dengan Dasar Belia Negara yang menetapkan had umur belia di antara 15 hingga 40 tahun.

Pada 1 November 1988, 4B mendapat kebenaran Mahkamah Tinggi untuk membawa keputusan penolakan mengenai permohonan ini ke mahkamah. Mahkamah Tinggi menetapkan kes ini dibicarakan pada 12 April 1989. Atas permintaan permohonan 4B juga, kes ini telah ditangguhkan hingga ke hari ini.

Kementerian Belia dan Sukan amat memandang berat atas kes 4B ini dan berasa bimbang sekiranya kes ini diteruskan, ianya akan berkemungkinan menjejaskan kedudukan 4B. Kementerian tidak ingin melihatkan sebuah persatuan yang besar menerima akibat yang tidak baik jika pendaftarannya dibatalkan oleh pihak Pendaftar Pertubuhan oleh kerana tidak mengadakan Mesyuarat Agung sejak Disember 1985 lagi. Kementerian telah menulis surat kepada 4B pada 4 April 1989 mengesyorkan supaya penyelesaian dibuat di luar mahkamah dengan 4B menarik balik kes tersebut dan menasihatkan mereka mengadakan Mesyuarat Agung Tahunan mengikut perlembagaan yang ada.

Walau macam mana pun, Tuan Yang di-Pertua, saya difahamkan bahawa ada usaha-usaha untuk menyelesaikan masalah ini secara bermuafakat dan saya juga difahamkan bahawa satu Mesyuarat Agung dijangka akan diadakan pada bulan Mei ini. Tahniah saya ucapkan.

Tuan Haji Sukri bin Haji Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, memang benarlah saya selaku ahli Majlis Belia 4B Malaysia, cuma hendak tanya satu soalan sahaja. Setahu saya persatuan-persatuan lain seperti MAYC dan lain-lain pertubuhan tidak ada had umur 45. Maknanya kalau Presiden dan ahlinya mencapai had umur 45 boleh memegang jawatan. Sebab itu atas dasar itulah 4B telah memajukan permohonan kepada Pendaftar Pertubuhan untuk melanjutkan tempoh had umur ini. Jadi, soalan saya mengapa kepada Pertubuhan 4B Malaysia ini had umur dikenakan? Tidakkah boleh had umur ini dikecualikan untuk semua pertubuhan-pertubuhan belia yang ada dalam negara ini?

Yang keduanya, saya mengesahkanlah Mesyuarat 4B Malaysia telahpun memutuskan bahawa kita akan mengadakan Mesyuarat Agung dan masalah di dalam 4B ini akan diselesaikan.

Dato' Ismail bin Said: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. (*Ketawa*) Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kita ada Dasar Belia Negara sebagai panduan.

Tuan Haji Mohd. Sharif bin Jajang: Tuan Yang di-Pertua, pernah Yang Berhormat Menteri Belia dan Sukan mengumumkan untuk membubar dan mengharamkan 4B. Saya ingin tahu atas alasan apa atau apakah alasan tidak bermesyuarat agung sahaja ataupun ada alasan lain yang menyebabkan Menteri hendak membubarkan atau membuat pengumuman untuk mengharamkan 4B. Saya ingin tahu apakah kesan ataupun reaksi 4B sendiri setelah ada pengumuman daripada Menteri berkenaan.

Saya juga ingin tahu kalaulah sekiranya 4B tidak dapat mengadakan mesyuaratnya sepertimana yang diura-

urakan, apakah langkah-langkah dan usaha Kementerian untuk menjaga kepentingan terutama sekali harta dan khazanah 4B yang ahlinya agak ramai.

Dato' Ismail bin Said: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Menteri kita memang memandang berat kepada masalah Belia pada keseluruhannya apatah lagi apabila memikirkan masalah yang dihadapi oleh 4B pada hari ini. Dengan sebab itulah beliau merasakan tidak ada cara lain melainkan kalau tidak dapat menyelesaikan secara muafakat maka lebih baik Persatuan Belia 4B dibatalkan. Tetapi oleh kerana perkara ini telah difahamkan bahawa telahpun dapat diselesaikan dengan cara muafakat jadi hasrat dan kehendak Yang Berhormat Menteri telahpun dipatuhi. Jadi, kesan kepada kenyataan beliau terhadap 4B ialah 4B telahpun memberi sahutan ataupun respond kepada kehendak Yang Berhormat Menteri Belia dan Sukan dan saya rasa tidak ada sebab lain. Sebabnya ialah untuk melihat 4B pulih seperti sedia kala.

Tuan Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan: Tuan Yang di-Pertua, dalam jawapan tadi saya dengar banyak sangat masalah-masalah yang dihadapi oleh Belia 4B. Saya diberitahu bahawa 4B ini mempunyai syarikat iaitu bernama SEGEMAL dan apakah sudah jadi kepada syarikat ini dan ekuitinya? Siapakah pemegang-pemegang syernya dan di manakah hartanya jika ada? Kalau tidak ada, kenapa?

Dato' Ismail bin Said: Tuan Yang di-Pertua, minta maaf kepada Yang Berhormat dari Larut. Pihak Kementerian tidak ada maklumat mengenainya. Walau macam mana pun, Kementerian merasa kesallah kalau di saat-saat begini jika sekiranya ada setengah golongan yang cuba menangguk di air yang keruh.

PERJUANGAN PEMBEBASAN— BENTUK SOKONGAN MALAYSIA

5. Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang minta Menteri Luar Negeri menyatakan apakah bentuk sokongan yang diberikan oleh Kerajaan Malaysia terhadap perjuangan pembebasan berikut:

- (a) perjuangan rakyat Palestin bagi membebaskan tanahair mereka dari cengkaman Yahudi Israel;
- (b) perjuangan rakyat kulit hitam Afrika Selatan pimpinan ANC bagi mendapatkan hak dan kebebasan mereka;
- (c) perjuangan Mujahidin Afghanistan untuk membebaskan negara mereka dari regim boneka Afghanistan;
- (d) perjuangan umat Islam Selatan Thailand untuk mendapatkan hak dan kebebasan mereka yang sewajarnya; dan
- (e) perjuangan umat Islam Selatan Filipina untuk mendapatkan otonomi dan kebebasan.

Timbalan Menteri Luar Negeri (Dato' Dr Abdullah Fadzil bin Che' Wan): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pertanyaan bahagian (a) dan (c) ini telah dijawab di Dewan yang mulia ini semalam semasa saya menjawab pertanyaan Ahli Yang Berhormat dari Nilam Puri.

Bagi (b), Malaysia menyokong penuh perjuangan rakyat kulit hitam pimpinan Kongres Kebangsaan Afrika (ANC) dan pergerakan-pergerakan pembebasan yang lain dalam mendapatkan hak dan kebebasan mereka di Afrika Selatan. Melalui forum-forum antarabangsa yang dianggotai oleh Malaysia seperti Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu, Komanwel, Pergerakan Negara-negara Berkecuali dan sebagainya, kita telah

berulangkali mendesak rejim Afrika Selatan harus bertindak memberikan hak dan kebebasan rakyat kulit hitam dan menghapuskan sistem apartheid negara itu. Malaysia dari awal-awal lagi dan masyarakat antarabangsa telah mengenakan bermacam-macam sekatan termasuk sekatan ekonomi dan perdagangan terhadap rejim kulit putih.

Selain daripada itu, kita juga telah berjanji untuk menyumbangkan US\$2 juta dalam bentuk latihan kepada Tabung Afrika yang ditubuhkan oleh Pergerakan Negara-negara Berkecuali dalam usaha membantu negara-negara Barisan Hadapan, dengan izin, Frontline States dan pergerakan-pergerakan pembebasan termasuk ANC.

Malaysia juga telah menyumbangkan US\$5 juta kepada ANC semasa lawatan Encik Nelson Mandela pada bulan November tahun lalu bagi membantu perjuangan rakyat Afrika Selatan.

Bagi (d) pula, saya merasa hairan dengan pertanyaan Yang Berhormat dari Marang itu. Dasar luar Malaysia adalah jelas bahawa Malaysia tidak campurtangan dalam hal ehwal negara luar. Oleh yang demikian Malaysia tidak terlibat dengan perkara tersebut.

Bagi (e), untuk makluman Ahli Yang Berhormat, perjuangan umat Islam Selatan Filipina untuk mendapatkan otonomi dan kebebasan adalah masalah dalaman negara Filipina itu sendiri dan kita tetap berpegang kepada prinsip tidak campur tangan secara terus dalam hal ehwal dalaman negara tersebut. Walau bagaimanapun, sebagai sebuah negara ahli Pertubuhan Persidangan Islam (OIC), Malaysia menyokong usaha-usaha OIC bagi menyelesaikan masalah itu. Ini adalah selaras dengan Perjanjian Tripoli 1976, iaitu untuk memberikan otonomi kepada penduduk Selatan Filipina.

Dato' Haji Mohammad Abu Bakar bin Rautin Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Sungguhpun Yang Berhormat Timbalan Menteri menjawab tadi bahawa Malaysia tidak campur tangan dengan perjuangan umat Islam di Selatan Thailand, begitu juga di Filipina, tetapi Malaysia sebagai anggota OIC mungkin telah memberi pengiktirafan melalui OIC perjuangan-perjuangan umat-umat Islam tersebut. Jadi, saya ingin tahu sama ada Malaysia, melalui OIC ada dapat permohonan bantuan ataupun sokongan daripada pejuang-pejuang Islam tersebut dan apakah bentuk bantuan dan sokongan yang dipohon oleh mereka itu? Dan yang keduanya, Tuan Yang di-Pertua, adakah setakat ini pihak Malaysia telah mengenalpasti pertubuhan-pertubuhan yang terlibat dengan perjuangan ini dan yang mana satu yang diiktiraf sebagai pertubuhan-pertubuhan yang rasmi.

Dato' Dr Abdullah Fadil bin Che Wan: Tuan Yang di-Pertua, hanya kaum umat Islam di Selatan Filipina yang ada membuat permohonan kepada OIC untuk duduk sebagai anggota yang sah di Persidangan OIC. Tetapi masalah ini sedang dalam pertimbangan pihak OIC. Mereka tidak ada buat apa-apa lain permohonan.

Keduanya, kita sebenarnya tidak mengiktiraf mana-mana pertubuhan secara rasmi yang bergerak di negara-negara tertentu, oleh kerana dasar kita berkecuali.

Dr Kua Kia Soong: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak tanya apa yang boleh dinampak sebagai satu ketidak konsistenan pendirian Kerajaan Malaysia ke atas beberapa perjuangan yang tersebut. Ada Yang Berhormat Timbalan Menteri kata boleh campur tangan, ada yang beliau kata tidak boleh campur tangan. Jadi, soalan saya, apakah bentuk sokongan yang diberikan oleh

Kerajaan Malaysia terhadap perjuangan rakyat Eritrea bagi membebaskan tanahair mereka dan rakyat Tigre bagi mencapai otonomi dari rejim Ethiopia?

Dato' Dr Abdullah Fadzil bin Che Wan: Ulang balik yang pertama—ulang balik soalan itu.

Dr Kua Kia Soong: Mana ada.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Sila ulang soalan tadi.

Dr Kua Kia Soong: Saya hendak tanya apa pendirian Kerajaan terhadap apa yang saya boleh nampak sebagai satu ketidak konsistenan terhadap beberapa perjuangan yang tersebut di senarai sini. Macam di Afrika Selatan, Kerajaan kata boleh campur tangan. Di negara lain, Kerajaan kata tidak boleh campur tangan. Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri jelaskan pendirian Kerajaan?

Dato' Dr Abdullah Fadzil bin Che Wan: Tuan Yang di-Pertua, saya nampak Ahli Yang Berhormat dari Petaling Jaya kurang faham tentang pendirian Malaysia. Yang kita kira dan telahpun diiktirafkan umum bahawa begitu jelas sekali tentang pendirian kita terhadap beberapa masalah yang terlibat tempat yang tertentu. Kita memperjuangkan kebebasan dan tidak adanya tindasan terhadap mana-mana kaum ataupun mana-mana puak. Dan pendirian kita terhadap menyokong ANC ataupun perjuangan kulit hitam di Afrika Selatan, jelas bahawasanya rejim Afrika Selatan menindas kaum-kaum kulit hitam. Tetapi di lain-lain tempat seperti di Selatan Filipina, di Selatan Thailand, kita tidak nampak ada usaha-usaha di mana Kerajaan terang-terang dan jelas menindas mana-mana kaum ataupun pihak. Maka itu satu pendirian yang begitu jelas yang mana kita tidak boleh campur tangan dalam negara-negara yang tidak menindas rakyat mereka.

Tuan Haji Hamzah bin Haji Mohamed Zain: Tuan Yang di-Pertua, adakah Kerajaan Malaysia mengiktiraf Kerajaan Israel, Kerajaan boneka Russia di Afghanistan, Kerajaan Afrika Selatan sebagai Kerajaan yang merdeka dan berdaulat sepertimana kita mengiktiraf Kerajaan Thailand dan Kerajaan Filipina?

Dato' Dr Abdullah Fadzil bin Che Wan: Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan Malaysia tidak mengiktiraf Kerajaan Afrika Selatan, Kerajaan Israel, juga Kerajaan Afghanistan yang ada kini.

EKSPORT KAYU BALAK— BAYARAN PAMPASAN

6. **Tuan Sim Kwang Yang** minta Menteri Perusahaan Utama menyatakan apakah kemajuan sudah dicapai dalam perundingan dengan Kerajaan Negeri Sabah dan Kerajaan Negeri Sarawak supaya membayar pampasan kepada kedua-dua pihak Kerajaan Negeri itu, dalam mengurangkan eksport kayu balak daripada kedua-dua negeri itu.

Dato' Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor: Tuan Yang di-Pertua, seperti Ahli Yang Berhormat sedia maklum, Kerajaan Persekutuan telah menyatakan ada baiknya bagi Negeri Sabah dan Sarawak menurunkan eksport kayu balak bagi memelihara sumber ini dengan tujuan mencapai pengeluaran kayu bernilai tokok tinggi serta meningkatkan aktiviti ekonomik daripada pemprosesan hiliran. Walaupun kedua-dua Kerajaan Negeri Sabah dan Sarawak mempunyai dasar untuk berbuat demikian, namun Kerajaan Persekutuan sanggup untuk membantu dalam mencapai tujuan ini, dengan memberi apa-apa bantuan yang boleh. Walau bagaimanapun, terpulanglah kepada Kerajaan Negeri berkenaan untuk menentukan bagaimana pengurangan dapat dilaksanakan serta jenis bantuan kewangan yang mereka perlu dari Kerajaan Pusat. Dan sehingga kini,

Kerajaan Sabah dan Sarawak belum lagi mengemukakan sebarang keperluan khusus kepada Kerajaan Pusat.

ANGGARAN BELANJAWAN RANCANGAN MALAYSIA KEENAM

7. Dr Tan Seng Giaw minta Menteri Kerja Raya menyatakan:

- (a) jumlah peruntukan yang dijangka disediakan untuk projek infrastruktur pada keseluruhannya, dan jalan serta lebuhraya pada khususnya, di bawah Rancangan Malaysia Keenam bagi seluruh Semenanjung Malaysia, Sabah dan Sarawak;
- (b) daripada jumlah besar ini, apakah bahagian peruntukan yang akan disediakan untuk Wilayah Persekutuan. Apakah pula bahagian peruntukan yang akan diterima oleh kawasan Kepong. Apakah jumlah yang sebenarnya dijangka diperlukan bagi Semenanjung Malaysia, Sabah, Sarawak pada amnya, Wilayah Persekutuan dan kawasan Kepong pada khususnya;
- (c) daripada jumlah peruntukan yang dibuat, berapa kilometerkah infrastruktur yang boleh disediakan di bawah kategori-kategori jambatan, jalanraya, jalan luar bandar, lebuhraya dan "expressway" berbanding dengan peruntukan yang masing-masing menerima. Apakah pula set angka-angka ini bagi Wilayah Persekutuan pada amnya, dan kawasan Kepong khususnya; dan
- (d) apakah pula jumlah perbelanjaan yang telah dibuat di bawah Rancangan Malaysia Kelima bagi seluruh Semenanjung Malaysia, Sabah dan Sarawak dan khususnya Wilayah

Persekutuan dan Kepong bila dibanding dengan jumlah peruntukan yang disediakan.

Timbalan Menteri Kerja Raya (Datuk Peter Tinggom anak Kamarau): Tuan Yang di-Pertua, bagi soalan (a), (b) dan (c), saya tidak dapat memberi jawapan terperinci seperti yang dikehendaki oleh kerana cadangan Anggaran Belanjawan Rancangan Malaysia Keenam belum lagi diputuskan oleh Kerajaan. Keputusan mengenainya hanya dapat diketahui selepas cadangan Rancangan Malaysia Keenam diluluskan.

(d) Jumlah peruntukan dan perbelanjaan di bawah Rancangan Malaysia Kelima sebagai perbandingan adalah seperti berikut:

	<i>Peruntukan</i>	<i>Perbelanjaan</i>
Semenanjung Malaysia	\$3,987,140,110	\$3,427,694,689
Sarawak	\$570,593,000	549,811,801
Sabah	\$458,768,010	440,848,187
Wilayah Persekutuan Labuan	\$40,010,000	28,828,640

Bagi Wilayah Persekutuan daripada peruntukan sebanyak \$40.26 juta di bawah Rancangan Malaysia Kelima sebanyak \$32,599,959 telah dibelanjakan di bawah projek membaiki lalulintas Kuala Lumpur-Petaling Jaya, memperbaiki dan menaikkan taraf Jalan Mahameru, Jalan Datuk Onn, Jalan Damansara transit, membaiki Lebuhraya Kuala Lumpur-Karak, Lebuhraya Kuala Lumpur-Petaling Jaya dan simpang-simpang yang bahaya.

Bagi kawasan Kepong pula, ia adalah di bawah bidangkuasa Dewan Bandaraya Kuala Lumpur. Kementerian ini dimaklumkan Dewan Bandaraya telah membelanjakan \$1 juta dengan menggunakan peruntukan Dewan Bandaraya sendiri. Bagi memperbaiki jalan di kawasan Jinjang Utara dan Selatan di samping kerja-kerja penyelenggaraan jalan Kepong dan taman-taman di persekitarannya.

Dr Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah Yang Berhormat sedar bahawa peruntukan di Rancangan Malaysia Kelima untuk pengangkutan darat adalah lebih \$6.7 bilion dan untuk pengangkutan ialah hampir \$7.5 bilion, tetapi angka yang diberi itu sangat kecil. Juga, adakah Yang Berhormat menginsafi bahawa peruntukan itu banyak tetapi perbelanjaan tidak sampai dengan yang diperuntukkan, terutamanya di Semenanjung lebih \$3.9 bilion diperuntukkan tetapi hanya \$3.4 bilion dapat digunakan. Begitu juga dengan KL \$40 juta diperuntukkan tetapi hanya \$32 juta digunakan.

Bolehkah Yang Berhormat menerangkan sama ada projek-projek yang disebutkan itu terutamanya di Kuala Lumpur diswastakan ataupun diberikan melalui Dewan Bandaraya Kuala Lumpur yang sekarang cenderung kepada pemberian tender-tender kepada syarikat-syarikat dengan modal berbayar \$2.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, sila singkatkan soalan.

Dr Tan Seng Giaw: Ya. Jadi, saya berharap Yang Berhormat dapat menerangkan apabila menjawab soalan-soalan saya, adakah hasrat Kerajaan untuk memperuntukkan \$70 bilion bagi Rancangan Malaysia Keenam untuk tujuan tersebut?

Datuk Peter Tinggom Anak Kamarau: Tuan Yang di-Pertua, soalan yang dikatakan oleh Yang Berhormat tadi ialah bahagian (d). Jadi soalnya begini: "apakah pula jumlah perbelanjaan yang telah dibuat di bawah Rancangan Malaysia Kelima bagi seluruh Semenanjung Malaysia."

Oleh kerana itu, Tuan Yang di-Pertua, saya tidak ada angka yang terperinci mengenai pengangkutan yang disebut oleh Yang Berhormat tadi, sebab yang

dikehendaki oleh Yang Berhormat ialah perbelanjaan dan peruntukan. Jadi pertanyaan ini saya telah memberi jawapan dengan jelasnya kepada Dewan yang mulia ini.

Tuan Robert Lau Hoi Chew:
(Bangun)

Dr Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, dia tidak jawab soalan saya. Tidak jawab langsung.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, sebelum

Dr Tan Seng Giaw: . . . infrastruktur prasarana yang begitu diperlukan

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Diperingatkan lagi sebelum berucap atau mengemukakan soalan tambahan, sabarlah dulu. Saya belum memberi sebarang keizinan. Jangan buat secara melulu.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin tahu apakah dasar atau formula yang digunakan oleh Kerajaan untuk mempertimbangkan peruntukan untuk membina infrastruktur khasnya jalan raya di negeri-negeri di seluruh negara kita khasnya di Sarawak kerana negeri Sarawak masih sangat ketinggalan kalau dibandingkan dengan negeri-negeri di Semenanjung. Tambahan pula berapa tahunkah lagi Sarawak akan dapat mencapai sama taraf jalan raya dengan Semenanjung?

Datuk Peter Tinggom Anak Kamarau: Tuan Yang di-Pertua, sungguhpun yang dikehendaki oleh Yang Berhormat dari Sibul, iaitu bagaimana peruntukan akan diberi apabila memberi peruntukan untuk membuat jalan raya di seluruh negara dan di Sarawak, bagi Rancangan Malaysia Keenam saya sudah memberi jawapan tadi. Tetapi, kalau mengikut

peruntukan yang telah sudah, adalah mengikuti kehendak dan pertimbangan berdasarkan yang patut dibuat dahulu, dan ada yang patut dibuat kemudian oleh kerana kebanyakannya bergantung dengan kewangan negara kita dari masa ke semasa.

DUTA MALAYSIA KE BANGSA-BANGSA BERSATU

8. Tuan Haji Mohamad bin Sabu minta Menteri Luar Negeri menyatakan:

- (a) siapakah sebenarnya Duta Malaysia ke Bangsa-Bangsa Bersatu antara Wakil Tetap Malaysia ke PBB dan Dato' Musa Hitam;
- (b) apakah bidang tugas masing-masing dan siapakah antara mereka yang benar-benar mewakili Malaysia; dan
- (c) apakah kedudukan Dato' Musa Hitam sebenarnya sedang beliau tidak pernah menerima watakah dari Yang di-Pertuan Agong untuk menjadi duta di luar negeri.

Dato' Dr Abdullah Fadzil bin Che Wan: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Duta Malaysia ke Bangsa-Bangsa Bersatu, yang lebih tepat digelar sebagai Wakil Tetap Malaysia ke Bangsa-Bangsa Bersatu di New York, ialah Dato' Razali Ismail.
- (b) Bidang tugas Wakil Tetap Malaysia ke PBB, New York merangkumi aspek-aspek yang berkaitan terus dengan fungsi dan organisasi Bangsa-Bangsa Bersatu. Beliau mengetuai Pejabat Perutusan Tetap Malaysia ke Bangsa-Bangsa Bersatu dan mempunyai tanggungjawab untuk mewakili dan menjamin penyertaan negara di dalam mesyuarat-

mesyuarat Bangsa-Bangsa Bersatu, termasuklah di Perhimpunan Agungnya, di Majlis Keselamatan PBB serta di jawatankuasa-jawatankuasa induk badan tersebut. Beliau memainkan peranan penting dalam memaju dan memper-tahankan dasar luar negeri Malaysia, serta menganjurkan kepentingan Malaysia mengenai sesuatu isu antarabangsa di Bangsa-Bangsa Bersatu dan dipersidangan-persidangan lain di luar negeri.

Dato' Musa Hitam pula dilantik menjadi Perutusan Khas Malaysia ke Bangsa-Bangsa Bersatu, New York mempunyai bidang tugas yang spesifik. Di samping mewakili Malaysia ke beberapa persidangan antarabangsa sama ada di bawah bidang PBB atau di luarnya, beliau juga bertugas sebagai jurucakap Kerajaan mengenai dasar pelaburan dan perdagangan Malaysia. Lantikan Dato' Musa Hitam juga amatlah sesuai memandangkan kepada peranan Malaysia yang semakin ketara dan penting di Bangsa-Bangsa Bersatu, termasuklah memper-tingkatkan perhubungan pelbagai hala di kalangan 159 negara-negara ahli badan tersebut, terutamanya di dalam bidang pelaburan dan perdagangan.

- (c) Perlantikan Perutusan Khas ke Bangsa-Bangsa Bersatu tidak memerlukan watakah daripada Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, seperti yang dilakukan untuk Duta Besar/Pesuruhjaya Tinggi Malaysia ke negara-negara lain. Ini adalah kerana Bangsa-Bangsa Bersatu adalah sebuah pertubuhan antarabangsa dan tidak merupakan sebuah

negara yang merdeka dan berdaulat yang mempunyai Ketua Negara.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah Dato' Musa dirunding oleh Wakil Tetap Malaysia ke Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu untuk menyokong Resolusi 678? Kemudian, adakah Malaysia bercadang untuk menarik balik sokongan terhadap Resolusi 678 jikalau Israel campurtangan dalam serangannya terhadap Iraq?

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Saya rasa bahagian (b) itu agak terkeluar daripada soalan asal.

Dato' Dr Abdullah Fadzil bin Che Wan: Jawapan kepada soalan pertama itu, ada.

Tuan S. S. Subramaniam: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Memandangkan Dato' Musa Hitam ialah seorang yang boleh dianggap sebagai pucuk pemimpin antarabangsa dengan kelayakan yang penuh, bolehkah negara kita memperjuangkan di atas Dato' Musa Hitam menjadi Setiausaha Agung kepada Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu pada masa akan datang? (*Ketawa*)

Dato' Dr Abdullah Fadzil bin Che Wan: Boleh dipertimbangkan. (*Ketawa*)

Tuan Lim Guan Eng: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya apakah ganjaran atau elaun yang dibayar kepada Dato' Musa Hitam untuk menjalankan tugasnya?

Yang kedua, apakah yang telah dicapai oleh Dato' Musa selepas ia mengambil tugas ini dan bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri memberikan secara lanjut pencapaian yang dibuat oleh Dato' Musa?

Dato' Dr Abdullah Fadzil bin Che Wan: Tuan Yang di-Pertua, elaun Dato' Musa Hitam ialah bertaraf Menteri—itu jawapan pertamanya.

Keduanya tentang pencapaian khusus, tak dapat saya bentangkan di sini kerana tidak ada butir yang jelas kepada saya tetapi umumnya sepanjang beliau dilantik sebagai Wakil Khas sejak 1.1.1990, semasa Malaysia menjadi salah satu anggota Majlis Keselamatan Bangsa-bangsa Bersatu telah banyak peranan yang beliau mainkan bagi memperjuangkan dan mempertahankan dasar luar negeri kita di peringkat antarabangsa.

Tuan Ahmad Shukri bin Haji Hassan: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Pertama saya ingin tahu, adakah atau tidak negara yang lain di dalam dunia ini yang membuat dua perlantikan ke PBB seperti yang dibuat oleh Malaysia?

Soalan yang kedua ialah siapa yang nombor satu dan siapa yang nombor dua di antara Wakil Tetap Malaysia ke Bangsa-bangsa Bersatu dengan Dato' Musa?

Dato' Dr Abdullah Fadzil bin Che Wan: Tuan Yang di-Pertua, yang pertama jawabnya ada. Keduanya, seperti saya telah jelaskan sebentar tadi, kita punya Wakil Tetap ke Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu adalah Pegawai Eksekutif yang mengendalikan kerja seharian Pejabat Wakil Tetap kita. Walhal Dato' Musa Hitam ditugaskan oleh Perdana Menteri khususnya untuk kerja-kerja yang tertentu seperti saya katakan tadi yang mana melibatkan perkara-perkara seperti alam sekitar, pelaburan, perdagangan, berkenaan dengan hak-hak perikemanusiaan, berkenaan dengan environment dan sebagainya dan tak timbul siapa nombor satu dan siapa nombor dua oleh kerana kerja dan tugas adalah spesifik seperti termaktub di dalam kontrak yang

telahpun dibuat antara Kerajaan dan Dato' Musa dan juga yang telahpun ditetapkan kepada Wakil Tetap kita di New York.

PROJEK PERUMAHAN KOS RENDAH—MAJLIS PERBANDARAN KLANG

9. Tuan Fong Kui Lun minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan:

(a) jumlah Projek Perumahan Kos Rendah yang telah diluluskan untuk kawasan Majlis Perbandaran Klang dari tahun 1985 hingga 1990 dengan menyatakan butir-butir setiap projek seperti berikut:

(i) Lokasi projek perumahan kos rendah dan bilangan unit;

(ii) Tarikh projek disiapkan atau dijangka siap; dan

(b) adakah kadar pembinaan bilangan rumah kos rendah ini seimbang dengan perkembangan bilangan penduduk miskin.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Tuan Osu bin Haji Sukam): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian ini tidak ada menerima permohonan untuk projek-projek perumahan awam kos rendah di kawasan Majlis Perbandaran Klang bagi tempoh Rancangan Malaysia Kelima iaitu 1986 – 1990.

Pihak swasta ada memajukan rumah kos rendah di bawah program khas perumahan kos rendah yang diluluskan oleh Kerajaan Negeri dan dilaksanakan bagi tempoh Julai 1986 sehingga Jun 1991. Kemajuan perlaksanaannya bagi kawasan Majlis Perbandaran Klang

sehingga 31hb Oktober, 1990 adalah seperti berikut:

<i>Nama Projek</i>	<i>Bilangan Unit</i>	<i>Kemajuan Pelaksanaan</i>
Kampong Jawa	271	Siap
Prapat	138	Siap
Batu 4 Jln Kapar	500	Siap
Pekan Kapar	267	Binaan bangunan
Bukit Kapar	182	Binaan bangunan
Sungai Sireh	200	Awal pelaksanaan
Jumlah	1,558	

Di samping itu terdapat juga projek-projek rumah kos rendah lain yang diluluskan dalam tempoh tersebut di kawasan Majlis Perbandaran Klang yang melibatkan 11 projek, berjumlah 3,625 unit iaitu di Mukim Kapar dan Mukim Klang. Projek-projek tersebut adalah seperti berikut:

<i>Lokasi</i>	<i>Bil. Unit</i>	<i>Kemajuan</i>
Lot 3674, Persiaran Hamzah Alang	41	Awal pelaksanaan
Lot 4787 Jln Paip, Meru	50	Awal pelaksanaan
Lot 745, Batu 4 Jln Meru	119	Awal pelaksanaan
<i>Lokasi</i>	<i>Bil. Unit</i>	<i>Kemajuan</i>
Lot 15 Jln Hj Sirat	500	Binaan bangunan
Lot 17, Jln Hj Sirat	1,244	Telah siap
Jumlah	1,954	

Mukim Kelang:

<i>Lokasi</i>	<i>Bil. Unit</i>	<i>Kemajuan</i>
Lot 379 dan 20 Kg Idaman	293	Siap
Lot 27606 Jln Johan Setia	819	Binaan bangunan
Lot 51813 Jln Bkt Kemuning	289	Awal pelaksanaan
Lot 265 Jln Bukit Naga	118	Awal pelaksanaan
Lot 2777 Jln Bt. Niaga	58	Siap
Lot 10335 Kg Jawa	94	Siap
Jumlah	1,671	

(b) Adalah menjadi hasrat Kerajaan untuk membina rumah kos rendah sebanyak yang boleh untuk menampung keperluan golongan berpendapatan rendah. Dalam hal ini kadar pembinaan kos rendah adalah bergantung kepada keupayaan kewangan Kerajaan dan juga kesanggupan pihak swasta membantu dalam pembinaan rumah kos rendah dari semasa ke semasa.

Kerajaan akan terus berusaha untuk menyediakan perumahan kos rendah sama ada secara jual beli ataupun sewa

supaya lebih ramai golongan berpendapatan rendah dapat menikmati kemudahan perumahan yang sempurna.

DAKWAH ISLAMIAH KEPADA BUKAN ISLAM

10. Dr Sanusi bin Daeng Mariok minta Perdana Menteri menyatakan sejauh manakah usaha dilakukan oleh Kerajaan untuk menyampaikan Islam kepada bukan Islam dan apakah halangan-halangan yang dihadapi.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Dato' Dr Haji Abdul Hamid bin Haji Othman): Tuan yang di-Pertua, tidak ada usaha yang dilakukan oleh Kerajaan untuk menyampaikan Islam dengan bermatlamatkan dakwah Islamiah kepada orang-orang yang bukan Islam.

BEATRICE SAUBIN— PEMBEBASAN AWAL

11. Tuan R. Karpal Singh minta Menteri Dalam Negeri menyatakan kepada Dewan sebab-sebab untuk pembebasan awal wanita Peranchis Beatrice Saubin dari Penjara Kajang di mana beliau menjalani hukuman seumur hidup. Adakah Kerajaan bercadang untuk memberi konsesi yang sama kepada orang lain yang sedang menjalani hukuman seumur hidup untuk pengedaran dadah.

Timbalan Menteri Dalam Negeri (Dato' Megat Junid bin Megat Ayob): Tuan Yang di-Pertua, pembebasan awal terhadap wanita Peranchis yang bernama Beatrice Saubin dari tahanan Penjara Pusat, Kajang, Selangor adalah diputuskan oleh Jemaah Pengampunan Negeri Pulau Pinang di bawah peruntukan Perkara 42 Perlembagaan Persekutuan.

Mengenai pembebasan awal terhadap banduan-banduan yang lain yang sedang menjalani hukuman seumur hidup, perkara ini adalah di bawah bidang kuasa Jemaah Pengampunan Negeri-negeri yang berkenaan.

Tuan Shahidan bin Kassim: Soalan tambahan. Saya ingin bertanya sebab saya tidak mendapat maklumat yang jelas sama ada Yang Berhormat dari Jelutong ini terlibat menjadi peguam kepada wanita Peranchis ini. Kalau ya, apakah ianya melanggar Peraturan Mesyuarat 35 (6) bahawa seseorang ahli tidak boleh bercakap dengan apa-apa perkara yang di dalamnya ada faedah kewangan yang tepat bagi dirinya jika tidak diterangkannya sebanyak mana faedah bagi dirinya dalam perkara itu.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, saya rasa soalan Yang Berhormat itu terkeluar dari soalan asal.

Tuan Lim Guan Eng: Bodoh!

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat dari Kota Melaka, jangan sebutkan perkataan "bodoh" dan sebagainya.

Tuan Shahidan bin Kassim: Tuan Yang di-Pertua, point of order 35 (6).

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Biasanya dalam sesi soal jawab, ini tidak melibatkan point of order, melainkan kalau sekiranya Yang Berhormat ingin mengemukakan satu usul—itu lain cerita.

Tuan Shahidan bin Kassim: Jadi, ini bermakna di masa depan kalau saya ada berkepentingan, saya boleh tanya kepada Kerajaanlah. Walaupun saya ada kepentingan berhubung dengan mana-mana syarikat atas mana-mana hal, saya boleh tanya ahli Kerajaan?

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, keputusan telahpun dibuat.

Tuan R. Karpal Singh: Tuan Speaker, saya bukan peguam perempuan ini.

Tuan Haji Sukri bin Haji Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, pembebasan mengenai convicted, dengan izin, yang telah menjalani hukuman penjara seumur hidup khususnya berhubung dengan kes-kes dadah adalah terlalu jarang dan tidak pernah berlaku di dalam negara ini. Adakah pembebasan ini bermakna Kerajaan tidak lagi memandang bahawa kes-kes penyalahgunaan dadah adalah merupakan suatu kes yang serius dan perlu diambil berat oleh Kerajaan?

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Tuan Yang di-Pertua, sepertimana yang saya katakan, ini diputuskan oleh Jemaah Pengampunan Negeri Pulau Pinang. Jadi, pihak Kementerian tidak dapatlah memberi ulasan tentang perkara ini.

AJARAN SESAT—DEFINISI LENGKAP

12. Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad minta Perdana Menteri menyatakan sila berikan definisi dan keterangan lengkap kegiatan 44 kumpulan ajaran sesat yang dimaksudkan oleh Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri.

Dato' Dr Haji Abdul Hamid bin Haji Othman: Tuan Yang di-Pertua, definisi ajaran sesat adalah seperti berikut:

“Sebarang ajaran atau amalan yang dibawa oleh orang-orang Islam atau orang-orang yang bukan Islam, yang mereka itu mendakwa bahawa ajaran mereka dan amalan mereka berdasarkan kepada ajaran Islam. Sedangkan pada hakikatnya

ajaran mereka dan amalan mereka bertentangan dan berlawanan dengan ajaran Islam yang sebenarnya, bertentangan dengan pendapat mazhab-mazhab yang diiktihār serta bertentangan dengan pendapat Ahli Sunnah Wal-Jamaah.

Dr Sanusi bin Daeng Mariok: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Banyak kali kita kedengaran bahawa ada pihak-pihak yang mengatakan bahawa politik tidak ada kaitan dengan Islam dan Islam tidak ada kaitan dengan politik. Maka, apa yang saya ingin tanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri ialah kalau mengikut definisinya tadi ia termasuklah ajaran sesat, apakah ia termasuk salah satu daripada 44 yang ada ini?

Dato Dr Haji Abdul Hamid bin Haji Othman: Tuan Yang di-Pertua, pendapat yang mengatakan demikian tidak dimasukkan dalam Kumpulan 44 ini. Walau bagaimanapun, oleh kerana disebutkan tadi, sukalah saya sebutkan kenyataan-kenyataan yang dibuat oleh Kerajaan ialah, Islam jangan dilibatkan dengan kegiatan parti politik—bukan bererti Islam dengan politik.

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin mendapat penjelasan dari pihak Timbalan Menteri di mana beliau telah mengatakan tadi dan beliau telah membawa definisi mengenai ajaran sesat. Saya ingin tahu apakah teori-teori politik ataupun ideologi-ideologi dan ajaran-ajaran politik yang diperjuangkan oleh manusia tidak termasuk dalam jenis pengajaran ataupun ilmu? Sekiranya ia termasuk dalam jenis pengajaran dan ilmu, apakah ianya tidak terlibat dengan ajaran sesat? Sekiranya terlibat, apakah pada pandangan Timbalan Menteri ideologi yang diperjuangkan oleh Kerajaan hari ini termasuk dalam ajaran sesat ataupun tidak dan apakah

pengenalan dan pengertian hadis Rasulullah s.a.w. yang berbunyi: manda'aila asyabiathu mansaminna manda'aila asyabiah walaisaminna manqatala ala asyabiah walaisaminna mannata'ala asyabiah. Saya harap dapat jawapan yang jelas kerana acapkali saya tidak pernah dapat jawapan daripada Timbalan Menteri ini secara ikhlas dan tidak pernah tepat. Ini untuk kepentingan kita bersama. Itulah saya minta dia jawab. *(Disampuk)* Tak usah jawablah! *(Ketawa)*

Dato Dr Haji Abdul Hamid bin Haji Othman: Tuan Yang di-Pertua, saya rasa perkara yang ditimbulkan itu tidak ada kaitan dengan soalan asal, iaitu kegiatan 44 kumpulan yang telah disebut.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat Tuan Micheal Asang.

(Soalan No.13 Y.B. Tuan Michael Asang tidak hadir)

EKSPORT MINYAK AKIBAT PERANG TELUK

14. Tuan Jawah Anak Gerang minta Perdana Menteri menyatakan berapa buah negara yang sudah meminta minyak dari negara kita berikutan daripada penaklukan Iraq ke atas Kuwait pada 2 Ogos 1990 dan sekatan eksport minyak dari kedua-dua negara ini sama ada permintaan-permintaan tersebut dapat dipenuhi oleh PETRONAS atau tidak pada masa sekarang.

Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri (Tuan Douglas Uggah Embas): Tuan Yang di-Pertua, pertanyaan ini telah dijawab oleh Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri dan Menteri Kehakiman semasa menjawab soalan Ahli Yang Berhormat dari Padang Terap pada 10 Disember 1990. Saya tidak bercadang untuk menambah kepada jawapan tersebut.

STUDIO GAMBAR AUTOMATIK DI IMIGRESEN

15. Tuan Tan Kok Wai minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:

- (a) atas asas apakah sebuah syarikat swasta diberikan francais untuk mengadakan operasi mesin studio gambar automatik di Jabatan Pendaftaran Negara dan Jabatan Imigresen di berbagai negeri. Sila namakan syarikat dan bilangan mesin di seluruh negara; dan
- (b) adakah beliau pernah menerima rayuan dari mana-mana pihak supaya disemak semula dasar tersebut (a). Jika ada, apakah reaksi Kementerian beliau terhadap rayuan ini.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Tuan Yang di-Pertua, studio gambar automatik hanya terdapat di Jabatan Imigresen Malaysia sahaja. Di Jabatan Pendaftaran Negara, perkhidmatan ini tidak ada.

Syarikat yang dibenar menjalankan studio gambar automatik di Jabatan Imigresen ialah ZK Enterprise. Sehingga ini sebanyak lapan buah mesin telah diletakkan di lima buah pejabat Imigresen termasuk di Ibu Pejabat Imigresen Kuala Lumpur. Pejabat Imigresen lain yang mempunyai perkhidmatan ini ialah Johor, Melaka, Negeri Sembilan dan Selangor.

Kebenaran diberi kepada syarikat swasta menjalankan operasi studio gambar ini atas asas ianya memberi kemudahan-kepada orang ramai yang berurusan dengan Jabatan Imigresen yang antara lain terlupa mengambil gambar, terlupa membawa gambar dan mengemukakan gambar yang tidak menepati syarat. Kemudahan-kemudahan perkhidmatan ini bukanlah berbentuk

français. Setakat ini Kementerian Dalam Negeri tidak ada menerima permohonan atau rayuan supaya disemak semula perkara tersebut. Jika ada ianya akan dipertimbangkan.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Masa untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup.

(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 2, 13 dan 16 adalah diberi di bawah ini.)

KONTENA NASIONAL MELALUI PELABUHAN KELANG

2. Tuan Nasruddin bin Haji Alang Saidin minta Menteri Pengangkutan menyatakan jumlah barang-barang perdagangan yang dikendalikan oleh Kontena Nasional melalui Pelabuhan Kelang dan mengapa terdapat sungutan bahawa pengendalian kontena ini tidak memuaskan.

Timbalan Menteri Pengangkutan (Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail): Jumlah kontena yang dikendalikan oleh Kontena Nasional melalui Pelabuhan Kelang bagi Januari hingga Oktober 1990 adalah sebanyak 145,422 TEUs. Terdapatnya sungutan bahawa pengendalian kontena ini tidak memuaskan oleh kerana jumlah kontena import dan eksport yang dikendalikan melalui terminal kontena di Pelabuhan Kelang telah jauh meningkat khususnya pada musim-musim perayaan. Ditambah pula dengan keadaan cuaca yang kerap kali buruk yang menyebabkan tergendalanya operasi penghantaran kontena dan pemunggahan barangan dari kontena. Kelewatan pemunggahan barang ini juga telah mengakibatkan tergendalanya operasi perjalanan treler secara licin dan tersusun. Sungguhpun

demikian, Kontena Nasional sentiasa mempertingkatkan lagi pengendalian kontennanya dengan menambahkan kelengkapan jentera, menambahkan kawasan penyimpanan kontena serta mempertingkatkan sistem komputer di dalam semua bidang operasinya.

PELANCONG MELAWAT MALAYSIA

13. Tuan Michael Asang minta Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan menyatakan:

- (a) jumlah bilangan pelancong-pelancong yang melawat Malaysia sehingga 30 November 1990 sempena Tahun Melawat Malaysia 1990;
- (b) jumlah yang melawat ke Sabah dan Sarawak;
- (c) jumlah keuntungan yang diperolehi oleh negara kita hasil daripada pertukaran mata wang asing.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan (Dato' Abdul Raman bin Suliman):

- (a) Berpandukan kepada maklumat terkini yang diperolehi daripada Jabatan Imigresen, adalah dianggarkan bahawa Malaysia telah menerima seramai 6,892,739 orang pelancong asing dalam tempoh antara Januari hingga November 1990 berbanding dengan hanya seramai 4,400,122 orang dalam tempoh yang sama tahun 1989. Ini menunjukkan pertambahan sebanyak 56.6% berbanding dengan tahun 1989.
- (b) Berpandukan kepada maklumat yang diperolehi daripada Jabatan Statistik Sabah adalah dianggar-

kan jumlah pelancong asing yang melawat Sabah dalam tempoh bulan Januari hingga November 1990 adalah seramai 57,670 orang berbanding dengan seramai 49,347 orang dalam tempoh yang sama tahun 1989. Ini menunjukkan peningkatan sebanyak 16.9% berbanding dengan tahun sebelumnya.

Sementara itu bagi tempoh yang sama, dianggarkan seramai 372,171 orang pelancong asing telah melawat negeri Sarawak berbanding dengan hanya seramai 269,579 orang pada tahun 1989. Ini seterusnya menunjukkan peningkatan sebanyak 38.1% berbanding dengan tahun sebelumnya.

- (c) Dari segi jumlah keuntungan yang diperolehi daripada pertukaran wang asing, dianggarkan negara memperoleh sebanyak 4.1 bilion ringgit antara tempoh Januari hingga November 1990 berbanding dengan sebanyak 2.5 bilion ringgit pada tahun 1989. Ini menunjukkan pertukaran wang asing dari sektor pelancongan telah meningkat sebanyak 61.7% berbanding dengan tahun sebelumnya.

KRISIS TELUK—KENAIKAN HARGA MINYAK

16. Tuan Haji Buniyamin bin Yaakob minta Menteri Luar Negeri menyatakan:

- (a) adakah benar Kerajaan Malaysia menyanggah keuntungan yang diibaratkan sebagai “durian runtuh” hasil dari kenaikan minyak akibat krisis Teluk sebagai yang dilaporkan oleh media massa; dan

- (b) jika benar, bolehkah diertikan bahawa Malaysia suka krisis itu berpanjangan.

Dato’ Dr Abdullah Fadzil bin Che Wan:

- (a) Saya tidak menafikan bahawa krisis Teluk telah menyebabkan kenaikan harga minyak dan kenaikan harga tersebut membawa untung kepada negara kita yang juga merupakan sebuah negara pengeluar kecil minyak.

Sebelum penaklukan Iraq keatas Kuwait, harga minyak adalah disekitar US\$17-22 setong dan sehingga akhir bulan September harga minyak telah meningkat kepada US\$36-40 setong dan pada waktu ini harga minyak dianggarkan di sekitar US\$27.17 setong.

Kenaikan harga minyak ini bukanlah semata-mata kerana jumlah keluaran minyak dunia yang berkurangan akibat penaklukan Iraq ke atas Kuwait. Ini adalah kerana negara-negara seperti Arab Saudi, Venezuela, Nigeria dan lain-lain dapat menampung kekurangan tersebut. Walau bagaimanapun, kita tidak menafikan yang kesan psikologi krisis Teluk juga boleh mengakibatkan kenaikan harga.

- (b) Sungguhpun krisis Teluk telah menyebabkan kenaikan harga minyak dan permintaan ke atas minyak kita bertambah, saya tidak menganggap ianya sama sekali sebagai “durian runtuh”. Ini adalah kerana krisis Teluk jika berpanjangan akan mengakibatkan kemelesetan ekonomi, inflasi dan pengangguran. Oleh yang demikian kita berharap krisis ini akan tamat secepat mungkin.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 1991

DAN

USUL

ANGGARAN PEMBANGUNAN 1991

Jawatankuasa

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula pertimbangan atas "Rang Undang-undang Perbekalan, 1991 dan Anggaran Pembangunan, 1991 dalam Jawatankuasa sebuah-buah Majlis." (*Hari Kesyepuluh*)

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.

(Timbalan Yang di-Pertua
mempengerusikan Jawatankuasa)

Maksud B.35, B.36, B.37, B.38, B.39, B.40, B.41 dan B.42 (Jadual)—

Maksud P.35, P.36, P.37, P.39 dan P.40 (Anggaran Pembangunan 1991)—

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat dari Kepong diminta menggulung ucapan. Dua minit lagi saya beri—dua minit sahaja, sambung apa yang belum dihabiskan. (*Ketawa*)

3.37 ptg.

Dr Tan Seng Giaw (Kepong): Tuan Pengerusi, itu mustahillah hendak menggulungkan perkara-perkara yang begitu banyak sungguhpun saya cuba hendak menyelamatkan Timbalan Menteri Dalam Negeri juga—semalam dia tidak ada di sini.

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, masa berjalan. (*Ketawa*) Jangan menyentuh soal yang

terpesong daripada apa yang patut diucapkan.

Dr Tan Seng Giaw: Sepatutnya Timbalan Menteri merayu bagi pihak saya untuk melanjutkan selama setengah jam lagi.

Tuan Pengerusi, saya berharap Yang Berhormat Timbalan Menteri mengambil perhatianlah usaha saya hendak membantu dia. (*Ketawa*)

Mengenai mukasurat 185, Butiran 020000—Kurungan Banduan-banduan dan Butiran 060000—Latihan Pegawai-pegawai Penjara, di sini saya hendak bangkitkan sekali lagi mengenai Penjara—Tapak Cadangan Projek Penjara Kepong yang sebahagian jawapan itu telah diberi oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri, tetapi malangnya rakyat di Kepong hendak tahu apakah projek yang disebutkan sebagai projek yang progresif, yang moden, yang akan membawa perumahan kedai dan entah apa lagi yang moden, yang sofistikated untuk memanfaatkan rakyat di Kepong. Jadi, kalau itulah yang baik sangat, jelaskan dengan terperinci apakah yang dimaksudkan projek yang moden dan sofistikated itu?

Tuan Pengerusi, banyak lagilah saya hendak cadangkan di sini, termasuk disiplin Polis dan sebagainya tetapi kerana masa tidak cukup, bagaimana saya hendak teruskan dengan ucapan, Tuan Pengerusi?

Tuan Pengerusi, adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri bercadang merayu bagi pihak saya untuk menerangkan banyak lagi masalah di sini?

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, jangan menyentuh soal yang tidak ada kena mengena secara langsung dengan tajuk yang kita bahaskan. Teruskan kalau ada isi kandungan yang lain.

Dr Tan Seng Giaw: Ada banyak lagi, Tuan Pengerusi. Mengenai Polis DiRaja Malaysia, muka surat 177, Butiran 010000 mengenai Pengurusan.

Menurut kenyataan Ketua Polis Kuala Lumpur, ada setengah-setengah pegawai Polis tidak mengenal dan tidak mengetahui prosedur-prosedur Polis. Akibat daripada itu, tidak dapat memainkan peranan yang lebih positif dan prestasinya kurang kerana kekurangan pengetahuan ke atas prosedur-prosedur. Sebab itulah saya berharap Yang Berhormat dapat mempertingkatkan pendidikan ke atas pegawai-pegawai Polis seperti ini dan juga mengenai tindakan tatatertib. Kalau mengikut laporan Suruhanjaya Polis tahun 1989, nampaknya saya tidak boleh hendak sebutkan semua kerana masa tidak mengizinkan, cuma 2 minit sahaja.

Dari segi pemerasan, dadah, rasuah, perompak dan melepaskan orang salah dari tugas, mencabuli kehormatan dan sebagainya. Kerana tidak ada masa, saya berharaplah pihak Kementerian dapat mempertingkatkan usaha dan ikhtiar untuk mengadakan disiplin yang lebih ketat. Nampaknya Ketua Polis Kuala Lumpur sekarang ada mengambil tindakan yang baik ke atas setengah-tengah kakitangan Polis untuk mempertingkatkan perkhidmatan kepada orang ramai. Itu satu perkara yang baik.

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, masa sudah cukup.

Dr Tan Seng Giaw: Sudah cukup. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Parit Sulong.

3.41 ptg.

Tuan Ruhanie bin Ahmad (Parit Sulong): Tuan Pengerusi, saya ingin merujuk kepada mukasurat 182 Maksud

B.38 Jabatan Pendaftaran Pertubuhan iaitu Butiran 020000 mengenai kerja-kerja Pendaftaran dan Pengawasan.

Tuan Pengerusi, berdasarkan kepada muka surat 417 Buku Anggaran Belanjawan, Program dan Prestasi 1991, satu daripada aktiviti penting Jabatan Pendaftaran Pertubuhan ialah mengenai pendaftaran dan pengawasan pertubuhan-pertubuhan untuk memastikan setiap pertubuhan baru dapat didaftarkan mengikut peruntukan Seksyen 7(1) Akta Pertubuhan 1966 supaya tidak bertentangan dengan undang-undang keselamatan dan ketenteraman negara.

Menerusi pengalaman saya sewaktu berkhidmat di KDN dahulu, Jabatan Pendaftaran Pertubuhan ini memang sentiasa bertindak dengan cekap dan tegas dalam menjalankan fungsi-fungsi yang dipertanggungjawabkan kepadanya dari masa ke semasa dan hingga sekarang inipun keadaannya begitu juga. Saya ucapkan syabas dan tahniah di atas hal ini khususnya kepada Pendaftar Pertubuhan yang dikenali ramai sebagai "iron lady" ataupun "wanita waja".

Tuan Pengerusi, namun demikian, dalam konteks Pendaftaran Pertubuhan ini, saya amat berminat sekali untuk mengetahui serta mendapat penjelasan yang khusus mengenai beberapa perkara seperti berikut:

- (1) Saya ingin tahu tentang status ataupun taraf Angkatan Perpaduan Ummah dengan sejelas-jelasnya. Benarkah Angkatan Perpaduan Ummah itu sudah diluluskan pendaftarannya? Kalau benar, bilakah tarikh kelulusannya. Parti-parti manakah yang menjadi anggota keluarga Angkatan Perpaduan Ummah ini? Benar atau tidak, PAS sehingga ke hari ini belum lagi menjadi anggota rasmi Angkatan Perpaduan Ummah. Maksudnya,

benar atau tidak, bahawa PAS hingga ke hari ini belum lagi didaftar sebagai salah satu keluarga anggota Angkatan Perpaduan Ummah itu. Jika ini benar, dan jika PAS memang benar tidak dan belum lagi menganggotai Angkatan Perpaduan Ummah, apakah sebab-sebabnya yang telah diberikan kepada pihak Pendaftar Pertubuhan?

Jika benar PAS belum lagi menganggotai Angkatan Perpaduan Ummah, tidakkah kewujudan apa yang dikenali hari ini sebagai Kerajaan Angkatan Perpaduan Ummah antara PAS dan Semangat 46 di Kelantan, mencanggahi mana-mana peruntukan dalam Akta Pertubuhan 1966? Kalau kewujudan Kerajaan Angkatan Perpaduan Ummah antara PAS dan Semangat 46 di Kelantan hari ini melanggar mana-mana peruntukan Akta Pertubuhan 1966, apakah agaknya tindakan-tindakan yang boleh dikenakan terhadap pihak-pihak yang berkenaan?

- (2) Saya ingin mendapat tahu, semata-mata untuk mengelakkan kekeliruan umum, adakah tercatat di dalam Perlembagaan Parti Semangat 46 bahawa satu dari matlamat parti tersebut ialah menegakkan Islam sebagai "addin"? Penjelasan mengenai hal ini adalah penting kerana selama ini wujud pihak-pihak yang tertentu, yang sering menuduh UMNO kononnya sebagai satu parti yang kurang Islamic, ataupun menuduh UMNO sebagai parti yang kononnya sekular, sedangkan ramai orang yang tahu bahawa Perlembagaan parti Semangat 46 itu sendiri dicedok sebahagian besarnya dari Perlembagaan UMNO.

- (3) Saya juga ingin mendapat penjelasan dari Kementerian Dalam Negeri, adakah apa yang diheboh-hebohkan hari ini sebagai Gagasan Rakyat yang diasaskan, kalau tidak silap saya oleh parti Semangat 46 itu, sudah mendaftarkan dirinya ataupun sudahpun mereka mendaftarkan Protem Committeennya, dengan izin, dengan Jabatan Pendaftaran Pertubuhan? Kalau sudah, sejak bila?

Jika belum, tidak salahkah beberapa pertubuhan yang telah berdaftar, mendakwa mereka kini sudah bergabung di bawah satu pertubuhan baru, walaupun apa yang dikatakan sebagai pertubuhan baru itu, contohnya Gagasan Rakyat, belum lagi didaftarkan dengan pihak Pendaftar Pertubuhan?

- (4) Saya ingin mendapat tahu mengenai apa yang dipanggil sebagai GAMIS ataupun Gagasan Mahasiswa Islam SeMalaysia, yang muncul beberapa hari sebelum hari membuang undi dalam Pilihanraya Umum yang lalu. Sebagaimana kita semua ketahui golongan pelajar yang mendakwa dirinya sebagai ahli GAMIS ini telahpun mengeluarkan satu manifesto pilihanraya yang mungkin secara kebetulan sahaja menyerupai manifesto Semangat 46 serta barisan parti politik yang menentang Barisan Nasional berjudul "Selamatkan Malaysia", di mana pelancarannya dibuat di satu hotel terkemuka di Kuala Lumpur. Soalnya di sini, adakah GAMIS itu satu pertubuhan pelajar yang sah, yang berdaftar dan sudahpun diluluskan pendaftarannya oleh pihak Pendaftar Pertubuhan? Jika sudah berdaftar, bilakah tarikh kelulusannya, jika belum

berdaftar, tidakkah satu tindakan undang-undang boleh dikenakan ke atas pertubuhan itu?

Tuan Pengerusi, sekarang saya ingin merujuk kepada mukasurat 175 Maksud B.35 Butiran 020000—Keselamatan. Apabila kita membincangkan mengenai keselamatan, salah satu agensi yang menjalankan tugas-tugas keselamatan dan ketenteraman negara adalah RELA. Di kawasan pendalaman seperti di kawasan saya sendiri iaitu di Parit Sulong, ahli-ahli RELA memang sentiasa memainkan peranan penting dalam membantu Kerajaan di dalam memelihara ketenteraman awam dan keselamatan setempat. Ahli-ahli RELA juga selalunya bekerjasama penuh dengan pihak UMNO dan Barisan Nasional. Bagaimanapun, berikutan perkembangan politik negara sejak setahun dua kebelakangan ini, saya khuatir kalau ada juga anggota RELA yang kini sudah tergolong sebagai ahli serta penyokong parti-parti Pembangkang.

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, ada masa dua minit lagi untuk menggulung.

Tuan Ruhanie bin Ahmad: Baik, Tuan Pengerusi, terima kasih. Oleh itu saya ingin mendapat penjelasan daripada pihak KDN, berapa ramaikah ahli RELA yang ada di negara ini hari ini, dan berapa ramai pula yang telah dikenalpasti sebagai menganggotai parti-parti lawan seperti DAP, PAS, Semangat 46 ataupun PBS?

Saya bangkitkan hal ini kerana kita semua sedia maklum bahawa tugas utama RELA ialah untuk menjadi mata dan telinga kepada Kerajaan. Adalah satu keadaan yang irony ataupun ironical, dengan izin, kalau orang-orang yang dijadikan mata dan telinga itu adalah orang-orang yang tergolong

kepada Pembangkang. Ini adalah umpama Saddam Hussein mengambil tentera Amerika menjadi anggota tenteranya.

Pada waktu yang sama saya ingin tahu berapa ramaikah di kalangan anggota RELA yang telahpun mendapat lesen senjata, khususnya senapang patah? Dari jumlah ini pula, berapa ramaikah pula yang dikenalpasti, yang memegang lesen senjata api itu, sebagai penyokong dan anggota parti Pembangkang?

Soalan saya selanjutnya ialah adakah pihak Kementerian Dalam Negeri akan mengambil langkah melucutkan keanggotaan sebagai Rela yang sudah sah dikenalpasti sebagai penyokong parti pembangkang? Pada waktu yang sama kalau Ahli-ahli berkenaan memegang lesen senjata api yang dikeluarkan menerusi RELA, adakah lesen-lesen itu juga akan ditarik balik?

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Pasir Mas.

3.51 ptg.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya ada beberapa perkara yang hendak dibangkitkan di peringkat Jawatankuasa iaitu mengenai dengan Kementerian Dalam Negeri, tetapi masanya terlalu terhad, Tuan Pengerusi.

Oleh itu, saya hendak merujuk kepada perkara yang pertama mengenai dengan Pencegahan Jenayah di bawah 030000, mukasurat 177, di mana saya ingin menarik perhatian pihak Pencegah Jenayah, terutamanya Kementerian Dalam Negeri, bersabit satu surat yang saya terima dari Datuk Yusof bin Ismail, bertarikh 13hb November, 1990, Bentong, Pahang. Tajuknya Mat Tahir, Security Officer—Sindiket money lender tanpa lesen di Genting Highlands, yang memberi perlindungan kepada orang-orang Islam berjudi dalam kasino.

Saya hendak menyebut di sini, Tuan Pengerusi, dan saya ingin mendapat penjelasan daripada pihak Kementerian Dalam Negeri, khususnya Yang Berhormat Timbalan Menteri mengenai dengan perkara ini. Sebab saya kira surat ini serius kerana ia ditulis oleh seorang yang berkedudukan di mana disebut di sini "sebagai umat Islam dengan dukacitanya dimaklumkan bahawa Mat Tahir adalah Ketua Security yang telah memberi perlindungan kepada berpuluh-puluh orang money lender tanpa lesen di Genting Highlands". Ini satu kegiatan jenayah kalau ianya benar di mana mereka ini telah dikenakan bayaran tidak kurang dari \$1,000 setiap orang bagi setiap bulan. Beliau juga sedang menjalankan kegiatan memberi pinjaman berupa wang tunai kepada pelanggannya ini dengan mengambil interest sebanyak 10% seminggu. Kumpulan mereka ini terdiri daripada tidak kurang 50 orang dan ramai lagi orang-orang Islam yang terlibat menjadi mangsanya.

Baru-baru ini saya bersama-sama satu rombongan telah membuat lawatan ke Genting Highlands. Sewaktu itu saya telah melihat ramai sekali orang-orang Islam di dalam kasino itu dan saya telah sempat bertembual dengan beberapa orang Islam di situ. Di situ saya telah difahamkan bahawa mereka ini telah mendapat perlindungan dari orang-orang yang saya nyatakan di atas, di mana beliau memberi perlindungan kepada pelanggannya bagi pihak Majlis Agama Islam yang akan membuat serbuan pada masa-masa yang tertentu dan ada lagi suratnya, Tuan Pengerusi, itu secara ringkasnya.

Jadi, saya ingin tahu apakah perkara yang berlaku ini benar atau tidak atau ada dalam pengetahuan pihak Pencegah Jenayah. Itu perkara yang pertama. Kalau tidak, bererti surat yang ditulis oleh Datuk Yusof bin Ismail ini adalah surat yang tidak bertanggungjawab, tetapi pokok pangkalnya di manakah kredibiliti Kerajaan selama ini,

terutamanya mengenai dengan judi di kasino ini, yang kita katakan untuk orang-orang bukan Islam. Selama mana Kerajaan hendak bersandiwara, hendak mengabui mata rakyat, hendak mengabui umat Islam, kerana ini jelas menunjukkan apa yang berlaku. Tetapi saya merujuk perkara ini kepada pihak Pencegah Jenayah kerana pihak Pencegah Jenayah bertanggungjawab untuk melaksanakan undang-undang dan ianya adalah perkara yang berkaitan dengan perkara jenayah. Itu perkara yang pertama.

Perkara yang kedua, saya ingin mengetahui daripada Yang Berhormat Menteri ataupun daripada pihak Kementerian Dalam Negeri mengenai dengan statistik kejadian-kejadian jenayah dalam negeri kita. Berapakah jumlah statistik kejadian jenayah dalam negara kita bermula pada tahun 1985 sehingga sekarang dan berapakah kes-kes yang belum lagi diselesaikan. Saya ingin mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan tahniah kepada Ketua Polis Negara, Tan Sri Haniff Omar iaitu Ketua Polis Negara yang paling lama berkhidmatan ataupun yang paling lama bertugas sebagai Ketua Polis Negara. Kita berpendapat dialah satu-satunya Ketua Polis Negara yang berjaya dan telah menunjukkan khidmat yang begitu cemerlang. Walau apapun kita percaya dan yakin ada lagi kes-kes jenayah yang belum dapat diselesaikan. Kita berharap kes-kes jenayah yang menimbulkan kontroversial ataupun yang membabitkan pihak yang tertentu ataupun yang menjadi perbualan orang ramai haruslah diselesaikan dan disegerakan, iaitu perkara-perkara jenayah yang saya maksudkan ini.

Tuan Pengerusi, perkara yang ketiga, mukasurat 178, 01200—Pusat Tahanan. Kalau saya merujuk kepada Pusat Tahanan bukan penjara iaitu di Taiping. Pusat Tahanan di Taiping ini adalah satu kawasan yang begitu besar di mana ianya menempatkan tahanan-tahanan ISA dan saya difahamkan tahanan ISA sekarang

ini tidak ramai, kecuali penangkapan yang berlaku di Sabah baru-baru ini. Di Pusat Tahanan di Taiping ini, di mana saya pernah berpengalaman selama dua tahun dahulu, ia adalah satu kawasan tanah yang besar dan kalau tahananannya tidak ramai apakah kita hendak terus maintain Pusat Tahanan ini kerana kos perbelanjaannya tinggi. Lebih baik kawasan tersebut diberi kepada rakyat untuk mendirikan rumah-rumah murah daripada ianya dijadikan Pusat Tahanan. Kita pun tidak perlu Pusat Tahanan demikian, sebab itu kita kata ISA itu tidak perlu, sebab itu tidak ada makna kita mengadakan ataupun maintain Pusat Tahanan itu, ataupun dikecilkan sedikit daripada kawasan yang begitu besar.

Saya dahulu pernah tinggal di Kemunting, hanya untuk dua orang sahaja dalam satu kawasan yang luasnya hampir tiga suku ekar. Rumahnya pun panjang, tetapi katilnya kecil. Lebih baik bangunan itu kecil, bilik itu kecil, tetapi ada air-con (*Ketawa*). Ada juga menasabahnya. Ini besar, tetapi air-con tidak ada—itu membazir, dan tahan pula orang yang tidak bersalah. Itu saya punya pendapatlah dan saya anggap begitu sampai sekarang. Saya berpendapat Pusat Tahanan itu terlalu besar kawasannya, dan saya tidak tahulah kalau ada rancangan di masa depan. Saya tidak tahu, kerana dalam pada ISA ini tidak digunakan untuk politik dan sebagainya tetapi ada sahaja mangsanya seperti apa yang berlaku di Sabah. Saya percaya ianya tindakan politik sehingga boleh menjejaskan kredibiliti Kerajaan. Jadi saya menyokong apa jua tindakan yang dibuat oleh Kerajaan bagi menjaga keselamatan negara. Tetapi pihak Kerajaan bertanggungjawab mendedahkan kepada orang ramai di atas kesalahan-kesalahan itu. Sebab itu dulu kita pernah menegaskan bahawa sebarang tahanan mesti di bawa kemuka pengadilan.

Tuan Pengerusi, kalau hendak tanya pendapat saya, kalau hendak adakan ISA lagi hendaklah digunakan kepada ahli-ahli perniagaan, kerana dahulu pernah satu pengalaman di mana Allahyarham bekas Pengerusi Perwira Habib Bank, Raja Khalid ditahan di bawah ISA kerana masalah Perwira Habib Bank, tetapi dia lepas kerana menang kesnya di bawah *habeas corpus*. Jadi, lebih baik ISA ini dikenakan kepada penjenayah-penjenayah yang membawa lari wang negara ini cukup ramai, tetapi kerana tidak ada bukti, bila kita sebut mana bukti, tunjuk bukti, kenapa tidak lapor, kenapa tidak report, tetapi kita tahu apa yang berlaku.

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, sila gulung ucapan.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Gulung? Saya baru hendak naik steam. (*Ketawa*)

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Masa tidak mengizinkan.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Enjin baru hendak start.

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Ada dua minit lagi.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Ini yang susah, tengah hendak naik macam mana hendak turun. (*Ketawa*) Jadi elok sangat ISA ini dipinda untuk tujuan seperti ini saya bersetuju kerana susah hendak dapat bukti, yang buat kerja-kerja yang kononnya atas nama undang-undang, kononnya sah dari segi undang-undang, tetapi kita tahu dari segi jenayah moralnya yang harus dipertanggungjawab. Orang ini yang patut kita kurung.

(Timbalan Yang di-Pertua
mempengerusikan Jawatankuasa)

Orang macam saya, dok bersyarah untuk rakyat tidakkan hendak kurung? (*Ketawa*) Kita kurung orang macam ini, orang yang pelari harta-harta rakyat ini

patut dikurung dan patut dapat balik. Saya tahu banyak. Saya percaya salah satu buku yang saya baru baca ini yang ditulis oleh Edmond Therez Gomez yang membabitkan nama termasuk salah seorang Timbalan Menteri—buruk imej Kerajaan!

Apakah Kementerian Dalam Negeri siasat dari segi jenayah perdagangan? Ini yang saya maksudkan tetapi orang ini relax, duduk di luar, ada orang tabik, naik kereta besar. Kita tidak fasal-fasal. Jadi, saya minta supaya dasar ini diperbetulkan.

Tuan Pengerusi, masa tidak mengizinkan—cukuplah. Banyak lagi, ada tiga, empat perkara. Terima kasih.

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Jelutong.

4.01 ptg.

Tuan R. Karpal Singh (Jelutong): Tuan Pengerusi, saya merujuk kepada mukasurat 175, Maksud Perbekalan 35, Butiran 020000—Keselamatan.

Tuan Pengerusi, tadi Ahli Yang Berhormat dari Pasir Mas berkata sekarang ini di Kamunting tidak ada ramai orang. Itu satu kesilapan besar. (*Ketawa*) Kesilapan besar oleh kerana dalam sesi baru-baru ini, apabila Menteri Dalam Negeri menjawab satu soalan bukan lisan tetapi bertulis—oleh kerana itu barangkali rakan saya di sana tidak tahu apa yang benar, apa yang tetap sekarang—sekarang di Kamunting, dalam kem tahanan ada 151 orang. 151 mangsa satu Akta haram ini—Akta Keselamatan Dalam Negeri.

Tuan Pengerusi, bolehkah Kerajaan beri butir-butir mengenai siapakah 151 orang mangsa ini? Oleh kerana apa mereka ditahan walaupun negara kita adalah satu negara demokrasi berparlimen? Rakan saya tadi berkata, Tan Sri Khalid telah menang kes melalui *Habeas Corpus*. Saya pun pada 9hb Mac,

1988 melalui *Habeas Corpus* juga telah menang satu kes di Mahkamah Tinggi Ipoh. Tetapi walaupun Kerajaan terima kebebasan Kehakiman dalam negara ini, apabila saya telah dilepaskan melalui *Habeas Corpus* di bawah satu perintah yang sah oleh Yang Arif Peh Swee Chin, saya telah ditahan 9 jam selepas saya dilepaskan oleh Mahkamah Tinggi Ipoh. Ini bermakna, Tuan Pengerusi dan Ahli-ahli Yang Berhormat, Kerajaan tidak ada kepercayaan dalam kebebasan Kehakiman....

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, Butiran mana yang Kehakiman ini?

Tuan R. Karpal Singh: Di bawah Keselamatan dan ISA, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Kita bukan di bawah Kehakiman, kita bercerita tentang Kementerian Dalam Negeri, ya.

Tuan R. Karpal Singh: Tuan Pengerusi, ini di bawah tajuk Keselamatan di bawah Butiran 020000, mukasurat 175. Ini ada kena-mengena dengan apa yang saya berhujah sekarang.

Tuan Pengerusi, walaupun ancaman dari Parti Komunis Malaya tidak ada sekarang, oleh kerana Parti Komunis Malaya sudah meletakkan senjata pada akhir tahun 1989, kenapa Kerajaan mengekalkan satu undang-undang seperti Akta Keselamatan Dalam Negeri? Bagi jawapan kepada satu soalan yang saya bangkitkan dalam Dewan yang mulia ini pada 7hb Januari tahun ini, Menteri Dalam Negeri telah menjawab seperti berikut: “Skop Akta Keselamatan Dalam Negeri bukan hanya terhad kepada ancaman komunis sahaja tetapi juga meliputi berbagai bentuk ancaman terhadap keselamatan dan ketenteraman awam negara seperti kegiatan-kegiatan pelampau keagamaan dan perkauman.”

Tuan Pengerusi, ini satu hipokrisi oleh kerana tidak ada sebab-sebab di bawah mana Akta Keselamatan Dalam Negeri boleh dikekalkan sebagai satu undang-undang yang boleh dikenakan ke atas penduduk-penduduk dalam negara ini. Saya mahu tahu dari Yang Berhormat Timbalan Menteri yang hadir di sini sekarang, sebab-sebab atas mana ISA dikekalkan? Lain daripada itu, saya mahu tahu siapakah 151 orang ini dan jenis-jenis perbuatan di bawah mana mangsa-mangsa ini telah ditahan oleh Kerajaan.

Tuan Pengerusi, oleh kerana tidak ada masa yang panjang, saya tidak boleh beri hujah-hujah dengan lanjut. Oleh itu, saya merujuk kepada mukasurat 185, Butiran 010000—Pentadbiran Am bagi Jabatan Penjara.

Dalam hal ini, Tuan Pengerusi, pada 13hb Mac tahun lalu, apabila menjawab satu soalan yang telah berbangkit oleh saya, Menteri Dalam Negeri telah menjawab seperti berikut: “Kerajaan telahpun melantik seorang pegawai kanan Polis sebagai Ketua Pengarah Penjara dan lantikan itu dibuat secara pertukaran sementara. Keputusan melantik pegawai Polis adalah bertujuan untuk meningkatkan disiplin di kalangan pegawai-pegawai penjara di samping menyusun pentadbiran projek-projek pembangunan dan pemulihan dengan bantuan pihak-pihak yang pakar.”

Tuan Pengerusi, pegawai kanan Polis yang telah dilantik sebagai Ketua Pengarah Penjara ini adalah seorang ACP, jikalau saya tidak silap, ACP Datuk Yassin. Apa yang saya difahamkan—dan sumber-sumber yang telah berikan maklumat ini kepada saya adalah sumber-sumber yang boleh dipercayai—ACP Yassin ini tidak pakai uniform penjara bagi aktiviti-aktiviti yang formal, yang rasmi di sana pun beliau tidak mahu pakai uniform penjara. Oleh kerana apa? Adakah dia malu oleh kerana dia pada satu masa dahulu jadi

Pegawai Polis, sekarang pun oleh kerana dia on secondment kepada penjara, dia pegawai Polis. Adakah

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Sila gulung.

Tuan R. Karpal Singh: Ya, saya gulung. Adakah dia malu? Jikalau dia tidak mahu patuh kepada apa dia harus patuh, pakai uniform ini, ini jadi satu psychological effect kepada pegawai-pegawai lain, bukan pegawai-pegawai atasan sahaja tetapi pegawai-pegawai rendah pun.

Saya mahu dapat tahu, oleh kerana apa ACP Datuk Mohd. Yassin ini tidak mahu ikut apa yang harus diikuti?

Tuan Pengerusi, lagi satu perkara yang saya mahu sebut adalah mengenai hukuman penjara sepanjang hayat. Dalam satu jawapan dan perkara ini saya ada bangkitkan pada tahun dahulu dan masa itupun Menteri Dalam Negeri ada beri jaminan dalam Dewan yang mulia ini bahawa cadangan bagi menghapuskan hukuman penjara seumur hayat adalah dalam kajian. Sudah lebih satu tahun dan sampai hari ini kami dalam Dewan ini tidak dapat tahu apa hasil kajian ini. Adakah Kerajaan benar-benar mahu hapuskan hukuman penjara seumur hayat, bukan seumur sepanjang 20 tahun yang ada dalam undang-undang, tetapi sampai seorang mati beliau dikurungkan. Adakah undang-undang seperti itu keadilan, Yang Arif? Jikalau boleh, saya mahu dapat tahu apa hasil kajian itu dan adakah Kerajaan serius untuk menghapuskan undang-undang ini.

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, masa sudah cukup.

Tuan R. Karpal Singh: Terima kasih.

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Batang Lupar.

4.12 ptg.

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar (Batang Lupar): Tuan Pengerusi, saya ingin merujuk Maksud Perbekalan 36, Polis DiRaja Malaysia di bawah Butiran 050000—Lain-lain Gerakan.

Saya ingin menyentuh persoalan polis pelancong. Oleh kerana tidak ada tajuk yang tertentu, jadi saya ingin membincangkan polis pelancong ini di bawah Lain-lain Gerakan. Polis pelancong telah ditubuhkan dan dipilih dari golongan polis yang berdisiplin, yang terdidik, yang berpengalaman, berkebolehan dan berkemampuan untuk menguruskan masalah tertentu. Adakah Jabatan Polis dimasa menubuhkan polis pelancong ini telah menerima hakikatnya yang Jabatan Polis tidak berkemampuan untuk meninggikan taraf disiplin di Jabatan Polis itu sendiri kerana Jabatan Polis sepatutnya meninggikan taraf disiplin keseluruhannya daripada menubuhkan satu unit yang tertentu untuk mengendalikan pengurusan pelancong di negeri ini. Ini adalah membazir dan mungkin telah memberi satu imbasan yang tidak baik kepada Jabatan Polis itu sendiri.

Jadi saya ingin bertanya kepada Menteri Dalam Negeri adakah Unit Polis Pelancong ini akan ditubuhkan di seluruh negeri ini dan adakah kemampuan mereka itu lebih baik lagi daripada kemampuan pihak-pihak polis yang lain. Adakah polis-polis biasa dan bukan polis pelancong itu juga diberi pengalaman, pendidikan, disiplin dan kebolehan yang sama kerana tidak semestinya ada tiap-tiap pelancong itu mencari polis pelancong sahaja, kerana ada masanya pelancong yang datang ke negeri ini mungkin terserempak ataupun berjumpa polis-polis yang lain dan bertanya untuk apa sekalipun mengurus masalah mereka.

Oleh kerana masa tidak mengizinkan, saya ingin berpindah ke Butiran yang lain, Maksud Pembangunan 36, Polis

DiRaja Malaysia juga, dalam Butiran (Projek) 00200—Balai-balai dan Pondok Polis. Dalam segi ini saya ingin menyentuh Rumah Pangsa Polis tetapi malangnya tidak ada Butiran-butiran yang tertentu, jadi izinkan saya menggunakan Butiran ini untuk menyentuh Rumah Pangsa Polis. Sebagaimana yang saya telah difahamkan iaitu rumah pangsa polis terbahagi kepada tiga bahagian, iaitu:

- rumah pangsa untuk Konstabel, Lans-Koperal dan Koperal;
- rumah pangsa untuk Sarjan, Sarjan Mejar dan Sub-Inspektor; dan
- rumah pangsa untuk Inspektor.

Ini tidak termasuk pegawai yang diwartakan. Jadi rumah pangsa ini telah dibina ataupun direka dengan begitu rupa menunjukkan rumah pangsa untuk Konstabel, Lans-Koperal dan Koperal dan rumah pangsa untuk Inspektor itu mempunyai satu kemudahan untuk menyimpan kereta, tetapi yang ganjil sekali rumah pangsa untuk Sarjan, Sarjan Mejar berpangkat lebih tinggi daripada Koperal, Lans-Koperal dan Konstabel tidak mempunyai kemudahan yang sama. Jadi ini mendatangkan satu anomali atau kepincangan atau berlainan sedikit dalam segi pendapat. Jadi saya menyeru agar ketidakseimbangan ini boleh diperbaiki untuk menunjukkan taraf Sarjan, Sarjan Mejar dan Sub-Inspektor itu boleh membeli kereta dan kemudahan untuk menyimpan kereta itu diberi sama untuk mereka.

Yang kedua, banyak lagi rumah-rumah polis yang dibina pada tahun 70an dan awal 60an mempunyai dua bilik sahaja dan ini telah mendatangkan satu masalah oleh kerana tak ada orang boleh menciptakan anaknya itu yang satu keluarga ada anak lelaki sahaja dan yang satu keluarga lagi anak perempuan, biasanya ada kadang-kadang perempuan dan ada lelaki. Jadi kalau bilik pangsa itu hanya dua bilik terpaksalah anak lelaki

dan perempuan itu dimasukkan dalam satu bilik yang sama. Di masa kecil ini tidak mendatangkan satu masalah, tetapi kalau mereka sudah meningkat dewasa, ini adalah tidak baik dan tidak wajar sekali. Dari itu, saya mencadangkan agar tiap-tiap rumah pangsa mestilah mengadakan minimum tiga bilik bagi satu keluarga, iaitu sekurang-kurangnya satu bilik untuk ibubapa, satu bilik untuk anak perempuan dan satu bilik untuk anak lelaki.

Untuk rumah-rumah yang telah disiapkan yang masih ada pada masa ini, pembahagian rumah kepada pegawai-pegawai yang tertentu sepatutnya berdasarkan ramainya kelamin, bukan berlandaskan pangkat. Kalau seorang Koperai mempunyai anak enam orang, sepatutnya bolehlah disimpan di rumah yang besar mempunyai bilik yang banyak. Kalau seorang Sarjan ataupun Sarjan Mejar mempunyai anak dua orang sahaja, bolehlah disimpan di rumah yang sedikit biliknya. Jadi ini akan mengelakkan percampuran di antara yang lelaki dan wanita di satu bilik yang sama.

Balai-balai Polis dan Pondok Polis, Tuan Pengerusi. Masih banyak rumah-rumah polis yang dibina di Sarawak pada tahun 60an dibina dengan kayu-kayu yang kurang memuaskan, bukan dengan kayu yang tahan lama dan rumah-rumah polis ini dalam keadaan yang tidak memuaskan. Jadi saya menyeru agar balai-balai polis dan pondok-pondok polis di luar bandar yang dibina pada tahun 60an dan awal 70an diperbaiki dan dibina semula untuk mempastikan moral yang tinggi dan keselesaan kepada pegawai-pegawai yang tertentu kerana pada awal tahun 70an polis telah mengadakan satu sistem yang mana pegawai polis ini diletakkan di pondok-pondok di tiap-tiap kampung, di tiap-tiap daerah, kawasan, blok, di mana-mana bukan sahaja di kampung tetapi juga di bandar-bandar.

Jadi, dengan itu banyaklah pondok-pondok yang dibina pada masa itu. Pada masa sekarang sama ada sistem itu masih hidup ataupun tidak, saya kurang pasti.

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, sila gulung.

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Minta sedikit sahaja lagi. Jadi, banyaklah pondok-pondok itu terbiar, tidak dipakai dan tidak ada pegawai-pegawai Polis untuk menjaga tempat itu lagi. Jadi, tempat itu digunakan oleh budak-budak nakal sebagai tempat perlindungan dan permainan mereka. Ini bukan sahaja satu pembaziran, tetapi juga menjadi satu ejekan dan percakapan mengatakan dahulu tempat ini sebagai tempat Polis, tetapi sekarang ini jadi tempat penagih dadah ataupun tempat penjenayah berkumpul. Saya menyeru kalau pondok-pondok ini tidak digunakan, biarlah ia dirobohkan ataupun dialihkan ke tempat lain dan jikalau pondok ini masih digunakan, sepatutnya pihak Polis mestilah ada bertugas di sana.

Minta maaf, Tuan Pengerusi, sedikit sahaja, satu minit sahaja lagi. Maksud Bekalan 37, Jabatan Imigresen dalam Butiran 020000—Kawalan. Ini saya tanya soalan sahaja. Imigresen diperbatasan di antara Sarawak dengan Brunei ditetapkan daripada masa-masa yang tertentu sahaja dan tidak dimaintain, dengan izin, dalam masa 24 jam. Jadi berbangkitlah satu masalah orang melancong daripada Brunei hendak masuk ke Sarawak menjadi satu masalah. Pernah berlaku pada bulan Oktober yang lalu, seorang pelancong dari Amerika masuk ke Sarawak menerusi Imigresen Brunei. Selepas itu dia hendak masuk ke Sarawak tetapi tidak mendapat kebenaran oleh kerana Jabatan Imigresen di sempadan Sarawak telah ditutup. Oleh kerana dia merasa marah dan kecewa, dia pun melakukan satu perkara yang tidak baik dan telah di bawa ke mahkamah.

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, masa sudah cukup.

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Jadi, saya meminta supaya kawalan Imigresen di perbatasan Sarawak dan Brunei itu diadakan 24 jam. Terima kasih.

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Tuanan.

4.23 ptg.

Datuk Monggoh Orow (Tuaran): Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh mengenai Jabatan Imigresen, Maksud Bekalan 37, mukasurat 180, Butiran 020000—Kawalan, di mana tahun lalu peruntukan sebanyak \$41,797,800 dan bagi tahun ini dicadangkan sebanyak \$53,657,600 iaitu tambahan sebanyak \$12.1 juta.

Tuan Pengerusi, saya tahu Jabatan Imigresen ini mempunyai satu cara untuk mengawal warganegara Malaysia ataupun orang asing sama ada keluar dari negara ataupun masuk dalam negara kita dengan menggunakan pasport. Ini adalah satu cara yang bagus untuk mengawal orang-orang yang masuk ke negara kita yang tidak baik, kita boleh kesan. Tetapi apa yang menyedihkan di Sabah pada masa ini terdapat lebih kurang 350,000 orang asing yang datang masuk ke Sabah dianggap sebagai pendatang haram. Ini satu keadaan yang ganjil. Kenapa Jabatan Imigresen tidak mengawal orang-orang ini, kerana dengan adanya mereka di Sabah ini menimbulkan banyak masalah sosio-ekonomi, masalah jenayah.

Saya berharap dengan tambahan peruntukan yang sebegitu banyak \$12.1 juta dan juga tambahan jawatan daripada 2,941 pada tahun lalu kepada 3,032 bagi tahun ini, Jabatan Imigresen akan dapat

mengawal secara beransur-ansur supaya dapat mengurangkan kedatangan warganegara asing yang datang secara haram di negeri Sabah supaya masalah sosio-ekonomi dan penjenayahan dapat kita kurangkan dan supaya warganegara Malaysia di Sabah dapat hidup dengan selesa. Saya meminta supaya Jabatan Imigresen akan terus menjalankan tugasnya seperti yang dikehendaki dalam tugas-tugas rasmi.

Tuan Pengerusi, saya beralih kepada Jabatan Pendaftaran Negara, Maksud Bekalan 39, mukasurat 183, Butiran 030000 mengenai Kad Pengenalan, di mana pada tahun lalu peruntukan sebanyak \$17.3 juta diberikan dan bagi tahun ini dicadangkan \$18.75 juta diperuntukkan.

Tuan Pengerusi, apabila penubuhan Persekutuan Malaysia bersama dengan Sabah, Sarawak dan Malaya, ramai warganegara Malaysia yang telah lahir di Sabah sebelum penubuhan Persekutuan Malaysia. Dan maklumlah pada waktu itu perhubungan sukar, ramai orang yang boleh dianggap buta huruf. Apabila anak-anak mereka lahir, mereka ini tidak mendaftar anak-anak itu dan mereka tidak ada surat beranak, dokumen-dokumen yang menunjukkan bahawa mereka itu lahir di Sabah pada waktu itu. Hingga sekarang ramai warganegara Malaysia yang tinggal di Sabah walaupun mereka dilahirkan di Sabah, mereka hanya diberikan Kad Pengenalan Merah. Bermakna mereka ini tidak mendapat hak yang sepenuhnya sebagai seorang warganegara Malaysia. Misalnya, dalam musim pilihanraya umum, di mana mereka ini tidak dibenarkan mengundi, dan kalau mereka ini kaum bumiputera, tidak mendapat kemudahan-kemudahan seperti Amanah Saham Nasional.

Jadi, saya meminta di sini supaya keadaan yang ganjil ini diperbaiki oleh Kerajaan Persekutuan melalui Jabatan Pendaftaran Negara, memberikan

kemudahan-kemudahan yang sepatutnya diberi kepada orang-orang yang telah lahir di Sabah sebelum Persekutuan Malaysia ditubuhkan supaya mereka juga mendapat kemudahan yang sama seperti yang diberikan kepada kita sekarang.

Tuan Pengerusi, di samping itu ada juga dakwaan di mana warganegara asing yang ada di Sabah telah mendapat Kad Pengenalan Biru dan Kerajaan telah meminta pihak-pihak yang tertentu membuat laporan kepada Kerajaan Persekutuan supaya tindakan boleh diambil. Setahu saya Kerajaan Negeri sekarang telah membuat laporan mengenai perkara ini tetapi hingga sekarang belum ada tindakan yang dibuat. Saya meminta Kerajaan Persekutuan supaya mengambil tindakan positif untuk mengelakkan melaratnya tindakan-tindakan sindiket yang mengeluarkan Kad Pengenalan Biru kepada warganegara asing yang ada di Sabah pada masa ini supaya warganegara Malaysia yang ada di Sabah, yang berasal dari Sabah ataupun daripada lain-lain negeri di Malaysia, hak mereka tidak direbut oleh warganegara asing secara automatik. Apa yang saya diberitahu dalam masa dua minggu mereka boleh mendapat Kad Pengenalan Biru. Ini adalah satu keadaan yang ganjil dan seharusnya dihapuskan oleh Kerajaan Persekutuan melalui Jabatan Pendaftaran Negara.

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, sila gulong.

Datuk Monggoh Orow: Tuan Pengerusi, dengan itu saya ucapkan ribuan terima kasih.

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Sibü.

4.30 ptg.

Tuan Robert Lau Hoi Chew (Sibü): Tuan Pengerusi, saya ingin merujuk

kepada Maksud B.35 Kementerian Dalam Negeri di bawah Butiran 00400 RASCOM. Anggaran di dalam tahun 1991 akan dikurangkan kepada \$790,200 dari \$1,643,000 di dalam tahun 1990.

Saya berasa peranan RASCOM di Sarawak khasnya di bahagian sepanjang Sungai Rajang masih perlu walaupun soal komunis sudah diselesaikan. Saya mencadangkan supaya RASCOM boleh memainkan peranan yang penting untuk memberi panduan kepada rakyat-rakyat di luar bandar untuk menaikkan taraf kehidupan rakyat. Kerana itu saya mencadangkan supaya anggaran untuk RASCOM janganlah dikurangkan begitu banyak.

Yang kedua, Tuan Pengerusi, saya ingin merujuk Jabatan Imigresen di bawah B.37 di bawah Butiran 030000. Peruntukan untuk tahun 1991 sudah dibatalkan. Saya ingin memberitahu permohonan untuk pasport baru dari Sibü pada masa ini diproses di Pejabat Imigresen Kuching. Prosedur ini sangat memakan masa. Kalau pemohon ingin menerima pasport yang baru dengan cepat mereka harus pergi ke Kuching dengan mengambil masa 40 minit menerusi udara. Itu sama jauh dari Kuala Lumpur ke Pulau Pinang. Saya mencadangkan supaya Jabatan Imigresen memberi hak kepada pejabatnya di Sibü supaya dapat mengeluarkan pasport tersebut untuk permohonan dari Bahagian Kapit, Sarikei di samping Sibü. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Nilam Puri.

4.33 ptg.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu (Nilam Puri): Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh mukasurat 175, Maksud B.36, Butiran 030000 Pencegah Jenayah dan Butiran 040000 Risikan Keselamatan.

Pertamanya saya ingin membuat pujian yang khas kepada ASP Fauzi Shaari, Ketua Polis Dang Wangi yang begitu hebat mencegah jenayah di Kuala Lumpur sekarang ini. Satu perkara yang didedah oleh beliau sekarang ini iaitu apabila tempat-tempat lacur di hotel-hotel dirempuh oleh beliau maka sindiket pelacuran ini telah bergerak pula dengan menggunakan kereta-kereta dan mereka menggunakan unit telefon yang tidak boleh dikesan oleh polis dan sindiket pelacur ini dapat mengesan pula perbualan polis. Ertinya alat telefon yang dimiliki oleh sindiket pelacuran ini lebih baik daripada yang dimiliki oleh Polis DiRaja Malaysia. Perbualan polis boleh ditape oleh sindiket ini, perbualan sindiket ini tidak boleh ditape oleh polis.

Jadi, yang menjadi permasalahannya bagaimana alat yang begitu sophisticated boleh dibawa masuk dan dapat melintasi pegawai-pegawai Imigresen yang bertugas di sempadan negara kita.

Walaupun perkara ini didedahkan oleh Ketua Polis atau Pegawai Polis yang begitu hebat mencegah jenayah tetapi beliau mengatakan bahawa sindiket pelacur menggunakan kereta bergerak ini begitu hebat dan setakat ini belum boleh dikesan dengan sepenuhnya. Kita harap pihak Menteri Dalam Negeri dan Kementerian Dalam Negeri menumpukan usaha ini: (1) masalah pelacuran yang begitu hebat di peringkat yang sophisticated; dan (2) bagaimana alat seperti itu dapat masuk. Kalau ini sekarang digunakan dalam sindiket pelacuran bagaimana alat seperti ini pada masa hadapan digunakan dalam sindiket-sindiket lain seperti untuk menumbangkan Kerajaan secara haram ataupun terlibat dalam jenayah yang lebih merbahaya kepada negara kita. Sayang kepada negara!

Kemudian, dalam pencegahan jenayah ini, kita melihat juga sekarang ini berlaku seksaan terhadap orang-orang gaji terutama sekali pendatang-pendatang dari Indonesia, wanita-wanita yang bekerja sebagai orang gaji, mereka ini ada yang diseksa oleh majikan dan ada di antara mereka yang bekerja di rumah-rumah orang bukan Islam terpaksa masak bahan-bahan makanan yang dianggap ataupun sudah tentu haram dipegang dan dimakan oleh orang-orang Islam. Ada orang-orang gaji ini melarikan diri tetapi mereka ini tidak ada tempat untuk mengadu dan akhirnya ada di antara mereka yang terjebak ke lembah pelacuran. Kita harap pihak Kementerian Dalam Negeri dapat menjaga sindiket ini dan memelihara supaya orang-orang gaji yang datang daripada luar negeri tidak dieksploitkan oleh taukeh-taukeh yang mengambil keuntungan kemudian selepas itu menghantar mereka ke lembah pelacuran.

Kemudian Maksud P.35, Butiran 00300 Rawatan dan Pemulihan Dadah yang berjumlahnya \$16,904,400. Penagihan dadah adalah satu perkara yang amat serius di Malaysia sekarang. Tetapi usaha-usaha pemulihannya dijalankan begitu giat. Kami masih melihat ianya tidak begitu serius dijalankan.

Misalnya baru-baru ini satu kumpulan pancaragam atau kumpulan rock yang ditangkap dua tiga kali kerana disyaki penagih dadah atau mengedar dadah tetapi kumpulan ini diberi peluang pula kepada mereka untuk memberi ceramah di Pusat-pusat Serenti dan mereka disiarkan pula dalam televisyen, TV3, dalam Warta Berita. Mereka yang disyaki ataupun ditangkap dua tiga kali dan akhlakanya yang dianggap tidak baik di sudut Islam, orang ini dipanggil untuk memberi ceramah kepada penagih-penagih dadah di Pusat Serenti. Sedangkan kita memberi tawaran beberapa kali. Kami daripada PAS bersedia untuk menjadi tenaga

penceramah kepada penagih-penagih dadah. Tetapi pihak Kementerian Dalam Negeri tidak sekarang ini menyambut seruan itu. Saya sendiri sedia untuk berkhidmat memberi ceramah kepada penagih-penagih dadah. Jangan bimbanglah kalau lepas itu penagih dadah itu menjadi PAS! Itu tidak menjadi hal. Tetapi kenapa mengambil orang-orang yang ditangkap dua tiga kali menagih dadah dan diberi publisiti pula secara besar-besaran dalam televisyen. Ini menyebabkan orang yang melihat televisyen, anak-anak muda terutama sekali mereka melihat orang yang ditangkap dua tiga kali disyaki penagih dadah ini disanjung oleh pihak pemerintah.

Baru-baru ini 30 orang artis disyaki penagih dadah dan ditangkap oleh pihak Kementerian Dalam Negeri. Setelah diuji air kencing mereka, saya difahamkan dua orang didapati sah dan positif mereka ini adalah penagih dadah. Dua orang itu adalah penyanyi dan pelakon yang terkenal. Namanya ada pada saya.

Tetapi kita lihat selepas itu orang-orang seperti ini disanjung terus oleh pihak Kerajaan dan pihak Kementerian Dalam Negeri tidak berbuat apa-apa. Ini akan tertanam dalam pemikiran rakyat, penagih dadah pun tidak apa asalkan ia terkenal, ia akan disanjung oleh pemerintah. Wabak penyakit dadah, penagih dadah dan juga pengedaran dadah akan terus berleluasa kalau Kerajaan tidak mengambil serius dari segi moral dan juga dari segi undang-undang.

Saya berbalik kepada B.36 Pencegah Jenayah, Butiran 030000. Audit ke atas pungutan hasil Kerajaan Persekutuan di Ibu Pejabat Polis Daerah Jasin mendedahkan beberapa kelewatan dan ketinggalan dalam memasukkan pungutan hasil Persekutuan di dalam bank. Di antara bulan Disember 1987 hingga April 1989 kutipan sebanyak \$214,548 telah diakui diterima tetapi

jumlah yang dibankkan hanya \$133,697. Baki sebanyak \$80,851 tidak dibankkan kerana telah disalahguna oleh Kerani dan Pegawai Kewangan. Bagaimana siasatan kes ini dan kita mendapat khabar ianya masih lagi tidak diambil tindakan apa-apa.

Begitu juga Ketua Cawangan Trafik Jalan Bandar, Kuala Lumpur. Semasa diaudit, kira-kira hasil di Pejabat Ketua Cawangan Trafik Kuala Lumpur pada bulan Jun 1989 kutipan hasil sebanyak \$108,214 bagi tempoh Jun 1988 hingga Jun 1989 tidak dapat disahkan kerana wang tunai dalam tangan atau bukti lain seperti penyata pemungut tidak dapat dikemukakan.

Walau bagaimanapun, apabila disemak ke atas flimsi di Perbendaharaan dibuat, didapati \$72,421 sahaja dibankkan dan baki sebanyak \$35,793.00 dilesapkan. Sampai sekarang tindakan, kita dengar khabar, belum lagi dijalankan.

Kemudian saya masuk Butiran 020000—Logistik. Sekarang ini Langkawi menjadi pusat pelancongan. Di sebelah hujung Pulau Langkawi, di utaranya, kita akan nampak negeri Thailand. Penduduk-penduduk tempatan memberitahu bahawa pelacur-pelacur dibawa dari Thailand itu secara terbuka dengan hanya menggunakan bot-bot nelayan dan rondaan-rondaan Polis tidak ada di situ.

Timbaan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, sila gulung.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Dan kemasukan para pelacur ini, dengan terdedahnya sempadan yang sedemikian rupa, boleh juga dimasukkan unsur-unsur yang lain—penjenayah-penjenayah dan sebagainya, unsur-unsur negatif dan juga segala perkara yang boleh mengganggu keselamatan Malaysia. Kita harap pihak Kementerian Dalam Negeri membuat rondaan yang

lebih hebat di Pulau Langkawi terutama yang bersempadan dengan daerah-daerah yang bersempadan dengan Thailand.

Tuan Wong Wing On (Kampar):

Tuan Pengerusi, saya ingin merujuk kepada mukasurat 180 di bawah Maksud Bekalan B.37, Imigresen, Butiran 020000—Kawalan dan juga Butiran 040000—Visa, Pass dan Urusetia, sekaligus.

Tuan Pengerusi, pada hari Khamis yang lalu, Yang Berhormat Timbalan Menteri Dalam Negeri telah membuat suatu pengumuman yang penting iaitu keputusan Kerajaan untuk membenarkan orang-orang yang berketurunan Cina yang dilahirkan di tanahair kita tetapi telah menjadi warganegara Republik Rakyat China (RRC) sebelum negara kita mencapai kemerdekaan untuk melawat Malaysia sebagai pelancong.

Yang Berhormat Timbalan Menteri Dalam Negeri juga memberitahu bahawa mereka akan diberi visa selama 15 hari dan jika mereka mahu mereka boleh membuat permohonan kepada Menteri Dalam Negeri untuk memanjangkan tempoh tinggal mereka selama 25 hari. Keputusan dan pengumuman ini adalah memang baik dan patut dialu-alukan. Akan tetapi adalah diharapkan bahawa mereka juga akan dibenarkan untuk tinggal di Malaysia sebagai pemastautin tetap atau permanent residents jika mereka berhasrat untuk berbuat demikian. Ini adalah kerana kebanyakan mereka masih mempunyai sanak-saudara dan ahli-ahli keluarga yang rapat yang berwarganegaraan Malaysia dan mereka adalah berasal dari tanahair ini.

Tuan Pengerusi, dalam tahun 1940an mereka terpaksa berpisah dengan sanak-saudara dan ahli-ahli keluarga mereka kerana mereka takut dikerah oleh rejim penjajah dan kolonial dan kemudiannya disebabkan pergolakan politik di tanah besar China, mereka terpaksa tinggal di

sana dan menjadi warganegara RRC. Tetapi, Tuan Pengerusi, zaman sudah berubah, iklim politik dan ideologi baik di dalam negeri ataupun di masyarakat antarabangsa pun sudah berubah. Mereka yang berhijrah ke tanah besar negeri China dalam tahun 1940an sekarang sudah tua dan mereka uzur. Ramai daripada mereka amat berhasrat untuk kembali ke tanah dan kampung halaman di mana mereka dibenarkan dan hidup bersama semula dengan sanak-saudara dan ahli-ahli keluarga mereka yang disayangi dan yang lama terpisah.

Saya harap Kerajaan akan memberi pertimbangan serius terhadap perkara ini, dengan izin, on humanitarian and compassionate grounds, memandangkan Kerajaan Singapura pula telah membuat keputusan atas humanitarian and compassionate grounds untuk membenarkan bekas pemimpin MCP yang bernama Yu Chun Yip yang berumur 71 tahun yang telah tinggal di negara China (RRC) sejak 1966 untuk kembali ke Singapura dan tinggal bersama dengan anak-anak beliau.

Tuan Pengerusi, saya juga difahamkan bahawa ramai daripada bekas warganegara Malaysia yang kemudiannya berhijrah ke RRC serta menjadi warganegara negara itu, selepas negara kita mencapai kemerdekaan, juga berhasrat untuk melawat Malaysia dan mengunjungi sanak-saudara dan ahli-ahli keluarga seperti ibubapa mereka. Akan tetapi setahu saya, mereka masih tidak dibenar berbuat demikian.

Sebagaimana saya telah katakan tadi, zaman sudah berubah dan iklim politik dan ideologi baik dalam negeri ataupun di masyarakat antarabangsa pun sudah berubah. Tambahan pula, ramai daripada mereka sekarang sudah berasa kesal atas keputusan yang dibuat oleh mereka sendiri semasa mereka masih muda. Saya menyeru supaya Kerajaan membuat satu keputusan yang baik selaras dengan lulas-lulas masyarakat

penyayang untuk membenarkan mereka melawat Malaysia dan mengunjungi sanak-saudara dan ahli-ahli keluarga mereka yang rapat seperti ibu bapa mereka. Sekian, terima kasih.

4.45 ptg.

Tuan Lim Guan Eng (Kota Melaka): Tuan Pengerusi, saya hendak merujuk kepada Butiran 010000, Maksud Bekalan B.36, mukasurat 177 mengenai Pengurusan Polis Di Raja Malaysia.

Tuan Pengerusi, saya hendak bertanya mengenai kawalan pihak keselamatan terutamanya pihak Polis terhadap kawasan-kawasan penting terutamanya kawasan-kawasan larangan di mana orang-orang awam tidak dibenarkan masuk tanpa kebenaran pihak berkuasa.

Saya menimbulkan satu kes di Melaka yang berkaitan dengan kemarau perbuatan manusia di Melaka di mana Ketua Menteri Melaka telah menyatakan di mana kemungkinan wujudnya sabotaj di Empangan Air Durian Tunggal yang menyebabkan ketiadaan air untuk seluruh rakyat negeri Melaka. Saya berasa terkejut mengenai pengumuman ataupun akuan yang dibuat oleh Yang Amat Berhormat Ketua Menteri Melaka, Tan Sri Abdul Rahim Thamby Chik kerana ini secara langsung mengakui bahawa kawalan yang dikenakan ke atas tempat-tempat tersebut adalah leka atau tidak ada langsung. Kalau ada sesuatu kawasan larangan di mana satu papan tanda dipamerkan yang memberikan amaran kepada orang awam bahawa kalau sesiapa yang memasuki kawasan itu tanpa kebenaran boleh ditembak, tetapi sabotaj boleh berlaku di kawasan tersebut, saya rasa ini adalah satu amalan atau perbuatan yang sangat tidak bertanggungjawab oleh pihak yang berkenaan. Saya tidak tahu sama ada dakwaan yang dibuat oleh Ketua Menteri Melaka betul atau tidak. Mungkin alasan yang diberikan hanya untuk menutup

kesilapannya sendiri dan saya harap Yang Berhormat Timbalan Menteri bolehlah membuat kenyataan mengenai apa yang sebenarnya berlaku supaya pegawai-pegawai atau pengawal-pengawal keselamatan di sana tidak menjadi mangsa atau tidak menjadi "scapegoat" kesilapan yang dibuat oleh Yang Amat Berhormat Ketua Menteri Melaka atau Lembaga Air Melaka (LAM) atau Kerajaan Negeri Melaka yang gagal menguruskan dengan baik bekalan air di negeri Melaka.

Ini adalah satu perkara yang penting kerana kalau sabotaj boleh berlaku di negeri Melaka di mana air boleh dilepaskan, kemungkinan juga wujud bahawa air boleh diracuni oleh pihak-pihak yang tidak bertanggungjawab dan rakyat di negeri Melaka amat khuatir tentang keadaan sebegini.

Di negeri Melaka terdapat berita-berita, khabar-khabar angin yang menyatakan bahawa bekalan air yang diberikan sekarang tidak begitu bersih dan mungkin juga diracuni. Saya rasa dan saya harap Yang Berhormat Timbalan Menteri bolehlah memberikan jaminan sama ada sabotaj ini yang didakwa oleh Ketua Menteri Melaka itu benar atau tidak dan kalau benar, apakah tindakan yang diambil untuk memastikan bahawa sabotaj tidak boleh mengulangi sekali lagi. Saya juga ingin tahu apakah langkah-langkah yang diambil untuk mengawal atau mempertahankan, kalau kita boleh gunakan perkataan ini, kawasan-kawasan sensitif, kawasan-kawasan penting seperti janakuasa-janakuasa elektrik atau kawasan-kawasan tadahan air kerana ini adalah keperluan asas kepada rakyat dan memandangkan dakwaan yang dibuat oleh Yang Amat Berhormat Ketua Menteri Melaka, rakyat Melaka sangat bimbang.

Tuan Pengerusi, berikutan dengan dakwaan Yang Amat Berhormat Ketua Menteri Melaka mengenai keadaan air di Melaka, saya minta maaf kerana . . .

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, Butiran mana yang keadaan air ini?

Tuan Lim Guan Eng: Masih dengan Pengurusan.

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Butiran yang mana satu?

Tuan Lim Guan Eng: Pengurusan Kawalan ke atas

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Banyak Yang Berhormat sentuh tentang air, jangan melarat tentang air ya.

Tuan Lim Guan Eng: Tetapi kerana air tidak cukup di negeri Melaka, itu kena sebut banyak.

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Tentu mengikut Butiran ya.

Tuan Lim Guan Eng: Ya, ya, saya sedang ikut. Saya akur, saya ikut Butiran. Berikutan dakwaan yang dibuat oleh pihak Kerajaan Negeri Melaka, saya juga ingin tahu, Tuan Pengerusi, sama ada pihak berkuasa telah menghantar kakitangan lebih untuk mengawal keadaan dan saya harap pihak Kementerian bolehlah memberitahu Dewan yang mulia ini mengenai peranan yang dimainkan oleh anggota-anggota keselamatan untuk mengatasi masalah ketiadaan air akibat kemarau buatan manusia, bagaimana mereka menolong membantu untuk meringankan beban rakyat Melaka kerana ketiadaan bekalan air.

Tuan Pengerusi, saya juga hendak merujuk kepada Butiran 040000—Risikan Keselamatan.

Saya hendak bertanya Tuan Pengerusi, bilangan orang yang ditahan di bawah ISA sekarang dan harap pihak

Kementerian boleh berikan butir-butir yang lanjut mengenai tahanan-tahanan ISA dari segi jantina, dari segi sebab mereka ditahan, adakah kerana mereka membuat passport palsu, kerana sebab politik dan lain-lain dan adakah orang-orang asing ditahan di bawah ISA?

Tuan Pengerusi, saya hendak merujuk kepada Laporan Anggaran Belanjawan Program dan Prestasi 1991 di mana tujuan aktiviti Risikan Keselamatan adalah untuk menjalankan operasi secara sulit dan terbuka ke atas pengganas komunis, anasir-anasir subversif, pengintipan dan ancaman-ancaman luar bagi menjamin keselamatan negara.

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, sila gulung ya.

Tuan Lim Guan Eng: Ya, ya. Saya hendak tahu, memandangkan bahawa ancaman pengganas komunis sekarang berkurangan, adakah pihak Kementerian, selain daripada terus enggan memansuhkan ISA seperti yang dijanjikan apabila ISA diluluskan pada tahun 1960, selain daripada enggan menunaikan janji itu, adakah sekarang Special Branch ini digunakan untuk menentang parti-parti Pembangkang seperti DAP dan Semangat 46? Saya harap juga pihak Kementerian bolehlah memberi penjelasan sama ada dalam Mesyuarat Agung DAP yang baru diadakan, Setiausaha Agung DAP dan Yang Berhormat dari Tanjong pernah menyarankan bahawa semua pegawai Polis yang menghadiri Mesyuarat Agung DAP itu meletakkan jawatan kerana laporan palsu sebegini telah dibuat oleh Utusan Melayu dan ini adalah sangat tidak adil kerana kenyataan-kenyataan sebegini tidak pernah dibuat semasa ucapan Yang Berhormat dari Tanjong itu.

Akhir sekali, Tuan Pengerusi, mengenai Butiran 050000—Lain-lain Gerakan.

Saya hendak meminta Yang Berhormat Timbalan Menteri menyatakan sama ada Unit Pasukan Simpanan Persekutuan boleh menjalankan tugas mereka dengan penuh perikemanusiaan kerana kami telah menerima banyak rayuan terhadap tingkah laku Unit Pasukan ini dan saya berharap bahawa pihak Kementerian boleh memberitahu apakah yang terjadi terhadap banyak laporan yang dibuat ke atas Unit Pasukan ini, terutamanya semasa demonstrasi dibuat dalam Plaza Tol Cheras. Terima kasih.

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, masa sudah cukup. Klang.

4.56 ptg.

Tuan Fong Kui Lun (Klang): Tuan Pengerusi, saya menyentuh kepada Maksud B.37—Jabatan Imigresen, mukasurat 180, Butiran 010000 hingga 040000—Pengurusan, Kawalan, Pembangunan, Penyelidikan dan Latihan, Visa, Pas dan Urusetia.

Tuan Pengerusi, hari ini jika kita hendak mengetahui jumlah sebenar pendatang Indonesia, sama ada secara sah atau haram yang sudah berada dalam negara kita, maka kita tidak akan dapat mengetahui jumlah tersebut dengan tepat, tetapi pada pandangan mata kasar kita, di mana-mana sahaja ceruk rantau dalam negara kita, pendatang Indonesia sudah menyusup masuk dalam masyarakat kita, baik di ladang, di kebun kecil, kawasan sawah, bandar-bandar, pekan kecil, kawasan setingan dan kawasan pembinaan, dan mereka ini membuat berbagai pekerjaan. Bukanlah sesuatu yang mustahil jika mereka ini sudah memegang Kad Pengenalan biru dan memiliki kewarganegaraan Malaysia dan telah menjadi pengundi dalam Pilihanraya Umum Malaysia yang lalu.

Mereka sudah hidup dalam masyarakat kita dengan membawa

bersama budaya hidup mereka ke sini. Menurut Skim Pemutihan yang dijalankan oleh Kementerian Dalam Negeri, dianggarkan seramai 26,000 orang pendatang haram talahpun didaftarkan. Alasan Yang Berhormat Timbalan Menteri Dalam Negeri sewaktu diwawancara oleh Majalah 3, TV3 baru-baru ini, pendaftaran mereka tidak mendapat sambutan. Ini bererti ramai pendatang Indonesia berada dalam negara ini secara haram. Kerajaan tidak boleh memandang sepi perkara ini. Sesuatu mesti dilakukan bagi membendung dan mengawal kehadiran lebih ramai pendatang haram Indonesia. Tangkapan yang dibuat oleh Kerajaan hanyalah kecil dan sekadar untuk mengabui mata sahaja.

Tuan Pengerusi, setakat ini, sejauh mana tangkapan dan serbuan telah dilakukan oleh pihak Kementerian, baik Jabatan Imigresen, Polis dan lain-lain Jabatan ke atas sarang-sarang mereka yang berselerak di seluruh negara?

Tuan Pengerusi, saya ingin menggesa Kerajaan supaya tegas dan sentiasa menjalankan kerja-kerja serbuan ke atas perkampungan pendatang Indonesia untuk memastikan sama ada mereka mempunyai dokumen pemastautin yang sah atau tidak sewaktu berada dalam negara ini.

Tuan Pengerusi, bukanlah satu rahsia lagi bahawa Jabatan Pendaftaran Negara, Kuala Kubu Baharu dan Rawang atau mana-mana Pejabat Pendaftaran yang baru menjadi pusat pengeluaran kad-kad pengenalan merah untuk pendatang Indonesia setelah mereka berjaya dalam permohonan permit masuk dan pihak Imigresen akan mengarahkan mereka membuat permohonan di pejabat-pejabat yang saya sebut tadi. Kecepatan dan kelulusan permohonan permit masuk dan kad pengenalan merah untuk rakyat Indonesia adalah sudah lumrah berbanding dengan permohonan oleh rakyat negara lain.

Tuan Pengerusi, Timbalan Menteri Dalam Negeri sendiri mengakui bahawa pendatang Indonesia mudah di-asimilasikan dalam masyarakat kita berbanding dengan rakyat lain seperti Thailand ataupun Filipina. Dengan sebab ini, Kerajaan tidak bertindak, sebaliknya menggalakkan kehadiran mereka. Kehadiran mereka dalam masyarakat Malaysia akan memberikan keuntungan kepada Barisan Nasional kerana mereka menjadi pengundi setelah berjaya mendapat taraf kewarganegaraan Malaysia.

Akhirnya, saya ingin menyeru Kerajaan supaya bertindak segera sebelum kedatangan mereka akan membanjiri dan menguasai masyarakat kita. Banyak contoh yang boleh kita lihat dengan penglibatan aktif mereka dalam bidang perniagaan kecil di bandar-bandar seluruh negara dan pada masa itu kita semakin sukar untuk bertindak ataupun sudah terlambat untuk bertindak.

Tuan Pengerusi, Kerajaan hendaklah menubuhkan satu pasukan petugas khas yang diberi tanggungjawab dan tugas untuk membuat serbuan dan tangkapan ke atas pendatang-pendatang haram seberapa segera. Jika mereka berada di negara ini secara tidak sah, tindakan penghantaran balik ke atas mereka hendaklah dilakukan dengan tegas.

Tuan Pengerusi, jika tidak dapat dilakukan dengan tegas oleh Kerajaan, saya anggap bahawa Kerajaan adalah merupakan pelindung kepada kegiatan dan kehadiran mereka juga lebih ramai pendatang Indonesia tinggal dan bermastautin dan menjadi rakyat negara kita. Jika ini benar, maka rancangan dan motif yang disediakan patutlah dikutuk dan dibantah sekeras-kerasnya. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Marang.

5.03 ptg.

Tuan Haji Mohamad bin Abdullah (Maran): Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya hanya hendak menyentuh beberapa perkara yang mungkin telah disentuh ataupun belum disentuh. Saya merujuk kepada mukasurat 178, Butiran 00200—Balai-balai dan Pondok Polis yang mana anggarannya \$34 juta lebih.

Tuan Pengerusi, penduduk dan juga kawasan perumahan makin bertambah dari masa ke semasa. Juga, beberapa kampung lama dan beberapa rancangan tanah telah dibuka oleh Kerajaan. Apabila penduduk telah bertambah, sudah barang tentu beberapa jenayah dan sebagainya akan berlaku. Tetapi apa yang kita kedapatan sekarang ialah bilangan kakitangan ataupun pegawai-pegawai polis tidak ditambah begitu ramai mengikut pertambahan penduduk dan juga mengikut pertambahan kawasan-kawasan penduduk. Oleh itu saya ingin menanyakan kepada pihak Kementerian yang berkenaan, peruntukan yang sebanyak \$34 juta lebih itu adakah termasuk rancangan untuk membina balai-balai polis dan pondok-pondok polis di tempat-tempat yang saya sebutkan tadi, termasuklah juga di rancangan-rancangan tanah di kampung-kampung lama. Masalahnya terutama sekali di rancangan-rancangan dan kampung-kampung lama ialah sekarang ini mereka sangat berjauhan dengan pondok-pondok polis yang sedia ada. Sekiranya berlaku apa-apa jenayah, kadangkala mereka tidak dapat hendak melaporkan perkara itu kepada pihak polis kerana berjauhan ataupun apa yang berlaku itu terlalu cepat semasa hendak menyampaikan maklumat ini kepada polis, semua perkara telah selesai, terutama sekali masalah pencuri dan juga masalah penggunaan dadah.

Saya juga ingin merujuk kepada 00700—Pasukan Polis Hutan. Dahulu kita mewujudkan pasukan ini ialah bertujuan di antaranya ialah untuk menghapuskan komunis di dalam hutan.

Sekarang, komunis telah tidak ada lagi kerana telah menyerah diri, dan tidak ada kegiatan yang sedemikian rupa. Jadi, adakah kita akan menggunakan anggota-anggota tersebut untuk bertugas bagi mengawal tempat-tempat yang saya sebutkan tadi, masalah jenayah dan sebagainya di tempat-tempat yang tidak ada polis yang mencukupi.

Tuan Pengerusi, saya ingin juga merujuk kepada mukasurat 183 Butiran 030000—Kad Pengenalan. Oleh kerana kad pengenalan kita sekarang mudah dipalsukan, dan Kerajaan telah bercadang untuk membuat kad pengenalan yang baru, yang agak tinggi standardnya supaya tidak mudah bagi sindiket-sindiket tertentu untuk membuat pemalsuan kad pengenalan. Jadi, saya hendak bertanya Timbalan Menteri, Kementerian Dalam Negeri, setakat ini bagaimana perjalanan kita dalam usaha menjalankan bagi mengeluarkan kad-kad pengenalan yang baru ini, kerana perlu kita menyegerakan perkara ini, kalau tidak masalah pemalsuan kad pengenalan akan berterusan.

Tuan Pengerusi, saya ingin juga merujuk kepada mukasurat 185, Butiran 060000.

Di sini saya inginlah mengucapkan tahniah kepada Ketua Pengarah Penjara Malaysia yang kita pinjamkan daripada Pegawai Kanan Polis, yang menjadi Ketua Pengarah Penjara. Kalau tidak salah ingatan saya, sejak beliau memegang jawatan ini, sudah berkurangan begitu banyak masalah banduan-banduan yang lari daripada penjara. Ini merupakan satu kesan beliau menjadi Pengarah. Jangan kita persoalan apa pakaian yang mereka pakai, tidak mengapalah kalau dia tidak suka memakai pakaian Pegawai Penjara, tetapi kita mestilah mengakui bahawa apabila beliau diletakkan di sini, beliau telah menjalankan kerjanya dengan sungguh-sungguh, sehinggakan tidak ataupun berkuranganlah banduan-banduan yang lari daripada penjara.

Jangan kita hanya pandai mencari kesalahan yang kecil, tetapi faedah yang kita dapat besar, kita tidak suarakan di sini. Saya ucapkan tahniah kepada pegawai yang berkenaan.

Selain daripada itu, saya ingin juga menyentuh Maksud Pembangunan mukasurat 186 Butiran 00200—Bangunan-bangunan Penjara.

Saya kira, walaupun kita berusaha untuk memberi beberapa kesedaran kepada rakyat, supaya rakyat tidak membuat kesalahan, tetapi sebenarnya, kadangkala rakyat dan orang ramai membuat kesalahan disebabkan satu-satu perkara yang sengaja didorongkan, kadangkala bukanlah kerana mereka membuat kesalahan, tidak cukup makanan dan sebagainya. Tetapi oleh kerana perasaan-perasaan tertentu kadangkala, mereka juga melakukan kesalahan, didorong oleh orang-orang yang tertentu. Oleh itu memang sewajarliah selain daripada kita hendak menempatkan penjara-penjara sekarang yang dipenuhi oleh banduan-banduan, kita perlu juga memperbaiki dan mewujudkan penjara yang lain.

Jadi, saya percaya di masa akan datang mungkin ramai lagi penjenayah-penjenayah, maka janganlah kita salahkan penjara tidak cukup dan patutlah kita membuat bangunan dan memperkuat penjara-penjara yang kita ada.

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, sila gulung.

Tuan Haji Mohamad bin Abdullah: Jadi, saya ingin bertanya di manakah lagi bangunan-bangunan penjara yang baru untuk diwujudkan dengan perbelanjaan sebanyak \$4 juta ini. Itu sahaja, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Alor Setar.

5.01 ptg.

Tuan Chor Chee Heung (Alor Setar): Terima kasih, Tuan Pengerusi. Mengenai Kementerian Dalam Negeri, saya ingin menyentuh Butiran 010000 hingga 040000 di bawah B.37 dan 00100 hingga 00500 di bawah P.37 sepertimana terkandung dalam Kertas Perintah 19, mukasurat 180 dan 181.

Sebagai permulaan, Tuan Pengerusi, saya ingin menarik perhatian Kementerian bahawa Jabatan Imigresen adalah salah satu Jabatan yang amat penting di bawah Kementerian Dalam Negeri, sebab bukan sahaja negara kita memerlukan perkhidmatan dan kemudahan Imigresen yang cekap dari segi pengawalan keluar masuk rakyat Malaysia dan juga mengeluarkan pasport dengan secara teratur dan mudah, tetapi juga Jabatan ini dapat mencerminkan kecekapan Jabatan-jabatan Kerajaan negara kita dalam memberikan perkhidmatan kepada orang-orang asing, khasnya kepada pelawat-pelawat dari luar negeri ke negara kita.

Saya menganggap bahawa selain daripada Jabatan Polis DiRaja Malaysia, Jabatan Imigresen ialah sebuah Jabatan yang paling penting di bawah Kementerian Dalam Negeri.

Tuan Pengerusi, pada tahun ini Anggaran Perbelanjaan Mengurus ialah \$60,735,000 dan untuk Pembangunan secara langsung ialah cuma \$6,906,000 sahaja. Saya berpendapat bahawa jumlah diperuntukkan bagi maksud Pengurusan dan Pembangunan adalah tidak begitu mencukupi, sebab saya yakin bilangan pelancong dari luar negeri akan bertambah untuk melawat negara kita, walaupun Tahun Melawat Malaysia telahpun tamat. Oleh kerana kemungkinan kekurangan kakitangan dalam Pejabat Imigresen ia selalu mengakibatkan kelambatan dalam memberi segala perkhidmatan oleh Jabatan ini.

Perkhidmatan yang diberikan kepada rakyat kita di semua Pejabat Imigresen di tiap-tiap negeri adalah juga mustahak.

Dalam aspek ini, saya menjemput Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ataupun Yang Berhormat Timbalan Menteri melawat kesemua pejabat Imigresen dan jika boleh tanpa memberi notis supaya melakukan spot check, dengan izin, untuk mengetahui taraf dan prestasi perkhidmatan pegawai-pegawai di Jabatan Imigresen. Saya telah sempat pergi ke Pejabat Imigresen di beberapa buah negeri sebagai orang awam, khasnya di Alor Setar termasuk juga di Kuala Lumpur. Dalam lawatan saya, saya dapat melihat ramai orang awam berkumpul di Pejabat Imigresen untuk mendapat berbagai perkhidmatan seperti permohonan pasport antarabangsa dan juga border pas (pas sempadan) untuk melawat Haadyai, khasnya di Pejabat Imigresen Alor Setar, Kangar dan lain-lain lagi. Apa yang saya lihat ialah satu situasi yang sangat menyedihkan sebab segala perkhidmatan yang diberikan adalah dengan ketiadaan sistem yang teratur dan ini selalu menyebabkan kelambatan dalam menyelesaikan masalah-masalah yang dikemukakan kepada pihak Imigresen.

Untuk makluman Dewan yang mulia ini, yang lazimnya, orang-orang yang sampai awal pagi di Pejabat Imigresen tetap terpaksa menunggu sehingga sebelah petang, inipun tidak pasti lagi bahawa semua orang yang berkumpul pada hari itu dapat diberi layanan. Saya percaya akibat kelemahan ini adalah berpunca dari peruntukan pengurusan yang tidak mencukupi dan oleh hal yang demikian, pegawai-pegawai yang bertugas di Pejabat-pejabat tertentu juga agak berkurangan.

(Tuan Yang di-Pertua
mempengerusikan Jawatankuasa)

Saya sangat berharap pihak Kementerian dapat mengambil perhatian terhadap masalah ini.

Dalam aspek lain pula, nampaknya pihak Imigresen telahpun hilang kecekapannya terhadap pengawalan masuk ke negara kita oleh orang-orang asing secara haram sama ada di Semenanjung Malaysia ataupun di Sarawak dan Sabah. Seringkali di dalam Dewan yang mulia ini perkara seperti kedatangan orang-orang asing secara haram ini telahpun dibangkitkan. Saya sangat sukacita jika pihak Kementerian dapat memberi tahu sebab-sebab mengapa pihak Imigresen tidak dapat mengesan dan mengatasi masalah seperti ini.

Kami memang pandang berat dalam perkara ini, sebab salah satu tujuan program Imigresen ialah untuk membantu mengawal keselamatan negara dan juga menjamin kesejahteraan rakyat Malaysia. Kalau Jabatan Imigresen tidak cekap ataupun tidak dapat mengawal situasi seperti ini dan jika situasi ini berterusan, maka perkara ini akan menjadi lebih teruk dan oleh itu saya berharaplah Kementerian dapat mengambil perhatian dalam dua perkara yang saya sentuh tadi. Itu sahajalah, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Kota Setar.

5.17 ptg.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman (Kota Setar): Terima kasih, Tuan Pengerusi. Nasib baik tukar Tuan Pengerusi, kalau tidak saya tidak boleh bercakap. (*Ketawa*)

Tuan Pengerusi: Di luar pun boleh bercakap. (*Ketawa*)

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Tuan Pengerusi, saya merujuk kepada Maksud Bekalan 35, Butiran 001000—berhubung dengan Pentadbiran Kementerian Dalam Negeri, khususnya kepada Bahagian Penerbitan. Kita faham bahawa Bahagian ini adalah bahagian yang mengawal penerbitan segala suratkhbar-suratkhbar di

Malaysia. Jadi, sebagai satu bahagian khusus untuk mengawal dasar-dasar penerbitan supaya menjauhi daripada anasir-anasir jahat, apa yang kita dapati, terutama sekali sebelum pilihanraya, banyak akhar-akhbar yang tidak mengamalkan kebebasan akhbar, tetapi mereka ini mengamalkan kebebasan berbohong dan setengah-setengahnya menghasut, terutama sekali suratkhbar-suratkhbar yang ada cop peluru berpandu ataupun cop roket.

Dengan yang demikian, Tuan Pengerusi, saya meminta kepada Kementerian ini, bukan untuk menamatkan ataupun menarik permit-permit mereka ini, tetapi kita hendak supaya mengawasinya sedikit supaya mereka ini tidak menggunakan pena mereka untuk membohongi rakyat, supaya tidak mereka mengambil kesempatan membohongi rakyat hingga menimbulkan keadaan yang kelam-kabut. Saya ingin memberi contoh tentang pembohongan ini, Tuan Pengerusi:

Tuan Wong Wing On: (*Bangun*)

Tuan Pengerusi: Ya.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Duduklah, saya ada 10 minit sahaja.

Tuan Pengerusi: Dia tidak beri.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Saya beri contoh di sini, Tuan Pengerusi. Ini membabitkan ADUN di kawasan saya. Satu suratkhbar—saya rasa boleh disebutkan namanya di sini, sebab perkara ini semua orang sudah mengetahui—iaitu *HARAKAH*, yang telah menyatakan bahawa Exco Kedah bertumbuk untuk merebut Kerusi. Kalau orang Kedah kata, ini adalah “bohong hidup-hidup”, pembohongan ini, Tuan Pengerusi, disiarkan sebagai “Headline”, dengan izin, tetapi bila mereka meminta maaf, kecil sahaja di sebelah dalam akhbar yang berkenaan.

Bila dia minta maaf itu, ini menunjukkan bahawa benda ini memang benar-benar bohong. Jadi, saya minta Kementerian Dalam Negeri supaya bila bohong macam ini, kita mesti ambil tindakan. Kita tidak mahulah tarik permit, sebab kita mengamalkan demokrasi dan kita mengamalkan kebebasan akhbar. Sebab kita mengamalkan demokrasi, kita tengoklah pemimpin-pemimpin dari Pembangkang seperti Ahli dari Jelutong atau Ahli dari Bayan Baru yang boleh bangun dan maki kita, tetapi kita tidak kata apa-apa dan kita tidak letak pun mereka di pusat-pusat tahanan. Itulah demokrasi. Itu saya puji Kementerian, sebab tidak menyalahgunakan ISA. Kalau kita salah guna, saya ingat mereka ini tidak berada di situ tetapi berada di Kem Kemunting berdekatan dengan Taiping.

Jadi, perkara-perkara seperti ini, saya minta KDN supaya kalau tidak tarik pun, tahanlah barang dua tiga bulan supaya mereka serik sedikit, jangan suka berbohong dan menghasut. Kita tidak kira Utusan Melayukah, Berita Harianakah, Harakahkah, Watankah ataupun Rocket. Kita tidak kira mana-mana akhbar. Kita hendak suratkhbar mesti menerangkan perkara yang benar supaya kita dapat melatih masyarakat kita membaca perkara-perkara yang benar. Ini yang saya hendak bangkitkan. Ini berhubung dengan Maksud Bekalan 35.

Lagi satu, Tuan Pengerusi, saya hendak minta Timbalan Menteri Dalam Negeri, oleh sebab saya tengok banyak daripada parti-parti Pembangkang terutama segala ustaz-ustaz kita dari PAS yang mempelawakan diri untuk pergi berceramah agama di Pusat-pusat Serenti. Saya bukanlah tidak setuju tetapi kita tahu, Timbalan Menteri pun selalu mengatakan bahawa penagih-penagih dadah ini sudah kita anggap sebagai pesakit-pesakit. Jadi, mereka ini sudah sakit satu perkara, kalau panggil penceramah-penceramah politik ini, jadi

dua perkara sakit. Kita ada ramai lagi penceramah-penceramah agama, guru-guru agama yang tulen, sebab kalau penceramah agama macam wakil dari Pengkalan Chepa, kalau beliau ceramah di sini tidak apalah, tetapi kalau beliau ceramah di Pusat-Pusat Serenti, saya ingat Kerajaan akan menghadapi satu penyakit yang kedua, iaitu bekas-bekas penagih dadah akan menjadi anti-Kerajaan. Jadi, saya minta perhatian atas perkara ini. Kita carilah guru-guru agama yang lain.

Yang ketiga, berhubung dengan Maksud Bekalan 36, Butiran 010000 berhubung dengan Polis Simpanan Persekutuan. Tahniah, kerana Pasukan Polis Simpanan Persekutuan ataupun FRU, dengan izin, adalah satu bahagian yang sentiasa berkhidmat dengan baik tetapi satu perkara yang saya hendak timbulkan di sini iaitu mereka ini cenge. Saya setuju, cenge atau garang, tetapi mestilah kena pada tempatnya. Misalnya kalau orang berpusu-pusu, berebut-rebut hendak tengok pemimpin seperti di SEMARAK, orang berebut hendak melihat Perdana Menteri kita yang disayangi tetapi masa itu FRU tidak boleh tunjuk cenge. Tidak boleh tunjuk garang, tidak boleh menolak orang atau katuk orang dengan cotar mereka masa itu. Atau ketika perlawanan bola sepak di antara Kedah dengan Singapura baru-baru ini, seorang budak berlari masuk ke dalam stadium oleh sebab terlampau gembira dengan kemenangan, bukan beliau hendak pergi katuk referee, bukan beliau hendak pergi katuk pemain, beliau cuma hendak pergi melepaskan perasaan sahaja, tiba-tiba dia ditumbuk dan diketuk.

Jadi, perkara semacam ini, cenge yang tidak kena pada tempat. Kalau macam di tol Cheras itu, kalau mereka baling botol, baling batu kepada pihak Polis, baling batu kepada kereta-kereta, atau yang melanggar undang-undang, saya minta mereka cenge sedikit. Kalau boleh, katuk sedikit, tidak kiralah kalau Yang Berhormat dari Sungai Besikah

yang menjadi pemimpin itu, kalau boleh katuk. (*Ketawa*) Itu cenge pada tempatnya, sebab mereka ini melanggar undang-undang, tetapi kalau cenge macam budak lari masuk stadium, hendak seronok sahaja itu, ini tidak kena. Saya mintalah supaya pihak yang berkenaan ambil perhatian.

Lagi satu, Tuan Pengerusi, berhubung dengan Bekalan 36 juga, Butiran 010000—Pentadbiran Polis.

Saya banyak mendapat tahu bahawa Polis kita ramai yang terdiri daripada anggota-anggota yang mendapat kelulusan yang tinggi ataupun mereka yang mengambil peperiksaan semasa mereka bertugas misalnya mereka masuk berkhidmat dalam Polis semasa LCE tetapi dalam masa berkhidmat mereka ini mengambil peperiksaan untuk memperbaiki kedudukan akademik mereka. Jadi, mereka ini yang dapat kelulusan yang tinggi sama ada SPM ataupun HSC/STP tetapi gaji-gaji mereka masih lagi di tempat yang sama ataupun mendapat gaji mata-mata. Jadi, saya harap kita dapat memberi galakan sebab kita tahu dalam perguruan atau perkhidmatan yang lain, jika seseorang itu dapat memperbaiki akademik mereka, gaji mereka ataupun diberi extra allowance yang menggalakkan mereka memperbaiki kedudukan mereka.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, minta gulung.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Ya, hendak gulung. Ada sedikit sahaja lagi.

Di akhir-akhir ini kita nampak parti-parti Pembangkang banyak membela kisah Polis. Saya lihat dari Jelutong, dari Bayan Baru, semua minta gaji Polis naik—nampak seolah-olah mereka ini hero kepada Polis tetapi yang kita tahu, mereka inilah yang selalu memaki Polis, yang marahkan Polis kerana menangkap mereka di bawah Akta ISA, mereka

inilah yang sentiasa menuduh Polis, menghina Polis, dan kadang-kadang hambat Polis bila pergi ke perjumpaan mereka tetapi bila datang ke dalam Dewan ini, mereka inilah yang selalu berpura-pura membela. Jadi, saya hendak tahu, adakah keadaan Polis ini teruk sangat yang mereka ini sentiasa membela di Dewan tetapi memaki hamun di luar. Jadi, saya harap Yang Berhormat Timbalan Menteri akan memberi penjelasan supaya masyarakat tahu terutama sekali golongan Polis ini tahu siapa yang membela dan siapa yang tidak membela mereka. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Ipoh.

5.27 ptg.

Tuan Lau Dak Kee (Ipoh): Tuan Pengerusi, saya hendak mengambil bahagian dalam perbahasan mengenai Kementerian Dalam Negeri. Saya merujuk kepada Maksud Bekalan 35, mukasurat 175 berkenaan dengan Butiran 010000—Pentadbiran Am dan 020000—Keselamatan.

Tuan Pengerusi, saya dengar ucapan tadi daripada Yang Berhormat dari sana yang mengatakan bahawa selalu dengar bahawa pihak Pembangkang yang selalu mendorong pihak Polis. Saya rasa, Tuan Pengerusi, Polis pun adalah sebahagian daripada Kerajaan Pusat ini dan pihak Polis pun manusia juga, pihak Polis pun kena hidup dan kena duduk dengan baik dan gajinya pun dengan baik. Nampaknya sampai hari ini, kalau saya tidak salah, sudah enam, tujuh tahun gaji Polis pun tidak dikaji semula maka kita menyuarakan untuk menaikkan gaji Polis itu patut dapat dipuji daripada pihak Kerajaan. Bagi parti DAP juga, kita bukan memandang Polis sebagai musuh kita sebab Polis adalah untuk menjaga keamanan dan menjaga keselamatan negara kita dan juga menjaga harta-harta benda kita tidak dicuri, tidak dimusnahkan dan oleh kerana itu, kita anggap pihak Polis patut

ditolong dan patut dipertahankan kedudukannya dan sentiasa kita pun membidaskan pihak Polis.

Mungkin ada segolongan kecil pihak Polis yang sengaja atau tidak sengaja menyelewengkan tugasnya ataupun salahgunakan kuasanya. Maka kita bagi pihak DAP, kita kena hentam sedikit sebanyak maka pihak Polis akan sedar bahawa mereka hendaklah menjalankan tugasnya lebih licin dan boleh dapat confidence daripada orang-orang awam.

Tuan Pengerusi, pada hari ini kalau pihak polis menjalankan satu kajian ataupun satu-satu pihak yang berkecuali menjalankan satu kajian atau bancian, maka orang-orang awam sama ada mereka betul-betul berkonfiden dengan pihak polis ataupun losing confidence dengan polis. Saya rasa kalau bancian itu dapat dijalankan maka kedudukan polis mungkin dapat diaturkan dengan lebih wajarnya.

Tuan Pengerusi, menurut butiran yang saya telah sebutkan tadi itu saya hendak memberi sedikit-sebanyak pandangan daripada Yang Berhormat dari barisan sana telah menyatakan bahawa pihak Pembangkang menyalahgunakan media massa ataupun suratkhbar-suratkhbar untuk membohong. Dan juga di dalam laporan daripada Jabatan Perdana Menteri telah mengeluarkan satu buku dinamakan Alasan Kerajaan Malaysia kepada Laporan oleh Kumpulan Pemerhati Komanwel berhubung dengan Pilihan-raja Umum tahun 1990, dikatakan bahawa, Tuan Pengerusi, saya petik sedikit:

Media Massa. "Kumpulan Pemerhati dalam hal ini nampaknya telah menerima aduan mengenai liputan media massa kononnya keterlaluan dan berat sebelah tanpa membuat penelitian berkenaan dengan laporan-laporan yang disiarkan oleh semua akhbar-akhbar

tempatan. Mereka nampaknya membuat rumusan daripada akhbar Inggeris sedangkan akhbar-akhbar berbahasa lain, khususnya akhbar bahasa Cina dan Tamil yang banyak membuat laporan memihak kepada parti-parti Pembangkang."

Tuan Pengerusi, saya telah buat satu kajian terhadap suratkhbar-suratkhbar Cina, sebab saya tak tahu bahasa India. Disini saya dapati dalam kajian saya dibuat daripada 5hb hingga 21hb Oktober, 1990 dan tiap-tiap hari saya ada bukti di sini, tetapi saya hanya hendak beritahu sedikit. Bagi empat suratkhbar-suratkhbar Cina yang terbesar di negara ini, iaitu *Nanyang Siang Pau*, *Sin Chew Jit Poh*, *China Press* dan *Tung Pau*.

Tuan Pengerusi, di sini, daripada tarikh 5hb hingga 21hb saya dapati bahawa di *Nanyang Siang Pau* terdapat 328 berita yang memihak kepada Barisan Nasional. Percentagenya 66.9%. Bagi Pembangkang, berita ada 207 sahaja. Peratusan 33.1%.

Bagi *Sin Chew Jit Poh*, laporannya antara 5hb hingga 21hb Oktober ada 398 berita yang memihak kepada Kerajaan ataupun Barisan Nasional dan parti-parti komponennya. Peratusannya 69.35%. Bagi pihak Pembangkang, termasuk Semangat 46, DAP, PAS dan lain-lain hanya 232 sahaja. Peratusannya 30.65%.

Bagi *China Press* dari tarikh 5hb hingga 21hb Oktober, berita-berita yang memihak kepada Barisan Nasional dan parti-parti komponennya adalah 491 berita. Peratusannya 70.1%. Bagi Pembangkang hanya 255. Peratusannya bermakna ruangnya yang dicetak dalam suratkhbar Cina ini hanya 29.9%.

Bagi *Tung Pau* itu teruk sangat, bagi tarikh yang saya sebut tadi itu terdapat 907 berita yang nisbah ruangnya ialah 88.8%. Bagi pihak Pembangkang dalam siaran *Tung Pau* ialah 186. Peratusannya 11.2%.

Tuan Pengerusi, daripada analisa-analisa ini bahawa suratkhbar-suratkhbar yang sedia ada, dahulu, sekarang ataupun pada masa ketika di mana pilihanraya telah dijalankan, mereka tidak memihak kepada Pembangkang. Daripada analisa-analisa saya sebutkan tadi itu nampaknya media massa, khasnya suratkhbar-suratkhbar yang terbesar yang telah disiarkan di dalam negara ini ialah empat suratkhbar Cina ini yang memihak kepada Barisan Nasional dan parti-parti komponennya.

Tuan Pengerusi: Minta gulung, Yang Berhormat.

Tuan Lau Dak Kee: Tuan Pengerusi, saya hendak membetulkan di sini bahawa pandangan-pandangan daripada Barisan Nasional ataupun daripada Kerajaan telah salah tafsir bahawa suratkhbar-suratkhbar adalah memihak kepada Pembangkang. Ini tidak benar. Saya hendak minta Menteri yang berkenaan apakah kriteria yang digunakan untuk menentukan bahawa suratkhbar-suratkhbar Cina ini akan memihak kepada Pembangkang daripada sudut siarannya atau daripada ruangnya atau daripada peratusannya? Saya minta Menteri berkenaan akan dapat menjawab.

Tuan Pengerusi, saya beralih kepada

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, masa Yang Berhormat sudah cukup.

Tuan Lau Dak Kee: Sudah cukup?

Tuan Pengerusi: Ya, sudah cukup.

Tuan Lau Dak Kee: Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Lubok Antu.

5.38 ptg.

Tuan Jawah Anak Gerang (Lubok Antu): Tuan Pengerusi, saya ingin

bercakap juga mukasurat 183, Maksud Bekalan 39, Butiran 020000 Kelahiran, Kematian dan Anak Angkat dan juga Butiran 030000 Kad Pengenalan.

Masalah Kad Pengenalan khasnya dari Sabah dan Sarawak telah dibangkitkan berkali-kali oleh wakil-wakil dari Sabah dan Sarawak di Dewan yang mulia ini. Saya juga telah faham usaha-usaha pegawai-pegawai di Jabatan Pendaftaran Negara juga bersungguh-sungguh untuk menyelesaikan masalah Kad Kelahiran, khasnya Surat Beranak, Surat Kelahiran Lewat tetapi pegawai-pegawai di Jabatan tersebut telah menghadapi banyak masalah, masalah seperti tidak cukup dokumen-dokumen untuk memproseskan kad-kad pengenalan tersebut. Jadi, di sini saya ingin sentuh sekali lagi sama ada Timbalan Menteri yang berkenaan sudah juga memikirkan jalan yang betul-betul bagaimana hendak menyelesaikan masalah ini yang berselerak khasnya di Sarawak bagaimana, mungkin perlukah kita menggubal undang-undang ataupun meminda satu undang-undang yang merupakan halangan-halangan untuk memproseskan kad pengenalan tersebut?

Jadi, ini saya rasa pihak Kementerian ataupun Yang Berhormat mesti pandang serius oleh kerana khasnya wakil-wakil dari Sarawak, jika pergi ke kawasan, apa yang kami lihat masalah yang paling sulit sekali ialah kad pengenalan. Jadi, saya dengan ringkasnya di sini ingin juga menyoal Yang Berhormat berkenaan walaupun Timbalan Menteri berkenaan telah menjawab soalan dari saya memperkatakan usaha-usaha sudah dibuat berkenaan dengan kad pengenalan dan surat beranak di Sarawak, tetapi saya rasa tidak ada perubahan juga yang berlaku walaupun sudah diakui di sini.

Jadi, saya dengan ikhlas hati di sini sama ada hendak memikirkan satu jalan yang baru hendak betul-betul masalah ini dapat di-putar dengan segeranya. Sekian.

Tuan Pengerusi: Bukit Bintang.

5.42 ptg.

Tuan Wee Choo Keong (Bukit Bintang): Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya merujuk kepada B.36, mukasurat 177, Program 010000, Pengurusan dan saya merujuk kepada Laporan Ketua Audit Negara Tahun 1988, mukasurat 60, paragraph 109.

Yang Berhormat Timbalan Menteri sedarkah atau tidak, Ketua Audit Negara ada masuk di dalam Laporannya, katanya pada tahun 1985 hingga tahun 1986, Jabatan Polis DiRaja Malaysia ada beli 800,000 biji bateri "Alkaline" daripada Jerman Barat. Dan 420,300 biji bateri itu bernilai \$495,180 sudah rosak dan warrantnya sudah tamat. Dan separuh daripada 800,000 bateri ini sudah rosak, tidak boleh guna lagi. Dan Ketua Audit Negara juga ada buat satu nota mengatakan kelemahan-kelemahan di atas mencerminkan pengurusan stor yang kurang cekap dan berkesan yang boleh mengakibatkan pembaziran wang Kerajaan. Wang Kerajaan ini bermaksud wang rakyat. Kalau wang \$400,000 lebih ini, almost setengah juta kalau digunakan membina hospitalkah, memberi perkhidmatan kepada rakyat di kampungkah, di bandarkah, lebih bagus. Saya hendak tahu Yang Berhormat Timbalan Menteri apa tindakan diambil atau akan diambil atau langkah untuk mencegah perkara ini supaya tidak berulang lagi. Sebab bateri rosak 400,000 ini sangat serius dan wang berjumlah \$500,000 juga banyak, bukannya sedikit atau Kerajaan rasa wang \$500,000 ini sedikit sahaja kalau compare dengan BMF sebanyak \$2.5 juta.

Dan juga saya merujuk kepada Laporan Ketua Audit Negara, mukasurat 61, Batalion Kesembilan, Kem Bakri Muar. Di sini saya terkejut waktu baca laporan ini. Dia kata wang \$28,063 dimasuk ke dalam akaun kelab Polis. Sebenarnya, wang ini mesti dimasukkan dalam bank account Polis DiRaja Malaysia. Kenapa perkara ini boleh berlaku? Dan juga ada nota di dalam laporan ini mengatakan perkara ini masih lagi dalam siasatan Pejabat Polis DiRaja Malaysia. Saya harap Timbalan Menteri boleh memberitahu Dewan yang mulia ini, bilakah Polis DiRaja buat laporan dan sejak ini apa tindakan diambil dan siasatan kes ini sudah sampai ke mana?

Dan juga kes satu lagi, Ibu Pejabat Polis Daerah Jasin. Di sini juga baki wang sebanyak \$80,851 tidak dibankkan kerana telah disalahgunakan oleh seorang kerani kewangan. Wang ini bukan sedikit, wang \$80,000 boleh disalahguna oleh seorang kerani kewangan. Ini mencerminkan pihak Polis DiRaja Malaysia tidak cermat. Sebab wang yang hilangkah, yang disalahgunakah atau dicuri semua wang berjumlahnya besar, \$20,000, \$80,000. Di sini juga saya mahu tahu bila Polis DiRaja Malaysia dapat tahu wang ini sudah hilang dan bila Polis Diraja buat laporan ataupun pihak Polis Diraja tidak tahu langsung wang ini sudah hilang dan tidak diberitahu oleh Auditor General atau Ketua Audit Negara dan apa tindakan atau apa langkah sudah diambil atau akan diambil oleh Jabatan Polis Diraja Malaysia untuk mencegah perkara ini juga supaya tidak berulang lagi.

Dan juga Ketua Cawangan Trafik Jalan Bandar Kuala Lumpur juga baki wang sebanyak \$35,793 masih belum dapat dikesan. Dan kalau masih belum dapat dikesan, kenapa tiada apa laporan dibuat oleh pihak Polis? Dan kenapa tidak ada apa-apa tindakan diambil oleh pihak Polis? Apa-apa yang dilaporkan dalam Laporan Ketua Audit Negara ini

satu perkara yang serius, sebab Laporan Ketua Audit Negara ini dibaca oleh semua rakyat dalam dan luar negeri. Saya rasa jadi seorang warganegara Malaysia saya sangat malu sebab Jabatan Polis ini untuk mencegah rasuahkah, jenayahkah, tetapi jenayah berlaku di dalam Jabatan Polis. Saya harap Yang Berhormat Menteri boleh menjawab dan boleh beri jawapan yang sesuai dan terang kepada Dewan yang mulia ini.

Dan saya juga mahu merujuk kepada B.36, mukasurat 177, Butiran 030000, Pencegahan Jenayah. Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar atau tidak, saya tidak tahu, di dalam negara ini pendatang haram dari Indonesia terlibat dalam kes jenayah terlampau banyak. Dan ini juga mengancam keselamatan negara kita dan keamanan di dalam negara kita. Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri beritahu Dewan yang mulia ini pada tahun 1988 sampai sekarang, berapa kes jenayah yang terlibat oleh pendatang haram dari Indonesia? Dan apakah tindakan yang diambil, adakah selepas mereka ini dituduh dalam mahkamah dan dihantar balik ke Indonesia atau dimansuhkan ke dalam penjara negara kita.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, minta gulung.

Tuan Wee Choo Keong: Satu lagi, Tuan Pengerusi, minta maaf. Merujuk kepada B.36 juga, mukasurat 178, Butiran 01200 Pusat Tahanan.

Saya tidak tahu adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri ini sedar atau tidak di dalam pusat tahanan ini, saya sudah ada experience juga ditahan pada tahun 1987 sewaktu "Operasi Lalang". Kita dikurung di dalam sebuah bilik yang besarnya 10 kaki x 5 kaki dan tiada katil. Attorney General ada kata, kita tinggal dalam bilik bertaraf 5-star hotel seperti Hilton Hotel. Saya rasa ini Yang Berhormat Timbalan Menteri tahu, itu tidak benar, itu bohong. Kita tidak

ada peluang untuk tidur seperti Abdullah Ang yang ada waterbed di dalam pusat tahanan. Saya harap Timbalan Menteri bolehlah buat satu recommendation, kalau kita kena tangkap sekali lagi, berilah facility 5-star hotel yang sesungguhnya. Bukannya yang palsu seperti diberitahu oleh Attorney General dan juga kalau boleh tolonglah beri kita waterbed. Yang lain kita tidak minta, cuma waterbed.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, sudah cukup.

Tuan Wee Choo Keong: Yang last sekali.

Tuan Pengerusi: Sudah cukup masa Yang Berhormat.

Tuan Wee Choo Keong: Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Tumpat.

5.51 ptg.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood (Tumpat): Tuan Pengerusi, Butiran 040000, B.36 muka surat 177, Risikan Keselamatan.

Tuan Pengerusi, suka saya mengingatkan di sini bahawa iaitu yang pertama persoalan di mana kapal terbang Singapura sering menceroboh ruang udara kita dan juga masalah penghijrahan beramai-ramai rakyat Singapura secara halal ke Johor Bahru akibat daripada kelonggaran yang telah diadakan oleh pihak kita sendiri.

Saya bimbang takut apa yang kemungkinan, sekarang ini Alhamdulillah-lah, tidak ada apa-apa yang berlaku. Saya bimbang takut-takut pada suatu masa yang akan datang, apa yang pernah terjadi di Israel akan berlaku di negara kita akibat daripada ancaman daripada Singapura.

Sebenarnya saya menimbulkan hal ini bukan kerana saya mencurigai kepada Singapura. Sebab kewujudan Singapura itu sendiri adalah di atas ehsan, di atas kemurahan kita. Dan kemasukan Singapura di dalam Majlis Keselamatan Bangsa-Bangsa Bersatu sebagai anggota ialah di atas cadangan dan di atas sokongan kita sendiri. Berlainan dengan kewujudan negara Israel, di mana kewujudan negara Israel ialah kewujudan secara paksa.

Tuan Pengerusi, yang kedua saya ingin memperingatkan Yang Berhormat Timbalan Menteri, apakah Timbalan Menteri sedar bahawasanya dalam waktu yang dekat ini di mana bekas Perdana Menteri Singapura telah membuat perjumpaan dengan Naib Presiden Amerika di Jepun. Saya difahamkan bahawa di dalam perjumpaan itu

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, saya minta maaf kerana Yang Berhormat bercakap bukan dalam Jawatankuasa. Itu principle. Itu dasar.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Principle?

Tuan Pengerusi: Sekarang dalam Jawatankuasa. Dan Butiran-Butiran yang disebutkan di sini yang menggunakan duit yang telah diperuntukkan kepadanya. Soal siapa-siapa berjumpa dengan Timbalan Perdana Menteri di Jepunkah atau apa semua itu, tidak bersangkut-paut dengan kita punya Budget.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Saya kira masalah ada hubungan dengan aktiviti risikan.

Tuan Pengerusi: Tidak, Yang Berhormat, tidak. Tidak sampai jauh begitu. Kalau begitu "Patriot dan Saddam Hussein" punya roket pun sangkut jugalah. (Ketawa) Tidak. Tidak boleh, Yang Berhormat, tidak boleh pergi sampai jauh begitu.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Saya minta maaf, Tuan Pengerusi. Yang dimaksudkan risikan di sini ialah risikan di dalam negara kita. Tidak ada hubungannya di antara negara dengan

Tuan Pengerusi: Adakah Perdana Menteri Singapura berjumpa dengan siapa-siapa di mana-mana bersangkutan dengan risikan negara kita. Itu jauh sangat.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Ada sesuatu yang dibincangkan. Itu persoalannya.

Tuan Pengerusi: Apa yang dimaksudkan

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Dan saya mendapat berita, Tuan Pengerusi, bahawa Lee Kuan Yew telah membuat lawatan ke Amerika dan berjumpa dengan Bush.

Tuan Pengerusi: Satu lagi Yang Berhormat, dalam Peraturan Mesyuarat kita, kita tidak boleh mengeluarkan satu-satu perkara yang boleh membangkitkan perasaan marah ataupun berkecil-kecil hati di antara negara-negara jiran. Itu ada dalam Peraturan Mesyuarat kita.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Bayan Baru. Sekejap lagi saya minta Yang Berhormat Timbalan Menteri menjawab. Bayan Baru, sila.

5.56 ptg.

Tuan Ahmad bin Nor (Bayan Baru): Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh Kepala B.36 Butiran 010000 sehingga 05000 khusus berhubung dengan Kod (Objek Am) 10000—Emolumen.

Pada hari ini, Kerajaan telahpun mengumumkan tawaran kenaikan gaji bagi seluruh kakitangan awam sebanyak 5%. Dan saya rasa ini adalah satu tawaran yang tidak mempunyai justifikasi dan satu tawaran yang tidak adil khususnya bagi anggota Polis.

Sepatutnya kalau daripada tawaran yang dibuat oleh Perdana Menteri pada hari ini, ini bermakna lima tahun, daripada 1986 hingga 1990, kenaikan ini hanya merupakan 1% bagi satu tahun. Ini satu kenaikan yang tidak melambang atau mencerminkan kenaikan kos sara hidup yang sebenar.

Saya amat kasihan dan amat sedih kepada anggota Polis keseluruhannya. Satu tawaran yang tidak adil, yang tidak mencerminkan bahawa Kerajaan ini Kerajaan yang mengamalkan "masyarakat penyayang" terutamanya bagi anggota-anggota bawahan. Ini saya rasa perlu dikaji semula oleh pihak Kerajaan.

Saya ingin menyarankan kepada pihak Kementerian Dalam Negeri berhubung dengan kepentingan anggota Polis. Kerajaan bukan hanya patut menimbang kenaikan gaji, padahal Kerajaan seharusnya membuat satu semakan umum, atau dengan izin, general review kepada semua skim perkhidmatan Polis, kepada semua tanggagaji yang dibayar sekarang. Kerana gaji yang dibayar sekarang bukanlah gaji yang mencerminkan jenis pekerjaan keselamatan yang dijalankan oleh pihak Polis dan juga kedudukan tangga gaji yang tidak seimbang dan sesuai dengan keadaan semasa.

Saya berharap skim perkhidmatan bagi anggota Polis yang ada sekarang ini perlu disemak secara menyeluruh sepertimana yang saya sebutkan awal tadi, dan dengan itu pihak Kementerian perlulah melihat dan mengkaji semula tentang kelayakan-kelayakan yang ada di dalam perkhidmatan Polis terutamanya kelayakan kemasukan

anggota Polis haruslah disemak semula, dan syarat kelayakan itu perlu dipertingkatkan supaya dapat kita meletakkan anggota Polis ke taraf yang lebih baik dari segi gaji dan lain-lain syarat perkhidmatan.

Kalau kita lihat tanggagaji anggota Polis di negara maju, saya hendak beri contoh di Amerika Syarikat, skim perkhidmatan gaji bagi anggota Polis didapati lebih baik daripada skim perkhidmatan gaji bagi guru-guru. Ini disebabkan mereka yang masuk ke perkhidmatan Polis perlu mempunyai kelayakan yang lebih tinggi dan mempunyai latihan yang memuaskan bagi menjalankan tugas seimbang dengan kehendak negara pada hari ini.

Anggota Polis kita hari ini adalah amat menyedihkan disebabkan kelayakan yang rendah dan pengetahuan latihan yang begitu tidak memuaskan. Mereka kadangkala takut untuk menghadapi orangramai dalam menjalankan tugas terutamanya apabila berjumpa dengan orang-orang besar.

Mereka takut hendak menjalankan tugas disebabkan oleh kerana mereka kurang fasih tentang cara-cara, peraturan-peraturan yang perlu dijalankan oleh seseorang anggota Polis. Maka saya berharap perkara ini diberikan pertimbangan yang serius oleh Kementerian Dalam Negeri kerana kita mahu imej Polis di negara ini dipertingkatkan sesuai dengan keadaan semasa. Oleh kerana rakyat di negara ini lebih berpelajaran, rakyat di negara ini hidup secara yang lebih sofistikated pada hari ini, maka dengan itu kita perlukan suatu perkhidmatan Polis yang lebih cekap, yang tahu menjalankan tugas mengikut apa yang dipertanggungjawabkan demi untuk kepentingan negara dan rakyat.

Tuan Pengerusi, selanjutnya saya ingin menyentuh tentang kerja-kerja yang dijalankan oleh Polis bawahan. Kita dapati kebelakangan ini anggota-

anggota Polis yang ditugaskan untuk membuat rondaan, sama ada di dalam bandar ataupun di kawasan-kawasan taman di luar bandar dibekalkan dengan senjata seperti senapang dan M16 untuk membuat rondaan biasa dan ada kalanya dua orang anggota Polis terpaksa menaiki motosikal dengan membawa bersama mereka senapang ataupun M16 semasa menjalankan rondaan.

Saya rasa ini suatu cara yang tidak munasabah. Ia bukan sahaja menyusahkan anggota Polis membawa senapang ataupun M16 malahan ia adalah merbahaya sama ada bagi anggota Polis itu sendiri ataupun bagi orang ramai jika sekiranya senapang ataupun M16 itu terjatuh ataupun tersalahguna oleh anggota Polis yang membawanya. Saya tidak nampak apa sebab peruntukan tidak boleh disediakan supaya Jabatan Polis dapat membeli dan membekal pistol-pistol kepada anggota-anggota Polis yang menjalankan rondaan ataupun kerja-kerja biasa dan tidak perlu menggunakan senapang atau M16 apabila menjalankan kerja-kerja harian itu.

Saya rasa itulah sahaja, Tuan Pengerusi, yang ingin saya sentuh, perkara lain-lain telahpun disentuh dan saya ucapkan terima kasih.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat Timbalan Menteri menjawab.

Tuan Chian Heng Kai: Tuan Pengerusi, saya ingin berucap kerana mengikut jadual perbahasan Kementerian ini . . .

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat Timbalan Menteri akan memakan masa yang panjang pada anggaran saya dan barangkali akan masuk pada besok.

Tuan Chian Heng Kai: Saya cuma mahu bertanya beberapa perkara . . .

Tuan Pengerusi: Cukuplah, saya sudah beritahu tadi. Yang Berhormat Timbalan Menteri, sila jawab.

6.02 ptg.

Timbalan Menteri Dalam Negeri (Dato' Megat Junid bin Megat Ayob): Tuan Pengerusi, bagi pihak Yang Amat Berhormat Menteri Dalam Negeri, sukacita saya mengucapkan ribuan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah memberi pandangan dan teguran masing-masing di atas masalah di bawah bidangkuasa Kementerian Dalam Negeri dalam membincangkan tentang belanjawan 1991 Kementerian ini.

Di antara perkara-perkara yang disentuh oleh Ahli-ahli Yang Berhormat iaitu seramai, kalau saya tak silap, 18 orang, mengenai hal-hal keselamatan dan ketenteraman awam, kelengkapan-kelengkapan pejabat dan kebajikan anggota Polis, pendatang haram, kad pengenalan, pasport Malaysia, Pendaftaran Pertubuhan, Pendaftaran Negara, Imigresen dan beberapa perkara lain yang bersangkutan dengan Kementerian Dalam Negeri.

Semalam Ahli Yang Berhormat dari Kepong telahpun membangkitkan masalah kejadian jenayah yang bertambah dan meminta supaya Polis menguatkan lagi pasukan dengan memberi latihan-latihan yang khusus dalam tugas membanteras penjenayah. Perkara ini akan diambil perhatian yang serius oleh pihak Polis DiRaja Malaysia.

Tentang kemudahan-kemudahan dan layanan tahanan-tahanan ISA di Kamunting yang tidak memuaskan, dalam perkara ini, sepertimana Ahli-ahli Yang Berhormat maklum, pegawai-pegawai saya semua ada di belakang sana, semuanya bertanggungjawab dan telah mendengar ucapan-ucapan yang

telah dibuat oleh Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian, dan akan mengambil perhatian tentang perkara-perkara yang dibangkitkan.

Masalah tapak penjara di Kepong, saya fikir semua wakil rakyat kalau ada pembangunan hendak dilakukan dalam kawasan mereka, tentulah orang kata, tak cukup tapak tangan, nyiru ditadahkan. Tetapi nampaknya Wakil Rakyat Kepong ini susah hati sangat kita hendak bawa satu projek yang bernilai hampir \$100 juta di kawasannya menjadikan satu masalah yang besar.

Kita akan membina sebuah penjara, di samping itu kita tahu bahawa bukan hanya banduan yang akan duduk dalam penjara itu tetapi juga kakitangan penjara, sanak saudara dan keluarga dan tentulah kedai-kedai akan dibuka, rumah-rumah akan dibina, jalan-jalan baru akan dibina, bekalan air akan masuk, jalan raya akan masuk, bekalan elektrik akan masuk. Ini tentu sekali memberi satu daripada keuntungan sampingan kepada masyarakat di Kepong dan saya tidaklah menjangka bahawa banduan-banduan ini akan masuk kampung, masuk kedai kerana mereka dalam penjara. Tidak akan menyusahkan masyarakat Kepong tetapi akan membawa pembangunan.

Jadi, saya harap Wakil dari Kepong dapatlah menerima projek yang begitu besar, malahan kalau saya hantar ke Kota Melaka pun mesti Yang Berhormat dari Kota Melaka akan terima.

Saya ucapkan terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat dari Kepong kerana menyelamatkan saya. Yang sebenarnya semalam saya tak sangka yang Kementerian ini akan dibahaskan kerana ada beberapa lagi Kementerian-kementerian lain tetapi tidak ada sesiapa yang hendak bercakap. Jadi, minta maaf Tuan Pengerusi, jadi misslah saya semalam. Yang sebenarnya saya ada tugas yang penting.

Tuan Pengerusi: Ada Kementerian yang tak popular, ada yang popular. (*Ketawa*)

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Saya tak tahulah adakah Kementerian ini popular ataupun hendak lanyak saya, tak tahulah. (*Ketawa*) Tetapi sama-samalah kita mengambil perhatian.

Mengenai masalah yang dibangkitkan oleh Ahli dari Parit Sulong yang banyak bercakap tentang status atau taraf Angkatan Perpaduan Ummah. Angkatan Perpaduan Ummah telah didaftarkan pada 5hb Jun, 1990. Jadi perkara sudahkah dilulus, jawabnya diluluskan. Parti-parti mana yang menganggotainya dan adakah PAS menjadi anggota sehingga ke hari ini? Berhubung dengan perkara kedua dan ketiga iaitu parti-parti mana yang menganggotainya dan adakah PAS menjadi anggotanya, keahlian Angkatan Perpaduan Ummah adalah mengikut Perlembagaannya adalah terdiri daripada dua jenis: iaitu (1) ahli biasa; dan (2) ahli bergabung. Berhubung dengan keahlian semasa, Jabatan tidak menyimpan senarai keahliannya, walau bagaimanapun daripada rekod penubuhan pertubuhan yang ada, Angkatan hanya mempunyai ahli biasa dan belum mempunyai ahli bergabung. Keahlian pertubuhan yang diterima masuk menjadi ahli adalah berpandu kepada undang-undang berdaftar. Jadi, oleh kerana ahlinya merupakan ahli biasa, bukan ahli bergabung, jadi kita tidaklah dapat mengenalpasti tentang parti politik manakah yang masuk dan sebagainya kerana merupakan ahli biasa sahaja. Jadi, tidaklah timbul soalan yang keempat iaitu status Kerajaan APU di Kelantan dan sebagainya.

Tentang adakah tercatat di dalam Perlembagaan Semangat 46 bahawa perjuangan Parti itu yang utama ialah Islam, jadi saya petik daripada buku

ini, mengikut Perlembagaan Semangat 46 salah satu objektif atau tujuan penubuhannya ialah:

“Berusaha mempertahankan dan menegak dan mengembangkan Islam, Ugama Rasmi Negara dan membenarkan kebebasan beragama.”

Itu sahaja yang dapat saya nyatakan tentang perjuangan Semangat 46 terhadap Islam.

Adakah Gagasan Rakyat telah didaftarkan, jawabnya tidak.

Adakah taraf GAMIS pun sudah didaftarkan? Jawabnya pun tidak.

Bercakap tentang hal RELA, adakah Kementerian mempunyai statistik ahli RELA yang masuk Pembangkang atau tidak, Kementerian Dalam Negeri menganggap RELA ini melampau batas politik. Sesiapa sahaja rakyat yang cinta kepada negara ini, yang cinta kepada keselamatan, ingin memberi khidmat bakti untuk kebaikan masyarakat bolehlah menjadi ahli RELA. Jadi, tidak adalah statistik di Pejabat RELA, berapa orang ahli Parti Semangat 46, UMNOkah, DAPkah atau PAS. Kerana kadang-kadang perkara yang seperti ini akan merumitkan lagi pihak Jabatan RELA untuk menanamkan semangat cinta kepada tanahair, cinta kepada masyarakat, cinta kepada agama, kalau kita campuradukkan tentang hal politik.

Tentang senapang pula, kalau bagi satu unit yang terdiri daripada 10 orang aktif, kita tengok aktif dia bergerak, membuat aktiviti yang memberi kebajikan kepada kampung itu, kita akan beri 4 pucuk senapang dalam satu unit. Tetapi kalau unit itu tak bergerak, satu pucuk senapang pun kita tak beri. Jadi, di dalam negara kita pada hari ini adalah keahlian RELA 180,000 orang. Jadi, kalau 10 orang satu unit, bermakna ada hampir 18,000 unit. Macam itulah, tetapi tidak semuanya.

Tuan Pengerusi: Ya, Kepong bangun.

Dr Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi, bolehkah Yang Berhormat terangkan sebelum ini beliau sendiri mengatakan ada 24,500 unit, sekarang ini disebutkan ada 18,000 unit pula. Apakah sebenar bilangan senapang patah di tangan ahli-ahli RELA?

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Tuan Yang di-Pertua, saya ini graduate dalam sejarah. (*Ketawa*) Yang Berhormat graduate dalam bahagian doktor, tentulah kira-kira pandai. (*Ketawa*) Jadi, 180,000 bahagi dengan 10, berapa unit ada? (*Ketawa*) Doktor pun lambat hendak kira. (*Ketawa*) Kali dengan 4—itulah dia banyak senjata. Tetapi tidak semua unit dapat 4 senjata.

Dr Tan Seng Giaw: (*Bangun*)

Tuan Pengerusi: Hendak beri jalan atau tidak? Yang Berhormat dari Kepong bangun.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Tidak tahulah apa dia hendak cakap. (*Ketawa*)

Dr Tan Seng Giaw: Saya pernah baca kenyataan dia kerana sebagai Timbalan Menteri Dalam Negeri dia keluaran banyak kenyataan. Tetapi ada satu kenyataan yang mengatakan dia hendak mengemaskinikan buat kajian ke atas bilangan senapang yang ada dengan ahli-ahli RELA dan dia berpendapat sekarang ada 24,500 senapang. Tetapi sekarang ini dengan cara mudah itu ataupun perhitungan dengan secara persendirian, dia kurangkan bilangannya. (*Ketawa*)

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Terima kasih. Masalahnya kadang-kadang kita manusia biasa, bukan komputer. Komputer pun buat silap. Jadi, antara 18,000 dengan 24,000, campur rosak dan sebagainya, yang boleh pakai mungkin 18,000. (*Ketawa*) Jadi, itu keadaan tentang senapang patah.

Yang Berhormat dari Pasir Mas—tentang kes Mat Tahir—Ketua Sekuriti memberi kebenaran—perkara inipun baru saya dengar, Yang Berhormat. Saya akan mendapatkan maklumat yang lebih panjang lebar tentang perkara ini dan juga soal statistik tentang jenayah di negara ini, saya juga mengambil ingatan dan minta supaya pasukan Polis dapat membantu menyelesaikan masalah-masalah itu.

Tentang Pusat Tahanan di Kamunting, kawasannya luas dan penghuninya tidak ramai, memang benar. Pada satu masa dahulu, mula-mula saya masuk ke Kementerian ini, Tuan Pengerusi, ada dua orang sahaja. Jadi, saya kata rugi sangatlah kawasan yang begitu besar ini. Dengan sebab itu, saya telah minta pada masa itu, Datuk Ibrahim, Ketua Pengarah Penjara, untuk mengisi hampir 400 penagih-penagih dadah masuk ke situ untuk dipulih, tanam pokok bunga dan sebagainya. Tetapi selepas itu ramai pula masuk ke tempat yang dua orang itu tadi. Jadi, kita terpaksa tarik balik, tetapi pada masa ini keadaan itu nampaknya lega dan perhatian daripada Yang Berhormat tentang kecik-kawasan, tetapi elokkan bilik itu, kita juga akan mengambil perhatian tentang apa yang telah diperkatakan oleh Yang Berhormat itu.

Yang Berhormat dari Jelutong ada satu perkara, dan juga Yang Berhormat dari Kota Melaka, sama minta menyatakan siapa-siapa yang hari ini ditahan di Taiping di bawah ISA. Inginlah saya nyatakan Operasi Kenari iaitu Kumpulan Mujahidin yang dahulu ramai itu.

Tuan Pengerusi: Panjangkah itu?

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Tidak berapa panjang sangat. Saya hendak sebut ini. Tetapi ramai yang telah keluar hari ini tinggal lima sahaja. Operasi Kenal Pemalsuan Dokumen-dokumen Rasmi Kerajaan seperti

pasport—8, Operasi Sumbu iaitu perisikan—7, Operasi Ketayap Bakar Masjid—1, Operasi Talak iaitu memisahkan Sabah dari Malaysia—4, CPM Regimen ke-10—8, CPML—109. Jadi, daripada 142, 117 orang adalah bekas-bekas PKM yang menyerahkan diri untuk dipulih. Yang lain-lain itu dari segi politik, saya ingat ada 9 sahaja. Jadi, inilah kedudukan bilangan tahanan yang ada di Kamunting setakat hari ini.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali:
(Bangun)

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat dari Pasir Mas bangun, Yang Berhormat.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Ada satu perkara Yang Berhormat Timbalan Menteri tidak jawab. Saya ada bangkitkan tadi apakah Kerajaan bercadang untuk ISA supaya membolehkan ISA diguna bagi menangkap penjenayah-penjenayah perdagangan oleh kerana pengalaman Allahyarham Raja Khalid dahulu terpaksa dibebaskan oleh mahkamah, manakala dalam jenayah perdagangan ini orang membuat secara yang terhormat. Tetapi banyak melibatkan penyelewengan dan sebagainya. Jadi, saya kira apakah Kerajaan bercadang kerana kalau untuk tujuan ini, saya menyokong.

Tuan Pengerusi: 46 menyokong, ya. (Ketawa) Yang Berhormat Timbalan Menteri, sila ambil ingatan.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Tuan Pengerusi, dalam ISA itu sendiri termasuk perkara-perkara yang memudaratkan kehidupan ekonomi negara boleh digunakan kerana, ini termasuk juga pertanyaan Ahli dari Jelutong mengapakah Akta ini masih dikekalkan.

Selain daripada, kita membendung ancaman komunis tetapi kita juga menentukan bahawa keselamatan dan ketenteraman awam negeri supaya

kegiatan-kegiatan pelampau keagamaan dan perkauman, aktiviti penyeludupan, kegiatan-kegiatan menjejaskan perkhidmatan-perkhidmatan perlu dan juga kegiatan-kegiatan yang memudaratkan kehidupan ekonomi negara, termasuk dalam Akta ini. Jadi, apa yang telah disarankan oleh Yang Berhormat itu memang termasuk dan dipergiatkan patutnya dalam hal ini supaya orang-orang yang sabotaj ekonomi kita dapat

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Terima kasih di atas jawapan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri, kalau begitulah keadaannya, apakah Kerajaan bercadang untuk menyiasat sebuah buku yang ditulis oleh Edward Perez Gomez yang membabitkan salah seorang Timbalan Menteri, disebutkan dengan jelas namanya sekali bagi membersihkan kredibiliti Kerajaan. Terima kasih.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Tuan Yang di-Pertua, perkara ini akan diambil perhatian oleh Kementerian Dalam Negeri. Wakil dari Jelutong juga. . . .

Tuan Lim Guan Eng: (*Bangun*)

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat dari Kota Melaka bangun, Yang Berhormat.

Tuan Lim Guan Eng: Tuan Pengerusi, saya meminta mengenai bilangan orang tahanan ISA jantina mereka dan adakah orang-orang tahanan terdiri daripada orang-orang asing. Selain daripada 9 orang ditahan di bawah alasan politik dan 107 orang yang menjadi anggota PKM. Yang bakinya apakah tuduhan mereka atau sebab mereka ditahan di bawah ISA? Terima kasih.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Tuan Pengerusi, saya telah terangkan tadi—selain daripada 9 orang—Operasi

Kenari ini ialah pihak pelampau yang telahpun kita tangkap beberapa ramai dahulu, tetapi sekarang kita telahpun keluarkan, tinggal hanya 5 orang. Operasi Kenal ialah 8 orang itu pegawai-pegawai Kerajaan yang memalsukan Kad-kad Pengenal dan juga dokumen-dokumen rasmi Kerajaan. Kebanyakan mereka ini daripada Jabatan Imigresen dan Jabatan Pendaftaran. Operasi Sumbu yang kita tahu ialah mereka yang menjualkan rahsia kepada negara lain. Operasi Ketayap yang bakar masjid di Pahang itu dan Operasi Talak ialah rakyat Malaysia yang cuba untuk memisahkan Sabah daripada Malaysia ialah 4 orang. Yang CPM, CPML ini, semua tahu ahli-ahli parti komunis. Jadi, itulah penerangan saya.

Tentang jantina ini, saya memang tidak mintalah daripada pegawai-pegawai saya tentang berapa orang perempuan, berapa orang lelaki kerana saya tidak ambil berat sangatlah walaupun perempuan atau lelaki. (*Ketawa*) Ini tidak ada orang asing, semua rakyat Malaysia.

Tentang teguran Yang Berhormat dari Jelutong mengapakah Ketua Pengarah Penjara, Datuk Mohd Yassin tidak pakai uniform kerana pangkat dia itu. Mengapa tidak pakai uniform penjara kerana dia masih lagi pangkat Pesuruhjaya Polis itu. Jadi, itu sebab dia terpaksa pakai uniformnya. Yang mustahaknya bukan uniform itu. Adakah beliau pergi sana, berkesan atau tidak. Itu yang harus kita persoalkan. Kalau dia pergi ke sana, kalau dia pakai macam mana pun tetapi tugasnya tidak berkesan tidak membawa makna. Tetapi, alhamdulillah, Wakil dari Maran telah puji bahawa memang berkesan. Saya merasakan sebagai Timbalan Menteri Dalam Negeri berkesan sekali setelah beliau bertugas di penjara hampir-hampir setahun lebih.

Tentang hukuman seumur hayatnya itu memanglah

Tuan Wee Choo Keong: (*Bangun*)

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat dari Bukit Bintang bangun, Yang Berhormat.

Tuan Wee Choo Keong: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya hendak minta penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri mengenai Datuk Yassin, Ketua Pengarah Penjara, tidak lama, dua tiga bulan dahulu ada satu kes berkenaan Abdullah Ang di mana dua orang pegawai terlibat yang memberi water-bed dan perkhidmatan cemerlang—special treatment, dengan izin. Ada satu Cabinet Committee sudah buat satu keputusan dan rekomendasi untuk dipecat jawatan mereka. Tetapi Datuk Yassin hanya menurunkan—demoted sahaja, tidak dipecat. Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri beri penjelasan ini kepada Dewan yang mulia ini?

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Tuan Pengerusi, yang sebenarnya kita tidak menubuhkan Cabinet Committee. Kita tubuhkan committee di peringkat Kementerian untuk mengkaji tentang masalah ini dan kita boleh mengesyorkan sesuatu tetapi oleh kerana ada pegawai itu tertakluk kepada Jabatan Perkhidmatan Awam (JPA), terpulanglah kepada Jabatan Perkhidmatan Awam untuk bertindak di atas pegawai-pegawai mereka. Kita boleh buat syor tetapi tertakluk kepada keputusan daripada Jabatan Perkhidmatan Awam. Jika Jabatan Perkhidmatan Awam merasakan bahawa tindakan seperti itu sudah berpatutan dan ini sungguh memalukan pegawai itu sendiri yang saya rasa bahawa tindakan itu berpatutan sepertimana yang dibuat oleh JPA itu. Kita terpaksa mengikut apa yang dikehendaki oleh JPA. Tentang pegawai-pegawai lain, ini adalah dalam bidang kuasa tata tertib Jabatan Penjara dan Datuk Yassin sendiri sebagai

Pengerusi akan bertindak mengikut lunas-lunas kuasa yang diberi kepadanya.

Tuan Wee Choo Keong: Tuan Pengerusi, jawatankuasa itu telah membuat satu rekomendasi untuk memecat pekerjaan mereka. Jawatankuasa itu mesti sudah buat penyiasatan yang teliti. Justeru itu kenapa Kerajaan tidak beri arahan supaya mereka dipecat atau pun dituduh di mahkamah untuk salahguna kuasa oleh kerana isu ini sangat serius, dan mahkamah sudah buat keputusan iaitu Abdullah Ang ini sudah dipenjarakan di dalam negara kita dan bagaimana Abdullah Ang boleh keluar dengan Mercedes dan pergi bekerja di dalam office dia dan ada special treatment, dengan izin, seperti water-bed dan sebagainya. Ini satu perkara yang serius dan kenapa Kerajaan tidak beri arahan kepada Datuk Yassin untuk memecat pekerjaan dua orang pegawai ini ataupun dua orang ini jadi seperti scapegoat sahaja.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Tuan Pengerusi, perkara ini perkara telah lama. Kita tahu bagaimana pintarnya Abdullah Ang dan saya fikir pegawai-pegawai saya sendiri di Penjara memang tidak dapat mengatasi kepintaran Abdullah Ang, jadi mereka jadi mangsa. Ingin saya nyatakan di sini bahawa Pengarah Penjara Kajang adalah merupakan seorang pegawai yang cukup dedikasi, cukup rajin, adalah merupakan kerugian yang besar kepada Jabatan Penjara apabila perkara ini berlaku. Sekarang dia menjadi mangsa kepada keadaan kerana ada orang lain yang masuk penjara yang sanggup menipu, sanggup menggunakan kepintaran mereka untuk menganiayakan seorang pegawai yang cukup rajin, cukup dedikasi. Saya sendiri sebagai Timbalan Menteri kehilangan seorang pegawai. Saya ingat itu sudah cukup tindakan yang diambil dan beliau terpaksa kerana malu, seorang pegawai berhenti kerja kerana seorang banduan yang tidak bertanggungjawab yang

mengambil kesempatan daripada kelemahan orang lain. Jadi, kita pula sebagai Wakil Rakyat hendak tekan lagi, hendak tekan sampai ke mana. Kita juga sebagai manusia harus mempunyai peri kemanusiaan. (*Tepuk*)

Tuan Pengerusi, tentang Yang Berhormat dari Batang Lupa—Polis Pelancong. Polis Pelancong ini bukanlah kita tubuhkan sebuah Pasukan Polis kerana kononnya disiplin. Kita terpaksa tubuhkan satu Pasukan Polis Pelancong yang pertama mereka kenalah tahu sedikit bahasa Inggeris supaya mereka bercakap dengan pelancong-pelancong ini terutamanya di tepi jalan, di tempat-tempat lain supaya mereka tahu bertutur bahasa Inggeris, kerana setengah daripada orang kita ini, ada seorang penyanyi hari ini pergi menyanyi dan berkata, "what sing I can song", (*Ketawa*) sampai bahasa sudah macam itu.

Jadi, kita hendaklah cari seorang pegawai yang boleh bertutur, yang boleh menerangkan kepada pelancong-pelancong—ini ke mana, apa ada itu di sana, itu sahaja. Bukan masalah polis tidak ada disiplin. Kita hendak tubuhkan satu Pasukan Polis yang baik untuk membantu pelancong-pelancong ini dan kita akan tubuhkan di tempat-tempat di mana pelancong-pelancong kita ada.

Tentang balai-balai dan pondok polis yang terbengkalai ini, kita akan mengambil tindakan, yang sudah lama yang terbiar, ini akan diambil tindakan oleh pihak Jabatan Polis sendiri.

Tentang Jabatan Imigresen di Brunei dan Sarawak, mengapakah pintu masuk tidak dijaga 24 jam. Tetapi mengikut masa-masa ini terpaksa dirujuk kepada Jabatan Imigresen. Apakah memberi keuntungan, kalau kita buka, kerana di Bukit Kayu Hitam pun tidak sampai 24 jam. Saya tidak tahu, tanyalah Wakil Rakyat dari Alor Setar yang selalu pergi ke Hadyaai. (*Ketawa*) Saya tidak tahulah . . .

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar:
(*Bangun*)

Tuan Pengerusi: Ada yang bangun.

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar:
Tuan Pengerusi, saya menekankan soal imigresen di Sarawak dan Brunei itu oleh kerana jumlah kemasukan pelancong ke Sarawak pada tahun lepas telah naik daripada 200,000 ke 300,000. Kebanyakan pelancong itu masuk menerusi Brunei, itulah kepentingannya kepada Malaysia.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob:
Kaulah begitu halnya, Tuan Pengerusi, pihak Imigresen akan memper-
timbangkan rayuan tersebut.

Nampaknya, Tuan Pengerusi, jawapan ini panjang lagi, sebab 18 Ahli yang bercakap. Saya rasa tidak boleh habis hari ini. Tetapi saya akan cubalah.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat boleh sambung esok.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob:
Boleh Tuan Pengerusi, sambung esok supaya tersusun sedikitlah, sebab masa hanya ada dua minit lagi.

Tentang Jabatan Imigresen mengenai kawalan kemasukan pendatang tanpa izin bukan sahaja Jabatan Imigresen tetapi juga agensi lain. Soalan dibangkitkan, mengapakah Jabatan Imigresen tidak boleh hendak kawal pendatang haram atau pendatang tanpa izin ini—kalau Jabatan Imigresen sahaja hendak kawal, memang tidak terkawal. Kita minta bantuan daripada polis, tentera, navy dan sebagainya. Itupun tidak cukup. Itulah sebabnya sebuah Badan Khas di Sabah iaitu Pasukan Petugas ditubuhkan untuk mengendalikan tentang hal-hal pendatang tanpa izin ini.

Tuan Pengerusi: Bayan Baru bangun.

Tuan Ahmad bin Nor: Tuan Pengerusi, bila kita bercakap tentang tugas atau tanggungjawab Imigresen untuk mengawal tentang kemasukan pendatang haram ini bukan setakat di sempadan. Kawalan ini boleh dibuat sama ada di sempadan ataupun di dalam negeri seperti mengambil tindakan yang tegas, yang keras terhadap mana-mana majikan yang mengambil mereka ini bekerja, mereka datang di sini sebab hendak bekerja. Kenapa pihak Imigresen tidak mengambil tindakan?

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Memang betul Yang Berhormat dari Bayan Baru. Tetapi saya nyatakan bahawa kalaulah perkara ini kita tidak bantu, cukup banyak estate yang tutup, cukup banyak taukeh-taukeh ini akan marah. Itu sebabnya kita membuat sistem pemutihan ini. Itupun ada orang kita yang sembunyikan mereka ini kerana apa. Kalau dapat kad hijau ini, work permit, mereka tidak boleh exploit

mereka ini. Bila dapat kad hijau, barulah gaji sekian, tidak boleh bergerak sana sini. Ini masalah-masalah yang kita hadapi. Jadi, bukanlah semudah sepertimana yang disebutkan oleh Yang Berhormat kita hendak biarkan. Kita telah hantar balik 240,000 pendatang haram balik—cukup banyak itu. Dan kalau hendak harapkan Jabatan Imigresen sahaja memang tidak cukup kakitangan, kita terpaksa meminta kerjasama seluruh agensi-agensi Kerajaan.

Tuan Pengerusi: Ya, masa sudah cukup.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, Mesyuarat ditangguhkan hingga 2.30 petang esok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.