

**Jilid I
Bil. 49**



**Hari Selasa
25hb Jun, 1991**

MALAYSIA

PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN RAKYAT

House of Representatives

PARLIMEN KELAPAN

Eighth Parliament

PENGGAL PERTAMA

First Session

KANDUNGAN

**JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 7485]**

USUL-USUL:

**Rangka Rancangan Jangka Panjang Kedua 1991-2000 dan Dasar
Pembangunan Nasional—Y.A.B. Perdana Menteri [Ruangan 7572]**

Akta Persatuan Pembangunan Antarabangsa 1960:

**Tambahan Caruman Malaysia kepada Persatuan Pembangunan
Antarabangsa [Ruangan 7641]**

Akta Prosedur Kewangan 1957:

**Menambah Butiran Baru: “Kumpulanwang Amanah Industrial
Adjustment Fund” [Ruangan 7649]**

Penangguhan Mesyuarat [Ruangan 7660]

UCAPAN PENANGGUHAN:

**Hukuman Mati Dihapuskan—Y.B. Tuan R. Karpal Singh (Jelutong)
[Ruangan 7660]**

**Kilang Memproses Sisa Getah Beracun MARDEC/MYFEC Ditutup—Y.B.
Tuan Lim Guan Eng (Kota Melaka) [Ruangan 7665]**

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT YANG KELAPAN

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG PERTAMA

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATO' MOHAMED ZAHIR BIN HAJI ISMAIL,
P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K., J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, DATO' SERI DR
MAHATHIR BIN MOHAMAD, D.K.I., D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S.,
S.P.M.J., D.P., D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.N.M., P.I.S.
(Kubang Pasu).

„ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pembangunan Luar Bandar,
TUAN ABDUL GHAFAR BIN BABA (Jasin).

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, DATO' SERI DR LING LIONG SIK, S.P.M.P.,
D.P.M.P. (Labis).

„ Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATO' SERI S. SAMY VELLU,
S.P.M.P., S.P.M.J., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput).

„ Menteri Perusahaan Utama, DATO' SERI DR LIM KENG YAIK, S.P.M.P.,
D.P.C.M. (Beruas).

„ Menteri Kerja Raya, DATUK LEO MOGGIE ANAK IROK, P.N.B.S. (Kanowit).

„ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, DATO' SERI RAFIDAH
AZIZ, S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar).

„ Menteri Pendidikan, DATO' DR HAJI SULAIMAN BIN HAJI DAUD, S.I.M.P.,
P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya).

„ Menteri Pertanian, DATUK SERI SANUSI BIN JUNID, S.S.S.A., D.S.D.K.,
D.G.S.M., S.M.K. (Jerlun-Langkawi).

„ Menteri Kewangan, DATO' SERI ANWAR BIN IBRAHIM, S.S.A.P.
(Permatang Pauh).

„ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, DATO'
HAJI ABU HASSAN BIN HAJI OMAR, S.P.M.S., D.P.M.S., S.M.T., P.I.S. (Kuala
Selangor).

„ Menteri Kesihatan, DATO' LEE KIM SAI, D.S.S.A., P.P.N. (Hulu Langat).

„ Menteri Pertahanan, DATO' SERI HAJI MOHD. NAJIB BIN TUN HAJI ABDUL
RAZAK (Orang Kaya Indera Shahbandar), S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P.,
P.N.B.S. (Pekan).

„ Menteri Penerangan, DATO' MOHAMED BIN RAHMAT, S.P.M.J., S.I.M.P.,
S.S.S.A., S.S.I.J., D.P.M.J., D.P.M.S., P.N.B.S., K.M.N. (Pulai).

„ Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, DATO'
SABBARUDDIN CHIK, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.S. (Temerluh).

Yang Berhormat Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, DATO' NAPSIAH BINTI OMAR, D.S.N.S. (Kuala Pilah).

- „ Menteri Perusahaan Awam, DATO' DR MOHAMAD YUSOF BIN HAJI MOHAMED NOR, S.P.M.T., D.P.M.T., J.M.N., S.M.T., P.P.T. (Besut).
- „ Menteri Sumber Manusia, DATO' LIM AH LEK, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.T., J.P. (Bentung).
- „ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' ABANG ABU BAKAR BIN DATU BANDAR ABANG HAJI MUSTAPHA, D.S.A.P., P.N.B.S., D.P.T.J., J.M.N. (Kuala Rajang).
- „ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TUAN LAW HIENG DING, K.M.N., P.B.S. (Sarikei).
- „ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DR TING CHEW PEH (Gopeng).
- „ Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, TAN SRI DATUK HAJI SAKARAN BIN DANDAI, P.S.M., P.G.D.K., S.P.D.K., J.P., A.D.K. (Semporna).
- „ Menteri di Jabatan Perdana Menteri dan Menteri Kehakiman, TUAN SYED HAMID BIN SYED JAAFAR ALBAR, A.M.N., S.M.J. (Kota Tinggi).
- „ Menteri Luar Negeri, DATUK ABDULLAH BIN HAJI AHMAD BADAWI, D.M.P.N., D.J.N., K.M.N. (Kepala Batas).
- „ Timbalan Yang di-Pertua, TUAN ONG TEE KEAT, S.M.S. (Ampang Jaya).
- „ Timbalan Yang di-Pertua, TUAN HAJI JUHAR BIN HAJI MAHIRUDDIN (Kinabatangan).
- „ Timbalan Menteri Dalam Negeri, DATO' MEGAT JUNID BIN MEGAT AYOB, D.P.C.M., D.S.A.P., A.M.P., A.M.K. (Pasir Salak).
- „ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN HAJI DAUD BIN DATO' HAJI TAHA, S.M.J. (Batu Pahat).
- „ Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATO' MOHD. TAJOL ROSLI BIN MOHD. GHAZALI, D.P.M.P., A.M.P. (Gerik).
- „ Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, DATO' ALEXANDER YU LUNG LEE, D.P.M.P. (Batu).
- „ Timbalan Menteri Pertahanan, DATO' WAN ABU BAKAR BIN WAN MOHAMED, D.I.M.P. (Jerantut).
- „ Timbalan Menteri Perusahaan Awam, DATO' DR SITI ZAHARAH BINTI HAJI SULAIMAN, D.I.M.P. (Mentakab).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, DATO' LOKE YUEN YOW, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim).
- „ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN OSU BIN HAJI SUKAM (Papar).
- „ Timbalan Menteri Penerangan, TUAN RAILEY BIN HAJI JAFFREY, J.M.N. (Silam).
- „ Timbalan Menteri Pengangkutan, DATIN PADUKA HAJAH ZALEHA BINTI ISMAIL, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N. (Selayang).

- Yang Berhormat Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, RAJA DATO' ARIFFIN BIN RAJA SULAIMAN, D.S.D.K., S.M.S. (Baling).
- „ Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, DATO' HAJI MOHD. KHALID BIN MOHD. YUNUS, D.S.N.S. (Jempol).
- „ Timbalan Menteri Pendidikan, DR LEO MICHAEL TOYAD, J.B.S. (Mukah).
- „ Timbalan Menteri Luar Negeri, DATO' DR ABDULLAH FADZIL BIN CHE WAN, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, TUAN ABDUL GHANI BIN OTHMAN, S.M.J. (Ledang).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' DRS SULEIMAN BIN MOHAMED, D.P.M.S. (Titiwangsa).
- „ Timbalan Menteri Kesihatan, TUAN MOHAMED FARID BIN ARIFFIN (Balik Pulau).
- „ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, CIK TENG GAIK KWAN, A.M.N., P.P.N. (Raub).
- „ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TUAN PETER CHIN FAH KUI, P.B.S., A.B.S. (Miri).
- „ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, TUAN CHUA JUI MENG, P.I.S. (Bakri).
- „ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, DATO' ABDUL KADIR BIN HAJI SHEIKH FADZIR, D.S.D.K. (Kulim Bandar Baharu).
- „ Timbalan Menteri Kerja Raya, TUAN KERK CHOO TING (Taiping).
- „ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, DATO' HAJI TENGGU MAHMUD BIN TENGGU MANSOR, D.P.M.T., K.M.N., P.J.C., J.P., P.J.K. (Setiu).
- „ Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, TUAN MOHD. YASIN BIN KAMARI, A.M.N., P.D.N., P.I.S., B.S.I. (Sri Gading).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO WONG SEE WAH, D.S.N.S. (Rasah).
- „ Timbalan Menteri Kerja Raya, DATUK PETER TINGGOM ANAK KAMARAU, P.N.B.S., K.M.N., A.M.N., P.P.C. (Saratok).
- „ Timbalan Menteri Pendidikan, DR FONG CHAN ONN (Selandar).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO DR HAJI ABDUL HAMID BIN HAJI OTHMAN, D.S.D.K., S.M.J., K.M.N., P.P.T. (Sik).
- „ Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, DATO' CHAN KONG CHOY (Lipis).
- „ Timbalan Menteri Sumber Manusia, DATO' M. MAHALINGAM (Kapar).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, DATO' ABDUL RAMAN BIN SULIMAN, D.P.M.P., P.M.P., A.M.P., J.P. (Parit Buntar).

Yang Berhormat Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, TUAN OTHMAN BIN ABDUL, A.M.P., P.P.T. (Pendang).

- „ Setiausaha Parlimen, Kementerian Pembangunan Luar Bandar, DATO MOHAMED BIN JAMRAH, D.P.M.P., A.M.P., P.P.T., J.P. (Bagan Datok).
- „ Setiausaha Parlimen, Kementerian Belia dan Sukan, DATO' ISMAIL BIN SAID, D.P.M.T., S.M.T., A.M.N. (Kemaman).
- „ Setiausaha Parlimen, Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, TUAN MOHD. NOH BIN RAJAB (Tampin).
- „ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, TUAN DOUGLAS UGGAH EMBAS, A.B.S., P.B.S. (Betong).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian, TUAN MOHD. SHARIFF BIN HAJI OMAR, P.P.T. (Tasek Gelugor).
- „ Setiausaha Parlimen, Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, TUAN YONG KHOON SENG (Padawan).
- „ Setiausaha Parlimen, Kementerian Kesihatan, TUAN ONG KA TING (Pontian).
- „ Setiausaha Parlimen, Kementerian Penerangan, DATO' HAJI FAUZI BIN HAJI ABDUL RAHMAN, D.I.M.P., A.M.P., P.P.N. (Kuantan).
- „ Setiausaha Parlimen, Kementerian Kesihatan, DATO' K. KUMARAN (Tapah).
- „ TUAN ABDOL MULOK BIN AWANG DAMIT (Labuan).
- „ DATO' ABDUL AJIB BIN AHMAD, D.G.S.M., D.P.M.J., B.S.I. (Mersing).
- „ TUAN HAJI ABDUL HADI BIN HAJI AWANG (Marang).
- „ TUAN HAJI ABDUL HAMID BIN ABDUL RAHMAN (Sungai Benut).
- „ DATUK HAJI ABDUL MANAN BIN OTHMAN, D.P.M.T., P.P.T. (Kuala Terengganu).
- „ TUAN ABDUL MALEK MUNIP (Muar).
- „ DATUK HAJI ABDUL RASHID BIN MUHAMMAD (Kuala Nerus).
- „ DATUK PATINGGI TAN SRI HAJI ABDUL TAIB MAHMUD, D.P., D.A., S.P.M.J., P.G.D.K. (Kota Samarahan).
- „ TUAN HAJI NIK ABDULLAH BIN HAJI ARSHAD, S.M.K. (Pengkalan Chepa).
- „ DATO' DR AFFIFUDIN BIN HAJI OMAR, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., B.C.K. (Padang Terap).
- „ TUAN AHMAD BIN NOR (Bayan Baru).
- „ TUAN AHMAD BIN OMAR, P.P.N. (Pagoh).
- „ TUAN AHMAD SHUKRI BIN HAJI HASSAN (Machang).
- „ DATO' ALIAS BIN MD. ALI, D.P.M.T., J.S.M., S.M.T., K.M.N., P.J.K. (Hulu Terengganu).

Yang Berhormat DATUK AMIR KAHAR BIN TUN DATU MUSTAPHA (Marudu).

- „ TUAN HAJI AWANG BIN JABAR, S.M.T., A.M.N., P.J.K. (Dungun).
- „ DATUK HAJI BASRI BIN BAJURI, D.S.S.A., K.M.N., S.M.S., P.J.K. (Kuala Langat).
- „ DATUK BERNARD GILUK DOMPOK, P.G.D.K. (Penampang).
- „ TUAN BILLY ABIT JOO (Hulu Rajang).
- „ TUAN HAJI BUNIYAMIN BIN YAAKOB (Bachok).
- „ TUAN CHIAN HENG KAI (Bukit Mertajam).
- „ TUAN CHOR CHEE HEUNG (Alor Setar).
- „ TUN DAIM ZAINUDDIN, S.S.M., D.H.M.S., S.S.A.P. (Merbok).
- „ DR V. DAVID (Puchung).
- „ TUAN FONG KUI LUN (Klang).
- „ TUAN FOO PIEW KOK (Batu Gajah).
- „ TUAN GEORGE SANGKIN (Bandau).
- „ TUAN HAJI GHAZALI BIN AHMAD, A.M.N., P.C.K. (Jerai).
- „ TUAN GOOI HOCK SENG (Bukit Bendera).
- „ TUAN HAJI HAMZAH BIN HAJI MOHAMED ZAIN (Tasek Chenderoh).
- „ TUAN HARRISON NGAU LAING (Baram).
- „ TUAN HAJI IBRAHIM BIN ALI (Pasir Mas).
- „ TUAN HAJI IBRAHIM BIN JENDOL, P.J.K. (Alor Gajah).
- „ TUAN HAJI IBRAHIM BIN MAHMOOD (Kuala Krai).
- „ TUAN HAJI IBRAHIM BIN PATEH MOHAMAD (Tanah Merah).
- „ CHE IBRAHIM BIN MUSTAFA (Sungai Petani).
- „ LT. KOL. (B) IBRAHIM BIN SAREH (Jelevu).
- „ PUAN HAJAH ILANI BINTI DATO HAJI ISAHAK (Kota Bharu).
- „ TUAN HAJI ISHAK BIN ARSHAD (Kangar).
- „ DR HAJI JAMALUDDIN BIN HAJI JARJIS (Rompin).
- „ TUAN JAWAH ANAK GERANG (Lubok Antu).
- „ TUAN JAMES JIMBUN ANAK PUNGGGA, P.B.S. (Kapit).
- „ TUAN JOSEPH MAUH AK IKEH (Selangau).
- „ TUAN KANG CHOW OH (Kluang).
- „ TUAN R. KARPAL SINGH (Jelutong).
- „ TUAN KERK KIM HOCK (Pasir Pinji).
- „ DR KUA KIA SOONG (Petaling Jaya).

Yang Berhormat TUAN LAI LUN TZEE (Sandakan).

- „ TUAN LAU DAK KEE (Ipoh).
- „ TUAN ROBERT LAU HOI CHEW (Sibu).
- „ TUAN LIEW AH KIM (Seputeh).
- „ TUAN LIM GUAN ENG (Kota Melaka).
- „ TUAN LIM HOCK SENG (Bagan).
- „ TUAN LIM KIT SIANG (Tanjong).
- „ PUAN LIM LAY HOON (Padang Serai).
- „ DATIN LING CHOOI SIENG (Lumut).
- „ TUAN HAJI MAHBUD BIN HAJI HASHIM (Sabak Bernam).
- „ TUAN MAIDOM P. PANSAI (Kota Belud).
- „ DR T. MARIMUTHU (Telok Kemang).
- „ TUAN MICHAEL ASANG, B.S.K. (Jambongan).
- „ TUAN MICHAEL LISA KAYA @ GOR KAYA (Bukit Mas).
- „ TUAN HAJI MOHAMAD BIN ABDULLAH, P.J.K. (Maran).
- „ TUAN HAJI MOHAMAD BIN SABU (Nilam Puri).
- „ TUAN MOHAMED KAMAL BIN HUSSAIN (Lembah Pantai).
- „ TUAN MOHAMED KHALED BIN NORDIN (Johor Bahru).
- „ DATO' HAJI MOHAMMAD ABU BAKAR BIN RAUTIN IBRAHIM, D.S.D.K., K.M.N. (Kuala Kedah).
- „ DATO' HAJI MOHD. SHARIF BIN JAJANG, D.P.M.S., A.M.N., P.J.K. (Sepang).
- „ TUAN MOHD. TAMRIN BIN ABDUL GHAFAR (Batu Berendam).
- „ TUAN HAJI MOHD. ZIHIN BIN HAJI MOHD. HASSAN (Larut).
- „ DATUK MONGGOH OROW, P.G.D.K., K.M.N., A.D.K. (Tuaran).
- „ TUN DATU HAJI MUSTAPHA BIN DATU HARUN, S.M.N., S.P.D.K., S.I.M.P., P.N.B.S., S.P.M.J., S.P.M.P., S.P.C.M., K.C.R.L., K.St.J. (Limbawang).
- „ TUAN NASRUDDIN BIN HAJI ALANG SAIDIN, A.M.P. (Parit).
- „ DR NAWAWI BIN MAT AWIN (Tambun).
- „ TUAN NURNIKMAN BIN ABDULLAH (Kimanis).
- „ TUAN ONG TIN KIM (Teluk Intan).
- „ DR OSMAN MINUDIN (Kinabalu).
- „ DATUK JOSEPH PAIRIN KITINGAN (Keningau).
- „ TUAN G. PALANIVEL (Hulu Selangor).
- „ DR PATAU RUBIS, P.B.S. (Mas Gading).
- „ DATUK DOMINIC JOSEPH PUTHUCHEARY (Nibong Tebal).

Yang Berhormat DATO' HAJI QAMARUZ ZAMAN BIN HAJI ISMAIL, D.P.M.P., P.C.M., K.M.N.,
B.C.K., P.J.K (Bagan Serai).

- „ TUAN RADIN MALLEH (Padas).
- „ PUAN HAJAH RAKIBAH BINTI HAJI ABDUL MANAP (Shah Alam).
- „ TUAN RICHARD RIOT ANAK JAEM (Serian).
- „ PUAN ROHANI BINTI ABD. KARIM (Santubong).
- „ TUAN RUHANIE BIN AHMAD (Parit Sulong).
- „ Y.B.M. TENGKU TAN SRI RAZALEIGH HAMZAH, D.K., P.S.M., S.P.M.K.,
S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang).
- „ TUAN SAIDIN @ YUSOF BIN ADAM (Tanjong Karang).
- „ DR SANUSI BIN DAENG MARIOK (Rantau Panjang).
- „ TUAN SHAHIDAN BIN KASSIM, A.M.P. (Arau).
- „ TUAN SIM KWANG YANG (Bandar Kuching).
- „ PUAN SITI ZAINABON BINTI ABU BAKAR (Tebrau).
- „ TUAN S. S. SUBRAMANIAM, J.S.M., P.J.K., A.M.S. (Segamat).
- „ TUAN HAJI SUKRI BIN HAJI MOHAMED (Kok Lanas).
- „ TUAN TAIMIN BIN LUMAING (Pensiangan).
- „ DATUK DANIEL TAJEM ANAK MIRI, P.N.B.S., J.M.N. (Sri Aman).
- „ TUAN TAN KOK WAI (Sungai Besi).
- „ DR TAN SENG GIAW (Kepong).
- „ TUAN THOMAS SALANG SIDEN (Julau).
- „ TUAN WAHAB BIN SUHAILI (Batang Sadong).
- „ WAN HANAFIAH BIN WAN MAT SAMAN (Kota Setar).
- „ WAN JUNAIDI BIN TUANKU JAAFAR (Batang Lupar).
- „ TUAN HAJI WAN MOHD. JAMIL BIN WAN MAHMOOD (Tumpat).
- „ WAN OMAR BIN WAN MAJID (Pasir Puteh).
- „ TUAN WEE CHOO KEONG (Bukit Bintang).
- „ TUAN WONG WING ON (Kampar).
- „ TUAN VUN SHIN CHOI @ JOSEPH VOON (Tanjong Aru).
- „ DATUK AMAR JAMES WONG KIM MIN (Bintulu).
- „ TUAN JASON WONG SING NANG (Lanang).
- „ TUAN WOON SEE CHIN, S.M.J., A.M.N., P.I.S. (Senai).
- „ TUAN GEOFFREY YEE LING FOOK (Tawau).
- „ TUAN YIM CHEE CHONG (Sereñban).
- „ TUAN PHILIP YONG CHIEW LIP (Gaya).

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat: Dato' Haji Wan Zahir bin Sheikh Abdul Rahman, D.P.M.P.,
J.S.M.

Penolong Setiausaha: Abdullah bin Abdul Wahab.

Penolong Setiausaha: Haji Ghazali bin Haji Abdul Hamid, A.M.N.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Ketua Penyunting: Hj. Yahya bin Manap.

Penyunting Kanan: Haji Osman bin Sidik.

Penyunting: P. B. Menon.

Penolong Penyunting: Ramaswamy.

Penolong Penyunting: Shamsiah binti Md. Yusop.

Pelapor Perbahasan Parlimen:

Haji Suhor bin Husin.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Haji Hassan.

Hajah Kalsom binti Ghazali.

Mohamed bin Osman.

Norishah binti Mohd. Thani.

Zaharah binti Naim.

Su Soon Chuan.

Norwahidah binti Azizi.

Rozita binti Abd. Samad.

Jainah binti Sakimin.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Mohd. Kassim bin Hashim

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Selasa, 25hb Jun, 1991

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

(Timbalan Yang di-Pertua
mempengerusikan Mesyuarat)

JAWAPAN-JAWAPAN
MULUT BAGI
PERTANYAAN-
PERTANYAAN

**Timbalan Yang di-Pertua (Tuan
Ong Tee Keat):** Yang Berhormat Tuan
Robert Lau Hoi Chew.

*(Soalan No. 1 Y.B. Tuan Robert Lau
Hoi Chew tidak hadir).*

**PROTON SAGA—TEKSI
MENGUNAKAN DIESEL**

**2. Tuan Haji Mohd. Zihin bin Haji
Mohd. Hassan** minta Perdana Menteri
menyatakan bilakah HICOM merancang
supaya mengeluarkan Proton Saga yang
menggunakan kuasa diesel bagi teksi-
teksi.

**Timbalan Menteri di Jabatan
Perdana Menteri (Dato' Wong See
Wah):** Tuan Yang di-Pertua, pada masa
sekarang Perusahaan Otomobil Nasional
Berhad (PROTON) iaitu sebuah anak
syarikat Perbadanan Perusahaan Berat
Malaysia Berhad (HICOM) belum
bercadang hendak mengeluarkan Proton
Saga yang menggunakan kuasa diesel
bagi teksi-teksi.

GURU YANG ANTI-KERAJAAN

3. Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman
minta Menteri Pendidikan menyatakan
apakah tindakan Kerajaan terhadap
guru-guru, terutama sekali yang
mendapat kemudahan-kemudahan
mengajar di bandar-bandar, menghadiri
berbagai-bagai kursus dan mendapat gaji
yang lumayan tetapi bersifat anti-
Kerajaan dan menggunakan kesempatan
dan kedudukan mereka menghasut dan
menamakan sifat-sifat negatif kepada
pelajar-pelajar sama ada di sekolah
rendah ataupun menengah.

**Timbalan Menteri Pendidikan
(Dr Fong Chan Onn):** Tuan Yang
di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang
Berhormat, seseorang guru yang juga
seorang pegawai dalam Perkhidmatan
Awam Persekutuan tidak boleh bersifat
anti-Kerajaan dengan menggunakan
kesempatan dan kedudukannya. Walau
bagaimanapun, sekiranya berlaku
perkara yang negatif seperti yang
disebutkan, yang dizahirkan melalui
tingkahlaku yang bercanggah dengan
Perintah Am Kerajaan, tindakan
tatatertib boleh diambil setimpal dengan
tatakelakuan yang bercanggah dengan
kepentingan dan kedudukannya sebagai
pegawai Kerajaan.

Sebagai contoh, di antara tahun 1948-
1990, empat orang guru yang bersifat
anti-Kerajaan kerana terlibat dengan
kegiatan subversif telah diambil tindakan
tatatertib, di mana tiga orang telah
dikenakan hukuman buang kerja dan
seorang lagi telah dikenakan hukuman
celaan.

Saya ingin mengingatkan guru-guru supaya jangan bersifat anti-Kerajaan dan menggunakan kesempatan dan kedudukan mereka yang begitu berpengaruh untuk meracuni pemikiran masyarakat serta menghasut dan menanam sifat-sifat negatif kepada pelajar-pelajar.

Tuan Ahmad bin Nor: Adakah Timbalan Menteri menganggap bahawa guru-guru yang terlibat dalam politik, khususnya mereka yang terlibat dalam parti-parti politik Pembangkang, juga dianggap sebagai anti-Kerajaan?

Dr Fong Chan Onn: Tuan Yang di-Pertua, sama ada seseorang guru boleh melibatkan diri mereka dalam kegiatan politik adalah disenaraikan dalam Perintah Am Kerajaan. Jadi, mereka yang bercanggah dengan perintah tersebut bolehlah dianggap sebagai bercanggah dengan syarat-syarat Perkhidmatan Awam Persekutuan dan tindakan tatatertib diambil terhadap mereka.

Tuan Nurnikman bin Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Apa yang kita ketahui ramai guru-guru telah pun melibatkan diri dalam politik. Saya ingin tahu daripada Timbalan Menteri Pendidikan, apakah kriteria dan sebutkan garis panduan untuk guru-guru melibatkan diri dalam permainan politik ini oleh kerana kita nampak dan difahamkan bahawa ramai guru-guru dalam skel yang tinggi pun melibatkan diri dalam politik. Jadi, di sini saya minta garis panduan serta kriteria.

Dr Fong Chan Onn: Tuan Yang di-Pertua, seperti yang saya telah jelaskan tadi, syarat-syarat yang merangkumi sama ada guru-guru tersebut boleh melibatkan diri mereka dalam kegiatan politik adalah disenaraikan dalam General Orders, dengan izin. Jadi, mereka yang tidak mengikut General

Orders tersebut bolehlah dianggap sebagai tidak mematuhi dengan syarat-syarat pekerjaan mereka. Jadi tindakan tatatertib bolehlah diambil terhadap mereka.

Soalan No. 4

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Puan Hajah Rakibah Haji Abdul Manap.

Puan Hajah Rakibah Haji Abdul Manap: Tuan Yang di-Pertua, Soalan No. 4 telah dijawab pada 20-6-1991, melainkan ada apa-apa tambahan jawapan oleh Menteri.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Itu terpulang kepada Menteri yang berkenaan.

Timbalan Menteri Kerja Raya (Tuan Kerk Choo Ting): Tuan Yang di-Pertua, tidak ada apa-apa tambahan.

MAHKAMAH RAYUAN

5. Tuan R. Karpal Singh minta Menteri Kehakiman menyatakan Dewan ini sama ada Kerajaan bercadang untuk menubuhkan satu Mahkamah Rayuan di antara Mahkamah Tinggi dan Mahkamah Agung. Jika tidak, menyatakan sebab-sebabnya.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri dan Menteri Kehakiman (Tuan Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar): Tuan Yang di-Pertua, pihak Kerajaan pada setakat ini belum bercadang untuk menubuhkan satu Mahkamah Rayuan di antara Mahkamah Tinggi dan Mahkamah Agung. Sistem penghakiman yang sedia ada telah berjalan dengan baik dan berkesan dan tidak ada sebab untuk perubahan-perubahan dasar dibuat buat masa ini.

Tuan R. Karpal Singh: Tuan Speaker, kini ada dua tier-system, Mahkamah Tinggi dan Mahkamah

Agung. Dalam satu kes di mana nyawa seseorang ada dalam keizinan; jeopardy, ada satu tingkat atas kepada Mahkamah Tinggi. Sampai tahun 1978 Yang Arif Tuan Speaker, dalam kes-kes jenayah dan sampai tahun 1984, jikalau saya tidak silap, dalam kes-kes civil, ada rayuan yang boleh diambil kepada Privy Council atau Majlis Privy ada three-tier system. Jikalau sampai 1984 boleh ada satu sistem di mana ada diwujudkan three-tier system, bagaimana sekarang apa sebab, oleh kerana apa yang ada sampai tahun 1984 tidak boleh "diperpetuate", dengan izin?

Tuan Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak mahu berhujah berkenaan dengan soalan yang dibawa oleh Yang Berhormat dari Jelutong. Buat masa ini, walaupun saya ambil perhatian di atas pandangan yang diberikan oleh Yang Berhormat dari Jelutong, buat masa ini kita tidak bercadang untuk menubuhkan three-tier system yang ada mencukupi.

PERKHIDMATAN MAS ANTARABANGSA/DOMESTIK

6. Tuan James Jimbun Anak Punga minta Menteri Pengangkutan menyatakan cadangan Kementerian untuk membahagikan perkhidmatan MAS antarabangsa dan dalam negeri dan apakah rancangan Kementerian bagi memperbaiki perkhidmatan MAS di dalam negeri di kawasan luar bandar negeri Sarawak.

Timbalan Menteri Pengangkutan (Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail): Tuan Yang di-Pertua, cadangan untuk membahagikan perkhidmatan antarabangsa dan domestik Sistem Penerbangan Malaysia (MAS) adalah masih di dalam peringkat kajian pelaksanaan.

Untuk makluman Yang Berhormat, Kementerian Pengangkutan serta MAS sentiasa merancang untuk memperbaiki

perkhidmatan sama ada ianya perkhidmatan antarabangsa, domestik ataupun luar bandar. Di antara beberapa langkah yang telah dan akan dirancang termasuklah menambah jumlah penerbangan dan kapasiti tempat duduk. Tindakan juga telah diambil untuk memperkenalkan pesawat-pesawat baru serta moden di samping menjalankan kajian untuk mengadakan perkhidmatan-perkhidmatan ke destinasi-destinasi baru. Untuk makluman Yang Berhormat, rancangan ini dilaksanakan secara berterusan.

Bagi perkhidmatan luar bandar negeri Sarawak, dari tahun 1990 hingga 1991, MAS telah mempertingkatkan kekerapan penerbangan luar bandar. Sebagai contohnya:

- (i) Menambah penerbangan dari Miri ke Limbang pergi balik sebanyak enam (6) kali seminggu;
- (ii) Menambah penerbangan dari Miri ke Lawas pergi balik sebanyak lima (5) kali seminggu;
- (iii) Menambah penerbangan dari Miri ke Marudi pergi balik sebanyak dua (2) kali seminggu; dan
- (iv) Tambahan perkhidmatan ke Long Seridan, Bakalalan, Mukah dan Long Pasia.

Pesawat Twin Otter yang kelima kepunyaan MAS telah diperkenalkan pada bulan Mac 1990 untuk mempertingkatkan perkhidmatan luar bandar dan MAS sekarang sedang meneliti keperluan menambahkan lagi satu pesawat Twin Otter bagi memenuhi kadar permintaan yang bertambah dan juga berkemungkinan mengadakan rangkaian perkhidmatan ke Gua Mulu dan Kapit di masa-masa akan datang.

Tuan Haji Ishak bin Arshad: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya Yang Berhormat

Timbalan Menteri adakah Menteri sedar penerbangan dari Kuala Lumpur ke Kuching sekarang masih mengalami kekurangan tempat duduk, dan adakah tindakan untuk jangka pendek untuk mengatasi masalah ini?

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya kekurangan tempat duduk ini adalah pada musim-musim tertentu, iaitu musim-musim perayaan dan musim-musim cuti sekolah. Pada masa-masa tersebut biasanya MAS mengadakan perkhidmatan-perkhidmatan tambahan dan di samping itu, kita juga membenarkan penerbangan syarikat-syarikat penerbangan lain sampai ke Kuching.

JALAN LUAR BANDAR DI SARAWAK—PEMBINAAN

7. Tuan Thomas Salang Siden minta Menteri Pembangunan Luar Bandar menyatakan adakah Kerajaan Pusat mempunyai apa-apa rancangan yang terbaru untuk membantu mempercepat pembinaan jalan-jalan luar bandar di negara ini. Misalnya, dalam kes negeri Sarawak di mana jalan-jalan luar bandar yang penting sekali untuk kegunaan orang awam jauh ketinggalan dari apa yang diharapkan oleh rakyat; apakah langkah yang agak berkesan untuk mempercepatkan pembinaan jalan-jalan luar bandar dalam Rancangan Malaysia Keenam.

Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar (Tuan Mohd. Yasin bin Kamari): Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan menyedari bahawa masih banyak lagi jalan-jalan luar bandar yang perlu dibina di Sarawak dan usaha-usaha sentiasa dibuat oleh Kementerian Pembangunan Luar Bandar untuk memperbanyakkan lagi pembinaan jalan-jalan dan melengkapkan rangkaian-rangkaian jalan luar bandar di negara ini, termasuk juga di negeri Sarawak.

Untuk makluman Yang Berhormat, kaedah yang digunakan bagi melaksanakan Program Jalan Luar Bandar di Sarawak adalah sama seperti di negeri-negeri yang lain. Walau bagaimanapun, dalam Rancangan Malaysia Kelima prestasi fizikal pembinaan jalan luar bandar di Sarawak adalah rendah sedikit, iaitu 60%, berbanding dengan pencapaian keseluruhan negara sebanyak 80%. Kementerian Pembangunan Luar Bandar sedang mengkaji kemungkinan pelaksanaan Program Jalan Luar Bandar di negeri Sarawak oleh pihak Jurutera Perunding dan kontraktor di samping tenaga Jabatan Kerja Raya Sarawak sendiri bagi membantu mempercepatkan pembinaan jalan-jalan luar bandar di negeri berkenaan di bawah Rancangan Malaysia Keenam.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Tuan Yang di-Pertua, bolehkah dijelaskan berapakah jumlah peruntukan yang akan disediakan oleh Kerajaan dalam Rancangan Malaysia Keenam bagi tujuan pembinaan jalan-jalan luar bandar dan untuk tahun ini, iaitu tahun 1991, sejauh manakah prestasi yang sudah dilaksanakan oleh Kementerian Pembangunan Luar Bandar dari segi peruntukan yang disediakan dalam Belanjawan baru-baru ini bagi tujuan pembinaan jalan-jalan luar bandar. Adakah Kementerian mengenalpasti jalan-jalan luar bandar yang akan dinaikkan taraf ke JKR bagi tujuan memastikan jalan-jalan luar bandar ini lebih sempurna kerana kita dapati jalan-jalan luar bandar sekarang ini sudahpun layak untuk diangkat ke taraf jalan JKR?

Tuan Mohd. Yasin bin Kamari: Tuan Yang di-Pertua, bagi menjawab pertanyaan yang pertama tadi, jumlah peruntukan bagi Rancangan Malaysia Keenam bagi negeri Sarawak ialah sebanyak \$38.62 juta.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Di seluruh negara?

Tuan Mohd. Yasin bin Kamari: Di seluruh negara ialah \$550.58 juta. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kerajaan sentiasa berusaha untuk meningkatkan prestasi jalan luar bandar kerana sebagaimana kita maklum bahawa usaha-usaha untuk meningkatkan taraf jalan-jalan luar bandar adalah merupakan salah satu strategi bagi memungkinkan keadaan di luar bandar akan dapat ditingkatkan sehingga hampir serupa dari segi kemudahan, perhubungan dan kedudukan luar bandar kalau dibandingkan dengan penduduk di dalam bandar.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad.

(Soalan No. 8 Y.B. Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad tidak hadir).

PENDATANG HARAM VIETNAM

9. Tuan Ahmad bin Omar minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) berapa ramaiakah pendatang tanpa izin dari Vietnam yang telah mendapat tempat untuk ke negara ketiga pada tahun ini dan apakah negara-negara yang ketiga yang terlibat;
- (b) berapakah jumlah yang masih tinggal di Kem Pulau Bidong setakat ini; dan
- (c) dengan nasihat diplomat dari Amerika Syarikat, Perancis dan Kanada yang melawat Kem ini bahawa negara ketiga sudah tidak dapat lagi memberi penempatan kepada mereka, apakah pendirian dan tindakan Kerajaan.

Setiausaha Parlimen Kementerian Dalam Negeri (Tuan Ong Ka Ting): Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Pada tahun ini (sehingga 13hb Jun 1991), seramai 1,378

pendatang haram Vietnam telah ditempatkan di negara-negara ketiga. Negara-negara yang terlibat ialah:

Amerika Syarikat	501
Australia	344
Perancis	153
Sweden	113
Kanada	94
Lain-lain negara	173
Jumlah	1,378

- (b) Bilangan yang masih tinggal di Pulau Bidong ialah seramai 5,576 orang;
- (c) Kenyataan yang dibuat oleh diplomat dari Amerika, Perancis dan Kanada di Kem Pulau Bidong pada 14hb Mei 1991 bukanlah menggambarkan perubahan dasar negara-negara tersebut terhadap pengambilan Pendatang Haram Vietnam dari negara ini. Kenyataan tersebut ditujukan khusus kepada Pendatang Haram Vietnam yang telah dikenalpasti sebagai bukan pendatang (refugees) melalui proses tapisan. Bagi mereka yang ditapis sebagai pelarian pihak negara-negara ketiga akan menerima mereka sebagaimana yang telah ditetapkan oleh, dengan izin, Comprehensive Plan of Action (CPA).

Berakhir pada 13hb Jun 1991, terdapat sejumlah 6,149 Pendatang Haram Vietnam yang telah melalui proses tapisan. Dari jumlah tersebut, seramai 4,553 orang daripada mereka telah dikenalpasti sebagai bukan pelarian, 1,512 orang sebagai pelarian dan 84 orang lagi belum diputuskan akan status mereka. Selain daripada itu, masih lagi terdapat sejumlah 7,346

Pendatang Haram Vietnam yang belum lagi menjalankan proses tapisan.

Buat masa sekarang belum ada persetujuan daripada negara-negara ketiga untuk menerima mereka yang telah dikenalpasti sebagai bukan pelarian ataupun refugees, dengan izin. Cadangan dan usaha kita untuk menghantar mereka ini balik ke Vietnam pun telah tidak mendapat persetujuan daripada Kerajaan Amerika Syarikat dan Vietnam. Kedua-dua negara ini hanya bersetuju dengan penghantaran balik mereka yang ingin kembali ke Vietnam secara sukarela.

Sehingga hari ini hanya terdapat seramai 377 pendatang yang tergolong dalam kategori bukan pelarian yang telah kembali ke Vietnam secara sukarela di samping 257 orang lagi yang telah memohon dan menunggu keputusan daripada Kerajaan Vietnam.

Sehubungan dengan ini beberapa tindakan telah dan sedang diambil oleh Kerajaan untuk menyelesaikan masalah pendatang haram Vietnam khususnya mereka yang dikenalpasti sebagai bukan pelarian. Tindakan ini merangkumi usaha-usaha di peringkat diplomatik dengan mengadakan perbincangan-perbincangan dengan negara-negara ketiga yang terlibat, perbincangan dengan Vietnam dan juga tindakan-tindakan kita memujuk mereka yang dikenalpasti sebagai bukan pelarian supaya bersetuju untuk dihantar balik ke Vietnam.

Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Tuan Yang di-Pertua, apakah syarat-syarat yang ditetapkan oleh negara ketiga untuk menerima pendatang-pendatang haram Vietnam itu?

Timbalan Menteri Dalam Negeri (Dato' Megat Junid bin Megat Ayob): Tuan Yang di-Pertua, saya mengambil peluang untuk menjawab bagi pihak Setiausaha Parlimen saya. Adalah sukar kita hendak menentukan syarat-syarat yang ditentukan oleh pihak negara ketiga kerana ini adalah hak mereka. Bagaimanapun pihak Malaysia menegaskan bahawa kedatangan mereka di sini adalah sebagai sementara dan negara-negara ketiga terutamanya negara-negara maju janganlah memilih sangat akan mereka ini, jangan hanya mengambil mereka yang mempunyai kelulusan dan kemahiran sahaja tetapi juga mesti merangkumi mereka yang dianggap tidak boleh memberi keuntungan kepada negara mereka seperti yang cacat dan yang tidak ada kemahiran dan juga professional qualification, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Tuan Yang di-Pertua, mengikut jawapan tadi ada 5,576 pendatang di Pulau Bidong dan sebahagian besar ini ditakrifkan bukan refugee yang datang mencari kesempatan sebagai refugee dan untuk dihantar pulang ke Vietnam mesti mendapat persetujuan Amerika dan Vietnam sendiri. Jadi, saya hendak mendapat penjelasan kenapa tidak boleh kita menghantar pulang tanpa persetujuan Amerika dan Vietnam ini? Kita ada undang-undang dan peraturan antarabangsa, kalau tidak ramai orang datang ke negara kita ini dengan sesuka hati. Kenapa tidak boleh kita laksanakan undang-undang yang kita ada, mereka yang bukan refugee ini dihantar pulang? Kenapa kita hendak tunggu Amerika atau Vietnam bersetuju? Sepertimana orang datang ke negara kita, jika tiada passport kita boleh halau keluar bagi menjamin kestabilan dan kewibawaan negara kita.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Tuan Yang di-Pertua, sepertimana Yang Berhormat sedia maklum bahawa ada dua bentuk pendatang haram. Satu ialah

yang dianggap sebagai refugee atau pelarian yang mana tapisan telah kita buat dan lagi satu ialah kita anggap sebagai pendatang haram. Kita terpaksa menjaga keharmoniam antarabangsa. Jadi yang pendatang haram ini oleh kerana mereka telah sampai ke tanah kita, kita terpaksa juga membuat tapisan dan kita minta kerjasama daripada pihak negara-negara yang maju yang selalu bercakap tentang peri kemanusiaan agar menerima mereka. Di samping itu kita juga menghubungi pihak Vietnam kalau-kalau pihak Vietnam boleh membantu agar mereka ini kembali. Kadang-kadang pihak Vietnam mahu menerima mereka tetapi pihak yang telah lari itu tidak mahu balik. Inilah kesukaran yang kita hadapi.

Walhal Malaysia sejak beberapa tahun telah menampung hampir suku juta pendatang haram ini. Kita telah dapat menjaga mereka sehingga pada hari ini sudah 243,000 daripada mereka ini telah dapat kita usahakan dan tempatkan ke negara ketiga. Jadi, kalau kita berkasar juga saya takut bahawa lagi dahsyat kempen bahawa Malaysia ini tidak mempunyai peri kemanusiaan. Walhal bukti telah nyata bahawa kita telah menjalankan daya usaha, saban masa untuk menyelesaikan masalah ini. Dengan sebab itu kita terpaksa lah menjaga keharmonian hubungan antarabangsa kita untuk menyelesaikan apa yang dikatakan pendatang haram yang mengambil kesempatan daripada pelarian Vietnam ini.

Dr Kua Kia Soong: Tuan Yang di-Pertua, mengikut penyeliaan UNHCR beribu-ribu orang pelarian Vietnam telah dihalau daripada pantai-pantai Malaysia. Bolehkah Kerajaan menjelaskan bagaimana tindakan yang tidak berperli kemanusiaan berlaku khususnya kita baca dalam suratkhbar hari ini bahawa Kerajaan akan halalkan pendatang-pendatang haram dari Indonesia untuk bekerja dalam ladang-ladang di negara ini?

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Tuan Yang di-Pertua, kita sebagai rakyat negara ini kita mestilah merasa bahawa kita merasa megah menjadi rakyat negara ini. Perasaan megah itu harus kita tunjukkan bahawa kita tidak mahu orang mengambil kesempatan untuk masuk ke negara ini dengan sewenang-wenangnya untuk mengambil tempat dan kemudahan-kemudahan dalam negara ini. Sungguhpun pihak kita ada menggalakkan mereka yang tersadai ke pantai kita dengan bot mereka pecah dan kita tolong dengan menggantikan bot mereka, memberikan mereka makanan, memberikan mereka ubat supaya mereka boleh keluar dengan seelok-eloknya ke tempat-tempat lain dan tidak ke negara kita. Kita sebagai tuan rumah negara ini, kita sayang kepada negara ini, kita tidak mahulah orang datang sewenang-wenang. Namun begitu sebagai negara yang bertanggungjawab kita tidak pernah halau, kita bantu mereka dan kita telah menerima beberapa banyak surat daripada orang-orang yang kita bantu ini yang telah sampai ke Australia, ke Indonesia mengucapkan terima kasih di atas titik berat yang telah kita hulurkan kepada mereka kerana telah membaiki bot mereka, memberi makanan dan sebagainya. Adakah ini dikatakan tidak berperli kemanusiaan? Saya pun tidak tahu tetapi sebagai warganegara yang bertanggungjawab kita harus menjaga imej negara kita. Namun begitu sifat peri kemanusiaan harus kita tunjukkan kepada mereka yang memerlukan pertolongan dan itulah pertolongan yang kita berikan dan bukan dengan cara paksaan ataupun halau mereka ini.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat Tuan Wong Sing Nang.

(Soalan No. 10 Y.B. Tuan Wong Sing Nang tidak hadir)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat Tuan Ahmad bin Nor.

KEMALANGAN PERUSAHAAN

11. Tuan Ahmad bin Nor minta Menteri Sumber Manusia menyatakan:

- (a) berapakah jumlah kemalangan perusahaan dalam tempoh tahun 1986 sekarang; dan
- (b) apakah langkah-langkah latihan dan kawalan yang telah diambil bagi mengatasi masalah kemalangan perusahaan.

Timbalan Menteri Sumber Manusia (Dato' M. Mahalingam): Tuan Yang di-Pertua,

- (a) jumlah kemalangan perusahaan yang berlaku dalam tempoh tahun 1986 hingga sekarang ialah sebanyak 484,369; dan
- (b) bagi mengatasi masalah kemalangan perusahaan, langkah-langkah seperti berikut sentiasa diambil oleh Kementerian Sumber Manusia:
 - (i) menjalankan pemeriksaan ke atas kilang-kilang serta mendakwa dan memberi amaran kepada majikan-majikan yang tidak mematuhi peruntukan-peruntukan di bawah Akta Kilang dan Jentera 1967;
 - (ii) memberi latihan dan ceramah kepada majikan dan pekerja serta membantu kesatuan-kesatuan sekerja menganjurkan seminar dan kursus keselamatan kepada ahli-ahli mereka;
 - (iii) mengedarkan poster-poster dan risalah-risalah keselamatan bagi meningkatkan kesedaran tentang keselamatan di tempat bekerja;

(iv) kilang-kilang yang menggaji lebih daripada 30 orang pekerja dikehendaki menubuhkan Jawatankuasa Keselamatan bagi mengawasi keselamatan dan kesihatan di tempat bekerja; dan

(v) Kementerian Sumber Manusia juga sedang menggubal satu akta baru bagi memperluaskan skop perlindungan keselamatan dan kesihatan pekerja di semua tempat kerja.

Tuan Ahmad bin Nor: Tuan Yang di-Pertua, adakah jumlah yang dinyatakan bagi jawapan (a) tadi ini termasuk pekerja-pekerja yang bekerja di kilang-kilang haram di negara ini yang mungkin jumlahnya berpuluh-puluh ribu.

Adakah kilang-kilang haram ini yang menggunakan jentera mahupun bahan-bahan bahaya dalam proses pengeluaran mereka diberi perhatian yang serius ataupun diperhatikan oleh Kementerian Sumber Manusia dengan sepenuhnya? Dan adakah latihan-latihan yang disebutkan tadi termasuk kursus-kursus keselamatan yang telah diadakan itu benar-benarnya telah dijalankan diperingkat bawahan bagi pekerja-pekerja, bukan kursus-kursus khusus yang diadakan kepada golongan-golongan tertentu melalui Kesatuan Sekerja dan majikan? Saya percaya banyak pekerja-pekerja bawahan tidak menjalani kursus-kursus ini.....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Cukuplah Yang Berhormat.

Tuan Ahmad bin Nor: Ya.

Dato' M. Mahalingam: Tuan Yang di-Pertua, mengikut Akta Kilang dan Jentera 1967, Kementerian saya jaga kilang-kilang yang daftar dengan

Kementerian saya dan bukan kilang-kilang haram.

Datin Ling Chooi Seng: Tuan Yang di-Pertua,.....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Ya, belum dipanggil lagi.

Tuan Ahmad bin Nor: Soalan yang kedua tidak dijawab.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Bahagian yang kedua itu, Yang Berhormat.

Dato' M. Mahalingam: Tuan Yang di-Pertua, kursus memang kita ada jalankan di semua peringkat dengan syarikat-syarikat melalui nasihat dari Kementerian Sumber Manusia.

Datin Ling Chooi Seng: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Dari jumlah kemalangan perusahaan yang disebutkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi, berapa jumlah yang melibatkan kematian dan berapa yang menyebabkan pekerja dihentikan kerjanya.

Soalan tambahan yang kedua, kepada mereka yang meninggal dunia dan dihentikan kerjanya, adakah pampasan cukup diberi kepada mereka dan keluarganya oleh pihak majikan? Terima kasih.

Dato' M. Mahalingam: Tuan Yang di-Pertua, menjawab soalan yang kedua, memang pampasan penuh ada diberikan.

Untuk menjawab soalan pertama, saya tidak ada angka-angka kematian dari tahun 1986 sampai hari ini. Oleh itu, saya minta notis dari Yang Berhormat yang berkenaan.

Tuan Lau Dak Kee: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan.

Yang pertama, Akta Kilang dan Jentera 1967 yang telah berkuatkuasa begitu lama mengapakah berlaku kemalangan yang begitu banyak sampai hari ini? Adakah Kementerian Yang Berhormat itu cuai menjalankan tanggungjawab ataupun apa?

Yang kedua, Tuan Yang di-Pertua, bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri memberitahu sekurang-kurangnya berapakah pampasan akan diberi kepada pekerja-pekerja yang cedera parah, berilah angka-angka kematian, hilang satu tangankah ataupun satu kakikah, bolehkah Yang Berhormat memberitahu sedikit sebanyak?

Seorang Ahli: Minta notis!

Dato' M. Mahalingam: Tuan Yang di-Pertua, untuk menjawab.....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Nanti dahulu, Yang Berhormat yang lain jangan mencelah (*Ketawa*). Teruskan.

Dato' M. Mahalingam: Tuan Yang di-Pertua, menjawab soalan kedua, bayaran pampasan adalah mengikut injury yang dilapor oleh Doktor.

Menjawab soalan pertama, 2-3 tahun yang lalu banyak investors datang dan melabur di negara kita dan banyak kilang ada diwujudkan. Sebab itu ada banyak berlaku kemalangan.

SYLLABUS MATEMATIK KBSR

12. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar minta Menteri Pendidikan menyatakan apakah pihak Menteri sedar yang syllabus matematik KBSR untuk Darjah 1 dan 2 sekarang terlalu tinggi taraf/canggih pembelajarannya dan tidak sesuai kerana tidak mengambil kira

murid-murid yang belum tahu membaca terutama murid-murid sekolah luar bandar:

- (a) adakah pihak Menteri menyedari, dan peka atas ketidaksuaiian dan kesimbangan kaedah ini apakah tindakan Kementerian untuk merangka satu kaedah/buku baru supaya ia lebih bersesuaian;
- (b) adakah pihak Kementerian sedar akan sering berlakunya satu bentuk deraan psikologi di sekolah-sekolah kita di mana ianya sering menimpa murid-murid yang lambat/lembab penerimaan dan tindakannya di mana akibatnya murid-murid seperti ini seringkali terus diketepikan oleh guru-guru mereka; sekaligus mengakibatkan murid-murid ini ketinggalan dalam darjah;
- (c) adakah rancangan Kementerian untuk menyediakan guru-guru yang benar-benar terlatih khas dalam kaedah dan pendekatan yang menyeluruh, merangkumi aspek bimbingan, pengajaran, pendidikan dan juga asuhan supaya anak-anak yang melepasi peringkat awal ini akan lebih bersedia dan lengkap dalam menghadapi sistem pembelajaran yang lebih canggih di peringkat atas; dan
- (d) apakah tidak ada rancangan untuk mewajibkan tadika/tabika diadakan ke seluruh negara supaya sistem/kaedahnya dapat diselaraskan dengan sistem KBSR dalam menyediakan murid-murid pra-sekolah ke arah sistem pembelajaran yang lebih canggih.

Dr Fong Chan Onn: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, program Matematik KBSR menegaskan kepentingan penguasaan kemahiran asas mengira khususnya pada

Tahap 1, iaitu Tahun 1 hingga Tahun 3. Untuk membantu semua murid menguasai kemahiran asas ini, Kementerian Pendidikan telah mengambil kira peringkat perkembangan kanak-kanak serta pengalaman mereka. Dengan itu pada awal Tahun 1, semua murid hanya didedahkan kepada Pra-nombor, tanpa melibatkan sebarang Kemahiran Membaca. Selepas itu, murid-murid baru diperkenalkan dengan nombor dan operasinya.

Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Kementerian Pendidikan mempercayai bahawa bentuk kurikulum bagi Tahun 1 dan Tahun 2 adalah sesuai bagi peringkat umur murid-murid dan boleh dikuasai oleh semua murid. Langkah sedang diambil untuk mempertingkatkan lagi cara penyampaian guru serta cara penggunaan buku kerja di Tahap 1.
- (b) Kementerian Pendidikan sudah melaksanakan program pemulihan bagi setiap matapelajaran di sekolah rendah. Semua guru dikehendaki menjalankan aktiviti pemulihan bagi murid yang lembab dalam kelas. Di samping itu, banyak sekolah sudah mempunyai guru pemulihan khas bagi membimbing murid-murid yang menghadapi masalah pembelajaran yang serius.
- (c) Kementerian Pendidikan sering mengadakan Kursus-kursus Pengukuhan dan Pengkayaan untuk guru-guru dan kakitangan penting matematik setiap negeri. Pegawai-pegawai Kementerian, Jabatan Pendidikan Negeri juga sentiasa membuat tindak ikut mengenai pelaksanaannya.
- (d) Kementerian Pendidikan sedang merancang mengadakan kelas-

kelas tadika di kawasan-kawasan yang tertentu dalam proses menyediakan kanak-kanak berkenaan mengikuti sistem pendidikan formal KBSR di Tahun 1.

Tuan Lim Kit Siang: Soalan tambahan. Apabila KBSR atau 3M dilaksanakan pada tahun 1982, pihak Kementerian Pendidikan berkata ini adalah satu sistem yang lebih baik daripada sistem yang lama, di mana semua murid-murid akan mendapat penguasaan kemahiran asas. Bukankah sekarang oleh kerana sebilangan besar selepas bukan sahaja 3 tahun KBSR tetapi 6 tahun pun tidak boleh menguasai kemahiran asas, ini menunjukkan bahawa kegagalan KBSR? Adakah satu kajian yang mendalam dibuat kenapa KBSR tidak boleh mencapai matlamat dan tujuan supaya semua murid-murid boleh menguasai kemahiran asas ialah membaca, menulis dan mengira?

Kedua, dalam masa pelaksanaan KBSR, satu ciri-ciri yang lebih baik daripada sistem yang lama, yang dilaung-laungkan ialah bahawa mereka yang lebih cerdas, pandai bolehlah menghabiskan KBSR dalam 5 tahun, tidak payah 6 tahun? Kenapa sampai sekarang sudah dekat 10 tahun ciri-ciri ini tidak pernah diadakan? Adakah ini bererti bahawa asas falsafah, methodologi semua itu salah? Dan sebenarnya Kementerian Pendidikan apabila melaksanakan KBSR tidak ada satu conceptualisation, satu sistem yang mendalam, yang sempurna?

Dr Fong Chan Onn: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pendidikan ingin menafikan sekeras-sekerasnya dakwaan dari Ahli Yang Berhormat dari Tanjong bahawa KBSR telah gagal.

Sebenarnya KBSR ini telah berjaya mempertingkatkan kemahiran 3M ini di peringkat murid-murid, khasnya di peringkat murid-murid di sekolah rendah. Memang dalam sesuatu sistem

ada sebahagian kecil yang masih belum menguasai tahap yang kita anggap sesuai.

Untuk golongan tersebut kita telah mengadakan rancangan khas seperti guru-guru pemulihan untuk mempertingkatkan lagi pembelajaran mereka dari segi kemahiran asas, iaitu mengira, membaca dan menulis.

Mengenai cadangan bahawa sistem pendidikan kita sekarang tidak ada jalan untuk mereka yang lebih pandai atau untuk mereka yang lebih lembab, untuk makluman Ahli Yang Berhormat dari Tanjong, falsafah pendidikan negara kita ialah untuk membawa pendidikan kita kepada semua rakyat terhadap concept universality in education.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pada tahap ini kita telahpun mencapai tujuan tersebut iaitu di peringkat sekolah rendah kita telah mencapai satu tahap di mana 99.9%.....

Tuan Lim Kit Siang: Tuan Yang di-Pertua, dia salah faham. Itu bukan soalan saya. Soalan saya ialah.....

Dr Fong Chan Onn: Saya ingin teruskan.....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Nanti sekejap, Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang: Saya ingin betulkan, bukan membuat soalan baru. Soalan saya ialah apabila KBSR diperkenalkan, Menteri Pendidikan masa itu kata sistem itu akan membolehkan mereka yang lebih pandai menghabiskan KBSR dalam masa 5 tahun. Itu bukanlah ucapan saya, tetapi ialah ucapan dan jaminan Menteri Pendidikan masa itu. Kenapa sekarang sesudah 10 tahun belum dilaksanakan? Atau tidak tahu?

Dr Fong Chan Onn: Tuan Yang di-Pertua, bolehkah saya menerangkan kepada Ahli Yang Berhormat dari Tanjong tentang falsafah dan konsep sistem pendidikan kita. Selepas kita telah mencapai matlamat ini, Kementerian Pendidikan sedang mengkaji langkah-langkah yang kita boleh membawa sedikit sebanyak flexibility kepada sistem pendidikan kita. Jadi, dalam Akta Pendidikan yang baru, kita akan mengkaji langkah-langkah yang membolehkan murid-murid yang pandai menghabiskan kursus sekolah rendah mereka dalam masa 5 tahun, dan mereka yang dianggap lebih lembab dibolehkan mengulangi satu tahun lagi di sekolah rendah.

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri mengatakan tidak ada melibat soalan membaca, tetapi saya di sini datang membawa buku anak saya primary satu. Jadi, dalam buku ini menunjukkan soalan-soalan yang terlibat dengan membaca yang saya anggap lebih tinggi dan tidak patut sekali.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Ini soalkah ataupun hendak buat penjelasan?

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Jadi, soalan saya, adakah tindakan Kementerian untuk scrap, dengan izin, muka-muka yang buat soalan berkehendakkan bacaan-bacaan ini?

Dr Fong Chan Onn: Tuan Yang di-Pertua, memang falsafah Kementerian Pendidikan ialah pada tahun satu, semua murid didedahkan kepada pra-nombor. Kalau ada buku-buku khasnya buku-buku kerja yang memperluaskan konsep itu, kita harapkan sekolah-sekolah boleh terus mengikut falsafah asal Kementerian Pendidikan.

PETANI NIPAH DI SARAWAK— BAYARAN SAGUHATI

1. Tuan Sim Kwang Yang minta Menteri Pertanian menyatakan adakah pihaknya sanggup membayar sagu hati kepada petani-petani nipah di Kampung Tembirat di Asajaya, Sarawak, sebab pihak berkuasa telah mengambil tanah adat Melayu mereka dalam menjalankan projek IADP Samarahan, dengan akibat pihak orang Kampung ini mengalami kerugian besar dan menghadapi masalah mencari rezeki; jika tidak, kenapa.

Timbalan Menteri Pertanian (Dato' S. Subramaniam): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, seseorang itu tidak boleh menuntut hak adat bumiputera atau, dengan izin, native customary rights ke atas tanah yang ditumbuhi dengan pokok-pokok nipah atas sebab-sebab berikut:

- (i) pokok-pokok nipah tumbuh dengan sendiri di kawasan-kawasan tebing sungai dan pantai.
- (ii) pokok-pokok nipah yang tumbuh dalam lingkungan 66 kaki dari tebing sungai adalah dalam kawasan rezab atau dengan izin, statutory river seashores reserves, mengikut Seksyen 38 Kanun Tanah Sarawak.
- (iii) bagi kawasan di mana pokok-pokok nipah tumbuh kerap dibanjiri oleh air masin, maka kuasa mutlak terhadap tumbuh-tumbuhan tersebut akan jatuh kepada Kerajaan mengikut Seksyen 12 Kanun Tanah.
- (iv) bagi pokok-pokok nipah yang tumbuh dengan sendiri di luar kawasan rezab, seseorang itu boleh mengusahakannya sehingga kawasan itu tidak diguna oleh Kerajaan. Walau bagaimanapun, penggunaan itu adalah secara permisif tapi tidak

memberi hak ke atas tanah tersebut. Penggunaannya hendaklah dihentikan apabila pihak Kerajaan ingin menggunakannya.

Tuan Sim Kwang Yang: Tuan Yang di-Pertua, Kampung Tembirat ini sudah wujud beberapa jenerasi sebelum kemerdekaan dan semua penduduk ialah bangsa Melayu. Maka mereka sudah menggunakan tanah itu berapa dekad hampir satu abad. Maka apakah dasar Kerajaan tentang pengambilan tanah yang sudah lama digunakan oleh orang kampung itu kecuali menimbangkan pandangan undang-undang yang ada sahaja? Adakah pertimbangan diberi kepada hak mereka dari segi penggunaan yang lama sudah? Ini soalan besar di negeri Sarawak.

Kedua, Tuan Yang di-Pertua, dari segi pampasan yang boleh dibayar, Yang Berhormat Timbalan Menteri diperingatkan bahawa projek ini ialah raksaksa yang memakan perbelanjaan \$600 juta lebih. Sekiranya satu juta ringgit ataupun setengah juta ringgit diperlukan untuk membuat orang kampung gembira, kenapa tidak supaya tidak ada gangguan dan tidak ada konfrontasi sehingga Polis dipanggil, sehingga mereka masuk jel, sehingga mahu gaduh dengan parang? Itu sahaja. Kenapa Kementerian tidak melakukan langkah-langkah yang sesuai supaya masalah ini boleh diselesaikan secara aman dan memuaskan?

Dato' S. Subramaniam: Tuan Yang di-Pertua, pihak Kementerian sedar bahawa kampung itu dan juga mereka yang mengerjakan tanah itu telah lama wujud. Walau bagaimanapun, seperti saya katakan, tanah itu adalah tanah Kerajaan dan sehingga Kerajaan tidak menjalankan apa-apa projek di atas tanah itu, mereka dibiarkan sahaja. Tetapi suka saya menjelaskan kepada Ahli Yang Berhormat bahawa program atau projek yang dijalankan yang disebut sendiri

oleh Ahli Yang Berhormat, dengan satu peruntukan yang begitu besar adalah bagi membantu petani-petani dan juga mereka yang menduduki di kawasan tempat itu, iaitu Kerajaan memang membina bunds di kawasan pantai. Itu yang pertama.

Tentang pampasan, ini adalah diuruskan bukan sahaja dari segi undang-undang. Tanah itu tidak dipunyai oleh seseorang sendiri, maka pampasan tidak dapat dibayar kepada mereka yang telah mengerjakan tanah itu sehingga sekarang. Walau bagaimanapun, kalau mereka adalah terdapat daripada golongan miskin, mereka bolehlah mendapat bantuan dari program-program yang lain yang disediakan oleh Kementerian bagi golongan miskin.

NILAI RINGGIT MALAYSIA

14. Tuan Abdol Mulok bin Awang Damit minta Menteri Kewangan menyatakan apakah kedudukan nilai ringgit berbanding dengan matawang utama dunia. Apakah langkah-langkah yang diambil untuk mengukuhkan nilai ringgit sekarang.

Timbalan Menteri Kewangan (Tuan Abdul Ghani bin Othman): Tuan Yang di-Pertua, semenjak akhir tahun 1990 hingga 10hb Jun 1991, nilai ringgit pada keseluruhannya telah kukuh berbanding dengan beberapa matawang utama dunia. Dalam tempoh tersebut nilai ringgit telah meningkat sebanyak 2.2% terhadap Composite, nilai sekumpulan matawang rasmi rakan dagangan utama Malaysia, 15% terhadap Deutschemark, 11.8% terhadap pound sterling, 1/3% terhadap Yen dan 4% terhadap SDR.

Walaupun bagaimanapun, ringgit telah merosot sebanyak 2.9% terhadap dolar Amerika Syarikat. Ini disebabkan kekukuhan dolar Amerika Syarikat di

pasaran pertukaran wang asing antarabangsa berbanding dengan kebanyakan matawang utama dunia berikutan dengan keyakinan pemulihan segera ekonomi Amerika Syarikat, dan ringgit juga telah merosot sebanyak 0.7% terhadap dollar Singapura.

Tuan Yang di-Pertua, kekukuhan nilai ringgit adalah bergantung kepada kekukuhan ekonomi negara keseluruhannya. Oleh itu, Kerajaan akan sentiasa berusaha meningkatkan pertumbuhan ekonomi negara iaitu melalui galakan meningkatkan pelaburan dan pengeluaran negara. Pengurusan ekonomi yang berkesan serta langkah-langkah fiskal dan kewangan telah diambil oleh Kerajaan telah berhasil meningkatkan pertumbuhan ekonomi sebanyak 8.8% pada tahun 1989 dan 10% pada tahun 1990.

Pertumbuhan yang menggalakkan ini dijangka berterusan dalam tahun 1991 dan di samping itu langkah-langkah untuk meningkatkan eksport negara akan terus dipergiatkan dengan menerokai pasaran baru dan meningkatkan lagi daya saing keluaran eksport di pasaran antarabangsa. Saya yakin usaha-usaha ini akan dapat membantu memperkukuhkan ekonomi dan seterusnya memperkukuhkan nilai ringgit.

Tuan Lim Guang Eng: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri, memandangkan jawapannya tadi, bahawa nilai ringgit adalah bergantung kepada prestasi pertumbuhan ekonomi kita, tidakkah mustahil memandangkan bahawa pertumbuhan ekonomi kita adalah sebanyak 10% pada tahun lepas seperti yang dibangga-banggakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Tetapi ini tidak dibayangkan dari segi kedudukan nilai ringgit, bukannya ini satu anomaly, dengan izin.

Apakah pendirian pihak kerajaan tentang kedudukan nilai ringgit sekarang, adakah pendirian Kerajaan ialah bahawa kita harus mengekalkan nilai ringgit pada tahap yang sedia ada atau patutkah nilai ringgit dijadikan lebih kukuh lagi, dan kalau begitu apakah tindakan yang akan diambil oleh pihak Kerajaan untuk melaksanakan pendiriannya? Seperti contohnya, kalau nilai ringgit hendak dinaikkan berbanding dengan matawang asing yang lain, satu daripada langkah mungkin adalah menaikkan kadar faedah di negara kita sebagai satu fiscal measure, dengan izin.

Tuan Abdul Ghani bin Othman: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyarankan kepada Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka supaya meletakkan fahaman beliau terhadap kedudukan ringgit kita pada konteks yang sewajarnya.

Apabila kita mengatakan bahawa kedudukan ekonomi adalah penting untuk menentukan tentang kedudukan nilai ringgit pada satu-satu masa yang tertentu dalam jangka masa yang panjang, Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menegaskan bahawa nilai ringgit bahkan apa jua matawang yang ada dalam dunia ini ada juga berkait rapat dengan apakah kedudukan matawang negara-negara secara berasingan ataupun negara-negara secara compensate.

Dan apabila kita melihat contoh yang paling ketara sekali, apabila wujud apa yang dipanggil "The Plaza Accord" antara negara-negara G-7, dengan tujuan untuk memudahkan kekurangan imbalan bayaran Amerika dengan cara menurunkan nilai Dollar Amerika dan dengan cara menaikkan nilai Yen, maka membawa secara berasingan kesannya terhadap nilai ringgit, iaitu pada tahun 1985. Dan pada hari ini kita menerima laporan bahawa G-7 sekarang bercadang hendak menaikkan pula, hendak

mempastikan bahawa nilai dollar Amerika tidak akan naik jauh lebih tinggi kerana menjejaskan ekonomi negara-negara yang maju yang lain. Maka langkahnya sekarang ialah supaya dikuasai pula sejauh mana nilai dollar Amerika itu dibenarkan untuk terus meningkat.

Tuan Yang di-Pertua, ini adalah di antara sebab mengapa nilai ringgit mungkin turun dan naik kerana pengaruh-pengaruh yang di luar kuasa kita untuk menentukannya.

Jadi, itu sebab kalau kita baca dalam suratkhbar, hujah-hujah yang digunakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri di Chile mengatakan bahawa kita tertakluk bukan sedikit, apa yang hendak dibuat oleh negara-negara yang maju.

Seterusnya saya ingin menegaskan di sini sebelum tahun 1981, antara 1981-1984 kita membazirkan lebih kurang \$8 bilion semata-mata untuk mempertahankan nilai ringgit dengan dollar Singapura. Lebih kurang 2 tahun perbelanjaan pembangunan negara, semata-mata kerana kononnya "ego" negara mempertahankan nilai ringgit *vis-a-vis*, dengan izin, dollar Singapura. Ini satu pembaziran. Jadi, selepas 1984 kita serahkan kepada kuasa-kuasa pasaran untuk menentukan nilai ringgit dengan dollar Singapura.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyebut di sini, kalau kita ambil Indonesia dan Thailand, mereka sengaja menurunkan nilai matawang mereka supaya lebih murah daripada nilai ringgit kita dengan tujuan mereka ada comparative dan competitive advantage, dengan izin, dengan harga barang-barang yang ada dalam negara kita ini.

Tuan Yang di-Pertua, kalau sekiranya saranan Yang Berhormat dari Kota Melaka mengatakan bahawa kita perlu

mempertahankan nilai ringgit kita kerana semata-mata ego yang tidak ada ketentuannya adalah satu yang membawa kepada apa yang saya katakan tadi, pembaziran.

Jadi, apa yang kita buat ialah untuk melepaskan nilai ringgit berdasarkan kepada pengaruh pasaran yang ada pada satu masa tertentu dan dalam jangka masa yang panjang ianya akan ditentukan dengan kekuatan ekonomi kita yang makin kukuh dari segi strukturnya, dan juga dari segi kemampuan kita untuk bersaing di peringkat antarabangsa.

Dato' Dr Affifudin bin Haji Omar:

Tuan Yang di-Pertua, dari jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi, bolehkah saya fahamkan secara simplification, dengan izin, bahawa mana-mana nilai matawang khususnya nilai ringgit tidak ada kaitan terus menerus ataupun directly correlated, dengan izin, dengan pertumbuhan ekonomi mana-mana negara seperti-mana yang difahamkan oleh kebanyakan orang.

Tuan Abdul Ghani bin Othman:

Tuan Yang di-Pertua, saya tidak bercadang hendak memberi kuliah Ekonomi (*Ketawa*).

Tuan Yang di-Pertua, tetapi kalau sekiranya kita hendak mengaitkan di antara kedudukan matawang sesebuah negara dengan matawang sesebuah negara yang lain secara berasingan, maka adalah amat tidak tepat sekali dan kalau sekiranya hendak dikaitkan nilai matawang dengan kadar pertumbuhan kesegaran sesebuah ekonomi dengan kesegaran pertumbuhan sesebuah ekonomi yang lain adalah amat tidak tepat sekali. Tetapi kalau sekiranya kita hendak melihat tentang hubungan di antara nilai matawang sesebuah negara dengan kesuburan pertumbuhan ekonomi negara berkenaan dalam jangka masa yang panjang dengan dunia secara keseluruhannya maka ada hubungannya.

TANAH BERMASALAH— KAJIAN MARDI

15. Puan Rohani binti Abd. Karim minta Menteri Pertanian menyatakan sama ada jabatan/agensi-agensi Kerajaan Persekutuan seperti MARDI telah dan sedang membuat kajian yang lengkap ke atas tanah-tanah yang bermasalah khususnya di kawasan-kawasan persisiran pantai, dan membuat perakuan mengenai kegunaannya.

Timbalan Menteri Pertanian (Dato' S. Subramaniam): Tuan Yang di-Pertua, tanah-tanah yang bermasalah yang terdapat di persisiran pantai terdiri daripada tanah berpasir, tanah asid salphate dan di separuh tempat tanah gambut. MARDI telah dan sedang menjalankan kajian ke atas ketiga-tiga tanah bermasalah ini di mana penyelidikan tanah "beris" iaitu tanah berpasir dijalankan di stesen MARDI Sungai Baging, Pahang, bagi tanah asid salphate di stesen MARDI Kuala Linggi, Melaka dan bagi tanah gambut di stesen MARDI, Jalan Kebun, Selangor dan stesen MARDI Pontian, Johor.

Penemuan bersabit dengan pertanian di atas tanah "beris" telah banyak dipanjangkan terutama sekali kepada penanam-penanam tembakau di Pantai Timur. Di antara penemuan-penemuan ini ialah kadar pembajaan, perumusan baja kimia, sistem pengairan dan penapisan karat besi dan amalan koltra penanaman tembakau. Penemuan bersabit dengan amalan koltra sayur-sayuran dan buah-buahan seperti tembikai wangi juga diperolehi. Kini penyelidikan di atas tanah "beris" dan tanah berpasir ditumpukan terhadap mempertingkatkan kesuburan tanah dengan penggunaan bahan organan seperti palm oil mill affluent, dengan izin, iaitu bahan buangan kilang kelapa sawit. Penemuan ini dijangka akan mengekalkan kesuburan tanah-tanah berpasir dan dengan ini pertanian di atas tanah berpasir akan menjadi lebih ekonomi. Kajian tersebut dengan

kelembapan tanah berpasir juga turut dilaksanakan. Tanaman yang digunakan dalam penyelidikan ini ialah belimbing segi, jambu air, limau bali dan betik. Bagi tanah asid salphate pula penemuan kawalan aras air dalam tanah untuk mengawal keasidan tanah telah meningkatkan hasil tanaman kelapa dan koko ke paras yang optimum. Ini telah ditunjukkan di kawasan Johor Barat.

Selain daripada itu, pengesyoran pembajaan dan pengapuran telah dibangunkan.

Bagi tanah gambut pula banyak penemuan-penemuan telah diperolehi dan di mana tanaman nenas dan sayur-sayuran telah berjaya diusahakan oleh petani-petani. Penemuan yang telah dihasilkan antara lain ialah kawalan aras air dalam tanah, kadar pengapuran dan pembajaan, amalan koltra penanaman sayur-sayuran dan nenas dan mekanisasi di atas tanah gambut.

Tuan Lau Dak Kee: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ucapkan tahniah kepada Timbalan Menteri yang menyatakan banyak masalah telah diatasi oleh MARDI di atas tanah yang bermasalah. Kalau itu benar baiklah, tetapi yang paling mustahak ialah lebih kurang satu juta hektar tanah terbiar sehingga hari ini belum dapat digunakan lagi, belum dapat memberi kesan lagi. Apakah tindakan-tindakan oleh Timbalan Menteri akan menjalankan untuk memulihkan kegunaan tanah-tanah terbiar itu? Itu yang mustahak sekali.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Saya rasa soalan Yang Berhormat telahpun terkeluar, tak kena langsung dengan soalan asal.

Tuan Lau Dak Kee: Mana tak kena, itu termasuk.

Datuk Dominic Joseph Puthucheary: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan saya ialah adakah kajian ini termasuk tumbuhan-tumbuhan paya, dengan izin, mangrove-swamp

yang saya tahu tumbuh-tumbuhan ini digugat oleh berbagai-bagai syarikat dan pihak individual untuk kepentingannya sendiri dan kalau tidak ada dimasukkan dalam kajian ini, bolehkah Timbalan Menteri berkenaan beri jaminan buat satu kajian untuk kawalkan tumbuh-tumbuhan paya ini?

Dato S. Subramaniam: Tuan Yang di-Pertua, soalan Ahli Yang Berhormat kurang tepat. Soalan asal yang saya sebutkan tadi ialah tentang kajian yang dijalankan oleh MARDI mengenai tanah-tanah yang dianggap mempunyai masalah kepada petani. Saya tidak sebut dalam jawapan saya bahawa semua masalah telah di atasi. Kajian sedang dibuat dan beberapa penemuan telah didapati yang telah membawa faedah kepada petani-petani dan kajian masih diteruskan.

Apa yang diminta oleh Ahli Yang Berhormat, kalau ada berkaitan dengan kajian bagi tumbuh-tumbuhan di paya atau mangrove-swamp, ini adalah satu perkara di bawah bidang kuasa MARDI dan saya akan minta MARDI membuat kajian keperluannya dan juga mengambil langkah-langkah yang sesuai untuk menjalankan kajian tersebut.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian, masa untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Mulut telahpun cukup.

(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 1, 8, 10 dan 16 hingga 53 adalah diberi di bawah ini).

KUMPULAN WANG SIMPANAN PEKERJA DI SARAWAK— CARUMAN

1. Tuan Robert Lau Hoi Chew minta Menteri Kewangan menyatakan:

(a) jumlah yang diberi setahun bagi Kumpulan Wang Simpanan

Pekerja dari Sarawak bagi tahun 1988, 1989 dan 1990 dan pelaburan yang dibuat oleh Lembaga Kumpulan Wang Simpanan Pekerja di Sarawak;

(b) langkah yang akan diambil oleh Kementerian Kewangan untuk meningkatkan lagi pelaburan oleh Kumpulan Wang Simpanan Pekerja di Sarawak.

Tuan Abdul Ghani bin Othman:

(a) Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, jumlah caruman yang diterima oleh Kumpulan Wang Simpanan Pekerja daripada pekerja-pekerja dan majikan-majikan di Sarawak ialah \$197.5 juta bagi tahun 1988, \$222.7 juta bagi tahun 1989 dan \$251 juta bagi tahun 1990. Berkenaan dengan pelaburan KWSP, untuk makluman Ahli Yang Berhormat pelaburan KWSP dikendalikan secara berpusat oleh ibu pejabat KWSP berdasarkan peruntukan di Seksyen 26 Akta KWSP 1991. Pelaburan KWSP dibuat berdasarkan kajian teliti, dan setelah KWSP berpuashati pelaburan tersebut akan memberi pulangan yang baik. Pelaburan KWSP tidak dibuat mengikut negeri-negeri dan oleh yang demikian, tidak ada peruntukan kewangan khas yang dibahagikan daripada jumlah dana wang pelaburan KWSP bagi pelaburan dibuat di Sarawak. Sehubungan dengan ini untuk makluman Ahli Yang Berhormat setakat 31 Mei 1991, jumlah pelaburan KWSP di Sarawak ialah \$3,294,452,700. Pelaburan-pelaburan ini berbentuk pelaburan dalam sekuriti Kerajaan serta pinjaman-pinjaman dan nota janji bagi projek-projek yang berlokasi di Sarawak.

- (b) Dasar pelaburan KWSP tidak dilaksanakan mengikut negeri-negeri. Walau bagaimanapun sekiranya ada projek-projek yang memberi pulangan yang baik di mana-mana negeri mahupun negeri Sarawak, KWSP akan memberi pertimbangan yang sewajar.

ISU PERANG TELUK

8. Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad minta Menteri Luar Negeri menyatakan:

- (a) mengapa Perdana Menteri tidak berbuat sesuatu untuk mempengaruhi negara-negara Komanwel menghalang Perang Teluk berlaku kerana peperangan itu tidak dapat tiada akan menggagalkan saranan Perisytiharan Langkawi berhubung dengan masalah pencemaran alam sekitar sedang perkara itu adalah cita-cita Perdana Menteri sendiri.
- (b) sejauh mana kesan perang itu membantutkan usaha Komanwel menjadikan dunia bersih dari pencemaran.

Timbalan Menteri Luar Negeri (Dato' Dr Abdullah Fadzil bin Che Wan):

- (a) Isu Teluk yang mencetuskan perang telah dibangkitkan di Majlis Keselamatan Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu, sewaktu Malaysia menjadi ahlinya. Malaysia dalam Majlis Keselamatan telah memainkan peranan penting untuk mencari jalan penyelesaian kepada sengketa yang timbul. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri juga telah membuat secara perundingan. Memandangkan Majlis Keselamatan,

sebagai sebuah badan PBB yang bertugas berhubung dengan soal keselamatan dan keamanan antarabangsa telah mengambil peranan aktif bagi mencapai penyelesaian, tidak perlu lagi Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mengambil tindakan yang berasingan di dalam Komanwel. Tambahan pula, negeri-negeri yang bersengketa bukanlah ahli-ahli Komanwel. Namun demikian, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri terus mengambil berat atas sengketa dan berterusan meminta pihak-pihak berkenaan menyelesaikan persengketaan secara aman.

- (b) Walaupun pencemaran alam berlaku akibat peperangan Teluk, namun ianya tidaklah membantu usaha Komanwel menjadikan dunia bersih dari pencemaran, atau mengurangkan pentingnya Perisytiharan Langkawi. Perisytiharan tersebut merupakan sebuah dokumen yang meliputi tindakan-tindakan yang harus diambil oleh masyarakat dunia merangkumi negara-negara maju dan membangun bagi menjaga kebersihan alam sekitar dari pencemaran. Malah pencemaran alam yang berlaku di Teluk akibat peperangan mengukuhkan lagi Perisytiharan Langkawi tentang betapa pentingnya dokumen tersebut kepada umat manusia dan betapa mustahaknya dipatuhi cadangan-cadangan yang terdapat di dalamnya.

BALAI BOMBA KECIL DI SIBU

10. Tuan Wong Sing Nang minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan:

- (a) sama ada Kerajaan bercadang hendak menubuhkan sebuah Balai Bomba Kecil di Jalan

Lanang Atas, Sibü memandangkan hakikatnya bahawa beberapa buah taman perumahan dan pusat membeli belah serta kawasan industri akan dibina dekat di situ. Memandangkan kawasan industri akan dibina dekat di situ. Memandangkan kawasan itu terletak lebih kurang 10km dari Bandar Sibü, sama ada Kementerian sedar sekiranya kebakaran tercetus, pasti akan mengambil masa yang panjang untuk kakitangan bomba sampai ke situ dan di bawah keadaan ini kerugian dan kemusnahan pasti akan besar.

- (b) sama ada Kementerian ada cadangan supaya taraf kemudahan Balai Bomba di Sibü ditingkatkan memandangkan banyak bangunan pencakar langit telah dibina; dan
- (c) sekiranya ada, apakah langkah yang akan dilaksanakan. Apakah jenis kemudahan moden yang Kementerian ingin membeli. Kalau tidak, mengapa.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Tuan Osu bin Haji Sukam):

- (a) Kerajaan belum lagi bercadang untuk membina sebuah Balai Bomba Kecil di Jalan Lanang Atas, Sibü kerana Balai Bomba sedia ada mampu memberi perlindungan bagi kawasan yang berkenaan dan sekitarnya.
- (b) Kerajaan sentiasa memberatkan peningkatan keupayaan dan kemudahan Balai-Balai Bomba sedia ada, sesuai dengan peningkatan risiko kebakaran kawasan-kawasan berkenaan dan Sibü juga tidak terkecuali dalam aspek peningkatan taraf ini.
- (c) Antara langkah-langkah yang telah dan sedang diambil untuk

meningkatkan kemampuan Balai Bomba sedia ada (termasuk Sibü) ialah seperti berikut:

- (i) membekalkan jentera-jentera Bomba baru bagi menggantikan jentera lama. Bagi kawasan yang mempunyai risiko khusus dibekalkan dengan jentera khusus seperti "foam tender" untuk kawasan yang mempunyai kilang penapis minyak, tangga hidrolik bagi bandar-bandar utama dan sebagainya.
- (ii) menyediakan peralatan-peralatan seperti alat pernafasan, pam angkut dan lain-lain.
- (iii) m e m p e r t i n g k a t k a n kemampuan dan kemahiran anggota melalui latihan-latihan yang berterusan.
- (iv) menyediakan kemudahan alat komunikasi yang moden.
- (v) mengadakan lawatan dan pemeriksaan ke tempat yang mempunyai risiko tinggi bagi tujuan "familiarisation" dan peningkatan keselamatan.

Di samping meningkatkan kemampuan balai, langkah-langkah juga diambil untuk menyebarkan kepada orang ramai pengetahuan tentang kaedah-kaedah pencegahan kebakaran, melalui kempen mencegah kebakaran, ceramah pendidikan awam dan sebagainya.

KOLAM PENGOKSIDAN NAJIS DI KAWASAN PERUMAHAN

16. Lt. Kol. (B) Ibrahim bin Sareh minta Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar menyatakan adakah beliau sedar bahawa sebahagian besar daripada

kolam pengoksidaan najis untuk kawasan perumahan adalah tidak berkesan untuk memproses effluen yang mengalir untuk mencapai standard A sepertimana yang ditetapkan oleh Kementerian. Demikian juga keadaannya bagi kilang-kilang memproses getah dan kelapa sawit serta kilang-kilang lain seperti kilang memproses makanan, pusat sembelihan dan lain-lain, tidak mempunyai sistem penapisan yang berkesan. Jika ia, apakah tindakan Kementerian untuk mengatasi masalah ini.

Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar (Tuan Peter Chin Fah Kui: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar memang sedar bahawa pengolahan effluen dari sebahagian besar kolam-kolam pengoksidaan najis untuk kawasan perumahan adalah kurang berkesan.

Tindakan-tindakan sedang diambil untuk menentukan kolam-kolam yang tidak berfungsi dengan sempurna dan langkah memperbaikinya akan disusul dengan pihak-pihak penguasa tempatan yang bertanggungjawab. Kementerian ini juga akan menyelaraskan tindakan tersebut dengan Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan.

Kilang kelapa sawit dan kilang-kilang memproses makanan memang telahpun mempunyai dan mengendalikan sistem pengolahan effluen masing-masing. Walau bagaimanapun pegawai-pegawai penguatkuasa dari Jabatan Alam Sekitar sentiasa menjalankan pemeriksaan terhadap sistem tersebut dan tidak teragak-agak mengambil sebarang tindakan yang sewajarnya terhadap mana-mana pihak sekalipun sekiranya didapati tidak mengendalikan sistem pengolahannya dengan sebaik mungkin.

KESESAKAN LALULINTAS DI JALAN CHERAS

17. Dr Kua Kia Soong minta Menteri Kerja Raya menyatakan:

- (a) adakah Kerajaan sedar bahawa kesesakan lalulintas sepanjang Jalan Cheras kini lebih teruk daripada masa sebelum pembinaan jambatan-jambatan; dan
- (b) adakah Kerajaan telah menjalani suatu pemungutan suara untuk mengukur perasaan para pengguna Jalan Cheras berkenaan dengan pengenaaan bayaran tol supaya dapat mengelakkan satu lagi "Rusuhan Cheras" sebagaimana yang telah kita saksikan dalam tahun 1990.

28-6-91

15. Tuan Shahidan bin Kassim minta Menteri Kerja Raya menyatakan:

- (a) bilakah projek menghubungkan Bandar Tun Razak dengan Lebuhraya Kuala Lumpur-Seremban yang memang termasuk dalam tender konsesi akan disempurnakan oleh pihak penerima konsesi; dan
- (b) bila kajian semula kadar tol akan disempurnakan dan sama ada Kerajaan mempunyai cadangan masa yang sesuai untuk mengenakan semula kutipan tol.

23. Tuan Tan Kok Wai minta Menteri kerja Raya menyatakan:

- (a) sama ada Kerajaan bercadang mengadakan semula kutipan tol di persimpangan bertingkat Jalan Cheras dan asas serta rasional pengenaaan semula kutipan tol di tengah-tengah bantahan awam yang kuat sebagaimana yang terbukti dalam demonstrasi besar-besaran pada 7-9-1990 di

Plaza Tol Cheras dan peningkatan kesesakan lalu lintas di sepanjang Jalan Cheras.

- (b) sama ada kutipan tol di Jalan Pahang akan dihapuskan, jika tidak, mengapa;
- (c) jika persimpangan bertingkat Jalan Cheras dan Jalan Pahang dikenakan tol berapakah kadar tol bagi setiap jenis kenderaan. Juga nyatakan sama ada akan terdapat satu atau dua hala kutipan, jangka masa kutipan dan jangkaan keuntungan bagi syarikat swasta pada akhir tempoh konsesi; dan
- (d) nama syarikat swasta yang mengambilalih dari Syarikat Teratai K.G. Sdn. Bhd., senarai penuh pemegang saham syarikat baru dan jumlah saham setiap pengarah memegangnya.

10-7-91

28. Tuan Haji Shukri bin Haji Mohamed minta Menteri Kerja Raya menyatakan berapakah jumlah yang telah dibayar oleh Kerajaan kepada Syarikat Teratai K.G. Sdn. Bhd. akibat pembekuan pungutan tol di Jalan Cheras.

19-7-91

44. Dr Sanusi bin Daeng Meriok minta Menteri Kerja Raya menyatakan:

- (a) adalah benar sistem bulatan berangkai dan bertol yang diselenggarakan oleh Syarikat Kampung Teratai adalah suatu yang dirancang sepenuhnya oleh Dewan Bandaraya Kuala Lumpur (DBKL), sedangkan Kementerian Kerja Raya bertindak meluluskan saja; jika benar, nyatakan sebabnya. Dan jika tidak benar, pihak perunding manakah yang menasihatkan Kementerian atas perkara di atas;

(b) adakah peruntukan sistem itu ditanggung kesemuanya oleh Kementerian. Jika tidak, pihak manakah lagi yang penampungnya dan berapakah peruntukan yang masing-masing keluarkan untuk projek itu;

(c) apakah tujuan Plaza Tol diadakan di pusat-pusat bandar. Adakah kerana hendak mengelakkan terlalu banyak kenderaan masuk ke pusat bandar atau ia ibarat menahan jerat di tempat genting; dan

(d) adakah beliau peka bahawa rakyat tidak senang dengan cadangan tol itu dan adakah mereka akan dipaksa juga membayar tol.

Tuan Kerk Choo Ting: Saya memohon izin untuk menjawab soalan ini bersama dengan soalan-soalan dari Ahli-ahli Yang Berhormat dari Arau dan dari Sungai Besi pada 28-6-1991, Ahli Yang Berhormat dari Kok Lanis pada 10-7-1991 dan Ahli Yang Berhormat dari Rantau Panjang pada 19-7-1991 memandangkan semua pertanyaan Ahli-ahli Yang Berhormat itu adalah berkisar mengenai pengenaan tol di Kuala Lumpur.

Kerajaan memang sedar bahawa kesesakan lalu lintas di sepanjang Jalan Cheras kini makin bertambah. Kesesakan lalu lintas yang makin bertambah di Jalan Cheras bukanlah disebabkan oleh pembinaan jejambat tetapi adalah disebabkan oleh bilangan trafik yang bertambah dengan mendadak dalam tempoh yang singkat. Jumlah semua kenderaan yang menggunakan laluan ini dianggarkan sejumlah 175,000 setiap hari sekarang berbanding dengan 142,000 kenderaan sehari sebelum jejambat disiapkan. Pertambahan ini timbul dari pemajuan kawasan-kawasan perumahan di sekitar Jalan Cheras. Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, satu kajian telah dibuat

dalam bulan Mei yang lalu yang mendapati bahawa secara keseluruhannya sebahagian besar pengguna di kawasan Cheras menerima langkah pengenaan tol tetapi telah meminta supaya kadar tersebut dikurangkan. Mereka juga mencadangkan bahawa tindakan juga diambil untuk mengurangkan masalah kesesakan lalulintas. Kerajaan akan mengambilkira hasil kajian tersebut semasa menimbang sebarang langkah mengenai isu tol di Jalan Cheras.

Berhubung dengan soalan bilakah projek penghubungan Bandar Tun Razak dengan Lebuh raya Kuala Lumpur-Seremban dilaksanakan, sukalah saya memaklumkan bahawa rancangan berkenaan telahpun dibincangkan dengan syarikat konsesi yang baru dan ianya sedang dipertimbangkan.

Syarikat yang mengambil alih daripada Syarikat Teratai K.G. Sdn. Bhd. pada 8hb Februari 1991 ialah Syarikat Metro Juara Sdn. Bhd. Sehubungan dengan ini, nama Syarikat Teratai K.G. Sdn. Bhd. telah ditukar kepada Metramac Corporation Sdn. Bhd. pada 4hb Mac 1991.

Pasukan Petugas Kementerian Kerja Raya berkenaan dengan isu ini telah mengadakan beberapa rundingan dan perbincangan dengan pihak-pihak yang berkenaan. Kementerian ini sedang menyediakan Kertas Jemaah Menteri supaya dikemukakan bagi pertimbangan Jemaah Menteri. Sama ada Kerajaan bercadang mengadakan semula kutipan tol di Jalan Cheras dan di Jalan Pahang dan berapakah kadar tol bagi setiap jenis kenderaan dan sama ada ianya akan dikenakan bagi satu hala atau di kedua-dua hala atau pun alternatif-alternatif yang lain, sukalah saya jelaskan bahawa semua segi persoalan ini telah diambil-kira dalam skop kajian Pasukan Petugas yang saya nyatakan tadi dan semuanya akan dimasukkan di dalam laporan bagi pertimbangan Jemaah Menteri kelak.

Saya ingin juga menjelaskan akibat pembekuan pengutipan tol mulai 1hb September 1990 Kerajaan tidak membuat sebarang pembayaran kepada Syarikat Teratai K.G. Sdn. Bhd. dan pemegang konsesi baru, iaitu Syarikat Metramac Corporation Sdn. Bhd. tidak membuat sebarang tuntutan daripada Kerajaan.

Mengenai soalan adakah benar sistem bulatan berangkai dan bertol yang diselenggarakan oleh Syarikat Teratai K.G. Sdn. Bhd. itu dirancang sepenuhnya oleh Dewan Bandaraya Kuala Lumpur sedangkan Kementerian Kerja Raya bertindak meluluskannya. Sukalah saya menjelaskan bahawa projek penswastan jalan dan jejambat di Kuala Lumpur telah dirancang oleh Kementerian Wilayah Persekutuan dalam tahun 1985 dan dilaksanakan oleh Dewan Bandaraya Kuala Lumpur (DBKL). Walau bagaimanapun segala cadangan penswastan ini telah dikendalikan oleh Dewan Bandaraya Kuala Lumpur menerusi satu jawatankuasa yang dianggotai oleh wakil-wakil daripada Kementerian Wilayah Persekutuan, Dewan Bandaraya Kuala Lumpur, Kementerian Kewangan, Unit Perancang Ekonomi dan Kementerian Kerja Raya. Kementerian Kerja Raya telah menurunkan kuasa untuk mengenakan tol kepada Datuk Bandar Kuala Lumpur.

Berkenaan dengan soalan sama ada peruntukan itu ditanggung oleh Kementerian, saya ingin menjelaskan oleh kerana pembinaan jalan-jalan dan jejambat di sekitar Kuala Lumpur di bawah pakej itu adalah projek penswastan, tiada sebarang peruntukan telah disediakan.

Berkaitan dengan penempatan plaza tol di pusat bandar, suka saya memaklumkan, oleh kerana peruntukan pembangunan untuk melaksana dan menaikkan taraf jalan-jalan di bandar Kuala Lumpur adalah terhad oleh itu

bagi membolehkan pengguna menikmati kemudahan jalan yang lebih selesa di dalam masa yang singkat, Kerajaan menganggap bahawa penswastan itu adalah wajar. Dalam hubungan ini bagi melaksanakan projek penswastan berkenaan, kebenaran perlu diberikan kepada syarikat konsesi untuk memungut tol ke atas jalan raya sedia ada yang telah dinaikkan taraf.

Pengenaan tol di kawasan bandar bukanlah satu perkara unik di negara ini, malahan di negara-negara lain pun tol dipungut sebagai cara pembiayaan pembinaan jalan.

Tuan Yang di-Pertua, saya berharap supaya Ahli-ahli Yang Berhormat berkenaan dapat menghayati penjelasan terhadap perkara-perkara yang dibangkitkan mengenai isu tol di Kuala Lumpur.

SEKOLAH TAMIL DI LADANG GETAH

18. Dr T. Marimuthu minta Menteri Pendidikan menyatakan apakah Kerajaan sedar Sekolah-sekolah Tamil khususnya di ladang-ladang getah adalah dalam keadaan buruk dan tidak mempunyai kemudahan-kemudahan seperti kipas, kantin, tandas dan padang permainan. Adakah Kerajaan mempunyai rancangan untuk memperbaiki sekolah-sekolah tersebut dan membina sekolah-sekolah baru. Berapakah bilangan Sekolah Tamil dan guru di sekolah-sekolah tersebut.

Dr Fong Chan Onn: Untuk maklumat Ahli Yang Berhormat, Kementerian Pendidikan menyedari tidak adanya sebahagian daripada kemudahan-kemudahan asas seperti kipas angin, kantin, padang permainan dan sebagainya di sekolah-sekolah. Perkara ini bukan sahaja berlaku di sekolah-sekolah Tamil tetapi juga di sekolah-sekolah lain seperti sekolah kebangsaan.

Mengenai tandas semua sekolah dibekalkan dengan kemudahan tandas bagi kegunaan guru-guru dan murid-murid. Rancangan untuk memperbaiki serta mengadakan kemudahan-kemudahan tersebut di sekolah-sekolah adalah bergantung kepada peruntukan kewangan. Pada masa sekarang banyak program dan projek baru yang diberi keutamaan dan memakan belanja yang sangat besar. Peruntukan kewangan masih lagi tidak mencukupi.

Bilangan sekolah Tamil di seluruh negara ialah sebanyak 543 buah dengan bilangan guru seramai 6,079 orang.

PEGAWAI PEMBANGUNAN PERSEKUTUAN—TUGAS

19. Tuan Haji Shukri bin Haji Mohamed minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) apakah tugas-tugas Pegawai Pembangunan Persekutuan yang ditempatkan di Negeri Kelantan; dan
- (b) bagaimana tugas-tugas Pegawai tersebut diselaraskan dengan Kerajaan Negeri.

Tuan Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar:

- (a) Pengarah Pembangunan Persekutuan bertanggungjawab mengenalpasti, merancang, melaksana serta melaras dan mengesan projek-projek pembangunan Persekutuan di Negeri Kelantan. Selain dari itu beliau juga akan mengendalikan urusan pentadbiran dan kewangan bagi projek-projek pembangunan Persekutuan.
- (b) Jika didapati bahawa dalam melaksana projek-projek pembangunan Persekutuan suatu penyelarasan dengan Kerajaan Negeri menjadi perlu maka

penyelarasan sedemikian akan dibuat semata-mata ke arah menyempurnakan pelaksanaan projek itu.

RAWATAN DI HOSPITAL- HOSPITAL KERAJAAN

20. Tuan G. Palanivel minta Menteri Kesihatan menyatakan adakah pihak Kementerian mempunyai sebarang rancangan untuk mengelakkan barisan menunggu yang panjang di Hospital-Hospital Besar dengan membenarkan kakitangan di badan-badan separuh Kerajaan, untuk mendapatkan rawatan bagi semua penyakit, termasuk penyakit yang serius, di hospital-hospital swasta yang mempunyai kepakaran dari segi kakitangan dan juga kelengkapan. Sudahkah pihak Kementerian merujukkan perkara ini kepada Jabatan Perdana Menteri.

Timbalan Menteri Kesihatan (Tuan Mohamed Farid bin Ariffin): Seperti Yang Berhormat sedia maklum, adalah menjadi polisi Kementerian ini menerima dan seterusnya menguruskan semua pesakit yang mendapatkan rawatan di hospital-hospital Kerajaan. Walau bagaimanapun, Kementerian ini tiada halangan sekiranya kakitangan di badan-badan separuh Kerajaan ingin mendapatkan rawatan tersebut di hospital-hospital swasta.

Buat masa ini, pihak Kementerian belum merujukkan perkara ini kepada Jabatan Perdana Menteri.

WANG KOMPAUN DIKEMBALIKAN

21. Tuan Foo Piew Kok minta Menteri Dalam Negeri menyatakan sama ada pihak berkenaan akan mengembalikan wang yang dikompaunkan ke atas tuannya kenderaan oleh kerana tindakan yang diambil dalam bulan Februari-April 1991 terhadap plot

nombor pendaftaran kenderaan itu dianggapkan melanggar peraturan yang ditetapkan. Sila senaraikan kes jumlah wang yang terlibat di atas itu mengikut kesalahan yang berikut:

- (a) huruf dan angka tidak ikut saiz yang ditetapkan;
- (b) huruf dan angka tidak ikut tebal yang ditetapkan; dan
- (c) ruang di antara huruf-huruf dan angka-angka itu tidak mengikut jarak yang ditetapkan.

Timbalan Menteri Dalam Negeri (Dato' Megat Junid bin Megat Ayob): Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, penentuan saiz sesuatu kenderaan adalah tertakluk di bawah Kaedah 6 dalam Kaedah-Kaedah Kenderaan Bermotor (Pendaftaran dan Perlesenan) 1959. Kaedah yang berkenaan itu yang dicadangkan akan dipinda masih lagi di dalam tindakan Kementerian Pengangkutan Malaysia. Oleh yang demikian soal sama ada wang kompaun ke atas tuannya kenderaan yang telah melanggar kaedah yang dimasukkan tidak timbul kerana tindakan yang telah diambil oleh pihak Polis adalah selaras dengan peruntukan yang ada.

KLINIK DESA DI LUAR BANDAR

22. Tuan Billy Abit Joo minta Menteri Kesihatan menyatakan sama ada Kerajaan bercadang untuk membina sebuah klinik desa di Lusong Laku, Long Telawan (Belaga) dan di Anawau, Entuluh, Ng Oyan, Ng Stapang (Gaat) di kawasan Balleh. Jika Kerajaan bercadang untuk berbuat demikian, bilakah setiap satunya dibina.

Tuan Mohamed Farid bin Ariffin: Pada biasanya, Kementerian Kesihatan merancang memberi priority untuk membina sebuah klinik desa di setiap tempat yang mempunyai penduduk lebih

dari 1000 orang di kawasan luar bandar. Namun demikian, faktor-faktor seperti jumlah penduduk, pendekatan dari kemudahan kesihatan yang lain diambil kira semasa mengutamakan projek-projek yang dicadangkan.

Projek Lusong Laku telah dicadangkan untuk dibina dalam Rancangan Malaysia Keenam. Kementerian Kesihatan akan mempertimbangkan projek-projek yang lain dalam Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keenam. Pada masa ini perkhidmatan kesihatan telah diberi melalui Perkhidmatan Doktor Udara dan Pasukan Kesihatan.

LIMAU MANDARIN—HARGA

23. Tuan Liew Ah Kim minta Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna menyatakan sama ada sedar harga “limau mandarin” melambung tinggi semasa perayaan Tahun Baru Cina tahun ini, sekalipun telah dikecualikan daripada AP. Nyatakan juga langkah-langkah positif yang akan diambil bagi mengawal harga supaya pengguna-pengguna tidak dieksploit.

Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna (Dato' Haji Abu Hassan bin Haji Omar): Kerajaan sentiasa mengambil langkah-langkah positif bagi menentukan harga “limau mandarin” sentiasa berpatutan di pasaran pada setiap masa, terutamanya apabila tiba musim perayaan Tahun Baru Cina. Satu daripada langkah itu ialah menentukan bekalan secukupnya diperolehi untuk keperluan tempatan. Adalah dianggarkan keperluan dalam negara bagi setiap kali perayaan Tahun Baru Cina adalah diantara 480,000 peti sehingga 520,000 peti. Bagi Tahun Baru Cina tahun ini, sejumlah 498,000 telah diimport dan jumlah ini didapati berlebihan di pasaran dan masih terdapat dijual walaupun setelah lepas dari hari perayaan.

Tindakan pemeriksaan yang berterusan juga diambil bagi menentukan peniaga-peniaga tidak mengeksploitasi pengguna dengan sewenang-wenangnya. Penjualan secara runcit “limau mandarin” mewajibkan peniaga-peniaga mempamerkan tanda harga di bawah Akta Kawalan Harga 1946 dan dengan cara ini mengawasan dapat dibuat dengan berkesan. Selain dari tindakan-tindakan di atas, Kementerian ini juga telah mengadakan perbincangan dengan pengimport-pengimport, pemborong-pemborong dan peruncit-peruncit sebelum tibanya perayaan Tahun Baru Cina bagi mendapatkan kerjasama mereka supaya menentukan harga barang-barang keperluan tidak dinaikkan tanpa sebab-sebab yang munasabah dan supaya bekalan mencukupi.

KADAR PENGANGGURAN

24. Tuan Jawah Anak Gerang minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) kadar pengangguran negara setakat ini; dan
- (b) usaha-usaha yang diambil oleh Kerajaan untuk mengurangkan kadar pengangguran di negara ini.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Raja Dato' Ariffin bin Raja Sulaiman):

- (a) Kadar pengangguran negara dalam tahun 1990 adalah dianggarkan 6.0 peratus. Kadar ini adalah lebih rendah dari tahun-tahun yang lalu. Bagi tahun 1991 pengangguran adalah dianggarkan pada kadar 5.6 peratus.
- (b) Usaha mengurangkan pengangguran ialah melalui usaha-usaha untuk meningkatkan lagi pembangunan ekonomi negara, meningkatkan pelaburan-pelaburan baru dan tambahan. Ini

akan mewujudkan lebih banyak peluang pekerjaan.

PEKEBUN KECIL KOKO DAN KELAPA

25. Tuan Haji Mahbud bin Haji Hashim minta Menteri Pertanian menyatakan:

- (a) berapakah jumlah keluasan tanah-tanah pertanian yang diusahakan oleh pekebun-pekebun kecil untuk tanaman kelapa dan koko di negara ini;
- (b) berapakah bilangan keluarga tani yang terlibat secara langsung dengan jenis tanaman tersebut; dan
- (c) dengan kejatuhan harga kelapa dan koko di Malaysia, adakah pihak Kementerian Pertanian bercadang untuk memperkenalkan tanaman jenis lain yang lebih menguntungkan; jika ada apakah langkah-langkah yang pihak Kementerian telah ambil untuk usaha tersebut. Jika tidak adakah langkah-langkah lain yang akan dicadangkan bagi meningkatkan pendapatan keluarga-keluarga tani yang terlibat.

Timbalan Menteri Pertanian (Dato' S. Subramaniam):

- (a) Keluasan tanah-tanah pertanian yang diusahakan oleh pekebun-pekebun kecil koko dan kelapa bagi seluruh negara adalah masing-masing sebanyak 198,616 ha dan 306,959 ha.
- (b) Sementara bilangan keluarga pekebun kecil di seluruh Semenanjung yang terlibat dengan industri koko dan kelapa sebagai sumber pendapatan adalah masing-masing 3,359 keluarga dan 72,978 keluarga.

- (c) Kawasan yang sedia ada yang ditanam dengan kelapa dan koko adalah sangat sesuai untuk kedua-dua tanaman ini (natural growing areas). Justeru itu usaha untuk memperkenalkan jenis-jenis tanaman ekonomik yang lain di kawasan tersebut adalah sukar dan terhad. Untuk mengurangkan kesan kejatuhan harga, pekebun kecil kelapa dan koko digalakkan untuk mempelbagaikan aktiviti-aktiviti sumber pendapatan mereka sama ada di ladang atau di luar ladang di samping meningkatkan produktiviti mereka. Bagi mereka yang terlalu bergantung kepada pendapatan dari kelapa dan koko, satu program bantuan khas telah dilaksanakan yang meliputi projek-projek tanaman buah-buahan, ternakan lembu dan bebiri serta mengwujudkan peluang pekerjaan melalui kerja-kerja pembaikan dan pembersihan parit yang dibuat secara kontrak.

KEMATIAN BAYI PUAN LIM SIEW KIANG

26. Tuan Chian Heng Kai minta Menteri Kesihatan menyatakan sama ada beliau sedar bahawa kematian bayi Puan Lim Siew Kiang K/P. 6999784 pada 24-12-1989 di Hospital Daerah Segamat disyaki adalah akibat daripada kecuaiannya jururawat yang bertugas. Jika ya, sudahkah pihak beliau menjalankan siasatan dan apakah keputusannya; jika tidak, sama ada beliau akan mengarah pihak berkenaan untuk menjalankan siasatan selepas ini. Jika tidak, mengapa.

Tuan Mohamed Farid bin Ariffin: Kementerian Kesihatan sedar bahawa Puan Lim Siew Kiang K/P. 6999784 telah melahirkan seorang bayi yang tidak bernyawa pada 24-12-1989.

Perkara ini telah disiasat oleh sebuah Jawatankuasa yang diketuai oleh Pakar Perunding Obstetrik dan Ginekologi dari Hospital Daerah Muar. Siasatan menunjukkan bahawa segala langkah yang perlu diambil dalam penjagaan seorang ibu bersalin telah diambil. Kematian bayi itu mungkin telah berlaku disebabkan "cord compression" semasa kelahiran yang tidak dapat dielakkan dan bukan kerana kecuaiian mana-mana anggota kakitangan.

UNIVERSITI PENUH DI SARAWAK

27. Tuan Joseph Mauh Anak Ikeh minta Menteri Pendidikan menyatakan sama ada Kerajaan ada cadangan untuk membina sebuah universiti penuh di Sarawak.

Dr Fong Chan Onn: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pembinaan sesebuah universiti memerlukan kajian yang mendalam bagi segi keperluan fizikal dan bukan fizikal kerana dengan kajian tersebut pembinaan sesebuah universiti adalah lebih teratur dan lengkap. Bagi Negeri Sarawak, pihak Kerajaan telah membina kampus cawangan Universiti Pertanian Malaysia di Bintulu dan Kampus Cawangan Institut Teknologi MARA di Semariang. Kedua-dua Kampus cawangan tersebut akan memperluaskan program dan kursus yang ditawarkan dan dengan cara ini dapat menampung pelajar-pelajar yang berkecukupan dan berminat mengikuti program-program yang dijalankan. Diharap satu hari nanti kampus cawangan UPM tersebut akan ditadbirkan secara berasingan.

IDENTITI NEGARA PERINDUSTRIAN

28. Tuan Haji Ibrahim bin Ali minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) apakah negara kita Malaysia sudah menentukan ciri-ciri

"Identiti Negara Perindustrian" kerana pengertian "Negara Perindustrian" pada setengah-setengah negara berbeza-beza;

- (b) dalam konteks ini, apakah identiti "Negara Perindustrian" bagi Malaysia yang sedang dirancang dan diatur programnya di bawah kepimpinan oleh Yang Amat Berhormat Dato' Seri sebagai Perdana Menteri; dan
- (c) dalam hubungan ini apakah halangan dan cabaran yang dikenalpasti oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan apakah persediaan untuk menghadapi rintangan tersebut.

Raja Dato' Ariffin bin Raja Sulaiman: Ciri-ciri dan strategi-strategi pembangunan Kerajaan untuk membangunkan sektor perindustrian telahpun dijelaskan dalam ucapan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri semasa pelancaran Rangka Rancangan Jangka Panjang Kedua 1991-2000. Selanjutnya strategi-strategi pembangunan Kerajaan juga akan dibentangkan dalam Rancangan Malaysia Keenam pada bulan Julai.

UNIVERSITI LUAR NEGERI MEMBUKA CAWANGAN

29. Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang minta Menteri Pendidikan menyatakan:

- (a) secara terperinci tentang hasrat untuk mengizinkan universiti-universiti luar negeri membuka cawangan di negara ini;
- (b) sekiranya (a) boleh dilaksanakan, kenapa tidak diberi peruntukan untuk menambah bilangan universiti-universiti tempatan sebagai menampung pertambahan pelajar-pelajar yang layak masuk ke pusat-pusat pengajian tinggi;

- (c) berkenaan kenaikan yuran berkali ganda adakah ini bererti pusat-pusat pengajian tinggi juga akan diswastakan. Jika benar bila dan pihak manakah yang akan mengendalikannya;
- (d) adakah pihak Kerajaan bercadang untuk memperkenalkan konsep universiti terbuka (open university) sebagaimana yang telah dilaksanakan di negara-negara maju di Barat.

Dr Fong Chan Onn: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat,

- (a) dan (b) Sehingga kini Kementerian Pendidikan belum memutuskan untuk memberi kebenaran kepada mana-mana universiti luar negeri untuk menubuhkan kampus cawangan di Malaysia. Walau bagaimanapun Kementerian Pendidikan akan mengkaji penubuhan kampus-kampus cawangan universiti-universiti luar negeri di Malaysia.
- (c) Kenaikan yuran pengajian di institusi-institusi pengajian tinggi adalah perlu untuk membiayai kos pengurusan dan pembangunan institusi-institusi pengajian tinggi yang meningkat setiap tahun. Pada hakikatnya, berbanding dengan kadar yuran pengajian tinggi negara-negara lain, yuran universiti-universiti tempatan adalah masih lagi rendah. Manakala pengswastaan institusi-institusi pengajian tinggi tidak bermakna semua bidang perlu diswastakan tetapi hanya beberapa bidang seperti penyelidikan dan latihan. Oleh itu kenaikan yuran pengajian di institusi-institusi pengajian tinggi dan program pengswastaan adalah dua perkara yang berbeza.

- (d) Sehingga ini Kerajaan tidak bercadang untuk memperkenalkan konsep universiti terbuka. Bagaimanapun satu kajian yang teliti boleh dijalankan mengenai konsep tersebut

KAD PENGENALAN BIRU— KELAYAKAN

30. Tuan Joseph Voon Shin Choi minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:

- (a) apakah kriteria yang digunakan untuk memastikan seseorang di negara ini layak diberi kad pengenalan biru;
- (b) tahukah Menteri Dalam Negeri bahawa di Sabah masih ada ramai penduduk tempatan yang masih memegang kad pengenalan merah, dan permohonan mereka untuk mendapat kad pengenalan biru mengambil masa yang terlalu panjang. Apakah tindakan Kementerian Dalam Negeri tentang perkara ini supaya semua penduduk tempatan kita boleh menikmati keistimewaan sebagai rakyat Malaysia; dan
- (c) tahukah Menteri Dalam Negeri bahawa sebilangan pendatang haram di Sabah telah berjaya mendapat kad pengenalan biru walaupun baru tiba di Sabah dan langsung tidak fasih dalam bahasa Malaysia. Apakah tindakan yang diambil oleh Kementerian Dalam Negeri dalam perkara ini.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob:

- (a) Kriteria utama bagi menentukan sama ada seseorang itu layak diberi kad pengenalan biru ialah beliau mesti seorang warga-negara Malaysia.

- (b) Kementerian Dalam Negeri hanya menimbang permohonan kerakyatan daripada pemegang-pemegang kad pengenalan merah yang memenuhi syarat-syarat dalam Perlembagaan.
- (c) Pendatang Haram tidak layak mendapat kad pengenalan biru kerana mereka bukan bertaraf warganegara Malaysia. Tindakan undang-undang akan diambil terhadap mereka yang terbukti melakukan perkara ini.

EAEG—SIKAP NEGARA ASING

31. Puan Hajah Ilani binti Dato' Haji Isahak minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan sikap negara asing terhadap cadangan EAEG dan kelebihan-kelebihan EAEG, ASEAN, Selatan-Selatan dan mewujudkan kekuatan ekonomi Malaysia dan mengapa Kerajaan selalu menjadi "gearing force" dalam persidangan-persidangan tersebut.

Menteri Perdagangan Antara-bangsa dan Industri (Dato' Sri Rafidah Aziz): Setakat ini, cadangan EAEG hanya telah dikemukakan dengan rasmi kepada pihak ASEAN yang menyokong cadangan itu secara prinsip. Negara-negara lain yang telah dihubungi iaitu Jepun dan Republik Korea ingin mengkaji perkara ini dengan lebih teliti apabila cadangan itu diwujudkan di peringkat ASEAN kelak. Negara-negara Amerika Syarikat dan Australia nampaknya masih meragui konsep ini dan mungkin disebabkan oleh anggapan yang salah terhadap konsep tersebut.

EAEG, ASEAN dan kumpulan Selatan-Selatan merupakan inisiatif-inisiatif kerjasama ekonomi yang bertujuan untuk mempertingkatkan hubungan perdagangan Malaysia dengan negara-negara lain dan membantu menyumbang kepada memperkukuhkan ekonomi negara-

negara sedang membangun. Malaysia mengambil daya usaha yang gigih dalam inisiatif-inisiatif tersebut kerana yakin akan faedah kerjasama ekonomi dengan negara-negara lain dan juga kerana kita mempunyai pengalaman tertentu yang boleh kita berkongsi dengan negara-negara tersebut untuk kepentingan bersama.

YURAN PENGAJIAN UNIVERSITI—KENAIKAN

32. Tuan Shahidan bin Kassim minta Menteri Pendidikan menyatakan:

- (a) kesan-kesan kenaikan yuran universiti tempoh hari dan langkah yang diambil untuk membantu mahasiswa yang berasal daripada golongan miskin dan kurang mampu tetapi tidak mendapat bantuan biasiswa ataupun pinjaman pengajian;
- (b) sama ada Kerajaan mempunyai cadangan menubuhkan tabung khas untuk memberikan pinjaman kepada mahasiswa yang memerlukannya; dan
- (c) adakah langkah Kerajaan menaikkan yuran akan menjejaskan peluang pelajar dari golongan miskin untuk masuk ke pengajian peringkat tinggi.

26-6-91

28. Tuan Ahmad Shukri bin Haji Hassan minta Menteri Pendidikan menyatakan apakah rasionalnya Kementerian menaikkan yuran universiti. Apakah kesan kenaikan yuran tersebut ke atas pelajar-pelajar miskin.

35. Tuan Ahmad bin Omar minta Menteri Pendidikan menyatakan sama ada Kementerian akan menimbang untuk menaikkan kadar biasiswa dan pinjaman untuk belajar di universiti

berikutan dengan keputusan Kerajaan menaikkan kos pengajian di pusat-pusat pengajian tinggi (universiti).

27-6-92.

14. Tuan Ibrahim bin Pateh Mohamed minta Menteri Pendidikan menyatakan apakah sebabnya kenaikan kadar yuran di Institusi Pengajian Tinggi yang besar dan apakah kesannya kepada pelajar-pelajar luar bandar yang miskin.

34. Tuan Joseph Mauh Anak Ikeh Menteri Pendidikan menyatakan sama ada Kementerian akan terus menaikkan yuran universiti tempatan dan ITM kerana kenaikan yuran itu amat membebankan pelajar-pelajar yang miskin.

Dr Fong Chan Onn: Oleh kerana terdapat lima orang Ahli Yang Berhormat mengemukakan isu kenaikan yuran pengajian universiti, saya memohon agar soalan-soalan tersebut dijawab secara serentak.

Ahli-ahli Yang Berhormat serta tarikh soalan tersebut dikemukakan di Dewan Rakyat adalah seperti berikut:

1. Y.B. Dari Arau (25-6-91)
2. Y.B. dari Machang (26-6-91)
3. Y.B. Dari Pagoh (25-6-91)
4. Y.B. dari Selangau (27-6-91)
5. Y.B. dari Tanah Merah (27-6-91)

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, yuran pengajian di institusi-institusi pengajian tinggi tempatan perlu dinaikkan kerana kos membiayai pengurusan institusi-institusi berkenaan meningkat setiap tahun, sedangkan kadar yuran tidak berubah sejak sesi 1977/78. Adalah didapati bahawa yuran pengajian pada masa ini didapati terlalu rendah berbanding dengan kos pembiayaan seorang pelajar. Subsidi Kerajaan terhadap institusi-institusi pengajian tinggi pula adalah di antara 90%-97% daripada kos perbelanjaan seorang pelajar berasaskan perbelanjaan mengurus oleh Kerajaan.

Kesan-kesan kenaikan yuran mungkin dirasakan oleh pelajar-pelajar tertentu sahaja. Bagi pelajar-pelajar yang mendapat biasiswa, Kerajaan akan menaikkan kadar biasiswanya. Dalam pada itu satu tabung bantuan kewangan akan diadakan untuk membantu pelajar-pelajar khususnya pelajar-pelajar yang miskin. Tabung kewangan tersebut akan berfungsi mulai sesi 1991/92.

PENDIDIKAN TEKNIK DAN VOKASIONAL

33. Datuk Haji Basri bin Bajuri minta Menteri Pendidikan menyatakan sama ada beliau sedar bahawa sistem pendidikan, yang terlalu sedikit memberi penekanan terhadap pendidikan vokasional dan teknikal tidak banyak membantu Kerajaan menyediakan tenaga-tenaga mahir dan separuh mahir menjelang tahun 2020. Jika ia:

- (a) apakah program Kementerian untuk menyediakan tenaga mahir dan separuh mahir untuk jangka pendek dan jangka panjang; dan
- (b) apakah program yang sedang dan akan dilaksanakan oleh Kementerian untuk mewujudkan masyarakat negara industri.

Dr Fong Chan Onn: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat,

- (a) Kementerian Pendidikan sentiasa mengambil berat tentang perkara ini dan sedang berusaha menambah peluang pendidikan dalam bidang pendidikan teknik dan vokasional melalui usaha-usaha berikut:
 - (i) Kementerian Pendidikan bercadang membina sebanyak 8 buah lagi sekolah menengah vokasional dan juga 8 buah lagi politeknik jika mendapat kelulusan dalam Rancangan Malaysia Keenam.

- (ii) Kursus-kursus pendek dan sambilan akan diadakan untuk menambah tenaga mahir dan separuh mahir secara jangka pendek. Kursus-kursus ini akan diadakan di sekolah menengah vokasional dan juga politeknik.
 - (iii) Lebih ramai pelajar sekolah menengah vokasional akan digalakkan mengambil sijil Majlis Latihan Vokasional Kebangsaan (MLVK) di peringkat asas dan juga di peringkat yang lebih tinggi.
 - (iv) Kerjasama yang lebih erat antara institusi dan industri dalam bidang latihan teknikal dan vokasional sedang dijalankan agar kursus-kursus di institut Bahagian Pendidikan Teknik dan Vokasional (BPTV) adalah lebih relevan dan kemaskini.
- (b) Di antara usaha-usaha yang dapat dan sedang disumbangkan oleh Bahagian Pendidikan Teknik dan Vokasional, Kementerian Pendidikan ke arah ini ialah:
- (i) Memberi peluang kepada pihak awam menggunakan kemudahan-kemudahan institusi Pendidikan Teknik Vokasional (PTV) untuk menambah pengetahuan dan kemahiran mereka dalam bidang teknologi.
 - (ii) membenarkan pihak industri menggunakan kemudahan bengkel

untuk tujuan latihan mereka supaya lebih ramai dapat diberi peluang latihan tanpa menjejaskan masa kerja mereka.

- (iii) Cadangan juga telah diutarakan untuk menjadikan politeknik sebagai pusat "continuing education".
- (iv) Memperkenalkan beberapa mata pelajaran teknik dan didedahkan kepada pengetahuan teknologi.

PENILAIAN SEKOLAH MENENGAH

34. Tuan Saidin @ Yusof bin Adam minta Menteri Pendidikan menyatakan adakah Kementerian Pendidikan telah memikirkan dengan teliti serta menjalankan analisa terperinci risiko yang dihadapi dalam semua aspek di atas rancangan Kementerian Pendidikan melaksanakan rancangan. "Penilaian Sekolah Menengah" (PSM) mulai tahun 1993 di sekolah-sekolah menengah di negara ini bagi menggantikan peperiksaan Sijil Rendah Pelajaran yang ditiadakan mulai tahun tersebut.

Dr Fong Chan Onn: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Pendidikan menyedari bahawa sebagai suatu perkara baru dalam sistem pendidikan di Malaysia, peperiksaan Penilaian Menengah Rendah (PMR) berkemungkinan akan menimbulkan beberapa masalah dalam pelaksanaannya. Oleh itu, Kementerian Pendidikan telah mengadakan berbagai forum latihan, kursus dan bengkel untuk melengkapi guru-guru dengan pengetahuan dan kemahiran tentang PMR. Kementerian Pendidikan mengambil keputusan menggantikan SRP dengan PMR kerana ia selaras

dengan perancangan dalam Kurikulum Baru Sekolah Menengah (KBSM), yang menegaskan kesepaduan perkembangan yang menyeluruh dan seimbang.

SKIM CEPAT KAYA

35. Dato' Haji Mohammad Abu Bakar bin Rautin Ibrahim minta Menteri Kewangan menyatakan adakah cadangan untuk membuat peruntukan undang-undang negara bagi merampas harta Penganjur Skim Cepat Kaya.

Tuan Abdul Ghani bin Othman: Jawapan berkaitan dengan perkara ini telahpun dibuat pada 20 Jun 1991 iaitu semasa menjawab pertanyaan Ahli Yang Berhormat daripada Kota Setar. Oleh itu saya tidak bercadang untuk mengulangi jawapannya.

TABUNG PEMBERHENTIAN PEKERJAAN

36. Tuan Ahmad bin Nor minta Menteri Sumber Manusia menyatakan adakah Kerajaan bercadang untuk menubuh Tabung Pemberhentian Pekerjaan bagi melindungi pekerja-pekerja yang diberhentikan kerja atas sebab syarikat telah bangkrap atau tidak mampu membayar gantirugi kepada pekerja-pekerja.

Dato' M. Mahalingam: Kerajaan sedang mengkaji cara-cara penyelesaian yang paling sesuai untuk membantu pekerja-pekerja yang diberhentikan kerja disebabkan syarikat-syarikat menjadi bangkrap. Penubuhan sebuah tabung untuk tujuan tersebut adalah salah satu cadangan yang sedang dikaji.

HENG MOK YU—HUKUMAN PENJARA

37. Tuan Wong Wing On minta Menteri Luar Negeri menyatakan seorang warganegara Malaysia bernama Heng Mok Yu dari Hutan Melintang,

Negeri Perak Darul Ridzuan yang dcederakan dalam satu tragedi laut di mana sebuah kapal nelayan Malaysia PKFA 8922 ditenggelamkan oleh Unit Keselamatan Laut Malaysia, telah kembali ke tanahair dengan selamatnya, jika belum, mengapa.

Dato' Dr Abdullah Fadzil bin Che Wan: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Heng Mok Yu pada masa ini sedang menjalani hukuman penjara 7 bulan 15 hari di Dumai, Indonesia setelah mengaku salah dalam perbicaraan di bawah tuduhan "turut serta tanpa izin melakukan usaha perikanan" dalam perairan Indonesia. Hukuman beliau dijadualkan tamat pada 17 September 1991.

TARAF SEKOLAH MENENGAH

38. Tuan Wahab bin Suhaili minta Menteri Pendidikan menyatakan sama ada Kerajaan bercadang atau tidak untuk menaikkan taraf Sekolah-sekolah Menengah berikut dalam Rancangan Malaysia Ke-6 ini:

- (a) SMK Simunjan No. 1 Daerah Simunjan untuk mengadakan kelas-kelas Tingkatan Enam;
- (b) SMK Three Rivers, Mukah untuk mengadakan kelas-kelas Tingkatan Enam; dan
- (c) SMK Lubuk Antu, Engkili untuk mengadakan kelas-kelas hingga ke Tingkatan Lima.

Dr Fong Chan Onn: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Pendidikan memang bercadang untuk menaikkan taraf sekolah-sekolah dengan mengadakan Kelas Tingkatan 4, 5 dan 6. Walau bagaimanapun untuk berbuat demikian beberapa faktor tertentu seperti kemudahan fizikal sekolah, kelengkapan, penempatan guru-guru terlatih khususnya guru-guru siswazah dan sama ada wujud atau tidak tingkatan enam di sekolah-sekolah berdekatan.

Sehubungan dengan itu pembukaan kelas khas Tingkatan 4, 5 dan 6 di Sekolah Menengah Kebangsaan Simunjang No. 1, Sekolah Menengah Kebangsaan Three River, Mukah dan Sekolah Menengah Kebangsaan Lubuk Antu akan dikaji oleh Jabatan Pendidikan Negeri Sarawak dan Kementerian Pendidikan.

SISTEM SALLEH

39. Che Ibrahim bin Mustafa minta Menteri Dalam Negeri menyatakan bilakah Kerajaan bercadang untuk menguatkuasakan perlaksanaan "Sistem Salleh", terutama di bandar-bandar yang kadar jenayahnya sangat tinggi.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Kerajaan telah membuat keputusan untuk mewujudkan semula "Sistem Salleh" di seluruh negara. Pengwujudan semula sistem ini akan mengambilkira Sistem Polis KOBAN di Negeri Jepun dan juga Sistem, dengan izin, "Neighbourhood Police Post" di Singapura. Lawatan oleh Pegawai Kementerian Dalam Negeri dan Polis telahpun dijalankan ke negeri-negeri tersebut.

Buat permulaan, Sistem Polis dan Masyarakat ini akan diperkenalkan semula di Kuala Lumpur dan Lembah Kelang, iaitu:

- (a) Kawasan-kawasan taman perumahan yang seringkali berlaku jenayah, di mana pondok-pondok Polis akan dibina dan anggota Polis serta keluarga dikehendaki tinggal di pondok tersebut;
- (b) Kawasan-kawasan bandar yang mempunyai bangunan-bangunan tinggi, dengan pembinaan lebih banyak pondok Polis dan penambahan anggota Polis untuk tujuan rondaan;

- (c) Kawasan-kawasan luar bandar di mana pondok-pondok Polis akan didiami oleh anggota-anggota yang berkeluarga.

Untuk menampung pertambahan keanggotaan, anggota-anggota Polis dari Briged Tengah, Pasukan Polis Hutan, Kuala Lumpur akan membantu Polis Kuala Lumpur dan Lembah Kelang dalam pengwujudan semula Sistem Polis dan Masyarakat ini.

PEPERIKSAAN SPM— PENCAPAIAN

40. Tuan S. S Subramaniam minta Menteri Pendidikan menyatakan:

- (a) apakah sebabnya pencapaian banyak sekolah-sekolah dalam keputusan SPM pada tahun 1990 telah merosot, lebih daripada tahun-tahun yang lepas. Adakah ini bermakna mutu pendidikan di sekolah-sekolah kita tealah menurun jika dibandingkan dengan tahun-tahun lain ataupun adakah disebabkan oleh faktor-faktor lain seperti mutu latihan yang diberi kepada guru-guru dalam kolej-kolej perguruan kita ataupun kekurangan dedikasi oleh kakitangan dan guru-guru kita; dan
- (b) apakah sebabnya beberapa ibu bapa lebih minat menghantar anak-anak mereka ke sekolah-sekolah swasta China. Berapakah jumlah sekolah-sekolah Rendah Jenis Kebangsaan Swasta ataupun Bantuan Modal yang berada di negara kita dan apakah tindakan yang akan diambil oleh Kerajaan untuk membaiki keadaan sekolah-sekolah tersebut.

Dr Fong Chan Onn: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat,

- (a) Pencapaian dalam peperiksaan SPM bagi sekolah-sekolah yang

dikatakan merosot berbanding dengan tahun-tahun sebelumnya adalah dalam lingkungan turun naik prestasi sekolah berkenaan. Mutu pendidikan di sekolah-sekolah tidak seharusnya dinilai dari segi keputusan peperiksaan sahaja. Turun naik keputusan peperiksaan adalah perkara yang tidak dapat dielakkan kerana ia bergantung kepada berbagai angkubah-angkubah seperti persediaan guru, masa ibu bapa dengan anak, kemudahan pengajaran dan pembelajaran, soalan peperiksaan serta teknik menjawab soalan dan sebagainya. Mutu peperiksaan adalah berbeza dengan mutu pendidikan dan negara kita sebenarnya adalah di antara yang terbaik dari segi pencapaian mutu pendidikan.

- (b) Sehingga pada masa ini terdapat sebanyak 10 buah sekolah rendah jenis kebangsaan swasta Cina dan sebanyak 1,588 buah sekolah rendah bantuan modal di seluruh negara. Adalah menjadi hak ibu bapa memilih untuk menghantar anak-anak mereka ke sekolah-sekolah mengikut minat dan kemampuan serta merancang masa depan bagi anak-anak mereka. Kementerian Pendidikan tidak bertanggungjawab terhadap kedudukan kewangan sekolah swasta. Walau bagaimanapun, Kementerian Pendidikan memberi peruntukan bantuan kepada Sekolah Bantuan Modal sama seperti sekolah lain.

PEMBERIAN LESEN SENAPANG PATAH

41. Tuan Robert Lau Hoi Chew minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:

- (a) sama ada Kementerian Dalam Negeri akan mempertimbangkan secara mendalam untuk

memulangkan senjatapi kepada rakyat, terutamanya kepada petani luar bandar di Sarawak bagi melindungi tanaman mereka dan binatang liar, burung dan sebagainya, dan terutama sekali Sarawak sekarang tidak lagi menghadapi masalah keselamatan; dan

- (b) jumlah ahli Parti Komunis Malaya di luar Malaysia yang memohon untuk kembali dan menetap di Malaysia dan berapa orangkah yang akan mendapat kelulusan tersebut.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob:

- (a) Saya percaya senjatapi yang dimaksudkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Sibu ialah senapang patah yang telah diserahkan kepada Kerajaan Negeri semasa Gerakan Keselamatan pada tahun 1960-an dahulu. Proses pemberian lesen senapang patah di Sarawak pada hari ini telah dibekukan buat sementara memandangkan jumlah senapang patah yang amat besar jika dibandingkan dengan negeri-negeri yang lain. Oleh itu Kerajaan berpendapat senapang patah yang telah diserahkan kepada Kerajaan Negeri semasa Gerakan Keselamatan dahulu tidak akan diserahkan balik.
- (b) Sejumlah 442 orang bekas anggota Parti Komunis Malaya (PKM) telah memohon untuk kembali dan menetap di Malaysia. Oleh kerana urusan ini masih lagi dalam proses, adalah terlalu awal untuk dinyatakan bilangan yang akan mendapat kelulusan.

PROJEK PUM/TANGKI AIR DI BARAM

42. Tuan Harrison Ngau Laing minta Menteri Kerja Raya menyatakan sama ada Kementerian Kerja Raya sudah meluluskan peruntukan untuk projek-projek di kawasan seperti berikut yang telah dijanjikan oleh bekas Timbalan Menteri Kerja Raya:

- (a) Projek pum/tangki air berongkos M\$600,000.00 di Kampong Long Pilah, Baram; dan
- (b) Projek Jambatan di Long Atip, Sg. Apoh (menyeberangi Sg. Apoh).

Jika tidak, apa sebabnya dan adakah Kementerian Kerja Raya sedia mempertimbangkan peruntukan untuk projek-projek ini.

Tuan Kerk Choo Ting:

- (a) Projek pum/tangki air di Kampong Long Pilah, Baram adalah projek negeri dan saya difahamkan bahawa projek ini akan dilaksanakan dalam RM6.
- (b) Projek Jambatan di Long Atap, Sg. Apoh belum ada dalam rancangan. Walau bagaimanapun Kerajaan akan mempertimbangkan jika ada sebarang cadangan daripada Kerajaan Negeri.

PEKERJA ASING— PENGAMBILAN

43. Tuan Lau Dak Kee minta Menteri Dalam Negeri menyatakan Dasar Kerajaan terhadap pekerja asing termasuk pekerja asing yang haram yang berada di negara ini, adakah Kerajaan akan mengubahsuaikan dasar tersebut dari masa ke semasa.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob:

Dasar Kerajaan mengenai pengambilan pekerja-pekerja asing adalah bergantung kepada faktor keperluan tenaga manusia di negara ini. Sekiranya benar berlaku kekurangan buruh di sektor-sektor industri yang terlibat, Kerajaan sedia memberi pertimbangan untuk membawa masuk pekerja-pekerja asing mengikut merit kes masing-masing. Pengambilan mereka juga adalah tertakluk kepada peraturan dan prosedur yang telah ditetapkan dalam Undang-undang Imigresen 1959/63. Setakat ini Kerajaan tidak berhasrat untuk mengubahsuai dasar yang ada dan berpendapat adalah wajar dasar sekarang dikekalkan.

PERPADUAN NASIONAL

44. Tuan R. Karpal Singh minta Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat menyatakan dalam Dewan ini cara-cara yang dirancang oleh Kerajaan untuk merapatkan perpaduan nasional di dalam negara ini.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat (Tuan Yong Khoo Seng): Perpaduan Negara adalah merupakan matlamat terakhir Kerajaan. Kerajaan sedar bahawa suatu masyarakat yang bersatu padu adalah amat penting untuk negara kita mencapai segala kemajuan yang diharapkan. Oleh yang demikian, segala rancangan dan program yang dikendalikan oleh Kerajaan adalah bertujuan untuk menyumbang ke arah mencapai perpaduan negara.

Sebagaimana Ahli Yang Berhormat sedia maklum, baru-baru ini Kerajaan telah membentangkan dalam Dewan yang mulia ini Rangka Rancangan Jangka Panjang Kedua yang meliputi tempoh 1991 hingga 2000 berasaskan kepada dasar baru yang diberi nama Dasar Pembangunan Nasional. Dasar ini bertujuan untuk membasmi kemiskinan dan menyusun semula masyarakat

supaya dapat diperbaiki ketidakseimbangan sosial serta ekonomi antara kaum dan dengan cara ini ianya akan dapat menyumbang ke arah memperkukuhkan perpaduan negara.

Di samping itu Kerajaan juga telah mewujudkan Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat yang diberi tanggungjawab khusus untuk meningkatkan perpaduan negara. Kementerian ini sedang merancang dan melaksanakan program serta aktiviti dengan cara melibatkan setiap golongan dan lapisan masyarakat dari pelbagai keturunan dan agama dalam kegiatan-kegiatan masyarakat setempat supaya dapat memupuk serta mempraktikkan nilai-nilai yang penting berasaskan kepada perpaduan negara.

Ke arah tujuan ini, Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat sedang mengendalikan beberapa program seperti Skim Rukun Tetangga, Khemah Kerja Kejiranan, Cawangan Jiran Muda dan Jiran Wanita, Lawatan Integrasi, Program Anak Angkat yang dikenali sebagai "Titian Emas" dan Kelas Tabika Perpaduan.

KEGIATAN MEMBURUKKAN IMEJ MALAYSIA

45. Tuan Haji Abdul Hamid bin Haji Abdul Rahman minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) apakah Kerajaan mengenalpasti individu-individu atau kumpulan-kumpulan separa politik warganegara Malaysia yang menjadi agen barat dalam kegiatan memburuk-burukkan imej negara Malaysia di luar negara; dan
- (b) apakah tindakan-tindakan tegas yang perlu dan patut diambil untuk menghukum mereka-mereka ini yang mana boleh dianggap sebagai penderhaka dan pengkhianat negara yang tidak

patut dimaafkan memandangkan implikasi dari perbuatan mereka akan menjejaskan dan menjatuhkan imej negara pada masyarakat dunia.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob:

- (a) Pihak Kerajaan telah mengenalpasti individu-individu atau kumpulan separa politik warganegara Malaysia yang menjalankan kegiatan memburuk-burukkan imej Malaysia di luar negara dan sentiasa mengambil perhatian serta mengikuti perkembangan kegiatan kumpulan ini.
- (b) Sebagai sebuah Kerajaan yang mengamalkan dasar-dasar demokrasi dan mendokong kuat kebebasan hak-hak asasi sepertimana yang termaktub di dalam Perlembagaan Persekutuan, Kerajaan tidak bertindak sewenang-wenangnya terhadap mereka yang mengeluarkan pendapat dan mengkritik Kerajaan. Sungguhpun begitu Kerajaan sentiasa mengikuti dan memastikan kebebasan ini tidak disalahgunakan sehingga boleh mengancam keselamatan negara dan mengganggu-gugat ketenteraman awam. Keamanan dan kesejahteraan hidup rakyat serta kestabilan negara adalah tanggungjawab yang sentiasa diberi keutamaan oleh Kerajaan. Justeru itu Kerajaan akan bertindak tegas terhadap mana-mana pihak sekalipun untuk memelihara keadaan ini.

PUNGUTAN SAMPAH DISWASTAKAN

46. Tuan Wee Choo Keong minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) kenapa sampah sarap di Ibukota tidak dikutip dengan baik semenjak penswastasaan telah

dilaksanakan oleh Datuk Bandar Kuala Lumpur tentang perkara ini;

- (b) minta Perdana Menteri memberi satu senarai nama-nama syarikat yang ditentukan oleh Datuk Bandar Kuala Lumpur bagi kutipan sampah sarap di Kuala Lumpur; dan
- (c) apakah Perdana Menteri ingin menyiasat atau meneliti kelemahan Dewan Bandaraya Kuala Lumpur tentang masalah pokok bersangkutan dengan sampah sarap dan kesumbatan longkang serta banjir yang sering terjadi di Ibu Kota.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed):

- (a) Sebenarnya apabila pekerja-pekerja sampah diswastakan terdapat perubahan yang positif dari segi aspek kebersihan dan jadual pungutan, dibandingkan semasa ianya belum diswastakan. Tiap-tiap syarikat yang dilantik telah ditetapkan kawasan jagaan masing-masing dan kebanyakan kontraktor-kontraktor menjalankan kerja-kerja tersebut dengan mengikut jadual. Ini adalah kerana jumlah lori yang secukupnya bagi menjalankan kerja-kerja berkenaan disediakan. Walau bagaimanapun "illegal dumping" masih tidak dapat dihapuskan sama sekali memandangkan sikap masyarakat setempat yang tidak mengambil peduli tentang tanggungjawab dan peranan yang patut dimainkan.
- (b) Sebanyak 9 syarikat pungut sampah (rumah ke rumah) telah dilantik iaitu:

- (1) Perniagaan Heza,
311, Jalan Nakhoda
Dalam,

Kampong Nakhoda,
68100 Batu Caves,
Selangor Darul Ehsan.

- (2) Douglas Engineering Sdn. Bhd.,
Lot 31, Jalan Pengaseh 15/13,
40000 Shah Alam,
Selangor Darul Ehsan.
- (3) Bumi Kekal Bekal Sdn. Bhd.,
76, Jalan Kampong Attap,
50460 Kuala Lumpur.
- (4) Zegwaard Wastecare Sdn. Bhd.,
Lot 608A, Melalui Jalan SS 13/1K,
Subang Jaya,
47500 Petaling Jaya,
Selangor Darul Ehsan.
- (5) Tunas Mesra Sdn. Bhd.,
38, Jalan Enggang Timur,
Taman Keramat,
54200 Kuala Lumpur.
- (6) Seri Intan Services,
31-00-15,
Rumah Pangsa Gombak 1A,
Batu 5, Jalan Gombak,
53100 Kuala Lumpur.
- (7) Conswaste Disposal Services Sdn. Bhd.,
Jalan Pahat 16/8A,
Peti Surat 88,
40700 Shah Alam,
Selangor Darul Ehsan.
- (8) Kota Cleaning Services Sdn. Bhd.,
9179 Tingkat 2,
Jalan Negara,
Taman Melawati,
53100 Kuala Lumpur.
- (9) Syarikat Zainal bin Nordin,
No. 1, Batu 91/2,
Jalan Cheras,
43200 Kajang,
Selangor Darul Ehsan.

Sebanyak 8 syarikat telah dilantik bagi pungutan sampah dari pusat tong.

- (1) Adam Sanitary Services Sdn. Bhd.,
452-A, Jalan Ipoh,
51200 Kuala Lumpur.
- (2) Perusahaan Subur,
26, Jalan Taman Ibu Kota,
Gombak,
53100 Kuala Lumpur.
- (3) Tegas mesra Sdn. Bhd.,
21-1, Lorong Sentul
Kechil,
Off Jalan Sentul,
51100 Kuala Lumpur.
- (4) Yanglee Jaya Sdn. Bhd.,
No. 10, Lorong Dungun,
Damansara Heights,
50490 Kuala Lumpur.
- (5) Syarikat Seri Setia,
No. 1, Jalan 66/26,
Taman Seri Rampai,
Setapak,
53300 Kuala Lumpur.
- (6) Warisan Enterprise,
No. 2, Lorong Taman Ibu
Kota,
53100 Kuala Lumpur.
- (7) Bintang Jelita Sdn. Bhd.,
No. 29, Jalan Sarikei,
Off Jalan Pahang,
53300 Kuala Lumpur.
- (8) Institution Sdn. Bhd.,
41, Jalan SG. 4/1,
Taman Sri Gombak,
68100 Batu Caves,
Selangor Darul Ehsan.

- (c) Sebarang kelemahan yang timbul sentiasa diberi perhatian supaya dapat ditentukan punca kelemahan-kelemahan tersebut agar langkah-langkah yang positif dan ketepatan akan diambil bagi mengatasi masalah-masalah tersebut.

PERKHIDMATAN TELECAJ

47. Tuan Kerk Kim Hock minta Menteri Tenaga, Telekom dan Pos menyatakan sejak pelaksanaan perkhidmatan Telecaj oleh Syarikat Telekom Malaysia Berhad berapakah bantahan mengenai panggilan palsu telah dibuat oleh pelanggan dan apakah langkah yang diambil oleh STM untuk memastikan perkhidmatan Telecaj tidak disalahgunakan oleh mereka yang mempunyai peribadi pelanggan STM.

Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos (Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali): Untuk makluman Yang Berhormat, Telekom Malaysia telah memperkenalkan perkhidmatan Telecaj pada 1 Mac 1991. Sehingga 31 Mac 1991 sebanyak 1,372 pengguna telah menggunakan kemudahan itu. Setakat ini hanya berlaku satu kes panggilan palsu yang cuba dibuat dan satu kes bantahan bil diterima dari pengguna.

Telekom Malaysia telah mengambil beberapa langkah tertentu bagi mengawal setiap tempahan panggilan supaya perkhidmatan Telecaj ini tidak disalahgunakan.

Tindakan-tindakan ini termasuklah:

- (1) Sebelum menyambung satu-satu panggilan, Telefonis akan lebih dahulu menyemak identiti pelanggan berpandu kepada maklumat yang sedia ada dalam database sistem komputer.
- (2) Telefonis akan juga meminta pengesahan dan persetujuan dari pelanggan nombor yang hendak dibilkan sebelum panggilan disambungi.

KAKITANGAN POLIS

48. Tuan Tan Kok minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:

- (a) bilangan kakitangan Polis dalam setiap negeri bagi setiap tahun

dalam lima tahun terakhir sehingga ke tarikh ini yang didapati bersalah kerana terlibat dalam jenayah dan lain-lain salahlaku seperti penyalahgunaan kuasa dan rasuah dan jenis hukuman ke atasnya; dan

- (b) berapa banyak dalam tempoh yang sama aduan yang dilaporkan oleh orang ramai terhadap

kakitangan Polis bagi berbagai salahlaku yang mereka buat.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob:

- (a) Bilangan kakitangan Polis yang telah didapati bersalah dan dijatuhkan hukuman tatatertib di seluruh negara bagi tahun 1986 hingga 1991 ialah 13,806. Perangkaannya mengikut negeri adalah seperti berikut:

NEGERI (KONTINJEN)	JENIS KESALAHAN			
	Salahlaku			Jumlah
	Jenayah	Rasuah	Salahgunakuasa Kurang kecekapan	
Johor	23	9	1,304	1,336
Melaka	5	4	491	500
Negeri Sembilan	6	8	476	490
Selangor	17	5	806	828
Kuala Lumpur	46	18	2,948	3,012
Pahang	16	1	803	820
Perak	18	3	1,791	1,812
Pulau Pinang	5	3	1,241	1,249
Kedah	8	4	870	882
Perlis	2	1	57	60
Kelantan	7	4	709	720
Terengganu	8	3	537	548
Sarawak	18	3	648	69
Sabah	17	5	858	880
JUMLAH	196	71	13,539	13,806

- (b) Dalam tempoh yang sama, pihak Polis telah menerima sebanyak 5,400 aduan oleh orang awam terhadap kakitangan Polis.

Jenis Tohmahan	1986	1987	1988	1989	1990	1991 (31-5-91)	Jumlah
Kekerasan	88	80	80	65	43	14	370
Rasuah	235	260	288	350	323	133	1,589
Salahguna Kuasa	195	236	213	167	86	86	1,112
Kelakuan Salahlaku	135	158	144	398	345	167	1,144
Kurang Kecekapan	108	114	171	197	210	81	880
JUMLAH	763	848	998	1,222	1,088	481	5,400

**BEKALAN AIR—
PENGAMBILAN ALIH
OLEH PERSEKUTUAN**

49. Tuan Lim Guan Eng minta Menteri Kerja Raya menyatakan berkaitan dengan cadangan beliau bahawa perkhidmatan bekalan air yang kini menjadi tanggungjawab Kerajaan Negeri diambilalih oleh Kerajaan Pusat selepas berlakunya krisis kekurangan air Melaka:

- (a) nyatakan butir-butir lanjut bagaimana ia akan dilaksanakan, khususnya struktur penubuhan, jumlah bayaran pampasan kepada negeri-negeri dan kadar air yang dikenakan.
- (b) namakan negeri-negeri yang menyokong dan menentang cadangannya; dan
- (c) sama ada cadangan ini akan dilaksanakan sungguhpun tidak disokong oleh semua negeri-negeri kalau ia bila dan kalau tidak mengapa.

26-6-91

8. Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad minta Menteri Kerja Raya menyatakan apakah perancangan Kerajaan Pusat untuk menentukan supaya sumber-sumber air akan dapat mencukupi keperluan industri dan rakyat jelata yang kian meningkat 20 tahun dari sekarang. Sejauh manakah Kerajaan-kerajaan Negeri telah dan akan dibawa berunding mengenai hal ehwal air dan apakah pula perubahan-perubahan struktur dalam pengurusan bekalan air yang mungkin diambil di masa-masa akan datang.

10-7-91

12. Tuan Ahmad bin Omar minta Menteri Kerja Raya menyatakan pendirian Kerajaan untuk menubuhkan Lembaga Air Negara dalam usaha mengatasi kesulitan bekalan air di setengah negeri di negara ini.

56. Tuan Haji Abd. Hamid bin Haji Abd. Rahman minta Menteri Kerja Raya menyatakan adakah Kerajaan bercadang untuk meneruskan proses pengambilan alih pengurusan air dari Kerajaan Negeri. Dan apakah tujuan dan matlamat Kerajaan Pusat berhubung dengan perkara ini. Sudahkan kajian secara terperinci dibuat dan apakah hasil dari kajian tersebut berhubung dengan perkara ini.

12-7-91

37. Dato' Haji Mohammad Abu Bakar bin Rautin Ibrahim minta Menteri Kerja Raya menyatakan:

- (a) bagaimanakah sambutan terhadap langkah mengambilalih Jabatan Bekalan Air Negeri-negeri oleh Kerajaan Persekutuan; dan
- (b) jika tiada sambutan apakah langkah Kerajaan bagi memastikan setiap rakyat mendapat bekalan air yang bersih tanpa gangguan walaupun musim kemarau.

47. Tuan Shahidan bin Kassim minta Menteri Kerja Raya menyatakan:

- (a) cadangan Kerajaan untuk memindahkan pengurusan bekalan air kepada peringkat pusat;
- (b) penerimaan Kerajaan-kerajaan Negeri mengenai cadangan tersebut; dan
- (c) langkah yang diambil untuk memastikan sumber air diuruskan secara efisien kerana Kerajaan rugi \$106 juta setahun serta langkah-langkah yang diambil untuk menghalang krisis air seperti yang berlaku di Melaka daripada berulang terutamanya di kawasan-kawasan perindustrian.

Tuan Kerk Choo Ting: Saya mohon izin untuk menjawab soalan ini bersama-sama dengan soalan-soalan daripada Ahli Yang Berhormat dari Parit Sulong pada 26.6.1991, Yang Berhormat dari Pagoh pada 10.7.1991, Yang Berhormat dari Sungai Benut pada 10.7.1991 juga, Yang Berhormat dari Kuala Kedah pada 12.7.1991 dan Yang Berhormat dari Arau pada 15.7.1991 sekaligus memandangkan soalan-soalan tersebut adalah berkaitan dengan perkara yang sama, iaitu berkenaan dengan pengambilan alih fungsi bekalan air oleh Kerajaan Pusat.

- (a) Sepertimana Ahli Yang Berhormat sedia maklum, baru-baru ini Jemaah Menteri telah meluluskan cadangan pengambilan alih fungsi-fungsi bekalan air oleh Kerajaan Persekutuan daripada Kerajaan Negeri dan di samping itu telah memutuskan supaya cadangan ini dibentangkan di dalam persidangan Menteri-Menteri Besar dan Ketua-Ketua Menteri yang akan datang. Nescaya, di dalam persidangan tersebut cadangan pengambilalihan ini akan dijelaskan dengan terperinci dan Ketua-Ketua Kerajaan Negeri masing-masing berpeluang untuk mengkaji dan membincangkan kesemua aspek pelaksanaannya.

Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat dalam Dewan yang mulia ini, cadangan untuk mengambil fungsi-fungsi bekalan air oleh Kerajaan Persekutuan adalah dihadkan kepada fungsi-fungsi perancangan, kawalan dan pembangunan sumber-sumber air sahaja. Tujuannya adalah untuk memastikan air yang mencukupi untuk kegunaan domestik dan industri bagi seluruh negara dalam tahun-tahun hadapan, memandangkan

terdapat ketidak seimbangan terletaknya punca-punca air di antara negeri-negeri di Semenanjung. Sebagaimana Ahli-ahli Yang Berhormat sedia maklum, negeri-negeri kecil seperti Melaka dan Perlis berkurangan punca air dan perlu memastikan sumbernya daripada negeri jiran. Ini melibatkan 'inter-basin' dan dengan itu 'inter-state transfer' yang boleh diuruskan oleh Kerajaan Persekutuan secara lebih berkesan dan ekonomik. Sekiranya Kerajaan-Kerajaan Negeri bersetuju atas cadangan ini ianya bermakna semua perbelanjaan atas pembinaan 'source works' yang meliputi pembinaan empangan-empangan yang menelan belanja yang besar akan dibiayai oleh Kerajaan Persekutuan dan Kerajaan Negeri tidak payah membebankan dirinya untuk mendapatkan pinjaman untuk maksud ini. Dalam cadangan pengambilan fungsi-fungsi air juga, aktiviti-aktiviti 'down stream' seperti pembinaan loji rawatan air dan pemasangan paip masih dijalankan oleh pihak berkuasa air di peringkat negeri. Ini bermakna Kerajaan Negeri masih boleh mengutip hasil daripada bayaran-bayaran pengguna-pengguna air.

Kementerian Kerja Raya buat setakat ini masih dalam menjalankan kajian secara terperinci dengan agensi-agensi dan Kementerian-kementerian berkenaan untuk sistem yang paling sesuai bagi Kerajaan Persekutuan mentadbirkan punca-punca air apabila diambilalih nanti, dan cadangan ini akan dikemukakan kepada pihak Kerajaan Negeri.

(b) Setakat ini terlalu awal untuk mentafsirkan reaksi Kerajaan Negeri secara rasmi oleh kerana pembentangan perkara ini ke Persidangan Menteri Besar dan pegawai peringkat negeri belum lagi dilakukan. Reaksi beberapa Kerajaan Negeri-Negeri pada masa sekarang adalah berdasarkan kepada kenyataan-kenyataan akhbar-akhbar yang setengahnya adalah tidak tepat.

(c) Saya rasa soalan sama ada cadangan ini akan dilaksanakan sungguhpun tidak disokong oleh semua negeri-negeri, adalah soalan 'hypothetical'. Cadangan ini belum lagi dibawa secara rasmi di peringkat negeri. Kita tidak perlu terlalu bimbang kepada keadaan 'hypothetical' ini tetapi akan mendengar, berbincang dan mempertimbangkan segala pandangan-pandangan Kerajaan Negeri supaya satu 'consensus' dapat dicapai di antara Kerajaan Persekutuan dan negeri-negeri.

Izinkan saya menegaskan di sini, Tuan Yang di-Pertua, bahawa pengambilalihan fungsi-fungsi terhadap sumber air oleh Kerajaan Persekutuan adalah satu usaha Kerajaan untuk memastikan bekalan air yang cukup bagi pembangunan industri negara menjelang tahun 2020 serta pengguna-pengguna domestik yang akan meningkat, dengan tujuan krisis kekurangan air yang telah berlaku di Melaka tidak berulang lagi dalam masa hadapan.

FARMASI BERLESEN MENJUAL UBAT-UBATAN

50. Tuan Nurnikman bin Abdullah minta Menteri Kesihatan menyatakan berapakah bilangan farmasi-farmasi

yang didapati menjual ubatan-ubatan yang palsu ataupun yang diharamkan oleh Kerajaan. Adakah Kerajaan sedar terdapat banyak ubat-ubatan palsu dijual di kedai-kedai ubat.

Tuan Mohamed Farid bin Ariffin: Kedai-kedai farmasi berlesen dibenarkan menjual ubat-ubatan yang berdaftar dengan Pihak Berkuasa Kawalan Dadah, di bawah Peraturan-peraturan Kawalan Dadah dan Kosmetik 1984. Sejak penguatkuasaan tersebut, pada tahun 1985 hanya tiga (3) buah farmasi telah dijatuhkan hukuman oleh mahkamah. Empat (4) buah farmasi lagi yang telah membuat kesalahan yang sama akan didakwa di mahkamah.

Kementerian Kesihatan sedar bahawa ubat-ubat tradisi bercampur dengan ubat-ubat barat dijual di kedai-kedai ubat Cina. Kementerian ini sentiasa berusaha meningkatkan kemampuan Unit Penguatkuasa Farmasi, termasuk penubuhan unit risikan serta meningkatkan serbuan-serbuan ke aras sindiket-sindiket yang mengendalikan pengimportan, pengilangan dan pengedaran ubat-ubatan haram.

KOMPLEKS PERHOTELAN DI LANGKAWI

51. Tuan Mohamed bin Sabu minta Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar menyatakan:

(a) apakah Kerajaan dapat memberi jaminan bahawa pembangunan di Pulau Langkawi khasnya pembinaan kompleks perhotelan di Teluk Datai tidak membawa pencemaran di kawasan tersebut; dan

(b) apakah langkah-langkah pencegahan yang diambil oleh Kementerian untuk menjamin pencemaran alam sekitar tidak dilakukan dalam proses pembangunan di Pulau Langkawi.

Tuan Peter Chin Fah Kui:

(a) Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Jabatan Alam Sekitar, Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar telah menerima laporan Kajian Penilaian Kesan kepada Alam Sekeliling (EIA report) bagi cadangan pembangunan kompleks peranginan di Teluk Datai, Langkawi. Laporan EIA tersebut yang sedang dikaji dikehendaki menerangkan kesan-kesan yang mungkin berlaku akibat pembinaan kompleks peranginan berkenaan dan menghuraikan langkah-langkah yang dicadangkan untuk mengenal, mengurung atau mengawal kesan-kesan pencemaran. Walaupun langkah-langkah tersebut diambil, ianya tidak menjamin kesan-kesan pencemaran dapat dielak dari berlaku seratus peratus.

(b) Jabatan Alam Sekitar sentiasa mengawasi supaya projek-projek di Pulau Langkawi yang tertakluk kepada Perintah Kualiti Alam Sekeliling (Aktiviti Yang Ditetapkan) (Penilaian Kesan Kepada Alam Sekeliling) 1987, menjalankan kajian EIA. Sekiranya laporan EIA diluluskan, Jabatan ini mengawas pematuhan syarat-syarat kelulusan EIA yang dikenakan termasuk pelaksanaan langkah-langkah tebatan dan kawalan yang dicadangkan. Bagaimanapun, bukan semua projek pembangunan tertakluk kepada EIA. Bagi projek-projek yang tidak tertakluk kepada EIA, pihak berkuasa tempatan hendaklah memberi pertimbangan yang sewajarnya ke atas faktor-faktor alam sekitar sebelum sebarang kelulusan projek dibuat dan mana-mana kelulusan mestilah selaras dengan Rancangan Struktur Pulau Langkawi yang telah disediakan.

INSTITUSI PENDIDIKAN SWASTA—KAWALAN

52. Tuan Haji Buniyamin bin Yaacob minta Menteri Pendidikan menyatakan apakah bentuk dan cara Kerajaan mengawasi sejauhmana institusi-institusi pendidikan swasta yang berkembar dengan pusat pengajian luar negeri mematuhi Dasar Pendidikan Kebangsaan dan mengawasi pelajar-pelajar tempatan tidak diresapi oleh budaya asing yang dibawa oleh pensyarah-pensyarah luar sama ada secara jelas mahupun secara halus.

Dr Fong Chan Onn: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Pendidikan sentiasa mengawasi institusi pendidikan swasta yang menjalankan program berkembar dengan universiti luar negeri. Antara tindakan yang dilakukan ialah:

- (a) lawatan pemeriksaan oleh para pegawai pejabat Pendaftar Sekolah-Sekolah untuk menentukan sejauh mana syarat-syarat pendaftaran dipatuhi;
- (b) lawatan pemeriksaan oleh para pegawai dari Kementerian Pendidikan dalam menentukan semua syarat penubuhan dan pengendalian program tersebut dipatuhi;
- (c) lawatan pemeriksaan oleh para nazir sekolah untuk menentukan kualiti pendidikan terjamin.

BAHASA ARAB DIAJAR DI SEKOLAH-SEKOLAH

53. Tuan Haji Ibrahim bin Mahmood minta Menteri Pendidikan menyatakan:

- (a) memandangkan Al-Quran adalah perbendaharaan ilmu yang amat berharga, bila dan apakah persiapan Kerajaan untuk memperkenalkan Bahasa Arab kepada murid-murid di semua peringkat persekolahan; dan

- (b) oleh kerana syarat melanjutkan pelajaran Islam ke luar negeri memerlukan penguasaan Bahasa Arab, apakah langkah Kerajaan untuk mengukuhkan pelajaran Bahasa Arab di Sekolah Menengah Agama Kebangsaan.

Dr Fong Chan Onn: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat,

- (a) Kementerian Pendidikan adalah sentiasa sedar bahawa Al-Quran merupakan Kitab Hidayah dan sumber ilmu pengetahuan yang sangat berharga. Untuk tujuan itu pengenalan Bahasa Arab melalui matapelajaran Pendidikan Islam telah didedahkan kepada pelajar-pelajar melalui KBSR dan KBSM. Di peringkat sekolah rendah ia dimulakan dari darjah satu lagi. Manakala pengukuhan kepada pengetahuan asas ini dilaksanakan di peringkat menengah dengan mewujudkan dua peringkat pengajian iaitu Bahasa Arab Komunikasi dan Bahasa Arab Tambahan.
- (b) Langkah-langkah yang dijalankan oleh Kementerian Pendidikan untuk mengukuhkan pelajaran Bahasa Arab di Sekolah-sekolah Menengah Kebangsaan Agama ialah dengan mengadakan lebih ramai guru-guru yang mahir dalam Bahasa Arab, memberi kursus-kursus kaedah mengajar Bahasa Arab kepada guru-guru yang sedia ada, memberi biasiswa yang lebih kepada mereka yang melanjutkan pelajaran dalam bidang Bahasa Arab serta menerbitkan buku-buku teks yang lebih sesuai.

Untuk tujuan mengukuhkan penguasaan Bahasa Arab kepada pelajar-pelajar di Sekolah Menengah Kebangsaan Agama, Kementerian Pendidikan telah menggubal satu lagi mata-

pelajaran Bahasa Arab di samping Bahasa Arab Komunikasi iaitu Bahasa Arab Tambahan. Bahasa Arab Tambahan ini merangkumi aspek tatabahasa dan sebagainya yang akan dilaksanakan mulai Disember 1991 di semua Sekolah Menengah Kebangsaan Agama. Semua guru yang akan mengajar matapelajaran ini akan diberikan kursus khas. Kementerian Pendidikan kini telahpun menggubal seluruh kurikulum rendah dan menengah berasaskan kepada wawasan pembentukan manusia yang memiliki sahsiah yang seimbang dan sepadu, beriman dan bertaqwa kepada Allah Taala.

USUL

RANGKA RANCANGAN JANGKA PANJANG KEDUA 1991-2000 DAN DASAR PEMBANGUNAN NASIONAL

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah:

Bahawa Dewan ini,

menyedari kemajuan pesat yang telah dicapai dalam pembangunan sosio-ekonomi negara bagi tempoh dua puluh tahun yang lalu di bawah Rangka Rancangan Jangka Panjang Pertama, 1971-1990 dan Dasar Ekonomi Baru;

mengambil maklum dan merestui usaha-usaha Kerajaan yang berterusan dalam melaksanakan dasar-dasar, strategi-strategi dan program-program untuk mencapai matlamat Rangka Rancangan Jangka Panjang Pertama, menerusi Dasar Ekonomi Baru, bagi mencapai perpaduan negara serta mengekalkan pembangunan yang stabil dan berterusan di dalam persekitaran yang aman, stabil dan selamat;

melulus dan menyetujui Rangka Rancangan Jangka Panjang Kedua, 1991-2000 dan Dasar Pembangunan Nasional, yang menetapkan matlamat pembangunan negara dan dasar-dasar yang akan diikuti di dalam usaha negara mencapai matlamat yang dirancang untuk dekad akan datang seperti yang ditetapkan di dalam Kertas Perintah Bil.8 Tahun 1991;

Bahawa, dalam meluluskan Rangka Rancangan Jangka Panjang Kedua dan Dasar Pembangunan Nasional, Dewan ini menyeru semua rakyat Malaysia dari berbagai lapisan masyarakat bekerja dengan lebih gigih dan bersedia menghadapi cabaran-cabaran sosio-ekonomi dan politik masa depan selaras dengan semangat Rukunegara dan bersama-sama bersatu padu dalam usaha yang berterusan untuk membangunkan sebuah negara yang adil, progresif dan berdayatahan. (21hb Jun, 1991)

Perbahasan disambung semula.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Diminta Yang Berhormat dari Teluk Intan menyambung ucapannya.

3.45 ptg.

Tuan Ong Tin Kim (Teluk Intan): Terimakasih, Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua,.....

Tuan Lim Kit Siang: Point of order.....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Nanti sekejap, point of order ke berapa?

Tuan Lim Kit Siang: Point of order 14, mengenai Aturan Urusan Mesyuarat, saya mahu minta panduan untuk semua Ahli-ahli Parlimen. Oleh kerana mengikut Peraturan Mesyuarat dan juga

mengikut Jadual yang telah diedarkan kepada semua Ahli-ahli Parlimen, enam hari adalah ditetapkan untuk perbahasan Rangka Rancangan Jangka Panjang Malaysia Kedua (RRJP2) dan hari ini adalah hari yang keenam, di mana juga ada penggulungan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, dan nampaknya Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri ada di sini untuk mewakili Yang Amat Berhormat Perdana Menteri.

Saya mahu minta satu ruling atau satu panduan sama ada sebelum Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri menggulung, bahawa ada ramai Ahli-ahli Yang Berhormat yang mahu membahaskan dan belum ada peluang untuk membahaskan, boleh diberikan peluang. Selain daripada Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri akan mengambil masa tiga jam sampai 6.30 petang, itu hal yang lain, kalau tidak, sama ada Ahli-ahli Parlimen yang mahu berucap dibolehkan cuba berucap sampai masa yang agak Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri rasa perlu untuk menghabiskan penggulungannya. Oleh kerana apabila hari yang pertama ditetapkan untuk usul dibentang oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pun Yang Amat Berhormat Perdana Menteri tidak mengambil masa sampai tiga jam dan mengikut jadual Rang Undang-undang dan Urusan Kerajaan akan bermula esok sahaja. Saya harap dapat satu panduan atau mungkin Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri boleh bersetuju bahawa peluang diberi supaya Ahli-ahli Parlimen semua parti bukan sahaja DAP, boleh berucap sampai masa Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri perlu untuk penggulungannya itu.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Untuk makluman Yang Berhormat, ini adalah terpulang kepada Kerusi yang akan membuat keputusan dan selepas Yang Berhormat dari Teluk Intan diminta menyambung ucapan

beliau, saya akan membenarkan seorang-dua lagi berucap. Itu tertakluk kepada panjang pendek isi kandungan ucapan Yang Berhormat yang berkenaan. Jadi, itu tertakluk kepada keadaan dan selepas itu Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri akan diminta menggulung.

Tuan Lim Kit Siang: Tuan Yang di-Pertua, saya bangkitkan perkara ini oleh kerana Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri ada di sini, beliau tentu tahu berapa lama masa akan ambil dan supaya satu peluang yang meluas diberi untuk semua Ahli Parlimen mengambil bahagian dalam perbincangan, bukan sahaja bagi Ahli Parlimen DAP tetapi juga semua Ahli Parlimen yang lain, membincang dalam perkara ini oleh kerana perkara ini penting, mungkin itu terpulang juga kepada Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Sepertimana yang saya telahpun sebutkan tadi, itu adalah terpulang kepada budibicara Speaker. Yang Berhormat dari Teluk Intan diminta menyambung ucapan.

Tuan Ong Tin Kim: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua, saya telah memperkatakan bahawa keperluan dan merit, dengan izin, need and merit harus menjadi teras dasar-dasar. Tuan Yang di-Pertua, persaingan di pasaran dunia makin lama makin menjadi lebih hebat. Malaysia merupakan sebuah negara yang begitu kuat bergantung kepada pasaran dunia untuk menjualkan sebahagian besar daripada keluarannya, maka usaha mempertingkatkan kebolehsaingan ataupun dengan izin, competitiveness khas dalam sektor eksport merupakan sesuatu yang mesti dilakukan jika Malaysia tidak ingin ketinggalan dari negara-negara lain. Sekiranya negara kita gagal dalam hal ini, maka kita tetap akan ketinggalan dengan akibat-akibat ekonomi yang

tidak diingini. Justeru itu, meritokrasi amat penting dan harus dilaksanakan dengan secepat mungkin.

Seperti apa yang telah saya katakan tadi, memang ada kumpulan-kumpulan yang miskin yang mungkin akan diasingkan di bawah sistem yang menitikberatkan merit. Kumpulan-kumpulan miskin yang terdapat di kampung-kampung patutlah diberi bantuan tetapi kumpulan-kumpulan yang miskin dan mundur bukan hanya terdapat di kampung-kampung sahaja tetapi terdapat juga kumpulan-kumpulan ini dari keturunan-keturunan Cina ataupun India di estet-estet dan di kampung-kampung baru, di kawasan setinggan, di bandar-bandar dan juga di tempat-tempat terpencil di Sabah dan Sarawak. Kumpulan-kumpulan yang miskin ini tidak dapat bertanding di bawah sistem yang terbuka dan competitive, maka haruslah mereka diberi bantuan khas bagi membolehkan mereka menyertai proses pembangunan. Tetapi bantuan haruslah diberikan kepada mereka yang memerlukan tanpa mengira kaum.

Tuan Yang di-Pertua, untuk memastikan perlaksanaan Dasar Pembangunan Nasional dijalankan dengan baik dan licin, satu sistem pengesanan yang bebas adalah mustahak. Hanya dengan adanya sebuah sistem pengesanan yang bebas baharulah pengesanan tentang perlaksanaan dasar-dasar RRJP dapat dilakukan dan kemajuan serta pencapaian kaum bumiputera dalam berbagai-bagai bidang dapat dikesan. Apabila badan pengesanan ini mendapati bahawa kaum bumiputera telah mencapai sasarannya dalam sesuatu bidang tertentu atau telah mempertingkatkan kebolehsaingannya sehingga boleh bertanding tanpa apa jua bantuan daripada pihak Kerajaan, maka sistem kuota yang berasaskan kaum haruslah diberhentikan di bidang ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya berharap Kerajaan dapat memberi perhatian yang

serius dan segera terhadap soal penubuhan sebuah badan pengesanan atau satu sistem 'Ombudsman' bagi memastikan tiadanya sebarang penyelewengan semasa dasar-dasar itu dilaksanakan.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengambil kesempatan ini untuk menarik perhatian Kerajaan kepada berbagai isu lain yang saya rasa penting. Yang pertama ialah berkenaan isu pengagihan pendapatan di kalangan kaum bumiputera sendiri. Mengikut Rangka Rancangan Jangka Panjang Kedua, pengagihan pendapatan adalah yang paling tidak serata sekali di kalangan kaum bumiputera. Umpamanya pada tahun 1990, pendapatan purata 20% yang tertinggi daripada isi rumah bumiputera adalah 92 kali lebih tinggi daripada pendapatan purata 20% yang dibawah berbanding dengan 82.6 kali bagi kaum Cina. Ketidak serataan dalam pengagihan pendapatan yang bertambah di kalangan kaum bumiputera merupakan satu masalah sosial yang serius yang harus diatasi dengan segera. Ianya menunjukkan bahawa sebahagian besar daripada faedah-faedah yang dijanakan dalam proses pembangunan selama 20 tahun ini tidak disebarkan kepada golongan-golongan bawahan di masyarakat bumiputera.

Saya berharap Kerajaan akan menumpukan perhatian kepada soal ini dalam Dasar Pembangunan Nasional agar lapisan bawahan masyarakat bumiputera tidak merasa mereka terasing daripada aliran pembangunan nasional kita. Dalam hal ini Kerajaan harus mengenalpasti siapakah di kalangan kaum bumiputera yang tidak mendapat faedah atau hanya mendapat faedah yang kecil sahaja daripada proses pembangunan. Sumber-sumber yang lebih harus diperuntukkan dan program-program khas harus disediakan bagi kumpulan-kumpulan yang telah dikenalpasti sebagai benar-benar miskin ini.

Tuan Yang di-Pertua, Rangka Rancangan Jangka Panjang Kedua telah menetapkan kadar pertumbuhan ekonomi setinggi 7% setahun sebagai sasaran untuk dicapai dalam tempuh 1991—2000. Sasaran ini nampaknya tinggi, tetapi mengikut Rangka Rancangan Jangka Panjang Kedua, sasaran ini adalah disebelah dalam batasan keupayaan negara kita untuk dicapai. Pencapaian sasaran ini adalah berasaskan andaian bahawa persekitaran ekonomi di seluruh dunia adalah sesuai iaitu tiadanya perlindungan dan kemelesetan di negara-negara perindustrian yang kaya yang juga merupakan pembeli-pembeli besar keluaran kita. Selain daripada ini kesediaan sumber tenaga manusia yang mempunyai kemahiran yang dikehendaki adalah amat penting.

Memang pelabur-pelabur asing dan tempatan telah mula mengadu bahawa mereka kini menghadapi masalah mendapatkan pekerja-pekerja, khasnya pekerja-pekerja yang mempunyai kemahiran yang diperlukan oleh mereka. Mengikut mereka, jika keadaan ini berterusan, maka ketiadaan pekerja-pekerja yang mahir ini akan menjadi sekatan utama proses perindustrialisasi di Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, jika semua tenaga manusia di Malaysia ingin dibangunkan ke tahap yang tinggi dan jika kekurangan kemahiran tidak ingin dijadikan sebagai sekatan utama proses industrialisasi negara kita, penyertaan sektor swasta bagi menambah dan menggenapkan usaha sektor awam dalam pembangunan sumber dan tenaga manusia adalah penting. Dengan adanya usaha sektor swasta yang lebih bukan sahaja bilangan tenaga manusia yang terdidik dan terlatih akan bertambah dan ini amat penting corak kemahiran dan pengetahuan yang ditanamkan di kalangan bakal pekerja akan secukup dengan keperluan pembangunan. Ini akan memastikan bilangan pekerja yang mempunyai kemahiran seperti yang dikehendaki akan memadai.

Tuan Yang di-Pertua, bagi menggalakkan penyertaan sektor swasta dalam usaha pembangunan tenaga manusia, kita memerlukan satu sikap yang liberal di kalangan pihak Kerajaan, khasnya terhadap pembukaan pusat-pusat pengajian dan latihan tinggi oleh sektor swasta. Walaupun Kerajaan telah menunjukkan kesediaannya untuk menjadi lebih liberal, namun mereka yang telah dan bakal terlibat dalam pusat-pusat pengajian tinggi masih menghadapi banyak birokratik red-tape, khasnya dalam mendapat kebenaran untuk membuka kolej-kolej baru atau untuk menawarkan kursus-kursus baru. Saya berharap ketegangan (constraint) yang dikenakan oleh para-birokrat dapat dikurangkan supaya membolehkan penyertaan yang lebih oleh sektor swasta dalam pembangunan sumber tenaga manusia.

Saya sedar bahawa kawalan bagi menjamin taraf yang tinggi memang tidak boleh ditolak-ansur, namun di dalam membuat kawalan ini, pihak berkenaan harus juga sentiasa mengingatkan akan mustahaknya usaha sektor swasta dalam pembangunan sumber tenaga. Ini adalah juga selaras dengan konsep Persyarikatan Malaysia atau Malaysia Incorporated yang telah dikemukakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita.

Tuan Yang di-Pertua, akhir sekali tetapi tidak kurang pentingnya ialah kita semua tahu bahawa pentadbiran merupakan agen yang bertanggungjawab bagi melaksanakan segala dasar dalam Rangka Rancangan Jangka Panjang Kedua ini. Tanggungjawab ini memang berat serta penting dan harus dijalankan dengan jujur, ikhlas dan cekap.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun tanggungjawab yang berat ini telah dipikul dengan penuh dedikasi dan kecekapan di masa yang lepas oleh pegawai-pegawai Kerajaan kita, namun masih terdapat aduan-aduan tentang

penyelewengan dan kurang kecekapan dalam perlaksanaan dasar, lebih-lebih lagi di peringkat daerah dalam sistem pentadbiran negara kita. Di sini saya ingin merayu kepada Kerajaan supaya terus berusaha memperingkatkan daya pengeluaran semua agensi Kerajaan yang bertanggungjawab melaksanakan Dasar Pembangunan Nasional ini.

Tuan Yang di-Pertua, ini seterusnya akan menjamin kejayaan dalam pelaksanaan Dasar Pembangunan Nasional. Kemudian, dengan adanya badan pengesanan yang telah saya mengusulkan tadi, maka sebarang penyelewengan dalam pelaksanaan dasar akan dapat dikenalpasti dan diberhentikan. Ini akan memperingkatkan keyakinan orang ramai terhadap pegawai-pegawai Kerajaan. Dengan adanya keyakinan dan persefahaman yang lebih kedua-dua pihak, iaitu pegawai-pegawai Kerajaan dan orang ramai bolehlah benar-benar berusaha dan bekerjasama membangunkan negara ke arah mencapai Wawasan 2020.

Sekianlah dan sekali lagi saya ucapkan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Sebelum Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri menggulung, saya akan benarkan dua orang lagi Yang Berhormat berucap. Shah Alam.

3.49 ptg.

Puan Hajah Rakibah binti Abdul Manap (Shah Alam): Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih kerana diberi peluang untuk mengambil bahagian bagi tujuan membahaskan usul RRJP2 yang telah dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada 17hb

Jun, 1991 yang lalu. Seterusnya saya ingin mengucapkan tahniah dan syabas kepada Kerajaan Barisan Nasional di bawah pimpinan Perdana Menteri yang telah dapat melahirkan satu Rangka Rancangan Jangka Panjang yang merangkumi semua aspek bagi menentukan supaya Malaysia akan terus menjadi sebuah negara yang bertambah maju dalam dimensi iaitu ekonomi, politik, sosial, kerohanian, psikologi dan kebudayaan dengan beridentiti tersendiri.

Tuan Yang di-Pertua, memandangkan DPB yang diberi nafas baru dengan penekanan bersemangat kebangsaan, maka saya rasa memang lebih sesuai dengan diberi satu pengertian ataupun satu nama baru, Dasar Pembangunan Nasional, ataupun DPN. RRJP2 atau OPP2 sebagai asas kepada gagasan Wawasan 2020 yang telah digubal berasaskan dasar baru dan diberi nama Dasar Pembangunan Nasional sebagai satu kesinambungan kepada strategi asas DEB dalam pembasmian kemiskinan dan penyusunan semula masyarakat ke arah matlamat mengukuhkan perpaduan negara.

Tuan Yang di-Pertua, kita berada di akhir abad ke 20 dan dalam tempoh 10 tahun akan datang kita akan memasuki abad ke 21 tahun 2000. Sejauh manakah matlamat dan Wawasan 2020 dapat dicapai. Ianya banyak bergantung kepada perancangan dan program-program yang akan dilaksanakan sepanjang tempoh 10 tahun dari sekarang. Adalah menjadi tanggungjawab kita bersama terutama pemimpin-pemimpin politik termasuklah dari Pembangkang untuk memikirkan selanjutnya bertindak dari sekarang bagaimanakah dan apakah usaha positif harus diambil bagi menentukan matlamat RRJP2 dan DPN tercapai dengan berkesan terutama melalui kegiatan pembangunan, sosial, ekonomi dan politik.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah mengutarakan Wawasannya untuk menjadikan Malaysia sebuah negara maju dalam Mesyuarat Pertama Majlis Dagangan Malaysia pada 28 Februari 1991 menegaskan bahawa pada tahun 2020 Malaysia boleh menjadi sebuah negara yang bersatu padu dengan rakyat yang mempunyai keyakinan diri disemaikan dengan nilai-nilai murni, bermoral dan mempunyai etika kerja yang paling tinggi dalam satu masyarakat yang demokratik, liberal dan bertoleransi serta penyayang, adil dari segi ekonomi agar dapat maju dan aman sentosa dan memiliki sepenuhnya ekonomi yang bersaing dinamik, lasak dan kukuh. Insya Allah, hasrat ini, Kerajaan masa kini yang merancang kebahagiaan generasi akan datang akan tercapai sekiranya perancangan ini tidak diganggu-gugat dengan pandangan yang negatif oleh pihak yang tidak bertanggungjawab. Banyak perkara yang hendak saya katakan telahpun diperkatakan oleh rakan-rakan saya. Walau bagaimanapun ingin saya sentuh satu dua perkara dan saya ingin menarik perhatian utama mengenai penglibatan wanita dalam pembangunan.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun ruang yang dimuatkan dalam Rangka Rancangan Jangka Panjang Kedua bersabit dengan wanita dalam pembangunan khususnya hanya satu setengah muka sahaja dan ini dibangkitkan oleh parti Pembangkang, tetapi saya faham pengertiannya mencakupi dalam semua aspek-aspek lain dengan secara menyeluruh yang termaktub dalam RRJP2 oleh kerana wanita tidak terasing dan tidak terkecuali dari apa jua yang dihasratkan dalam RRJP2. Justeru itu wanita tidak pernah meragui keikhlasan Barisan Nasional dalam penerimaan dan penglibatan dan pengiktirafan terhadap kaum wanita untuk pembangunan negara. Melalui semua aspek termasuklah dalam sektor perindustrian, pertanian, pendidikan,

kesihatan, sains dan teknologi dan lain-lainnya. Saya percaya Kerajaan Barisan Nasional tidak akan mempersia-siakan tenaga wanita yang penuh dedikasi ataupun sebagai satu aset yang penting terhadap pembangunan negara.

Walau bagaimanapun, tidak salah kalau saya bagi pihak wanita di negara ini mengambil kesempatan bagi memperingatkan Kerajaan agar persetujuan yang telah diambil dalam perbincangan Jemaah Menteri mengenai Laporan Persidangan Bangsa-bangsa Bersatu berkaitan dengan Dekad Wanita di Nairobi pada bulan Ogos 1985 supaya diwujudkan satu sistem pengesanan yang lengkap bagi mengawasi prestasi program untuk wanita dalam pembangunan serta mengesan secara awal halangan yang timbul sama ada dalam bentuk perlindungan, peraturan perundangan dan seumpamanya.

Ekoran daripada perkara ini, pada 9 Februari 1989, satu persetujuan telah diambil melantik pegawai-pegawai penyelaras di peringkat negeri dan daerah. Apa yang diharapkan, Bahagian Hal Ehwal Wanita ini dapat disusun dengan program-program yang lebih banyak secara efektif serta licin bagi memastikan penglibatan individu dan pertubuhan-pertubuhan wanita dalam semua aspek pembangunan, penggubalan, pengesanan, program dan aktiviti di semua peringkat kebangsaan, negeri dan daerah dapat digerakkan.

Tuan Yang di-Pertua, bersabit dengan membangunkan sebuah masyarakat progresif dengan memiliki sikap dan nilai keharmonian yang positif dan cintakan negara, dalam usaha ini perancangan infrastruktur yang teliti harus dibuat agar pembangunan kemanusiaan kualiti ummah dapat dicapai ke tahap yang memuaskan serta dapat diperseimbangkan dengan pembangunan negara. Maka, melalui fenomena ini, apa yang penting, penyediaan tempat beribadah diberi

perhatian agar ianya menjadi satu tempat dapat berinteraksi mengeratkan silaturrahim selain dari tempat untuk membuat rujukan serta menimba ilmu dengan cara sejahtera sama ada untuk anak-anak ataupun orang dewasa.

Melalui program Jabatan Agama Islam Negeri-negeri, semoga berusaha agar semua anak-anak yang lahir di negeri ini mendapat pendidikan rohani yang seimbang dengan diwujudkan Taman Asuhan, Sekolah Rendah Agama, kelas Fardhu Ain, selanjutnya Sekolah Menengah dan Institusi Pengajian Tinggi.

Tuan Yang di-Pertua, serba ringkas saya juga ingin menyentuh mengenai sektor perumahan. Tempat tinggal adalah sebagai keperluan asas kehidupan manusia. Dalam istilah hidup, rumah itu adalah syurga kepada penghuninya, tetapi malangnya dalam masa kita mengharungi DEB, banyak rumah-rumah pangsa telah dibina dengan pesat bagi memenuhi permintaan rakyat dan melalui program penempatan semula, maka terdapat pembinaan unit-unit rumah kos rendah dengan keluasan lantai yang sempit dan tidak begitu selesa, maka tidak dapat dinafikan banyak kes-kes kehidupan yang tertekan dalam menjalani kehidupan seharian.

Saya ingin menarik perhatian dalam perkara ini agar kehidupan asas rakyat menjadi salah satu fakta penting dalam mencapai Wawasan 2020. Sudah tentu Kerajaan Barisan Nasional akan berusaha mengkaji dengan teliti lagi akan lay-out pelan tempat tinggal serta keadaan persekitaran kawasan bagi menentukan rakyat hidup selesa, tenteram, mempunyai semangat kejiranan, semangat kekitaan dan mempraktikkan konsep masyarakat penyayang. Semoga terhindarlah sikap individualistik dan mementingkan diri dan juga bersikap seperti enau dalam belukar. Semoga tercipta kedudukan rakyat bahagia, negara dicinta, megah maju di mata dunia.

Saya akhiri dengan meletak sepenuh keyakinan bahawa Wawasan agung Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Malaysia yang bercita-cita untuk menjadikan Malaysia sebuah negara maju dalam tahun 2020 akan tercapai kepada matlamatnya. Insya Allah, dengan ini saya menyokong Rangka Rancangan Jangka Panjang Kedua akan terus berjaya.

Sekian, terima kasih.

4.00 ptg.

Puan Hajah Ilani binti Dato Haji Isahak (Kota Bharu): Tuan Yang di-Pertua, terima kasih di atas peluang untuk turut serta dalam perbahasan RRJP2.

Tuan Yang di-Pertua, saya setuju bahawa nama Dasar Pembangunan Baru dijadikan sebagai ganti kepada Dasar Ekonomi Baru, kerana sudah sampai masanya kita sedar bahawa ekonomi bukanlah perkara terpenting bagi negara kita, yang terpenting ialah pembangunan. Walau bagaimanapun, tiada makna jika istilah pembangunan tidak diberi erti yang sepatutnya, iaitu jika ia hanyalah diberi pengertian yang condong kepada pembangunan ekonomi semata-mata ataupun pembangunan dari segi kebendaan sahaja.

(Timbalan Yang di-Pertua
mempengerusikan Mesyuarat)

Pembangunan hendaklah bermatlamat membangun sebuah negara supaya ia maju dan bertamadun. Sebuah negara yang maju dan membangun dapat berikhtiar menyediakan kemakmuran kepada rakyat dengan cara yang dapat diterima oleh rakyat.

Dasar Pembangunan Negara seharusnya memberi lebih penumpuan atau fokus kepada pembangunan manusia. Umpamanya,

dalam bidang pendidikan, peruntukan yang mencukupi perlu disediakan untuk menyediakan ibubapa, khususnya ibu-ibu supaya dapat mendidik anak-anak menjadi manusia cemerlang dalam semua aspek. Badan-badan belia yang aktif dan berwibawa perlu diberi perhatian dan diberi sumbangan yang mencukupi supaya dapat membantu membimbing belia-belie ke arah kehidupan yang lebih bermakna dan bertanggungjawab. Dalam bidang pertanian, perkhidmatan mahupun industri, penekanan seharusnya ke arah mengadakan lebih banyak usaha latihan, kursus, galakan dan pendedahan kepada cara-cara yang lebih produktif. Latihan-latihan atau kursus-kursus ini hendaklah ada susulan bukan sekadar 'melepaskan batuk di tangga', pastikan target tercapai.

Tuan Yang di-Pertua, cara Machiavelli's "The ends justify the means" tidak boleh dijadikan panduan kita. Kepada rakyat Malaysia kejayaan sesuatu dasar termasuk Dasar Pembangunan Negara (RRJP2) perlu kepada sokongan rakyat. Oleh itu semua golongan rakyat patutlah diajak untuk turut terlibat dalam membincangkan RRJP2 ataupun Dasar Pembangunan Negara, sebelum ianya dibentang di Parlimen untuk dibincang dan diluluskan. Pihak Kerajaan nampaknya tidak begitu menghormati rakyat ataupun wakil-wakil yang dipilih oleh rakyat. Hanya lebih kurang empat hari sahaja diberikan untuk membaca dan menimbang perkara-perkara yang amat penting.

Pihak Kerajaan patutlah menunjukkan kematangan berpolitik, menunjukkan kepimpinan yang lebih matang, mengakui bahawa adalah hak rakyat untuk membincang RRJP2 di semua peringkat termasuklah di peringkat Parlimen. Umpamanya, apakah pendapat golongan belia iaitu mereka yang berumur antara 15 hingga 40 tahun terhadap rancangan ini? Merekalah yang akan menerima kesan yang paling berat.

Saya tidak menafikan bahawa pihak belia melalui MPEN ada juga terlibat di dalam usaha untuk merancang ataupun turut-serta di dalam perbincangan RRJP2, tetapi itu tidak mencukupi kerana apabila ia sudah disediakan seharusnya dia dibekalkan kepada semua golongan, termasuk golongan belia ataupun wakil-wakil kepada golongan-golongan rakyat. Umpamanya bagi pihak belia, Majlis Belia Malaysialah menjadi badan yang terulung untuk mewakili pihak belia, golongan wanita melalui NACIWID ataupun NCWO dan lain-lain golongan. Mereka seharusnya diberi masa sekurang-kurangnya satu bulan untuk mengutarakan pandangan-pandangan kepada Kerajaan ataupun kepada Ahli-ahli Parlimen. Apabila semua golongan iaitu belia, wanita, pekerja, ulama-ulama semua agama, golongan petani, golongan peniaga dan lain-lain telah dapat memberi pandangan mereka, barulah boleh dikatakan RRJP2 ataupun Dasar Pembangunan Baru ini dibuat oleh rakyat untuk rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, masalah yang didapati di kawasan-kawasan FELDA mahupun FELCRA di mana generasi baru ataupun anak-anak kepada peneroka-peneroka yang dikatakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bahawa tidak lagi mencintai tanah tidak akan timbul sebagai masalah besar, kerana jika diadakan program-program latihan yang mencukupi atau kursus-kursus pendedahan, mereka akan merasa lebih yakin untuk bidang mencari rezeki di dalam bidang pertanian.

Sila lihat Penyata FELCRA ataupun FELDA. Apakah terdapat peruntukan pembangunan insan sama banyak dengan pembangunan fizikal? Tentu-nyalah kita akan merasa tidak puas hati di atas tidak imbangnya peruntukan ini. Kesimpulannya, Dasar Pembangunan yang baru janganlah salah fokus,

perhatian kepada pembangunan insan hendaklah tidak kurang dari perhatian kepada perkara-perkara fizikal atau kebendaan.

Saya mengambil kesempatan di sini untuk menyeru kepada pihak Kerajaan supaya berlaku adil pada semua pihak, janganlah cadangan-cadangan yang telah diutarakan hanya diambil ataupun ditimbang jika ianya datang daripada pihak Kerajaan sahaja. Semua pihak yang telah mengambil bahagian termasuklah pihak Pembangkang, khususnya cadangan untuk diadakan Suruhanjaya DiRaja bagi mengawasi pelaksanaan Dasar Pembangunan Baru dan juga RRJP2, sepertimana telah diutarakan sebulat suara oleh MPEN, seharusnya diberi pertimbangan yang wajar. Semua yang mengambil bahagian telah membuat cadangan-cadangan dengan tulus-ikhlas. Pandangan-pandangan di luar Parlimen juga harus diberi pertimbangan.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin mengingatkan pihak Kerajaan bahawa rakyat tidak bodoh, rakyat boleh menilai kejujuran, keikhlasan dan kesungguhan pihak Kerajaan. Janganlah rekod buruk Kerajaan Barisan Nasional diulangi. Kerajaan mestilah lebih berminat untuk menurunkan kadar kemiskinan. Sekurang-kurangnya usaha itu hendaklah sama dengan zaman Allahyarham Tun Abdul Razak, Allahyarham Tun Hussein Onn, supaya menjelang tahun 2000 ini keadaan kemiskinan tidak lagi begitu teruk sepertimana sekarang, ia seharusnya tidak lebih dari 7% - kita kurangkan lagi 10% lagi sekurang-kurangnya. Kerajaan juga seharusnya berminat untuk memastikan lebih ramai rakyat memiliki saham khususnya golongan Melayu dan bumiputera.

Peningkatan pemilikan saham oleh golongan Melayu yang begitu teruk sekali dalam masa 1983 hingga 1990 iaitu hanya sekadar 2.3% sahaja seharusnya diperbaiki. Lihat pula

kepada program penswastaaan Kerajaan yang kini jelas terlalu lebih banyak menguntungkan segelintir ahli-ahli korporat yang sering kelihatan berkepit dengan pemimpin-pemimpin tertentu BN. Kita semua menyokong hasrat murni program penswastaaan yang dikatakan bertujuan mengurangkan beban Kerajaan dari segi perbelanjaan gaji kakitangan dan sekaligus mengurangkan peranan Kerajaan dalam bidang korporat. Tetapi mengapakah penswastaaan syarikat-syarikat milik Kerajaan dijalankan seolah-olah secara sulit, senyap-senyap sahaja, tidak secara open tender, umpamanya, penswastaaan Sports TOTO?

Kes-kes seperti ini tidak seharusnya berlaku lagi dalam tahun 90an. Track record sedemikian meragui orang-orang Melayu, bumiputera dan semua golongan rakyat terhadap minat, kejujuran serta kesungguhan pemerintah sekarang. Tetapi saya masih yakin manusia boleh berubah. Maka eloklah Kerajaan Barisan Nasional insaf dan laksanakan apa jua yang dijanjikan dengan penuh amanah, jujur dan ikhlas. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Dijemput Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri untuk menggulung perbahasan.

Dr Tan Seng Giaw: Peraturan Mesyuarat....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Apa dia?

Dr Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua atau Pengerusi boleh menghadkan masa bagi Ahli-ahli berucap jika perlu. Tuan Yang di-Pertua, sepertimana disebutkan oleh Yang Berhormat dari Tanjong, banyak lagi

Ahli-ahli Parlimen terutama di sebelah situ yang hendak berucap, hanya satu daripada sini sahaja, saya berucap bagi pihak semua orang yang hendak berucap. Jadi, bolehkah mereka diberi peluang lagi kerana 4 hari untuk perbahasan ini terlalu pendek bagi perkara yang begitu penting, terutamanya Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri pun dia tahu. Saya asyik mendengar ucapannya, kenyataannya dibuat bertahun-tahun kerana seorang yang veteran.....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat....

Dr Tan Seng Giaw: Ada banyak yang boleh saya pelajari. Jadi hari ini....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, kita faham. Saya akan membuat keputusan.

Dr Tan Seng Giaw: saya berharaplah beliau akan menggalakkan Tuan Yang di-Pertua untuk memberi peluang kepada kebanyakan orang di sini.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, kita telah beri notis tadi. Keputusan Pengerusi muktamad. Dengan hormatnya dijemput Yang Amat Berhormat.

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Tuan Yang di-Pertua.....

Dr Tan Seng Giaw: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, kita telah beri notis, jangan ganggu. Keputusan sudah dibuat, notis sudah dikeluarkan. Saya minta Yang Berhormat duduk. Sila teruskan.

4.14 ptg.

Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pembangunan Luar Bandar (Tuan Abdul Ghafar bin Baba): Tuan Yang di-Pertua, saya bagi pihak Kerajaan mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian berucap mengenai RRJP2, lebih-lebih lagi kepada pihak yang memberikan sokongan. Mungkin Parti Pembangkang pun dalam hati kecil bersetuju, tetapi malu hendak memberikan sokongan. *(Tepuk)*

Tuan Lim Kit Siang: Penjelasan. Kenapa dalam perkara ini Kerajaan tidak mahu memberi masa yang cukup untuk semua Ahli Parlimen baca dan kaji rancangan ini. Dan kedua, kenapa Kerajaan tidak mahu beri masa yang cukup iaitu lagi satu jam atau lebih kurangnya untuk membahar? Kenapa pandangan begitu sempit, yang tidak demokratik, yang tidak adil? Bukankah ini satu trend yang tidak sihat.

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan telah memberi MPEN dua tahun untuk rakyat membincang, tetapi DAP cabut lari. *(Tepuk)* Semenjak Yang Amat Berhormat Perdana Menteri berucap di Dewan ini membentangkan Usul berhubung dengan Rangka Rancangan Jangka Panjang Kedua 1991-2020, yang mengandungi dasar baru yang mengganti Dasar Ekonomi Baru yang telah diberi nama Dasar Pembangunan Baru (DPB), nampaknya rata-rata rakyat jelata telah memberi penuh sokongan kepada Kerajaan.

Ahli-ahli Dewan pihak Kerajaan telah juga mengalu-alukan dan menyokong sebulat suara Dasar Baru ini dan segolongan Ahli-ahli Dewan dari Parti Pembangkang juga telah memberi pujian bahawa Dasar ini menepati hasrat dan kehendak semua kaum dan lapisan masyarakat. Ramai pihak-pihak termasuk Ahli-ahli Dewan pihak

Kerajaan dan sebilangan Ahli-ahli Dewan pihak Pembangkang telah menyuarakan pendapat bahawa DPB adalah lebih tepat diberi nama Dasar Pembangunan Nasional. Memandangkan dasar tersebut adalah dasar kebangsaan.....

Dr Tan Seng Giaw: *(Bangun)*

(Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat dari Kepong bangun, hendak beri jalankah?

Dr Tan Seng Giaw: Minta penjelasan, kerana Yang Amat Berhormat tadi kata DPB, tetapi walhal ditukar oleh Kerajaan sendiri kepada DPN sekarang ini. Jadi, Yang Amat Berhormat mungkin baca teks sahaja dan tidak tahu perubahan semasa. *(Ketawa)*

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Tuan Yang di-Pertua, saya belum habis lagi menerangkan masalah ini. Inilah hal Parti Pembangkang. Berfikirlah secara waras. Sebenarnya, Kerajaan telah menimbangkan beberapa nama yang sesuai bagi nama Dasar Ekonomi Baru itu termasuklah Dasar Pembangunan Nasional. Tetapi memandangkan DPB diasaskan kepada DEB, maka perkataan baru itu dianggap wajar walaupun perkataan Nasional adalah lebih sesuai kerana DPN adalah Dasar Kebangsaan. Memandangkan sokongan yang padu didapati dari banyak pihak, maka dengan yang demikian Kerajaan memutuskan supaya nama Dasar Pembangunan Baru ditukar menjadi Dasar Pembangunan Nasional. *(Tepuk)* Dengar, ada dengar?

Dr Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri memang sekarang dia sebutkan DPN. Itu satu kenyataan yang baiklah. Tetapi adakah Yang Amat Berhormat tahu bahawa DPN pun telah disuarakan oleh pihak DAP pada sesi yang lepas dan adakah Yang Amat Berhormat sanggup menerima isi

kandungan yang lain selain daripada DPN itu. Ada banyak lagi kita sebutkan di sini, tetapi cuma dia petik satu sahaja untuk diterima.

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: DAP mungkin ada menyebut perkataan "DPN" cuma pada kulit nama sahaja, pada isinya mereka tidak berjaya membuat satu rancangan untuk negara kita. Parti Pembangkang seringkali mendesak Kerajaan menubuhkan berbagai-bagai jenis jawatankuasa semua parti, kononnya untuk menyelesaikan beberapa masalah negara. Tetapi apabila Kerajaan menubuhkan Majlis Perundingan Ekonomi Negara (MPEN), DAP dan PAS memboikotkan badan ini. Oleh kerana DAP dan PAS masing-masing gagal mengutarakan dasarnya masing-masing melalui MPEN, maka bagaimanakah kedua-dua parti tersebut hendak menyelesaikan masalah negara. Oleh kerana DAP committed dengan dasar perkauman yang tebal, maka mereka berpendapat adalah sia-sia baginya menganggotai MPEN kerana sudah pasti dasarnya akan ditolak. Oleh yang demikian, DAP memilih jalan selamat dengan meninggalkan MPEN supaya tidak terikat dengan keputusan MPEN. Sikap DAP itu jelas menunjukkan mereka sendiri tahu bahawa dasarnya itu tidak dapat diterima oleh semua kaum di negara ini. Saya suka menasihati DAP supaya meninggalkan sahaja perjuangannya yang sia-sia ini. *(Tepuk)*

Adalah lebih baik kita semua bersatu untuk membangunkan negara kita.

Tuan Lim Kit Siang: Penjelasan!

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Ya, Tanjong.

Tuan Lim Kit Siang: Adakah Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri sedar mengenai sebab musabab DAP meninggalkan MPEN, yang

pertama bahawa Kerajaan tidak jujur dan ikhlas dalam MPEN oleh kerana tidak ada wakil yang tertinggi dalam MPEN semacam Majlis Perundingan Nasional dalam tahun 1970 di mana pemimpin-pemimpin tertinggi ada dalam National Consultative Council tetapi dalam MPEN tidak ada pemimpin-pemimpin tertinggi dalam MPEN, hanya anggota-anggota yang sangat rendah dan ini menunjukkan bahawa tidak ada consensus yang boleh dicapai, yang akan mengikat Kerajaan dan kalau Kerajaan ikhlas dan jujur kenapa tidak ada wakil-wakil tertinggi, kalau bukan Perdana Menteri, kalau tidak bukan Timbalan Perdana Menteri, sekurang-kurangnya Menteri-menteri kanan.

Dan kedua, kalau Kerajaan begitu ikhlas dan jujur kenapa Kerajaan sekarang sendiri menolak perakuan-perakuan MPEN di mana ada Menteri-menteri, ada Ahli-ahli Parlimen, UMNO, MCA, Gerakan, MIC dalam MPEN yang menyokong perakuan semacam untuk satu mechanism monitoring dasar-dasar tetapi di tolak, mereka sokong dalam MPEN, datang ke sini, tolak cadangan itu untuk mereka hypocrite, tidak jujur, itu bukannya satu contoh bahawa Kerajaan tidak jujur?

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat.

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Nampak saya beri jalan, sudah beri betis hendak peha, dia bercakap lebih panjang daripada saya.

Mula-mula dahulu DAP menolak kerana ketua mereka dalam detention. Tidak demokratik, kalau Ketua Pembangkang keluar daripada detention, dia akan menyertai. Itulah syarat dia. Apabila beliau keluar dan mereka telah menerima perlantikan itu duduk dalam MPEN. Dan sekarang pula timbul satu soalan kerana tidak ada pemimpin-pemimpin tinggi Kerajaan, ini semua helah sahaja.

Ahli-ahli Yang Berhormat, kalau sekiranya pemimpin Kerajaan duduk dalam MPEN, MPEN tidak bebas. Daripada mula lagi, saya yang memberi ucapan pembukaan. Kerajaan tidak mahu campur kerana hendak memberi sepenuh-penuh kebebasan kepada rakyat. Kalau kami hadir, DAP kata, "Itu dia, kami tidak bebas, pemimpin-pemimpin semua guna kuku besi dalam MPEN. "Macam-macam temberang dia buat, (*Ketawa*) ini semua tidak ada faedah (*Tepuk*).

Tuan Lim Kit Siang: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, dia tidak beri jalan, Yang Berhormat dari Tanjong, sila duduk.

Tuan Lim Kit Siang: Tidak mahu dialog.....

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Tidak ada dialog, ini bukan majlis dialog. Waktu Ahli Yang Berhormat berucap saya tidak pernah ganggu pun.

Tuan Lim Kit Siang: Saya boleh beri jalan..... tetapi ini mahu.....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, dia tidak beri jalan, sila duduk.

Tuan Lim Kit Siang: Kalau mahu satu dialog (*Disampuk*)

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: DAP dan PAS masing-masing telah menolak satu peluang keemasan apabila mereka melarikan diri daripada MPEN. Sepatutnya DAP dan PAS yang mempunyai cita-cita hendak menubuhkan Kerajaan selama ini menggunakan kesempatan itu bagi menunjukkan kebolehannya menjadi juara dalam MPEN untuk melahirkan Dasar Ekonomi Negara yang boleh

diterima oleh semua kaum. Ini menunjukkan kegagalan mereka. Bilakah mereka akan berjaya menyatupadukan semua kaum, melahirkan satu dasar untuk membolehkan mereka menjadi Kerajaan, Allah s.w.t. sahaja yang tahu. Saya takut mereka menjadi seperti pungguk merindukan bulan (*Tepuk*).

Menentang PAS, tidak bererti menentang Islam kerana PAS bukannya sebuah agama tetapi hanya sebuah parti politik. Ahli-ahli PAS juga adalah manusia biasa, tidak ada apa keistimewaan. Agama Islam bukannya diturunkan kepada PAS untuk orang-orang PAS sahaja. Siapa pun manusia dalam dunia ini boleh memeluk agama Islam dengan tidak payah menjadi ahli PAS lebih dahulu seperti Nabi Muhammad s.a.w. (*Ketawa*).

UMNO sentiasa bergerak mengikut prinsip-prinsip yang terkandung dalam ajaran Islam. UMNO terpaksa menentang PAS kerana PAS mengamalkan ajaran Islam yang salah, yang boleh membawa kemunduran kepada rakyat. Contohnya, PAS telah mengeluarkan fatwa bahawa kemiskinan adalah takdir Ilahi dan tidak perlu berusaha untuk menghapuskannya. Yang ini ditentang oleh UMNO. Perbuatan orang-orang Islam berperang sesama sendiri dan sikap parti-parti politik yang kononnya menjunjung ajaran Islam tetapi sebaliknya mengeluarkan fatwa-fatwa karut adalah gejala-gejala yang boleh merosakkan perkembangan Islam itu sendiri. Bagaimana Islam boleh berkembang jika dari awal-awal lagi orang PAS mengatakan bahawa kemiskinan itu adalah takdir Ilahi dan tidak ada usaha yang boleh mengatasinya. Apakah PAS lupa kepada ajaran Islam yang mengatakan berusahalah kamu seolah-olah kamu akan hidup selama-lamanya dan juga satu ajaran lain yang menyebutkan bahawa kemiskinan akan membawa hampir kepada kekufuran. Tidakkah PAS merasai sedih melihat

orang-orang bangsanya sendiri, orang Melayu hidup dalam kemiskinan sedangkan orang lain hidup agak senang sedikit dalam satu negara yang sama? Melaung-laungkan perkataan Islam adalah mudah, tetapi menganalisa dan memahami ajaran Islam itu dalam perspektif yang luas dan melaksanakan kehendak-kehendaknya adalah satu perkara lain. Islam mengajar kita bahkan menuntut kita supaya hidup bahagia dan maju dan bukan sebaliknya. Tanggungjawab kita tidaklah memadai semata-mata melaung-laungkan sahaja perkataan Islam jika ianya tidak diamalkan untuk pembangunan.

Kerajaan akan terus menerus memajukan ekonomi semua golongan rakyat, terutama orang Melayu dan bumiputera dan Islam yang lain untuk membolehkan mereka bersaing kerana itu adalah tuntutan Islam yang sebenar.

DAP tidak puas hati kerana tidak cukup masa kononnya hendak mengkaji RRJP2. Jika ditangguhkan berapa lama sekalipun pada akhirnya DAP akan menolak juga rancangan ini kerana sudah menjadi tabiat DAP selama-lamanya menolak semua rancangan Kerajaan. DAP berkehendakkan masa yang lebih panjang dengan tujuan hendak mempolitikkan rancangan ini dan mungkin akan menghasut rakyat supaya menentang RRJP2 untuk kepentingan politik mereka.

Rakyat Malaysia hendaklah bijak membuat ketetapan sama ada kita harus bersatu-padu dan mewujudkan kestabilan politik di negara kita atau sebaliknya. Menyebut perkataan perpaduan adalah terlalu mudah tetapi melaksanakannya adalah satu perkara lain.

Dasar parti-parti Pembangkang selama ini lebih cenderung membawa kepada perpecahan kerana itulah jalan

yang sebaik-baiknya bagi mereka dapat memenangi beberapa kerusi dalam pilihanraya. Sikap ini tidak sihat dan merbahaya. Pendirian Kerajaan mengenai MPEN

Tuan Lim Kit Siang: Penjelasan. Bukankah benar bahawa khasnya dalam Pilihanraya Besar baru-baru ini parti UMNO yang bertanggungjawab menggunakan taktik-taktik perkauman, keagamaan yang memecah-belahkan rakyat Malaysia, dan bukan parti-parti Pembangkang. (*Tepuk*) Dan ini menunjuk bahawa parti UMNO, parti Barisan Nasional yang sebenarnya ejen yang pertama untuk memecahkan perpaduan negara kita.

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Mengikut keputusan pilihanraya, BN dapat undi banyak, jadi rakyat memberi sokongan BN yang betul dan DAP yang salah (*Tepuk*).

Tuan Lim Guan Eng: Undi merosot!

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Undi merosot?

Tuan Lim Guan Eng: Ya, daripada 58% kurang.....

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Ya, you pun hilang 4 Kerusi di Sabah - 4 Kerusi hilang di Sabah (*Tepuk*).

Tuan Lim Guan Eng: Daripada 58%.....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, jangan berucap sebelum diberi kebenaran.

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Pendirian Kerajaan mengenai MPEN adalah jelas, ini saya hendak jelaskan. Kerajaan akan menerima secara in toto MPEN jika diputuskan secara consensus walaupun Menteri tidak ada dalam MPEN, tetapi malangnya parti-parti

Pembangkang seperti PAS, DAP telah memusnahkan harapan rakyat dengan memulaukan badan perundingan itu kerana consensus sudah tidak ada lagi. Maka dengan sebab itu, kita terpaksa berbincang dalam Dewan ini.

Dr Kua Kia Soong: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Amat Berhormat hendak beri jalan atau tidak?

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Ya.

Dr Kua Kia Soong: Tuan Yang di-Pertua, saya beri beberapa informasi yang mustahak. Bukan DAP dan PAS yang tarik diri dari MPEN, yang pertama sekali adalah Reverand Boltan dari golongan Katolik selepas itu ada dua gabungan dari masyarakat Tionghua, 'Fong Ciau C'ong,' itu dua gabungan. Selepas itu ada lagi empat orang individu termasuk Dr. Chandra Muzaffar. Bolehkah Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri jelaskan ini?

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Mereka mahu keluar, itu soal dia. Sama ada saya mahu sebut nama mereka atau tidak, itu lain soal. Mereka tidak ada dalam Dewan ini untuk menjawab. Sebab itu saya cakap DAP dan PAS sebab ada kedua-dua pihak wakilnya di sini, boleh jawab soalan saya. (*Tepuk*)

Tuan Lim Kit Siang: Bukankah ini contoh bahawa Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri main politik, bukan statesman, dalam ucapannya di sini main politik sahaja. Satu contoh yang tidak baik untuk Visi 2020.

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Tidak ada perkara yang tidak bersangkutan-paut dengan politik dalam penghidupan kita. (*Tepuk*) Apabila tuan makan nasi pun ada politik di dalamnya. (*Ketawa*) Percayalah bahawa sebarang rundingan semua parti yang akan

diwujudkan akan menempuh jalan buntu jika parti-parti Pembangkang dibawa bersama. Kalau tidak ada parti Pembangkang, selamat. (*Disampuk*) Jadi, sebab itu saya beri nama parti Pembangkang, bukan Pembangkang lagi tetapi ialah parti Penghalang. (*Tepuk*) Jika.....

Tuan Lim Kit Siang: Adakah ini bererti bahawa dalam pandangan Kerajaan 48% rakyat yang tidak menyokong Barisan Nasional oleh kerana Barisan Nasional hanya mendapat 52% sokongan daripada pengundi-pengundi dianggap sebagai penghalang oleh kerana mereka menyokong parti-parti Pembangkang? Kalau begitu, bukankah ini lagi satu contoh fahaman yang sempit yang mengakibatkan tindakan-tindakan yang memecahbelahkan rakyat di negara kita.

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Di beberapa buah negara lain tidak ada majoriti yang cukup bagi sebuah parti menubuhkan Kerajaan seperti yang didapati di Malaysia bukan sahaja simple majority, bahkan two-thirds majority. (*Tepuk*)

Jika seseorang Islam membuat kesilapan - ini saya tujukan kepada PAS - atau melanggar perintah Allah, orang itu boleh bertaubat dan Allah Yang Maha Pemurah akan mengampuninya. Tetapi kesilapan atau dosa PAS yang membiarkan rakyat terus hidup dalam kemiskinan tidak boleh ditebus hanya dengan bertaubat semata-mata. (*Tepuk*)

Dr Sanusi bin Daeng Mariok: Bolehkah Yang Amat Berhormat memberikan contoh-contoh yang menjelaskan kepada kita bahawa PAS mahu membiarkan rakyat terus miskin? Setakat yang saya fahami bahawa apa yang dijelaskan oleh pimpinan PAS bahawa kemiskinan adalah merupakan salah satu takdir Allah yang berlaku pada manusia di dunia ini dan usaha-usaha ke arah menghapuskan kemiskinan yang

selalu diutarakan itu adalah merupakan laungan-laungan yang tidak akan berjaya, ialah dari aspek kemiskinan relatif ataupun kemiskinan nisbi, bukan kemiskinan mutlak. Itulah pandangan PAS. Terima kasih.

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Kerana kemiskinan berpanjangan akan mengambil masa yang lebih lama pula untuk membetulkannya semula. Saya menyeru PAS supaya mengubah sikap negatifnya dan berusaha meningkatkan taraf hidup rakyat Kelantan.

Tuan Yang di-Pertua, DAP menuntut supaya diadakan Suruhanjaya DiRaja untuk meneliti pelaksanaan RRJP2. Sikap ini menunjukkan DAP hendak memperkecilkan kebijaksanaan rakyat dalam memilih wakil-wakil mereka di dalam Dewan ini untuk mengendalikan pemerintahan negara. Apakah kelebihan yang ada pada ahli-ahli yang dilantik yang menganggotai Suruhanjaya DiRaja jika dibandingkan dengan Ahli-ahli Dewan yang dipilih oleh rakyat dan bertanggungjawab kepada negara? Barisan Nasional sentiasa akur dan menghargai keputusan rakyat jelata. Barisan Nasional menghormati keputusan rakyat Sabah memilih PBS dan rakyat Kelantan memilih PAS menjadi Kerajaan di kedua-dua negeri tersebut. Barisan Nasional juga menghormati keputusan rakyat yang telah memilih beberapa orang dari parti Pembangkang yang ada di dalam Dewan ini. Sebaliknya mengapakah DAP tidak mahu menghormati keputusan rakyat yang telah memilih wakil-wakil dari parti Barisan Nasional untuk menjadi Ahli Dewan ini? Mengapa mahu memilih orang luar untuk menjadi pengawas dasar Kerajaan? Pembangkang sering menuduh demokrasi telah mati. Tetapi tindakan DAP yang mencadangkan supaya ditubuhkan Suruhanjaya DiRaja jelas menunjukkan bahawa DAPlah yang hendak menghakis sistem demokrasi di negara kita ini. *(Tepuk)*

Tuan Lim Kit Siang: Timbalan Perdana Menteri kata oleh kerana cadangan kita supaya diadakan Suruhanjaya DiRaja untuk mengesan pelaksanaan dasar yang baru inilah menunjukkan kita mahu menghakiskan demokrasi, adakah Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri sedar bahawa dua orang UMNO, dua orang Menteri UMNO, seorang Timbalan Menteri MCA, seorang Timbalan Menteri Gerakan menyokong juga cadangan ini di dalam MPEN, seperti yang ada di dalam Laporan MPEN, adakah ini pun bererti bahawa mereka sudah diracuni oleh DAP, ada sikap mahu menghakiskan demokrasi, atau adakah ini menunjukkan bahawa hujah-hujah ini langsung tidak berasas?

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Tuan Yang di-Pertua, apabila dilantik satu Suruhanjaya DiRaja, maka akan dilantik pula satu Suruhanjaya DiRaja yang lain untuk meneliti kerja Suruhanjaya DiRaja yang dicadangkan. *(Ketawa)*

Kita harus faham bahawa adalah tidak wajar satu badan asing yang bukan mewakili rakyat menjadi, dengan izin, watchdog kepada sesuatu yang dilaksanakan oleh Kerajaan yang telah mendapat restu Parlimen dan mandat rakyat. Parlimen, sebagai badan perundangan tertinggi di negara ini, mempunyai kuasa sepenuhnya untuk mengkaji, meneliti dan menyelia sebarang dasar dan strategi yang dilaksanakan oleh Kerajaan. Soalnya adakah Parlimen sanggup fungsi tersebut diambilalih oleh satu badan lain yang tidak mewakili rakyat.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: *(Bangun)*

Dr Tan Seng Giaw: *(Bangun)*

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Dua orang Ahli Yang Berhormat bangun, beri jalan? Sebentar, dua Ahli Yang

Berhormat bangun, mana satu. Beri Nilam Puri dahulu.

Tuan Haji Mohamed bin Sabu: Tuan Yang di-Pertua, kita mendapat tahu bahawa MPEN peringkat awalnya telah menerima apa yang dipanggil Suruhanjaya Hisbah. Suruhanjaya Hisbah ini untuk pengetahuan kita semua, ia adalah mula diwujudkan atas cadangan Ibnu Taimiah dalam menjaga penyelewengan-penyelewengan Kerajaan Islam di waktu itu kerana di waktu itu mereka menghadapi serangan Mongol dan pengaruh Islam mulai merosot. Maka Suruhanjaya Hisbah diwujudkan, diutarakan oleh ulama terkenal, Ibnu Taimiah. Jadi, pihak PAS mencadangkan Suruhanjaya Hisbah ini supaya ada satu Suruhanjaya mengawal dasar supaya penyelewengan tidak berlaku ataupun kurang berlaku dan mana-mana Kerajaan yang naik memerintah dan Suruhanjaya Hisbah ini perlu. Itulah pandangan PAS dalam membentuk Suruhanjaya Hisbah.

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Saya tidak mahu menjawab soal ini kerana ini soal berapa ribu tahun dahulu dan manusia hari ini adalah berlainan daripada waktu itu. Wakil dari Tanjong.....

Dr Tan Seng Giaw: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Wakil Kepong bangun lagi, Yang Amat Berhormat. Hendak beri jalan?

Dr Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, memang saya setuju dengan sebahagian daripada kenyataan Yang Amat Berhormat tadi bahawa patutlah Dewan Rakyat diberi status yang unggul yang teragung di dalam negara ini, ini sebagai satu negara yang demokratik memang satu perkara yang wajar dibuat. Tetapi kalau beliau menganggap Dewan Rakyat ini begitu unggul dan teragung sekali, mengapa tidak memberi masa yang cukup untuk membahas. Itu

satu cara yang tidak demokratik, yang tidak menghormati kepada keunggulan atau keagungan Dewan Rakyat.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, perkara ini sudah dibangkitkan, tidak payah dijawab.

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Tuan Yang di-Pertua, parti Pembangkang tidak memerintah, jadi kerja dia bercakap sahaja. (*Ketawa*) Bagi pihak Kerajaan tidak ada masa mahu dengar cakap panjang-panjang. Kita mahu selesaikan masalah pembangunan negara.

Wakil dari Tanjong membidas pemimpin kaum India kerana gagal membantu pekerja-pekerja estet. Pekerja-pekerja estet bukanlah semuanya terdiri daripada orang India seperti yang disangkakan oleh Wakil dari Tanjong. Ya?

Tuan Lim Kit Siang: Bukan sebenarnya itu. Bukan begitu sebenarnya. Kaum India adalah pekerja-pekerja estet di bawah 50%. Saya tahu! Tetapi itu pun terbesar, golongan terbesar tetapi bukan majoriti. Itu kita faham. Kita bukan macam Ahli dari Barisan Nasional begitu jahil. (*Ketawa*) (*Disampuk*)

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Orang DAP sibuk cari undi di bandar-bandar. Jadi, ia tidak tahu masalah luar bandar, masalah estet sebab DAP tidak laku di luar bandar. (*Ketawa*) (*Tepuk*)

Tuan Lim Kit Siang: Akan datang ke Sabah.

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Ya, orang Melayu dan Cina juga ramai bekerja di ladang-ladang. Jadi, mereka dibayar mengikut persetujuan bersama di antara majikan dan buruh. Kerajaan sentiasa mengawasi bahawa undang-undang bagi melindungi kaum buruh dipatuhi oleh majikan-majikan. Jika

pihak Pembangkang ada dapati majikan tidak jalankan kerja mengikut Undang-undang Buruh boleh beritahu kepada Kerajaan. Kita akan ambil tindakan.

Tuan Lim Kit Siang: Selesai. Apa yang kita mahu undang-undang yang baru, undang-undang untuk gaji minimum, untuk menggantikan sistem gaji harian. Adakah Yang Amat Berhormat Timbalan Menteri akan bersetuju, akan melaksanakan sistem ini?

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Cukuplah, ada lagi 20 muka.....

Tuan Lim Kit Siang:....akan datang monthly wages baik. Kita tunggu.

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Pekerja-pekerja di ladang-ladang besar mendapat kemudahan yang lebih baik jika dibandingkan dengan estet-estet kecil. Kerajaan telahpun membuat suatu dasar supaya estet-estet kecil juga perlu diberi kemudahan seperti bekalan air dan elektrik. Perbelanjaan memasukkan bekalan api ke estet-estet kecil ditanggung bersama oleh tiga pihak, iaitu pihak estet sendiri, Tenaga Nasional Berhad dan Kerajaan masing-masing menanggung ongkos sebanyak satu pertiga. Dengan adanya dasar baru ini, kita berharap estet-estet kecil pun akan mendapat faedah seperti estet-estet besar.

Didapati sekarang ini kekurangan tenaga buruh di sektor perladangan. Keadaan itu dengan sendirinya memaksa majikan menyediakan kemudahan yang lebih baik kepada pekerja untuk mengelakkan pekerja-pekerja daripada meninggalkan ladang-ladang mereka.

Tuan Lim Kit Siang: Ini tidak benar oleh kerana ada kemasukan haram orang-orang dari Indonesia, beratus-ratus ribu orang yang tidak membolehkan keadaan itu berlaku. Kalau tidak, pengaliran pekerja-pekerja asing yang tidak sah, bersetuju bahawa

ini akan berlaku di mana majikan akan dipaksa untuk mengubahsuai, untuk memperbaiki keadaan di estet. Tetapi oleh kerana adalah pengaliran masuk orang-orang Indonesia yang tidak sah beratus ribu orang, ini tidak perlu. Sebenarnya, ini akan memaksa membolehkan majikan menindas pekerja-pekerja estet-estet rakyat Malaysia.

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Ini tidak benar sama ada pekerja daripada rakyat sendiri ataupun yang dibawa masuk daripada luar negeri. Undang-undang Buruh tidak ada menyatakan ada perbezaan di antara satu dengan yang lain. Apabila Pembangkang mengakui ada beratus ribu orang luar masuk ke Malaysia, mengapa Pembangkang tidak mengakui kemasukan mereka itu menunjukkan bahawa negara kita maju dan banyak peluang pekerjaan di negara ini? (*Tepuk*)

Tuan Lim Kit Siang: Ini menunjukkan bahawa penindasan....

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Sama ada itu betul atau tidak? No, gajinya sama.

Tuan Lim Kit Siang: Tidak!

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Oh, yes!

Tuan Lim Kit Siang: Kalau tidak, majikan akan terpaksa untuk meninggikan gaji mereka tetapi sekarang oleh kerana ada kemasukan beratus ribu orang secara haram dari Indonesia, dan sekarang Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri telah mengakui ada beratus ribu mungkin setengah juta orang Indonesia yang masuk secara haram tetapi Kerajaan tidak mahu mengakui. Sekarang sudah akui. Itu syabas.

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Jadi, Kerajaan mengakui ada pendatang haram, Pembangkang pun mengakui. Jadi kedua-dua mengakui negara ini maju. Sebab itu, orang luar ramai masuk ke negara kita. *(Tepuk)* Bukan semua pendatang haram itu akan diberi pekerjaan. Hanya orang yang diakui sah masuk ke mari sahaja. Orang-orang yang tidak mendaftar, yang tidak dibawa masuk dengan secara sah mesti dikeluarkan daripada negara ini. Mesti dikeluarkan.

Tuan Lim Kit Siang: Tidak!

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Oh! Itu Pembangkang kata tidak. Bukan dia jaga Polis di negara ini. *(Ketawa)* Yang jaga Polis ialah Yang Berhormat Dato' Megat Junid bin Megat Ayob di sini. *(Tepuk)*

Tuan Lim Kit Siang: Beratus ribu pekerja pendatang haram dari Indonesia tetapi tidak dikeluarkan. Kita semua tahu. Ini hakikat kita semua tahu. Janganlah lagi kita kena ingat.

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Saya ingat satu perbahasan dahulu Ahli Yang Berhormat dari Tanjong juga menyatakan bahawa dibawa orang ini keluar waktu siang, waktu malam dia patah balik, masuk ke mari.

Tuan Lim Kit Siang: Ya.

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Betul. Inilah kesulitan kita. Jadi, kita main tutup ibu. Dia masuk, kita tolak. Dia masuk lagi, kita tolak lagi. *(Ketawa)*

Tuan Lim Kit Siang: Tidak!

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Di mana ada kesilapan?

Tuan Lim Kit Siang:.....bahawa adalah beratus-ratus ribu pekerja-pekerja pendatang haram yang masuk. Itu hal yang berasingan.

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Itu memang ada.

Tuan Lim Kit Siang: Tetapi itu menunjukkan bahawa ketidakcekapan Yang Berhormat Dato' Megat Junid bin Megat Ayob. Bukan? *(Ketawa)*

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat.....

Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos (Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali): Saya hendak minta penjelasan daripada Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri sama ada masalah yang dihadapi oleh Malaysia berkenaan dengan pendatang-pendatang haram ini serupa juga masalah yang dihadapi oleh Amerika Syarikat dengan warganegara Mexico. Oleh kerana Amerika Syarikat lebih membangun dari Mexico maka ramai warganegara Mexico datang ke Amerika Syarikat untuk mendapatkan pekerjaan. Bukankah ini sama sahaja?

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat dari Tanjong nampaknya memperkecilkan tenaga Polis. Kebanyakan Polis orang Melayu. Ini bangsa.....

Tuan Lim Kit Siang: Jangan main kaum!

Tuan Abdul Ghafar bin Baba:.....tidak ada masuk....

Tuan Lim Kit Siang: Jangan memainkan kaum dalam perkara ini. Contoh yang tidak sihat. *(Disampuk)* Jangan memainkan kaum. Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dalam Dewan, jangan main kaum.

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Saya bukan mahu main kaum tetapi mereka.....

Tuan Lim Kit Siang: Jangan main kaum.

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Orang yang kaya seperti Wakil dari Tanjong, anaknya tidak mahu jadi Polis. Ini maksud saya. Saya bukan mahu sentuh fasal perkauman.

Tuan Lim Kit Siang: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat dari Tanjong....

Tuan Lim Kit Siang: Ya.

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Tuan Yang di-Pertua,.....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat dari Tanjong, saya peringatkan tanpa kebenaran, jangan.

Tuan Lim Kit Siang: Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri lebih kaya daripada saya?

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Tuan Yang di-Pertua,.....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, Yang Berhormat dari Tanjong.....

Tuan Lim Kit Siang: You lebih kaya...

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat dari Tanjong tidak diberi kebenaran berucap. Jangan berucap. Yang Berhormat, sila duduk!

Tuan Lim Kit Siang: Ini memainkan kaum.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat....

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Saya tidak main kaum. Saya mengatakan kata yang sebenar, yang sebenar sebab

banyak orang parti Pembangkang kata "Oh! Tidak cukup pembahagian tentang jawatan". Tetapi orang Cina tidak mahu jadi Polis. Bukan saya mahu main perkauman tetapi saya ceritakan sahaja. Saya mahu tanya Ahli Yang Berhormat adakah Ahli Yang Berhormat mahu anak Yang Berhormat jadi Polis? Tentu tidak mahu. Itu sahaja yang saya mahu sebut.

Tuan Lim Kit Siang: Adakah anak Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri mahu jadi Polis? Bukan perkara kaum. Perkara keadaan socio-economic status. Jangan main kaum. Jangan menunjukkan perkara yang tidak sihat kepada generasi-generasi akan datang, khasnya apabila menjawat jawatan yang tinggi begitu - Timbalan Perdana Menteri. Jangan main kaum. (*Tepuk*)

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Satu dunia tahu yang main kaum ini DAP. (*Ketawa*)

Tuan Lim Kit Siang: Tengkolok Sabah siapa? UMNO main kaum.

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Tak usah cakaplah.....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat....

Tuan Lim Kit Siang: Baiklah. Kita balik kepada OPPlah. O.K.....

Seorang Ahli: Jangan menyeleweng.....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat....

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Ya, saya tidak menyeleweng. Yang menyeleweng dialah. Ah! Hendak cakap lagi. (*Ketawa*) Beliau menaruh perasaan

buruk sangka kononnya DPN terus mengakibatkan Orang-orang Asli, suku-suku kaum kecil seperti di Sabah dan Sarawak. Tuduhan ini menunjukkan Ahli Yang Berhormat tidak mengkaji dengan teliti RPJP2 yang jelas menyatakan bahawa kepentingan semua rakyat Malaysia akan diberi pertimbangan dalam pelaksanaan RPJP2 dan DPN supaya mereka dapat manfaat yang saksama dalam proses pertumbuhan ekonomi dan pelaksanaan program-program pembangunan Kerajaan. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri juga telah menjelaskan bahawa golongan minoriti seperti.....

Dr Tan Seng Giaw: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Amat Berhormat, Yang Berhormat dari Kpong bangun. Hendak beri jalan kepada Yang Berhormat dari Kpong?

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Baik. Tidak apa.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Ya, Yang Berhormat dari Kpong.

Dr Tan Seng Giaw: Jadi, RPJP2 ini ada mengandungi Wawasan 2020 dan salah satu daripada prinsip Wawasan itu ialah bersopan-santun dan juga di dalam Rukunegara itu ada di dalam buku itu yang sebutkan kita hendaklah bersusila dan bersopan-santun. Tetapi nampaknya tidak ada, Yang Amat Berhormat. Dan yang keduanya, Tuan Yang di-Pertua, yang penting sekali Yang Amat Berhormat tidak sebutkan mengenai kaum-kaum lain, mengenai Bumiputera. Tetapi bolehkah Yang Amat Berhormat sebutkan kadar kemiskinan bagi Orang Asli, misalnya?

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Tuan Yang di-Pertua, saya hanya menjawab soalan-soalan yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat terutama parti

Pembangkang. Saya tidak mengambil bahagian di dalam membincangkan melainkan untuk menjawab sahaja. Maka terpulanglah kepada Ahli Yang Berhormat membangkitkan masalah itu sewaktu mereka diberi peluang untuk bercakap. Faham ke tidak? (*Ketawa*)

Sekiranya Ahli Yang Berhormat berkenaan mengkaji dan menghalusi pencapaian yang diperolehi dalam pelaksanaan RRJP1 dan DEB adalah jelas bahawa kaum minoriti tidak ketinggalan tetapi kadar pertumbuhan keuntungan yang mereka perolehi sepanjang 20 tahun yang lampau kurang cepat berbanding dengan kejayaan yang diperolehi oleh orang Melayu dan kaum bukan bumiputera seperti Cina walaupun bahagian mereka di dalam penyusunan semula hak milik modal tidak berubah tetapi daripada segi mutlaknya mereka telah mendapat pertambahan yang banyak juga. DPN menjamin akan memberi pertimbangan yang saksama bagi memastikan mereka tetap tidak ketinggalan.

Wakil dari Gua Musang di samping mengakui kejayaan DEB telah mempersoalkan pula kelembapan prestasi DEB semenjak tahun 1983 kerana kejayaan yang diperolehi dari segi pembasmian kemiskinan, pengagihan pendapatan dan pemilikan modal saham tidak sebanyak mana. Kononnya DEB menguntungkan orang lain dan bukannya rakyat miskin yang memerlukannya. Beliau juga mengatakan jika Kerajaan ingin menumpang kepada populariti DEB, kenapa tidak diteruskan sahaja beberapa perspektif lain DEB dan DPN. Mungkin beliau kurang faham hakikat bahawa DEB adalah dasar Kerajaan Barisan. Maka adalah wajar ianya melanjutkan ciri-ciri yang membawa manfaat dan mengatasi kelemahan-kelemahannya dan memperbaiki kekurangannya supaya DPN yang mengantikannya akan lebih berkesan dan meningkatkan lagi penglibatan bumiputera dan menjadikan

mereka setanding dengan kaum lain. Mungkin dengan komennya itu beliau ingin menunjukkan bahawa kononnya semasa beliau dalam Kerajaan dahulu, pencapaian DEB lebih pesat daripada semasa dia di luar Kerajaan. Inilah sikap orang yang berubah-ubah pendiriannya.

Ketua Pembangkang sekali lagi - minta maaf, telah menyatakan bahawa DEB telah gagal mencapai matlamat keseluruhannya untuk mencapai perpaduan negara. Antara sebab yang diberikan oleh beliau adalah kerana DEB telah dibuat mengikut asas perkauman. Sebenarnya, dengan wujudnya kestabilan sosial dan politik di Malaysia semenjak DEB dilaksanakan dan dengan pertumbuhan pesat ekonomi negara kita serta juga dengan meningkatkan penglibatan bumiputera dalam lebih banyak bidang aktiviti ekonomi negara telah dapat mewujudkan corak aktiviti yang tidak lagi dimonopoli oleh satu kaum. Semua ini adalah bukti bahawa kita telah menapak ke arah mewujudkan sebuah masyarakat yang bertoleransi, satu permulaan menuju perpaduan kaum sepenuhnya.

Ingin saya ingatkan bahawa perpaduan negara adalah matlamat terakhir dalam mana-mana rancangan yang digubal oleh Kerajaan. Matlamat ini bukanlah mempunyai satu tempoh yang tertentu kerana dalam pembangunan sosio ekonomi dan politik seluruh sebuah negara sentiasa wujud berbagai cabaran dan rintangan dan persoalan-persoalan baru kerana suasana alam keliling dalaman dan luaran akan selalunya mempengaruhi masyarakat yang berkenaan.

Sebenarnya Pembangkanglah yang bertanggungjawab memecah-belahkan rakyat kerana jika persefahaman rakyat berbilang kaum wujud.....

Tuan Lim Guan Eng: (Bangun)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Amat Berhormat, wakil dari Kota

Melaka bangun. Hendak beri jalan atau tidak?

Tuan Lim Guan Eng: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak bertanya Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri memandangkan bahawa Kerajaan Barisan Nasional seakan-akan begitu menegaskan kepentingan perpaduan negara dan bahawa satu daripada cabaran yang dikatakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri untuk mencapai Wawasan 2020 adalah untuk membentuk sebuah negara berbangsa Malaysia. Mengapakah pihak Kerajaan tidak mengambil langkah terhadap ke arah tujuan ini? Yang pertama ialah untuk mengakui bahawa semua rakyat Malaysia adalah warganegara Malaysia dan tidak dibahagi-bahagikan kepada kaum Cina, Melayu atau India, bumiputera dan bukan bumiputera.

Yang kedua, mengapakah badan-badan yang berteraskan perkauman terutama sekali parti politik seperti UMNO tidak diharamkan supaya hanya keahlian terbuka kepada semua rakyat Malaysia?

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Beliau masih muda, tidak tahu cerita sebenar negara kita dan ini perkauman tidak boleh dipaksa dengan undang-undang, tidak boleh. Cina tidak boleh jadi Melayu. Ahli Yang Berhormat mahu menjadi Melayu? Tentu tidak. Melayu pun tidak boleh jadi Cina.

Tuan Lim Guan Eng: Bukan Cina menjadi Melayu atau Melayu menjadi Cina tetapi menjadi warganegara Malaysia.

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Semua warganegara Malaysia.

Tuan Lim Guan Eng: Kaum Cina, India atau Melayu?

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Saudara seorang Cina warganegara Malaysia, kami pun.....

Tuan Lim Guan Eng: Tetapi mengapakah bila saya lahir, keturunan saya ditulis Cina? Mengapakah di kad pengenalan saya ditulis Cina? Mengapakah tidak ditulis Malaysia? Itulah yang diidam-idamkan oleh generasi muda. Generasi tua tidak faham akan perasaan generasi muda. *(Disampuk)*

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Tuan Yang di-Pertua, dia mahu bersyarah atau mahu apa?

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat.....

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Di mana ada peluang saya hendak bercakap.

Tuan Lim Guan Eng: Tuan Yang di-Pertua.....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, suka saya mengingatkan Ahli Yang Berhormat, meminta penjelasan jangan terlalu panjang.

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Saya sangat bertimbang rasa kalau soal minta penjelasan, saya beri tetapi kalau mahu bersyarah ini cerita panjang, dari sejak seribu tahun dahulu punya cerita belum selesai lagi. Soal Melayu tidak boleh jadi Cina, Cina tidak boleh jadi Melayu. Jadi kita cari jalan persefahaman. Walaupun kulit berlainan, agama berlainan, kita boleh hidup bersama. Jangan bangkitkan soal benci-membenci antara satu dengan lain. Inilah yang kita mahu. Tetapi DAP tidak buat. Ini yang susah. *(Tepuk)*

Sebenarnya perpaduan negara akan kekal menjadi satu matlamat perjuangan kita. Apa yang penting dalam usaha mencapai perpaduan negara, kita hendaklah sentiasa memperbaiki dan meningkatkan pencapaian kita supaya proses pembangunan sosial dan ekonomi Malaysia tidak terjejas oleh faktor-

faktor yang boleh memecah-belahkan rakyat dan menghancurkan kestabilan.

DPN jelas diasaskan kepada prinsip tersebut supaya kita berjaya mencapai perpaduan. Di bawah DEB Kerajaan telah melaksanakan sistem kuota dan lain-lain bantuan khas kepada kaum bumiputera dengan tujuan untuk membolehkan peluang yang lebih seimbang diwujudkan untuk bumiputera supaya melalui bantuan dan sokongan tersebut bumiputera akan dapat maju setanding dengan kaum-kaum lain yang jauh lebih maju dalam semua bidang. Kerajaan telah mendapati bahawa pelaksanaan sistem kuota dan lain-lain bantuan khusus kepada bumiputera boleh mempercepatkan usaha untuk meningkatkan penglibatan kaum bumiputera dalam aktiviti ekonomi di negara ini. Adalah mustahil bagi satu-satu kaum itu boleh bertanding atas asas meritokrasi sekiranya mereka tidak mempunyai asas yang sama dan menghadapi berbagai batasan-batasan untuk berdiri sama tinggi dan duduk sama rendah dengan kaum-kaum lain.

Dengan itu di bawah DPN sistem sedemikian akan dikekalkan tetapi dilaksanakan dengan cara yang lebih berkesan supaya dapat dipastikan ketidakseimbangan di antara kaum dapat dihapuskan bagi membolehkan bumiputera di satu masa nanti bertanding di pasaran terbuka dengan kaum-kaum lain. Oleh sebab itu Kerajaan akan mengkaji semula pencapaian matlamat penyusunan semula masyarakat pada tahun 2000.

Pada hari ini orang Melayu miskin, kita kena tolong sedikit. Mungkin satu masa kelak orang Cina pula miskin, Melayu pula kaya, kita akan sokong orang Cina. Inilah dasar yang mesti wujud di negara kita.

Tuan Lim Guan Eng: *(Bangun)*

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Mahu bertanyakah atau mahu bersyarah? *(Ketawa)*

Tuan Lim Guan Eng: Saya tidak mahu bersyarah dengan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri, dia lebih tua. Saya hanya hendak tahu kalau penyusunan semula hendak dilakukan oleh pihak Kerajaan, mengapa ia tidak dilakukan dalam bidang di mana kaum bukan bumiputera adalah kecil atau golongan mereka adalah kecil terutama di sektor perkhidmatan awam, di Angkatan Tentera, Polis dan di skim FELDA. Mengapakah penekanan yang sama tidak diberikan kepada sektor-sektor seperti itu yang diberi-tunjukkan bahawa dekad 80an lebih daripada 90% anggota-anggota yang masuk dalam perkhidmatan awam adalah terdiri daripada kaum bumiputera.

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Saya nampak Ahli Yang Berhormat tidak baca RRJP2 ini. Sebab di dalam itu disebutkan dengan jelas keseimbangan penyertaan bukan bumiputera di dalam sektor awam dan juga penyertaan kedua-dua belah pihak dalam swasta. Ada disebutkan dan boleh dibaca. Saya berdiri di sini bukannya hendak baca buku itu untuk kepentingan Ahli Yang Berhormat, kerana saya tidak makan gaji dengan dia. Dia kena baca sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, memang menjadi hasrat

Tuan Lim Kit Siang: (*Bangun*)

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Ada lagi?

Tuan Lim Kit Siang: Dalam RRJP2 (OPP2) ada disebut bahawa akan ada usaha untuk memperseimbangkan keadaan yang tidak seimbang dalam Perkhidmatan Awam seperti Polis, Tentera dan lain-lain, tetapi bukannya benar bahawa dalam Rancangan Malaysia Kelima dan Rancangan Malaysia Keempat dan dalam Mid-Term Review pun ada disebutkan begitu, tetapi

tidak diikuti dengan tindakan yang sebenar. Apakah jaminan bahawa kali ini tidak berlaku lagi jaminan kosong atau sebutan yang kosong.

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Tuan Yang di-Pertua, ada dua pihak di negara kita seperti di negara lain juga iaitu pihak swasta dan pihak Kerajaan. Pada hari ini memang benar kita dapati banyak bumiputera di dalam Kerajaan, tetapi terlalu kurang sekali dalam swasta. Pihak orang Cina terlalu ramai dalam swasta dan kurang dalam Kerajaan. Ini perlu diseimbangkan. Jadi, kalau sekiranya orang-orang Cina mahu lebih ramai masuk dalam pihak Kerajaan, maka orang Melayu juga mesti diberi peluang supaya banyak yang masuk ke dalam sektor swasta. Baharulah ada perseimbangan. Inilah tujuan kita yang suci. Saya tidak tahu sama ada swasta boleh buat, kerana kita tidak boleh memaksa dengan undang-undang. Kita boleh membawa masuk orang Cina dengan lebih ramai bilangannya dalam Kerajaan, tetapi bagaimana mahu paksa pihak swasta. Jadi, saya harap parti Pembangkang boleh pujuk rakan-rakan tuan-tuan supaya orang Cina menerima orang Melayu lebih ramai masuk dalam pihak swasta.

Tuan Lim Kit Siang: Saya bersedih di sini bahawa dalam pihak swasta perlulah ambil usaha untuk memperseimbangkan komposisi yang ada dijalankan. Tetapi bukannya tanggungjawab Kerajaan, sebagai Kerajaan untuk semua rakyat, untuk semua kaum, untuk membuat contoh teladan dahulu dan bukannya ada prasyarat bahawa sebelum ia memperseimbangkan, ia mahu hasil-hasil dalam pihak swasta. Buat satu contoh dahulu sebelum apa-apa pra-syarat dikenakan.

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Tuan Yang di-Pertua, penuntut-penuntut Melayu bila keluar dari universiti, mereka tidak dapat peluang masuk ke pihak swasta. Mereka cuma berharap untuk masuk di dalam pentadbiran

Kerajaan. Jika peluang itu ditolak dan pihak swasta pula terlalu lembab menerimanya, ke manakah mereka akan mendapat pekerjaan. Cubalah timbangkan dengan fikiran yang waras. Jangan main perkauman yang begitu tebal. Kita mahu biarlah semua orang mendapat tempat yang sempurna di dalam negara kita. Saya pernah berkata dengan orang Melayu, jangan anggap lagi orang Cina sebagai orang yang datang dari luar, dia sudah jadi rakyat di sini. Ada orang Melayu yang tidak suka saya beri ucapan seperti ini. Dia memikirkan bahawa mungkin satu hari nanti parti Pembangkang, iaitu Ketua Pembangkang akan keluar dari Malaysia. Saya kata itu tidak akan berlaku. Apakah tuan-tuan tidak perhatikan ucapan saya yang seperti itu kerana saya berasa tidak berapa hari duduk dalam dunia ini. Sebab mengikut hitung panjang orang lelaki hidup 68 tahun, sekarang saya sudah 66 tahun, tinggal 2 tahun sahaja lagi. (*Ketawa*)

Jadi, saya berfikir sebelum saya mati, saya mahu lihat bahawa kerja-kerja itu berjaya menyatu-padukan orang Melayu, Cina dan India. (*Tepuk*) Supaya anak-anak kita boleh hidup dengan selamat di masa yang akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, ada dibangkitkan soal kemajuan Wilayah. Memang menjadi hasrat Kerajaan untuk mengimbangi pembangunan sosial dan ekonomi antara negeri, di antara wilayah, di antara kawasan bandar dan luar bandar, malahan kemiskinan telah banyak dikurangkan dan semua negeri telah mendapat manfaat daripada usaha tersebut. Kemiskinan di negeri-negeri yang kurang maju seperti Kelantan, Kedah, Terengganu, Sabah dan Sarawak telah jauh berkurangan jika dibandingkan dengan kedudukan 20 tahun yang lampau. Walaupun KDNK, purata perkapita negeri-negeri seperti Kedah dan Kelantan, dibandingkan dengan KDNK, purata itu tidak banyak berubah, tetapi perubahan asas ekonomi negeri-negeri itu telah menunjukkan

pencapaian kualiti yang menggalakkan. Ini jelas apabila sektor pembuatan dan sektor perkhidmatan telah meningkat sumbangannya kepada KDNK negeri.

Kemudahan-kemudahan sosial-ekonomi dan infrastruktur di negeri-negeri kurang maju juga telah diperluaskan dan dipertingkatkan kualitinya. Walaupun dari segi ukuran pencapaian purata negeri-negeri tersebut tidak menampakkan perubahan yang banyak kerana pembangunan ekonomi negeri-negeri lain telah meningkat dengan lebih cepat, tetapi tidak sebuah pun negeri di Malaysia ketinggalan dalam pembangunan. Namun begitu, di bawah DPN, Kerajaan akan terus memberi pertimbangan kepada keseimbangan pembangunan antara negeri-negeri supaya jurang pembangunan antara negeri dapat dirapatkan lagi. Kerajaan menyedari tentang perlunya dipercepatkan lagi pertumbuhan ekonomi kepada negeri-negeri yang kurang maju dan kadar.....

Tuan Ahmad Shukri bin Haji Hassan: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, ada Ahli yang bangun.

Tuan Ahmad Shukri bin Haji Hassan (Machang): Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya berterima kasih diatas keinsafan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri tentang ketinggalan negeri-negeri tertentu. Tetapi nampaknya di dalam DPN keadaan ini tidak diperbetulkan. Jurang perbezaan di antara negeri-negeri yang telah disebutkan tadi, antara maju dan yang kurang maju makin melebar. Nampaknya seluruh infrastruktur ditumpukan kepada negeri-negeri yang sudahpun maju. Seluruh usaha-usaha untuk pembangunan industrialisasi ditumpukan kepada Lembah Kelang, Johor dan Pulau Pinang dengan membelakangkan negeri-negeri Pantai

Timur di mana ramai terdapat penduduk Melayu. Jadi, dalam RRJP2, keadaan ini terus diperhebatkan dengan mengabaikan negeri-negeri di Pantai Timur dan Kedah.

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat mengkritik Barisan Nasional. Sekarang ini Kelantan di bawah pemerintahan PAS dan Semangat 46, ayuhlah, buat kemajuan seberapa banyak yang boleh. Kenapa hendak salahkan orang lain. *(Tepuk)*

Tuan Haji Sukri bin Mohamed: *(Bangun)*

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Ada yang bangun, hendak beri jalan?

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Ya, boleh.

Tuan Haji Sukri bin Mohamed (Kok Lanas): Tuan Yang di-Pertua, minta penjelasan daripada Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri. Memanglah Kerajaan Negeri Kelantan pada hari ini tidak sealiran dengan Kerajaan di Kuala Lumpur. Tetapi bukannya Kerajaan Barisan Nasional sedar bahawa tugas membangunkan negeri Kelantan yang 95% terdiri daripada orang Melayu adalah merupakan tugas yang perlu dipikulkan oleh Kerajaan Barisan Nasional di peringkat Pusat dan nampaknya daripada ura-ura yang dibuat setakat ini, usaha-usaha untuk mendiskriminasikan ini terus dilakukan oleh Barisan Nasional. Bayangkan bagaimana rakyat miskin, petani-petani khususnya, dinafikan hak untuk memiliki baja, misalannya. Sedangkan Barisan Nasional melaungkan bahawa mereka adalah pejuang kepada orang-orang Melayu. Tetapi oleh kerana tidak sealiran dalam politik maka negeri Kelantan didiskriminasikan, malahan negeri Kelantan juga adalah sebahagian daripada Persekutuan.

Apakah semangat perjanjian Persekutuan 1948 tidak mahu ditunai-kan oleh Kerajaan Barisan Nasional, khususnya di peringkat Pusat?

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat menyebut fasal baja. Kerajaan Pusat beri. Yang menjadi masalahnya kerana jentera pembahagian itu sudah berubah, jadi terpaksa dikaji terlebih dahulu supaya baja ini sampai kepada petani-petani dengan sepenuhnya. Apabila terlewat sedikit pembahagian ini, Kerajaan PAS Kelantan telah mengugut untuk menyekat air daripada masuk ke kawasan KADA. Air ini kepunyaan Allah s.w.t. - 'free'. Fasal apa mahu tahan orang mahu mendapat air. Kalau baja tidak ada, padi boleh tumbuh juga tetapi kalau air tidak ada, padi pun mati, orang pun mati. *(Ketawa)*

Tuan Haji Sukri bin Mohamed: *(Bangun).*

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Ada yang bangun.

Timbalan Perdana Menteri (Tuan Abdul Ghafar bin Baba): Cukuplah, saya hendak habiskan ucapan saya.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Dia tidak beri jalan, Yang Berhormat.

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Tuan Yang di-Pertua, adalah tidak benar tuduhan bahawa Kerajaan Persekutuan mengamalkan dasar diskriminasi politik dan pembangunan di negeri Sabah dan Kelantan. Adalah menjadi hasrat Kerajaan Persekutuan supaya semua rakyat tidak kira di mana mereka berada, dimaju dan dipertingkatkan taraf hidup mereka, terutamanya jika mereka tidak dibekalkan dengan kemudahan yang setanding dengan apa yang dibekalkan kepada rakyat di lain-lain kawasan.

Kelantan diperintah oleh PAS baru sahaja, baru lima enam bulan, jadi kita belum menampakkan banyak pembangunan hendak dijalankan. Apabila kita bincang Rancangan Malaysia Keenam bulan hadapan, barulah sampai kepada kewangan. Ini cuma kita cakap fasal dasar sahaja. Sedikit sebanyak wang yang akan sampai itu tuan-tuan akan bangkitkan apabila membincangkan dasar Rancangan Malaysia Keenam dalam Dewan ini juga.

Tuan Lim Kit Siang: Minta penjelasan. Tadi Yang Amat Berhormat ada tanya siapa yang bertanggungjawab atas kemiskinan, kemunduran Kelantan dan ada kata bahawa PAS patutlah bertanggungjawab. Dalam 20 tahun RRJP1 1970 sampai 1990, bukankah 16 tahun daripada 20 tahun Kerajaan di bawah pemerintahan Barisan Nasional? Tahun 1974 barulah PAS masuk Barisan Nasional, tahun 1970 ke 1974. Selepas itu di bawah Kerajaan Barisan Nasional, sampai 1977 - NOC, lepas itu Barisan Nasional tanpa PAS, tetapi 16 tahun ialah sebenarnya sama peringkat dengan PAS dalam Barisan Nasional atau tidak di bawah Barisan Nasional. Bukankah ini bererti bahawa Barisan Nasional bertanggungjawab ke atas kemunduran, kebelakangan, kemiskinan Kelantan oleh kerana tidak ada perbezaan dalam perkara ini apabila dibandingkan tahun 1970 dengan tahun 1990?

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Tuan Yang di-Pertua, negeri Kelantan telah diperintah oleh PAS mulai tahun 1959, mungkin Ahli Yang Berhormat dalam sekolah lagi.

Tuan Lim Kit Siang: RRJP1!

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Ya, jadi parti ini memerintah selama 18 tahun. Jadi, negeri ini sudah ketinggalan sama sekali dalam tempoh 18 tahun. Apabila Barisan mengambilalih, Barisan terpaksa menutup ketinggalan 18 tahun itu dan di samping hendak majukan

rancangan baru. Inilah beratnya tanggungjawab yang dipikul oleh Barisan dan kita mengaku dalam ucapan ini, ucapan Perdana Menteri; Negeri Pulau Pinang, Selangor dan Johor mendapat kemajuan yang lebih kerana negeri ini bergerak maju dan tidak jatuh ke tangan PAS. Saya berharap kalau boleh DAP pun pergi masuk Kelantan, dapat perintah dan majukan Kelantan seberapa banyak yang boleh.

Tuan Ahmad Shukri bin Haji Hassan: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Seorang Ahli bangun lagi, hendak beri jalan?

Tuan Ahmad Shukri bin Haji Hassan: Terengganu adalah sebuah negeri yang paling tinggi kadar kemiskinannya di Semenanjung Malaysia. Siapa yang memerintah negeri Terengganu? (*Ketawa*)

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: PAS memerintah Terengganu dua tahun sahaja, lepas itu dia bergaduh kerana rebut jawatan Timbalan Menteri Besar, langsung jatuh. (*Ketawa*)

Tuan Lim Kit Siang: Terus miskin.

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Mengikut pandangan saya, Islam tidak boleh bergaduh kerana rebut jawatan. Inilah yang UMNO tidak setuju PAS ini. Kita berebut hendakkan kemajuan, tetapi PAS berebut hendak jadi Timbalan Menteri Besar. Itu baru hendak rebut jawatan Timbalan Menteri Besar, kalau hendak rebut jawatan Timbalan Perdana Menteri, robohlah negara kita dibuat oleh PAS ini. (*Ketawa*)

Kerajaan memberi pertimbangan istimewa kepada golongan termiskin dari berbagai kaum termasuk rakyat miskin di bandar dan mereka juga yang tinggal di ladang-ladang. Yang Berhormat Perdana Menteri telah

menyatakan bahawa adalah menjadi tanggungjawab Kerajaan yang diamanahkan oleh rakyat untuk menghapuskan kemiskinan dan membaiki taraf hidup mereka.

Ketua Pembangkang, Yang Berhormat dari Tanjong juga telah menyatakan RRJP2 telah gagal menumpukan perhatian kepada isu-isu ketidaksamaan intra etnik yang semakin berkembang terutama di kalangan bumiputera. Tuduhan tersebut tidak benar, kerana dalam RRJP2 dijelaskan bahawa satu daripada kebimbangan yang timbul sepanjang pelaksanaan DEB adalah isu ketidaksamaan pendapatan dalam sesuatu suku kaum khususnya bumiputera. DPN adalah juga bertujuan untuk mengurangkan ketidakseimbangan tersebut. Nampaknya Ahli Yang Berhormat tidak membuat kajian secara mendalam sebelum membuat tuduhan.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat dari Gua Musang.....

Tuan Lim Kit Siang: Sebab tidak mahu memberi masa yang cukup, itulah!

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Sudah dua tahun bagi MPEN, lari buat apa? (*Ketawa*) DAP lari daripada tanggungjawab. Saya sungguh-sungguh kata dengan tulus-ikhlas, tuan telah lari daripada menunaikan tanggungjawab! (*Ketawa*) (*Disampuk*)

Tuan Lim Kit Siang: Tidak lari.

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Lari dari MPEN, lari dari MPEN, sebab dia tahu dasar DAP akan ditolak dalam MPEN. Jadi, baik cabut lari siang-siang. (*Ketawa*) Tak nampak tembelangnya.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat dari Gua Musang dan sahabat saya dari Bayan Baru telah membangkitkan isu bahawa penanaman modal yang banyak oleh pelabur asing yang diberi keistimewaan yang banyak

bukan sahaja membantutkan pertumbuhan sektor swasta dalam negeri, tetapi juga meningkatkan pergantungan negara kepada pelabur luar dan akan berakhir dengan penjajahan ekonomi oleh kapitalis.

Yang Berhormat dari Marang ataupun tegasnya Yang di-Pertua PAS juga berpendapat demikian. Mungkin Ahli-ahli Yang Berhormat tidak pernah meneliti pembangunan ekonomi negara-negara yang dipanggil NIC atau NIE yang maju atas asas pelaburan asing juga. Kecanggihan teknologi, ilmu dan kemahiran moden adalah asas terpenting pembangunan sektor-sektor moden ekonomi dunia khususnya dalam bidang industri dan perkhidmatan. Kemasukan modal asing akan mengalirkan teknologi dan kemahiran yang perlu untuk membolehkan ekonomi negara berkembang dan bersaing.

Sejarah pembangunan ekonomi Korea contohnya bergantung kepada pelaburan asing dalam usahasama. Adalah tidak mungkin Malaysia berjaya memajukan sektor modennya semata-mata bergantung kepada modal dan teknologi, dengan izin, home grown, atau pertumbuhan dalam negeri. Malahan Ahli Yang Berhormat sendiri faham sejauh manakah industri tradisional yang dikenali sebagai, dengan izin, informal sector telah dapat berkembang dan menghasilkan peluang pekerjaan dan pendapatan yang bertambah.

(Tuan Yang di-Pertua
mempengerusikan Mesyuarat)

Kerajaan telah menjelaskan manfaat yang dibawa oleh pelabur asing adalah satu-satunya unsur terpenting mewujudkan peluang pekerjaan dan pendapatan di Malaysia dan juga yang telah membolehkan kemiskinan dikurangkan dan modal saham disusun semula. Negeri-negeri seperti Selangor, Johor dan Pulau Pinang maju lebih cepat

dari negeri lain kerana banyak membawa masuk ke negerinya modal dari luar. Jika modal tempatan mencukupi untuk memenuhi keperluan, maka modal luar negeri tidak diperlukan lagi. Kita tidak mahu bergantung kepada modal asing untuk selama-lamanya. Ini hanya sebagai sementara.

Jika modal tempatan mencukupi untuk memenuhi keperluan, maka modal luar negeri tidaklah diperlukan lagi. Oleh kerana Ahli-ahli APU, yakni 46 dengan PAS, dalam Dewan ini menolak kemasukan modal asing, maka apakah ini membayangkan bahawa negeri Kelantan tidak perlukan pelaburan asing lagi?

Jika pelabur asing tidak berminat melabur di Kelantan, janganlah salahkan Kerajaan Pusat. Inilah yang saya katakan tadi halangan yang berlaku di antara Kerajaan Pusat dengan Kerajaan Negeri.

Tuan Haji Sukri bin Haji Mohamed: (*Bangun*)

Tuan Yang di-Pertua: Kok Lanas bangun, hendak beri jalan?

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Ya, boleh.

Tuan Haji Sukri bin Haji Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, saya rasa Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri salah tanggap. Apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Ahli Parlimen Gua Musang ialah kemasukan pelaburan modal asing tanpa batas yang secara tanpa sekatan ini akhirnya tidak menguntungkan kedudukan penanam-penanam modal tempatan.

Di negeri Kelantan, Kerajaan Negeri Kelantan tidak pernah menolak pembangunan khususnya pelaburan modal asing. Tetapi yang jadi masalahnya ialah sikap beberapa orang Menteri Pusat yang sengaja memutarbelitkan kenyataan sehingga

menakut-nakutkan pelaburan modal asing untuk melabur di negeri Kelantan. Yang Berhormat seorang Timbalan Perdana Menteri....

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Yang Berhormat minta penjelasan sahaja, ya.

Tuan Haji Sukri bin Haji Mohamed: Itu yang sebenarnya. Yang sebenarnya yang memutarbelitkan keadaan di Kelantan ialah Yang Berhormat Menteri sendiri, bukan pemimpin-pemimpin daripada negeri Kelantan.

Tuan Yang di-Pertua: Yalah, saya faham apa Yang Berhormat hendak ucap itu, tetapi untuk Yang Berhormat hendak bangun ialah minta penjelasan.

Tuan Haji Sukri bin Haji Mohamed: Ya, itulah hendak minta penjelasan. Minta penjelasan iaitu tentang kedudukan di negeri Kelantan, Kerajaan kepimpinan negeri Kelantan tidak pernah menolak pelaburan modal asing, sebaliknya apakah Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri mengaku bahawa tindakan yang dibuat oleh pemimpin-pemimpin Pusatlah yang menakut-nakutkan pelaburan modal asing untuk datang ke Kelantan?

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Tuan Yang di-Pertua, kemasukan modal asing tidak sewenang-wenangnya. Kita ada mempunyai peraturan-peraturan. Peraturan-peraturan galakan itu lebih kurang samalah juga dengan negara-negara lain. Kalau kita tidak membenarkan modal asing ini masuk, penganggur bertambah ramai dan ekonomi negara kita tidak boleh berkembang. Saya dengar dan baca laporan Parlimen ini bahawa Wakil daripada Marang yang menjadi ketua agong tuan-tuan menentang kemasukan modal asing ini. Jadi saya perlu memberi nasihat kalau sekiranya modal asing tidak masuk di Kelantan, tidak boleh

salahkan Kerajaan Pusat. Kerajaan Pusat tidak mahu menahan mana-mana pelabur yang hendak masuk ke Kelantan. Macam mana pelabur hendak masuk ke Kelantan, wanita tidak boleh kerja malam? Jadi bila wanita tidak boleh kerja malam, banyak pelabur yang sudah tawar hati hendak pergi ke sana. Inilah satu contoh halangan...

Tuan Ahmad Shukri bin Haji Hassan: (*Bangun*)

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Machang bangun, Yang Berhormat hendak beri jalan?

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Ya.

Tuan Ahmad Shukri bin Haji Hassan: Saya minta penjelasan, Tuan Yang di-Pertua, siapakah yang menghalang?

Sebenarnya, apa yang ditegaskan oleh Menteri Besar Kelantan sudahpun ada di dalam Employment Act 1955, iaitu melarang majikan menyuruh wanita bekerja malam di antara pukul 1.00 malam hingga pukul 5.00 pagi, kecuali setelah mendapat kebenaran pihak berkenaan. Itu sahaja penegasannya, bukan satu larangan, cuma diputar-belitkan oleh media massa sahaja.

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Saya tidak bertanggungjawab fasal media massa, tetapi kenyataan itu betul bahawa tidak digalakkan wanita berkerja malam dan kebanyakan kilang-kilang luar negeri, terutamanya kilang elektronik bekerja 24 jam, jadi manalah lelaki hendak bekerja 24 jam, mestilah kaum wanita juga tolong sedikit. Jadi bila wanita tidak digalakkan bekerja maka susahlah pelabur hendak masuk....

Tuan Haji Mohamed bin Sabu: (*Bangun*)

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Penjelasan. Inilah masalahnya intraksi di antara Kerajaan Pusat dan Kerajaan Negeri jauh. Jadi, saya harap Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dapat melawat negeri Kelantan, bertemu dengan Menteri Besar dan bincang masalah wanita, lihat di Kelantan itu, juga kita mohon supaya pendekatan ini, untuk melihat dengan sendiri, sebab selepas kami menang di Kelantan itu, Timbalan Perdana Menteri belum lagi pernah ke Kelantan secara rasmi. Kita undang ke sana.

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Tidak perlu bagi saya jumpa Menteri Besar, Yang Berhormat-Yang Berhormat yang bijaksana dalam Dewan ini tentu boleh berjumpa, berunding dengan dia, tentu dia dengar cakap Yang Berhormat-Yang Berhormat lebih daripada mendengar cakap saya.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: (*Bangun*)

Tuan Yang di-Pertua: Pasir Mas bangun. Ya, hendak beri jalan?

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri iaitu apakah Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sedar pelabur asing tidak hendak pergi ke Kelantan, di mana saya diberitahu bahawa Menteri Besar Kelantan sekarang ini dia tahu baca Khutbah sahaja, dengan pakaiannya sehinggakan pelabur-pelabur asing bimbang dan terkejut, naik kecut perut, dia tahu baca Khutbah, jadi hendak bincang hal pelaburan dan pembangunan tidak boleh. Sayapun dahulu tidak berapa sedar, sekarang ini sudah sedarlah. (*Ketawa*)

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Tuan Yang di-Pertua, saya bercakap dengan tulus ikhlas, kalau orang PAS buat ragam seperti yang ada hari ini, Kelantan tidak

boleh maju dan pembangunan negara pada keseluruhannya pun akan terjejas. Jadi eloklah berfikir dengan waras, ikut macam Barisan, tidak masuk Barisan pun tidak apa, asalkan ikut (*Ketawa*) konsep Barisan.

Kerajaan tidak pernah berniat untuk menganaktirikan pengusaha dan pelabur dalam negeri, malahan DPN telah menetapkan supaya pengusaha dan pelabur tempatan diberi galakan dan sokongan, sekiranya perusahaan mereka adalah untuk menggalakkan eksport. Selain dari itu DPN juga akan membenarkan mereka mengekalkan hakmilik majoriti syarikat mereka dalam penyusunan modal saham. Selain daripada itu Jawatankuasa Pelaburan Asing juga akan memberi pertimbangan yang istimewa mengikut kes-kes tertentu bagi memberikan layanan yang sama rata dengan pelabur luar. Kerajaan pasti mengutamakan pelabur dalam negeri kerana itu rakyat kita.

Yang Berhormat dari Marang mengkritik RRJP2 tidak mempunyai unsur-unsur Islam. Beliau gagal menunjukkan bahagian manakah dalam RRJP2 itu yang bertentangan dengan ajaran Islam. Segala apa yang terkandung dalam RRJP2 adalah bertujuan baik untuk mengekalkan keamanan, mewujudkan perpaduan, meninggikan taraf hidup rakyat. Segala amalan yang terkandung dalam RRJP2 adalah sesuai dengan ajaran Islam. PAS gagal memahami intisari ajaran Islam yang menitikberatkan soal pembangunan. Di sinilah letaknya perbezaan UMNO dengan PAS.

Ahli Yang Berhormat itu mengkritik tidak ada unsur Islam, tetapi malangnya beliau sendiri tidak membuat apa-apa cadangan, bagaimana hendak masukkan unsur-unsur Islam dalam RRJP2 ini - tidak ada, jadi kritik sahaja. Kalau dia memberi ucapan masukkan, kalau kita fikir baik, kita boleh terima, ini kritik sahaja, dia punya buah fikiran bagaimana hendak buat tidak ada.

Ahli-ahli Yang Berhormat tentu telah meneliti teras pembangunan dekad 90an di mana satu daripada teras terpenting yang dinyatakan adalah mewujudkan keseimbangan di antara pembangunan moral, sikap dan nilai kerohanian dan kebendaan.

Adalah menjadi hasrat Kerajaan untuk mewujudkan pembangunan yang seimbang di antara ciri-ciri kerohanian dan kebendaan, malahan kesemua nilai-nilai yang disebutkan dalam RRJP2 dan DPN seperti etika luhur, sikap positif, semangat kecermelangan, kerajinan bekerja dan budaya perindustrian, dayacipta, dayatahan, dan lain-lain lagi adalah sejajar dengan prinsip dan sifat-sifat murni keislaman.

Tujuan Kerajaan adalah untuk melahirkan masyarakat Malaysia yang boleh dan mampu memakmurkan bumi Malaysia. Ini juga adalah misi sebuah masyarakat Islam.

Kerajaan telah memaklumkan kepada Dewan ini cadangan untuk mengkaji semula sistem penentuan upah dalam sektor swasta supaya dapat disesuaikan kadar upah dengan produktiviti dan keuntungan. Tujuannya adalah untuk memastikan barangan Malaysia mampu bersaing di pasaran antarabangsa. Sekiranya kos unit rendah dan majikan terdorong untuk menggaji lebih banyak pekerja.

Saya tidak bersetuju dengan saranan Ahli Yang Berhormat dari Bayan Baru supaya prinsip gaji minima diadakan kerana ini akan menggalakkan Kesatuan Sekerja meminta tahap minima dinaikkan walaupun produktiviti dan keuntungan berkurangan. Ini akan menjejaskan keupayaan bersaing kita di arena pasaran antarabangsa. Sekiranya satu upahan minima diwujudkan.....

Tuan Ahmad bin Nor: (*Bangun*)

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Bayan Baru bangun Yang Berhormat, ya.

Tuan Ahmad bin Nor: Minta penjelasan. Terima kasih, Tuan Yang di-Perdua.

Adakah Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri sedar bahawa sistem gaji "flexi", ini memang diamalkan sudah lama, sudah berpuluh tahun seperti di ladang-ladang mengikut kadar pengeluaran ataupun hasil getah yang diperolehi oleh pekerja. Tetapi tidak ada pun yang mengatakan mereka memberi gaji mengikut produktiviti yang adil, jadi perkara ini wujud, sebab itu kita perlu sistem ataupun dasar gaji minima itu. Yang kita perlu itu hendak menjamin bahawa majikan itu lebih adil kepada kaum pekerja. Terima kasih.

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Sektor-sektor yang boleh kita buat seperti itu, tetapi ada setengah-setengah sektor lain ianya bergantung kepada produktiviti, jadi bila menggaji mereka itu tetap mereka tidak mahu bekerja rajin dan ini merosakkan persaingan kita dalam pasaran antarabangsa dan akan merugikan kita.

Mengikut dasar Kerajaan kita berkehendakkan pekerja bekerja kuat dan dengan produktiviti yang meningkat mereka mendapat gaji yang lebih, ini cara yang lebih baik, dan ini akan dikekalkan.

Sekiranya satu upahan minima diwujudkan seringkali kadar upah adalah kekal dan tidak boleh diturunkan. Walaupun kos pengeluaran meningkat produktiviti menurun dan keuntungan ekonomi adalah terlalu rendah yang menyebabkan pelabur dan syarikat tiada motivasi untuk meningkatkan pengeluaran dan meneruskan usaha untuk bersaing. Dalam hal ini bukanlah Trade Union sahaja yang bertanggungjawab kepada kaum buruh di negeri ini, bahkan Kerajaan lebih bertanggungjawab kerana Kerajaan yang mencarikan pekerjaan untuk mereka itu, dan Kerajaan menyedari sebahagian

daripada pengundi negara ini terdiri dari buruh juga, jika Kerajaan tidak mengambil berat.....

Tuan Ahmad bin Nor: Saya rasa Kerajaan tidak begitu memberi perlindungan yang cukup kepada kaum pekerja selama ini kerana kita dapati bahawa selama ini kalau diharapkan kepada Kerajaan sahaja, kita lihat kaum masyarakat negara ini yang banyak, yang ketinggalan, yang tertekan adalah golongan kaum pekerja, terutamanya golongan yang di peringkat bawahan dan tidak ada usaha oleh Kerajaan untuk memberi perlindungan, memberi jaminan, supaya upah mereka itu dibayar secara adil. Ini benda yang jelas dan semua kita tahu. Saya rasa Yang Amat Berhormat tentu faham.

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Penekanan yang seperti itu berlakunya dalam sebuah negara yang terlampau banyak pengangguran, maka majikan mengambil kesempatan menekankan pekerja kerana majikan boleh memilih berapa ramai pekerja-pekerja daripada orang-orang yang menganggur. Tetapi dalam sebuah negara di mana kekurangan buruh, majikan terpaksa menjaga buruhnya dengan baik, kalau tidak buruh akan lari ke tempat lain. Jadi, tidak ada timbul soal Wakil dari Bayan Baru mengatakan penindasan itu, tidak ada. Kalau mereka cuba tinas, mereka akan cabut lari. Sekarang ini mereka cabut lari dapat gaji besar di tempat lain, menyulitkan kaum majikan kerana ramai pekerja yang mahir lari pergi ke tempat lain.

Ahli Yang Berhormat dari Gua Musang telah mengatakan bahawa dengan kedatangan dan pengambilan pendatang luar negara asing sebagai buruh telah menjadikan kadar upahan yang rendah kepada warganegara Malaysia dan membolehkan pelabur asing dan kapitalis ladang terus meraih keuntungan tanpa perlu meningkatkan kadar upah. Malaysia kini mengalami masalah kekurangan buruh di beberapa

sektor dan lokasi dalam sektor perladangan dan juga industri pembinaan. Sebenarnya buruh yang asing ini telah membolehkan sektor ladang dan industri pembinaan terus berkembang dan menyumbang kepada pertumbuhan pesat ekonomi negara. Lagipun buruh asing tidak mengambil peluang-peluang pekerjaan warganegara kerana warganegara Malaysia sendiri memang kurang berminat untuk bekerja dalam bidang-bidang tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli-ahli Yang Berhormat Dewan saya percaya adalah arif tentang sejarah pembangunan ekonomi negara-negara maju yang di saat-saat kepesatan perkembangan ekonominya terpaksa bergantung kepada tenaga buruh asing. Semasa revolusi perindustrian di U.K. dalam abad ke 18, buruh asing dengan banyaknya telah diterima masuk. Di Jerman Barat begitu ramai pekerja-pekerja dari Turkey, Afrika Utara, Benua India dan negara-negara jiran telah dibenarkan masuk. Malahan di negara kita sendiri semasa kemuncak pembangunan sistem perladangan dan perlombongan bijih timah, begitu ramai rakyat asing telah dibawa masuk atau dibenar masuk dan telah membolehkan perkembangan ekonomi yang pesat di masa itu.

Pada fikiran saya, Tuan Yang di-Pertua, adalah lebih baik kita bawa masuk pekerja dari luar daripada kita menanggung beban pengangguran yang lebih tinggi. Kalau berlaku pengangguran, ini satu masalah besar kepada kita. Anak-anak kita tidak dapat pekerjaan. Tetapi kemasukan orang asing ini satu perkara senang. Apabila kita tidak perlukan tenaga mereka, mereka mesti meninggalkan balik negara ini. Kita ada undang-undang di negara kita.

Kerajaan sentiasa melalui perundingan dan peraturan yang sedia ada mengawasi kadar upahan yang

dibayar oleh majikan supaya warganegara kita tidak dieksploitasi oleh pemodal dan pemilik syarikat. Lagipun, keistimewaan pekerja adalah diberikan kepada warganegara kita terlebih dahulu dan hanya jika rakyat Malaysia tidak berminat barulah majikan dibenarkan mengambil pekerja warganegara asing.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat dari Gua Musang membangkitkan kemungkinan Bahasa Malaysia diabaikan kerana penekanan yang diberikan kepada bahasa Inggeris dan kemungkinan mereka yang dididik dalam aliran Bahasa Malaysia ketinggalan kerana nilai ekonomi bahasa Inggeris akan mengatasi nilai ekonomi Bahasa Malaysia. Ini adalah satu pandangan yang tidak lojik sama sekali dan merugikan, kecuali jika Bahasa Malaysia sudah bersedia boleh digunakan oleh masyarakat antarabangsa. Dalam RRJP2 dijelaskan bahawa untuk memperkukuhkan perpaduan negara dan integrasi nasional Bahasa Malaysia perlu ditingkatkan penggunaan dan kefasihannya oleh warganegara Malaysia. Bukan kali pertama Kerajaan menekankan betapa pentingnya rakyat Malaysia menguasai bahasa kedua iaitu bahasa-bahasa antarabangsa seperti bahasa Inggeris dan lain-lain lagi. Disebabkan oleh kesejagatan ekonomi dunia dan peningkatan penggantungan ekonomi negara kepada hubungan dan dagangan antarabangsa, maka adalah perlu rakyat Malaysia berkeupayaan menguasai bahasa-bahasa sedemikian supaya kita dapat berhubung, bersaing dan menerapkan ilmu dan teknologi dari negara-negara asal ilmu dan teknologi tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, saya percaya Ahli Yang Berhormat dari Gua Musang juga menggunakan bahasa Inggeris dalam urusan perniagaannya. Kalau dia boleh guna, mengapa orang lain tidak boleh gunakan. Nampaknya perbahasan ada kendur sedikit kerana masing-

masing sudah mula tidur. Tuan Yang di-Pertua, penekanan kepada kebolehan (*Ketawa*) - saya cakap pun tidak sedap, tidak ada lawan.

Tuan Yang di-Pertua, penekanan kepada kebolehan berkomunikasi dalam bahasa kedua tidak bermakna sistem pendidikan negara akan diubahsuai. Dasar Pelajaran Kebangsaan akan kekal. Kerajaan akan memberi kemudahan pembelajaran yang lebih untuk membolehkan rakyat Malaysia menguasai juga bahasa-bahasa yang terpilih untuk meningkatkan keupayaan rakyat. Di samping terus menekankan kefasihan berkomunikasi dalam Bahasa Malaysia, pengambilan pekerja dalam sektor awam akan terus.....

Dr Tan Seng Giaw: (*Bangun*)

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Kepong bangun.

Dr Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, minta penjelasan. Yang Amat Berhormat, memang saya mengucapkan syabas kepada beliau kerana di dalam tempoh beberapa tahun ini dia berikhtiar untuk menjadi fasih dalam bahasa Inggeris. Itu satu contoh yang baik.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, penjelasakah itu?

Dr Tan Seng Giaw: Penjelasan. Saya minta penjelasan dia. Ini mukaddimah sahaja. (*Ketawa*) Penjelasan memerlukan mukaddimah. Adakah Yang Amat Berhormat sedar bahawa dengan usaha untuk menekankan perlaksanaan Bahasa Malaysia di mahkamah-mahkamah yang akan menjadikan di dalam satu masa sepuluh, dua puluh tahun akan datang peguam tidak fasih lagi di dalam bahasa Inggeris. Adakah di waktu itu akan diadakan satu kempen dan satu dasar lagi untuk memfasihkan Bahasa Malaysia di Mahkamah pula?

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Tuan Yang di-Pertua, undang-undang Bahasa Kebangsaan telahpun kita luluskan di Dewan ini bahawa di mahkamah-mahkamah mesti menggunakan Bahasa Malaysia. Soal bahasa Inggeris digunakan apabila ada hubungan dengan masyarakat antarabangsa. Mahkamah tidak ada hubungan dengan masyarakat antarabangsa. Mahkamah bukan menjalankan perniagaan. Tetapi bagi kita dalam lapangan perindustrian dan perniagaan, memang ada moleknya. Seperti Ahli Yang Berhormat juga fasih dalam Bahasa Malaysia, bahasa Inggeris, bukankah baik layak menjadi Wakil Rakyat di sini. Biarlah orang lain juga berkebolehan seperti Ahli Yang Berhormat.

Ahli Yang Berhormat dari Marang telah membangkitkan isu kemerosotan pengeluaran padi dan kawasan sawah padi, dan bahayanya negara bergantung kepada bekalan luar. Kerajaan telah banyak kali mengatakan bahawa pengeluaran padi di Malaysia adalah satu aktiviti kos tinggi dan tidak memungkinkan petani mencapai taraf hidup yang tinggi. Walau bagaimanapun, Kerajaan akan terus mengekalkan kesembilan kawasan-kawasan jelapang padi yang sedia ada sekarang tanpa memperbanyakkan lagi kawasan-kawasan sedemikian. Ini akan membolehkan pengeluaran padi yang mampu meningkatkan kecekapan dan menghasilkan pendapatan yang lebih melangkaui pendapatan garis kemiskinan jika diuruskan dengan cekap. Pengeluaran dari kawasan jelapang padi sedemikian mampu menampung sebahagian besar dari keperluan negara. Dengan peningkatan produktiviti pengurusan aktiviti lepas tuai yang cekap akan juga mengurangkan pembaziran hasil. Selain daripada itu, negara boleh mendapat bekalan yang lebih murah dan mudah dari pelbagai sumber bagi menampung kekurangan. Dasar Pertanian Negara yang sedang disemak semula sekarang ini akan

mengambil kira bahawa makanan hendaklah sentiasa cukup walaupun bilangan penduduk bertambah sehingga 70 juta orang dalam tahun 2040. Saya berharap Yang Berhormat dari Marang boleh mendesak Kerajaan PAS Kelantan supaya mengeluarkan lebih banyak padi. Kalau dia takut sangat mati tidak makan, maka hendaklah buka sawah padi banyak-banyak. Berzikir tidak mesti terhad kepada membilang buah tasbeih sahaja. Melaksanakan berbagai-bagai jenis projek, membuat kerja harian untuk penghidupan adalah berzikir juga namanya. Inilah pengertian UMNO mengenai Islam. Saya tidak tahu orang DAP fahamkan berzikir ini. *(Ketawa)*

Tuan Yang di-Pertua, atas kehendak Ahli-ahli Dewan ini supaya Kerajaan mengumumkan Laporan MPEN, maka saya dengan rasminya memaklumkan bahawa Kerajaan mulai saat ini akan mengumumkan bahawa sesiapa sahaja boleh mendapatkan salinan laporan tersebut untuk kajian mereka. Sebagaimana yang telah dimaklumkan di dalam ucapan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri semasa membentangkan RRJP2 di Dewan ini pada 17 Jun yang lalu, Kerajaan telah mengambil kira laporan tersebut semasa menggubal RRJP2 dan DPN walaupun ianya tidak disetujui secara consensus. Walaupun tidak semua pengakuan dan cadangan MPEN telah diambil pakai tetapi pandangan dan buah fikiran dan beberapa rasional yang terkandung dalam laporan tersebut adalah berguna kepada Kerajaan.

Saya berhenti setakat ini sahaja dan sekali lagi menyeru Ahli-ahli Yang Berhormat supaya kita menumpukan tenaga dengan sepenuh-penuhnya, mementingkan perjuangan membangunkan negara lebih daripada perjuangan parti kita. Mudah-mudahan anak cucu kita akan hidup dengan keadaan yang lebih senang pada masa yang akan datang. Inilah ucapan saya. Terima kasih *(Tepuk)*.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa Usul atas nama Yang Amat Berhormat Perdana Menteri seperti yang dipinda dipersetujukan.

Usul seperti yang telah dipinda dikemukakan bagi diputuskan, dan disetujui. *(Tepuk)*

Diputuskan,

Bahawa Dewan ini,

menyedari kemajuan pesat yang telah dicapai dalam pembangunan sosio-ekonomi negara bagi tempoh dua puluh tahun yang lalu di bawah Rangka Rancangan Jangka Panjang Pertama, 1971-1990 dan Dasar Ekonomi Baru;

mengambil maklum dan merestui usaha-usaha Kerajaan yang berterusan dalam melaksanakan dasar-dasar, strategi-strategi dan program-program untuk mencapai matlamat Rangka Rancangan Jangka Panjang Pertama, menerusi Dasar Ekonomi Baru, bagi mencapai perpaduan negara serta mengekalkan pembangunan yang stabil dan berterusan di dalam persekitaran yang aman, stabil dan selamat;

melulus dan menyetujui Rangka Rancangan Jangka Panjang Kedua, 1991-2000 dan Dasar Pembangunan Nasional, yang menetapkan matlamat pembangunan negara dan dasar-dasar yang akan diikuti di dalam usaha negara mencapai matlamat yang dirancang untuk dekad akan datang seperti yang ditetapkan di dalam Kertas Perintah Bil.8 Tahun 1991;

Bahawa, dalam meluluskan Rangka Rancangan Jangka Panjang Kedua dan Dasar Pembangunan Nasional, Dewan ini menyeru semua rakyat Malaysia dari berbagai lapisan

masyarakat bekerja dengan lebih gigih dan bersedia menghadapi cabaran-cabaran sosio-ekonomi dan politik masa depan selaras dengan semangat Rukunegara dan bersama-sama bersatu padu dalam usaha yang berterusan untuk membangunkan sebuah negara yang adil, progresif dan berdaya tahan.

USUL

AKTA PERSATUAN PEMBANGUNAN ANTARABANGSA 1960

Tambahan Caruman Malaysia Kepada Persatuan Pembangunan Antarabangsa

5.53 ptg.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan (Tuan Mustapa bin Mohamed): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan:

Mengikut Seksyen 5 Akta Persatuan Pembangunan Antarabangsa 1960, Dewan ini mengambil ketetapan bahawa tambahan caruman Malaysia kepada Persatuan Pembangunan Antarabangsa sebanyak AS\$68,591 diluluskan.

Tujuan ketetapan ini adalah untuk mendapat kelulusan Dewan Rakyat bagi Malaysia membuat caruman sejumlah AS\$68,591 atau lebih kurang \$190,000 bagi memenuhi tambahan modal kesembilan Persatuan Pembangunan Antarabangsa.

Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, Persatuan Pembangunan Antarabangsa, dengan izin, International Development Association (IDA) adalah merupakan institusi gabungan Bank Dunia yang ditubuhkan pada tahun 1960.

Tujuan ataupun kegiatan utama IDA ialah memberi bantuan kepada negara-negara ahli Bank Dunia yang miskin memperolehi pinjaman atas syarat-syarat yang lebih longgar daripada pinjaman Bank Dunia. Selaras dengan objektif penubuhannya hanya negara-negara ahli Bank Dunia yang berpendapatan perkapita kurang daripada AS\$580 layak menerima pinjaman daripada IDA. Pinjaman yang diperolehi dari IDA tidak dikenakan bayaran faedah dan tertakluk kepada tempoh bayaran balik yang panjang iaitu antara 35 hingga 40 tahun dengan tempoh, dengan izin, grace period, sehingga 10 tahun. Seperti juga pinjaman daripada Bank Dunia, pinjaman IDA ini adalah untuk membiayai projek-projek pertanian, pendidikan, kesihatan, bekalan air dan lain-lain sektor ekonomi.

Berasaskan kepada syarat-syarat pinjaman yang dinyatakan tadi, sumber pembiayaan IDA tidaklah sama seperti Bank Dunia. IDA membiayai kegiatannya melalui caruman tambahan modal, pindahan sebahagian pendapatan Bank Dunia, pendapatan bersih IDA sendiri dan juga sumbangan khas yang dibuat oleh negara-negara tertentu. Seperti Ahli-ahli Yang Berhormat sedia maklum, keperluan sumber oleh negara-negara miskin terus meningkat setiap tahun. Oleh itu negara-negara ahli IDA diharap terus membuat caruman tambahan modal dan setakat ini sejumlah 8 tambahan modal telah pun dilakukan.

Malaysia telah membuat caruman sejumlah AS\$3.4 juta setakat ini.

Keputusan telah pun diambil untuk negara-negara anggota IDA membuat caruman tambahan modal kesembilan bagi menampung operasi persatuan ini bagi tempoh tiga tahun mulai Julai 1990 hingga Jun 1993. Dengan adanya tambahan caruman dan sumbangan khas oleh negara-negara maju, jumlah tabung kewangan IDA akan meningkat menjadi AS\$15.5 bilion. Dalam konteks caruman tambahan modal kesembilan ini,

Malaysia perlu mencarum sebanyak AS\$68,591 atau lebih kurang \$190,000 untuk tempoh selama tiga tahun bagi mengekalkan kedudukan undi di dalam IDA pada tahap 0.4%.

Seperti Ahli-ahli Yang Berhormat sedia maklum, caruman negara kita adalah kecil nilainya. Walau bagaimanapun sumbangan Malaysia mencerminkan sokongan Kerajaan yang berterusan terhadap usaha agensi-agensi antarabangsa untuk membantu negara-negara miskin terutamanya di Asia dan Afrika. Malaysia telah pun membuat sumbangan sejumlah \$20.2 juta kepada agensi dan pertubuhan antarabangsa pada tahun 1990 dan bagi tahun 1991 pula jumlah ini dijangka meningkat kepada \$31.5 juta.

Di samping itu Kerajaan juga membuat peruntukan di bawah program kerjasama teknikal yang menghulurkan bantuan kepada beberapa negara membangun.

Tuan Yang di-Pertua, adalah disyorkan supaya Malaysia menambah caruman sejumlah AS\$68,591 kepada IDA. Dengan caruman ini jumlah keseluruhan caruman Malaysia di dalam Persatuan Pembangunan Antarabangsa akan menjadi AS\$3,498,487.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat (Dato' Napsiah binti Omar): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah sekarang ini terbuka untuk dibahas. Kepong.

5.47 ptg.

Dr Tan Seng Giaw (Kepong): Tuan Yang di-Pertua, walaupun Yang Berhormat tadi ada menerangkan

mengenai sumbangan caruman kira-kira \$190,000 untuk IDA, akan tetapi penjelasan itu tidak begitu teliti kerana saya ada membaca penyata kewangan 1980 hingga yang terakhir untuk mengetahui caruman-caruman yang dibuat oleh negara ini. Tetapi malangnya butir-butir yang dimuatkan di dalam Penyata Kewangan itu tidak lengkap.

Saya setuju dengan Yang Berhormat tadi bahawa kita perlu memainkan peranan di dalam kewangan antarabangsa terutamanya untuk memberi bantuan seboleh-bolehnya kepada negara-negara yang terlalu miskin sepertimana yang disebutkan oleh Yang Berhormat tadi.

Walaupun bagaimanapun caruman negara kita memanglah kecil kerana luas negara kita hanya kira-kira 300,000 kilometer persegi sahaja berbanding dengan Amerika Syarikat dan negara-negara yang lain memang negara kita kecil. Walaupun kecil kita hendaklah memastikan apa yang dicarumkan itu benar-benar membawa kesan dan manfaat dan juga tidak lebih daripada yang diperlukan menurut pencapaian tahap ekonomi negara.

Tuan Yang di-Pertua, nampaknya caruman yang dicatatkan di dalam Penyata Kewangan tidak ubah sejak tahun 1980 dan saya pun tidak tahulah kerana tidak ada butir-butir yang lanjut hendak saya membandingkan dengan mengapa tidak ada perubahan yang begitu banyak, misalnya caruman-caruman yang dibuat oleh Malaysia kepada IDA pada tahun 1980 \$1,381,191.28, tahun 1981 \$1,416,140.28. Dan tahun 1983 pun tidak berubah \$1,454,969 dan tahun 1984 \$1,499,746 dan tahun 1985 \$1,535,410 dan tahun 1986 \$1,553,242 dan tahun 1987 \$1,553,242 dan tahun 1988 \$1,607,648 dan tahun 1989 \$715,948.

Nampaknya daripada angka-angka yang tercatat di dalam penyata kewangan itu, ini adalah akumulatif, tiap-tiap tahun

akumulatif dan tidak dapat dibayar balik dan bolehkah Yang Berhormat terangkan apakah itu siri caruman tahunan ini yang tercatat di dalam penyata kewangan?

Tuan Yang di-Pertua, apa yang saya nampak, bukan sahaja caruman yang disebutkan tadi, ada juga di dalam penyata kewangan yang disebutkan mengenai tanggungan kontinjen. Tuan Yang di-Pertua, oleh sebab tidak ada butir yang lengkap, saya tidak tahulah apa yang disebutkan di dalam buku tersebut. Tanggungan kontinjen adalah tanggungan mungkin benar yang berkemungkinan menjadi tanggungan sebenar sekiranya berlaku sesuatu peristiwa tertentu. Tanggungan kontinjen Kerajaan terhadap jaminan nyata Kerajaan dan janji yuran kepada organisasi antarabangsa disertakan dalam nota kepada lembaran imbalan sebagai penyata memorandum. Tanggungan kontinjen berkaitan dengan kerugian mungkin benar akibat daripada tuntutan dan taksiran mahkamah yang sedang atau dijangka diambil terhadap pecah kontrak, kerugian atas orang atau harta dan yang seumpamanya tidak ditunjukkan dalam penyata kewangan. Walau bagaimanapun, sumbangan kepada organisasi antarabangsa juga iaitu wang diambil daripada tanggungan kontinjen. Bolehkah Yang Berhormat sebutkan di sini sama ada wang \$190,000 ini datang dari tanggungan kontinjen ataupun daripada punca yang lain. Adakah nilai tanggungan ini memenuhi nota-nota yang telah dikeluarkan untuk caruman yang dibuat?

Tuan Yang di-Pertua, sekali lagi bolehkah Yang Berhormat menerangkan jadual membayar caruman ini, misalnya untuk tahun hadapan 1992, 1993, adakah satu jadual telah dibuat untuk pihak negara ini? Kalau ada, apakah kriteria dan garis panduan digunakan oleh pihak IDA, pihak Bank Dunia untuk menetapkan kadar ini bagi dibayar oleh pihak negara Malaysia dan kalau kita bandingkan dengan negara jiran,

misalnya Indonesia, Singapura, apakah kadar Indonesia, Singapura dan juga Thailand. Mungkin kita bayar lebih daripada mereka dan sebagainya. Dan sekali lagi saya berharap pihak Yang Berhormat dapat menjawab soalan-soalan saya mengenai caruman dan sumbangan negara kita kepada pihak organisasi antarabangsa sebagai satu negara yang aktif dalam memberi bantuan kepada negara-negara yang miskin.

Tuan Yang di-Pertua: Tidak ada Ahli lain yang hendak berucap? Jangan kata tak bagi peluang berucap pula. Yang Berhormat Menteri menjawab.

5.55 ptg.

Tuan Mustapa bin Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat dari Kepong telah membangkitkan tiga persoalan. Yang pertamanya berkaitan dengan penyata kewangan. Yang kedua, sama ada caruman untuk IDA ini dibuat daripada Contingency Fund ataupun punca-punca lain. Yang ketiga, Ahli Yang Berhormat dari Kepong ingin mengetahui secara perbandingannya sumbangan-sumbangan negara jiran yang lain.

Mengenai penyata kewangan, saya tak pastilah Yang Berhormat dari Kepong apakah penyata kewangan yang dibaca oleh beliau. Pada pandangan saya, mengikut angka-angka yang dinyatakan oleh beliau, beliau sudah tersalah baca penyata kewangan. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat.....

Dr Tan Seng Giaw: (*Bangun*)

Tuan Yang di-Pertua: Nanti sekejap dia bangun, hendak beri jalan pada dia?

Tuan Mustapa bin Mohamed: Biar saya habiskan dahulu.

Tuan Yang di-Pertua: Beri dia habiskan dulu.

Tuan Mustapa bin Mohamed: Untuk makluman Yang Berhormat, Malaysia menjadi anggota IDA ini sejak tahun 1960 dan sehingga kini kita telah menyumbang dalam Ringgit Malaysia, kira-kira \$8.8 juta - daripada tahun 1960 hingga sekarang iaitu kira-kira 30 tahun, kita telah menyumbangkan, dalam tempoh jangka masa 30 tahun kira-kira M\$8.8 juta (Ringgit Malaysia).

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat juga usul yang dibentangkan pada petang ini adalah mengenai caruman yang kesembilan. Caruman yang kelapan, kita telah membuat bayaran pada tahun 1988 sebanyak kira-kira M\$54,406,00 sahaja, tahun 1989 kita telah membuat bayaran sebanyak itu juga iaitu M\$103,300.00. Untuk caruman yang kesembilan ini, Yang Berhormat ada membangkitkan tadi dan untuk makluman Yang Berhormat, bayaran yang pertama yang kena dibuat oleh Kerajaan pada 30hb November 1991 sebanyak kira-kira M\$123,252,00 dan seterusnya pada 30hb November, 1992 sekali lagi sebanyak M\$61,626.00. Walau bagaimanapun, saya akan memberi - kalau ada kesempatan selepas ini - boleh saya membetulkan penyata kewangan yang dibaca oleh Ahli Yang Berhormat dari Kepong tadi. Itu persoalan yang pertama.

Yang keduanya, berkaitan dengan sama ada peruntukan ini datang daripada Kumpulanwang Luar Jangka ataupun peruntukan-peruntukan lain, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, peruntukan ini datang daripada Maksud Tanggungan 11, Perbendaharaan: Objek 4000. Untuk tahun 1991 telahpun kita peruntukkan dalam Belanjawan tahun lalu. Kalau Ahli Yang Berhormat melihat dalam Buku Anggaran Belanjawan 1991 yang dibentangkan pada tahun lepas, maka dalam peruntukan Maksud T.11 terdapat peruntukan yang telahpun disediakan dalam anggaran ini untuk sumbangan kepada Persatuan Pembangunan Antarabangsa atau IDA

ini. Jadi, untuk menjawab soalan Ahli Yang Berhormat dari Kepong, peruntukan ini bukan datang daripada Kumpulanwang Luar Jangka, tetapi memang diperuntukkan di bawah Maksud Tanggungan T.11, Objek 4000.

Mengenai sumbangan negara-negara lain, perkara ketiga yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Kepong, di kalangan negaranegara di Asia Tenggara kita merupakan pencarum yang keempat terbesar. Yang terbesar sekali Indonesia, tinggi sedikit dari kita, tetapi saya tidak ada angka-angkanya dan boleh saya bekalkan kemudian, yang kedua ialah Thailand dan yang ketiga ialah negara Filipina. Ini ialah kerana sumbangan ini berdasarkan formula tertentu dan formula ini berdasarkan kepada bilangan penduduk, pendapatan per capita dan sebagainya dan oleh kerana Indonesia merupakan sebuah negara yang lebih besar, Thailand merupakan sebuah negara yang lebih besar dari segi penduduknya, maka sumbangan yang dikeluarkan ataupun yang perlu diberikan oleh Indonesia dan juga Thailand melebihi sumbangan yang diberikan oleh Malaysia.

Jadi, itulah sahaja, Tuan Yang di-Pertua, penjelasan ke atas tiga perkara yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Kepong. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah bagi diputuskan. Masalahnya usul atas nama Yang Berhormat Menteri Kewangan diputus dan dipersetujukan.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan dipersetujukan.

Diputuskan,

Bahawa mengikut Seksyen 5 Akta Persatuan Pembangunan Antara-bangsa 1960, Dewan ini mengambil ketetapan bahawa tambahan caruman

Malaysia kepada Persatuan Pembangunan Antarabangsa sebanyak AS\$68,591 diluluskan.

USUL

AKTA PROSEDUR KEWANGAN 1957

Menambah Butiran Baru: Kumpulanwang Amanah Industrial Adjustment Fund

6.00 ptg.

Timbalan Menteri Kewangan
(Tuan Abdul Ghani bin Othman):
Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan:

Bahawa Dewan ini mengikut Peruntukan di bawah Perenggan (a) Seksyen kecil (4), Seksyen 10 Akta Prosedur Kewangan 1957 (Pindaan 1972), dengan ini membuat ketetapan bersetuju supaya Jadual Kedua Akta tersebut dipinda dengan menambah kepadanya butiran baharu seperti berikut:

“Kumpulanwang Amanah Industrial Adjustment Fund”.

Mengikut Peruntukan Perenggan (a) Seksyen kecil (4), Seksyen 10 Akta Acara Kewangan 1957 (Pindaan 1972) Dewan Rakyat boleh dari ke semasa dengan suatu ketetapan meminda, memotong ataupun menambah kepada Jadual Kedua Akta tersebut. Berikutan dengan perakuan Pelan Induk Perindustrian, Kerajaan telah membuat keputusan supaya diwujudkan satu kumpulanwang pusingan bagi membantu industri-industri penting yang sedang mengalami masalah dan perlu menyusun semula aktiviti-aktiviti mereka disebabkan perubahan di dalam keadaan ekonomi. Dengan bantuan

tersebut, industri berkenaan dijangka akan menjadi lebih cekap dan selanjutnya meningkatkan daya-saingannya.

Kumpulan ini akan diuruskan oleh Bank Negara Malaysia. Walau bagaimanapun, permohonan pinjaman daripada tabung ini akan diterima dan diproses oleh 3 institusi-institusi kewangan yang terpilih, iaitu:

- (i) Bank Industri Malaysia Berhad;
- (ii) Syarikat Permodalan Kemajuan Perusahaan Malaysia Berhad (MIDF); dan
- (iii) Bank Pembangunan Malaysia Berhad.

Semua permohonan untuk pinjaman di bawah program ini akan diproses dan dinilai oleh institusi kewangan tersebut berasaskan kepada garis-panduan yang disediakan oleh Kerajaan. Sungguhpun demikian, institusi-institusi kewangan tersebut akan menanggung seratus peratus risiko pinjaman-pinjaman yang dikeluarkan. Bagi memastikan program penyusunan semula industri mencapai objektifnya, Kerajaan telah menubuhkan sebuah Jawatankuasa yang dipengerusikan oleh Ketua Setiausaha Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri bagi mengawas dan menyelaras pelaksanaan program ini dari masa kesemasa dan bidang tugas Jawatankuasa ini adalah seperti berikut:

- menyediakan garis panduan untuk institusi-institusi kewangan yang terlibat dalam skim pinjaman untuk penyusunan industri. Garis panduan ini akan menentukan industri-industri yang layak untuk skim pinjaman penyusunan industri-industri serta ciri-ciri penyusunan industri yang terlibat;

- Jawatankuasa memperakukan kepada Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, sektor-sektor industri yang perlu diisytiharkan sebagai industri-industri yang menjalani penyusunan semula;
- Jawatankuasa menimbangkan semula perakuan bagi permohonan pinjaman yang diterima daripada ketiga-tiga institusi kewangan;
- Jawatankuasa juga memperakukan syarikat-syarikat yang sedang menyusun semula diberi galakan-galakan cukai dan bukan cukai seperti yang dicadangkan; dan akhirnya,
- mengawasi perlaksanaan, menilai keberkesanan skim galakan penyusunan semula keseluruhannya dan menyemak dari masa ke semasa garispanduan-garispanduan yang digunakan.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Timbalan Menteri Kewangan (Dato' Loke Yuen Yow): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah sekarang ini terbuka untuk dibahas. Kepong.

6.05 ptg.

Dr Tan Seng Giaw (Kepong): Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Timbalan Menteri telah memberi hujah yang agak baik, kerana memang beliau telah meneliti perkara ini dan ada timbul beberapa soalan daripada ucapan tersebut dan saya berharap dengan pengetahuan beliau di dalam perkara ini, maka dapatlah bersama-sama kita membincangkan bagaimana kita dapat

mempertingkatkan produktiviti, kecekapan dan daya-bersaing industri-industri di negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, yang pertamanya saya nampak pada bulan Februari tahun ini Kumpulawang ini telahpun disediakan. Tetapi oleh kerana pihak Kementerian tidak begitu menelitikan kaedah-kaedah dan prosedur-prosedur untuk melaksanakan IAF ini, maka timbullah masalah. Kumpulanwang itu diadakan, tetapi tidak dapat dilaksanakan kerana pihak Dewan Rakyat tidak pernah meluluskan IAF, maka terpaksa ditangguhkan sehingga hari ini untuk membentangkan satu Usul. Ini menunjukkan satu kelemahan oleh pihak Kementerian, walaupun Timbalan Menteri itu cekap, tetapi ada kelemahan, kerana di dalam Kementerian bukan dia satu orang sahaja, ada banyak orang lagi.

Itu satu kelemahan. Tetapi saya berharap di dalam usaha untuk mempertingkatkan produktiviti, kecekapan serta daya-bersaing industri kita, kita dapat mengelakkannya daripada berlaku lagi.

Tuan Yang di-Pertua, nampaknya sektor pembuatan, sebagaimana yang disebutkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, pada tahun 1989 merupakan sektor yang menjadi 25.1% KDNK dan pada tahun yang lepas meningkat kepada 26.9% KDNK. Di dalam sektor ini adalah lebih satu juta pekerja yang merupakan juga 17.7% jumlah pekerja di seluruh negara. Sektor ini akan memainkan peranan yang lebih positif lagi dan akan bertambah sehingga menjadi sektor yang paling utama menjelang tahun 2000 dan juga dalam 30 tahun ke hadapan dengan visi Wawasan 2020 ini, sektor pembuatan mungkin akan menjadi 70% - 80% KDNK. Walau bagaimanapun, kerana pertumbuhan sektor ini telah mewujudkan kekurangan

buruh dan kemahiran, kenaikan gaji akan menjadi satu faktor yang penting dan juga menimbulkan 'constraint' (penyekatan) infrastruktur yang begitu ketara sekarang.

Dengan itu satu cara untuk merangsang dan untuk menggalakan satu insentif ialah mengadakan IAF. Ini bukan satu cadangan yang tidak baik. Saya setuju, cuma saya hendak memberi sumbangan dari segi bagaimana kita dapat memperbaiki atau melicinkan cara-cara untuk menguruskan IAF ini.

Tuan Yang di-Pertua, nampaknya di dalam usaha untuk mengemaskini dan menyesuaikan industri-industri yang tidak cekap dan untuk membantu mereka menyusun semula supaya menjadi lebih cekap dan lebih daya-bersaing, saya tidak nampak bagaimana pihak Kementerian dapat mengenalpasti industri-industri yang perlu mendapat bantuan ini. Adakah setakat ini hanya tiga sub-sektor sahaja yang telah dikenalpasti iaitu sektor tekstil, kalau tidak silap saya, dan sektor yang berdasarkan kepada kayu "wood based industry," sektor machinery, jentera dan juga kejuruteraan (engineering).

Tiga, subsektor ini telah dikenalpastikan untuk diberi wang. Apakah amaunnya? Apakah yang disebut-sebutkan \$500 juta buat kali yang pertama diberikan kepada pihak tiga sektor ini, tetapi tidak disebutkan di dalam hujah tadi dan mengapa kita pilih ketiga-tiga subsektor ini buat pertama kali, bukan sektor-sektor yang lain? Dengan wujudnya jawatankuasa tersebut, adakah akan diadakan satu kajian menyeluruh untuk mengenalpasti subsektor-subsektor yang memerlukan bantuan. Dan kalau adakan kajian seperti ini, bilakah kajian ini akan disiap sediakan dan kalau disiapsediakan, bilakah akan diumumkan untuk orang awam? Ini satu cadangan saya untuk memperbaiki cara mengurus IAF ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya sebutkan \$500 juta, mungkin pihak Kementerian akan tetapkan pada tahap \$1000 juta, \$1 billion untuk menguruskan dan melaksanakan skim seperti ini dan kalau begitu, saya dengar tadi ada tiga institusi yang telah pun diberi tanggungjawab untuk menguruskan wang dan kalau tiga institusi diberi tanggungjawab seperti ini iaitu Bank Pembangunan, Bank Industri dan juga MIDF. Adakah benar bahawa masing-masing telah memperolehi \$100 juta untuk skim ini? Kalau benar, mengapa \$100 juta itu diberikan kepada tiap-tiap institusi yang disebutkan tadi dan apakah terjadi dengan \$200 juta itu yang telahpun ditetapkan ataupun mungkin ditetapkan dan kalau kumpulan wang amaun itu ditetapkan pada \$1 billion apakah agihan kepada ketiga-tiga institusi ini. Di sini saya ingin menyoal kepada pihak Yang Berhormat Timbalan Menteri, bukan lagi Perdana Menteri, mungkin satu hari kelak.

Yang Berhormat, mengapa kita pilih Bank Pembangunan dan Bank Industri dan MIDF? Apakah kaedah ataupun kecekapan dan kemampuan mereka untuk menguruskan skim ini? Ada banyak lagi bank, Tuan Yang di-Pertua, Bank Perwira, Malayan Banking, Bank Bumiputra, mengapa kita pilih khususnya ketiga-tiga bank ini? Adakah kerana mereka mempunyai kaedah yang tertentu yang tidak diperolehi oleh bank yang lain, kerana mungkin ada bank-bank yang mempunyai kepakaran yang tertentu untuk menguruskan masalah-masalah yang tertentu.

Tuan Yang di-Pertua, saya berfikir bahawa kalau kita adakan satu skim insentif ini, baiklah kita adakan satu penyusunan yang bersistem (systematic) kerana mereka akan menerima wang rakyat melalui pinjaman-pinjaman daripada IAF ini. Apakah syor-syor yang dibuat oleh Kementeriannya untuk memastikan penyusunan yang bersistem yang telah saya sebutkan tadi. Adakah satu

rancangan untuk, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, satu systematic restructuring of all these inefficient industries?

Tuan Yang di-Pertua, ini satu perkara yang peri mustahak, kerana kalau tidak ada sistem, memang wang yang diadakan untuk memberi bantuan sebagai insentif kepada industri-industri yang kurang cekap tidak akan digunakan oleh pihak industri ini, kerana pihak industri yang tidak cekap, memang pengurusannya juga tidak cekap. Kalau kita hendak beri bantuan lagi, kita hendaklah memastikan mereka telah mempercepatkan pengurusannya sebelum kita memberi bantuan ini.

Pada pendapat saya, setakat ini kawalan dan pengawasan oleh pihak Kementerian ini tidak cukup untuk menjayakan skim ini supaya industri-industri yang kurang cekap ini mempunyai daya tahan (resilience) yang diperlukan di dalam masyarakat pembuatan yang semakin hari semakin menjadi lebih competitive.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam usaha-usaha untuk mengadakan penyusunan yang lebih bersistem untuk memperluaskan, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, to widen the countries' manufacturing base in its activities. Saya ada di sini beberapa persoalan.

Yang pertama, insentif melalui IAF ini cara-cara untuk memodenkan proses-proses pengeluaran kilang dan kelengkapan terutamanya bagi kilang-kilang yang mirip kepada capital intensive untuk memodenkan proses-proses pengeluaran kilang dan kelengkapan.

Yang kedua, Tuan Yang di-Pertua, usaha-usaha untuk, dengan izin, consolidation, liquidation of mergers of companies in the sub-sectors.

Yang ketiga, menyusun semula milikan modal atau struktur syarikat, apakah rancangan yang sedang diadakan

oleh pihak Kementerian untuk mencapai penyusunan seperti ini?

Yang keempat, bagaimana pihak Kementerian dapat memperkemas-kinikan dan memperbesarkan serta mempelbagaikan industri-industri yang dikenalpastikan itu, kerana ini memerlukan tenaga kawalan yang lebih banyak, pakar-pakar yang lebih banyak dan lebih cekap di dalam Kementerian untuk menjalankan tugas seperti ini.

Yang kelima, Tuan Yang di-Pertua, memang di dalam usaha untuk menyusun semula, ada hasratnya untuk menempatkan semula kilang-kilang tersebut. Kalau kita hendak tempatkan kilang-kilang ini semula di tempat-tempat yang lain memang menimbulkan masalah kerana kekurangan tanah, kekurangan tempat yang sesuai. Kalau pergi ke kawasan-kawasan terlalu terpencil pun akan menimbulkan masalah yang lebih besar dan pihak industri pun tidak akan pindah ke kawasan-kawasan yang terpencil.

Tuan Yang di-Pertua, di sinilah saya bangkitkan masalah di mana ada banyak kilang yang sekarang terdapat di kawasan-kawasan bukan industri termasuk kawasan-kawasan setinggan. Apakah rancangan untuk industri-industri seperti ini, kerana beribu-ribu kilang seperti ini ada di kawasan bukan industri. Macam mana kita hendak tempatkan semula? Misalnya, Tuan Yang di-Pertua, di kawasan Wilayah Persekutuan, memang kita mesti zonkan kawasan-kawasan industri dan terdapat kilang-kilang di kawasan-kawasan setinggan di mana ada usaha untuk dibersihkan, tetapi kilang-kilang ini setahu saya tidak diberi bantuan yang sewajarnya untuk menempatkan semula.

Adakah itu salah satu fungsi IAF untuk menempatkan kilang-kilang seperti ini? Saya tidak lamalah, ada beberapa minit lagi sahaja saya akan ambil untuk menghujahkan kerana

seorang Ahli tunjukkan jam kepada saya - tidak ada masa. (*Ketawa*)

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Dr Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, masalah kilang-kilang yang terdapat di kawasan-kawasan bukan industri ini adalah sangat serius. Setakat ini Kementerian pun tidak ada satu rancangan yang lengkap untuk menyelesaikan masalah seperti ini dan mungkin melalui IAF kita dapat memberi bantuan kepada kilang-kilang tersebut.

Soalan yang keenam, Tuan Yang di-Pertua, iaitu mengenai penyusunan semula, dengan izin, production lines, production technology or techniques. Ini satu kepakaran yang khusus.

Adakah pihak Kementerian mempunyai pakar-pakar seperti ini untuk menguruskan penyusunan ke atas production lines, production technology or techniques ini atau R&D?

Tuan Yang di-Pertua, ini merupakan salah satu insentif bagi mempertingkatkan kecekapan industri di negara ini.

Yang ketujuh, saya hendak tanya adakah cara-cara untuk membolehkan peminjam-peminjam IAF ini menikmati insentif-insentif yang lain seperti dengan izin:

- (i) Industrial Adjustment and Reinvestment Allowances.
- (ii) Double deduction for training (untuk latihan) and R&D; dan
- (iii) dikecualikan daripada Real Property Gains Tax.

Kalau peminjam-peminjam IAF ini dibenarkan menikmati insentif-insentif ini, adakah Akta-akta atau undang-undang yang ada sekarang mengizinkan atau membolehkan mereka menikmati

insentif-insentif ini? Kalau tidak silap saya, untuk mengadakan insentif-insentif dan subsidi-subsidi, kita perlu meminda banyak undang-undang seperti, dengan izin, Promotion of Investments Act, 1986, the Income Tax Act, 1967 and the Real Property Gains Act, 1976, kerana setakat adakan usul bagi IAF ataupun Kumpulanwang Amanah IAF sahaja itu tidak mencukupi untuk memberi insentif-insentif tersebut. Kalau pihak Kementerian itu berhasrat untuk meminda Akta-akta tersebut, bilakah usaha ini akan ditunaikan di dalam Dewan Rakyat?

Tuan Yang di-Pertua, selain dari memberi pinjaman-pinjaman melalui IAF, adakah pihak Kementerian berhasrat untuk memberi subsidi-subsidi yang lain bagi kilang-kilang tersebut seperti berikut:

- (i) subsidi pengangkutan;
- (ii) diskaun kadar elektrik; dan
- (iii) premium yang lebih rendah bagi tanah-tanah industri.

Ini semua subsidi.

Saya menginsafi bahawa setakat memberi insentif dan subsidi sahaja tidak mencukupi untuk bersaing dengan negara-negara lain terutamanya persaingan daripada Jepun, Korea dan Taiwan. Kita perlu menambahkan produktiviti. Kita perlu mengadakan cukup bilangan pekerja terutamanya pekerja-pekerja mahir yang sangat kurang sekarang dan yang kekurangannya akan bertambah buruk pada masa hadapan.

Tuan Yang di-Pertua, tadi Yang Berhormat telah menyebutkan bahawa salah satu bidang tugas untuk Jawatankuasa itu ialah bagi menetapkan garis panduan-garis panduan dan kriteria-kriteria serta prosedur-prosedur untuk mengagihkan Kumpulanwang IAF ini. Kalau ada usaha ke arah ini, ini

satu perbuatan yang baik. Bolehkah mungkin garis panduan-garis panduan ini dapat diumumkan ataupun dapat diberi kepada Ahli-ahli Yang Berhormat di dalam Dewan Rakyat untuk kita baca dan meneliti apa yang telah ditetapkan oleh pihak Kementerian.

Tuan Yang di-Pertua, akhirnya, di dalam usaha untuk mempertingkatkan kecekapan dan daya saing di dalam industri di Malaysia - ini memang satu usaha yang perlu diambil - saya menyeru kepada pihak Kementerian supaya mengumumkan kajian yang telah dibuat ataupun mungkin akan dibuat oleh pihak Kementerian untuk mengenalpastikan industri-industri selain daripada industri tekstil dan industri berdasarkan kayu, jentera dan kejuruteraan yang akan diberi bantuan IAF. Kalau kajian itu telah dibuat dan dapat diumumkan kepada orang ramai, ini memang akan disambut baik oleh rakyat jelata. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Timbalan Menteri menjawab.

6.28 ptg.

Timbalan Menteri Kewangan (Tuan Abdul Ghani bin Othman): Tuan Yang di-Pertua, saya menghargai apa yang dibuat oleh Ahli Yang Berhormat dari Kepong kerana dia mengikuti perjalanan Kerajaan sentiasa. Tetapi malang sekali ia mengesan perjalanan Kerajaan itu semata-mata kononnya untuk mencari kelemahan Kerajaan sampaikan beza 4, 5 atau 6 bulan sebelum perkara ini sampai ke Dewan yang mulia inipun dia kata satu kelemahan. Ini saya maksudkan apa yang dikatakan oleh orang putih sebagai, dengan izin, nitpicking or petty ataupun kalau orang perempuan Malaysia kata ini perkara yang 'cerewet', Tuan Yang di-Pertua, macam-macam kerenah....

Dr Tan Seng Giaw: (*Bangun*)

Tuan Abdul Ghani bin Othman:...Ahli Yang Berhormat dari Kepong ini....

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, masa sudah cukup, besok sambung. Sila Yang Berhormat Menteri mengemukakan usul.

USUL

PENANGGUHAN MESYUARAT

Menteri di Jabatan Perdana Menteri dan Menteri Kehakiman (Tuan Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan bahawa mengikut Peraturan Mesyuarat 16(3) Mesyuarat ini ditangguhkan sekarang.

Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat (Dato' Napsiah binti Omar): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

UCAPAN PENANGGUHAN

Hukuman Mati Dihapuskan

6.31 ptg.

Tuan R. Karpal Singh (Jelutong): Terima kasih Tuan Speaker. Tuan Speaker, saya bangun untuk berucap tentang satu tajuk yang mustahak dalam kepentingan awam.

Tuan Speaker, hukuman mati yang telah diluluskan dan adalah mandatory di dalam kes-kes tertentu, contohnya pengedaran dadah di negara kita ialah satu hukuman yang ganas. Ia adalah satu hukuman yang kejam dan tidak adil. Masyarakat tidak berhak untuk mengambil nyawa sesiapa. Saya sedar akan kebimbangan Kerajaan terhadap masalah dadah yang telah kian meningkat dalam negara kita. Tetapi menggunakan hukuman mati bukanlah cara untuk mengatasi masalah tersebut.

Tuan Speaker, pelaksanaan hukuman mati mandatori yang mulai pada 14hb April, 1983 tidak menjadi suatu pencegah. Sebenarnya, pada hujung tahun 1984, dalam menjawab soalan saya dalam Dewan ini, Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri berkata bahawa terdapat satu kenaikan dalam kes-kes pengedaran dadah walaupun pelaksanaan hukuman mati mandatori telah dimulai dalam tahun 1983. Pada hari Rabu minggu lepas, Yang Berhormat Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri berkata bahawa sejumlah 385 pengedar dadah telah dihukum mati dalam negara kita hingga ke 5hb Jun tahun ini. Daripada mereka, 126 telahpun digantung. Walaupun bilangan besar orang-orang yang telah digantung, statistik-statistik masih menunjuk suatu kenaikan dalam bilangan kes-kes pengedaran dadah.

Tuan Speaker, Kerajaan patut mencari cara-cara dan kaedah-kaedah yang lebih berkesan untuk menguruskan masalah dadah dalam negara kita. Saya sedar bahawa terdapat lebih dari sesuku juta penagih-penagih dadah di negara kita. Tidaklah ada keraguan bahawa penagihan dadah menimbulkan berbagai jenis kesalahan dan kegiatan jenayah yang lain. Tetapi, memandangkan hukuman mati tidak membuktikan sebagai satu pencegah (deterrent), Kerajaan patut meninjau punca masalah dan menghapuskan kemasukan dadah ke negara ini dari Golden Triangle. Patutnya ada langkah-langkah keselamatan yang ketat diambil di sempadan kita dengan Thailand untuk mencegah aliran dadah ke dalam Malaysia. Sebenarnya, masyarakat antarabangsa patut bekerjasama untuk menghapuskan ancaman dadah dengan berkesan. Ketua-ketua dadah di Golden Triangle yang patut diatasi dengan tegas.

Tuan Speaker, hukuman mati tidak boleh diterbalikkan. Seseorang tidak boleh pasti terhadap kesalahan seorang tertuduh. Terdapat kes-kes di mana orang-orang yang tidak bersalah telah

dilaksanakan hukuman mati tetapi kemudian dibuktikan tidak bersalah. Hukuman mati telah dihapuskan di kebanyakan negara-negara yang sedang membangun. Di India, hukuman mati hanya dijatuhkan dalam kes-kes yang paling jarang sekali.

Hukuman mati mungkin bertentangan dengan agama Islam, agama rasmi di negara kita. Tidak berapa lama dahulu apabila menjawab satu soalan yang ditanya oleh saya di Dewan ini, Timbalan Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri telah berkata bahawa beliau akan merujuk kepada ulamak soalan mengenai sama ada hukuman mati bertentangan dengan Islam. Pada hari Rabu lepas, apabila di peringatkan di dalam Dewan yang mulia ini, Timbalan Menteri berjanji membuat demikian dan akan memberitahu Dewan ini sebelum tamatnya perhimpunan ini. Saya harap Timbalan Menteri tersebut akan berbuat demikian tanpa gagal.

6.35 ptg.

Tuan Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar: Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan berbanyak terima kasih kepada Yang Berhormat dari Jelutong. Persoalan sama ada hukuman mati bersabit dengan sesuatu kesalahan jenayah patut dikekalkan atau dihapuskan telah lama diperdebatkan dengan penuh emosi. Bagi konteks negara Malaysia, persoalan ini perlu dikaji dengan mendalam dan teliti serta dilihat secara objektif. Di negara India, satu Suruhanjaya Undang-undang telah ditubuhkan dalam tahun 1967 bagi mengkaji perkara ini. Setelah mengumpul segala bahan yang berkaitan dan mengkaji pandangan-pandangan yang menyokong dan menentang hukuman mati, Suruhanjaya Undang-undang tersebut telah memberi pandangannya seperti yang diringkaskan di mukasurat 354, Laporannya yang berbunyi, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua:

"The issues of abolition or retention has to be decided on a

balancing of the various arguments for and against retention. No single argument for abolition or retention can decide the issue. In arriving at any conclusion on the subject, the need for protecting society in general and individual human beings must be borne in mind.

Having regard, however, to the conditions in India to the variety of the social upbringing of its inhabitants to the disparity in the level of morality and education in the country to the vastness of its area, to the diversity of its population and to the paramount need for maintaining law and order in the country at the present juncture, India cannot risk the experiment of abolition of capital punishment.

Arguments which would be valid in respect of one area of the world may not hold good in respect of another area in this context. Similarly even if abolition in some parts of India may not make a material difference, it may be fraught with serious consequences in other parts.

On the consideration of all the issues involved, the Commission is of the opinion that capital punishment should be retained in the present state of the country."

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan berpendapat bahawa alasan-alasan yang diberi oleh Suruhanjaya Undang-undang bagi mengekalkan hukuman mati di India juga terpakai bagi negara kita dan boleh digunakan bagi memperkukuhkan hujah bahawa hukuman mati perlu dikekalkan di Malaysia. Hukuman mati bagi kesalahan-kesalahan tertentu telah dilaksanakan di negara kita sejak zaman silam lagi dan tidak bertentangan dengan Perlembagaan Persekutuan, malah telah diberi pengiktirafan olehnya. Ini terbukti jika kita membaca Perkara 5(1) bersama-sama dengan Perkara 42(1) Perlembagaan Persekutuan.

Tuan Yang di-Pertua, Bahagian II Perlembagaan Persekutuan memperuntukkan beberapa kebebasan asasi yang berbentuk universal, antaranya ialah kebebasan bergerak Perkara 9, kebebasan bercakap, berhimpun dan bersatu Perkara 10 serta kebebasan beragama Perkara 11. Segala kebebasan ini tidak akan bermakna sekiranya kebebasan untuk hidup tidak diperuntukkan. Walaupun Perlembagaan Persekutuan tidak memperuntukkan secara khusus kebebasan untuk hidup, Fasal 1, Perkara 5 memperuntukkan bahawa seseorang itu tidak boleh diambil nyawanya atau dilucutkan kebebasan dirinya melainkan menurut undang-undang.

Fasal 1, Perkara 42 pula memperuntukkan bahawa Yang di-Pertuan Agong mempunyai kuasa untuk memberi ampun, reprieves dan respites dan bagi segala kesalahan yang dibicarakan oleh Mahkamah Tentera dan bagi segala kesalahan yang dilakukan di Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur dan Labuan. Dan Raja atau Yang di-Pertua satu-satu negeri mempunyai kuasa untuk memberi ampun, reprieves dan respites bagi segala kesalahan yang dilakukan di dalam negerinya.

Perkara 5(1) dan 42(1) terus dikekalkan dalam Perlembagaan Persekutuan sejak ianya digubal dan ini menunjukkan bahawa pengambilan nyawa seseorang itu adalah sah sekiranya undang-undang memperuntukkan sedemikian.

Tuan Yang di-Pertua, jenis dan bentuk hukuman yang patut dikenakan ke atas sesuatu kesalahan bergantung kepada keadaan negara dan kebijaksanaan badan perundangan yang menggubal undang-undang berkenaan. Setakat ini hukuman mati telah diperuntukkan di dalam beberapa seksyen di dalam Kanun Keseksaan, Akta Dadah Merbahaya 1952, Akta Keselamatan Dalam Negeri 1960, Akta Pencolekan 1961 dan Akta Senjatapi

(Penalti Lebih Berat) 1971. Sewajarnya Parlimen berpendapat bahawa hukuman mati adalah setimpal dengan kesalahan-kesalahan yang telah diwujudkan dalam undang-undang yang disebutkan tadi demi untuk menjaga keselamatan, kesejahteraan dan kepentingan rakyat negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, akhir kata, sekali lagi ingin ditegaskan bahawa keputusan bagi menghapuskan hukuman mati tidak boleh dibuat dengan sewenang-wenangnya. Undang-undang yang telah digubal dan dipersetujui oleh Parlimen termasuk Dewan yang mulia ini telah membenarkan hukuman mati dikenakan ke atas pesalah yang melakukan jenayah yang kejam yang melibatkan atau mengancam nyawa seseorang.

Kerajaan percaya bahawa hukuman mati masih diperlukan untuk mengurangkan kejadian-kejadian jenayah besar. Dan sekiranya hukuman mati itu dihapuskan, keadaan jenayah akan menjadi lebih buruk dan akan menjejaskan keamanan yang kita nikmati selama ini dan ianya tidak bertentangan dengan hukum Islam. Terima kasih.

KILANG MEMPROSES SISA GETAH BERACUN MARDEC/ MYFEC DITUTUP

6.40 ptg.

Tuan Lim Guan Eng (Kota Melaka): Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mendesak pihak Kementerian Perusahaan Utama memindah atau menutup kilang memproses sisa getah beracun MARDEC/MYFEC Durian Tunggal di Melaka kerana:

- (i) ia terletak di sebelah rumah pam air Durian Tunggal yang membekalkan 90% keperluan air di seluruh Negeri Melaka; dan

- (ii) menjejaskan kebersihan sumber air di rumah pam air Durian Tunggal seperti yang dibuktikan dengan berlakunya dua kemalangan yang mencemari sumber air.

Seperti yang sedia dimaklumkan oleh pihak Kementerian, kemalangan pertama yang berlaku di bulan Januari tahun ini adalah ekoran daripada satu kecuaiian yang dilakukan oleh pihak kilang. Sungguhpun pihak kilang telah memberikan jaminan kepada Yang Amat Berhormat Ketua Menteri Melaka dan Kerajaan Negeri Melaka bahawa semua kawalan telah diambil untuk memastikan bahawa kemalangan seperti ini tidak akan berulang lagi tetapi ini tidak dilaksanakan. Ini dibuktikan dengan kemalangan kedua pada 2hb April tahun ini semasa krisis ketiadaan air di Melaka memuncak.

Kemalangan yang kedua ini adalah lebih serius kerana sisa latex yang beracun telah melimpah keluar dan mengalir ke sungai Durian Tunggal.

Untuk makluman Dewan yang mulia ini, Sungai Melaka di Durian Tunggal merupakan sumber air yang terpenting di Melaka kerana ia membekalkan 90% keperluan air di seluruh Negeri Melaka. Ini bermakna bahawa lebih daripada 500,000 atau juta rakyat Negeri Melaka bergantung kepada Sungai Melaka di Durian Tunggal.

Oleh kerana berlakunya kemalangan dan pencemaran sumber air, ini memaksa pihak Lembaga Air Negeri Melaka menutup rumah pam air Durian Tunggal dan pada masa krisis air memuncak ini menambah lagi penderitaan yang dialami oleh rakyat Melaka. Penutupan rumah pam air di Durian Tunggal selama enam jam bermakna bahawa lebih daripada setengah juta rakyat Melaka yang sudah kekurangan air tidak mendapat bekalan air langsung. Saya tidak tahu dari segi kos sama ada daripada masalah peribadi

atau kerugian dari segi kewangan apakah jumlahnya yang ditanggung oleh rakyat Melaka.

Jawapan yang diberi oleh pihak Kementerian ialah bahawa ia telah memberikan jaminan bahawa kemalangan ini tidak akan berulang lagi. Jaminan ini adalah dalam bentuk sepucuk surat secara bertulis kepada Kerajaan Negeri Melaka bahawa kalau kemalangan mengulangi satu tindakan yang tegas akan diambil. Inilah kali yang kedua kita dengar jaminan seperti ini dari pihak Kementerian. Malah Yang Berhormat Timbalan Menteri yang ada di sini, semasa melawat kilang MARDEC/MYFEC, menyatakan bahawa sistem rawatan sisa yang digunakan oleh kilang MARDEC/MYFEC adalah termoden sekali sehingga rawatan yang dibuat terhadap sisa-sisa menyebabkan air yang dikeluarkan boleh diminum -saya hendak tegaskan di sini "boleh diminum."

Saya tidak nampak bagaimana kenyataan ini boleh dibuktikan selain Yang Berhormat Timbalan Menteri atau Yang Berhormat Menteri sendiri minum air sisa yang dikeluarkan oleh kilang MARDEC/MYFEC untuk membuktikan kepada rakyat Melaka bahawa ia bersih. Tetapi setakat ini sungguhpun banyak rayuan dibuat terhadap pihak Kementerian untuk membuktikan dakwaan mereka, saya tidak nampak sama ada pihak Kementerian, pihak MARDEC/MYFEC dan juga Yang Berhormat Menteri atau Yang Berhormat Timbalan Menteri berbuat demikian.

Tuan Yang di-Pertua, saya sedar bahawa ramai pekerja-pekerja bergantung kepada kilang MARDEC/MYFEC. Oleh itu DAP tidak tegas, tidak menekankan bahawa ia harus ditutup hanya bahawa ia harus dipindah jauh

daripada rumah pam air Durian Tunggal. Di sini saya rasa ini adalah satu permintaan yang munasabah kerana masalahnya ialah bahawa sumber air untuk lebih daripada setengah juta rakyat Melaka terancam kalau sesuatu kemalangan berlaku. Sungguhpun terdapat kos untuk memindahkan kilang memproses sisa getah beracun MARDEC/MYFEC, tetapi ini adalah satu kos yang mesti ditanggung untuk demi keselamatan rakyat Melaka.

Dan di sini saya amat kesal bahawa langkah seperti ini tidak diambil. Adakah pihak Kementerian akan menunggu sebelum satu keracunan yang besar, satu tragedi yang besar seperti yang berlaku di kilang mercun di Sungai Buloh, berlaku di negeri Melaka barulah sahaja satu tindakan diambil?

Saya tidak mahu tengok tragedi yang berlaku di Sungai Buloh berlaku juga di negeri Melaka dan saya hendak mengingatkan pihak Kementerian bahawa kalau sesuatu tragedi berlaku, nyawa yang terkorban akan menjadi lebih besar kerana yang kita timbulkan di sini adalah sumber air dan seperti Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri sebutkan tadi, kalau tidak ada air manusia akan mati.

Tuan Yang di-Pertua, justeru itu saya harap pihak Kementerian boleh mengambil langkah sendiri tanpa tekanan mana-mana pihak demi kepentingan rakyat Melaka.

Tuan Yang di-Pertua, di sini juga saya hendak.....

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat.....

Tuan Lim Guan Eng: Saya hendak gulung.

Tuan Yang di-Pertua: Sudah cukup masa, Yang Berhormat.

Tuan Lim Guan Eng: Baiklah. Terima kasih.

6.48 ptg.

Timbalan Menteri Perusahaan Utama (Dato' Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor): Tuan Yang di-Pertua, saya bagi pihak Yang Berhormat Menteri ingin memberi sedikit penjelasan dan jawapan kepada apa yang telah ditimbulkan oleh Yang Berhormat dari Kota Melaka.

Saya bagi pihak Kementerian mengucapkan terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka yang telah mengambil berat tentang apa insiden yang telah berlaku di Negeri Melaka pada awal tahun ini khususnya.

Untuk pengetahuan dan makluman Yang Berhormat, kilang MARDEC Durian Tunggal telah beroperasi selama 18 tahun semenjak tahun 1973. Ia telah memberi perkhidmatan pemasaran dan pemerosesan getah kepada tidak kurang dari 3,000 pekebun kecil yang menjual getah secara langsung kepada kilang ini.

Penubuhan MARDEC ialah untuk mendapat pulangan hasil dan pulangan harga yang lebih baik kepada pekebun-pekebun kecil melalui pemerosesan yang dapat meningkat mutu getah dan penubuhan pemasaran yang memberi tandingan harga.

Kewujudan kilang ini telah meningkatkan harga getah di kalangan pekebun kecil di seluruh negeri Melaka dan dengan secara tidak langsung memberi faedah kepada tidak kurang dari 15,000 pekebun kecil getah. Ini bermakna seramai lebih kurang 90,000 orang dari keluarga pekebun kecil di negeri Melaka yang menerima manfaat dari aktiviti kilang MARDEC di Durian Tunggal. Selain dari itu, ia juga telah mewujudkan peluang pekerjaan kepada 147 orang penduduk tempatan.

Manakala kilang MYFEC pula adalah sebuah projek usaha sama di antara Yokohama Rubber Company dari Jepun dengan MARDEC Berhad yang mula beroperasi pada 1hb Januari, 1990 bagi memproses sisa buangan air dari kilang getah MARDEC ke Durian Tunggal untuk menjadikan baja sayuran.

Suka saya menerangkan di sini, mungkin Ahli Yang Berhormat kurang jelas apakah yang kita utamakan dari kilang MYFEC ini. MYFEC ini ialah sebagaimana yang kita tahu iaitu dengan adanya kilang MYFEC ini dapat mengurangkan sisa-sisa kekotoran, atau kira-kira 90% daripada bau busuk yang ada dapat dikurangkan. Jadi, dengan sebab itu dalam lawatan saya ke Melaka pada awal tahun yang lalu, saya memberitahu bahawa rakyat Melaka bernasib baik kerana mempunyai sebuah kilang yang moden yang dapat mengurangkan bau busuk, tidak sebagaimana yang berlaku pada kilang-kilang MARDEC di negeri Terengganu dan negeri-negeri yang lain.

Jadi, oleh sebab itu, segala sisa air yang keluar dari kilang MYFEC ini adalah merupakan sisa air yang bersih. Sebagai buktinya, ikan-ikan dapat hidup dengan sihat di kawasan ini. Saya sendiri sudah menyaksikannya.

Insiden yang berlaku pada awal tahun dan seterusnya adalah kerana insiden itu berlaku dalam jangkamasa yang tidak terkawal dan di luar dugaan kita. Kerana sebagaimana yang diketahui bahawa insiden yang berlaku itu adalah disebabkan banjir turun dengan tiba-tiba. Jadi, sisa-sisa getah itu telah terkeluar daripada saluran air sebagaimana yang telah kita terangkan.

Walau bagaimanapun, sebagaimana yang telah kita katakan, usahausaha telah diambil di mana parit pembuangan air itu telah digali baru dan tumpahan-tumpahan yang berlaku itu tidak lagi mengalir ke Sungai Melaka menerusi kolam-kolam yang ada.

Tuan Lim Guan Eng: (Bangun)

Tuan Yang di-Pertua: Sudah cukuplah Yang Berhormat, tidak ada penjelasan di sini. Tak boleh buat penjelasan di sini.

Tuan Lim Guan Eng: Longkang itu terlalu kecil, terlalu sempit. Jadi sisa-sisa, kalau sesuatu kemalangan berlaku daripada melimpahnya ke sungai. Oleh kerana saya sendiri pergi, dan saya ingat Yang Berhormat Timbalan Menteri sendiri pun pergi. Hanya lima kaki sahaja.

Dato' Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor: Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana yang telah kita terangkan bahawa insiden yang berlaku itu ialah di luar kawalan manusia. Ini kerana hujan lebat dengan tiba-tiba dan sebagaimana yang telah kita beri jaminan, insya Allah peristiwa ini tidak akan berlaku lagi dengan beberapa langkah yang telah kita ambil.

Apa yang kita perlu beri perhatian di sini ialah masalah insiden ini tidak akan dapat kita kawal sepenuhnya seratus-peratus dan jaminan seratus-peratus itupun tidak boleh diberi. Jadi, dengan sebab itu bagi pihak MARDEC dan MYFEC akan cuba sedaya upaya supaya peristiwa-peristiwa malang ini tidak akan berlaku, kerana setahu saya,

sebagaimana yang kita ketahui, kalau sesuatu insiden itu berlaku yang melibatkan kemalangan, maka kita terpaksa menutup atau memindah, apa halnya dengan eksiden jalanraya. Jalanraya mengikut perangkaan tahun lalu, kematian lebih dari 3,000 orang setahun. Jadi, kalau berlakunya kemalangan jalanraya, apakah kita mesti menutup jalanraya? Jadi, begitu juga MYFEC dan MARDEC, kita mendapati bahawa tidak ada satu bukti yang menyatakan bahawa sisa yang keluar itu merupakan racun yang bisa yang boleh membunuh. Jika sekiranya ada pihak-pihak yang mempunyai authority yang tersebut, yang boleh menyatakan bahaya itu, maka kajian yang selanjutnya akan dibuat selepas itu. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah bagi diputuskan iaitu Majlis mesyuarat ini ditangguhkan sekarang.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Tuan Yang di-Pertua: Mesyuarat ini ditangguhkan sehingga jam 2.30 petang esok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.56 petang.