

PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN NEGARA

Senate

PARLIMEN KELAPAN

Eighth Parliament

PENGGAL KEDUA

Second Session

Jilid II Bil. 12 Hari Selasa 11hb Ogos, 1992

KANDUNGAH

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN (Ruangan 1)

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undaag Syarikat (Pindaan) (Ruangan 40)

Rang Undang-undang Dadah Berbahaya (Pindaan) (Ruangan 62)

MALAYSIA

DEWAN NEGARA

Selasa, 11hb. Ogos, 1992

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

D 0 A

[Tirabalan Yang di-Pertua **mempengerusikan Mesyuarat]**

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

PENGEKSPORTAN "PROCESSED CHICKEN"

1. Tuan Haji Ghazali bin Haji Embong minta Menteri Pertanian menyatakan langkah-langkah perlu diambil dengan tertubuhnya syarikat ternakan dan raakanan C.P. Sdn. Bhd. di Malaysia:-

- (a) perjanjian awal dengan Kerajaan hasil ternakan akan dijual di luar negara 80% untuk dalam negara 20%;
- (b) tetapi disebaliknya ternakan ini dijual di dalam negara kesemuanya; dan
- (c) ini menyebabkan penternak-penternak bumiputera di seluruh Malaysia tergugat, apakah tindakan Kerajaan.

Timbalan Menteri Pertanian [Dato' S. Subramaniam]: Tuan Yang di-Pertua, bagi menjawab soalan (a) dan (b):-

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Charoen Pokphand Jaya Farm telah diluluskan Galakan Taraf Perintis pada 22hb. Julai 1987 untuk projek pembiakan ayam serta penetasan dan pengeluaran 'processed chicken' dan diluluskan Lesen Pengilang pada 24hb. September, 1988 untuk kilang memproses ayam. Galakan Taraf Perintis dan Lesen Pengilang "diluluskan dengan syarat syarikat tersebut hendaklah mengeksport sekurang-kurangnya 80% keluaran 'processed chicken'. Satu lagi anak syarikat di bawah Charoen Pokphand Holding (Malaysia) Sdn. Bhd. iaitu Pertanian Charoen Pokphand Holding (Malaysia) Sdn.

Bhd. telah diluluskan Lesen Pengilang untuk kilang memproses ayam pada 14hb. Julai, 1989 dan galakan Taraf Parintis pada 23hb. Julai, 1988 dengan syarac syarikac hendaklah mengeksport: sekurang-kurangnya 80% keluaran 'processed chicken Siasatan awal oleh pihak MIDA raendapati bahawa syarikat-syarikat tersebut di atas masih belum memenuhi syarat eksport dan Kerajaan sedang mengkaji tindakan-tindakan yang akan diambil terhadap syarikat-syarikat tersebut selaras dengan garis panduan pelaburan asing yang diumumkan oleh Kerajaan.

Bagi menjawab soalan (c), penternak-penternak bumiputera merupakan 30% (lebih kurang 1,300 ' orang)- daripada jumlah penternak-penternak. ayam daging di seluruh Semenanjung Malaysia dengan pengeluaran sebanyak 10% dari juralah pengelaaran daging di Semenanjung Malaysia (lebih kurang 26.7 juta ekor ayam pada tahun 1991). Penternak-penternak ini kebanyakannya mendapat manfaat melalui penglibatan dalam usaha penternakan ayam daging secara kontrak dengan syarikat-syarikat bsrsepadu (.integrated companies) dan melalui Projek Skim Payung Ayam Daging anjuran Kerajaan,

Kementerian Pertanian melalui Jabatan Perkhidmatan Haiwan akan terus mengawasi perkembangan yang berlaku dalam 'industri ayam daging. Pada raasa sekarang Charoen Pokphand Holding (Malaysia) Sdn. Bhd. mengeluarkan 11% daripada jumlah pengeluaran ayam daging, walhal 89% lagi dikeluarkan oleh syarikat bersepadu (integrated) tempatan dan penternak-penternak persendirian.

Sehubungan dengan itu, satu Jawatankuasa Petugas yang dipengerusikan oleh Ketua Pengarah Jabatan Perkhidmatan Haiwan telah ditubuhkan untuk menyiasat. dan menerima pandangan semua pihak yang terlibat dan seterusnya mengesyorkan tindakan yang perlu diambil bagi menghadapi perkara ini.

Tuan Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya dengar tadi Timbalan Menteri menjawab bahawa beliau mengakui perkara ini berlaku dan sedang mengkaji apakah tindakan yang hendak diambil terhadap syarikat berkenaan. Saya berasa hairan iaitu kalau kita mempunyai satu dasar dan kalau dasar itu dilanggar oleh mana-mana syarikat, maka sudah tentu kira menyediakan apakah tindakan yang harus -diambil, tetapi pada hari ini saya mendengar bahawa Kementerian ini akan mengkaji apakah tindakan yang hendak diambil terhadap orang yang telah melanggar syarat-syarat yang telah ditentukan oleh Kerajaan. Saya meminta penjelasan dalam hal ini,

Dato' S. Subramaniam; Tuan Yang di-Pertua, syarikat Charoen Pokphand Holding (Malaysia) Sdn. Bhd. itu telah diluluskan dua buah Lesen Kilang; Syarat yang-dikenakan pada awalnya ialah .80% daripada pengeluaran processed chicken perlu dieksport. Itu sahaja syaratnya. Maka buat. masa sekarang cuma satu kilang 'processed chicken telah dicubuhkaa dan 80% daripada 'processed chicken' tidak dieksport, tetapi sebenarnya tindakan ini bukanlah sukar untuk diambil, Masalahnya kalau kita ambil tindakan terhadap

perkara ini iaitu menarik balik 'pioneer status' atau 'taraf perintis' itu, tindakan ini tidak akan dapat mengatasi masalah sebenarnya iaitu pengeluaran ayam dalam negara dan memenuhi atau menjual dalam pasaran tempatan. Tidak ada syarat yang menyekat penjualan ayam di dalam negara.

Industri ayam dalam negara ini adalah sebagai satu free enterprise, tidak ada apa-apa syarat. Maka ini tidak akan mengatasi masalah yang sebenar kita hadapi buat masa sekarang. Oleh itu, rundingan diadakan dengan semua pihak terlibat termasuk syarikat tersebut untuk mencari satu penyelesaian supaya kita dapat mengatasi masalah yang sebenarnya, bukan sehingga menarik balik taraf perintis kerana tidak akan mengatasi masalah yang tersebut itu.

Tuan Haji Ghazali bin Haji Embong: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan, Terima kasih di atas jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri. Mengikut Laporan Ekonomi 1991/92 ~~mka~~ surat 95:-

"Industri penternakan ayam akan terus menjadi sektor utama dalam industri ternakan khususnya dalam bidang penetasan, pengeluaran daging dan telur. Pada tahun 1991 sahaja misalnya, industri ternakan telah menyumbang sebanyak 74.8% daripada jumlah nilai pengeluaran ternakan selepas peringkat ladang".

Berasaskan faktor **itu**, saya ingin. bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri berapa banyakkah jumlah peratus sumbangan yang terdiri daripada penternak-pencernak bumiputera kepada industri ternakan dan adakah pihak Kementerian raahu mencadangkan supaya penternak-penternak bumiputera ini digabungkan di. bawah satu koperasi atau syarikat supaya pengurusan ternakan, tanaman modal dan pembekalan terutama dari segi pembekalan daging ayam, benih anak ayam dan pengeluaran telur lebih teratur **dan**. terjamin dan saham-saham koperasi atau syarikat-syarikat itu boleh dijual kepada pengguna-pengguna dan penterhak-penternak kecil, dengan pengurusan yang baik, mungkin koperasi atau syarikat tersebut dapat. menjadi pengajian tinggi di seluruh negara.

Dato' S. Subramaniaiu: Tuan Yang di-pertua, sebahagian daripada soalan ini saya telah jawab tadi bahawa bumiputera merupakan 30% daripada jumlah penternak ayam daging di negara kita dan ini adalah lebih kurang 10% daripada jumlah pengeluaran daging di Semenanjung Malaysia. Adalah benar bahawa industri pengeluaran ayam dalam negara kita adalah satu sektor yang telah berkembang dan akan terus berkembang. Dalam tahun 1991 kita telah mengeluarkan sebanyak 260 milion ekor ayam bernilai \$1.2 bilion dan ini telah bertambah dalam tahun 1992 lebih kurang 360 juta ekor ayam dan nilainya adalah lebih tinggi dan industri sektor ini akan terus berkembang.

Masalah dari soalan asal ialah bukan dari segi perkembangan sektor tetapi adalah satu syarikat yang asing yang telah berkembang begitu berkesan dan akan mengadakan beberapa akibat yang tidak baik kepada industri ini. ini yang difikirkan oleh Kementerian sekarang. Tentang bumiputera memang mereka adalah berhak untuk menubuhkan syarikat-syarikat koperasi dan sistem-sistem lain, cuma kita harap semua kegiatan-kegiatan. itu akan dibuat dari segi viabiliti dan juga skil besar komersil dan akan berjaya.

FILEM BERUNSUR SEKS - PERANAN LEMBAGA PENAPIS

2. Tuan Haji Zaiaal bia Md. Deros minta Menteri Penerangan menyatakan sama ada filem-filem yaag masih lagi ada unsur-unsur seks dan jenayah ditayangkan di Televisyen Malaysia, adakah Kemeterian sedar di negara-negara maju seperti Britain, keadaan cemas wujud dengan adegan-adegan seks dan jenayah di dalam filem-filem yang disiarkan di dalam televisyen mereka. Jika Kementerian sensitif terhadap perkerabangan di Barat yang mungkin akan merebak ke negara kita adakah Kementerian Penerangan bercadang untuk mengetatkan lagi syarat-syarat tayangan-tayangan filem-filem dalam televisyen di negara kita.

Timbalan Menteri Penerangan [Tuan Railey bin Haji Jafferey]:

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan memang sedar tentang gejala-gejala yang akan di.libat.kan oleh unsur-unsur seks dan jenayah jika disiarkan melalui media massa khasnya televisyen. Maka sebab itulah semua rancangan TV ditapis oleh Lembaga Penapis Filem dan ditapis semula oleh RTM sendiri sebelum disiarkan.

Sejak awal tahun 1991, saraa ada Lembaga Penapis Filem mahupun RTM sendiri telah mengetatkan lagi garis panduan-garis panduan dan syarat-syarat supaya adegan-adegan tersebut tidak disiarkan.

Tuan Haji Saad bin Man: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan, Saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri, apakah Kerajaan sedar bahawa terdapat filem-filem yang lucu, berunsur jenayah berat dan sebagainya yang diedarkan dalam bentuk "laser disc" yang tidak ditapis oleh Lembaga Penapis Filem. Apakah Kerajaan peka terhadap bahaya mengenai perkara ini. Kalau Kerajaan peka tentang perkara ini, apakah langkah yang akan diambil oleh Kerajaan unt.uk menghalang supaya ianya tidak merebak lebih jauh dan lebih mendalam lagi?

Tuan Railey bin Haji Jaffrey: Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan memang sedar berkenaan wujudnya "laser disc" yang mana ada didapati beberapa filem laser disc yang masuk ke negara kita, sama ada yang masuk raelalui saluran yang sah mahupun yang tidak. Tetapi oleh kerana beberapa .masalah berhubung dengan undang-andang yang ber-sangkut-paut dengan kuasa FINAS, Kerajaan-sekarang-.melalui .

Kementerian sedang mengkaji berkenaan dengan laser disc kerana laser disc bukanlah seperti radio dan filem yang bolsh tapis dan kemudiam diluluskan. Laser disc ialah sebuah "cakera padat", sama ada diluluskan dengan sekali gus ataupun dibantah sama sekali supaya tidak dibolehkan,

Berhubung dengan perkara **ini**, ingin saya maklumkan di sini bahawa Kementerian sedang berusaha untuk membetulkan perkara ini sama ada daripada segi undang-undang yang ada sekarang melalui FINAS mahupun dari segi kemasukannya ke negara **ini**.

Tuan C. Krishnan: Tuan Yang di-pertua, soalan tambahan. Sedar- kah Kementerian Penerangan bahawa baru-baru ini filem-filem Hindi dan Tamil mengandungi ciri-ciri jenayah. Apakah kaedah-kaedah yaag telah ditetapkan oleh Kementeriaa untuk menapis filem-filem Hindi dan Tamil yang mengandungi ciri-ciri jenayah dan adakah Kementerian berpuashati terhadap penapis-penapis filem ini mengenai filem-filem Hindi dan Tamil?

Tuan Railey bia Haji Jaffrey: Tuan Yang di-Pertua, dalam perkara ini kita tidak kira sama ada ia filem Hindikah, Tamilkah, Melayukah atau Cinakah. Semuanya terpaksa melaui saluran yang tertentu, iaitu Penapis Filem ataupun Lembaga Filern di RTM. Sebarang filem sama ada Hindi atau apa-apa juga filem yang telah dilulus untuk dimainkan di televisyen, bererti ianya telah melalui proses penapisan yang sah. Sama ada Yang Berhormat berpendapat

bahawa itu kurang aah kerana masih ada adegan-adegan, ingin saya menyatakan di sini bahawa itu adalah sah dan telah dicapai.

PENJUALAN SAHAM SECARA TENDER

3. **Tuan Rahim bin Baba** minta Menteri Kewangan menyatakan adakah pihak Kementerian bercadang menjual saham-saham syarikat rnilik Kerajaan yang hendak disenaraikan di pasaran saham melalui tender memandangkan kejayaan yang telah dicapai dalam penjualan saham Tenaga Nasional kepada pelabur luar negara baru-baru ini.

Menteri Kewaagaa [Dato' Seri Anwar bia Ibrahim]: Tuan Yang di-pertua, penjualan sebahagian kecil saham Tenaga Nasional Berhad sebanyak 60 juta unit secara tender kepada pelabur-pelabur tempatan dan asing bulan Mac yang lalu adalah bertujuan untuk menguji minat pelabur-pelabur asing dan terapatan khususnya pelabur-pelabur institusi terhadap sahara,Tenaga Nasional. Ini adalah kerana Tenaga Nasional Berhad merupakan sebuah syarikat utiliti yang beroperasi secara monopoli dan memang diketahui bahawa pelabur-pelabur institusi serta pelabur asing mempunyai rainat yang cinggi terhadap saharn utiliti.

Penjualan secara tender membenarkan pembelian secara besar-besaran oleh pelabur institusi serta pelabur asing berbanding dengan-tawaran awanr melalui cabutan undi 7ang -dikendalikan- oleh--MIDFCCS yang mana lot maksimum yang boleh dibeli ialah 10 sahaja. Pengalaman menunjukkan bahawa kita telah mencatat kejayaan yang luar biasa, permohonan saham yang diterima ialah hampir 450 juta. Ini adalah over-subscribe ,,-dengan..izin ,,,6.4 kali ganda dan wang tambahan

dikutip. oleh TNB ialah \$130 juta.

Berdasarkan kepada kejayaan ini, Kementerian akan menimbangkan untuk menggunakan kaedah yang sama di masa hadapan bagi syarikat-syarikat besar seperti Pos Malaysia, Pelabuhan yang akan diswastakan dan lain-lain syarikat Kerajaan yang difikirkan sesuai.

Tuan Haji Azman Atar bin Othman: Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih kepada Menteri Kewangan yang bijaksana. Saya ingin tahu, ini ada dua soalan tambahan. Pertama,- adakah sistem ini kali yang pertama penjualan seperti ini dibuat? Kedua, saya ingin tahu adakah sambutan amat baik? Amat baik ini adakah ini melambangkan negara di bawah Kerajaan Barisan Nasional terkenal sebagai sebuah negara yang berjaya dan apatah lagi Yang Berhormat "sendiri sebagai Menteri Kewangannya.

Dato' Seri Anwar bin Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, memang benar. ini adalah percubaan kita menggunakan kaedah secara tender terbuka termasuk penender pelabur asing buat kali yang pertama dan kita bersyukur, Alhamdulillah, kerana ini menunjukkan satu kepercayaan yang cukup luar biasa, menambah keyakinan sebaik sahaja listing dibuat kepada awam oleh TNB kerana pada masa itu tidak banyak menyangka harga pasaran akan melebihi \$6.50, tetapi pada masa itu mencatat lebih dari \$7.

Keduanya, saya juga percaya bahawa bagi mereka yang terlibat dalam industri sekuriti akan tahu bahawa harga yang baik yang diperolehi. umumnya dihubungkan dengan kestabilan politik, pengurusan kewangah dan ekonorai negara yang cekap yang memungkinkan keyakinan pelabur dalara negeri dan juga luar negeri.

Tuan Rahim bin Baba: Tuan Yang di-Pertuan mengikut jawapan Yang Berhormat Menteri Kewangan tadi, sistem yang diadakan sekarang ini ialah secara cabutan undi. Apakah Yang Berhormat sedar bahawa sistem ini ada mempunyai unsur mengadu nasib dan ianya agak bertentangan dengan agaraa Islam. Jadi, adakah pihak Kementerian bercadang memikirkan cara lain umpamanya diberi kepada Unit Trust Koperasi ataupun menggunakan senarai pelabur-pelabur yang mendaftar dengan ASN acaupun ASB?

Dato' Seri Anwar bia Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, saya belum pernah dengar cara ini dihubungkan dengan perjudian. Ini mungkin fatwa baru yang saya belura ikuti. Tetapi kalau pandangan dan teguran itu agak serius, saya tentulah tidak dapat elak daripada meneliti semula kaedah yang dipakai untuk mengelakkan sebarang keraguan. Tetapi setakat yang saya faham inilah ~~sim~~ untuk menjamin keadilan, kerana ramai jumlah yang memohon dan oleh yang demikian sukar kita hendak menyenaraikan orang-orang dan diberikan begitu sahaja, Kepada syarikat-syarikat bumiputera terutama agensi-agensi berkanun (trusc agencies), ini memang diberi peruntukan dari peruntukan--bumiputera,Umpamanya TNB memang diberi \$100 juta saham dan juga .lain-lain syarikat bumiputera Selain daripada itu selain kepada orang awara, rakyat Malaysia, kita tidak dapat satu kaedah atau formula baru yang membolehkan satu pembahagian yang adil bagi membolehkan semuanya berpeluang untuk

mendapat. Di antaranya ialah untuk mengawal **had**. Sebab itulah disyaratkan jumlah 10 unit itu untuk memberikan peluang kepada penyertaan yang seluas mungkin.

Tuan Haji Mohamed Hasri bin Abdul Aziz: Tuan Yang di-Pertua, tni berkenaan dengan penjualan saham kepada pelabur asing. Saya ingin bercariya kepada Yang Berhormat Menteri mengenai pembayaran wang oleh pelabur asing. kepada perabelian saham ini, adakah raereka menggunakan wang yang dipinjamkan dari bank dalam negeri atau membawa masuk wang daripada Luar negeri untuk membeli ~~saham~~ ini?

Dato' Seri Anwar bin Ibrahim: pembayaran **ini**, Tuan Yang di-Pertua, tertaluk kepada beberapa kaedah dari segi pinjaman yang ditetapkan oleh Bank Negara Malaysia. Oleh yang demikian,, dari segi pembelian saham dari tender yang terbuka yang diperkenalkan, ini mesti tertakluk kepada syarat yang tidak membolehkan syarikat asing meminjam dari syarikac-syarikat kewangan dalam negeri.

KERETA HASIONAL - BILANGAN

4. Tuan Chong Chi Siong minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri meayatakan:

- Ca) bilangan unit kereca Proton Saga yang dikeluarkan oleh HICOM sehingga 30.6.1992; dan
- (b) berapa unit kereta nasional sudah dieksport dan nyatakan negara-negara yang mengimportnya.

Timbalan Menteri di-Jabatan. Perdaaa Menteri [Raja Dato' Ariffia bia Raja Sulaiman]: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Bilangan kereca Proton Saga yang dikeluarkan oleh Perusahaan Otomobil Nasional Berhad (PROTON) sehingga 30hb Jun, 1992 ialah 402,449 unit.

(b) Bilangan unit kereta nasional yang dieksport setakat 30hb Jun, 1992 ialah 50,926 unit. Sebanyak 12 buah negara telah mengimport kereta Proton Saga. Negara-negara tersebut ialah United Kingdom, Ireland, Singapura, New Zealand, Bangladesh, Brunei, Malta, Jamaica, Sri Lanka, Nauru, Mauritius dan Malawi.

Timbalan Yang di-Pertua: Jadi, ini bererti Yang Berhormat Timbalan Menteri menjawab bagi pihak Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri?

Tuan Haji Azman Atar bin Othman; Saya ingat Yang Berhormat telahpun ditukar kepada Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri ini!

Timbalan Yaag di-Pertua: Sebelum buat teguran, saya sudah cakap dahulu.

Raja Dato' Ariffin bin Raja Sulaiman: Soalan ini di bawah bidang Jabatan Perdana Menteri, sunguhpun di sini ditujukan kepada Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri.

Timbalan Yang di-Pertua: Saya rasa itu jelas, Mungkin kalau Dato' Timbalan Menteri" tadi 'menyatakan-terlebih dahulu, keadaan. itu lebih nyata.

Tuan Haji Azman Atar bin Othman: Ya, tldak megelirukan kita, boleh dimaafkan fasal kawan. [Ketawa]

Timbalan Yang di-Pertua: Bila Tuan Haji minta maaf saya rasa maaf dtterimalah, Dato'.

Tuan Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tuan Yang di-pertua, dalam negara-negara yang disebut oleh Timbalan Menteri berkenaan

dengan negara yang mana kita eksport kereta Proton Saga kita, saya tidak nampak jiran kita Indonesia. Apakah tidak ada usaha untuk kita menjualkan kereta kita di Indonesia?

Raja Dato' Ariffia, bin Raja Sulaiman: Tuan Yang di-pertua, saya ingat Indonesia pun mengeluarkan kereta raereka sendiri. Mungkin mereka pun menjaga supaya mereka yang hendak eksport, bukan hendak terima daripada kita. Walau bagaimanapun, saya mengambil ingatan dan akan satnpaikan kepada PROTON supaya usaha dibuat untuk dieksport ke Indonesia.

GADIS HILANG/LARI DARI RUMAH - LANGKAH MEMBENDUNG

5. **Tuan K. Munisamy** minta Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat menyatakan dewasa ini ramai gadis-gadis belasan tahun yang hilang atau lari dari rumah. Apakah langkah-langkah yang sedang diarahkan oleh Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat untuk membendung gejala ini.

Tirabalaa Menteri Perpaduaa Negara dan Pembangunan Masyarakat

[Dato' Alexander Yu Lung Lee]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman ahli Yang Berhormat, soalan yang seumpama ini telah dijawab di Dewan yang mulia ini semalam. Sila Yang Berhormat rujuk kepada jawapan tersebut, kerana saya tidak ada apa-apa maklumat yang hendak ditambah.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Frankie Chong Yu Chee.

[Soalan Ko. 6 Y.B Tuan Frankie Chong Yu Chee tidak hadir]

Timbalan Yang di-Pertua: Tiada orang yang hendak bertanya bagi pihak Tuan Frankie Chong. Baiklah.

PUSAT PERDAGANGAN EKSPORT MALAYSIA (MEXPO) - FUNGSI

7. Puan Hajah Rosnah binti Haji Mohd. Salleh minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan apakah fungsi Pusat Pameran Perdagangan Eksport Malaysia. Berapa peratus khidmat dapat diberi tiap-tiap tahun.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri [Tuan S.S.Subramaniam]: Tuan Yang Di Pertua Pusat Perdagangan Eksport Malaysia yang dikenali dengan nama singkatnya MEXPO berperanan untuk membantu pekilang-pekilang dan pengeksport-pengeksport Malaysia di dalam menerokai bidang perdagangan eksport raelalui berbagai aktivitinya.

Antara aktiviti-aktiviti yang dijalankan adalah seperti berikut:

- (i) mengumpul maklumat perdagangan dari berbagai sumber dan seterusnya menyebarkan maklumat--maklumat tersebut kepada para pengeksport;
- (ii) menganjurkan seminar/bengkel galakan eksport;
- (iii) menerbitkan risalah-risalah seperti Peluang Dagang, Intisari Dagang, Malaysian Trade News dan 'Exporcers' Opportunities, dengan izin, untuk diedarkan kepada masyarakat pengeksport;
- (iv) MEXPO mengendalikan sebuah perpustakaan yang mempunyai berbagai bahan rujukan untuk para, pekilang atau pengeksport;

- (v) menguruskan penyertaan Malaysia di pameran-pameran perdagangan antarabangsa di luar negara;
- (vi) menyimpan data pengeksport tempatan dan pengimport dari luar negara;
- (vii) menyediakan ruang pameran tetap di MEXPO bagi pengeksport/pekilang mempamerkan barangan mereka;
- (viii) mengurus dan mengatur perjumpaan perdagangan antara pengeksport dan pengimport luar negara yang datang ke Malaysia; dan
- (ix) menyediakan perkhidmatan khidmat nasihat mengenai perdagangan kepada pengeksport dan pengimport.

Secara umumnya sambutan yang diterima daripada pengeksport-pengeksport tempatan dan pengimport-pengimport luar negara terhadap perkhidmatan yang disediakan oleh MEXPO sangat menggalakkan. Antara pencapaian aktiviti yang telah dijalankan oleh MEXPO pada Tahun 1991 ialah: menerima pertanyaan perdagangan dari pengeksport di Malaysia dan pengimport luar negara sebanyak 5,190 pertanyaan; melayani pelawat-pelawat yang datang ke MEXPO seramai 11,775 orang; menguruskan perjumpaan perniagaan antara pengeksport Malaysia dengan pengimport luar negara sebanyak 1,316 perjumpaan; menerima rombongan dari luar negara ke MEXPO sebanyak 38 rombongan; menguruskan pameran perdagangan antarabangsa di luar negara sebanyak 18 buah pameran; dan menganjurkan seminar atau bengkel perdagangan sebanyak 8 buah.

**PEMBERIAN UBAT TIDAK MENGIKUT ARAHAH DOKTOR -
TINDAKAN TERHADAP FARMASI**

8. Tuan Abdul Rashid bin Ismail minta Menteri Kesihatan menyatakan:

- (a) sudahkah pihak Kementerian mengambil tindakan terhadap farmasi yang didapati tidak mematuhi etika dengan memberikan ubat pilihan kepada pesakit dan tidak mengikut arahan penyediaan ubat sebagaimana yang ditetapkan oleh doktor; dan
- (b) jika sudah diambil tindakan berapakah farmasi di seluruh negara yang melanggar etika ini.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan [Dato' K. Kumaran]:

Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Kementerian Kesihatan tidak mengetahui mana-mana pihak farmasi yang tidak menyediakan ubat mengikut arahan doktor.
- (b) Kementerian Kesihatan tidak ambil tindakan terhadap mana-mana farmasi pun di seluruh negara. Tindakan akan diambil oleh Kementerian Kesihatan sekiranya aduan-aduan dengan butir-butir lengkap diterima.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Jen. (3) Tan Sri Dato' Mohd. Ghazali bin Mohd. Seth.

Datuk David Yeoh Eng Hock: Tuan Yang di-Pertua, dengan izin, Soalan No. 9.

SUMBANGAN LTAT KEPADA PERSATUAN BEKAS PERAJURIT

9. Datuk David Yeoh Eng Hock [di bawah S.O. 23(2)] minta Menteri Pertahanan menyatakan boleh atau tidak digalakkan Lembaga Tabung Angkatan Tentera dan anak-anak syarikatnya, kecepikan seberapa boleh wang keuntungannya untuk menderma kepada Persatuan Bekas Perajurit Malaysia pada tiap-tiap tahun. Dengan ini dapatlah mengurangkan beban dan siksa Persatuan Bekas Perajurit Malaysia pada tiap-tiap tahun berkempen untuk merainta derma demi untuk kebajikan ahli-ahlinya.

Timbalaa Menteri Pertahanan [Dato' Wan Abu Bakar bin Wan Mohamed]: Tuan Yang di-Pertua, Lembaga Tabung Angkatan Tentera (LTAT) telah ditubuhkan melalui Akta Parlimen 101, 1973 dengan objektif utama mengadakan faedah-faedah persaraan bagi askar-askar dan juga membolehkan anggota tetap Angkatan Tentera Malaysia yang lain menyertai satu skim simpanan.

Mengikut peruntukan Akta Fasal 12, semua anggota-anggota angkatan tentera yang mencarum kepada LTAT akan menerima faedah-faedah persaraan di dalam bentuk wang tunai yang dibayar termasuk dividen yang dikreditkan setiap tahun ke dalam akaun pencarum. Pembayaran ini dilaksanakan apabila pencarum meninggal dunia, berhenti, bersara atau telah mencapai umur 50 tahun.

Selain daripada ini, pencarum LTAT adalah juga layak menerima faedah Skim Kematian Hilang Upaya bagi anggota yang meninggal dunia semasa perkhidmatan atau ditamatkan perkhidmatan kerana Hilang Upaya. .

Tuan Yang di-Pertua, dengan itu berpandukan kepada Akta Tabung sekarang, LTAT tidaklah boleh mengenepikan sejumlah wang keuntungannya untuk menerima kepada Persatuan Bekas Perajurit Malaysia pada setiap tahun. Walau bagaimanapun, bergantung kepada kemampuan dan keuntungan anak-anak syarikatnya, LTAT pada setiap tahun cuba sedaya-upaya mengumpulkan seberapa banyak wang yang boleh untuk dlsampaikan kepada Tabung ini sebagai sumbangan kepada Persatuan Bekas Perajurit Malaysia. Umpamanya, dalam tahun 1991 dan 1992, LTAT telah menyumbang sebanyak \$60,000 dan \$50,000 kepada Persatuan Bekas Perajurit Malaysia.

PROJEK INDUSTRI KAMPUNG - PERUNTUKAN DAN PENGAGIHAN

10. **Tuan Haji Shuib bin Shawal** minta Menteri Pembangunan Luar Bandar menyatakan jumlah peruntukan yang telah dikeluarkan bagi projek membantu rakyat miskin mengenai Projek Industri Kampung:-

- (a) jumlah yang terlibat mengikut negeri; dan
- (b) mereka-mereka yang menerima bantuan itu telahpun berjaya dan terkeluar dari golongan rakyat termiskin. Senarai mengikut negeri.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar [Dato Mohamed bin Jamrah]:Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Jumlah peruntukan yang telah dikeluarkan untuk Projek Industri Kampung di bawah Program Pembangunan Rakyat. Termiskin bagi tahun 1989/1990 ialah \$8,159,655.90 dan pengagihan mengikut negeri adalah seperti berikut:-

Negeri	Jumlah Peruntukan (\$)
Perlis	402,294.00
Kedah	1,083,766.50
Pulau Pinang	600,000.00
Perak	829,547.70
Selangor	759,367.91
Wilayah Persekutuan	693,843.15,
Negeri Sembilan	430,750.00
Melaka	333,755.54
Johor	600,000.00
Pahang	600,000.00
Terengganu	663,112.60
Kelantan	599,591.00
Sabah	157,010.00
Sarawak	406,617.00

- (b) Kajian mengenai raereka yang menerima bantuan yang telah berjaya dan terkeluar dari golongan rakyat termiskin masih dijalankan kerana projek ini masih baru terlaksana dalam tahun 1990 maka segala maklumat berkenaan dengan prestasi belutn lagi dibuat kesimpulan.

ARAAH SAHAM MARA - JUMLAH MODAL SAHAM

11. **Tuan V.K Sellappan** minta Menteri Perusahaan Awam menyatakan baru-baru ini pemilikan "Amanah Sahara MARA" dibuka kepada kaum bukan bumiputera di tanahair kita:

- (a) apakah sambutan daripada orang ramai;
- (b) berapakah jumlah modal saham dimiliki oleh mereka;
- (c) apakah rancangan-rancangan seperti ini dirancang pada masa hadapan.

Timbalan Menteri Perusahaan Awam [Dato' Dr. Siti Zaharah binti Haji Sulaiman]: Tuan Yang di-Pertua, sambutan orang ramai terhadap Amanah Saham MARA didapati sangat menggalakkan. Sehingga kini telah terdapat seramai 12,284 orang yang melabur dan, 5,424 pelabur terdiri dari kaum bukan bumiputera. Jumlah modal saham yang dimiliki oleh kaum bukan bumiputera pula ialah \$16,695,064. Pihak MARA sentiasa sensitif kepada kehendak-kehendak dan keperluan persekitaran dan program-program seperti ini akan dilaksanakan sekiranya keperluan timbul di masa hadapan.

Tuan Dahalan bin Haji Embun: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan.

Tuan Yang di-Pertua, kita dapati jika dibandingkan nilai Amanah Saham MARA dengan ASB dan ASN, nilai ASM ini masih lemah dan tidak banyak berubah. Apakah yang menyebabkan keadaan seperti ini?

Nilai Amanah Saham MARA kalau dibandingkan dengan Amanah Saham Nasional dan ASB masih rendah. Jadi, apakah yang menyebabkan ini berlaku sebegitu lama, secakat yang saya ingac..

Dato'Dr. Siti Zaharah binti Haji Sulaiman: Tuan Yang di-Pertua, kalau setakat yang saya tahu, Tabung Yang Ke 14 ini adalah merupakan, tabung yang pertama yang kita buka kepada bukan bumi-putera. 'Dan apabila dibuka setakat sekarang ini, valuenya atau nilainya adalah sebanyak \$104. Tabung-tabung sebelum ini, iaitu Tabung Yang Pertama hingga Yang ke-13, saya ingat mencatat prestasi yang cukup baik dalam jangka masa 25 tahun. Jadi, itu biasa kalau kita bandingkan dengan Amanah Sahara Nasional pun di pasaran terbuka, saya ingat nilainya pun tidaklah begitu tinggi,

Jadi, saya kira ini raerupakan usaha berterusan, terpulang kepada kemahiran dan kemampuan ahli-ahli yang menggunakan kepakaran mereka dalam menguruskan unit.-unit trust. ini tetapi akan diperbaiki, saya kira boleh meningkat.

KEBUDAYAAN KEBANGSAAN - KEJAYAAM

12. **Tuan C. Krishnan** minta Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan menyatakan. bagaimanakah di dalam pengalaman kebudayaan Nasional dan sejauh manakah Kementerian telah berjaya dalam peng-gubalan kebudayaan Nasional.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan [Dato' Abdul Raman bin Suliman]: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian berpendapat usaha mewujudkan Kebudayaan. Kebangsaan memerlukan perhatian dan sokongan semua pihak, Pembentukan Kebudayaan Kebangsaan di Malaysia yang berteraskan Dasar Kebudayaan Kebangsaan memerlukan pengisian yang terancang dan terarah. Kementerian ini percaya telah berjaya mengisi program kebudayaan yang sesuai ke arah itu melalui aktiviti-aktiviti:-

- (a) Pengembangan/Penggalakan;
- (b) Pemuliharaan;
- (c) Pembangunan Seni Muzik;
- (d) Pembangunan Seni Pantas;
- (e) Khidmat: Sokongan dan Latihan.

Kejayaan Ini juga dapat diukur dari pertumbuhan penyertaan dan penonton dalam kegiatan-kegiatan yang dianjurkan oleh Kementerian ini atau pihak berkuasa lain, Malahan kegiatan ini juga turut diikuti oleh pelbagai kaum dari berbagai kategori.

UNDANG-UNDANG UNTUK RAKYAT DERHAKA DI LUAR NEGARA

13. **Dato' Azumu bin Tak** minta Perdana Menteri menyatakan sama ada Kerajaan bercadang untuk menggubal undang-undang supaya rakyat kita yang derhaka dan khianat di luar negara boleh didakwa dan dihukum,

12.8.92

1. **Tuan Haji Ahmad-Zahid bin-Hamidi** minta Menteri Undang-undane menyatakan adakah Kerajaan bercadang untuk menggubal Akta Pen-derhakaan (treason Act). untuk mengawal supaya perbuatan rakyat negara ini meraburukkan negara di luar negeri dapat dibendung' dan pengkhianat-pengkhianat ini dihukum sewajarnya.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri dan Menteri Undaag-undang

[Dato'Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon izin untuk menjawab soalan ini bersama-sama dengan soalan oleh Yang Berhormat Tuan Haji Ahtnad Zahid bin Hamidi pada 12.8.92 memandangk.an kedua-dua soalan ini adalah sama.

Tuan Yang di-Pertua, adalah didapati apa yang dikatakan di dalam soalan itu iaitu sama ada perbuatan rakyat negara ini menghinakan negara di luar Malaysia adalah terlalu umum.

Pada raasa ini, undang-undang yang terpakai bagi rakyat yang membuat sesuatu di mana perbuatan itu boleh dikatakan derhaka dan khianat termaktub di dalam Kanun Kesiksaan Jenayah dan. Akta Hasutan. Peruntukan Seksyen 121 hingga 136 Kanun Kesiksaan Jenayah menghuraikan di antara lain perbuatan-perbuatan di mana seseorang itu merancang peperangan terhadap ketua negara, merancang sesuatu dengan secara kekerasan untuk menggulingkan ketua negara, merancang dengan mana-mana musuh negara bagi tujuan menjatuhkan Kerajaan dan sebagainya. Bagi Akta Hasutan 1948 sesiapa yang melakukan atau cuba melakukan perbuatan yang mempunyai kecenderungan menghasut, menyebut apa-apa perkataan hasut mencetak, menerbitkan dan menjualkan atau pengedaran penerbitan menghasut juga melakukan kesalahan yang boleh dianggap menderhaka at:au khianat. Sekiranya seseorang rakyat membuat sesuatu di luar negara soal sama ada perbuatan itu boleh dikatakan menderhaka atau mengkhianat merupakan satu persoalan fakta.

Rakyat Malaysia yang berada di luar negara tertakluk kepada undang-undang di roana seseorang itu berada. Bagi Malaysia perundangan yang boleh meliputi apa yang dilakukan oleh rakyat Malaysia atau penduduk tetap, dengan izin, permanent resident., ialah Extra-Territorial Offences Act 1976.

Mengikut peruntukan Seksyen 2 Akta ini sekiranya ada perbuatan, jika dilakukan, bertentangan dengan Akta Rahsia Rasmi 1972 atau Akta Hasutan 1948 dan perbuatan tersebut dilakukan di sesuatu tempat di luar dari Malaysia apa yang diperlakukan itu menjadi satu kesalahan seolah-olah perbuatan tersebut dilakukan dalam Malaysia dan orang yang melakukan boleh dihukum mengikut undang-undang berkenaan di dalam Malaysia. Mengikut Seksyen 2 Akta Extra-Territorial Offences 1976 itu juga, . sekiranya rakyat Malaysia atau penduduk tetap. Malaysia melakukan sesuatu perbuatan di luar negara Malaysia yang merupakan kesalahan mengikut. mana-mana undang-undang di Malaysia dan di mana Peguam Negara telah memperakui bahawa kesalahan tersebut adalah satu kesalahan yang boleh menjejaskan keselamatan Persekutuan Malaysia, kesalahan itu akan menjadi satu kesalahan mengikut undang-undang Malaysia seolah-olah perbuatan yang dilakukan itu telah dibuat dalam Malaysia.

Tuan Yang diPertua, walau bagaimanapun, sekiranya apa-apa perbuatan itu dilakukan di luar Malaysia dan rakyat yang melakukan perbuatan tersebut juga berada di luar Malaysi-a untuk menbolehkan seseorang dituduh mengikut undang-undang Malaysia, tnaka perlulah dilaksanakan prosiding ekstradisi terhadap orang yang melakukannya. Sama ada perraincaan negara Malaysia untuk seseorang itu diekstradisikan akan dipenuhi oleh negara di mana seseorang itu berada adalah tertakluk kepada fakta sataa.ada terjalin perjanjian mengenai ekstradisi di antara Malaysia dan negara berkenaan, di mana rakyat Malaysia itu- telah melakukan perbuatan yang menjadi kesalahan itu.

Soal sama ada negara berkenaan bersetuju untuk mengambil tindakan untuk menghantar balik rakyat Malaysia itu adalah terletak di atas budi bicara negara yang berkenaan mengikut undang-undang yang terpakai di negara icu dan juga mengikut prinsip undang-undang berhubung dengan ekstradisi. Satu daripada prinsip undang-uadang ekstradisi ialah sekiranya permintaan dari Malaysia itu dianggapkan sebagai satu permintaan di mana pemulangan penjenayah itu akan menyebabkan beliau dituduh atas kesalahan yang bersifat politik atau perbicaraan ataupun penghukuman atas kesalahan itu bersifat politik, negara berkenaan boleh menolak permintaan supaya rakyat Malaysia diserahkan balik kepada negara Malaysia.

Didapati setakat tni perundangan yang sedia ada adalah memadai untuk membendung perbuatan-perbuatan mengkhianat atau menderhakai negara dan Kerajaan belum ada apa-apa cadangan untuk membuat perundangan yang baru mengenai perkara itu.

Tuan Haji Ahtnad Zahid bin Hamidi: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Kerana soalan ini ada kaitan dengan soalan saya besok, saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri, apa yang saya maksudkan ialah cadangan pihak Kerajaan untuk mengadakan Akta Penderhakaan atau Treason Act. Tetapi selaraa ini dan setakat ini kita tengok banyak tokoh-tokoh daripada Kesatuan sekerja, ahli-ahli akademik dan pemimpin-pemimpin politik Pembangkang yang memburuk-burukkan negara ini di Luar negeri. Jadi, kita anggap perbuatan ini adalah perbuatan Penderhakaan. Jadi, kita mahu supaya Akta ini di khususkan untuk perbuatan-perbuatan khianat dan derhaka di luar negeri. Saya mohon penjelasan daripada Yang Berhormat.

Dato' Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar: Tuan yang di Pertua, perkataan khianat ataupun derhaka di dalam konteks perbuatan yang dilakukan oleh seseorang warg-n«gara boleh kita bandingkan dengan "treason", iaitu dengan izin, betrayal of faith and allegiance due from the subject to his sovereign as the Supreme Head of State. Di England, didapati Akta Treason 1975, di mana kita punya peruntukan Akca adalah lebih kurang sama dengan Akta Kanun Keseksaan Jenayah yang diperuntukan di bawah Seksyen 121 - 136. Sebab itulah tidak perlu diadakan Akta Penderhakaan khusus oleh kerana Akta yang sedia ada mencukupi untuk merangkumi perkara-perkara yang melibatkan penderhakaan'.

Tuan Haji Azman Atar bin Othman: Tuan Yang di-Pertua, saya kadang-kadang naik panik bila mendengar jawapan daripada Timbalan Menteri berkaitan dengan Akta -Penderhakaan. Saya ingin tahu-

daripada Yang Berhormat Menteri, juga selaku Menteri Undang-undang dan seorang Peguara tentang perbuatan pemimpin MTUC baru-baru ini di luar negeri yang mencemar nama baik negara kita. Tidakkah kita anggap mereka ini sudah bersalah? Tetapi kalau masih lagi menjawab "belum lagi sampai ke peringkat salah" "belum lagi sampai ke peringkat berbahaya, itu tidak perlu". Saya rasa ini yang boleh menyebabkan bermaharajalelanya pihak Pembangkang, Jadi, saya ingin tahu daripada Yang Berhormat. kalau Yang Berhormat takut menjawab bagi pihak Kerajaan, saya tanya dari segi peribadi Yang Berhormat sendiri untuk menjawab. Perbuatan mereka ini salah atau tidak? Iaitu kerana mencemar nama baik negara kita.

Timbalan Yang di-Pertua: Secara peribadi tidak bolehlah.

Tuan Haji Azman Atar bin Othman: Kalau tidak boleh, jawab bagi pihak Kerajaan.

Timbalan Yang di-Pertua: Jawab sebagai Menteri bolehlah.

Dato' Syed Haraid bin Syed Jaafar Albar: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih di atas penjelasan Tuan Yang di-Pertua. Sebagai peribadi saya tidak boleh menjawab. Saya sebenarnya ingin menjawab soalan Yang Berhormat Tuan Haji Azman Atar, tetapi dia sudah jawab dahulu. Soalan yang dia bawa, dia jawab sendiri. Walau bagaimanapun, kita tidak boleh. memutuskan sama ada seseorang itu melakukan kesalahan sehingga dianya disabitkan dengan kesalahan. Apa yang perlu di lakukan ialah jika kita menganggap sesuatu perkara, sama, ada. dari segi. tindakan, perkataan ataupun kelakuan itu boleh dikatakan membayangkan pengkhianatan ataupun hasutan, ialah kita hendaklah membuat laporan kepada pihak Polis dan pihak Polis

akan menyiasat dan selepas itu perkara itu akan dibawa kepada pihak Peguam Negara untuk mempertimbangkan sama ada sesuatu pertuduhan itu boleh dibuat mengikut Akta yang sedia ada.

Tuan Haji Azman Atar bin Othman: Penjelasan lagi, fasal Yang Berhormat menjawab berkenaan berkuasa tnelakukan.

Timbalan Yang di-Pertua: Kalau sedikit, tidak apalah.

Dato' Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar: Siapa yang patut merepot kepada pihak Polis, adakah kami ataupun Kerajaan, atau rakyat biasa. Itu kami hendak tahu.

Dato' Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar: Tuan Yang di-Pertua, untuk menentukan itu mesti ada complainantnya, dan complainant itu boleh terdiri daripada Ahli Yang Berhormat sendiri. Kerajaan akan mengambil tindakan, oleh kerana biia Peguam Negara bertindak, ia adalah bertindak di atas nama Kerajaan.

Timbalan Yang di-Pertua: Tuan Ng Peng Hay.

Tuan Haji Zainal bin Md. Deros: Tuan Yang di-Pertua, soalan No. 14

TENAGA BURUH MAHIR - KEPERLUAN

14. **Tuan Baji Zainal bin Md. Deros** [di bawah S.O. 23(2)] minta Menteri Sutnber Manusia menyatakan - adakah Yang Berhormat sedar keperluan sumber manusia dalam pasaran buruh dan tenaga mahir untuk melaksanakan teknologi baru 'dalam usaha mendapat.Matlamat Wawasan 2020. Apakah usaha-usaha yang telah dijalankan dalam melengkapi keperluan tersebut.

12.8.92

10, **Tuan Ng Peng Hay** minta Menteri Sumber Manusia menyatakan:

- (a) Sejauhmanakah Institute Lacihan Perindustrian dapat memenuhi keperluan tenaga mahir buat masa ini; dan
- (b) Bagaimanakah matlamat perancangan institute tersebut dalam melengkapi tenaga mahir mencapai matlamat Wawasan 2020.

Timbalan Menteri Sumber Manusia [Dato'M. Mahalingam]: Tuan

Yang di-Pertua, saya mohon izin untuk menjawab dua pertanyaan Yang Berhormat Senator Tuan Ng Peng Hay sekaligus., iaitu soalan ini dan soalan esok mengenai perkara yang sama.

Timbalan Tang di-Pertua; Ya, sila.**Dato' M. Mahalingam:** Kementerian Sumber Maausia melalui

Jabatan Tenaga Rakyat telah dan sedang melaksanakan beberapa program latihan di sepuluh buah Institut Latihan Perindustrian (ILP) yang terdapat di seluruh negara untuk melatih sumber manusia. Khasnya pekerja-pekerja dalam bidang kemahiran teknikal untuk memenuhi keperluan tenaga tnahir hasil daripada perkembangan perindustrian negara yang pesat. Dari tahun 1986 hingga 1990, ILP telah mengeluarkan seramai 7,224 tenaga buruh mahir dan separuh mahir. Antara tahun 1991 hingga 1995, ILP dianggarkan akan mengeluarkan seramai 15,200 tenaga kerja terlatih dalam berbagai bidang kemahiran teknikal. Pada masa ini 28 jenis kursus kemahiran teknikal yang digolongkan dalam bidang mekanikal, elektrik dan elektronik., percetakan, binaan dan teknologi bukan logam ditawarkan di ILP. Di samping ILP terdapat juga sebuah pusat latihan lanjutan di bawah Kementerian Sumber Manusia, iaitu Pusatt Latihan Pengajar dan Kemahiran Lanjutan, deagan iain., Centre for Instructor and Advanced Skill Training, yang berperanan meningkatkan , kemahiran pekerja-pekerja industri di peringkat lanjutan,

Tuan Yang di-Pertua, bagi menentukan bekalan tenaga mahir dapat disalurkan berterusan kepada sektor perindustrian, Kementerian Sumber Manusia sedang merancang untuk menambah keluaran tenaga

mahir dengan memberi lebih banyak peluang latihan kepada pekerja industri melalui kursus-kursus pendek dan tempahan (Customerised Skill of Training), meningkatkan mutu latihan dan memperbesarkan kapasiti latihan yang tinggi dan dengan memperkenalkan kursus-kursus baru yang mempunyai perniagaan.

Dalam tempoh Rancangan Malaysia Keenam, sebuah lagi ILP baru akan di bina di kawasan Lembah Kelang untuk menampung keperluan tambahan tenaga mahir di kawasan tersebut. Untuk menampung usaha-usaha Kementerian Sumber Manusia dalam membangunkan sumber manusia negara, Kerajaan telah memperuntukkan \$90.4 juta.....

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, tidak boleh ringkas-kkan sedikit jawapan? Cuba ringkaskan jawapan.

Dato'M. Mahalingam: Lagi dua minit, sebab Tuan Yang di-Pertua, ini adalah soalan mengenai apa usaha yang telah dijalankan dalam melengkapkan keperluan tersebut - wide spectrum. Untuk menampung usaha-usaha Kementerian Sumber Manusia dalam membangunkan sumber manusia negara, Kerajaan telah memperuntukkan \$90.4 juta sebagai perbelanjaan pembangunan Kementerian Sumber Manusia untuk memperluas dan memperbaiki kemudahan-kemudahan latihan dalam tempoh Rancangan Malaysia Keenam. Disamping program-program latihan yang dianjurkan oleh Kementerian Sumber Manusia, Kementerian pendidikan, Kementerian Belia dan Sukan dan agensi-agensi Kerajaan yang lain juga menjalankan beberapa latihan teknikal untuk membekalkan pekerja-pekerja mahir.

Timbalan Yang di-Pertua: Tadi, saya nampak Tuan C. Krishnan sudah bangun, bangun lagi sekarang? [Ketawa]

Tuan C. Krishnan: Tadi Tuan Yang di-Pertua minta dia memendekkan jawapan, itu sebab saya tidak bangun. Walau bagaimanapun, terima kasihlah.

Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Oleh sebab cita-citanya sangat luas di dalam Wawasan 2020, adakah cadangan daripada Kementerian Sumber Manusia supaya menubuhkan satu Jawatankuasa Peringkat Daerah untuk mengawasi pembangunan sumber manusia dengan ILP itu mengeluarkan cuma 7,000 sahaja, tetapi macam manakah peranan sektor swasta itu di dalam pembangunan sumber manusia? Soalan saya ini, adakah cadangan di dalam Kementerian Sumber Manusia supaya menubuhkan satu Jawatankuasa Peringkat Kebangsaan untuk mengawasi masalah-masalah yang dihadapi di dalam pembangunan sumber manusia?

Dato' M. Mahalingam; Tuan Yang di-Pertua, menjawab ringkas, Kementerian saya boleh mengambil perhatian seperti apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat,

Timbalan Tang di-Pertua: Itu cukup ringkas. [Ketawa]

KONTRAKTOR BUMIPOTERA - TAWABAN KERJA KONTRAK

15. **Tuan Haji Abdtill Salam bin Awang** minta Menteri Kerja Raya menyatakan pihak Kementerian Kerja Raya telah meneliti tentang memberi tawaran-tawaran kontrak kepada kontraktor-kontraktor pada masa ini, disebabkan banyak kerja-kerja kontrak yang lepas terbengkalai dan membawa kesan buruk kepada Kerajaan dan rakyat. Dalam proses pembaikan ini, ramai kontraktor-kontraktor bumiputera terjejas dengan hebatnya kerana mereka berkurangan "dalam semua aspek, modal pengurusan, pengalaman, pengetahuan teknikal dan lain-lain lagi. Pihak Kementerian juga sedar dalam hal ini.

- (a) adakah cara lain yang akan dipraktik oleh pihak Kementerian yang membolehkan kontraktor-kontraktor bumiputera mendapat tawaran-tawaran kerja kontrak yang tidak mencemaskan dalam menghadapi persaingan yang begitu hebat dan mencabar pada masa ini;
- (b) tidakkah pihak Kementerian akan mengadakan satu forum khas dengan Persatuan Pemborong Bumiputera Malaysia bagi menyelesaikan masalah ini dan seterusnya menimbangkan cara-cara alternatif bagi memberi peluang kepada kontraktor-kontraktor bumiputera yang belum kuat itu.

Timbalan Meuteri Rerja Raya [Datuk Peter Tinggom anak

Kamarau]: Tuan Yang di-Pertua, adalah benar terdapat banyak projek-projek Kerajaan yang terbengkalai disebabkan kontraktor yang melaksanakannya menghadapi berbagai-bagai masalah seperti kekurangan modal dan keleraahan pengurusan, Keadaan ini sebahagian besarnya adalah disebabkan semasa dibuat penilaian, keupayaan penender untuk melaksanakan kerja yang ditender tidak dititikberatkan. Dengan itu, Jabatan Kerja Raya telah mula melaksanakan sistem penilaian tender yang baru pada awal tahun ini.

Pada permulaannya, sistem ini hanya melibatkan projek-projek \$5 juta ke atas sahaja. Sistem baru ini menitikberatkan kedudukan kewangan, keupayaan teknikal dan prestasi semasa penender. Dengan penggunaan sistem ini, adalah diharapkan hanya kontraktor yang layak dan mampu menyiapkan projek sahaja ditawarkan kerja-kerja Jabatan Kerja Raya.

Pada masa ini, Kementerian Kerja Raya tidak bercadang untuk mempraktikkan cara lain yang membolehkan kontraktor bumiputera mendapat tawaran-tawaran kerja kontrak. Memadangkan sistem penilaian tender baru ini masih lagi di peringkat permulaan dan tidak bercanggah dengan peraturan penilaian tender yang ditetapkan oleh Kementerian Kewangan,

Kementerian ini juga tidak, bercadang untuk mengadakan forum khas dengan Persatuan Pemborong- Bumiputera Malaysia kerana semasa merangka sistem penilaian tender baru ini, pandangan-pandangan Persatuan Pemborong Bumiputera Malaysia. telahpun diambilkira.

MASALAH PERPECAHAN DAH KERUNTUHAN KELUARGA - LANGKAH MENGATASI

16. Tuan Haji Azman Atar bin Othman minta Perdana Menteri menyatakan apakah, langkah-langkah yang lebih berkesan yang telah diambil bagi raengatasi dan raengurangkan masalah perpecahan dan keruntuhan keluarga di kalangan uraat Islara khususnya di kalangan generasi muda. Adakah pihak- Kerajaan bercadang uncuk mengadakan suatu Kementerian khas bagi mengendali dan mengawasi segala raasalah kekeluargaan dan keagamaan di negara ini-.

Timbalan Meuteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato Dr. Haji

Abdul Hamid bin Haji Othman]: Tuan Yang , di-Pertua, dalam usaha mengatasi dan mengurangkan masalah perpecahan dan .keruntuhan keluarga di kalangan." umat Islam pada hari ini, Kerajaan telah melaksanakan berbagai-bagai program yang. berkaitan dengan hal-ehwal keluarga dan rumahtangga. Salah satu-daripada langkah-langkah untuk menjamin kekekalan Keluarga ialah kursus perkahwinan dan kekeluargaan Islam yang sangat berkesan untuk mengawal dan mengurangkan berlakunya perpecahan dan keruntuhan dalam ruraahhtangga.

Kursus-kursus ini ditawarkan kepada semua orang Islam termasuk bakal-bakal pasangan suami isteri. Kursus ini memberi penumpuan. dan penekanan yang lebih kepada tanggungjawab dan peranan suami isteri dan anak-anak. Selain daripada .itu, kursus in.i juga menyentuh mengenai keimanan, pendidikan anak-.anak, kesihatan keluarga dan. akhlak.

Unit Khidmat Rundingcara Keluarga di Jabatan. Agama Islam Negeri-Negeri juga ditubuhkan bagi mengatasi masalah kekeluargaan. Ia memberi khimat kepada pasangan suami isteri yang bermasalah untuk menyelesaikan masalah mereka dengan jalan yang dituntut oleh Islam. Cara khidmat ini, sangat berkesan untuk memulihkan seraula hubungan kekeluargaan yang telah renggang dan terjejas disebabkan oleh pengetahuan yang agak cetek pasangan yang berkenaan.

Satu lagi langkah Kerajaan yang bertujuan untuk menyelesaikan masalah kekeluargaan ialah meningkatkan peranan Mahkamah Syariah di seluruh negara. Mana-mana pasangan suami isteri yang menghadapi masalah kekeluargaan dan memerlukan keadilan, mereka bolehlah mengadukan hal atau masalah mereka ke Mahkamah Syariah untuk mendapatkan keputusan, yang sewajarnya.

Untuk mewujudkan keluarga bahagia, Kerajaan telah melancarkan satu kempen mengenai kesihatan keluarga iaitu Kempen Kesihatan Ibu dan Anak. Kempen ini bertujuan untuk melahirkan keluarga yang sihat dan bersih, sama ada jasmani ataupun rohani kerana Islam sangat mementingkan kesihatan.

Baru-baru ini, Bahagian Hal Ehwal Islam telah menganjurkan Kempen Keluarga, Bahagia yang diberi nama "Rumahku Syurgaku" dan mengatakan pameran mengenainya selama, satu bulan daripada 2hb. Julai hingga 2hb. Ogos 1992. Kempen ini mendapat sambutan yang menggalakkan.

Berasaskan kepada masalah yang "dihadapi" oleh keluarga-keluarga Islam negara ini, adalah difikirkan belum perlu ditubuhkan satu Kementerian khas mengenainya. Perkara ini boleh diselesaikan dan diatasi oleh Bahagian Hal-Ehwal Islam dengan kerjasama

Jabatan-jabatan Kerajaan yang lain seperti Lembaga Penduduk dan Pembangunan Keluarga Negara, Jabatan Kesihatan dan Jabatan Kebajikan Masyarakat serta Jabatan Agama Islam Negeri-Negeri.

PENYAKIT DEMAM DENGGI DI SARAWAK - KAWALAN

17. **Tuan Ding Seling** minta Menteri Kesihatan menyatakan apakah tindakan-tindakan yang telah diambil untuk mengawal dan menghapuskan penyakit demam nyamuk aedes dan sebab-sebab penyakit demam nyamuk aedes di Sarawak tidak dapat dibendungkan kalau tidak dihapuskan sama sekali.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan [Dato'K.

Kumaran]: Tuan Yang di-Pertua, Jabatan Kesihatan dan Pihak Berkuasa Tempatan di negeri Sarawak telah mengambil berbagai langkah bagi mengawal dan mencegah penyakit demam denggi yang dibawa oleh nyamuk aedes. Antara tindakan-tindakan yang diambil di negeri tersebut, adalah pesakit-pesakit yang disyaki dijangkiti demam denggi dirujuk ke hospital-hospital untuk mendapatkan rawatan tertentu.

Penyiasatan kes dijalankan bagi menentukan punca jangkitan dan tindakan pengawalan diarahkan dengan serta merta. Pemeriksaan rumah ke rumah dijalankan untuk mencari dan memusnahkan tempat-tempat pembiakan nyamuk aedes. Semburan kabus telah dijalankan dengan serta merta untuk kes-kes denggi bagi membunuh nyamuk aedes yang berjangkit.

Pendidikan kesihatan diberi berkaitan penyakit demam denggi serta cara-cara pencegahannya. Menguatkuasakan Akta Permusnahan Serangga Pembawa Penyakit Tahun 1975. Pada keseluruhannya, kejadian demam denggi di negeri Sarawak adalah terkawal dan dibendung dengan baik. Ini dapat dilihat dengan berlakunya penurunan kes sebanyak 48% sehingga 27hb. Julai 1992 berbanding tempoh yang sama pada tahun 1991. Penyakit demam denggi di Sarawak tidak boleh dihapuskan sama sekali disebabkan oleh beberapa faktor.

Faktor-faktor tersebut adalah seperti berikut:

- (a) vektor utaraa pembawa denggi di Sarawak ialah aedes alpha-pictus. Vektor ini suka tnembiak di tempat-tempat semulajadi di kawasan luar .Ini menyukarkan kerja-kerja pengurangan punca pembiakan. Tanah-tanah terbiar yang terdapat di kawasan bandar menjadi tempat pembiakan nyamuk aedes penyimpanan air
- (b) tanpa mengamalkan langkah-langkah pengawalan pembiakan aedes di kawasan setingan di bandar dan sikap orang ramai yang kurang memberikan perhatian kepada kebersihan di dalam dan di luar rumah serta kurang memberi sambutan apabila kempen-kempen anti-denggi dijalankan.

SEKOLAH VOKASIONAL BILANGAN

18. **Datuk Haji Ahmad bin Haji Abdullah** minta Menteri Pendidikan menyatakan sejauh manakah Kementerian ini memberi tumpuan terhadap pendidikan vokasional memandangkan Kerajaan hari ini bermatlamat menjadikan Malaysia sebuah negara perindustrian suatu hari nanti:

- (a) berapa buahkah sekolah vokasional didirikan dalam Rancangan Malaysia Ke-6 (RM6) di seluruh negara dan senaraikan negeri-negeri yang dicadangkan untuk mendirikan sekolah vokasional itu dan
- (b) adakah Kementerian ini membuat susulan terhadap bekas pelajar vokasional bagi menentukan sama ada mereka diberi peluang mendapat pekerjaan selepas tamat persekolahan atau mereka yang melanjutkan pelajaran vokasional.

Timbalan Menteri Pendidikan [Dr. Fong Chan Onn]: Tuan Yang di-Pertua,

- a) Kementerian Pendidikan sememangnya memberi tumpuan terhadap pendidikan vokasional. Sebagai contohnya, Kerajaan merancang untuk membina 8 buah lagi Sekolah Menengah Vokasional di bawah Rancangan Malaysia Keenam di seluruh negara iaitu:-

Negeri	Bilangan Sekolah Menengah Vokasional
Selangor	2
Pulau Pinang	1
Melaka	1
Johor	1
Terengganu	1
Kedah	1
Kelantan	1
Jumlah	8

- (b) Kementerian pendidikan telah membuat kajian pengesanan atau tracer study terhadap bekas pelajar Sekolah Menengah Vokasional untuk mengetahui sama ada mereka mendapat pekerjaan ataupun melanjutkan pengajian mereka di peringkat yang lebih tinggi. Maklumat mengenai gaji yang ditawarkan kepada mereka dan juga kesesuaian latihan yang diikuti oleh mereka semasa di Sekolah Menengah Vokasional juga diperolehi.

Datuk Haji Ahmad bin Haji Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Dalam jawapannya tadi ada tersebut bahawa di Melaka sebuah sekolah Vokasional akan dibina. Saya ingin mengetahui di mana letaknya sekolah Vokasional yang akan ditubuhkan itu.

Dr, Fong Chan Onn: Tuan Yang di-Pertua, sungguhpun satu keputusan tetap belum dibuat, dari pengajian awal, Kementerian Pendidikan mencadangkan bahawa Sekolah Menengah Vokasional tersebut akan diletakkan di dalam daerah Jasin.

LEMBAGA KEMAJUAN IKAN MALAYSIA DI SABAH - PENTUBUHAN CAWANGAN

19. **Tuan Johan B.O.T. Ghani @ Christopher** minta Menteri Pertanian menyatakan adakah Kementerian bercadang untuk menubuhkan Lembaga Kemajuan Ikan Malaysia di negeri Sabah.

Dato'S.Subramaniam: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pertanian metnang berhasrat untuk menubuhkan pejabat Cawangan Lembaga Kemajuan Ikan Malaysia di. negeri Sabah bagi memajukan pembangunan sosio-ekonomi nelayan-nelayan, negeri Sabah, di samping memajukan pembangunan industri perikanan- negara-.secara keseluruhannya.. Hasrat

ini adalah terkandung di bawah perkara 2, Akta 49, Akta Lembaga Kemajuan Ikan Malaysia, 1971. Namun begitu, oleh kerana negeri Sabah telah mempunyai Enakmen 4/81, Enakmen Korperasi. Kerajaan Perikanan dan Nelayan Sabah atau Ko-Nelayan 1981, maka Akta 49, Akta Lembaga Kemajuan Ikan Malaysia 1971 raasih belum dapat diterimapakai oleh Kerajaan Negeri Sabah.

Tuan Johaa B.O.T. Ghani @ Christopher: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan, Oleh sebab Kerajaan Negeri Sabah pada hari ini adalah sebuah Kerajaan yang membangkang kepada Kerajaan Pusat, maka adalah wajar Kerajaan Pusat acaupun Kataenterian Pertanian Pusat hendaklah mengambil satu langkah supaya menubuhkan Lembaga Kemajuan Ikan Malaysia di Sabah ini. Jadi, apakah tindakan-tindakan Kementerian dan adakah Kementerian hendak membiarkan perkara ini berterusan sehingga boleh menjejaskan perekonomian, khususnya mereka yang tidak sehaluan kepada Kerajaan Negeri pada hari ini, kerana di negeri Sabah lebih kurang 180,000 orang terlibat dengan perikanan.

Timbalaa Yang di-Pertua: Jadi apa soalnya?

Tuan Johan B.O.T. Ghani @ Christopher: Soalnya, apakah Kementerian Pertanian ini membiarkan perkara ini berterusan dan tidak mahu menubuhkan Lembaga Kemajuan Ikan Malaysia di Sabah?

Dato' S. Subramaniam: Taan Yang di-Pertua, pihak negeri Sabah ada mempunyai Enakmen sendiri, maka kita haraplah kalau satu-satu perubahan perlu dilakukan, kita perlukan perubahan atau pemindahan dalam Enakmen yang sedia ada. Kita harap rakyat negeri Sabah kalau sedar tentang ini dan juga ingin merabuat perubahan, saya fikir Kerajaan Pusat pun boleh baatu,

Timbaln Yang di-Pertua: Ahli-ahli. Yans Berhormat, sekianlah-pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Mulut untuk hari ini.

[Masa uatuk Pertanyaaa bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapaa bagi Pertanyaan No. 6 daa No. 20 hingga 74 akaa dimasukkan dalam naskhah bercetak kelak]

RANG UNDANG-UNDAHG**RANG UNDAHG-UNDANG SYARIKAT (PINDAAN)****Bacaan Kali Yaag Kedua dan Ketiga**

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah, "Bahawa Rang Undang-undang tni dibacakan kali yang kedua sekarang", [10hb Ogos, 1992]

Timbalan Yaag di—Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya menjemput Yang Berhormat Tuan Dahalan bin Haji Embun menyambung ucapannya.

3.36 ptg.

Tuan Dahalan bia Haji Embun: Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih. Sebenarnya saya telahpun menyatakan semalam bahawa saya telah mengakhiri ucapan saya. Tetapi oleh sebab diberi peluang lagi, inginalah saya buat satu penjelasan sahaja, iaita saya beberapa kali sebut berkenaan dengan 18 tahun ini, saya sebut juga dengan secara detail mengenai kerja-kerja ataupun tugas-tugas sebagai seorang setiausaha syarikat.

Jadi, saya ingin membuat penjelasan di situ yang 18 tahun setiausaha syarikat ini pun termasuk sebagai seorang Direktor iaitu tanggungjawab sebagai seorang -direktor dengan setiausaha --syarikat, ini lebih kurang serupa. Jadi, saya tidak tujukan khusus kepada setiausaha syarikat. Dengan itu, rasa saya tidak adalah apa-apa yang saya hendak tambah kecuali satu lagi yang datang kepada pemikiran saya sekarang iaitu daripada segi. satu dua perkara dalam kendalian dokumen-dokamen di Pejabat Pendaftar Syarikat yang saya

ingin tempoh, iaitu satu mengenai dokumen pendaftaran. Ketika seseorang datang ke pejabat untuk hendak tengok fail sesebuah company, jadi dengan bayaran, kalau tidak silap saya, dalam lima ringgit kita boleh memeriksakan fail.

Jadi saya birnbang daripada sekuriti kerana fail ini diserahkan bulat-bulat begitu sahaja kepada seseorang yang minta fail untuk hendak buat kajian ataupun hendak tahu kedudukan sesebuah syarikat. Oleh sebab seseorang yang pergi buat kajian ataupun penyelidikan itu memanglah kebanyakan ada hasrat yang betul, tetapi mungkin kalau syartkat itu ada masalah aatara Pengarah dengan Pengarah, jadi ada kemungkinan seseorang . Pengarah boleh datang ke pejabat atau menggunakan orang lain datang ke pejabat untuk mengambil dokumen-dokumen di dalam fail itu; ataupun tnenukar dokumen-dokumen di dalam fail itu oleh sebab fail yang diberi. tadi adalah fail yang original yang diserahkan pada, awal lagi kepada pihak Pendaftar. Jadi, inilah daripada segi sekuriti', saya tidak tahu sama ada jadi ataupun tidak jadi, rasa saya biasa jadi, oleh sebab banyak masalah yang timbul antara Pengarah dengan Pengarah ini. Jadi ini pun berbaliklah kepada tugas Setiausaha cadi,

Jadi, selain dari itu, rasa saya oleh sebab.saya ingat, ada lagi satu dua orang yang hendak bercakap, saya beri peluang kepada mereka itu. Dengan itu, Tuan Yang di-Pertua, terima kasih dan sekali lagi saya menyokong. Sekian.

Timbalan Yang di-Pertua. [Tuan Adam bin Kadir]: Tuan Haji Abdul Salam bin Awang.

3.40 ptg.

Tuan Haji Abdul Salam bin Awang: Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan sebanyak-banyak terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana beri peluang kepada saya untuk berhujah dalam raenyokong Rang Undang-undang suatu Akta bernama Akta Syarikat 1965. Melalui Rang Undang-undang ini banyak pindaan telah dibuat untuk mengemaskinikan perjalanan syarikat supaya mana-mana syarikat yang ditubuhkan dapat diwaspadakan dengan lebih teliti. dan. bermakna.

Saya mengambil kesempatan di sini mengucapkan sebanyak-banyak terima kasih kepada Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna kerana mengambil peranan yang begitu terperinci untuk menjalankan kewajipan satu-satu syarikat yang ditubuhkan. Bermula daripada tahun 1970 banyak syarikat telah ditubuhkan oleh usahawan-usahawan Bumiputera kerana banyak peluang perniagaan dapat diterokai.

Ahli-ahli perniagaan yang berkaitan asalnya bukannya datang daripada warisan ahli-ahli peniaga seperti bangsa-bangsa lain tetapi dengan munculnya peluang-peluang yang tertentu selepas - tragedi 13hb. Mei, 1969 maka berpusu-pusulah kaum bumiputera mengambil peluaag-peluang perniagaan tertentu.

Pada permulaannya, disebabkan bermacam-macam kemudahan dibuka oleh Kerajaan dalam hak mendapat modal dan lesen-lesen dan lain-lain ramai ahli perniagaan mendapat kejayaan serta kekayaan hingga kita dapat ramai yang dapat hidup mewah dengan banglo-banglo besar,

kenderaan-kenderaan mewah dan lain-lain lagi serba mewah. Dengan ini ramai di kalangan pegawai-pegawai Kerajaan dan pegawai-pegawai bank dan lain-lain profession telah berhenti kerja atau menceburi dalam perniagaan. Usahawan-usahawan ini semuanya telah menubuhkan bermacam-macam syarikat seperti syarikat perkongsian, sendirian berhad, berhad, joint-venture dengan izin, dan lain-lain cara untuk perniagaan mereka.

Pada hari ini syarikat-syarikat yang ditubuhkan dulu boleh dikatakan majoritinya telah berkubur. Ofis-ofis atau gudang-gudang tidak kelihatan lagi. Kenderaan tidak usah yang besar, yang kecil pun tidak daya headak dibeli. Modal habis dan tinggal hutang, tidak mampu bayar dan setengah-setengahnya telah jatuh bankrap. Gejala ini berjalan berterusan walaupun bermacam-macara pertolongan dilaksanakan oleh Kerajaan. Bagi memulihkan usahawan-usahawan yang masih berdaya maju, Yang tidak berdaya maju sudah tentulah mati dalam arus perjuangan dalam lapangan ini. Kita perhati kejatuhan peniaga-peniaga bumiputera keseluruhannya disebabkan kurang pengetahuan, kurang modal, pengurusan lemah, tiada daya tahan, kurang kepintaran dan lain-lain lagi. Tidak ada daya saing dengan kumpulan-kumpulan dari bangsa-bangsa lain yang "cukup lebih maju dan lebih matang maka usahawan bumiputera banyak daripada ahli-ahlinya tertipu dengan mudahnya.

Dengan kurang elemen-elemen seperti di atas maka sudah tentulah juga dalam pertubuhan syarikat itu sendiri tidak begitu faham. Semuanya diserahkan bulat-bulat kepada setiausaha syarikat dan kemampuan ahli-ahli lembaga pengarah yang ada sedikit pengetahuan

dan pengalaman.dalam segi perjalanan syarikat. Sebab itulah tidak kurang dari syarikat-syarikat bumiputera yang terkena denda, winding up dengan izin, dan lain-lain lagi yang mencemaskan.

Sekarang dengan banyak lagi pindaan-pindaan dalam Akta ini sudah tentu di kalangan syarikat bumiputera akan menirnpa malang yang lebih teruk. Sekali imbas sudah tentu kita merasakan dengan mengemaskinikan Akta ini cukup bagi memastikan syarikat-syarikat yang ada sekarang dapat berfungsi dengan baik dan akan membawa kesempurnaan kepada empunya syarikat itu.

Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna perlu mengambil perhatian yang lebih mendalam sebelum mengambil apa-apa tindakan kepada syarikat-syarikat yang masih lemah dan tidak berupaya kerana kalau kita menghukum kepada mana-mana syarikat yang kita sedia raaklum dalam keadaan tidak bermaya, saya rasa sangat-sangatlah bertentangan dengan semangat Kerajaan kita ini sehingga orang-orang miskin pun kita sedang bela pada masa ini. Dalam menghadapi Wawasan 2020 sudah tentulah kita terpaksa bersedia memastikan syarikat-syarikat ini masih ada dan yang akan ditubuhkan hendaklah kemas, kuat dan berkemampuan. Kalau tidak, sudah tentulah kita -akan ketinggalan sekali lagi. Walaupun demikian saya berharap dalam menyelaras, dalam memberi penyelarasan menuju ke matlamat itu dan dalam melaksanakan Akta ini pihak Kementerian perlu membuat perhatian yang sewajarnya sebelum mengenakan apa-apa tindakan kepada mana--mana syarikat yang masih tenat,selain daripad,a it:u,tiad,al,ah..

ingin saya hendak majukan dan seterusnya saya menyokong Rang Undang-undang ini. Terima kasih.

3.44 ptg.

Tuan Munisamy a/l Kuppan: Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih kerana diberi peluang untuk membahaskan Rang Undang-undang suatu Akta untuk meminda Akta Syarikat 1965. Tuan Yang di-Pertua, kita semua sedia raaklum bahawa negara sedang berkembang pesat dan dunia perniagaan "semakin bertambah sealiran dengan kehendak Wawasan 2020. Perkerabangan pesat ini setengah-setengahnya peruntukan dalam Akta Syarikat 1965 telah menjadi, dengan izin Dewan, obsolete dan perlu dipinda mengikut kehendak peredaran zaman.

Dunia exponent semakin menjadi rumit dan dalam mengejar kekayaan manusia sanggup melakukan berbagai-bagai kesalahan dan penipuan untuk kepentingan diri sendiri. Juga kenalah pada masanya Akta Syarikat 1965 dipinda dan peruntukan yang lebih ketat diperkenalkan untuk mengawal penipuan dan penindasan dalam dunia korporat,

Tuan Yang di-Pertua, Seksyen baru 7B, 7C dan 7D iaitu dengan izin Dewan, power to conduct inspection, power to conduct investigation dan power to call for exaraination, adalah amat penting. Dengan adanya peruntukan-peruntukan ini pihak Pendaftar Syarikat boleh memeriksa dan menggeledah sesuatu syarikat dengan cara mengejut atau, dengan izin Dewan, on the spot.

Tetapi Akta Syarikat yang sedia ada, syarikat-syarikat seolah-olah diberi masa untuk menipu atau membetulkan kesalahan maklumat dalam buku-buku atau dokumen-dokuraen syankat sebelum diperiksa oleh Pendaftar Syarikat. Dengan pemeriksaan secara mengejut dapat mengawal tindakan seumpama ini oleh pihak syarikat.

Peruntukan 7C dan 7D juga dapat membendung dengan izin, korporat cheating yang amat berleluasa dewasa ini;

Tuan Yang di-Pertua, kelab-kelab rekreasi dan skim kongsi-masa sedang berkembang dengan begitu cepat bagai cendawan dan ada di antaranya tidak, dengan izin Dewan, genuine dalam urusannya. Ramai daripada rakyat negara ini dan juga rakyat asing yang menetap di sini menjadi ahli kelab-kelab dan skim-skira percutian yang ditubuhkan oleh pihak-pihak tertentu. Pelaburan rakyat dalam kelab-kelab dan skim seumpama ini adalah tidak begitu terjamin tanpa adanya satu kawalan ketat dari pihak Kerajaan. Pindaan kepada Seksyen 84 adalah mustahak untuk mengawasi pertumbuhan syarikat perniagaan tersebut dan untuk menjamin pelaburan rakyat terselamat.

Tuan Yang di-Pertua, pengarah sesuatu syarikat merupakan tanggung kepada kejayaan syarikat-syarikat tersebut. Ada pengarah yang berpengaruh, berpengalaman dan berjaya mengendalikan syarikatnya ke arah kejayaan. Ada pula pengarah hanya menjadi, dengan izin Dewan, puppet dan ada dalang-dalang lain yang mengendalikan urusan sebenar syarikat tersebut. Pindaan seksyen 122 adalah untuk mengenakan had umur 18 tahun ke atas untuk menjadi pengarah sesuatu syarikat.

Dan pengenalan seksyen baru 130A untuk menghalang seseorang pengarah yang sedang atau pernah menjadi pengarah syarikat yang 'insolvent' menjadi pengarah syarikat lain, adalah langkah yang perlu untuk mengawal penyelewengan daripada terus dilakukan oleh pengarah-pengarah yang tidak bertanggungjawab atau pihak-pihak tertentu dalam syarikat,

Tuan Yang di-Pertua, seksyen 139A menggariskan bahawa seseorang yang berkelayakan sahaja boleh menjadi setiausaha syarikat. Dan seksyen 139B menyatakan keperluan lesen untuk, menjadi setiausaha sesebuah syarikat. Peruntukan-peruntukan ini akan dapat mengawal kegiatan setiausaha dan memastikan setiausaha menjalankan tugas dengan jujur dan penuh bertanggungjawab.

Tuan Yang di-Pertua, dalam Akta ini penalti tidak disebutkan. Dengan kerana itu, saya menegaskan di sini bahawa pihak penguasa harus menjelaskan apakah tindakan'' akan diambil oleh pihak Kementerian jika setiausaha-setiausaha yang tidak memberitahu kepada Pendaftar dalam tempoh masa.

Tuan Yang di-Pertua, pindaan Akta Syarikat 1965 juga telah menambahkan jumlah denda yang dikenakan dan juga menambahkan tempoh penjara ke atas kesalahan yang dilakukan oleh individu-individu yang terlibat. Peningkatan dalam jumlah pembayaran denda dan tempoh penjara akan dapat menginsafkan golongan culprits daripada melakukan penyelewengan.

Tuan Yang di-Pertua, dalara Rancangan Malaysia Keenara, Keluaran Dalaro Negeri Kasar dijangka berkembang pada kadar 7.6% senahun. Dengan Wawasan 2020, negara dijangka terus berkembang dengan pesat dalam semua sektor ekonomi. Perkembangan pesat telah mewujudkan pertububuhan syarikat-syarikat tempatan dalam semua sektor ekonomi. Dalam masa yang sama, jenayah-jenayah korporat juga bertambah dari segi pengambilalihan syarikat, pembelian saham, pembocoran maklumat korporat, pakatan di antara syarikat dan sebagainya. Sehubungan dengan itu, Pejabat Pendaftar Syarikat juga perlu kakitangan yang berkaliber untuk mengawasi golongan korporat kerana jenayah kolar putih adalah dilakukan secara profesional.

Tuan Yang di-Pertua, akhir kata, saya menyokong penuh pindaan Akta Syarikat 1965 yang bertujuan untuk mengawasi sektor korporat di negara ini.

Timbalan Yang di-Pertua: Oleh kecana tidak ada yang hendak berbahas lagi, saya dengan hormatnya menjemput Yang Berhormat Menteri untuk memenjawab, dipersilakan.

3.53 ptg.

Henteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna [Dato' Haji Abu Hassan bin Haji Omar]: Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya terlebih dahulu mengucapkan setinggi-tinggi terima kasih kepada Yang Berhormat Tuan Rahim Baba, Yang Berhormat Tuan Haji Mohamed Nazri, Yang Berhormat Tuan Dahalan bin Haji Embun, Yang Berhormat Tuan Haji Abdul Salam dan juga Yang Berhormat Tuan Munisamy a/l, Kuppan yang telah mengambil bahagian membahaskan Rang Undang-undang Syarikat (Pindaan) 1992 yang telah saya bentangkan di Dewan yang mulia ini

semalam.

Saya juga mengucapkan berbanyak-banyak terima kasih terhadap pandangan-pandangan dan cadangan-cadangan yang begitu detail, yang begitu rapi, yang telah dikemukakan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian yang sudah pasti memberikan garabaran kepada saya dan juga rakan-rakan saya dan pegawai-pegawai di Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna mengenai minat, serta juga kepentingan yang begitu amat dalam di dalam Rang Undang-undang yang ditiunjukkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian.

Saya mohon menjawab beberapa perkara yang telah ditimbulkan. Walau bagaimanapun, sebelum itu, sukacita saya mengucapkan cerita kasih di atas segala ucapan tahniah dan pujian yang telah diberikan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat terhadap usaha Kementerian dan Pejabat Pendaftar Syarikat bagi membawa pindaan terhadap Akta Syarikat 1965 ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin memyentuh soalan berkaitan dengan skim kongsi-masa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Tuan Rahim Baba, Yang Berhormat Tuan Haji Mohamed Nazri dan sebentar tadi Yang Berhormat Tuan Munisamy. Suka saya menjelaskan di Dewan yang mulia ini bahawa pada asasnya konsep pengawalan penjualan syer kongsi masa dan keanggotaan kelab yang ditetapkan oleh Akta Syarikat adalah berlandaskan kepada penganjur-penganjur memberi pendedahan maklumat yang penuh mengenai skim atau kelab yang dianjurkan serta kepentingan pembeli-pembeli dijaga oleh seseorang pemegang amanah. Dengan konsep ini adalah, diharapkan pengguna-pengguna akan diberi maklumat mencukupi untuk mereka membuat taksiran yang sewajarnya sama ada untuk membeli syer kongsi masa atau keanggotaan di dalam

kelab-kelab dan skim yang berkenaan ataupun sebaliknya. Di samping itu, Kementerian sedang merangka satu garis panduan yang mesti dipatuhi oleh seraya penganjur skim kongsi-masa dan kelab golf dan rekreasi, Garis panduan yang berkenaan sedang dibincangkan dengan pihak-pihak yang menganjurkan skim kongsi masa dan juga dengan pihak-pihak yang mengadakan kelab-kelab golf dan rekreasi supaya pandangan mereka dapat diperolehi sebelum ianya dibuat sebagai garis panduan yang muktamad.

Garis panduan ini akan meliputi isu-isu dan cadangan-cadangan seperti yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Tuan Rahim Baba dan Yang Berhormat Tuan Haji Mohamed Nazri. Umpamanya, menetapkan bilangan maksimum syer kongsi masa dan juga keanggotaan kelab yang boleh ditawarkan kepada orang ramai berasaskan kepada kemudahan-kemudahan yang akan disediakan dan juga keluasan tanah serta baki tempoh sewa tanah ataupun 'lease' tanah yang dimiliki. Garis panduan ini akan meliputi pengendalian wang yang diterima dari penjualan syer kongsi-masa atau keanggotaan kelab oleh seseorang pemegang amanah mengikut cara-cara yang ditetapkan di dalam surat ikatan amanah. Dengan garis panduan ini adalah diharapkan kepentingan pembeli-pembeli ataupun pengguna-pengguna dalam syer kongsi-masa atau keanggotaan dalam kelab-kelab golf dan rekreasi akan terjamin.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai cadangan Yang Berhormat Tuan Haji Nazri supaya penganjur, kongsi masa, dikawal seperti Bank Negara mengawal institusi-institusi kewangan, ingin saya maklumkan bahawa ada peruntukan di dalam Akta Syarikat yang membenarkan syarikat awam membuat tawaran kepada orang awam untuk mendeposit wang kepada syarikat.

Naraun demikian, sebelum sebuah syarikat itu boleh berbuat demikian, ianya perlulah mematuhi peruntukan-peruntukan dalam Akta Syarikat dan Akta Perindustrian Sekuriti. Ianya berlainan daripada skim kongsi-masa di mana skim ini adalah satu skim penjualan kepentingan-kepentingan yang dianjurkan oleh satu syarikat.

Berhubung dengan cadangan Yang Berhormat Tuan Rahim bin Baba dan Yang Berhormat Tuan Haji Mohamed Nazri untuk mengenakan bilangan maksima syarikat yang boleh dipegang oleh seorang pengarah atau setiausaha, ingin saya memaklumkan bahawa Kementerian sedang mengkaji cadangan untuk menghadkan bilangan maksimum syarikat yang boleh dipegang oleh seorang pengarah ataupun setiausaha. Namun demikian, dalam kajian ini kita akan mendapatkan pandangan daripada pihak swasta dan sebelum sebarang bilangan maksimum dapat ditetapkan, kita akan mengambilkira pandangan-pandangan daripada pihak swasta. Kerajaan juga akan menjalankan kajian ke atas cadangan untuk menghadkan bilangan maksima syarikat yang boleh dipegang oleh seseorang setiausaha.

Mengenai persoalan kuasa penguatkuasaan dan kepakaran serta keupayaan untuk menjalankan penyiasatan dan pemeriksaan yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat Tuan Rahim Baba dan Yang

Berhormat Tuan Haji. Mohamed Nazri, juga mengenai keanggotaan pegawai-pegawai yang telah disebutkan oleh Yang terhormat Tuan Munisamy sebentar tadi, suka saya memaklumkan bahawa pasukan pemeriksaan di Pejabat Pendaftar Syarikat mempunyai seorang pegawai Polis berpangkat DSP, 2 orang berpangkat DSP serta 2 orang berpangkat Ketua Inspektor. Juga ianya mempunyai satu pasukan akauntan seramai 15 orang dan juga pegawai-pegawai Pejabat Pendaftar Syarikat sendiri seramai 10 orang. Dari pengalaman yang lalu, kerap jadi keadaan dimana penyiasatan pegawai-pegawai Pejabat Pendaftar Syarikat adalah terhalang disebabkan kuasa tidak mencukupi. Misalnya, untuk mengambil dokumen-dokumen dengan serta-merta yang diperlukan sebagai bukti di dalam satu prosiding mahkamah kelak, hanya adalah kerana masa yang diperlukan untuk mendapat waran gelidah ataupun, dengan izin, search warrant boleh menyebabkan dokumen yang boleh dijadikan bukti dimusnah atau dipinda.

Masalah kekurangan kepakaran tidak timbul. Namun begitu, Kementerian sedang dalam proses mengambil pegawai-pegawai dan kakitangan tambahan seramai 50 orang untuk Pejabat Pendaftar Syarikat bagi memperkuat lagi jentera penguatkuasaan dan pengawalan pejabat itu untuk menanggung tugas-tugas dan tanggungjawab baru. apabila pindaan-pindaan kepada Akta Syarikat ini dikuatkuasakan nanti. Sebelum mereka ini ditempatkan ke jawatan-jawatan yang penting, sama ada di Ibu Pejabat Pendaftar Syarikat ataupun 'di "cawangan-cawangan yang ada di seluruh ,nega_ra, mereka akan diberi latihan-latihan, yang tertentu

Berhubung dengan cadangan atau pertanyaan Yang Berhormat: Tuan Haji Mohamed Nazri supaya hukuman berat dikenakan ke atas mereka yang melakukan kesalahan di bawah Seksyen 67, ingin saya raeraaklurkan bahawa denda ke atas kesalahan di bawah Seksyen berkenaan akan dinaikkan dari 2 tahun penjara atau denda sebanyak \$10,000 kepada 5 tahun penjara dan \$100,000 di dalam pindaan yang sedang kita bahaskan di Dewan yang mulia ini.

Dan juga saya ingin menarik perhatian Dewan yang mulia mengenai permintaan Yang Berhormat Tuan Haji Mohamed Nazri supaya Kementerian mengadakan satu jadual yang menyediakan garis panduan kepada Pendaftar Syarikat dalam menjalankan kuasa pengeluaran lesen setiausaha syarikat di bawah Seksyen 139B. Kementerian memangnya sudah menetapkan konsep pelesenan setiausaha syarikat dan garis panduan yang mesti diikuti oleh Pejabat Pendaftar Syarikat dalam proses permohonan untuk mendapatkan lesen setiausaha. Untuk makluman, Pejabat Pendaftar Syarikat telah merangka satu skim yang akan memastikan lesen-lesen setiausaha akan dikeluarkan secepat mungkin kepada mereka yang layak. Kelayakan seseorang untuk menjadi setiausaha adalah dari segi menjadi ahli sesebuah badan profesional dalam bidang perakaunan, perundangan atau kesetiausahaan, yang mempunyai sistem kawalan sendiri yang akan ditetapkan kelak dan juga mereka yang mempunyai kelayakan lain yang berkaitan atau mempunyai pengalaman yang dipersetujui oleh Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna.

Jadi, apa yang ditirabulkan oleh Yang Berhorraat: Tuan Dahalan semalam mengenai kelayakan ini, suka saya memaklumkan iaitu mereka yang menjadi ahli mana-mana badan profesional adalah layak untuk menjadi setiausaha syarikat secara automatik tanpa memegang lesen. Bagi mereka yang bukan ahli badan profesional yang telah dilantik sebagai setiausaha syarikat sebelum penguatkuasaan pindaan ini, lesen juga akan diberikan kepada mereka jika permohonan dibuat dalam masa 12 bulan dari tarikh penguatkuasaan ini.

Sebentar tadi, kita mendapat pandangan daripada Yang Berhormat Tuan Munisamy berkenaan dengan denda atau penalti yang patut dikenakan kepada setiausaha syarikat yang tidak membuat permohonan dalam tempoh 12 bulan. Sebenarnya, kalau mereka tidak membuat permohonan dalam tempoh 12 bulan, ini bermakna bahawa mereka tidak layak untuk diberi lesen sebagai setiausaha syarikat. Itu sudah merupakan satu penalti yang amat besar.

Mengenai pandangan Yang Berhormat. Tuan Haji Mohamed Nazri tentang pindaan Seksyen 122 yang melarang syarikat. yang mempunyai 2 orang pengarah supaya dibolehkan syarikat itu secara automatik digulung ataupun, dengan iain, wind-up, saya ingin menjelaskan bahawa pindaan ini tidak menghalang syarikat yang mempunyai 2 orang pengarah dari bercerai atau berpecah. Jadi, kalau mereka hendak bercerai secara sukarela, tidak jadi ada masalah. Pendaftar Syarikat tidak boleh menjadi tadi yang begitu kuat tidak beri mereka untuk bercerai.

Pindaan yang dicadangkan hanya melarang seorang pengarah dari meletak jawatan. Jika dengan perletakan jawatannya bilangan pengarah syarikat itu menjadi kurang daripada had minimum yang ditetapkan, iaitu dua, tujuan pindaan ini ialah untuk memastikan ada pengarah yang bertanggungjawab terhadap perjalanan syarikat. Namun sekiranya dua orang pengarah tidak lagi boleh bekerjasama, adalah lebih baik syarikat itu digulungkan secara sukarela ataupun secara paksa dengan mendapatkan perintah mahkamah. Cadangan untuk dibenarkan syarikat digulung secara automatik, pada pendapat Kerajaan, tidak praktikal memandangkan besar kemungkinan syarikat-syarikat, berkenaan mempunyai hutang ataupun lain-lain liabiliti ataupun tanggungan. kepada pihak-pihak ketiga dan sebagainya,

Mengenai cadangan supaya umum minima pengarah 18 tahun dinaikkan menjadi 21 tahun, ingin saya memaklumkan bahawa cadangan had umur 18 tahun adalah dibuat selaras dengan peruntukan Akta Kontrak yang sedia ada dan adalah difikirkan sebagai cukup umur untuk bertindak sebagai pengarah, Inipun telah ditimbulkan oleh Yang Berhormat Tuan Dahalan dan Yang Berhormat Tuan Munisamy sebentar tadi. Namun begitu, Kementerian akan mengkaji cadangan ini dengan lebih lanjut berdasarkan kepada undang-undang yang lain yang ada di negara ini dan akan membuat keputusan yang tertentu apabila masanya tiba kelak.

Saya juga mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Tuan Haji Mohamed Nazri kerana telah menyentuh dengan detail beberapa perkataan yang terkandung dalam Seksyen-seksyen 7B, 7C, 7D, 13 dan lain-lain yang diminta diubahsuai atau dibatalkan, Ini nampaknya beliau menjalankan tugas sebagai seorang peguam yang begitu teliti dalam perkara ini .Namun. begitu, pihak Kementerian telah mendapatkan pandangan daripada Peguasa Negara sebelum Rang Undang-undang ini dibentangkan di Dewan Rakyat, dan Dewan Negara. Jadi, beberapa isu seperti yang dibangkitkan telahpun dikaji dengan mendalam oleh Jabatan Peguam Negara, dan seksyen baru yang digubal adalah difikirkan paling sesuai dari segi undang-undang. Perkataan "may" digunakan dalam seksyen-seksyen yang tersebut di atas dan tidak perkataan "shall" bercujuan memberi discretion, dengan izin, kepada Pendaftar untuk menggunakan kebijaksanaannya mengambil suatu tindakan apabila didapati perlu dan wajar.

Tuan Yang di-Pertua, Tuan Dahalan bin Haji Embun dalam membahaskan Rang Undang-undang ini juga menyebut beberapa modus operandi bagi penyelewengan-penyelewengan syarikat. Mengenai perkara ini, Kementerian akan mengkaji kebimbangan atau masalah dan cadangan yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat itu dan jika perlu usaha-usaha akan diambil untuk mengawal penyelewengan dari berleluasa sama ada secara menggubal undang—undang baru ataupun menjalankan pemeriksaan dan siasatan serta mengambil tindakan perundangan terhadap mereka yang bersalah.

Bersabit dengan kebimbangan Yang Berhormat Tuan Dahalan di mana kemungkinan seseorang pengarah yang juga hilang kelayakan raenjadi pengarah di bawah seksyen baru 130A, ingin saya menyatakan di sini bahawa seksyen baru itu tidak secara automatik melucutkan kelayakan seseorang pengarah dalam sesebuah syarikat yang insolvent. Tetapi ianya hanya memberi kuasa kepada Pendaftar Syarikat dan Pegawai Penerima untuk merabuat permohonan kepada mahkamah untuk melucutkan kelayakan seseorang pengarah yang tidak jujur. Tentu sekali tindakan tidak akan diambil terhadap mereka yang jujur dan bertanggungjawab. Tujuan seksyen ini adalah ditujukan kepada mereka yang digelar "corporate vultures".

Tuan Yang di-Pertua, tentang cadangan Ahli Yang Berhormat Tuan Dahalan untuk memanjangkan masa bagi sesebuah syarikat yang menukarkan nama untuk menunjukkan nama dan syarikat lama,

Kementerian merasakan bahawa tempoh 12 bulan seperti yang terkandung di dalam Rang Undang-undang ini adalah memadai bagi semua pihak yang ada urusan dengan syarikat itu untuk mengetahui bahawa syarikat itu telah menukar nama. Walau bagaimanapun, sekiranya didapati tempoh itu tidak mencukupi, usaha akan diambil untuk memanjangkannya lagi.

Selanjutnya raenyentuh penjelasan yang diminta tentang bilangan ahli yang rasmi menandatangani resolusi di bawah Fasal 30, ingin saya menjelaskan bahawa mengikut seksyen itu semua ahli syarikat adalah dikehendaki menandatangani suatu resolusi sebelum ianya boleh dianggap sebagai satu resolusi yang diluluskan di dalam Mesyuarat Agung.

Berkaitan dengan cadangan yang membina yang dikemukakan oleh beberapa Ahli Yang Berhormat mengenai persoalan **ultra-vires**, dengan izin, penjualan goodwills sesbuah syarikat dan pengecualian perlantikan juruaudit bertauliah bagi sesuatu syarikat yang mempunyai modal berbayar \$2.00, serauanya akan diambil perhatian dan diberi pertimbangan yang sewajarnya dalam usaha pindaan Akta Syarikat yang akan datang.

Berkenaan dengan sekuriti iaitu penyemakan fail yang diperbuat oleh orang ramai seperti yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat Tuan Dahalan sebentar tadi di mana kita memaklumkan bahawa fail-fail ini disemak di dalara pejabat dan tidak boleh dibawa keluar. Di samping itu juga ianya sentiasa di dalam pengawasan pegawai-pegawai yang ada di pejabat Pendaftar Syarikat. Pada masa sekarang

memanglah diakui. bahawa fail ini adalah merupakan fail original tetapi dengan usaha untuk kita mengkomputerisasikan data-data di pejabat Pendaftar Syarikat, ianya akan disimpan di dalam komputer. Namun demikian, pandangan Ahli Yang Berhormat akan kita ambil perhatian supaya tidak ada kehilangan fail-fail yang berkenaan.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh saranan Yang Berhormat Tuan Haji Abdul Salam bin Awang sebentar tadi berkaitan dengan pindaan-pindaan ini yang boleh membebankan pengarah-pengarah dan juga syarikat-syarikat bumi yang dikatakan kurang pengetahuan, modal dan juga pengalaman pengurusan dan sebagainya dan ini boleh melibatkaa mereka terus merosot di dalam perniagaaa masing-masing dan akan seterusnya sepertimana yang disebutkan, syarikat-syarikat tidak mendapat keuntungan, Suka saya menyatakan pertama iaitu salah satu tujuan bagi pindaan diadakan adalah untuk memastikan syarikat-syarikat berjalan dengan baik dengan adanya pentadbiran yang lebih mudah yang diperbuat di pejabat Pendaftar Syarikat di samping itu juga, dengan adanya setiausaha-setiausaha yang layak, "maka ini merupakan tanggungjawab setiausaha yang berkenaan.

Di. samping itu juga, dengan adanya tanggungjawab-tanggungjawab yang telah diberikan kepada pengarah sesebuah syarikat itu, mereka haruslah lebih bertanggungjawab dan yang seterusnya ialah dengan apa juga masalah jika dihadapi oleh syarikat-syarikat sama ada syarikat bumiputera atau bukan bumiputera, pejabat; Pendaftar Syarikat mempunyai satu unit penasihat untuk memberi nasihat-nasihat yang

tertentu kepada mana-mana syarikat yang mengalami masalah dari segi pengurusan. Sekiranya mereka ada masalah-masalah yang tertentu yang boleh ditimbangkaa oleh Kementerian khususnya saya sendiri untuk mendapatkan perkara-perkara yang terkandung di dalam Akta Syarikat yang boleh diberikaa perhatian, maka pihak Kementerian dan saya bersedia untuk berbuat demikian jika ada alasan-alasan yang patut kita berikan kelonggaran.

Tuan Yang di-Pertua, saya sekali lagi mengucapkan setinggi-tinggi terima kasih kepada semua Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian rnembahaskan Rang Undang-undang ini dan kalau saya tidak sempat menjelaskan semua perkara-perkara yang telah dibangkitkan, saya memberi jarainan bahawa perkara-perkara tersebut diambil perhatian dengan serius. oleh Kementerian. Sekian, terima kasih,

Timbalan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua sekarang dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa,

Dewan bersidang sebagai Jawatankuasa.

[Timbalan Yang di-Pertua mempengerusikan Jawataakuasa]

Fasal 1 hingga 41 diperintahkan jadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Rang Undang-undang dilaporkan deagan tidak ada pindaan: dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

RANG UNDANG-UNDANG DADAH BERBAHAYA (PINDAAN)

Bacaan Kali Yang Kedua dan Retiga

4.20 ptg.

Setiausaha Parlimen Kementeriaa Dalam Negeri [Tuan Ong Ka Ting] Tuan Yang di-Pertua, saya memohon memcadangkan bahawa satu Rang Undang-undang bernama suatu Akta bagi meminda Akta Dadah Berbahaya 1992 dibaca bagi kali yang kedua.

Tujuan Rang Undang-undang ini ialah untuk meminda seksyen 2 kepada Akta Dadah Berbahaya 1952. Dengan ringkasnya, suka saya menerangkan bahawa pindaan ini adalah bertujuan untuk mengatasi masalah tafsiran dari segi kuantiti yang boleh didapati daripada tumbuh-tumbuhan cannabis yang ,berbeza dari jenis ke jenis. Pindaan ini perlu dibuat kepada takrif cannabis bagi mengelakkan pertikaian yang boleh timbul mengenai kuantiti resin yang didapati dalam tumbuhan cannabis.

Pada masa ini, takrif cannabis di bawah seksyen 2 Akta Dadah Berbahaya 1952 berbunyi seperti berikut:-

"'Cannabis' means any part of any plant of the genus cannabis from which the resin has not been extracted by whatever name it may be designated."

Semenjak kebelakangan ini telah wujud beberapa masalah pentakrifan berhubung dengan jumlah resin yang telah dikeluarkan yang bukan hanya merababitkan raasalah pencerakinan tetapi juga tentang tujuan Parlimen yang sebenarnya. Keraguan juga telah timbul kerana berbangkit persoalan sama ada sebelura cannabis dianggap sebagai dadah berbahaya, perlu resin terlebih dahulu tidak dikeluarkan sama sekali ataupun dikeluarkan secara-'substanttal. Jabatan Kimia yang menjalankan peacerakinan ke atas tumbuhan bagi tujuan: pendakwaan,di, mahkamah hanya boleh memperakui dengan pastinya bahawa terdapat resin yang substantial dan , juga " boleh mengesahkan resin telah dikeluarkan jika tindakan mengeluarkan resin telah dibuat oleh Jabatan itu sendiri.

Sebaliknya Jabatan itu tidak dapat mengesahkan dengan pasti sama ada resin telah pernah diextractkan dan jika ya, apakah kuantiti resin yang telah dikeluarkan sebelum tumbuhan itu dihantar kepada mereka bagi tujuan pencerakinan. Ketidakbolehan mengesahkan ini adalah kerana beberapa sebab, di antaranya tidak diketahui apakah asal usul dan jenis tumbuhan dan juga tiadanya data penyelidikan tentang jumlah resin yang terdapat dalam cannabis,itu.

Jumlah resin yang terdapat dalam mana-mana jenis tumbuhan cannabis akan tertakluk kepada beberapa variables, dengaa iain, seperti jenis tanah, lokasi, suhu serta kelembapan yang terdapat pada sesuatu kawasan di tana pokok-pokok berkenaan ditanara dan keadaan tumbuhan sebelum pencerakinan dibuat atas sebab-sebab di atas sama ada resin telah dikeluarkan ataupun berapa banyak telah dikeluarkan adalah faktor relatif.

Untuk mengatasi masalah ini, adalah difikirkan wajar supaya diadakan satu peruntukan yang boleh mengelakkan keraguan yang timbul mengenai tafsiran perkataan "cannabis". Dengan adanya tafsiran baru ini, maka mearadailah jika terdapat resin di tumbuhan tersebut tanpa mengambilkira jumlah yang telah dikeluarkan.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan [Tuan Mustapa bin Mohamed]: Tuan Yang di-Pertua, saya raohon menyokong.

Timbalan .Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah suatu Akta untuk merninda Akta Dadah Berbahaya. 1952 dibacakan kali yang kedua sekarang dan terbuka untuk dibahas. Silakan Tuan Haji Nazri.

4,23 ptg.

Tuan Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tuan Yang di-Pertua, pertamanya saya ingin mengucapkan tahniah kepada Kementerian Dalam Negeri kerana raengambil berat dalam perkara dadah berbahaya ini yang mana kita seraua tahu iaitu bahawa bahawa tanpa adanya Akta Dadah Berbahaya ini sudah centu masalah penagihan dadah dalam negara kita ini akan berleluasa dan mungkin tidak dapat dikawal pada ketika ini. Oleh kerana itu, saya berasa gembira kerana walaupun kita mendapat kecaman daripada banyak negara berkenaan yang dikatakan bahawa Akta Dadah Berbahaya ini merupakan satu Akta yang draconiao, barbaric, namun Kerajaan kita tidak tunduk kepada tekanan daripada luar, malah bukan hendak difikirkan untuk kita longgarkan hukmnannya tetapi pada hari ini. kita berbincang berkenaan deagan Akta ini untuk lebih memperketatkan Akta Dadah Berbahaya ini.

Sebelum saya pergi kepada perkara yang dibincangkan berkenaan dengan Akta Dadah Berbahaya ini, saya ingin menyatakan iaitu bahawa banyak perkara yang dibangkitkan untuk menun-jukkan iaitu bahawa apa yang dilakukan oleh Kerajaan kita dalam Akta Dadah Berbahaya ini adalah satu perkara yang dipandang daripada segi tamadun adalah satu Akta yang tidak bertamadun.Saya berkesempatan untuk membuat lawatan ke beberapa buah negara seperti Australia dan New Zealand dan perkara yang paling disukai apabila kita berjumpa dengan Ahli-ahli Parlimen dari Australia,ataupun New Zealand ialah berkaitan dengan soal "Akta Dadah" Berbahaya ini; Ini ialah kerana' bukan sangat raereka terlalu prihatin tentang apa yang kita hendak. hukum terhadap rakyat negara kita, tetapi mereka prihatin kerana

kita telah menggaatung dua orang rakyat Australia di bawah Akta ini dan kalau tidak silap saya ada seorang dari New Zealand. Sama ada dia dihukum ataupun tidak, saya tidak begitu ingat, tetapi memang ada kes yang tmana rakyat New Zealand itu telah dibicarakan di bawah Akta ini. Prihatin tnereka bukan kerana mereka kisah sangat bahawa Akta ini draconian ataupun Akta ini tidak bertamadun, barbaric, tetapi mereka prihatin kerana rakyat negara mereka terlibat.

Di antara hujahnya, mereka mengatakan bahawa Akta ini harus dimansuhkan ialah kerana diberitahu bahawa walaupun Akta ini telah wujud sejak tahun 1952 dan hukuman keras diambil terhadap mereka yang telah melakukan kesalahan di bawah Akta ini, namun mereka kata, dadah masih lagi menjadi raasalah. tni yang mereka selalu bangkitkan. Tetapi kita boleh menangkis hujah ini dengan berkata bahawa kita cahu di Australia ataupun New Zealand, mereka mempunyai Akta yang cuba mengawal supaya pembunuhan tidak berlaku di Australia, tetapi Akta itu tidak dapat menahan daripada pembunuhan itu dikurangkan ataupun tidak langsung berlaku di Australia. Jadi, kita jangan gentar, jangan takut atas hujah-hujah mereka tetapi kita harus terus memperkuat Akta ini kerana kita lebih tahu tentang masalah yang dihadapi oleh kita dalam tanahair kita ini. Tetapi satu perkara yang harus kita ambil berat, dalam hujah-hujah mereka ini mengatakan bahawa...

Timblan Yang di-pertua: Tuan Nazri, nanti dahulu, saya hendak membuat pertukaran

Ahli-ahli Yang Berhormat, menurut Peraturan Mesyuarat 6(3), saya dengan hormatnya menjemput Yang Berhorraat Jen. Tan Sri Dato' Mohd. Ghazali mempengerusikan Mesyuarat daripada sekarang.

**[Jen.(B) Tan Sri Dato' Mohd, Ghazali bin Dato' Mohd. Seth
mempengerusikan Mesyuarat]**

Tuan Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Nasib baik juga Yang di-Pertua baru masuk, sebab saya teringat ada satu alasaa lain untuk kita menangkis hujah yang selalu dibangkitkan oleh negara-negara Barat berkenaan tuduhan betapa barbaric Akta kita ini walaupun Akta itu keras tetapi tidak dapat menahan orang daripada masih mahu lagi mengedar dadah. Alasan boleh kita beri tahu bahawa kalau pada hari ihi dengan adanya Akta Dadah Berbahaya ini dan dengan adanya hukuman keras yang dikenakan terhadap mereka yang ada sabit kesalahan di bawah Akta ini, walaupun ada Akta ini tetapi masih lagi berlaku yang mana orang tidak memperdulikan Akta ini dan terus mengedar dadah, bayangkanlah kalaa Akta ini tidak ada, saya kira lagi teruk.

Jadi, kita boleh beritahu kepada negara Barat bahawa hujah-hujah mereka itu kita tidak boleh terima. Walau bagaimanapun sebagaimana saya sebutkan sebentar tadi bahawa ada perkara-perkara yang dibangkitkan oleh orang-orang Barat ini seperti Ahli-ahli Parlimen New Zealand dan Australia, yang harus kita ambil berat. Mereka kata bahawa setelah Akta ini dikuatkuasakan dan yang kena selalunya traffickers ini merupakan orang bukan "bos" iai orang yang kunci-kuncu yang dibawa tetapi orang yang terlibat iaitu taukehnya ataupun 'taikonya, orang-orang ini terlepas. Yang kena ialah 'ikan bilis', tetapi 'ikan paus', 'ikan yu' yang besar ini maka tidak ada tindakan yang boleh diambil terhadap mereka. Saya kira itu harus kita beri perhatian.

Sebab itu saya ingin mencadangkan supaya difikirkan untuk memastikan aktiviti pengedaran dadah ini dapat diatasi bukan hanya setakat kita mengenakan hukuman terhadap 'ikan-ikan bilis' ini tetapi juga kita harus ambil tindakan terhadap taiko-taiko yang besar ini.

Maka sebab itu, saya mencadangkan supaya kalau boleh kita fikirkan sepertimana yang wujud di Amerika Syarikat diadakan satu agensi - di Amerika Syarikat dikenali sebagai Drug Enforcement Agency - dalam Bahasa Malaysia, Agensi Penguatkuasaan Dadah Merbahaya. Pada hari ini tidak ada agensi seperti ini. Ini bermakna tidak ada satu perkara khusus yang boleh dilakukan, yang difikirkan untuk cara mana kita hendak menyelesaikan masalah dadah ini di peringkat awal, bukan di peringkat yang di bawah soal pengedaran. Hari ini saya tidak menyalahkan kepada Pasukan Polis kita kalau mereka tidak dapat raengatasi masalah dadah, sebab Polis bertanggungjawab untuk menjaga keamanan itu tanggungjawab dia... untuk kita menyerahkan-beban-kepadanya -untuk menyelesaikan masalah

pengedaran dadah ini saya rasa itu boleh mereka buat, tetapi sebenarnya luar, daripada bidangkuasanya. Sebab Polis hanya boleh bertindak apabila ada laporan, berrakna Polis hanya boleh buat sesuatu kalau ada laporan tentang sebuah, kereta itu, kalau dalam kereta itu ada dadah, ataupun dapat maklumat: bahawa ada dadah dalam rumah seorang, baru Polis bertindak. Tetapi Polis tidak ada kuasa untuk berbincang cara mana mereka hendak pastikan bahawa soal taiko yang besar yang mengendalikan dadah ini boleh diselesaikan di peringkat penanaman tanaman-nanaman yang boleh mengeluarkan dadah, katalah seperti di Golden Triangle. Itu luar bidangkuasa Polis kita. Mereka tidak boleh berbincang lebih daripada itu. Mereka hanya boleh mengambil tindakan kalau ada laporan mengenai sesuatu yang dibuat berkenaan dengan dadah dan laporan itu dibuat di dalam pejabat Polis.

Sebab itu, saya merasa memandangkan Kerajaan membelanjakan wang begitu banyak dalam usaha kita untuk menyelesaikan masalah dadah dalam tanahair kita ini, maka kita harus mengadakan satu agensi yang khusus. Kalau benar-benar kita serius, bukan hanya setakat hendak melepaskan batuk di tangga sahaja, kalau kita hendak selesaikan masalah dadah ini maka kita harus ada satu agensi yang khusus memikirkan, berbincang berkenaan dengan cara yang boleh dilaksanakan untuk memastikan supaya dadah ini dapat diselesaikan dalam tanahair kita ini.

Macam agensi rasuah, sebenarnya Polis pun boleh buat siasatan dalam soal rasuah ini. Kalau ada orang yang melaporkan, kita boleh serahkan itu kepada Pasukan Polis. Tetapi kerana Kerajaan memikirkan bahawa rasuah yang berleluasa itu sebenarnya merupakan sebagai anai-anai yang boleh menyebabkan rosaknya pentadbiran tanahair kita dan perkara ini serius, maka Kerajaan tarik soal rasuah" ini

daripada Pasukan Polis, maka dibentuk apa yang dikatakan Anti Corruption Agency untuk menangani masalah rasuah. Sebab itu dalam soal dadah ini pun, saya rasa memang serius, dan perbelanjaan kita begitu banyak untuk menyelesaikan masalah dadah. Dadah ini selalunya sepertimana yang dikatakan akan melibatkan golongan masyarakat generasi muda yang merupakan harapan bangsa kita dan kita mesti serius dalam soal hendak menyelesaikan masalah dadah ini. Sebab itu saya ingin mencadangkan supaya diadakan, sebagaimana di Amerika Syarikat, satu agensi yang dikenali sebagai apa yang disebut sebentar tadi iaitu Drug Enforcement Agency. Saya mencadangkan, kalau boleh, supaya di Malaysia ini kita adakan agensi seperti ini yang mana dia ada jentera dan penguatkuasaan undang-undangnya supaya dia boleh bergerak untuk bekerja secara serius bagi mengatasi masalah dadah dalara tanahair kita ini Itu pertama,

Berkenaan dengan soal dadah ini juga, saya difahamkan bahawa hukuman akan dikenakan dalam soal pengedaran (trafficking) terhadap mereka yang mempunyai atau, dengan izin, in possession, 10 gram. Kalau ada 10 gram atau lebih, maka dia boleh disabitkan dengan satu kesalahan di bawah Akta Dadah Berbahaya 1952. Alasan yang diberi mengapa kita pilih 10 gram ini ialah kerana kita memikirkan bahawa penagih dadah ada dalara negara, kita. dan penagih dadah ini sudah tencu raemerlukan pada dadah, dan kalau dia seorang penagin, aia tidak akan merapunyai dalam possessionnya lebih daripada 10 grara. Maknanya kalau dia seorang penagih, dia akan gunakan iumlah vans kecil sahaja. Tetapi kalau ada orang, dengan izin who is in possession of more than 10 grammes, maknanya dia adalah seorang pengedar. Sebab itu kita pilih 10 gram Saya rasa hairan

juga kerana dalam usaha kita hendak mengatasi masalah penagihan dadah, kita pula seolah-olah mengiktiraf bahawa ada penagih dadah dan dia berhak untuk makan dadah. Saya ingin bertanya, kalau kita benarkan penagih dadah untuk mempunyai kurang daripada 10 gram dadah dalam possession dia, saya ingin bertanya, dadah yang kurang daripada 10 gram ini, apakah penagih ini boleh petik ini dari angin sahaja? Maknanya dia boleh ambil dadah itu daripada dinding dan sebagainya - ada 9 gram dadah. Kalau dia mempunyai 9 gram dadah, bermakna ada tempat yang mana dia beli dadah. Kalau kita mempunyai, kata, 10 gram beras, orang tanya kita, "Mana awak dapat 9 gram beras ini?" Kita kata, "Daripada kedai". Sudah tentu kedai yang menjual dadah -itu, dia bukan simpan 9 gram sahaja, dia ada simpan beberapa banyak grara dadah. Jadi, di bawah Akta ini kalau dia mempunyai kurang daripada 10,gram,dia tidak akan disabitkan apa-apa kesalahan di bawah Akta Dadah berbahaya ini Tetapi kita hendak tanya - kita benarkan penagih simpan 9 gram - apakah 9 gram itu yang sekali makan sudah habis, raana dia dapat lagi yang lain? Mesci ada suraber yang raana dia boleh pergi dan boleh dapat dia punya supply. Apakah Kerajaan ada mewujudkan sebuah kedai penagih dadah dan kalau -penagih hendak dadah, pergi ke kedai itu - boleh beli dadah dari-pada kedai yang ditaja oleh Kerajaan. Saya ingat, tidak. Soalnya hari ini kalau kita serius hendak mengatasi soal dadah ini, walaupun 9 gram kita jangan benarkan, Kalau kita benarkan maknanya orang boleh beli dankalau ada penagih atau ada orang yang hendak membeli dadah,maka ada orang hendak menjual dadah

Orang menjual dadah bermakna trafficking. Jadi ini bermakna apa yang ada dalam Akta kita ini sebenarnya secara tidak langsung, tanpa disedari oleh kita, kita menggalak supaya ada orang yang menjual dadah. Kalau ada orang yang menjual dadah yang supply kepada orang 9 gram, berraakna dia mempunyai satu stok yang banyak, sudah tentu melebihi 10 grara. Tetapi Kerajaan tidak dapat tangkap orang ini. Saya hendak bangkitkan perkara ini sebab kita serius. Sebab itu jangan sebut 10 gram, tak usah sebut berapa gram, asalkan he is in possession of drug, that's it.

Ini kita ada pula kata, less than 10 gram, penagih ini maklumlah, tetapi penagih mesti dapat dadah daripada sesuatu sumber, dan sumber iai bermakna ada penjual. Dan kalaulah satu orang, dia boleh ada 9 gram, takkan ada seorang penagih dadah dalam tanahair kita ini. Saya rasa beratus ribu, kalau 10,000 sekalipun, 10,000 x 10 gram, lebih daripada 10 gram, mana dia dapat dadah ini, daripada sumber mana dia dapat dadah, kedai mana dia beli ini. Kalau kedai itu ada, orang yang jaga kedai itu, dia melakukan kesalahan daripada segi Akta ini kerana dia menjual dadah maknanya trafficking in drugs, Sebab itu saya hendak mencadangkan kepada Kementerian, jangan kira 10 gram, maknanya tidak ada unit satu gramkah, dua gram tidak ada. Kalau kita serius hendak mengatasi masalah ini, bermakna kita jangan sebut angka, jumlah, dia in possession, walaupun 1 gram, dia melakukan kesalahan di bawah Akta Dadah Berbahaya ini.

Dan kita harus ingat juga, kalau kita benarkan bahawa orang itu boleh pegang 9 gram dadah, ini legal boleh. Apa yang akan berlaku, orang yang mempunyai 9 gram dadah ini kerana dadah 9 gram ini boleh bermakna harga 9 gram dadah ini akan melambung tinggi. Dan kalau ada orang yang berminat untuk berniaga dadah, kalau 10 gram sahaja - kena. Dia boleh ada 9.9 gram dan dengan 9.9 gram ini, dia boleh jaja dadah ini merata dan akan mendapat harga yang tinggi, oleh kerana Akta kita menyebut 10 gram ke atas sahaja yang kena disabitkan kesalahan di bawah Akta Dadah Berbahaya ini...

Tuan Johan B.O.T. Ghani: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin minta penjelasan dari Tuan Haji Mohamed Nazri.

Jen. (B) Tan Sri Dato' Mohd. Ghazali bin Mohd. Seth: Silakan.

Tuan Johan B.O.T. Ghani: Berkenaan 10 gram dan 9 gram ini. Apakah 10 gram itu dendanya sama ada dia digantung ataupun 9 gram ini hanya dendanya ringan.

Tuan Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: 10 gram dia kena gantunglah. Bawah daripada 10 gram, yang saya tahu, sebab saya dapat briefing daripada Kementerian, di bawah daripada 10 grara ini. bermakan dia cidak ada hukuman apa-apa kerana dia penagih, dia perlukan kepada benda itu Seolah-olah kita pun menggalak orang yang menagih ini, bukan kita hendak membantu sipenagih ini supaya baik, kita galakkan dia lagi, beri dia lagi 9 gram hendak makan, makanlah dadah.

Jadi, jawapan kepada soalan Yang Berhormat, 10 gram dadah ke atas gantung.10 gram ke bawah itu tidak ada apa-apa uridang-undang, dia lepaslah, maknanya untuk kegunaan dia.

Jen (B) Tan Sri Mohd Ghazali Bin Mohd Seth : Dengan kelulusan medical Doctor.

Tuan Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Itu saya tidak tahu Yang Berhormat, sebab saya tidak mempunyai Akta ibu dengan saya.

Jadi, apa yang saya hendak katakan di sini, Chose who are in the possession of 9.5 grams, dengan izin disabitkan di. bawah Akta kita mengenakan hukuman kepada mereka yang ada10 gram ke atas itu

digantung, maka the value of 9.5 grams ini begitu tinggi. Dan orang tidak takut sebab, kalau dia ada 9.9 gram - dia tidak akan kena gantung. Jadi, dia boleh bawa merata, kalau dia boleh jual 9.9 gram itu dengan harga \$1,000, mengapa tidak dia kena tangkap sekalipun, Saya tidak tahu di bawah Akta ini, sama ada kurang dari 10 gram ini kena tangkap atau tidak, sebab saya tidak ada Akta Ibu di sini, tetapi maknanya orang boleh beat the law, makna in possession less than 10 grams, the value naik tinggi.

Jadi, sebab itu saya cadangkan tidak usah ada 10 gramkah apa, kita kata siapa, in possession sahaja - siap dia. Kalau kita hendak buac kerja karas, hendak tunjuk firm, jangan ada ruang yang mana orang boleh tipu kita. Kalau mahu betul firm, kita firm, orang telah maki kita daripada luar semua, biar kita firm betul-betul, Macam hari ini yang cannabis punya definicion inipun hendak diperketatkan, saya sokong, malah lebih daripada itu, 10 gram ini kita cancelled, jangan ada 10 gram, kita kata sesiapa in possession of dangerous drugs, that's it. Jadi, iailah pandangan saya dalam soal 10 gram ini

Selain daripada itu, saya percaya bahawa di bawah Akta Dadah Berbahaya 1952 ini, hukuman yang dikenakan kepada mereka yang disabitkan kesalahan di bawah Akta iai ialah gantung. Tetapi saya ingin bertanya apakah akan berlaku kepada kemungkinan harta yang dia miliki, yang dia telah beli daripada hasil wang yang dia dapat sebagai pengedar dadah. Saya rasa, ikut prinsip undang-undang, dengan izin, nobody should profit from Criminal Act. Sebab, walaupun katalah dia telah dihukum, tetapi hartanya macam mana, adakah kita hendak biarkan begitu sahaja?

Saya rasa, selain daripada kita hukum orang" yang bersalah ini, kita pastikan iaitu Kerajaan mempunyai hak di "bawah- Akta ini untuk merampas segala harta orang yang telah didapati salah ini dan berikan kuasa untuk menyiasat iaitu harta yang dimiliki oleh keluarga terdekat orang yang dihukum ini, kalau didapati tidak ada penjelasan yang boleh diberi oleh keluarga-keluarga ini bagaimana cara dia mendapat harta ini, maka harta itu harus dianggap sebagai harta yang telah dibeli dari hasil pengedaran dadah orang yang kena hukum tadi, maka ia harus dirampas oleh Kerajaan.

Dan saya mahu supaya kuasa ini diberi supaya kita bertindak keras, jangan benarkan kepada sesiapa mendapat profit daripada perbuatan yang salah di bawah Akta Dadah Berbahaya 1952 ini. Sebab macara-macam boleh berlaku, kalau orang itu katalah mungkin umurnya 70 tahun, dia pun telah memikirkan, try dapat mengedar dadah, kalau dia kenapun dia memang sudah tua, kalau hendak kena hukum gantung pun, mungkin kes makan enam, tujuh tahun, dia telah 77 tahun, dia telah dapat keuntungan daripada pengedaran dadah dia, dia boleh" beri kepada keluarga dia, ini kemungkinan. Tetapi prinsipnya ialah jangan benarkan sesiapa dapat meraih keuntungan daripada perbuatan yang salah di bawah Akta Dadah Berbahaya ini, sebab itu saya mahu kita perketatkan, dimasukkan dalam Akta ini pindaan supaya Kerajaan diberi kuasa untuk merampas segala harta kepunyaan orang yang telah dihukum, disabitkan kesalahan di bawah Akta Dadah Berbahaya 1952;

Akhir sekali berkenaan dengan Raug Undang-undang yang sedang dibincangkan oleh kita bersama pada hari ini Yang Berhormat Sesiausaha Parlimen Kementerian Dalam Negeri mengatakan iaitu pindaan ini harus dilakukan untuk mengelakkan masalah tafsiran dan juga mengelakkan pertikaian berkenaan dengan jumlah resin yang akan dikeluarkan daripada tartaman cannabis ini. Saya rasa, Tuan Yang di-Pertua, kalau kita baca macam ini dengan izin "cannabis" means any part of any plant of the genus Cannabis from which there is found to be present resin, irrespective of its quantity, - and by whatever name the plant may be designated", saya rasa kalau resin itu yang menjadi pertikaian, lebih baik kita drop langsung perkataan "resin". Saya kata, dengan izin, seksyen ini dipinda - "cannabis" means any part of any plant of the genus Cannabis, terus, tidak ada "there is found to be present resin irrespective of its quantity" - kita terus tercapada ana by whatever name the plant may be designated". Sebab, masalahnya ialah resin ini.

Jadi, kita tidak usah sebut langsung sama ada resin itu is to be found or not, kita kata "cannabis" by whatever name, terus. Itulah cannabis. Kalau dia kata "from which there is found to be present resin", kalau dalam itu tidak ada resin, mungkin dia ada teknik-teknik yang baru pula yang raana dia..boleh mengeluarkan dadah daripada tanaman cannabis tanpa mengeluarkan resin, dia boleh buat dadah, macam mana? Lebih baik kita make it safer for us supaya kita jangan balik kembali berbincang, hendak, pinda kerana maklumat, teknologi, macam-macam boleh berlaku, Kalau cara hendak mencari wang ini, kalau keuntungan berjuta-juta, dia sanggup buat apa sahaja. dia buat research atau apa sahaja untuk mengatasi undang-undang yang ada dalam, tanah air kita.

Sebab itu saya mencadangkan supaya perkataan "fora which there is found to be present resin irrespective of its quantity" ini saya rasa elok digugurkan sahaja. Kita kata "'cannabis" means any part of any plant of the genus Cannabis and by whatever name the plant may be designated'. Itu umum,, cover semua, tidak boleh berbangkit soal resin ada atau tidak, tidak ada berbangkit. Sebut sahaja cannabis, kita beri satu takrif yang luas kita rangkumi semua, asalkan cannabis itu dia boleh mengeluarkan dadah sahaja, that is it. Biar kita buat satu blank tafsiran dan kita rangkumi semua. Sebab kita tidak kita, dadah ini berbahaya.

Itu pandangan saya sahaja. Mungkin Setiausaha Parlimen akan jawab seperti Menteri jawab tadi iaitu benda ini sudah dibawa kepada Peguara Negara, sudah dibincang dan dia dapati benda ini sudah 'okay', tidak apalah. Saya beri pandangan sahaja. Kalau rasa pandangan itu boleh diambil kita, maka ambil kitalah. Saya cukup minat dalam perkara ini sebab saya tahu ianya merupakan masalah kepada generasi muda kita yang merupakan harapan bangsa kita. Kalau sudah generasi muda terlibat dengan dadah, apalah masa hadapan kita. Sebab itu dadah ini mesti diperangi. Kita tidak kira apa orang cakap sekalipun, kita mesti perang dadah ini, kerana kita tahu dadah ini sememangnya berbahaya kepada masyarakat kita.

Jadi, Tuan, Yang di-Pertua, dengan hujah-hujah yang telah saya sebut sebentar tadi, saya ingin menyatakan bahawa saya berdiri tn&nyokong Rang Undang-undang Dadah Berbahaya (Pindaan) 1992. Sekian, terima kasih

Jen. (B) Tan Sri Dato' Mohd. Ghazali bin Dato' Mohd.

Seth: Sila Yang Berhormat.

4.55 ptg.

Tuan Abdul Rashid bin Ismail; Tuan Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Yang Berhormat, saya juga bangun di sini untuk membahaskan Rang Undang-undang untuk meminda Akta Dadah berbahaya 1952.

Sebelum daripada itu, di dalam kita membahaskan pindaan ini, untuk memperketatkan supaya senang kita membuat kes-kes ini dengan sempurna, saya hendak mengambil kesempatan di dalam perbahasan ini iaitu kita juga harus melihat bahawa setakat ini, walaupun angka-angka yang telah disebutkan ada sebanyak 100,000 lebih yang dilaporkan di dalam penagihan dadah, termasuklah dadah-dadah yang disebutkan seperti morphine, ganja, cannabis dan sebagainya.

Dalam angka-angka ini kita tidak sedar bahawa antara satu yang melaporkan mungkin lima tidak dilaporkan sebagai pengedar dadah. Saya menganggap bahawa bahaya penyalahgunaan dadah ini sudahpun sampai ke satu tahap untuk, bukan sahaja kita membuat undang-undang, tetapi juga kita harus memperlihatkan disamping kita mengadakan jawatankuasa-jawatankuasa kampung, Rukun Tetangga, JKKK dan sebagainya yang harus membantu dalam memberi maklumat. Kita sedar juga bahawa gejala ini membawa pulang yang baik sehingga kalau kita lihat di bandar-bandar, perniagaan ini adalah begitu lumayan. Anak-anak muda sudahpun tidak berminat untuk bekerja dengan gaji \$400 - \$500 kerana penjualan dadah ini boleh mendapat sehingga \$500 - \$600 seminggu. Dalam hendak mengatasi perkara-perkara ini Jawatankuasa-jawatankuasa yang telah ditubuhkan, termasuklah PEMADAM

dan sebagainya telah diberi beberapa cadangan di samping hendak memperbaiki keadaan itu, dengan menangkap dan memberi maklumat-maklumat supaya dapat kita tangkap taukehnya sebagaimana yang disebutkan oleh Setiausaha Parlimen. Jelas kelihatan bahawa yang kita tahu dalam kes-kes ini yang terlibat ialah butcher (pemotong daging), labourer (buruh kasar) dan lain-lain yang kita dengar. Tetapi yang sebenarnya, di belakang tirai itu jarang sekali kita dapat dengar yang terlibat dan sebenarnya raereka inilah yang memainkan peranan yang penting.

Di samping itu kita juga harus melihat dari satu segi. Saya hendak menyarankan kepada Kementerian ini bahawa enforcement ataupun penguatkuasaan dalam bentuk-bentuk tertentu yang telahpun dilakukan sekarang ini tidak boleh kita dipercayai sepenuhnya. Kerana jelas kelihatan bahawa enforcement ini juga telahpun terlibat secara kecil-kecilan, termasuklah kawasan-kawasan yang kita dapat tahu dan saya sendiri berpengalaman di kawasan saya. Apabila laporan dibuat, orang-orang yang membuat laporan itu saraa ada kereta dia pecahkan, motosikal dia pancitkah dan sebagainya, dan ini telahpun berjalan secara berleluasa sehingga orang caket, masyarakat kampung yang melihat anak-anak muda yang terlibat dengan dadah ini secara berleluasa takut untuk bercakap dan takut untuk melaporkan kegiatan-kegiatan seumpama itu, termasuklah pertubuhan-pertubuhan belia yang tidak berani dan saya sebutkan tadi juga, Rukun Tetangga. Jawatankuasanya pun takut, sama ada hendak bincang masalah dadah ini yang melibatkan masyarakat ataupun hendak menasihati budak-budak ini. Masing-masing menjaga hal masing-masing. Maka berlakulah perkara-perkara yang tidak diinginkan seperti yang saya sebutkan tadi sehingga masyarakat sudah kurang yakin terhadap penguatkuasaan termasuklah tangkapan-tangkapan yang dibuat.

Kita sedar bahawa apabila tangkapan ini dibuat selalunya dia hendak minta nama orang telefon, siapa beri nama, siapa dia dan sebagainya, biasalah. Tetapi kalau kita menganggapkan benda-benda ini adalah benda-benda yang mustahak dan penting dan kita pun telah mengenalpasti kawasan-kawasan hitam, kita telah kenalpasti kawasan-kawasan ini adalah tempat-tempat mereka mengadakan pengedaran dadah ini, penjualan secara berleluasa, maka kita tidak harus mempersoalkan, terutama sekali penguatkuasa menimbulkan banyak masalah dalam soal kerjasama masyarakat, badan-badan yang tertentu. Patutlah kita mengadakan satu pandangan dan pertubuhan satu Jawatankuasa untuk melindungi orang-orang ini supaya kita dapat mengatasi masalah-masalah pada hari ini.

Jen (B) Tan Sri Dato' Mohd. Ghazali bin Dato' Mohd. Seth:

Yang berhormat, gangguan sebentar. Mengikut peraturan, saya kena digantikan sebentar oleh Yang Berhormat Azman.

[Tuan Haji Azman Atar bin Othman mempengerusikan Mesyuarat]

Tuan Haji Azman Atar bin Othman; Teruskan.

Tuan Abdul Rashid bin Ismail: Tuan Yang di-Pertua, jadi, oleh yang demikian, bertambahlah banyaknya gejala ini, oleh sebab masyarakat tidak boleh memberi kerjasama. Anggota Polis tidak boleh membuat siasatan dengan lebih berkesan, maka di kawasan-kawasan ini lahirlah satu generasi yang semuanya terlibat dengan penghisapan dadah termasuk juga yang mengambil dadah yang saya sebutkan tadi,

dan juga bertambahnya penjualan dadah kerana penjualan dadah pun sudah canggih sekarang ini. Kita tidak payah tangkap dia dan kita tidak boleh tangkap dia. Orang akan beri duit, dia raahukan dadah, dia ini kata sebelah pokok icukah, di bawah batukah dan sebagainya. Dia sudah sediakan bungkus-bungkus ini di merata-rata tempat di kawasan-kawasan tersebut Kalau kita hendak tangkap dia pun tidak boleh. Kalau Polis parade pun tidak boleh tangkap. Biasanya kes-kes yang ditangkap, dia remand sahaja atas peruntukan-peruntukan yang ada ditahan 2 minggu, ditahan- 6 bulan dan seterusnya ditahan 2 tahun tetapi sebenarnya orang ini, orang yang mengeluarkan duit beribu ringgit pada seminggu untuk orang-orang yang tertentu menjualkan dadah-dadah ini. Bahkan budak-budak sekolah terdapat di kawasan-kawasan bandar, budak-budak yang menjual dadah dengan secara berleluasa dalam kawasan-kawasan ini.

Saya rasa perkara ini amatlah serius. Oleh itu kita hendak bincangkan Rang Undang-undang pindaan dan sebagainya tetapi dalam mengawal, hendak menentukan supaya pengawalan dapat dilaksanakan dengan serapurna, dengan lebih baik, dengan lebih berkesan raaka saya hendak mencadangkan supaya Kementerian ini melihat bahawa Jawatankuasa-jawatankuasa yang telah ditubuhkan menerusi badan-badan ini diberi pembelaan, diberi perlindungan dan juga orang-orang yang memberi maklumat-maklumat iai juga harus diberi perlindungan supaya apabila maklumat-maklumat diberi, maka kawasan-kawasaa tersebut tidak berlakulah satu bencana; rumah kena baling batu, kereta pecah, buang tahi dan sebagainya.

Jadi, saya kadang-kadang begitu sedih sekali kerana kita katakan bahawa dadah ini merbahaya dan membawa masalah kepada kita. Berjuta-juta ringgit kita buang, badan-badan telah ditubuhkan dan kita tahu juga bahawa maklumat-maklumat yang telah diberi oleh masyarakat dan orang ramai juga penting bagi mengatasi masalah ini tetapi dalam perlindungan orang-orang ini, kita tidak mengambil begitu berat. Saya ingin sarankan juga supaya di dalam menghadapi masalah dadah ini, peruntukan-peruntukan yang dibuat, kerjasama daripada badan yang saya sebutkan tadi haruslah digandingkan dan diberi penekanan terhadap masalah bahaya ini dan keyakinan Kerajaan dan juga penguatkuasaan kepada badan-badan ini harus ada dan supaya kita dapat meredakan. keadaari penyalahgunaan dadah pada hari ini.

Saya tidak berhajat hendak bercakap panjang, Tuan Yang di-Pertua, cuma di samping saya hendak mengambil peranan bersama dengan pindaan Rang Undang-undang, apa yang hendak ditekankan pada hari ini supaya Kerajaan ataupun Kementerian mengambil peranan yang serius di samping mewujudkan penguatkuasaan sama ada dari pihak Polis dan Pertubuhan Anti-Dadah, kita juga harus mengadakan satu tabung atau satu Jawatankuasa bagi melindungi maklumat-maklumat dalam kawasan-kawasan yang cukup bahaya atau kawasan hitam yang kita telah kenalpasti untuk menentukan supaya masyarakat mendapat keyakinan kepada Kerajaan dan juga penguatkuasaan supaya kita dapat lagi maklumat. Dengan itu, saya menyokong suatu Akta untuk meminda Akta Dadah Merbahaya 1992 Terima kasih.

Tuan Haji Azman Atar bin Othman; Saya jemput Yang Berhormat

Puan Hajah Che Pora.

5.05 ptg.

Puan Hajah Che Pora binti Haji Omar: Terima kasih, Tuan Pengerusi, yang telah raeraberi peluang kepada saya untuk bersama-sama menyokong Akta yang dibentangkan tadi.

Saya ingin menambah, bukan setakat sahaja membuat pindaan kepada undang-undang pemilik-pemilik dadah sebanyak 10 gram sahaja tetapi juga saya ingin menarik perhatian Kementerian berkenaan dengan pengambilan ataupun penghaataran penagih-penagih dadah ke pusat-pusat serenti. Oleh kerana pada masa sekarang mereka yang dihantar ke pusat serenti adalah mereka yang ditangkap dan dihukum dan dihantar ke pusat serenti. Ini adalah penagih-penagih yang bukan ingin memperbetulkan ataupun ingin membuang tabiat memakan dadah kerana mereka ditangkap dan dihantar untuk dipulihkan tetapi, Tuan Yang di-Pertua, ada penagih-penagih yang rela hati, yang sukarela untuk dipulihkan tetapi tidak mendapat peluang. Mereka ini ada kuota-kuotanya iaitu mereka terpaksa menunggu sehingga setahun, enam bulan tetapi tidak dapat, apabila merasa dirinya untuk dipulihkan, tidak dapat terus urttuk masuk ke pusat serenti.

Ini saya rasa patutlah peluang diberi kepada mereka yang sukarela untuk dipulihkan, bukan kepada orang-orang yang dicangkap, dihukum dan dihantar ke pusat serenti kerana di pusat serenti, selalu kita baca di suratkhsbar-suratkhabar merek-a ini melarikan.

diri. Ini mungkin disebabkan kerana mereka tidak rela, tidak mahu dipulihkan.

Saya rasa, pihak Kementerian patutlah mengambil pandangan yang berat terhadap raereka yang ingin dipulihkan kerana ini mungkin mengurangkan bilangan penagih-penagih dadah, kerana orang yang selalunya, orang yang masuk ke pusat serenti, apabila dipulihkan, dilepaskan, kadang-kadang tak sampai 2 tahun ataupun 2 bulan, dia ditangkap semula. Ini selalu berlaku.

Satu lagi perkara yang ingin saya menarik perhatian pihak Kementerian ialah berkenaan cara-cara pusat serenti yang ada di dalara negara. Kalau sekali pandang, kita tidak dapat mengatakan pusat serenti ini adalah tempat untuk kita memulihkan orang yang makan dadah. orang yang kita kata yang tidak menjadi anggota masyarakat yang diterima. Mereka ini adalah orang-orang yang kita hendak pisahkan dan dipulihkan tetapi keadaan tempat yang kita sediakan untuk pemulih-pemulih dadah ini begitu canggih, begitu indah dan juga aktiviti-aktiviti yang dijalankan di dalamnya ialah aktiviti yang didalam kebiasaan. kita mencari duit untuk pusat, untuk lembaga dan ini kita rasa mereka ini tidak merasakan mereka bersalah. Mungkin mereka ini merasakan mereka ini sebagai pekerja-pekerja di dalam pusat serenti tetapi bukan orang yang bersalah. kerana penagih dadah yang hendak dipulihkan.

Saya tidak. tahu sama ada Yang Berhormat Yang Berhormat ada terlibat dengan pusat-pusat serenti, tetapi saya dapat peluang melawat pusat-pusat serenti ini. Saya dapat lihat, kita tidak dapat mengatakan iailah tempat yang kita tempatkan orang yang menjadi menagih dadah.

Saya rasa sesuatu patutlah diperbetulkan supaya orang salah, orang yang membuat satu kesilapan patut merasakan mereka adalah bersalah.

Saya menyokong Akta ini dan menyokong pendapat yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Tuan Haji Mohamed Nazri tadi berkenaan dengan mengadakan satu enforcement, satu badan yang betul-betul bertanggungjawab secara terus kerana apa yang kita lakukan sekarang ini serauanya kepada pihak Polis. Polis mempunyai macam-macam kes jenayah yang dipertanggungjawabkan. Oleh kerana dadah ini adalah satu perkara yang kita anggap serius yang setau orang tak suka, patut sangatlah diadakan dengan serta-merta, kita tak mahu tunggu hendak dirancang, hendak dicadangkan tetapi ditubuhkan dengan serta-merta, untuk dapat kita menyelesaikan, kerana penyakit dadah ini adalah penyakit yang berjangkit begitu cepat dan kita tak nampak macam mana ia berjangkit dan kalau kita masih menunggu-nunggu lagi untuk ditubuhkan satu enforcement yang dapat bertindak dengan terus-menerus untuk membasmi peperangan dadah ini, saya rasa pihak Kementerian patutlah mengambil tindakan dengan segera.

Sekian Tuan Yang di-pertua, saya ucapkan erima kasih.

Tuan Haji Azman Atar bia Othman: Terima kasih Yang Berhorraat, saya menjemput Yang Berhormat Puan-Rosalind Yau Shuk Meng.

5.11 ptg.

Puan Rosalind Yau Shuk Meng: Tuan Yang di-Pertua,berhubung dengan perbahasan, Akta Dadah Berbahaya 1992, saya ingin menerangkan beberapa pendapat sebagai usaha yang harus dititikberatkan demi

menjauhi, bahkan yang membinasakan masa depan rakyat dan negara kita.

Saya ingin mencadangkan supaya usaha yang lebih giat dalam menyeru kerjasama orang ramai dapat diwujudkan. Usaha menyebarkan maklumat bahaya dadah harus dilipatgandakan dengan perlanjutan supaya orang ramai sentiasa ingat dan sedar akan bahaya penyalahgunaan dadah. Seperti yang kita sedia maklum, hukuman yang dikenakan kepada penyalahguna dadah akan menerima akibat yang sungguh hebat sehingga bukan rakyat negara sendiri yang memberi sanjungan, tetapi juga negara-negara luar turut memberi hormat dan sanjungan kepada negara kita.

Sebenarnya hukuman dan undang-undang dadah yang ketat ini telah menaikkan nama Malaysia di dunia di mana negara kita adalah di antara negara-negara yang paling bersungguh-sungguh untuk membanteras penyalahgunaan dadah. Kejayaan usaha-usaha tersebut adalah terpulang kepada dedikasi dan keikhlasan berbagai pihak seperti Kementerian Dalam Negeri, PEMADAM, Polis Diraja Malaysia, orang ramai dan berbagai pihak lagi yang turut membantu menghapuskan penyalahgunaan dadah.

Kita harus berterima kasih kepada pihak-pihak yang berkecenderungan ke atas titik peluh mereka. Walau bagaimanapun, masih terdapat kes-kes penyalahgunaan dadah berlaku di negara yang sedang menuju ke arah negara industri ini. Barangkali terdapat lagi beberapa faktor asas yang perlu usaha yang lebih tekun untuk menyelesaikannya.

Sebelum saya menyentuh faktor-faktor asas ini saya ingin mencadangkan Kerajaan menjalankan kempen memperolehi maklumat

daripada orang ramai mengenai perbuatan melibatkan penyalahgunaan dadah dan pengedaran yang berlaku di kebanyakan bandar-bandar besar di negara kita, Mungkin orang ramai tidak begitu pakar dengan selok-belok penyalahgunaan dadah, apa pula dengan cadangan memulih raereka. Saya suka mencadangkan memulih mereka yang telah berubah baik dan tidak lagi melakukan penyalahgunaan dadah untuk menjadi perisik-perisik dalam komplot-komplot dadah tersebut. Peranan mereka adalah lebih kurang sama dengan CID.

Selain daripada itu, Kerajaan boleh memberi ganjaran kepada perisik-perisik tersebut demi melicinkan proses pembongkaran rahsia-rahsia di dalam komplot-komplot tersebut. Selepas cadangan tersebut, apa yang saya rasa sesuai yang harus dijalankan dengan serentaknyalah menyediakan sata talian panas, dengan izin, hot line yang menyenangkan orang ramai memberi maklumat penyalahgunaan dadah kepada pihak yang berkenaan seperti yang tersebut di atas. Orang ramai boleh memberi kerjasama, tetapi ada segolongan orang ramai yang mempunyai maklumat, tetapi enggan kerana berasa was-was memberi kerjasama terbuka, kerana bimbang akibat yang tidak diingini berlaku kepada pemberi maklumat. Oleh yang demikian, talian panas ini yang hanya melalui percakapan tanpa memerlukan pertunjukan muka.

Semasa perjalanan atas proses memberi maklumat akan mengurangkan kebimbangaa golongan orang ramai yang ingin memberi kerjasama. Dengan adanya kemudahan ini, saya rasa orang ramai akan lebih berani membantu pihak-pihak berkuaaa sebaik sahaja mereka melihat sebarang kegiatan penyalahgunaan dadah yang berlaku ditempat mereka.

Merujuk kepada takrif cannabis yang dicadangkan di dalam Rang Undang-undang ini, saya rasa penyebaran maklumat dan gambar-gambar contoh harus diperbanyakkan supaya orang ramai dapat mengenalinya ataupun mengecamkannya dengan lebih senang. Takrif yang diberikan adalah lebih baik, tetapi gambarannya haruslah menunjukkan kesan yang lebih mendalam kepada golongan orang ramai. Dengan adanya peninjauan dan penglihatan mengenainya, barulah orang ramai akan lebih mengetahui yang pokok itu adalah pokok cannabis, kalau tidak Akta yang memberi takrif akan tetap menjadi takrif sahaja dan kesan ataupun efek sebenarnya untuk mencelikkan mata orang ramai mengenai tumbuhan tersebut tidak akan berjaya. Oleh yang demikian, gambaran adalah sungguh pencing kepada sesuatu akibat yang orang ramai ingin perolehi.

Tuan Yaag di-Pertua, berkenaan dengan faktor-faktor asas yang saya sebutkan tadi, saya rasa penyakit penyalahgunaan dadah ini hendaklah diubati dari akar umbinya, bak kata pepatah, "Hendak melentur aur biarlah waktu rebungunya". Sebelum seseorang itu terjatuh ke dalara lerabah maksiat penyalahgunaan dadah, ia masih orang biasa yang sihat, tetapi semasa ia terbuka kepada dunia luar yang serba-serbi mencabar di mana dia menemui pikatan ataupun tekanan, ia mungkin menyusahkan diri dalam kes-kes penyalahgunaan dadah.

Oleh yang demikian aur yang hendak dilentur patutlah diberi jagaan, pedoman dan didikan yang baik, kerap dan mendalam. Semua ibu bapa, guru-guru haruslah raemberi perhatian kepada anak-anak muda terutamanya kerana golongan ini adalah yang paling senang dipikat dengan mudah ditekan dan golongan inilah yang mempunyai masa yang paling banyak dengan ibu bapa dan guru-guru sekalian. Kita tahu peranan kedua-dua pihak adalah sungguh berat dan mencabar.

Apa yang saya hendak cadangkan di. sini ialah supaya Kerajaan dapat memberi kerjasama untuk meringankan beban mereka.

Kerajaan pada suatu masa dahulu berusaha meningkatkan semangat kekeluargaan. Hari Keluarga, Hari Sekolah, Rukun Tetangga dan kegiatan yang melibatkan orang ramai. Kegiatan-kegiatan ini bukan sahaja dapat menjalinkan perhubungan erat di antara berbagai kaum di negara kita, tetapi juga boleh membantu pembanterasan dadah di negara kita serta menahan seseorang daripada terjatuh ke dalam lembah maksiat dadah. Selain daripada masa pekerjaan, kegiatan-kegiatan tersebut dapat mengisi masa lapang orang ramai supaya tidak ada raasa yang kelebihan untuk memikirkan hal-hal yang membahayakan masa depan kita, contohnya melibatkan diri dalara penyalahgunaan dadah. Sahabat-sahabat yang bertanggungjawab juga memainkan peranan yang mustahak dalam memberi nasihat kepada .yang mempunyai masalah di mana mungkin ia mencari ganti penyelesaian masalah seperti mengambil dadah.

Sebenarnya sekiranya setiap orang dan pihak Kerajaan dapat, memainkan peranan masing-masing dengan sepatutnya saya rasa penyalahgunaan dadah ini akan lenyap dengan lambat laun dan" masyarakat kita akan menuju ke arah masyarakat yang lebih segar dan sihat.

Tuan Yang di-Pertua; dengan kata-kata ini, saya suka menyokong penuh Akta untuk merinda Akta Dadah Berbahaya 1952. Terima kasih.

Tuan Haji Azman Attar bin Othman: .Saya jemput Tuan C.

Krishnan

5.23ptg.

Tuan C. Krishnan: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk mengambil bahagian di dalam perbahasan mengenai suatu Akta untuk meminda Akta Dadah Berbahaya 1952. Tuan Yang di-Pertua, apabila kita buka akhbar-akhbar pagi, kita boleh narapak. satu. pertiga berita-berita itu adalah mengenai jenayah dan mengenai aktiviti-aktiviti yang kurang baik. Ada pemain-pemain antarabangsa, dia jadi mangsa kerana HIV - AIDS. Ini semua apa sebab itu? Semuanya berpunca daripada dadah. Doktor kata, Kementerian Kesihatan kata kalau sesuatu orang yang jadi mangsa HIV atau- AIDS itu, suntikan itu kalau seorang penagih dadah gunakan itu dan dia pass kepada orang lain itu dia akan jadi mangsa AIDS itu

Ini saya tidak perlu bercakap- panjang lebar mengenai. apa berbahaya itu. Berbahaya itu sudah; kita pun sudah panjang lebar cerita. Undang-undang. sudah cukup. Cukup. Mandatory sentence, gancung. Sudah cukup Apakah ssbabnya masih lagi pengedar-pengedar dadah itu begitu banyak hari ini .Kerana ini saya berpendapat bahawa mungkin mereka anggap itu pendapatan,itu lumayan. Oleh sebab itu apabila dia mengedar dia boleh dapat untung banyak dan mangsa-mangsa ini ialah anak-anak kita, Kita sedar apa sudah jadi di negara China Optium War itu Saya khuatir TuanYang Di-pertua mungkin kalau pemimpin-pemimpin. kita ini, kalau kita tidak berjaga-jaga Wawasan 2020 tentu kita, tidak boleh capai dengan cemerlang. Oleh sebab itulah, Kerajaan hendak menitikberatkan tentang undang-undang Akta Dadah Berbahaya supaya Kerajaan ingin tighten-up undang-undang yang sedia ada.

Tuan Yang di-Pertua masalah dadah itu bukan tugas Kementerian Dalam Negeri sahaja. Ini masalah secara umum. Bukan sahaja ahli-ahli politik, badan-badan belia dan lain-lain. Ini semua masyarakat harus terlibat. Di kawasan saya di Sepang itu saya difahamkan pihak Polis tidak dapat kerjasaraa rapat daripada orang ramai kerana raereka ini apabila mereka syaki orang-orang, jiran yang jadi mangsa penagih dadah itu, mereka takut hendak beri maklumat kepada Polis sebab mereka takut mereka akan diancam oleh pihak-pihak yang berkenaan.

Oleh sebab itu, kita harus cari jalan supaya di mana pihak Polis harus mengadakan aktiviti-aktiviti yang banyak ataupun Pegawai-pegawai Penerangan Daerah, Pegawai Daerah, Pegawai dari Keraas, Pegawai Perpaduan seraua ini harus memainkan peranan penting. Jam 4.15 petang balik, tidak cukup. Perlu lebih daripada itu. Kalau boleh mereka mesti adakan beberapa aktiviti-aktiviti di mana orang ramai, orang awara boleh percayai dengan Pegawai-pegawai Kerajaan untuk memberi maklumat-maklumat. Maklumat-maklumat mereka beri ini pihak Kerajaan harus simpan dengan rahsia dan ambil tindakan-tindakan yang sewajarnya untuk menjaga anak-anak kita yang jadi mangsa kepada dadah ini Negara kita berharap kepada belia. Belia adalah harapan bangsa dan negara. Belia ini dalam tempoh dua puluh tahun nanti mereka akan jadi pemimpin negara. Pemimpin di agensi-agensi Kerajaan, pemimpin di agensi-agensi swasta dan bukan sahaja di agensi-agensi Kerajaan dan swasta, mereka boleh jadi seorang pemimpin yang baik untuk keluarga mereka sendiri.

Oleh sebab itu saya berharap supaya kita harus memperbanyakkan peruntukan-peruntukan untuk PEMADAM-PEMADAM di peringkat daerah, peringkat mukim peringkat negeri dan peringkat kebangsaan.

PEMADAM-PEMADAM jangan adakan aktiviti secara sulit-sulit sahaja, tetapi mereka haruslah taeraaiakan peranan yang penting untuk raerapertahankan negara kita, raerapertahankan belia-belia kita daripada jadi mangsa kepada dadah yang tnerbahaya ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya tidak tahu sama ada ini ada terlibat acau tidak, tetapi macara raanapun ada terlibat sedikit di dalam dadah ini, Saya hendak sentuhkan fasal samsu haram juga, inipun macam dadah. Ini adalah menjadi satu masalah yang besar kepada orang-orang keturunan India di dalam negara ini, Ini adalah disebabkan tayangan filem-filem Tarail di TV pada hari Sabtu. Timbalan Menteri kata-berkenaan penapisan filem bahawa kita puashati, sah, penapisan filera kita cukup bagus. Tetapi kebudayaan minuman keras ini dititikberatkan di dalara filem-filem Tamil yang ditayangkan pada hari Sabtu, jam 2.30 petang yang mana semua orang akan duduk bersama dengan keluarga untuk menonton filem itu. Masa itu, saya boleh katakan, kalau boleh, daripada Ahli-ahli Dewan Negara ini kalau boleh jadi penapis filem untuk filem Tamil itu di mana tidak ada satu filem pun. tanpa dengan jamuan minuman-minuman keras. Daripada situlah kanak-kanak kita. jadi mangsa kepada minumau keras. Daripada minuman keras, kalau dia hendak kick lebih dia pergi kepada dadah. Ini ada terlibat.

Oleh sebab itu, saya minta Kementerian Dalam Negeri (KDN) supaya berawas-awas dengan samsu haram ini-samsu dalam plastikkah atau samsu apakah?Sekarang whisky dalam botol dijual pada harga \$75 tetapi yang dalam plastik itu dijual dengan harga \$ 3.50

Negara kita ini kita hendak bangunkan supaya setanding dengan standard antarabangsa, Oleh sebab itu kita harus menjaga kerohanian penduduk-penduduk di sini. Ada satu taman di Telok Merbau, Sepang di mana ada 1,960 penghuni rumah, tetapi kedai yaag menjual minuman keras adalah tiga buah, macam mana itu? Ini tidak mengikut kuota. Harus ada satu kedai sahaja, tetapi pihak Kastam sudah luluskan tiga. Ini menjadikan satu masalah sosial di kawasan-kawasan pedalaman, seperti di estet itu. Kalau boleh, kita jangan harapkan pendapatan yang banyak daripada minuman keras dalam plastik itu. Kalau boleh, Kerajaan harus batalkan samsu-samsu ataupun minuman-minuman keras dijual di dalam plastik itu. Dengan itu kita boleh melahirkan kaum belia yang benar-benar menyambut seruan pemimpin kita, iaitu "belia harapan bangsa dan negara" Tetapi kalau mereka ini menjadi penagih dadah, penagih minuman keras, jadi mereka akan kehilangan diri, kehilangan jiwa dan mereka tidak boleh beri apa-apa jasa kepada negara.

Oleh sebab itu saya minta Menteri Kewangan dan Menteri Dalam Negeri supaya kalau boleh minuman-minuman keras yang dijual di dalam plastik itu diharamkan di mana kita galakkan belia-belia ini supaya terlibat di dalam aktiviti-aktiviti yang berguna, seperti sukan dan lain-lain, supaya kita boleh mendirikan satu bangsa dan satu negara yang maju dan boleh menghadapi cabaran Wawasan 2020 dengan jayanya.

Dengan kata-kata ini, Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong penuh suatu Akta untuk meminda Akta Dadah Berbahaya 1992. Sekian, terima kasih.

Tuau Haji Azman Atar bin Othman: Terima kasih. Saya jemput Yang Berhormat Puan Hajjah Zaleha

5.34 ptg.

Puan Hajah Zaleha binti Hussin: Tuan Yang di-Pertua, saya terlebih dahulu mengucapkan terima kasih kepada Yarg Berhormat Tuan Yang di-Pertua kerana memberi ruang untuk saya mengambil bahagian membahas suatu Rang Undang-undang yang bernama suatu Akta untuk meminda Akta Dadah Berbahaya 1952. Saya akan mengambil masa yang ringkas untuk menambah daripada apa yang telahpun disebut oleh rakan-rakan saya sebentar tadi.

Terlebih dahulu saya hendak mengucapkan tahniah kepada Kementerian Dalam Negeri kerana dengan adanya pindaan Akta ini membuktikan kepada kita bahawa Kementerian Dalam Negeri adalah berusaha bertungkus-lumus dengan penuh keikhlasan untuk menghapuskan penyalahgunaan dadah-yang berlaku dalam negara ini. Apa yang dapat saya lihat dalam pandangan Islam sendiri, apa yang telahpun disebut dalam Akta ini jelas ia adalah merupakan salah satu daripada kehendak di dalam Islam sendiri, kerana kalau kita melihat, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, di dalam Hadis Rasulullah s.a.w. yang menyatakan "qullimus-qanan-haram", iaitu tiap-tiap benda yang memabukkan, tiap-tiap benda yang mengkhayalkan adalah haram pada pandangan Islam, Ertinya, apa yang telah disebut di dalam pindaan Akta ini iaitu 'cannabis', walaupun ia merupakan suatu tumbuhan, yang merupakan juga sebagai suatu pembawaan dadah, maka ia adalah diharamkan dan Kementerian Dalam Negeri nyata dan jelas tidak dapat memberikan ruang untuk menerima perkara ini di dalam perbicaraan di mahkamah dan sebagainya. Ini memanglah bertepatan dengan kehendak Islam sendiri.

Saya sebagai rakyat daripada negeri Kelantan, saya melihat keadaan penyalahgunaan dadah ini di negeri Kelantan khususnya, terutama kepada anak-anak sekolah berlaku dengan keadaan yang begitu raerebak sekali. Kalau kita lihat, negeri Kelantan hari ini adalah sebuah negeri yang diperintah oleh Kerajaan yang pernah menjanjikan untuk membangun bersama Islam di negeri Kelantan. Dalara hendak membangunkan Islam di negeri Kelantan itu, Kerajaan Kelantan masih gagal untuk hendak menghapuskan penyalahgunaan. dadah di negeri Kelantan yang merupakan salah satu daripada pintu masuk dadah menerusi Thailand dan sebagainya. Sekarang ini saya tidak tahulah bagaimana Jabatan Pendidikan Negeri Kelantan membuat tindakan, tetapi apa yang saya difahamkan bahawa ramai daripada murid-murid sekolah yang terlibat dengan penyalahgunaan dadah ini, sedangkan anak-anak sekolah dan kaum-kaum muda, kaum-kaum belia ini adalah merupakan pelapis untuk pembentukan generasi pada masa yang akan datang. Saya sangat bersetuju dengan pandangan Yang Berhormat Tuan Haji Nazri bahawa generasi akan datang tidak akan dapat mencapai suatu cita-cita yang baik kalau sekiranya kita tidak dapat membasmi-kan penyalahgunaan dadah di kalangan kaura belia.

Saya melihat kepada cita-cita Kerajaan Malaysia sendiri menerusi Wawasan 2020 dalam 9 cabaran, menyebut tentang bagaimana hendak meletakkan negara Malaysia ini sebagai sebuah negara yang maju. Tetapi harus kita ingat, untuk hendak menjadikan sebuah negara yang maju pada masa menghadapi tahun Wawasan 2020, bagaimana sekiranya begitu ,ramai, daripada kaum-kaum belia kita terlibat dalam budaya penghisapan dadah ini. Oleh itu, dengan apa yang telahpun

disebut dalam pindaan Akta ini, ini adalah merupakan salah satu daripada cita-cita murni Kerajaan Barisan Nasional menerusi Kementerian Dalam Negeri untuk penerapan nilai-nilai Islam dalam menghapuskan penyalahgunaan dadah.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin mencadangkan kepada pihak Kementerian Dalam Negeri, dalam hendak menurunkan kadar penyalahgunaan dadah di kalangan belia, pameran-pameran dadah dan juga alat-alat untuk penghisapan dadah, saya nampak ini adalah satu perkara yang sepatutnya diberhentikan, kerana kita harus ingat, kaum-kaum belia ini anak-anak muda, ia ada mempunyai suatu naluri, iaitu naluri ingin tahu. Naluri ingin tahu ini apabila ia melihat pameran-pameran, perkara-perkara yang dia tidak tahu, berbagai-bagai jenis dadah yang dipamarkan, maka rasa ingin tahu itu akan melonjak untuk ia raencuba. Mengikut kajian daripada Universiti Sains Malaysia sendiri, iaitu hampir 4A% daripada penghisap dadah adalah mereka yang terlibat dalam perasaan ingin tahu di kalangan kaum belia.

Yang kedua, dalam menentukan pengedar-pengedar dadah, saya menyokong dengan apa yang disampaikan oleh Yang Berhormat Tuan Haji Mohamed Nazri bahawa amat sukar untuk kita mengesan pengedar-pengedar dadah ini. Pengedar-pengedar dadah ini yang kita tangkap sekarang ini kebanyakannya adalah mereka yang terdiri daripada "anak-anak bilis" tetapi pengedar dadah yang agung, kita tidak tahu terselit di mana. Tetapi jangan lupa ada juga yang berlaku pengawalan-pengawalan, pada sayalah perlu diadakan satu pengawalan di Jabatan Pengeluaran Ubat ataupun di Jabatan Farmasi di hospital-hospital saraa ada hospital Kerajaan, swasta dan sebagainya kerana ada juga di antara mereka akan mengeluarkan dadah ini yang diluluskan oleh para-para doktor untuk membuat rawatan kepada pesakit. Tetapi kemungkinan berlaku mereka dengan secara rahsia membekalkan dadah-dadah merbahaya ini kepada mereka berkenaan yang memerlukan, yang boleh raembawa kepada penglibatan penyalahgunaan dadah. Oleh itu, kalau inilah berlaku di farmasi-farmasi, di Jabatan farmasi, hospital-hospital sama ada Kerajaan dan swasta, maka ia merupakan pengedar dadah yang terhormat, yang terselit di celah-celah yang kita tidak nampak.

Tuan Yang di-Pertua, di samping itu juga saya melihat kepada Lembaga Pelawat, Pusat-pusat Pemulihan Dadah, saya tidak tahulah tetapi saya lihat di negeri Kelantan, misalnya, di seluruh negara barangkali kemungkinan itu juga berlaku, keaktifan dan juga dalam pelaksanaan tugas para-para pelawat di pusat-pusat serenti pun, kita perlu melihat juga. Kerana apa yang saya sebutkan di sini, apabila penghisap-penghisap dadah ini keluar sahaja daripada pusat-pusat serenti dan sebagainya, mereka ini tidak dapat memberi pengubatan yang baik, kemudian dia balik semula menghisap dadah dan sebagainya. Jadi, kaunseling, rundingcara, perbincangan antara pelawat-pelawat di pusat-pusat serenti ini perlu diadakan dan juga keaktifan mereka dalam menemui para-para penghisap dadah yang ada dalam pusat-pusat. pemulihan itu penting. Mudah-mudahan dengan cara itu, mereka boleh bertukar fikiran, pandangan dan sebagainya. Dan dengan cara tidak langsung, penghisap dadah ini bila keluar kepada masyarakat, mereka akan rasa mereka tidaklah dalam golongan yang tersisih. Kerana ada di antara penghisap dadah, apabila dia keluar dan berada dalam masyarakat setelah keluar daripada pusat serenti, kadang-kadang mereka terasa hina dan tidak dapat layanan baik daripada masyarakat dan mereka kembali menghisap dadah semula.

Begitu juga saya ingin menyebut tentang penekanan dari sudut pendidikan Islam dan juga pendidikan menerusi nilai-nilai murni di kalangan kaum-kaum belia perlu dipertingkatkan lagi. Setakat ini saya lihat mungkin banyak latihan-latihan yang dibuat, saya syorkan

ini juga bukan sahaja Kementerian Penerangan dan juga Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, bukan sahaja Kementerian Dalam Negeri tetapi Kementerian Belia dan Sukan juga perlu mengambil peranan yang lebih aktif dalam memberi latihan-latihan kepada kaum-kaum belia, khususnya dalam penerapan pendidikan Islam untuk melatih mereka ini supaya sentiasa dapat mengawal diri mereka daripada terjebak ke dalara budaya penghisapan dadah ini.

Di samping itu, saya juga tidak nampaklah bagaimana setiap kali Kerajaan mengeluarkan wang yang begitu banyak kepada usaha mengatasi penyalahgunaan dadah ini, saya memohon kepada Kementerian Dalam Negeri supaya menyatakan sebanyak manakah peruntukan Kerajaan yang sebenarnya telah dikeluarkan kepada program-program untuk mengatasi penyalahgunaan dadah ini. Sebabnya setahu saya, begitu banyak sekali wang yang dibelanjakan bukan sahaja Kementerian Dalam Negeri bahkan Kementerian Penerangan, bahkan Kementerian-kementerian yang lain tetapi mengapa keadaan penurunan kadar penghisapan dadah di kalangan belia dan di kalangan rakyat kita masih terus berlaku? Tidak ada perubahan, bahkan masih terus meningkat. Apakah kesilapan? Di manakah kelemahannya? Maka perlulah.

Kementerian-kementerian yang terlibat sama ada Kementerian Dalam Negeri, Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Kementerian Belia dan Sukan, Kementerian Penerangan, semua Kementerian-kementerian yang terlibat yang diintegrasikan bersama untuk berbincang apakah, di manakah kelemahannya.

Kalau duit sahaja yang dicurahkan, hasilnya tidak meningkat maka ertinya pengawalan kelemahan timbul di dalam pelaksanaan bekerja tersebut. Jadi, di antara yang paling besar, pada sayalah perlu ada setiap daripada pegawai-pegawai Kerajaan, masyarakat dan juga Kementerian yang terlibat hendaklah, ada rasa perasaan amanah dan ikhlas dalam melaksanakan kerja tanpa boleh dipengaruhi oleh mana-mana pihak. Kerana saya tidak menafikan di negeri Kelantan berlaku seorang pegawai Polis telah ditangkap kerana terlibat dalam pembawaan dadah. Dan saya yakin sekarang ini masih dalam proses perbincangan. Kalau ini boleh berlaku. seorang pegawai Polis yang berlaku penangkapannya di Jalan Terengganu Kelantan, Lebuhraya Kelantan Terengganu, membawa dadah yang boleh menyebabkan membawa kepada suatu hukuman yang berat kalau ini boleh berlaku, bagaimanakah dengan orang yang peringkat bawah anak-anak sekolah dan kaum-kaum belia?

Oleh itu, suka saya menekankan di sini dalam hendak meningkatkan prestasi gerakan kita dalam melaksanakan program pembasmian dadah yang berbahaya ini, maka yang penting adalah perasaan keikhlasan dan amanah dalam pelaksanaan tanggungjawab untuk bercita-cita mewujudkan generasi dalam negara Malaysia akan datang adalah sebuah generasi yang benar-benar dapat melanjutkan ataupun dapat melaksanakan kerja-kerja kesinambungan daripada hasrat Kerajaan yang ada sekarang, pemimpin yang ada sekarang menerusi Wawasan 2020. Dengan hasrat ini, saya yakin dan percaya kalau semua di antara kita bekerjasama, insya Allah, Kadar penyalahgunaan dadah, ini dapat diturunkan.

Saya bersetuju dengan rakan kita sebentar tadi menyebut tentang tugas dan tanggungjawab Jawatankuasa Kemajuan Kampung (JKK) sendiri, JKK yang diwujudkan di seluruh negara dan ia juga dinamakan "Keselamatan Kampung". Penyalahgunaan dadah di kalangan belia, penyalahgunaan dadah di kalangan rakyat di negara ini juga berlaku di kampung-kampung bukan sahaja di bandar-bandar. Tetapi kalau setiap ahli Jawatankuasa Keselamatan Kampung ini bekerjasama dengan pihak Kerajaan memberi suatu maklumat yang tepat dengan tidak membimbangkan. Kalau semuanya bersikap bertanggungjawab ini, insya Allah, kita juga dapat menyelesaikan masalah yang begini besar yang menjadi risiko yang begitu tinggi kepada negara.

Begitu juga, sikap ibu bapa yang berlaku di sekolah-sekolah ini, saya lihat di Kelantan-sikap ibu bapa juga, Ini,saya halakan juga bukan sahaja Kementerian Dalam Negeri, Kementerian Pendidikan perlu mengadakan perjumpaan dengan ibu bapa dengan kerap, bukan nanti PIBG sekolah sahaja. Bila PIBG sekolah hendak wujudkan kelas peperiksaan barulah dipanggil ibu bapa. Pada saya, bila berlaku sahaja penghisapan dadah di dalam sesebuah sekolah itu, maka tugas pihak guru besar ataupun pengetua sekolah hendaklah memanggil ibu bapa ibu bapa yang terlibat membuat rundingcara dan sebagainya.

Saya lihat, khususnya di negeri Kelantan, Jabatan Pendidikan Negeri Kelantan hari ini, ada berlaku penghisapan dadah di kalangan

murid-murid sekolah tetapi nampaknya dibiarkan begitu sahaja, tidaklah begitu membuat penekanan sehingga anak-anak itu terus dengan keadaannya begitu. Dan Kementerian Pendidikan perlulah memberi ataupun membuat suatu penekanan kepada pihak sekolah menerusi guru besar dan pengetua-pengetua, terutama dalam bentuk rundingcara dengan para ibu bapa supaya diberi kesedaran kepada ibu bapa kerana setengah Ibu bapa, dia tahu anaknya hisap dadah ataupun dia rasa sikap terlalu sayang dan kasih kepada anak dan terus tidak mahu memberi kerjasama yang baik. dalam penyalahgunaan ini. Itulah pada saya, beberapa perkara yang perlu diatasi bersama untuk mengatasi daripada berlakunya penyalahgunaan dadah walaupun kita telah membuat berbagai-bagai akta dalam bentuk Akta Dadah Berbahaya.

Dan saya sekali lagi mengucapkan setinggi-tinggi ucapan terima, kasih dan penghargaan kepada Kementerian Dalam Negeri yang telahpun berjaya meminda Akta Dadah Berbahaya 1992 ini. Dengan secara langsung, saya tekankan sekali lagi ini adalah salah satu daripada Program Penerapan Nilai-nilai Islami yang dicita-citakan oleh Kerajaan dalam negara kita.

Dengan kata-kata itu, Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong Rang Undang-undang yang bernama suatu Akta untuk meminda Akta Dadah Berbahaya. 1952. Sekian terima kasih.

Tuan Haji Azman Atar bin Othman: Terima kasih Yang Berhormat Tuan Dahalan.

5.50 ptg.

Tuan Dahalan bin Haji Embun: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi saya peluang untuk membahaskan dan seterusnya menyokong di atas Rang Undang-undang yang dinamakan Akta Dadah Berbahaya (Pindaan) 1992.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, kita berbincang pada hari ini mengenai ketagihan kepada dadah. Ada orang kata. it is ray only pleasure. Kalau dia tidak hisap rokok, dia akan mengantuk. Bila dia kena rokok, dia rasa segar dan boleh masuk ke dalam Dewan ini dan bercakap. Bila tidak "kena", dia terpaksa keluar bagi "kena" dahulu baru masuk. Tetapi dadah ini dia sebaliknya pula. Bila dia tidak "kena", dia mengamuk. Tenaga begitu kuat, dia naik marah sahaja. Bila dia "kena", dia sudah lali

Jadi, tidak ada guna kalau dibandingkan dadah dengan rokok iaitu perkara yang begitu tidak baiklah untuk kita setnua hinggakan kalau bulan puasa, dia .naik raengamuk, puasa pun tidak boleh. Tetapi kalau hisap rokok, boleh juga dia berpuasa, Sebulan pun dia boleh berpuasa pada siang hari, malam dia hisaplah. Tetapi kalau dadah ini saya ingat dia tidak kira masa. Jadi, itulah sebab Ustazah pun tadi ada bawa dari segi agama mengapa dadah ini diharamkan, Rokok ini tidak termasuk di bidang dadah,

Jadi, kepada setengah orang dadah ini memanglah macam. saya sebutkan tadi ketagih macam ketagih kepada rokok, dadah minum dan ada juga ketagih kepada seks, judi, hobi seperti golf dan sebagainya. Tetapi kebanyakan ini tidaklah begitu merbahaya macam dadah.

Sebenarnya saya ada bawa satu kertas-kerja yang disiapkan oleh satu authority berkenaan dadah yang meliputi kawasan Kuala Lumpur. Tetapi saya tidak akan membaca semua **ini**. Ini satu perancangan, kalau dilaksanakan mengikut di dalam kertas-kerja ini, dapatlah kita membanteras masalah dadah di dalam kawasan Kuala Lumpur dan begitu juga di luar bandar.

Puan Hajah Zaleha binti Hussin [Bangun]

Tuan Haji Azman Atar bin Othman: Yang Berhormat Tuan Dahalan, Yang Berhormat Hajah Zaleha minta penjelasan. Boleh beri jalan?

Tuan Dahalan bin Haji Embun: Ya, di belakang saya tidak nampak.

Puan Hajah Zaleha binti Hussin: Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, saya hendak mendapatkan penjelasan daripada Yang Berhormat Saudara Dahalan. Sebenarnya di dalam Dewan Negara ini kalau orang baca hadis tidak diterjemah pun, kita hendak tahu. Jadi, kalau ada buku yang nampak berwarna kuning ini saya pun risau juga. Saya hendak diberikan walaupun sedikit, apakah yang terkandung di dalam buku tersebut sebabnya kita bimbang buku apa yang diangkat oleh Yang Berhormat Saudara Dahalan. Jadi, berilah tahu akta apa yang ada terkandung di dalam buku itu walau pun mengambil masa sedikit. Saya mohon penjelasan. Terima kasih.

Tuan Dahalan bin Haji Embun: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya akan petik beberapa keratan daripada ini selepas saya berbahas dengan butir-butir yang saya hendak bercakap dahulu.

Tuan Haji Azman Atar bin Othman: Agaknya kalau Yang Berhormat baca sebuah buku itu memakan masa berapa lama

Tuan Dahalan bin Haji Embun: Saya rasa mungkin sejam lebih. Jadi, tidak perlu saya bacalah. Saya ambil petikan sahaja daripada itu.

Jadi, tadi kita telah dapati bahawa dadah ini memanglah susah hendak dibanteraskan sama ada daripada sumbernya ataupun di peringkat pengguna iaitu penagih dan kalau boleh sampai ke peringkat menanam. Ia jadi satu piramid di mana di atas sana kita ada saluran

international supplier daripada penanam lagi, dia turun kepada-importer. Kita sebut importer sebab ini teknikal sedikit importer di negara kita. Ini pun business juga. Daripada situ dia turun kepada wholesaler, dealer, retailer, vendor dan juga kepada ketagih akhirnya. Jadi, inilah daripada segi pencegahan dan penguatkuasaat' saya pun hairan mengapa susah sangat hendak menangkap mereka ini.

Kalau kita boleh tangkap penagih, kita sudah tahu sumber iaitu vendor, tangkap dan tahan dia selama seminggukah atau sebulankah, selagi dia tidak bercakap, kita jangan lepaskan. Biar dia bercakap sungguh-sungguh macam kita buat kepada orang ISA. **Ini.** kita buat kepada penagih sendiri. Buatlah, picitlah macam mana **pun**, biar dia sakit betul-betul dan dia mesti cakap di mana dia beli. Orang ISA **kita** boleh buat, mengapa ini tidak boleh buat. Tangkap seorang sahaja dahulu. Kalau kita tangkap sampai 10 orang, itu memang sudah 10 sumber. Daripada penagih tadi, kita sarapai kepada vendor. Bila kita sudah tahu siapa vendor kita tangkap vendor dan naik ke atas sedikit retailer,dealer barulah kita jumpa kepada wholesaler ataupun importer.

Kalau kita hendak ikut maklumat daripada public sahaja, susahlah hendak mendapat maklumat. Saya pun kalau saya tahu, nampak sahaja orang bawa tepung (powder), kita tidak tahu lagi tepung apa. Tidak berani hendak buat laporan sebab bila laporan nanti orang itu kena tangkap, salah tangkap kita pula yang kena. Jadi, saya ingat dari segi penguatkuasaan dari pihak-pihak polis mesti diberi kuasa yang lebih, Kalau kita boleh buat kepada ISA mesti kita boleh buat untuk pencegahan dan penguatkuasaan dadah ini juga. Rasa saya kita boleh buat, cubalah tengok. Saya tahu memang penagih ini susah hendak mengaku. Bila dia tidak "kena" dia mengamuk ataupun bila dia sudah "kena" dia sudah lali, tidak tahu hendak buat apa. Tetapi kita mesti betul-betul tahan hingga kita dapat maklumat itu. Inilah satu cara yang saya rasa kita dapat mengatasi masalah ini.

Kita memang sudah tahu saluran-saluran pengedaran dadah ini. Di Kuala Lumpur dan di bandar-bandar, sebagai contoh di night club. Kereta-kereta tolak banyak sangat di Kuala Lumpur. Ada yang menjual rokok, gula-gula dan kacang-kacang. Kacang-kacang ini pun ada disebut sebagai dadah. Didalam kacang itu ada dadah. Dalam rokok dia bubuh dadah, Dalam minuman dia bubuh dadah. Sekarang ini macam-macam rupa dadah, bukan yang kita nampak putih sahaja ataupun.-candu,.Dia punya originality sudah hilang.Jadi susah hendak dikesan. Jadi, kita boleh kesan melalui penagih ini.

later-state connection, sekolah ke sekolah dan ramai budak-budak sekolah yang sudah kena dadah. Jadi, saya mendapat maklumat memang ada inter-state atau inter-school connection di antara budak-budak

sekolah. Di antara budak-budak sekolah sendiri pun sudah ada vendornya. Di dalam sekolah itu sendiri. Kita pan tidak boleh tekan pihak polis semua. Polis tidak boleh menjalankan semua kerja-kerja ini bukan senang. Di disko-disko, budak-budak jaga kereta dan di flat-flat pun sudah ada ejennya. Berapa banyak budak-budak di pangsapuri kena dadah. Mesti ada seorang ejen di bangunan itu sebab fasal dadah ini, dia mesti "kena" tiap-tiap hari, macam hisap rokok. Tuan Yang di-Pertua tahu, Tan Sri tahu, kalau tidak "kena" tak tahulah, bila tidak "kena" rokok. Begitu juga dengan dadah.

Jadi, kita mesti tahu, kita boleh intai dan tengok dia. Pada pukul berapa tabiat dia-keluar mencari dadah. Ikutlah tengok, kita pun pakailah special braneb. kita. Kita minta pihak polis dan beri peruntukan lebih sedikit. Kalau setakat peruntukan sebagai polis sahaja, saya ingat itu tidak cukup. Macam yang diminta tadi, kita mesti ada badan khas dan peruntukan khas. Anti-Narcotic sememangnya kita sudah ada, Anti-Narcotic pun bergantung kepada maklumat, tidaklah dia pergi cari di merata tempat. Bila kita komplek dan masuk di dalam paper barulah dia mula bergerak. Tetapi itulah kalau kita tidak tambah pegawai-pegawai, mata-mata gelap di dalam bidang ini, apa boleh buat.

Saya tahu di Malaysia ini banyak pusat-pusat serenti yang bergerak tetapi tidak mengikut prestasi yang sepatutnya. Ada bangunan, ada infrastruktur semuanya, tetapi tidak ada pegawai. Saya tahu bangunan di Jelevu sana yang begitu besar dan begitu indah kalau kita lihat bangunan itu macam mahligai dan kalau saya menjadi penagih pun saya suka hendak duduk di situ, keadaannya begitu baik tetapi tidak berjalan sepenuhnya bukan 100% kerana kekurangan pegawai. Inilah yang saya sebutkan tadi, berilah peruntukan khas atau peruntukan lebih kita bukan hendak marah apa tetapi oleh sebab kekurangan tenaga ini kita menghadapi masalah ini - supaya dapat kita mengatasinya.

Tuan Yang di-Pertua, tadi sudah banyak disebut mengenai cara-cara hendak membanteras. Ada yang menyebut melalui PEMADAM. PEMADAM ini saya hendak bertanya juga. Apakah kuasa PEMADAM? PEMADAM ini sebagai NGO sahaja, tiada kuasa apa-apa pun. Kebanyakan yang terlibat hanya dari segi sosial sahaja. Ahli-ahli PEMADAM pun terdiri daripada Yang di-Pertua, Tan Sri, saya sendiri dan kita tidak mempunyai kuasa apa-apa, kita cuma ada mata dan telinga sahaja. Kalau setakat mata dan telinga tak payah diadakan PEMADAM, kita pun boleh kalau kita ada conscience hendak menolong. Saya mintalah, oleh kerana PEMADAM, ini ada kaitan dengan Kementerian Dalam Negeri dan dipengerusikan oleh Timbalan Menteri, diberi kuasa khas ataupun diberi kuasa berganding dengan pihak Polis di peringkat-peringkat kampung, kawasan, daerah, negeri dan sebagainya - beri kuasa. Kita tidak boleh menyalahkan mereka, kalau mereka membuat kegiatan untuk mengutip derma dan kempen bagaimana hendak

mengatasi masalah dadah tetapi mereka sendiri tidak actively involve di dalam pencegahan secara fizikal. Mereka tidak boleh buat kerana tidak ada kuasa.

Tadi ada disebut juga mengenai JKK, Ketua Kampung, Penghulu, Wakil Rakyat, Polis, D.O., dan sebagainya. Semua ini kita sudah ada, tetapi seperti yang saya katakan tadi daripada segi conscience, daripada segi infrastruktur, memang tidak cukup.

Satu lagi hal yang saya hendak bawa mengenai serenti tadi, iaitu bayaran. Setiap orang yang dimasukkan ke dalam Pusat Serenti dikenakan bayaran - saya tidak tahulah berapa bayaran tetapi lain serenti lain bayarannya. Ada yang minta \$120 \$150 \$200 dan macam-macam. Kebanyakan daripada penagih-penagih ini bukanaya datang daripada keluarga yang kaya-kaya. Kebanyakan orang Malaysia kita ini bukanlah kaya, kebanyakan mereka ialah miskin dan penagih ini datangnya dari golongan yang raiskin. Kalau kita minta bayaran ini, maknanya kalau tidak ada duit tidak boleh masuk Pusat Serenti lama-lama. Sebab itu dimasukkan mereka mungkin seminggu, dua minggu, tiga minggu dan kalau keluarga tidak ada duit. hendak bayar, maka raereka dikeluarkan, bukan mereka lari keluar, keluar tetapi mereka disuruh keluar kerana, kalau tidak, mereka hendaklah menanggung makan minum, pakaian, aktiviti mereka yang terpaksa membeli cangkul, racun, baja. kalau hendak buat pertanian dan sebagainya. Ini memerlukan peruntukan khas.

Kalau kita serius untuk membanteras penagihan dadah-ini, kenalah kita buat anggaran. Ini melibatkan Kementerian Kewangan Kalau kita boleh belanja begitu banyak untuk Kementerian Pertahanan

bagi mempertahankan negara dalam keadaan tidak ada peperangan, sedangkan dadah ini satu peperangan, tidak mustahil kalau Kerajaan membuat peruntukan belanjawan yang khas untuk dadah sahaja. Dalam Belanjawan kita tidak pernah lihat perkara ini dimasukkan. Saya tidak tahulah di bawah Kementerian mana ini patut dimasukkan tetapi mungkin di bawah Keraenterian Dalam Negeri. Ini saya minta dengan sungguh-sungguh. Kita bercakap angin sahaja sudah berapa tahun? Saya akan baca sejarah dadah di Malaysia ini nanti supaya kita tahu sejak bila dia mula.

Lagi satu, saya hendak bertanya kepada Setiausaha Parlimen, sebab saya pernah terserempak dengan penagih dadah ini. Kita bila nampak sahaja penagih dadah kita lari, kita takut. Saya sendiri pun bila lihat tnereka saya takut dan rasa satu macam seolah-olah dia hendak datang kepada saya minta duit, seolah-olah dia membawa pisau hendak samun kita. Saya hendak tahu daripada Setiausaha Parlimen, kenungkinan Kementerian beliau telah membuat penyelidikan dan ada maklumat tentang sifat-sifat ,fizikal seseorang penagih itu. Adakah mereka itu kuat, gagah - on one hand dia gagah tetapi on the other hand tidak gagah. Jadi. mana satu yang mereka miliki. Bagaimana kita harus bertindak kalau kita ternampak seorang penagih? Kita kena tahu-ini. Kalau kita hendak tangkap dia begitu sahaja, itu akan membahayakan diri kita. Kita mesti ada satu latihan. Saya rasa tidak salah kalau kita sebagai rakyat menangkap mereka kerana kita hendak menolong Kerajaan kalau kita diberi kuasalah. Tangkap dan bawa mereka ke tempat yang tertentu untuk rawatan dan tindakan yang selanjutnya. Ini saya hendak tahu sangat.

Tuan Yang di-Pertua, oleh sebab saya berjanji hendak bercakap sedikit berkenaan dengan apa yang saya bawa ini, saya tidak boleh beritahu di mana saya dapat butir-butir ini kerana ini adalah sulit sedikit. Tetapi saya hendak baca sedikit. Masa banyak lagi, Tuan Yang di-Pertua? Kita ada dua hari lagi.

Tuan Haji Azman Atar bin Othman: Boleh, kalau tidak lari daripada tajuk.

Tuan Dahalan bin Haji Embun: Tidak lari, ini memang tepat sekali. Saya hendak baca yang pertama ini -

Pendahuluan

"Kegiatan pengedaran dan penagih dadah walaupun terkawal kini kian menjadi satu masalah yang membimbangkan lagi rumit baik di peringkat negara Malaysia malah di seluruh dunia. Satu laporan yang dikeluarkan oleh Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu dalam tahun 1982 menunjukkan bahawa masalah ini telah mencapai tahap yang raenggugatkan kestabilan sosial, ekonomi dan keselamatan negara-negara membangun. Seriusnya ancaman bahaya dadah terhadap keselamatan majmuk negara terbukti apabila Malaysia pada 19hb Februari, 1983 telah mengisytiharkan masalah dadah sebagai musuh nombor one negara."

Ini musuh nombor one, tetapi kita tidak ada peruntukan-apa-apa pun. Hendak memerangi komunis sudah tidak ada, jadi tinggal dadah ini. Saya teruskan:

"Sebagai susulan 'kepada pengisytiharan ini, Kerajaan Malaysia. telah melancarkan beberapa 'pendekatan' dari segi penguatkuasaan undang-undang pencegahan melalui pembelajaran dari media massa. Di samping usaha serta rawatan dan

pemulihan untuk menghapuskan akidah penyalahgunaan. dadah ini. Dalam memerangi wabak dadah, Badan Dunia telah mengiktiraf kewibawaan Malaysia ke arah ini dan ingin mempelajari dari pengalamannya. Justeru itu, satu strategi yang menyeluruh bagi memerangi ancaman ini telah dirancang di Persidangan Antara-bangsa mengenai Penyalahgunaan dan Pengedaran Najis Dadah di Vienna, Austria pada 17hb Jun, 1987 di mana Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri telah dilantik sebagai Pengerusi badan dunia ini."

Ini saya baca lagi, Tuan Yang di-Pertua:

"Usaha untuk menghapuskan penyalahgunaaa dadah di negara Malaysia memerlukan pendekatan dari pelbagai aspek dan penglibatan dari semua lapisan masyarakat dan agensi Kerajaan."

Ini telahpun disebutkan tadi oleh Ustazah Jadi, ini diulangi di sini.

"Ini bermakna semua agensi perlu berganding bahu dan bekerjasama di antara satu sama lain untuk menyelaraskan satu-satu tindakan yang berkesan."

Soalan saya sama ada kita sudah buat apa yang dicadangkan di sini. Sama ada kita telah melibatkan semua agensi-agensi yang disebutkan tadi. Kalau kita belum, eloklah kita cadangkan tadi supaya diadakan satu badan untuk menyelaraskan usaha-usaha ini. Jika tidak, cadangan tinggal cadangan sahajalah, begitulah.

"Proses perundangan dan penguatkuasaan semata-mata tidak akan dapat menjamin masyarakat kita bebas dari bahaya wabak dadah, sebab punca pengeluaran dadah adalah di luar kawalan negara kita."

Perundangan, penguatkuasaan kita tidak boleh hendak, buat apa. Orang yang buat dadah itu bukan dari negara kita daripada luar. Hendak kena tutup pintu. Ini mustahillah, dengan pantai yang begitu luas, udara, laut, daripada jalan, hutan, macam-macam, jadi, ini masalah. Sebab itulah disebut yang mustahak usaha yang pertama tadi, bukan dari segi perundangan.

"Oleh yang demikian, untuk melahirkan masyarakat majmuk yang bebas dari dadah, negara ini juga perlu menitikberatkan usaha-usaha pencegahan dan pemulihan agar wabak ini tidak memusnahkan masa depan generasi masa kini.

Jadi, ini petikan, kalau ada sesiapa hendak dengar pula sejarah kewujudan, saya ingat ini mustahaklah. Ini ikut kajian yang dibuat di sini, saya tidak tahulah betul atau tidak betul. Saya hendak baca untuk maklumat semua.

"Sejarah kewujudan dadah di Malaysia.

Penyalahgunaan dadah di Malaysia telah wujud sejak abad ke-18 lagi. Menurut sejarah sejak penjajahan British di Tanah Melayu, penggunaan,, candu tidak menjadi, salah. Ketika itu candu tidak menjadi salah di sisi, undang-undang, kerana ianya merupakan salah satu dari hasil pendapatan Kerajaan.

Jadi, fikirlah kalau kita boleh anggap dadah sebagai hasil pendapatan Kerajaan, macam kasino di atas sana, rokokkah, minuman keraskah, ini satu hasil ,yang besar boleh,kita gunakan, untuk pembangunan. Malangnya efeknya sudah adverse.

"Candu pada masa itu dinikmati oleh kebanyakan satu kaum terutama yang bekerja satu kaum terutama yang. bekerja di lombong-lombong bijih timah. Tabiat seumpama ini merupakan satu adat. atau kebudayaan dan. kepercayaan kepada sesetengah agama dan bangsa.

Ini penyelidikan saya tidak mahu hendak komen apa-apa, apa yang disebut dalam ini, begitulah saya baca. Mungkin ini tidak betul Saya pun tidak berapa hendak bersetuju berkenaan ini

"Satu fenomena baru telah mula meresapi , golongan muda-mudi dalam tahun; ,1960 apabila kebudayaan -Hippism telah merasuk jiwa dan""akhlak generasi muda dengan kepercayaan karut bahawa- penggunaan dadah adalah satu cara untuk mendapatkan ketenangan jiwa

Bila dia kena, dia senang, dia lali, tidak ingat lagi, terbang pergi sarapai entah ke mana. Tetapi bila tidak kena dia mengamuk."

"Dan kebahagiaan hidup serta melegakan permasalahan yang dihadapi. Ianya juga merupakan identiti taraf kedudukan sesetengah pelanggan, dianggap sebagai elite class."

Elitlah, sebab golongan mereka itu tidak banyak. Bila golongan itu tidak banyak, memang ia elitlah. Kalau orang kaya ada 5%, 6% dikira elitlah.

"Konflik di Vietnam ketika itu. juga telah mempengaruhi tahap pembiakan masalah ini. Askar-askar marin Amerika yang terlibat dalam konflik tersebut telah merabawa bersama-sama mereka dadah jenis heroin. "

Iai puncanya daripada Vietnam mereka bawa ke mari. Askar-askar Amerika daripada Vietnam datang ke sini, mereka bawa jenis heroin, dan juga ganja selain daripada wang ringgit ke negara Malaysia, Kita hendak wang ringgit, mereka bawa heroin dengan ganja untuk kita di sini.

"Masalah dadah pada masa itu hanya dianggapkan sebagai satu masalah sosial sahaja. Tetapi lama-kelamaan bilangan yang terlibat dalam dadah ini telah kian meningkat sehingga satu tahap yang mengancam keselamatan dan keutuhan ekonomi serta keharmonian negara. Bahaya ancaman dadah mula disedari dan diiktiraf apabila rakyat Malaysia telah ditangkap di sebuah konsert rock di Kuala Lumpur dalam tahun 1969."

Ini yang mulanya. Sebelum daripada itu tidak pernah kena tangkap - tahun 1969 di konsert rock, kerana memiliki dadah. Dan peristiwa itu telah mendapat liputan media yang luas. Ini sejarahnya. Mengikut kajian di sini, jadi sama ada betulkah atau tidak betul, itulah yang saya ada. Tetapi selain daripada itu kandungan-kandungan di sini kita dapati banyak juga yang disebut masalah-masalah penagihan, boleh saya baca dengan petikan sahaja.

Sebab-sebab seorang itu terlibat dengan dadah, kita sudah tahu. Implikasi sosial ekonorai dan keselamatan, kita sudah tahu. Dorongan. keuntungan kewangan untuk pengedar, kita sudah tahu. Ancaman terhadap kesejahteraan negara, kita sudah tahu. Penjejasan kepada sumber tenaga dan ekonomi negara, ini mustahak. Anak-anak Melayu, saya ingat sudah 80% daripada penagih-penagih dadah. Kalau mereka ini tidak jadi penagih dadah, tidak perlu kita import begitu banyak pekerja-pekerja asing daripada luar. Tetapi sudah jadi penagih dadah. Memanglah ini betul. Penjejasan kepada tenaga dan sumber ekonomi negara. Ekonomi - ketika import orang masuk, duit kita beri, mereka bawa keluar, Tenaga kita tidak boleh hendak pakai. Ada, bukan tidak ada, tetapi tidak boleh hendak pakai, Semua sudah lembik, sudah layu, tidak boleh buat apa. Jadi, ini menyihatkan hatilah, dia sudah jadi. Mungkin kita semua Ahli Yang Berhormat di sini ataupun tuan-tuan di sana ada anakkah, adikkah, iparkah yang sudah terlibat. Simpan sahajalah, tidak boleh hendak buat apa. Jadi, masing-masing kita mestilah mempunyai tanggungjawab ini untuk hendak menyelesaikan masalah ini bersama-sama.

Rasa tidak selamat di kalangan masyarakat. Memanglah macam saya sebutkan tadi. Hubungkait dengan jenayah memang ia mula daripada situ. Dia mencuri, menyamun, merompak, peras ugut, dia paksa budak-budak sekolah suruh pergi cari makan, kerja, sebagai

pelacur dan. sebagainya. Kalau tak dapat duit dia gasak. Tak boleh nak cakap. Dia sudah gila, jadi mesti cari duitlah. Yang senang cari duit pergi sekolahlah. Budak-budak uraur 10 tahun, 11 tahun, 12 tahun 14 tahun, kena uguc takutlah, mesti takut. "Kalau engkau beritahu kepada bapakah, emakkah atau sesiapa, aku akan bunuh". Jadi, mula-mula mungkin budak ini beri duit sekolahlah. Kalau emak bapa yang berada sedikit, mungkin beri duit, setengahnya sampai \$3.00 - \$4.00. Sekarang ini nasi bungkus di sekolah, mee, meehoon pun sudah \$1.00. Jadi, kadang-kadang peruntukan itu diberi untuk satu minggu, sampai. \$10.00- \$20.00. Inilah yang disalurkan kepada penagih-penagih dadah. Tetapi lama-kelamaan ibu bapa akan tahu juga. Mana duit yang kita beri banyak, tidak pernah cukup. Jadi, budak ini hendak beritahu kepada emak bapa sudah takut, macam saya kata tadi. Jadi, terpaksa kerana takut. Ini bukan anggapan, saya tahu memang ini sudah terjadi. Pihak Polis saya minta tolong siasatlah, kesihanlah hinggakan budak-budak lari sekolah. Ini hendak kena beri kerja, hendak pergi makan orang itu. Kerja apa sahajalah.

Jadi, inilah hubungkait rasa tidak selamat di kalangan masyarakat, Hubungkait dengan jenayah. Imej buruk pasukan dari kacamata masyarakat. Ini yang saya kasihan sikit, pihak Polis. Tidak boleh kita harap sangatlah. Kita beri pertolongan apa yang boleh. Tugasnya dia jalankan, kita beri pertolongan. Tetapi peruntukan mesti cukup, itu yang mustahak. Jangan kita bercakap, tidak beri peruntukan, tidak bolehlah. Tidak boleh berjalan. Inilah semua yang saya buat,

Selain daripada itu ada disebut mengenai usaha dan tindakan Polis untuk membendung kegiatan- penagih dadah, penguatkuasaan undang-undang, operasi terhadap pengedar dadah, operasi terhadap' penagih dadah, operasi terhadap penjaja-penjaja, pendatang haram taklah begitu mustahak sangat. Ini saranan-saranan yang dibuat mengikut dalam kertas kerja ini. Satu, dirainta tambahan masa untuk rawatan dan pemulihan. Bila dihantar kepada Pusat Serenti, minta ditambahkan masa untuk rawatan dan pemulihan.

Macam saya kata tadi, setengah itu seminggu, dua minggu balik. Ataupun habis-habis tinggi sebulan, bila dia sudah bayar untuk sebulan, selepas itu tidak bayar, dia keluarlah, Tambahkan masa untuk rawatan.

Pengawasan dan Penempatan Semula Selepas Rawatan dan Pemulihan.

Inipun kita tidak begitu berkesan. Ini di luar bidang Polis. Ini di luar bidang pusat penempatan. Bidang keluarga sendiri ataupun rakyat, rakyat hendak kisah apa, anak .awak, tetapi itulah, anak kita sendiri pun kadang-kadang bila sudah jadi penagih ini, kita tidak boleh hendak kawal, macam mana orang lain hendak tolong kawal anak kita. Tidak boleh hendak kawal. Jadi, bagaimanapun kita mesti usahalah. Rawatan inipun saya tidak tahu macam-macam. Modern medicine sudah tidak boleh buat apa traditional medicine pun macam-macam dia orang kata, jampi boleh, akhir-akhirnya pun tidak boleh juga. Jadi, tidak tahulah, mungkin macam Yang Berhormat Tuan Haji Mohamed Nazri kata, kita menciptakan sejenis dadah yang membawakan khayalan macam dadah tetapi tidak berbahaya macam dadah. Kita untunglah, dia khayal sekejap, dia syok sekejap sahaja.

Yang nombor tiga, mengenai satu pusat pemulihan bagi semua penagih-penagih. Sekarang ini Pusat Serenti ini adalah di merata-rata tempat di sana satu, di sini satu, di Sungai Besi satu, di Jelevu - satu, di Perlis - satu, dalam Kebun sahna satu di Merchong - satu, di Selandar - satu dan sebagainya'.

Ini memang mungkin bagus, fasal mereka bekerja di tempat yang kita suruh itu, ada yang saya nampak menanam cabai, tanam kelapa, tanam pisang, toreh getah potong kelapa sawit Tetapi potong kelapa sawit, ladang begitu besar, dia masuk melalui pintu ini, dia keluar melalui pintu belakang. Jadi, dari segi kawalan ini, di dalam sini dia sebut, satu pusat peraulihan bagi semua penagih.

Kita anggarkanlah, sekarang ini kita bubuh orang Vietnam dalam kawasan itu, saya tidak tahu berapa puluh ribu, tidak bolehkah kita buat macam itu. Buatlah raacara itu juga. Selepas mereka ini semua pulih elok-elok, barulah kita melatih balik mereka, senang hendak control, hendak menyelaraskan kerja-kerja inipun senang. Jadi, kalau di mana yang silap pentadbiran, kita boleh tegur di situ, tetapi kalau dengan bilangan saya ingat 200 atau 300 tempat hendak pergi tegur macam mana, feed back pun kita tidak tahu macam mana prestasi setiap satu Pusat. Serenti ataupun pusat pemulihan --itu. Jadi, susahlah daripada segi kawalan. Minta ditempatkan di satu tempat yang betul-betul hendak tunjukkan kita serius. Mungkin bawa mereka kepada satu pulau sahaja. Kalau mereka hendak bergaduh pun, hendak berkelahi, . hendak bertumbuk, hendak bertetak pun tetapi janganlah diberi pisau - dia hendak bertumbuk, biarkan mereka bertumbuk sesama mereka. Kepada kebanyakan kita ini, mereka itu telah jadi sampah masyarakat, kalau hendak mati seorang, dua orang pun biarkanlah dia mati, tetapi tidaklah sampai ke peringkat itu. Kalau dia hendak bertumbuk tidak-mengapa.

Ini menunjukkan mereka. ini telah membinakan ,tenaga semula, beri. semangat. Satu pulau tidak boleh hendak lari ke mana-mana. Misalnya Pulau Jerejak kerana Pulau Jarejak sudah kosong sebagai contoh, boleh eksperimen. kita ambillah kata 10,000 atau 20,000 orang dahulu, sebagai concoh.

Yang keempat,peningkatan tugas-tugas sukarelawan. Ini, macam kita bercakap-cakap sahajalah. Peningkatan tugas-tugas sukarelawan bolehlah. Tetapi, conscience ini kita kena sedikitlah.

Yang kelima, penglibatan keluarga - sudah disebut.

Penagihan sebagai satu kesalahan berdaftar. Saya pun tidak fahara, dalam ini dia sebut penagihan sebagai satu kesalahan berdaftar. Jadi, di sini saya ingin bertanya sama ada penagihan sekarang ini sebagai kesalahan berdaftar ataupun tidak. Kalau sekiranya tidak, kita anggap ini sebagai satu berdaftarlah.

Yang ketujuh, pindaan undang-undang supaya semua kesalahan. memiliki dadah sebagai satu kes tidak boleh dijamin Saya pun tidak tahu, sekarang memang tidak boleh jamin, tetapi, ini bagi kes yang kiirang daripada 10 gram itupun saya tidak.,tahu sama ada boleh, tetapi dalam-cadangan ini jangan dijamin langsung. Macam saya sebut tadi, 'kita telah tangkap yang kecil ini, tetapi kita hendak tangkap yang besar lagi- Jadi konsep serupa ,macam ISA Orang tahanan,ISA, di tahan sampai enam bulan, tujuh bulan dan sebagainya. Saya ingat-dalam satu tahun dalam 50 orang pun tidak ada yang ditangkap kerana dadah"mereka ini tidaklah ramai. Jadi,tidak ada, masalah kalau "setakat 50 orang" itu tidak ada masalah untuk hendak membuat penyiasatan.

Yang kelapan, ini tidak tahulah, melaksanakan kad pengenalan asing iaitu kad pengenalan khas bagi bekas pesalah dan penagih dadah. Kad pengenalan kita ada yang biru, ada yang merah. Jadi, untuk penagih dadah ini digunakan kad pengenalan yang "special" untuk dia sahaja. Jadi di mana mungkin kalau Polis buat serbuan di mana-mana, tengok kad pengenalan dia, jadi senang kita rekod. Kita tahu dia ini sudah ada rekod. Ini adalah sebagai satu cadangan. Rasa saya ini elok jugalah, dapat kita bezakan orang yang berkad pengenalan biru, yang raerah dan yang "special" untuk penagih dan juga pesalah dadah ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa setakat itulah sahaja yang dapat saya bawa pada hari ini mengenai dadah, dan saya sangat-sangat berharap apa yang saya bawa itu sama ada daripada saya sendiri ataupun sebagai wakil, saya berharap pihak Kerajaan akan mengambil perhatian dan bertindak sewajarnya supaya dapat kita bersama-sama memerangi dan membanteras dan seterusnya menghapuskan masalah dadah di negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, sekali lagi saya ucapkan terima kasih kerana sabar mendengar dan juga dengan ini saya. sekali lagi... menyokong di acas Rang Undang-undang yang bernaraa Akta Dadah Berbahaya (Pindaan), 1992. Sekian, terima kasih;

Tuan Haji Azman Atar bin Othman: Terima kasih. Saya persilakan Yang Berhormat Datuk Haji Ahmad bin Haji Abdullah.

6,28 ptg.

Datuk Haji Ahmad bin Haji Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengambil bahagian dalam perbincangan mengenai dadah pada petang ini. Saya bersetuju dengan semua pandangan-pandangan Ahli-ahli Yang Berhormat. Pandangan yang akhir daripada Yang Berhormat Tuan Dahalan, dia ada mempunyai sebuah buku, apa salahnya kalau buku itu dapat diberikan kepada Ahli-ahli Yang Berhormat dalam Majlis ini supaya menjadi panduan kepada kita selain daripada ucapan yang telah dibuatnya.

Saya juga bersetuju dengan pandangan yang mengatakan bahawa mereka yang dihukum gantung ini adalah pengedar-pengedar yang menjadi ikan bilis sedangkan jerungnya hingga sekarang tidak dapat dibanteras. Sindiket ini tentulah besar dan juga mempunyai kuasa yang besar. Tentulah sebagai sebuah kerajaan, sindiket ini tentulah mempunyai penyusunan yang teratur, mempunyai pentadbiran yang lengkap. Kita pun pernah melihat dalam siaran-siaran atau cerita-cerita daripada TV, melihat bahawa kekuatan pengedar dadah di dunia

Tuan Haji Azroan Atar bin Othman: Yang Berhormat Dato' oleh kerana masa sudah cukup, Yang Berhormat boleh menyambung ucapan Yang Berhormat pada hari esok.

Datuk Haji Ahmad bin Haji Abdullah: Terima kasih.

Tuan Haji Azman Atar bin Othman: Saya tangguhkan persidangan Dewan ini hingga esok, 12hb Ogos, 1992 bersamaan hari Rabu, jam 2,30 petang. Dewan dicangguhkan.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang