

Jilid II
Bil. 22



Hari Selasa
29hb Disember, 1992

MALAYSIA

PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN NEGARA

Senate

PARLIMEN KELAPAN

Eighth Parliament

PENGGAL KEDUA

Second Session

KANDUNGAN

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 3745]

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Suruhanjaya Sekuriti [Ruangan 3812]
Rang Undang-undang Jualan Langsung [Ruangan 3873]
Rang Undang-undang Bekalan Gas [Ruangan 3891]
Rang Undang-undang Kemajuan Petroleum (Pindaan) [Ruangan 3909]
Rang Undang-undang Petroleum (Langkah-langkah Keselamatan) (Pindaan)
[Ruangan 3911]

USUL:

Waktu Mesyuarat dan Urusan yang dibebaskan daripada Peraturan Mesyuarat
[Ruangan 3884]



DICETAK OLEH
PERCETAKAN NASIONAL MALAYSIA BERHAD,
CAWANGAN KUALA LUMPUR
1997

MALAYSIA

PARLIMEN KELAPAN—DEWAN NEGARA

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG KEDUA

AHLI-AHLI DEWAN NEGARA

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, DATO' VADIVELOO A/L GOVINDASAMY, D.P.M.S., S.M.S., A.M.N. (Dilantik).

„ Menteri Belia dan Sukan, TUAN HAJI ANNUAR BIN MUSA (Dilantik).

„ Tuan Timbalan Yang di-Pertua, TUAN ADAM BIN KADIR (Dilantik).

„ Timbalan Menteri Pertanian, DATO' S. SUBRAMANIAM, D.S.N.S., D.P.M.J., S.M.J. (Dilantik).

„ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, DR. SAK CHENG LUM (Dilantik).

„ Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan, TUAN MUSTAPA BIN MOHAMED (Dilantik).

„ TUAN HAJI SYED ABDUL HAMID SAGAFF, P.I.S., B.S.I., P.P.N. (Dilantik).

„ TUAN HAJI ABDUL MAJID BIN HAJI ABDULLAH, P.I.S., P.P.M. (Johor).

„ TUAN ABDUL RASHID BIN ISMAIL, A.M.N., P.K.T., P.J.K., P.J.M. (Pulau Pinang).

„ TUAN HAJI ABDUL SALAM BIN AWANG, A.M.N. (Dilantik).

„ DATUK HAJI AHMAD BIN HAJI ABDULLAH, D.M.S.M., D.S.M., A.M.N., P.J.K., J.C. (Dilantik).

„ TUAN HAJI AHMAD ZAHID BIN HAMIDI (Dilantik).

„ PUAN HAJAH ASMAH BINTI HAJI ISMAIL, A.M.N., P.J.K. (Pahang).

„ TUAN HAJI AZMAN ATAR BIN OTHMAN, P.J.K., P.B.M. (Dilantik).

„ DATO' AZUMU BIN TAK, D.P.M.P., P.M.P., A.M.N., P.P.T., J.P. (Perak).

„ TUAN MICHAEL BONG THIAM JOON, A.B.S., J.B.S. (Dilantik).

„ PUAN HAJAH CHE PORO BINTI HAJI OMAR, A.M.N., P.P.N., P.J.K. (Dilantik).

„ DATO' WILLIAM CHEK LIN KWAI, D.S.D.K., A.M.K., P.P.N., J.P. (Dilantik).

„ TUAN CHONG CHI SIONG *alias* CHONG FAH (Negeri Sembilan).

„ TUAN FRANKIE CHONG YU CHEE, A.D.K. (Sabah).

- Yang Berhormat TUAN DAHALAN BIN HAJI EMBUN (Perlis).
- „ TUAN DING SELING (Dilantik).
- „ TUAN HAJI DOL BIN DOLAH, A.M.N., P.P.N., J.P. (Melaka).
- „ TUAN FOO BOON LIANG (Pahang Darulmakmur).
- „ TUAN GHAZALI BIN HAJI EMBONG, P.J.K. (Dilantik).
- „ PUAN HAJAH HABIDAH BINTI JUSOH *alias* YUSOF, P.J.K. (Terengganu).
- „ WAN HAMID EDRUCE BIN TUANKU HAJI MOHAMAD, A.B.S. (Sarawak).
- „ TUAN HO CHENG WANG (Perak).
- „ PUAN IDA DUMPANGAL NEE IDA UNDAN, B.S.K. (Sabah).
- „ TUAN ISLI BIN HAJI SIPUT (Dilantik—Wilayah Persekutuan Labuan).
- „ TUAN ITAM WALI BIN NAWAN, P.P.N. (Dilantik).
- „ TUAN HAJI JAMALUDIN BIN HAJI AHMAD, A.M.N., A.N.S., P.M.C., P.J.K., J.C. (Negeri Sembilan).
- „ TUAN JOHAN B.O.T. GHANI *alias* CHRISTOPHER, K.M.N. (Dilantik).
- „ PUAN KALTHOM BINTI HAJI OTHMAN (Kelantan).
- „ TUAN C. KRISHNAN, A.M.N. (Dilantik)
- „ PUAN LAW JACK YOON (Dilantik)
- „ DATO' DR. MAK HON KAM, D.P.M.P., J.M.N. (Dilantik).
- „ TUAN HAJI MOHAMED NAZRI BIN ABDUL AZIZ, A.M.P., B.K.T. (Dilantik).
- „ JEN. (B) TAN SRI DATO' MOHD. GHAZALI BIN DATO' MOHD. SETH, M.I.D., P.P.M., K.M.N., J.M.N., S.M.J., P.P.C., P.N.B.S., D.P.M.J., P.S.M., S.P.M.J., P.M.N., S.I.M.P., D.H.M.S., P.G.A.T. (Dilantik).
- „ TUAN MOHD. ZAIN BIN HAJI MAT DAUD (Kelantan).
- „ TUAN MUNISAMY A/L KUPPAN, A.M.N., A.M.P., P.P.T. (Dilantik).
- „ TUAN MUSTAFA BIN AWANG, P.P.N., P.J.K. (Terengganu).
- „ TUAN NEO TUAN CHENG, P.P.N. (Johor).
- „ TUAN NG PENG HAY, P.J.K. (Melaka).
- „ DATO' NG THIAN HOCK, D.S.S.A., S.M.S., P.J.K., J.P. (Dilantik).
- „ TUAN RAHIM BIN BABA, A.M.P. (Dilantik).
- „ PUAN ROSALIND YAU SHUK MENG, K.M.N., A.M.N. (Selangor).
- „ PUAN HAJAH ROSNAH BINTI HAJI MOHD. SALLEH, A.M.N., P.J.K. (Dilantik).

Yang Berhormat TUAN SAAD BIN HAJI MAN (Dilantik).

„ TUAN SAIDIN BIN MOHAMAD (Perlis).

„ TUAN V. K. SELLAPPAN, S.S.A., A.M.N., P.J.K. (Dilantik).

„ TUAN SHUIB BIN ENDUT, A.M.N., A.M.K., P.J.K. (Kedah).

„ TUAN HAJI SHUIB BIN SHAWAL, A.M.K., A.M.N., P.J.K. (Kedah).

„ TUAN DOUGLAS SULLANG ANAK GANDA (Sarawak).

„ DATUK TAN GIM HUA, D.M.P.N., J.M.N., J.P. (Pulau Pinang).

„ DATO' TAN TIEW BOCK, D.P.M.P., A.M.P. (Dilantik).

„ TUAN TIONG THAI KING (Dilantik).

„ TUAN K. VIJAYANATHAN A/L KESAVA PILLAI, D.J.N., K.M.N., P.J.K. (Dilantik).

„ DATUK DAVID YEOH ENG HOCK, D.M.S.M. (Dilantik).

„ TUAN HAJI ZAINAL BIN MD. DEROS, S.S.A., P.J.K., J.P. (Selangor).

„ PUAN HAJAH ZALEHA BINTI HUSSIN (Dilantik).

DEWAN NEGARA

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Negara: Haji Mohd. Salleh bin Abu Bakar, K.M.N.

Ketua Penolong Setiausaha: Haji Taijadin bin Saberan.

Penolong Setiausaha: Abdullah bin Abdul Wahab.

Penolong Setiausaha: Zamani bin Sulaiman.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Pegawai Penerbitan: Ramaswamy.

Penolong Penyunting: Shamsiah binti Mohd. Yusop.

Pelapor Perbahasan Parlimen:

Haji Suhor bin Husin.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Haji Hassan.

Hajah Kalsom binti Ghazali.

Mohamed bin Osman.

Norishah binti Mohd. Thani.

Zaharah binti Naim.

Su Soon Chuan.

Norwahidah binti Azizi.

Rozita binti Abd. Samad.

Jainah binti Sakimin.

Ahmad Kamal bin Mohd. Yusop.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Haji Ahmad bin Buntu, A.M.N., B.S.D., P.J.K.

MALAYSIA

DEWAN NEGARA

Selasa, 29hb Disember, 1992

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

(Tuan Yang di-Pertua *mem-*
pengerusikan Mesyuarat)

JAWAPAN-JAWAPAN
MULUT BAGI
PERTANYAAN-
PERTANYAAN

Tuan Yang di-Pertua: Yang
Berhormat Tuan Itam Wali bin Nawan.

**Jen.(B) Tan Sri Dato' Mohd. Ghazali
bin Dato' Mohd. Seth:** Dengan izin,
soalan yang pertama.

KAJIAN PENYELIDIK
INSTITUSI PENGAJIAN TINGGI
TEMPATAN—GALAKAN

**1. Jen. (B) Tan Sri Dato' Mohd.
Ghazali bin Dato' Mohd. Seth** (di bawah
S.O. 23(2)) minta Menteri Pendidikan
menyatakan:

(a) adakah dikenakan sebarang
sekatan terhadap kajian-kajian
ilmiah di kawasan-kawasan luar
bandar untuk membantu mengatasi
masalah-masalah masyarakatnya
oleh penyelidik-penyelidik dari-
pada Institusi Pengajian Tinggi
(Universiti-universiti) Tempatan;
dan

(b) jika kajian ilmiah oleh penyelidik-

penyelidik Universiti Tempatan
bagi menghasilkan sesuatu yang
baik untuk Kerajaan memang
digalakan, apakah halacara bagi
mengatasi halangan-halangan itu,
jika terdapat di peringkat daerah
tertentu.

**Timbalan Menteri Pendidikan (Dr.
Leo Michael Toyad):** Tuan Yang di-
Pertua, untuk makluman Ahli Yang
Berhormat, pada dasarnya tidak ada
sebarang sekatan dikenakan ke atas
penyelidik-penyelidik dari institusi
pengajian tinggi tempatan untuk
menjalankan kajian-kajian ilmiah sama
ada di bandar atau di luar bandar.

Memandangkan penyelidikan dapat
menghasilkan sesuatu yang baik untuk
masyarakat, maka Kementerian
Pendidikan sentiasa menggalakkan aktiviti
penyelidikan dijalankan oleh penyelidik
institusi pengajian tinggi tempat di
peringkat daerah dan sekolah.

Di samping itu, pihak Kementerian
Pendidikan juga sentiasa berusaha untuk
menyerapkan budaya penyelidikan dengan
mengadakan kursus dan seminar
penyelidikan pendidikan kepada Pegawai-
pegawai Perkhidmatan Pendidikan di
semua peringkat.

Tuan Ding Seling: Tuan Yang di-
Pertua, saya ingin bertanya soalan
tambahan kepada Timbalan Menteri
Pendidikan iaitu mengenai maklumat-
maklumat yang telah dikemukakan oleh
ramai pengetua-pengetua dan guru-guru
besar sekolah rendah termasuklah

pegawai-pegawai nazir sama ada maklumat-maklumat ataupun laporan mereka itu sentiasa diteliti dan digunakan oleh pihak Kementerian untuk menyelesaikan masalah-masalah kalau ada, di dalam proses pendidikan kita.

Dr. Leo Michael Toyad: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, maklumat-maklumat yang kita dapati daripada Bahagian Nazir Sekolah ialah dikaji untuk kita membuat urusan dalam memberi perkhidmatan pendidikan kita khususnya kekurangan-kekurangan dan juga kemudahan-kemudahan yang perlu kita tingkatkan dan juga termasuk dalam pengurusan-pengurusan sekolah, dalam pengurusan matapelajaran, pengurusan di peringkat guru besar dan berbagai-bagai maklumat tindak balas dari pihak nazir, kita ambil kira dalam membuat keputusan sama ada di peringkat Kementerian atau pengurusan dan juga di peringkat Menteri Pendidikan.

Tuan Saidin bin Mohamad: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mendapat penjelasan, benarkah kajian-kajian yang dilakukan oleh sesebuah universiti atau pertubuhan-pertubuhan atau sebagainya di sesebuah kawasan dianggap oleh masyarakat dilakukan oleh badan-badan bebas? Justeru itu, wajar masyarakat memberi kerjasama sedapat yang mungkin, tetapi setelah kajian-kajian itu dibawa balik oleh institusi yang berkenaan telah diperalatkan oleh orang-orang yang tertentu untuk kepentingan pertubuhan mereka.

Dr. Leo Michael Toyad: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, penyelidikan yang dibuat oleh Kementerian dan juga institusi pengajian tinggi kita adalah di bawah jagaan Kementerian dan juga institusi-institusi yang terlibat. Dan untuk makluman Ahli Yang Berhormat, sebagai menggalakkan setiap universiti untuk mengadakan

penyelidikan, kita mengadakan peruntukan tidak kurang dari RM1 juta setahun bagi tujuan ini. Angka atau data-data yang didapati semasa penyelidikan itu adalah digunakan di universiti untuk perancangan dan juga untuk maklumat kepada pelajar-pelajar di universiti.

Untuk makluman Yang Berhormat juga dan Dewan yang mulia ini, bahawa penyelidikan dibuat oleh institusi pengajian tinggi kita pun telah memberi manfaat kepada penduduk-penduduk kita khususnya di luar bandar juga di mana misalnya sesuatu penemuan atau reka-bentuk dibuat dari kajian dengan maklumat dari luar bandar seperti sistem pam takungan air dibuat di Universiti Malaya dan juga maklumat-maklumat mengenai bahasa di Sarawak dan di Sabah dijalankan oleh penyelidik-penyelidik dari universiti, termasuk juga kajian-kajian ketagihan arak dan dadah serta juga kajian mengenai penyakit mental dan lain-lainnya yang boleh memberikan maklumat bagi kita merancang berbagai perkhidmatan. Dan inilah satu dari peranan institusi pengajian tinggi kita untuk memberi maklumat dan juga pandangan-pandangan ke atas perkhidmatan supaya kita dapat meningkatkan lagi perkhidmatan khususnya dalam masyarakat kita di negara ini.

PEGAWAI PENGEMBANGAN KOPERASI— JUMLAH PERUNTUKAN DAN PERANAN

2. Puan Hajah Rahaiah binti Baهران minta Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi memberi penerangan di atas dasar perlantikan Pengembangan Koperasi, jumlah peruntukan yang harus ditanggung oleh Kementerian kerana mereka, bidang tugas mereka dan keberkesanan mereka di dalam menjalankan tugas yang di-pertanggungjawabkan.

Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi (Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, suka saya maklumkan bahawa sebanyak 264 jawatan Pengembang Koperasi telah diluluskan. Dari jumlah tersebut seramai 24 orang ditempatkan di Sabah, yang lainnya di Semenanjung.

Tujuan jawatan itu diwujudkan ialah untuk membantu Jabatan Pembangunan Koperasi memperkembangkan pergerakan koperasi ke segenap lapisan masyarakat di Malaysia.

Kempen mewujudkan koperasi baru dan menambah ahli diharapkan dapat dijalankan oleh Pengembang Koperasi. Secara amnya Pengembang Koperasi akan ditugaskan memberi penerangan dan kefahaman mengenai konsep koperasi menyemai semangat berkoperasi untuk meningkatkan taraf sosio-ekonomi masyarakat setempat dan menggalakkan penggunaan sistem pengurusan koperasi yang sempurna.

Untuk perlantikan sebagai Pengembang Koperasi, calon-calon yang memenuhi kriteria berikut diberi keutamaan;

- (i) mempunyai pengetahuan yang dalam tentang pergerakan koperasi;
- (ii) mempunyai daya kepimpinan;
- (iii) mereka yang bergiat secara cergas dalam aktiviti masyarakat dan tokoh-tokoh pemimpin masyarakat; dan
- (iv) mempunyai kebolehan bertutur dan boleh berbincang dengan orang ramai.

Bagi tahun 1992, sebanyak RM1.9 juta telah diperuntukkan untuk menampung keperluan mereka. Bidang tugas mereka antara lain termasuklah:

- (i) mengadakan ceramah koperasi sekurang-kurangnya empat kali seminggu terhadap kumpulan sasaran;
- (ii) mengelolakan penubuhan koperasi;
- (iii) melawat koperasi dalam proses penubuhan sekurang-kurangnya sekali sebulan;
- (iv) menggalakkan mereka yang berkecenderungan menjadi ahli koperasi yang sesuai;
- (v) membuat laporan ceramah kegiatan yang dijalankan dan hasil yang dicapai mengikut format yang ditentukan oleh Pengarah Pembangunan Koperasi Negeri; dan
- (vi) menjalankan tugas-tugas khas yang diarahkan oleh Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi atau tugas yang diminta dijalankan oleh Pengarah Pembangunan Koperasi Negeri yang bersesuaian dengan keupayaan pengembangan koperasi.

Adalah agak sukar untuk menunjukkan keberkesanan pengembang koperasi, tetapi angka-angka berikut boleh dijadikan sebagai angka petunjuk ataupun indicators, dengan izin, mengenai keberkesanan mereka.

Dari segi pertambahan bilangan koperasi untuk tahun 1989, cuma terdapat 25 tambahan koperasi dengan ahli yang bertambah seramai 123,972 orang dan jumlah pertambahan modal sebanyak RM65.6 juta dan ini dapat dilihat perubahannya dalam tahun 1990 apabila jawatan-jawatan ini mula diwujudkan di mana bilangan koperasi telah bertambah sebanyak 71 buah dengan ahli seramai 295,694 orang dan pertambahan jumlah modal sejumlah RM101 juta.

Datuk Haji Ahmad bin Haji Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Bolehkah Pengembang Koperasi itu menubuhkan syarikat-syarikat atau koperasi-koperasi dan bolehkah Pengembang Koperasi itu memegang apa-apa jawatan daripada Pengerusi sehingga pegawai dalam apa-apa koperasi?

Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus: Kedua-duanya boleh, Tuan Yang di-Pertua. (*Ketawa*)

Tuan Dahalan bin Haji Embun: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Kita dapati minat rakyat terhadap koperasi secara moral adalah tinggi dan menggalakkan, tetapi daripada segi praktiknya pula, daripada segi fizikal yang kita nampak, tidaklah begitu menggalakkan sangat, Jadi saya ingin tahu apakah sebab-sebabnya yang menjadi begini hinggalah ada koperasi setengah-setengahnya ditutup, setengah separuh jalan dan separuh tak jalan dan sebagainya.

Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus: Tuan Yang di-Pertua, mengikut penelitian dan kajian yang telah kita buat, punca yang paling besar sekali ialah dari segi kefahaman ahli-ahli dan juga pemimpin-pemimpin koperasi. Kita cuba mempertingkatkan kefahaman ini dengan cara mengadakan lebih banyak lagi kegiatan-kegiatan pendidikan di kalangan ahli-ahli dan pemimpin-pemimpin koperasi. Kita lihat, apabila kegiatan-kegiatan pendedahan yang lebih banyak lagi tentang kefahaman berkoperasi itu diadakan, tanda-tanda awalan telah menunjukkan bahawa apabila mereka lebih faham dan lebih tahu cara-cara hendak bergerak dan menguruskan koperasi-koperasi, maka kita nampak sekarang ini koperasi-koperasi yang telahpun kita kenal pasti bermasalah yang jumlahnya sebanyak 450 buah itu telah mula menunjukkan tanda-tanda untuk pulih. Saya yakin kalau sekiranya pendidikan di bidang koperasi

ini dapat dipertingkatkan lagi di masa-masa yang akan datang, maka pada akhirnya kita harap koperasi di negara kita ini akan bertambah baik lagi kedudukannya.

Puan Hajah Rosnah binti Haji Mohd. Salleh: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya minta Yang Berhormat menjelaskan, berapa peratuskah kejayaan pengembang koperasi yang baru dilantik seramai 240 orang itu dan adakah pengembang-pengembang koperasi ini dapat mengatasi masalah-masalah kelemahan yang dihadapi oleh koperasi sekarang?

Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus: Tuan Yang di-Pertua, pengembang-pengembang koperasi ini dilantik pada peringkat akhir tahun 1990 dan mengikut penelitian yang kita buat, setakat ini saya puas hati di atas sumbangan mereka dalam rangka hendak membantu Jabatan Pembangunan Koperasi. Mungkin ada kekurangan di sana sini sebagai manusia biasa dan kita memberikan bimbingan, petunjuk dan pendedahan kepada mereka bagi mempertingkatkan lagi keberkesanan mereka di masa-masa yang akan datang.

Puan Hajah Rahaiah binti Baهران: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri kerana menjawab soalan saya tadi. Saya ada satu soalan tambahan iaitu apakah benar mengikut rekod yang ada bahawa peratusan Pengembang Koperasi wanita amat berkurangan, agak lebih kurang 1% dan adakah di dalam perancangan Kerajaan untuk meningkatkan angka ini dan adakah dalam rancangan Kerajaan untuk menambahkan peruntukan Pengembang Koperasi ini di peringkat negeri?

Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus: Terima kasih di atas soalan ini. Tuan Yang di-Pertua, kita akan cuba

menampung keperluan untuk melantik lebih ramai lagi tenaga wanita selaku Pengembang-pengembang Koperasi ini dan kita memang berikhtiar bukan sahaja hendak menokok tambah bilangan tenaga wanita itu, tetapi juga kita mahu melihat lebih banyak lagi sumbangan daripada kaum wanita.

BARANG-BARANG KEPERLUAN — PENURUNAN HARGA

3. Tuan Haji Ahmad Zahid bin Hamidi minta Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna menyatakan berapakah jumlah pemeriksaan mengejut telah dilaksanakan, jumlah rampasan dan tangkapan dibuat bagi memastikan harga barangan yang diturunkan cukainya dipatuhi oleh penjual-penjual, sejak Belanjawan 1993 diumumkan.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna (Dr. Sak Cheng Lum): Tuan Yang di-Pertua, soalan ini telah dijawab pada masa menjawab soalan dari Yang Berhormat Tuan Saad bin Haji Man pada 17hb Disember kerana perkara itu adalah sama dan tidak ada apa-apa maklumat tambahan.

BURUH ASING BERTUKAR MAJIKAN

4. Tuan Neo Tuan Cheng minta Menteri Dalam Negeri menyatakan langkah-langkah yang akan diambil untuk mengatasi masalah buruh asing yang melompat-lompat daripada satu majikan kepada yang lain memandangkan terlalu banyak kes tersebut yang berlaku kebelakangan ini.

Setiausaha Parlimen Kementerian

Dalam Negeri (Tuan Ong Ka Ting) Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan sememangnya ada membenarkan buruh asing bertukar majikan dengan syarat berikut:

- (a) Majikan yang terdahulu bersetuju melepaskan pekerja yang berkenaan dengan menyatakan di dalam surat pelepasan.
- (b) Majikan baru hendaklah mengemukakan permohonan Pas Lawatan Kerja Sementara yang baru berserta dengan surat pelepasan.
- (c) Pekerja dikehendaki membuat bayaran levi dan majikan perlu mengemukakan wang cagaran mengikut jumlah yang ditetapkan. Walau bagaimanapun, bagi buruh asing yang bertukar majikan tanpa mengikut syarat-syarat di atas tindakan tegas akan diambil termasuk majikan barunya sekiranya disabitkan kesalahan, boleh didenda tidak lebih daripada RM1,000 atau penjara tidak lebih daripada enam bulan. Bagi majikan pula boleh didenda tidak lebih daripada RM10,000 atau penjara tidak lebih daripada lima tahun atau kedua-duanya sekali.

Tuan Haji Ahmad Zahid bin Hamidi: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya dengan Yang Berhormat—mengikut jawapan tadi tindakan-tindakan tegas akan diambil terhadap pekerja yang berkenaan dan juga majikan—sejauh ini setakat manakah tindakan demikian telah dilakukan dan dalam sektor manakah pekerja-pekerja asing ini melompat dari satu tempat ke satu tempat.

Tuan Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, pada masa ini Kerajaan sedang menjalankan Operasi Nyah II iaitu memastikan pekerja-pekerja yang tidak

didaftar sebelum tarikh 30hb Jun tahun ini. Operasi ini adalah operasi yang diutamakan pada masa ini dan tindakan yang saya sebutkan itu adalah satu tindakan yang berterusan sejak dulu sampai sekarang dan di semua sektor. Kalau terdapat, Kerajaan pernah dakwa dan sedang mengambil tindakan dan akan terus mengambil tindakan.

Tuan Ho Cheng Wang: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya minta Yang Berhormat Setiausaha Parlimen menjelaskan adakah ini benar atau tidak Kementerian akan mengambil tindakan terhadap pekerja-pekerja asing yang belum daftar dan termasuk pihak majikan selepas 31hb Januari 1993 dan jika mereka buat permohonan dalam bulan ini, adakah akan ditimbang oleh pihak Kementerian?

Soalan nombor dua, bagi pemohon-pemohon yang telah memohon pada masa tempoh iaitu sebelum 30hb Jun 1992, adakah pemohon-pemohon yang belum mendapat keputusan dan apakah kedudukan pemohon-pemohon ini?

Tuan Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, adalah benar pihak Kerajaan telah membuat satu keputusan iaitu bagi pekerja asing tanpa izin (PATI), walaupun sudah didaftar sebelum 30hb Jun tahun ini tetapi sehingga hari ini belum memohon Pas Lawatan ataupun Pas Kerja Sementara, kalau sekiranya mereka berterusan dengan tidak menghiraukan segala ingatan iaitu kalau mereka tidak memohon Pas Lawatan yang tersebut, selepas 31hb Januari tahun depan Kerajaan akan mengambil tindakan terhadap kedua-dua pihak PATI dan juga majikan. Sepertimana pernah saya jawab di Dewan Rakyat, tindakan undang-undang akan diambil terhadap majikan mengikut hukuman yang telah saya sebut tadi iaitu mereka boleh didenda sehingga RM10,000 atau dipenjarakan lima tahun atau kedua-duanya.

Saya perlu menjelaskan di sini supaya tidak keliru sangat, iaitu kategori ini adalah

mereka yang telah didaftar sebelum 30hb Jun tahun ini. Mereka yang tidak pernah daftar ataupun sudah lewat untuk mendaftar diri, walaupun mereka pohon Pas Kerja sekarang, masih kena tangkap. Sebab tindakan ini hanya untuk 444,000 yang telah didaftarkan itu. Itu adalah satu keputusan yang baru untuk kumpulan yang telah memohon kepada Jabatan Imigresen walaupun mereka belum dapat kelulusan Pas Lawatan. Jika sekiranya mereka boleh mengeluarkan bukti bahawa mereka sudah pohon dan permohonannya masih dalam proses oleh Jabatan Imigresen, maka tindakan undang-undang yang saya sebut itu tidak akan dikenakan kepada mereka selepas tarikh terakhir yang saya sebut tadi.

Datuk Haji Ahmad bin Haji Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan ini khas mengenai buruh pembantu rumah. Bagi buruh pembantu rumah ini Kerajaan telah memberikan kebenaran dan lesen kepada sindiket yang membawa masuk perempuan-perempuan daripada luar negeri untuk bekerja membantu rumah. Jadi orang yang hendakkan pembantu rumah ini kena bayar kepada sindiket - katalah RM2,000 - kemudian dia suruh kerja. Dua bulan sahaja dia suruh kerja, dia suruh lari balik - dia dijual kepada orang lain. Jadi apakah tindakan yang boleh dibuat kepada ketua sindiket yang jual perempuan itu daripada rumah ke rumah?

Tuan Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menafikan bahawa Kerajaan ada benarkan mana-mana sindiket untuk membawa masuk pembantu rumah ataupun perempuan daripada negara asing. Apa yang dapat saya beritahu ialah Kerajaan ada meluluskan beberapa agensi pekerjaan yang didaftar dengan Jabatan Sumber Manusia dan juga dengan Kementerian Dalam Negeri supaya agensi-agensi pekerjaan ini dapat dikawal dengan rapi dan mereka mesti mematuhi peraturan-peraturan yang tertentu. Mereka

perlu memohon Pas Lawatan untuk semua pekerja asing sebelum mereka dapat dibawa masuk. Oleh sebab peraturan-peraturan adalah ketat, adalah tidak mungkin untuk agensi pekerjaan ini secara terbuka atau secara diizinkan untuk menjualkan perempuan yang dia bawa masuk. Jadi saya anggap sindiket yang dimaksudkan oleh Yang Berhormat Datuk Haji Ahmad tadi ialah sindiket haram. Kalau sindiket haram memang ini adalah satu kegiatan yang tidak dibenarkan dan Kerajaan tidak akan teragak-agak untuk mengambil tindakan terhadap mereka.

ANGKASA— PERMOHONAN UNTUK MENUBUHKAN BANK PUSAT KOPERASI

5. Tuan Isli bin Haji Siput minta Menteri Kewangan menyatakan:-

- (a) apakah Yang Berhormat Menteri akan meluluskan lesen permohonan Angkatan Koperasi Kebangsaan Malaysia Bhd (ANGKASA) untuk menubuhkan sebuah Bank Pusat Koperasi; dan
- (b) jika ya, adakah Kementerian akan juga menimbangkan permohonan dari badan dan institusi yang lain.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan (Tuan Mustapa bin Mohamed): Tuan Yang di-Pertua, sehingga ini Kerajaan belum menerima permohonan daripada Angkatan Koperasi Kebangsaan Malaysia Berhad untuk menubuhkan sebuah Bank Pusat Koperasi.

Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, sejak tahun 1985, Kerajaan telah membekukan pengeluaran lesen bagi menubuhkan bank dan syarikat kewangan kerana bilangan bank dan syarikat kewangan yang sedia ada sekarang adalah mencukupi untuk memberikan per-

khidmatan kepada orang ramai. Bilangan bank perdagangan yang ada sekarang adalah sebanyak 38 buah dengan 1,107 buah cawangan di seluruh negara. Syarikat kewangan pula berjumlah 41 buah dengan 678 buah cawangan. Sehingga 30hb September tahun ini, institusi kewangan telah berjaya menggembelengkan simpanan berjumlah RM154.0 ribu juta.

Tuan Haji Ahmad Zahid bin Hamidi: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin tahu kalau Kementerian Kewangan telah membekukan pemberian lesen bank dan syarikat kewangan sejak 1985, bagaimana pula lesen syarikat kewangan untuk Bank Islam ataupun syarikat-syarikat kewangan yang mengikuti landasan Islam?

Tuan Mustapa bin Mohamed: Di negara kita pada hari ini terdapat hanya sebuah institusi kewangan iaitu Bank Islam yang mengendalikan urusan berlandaskan seratus peratus atas landasan Islam. Pada masa ini Kerajaan belum menerima permohonan daripada pihak-pihak lain untuk menubuhkan bank Islam yang lain. Walau bagaimanapun, jika sekiranya keperluan itu ada, maka Kerajaan sedia menimbangkan permohonan pada satu masa kelak.

PROGRAM PUSAT BELIA BANDAR—TUJUAN

6. Puan Hajah Rosnah binti Haji Mohd. Salleh minta Menteri Belia dan Sukan menyatakan tujuan Program Pusat Belia Bandar diadakan. Tidakkah Kementerian bercadang mempelbagaikan aktiviti-aktiviti dalam program ini.

Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan (Dato' Ismail bin Said): Tuan Yang di-Pertua, tujuan utama Program Pusat Belia Bandar diadakan adalah seperti berikut:-

- (i) untuk mendapatkan maklumat dari

kalangan belia yang berpeleseran di pusat-pusat membeli belah mengenai kegiatan-kegiatan yang mereka gemari supaya tabiat berpeleseran itu dapat diatasi dengan menyertai kegiatan-kegiatan yang berfaedah. Maklum balas dari belia-belia itu membantu Kementerian Belia dan Sukan merancang kegiatan yang bersesuaian dengan kehendak dan kegemaran mereka;

- (ii) memberi maklumat kepada kalangan belia bandar melalui Pusat Penerangan Belia mengenai kegiatan-kegiatan yang dianjurkan dan dikendalikan oleh Kerajaan, khususnya Kementerian Belia dan Sukan, dan cara mana mereka boleh menyertai kegiatan tersebut.

Memandangkan masalah belia berpeleseran perlu diatasi dengan segera, Kementerian Belia dan Sukan bercadang untuk menambahkan aktiviti dalam program ini. Mulai tahun hadapan, tahun 1993, Kementerian dengan kerjasama Kerajaan Negeri telah bersetuju untuk memperluaskan lagi ruang lingkup Kompleks Belia dan Sukan Negeri supaya ianya juga menjadi Pusat Komunikasi Belia Bandar. Pusat ini akan menyediakan kemudahan latihan kemahiran dan kegiatan rekreasi di samping kegiatan sukan yang telah sedia ada.

Tuan Abdul Rashid bin Ismail: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Kita sedar bahawa banyak masalah belia-belia di bandar ini, sama ada dari segi kehilangan moral, akhlak dan juga masalah dadah dan sebagainya. Saya ingin bertanya kepada Kementerian sama ada setakat ini kita mempunyai data-data dan statistik yang menunjukkan penglibatan belia dalam gejala-gejala ini. Apakah Kementerian bercadang untuk membuat kajian seterusnya untuk mempertingkatkan kedudukan yang ada sekarang pada hari ini?

Dato' Ismail bin Said: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat mengenai kegiatan dadah di kalangan belia, yang sebenarnya ianya di bawah Kementerian lain. Walau bagaimanapun, untuk makluman Yang Berhormat juga, Kementerian Belia dan Sukan sentiasa bekerja rapat dengan Kementerian Dalam Negeri dan juga Persatuan Dadah atau PEMADAM mengenai masalah yang dihadapi oleh belia mengenai dadah.

Angka-angka yang dikehendaki oleh Yang Berhormat itu, memang Kementerian saya tidak ada menyimpannya. Insya Allah, jika sekiranya kami dapat maklumat daripada Kementerian Dalam Negeri, akan kami sampaikan untuk pengetahuan Yang Berhormat.

Puan Hajah Rosnah binti Haji Mohd. Salleh: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat, siapakah sebenarnya yang bertanggungjawab khusus membanteraskan belia-belia berpeleseran di bandar? Adakah pihak Kementerian sendiri ataupun Majlis Belia Malaysia ataupun Majlis Belia Negeri?

Dato' Ismail bin Said: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya setiap orang bertanggungjawab mengenai masalah belia berpeleseran di pusat-pusat bandar, Kementerian Belia dan Sukan, persatuan-persatuan sukarela dan juga pemimpin-pemimpin setempat dan juga mereka yang bertanggungjawab mengenai belia pada keseluruhannya dan termasuk juga pemimpin-pemimpin seperti Yang Berhormat sendiri. Jadi, jika sekiranya kesemua ini bekerjasama rapat di antara satu sama lain, saya percaya masalah yang sedang kita hadapi pada hari ini, mengenai masalah belia berpeleseran di pusat-pusat bandar, akan dapat kita atasi dengan lebih senang lagi di masa-masa yang akan datang.

KEMALANGAN JALAN RAYA— PUNCA BERLAKU

7. Tuan Haji Zainal bin Md. Deros minta Menteri Pengangkutan menyatakan memandangkan beberapa langkah kempen keselamatan jalan raya telah diadakan terhadap pemandu-pemandu kenderaan, namun kadar kemalangan jalan raya masih tinggi, bahawa ianya menunjukkan tidak memberi sebarang kesan terhadap pemandu-pemandu jalan raya. Sama ada Kementerian beliau sedar bahawa sebahagian besar kemalangan jalan raya sebenarnya berlaku adalah berpunca dari sikap keangkuhan pemandu-pemandu, dan jika benar:

- (a) adakah Kementerian beliau bercadang mengadakan suatu kempen kepada orang ramai bernama "KU DI-AWASI", iaitu siapa sahaja dikehendaki untuk memberi maklumat kepada pihak polis jika melihat kenderaan yang dipandu secara gila-gila, supaya mereka merasa bahawa mereka sentiasa diawasi oleh semua pihak semasa memandu;
- (b) denda yang paling maksimum dikenakan kepada pemandu-pemandu yang berkenaan; dan
- (c) menggantung lesen memandu mereka untuk sekian tempoh.

Timbalan Menteri Pengangkutan (Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail): Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pengangkutan sememangnya sedar bahawa sebahagian besar daripada kemalangan jalan raya sebenarnya adalah disebabkan oleh sikap pemandu-pemandu.

- (a) Kementerian Pengangkutan telahpun melaksanakan Sistem KEJARA sejak 1 April 1984. Dalam Sistem KEJARA ini, pegawai-pegawai Kerajaan dalam Kumpulan A dibenarkan untuk mengemukakan aduan atau memberi maklumat mengenai

pemandu atau pengguna jalan raya yang melanggar undang-undang lalulintas. Di samping itu, orang ramai juga boleh melaporkan kesalahan-kesalahan yang dilakukan oleh pengguna jalan raya kepada agensi-agensi penguatkuasa.

- (b) Mengikut Akta Pengangkutan Jalan 1987, denda maksimum yang dikenakan kepada pemandu-pemandu dan pengguna-pengguna jalan raya yang melanggar undang-undang lalulintas jalan raya ialah RM300.00.

- (c) Dalam Sistem KEJARA, lesen memandu seseorang pemandu akan digantung selama tidak melebihi 3 bulan apabila mata kesalahan telah mencapai 20 mata (demerit points) dan bagi yang mencapai antara 10 hingga 19 mata, notis tunjuk sebab akan dikeluarkan.

Tuan Johan B.O.T. Ghani: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan, Saya ingin bertanya kepada Timbalan Menteri apakah tindakan Kementerian Pengangkutan kepada mereka yang memandu bukan sahaja cuai, tetapi saya anggap sebagai sengaja di mana pemandu-pemandu ini apabila pergi ke nite club ataupun party dan pemandu-pemandu ini didapati mabuk semasa memandu kereta. Soalannya, apakah tindakan Kementerian terhadap pemandu-pemandu ini?

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya di bawah kesalahan-kesalahan berjadual dan di bawah Sistem KEJARA tadi juga di bawah Akta Pengangkutan Jalan, pemandu-pemandu yang berada dalam keadaan mabuk atau dipengaruhi oleh dadah, kalau mengikut Sistem KEJARA, terus dia dapat 20 demerit points. Apabila dapat 20 demerit points, bererti bahawa lesennya boleh digantung. Dan kalau dalam keadaan mabuk juga, ada pula perkara-perkara lain berlaku, terlibat

dalam kemalangan, maut dan sebagainya, ianya akan dihadapkan ke mahkamah dan ada peruntukan-peruntukan denda atau penjara sekali.

AURAD MUHAMMADIAH— PENGLIBATAN OLEH GURU/ PENSYARAH

8. Wan Hamid Edruce bin Tuanku Haji Mohamad minta Menteri Pendidikan menyatakan:

- (a) berapa ramaikah guru-guru dan pensyarah-pensyarah di pusat-pusat pengajian tinggi yang masih mengamalkan “Aurad Muhammadiah” yang dianggap menyeleweng dari aqidah Islamiah;
- (b) berapa ramaikah yang telah dinasihatkan untuk bertaubat; dan
- (c) adakah kursus orientasi untuk memulihkan fikiran mereka kepada aliran Ahli-Sunnah Wal-Jamaah, iaitu pegangan majoriti umat Islam di Malaysia.

Dr. Leo Michael Toyad: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, setakat ini Kementerian Pendidikan belum lagi menerima sebarang maklumat tentang adanya pensyarah dari institusi pengajian tinggi tempatan yang mengamalkan “Aurad Muhammadiah”.

SURAT PAJAK GADAI— SPESIFIKASI

9. Puan Hajah Asmah binti Haji Ismail minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan berhubung dengan Akta Pajak Gadai dan fungsinya:

- (a) surat pajak gadai yang tertulis dalam Bahasa Melayu, Cina dan Tamil, kertasnya nipis dan tulisannya tidak terang. Bolehkah surat pajak gadai ini dibuat di atas

kertas putih dan tebal sedikit supaya senang dibaca tulisannya;

- (b) apabila luput masa 6 bulan gadaian, barang-barang tersebut akan dilelong oleh tauke pajak, jika didapati harga lelongan itu berlebihan daripada yang dipinjamkan, baki wang lebihan itu hendaklah dipulangkan kepada si pemajak. Adakah peraturan ini diikuti oleh tauke pajak, atau didiamkan sahaja dan apakah caranya pihak tuanpunya barang hendak menuntut wang itu; dan
- (c) juga difahamkan wang lebihan daripada jualan lelong oleh pajak gadai ini, jika tidak dituntut oleh tuanpunya barang itu, wang ini akan diserahkan ke Bank Negara. Jika demikian, berapakah wang ini telah diterima oleh Bank Negara, semenjak tiga tahun yang lalu.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Tuan Haji Daud bin Dato’ Haji Taha): Tuan Yang di-Pertua.

- (a) Peruntukan-peruntukan dalam Akta Pemegang Pajakgadai, 1972/Peraturan-peraturan Pemegang Pajakgadai, 1972 telah menetapkan bahawa surat/tiket pajakgadai dikehendaki berbentuk dari jenis kertas bernama “Kertas Cetak Simili Putih 50 g.s.m.” dan ukuran kertas hendaklah tidak kurang daripada ukuran 155 mm x 760 mm. Kedai-kedai pajakgadai di seluruh negeri adalah tidak dibenarkan untuk menyimpang dari spesifikasi sepertimana yang diperuntukkan di bawah undang-undang tersebut. Sekiranya Yang Berhormat mempunyai bukti bahawa terdapat kedai-kedai pajakgadai yang tidak mematuhi spesifikasi ini, saya berharap

supaya butir-butir lengkap mengenainya dapat dimaklumkan ke Kementerian ini supaya tindakan sewajarnya boleh diambil.

(b) Sejauh pengetahuan Kementerian ini, wang lebihan yang terdapat dari pelepasan dan selepas ditolak amaun pinjaman bersama dengan faedah dan lain-lain keuntungan, ada dipulangkan kepada pemajagadai oleh pemegang pajak-gadai. Maklumat ini diperolehi dari pemeriksaan ke atas kedai-kedai pajakgadai di seluruh negara yang dijalankan dari masa ke semasa oleh pegawai penguatkuasa Kementerian ini. Melalui pemeriksaan tersebut, kedai-kedai pajakgadai didapati ada menghantar notis mengenai wang lebihan kepada pemajakgadai-pemajagadai melalui pos berdaftar di dalam tempoh 7 hari selepas upacara pelepasan seperti yang disyaratkan di dalam seksyen 25(1) Akta. Menurut seksyen 25(2) Akta pula, seseorang pemajakgadai adalah berhak untuk menuntut wang lebihan itu dalam tempoh 4 bulan dari tarikh pelepasan tersebut. Jika terdapat kedai pajakgadai yang enggan berbuat demikian, laporan hendaklah dibuat ke Kementerian ini supaya tindakan sewajarnya boleh diambil.

(c) Adalah benar bahawa sekiranya tiada tuntutan dibuat ke atas wang lebihan tersebut dalam tempoh 4 bulan selepas tarikh pelepasan, semua kedai pajakgadai dikehendaki menyerahkan wang lebihan tersebut kepada Jabatan Akauntan Negara, dan bukan kepada Bank Negara, Jabatan Akauntan Negara bukan di bawah Kementerian ini, tetapi di bawah Kementerian Kewangan. Dari

maklumat yang dibekalkan oleh Kementerian Kewangan, jumlah wang yang diterima semenjak tahun 1989 hingga Oktober 1992 ialah RM986,694.98.

Tuan Haji Ahmad Zahid bin Hamidi:

Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya mendapat tahu Kementerian Yang Berhormat telah menyediakan satu kertas kerja Pajakgadai Islam. Saya ingin tahu bilakah pelaksanaan pajakgadai cara Islam ini akan dilaksanakan?

Soalan yang kedua, sejak tahun 1990 jumlah kedai pajakgadai telah bertambah. Jadi, adakah sistem pajakgadai di Kelantan itu mengikut cara Islam ataupun cara biasa? Kenapakah Kerajaan di sana yang mendabik dada menjalankan lunas-lunas keislaman masih menambahkan kedai-kedai dan lesen-lesen pajakgadai ini?

Tuan Haji Daud bin Dato' Haji Taha:

Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya ada satu kertas kerja sudah disediakan, tetapi di dalam perbincangan di antara Kementerian dengan Jabatan Perdana Menteri. Walau bagaimanapun, dua Kerajaan Negeri telah melaksanakan pajakgadai Islam, iaitu satu di Terengganu dan satu di Kelantan. Di Terengganu namanya ialah "Muasassah Gadaian Islam Terengganu". Di Kelantan ialah "Ar-Ran Pajakgadai".

Kenapa Kerajaan Kelantan masih meluluskan pajakgadai bukan Islam, saya ingat mereka belum bersedia untuk menghentikan pajakgadai cara yang ada sekarang, kerana itu mungkin memberikan pendapatan yang lumayan kepada Kerajaan Negeri Kelantan.

Tuan Haji Jamaludin bin Haji

Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin tahu daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri mengenai kedai pajakgadai. Bagaimana pula keadaan tanah yang dipajakgadai, adakah ini juga di bawah jagaan Kementerian Yang Berhormat Timbalan Menteri?

Tuan Haji Daud bin Dato' Haji Taha: Tuan Yang di-Pertua, barang-barang yang boleh dipajakgadai ialah barangan yang bernilai kurang dari RM5,000, dan jika lebih daripada itu kena pergi bank untuk dipajakgadai.

KURSUS BINA NEGARA— PENYERTAAN OLEH PEMIMPIN KESATUAN SEKERJA

10. Dato' Azumu bin Tak minta Perdana Menteri menyatakan dengan adanya perangai tidak baik yang dilakukan oleh pemimpin-pemimpin Kesatuan Sekerja terhadap Negeri di Luar Negeri dan juga Majlis Peguam terhadap pemimpin negara, tidakkah Kerajaan bercadang untuk membawa mereka untuk turut serta dalam Kursus Tata Negara yang dianjurkan oleh Biro Tata Negara.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Raja Dato' Ariffin bin Raja Sulaiman): Tuan Yang di-Pertua, seperti Yang Berhormat sedia maklum, Kursus Bina Negara anjuran Biro Tata Negara meliputi semua lapisan masyarakat. Dan oleh yang demikian, pihak-pihak yang berkenaan telahpun dijemput untuk menghadiri kursus-kursus ini. Usaha-usaha ini akan diteruskan.

PERPADUAN/PERSATUAN NEGARA—KEJAYAAN RANCANGAN

11. Jen. (B) Tan Sri Dato' Mohd. Ghazali bin Dato' Mohd Seth minta Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat untuk menyatakan apakah rancangan Perpaduan/Persatuan Negara yang besar yang telah dilaksanakan pada masa lalu, dan apa pula kejayaan atau kesan kejayaan yang telah dicapai. Seterusnya apakah rancangan baru yang akan dirancang, dan berapa pula budget yang akan diperuntukkan.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat (Tuan Yong Khoon Seng): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, rancangan Perpaduan Negara yang besar, yang dapat dilihat dengan nyata ialah bahawa semua dasar Kerajaan adalah bermatlamat untuk mewujudkan sebuah negara maju dan bersatupadu. Rancangan ini telah dilaksanakan dengan jayanya kerana dalam jangkamasa 20 tahun yang kebelakangan ini, negara kita telah menikmati kemajuan, keamanan dan kestabilan. Keadaan ini membolehkan kita menikmati satu suasana yang harmoni dalam suasana sosial negara kita.

Kementerian saya melalui Jabatan Perpaduan Negara akan terus melaksanakan program serta aktiviti-aktivitinya bagi membantu Kerajaan mengekalkan serta memupuk perpaduan dan muhibbah di kalangan berbagai kaum dan wilayah di negara ini.

Seterusnya bagi tahun 1993, Kementerian saya telah diperuntukkan sebanyak RM32.7 juta bagi melaksanakan Program Perpaduan Negara. Daripada jumlah ini sebanyak RM12.2 juta atau 37.3% telah diperuntukkan bagi aktiviti-aktiviti seperti Kegiatan Bina Bangsa, Penubuhan Kelas Baru Tabika Perpaduan, Peningkatan Perkhidmatan dan Kemudahan Pejabat Perpaduan Negara di negeri dan daerah, dan ganjaran bagi guru-guru Tabika Perpaduan.

Jen. (B) Tan Sri Dato' Mohd. Ghazali bin Dato' Mohd. Seth: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Apakah faktor atau ukuran yang digunakan oleh Kementerian yang mana Kementerian boleh menyatakan projek perpaduan itu telah berjaya dengan baik ataupun dengan 50% ataupun 30%?

Tuan Yong Khoon Seng: Tuan Yang di-Pertua, perpaduan adalah satu bentuk yang tidak ada angka petunjuk (indicator)

yang mana kita boleh menggunakan alat menyukat. Kita tidak dapat membuat ini. Tetapi kita boleh membuat secara perbandingan dengan keadaan negara kita yang berbilang kaum, berbilang agama dan berbilang kebudayaan, di mana rakyat dan negara menikmati kemajuan seperti yang kita ada sekarang, kecuali kita ada peristiwa-peristiwa yang pahit seperti dalam tahun 1969. Kalau kita bandingkan dengan negara-negara lain yang berbilang kaum, kita boleh kata suasana perpaduan di negara kita adalah memadai.

Tuan Abdul Rashid bin Ismail: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya sedikit kepada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Rancangan yang telah dijalankan pada hari ini memang elok dan baik, tetapi saya ingin bertanya oleh sebab perpaduan itu bermula daripada masyarakat dan perpaduan juga bermula daripada rumahtangga, jadi rancangan yang akan dilaksanakan, akan melibatkan juga keluarga-keluarga yang tertentu termasuklah seluruh keluarga yang berbilang kaum dan berbilang bangsa.

Saya ingin bertanya sama ada Kementerian telah pun bercadang untuk mempertingkatkan usaha mengadakan program pembangunan komuniti dalam semua kawasan Rukun Tetangga yang diwujudkan, dan apakah setakat ini perpaduan yang diwujudkan dalam mengadakan rukun tetangga di seluruh negara sekarang ini?

Tuan Yong Khoon Seng: Tuan Yang di-Pertua, setakat ini Kementerian kita ada hampir 1,200 sektor Rukun Tetangga di seluruh negara dan peranan yang dimainkan oleh Rukun Tetangga ini adalah berasal dari setempat, dari aktiviti sosial mereka. Kumpulan ini atau jawatankuasa ini adalah dilantik dari berbilang kaum supaya mereka akan bermesra, bergaul dan mengadakan aktiviti-aktiviti supaya mereka faham kebudayaan di antara satu sama lain. Ini adalah satu cara yang kita

buat melalui Rukun Tetangga.

Tuan Abdul Rashid bin Ismail: Maksud saya ialah dalam soal perpaduan, adakah peruntukan atau usaha mengadakan program pembangunan komuniti dalam kawasan-kawasan tersebut dilaksanakan atau tidak, kerana saya lihat Rukun Tetangga tidak melibatkan banyak dari segi soal-soal ini?

Tuan Yong Khoon Seng: Tuan Yang di-Pertua, di bawah Rukun Tetangga kita ada Jiran Wanita, Jiran Pemuda, serta kita ada TABIKA.

Kita boleh katakan ini adalah satu pembangunan komuniti juga kerana ini melibatkan pihak kanak-kanak seperti wanita dan orang muda. Saya fikir ini adalah satu kegiatan community service juga.

Tuan Ding Seling: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya Yang Berhormat Setiausaha mengenai aktiviti-aktiviti Kementerian beliau, sama ada Kementerian itu menumpukan aktiviti itu kepada mereka yang mungkin terkeluar daripada aktiviti-aktiviti khususnya mereka yang tinggal di tempat-tempat pendalaman, yang mungkin merasa tidak ada perpaduan di dalam negara kita.

Saya ingin menyatakan khususnya orang-orang Penan yang pernah digunakan sebagai satu cara untuk membuat publisiti yang kurang baik bagi kita.

Tuan Yong Khoon Seng: Tuan Yang di-Pertua, untuk rakyat di pendalaman, kita ada satu program iaitu lawatan untuk ketua-ketua masyarakat di luar bandar untuk mereka melawat ibu kota negara kita dan beberapa tempat yang bersejarah. Selain dari itu, seperti kita tahu banyak sektor Rukun Tetangga adalah ditubuhkan di kawasan luar bandar.

Kita masih kekurangan Rukun

Tetangga di bandar-bandar, tetapi tidak ada perhatian khusus kepada perpaduan di luar bandar setakat ini. Penubuhan satu sektor Rukun Tetangga memerlukan satu kawasan di mana ada lebih dari 2,000 orang penduduk yang berbilang kaum. Kita tidak pilih satu kaum sahaja, kita pilih tempat di mana rakyat berbilang kaum akan bersama-sama bertemu di dalam satu Jawatankuasa Rukun Tetangga.

LAWATAN PERDANA MENTERI KE NAMIBIA—HASIL

12. Tuan Haji Ghazali bin Haji Embong: minta Menteri Luar Negeri menyatakan:

- (a) apakah hasil lawatan Perdana Menteri ke Namibia baru-baru ini dari segi perdagangan dan kerjasama selatan-selatan; dan
- (b) berapa ramaikah usahawan-usahawan khususnya dalam bidang perlombongan dan pegawai-pegawai Kerajaan menyertai lawatan Perdana Menteri ke Namibia.

Timbalan Menteri Luar Negeri (Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan): Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah melakukan upacara lawatan rasmi ke Republik Namibia baru-baru ini pada 16hb-20hb November yang lepas. Semasa perbincangan-perbincangan yang diadakan oleh kedua-dua pihak, kita telah bersetuju untuk mengkaji secara terperinci peluang-peluang perdagangan dan pelaburan di negara masing-masing. Dalam hubungan ini di antara bidang-bidang yang telah dikenalpasti, yang boleh diambil berat oleh usahawan Malaysia ialah dalam bidang pelancongan, pembinaan,

perlombongan dan perikanan. Di samping itu, kita telah pun menandatangani satu Perjanjian Kerjasama Ekonomi, Saintifik dan Teknikal dengan Namibia.

Perjanjian ini akan menjadi asas kerjasama yang lebih erat di antara kedua-dua buah negara. Malaysia juga telah bersetuju untuk membantu Namibia dalam bidang-bidang seperti pentadbiran, pengurusan dan penggalakkan pelaburan seperti yang dipohon oleh Namibia itu sendiri mengikut dan berdasarkan kemampuan kita.

Perkara-perkara yang disebutkan itu diharapkan dapat mempereratkan lagi perhubungan perdagangan dan ekonomi antara Malaysia dan Namibia serta juga meningkatkan kerjasama antara Selatan-Selatan.

- (b) Seorang sahaja usahawan dalam bidang perlombongan dan seramai 21 orang Pegawai Kanan telah menyertai lawatan rombongan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ke Namibia.

Datuk Ng Peng Hay: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya minta Yang Berhormat Timbalan Menteri Luar Negeri menyatakan baru-baru ini Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita semasa melawat ke Namibia telah singgah di Johannesburg, South Africa. Dan memandangkan Kerajaan kita sedang menggalakkan perhubungan perdagangan antara Malaysia dengan South Africa, bilakah Kerajaan kita akan mewujudkan perhubungan diplomatik dengan South Africa?

Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan: Tuan Yang di-Pertua, setelah rakyat kulit hitam dan rakyat kulit putih di Afrika Selatan dapat menubuhkan sebuah Kerajaan campuran seperti Kerajaan Barisan Nasional yang diakui oleh dunia,

maka pada ketika itu kita akan membuka atau mengadakan hubungan diplomatik dengan negara Afrika Selatan.

Puan Hajah Rahmah binti Salleh: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin tahu di dalam lawatan ini berapa orangkah usahawan wanita turut serta?

Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan: Tuan Yang di-Pertua, hanya seorang sahaja usahawan yang mengikuti rombongan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ke Namibia dan beliau bukan wanita.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Datuk David Yeoh Eng Hock.

Datuk Ng Peng Hay: Tuan Yang di-Pertua, dengan izin, soalan No. 13.

JALAN KEPONG/DESA JAYA/ SELAYANG—KESESAKAN AKIBAT BANJIR/ROSAK

13. Datuk Ng Peng Hay (di bawah S.O. 23(2)) minta Perdana Menteri menyatakan:-

- (a) kenapakah pihak berkuasa tidak mengambil sebarang langkah ke atas sebahagian jalan (di Kepong yang menghala ke Desa Jaya dan Selayang) yang selalu banjir dan rosak akibat paip bawah tanah bocor dan menyebabkan kesesakan lalulintas; dan
- (b) adakah pihak berkuasa sedar bahawa jalan tersebut telah banjir selama beberapa bulan dan menjadi tempat pembiakan nyamuk.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Dato' Drs. Suleimen bin Mohamed): Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Banjir dan kerosakan sebahagian jalan di Jalan Kepong adalah disebabkan oleh keruntuhan cerun

bukit yang menimbus longkang di tepi jalan yang menyebabkan air longkang melimpah ke atas bahu jalan apabila hujan lebat. Air akan melimpah sampai ke atas jalan. Pembinaan cerun tersebut telah disiapkan oleh pihak JKR Gombak dan pada masa ini masih di dalam tempoh penyelenggaraan kontrak selama 3 tahun. Oleh yang demikian, perkara ini telah dirujuk kepada JKR Gombak untuk diambil tindakan.

- (b) Oleh kerana keadaan banjir di jalan berkenaan semakin buruk, Jabatan Kerja Awam dan Lalulintas Dewan Bandaraya Kuala Lumpur memutuskan supaya mengambil tindakan untuk memperbaiki cerun tersebut dan membina semula longkang tepi jalan tanpa menunggu tindakan JKR Gombak. Jabatan Kerja Awam dan Lalulintas Dewan Bandaraya Kuala Lumpur tidak dapat memulakan kerja dengan lebih awal kerana pihak JBA pula menjalankan kerja-kerja pemasangan paip air di bahu jalan ketika itu. Jabatan ini hanya memulakan kerja-kerja memperbaiki cerun dan longkang tersebut sebaik sahaja JBA menyiapkan kerja-kerja pemasangan paip dan pada masa ini kerja-kerja cerun telah pun siap dan keadaan telah bertambah baik.

Tuan Yang di-Pertua: Datuk Dr. Azman Atar bin Othman.

Datuk Dr. Azman Atar bin Othman: Tuan Yang di-Pertua, soalan No. 14. Tetapi sebelum Timbalan Menteri menjawab saya ingin buat teguran sedikit. Saya nampak dalam Dewan kita ada bunga hari ini; adakah ini tidak melanggar Peraturan Dewan? Kalau melanggar, saya minta dikeluarkan bunga ini.

Tuan Yang di-Pertua: Saya telah

ambil tindakan dan saya sudah minta Setiausaha mengambil tindakan selanjutnya.

Datuk Dr. Azman Atar bin Othman:
Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Soalan No. 14.

“HADIAH NOBEL” RANTAU TIMUR—CADANGAN

14. Datuk Dr. Azman Atar bin Othman minta Perdana Menteri menyatakan bahawa memandangkan cabaran-cabaran yang besar dan berat dalam melaksanakan keunggulan cita-cita negara berdasarkan Wawasan 2020, adakah pihak Kerajaan bercadang bagi mengasaskan pengwujudan “Hadiah Nobel” rantau timur sebagaimana yang terdapat dan diamalkan oleh dunia barat. Jika tidak, apakah langkah-langkah berkesan yang telah dan sedang diambil bagi mendorong dan menggalakkan tenaga-tenaga tempatan dan serantau bagi menghasilkan penemuan-penemuan dan penciptaan-penciptaan baru di bidang perindustrian berasaskan sains, teknologi dan sebagainya.

Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri (Tuan Douglas Uggah Embas): Tuan Yang di-Pertua, sekarang ini telah sedia wujud anugerah-anugerah yang khusus bagi mendorong dan menggalakkan tenaga-tenaga tempatan, serantau serta dunia Selatan untuk menghasilkan penemuan-penemuan dan penciptaan baru di bidang perindustrian berasaskan sains dan teknologi.

Anugerah-anugerah tersebut ialah:

Anugerah	Jumlah Hadiah
1. Hadiah Third World Academy of Science	— US\$10,000
2. Anugerah Sains ASEAN	— US\$10,000
3. Anugerah Saintis Muda ASEAN	— US\$5,000

4. Anugerah Sains Negara — RM20,000
Malaysia
5. Anugerah Saintis Muda — RM10,000
Malaysia (merangkumi (tiap-tiap satu)
bidang-bidang pertanian,
perubatan, perindustrian,
strategik dan sosial
sains)
6. Anugerah Pencipta — RM20,000
Negara Malaysia
7. Anugerah Juruteknologi — RM5,000
Negara Malaysia

Maka dengan anugerah-anugerah itu, jika didapati perlu bagi anugerah-anugerah lain diwujudkan ianya akan ditimbangkan mengikut keperluan semasa.

KESESAKAN LALULINTAS IBU KOTA—CARA MENGATASI

15. Puan Rosalind Yau Shuk Meng minta Perdana Menteri menyatakan sehingga hari ini kesesakan lalulintas di ibu kota masih merupakan masalah yang ketara. Apakah langkah konkrit Kerajaan bagi mengurangkan keadaan ini. Kalau ada bilakah ia akan dilaksanakan.

Dato’ Drs. Suleiman bin Mohamed:
Tuan Yang di-Pertua,

- (1) Kerajaan memang sedar bahawa masalah kesesakan lalulintas semakin ketara di Bandaraya Kuala Lumpur. Punca utama kesesakan lalulintas adalah kerana terlalu banyak kereta-kereta persendirian yang bermuatan rendah di jalan-jalan raya. Dengan itu adalah menjadi dasar Pelan Struktur Kuala Lumpur untuk menitikberatkan penggunaan sistem pengangkutan dengan memperkenalkan sistem pengangkutan baru sebagai langkah bagi mengatasi masalah kesesakan lalulintas iaitu di antaranya Sistem Transit Laju Ringan (LRT).

Pada tahun 1991 Kerajaan telah

meluluskan pelaksanaan Fasa I Sistem LRT ini iaitu daripada Jalan Ampang ke Pusat Bandar sepanjang 12 km. Laluan Fasa I ini akan dilaksanakan secara penswastaan sepenuhnya oleh syarikat Sistem Transit Aliran Ringan Sdn. Bhd. Laluan pertama ini dijangka akan mengambil masa selama 3 tahun untuk siap. Kos projek bagi laluan pertama ini dianggarkan sebanyak RM1.2 ribu juta.

Selain daripada Fasa I, Fasa-fasa lain dalam rangkaian laluan Sistem LRT telah dicadangkan dan akan dilaksanakan kemudian nanti.

- (2) Sistem Monorail. Pada asalnya projek ini telah diluluskan supaya dilaksanakan sepenuhnya oleh Dewan Bandaraya Kuala Lumpur. Walau bagaimanapun, pada 29-10-91 Kerajaan telah memutuskan supaya projek ini dilaksanakan secara penswastaan dan sebuah syarikat dari Singapura iaitu Lam Chang Holding Ltd. akan melaksanakan projek ini. Kos bagi Fasa I dianggarkan sebanyak RM550 juta dan dijangka akan mengambil masa selama 2 1/2 tahun untuk disiapkan. Walau bagaimanapun, cadangan yang telah dikemukakan oleh Syarikat Lam Chang ini masih belum diluluskan oleh Kerajaan.
- (3) Sistem Rel Komuter, iaitu landasan berkembar KTM. Sistem Rel Komuter adalah satu sistem pengangkutan awam yang sedang dilaksanakan oleh KTM untuk tujuan perjalanan ulang-alik dari luar metropolitan Kuala Lumpur ke pusat bandar Kuala Lumpur (Inner City Commuter Service). Laluan Sistem Rel Komuter akan menghubungkan Rawang ke pusat bandar Kuala Lumpur dan ke Seremban. Ia akan mengikuti

koridor landasan keretapi KTM yang sedia ada. Projek ini dijangka akan siap sepenuhnya pada tahun 1995.

- (4) Memperbaiki mutu sistem perkhidmatan bas. Usaha-usaha sedang dibuat untuk mempertingkatkan mutu sistem perkhidmatan bas melalui penyusunan semula laluan-laluan bas sedia ada bagi menjadikan perkhidmatan yang lebih cekap, efisien dan menyeluruh.
- (5) Di samping itu juga tindakan-tindakan jangka pendek bagi mengurangkan kesesakan lalu-lintas yang berikut telah pun dilaksanakan iaitu:
 - (i) pembinaan jejambat (flyover) di sebanyak 5 buah bulatan yang menjadi punca kesesakan lalu-lintas telah pun dipertingkatkan melalui pembinaan jejambat.
 - (ii) Melebar dan memperbaiki jalan-jalan sedia ada;
 - (iii) memperbaiki persimpangan-persimpangan jalan untuk memudahkan pengaliran lalu-lintas.
 - (iv) membina jalan raya utama yang baru seperti East-West Link Road menghubungkan lebuh raya Kuala Lumpur/Seremban ke Taman Connaught; dan
 - (v) memperbaiki sistem lampu isyarat jalan dan mempertingkatkan dari fix time ke dynamic system yang lebih berkesan.

PROJEK TNB—PENGLIBATAN KONTRAKTOR BUMIPUTERA

16. Tuan Haji Abdul Salam bin Awang minta Menteri Tenaga, Telekom dan Pos

menyatakan Tenaga Nasional Berhad (TNB) melaksanakan projek yang besar seperti bangunan sub-station turbine dan lain-lain jenis komponen yang berkaitan dengan 'electricity'; berapa ramaikah kontraktor-kontraktor atau pembekal-pembekal bumiputera yang terlibat dalam lapangan ini. Sila sebutkan projek dan nilainya yang telah dilaksanakan oleh bumiputera sehingga hari ini.

Menteri Tenaga, Telekom dan Pos (Dato' Seri S. Samy Vellu): Tuan Yang di-Pertua, sukacita dimaklumkan bahawa adalah menjadi dasar TNB untuk memberi keutamaan kepada kontraktor-kontraktor dan pengusaha-pengusaha tempatan khususnya kontraktor-kontraktor bumiputera bagi kerja-kerja yang mereka ada pengalaman dan keupayaan.

Jumlah kos kontrak-kontrak yang telah diberi kepada bumiputera bagi tempoh 1984 hingga Jun, 1991 ialah RM1,781.66 juta iaitu seperti berikut:

Pembelian	—	RM997.88 juta
Kerja	—	RM719.36 juta
Perkhidmatan	—	RM64.42 juta

Bagi tahun ini sehingga bulan Ogos sahaja seramai 626 kontraktor-kontraktor dan pembekal bumiputera telah terlibat dalam berbagai projek-projek dan tender-tender yang jumlahnya bernilai RM275 juta.

JABATAN PEMEGANG AMANAH RAYA DAN PENTADBIR PUSAKA—KAJIAN UNTUK MENGGORPORATISASIKAN

17. Tuan Foo Boon Liang minta Menteri Undang-undang menyatakan:

- (a) kesulitan yang dihadapi oleh firma yang dilantik untuk mengendalikan kajian terakhir mengenai proses memperbadankan Jabatan

Pemegang Amanah Raya dan Pentadbir Pusaka dan laporannya sekiranya kajian itu sudah siap/disempurnakan; dan

- (b) nama firma itu, dan sama ada ia mempunyai kelayakan serta pengalaman yang mencukupi untuk mengendalikan kajian seperti yang dikehendaki oleh Kerajaan.

Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri (Tuan Douglas Uggah Embas): Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Pihak Unit Perancang Ekonomi Jabatan Perdana Menteri masih dalam proses melantik sebuah firma juruperunding untuk menjalankan kajian terakhir bagi mengkorporatisasikan Jabatan Pemegang Amanah Raya dan Pentadbir Pusaka Malaysia. Oleh itu, soalan kesulitan yang dihadapi oleh firma yang dilantik untuk mengendalikan kajian terakhir tidak timbul.
- (b) Nama firma itu belum diketahui lagi.

PENYAKIT BATUK KERING— LANGKAH MEMBANTERAS

18. Dato' K. Vijayanathan minta Menteri Kesihatan menyatakan bolehkah beliau mengesahkan bahawa kejadian kes-kes batuk kering di kalangan pesakit-pesakit sedang meningkat dan langkah-langkah yang sedang diambil untuk membanteras penyakit tersebut.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan (Dato' K. Kumaran): Tuan Yang di-Pertua, kejadian kes-kes batuk kering yang dikesan dalam tahun 1991 telah meningkat jika dibandingkan dengan tahun 1990. Dalam tahun 1990 sebanyak 10,870 kes dikesan manakala dalam tahun 1991 sebanyak 11,059 kes dikesan. Ini adalah kenaikan sebanyak 1.7%.

Langkah-langkah yang sedang diambil untuk membanteras penyakit tersebut meliputi suntikan BCG kepada bayi dan kanak-kanak dengan lebih luas, pemberian rawatan jangka pendek, dengan izin, short-term therapy kepada mereka yang memerlukannya dan menjalankan pengesanan penyakit batuk kering dengan lebih aktif.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masa sudah cukup.

(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 19 hingga 52 adalah diberi di bawah ini).

MENINGKATKAN PENDAPATAN PENEROKA FELDA—LANGKAH KERAJAAN

19. Tuan Mohd. Zain bin Haji Mat Daud minta Menteri Pembangunan Luar Bandar menyatakan apakah langkah-langkah yang dibuat oleh Kerajaan sebagai usaha meningkatkan pendapatan peneroka FELDA:

- (a) adakah Kerajaan melalui FELDA merancang pembukaan tanah-tanah baru dan di mana serta berapa ramaikah peserta akan diambil;
- (b) berapakah bilangan peneroka FELDA di seluruh negara sekarang;
- (c) berapakah bilangan peneroka FELDA yang sudah selesai membayar hutang kepada Kerajaan;
- (d) berapakah bilangan peneroka yang sudah menjelaskan hutang kepada Kerajaan tetapi masih belum mendapatkan Surat Hak Milik Tanah; dan
- (e) berapakah bilangan peneroka yang belum selesai membayar hutang kepada Kerajaan.

Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar (Tuan Mohd. Yasin bin Kamari):

Tuan Yang di-Pertua, keluasan kebun lebih kurang 10 ekar dengan tanaman sawit atau getah yang diperuntukkan kepada peneroka dapat memberi pulangan yang ekonomik, dengan syarat kebun itu hendaklah diusahakan sepenuhnya serta diselenggarakan dengan baik. Di samping itu dalam usaha meningkatkan pendapatan peneroka, FELDA menggalakkan peneroka supaya melibatkan diri dalam pelbagai usaha ekonomi sampingan atau membuat pelaburan. Jawapan kepada pertanyaan-pertanyaan yang menyusul adalah seperti berikut:

- (a) Kerajaan tidak lagi merancang untuk membuka tanah-tanah baru untuk ditempatkan peneroka sebagaimana yang telah dilaksanakan sebelum ini.
- (b) Pada masa ini terdapat 117,941 keluarga peneroka di 323 rancangan berpeneroka di seluruh negara.
- (c) Seramai 23,592 peneroka telah selesai membayar hutang kepada Kerajaan.
- (d) Daripada 23,592 peneroka yang telah menyelesaikan hutangnya, seramai 17,473 peneroka sudah menerima surat hakmilik.
- (e) Seramai 6,119 peneroka yang telah menjelaskan hutangnya dan masih belum mendapat surat hakmilik. Bagi kesemua peneroka ini permohonan hakmilik telah dikemukakan kepada pihak Kerajaan-kerajaan Negeri yang berkaitan.
- (f) Seramai 94,164 peneroka belum selesai membayar hutang kepada Kerajaan.

KAD PENGENALAN BARU BAGI RAKYAT PENDALAMAN SARAWAK

20. Tuan Michael Bong Thiam Joon minta Menteri Dalam Negeri menyatakan langkah-langkah yang sedang dan akan dijalankan memudahkan rakyat pendalaman di Sarawak membuat kad pengenalan baru, memandangkan kesulitan penduduk-penduduk luar bandar di Sarawak yang begitu sukar pergi ke pejabat-pejabat pendaftaran di pekan-pekan tersebut.

Timbalan Menteri Dalam Negeri (Dato' Megat Junid bin Megat Ayob):
Tuan Yang di-Pertua,

Langkah-langkah yang sedang dan akan dijalankan bagi memudahkan rakyat pedalaman Sarawak membuat kad pengenalan baru adalah:

- (a) Dengan mengadakan lawatan-lawatan khas di kawasan pedalaman. Pusat-pusat lawatan yang dipilih adalah merupakan kawasan pedalaman yang mempunyai masalah perhubungan.
- (b) Menambah kakitangan di Jabatan Pendaftaran Negara Sarawak.
- (c) Penurunan kuasa kepada Pegawai-pegawai Pendaftaran di Bahagian-bahagian lain Sarawak.
- (d) Memberi kesedaran kepada penduduk-penduduk di Sarawak mengenai pentingnya memiliki kad pengenalan melalui media-massa, ceramah, taklimat dan kerjasama Pejabat-pejabat Daerah.

IKLIM PELABURAN MALAYSIA

21. Tuan K. Mumisamy minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan:-

- (a) adakah iklim pelaburan Malaysia

terjejas ekoran daripada tekanan inflasi yang dihadapi oleh negara-negara pelabur utama seperti Jepun, Taiwan, Amerika Syarikat dan negara-negara maju yang lain; dan

- (b) negara manakah yang kini mempunyai pelaburan terbanyak di Malaysia dan berapakah nilai pelaburan setakat ini.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri (Dato' S.S. Subramaniam):
Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Jumlah pelaburan yang melibatkan modal asing yang telah diluluskan bagi tahun 1986 berbanding dengan tahun 1992 (Januari - November) telah meningkat daripada RM1,687 juta kepada RM17,247.6 juta. Untuk sebelas bulan pertama tahun ini, terdapat peningkatan dalam jumlah modal pelaburan asing pada kadar 8.0% berbanding dengan tempoh yang sama bagi tahun 1991. Oleh itu, adalah jelas bahawa setakat ini, kelembapan ekonomi di negara-negara maju tidak menjejaskan kemasukan modal asing ke negara ini.
- (b) Bagi tempoh Januari - November 1992, sebanyak RM25,936.6 juta jumlah pelaburan telah diluluskan. Dari jumlah tersebut, RM17,247.6 juta atau kira-kira 66.4% melibatkan pelaburan asing. Jumlah modal pelaburan asing mengikut 10 negara terbesar adalah seperti berikut:-

	Bilangan Projek	Anggaran Modal Pelaburan Asing (RM Juta)
1. Peranchis	3	4,064.8
2. Amerika Syarikat	25	3,266.5
3. Jepun	77	2,444.7
4. Australia	16	2,116.1
5. Taiwan	95	1,429.9

6. United Kingdom	11	1,283.9
7. Republik Ireland	1	750.0
8. Indonesia	4	651.9
9. Singapura	111	364.8
10. Korea Selatan	19	98.5

PENURUNAN HARGA BARANG-BARANG— TINDAKAN KERAJAAN

22. Tuan V.K. Sellappan minta Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna menyatakan, kebanyakan pengguna tidak tahu apakah barang-barang yang diturunkan harga setelah Belanjawan tahun ini diumumkan. Oleh itu mereka keliru tentang kekurangan harga dan jenis barangan.

- (a) apakah tindakan yang telah diambil oleh Kementerian untuk mengelakkan kekeliruan para pengguna ini. Jika tidak, mengapa; dan
- (b) adakah Kementerian akan mengeluarkan senarai barangan dan harga dalam bentuk risalah untuk rujukan pengguna. Jika tidak, mengapa.

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Soalan ini telah dijawab pada 17 Disember 1992 semasa menjawab soalan Yang Berhormat General (B) Tan Sri Dato' Mohd Ghazali Seth.

PENDATANG HARAM YANG DIHANTAR BALIK

23. Tuan Haji Jamaludin bin Haji Ahmad minta Menteri Dalam Negeri menyatakan berapa ramaikah pendatang haram yang telah dihantar balik ke negara asal dari 1.8.92 hingga sekarang dan perbelanjaan siapa.

Tuan Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, bilangan Pekerja Asing Tanpa Izin (PATI) yang telah dihantar pulang

sejak 1 Julai 1992 hingga 10 Disember 1992 adalah seramai 3,802 orang. Dari segi kos penghantaran pulang mereka, pihak berkuasa terlebih dahulu menentukan agar ianya dibiayai oleh mereka sendiri. Kerajaan akan menanggung kos ini setelah berpuas hati bahawa tiada sesiapa atau PATI yang bersanggupan untuk membayarnya.

PENYELEWENGAN DI KALANGAN PEGAWAI KESATUAN SEKERJA

24. Tuan Ng Peng Hay minta Menteri Sumber Manusia menyatakan berhubung dengan adanya penyelewengan sama ada dalam pentadbiran dan pengurusan di kalangan pegawai-pegawai tertinggi kesatuan sekerja di negeri ini, sejauh manakah tindakan yang telah dilakukan oleh Kementerian.

Menteri Sumber Manusia (Dato' Lim Ah Lek): Tuan Yang di-Pertua, penyelewengan mengenai pentadbiran dan pengurusan kesatuan sekerja oleh pegawai-pegawai kesatuan memang ada berlaku dari semasa ke semasa. Di bawah Akta Kesatuan Sekerja 1959, terdapat peruntukan-peruntukan yang cukup untuk mengawal kes-kes penyelewengan tersebut. Kementerian Sumber Manusia sentiasa akan memerhati dan mengambil tindakan yang sewajarnya ke atas pegawai-pegawai tertinggi Kesatuan Sekerja sekiranya perkara ini berlaku.

KURSUS PERKAHWINAN KELUARGA ISLAM— PENYELESAIAN

25. Datuk Haji Ahmad bin Haji Abdullah minta Perdana Menteri menyatakan adakah Kerajaan bercadang hendak menyelaraskan kursus perkahwinan Keluarga Islam di seluruh Malaysia. Ada setengah-setengah negeri tidak mengiktiraf kursus-kursus yang dibuat oleh negeri lain.

Tuan Othman bin Abdul: Tuan Yang di-Pertua, sehingga kini, kursus-kursus yang berkaitan dengan perkahwinan dan kekeluargaan adalah dilaksanakan oleh Jabatan Agama Islam negeri-negeri termasuk Jabatan Agama Islam Wilayah Persekutuan. Bahagian Hal Ehwal Islam, Jabatan Perdana Menteri melalui program "Rumah Ku Syurga Ku" telah merancang dan melaksanakan berbagai program yang berbentuk seminar dan bengkel "keluarga bahagia" dengan memberi penekanan kepada aspek pembinaan keluarga. Bagi tujuan penyelarasan pelaksanaan kursus-kursus kekeluargaan, Bahagian Hal Ehwal Islam, Jabatan Perdana Menteri melalui program Dakwah Bersepadu telah merangka Kurikulum Kursus Perkahwinan dan Kekeluargaan untuk dijadikan panduan kepada semua Jabatan Agama Negeri-negeri dan lain-lain pihak berkenaan. Di antara kandungan kurikulum ialah aspek-aspek hukum perkahwinan, tanggungjawab suami/isteri dan enakmen kekeluargaan Islam.

PENGIMPORT BARANGAN YANG BERLABEL "NO PALM OIL"—TINDAKAN KEMENTERIAN

26. Tuan Isli bin Haji Siput minta Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna menyatakan:-

- (a) berapakah syarikat yang terlibat mengimport barangan yang dilabel dengan "No Palm Oil" ini dan apakah bentuk tindakan yang akan diambil;
- (b) apakah langkah Kementerian untuk memastikan bahawa perkara ini tidak berulang; dan
- (c) adakah Yang Berhormat Menteri sedar bahawa Syarikat Nestle Malaysia baru-baru ini telah dikritik oleh Dewan Perniagaan Melayu Wilayah Persekutuan kerana tidak sensitif kepada Syarikat Nestle luar negeri yang

berkempen anti minyak sawit. Jika sedar, apakah langkah Kementerian untuk memastikan bahawa semua syarikat pemakanan di Malaysia haruslah mengutamakan penggunaan minyak sawit.

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna telah membuat siasatan berhubung dengan pengimportan barang-barang yang berlabelkan "No Palm Oil/No Tropical Oil" oleh syarikat-syarikat tertentu. Hasil siasatan mendapati terdapat 4 syarikat yang terlibat dengan pengimportan barang-barang ini.

Keempat-empat syarikat yang terlibat telah diberi tempoh satu minggu untuk menyerahkan barang-barang berkenaan kepada Kementerian. Sekiranya tidak berbuat demikian, tindakan undang-undang akan diambil. Walau bagaimanapun, hanya tiga dari empat syarikat tersebut telah mematuhi arahan Kementerian. Syarikat yang telah enggan menyerah barang-barang kepada Kementerian telah diambil tindakan undang-undang di bawah Akta Kawalan Harga, 1946.

- (b) Bagi memastikan bahawa perkara ini tidak berulang lagi, Kementerian telah meminta kerjasama Jabatan Kastam dan Eksais DiRaja Malaysia supaya mengambil apa-apa jua tindakan yang sesuai di bawah undang-undang yang ditadbirkan oleh Jabatan Kastam. Dalam hubungan ini, Jabatan Kastam telah mengambil tindakan bagi mewujudkan satu larangan dalam Jadual Pertama Perintah Kastam

(Larangan Mengenai Import) 1988 bagi meliputi semua label atau barangan yang berlabel dengan perkataan-perkataan yang bercanggah dengan dasar Kerajaan termasuk label "No Palm Oil/No Tropical Oil". Jabatan kastam juga adalah diminta untuk membuat pengawasan di semua pintu masuk di seluruh negara. Adalah dipastikan bahawa dengan tindakan-tindakan yang diambil itu, perkara ini tidak akan berulang lagi.

- (c) Syarikat Nestle Malaysia tidak ada kena mengena dengan Syarikat Nestle luar negara sepertimana yang dinyatakan oleh Yang Berhormat itu oleh kerana pengurusan dan pentadbiran Syarikat-syarikat ini adalah berasingan. Di samping itu, Syarikat Nestle Malaysia telah mengeluarkan kenyataan-kenyataan bahawa mereka tidak ada terlibat dengan kempen anti minyak sawit. Tambahan pula, mereka tidak bertanggungjawab tentang apa jua tindakan yang diambil dan dijalankan serta pengeluaran barang-barang oleh Syarikat-syarikat Nestle luar negara.

KES PEMALSUAN DAN KEHILANGAN PASPORT ANTARABANGSA

27. Puan Hajah Rosnah binti Haji Mohd. Salleh minta Menteri Dalam Negeri menyatakan berapakah kes pemalsuan dan kehilangan passport antarabangsa yang dilaporkan pada tahun ini. Apakah langkah-langkah yang diambil untuk membendung kejadian ini.

Tuan Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, bilangan passport Malaysia yang dilaporkan hilang bagi tempoh mulai 1 Januari hingga 31 November 1992 ialah

sebanyak 2,423 naskah manakala bilangan passport Malaysia yang didapati telah dipalsukan bagi tempoh yang sama ialah sebanyak 30 naskah.

Antara langkah-langkah yang telah dan akan diambil oleh Kementerian bagi membendung masalah pemalsuan passport ialah:

- (i) sentiasa mengkaji dan membuat perubahan-perubahan yang perlu bagi mempertingkatkan ciri-ciri keselamatan passport Malaysia;
- (ii) berusaha mempertingkatkan keupayaan dan kepakaran pegawai-pegawai di dalam mengecam dokumen-dokumen palsu; dan
- (iii) membuat siasatan terhadap kes-kes pemalsuan passport Malaysia dan menangkap mereka yang terlibat.

Bagi kes-kes kehilangan passport pula, Kerajaan telahpun menetapkan tempoh penangguhan pengeluaran passport baru berdasarkan kepada merit tiap-tiap satu kes.

LALUAN SELAT MELAKA UNTUK AKATSUKI MARU

28. Tuan Abdul Rashid bin Ismail minta Menteri Luar Negeri menyatakan apakah kementerian bercadang untuk meminta supaya Kerajaan Jepun mengarahkan kapal Akatsuki Maru yang membawa plutonium seberat 1.7 tan dari Perancis ke Jepun tidak menggunakan Selat Melaka bagi mengelakkan kemungkinan berlakunya sebarang kemalangan.

Timbalan Menteri Luar (Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan): Tuan Yang di-Pertua, kerajaan Malaysia telah memaklumkan melalui saluran diplomatik kepada Kerajaan Jepun akan kebimbangan

terhadap risiko malapetaka sekiranya kapal Akatsuki Maru yang membawa kargo plutonium menggunakan laluan Selat Melaka. Sehubungan dengan itu, Kerajaan Jepun telah menyatakan penghargaannya terhadap perhatian serius yang diberikan oleh Kerajaan Malaysia terhadap keselamatan laluan kapal Akatsuki Maru tersebut dan telah memberi jaminan bahawa langkah-langkah keselamatan yang cukup telah diambil termasuk mengikut satu jalan laut yang jauh daripada pantai.

SISTEM BERASASKAN RIBA— PANDANGAN ALIM ULAMA

29. Tuan Saidin bin Mohamad minta Menteri Kewangan menyatakan sejauhmanakah nasihat atau pandangan pihak alim ulama dalam merangka Belanjawan 1993 supaya sistem berasaskan riba dapat dihapuskan dalam belanjawan itu.

Tuan Mustapa bin Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, melalui dialog dan perjumpaan yang diadakan dalam proses menyediakan Belanjawan tahunan, kerajaan mendapat pandangan dari semua pihak termasuk pendapat dan pandangan daripada alim ulama. Pendapat alim ulama juga diambilkira dalam proses melaksanakan beberapa urusan kewangan tanpa riba yang dijalankan dari masa ke semasa dan ianya tidak terhad kepada Belanjawan Tahunan sahaja.

Bagi Belanjawan 1993 yang baru sahaja diumumkan, unsur-unsur Islam tidak seharusnya dilihat hanya kepada sudut sistem ekonomi tanpa riba sahaja. Aspek-aspek lain seperti pengagihan kekayaan negara yang sama rata dan adil kepada seluruh rakyat, pembasmian kemiskinan, meningkatkan taraf hidup rakyat dalam semua bidang integrasi antara nilai-nilai akhlak dengan kegiatan ekonomi serta usaha ke arah merombak dan menyusun semula sistem zakat perlu juga diambilkira,

memandangkan bahawa ianya juga merupakan tuntutan Islam.

GURU-GURU YANG BERTUGAS DI SABAH DAN SARAWAK

30. Tuan Haji Syed Abdul Hamid Sagaff minta Menteri Pendidikan menyatakan bilangan guru-guru dari Semenanjung yang bertugas di Sabah dan Sarawak.

Dr. Fong Chan Onn: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, bilangan guru-guru dari Semenanjung yang bertugas di Sabah dan Sarawak pada 1.9.1992 adalah seperti berikut:-

Sabah	—	4,135 orang
Sarawak	—	3,294 orang

NON-TAX DEDUCTABLE ITEM

31. Tuan Dahalan bin Haji Embun minta Menteri Kewangan menyatakan mengapakah kos iklan untuk minuman keras, perjudian, hiburan dan lain-lain jenis 'kesukanan mewah' tidak diambikira sebagai 'non-tax deductible item' dalam Kira-kira Untung Rugi Syarikat sepertimana yang dilakukan kepada entertainment yang tidak boleh lagi dianggap sebagai expense item untuk tujuan pelepasan corporate tax. Bukankah ini akan melipatgandakan pendapatan Kerajaan sekiranya dilaksanakan

Tuan Mustapa bin Mohamed: Untuk makluman Dewan yang mulia, Seksyen 33(1) Akta Cukai Pendapatan 1967 memperuntukkan bahawa perbelanjaan yang dilakukan oleh sesebuah syarikat boleh dianggap sebagai potongan yang dibenarkan dengan syarat perbelanjaan tersebut adalah bagi maksud menghasilkan pendapatan. Sehubungan dengan itu kos pengiklanan sekiranya berkaitan dengan penghasilan pendapatan syarikat adalah

dibenarkan sebagai potongan dalam pengiraan percukaian. Kerajaan tidak membezakan kos pengiklanan untuk barang-barang seperti yang dinyatakan kerana itu adalah bertentangan dengan dasar percukaian yang ada sekarang. Walau bagaimanapun, Kerajaan akan mengkaji secara terperinci cadangan Yang Berhormat.

KEMAJUAN MURID-MURID DI KAWASAN LUAR BANDAR

32. Tuan Haji Abdul Salam bin Awang minta Menteri Pendidikan menyatakan Kementerian sudah banyak membina bangunan-bangunan sekolah di kawasan luar bandar. Adakah semakan dibuat oleh pihak Kementerian tentang kemajuan murid-murid di kawasan luar bandar. Adakah ia sudah mencapai satu tahap yang sama dengan kemajuan murid-murid di kawasan bandar yang sentiasa dapat peluang yang lebih luas.

Dr. Fong Chan Onn: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Pendidikan sentiasa membuat semakan dan kajian mengenai kemajuan pelajar-pelajar khususnya mereka yang di luar bandar. Secara amnya didapati kemajuan dan pencapaian pelajar-pelajar ini adalah menggalakkan. Sebagai contohnya, beberapa buah sekolah di luar bandar menunjukkan pencapaian yang sangat menggalakkan dalam mata-mata pelajaran tertentu seperti Matematik dan Sains.

33. Tuan Ho Cheng Wang minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan:

- (a) berapa syarikat tempatan Malaysia telah melabur;
- (b) jumlah modal terlabur oleh syarikat-syarikat tempatan Malaysia itu; dan
- (c) Kategorikan syarikat-syarikat

pelabur tempatan Malaysia itu (seperti perusahaan, perumahan, jualan barang atau runcit, perkhidmatan dan sebagainya) di negeri China dalam tahun 1991 dan 1992.

49. Tuan K. Munisamy minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan:

- (a) sama ada Malaysia bercadang meningkatkan pelaburannya di luar negeri ekoran dari kedudukan ekonomi negara; dan
- (b) setakat ini, berapakah jumlah nilai pelaburan luar negeri yang telah dibuat oleh para pelabur tempatan dan negara-negara yang manakah terlibat.

Dato' Seri Rafidah Aziz: Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menjawab soalan Tuan Ho Cheng Wang dan Tuan K. Munisamy secara serentak.

Kerajaan sedar bahawa pelaburan syarikat-syarikat Malaysia ke luar negeri adalah perkara biasa dalam proses perindustrian. Keadaan yang serupa telah dialami oleh negara-negara maju yang lain. Kecenderungan tersebut adalah berikutan daripada peningkatan kos pengeluaran di negara asal dan juga sebagai 'strategic move', dengan izin, untuk menembusi pasaran di negara hos atau antarabangsa. Adalah menjadi dasar Kerajaan untuk tidak menghalang pelaburan dari mana-mana syarikat-syarikat tempatan untuk melabur di luar negeri. Oleh itu, terpulanglah kepada syarikat-syarikat tempatan untuk melabur di luar Malaysia sekiranya mereka berkemampuan berbuat demikian. Walau bagaimanapun, keputusan sama ada untuk melabur ke luar negeri hendaklah berasaskan faktor pasaran serta viabiliti sesuatu projek dan tertakluk kepada syarat/peraturan kemudahan pertukaran wang asing oleh Bank Negara Malaysia.

Berdasarkan data dari Bank Negara Malaysia, pelaburan rakyat Malaysia di luar negeri adalah RM377.32 juta pada tahun 1989, meningkat kepada RM5,840.69 juta pada tahun 1990 dan RM76.20 juta bagi Januari - Mei 1991. Untuk tempoh tersebut, pelaburan Malaysia di luar negeri sebahagian besarnya tertumpu ke negara-negara Thailand, Jepun, Singapura, Filipina dan Hong Kong. Sejak akhir-akhir ini tumpuan pelaburan rakyat Malaysia di luar negeri mula beralih kepada negara-negara kurang maju atau membangun yang lain seperti Vietnam, Laos, Republik Rakyat Cina dan negara-negara dari Latin Amerika. Setakat ini, sebanyak 14 Syarikat dari Malaysia telah melabur di Vietnam, 17 Syarikat akan melabur di Republik Rakyat China, 5 Syarikat di Laos dan 8 Syarikat di negara-negara Latin Amerika.

RELA— OBJEKTIF DAN PERANAN

34. Tuan Saad bin Haji Man minta Menteri Dalam Negeri menyatakan apakah Kerajaan bercadang untuk menyusun semula pasukan RELA yang ada sekarang agar dapat dipertingkatkan kemampuannya setaraf dengan kemampuan pasukan Angkatan Tentera Malaysia (ATM) supaya pasukan tersebut dapat turut serta mempertahankan negara bila diperlukan di samping itu berapakah jumlah anggota RELA yang ada pada masa sekarang dan apakah dasar pengeluaran senjata kepada pasukan ini.

Tuan Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan tidak lagi bercadang untuk mengubah objektif dan peranan pasukan RELA yang ditubuhkan sejak tahun 1972. Pasukan RELA ditubuhkan dengan tujuan untuk memberi peluang kepada rakyat menunaikan tanggungjawab dan komitmen mereka kepada negara terutama di dalam perkara mengenai hal ehwal keselamatan dan pertahanan negara

secara sukarela. Ianya tidak boleh disamataraf dengan Angkatan Tentera Malaysia kerana RELA adalah pertubuhan sukarela sahaja.

Jumlah anggota RELA yang ada pada masa sekarang adalah seramai 142,145 orang yang terdiri daripada 109,305 anggota yang berdaftar semula dan 32,840 anggota baru.

Hanya senjatapi jenis senapang patah sahaja dibekalkan kepada anggota Unit RELA setelah memenuhi syarat-syarat atau peraturan seperti berikut:

- (i) telah memenuhi syarat atau kelayakan yang ditetapkan di dalam Manual Pengurusan Senjatapai RELA;
- (ii) dikeluarkan atas kepentingan keselamatan atau mencegah musuh tanaman sahaja.

KADAR TABUNGAN NEGARA— TINDAKAN MENAIKKAN

35. Tuan Rahim bin Baba minta Menteri Kewangan menyatakan:

- (a) memandangkan jumlah tabungan di negara ini telah turun ke paras di bawah 30% dari Keluaran Negara Kasar (KNK) apakah tindakan yang telah, sedang dan akan diambil oleh Kerajaan untuk menaikkan kadar tabungan negara; dan
- (b) bagi menggalak dan memudahkan rakyat menabung, apakah Kerajaan bercadang mengadakan kempen bagi rakyat menabung dan mengeluarkan lesen bank kepada Pos Malaysia Berhad bagi memudahkan rakyat khususnya di luar bandar untuk menabung.

Tuan Mustapa bin Mohamed: Tuan Yang di-Pertua,

(a) Pada tahun 1990 dan 1991, kadar tabungan negara kita telah turun ke paras di bawah 30 peratus daripada Keluaran Negara Kasar. Untuk meningkatkan jumlah tabungan negara, beberapa tindakan telah diambil, mulai pertengahan tahun yang lepas. Tindakan-tindakan itu adalah seperti berikut:

- (i) membebaskan kawalan pentadbiran oleh Bank Negara Malaysia ke atas Kadar Pinjaman Asas atau dengan izin, "Base Lending Rate" dengan memberi kuasa kepada pasaran untuk menentukan paras kadar faedah;
- (ii) mengetatkan pertambahan bekalan wang yang akhirnya akan mengurangkan pertambahan perbelanjaan penggunaan secara keseluruhan. Selain daripada itu, syarat-syarat yang lebih tegas telahpun dikenakan ke atas pinjaman sewa beli, khususnya bagi kenderaan bermotor. Pengawasan ketat kelayakan penggunaan kad-kad kredit turut dilakukan untuk tujuan yang sama;
- (iii) menggalakkan lebih banyak penabungan isi rumah dengan menaikkan jumlah deposit simpanan yang dikecualikan daripada pembayaran cukai ke atas faedah akaun simpanan di bank-bank perdagangan dan syarikat-syarikat kewangan, iaitu sehingga deposit berjumlah RM50,000; dan
- (iv) membenarkan institusi-institusi kewangan mengembangkan operasi rangkaian mereka seperti menubuhkan cawangan-

cawangan baru serta mengadakan perkhidmatan bergerak dan cawangan mini, terutamanya dalam mencapai sasaran penabung-penabung di bandar-bandar kecil dan kawasan-kawasan desa.

Di samping itu, dalam Belanjawan Negara 1993, dua lagi langkah baru akan dijalankan iaitu:

- (i) menaikkan kadar caruman Kumpulan Wang Simpanan Pekerja (KWSP) sebanyak 1 peratus ke atas kedua-dua pihak pencarum majikan dan pekerja mulai 1 Januari 1993; dan
 - (ii) menggalakkan penyertaan lebih ramai rakyat dalam melakukan penabungan menerusi pembelian bon di pasaran kewangan. Sehubungan dengan ini, Bank Negara Malaysia akan mengeluarkan bon simpanan Kerajaan bernilai RM1 bilion sedikit masa lagi.
- (b) Kerajaan akan terus menggalakkan rakyat menabung, seperti yang dimaklumkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan kepada Dewan ini pada 28 Disember 1992. Bank Negara Malaysia akan mengkaji permohonan Pos Malaysia Berhad untuk melaksanakan perkhidmatan penyimpanan wang di semua cawangannya apabila dikemukakan kelak.

RAKYAT MALAYSIA YANG DILUCUTKAN KERAKYATANNYA

36. Tuan Ng Peng Hay minta Menteri

Dalam Negeri menyatakan dari Januari 1991 hingga September tahun ini, berapa ramaikah rakyat Malaysia telah dilucutkan kerakyatannya kerana telah menjadi rakyat British, Kanada, Australia dan lain-lain negara. Adakah benar di antara mereka yang mendapat kerakyatan negara asing lagi tidak dapat dikesan.

Tuan Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, sejak Januari 1991 hingga September 1992, jumlah rakyat Malaysia yang telah dilucutkan kerakyatannya kerana memiliki taraf kewarganegaraan British ialah 94 orang, Kanada 5 Orang, Australia 67 orang dan lain-lain 26 orang. Kemungkinan ada lagi rakyat negara ini yang mendapat kerakyatan asing masih belum dapat dikesan.

KEGIATAN MAKSIAT DAN PELACURAN DI KUALA LUMPUR

37. Datuk Haji Ahmad bin Haji Abdullah minta Menteri Dalam Negeri menyatakan adakah Lorong Haji Taib dan Jalan Chow Kit di Kuala Lumpur itu merupakan pusat kegiatan maksiat yang popular seperti pelacuran, dadah, malahan merebaknya AIDS di kalangan pelacur dan penagih dadah:

- (a) adakah kedua-dua kawasan tersebut telah “bersih” sebagai sarang pelacur dan kegiatan dadah;
- (b) pada sepanjang tahun 1992, berapa kalikah Kementerian ini membuat serbuan dan membuat tangkapan terhadap pelacur-pelacur yang mencari rezeki (makan) di situ; dan
- (c) berapa ramaikah di antara pelacur-pelacur yang ditangkap pada tahun 1992 di sebuah negara di bawah umur.

Tuan Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua,

(a) Adalah tidak dapat dinafikan bahawa Lorong Haji Taib dan Jalan Chow Kit adalah merupakan kawasan di mana terdapat kegiatan maksiat seperti pelacuran dan dadah. Agak sukar untuk “membersihkan” terus kawasan-kawasan ini daripada kegiatan-kegiatan berkenaan. Walau bagaimanapun, operasi serbuan dan pemeriksaan yang diadakan dari masa ke masa oleh pihak Polis Diraja Malaysia (PDRM) dengan kerjasama Dewan Bandaraya, Jabatan Kebajikan Masyarakat dan Jabatan Agama Islam telah berjaya mengawal kegiatan pelacuran dan penyalahgunaan dadah daripada berleluasa.

(b) Dari Januari 1992 hingga 30 November 1992, sebanyak 358 serbuan dan pemeriksaan telah diadakan di sekitar Lorong Haji Taib dan Jalan Chow Kit. Dalam serbuan-serbuan ini seramai 125 orang pelacur telah berjaya ditangkap.

(c) Untuk tempoh yang sama, seramai 187 orang gadis di bawah umur telah diselamatkan di seluruh negara.

TUMPAHAN MINYAK OLEH NAGASAKI SPIRIT— PERBELANJAAN KERAJAAN

39. Dato' Azumu bin Tak minta Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar menyatakan berapakah Ringgit Malaysia yang Kerajaan terpaksa belanjakan disebabkan pelanggaran dan tumpahan minyak Nagasaki Spirit.

Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar (Tuan Law Hieng Ding): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat,

Pertanyaan ini telah dijawab dalam sidang ini bersama-sama dengan pertanyaan dari Yang Berhormat Tuan Haji Zainal bin Md. Deros pada 17 Disember 1992.

KEMEROSOTAN PENGELUARAN GETAH NEGARA— LANGKAH KEMENTERIAN

40. Tuan Abdul Rashid bin Ismail minta Menteri Perusahaan Utama menyatakan apakah langkah dan tindakan Kementerian bagi mengatasi masalah kemerosotan pengeluaran getah negara yang menyebabkan Kerajaan kekurangan pendapatan daripada ses penjualan dari RM160 juta setahun beberapa tahun lalu kepada RM96 juta setahun kebelakangan ini.

Timbalan Menteri Perusahaan Utama (Dato' Dr. Siti Zaharah binti Haji Sulaiman): Tuan Yang di-Pertua, seperti Yang Berhormat sedia maklum, Kerajaan telah dan akan terus berusaha giat untuk memperkukuhkan industri getah, termasuk mengatasi beberapa perkara yang dihadapinya. Pada akhirnya, apa yang penting bukan sahaja jumlah yang dikeluarkan, tetapi juga untuk menjamin pengeluaran dan eksport yang lebih berdayasaing, dengan izin, "competitive". Sehubungan dengan ini dan untuk menjawab soalan Yang Berhormat, beberapa langkah telah dan akan diambil seperti berikut:

- (a) Mempergiatkan penyelidikan dan pembangunan ke atas teknologi mengurangkan kos dan mengatasi kekurangan buruh melalui teknologi-teknologi yang menjimatkan buruh.
- (b) Menggalakkan pihak industri supaya menggunakan klon-klon getah baru berhasil tinggi.
- (c) Meningkatkan kadar tanaman

semula dari 40,000 hektar setahun di sektor pekebun kecil, untuk menggantikan pokok getah lama yang tidak produktif dengan getah baru yang berhasil tinggi.

- (d) Membaiki pemindahan teknologi yang sedia ada kepada pekebun kecil.
- (e) Meningkatkan pendapatan pekebun kecil getah melalui konsep bersepadu, iaitu menanam rotan, salak, penternakan biri-biri dan lain-lain kegiatan yang boleh menambahkan pendapatan di dalam kebun getah masing-masing.

Berkenaan dengan kekurangan pendapatan ses, seperti yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat, kejayaan kita untuk memajukan industri-industri berasaskan getah di negara kita telah menyumbangkan sedikit sebanyak kemajuan industri hiliran getah ini dan menyebabkan peningkatan penggunaan getah tempatan kepada kira-kira 187,000 tonne dalam tahun 1991. Dengan sebab itu untuk menjamin penyelidikan dan pembangunan terus melindungi kepentingan kepada kemajuan produk-produk berasaskan getah, serta program tanaman semula getah kepada pekebun kecil dikekalkan, maka perbendaharaan telah mengadakan peruntukan bagi menampung kekurangan ses yang dialami oleh kedua-dua agensi iaitu MRRDB dan RISDA.

KEMAJUAN PEMBINAAN PROJEK C3 I

41. Jen (b) Tan Sri Dato' Mohd. Ghazali bin Dato' Mohd. Seth minta Menteri Pertahanan menyatakan progres Pembinaan Projek C3 I (Command, Control dan Communication) untuk kegunaan Angkatan Tentera Malaysia.

Seterusnya, bilakah projek itu dijangka siap.

Timbalan Menteri Pertahanan (Dato' Wan Abu Bakar bin Wan Mohamed): Kerajaan telah mengikat kontrak bagi pelaksanaan projek ini dengan GEC-Marconi Projects Limited pada 21 September 1990. Kontrak berkuatkuasa mulai 21 Januari 1992 bagi tempoh 48 bulan.

Kemajuan projek ini boleh dilihat pada peringkat sub-sistem berikut:

(a) **Sub-sistem Komunikasi—**

Rekabentuk sistem ini telahpun disiapkan dan peralatan-peralatan asas bagi semua 27 tapak telah dikenalpasti.

(b) **Sub-sistem Pemerosesan Data Automatik—**

Rekabentuk sistem ini juga telah disiapkan. ATM sekarang pada peringkat perundingan terakhir dengan kontraktor bagi menentukan bagaimana data-data akan dipaparkan di layar komputer.

(c) **Latihan—**Latihan sepatutnya bermula pada bulan Jun 1992, tetapi ditangguhkan kerana 'syllabus' dan Pusat-pusat Latihan belum disiapkan. Pihak ATM telahpun mengemukakan ulasan mereka ke atas 'syllabus' yang telah dikemukakan oleh kontraktor dan pihak kontraktor bersedia memenuhi keperluan ATM sekiranya ruang yang mencukupi disediakan. Kursus permulaan dijangka bermula bulan April 1993.

(d) **Bunker—**Dari segi masa, sehingga akhir bulan November, kemajuan projek ini ialah 48% berbanding 52% iaitu 4% lewat daripada jadual. Kemajuan ini boleh dikira sebagai memuaskan.

Mengikut kontrak, keseluruhan projek

ini dijangkakan dapat disiapkan pada Disember 1994.

KESELAMATAN PERAIRAN PANTAI SEMENANJUNG MALAYSIA

42. Dato' William Chek Lin Kwai minta Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar menyatakan:

(a) apakah rancangan Kerajaan untuk menjaga keselamatan perairan pantai Semenanjung Malaysia memandangkan telah berlaku banyak tumpahan minyak di Selat Melaka; dan

(b) apakah kos perbelanjaan yang telah dibelanjakan untuk membersihkan pinggiran pantai berikutan tumpahan minyak dari kapal Nagasaki Spirit baru-baru ini.

Tuan Law Hieng Ding: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pertanyaan ini telah dijawab dalam sidang ini bersama-sama dengan pertanyaan dari Yang Berhormat Tuan Haji Zainal bin Md. Dros pada 17 Disember 1992.

REZAB PETROLEUM

43. Tuan Ghazali bin Haji Embong minta Perdana Menteri menyatakan adakah simpanan petroleum akan berakhir selama 12 tahun lagi dan apakah alternatif Kerajaan bagi mengganti sumber tenaga petroleum apabila sampai rezab habis.

Setiausaha Parlimen (Tuan Douglas Uggah Embas): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat, rezab petroleum bermaksud rezab minyak dan rezab gas asli. Rezab minyak kita adalah sebanyak 4.5 billion tong sementara rezab asli sebanyak 67,800 billion kaki sepadu. Berdasarkan pengeluaran masa sekarang,

rezab minyak dijangka akan tahan selama lebih 15 tahun dan rezab gas asli selama 50 tahun. Memandangkan situasi ini, Kerajaan sedang menggalakkan penggunaan gas untuk penjaan elektrik dan juga untuk kenderaan melalui program 'Natural Gas for Vehicles' dan penggunaan gas untuk komersial, industri dan perumahan melalui projek Sistem Pengagihan Gas Asli. Dengan mengutamakan penggunaan gas, maka jangka masa rezab minyak dapat dipanjangkan.

Di samping itu juga, PETRONAS akan terus menarik pelabur-pelabur untuk mencarigali minyak di negara ini supaya rezab minyak bertambah. Dari segi sumber tenaga keseluruhannya, Kerajaan sedang mengkaji penggunaan arang batu yang terdapat di Sarawak dan sumber tenaga yang boleh diperbaharui seperti tenaga hidro, suria dan minyak kelapa sawit.

PEMERIKSAAN BAGI MENGESAN KUMAN HIV

44. Puan Rosalind Yau Shuk Meng minta Menteri Kesihatan menyatakan memandangkan merebaknya pembawa kuman HIV yang begitu menakutkan, adakah Kerajaan bercadang mensyaratkan pegawai-pegawai Kerajaan, badan-badan berkanun dan swasta termasuk juga Ahli-ahli Parlimen dan Ahli Undangan Negeri menjalankan pemeriksaan sekurang-kurang setahun sekali bagi mengesan kuman HIV. Adakah Kerajaan setuju bahawa pemeriksaan hanya terhadap pelacur dan orang yang menyerah ke hospital sahaja tidak cukup mengesan bilangan pembawa HIV.

Timbalan Menteri Kesihatan (Tuan Mohamed Farid bin Ariffin): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, adalah tidak perlu bagi Kerajaan mensyaratkan pegawai-pegawai Kerajaan, badan-badan berkanun dan swasta atau penduduk di negara menjalani

ujian saringan bagi mengesan HIV kerana umumnya mereka tidak berisiko tinggi. Memandangkan penyakit AIDS ini mempunyai epidemiologi dan implikasi sosial yang kompleks serta berkait rapat dengan tingkah laku dan cara hidup seseorang, maka Kementerian Kesihatan mengambil tindakan menjalankan 'sentinel surveillance' iaitu pengawasan hanya terhadap golongan-golongan tertentu yang mempunyai risiko untuk dijangkiti HIV, seperti golongan pelacur, penagih dadah secara suntikan, pengidap penyakit kelamin dan ibu mengandung. Cara ini adalah lebih kos-efektif dan lebih berguna untuk memberi gambaran yang jelas tentang kadar peningkatan jangkitan HIV di kalangan penduduk. Ujian saringan 'serosurvey' yang meliputi keseluruhan penduduk adalah terlalu mahal dan faedahnya pula adalah sangat kecil. Dari itu, adalah lebih berfaedah dan kos-efektif, yang disediakan oleh Kerajaan digunakan untuk tujuan pendidikan kesihatan kepada masyarakat umum, terutamanya golongan-golongan tertentu yang berisiko tentang langkah-langkah pencegahan dari dijangkiti HIV.

PENGUNAAN KONDOM DI KALANGAN REMAJA

45. Datuk Dr. Haji Azman Atar bin Othman minta Menteri Kesihatan menyatakan langkah-langkah yang telah dan sedang dijalankan untuk mengatasi semakin ramai gadis-gadis sebagai golongan pengguna yang paling tinggi dari segi penggunaan kondom. Memandangkan bahawa negara kita juga merupakan pengeluar kondom terbesar di dunia, adakah Kerajaan bercadang untuk memberikan pendidikan bagi mengatasi penyalahgunaan kondom di kalangan remaja khususnya gadis-gadis.

Tuan Mohamed Farid bin Ariffin: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, fenomena yang berlaku sekarang menunjukkan bahawa

kempen yang dijalankan oleh Kementerian Kesihatan melalui penglibatan pertubuhan-pertubuhan bukan Kerajaan atau NGOs dari segi penggunaan kondom sebagai langkah pencegahan daripada dijangkiti HIV adalah berkesan. Ini juga menyedarkan kita bahawa penglibatan muda-mudi kita dengan kegiatan seks berlaku agak berleluasa. Ini jelas menggambarkan bahawa pegangan agama dan nilai-nilai moral yang murni di kalangan ramai muda mudi ini adalah longgar. Oleh itu, Kementerian Kesihatan berpendirian tegas supaya pendidikan kesihatan keluarga yang mengintegrasikan pengetahuan mengenai seks dan keluhuran agama dan moral diajarkan kepada murid-murid sekolah.

KADAR PENGGUNAAN TEMBAKAU IMPORT DAN TEMPATAN

46. Tuan Dahalan bin Haji Embun minta Menteri Perusahaan Utama menyatakan apakah kadar (%) kuantiti antara tembakau import dan pengeluaran tempatan. Berapakah jumlah duti import yang dikenakan untuk lima tahun hingga tahun ini.

Timbalan Menteri Perusahaan Utama (Dato' Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor): Tuan Yang di-Pertua, kuantiti penggunaan tembakau import dalam pengilangan rokok bagi tahun 1991 adalah sebanyak 3.978 juta kilogram iaitu 29.8% daripada jumlah tembakau yang digunakan sebanyak 13.348 juta kilogram. Bagi tahun 1992 sehingga bulan September 1992, penggunaan tembakau import ialah sebanyak 3.148 juta kilogram iaitu 30.7% daripada jumlah tembakau yang digunakan sebanyak 10.25 juta kilogram.

Daripada tahun 1988 sehingga 28 Mac 1990, duti import ke atas jenis-jenis tembakau adalah sebagaimana berikut:

Jenis Tembakau	Duti Import
(i) Tembakau mentah yang belum diproses (rawtobacco)	RM50/kg.
(ii) Tembakau Hiris (cut-rag)	RM70/kg.
(iii) Tembakau yang telah diproses (processed tobacco)	RM60/kg.

Walau bagaimanapun, mulai 29 Mac 1990, kadar duti import ke atas jenis-jenis tembakau seperti yang telah saya sebutkan tadi telah diubah untuk merangkumi cukai tokok sebanyak 5% untuk memudahkan perdagangan dan melicinkan lagi urusan pentadbiran cukai.

LAWATAN DELEGASI MALAYSIA KE CHILE—HASIL

47. Tuan Ho Cheng Wang minta Menteri Pengangkutan menyatakan apakah hasil yang didapati dari rombongan lawatan Kementerian ke negeri Chile dalam tahun ini.

Timbalan Menteri Pengangkutan (Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail): Tuan Yang di-Pertua, hasil daripada lawatan rombongan Kementerian Pengangkutan ke Chile tahun ini, Malaysia dan Chile telah menandatangani satu Memorandum Persefahaman yang membenarkan syarikat-syarikat penerbangan kedua-dua negara untuk mengadakan perkhidmatan penerbangan berjadual di antara Malaysia dan Chile.

ANGGOTA PARTI KOMUNIS MALAYA YANG KEMBALI KE PANGKUAN MASYARAKAT

48. Tuan Rahim bin Baba minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:

- (a) berapa ramaikah ahli Parti Komunis Malaya (PKM) yang telah balik ke pangkuan masyarakat sejak pihak PKM Mengisytiharkan

penamatan gerakan bersenjata pada tahun 1989; dan

- (b) apakah keistimewaan yang telah diberikan kepada mereka yang telah balik ke pangkuan masyarakat ini.

Tuan Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Sejak Perjanjian Perletakan Senjata PKM ditandatangani pada 2 Disember 1989, seramai 338 orang bekas anggota PKM telah dibenarkan kembali dan menetap di negara ini;
- (b) Bekas anggota-anggota PKM yang dibenarkan kembali ke Malaysia menikmati hak-hak dan keistimewaan yang sama seperti lain-lain warganegara Malaysia atau pemastautin tetap yang lain.

(Soalan No. 49—sila lihat jawapan kepada soalan No. 33)

PENGUNAAN BAHASA MALAYSIA DI MAHKAMAH

50. Tuan Haji Dol bin Dolah minta Menteri Undang-undang menyatakan:

- (a) sejauh manakah penggunaan Bahasa Malaysia diamalkan di Mahkamah-mahkamah terutamanya di Sabah dan Sarawak;
- (b) berapa peratuskah penggunaan Bahasa Malaysia dikendalikan di Mahkamah Tinggi di Semenanjung Malaysia; dan
- (c) bilakah penggunaan Bahasa Malaysia akan dikendalikan dengan sepenuhnya di dalam Mahkamah.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri dan Menteri Undang-undang (Dato' Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar): Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Pada masa ini pelaksanaan Bahasa Malaysia dalam perbicaraan di

Mahkamah Sesyen dan Mahkamah Majistret telah mencapai tahap seratus peratus.

- (b) Bagi penggunaan Bahasa Malaysia di Mahkamah Tinggi pula, ianya telah mencapai tahap lebih daripada 70%. Penggunaan Bahasa Malaysia di Mahkamah-mahkamah di semua peringkat seperti Yang Berhormat sedia maklum telah dilaksanakan mulai 1 Jun 1990.
- (c) Penggunaan sepenuh Bahasa Malaysia di Mahkamah-mahkamah di semua peringkat sedang berjalan dengan lancar tanpa menetapkan tempohnya dan saya pasti tidak berapa lama lagi ianya akan digunakan 100% sepenuhnya.

PEMASANGAN AERIAL TINGGI

51. Tuan Haji Dol bin Dolah minta Menteri Penerangan menyatakan adakah pemasangan aerial tinggi yang bertujuan mendapatkan siaran televisyen negara luar menyalahi peruntukan undang-undang.

Timbalan Menteri Penerangan (Tuan Railey bin Haji Jaffrey): Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan tidak membenarkan pemasangan aerial tinggi atau mana-mana alat untuk mendapatkan khasnya siaran TV dari luar negeri, tetapi jika pemasangan aerial tinggi untuk mendapatkan siaran dalam negeri dengan lebih terang membolehkan penerimaan siaran TV dari negeri-negeri jiran oleh kerana gangguan frequency, ini bukanlah satu kesalahan di sisi undang-undang.

MENINGKATKAN PENDAPATAN RAKYAT LUAR BANDAR—LANGKAH KEMENTERIAN

52. Tuan Johan B.O.T. Ghani @ Christopher minta Menteri Pembangunan Luar Bandar menyatakan tindakan-

tindakan yang akan dijalankan oleh Kementerian tersebut untuk meningkatkan pendapatan rakyat luar bandar.

Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar (Tuan Mohd. Yasin bin Kamari): Tuan Yang di-Pertua, program-program yang dijalankan oleh Kementerian ini adalah bertujuan untuk meningkatkan pendapatan dan taraf hidup penduduk luar bandar. Melalui program pembangunan tanah penduduk luar bandar dapat dibantu dalam membangunkan tanah-tanah mereka. Usaha-usaha yang dijalankan oleh agensi-agensi di bawah Kementerian ini telah dapat membangunkan tanah-tanah terbiar di samping menggalakkan pekebun-pekebun kecil getah menanam semula pokok getah tua dengan klon yang boleh menghasilkan pengeluaran yang tinggi. FELDA pula yang tidak lagi mengambil peneroka baru, terus memberi tumpuan kepada rancangan-rancangan sedia ada supaya peneroka mendapat pulangan yang ekonomik kepada tanah yang diusahakan. Di samping itu, agensi-agensi di bawah Kementerian juga menggalakkan penduduk luar bandar di bawah tanggungjawab masing-masing dalam menjalankan usaha-usaha sampingan bagi menambahkan pendapatan mereka.

Kementerian juga membangunkan industri luar bandar yang bukan sahaja bertujuan untuk mewujudkan usahawan-usahawan luar bandar, tetapi juga memberi peluang kepada penduduk luar bandar untuk meningkatkan pendapatan mereka. Dalam Rancangan Malaysia Kelima, sejumlah 1,820 industri yang melibatkan 7,555 peserta telah diwujudkan atau mendapat bantuan Kementerian.

Penyediaan infrastruktur asas di luar bandar iaitu api, air dan elektrik serta pembinaan pusat-pusat pertumbuhan bukan sahaja dapat memberi keselesaan hidup kepada penduduk luar bandar tetapi mereka turut dapat menggunakan kemudahan tersebut bagi aktiviti ekonomi. Dengan adanya jalan luar bandar dan

jalan kampung, mereka boleh berusaha lebih giat mengeluarkan hasil pertanian kerana lebih mudah membawa hasil-hasil tersebut ke pasar dan dengan adanya tenaga elektrik dan air, mereka boleh bergiat dalam aktiviti perusahaan kecil luar bandar. Pembinaan pusat-pusat pertumbuhan di kawasan luar bandar dapat menggalakkan penduduk luar bandar bergiat dalam aktiviti perdagangan dan perindustrian kecil dan sederhana yang dapat meningkatkan pendapatan mereka.

Di samping program-program yang dinyatakan, Kementerian juga terlibat dalam program pembangunan sumber manusia melalui pendidikan tidak formal. Program ini dapat membantu meningkatkan daya saing penduduk luar bandar dalam meningkatkan pendapatan dan taraf hidup mereka.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG SURUHANJAYA SEKURITI

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah, "Bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang" (17hb Disember, 1992)

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah Rang Undang-undang bernama suatu Akta untuk menubuhkan Suruhanjaya Sekuriti dan untuk mengadakan peruntukan mengenai perkara-perkara yang berkaitan dan yang bersampingan dengannya dibacakan kali yang kedua dan terbuka untuk dibahas sekarang. Yang Berhormat Rahim bin Baba.

3. 35 ptg.

Tuan Rahim bin Baba: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk turut sama

mengambil bahagian bagi membincang dan juga memberikan pandangan dan seterusnya menyokong Akta Suruhanjaya Sekuriti 1992 seperti yang telah pun dibentangkan oleh Yang Berhormat Setiausaha Parlimen pada minggu yang lalu.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa telah sampai masanya Kerajaan menubuhkan Suruhanjaya Sekuriti ini selaras dengan perkembangan semasa dan juga aspirasi untuk menjadikan Malaysia sebagai sebuah negara yang maju. Ianya juga selaras dengan anggapan umum bahawa industri sekuriti dianggap sebagai satu kayu pengukur terhadap perkembangan ekonomi sesebuah negara. Sebenarnya penubuhan Suruhanjaya Sekuriti ini sememangnya telah lama dinanti-nantikan oleh setiap ahli perniagaan dan juga para pelabur, baik pelabur dalam negara ataupun pelabur-pelabur dari luar negara. Diharapkan penubuhan Suruhanjaya ini akan menaikkan lagi martabat dan juga keyakinan para pelabur dan ahli-ahli perniagaan pada pasaran modal di negara ini. Sesuai dengan era teknologi canggih, sebuah badan yang berwibawa amat diperlukan bagi mentadbir dan juga mengawalselia industri sekuriti serta pasaran kewangan yang sedang berkembang dengan pesatnya sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, jumlah syarikat yang disenaraikan di Pasaran Saham Kuala Lumpur setakat 28hb Disember, 1992 ialah 369 buah di mana 317 daripadanya disenaraikan di Papan Utama dan juga 51 daripadanya disenaraikan di Papan Kedua di mana modal berbayar yang terlibat ialah RM43.5 bilion di Papan Utama dan juga RM654 milion di Papan Kedua manakala dari segi nilai pasaran ataupun dari segi market capitalisation, dengan izin, ianya bernilai lebih daripada RM233 bilion. Ini satu angka yang tinggi dan juga pertumbuhan yang amat tinggi kalau dibandingkan sejak Pasaran Saham Kuala Lumpur bermula. Kalau kita lihat pada tahun 1973, modal berbayar syarikat

yang disenaraikan di BSKL ialah RM3.8 bilion dengan nilai pasaran RM13.3 bilion. Ianya telah meningkat dengan pesatnya pada tahun 1983 dengan modal berbayar telah pun meningkat kepada RM16.3 bilion dan nilai pasaran RM80.3 bilion iaitu meningkat empat kali ganda dari segi modal berbayar dan enam kali ganda dari segi nilai pasaran. Dari segi turn-over harian pula, ianya telah meningkat dari purata 3.1 juta saham diniagakan dengan nilai RM12.2 juta sehari pada tahun 1973 kepada 9.2 juta saham diniagakan dengan nilai RM32 juta sehari pada tahun 1983.

Perkembangan pesat dan ketara pasaran modal negara sebenarnya berlaku sejak 4 tahun kebelakangan ini di mana pada tahun 1989 purata perniagaan harian ialah 41.6 juta saham bernilai RM76 juta telah pun meningkat kepada 53.6 juta saham pada tahun 1990 bernilai RM120.5 juta dan pada tahun 1991, disebabkan kelembapan pasaran ianya menurun sedikit iaitu 49.6 juta saham dengan nilai RM120 juta. Adalah dianggarkan ianya terus mencatatkan rekod baru bagi tahun 1992 ini di mana pada 5hb November, 1992 nilai saham lebih dari RM916 juta telah pun diniagakan di mana 461 juta saham telah pun bertukar tangan dan indek komposit BSKL telah pun mencecah angka yang tertinggi iaitu 664.92 pada hari tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, dari segi jumlah syarikat yang menyertai pasaran pula, 40 syarikat telah pun disenaraikan pada tahun 1992 dan 47 pada tahun 1991. Namun begitu pihak MIDFCCF Sdn. Bhd. lebih sibuk pada tahun ini kerana banyaknya syarikat-syarikat besar disenaraikan seperti Tenaga Nasional, KCT, Proton dan sebagainya.

Manakala menurut rancangan 10 perkara BSKL yang diumumkan oleh Pengerusi BSKL baru-baru ini, beliau meramalkan nilai modal pasaran saham di BSKL akan berada di paras RM350

bilion menjelang tahun 1996. Oleh itu, dari segi modal yang telah pun berjaya digembelinkan oleh BSKL melalui tawaran awam terbitan khas dan lain-lainnya telahpun menunjukkan aliran yang terus meningkat.

Tuan Yang di-Pertua, tawaran awam pasaran modal negara sebenarnya bermula pada tahun 1961 di mana tiga syarikat telahpun membuat tawaran awam dan berjaya mengumpulkan RM16 juta pada masa itu. Ianya telahpun terus meningkat kepada RM141.2 juta pada tahun 1973 dan meningkat kepada RM10.2 bilion pada tahun 1990. Malah bagi sembilan bulan pertama tahun 1992 ini lebih daripada RM9 bilion telahpun berjaya digembelinkan dari pasaran tempatan. Dan adalah dianggarkan lebih daripada RM11 bilion akan dapat digembelinkan di sepanjang tahun 1992 ini. Oleh itu, berasaskan kepada perkembangan yang sebegitu pesat baik dari segi modal berbayar, nilai pasaran dan modal yang berjaya digembelinkan sejak 20 tahun yang lalu, seharusnya Suruhanjaya Sekuriti ini ditubuhkan.

Kita juga tidak mampu untuk berkompromi dan membiarkan sebarang kepincangan di dalam pasaran modal di negara ini kerana kesannya terhadap ekonomi amatlah mendalam sekali. Oleh itu, kita amat mengalu-alukan kenyataan Menteri Kewangan yang tidak sekali-kali akan bertolak ansur dan juga berkompromi dengan pihak yang ingin merosak ataupun mengganggu-gugat BSKL dengan niat tamak untuk meraih keuntungan peribadi.

Tuan Yang di-Pertua, krisis Pan-Electric Industries Ltd. pada tahun 1985 yang telahpun menggoncang Industri Sekuriti di negara ini dan yang mengakibatkan pasaran modal kita terpaksa ditutup tiga hari berturut-turut sepatutnya menjadi pengajaran. Meskipun Syarikat Pan-Electric didaftarkan di Singapura, ianya dimiliki oleh seorang

tokoh korporat Malaysia. Akibat daripada krisis ini beberapa syarikat awam lain turut sama lingkup kerana syarikat ini mempunyai kaitan dengan Pan-Electric. Akibat dari krisis ini juga pasaran saham telahpun menjunam jatuh dengan sekelip mata. Berbilion ringgit telahpun terhapus daripada pasaran modal negara. Begitu juga dengan beberapa kes penipuan dagangan dalaman, insider trading, dengan izin, dan juga penyelewengan yang telahpun menjejaskan keyakinan para pelabur. Sebenarnya pengalaman dan sejarah pahit ini tidak patut dilupakan begitu sahaja. Kita mestilah mengambil iktibar supaya ianya tidak berulang lagi demi menjaga maruah dan martabat pasaran modal di negara kita ini. Oleh itu, kita amat mengalu-alukan apabila di maklumkan bahawa Suruhanjaya ini akan diberi kuasa untuk mengendali penyiasatan dan juga membuat pemeriksaan ke atas kesalahan mengikut Akta Suruhanjaya Sekuriti 1992, Akta Perindustrian Sekuriti 1983 dan juga Akta Perindustrian Sekuriti Depository Pusat 1991 dan juga Akta Perindustrian Hadapan 1992 yang akan diluluskan di Dewan ini kelak.

Tuan Yang di-Pertua, diharapkan dengan kuasa yang begitu luas, ianya tidak akan disalahgunakan, dan sejarah hitam 1985 dan lain-lain titik-titik hitam yang melanda pasaran modal di negara kita tidak akan berulang lagi. Begitu juga diharapkan keyakinan pelabur baik dari dalam dan juga luar negara akan terus meningkat dengan penubuhan Suruhanjaya Sekuriti ini.

Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya memberikan pandangan-pandangan dan cadangan-cadangan untuk dipertimbangkan oleh Suruhanjaya Sekuriti ini, izinkan saya menyingkap secara ringkas sejarah pasaran saham dan juga pasaran modal di negara kita ini sejak ianya ditubuhkan. Industri Sekuriti di negara ini sebenarnya bermula pada penghujung abad yang ke 19 sebagai lanjutan daripada kehadiran beberapa syarikat koperat British yang

bergiat di bidang perladangan dan juga perlombongan. Hanya pada 23hb Jun 1930 sebuah organisasi formal yang diberi nama Singapore Stock Broker Association telahpun ditubuhkan. Disebabkan perang dunia dan keadaan darurat, hanya pada 21hb Mac, 1920 barulah pasaran saham berfungsi dan diberi nama baru, iaitu Malayan Stock Broker Association dan Malayan Stock Broker Exchange memulakan aktivitinya dengan empat orang broker saham pada hari itu. Sejak dari tarikh itu, ianya telahpun terus mengalami perubahan demi perubahan di mana beberapa akta telahpun diperkenalkan bagi menyelia pasaran modal di negara ini. Di antara perubahan-perubahan dan akta-akta yang telahpun diperkenalkan adalah seperti berikut:

- (i) penubuhan sebuah Lembaga pada tahun 1963 untuk memberi panduan untuk penyenaian dan menetapkan syarat-syarat penyenaian.
- (ii) Pada 6hb Jun, 1964 sesuai dengan penubuhan Malaysia, Bursa Saham Malaysia telahpun ditubuhkan.
- (iii) Pada 8hb Mei, 1973 bursa saham negara telah menempah sejarah baru apabila bursa saham Kuala Lumpur dan Singapura diasingkan ekoran dari terkeluarnya Singapura dari Malaysia.
- (iv) Pada 1hb Januari, 1990 Kerajaan telahpun mengarahkan supaya syarikat-syarikat Malaysia yang didaftarkan di Malaysia dikeluarkan dari Bursa Saham Singapura. Dan dalam pada masa itu, di antara akta-akta yang telahpun diperkenalkan untuk mengawalselia pasaran modal ialah Akta Syarikat 1985, Akta Industri Sekuriti 1973, Akta Industri Sekuriti 1983, dan Akta

Perindustrian Sekuriti Dipositor Pusat 1991.

Tuan Yang di-Pertua, seperti yang saya nyatakan tadi pada masa ini terdapat 399 syarikat yang disenaraikan di pasaran saham Kuala Lumpur dengan modal pasaran melebihi daripada RM233 bilion. Kita seharusnya berbangga kerana pada masa ini BSKL telahpun menjadipasaran modal yang terkemuka di rantau ini, di mana nilai pasaran sekarang telahpun melebihi US\$85 bilion. Ianya mengatasi nilai pasaran Singapura US\$45 bilion dan nilai pasaran Thailand US\$90 bilion. Pada masa ini BSKL merupakan di antara empat pasaran modal terbesar di dunia yang sedang membangun selepas Taiwan, Mexico dan juga Korea Selatan.

Oleh itu, dalam masa yang singkat ini apabila kita mendengar siaran CNN, kita bolehlah berbangga semasa liputan pasaran di rantau Asia, kita akan dilaporkan juga mengenai pasaran di Kuala Lumpur di samping Tokyo, Hongkong, Taiwan, Sydney dan juga sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, pada masa ini terdapat lima badan yang mengawasi pasaran saham dan juga pasaran modal di negara ini, iaitu Jawatankuasa Terbitan Modal (CIC) yang ditubuhkan pada tahun 1968, Jawatankuasa Pelaburan Modal Asing (FIC) yang ditubuhkan pada tahun 1974, Panel Pengambilalihan dan juga Pencantuman (TOP) yang ditubuhkan pada tahun 1987, Bursa Saham Kuala Lumpur (KLSE) dan juga Pendaftar Syarikat. Oleh kerana terlalu banyak badan yang terpaksa dilalui sebelum satu kelulusan ataupun keputusan diberikan, ianya boleh menjejaskan perkembangan pasaran modal di negara ini. Oleh itu, dengan tertubuhnya Suruhanjaya Sekuriti ini diharap ianya akan menjadi satu badan serenti ataupun one-stop-agency, dengan izin, yang akan mengambilalih tugas kesemua lima badan di atas.

Dengan demikian penubuhan

Suruhanjaya ini akan melicinkan pentadbiran industri sekuriti dan akan menghapuskan ataupun setidak-tidaknya mengurangkan karenah birokrasi yang boleh menjejaskan pertumbuhan ekonomi negara.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya saya ingin memberikan pandangan-pandangan dan cadangan-cadangan untuk dipertimbangkan oleh Suruhanjaya ini ataupun oleh Kementerian Kewangan.

Kesemuanya saya catatkan, terdapat 22 cadangan di sini. Pertamanya, mengenai keahlian Suruhanjaya Sekuriti ini.

Tuan Yang di-Pertua, menurut Akta ini, Suruhanjaya ini akan dianggotai oleh seorang Pengerusi Eksekutif dan 4 orang wakil Kerajaan dan 4 orang wakil bebas. Saya berharap Ahli Suruhanjaya ini hendaklah terdiri daripada mereka yang benar-benar pakar di bidang industri pasaran modal, berpengalaman, berpengetahuan, berhemah tinggi, mempunyai rekod yang bersih. Dan yang paling utama sekali ialah mempunyai sifat yang amanah.

Dan beliau hendaklah meletakkan kepentingan negara mengatasi kepentingan peribadi, kerana kewangan yang dipertanggungjawabkan kepada Suruhanjaya ini bernilai RM233 bilion iaitu 4 kali ganda lebih daripada Belanjawan yang telah pun kita luluskan pada hari semalam. Semalam kita luluskan RM41 bilion; jadi, yang telah pun diamanahkan kepada Suruhanjaya ini RM233 bilion. Ahli-ahli yang dilantik terutamanya Pengerusi Eksekutif Suruhanjaya ini hendaklah terdiri daripada seorang yang bebas, beliau tidak seharusnya mempunyai kepentingan dalam mana-mana syarikat awam sekalipun. Jika difikirkan Kementerian terpaksa membayar gaji yang tinggi sekali pun, ianya patut dilaksanakan demi mendapatkan personaliti yang saya sebutkan di atas tadi. Kita tidak mahu

Ahli Suruhanjaya ini khasnya fungsinya berlaku seperti apa yang pernah dialami oleh Suruhanjaya Sekuriti Hong Kong iaitu Ronald Lee yang mewakili kepentingannya, yang mempunyai kepentingan di dalam sebuah syarikat yang disenaraikan di pasaran saham Hong Kong di mana apabila berlaku 'black Monday' pada 19 Oktober 1987, beliau telah pun mengambil tindakan menutup Pasaran Saham Hong Kong demi menjaga kepentingan peribadi beliau.

Malah, jika difikirkan perlu, oleh kerana terlalu berpengaruh jawatan Pengerusi Sekuriti ini dan juga ahli-ahlinya, saya mencadangkan supaya beliau dikehendaki mengisytiharkan harta-harta dan kepentingan-kepentingan beliau sama ada kepada Menteri Kewangan ataupun kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri setiap dua tahun sekali.

Dalam konteks ini saya berharap juga, pihak BPR hendaklah memiliki sistem yang lebih canggih, pegawai-pegawai yang lebih berkebolehan untuk mengesan sebarang penyalahgunaan kuasa ataupun sebarang penyelewengan di dalam Suruhanjaya Sekuriti ini.

Perkara kedua yang ingin saya timbulkan ialah, mengenai perlantikan Pengarah-pengarah bebas mewakili kepentingan-kepentingan pemegang saham minoriti.

Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana yang kita ketahui, syarikat-syarikat awam mendapat modal kewangan daripada orang ramai. Ini bererti syarikat ini mempunyai tanggungjawab sosial, bukan sahaja kepada pemegang saham, tetapi juga kepada rakyat umum dan juga kepada negara. Di dalam sistem yang ada sekarang, kumpulan ataupun pemegang saham yang menguasai lebih daripada 50% saham sesebuah syarikat akan menguasai Ahli Lembaga Pengarah dan juga perjalanan syarikat itu dengan sepenuhnya. Malah dalam setengah-setengah syarikat, mereka

yang berjaya menguasai 30% pun boleh menguasai sepenuhnya perjalanan sesebuah syarikat itu.

Ini bererti kepentingan pemegang-pemegang saham minoriti khasnya yang kurang daripada 50% tidak ada jaminan. Oleh itu, saya ingin mencadangkan supaya diadakan peruntukan oleh Suruhanjaya Sekuriti ini supaya setiap syarikat awam dikehendaki melantik sekurang-kurangnya 2 orang ataupun 25% daripada komposisi Ahli Lembaga Pengarahnya terdiri dari mereka yang mewakili pemegang-pemegang saham minoriti.

Jika difikirkan syarat ini agak susah untuk dilaksanakan oleh setengah-setengah syarikat awam, kelonggaran bolehlah diberi di mana syarikat ini boleh menamakan Ahli Lembaga Pengarah yang mewakili pemegang saham minoriti tetapi pencalonan Ahli Lembaga Pengarah yang mewakili pemegang saham minoriti ini mestilah mendapat persetujuan daripada Suruhanjaya Sekuriti dahulu. Malahan Suruhanjaya Sekuriti sendiri boleh menamakan Ahli Lembaga Pengarah bebas untuk mewakili Suruhanjaya Sekuriti dan juga pemegang saham minoriti dalam syarikat-syarikat awam.

Dengan adanya Ahli Lembaga Pengarah bebas yang mewakili pemegang saham minoriti ini, mereka boleh menjadi watchdog terhadap perjalanan syarikat. Malah Ahli Lembaga Pengarah bebas ini, di samping bertanggungjawab kepada pemegang saham minoriti, mereka juga bertanggungjawab kepada Suruhanjaya Sekuriti dan juga Kementerian Kewangan.

Pada masa ini, terdapat Ahli Lembaga Pengarah Syarikat awam yang dengan berleluasa mengambil kesempatan dari kedudukan mereka melalui pengambilalihan, pencantuman, penjualan aset dan juga sebagainya.

Pada masa yang sama terdapat juga

syarikat-syarikat awam yang mencatatkan keuntungan yang lumayan, tetapi Ahli Lembaga Pengarahnya tidak berminat mengisytiharkan sebarang dividen ataupun kalau disiarkan adalah dividen yang terlalu rendah kepada pemegang-pemegang sahamnya. Ini dilakukan dengan tujuan untuk menggunakan keuntungan yang diperolehi untuk mengambilalih syarikat-syarikat awam lain dan memberikan saham bonus yang mana melalui transaksi ini Ahli Lembaga Pengarah sendiri ataupun pemegang-pemegang saham majoriti sendiri boleh mendapat keuntungan peribadi melalui dagangan dalaman, dengan izin, insider trading, ataupun melalui pengambilalihan syarikat-syarikat yang harganya dinilai dengan harga yang tinggi, di "inflated", dan dalam banyak hal, Ahli Lembaga Pengarah ini sendiri mempunyai kepentingan. Itulah sebabnya, saya kurang bersetuju kalau ada usaha-usaha untuk meminda Akta Syarikat 132G yang diura-urakan oleh Pengarah-pengarah Syarikat-syarikat awam ini.

Meski pun perkara ini agak susah untuk dibuktikan tetapi semua orang tahu ianya telah pun berlaku. Ada kalanya syarikat yang hendak diambilalih oleh syarikat awam dibeli dahulu oleh Ahli Lembaga Pengarah berkenaan dan selepas itu dijual kepada syarikat awam yang berkenaan dengan harga yang berlipat kali gandanya. Walaupun kadangkala syarikat itu telah pun dipegang, telah pun diambilalih tidak sampai pun dalam masa setahun.

Oleh itu, saya ingin mencadangkan supaya Suruhanjaya Sekuriti ini membuat garis panduan mengenai pemberian dividen oleh syarikat-syarikat awam. Kepada pemegang saham minoriti - selain daripada kenaikan harga pasaran saham hanyalah melalui dividen - mereka ini boleh meraih keuntungan daripada pelaburan mereka. Ini berbeza dari pemegang saham majoriti yang menguasai Ahli Lembaga Pengarah, yang boleh meraih keuntungan lumayan

melalui berbagai cara lain selain daripada kenaikan harga pasaran dan juga dividen.

Saya juga ingin mencadangkan agar Suruhanjaya Sekuriti ini tidak akan bertolak ansur terhadap mereka yang terlibat di dalam dagangan dalaman iaitu, insider trading. Semalam semasa Dato' Khalid Ibrahim, Ketua Eksekutif PNB melancarkan laporan PNBnya telah pun menimbulkan soal insider trading ini. Betapa seriusnya keadaan insider trading ini, dan oleh kerana datangnya perkara ini daripada seorang tokoh korporat yang menguasai PNB, saya percaya, tentulah soal insider trading ini sebegitu serius sekali.

Saya ingin bertanya kepada Menteri Kewangan, sejak adanya Akta Industri Sekuriti dan juga beberapa Akta yang telah pun diluluskan, berapa ramaiakah individu yang telah pun didakwa oleh kerana kesalahan insider trading ini, kerana dalam ingatan saya, sejak berkecimpung dalam pasaran saham, belum ada seorang pun yang didakwa mempunyai kesalahan mengenai insider trading ini.

Pada mereka yang terlibat di dalam insider trading, mereka mempunyai anggapan bahawa, dengan izin, insider trading is only an offence, if you are caught. Maknanya ianya hanya satu kesalahan jika ianya tertangkap. Selagi dia tidak tertangkap, insider trading masih dianggap sesuatu yang halal. Hukuman yang lebih berat hendaklah dikenakan terhadap mereka yang terlibat di dalam insider trading ini. Saya sedar, memang agak susah untuk mengesan kegiatan insider trading ini, kerana yang terlibat adalah mereka yang benar-benar pakar di dalam bidang masing-masing dan oleh itu, saya cadangkan agar Suruhanjaya Sekuriti ini menubuhkan satu jawatankuasa Petugas Khas untuk meneliti kegiatan insider trading ini. Jika kepakaran di negara ini tidak mencukupi, janganlah teragak-agak untuk menggunakan kepakaran dari luar negeri. Jika undang-

undang yang ada sekarang juga tidak mencukupi, maka buat undang-undang baru. Malah jika difikirkan perlu, gunakan ISA ataupun apa-apa undang-undang untuk menahan mereka yang terlibat di dalam kegiatan insider trading ini.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya saya ingin menyentuh mengenai kedudukan Ahli-ahli Lembaga Pengarah. Pada masa ini tiada had yang dikenakan kepada seseorang untuk menjadi Ahli Lembaga Pengarah Syarikat Awam. Oleh itu, terdapat individu yang menjadi Ahli Lembaga Pengarah kepada 10, kadang-kadang 20, kadang-kadang sampai 30 syarikat awam. Saya tidaklah mempertikaikan hak seseorang untuk menjadi Ahli Lembaga Pengarah kepada syarikat miliknya sendiri, tetapi oleh kerana syarikat awam adalah milik umum, dan peranannya dalam ekonomi negara amat penting sekali, jadi, seseorang itu tidaklah boleh menganggap bahawa beliau berhak menjadi Ahli Lembaga Pengarah kepada seberapa banyak syarikat yang disukainya. Oleh itu, saya mencadangkan agar Suruhanjaya Sekuriti ini mensyaratkan bahawa seseorang itu tidak boleh menjadi Ahli Lembaga Pengarah Syarikat Awam lebih daripada tiga syarikat.

Dalam keadaan-keadaan tertentu, jika seseorang itu terpaksa menjadi Ahli Lembaga Pengarah kepada lebih daripada tiga buah syarikat, maka beliau hendaklah terlebih dahulu mendapat keizinan daripada Suruhanjaya Sekuriti atau daripada Menteri Kewangan. Walau apapun keadaannya, seseorang itu saya cadangkan tidak boleh menjadi Ahli Lembaga Pengarah Syarikat Awam melebihi daripada lima buah syarikat.

Perkara keempat ialah mengenai syarat-syarat penyenaraian. Menurut syarat penyenaraian sekarang sesebuah syarikat itu hendaklah menjual sekurang-kurangnya 25% sahamnya kepada umum sebelum ianya dibenarkan disenaraikan

di pasaran saham Kuala Lumpur. Saya ingin mencadangkan agar syarat 25% ini dinaikkan kepada 40%. Dengan cara ini, lebih ramai lagi rakyat berpeluang memiliki saham syarikat awam kerana had 25% sekarang sebenarnya tidak cukup untuk memanggil mesyuarat agung luar biasa. Kalau kesemua pemegang-pemegang saham minoriti ini berkumpul sekalipun, namun mereka tidak boleh untuk memanggil Mesyuarat Agung Luar Biasa yang memerlukan sekurang-kurangnya 30% pemegang-pemegang saham apabila berlaku sebarang penyelewengan dan sebagainya. Jadi, dengan menaikkan syarat 40% ini, kepentingan pemegang saham minoriti adalah lebih terjamin dan Ahli Lembaga Pengarah yang memiliki saham majoriti juga tidak berani bertindak dengan sewenang-wenangnya.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin mencadangkan agar setiap syarikat awam dikehendaki melaporkan kedudukan pemegang sahamnya setahun sekali kepada Suruhanjaya Sekuriti ini dan Suruhanjaya hendaklah membuat kajian tiap-tiap tahun, kerana ini bagi mengelakkan sesebuah syarikat awam itu dimonopoli oleh sebilangan kecil pemegang saham. Di samping itu juga pihak Suruhanjaya Sekuriti boleh mengawasi pemilikan bumiputera, pemilikan bukan bumiputera dan juga pemilikan warganegara asing. Pemilihan saham sesebuah syarikat itu boleh berubah melalui terbitan hak, melalui percantuman, pengambilalihan ataupun pertukaran saham dan juga lain-lain faedah.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh mengenai kualiti syarikat yang disenaraikan. Sebanyak 47 buah syarikat telahpun disenaraikan pada tahun 1991 dan 40 lagi telahpun menyertai pasaran saham pada tahun ini. Meskipun bilangannya berkurangan sedikit, tetapi modalnya, seperti yang saya katakan tadi, telahpun bertambah. Keadaan ekonomi negara yang kukuh dan pesat berkembang

sekarang telahpun menyebabkan hampir kesemua syarikat-syarikat yang membuat tawaran telahpun menerima langganan yang berlebihan. Meskipun tiada syarikat yang diniagakan di bawah harga tawaran semasa permulaan perniagaan, tetapi mengikut rekod yang ada, dua syarikat daripada papan kedua telahpun ditutup harganya di bawah harga tawaran, iaitu Trinergy Malaysia Bhd. dan juga Seng Hup Electric Co. Bhd. Pertambahan mendadak syarikat yang disenaraikan ini telahpun menimbulkan soal kualiti syarikat yang disenaraikan.

Beberapa buah syarikat One Product Co. yang mempunyai masa depan yang tidak menentu telahpun dibenarkan memasuki pasaran. Oleh itu saya ingin mencadangkan agar penerimaan syarikat One Product Co. diawasi dan diteliti oleh Suruhanjaya ini. Saya juga ingin mencadangkan agar syarikat holding co. tidak dibenarkan disenaraikan di pasaran saham. Ianya boleh mengakibatkan pegangan bertindih kepada sesuatu aset. Ini dapat dibuktikan melalui pemilikan bertindih aset Syarikat Genting Bhd. dan Resort World Bhd. yang telahpun disenaraikan dan di antara syarikat Magnum Co-operation dan Syarikat Malaysia Management Bhd. yang mempunyai aset yang sama. Pemegang saham syarikat holding co. juga tidak berpeluang meneliti dan mempersoalkan perjalanan syarikat yang dimiliki dalam Mesyuarat Agung tahunan kerana syarikat yang beroperasi mengadakan Mesyuarat Agung Tahunan secara persendirian. Dan pemegang saham syarikat holding co. tidak berhak menghadirinya sendiri, kerana melalui syarikat induk.

Seterusnya mengenai papan kedua BSKL. BSKL telahpun meluluskan penubuhan papan kedua pada 11-11-1988 dengan tujuan bagi membolehkan syarikat-syarikat kecil yang memiliki modal berbayar kurang daripada 20 juta disenaraikan. Setakat ini terdapat 51 buah syarikat dengan modal berbayar RM654

milion disenaraikan di pasaran yang kedua. Saya dapati sesetengah syarikat di papan kedua ini, harga sahamnya cukup tinggi dan juga tidak sepadan dengan keuntungan yang dicatatkan. Saya berharap Suruhanjaya Sekuriti ini akan memikirkan dengan teliti akan keadaan ini. Saya difahamkan oleh kerana pasaran yang beredar di pasaran tidak banyak, manipulasi harga mudah dilakukan oleh sendikit tertentu, termasuk pemegang saham utama dan juga Ahli Lembaga Pengarah Syarikat berkenaan sendiri. Meskipun ianya tidak salah dari segi undang-undang, tetapi kehadiran papan kedua memberi peluang kepada syarikat ini untuk menggunakan kemudahan bank yang tinggi melalui manipulasi dalaman. Sebagai contoh, jika 25% daripada saham syarikat A, dengan modal berbayar sebanyak RM5 juta diapungkan, hanya 1.5 juta saham sahaja berada di pasaran dan ini tentulah mudah untuk menyokong harga RM1.5 juta saham, meskipun harga saham berkenaan mungkin harganya RM1.00 - boleh disokong pada harga RM4.00 dan pemegang saham utama yang memegang 75% ataupun RM3.5 juta akan mendapat nilai pasaran 14 juta dan mengikut kebiasaan sekarang ini Bank memberikan pinjaman antara 60% - 70% pinjaman. Ini bererti bahawa pemegang utama syarikat berkenaan berjaya menggunakan kemudahan di antara RM8 - RM9 juta untuk kegunaan-kegunaan lain. Saya berharap Suruhanjaya ini akan memikirkan cara-cara untuk mengatasi perkara ini supaya papan kedua tidak disalahgunakan dan dijadikan alat oleh pihak-pihak yang ingin menggunakan kemudahan-kemudahan daripada sistem bank.

Tuan Yang di-pertua, seterusnya saya ingin menyentuh soal syarat pengambil-alihan (take-over). Menurut undang-undang pengambil-alihan (take-over) sekarang, seseorang itu hendaklah memaklumkan kepada CIC yang ada sekarang apabila beliau berjaya memiliki 5% saham sesebuah syarikat. Dan pihak

yang memiliki 5% ini diberi tempoh satu bulan sebelum diambil tindakan selanjutnya. Saya ingin mencadangkan agar tempoh berehat ini di lanjutkan kepada tiga bulan dan pada masa yang sama adakan undang-undang yang membolehkan pemegang saham yang sedia ada mengambil pengisytiharan mahkamah ataupun court injunction untuk menghalang pembelian saham tersebut seterusnya. Syarikat ini difikirkan perlu, khasnya bagi menjaga kepentingan syarikat-syarikat awam kecil dari diambilalih oleh syarikat-syarikat gergasi ataupun bagi mengelakkan percantuman dua syarikat dalam bidang yang sama yang boleh mengakibatkan syarikat yang bercantum ini memiliki kuasa monopoli di dalam pasaran.

Sebagaimana diketahui pemilikan kuasa monopoli lebih banyak mendatangkan keburukan dari kebaikan kepada pengguna di mana syarikat monopoli berkenaan akan menaikkan harga barangan keluaran mereka bagi meraih keuntungan yang lebih.

Peraturan ini juga boleh digunakan bagi menjaga kepentingan syarikat-syarikat awam kecil dari ditelan oleh syarikat-syarikat gergasi. Contoh terakhir yang berlaku ialah di mana dalam masa sekelip mata sahaja Metrojaya yang dulunya dikuasai oleh korporat Melayu, pada hari ini saya difahamkan ianya telahpun dikuasai oleh tokoh korporat yang lain.

Seterusnya saya ingin menimbulkan soal cross-holding iaitu pegangan berkait di antara syarikat. Saya juga ingin mencadangkan supaya Suruhanjaya Sekuriti ini mengawasi dan membataskan pegangan berkait ataupun cross-holding, dengan izin, di antara syarikat-syarikat awam. Cadangan ini ada kaitan dengan larangan syarikat holding company dari disenaraikan. Sejarah kejatuhan beberapa syarikat lain selain dari Pan-Electric pada tahun 1985 patut dijadikan contoh.

Serentak dengan hancurnya Syarikat Pan-Electric, Syarikat Supreme Corporation, Syarikat Grand United, Mulpha Trading, Multi-Purpose dan juga beberapa syarikat lain turut menerima akibat kerana kaitan rapat dari segi pemilikan saham syarikat-syarikat berkenaan.

Nampaknya trend cross-holding ini terus menjadi-jadi sekarang. Cubalah kita bayangkan berapakah syarikat awam yang akan terbabit jika berlaku sesuatu, sebagai contoh; Tan Sri Vincent Tan pada hari ini daripada Kumpulan Berjaya. Berapakah syarikat yang akan terbabit jika berlaku sesuatu, juga sebagai contoh, kepada Tan Sri Loy daripada MBf Holding, Datuk Halim Saad daripada Renong, C. K Lim daripada Kamunting Group dan juga sebagainya. Tidak payahlah saya perelaskan, saya percaya pakar-pakar dari Kementerian Kewangan tentunya mengetahui akan jawapannya. Cuma nasihat ataupun pandangan saya ialah jangan sampai Kerajaan ataupun negara terugut dari mengambil tindakan terhadap seseorang ataupun sesuatu kumpulan syarikat disebabkan kesannya yang sebegitu mendalam dan juga berpengaruh terhadap pasaran modal dan juga ekonomi negara.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya saya ingin menyentuh soal kegagalan pencapaian matlamat. Salah satu dari syarat penyenaiaan ialah sebuah syarikat itu dikehendaki mengeluarkan prospektus dan membuat unjuran tentang keuntungan yang akan diperolehi bagi tempoh dua ataupun tiga tahun yang akan datang. Jadi, berpandukan kepada unjuran inilah pihak CIC menetapkan harga tawaran saham syarikat berkenaan kepada orang ramai. Terdapat keadaan di mana setengah-setengah syarikat telah gagal mencapai matlamat keuntungan yang diunjurkan di dalam prospektusnya. Akibatnya, dividen yang dijanjikan tidak dibayar dan harga saham berkenaan turun dan adakalanya di bawah harga tawaran. Terdapat syarikat yang meramalkan

keuntungan RM3 juta pada tahun lalu, padahal apabila dikeluarkan Laporan Kewangan, ia hanya mendapat keuntungan RM300 ribu. Ada juga syarikat yang lebih teruk, mengalami kerugian pula di sebalik keuntungan.

Saya tidak ingin menyentuh syarikat-syarikat berkenaan kerana takut akan berlaku sesuatu kepada harga pasaran syarikat-syarikat berkenaan. Pelabur-pelabur kecil mengalami kerugian yang besar apabila harganya turun di bawah harga tawaran ekoran daripada kegagalan syarikat ini mencapai matlamat ataupun unjuran seperti yang termaktub di dalam prospektus tadi. Mereka yang sentiasa mengikuti pasaran saham mempunyai bukti akan kepincangan-kepincangan ini.

Saya ingin bertanya kepada Kementerian Kewangan ataupun CIC, apakah tindakan yang telah diambil terhadap penyelewengan ini? Kalau boleh saya gunakan perkataan "penyelewengan" di dalam inverted commas. Apakah cukup sekadar diberikan amaran sahaja pada ahli lembaga pengarah dan juga bank saudagar yang menjadi penasihat kepada syarikat-syarikat berkenaan? Oleh kerana kegagalan syarikat mencapai unjuran keuntungan ini boleh dianggap sebagai satu penyelewengan maklumat, saya ingin membuat cadangan berikut. Pihak Suruhanjaya Sekuriti hendaklah menyenaraihitamkan atau blacklist ahli lembaga syarikat berkenaan dan mereka ini tidak dibenarkan menjadi ahli lembaga pengarah syarikat awam untuk tempoh selama 3 tahun. Keduanya, bank-bank saudagar juga yang menjadi penasihat kepada pengeluaran prospektus ini hendaklah disenaraihitamkan dan tidak dibenarkan menjadi penasihat kepada penyenaiaan bagi sesuatu tempoh yang ditetapkan.

Ketiganya, jika harga saham akibat daripada kegagalan mencapai matlamat keuntungan ini turun di bawah paras harga

tawaran, bank saudagar ataupun ahli lembaga pengarah ataupun pemegang saham utama yang menjualkan sahamnya kepada awam hendaklah membeli balik saham berkenaan kepada harga tawaran kepada orang ramai yang telahpun membeli saham berkenaan semasa tawaran umum dibuat dan masih lagi memiliki saham itu semasa harganya turun di bawah harga tawaran.

Malah Suruhanjaya Sekuriti sendiripun, kalau berlaku keadaan-keadaan ini tidak terlepas daripada mengambil tanggungjawab. Dalam konteks ini, kumpulan CIC sendiripun tidak boleh terlepas daripada mengambil tanggungjawab kerana CIClah yang telahpun meluluskan penyenaian dan juga harga saham yang telahpun dipohon.

Dengan cara ini, ahli lembaga pengarah syarikat dan juga bank saudagar akan terus berhati-hati sebelum mengeluarkan sesuatu prospektus ataupun membuat unjuran keuntungan. Malah keyakinan orang ramai terhadap Suruhanjaya Sekuriti ini, syarikat awam dan juga bank saudagar akan terus meningkat.

Seterusnya Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh mengenai pemecahan kepada unit-unit kecil. Pada masa ini, perniagaan saham di BSKL dibuat dalam unit 1,000 unit. Ini membataskan peluang pelabur-pelabur kecil untuk turut sama mengambil bahagian di pasaran saham Kuala Lumpur. Pada masa ini terdapat di antara 20% hingga 30% pelabur di pasaran saham Kuala Lumpur dilakukan oleh pelabur-pelabur kecil yang kebanyakannya terdiri daripada pelabur-pelabur tempatan. Bakinya adalah pelabur-pelabur institusi dan juga pelabur-pelabur dari luar negara.

Untuk membolehkan, contohnya, seseorang membeli 1,000 unit ataupun memasuki BSKL saham Telekom Malaysia, beliau mestilah memiliki wang sekurang-kurangnya RM14,500 untuk memiliki 1,000 unit saham dan kalau

untuk memiliki 1,000 unit saham Bank Islam, seseorang itu mestilah melabur sekurang-kurangnya RM1,700.

Saya mencadangkan agar BSKL memikirkan kaedah bagi membolehkan saham-saham dijual dalam unit 100 unit bagi membolehkan lebih ramai orang awam turut serta melabur di BSKL. Masalah handling akan dapat diatasi dengan penubuhan Sistem Depositori Pusat (CDS) yang di dalam pelancaran sekarang di mana urusan sahaja dilakukan secara elektronik. Kejayaan PNB mengemblem modal bumiputera melalui Skim ASN dan ASB melalui pelaburan minimum RM10.00 patut dijadikan contoh. Hari ini terdapat 3.2 juta bumiputera melabur lebih daripada RM11.8 bilion di dalam ASB dan juga ASN.

Seterusnya, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh mengenai saham Amanah. Kita juga difahamkan bahawa Suruhanjaya Sekuriti ini turut bertanggungjawab terhadap industri Tabung Amanah. Meskipun telah 30 tahun diperkenalkan di negara ini iaitu bermula dari Penubuhan Malayan Unit Trust Sdn. Bhd. pada 15hb Ogos 1959 tetapi kemajuan Tabung Amanah masih di peringkat yang terlalu rendah.

Setakat bulan Ogos 1992, hanya terdapat 39 tabung dengan jumlah dana RM14.4 bilion di mana RM11.6 bilion atau 80.5% dari jumlah dana tersebut adalah terdiri daripada dana di dalam ASN dan juga ASB. Jumlah RM14.4 bilion ini merupakan hanya 7.2% daripada keseluruhan pasaran modal negara. Ianya terlalu rendah jika dibandingkan dengan negara-negara lain yang sedang membangun seperti di Thailand, Tabung Amanah memainkan 16% dan India 25%.

Dari segi bilangan pelabur pula, ianya hanya melibatkan 4,450,905 orang pelabur di mana 4.2 juta pelabur ataupun 95% dari jumlah pelabur ini adalah terdiri

daripada pelabur-pelabur dalam skim ASN dan juga ASB. Jika ditolak pelabur ASN dan ASB, jumlah pelabur yang terlibat di dalam skim Tabung Amanah hanyalah 180,527 orang. Jumlah ini mungkin lebih kecil lagi jika diambilkira kemungkinan pelabur-pelabur yang sama melabur di dalam beberapa Tabung Amanah, maksudnya pelabur-pelabur bertindih. Usaha-usaha dan galakan hendaklah difikirkan oleh Suruhanjaya Sekuriti supaya menggalakkan lagi penyertaan orang ramai terhadap Tabung Amanah. Keyakinan orang ramai bahawa Tabung Amanah boleh memberi pulangan yang lumayan di samping risiko yang rendah hendaklah dipertingkatkan.

Sejak akhir-akhir ini, prestasi Tabung Amanah amatlah mengecewakan. Saya percaya Yang Berhormat Setiausaha Parlimen akan menjawab bahawa harga pasaran Tabung Amanah biasanya ditentukan oleh keadaan pasaran. Saya fikir ini semua orang tahu juga dan saya berharap Suruhanjaya Sekuriti ini hendaklah melihat lebih dalam lagi iaitu melihat dari segi pengurusan Tabung Amanah itu sendiri, apakah syarat yang dikenakan terlalu ketat sehingga pengurus Tabung Amanah tidak dapat bertindak bebas untuk memberikan pulangan yang berpatutan kepada pemegang-pemegang sahamnya.

Ada pihak yang mengatakan syarat yang memerlukan 50% daripada dana Tabung Amanah ini mestilah dipegang dalam bentuk mudahtunai atau cash tidak berapa sesuai, memandangkan dari segi pengalaman mereka hanya 5% adalah mencukupi untuk membeli balik penjualan-penjualan daripada pemegang-pemegang saham. Di samping itu juga, ada juga yang mengatakan bahawa bayaran pengurusan yang dikenakan adalah terlalu tinggi sehinggakan sebahagian besar daripada keuntungan tabung ini dipergunakan untuk membayar gaji dan

juga lain-lain kemudahan pentadbiran. Adalah dicadangkan supaya satu garis panduan dibuat mengenai perbelanjaan sesebuah Tabung Amanah.

Satu keadaan yang lebih ketara dalam Tabung Amanah ini ialah pelabur tidak berpeluang untuk menimbulkan sebarang masalah ataupun pandangan kerana sebuah Tabung Amanah tidak diperlukan mengadakan Mesyuarat Agung Tahunan seperti syarikat-syarikat lain. Oleh itu, saya mencadangkan supaya Tabung Amanah juga diwajibkan mengadakan Mesyuarat Agung Tahunan seperti syarikat-syarikat lain untuk memberikan peluang kepada pelabur-pelabur mempersoalkan perjalanan sesebuah tabung itu. Cuma dengan cara inilah baru Pengurus sesebuah tabung akan berasa lebih berhati-hati dan juga bertanggungjawab.

Saya juga ingin mencadangkan supaya mereka yang memiliki kepentingan dalam sebarang syarikat awam tidak dibenarkan menjadi penaja kepada mana-mana Tabung Amanah. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen apakah jaminan atau apakah Kerajaan yakin bahawa pengurus ataupun penaja MBf Unit Trust Management Berhad yang dilancarkan oleh MBf pada tahun 1990 dengan nilai tabung RM50 juta tidak digunakan untuk melabur dalam saham-saham pegangan MBf Holdings, MBf Finance ataupun Samanda.

Saya juga ingin mencadangkan sebagai langkah menggalakkan dan untuk menaikkan keyakinan orang ramai kepada Tabung Amanah agar sebahagian daripada terbitan awam dikhaskan kepada pengurus Tabung Amanah. Setakat ini, kalau dahulu Amanah Saham MARA diperuntukkan, tetapi sejak akhir-akhir ini hanyalah Permodalan Nasional Berhad yang telahpun memperolehi peruntukan khas kepada bumiputera. Saya ingin mencadangkan supaya satu peruntukan khas diberikan kepada Tabung-tabung Amanah ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya telahpun mengambil masa yang panjang, lebih daripada satu jam dan saya mengucapkan terima kasih di atas kesempatan yang telahpun diberikan. Saya telahpun memberikan 22 pandangan dan saya berharap ianya akan dipertimbangkan oleh Suruhanjaya Sekuriti ini. Jadi, dengan itu saya menyokong Akta ini. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Adam bin Kadir): Tidak ada yang hendak cakap lagi? Ada. Ya, Tuan Nazri.

4. 35 ptg.

Tuan Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya juga berdiri di sini untuk menyokong Rang Undang-undang Suruhanjaya Sekuriti. Sememangnya saya juga mempunyai pandangan iaitu sudah sampai masa dan ketikanya iaitu bahawa satu Suruhanjaya patut ditubuh bagi tujuan untuk menangani masalah mana yang telah ditanggjawabkan kepada Suruhanjaya ini untuk menyelesaikannya.

Tuan Yang di-Pertua, saya bercadang di sini untuk menokok tambah sedikit beberapa perkara sama ada untuk penjelasan ataupun juga untuk memantapkan lagi Rang Undang-undang yang ada di hadapan kita pada petang ini.

Pertamanya, di mukasurat 6 di mana, setelah disebut (c), (d) dan (e), maka ada perkataan yang mengatakan: -

“dan berkaitan dengan itu orang-orang itu menerima apa-apa wang sekuriti atau harta”.

Saya ingin mencadangkan iaitu selepas perkataan “harta” ini ditambahkan dengan perkataan “ataupun apa juga bentuk balasan”. Sebab sepertimana kita semua sedia maklum, dalam zaman yang moden dan canggih ini, kadangkala balasan kepada perdagangan ini merupakan

berbagai-bagai bentuk. Tidak semestinya dia berupa wang, tidak semestinya dia sekuriti ataupun harta. Mungkin balasan itu boleh dibuat dalam bentuk yang lain yang tidak disebutkan di sini dan kita juga tahu bahawa pedagang-pedagang ialah orang yang bijak, yang canggih pemikirannya dan sudah tentulah mereka akan memikirkan cara mana untuk mereka mengelakkan daripada kontrak mereka dikeluarkan daripada syarat-syarat yang dikenakan di bawah Rang Undang-undang ini. Oleh yang demikian, saya mencadangkan supaya ditambahkan ayat selepas “harta” itu dengan perkataan “ataupun apa juga bentuk balasan” supaya kita dapat menutup segala bocoran ataupun loophole yang mungkin wujud kalau sekiranya kita tidak meletakkan perkataan ini di belakang “harta” itu.

Perkara kedua, saya bukanlah seorang peniaga ataupun orang yang faham tentang perniagaan. Tetapi saya ingin minta penjelasan iaitu berkenaan dengan soal niaga kontrak hadapan ini. Definisinya ada diberi di mukasurat 8 iaitu definisi berkenaan dengan “niaga kontrak hadapan”. Saya melihat di mukasurat 8 ini yang mengatakan bahawa: -

‘Kontrak niaga hadapan ertinya kontrak yang bermaksud bahawa satu pihak bersetuju untuk menyerahkan suatu suratcara tertentu, atau suatu kuantiti tertentu bagi suatu suratcara tertentu, kepada suatu pihak yang lain pada suatu masa hadapan tertentu...’

Jadi “suatu masa hadapan tertentu” ini sebenarnya dia boleh bermaksud niaga seratus tahun daripada sekarang kalau kita.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Adam bin Kadir): Banyak sangat “tertentu”nya.

Tuan Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Ya, banyak “tertentu” dan kalau di dalam perniagaan, saya hendak tanya

sejauh manakah Suruhanjaya ini membenarkan kita meniagakan satu perkara yang tidak ada sekarang tetapi mungkin ada 20 tahun daripada sekarang, 30 tahun daripada sekarang. Jadi yang mana ini? Sebab "suatu masa hadapan tertentu" maknanya kalau 100 tahun daripada sekarangpun tertentu. Jadi apakah kita tidak meletakkan had tentang soal niaga hadapan ini? Saya rasa bahawa mesti ada had. Kalau tidak, orang akan berniaga satu perkara yang mungkin tidak wujud. Tetapi oleh kerana ada suatu masa tertentu, ada perkara tertentu, kita boleh meniagakan suatu perkara yang mungkin 100 tahun daripada sekarang. Kita meniaga benda itu sekarang, tetapi akan berlaku seratus tahun daripada sekarang. Sebab itu saya rasa di dalam Undang-undang Kontrak sekalipun, dia ada had iaitu setakat atau sejauh mana kita boleh berniaga suatu perkara yang tidak wujud sekarang ini. Jadi oleh hal yang demikian, saya ingin penjelasan dari Kementerian Kewangan. Apabila dimaksudkan "pada suatu masa hadapan tertentu", apakah kita tidak meletakkan had berapa puluh tahun ataupun berapa ratus tahun ataupun kita memang mempunyai had yang saya sendiri tidak tahu, mungkin di atas, dengan izin, ignorance saya, mungkin ada sesuatu had telah diletakkan. Tetapi kalau tidak, saya mencadangkan supaya Suruhanjaya di bawah Rang Undang-undang ini meletakkan sesuatu had, jangan sampai disebutkan suatu masa tertentu di masa hadapan itu, seratus tahun daripada sekarang pun kita boleh niaga hadapan. Ini untuk menjaga kepentingan pelabur-pelabur kita.

Tuan Yang di-Pertua, yang ketiga, mukasurat 10 yang mana ada disebut berkenaan dengan "skim amanah saham". "Skim amanah saham" ini ia menyebut ertinya di antara lain bahawa "pengadaan kemudahan bagi penyertaan orang-orang. . .". Jadi, "orang-orang" ini bermakna bahawa kalau 6 orang pun "orang-orang". Jadi, kalau 6 orang "orang-orang", apakah ia membuatkan satu skim amanah, maka

ia ditakrifkan sebagai skim amanah saham maka ia akan mendapat segala kepentingan yang diberikan kepada skim amanah saham. Saya lebih berminat kalau kita letak bahawa digantikan perkataan "penyertaan orang-orang" ini dengan "penyertaan orang ramai", sebab "orang ramai" ini lebih merangkumi orang ramai. Jadi, kalau orang ramai yang datang melabur di bawah skim amanah ini maka patutlah kalau sekiranya Kerajaan memberi apa-apa keutamaan ataupun kelebihan, memang patut diberi. Tetapi kalau hanya diletakkan di situ sebagai "penyertaan orang-orang", apakah kita hendak berkata di sini bahawa binatang pun juga boleh menyertai skim ini, sebab kita hadkan kepada "orang-orang". Jadi, maksud saya di sini mesti "orang ramai", bukan "orang-orang". Bila "orang ramai" itu maka dia merangkumi semua. Saya tidak mahu kalau disebut "orang-orang", makna kalau 6 orang pun "orang-orang" juga.

Jadi, untuk skim ini mendapat sokongan daripada Kerajaan untuk memberikan ia kelebihan ataupun keuntungan, maka saya merasakan bahawa mesti tukarkanlah perkataan "orang-orang" itu kepada "penyertaan orang ramai", kerana ini lebih menjaga kepentingan orang ramai daripada disebut "orang-orang" yang "orang-orang" itu bermakna 5 pun orang-orang, 6 pun orang-orang dan ia. . .

Timbalan Yang di-Pertua: Ada makna lain lagikah "orang-orang"?

Tuan Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Makna lain "orang-orang", saya pun tak tahu, Tuan Yang di-Pertua. Mungkin Tuan Yang di-Pertua tahu, boleh beritahu saya di masa yang akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga melihat di mukasurat 10 iaitu Penubuhan Suruhanjaya di mana ia mengatakan bahawa "Suruhanjaya Sekuriti yang kekal turun temurun. . .". Saya rasa satu prinsip yang harus diamal oleh kita ialah kita

tidak boleh mengikat generasi yang akan datang dengan suatu undang-undang yang kita rasai perlu pada ketika ini. Sebab di suatu masa yang akan datang mungkin Suruhanjaya ini dianggapkan sudah tidak sesuai pada ketika itu dan mungkin generasi yang akan datang memikirkan supaya diadakan satu sistem yang lain pula. Maka oleh hal yang demikian, daripada segi undang-undang ataupun prinsip undang-undang agak sukar untuk kita menerima satu perkara yang boleh kita ikatkan generasi yang akan datang dengan mengatakan bahawa Suruhanjaya Sekuriti ini yang kekal turun temurun. Saya ingat kita tidak boleh menjamin perkara ini. Walaupun ia tidak ada kesan apa-apa terhadap Rang Undang-undang ini, tetapi saya merasa kalau kita mengadakan satu Suruhanjaya Sekuriti yang kekal turun temurun, bermaknanya kita membuat satu undang-undang yang mengikat generasi yang akan datang tentang satu perkara yang mungkin di masa itu mereka tidak memerlukan kepada perkara ini. Cukup sahaja saya ingat kalau kita menyebut "Suruhanjaya Sekuriti yang mempunyai suatu meterai biasa", tidak perlulah kita sebut "yang kekal turun temurun".

Tuan Yang di-Pertua, di mukasurat 10, Rang Undang-undang ini kita lihat bahawa Rang Undang-undang ini telah memberi kuasa kepada penubuhan Suruhanjaya untuk "membuat kontrak, boleh memperoleh, membeli, mengambil, memegang dan menikmati apa-apa jenis harta alih dan harta tak alih". Dan di mukasurat 11, ia juga menyebut "dan boleh memindahhakkan, menyerahkan, menyerahkan balik. . .", tetapi ia tidak sebut bahawa Suruhanjaya ini boleh menjual hartanya. Sebab kalau kita memberi kuasa kepada Suruhanjaya untuk ia boleh membeli, maka apa sebab kita tidak boleh membenarkan Suruhanjaya ini untuk menjual? Sebab kita tidak tahu satu masa nanti kalau mungkin satu-satu bangunan yang ia telah membeli, ia hendak jual, dan ia tidak boleh jual.

"Memindahhakkan" tidak bermakna "menjual", sebab memindahhak ini mungkin kita beri untuk free sahaja. Jadi, saya rasa kalau kita beri kuasa kepada Suruhanjaya untuk membeli, kita juga harus memberi kuasa untuk ia menjual. Jadi, saya tengok di dalam perkara 3 ini, tidak diberikan kuasa kepadanya untuk menjual. Jadi, saya cadangkan supaya "menjual" ini juga dimasukkan di dalam Rang Undang-undang ini supaya jangan sampai ketika besok Suruhanjaya ini hendak menjual sesuatu hartanya, maka didapati ia tidak ada kuasa di dalam Rang Undang-undang ini.

Tuan Yang di-Pertua, kita lihat juga bahawa Keanggotaan Suruhanjaya yang mana kita tengok bahawa "empat orang lain", di mukasurat 11, 4(1)(c) iaitu perlantikan Suruhanjaya ini ada peruntukan untuk empat orang lain. Saya meneliti ucapan daripada sahabat saya, Tuan Rahim Baba yang menyebut bahawa empat orang lain ini bebas. Tetapi saya ingat tidak ada di dalam Rang Undang-undang ini yang menyatakan iaitu empat orang lain ini bebas. Mungkin "empat orang lain" ini, selain daripada "empat orang anggota yang mewakili Kerajaan", mungkin Kerajaan melantik di bawah (c) ini orang Kerajaan juga. Sebab "empat orang lain" ini tidak semestinya dia bebas, sebab ia tidak disebut. Walaupun (b) mengatakan, "empat orang anggota yang mewakili Kerajaan", apa yang disebutkan di sini ialah pernyataan yang terang mengatakan empat orang mesti mewakili Kerajaan. Tetapi di (c) "empat orang lain" ini tidak semestinya dia tidak mewakili Kerajaan. Kalau Kerajaan hendak lantik yang dalam (c) ini, "empat orang lain" ini datang daripada Kerajaan pun, Kerajaan boleh buat, sebab ia cuma sebut "(c) empat orang lain".

Jadi, saya mencadangkan bahawa untuk menunjukkan supaya ada keyakinan orang ramai terhadap Suruhanjaya ini, maka (c) ini ditambahkan "empat orang lain yang datang daripada swasta", untuk

memastikan supaya pada semua peringkat, masa dan ketika, ada empat orang yang mewakili swasta itu diletakkan sebagai anggota Suruhanjaya. Kalau tidak, ini tidak menjamin bahawa Kerajaan akan melantik empat orang ini yang bukan datang daripada Kerajaan. Sebab tidak tertera dan tidak ternyata di sini bahawa empat orang ini mewakili bebas ataupun swasta. Jadi, cadangan saya ialah supaya dalam 4(1)(c) ini ditambahkan “empat orang lain yang mewakili swasta”. Jadi, kita pun lebih yakinlah bahawa komponen kepada anggota Suruhanjaya ini merangkumi semua sektor dan tidak sahaja yang mewakili daripada Kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, dalam mukasurat 11 juga, perkara 7(2) “Seseorang anggota boleh pada bila-bila masa meletakkan jawatannya dengan mengutus surat kepada Menteri. “Jadi, apabila kita berhenti di situ sahaja, maka nanti akan berbangkit masalah tarikh perletakan jawatannya. Apakah tarikh perletakan jawatannya ialah tarikh surat dihantar kepada Menteri ataupun tarikh Menteri terima surat dan menerima perletakan jawatannya. Pada ketika ini mungkin kita merasakan bahawa tarikh perletakan jawatan itu tidak penting, tetapi akan tiba pada masanya yang mana sampai ketikanya kita akan mendapati bahawa tarikh perletakan anggota itu penting.

Sebab itu saya rasa perkara 7(2) ini, mukasurat 11, iaitu berkenaan dengan Perletakan Jawatan dan Pembatalan, harus dikemaskan lagi. Tidak hanya setakat menyebut, “Seseorang anggota boleh pada bila-bila masa meletakkan jawatannya dengan mengutus surat kepada Menteri.”. Jadi, mengutus surat sahaja, dia boleh back-date suratnya. Jadi, tarikh mana yang kita hendak pakai? Sebab itu saya ingin mencadangkan supaya dikemaskan ini dengan mengatakan bahawa “Seseorang anggota boleh pada bila-bila masa meletakkan jawatannya dengan mengutus

surat kepada Menteri” dan kita kemaskan lagi dengan memastikan bahawa perletakan jawatan itu adalah diterima sah apabila Menteri menerima perletakan jawatan ataupun menerima suratnya. Saya ingat, ini lebih kemas dalam kita hendak menggubalkan Rang Undang-undang ini.

Tuan Yang di-Pertua, kalau kita lihat mukasurat 11 lagi yang mana dia menyebut bahawa:

“8. Jawatan seseorang anggota Suruhanjaya hendaklah menjadi kosong—

(a) jika dia mati;

(b) xxxxxxxx

(c) xxxxxxxx

(d) xxxxxxxx

(e) xxxxxxxx

Saya rasa juga yang penting di sini kita menyebut:

“Jawatan seseorang anggota Suruhanjaya hendaklah menjadi kosong— (ditambah (f))

(f) apabila seseorang itu meletak jawatan.”

Kalau tidak dikatakan demikian, maka mengikut Akta ini, walaupun orang itu letak jawatan, tetapi jawatan ini tidak dikosongkan. Sebab kalau dia letak jawatan semasa mid-term, maka mengikut Rang Undang-undang ini, kalau seseorang itu letak jawatan mid-term, maka jawatan ini tidak kosong. Sebab ia telah menyebut di sini bahawa “Jawatan seseorang anggota Suruhanjaya hendaklah menjadi kosong -” dalam perkara-perkara yang disebut daripada (a) sampai (e).

Jadi kalau tidak ditambahkan (f) iaitu bahawa jawatan itu menjadi kosong

apabila seorang itu meletakkan jawatan, kalau tidak letak bermakna bahawa Menteri tidak boleh melantik atau mengisi tempat yang dikosongkan, oleh kerana perletakan jawatan seseorang anggota dalam mid-term dia. Sebab itu dalam hal ini, saya merasakan mesti kita letak, iaitu jawatan seseorang anggota Suruhanjaya hendaklah menjadi kosong apabila (a), (b), (c), (d), (e) dan (f) apabila seseorang itu meletak jawatan. Saya ingat ini penting untuk membolehkan Menteri menggantikan tempat yang kosong itu. Kalau tidak mengikut Rang Undang-undang ini, apabila seseorang itu meletakkan jawatan, maka jawatan dia tidak kosong, dan Menteri tidak boleh mengisi, kalau sekiranya orang itu meletakkan jawatan di tengah tempoh dia.

Tuan Yang di-Pertua, dalam muka surat 12 juga yakni berkenaan dengan mesyuarat. Saya tengok sudah disebut iaitu bahawa kuorumnya telah ditentukan iaitu daripada 9 menjadi 5 kuorumnya. Tetapi di dalam mesyuarat ini tidak disebut iaitu berkenaan dengan keputusan-keputusan yang diambil oleh mesyuarat Jawatankuasa Suruhanjaya ini. Apa keputusan dia? Apakah keputusan itu berasaskan kepada unanimous ataupun keputusan majoriti?

Saya kira iaitu kalau di dalam Rang Undang-undang ini telah lengkap meletakkan iaitu untuk menentukan supaya mesyuarat kalau dianggap sah, kuorumnya 5.

Saya mengatakan iaitu bahawa dalam Perkara 10 ini juga mesti diletakkan tentang apakah yang dianggap keputusan, daripada mesyuarat Suruhanjaya ini. Keputusan itu majoritikalah ataupun perlu kepada keputusan unanimous. Ini mesti diletak di sini kerana kita tidak boleh mengharap kepada Suruhanjaya sendiri untuk memastikan apa keputusan dia? Sebab kalau naik satu Pengerusi, maka Pengerusi kata 'keputusan kita berasaskan kepada unanimous'. Itu berjalan selama

5-6 tahun, kemudian tahun ke 7 datang Pengerusi baru pula mengatakan keputusan mesyuarat ialah keputusan majoriti. Jadi, ini mesti ada uniformiti.

Saya tidak mahu perkara ini diserahkan kepada Suruhanjaya untuk menentukan apakah sebenar keputusan Suruhanjaya ini. Mari kita pasti daripada sekarang, dan kita letak di dalam Rang Undang-undang ini, apakah yang dianggap sebagai keputusan. Apakah keputusan itu unanimous yang kita mahu ataupun keputusannya hanya setakat majoriti sahaja. Jadi, cadangan saya ialah supaya pihak Kementerian memikir kembali dan diletakkan Rang Undang-undang ini berkenaan dengan apakah yang dianggap sebagai keputusan yang dibuat oleh Suruhanjaya ini, keputusan majoriti ataupun keputusan unanimous?

Tuan Yang di-Pertua, dalam muka surat 12 juga, kita lihat iaitu bahawa Suruhanjaya boleh mengundang orang lain untuk menghadiri mesyuarat.

Saya ingin bertanya apakah penguatkuasaan berkenaan dengan Perkara 11 ini? Kita kata iaitu bahawa Suruhanjaya boleh memanggil orang untuk menghadiri mesyuarat, tetapi kalau orang itu tidak mahu datang, macam mana? Apakah kita memberikan satu kuasa kepada Suruhanjaya yang dia sendiri tidak boleh menguatkuasakan? Sebab itu kalau kita hendak memberi kuasa kepada Suruhanjaya ini, kita pastikan iaitu supaya apa jua arahnya dia itu mesti diikuti oleh orang yang menerima arahan. Dan kalau hanya setakat kita mengatakan iaitu bahawa dia boleh memanggil siapa sahaja datang mesyuarat, tetapi tidak disertai dengan satu penguatkuasaan yang mana kalau orang itu tidak hadir, maka ada satu-satu perkara yang boleh dilakukan oleh Suruhanjaya. Jadi, saya ingat itu cuma sia-sia sahaja.

Saya mencadangkan supaya dipastikan iaitu apabila seseorang itu mendapat

arahan untuk menghadiri mesyuarat, maka kalau sekiranya dia tidak menghadiri mesyuarat, maka mesti ada kuasa yang diberikan kepada Suruhanjaya untuk memaksa dia supaya hadir dalam mesyuarat itu. Perkara ini adalah penting untuk melicinkan perjalanan pentadbiran Suruhanjaya ini.

Saya mencadangkan supaya penguatkuasaan kepada arahan di bawah Perkara 12 ini hendaklah diberikan kepada Suruhanjaya bagi memastikan siapa juga yang mereka telah undangan untuk hadir, mesti hadir dan tidak akan menolak undangan daripada Suruhanjaya untuk menghadiri mesyuarat ini.

Tuan Yang di-Pertua, dalam muka surat 12(3) iaitu mengenai 'Meterai biasa'. Jadi 'Meterai' ini kalau kita tengok dalam Perkara 12(3) ini mengatakan:

"12(3) Meterai biasa itu hendaklah disimpan dalam jagaan Pengerusi. . . ."

Jadi, Pengerusi boleh simpan bawah di rumahnya pun boleh, Pengerusi boleh simpan dalam beg, simpan dalam kereta, sebab kita tengok di sini 'Meterai biasa itu hendaklah disimpan dalam jagaan Pengerusi'. Ini Pengerusi dia boleh simpan di mana-mana yang dia hendak, dan kita tahu perkara 'Meterai' ini adalah satu benda yang penting.

Kita tidak boleh memberikan satu kuasa yang umum kepada Pengerusi untuk jagaan dia, apa yang boleh menghentikan iaitu kalau dia pegang 'Meterai' itu kalau ke mana-mana dia pergi, dia simpan dalam poket atau sebagainya, sebab jagaan Pengerusi.

Oleh itu, saya ingin mencadangkan supaya ditambahkan dengan perkataan 'disimpan dalam jagaan Pengerusi di ibu pejabat', ibu pejabat Suruhanjaya. Bermakna di bawah jagaan Pengerusi, Pengerusi bertanggungjawab, tetapi

Meterai itu mesti diletakkan di ibu pejabat Suruhanjaya. Kalau tidak, saya rasa Pengerusi ini, oleh sebab di bawah jagaan dia, seperti saya sebut tadi, dia boleh simpan di mana dia mahu. Dan kita tidak mahu seperti Meterai ini dikeluarkan daripada pejabat Suruhanjaya itu, sebab benda ini penting. Jika dibawa keluar nanti orang boleh tiru dan macam-macam, oleh sebab itu, saya merasakan untuk mengemaskan atau memperketatkan lagi Rang Undang-undang ini, maka kita harus menambahkan perkataan di ibu pejabat, iaitu di simpan di dalam jagaan Pengerusi di ibu pejabat, di ibu pejabat itu kalau ada shelf, pengerusi yang menyimpan kunci shelf, bermakna di bawah jagaan dialah - dia bertanggungjawab. Seorang mesti bertanggungjawab di dalam hal ini, iaitu Pengerusi, tetapi biarlah Meterai itu disimpan di ibu pejabat dan bukan boleh dibawa oleh Pengerusi di mana-mana juga dia hendak bawa Meterai ini.

Tuan Yang di-Pertua, dalam Perkara 13(2), muka surat 13 iaitu:

"13(2) Bagi maksud subseksyen (1) seseorang anggota Suruhanjaya atau jawatankuasa hendaklah disifatkan mempunyai kepentingan dalam perkara yang dibincangkan jika dia mempunyai kepentingan dalam mana-mana syarikat yang menjalankan kegiatan-kegiatan yang serupa seperti syarikat pemohon."

Saya rasa tidak cukup kalau dia. . . . saya ingin menambahkan selepas perkataan 'jika dia itu' dengan perkataan 'atau keluarga terdekat'. Sebab saya merasakan iaitu bahawa conflict of interest ini bukan hanya setakat sama ada kita ada share atau tidak, tetapi kalau isteri, anak-anak kita, atau abang-abang kita pun ada share, maka sudah ada soal bias di situ. Sebab itu dalam apa-apa perkara pun, kalau di dalam mahkamah, jika saya sebagai seorang Hakim—yang hendak dihakamkan atau dibicarakan itu adalah seorang yang mempunyai hubungan keluarga dengan saya, adik atau

sebagainya, saya mesti mengundur diri daripada menghakimi perkara ini. Jadi kalau itu merupakan prinsip undang-undang yang diamalkan oleh kita bersama, maka saya rasa sudah tentulah Rang Undang-undang Suruhanjaya Sekuriti ini merupakan satu instrument undang-undang, dan seharusnya juga mengikut prinsip undang-undang umum, yang mana bukan sahaja kita mempunyai kepentingan, tetapi kalau keluarga terdekat, kita juga mempunyai kepentingan. Jadi, kita harus mengisytiharkan kepentingan kita itu dan mengundurkan diri daripada membuat keputusan di dalam sesuatu mesyuarat.

Jadi, saya mencadangkan iaitu supaya di muka surat 13 itu selepas perkataan “jika dia” maka kita tambah dengan “jika dia ataupun keluarga terdekatnya”. Sebab ini satu perkara yang penting, kalau tidak anggota Suruhanjaya ini dia boleh go around the law. Dia tidak jadi shareholder tetapi dia letak adik dia, maka dia boleh membuat keputusan sebab mengikut Rang Undang-undang ini yang kena dedah ataupun isytihar kepentingan hanya kepentingan “dia” dan tidak kepentingan “keluarga terdekat” dia. Maka itu cadangan saya supaya ditambahkan perkataan, “ataupun keluarga terdekatnya.”

Tuan Yang di-Pertua, ini berkenaan dengan keputusan tadi yang saya sebut sebab kita tahu di dalam keanggotaan Suruhanjaya ini ada 9 orang iaitu 4 yang dilantik oleh Kerajaan; 4 yang dilantik oleh pihak lain dan seorang Pengerusi. Maknanya 9 orang.

Jadi, kalau sekiranya berlaku di mana seseorang daripada anggota Suruhanjaya ini terpaksa mengundur diri disabitkan oleh kerana ada kepentingan maka jumlah anggota ini akan menjadi 8. Sebab bila dia seorang mengundur diri dari 9 menjadi 8. Jadi, bila jadi 8 macam mana kita hendak buat keputusan kalau sekiranya keputusan itu majority dan tidak unanimous. Sebab 8 ini 4-4. Jadi 4 kata setuju, 4 tidak setuju apa keputusan dia?

Sebab itu kalau sekiranya kita terperangkap dalam suasana ini, maka apa saya ingin bertanya kepada Kementerian tidak boleh ditambahkan iaitu kalau berlaku perkara ini maka Pengerusi itu hendaklah diberi keputusan muktamadlah. Maknanya yang mana Pengerusi dia undi, maka dia dapat 2 undi, maka dialah keputusan muktamad. Jadi, ini sebagai untuk mengelakkan daripada kita terperangkap dalam suasana yang mana seorang daripada anggota Suruhanjaya ini mempunyai kepentingan dan akibatnya ialah 8 yang bermesyuarat dan kalau sekiranya keputusan yang dibuat ialah memerlukan kepada keputusan majoriti maka saya merasakan iaitu Pengerusi itu mestilah ada undi yang . .

Timbalan Yang di-Pertua: Undi penentu.

Tuan Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Ya, undi penentu. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, undi penentu.

Tuan Yang di-Pertua, muka surat 17 dalam perkara 18(3) ini di mana disebut:

“18 (3) Sesuatu jawatankuasa yang ditubuhkan di bawah seksyen ini boleh melantik mana-mana anggotanya menjadi Pengerusi.”

“. . . nya” ini merujuk kepada jawatankuasalah.

Saya rasa, Tuan yang di-Pertua, jawatankuasa di dalam Suruhanjaya ini merupakan satu jawatankuasa yang penting. Jadi, kalau kita menubuh satu jawatankuasa maka saya rasa iaitu bahawa Pengerusinya itu mestilah datang daripada anggota Suruhanjaya. Sebab untuk menunjukkan pertanggungjawaban (accountability). Macam mana kalau Pengerusi kepada jawatankuasa ini dia dilantik di kalangan ahli jawatankuasa sahaja. Macam mana tanggungjawab dia?

Dia tidak ada tanggungjawab kepada mesyuarat Lembaga Suruhanjaya sebab dia bukan ahli anggota Suruhanjaya. Sebab itu, walaupun jawatankuasa ini boleh dilantik dan ahli-ahlinya itu boleh dilantik orang yang luar daripada anggota Suruhanjaya tetapi Pengerusi dia itu mestilah dilantik di kalangan ahli anggota Suruhanjaya sebab barulah ada accountability Barulah perkara itu akan bergerak. Bila datang mesyuarat tidak perlu lagi panggil orang lain sebab di kalangan anggota Suruhanjaya itu sendiri dia akan beritahu tentang apa yang telah berlaku di dalam mesyuarat jawatankuasa kerana dia sendiri menjadi Pengerusi jawatankuasa itu.

Jadi, dalam hal ini saya tidak berapa setuju kalau Pengerusi jawatankuasa ini dilantik di kalangan anggota-anggota jawatankuasa. Saya lebih bersetuju kalau Pengerusi ini dilantik di kalangan anggota Suruhanjaya supaya ada hubungannya dalam apa juga keputusan yang dibuat dalam jawatankuasa itu.

Sebab sepertimana yang saya maklumkan sebentar tadi, saya rasa iaitu apa juga jawatankuasa yang dilantik di bawah Suruhanjaya ini adalah merupakan satu jawatankuasa yang penting maka harus ada accountability di antara jawatankuasa itu dengan anggota Suruhanjaya apabila mereka bermesyuarat.

Tuan Yang di-Pertua, muka surat 28 iaitu berkenaan 34(2) iaitu ayat yang ketiga terakhir, dia kata di antara lain, "... mengambil syer pemegang-pemegang syer tak bersetuju itu sehingga empat belas hari selepas diposkan. . .".

Tuan Yang di-Pertua, kita tahu iaitu bahawa apa juga perkara-perkara yang ada kaitan di dalam soal 34(2) ini adalah perkara-perkara legal. Perkara legal bermaknanya tarikh itu penting. Kalau maknanya notis hendak dihantarkan dan tempoh yang diberi 14 hari selepas di

poskan, jadi saya rasa ada ruang untuk disalahgunakan atau ruang untuk menyeleweng. Sebab maklumlah diposkan ini kadangkala kalau kita pos, kalau sampai 5 hari kemudian makna kita tinggal 9 hari lagi. Itu tidak adil. Sebab kalau kita hendak beri 14 hari notis kepada orang, kita mesti pastikan orang yang mendapat notis itu benar-benar dapat 14 hari punya notis. Kita tidak mahu kata "sehingga empat belas hari selepas dipos". Selepas dipos ini kalau pos dia strike macam mana? Kalau kata penyelewengan atau kecuaihan di pihak pos macam mana? Yang menghadapi masalah ialah penerima notis itu. Kalau dia pos surat dan surat itu sampai 10 hari kemudian, dia tinggal 4 hari sahaja.

Apakah ini adil kepada orang yang menerima notis itu. Sebab itu saya ingin mencadangkan iaitu bahawa biarlah tarikh itu ialah "sehingga empat belas hari selepas diposkan dengan pos berdaftar. "Sekurang-kurangnya apabila pos berdaftar itu kita tahu apabila orang itu hantar surat itu maka si-penerima mengaku terima maka gunakanlah tarikh yang ada di atas kad itu sebagai hari permulaan notis itu diberi. Kalau tidak macam-macam boleh dibuat. Dia boleh pos ke rumah lain pun boleh. Katakanlah dia tahu orang itu duduk di Kajang dia pos ke tempat lain, dia kata sudah pos. Soal di sini dia tidak penting sama ada orang itu terima atau tidak terima. Dia cuma kata tarikh pos. Saya rasa ini tidak adil kepada pemegang-pemegang syer.

Sebab itu kita mesti kemaskan perkara ini dan pastikan iaitu bahawa biarlah notis itu benar-benar diterima oleh orang yang sepatutnya menerima notis ini. Dan kita tambahlah dengan perkataan, "diposkan dengan surat berdaftarkah", apakah; kerana ini lebih memberi keadilan kepada orang-orang yang sepatut menerima notis itu.

Tuan Yang di-Pertua, dalam muka surat

30, seksyen 34(7) "Menteri hendaklah menjual atau melupuskan apa-apa balasan yang diterima di bawah subseksyen (6). . " dan seterusnya. Saya sayang dekat Menteri saya ini kerana pada ketika ini dia kata, mengikut definasi ini, Menteri yang sekarang. Jadi Menteri sekarang ini Dato' Seri Anwar Ibrahim. Saya tidak mahu pula kalau di bawah perkara 34(7) dia boleh disaman di atas segala penjualan atau pelupusan atau apa-apa balasan yang mungkin pihak yang mempunyai perkara ini tidak puas hati. Jadi, saya mahu ditambah dengan perkataan, "dan apa juga keputusan dan tindakan Menteri hendaklah dianggap sebagai muktamad". Jangan diheretkan Menteri pula ke mahkamah oleh kerana ada orang tidak puas hati oleh kerana mengatakan mungkin Menteri telah menjual atau melupuskan apa-apa balasan ini dengan harga yang murahkah atau apakah.

Oleh hal yang demikian Menteri mesti dipertahankan. Sebab itu saya mahu supaya di bawah Fasal 34(7) ini diletakkan perkataan "dan apa juga keputusan dan tindakan Menteri hendaklah dianggap sebagai muktamad". Jadi orang tidak boleh mempertikaikan dalam mahkamah. Saya lihat Dato' Azumu pun bersetuju dengan cadangan saya ini, sebab kita hendak jaga, oleh kerana Menteri tidak ada kepentingan dalam hal ini dan kita tidak mahu beliau diheret ke mahkamah disabitkan kerana ada orang yang tidak puashati dengan pelupusan ataupun penjualan yang telah dijalankan atas nama Menteri ini.

Di muka surat 32, Fasal 36(4) di mana disebut, "bahawa seseorang Pegawai Penyiasat Suruhanjaya boleh memberikan kebenaran atau dokumen lain yang disita dan diambil milik oleh Pegawai Penyiasat Suruhanjaya di bawah subseksyen 1, jika orang itu berhak untuk memeriksa akaun buku atau dokumen itu". Saya hendak bertanya, perkataan "jika orang itu berhak", siapa yang menentukan dia itu berhak? Sama ada Pegawai Penyiasat Suruhanjaya atau anggota-anggota

Suruhanjaya? Sebab kalau tidak dipastikan, maka kita tidak tahu siapa sebenarnya orang yang berhak untuk memeriksa akaun ini. Sesiapa sahaja boleh datang dan mengatakan dia berhak dan apakah kuasa ini hendak diberikan kepada Pegawai Penyiasat Suruhanjaya untuk menentukan siapa yang berhak? Nanti mungkin akan berlaku apa-apa kecuaihan dan lain-lain dan ini mungkin mengheret Pegawai Penyiasat Suruhanjaya. Sebab itu kita hendak tahu dalam Fasal 36(4) ini, iaitu perkataan "jika orang itu berhak", kita hendak tahu "jika orang itu berhak", siapa yang menentukan yang dia berhak? Mahkamahkah ataupun atas budibicara Pegawai Penyiasat ataupun atas budibicara anggota Suruhanjaya atau apa-apa sekali pun, kita hendak tahu. Kalau tidak, nanti datang sesiapa sahaja yang mengatakan dia berhak, kita beri kepada siapa yang tidak sepatutnya dia memeriksa akaun ini, dia akan dapat memeriksa akaun ini. Maka dalam soal siapa yang berhak ini, kita harus memastikan siapa yang boleh menentukan sama ada orang itu berhak atau pun tidak dalam perkara ini.

Tuan Yang di-Pertua, yang terakhir sekali, muka surat 36 Fasal 44(3). Dia menyebutkan iaitu peraturan-peraturan yang dibuat di bawah seksyen ini boleh memperuntukkan, "bahawa apa-apa perbuatan ..." dan bermacam-macam, akan dikenakan RM25,000 ke atas kesalahan sedemikian.

Saya lihat dalam Rang Undang-undang yang lain, kalau sudah dikenakan denda RM25,000 ini selalunya ia bersama dengan jel. Kalau orang kata membayar RM25,000 ataupun jel 3 bulan ataupun kedua-duanya sekali. Jadi saya hendak bertanya apakah dalam pandangan Kementerian iaitu sekiranya seorang itu melakukan kesalahan yang boleh dikenakan denda yang begitu tinggi RM25,000 apakah jenayah itu tidak merupakan satu jenayah yang patut juga diberikan jel sebagai satu, dengan izin, deterrent punya hukuman supaya ianya tidak berulang lagi di masa-masa akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, itulah sedikit sebanyak apa yang hendak saya cadangkan dan tujuannya ialah kerana hendak memastikan supaya apabila Rang Undang-undang Suruhanjaya sekuriti ini diluluskan biarlah ianya merupakan satu Rang undang yang lengkap, kemas dan yang terbaik supaya ianya dapat memberikan makna kepada tujuan di mana Rang Undang-undang ini telah dicadangkan. Maka dengan kata-kata itu, saya sekali lagi mengucapkan berbanyak-banyak terima kasih dan saya menyatakan bahawa saya menyokong Rang-Undang-undang Suruhanjaya Sekuriti 1992. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Dato' Azumu.

5.15 ptg.

Dato' Azumu bin Tak: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin turut serta untuk menyokong Rang Undang-undang yang bernama suatu Akta untuk menubuhkan Suruhanjaya Sekuriti dan untuk mengadakan peruntukan mengenai perkara-perkara yang berkaitan dan yang bersampingan dengannya.

Tuan Yang di-Pertua, pertamanya saya ingin memuji sahabat-sahabat saya Tuan Rahim dan Tuan Nazri di atas pandangan mereka yang begitu baik sekali. Tuan Nazri mengambil masa hampir satu jam setengah mengesahkan keadaan pasaran saham di negara kita semenjak awal sehingga kepada hari ini.

Tuan Yang dipertua, Kerajaan telah membuktikan kepada kita tentang tanggungjawabnya ke atas pasaran sekuriti ini dan kita memuji Kerajaan di atas sikap tegas menyampaikan Rang undang-undang ini untuk kebaikan kita bersama. Saya ingin juga bercakap tentang keanggotaan Suruhanjaya ini. Diperhatikan bahawa sungguhpun ada 8+1 orang lagi, tetapi saya fikir ada baiknya jika ada Timbalan Pengerusi dilantik di dalam Suruhanjaya ini. Ini adalah penting

kerana memikirkan keadaan hari ini di mana Pengerusi Eksekutif itu nanti adalah seorang yang sibuk dan kemungkinan keluar negeri dan sebagainya, maka mesyuarat-mesyuarat tidak dapat diadakan. Tentang kuorum ini, saya juga tidak bersetuju jika ianya ditetapkan pada 5 orang sahaja kerana memikirkan dalam anggota yang ada ini ada 4 orang anggota yang mewakili Kerajaan. Sudah tentunya apabila mesyuarat diadakan, keempat-empat anggota Kerajaan ini akan hadir bersama dengan Pengerusi Eksekutif. Dengan demikian, kemungkinan 4 orang lain seperti yang dikehendaki oleh sahabat saya Tuan Nazri-4 orang dari swasta ini mungkin tidak dapat hadir. Maka dengan sebab yang demikian, perkara-perkara yang diputuskan mungkin tidak dapat mementingkan kepentingan syarikat-syarikat yang berkenaan tetapi memikirkan kepentingan sebelah pihak sahaja iaitu kepentingan Kerajaan.

Tuan Yang di-pertua, Fasal 13(1)-seorang anggota Suruhanjaya atau mana-mana Jawatankuasa yang mempunyai apa-apa kepentingan dalam apa-apa perkara yang sedang dibincangkan oleh Suruhanjaya atau Jawatankuasa hendaklah mendedahkan kepada suruhanjaya atau Jawatankuasa mengikut mana-mana yang berkenaan hakikat kepentingan dan jenis kepentingannya itu. Jika dia hendak declare interest dalam sesuatu perbincangan atau dalam satu-satu mesyuarat, ini agaknya terbabit dengan 4 orang luar iaitu orang daripada swasta yang ada di dalam Jawatankuasa atau Suruhanjaya itu. Saya fikir tidaklah kena jika mereka declare interest sahaja. Ada baiknya jika mereka ada kena mengena dengan perkara yang hendak dibincangkan itu dan sebelum itu mereka hendaklah meletakkan jawatannya langsung untuk memastikan supaya perbincangan di dalam mesyuarat itu dapat dijalankan dengan sebaik-baiknya dan keputusan dapat dibuat dengan sebaik-baiknya. Saya katakan demikian kerana jika dalam subjek yang dibincangkan itu seorang ahli ini

dikehendaki declare interestnya, tetapi kita mesti ingat bahawa lapan orang kawan-kawannya yang lain itu adalah kawan biasa dengannya, maka kemungkinan disebabkan persahabatan baik mereka itu, maka semua ahli-ahli Jawatankuasa itu akan megikuti apa yang dikehendaki oleh saudara kita yang declare interest ini. Oleh itu kita mestilah tegaskan perkara ini, jika seseorang itu ada interest di dalam sesuatu subjek itu maka ahli itu hendaklah meletakkan jawatannya.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya tentang levi. Apakah garis panduan yang akan diberi oleh Menteri terhadap Suruhanjaya ini dan berapakah levi yang akan ditetapkan nanti?.

Saya berharap ianya tidaklah begitu tinggi sehinggakan melibatkan syarikat berkenaan itu.

Fasal 43 berkenaan dengan Obligasi Menyimpan Rahsia. Ini amat penting sekali, dan saya berharap Kerajaan akan dapat menentukan supaya segala perbincangan apa yang patut dirahsiakan di dalam Suruhanjaya ini hendaklah dipastikan supaya ianya betul-betul rahsia. Kadangkala di Jabatan Kerajaan ini kita dengar sungguhpun disebut sebagai rahsia, tetapi entah bagaimana ada juga orang luar yang mendapat tahu. Oleh kerana tanggungjawab Suruhanjaya Sekuriti begitu berat sekali dan perkara-perkara rahsia diutamakan, saya berharap ianya akan dipatuhi dengan sepenuhnya. Dengan adanya Rang Undang-undang ini saya harap speculator broker di masa-masa akan datang akan dapat menentukan sikap mereka dan dapat menentukan bahawa segalanya berjalan dengan lancarnya.

Akhirnya sekali, saya ingin mengucapkan tahniah kepada pengurus ASN dan ASB; kita tahu bahawa ASN akan mengumumkan dividennya pada akhir minggu ini. Kita berharap jika tahun sudah 6.25%, maka pada tahun ini biarlah sekurang-kurangnya 10% kerana kita

hendak bandingkan dengan ASB yang telah diumumkan mendapat 12.5%. Apa yang penting tentang perkara ASN dan ASB ini adalah pengurusannya adalah begitu baik sekali, dan ia telah meninggikan dan telah dapat menunjukkan kepada orang-orang Melayu kita kepentingan melabur. Boleh dikatakan semuanya sudah faham. Dengan itu juga, saya ingin menyokong apa yang disaran oleh saudara sahabat saya Tuan Rahim Baba tadi supaya majlis-majlis perbincangan, seminar-seminar diperhebatkan bukan sahaja di bandar-bandar, tetapi juga di luar bandar dan semua seminar-seminar seumpama ini hendaklah diadakan di dalam bahasa Malaysia. Saya harap Kerajaan akan mengikut nasihat yang begitu baik sekali dan akan menjalankan apa yang kita kehendaki pada petang ini.

Tuan Yang di-Pertua, dengan itu saya menyokong Rang Undang-undang ini. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Diminta Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan menjawab.

5.23 ptg.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan (Tuan Mustapa bin Mohamed): Tuan Yang di-Pertua, bagi pihak Kementerian Kewangan, saya ingin mengucap setinggi penghargaan kepada tiga Ahli Yang Berhormat, Tuan Rahim Baba, Tuan Nazri dan Dato' Azumu atas banyak pandangan yang bernas yang dikemukakan semasa membahaskan Rang Undang-undang ini. Malah saya berani memperkatakan bahawa kualiti ataupun mutu perbincangan dalam Dewan Negara ini melebihi mutu perbincangan dalam Dewan Rakyat semasa membincangkan Rang Undang-undang yang sama, di mana banyak isu-isu yang tidak ada kaitan dengan Rang Undang-undang ini dibangkitkan, khususnya isu-isu berkaitan

dengan politik yang tidak ada berhubung langsung dengan Rang Undang-undang ini.

Saya juga ingin mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Dato' Azumu kerana memberi sanjungan kepada pengurusan ASN/ASB, khususnya pengurusannya yang baik sehingga membolehkan ASN/ASB kita doakan dapat mengisytiharkan dividen dan bonus yang baik bila-bila masa sekarang ini.

Saya ingin mengambil kesempatan ini untuk menjawab perkara-perkara terpenting yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Tuan Rahim, Tuan Nazri dan Dato' Azumu. Pertamanya perkara-perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Tuan Rahim, beliau mengemukakan 22 cadangan yang bernas, dan cadangan-cadangan ini telahpun dicatatkan oleh Kementerian kewangan, dan kita akan mengambil kira cadangan-cadangan apabila Suruhanjaya ini ditubuhkan setelah mendapat kelulusan Dewan Negara dan setelah diperkenan oleh Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong.

Perkara pertama dibangkitkan oleh Yang Berhormat Tuan Rahim adalah berkaitan dengan pengisytiharan harta ahli-ahli Suruhanjaya ini. Ini adalah satu cadangan yang baik, dan Kementerian Kewangan mengambil maklum cadangan tersebut dan tindakan secara pentadbiran akan diambil walaupun perkara ini tidak tercatat dalam Akta, tetapi sudah tentu Menteri Kewangan akan peka dengan pandangan Yang Berhormat Tuan Rahim dan tindakan sewajarnya akan diambil bagi mengambil kira pandangan tersebut.

Cadangan kedua yang dibangkitkan ialah berkaitan dengan conflict of interest. Ini telahpun diambil kira di dalam Akta, di mana seorang ahli itu termasuk Pengerusi Eksekutif tidak boleh memegang jawatan sepenuh masa dalam mana-mana syarikat yang disenaraikan.

Perkara ini juga dibangkitkan oleh Dato' Azumu di mana kemungkinan mungkin timbul adanya perkara-perkara ini berbangkit, tetapi saya percaya Kerajaan akan memastikan bahawa Suruhanjaya ini akan dapat berfungsi dengan benar-benar adil dan saksama bagi menjaga kepentingan awam. Hakikat bahawa Kerajaan mempunyai keazaman menubuhkan SCC ini bagi menggantikan beberapa agensi lain, dan memasukkan peranan beberapa agensi lain. Hakikat itu memperlihatkan kesungguhan Kerajaan bagi mengadakan suatu badan yang benar-benar bebas, yang berwibawa, yang adil dan saksama. Dengan itu saya percaya masalah yang dibangkitkan berkaitan dengan conflict of interest akan dapat dibendung dan Menteri Kewangan dari semasa ke semasa memang sudi menerima pandangan daripada Ahli Yang Berhormat sekiranya terdapat apa-apa perbincangan kelemahan dalam pentadbiran SCC.

Seterusnya Yang Berhormat Tuan Rahim Baba juga membangkitkan tentang pembayaran dividen. Mengikut Yang Berhormat Tuan Rahim ada syarikat-syarikat yang sengaja tidak mahu membayar dividen, oleh kerana kepentingan peribadi, umpamanya hendak membeli syarikat tersebut, hendak memastikan nilai syarikat itu tinggi, iaitu semata-mata untuk kepentingan peribadi. Dalam hubungan ini saya ingin menjelaskan bahawa mengikut peraturan yang sedia ada yang akan terus terpakai CIC akan menggalakkan pembayaran dividen oleh syarikat-syarikat, dan sebelum boleh isu dipertimbangkan, maka CIC akan memastikan bahawa dividen akan dibayar. Perkara ini banyak mungkin akan dipastikan oleh pihak CIC iaitu di mana terdapat kes-kes Pengarah-pengarah pemilik syarikat tertentu dengan secara terus-terang menjalankan kegiatan-kegiatan tak sihat sepertimana yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Tuan Rahim Baba itu akan diambil perhatian oleh pihak SCC apabila ia beroperasi kelak.

Berkaitan dengan insider trading yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Tuan Rahim Baba, memanglah tidak ada seorang pun sebagaimana yang dikatakan oleh beliau, tidak ada seorang pun yang telah dihadapkan ke mahkamah sehingga kini, tetapi dari semasa ke semasa memang pihak CIC dan pihak-pihak IOC dan lain-lain pihak yang terlibat membuat penyiasatan bagi memastikan bahawa perkara ini tidak akan berlaku. Apabila Industri Security Act dipinda nanti, Kerajaan akan memastikan bahawa penalti ke atas insider trading ini akan ditingkatkan lagi bagi mengelak perkara yang hina ini dilakukan oleh mereka yang tidak bertanggungjawab.

Mengenai cadangan Tuan Rahim supaya syarikat-syarikat menawarkan lebih daripada 25%. Fahamkan kepada awam sebelum disenaraikan—beliau mencadangkan sehingga tahap 40%. Pada pandangan Kementerian, jika sekiranya cadangan ini dilaksanakan maka ia mungkin akan ditindas ataupun tidak menggalakkan syarikat-syarikat untuk menyenaraikan saham mereka ke pasaran saham. Pada pandangan kami tahap 25% pada masa ini adalah memadai, dalam ertikata ia menggalakkan tuan punya syarikat untuk menjualkan saham kepada pihak awam. Walau bagaimanapun, cadangan ini diterima untuk kajian, dan sekiranya perlu, maka Kerajaan akan mengkajinya lebih mendalam bertujuan mengambil kira pandangan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Tuan Rahim tadi.

Yang Berhormat Tuan Rahim juga membangkitkan tentang beberapa syarikat yang dikatakan dibenarkan oleh CIC disenaraikan walaupun syarikat-syarikat tersebut merupakan syarikat yang menumpukan sepenuh perhatian kepada satu bidang sahaja. Memang ada beberapa kes, tetapi tidak banyaklah syarikat-syarikat yang menumpukan perhatian kepada satu bidang sahaja yang diluluskan oleh CIC. Pada amnya syarikat-syarikat

yang diluluskan itu merupakan syarikat-syarikat yang, dengan izin, diversified, ataupun bergiat dalam beberapa bidang, ada beberapa contoh yang kita tahu di mana syarikat-syarikat memang menumpukan perhatian kepada satu bidang. Umpamanya EON, yang diluluskan untuk disenaraikan merupakan sebuah syarikat yang terlibat dalam satu bidang sahaja, tetapi EON pun pada masa ini kalau kita baca laporan-laporan akhbar sedang berusaha untuk mempelbagaikan perniagaannya kepada bidang-bidang selain daripada pembuatan kereta.

Jadi, perkara ini sudah tentu akan memperbaiki prestasi syarikat tersebut. Ada sebuah syarikat lagi Seng Hup yang juga disebutkan oleh Yang Berhormat Tuan Rahim tadi, memang syarikat ini pada masa ini, menumpukan perhatian hanya kepada pembuatan dan perniagaan lampu elektrik, tetapi syarikat-syarikat seperti ini bilangannya, ingin saya tegaskan tidak banyak, kebanyakan syarikat-syarikat yang diluluskan oleh CIC untuk disenaraikan merupakan syarikat-syarikat yang bergiat dalam pelbagai bidang, dengan izin, syarikat-syarikat yang diversified.

Seterusnya, Tuan Rahim juga membangkitkan tentang syarikat-syarikat yang gagal memenuhi fokus ataupun ramalan yang dibuat sepertimana yang terkandung dalam prospectus.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, CIC memang telah pun mengambil tindakan terhadap syarikat-syarikat ini dan juga Merchant Banks ataupun syarikat saudagar yang berkenaan. Dalam tahun 1990/1991 umpamanya, sebanyak 77 buah syarikat telah disenaraikan. Berdasarkan tindakan susulan yang dibuat oleh CIC, sebanyak 8 buah syarikat telah didapati gagal mencapai ramalan keuntungan seperti mana yang dinyatakan dalam prospectus masing-masing.

Daripada 8 buah syarikat tersebut, tindakan-tindakan berikut telah diambil.

Yang pertama ingatan, iaitu tindakan yang paling ringan sekali. Yang kedua, teguran, ataupun repremand. Yang ketiga, tindakan yang agak keras iaitu teguran terbuka di mana nama syarikat itu diumumkan kepada pihak awam, dan ini sudah pasti akan memberi satu amaran yang keras kepada syarikat yang berkenaan. Dan sekiranya penyelewengan yang berlaku, ataupun fokus itu terlalu jauh, ataupun terdapat unsur-unsur penipuan, maka CIC boleh menggantungkan penerimaan permohonan untuk tempoh tertentu.

Jadi, saya ingin memberi jaminan bahawa memang terdapat, sepertimana yang saya katakan tadi, dalam tempoh dua tahun yang lalu, 1990/1991 - 8 buah syarikat telah pun diambil tindakan oleh CIC kerana syarikat-syarikat tersebut tidak memenuhi ramalan sepertimana yang terkandung dalam prospectus.

Yang Berhormat Tuan Rahim juga membangkitkan tentang Unit Trust, di mana dinyatakan bahawa peraturan-peraturan pelaburan agak terhad, dan dengan itu tidak membolehkan Unit Trust mencapai keuntungan yang sepatutnya. Pada masa ini Unit Trust diperlukan menyimpan kira-kira 15% dalam bentuk liquid assets ataupun harta mudah cair, dan jika didapati perlu pihak CIC, Kerajaan dan juga SCC akan menimbangkan bagaimana peratusan ini boleh ditingkatkan dimasa hadapan sepertimana yang dicadangkan oleh Yang Berhormat Tuan Rahim tadi.

Yang Berhormat Tuan Rahim juga membangkitkan tentang MBf Unit Trust. Antara lain beliau bertanya Kerajaan, Kementerian Kewangan sama ada Kerajaan sedar MBf Unit Trust ini menggunakan wang RM50 juta yang dikutip daripada orang ramai untuk melabur dalam syarikat-syarikat yang berkaitan. Dalam hal ini, ingin saya nyatakan bahawa mengikut peraturan, Tabung Unit Trust tidak boleh digunakan oleh Pengurus untuk menjaga ataupun

meningkatkan kepentingan pemegang-pemegang saham ataupun pemilik-pemilikinya, dan sekiranya perkara ini benar-benar berlaku maka pihak CIC dan pihak terlibat akan mengambil tindakan sewajarnya untuk menyiasat. Setakat ini kita tidak sedar perkara yang dibangkitkan oleh Tuan Rahim, tetapi Kerajaan akan menyiasat aduan yang dibangkitkan itu.

Yang Berhormat Tuan Rahim juga banyak bercakap tentang pendedahan masyarakat bumiputera kepada Bursa Saham. Beliau mencadangkan supaya bumiputera diberikan maklumat yang lebih melalui kursus, seminar dalam Bahasa Malaysia, bukan sahaja ditumpukan di bandar-bandar tetapi juga di kampung-kampung, bagi menyedarkan masyarakat bumiputera tentang faedah keuntungan yang dapat diperolehi daripada pelaburan dalam Pasaran Saham Kuala Lumpur. Dalam hubungan ini, ingin dijelaskan bahawa pihak KLSE memang dari masa ke semasa menjalankan seminar dan saya difahamkan bahawa sedikit masa lagi, satu eksposisi dalam Bahasa Malaysia akan diadakan dengan kerjasama Dewan Bahasa dan Pustaka, kira-kira dua, tiga bulan daripada sekarang. Tujuan utama eksposisi ini ialah untuk mendedahkan lebih ramai lagi masyarakat bumiputera hakikat bahawa ia diadakan di Dewan Bahasa dan Pustaka bagi memperlihatkan kesungguhan pihak KLSE untuk mendedahkan lebih ramai lagi pelabur-pelabur bumiputera kepada pelaburan dalam Bursa Saham. Saya menyambut baik cadangan Tuan Rahim, dan perkara ini kita akan majukan kepada pihak KLSE, memang kita akui banyak lagi yang perlu dilaksanakan oleh pihak KLSE untuk meningkatkan tahap kesedaran rakyat bumiputera ini. Itulah antara perkara-perkara utama yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Tuan Rahim dan juga disentuh oleh Yang Berhormat Dato' Azumu berkaitan dengan tahap kesedaran bumiputera ini.

Seterusnya, saya hendak menyentuh beberapa perkara penting yang dibangkitkan oleh Tuan Haji Mohamed Nazri, perkara-perkara yang highly technical in nature, dengan izin, Tuan Haji Mohamed Nazri merujuk, nampaknya beliau membaca satu persatu Rang Undang-undang ini, saya ucapkan tahniah kepada Tuan Haji Mohamed Nazri kerana memberi perhatian yang begitu berat kepada Rang Undang-undang ini dan kita berharap Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain pun akan mengikuti jejak langkah beliau.

Perkara pertama yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Tuan Haji Mohamed Nazri ialah berkaitan dengan mukasurat 6 iaitu perkara berkaitan dengan harta. Beliau mencadangkan supaya ditambah perkataan, 'atau apa-apa jua dalam bentuk balasan', selepas perkataan 'harta' ditambah. Pada pandangan Kementerian Kewangan tidak perlu ditambah perkataan ini kerana mengikut nasihat yang diberikan oleh peguam-peguam kami, takrif harta itu amat luas sekali termasuk juga balasan-balasan yang diterima. Jika ada pun perkara ini dipertikaikan, Kementerian Kewangan akan mengambil perhatian terhadap cadangan yang dikemukakan.

Perkara yang kedua yang disentuh oleh Yang Berhormat Tuan Haji Mohamed Nazri ialah berkaitan dengan mukasurat 8, perkara (a) di mana beliau ingin tahu tempoh sesuatu masa hadapan itu adakah 100 tahun dan sebagainya. Perkara ini, pada pandangan Kementerian tidak perlu disebutkan dalam Akta, apabila disiapkan peraturan-peraturan oleh pihak SCC maka definisi ini akan dapat diperkemaskan. Ini merupakan Rang Undang-undang ataupun Akta seterusnya yang memberikan garis panduan secara umum dan perkara-perkara detail akan dimasukkan dalam peraturan-peraturan.

Dalam hal ini sudah tentulah tidak ada siapa yang ingin berniaga untuk 100

tahun masa hadapan, ini dari segi realistik dan praktiknya. Jadi, dengan itu 100 tahun tidak berbangkit, biasanya kalau kita bercakap tentang perniagaan hadapan, kita bercakap paling lama untuk tempoh satu tahun, biasanya satu bulan, mungkin dua bulan, paling lama satu tahun. Jadi, dari segi praktiknya, 100 tahun itu memang tidak berbangkit.

Yang Berhormat Tuan Haji Mohamed Nazri seterusnya bercakap tentang Seksyen 3 mukasurat 10, perkataan 'kekal turun-temurun' dan mempunyai sesuatu perkataan 'kekal turun-temurun', Tuan Haji Mohamed Nazri mempertikaikan ungkapan ini kerana memberi gambaran seolah-olah tidak ada pindaan yang boleh dibuat ke atas Rang Undang-undang ini.

Sebenarnya, ia tidak memberi gambaran begitu. Yang dimaksudkan dengan 'kekal turun-temurun' ialah bermakna institusi ini akan wujud macam Kerajaan Malaysia akan wujud walaupun parti-parti lain mungkin memerintah. Dan tidak akan berlaku, tetapi kalaulah parti-parti lain memerintah Malaysia masa hadapan, maka Kerajaan Malaysia juga akan terus wujud. Jadi, maksud 'turun-temurun' adalah dalam konteks itu, bermakna Suruhanjaya ini akan terus wujud, walau apa pun terjadi kepada Pengerusi, Timbalan Pengerusi ataupun Ahli-ahli Lembaga dan sebagainya.

Yang Berhormat Tuan Haji Mohamed Nazri juga bercakap tentang Perkara 4(i)(c) supaya diperkemaskan tentang 4 orang lain ini. Dalam hubungan ini Kerajaan ingin menegaskan bahawa peruntukan ini walaupun mungkin kepada Yang Berhormat Tuan Haji Mohamed Nazri agak kurang jelas, tetapi spirit di belakang peruntukan ini ialah untuk melantik pihak-pihak yang selain daripada Kerajaan, bermaksud wakil-wakil daripada swasta untuk menganggotai Suruhanjaya ini. Jadi, tidak timbul masalah di mana Kerajaan memonopoli Suruhanjaya ini.

Seterusnya, Tuan Nazri juga membangkitkan tentang Fasal 7(2), iaitu "seseorang anggota boleh pada bila-bila masa meletakkan jawatannya dengan mengutus surat kepada Menteri." Beliau mencadangkan supaya diperkemaskan lagi, khususnya, dicadangkan supaya tarikh yang mana terpakai disebutkan dengan jelas. Dalam hubungan ini, ingin saya jelaskan bahawa tarikh perletakan jawatan itu adalah daripada tarikh Menteri menerima perletakan jawatan itu, iaitu daripada tarikh yang mana Menteri membatalkan keanggotaan seseorang ahli itu.

Saya pergi kepada beberapa perkara utama, kerana masa tidak mencukupi. Seterusnya, Tuan Nazri membangkitkan perkara yang berkaitan dengan Fasal 11 - "Suruhanjaya boleh mengundang mana-mana orang untuk menghadiri mana-mana mesyuarat ataupun pertimbangan...." Minta maaf, sebelum itu, saya ingin menjelaskan Fasal 10, yang penting, di mana beliau ingin tahu bentuk keputusan, sama ada sebulat suara ataupun majoriti. Perkara ini akan ditentukan oleh Suruhanjaya. Apabila Suruhanjaya bermesyuarat, maka perkara ini akan ditentukan oleh mereka iaitu untuk menetapkan peraturan-peraturan.

Tuan Nazri juga membangkitkan tentang Fasal 13 (2), berkaitan dengan kepentingan. Beliau mencadangkan supaya selepas perkataan 'dia', ditambahkan pula dengan perkataan 'keluarga terdekat'. Pada pandangan kami, jika seseorang itu mempunyai kepentingan melalui keluarganya, maka kepentingan itu boleh ditakrifkan sebagai kepentingannya. Maka dengan itu, sekiranya seseorang ahli mempunyai ahli keluarga yang mempunyai kepentingan di dalam sesebuah syarikat, maka ia hendaklah mengisytiharkan kepentingan itu sebagai kepentingannya.

Seterusnya, Tuan Nazri membangkitkan Fasal 18(3) iaitu berkaitan dengan perlantikan Pengerusi sesuatu

Jawatankuasa. Perkara ini akan diambil perhatian oleh Kementerian Kewangan.

Tuan Nazri juga membangkitkan tentang pos, iaitu sama ada tarikh diterima itu ataupun perkara yang dipertikaikan ialah tempoh 14 hari selepas diposkan. Beliau mencadangkan supaya tarikh itu dipinda kepada tarikh surat berdaftar. Perkara ini juga diambil perhatian oleh pihak Kementerian Kewangan. Beliau seterusnya mencadangkan supaya perkara 7 di mukasurat 30—bahawa apa juga keputusan Menteri adalah muktamat. Ini akan diambil perhatian oleh Kementerian Kewangan.

Akhirnya, saya ingin menjawab tentang teguran mengenai Fasal 36(4), di mukasurat 32, di mana Tuan Nazri bertanya siapa yang berhak untuk memeriksa akaun, buku atau dokumen. Di dalam perkara ini, untuk makluman Tuan Nazri, ianya akan ditentukan oleh pihak Suruhanjaya, khususnya Pengerusi Suruhanjaya. Itulah di antara perkara-perkara utama yang sempat saya jawab berkaitan dengan cadangan-cadangan yang dibuat oleh Tuan Nazri.

Seterusnya, saya dengan ringkasnya ingin menjawab ulasan-ulasan yang dibuat oleh Dato' Azumu. Yang pertama, Dato' Azumu mencadangkan supaya seorang Timbalan Pengerusi dilantik. Perkara ini akan diambil perhatian oleh Kementerian Kewangan dan saya pasti apabila SCC ditubuhkan, maka peraturan-peraturan akan dibuat oleh SCC untuk melantik Timbalan Pengerusi, sekiranya Pengerusi itu tidak ada.

Perkara kedua yang dibangkitkan yang sudah saya sentuh dengan sedikit sebanyak, iaitu berkaitan dengan kemungkinan di mana 5 orang menghadiri mesyuarat, iaitu seorang Pengerusi dan 4 wakil Kerajaan, maka dengan itu korum pun cukup dan pada pandangan Dato' Azumu bahawa kepentingan swasta tidak akan diambil kira. Saya ingin memberi

penjelasan di sini bahawa Kerajaan adalah adil di dalam melaksanakan Rang Undang-undang ini dan perkara-perkara seperti ini tidak akan berlaku di mana perkara-perkara mengenai kepentingan swasta akan tetap diambil perhatian. Sekiranya perkara seperti ini berlaku, di mana terdapat situasi iaitu kesemuanya adalah daripada pihak Kerajaan, maka Kerajaan akan memastikan bahawa kepentingan swasta akan dapat dijaga.

Dato' Azumu juga membangkitkan tentang rahsia. Ini satu perkara yang amat besar dan amat penting. Kerajaan ingin mengucapkan terima kasih kepada Dato' Azumu kerana memberi ingatan tentang perkara rahsia ini. Memang kita tahu dan kita dengar di mana kadang-kadang beberapa urusan atau rahsia di dalam Kerajaan dibocorkan, walaupun ada OSA dan sebagainya. Di dalam urusan jual-beli saham dan urusan pengawasan bursa saham ini, maka kerahsiaan itu amat penting sekali dan Kerajaan ingin memberi penegasan bahawa kita akan menjaga supaya urusan SCC ini akan berjalan dengan lancar dan tidak ada kebocoran rahsia.

Dalam hubungan ini, Dato' Azumu membangkitkan tentang kemungkinan ada hubungan rapat sekiranya seseorang itu mendedahkan kepentingan beliau dalam sesebuah syarikat tetapi jika sekiranya beliau mempunyai hubungan rapat dengan ahli-ahli Suruhanjaya yang lain, maka kepentingan ahli-ahli Suruhanjaya yang lain itu akan memihak kepada pihak yang berkenaan. Ini satu perkara yang Kementerian Kewangan ingin mengucapkan terima kasih kepada Dato' Azumu kerana membangkitkan perkara ini dan kita akan memberi perhatian tentang kemungkinan yang berlaku.

Akhir sekali, saya ingin menjawab tentang levi yang dibangkitkan oleh Dato' Azumu, di mana beliau ingin tahu

kaedahnya, iaitu sebanyak mana levi. Dalam hubungan ini, saya ingin menegaskan iaitu Kementerian Kewangan akan memastikan bahawa sebarang levi yang dikenakan itu tidak akan membebankan pelabur atau mana-mana pihak-pihak. Untuk makluman Dato' Azumu dan Dewan yang mulia ini, pada ketika ini Kerajaan, khususnya Kementerian Kewangan masih lagi berunding dengan pihak-pihak berkenaan, terutama sekali dengan pihak Bursa Saham Kuala Lumpur bagi menentukan tahap levi yang munasabah dan adil supaya tidak membebankan pelabur-pelabur.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Tuan Rahim Baba, Tuan Nazri dan Dato' Azumu. Sepertimana yang saya katakan tadi, ini adalah satu tahap perdebatan yang amat berkualiti. Kementerian Kewangan menghargai pandangan-pandangan yang dikemukakan dan kita akan mengambil kira ulasan-ulasan itu apabila SCC itu ditubuhkan nanti. Sekali lagi, terima kasih, sekian.

Timbalan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, sebelum saya kemukakan masalah kepada Majlis, saya ingin menyatakan bahawa kita ada empat lagi Rang Undang-undang untuk diperkata dan diluluskan. Jadi, saya ingin meninjau sedikit reaksi Yang Berhormat, sama ada kita suka sambung selepas 6.30 nanti, ataupun dengan satu cara lagi, kita ringkaskan perbahasan kita mengenai 4 Rang Undang-undang. Empat Rang Undang-undang itu ialah Jualan Langsung, Bekalan Gas, Kemajuan Petroleum (Pindaan) dan satu lagi ialah untuk meminda Petroleum (Langkah-langkah Keselamatan) (Pindaan). Kalau sekiranya Ahli-ahli Yang Berhormat suka berbahas panjang, jadi kita terpaksa membuat Usul sedikit masa lagi untuk kita sambung selepas 6.30. Tetapi sekiranya ada reaksi bahawa perkara ini boleh diselesaikan sehingga pukul 6.30,

maka kita teruskan sahajalah. Kita boleh buat terus Usul ini, tetapi kita hendakkan demokratik sedikit. Walau bagaimanapun, kalau kita hendak sampai pukul 6.30, saya minta kerjasama di dalam hal itu. Jadi, faham-faham sahajalah.

Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan dipersetujukan.

Rang Undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Dewan bersidang sebagai Jawatankuasa.

(Tuan Adam bin Kadir memperkerusikan Jawatankuasa)

Fasal 1 hingga 48 diperintahkan jadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Rang Undang-undang dilaporkan dengan tidak ada pindaan: dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

RANG UNDANG-UNDANG JUALAN LANGSUNG

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

5.50 ptg.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna (Dr. Sak Cheng Lum): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan bahawa satu Rang Undang-undang bernama suatu Akta untuk membuat peruntukan bagi pelesenan

orang-orang yang menjalankan perniagaan jualan langsung bagi pengawalseliaan penjualan langsung dan bagi perkara-perkara lain yang berkaitan dengannya dibacakan bagi kali yang kedua sekarang.

Timbalan Yang di-Pertua: Sila.

Dr. Sak Cheng Lum: Tuan Yang di-Pertua, kegiatan jualan langsung di negara ini tidak dikawal oleh sebarang undang-undang. Dengan demikian, hak dan kepentingan pengguna tidak dilindungi. Menyedari hakikat ini, Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna telahpun menggubal Rang Undang-undang Jualan Langsung ini yang mempunyai tiga objektif penting. Pertama, ialah untuk melindungi kepentingan pengguna menerusi pengawalan kegiatan jualan langsung. Kedua, ialah untuk menggalakkan pertumbuhan dan perkembangan aktiviti jualan langsung yang beretika melalui pelesenan; dan ketiga, ialah mengadakan satu peruntukan khas untuk melarang kegiatan jualan secara piramid.

Untuk makluman Dewan yang mulia ini, jualan langsung adalah ditakrifkan sebagai satu khidmat jualan barangan terus kepada pembeli melalui jualan pintu ke pintu dan pesanan melalui pos tanpa melalui saluran biasa seperti pemborong dan peruncit. Barang-barang yang dijual adalah seperti pinggan-mangkuk, alat-alat elektrik, alat-alat solek, buku dan sebagainya.

Terdapat dua kaedah pemasaran jualan langsung. Pertama, jualan secara terus di mana pembuat barang itu sendiri melibatkan diri secara terus dengan menjual barangannya kepada pengguna. Kedua, pemasaran berperingkat-peringkat ataupun lebih dikenali dengan multi-level marketing. Pemasaran berperingkat-peringkat melibatkan pembayaran komisyen kepada ejen-ejen syarikat berdasarkan kepada bilangan sub-agent atau wakil yang diawasi dan jumlah jualan

oleh wakil- wakil jualan di peringkat-peringkat kedua, ketiga dan seterusnya. Pembayaran atau komisyen yang dibayar bergantung kepada jumlah jualan dan pangkat wakil jualan dan peringkat ianya dilantik dalam struktur pemasaran berperingkat-peringkat tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, jualan secara piramid adalah teknik penjualan yang melibatkan beberapa lapisan peserta. Mereka ini dikenakan bayaran tertentu sebelum diberi hak untuk menjual barang-barang atau untuk memperkenalkan peserta baru. Lazimnya penjualan barang-barang menjadi kurang penting dan barang-barang yang dibeli oleh peserta adalah mahal berbanding dengan harga di pasaran. Kos barang adalah kecil jika dikira sebagai peratus bayaran yang dikenakan untuk menjadi peserta. Keuntungan besar yang diperolehi oleh syarikat adalah melalui bayaran penyertaan. Kesemua lapisan peserta ini dijanjikan ganjaran yang berlipat-ganda.

Jualan secara piramid ini menekankan pengambilan, dengan izin, recruitment jurujual atau peserta. Wakil-wakil jualan tersebut akan berjaya sekiranya ia mendapatkan bilangan peserta atau penjual yang besar. Sekiranya gagal berbuat demikian, maka sudah pasti ia tidak dapat memperolehi semula wang yang telah dibayar untuk melayakkan diri sebagai jurujual atau peserta dalam skim ini. Umumnya aktiviti jualan secara piramid menggunakan kaedah pasaran jualan langsung.

Tuan Yang di-Pertua, Kementerian banyak menerima aduan dari orang ramai dan Persatuan Pengguna mengenai beberapa aspek jualan langsung. Masalah yang dikenalpasti termasuklah aduan di mana pengguna diganggu oleh jurujual-jurujual yang sering menggunakan teknik desakan dan paksaan atau high-pressure selling kerana tiada masa tertentu dihadkan untuk jualan.

Ada juga aduan mengenai pengambilan wang pendahuluan tanpa dapat barang-barang yang dipesan serta tidak ada tempoh bertenang, dengan izin, cooling-off period untuk menimbang semula keputusan membeli atau sebaliknya. Pembeli juga tidak berpeluang menamatkan perjanjian yang telah dibuat dengan syarikat.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun terdapat beberapa keburukan dan masalah seperti yang diterangkan tadi, sumbangan aktiviti jualan langsung dari segi ekonomi negara adalah besar. Bagi tahun 1992, Persatuan Jualan Langsung Malaysia menganggarkan jumlah jualan daripada aktiviti jualan langsung oleh 19 ahli-ahli syarikat akan meningkat kepada RM1 bilion dan angka ini akan meningkat jika diambilkira jumlah jualan langsung oleh syarikat-syarikat yang tidak berdaftar dengan persatuan tersebut.

Dari segi peluang pekerjaan, data daripada Persatuan Jualan Langsung Malaysia menunjukkan bahawa sehingga akhir tahun 1991, aktiviti jualan langsung telah memberi pekerjaan kepada 2,100 rakyat Malaysia yang bekerja sebagai pekerja tetap dengan 19 syarikat yang menjadi ahlinya dan di samping itu, lebih dari 300,000 orang yang menjadi pengedar. Kaedah jualan langsung memberi peluang tambahan pendapatan melalui usaha sendiri tanpa melibatkan modal yang besar.

Jualan langsung telah banyak memberi peluang kepada ramai peserta terutamanya bumiputera untuk menceburi bidang pemasaran dan perniagaan.

Tuan Yang di-Pertua, dalam merangka dan menggubal Rang Undang-undang ini, Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna telah mengadakan perbincangan dengan Jabatan Peguam Negara, Majlis Penasihat Pelindung Pengguna Kebangsaan, Persatuan Jualan Langsung Malaysia dan Persatuan Multi-Level Marketing

Malaysia. Beberapa Akta negara lain telah dirujuk dan dikaji. Tumpuan Rang Undang-undang ini adalah terhadap kaedah pemasaran barangan kepada pembeli. Ianya tidak sama sekali menjejaskan peruntukan-peruntukan Akta lain seperti Akta Insurans 1963 dan Akta Sewabeli 1967. Sebagai contoh, jika pembelian sebuah mesin jahit ialah melalui jualan langsung, syarikat yang menjualnya memerlukan lesen di bawah Rang Undang-undang ini. Rang Undang-undang ini hanya menentukan tatacara penjualan langsung. Sekiranya mesin jahit itu dibeli secara ansuran, maka lain-lain peruntukan Akta Sewa Beli seperti pengambilan semula milik barang atau repossession terpakai dalam penguatkuasaan perjanjian di bawah Akta Sewa Beli 1967.

Di antara peruntukan-peruntukan substantif yang dicadangkan adalah mengenai skop yang dicadangkan untuk merangkumi oleh Rang Undang-undang adalah di bawah definisi jualan langsung di seksyen 2 di mana jualan langsung bermakna jualan pintu ke pintu dan jualan pesanan pos. Jualan pintu ke pintu ialah jualan barang atau perkhidmatan yang dilakukan oleh seseorang yang pergi dari satu tempat ke suatu tempat yang lain atau melalui panggilan telefon. Manakala jualan pesanan pos pula merupakan jualan barang atau perkhidmatan melalui pesanan pos.

Seksyen 3(1) bertujuan memberi Menteri kuasa melantik Pengawal Jualan Langsung, Timbalan Pengawal Jualan Langsung, Penolong Pengawal Jualan Langsung dan Pegawai-pegawai lain yang difikirkan perlu untuk melaksanakan peruntukan-peruntukan perundangan jualan langsung.

Tuan yang di-Pertua, seksyen 4(1) Rang Undang-undang menetapkan keperluan lesen sebelum sesebuah syarikat boleh beroperasi sebagai syarikat jualan langsung. Seksyen ini juga menetapkan bahawa syarikat yang layak memohon

lesen jualan langsung adalah syarikat yang diperbadankan di bawah Akta Syarikat 1965. Pengawalan melalui perlesenan bertujuan untuk melarang syarikat-syarikat jualan langsung yang tidak beretika meneruskan kegiatan mereka. Peruntukan ini juga perlu untuk membolehkan pihak yang bertanggung-jawab dikesan sekiranya berlaku sebarang penipuan atau penyelewengan.

Seterusnya, seksyen 4(2) memperuntukkan penalti di atas sesebuah syarikat jualan langsung yang beroperasi tanpa lesen. Denda tidak melebihi RM250,000 bagi kesalahan pertama akan dikenakan dan tidak melebihi RM500,000 bagi setiap kesalahan seterusnya. Bagi individu yang menjalankan perniagaan jualan langsung tanpa lesen di bawah Seksyen 4(2)(b), denda bagi kesalahan pertama ialah tidak melebihi RM100,000 atau penjara tidak melebihi 3 tahun atau kedua-duanya. Bagi setiap kesalahan seterusnya, dendanya adalah tidak melebihi RM250,000 atau penjara tidak melebihi 6 tahun atau kedua-duanya.

Tuan Yang di-Pertua, seksyen 7 melarang aktiviti skim piramid. Peruntukan seksyen 7(1) menjelaskan bahawa lesen jualan langsung tidak akan dikeluarkan kepada sesiapa sahaja yang terlibat dalam skim jualan langsung yang memberi ganjaran yang lumayan kepada penaja yang berada di peringkat atas melalui aktiviti pengambilan atau dengan izinnya, recruitment sahaja dan bukan berasaskan jualan barangan atau perkhidmatan.

Rang Undang-undang ini juga mempunyai peruntukan rayuan di seksyen 16 di mana seseorang atau sesebuah syarikat boleh merayu kepada Menteri terhadap penolakan permohonan lesen atau penarikan lesen oleh pengawal. Seterusnya seksyen 17 menentukan melalui peraturan hari dan masa yang membenarkan aktiviti jualan pintu ke pintu. Seksyen 18 pula mensyaratkan

supaya penjual-penjual mempunyai kad pengenalan diri dan kad kuasa yang sah sahaja boleh menjalankan aktiviti jualan langsung.

Tuan Yang di-Pertua, untuk melindungi kepentingan pengguna, peruntukan 23(1) menetapkan keperluan kontrak bertulis di dalam jualan pintu kepintu dan pesanan pos. Kontrak tersebut akan mengandungi butir-butir barang atau perkhidmatan serta tempat barang atau perkhidmatan yang hendak dibekalkan perlu dimuatkan di dalam kontrak selaras dengan seksyen 24. Kontrak tersebut adalah tertakluk kepada tempoh bertenang selama 10 hari bekerja. Walau bagaimanapun, untuk jualan pintu ke pintu, seksyen ini tidak terpakai bagi sebarang penjualan barang atau perkhidmatan yang nilainya ditetapkan melalui peraturan. Seksyen 25 hingga seksyen 27 adalah peruntukan bagi memberi kemudahan tempoh bertenang iaitu tempoh 10 hari bekerja yang dibenarkan bagi pembeli menimbang semula sesuatu pesanan dan menamatkan kontrak kepada pembeli.

Tuan Yang di-Pertua, peruntukan-peruntukan lain adalah mengenai penguatkuasaan Rang Undang-undang dan penalti am seperti di seksyen 28 hingga 36 dan 39 masing-masing. Di samping ini, memandangkan aktiviti jualan langsung dijalankan oleh berbagai kumpulan orang dan tujuan Rang Undang-undang adalah bukan untuk mengawal kumpulan-kumpulan yang tertentu, maka seksyen 42 memberi kuasa melalui peraturan kepada Menteri untuk mengecualikan peruntukan Rang Undang-undang bagi penjualan langsung yang dikendalikan oleh orang-orang cacat dan pertubuhan-pertubuhan kebajikan serta peniaga-peniaga kecil lain seperti pemotong rumput, penjual roti dan penjaja ikan dan sayur dan lain-lain.

Tuan Yang di-Pertua, seperti yang saya telah nyatakan pada ucapan saya bahawa

peruntukan-peruntukan yang dicadangkan dalam Rang Undang-undang Jualan Langsung ini adalah bagi memastikan bahawa hanya syarikat-syarikat jualan langsung yang beretika sahaja dibenarkan beroperasi. Skim piramid akan dilarang sama sekali. Oleh yang demikian, Rang Undang-undang ini akan melindungi kepentingan pengguna di samping menggalakkan perniagaan jualan langsung yang beretika terus maju dan memberi sumbangan yang besar kepada ekonomi negara.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Tuan Mustapa bin Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah suatu Akta untuk membuat peruntukan bagi perlesenan orang-orang yang menjalankan perniagaan jualan langsung bagi mengawalseliaan penjualan langsung dan bagi perkara-perkara lain yang berkaitan dengannya dibacakan kali yang kedua sekarang dan terbuka untuk dibahas. Yang Berhormat Puan Rosalind Yau Shuk Meng.

6.09 ptg.

Puan Rosalind Yau Shuk Meng: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun menyokong Rang Undang-undang Akta Jualan Langsung 1992 yang bertujuan melindungi kepentingan pengguna menerusi kawalan kegiatan jualan langsung dan mengadakan peruntukan khas melarang kegiatan jualan secara skim piramid. Akta ini juga bertujuan menggalakkan pertumbuhan dan perkembangan kegiatan jualan langsung secara praktikal melalui perlesenan. Memandangkan bahawa masa kini negara kita sedang pesat membangun ke arah Wawasan 2020 dan begitu ramainya orang telah menceburkan diri dalam jualan langsung di negara kita, maka Akta untuk melindungi pengguna ini adalah tepat

pada masanya. Amat baik dan wajar pembeli dilindungi melalui peruntukan seksyen 25-27 iaitu memberi tempoh bertenang selama 10 hari bagi mereka menimbang semula sama ada mereka benar-benar hendak membeli barangan atau perkhidmatan itu.

Perlindungan ini memang diperlukan bagi pembelian barangan yang berbentuk besar dan perkhidmatan yang mahal seperti peti sejuk, hi-fi, tv dan sebagainya. Akan tetapi jika sekiranya syarikat tidak dibenar menghantar barangan itu kepada si pembeli, si pembeli itu tidak akan mungkin dapat menentukan sama ada barangan itu boleh memenuhi kehendak si pembeli atau sesuai bagi si pembeli atau tidak. Sebaliknya jika sekiranya jika si pembeli hanya dibenar menerima barangan yang ditempah itu selepas tempoh bertenang maka si pembeli itu mungkin tiada peluang untuk memulangkannya jika tidak suka terhadap barangan itu atau apa-apa juga oleh kerana tempoh bertenang itu sudah habis. Apa lagi Seksyen 25(3) mungkin bertentangan dengan hak seorang pembeli yang hendak barangan yang ditempah itu dihantar ke rumah dengan serta merta kerana memerlukannya.

Tuan Yang di-Pertua, oleh yang demikian ingin saya cadangkan bahawa tempoh bertenang yang terkandung dalam Seksyen 25 itu dapat disemak semula dan diubahsuaikan agar tempoh bertenang itu dijadikan selepas penerimaan dan pembayaran barangan itu. Dengan berbuat demikian si pembeli adalah berhak memulangkan barangan itu dalam keadaan yang baik dalam tempoh 10 hari setelah menerimanya. Sekiranya mereka tidak puashati dengan barangan yang dimaksudkan itu dan mendapat pulang balik wang yang mereka bayar. Satu kemungkinan akan timbul jika cadangan ini dijalankan. Adalah jika syarikat tersebut tutup sebelum si pembeli dapat menggunakannya memulangkan barangan tersebut. Di sini pihak berkuasa boleh

menggunakan modal bayaran berbayar yang menerima dan simpanan tetap yang perlu dibayar kepada pihak berkuasa bagi mengurangkan risiko ini. Kebanyakan si pembeli di dalam jualan langsung juga mendaftarkan diri mereka sebagai distributor untuk menikmati faedah pembelian pada harga distributor. Jika keadaan seperti ini bolehkah mereka dianggap sebagai distributor dan dikecualikan dari mengisi kontrak pembelian seperti yang diperuntukkan dalam Bil ini setiap kali mereka membuat pembelian dari syarikat jualan langsung. Maka dengan ini, saya menyokong Akta Jualan Langsung 1992. Sekian terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Ya, Tuan Nazri.

6.14 ptg.

Tuan Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tuan Yang di-Pertua, saya pendek sahaja. Saya menyokong Rang Undang-undang ini. Cuma saya ingin mendapat penjelasan sedikit berkenaan dengan takrif jualan pintu ke pintu pada muka surat 7 di mana takrif itu mengata di antara lain:-

“Seseorang atau mana-mana orang yang diberi kuasa olehnya pergi dari satu tempat ke satu tempat atau keduanya membuat panggilan telefon”.

Saya ingin tanya macam mana dengan faksimili. Sebab faksimili ini kita tidak pakai telefon, tetapi dia cuma automatik datang sahaja dan selalunya kita dengar memang menjadi masalah di Amerika Syarikat - junk post ini. Jadi, soalan saya kepada Kementerian, macam mana dengan penjualan langsung menerusi faksimili. Apakah dia dirangkumi bawah telefon ataupun kalau tidak, bermakna sesiapa yang menjual menerusi faksimili tidak dianggap sebagai jualan pintu ke pintu dan akan terkeluar daripada Akta ini.

orang cacat ini untuk menjual barang-barang ini supaya mereka mendapat pengecualian, dan akhirnya yang mendapat kerugian ialah orang cacat, tetapi yang meraih keuntungan yang banyak ialah syarikat yang tidak mempunyai hati perut yang telah menggunakan orang cacat ini untuk menjual barang-barang mereka.

Tuan Yang di-Pertua, akhir sekali, ini soal umum. Dalam pembentangan oleh Setiausaha Parlimen sebentar tadi berkenaan dengan soal jualan langsung ini, beliau menyebut tentang perkara alat-alat seperti menjual buku, pinggan-mangkuk dan lain-lain. Saya ingin bertanya macam mana dengan kalau orang jual meja. Kalau kita ada satu dinner, kemudian kita hendak jual kononnya untuk mengutip atau mengisikan dana atau apa sekalipun, tetapi dia menjual meja, dia akan telefon kita, dia akan harass kita. Jadi, orang yang menjual meja untuk makan malam apakah dia ini ditakrifkan sebagai menjual pintu ke pintu, maka seharusnya mendapat lesen ataupun dia terkeluar daripada itu? Sebab jualan meja ini juga melibatkan perhubungan terus-menerus dengan orang itu untuk menjual meja dan dia mendapat komisyen daripada penjualan meja untuk dinner ini.

Yang terakhir sekali, saya ingin bertanya kepada Setiausaha Parlimen yang telah membentangkan sebentar tadi, apakah 'call-taxi' - teksi yang memberi khidmat. Kalau kita hendak kepada teksi dia, kita telefon dia. Apakah ini juga terletak di bawah Akta ini? Kerana kita tahu bahawa call-taxi ini memberi khidmat dari pintu ke pintu, sebab dia beri iklan kad dia, dia beritahu bahawa kalau mahu teksi, telefon saya sekian-sekian nombor. Jadi, saya ingin bertanya sama ada perkhidmatan call-taxi ini adalah terletak di bawah Rang Undang-undang yang sedang dibincangkan pada petang ini.

Maka dengan itu, sekali lagi saya menyatakan bahawa saya menyokong

Rang Undang-undang ini. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Saya minta Setiausaha Parlimen menjawab.

6.25 ptg.

Dr Sak Cheng Lum: Tuan Yang di-Pertua, bagi pihak Kementerian, saya mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Senator Rosalind Yau dan juga Yang Berhormat Senator Haji Mohamed Nazri di atas pandangan dan cadangan mereka yang mungkin pada pendapat saya adalah cadangan yang bernas, yang mungkin jikalau perlu, boleh diambil perhatian yang serius oleh Kementerian.

Yang Berhormat Senator Rosalind Yau yang membangkitkan berkenaan perkara masa bertenang (cooling-off period) dan juga apa yang disebutkan sebagai masa percubaan (trial period). Izinkan saya untuk memaklumkan bahawa kedua-dua ini, iaitu masa bertenang (cooling-off period) dan masa percubaan (trial period) adalah berlainan. Tujuan atau maksud masa bertenang, seperti yang telah dijelaskan dalam ucapan saya adalah untuk memberi masa kepada pembeli untuk membuat ketetapan yang akhir.

Jadi, tempoh 10 hari ini adalah supaya dalam masa 10 hari ini pembeli ada diberi peluang untuk berfikir semula akan kesesuaian atau keperluan barang-barang yang telah dipesan melalui proses jualan langsung. Bagi pembeli yang berkehendakkan barang-barangan itu dapat dengan secepat mungkin, mereka ada diberi opsyen di bawah seksyen 25(2) yang mana tempoh masa bertenang boleh dipendekkan kepada 3 hari. Itu yang pertama. Dalam masa bertenang (cooling-off period), barang-barangan tidak boleh dihantar atau kutipan wang tidak boleh dijalankan.

Apa yang dimaksudkan sebagai masa percubaan (trial period) yang mana pembeli itu diharapkan dapat peluang untuk mencuba kegunaan untuk menetapkan sama ada barang itu sesuai atau tidak sesuai, maka itu adalah dalam masa trial period. Trial period boleh berlaku selepas masa bertenang. Akan tetapi selain daripada itu, untuk mencuba menggunakan barang itu, barangan boleh dilihat oleh si pembeli pada mulanya apabila penjual datang ke rumah atau di mana-mana tempat untuk menjual barang-barang itu.

Seperti saya katakan, kita tidak boleh mengadakan sebarang pertikaian (confusion) antara masa bertenang dan masa percubaan. Ini adalah dua perkara yang berlainan. Seperti saya katakan, di dalam Akta itu masa percubaan tidak diberi peruntukan, oleh kerana pada masa sekarang juga banyak syarikat pun telah memberi masa atau peluang percubaan kepada si pembeli atau pelanggan mereka. Ini adalah satu perkara dipulang balik kepada syarikat-syarikat penjualan kepada mereka untuk menentukan sama ada mereka akan meneruskan atau memberi masa percubaan atau tidak.

Kepada Yang Berhormat Tuan Haji Mohamed Nazri, memang seperti biasa kami di Kementerian sangat berterima kasih oleh kerana tiap-tiap kali berbahas apa jua Rang Undang-undang, memang Yang Berhormat Tuan Haji Mohamed Nazri membangkitkan perkara yang membina, yang mungkin boleh menarik perhatian Kementerian untuk mengawal dengan lebih serius dan lebih ketat peruntukan-peruntukan yang akan diluluskan di bawah Rang Undang-undang yang akan diluluskan.

(Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*)

Perkara pertama iaitu kegunaan mesin fax adalah di bawah takrifan 'jualan langsung'. Maka sukalah saya nyatakan

di sini bahawa dalam tanggapan Kementerian, jualan dengan menggunakan mesin fax adalah ditakrifkan sebagai jualan langsung memandangkan kemudahan fax juga perlu menggunakan talian seperti telefon.

Kedua, mengenai ketetapan bayaran fee atau yuran, ini adalah di atas, dengan izin, discretion pengawal atau budibicara pengawal, dan bayaran fee memang akan ditetapkan apabila Rang Undang-undang ini diluluskan dan oleh itu saya percaya tidak akan timbul masalah yang mana pengawal akan menggunakan budibicara atau discretion beliau untuk menetapkan fee yang berbeza-beza antara satu syarikat dengan satu syarikat yang lain.

Berkenaan perkara pemberian notis sepertimana ditetapkan di dalam peruntukan di bawah Rang Undang-undang, notis akan bermula apabila habisnya tempoh 3 hari dari notis itu diposkan seperti di bawah Fasal 26(2) melalui Pos Berdaftar. Kalau ada pertikaian berkenaan dengan tarikh yang diposkan, maka boleh juga timbul pertikaian bila notis itu diterima oleh kerana penerimaan notis adalah satu kenyataan yang ditetapkan oleh pihak sebelah. Walaupun tarikh notis yang dipos juga ditentukan atau dinyatakan oleh pihak sebelah, jadi adalah diberi peruntukan bahawa urusan pos itu mestilah dilakukan melalui Pos Berdaftar.

Akhir sekali, berkenaan dengan Seksyen 42(1) (a) dan (b) yang mana Yang Berhormat Tuan Haji Mohamed Nazri mencadangkan bahawa semua hasil atau keuntungan dari penjualan langsung harus diberi kepada maksud kebajikan, khairat, pendidikan dan lain-lain. Juga di bawah perenggan (b), pengecualian kepada orang cacat ada kemungkinan disalahgunakan, maka ini akan diberikan perhatian yang serius oleh Yang Berhormat apabila Menteri menggunakan kuasa untuk memberi pengecualian.

Jadi, dengan itu lagi sekali saya mengucapkan terima kasih di atas

Pindaan kepada Akta Kemajuan Petroleum 1974 dan Akta Petroleum (Langkah-langkah Keselamatan) 1984 juga akan dibentangkan dalam mesyuarat yang sama supaya kuasa dan tanggungjawab di bawah Rang Undang-undang Bekalan Gas 1992 tidak bertindih dengan Akta yang sedia ada.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan (Tuan Mustapa bin Mohamed): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Tuan yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah suatu Akta untuk mengadakan peruntukan bagi perlantikan dan fungsi-fungsi Ketua Pengarah Bekalan Gas, pelesenan, pembekalan gas kepada pengguna melalui talian paip dan perkara-perkara yang berkaitan, pembekalan gas pada harga yang munasabah, kawalan talian paip pemasangan dan perkakas bekalan gas berkenaan dengan perkara-perkara yang berhubungan dengan keselamatan orang-orang dan bagi maksud-maksud yang berkaitan dengannya, dibacakan kali yang kedua sekarang dan terbuka untuk dibahas. Yang Berhormat Tuan Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz.

6.45 ptg.

Tuan Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tuan Yang di-Pertua, saya berucap cuma pendek sahaja. Saya berdiri untuk menyokong Rang Undang-undang Bekalan Gas 1992. Cuma saya ingin memberi cadangan sedikit dalam beberapa perkara; ada lima perkara di sini.

Pertamanya, berkenaan dengan muka surat 6 mengenai takrif “bahaya”. “Bahaya” di sini disebutkan bahawa ertinya bahaya kepada kesihatan atau

kepada nyawa atau anggota badan manusia kerana renjatan, luka, terbakar dan lain-lain lagi.

Saya ingin menyatakan di sini bahawa pencemaran alam sekitar adalah merupakan satu perkara yang amat dibincangkan bukan sahaja di negara kita malah di merata dunia. Maka cadangan saya ialah dalam soal takrif “bahaya” ini kalau boleh hendaklah diertikan juga iaitu “bahaya” ertinya bahaya kepada kesihatan atau kepada nyawa atau anggota badan manusia dan ditambah juga dengan bahaya kepada alam sekitar. Sebab sepertimana yang kita tahu bahawa tidak semestinya kalau paip itu melalui ke rumah kita ia akan melalui ke kawasan-kawasan yang mana mungkin ada pokok-pokok dan taman-taman dan kemungkinan paip itu akan menyebabkan berlakunya pencemaran kepada alam sekitar, walaupun tidak bahaya kepada kesihatan manusia tetapi ia boleh menyebabkan pokok-pokok dan tanaman-tanaman itu mungkin mati dan macam-macam lagi. Sebab gas ini kita tahu ia boleh bocor dan mungkin dengan kebocoran gas itu menyebabkan tanam-tanaman dan tumbuh-tumbuhan akan menjadi mati dan ini menyebabkan alam sekitar itu terjejas.

Jadi, oleh hal yang demikian saya mencadangkan bahawa soal alam sekitar ini juga dimasukkan supaya apabila dimaksudkan sebagai “bahaya”, bahaya itu juga mestilah bukan sahaja kepada kesihatan manusia tetapi juga bahaya kepada pencemaran alam sekitar.

Justeru itu, berikutnya ialah definisi “keselamatan” di muka surat 6. “Keselamatan” ertinya penghindaran bahaya kepada orang awam atau kepada harta. Maka saya juga ingin mencadangkan perkataan “alam sekitar” ditambah. Jadi ianya patut berbunyi, “keselamatan ertinya penghindaran bahaya kepada orang awam, harta ataupun alam sekitar.” Sebab sepertimana kita sedia maklum, alam

sekitar ini merupakan satu perkara yang amat penting dibincangkan bukan sahaja oleh kita tetapi juga oleh dunia.

Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan muka surat 10 -Kuasa Untuk Masuk, Menyiasat dan Mendakwa.

Saya melihat pada keseluruhannya kuasa yang diberi untuk menyiasat, masuk dan mendakwa ini ada di muka surat 12 di bawah fasal 5(5). Saya membaca perkara ini dan sangat menakutkan saya sebab kuasa yang diberikan kepada pegawai untuk masuk, menyiasat dan mendakwa boleh memecahkan mana-mana pintu luar atau dalam rumah kediaman atau mana-mana premis lain dan memasukinya.

“5(5)(b) Dengan menggunakan kekerasan memasuki tempat itu dan tiap-tiap bahagiannya.

(c) Dengan menggunakan kekerasan mengalihkan

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx”

Jadi, saya agak di sini, kuasa yang diberikan kepada penyiasat untuk masuk menyiasat dan mendakwa ini, kalau tidak dilatihkan pegawai-pegawai ini maka kalau kita baca di sini, kita memberikan satu kuasa untuk mengganas di dalam premis-premis atau rumah-rumah orang. Sebab itu, saya berharap supaya Akta ini dilihatkan kembali supaya kalau sekalipun kita perlu memberikan kuasa untuk melakukan perkara ini, maka ianya mesti mendapat waran tidak kurang daripada pihak bertaraf Majistret. Kalau demikianlah rupanya kuasa yang diberikan, dia boleh membuat sewenang-wenangnya dan saya rasa bimbang bahawa rumah saya hendak dipecahkan, dan macam mana kalau sekiranya dia mensyaki sesuatu berlaku di dalam sesuatu premis, maka dia menggunakan kekerasan memecah-belah dan setelah penyiasatan dilakukan, mendapati tidak ada bukti yang

dimahukan oleh mereka dalam premis itu. Apakah pihak penyiasat itu perlu membayar gantirugi kepada saya. Ini tidak disebut di dalam Akta ini dan sebab itu kalau hendak diberikan kuasa yang begitu luas, maka saya harap supaya Kementerian memastikan latihan yang paling terperinci harus diberikan kepada penyiasat-penyiasat ini; takut-takut disalahgunakan dan orang yang mempunyai hak kepada rumah-rumah itu akan menghadapi perkara yang keras yang dilakukan terhadap mereka.

Ketiga, berkenaan dengan lesen. Saya lihat, iaitu Ketua Pengarah dengan kelulusan Menteri diberikan kuasa boleh mengeluarkan lesen. Saya nampak Ketua Pengarah ini seolah-olah mempunyai suatu kuasa yang begitu luas. Tidak ada Jawatankuasa Pelesenan. Ketua Pengarah berkuasa memberi lesen dan kalau kita membaca Akta ini, kita akan lihat bahawa kuasa yang diberikan kepada Ketua Pengarah ini—satu, terlalu luas dan satu lagi kuasanya banyak.

Di dalam Akta ini tidak ada takrif apa itu Ketua Pengarah. Kalau adapun takrif Ketua Pengarah itu ialah Ketua Pengarah yang dilantik ataupun mereka yang diarah oleh Ketua Pengarah untuk bekerja bagi pihaknya. Kalau ada definisi, mungkin saya rasa senang sedikit. Tetapi di sini tidak ada definisi Ketua Pengarah. Apakah Ketua Pengarah ini tidak akan mengambil cuti? Sebab kalau Ketua Pengarah ini mengambil cuti, maka siapa yang berhak untuk menjalankan segala tugas-tugas dalam Akta ini yang telah diberikan kepada Ketua Pengarah? Sebab itu saya merasakan, kalaulah hendak kuasa yang begitu luas diberikan kepada Ketua Pengarah, maka takrif definisi Ketua Pengarah itu mesti ada. Kalau tidak, mengikut fahaman saya, Ketua Pengarah satu orang sahaja. Satu orang hendak membuat semua hal ini, macam mana? Apakah bermakna kalau semasa beliau bercuti, tiada keputusan yang boleh dibuat sebab Ketua Pengarah diberi kuasa yang begitu luas.

Oleh hal yang demikian, saya minta Kementerian untuk mendefinisikan Ketua Pengarah itu. Sebab kalau kita definisikan Ketua Pengarah sebagai orang yang dilantik oleh Menteri ataupun mereka yang telah dideligasikan kerja-kerja ini, jadi senang kita. Kita tahu bahawa Ketua Pengarah ini bukan sahaja satu orang tetapi adalah juga merupakan orang-orang yang diberikan *delegation of works* oleh Ketua Pengarah tadi. Jadi, takrif Ketua Pengarah ini penting sebab kuasa Ketua Pengarah di dalam Akta ini adalah begitu luas kalau kita membaca Akta ini dengan sepenuhnya.

Tuan Yang di-Pertua, Perkara ke-5 iaitu berkenaan dengan Fasal 12(6)(a) muka surat 18 - "Apabila sesuatu lesen dibatalkan, Ketua Pengarah—Ketua Pengarah lagi ini! Dia ada kuasa besar—boleh:

- (a) menghendaki pemegang lesen dalam suatu tempoh masa yang munasabah mengalihkan talian paip atau pemasangan atau sebahagian daripada talian paip atau pemasangan itu dengan pemegang lesen itu menanggung kosnya."

Pemasangan paip ini adalah satu kerja yang memakan kos yang banyak dan banyak kerja. Kemudian, kalau lesennya kena tarik, maka pemegang lesen ini disuruh alih paip ini sebab lesennya dibatalkan. Ini bermakna lesennya dibatalkan kemudian disuruh alih pula dan apabila kita hendak memberi lesen kepada orang baru, suruh bubuh balik paip itu. Ini satu kerja yang membazir. Kalau kita lihat kepada (b) dan (c) sudah cukup, tidak perlu Ketua Pengarah menghendaki pemegang lesen untuk mengalih talian paip. Talian paip ini kita hantar ke rumah-rumah individu. Kita batalkan lesennya, kita suruh dia buka habis balik. Bila dia buka habis nanti, kita beri lesen kepada orang baru suruh bubuh balik. Ini saya ingat satu kerja

yang tidak menguntungkan. Sebab itu saya rasa 6(a) ini tidak sepatutnya ada di sini; (b) dan (c) cukup. Maknanya, sesiapa sahaja yang telah dibatalkan lesennya, maka Ketua Pengarah boleh mengambil alih talian paip dan pemasangan itu. Ini lebih munasabah. Apa fasal kita hendak suruh pemegang lesen yang dahulu itu buang balik talian paip? Ini satu kerja yang tidak menguntungkan. Maka apa yang akan berlaku, tergendala pula orang yang mendapat rumah untuk menerima gas itu. Tanpa pengetahuannya yang pembekal talian paip itu telah dibatalkan lesennya dan disuruhnya alih talian paip itu, maka di dalam rumah itu dia lihat sudah tidak ada gas.

Saya rasa 6(a) ini patut digugurkan dan kita kekalkan 6(b) dan (c) kerana ini kerja yang lebih munasabah daripada kita hendak suruh pemegang lesen yang dibatalkan lesennya itu untuk mengalih semua paip yang dikendalikan oleh pemegang lesen yang telah dibatalkan itu.

Yang terakhir, Fasal 12(7) di mana dikatakan bahawa, "jika sesuatu lesen dibatalkan di bawah seksyen ini, cagaran hendaklah terlucut hak sebagaimana difikirkan patut oleh Ketua Pengarah".

Saya rasa dalam perkara ini tidak perlu difikir patut oleh Ketua Pengarah. Kalau kita batalkan seseorang punya lesen, ini bermakna dia telah melakukan sesuatu kesalahan. Deposit itu dibayar untuk memastikan supaya dia tidak melanggar syarat-syarat yang telah diberikan kepadanya. Kalau kita batal lesennya bermakna dia telah melakukan kesalahan, maka depositnya hangus. Buat apa kita hendak suruh kata, "bagi kepada Ketua Pengarah untuk difikirkan patut". Ambil sahaja depositnya.

Dalam soal pembatalan ini berbeza sedikit dengan soal menamatkan perkhidmatannya. Menamatkan perkhidmatannya kalau dia sudah cukup tempoh dan kita tidak meneruskan

lesennya, maka kita tamatkan lesennya, dan apabila tamat lesennya baru kita balikkan depositnya sebab dia tidak melakukan kesalahan, cuma kita hendak tamatkan perkhidmatannya. Jadi, dalam soal pembatalan, sesuatu lesen yang kita batalkan itu sudah tentu dia melakukan kesalahan, maka kita sapu sahaja depositnya, tidak perlu kata lagi, "bahawa mengikut fikir atau patut oleh Ketua Pengarah". Saya ingat ini menyulitkan lagi. Ketua Pengarah ada banyak masalah, nanti dia buat keputusan, dia kata dia hendak ambil deposit, maka orang boleh lawan dalam mahkamah, sebab ini adalah mengikut budibicara Ketua Pengarah. Tetapi kalau dalam Akta kata iaitu bahawa pembatalan dilakukan kepada lesen, maka deposit diambil, maka ini tidak boleh dibawa ke mahkamah lagi, sebab dalam Akta ada kata ambil, kalau berlaku pembatalan.

Untuk mengelak perkara ini daripada berterusan di mana Ketua Pengarah boleh dibawa ke mahkamah untuk mempertikai keputusan budibicara beliau, lebih baik kita kata deposit pelesen yang telah dibatalkan itu dianggap sebagai hangus dan tidak perlu dipertikaikan di dalam mahkamah.

Tuan Yang di-Pertua, itu sahaja pandangan saya dan sekali lagi saya menyatakan bahawa saya menyokong Rang Undang-undang Bekalan Gas 1992, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Tuan Dahalan.

6.59 ptg.

Tuan Dahalan bin Haji Embun: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kerana memberi saya peluang untuk membahaskan secara ringkas dan seterusnya menyokong di atas Rang Undang-undang Bekalan Gas 1992.

Saya tidak hendak bercakap banyak mengenai perkara ini, hanya saya akan

menyentuh sedikit sebanyak mengenai masalah-masalah teknikal dalam penyelenggaraan paip gas ini.

Jadi, saya telahpun meneliti, mengkaji satu kes, life case, iaitu Manila Gas Company di Manila yang telahpun mengadakan paip gas ini sejak 40 tahun dahulu—lebih kurang 40 tahun. Jadi, belum kita fikir lagi fasal gas ini, mereka sudah ada di dalam Pekan Manila sendiri. Daripada pengalaman itu, kita dapati banyakkah masalah-masalah. Tadi kawan saya sebut mengenai fencing. Kalau kita tengok pipe line antara Segamat dengan Kuantan begitu terdedah, tidak nampak ada fencing pun. Saya nampak ada estet, ada kawasan-kawasan paya yang dilalui oleh gas itu. Begitu juga kawasan tanaman teh, ada juga ladang kerbau, ladang kambing, ladang lembu yang dilalui oleh paip gas itu. Tak nampak sedikit pun ada fencing di situ. Jadi, jikalau hendak secara jelas lagi, bolehlah pergi tengok di kawasan DARA di sana, di mana Ladang DARA Beef dilalui oleh gas ini, tak ada fencing pun. Jadi, ini memanglah akan membawa satu masalah kepada pelaksanaan.

Selain daripada itu, Tuan Yang di-Pertua, daripada pengalaman Manila Gas ini, mereka hairan mengapa 40% kerugian setiap tahun - 40% daripada jualan; dia beli sekian banyak dan boleh rugi. Jadi, daripada pengalaman itu ada dua masalah yang dapat mereka mengetahui. Yang pertamanya, leakage, seperti yang disebut oleh kawan saya tadi. Kalau gas paip itu melalui kawasan-kawasan paya, kawasan-kawasan yang begitu corrosive, kita mestilah mengetahui lebih mendalam lagi mengenai jenis paip yang kita gunakan. Kalau kita tak terlanjur lagi, perlulah kita halusi lebih lagi. Kalau kawasan itu begitu banyak dengan iron content dalam tanahnya, ini memang begitu corrosive. Jadi, selepas mungkin empat, lima tahun mungkin berlubang sana, berlubang sini. Gas akan mengalir keluar, dan kemungkinan oleh sebab ini melalui estet, kita akan mulakan forest

fire ataupun estet fire dengan tak sengaja. Ini satu masalah, memang sudah terjadi, Tuan Yang di-Pertua. Ini sebagai satu ingatan.

Selain daripada leakage, masalah orang curi gas. Kita pun hairan macam mana orang curi gas, curi elektrik. Tetapi kalau elektrik orang boleh curi, gas lagi mudah orang boleh curi, Tuan Yang di-Pertua. Gas dibawa melalui paip. Paip besar dalam hutan, dalam kampung tak ada siapa tengok waktu malam. Bukan sebesar Dato' - lagi besar daripada Dato' paipnya. Kalau kawan pergi sembunyi di tepi-tepi hutan, dia tebuk sahaja sedikit, masukkan another pipe di situ, dia bawa pergi ke rumahnya, ataupun ke kilangnya, tak ada siapa tahu. Inilah yang telah berlaku di Manila Gas yang membawa 40% lost setiap tahun, sehingga Kerajaan tidak tahu, sedangkan ini projek Kerajaan. Untuk mengatasi masalah ini, mereka terpaksa bayar gaji tinggi untuk seorang daripada Havourd University hendak cari apa masalah ini. Management tak ada apa-apa, semua betul. Akaun semua betul, tetapi rugi juga.

Jadi, macam mana hendak menyelesaikan masalah. Setakat sekarang ini saya dapati paip yang dipasang itu tidak ada sebagai intermediate metering system, di mana kita boleh monitor tiap-tiap flow gas itu. Kalau kita hanya guna satu meter - satu di hujung sini; kemudian daripada Segamat ke Kuantan kita ada berapa ratus kilometer baru ada satu di hujung sana. Tidak ada selang-selang, lima batu - satu, lima batu - satu, kita tak dapat kesan di mana leakage itu keluar. Tetapi kalau kita lock, lepas 5 km., kita lock satu, kita akan tahu di sini, sana, sebab meter itu akan menunjuk pengeluaran gas itu. Kalau ada leakage, meter itu mesti naik turunnya. Bila ia turun di sini, dapatlah kita baiki di kawasan itu. Jadi, ini daripada segi teknikal yang saya minta pihak Kementerian mengambil berat sedikit. Kalau belum lagi belanja ataupun adakan sistem yang saya sebut

ini, tolonglah adakan supaya tidaklah esok lepas 10, 20 tahun barulah kita hendak mula cari penyelesaian.

Jadi, dengan itu, Tuan Yang di-Pertua, sekian. Sekali lagi saya menyokong. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Tuan Rashid bin Ismail.

7.05 mlm.

Tuan Rashid bin Ismail: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Saya juga ingin turut mengambil bahagian membahaskan Akta Bekalan Gas ini. Ada dua tiga perkara yang saya hendak sentuhkan. Saya lihat baru-baru ini ada juga di sebelah Utara, di sebelah Changloon, pihak gas ini telahpun mula masuk dengan Jurukurnya tanpa kebenaran oleh tuan tanah. Mereka masuk pacak kayu, mereka buat semuanya. Bila ditanya, mereka kata untuk jalankan paip gas ini. Walaupun ada Seksyen 24 Kanun Tanah Negara, tetapi sepatutnya kita boleh buat Rang Undang-undang apabila pelaksanaan itu akan menemui pada tingkat sasaran orang-orang kampung, penduduk-penduduk kampung, yang mereka ini perlu diberi penerangan, penjelasan terlebih dahulu. Kalau kita buat tanpa kebenaran atau tidak dibincangkan dahulu dengan pihak tuan tanah, ini akan menjadikan masalah kepada rakyat.

Saya contohkan di tempat sana, pihak gas ini memberi kepada Jurukur, dan Jurukur masuk. Bila mereka masuk, jumpa dengan agak tanah itu susah sedikit, semak, kayu balak, dia akan corner masuk tanah yang mudah. Tanah yang cerah, yang elok mereka masuk. Bila mereka jumpa tanah orang besar-besar ada di situ daripada pihak atasan, mereka corner pula. Akhirnya masuk sebelah rakyat yang termiskin. Dengan cara ini saya fikir patut juga mengkaji masalah-masalah rakyat yang perlu mereka hidup bergantung

kepada getah ataupun kepada kebun mereka, yang mereka telah tanam, telah jaga, hasilnya patut menyara anak-anak mereka ke sekolah, apabila masuk pula paip gas ini - kadangkala ia masuk ia corner, ia masuk ia corner, habis jadi hancur tanah itu, tinggal sedikit sebelah sana, tinggal sedikit sebelah sini. Apa yang mereka akan dapat. Apa orang kampung akan dapat hasil, walaupun mereka akan bayar pampasan mengikut dalam tafsiran ini. Tetapi pampasan itu tidak mencukupi untuk mereka hendak beli tanah ganti hasil yang mereka telah tanam lebih 30 tahun ataupun 40 tahun. Dalam hal ini, saya juga minta pihak Kementerian dapatlah mengkaji semula, melihat rakyat yang termiskin yang perlu kita memberi pertolongan kepada mereka.

Selain daripada itu juga, kadangkalanya saya lihat ada juga gas masuk di sebelah Utara sana, walaupun saya ingat undang-undang baru kita hendak bincangkan - masuk ke bukit-bukit tanah yang tinggi, sedangkan pihak rakyat di situ, mereka telah tanam kebun yang cukup, hasil yang tinggi, pendek kata ia akan mula menoreh dalam tahun ini pokok yang terbesar. Tetapi apabila nilai dibuat esok akan masuk ke Jabatan Tanah - Pengarah Tanah dan Galian dan Pemungut Hasil Tanah.

Jadi, mereka ini akan nilai mengikut amalan pihak Jabatan Tanah. Dengan sebab itu, tidak mencukupi hasil yang mereka telah berusaha bertahun-tahun, yang telah mengeluarkan modal yang begitu banyak. Dengan sebab ini, saya fikir pihak Kementerian ini patut juga memberi pertimbangan kepada mereka kerana nasib mereka itu terbelah. Jangan apabila hasil yang kita bawa keluar, kita membuat pembangunan tetapi rakyat juga yang akan menderita.

Itulah harapan saya, dan dengan ini saya menyokong Rang Undang-undang ini. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Saya minta Setiausaha Parlimen menjawab.

7.09 mlm.

Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri [Tuan Douglas Uggah Embas]: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengucapkan terima kasih kepada tiga Ahli Yang Berhormat yang telah memberi pandangan dan cadangan mengenai Rang Undang-undang Bekalan Gas 1992. Mereka adalah Yang Berhormat Tuan Haji Mohamed Nazri, Yang Berhormat Tuan Dahalan Haji Embun dan Yang Berhormat Tuan Shuib bin Endut.

Mulanya ingin saya jelaskan bahawa saya tidak akan menjelaskan perkara yang disentuh satu persatu. Yang pertama, mengenai pandangan oleh Yang Berhormat Tuan Haji Mohamed Nazri. Sebagai seorang Peguam, beliau memang telah meneliti Rang Undang-undang ini dengan begitu teliti dan memberi pandangan yang bernas. Berbagai pandangan yang saya percaya dapat memberi sumbangan kepada Kementerian, dan kemudian nanti kepada Ketua Pengarah dalam usaha beliau untuk menjalankan tugas untuk menentukan bahawa ianya akan memberi keuntungan kepada rakyat jelata.

Jadi, semua pandangan mengenai keenam-enam perkara yang disentuh tadi akan diambil perhatian oleh Kementerian. Saya hanya ingin menekankan di sini bahawa tugas utama Ketua Pengarah Bekalan Gas yang akan dilantik adalah untuk melindungi kepentingan pengguna gas yang dibekalkan oleh pemegang lesen dari segi kesesuaian harga dan jumlah gas serta dari segi keselamatan pembekalan gas dari saluran paip.

Jadi, oleh yang demikian maka beberapa kuasa yang harus diberi kepada Ketua Pengarah dan kepada Pegawai-pegawai yang dilantik untuk membantu beliau sama ada Timbalan Ketua Pengarah atau juga Penolong Pengarah dan Pegawai-pegawai yang lain supaya mereka dapat menjalankan tugas dengan lebih berkesan lagi.

Perkara yang kedua yang ingin saya jelaskan mengenai komen dari Yang Berhormat Tuan Haji Mohamed Nazri tadi adalah mengenai pandangan beliau yang memandang berat kepada masalah alam sekitar. Beliau mencadangkan bahawa di dalam seksyen makna bahaya dengan keselamatan dimasukkan perkataan 'alam sekitar'. Kita memang bersetuju kerana dalam perkembangan masa kini, alam sekitar adalah satu perkara yang diambil perhatian oleh semua pihak, baik pun Kerajaan, rakyat jelata dan termasuk pihak yang selalu membuat heboh mengenai masalah alam sekitar.

Walau bagaimanapun, saya ingin menekankan di sini juga bahawa gas adalah satu sumber tenaga yang paling environmentally friendly. Oleh kerana itu alam sekitar adalah satu faktor yang penting untuk mendorong kegunaan gas asli.

Jadi, walau bagaimanapun, kita mengambil perhatian di atas cadangan Yang Berhormat tadi.

Yang Berhormat Tuan Dahalan Haji Embun telah mengambil perhatian Kementerian mengenai pengalaman mengenai gas dan saya percaya Kementerian akan mengambil perhatian di atas perkara itu, dan begitu juga berbagai cadangan yang dibuat dan beberapa perkara seperti masalah terbakar disebabkan gas dan sebagainya, semua perkara ini saya percaya akan membantu Ketua Pengarah dalam usaha beliau untuk menjalankan tugas pada masa akan datang.

Begitu juga Kerajaan, khasnya Badan yang akan menjalankan projek gas ini, akan menentukan bahawa mereka akan menggunakan sistem yang terbaik, yang most-updated, supaya kita dapat mengelakkan berbagai kejadian-kejadian yang tidak diingini dan khasnya kalau dapat elakkan kerugian melalui sistem ini. Walaupun sistem itu mungkin harganya mahal sedikit, tetapi kalau dia akan memberi keuntungan dalam masa jangka panjang, saya rasa pihak yang berkenaan pasti akan menggunakannya.

Yang Berhormat Tuan Shuib bin Endut tadi telah membangkitkan mengenai perkara masalah pampasan tanah - itu yang pertama dan yang kedua, mengenai projek yang dijalankan tanpa kebenaran tuan tanah. Saya percaya Kerajaan dalam menjalankan apa-apa projek, walaupun projek itu adalah untuk kepentingan rakyat jelata, kepentingan orang umum, tetapi Kerajaan tidak berhasrat untuk menyusahkan tuan punya tanah, khasnya rakyat yang termiskin. Maka dalam Rang Undang-undang ini tersebut cara bagaimana pelesen-pelesen akan ditentukan iaitu mereka mesti mendapat keizinan dari tuan tanah sebelum mereka dapat menjalankan apa-apa tugas ataupun menjalankan kerja di tanah tersebut.

Mengenai nilai tanah, kita memang ada cara bagaimana kita menilai tanah, dan saya percaya apa-apa penilaian dibuat, itu akan mengambil kira kepentingan tuan punya tanah dan begitu juga ianya akan mengambil kira nilai semasa di tempat masing-masing.

Maka dengan komen yang demikian, saya sekali lagi mengucapkan terima kasih kepada ketiga-tiga Ahli Yang Berhormat yang telah memberi pandangan. Perkara-perkara yang saya tidak sentuh di sini, ianya akan diambil perhatian oleh Kementerian dan saya percaya semuanya akan membantu Ketua Pengarah nanti apabila beliau menjalankan tugas, apabila Rang Undang-undang ini telah diluluskan. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Dewan bersidang sebagai Jawatankuasa.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Jawatankuasa*]

Fasal 1 hingga 43 diperintahkan jadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Jadual Pertama, Jadual Kedua dan Jadual Ketiga diperintahkan jadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Rang Undang-undang dilaporkan dengan tidak ada pindaan: dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

RANG UNDANG-UNDANG KEMAJUAN PETROLEUM (PINDAAN)

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

7.18 mlm.

Tuan Douglas Uggah Embas: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan supaya Rang Undang-undang bernama suatu Akta bagi meminda Akta Kemajuan Petroleum, 1974 dibacakan bagi kali kedua.

Tuan Yang di-Pertua, memandangkan definisi petroleum merangkumi minyak dan gas, maka terdapat pertindihan di antara Rang Undang-undang Bekalan Gas 1992, yang baru saya bacakan tadi dengan Akta-akta yang sedia ada mengenai petroleum.

Satu daripada Akta yang berkaitan adalah Akta Kemajuan Petroleum 1974. Oleh itu, untuk mengelakkan pertindihan dan kekeliruan yang akan terjadi, dan untuk menentukan supaya industri dan retikulasi gas melalui talian paip tertakluk kepada hanya satu pihak berkuasa sahaja bagi semua aspeknya Akta Kemajuan Petroleum 1974 perlu dipinda.

Di bawah Akta Kemajuan Petroleum yang sedia ada, mana-mana pengurusan mengenai pemasaran atau pembahagian petroleum atau keluaran-keluaran kimia petrol hendaklah memohon secara bertulis kepada Menteri berkenaan bagi mendapat kebenaran.

Sebagaimana Tuan Yang di-Pertua maklum, Akta Bekalan Gas 1992 yang telah saya bacakan sebelum ini memberi kuasa kepada Menteri berkenaan untuk memberi lesen kepada pembekal gas untuk membekal gas kepada pengguna-pengguna melalui talian paip juga termasuk di dalam Akta Kemajuan Petroleum 1974, sebagai urusan mengenai pemasaran atau pembahagian petroleum. Oleh itu, untuk mengelakkan situasi di mana individu atau syarikat yang ingin membekalkan gas perlu memohon kebenaran dan lesen daripada Menteri berkenaan, tetapi di bawah dua perundangan yang berbeza bagi menjalankan satu perniagaan, maka dua subseksyen baru iaitu (3A) dan (3B) akan dimasukkan di bawah seksyen 6 Akta Kemajuan Petroleum 1974.

Subseksyen baru 6(3A) di dalam Akta Kemajuan Petroleum 1974 menyatakan bahawa sesiapa yang dilesenkan di bawah Akta Bekalan Gas 1992 tidak perlu lagi memohon lesen daripada Menteri berkenaan di bawah Akta Kemajuan Petroleum 1974.

Subseksyen baru 6(3B) di dalam Akta Kemajuan Petroleum 1974 cuma menerangkan bahawa istilah gas, pengguna dan talian paip hendaklah mempunyai makna yang sama yang diberikan kepadanya masing-masing oleh Akta Bekalan Gas 1992.

Tuan Yang di-Pertua, dengan pindaan yang saya sebutkan tadi kepada Akta Kemajuan Petroleum 1974, maka segala urusan mengenai pembekalan gas melalui talian paip kepada pengguna akan tertakluk kepada Akta Bekalan Gas, 1992 sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Timbalan Menteri Kewangan (Tuan Mustapha bin Mohamed): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat masalah di hadapan Majlis ialah Suatu Akta bagi meminda Akta Kemajuan Petroleum 1974 dibacakan kali yang kedua sekarang dan terbuka untuk dibahas.

(Tiada perbahasan)

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan dipersetujukan.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Dewan bersidang sebagai Jawatankuasa.

(Tuan Yang di-Pertua mempengerusikan Jawatankuasa)

Fasal 1 dan 2 diperintahkan jadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Rang Undang-undang dilaporkan dengan tidak ada pindaan: dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

RANG UNDANG-UNDANG PETROLEUM (LANGKAH-LANGKAH KESELAMATAN) (PINDAAN)

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

7.25 ptg.

Tuan Douglas Uggah Embas: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon

mencadangkan supaya Rang Undang-Undang Akta Petroleum (Langkah-langkah Keselamatan) (Pindaan) 1992 dibaca bagi kali kedua.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada pindaan kepada Akta Kemajuan Petroleum 1974, satu lagi Akta yang perlu dipinda bersangkutan dengan Akta Bekalan Gas 1992 ialah Akta Petroleum (Langkah-langkah Keselamatan) 1984. Akta tersebut adalah satu Akta yang bertujuan untuk menjaga industri petroleum dan keselamatan para pengguna. Akta ini mengawal keselamatan petroleum dari segi penstoran Petroleum dan juga bagi pengangkutan petroleum. Salah satu cara Petroleum, termasuk minyak dan gas diangkut adalah melalui talian paip untuk tujuan penstoran dan pengendalian Petroleum, kebenaran perlu dipohon daripada Menteri yang berkenaan untuk tujuan tersebut.

Selaras dengan perancangan supaya industri retikulasi gas diletakkan di bawah satu undang-undang, yakni Akta Bekalan Gas (1992), maka Akta Petroleum (Langkah-langkah Keselamatan) 1984 perlu dipinda untuk mengelakkan pertindihan dan kekeliruan yang akan terjadi dan untuk menentukan supaya industri retikulasi gas melalui talian paip tertakluk hanya kepada satu pihak berkuasa sahaja bagi semua aspek.

Tuan Yang di-Pertua, untuk tujuan ini maka pindaan kepada Akta Petroleum (Langkah-langkah Keselamatan) 1984 diperlukan, bahawa Bahagian 5, Akta tersebut membuat peruntukan bagi pengangkutan Petroleum melalui talian paip. Dengan kemasukan seksyen baru 18A bermakna gas yang hendak dibekalkan kepada pengguna melalui talian paip iaitu hilir berbibir penghujung stesen pintu kota atau dari tangki penstoran atau silinder yang khusus digunakan untuk penyeliratan gas ke mana-mana radas di mana-mana premis tidak akan diliputi oleh Akta Petroleum (Langkah-langkah Keselamatan) 1984. Ini akan mengelakkan pertindihan bidangkuasa antara dua Akta itu.

Akta Penstoran dan pengendalian petroleum diliputi oleh Bahagian VI Akta Petroleum (Langkah-langkah Keselamatan) 1984. Dengan pengwujudan seksyen baru 27A maka pembekalan gas kepada pengguna melalui talian paip akan diuruskan secara berasingan di bawah Akta Bekalan Gas 1992 dan peraturan-peraturan yang akan dibuat di bawahnya. Pindaan ini dicadangkan untuk mengelakkan kekeliruan oleh kerana keseluruhan Bahagian VI tidak akan terpakai oleh kerana peruntukan untuk storage and handling of gas, dengan izin, bagi tujuan aktiviti di bawah Rang Undang-undang Bekalan Gas 1992 akan diperuntukkan melalui peraturan-peraturan di bawah Rang Undang-undang tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, dengan pindaan ini, keselamatan pengangkutan gas melalui talian paip dan penstoran dan pengendalian gas bagi industri retikulasi gas akan tertakluk kepada Akta Bekalan Gas 1992 sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Tuan Mustapha bin Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah dihadapan Majlis ialah Rang Undang-undang yang bernama suatu Akta untuk meminda Akta Petroleum (Langkah-langkah Keselamatan) 1984 dibacakan kali yang kedua sekarang dan terbuka untuk dibahas. Yang Berhormat Tiong.

7.28 mlm.

Tuan Tiong Thai King: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kerana saya diberi peluang untuk turut serta di dalam perbahasan membahaskan Rang Undang-undang Petroleum (Langkah-langkah Keselamatan). Dengan ini saya mengatakan sokongan saya terhadap Rang Undang-undang tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengalu-alukan hajat dan usaha Kerajaan meluaskan penggunaan gas di seluruh negara dengan secepat mungkin dan memelihara kepentingan pengguna dari segi kos yang munasabah dan keselamatan penggunaan. Taraf hidup rakyat akan meningkat dengan penyediaan perkhidmatan bekalan gas melalui saluran paip.

Tuan Yang di-Pertua, demi kepentingan pengguna, Jabatan-jabatan yang berkenaan harus dibentuk untuk mengawal kos dan mengambil langkah-langkah untuk mencegah kemalangan. Syarikat-syarikat yang membekal gas melalui saluran paip itu juga harus diwajibkan untuk mengambil tindakan-tindakan bagi memastikan keselamatan penggunaannya.

Tuan Yang di-Pertua, sehubungan ini, saya hendak menyentuh sedikit mengenai kadar royalti petroleum yang dibayar kepada Kerajaan negeri Sarawak. Persetujuan antara Kerajaan Persekutuan dengan Kerajaan negeri Sarawak mengenai kadar royalti petroleum telah berkuatkuasa 10 tahun lebih.

Saya menyokong agar persetujuan itu dapat dipertimbangkan semula supaya pendapatan tahunan negeri Sarawak boleh bertambah dengan pendekatan kadar royalti petroleum yang dibayar kepada Kerajaan negeri Sarawak itu. Kerajaan Negeri sedang menahut Wawasan 2020 anjuran Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita dengan mengadakan langkah-langkah menyediakan segala kemudahan-kemudahan infrastruktur, berusaha sedaya-upaya menarik pelaburan asing bagi mempercepatkan pertumbuhan ekonomi negeri dan kemajuan masyarakat. Kerana itulah peruntukan pembangunan akan bertambah setiap tahun.

Dengan pendekatan pendapatan negeri khasnya dari royalti petroleum, Kerajaan Negeri akan boleh maju bersama-sama dengan negeri-negeri lain dan mencapai matlamat Wawasan 2020 seperti yang diharapkan itu.

Tuan Yang di-Pertua, saya sekali lagi menyokong Rang Undang-undang Petroleum (Langkah-langkah Keselamatan)(Pindaan). Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Saya minta Setiusaha Parlimen menjawab.

7.32 *mlm*.

Tuan Douglas Uggah Embas: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Tuan Tiong Thai King yang telah memberi pandangan dan cadangan mengenai Rang Undang-undang yang telah dibincangkan pada petang ini.

Memang perkara-perkara yang disentuh akan diambil perhatian oleh Kementerian. Jadi, satu perkara yang disentuh tadi ialah mengenai keselamatan kepada pengguna. Ingin saya tekankan di sini, bahawa tujuan Rang Undang-undang Bekalan Gas 1992 dan kedua-dua Rang Undang-undang yang telah saya baca tadi adalah untuk menentukan bahawa penggunaan gas di negara kita ini akan menjadi selamat untuk para pengguna, selamat kepada alam sekitar dan tidak juga menjadi meresahkan tuan punya tanah dan sebagainya dan dari semua perkara itu, keselamatan adalah perkara utama yang selalu ditimbangkan oleh Kerajaan.

Perkara kedua yang disentuh adalah mengenai royalti petroleum, jadi saya rasa perkara ini selalu juga ditimbulkan oleh Yang Berhormat-Yang Berhormat Senator dari negeri Sarawak dan daripada negeri yang mengeluarkan petroleum. Jadi, setakat ini saya tidak ada komen yang banyak mengenai perkara ini hanya memberitahu Yang Berhormat Tuan Tiong Thai King bahawa perkara itu akan diambil perhatian oleh Kerajaan.

Walau bagaimanapun, saya ingin menekankan di sini bahawa royalti adalah satu dari pendapatan yang didapati oleh Kerajaan Negeri Sarawak dari petroleum. Walau bagaimanapun, Kerajaan Negeri Sarawak mendapat berbagai peruntukan dari Kerajaan Persekutuan dari segi peruntukan pembangunan. Itu akan menentukan bahawa negeri Sarawak dan negeri-negeri lain yang kurang maju dapat sama-sama dimajukan mengikut kemajuan negeri-negeri di seluruh negara supaya tidak ada satu negeri merasakan tertinggal ataupun tidak diberi layanan yang seadilnya.

Dengan itu, saya sekali lagi mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Tuan Tiong Thai King mengenai pandangan beliau.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Dewan bersidang sebagai Jawatankuasa.

(Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Jawatankuasa*)

Fasal 1 hingga 3 diperintahkan jadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Rang Undang-undang dilaporkan dengan tidak ada pindaan; dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

Tuan Yang di-Pertua: Dewan ini ditangguhkan sehingga 2.30 petang esok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 7.36 malam.