

**Jilid II
Bil. 20**



**Hari Khamis
23hb Julai, 1992**

MALAYSIA

PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN RAKYAT

House of Representatives

PARLIMEN KELAPAN

Eighth Parliament

PENGGAL KEDUA

Second Session

KANDUNGANNYA

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN [Ruangan 4321]

USUL MENANGGUHKAN MESYUARAT DI BAWAH PERATURAN MESYUARAT
18:

Pita Video Lucah D.P. Vijandran

—Y.B. Dr. Tan Seng Giaw (Kepong) [Ruangan 4421]

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Dadah Berbahaya (Pindaan) [Ruangan 4430]

USUL:

Penangguhan Mesyuarat [Ruangan 4511]

UCAPAN PENANGGUHAN:

Kilang dan Kedai Tanpa Izin di Jinjang

—Y.B. Dr. Tan Seng Giaw (Kepong) [Ruangan 4511]



DICETAK OLEH
PERCETAKAN NASIONAL MALAYSIA BERHAD,
IBU PEJABAT, KUALA LUMPUR
1994

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT YANG KELAPAN

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG KEDUA

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATO' MOHAMED ZAHIR BIN HAJI ISMAIL,
P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K., J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, DATO' SERI DR MAHATHIR BIN MOHAMAD, D.K.I., D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J., D.P., D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.N.M., P.I.S. (Kubang Pasu).

Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pembangunan Luar Bandar,
TUAN ABDUL GHAFAR BIN BABA (Jasin).

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, DATO' SERI DR LING LIONG SIK, S.P.M.P., D.P.M.P., D.P.M.S. (Labis).

Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATO' SERI S. SAMY VELLU, S.P.M.P., S.P.M.J., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput).

Menteri Perusahaan Utama, DATO' SERI DR LIM KENG YAIK, S.P.M.P., D.P.C.M. (Beruas).

Menteri Kerja Raya, DATUK LEO MOGGIE ANAK IROK, P.N.B.S. (Kanowit).

Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, DATO' SERI RAFIDAH AZIZ, S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar).

Menteri Pendidikan, DATO' AMAR DR HAJI SULAIMAN BIN HAJI DAUD, S.I.M.P., P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya).

Menteri Pertanian, DATUK SERI SANUSI BIN JUNID, S.S.S.A., D.S.D.K., D.G.S.M., S.M.K. (Jerlun-Langkawi).

„ Menteri Kewangan, DATO' SERI ANWAR BIN IBRAHIM, S.S.A.P., S.S.S.A. (Permatang Pauh).

Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, DATO' HAJI ABU HASSAN BIN HAJI OMAR, S.P.M.S., D.P.M.S., S.M.T., P.I.S. (Kuala Selangor).

Menteri Kesihatan, DATO' LEE KIM SAI, D.S.S.A., P.P.N. (Hulu Langat).

Menteri Pertahanan, DATO' SERI HAJI MOHD. NAJIB BIN TUN HAJI ABDUL RAZAK (Orang Kaya Indera Shahbandar), S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P., P.N.B.S., D.P.M.S. (Pekan).

„ Menteri Penerangan, DATO' MOHAMED BIN RAHMAT, S.P.M.J., S.I.M.P., S.S.S.A., S.S.I.J., D.P.M.J., D.P.M.S., P.N.B.S., K.M.N. (Pulai).

Yang Berhormat Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, DATO' SABBARUDDIN CHIK, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.S., D.P.M.S. (Temerluh).

Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, DATO' NAPSIAH BINTI OMAR, D.S.N.S. (Kuala Pilah).

Menteri Perusahaan Awam, DATO' DR MOHAMAD YUSOF BIN HAJI MOHAMED NOR, S.P.M.T., D.P.M.T., J.M.N., S.M.T., P.P.T. (Besut).

„ Menteri Sumber Manusia, DATO' LIM AH LEK, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.T., J.P. (Bentung).

Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' ABANG ABU BAKAR BIN DATU BANDAR ABANG HAJI MUSTAPHA, D.S.A.P., P.N.B.S., D.P.T.J., J.M.N. (Kuala Rajang).

Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TUAN LAW HIENG DING, K.M.N., P.B.S. (Sarikei).

„ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DATO' DR TING CHEW PEH, D.P.M.P. (Gopeng).

Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, TAN SRI DATUK HAH SAKARAN BIN DANDAI, P.S.M., P.G.D.K., S.P.D.K., J.P., A.D.K. (Semporna).

Menteri di Jabatan Perdana Menteri dan Menteri Undang-undang, DATO' SYED HAMID BIN SYED JAAFAR ALBAR, D.P.M.J., A.M.N., S.MJ. (Kota Tinggi).

Menteri Luar Negeri, DATUK ABDULLAH BIN HAJI AHMAD BADAWI, D.M.P.N., DJ.N., K.M.N. (Kepala Batas).

Timbalan Yang di-Pertua, TUAN ONG TEE KEAT, S.M.S. (Ampang Jaya).

Timbalan Yang di-Pertua, TUAN HAJI JUHAR BIN HAJI MAHIRUDDIN (Kinabatangan).

Timbalan Menteri Dalam Negeri, DATO' MEGAT JUNID BIN MEGAT AYOB, D.P.C.M., D.S.A.P., A.M.P., A.M.K. (Pasar Salak).

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN HAJI DAUD BIN DATO' HAJI TAHA, S.MJ. (Batu Pahat).

Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATO' MOHD. TAJOL ROSLI BIN MOHD. GHAZALI, D.P.M.P., A.M.P. (Gerik).

Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, DATO' ALEXANDER YU LUNG LEE, D.P.M.P. (Batu).

Timbalan Menteri Pertahanan, DATO' WAN ABU BAKAR BIN WAN MOHAMED, D.I.M.P. (Jerantut).

Timbalan Menteri Perusahaan Awam, DATO' DR SITI ZAHARAH BINTI HAJI SULAIMAN, D.I.M.P. (Mentakab).

Timbalan Menteri Kewangan, DATO' LOKE YUEN YOW, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim).

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN OSU BIN HAH SUKAM (Papar).

Yang Berhormat Timbalan Menteri Penerangan, TUAN RAILEY BIN HAJI JAFFREY, J.M.N. (Silam).

Timbalan Menteri Pengangkutan, DATIN PADUKA HAJAH ZALEHA BINTI ISMAIL, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N. (Selayang).

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, RAJA DATO' ARIFFIN BIN RAJA SULAIMAN, D.S.D.K., S.M.S. (Baling).

Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, DATO' HAH MOHD. KHALID BIN MOHD. YUNUS, D.S.N.S. (Jempol).

Timbalan Menteri Pendidikan, DR LEO MICHAEL TOYAD, J.B.S. (Mukah).

Timbalan Menteri Luar Negeri, DATO' DR ABDULLAH FADZIL BIN CHE WAN, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang).

Timbalan Menteri Kewangan, TUAN ABDUL GHANI BIN OTHMAN, S.MJ. (Ledang).

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' DRS SULEIMAN BIN MOHAMED, D.P.M.S. (Titiwangsa).

Timbalan Menteri Kesihatan, DATO' MOHAMED FARID BIN ARIFFIN, D.S.P.N. (Balik Pulau).

Timbalan Menteri Belia dan Sukan, CIK TENG GAIK KWAN, A.M.N., P.P.N. (Raub).

Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TUAN PETER CHIN FAH KUI, P.B.S., A.B.S. (Miri).

Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, TUAN CHUA JUI MENG, P.I.S. (Bakri).

Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, DATO' ABDUL KADIR BIN HAJI SHEIKH FADZIR, D.S.D.K. (Kulim Bandar Baharu).

Timbalan Menteri Kerja Raya, TUAN KERK CHOO TING (Taiping).

„ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, DATO' HAJI TENGKU MAHMUD BIN TENGKU MANSOR, D.P.M.T., K.M.N., P.J.C., J.P., P.J.K. (Setiu).

Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, TUAN MOHD. YASIN BIN KAMARI, A.M.N., P.D.N., P.I.S., B.S.I. (Sri Gading).

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO WONG SEE WAH, D.S.N.S. (Rasah).

Timbalan Menteri Kerja Raya, DATUK PETER TINGGOM ANAK KAMARAU, P.N.B.S., K.M.N., A.M.N., P.P.C. (Saratok).

Timbalan Menteri Pendidikan, DR FONG CHAN ONN (Selandar).

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO DR HAJI ABDUL HAMID BIN HAJI OTHMAN, D.S.D.K., S.MJ., K.M.N., P.P.T. (Sik).

Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, DATO' CHAN KONG CHOY (Lipis).

Timbalan Menteri Sumber Manusia, DATO* M. MAHALINGAM (Kapar).

Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, DATO' ABDUL RAMAN BIN SULIMAN, D.P.M.P., P.M.P., A.M.P., J.P. (Parit Buntar).

Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, TUAN OTHMAN BIN ABDUL, A.M.P., P.P.T. (Pendang).

„ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar, DATO MOHAMED BIN JAMRAH, D.P.M.P., A.M.P., P.P.T., J.P. (Bagan Datok).

Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan, DATO' ISMAIL BIN SAID, D.P.M.T., S.M.T., A.M.N. (Kemaman).

Setiausaha Parlimen, Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, TUAN MOHD. NOH BIN RAJAB (Tampin).

Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, TUAN DOUGLAS UNGGAH EMBAS, A.B.S., P.B.S. (Betong).

Setiausaha Parlimen, Kementerian Pertanian, TUAN MOHD. SHARIFF BIN HAJI OMAR, P.P.T. (Tasek Gelugor).

„ Setiausaha Parlimen, Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, TUAN YONG KHOON SENG (Padawan).

Setiausaha Parlimen, Kementerian Dalam Negeri, TUAN ONG KA TING (Pontian).

Setiausaha Parlimen, Kementerian Penerangan, DATO' HAJI FAUZI BIN HAJI ABDUL RAHMAN, D.I.M.P., A.M.P., P.P.N. (Kuantan).

Setiausaha Parlimen, Kementerian Kesihatan, DATO' K. KUMARAN (Tapah).

Setiausaha Parlimen, Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, TUAN S. S. SUBRAMANIAM, J.S.M., P.J.K., A.M.S. (Segamat).

TUAN ABDOL MULOK BIN AWANG DAMIT (Labuan).

DATO' ABDUL AJIB BIN AHMAD, D.G.S.M., D.P.M.J., B.I.S. (Mersing).

TUAN HAJI ABDUL HADI BIN HAJI AWANG (Marang).

TUAN HAJI ABDUL HAMID BIN ABDUL RAHMAN (Sungai Benut).

DATUK HAJI ABDUL MANAN BIN OTHMAN, D.P.M.T., P.P.T. (Kuala Terengganu).

TUAN ABDUL MALEK MUNIP (Muar).

DATUK HAJI ABDUL RASHID BIN MUHAMMAD (Kuala Nerus).

DATUK PATINGGI TAN SRI HAJI ABDUL TAIB MAHMUD, D.P., D.A., S.P.M.J., P.G.D.K. (Kota Samarahan).

TUAN HAJI NIK ABDULLAH BIN HAJI ARSHAD, S.M.K. (Pengkalan Chepa).

DATO' DR AFFIFUDIN BIN HAJI OMAR, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., B.C.K. (Padang Terap).

TUAN AHMAD BIN NOR (Bayan Baru).

TUAN AHMAD BIN OMAR, P.P.N. (Pagoh).

Yang Berhormat TUAN AHMAD SHUKRI BIN HAJI HASSAN (Machang).

DATO' ALIAS BIN MD. ALI, D.P.M.T., J.S.M., S.M.T., K.M.N., P.J.K. (Hulu Terengganu).

„ DATUK AMIR KAHAR BIN TUN DATU MUSTAPHA (Marudu).

TUAN HAJI AWANG BIN JABAR, S.M.T., A.M.N., P.J.K. (Dungun).

TUAN HAJI BADRUDDIN BIN AMIRULDIN, B.K.M., P.J.K. (Jerai).

DATUK HAJI BASRI BIN BAJURI, D.S.S.A., K.M.N., S.M.S., P.J.K. (Kuala Langat).

DATUK BERNARD GILUK DOMPOK, P.G.D.K. (Penampang).

TUAN BILLY ABIT JOO (Hulu Rajang).

TUAN HAJI BUNYAMIN BIN YAAKOB (Bachok).

TUAN CHIAN HENG KAI (Bukit Mertajam).

TUAN CHOR CHEE HEUNG (Alor Setar).

TUN DAIM ZAINUDDIN, S.S.M., D.H.M.S., S.S.A.P. (Merbok).

DR V. DAVID (Puchung).

„ TUAN FONG KUI LUN (Klang).

„ TUAN FOO PIEW KOK (Batu Gajah).

„ TUAN GEORGE SANGKIN (Bandau).

TUAN GOOI HOCK SENG (Bukit Bendera).

TUAN HAJI HAMZAH BIN HAJI MOHAMED ZAIN (Tasek Chenderoh).

TUAN HARRISON NGAU LAING (Baram).

TUAN HAJI IBRAHIM BIN ALI (Pasir Mas).

TUAN HAJI IBRAHIM BIN JENDOL, P.J.K. (Alor Gajah).

TUAN HAJI IBRAHIM BIN MAHMOOD (Kuala Krai).

TUAN HAJI IBRAHIM BIN PATEH MOHAMAD (Tanah Merah).

CHE IBRAHIM BIN MUSTAFA (Sungai Petani).

LT. KOL. (B) IBRAHIM BIN SAREH (Jelebu).

„ PUAN HAJJAH ILANI BINTI DATO HAJI ISAHAK (Kota Bharu).

„ TUAN HAJI ISHAK BIN ARSHAD (Kangar).

DR HAJI JAMALUDDIN BIN HAJI JARJIS (Rompin).

„ TUAN JAWAH ANAK GERANG (Lubok Antu).

TUAN JAMES JIMBUN ANAK PUNGGA, P.B.S. (Kapit).

TUAN JOSEPH MAUH AK IKEH (Selangau).

TUAN KANG CHOW OH (Kluang).

TUAN R. KARPAL SINGH (Jelutong).

Yang Berhormat TUAN KERK KIM HOCK (Pasir Pinji).

DR KUA KIA SOONG (Petaling Jaya).

TUAN LAI LUN TZEE (Sandakan).

TUAN LAU DAK KEE (Ipoh).

TUAN ROBERT LAU HOI CHEW (Sibu).

TUAN LIEW AH KIM (Seputeh).

TUAN LIM GUAN ENG (Kota Melaka).

TUAN LIM HOCK SENG (Bagan).

TUAN LIM KIT SIANG (Tanjong).

PUAN LIM LAY HOON (Padang Serai).

„ DATIN LING CHOOI SIENG (Lumut).

„ TUAN HAJI MAHBUD BIN HAJI HASHIM (Sabak Bernam).

TUAN MAIDOM P. PANSAL (Kota Belud).

DR T. MARIMUTHU (Telok Kemang).

TUAN MICHAEL ASANG, B.S.K. (Jambongan).

TUAN MICHAEL LISA KAYA @ GOR KAYA (Bukit Mas).

DATO' HAJI MOHAMAD BIN ABDULLAH, D.I.M.P., P.J.K. (Maran).

TUAN HAJI MOHAMAD BIN SABU (Nilam Puri).

TUAN MOHAMED KAMAL BIN HUSSAIN (Lembah Pantai).

TUAN MOHAMED KHALED BIN NORDIN (Johor Bharu).

DATO' HAJI MOHAMMAD ABU BAKAR BIN RAUTIN IBRAHIM, D.S.D.K., K.M.N. (Kuala Kedah).

DATO' HAJI MOHD. SHARIF BIN JAJANG, D.P.M.S., A.M.N., P.J.K. (Sepang).

TUAN MOHD. TAMRIN BIN ABDUL GHAFAR (Batu Berendam).

TUAN HAJI MOHD. ZIHIN BIN HAJI MOHD. HASSAN, P.M.P., A.M.P. (Larut).

DATUK MONGGOH OROW, P.G.D.K., K.M.N., A.D.K. (Tuaran).

TUN DATU HAJI MUSTAPHA BIN DATU HARUN, S.M.N., S.P.D.K., S.I.M.P., P.N.B.S., s.P.M.J., S.P.M.P., S.P.C.M., K.C.R.L., K.st.j. (Limbawang).

TUAN NASRUDDIN BIN HAJI ALANG SAIDIN, A.M.P. (Parit).

DR NAWAWI BIN MAT AWIN (Tambun).

TUAN NURNIKMAN BIN ABDULLAH (Kimanis).

TUAN ONG TIN KIM (Teluk Intan).

DR OSMAN MINUDIN (Kinabalu).

DATUK JOSEPH PAIRIN KITINGAN (Keningau).

TUAN G. PALANIVEL (Hulu Selangor).

Yang Berhormat DR PATAU RUBIS, P.B.S. (Mas Gading).

DATUK DOMINIC JOSEPH PUTHUCHEARY (Nibong Tebal).

DATO' HAH QAMARUZ ZAMAN BIN HAJI ISMAIL, D.P.M.P., P.C.M., K.M.N., B.C.K., P.J.K. (Bagan Serai).

TUAN RADIN MALLEH (Padas).

PUAN HAJAH RAKIBAH BINTI HAJI ABDUL MANAP (Shah Alam).

TUAN RICHARD RIOT ANAK JAEM (Serian).

PUAN ROHANI BINTI ABD. KARIM (Santubong).

TUAN RUHANIE BIN HAJI AHMAD (Parit Sulong).

„ Y.B.M. TENGKU TAN SRI RAZALEIGH HAMZAH, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang).

TUAN SAIDIN @ YUSOF BIN ADAM (Tanjong Karang).

DR SANUSI BIN DAENG MARIOK (Rantau Panjang).

TUAN SHAHIDAN BIN KASSIM, A.M.P. (Arau).

TUAN SIM KWANG YANG (Bandar Kuching).

PUAN SITI ZAINABON BINTI ABU BAKAR (Tebrau).

TUAN HAJI SHUKRI BIN HAJI MOHAMED (Kok Lanas).

TUAN TAIMIN BIN LUMAING (Pensiangan).

„ DATUK DANIEL TAJEM ANAK MIRI, P.N.B.S., J.M.N. (Sri Aman).

TUAN TAN KOK WAI (Sungai Besi).

„ DR TAN SENG GIAW (Kepong).

„ TUAN THOMAS SALANG SIDEN (Julau).

TUAN WAHAB BIN SUHAILI (Batang Sadong).

WAN HANAFIAH BIN WAN MAT SAMAN (Kota Setar).

„ WAN JUNAIDI BIN TUANKU JAAFAR (Batang Lupar).

TUAN HAJI WAN MOHD. JAMIL BIN WAN MAHMOOD (Tumpat).

WAN OMAR BIN WAN NAJIB (Pasir Puteh).

TUAN WEE CHOO KEONG (Bukit Bintang).

TUAN WONG WING ON (Kampar).

TUAN VUN SHIN CHOI @ JOSEPH VOON (Tanjong Aru).

„ DATUK AMAR JAMES WONG KIM MIN (Bintulu).

„ TUAN JASON WONG SING NANG (Lanang).

TUAN WOON SEE CHIN, S.M.J., A.M.N., P.I.S. (Senai).

TUAN GEOFFREY YEE LING FOOK (Tawau).

TUAN YIM CHEE CHONG (Seremban).

TUAN PHILIP YONG CHIEW LIP (Gaya).

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat: Dato' Haji Wan Zahir bin Sheikh Abdul Rahman, D.P.M.P.
J.S.M.

Ketua Penolong Setiausaha: Haji Taijadin bin Saberan

Penolong Setiausaha: Abdullah bin Abdul Wahab.

Penolong Setiausaha: Zamani bin Sulaiman

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Pegawai Penerbitan: Ramaswamy.

Penolong Pegawai Penerbitan: Shamsiah binti Md. Yusop.

Pelapor Perbahasan Parlimen:

Haji Suhor bin Husin.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusop.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Haji Hassan.

Hajah Kalsom binti Ghazali.

Mohamed bin Osman.

Norishah binti Mohd. Thani.

Zaharah binti Naim.

Su Soon Chuan.

Norwahidah binti Azizi.

Rozita binti Abd. Samad.

Jainah binti Sakimin.

Ahmad Kamal bin Mohd. Yusop.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Mohd. Kassim bin Hashim

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Khamis, 23hb Julai, 1992

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

(Tuan Yang di-Pertua
mempengerusikan Mesyuarat)

JAWAPAN-JAWAPAN
MULUT BAGI
PERTANYAAN-
PERTANYAAN

Tuan Yang di-Pertua: Yang
Berhormat Tuan Haji Mahbud bin Haji
Hashim.

*(Soalan No. 1—Y.B. Tuan Haji
Mahbud bin Haji Hashim tidak hadir)*

**PERKHIDMATAN BAS
EKONOMI DAN MEWAH**

2. Tuan Tan Kok Wai minta Menteri Perusahaan Awam menyatakan samaada terdapat apa-apa tawaran (tender) untuk menjalankan perkhidmatan bas ekonomi dan mewah di Lebuhraya Utara-Selatan, jika ada, berapa banyak yang telah dipilih dan diberikan francais dengan memberikan nama-nama syarikat dan sebab-sebab mereka dipilih.

Menteri Perusahaan Awam (Dato' Dr. Mohamad Yusof bin Haji Mohamed Nor): Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Perusahaan Awam tidak membuat sebarang tawaran tender untuk menjalankan perkhidmatan bas ekonomi dan mewah di Lebuhraya Utara-Selatan.

**HAKCIPTA—TINDAKAN
MENGATASI CETAK ROMPAK**

3. Tuan Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan minta Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna menyatakan langkah-langkah yang diambil mengenai cetak rompak dan kesalahan timbul dari "hakcipta", hak "copyrights" dan apakah hukuman-hukuman yang dikenakan setakat ini.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna (Dr. Sak Cheng Lum): Tuan Yang di-Pertua, Akta Hakcipta, 1987 berkuatkuasa mulai 1hb Disember, 1987. Sejak Akta tersebut dikuatkuasakan sehingga 30hb Jun tahun ini, Kementerian telah menerima sebanyak 3,029 aduan berhubung dengan pelanggaran hakcipta dan telah mengambil tindakan ke atas semua aduan yang telah diterima. Tindakan ke atas aduan-aduan yang diterima itu menghasilkan sebanyak 1,998 kes yang melibatkan barang rampasan bernilai \$6.7 juta. Jumlah denda yang dikenakan oleh mahkamah dalam tempoh yang sama berjumlah \$289,075.

Untuk makluman Dewan yang mulia ini, pengeluaran semula atau penggunaan sesuatu karya yang berhakcipta tanpa mendapat izin daripada tuannya hakcipta adalah suatu pelanggaran hakcipta, kecuali jika pengeluaran semula atau penggunaan itu adalah secara urusan yang wajar seperti penggunaan sendiri, penyelidikan, pembelajaran dan lain-lain yang tidak bermotifkan keuntungan kewangan.

Salinan yang dibuat tanpa izin tuannya hakcipta untuk jualan atau sewaan, mengedar, memiliki, mengimport atau mempamerkannya untuk jualan adalah satu kesalahan yang boleh dikenakan hukuman denda tidak melebihi \$10,000 atau penjara tidak melebihi 5 tahun atau kedua-duanya sekali. Bagi kesalahan kedua dan berikutnya, denda tidak melebihi \$20,000 atau penjara tidak melebihi 10 tahun atau kedua-duanya bagi setiap salinan langgaran. Membuat atau memiliki perekaan (peralatan) untuk membuat salinan langgaran juga adalah satu kesalahan yang boleh dikenakan hukuman denda tidak melebihi \$20,000 atau penjara tidak melebihi 10 tahun atau kedua-duanya bagi setiap perekaan. Bagi kesalahan yang kedua dan berikutnya, denda tidak melebihi \$40,000 atau penjara tidak melebihi 20 tahun atau kedua-duanya bagi setiap perekaan.

Tuan Shahidan bin Kassim: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Daripada jawapan Yang Berhormat Setiausaha Parlimen tadi adalah terlihat bahawa penguatkuasaan lebih ditumpukan kepada mereka yang mengedar. Jadi, saya ingin bertanya berapa ramai mereka yang memiliki, pengguna sendiri dan adakah Kerajaan bercadang untuk membayar semua sekali denda-denda yang dikenakan kepada mereka yang memiliki dan juga mereka yang mengedar. Semua denda-denda ini hendaklah dipulangkan ataupun diberikan kepada pencipta-pencipta—dalam bentuk percentage mungkin 10% dan sebagainya. Dengan itu mereka juga akan bekerjasama dengan pihak Kerajaan untuk sama-sama menguatkuasakan Akta ini dan di akhirnya kita berharap cetak rompak dan sebagainya dapat berkurangan.

Dr. Sak Cheng Lum: Tuan Yang di-Pertua, tindakan memang pada keseluruhannya diambil terhadap mereka yang melanggar peruntukan peruntukan di bawah Undang-undang

Hakcipta seperti yang saya nyatakan tadi, akan tetapi saya tidak ada pada masa sekarang perangkaan yang tepat untuk menyatakan berapa peratus adalah tindakan terhadap mereka yang memiliki sahaja salinan larangan atau mereka yang mengedar atau mengeluarkan salinan-salinan larangan.

Kepada soalan yang kedua, Kementerian pada masa sekarang tidak ada apa-apa cadangan atau peruntukan di bawah Akta Hakcipta untuk memulangkan denda yang dikutip daripada mereka yang didapati bersalah dan untuk memulangkan denda yang dikutip itu kepada tuannya hakcipta oleh kerana denda itu adalah satu proses yang dikenakan melalui mahkamah.

Tuan Lau Dak Kee: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Menurut daripada jawapan Setiausaha Parlimen yang menyatakan bahawa setakat ini ada 3,000 lebih aduan telah diadukan kepada Menteriannya di atas pelanggaran Akta Hak Cipta, tetapi hanya 1,000 lebih sahaja dapat diselesaikan dan dendanya cuma dapat \$2 juta lebih sahaja. Memandangkan bahawa sesuatu kesalahan akan di bawa ke mahkamah, maksimumnya \$20,000 dan kali yang kedua mungkin ditambah hingga \$40,000, bagaimanakah denda itu hanya dapat \$2 juta sahaja, memandangkan masalah itu berlaku lebih daripada 1,000 kes. Adakah Menteriannya tidak cukup kakitangan untuk memperketatkan pelaksanaan Akta-akta itu ataupun apakah sebabnya?

Kedua, sejauh manakah pencipta mendapat pampasan daripada ciptaan yang disalahgunakan oleh orang-orang yang tidak dapat izin ataupun setakat ini adakah pencipta-pencipta mengadu kepada Menteriannya untuk mendapat pampasan?

Dr. Sak Cheng Lum: Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya membetulkan apa

yang telah dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Ipoh. Apa yang saya telah jawab ialah hasil dari tindakan-tindakan kepada aduan yang telah diterima atau hasil barang-barang rampasan bernilai \$67 juta dan denda yang dikenakan oleh mahkamah dalam tempoh yang sama ialah berjumlah \$289,075. Ini jelas menunjukkan bahawa denda yang dikenakan adalah mengikut peruntukan di bawah Akta ini, tetapi jumlah denda yang dikenakan kepada sesuatu kes adalah tertakluk di bawah kuasa mahkamah.

Kepada soalan berikutnya, adakah pihak pencipta mendapatkan pampasan atau bolehkah pencipta mendapatkan pampasan dari mereka yang melanggar Akta, itu tertakluk kepada peruntukan-peruntukan di bawah Akta. Mengikut pengetahuan saya, Kementerian tidak menerima permintaan daripada sesuatu pencipta untuk mendapatkan pampasan dari Kementerian.

Tuan Yang di-Pertua: Tuan Haji Mohamad bin Sabu.

(Soalan No. 4 Y.B. Tuan Haji Mohamad bin Sabu tidak hadir)

JEMAAH HAJI—MASALAH DAN KESULITAN

5. Tuan Wahab bin Suhaili minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) sama ada beliau sedar atau tidak tentang 'travel agency swasta' mendaftar bakal jemaah-jemaah haji yang hendak pergi ke Mekah lebih daripada quota yang ditetapkan oleh Tabung Haji dan mengutip bayaran sebelum musim haji dan menandatangani wang-wang tersebut ke dalam akaun 'fixed-deposit'.
- (b) mengapakah visa yang dikeluarkan oleh Kedutaan Arab Saudi di Kuala Lumpur pada 5hb

Jun, 1992 dibelakangkan tarikhnya pada 26 Mei, 1992;

- (c) berapakah jumlah bakal haji yang sudah berada di Mekah tidak dapat menunaikan haji tahun ini. Apakah tindakan-tindakan yang diambil oleh pihak Tabung Haji dalam kes ini. Mengapakah boleh berlaku kejadian sedemikian; dan
- (d) adakah Kerajaan akan mengumumkan nama-nama travel agency swasta yang diluluskan oleh Kerajaan termasuk quota yang dibenarkan sekurang-kurangnya 9 bulan sebelum musim haji, dalam media massa, untuk mengelakkan bakal-bakal haji yang akan datang tertipu.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Dato' Dr. Haji Abdul Hamid bin Haji Othman): Tuan Yang di-Pertua:

- (a) Tiada laporan yang mempunyai bukti tentang adanya syarikat swasta yang mengutip bayaran sebelum musim haji dan menandatangani wang tersebut ke dalam akaun fixed-deposit.
- (b) Saya tidak dapat menjawab soalan ini kerana ianya adalah hak mutlak Kerajaan Arab Saudi dan di luar bidang kuasa Kerajaan Malaysia.
- (c) Sepanjang yang saya tahu semua jemaah haji yang menunaikan fardu haji dengan Tabung Haji dan syarikat swasta yang diluluskan dapat menunaikan fardu haji, kecuali 4 orang yang tidak dapat berbuat demikian kerana terlantar di hospital Arab dalam keadaan tenat yang amat membimbangkan dan tidak dibenarkan oleh pihak berkuasa Arab Saudi untuk menunaikan wukuf.

- (d) Tabung Haji akan membuat pengumuman yang lebih awal nama syarikat-syarikat swasta yang diluluskan untuk mengendalikan urusan haji untuk musim haji yang akan datang.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:

Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Memandangkan pada musim haji yang lalu banyak kejadian-kejadian berlaku di mana ramai para jemaah menjadi mangsa oleh kerana perbuatan pengendali-pengendali perjalanan pihak swasta. Apakah langkah-langkah yang akan dijalankan oleh pihak Kerajaan untuk menjamin apabila pihak swasta ini diberi peluang untuk membawa jemaah haji ke Mekah supaya tidak ada penyelewengan yang akan berlaku. Adakah Kerajaan akan meminta pihak swasta yang akan diberi peluang membawa mereka ini umpamanya, meletakkan deposit kewangan dan sebagainya?

Dato' Dr. Haji Abdul Hamid bin Haji Othman: Langkah-langkah yang akan diambil akan disusun dan di antaranya ialah seperti yang telah diumumkan bahawa semua jemaah haji yang akan menunai haji mesti mendaftar dengan Tabung Haji. Yang bererti bahawa segala pengurusan yang dilakukan oleh syarikat-syarikat yang mengendalikan jemaah haji tidak terlepas daripada pengawalan Tabung Haji.

LEBUHRAYA UTARA-SELATAN—MASALAH KONTRAKTOR

6. Tuan Lim Hock Seng minta Menteri Kerja Raya menyatakan masalah-masalah yang dihadapi oleh Kontraktor yang membina Lebuhraya Utara-Selatan di bahagian Butterworth-Bukit Tambun, Seberang Perai. Mengenai pertikaian bayaran antara sub-kontraktor atau pembekal bahan-bahan dengan Kontraktor ABL-Energo Projek JV,

bolehkah Kerajaan bercampur tangan untuk menyelesaikan pertikaian tersebut.

Timbaian Menteri Kerja Raya (Tuan Kerk Choo Ting): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, PLUS Bhd. telah dipertanggungjawabkan untuk mengendalikan projek Lebuhraya Utara—Selatan mengikut perjanjian konsesi projek ini. Lebuhraya Butterworth-Bukit Tambun merupakan sebahagian daripada Lebuhraya ini.

Oleh itu pihak Kerajaan tidak campurtangan untuk menyelesaikan masalah di antara sub-kontraktor atau pembekal bahan-bahan binaan dengan kontraktor di bahagian Lebuhraya Butterworth-Bukit Tambun, Seberang Perai iaitu ABL-Energo Projek JV.

Walau bagaimanapun, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Kerja Raya sentiasa mengawasi kemajuan kerja mingguan berkenaan projek tersebut. Pada masa ini masalah tersebut telah dapat diatasi oleh PLUS dan sekarang projek ini telah menunjukkan kemajuan yang menggalakan. Projek ini boleh disiapkan mengikut jadual sekiranya kontraktor berkenaan iaitu ABL-Energo Projek JV mengekalkan prestasi kerja yang ditunjukkan masa kini.

Tuan Lim Hock Seng: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Soalan asal saya ialah, apakah masalah-masalah yang telah ditemui oleh kontraktor berkenaan dalam projek ini? Itu nombor satu, dan ini tidak dijawab.

Kedua, mengikut laporan tahun 1990 yang baru kami terima kelmarin ada satu keterangan yang mengatakan kerja-kerja pembinaan Seksyen 6A PLUS-B1, iaitu daripada Butterworth-Bukit Tambun yang jauhnya 12 kilometer telah bermula pada 2hb Mei, 1990 dan ianya akan dijadualkan siap pada bulan Jun 1992,

iaitu sudah satu bulan lepas. Tetapi, Tuan Yang di-Pertua, kini terdapat hanya tapak yang disediakan dan belum ada apa-apa asas yang telah dijalankan, dan ini mengikut jadualnya adalah lambat. Saya minta Timbalan Menteri boleh tolong terangkan tentang beberapa masalah yang telah ditemui dalam projek ini.

Tuan Kerk Choo Ting: Tuan Yang di-Pertua, masalah-masalah yang dihadapi oleh kontraktor ABL-Energo Projek JV pada awal tahun ini ialah kerana perpecahan Yugoslavia dan sekarang perkara ini pun sudah diselesaikan dan yang kedua, projek ini tempoh kontraknya ialah dari 3 Ogos 1991 hingga 28 Januari 1994, bukan seperti yang disebutkan itu. Terima kasih.

Tuan Lau Dak Kee: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya hendak minta Timbalan Menteri memberikan satu jaminan sama ada Lebuhraya Utara-Selatan itu dapat disempurnakan pada tahun 1994 seperti yang telah dijanjikan beberapa kali di dalam Dewan ini. Projek ini mungkin ada menghadapi beberapa masalah yang tidak dapat dielakkan tetapi saya hendak minta Timbalan Menteri memberitahu sedikit sebanyak tentang masalah-masalah seperti kontrak tidak dapat dijalankan dengan mengikut jadual, halangan-halangan daripada lain orang ataupun badan-badan yang lain ataupun kerjasama yang tidak dapat dielakkan, mungkin menghadapi masalah kewangan yang tidak dapat diperolehi daripada badan-badan kewangan untuk membayar kepada kontraktor-kontraktor di mana mereka telah menyelesaikan sebahagian besar kontraknya tetapi belum dapat terima wangnya. Mungkin projek itu telah tergendala dan saya minta Timbalan Menteri memben sedikit penjelasan.

Tuan Kerk Choo Ting: Tuan Yang di-Pertua, tanggapan-tanggapan itu saya tidak dapat menjawab sebab siapa pun tidak dapat menjawab soalan itu tetapi berkenaan dengan jaminan Kementerian, saya ingin menjelaskan di sini, semua projek-projek berkenaan dengan Lebuhraya Utara-Selatan pun sudah ditawarkan kepada kontraktor dan mengikut kontrak-kontrak itu, Lebuhraya Utara-Selatan dijadualkan untuk disempurnakan dalam tahun 1994. Kalau ada apa-apa perkara yang timbul, itu akan timbul di kalangan kontraktor sahaja, bukan di Kementerian ini.

PENGUNAAN KERETA VAN SEBAGAI BAS MINI

7. Tuan George Sangkin minta Menteri Pengangkutan menyatakan:

- (a) rasional yang sebenar penguatkuasaan peraturan yang tidak membenarkan lagi penggunaan kereta-kereta van sebagai bas mini dan menguatkuasa peraturan penggunaan bas mini yang sekurang-kurangnya bermuatan 25 penumpang;
- (b) sama ada Kementeriannya sedar betapa ramai pengusaha-pengusaha bas mini (van) yang bermuatan kurang daripada 25 penumpang di Sabah menghadapi masalah ketiadaan modal untuk menukar van-van mereka kepada bas yang bermuatan 25 penumpang; dan
- (c) juga sedarkah Menteri berkenaan bahawa bas-bas besar seperti yang bermuatan 25 penumpang tidak sesuai dan sangat merbahaya untuk digunakan di jalan raya-jalan raya di Sabah terutamanya Jalan Utama Tamparuli-Kota Belud yang sempit dan berbengkang-bengkuk.

Timbalan Menteri Pengangkutan (Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail): Tuan Yang di-Pertua,

- (a) kenderaan jenis van boleh digunakan sebagai kenderaan perkhidmatan awam dengan syarat ianya mematuhi peruntukan di bawah Kaedah-kaedah Motor Vehicles, (Construction and Use) Rules 1959. Ini memandangkan bahawa kenderaan jenis bas mini didefinisikan di bawah Akta Lembaga Pelesenan Kenderaan Perdagangan 1987 sebagai kenderaan yang mempunyai muatan tempat duduk tidak melebihi 26 penumpang termasuk pemandu.

Jabatan Pengangkutan Jalan tidak menyekat penggunaan kenderaan jenis van sebagai bas mini tetapi perlu mematuhi peruntukan-peruntukan Kaedah-kaedah Kenderaan Motor yang dinyatakan tadi.

Dengan berkuatkuasanya peraturan menghadkan bilangan penumpang yang boleh dibawa dalam van pada 1 April 1992, maka kebanyakan daripada kenderaan van yang digunakan sebagai bas mini di Sabah dibenarkan untuk membawa hanya 8 orang penumpang. Tujuan mengadakan kenderaan jenis bas mini yang bermuatan duduk tidak lebih daripada 26 penumpang termasuk pemandu adalah untuk menentukan supaya perkhidmatan bas tersebut akan lebih selamat dan selesa.

- (b) Kerajaan memang menyedari bahawa sebahagian daripada pengusaha bas mini di Sabah mungkin menghadapi kesulitan dari segi modal untuk menukar kenderaan van mereka kepada bas mini yang bermuatan 26 penumpang. Walau bagaimanapun, pihak-pihak yang

berkenaan perlulah mengambil tindakan yang sewajarnya bagi mengatasi kesulitan ini.

- (c) Memang benar masih terdapat di negara ini jalan raya yang bengkok-bengkok dan sempit khususnya di kawasan luar bandar. Dalam hubungan ini, kenderaan-kenderaan yang digunakan di kawasan yang sedemikian hendaklah disesuaikan dengan keadaan jalan raya tersebut. Sekiranya bas mini yang muatannya tidak melebihi 26 penumpang tidak sesuai digunakan di jalan raya berkenaan, maka bas yang lebih kecil bolehlah digunakan.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Demi untuk keselamatan awam, saya ingin tahu daripada Timbalan Menteri Pengangkutan, adakah nasihat, kursus ataupun penerangan diberi kepada pemandu-pemandu bas mini ataupun pemandu-pemandu kenderaan awam? Sebab kalau kita tengok di Kuala Lumpur ini, nampaknya pemandu-pemandu bas mini bawa bas mini macam bawa "sports car." Mereka ini selalu memotong queue dan beberapa perkara lagi yang amat menggerunkan terutama sekali kita yang membawa kereta kecil.

Yang keduanya, adakah sesuatu tindakan yang tegas yang diambil kepada pemandu-pemandu awam dan pemandu kenderaan-kenderaan berat, sebab kalau dilihat jika berlaku kemalangan selalunya drebar-drebar bas atau lori, kenderaan-kenderaan yang berat ini tidak mendapat sebarang kecelakaan pun tetapi kenderaan yang kecil seperti van dan kereta kecil berlaku kehilangan nyawa yang dahsyat. Saya minta penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail: Tuan Yang di-Pertua,

memanglah Jabatan Pengangkutan Jalan dan Majlis Keselamatan Jalan Raya dari masa ke semasa mengadakan kursus-kursus dan juga memberikan nasihat dan apabila mereka didapati melakukan kesalahan lalu lintas, mereka disaman dan tindakan-tindakan tegas yang kita akan ambil dan sudahpun diambil ialah ada di antaranya yang tidak memenuhi syarat-syarat lesen dan sebagainya. Kenderaan perkhidmatan awam ini ada yang digantung mengikut kuasa yang ada di Jabatan Pengangkutan Jalan, digantung perमितnya sampai sebulan dan di samping itu, di bawah sistem KEJARA iaitu sesiapa juga yang telah sampai "demerit points," dengan izin, pada 20 markah mereka diminta memberi "show cause" kenapa lesennya tidak boleh digantung dan saya sudahpun mencadangkan supaya mereka yang nampaknya begitu degil dan sering terlibat, saya cadangkan supaya mereka ini berlatih semula dan diuji semula supaya ini agaknya menjadi satu deterrent, dengan izin, dapat mencegah perbuatan-perbuatan yang ganas dan rakus di jalan raya ini.

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya kepada Timbalan Menteri soal keselamatan juga macam rakan saya dari Kota Setar. Soalan saya ini berhubung dengan ciri-ciri keselamatan yang perlu ada dan sepatutnya diberi kepada mana-mana kereta yang digunakan oleh masyarakat umum.

Jadi, soalan saya, kenapakah syarat-syarat untuk mengadakan pintu automatik kepada bas mini ini tidak diadakan sebagai satu syarat sebelum bas itu boleh berjalan di jalan raya.

Cerita saya ini ada berlaku di Petaling Jaya. Orang Petaling Jaya mungkin tahu. Seorang budak berdiri dekat pintu, bila bas itu...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Yang Berhormat....

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Tuan Yang di-Pertua, ada tambahan satu lagi soalan. Tidak cerita, tidak apalah, lain kali saya cerita.

Soalan yang kedua, kenapakah bas mini semasa berada di jalan raya penekanan ataupun pemeriksaan oleh pihak-pihak tertentu umpamanya Polis ataupun pegawai penguatkuasaan Jabatan Pengangkutan Jalan tidak begitu ketat dan ada berlaku di mana mereka membawa passenger yang lebih, membawa bas dengan laju dan berhenti di tengah jalan. Jadi, apa komen Timbalan Menteri mengenai soalan ini?

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail: Tuan Yang di-Pertua, kalau Yang Berhormat ini sedar bahawa kebelakangan ini begitu banyak Peraturan-peraturan Lalulintas yang kita kuatkuasakan dari satu masa ke satu masa sehingga dalam Dewan ini juga ada yang ditanya, "apa rasional", "mengapa Kementerian Pengangkutan mengadakan begitu banyak peraturan iaitu bagi van misalnya menghadkan muatannya, menghadkan lajunya di jalan raya biasa dan di lebuh raya-lebuh raya". Ini adalah di antara ciri-ciri keselamatan yang hendak kita tentukan. Pada lhb. September 1992 nanti semua motosikal kena pasang lampu waktu siang hari. Ini juga disoal oleh Ahli-ahli Yang Berhormat. "Kenapa pula kena pasang lampu siang hari?" Macam-macam lagi, dan pintu automatik, ini kita akan juga lakukan dari masa ke semasa kita akan kuatkuasakan ciri-ciri ini kerana bas-bas kita ini semua tidak ada pintu automatik, kalau semua sekaligus semua hendak tukar pintu automatik rasa saya nanti bas pun mogok juga, dia tidak hendak berjalan susah juga kita.

Jadi berperingkat-peringkat, kita adakan peraturan-peraturan ini berperingkat-peringkat dan saya tidak bersetuju dengan Yang Berhormat yang mengatakan bahawa Pegawai-pegawai

Polis dan juga Pegawai-pegawai Penguatkuasa tidak memeriksa bas-bas mini ini. Bas-bas mini, bas-bas perkhidmatan awam, semua kenderaan perkhidmatan awam diperiksa tiap-tiap enam **bulan** sekali dan penguatkuasaan juga dijalankan dari satu masa ke satu masa bahkan di tiap-tiap negeri pemeriksaan mingguan, sekatan jalan, macam-macam dilakukan dan kita dapat lihat bahawa banyak, seperti saya kata tadi sampai digantung lesennya sebulan misalnya pun ada juga. Tetapi kadangkala mereka ini terlalu degil Tuan Yang di-Pertua, bayar fine pun tak apa dia kata, tapi dia hendak buat juga. Jadi, kita juga cuba seboleh-bolehnya supaya rasa tanggungjawab itu dapat kita tanamkan pada setiap pengguna jalan raya dan bagi pengusaha-pengusaha besar yang mempunyai "fleet of vehicles" dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, kita memang bekerjasama erat dengan mereka untuk mereka itu melatih pemandu-pemandu mereka dan melengkapkan kenderaan-kenderaan mereka dengan ciri-ciri keselamatan. Rasa saya tak payahlah saya sebut syarikat-syarikat itu.

SUKAN OLIMPIK DI BARCELONA—BILANGAN PESERTA

8. Tuan Chor Chee Heung minta Menteri Delia dan Sukan menyatakan berapa ramaikah peserta termasuk pegawai dalam kontijen Malaysia yang menyertai sukan Olimpik di Barcelona.

Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan (Dato' Ismail bin Said): Tuan Yang di-Pertua, jumlah keseluruhannya ialah seramai 50 orang dan mereka ini terdiri daripada berikut:

Pasukan Badminton seramai 8 orang mengandungi 6 orang pemain, seorang pengurus, satu jurulatih. Pasukan lumba

basikal seramai dua orang mengandungi satu pengurus, satu peserta. Pasukan hoki seramai 20 orang mengandungi 1 pengurus, 1 penolong pengurus, 1 jurulatih dan 1 kardiografi. Pasukan renang seramai 2 orang mengandungi 1 pengurus, 1 peserta. Pasukan menembak seramai 2 orang mengandungi 1 pengurus, 1 peserta. Olahraga 2 orang. Press Attache seorang. Chef-de-Mission seorang. Medical Unit, 3 orang. Kementerian Belia dan Sukan dan Majlis Sukan Negara 3 orang.

Tuan Haji Mohd. Sukri bin Haji Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, siapakah yang menanggung perbelanjaan untuk semua peserta-peserta Malaysia menyertai Sukan Olimpik di Barcelona ini dan adakah keseluruhannya ditanggung oleh pihak Kementerian atau Kerajaan atau sebahagiannya ditanggung oleh sponsor?

Dato' Ismail bin Said: Tuan Yang di-Pertua, peruntukan yang disediakan ialah sebanyak \$317,000 di mana \$200,000 daripadanya disalurkan melalui Kementerian Belia dan Sukan sementara bakinya \$117,000 adalah merupakan dari sumber-sumber lain termasuklah tajaan.

Tuan Yang di-Pertua: Tasek Chenderoh.

Tuan Haji Hamzah bin Haji Mohamed Zain: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Sebahagian daripada rombongan yang pergi ke Barcelona tahun ini adalah terdiri daripada mereka yang pergi **untuk** melobi bagi pihak Kuala Lumpur untuk menjadi tuan rumah Sukan Komanwel pada tahun 1998, kita berbanggalah mereka berjaya. Berapakah jumlah yang pergi, siapa-siapakah yang pergi dan siapakah yang menanggung perbelanjaan mereka ini?

Tuan Yang di-Pertua: Soal itu, soal lain.

Tuan Haji Hamzah bin Haji Mohamed Zain: Berkenaan Olimpik.

Tuan Yang di-Pertua: Itu soal lain. Kota Setar.

Tuan Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Tuan Yang di-Pertua soalan tambahan. Saya ingin hendak tahu pasal Chef-de-Mission ini, kenapalah pilih Tan Sri Elyas? Sebab dia ini kalau di sini pun, kalau dia ada—kalah. Masa badminton dulu, beliau tak boleh lihat, kalau dia lihat—kalah. Sekarang kita bawa beliau pergi ke Barcelona, adakah hendak kurung dia dalam bilik sahaja? Itu saya hendak tahu. (*Ketawa*) (*Tepuk*)

Dato' Ismail bin Said: Tuan Yang di-Pertua, pemilihan beliau adalah berdasarkan kepada kornitmen beliau terhadap perkembangan dan kemajuan sukan di negara kita. Jadi, kita merasakan beliau boleh memikul tanggungjawab ini dengan baik dan sempurna di Barcelona.

AKTA PERLINDUNGAN ALAM SEKITAR—KES PELANGGARAN OLEH KILANG-KILANG

9. Tuan Haji Ibrahim bin Mahmood minta Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar menyatakan bilangan kes pelanggaran Akta Perlindungan Alam Sekitar yang dilakukan oleh sektor perkilangan sejak akta itu dikuatkuasakan. Berapakah kes yang dibawa ke mahkamah dan apakah bentuk hukuman yang dikenakan.

Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar (Tuan Peter Chin Fah Kui): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, bilangan kes pelanggaran terhadap Akta Kualiti Alam Sekeliling 1974, serta Peraturan-peraturan yang dibuat di bawahnya sejak Akta itu dikuatkuasakan ialah sebanyak 3430 kes, di mana

sebanyak 2,971 kes telah dikenakan tawaran kompaun dan selebihnya 459 kes telah dihadapkan ke mahkamah. Buat setakat ini, bagi kes-kes yang dibawa ke mahkamah, hanya hukuman denda sahaja telah dikenakan, meskipun ada terdapat peruntukan di dalam Akta bagi mengenakan hukuman yang lebih berat, seperti hukuman penjara tidak melebihi 2 tahun. Sekian.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, adakah Yang Berhormat sedar bahawa masih ada kilang-kilang, terutamanya kilang yang besar seperti ASM di Kelang yang mencemarkan alam sekitar terutamanya mereka mencemarkan alam ini semasa ia lut malam ketika orang-orang tidur, ia lepaskan habuk-habuk yang tidak diingini. Apakah tindakan yang telah diambil untuk mencegah kilang-kilang seperti ini terus membuat kegiatan yang tidak betul dan adakah Yang Berhormat sedar bahawa ada pertambahan bilangan batang sungai yang tercemar yang sehingga ini banyak sungai yang mati, seperti Sungai Kelang yang mati? Ini punca utamanya kilang-kilang yang masih degil.

Tuan Peter Chin Fah Kui: Tuan Yang di-Pertua, memang Kementerian sedar ada kilang yang masih mencemarkan udara sebab kilang-kilang tersebut melepaskan asap dan sebagainya ke udara. Kes-kes ini bila ia dilaporkan kepada Kementerian, memanglah kita menghantarkan Pegawai-pegawai Penguatkuasaan untuk menyiasat dan kalau benar kita menggunakan peraturan-peraturan dalam undang-undang terhadap mereka. Tindakan yang sama juga diambil terhadap benda-benda yang mencemarkan sungai.

Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, walaupun Akta ini telah dikuatkuasakan beberapa tahun yang lalu dan sepertimana yang disebutkan oleh Timbalan Menteri tadi iaitu - 3,400 kes lebih telahpun dikenalpasti. Namun Kuala Lumpur

semakin hari semakin menjadi bandar yang dipenuhi "smog" iaitu akan menyaing keadaan di Los Angeles. Jadi, apakah satu tindakan Kerajaan untuk mengatasi masalah ini selain daripada, dengan adanya Akta ini adakah Kerajaan bercadang memindahkan kebanyakan kilang-kilang yang mengeluarkan affluent dan asap-asap yang mengandungi bahan-bahan karbon dan belerang ataupun sulfur ini keluar dari Lembah Klang kerana Lembah Kelang ini adalah satu kawasan yang terkepung oleh gunung dan bukit, yang walaupun sepuluh Akta dikeluarkan pun selagi ada industri-industri yang mengeluarkan affluent dan asap ini ianya akan terus menjadi satu bandar sama seperti Los Angeles?

Tuan Peter Chin Fah Kui: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat dari Padang Terap, keadaan berjerebu di Kuala Lumpur yang kadangkala berlaku adalah disebabkan kandungan habuk terampai yang terlalu tinggi di udara di Lembah Klang ini. Sejak kita mengawasi perkara ini, kita dapati ada 6 kali keadaan berjerebu ini yang dianggapkan teruk sedikit. Punca-punca keadaan berjerebu ini adalah sebab angin, sepertimana yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat, tidak bertiup, iaitu angin yang stabil di dalam Lembah Klang ini dan dalam masa itu kita dapati ada punca dari luar negara, iaitu seperti asap dan habuk dari kebakaran hutan di luar negara kita dan partiketpartikel ini dibawa oleh angin ke dalam udara di Lembah Klang ini. Walau bagaimanapun, perkara pencemaran yang berlaku di Lembah Klang ini dari kilang-kilang, kita dapati perkara ini masih dalam keadaan terkawal. Ini bermakna kilang-kilang yang sedia ada di Lembah Klang bukan punca-punca utama yang menyebabkan keadaan berjerebu.

Dato' Dr Affifudin bin Haji Omar: Boleh saya tambah sedikit, Tuan Yang di-Pertua. Maksud saya bukan berjerebu, maksud saya "smogy" yang mana

didapati tiap-tiap pagi apabila kapalterbang dari Alor Setar, dari Kota Kinabalu hendak landing, Kuala Lumpur adalah diliputi oleh smog, bukan jerebu.

Tuan Peter Ghin Fah Kui: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kita dapati di dalam Lembah Klang ini tidak ada smog. Smog, seperti di Los Angeles, didapati tidak ada di Lembah Klang. Tiap-tiap pagi yang berlaku ialah keadaan tidak terang (misty). Keadaan itu adalah sebab biasanya keadaan angin pada awal pagi adalah stabil dan kandungan moisture di dalam atmosphere adalah tinggi.

PENGHISAP ROKOK— BILANGAN

10. Che Ibrahim bin Mustafa minta Menteri Kesihatan menyatakan:

- (a) bilangan penghisap rokok di seluruh negara berdasarkan umur dan jantina;
- (b) apakah bilangan penghisap rokok di negara kita semakin bertambah atau berkurang; dan
- (c) apakah peraturan melarang menghisap rokok di kawasan awam seperti sekolah, hospital atau dalam kenderaan awam benar-benar dipatuhi serta dapat dikuatkuasakan sepenuhnya.

Timbalan Menteri Kesihatan (Dato' Mohamed Farid bin Ariffin): Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Kesihatan tidak mempunyai maklumat yang tepat mengenai bilangan sebenar penghisap rokok di negara ini mengikut umur ataupun jantina. Walau bagaimanapun, Kementerian Kesihatan menganggarkan

terdapat sejumlah 2.4 juta lelaki dan 400,000 wanita berumur 15 tahun ke atas menghisap rokok di negara ini.

- (b) Kementerian Kesihatan tidak dapat menyatakan dengan pasti sama ada bilangan penghisap rokok bertambah ataupun berkurangan. Kajian-kajian ke atas sampel murid-murid sekolah yang remaja dalam lingkungan umur 16 ke 18 tahun menunjukkan peningkatan daripada 12.4% pada tahun 1983 kepada 26.9% pada tahun 1991. Walau bagaimanapun, penentuan ini hanyalah sampel-sampel yang dikaji dan mungkin tidak menggambarkan keadaan yang sebenarnya di seluruh negara. Walau bagaimanapun, angka-angka ini adalah membimbangkan.
- (c) Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, walaupun peraturan melarang merokok di dalam kenderaan awam dibuat secara perundangan, akan tetapi peraturan serupa di sekolah-sekolah dan di hospital-hospital dibuat secara pentadbiran (administrative) sahaja. Maklum balas yang dikumpulkan oleh Kementerian Kesihatan sehingga ini menunjukkan kesan yang positif walaupun kita mengakui masih terdapat sebilangan kecil pelawat-pelawat dan kadangkadang pegawai-pegawai Kerajaan serta kakitangan yang tidak mematuhi peraturan tersebut. Kementerian Kesihatan sedang merancang untuk mewujudkan Peraturan Mengawal Merokok di tempat-tempat tersebut serta tempat-tempat lain dan institusi yang berkenaan.

Untuk pengetahuan Ahli Yang Berhormat, cadangan kami

adalah dijadualkan di bawah Control of Tobacco Regulations 1992 yang akan merangkumi hal-hal yang berikut:

- (i) sponsorship daripada syarikat-syarikat rokok, termasuk brand name dan trade mark;
- (ii) sampel percuma atau free samples;
- (iii) pengiklanan termasuk advertisement dan trade mark, brand name ataupun sebagainya yang terdiri daripada hasil daripada tembakau (tobacco product);
- (iv) labelling warning, dengan izin, tentang bahayanya merokok di tiap-tiap kotak rokok;
- (v) pengharaman penjualan rokok kepada kanak-kanak berumur 18 tahun ke bawah dan juga melarang kanak-kanak berumur 18 tahun ke bawah membeli rokok;
- (vi) penjualan rokok-rokok yang dipecahkan daripada kotaknya yang kurang daripada 20 batang ataupun sebagainya adalah mungkin tidak dibenarkan (ini adalah cadangan sahaja);
- (vii) tempat-tempat larangan merokok yang mungkin termasuk kawasan-kawasan yang tertentu yang akan dikenalpasti oleh Kementerian;
- (viii) Kementerian telahpun menyatakan, antara lain, cadangan untuk menentukan bahawa tempat-tempat makanan (eating house) mestilah mele-

takkan ataupun hadkan sekurang-kurangnya 50% daripada kawasan tempat mereka itu untuk di-khaskan kepada orang-orang yang tidak merokok dan kantin Parlimen tidak terkecuali;

- (ix) denda yang akan dikenakan mungkin akan dipertingkatkan lagi, ter~masuk jel; dan
- (x) saya ingin menyatakan di sini, ini bukan cadangan, seterusnya adalah kerjasama daripada Ahli-ahli Yang Berhormat dalam Dewan ini, terutamanya yang merokok, supaya bekerjasama untuk menentukan bahawa sesuatu kawasan itu dapat diadakan untuk orang-orang yang tidak merokok.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri Kesihatan iaitu ada pendapat yang diperbualkan oleh kalangan setengah-setengah pihak mengatakan ada yang menghisap rokok panjang umur daripada yang tidak menghisap rokok. Jadi, saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat dari segi soal kempen tentang melarang merokok ini dalam konteks mengatasi psikologi kefahaman setengah-setengah pihak, sebab mereka boleh beri contoh ada yang berumur sampai 70-80 tahun masih merokok dan hidup sihat, manakala yang tidak pernah merokok mungkin 'go' sebelum itu lagi, mungkin kerana penyakit lain. Tetapi dalam soal ini bagaimanakah reaksi pihak Kementerian?

Dato' Mohamed Farid bin Ariffin: Tuan Yang di-Pertua, ini adalah satu gambaran yang salah, tetapi mengikut kajian bukan sahaja Kementerian Kesihatan malah ahli-ahli medical

seluruh dunia telah dengan jelas menunjukkan trend ataupun propensity, bahawa sesiapa yang menghisap rokok lebih daripada 20 batang sehari berkemungkinan akan mengalami penyakit-penyakit yang berkaitan dengan menghisap rokok seperti barah, sakit jatuh dan paru-paru.

Saya telah menerima satu tape daripada sebuah syarikat televisyen yang menunjukkan bahawa orang menghisap rokok telahpun hilang suaranya—jika sekiranya dibenarkan mungkin kita akan bawa tape ini ke sini dan tunjuk kepada orang yang menghisap rokok sehingga suaranya berbunyi "Khaaa" macam suara itek. (*Ketawa*) Oleh kerana itu maka ada juga orang yang mengatakan sesiapa yang telah menghisap rokok telahpun hidup begitu lama. Ini adalah the exception rather than the general rule, dengan izin. Jadi, dalam kita membuat satu-satu andaian, hypothesis ataupun proposition, yang penting ialah the general rule bukan the exception.

Tuan Ishak bin Arshad: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Bagi menentukan bahawa kempen anti merokok ini berjalan dengan lebih berkesan, apakah pihak Kementerian pernah menganjurkan kerjasama dengan Kementerian-kementerian yang terlibat bagi menentukan bahawa bukan sahaja kita kurang merokok, tetapi pengeluaran, pengedaran dan import rokok berkurangan.

Yang kedua, adakah Kementerian berhasrat untuk menjadikan atau pernah memikirkan untuk menjadikan bahawa Kementerian Kesihatan sendiri adalah bersih dari rokok?

Dato' Mohamed Farid bin Ariffin: Tuan Yang di-Pertua, kerja ataupun tanggungjawab kita berkempen untuk membanteras rokok bukan senang. Kita sedang bergelumang dengan tabi'i manusia, iaitu tabi'i yang sukar hendak diubah, walau seribu kali kita sebut,

kalau dia hendak rokok, dia merokok juga, tetapi kalau sekiranya ditunjukkan contoh-contoh yang tertentu baru dia terkejut. Sebagai contoh, misalnya, baru-baru ini kita mengadakan satu kempen barah buah dada dengan barah cervix. Kita telah membawa satu tape ataupun gambar yang menunjukkan kesan-kesan barah tersebut kepada 500 orang wanita. Mereka terkejut melihat begitu teruknya keadaan jika sekiranya berlaku barah tersebut. Sebab itulah dengan serta-merta 500 orang wanita itu telahpun datang untuk mendapatkan early detection, dengan izin, sebab dengan early detection, Tuan Yang di-Pertua, boleh kita mengawal atau mengurangkan kejadian barah. Begitu juga dengan merokok, kalau kita dapat kesan dan bekerjasama daripada awal-awal lagi terutama kepada kanak-kanak, kita boleh mengawal keadaan ini. Saya ingin menegaskan di sini bahawa ibu bapa memainkan peranan yang penting. Kalau bapa mahu anak itu tidak mahu menghisap rokok, dia jangan menghisap rokok. Kalau sekiranya kita mahu rakyat jangan menghisap rokok, pemimpin jangan menghisap rokok. (*Tepuk*)

Seorang Ahli: Yang Berhormat jangan menghisap rokok!

Dato' Mohamed Farid bin Ariffin: Saya tidak menghisap rokok. (*Ketawa*) Tetapi yang sudah-sudah—sudahlah. Ini adalah sebagai satu jawapan kepada Yang Berhormat dari Kangar, ini bukan kerja senang. Walau bagaimanapun ada yang membahaskan, dan saya telah menerima sepucuk surat yang panjang lebar mengatakan bagaimana dengan pengawet-pengawet rokok tembakau di Kelantan dan di Terengganu. Kita perlu memberi jawapan, kita tidak meminta mereka mengurangkan usaha mereka tetapi mencari jalan lain. Oleh kerana itu, tuan-tuan dan puan-puan—minta maaf—(*Ketawa*) Ahli-ahli Yang Berhormat, inilah tanggungjawab kita bersamadan marilah kita bersama-sama mula di Parlimen dahulu.

Saya berasa bangga menyatakan di sini bahawa ramai Ahli-ahli Yang Berhormat telah respond dengan positif terhadap rancangan Kementerian Kesihatan untuk menentukan sesuatu kawasan khas di Parlimen ini untuk menghisap rokok termasuk juga cerut dan paip.

Soalan yang kedua, Kementerian Kesihatan telahpun menentukan bahawa semua bangunan, kawasan dan premis-premis Kementerian dilarang daripada menghisap rokok, tetapi kita mesti mengakui ada juga orang-orang yang tertentu yang masih tidak faham tentang keadaan larangan tersebut.

RUMAH KOS RENDAH— KESESUAIAN REKABENTUK

11. Tuan G. Palanivel minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan apakah Menteriannya mengambil tindakan yang segera untuk membawa perubahan dalam polisi perumahan demi memastikan rumah-rumah kos rendah mempunyai sekurang-kurangnya tiga bilik tidur memandangkan polisi Kerajaan yang menggalakkan pertambahan penduduk.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Tuan Osu bin Haji Sukam): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kerajaan sentiasa mencari jalan untuk mengadakan rumah-rumah kos rendah yang selesa dan sesuai untuk penghuni-penghuninya termasuk penyediaan bilik-bilik tidur yang secukupnya. Walau bagaimanapun, penyediaan kemudahan-kemudahan untuk rumah-rumah kos rendah perlu diseimbangkan dengan harga jualan yang ditetapkan tidak melebihi \$25,000 seunit. Buat masa ini rumah-rumah kos rendah dikehendaki mempunyai sekurang-kurangnya dua bilik tidur sebagai keperluan minima.

Dalam pada itu, Kerajaan senantiasanya mengkaji semula rekabentuk rumah-rumah kos rendah dalam usaha untuk mempertingkatkan lagi keselesaan rumah-rumah kos rendah. Dalam hubungan ini, Kementerian sedang meneliti kesesuaian rekabentuk rumah kos rendah dengan 3 bilik tidur dan mengadakan perbincangan dengan pihak swasta untuk menentukan kesesuaiannya dari segi pelaksanaan.

Tuan Lau Dak Kee: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Nampaknya selalu kita bincangkan hal rumah-rumah kos rendah yang dapat dibina dengan sepenuhnya atau tidak, tetapi di sini saya hendak bertanya satu soalan: mengapa tidak ada kilang-kilang kos rendah, kedai-kedai kos rendah yang dibina oleh Kerajaan, yang digalakkan oleh Kerajaan?

Tuan Osu bin Haji Sukam: Tuan Yang di-Pertua, walaupun soalan ini terkeluar daripada soalan asal, suka saya nyatakan di negara kita ini terdapat gerai-gerai dan kilang-kilang yang harganya murah.

Tuan Ahmad Shukri bin Haji Hassan: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Dalam jawapan pertama tadi, Yang Berhormat Timbalan Menteri tidak memberi satu jawapan yang tegas terhadap soalan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat yang menyoal soalan ini, iaitu mengenai bilik tidur. Sebab dari segi pandangan Islam, dua bilik tidur untuk sebuah rumah bagi satu keluarga ini amatlah tidak sesuai kerana perlu diasingkan di antara anak lelaki dan anak perempuan khususnya apabila mereka dewasa, dan ibu bapa. Jadi adakah Kerajaan akan memastikan bahawa di masa hadapan semua rumah kos rendah ini mengandungi sekurang-kurangnya tiga bilik tidur?

Tuan Osu bin Haji Sukam: Tuan Yang di-Pertua, pandangan ini telahpun

kita ambilkira, maka ada beberapa negeri seperti negeri Johor, Kelantan, Perlis, Perak, Terengganu dan Selangor yang menyediakan rumah kos rendah yang kebanyakannya tiga bilik. Jika sekiranya rumah itu melebihi kos yang ditetapkan oleh Kerajaan iaitu \$25,000 seunit, maka lebihan kos ditanggung oleh Kerajaan Negeri. Walau bagaimanapun, terdapat di kawasan-kawasan bandar disebabkan harga tanah yang begitu tinggi, maka kita telah membenarkan pengusaha-pengusaha untuk mengadakan dua bilik sebagai asas dan satu ruang yang boleh ditukar menjadi bilik jika diperlukan.

MURID DARJAH I—BILANGAN KEMASUKAN

12. Tuan Chian Heng Kai minta Menteri Pendidikan menyatakan:

- (a) bilangan murid-murid darjah I dalam sekolah di Malaysia dari 1986 hingga 1992 mengikut pecahan tahun dan jenis sekolah seperti S.K., S.R.K., S.R.J.K. (C) DAN S.R.J.K. (T).
- (b) Bilangan pendaftaran masuk sekolah murid-murid darjah I dalam sekolah di Malaysia dari akhir tahun 1992 hingga 1997 mengikut pecahan tahun dan jenis sekolah seperti tersebut di atas;
- (c) bilakah masalah kekurangan guru-guru terlatih ini dijangka dapat diatasi.

Timbalan Menteri Pendidikan (Dr. Fong Chan Onn): Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana jawapan bagi soalan (a) dan (b) mengandungi banyak angka dan terlalu panjang untuk dibaca, saya mohon kebenaran Tuan Yang di-Pertua untuk menyampaikannya secara bertulis.

Tuan Yang di-Pertua: Baiklah.

Dr. Fong Chan Onn: Tuan Yang di-Pertua, bagi jawapan kepada (c) Adalah sukar untuk menentukan dengan tepat bilakah kekurangan guru terlatih ini dapat diatasi kerana ia bergantung kepada beberapa faktor seperti berikut:

- (i) Keperluan kepada guru-guru terlatih berubah mengikut keperluan pendidikan semasa. Contohnya melalui pelaksanaan KBSR dan KBSM, beberapa jenis guru yang mempunyai kepakaran tertentu diperlukan. Di samping itu juga mengikut Pekeliling 3/67 Pindaan 82 di mana nisbah kelas/guru telah dipindah dari 1 : 1.43 kepada 1 : 1.5 mulai pada tahun 1992;
- (ii) proses melatih guru di Maktab-Maktab Perguruan memakan masa iaitu 2 tahun; dan
- (iii) keupayaan dan kemudahan latihan yang terdapat di Maktab-Maktab Perguruan.

Kementerian Pendidikan akan berusaha sedaya upaya supaya tujuh buah Maktab Perguruan baru yang dicadangkan dalam Rancangan Malaysia Keenam siap dibina mengikut jadual, maka kekurangan guru terlatih dijangka dapat diatasi menjelang tahun 2000.

Tuan Ahmad bin Nor: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin tahu sejauh manakah benar bahawa minat untuk menjadi guru telahpun menurun malahan mereka yang sedang menjadi guru pun telah kurang berminat untuk menjadi guru oleh sebab bebanan kerja dan alat-alat pendidikan yang digunakan di bawah KBSR dan sistem baru yang diperkenalkan oleh Kementerian Pendidikan.

Dr. Fong Chan Onn: Tuan Yang di-Pertua, saya kesal dengan soalan yang mengandungi andaian terhadap prestasi guru-guru kita ini...

Tuan Ahmad bin Nor: Ini bukan andaian...

Tuan Yang di-Pertua: Biarlah dia jawab dulu.

Dr. Fong Chan Onn: Sebenarnya minat untuk mengajar di kalangan guru-guru terlatih telah meningkat dan Kementerian Pendidikan sentiasa mengadakan kursus dan mengadakan berbagai-bagai program untuk mempertingkatkan dan meninggikan keupayaan mereka untuk mengajar dan sebagainya.

Di sini saya harapkan Ahli-ahli Yang Berhormat di Dewan yang mulia ini boleh bekerjasama dengan kita semua supaya dalam keadaan di mana ekonomi kita telahpun membangun dengan satu kadar yang cepat, peluang pekerjaan untuk pemuda-pemudi kita pun agak luas, kita harapkan dalam keadaan ini masih ada sebilangan besar pemuda-pemudi akan menitikberatkan bidang pendidikan supaya mereka bolehlah memasuki bidang tersebut.

Puan Lim Lay Hoon: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin tanya Yang Berhormat Timbalan Menteri Pendidikan adakah Yang Berhormat sedar bahawa masalah kekurangan guru-guru terlatih itu adalah sangat serius terutama di dalam kawasan-kawasan luar bandar. Walaupun terdapat ramai guru-guru sandaran yang berpengalaman, mereka tidak dapat peluang masuk Maktab Perguruan. Di antara yang terlibat, ada kes-kes yang berlaku di mana guru-guru sandaran yang mempunyai lima sampai tujuh tahun pengalaman pun tidak diberi peluang mengikuti kursus di Maktab Perguruan. Jadi bolehkah Timbalan Menteri Pendidikan menjelaskan mengapa ramai guru sandaran terutama guru-guru dari kawasan luar bandar tidak dapat peluang masuk Maktab Perguruan.

Dr. Fong Chan Onn: Tuan Yang di-Pertua, keadaan kekurangan guru terlatih ini sebenarnya dihadapi oleh semua sekolah sama ada di bandar atau di luar bandar. Tetapi memang tidak boleh dinafikan masalah itu lebih serius di sekolah-sekolah luar bandar kerana ada ramai guru selepas mereka berkhidmat di luar bandar untuk satu tempoh tertentu telah memohon dipindah ke sekolah-sekolah di bandar.

Namun demikian, Kementerian Pendidikan akan terus menghantar lebih ramai guru-guru terlatih ke sekolah-sekolah luar bandar supaya kita boleh mengatasi masalah tersebut.

Tentang soalan berkaitan dengan guru-guru sandaran, memang Kementerian saya memberi keutamaan kepada guru-guru sandaran supaya mereka ada lebih peluang untuk memasuki Maktab Perguruan mendapat latihan. Syarat-syarat telahpun dilonggarkan untuk mereka dan di setiap tahun kita pun ada menentukan bahawa lebih kurang 25% atau 30% daripada calon-calon yang berjaya memasuki Maktab Perguruan adalah* daripada guru sandaran.

Kita akan seterusnya memberi keutamaan kepada kumpulan ini khususnya mereka yang mempunyai pengalaman yang lama dan sebagainya. Dan di sini saya akan memberi jaminan bahawa kumpulan guru sandaran ini akan seterusnya diberi keutamaan untuk memasuki Maktab Perguruan.

Tuan Yang di-Pertua: Masa pertanyaan sudah cukup.

(Masa untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 1, 4 dan 13 hingga 60 adalah diberi di bawah ini.)

PEKERJA ASING TANPA IZIN— PENDAFTARAN

1. Tuan Haji Mahbud bin Haji Hashim minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:

- (a) berapa ramaikah jumlah pendatang tanpa izin yang telah didaftarkan sebagai pekerja asing tanpa izin setelah tamat tempoh pendaftarannya;
- (b) adakah Kerajaan akan mengkaji semula supaya tempoh pendaftaran pekerja asing tanpa izin yang tamat pada 30 Jun 1992 disambung semula memandangkan masih lagi ramai yang memohon untuk didaftarkan; dan
- (c) sejauh manakah langkah-langkah yang telah diambil bagi mengawal kemasukan pendatang tanpa izin ke negara ini pada masa-masa akan datang.

60. Tuan Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan minta Menteri Dalam Negeri menyatakan seperti berikut:

- (a) berapa ramaikah pendatang-pendatang tanpa izin telah didaftarkan hingga 30 Jun 1992;
- (b) berapa orangkah yang sudah ditangkap dalam operasi-operasi tertentu;
- (c) apakah tindakan diambil ke atas mereka yang ditangkap; dan
- (d) bagaimanakah mereka boleh masuk ke Malaysia begitu ramai.

27.7.92

18. Tuan R. Karpal Singh minta Menteri Dalam Negeri menyatakan berapa nombor pekerja-pekerja pembantu rumah, pembinaan dan pekerja ladang asing yang telah

didaftarkan di seluruh negara dan jumlah pekerja di tiap-tiap pekerjaan di seluruh negara.

59. Dr. Tan Seng Giaw minta Menteri Dalam Negeri menyatakan pada dan selepas 30.6.92 berapa pendatang tanpa izin telah mendaftarkan diri. Sila sebutkan negara-negara asal dan jenis pekerjaan mereka. Setelah lebih 10 tahun, apakah jumlah pendatang di negara ini. Memandangkan kekurangan pekerjaan, apakah kesan negatif dan positif yang boleh timbul selepas pendaftaran tersebut. Apakah bilangan polis dan tentera yang dikerah untuk melaksanakan dasar pendaftaran tersebut. Apakah faktor yang menghalang para pendatang daripada pendaftaran.

28.7.92

1. Dato' Haji Mohamad bin Abdullah minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:

- (a) berapa ramaikah pendatang asing tanpa izin telah berdaftar dengan pihak Imigresen sehingga 30.6.1992. Adakah Kerajaan bercadang untuk melanjutkan tempoh pendaftaran kerana ramai lagi yang belum mendaftar; dan
- (b) berapa ramaikah dianggarkan pendatang asing tanpa izin yang masih belum berdaftar sehingga sekarang. Apakah tindakan-tindakan akan dikenakan ke atas mereka yang tidak berdaftar tersebut.

18. Tuan Lau Dak Kee minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:

- (a) berapakah jumlah pendatang haram yang telah didaftar setakat hari ini;
- (h) pecahan bilangan pendatang haram mengikut nasionaliti yang didaftar setakat hari ini; dan

- (c) apakah langkah-langkah berkesan dan tindakan Kerajaan akan diambil kepada pendatang haram yang tidak atau belum didaftar apabila ditahan kelak.

48. Tuan Ahmad bin Omar minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:

- (a) laporan lengkap mengenai operasi pendaftaran pendatang tanpa izin yang tamat pada Jun 30, 1992; dan
- (b) apakah cadangan Kerajaan bagi mengatasi isu pendatang tanpa izin di masa hadapan.

29.7.92

14. Tuan Haji Ibrahim bin Mahmood minta Menteri Dalam Negeri menyatakan berapakah anggaran buruh asing di Malaysia sekarang dan berapa pula yang mendaftarkan diri sehingga tarikh tutup pendaftaran mereka pada 30 Jun lalu. Apakah tindakan kerajaan selanjutnya terhadap mereka yang gagal mendaftarkan diri.

30.7.92

14. Tuan Abdol Mulok bin Awang Damit minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:

- (a) bilangan pekerja rakyat asing yang telah didaftarkan di seluruh negara dan pecahannya mengikut negeri;
- (b) apakah Kerajaan akan melanjutkan tarikh pendaftaran pekerja asing yang masih ramai belum sempat didaftarkan;
- (c) apakah tindakan yang akan diambil kepada majikan dan pekerja asing yang tidak berdaftar; dan
- (d) mengapakah pendaftaran pekerja rakyat asing tidak dilaksanakan di Sabah dan Wilayah Persekutuan Labuan.

27. Tuan Nasruddin bin Haji Alang Saidin minta Menteri Dalam Negeri menyatakan bilangan pendatang haram yang ditangkap kerana tidak mendaftar mengikut negara asal mereka dan apakah tindakan yang akan diambil terhadap mereka memandangkan hubungan baik antara negara kita dengan negara asal mereka.

3.8.92

47. Tuan Tan Kok Wai minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:

- (a) berapakah jumlah syarikat yang menjalankan agensi pendaftaran pekerja asing yang dibenarkan oleh Kementerian untuk beroperasi dan namakan syarikat dan pemiliknya dan bayaran yang dikutip daripada para pekerja asing yang berdaftar;
- (b) berapakah jumlah levi yang berjaya dikutip oleh Kerajaan ke atas pekerja asing sehingga 30.6.92; dan
- (c) sejauh manakah amalan rasuah berlaku semasa gerakan pendaftaran berjalan; jika ada, apakah tindakan yang dibuat kepada mereka yang terlibat.

Setiausaha Parlimen Kementerian Dalam Negeri (Tuan Ong Ka Ting): Memandangkan soalan ini hampir serupa dengan sepuluh soalan yang lain, izinkan saya menjawabnya bersama-sama dengan soalan-soalan yang dikemukakan oleh:

- (a) Y.B. dari Larut 23.7.92
- (b) Y.B. dari Jelutong 27.7.92
- (c) Y.B. dari Kepong 27.7.92
- (d) Y.B. dari Maran 28.7.92
- (e) Y.B. dari Ipoh 28.7.92
- (f) Y.B. dari Pagoh 28.7.92
- (g) Y.B. dari Kuala Krai 29.7.92

- (h) Y.B. dari Labuan 30.7.92
- (i) Y.B. dari Parit 30.7.92
- (j) Y.B. dari Sungai Besi 3.8.92

Sehingga 30.6.92 seramai 353,739 orang PATI telah berdaftar di Jabatan Imigresen Malaysia, terdiri daripada 205,545 orang dalam sektor binaan, 105,242 orang dalam sektor ladang dan 42,952 orang dalam sektor perkhidmatan pembantu rumah. Bilangan PATI dalam sektor perkilangan dan lain-lain perkhidmatan yang melapor belum diketahui kerana Jabatan Imigresen sedang memprosesnya. Walau bagaimanapun, Kerajaan telah memutuskan mereka dibenar bekerja.

Kerajaan tidak akan melanjutkan lagi tempoh pendaftaran kerana tempoh yang diberi iaitu selama enam (6) bulan adalah mencukupi.

Pada masa ini pendaftaran PATI hanya dibuat di Semenanjung. Pendaftaran di Sarawak akan dibuat kemudian. Di Sabah ianya tidak dilakukan kerana Pasukan Petugas Khas Persekutuan telah dan sedang membuat perkara serupa.

Kerajaan tidak pernah melantik agen atau syarikat untuk menguruskan pendaftaran PATI. Mereka hendaklah didaftar oleh majikan sendiri sahaja.

PATI yang mendaftar dikehendaki memenuhi syarat-syarat yang ditetapkan oleh Jabatan Imigresen sebelum pas kerja dikeluarkan. Antaranya membayar levi. Setakat ini levi belum dikutip tetapi dijangka dapat dikutip dalam sedikit masa lagi.

Setakat ini Kerajaan tidak dapat memastikan bilangan PATI yang tidak mendaftar atau melapor. Mereka ini sedang dikesan oleh pihak Polis dan Imigresen dalam operasi yang dipanggil Ops. Nyah II.

Untuk melancarkan operasi mengesan dan menangkap PATI yang tidak mendaftar atau melapor, Kerajaan telah mengarahkan 4 batalion Pasukan Polis Hutan (1,500 anggota) dan 565 orang pegawai Imigresen. Mereka dibantu oleh pegawai-pegawai Polis Tugas Am, Pasukan Polis Udara, Polis Marin dan Unit Kawalan Kawasan (UKK).

Setakat 21.7.1992 seramai 48,361 orang PATI telah diperiksa yang mana daripadanya seramai 2,166 orang telah ditangkap dan ditahan di 10 buah depot Imigresen. Mereka akan dihantar keluar dari negara ini. Walau bagaimanapun PATI yang pernah mendaftar boleh ditimbang untuk diberi kepada majikan yang berkehendakkan mereka. Kerajaan juga membenarkan majikan mengambil PATI yang tidak mendaftar tetapi mereka dikehendaki keluar dahulu dan masuk kembali dengan mempunyai dokumen perjalanan dan pas kerja yang sah.

Bagi mengatasi masalah kemasukan Pendatang Tanpa Izin (PTI) ke negara ini beberapa langkah telah dan sedang diambil oleh Kerajaan, antaranya:

- (i) Meningkatkan rondaan dan kawalan di kawasan-kawasan perairan dan sempadan negara.
- (ii) Mengambil tindakan undang-undang terhadap PTI dan orang-orang yang bersubahat membawa masuk mereka ke negara ini.

UMAT ISLAM KASHMIR— PERJUANGAN MENUNTUT KEMERDEKAAN

4. Tuan Mohamad bin Sabu minta Menteri Luar Negeri menyatakan apakah pendirian Kerajaan mengenai perjuangan Umat Islam Khasmir yang menuntut kemerdekaan dari India, apakah Kerajaan bercadang untuk menyokong tuntutan tersebut. Jika ya, apakah bentuk sokongan yang diberikan, dan jika tidak, mengapa.

Timbalan Menteri Luar Negeri (Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan): Jawapan kepada soalan yang sama telahpun saya beri di Dewan yang Mulia ini pada 30hb April yang lalu. Walau bagaimanapun, bagi menjawab soalan Yang Berhormat, saya ingin memaklumkan bahawa Malaysia akan terus merayu kepada kedua-dua buah negara yang terlibat supaya dapat mencari penyelesaian secara damai melalui rundingan ke atas isu wilayah Kashmir yang dipertikaikan itu.

Malaysia berpendapat bahawa penyelesaian secara damai dan memuaskan kedua-belah pihak akan dapat menyelesaikan masalah tersebut dan mengelakkan dari pertumpahan darah terus berlaku di wilayah yang dipertikaikan itu.

KEBAKARAN KAPAL DI PELABUHAN KELANG

13. Tuan Robert Lau Hoi Chew minta Menteri Pengangkutan menyatakan adakah pemilik kapal yang terbakar kapalnya baru-baru ini di Pelabuhan Kelang telah melanggar sebarang peraturan. Jika ada, apakah denda dan kerosakan yang harus dibayar oleh pemilik kapal tersebut.

29. Tuan R. Karpal Singh minta Menteri Pengangkutan menyatakan sebab-sebab mengapa Kerajaan tidak bersedia untuk menubuhkan Suruhanjaya Di Raja Penyiasat ke atas tragedi yang meragut 13 nyawa di Pelabuhan Kelang bulan lalu.

Timbalan Menteri Pengangkutan (Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail): Saya ingin mengambil kesempatan ini untuk menjawab sekaligus pertanyaan mulut yang telah dikemukakan oleh Y.B. Tuan R. Karpal Singh mengenai kejadian letupan kapal Choon Hong III di Pelabuhan Kelang pada 20.6.1992 yang lalu.

Berkenaan dengan punca kejadian kebakaran pula, pihak Polis DiRaja Malaysia, Jabatan Alam Sekitar dan Jabatan Kimia sedang menyiasat tentang perkara ini dan setakat ini masih belum ada keputusan mengenainya. Adalah terlalu awal untuk Kerajaan mengumumkan sebarang hasil siasatan oleh kerana penyiasatan masih lagi sedang dijalankan. Tindakan hanya akan diambil keatas pemilik kapal jika beliau telah didapati bersalah oleh Badan Penyiasat,

Kerajaan tidak bersedia untuk menubuhkan Suruhanjaya Siasatan DiRaja demi untuk menjalankan penyiasatan dengan secepat mungkin bagi mengelakkan dari proses prosidur yang berpanjangan. Kerajaan ingin mengetahui fakta-fakta yang menyebabkan kejadian ini berlaku supaya tindakan "remedial" boleh diambil dengan serta-merta. Agensi-agensi Kerajaan mempunyai kuasa penuh di bawah Akta-akta yang berkaitan untuk menjalankan penyiasatan secara mendalam. Untuk makluman Dewan yang mulia ini, satu badan penyiasat yang telah ditubuhkan di bawah Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan sedang menjalankan penyiasatan di bawah Akta Perkhidmatan Bomba 1988. Di samping itu, Jabatan Laut Semenanjung Malaysia juga sedang menjalankan penyiasatan di bawah Ordinan Perkapalan Saudagar 1952.

USAHAWAN—MASALAH "INFORMATION GAP"

14. Puan Rohani binti Abd. Karim minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menerangkan tentang apakah tindakan Kementerian untuk mengatasi masalah 'information gap' yang dihadapi oleh usahawan-usahawan.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri (Tuan S. S. Subramaniam):

Usahawan-usahawan perlu mengambil langkah-langkah positif untuk mencari maklumat-maklumat yang diperlukan oleh mereka dalam urusan perniagaan. Pengaliran maklumat merupakan satu proses dua hala. Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri sentiasa menyebarkan maklumat-maklumat dibawah bidang kuasanya berkaitan perdagangan dan perindustrian kepada pihak-pihak yang berkaitan melalui berbagai cara, seperti pengumuman melalui media massa, risalah, seminar dan dialog-dialog antara Kementerian dengan pertubuhan-pertubuhan industri. Usaha-usaha ini akan dipergiatkan lagi pada masa-masa hadapan.

Segala usaha-usaha Kerajaan untuk menyebarkan maklumat tidak akan berkesan jika usahawan sendiri tidak peka kepada maklumat-maklumat yang disebarkan dan tidak berusaha serta tidak mempunyai inisiatif untuk mendapatkan maklumat-maklumat yang berkaitan dengan aktiviti-aktiviti mereka.

Usahawan-usahawan juga perlu mempunyai sikap mengambil tahu dan cuba mendapat maklumat-maklumat yang diperlukan dari persatuan-persatuan industri, surat-surat khabar, brochures dan menghadiri seminar-seminar yang dianjurkan oleh Kementerian atau persatuan-persatuan industri supaya dapat didedah kepada maklumat-maklumat baru berkaitan bidang yang diceburi. Persatuan-persatuan industri juga perlu menunjukkan keupayaan untuk memberi perkhidmatan yang lebih baik kepada ahli-ahlinya.

LAPANGAN TERBANG SULTAN AZLAN SHAH, IPOH— KEROSAKAN

15. Tuan Kerk **Kim Hock** minta Menteri Pengangkutan menyatakan bersabit dengan kerosakan alat pendaratan yang bernilai \$6.5 juta di

Lapangan Terbang Sultan Azlan Shah, Ipoh:

- (a) apakah sebabnya tarikh akhir iaitu 8 April 1992 yang dijanjikan oleh beliau sebagai tarikh perkhidmatan penerbangan malam akan diadakan semula tidak dapat dikotai;
- (b) berapa kali lanjutan masa telah diberikan kepada kontraktor berkenaan dan apakah sebabnya;
- (c) jumlah kerugian yang dialami oleh Penerbangan Malaysia dan Jabatan Penerbangan Awam semenjak pembatalan penerbangan malam dibuat sejak 21.8.92; dan
- (d) bilakah perkhidmatan penerbangan malam dapat dijalankan.

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail:

- (a) Tarikh 8 April 1992 yang ditetapkan sebagai tarikh perkhidmatan penerbangan malam akan diadakan semula tidak dapat dipenuhi kerana pihak Kontraktor masih belum dapat membekalkan sistem alat pendaratan yang menepati spesifikasi kontrak bagi membolehkan penerbangan malam dijalankan.
- (b) Lanjutan masa telah diberi sebanyak satu kali iaitu sehingga 5 Jun 1990 atas alasan pihak Kontraktor berjanji mengemukakan cadangan "interim measures" bagi mengatasi alat-alat yang tidak berfungsi.
- (c) Soalan ini tidak berapa tepat kerana tarikh 21 Ogos 1992 belum tiba. Walau bagaimanapun, jumlah kehilangan pendapatan yang telah dialami

oleh DCA dan MAS dari September 1991 sehingga bulan Jun, 1992 dianggarkan seperti berikut:

DCA \$8,000 scbulan x 9 bulan	-	\$	72,000.00
MAS \$30,000 scbulan x 9 bulan	-	\$	270,000.00
		\$	342,000.00

- (d) Perkhidmatan penerbangan malam akan dimulakan sebaik sahaja sistem alat pendaratan dapat decommission" dan digunakan.

MAS—KERUGIAN

16. Tuan Abdol Mulok bin Awang Damit minta Menteri Pengangkutan menyatakan:

- (a) kerugian yang dialami oleh Syarikat Penerbangan Malaysia (MAS) bagi sektor penerbangan:
 - (i) Kuala Lumpur-Labuan-Kuala Lumpur;
 - (ii) Kuala Lumpur-Kota Kinabalu-Kuala Lumpur;
 - (iii) Kuala Lumpur-Kuching-Kuala Lumpur;
 - (iv) Kuala Lumpur-Miri-Kuala Lumpur.
- (b) kerugian yang dialami oleh MAS bagi penerbangan dalam negeri Sabah, Sarawak dan Semenanjung bagi tahun 1990, 1991 dan sehingga Jun 1992; dan
- (c) bilakah tambang penerbangan antarabangsa akan dinaikkan atau diturunkan.

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail:

- (a) Kerugian yang dialami oleh Penerbangan Malaysia (MAS) untuk tahun kewangan 1991/

1992 bagi sektor penerbangan (termasuk tempat-tempat yang disinggahi di dalam perjalanan sektor tersebut) ialah:

(i) Kuala Lumpur-Labuan-Kuala Lumpur

Kuala Lumpur-Labuan-Kota Kinabalu dan balik	\$1.7
Kuala Lumpur-Kuching - Miri-Labuan-Kota Kinabalu dan balik	\$0.9
	\$2.6

(ii) Kuala Lumpur-K.Kinabalu-Kuala Lumpur

Kuala Lumpur-K.Kinabalu dan balik	\$4.1
Kuala Lumpur-Kuching-K.Kinabalu dan balik	\$6.0
Kuala Lumpur-J.Bharu-K.Kinabalu-Kuala Lumpur dan balik	\$2.3
Kuala Lumpur-Kuching-Miri-Labuan-K. Kinabalu dan balik	\$2.7
Kuala Lumpur-Miri-K.Kinabalu dan balik	\$0.1
Kuala Lumpur-Labuan-K.Kinabalu dan balik	\$1.7
Kuala Lumpur-Sandakan-K.Kinabalu-Kuala Lumpur dan balik	\$0.8
Kuala Lumpur-Kuching-Miri-K.Kinabalu dan balik	\$0.1
	\$17.8

(iii) Kuala Lumpur-Kuching-Kuala Lumpur

Kuala Lumpur-Kuching dan balik	\$1.7
Kuala Lumpur-Kuching-Kota Kinabalu dan balik	\$6.0
Kuala Lumpur-Kuching-Miri dan balik (Keuntungan)	(\$1.4)
Kuala Lumpur-J.Bharu-Kuching dan balik	\$1.0
Kuala Lumpur-Kuching-Miri-Labuan-Kota Kinabalu dan balik	\$2.7

Kuala Lumpur-Kuching-Miri-K.Kinabalu dan balik	\$0.1
	\$10.1

(iv) Kuala Lumpur-Miri-Kuala Lumpur

Kuala Lumpur-Kuching-Miri-Labuan-Kota Kinabalu dan balik	\$2.7
Kuala Lumpur-Kuching-Miri dan balik (Keuntungan)	(\$1.4)
Kuala Lumpur-Kuching - Miri-K.Kinabalu dan balik	\$0.1

\$1.4

(b) Kerugian yang dialami oleh MAS di dalam negeri mengikut tahun kewangan adalah:

(i) Sabah dan Sarawak

1990/1991	1991/1992
\$51.8 juta	\$59.2 juta

(ii) Semenanjung Malaysia

1990/1991	1991/1992
\$46.6 juta	\$56.3 juta

(iii) Penerbangan Luar Bandar di Sabah dan Sarawak

1990/1991	1991/1992
\$3.8 juta	\$2.9 juta

(c) Kementerian Pengangkutan buat masa ini tidak ada apa-apa cadangan untuk menaikkan atau menurunkan tambang penerbangan antarabangsa.

UBAT-UBATAN TRADISIONAL—PASARAN

17. Tuan Haji Ibrahim bin Jendol minta Menteri Kesihatan menyatakan:

(a) berapa banyakkah ubat-ubatan tradisional yang dijual dalam

pasaran sekarang ini. Adakah semua pengeluaran dan pembekal ubat-ubatan ini telah berdaftar dengan Kementerian; dan

- (b) apakah langkah-langkah yang dijalankan oleh Kementerian untuk memastikan kualiti dan keselamatan ubat-ubatan tradisional ini terjamin.

**Timbalan Menteri Kesihatan
(Dato' Mohamed Farid bin Ariffin):**

- (a) Kementerian Kesihatan melalui Pihak Berkuasa Kawalan Dadah dan di bawah peruntukan Peraturan-Peraturan Kawalan Dadah dan Kosmetik 1984 telahpun memulakan skim pendaftaran ubat-ubatan tradisional sejak lhb Januari 1992. Pengeluar dan pembekal perlu mengemukakan permohonan pendaftaran ubat-ubatan ini tidak lewat dari 31hb Disember 1992. Dari itu Kementerian Kesihatan akan hanya dapat menentukan jumlah ubat-ubatan tradisional yang dijual dalam pasaran selepas permohonan-permohonan ini diproses.
- (b) Pihak Berkuasa Kawalan Dadah, Kementerian Kesihatan akan hanya mendaftar ubat-ubatan tradisional selepas penilaian menunjukkan ubat-ubatan ini selamat dan berkualiti. Ini dijalankan melalui ujian-ujian makmal dan juga penilaian teknikal untuk memastikan ubat-ubatan berkenaan tidak dicemari dengan bahan-bahan yang merbahaya. Ubat-ubatan yang mana pendaftarannya ditolak tidak akan dibenarkan dijual di pasaran tempatan.

**PROJEK GOTONG ROYONG—
PERUNTUKAN**

18. Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood minta Menteri Pendidikan menyatakan:

- (a) sila nyatakan objektif dan pencapaian projek gotong-royong dalam program pembangunan di Kementerian ini dan apakah ruang lingkup yang diliputnya;
- (b) sehingga ini berapakah projek yang telah diluluskan dan berapakah peruntukan yang telah dikeluarkan;
- (c) sila nyatakan cara-cara dan kaedah yang digunakan dalam meluluskan peruntukan yang tidak melebihi \$50 ribu;
- (d) adakah Kementerian sedar bahawa sebahagian besar dari projek yang diluluskan tidak mengemukakan penyata kewangan. Bagaimana Kementerian hendak memastikan kesahihan peruntukan itu telah digunakan setepat-tepatnya dan apakah jaminan bagi memastikan projek-projek tadi sudah siap atau sebaliknya; dan
- (e) sila nyatakan jumlah projek yang berjaya dan yang tidak berjaya. Sila nyatakan apakah langkah yang akan diambil terhadap projek yang tidak berjaya.

Dr. Leo Michael Toyad:

- (a) Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, objektif projek gotong-royong yang dilaksanakan oleh Kementerian Pendidikan adalah seperti berikut:
 - (i) Untuk menyediakan bilik-bilik darjah dengan kos yang lebih rendah berbanding dengan kaedah pembinaan secara konvensional.

- (ii) Untuk melibatkan penduduk-penduduk di kawasan berkenaan untuk bersama-sama melaksanakan projek tersebut. Ini secara tidak langsung dapat memupuk semangat perpaduan di dalam masyarakat setempat di samping merapatkan perhubungan di antara pegawai-pegawai pendidikan di dalam masyarakat.
- (iii) Untuk menyiapkan projek-projek dengan lebih cepat berbanding dengan kaedah pembinaan secara konvensional.

Secara keseluruhannya pelaksanaan projek secara gotong-royong ini telahpun mencapai objektifnya. Ruang lingkup program pembangunan Kementerian Pendidikan ini adalah bagi kerja-kerja seperti membina bilik darjah, asrama desa, rumah guru, tandas, gelanggang permainan dan lain-lain projek kecil yang melibatkan pendidikan.

- (b) Sejak projek gotong-royong ini diperkenalkan dalam tahun 1986 hingga tahun 1990 sejumlah 2,024 bilangan projek telah dilaksanakan yang melibatkan peruntukan berjumlah \$91.4 juta.
- (c) Pelaksanaan projek-projek gotong-royong yang kosnya tidak melebihi \$50,000.00 adalah berpanduan kepada:
 - (i) Surat Pekeliling Perbendaharaan Bil.1/84 dan Bil. 1/90;
 - (ii) Arahan Perbendaharaan 169 hingga 177; dan
 - (iii) Pekeliling Bahagian Pembangunan dan Bekalan Kementerian Pendidikan Bil. 4 Tahun 1988 (Pelaksanaan Projek Gotong-royong).

- (d) Mengikut Pekeliling Bahagian Pembangunan dan Bekalan Kementerian Pendidikan Bil. 4 Tahun 1988 mengenai Pelaksanaan Projek Gotong-Royong, pihak sekolah yang ingin melaksanakan projek gotong-royong perlu terlebih dahulu menubuhkan Jawatankuasa Kerja, Jawatankuasa Kewangan dan Pemeriksa Kira-kira. Jawatankuasa-Jawatankuasa ini juga akan menentukan penyediaan nyata kewangan dan kesempurnaan projek-projek.
- (e) Secara keseluruhannya kesemua 2,024 projek gotong-royong yang dilaksanakan oleh Kementerian Pendidikan telah punsiap dan digunakan.

SUSU—BEKALAN OLEH JABATAN HAIWAN

19. Tuan **Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad** minta Menteri Pertanian menyatakan:

- (a) banyak mana dan berapa jumlah susu yang dibekalkan oleh Jabatan Perkhidmatan Haiwan kepada firma swasta di Malaysia dan firma swasta di Singapura mengikut tahun sejak tahun 1987;
- (b) berapa peratuskah pengeluaran susu negara datang dari Jabatan Perkhidmatan Haiwan dan selebihnya dari sumber mana; dan
- (c) adakah dan bila negara akan berdikari dalam pengeluaran susu.

Setiausaha **Parlimen Kementerian Pertanian (Tuan Mohd. Shariff bin Haji Omar)**:

- (a) Jumlah susu yang dibekalkan oleh Jabatan Perkhidmatan Haiwan kepada firma swasta di

Malaysia dan firma swasta di Singapura mengikut tahun sejak tahun 1987 adalah seperti berikut:

<i>Tahun</i>	<i>Firma Swasta</i>		<i>Jumlah</i>
	<i>Malaysia</i>	<i>Singapura</i>	
1987	9.3 juta litre	2.1 juta litre	11.4 juta litre
1988	8.7 juta litre	2.2 juta litre	10.9 juta litre
1989	8.5 juta litre	1.7 juta litre	10.2 juta litre
1990	9.4 juta litre	1.4 juta litre	10.8 juta litre
1991	10.2 juta litre	1.3 juta litre	11.5 juta litre
	46.1 juta litre	8.7 juta litre	54.8 juta litre

(b) Ladang-ladang Jabatan Perkhidmatan Haiwan mengeluarkan lebih kurang 12% dari keluaran susu segar dalam negeri. Yang selainnya dikeluarkan oleh penternak-penternak tenusu tempatan. Walau bagaimanapun, kebanyakan dari susu-susu yang dikeluarkan dari penternak-penternak, pasarannya masih juga dikendalikan oleh Jabatan Perkhidmatan Haiwan.

(c) Tidak ada cadangan untuk negara memenuhi segala keperluan susu. Matlamat semasa adalah hanya untuk memenuhi keperluan susu cecair atau susu sedia diminum. Pada masa ini negara sudah mengeluarkan 60% dari keperluan susu cecair.

AHLI-AHLI PROFESIONAL— KAWALAN UNDANG-UNDANG

20. Dato' Haji Mohammad Abu Bakar bin Rautin Ibrahim minta Menteri Undang-undang menyatakan sama ada Kerajaan bercadang mengadakan undang-undang yang lebih ketat untuk mengawal ahli-ahli profesional seperti peguam, doktor,

akitek, jurutera dan lain-lain supaya mereka benar-benar bertanggungjawab kepada pelanggan masing-masing dan menjaga kepentingan pelanggan-pelanggan mereka pada setiap masa dan tidak mengambil apa-apa tindakan yang boleh menjejaskan kepentingan tersebut.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri dan Menteri Undang-undang (Dato' Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar): Buat masa ini Kerajaan tidak bercadang mengadakan undang-undang yang lebih ketat untuk mengawal ahli-ahli profesional seperti peguam, akitek, jurutera dan lain-lain supaya mereka benar-benar bertanggungjawab kepada pelanggan dan menjaga kepentingan pelanggan-pelanggan mereka.

Kerajaan berpendapat bahawa undang-undang yang ada sekarang adalah memadai. Akta-akta berkenaan seperti Akta Profesion Guaman 1976, Akta Perubatan 1971, Akta Akitek 1967 dan Akta Pendaftaran Jurutera 1967 memberi kuasa kepada badan profesional yang berkenaan untuk mengambil tindakan disiplin ke atas ahli-ahli yang didapati tidak bertanggungjawab dan telah mencemarkan nama baik profesion mereka.

**BOSNIA-HERZEGOVINA—
PERANAN MALAYSIA**

21. Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang minta Menteri Luar Negeri menyatakan:

- (a) apakah sikap Kerajaan terhadap peristiwa pembunuhan ke atas umat Islam dan serangan ke atas masjid-masjid di Bosnia-Herzegovina oleh tentera-tentera Serbia; dan
- (b) apakah peranan yang telah dimainkan oleh Malaysia di peringkat antarabangsa melalui OIC, PBB dan saluran-saluran yang lain ke arah penyelesaian krisis ini.

Timbalan Menteri Luar Negeri (Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan):

- (a) Kerajaan Malaysia memandang berat terhadap krisis di Bosnia-Herzegovina yang telah berlarutan dan tiada tanda-tanda yang ianya akan tamat dengan segera. Kerajaan Malaysia telah menyuarakan perasaan bimbang terhadap krisis tersebut dan telah menggesa pihak-pihak yang bertelingkah supaya mematuhi gesaan antarabangsa dan menghentikan peperangan yang merugikan itu. Kerajaan Malaysia juga mengambil tindakan dan langkah-langkah selaras dengan tindakan masyarakat antarabangsa bagi menggesa dihentikan pertempuran dan merundingkan jalan penyelesaian.
- (b) Di peringkat antarabangsa, satu Persidangan Tergempar Menteri-Menteri Luar Negeri OIC khusus membincangkan isu keadaan di Bosnia-Herzegovina, telah diadakan di Istanbul, Turki pada 17-18 Jun, 1992 yang lalu. Malaysia yang turut serta di persidangan itu telah mengutuk

tindakan pencerobohan dan keganasan ke atas rakyat Bosnia-Herzegovina dan menggesa pemimpin-pemimpin Yugoslavia menghormati kedaulatan wilayah Bosnia-Herzegovina dengan memberhentikan segala keganasan dan mengundurkan segera angkatan tenteranya dari wilayah Bosnia-Herzegovina. Malaysia juga turut menyokong ketetapan yang diambil di persidangan itu untuk melancarkan satu program OIC/IDB bagi menyediakan bantuan kemanusiaan dan pembangunan semula Kerajaan dan rakyat Bosnia-Herzegovina. Seterusnya sejajar dengan keputusan Persidangan Tergempar itu, Perwakilan Tetap Malaysia di PBB di New York telah diarahkan menganggotai "contact group" OIC yang ditubuhkan bagi mengawasi perkembangan di Bosnia-Herzegovina dari masa ke semasa bagi membuat tindakan susulan yang perlu.

Di PBB pula, Malaysia juga telah memainkan peranan aktif dalam perbincangan atas isu Bosnia-Herzegovina itu dan kita berserta negara-negara anggota lain menyokong sepenuhnya ketetapan Majlis Keselamatan PBB 757/92 yang mengenakan sekatan ke atas Persekutuan Republik Yugoslavia yang telah diluluskan pada 30hb Mei, 1992 yang lalu.

**JEMAAH HAJI MALAYSIA—
KUOTA**

22. Tuan Haji Hamzah bin Haji Mohamed Zain minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) Jumlah bakal-bakal haji Malaysia yang dikeluarkan visa haji oleh Kerajaan Arab Saudi

pada tahun 1992 dan kuota visa yang akan dikeluarkan kepada Malaysia pada tahun yang akan datang;

- (b) berapa orangkah yang menunaikan fardu haji melalui:
 - (i) Tabung Haji;
 - (ii) Syarikat-syarikat yang tidak berdaftar dengan Tabung Haji;
 - (iii) Persendirian.
- (c) berapakah jumlah jemaah haji Malaysia yang gagal menunaikan fardu haji kerana tidak dapat berwukuf di Arafah.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Dato' Dr. Haji Abdul Hamid bin Haji Othman):

- (a) Saya tidak dapat memberitahu jumlah visa yang dikeluarkan oleh Kerajaan Arab Saudi kepada rakyat Malaysia untuk menunaikan fardu haji pada tahun ini kerana ianya hak mutlak Kerajaan Arab Saudi dan di luar bidang kuasa Kerajaan Malaysia. Bilangan visa yang akan dikeluarkan oleh pihak Kedutaan Besar pada tahun hadapan belum diketahui setakat ini tetapi besar kemungkinan sekurang-kurangnya 18,000.
- (b) Sejumlah 43,593 orang telah menunaikan fardu haji melalui Tabung Haji dan syarikat-syarikat swasta yang diluluskan oleh Tabung Haji. Di samping itu, 82 orang jemaah haji persendirian telah menunaikan fardu haji dengan kelulusan Tabung Haji. LUTH tidak mempunyai maklumat bilangan jemaah haji yang menggunakan syarikat-syarikat yang tidak berdaftar dengan LUTH.
- (c) Sepanjang yang saya tahu, semua jemaah haji yang menunaikan

fardu haji melalui Tabung Haji dan syarikat-syarikat swasta yang diluluskan dapat menunaikan fardu haji (melainkan 4 orang yang tidak dapat berbuat demikian kerana terlantar di Hospital Arab dalam keadaan yang amat membimbangkan dan tidak dibenarkan oleh pihak berkuasa Arab Saudi untuk berwukuf).

KOMUNIS—PENGGANAS DI SEMPADAN MALAYSIA- THAILAND

23. Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:

- (a) adakah masih terdapat berbagai puak pengganas komunis terus beroperasi di hutan belantara di sempadan Malaysia-Thailand walaupun sebilangan besar pemimpin mereka sudahpun meletak senjata dan kekuasaan Marxist-Leninist di Russia sudah hancur; dan
- (b) adakah pihak komunis masih berterusan mengendalikan radio-radio haram sebagai strategi propagandanya dan apakah tema propaganda yang sering diulas oleh mereka.

Tuan Ong Ka Ting:

- (a) Setelah termeterainya perjanjian perletakan senjata antara Kerajaan Malaysia dengan Parti Komunis Malaya pada 2hb Disember 1989 tiada lagi terdapat sebarang puak pengganas komunis beroperasi di mana-mana hutan belantara Sempadan Malaysia/Thailand.
- (b) Dengan itu juga, tiada lagi terdapat sebarang radio-radio haram yang dikendalikan oleh pengganas-pengganas komunis.

WANITA MELAYU DI UNITED KINGDOM—HILANG TARAF MELAYU/ISLAM

24. Dr. Sanus: bin Daeng Meriok minta Perdana Menteri menyatakan apakah benar laporan mengenai terdapatnya wanita-wanita Melayu di United Kingdom telah hilang taraf Melayu dan Islam kerana memeluk agama lain. Berapakah bilangan mereka mengikut kategori negeri-negeri asal mereka. Apakah punca sehingga mereka tergamak bertindak demikian.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Datuk Abang Abu Bakar bin Datu Bandar Abang Haji Mustapha): Berdasarkan laporan yang diterima melalui Suruhanjaya Tinggi Malaysia di London, saya ingin mengesahkan bahawa dakwaan itu tidak berasas. Setelah menjalankan penyiasatan menyeluruh mengenai perkara ini pihak perwakilan tidak dapat mengesan sebarang bukti yang menunjukkan kesahihan dakwaan yang telah dibuat. Walau bagaimanapun, terdapat seorang wanita Melayu yang telah berkahwin dengan seorang lelaki beragama asing dan telah memeluk agama suaminya. Beliau bukanlah seorang pelajar tetapi seorang rakyat Malaysia yang bekerja di Britain.

PENJENAYAH KOLAR PUTIH—HUKUMAN

25. Dato' Haji Mohamad bin Abdullah minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) berapa ramaikah penjenayah-penjenayah Kolar Putih yang dapat dikesan di dalam tahun-tahun:
 - (i) 1990;
 - (ii) 1991;
 - (iii) dan sehingga sekarang dalam tahun 1992; dan

- (b) untuk mengatasi jenayah ini adakah Kementerian bercadang untuk meminda Akta Syarikat berhubung dengan hukuman yang patut dikenakan ke atas penjenayah-penjenayah tersebut. Adakah hukuman sebat mandatori dan merampas harta-harta penjenayah-penjenayah akan dipertimbangkan untuk dimasukkan di dalam pindaan Akta Syarikat tersebut.

TimbaEan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Dato⁵ Wong See Wah):

- (a) Setakat yang melibatkan bidangkuasa Pejabat Pendaftar Syarikat di bawah Akta Syarikat 1965 dan Akta Perindustrian Sekuriti 1983, bilangan kes-kes yang melibatkan penjenayah-penjenayah Kolar Putih yang dapat dikesan bagi tahun berkenaan adalah seperti berikut:

(a) 1990	40
(b) 1991	51
(c) 1992 (hingga Jun)	17

- (b) Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, melalui Pejabat Pendaftar Syarikat, sedang mengkaji beberapa peruntukan Akta Syarikat 1965 untuk tujuan mempertimbangkan hukuman yang lebih berat ke atas penjenayah-penjenayah Kolar Putih. Hukuman yang dipertimbangkan itu termasuklah hukuman sebat/rotan dan merampas harta-harta penjenayah-penjenayah yang berkenaan, di samping menambah tempoh hukuman penjara dan jumlah denda yang juga akan dikenakan kepada mereka bagi beberapa kesalahan yang dianggap serius di bawah Akta tersebut.

KOLEJ TUNKU ABDUL RAHMAN (TAR)—PENGIKTIRAFAN SIJIL BERSAMA

26. Tuan Wong Wing On minta Menteri Pendidikan menyatakan sama ada Kerajaan telah membuat keputusan dan polisi untuk menghalang Kolej Tunku Abdul Rahman daripada mengiktirafkan sijil Pepenksaan Bersama (Unified Examination) Sekolah-Sekolah Menengah Swasta Bahasa Cina (Chinese Independent High Schools) dengan sekatan yang dikenakan di atas syarat bantuan kewangan Kerajaan kepada Kolej tersebut, jika ya, nyatakan sebab-sebab.

Timbalan Menteri Pendidikan (**Dr. Fong Chan Onn**): Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kerajaan tidak pernah mengaitkan bantuan kewangan kepada Kolej Tunku Abdul Rahman (TAR) dengan syarat menghalang pengiktirafan Sijil Bersama (Unified Examination) Sekolah-Sekolah Menengah Swasta Bahasa Cina (Chinese Independent High Schools). Peruntukan kewangan yang diberi kepada Kolej TAR adalah bergantung kepada kemampuan kewangan Kerajaan dan selaras dengan dasar yang ditetapkan oleh Kerajaan dari semasa ke semasa.

Sebenarnya kemasukan pelajar di Kolej Tunku Abdul Rahman (TAR) adalah berdasarkan keputusan peperiksaan SPM atau STPM, juga kesesuaian dengan bidang kursus yang akan diambil oleh pelajar, sama sepertimana yang dijalankan di semua institusi pengajian tinggi tempatan yang lain. Perkara ini telah diputuskan oleh Majlis Kolej berkenaan. Oleh yang demikian, perkara yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat tersebut tidak timbul.

MALAYSIA-SINGAPURA— MENGUKUHKAN PERSAHABATAN

27. Tuan Lau Dak Kee minta Menteri Luar Negeri menyatakan sama ada beliau

sedar tentang beberapa isu-isu kontroversial telah berlaku, umpamanya, (i) Pulau Batu Putih (ii) Pembayaran cukai tanah tentera laut di Singapura, (iii) Penangkapan Nelayan-Nelayan oleh Pegawai Penguatkuasa dari dua negara, jika sedar, apakah usaha-usaha positif yang sedang dan akan dilaksanakan untuk mengadakan hubungan diplomatik mengukuhkan persahabatan di antara negara kita dengan negara Singapura.

Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan: Kementerian saya sedar tentang beberapa perkara yang timbul kebelakangan ini dalam hubungan Malaysia dan Singapura. Walau bagaimanapun, perkara-perkara tersebut adalah dalam perhatian kedua-dua Kerajaan, di mana beberapa langkah telah diambil untuk mengatasinya dalam semangat kejiranan. Misalnya dalam perkara Pulau Batu Putih, kedua-dua Kerajaan telah bersetuju untuk menyelesaikannya secara baik dengan mengadakan pertukaran dokumen. Justeru itu, Singapura telah mengemukakan dokumennya kepada Malaysia pada 17 Februari 1992 manakala Malaysia telah mengemukakan dokumennya kepada Singapura pada 29 Jun, 1992. Seterusnya kedua-dua negara bersetuju untuk mengadakan perbincangan mengenai Pulau Batu Putih pada suatu tarikh yang bersesuaian. Perkara-perkara yang lain seperti yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat itu adalah juga dalam perundingan antara kedua buah negara.

Walaupun beberapa perkara timbul kebelakangan ini dalam hubungan Malaysia-Singapura, namun ia tidak menjejaskan hubungan baik Malaysia-Singapura. Ini adalah kerana wujud berbagai saluran di mana kedua-dua negara dapat membincangkan serta mencari jalan untuk mengatasi perkara-perkara tersebut. Di samping itu, hubungan baik di antara pemimpin-pemimpin dan pegawai-pegawai Kerajaan kedua-dua negara telah juga

dapat mewujudkan persefahaman dalam membendung sesuatu perkara dari menjadi masalah besar.

PERUSAHAAN PERIKANAN LAUT DALAM—BILANGAN BOT

28. Tuan Foo Piew Kok minta Menteri Pertanian menyatakan apakah langkah-langkah telah, sedang dan akan diambil untuk menggalakkan nelayan berusaha di laut dalam. Sila beritahu bilangan bot berusaha di laut dalam menjelang penguatkuasaan Akta Perikanan 1985 dan pada masa kini.

Tuan Mohd.Shariff bin Haji Omar: Langkah-langkah yang telah, sedang dan akan diambil untuk menggalakkan nelayan berusaha dalam industri perikanan di laut dalam di antaranya adalah seperti berikut:

- (i) Kementerian telah memberikan galakan pelaburan dan dorongan kepada nelayan-nelayan dan pelabur tempatan dalam bentuk galakan fisikal dan kewangan untuk membolehkan mereka menceburi industri perikanan laut dalam. Di antara galakan pelaburan ialah pengecualian cukai di bawah "Elaun Cukai Pelaburan" hingga 50% atau galakan taraf perintis serta pengecualian cukai ke atas peralatan yang tertentu di dalam perikanan.
- (ii) Dari segi kemudahan pinjaman pula, Kementerian melalui Bank Pertanian Malaysia (BPM) telah menyediakan Skim Kemudahan Kredit (SKK)/Skim Pinjaman Khas Pertanian (SPKP) dengan mengenakan syarat-syarat pinjaman yang ringan dan kadar faedah yang rendah.
- (iii) Kementerian Pertanian melalui Jabatan Perikanan telah menyediakan berbagai latihan seperti latihan peningkatan

nelayan-nelayan pantai yang sedia ada dan tahap latihan tersebut adalah selaras dengan keupayaan mereka untuk mengendalikan bot-bot besar sesuai untuk penangkapan ikan di laut dalam. Di samping itu, latihan Angkatan Nelayan Laut Dalam (ANLD) telah diwujudkan khas untuk menyediakan pekerja-pekerja yang terlatih di atas bot laut dalam. Sehubungan dengan itu, pada masa ini Jabatan Perikanan telah memiliki kapal latihan sendiri iaitu KL PAUS seberat 500 GRT yang dilengkapi dengan peralatan moden bagi menyediakan kemudahan latihan kepada para pelatih-pelatih Angkatan Nelayan Laut Dalam (ANLD).

- (iv) Kementerian melalui Jabatan Perikanan dari masa ke semasa sentiasa menjalankan kajian-kajian ke atas sumber perikanan (kepadatan stok ikan), kajian dayamaju ekonomi bagi mengetahui kos dan pulangan bot di perairan laut dalam. Di samping itu usaha-usaha masih diteruskan bagi memelihara sumber-sumber perikanan dengan mengadakan projek tukun tiruan dan penguatkuasaan ke atas Taman Laut Dan Rezab Laut (TLRL) bagi menjamin sumber-sumber perikanan terus berkembang dan tidak merosot.
- (v) Dari segi infrastruktur pula, Kementerian melalui Jabatan Perikanan telah membina kompleks-kompleks pendaratan ikan bagi menyediakan kemudahan pendaratan dan bekalan asas kepada bot-bot laut dalam di samping merangka akan membina lebih banyak kompleks pendaratan ikan di seluruh negara.
- (vi) Kementerian juga memberi kelonggaran syarat-syarat

pengambilan pekerja asing bekerja di atas bot-bot laut dalam tempatan. Ini bertujuan untuk menampung kekurangan pekerja-pekerja mahir di atas bot-bot menangkap ikan tempatan. Walau bagaimanapun, ini adalah merupakan langkah sementara bersedia untuk mengambil alih sepenuhnya tugas ini.

Bilangan bot laut dalam yang telah beroperasi (kuota lama) menjelang penguatkuasaan Akta Perikanan 1985 ialah berjumlah 102 unit. Manakala bilangan bot laut dalam (kuota 1986 ke atas) pada masa ini berjumlah 429 unit.

(Soalan No. 29—Sila lihat Jawapan kepada soalan No.13)

OLIMPIK BARCELONA— PERUNTUKAN LATIHAN ATLIT

30. Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman minta Menteri Belia dan Sukan menyatakan:

- (a) jumlah peruntukan yang disediakan untuk melatih ahli-ahli sukan negara ke Sukan Olimpik di Barcelona;
- (b) apakah program-program yang telah disusun dari segi latihan dan pemilihan ahli-ahli sukan ini bagi menentukan kejayaan yang membanggakan dan apakah bentuk-bentuk ganjaran insentif yang akan diberikan sekiranya mencapai kejayaan; dan
- (c) apakah langkah-langkah Kerajaan bagi menggalakkan sektor-sektor swasta bersama-sama membantu memajukan sukan negara dan setakat ini berapakah jumlah syarikat yang telah terbabit.

Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan (Dato' Ismail bin Said):

- (a) Kerajaan tidak mengadakan peruntukan khas bagi melatih ahli-ahli sukan negara ke Sukan Olimpik di Barcelona. Atlit-atlit negara menjalankan aktiviti-aktiviti latihan mereka melalui peruntukan yang disediakan oleh Persatuan-persatuan Sukan Kebangsaan masing-masing. Manakala bagi sukan Badminton dan Hoki Lelaki pula, aktiviti-aktiviti latihan mereka ditaja oleh syarikat-syarikat swasta.
- (b) Program-program latihan yang disusun untuk atlit-atlit negara yang akan bertanding di Sukan Olimpik di Barcelona ialah:
 - (a) Pertandingan dalam Negeri dan Luar Negeri;
 - (b) Latihan Pendedahan;
 - (c) Menyediakan Jurulatih Asing;
 - (d) Menghantar atlit-atlit ke luar negeri untuk mendapat latihan dan bimbingan di bawah pengawasan jurulatih asing.

Sekiranya atlit-atlit negara mencapai kejayaan di Sukan Olimpik di Barcelona, Kerajaan akan memberi ganjaran wang tunai sebanyak \$200,000 kepada pemenang pingat emas, \$40,000 kepada pemenang pingat perak dan \$20,000 kepada pemenang pingat gangsa.

- (c) Kerajaan menggalakkan sektor-sektor swasta bersama-sama membantu memajukan Sukan Negara dan langkah-langkah yang telah dilaksanakan ialah:
 - (i) Sumbangan-sumbangan dari pihak swasta untuk memajukan sukan akan

dikecualikan dari cukai pendapatan.

- (ii) Tabung Penajaan Korporat — merupakan program anak angkat sebagai satu cara untuk menarik penyertaan pihak korporat membangunkan sukan berprestasi tinggi.
- (iii) Tabung Pembangunan Sukan—tabung ini diwujudkan bagi membantu membiayai program-program sukan yang kurang popular. Jumlah syarikat yang telah terabit ialah 14 buah syarikat yang merangkumi 6 jenis sukan iaitu Bolasepak, Olahraga, Hoki (L), Badminton, Judo dan Sepaktakraw.

PENGUATKUASAAN UNDANG-UNDANG BURUH—LATIHAN PEGAWAI

31. Dr. T. Marimuthu minta Menteri Sumber Manusia menyatakan bahawa memandangkan perkembangan pesat ke arah Wawasan 2020, negara akan mewujudkan lagi lebih banyak peluang pekerjaan. Di samping itu, dasar Kerajaan berkaitan penswastaan dan persyarikatan akan melipatgandakan pekerja-pekerja yang akan diletak di bawah penguatkuasaan Undang-undang Buruh Malaysia. Apakah rancangan Kementerian Sumber Manusia khasnya Jabatan Buruh untuk memastikan ia bukan sahaja mempunyai tenaga pegawai yang mencukupi bahkan juga mereka berpengetahuan dan berkemahiran dalam bidang penguatkuasaan Undang-undang Buruh demi kepentingan perkembangan negara yang teratur dan sistematik.

Menteri Sumber Manusia (Dato' Lim Ah Lek): Jabatan Buruh di bawah Kementerian Sumber Manusia pada

masa sekarang mempunyai tenaga pegawai yang mencukupi dan terlatih untuk menghadapi cabaran dan beban tugas yang dijangka meningkat akibat perkembangan pesat ekonomi negara. Di samping itu latihan di bidang-bidang yang berkaitan akan dijalankan secara berterusan untuk tujuan meningkatkan lagi kemahiran dan pengetahuan pegawai menjalankan tugas.

JEMAAH HAJI YANG TIDAK DAPAT WUKUF DI ARAFAH—BILANGAN

32. Tuan Nasruddin bin Haji Alang Saidin minta Perdana Menteri menyatakan bilangan jemaah haji pada tahun ini tidak dapat wukuf di Arafah dan apakah tindakan yang akan diambil supaya kejadian seperti ini tidak akan berulang di masa hadapan.

Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri (Tuan Othman bin Abdul): Adalah tidak benar laporan-laporan yang mendakwa ramai jemaah haji tahun ini di bawah kelolaan Tabung Haji tidak dapat mengerjakan wukuf. Untuk makluman Yang Berhormat, sehingga ke hari ini tidak ada laporan dari mana-mana orang perseorangan serta syarikat-syarikat swasta atau kumpulan yang mengendalikan jemaah haji dari Malaysia yang datang mendakwa ianya atau mana-mana jemaah haji yang dikendalikan olehnya tidak dapat berwukuf.

SPM—KEMEROSOTAN DALAM BAHASA MALAYSIA

33. Tuan Jason Wong Sing Nang minta Menteri Pendidikan menyatakan:

- (a) apakah masalah yang menyebabkan pencapaian calon-calon SPM tahun 1991 merosot dalam mata pelajaran Bahasa Malaysia.

- (b) bagaimana Kementerian menyifatkan kemerosotan pencapaian ini dan apakah langkah positif yang dapat memastikan pencapaian yang tinggi; dan
- (c) sama ada kemerosotan ini disebabkan oleh guru-guru Bahasa Malaysia yang mengajar kelas tuisyen di luar atau di rumah mengakibatkan pengajaran mereka di sekolah merosot.

Timbalan Menteri Pendidikan (Dr. Leo Michael Toyad):

- (a) Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, peningkatan atau kemerosotan sebanyak 1% hingga 5% adalah suatu perkara biasa (normal) bagi sesebuah peperiksaan awam seperti peperiksaan SPM yang melibatkan bilangan calon yang ramai.

Prestasi Bahasa Malaysia dalam SPM 1991 adalah lebih kurang sama seperti tahun 1990 iaitu 86.0% pada tahun lepas dan 86.9% pada tahun sebelumnya. Kemerosotan sebanyak 0.9% dalam peperiksaan Bahasa Malaysia peringkat SPM tahun lalu menunjukkan keadaannya adalah terkawal. Kemerosotan mata pelajaran Bahasa Malaysia tahun 1991 secara amnya disebabkan terdapat pelajar-pelajar yang lemah dalam penguasaan beberapa aspek bahasa seperti tatabahasa, perbendaharaan kata, kelemahan dalam menjawab soalan-soalan kefahaman di samping kelemahan dalam penulisan karangan. Kelemahan ini berbeza-beza antara individu.

- (b) Kementerian Pendidikan sentiasa mengambil berat dalam usaha untuk mempertingkatkan mutu pencapaian Bahasa Malaysia di peringkat SPM.

Pelbagai usaha telah dan sedang dilakukan. Antara langkah-langkah yang diambil ialah memastikan pelajar-pelajar dapat menguasai beberapa aspek bahasa melalui penggunaan pelbagai kaedah dan teknik pengajaran, mengadakan kursus-kursus peningkatan pengajaran dan pembelajaran kepada guru-guru bahasa, menggalakkan penggunaan pusat sumber serta menambah lebih ramai lagi guru siswazah terlatih di sekolah, Guru-guru juga diberikan kesedaran tentang kepentingan menimbulkan suasana pembelajaran yang lebih berkesan kepada para pelajar.

- (c) Adalah tidak adil dan tidak ada bukti untuk mengatakan bahawa kemerosotan pencapaian dalam mata pelajaran Bahasa Malaysia SPM 1991 adalah disebabkan oleh adanya guru-guru mata pelajaran tersebut mengajar di kelas-kelas tuisyen di luar dari sekolah.

MAHKAMAH TINGGI—KES TERTANGGUH

34. Tuan Jason Wong Sing Nang minta Menteri Undang-Undang menyatakan:

- (a) sama ada Kementerian sedar bahawa banyak kes yang harus dibicara dalam masa yang singkat tetapi tertangguh beberapa tahun di Mahkamah Tinggi Sarawak; dan
- (b) ketangguhan ini menyebabkan mereka yang disyaki bersalah telah ditahan beberapa tahun tanpa bicara. ini amat tidak adil terhadap tertuduh itu kerana sekiranya mereka tidak tersabit salah mereka juga terpaksa ditahan dalam penjara selama beberapa tahun semasa

menunggu kes mereka dibicara. Apakah langkah-langkah positif oleh Kementerian yang dapat mengatasi masalah ini supaya kesungguhan Kementerian Kehakiman selama ini di negara ini dapat berkekalan.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri dan Menteri Undang-undang (Dato' Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar): Perkataan yang digunakan dalam soalan Yang Berhormat adalah perkataan tertangguh iaitu "adjournment" dengan izin. Mahkamah di Sarawak tidak menangguhkan (adjourn) kes-kes untuk beberapa tahun. Kes-kes dibicarakan dengan secepat mungkin yang boleh bergantung kepada diari mahkamah.

Dengan adanya 2 Hakim Mahkamah Tinggi dan 1 Pesuruhjaya Kehakiman di Kuching, 1 Hakim Mahkamah Tinggi dan 1 Pesuruhjaya Kehakiman di Sibu, 1 Hakim Mahkamah Tinggi di Miri, persoalan mengenai kes-kes tertangguh beberapa tahun di Mahkamah Tinggi tidak timbul.

Rayuan daripada Mahkamah Rendah diselesaikan dalam masa kurang dari 1 tahun dengan perlantikan Pesuruhjaya-pesuruhjaya Kehakiman di Sarawak. Permohonan yang penting dan segera dibicarakan dengan secepat mungkin yang boleh.

Dalam kes-kes sivil pula, terdapat permohonan interlokutori. Oleh itu kes fail tidak dianggap selesai dan tidak boleh dikatakan tertangguh. Keadaan juga berlaku di mana selepas satu keputusan telah dibuat, pihak-pihak yang berkenaan merayu kepada Mahkamah Agung dan tempoh ini tidak boleh dianggap sebagai tertangguh oleh kerana fail ini masih dalam tindakan.

Dengan perlantikan baru 2 Pesuruhjaya Kehakiman, perbicaraan

kes-kes telah dapat dipercepatkan. Walau bagaimanapun, kes-kes di mana tertuduh dalam remand juga tidak boleh dianggap sebagai tertangguh untuk beberapa tahun. Keutamaan adalah diberi kepada tertuduh dalam remand dan tarikh perbicaraan ditetapkan sekiranya diari mahkamah mengizinkan.

Kementerian Undang-Undang telahpun mengambil langkah-langkah positif dari segi pembekalan kemudahan fizikal, perjawatan sokongan dan peralatan dan ini telah dapat menyegerakan penyelesaian kes-kes di Mahkamah Tinggi.

JENAYAH KOMERSIAL— BILANGAN KES

35. Dr. Tan Seng Giaw minta Menteri Dalam Negeri menyatakan bilangan kes penipuan dan lain penjenayah komersial termasuk jenayah kolar putih setiap tahun sejak 1985 dan kerugiannya. Siapakah yang terlibat dengan kes-kes tersebut. Apakah undang-undang dan agensi penguatkuasaan yang terlibat dalam usaha menegah perbuatan kriminal itu; apakah usaha-usaha yang berkesan.

Tuan Ong Ka Ting: Jumlah kes jenayah perdagangan dari tahun 1985 hingga 1990 ialah 28,843 kes. Jumlah kerugian ialah M\$738,906,991.54; US\$1,777,114.84; RP 2,392,090.00; S\$63,400.00; HK\$1,000.00; YEN 3,000,000.00 dan BR 60.00. Yang terlibat dengan kes-kes tersebut ialah Pengarah, Peguam, Peniaga, kakitangan Kerajaan, Pekerja Syarikat dan lain-lain profesion. Undang-undang yang terlibat ialah Kanun Keseksaan, Akta Syarikat, Akta Dagang Komoditi, Akta Bank dan Institusi Kewangan, Akta Persatuan dan Akta Koperasi.

Agensi-agensi penguatkuasa yang terlibat ialah Polis, Bank Negara, Pendaftar Syarikat dan Suruhanjaya Dagangan Komoditi.

Usaha-usaha yang diambil bagi meningkatkan keberkesanan perbanterasan jenayah kolar putih termasuk membuat penyiasatan pro-aktif, mengadakan operasi-operasi dari semasa ke semasa untuk mengambil tindakan terutamanya kegiatan kumpulan bersindiket, menggalakkan syarikat-syarikat menubuhkan atau memperbaiki sistem kawalan keselamatan dalaman dan menambah bilangan pegawai di Cawangan Siasatan Jenayah Perdagangan dengan mengambil pegawai-pegawai yang mempunyai kelulusan profesional dan pengalaman yang luas dalam bidang tertentu.

RANCANGAN MALAYSIA KEENAM—PERUNTUKAN \$80 BILLION

36. Dr. **Tan Seng Giaw** minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan bagaimana sasaran \$80 billion ditetapkan untuk sektor pembuatan dalam Rancangan Malaysia Keenam. Apakah jumlah pelaburan dari luar dan dalam negara yang telah benar-benar didapati bagi 1990, 1991 dan 1992 (anggaran). Apakah jenis industri. Adakah faktor-faktor seperti Amerika Syarikat membantah EAEC, suara Iantang Perdana Menteri, kemerosotan ekonomi dunia, kekurangan pekerja, inflasi, defisit imbangan bayaran akan menjejaskan pelaburan. Apakah usaha untuk mengatasinya.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri (Tuan S. S. Subramaniam): Anggaran pelaburan sebanyak \$80 billion yang diperlu dalam tempoh Rancangan Malaysia Keenam adalah berdasarkan kadar pertumbuhan yang dijangka bagi sektor Pembuatan khususnya dan ekonomi negara, pada keseluruhannya. Sektor Pembuatan dijangka berkembang pada kadar 11.5% setahun dalam tempoh RM6 dan menyumbang 45.8% daripada jumlah

pertambahan dalam KDNK. Sektor ini jelas akan memberi sumbangan terbesar dalam pencapaian pertumbuhan KDNK atas kadar purata 7.5% setahun seperti dirancang di bawah Rancangan Malaysia Keenam (RM6), 1991-1995.

Menjelang tahun 1995, Sektor Pembuatan dijangka akan menyumbang hampir satu pertiga daripada KDNK. Untuk mencapai matlamat-matlamat ini pelaburan dalam sektor pembuatan yang diperlukan adalah lebih kurang \$80 billion untuk tempoh RM6 iaitu dua kali ganda dari paras pelaburan yang telah dicapai dalam tempoh RM5 yang lepas.

Jumlah pelaburan bagi projek-projek yang diluluskan di bawah Akta Penyelarasan Perindustrian 1975 bagi tahun 1990 hingga Mei 1992 adalah seperti berikut:

Pelaburan

<i>Tahun</i>	<i>Asing</i>	<i>Tempatan</i>	<i>Jumlah</i>
1990	\$17.6 billion	\$10.5 billion	\$28.1 billion
1991	\$15.9 billion	\$12.17 billion	\$28.1 billion
1992 (Jan-Mei)	\$8.5 billion	\$1.4 billion	\$9.9 billion

Kebanyakan dari pelaburan yang diluluskan adalah di industri elektrik & elektronik, textile, kayu, petroleum, kimia, barang-barang logam asas, barang-barang galian bukan logam dan barang-barang logam dibentuk.

Kerajaan yakin pelaburan sebanyak \$80 billion bagi tempoh RM6 akan dicapai. Iklim pelaburan negara akan tetap menjadi satu faktor menarik bagi pelabur-pelabur. Mungkin faktor-faktor seperti kekurangan tenaga kerja akan mengalihkan pelaburan dalam industri berintensif buruh ke negara-negara lain. Ini tidak dibimbangkan kerana teras pembangunan sektor perindustrian di bawah RM6 adalah kearah pelaburan dalam industri berintensif modal, berteknologi tinggi dan nilai ditambah

tinggi. Pelaburan dalam sektor-sektor industri ini akan digalakkan dan insentif fiskal dan bukan fiskal akan disesuaikan mengikut pelaburan yang dijangka.

Adalah diakui bahawa kemerosotan ekonomi dunia akan memberi kesan ke atas pelaburan asing yang akan dibuat di Malaysia. Namun demikian perkara ini adalah dijangka berlaku bagi waktu masa yang singkat, dan apabila ekonomi dunia pulih semua, pelaburan yang lebih "accelerated" dengan izin akan dicapai.

RUMAH KOS RENDAH—SEWA

37. Tuan Mohamed Khaled bin Nordin minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan sama ada mempunyai rancangan membuat rumah-rumah kos rendah untuk disewa ataupun mengadakan skim galakan kepada pemaju untuk membuat rumah-rumah kos rendah untuk disewa.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Tuan Osu bin Haji Sukam): Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan telah mengenali keperluan untuk menyediakan rumah-rumah kos rendah untuk disewa sebagai satu cara untuk menyediakan kemudahan perumahan kepada golongan berpendapatan rendah. Penyediaan perumahan kos rendah untuk disewa terutamanya di bandar-bandar utama dan kawasan-kawasan industri yang pesat membangun dapat memenuhi keperluan perumahan golongan berpendapatan rendah di kawasan-kawasan berkenaan. Rumah rumah untuk disewa dan juga skim "sewa-beli" telah dilaksanakan di beberapa buah negeri dan oleh beberapa agensi seperti Dewan Bandaraya Kuala Lumpur dan Malaysia Building Society Berhad (MBSB).

Kerajaan menggalakkan pemaju-pemaju swasta untuk menyediakan

rumah-rumah kos rendah melalui insentif-insentif tertentu seperti di bawah Program Khas Perumahan Kos Rendah. Dasar Kerajaan untuk menggalakkan pemaju-pemaju menyediakan lebih banyak rumah kos rendah untuk dijual atau disewa akan diteruskan.

KTM—KEGELINCIRAN "EKSPRES RAKYAT"

38. Tuan **Fong** Kui Lun minta Menteri Pengangkutan menyatakan kos pembelian koc baru keretapi Ekspres Rakyat buatan Korea yang menentu kemalangan tergelincir dari landasan berkembar di Rawang pada 20.6.92, bagaimanakah pembelian koc baru dilakukan dan sejauh mana landasan berkembar sudah dibina dan mengapakah kemalangan landasan berkembar ini boleh berlaku dan sejauh manakah sabotaj landasan telah disiasat dan dibuktikan terutama kes sabotaj landasan di Layang-Layang, Johor yang terbaru.

Timbalan Menteri Pengangkutan (Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail): Kos pembelian 80 buah koc baru keretapi Ekspres Rakyat adalah sebanyak M\$ 130 juta termasuk alat-alat ganti. Pembelian koc-koc ini adalah melalui tawaran tender.

Sepanjang 7.5 km landasan kedua telah disiapkan dari stesen Rawang hingga Kuang. Mengenai kes kegelinciran di laluan ini, penyiasatan sedang dijalankan. Oleh yang demikian punca kemalangan tersebut belum dapat ditentukan lagi.

Penyiasatan terhadap kes sabotaj yang berlaku di Johor Bahru baru-baru ini sedang disiasat oleh pihak Polis Diraja Malaysia yang lebih arif untuk melaksanakan penyiasatan yang sempurna.

SEKATAN KEDIAMAN—
PEMBATALAN

39. **Tuan Fong Kui Lun** minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:

- (a) sama ada beliau sedar Encik Tan Cheng Chee, No. K/P: 0537472 beralamat 1313, Pandamaran N/V, Pelabuhan Klang dikenakan sekatan kediaman dalam kawasan Pandamaran saja di bawah Ordinan Peraturan Darurat 1948 sejak 1951 hingga sekarang menerusi ER 17(F) vide (74) in R.O. Selangor C.37/51 tanpa dilakukan semakan semula, jika sedar, bagaimanakah keadaan ini boleh berlaku dan berapakah ramai rakyat Malaysia yang menerima sekatan yang sama, pada hal keadaan darurat telah ditamatkan pada 31.7.1960 oleh D.Y.M.M. Yang di-Pertuan Agong; dan
- (b) apakah tindakan Kementerian dan pihak Polis untuk membatalkan sekatan ini.

Tuan Ong Ka Ting:

- (a) Ordinan Peraturan Darurat 1948 telahpun dimansuhkan pada 31 Julai 1960. ini bermakna semua catitan sekatan yang terdapat dalam kad pengenalan dengan sendirinya tidak lagi terpakai. Kementerian Dalam Negeri sukar untuk memastikan jumlah mereka yang terlibat kerana ketiadaan maklumat termasuklah kes Encik Tan Cheng Chee. Sekiranya Yang Berhormat mempunyai apa-apa maklumat seperti kes Encik Tan, sila nasihatkan mereka supaya menghubungi Jabatan Pendaftaran Negara dengan segera. Pihak Kementerian hanya dapat bertindak selepas menerima permohonan.

- (b) Jabatan Pendaftaran Negara sedang menguruskan pengeluaran kad pengenalan baru kepada Encik Tan Cheng Chee.

DEBU DI SEPANJANG JALAN
SG.BESI/JALAN 3/89B SALAK
SELATAN, KUALA LUMPUR

40. **Tuan Liew Ah Kim** minta Perdana Menteri menyatakan sama ada beliau sedar rungutan penduduk-penduduk di Jalan Sg. Besi dan Jalan 3/89B Salak Selatan, Kuala Lumpur mengenai kekotoran yang serius akibat debu-debu menutupi rumah penduduk dan makanan didalam rumah disebabkan hampir 500 buah lori berulang-alik setiap hari melalui jalan berkenaan. Nyatakan juga:

- (a) Langkah-langkah yang telah diambil bagi menghindarkan kekotoran yang menggelisahkan penduduk-penduduk di sini; dan
- (b) Langkah-langkah positif yang dicadangkan bagi menjamin tidak berlakunya kekotoran debu yang mengganggu rumah-rumah penduduk-penduduk di sini tidak berterusan.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed): Kerajaan memang sedar rungutan penduduk-penduduk di Jalan Sungai Besi dan Jalan 3/89B Salak Selatan Kuala Lumpur mengenai kekotoran akibat debu dari lori-lori mengangkut sampah yang berulang-alik melalui Jalan Sungai Besi kerana kawasan berkenaan terletak berhampiran dengan tempat pelupusan sampah di Salak Selatan.

- (a) Kerajaan memang berusaha sedaya upaya untuk mengurangkan kekotoran debu-debu di kawasan berkenaan dengan

mengambil langkah-langkah seperti berikut:

- (1) Menguatkuasakan supaya semua lori-lori yang membawa sampah untuk dibuang di tempat pelupusan sampah di Salak Selatan di tutup dengan rapi bagi mengelakkan sampah sarap dari berterbangan jatuh ke atas jalan. Pihak Direktorat Penguatkuasaan DBKL senantiasa mengawasi hal ini.
- (2) Lori-lori yang akan membuang sampah-sarap ke tempat pelupusan sampah di Salak Selatan dimestiakan membasuh tayar lori supaya mengelakkan daripada jalan kotor dan juga debu dari tayar itu berterbangan apabila tayar lori itu kering semasa melalui jalan-jalan ke tapak pelupusan sampah.
- (3) Menempatkan pekerja-pekerja di jalan masuk ke tapak pelupusan sampah untuk membersihkan jalan dan longkang di sekeliling tapak pelupusan.
- (4) Menempatkan 1-2 "water tanker" setiap hari di jalan masuk ke tapak pelupusan sampah di Salak Selatan itu untuk menyiram jalan berkenaan pada waktu musim kering bagi mengelakkan debu dari berterbangan.

(5) Kerja-kerja penyenggaraan jalan masuk senantiasa dijalankan terutama sekali apabila terdapat kerosakan seperti 'pot holes'.

(6) Menempatkan tujuh buah bulldozer untuk menolak sampah-sarap dan pasir bagi mengelakkan debu-debu berterbangan pada tiap-tiap hari.

(b) Selain daripada itu langkah-langkah yang sedang dirancang untuk dilaksanakan adalah seperti berikut

- (1) Membina satu lagi 'access road' ke tempat pelupusan sampah bagi mengelakkan kesesakan yang berlaku di jalan masuk yang digunakan sekarang ini.
- (2) Membina 'washing bay' di tapak pelupusan sampah supaya lori-lori yang telah membuang sampah-sarap; dibasuh tayarnya bagi mengelakkan kekotoran selepas lori-lori itu memasuki tapak pelupusan sampah.
- (3) Memperbaiki pengurusan tapak pelupusan sampah dengan menempatkan tambahan kakitangan serta pekerja untuk menyelia pergerakan lori yang keluar masuk.
- (4) Mencari tapak-tapak pembuangan sampah yang baru di tempat lain bagi mengurangkan penggunaan tapak pelupusan sampah di Salak Selatan ini.

PELABURAN ASING—JUMLAH

41. Dr. Haji Jamaluddin bin Haji Jarjis minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan:

- (a) jumlah Pelaburan Asing (Direct Foreign Investment) bagi tempoh Januari hingga Jun 1992;
- (b) benarkah pelabur asing mula mengalih pandangan ke negara-negara jiran yang menawarkan kos operasi yang lebih rendah;
- (c) apakah pelabur asing terlibat di dalam kegiatan 'transfer pricing';
- (d) langkah-langkah yang diambil untuk meningkatkan keberkesanan Pesuruhjaya-Pesuruhjaya Perdagangan Malaysia di luar negara; dan
- (e) sambutan sektor swasta terhadap usaha Kerajaan meluaskan pasaran bagi barangan dan perkhidmatan Malaysia.

Tuan S. S. Subramaniam:

- (a) Untuk makluman Ahli Yang Berhormat data yang terkumpul sehingga 5 bulan pertama 1992 menunjukkan jumlah Pelaburan Asing dalam projek-projek perkilangan yang diluluskan di bawah Akta Penyelarasan Perindustrian 1975 bagi tempoh Jan—Mei 1992 ialah sebanyak \$8,549,037 juta.
- (b) Pelabur-pelabur asing yang ingin melabur dalam industri-industri berintensif buruh mungkin telah mengalihkan pelaburan mereka ke negara-negara lain di mana buruh yang murah atau "cheap labour", masih dapat diperolehi. Ini tidak membimbangkan kerana Kerajaan tidak lagi menggalakan industri-industri berintensif buruh yang memerlukan buruh yang

murah. Teras pembangunan sektor pembuatan adalah ke arah industri berteknologi tinggi, berintensif modal dan bernilai tambah tinggi dan pelaburan dalam industri-industri seperti ini adalah digalakan.

- (c) "Transfer Pricing" diakui wujud dalam aktiviti-aktiviti perniagaan di antara syarikat-syarikat dalam satu kumpulan dan tidak diamalkan hanya di kalangan pelabur asing saja. "Transfer Pricing" boleh berlaku dalam berbagai bentuk seperti penjualan barang siap, pembelian input, pembayaran bagi perkhidmatan, pembayaran royalties, fee perkhidmatan, penguasaan dan teknikal.
- (d) Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri sentiasa mengawasi Pejabat-Pejabat Perdagangan dengan rapi supaya ia menyediakan perkhidmatan yang berkesan dan memenuhi keperluan eksport negara.

Bagi meningkatkan lagi keberkesanan Pejabat-Pejabat Perdagangan, Kementerian sedang mengkaji semula kemampuan pejabat-pejabat tersebut dari aspek peluang pasaran, kesesuaian lokasi dan keperluan sumber tenaga manusia. Ini selaras dengan matlamat Kerajaan untuk menerokai pasaran-pasaran baru serta mempertingkatkan dan memperluaskan eksport ke pasaran tradisional dan bukan tradisional.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Perbadanan Pembangunan Perdagangan Luar Malaysia (MATRADE) akan memulakan operasinya pada tahun 1993. Rang Undang-undang MATRADE telahpun

diluluskan oleh Dewan yang mulia ini di dalam persidangannya yang lepas. MATRADE antara lain akan menyediakan maklumat-maklumat pasaran yang menyeluruh termasuk perisikan pasaran, mengenalpasti barangan tempatan yang sesuai bagi pasaran eksport dan melibatkan diri dalam usaha menghasilkan barangan baru (Product Development). Dalam hubungan ini MATRADE akan bekerjasama dengan Pesuruhjaya-Pesuruhjaya Perdagangan untuk menjalankan fungsi-fungsi galakan eksport dengan lebih berkesan lagi. Dalam masa yang sama penggunaan komputer di Pejabat-Pejabat Perdagangan juga ditingkatkan bagi memudahkan pengumpulan, penyimpanan dan pengedaran maklumat-maklumat.

- (e) Sambutan sektor swasta terhadap aktiviti-aktiviti galakan eksport seperti pameran dan rombongan perdagangan yang bertujuan untuk meluaskan pasaran barangan dan perkhidmatan terutamanya ke pasaran baru adalah menggalakkan. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, syarikat-syarikat binaan dan perunding kejuruteraan, juga telah menyertai dalam aktiviti-aktiviti galakan eksport Kerajaan seperti menyertai rombongan-rombongan ke Amerika Latin, Asia Barat, Vietnam dan lain-lain. Kerajaan akan terus menggalakkan syarikat-syarikat berkenaan menyertai program-program galakan eksport untuk mendapatkan peluang pasaran baru di luar negeri.

FARDU HAJI—JUMLAH ORANG TERKANDAS

42. Tuan **Haji Abdul Hadi bin Haji Awang** minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) kenapakah berlakunya masalah pemergian bakal-bakal haji ke Tanah Suci baru-baru ini;
- (b) apakah langkah-langkah penyelesaian yang telah diambil; dan
- (c) apakah jaminan pihak Kerajaan untuk memastikan tidak akan berulangnya masalah yang sama di masa-masa hadapan.

Dato' Dr. Abdul Hamid bin Haji Othman:

- (a) Sebab-sebab berlakunya masalah pemergian bakal-bakal haji ke Tanah Suci adalah seperti berikut:
 - (i) terdapat sebilangan penganjur yang mengendalikannya urusan haji tanpa kelulusan Tabung Haji;
 - (ii) ada sebuah wakil jualan am (GSA) dan beberapa syarikat pelancongan telah menjual tiket-tiket penerbangan ke Jeddah kepada penganjur-penganjur yang tidak diluluskan oleh Tabung Haji;
 - (iii) bilangan rakyat Malaysia yang hendak menunaikan fardu haji pada tahun ini adalah luar biasa bilangannya disebabkan "backlog" jemaah haji yang menunda pemergian mereka tahun lepas

kerana keadaan keselamatan yang tidak terjamin akibat Perang Teluk dan seterusnya mendaftar untuk menunaikan fardu haji pada tahun ini;

- (iv) kelulusan untuk menghantar baki 17,000 bakal haji lebih dari 27,000 yang diluluskan terdahulu itu lewat diterima dari Kerajaan Arab Saudi.
- (b) Langkah penyelesaian yang telah diambil adalah seperti berikut:
 - (i) Rayuan telah dibuat oleh Kerajaan Malaysia kepada Kerajaan Arab Saudi untuk membenarkan kesemua yang telah mendaftar dengan Tabung Haji dan syarikat-syarikat swasta yang diluluskan oleh Tabung Haji dibenarkan menunaikan fardu haji;
 - (ii) sebilangan jemaah haji yang mendaftar dengan syarikat-syarikat swasta yang tidak diluluskan oleh Tabung Haji dan yang seterusnya terkandas di lapangan terbang telah diuruskan pemergian mereka oleh syarikat-syarikat swasta yang diluluskan.
- (c) Adalah diharapkan sebahagian besar dari masalah ini akan dapat di atasi melalui tindakan-tindakan berikut:
 - (i) Kesemua bakal haji, sama ada yang hendak menunaikan fardu haji melalui Tabung Haji dengan syarikat swasta yang diluluskan, hendaklah mendaftar dengan Pejabat Tabung Haji;

- (ii) Di atas permintaan Kedutaan Besar Arab Saudi di Kuala Lumpur, kesemua mereka yang akan menunaikan fardu haji hendaklah menggunakan pasport haji dan permohonan visa hendaklah dikemukakan menerusi Tabung Haji.

Walau bagaimanapun, saya tidak dapat memberi jaminan bahawa masalah jemaah haji terkandas ini tidak akan berulang selagi ada di kalangan rakyat kita yang masih berdegil untuk tidak mahu menunaikan fardu haji menerusi Tabung Haji atau syarikat-syarikat swasta yang diluluskan oleh Tabung Haji.

JABATAN PEMBANGUNAN PERSEKUTUAN NEGERI KELANTAN—PELAKSANAAN PROJEK

43. Tuan Haji Buniyamin bin Yaakob minta Perdana Menteri menyatakan apakah projek-projek besar yang telah siap dilaksanakan melalui Jabatan Pembangunan Persekutuan Negeri Kelantan bagi tahun 1991 dan:

- (a) apakah projek-projek yang sedang dalam pelaksanaan dan perancangan tahun 1992;
- (b) apakah terdapat projek-projek yang gagal atau tertangguh dan sila butirkan.

Dato' Wong See Wah: Sebanyak 8 projek besar telah siap dilaksanakan melalui Jabatan Pembangunan Persekutuan Negeri Kelantan bagi tahun 1991. Bagi menjawab soalan (a) dan (b):

- (a) sebanyak 127 projek sedang dalam pelaksanaan dan perancangan bagi tahun 1992;
- (b) tidak ada.

(Soalan No.44—Sila lihat Jawapan kepada Soalan No 37 pada 22.7.92)

KEMPEN KESELAMATAN JALAN RAYA—IKLAN

45. Tuan Wee Choo Keong minta Menteri Pengangkutan menyatakan:

- (a) apakah nama syarikat iklan ("advertising firm") yang telah diberikan oleh Kementerian beliau untuk semua kempen keselamatan jalan raya dan kempen-kempen yang lain yang telah dilancarkan oleh Kementerian ini semenjak tahun 1988 sehingga bulan Julai 1992;
- (b) sama ada kerja-kerja iklan ini telah diberikan secara "Open Tender" oleh Kementerian beliau. Jika tidak, kenapa tidak; dan
- (c) berapakah jumlah wang yang telah dibelanjakan oleh Kementerian ini untuk mengiklankan kempen-kempen ke atas Keselamatan Jalan Raya dan kempen-kempen yang lain semenjak tahun 1987 sehingga bulan Julai 1992. Sila berikan butir-butir jumlah yang dibayar oleh Kementerian ini kepada setiap syarikat iklan ("advertising firm") untuk kempen yang dilancarkan oleh Kementerian ini pada tahun 1987, 1988, 1989, 1990, 1991 sehingga bulan Julai 1992.

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail:

- (a) Sejak tahun 1988 hingga tahun 1990 Kerajaan tidak pernah melantik mana-mana syarikat iklan ("advertising firm") bagi menjalankan Kempen Keselamatan Jalan Raya. Bagaimanapun, semenjak 12 Oktober 1990 hingga sekarang Kerajaan

telah melantik Mediahouse Sdn. Bhd. untuk merancang, mereka dan menyediakan program kempen pelbagai media bagi meningkatkan tahap kesedaran keselamatan jalan raya di kalangan semua pengguna jalan raya di seluruh negara.

- (b) Kerja pengiklanan diberi kepada syarikat berkenaan melalui proses Rundingan Secara Langsung di antara Kerajaan yang diwakili oleh Kementerian Pengangkutan dan Kementerian Kewangan dengan syarikat berkenaan. Firma ini dipilih kerana ia telah mengemukakan idea-idea yang kreatif berdasarkan kajian yang telah dilakukan oleh syarikat tersebut atas inisiatifnya sendiri. Syarikat berkenaan juga telah mengemukakan satu pakej Kempen Keselamatan Jalan Raya yang berlainan daripada amalan tradisi kempen yang biasa dan difikirkan boleh menarik perhatian dan meningkatkan kesedaran pengguna-pengguna jalan raya.

Kempen-kempen yang telah dijalankan oleh Majlis Keselamatan Jalan Raya sebelum ini didapati kurang berkesan. Kemalangan didapati tidak berkurangan tetapi sebaliknya telah meningkat, umpamanya, pada tahun 1981 sebanyak 63,192 kemalangan telah dilaporkan yang mengakibatkan 1,988 kematian, jumlah kemalangan terus meningkat kepada 75,625 pada tahun 1989 dengan kematian sebanyak 3,099.

Kempen yang berkesan dirasakan amat perlu dan mendesak memandangkan kadar kemalangan jalan raya yang meningkat tahun demi tahun. Kempen sedemikian menjadi amat mendesak lagi dengan berlakunya satu kemalangan

yang dahsyat di Lebu Raya Kuala Lumpur-Karak pada 28 Februari 1990 yang meragut 15 nyawa, 11 daripadanya, adalah anggota polis yang sedang bertugas, 16 orang yang lain mendapat cedera dan sebanyak 15 kenderaan telah terlibat. Lantaran daripada ini Kerajaan telah memutuskan supaya satu kempen keselamatan pelbagai media di adakan segera.

- (c) Sejak tahun 1987 hingga sekarang Kerajaan telah memperuntukkan wang sebanyak kira-kira \$50,000.00 setahun bagi membiayai kempen-kempen yang dijalankan oleh Majlis Keselamatan Jalan Raya Malaysia yang dianggotai oleh berbagai Kementerian dan Jabatan. Kempen-kempen yang diadakan ialah kempen sempena hari perayaan seperti Hari Raya Puasa, Tahun Baru China dan Hari Krismas/Hari Deepavali. Di samping itu, Kerajaan juga telah memperuntukkan wang sebanyak \$11,857,363.47 bagi melaksanakan kempen pelbagai media menerusi Mediahouse Sdn. Bhd. bagi tempoh 15 bulan iaitu dari 12 Oktober 1990 hingga 12 Januari 1992, untuk membiayai pembinaan papan iklan atau "billboards" di Lebu Raya Kuala Lumpur-Karak dan tempat-tempat strategik yang sering berlaku kemalangan di seluruh negara, kempen menerusi TV, Radio, Suratkhbar, Jejantas, Universiti/Maktab/Sekolah-Sekolah dan Kempen melalui Bumbung Teksi ('Taxi-top'). Bagi tempoh bulan Februari hingga bulan Jun 1992 sebanyak \$2,018,897.45 telah dibelanjakan bagi kempen pelbagai media tersebut. Seperti Yang Berhormat sedia maklum, Kerajaan telah

menetapkan matlamat mengurangkan kematian akibat kemalangan jalan raya sebanyak 30% menjelang tahun 2000 dengan mengambilkira perangkaan bagi tahun 1989 sebagai asas. Segala usaha secara berterusan perlu diambil oleh semua pihak bagi mencapai matlamat ini. Sehubungan dengan ini Kerajaan memperuntukkan sebanyak \$20 juta setahun untuk melaksanakan berbagai program keselamatan jalan raya termasuklah kempen pelbagai media. Ingin dimaklumkan bahawa kerugian yang dialami oleh negara akibat daripada kemalangan jalan raya adalah kira-kira 1% daripada Keluaran Negara Kasar (KNK) setahun atau bersamaan dengan \$1,200 juta. Jika kos kempen pelbagai media tersebut dibanding dengan jumlah kerugian ini maka ianya tidak sampai 1% daripada jumlah kerugian yang dialami oleh negara. Pada tahun 1991 didapati kesan telah mula dirasai hasil daripada kempen-kempen yang telah dijalankan. Perbandingan perangkaan kemalangan jalan raya bagi tahun 1990 dan 1991 menunjukkan pengurangan bagi 4 buah negeri, seperti berikut:

Negeri	Perbandingan		
	1990	1991	1990/1991 (%)
Negeri Sembilan	3,091	2,494	(-19.31)
Sarawak	5,556	5,178	(-6.80)
Terengganu	1,678	1,548	(-6.58)
Pulau Pinang	6,247	6,123	(-1.98)

Kerajaan akan meneruskan program kempen yang sedemikian sehingga matlamat yang ditetapkan tersebut tercapai.

LESEN WAKIL PENIAGA SAHAM—BILANGAN

46. Tuan Wee Choo Keong minta Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna menyatakan:

- (a) semenjak tahun 1989 sehingga bulan Jun 1992, berapakah lesen wakil peniaga ("dealers right licence") untuk jual beli saham ("remisier") telah dikeluarkan oleh Pendaftar Syarikat dan apakah syarat-syarat yang mesti dipatuhi sebelum lesen-lesen ini dikeluarkan; dan
- (b) berapakah lesen wakil peniaga ("dealers right licence") untuk jual beli saham ("remisier") telah dibatalkan semenjak tahun 1989 sehingga bulan Julai 1992.

Tuan S. S. Subramaniam: Semenjak 1 Januari, 1989 sehingga 30 Jun, 1992, bilangan lesen wakil peniaga yang telah dikeluarkan oleh Pendaftar Syarikat ialah sebanyak 1,331 lesen. Syarat-syarat yang mesti dipatuhi sebelum lesen tersebut dikeluarkan adalah seperti berikut:

- (i) mempunyai kelayakan akademik yang berkaitan;
- (ii) berumur 21 tahun ke atas;
- (iii) bukan seorang bankrap;
- (iv) tidak mempunyai rekod jenayah;
- (v) berwibawaan dan mempunyai pengetahuan mengenai sekuriti industri yang sewajarnya;
- (vi) telah mendapat kelulusan BSKL (bagi yang ingin menjadi ahli BSKL);
- (vii) lulus atau dikecualikan daripada peperiksaan BSKL;
- (viii) menjalani atau dikecualikan 3 bulan latihan amali yang ditetapkan oleh BSKL; dan

(ix) lulus temuduga lesen wakil peniaga yang ditetapkan oleh Pejabat Pendaftar Syarikat.

(h) Sehingga bulan Julai 1992, sebanyak 158 lesen wakil peniaga telah dibatalkan oleh Pendaftar Syarikat. 155 daripadanya adalah atas alasan pemegang-pemegangnya telah tidak lagi menjalankan urusan niaga saham; manakala 3 lesen telah dibatalkan atas alasan pemegang-pemegangnya telah didapati melakukan kesalahan-kesalahan di bawah Akta Perindustrian Sekuriti, 1983.

WOODLANDS—KEMUDAHAN TLDM

47. Tuan Lau Dak Kee minta Menteri Pertahanan menyatakan sama ada Malaysia akan memindahkan kemudahan Tentera Laut di Woodlands, Singapura ke lain tempat jika pembayaran cukai tanah tidak dapat diselesaikan. Jika ya, berikan butir-butirnya.

Timbalan Menteri Pertahanan (Dato' Wan Abu Bakar bin Wan Mohamed): Buat masa ini TLDM akan terus menetap di Woodlands, Singapura sehingga kemudahan baru bagi unit-unit TLDM di Woodlands dibangunkan di Malaysia.

DARAH—KEKURANGAN BEKALAN DI HOSPITAL KERAJAAN

48. Tuan R. Karpal Singh minta Menteri Kesihatan menyatakan sebab-sebab kekurangan pemberian darah baru-baru ini di hospital Kerajaan di dalam negara ini dan langkah-langkah yang diambil untuk mengatasi masalah ini.

Timbalan Menteri Kesihatan (Dato' Mohamed Farid bin Ariffin): Pusat Perkhidmatan Darah mengalami

kekurangan bekalan darah baru-baru ini adalah kerana musim cuti yang berlarutan, di mana cuti-cuti tersebut termasuklah cuti Hari Raya Haji, cuti sekolah dan cuti pusat-pusat pengajian tinggi. Keadaan ini menyebabkan ramai penderma darah yang turut mengambil kesempatan untuk bercuti. Di samping itu, pada masa yang sama banyak tempat ataupun organisasi yang sering menjalankan aktiviti pendermaan darah tidak dapat menganjurkan aktiviti tersebut seperti biasa. Implikasinya, stok darah menjadi kurang sedangkan penggunaan darah tidak berubah.

Bagi mengatasi masalah ini, beberapa langkah telah dan sedang diambil seperti berikut:

- (i) mengingat dan menggalakkan orang ramai supaya terus menderma darah terutamanya di musim-musim perayaan, menerusi media cetak dan media elektronik.
- (ii) menyarankan pertubuhan-pertubuhan sukarela bagi menganjurkan kempen atau klinik menderma darah di musim perayaan atau cuti sekolah.
- (iii) meningkatkan jumlah klinik-klinik menderma darah di musim cuti atau perayaan.
- (iv) menghantar surat kepada penderma darah sukarela tetap supaya datang menderma.

KONGSI GELAP—PENGLIBATAN PELAJAR

49. Tuan Chian Heng Kai minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:

- (a) berapa serius dan kebetulannya berkenaan dengan kegiatan kongsi-kongsi gelap dalam sekolah-sekolah amnya dalam seluruh negara dan khususnya dalam Bukit Mertajam; dan

- (b) apakah tindakan dan cadangan sedang dan akan diambil untuk mengatasi masalah ini oleh pihak Polis.

Tuan Ong Ka Ting:

- (a) Kongsi gelap memang wujud dan berkembang dalam masyarakat melalui sumber kewangan yang diperolehi dari kegiatan memeras ugut, mengutip wang perlindungan dan mengutip yuran keahlian. Tidak dinafikan, pengambilan ahli-ahli baru ada melibatkan murid-murid sekolah belasan tahun di kawasan sekitar di mana geng berkenaan bergerak atau beroperasi. Sungguhpun demikian kegiatan kongsi gelap di sekolah-sekolah pada keseluruhannya tidaklah serius. Di Bukit Mertajam tiada kejadian-kejadian yang melibatkan penuntut-penuntut sekolah dalam kegiatan kongsi gelap.
- (b) Pegawai-pegawai Polis dari Cawangan Pencegahan Kongsi Gelap di setiap negeri dan daerah sentiasa mengadakan dialog dengan guru-guru disiplin, mengaturkan ceramah dan pameran di sekolah-sekolah bagi menerangkan keburukan kegiatan kongsi gelap. Di samping itu pihak Polis sentiasa mengawasi mana-mana penuntut yang disyaki terlibat dengan kongsi gelap sama ada di luar atau di dalam sekolah.

KTM—KEGELINCIRAN

50. Che Ibrahim bin Mustafa minta Menteri Pengangkutan menyatakan:

- (a) bilangan kes-kes Keretapi Tanah Melayu (KTM) yang terlibat dalam kemalangan atau kegelinciran;

- (b) bilangan penumpang yang terkorban atau tercedera akibat kemalangan tersebut;
- (c) setelah disiasat, adakah kes-kes kemalangan ini diakibatkan oleh perbuatan sabotaj, sengaja dilakukan oleh kanak-kanak nakal atau kecuai kakitangan sendiri; dan
- (d) apakah langkah-langkah yang telah diambil untuk menangani masalah ini agar KTM akan terus mendapat kepercayaan rakyat sebagai sistem pengangkutan paling murah, selamat serta selesa.

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail:

- (a) Bilangan kes-kes kemalangan atau kegelinciran yang dialami oleh Keretapi Tanah Melayu sejak tiga tahun lalu adalah seperti berikut:
 - (i) Tahun 1989 sebanyak 41 kegelinciran.
 - (ii) Tahun 1990 sebanyak 48 kegelinciran.
 - (iii) Tahun 1991 sebanyak 35 kegelinciran.
 - (iv) Tahun 1992 (sehingga 30.6.92) sebanyak 16 kegelinciran.
- (b) Sejak tiga tahun yang lalu jumlah yang terkorban adalah seorang dan jumlah yang tercedera adalah seramai 17 orang. Kejadian ini berlaku pada 20 Jun 1992 yang lalu.
- (c) Kegelinciran-kegelinciran keretapi berlaku kerana beberapa sebab utama iaitu:
 - (i) kerosakan pada rel atau keadaan kurang memuaskan bagi landasan;
 - (ii) stokereta iaitu gerabak dan koc atau peralatannya rosak; dan

- (iii) kecuai kakitangan dalam pengawasan operasi atau penyelenggaraan yang kurang memuaskan.
- (d) Kerja-kerja yang telah dan sedang diambil bagi mencegah kemalangan keretapi adalah seperti berikut:
 - (i) Kerja-kerja pembaik-pulihan landasan sedang dan akan diambil bagi mengukuhkan tapak landasan yang dikenalpastikan sebagai kurang memuaskan.
 - (ii) Gerabak dan koc yang telah lanjut usianya atau prestasi mekanismanya tidak memuaskan akan dihapuskan secara berperingkat. Selain dari itu, pengawasan rapi terhadap penyelenggaraan yang lebih bersistematik dijalankan supaya kegelinciran gerabak dan koc dapat dikawal.
 - (iii) Bagi mengatasi kecuai kakitangan, KTM sentiasa mengadakan latihan untuk meningkatkan kemahiran serta membentuk semangat bertanggungjawab di kalangan para pegawai dan kakitangan.
 - (iv) Membuat rondaan di kawasan-kawasan yang disyaki, khususnya di waktu malam sehingga pagi.

POLIS—PENINGKATAN PRESTASI DAN PROFESIONALISME

51. Tuan Ahmad bin Nor minta Menteri Dalam Negeri menyatakan apakah langkah-langkah yang diambil untuk meningkatkan prestasi dan profesionalisme anggota polis bagi

mengendalikan kes-kes jenayah perdagangan yang kian meningkat dan adakah Kementerian bercadang untuk mengkaji semula undang-undang yang bersabit dengan jenayah perdagangan supaya lebih berkesan.

Tuan Ong Ka Ting: Dengan bertambah kompleksnya kes-kes jenayah perdagangan sejak kebangkitan ini, Kerajaan adalah mengambil langkah-langkah untuk memperingkatkan prestasi dan profesionalisme pegawai dan anggota polis bagi membenters jenayah seperti ini.

Di antara langkah-langkah yang telahpun dan sedang diambil ialah:

- (a) Dengan cara memberi pendedahan dan melengkapkan pegawai-pegawai dan anggota polis, khususnya di Cawangan Siasatan Jenayah Perdagangan dengan berbagai corak latihan kemahiran dan kepakaran melalui kursus-kursus di dalam dan luar negeri.
- (b) Dengan cara mendedahkan mereka kepada pengenalan dan penggunaan alat-alat automasi perdagangan yang lebih canggih dan moden yang terdapat dalam sistem ekonomi sekarang.

Di samping itu, Kerajaan juga adalah sedang mengkaji pelbagai aspek undang-undang yang ada kaitannya dengan jenayah perdagangan dengan tujuan untuk memperkemas dan memantapkan lagi undang-undang yang sedia ada.

PELAJAR WANITA ISLAM MENUKAR AGAMA

52. Tuan Ahmad bin Omar minta Menteri Pendidikan menyatakan dengan lebih lanjut mengenai:

- (a) laporan hasil siasatan berhubung kejadian pelajar-pelajar wanita

Islam Malaysia di luar negeri yang telah berkahwin dengan lelaki asing sekaligus menukar agama dan kepercayaan mereka; dan

- (b) apakah perakuan baru yang sedang diusahakan oleh Kementerian berhubung soal penghantaran pelajar-pelajar sama ada lelaki atau perempuan ke luar negeri.

Menteri Pendidikan (Dato' Amar Dr. Haji Sulaiman bin Haji Daud):

- (a) Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, melalui Jabatan Penuntut Malaysia (JPM) di luar negeri, Kementerian Pendidikan telah membuat siasatan berkaitan dengan laporan mengenai pelajar-pelajar wanita Melayu yang menukar agama. Sehingga kini hasil daripada siasatan oleh JPM di United Kingdom didapati tidak ada maklumat yang mengesahkan adanya mana-mana pelajar Melayu Malaysia yang menukar agama Islam kepada agama-agama lain.
- (b) Buat masa ini Kementerian Pendidikan tidak membuat sebarang pindaan perakuan berkaitan penghantaran pelajar ke luar negeri, kerana peruntukan yang sedia ada telah menetapkan syarat-syarat yang ketat, antaranya pelajar-pelajar tajaan Kementerian Pendidikan tidak dibenarkan berkahwin melainkan mendapat kebenaran Kerajaan terlebih dahulu semasa di dalam pengajian sama ada di dalam atau luar negeri. Syarat-syarat tersebut memang dimasukkan dalam Surat Perjanjian Biasiswa pelajar berkenaan.

Walau bagaimanapun, Kementerian Pendidikan berusaha untuk mempertingkatkan kursus-kursus bimbingan agama dan menyediakan buku-buku

panduan agama bagi pelajar-pelajar yang akan bertolak keluar negeri dan juga bagi yang sedia berada di luar negeri. Di samping itu, program orientasi bagi pelajar-pelajar yang akan ke luar negeri akan dipertingkatkan.

GURU—KEENGGANAN BERKHIDMAT DI PENDALAMAN SARAWAK

53. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar minta Menteri Pendidikan menyatakan memandangkan keengganan segelintir guru-guru baru untuk ditukar ke sekolah di pendalaman terutama sekali di pendalaman negeri Sarawak ialah oleh kerana tiadanya kemudahan kediaman, air dan api elektrik di sekolah itu. Dengan itu apakah tindakan segera dari Kementerian untuk mengatasi masalah guru-guru ini sekaligus menyelesaikan masalah kemusykilan berpindah tugas ke sekolah pendalaman.

Timbalan Menteri Pendidikan (Dr. Leo Michael Toyad): Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, hanya sebilangan kecil sahaja guru-guru yang enggan berkhidmat di kawasan-kawasan pendalaman Sarawak. Walau bagaimanapun, Kementerian Pendidikan khususnya Jabatan Pendidikan Negeri Sarawak (JPN) sentiasa berusaha untuk mengatasi masalah ini. Antara tindakan-tindakan yang sedang dilaksanakan ialah:

- Menyediakan kemudahan-kemudahan asas yang cukup seperti bekalan elektrik dan air ke sekolah-sekolah di kawasan pendalaman. Di bawah Program Ubahsuai dan Naiktaraf Sekolah tahun 1991/92, JPN Sarawak telah memperuntukkan sebanyak \$8.5 juta untuk melaksanakan projek-projek pendidikan di sekolah-sekolah menengah dan rendah di seluruh Sarawak.

— Pembinaan rumah guru di kawasan-kawasan pendalaman Kementerian Pendidikan telah memperuntukkan sebanyak \$1.75 juta pada tahun 1992 kepada JPN Sarawak untuk pembinaan 140 unit rumah guru di sekolah-sekolah kawasan pendalaman.

KERJASAMA KETENTERAAN AMERIKA SYARIKAT/ MALAYSIA

54. Dr. Kua Kia Soong minta Menteri Pertahanan menyatakan butir-butir di dalam Perjanjian Kerjasama Ketenteraan di antara Amerika Syarikat dan Malaysia yang ditandatangani pada 20.1.1984 oleh Perdana Menteri dan Setiausaha Pertahanan Amerika pada masa itu, Caspar Weinberger, di Washington.

Dato' Wan Abu Bakar bin Wan Mohamed: Mengenai perkara tersebut sukacita saya jelaskan sekali lagi bahawa Malaysia tidak pernah menandatangani sebarang perjanjian Kerjasama Ketenteraan dengan Amerika Syarikat, Kementerian Pertahanan sebaliknya pada 20.1.1984 yang lalu telah mengadakan perbincangan bagi menjalinkan kerjasama pertahanan di bidang latihan dan eksesais dua hala.

POS MALAYSIA—JUMLAH KEUNTUNGAN

55. Dr. Kua Kia Soong minta Menteri Tenaga, Telekom dan Pos menyatakan:

- (a) berapa banyak keuntungan yang diperolehi oleh Pos Malaysia pada tahun 1988, 1989, 1990 dan 1991;
- (b) apakah jangkaan keuntungan pada tahun 1992;
- (c) bagaimana Kementerian ini mempertahankan keputusannya

meningkatkan kadar pos sedangkan Pos Malaysia tetap memperoleh keuntungan.

Dato' S. Samy Vellu: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat,

(a) Keuntungan bersih Jabatan Perkhidmatan Pos Malaysia adalah seperti berikut:

1988	\$11,285,726.00
1989	\$15,907,595.00
1990	\$45,125,710.00
1991	\$34,600,000.00 (Anggaran)

(b) Anggaran keuntungan bersih bagi tahun 1992 ialah \$17,340,000.00.

(c) Kenaikan kadar pos adalah berpunca daripada peningkatan kos keseluruhan yang ditanggung oleh JPP seperti kos pengangkutan, bayaran 'terminal', dan kos kakitangan. Peningkatan kos ini, telah mula dirasakan sejak awal tahun 80'an lagi. Akibat kenaikan kos ini juga beberapa perkhidmatan terpaksa disediakan di bawah paras kos. Walaupun kadar pos telah dinaikkan, ianya masih rendah jika dibandingkan dengan kadar pos di negara-negara lain di rantau ini.

SABAH—JUMLAH KUTIPAN CUKAI/ROYALTI

56. Tuan Joseph Voon minta Menteri Kewangan menyatakan berapakah jumlah kutipan untuk semua kategori cukai dan royalti dari Sabah bagi tahun 1990 dan 1991.

Timbalan Menteri Kewangan (Tuan Abdul Ghani bin Othman): Jumlah kutipan untuk semua kategori

cukai dan royalti dari Sabah bagi tahun 1990 dan 1992 adalah seperti berikut:

	7990 (\$juta)	1991 (\$juta)
DutiEksport	443.5	441.7
Duti Import	87.7	93.0
Cukai Pendapatan	275.2	368.3
Royalti	1493	125.7
Lain-lain	77.8	171.6
Jumlah	1,033.5	1,200.3

PASAR BORONG KOTA BHARU, KELANTAN—PEMBINAAN

57. Puan Hajah Hani binti Dato' Haji Isahak minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan cadangan pembinaan pasar borong untuk hasil pertanian dan perikanan di Kota Bharu Kelantan yang pernah dibincang untuk dilaksanakan di dalam Rancangan Malaysia Keenam dan hanya memakan belanja \$0.65 juta.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Tuan Osu bin Haji Sukam): Memanglah benar ada cadangan daripada Ahli Majlis Perbandaran Kota Bharu dalam tahun 1989 untuk membina sebuah Pasar Borong di Wakaf Che Yeh tetapi tempat yang dicadangkan telah tidak dipersetujui oleh pihak Majlis Perbandaran Kota Bharu. Walau bagaimanapun sebuah Pasar Borong sementara telah dibina di Jalan Hamzah, Kota Bharu, Kelantan. Pihak Majlis Perbandaran Kota Bharu selepas itu tidak mengambil tindakan lanjut sehingga kini untuk mengemukakan cadangan bagi membina Pasar Borong yang baru. Kementerian ini beranggapan bahawa perkara ini telah selesai.

KORIDOR PANTAI TIMUR— PENGAGIHAN PEMBANGUNAN PERINDUSTRIAN

58. Puan Hajah Ilani binti Dato' Haji Isahak minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) berapakah permohonan tanah yang telah dikemukakan kepada Kerajaan Negeri Kelantan dan berapa pula yang ditolak sekiranya ada; dan
- (b) (i) sejauh manakah kesungguhan Kerajaan Pusat di dalam melaksanakan pembangunan perindustrian bagi Koridor Pantai Timur; dan
- (ii) sejauh manakah Kerajaan boleh menjamin keadilan di dalam pengagihan pembangunan perindustrian di antara * negeri-negeri Kelantan, Terengganu dan Pahang.

Dato' Wong See Wah:

- (a) Bagi tahun 1991, jabatan/agensi-agensi pusat telah membuat 39 permohonan pengambilan balik tanah untuk tujuan awam dan sebanyak 7 permohonan dalam tempoh separuh tahun pertama 1992. Tidak ada permohonan yang ditolak.
- (b) (i) Kerajaan Pusat sentiasa bersungguh dan serius di dalam melaksanakan pembangunan perindustrian bagi negeri-negeri kurang maju termasuk negeri-negeri di Koridor Pantai Timur Semenanjung Malaysia, Sabah dan Sarawak. Dari segi perancangan, penyebaran industri ke negeri-negeri kurang maju digariskan dalam Rangka Rancangan Jangka Panjang Kedua (1991-2000) dan Ran-

cangan Malaysia Keenam (1991-1995). Umpamanya di bawah Rancangan Malaysia Keenam, sebanyak \$291.4 juta telah diperuntukkan untuk pembangunan kawasan perindustrian termasuk pembangunan kawasan perindustrian di negeri/wilayah kurang maju.

- (ii) Taburan penempatan industri dan penempatan semula industri sedia ada di negara ini adalah berasaskan perancangan yang berpandukan kepada kuasa pasaran. Dari segi pelaksanaan, pembukaan kawasan perindustrian di setiap negeri adalah berdasarkan daya-maju kawasan tersebut serta minat pelabur-pelabur. Walau bagaimanapun, keadaan politik di negeri-negeri di koridor perindustrianfl Pantai Timur dan tindak-tanduk mereka terhadap pelabur akan menjadi penentu utama kepada pengagihan pembangunan perindustrian.

SAHAM—PEMBERIAN KEPADA PARTI POLITIK

59. Tuan Lim GuanEng minta Menteri Kewangan menyatakan sejak dasar penswastaan dimulakan nyatakan bilangan saham yang diberikan kepada setiap parti-parti politik atau Menteri/ Timbalan Menteri/Setiausaha Parlimen/ Ketua Menteri/Ahli Exco dan sebutkan:

- (a) nama mereka, jumlah dan jenis saham yang diberi, harga tawaran, nilainya serta bila ia diluluskan;
- (b) adakah parti politik yang gagal memperolehi saham pernah memohon untuk saham tersebut; dan

- (c) apakah kriteria yang digunakan untuk pemberian saham kepada parti politik.

Tuan Abdul Ghani bin Othman:

Tidak ada apa-apa tawaran saham yang dibuat oleh Kementerian Kewangan atas nama parti politik, Menteri, Timbalan Menteri, Setiausaha Parlimen, Ketua Menteri atau Ahli Exco sama ada bagi tawaran saham bagi syarikat Kerajaan yang diswastakan atau bagi syarikat swasta biasa. Tawaran-tawaran yang dibuat hanyalah kepada institusi-institusi pelaburan Bumiputera, Syarikat-syarikat Sendirian Berhad/ Berhad Bumiputra, Kerajaan-Kerajaan Negeri dan Perbadanan-Perbadanan Ekonomi Kerajaan Negeri. Bagi tawaran saham Telekom Malaysia, tawaran khas kepada kaum India telah diberi dan tawaran ini diberi kepada MAIKA dan tiga syarikat lain yang menjaga kepentingan kaum India. Dalam hubungan ini, persoalan di (a), (b) dan (c) adalah tidak berbangkit.

(Soalan No.60—Sila lihat jawapan kepada Soalan No.1)

USUL

MENANGGUHKAN MESYUARAT DI BAWAH PERATURAN MESYUARAT 18

PITA VIDEO LUCAH D.P. VIJANDRAN

3.38 ptg.

Dr. Tan Seng Giaw (Kepong): Tuan Yang di-Pertua, saya hendak mengeluarkan pemberitahuan kepada Tuan Yang di-Pertua di bawah Peraturan Mesyuarat 18(2) berkenaan dengan perkara yang hendak dirundingkan mengenai pita video lucah bekas Timbalan Yang di-Pertua Dewan Rakyat, D.P. Vijandran yang telahpun diserahkan oleh Yang Berhormat Jelutong, Tuan R. Karpal Singh kepada

Dewan Rakyat sebagai bukti bahawa D.P. Vijandran telah melakukan zina dengan berpuluh-puluh wanita.

Usul ini adalah berbunyi seperti berikut:

Bahawa Dewan yang mulia ini membenarkan Dr. Tan Seng Giaw mencadangkan supaya ditangguhkan Majlis Mesyuarat dengan tujuan hendak merundingkan perkara tertentu berkenaan kepentingan orangramai yang berkehendak disegerakan.

Bahawa setelah pita video diserahkan kepada Majlis Mesyuarat, ia adalah tertakluk kepada kuasa keistimewaan Dewan Rakyat. Hanya Majlis Mesyuarat dapat membuat keputusan terhadapnya. Maka tiada pihak yang lain sama ada Jemaah Kabinet ataupun Peguam Negara boleh menentukan pita video itu.

Bahawa kenyataan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri semalam tentang pita tersebut mesti diserahkan kepada pihak Polis adalah bertentangan dengan hak istimewa Dewan. *(Tepuk)* Dewan yang mulia ini merupakan badan yang terunggul di negara ini. Dia mempunyai maruah dan martabat yang haruslah dipertahankan. Sesiapa sahaja termasuk Peguam Negara tidak boleh mencabuli hak Dewan ini. Oleh itu kenyataan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri tersebut adalah tanpa teladan dahulu atau without precedent, dengan izin. Perbuatan seperti ini tidak seharusnya dibiarkan berpanjangan seandainya negara kita benar-benar mengamalkan demokrasi berparlimen.

Memandangkan kononnya pihak Polis telah memusnahkan pita itu bersama-sama dengan gambar

photo kira-kira 2,000 yang telah dicungkil daripadanya, Dewan Rakyat adalah tempat yang paling sesuai untuk membentangkan pita lucuh itu. (*Diganggu*)

Tuan Yang di-Pertua: Sila teruskan.

Dr. **Tan Seng Giaw**: Tuan Yang di-Pertua, kerana ada desas-desus di sana.

Maka tindakan Yang Berhormat Jelutong adalah sangat tepat kerana peristiwa berkaitan dengan pita itu adalah kena mengenai dengan maruah kedudukan dan martabat Dewan.

Bahawa sekiranya laporan mengenai Yang di-Pertua telah berhubung dengan pihak Peguam Negara untuk memastikan sama ada penyimpanan pita itu oleh Dewan adalah perbuatan jenayah adalah benar, perbuatan seumpama ini tidak patut wujud. Hakikatnya Dewan mempunyai hak istimewa termasuk hak pengecualian. Yang di-Pertua terpaksa mengikut keputusan Dewan. Beliau hanya bertanggungjawab kepada Dewan. Begitu juga dengan Eksekutif atau pentadbiran termasuk Peguam Negara, ia bertanggungjawab kepada Dewan.

Peguam Negara merupakan Penasihat Undang-undang utama kepada Kerajaan, akan tetapi ia bukan Penasihat Undang-undang utama kepada Dewan.

Bahawa jika Yang di-Pertua tidak mendapat izin daripada Dewan, beliau tidak mempunyai kuasa untuk menyerahkan pita tersebut kepada sesiapa termasuk pihak Polis ataupun Peguam Negara. Jikalau pita itu diserahkan juga kepada pihak Polis tanpa kebenaran Dewan, ia akan menjadi perbuatan yang songsang dan *songsong*....(*Diganggu*)

Tuan Yang di-Pertua: Sila teruskan.

Dr. **Tan Seng Giaw**: Ada banyak gangguan!

Serta menimbulkan teladan yang merbahaya, a dangerous precedent. Majlis Mesyuarat ini tidak semestinya membenarkan perkara seperti ini berlaku. Oleh itu bahawa perkara pita lucuh ini hanya boleh diputuskan oleh Majlis Mesyuarat, bukan pihak yang lain sama ada Jemaah Kabinet ataupun Peguam Negara. Ia merupakan satu perkara yang tertentu berkenaan kepentingan orang ramai yang berkehendak disegerakan. Sekian, terima kasih. (*Tepuk*)

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya telah menerima satu pemberitahu usul di bawah Peraturan Mesyuarat 18(1) daripada Yang Berhormat Ahli dari kawasan Kepong pada 23hb Julai, 1992. Teks usul itu adalah seperti yang dibacakan oleh Ahli Yang Berhormat itu sendiri tadi.

Bagi membolehkan perkara ini ditimbangkan oleh Majlis Mesyuarat hari ini, saya sebagai Yang di-Pertua hendaklah berpuashati bahawa perkara yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat itu memenuhi tiga syarat. Syarat pertama ialah, bahawa perkara itu tertentu, syarat yang kedua adalah bagi kepentingan orang ramai dan syarat yang ketiga ialah berkehendak disegerakan.

Saya telah meneliti perkara ini dan saya dapati bahawa perkara ini perkara tertentu dan bagi kepentingan orang ramai, tetapi saya tidak bersetuju bahawa perkara ini perlu disegerakan. Ini adalah kerana saya sebagai Speaker belum lagi membuat apa-apa ruling berkenaan dengan perkara tape itu. Oleh sebab perkara ini adalah perkara yang baru yang tidak ada precedennya, saya berkehendakkan sedikit masa untuk mengkaji dengan mendalam. Apa yang dikatakan di dalam Usul Yang Berhormat dari Kepong bahawa mengikut laporan, saya telah berhubung dengan Peguam Negara, itu adalah tidak benar. (*Tepuk*) Saya tidak pernah berhubung dengan sesiapa dalam perkara ini. Sebaliknya saya telah

memberitahu pemberita-pemberita pada 21hb Julai bahawa saya akan membuat satu keputusan mengikut sebuah ruling dalam Dewan ini mengikut Peraturan Mesyuarat.

Mengikut Peraturan Mesyuarat 99 yang berbunyi begini, dan saya quote:

"Keputusan Yang Yang di-Pertua berkenaan dengan sebarang perkara tafsir dalam mana-mana jua Peraturan Mesyuarat ini atau berkenaan dengan kelaziman adalah muktamad kecuali jika ada usul bersendiria menentang keputusan Tuan Yang di-Pertua itu. Tuan Yang di-Pertua, dari satu masa ke satu masa, boleh mengeluarkan petua-petua berkenaan dengan perkara-perkara ini."

Yang demikian, jika ada sesiapa yang menyatakan apa yang patut saya buat atau apa yang patut saya tidak buat, itu adalah kenyataan mereka semata-mata dan tidak bererti saya akan bersetuju dengan perkataan-perkataan mereka itu. Yang demikian, saya menolak usul ini. (*Tepuk*)

Tuan R. Karpal Singh: Tuan Speaker, on a point of order. ini adalah mengenai...

Tuan Yang di-Pertua: Point of order nombor berapa?

Tuan R. Karpal Singh: Ini Perlembagaan.

Tuan Yang di-Pertua: Tiada, Yang Berhormat.

Tuan R. Karpal Singh: Tuan Speaker, Peraturan-peraturan Majlis Mesyuarat ini adalah undang-undang kecil. Perlembagaan ini adalah undang-undang teragung dalam negara ini. Perkara 4 Perlembagaan Persekutuan....

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, saya ingat tidak boleh mengeluarkan Perkara 4....

Tuan R. Karpal Singh: Tuan Speaker belum dengar apa yang saya mahu sebutkan.

Tuan Yang di-Pertua: Saya sudah dengar setakat itu, sudah cukuplah. Saya tidak benarkan...

Tuan R. Karpal Singh: Tuan Speaker, Perkara 63(2), yang berbunyi, dengan izin:

"No person shall be liable to any proceedings in any court in respect of anything said or any vote given by him when taking part in any proceedings of either House of Parliament or any committee thereof."

Ini adalah mengenai apa yang ada dikatakan oleh Yang Berhormat Tuan Speaker pada 21hb Julai kepada wartawan—hanya Peguam Negara boleh menentukan sama ada dakwaan boleh dibuat ke atas tindakan Ahli Parlimen DAP dari Jelutong itu kerana membawa pita video lucu dan menyerahkan kepada Dewan semalam. ini ada bertentangan, Tuan Speaker.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, itu tidak bersangkutan dengan perkara yang kita bincangkan sekarang.

Tuan R. Karpal Singh: Ini point of order.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, saya tidak boleh membenarkan Yang Berhormat....

Tuan R. Karpal Singh: Bolehkah Tuan Speaker melanggar apa yang ada diperuntukkan dalam Perlembagaan? Itu maksud saya.

Tuan Yang di-Pertua: Itu bukan dalam satu perkara yang bersangkutan dengan Peraturan Mesyuarat yang ada sekarang.

Tuan R. Karpal Singh: Ini undang-undang kecil, Tuan Speaker.

Tuan Yang di-Pertua: Saya tidak bagi Yang Berhormat...

Tuan R. Karpal Singh: Ini Perlembagaan. Bolehkah melanggar dengan apa yang ada dalam Perlembagaan?

Tuan Yang di-Pertua: Saya minta Yang Berhormat duduk. Saya minta Yang Berhormat duduk.

Tuan R. Karpal Singh: Saya boleh duduk, itu tidak apa, tetapi apa yang ada dikatakan oleh Tuan Speaker luar daripada Dewan ini melanggar. You are here to protect the powers and privileges of this House, bukan rujuk kepada Peguam Negara atau pihak-pihak lain (*Disampuk*) Ini Dewan Rakyat. (*Disampuk*) Itu maksud saya.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, jikalau sekiranya Yang Berhormat tidak mahu duduk...

Tuan R. Karpal Singh: Tak payah beri amaran.

Tuan Yang di-Pertua: ...saya meminta...

Tuan R. Karpal Singh: Maksud saya adalah ini...

Tuan Yang di-Pertua: Serjeant-at-Arms akan memerintahkan Yang Berhormat keluar daripada Majlis ini (*Tepuk*)

Tuan R. Karpal Singh: Tak payah itu, tak payah. Apa yang saya mahu dapat tahu daripada Tuan Speaker adalah...

Tuan Yang di-Pertua: Sila duduk.

Tuan R. Karpal Singh: Tuan Speaker janganlah melanggar apa yang ada dalam Perlembagaan.

Tuan Sim Kwang Yang: Tuan Yang di-Pertua, point of order—83(1). 83 keseluruhannya berkisar tentang Select Committee. Oleh sebab sekarang suatu perkara yang unprecedented telah timbul, maka kita dalam Dewan ini ada masalah bukan tentang siapakah salah dan siapakah betul dalam filem lucah ini tetapi tentang bidang kuasa Parlimen dan bidang kuasa cawangan Eksekutif dalam Kerajaan ini.

Oleh sebab laporan suratkhbar telah dikeluarkan bahawa tape ini perlu diserahkan kepada Polis oleh Tuan Yang di-Pertua, maka bidang kuasa Tuan Yang di-Pertua bukan sebagai persendirian tetapi sebagai institusi Tuan Yang di-Pertua, adalah di bawah sedikit kekeliruan. Saya cadangkan, apabila Tuan Yang di-Pertua akan membuat keputusan dalam dua tiga hari nanti, mengambilkira bahawa walaupun Parlimen bukan mempunyai supremacy ke atas cawangan Eksekutif tetapi doktrin Separation of Powers masih wujud. Maka Attorney-General atau sesiapa pun tidak dapat mengambil apa-apa barang yang sudah menjadi kepunyaan Parlimen ini tanpa surat permintaan. Maka saya cadangkan sebagai salah satu konvensyen baru dalam Parlimen Malaysia ini supaya apa harta-benda Parlimen ini termasuklah bukti-bukti seperti video tape ini tidak akan diserahkan kecuali dengan satu usul yang akan diluluskan dalam Dewan ini. Ini saya cadangkan supaya Tuan Yang di-Pertua boleh ambil sebagai rujukan. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, perkara di bawah Peraturan Mesyuarat 99, saya boleh membuat satu-satu ruling. Jikalau sekiranya saya membuat satu-satu ruling, jikalau sekiranya saya memutuskan pita video ini sama ada dikembalikan kepada Yang Berhormat dari Jelutong ataupun kepada siapa-siapa, maka saya akan menjalankan ruling itu melainkan jikalau sekiranya ada satu usul di bawah Peraturan Mesyuarat Perkara 43 yang mengenepikan ruling saya menyatakan ruling saya itu tidak betul.

Tuan Sim Kwang Yang: *(Bangun)*

Tuan Yang di-Pertua: Cukuplah, Yang Berhormat.

Tuan Sim Kwang Yang: 99, kalau boleh saya minta ruling.

Tuan Yang di-Pertua Ya.

Tuan Sim Kwang Yang: Mengikut 99, Yang Berhormat Tuan Ong Tee Keat sudah menerima pita video ini kecuali dia sudah salah kalau dia menerima pita video ini barulah tape ini boleh diserahkan kepada Polis. Tetapi Tuan Ong Tee Keat apabila dia duduk atas Kerusi sebagai Tuan Yang di-Pertua, dia bertugas sebagai Tuan Yang di-Pertua, maka keputusannya tidak dapat dioverruled kecuali dengan satu usul yang diluluskan di dalam Dewan ini. Maka ini satu masalah, kecuali kalau kita sekarang meminda Standing Orders ini atas satu impasse yang sudah dicapai. Saya minta ruling.

Tuan Yang di-Pertua: Baiklah. Saya akan memberi ruling sama ada saya boleh overrule atau tidak, saya akan beri ruling. Kalau sekiranya saya silap, terpulanglah kepada Yang Berhormat-Yang Berhormat sekalian memberi usul di bawah Peraturan Mesyuarat 43 mengeneipkan keputusan saya itu. Kalau tidak, jika tidak ada mempunyai apa-apa keputusan itu hanya bertengkar-tengkar tidak dengan ada sampai pada satu matlamat. *(Tepuk)*

Tuan R. Karpal Singh: Sebenarnya, Tuan Speaker tidak ada kuasa *(Diganggu)* untuk mengeneipkan apa yang ada diterima.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, saya sudah kata saya ada kuasa di bawah Perkara 99.

Tuan R. Karpal Singh: For supporting the rule, Tuan Speaker. Tidak ada kuasa.

Tuan Yang di-Pertua: Baiklah. Yang Berhormat berkuasa mengeluarkan satu usul mengeneipkan kuasa saya itu.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: *(Bangun)*

Tuan Yang di-Pertua: Sekarang.... Ya, Yang Berhormat dari Pasir Mas, nanti sekejap. Belum baca lagi. Belum baca lagi Aturan Urusan Mesyuarat.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG DADAH BERBAHAYA (PINDAAN)

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah "Bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang" (22hb. Julai, 1992)

Tuan Yang di-Pertua: Ya. Sila, Yang Berhormat dari Pasir Mas.

3.53 ptg.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali (Pasir Mas): Tuan Yang di-Pertua, Akta Dadah Berbahaya (Pindaan) 1952 yang telah dibentangkan di dalam Dewan yang mulia ini hanya untuk meminda Fasal (2) bersabit dengan takrif "cannabis" dan saya percaya tujuan pindaan ini dibuat adalah semata-mata untuk memperkemaskinikan undang-undang yang sedia ada dalam membanteraskan penjenayah-penjenayah ataupun pengedar-pengedar dadah, iaitu menutup segala loopholes yang mungkin boleh digunakan oleh peguam-peguam yang pintar, oleh peguambela-peguambela dan peguam-peguam yang pintar yang membela pengedar-pengedar dadah dengan mencari makan membela pengedar-pengedar dadah supaya terlepas daripada hukuman.

Tuan Yang di-Pertua, saya telah membaca dan mengikuti perbahasan semalam di waktu pindaan Akta ini dibentangkan dan perbahasan telah dinmlakan oleh Ahli Parlimen dari Jelutong. Kalau kita baca Laporan Rasmi Parlimen, keseluruhan hujah yang telah dikemukakan oleh Ahli Parlimen dari Jelutong tidak lebih daripada persoalan perkara yang berlaku dalam mahkamah dan pentafsiran undang-undang yang sememangnya berkait dengan kepentingan dirinya sebagai seorang peguam yang membela pengedar-pengedar dadah yang ditangkap.

Tuan R. Karpal Singh: *(Bangun)*

Tuan Yang di-Pertua: Ya, dia bangun.

Tuan R. Karpal Singh: Saya keluar.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Bagus.

(Ahli-ahli DAP Keluar dari Dewan)

Tuan Haji Ibrahim bin AH: Kerana perkara yang saya akan bentangkan di Dewan yang mulia ini adalah sesuatu yang benar yang harus diketahui oleh rakyat. Saya berharap pihak media massa yang membuat liputan berita dalam Persidangan Dewan Rakyat ini supaya dapat memberikan gambaran yang jelas di atas sandiwara politik Ahli Parlimen dari Jelutong dalam perkara perbahasan Akta Dadah Berbahaya (Pindaan) dan juga perkara-perkara yang berkaitan, termasuk pita video yang dibentangkan tadi melalui Usul 18(1) supaya tidak diberi kesempatan untuk mereka mencari political mileage, untuk mencari publisiti murah yang kita kira tidak memberi manfaat langsung kepada rakyat.

Ahli Parlimen dari Jelutong nyata sekali telah menggunakan Dewan yang mulia ini untuk mencari kepentingan diri dari segi kedudukan politik dan juga dari segi kedudukan kewangan. Saya

merujuk tadi kepada Laporan Rasmi Parlimen semalam. Hujah-hujah yang dikemukakan adalah hujah-hujah yang membabitkan beliau secara langsung sebagai seorang peguam apabila membela kes-kes pengedar dadah di mahkamah. Semalam kalau kita lihat emosi yang telah ditunjukkan oleh Ahli Parlimen dari Jelutong, emosi dan reaksi yang ditunjuk oleh beliau bukan sahaja beliau sudah hilang dari segi ketertibannya sebagai seorang Ahli Parlimen tetapi sekaligus memper-jelaskan watak seorang samseng yang langsung tidak menghormati peraturan Dewan dan undang-undang yang dikatakan didokong olehnya sendiri. Kesempatan telah diambil sepenuhnya dengan masa yang begitu panjang dan melanggar Peraturan Mesyuarat Dewan Rakyat semata-mata mempertahankan kepentingan dirinya.

Tuan Yang di-Pertua, saya tidak bercadang untuk memperkatakan soal ini semata-mata membangkitkan perkara ini dan saya percaya kalau usul dibawa oleh pihak DAP mengenai dengan kedudukan Ketua Pembangkang yang kita gantung akibat melanggar Peraturan Mesyuarat Dewan, insya Allah, kita akan berhujah atau berdepan dengan pihak DAP ini supaya diketahui oleh rakyat jelata. Cuma tinggal lagi dalam soal kes yang dibangkitkan oleh Ahli Parlimen dari Jelutong dengan bahasa yang kesat dan dengan perkataan-perkataan yang kotor, saya minta pihak media massa turut menulis, jangan cerita DAP sahaja penuh dalam suratkhbar yang menjadi headline, bahasa-bahasa yang kotor, lucu dan sebagainya yang seolah-olah digambarkan bahawa Dewan ini sudah tidak lagi sopan dan digunakan kesempatan dengan mengatakan bahawa Ahli-ahli Parlimen Barisan Nasional ataupun pihak lain yang memulakan dulu sehingga timbulnya perkara ini.

Tuan Yang di-Pertua, kalau boleh dicadangkan sampai pada satu peringkat, it is time dengan izin, supaya kita ada live telecast di Dewan Rakyat ini ataupun

pihak akhbar, kalau boleh, hendak menyiarkan berita, siarkan penuh sebagaimana Hansard, Laporan Rasmi Parlimen. Barulah kita tahu siapa yang memulakan tindakan-tindakan kotor, lucah, biadab, kurang sopan, kurang ajar dan sebagainya. Siarkan semua sekali. Apabila rakyat yang membaca akhbar boleh tahu siapa yang memulakan provokasi, merosakkan martabat Dewan Rakyat. Tetapi malangnya masih ada lagi akhbar-akhbar yang merasakan bahawa gimmick ataupun sensasi yang dibawa oleh parti Pembangkang merupakan berita yang boleh menyajikan pembaca-pembaca di luar. Sebab itu, selagi pihak media massa dan akhbar memberi kesempatan kepada mereka ini, selagi itu mereka akan mengambil kesempatan di Dewan Rakyat untuk mencari publisiti, melalui akhbar-akhbar untuk mencari political mileage.

Ahli Parlimen dari Jelutong semalam langsung tidak bercakap soal dadah, tidak ada keprihatinan langsung dan sensitiviti langsung terhadap bahaya dan ancaman dadah. Langsung dia tidak sebut. Dan saya minta Setiausaha Parlimen bila menjawab nanti jangan layan dia langsung pun kepada apa yang dibangkitkan oleh Ahli Parlimen dari Jelutong. It is not relevant at all, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua. Jangan layan. Langsung tidak bercakap soal dadah. Dikemukakan pindaan ini untuk mengemaskinikan undang-undang supaya tidak ada loophole lagi.

Memang hendak dibicarakan seseorang penjenayah, hendak menghukum seseorang penjenayah bukan satu perkara yang senang. Orang yang bersalah boleh terlepas daripada hukuman kalau tidak cukup bukti. Tetapi kita tahu dia bersalah. Ini bererti kalau ini berlaku kita sudah tidak melakukan keadilan dari segi social justice. Memang kita terperangkap dalam soal hak asasi kemanusiaan, soal demokrasi dan sebagainya. Tetapi saya hendak menyatakan di dalam Dewan yang mulia

ini tidak ada peri kemanusiaan dan tidak ada hak asasi bagi diri saya dalam soal pengedar dadah. Pengedar dadah, bagi saya tidak ada sedikitpun dari segi perasaan peri kemanusiaan apatah lagi dari segi hak asasi tidak perlu dan tidak wajar sama sekali.

Tuan Yang di-Pertua, kita lihat dalam tahun lepas dan tahun ini seramai 227 pelajar sekolah-sekolah sudah dikenalpasti ataupun ditangkap kerana menjadi penagih dadah. Mengikut kajian, 76.8% penagih-penagih dadah adalah di bawah umur 30 tahun. Daripada jumlah 76.8%, 2.07% adalah pelajar. Mengikut kenyataan Menteri Pendidikan 2.07% adalah angka yang kecil dan telah berkurangan. Tetapi bagi saya, angka tersebut sudah cukup memberi gambaran betapa cemasnya penyakit dadah yang sudah mengancam bukan sahaja rakyat tetapi anak-anak kita di sekolah-sekolah. Ini angka yang kita dapat kenalpasti, bagaimana angka yang kita tidak tahu. Mungkin tiga kali ganda, mungkin empat kali ganda.

Sebagai contoh dalam tahun 1983 hingga 1991 sejumlah 2,033 orang pelajar ditangkap daripada 647 buah sekolah dan daripada jumlah tersebut 55 adalah pelajar-pelajar wanita. Kalau kita lihat kepada pecahan yang menagih 1,794—penagih 192, memiliki dadah 41, pelajar pun ada dan pengedar dadah sudah 3 orang. Kalau mengikut kepada statistik tahun 1983 hingga 1991. Ini angka yang kita ada. Maka kita dapat bayangkan betapa bahayanya ancaman dadah, walaupun kita sudah mengenakan hukuman mandatori mati kepada pengedar-pengedar dadah. Tetapi peperangan menghapus dadah dan pengedar-pengedar dadah masih lagi belum selesai, malah baru bermula.

Tuan Yang di-Pertua, saya masih ingat waktu saya berada di dalam tahanan. Masuk dalam lokap dua kali dan banyak lokap saya sudah tidur. Kalau lokap di KL ini saya sudah banyak kali berpengalaman. Saya dapat tengok

dengan mata kepala saya sendiri bagaimana dan jumlah yang begitu ramai mereka yang ditangkap kerana menagih dan mengedar dadah, penuh dalam lokap dan tidak muat lokap. Cuba pergi tengok dekat Campbell, dekat High Street, di Cheras penuh dengan pengedar-pengedar dan penagih-penagih dadah. Sebab itu, saya sangsi dengan angka yang diberi, mungkin 10 kali ganda masalah penagih-penagih dadah. Jadi, kita mesti memerangi penagih dadah ini sehingga selesai dan mungkin tidak akan selesai. Maka salah satu instrumentnya ialah undang-undang. Tetapi undang-undang tidak bererti kalau ada loophole dan ada pula peguam-peguam yang pintar yang cari makan dengan membela pengedar-pengedar dadah sehingga terlepas daripada undang-undang. Seperti Ahli Parlimen Jelutong. Kalau dia betul-betul sensitif dan bertanggungjawab kepada soal ancaman dadah, sekurang-kurangnya dalam ucapan dia semalam, dia menyebut apakah cadangannya, apakah kritikkannya dari segi kekurangan atau dari segi peperangan terhadap dadah. Bukan menangkap soal kes dia di mahkamah. Soal ada orang ditangkap dan dibicara di mahkamah. Lepas itu kalah, lepas itu tangkap balik. Tentu bagi polis dia tangkap balik oleh kerana dia mengsyaki kawan ini mungkin benar mengedar dadah. Takkan dia sengaja hendak tangkap balik, apa faedah polis hendak menangkap balik. Bila tangkap balik kena masuk lokap, kena masuk jel, masuk jel kena beri makan, duit Kerajaan dan duit rakyat Kerja dia pun bertambah-tambah. Saya tidak percaya dia hendak tangkap main-main sahaja. Betul kita bercakap dari segi undang-undang. Kita duduk di bawah rule of law tetapi dari satu segi juga ada undang-undang yang membolehkan mereka ditangkap semula. So what?

Tetapi kebiadapan Ahli Parlimen Jelutong yang tidak langsung menunjukkan sifat kematangan dan intelektualismenya sebagai seorang peguam dan menggunakan kedudukan

Dewan ini semata-mata untuk kepentingan peribadi. Rakyat harus tahu dan kita cukup kecewa, kalau kita bercakap dia tidak hendak dengar. Bila kita bercakap dia ganggu. Sekarang ini semua keluar. Saya tiga hari kebelakangan ini cukup baik. Tetapi saya berharap Dewan Rakyat ini tidak akan jadi Dewan di Taiwan. Tetapi saya tidak beri jaminan kalau sifat samseng dan kurang ajar terus ditunjukkan di dalam Dewan ini, kalau bahasa yang biadap yang kurang ajar masih digunakan, saya tidak jamin Dewan yang mulia ini tidak akan sama dengan Dewan Rakyat yang berlaku di Taiwan. Sebab semua manusia ada perasaan. Tetapi saya percaya Ahli-ahli Parlimen dari Barisan Nasional tidak akan memulakan apa pun perkara perkara yang tidak boleh mendatangkan kebaikan kepada negara. Kalau provokasi demi provokasi terus diulang-ulangkan dan mengganggu perjalanan Dewan, maka sudah barang tentu saya ingin mengatakan, kalau ada orang media tolong tulis ini secara terbuka. Sabar ada hadnya dan kita berharap dengan kesabaran ini dan kalau mereka melakukan juga bahawa kita tidak akan dipersalahkan dari segi tanggungjawab kita sebagai Ahli Dewan yang mulia ini. Kerana kita tengok banyak masa dihabiskan dengan perkara-perkara yang tidak berfaedah, ucapan-ucapan dan hujah-hujah banyak yang tidak relevant. Kalau kita bercakap, dia bangun buat point of order. Kalau kita bangun buat point of order, dia soal kita balik. Tadi kita tengok telatah yang ditunjukkan oleh Ahli Parlimen Jelutong tetapi kenapa semua ini terjadi. Ini adalah kerana undang-undang kita tidak kemas mungkin belum kemas dan perlu diperkemas termasuk Peraturan Mesyuarat Dewan Rakyat. Samalah dengan pindaan Akta ini yang hendak diperkemas supaya kalau ada loophole dikemas kerana satu perkataan cannabis boleh diputar-belitkan oleh peguam yang pintar. Seseorang itu boleh terlepas daripada hukuman. Sebab itu sekarang ini dalam mahkamah seperti yang disebut oleh

Ahli Parlimen Jelutong sendiri 280 kes dan mengambil masa yang begitu panjang kerana kadang-kadang perbicaraan di mahkamah dengan satu perkataan, berpuluh affidavit dimasukkan. Ditukarnya perkataan, ditukarnya koma, noktah masuk ke mahkamah.

Tengok contoh seperti yang berlaku di London sekarang ini. Peristiwa Lorraine Osman dan BMF sampai berapa kali, saya pun tidak ingat. Usaha hendak mendapat *habeas corpus* bertahun-tahun lamanya masa. Tetapi yang rugi, sudah rugi. Samalah juga hendak menghukum seorang penagih dadah walaupun ada hukuman mati mandatori tetapi hendak dijatuhkan hukuman bukan senang. Hendak dihukum bahawa dia itu bersalah oleh mahkamah mengambil masa yang panjang dan kita tidak mahulah undang-undang disalahgunakan menghukumkan orang yang tidak bersalah. Setiap orang ada hak untuk mendapat keadilan di mahkamah, tetapi jangan pula kerana loophole mereka mempunyai kesempatan untuk drag proses mahkamah perbicaraan sehingga berapa banyak wang yang ditanggung untuk suatu kes dari segi ongkos mahkamah, ongkos penjara, keselamatan yang semua ini hasil titik peluh daripada kesukaran rakyat. Angka yang saya beri tadi menunjukkan bahawa ancaman dadah masih merbahaya di negara kita dan sudah sampai ke tahap yang lebih daripada merbahaya. Dan punca daripada AIDS juga ialah daripada dadah dan dahulu di waktu cadangan dikemukakan supaya dikenakan hukuman mati mandatori kepada pengedar-pengedar dadah, banyak orang kecam termasuk negara-negara Barat, tetapi hari ini sudah ada negara-negara Barat yang juga telah meniru undang-undang yang telah dibuat oleh negara Malaysia mengenai dengan hukuman mati mandatori. Keruntuhan negara-negara Tamadun Barat sekarang ini, baik Amerika, baik Eropah dengan ancaman dadah dan AIDS—AIDS dan dadah itu lebih kurang sama sekarang ini, sudah mula menerima hakikat bahawa

pentingnya hukuman mati mandatori ini dan sudah diterima oleh dunia sekarang ini.

Dahulu ada dua kes rakyat Australia, bukan main hebat Malaysia dikecam, Pembangkang pun turut kecam, DAP pun turut bantu, Ahli Parlimen Jelutong pun turut memberi pembelaan tetapi akhirnya sekarang dunia sudah menerima bahawa undang-undang ini adalah wajar cuma tinggal lagi sekarang ini hanya perkataan yang di bawa di dalam Dewan yang mulia ini, kerana pindaan dahulu tidak kemas. Dalam erti kata takrifnya, sudah barang tentu sebarang kerja tidak akan sempurna sekali gus. *Nothing is perfect in this world*, Tuan Yang di-Pertua. Tidak ada kesempurnaan semuanya, mesti ada sedikit sebanyak kelemahan. Dahulu mungkin pihak Attorney-Generals Chambers atau Kamar Peguam Negara yang menggubal undang-undang ini mungkin 'overlooked' satu perkataan 'cannabis', maka terpaksa dibetulkan di dalam Dewan yang mulia ini. Saya dok harap supaya Ahli Parlimen Jelutong akan bangun bercakap mengemukakan butir-butir atau detail detail mengenai berapa ramai penagih dadah, berapa ramai yang sudah menjalani pemulihan, dari segi peruntukan tidak cukup, Pusat Pemulihan tidak cukup, di sekolah-sekolah macam mana undang-undang ini belum lagi ketat dan hendak diketatkan, tetapi dia cuba hendak melonggarkan undang-undang yang ada. He is really a bastard, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua—saya tidak refer kepada sesiapa, saya tidak tuju kepada sesiapa, ini saya lepaskan perasaan saya sahaja—he is a damn bloody bastard! Yang satu itu keras sangat, saya ambil yang lembut sedikit. Ia langsung tidak menyentuh, tetapi kalau orang dengar dia bercakap, macam hendak telan orang, dengan badannya yang besar, dengan suara yang garang, bukan main lagi, sergah orang.

Tetapi saya hendak ingatkan kepada Ahli Parlimen Jelutong, walaupun dia tidak ada, saya harap dia baca Hansard

besok, saya hendak ingatkan dia dan hendak merayu kepada beliau, from now on, please be careful with your tongue, dengan izin—berhati-hati dengan lidah, terlajak perahu boleh ditarik, terlajak lidah buruk padahnya. Saya katakan tadi, sabar itu ada batasnya dan ada hadnya.

Sebab itu, Tuan Yang di-Pertua, dalam soal dadah ini, saya suka menarik perhatian pihak Kementerian Dalam Negeri dan semua pihak yang bertanggungjawab bahawa pada pandangan saya mungkin usaha-usaha yang kita buat sekarang ini masih belum lagi mencukupi. Saya cukup bimbang dengan ancaman dadah di sekolah-sekolah di kalangan anak-anak kita ini. Ibu bapa sekarang semua bekerja, kebanyakannya bekerja. Anak-anak, memang sebahagian daripada masanya dibesarkan di sekolah-sekolah, tetapi kita tidak boleh membebankan semua tugas ini kepada guru-guru di sekolah-sekolah sahaja. Ibu bapa ada tanggungjawabnya. Memang betul, tetapi oleh kerana suasana sekarang sudah berubah dan kebanyakan ibu bapa bekerja dan sekolah merupakan salah satu tempat atau sasaran sehingga sudah ada pelajar-pelajar yang menjadi pengedar, saya kira satu pendekatan baru mestilah dicari dengan cara yang lebih intensif untuk memerangi kemungkinan masalah dadah menjangkiti pelajar-pelajar kita lebih teruk daripada angka yang kita ada sekarang ini.

Saya mengucapkan tahniah kepada beberapa pihak swasta yang mula menaja, menubuh kelab-kelab anti-dadah di sekolah-sekolah. Tetapi saya suka mencadangkan kalau boleh, melalui PEMADAM, dengan kerjasama Kementerian Pendidikan tetapi inisiatif hendaklah diambil oleh Kementerian Dalam Negeri supaya semua sekolah di Malaysia diwajibkan, walaupun bukan satu undang-undang, tetapi disarankan supaya menubuhkan kelab PEMADAM di kalangan pelajar-pelajar sekolah seperti pertubuhan Pengakap, Pandu Puteri dan sebagainya. Tetapi konsepnya

agak berbeda dari segi bentuk kegiatannya yang melibatkan semua sekali termasuk guru-guru, pelajar dan sebagainya, dan kempen itu tidak boleh ikut musim.

Saya tengok kempen anti-dadah ini ikut musim. Waktu musim kita berkempen bukan main lagi, besar-besaran. Selepas itu kita senyap langsung, bermusim-musim. Tetapi soal dadah ini mesti konsisten, konsistensinya mesti ada dan berpanjangan. Saya tengok kempen Keselamatan Jalan Raya sekarang ini dengan papan-papan tanda yang diletakkan, sekarang ini boleh tahan, agak menarik, Tuan Yang di-Pertua, saya tengok "Berhati-hati di Jalan Raya" "Inilah nasib aku bila memandu laju" dan macam-macam, tetapi saya tengok poster-poster dan iklan-iklan terhadap kempen anti-dadah ini sudah kurang sekarang ini. Malah iklan-iklan dalam TV pun sudah berkurangan. Apakah dadah sudah berkurangan ataupun ikut musim? Saya minta perkara ini dilipat-gandakan, diintensifykan dan jangan berhenti, jangan putus-putus, kerana dia ada sepanjang, terutamanya, sasarannya di sekolah-sekolah dan guru-guru mesti diberi tanggungjawab.

Saya ingin mencadangkan, kalau tidak keterlaluan, ada kemungkinan sekolah-sekolah yang mana apabila kita tanya kepada Guru Besar, sebagai contoh, Tuan Yang di-Pertua, "bagaimana sekolah Encik, apakah ada ancaman dadah?" "Sekolah saya tanggung beres semuanya bersih, tidak ada masalah". Alih-alih, dua orang kena tangkap. Dia tidak tahu di sekolahnya ada pelajar-pelajar yang menagih dadah, selepas ditangkap baharu dia tahu, sebelum ditangkap dia tidak tahu kerana yang menangkapnya orang luar bukan guru-guru sekolah. Maknanya, dia tidak tahu aktiviti, sikap dan reaksi pelajar-pelajar di dalam sekolah tersebut.

Sebab itu saya ingin menyarankan, Tuan Yang di-Pertua, jika tidak

keterlaluan dan munasabah, supaya setiap guru apabila dikaji dari segi prestasi dan kriteria kenaikan pangkat Guru Besar, mesti diambil kira dari soal bahawa sekolah itu bersih ataupun tidak dari segi dadah. Jangan ikut dari segi lama berkhidmat sahaja. Kalau kita dapati di sekolah tersebut ada pelajar-pelajarnya yang terlibaldi dalam dadah, yang dia sendiri tidak tahu, maknanya, prestasinya 'out'—not to the standard that we expected, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua.

Maka, mungkin akibat daripada itu salah satu kriteria dari segi soal kenaikan pangkat harus diambil kira dalam perkara seperti ini. Maknanya, kita mesti perketatkan dalam semua segi termasuk undang-undang, kalau kita hendak memerangi dadah dengan cara yang berkesan. Kalau tidak, tunggulah saatnya nanti, betapa hebat kita menjalankan dasar pembangunan, betapa banyak kemudahan kita beri kepada rakyat, betapa banyak wang kita belanja untuk pendidikan, tetapi masyarakat kita nanti akan musnah sama sekali. Sebab itu bagi kita, kita menyokong pindaan seumpama ini dan saya minta supaya Kementerian Dalam Negeri mengkaji lagi berasaskan kepada kes-kes yang lalu. Maknanya, kalau boleh lubang sebesar semut pun, kalau ada undang-undang, tolong tutupkan. Tutupkan, tutupkan lubang itu. Jangan beri kesempatan kepada peguam-peguam pintar yang mencari makan kerana membela pengedar-pengedar dadah ini. Saya minta dan saya menyarankan ini. Jangan selepas sahaja satu kes, kita tengok bila berlaku percik di mahkamah, ada peguam yang pintar, dia berjaya. Maka kita pun membawa satu pindaan, dengan izin, try to baiki di mana yang lemah, lepas itu berbangkit lagi. Bermakna Jawatankuasa yang bertanggungjawab dalam bab ini di peringkat Kementerian ataupun di peringkat Chambers supaya tanggungjawab semasa, to improve the existing law so that there is no loophole—tidak ada langsun.

Biar dia buat macam mana pun, kita dapati kalau dia mengedar dadah lebih daripada yang sepatutnya, maka there is no other choice—mandatory, hukuman mati dan saya dalam bab ini tidak berperikemanusiaan. No human rights for me. Saya tidak ada belas kasihan, tidak usah merangkaklah. Sebab dia sudah bunuh orang, bunuh zuriat anak bangsa, meruntuhkan negara kita. Macam mana kita hendak belas kasihan tetapi ada orang boleh mengambil kes ini kerana bayaran, kepentingan peribadi. Boleh heboh seluruh dunia, heboh di mahkamah, tidak puas di mahkamah masuk Dewan Rakyat, membela kononnya atas asas keadilan. Kononnya ini adalah keadilan, hak asasi, demokrasi, bela habis-habisan. Lepas satu kes, satu kes. Lepas satu affidavit, satu affidavit, masuk di mahkamah. Tidak puas hati, bawa Usul di bawah Peraturan 18. Orang macam ini kita hendak hormat? Tetapi saya tidak tahulah manusia ini, bila kulit muka dia tebal. Orang macam ini kita hendak hormat?

Kita boleh terima kalau ada pandangan-pandangan yang positif. Saya, Tuan Yang di-Pertua, kalau Pembangkang cakap bagus, saya cakap bagus. Ada idea dia bagus, saya terima. Sama juga dengan Ahli-ahli Parlimen Barisan Nasional yang lain, tetapi selama mana Dewan Rakyat akan digunakan oleh orang-orang seumpama ini? Dewan kita tidak akan bermakna. Sistem demokrasi yang kita amai mungkin tidak akan bermakna akibat daripada tindak-tanduk seperti ini.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong pindaan ini dan mengucapkan tahniah kepada pasukan keselamatan, baik Polis dan di bawah bahagian masing-masing, baik Cawangan Jenayah, baik Bahagian Narkotik, baik peringkat Majlis Keselamatan Negara (MKN) dan semua peringkat termasuk ahli-ahli dan Jawatankuasa PEMADAM dan mereka yang memberi sumbangan baik agensi-

agensi Kerajaan, baik swasta yang telah memberi masa, tenaga, sokongan kewangan dan juga pihak Kerajaan yang tidak akan jemu dan saya harap tidak akan terus jemu termasuk di bilik kamar Chambers, Peguam Negara. Semua sekali, saya meminta dan mendesak supaya program dan tindakan ke arah membasmi dadah ini diteruskan dengan lebih berlipatganda kerana peperangan kita menghadapi dadah adalah peperangan jihad yang sesungguhnya begitu mulia di sisi, bukan sahaja pada saya sebagai seorang Islam, tetapi juga kepada negara kita yang kita dukung bersama ini. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Pengkalan Chepa.

424 ptg.

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad (Pengkalan Chepa): Tuan Yang di-Pertua, saya ucap terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua, kerana memberi peluang kepada saya untuk menyampaikan sepatah-dua kata dan menarik perhatian Dewan.

Tuan Yang di-Pertua, masalah dadah ini memang tidak ada siapa yang menafikan tentang bahaya dan buruk serta padah akibatnya. Sebab itulah hari ini telah diperkenalkan dadah ini adalah dadah merbahaya dan ditambah pula dengan nama "najis". Walaupun kita belum kenal apa dia dadah ini najis dan sebagainya tetapi hari ini sudah dikenal selain daripada bahaya itu, ia juga "najis".

Saya sudah acap kali membangkit masalah dadah serta membahas dan menegur Kerajaan dalam usaha menghapuskan najis dadah ini. Hari ini saya cuba mengambil peluang sekali lagi untuk menarik perhatian Dewan walaupun pindaan yang dikemuka dalam Dewan pada petang ini hanya untuk satu

perkataan sahaja, satu kalimah iaitu perkataan "cannabis" tetapi saya tertarik untuk mengemukakan sedikit pandangan serta menarik perhatian Dewan.

Tuan Yang di-Pertua, usaha Kerajaan meminda Akta memanglah baik untuk menghasilkan sesuatu dan mengelakkan dari berlakunya kepincangan dalam negara dan kita sokong, tetapi usaha Kerajaan meminda Akta ini lebih menampakkan kepada kegagalan dari kejayaan. Akta Dadah ini bermula peringkat awalnya dengan hukuman denda, penjara, sebat, gantung, bunuh dan kemudian sekali, bunuh serta rampas harta benda si pengedar atau pengguna.

Baru-baru ini, Timbalan Menteri Dalam Negeri telah mengakui dalam sidang Parlimen lepas bahawa dadah ini telah meningkat lebih 5% lagi. Menteri Pendidikan sendiri dalam akhbar dua hari lepas, telah mendedahkan bahawa pelajar-pelajar sekolah menengah sahaja terlibat 200 orang setiap tahun dan sejak tahun 1983, 2,033 pelajar dilaporkan terlibat dengan dadah. Timbalan Menteri Dalam Negeri, dalam jawapan bertulis dalam sidang Dewan Parlimen menyatakan bahawa penagihan dadah sehingga penghujung tahun 1991 berjumlah sehingga 156,000 orang, manakala penagihan baru yang dikesan adalah di antara 500 hingga 600 orang setiap bulan dan dianggarkan lebih kurang berjumlah 10,000 orang setahun akan menerima rawatan. Kalau tidak silap saya, Ketua Polis Singapura mengatakan bahawa pengedaran dadah di Singapura adalah berpusat di Johor.

Baru-baru ini pula, dua orang Jawatankuasa Tertinggi PEMADAM telah ditangkap kerana pecah amanah dan rasuah atau sebagainya. Hari ini kita cuba lagi buat pindaan untuk mentafsirkan perkataan "cannabis" supaya tidak ada ruang lagi bagi penjenayah najis dadah ini melepaskan diri daripada hukuman negara setelah ianya dapat dikesan dengan jelas

mengikut kehendak Akta yang diluluskan. Pindaan Akta hari ini mengikut pendapat saya adalah semata-mata untuk memperluaskan pengertian dan pengenalan takrif dadah. Ini mendorong pihak berkuasa bertindak lebih luas dan mudah walaupun ianya tidak memberi kesan.

Matlamat hukuman sebenarnya, Tuan Yang di-Pertua, adalah untuk menegakkan keadilan dan menghapuskan kemungkaran. Sebenarnya dadah mengikut Islam tidak termasuk dalam hukum hudud dan qisas. Hanya termasuk dalam hukum takzir iaitu hukum dera, tidak sampai ke peringkat bunuh, tidak hukum "mandatori", walaupun ada mazhab dalam Islam yang mengatakan boleh bunuh tetapi tidak mandatori.

Saya masih yakin bahawa hukum yang dikenakan ke atas penjenayah-penjenayah dadah hari ini tidak tepat dengan kehendak dan undang-undang Islam, bahkan lebih cenderung dan berat kepada kezaliman dan penganiayaan. Mungkin pandangan saya ini berbeza dengan pandangan sahabat-sahabat saya ataupun orang lain terutama sekali pandangan yang telah diberi oleh Wakil Pasir Mas sekejap tadi di mana beliau begitu sekali menekan supaya penjenayah-penjenayah dadah ini jangan bagi can, jangan beri peluang untuk mereka lepas. Seolah-olah kalau ada hukuman lain lebih daripada "bunuh" pun Kerajaan boleh kemuka untuk dijadikan undang-undang supaya bertindak dengannya.

Tetapi bagi saya, Tuan Yang di-Pertua, apa yang saya kemukakan petang ini adalah berdasarkan kepada keyakinan dan berdasarkan kepada kesan yang berlaku, akan berlaku dan sebagainya. Saya mengatakan undang-undang yang dikenakan hari ini tidak tepat dengan kehendak dan undang-undang Islam bahkan lebih cenderung dan berat kepada kezaliman dan penganiayaan terutama sekali kerana

saksi yang dipakai sekarang pun tidak cocok dengan kehendak Islam kerana mereka mengaku setelah dipaksa dan diseksa.

Ringkasnya, Tuan Yang di-Pertua, saya menyarankan pihak Kerajaan supaya hukuman yang ada sekarang ini pun patut dikaji dan ditimbangkan semula supaya ianya sesuai dan tepat dengan kehendak Islam. Pusat-pusat Serenti dan Pusat-pusat Pemulihan pun patut dikaji semula kerana perbelanjaan hari ini terlampau besar sedangkan kesannya tidak seberapa bahkan lebih banyak kepada pembaziran dan sia-sia. Saya lebih setuju usaha pemulihan ini diubah kepada amalan yang lebih mudah, ringan, senang dan tidak membazir tetapi lebih berkesan dan lebih berjaya seperti usaha untuk mengadakan usrah, kuliah, qiamullail dan sebagainya yang lebih menjurus ke arah pembinaan rohani dan pendekatan kepada mengenal sifat-sifat uluhiah, rububiah dan seterusnya dengan menggunakan tenaga-tenaga yang pakar dalam bidang-bidang agama dan kerohanian.

Tuan Yang di-Pertua, pindaan Akta yang menyentuh perkataan "cannabis" sekiranya dilulus nanti ianya tidak akan mengurang dan meredakan penjenayah najis dadah cuma membolehkan Kerajaan bertindak lebih luas sahaja kerana setiap benda yang dikesan adanya zat dadah maka dihukum salah dan boleh diambil tindakan tetapi ianya bukan tepat dengan sasaran bagi menegakkan keadilan dan menghapuskan angkara najis dadah.

Utusan Melayu melaporkan hari ini bahawa 142 orang telah menerima hukuman gantung akibat najis dadah dalam masa setahun sahaja. Angka ini agak besar nisbah kehilangan nyawa dan sepatutnya tidak berlaku dalam keadaan negara membangun dan Kerajaan mengaku adil. Walau bagaimanapun,

dengan langkah Kerajaan hilang panduan, keadaan seperti inilah timbul dan terjadi di mana-mana sahaja di negara pada hari ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya mencadangkan supaya Akta Dadah ini hendaklah dikaji semula dan ditarik balik hukuman gantung sampai mati tetapi hendaklah dicari jalan pemulihannya tepat dengan punca-punca penyakit yang dihidapi. Undang-undang semata-mata belum tentu dapat menyelesaikan masalah jenayah dan penyakit-penyakit rohani yang dihidapi oleh manusia. Dunia mengikut apa yang saya pandang, Tuan Yang di-Pertua, hari ini sudah hilang pedoman dan manusia tidak ada pegangan. Kerajaan sendiripun tidak ada kiblat, tidak ada hala tuju dan tidak tahu pengkalan.

Contoh, Tuan Yang di-Pertua, sekejap tadi dalam sesi soal jawab mengenai masalah rokok, berbagai-bagai cara telah dilakukan dan diusahakan oleh Kerajaan untuk membanteras rokok dengan menunjukkan amalan dan sebagainya. Tetapi apakah cita-cita Kerajaan itu berjaya ataupun tidak melihat pada apa berlaku hari ini, contohnya, penanaman tembakau bertambah besar peruntukan dan projeknya, kilang-kilang rokok pun bertambah banyak dan jenis-jenis rokok pun makin meningkat, hanya cita-cita Kerajaan untuk mengajak rakyat untuk meninggalkan rokok tetapi Kerajaan sendiri menggalakkan amalan rokok melalui penanaman tembakau, kilang-kilang dan sebagainya.

Begitu juga hari ini selagi Kerajaan bertanggungjawab merasa perlu dengan kepentingan mata benda dan Kerajaan tidak pernah merasa cukup dengan mata benda, hanya Kerajaan amat gembira dan galak sekiranya mendapat mata benda maka dadah inipun tidak akan dapat dihapuskan. Sebab Kerajaan berniaga, Dalam usaha membanteras gejala kemungkaran dalam melihat keburukan berlaku dalam masyarakat, Kerajaan

ternampak satu bencana. Tetapi bila Kerajaan fikir keperluan ekonomi, kepentingan negara dan pembangunan-pembangunan lahiriah maka Kerajaan sogok dengan bentuk rupa perniagaan dan Kerajaan sendiri berniaga untuk mencari untung, di waktu itulah Kerajaan lupa tanggungjawab dan Kerajaan tidak tahu hala untuk menuju ke mana kiblat untuk menyelesaikan masalah dan untuk membawa rakyat.

Sebab itulah, Tuan Yang di-Pertua, saya yakin dadah ini tidak boleh hendak selesai, apa lagi Malaysia hari ini kita tahu bukan bencana dadah semata-mata tetapi gejala telah menimpa dan melanda Malaysia ini dengan berbagai-bagai rupa. Dadah tidak selesai, AIDS mari pula. AIDS tidak selesai ...mengapa tak tahulah.

Beberapa Ahli: Isu Pergaul!
(Ketawa)

Tuan **Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad**: Sebab itu, Tuan Yang di-Pertua.....(Ketawa)

Beberapa Ahli: (Menyampuk)

Tuan Haji Nik **Abdullah bin Haji Arshari**: Tuan Yang di-Pertua, backbencher Kerajaan itu jahatnya. Matlamat dianya, boleh suka, boleh isi kemahuan—itulah saja haknya. Lain tak ada apa. "Hok ni tak apolah, hok ni bagus orangnya".(Sambil menunjuk kepada Tuan Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan) (Ketawa) Sebab itulah tidak memberi erti. Saya sebagaimana saya kata, sudah acap kali saya bangkit masalah dadah ini dan saya tidak menafi, tidak menolak.....

Tuan Shahidan bin Kassim:
(Bangun)

Timbalan **Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat)**: Yang Berhormat, Yang Berhormat, Arau bangun.(Ketawa)

Tuan Shahidan bin Kassim: Backbencher tidak berguna, tetapi apa yang kami dapat, Yang Berhormat pun dapat sama. Yang Berhormat baru ambil saya tengok baru-baru ini. Ini saya hendak tanya Yang Berhormat terlampau "pessimist" tadi, saya ingin penjelasan mengenai "Malaysia tidak akan dapat menyelesaikan masalah dadah". Jadi makna kata ini berlawanan dengan pendapat yang awal daripada Yang Berhormat tadi memberi beberapa cadangan bagaimana hendak menghadapi dadah. Jadi, saya hendak bertanya adakah Yang Berhormat mempunyai pandangan yang gelap mengenai dadah bahawa Malaysia tidak akan dapat capai masalah kecuali mengikut pendapat Yang Berhormat tadi iaitu dengan menarik balik hukuman mati kepada orang-orang yang mengedar dan sebagainya.

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat itu tidak timbul dalam kenyataan saya tadi dan saya tidak gelap untuk membanteraskan najis dadah ini kerana tiap-tiap penyakit ada ubat. Tetapi cara yang diamal oleh Kerajaan saya tidak boleh terima dan kalau Kerajaan masih tidak mahu sedar, tidak akan berjaya—akan gagal. Sebab itulah usaha utama sekali untuk menghapuskan gejala-gejala kernung-karan, jalan maksiat bukan dadah sahaja bahkan seluruh Kerajaan haruslah mempunyai asas pegangan, mempunyai kiblat dalam politik dan mesti mula daripada "A"—mula daripada asas pendidikan. Ke mana budak ini akan dibawa melalui pelajarannya? Apa pegangan hidup masyarakat? Barulah dapat selesai. Tapi kalau Kerajaan dengan suka sahaja, dengan duit sahaja, dengan pangkat sahaja, dengan jawatan sahaja, dengan kuasa sahaja, Kerajaan hari ini yang paling gembira ialah kuasa. Sebab itulah Menteri-menteri, Pemimpin-pemimpin walaupun dicabar, didedah, diapa sekalipun tak sanggup hendak meletak jawatan. Tetapi

Kerajaan melaung demokrasi, undang-undang demokrasi, pemimpin bukan demokrasi. Di Barat undang-undang demokrasi, pemimpin demokrasi—gentleman. Tetapi hari ini walau didedah macam manapun, perangai macam tenggiling. Orang Kelantan panggil "tenggiling".

Beberapa Ahli: (Bangun)

Tuan Shahidan bin Kassim: Penjelasan. Penjelasan.

Timbaian Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Satu demi satu ini. Hendak beri siapa ini?

Tuan Shahidan bin Kassim: Saya dulu, saya dulu.

Timbaian Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Arau bangun dulukah?

Tuan Shahidan bin Kassim: Saya bangun dulu.

Timbaian Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Ya, hendak beri?

Tuan Shahidan bin Kassim: Boleh? Okay. Saya hendak tanya kalau Semangat 46, PAS dan juga DAP betul-betul mengikut prinsip, nombor satu, apabila Projek Tanjung Dua gagal, mengapa Ketua Pembangkang tidak letak jawatan? Apabila gabungan PAS dan S46 gagal dalam pilihanraya yang lepas, saya tengok pemimpin S46 tidak letak jawatan.

Jadi, kalau kita hendak kata kepada orang, Yang Berhormat, saya ingat kita kena tengok diri kita. Saya setuju itu, ini konsep secara Islam yang tepat, melihat diri dulu sebelum melihat orang. Cara Yang Berhormat cakap itu tak Islamic, betullah pada pandangan saya.

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Tuan Yang di-Pertua, kalau Yang Berhormat ini ingat saya sudah kata satu ketika dahulu dan saya

bercakap lebih panjang, Kerajaan dengan rakyat ini seperti bapa dengan anak, kalau bapa kencing berdiri, anak kencing berlari. *(Ketawa)* Jadi macam mana wakil Kerajaan hendak suruh Pembangkang letak jawatan dengan kesalahan sedangkan wakil Kerajaan sendiri tak mahu letak. *(Ketawa)* Cubalah pemimpin Kerajaan itu letak jawatan, insya Allah, apabila ada contoh, akan diikutilah. Ini sebagai contohnya, Tuan Yang di-Pertua cuba tengok *(sambil memegang sebatang pena dan diletakkan di atas meja)* bayang ini tak boleh jadi betul kalau pena ini tidak betul. Kalau pena ini betul, bayang betullah. Tetapi kalau pacak ini belok, bayang mesti belok. *(Ketawa)* Inilah susahnyanya. Kerajaan tidak sedar. Dia ini Kerajaan ketam, dia hendak perbetul kaki orang, tetapi kaki dia tak betul. Dia seorang berjalan betul, tetapi dia berjalan begini, berjalan begini, berjalan begini *(sambil mengerengkan badan)* *(Ketawa)* Macam mana hendak betul? Ini masalahnya. Saya bercakap secara ikhlas. Selama saya duduk ini saya sudah kaji suasana....

Tuan Wee Choo Keong (Bukit Bintang): *(Bangun)*

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, Bukit Bintang bangun.

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Boleh.

Tuan Wee Choo Keong: Minta penjelasan. Tuan Yang di-Pertua, saya hendak bertanya Ahli dari Pengkalan Chepa sama ada beliau sedar atau tidak pada satu pilihanraya di Sabah dan Perdana Menteri ada buat satu kenyataan di dalam akhbar bahawa dia kata, dia akan "sink or swim" iaitu dia "berenang ataupun tenggelam" dengan Parti Berjaya, Harris Salleh. Habis itu, Berjaya tenggelam, Perdana Menteri pun diam-diam, tenggelam juga tetapi diam-diam. Bersetujukah atau tidak?

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Saya setuju, itulah apa yang berlaku. Tuan Yang di-Pertua, saya tidak menafi semua, dia bimbang, takut yang tak baik terkena ke atas dia. Saya tidak tuju kepada siapa-siapa, tetapi contoh mesti. Kerajaan ini sebagai bapa, sebagaimana Timbalan Menteri Kesihatan tadi, dia sendiri buat saranan, dia kata, kalaulah Kerajaan hendak suruh rakyat ini tinggalkan rokok, mestilah pemimpin itu dahulu kena tinggalkan rokok. Baguslah saranan itu, tetapi mungkin rokok sahaja yang dia boleh gunakan sebab dia tak hisap, benda lain mungkin dia sendiri tak boleh lepas. *(Ketawa)* Tetapi kerana dia tak hisap rokok, dia boleh buat saranan itu. Saya sokonglah itu dan saya bersetuju kalau Kerajaan itu tegas, betul dan mesti Kepimpinan Melalui Teladan dan Bersih, Cekap dan Amanah—biar hidup menjadi simbol.

Saya pernah beberapa kali berkata dalam Parlimen ini, kita tidak hendak menentang buta-tuli Kerajaan ini. Kita boleh sifatkan Kerajaan ini sebagai guru, sebagai bapa, tetapi Islam mengajar walau guru atau bapa kalau tak betul, mesti kena ketuk, kena pukul, tak boleh hendak biarkan begitu. ini dalam Islam—'addin nunasia'....

Dato' Dr Affifudin bin Haji Omar: *(Bangun)*

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: *(Bangun)*

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, Padang Terap bangun dulu. Batang Lupa nanti dulu!

Dato' Dr Affifudin bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, saya bukan hendak kacau Wakil dari Pengkalan Chepa, sahabat saya, cuma saya hendak minta dia spesifik sahaja yang dikatakan yang dituduh, yang didakwa tidak letak jawatan. Adakah dia merujuk kepada

Menteri Tenaga, Telekom dan Pos? Kalau dia merujuk kepada beliau, apakah satu keadilan untuk beliau menjatuhkan hukum bahawa Menteri itu bersalah pada hal ianya belum terbukti bersalah. Jadi, sebagaimana Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mengatakan kalau ia terbukti bersalah, tindakan akan diambil kepadanya. Adakah dengan menuduh dia bersalah, belum terbukti bersalah itu tidak melanggar dengan takrif kezaliman?

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak merujuk kepada sesiapa. Saya merujuk kepada demokrasi tulen. Saya tidak merujuk sesiapa dan saya tidak tuduh sesiapa—demokrasi. Ingatkah calon Presiden Amerika, dia sudah dicalon dan rakyat sedang menunggu untuk undi, tetapi bila didedah dia ini terlibat dengan satu benda, dia letak jawatan. (*Tepuk*) Ini demokrasi. Mana amalan demokrasi yang diamal oleh Kerajaan Malaysia hari ini, terutama sekali Perdana Menteri sendiri?

Dato' Dr Affifudin bin Haji Omar: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, Padang Terap bangun lagi.

Dato' Dr Affifudin bin Haji Omar: Sekejap sahaja. Kalau Yang Berhormat dari Pengkalan Chepa merujuk kepada calon-calon Presiden Amerika yang didedah, mereka itu terbukti, kerana misalannya Encik Hart terbukti dia bergambar separuh telanjang dengan seorang perempuan yang bukan muhrimnya. Dan terbukti Spiro Agnew dan lain-lain lagi yang terbukti tak payah masuk mahkamah, gambar ada, proforma semua ada. Tetapi ini belum lagi terbukti dan Kerajaan mengambil tindakan untuk menyiasat, iaitu BPR, yang mana BPR sedang menyiasat. Itulah apa yang saya maksudkan tadi, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Tuan Yang di-Pertua, kalau macam itu nampaknya Yang Berhormat Dato' ini tidak faham maksud saya. (*Ketawa*) Apa yang saya b^angkitkan ini masalah hakikat demokrasi, tidak terlibat dengan orang, ini masalah undang-undang. Kita duduk, berbahas fungsi undang-undang itu. Hukum ini hendak menegakkan keadilan, hendak membanteraskan kemunkaran. Jadi, hari ini yang kita tunjuk dalam Malaysia ini demokrasi. Sebab apa kita tolak Islam, kita tak yakin kepada Islam, kita tak akui Islam kerana demokrasi sudah cukup. Bukti demokrasi, mana rupa demokrasi? Itu masalahnya. Saya tidak menyentuh sesiapa, tetapi pihak Wakil Kerajaan ini hendak suruh tuju kepada orang. Tak usah sentuh orang, tak boleh.

Tuan Wee Choo Keong: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Ya, Bukit Bintang bangun.

Tuan Wee Choo Keong: Saya minta jalan. Sama ada Ahli dari Pengkalan Chepa sedar atau tidak bahawa Setiausaha Parlimen, iaitu Ahli dari Pendang, selepas dia dilantik sebagai seorang Setiausaha Parlimen, beliau menubuh satu syarikat bernama Kurnia Damai Sdn. Bhd. dan beliau diberi saham sebanyak 3 juta syer dan beliau berkata di dalam Dewan ini bahawa beliau tak payah bayar satu sen pun. Apakah tindakan yang diambil? Kalau ini bukan satu kes corruption, apa kes lagi? Apa lagi kita hendak dapat bukti? Hampir hari ini tidak ada apa-apa tindakan diambil oleh Perdana Menteri dan beliau masih jadi seorang Setiausaha Parlimen lagi. Kalau Ahli dari Padang Terap kata tadi hendak bukti, itulah satu kes, satu hakikat, satu fakta yang sangat terang, sangat jelas, tetapi hampir hari ini tak ada tindakan. Inilah jadi 'double standard'. Betul atau tidak?

Dato' Dr Affifudin bin Haji Omar:
(*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Nanti dulu, Padang Terap.

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Sebenarnya sudah banyak kenyataan di dalam Dewan kita sendiri pun. Dan apa yang dibangkitkan oleh Wakil dari Bukit Bintang tadi terhadap Wakil dari Padang Terap tadi memanglah itu sudah terbukti. Kalau dia gentleman, mengamalkan demokrasi, dia sudah letak jawatan untuk membersihkan, tetapi sampai hari ini, pertama dia tidak letak jawatan; yang kedua, pihak P.M. sendiri pun tak ada buat apa-apa.

Dato' Dr Affifudin bin Haji Omar:
(*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, Padang Terap bangun. Hendak beri jalan?

Dato' Dr Affifudin bin Haji Omar:
Paling akhir!

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Sekali sahajalah.

Dato' Dr Affifudin bin Haji Omar: Benda ini dipusing-pusingkan, Tuan Yang di-Pertua. Cuma saya hendak bertanya kepada Ahli dari Bukit Bintang....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat tak boleh tuju kepada Bukit Bintang, tetapi kepada Pengkalan Chepa sahaja.

Dato' Dr Affifudin bin Haji Omar: Saya hendak tanya kepada Pengkalan Chepa. Apakah Ahli dari Pengkalan Chepa boleh memberitahu kepada Bukit Bintang bahawa jikalau beliau mempunyai bukti-bukti yang cukup yang mengatakan bahawa Setiausaha

Parlimen betul-betul melakukan satu perkara rasuah, mengapakah dibebankan kepada Parlimen? Mengapa tidak dibuat laporan terus kepada BPR untuk bertindak, mengapa dibeban kepada Parlimen? Itu hak demokrasinya.

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Nik Arshad: Ia tidak berbangkit kepada Parlimen, ini hak peribadi, gentleman, peribadi—peribadilah, tidak berbangkit kepada Parlimen. Peribadi itu gentleman, peribadi—demokrasi, peribadi bertanggungjawab, apa lagi susahkan kepada orang lain. Cukuplah ini, ya!

Dr Kua Kia Soong: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, ada yang bangun, Petaling Jaya bangun.

Dr Kua Kia Soong: Saya hendak minta penjelasan Ahli daripada Pengkalan Chepa. Bolehkah beliau memberitahu Ahli dari Padang Terap kenapa dia membangkitkan perkara tidak jelas ada bukti atau tidak ada bukti? Kalau kita guna logik Barisan Nasional sendiri, barangkali Ahli dari Padang Terap sudah membaca banyak buku dengan mendalam tetapi satu logik yang sangat senang nampaknya adalah....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Nanti dahulu, Yang Berhormat hendak tujukan soalan ini kepada....

Dr Kua Kia Soong: Kepada Ahli daripada....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Pengkalan Chepa.

Dr Kua Kia Soong: Pengkalan Chepa, ya—betul.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Tetapi nampak isi kandungannya ditujukan kepada Padang Terap.

Dr Kua Kia Soong: Bukan—sama. Oleh sebab dalain kes Menteri Tenaga, Telekom dan Pos....

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: (*Bangun*)

Beberapa Ahli: Wah! apa itu?

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: On a point of order.

Dr Kua Kia Soong: Apa nombor?

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: 36(1).

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Ya?

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: 36(1).

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Dalam kes ini tak kena, Yang Berhormat, tetapi saya hendak nasihatkan, Yang Berhormat Petaling Jaya kalau hendak soal wakil dari Pengkalan Chepa soal terus...

Dr Kua Kia Soong: Terus—ini terus.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Janganlah tujuan soalnya kepada Padang Terap.

Dr Kua Kia Soong: Itu preamble sahaja, latar belakang sedikit.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Ini mukadimah terlampau panjang sangat...

Dr Kua Kia Soong: Bukan—bukan, satu logik yang senang sahaja melalui teladan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, dia kata pegawai Kerajaan yang disiasat oleh BPR harus digantung tugasnya, tetapi kalau Menteri....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Nanti dahulu!

Dr Kua Kia Soong: Disiasat oleh BPR, tidak payah gantung, itu sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat nanti dahulu!

Dr Kua Kia Soong: Tidak payah kata, ada bukti atau tidak ada bukti.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Nanti dahulu!

Dr Kua Kia Soong: Terima kasih.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Tuan Yang di-Pertua,...

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Ya.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Fasal apa tidak kena-mengena, sekarang ini sudah jadi macam pass bola daripada Petaling Jaya, pass kepada....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat bangun hendak minta apa?

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Fasal apa Tuan Yang di-Pertua kata 36(1) tidak ada kena-mengena. Dia ini bercakap tidak ada kaitan dengan Akta ini....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Ini keputusan saya Yang Berhormat...

Wan Hanfiah bin Wan Mat Saman: Ya, fasal apa tidak ada kena-mengena....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Lagipun soalan yang diminta ataupun yang disoal oleh....

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Perkara yang mereka bincang ini....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Nanti dahulu.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: . . . tidak ada kena-mengena dengan Akta.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Penjelasan yang diminta oleh Yang Berhormat dari Petaling Jaya itu sama ada dibenarkan atau tidak, dilayan atau tidak, itu terpulang kepada Yang Berhormat dari Pengkalan Chepa. Ya, sila.

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Nik Arshad: Sebenarnya Tuan Yang di-Pertua, tidak perlu saya jawablah sebab apa yang berlaku di Dewan ini begitu terdedah—begitu terdedah.

Tuan Haji Shukri bin Haji Mohamed: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Ya, Kok Lanas bangun.

Tuan Haji Shukri bin Haji Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, minta penjelasan Yang Berhormat dari Pengkalan Chepa. Bolehkah Yang Berhormat dari Pengkalan Chepa memberitahu seorang Menteri sekarang ini menghadapi allegations, pertuduhan rasuah, kemudian dia masih lagi memegang jawatan Menteri dan Badan Pencegah Rasuah (BPR) sedang menyiasat beliau. BPR adalah duduk di bawah Jabatan Perdana Menteri....

Tuan G. Palanivel: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat nanti dahulu, ada yang bangun, Hulu Selangor!

Tuan G. Palanivel: Point of order 36(1).

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Duduk dahulu, saya akan membuat keputusan—tidak kena.

Tuan Haji Shukri bin Haji Mohamed: Ini soal demokrasi, Tuan

Yang di-Pertua. Saya hendak tanya, hendak minta penjelasan daripada Yang Berhormat dari Pengkalan Chepa, saya ulang balik kerana diganggu tadi. Seorang Menteri Kabinet yang masih memegang jawatan Menteri....

Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri (Tuan S.S. Subramaniam): Tuan Yang di-Pertua, on a point of order.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat ya....

Tuan S.S. Subramaniam: Point of order, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Ya, Setiausaha Parlimen.

Tuan S. S. Subramaniam: Tuan Yang di-Pertua, saya....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Ya, yang seberapa?

Tuan S.S. Subramaniam: 36(1).

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Ya.

Tuan S.S. Subramaniam: Saya masih ingin membangkitkan 36(1)...

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Nanti dahulu...

Tuan S.S. Subramaniam: ... ini masih dikait. Tuan Yang di-Pertua tadi kata tidak berkait, tetapi saya ingin mendapat tahu bagaimana ini tidak berkait oleh kerana perkara MAIKA Holdings tidak berkait langsung dengan apa yang sedang diucapkan oleh Pengkalan Chepa ini.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Baik. Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian, nanti dahulu Yang Berhormat, biar saya membuat keputusannya. Yang Berhormat

memang berhak hendak minta penjelasan kepada sesiapa yang suka ditujukan, tetapi suka saya mengingatkan Yang Berhormat janganlah pergi jauh sangat. Biasanya saya dapati bahawa ada Ahli-ahli Yang Berhormat yang menyoal di luar bidang tajuk ataupun Rang Undang-undang yang kita bahaskan. Ya, sila.

Tuan Haji Shukri bin Haji Mohamed: Saya sedang minta....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Tetapi jangan jauh sangat ya.

Tuan Haji Shukri bin Haji Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, saya sedang minta penjelasan dari Yang Berhormat Pengkalan Chepa mengenai soal demokrasi, soal collective responsibility. (*Tepuk*) Collective responsibility oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, oleh Menteri-menteri Kabinet yang menjadi sebahagian daripada prinsip demokrasi. Ini yang sedang saya hendak minta penjelasan dari beliau, dan saya menyebut contoh, saya tidak menuju kepada sesiapa, saya tidak menuju kepada—orang makan lada barangkali dia terasa pedas Tuan Yang di-Pertua. Saya tidak pernah menyebut MAIKA Holdings, siapa, cuma saya hendak minta contoh....

Tuan S.S. Subramaniam: (*Bangun*)

Tuan Haji Shukri bin Haji Mohamed: Kenapa ini Yang Berhormat Setiausaha Parlimen bangun....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Ya, Setiausaha Parlimen.

Tuan Haji Shukri bin Haji Mohamed: Saya tidak menyebut isu MAIKA Holdings....

Tuan S.S. Subramaniam: Saya minta penjelasan dari Kok Lanis ini....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Ahli Yang Berhormat...

Tuan S.S. Subramaniam: Tadi dia kata MAIKA Holdings...

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Ahli Yang Berhormat, perkara yang tidak dibenarkan....

Tuan S.S. Subramaniam: Bagaimana dia boleh kata tidak berbangkit perkara ini.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Itu tidak dibenarkan. Yang Berhormat cuma boleh minta penjelasan dari Ahli Pengkalan Chepa yang sedang berucap.

Tuan Haji Shukri bin Haji Mohamed: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Ya.

Tuan Haji Shukri bin Haji Mohamed: Saya hendak minta penjelasan Yang Berhormat dari Pengkalan Chepa....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Sudah capak dah!

Tuan Haji Shukri bin Haji Mohamed: Ya.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Sudah habis?

Tuan Haji Shukri bin Haji Mohamed: Belum habis lagi, saya diganggu dua kali Tuan Yang di-Pertua....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Tolong singkatkan.

Tuan Haji Shukri bin Haji Mohamed: Ya, insya Allah. Saya akan singkatkan. Misalannya dalam konsep demokrasi, collective responsibility bahawa Menteri-menteri bertanggung-

gungjawab. Kalau seorang Menteri membuat silap Jemaah Menteri mesti bertanggungjawab. Contohnya seorang Menteri Kabinet sedang disiasat oleh Badan Pencegah Rasuah mengenai suatu kesalahan, kemudian BPR sedang menyiasat....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat tidak boleh ambil kesempatan untuk berucap....

Tuan Haji Shukri bin Haji Mohamed: Bukan berucap...

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Kalau Yang Berhormat hendak mengambil bahagian dalam perbahasan....

Tuan Haji Shukri bin Haji Mohamed: Biar saya habiskan dahulu....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): saya boleh benarkan kemudian.

Tuan Haji Shukri bin Haji Mohamed: .. preamble saya. Saya akan sampai sekejap sahaja, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat.

Tuan Haji Shukri bin Haji Mohamed: Dua baris ayat sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Cukup jelaslah Yang Berhormat.

Tuan Haji Shukri bin Haji Mohamed: Bukan, saya belum habis ayat saya.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Tolong singkatkan.

Tuan Haji Shukri bin Haji Mohamed: Tuan Yang di-Pertua. Insya

Allah saya akan singkatkan. Kemudian BPR sedang menyiasat dan keputusan itu akan dibawa kepada orang yang akan mendakwa beliau, iaitu sanction to prosecute....

Tuan Shahidan bin Kassim:
(Bangun)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat nanti dahulu, Arau bangun, ya.

Tuan Shahidan bin Kassim: 36(1).

Tuan Haji Shukri bin Haji Mohamed: Saya tidak ada hak untuk memberi Tuan Yang di-Pertua, saya bukan berucap atau membahas...

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Arau hendak minta apa?

Tuan Shahidan bin Kassim: Point of order.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Point of order. Ya.

Tuan Shahidan bin Kassim: Tuan Yang di-Pertua, saya berpendapat point of order 36(1), siapa sahaja yang bangkit bangun, penjelasan ataupun berucap dia tidak boleh lari daripada 36(1). Kita bincang fasal Rang Undang-undang Dadah Berbahaya dan kita tidak sebut fasal-fasal yang lain, yang ini ialah tambahan yang diucapkan...

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Ya, Yang Berhormat....

Tuan Shahidan bin Kassim: Bila kita lihat____tetapi kalau orang tidak ganggu tidak apa.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Ya, Yang Berhormat....

Tuan Shahidan bin Kassim: Tetapi sekarang saya sudah ganggu....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, cukup jelaslah.

Tuan Shahidan bin Kassim: Saya kata Ahli Yang Berhormat itu tidak mengikut peraturan. Sekarang saya ingin mengganggu bahawa ini ialah tidak mengikut Peraturan Mesyuarat di bawah 36(1)....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Ya.

Tuan Shahidan bin Kassim: Dan saya juga hendak maklumkan bahawa Menteri yang berkenaan tidak lagi dituduh secara rasmi. Jadi, tuduhan yang menyebutkan dia dituduh itu belum lagi, baru siasatan.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Cukuplah Yang Berhormat. Ya, saya memang kekalkan apa yang saya cakap tadi dan Yang Berhormat saya rasa sudah cukup jelas tadi apa yang hendak disoal itu. Sekiranya Yang Berhormat hendak berucap lagi boleh, saya akan beri peluang....

Tuan Haji Shukri bin Haji Mohamed: Bukan berucap saya hendak tanya penjelasan Yang Berhormat dari Pengkalan Chepa, sebab tadi Yang Berhormat dari Padang Terap mengemukakan perkara yang sama, soal demokrasi, soal tidak dituduh di mahkamah perkara yang sama dan Tuan Speaker sudah membenarkan beliau berucap, beri peluang kepada saya untuk minta pengesahan tentang perkara yang sama.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Singkatkan.

Tuan Haji Shukri bin Haji Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, kalau dia diberi peluang saya juga....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Singkatkan.

Tuan Haji Shukri bin Haji Mohamed: Terimakasih, Tuan Yang di-Pertua. Seorang Jemaah Menteri sedang disiasat oleh Badan Pencegah Rasuah, kemudian Badan Pencegah Rasuah itu sendiri duduknya di bawah Jabatan Perdana Menteri, sanction to prosecute di dalam negara ini di bawah Seksyen 176 terletak di bawah Jabatan Peguam Negara, Jabatan Peguam Negara terletak di bawah Jabatan Perdana Menteri. Jadi, soal yang timbul di sini saya hendak minta penjelasan, mampukah seorang Menteri yang masih memegang jawatan, sedang disiasat dan kemudian hasil daripada siasatan ini, dan proses penyiasatan ini adakah beliau yakin tidak akan menjejaskan penyiasatan kalau dia tidak meletakkan jawatan? Adakah ini tidak menjejaskan penyiasatan kerana dia masih memegang jawatan dan orang yang berkuasa untuk mendakwa dia di mahkamah nanti di bawah Seksyen 376 ialah akhirnya Peguam Negara yang letaknya di bawah Jabatan Perdana Menteri, Perdana Menterinya ialah Pengerusi Barisan Nasional dalam konteks negara kita....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Cukuplah Yang Berhormat.

Tuan Haji Shukri bin Haji Mohamed: Terima kasih.

Tuan Shahidan bin Kassim: Saya minta jawapan juga mesti mengikut Rang Undang-undang Dadah Berbahaya kerana dia tidak bersangkut ini.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat....

Tuan Shahidan bin Kassim: Dalam kita bercakap kalau tidak ada gangguan dan Tuan Speaker diam, okay—tidak apa, tetapi sekarang saya ganggu dan ini melanggar di bawah 36(1)—tidak boleh lagi.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat.

Tuan Shahidan bin Kassim: Ya.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Apa yang saya putuskan tadi cukup jelas dan saya kekalkan apa yang diputuskan.

Tuan Shahidan bin Kassim: Jadi boleh bincang fasal Kabinet, fasal BPR di bawah Rang Undang-undang Dadah Berbahaya—bagus.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, sila duduk. Ya, teruskan dan saya hendak ingatkan Yang Berhormat balik kepada tajuk ya.

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya yang jadi meleret-leret ini kerana dibangkit oleh penyokong Kerajaanlah. Kerana mereka sentiasa tidak puas hati apabila dibangkit oleh Pembangkang menyentuh kedudukan Kerajaan, mereka tidak puas hati. Mereka menimbulkan soalan. Apabila soalan itu terlampau berat, mereka tidak mahu tanggung pula.

Tuan Yang di-Pertua, saya baliklah kepada apa yang ada dihadapan kita. Jadi dari awal lagi saya menyatakan soal bahaya dadah ini tidak siapa nafi. Saya setuju dan saya sokong.

Tetapi yang menjadi masalah dan perlu dipertikaikan ialah hukuman yang telah dilaksanakan dan punca penyakit dadah ini. Sebab Kerajaan sampai hari ini tidak menerima lagi saranan daripada Pembangkang khususnya PAS untuk melaksanakan undang-undang Islam. Kerana undang-undang Islam ini keras, zalim. Tindakannya potong tangan. Tindakannya bunuh dan sebagainya.

Bila kita tolak undang-undang Islam untuk mengelakkan daripada hukum bunuh dan sebagainya, tetapi apabila

bawa kepada Akta Dadah dengan sendiri timbul bunuh, timbul sebat dan sebagainya. Tetapi tidak memberi kesan juga. Apa bezanya kita menerima hukum bunuh mengenai jenayah dadah, kita tolak hukum Hudud mengenai pencuri sedangkan pencuri ini hukum daripada Allah s.w.t. sendiri dan dijamin kejayaannya. Kerana kalau kita seorang ahli masyarakatnya, seolah-olah apabila kita menerima dan mengabdikan hidup kita kepada Allah maka Allah terima keikhlasan kita. Dan kalau kita orang berniaga ini seolah-olah joint-venturelah. Seperti maksud sepotong ayat—*(dalam bahasa Arab)*—dengan adanya perkataan "nakalan" itu bererti "dengan kesanggupan kita mematuhi hukum Allah maka Allah memberi taufiq dan hidayah kepada manusia sendiri supaya menolak punca-punca kemungkaran." Sebab itulah berjaya. Tetapi hari ini, masalah dadah ini berapa banyak duit yang kita korban melalui PEMADAM untuk memulih berapa sehari...

Tuan Shahidan bin Kassim:
(Bangun)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, Arau bangun.

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Ya.

Tuan Shahidan bin Kassim: Ini penjelasanlah, sebab saya cari point of order tidak jumpa. Saya hendak sebut di sini, Tuan Yang di-Pertua, dia menyebut Kerajaan menolak hukum Islam. Menolak hukum Hudud...

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, nanti dulu. Yang Berhormat hendak minta penjelasanlah?

Tuan Shahidan bin Kassim: Bila yang ditable di Parlimen ini?

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat hendak minta penjeiasan atau point of order?

Tuan Shahidan bin Kassim: Kalau dia tidak beri saya penjeiasan, saya hendak sebut macam itu supaya tercatat juga. Bila Yang Berhormat atau orang PAS bawa hukum Hudud di Parlimen atau di Kelantan atau di mana-mana? Tetapi Yang Berhormat menyebut dengan secara terbuka. Ini sudah berbohong dalam Parlimen tahu? Yang Berhormat kata Kerajaan menolak hukum Islam. Siapa yang tolak hukum Islam di sini? Tidak ada siapa dan bila dibawa? Adakah zaman Yang Berhormat kecil-kecil dulu agaknya?

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Tuan Yang di-Pertua, inilah lucunya cara wakil UMNO ini.

Tuan Shahidan bin Kassim: Apa lucu lagi?

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Dia kata dia tidak menolak dan dia kata "PAS kata dia menolak". Apa erti, apa gambaran, rupa "menolak" itu saya tidak fahamlah. Itu cara dialah. Sebab saya faham apabila satu orang itu apabila kita kata "duduk" dia tidak duduk. Kita kata "duduk" dia tidak duduk. Dia tidak kata "aku tidak mahu duduk". (*Tepuk*) Dia tidak kata "aku tidak mahu duduk". Cuma dia tidak duduk! Bila dia tidak duduk, dia menolaklah itu.

Sekarang dia berkuasa di Malaysia, 30 tahun lebih. Bukan Kerajaan Negeri, tetapi Kerajaan Pusat. Kuasa mutlak dia boleh melaksanakan apa hukum. Hukum dadah ini siapa suruh ia berjalan? Dia bercanggah dengan hukum Allah tetapi ia boleh berjalan. Mengapa hukum Allah yang menjadi pegangan dia, yang ada dalam syahadah dia, yang menjadi keyakinan dia, dia tidak terima dan dia

tidak boleh melaksanakannya. Inilah makna "tolak"nya. Duduk, berdiri. Duduk, berdiri! Apa lagi? (*Ketawa*) Tidak puas hati lagikah? (*Ketawa*)

Tuan Shahidan bin Kassim:
(*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Arau bangun lagi.

Tuan Shahidan bin Kassim: Dalam soal undang-undang ini dia bukan bercakap pasal lojik atau bahasa kiasan-kiasan. Undang-undang mesti dibentang secara bertulis...

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat Pengkalan Chepa hendak beri jalan?

Tuan Shahidan bin Kassim: Kita bukan main masak-masak macam budak kecil....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, nanti dulu...

Tuan Shahidan bin Kassim: ...kita orang tua-tua Pak Nik. Saya pun tua!

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Hendak minta penjelasankah atau apa ini?

Tuan Shahidan bin Kassim: Kalau undang-undang, tulis Pak Nik, kita baca dan kita bahas undang-undang. Ini bukan kiasan-kiasan. Tidak ada punya.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, jangan cuba berdialog.

Tuan Shahidan bin Kassim: Tidak, saya tidak berdialog. Saya cakap apa...

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Tetapi kalau Yang Berhormat kalau hendak minta penjeiasan itu terpulang kepada Yang Berhormat dari Pengkalan Chepa hendak beri atau tidak.

Tuan Shahidan bin Kassim: Sebab saya...

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Cukuplah. Saya kira cukuplah. Dia sengaja.

Tuan Shahidan bin Kassim: Dia pun cuba ikut perangai buruk DAP itu yang buat saya...

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Saya terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, kalau dia kata dia tidak menentang hukum Islam, cita-cita Kerajaan Kelantan hendak melaksanakan hukum Hudud ini biar dia buatlah pindaan di sini. Tidak payah dia tunggu orang buat cadangan apa. Dia sendiri buat. Itu kalau dia mahu. Kalau dia tidak buat, "ya"lah itu. *(Ketawa)* Saya berterima kasih.

Tuan Yang di-Pertua, saya tidak hendak bercakap panjang. Kalau tidak diganggu saya sudah lama habis. Jadi, akhir sekali saya mintalah supaya Kerajaan dalam meminda perkataan "cannabis" ini untuk masa depan jangan cukup setakat itu sahaja. Buat kajian balik kepada hukum bunuh iaitu hukum yang sudah dilaksanakan. Sebab kenyataan akhbar hari ini, 142 orang dalam masa setahun dihukum gantung. Angka ini besar. Kalau 10 tahun, berapa?

Apakah ini kejayaan kita atau kegagalan kita? Dan dalam sidang Dewan baru-baru ini, saya sudah sebutkan sekejap tadi bahawa Timbalan Menteri Dalam Negeri sendiri menyatakan 5% meningkat. Apa erti hukum? Jangankan hendak berjaya, reda pun tidak. Meningkatkan lagi. Duit belanja habis. Ini hendak buat pula Pusat Pemulihan. Berapa pula hendak tambah pemulihan. Barangkali tiap-tiap buah negeri. Sebab itu suatu ketika dahulu saya minta penjelasan daripada Timbalan Menteri Dalam Negeri, saya minta tolong senaraikan orang yang terlibat, jadi pengguna, jadi pengedar ini orang jenis mana. Orang ini orang

ber"iman"kah atau tidak ber"iman". Ber"iman"kah atau tidak ber"iman" orang yang terlibat dengan pengedar dan orang yang terlibat dengan pengguna? Sudah tentulah tidak termasuk dalam senarai ini.

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: *(Bangun)*

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, Batang Lupa bangun.

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Abdullah: Saya rasa cukuplah.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Dia tidak beri jalan.

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Sebab kawan-kawan kita banyak.

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Penjelasan sedikit sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Dia tidak beri jalan.

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Saya tidak beri jalan.

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Boleh beri jalan sedikit sahaja?

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Dia tidak beri jalan. Itu hak dia.

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Point of order.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang ke berapa?

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: 31...*(Ketawa)*

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): 31?

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: 36(1).Ini perkataan "ber-i-m-e" ini bolehkah orang Sarawak cakap loghat Sarawak juga?

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, cukup jelas. Yang Berhormat Pengkalan Chepa kalau hendak teruskan, sila balik kepada tajuk.

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Saya cakap ber"iman" demo ganggu. Orang Jerai, rakyat Kedah itu bercakap lebih daripada Kedah itu, tidak ada apa-apa. (*Ketawa*) (*Tepuk*) Jadi akhir sekali, kalau tidak faham belajarliah biar banyak bahasa sedikit. (*Ketawa*) Malaysia ini negara kita. Jangan cukup dengan Sarawak sahajakah, Sabah sahajakah atau Selangor sahajakah tetapi semua bahasa yang digunakan oleh rakyat Malaysia ini semua jadi bahasa kita, semua kita faham. "Ayak" kah, "Air" kah, "Ayo" kah atau apa, tidak apa. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Batang Lupar.

5.08 ptg.

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar (Batang Lupar): Tuan Yang di-Pertua, jadi saya ingat bolehlah saya menggunakan percakapan loghat Sarawak. Hendak dengar atau tidak?

Beberapa Ahli: Boleh.

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Kalau saya cakap Sarawak semua kena cari translator nanti. Walau bagaimanapun, Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana perkara ini bukanlah perkara kita memainkan, perkara ini serius. Perkara yang patut ditumpukan perhatian dengan sepenuhnya dan tidak boleh dipermainkan. Jadi tidak payahlah saya guna, bukan bahasa Sarawak itu bahasa permainan, tidak. Tetapi kalau

saya gunakan mungkin dua tiga orang sahaja yang tahu. Kalau saya "bergene, bergetuk" cakap di sini nanti susah hendak dengar.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam membahaskan Rang Undang-undang Dadah Berbahaya (Pindaan) ini inginlah saya membawa Dewan ini termenung sejurus melihat sendiri pengaruh dadah yang telah berlaku di dunia sekarang ini.

Soalan mengenai pindaan perkataan "cannabis" dalam undang-undang ini memang banyak sebabnya. Memang tepat pada masa dan ketikanya dibuat begitu.

Sebagaimana yang telah disebut oleh rakan saya dari Pasir Mas tadi, kalau ada lubang sedikit kita plugkan hole dia. Kalau ada tidak kemas, kita kemaskan. Ini adalah tugas kita di Dewan ini. Kalau kita sebagai penggubal undang-undang tidak membuat perkara semacam itu, kita biarkan sahaja undang-undang itu tidak kemas, kita biarkan undang-undang itu tidak canggi, kita biarkan undang-undang itu tidak tepat, apa tugas Ahli Parlimen atau Dewan ini? Terima elaun hujung bulan sahaja. "Eat blind pay", kata kawan saya dahulu—makan gaji buta. Melainkan satu sahaja, kalau kita pandang dadah ini tidak merbahaya, tidak payahlah undang-undang ini, kita tarik balik, tidak payah hukum mati, tidak payah hukum gantung, tidak payah jel, semua sekali bebas—ini total freedom. Mungkin ada juga Ahli di Dewan ini yang sukakan total freedom ini kerana konsep freedom pada mereka di Dewan pun macam 'hoola-hoop' dan macam-macam lagi yang susah saya hendak sebutkan.

Kita hendak regulate sedikit. Oleh kerana setiap freedom yang diberi berlebihan sangat dan kita abusekan freedom itu, kita regulatekan sedikit. Mungkin tidak semua yang dapat diregulate dalam undang-undang dan apa yang kita dapati tidak cukup, kita cukupkan, kalau ada lubang kita

timbuskan lubangnya supaya kalau kita ke laut jangan karam, kalau di darat dengan punctured tyre pun kereta tidak boleh jalan. Ini adalah menjadi tugas kita. Walaupun sedikit sahaja, sebagaimana yang kita memang tahu masalah pengaruh dadah sedunia bermula di zaman psychadalic dahulu dalam tahun 60an di Malaysia ini. Pada ketika itu penghisap dadah, nama dadah dianggap satu nama yang glamorous. Pengaruh penyanyi pop di sana sini di dunia ini, rambut panjang, seluar koyak dan semuanya itu, inilah yang dikatakan culture yang dihidupkan oleh dadah, pada masa itu. Jadi banyaklah orang yang memandang pengaruh dadah ini telah mempengaruhi anak-anak muda kita pada ketika itu. Dan bilangan negara di dunia ini memandang penjualan dadah itu adalah sebagai satu industri yang boleh memberi kekayaan bahkan boleh memberi kekayaan kepada satu-satu negara itu sendiri, bukan kepada perseorangan, bukan kepada group atau orang-orang tertentu tetapi kepada negeri itu sendiri.

Negara kita menganggap dadah ini adalah merbahaya, dadah ini adalah najis. Jadi apa salahnya pula kita menjaga masyarakat kita ini daripada ditakluk oleh pengaruh dadah? Kita buatlah semacam peperangan juga, sebagaimana kita memerangi musuh, kalau mereka gunakan 'Top gun' kita gunakan 'Bren gun' kalau mereka gunakan 'Armourlite' kita bawa '9mm', umpamanya—kita bawa yang canggih lagi. Inilah maknanya undang-undang yang kita buat sekarang ini kerana pengaruh dadah itu menyeluruh sangat, sebagaimana yang telah disebut oleh Yang Berhormat dari Pengkalan Chepa tadi, banyak anak-anak sekolah terpengaruh. Kenapa perkara ini berlaku? Mungkin ada sebab-sebab yang tertentu. Jadi tindakan Kerajaan mengadakan satu undang-undang supaya penguatkuasaan yang memberi kuasa kepada pihak-pihak yang tertentu bagi membantarkan dadah di negara ini. Kenapa pula ini menjadi satu

masalah, kenapa pula ini salah? Kalau ini tidak salah, kita bubarkan undang-undang ini, kita buang undang-undang itu dan sesiapa yang hendak tinggal di negara ini terpaksa terima hakikatnya bahawa kita mesti ada undang-undang ini. Siapa yang tidak menerima hakikat undang-undang ini boleh beri "good-bye"lah kepada Malaysia. Banyak tempat yang mungkin bebas lagi daripada sini. Bagi saya, kita tidak perlukan orang yang semacam itu.

Dalam pengaruh kepada masyarakat ini, kita perlulah menekankan juga pengaruh dadah ini kerana kita mesti memandangkan siapakah pengedar dadah dan daripada manakah pengaruhnya datang dan penyibarannya patut kita banteraskan, kita hadkan. Kalau buku-buku atau risalah-risalah menjadi satu masalah pengaruh atau penyebar, kita sepatutnya juga mengambil tindakan supaya buku-buku dan risalah-risalah yang tertentu dihadkan pengeluarannya. Kalau umpamanya penyanyi-penyanyi pop di luar negara sebagai orang yang terlibat dalam dadah dan orang yang sama diminati oleh masyarakat Malaysia, patutnya nama itu dihilangkan daripada muka majalah-majalah dan risalah-risalah kita dinegara ini. Mungkin ini nampak keterlaluan daripada segi tindakan, tetapi untuk menjaga masyarakat kita di Malaysia ini kita patut bertindak demikian kerana perkara ini bukan perkara yang baik. Ini adalah perkara yang jahat. Jadi apa salahnya kita memperbaiki keadaan kita sendiri dengan menjauhkan daripada perkara-perkara yang jahat dan mengambil apa tindakan sahaja yang wajar dan berpatutan.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun sebagaimana yang telah disebutkan oleh Ahli dari Jelutong kelmarin, undang-undang ini dipinda bukanlah oleh kerana kita hendak memperkemaskinikan undang-undang tetapi oleh kerana kita hendak overrule kes-kes tertentu yang telah didengarkan di mahkamah. Tetapi kalau tujuan kita yang utama ialah untuk

menjaga masyarakat kita di Malaysia ini, apa sahaja yang berlaku akibat pindaan yang tertentu, kita tidak kira sama ada hendak overrule kes itukah ataupun hendak memperkemaskinikan undang-undangkah asalkan masyarakat Malaysia terselamat atau sedikit se-banyaknya boleh menyelamatkan masyarakat Malaysia daripada dadah, kita buat. Daripada segi ini saya bersetuju, "tepuk dada tanya selera". Kita bukan hendak menganiayakan sesiapa. Siapa yang tidak mahu rasa teraniaya oleh undang-undang yang sebegini ketat, jangan terlibat dengan dadah, senang sahaja. Orang lain boleh hidup tanpa dadah, mengapa pula orang yang mengedar dadah ini mesti melibatkan diri mereka sendiri dengan dadah.

**Timbalan Yang di-Pertua
mempengerusikan Mesyuarat**

Lagi satu, undang-undang ini katanya jangan dilakukan atau dikuatkuasakan dengan memberi kuasa kebelakangan (retrospective effect). Mengikut teori-teori yang tertentu undang-undang yang sebegini tidak baik, diluluskan pada hari ini dan takes effect mungkin tahun lepas dan semua orang yang telah lepas dari mahkamah dahulu dapat dimasukkan ke jel semula. Ini undang-undang tidak baik dari segi teorinya tetapi daripada segi keselamatan negara ini, soal pokok ialah, yang mana satu yang kita mahu—mengeluarkan undang-undang yang tidak baikkah ataupun menjaga keselamatan dan maruah negara ini. Bagi saya, walaupun saya juga berkelulusan undang-undang, saya tahu juga teori "Daicy", saya pernah juga membaca Jurists Convention di Delhi 1959 mengatakan undang-undang retrospective ini tidak baik, tetapi Britain pada masa itu ada juga mengeluarkan undang-undang sedemikian. Jadi kenapa salahkan negeri kita berbuat begitu? Britain buat undang-undang sedemikian untuk menyelamatkan pembayaran compensation tetapi kita menyelamatkan nyawa anak-anak masyarakat Malaysia dari terjejas dan terpengaruh dengan dadah. Kenapa tidak? Dari pandangan saya, perspektif kita mesti betul, tujuan kita

mesti betul, perasaan kita mesti ikhlas. Kalau itu yang ada, insya Allah, kita penyokong Kerajaan tetap menyokong undang-undang ini walaupun tidak popular, walaupun balik ke belakang berapa tahun, tidak kira.

Tuan Yang di-Pertua, kalau kita pandang daripada segi undang-undang ini, sedikit sahaja cuma hendak ditambah—in any part of any plant of the genus cannabis kalau ada resin, dia boleh jadi dadah juga. Itu sahaja.

Jadi, janganlah perkara-perkara kecil itu diheboh-hebohkan sangat mengatakan kalau undang-undang ini diluluskan nanti, sebagaimana Yang Berhormat dari Pasir Mas tadi kata, peguam yang bijak, yang pandai menggunakan lubang-lubang kecil daripada undang-undang itu melepaskan sipengedar dadah daripada pengecaman undang-undang kita. Apa pula tugas kita di Parlimen ini, di Dewan ini? Tugas kita carilah supaya undang-undang itu dikemaskinikan, supaya pengedar dadah tidak lagi mengancam anak-anak muda kita. Tidak lagi mengancam anak-anak daripada sekolah di negara kita. Tidak lagi kita tertanya-tanya sama ada anak-anak kita lagi terlibat dalam dadah ataupun dipengaruhi oleh manusia, kalau kita hendak menggunakan perkataan "binatang" di sinilah tempat yang tepat sekali. Manusia yang cuba membunuh masyarakat di Malaysia ini, hanya rupanya sahaja manusia.

Jadi, pada diri saya, orang yang macam ini memang tidak kiralah. Undang-undang yang ada ini mungkin kita telah dapat terima hakikatnya mencukupi untuk mengatasi masalah. Hanya sedikit pindaan tadi. Loophole yang sedikit di definisi perkataan "cannabis" tadi. Jadi, kita sekarang hendak tutupkan loophole itu supaya manusia, gejala-gejala sebegini ini boleh dibawa ke mahkamah-mahkamah, tidak ada lagi peguam-peguam yang mementingkan dirinya sendiri, mementingkan poketnya sendiri,

membela orang itu melepas semula ke merata pekan, ke jalan, ke hutan, ke rimbaraya mencari dadah dijual dengan anak-anak kita. Jadi, undang-undang ini memanglah tepat daripada hakikatnya.

Sebelum saya mengakhiri percakapan saya berhubung dengan Rang Undang-undang Dadah Berbahaya (Pindaan) ini, saya ingin menegaskan di sini juga soalan penguatkuasa undang-undang ke atas gejala-gejala dadah, pengedar-pengedar dadah pada masa sekarang walaupun dianggap telah mendapat kejayaan. Tetapi banyak lagi kita boleh memperbaiki, umpamanya beberapa minggu yang lepas, saya nampak TV3 ambil gambar orang di belakang Chow Kit menghisap dadah. Tetapi mana Polis? Mana anti-narkotik? Kenapa TV boleh ambil Polis yang ditugaskan cari ini, anti-narkotik yang ditugaskan ini tidak boleh cari? Jadi, soalan ini senang. Kenapa perkara ini boleh berlaku? Dengan itu, kalau orang televisyen sepatutnya cerita tunjuk dalam televisyen sahaja. Tetapi dia orang dapat cari orang yang menghisap dadah. Orang menghisap dadah dari mana-mana jalan, bukan sahaja di Chow Kit, mana-mana tempat pun. Sepatutnya ditarik dimasuk ke pusat-pusat yang tertentu, dia diberi latihan yang cukup. Dia memberi indoctrination yang cukup. Saya terimalah. Kita boleh ajar agama. Berikan bukan sahaja dari segi agama, tetapi ilmu kemahiran, ilmu kemasyarakatan, ilmu moral dan ilmu segala benda yang boleh menghilangkan perasaan kemahuan mereka kepada dadah. Masukkan mereka ke pusat serenti atau mana-mana pusat lain yang boleh "membaikpulih" mereka ini.

Tetapi sebaliknya, program membaikpulih ini, saya bukan macam Yang Berhormat dari Arau sangat tahu ini. Saya tidak tahu banyak program ini. Jadi, saya hendak tahulah. Mungkin banyak kawan-kawan saya pun tidak tahu program pemulihan orang yang menghisap dadah ini. Kalau ada program, umpamanya orang yang

ditangkap disimpan dalam pusat-pusat serenti ataupun pusat membaikpulih orang dadah ini, dia diajar apa-apa sekali dengan kemahiran ataupun apa-apa ilmu sekali hendak berniagaakah, hendak bertukang kayukah atau mengendalikan pendawaian elektrik atau apa sahaja. Ilmu yang sedemikian, tindakan susulan daripada pihak Kerajaan adalah penting kerana ilmu yang mereka terima belum ada jaminan memastikan mereka menggunakan ilmu yang mereka telah terima dan mengamalkan perkara itu dan boleh mendatangkan hasil kepada mereka. Kerana orang kita belum lagi boleh terima anak-anak kita yang terlibat dalam dadah. Selepas pemulihan itu, diterima macam itu sahaja kerana tanggapan masyarakat kita, "budak ini menghisap dadah dulu, mungkin kalau dia masuk kedai, dia curi satu tin sardin pula". Itu tanggapan kita.

Jadi, masyarakat itu dibimbing jangan buat tanggapan yang sebegini ini. Sebelum itu, belum kita dapat memberi ajaran yang sebegini meluas kepada masyarakat, pihak Kerajaan mestilah dahulunya membuatkan satu, kalau kita ada ajar, umpamanya dia bertukang kayu. Misalan yang saya cakap ini, minta maaf, saya beri tepuk tangan sedikit.

Kita buat satu kilang kayu di luar, bila orang mereka sudah keluar dari pusat pemulihan, kita masuk kilang kayu yang Kerajaan sendiri taja. Lepas itu jangan buat kilang kayu sahaja. Suruh dia bertukang sahaja, buat perabot sana, perabot sini. Kita buat marketing untuk dia juga supaya cara hidup mereka itu, umpamanya terjamin betul. Kita ajar mereka bertukang kayu. Lepas itu, kita masukkan ke kilang kayu, kita jual perabot yang mereka buat. Mereka yang dapat duit, kita hanya memberi jalan-jalan yang tertentu memberi pengurusan untuk mereka supaya mereka tidak merasa yang mereka itu memang diketepikan oleh masyarakat. Barulah tindakan kita itu menyeluruh dan susulan

kita habis sampai ke peringkat mana mereka sepatutnya jangan lagi masuk ke tempat yang sepatutnya jangan dimasuk lagi iaitu pengaruh-pengaruh dadah.

Jadi, ini saranan daripada saya supaya sekarang sebagaimana yang telah saya difahamkan sebahagian besar orang yang penghisap dadah ini ataupun penagih dadah ini masuk ke satu pusat, dapat latihan, keluar daripada itu mungkin 30% kembali menghisap dadah lagi. Kalau ada tindakan susulan yang sampai ke hujung sepertimana yang saya telah sebutkan tadi, kemungkinan kita boleh menurunkan sedikit mungkin tidak 100%lah. Kemungkinan ada berlebihan daripada sedikit itu. Mungkin kita boleh turun 10% sahaja yang kembali kepada dadah. Jadi, bukanlah makna kita mesti mendapat kejayaan sepenuhnya, kita hanya boleh mengusahakan. Kalau sudah habis usaha kita, kita sudah ikat camel kita, lepas itu kita serah kepada takdir. Kalau sebelum itu, kita sendiri yang akan ditanya, sama ada we have done enough or not. What is enough is really enough or not, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua, Undang-undang dadah ini memang menjadi satu perbincangan hangat dari dulu lagi oleh kerana sebagaimana rakan saya dari Pasir Mas cakap tadi kerana hukuman mandatori bunuh oranglah, not humanlah, gantung sana sinilah. Negara Malaysia ditunjukkan sebagai negara yang begitu barbarous yang begitu tidak bertamadun. Tetapi di sebalik perkara ini, banyak juga manusia yang pernah mengkritik kita itu di belakang rumah dia, dia bercerita. "Sepatutnya kita ikut undang-undang di Malaysia ini".

Saya ada keluarga jugalah di luar negeri kerana isteri saya itu ada "pua chai" orang kata. Di Australia pun ada, di Europe pun ada, di Amerika pun ada. Kita dengar feedback daripada mereka. Walaupun di zaman, di masa mana.

Dato' Haji Mohamad bin Abdullah:
Jadi, "tigalah". (Ketawa)

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar:
Apa yang ketawa ini? Jadi, di masa mana undang-undang ini jadi satu kritikal. Orang daripada Australia datang ke negeri kita, duduk di Kuching sana, dia kata "Walaupun yang huha dalam suratkhbar itu kata menegurkan Kerajaan Malaysia ini ganas, tidak baik, tidak bertamadun, tetapi kata dia: "If I am the government, I will have exactly the same law that you have in Malaysia." Katanya dia beritahu kepada saya. Jadi, saya pun rasa lega dan rasa senang kerana bukan orang yang kulit hitam cakap ini, bukan warna macam kita. Mat Saleh kulit putih, rambut pun putih juga. Tetapi, unfortunately, dia itu is the husband of my wife's cousin.

Kalau kita pandang ini, Mat Saleh pun cakap macam ini juga. Kenapa pula kita di sini, gejala dadah ini dekat sangat di Golden Triangle, dekat sana boleh turunkan ke sini, undang-undang kita patut diperketatkan supaya jangan dadah turun sampai ke sini.

Mungkin teori itu ada teori dahulu, teori domino yang ditheorized oleh seorang profesor daripada Amerika yang mengatakan komunis ini sudah turun daripada China pergi ke Vietnam, pergi ke Cambodia, ke Thailand dan sampai ke Malaysia. Dengan itu semua negara di South East Asia termasuk Asia ini termasuk dalam negeri komunis. Tafsirannya mungkin bukan komunis yang merebak, mungkin dadah ini yang merebak kalau kita tidak jaga sendiri. Dadah ini memang sangat merbahaya. Dengan adanya dadah sekarang kita sudah gejala lain iaitu gejala AIDS. Walau pun ada Timbalan Menteri yang memang tahu betul cerita AIDS ini tetapi semua orang tahu penghisap dadah, orang yang ketagih dadah ini memang prone to penyakit AIDS. Mungkin ini juga ujian yang turun daripada Tuhan menunjukkan masyarakat kita, dunia ini patut diajar. Jadi, alhamdulillah

Kerajaan kita tahu mungkin Tuhan beri "tips" sedikitlah, buatlah satu undang-undang supaya dadah ini dapat diberhentikan. Penyakit AIDS ini diturun oleh kerana orang yang tidak senonoh atau yang tidak baik perangai, hisap dadah ini.

Tuan Yang di-Pertua, mungkin kita ada dengar ada lagi satu penyakit di Amerika. Baru-baru ini saya dengar ada satu penyakit yang serupa dengan penyakit AIDS tetapi bukan penyakit AIDS. Penyakit ini pun ada relationship dengan dadah juga. Jadi, saya pun belum tahu apa penyakit ini. Mungkin penyakit ini juga dadah related, sejenis penyakit. Jadi, kita belum tahu apa lagi yang diturunkan yang menjadi satu gejala kepada masyarakat dunia pada masa ini. Kenapa pula kita menjadi salah bila mengetatkan undang-undang kita untuk memerangi masalah ini. Kenapa pula jadi salah? Bukan sahaja daripada bidangkuasa Parlimen ini boleh meluluskan undang-undang sedemikian tetapi hakikatnya ialah untuk menyelamatkan bukan sahaja orang kita ini, orang Barisan sahaja kena ini.....

Dr. Kua Kia Soong: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, Petaling Jaya bangun. Hendak beri jalan?

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Dia sudah jadi Menteri? Dulu saya ingat, dua tiga bulan lepas, dia kata jangan berdiri kamu bukan Menteri kata dia. Jadi, dia bukan Menteri duduk! (*Ketawa*) Saya ingat ini. Lain kali beri peluang kepada kawan-kawan kalau hendak peluang. Terima kasihlah.

Tuan Yang di-Pertua, sekarang kita sudah tahu penyakit dadah itu sendiri yang merbahaya. Selepas itu anak dia keluar—penyakit AIDS. Penyakit AIDS sudah keluar beberapa tahun dan ini kita sudah tahu berjuta-juta manusia di seluruh dunia sudah kena penyakit

AIDS. Semua orang kata, bukan saya yang kata ini, saya sebut apa yang orang kata. Orang yang kena penyakit AIDS ini ialah orang yang kena dadah ini cepat terkena. Jadi, sekarang kita sudah dengar satu lagi belum merebak hanya di Amerika sahaja sebab penyakit memang turun selalu di Amerika. Orang Amerika itu bebas sangat. Orang bebas ini selalu kena. Dia takut bebas sangat benda itu turun. Sudah turun di Amerika satu penyakit lagi yang boleh attack ketahanan diri manusia macam penyakit AIDS juga. Tetapi namanya belum diberi lagi. Barangkali menunggu siapakah hendak beri nama ini. Jadi, sudah tiga penyakit ini. Kita belum tahu lagi, takdir Tuhan ini banyak. Mungkin ada satu benda lain yang akan diturunkan, anak yang keempat kepada dadah yang mungkin menjadi satu gejala kepada manusia yang mungkin menunjukkan akhir zaman sudah sampai.

Jadi, kita hanya boleh berusaha. Salah satu daripada usaha Kerajaan ialah menggubalkan satu undang-undang, menangkap semua pengedar-pengedar dadah dan mengajar semua penagih-penagih dadah supaya jangan terlibat lagi. Kita boleh pergi ke sekolah-sekolah, Kementerian Pendidikan, Kementerian Dalam Negeri atau Kementerian Kesihatan supaya dibuatkan satu badan untuk menyelaras pergi ke sekolah-sekolah. Kita ajar budak-budak sekolah, beri indoktrinasi dengan budak-budak sekolah, create awareness among budak-budak sekolah. Jangan kita gunakan undang-undang sahaja. Undang-undang ini tangkap masuk jel ataupun gantung, itu sahaja, ataupun ada Pusat Serenti yang saya kata tadi, kita ajar dia di Pusat Serenti. Tetapi sebelum peringkat itu berlaku, kita pergi ke sekolah. Saya selalu cerita ini we start from the very beginning, dengan izin. Macam memandu kereta—bagi budak-budak kecil yang berumur empat tahun yang masuk sekolah kindergarten. Kita ajar dia masuk no entry itu salah, jalan

laju sangat salah, bila memandu bercakap telefon itu pun salah mungkin merokok di dalam kereta pun salah.

Jadi, kalau anak-anak ini diajar mungkin bila bapa dia buat macam itu, dia kata, "Abah jangan buat macam ini salah, cik gu cakap tidak boleh," ataupun Menteri Pendidikan datang ke sekolah saya cakap tidak boleh. Jadi, kita adakan satu team macamini pergi ke tiap-tiap sekolah ataupun guru itu semasa di pusat latihan ataupun di kolej latihan diberi pendedahan macam ini supaya salah satu daripada extra-curricular activity ialah untuk mendedahkan soalan dadah atau AIDS dan beri penjelasan kepada mereka. Jangan dia dengar sahaja, mungkin AIDS ini suatu benda yang cantik ataupun dadah benda yang indah. Kita terangkan kepada mereka what is the danger of the dadah and the AIDS. Dengan keadaan yang demikian, dari muda-muda lagi budak ini kita sudah perkenalkan kepada dia apa benda yang tidak boleh buat. Jadi, dengan sendiri semasa enforcement undang-undang ini, penguatkuasaan undang-undang di peringkat tua, dia sudah menerima hakikat memang dia kenal benda ini dan bila kita cerita dia sudah tahu. Jadi, dari kecil kita ajar, sampai besar kita ajar juga, kalau tidak dapat juga diajar, baru kita masukkan dia ke dalam jel dan gantung dia pun boleh. Undang-undang kita sudah ada.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, pengajaran itu memang tidak ada limitnya—boundless. Jadi effort kita pun macam itu juga—boundless. Kita boleh ajar dari budak-budak sejak kecil, supaya semasa tua kita guna "pukul-pukulkan." Jadi, kalau tidak dengar pukul, gantung pun boleh. Tetapi ada orang kata jangan gantung. Mereka ini diajar sahaja. Kalau tidak dengar ajar tidak apalah. Tetapi ini memang tidak boleh dengar sahaja cerita kami ini. Undang-undang ini mesti kita pindakan apa yang tidak betul. Kita dengar lagi kalau ada mahkamah buat satu keputusan. Kalau ada sebab technicality undang-undang itu, orang

dadah yang dapat terkeluar, kita buat satu pindaan lagi supaya mengetatkan undang-undang itu. Hakikatnya bukan kita hendak mengecilkan mahkamah, bukan kita hendak overrule mahkamah, bukan itu soalnya. Soalnya tujuan undang-undang itu sendiri ialah untuk kita mengajar dan menghukum orang yang membuat kesalahan. Kerana di sini soalnya bukan kerana kurang bukti, soalnya, memang dia yang melakukan, dia yang membawa benda ini. Tetapi oleh kerana ada satu 'loophole' ataupun technicality dalam perkara ini, maka dia terkeluar. Itu yang kita buat. Sebenarnya memang dia yang buat. Kalau benar dia tidak buat, itu tidak kiralah. Itu soalan Mahkamah. Kita hormati, kita sanjung tinggi keputusan Mahkamah, kita hormati undang-undang, kita hormati Hakim-hakim, tetapi soalnya tanggungjawab kita kepada masyarakat di dalam Dewan ini, kita mesti tahu. Kerana manusia yang tidak tahu tanggungjawabnya, tidak tahu soalan yang tertentu di Mahkamah, baru ini yang membuat orang menyeleweng ke sana, ke sini. Salah tujuan, salah haluan.

Saya memang rasa senang sedikit cakap hal dadah ini. Kerana saya dahulu pun, selepas Pegawai Pengaman, memang ada terlibat dengan perkara-perkara macam ini. Satu perkara yang menjadi 'frustration' kepada kita ialah

Tuan Wee Choo Keong: Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih kepada Ahli dari Batang Lupa. Tadi, Yang Berhormat itu berkata bahawa komunis dibandingkan sama seperti penagih dadah. Sama ada beliau sedar atau tidak bahawa Ahli dari Pasir Mas yang pergi ke Rio de Janeiro telah mengambil gambar dengan Fidel Castro. Itu bermakna bahawa Ahli dari Pasir Mas ini komunis ataupun tidak? Saya tidak tahulah itu.

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Sebenarnya, Ahli dari Bukit Bintang ini

kawan saya dan saya telah kenal lama dengan dia, lebih sepuluh tahun. Itu sebab saya beri peluang kepada dia. Tetapi cerita dia itu sama sahaja. Kalau sebelah sana, dia punyai logik itu sama. Adakah mustahil kalau orang berjabat tangan Krushchev terus jadi Komunis. Masa dahulu Kennedy yang dikatakan anti-komunis—begitu jahat sekali, tetapi ada juga shook hands dengan Krushchev, selepas perbincangan Bay of Pig, tetapi kenapa Kennedy itu bukan dikatakan komunis? Jadi, bergambar sama pun jadi macam itu juga. Ini, tujuan dia—kalau sakit AIDS, bunuh masuk dalam sungai. Kita tidak, orang sakit AIDS kita simpan di satu tempat, jaga mereka, welfare mereka kita mesti jaga. Tetapi dia orang lain, kalau ada orang orang yang bergambar dengan orang AIDS, dia pun kena AIDS juga, kalau bergambar dengan komunis, jadi komunis juga. Siapa yang duduk dekat DAP, jadi DAP juga. (*Ketawa*) Entahlah, janganlah macam itu, itu sudah melampau sangat.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, logik saya lain. Logik saya ialah logik kawan-kawan dan rakan-rakan saya di sini. Kalau kita buat satu perkara, macam undang-undang ini, memang ada sebab-sebab yang tertentu, tujuan-tujuan yang tertentu. Yang utamanya kita pandang Malaysia sebagai negara yang bermaruah dan bermutabat, yang disegani oleh Masyarakat dunia dan benda yang jahat-jahat itu kita keluarkan. Oleh kerana negara kita ini mengamalkan demokrasi, kita tidak boleh buat tangkap. Saya tengok di negara komunis itu lain, kalau dia sangka seseorang itu anti-revolutionary, kata dia orang, dia tangkap, masuk jel, ataupun mereka akan buat apa sahaja—missing forever, dengan izin. Tetapi negara kita gunakan hak dalam Parlimen ini, gunakan undang-undang, gunakan garis-garis yang tertentu mengikut undang-undang yang ada di dalam negara kita ini. Jadi, perangai kita pun, lemah lembut. Walaupun nyaring bunyinya, tetapi perkataan "bahasa" itu,

menggunakan peribahasa yang indah. Jadi, cakap Sarawak, kalau sudah direfine nanti, insya Allah saya akan gunakan di Dewan ini juga. Dapatlah saya bunyi, seperti Yang Berhormat dari Pengkalan Chepa—bunyi dia juga. Tetapi buat sementara ini saya gunakan percakapan macam ini, membahaskan Undang-undang Dadah ini. Jadi, undang-undang Dadah Berbahaya ini kita akan pinda, dan jangan kisahkan sangat cerita dia orang itu.

Di Sarawak ada Kabinet sendiri, ada Menteri-menteri sendiri. Di Sarawak itu ada seorang Menteri Tanah. Ini cerita logik. Dia kata pembangkang adalah macam ini. Bila orang bermain football, dalam padang football itu ada 22 orang pemain dan dua orang jadi linesmen dan satu orang referee. Ini tidak payah berdiri, saya hendak buat illustration, dengan izin. Jadi, 22 orang pemain dengan 3 orang hakim iaitu dua orang linesmen dan seorang yang bunyikan wisel. Di teres itu ada seramai 40,000 orang penonton. Kalau hendak main di sana, Maradona sekalipun main, memang salah juga, yang di atas teres itu pandai lagi. Misbun Sidek, siapa Sidek sekali pun, anak-anak Dato Sidek itu semua tidak pandai main badminton, sehingga dapat kemenangan yang baru ini pun ada juga kesalahan. Itulah pandangan pembangkang ini kepada Kerajaan. Itu saya tidak kisah sangat. (*Ketawa*) Kita ini, apa sahaja yang kita buat, memang tidak betul punya, walaupun betul dan logik sebagaimana pun, kerana logik dia orang itu lain dengan logik kita.

Dr. Tan Seng Giaw: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat Kepong bangun.

Wan Junaidi **bin Tuanku Jaafar:** Kepong itu, bolehlah.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, saya dengar hampir 30 minit

ataupun lebih dah, rambang situ, rambang sini, jadi, tidak tentu arah. Mungkin kehilangan arah dan hari ini kita hendak bincangkan cannabis dan kimia-kimia yang ada kena-mengena dengan resin cannabis sahaja. Ini cerita kepada Barcelona, badminton, Misbun Sidek, apa lagi yang tidak disentuh! Baiklah, Ahli daripada bumi Kenyalang, iaitu kawasan ataupun negeri yang kaya dengan analogy, silalah tertumpu kepada tajuk yang dibincangkan sekarang.

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kepada Yang Berhormat dari Kepong. Saya hendak recapitulate sedikit. Kepong ini, kalau cakap orang Sarawak, lain daripada Bahasa Malaysia, Kepong, dalam bahasa Sarawak ialah orang yang lari depan, kita di belakang ikut dia.

Dr. Kua Kia Soong: On a point of order.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Point of order, Yang Berhormat.

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Apa pula ini?

Dr. Kua Kia Soong: Saya rasa ini lebih jauh daripada apa yang kita bincangkan.

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Bukan. Saya hendak ceritalah ini. Dia kata saya.....

Dr. Kua Kia Soon: 36(1).

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, dia memberi penjelasan kepada Kepong.

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Dalam bahasa Sarawak, orang kata "Pok", "Pok" ini bermakna kawan. Jadi, dia kata tadi kita ini mengelepar ke sana ke sini. Hairan sayalah. Saya cukup

hairan sekali. Kehairanan saya itu tidak dapat saya katakan, sebab kehairanan saya itu semasa kawan dia di sebelah kanan itu dahulu cakap, jangankan cerita hal dadah, jangankan cerita hal company, cerita hal Vijandran, MAIKA Holdings, semua keluar, tetapi saya diam sahaja. *(Ketawa)* Dia tahu ini bukan persoalan MAIKA Holdings, bukan Vijandran, bukan itu soalnya. Undang-undang itu tertentu. I am not talking about "two wrongs make one right". Tetapi ada kadangkalanya, minus and minus itu jadi plus, tahu? Jadi, kalau kawan-kawan semuanya itu jalan lurus, insya Allah kita di sini boleh jalan terus. Saudara dari Arau kata "Saya baik, sudah beberapa hari tidak kacau orang. Tetapi hari ini saya tidak puas hati tengok orang kacau orang, itu sebab saya berdiri dan kacau orang." Ini betul-betul logik. Jadi, jam pun sudah hampir 10 minit lagi pukul enam. Kapal terbang saya telah tunggu di airport, saya sudah telefon tadi suruh dia tunggu sekejap. *(Ketawa)*

Jadi, Tuan yang di-Pertua, walaupun saya bercakap macam ini tetapi saya tidak hendak gaduh dengan kawan sebelah. Tetapi kalau ada cerita mereka yang kebudak-budakan, cerita mereka yang little bit spoilt, oleh kerana kebebasan negara kita berlebihan sangat. Mereka itu terikut-ikut hati mereka melepas. Jadi, saya nasihatlah sebagai orang yang tua daripada mereka, jangan buat macam itu lagi. Kita hormati Dewan ini. Inilah sahaja simbol kemerdekaan kita. Ini serius. Inilah simbol kemerdekaan kita. Kalau kita sendiri tidak menghormati, siapa lagi yang menghormati? Jadi, kalau kita tidak menghormati Dewan ini, kita beritahulah dengan Polis, dengan askar, berhenti sahaja kerja.

Beberapa Ahli DAP: *(Ketawa)*

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Yang ketawa ini kenapa? *(Ketawa)*

Tuan Wong Wing On: *(Bangun)*

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Ya, Kampar bangun, hendak beri jalan atau tidak?

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Saya berilah peluang, sedikit sahaja. (*Ketawa*)

Tuan Wong Wing On: Tadi Yang Berhormat kata kita semua mesti menghormati Dewan ini, bukan? Sebab itu Dewan ini mesti ada seorang yang ada maruah. Bolehkah Yang Berhormat beritahu sebagai Ahli Parlimen dari Barisan Nasional, adakah betul bagi Dewan ini surrender pita video lucah itu kepada AG dengan arahan AG? Bukankah itu satu penjejasan maruah Dewan ini yang kita semua hormati?

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Sebenarnya mereka ini semua bijak-bijak. Peguam, lawyer, jadi saya tidak hendak kata mereka ini tidak bijaklah sebab saya sendiri pun peguam juga. Dia kata toleransi, dia cakap tolerant, ada atau tidak? Kalau tidak tolerant, barangkali sudah lama Menteri Pertahanan, Menteri Polis sudah tangkap mereka semua ini. (*Tepuk*) Perangai mereka pada persidangan yang lepas, bahkan macam orang yang buat dalam padang sport itu. Kalau kita tidak ada tolerant, goodness gracious, barangkali perkara buruk berlaku. Jadi, toleransi kita itu berlebihan sangat.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, saya tidak payahlah, mungkin ada saudara-saudara saya hendak bercakap. Jadi, saya sokong undang-undang ini dan mana cara sekalipun penguatkuasaannya, termasuk dibuat kebelakang pun saya sokong. Dengan itu, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Arau.

5.53 ptg.

Tuan Shahidan bin Kassim: Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih dan saya ingin membahaskan Usul ini dan menyokong Akta Dadah Berbahaya, 1952.

Tuan Yang di-Pertua, yang pertama saya ingin mengucapkan setinggi tahniah kepada sahabat-sahabat saya dalam Barisan Nasional terutamanya dari Batang Lupar dan juga Pasir Mas yang saya rasa telah membincangkan Akta Dadah Berbahaya ini secara tepat dan.... (*Ketawa*)

Ahli-ahli DAP: (*Ketawa*)

Tuan Shahidan bin Kassim: Gila. Dan mereka telah memberi cadangan-cadangan yang membina bagaimana harus kita hadapi penagih-penagih dadah yang sekarang ini merupakan masalah utama kepada negara dan saya amat kesal sekali kepada dua orang pembahas daripada pihak Pembangkang termasuk penyokong-penyokong yang berbentuk kera-kera di hutan sebentar tadi yang tidak menganggap perkara ini secara serius, tidak menganggap bahawa soal penagihan dadah ini adalah soal yang serius sebab kita kena ingat dadah ini tidak kira siapa. Dia tidak kira anak Kepong ataupun anak Kuching. Kuching, you belum beranak, baru kahwin—belum lagi. Pemimpin S46 belum ada anak lagi.

Jadi, kita yang ada anak kita tahu. Dadah—dia tidak kira anak siapa. Anak Sultankah, anak Perdana Menteri, anak rajakah, anak Shahidankah, anak siapa-siapa, anak Tuan Yang di-Pertua pun—tidak kira. Dia tidak kira siapa sama ada anak PAS, anak DAP. Jadi, kita kena anggap benda ini benda yang serius tetapi malangnya, Tuan Yang di-Pertua, dua orang wakil Pembangkang yang pertama sekali dari Jelutong membahaskan tidak bersetuju, mempertikaikan undang-undang yang kita buat dan yang paling saya kesal sekali; yang itu tidak apalah memang kerja dia mempertahankan orang yang

salah. Ini yang saya kesal dari Pengkalan Chepa tadi mentafsirkan mengikut undang-undang Islam dan dia tidak bersetuju dengan hukuman yang telah dikenakan kepada pengedar-pengedar dan dia juga mempertikaikan usaha-usaha Kerajaan untuk menyelesaikan masalah penagih-penagih yang sekarang ini berjumlah lebih kurang 200,000 lebih. Kalau campur dengan angka tidak rasmi, darab 3 sama dengan 600,000.

Semua mereka ini tidak ada, Kerajaan PAS baik, DAP baik, tidak ada mencadangkan dengan secara konkrit dan serius bagaimana hendak menyelesaikan masalah dadah. Saya tahu sebabnya. Sebabnya mereka tahu kalau sekiranya ramai penagih dadah, mereka ini akan jadi kelam-kabut, negara akan jadi kelam-kabut, mereka boleh mencedok di air keruh. Dia akan menggunakan perkara ini. Tidak ada, pada hal Kerajaan bertungkus-lumus.

Kita lihat benda ini serius atau tidak serius? Kuching, you tolong dengar ini. Sekarang kita ada 200,000 angka rasmi. Kita ada Pusat Serenti yang hanya boleh menempatkan antara 6,000 sampai 10,000 orang. Kemudian kita ada pusat jagaan lanjutan. Ini hendak cerita sedikit sebab ramai yang tidak tahu. Ini Pengerusi PEMADAM cakap tahu—negeri Perlislah!

Yang pertama sekali, kita hantar ke pusat serenti dua tahun. Selepas dia masuk pusat serenti dua tahun, dia ada daya tahannya tinggi sedikit, kita hantar pergi ke pusat jagaan lanjutan 6 bulan. Selepas 6 bulan, kita agak dia boleh masuk ke dalam masyarakat, kita pun hantar balik ke rumah dan selepas itu terpulang apa yang akan terjadi kepada mereka.

Saya hendak tunjukkan di sini, pusat serenti boleh menempatkan 6,000 dan saya rasa pusat jagaan lanjutan yang sekarang ini berteburan di seluruh negara tidak boleh menempatkan 6,000 orang, tetapi 6,000 kah, 60,000 kah masih lagi

tidak dapat menampung angka 200,000. Ini kita bercakap fasal anak sekolah tadi baru 200 orang tetapi jumlah 200,000 dengan 6,000 pusat serenti, saya hendak tanya mana-mana pihak mencadangkan kepada Kerajaan untuk membuat sesuatu, tidak ada. Yang dia tahu mempertikaikan hukuman-hukuman yang kita beri kepada pengedar-pengedar. Saya anggap orang-orang yang tidak memikirkan secara serius masalah penagihan dadah adalah orang-orang yang derhaka kepada Kerajaan. Okay, very good, dia setuju.

Jadi, saya minta kepada Kementerian Dalam Negeri, ini perangkaan yang telah diperakui oleh dunia bahawa pada apa yang dibuat oleh Kementerian Dalam Negeri sekarang, pencapaian yang dibuat oleh Malaysia adalah yang terbaik dalam dunia. Walaupun penagih dadah di antara yang terbanyak dalam dunia tetapi usaha-usaha kita adalah yang terbaik dalam dunia dan usaha-usaha pencegahan dan ia mendapat pujian daripada pakar-pakar dari Amerika Syarikat di mana kadar pemulihan kita ialah sebanyak 40%. Ini bermakna.... Cuba tengok perangai Kuching, dia dok bilang orang untuk beritahu tidak cukup kuorum. Dia bukan dengar ucapan saya. Tidak serius buat kerja. (*Ketawa*) Kamu semua ini, betul-betullah, beri makan dadahlah senang, biar jadi penagih dadah, puas hati. (*Ketawa*) Kita kena bincang perkara ini dengan cara serius sebab saya ini Thankless Organisation, siapa yang masuk PEMADAM. Mereka orang ini tidak masuk PEMADAM tidak terlibat, tidak pernah melihat orang yang terlibat dengan dadah. Dia anggap perkara ini main-main sahaja, Tuan Yang di-Pertua. Saya menganggap benda ini serius sebab saya bersama-sama dengan mereka tiap-tiap hari. Kalau kita melihat 10,000 pun orang yang terlibat dengan dadah, kita tidak boleh tidur malam tahu! Sekarang kamu ketawa-ketawa, satu hari biar anak kamu

terjadi, baru kamu tahu. Sumpah itu tahu, sumpah! Lepas itu baru kamu rasa bagaimana teruknya orang yang menghidapi dadah.

Tuan Yang di-Pertua, ini saya hendak menunjukkan mereka tidak serius.

Tuan Sim Kwang Yang: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Kuching bangun.

Tuan Shahidan bin Kassim: Yang kedua....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Dia tidak mahu beri, Yang Berhormat.

Tuan Shahidan bin Kassim: You hendak apa? You hendak bincang secara serius atau tidak? Saya hendak tanya, mengaku dahulu. Hendak bincang secara serius atau tidak benda ini?

Tuan Sim Kwang Yang: Ya.

Tuan Shahidan bin Kassim: Okay.

Tuan Sim Kwang Yang: Jangan takut.

Tuan Shahidan bin Kassim: Saya tidak takut, ini komando tau!

Tuan Sim Kwang Yang: Jangan takutlah. Saya tidak mengejek-ejek Yang Berhormat. Sebab kami, Ahli Parlimen DAP bekerja dan bertugas dalam kawasan bandaraya seluruh Malaysia, ini memang dalam tugas seharian kami, memang selalu jumpa dengan masalah penagihan dadah termasuk mereka yang bunuh diri pun ada, yang jual diri pun ada, bukan kami tidak pernah menghadapi masalah ini yang selalunya itu reality seharian kami. Kami senyum sebab Yang Berhormat

Arau pandangannya sedikit simplistic. Sedikit simple dan membuat tuntutan yang sedikit liar bahawa DAP mahu negara kita ini huru-hara supaya kami boleh pancing ikan dalam air keruh dan sebagainya. Itu sedikit childish, jangan buat begini.

Kalau Yang Berhormat Arau bincang dengan serius, kami pun serius dengan tuntutan yang asas, yang substantive, itu sahaja. Boleh atau tidak?

Tuan Shahidan bin Kassim: Saya sebut ini serius. Saya soal gentleman mesti terima benda ini tetapi memang mencedok di air keruh itu memang perangai DAPlah, kita tahulah, rekod ada, fasal kes raja-raja, kes Pergau, semua tumpang sekaki. Tetapi tidak apalah, ini kita ketepikan. Yang kita hendak bincangkan secara serius fasal dadah. Apa kita hendak buat? Ini Pak Nik dari Pengkalan Chepa tadi kata apa yang Kerajaan buat di Pusat Serenti ini semuanya dia kata mengarut, merugikan duit. Astaghafirullahalazim... ini orang Islam cakap? Ada atau tidak orang PAS ini—tidak ada, Ini apa yang Kerajaan buat merugikan duit. Apa yang dia hendak cadang? Dia cadang supaya kita buat zikrullah, buat perkumpulan-perkumpulan, Kerajaan benarkan tetapi tiap-tiap kali berkumpul dia buat perbincangan fasal politik, Dr. Mahathir tidak guna, Encik Ghafar tidak guna, semua pemimpin Kerajaan tidak guna.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana semua Ahli Parlimen dalam Malaysia ini katalah 600,000 orang yang menagih dadah dengan penduduk 18 juta. Jadi ini bermakna—katalah angka ini bertambah kepada satu juta—bagi tiap-tiap 18 orang ada satu orang penghisap atau penagih dadah. Makna kata kalau tiap-tiap orang ada saudara mara, saya rasa saudara-mara kita adalah lebih daripada 18 orang—cousin, isteri-isteri dan lain-lain lagi—jadi kita ada lebih dari 18 orang. Maknanya bagi tiap-tiap anggota keluarga di Malaysia ada seorang yang terlibat dengan penagihan

dadah termasuk Kuching, Kepong, Bukit Bintang semua sekali—ada salah seorang daripada keluarganya yang terlibat dengan penagih dadah, sebab nisbahnya ialah satu bagi lapan belas juta penduduk Malaysia. Ini dari segi logik.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: (*Bangun*)

Tuan Wong Wing On: (*Bangun*)

Tuan Shahidan bin Kassim: Okay, no problem.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Mahiruddin): Yang mana satu yang hendak diberi jalan, Yang Berhormat?

Tuan Shahidan bin Kassim: Siapapun boleh.

Tuan Wong Wing On: Saya minta penjelasan dan terima kasih kepada Yang Berhormat dari Arau.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Mahiruddin): (Kepada Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman): Beri dia peluang dahulu.

Tuan Wong Wing On: Saya seriuslah ini. Ini penjelasan yang serius. Jikalau Yang Berhormat dari Arau ingat Barisan Nasional ada serius dalam masalah dadah ini, mengapa hari ini tak banyak Ahli-ahli Yang Berhormat dari Barisan Nasional mendengar ucapan Yang Berhormat? Tak cukup. Menteri pun tak ada, Timbalan Menteri tiga orang sahaja. Kehadiran backbenchers pun tak cukup dari segi percentage. Kehadiran Ahli DAP yang menghadiri session ini, dari segi percentagenya adalah lebih tinggi. Mengapa? Seriousness? Apa sebabnya? Tak cukup kuorum pun sekarang!

Tuan Shahidan bin Kassim: Soal serius atau tak serius, kita di pihak ini Kerajaan ini, Dato' Seri Dr. Mahathir

beritahu kami semua mesti membaca. Dia orang akan baca *Hansard* besok. Tetapi itu tak penting. Yang penting kita yang hendak melaksanakan. Kalau semua orang sokong dan menganggap perkara ini baik Kerajaan kita akan melaksanakan. Kalau ada atau tak ada, tak penting. Yang penting ialah bila ianya jadi polisi, kita hendak melaksanakan. Soal dengar tak mendengar ucapan ini ialah perkara nombor dua. Tapi saya menganggap bahawa semua orang yang ada dalam Malaysia ini mesti ingat bahawa tiap-tiap orang dalam keluarganya itu terlibat dengan penagihan dadah.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Saya hendak tanya Yang Berhormat dari Arau. Waktu saya bercakap tadi seorang pun DAP tidak ada. Apakah Yang Berhormat fikir mereka ini takut kepada saya? (*Ketawa*)

Tuan Shahidan bin Kassim: Yang pertama tak serius. Yang kedua memanglah kalau lari penakutlah. (*Ketawa*) Dulupun bila saya bangun bercakap semua orang lari keluar, saya rasa macam "hero" tahu. (*Ketawa*) Hari ini dia orang berani sikit sebab dia mengambil secara seriuslah, saya tahu. (*Ketawa*)

Sekarang ini, Tuan Yang di-Pertua, kita ada Angkatan Tentera, kita ada Polis. Angkatan Tentera kita ini sekarang ini sudah clear, sudah berperang dengan komunis, kita sudah dapat kemenangan. Apakah boleh kita mobilise? Semua rakyat Malaysia termasuk Angkatan Tentera kita ini untuk memerangi dadah secara habis-habisan.

Dr. Tan Seng Giaw: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Mahiruddin): Yang Berhormat, Kepong bangun Yang Berhormat.

Tuan Shahidan bin Kassim: Dan kita mahu semua anggota-anggota

Parlimen yang ada pada hari ini termasuk Kepong supaya terlibat dengan secara langsung dengan satu badan yang cukup penting untuk mencegah dadah ini iaitu PEMADAM. Besok saya bawa borang, semua bayar seorang \$50.00, jadi ahli seumur hidup. Baru nampak seriusnya kita hendak berusaha sama-sama untuk mencegah dadah.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Mahiruddin): Dia minta penjelasan, Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, memang saya bersetuju kita semua hendaklah bertungkus-lumus untuk mencegah dadah di negara ini kerana usaha-usaha yang dibuat sekarang itu tidak mencukupi. Sayapun hendak bahaskan tentang itu, tetapi saya meneliti apa yang dipinda hari ini ke atas Akta tersebut hanya mengenai "cannabis", bukan mengenai ganja sahaja. Mengenai resin ganja sahaja, definisi itu dipinta untuk dipindahkan. Jadi apakah fahaman Yang Berhormat Arau ini mengenai kanabis, bahan kimia cannabis dan resin-resinnya? Itulah sahaja yang kita hendak bahaskan hari ini. Saya dengar dia mengatakan kepolisian ataupun polisi sekarang ini.

Tuan Shahidan bin Kassim: Tuan Yang di-Pertua, akan tiba masanya.....

Dr. Tan Seng Giaw: Kepolisannya dan penguatkuasaannya.

Tuan Shahidan bin Kassim: No. Akan tiba masanya, saya akan membincangkan tajuk itu. Kalau saya tak sempat, sahabat saya Padang Terap, dia bawa buku tentang perkara itu, dia akan bincang. Kita berpakat-pakat buat kerja. Tetapi kita tak bincang fasal MAIKA Holdings, fasal Samy Vellu di bawah tajuk dadah. Kita tak macam itu, you all. Semasa tajuk inipun hendak ambil fasal Samy Vellu dan video lucu. Tunggulah lepas ini saya rasa banyak yang kena tangkap sebab pegang video

lucu. Jaga tahu! Balik tak tidur tahu, fikir bagaimana hendak selesai masalah undang-undang ini. Jangan buat pandai-pandai. Undang-undang tetap undang-undang. Tak bayar tol, tangkap! Pegang video lucu, tangkap! Belum ada undang-undang untuk hendak tangkap actor, kita belum pinda lagi. Jadi orang yang pegang video lucu itu jaga, tak tidur malam tahu!

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Tuan Yang di-Pertua, saya minta penjelasan daripada sahabat saya Yang Berhormat dari Arau. Setahu saya, bekas Yang Berhormat Bukit Bintang dulu iaitu saudara Lee Lam Thye adalah salah seorang yang aktif dalam PEMADAM Kebangsaan. Jadi saya ingin tahu adakah beliau ini dipecat dari DAP kerana involved dengan PEMADAM ini? *(Ketawa)*

Tuan Shahidan bin Kassim: Kurang pasti. Tetapi sebab dia menang Naib Presiden PEMADAM—saya pun bertanding, saya tewas—tetapi sebab dia menang itu, apakah mungkin kerana dia terlibat secara direct usaha-usaha mencegah dadah ini, mereka buang dia. Ataupun sebab dia orang menganggap PEMADAM ini mungkin badan politik. Sebenarnya PEMADAM satu badan yang tidak kira politik, sebab kita tahu dadah tidak kira politik. Jadi saudara Lee Lam Thye masuk secara ikhlas, dia hendak beri khidmat. Tetapi malangnya mereka fikir macam lain, mereka gugurkan beliau. Ini pada pandangan sayalah. Saya ingat saya bersetuju, sebab ini yang bercakap ini bekas orang Kementerian Dalam Negeri dulu tahu. Mungkin betul itu.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak cadangkan supaya sesuatu harus dibuat untuk menempatkan penagih-penagih ini. Sekarang ini kalau sekiranya ada hanya 6,000 pusat sahaja, 6,000 itu pula untuk dua tahun. Jadi, dalam masa dua tahun kalau peratus peningkatan penagihan ialah sekadar sepuluh peratus, maknanya dengan kadar 10% daripada

200,000 orang ini (angka rasmi) jadi 20,000 orang setahun. Jadi lepas dua tahun dia akan jadi 240,000, baru yang itu hendak keluar. Nak masuk pula Pusat Jagaan Lanjutan lagi enam bulan. Ini persoalan yang harus ditanya. Saya hendak cadangkan sebab kita ada banyak pusat-pusat latihan seperti Pusat Latihan Biro Tata Negara dan Pusat Latihan Belia, ini kena fikir ini, Tuan Yang di-Perta, jangan anggap ini hal Kementerian Dalam Negeri sahaja. Semua orang kena fikir, termasuk Pusat Latihan DAP, kalau ada, termasuk Pusat Latihan PAS kalau ada. Kita gunakan semua pusat latihan ini untuk membuat sesuatu supaya mereka yang terlibat dengan penagihan dadah diberi latihan ataupun ditinggikan daya tahan sebab daya tahan mereka cukup rendah sehinggakan mereka berani terlibat dengan dadah. Kita gunakan Angkatan Tentera kita untuk berbuat sesuatu. Kita isytiharkan perang. Kita sudah isytiharkan perang dengan dadah, tetapi kalau kita isytiharkan pun perang, Tuan Yang di-Pertua, kita hanya bagi \$100,000 ke PEMADAM setahun—PEMADAM Pusat. PEMADAM Negeri ada yang merangkak-rangkak. PEMADAM Perlis-\$4,000 sahaja. Tetapi kena ingatlah, kena fikir benda ini secara habis-habisan supaya ia selaras. Dan kita cari mana badan sukarela lain yang kuat kita bagi sumbangan. Dan saya cukup kesal, cukup kesal kepada sahabat saya daripada Pengkalan Chepa tadi yang menganggap usaha Kerajaan menubuhkan Pusat Serenti itu tidak bermakna. Sebaliknya dia mencadangkanlah cara-cara dia tadi dan sebagainya dan dia seolah-olah berbangga bahawa mereka yang terlibat dengan PAS tidak terlibat dengan dadah. Saya tidak mahulah hendak tanya soalan di sini, sebab kita tidak mahu mana-mana pihak mempolitikkan soal dadah, DAP, PAS dan sebagainya, dan kena ingat **Hansard** kita akan ditengok sampai hari kiamat oleh generasi kita akan datang. Siapa cakap tajuk lain daripada soal bagaimana hendak mencegah dadah, dia mengkhianati generasi yang akan

datang. Siapa yang cakap fasal MAIKA Holdings, fasal tajuk-tajuk video lucu dan sebagainya, mengenai tajuk dadah, dia mengkhianati, kena ingat. Semua orang mesti bincang dengan secara serius bagaimana kita hendak mencegah tentang pengedaran dadah.

Tuan Yang di-Pertua, kita tahu dadah ini melibatkan pengedaran, kemudian penggunaan. Pengedaran kita ada hukuman, siapa yang terlibat dengan pengedaran, ada hukuman dan siapa yang terlibat dengan penggunaan, kita hantar ke Pusat Serenti. Kemudian kita ada pencegahan dan juga pemulihan. Saya hendak cadangkan, semalam dalam jawapan Soal-Jawab Mulut telah memaklumkan bahawa kita akan menubuhkan pusat-pusat jagaan lanjutan, iaitu untuk menempatkan 6 bulan. Saya ingat ramai kawan-kawan tak tahu, kena buat sesuatu supaya semua Ahli Parlimen diberi risalah tentang cara-cara latihan dibuat. Kalau tiap-tiap satu daerah diberi satu, satu kawasan Parlimen diberi satu pusat jagaan lanjutan, satu pusat jagaan lanjutan hanya boleh menempatkan antara 30 sampai 40 orang ataupun 50 orang sahaja.

Saya hendak bercakap ini fasal angkanya sudah menjadi ribuan, iaitu lebih tepat sekali kalau sekiranya digunakan kemudahan yang ada sekarang sebab kita hendak buat pusat yang baru itu tak mungkin, lebih baik gunakan dewan yang ada sekarang ataupun dewan-dewan belia yang ada sekarang yang kadang-kadang masa tidak ada latihan boleh kita tempatkan mereka, maknanya kita gunakan sepenuhnya, termasuk pusat latihan tentera. Saya rasa tentera mungkin boleh melatih, sebab di pusat serenti pun kita gunakan tentera untuk melatih penagih-penagih. Pusat latihan mereka kalau tentera sudah kita ambil sekarang, setengah tempat yang mungkin ada kekosongan, kita gunakan tempat-

tempat ini. Maknanya semua pihak mesti terlibat, sebab Pembangkang juga boleh cadang sebab kita anggap tajuk ini tajuk bersama dan kita mesti menyokong.

Jangan ikut Pemangku Ketua Pembangkang, tak tentu fasal cakap. Kita mesti menyokong. Mungkin DAP ada tempat perjumpaan sulitnya, dia selalu buat perjumpaan sulit yang ada pusat latihan yang boleh kita sokong untuk dia buat latihan bagi mereka yang terlibat dengan dadah. Tetapi kalau sekiranya dia pernah buang orang yang pernah beri sokongan kepada PEMADAM, saya tak tahu, mungkin dia sudah takut sekarang. Cara Pemangku Ketua Pembangkang bercakap semalam, saya rasa mereka tidak berani untuk bercakap tentang perkara ini.

Kerajaan baru-baru ini telah memperuntukkan sebanyak \$100 juta untuk membiayai pusat-pusat latihan tata negara. PEMADAM diberi \$100,000. Jadi, saya hendak cadangkan oleh kerana PEMADAM sekarang organisasinya di antara yang terbaik dan ianya adalah pertubuhan yang disokong oleh pihak Kerajaan. Apakah boleh pihak Kerajaan memberi 10% daripada peruntukan yang diberi kepada pusat latihan ini untuk pihak PEMADAM sendiri yang sekarang ini terlibat secara langsung di bawah jagaan lanjutan dan juga kaunseling harian bagi mereka yang terlibat dengan penagihan. Ini sahaja yang boleh kita buat. Tetapi kita lihat kaunselor-kaunselor ataupun mereka yang hendak beri latihan ini tidak ada tempat yang khusus. Kita lihat pejabat-pejabat PEMADAM yang ada itu kadang-kadang seolah-olahnya merupakan, kalau waktu siang nampak eloklah sebab hari siang ini banyak benda yang tak elok pun kadang-kadang nampak elok. Tetapi kalau waktu malam, seolah-olahnya dia macam rumah tempat orang menagih dadah. Cuba Yang Berhormat tengok. Yang di Pedis itu saya perelokkan sedikit, saya bubuh lampu sedikit sebelah malam. Kalau saya tak pasang lampu, dengan rumah kayu yang

bekas rumah kakitangan Kerajaan tahun 50an dahulu, sekarang saya ambil buat pejabat, kalau sebelah malam nampak macam tempat menagih dadah.

Jadi, sebolehnya tempat ini harus diperbaiki. Hendak perbaiki ini tak payah Kerajaan, maksud saya bila kita sebut perkara ini, baru kita hendak mulakan. Sekarang ini sudah tak boleh. Penagih dadah sekarang ini ada di depan mata kita. Jangan kita hendak tunggu hendak selesaikan masalah ini, kita mesti buat bangunan lagi 3 tahun baru hendak siap, tak boleh. Penagih ada di depan mata. Apa kita hendak buat sekarang ini? Kita hendak hantar pergi ke Pulau Redangkah yang 200,000 orang ini? Di depan mata. Hendak masukkan ke Pusat Serenti 6,000 orang boleh. Hendak masuk ke pusat jagaan lanjutan less than 6,000. Jadi ke mana kita hendak hantar mereka ini? Soalan saya kepada Yang Berhormat, ke mana kita hendak hantar?

Saya sudah cadangkan tadi, pusat latihan belia di seluruh Malaysia, pusat-pusat latihan biro tata negara, pertubuhan-pertubuhan yang terlibat dengan soal-soal rekreasi seperti Out-Bound School, Wira Waja dan sebagainya. Saya tak tahu hendak cakap, takkan hendak beri masuk penjara, penjara pun tak ada. Tetapi yang penting, sesuatu harus dibuat supaya yang 200,000 ini harus diasingkan dengan serta-merta. Kalau mereka masih berada dalam pasaran ataupun berada dalam masyarakat, maka mereka ini akan menjadi tumpuan pengedar-pengedar. Contoh yang baik ialah yang berlaku kepada penyanyi yang terkenal yang sudah dimasukkan tiga kali, kalau saya tak silap, yang pertama—dua tahun, yang kedua—dua tahun. Sebab apabila dia keluar sahaja, dia di antara 6,000 yang diberi latihan, yang masih menunggu 200,000 dalam pasaran itu sekali sahaja boleh pengaruhi dia. Jadi, 6,000 ini mungkin bernasib baik sebab dia datang menyerah diri, tetapi yang 200,000 dalam masyarakat sekarang apa kita hendak buat? Atau pun

kita buat latihan dalam bentuk 'in-situ' cara FELCRA buat, in-situ development. Sebab kita tahu semua ibu bapa yang tahu anak dia terlibat dengan penagihan dadah, maknanya dalam bentuk in-situ di kampung itu sendiri, tetapi program ini mesti ditaja oleh pihak Kerajaan. Kalau tidak pun oleh pihak Kerajaan, pihak-pihak yang menganggap bahawa dia ingin memberi sumbangan ataupun menganggap bahawa ini adalah masalah negara yang harus dihadapi bersama.

Kalau kita mengisytiharkan perang, masa kita mengisytiharkan darurat dahulu, Tuan Yang di-Pertua, kita menubuhkan Jawatankuasa Kemajuan dan Keselamatan Kampung (JKKK). Keselamatan itu sebab dia terlibat dengan darurat. Kita perang habis-habisan, sehinggalah komunis kita telah patahkan, sehinggalah penderhaka-penderhaka negara kita tangkap dan sebagainya. Kita berjaya. Tetapi bila kita isytiharkan perang kepada dadah, PEMADAM saya beri \$100,000, Pusat Serenti untuk 6,000 orang. Itu bukan perang. Kita pergi perang, kita pakai keris, tak boleh.

Sekarang ini kena pakai segala-galanya, termasuk taktik-taktik yang baik, bukan sahaja senjata. Tetapi sekarang ini kalau kita hendak perang, kita perlu pakai senjata, senjatanya ialah tempat latihan yang cukup. Dan kita hendak pastikan supaya bukan sahaja tempat latihan yang ada cukup, tetapi kita hendak pastikan supaya semua mereka yang terlibat dengan penagihan dipastikan mereka diberi latihan secara sekali gus supaya yang tinggal dalam masyarakat itu senang kita kenalpasti. Tetapi saya hendak beritahu, cara kita ambil bertompok-tompok sekarang amat sukar kita hendak selesaikan. Sebab kalau ikut perangkaan, hanya 40% mereka yang dihantar diberi latihan, yang masuk Pusat Serenti hanya 40% sahaja kadar pemulihannya, maknanya 60% menagih. Daripada 6,000 orang, hanya 40% daripada 6,000 orang, lebih kurang 2,800 orang sahaja sebagai

contohnya yang mencapai kadar pemulihan, yang lain masih lagi bertatih. Ini satu benda yang serius.

Jadi, saya minta Kementerian Dalam Negeri dan kita akan menyokong, sebab DAP sudah bersetuju, PAS pun sudah bersetuju, semua orang sudah bersetuju supaya kita berbuat sesuatu dalam bentuk penggembelangan secara habis-habisan, perang mengenai dadah secara habis-habisan. Kita perang sekali sahaja. Daripada kita perang lambat-lambat, susah. Kita perang habis-habisan sekali, kita beri peruntukan \$100 juta sekali, mungkin dalam masa dua tahun benda ini boleh diselesaikan.

Yang terakhir sekali, Tuan Yang di-Pertua, walaupun saya tidak mahu contoh soal negara jiran, tetapi oleh kerana negara jiran menggunakan alat-alat yang sophisticated, peralatan udara dan laut yang cukup canggih. Oleh kerana sempadan laut kita yang begitu luas dan juga sempadan udara kita yang begitu terbuka, adalah dicadangkan supaya unit-unit polis yang terlibat dengan pencegahan dadah ini supaya dibekalkan alat-alat yang sama canggihnya seperti negara jiran.

Sebab kadang-kadang kita dimaklumkan bahawa untuk kes-kes tertentu mereka terpaksa meminta bantuan negara jiran. Pada hal dari segi apa sekalipun negara jiran itu akan memberi keutamaan lebih kepada masalah keselamatan negaranya. Jadi, daripada meminta bantuan negara jiran adalah lebih baik dan tepat kalau sekiranya kita juga membeli alat-alat yang sama canggihnya dengan yang telah ada kepada negara jiran supaya usaha-usaha pencegahan ini dapat dibuat secara total. Mengenai usaha-usaha pencegahan dadah ini adalah diminta supaya dibuat secara bersepadu dengan semua Jabatan. Kita tidak mahu Jabatan Perikanan hanya terlibat dalam soal hendak check ikan banyak mana sahaja ataupun Polis Merin hendak check senjatapi. Perkara ini hendaklah dibuat secara sepadu, pihak

perikanan dia juga hendak menengok soal dadah. Walaupun pihak Polis atau tentera bukannya hendak check, bukannya hendak tengok mengenai soal persempadanan sahaja, tetapi juga terlibat dengan dadah, malahan usaha-usaha peperangan di peringkat pencegahan ini dibuat secara bersepadu melibatkan semua Jabatan, maknanya Jabatan Laut, Jabatan Perikanan mesti diberi latihan. Jadi apakah mungkin diberi kuasa sama seperti yang diberi kuasa kepada Polis untuk terlibat dengan usaha-usaha pencegahan ini? Kita tidak mahu bila dia check fasal ikan, dia jumpa dadah, dia kata kita kena tunggu Polis dahulu. Ini yang kita buat Unit UPP, yang kita buat di darat ini, itu adalah yang tepat sekali, malahan LPN dan semua pihak terlibat, tetapi di laut saya belum nampak lagi perkataan UPP yang dibuat di laut dan juga di udara. Kita harap ianya juga dibuat secara bersepadu.

Tuan Yang di-Pertua, kita berharap supaya usaha-usaha pencegahan dadah dan juga usaha-usaha pemulihan kepada penagih-penagih dadah ini dibuat secara berpadu, secara total yang melibatkan semua rakyat Malaysia, termasuk Pembangkang. Kita tidak mahu pihak Pembangkang kali ini mempertikaikan soal undang-undang, mempertikaikan soal usaha-usaha Kerajaan, kerana sekarang saya rasa mereka telah terang dan faham betapa seriusnya iaitu tiap-tiap rakyat Malaysia, tiap-tiap keluarga di Malaysia mesti ada seorang penagih dadah. Jadi, semua orang terlibat termasuk Tuan Yang di-Pertua, termasuk saya, semua pihak termasuk Dato' Dr Haji Abdul Hamid bin Haji Othman dan lain-lain lagi semua terlibat. Sebab kalau setiap satu keluarga ada 18 orang, pasti sudah—saya sebut ini bukan fasal apa, kerana Yang Berhormat Tuan Haji Nik Abdullah wakil Pengkalan Chepa tidak ada—melibatkan semua orang. Ini dari segi perangkaanlah, 18 orang—satu penagih; jadi, setiap keluarga mesti ada seorang penagih dalam keluarganya. Marilah kita

berusaha dan berdoa semoga usaha-usaha ini mencapai kejayaan dan jangan anggap perkara ini boleh kita bincang tajuk-tajuk lain, bincang fasal dadah, jangan libat fasal vedio lucah dan sebagainya kita akan bincang besok.

Tuan Yang di-Pertua, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Maran.

6.25 ptg

Dato' Haji Mohamad bin Abdullah (Maran): Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengambil bahagian dalam meminda Akta ini.

Tuan Yang di-Pertua, kita tidak boleh minum ais krim tanpa orang menjual ais krim itu dan tidak ada penjual ais krim kecuali ada orang yang membuat ais krim. Ini adalah logik atau 'mantik' dan kita tidak akan berjumpa dengan penagih dadah kecuali ada pengedaranya, kita tidak akan berjumpa dengan pengedaranya kecuali ada orang yang membuat dadah itu sendiri.

Kalau kita hendak memberhentikan orang itu supaya jangan makan ais krim, maka kita mesti hapuskan orang yang menjual ais krim itu. Jadi, inilah tindakan yang dibuat oleh Kementerian kita bagi menentukan supaya tidak ada penagih dadah, maka perlu kita menghapus pengedar-pengedar dadah itu. Maka sudah barang tentu Akta dadah ini bermaksud demikian rupa kerana kita hendak supaya jangan ada yang menjadi penagih dadah, disebabkan oleh adanya pengedar-pengedar dadah.

Tuan Yang di-Pertua, orang yang menagih dadah adalah merupakan manusia yang tidak mempunyai apa-apa minat kecuali yang menjadi minat bagi mereka ialah mahu kepada dadah. Dalam usaha kita untuk memajukan negara kita perlu kepada rakyat yang mempunyai tenaga yang sihat dan minat untuk

bekerja, tetapi bilamana ramai di antara warganegara kita telah menjadi penagih dadah, bagaimana kita mahu membangunkan negara kita yang selaras dengan kehendak Wawasan 2020? Oleh itu, kita mesti memperkuat dan memperkukuhkan Akta ini dan kita mesti menjalankannya dengan bersungguhsungguh.

Saya tidak pasti, tetapi ada di negara-negara yang bukan seperti negara kita, contohnya negara Iran yang telah mengenakan hukuman mati ataupun gantung sampai mati ke atas sesiapa yang memiliki dadah walaupun dengan jumlah yang kecil bagi tujuan menjual. Ini telah dilaksanakan oleh negara Iran sendiri, jadi mana-mana parti politik yang cukup kagum dan menyanjung kedaulatan negara Iran, maka sudah barang tentu saya anggap mereka juga mesti menyokong apa yang dijalankan oleh negara Iran itu sendiri. Tetapi malangnya, mereka menyanjung negara Iran, sebaliknya apa yang dijalankan oleh mereka tidak diikuti dan kita menjalankan mereka pula tidak bersetuju. Jadi, apakah sikap ke atas mereka ini? Ada pula yang berkata mengenai kuasa, dia kata Barisan Nasional adalah 'gila kuasa', tetapi siapa yang bercakap ini mengapa beliau masuk bertanding pilihanraya, adakah mereka bertujuan hanya suka-suka sahaja ataupun mereka hendak berkuasa? Itu satu hal. Satu hal yang lain mereka berangan-angan untuk memerintah negara ini, walaupun ada parti lain sebagai musuh kepada mereka, tetapi oleh kerana mereka ingin kepada kuasa, maka apabila diadakan pilihanraya mereka sanggup bekerjasama dengan musuh bertujuan untuk berkuasa. Jadi, di mana logiknya mereka ini, yang mereka pula bekerjasama dengan parti yang terang-terang menentang perjalanan Islam itu sendiri. Jadi, janganlah kita bercakap hanya perkara yang bukan-bukan, tidak sanggup hendak

menjelaskan apa sebenar dalam dada mereka, maka hasrat mereka bertanding dalam pilihanraya dan bekerjasama dengan parti yang dahulunya tidak bekerjasama adalah bertujuan untuk berkuasa.

Barisan Nasional tidak menggunakan kuasa sewenang-wenangnya; kita menggunakan kuasa yang ada pada kita ialah untuk kebaikan rakyat, maka tujuan kita mengadakan Akta ini adalah bertujuan kebaikan kepada rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, di Iran sendiri—sehingga sekarang Iran telah menjatuhkan hukuman mati ataupun gantung sampai mati lebih daripada 2,000 orang pengedar dadah dan telah memenjarakan lebih daripada 100,000 orang penagih dadah di negara Iran sendiri. Dan banyak lagi negara-negara lain telah mengikut jejak langkah negara kita kerana kesannya adalah amat baik.

Tuan Yang di-Pertua, dalam usaha kita hendak mengatasi masalah dadah, kita telah juga menjalankan program-program semasa bermula dari kanak-kanak sekolah, tetapi saya membayangkan kita melibatkan berbagai-bagai Kementerian sudah barang tentu Kementerian-kementerian ini mempunyai kerja masing-masing yang banyak. Jadi, mereka tidak dapat menumpukan sepenuh masa bagi mengatasi masalah ini. Bagi saya kalau kita benar-benar mahu memerangi gejala ini, maka Kerajaan mestilah mewujudkan satu Kementerian Hal Ehwal Dadah. Saya membayangkan ini ialah kerana kita mahu betul-betul kita terlibat bagi memerangi perkara ini...

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat minta sambung minggu depan, masa sudah cukup.

Dato'Haji Mohamad bin Abdullah: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

USUL

PENANGGUHAN MESYUARAT

Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan (Dato' Sabbaruddin Chik): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan:

Bahawa mengikut Peraturan Mesyuarat 16(3), Mesyuarat ini ditangguhkan sekarang.

Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna (Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

UCAPAN PENANGGUHAN

KILANG DAN KEDAI TANPA IZIN DI JINJANG

6.31 ptg.

Dr. Tan Seng Giaw (Kepong): Tuan Yang di-Pertua, kilang dan kedai tanpa izin di Jinjang terdapat lebih 3,500 lot tanah dan kira-kira 800 Lesen Menduduki Sementara di Jinjang Utara dan Selatan Sejak akhir tahun 1989, tempoh pajakan kebanyakan hakmilik tanah telah luput. Setakat 31hb...

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua,...

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, saya sudah habislah. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Hendak apa, Parit Sulong?

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Tidak cukup kuoram, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Tidak cukup kuoram. Sila kira. 15 orang, tidak cukup. Sila bunyi loceng.

Loceng dibunyikan.

(Ahli-ahli dikira: 18 Ahli hadir)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Ahli-ahli Yang Berhormat, nampaknya kehadiran yang ada sekarang hanya 18 orang. Jadi seperti yang kita sedia maklum kita perlukan 26 orang untuk cukup kuoram. Jadi 18 orang tidak cukup kuoram. Mengikut Peraturan Mesyuarat saya kena tangguhkan Mesyuarat ini sehingga hari Isnin, 27hb Julai, 1992, jam 2.30 petang.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.33 petang.