

Jilid II
Bil. 24



Hari Khamis
30hb Julai, 1992

MALAYSIA

PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN RAKYAT
House of Representatives

PARLIMEN KELAPAN
Eighth Parliament

PENGGAL KEDUA
Second Session

KANDUNGAN

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 5245]

PENGUMUMAN TIMBALAN YANG DI-PERTUA

Cuti kepada Ahli—Kebenaran:

Y.B. Datuk Joseph Pairin Kitingan (Keningau) [Ruangan 5245]

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Hiburan (Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur)
[Ruangan 5353]

Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan (1991 dan 1992) (No. 2) [Ruangan 5370]

USUL-USUL:

Anggaran Pembangunan (Tambahan) (Bil. 2) 1992 [Ruangan 5375]
Penangguhan Mesyuarat [Ruangan 5426]

UCAPAN-UCAPAN PENANGGUHAN:

Sijil Peperiksaan Bersama Sekolah Menengah Cina—Pengiktirafan—Y.B. Dr Kua
Kia Soong (Petaling Jaya) [Ruangan 5427]

Penghapusan Sistem Kuota ke atas Beras—Y.B. Tuan Lim Guan Eng (Kota Melaka)
[Ruangan 5440]



DICETAK OLEH
PERCETAKAN NASIONAL MALAYSIA BERHAD,
IBU PEJABAT, KUALA LUMPUR
1994

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT YANG KELAPAN

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG KEDUA

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATO' MOHAMED ZAHIR BIN HAJI ISMAIL,
P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K., J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, DATO' SERI DR
MAHATHIR BIN MOHAMAD, D.K.I., D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S.,
S.P.M.J., D.P., D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.N.M., P.I.S.
(Kubang Pasu).

„ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pembangunan Luar Bandar,
TUAN ABDUL GHAFAR BIN BABA (Jasin).

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, DATO' SERI DR LING LIONG SIK, S.P.M.P.,
D.P.M.P., D.P.M.S. (Labis).

„ Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATO' SERI S. SAMY VELLU,
S.P.M.P., S.P.M.J., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput).

„ Menteri Perusahaan Utama, DATO' SERI DR LIM KENG YAIK, S.P.M.P.,
D.P.C.M. (Beras).

„ Menteri Kerja Raya, DATUK LEO MOGGIE ANAK IROK, P.N.B.S.
(Kanowit).

„ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, DATO' SERI RAFIDAH
AZIZ, S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar).

„ Menteri Pendidikan, DATO' DR HAJI SULAIMAN BIN HAJI DAUD, S.I.M.P.,
P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya).

„ Menteri Pertanian, DATUK SERI SANUSI BIN JUNID, S.S.S.A., D.S.D.K.,
D.G.S.M., S.M.K. (Jerlun-Langkawi).

„ Menteri Kewangan, DATO' SERI ANWAR BIN IBRAHIM, S.S.A.P., S.S.S.A.
(Permatang Pauh).

„ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, DATO'
HAJI ABU HASSAN BIN HAJI OMAR, S.P.M.S., D.P.M.S., S.M.T., P.I.S. (Kuala
Selangor).

„ Menteri Kesihatan, DATO' LEE KIM SAI, D.S.S.A., P.P.N. (Hulu Langat).

„ Menteri Pertahanan, DATO' SERI HAJI MOHD. NAJIB BIN TUN HAJI
ABDUL RAZAK (Orang Kaya Indera Shahbandar), S.S.A.P., S.I.M.P.,
D.S.A.P., P.N.B.S., D.P.M.S. (Pekan).

„ Menteri Penerangan, DATO' MOHAMED BIN RAHMAT, S.P.M.J., S.I.M.P.,
S.S.S.A., S.S.I.J., D.P.M.J., D.P.M.S., P.N.B.S., K.M.N. (Pulai).

Yang Berhormat Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, DATO' SABBARUDDIN CHIK, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.S., D.P.M.S. (Temerluh).

„ Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, DATO' NAPSIAH BINTI OMAR, D.S.N.S. (Kuala Pilah).

„ Menteri Perusahaan Awam, DATO' DR MOHAMAD YUSOF BIN HAJI MOHAMED NOR, S.P.M.T., D.P.M.T., J.M.N., S.M.T., P.P.T. (Besut).

„ Menteri Sumber Manusia, DATO' LIM AH LEK, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.T., I.P. (Bentong).

„ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' ABANG ABU BAKAR BIN DATU BANDAR ABANG HAJI MUSTAPHA, D.S.A.P., P.N.B.S., D.P.T.J., J.M.N. (Kuala Rajang).

„ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TUAN LAW HIENG DING, K.M.N., P.B.S. (Sarikei).

„ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DATO' DR TING CHEW PEH, D.P.M.P. (Gopeng).

„ Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, TAN SRI DATUK HAJI SAKARAN BIN DANDAI, P.S.M., P.G.D.K., S.P.D.K., J.P., A.D.K. (Semporna).

„ Menteri di Jabatan Perdana Menteri dan Menteri Undang-undang, DATO' SYED HAMID BIN SYED JAAFAR ALBAR, D.P.M.J., A.M.N., S.M.J. (Kota Tinggi).

„ Menteri Luar Negeri, DATUK ABDULLAH BIN HAJI AHMAD BADAWI, D.M.P.N., D.J.N., K.M.N. (Kepala Batas).

„ Timbalan Yang di-Pertua, TUAN ONG TEE KEAT, S.M.S. (Ampang Jaya).

„ Timbalan Yang di-Pertua, TUAN HAJI JUHAR BIN HAJI MAHIRUDDIN (Kinabatangan).

„ Timbalan Menteri Dalam Negeri, DATO' MEGAT JUNID BIN MEGAT AYOB, D.P.C.M., D.S.A.P., A.M.P., A.M.K. (Pasir Salak).

„ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN HAJI DAUD BIN DATO' HAJI TAHA, S.M.J. (Batu Pahat).

„ Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATO' MOHD. TAJOL ROSLI BIN MOHD. GHAZALI, D.P.M.P., A.M.P. (Gerik).

„ Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, DATO' ALEXANDER YU LUNG LEE, D.P.M.P. (Batu).

„ Timbalan Menteri Pertahanan, DATO' WAN ABU BAKAR BIN WAN MOHAMED, D.I.M.P. (Jerantut).

„ Timbalan Menteri Perusahaan Awam, DATO' DR SITI ZAHARAH BINTI HAJI SULAIMAN, D.I.M.P. (Mentakab).

„ Timbalan Menteri Kewangan, DATO' LOKE YUEN YOW, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim).

„ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN OSU BIN HAJI SUKAM (Papar).

Yang Berhormat Timbalan Menteri Penerangan, TUAN RAILEY BIN HAJI JAFFREY, J.M.N. (Silam).

- „ Timbalan Menteri Pengangkutan, DATIN PADUKA HAJAH ZALEHA BINTI ISMAIL, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N. (Selayang).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, RAJA DATO' ARIFFIN BIN RAJA SULAIMAN, D.S.D.K., S.M.S. (Baling).
- „ Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, DATO' HAJI MOHD. KHALID BIN MOHD. YUNUS, D.S.N.S. (Jempol).
- „ Timbalan Menteri Pendidikan, DR LEO MICHAEL TOYAD, J.B.S. (Mukah).
- „ Timbalan Menteri Luar Negeri, DATO' DR ABDULLAH FADZIL BIN CHE WAN, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, TUAN ABDUL GHANI BIN OTHMAN, S.M.J. (Ledang).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' DR SULEIMAN BIN MOHAMED, D.P.M.S. (Titiwangsa).
- „ Timbalan Menteri Kesihatan, DATO' MOHAMED FARID BIN ARIFFIN, D.S.P.N. (Balik Pulau).
- „ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, CIK TENG GAIK KWAN, A.M.N., P.P.N. (Raub).
- „ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TUAN PETER CHIN FAH KUI, P.B.S., A.B.S. (Miri).
- „ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, TUAN CHUA JUI MENG, P.I.S. (Bakri).
- „ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, DATO' ABDUL KADIR BIN HAJI SHEIKH FADZIR, D.S.D.K. (Kulim Bandar Baharu).
- „ Timbalan Menteri Kerja Raya, TUAN KERK CHOO TING (Taiping).
- „ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, DATO' HAJI TENGKU MAHMUD BIN TENGKU MANSOR, D.P.M.T., K.M.N., P.J.C., J.P., P.J.K. (Setiu).
- „ Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, TUAN MOHD. YASIN BIN KAMARI, A.M.N., P.D.N., P.I.S., B.S.I. (Sri Gading).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO WONG SEE WAH, D.S.N.S. (Rasah).
- „ Timbalan Menteri Kerja Raya, DATUK PETER TINGGOM ANAK KAMARAU, P.N.B.S., K.M.N., A.M.N., P.P.C. (Saratok).
- „ Timbalan Menteri Pendidikan, DR FONG CHAN ONN (Selandar).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO DR HAJI ABDUL HAMID BIN HAJI OTHMAN, D.S.D.K., S.M.J., K.M.N., P.P.T. (Sik).
- „ Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, DATO' CHAN KONG CHOY (Lipis).
- „ Timbalan Menteri Sumber Manusia, DATO' M. MAHALINGAM (Kapar).

Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, DATO' ABDUL RAMAN BIN SULIMAN, D.P.M.P., P.M.P., A.M.P., J.P. (Parit Buntar).

„ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, TUAN OTHMAN BIN ABDUL, A.M.P., P.P.T. (Pendang).

„ Setiausaha Parlimen, Kementerian Pembangunan Luar Bandar, DATO MOHAMED BIN JAMRAH, D.P.M.P., A.M.P., P.P.T., J.P. (Bagan Datok).

„ Setiausaha Parlimen, Kementerian Belia dan Sukan, DATO' ISMAIL BIN SAID, D.P.M.T., S.M.T., A.M.N. (Kemaman).

„ Setiausaha Parlimen, Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, TUAN MOHD. NOH BIN RAJAB (Tampin).

„ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, TUAN DOUGLAS UNGGAH EMBAS, A.B.S., P.B.S. (Betong).

„ Setiausaha Parlimen, Kementerian Pertanian, TUAN MOHD. SHARIFF BIN HAJI OMAR, P.P.T. (Tasek Gelugor).

„ Setiausaha Parlimen, Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, TUAN YONG KHOON SENG (Padawan).

„ Setiausaha Parlimen, Kementerian Dalam Negeri, TUAN ONG KA TING (Pontian).

„ Setiausaha Parlimen, Kementerian Penerangan, DATO' HAJI FAUZI BIN HAJI ABDUL RAHMAN, D.I.M.P., A.M.P., P.P.N. (Kuantan).

„ Setiausaha Parlimen, Kementerian Kesihatan, DATO' K. KUMARAN (Tapah).

„ Setiausaha Parlimen, Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, TUAN S. S. SUBRAMANIAM, J.S.M., P.J.K., A.M.S. (Segamat).

„ TUAN ABDOL MULOK BIN AWANG DAMIT (Labuan).

„ DATO' ABDUL AJIB BIN AHMAD, D.G.S.M., D.P.M.J., B.S.I. (Mersing).

„ TUAN HAJI ABDUL HADI BIN HAJI AWANG (Marang).

„ TUAN HAJI ABDUL HAMID BIN ABDUL RAHMAN (Sungai Benut).

„ DATUK HAJI ABDUL MANAN BIN OTHMAN, D.P.M.T., P.P.T. (Kuala Terengganu).

„ TUAN ABDUL MALEK MUNIP (Muar).

„ DATUK HAJI ABDUL RASHID BIN MUHAMMAD (Kuala Nerus).

„ DATUK PATINGGI TAN SRI HAJI ABDUL TAIB MAHMUD, D.P., D.A., S.S.M.J., P.G.D.K. (Kota Samarahan).

„ TUAN HAJI NIK ABDULLAH BIN HAJI ARSHAD, S.M.K. (Pengkalan Chepa).

„ DATO' DR AFFIFUDIN BIN HAJI OMAR, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., B.C.K. (Padang Terap).

„ TUAN AHMAD BIN NOR (Bayan Baru).

„ TUAN AHMAD BIN OMAR, P.P.N. (Pagoh).

Yang Berhormat TUAN AHMAD SHUKRI BIN HAJI HASSAN (Machang).

- „ DATO' ALIAS BIN MD. ALI, D.P.M.T., J.S.M., S.M.T., K.M.N., P.J.K. (Hulu Terengganu).
- „ DATUK AMIR KAHAR BIN TUN DATU MUSTAPHA (Marudu).
- „ TUAN HAJI AWANG BIN JABAR, S.M.T., A.M.N., P.J.K. (Dungun).
- „ TUAN HAJI BADRUDDIN BIN AMIRULDIN, B.K.M., P.J.K. (Jerai).
- „ DATUK HAJI BASRI BIN BAJURI, D.S.S.A., K.M.N., S.M.S., P.J.K. (Kuala Langat).
- „ DATUK BERNARD GILUK DOMPOK, P.G.D.K. (Penampang).
- „ TUAN BILLY ABIT JOO (Hulu Rajang).
- „ TUAN HAJI BUNYAMIN BIN YAAKOB (Bachok).
- „ TUAN CHIAN HENG KAI (Bukit Mertajam).
- „ TUAN CHOR CHEE HEUNG (Alor Setar).
- „ TUN DAIM ZAINUDDIN, S.S.M., D.H.M.S., S.S.A.P. (Merbok).
- „ DR V. DAVID (Puchong).
- „ TUAN FONG KUI LUN (Klang).
- „ TUAN FOO PIEW KOK (Batu Gajah).
- „ TUAN GEORGE SANGKIN (Bandau).
- „ TUAN GOOI HOCK SENG (Bukit Bendera).
- „ TUAN HAJI HAMZAH BIN HAJI MOHAMED ZAIN (Tasek Chenderoh).
- „ TUAN HARRISON NGAU LAING (Baram).
- „ TUAN HAJI IBRAHIM BIN ALI (Pasir Mas).
- „ TUAN HAJI IBRAHIM BIN JENDOL, P.J.K. (Alor Gajah).
- „ TUAN HAJI IBRAHIM BIN MAHMOOD (Kuala Krai).
- „ TUAN IBRAHIM BIN PATEH MOHAMAD (Tanah Merah).
- „ CHE IBRAHIM BIN MUSTAFA (Sungai Petani).
- „ LT. KOL. (B) IBRAHIM BIN SAREH (Jelebu).
- „ PUAN HAJAH ILANI BINTI DATO HAJI ISAHAK (Kota Bharu).
- „ TUAN HAJI ISHAK BIN ARSHAD (Kangar).
- „ DR HAJI JAMALUDDIN BIN HAJI JARJIS (Rompin).
- „ TUAN JAWAH ANAK GERANG (Lubok Antu).
- „ TUAN JAMES JIMBUN ANAK PUNGA, P.B.S. (Kapit).
- „ TUAN JOSEPH MAUH AK IKEH (Selangau).
- „ TUAN KANG CHOW OH (Kluang).
- „ TUAN R. KARPAL SINGH (Jelutong).

Yang Berhormat TUAN KERK KIM HOCK (Pasir Pinji).

- „ DR KUA KIA SOONG (Petaling Jaya).
- „ TUAN LAI LUN TZEE (Sandakan).
- „ TUAN LAU DAK KEE (Ipoh).
- „ TUAN ROBERT LAU HOI CHEW (Sibu).
- „ TUAN LIEW AH KIM (Seputeh).
- „ TUAN LIM GUAN ENG (Kota Melaka).
- „ TUAN LIM HOCK SENG (Bagan).
- „ TUAN LIM KIT SIANG (Tanjong).
- „ PUAN LIM LAY HOON (Padang Serai).
- „ DATIN LING CHOOI SIENG (Lumut).
- „ TUAN HAJI MAHBUD BIN HAJI HASHIM (Sabak Bernam).
- „ TUAN MAIDOM P. PANSAI (Kota Belud).
- „ DR T. MARIMUTHU (Telok Kemang).
- „ TUAN MICHAEL ASANG, B.S.K. (Jambongan).
- „ TUAN MICHAEL LISA KAYA @ GOR KAYA (Bukit Mas).
- „ DATO' HAJI MOHAMAD BIN ABDULLAH, D.I.M.P., P.J.K. (Maran).
- „ TUAN HAJI MOHAMAD BIN SABU (Nilam Puri).
- „ TUAN MOHAMED KAMAL BIN HUSSAIN (Lembah Pantai).
- „ TUAN MOHAMED KHALED BIN NORDIN (Johor Bharu).
- „ DATO' HAJI MOHAMMAD ABU BAKAR BIN RAUTIN IBRAHIM, D.S.D.K., K.M.N. (Kuala Kedah).
- „ DATO' HAJI MOHD. SHARIF BIN JAJANG, D.P.M.S., A.M.N., P.J.K. (Sepang).
- „ TUAN MOHD. TAMRIN BIN ABDUL GHAFAR (Batu Berendam).
- „ TUAN HAJI MOHD. ZIHIN BIN HAJI MOHD. HASSAN, P.M.P., A.M.P. (Larut).
- „ DATUK MONGGOH OROW, P.G.D.K., K.M.N., A.D.K. (Tuaran).
- „ TUN DATU HAJI MUSTAPHA BIN DATU HARUN, S.M.N., S.P.D.K., S.I.M.P., P.N.B.S., S.P.M.J., S.P.M.P., S.P.C.M., K.C.R.L., K.St.J. (Limbawang).
- „ TUAN NASRUDDIN BIN HAJI ALANG SAIDIN, A.M.P. (Parit).
- „ DR NAWAWI BIN MAT AWIN (Tambun).
- „ TUAN NURNIKMAN BIN ABDULLAH (Kimanis).
- „ TUAN ONG TIN KIM (Telok Intan).
- „ DR OSMAN MINUDIN (Kinabalu).
- „ DATUK JOSEPH PAIRIN KITINGAN (Keningau).
- „ TUAN G. PALANIVEL (Hulu Selangor).

Yang Berhormat DR PATAU RUBIS, P.B.S. (Mas Gading).

- „ DATUK DOMINIC JOSEPH PUTHUCHEARY (Nibong Tebal).
- „ DATO' HAJI QAMARUZ ZAMAN BIN HAJI ISMAIL, D.P.M.P., P.C.M., K.M.N., B.C.K., P.J.K. (Bagan Serai).
- „ TUAN RADIN MALLEH (Padas).
- „ PUAN HAJAH RAKIBAH BINTI HAJI ABDUL MANAP (Shah Alam).
- „ TUAN RICHARD RIOT ANAK JAEM (Serian).
- „ PUAN ROHANI BINTI ABD. KARIM (Santubong).
- „ TUAN RUHANIE BIN HAJI AHMAD (Parit Sulong).
- „ Y.B.M. TENGKU TAN SRI RAZALEIGH HAMZAH, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang).
- „ TUAN SAIDIN @ YUSOF BIN ADAM (Tanjong Karang).
- „ DR SANUSI BIN DAENG MARIOK (Rantau Panjang).
- „ TUAN SHAHIDAN BIN KASSIM, A.M.P. (Arau).
- „ TUAN SIM KWANG YANG (Bandar Kuching).
- „ PUAN SITI ZAINABON BINTI ABU BAKAR (Tebrau).
- „ TUAN HAJI SHUKRI BIN HAJI MOHAMED (Kok Lanas).
- „ TUAN TAIMIN BIN LUMAING (Pensiangan).
- „ DATUK DANIEL TAJEM ANAK MIRI, P.N.B.S., J.M.N. (Sri Aman).
- „ TUAN TAN KOK WAI (Sungai Besi).
- „ DR TAN SENG GIAW (Kepong).
- „ TUAN THOMAS SALANG SIDEN (Julau).
- „ TUAN WAHAB BIN SUHAILI (Batang Sadong).
- „ WAN HANAFIAH BIN WAN MAT SAMAN (Kota Setar).
- „ WAN JUNAIDI BIN TUANKU JAAFAR (Batang Lupar).
- „ TUAN HAJI WAN MOHD. JAMIL BIN WAN MAHMOOD (Tumpat).
- „ WAN OMAR BIN WAN MAJID (Pasir Puteh).
- „ TUAN WEE CHOO KEONG (Bukit Bintang).
- „ TUAN WONG WING ON (Kampar).
- „ TUAN VUN SHIN CHOI @ JOSEPH VOON (Tanjong Aru).
- „ DATUK AMAR JAMES WONG KIM MIN (Bintulu).
- „ TUAN JASON WONG SING NANG (Lanang).
- „ TUAN WOON SEE CHIN, S.M.J., A.M.N., P.I.S. (Senai).
- „ TUAN GEOFFREY YEE LING FOOK (Tawau).
- „ TUAN YIM CHEE CHONG (Seremban).
- „ TUAN PHILIP YONG CHIEW LIP (Gaya).

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat: Dato' Haji Wan Zahir bin Sheikh Abdul Rahman, D.P.M.P.,
J.S.M.

Ketua Penolong Setiausaha: Haji Taijadin bin Saberan.

Penolong Setiausaha: Abdullah bin Abdul Wahab.

Penolong Setiausaha: Zamani bin Sulaiman.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Pegawai Penerbitan: Ramaswamy.

Penolong Pegawai Penerbitan: Shamsiah binti Md. Yusop.

Pelapor Perbahasan Parlimen:

Haji Suhor bin Husin.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusop.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Haji Hassan.

Hajah Kalsom binti Ghazali.

Mohamed bin Osman.

Norishah binti Mohd. Thani.

Zaharah binti Naim.

Su Soon Chuan.

Norwahidah binti Azizi.

Rozita binti Abd. Samad.

Jainah binti Sakimin.

Ahmad Kamal bin Mohd. Yusop.

RENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Mohd. Kassim bin Hashim

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Khamis, 30hb Julai, 1992

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

(Timbalan Yang di-Pertua
mempengerusikan Mesyuarat)

PENGUMUMAN
TUAN YANG DI-PERTUA

CUTI KEPADA AHLI—
KEBENARAN

Y.B. Datuk Joseph Pairin Kitingan
(Keningau)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Ahli-ahli Yang Berhormat, saya suka hendak memberitahu Dewan ini iaitu pada menjalankan kuasa-kuasa yang telah diberikan kepada saya mengikut ketetapan yang dibuat oleh Dewan ini pada 25hb April, 1961, saya telah membenarkan cuti daripada menghadiri mesyuarat di bawah Perkara 52 (2) Perlembagaan Persekutuan kepada Yang Berhormat Datuk Joseph Pairin Kitingan, Ahli Parlimen bagi kawasan Keningau, dari 28hb Julai sehingga 4hb Ogos, 1992.

JAWAPAN-JAWAPAN
MULUT BAGI
PERTANYAAN-
PERTANYAAN

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat Tuan Robert Lau Hoi Chew.

(Soalan No. 1—Y.B. Tuan Robert Lau Hoi Chew tidak hadir)

**BELIA BARISAN PELOPOR—
MOBILISASI SEPENUH MASA**

2. Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad minta Menteri Belia dan Sukan menyatakan sama ada Barisan Pelopor yang kini membantu mobilisasi belia di peringkat akar-umbi akan diberi taraf dan bergaji supaya mereka menjadi tenaga pemaju belia yang lebih berkesan dan sepenuh masa.

Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan (Dato' Ismail bin Said): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, sehingga kini Kementerian Belia dan Sukan telah melahirkan Barisan Belia Pelopor Negara berjumlah lebih kurang 1,900 orang daripada pelbagai kaum di seluruh negara. Pelopor-pelopor ini telah menjalankan kerja-kerja yang berkaitan dengan pembangunan belia dan sukan secara sukarela.

Ramai di kalangan pelopor yang dilatih mempunyai pekerjaan tetap masing-masing dan pihak majikan mereka bersedia memberi kemudahan-kemudahan yang sesuai bagi mereka menghadiri kursus bengkel dalam negeri ataupun luar negeri.

Pada masa yang sama ada juga di antara mereka yang menguruskan perniagaan dan bekerja sendiri. Oleh hal yang demikian, Kementerian Belia dan Sukan setakat ini belum bercadang untuk memberi jawatan tetap dan bergaji kepada mereka.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan.

Adakah pihak Kementerian mempunyai data-data yang cukup mengenai kedudukan 1,900 pelopor yang dilatih? Sama ada jawapan yang diberikan tadi yang mana mereka mempunyai pekerjaan dan sebagainya adalah diperolehi daripada data-data yang diberikan oleh pihak belia itu sendiri.

Yang keduanya, berapa lama lagikah pihak Kerajaan akan memberi perhatian yang lebih serius kepada golongan belia, oleh kerana sebagaimana jawapan semalam, umpamanya, kita mempunyai 5.7 juta belia dan yang tidak berpersatuan adalah lebih ramai. Apakah strategi Kementerian Belia dan Sukan untuk memberi pembelaan kepada belia-belia yang tidak berpersatuan oleh kerana golongan ini juga adalah golongan yang diperlukan untuk memikul tugas dan tanggungjawab di dalam pembinaan negara?

Dato' Ismail bin Said: Tuan Yang di-Pertua, dari segi perangkaannya adalah berdasarkan kepada borang yang kami terima daripada peserta-peserta yang ingin menyertai Program Belia Pelopor Negara. Untuk tujuan itu, Kementerian Belia dan Sukan telah membahagikan mereka ini kepada zoning tertentu, di mana kita beri kepada 5 zon iaitu Zon "A", Utara, Tengah, Selatan dan Timur dan mereka ini telahpun diberi kursus pada akhir tahun lepas dan sebab itulah kita mendapati maklumat-maklumat yang saya sebutkan sebentar tadi.

Mengenai pemerhatian Kementerian Belia kepada golongan belia, sukacita saya maklumkan yang sebenarnya perhatian telahpun diberi dari dahulu sampai sekarang. Mungkin agaknya Yang Berhormat itu masih lagi tidak berpuas hati dengan prestasi yang dicapai setakat ini. Kalau demikian halnya, Kementerian saya juga memang tidak berpuas hati dengan prestasi yang dicapai. Walau macam manapun, setakat ini bolehlah kita banggakan, sungguhpun pencapaian itu tidak memuaskan hati kami.

Mengenai belia-belia yang tidak berpersatuan, sukacita saya maklumkan kepada Yang Berhormat bahawa Kementerian Belia dan Sukan memang menggalakkan mereka ini supaya memasuki persatuan dan dengan galakan-galakan yang diberi, sebagaimana yang saya telah jawab di Parlimen ini pada petang semalam.

Tuan Abdul Malek Munip: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Memandangkan bahawa dalam masyarakat Islam, agama memainkan peranan yang amat penting sebagai daya penggerak masyarakat, saya ingin bertanya sama ada Barisan Pelopor ini dilengkapi dan didedahkan dengan kaedah-kaedah dan pemahaman agama yang sesuai dengan tugas mereka. Oleh kerana saya difahamkan di negeri tertentu yang diperintah oleh parti Pembangkang terdapat kegiatan yang berwadahkan agama yang dilaksanakan untuk membantutkan rancangan pembangunan Kerajaan Pusat. Kalaulah hal ini benar, adakah Kerajaan sedar mengenainya?

Dato' Ismail bin Said: Tuan Yang di-Pertua, memang kita sedar ada setengah negeri yang berbuat demikian. Walau macam manapun, untuk makluman Yang Berhormat, kaedah untuk mendedahkan belia pelopor di negara ini memang kita telah pun terapkan dengan nilai-nilai agama di kalangan mereka. Sebab itulah, di Kementerian Belia dan Sukan sekarang ini kita telah wujudkan satu unit khusus yang dipanggil "Unit Agama" di mana beberapa orang pegawai yang berkelayakan mengenai agama telahpun kita tempatkan.

NELAYAN SINGAPURA/ MALAYSIA—PENAHANAN

3. Tuan Haji Mohamad bin Sabu minta Menteri Dalam Negeri menyatakan bilangan nelayan Singapura yang masih ditahan dalam negara ini dan berapa ramai pula nelayan kita yang ditahan oleh republik itu.

Setiausaha Parlimen Kementerian Dalam Negeri (Tuan Ong Ka Ting): Tuan Yang di-Pertua, pada masa ini tidak ada nelayan Singapura yang masih ditahan di Malaysia dan begitu juga tidak ada nelayan Malaysia yang masih ditahan di Republik Singapura.

Tuan Haji Mohamed bin Sabu: Tuan Yang di-Pertua, benarkah baru-baru ini ada nelayan-nelayan Malaysia yang ditahan oleh pihak Singapura dan sekarang telah dibebaskan, di antaranya mereka pergi menangkap ikan di kawasan Pulau Batu Puteh dan mereka ditahan oleh pihak Polis Singapura. Apakah itu benar?

Tuan Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, jawapan saya tadi telah jelas, iaitu pada masa ini tidak ada tangkapan oleh kedua-dua pihak. Mengenai anggapan yang mengatakan nelayan Malaysia ditangkap berhampiran dengan Pulau Batu Puteh, itu adalah tidak berasas. Sebaliknya ada juga tuduhan-tuduhan terdahulu mengatakan pihak Polis Malaysia telah menangkap nelayan-nelayan Singapura di kawasan yang sama. Ini juga adalah tuduhan yang tidak berasas.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat Dato' Haji Mohamad bin Abdullah.

Dato' Haji Mohamad bin Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya kemukakan soalan saya, ingin saya membuat pembetulan, perkataan "mencapai" itu digantikan dengan perkataan "mata". Sekarang saya kemukakan soalan No.4.

PENDIDIKAN MORAL— SUKATAN PELAJARAN

4. Dato' Haji Mohamad bin Abdullah minta Menteri Pendidikan menyatakan:

- (a) bilakah Pendidikan Moral sebagai matapelajaran wajib

akan diperkenalkan di dalam peperiksaan SPM. Apakah jenis-jenis pelajaran yang akan diajarkan di dalam pendidikan tersebut; dan

- (b) adakah Kementerian mempunyai guru dan buku yang cukup bagi melaksanakan matapelajaran tersebut.

Timbalan Menteri Pendidikan (Dr. Leo Michael Toyad): Tuan Yang di-Pertua:

- (a) untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Pendidikan telah memutuskan untuk menjadikan Pendidikan Moral sebagai mata pelajaran dalam peperiksaan Sijil Pelajaran Malaysia (SPM) mulai tahun 1993. Mata pelajaran ini menekankan kepada aspek-aspek kerohanian, kemanusiaan dan kemasyarakatan. Sukatan pelajaran Pendidikan Moral ini di sekolah menengah memberi penekanan kepada pemupukan dan penghayatan nilai-nilai murni masyarakat Malaysia selaras dengan nilai-nilai moral sejagat.

- (b) Bekalan guru untuk mengajar Pendidikan Moral adalah mencukupi. Buku teks dan lain-lain bahan bacaan berkaitan dengan pendidikan moral ini telah banyak diterbitkan. Kementerian Pendidikan juga telah membekalkan buku teks Pendidikan Moral ke semua sekolah di Malaysia di bawah Skim Pinjaman Buku Teks.

Tuan Fong Kui Lun: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri, sejauh manakah kesan ke atas murid-murid sejak matapelajaran Pendidikan Moral diajarkan kepada murid-murid sekolah rendah dan menengah masa kini dari segi mengubah dan membentuk sikap mereka?

Dr. Leo Michael Toyad: Tuan Yang di-Pertua, memandangkan dari segi pelaksanaan, untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, adalah dikatakan memuaskan dari segi pelaksanaan program ini di sekolah-sekolah kita dan dari segi pencapaian-pencapaian dan kesan-kesannya ternampak di sekolah-sekolah kita di kalangan murid-murid atau pelajar kita. Ingin saya mengingatkan di sini juga, dalam Pendidikan Moral itu di sekolah dan di dalam bilik darjah dalam masa pendidikan formal adalah separuh daripada pendidikan anak-anak kita dan yang perlu juga ialah bimbingan dan pendidikan di rumah oleh ibu dan bapa mereka.

Che Ibrahim bin Mustafa: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Berkaitan dengan pendidikan moral, apakah pendapat Kementerian tentang saranan-saranan daripada pihak tertentu yang ingin memperkenalkan pendidikan seks kepada sekolah-sekolah.

Dr. Leo Michael Toyad: Tuan Yang di-Pertua, sebagai kita sama-sama maklum, mana-mana mata pelajaran atau perkara-perkara yang perlu atau dicadangkan dimasukkan kedalam kurikulum adalah diberi pertimbangan yang sewajarnya dan diberi pertimbangan dari segi sosial dan dari segi pendidikan dan pelaksanaan matapelajaran atau topik-topik yang telah dicadangkan itu.

Dr. T. Marimuthu: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Apakah rasional diperkenalkan peperiksaan untuk pendidikan moral dan adakah Kementerian sedar bahawa peperiksaan ataupun ujian untuk matapelajaran moral adalah satu matapelajaran yang sukar?

Dr. Leo Michael Toyad: Tuan Yang di-Pertua, dari segi pandangan Yang Berhormat tadi, kita memang tidak menafikan kalau kita menyukat atau memberi ukuran kepada kesan pendidikan moral ini dari segi

kedudukan pelajar-pelajar kita atau anak-anak yang kita didik itu dalam masyarakat, jadi kalau untuk mengukur, memang tidak ada sukatan untuk ini. Tetapi di mana kita mengadakan matapelajaran ini untuk dijadikan matapelajaran untuk SPM ialah dari segi akademik dan yang telah diajarkan dari segi bidang buku-buku dan dari segi konsep-konsep yang telah ditanamkan dalam pendidikan formal ini. Saya nyatakan sekali lagi di sini bahawa akhirnya sukatan-sukatan dari ukuran ini adalah diserahkan kepada pendidikan akademik dan juga pendidikan masyarakat keseluruhannya.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat Tuan Haji Buniyamin bin Yaakob.

(Soalan No. 5 Y.B. Tuan Haji Buniyamin bin Yaakob tidak hadir)

PEMANDU AGRESIF DI JALAN RAYA

6. **Dr. T. Marimuthu** minta Menteri Pengangkutan menyatakan adakah Kementerian Pengangkutan sedar bahawa beberapa kemalangan atas jalan raya disebabkan oleh pemandu yang agresif. Apakah langkah-langkah yang diambil oleh Kementerian melalui pendidikan pemandu mengurangkan sifat agresif ini atas jalan raya kita.

Timbalan Menteri Pengangkutan (Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail): Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pengangkutan sedar bahawa sebahagian besar daripada kemalangan jalan raya adalah disebabkan oleh sikap pemandu-pemandu yang berkenaan. Kementerian Pengangkutan dan agensi-agensi Kerajaan yang lain telah, sedang dan akan mengambil langkah-langkah membendung keadaan yang ada supaya dapat mewujudkan jalan raya yang selesa dan selamat kepada pengguna-pengguna jalan raya.

Sehubungan dengan ini, Kerajaan melalui Jabatan Pengangkutan Jalan telahpun melancarkan Kurikulum Baru Sekolah Memandu mulai 1hb. Februari, 1991 yang lalu yang telah dikuatkuasakan.

Kurikulum Baru Sekolah Memandu ini adalah satu konsep pemanduan berhemat bertujuan untuk melahirkan pemandu yang berdisiplin dan bertanggungjawab. Ianya memerlukan pengetahuan serta kemahiran bagi mengelakkan kemalangan, menyelamatkan nyawa, masa dan harta walaupun berpunca dari kesalahan orang lain dan dalam semua keadaan.

Di bawah Kurikulum Baru Sekolah Memandu ini semua calon atau bakal pemandu adalah dikehendaki menghadiri kuliah sekurang-kurangnya 5 jam di bilik kuliah institut ataupun sekolah-sekolah memandu dan setelah lulus, sijil akan dikeluarkan oleh institut dan sekolah-sekolah memandu berkenaan. Selepas itu barulah calon itu boleh memohon untuk menduduki ujian Undang-undang Jalan Raya iaitu ujian bertulis ataupun lisan di Jabatan Pengangkutan Jalan.

Kementerian Pengangkutan juga melalui Majlis Keselamatan Jalan Raya Malaysia mengadakan kempen-kempen pelbagai media melalui televisyen, radio, suratkhbar, papan iklan, jejantas dengan univesiti-universiti, maktab-maktab dan sekolah-sekolah dan kempen melalui bumbung teks. Di samping kempen pelbagai media tersebut, MKJR juga mengadakan kempen-kempen keselamatan jalan raya sempena hari-hari perayaan seperti Hari Raya Puasa, Tahun Baru Cina, Hari Krismas, Tahun Baru dan Hari Deepavali.

Tuan Haji Badruddin bin Amiruldin: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah Kerajaan sedar kemalangan jalan raya juga berlaku disebabkan oleh jalan-jalan yang rosak, berlubang dan selekoh-selekoh

yang kurang jelas pandangannya dan juga jalan-jalan yang sempit. Memandangkan keadaan kenderaan begitu banyak pada ketika ini, apakah tindakan segera yang perlu diambil oleh Kementerian bagi mengatasi masalah-masalah ini sebelum keseluruhan lebuhraya di Malaysia ini siap?

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail: Tuan Yang di-Pertua, di bawah Majlis Keselamatan Jalan Raya ada satu Jawatankuasa Kecil Kejuruteraan di mana di dalam Jawatankuasa ini, jabatan-jabatan yang berkaitan terutamanya Jabatan Kerja Raya bertanggungjawab mengenalpasti jalan-jalan yang dikatakan black spots di seluruh rangkaian jalan-jalan raya yang ada di negara kita dan juga mengenal pasti keadaan-keadaan dan Jabatan Kerja Raya berada di tiap-tiap negeri dan di daerah-daerah. Jadi, adalah menjadi tanggungjawab masing-masing untuk menentukan bahawa jalan-jalan raya ini dalam keadaan yang baik dan selamat. Dan di samping itu, saya suka menyatakan bahawa mengikut analisa perangkaan kemalangan jalan raya dari pihak Polis bahawa sebab kemalangan jalan raya dari segi teknikal ini sedikit sangat.

Tuan Haji Ishak bin Arshad: Soalan tambahan. Selain daripada perkara yang berkaitan dengan masalah pemandu, salah satu daripada perkara-perkara yang menyebabkan berlakunya masalah berkaitan kemalangan jalan raya ini ialah kedudukan tanda isyarat, peringatan arahan yang saya dapati berada di tahap yang kurang memuaskan terutama sekali di kawasan bukan lebuhraya. Sejauhmanakah pihak Kementerian membuat kajian dalam perkara tersebut di mana tanda-tanda arahan ini akan memberi panduan kepada pemandu-pemandu untuk mengurangkan kemalangan.

Soalan yang kedua ialah sejauhmanakah cadangan untuk membolehkan pegawai-pegawai

Kumpulan A diberi kuasa bagi melaksanakan penguatkuasaan untuk membantu pihak pegawai-pegawai di Kementerian dalam mengelakkan berlakunya kemalangan jalan raya.

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail: Tuan Yang di-Pertua, saya sudah menjelaskan tadi iaitu semua perkara-perkara yang berkaitan dengan jalan ini adalah di bawah tanggungjawab Jabatan Kerja Raya. Dan Jawatankuasa Kejuruteraan Majlis Keselamatan Jalan Raya tadi saya telah sebut tugasnya ialah mengenalpasti dan menentukan bahawa semuanya dalam keadaan yang sempurna. Begitu juga termasuklah tanda-tanda yang perlu ada di jalan-jalan.

Mengenai cadangan untuk membolehkan pegawai-pegawai Kumpulan A membuat laporan mengenai kesalahan lalulintas, ianya masih berjalan. Cuma response daripada pegawai-pegawai Kumpulan A ini tidak memuaskan.

Tuan Haji Mahbud bin Haji Hashim: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Memandangkan kejadian kemalangan jalan raya semakin bertambah sekarang, saya ingin mendapat kepastian adakah Kerajaan bercadang mengharamkan penggunaan telefon dan makan serta minum semasa memandu oleh kerana ia menyebabkan kecuaian bagi para pemandu?

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail: Pertama sekali saya ingin menekankan bahawa sejak kita meningkatkan kempen-kempen keselamatan jalan raya ini, kemalangan jalan raya yang berlaku di empat buah negeri telah menurun, iaitu:

Negeri	Kadar Penurunan
Negeri Sembilan	19.31%
Sarawak	6.8%
Terengganu	6.5%
Pulau Pinang	1.9%

Yang Berhormat janganlah terlalu bimbang. Di samping itu, mengenai telefon, makan, minum dan perbuatan-perbuatan yang boleh mengganggu konsentrasi seseorang pemandu itu memang satu kesalahan di bawah Akta Pengangkutan Jalan. Dan mengenai penggunaan telefon ini, Kementerian sedang membuat kajian untuk menentukan sama ada boleh dibenarkan atau hendak diharamkan penggunaan telefon dalam kereta.

PEMBANGUNAN SUMBER MANUSIA

7. Tuan Lau Dak Kee minta Menteri Sumber Manusia menyatakan sejauhmanakah hasilnya daripada Persidangan ILO mengenai dengan membangun Sumber Manusia Se Dunia yang diadakan di Geneva, berikan butir-butirnya.

Timbalan Menteri Sumber Manusia (Dato' M. Mahalingam): Tuan Yang di-Pertua, isu-isu berkaitan dengan pembangunan sumber manusia telah dijadikan satu agenda penting di Persidangan ILO yang lalu. Sebuah Jawatankuasa mengenai Pembangunan Sumber Manusia telah diwujudkan untuk membincangkan isu-isu mengenainya dalam konteks pengubahsuaian struktur selaras dengan kepentingan pendidikan dan latihan sebagai pra-syarat untuk mencapai pertumbuhan ekonomi dan program penyesuaian struktur sosial yang pesat.

Di antara rumusan-rumusan yang telah dicapai oleh Jawatankuasa tersebut ialah:

- (a) bersetuju bahawa tenaga manusia adalah merupakan unsur penting bagi kemakmuran dan pembangunan sesebuah negara. Namun demikian, persidangan tersebut juga mendapati bahawa tidak wujud satu dasar mudah yang boleh digunakan oleh

semua negara di semua keadaan bagi menyelesaikan masalah-masalah berkaitan dengan pembangunan sumber manusia dalam konteks pengubahsuaian struktur;

- (b) mengambil maklum bahawa adalah penting bagi semua perkara memperoleh pencapaian setinggi yang mungkin dari segi pendidikan dan latihan dalam proses pengubahsuaian struktur serta kemajuan di bidang ekonomi dan sosial;
- (c) laporan tersebut juga menyatakan perlunya sektor swasta memberikan sumbangan dalam bentuk levi, cukai dan subsidi bagi tujuan pendidikan dan latihan;
- (d) mencadangkan supaya diadakan perundingan dengan pihak-pihak yang terlibat seperti Lembaga Latihan Kebangsaan dan badan-badan lain yang sesuai bagi mewujudkan dasar pembangunan sumber manusia yang komprehensif.
- (e) mencadangkan supaya langkah-langkah tertentu diambil bagi membantu melatih semula pekerja-pekerja yang diberhentikan. Menggalakkan kegiatan pekerjaan sendiri melalui pinjaman untuk latihan dan menyediakan program-program sosial bagi golongan yang memerlukan perlindungan.
- (f) Laporan Jawatankuasa tersebut telah diterima oleh sidang pleno di Persidangan ILO yang lalu. Sehubungan dengan itu, badan pengelola (Governing Body) telah diminta supaya mengarahkan Ketua Pengarah:

- (i) memaklumkan tentang rumusan-rumusan yang telah dicapai untuk perhatian negara-negara ahli,

pertubuhan-pertubuhan majikan dan pertubuhan-pertubuhan pekerja; dan

- (ii) mengambil kira segala rumusan yang telah diterima ini di dalam merangka aktiviti-aktiviti ILO di masa-masa akan datang.

Tuan Lau Dak Kee: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya hendak minta Timbalan Menteri memberitahu sejauhmanakah rumusan-rumusan ataupun permintaan-permintaan telah dipersetujui di ILO itu telah dilaksanakan oleh Kementerianannya? Yang kedua, adakah benar juga bahawa Persidangan ILO itu juga membincangkan perkara-perkara seperti hak-hak pekerja dan gaji-gajinya yang terendah ataupun gaji-gaji yang ditetapkan kena dibayar kepada pekerja-pekerja seperti minimum wages dan juga hak asasi pun telah dibincangkan di dalam persidangan itu, maka apakah pandangan dan pendirian daripada Kementerianannya?

Dato' M. Mahalingam: Tuan Yang di-Pertua, menjawab soalan pertama, untuk makluman Ahli Yang Berhormat sebagai anggota Pertubuhan Buruh Antarabangsa (ILO), Malaysia akan berusaha sedaya-upaya untuk membangunkan sumber manusia. Selaras dengan konsep itu, sepertimana Ahli Yang Berhormat sedia maklum, pada sesi persidangan yang lalu satu Rang Undang-undang Pembangunan Sumber Manusia telah diluluskan oleh Dewan yang mulia ini.

Soalan yang kedua, Tuan Yang di-Pertua, tidak berkaitan dengan soal pokok, oleh itu saya minta notis dari Yang Berhormat.

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya Timbalan Menteri mengenai

dasar keseluruhan pembangunan sumber manusia ILO dan bagaimanakah dasar ini, adakah ia mendatangkan satu akibat yang kurang baik kalau culture dan dasar ini dilakukan di negara ini keseluruhannya tidak dimodified secara kita sendiri untuk mempelopori kemajuan Malaysia di masa yang akan datang?

Dato' M. Mahalingam: Tuan Yang di-Pertua, untuk menjawab soalan Yang Berhormat berkenaan, ini adalah satu recommendation sahaja.

TV MALAYSIA—RANCANGAN SUKAN

8. Puan Hajah Rakibah binti Haji Abdul Manap minta Menteri Penerangan menyatakan sejak kebelakangan ini, banyak syarikat menaja rancangan sukan atau siaran langsung sukan di RTM yang mana setiap siaran langsung perlawanan melibatkan perbelanjaan beribu-ribu ringgit, adakah beliau sedar bahawa beberapa permainan itu tidaklah perlu ditayangkan seperti bolasepak Amerika (American Football) kerana ia bukanlah sukan yang digemari oleh rakyat Malaysia. Adakah RTM akan tayang jenis-jenis sukan yang digemari sahaja.

Timbalan Menteri Penerangan (Tuan Railey bin Haji Jaffrey): Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Penerangan dari masa ke semasa menyiarkan rancangan-rancangan sukan yang berbagai corak supaya ianya dapat memenuhi citarasa juga penonton dan para peminat sukan tanahair.

Oleh kerana rancangan American Football mempunyai taraf permainan yang baik, maka para peminat dapat mempelajari cara-cara permainan daripada pasukan-pasukan yang unggul daripada Amerika Syarikat selain daripada terhibur.

Namun demikian, berbagai jenis sukan yang menjadi kegemaran ramai di tanahair kita seperti bolasepak, badminton, sepak takraw, bola keranjang, bola jaring, tinju, golf, tennis dan lain-lain adalah terlalu lumrah untuk diperkatakan dan sememangnya sering disiarkan melalui televisyen.

Dato' Haji Mohammad Abu Bakar bin Rautin Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, sebentar tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri telah menyatakan sukan-sukan yang telah disiarkan oleh RTM secara langsung dan sekarang ini pun pihak RTM sedang menyiarkan Sukan Olimpik secara langsung dan saya ucapkan tahniah kepada RTM kerana telah memberi siaran-siaran itu untuk tontonan orang ramai di negara kita ini.

Pada tahun 1998 pula, kita akan menjadi tuan rumah Sukan Komanwel. Jadi, saya ingin tahu daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri apakah persiapan-persiapan awal untuk membuat siaran langsung Sukan Komanwel ini pada tahun 1998 dan berapa buah negarakah dalam perencanaan Kementerian Penerangan yang akan membuat penempahan untuk siaran langsung tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, soalan yang kedua, memandangkan kita banyak masa lagi untuk membuat persiapan dan menggembelingkan tenaga untuk mewujudkan satu pasukan sukan di dalam Sukan Komanwel ini supaya kita atau atlit-atlit kita akan dapat menggondol banyak pingat-pingat emas khasnya, saya ingin tahu apakah rancangan-rancangan yang akan diperkenalkan oleh pihak RTM untuk membuat persiapan-persiapan ataupun memberi galakan-galakan kepada atlit-atlit kita untuk membuat persiapan menghadapi Sukan Komanwel.

Tuan Railey bin Haji Jaffrey: Tuan Yang di-Pertua, Sukan Komanwel pada tahun 1998 adalah lebih kurang 6 tahun lagi daripada sekarang. Pada setakat ini

belum ada rancangan-rancangan tertentu yang kita buat untuk promosi sukan ini, sebab masih banyak perkara-perkara yang perlu dikoordinasikan sebelum kita dapat membuat satu-satu langkah positif terhadap mempromosikan Sukan Komanwel di negara kita.

Namun demikian, memang menjadi harapan Kementerian Penerangan, sebagai Kementerian yang bertanggungjawab, sama ada secara langsung mahupun tidak, untuk memberikan segala kerjasama yang boleh untuk menjayakan sukan ini supaya dapat mencapai tahap yang sebaik-baiknya yang pernah dilakukan atau diadakan di negara-negara lain.

Bagi menjawab soalan yang kedua, begitu juga, saya rasa lebih kurang sama jawapannya iaitu walaupun Kementerian Penerangan tidak bertanggungjawab secara langsung berhubung dengan promosi sukan, tetapi saya percaya dengan melalui siaran-siaran televisyen, radio dan sebagainya, Kementerian Penerangan dapat menolong bukan sahaja untuk mengembangkan atau mempromosikan melalui siaran tetapi dapat memberikan galakan kepada atlit-atlit kita supaya lebih mantap daripada sekarang hingga ke enam tahun yang akan datang.

Tuan Wee Choo Keong: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi menyebutkan mengenai soal untuk mengadakan Commonwealth Games pada tahun 1998. Saya ingin bertanya sama ada RTM akan siarkan satu laporan khas di atas semua tempat seperti kolam berenang (swimming pool) di Cheras dan Dewan Badminton, juga di Cheras. Ada dikatakan swimming pool ini ialah Olympic size tetapi tidak boleh diguna untuk Commonwealth Games dan Dewan Badminton juga tidak boleh diguna untuk international badminton games. Adakah RTM akan membuat satu laporan khas untuk menyiasat kenapakah dewan-dewan ini yang baru dibina oleh Dewan Bandaraya

atau Kerajaan sekarang tidak boleh digunakan. Walaupun swimming pool di Cheras ini ialah Olympic size tetapi sekarang tidak boleh digunakan pada hal Kerajaan mungkin telah pun belanjakan wang sebanyak \$2 billion untuk membina Olympic size swimming pool, Badminton Hall dan sebagainya.

Tuan Railey bin Haji Jaffrey: Tuan Yang di-Pertua, soal kemudahan sukan yang dibina dan tidak boleh digunakan, saya rasa itu bukan tugas RTM. *(Ketawa)*

Kita boleh membantu memperkenalkan dan kita mengakui bahawa daripada sekarang hingga tahun 1998, memang banyak yang perlu dibuat oleh Kerajaan untuk membina lagi kemudahan-kemudahan sukan untuk mencapai tahap yang boleh kita iktiraf sebagai taraf antarabangsa yang sebenar, sama ada swimming pool, sama ada padang hockey dan sebagainya, inilah perkara-perkaranya. Soal membelanjakan wang sama ada ratusan juta atau billion ringgit, saya rasa ini satu perkara barangkali yang tidak dapat dielakkan tetapi yang pasti kita akan dapat mencapai tahap antarabangsa yang boleh dibanggakan, bukan sahaja daripada segi pencapaian para atlit kita tetapi daripada perbandingan kebolehan kita dengan negara-negara lain untuk menjadi host di peringkat antarabangsa.

KERETA BARU DAN TERPAKAI—JUMLAH A.P.

9. Tuan Foo Piew Kok minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan:

- (a) berapa jumlah A.P. untuk mengimport kereta telah dikeluarkan dalam tahun 1991 dan 1992; dan
- (b) adakah A.P. pernah diluluskan untuk pemohon bukan bumiputera, jika ada, berapa jumlah; jika tidak, kenapa.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri (Tuan S.S. Subramaniam):

Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Dalam tahun 1991, sejumlah 14,709 unit A.P. untuk mengimport kereta baru dan terpakai telah dikeluarkan oleh Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri. Sehingga Jun 1992 pula, sejumlah 6,283 unit A.P. telah dikeluarkan untuk tujuan yang sama;
- (b) Bagi pengimportan kereta persendirian, A.P. yang dikeluarkan tidak berdasarkan sama ada pemohon bertaraf bumiputera atau tidak. Pertimbangan diberikan kepada warganegara yang memenuhi syarat-syarat seperti berikut:-
 - (i) Pemohon telah bermastautin di luar negeri sekurang-kurangnya selama satu tahun;
 - (ii) Telah mendaftarkan kereta atas nama pemohon sekurang-kurangnya selama 6 bulan sebelum pulang ke tanahair;
 - (iii) Permohonan dibuat untuk kegunaan persendirian sahaja dan Kementerian berhak menolak permohonan yang disyaki dibuat untuk kegunaan orang lain.

Pengimportan kereta bagi tujuan perniagaan pula, sekatan kuota telah dikenakan untuk memberi perlindungan kepada industri kereta pemasangan tempatan dan di waktu yang sama, bertujuan untuk memberi peluang kepada syarikat-syarikat bumiputera bergiat dalam perniagaan penjualan kereta. Oleh yang demikian, kuota A.P. pada paras yang dikawal bagi tujuan

perniagaan kereta import hanya dikeluarkan kepada syarikat-syarikat yang bertaraf bumiputera sahaja.

Tuan Ahmad bin Nor: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin tahu dalam tahun 1991 dan 1992, berapa banyakkah A.P.-A.P. palsu yang telah digunakan untuk mengimport kereta-kereta ke dalam negeri ini dan apakah tindakan yang telah diambil oleh pihak Kementerian.

Tuan S.S. Subramaniam: Tuan Yang di-Pertua, sejauh kita telah dimaklumkan, tidak ada A.P.-A.P. yang palsu telah dikeluarkan.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengetahui daripada jumlah yang telah disebut, A.P.-A.P. yang telah diberi kepada syarikat-syarikat bumiputera, saya ingin mengetahui berapakah jumlah syarikat bumiputera daripada jumlah A.P. yang telah dikeluarkan, kalau ada angka.

Yang kedua, apakah Kementerian mempunyai dasar di mana setiap syarikat bumiputera dihadkan jumlah kuotanya. Saya ingin tahu sebab mungkin ada satu syarikat telah diberi 10 A.P., 15 A.P., ada mungkin 20, ada mungkin 50, saya tidak tahu. Tetapi saya hendak tahu, adakah dasar supaya dihadkan maksima dari segi jumlah kuota tersebut supaya tidak timbul rungutan—kami sedar memang ada rungutan—di kalangan pengimport-pengimport, sebab mereka mengatakan bahawa pemberian itu tidak seimbang dengan setengah-setengah syarikat yang dapat jumlah yang begitu besar. Benar atau tidak?

Tuan S.S. Subramaniam: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya ada 29 syarikat bumiputera yang telah dibenarkan untuk pemberian A.P.-A.P. daripada Kementerian kita. Kita memang ada satu dasar mengenai pemberian A.P.-A.P., iaitu di atas kebolehan, keupayaan dan modal yang telah dibayar oleh syarikat-syarikat. Dan

latarbelakang syarikat-syarikat juga sedang diambilkira untuk pemberian A.P.-A.P. itu.

Ada syarikat-syarikat yang berpengalaman dengan berpanjangan didalam perniagaan kereta import, kita akan beri lebih A.P., jika kurang kita akan beri kurang. Sampai masa kini kita tidak ada maksima. Untuk maksimanya, kita ada satu dasar yang digunakan di dalam negara kita iaitu 10% di atas semua kereta yang dibuat di negara kita akan meluluskan pengimportannya. Oleh itu, pada masa kini kita mempunyai lebih kurang 150,000 kereta yang telah dibuat di dalam negara kita dan maksima kereta-kereta yang boleh diimport ialah 15,000 kereta ke dalam negara kita. Itulah dasar yang kita ikuti.

Tuan Maidom P. Pansai: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan. Di negeri Sabah sekarang ini susah sangat hendak mendapatkan bekalan satu jenis kereta iaitu Toyota Land Cruiser. Bila kita bertanya kepada pengedar, katanya meskipun kami ada AP, tetapi bukan senang untuk mendapatkan kuota bagi pembekalan kereta yang berkenaan. Jadi, apa yang saya dapat lihat ialah senarai tempahan dari tahun ini hingga tahun 1995. Jadi, persoalannya ialah benarkah masalah seperti itu wujud, di mana meskipun A.P. itu ada tetapi masih lagi berhadapan dengan masalah untuk mendapat kuota bagi bekalan kereta berkenaan?

Tuan S.S. Subramaniam: Terima kasih. Seperti yang saya telah kata tadi, kita ada satu dasar tentang sejumlah kereta yang kita boleh benarkan masuk dalam negara kita iaitu 10% daripada jumlah kereta yang telah di buat di dalam negara kita. Jika terdapat di dalam tempoh satu tahun di bawah mana kita sedang mengimport lebih daripada jumlah maksima yang telah dibenarkan, saya rasa kita tidak dapat import kereta jenis apa pun.

Di atas cadangan Yang Berhormat tadi, berkaitan dengan Toyota Land

Cruiser, saya rasa, di negeri Sabah, kita boleh mengkaji di atas pengimportan kereta Toyota Land Cruiser, khasnya, untuk kegunaan di negeri Sabah.

PROGRAM PEMELIHARAAN SUNGAI

10. Tuan Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan minta Menteri Pertanian menyatakan sama ada Kementerian ada melancarkan supaya semua sungai-sungai dan parit-parit di seluruh Malaysia dijaga rapi dengan peruntukan yang besar. Apakah langkah-langkah yang sudah, sedang dan akan diambil kerana masalah ini berlarutan dan menyusahkan penduduk-penduduk kampung mencari rezeki.

Timbalan Menteri Pertanian (Dato' S. Subramaniam): Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan memang sedar betapa pentingnya keperluan menjaga sungai-sungai dan parit-parit di negara ini dengan rapi. Dengan demikian, Kerajaan melalui Jabatan Pengairan dan Saliran melaksanakan Program Pemeliharaan Sungai yang bertujuan menyelenggarakan sungai-sungai supaya ianya dapat berfungsi sebagai saluran air dan endapan yang cekap dan berkesan. Di samping program tersebut, Kerajaan melalui Jabatan Pengairan dan Saliran juga melaksanakan program mencegah banjir yang di antara lain melibatkan kerja-kerja membaiki saluran-saluran sungai termasuk meluruskan, mendalam dan melebarkan sungai.

Program Pemeliharaan Sungai bertujuan mengawal saluran sungai supaya menentukan sesuatu regim yang stabil. Ia ditumpukan kepada sungai-sungai utama yang mana boleh memberi faedah kepada penduduk-penduduk dan juga kepada kawasan-kawasan tanah tertentu, khasnya kawasan pertanian. Di bawah Rancangan Malaysia Keenam, peruntukan sejumlah \$33.45 juta telah diluluskan untuk program tersebut.

Langkah-langkah yang diambil di bawah Program Pemeliharaan Sungai supaya memastikan sungai-sungai di negara ini berfungsi dengan penuh berkesan adalah seperti berikut:

- (i) mengawal pembersihan kawasan-kawasan tadahan serta tebing-tebing sungai;
- (ii) melaksanakan kerja-kerja membarau sungai supaya membantu sungai mencapai regim ataupun keadaan sungai yang stabil;
- (iii) Membuang bangkar-bangkar, tumbuhan-tumbuhan, batang-batang pokok serta binaan-binaan yang tidak diijaz atau direkabentuk dengan betul dari saluran-saluran sungai;
- (iv) Menebang pokok-pokok yang hampir jatuh ke dalam saluran sungai serta cabang-cabang pokok rendah yang menghalang aliran sungai;
- (v) Membina perangkap-perangkap kelodak atau sel-trap untuk menakung beban endapan berlebihan di dalam aliran sungai dan akhirnya mengeluarkan kelodak-kelodak berlebihan dari dasar sungai dengan menggunakan jengkaut

Program mencegah banjir ditumpukan kepada pelaksanaan langkah-langkah struktur serta bukan struktur bagi tujuan mencegah kejadian banjir di kawasan-kawasan luar bandar, pertanian dan bandar. Sebanyak 121 projek mencegah banjir telah diluluskan mengikut keutamaan di bawah Rancangan Malaysia Keenam dengan jumlah peruntukan sebanyak \$466.8 juta. Di antara langkah-langkah yang dilaksanakan oleh Kerajaan dalam usahanya untuk mengatasi masalah banjir termasuk menjalankan kerja-kerja lencongan dan mendalamkan sungai. Dengan demikian, saluran-saluran

sungai dapat berfungsi sebagai saluran semula jadi bagi membawa air serta endapan dari darat ke laut.

Mengenai parit pula, Kerajaan melalui Jabatan Pengairan dan Saliran menjalankan program penyelenggaraan bagi parit-parit di kawasan-kawasan pertanian. Peruntukan untuk maksud tersebut disediakan oleh Kerajaan Persekutuan melalui projek-projek pembangunan pertanian bersepadu untuk parit-parit dalam kawasan-kawasan projek yang berkenaan. Manakala kos penyelenggaraan untuk parit-parit lain di sesebuah negeri dibiayai oleh Kerajaan Negeri masing-masing.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, adakah regim yang disebutkan itu untuk memelihara hidupan di dalam sungai, sebab tidak disebutkan mengenai udang ataupun ikan dan sebagainya. Saya tidak merujuk kepada udang-udang di sebalik batu. Banyak jenis udang sekarang ini. Jadi, adakah regim ini termasuk untuk memelihara hidupan di dalam air sungai dan adakah Yang Berhormat sedar bahawa beberapa batang sungai, terutamanya di Kuala Lumpur dan bandar-bandar besar yang lain yang sudah mati dari segi kehidupan di dalamnya, misalnya, Sungai Gombak, Sungai Klang, Sungai Pencala dan Sungai Buluh, semuanya sudah mati. Apakah usaha Kerajaan untuk memulihkan semula kehidupan di dalam sungai ini sebagai satu langkah sejajar dengan dasar yang dilaung-laungkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri di Rio de Janeiro?

Dato' S. Subramaniam: Tuan Yang di-Pertua, soalan yang ditimbulkan oleh Ahli Yang Berhormat itu adalah soalan lain iaitu mengenai kehidupan di dalam sungai. Soalan asalnya adalah mengenai saluran sungai dan juga pemeliharaan dari segi aliran air dari darat ke laut.

Tuan Nasruddin bin Haji Alang Saidin: Tuan Yang di-Pertua, soalan

saya yang pertama bersabit dengan penyelenggaraan Sungai Perak. Dalam perhatian saya penyelenggaraan Sungai Perak adalah di bawah paras yang memuaskan. Jadi, sekiranya saya salah, saya pohon penjelasan.

Kedua, bersabit dengan projek Sungai Perak Indah yang telah diluluskan sebanyak \$9 juta. Sejauhmanakah perkembangan dan progres projek ini?

Dato' S. Subramaniam: Tuan Yang di-Pertua, projek mengindahkan Sungai Perak adalah satu program yang dibuat oleh Kementerian Pertanian bersama dengan Kerajaan Negeri Perak dan program itu adalah masih dalam perancangan, belum lagi mula dikuatkuasakan. Penyelenggaraan Sungai Perak buat masa sekarang adalah memuaskan, tetapi suka saya menjelaskan bahawa program-program yang dibuat untuk penyelenggaraan sungai itu ada hadnya dari segi kemungkinan teknikal dan juga daya maju ekonomi. Oleh kerana itu kita perlu buat penyelenggaraan itu peringkat demi peringkat.

Tuan Haji Badruddin bin Amiruldin: Tuan Yang di-Pertua, daripada peruntukan yang begitu banyak untuk memperelokkan parit-parit dan juga sungai-sungai, adakah Kerajaan bercadang untuk menjadikan sungai-sungai yang mengalir di dalam bandar-bandar dalam negara kita ini dijadikan sebagai satu tempat rekreasi ataupun tarikan pelancong luar dan dalam seperti kita adakan restoran-restoran, boleh kita makan udang, sotong macam Kepong hendak itu?

Dan juga menjadi punca pendapatan kepada orang-orang yang ingin melibatkan diri di dalam bidang perniagaan ini. Kalau Yang Berhormat sendiri biasa pergi ke luar negeri, Yang Berhormat dapat lihat di sesetengah negara, sungai itu digunakan sebagai tarikan pelancongan untuk mengelilingi negara tersebut ataupun di Kuala

Lumpur ini, mungkin untuk mengelilingi seluruh Kuala Lumpur sampai ke Sungai Besi? (*Ketawa*)

Dato' S. Subramaniam: Tuan Yang di-Pertua, buat masa ini, tidak ada cadangan dari Kementerian untuk menjadikan sungai-sungai sebagai tempat-tempat rekreasi. Cuma ada program sungai Perak yang dicadangkan untuk diindahkan sungai itu dan sekeliling sungai itu. Itu adalah satu cadangan bagi masa hadapan.

Selain dari itu, tidak ada oleh kerana kemampuan Kerajaan buat masa sekarang cuma setakat pemeliharaan sungai oleh kerana kita mempunyai banyak sungai-sungai yang memerlukan penyelenggaraan dan juga mencegah banjir dalam negeri itu. Jadi, kita buat masa sekarang memberi keutamaan bagi kedua-dua perkara tetapi kalau ada pihak-pihak yang tertentu mempunyai cadangan bagi menjadikan sebahagian daripada sungai itu untuk mengadakan restoran dan lain-lainnya untuk diswastakan, Kementerian boleh memikirkan ataupun mengkajinya.

TRAGEDI JETI FERI PULAU PINANG—BAYARAN PAMPASAN

11. Tuan R. Karpal Singh minta Menteri Pengangkutan menyatakan sama ada tuntutan yang bangkit akibat dari tragedi jeti feri Pulau Pinang tahun 1988 telah diselesaikan dan memberi butir-butir berkenaan.

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail: Tuan Yang di-Pertua, sehingga akhir bulan Jun 1992, dari jumlah 1,662 kes tuntutan terhadap Suruhanjaya Pelabuhan Pulau Pinang berhubung dengan kejadian runtuh Pangkalan Sultan Abdul Halim sebanyak 1,626 kes telah diselesaikan dan pampasan sebanyak \$5,655,990.02 telah dibayar.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat Tuan Haji Wan Mohd. Jamil.

(Soalan No.12 Y.B. Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood tidak hadir)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat Tuan G. Palanivel.

(Soalan No.13 Y.B. Tuan G. Palanivel tidak hadir)

HARGA IKAN-IKAN BIASA NAIK—MENGAPA

14. Tuan Ahmad bin Nor minta Menteri Pertanian menyatakan:

- (a) mengapa harga ikan-ikan biasa naik terlalu tinggi hingga membebankan keluarga yang berpendapatan rendah; dan
- (b) bolehkan Kementerian menimbang semula kutipan caj sebanyak 5 sen sekilo ke atas jenis-jenis ikan biasa yang termampu dibeli oleh golongan pendapatan rendah.

Dato' S. Subramaniam: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) pengamatan ke atas harga ikan bagi semua kategori iaitu kategori A yang mahal, kategori B yang sederhana dan kategori C yang murah, bagi separuh pertama tahun 1991 dan 1992, menunjukkan satu arah aliran yang naik iaitu dari \$3.41 satu kilogram kepada \$3.62 satu kilogram, kenaikan sebanyak 6%. Walau bagaimanapun, arah aliran bagi ikan kategori B dan kategori C iaitu kategori sederhana dan murah yang menjadi pilihan keluarga berpendapatan rendah adalah menunjukkan satu arah peningkatan yang kecil sahaja iaitu dari \$2.01 satu kilogram dalam tahun 1991 kepada \$2.08

satu kilogram, kenaikan sebanyak 3.5% dalam tahun 1992. Kenaikan harga ternyata pada spesies yang tertentu sahaja disebabkan oleh permintaan untuk spesies tersebut telah bertambah khususnya permintaan dari industri pemrosesan isi ikan. Oleh itu, keluarga berpendapatan rendah masih mempunyai pilihan jenis ikan yang lain di pasaran seperti cencaru, kembung, kerisi, tongkol, selar, selayang, belanak, duri, gelama dan selar kuning yang digulungkan dalam kategori sederhana dan murah.

- (b) LKIM mula menguatkuasakan caj perkhidmatan ikan yang diimport sebanyak satu sen sekilogram pada tahun 1988. Caj ini dinaikkan kepada lima sen sekilogram pada 16hb. April 1992 yang lalu. Caj perkhidmatan ini dikenakan untuk membiayai kos penyelenggaraan dan pengurusan Kompleks Pemeriksaan Ikan Import LKIM yang terdapat di pintu masuk negara ini yang didapati adalah lebih besar dari jumlah caj yang dapat dikutip. Oleh kerana itu, Kementerian berpendapat adalah tidak perlu untuk menimbang semula pelaksanaan kutipan caj perkhidmatan sebanyak lima sen sekilogram bagi semua ikan yang diimport ke negara ini.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat Tuan Ahmad bin Omar.

(Soalan No. 15 Y.B. Tuan Ahmad bin Omar tidak hadir)

SIMEN—BEKALAN DAN HARGA

16. Tuan Wong Wing On minta Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna menyatakan

sekadar mana Kerajaan berjaya mengawal kenaikan harga dan kekurangan simen dengan langkah-langkah yang telah diambil oleh Kerajaan sejak beberapa bulan yang lalu.

Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna (Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir): Tuan Yang di-Pertua, simen merupakan antara barangan yang telah diwartakan oleh Kementerian di bawah Seksyen 5, Akta Kawalan Bekalan, 1961. Dengan pengwartaan ini, maka simen tertakluk kepada peraturan-peraturan yang ditetapkan di bawah Seksyen 6 Akta berkenaan, yang di antara lain merangkumi aspek-aspek pelesenan, pengeluaran, jualan, pengedaran dan juga kualiti.

Peraturan-peraturan ini dikuatkuasakan sepenuhnya oleh Kementerian dengan tujuan untuk memastikan bekalan simen dalam negeri sentiasa mencukupi selaras dengan keperluan pembangunan negara. Di samping peraturan yang dikuatkuasakan melalui undang-undang, Kementerian juga telah menubuhkan sebuah Panel Khas Mengenai Bahan-Bahan Binaan untuk mengawalselia dengan lebih terperinci kedudukan bekalan bahan-bahan binaan setiap 3 bulan sekali termasuklah simen. Setakat ini, tidak terdapat laporan yang serius mengenai kekurangan simen dan pihak pengeluar telah memberi jaminan bahawa bekalan simen adalah mencukupi.

Tuan Yang di-Pertua, harga simen juga dikawal oleh Kerajaan di mana sebarang perubahan harga mestilah mendapat kelulusan Kerajaan. Setakat ini, Kementerian telah berjaya mengawal harga simen supaya kekal di paras yang sedia ada. Selain daripada pengawasan yang rapi ke atas bekalan dan harga, kerjasama baik di antara Kementerian dengan pengeluar telah secara langsung dapat mengawal harga dan bekalan simen.

Tuan Lau Dak Kee: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Sejauh manakah kesannya apabila Kerajaan telah mengumumkan sekatan pengimportan simen dari luar akan disekat semula lagi dan keluaran simen dalaman itu telah mencukupi dan telah diumumkan oleh Menteriannya dan baru-baru ini dapat beberapa laporan dari akhbar bahawa kekurangan simen akan mula apabila Kerajaan telah menutup pengimportan simen dari luar dan juga didapati bahawa beberapa tempat menghadapi kekurangan simen khususnya di negeri Johor. Dua atau tiga tempat di negeri Perak didapati bahawa mereka menghadapi kekurangan simen tetapi apabila ditanya pembekalnya, pembekal kata, "Kita sudah bekal", tetapi simen tidak sampai. Jawapan daripada Kementerian ialah kerana ada orang sorok simen, simpan simen tidak mahu jual tunggu harga naik tinggi, dia jual. Mungkin perkara itu berlaku tetapi ini pun menyebabkan satu masalah iaitu setiap orang yang menggunakan simen perlu mendapatkan permit daripada Kementerian. Benar atau tidak, walaupun satu beg?

Soalannya, kalau semasa itu dibekal dengan bebas, maka Menteriannya tidak....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, soal terus. Ini mukaddimah terlampau panjang.

Tuan Lau Dak Kee: Soal terus, okey. Apakah langkah-langkah dan jaminan yang boleh diberi oleh Kerajaan bahawa perkara kekurangan simen itu tidak akan kembali lagi dan kesan-kesan yang dapat dipercayai oleh kontraktor, pemborong dan orang-orang yang memerlukan simen.

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Tuan Yang di-Pertua, memang Kerajaan telah mengambil berbagai-bagai tindakan untuk menjamin agar bekalan simen mencukupi dalam negara

ini. Beberapa bulan dahulu apabila simen berkurangan maka Kerajaan telahpun mengecualikan tariff ke atas pengimportan simen dan ini sedikit sebanyak telah melegakan keadaan dalam negeri. Di samping itu kita telah membenarkan beberapa lesen tambahan untuk beberapa syarikat kilang simen yang baru supaya dari segi jangka panjang juga kita boleh menyelesaikan masalah itu.

Satu lagi langkah yang telah diambil oleh Kerajaan ialah untuk memastikan kilang-kilang simen yang ada sekarang ini juga dapat menambahkan lagi pengeluaran simen mereka. Jadi apabila semua langkah-langkah ini telah diambil dan juga dengan penguatkuasaan yang lebih rapi ke atas pengedar-pengedar simen, insya Allah kami yakin.....

Tuan Lau Dak Kee: (*Memperkatakan sesuatu*)

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir:...Insya Allah kita dapat mengatasi masalah itu. Tak dengar.

RANCANGAN KEMUDAHAN SUKAN DI KAWASAN BARAM

17. Tuan Harrison Ngau Laing minta Menteri Belia dan Sukan menyatakan:

- (a) berapa jumlah permohonan untuk peruntukan untuk projek-projek di bawah Rancangan Kemudahan Sukan Bandar-bandar kecil dan rumah-rumah panjang yang diterima daripada Kawasan P.179 Baram sejak tahun 1991. Berapa jumlah peruntukan yang diluluskan;
- (b) sama ada Kementerian beliau bercadang untuk membina sebuah Mini Stadium dan sebuah Kolam Renang di bandar Beluru, Marudi dan Long Lama masing-masing kerana penduduk-penduduk di semua kawasan ini sangat memerlukan kemudahan

sukan seperti ini. Jika tidak, mengapa;

- (c) berapakah jumlah kos untuk membina sebuah Mini Stadium dan Kolam Renang di bandar-bandar ini mengikut taksiran yang dibuat oleh Kementerian beliau;
- (d) jika Kementerian beliau bercadang untuk membina sebuah Mini Stadium dan Kolam Renang yang sangat diperlukan oleh penduduk-penduduk di tiga-tiga bandar ini, bilakah ia akan dilaksanakan dan berapa jumlah peruntukan yang telah diluluskan untuk tujuan ini.

Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan (Dato' Ismail bin Said): Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Sejak tahun 1991, Kementerian tidak ada menerima apa-apa permohonan projek di bawah Rancangan Kemudahan Sukan Bandar-bandar kecil dan rumah panjang dari Jabatan Belia dan Sukan Negeri Sarawak bagi kawasan Baram. Walau bagaimanapun, sekiranya Kementerian menerima permohonan dan ianya mempunyai justifikasi yang kukuh Kementerian akan memberikan pertimbangan sewajarnya.
- (b) Kementerian ini belum ada cadangan untuk membina sebuah Mini Stadium dan sebuah kolam renang di bandar Beluru, Marudi dan Long Lama kerana semua projek yang dilaksanakan oleh Kementerian dalam tempoh Rancangan Malaysia Keenam adalah merupakan projek-projek sambungan sahaja. Walau bagaimanapun, sekiranya Kementerian menerima permohonan selepas kelulusan projek-projek di bawah Rancangan Malaysia Keenam, projek tersebut akan dikemukakan untuk

pertimbangan di bawah Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keenam.

- (c) Anggaran kos bagi membina sebuah kompleks renang saiz Olimpik, dengan "warm-up" dan "wading pool" adalah dianggarkan dengan harga semasa lebih kurang \$6 juta. Manakala kos bagi membina sebuah Mini Stadium pula dianggarkan dalam lingkungan \$5 juta.

- (d) Kementerian ini akan melaksanakan projek-projek tersebut apabila ada permohonan dan peruntukan diluluskan untuk projek-projek tersebut. Oleh kerana itu, tidak ada peruntukan disediakan di bawah Rancangan Malaysia Keenam.

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin hendak bertanya Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, memandangkan Malaysia telah dilantik menjadi tuan rumah Sukan Komanwel yang akan datang, jadi adakah dasar-dasar sukan negara diubah sedikit supaya kita boleh mencari dan mencungkil bakat-bakat baru terutama sekali di luar bandar? Sejalan dengan itu, adakah cadangan pihak Kementerian untuk menubuhkan pusat-pusat sukan di luar-luar bandar accessible, dengan izin, kepada orang-orang di luar bandar. Terima kasih.

Dato' Ismail bin Said: Sebagaimana yang saya telah jawab sebentar tadi, untuk makluman Yang Berhormat, bahawa adalah menjadi hasrat dan juga tugas Kementerian Belia dan Sukan untuk mencungkil seberapa banyak yang boleh bakal-bakat atlit negara kita untuk menyertai Sukan Komanwel pada tahun 1998 kelak dan juga pada masa yang sama kita juga memang berhasrat untuk menyediakan kemudahan-kemudahan sukan di semua tempat termasuk di luar-luar bandar tetapi oleh kerana masalah kewangan masih lagi tidak mengizinkan,

kita tidak dapat melaksanakannya sekarang.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Masa untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Mulut telahpun tamat.

(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan jawapan bagi Pertanyaan No.1, 5, 12, 13, 15 dan No. 18 hingga 59 akan dimasukkan dalam naskhah bercetak kelak.)

KWSP—PELABURAN TERKUMPUL

1. Tuan Robert Lau Hoi Chew minta Menteri Kewangan menyatakan:-

- (a) Jumlah keseluruhan tabung terbaru (up-to-date) yang dipegang oleh Kumpulan Wang Simpanan Pekerja (KWSP); dan
- (b) Jumlah pelaburan di Sarawak oleh Kumpulan Wang Simpanan Pekerja.

Tuan Mustapa bin Mohamed:

- (a) Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, jumlah pelaburan terkumpul KWSP pada akhir bulan Jun, 1992 adalah \$56 ribu juta.
- (b) Pelaburan KWSP dikendalikan secara berpusat oleh ibu pejabat KWSP berdasarkan peruntukan di bawah Seksyen 26 Akta KWSP, 1991. Pelaburan KWSP dibuat berdasarkan kajian teliti, dan ianya akan dibuat hanya setelah KWSP berpuashati pelaburan tersebut akan memberi pulangan yang baik. Dasar pelaburan KWSP tidak dilaksanakan mengikut negeri-negeri. Walau bagaimanapun, setakat 30 Jun, 1992, jumlah pelaburan KWSP yang melibatkan projek-projek di negeri Sarawak ialah sebanyak \$1,147,500. Dari jumlah

tersebut, 80% adalah dalam bentuk nota janji dan bakinya di dalam bentuk pinjaman de-benture.

SIDANG BUMI DI RIO DE JANEIRO—PERANAN KERAJAAN

5. Tuan Haji Bunyamin bin Yaakob minta Menteri Perusahaan utama menyatakan apakah peranan yang dimainkan oleh Kerajaan dalam Sidang Bumi di Rio de Janeiro untuk mengawal penebangan hutan tropika.

Timbalan Menteri Perusahaan Utama (Dato' Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor): Seperti yang diketahui umum, Malaysia telah memainkan peranan yang penting dan aktif dalam Persidangan Bangsa-bangsa Bersatu mengenai Alam Sekitar dan Pembangunan (UNCED) yang telah berlangsung di Rio de Janeiro pada 3-14 Jun, 1992.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, persidangan UNCED di Rio tidak menumpu khusus kepada bidang perhutanan. Malah penyertaan Malaysia di Persidangan tersebut adalah untuk memastikan agar isu perhutanan khususnya hutan tropika tidak diberi penekanan khusus dalam perbincangan mengenai isu alam sekitar dunia. Dalam hal ini, Persidangan UNCED ini telah memperakui bahawa di antara faktor utama yang telah menyebabkan masalah alam sekitar dunia adalah disebabkan oleh pelepasan gas-gas rumah hijau yang berlebihan dan tidak terkawal oleh negara-negara maju.

Semasa perbincangan mengenai isu-isu perhutanan di Persidangan UNCED tersebut kita telah dapat memastikan agar perbincangan ke atas isu tersebut mengambilkira kesemua jenis hutan dunia termasuk hutan temperate dan boreal dan tidak hanya tertumpu kepada hutan tropika. Dalam hubungan ini, kita telah berjaya mematahkan percubaan oleh beberapa buah negara maju untuk

membentuk satu konvensyen mengenai perhutanan dunia yang mana kita rasakan terlalu awal selagi kenyataan mengenai prinsip-prinsip perhutanan masih belum dipersetujui. Sehubungan dengan ini, Malaysia bersama-sama dengan negara-negara membangun lain telah berjaya mendapatkan persidangan UNCED bersetuju dengan kenyataan prinsip-prinsip perhutanan yang merupakan asas ke arah pendekatan yang seimbang mengenai peranan perhutanan di dalam konteks isu alam sekitar dunia. Ianya juga adalah untuk memastikan agar pertimbangan yang sewajarnya juga diberikan ke atas peranan hutan temperate dan boreal. Dengan penerimaan kenyataan prinsip-prinsip perhutanan tersebut negara-negara yang menyertai persidangan UNCED bersetuju untuk:

- (i) memperakui hak kedaulatan sesebuah negara terhadap sumber hutannya;
- (ii) memberi perhatian saksama dan seimbang dalam pengukuhan pengurusan, pemeliharaan dan pembangunan berkekalan bagi semua jenis hutan di dunia dan pemusatan tidak hanya terhad kepada hutan tropika sebagaimana diputar belit dan dikempenkan oleh aktivis Barat;
- (iii) bersama-sama memikul tanggungjawab dan mengambil langkah-langkah terbuka ke arah penghijauan dunia, di mana negara-negara maju yang rata-rata telah mengalami kemusnahan kebanyakan sumber hutan mereka diberi peranan utama, selaras dengan inisiatif penghijauan dunia yang diutarakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri;
- (iv) mengiktiraf kemiskinan dan beban hutang luar sebagai faktor-faktor penting yang menyumbang kepada pemusnahan hutan di dunia dan memperuntukan, dalam program

tindakan di bawah Agenda 21 UNCED, supaya sumber kewangan baharu dan tambahan serta teknologi bersifat "environmentally sound" disalurkan oleh negara maju kepada negara membangun untuk mengurus, memelihara dan membangunkan sumber hutan secara berkekalan;

- (v) mewujudkan pasaran dunia yang lebih bebas kepada keluaran-keluaran hutan terutama yang diproses di negara membangun, dalam mencapai pemeliharaan hutan yang lebih teratur.

Bukan sahaja pihak-pihak Kerajaan tetapi kumpulan-kumpulan pencinta alam yang berada di persidangan UNCED menghargai peranan positif yang dimainkan oleh Malaysia dalam persidangan tersebut.

AMANAH TABUNG RAKYAT PALESTIN—SUMBANGAN

12. Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood minta Menteri Luar Negeri menyatakan:

- (a) berapakah jumlah yang telah dikumpulkan oleh Amanah Tabung Rakyat Palestin sejak ditubuhkan dalam tahun 1987. Banyak mana pula yang telah disumbangkan dan apakah jenis-jenis bantuan yang diberikan itu; dan
- (b) adakah penyata tahunannya bagi tahun 1988 dan 1989 telah dihantar kepada Jabatan Audit Negara dan mengapakah penyata-penyata tersebut begitu sukar dikemukakan walaupun pihak Audit telah memberi beberapa surat peringatan.

Menteri Luar Negeri (Datuk Abdullah bin Haji Ahmad Badawi):

- (a) (i) Dari tahun 1988 sehingga 30hb Jun, 1992 sebanyak

\$1,077,081.77 telah berjaya dikumpulkan oleh Amanah Tabung Rakyat Palestin dan dari jumlah tersebut, sebanyak \$933,890.00 telah di-sumbangkan kepada rakyat Palestin.

- (ii) Sumbangan yang telah diberikan adalah berbentuk wang untuk bantuan perbelanjaan keperluan asas seperti ubat, makanan, khemah dan selimut dan juga perbelanjaan perpindahan bagi mereka yang terjejas oleh peperangan ke tempat-tempat yang lebih sesuai dan selamat.
- (b) Penyata Tahun 1989 bagi Tabung ini telahpun disediakan dan telah dihantar ke Jabatan Audit Negara pada 2hb Mei, 1992 untuk pengesahan. Bagi Penyata Tahun 1988, Buku Tunai untuk tempoh Januari, 1988 hingga April 1988 telahpun disiapkan dan dihantar ke pihak Akauntan Negara untuk tujuan pengauditan. Kementerian ini tidak dapat mengemukakan akaun bulan-bulan berikutnya kerana masalah dalam membuat pengesahan di antara penyata pemungut dengan resit-resit yang tidak dikeluarkan dan juga masalah mengesan penyata-penyata pemungut yang mana resit-resitnya telah dikeluarkan. Kementerian sedang berusaha untuk mengemukakan penyata bulan-bulan setelah penyata bulan Mei disediakan.

PEKERJA LADANG—SIJIL CUTI SAKIT

13. Tuan G. Palanivel minta Menteri Sumber Manusia menyatakan apakah Kementerian sedar akan kebanyakan estet tidak mahu menerima surat sakit yang diberi oleh klinik-klinik dan

hospital-hospital Kerajaan. Ada estet yang tidak membenarkan para pekerjaanya mendapat rawatan dari klinik-klinik dan hospital-hospital Kerajaan tanpa kebenaran hospital atau kelinik estet terlebih dahulu. Jika benar, apakah langkah-langkah yang diambil oleh Kementerian Sumber Manusia untuk menyelesaikan masalah ini.

Timbalan Menteri Sumber Manusia (Dato' M. Mahalingam): Mengikut seksyen 60F, Akta Kerja 1955 ada memperuntukan bahawa seseorang pekerja berhak mendapat cuti sakit setelah diperiksa dan disahkan sakit oleh seorang doktor yang dilantik oleh majikannya. Sehubungan dengan itu majikan-majikan yang mempunyai 'medical practitioner' yang dilantik sendiri akan mensyaratkan bahawa setiap pekerja mereka mendapatkan pemeriksaan perubatan dari 'medical practitioner' berkenaan dan juga menerima sijil cuti sakit sekiranya perlu. Sebaliknya jikalau majikan tidak melantik 'medical practitioner' sendiri atau di mana perkhidmatan 'medical practitioner' yang dilantik tidak dapat diperolehi kerana jauh atau kesuntukan masa, pekerja-pekerja adalah berhak untuk mendapatkan rawatan perubatan dan sijil cuti sakit sekiranya perlu dari pegawai perubatan dari hospital atau klinik Kerajaan di dalam kes-kes yang dijelaskan tadi.

Maka peruntukan ini adalah juga terpakai kepada pekerja-pekerja di sektor perladangan. Sekiranya pihak majikan dan kesatuan ingin memberi kelonggaran khas ke atas peruntukan ini, mereka bolehlah mengadakan perundingan apabila rundingan mengenai 'collective agreement' yang baru dimulakan tahun depan.

GETAH—MASALAH-MASALAH YANG DIHADAPI OLEH INDUSTRI

15. Tuan Ahmad bin Omar minta Menteri Perusahaan Utama memberikan

laporan terperinci berhubung:-

- (a) masalah kekurangan tenaga pekerja di sektor tanaman getah sekarang;
- (b) masalah semakin menurunnya pengeluaran getah negara sekarang; dan
- (c) jaminan masa depan industri getah negara ini khasnya di sektor pekebun kecil.

Dato' Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor:

- (a) Masalah kekurangan tenaga pekerja bukan sahaja berlaku di sektor tanaman getah, tetapi juga di sektor-sektor yang lain. Berdasarkan kajian pihak ladang pada tahun 1991, jumlah estet yang membuat laporan menghadapi masalah kekurangan tenaga buruh telah meningkat ke 265 buah estet berbanding dengan 204 estet sahaja pada tahun 1988. Jumlah kekurangan pekerja di estet pada tahun 1991 dianggarkan seramai 12,277 orang, iaitu kira-kira 11.56% daripada jumlah tenaga pekerja dalam sektor estet. Dalam sektor getah dianggarkan seramai 1,783 orang penoreh getah yang diperlukan. Manakala di sektor pekebun kecil getah, pihak RISDA sedang membuat kajian dan akan diketahui apabila selesai nanti.
- (b) Dari hasil kajian yang dibuat oleh pihak berkuasa, memang benar kejatuhan pengeluaran getah negara telah berlaku. Misalnya tahun 1988 jumlah pengeluaran 1.66 juta tonne, tahun 1989 1.42 juta tonne, 1990 berjumlah 1.29 juta tonne dan 1991 pengeluarannya menurun lagi ke 1.25 juta tonne. Terdapat beberapa sebab yang menyebabkan kejatuhan pen-

geluaran getah tersebut, antara lain ialah:

- (i) terdapat penukaran jenis tanaman getah kepada kelapa sawit dan lain-lain aktiviti pembangunan yang menyebabkan keluasan kawasan getah makin berkurangan;
 - (ii) harga getah yang kurang memuaskan juga menyebabkan kurang pekebun kecil menoreh getah mereka;
 - (iii) kekurangan tenaga pekerja di sektor ladang dan pekebun kecil getah;
 - (iv) peluang-peluang pekerjaan di sektor lain di bandar lebih menarik daripada sektor pertanian getah.
- (c) Untuk menjamin masa depan getah negara, terutama di sektor pekebun kecil getah, maka Kementerian saya menerusi agensi-agensi yang bersangkutan terutama RRIM telah mengambil langkah-langkah perlu seperti:

- (i) M e n i n g k a t k a n penyelidikan dan pembangunan, terutama untuk mengeluarkan klon-klon getah baru yang berprestasi tinggi untuk meningkatkan daya pengeluarannya. Ini bermakna walaupun jumlah keluaran makin menurun, tetapi jumlah pengeluaran secara keseluruhannya dapat dipertahankan. Misalnya, di sektor estet, di dalam jangkamasa 3 dekad (1960-1988), pengeluarannya meningkat dari 758 kg/hektar kepada 1498 kg/hektar, iaitu kira-kira 98%. Manakala pekebun kecil dari 436 kg/hektar kepada

1199 kg/hektar atau kira-kira 175%.

- (ii) RRIM juga setakat ini telah berjaya menghasilkan teknologi yang membolehkan penorehan dibuat seminggu sekali dengan menggunakan kimia pengalakkan dan hasilnya sama, malah lebih dari ditoreh setiap hari. Ini menjimatkan tenaga buruh.
- (iii) M e m p e r t i n g k a t k a n kegiatan hiliran di dalam negeri bagi menambahkan nilai tokok bagi meningkatkan penggunaan getah asli.
- (iv) Meningkatkan teknologi penorehan getah secara "outo-punch".
- (v) Menggalakkan integrasi tanaman, termasuk tanaman kontan, tanaman selingan dan ternakan untuk menambahkan pendapatan pekebun kecil.

ROMPAKAN LAUT—BILANGAN KES DAN AMAUN

18. Dr. Tan Seng Giaw minta Menteri Dalam Negeri menyatakan bilangan kes rompakan laut dan amaun kerugiannya di Selat Melaka dan di laut sekitar Malaysia termasuk zon ekonomi eksklusif setiap tahun sejak 1980. Berapa orang mati atau cedera. Kapal negara mana yang terbabit. Mengapa jenayah ini menjadi-jadi. Berapa pasukan yang bertanggungjawab untuk mencegahnya. Apakah kerjasama di antara Malaysia, Singapura dan Indonesia.

Tuan Ong Ka Ting: Bilangan kes rompakan di perairan negara tidaklah membimbangkan. Bilangan kes yang terlibat pada tahun 1989 ialah 29 kes, tahun 1990 - 29 kes, tahun 1991 - 31 kes

dan 11 kes bagi tahun 1992 sehingga 30.7.1992 dan jumlah kerugian dialami ialah \$558,705.00. Dalam kejadian-kejadian ini bilangan orang yang mati ialah seramai 6 orang manakala mangsa yang cedera ialah 5 orang.

Polis Merin bertanggungjawab sepenuhnya untuk mencegah berlakunya kejadian-kejadian di perairan negara dengan kerjasama cawangan-cawangan Polis yang lain seperti Unit Udara Polis, Unit Komando, Pasukan Polis Hutan dan juga Cawangan Tugas Am. Beberapa operasi telah dilancarkan di seluruh negara mengenai pencegahan jenayah di laut ini antaranya ialah Ops. Tayang, Ops. Lanyak, Ops. Banteras, Ops Lanun, Ops Bagang dan Ops. Dagang.

Selain daripada mendapat kerjasama Pasukan Tentera Laut di Raja, Polis Merin juga mendapat kerjasama Kerajaan Singapura dan Indonesia. Kerjasama ini dilakukan melalui pertukaran maklumat dan risikan keselamatan dan mengadakan gerakan bersepadu dengan pihak-pihak yang berkenaan.

"CAR POOL"—SAMBUTAN

19. Tuan Mohamed Khaled bin Nor-din minta Menteri Pengangkutan menyatakan:

- (a) sejauhmanakah sambutan hasil daripada cadangan Kementerian mengenai "Car Pool";
- (b) apakah ianya akan diperluaskan ke bandar-bandar lain; dan
- (c) adakah ianya juga terhad kepada pengguna kereta persendirian sahaja.

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail: Tuan Yang di-Pertua:

- (a) Pada keseluruhannya sambutan yang diberikan oleh kakitangan Kerajaan terhadap sistem 'car pool' atau perkongsian kereta adalah amat menggalakkan.

Walau bagaimanapun, terdapat beberapa Kementerian/Agensi Kerajaan masih di peringkat memadankan (match-make) pegawai-pegawai mereka.

- (b) Pada masa ini ianya adalah tertumpu di Bandaraya Kuala Lumpur dan mungkin pada masa akan datang ianya akan diperluaskan ke bandar-bandar lain.
- (c) Memang benar, ianya adalah terhad kepada pemilik kereta persendirian yang berulang-alik daripada rumah ke tempat kerja.

PUNB—PERANAN DAN KEBERKESANAN

20. Puan Rohani binti Abdul Karim minta Menteri Kewangan menjelaskan tentang peranan dan keberkesanan pihak PUNB setakat ini. Apakah program yang dijalankan untuk menggalakkan Budaya Niaga Korporat di kalangan usahawan.

Tuan Mustapa bin Mohamed: Perbadanan Usahawan Nasional Berhad (PUNB) adalah ditubuhkan bagi melaksanakan peranan-peranan berikut:

- (i) Membantu meramaikan lagi jumlah usahawan Bumiputera yang terlibat dalam sektor industri dan komersial.
- (ii) Membantu meneguhkan kedudukan usahawan yang terlibat dalam perusahaan kecil dan sederhana khususnya di bidang pembuatan.
- (iii) Membantu melengkapkan usahawan Bumiputera dengan pengetahuan dan latihan di bidang keusahawanan.

Bagi mencapai matlamat-matlamat di atas PUNB telah menyediakan kemudahan-kemudahan berikut:

- (i) Program latihan keusahawanan di bidang pengurusan

kewangan, sumber manusia pengeluaran dan pengawalan mutu.

- (ii) Menyediakan khidmat rujukan maklumat perniagaan dan perkhidmatan rundingcara.
- (iii) Menyediakan kemudahan pinjaman modal untuk:
 - (a) Pelaburan Permulaan
 - (b) Pelaburan Pembangunan
 - (c) Pelaburan Susulan; dan
 - (d) Pelaburan Pengambilalihan

Program-program pembangunan usahawan yang telah dilaksanakan oleh PUNB sejak mula beroperasi pada 2 Mac 1992 adalah seperti berikut:

- (i) Mewujudkan rangkaian kerjasama di bidang latihan dan rundingcara berkaitan dengan pembangunan usahawan dengan semua universiti tempatan dan juga lain-lain institusi seperti MARA.
- (ii) Mewujudkan rangkaian sokongan dengan Syarikat Telekom Malaysia Berhad, Tenaga Nasional Berhad, SIRIM, Malayan Banking Berhad, Citibank, Bank Bumiputera (M) Berhad, Guthrie (M) Berhad, Nestle (M) Berhad dan lain-lain lagi untuk melaksanakan 'konsep payung' bagi membangunkan usahawan Bumiputera.
- (iii) Mengadakan rangkaian kerjasama dengan Perbadanan Kemajuan Ekonomi negeri seperti Sabah, Sarawak, Melaka dan Pulau Pinang dan juga Dewan Perniagaan dan Perindustrian Melayu Malaysia untuk mengenalpasti usahawan bumiputera.
- (iv) Memberikan taklimat kepada ahli-ahli Persatuan Perniagaan

dan individu dari semasa ke semasa.

- (v) Mengadakan ujian keupayaan mengurus sebelum pinjaman modal diberikan. Sehingga ini seramai 80 orang usahawan bumiputera telah ditemuduga dan 5 orang usahawan telah mendapat perkhidmatan atau bantuan manakala 18 orang lagi masih dalam pertimbangan.

Oleh kerana program pembangunan usahawan yang dilaksanakan oleh PUNB ini baharu sahaja bermula, adalah terlalu awal untuk menilai keberkesanan.

KERETAPI TANAH MELAYU— KEMALANGAN

21. Tuan Haji Ibrahim bin Jendol minta Menteri Pengangkutan menyatakan:

- (a) berapakah jumlah bilangan kemalangan yang telah dialami oleh Keretapi Tanah Melayu sejak lima tahun yang lepas. Berapakah nilai kerugian; dan
- (b) adakah benar bahawa kemalangan-kemalangan keretapi yang kerap berlaku baru-baru ini adalah disebabkan oleh tindakan sabotaj. Jika benar, apakah langkah-langkah Kementerian untuk mengatasinya.

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail:

- (a) Kes-kes kemalangan atau kegelinciran yang dialami oleh Keretapi Tanah Melayu (KTM) sejak lima tahun yang lepas adalah seperti berikut:
 - (i) Tahun 1987 sebanyak 53 kegelinciran;
 - (ii) Tahun 1988 sebanyak 59 kegelinciran;
 - (iii) Tahun 1989 sebanyak 41 kegelinciran;

- (iv) Tahun 1990 sebanyak 48 kegelinciran;
- (v) Tahun 1991 sebanyak 35 kegelinciran;
- (vi) Tahun 1992 (sehingga 30.6.92) sebanyak 16 kegelinciran.

Jumlah kerugian yang dialami akibat dari kejadian kegelinciran tersebut adalah seperti berikut:

- (i) Tahun 1987 jumlah kerugian sebanyak \$5,884,117
- (ii) Tahun 1988 jumlah kerugian sebanyak \$1,197,663
- (iii) Tahun 1989 jumlah kerugian sebanyak \$538,087
- (iv) Tahun 1990 jumlah kerugian sebanyak \$5,427,908
- (v) Tahun 1991 jumlah kerugian sebanyak \$1,075,221
- (vi) Tahun 1992 (sehingga 30.6.92) kerugian dianggarkan sebanyak \$2,000,000

- (b) Penyiasatan terhadap kejadian kemalangan-kemalangan keretapi baru-baru ini sedang disiasat. Oleh yang demikian, punca-punca kemalangan ini belum dapat ditentukan lagi.

VISA HAJI—PUNCA MASALAH

22. Tuan Haji Nik Abdullah bin Nik Arshad minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) punca sebenar krisis visa haji yang dihadapi oleh bakal haji negara ini baru-baru ini;

- (b) sila sebutkan jumlah kes tergendala dan bilangan jemaah haji yang terbabit melalui LUTH dan swasta, dan bagaimana kes terkandas di Lapangan Terbang Antarabangsa Subang berlaku hampir setiap hari;
- (c) sila turunkan langkah-langkah yang dicadangkan bagi mengelakkan masalah yang sama daripada berulang dalam Musim Haji yang akan datang; dan
- (d) sila senaraikan syarikat-syarikat persendirian yang disenaraikan oleh LUTH dan syarat-syarat yang dikenakan kepada syarikat-syarikat bagi menguruskan jemaah haji.

Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri (Tuan Othman bin Abdul): Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Punca masalah yang dihadapi berkaitan dengan urusan haji tahun ini ialah seperti berikut:
 - (i) terdapat sebilangan penganjur yang mengendalikan urusan haji tanpa kelulusan tabung haji;
 - (ii) ada sebuah wakil jualan am (GSA) dan beberapa syarikat pelancongan telah menjual tiket-tiket penerbangan ke Jeddah kepada penganjur-penganjur yang tidak diluluskan oleh Tabung Haji;
 - (iii) bilangan rakyat Malaysia yang hendak menunaikan fardhu haji pada tahun ini adalah luar biasa bilangannya disebabkan backlog jemaah haji yang menunda pemergian mereka tahun lepas kerana keadaan keselamatan yang tidak

terjamin akibat Perang Teluk dan seterusnya mendaftar untuk menunaikan fardhu haji pada tahun ini;

- (iv) kelulusan untuk menghantar baki 17,000 bakal haji lebih dari 27,000 yang diluluskan terdahulu itu lewat diterima dari Kerajaan Arab Saudi.
- (b) Terdapat sebilangan kecil 350 orang jemaah haji yang mendaftar dengan syarikat-syarikat swasta yang diluluskan oleh Tabung Haji yang tergendala beberapa hari pemergian mereka ke Tanah Suci dalam Musim Haji tahun ini berpunca dari urusan pengeluaran visa. Tetapi kes terkandas atau tergendala yang paling banyak ialah terdiri dari jemaah haji syarikat-syarikat swasta yang tidak mendapat kelulusan Tabung Haji menguruskan jemaah haji.
- (c) Langkah-langkah yang dicadangkan bagi mengelakkan kesalahan yang sama berulang di masa-masa yang akan datang adalah seperti berikut:
 - (i) Kesemua bakal haji, sama ada yang hendak menunaikan fardhu haji melalui Tabung Haji atau dengan syarikat swasta yang diluluskan, hendaklah mendaftar dengan Pejabat Tabung Haji;
 - (ii) Di atas permintaan Kedutaan Besar Arab Saudi di Kuala Lumpur, kesemua mereka yang akan menunaikan fardhu haji hendaklah menggunakan pasport haji dan permohonan visa hendaklah dikemukakan menerusi Tabung Haji.

Walau bagaimanapun, saya tidak dapat memberi jaminan bahawa masalah jemaah haji terkandas ini tidak akan berulang selagi ada di kalangan rakyat kita yang masih berdegil untuk tidak mahu menunaikan fardhu haji menerusi Tabung Haji atau syarikat-syarikat swasta yang diluluskan oleh Tabung Haji.

- (d) Syarikat-syarikat yang disenaraihitamkan oleh Tabung Haji adalah seperti berikut:

1. Micon Travel & Tours Sdn. Bhd.—Kedah
2. Safuan Travel & Tours Sdn. Bhd.—Kuala Lumpur
3. Hasda Travel & Tours Sdn. Bhd.—Kuala Lumpur
4. Pelancongan K.S. Darasalam —Kuala Lumpur
5. Hybrid Holiday Sdn. Bhd.—Kuala Lumpur
6. Bahrulmazi Travel & Tours Sdn. Bhd.—Kuala Lumpur
7. Mars-Link Travel & Tours Sdn. Bhd.—Kuala Lumpur
8. Nepline Travel & Tours Sdn. Bhd.—Kuala Lumpur
9. Mandinas Travel & Tours Sdn. Bhd.—Kuala Lumpur
10. Pelancongan Mesjadi Sdn. Bhd.—Selangor.
11. Brar Travel & Tours Sdn. Bhd.—Negeri Sembilan
12. Sea-Middle East Travel & Tours Sdn. Bhd.—Kelantan

Ada beberapa syarikat lagi yang masih dinilai prestasinya. Syarat-syarat utama yang dikenakan kepada syarikat-

syarikat swasta bagi menguruskan jemaah haji adalah seperti berikut:

- (i) Syarikat bumiputera yang berdaftar dengan Lembaga Pengalakan Pelancongan Malaysia dalam pengendalian Pelancongan;
- (ii) Mendeposit dengan Perbendaharaan Malaysia wang tunai/bank deraf/bankers order sejumlah \$30,000;
- (iii) Mengemukakan kepada Tabung Haji surat Jaminan Bank sejumlah \$100,000.00

PENAGIHAN/PENGEDARAN DADAH—ANGGOTA POLIS DAN PENJARA YANG TERLIBAT

23. Tuan Haji Ibrahim bin Mahmood minta Menteri Dalam Negeri menyatakan berapakah bilangan anggota polis dan penjara yang terlibat dalam penagihan dan pengedaran dadah sejak lima tahun kebelakangan ini, apakah bentuk tindakan yang diambil untuk mengawal dan mengatasi penyalahgunaan dadah di kalangan anggota-anggota beruniform itu.

Tuan Ong Ka Ting: Seramai 241 orang anggota polis dan 40 orang anggota penjara yang terlibat dalam penagihan dan pengedaran dadah sejak lima tahun kebelakangan ini. Langkah-langkah yang telah diambil untuk mengawal dan mengatasi penyalahgunaan dadah di kalangan anggota beruniform adalah seperti berikut:

- (a) melaksanakan proses pemilihan dan tapisan yang teliti bagi memastikan bakal-bakal anggota beruniform ini bersih dari kegiatan penagihan dan pengedaran dadah.
- (b) penerapan unsur-unsur disiplin serta nilai-nilai Islam dengan memberi kefahaman tentang pandangan Islam terhadap najis dadah;

- (c) pemeriksaan mengejut secara rambang dan mengadakan ujian air kencing dilakukan dari masa ke semasa kepada setiap peringkat anggota beruniform;
- (d) penubuhan Cawangan Tatatertib atau Unit Perancang/Operasi Aktiviti Anti Dadah, menguatkuasakan dan membanteras kegiatan penyalahgunaan dan pengedaran najis dadah oleh anggota beruniform;
- (e) tindakan tatatertib yang tegas diambil termasuk ditamatkan perkhidmatan terhadap anggota yang masih dalam percubaan dan dibuang kerja terhadap anggota yang terlibat dengan kegiatan penagihan dan pengedaran najis dadah.

PEMBAYARAN SES BAGI PENGAMBILAN PEKERJA

24. Tuan Geoffrey Yee Lung Fook minta Menteri Sumber Manusia menyatakan di Sabah, majikan seharusnya membayar cess sebanyak MR12.00 setiap tahun kepada MMFB untuk mengambil seorang pekerja asing. Satu pengumuman dari Timbalan Perdana Menteri bahawa Sabah sekurang-kurangnya mempunyai 340,000 pekerja asing di mana MMFB akan memungut MR 1200 x 340,000 buruh = MR4,080,000.00 setiap tahun (MR Empat Juta Lapan Puluh Ribu)

- (a) Pada asalnya MMFB adalah untuk mengaturkan buruh daripada Semenanjung ke Sabah dan Cess sebanyak MR Satu Ratus Lapan Ringgit setiap tahun adalah untuk pengangkutan bagi menghantar buruh balik ke Semenanjung Malaysia dan difahamkan bahawa perkhidmatan ini telah lama ditamatkan. Mengapakah kita membayar cess untuk mengambil buruh Indonesia di mana kita

tidak perlu membayar mereka untuk balik ke Indonesia.

- (b) Mengapakah Jabatan ini masih wujud dan memungut cess lebih daripada MR4,080,000.00 setiap tahun dari Sabah. Apakah tujuan untuk memungut wang tersebut; dan
- (c) saya mencadangkan agar MMFB di Sabah dapat dihapuskan kerana pengambilan buruh dari Semenanjung Malaysia tidak lagi beroperasi.

Dato' M. Mahalingam: Pada asalnya Lembaga Kumpulan Wang perpindahan Malaysia (MMFB) ialah sebuah badan berkanun Persekutuan yang ditubuhkan di bawah Seksyen 55 dan 121 Ordinan Buruh Sabah 1950 (Cap 67) dalam tahun 1966 untuk mengurus dan membiayai pemindahan pekerja-pekerja dari Semenanjung Malaysia ke Sabah bagi menampung kekurangan tenaga kerja di ladang-ladang getah dan kelapa sawit di negeri itu. Pada Oktober, 1969, Peraturan Lembaga ini telah dipinda bagi membolehkan Lembaga membawa masuk pekerja-pekerja dari Indonesia bagi tujuan yang sama. Walau bagaimanapun, kemasukan buruh dari Semenanjung Malaysia menjadi semakin merosot dan berhenti sama sekali dalam tahun 1981 oleh kerana terdapat banyak peluang-peluang pekerjaan yang baik di Semenanjung. Oleh yang demikian, Lembaga ini semenjak tempoh itu sehingga sekarang hanya mengendalikan pengambilan buruh dari Indonesia. Bilangan pekerja yang berdaftar dengan Lembaga ini sehingga 31.12.91 ialah 130,148 orang. Berdasarkan kepada jumlah ini amaun maksimum ses yang boleh didapati ialah \$1,561,776.00 bukan \$4,080,000.00 seperti perhitungan Yang Berhormat.

- (a)-(b) Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, ses adalah dikenai dan dipungut daripada majikan untuk membiayai kos pentadbiran

MMFB dan kos kemasukan serta kepulangan pekerja-pekerja migran.

- (c) Seperti tujuan penubuhan Lembaga ini untuk mengendalikan pengambilan pekerja-pekerja dari Malaysia dan Indonesia ke Sabah dan selagi keperluan pengambilan pekerja-pekerja ini wujud di negeri itu maka soal untuk menghapuskan Lembaga ini adalah tidak wajar.

IKIM—PERUNTUKAN DAN KEANGGOTAANNYA

25. Dr. Sanusi bin Daing Mariok minta Perdana Menteri menyatakan apakah fungsi dan peranan Institut Kefahaman Islam Malaysia (IKIM), nyatakan keanggotaan Lembaga Pengarahnya dan sejak ditubuhkan berapakah peruntukan Kerajaan kepada IKIM.

Tuan Othman bin Abdul: Fungsi dan peranan Institut Kefahaman Islam Malaysia (IKIM) dapat difahami dari objektif IKIM seperti yang dinyatakan di bawah:

(i) Objektif Umum

- bertindak sebagai salah sebuah badan dan sumber yang berupaya mengemukakan pendapat kedua;
- menguji pendapat dan mengesan reaksi;
- memperkenalkan dan mengharumkan nama Malaysia di kalangan masyarakat antarabangsa khususnya dunia Islam;
- menolong dalam pembentukan pendapat umum di dalam negara dan di peringkat antarabangsa khususnya di kalangan golongan elit;

- menjadi salah sebuah badan perantaraan yang berperanan memupuk kerjasama di antara Malaysia dengan negara-negara lain di dunia terutamanya negara-negara Islam dalam aktiviti ekonomi, sosial dan bidang-bidang lain seperti yang diputuskan dari masa ke semasa.

(ii) Objektif Khusus

- mengenal pasti masalah, isu dan cabaran yang dihadapi oleh umat Islam di Malaysia dan mengemukakan cadangan penyelesaian yang sesuai terhadap soal-soal tersebut;
- mengemukakan gagasan Islam yang betul, rasional dan praktikal terutamanya dalam mewujudkan masyarakat Islam yang berpengetahuan luas, bersepadu, kuat dan dinamik, dan membangun masyarakat majmuk Malaysia yang bersatu, harmoni dan bersefahaman;
- mengkaji masalah pemikiran dan krisis intelektual yang timbul dalam masyarakat Islam dan merangsang para inteleknya dalam bidang penyelidikan untuk membangun dan memantapkan kedudukan Islam di dalam isu-isu pemikiran dan kehidupan semasa;
- menyuburkan kesefahaman antara kaum, bangsa dan agama dengan mengemukakan konsep dan visi Islam yang bersifat universal, dan meningkatkan maklumat yang benar tentang Islam;
- mengendali projek-projek penyelidikan, terutamanya

yang berbentuk penyelesaian masalah (problem solving) dan meningkatkan aktiviti penerbitan, persidangan dan kegiatan-kegiatan lain di peringkat kebangsaan dan antarabangsa untuk mencapai objektif di atas.

Asas Pelaksanaan

Di dalam melaksanakan aktivitinya, institut akan sentiasa mengambil kira perkara-perkara yang berikut:

- bertindak sebagai 'think-tank' untuk Kerajaan;
- kerjasama dengan badan-badan lain;
- menghormati kebebasan beragama;
- tidak bercorak perkauman.

Aktiviti

Di antara aktiviti yang perlu dijalankan oleh Institut ini untuk mencapai objektifnya ialah:

- menganjurkan seminar, persidangan dialog, kursus dan sebagainya untuk menggalakkan perbincangan umum dan profesional mengenai isu-isu penting dan masalah-masalah semasa yang mempunyai hubungan dengan negara dan dunia antarabangsa;
- menjalankan penyelidikan di dalam berbagai-bagai bidang dan mengemukakan analisa jangka panjang dan jangka pendek ke arah menyelesaikan masalah di dalam dan di luar negara;
- menerbitkan hasil tulisan, penyelidikan, seminar dan sebagainya untuk bacaan umum dan khusus yang dapat meningkatkan imej intelektual dan pemikiran yang cemerlang;
- membantu, menggalak dan membimbing para penyelidik

untuk membuat kajian tentang isu-isu penting yang dihadapi di dalam dan di luar negara, dan menyediakan perkhidmatan dan pusat data yang lengkap tentang isu-isu tersebut;

- menganjurkan kolokium intelektual Islam dan bukan Islam di peringkat kebangsaan dan antarabangsa untuk bertukar-tukar pandangan, perspektif, pendapat dan maklumat mengenai isu-isu yang boleh mendatangkan kesan terhadap pemikiran dan kemantapan analisa terhadap isu-isu tersebut.

Anggota Lembaga Pengarah IKIM sekarang ialah:

- (i) Yang Berbahagia Tan Sri Dato' Seri Ahmad Sarji bin Abdul Hamid—(Pengerusi)
- (ii) Yang Berbahagia Tan Sri Datuk Prof. Ahmad bin Mohd. Ibrahim—(Ahli)
- (iii) Yang Berbahagia Dato' Ahmad Nordin bin Haji Mohd. Zain—(Ahli)
- (iv) Prof. Dr. Mohd. Kamal bin Hassan—(Ahli)
- (v) Tuan Haji Zainal Abidin bin Abdul Kadir—(Ahli)
- (vi) Yang Berbahagia Dato' Dr. Ismail bin Haji Ibrahim—(Ahli)

Kerajaan telah memperuntukkan dua juta ringgit sebagai Geran Pelancaran IKIM bagi tahun ini.

BIRO PENGADUAN AWAM— PELAKSANAAN SISTEM OMBUDSMAN

26. Tuan Tan Kok Wai minta Perdana Menteri menyatakan tugas Biro Pengaduan Awam masakini dan sejauh mana ia berjaya menyelesaikan masalah

dan aduan rakyat dan adakah Kerajaan bercadang untuk melaksanakan sistem ombudsman ke dalam Biro.

Tuan Othman bin Abdul: Biro Pengaduan Awam adalah satu badan yang mengendalikan pengaduan-pengaduan yang diterima daripada orang ramai terhadap jentera perkhidmatan awam. Aduan-aduan yang boleh dikemukakan padanya ialah berkaitan dengan salah tadbir, salah laku dan penyelewengan yang dilakukan oleh jentera perkhidmatan awam yang membawa akibat buruk kepada orang ramai. Sekiranya semakan Biro terhadap aduan-aduan itu didapati benar, tindakan pembetulan akan diambil.

Secara purata 60% daripada jumlah 2,000 hingga 3,000 aduan yang diterima setiap tahun telah dapat diselesaikan. Untuk meningkatkan lagi keberkesanannya, Kerajaan telah menyusun semula Biro Pengaduan Awam dengan menempatkan pegawai-pegawai kanan dan berpengalaman dalam bidang khusus tertentu.

Sebenarnya Biro telahpun mempunyai beberapa ciri kerja 'ombudsman' dengan merawat-pulih pengaduan-pengaduan yang didapati berasas.

PENDATANG HARAM— TINDAKAN

27. Tuan Wee Choo Keong minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:

- (a) dari lima tahun yang lalu sehingga bulan Julai 1992, berapakah rakyat asing telah didakwa dan didapati bersalah memasuki Malaysia secara haram. Sila berikan butir-butir terhadap mereka yang didakwa dan bersalah mengikut daripada mana negara;

- (b) sehingga bulan Julai 1992, berapakah orang yang telah didapati bersalah memasuki Malaysia secara haram telah ditahan di dalam penjara Malaysia. Sila berikan butir-butir terhadap mereka yang didakwa dan bersalah mengikut daripada mana-mana negara; dan
- (c) apakah tindakan yang telah dicadangkan oleh Kerajaan terhadap pendatang haram tersebut yang telah didapati bersalah oleh Mahkamah dan masih dalam penahanan di penjara Malaysia walaupun mereka telah menjalani hukuman penjara dan mereka masih lagi dalam tahanan.

Tuan Ong Ka Ting:

- (a) Dari tahun 1987 hingga bulan April, 1992, seramai 216,986 rakyat asing telah didapati bersalah memasuki Malaysia secara haram. Tiada statistik mengenai butir-butir terhadap mereka yang didakwa dan bersalah mengikut negara asal mereka.
- (b) Dari tahun 1988 hingga Julai 1992, seramai 4,040 orang telah didapati bersalah dan ditahan di dalam penjara-penjara di Malaysia. Tiada statistik mengenai mereka yang didakwa dan bersalah mengikut negara asal mereka.
- (c) Antara langkah-langkah yang diambil untuk mengatasi masalah pendatang haram yang masih lagi dalam tahanan walaupun setelah tamat menjalani hukuman penjara ialah dengan mempercepatkan proses penghantaran pulang dengan meminta kerjasama keluarga/pihak yang berupaya membiayai sendiri kos perjalanan pulang banduan yang telah tamat hukuman itu.

BANK PERTANIAN—PEMBELIAN BMW 5251(A) UNTUK PENGURUS AM

28. Tuan Wee Choo Keong minta Menteri Pertanian menjelaskan mengapa:

- (a) Encik Ibrahim Hashim, yang mana telah dilantik sebagai Pengurus Am Bank Pertanian Malaysia (BPM) telah, pada 16hb Julai, 1990 dibenarkan untuk membeli sebuah BMW 5251 (A) bernilai \$180,000.00 manakala hak beliau di bawah Belanjawan adalah sebuah Volvo 740 GLE bernilai \$91,188.00. Adakah sebarang tindakan diambil dalam perkara ini. Jika tidak, sila nyatakan sebab-sebabnya;
- (b) apakah 'collateral' yang telah diberikan oleh kumpulan Shamelin untuk menjamin pinjaman sebanyak \$30 juta dari BPM dan apakah skim pembayarannya, jika ada, sila berikan butir-butir 'collateral' tersebut dan skim pembayarannya; dan
- (c) apakah tindakan yang telah diambil oleh BPM untuk memperolehi kembali pinjaman yang besar ini iaitu lebih kurang \$30 juta yang telah diberikan kepada Kumpulan Shamelin. Jika tiada tindakan diambil sila berikan sebab-sebabnya dan jika tindakan telah diambil sila berikan butir-butir tindakannya.

Tuan Mohd. Shariff bin Haji Omar:

- (a) Mengikut amalan yang dipraktikkan oleh Bank, Belanjawan dan peruntukan di bawah Belanjawan BPM dibentang kepada Lembaga Pengarah untuk kelulusan. Kelulusan Lembaga adalah secara keseluruhan (overall) dan bukan secara perincian. Pengurusan Bank menetapkan perbelanjaan secara perincian,

tetapi dalam lingkungan belanjawan yang telah diluluskan, tindak tanduk pengurusan dilaporkan kepada Lembaga Pengarah melalui pelaporan tertentu.

Pembelian kereta BMW 5251 ialah untuk menggantikan kereta yang lama yang berjenis BMW 5281.

Sebagaimana yang telah termaklum, perkara ini telahpun disiasat oleh pihak-pihak tertentu di luar Bank dan adalah didapati pembelian ini tidak melanggar apa-apa peraturan dan amalan Bank.

- (b) Bank Pertanian Malaysia pada hakikatnya lebih mementingkan daya maju (viable) projek dari cagaran. Walau bagaimanapun, jenis cagaran bagi menjamin pinjaman termasuk saham tersiar, debentur tetap dan terapung dan jentera-jentera. Selain dari itu, jaminan oleh Ahli-ahli Lembaga Pengarah Syarikat-syarikat terlibat juga dikenakan. Syarat-syarat ini dikenakan kepada syarikat-syarikat peminjam yang bersabit dengan kumpulan Shamelin dan dipatuhi oleh mereka.
- (c) Bagi peminjam-peminjam yang tidak membayar pinjaman mengikut masa, pihak BPM akan berunding dan mencari jalan bagi syarikat-syarikat tersebut menunaikan tanggungan (commitment) mereka. BPM ialah bank pembangunan dan 'does not take the umbrella away as soon as it rains'. Jika tidak ada pilihan, BPM mengenakan tindakan undang-undang. Ada di antara syarikat-syarikat yang dimaksudkan adalah dalam proses tindakan undang-undang.

(Soalan No. 29—Sila lihat jawapan kepada soalan No. 5 pada 28.7.1992)

PERSIDANGAN EARTH SUMMIT—HASIL

30. Tuan Lau Dak Kee minta Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar menyatakan sejauhmanakah hasilnya daripada Persidangan Earth Summit membangun mengenai alam sekitar dan pembangunan yang diadakan di Rio de Janiero, Brazil, berikan butir-butirnya.

Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar (Tuan Law Hieng Ding): Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, soalan ini adalah sama maksudnya dengan soalan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Tuan Ahmad bin Omar dan telah dijawab sepenuhnya oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri Luar Negeri pada 20.7.1992. Oleh itu saya tidak bercadang untuk membuat apa-apa tambahan lagi.

PERKHIDMATAN KERAJAAN YANG DISWASTAKAN

31. Tuan Robert Lau Hoi Chew minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) berapa banyakkah perkhidmatan Kerajaan yang dikenalpasti untuk penswastakan di Sarawak;
- (b) hingga kini, berapa banyak perkhidmatan monopoli Kerajaan (sila nyatakan nama projek-projek) yang telah diswastakan setakat ini dan berapa jumlah berbayar yang terlibat;
- (c) "Racial break-down" bagi pemilikan ekuiti bagi semua perkhidmatan Kerajaan yang berkenaan yang telah diswastakan setakat ini; dan
- (d) apakah langkah-langkah yang diambil oleh Kementerian untuk memastikan bahawa perkhidmatan Kerajaan yang telah diswastakan tidak akan mengancam kepentingan pengguna.

Tuan Othman bin Abdul: Tuan Yang di-Pertua;

(a) Untuk makluman Ahli Yang Berhormat Kerajaan telah mengenalpasti beberapa projek di Sarawak sebagai projek yang sesuai diswastakan. Projek-projek yang dikenalpasti tersebut antara lainnya ialah Pelabuhan Bintulu, Pelabuhan Rajang, Pelabuhan Kuching dan Perkhidmatan Pemaliman, Jabatan Laut Sarawak dan Cawangan Percetakan, Jabatan Percetakan Negara. Bagi Pelabuhan Bintulu, Kerajaan telah bersejua untuk menwastakan melalui korporatisasi keseluruhan Jabatan Percetakan Negara, manakala projek-projek lain akan diteliti dengan lebih mendalam sebelum keputusan untuk menswastakan dibuat.

(b) Sebanyak 5 perkhidmatan Kerajaan yang bersifat monopoli telah diswastakan. Perkhidmatan-perkhidmatan tersebut

dan modal berbayarnya adalah seperti berikut:

<i>Syarikat</i>	<i>Modal Berbayar (\$ Juta)</i>
1. Malaysia Air Line System (MAS)	\$350.00
2. Lebuhraya Utara-Selatan (PLUS Sdn. Bhd.)	\$ 50.00
3. Syarikat Telekom Malaysia Bhd.	\$1,970.50
4. Tenaga Nasional Bhd.	\$3,000.00
5. Terminal Kontena Pelabuhan Klang (Syarikat KCT Sdn. Bhd.)	\$111.62

Selain daripada itu, Jabatan Perkhidmatan Pos telah di-korporatisasikan mulai 1hb Januari, 1992 dengan memakai nama Pos Malaysia Berhad.

(c) Pemilikan ekuiti mengikut kaum bagi perkhidmatan monopoli Kerajaan yang diswastakan adalah seperti berikut:

	<i>Agensi Kerajaan Juta</i>	<i>%</i>	<i>Bumi-putera Juta</i>	<i>%</i>	<i>Bukan Bumi-Putera Juta</i>	<i>%</i>	<i>Asing Juta</i>	<i>%</i>
Malaysia Airlines System	245.00	70.00	53.17	15.19	38.75	11.07	13.09	3.74
Lebuhraya Utara-Selatan	0.00	0.00	50.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Syarikat Telekom Malaysia	1,640.00	82.00	246.00	12.30	114.00	5.70	0.00	0.00
Tenaga Nasional Berhad	2,359.82	78.66	335.25	11.18	204.83	6.83	100.10	3.33
Terminal Kontena Pelabuhan Klang	54.68	49.00	45.53	40.80	0.00	0.00	11.38	10.20

- (d) Dalam menimbang untuk menswastakan sesuatu projek, Kerajaan memberi perhatian yang khusus mengenai faedah penswastakan projek tersebut dalam mencapai objektif penswastakan di samping memastikan bahawa penswastakan tersebut tidak akan menjejaskan kepentingan orang ramai. Dalam penswastakan industri bersifat monopoli misalnya, Kerajaan telah dan akan menubuhkan badan kawalselia yang bertanggungjawab memastikan pengguna mendapat perlindungan daripada kuasa-kuasa monopoli. Dalam hubungan ini, badan kawalselia ini bertanggungjawab menentukan kadar yang dikenakan oleh monopoli yang diswastakan adalah berpatutan, perkhidmatan yang disediakan memenuhi tahap piawaian minima demi keselamatan orang ramai dan perkhidmatan tersedia untuk memenuhi permintaan daripada pengguna.

PENDERA KANAK-KANAK— CADANGAN MEMBERI MALU

32. Tuan R. Karpal Singh minta Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat menyatakan sama ada Kerajaan bersedia untuk melaksanakan cadangan beliau bulan lalu bahawa nama dan gambar pendera kanak-kanak disiarkan di dalam surat khabar.

Dato' Napsiah binti Omar: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kenyataan tersebut adalah sebagai salah satu lagi cadangan untuk memberi malu kepada pendera-pendera kanak-kanak. Cadangan ini masih lagi di peringkat perbincangan Kementerian bersama lain-lain pihak yang terlibat.

ORANG-ORANG TUA— MASALAH DAN PERANAN KERAJAAN

33. Tuan Haji Abdul Hamid bin Haji Abdul Rahman minta Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat menyatakan:

- (a) bilangan orang-orang tua yang ditempatkan di rumah-rumah kebajikan di seluruh negara. Mengikut jantina mereka serta bilangan rumah-rumah kebajikan di seluruh negara;
- (b) bilangan yang telah dilaporkan berhubung dengan kes-kes penderaan orang-orang tua;
- (c) apakah bentuk-bentuk penderaan yang telah dilaporkan; dan
- (d) apakah tindakan Kerajaan untuk mengatasi masalah ini berdasarkan konsep pembentukan Masyarakat penyayang.

Dato' Napsiah binti Omar:

- (a) Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, seramai 1,999 orang tua ditempatkan pada akhir tahun 1991 di 8 buah Rumah Orang Tua di Semenanjung Malaysia. Dari jumlah 1,999, 1,436 orang terdiri dari lelaki dan 563 orang terdiri daripada perempuan.
- (b) & (c) Sehingga masa ini tiada kes dilaporkan mengenai penderaan orang tua. Jika orang tua tidak dapat diberi jagaan oleh anak mereka atau sanak saudara, mereka biasanya dirujuk kepada Jabatan Kebajikan untuk dimasukkan ke Rumah Orang Tua.
- (d) Sebagai cara pencegahan, Jabatan biasanya meng-

adakan Bulan Kebajikan Setiap tahun untuk mendidik masyarakat melalui ceramah, dialog dan sebagainya. Di samping itu, aktiviti-aktiviti seperti gotong-royong dan sebagainya dijalankan di rumah Kerajaan dan institusi sukarela supaya kebajikan orang tua dapat diberi keutamaan. Semasa Bulan Kebajikan, orang tua adalah digalakkan untuk mengunjung sanak-saudara, kenalan ataupun sebaliknya. Di samping itu juga, ahli-ahli kelab sosial, persatuan agama dan siswazah dari universiti pengajian tinggi serta murid-murid sekolah digalakkan untuk melawat mereka supaya mereka tidak merasa sunyi.

Pada 1hb Oktober, 1992, beberapa aktiviti akan dijalankan bersempena dengan Hari Warga Tua. Selaras dengan resolusi Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu, No. 45/106, Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat telah mengambil keputusan untuk merayakan hari tersebut. Untuk mengamalkan kebudayaan ikram, aktiviti-aktiviti tertentu akan dijalankan untuk memeriahkan dan menghormati warga tua.

PELABURAN DI SARAWAK—PERANAN KERAJAAN NEGERI

34. Tuan Harrison Ngau Laing minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan

Industri menyatakan:

- (a) apakah hasil rundingan beliau dengan wakil-wakil Kerajaan dan Swasta negeri Sarawak di Kuching baru-baru ini;
- (b) apakah jenis industri yang dikenalpasti untuk dilaksanakan oleh pelaburan-pelaburan tempatan dan pelaburan asing di negeri Sarawak. Berapakah jumlah pelaburan tempatan dan pelaburan asing yang telah, sedang dan akan melibatkan diri dalam industri-industri ini;
- (c) di manakah industri-industri yang sudah dikenalpasti ini akan ditempatkan di Sarawak. Apakah jenis keistimewaan yang diberi kepada pelaburan-pelaburan yang terlibat untuk membangunkan industri-industri tersebut oleh Kerajaan Pusat dan Kerajaan negeri Sarawak;
- (d) apakah masalah-masalah yang dihadapi dan yang dibangkitkan oleh peniaga-peniaga, pelabur-pelabur tempatan negeri Sarawak semasa rundingan yang diadakan dengan Yang Berhormat Menteri Perdagangan Antarabangsa dan apakah tindakan dan rancangan yang telah, sedang dan akan diambil oleh Kementerian untuk mengatasi masalah-masalah tersebut, dan
- (e) apakah langkah dan strategi yang disediakan oleh Kementerian Antarabangsa dan Industri untuk memperluaskan dasar ekonomi negeri Sarawak supaya ia tidak begitu bergantung kepada industri pengeluaran sumber-sumber mentah seperti minyak, gas dan balak sahaja seperti sekarang ini dan apakah rancangan untuk memperkenalkan negeri Sarawak kepada pelabur-pelabur asing yang melabur di Sarawak.

3-8-92

1. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan memandangkan bahawa beliau telah berbincangan dengan Kementerian Pembangunan Industri Negeri Sarawak pada 12 Jun, 1992 dan perkara yang berbangkit adalah seperti berikut:

- (a) insentif kepada keluaran barang-barang yang digalak (promoted products) sebelum Belanjawan 1992 telah diberhentikan;
- (b) ekuiti 100% perusahaan plastik dan besi adakah tidak digalak lagi di negara Malaysia; dan
- (c) pengeksportan barang-barang elektronik dari Sarawak ke Semenanjung Malaysia oleh syarikat 100% kepunyaan asing tidak lagi dibenarkan.

Oleh yang demikian, bagaimanakah keputusan Kementerian untuk menggalakkan pelaburan asing dan perindustrian di negeri Sarawak yang kini masih kebelakangan kalau dibanding dengan negeri-negeri lain di Malaysia, selanjutnya adakah kajian teliti telah dibuat sebelum memberi keputusan yang mungkin menggugatkan prestasi pembangunan perindustrian Negeri Sarawak.

Tuan S.S. Subramaniam: Saya ingin memohon izin untuk menjawab soalan ini bersama soalan yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari kawasan Batang Lupa pada 3-8-92 kerana soalan-soalan ini adalah berhubung dengan perkara yang sama.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Jawatankuasa Bersama Penyelarasan Industri Negeri Sarawak yang dianggotai oleh Agensi-agensi Kerajaan Pusat dan Kerajaan Negeri yang berkaitan telah mengadakan mesyuaratnya pada 12 Jun 1992. Sempena dengan mesyuarat tersebut Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri telah

mengadakan "Business Dialogue" dengan izin, dengan sektor swasta di Kuching, Sarawak pada 13 Jun 1992. Seramai 243 peserta yang mewakili pertubuhan dan syarikat masing-masing di negeri Sarawak yang bergiat di dalam berbagai bidang perindustrian, perdagangan dan perkhidmatan telah menghadiri majlis ini. Peserta-peserta ke majlis telah membangkitkan berbagai isu, dan isu-isu yang dapat dijelaskan semasa dialog telahpun diselesaikan.

Berhubung dengan pembangunan Perindustri di negeri Sarawak, di antara aktiviti-aktiviti yang digalakkan ialah:

- (i) pemerosesan hiliran ke atas sumber kayu-kayan;
- (ii) pemprosesan hiliran sumber petroleum dan gas;
- (iii) pemprosesan hasil pertanian;
- (iv) pemprosesan sumber galian logam dan bukan logam seperti tanah liat, pasir silika dan sebagainya;
- (v) pembuatan barang-barang pengguna yang bercorak gantian import; dan
- (vi) industri elektronik.

Bagi tempoh 1980-1991, sebanyak 309 projek perkilangan telah diluluskan di bawah Akta Penyelarasan Perindustrian 1975 di negeri Sarawak dengan modal pelaburan sebanyak \$9,434 juta yang mempunyai potensi mewujudkan 58205 peluang pekerjaan. Projek-projek yang diluluskan di Negeri Sarawak ditempatkan di beberapa lokasi termasuk kawasan-kawasan perindustrian sedia wujud seperti kawasan Pending, Lanang, Limbang Sejingkat dan Kemena.

Di antara masalah-masalah yang dibangkitkan oleh pelabur-pelabur di negeri Sarawak melibatkan perkara-perkara berhubung dengan:

- (i) Tarif elektrik.
- (ii) Kadar tambang kapal bagi

pengeksporth-pengeksporth di negeri Sarawak;

- (iii) Mengadakan lebih 'approved training institutions', dengan izin, di Sarawak bagi tujuan mendapat galakan potongan dua kali untuk perbelanjaan atas latihan (double deduction for expenses incurred for training);
- (iv) insentif khas bagi pelabur-pelabur di Sarawak.

Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri sedar bahawa asas perindustrian (industrial base) di Sarawak perlu diperluaskan dan dengan yang demikian, adalah penting pembangunan infrastruktur, latihan bagi pekerja, skim galakan pelaburan dikaji semula secara menyeluruh dan mendalam supaya pelabur-pelabur tertarik untuk melabur di Negeri Sarawak. Perkara-perkara ini sedang dijalankan oleh MITI dan agensi-agensi Kerajaan yang lain. Selain dari itu langkah-langkah berikut telah diambil untuk menarik pelaburan ke Negeri Sarawak:

- (i) bagi projek tertentu seperti, dengan izin, 'plywood timber mouldings, wooden cabinets for electrical and electronic products' yang ditempatkan di Sabah dan Sarawak, akan diberikan galakan, sungguhpun galakan tidak lagi diberikan kepada projek-projek seumpama yang ditempatkan di Semenanjung Malaysia.
- (ii) Pengilang-pengilang yang mengeksporth barang-barang rotan dan kayu (kecuali kayu gergaji dan veneer) layak mendapat potongan cukai dua kali ke atas kos pengangkutan yang ditanggungnya.
- (iii) Pengecualian khas kepada pengilang-pengilang di Sabah dan Sarawak seperti berikut:
 - Pengilang-pengilang di Sarawak akan dipertim-

bankan untuk pengecualian duti import ke atas bahan-bahan mentah/bahagian-bahagian komponen untuk perkilangan bagi pasaran tempatan dan eksport walaupun bahan-bahan mentah/bahagian-bahagian komponen berkenaan ada dikeluarkan di Semenanjung Malaysia dan Sabah tetapi tidak ada dikeluarkan di Sarawak.

- Bagi pasaran tempatan syarikat membayar duti import 3% *ad valorem* sahaja.
- Skim pengecualian khas ini dilaksanakan untuk jangka-masa 5 tahun mulai Julai, 1990 dan selepas itu dikaji semula.
- (iv) Memberi pinjaman atas kadar faedah rendah di bawah Tabung Penyusunan Industri bagi industri-industri kayu yang menempatkan semula operasi mereka dari Semenanjung ke Sarawak dan Sabah.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ali-ahli Yang Berhormat, galakan-galakan pelaburan Taraf Perintis dan Elaun Cukai Pelaburan masih kekal, tetapi dipinda sedikit. Pindaan ini adalah berkaitan dengan paras pengecualian iaitu:

- (i) Syarikat yang dahulunya diluluskan dengan galakan Taraf Perintis adalah diberi pelepasan sepenuhnya daripada cukai pendapatan syarikat selama 5 tahun (pengecualian 100%) bermula dari 'hari pengeluaran'. Walau bagaimanapun, mulai dari Hari Belanjawan 1992, syarikat yang memohon dan diluluskan Taraf Perintis akan dikenakan cukai kira-kira 10% ke atas keuntungan mereka. Ini akan dilaksanakan melalui pengurangan sebanyak 70% ke atas

pendapatan berkanun selama 5 tahun dan baki 30% pendapatan dikenakan cukai pada kadar cukai korporat semasa. Jumlah pendapatan yang dikurangkan akan dikecualikan daripada cukai dan boleh diagihkan sebagai dividen yang dikecualian.

- (ii) Syarikat yang dahulunya diluluskan galakan Elaun Cukai Pelaburan diberi elaun sehingga 100% ke atas perbelanjaan modal yang layak yang akan dilakukan dalam tempoh lima tahun dari tarikh projek berkenaan diluluskan. Akan tetapi di bawah Belanjawan 1992, syarikat yang diluluskan elaun cukai pelaburan pada dan selepas dari Hari Belanjawan 1992 akan diberi elaun sebanyak 60% ke atas perbelanjaan modal yang layak. Jumlah elaun cukai pelaburan yang akan dikecualikan tertakluk kepada maksima 70% daripada pendapatan berkanun syarikat. Elaun yang tidak terpakai boleh dibawa ke tahun taksiran berikutnya.

Pindaan-pindaan ini meliputi Sabah, Sarawak dan Semenanjung Malaysia.

Adalah tidak benar ekuiti 100% perusahaan plastik dan besi tidak digalakan lagi di Malaysia. Kedua-dua aktiviti ini masih digalakkan. Bagi subsektor 'plastic injection moulded components and parts for the electrical, electronics and telecommunication industry', dengan izin, syarikat-syarikat yang mengeksport ke Zon Perdagangan Bebas (FTZ) atau Gudang Perkilangan Berlesen (LMW), akan dikenakan syarat ekuiti sekurang-kurangnya 40% ekuiti Malaysia.

Syarikat-syarikat ekuiti dikenakan ke atas projek-projek seperti ini bagi membangunkan usahawan-usahawan tempatan dalam bidang-bidang di mana keupayaan tempatan sedia wujud.

Adalah juga tidak benar pengeksporan barang-barang elektronik dari Sarawak ke Semenanjung Malaysia oleh syarikat 100% kepunyaan asing tidak lagi dibenarkan. Syarikat-syarikat dibenarkan menjual di pasaran tempatan jika tidak dikenakan syarikat eksport.

(Soalan No. 35 – Sila lihat jawapan kepada Soalan No. 5 pada 28-7-1992)

ALAM SEKITAR – MENKAKJI DASAR PERLINDUNGAN

36. Tuan Wong Wing Nang minta Menteri Sains Teknologi dan Alam Sekitar menyatakan:

- (a) sama ada Kementerian akan mengkaji semula dasar-dasar am perlindungan alam sekitar dalam usaha ke arah pembangunan. Jika tidak, apakah langkah yang khas akan diambil berkaitan dengan ekonomi, sosial dan nilai mental terhadap sumber asli ini. Kalau tidak, mengapa;
- (b) Kerajaan kita telah mengumumkan usaha kami kepada negara-negara membangun usaha kita dalam pentadbiran alam sekitar kita, khasnya perhutanan. Adakah Kementerian melakukan sesuatu usaha untuk mendidik masyarakat umum tempatan dalam bidang yang sama? Kalau tidak, mengapa?
- (c) sama ada Kementerian terlibat dalam pemindahan teknologi yang sesuai. Apakah penyelidikan secara saintifik yang telah dijalankan untuk mencari teknologi sesuai yang melibatkan alam sekitar; dan
- (d) sama ada Kementerian melibatkan sektor swasta, kumpulan rakyat, pertubuhan sukarela serta masyarakat umum untuk meningkatkan taraf alam sekitar di peringkat kebangsaan dan

antarabangsa. Kalau ya, apakah langkah yang diambil. Kalau tidak, mengapa; dan

- (e) sama ada Kementerian mengiktirafkan kebijaksanaan orang-orang ulu khasnya pengetahuan mereka terhadap alam sekitar, termasuk maklumat mengenai tumbuhan, binatang, tanah dan sumber air serta bentuk kegunaannya. Sama ada Kementerian akan menimbangkan secara amali ilmu-ilmu orang-orang ulu ini, keduanya secara sara dan dalam campuran ilmu moden yang dapat menciptakan cara untuk pembangunan pesat.

Tuan Law Hieng Ding:

- (a) Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar memang sentiasa mengkaji semula dasar-dasar am perlindungan alam sekitar selaras dengan kepentingan semasa serta tahap teknologi kawalan yang ada. Umpamanya, sekarang ini pengkajian semula undang-undang berkaitan alam sekitar yang melibatkan Kementerian dan agensi lain serta pihak swasta/bukan Kerajaan sedang dijalankan. Dari semasa ke semasa juga peruntukan Akta Kualiti Alam Sekeliling 1974 dan Peraturan di bawahnya dipinda/digubal mengikut keperluan, termasuk pindaan Akta pada tahun 1985 yang mensyaratkan keperluan Penilaian Kesan ke atas Alam Sekeliling (Environmental Impact Assessment).

Seperti yang Ahli Yang Berhormat sedia maklum, matlamat dasar-dasar am alam sekitar telahpun diperbadankan dalam Rancangan-rancangan Malaysia, iaitu Ketiga hingga

Keenam, dan juga Dasar Pembangunan Negara. Matlamat dasar seperti tertera dalam kedua-dua rancangan tersebut mencerminkan azam Kerajaan untuk mewujudkan alam sekeliling yang lebih selesa untuk dinikmati oleh rakyat negara ini. Oleh kerana itulah, Kerajaan sedang mempertingkatkan usaha-usahanya dengan menguatkuasakan perundangan alam sekitar dan program-program pembangunan.

- (b) Kerajaan melalui Kementerian Perusahaan Utama telah dengan bersusah payah memperkukuhkan pendirian delegasi Malaysia di persidangan-persidangan antarabangsa untuk menyebarkan usaha-usaha negara dalam pengurusan perhutanan. Usaha-usaha sedemikian telah mencapai puncaknya ke tahap yang genting, dengan penglibatan aktif di "Persidangan Negara-negara Membangun Tentang Alam Sekitar dan Pembangunan" di Kuala Lumpur, diikuti Kemuncak Bumi di Rio baru-baru ini.

Selain dari itu, sukacita juga dimaklumkan kewujudan Unit Pendidikan, Maklumat dan Hal Ehwal Antarabangsa di Jabatan Alam Sekitar, Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar yang tugasnya, antara lain, adalah untuk meningkatkan pengetahuan masyarakat tempatan tentang alam sekitar melalui pengeluaran risalah, pita video dan berbagai bahan publisiti di samping aktiviti ceramah, pameran dan kempen kesedaran.

- (c) Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar terlibat dalam usaha dan program untuk memindahkan teknologi yang

ada kaitan dengan bidangkuasa Kementerian ini, terutama mengenai alam sekitar. Teknologi yang diperlukan diperolehi secara bantuan teknikal dari negara asing atau pertubuhan antarabangsa, dalam bentuk penempatan juru-runding atau penganjuran kursus latihan, perolehan peralatan sesuai dan sebagainya.

Perlu diingatkan bahawa proses ini adalah dua-hala dan tidak semestinya Malaysia selaku penerima sahaja. Dalam teknologi kawalan pencemaran misalnya perusahaan kelapa sawit mentah dan getah asli mentah, kejayaan Malaysia telahpun menjadi contoh yang sedang diikuti oleh negara serantau.

- (d) Kementerian memang melibatkan sektor swasta, kumpulan rakyat, pertubuhan sukarela serta masyarakat umum dalam pengurusan alam sekitar amnya, dan antara langkah-langkah usahasama yang diambil adalah seperti berikut:

- penggubalan/ulangkaji peraturan;
- peninjauan laporan EIA;
- kempen-kempen pendidikan alam sekeliling;
- penyediaan pendirian untuk persidangan antarabangsa; dan
- dialog tahunan antara pertubuhan bukan Kerajaan (NGOs) dan Kementerian.

- (e) Setakat ini Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar belum lagi mengiktirafkan ilmu orang-orang ulu yang berkaitan alam sekitar. Namun begitu, Kerajaan sentiasa menghormati kemahiran kaum-kaum asli atau 'indigenous groups', sama ada dalam bidang perubatan tradisi

ataupun pengetahuan tentang flora dan fauna serta sumber-sumber alam yang lain. Beberapa galakan yang sesuai telah dan sedang diberi kepada golongan ini melalui berbagai agensi Kerajaan yang mentadbirkan program-program bagi mereka, seperti Jabatan-jabatan Hal Ehwal Orang Asli, Perhutanan, Pertanian dan Kesihatan. Dalam pada itu, Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar sentiasa terbuka kepada idea dari mana-mana pihak, moden atau tradisional yang dapat memberi manfaat kepada kesejahteraan alam semulajadi.

AKAUNTAN—KEPERLUAN SEHINGGA TAHUN 2000

37. Dr. Tan Seng Giaw minta Menteri Kewangan menyatakan berapa akauntan yang ada sekarang dan yang diperlukan setiap tahun sehingga tahun 2000. Apakah bilangan yang lulus setiap tahun sehingga tahun 2000. Apakah bilangan yang lulus setiap tahun di dalam dan luar negara. Nyatakan langkah-langkah yang diambil untuk menentukan negara ini mempunyai akauntan yang cukup dan yang berkualiti tinggi.

Tuan Mustapa bin Mohamed:

- (a) *Bilangan akauntan sekarang.*

Pada masa ini terdapat kira-kira 15,000 orang akauntan. Daripada bilangan tersebut 8,000 adalah akauntan yang diiktiraf oleh Institut Akauntan Malaysia (MIA) atau Jabatan Perkhidmatan Awam (JPA).

- (b) *Bilangan akauntan yang diperlukan setiap tahun sehingga 2000.*

Berdasarkan perlunjuran pertumbuhan ekonomi negara di masa hadapan, bilangan akauntan

yang diperlukan ialah antara 1,500 hingga 2,000 orang setiap tahun sehingga tahun 2000.

- (c) *Bilangan yang lulus setiap tahun di dalam dan di luar negeri.*

Pusat-pusat pengajian tinggi dan badan professional dalam negara berkeupayaan mengeluarkan kira-kira 570 graduan perakaunan setiap tahun. Kelulusan dari luar negara pula dianggap berjumlah kira-kira 500 hingga 600 orang setahun.

- (d) *Langkah-langkah untuk menentukan bilangan akauntan yang cukup dan berkualiti tinggi:*

- (i) m e m p e r b a n y a k k a n bilangan pengambilan calon-calon kursus perakaunan oleh pusat-pusat pengajian tinggi tempatan dan menghantar lebih ramai lagi calon membuat kursus tersebut di luar negara;
- (ii) mengkaji kursus-kursus perakaunan dari Amerika Syarikat dan graduan badan professional lain untuk diiktirafkan;
- (iii) m e m p e r k e t a t k a n penyeliaan etika dan hasil kerja akauntan oleh pihak-pihak berkuasa seperti MIA, Jawatankuasa Lesen Syarikat, Bursa Saham Kuala Lumpur;
- (iv) memastikan pematuhan kepada Piawai Perakaunan dan Pengauditan Antarabangsa (International Accounting and Auditing Standards) dalam penyediaan akaun tahunan oleh semua organisasi;
- (v) melarang akauntan yang tidak diiktiraf dari memberi perkhidmatan perakaunan,

pengauditan dan pencukaian;

- (vi) memberi kesedaran kepada orang ramai supaya tidak mengikuti kursus-kursus perakaunan yang tidak diiktiraf.

LANUN DI SABAH—USAHA MEMBANTERAS KEGIATAN

38. Tuan George Sangkin minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:

- (a) apakah langkah-langkah serta tindakan-tindakan yang telah dan sedang diambil oleh Kementeriannya untuk membanteras kegiatan-kegiatan lanun yang semakin bertambah jahat di Sabah; dan
- (b) bahawa lanun-lanun telah melakukan rompakan sebanyak dua kali dalam seminggu pada bulan Jun, 1992 lalu dan adakah ini memperlihatkan bahawa segala tindakan-tindakan serta gerakan pasukan keselamatan negara ini tidak berkesan atau tidak efektif untuk membanteras kegiatan lanun-lanun tersebut.

Tuan Ong Ka Ting:

- (a) Masalah kejadian jenayah dan aktiviti rompakan di laut di perairan Sabah memang diberikan perhatian serius dan keutamaan oleh pihak Polis DiRaja Malaysia (PDRM). Di antara langkah-langkah yang telah dan sedang diambil oleh pihak PDRM adalah seperti :
 - (i) mengadakan operasi-operasi khas seperti Ops Tayang, Ops Lanun, Ops Banteras dan Ops Lanyak ke kawasan pantai hingga ke perairan antarabangsa;

- (ii) menempatkan anggota-anggota Polis Marin di atas "bagang" dan bot-bot ikan dari masa ke semasa;
 - (iii) menempatkan Bot-bot Ronda PA dan PC di perairan Sabah;
 - (iv) membina bot samaran khas bagi memerangi masalah lanun di perairan Sabah;
 - (v) PDRM juga telah membeli alat komunikasi yang baru dan teropong pandang malam supaya operasi membanteras lanun dapat dijalankan dengan berkesan.
- (b) Langkah-langkah yang telah dilaksanakan oleh pihak PDRM telah menampakkan kejayaan di mana insiden-insiden rompakan di laut telah berkurangan. Di antara bulan Januari hingga Jun 1991, terdapat sebanyak 18 kes manakala di antara bulan Januari hingga Jun 1992 cuma terdapat 7 kes sahaja.

LAPANGAN TERBANG ANTARABANGSA SEPANG— PEMBINAAN

39. Tuan Fong Kui Lun minta Menteri Pengangkutan menyatakan:

- (a) nama pemilik, jumlah keluasan dan nilai tanah yang menjadi tapak Lapangan Terbang Antarabangsa Sepang; dan
- (b) nama syarikat atau agensi yang ditawarkan kerja membina LTAB Sepang.

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail:

- (a) Kesemuanya terdapat 3,450 orang pemilik tanah di kawasan tanah seluas 25,000 ekar yang sedang diambil oleh Kerajaan untuk dijadikan tapak Lapangan

Terbang Antarabangsa Baru Kuala Lumpur (KLIA). Mereka ini terdiri dari pekebun-pekebun kecil dan pemilik estet. Kos tanah yang terlibat akan dapat diketahui setelah proses pengambilan tanah diselesaikan.

- (b) Setakat ini Kerajaan belum lagi menawarkan kontrak pembinaan KLIA kepada mana-mana kontraktor. Pada ketika ini Pelan Induk Lapangan Terbang berkaitan sedang disediakan oleh sebuah firma yang dinamakan Anglo-Japanese Airport Consortium Sdn. Bhd.

LADANG KELAPA SAWIT DI PULAU CAREY—KAWALAN

40. Tuan Fong Kui Lun minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:-

- (a) mengapa pasukan pengawal ladang kelapa sawit Golden Hope, Pulau Carey, Klang mengadakan sekatan di pintu masuk ladang dan perkampungan Melayu serta mengarahkan orang-orang awam meletakkan kad pengenalan mereka, adakah kebenaran Jabatan Pendaftaran Negara diperolehi untuk berbuat demikian; dan
- (b) adakah ahli Parlimen dihalang dari memasuki ladang-ladang yang secara kebetulan terletak dalam kawasan Parlimennya.

Tuan Ong Ka Ting:

- (a) Pihak pengurusan Ladang Golden Hope adalah berhak mengadakan sekatan di pintu masuk ladang berkenaan kerana ianya satu kawasan milik persendirian. Pengawal-pengawal Keselamatan ladang tersebut telah diberi taraf Polis Bantuan apabila dilantik sebagai Pengawal Keselamatan dan mereka mempunyai kuasa dan tanggungjawab yang setaraf

dengan seorang anggota Polis berpangkat biasa. Bagaimanapun, mengikut Peraturan-peraturan Pendaftaran Negara, 1990, mereka tidak ada kuasa untuk mengambil dan menyimpan Kad Pengenalan seseorang yang memasuki kawasan tersebut kerana ianya bukan kawasan larangan.

- (b) Oleh sebab pada kebiasaannya ladang-ladang adalah harta milik persendirian, maka sesiapa sahaja yang ingin masuk ke kawasan tersebut perlulah mendapat kebenaran mereka.

TANAH YANG BELUM DIMAJUKAN DI SEKITAR KUALA LUMPUR

41. Tuan Liew Ah Kim minta Perdana Menteri menyatakan sama ada sedar bahawa terdapat 100 hektar tanah di sekitar Kuala Lumpur (iaitu di Kepong, Jinjang dan Batu) masih belum dimajukan dan sesuai dijadikan tapak kawasan industri, sila nyatakan:

- (a) tanah berkenaan adakah akan dibuka kepada orang ramai yang berkecayaan untuk membelinya bagi tujuan membina kilang industri kecil;
- (b) bilakah jangka masa tanah berkenaan akan ditawarkan untuk dibangunkan kepada orang ramai; dan
- (c) siapakah yang akan diberi keutamaan bagi mendapatkan tanah tersebut bagi tujuan pembangunan.

Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed:

- (a) Saya akan menjawab soalan bagi (a) dan (b) secara serentak. Kerajaan memang sedar bahawa masih terdapat tanah-tanah di kawasan Kepong, Jinjang dan Batu yang belum dimajukan.

Tanah-tanah ini tidak akan dibuat kepada orang ramai selaras dengan dasar pembekuan permohonan tanah di Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur yang berkuatkuasa sekarang.

- (b) Sekiranya pihak Kerajaan bercadang untuk membangunkan tanah Kerajaan ini, keutamaan akan diberi kepada agensi-agensi Kerajaan bagi melaksanakan projeknya sendiri atau bagi melaksanakan projek-projek pembangunan yang telah dirancang dan diluluskan oleh Kerajaan.

MOTOSIKAL—PEMASANGAN LAMPU PADA SIANG HARI

42. Tuan Chian Heng Kai minta Menteri Pengangkutan menyatakan:

- (a) apakah sebabnya Kementerian beliau mahu mewajibkan penunggang-penunggang motosikal memasang lampu motosikal pada hari siang mulai September tahun ini;
- (b) apakah lain-lain perkara akan diwajibkan terhadap penunggang-penunggang motosikal dan pemandu-pemandu kereta dan lori lagi; dan
- (c) adakah beliau sedar berikutan dengan pelaksanaan kewajipan itu, mungkin banyak penunggang-penunggang motosikal akan disaman oleh kerana mereka belum biasa berbuat demikian. Jika ya, apakah tindakan akan diambil supaya penunggang-penunggang motosikal tidak terjadi mangsa segelintir penguatkuasa.

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail:

- (a) Kementerian Pengangkutan ingin memaklumkan bahawa

tujuan Kerajaan melaksanakan peraturan mewajibkan penunggang-penunggang motosikal memasang lampu di siang hari adalah untuk mengurangkan kemalangan jalanraya yang membabitkan penunggang-penunggang motosikal. Memandangkan motosikal adalah kecil berbanding dengan lain-lain kenderaan seperti kereta, bas dan lori, maka pemasangan lampu di siang hari akan menambahkan tahap kebolehlihatan (visibility) penunggang-penunggang motosikal oleh pemandu kenderaan yang lain.

(b) Perkara-perkara lain yang akan diwajibkan terhadap penunggang-penunggang motosikal dan kereta adalah seperti berikut:

(i) pemasangan pelekat pantulan cahaya berwarna putih atau kuning atau kedua-duanya pada tepi keledar berkuatkuasa mulai 1 Januari, 1993.

(ii) pemasangan tali pinggang keledar di tempat duduk belakang dalam kenderaan baru mulai 1 Januari, 1993.

(iii) pemasangan lampu brek ketiga pada kenderaan baru mulai 1 Januari, 1993 dan 1 Julai 1993 bagi kenderaan yang sedia ada.

(c) Kerajaan berpendapat bahawa pemasangan lampu motosikal pada siang hari tidak akan menimbulkan apa-apa masalah kerana tindakan memasang lampu bukanlah satu perkara yang sukar dilakukan. Oleh itu, sekiranya terdapat penunggang-penunggang motosikal yang disaman oleh pihak berkuasa selepas berkuatkuasanya peraturan ini, mungkin pe-

nunggang-penunggang tersebut merupakan mereka yang ingkar terhadap peraturan yang ditetapkan.

SAHAM SYARIKAT TELEKOM DAN TNB—NAMA PEMILIK- PEMILIK

43. Tuan Chian Heng Kai minta Perdana Menteri menyatakan:

(a) nama-nama orang perseorangan, syarikat-syarikat, koperasi-koperasi, parti-parti politik, Kerajaan-kerajaan negeri yang ditawarkan beli saham-saham Syarikat Telekom Malaysia dan Tenaga Nasional Berhad dan amaun agihan masing-masing;

(b) mereka ini ditetapkan oleh Kementeriannya atau STM atau TNB atau melalui permohonan; dan

(c) jika ditetapkan oleh Kementeriannya atau STM dan TNB, apakah kriterianya.

Tuan Othman bin Abdul:

(a) Soalan ini adalah sama seperti soalan yang telah dijawab pada 29 Julai 1992 yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Tuan Wong Wing On. Oleh yang demikian, saya tidak bercadang untuk memberi apa-apa maklumat tambahan kepada jawapan yang telah diberikan semalam.

(b) Tawaran khas secara langsung saham-saham tersebut kepada pelabur-pelabur institusi bumiputera dan syarikat-syarikat milik bumiputera adalah dikendalikan oleh Kementerian Kewangan.

(c) Kriteria yang digunakan adalah seperti berikut:

(i) Seratus peratus ekuiti milik bumiputera;

- (ii) Berdaftar dengan Kementerian Kewangan dengan mengemukakan Borang 24 dan 49 (Akta Syarikat) yang disahkan oleh Pendaftaran Syarikat serta salinan Tataurus dan Artikel Syarikat (Memorandum and Articles of Association).

**PERSATUAN-PERSATUAN
PENGGUNA—BANTUAN
KEWANGAN**

44. Tuan Ibrahim bin Mustafa minta Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna menyatakan:

- (a) sama ada Kementerian bertanggungjawab memberi bantuan kewangan kepada persatuan-persatuan pengguna yang terdapat di negara ini;
- (b) nyatakan jumlah bantuan yang telah disalurkan dan nama persatuan-persatuan tersebut; dan
- (c) apakah bentuk kawalan dan tindakan yang dapat diambil oleh Kerajaan terhadap Persatuan-persatuan Pengguna yang menyeleweng daripada tanggungjawab asal dan yang berfungsi di luar daripada kawasan yang telah didaftarkan.

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir:

- (a) Selama ini Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna memang memberikan bantuan kewangan kepada persatuan-persatuan pengguna yang terdapat di negara ini tiap-tiap tahun. Bantuan kewangan yang diberi adalah dalam dua bentuk, iaitu bantuan asas dan bantuan projek. Bantuan asas adalah untuk membiayai

kemudahan asas pejabat seperti sewa bangunan dan lain-lain utiliti. Bantuan projek pula adalah diberi untuk persatuan melaksanakan sesuatu projek kepenggunaan supaya persatuan-persatuan dapat bergerak dengan cergas. Persatuan-persatuan pengguna tidak sepatutnya hanya bergantung kepada bantuan kewangan daripada Kementerian semata-mata, tetapi hendaklah mendapatkan sumber-sumber kewangan dari usaha sendiri untuk membiayai aktiviti-aktiviti mereka.

- (b) Bagi tahun 1992, jumlah bantuan yang diperuntukkan oleh Kementerian kepada persatuan-persatuan pengguna adalah seperti berikut:

	\$
Gabungan Persatuan-persatuan Pengguna Malaysia (FOMCA)	14,220.00
Persatuan Pengguna Selangor	16,288.00
Persatuan Pengguna Pahang	18,260.00
Persatuan Pengguna N. Sembilan	10,780.00
Persatuan Pengguna Melaka	6,402.00
Persatuan Pengguna Kedah	7,568.00
Persatuan Pengguna Perak	13,706.00
Persatuan Pengguna Perlis	5,610.00
Persatuan Pengguna Johor	9,636.00
Persatuan Pengguna Kelantan	19,856.00
Persatuan Pengguna Trengganu	12,078.00
Persatuan Pengguna Sarawak	8,147.00
JUMLAH	142,551.00

- (b) Kementerian telahpun mengeluarkan peruntukan pendahuluan sebanyak \$6,000.00 kepada tiap-tiap persatuan pengguna itu. Bagi peruntukan yang diluluskan akan diberikan

kepada persatuan-persatuan pengguna sebaik sahaja peruntukan tambahan diterima dari Perbendaharaan Malaysia sedikit masa lagi.

- (c) Tiap-tiap pertubuhan yang didaftarkan di bawah Akta Pertubuhan 1966 adalah dikehendaki bergerak selaras dengan Akta berkenaan serta Peraturan-peraturan yang dibuat di bawahnya. Sekiranya terbukti bahawa mana-mana pertubuhan, termasuk Persatuan Pengguna, menyeleweng atau melanggar mana-mana peruntukan Akta Pertubuhan 1966 atau Peraturannya, maka Jabatan Pendaftaran Pertubuhan akan mengambil tindakan yang boleh mengakibatkan pembatalan pendaftaran pertubuhan berkenaan. Seterusnya, Ahli-ahli Jawatankuasanya akan tertakluk kepada Seksyen 49 Akta yang tidak membenarkan mereka memegang sebarang jabatan dalam mana-mana pertubuhan (di bawah Akta Pertubuhan 1966) kecuali mendapat kebenaran bertulis daripada Pendaftar terlebih dahulu.

ITM—KEMASUKAN PELAJAR BUKAN BUMIPUTERA

45. Dr. Kua Kia Soong minta Menteri Pendidikan menyatakan:

- (a) berapa ramai bukan Bumiputera yang telah diterima masuk ke Institusi Teknologi MARA ataupun lain-lain institusi MARA sejak Kerajaan mengumumkan pada tahun 1987 bahawa ia akan dibuka kepada kaum bukan bumiputera;
- (b) adakah Kementerian ini berhasrat untuk memperkenalkan sejenis sistem yang digelar "means testing" ke atas

permohonan biasiswa-biasiswa dan pinjaman-pinjaman supaya mereka yang datang dari keluarga kaya mendapat bantuan kewangan pembayaran yang kurang daripada mereka yang datang daripada keluarga yang miskin.

Dr. Fong Chan Onn:

- (a) Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, setakat ini pihak ITM belum lagi menerima pelajar bukan bumiputera untuk memasuki institusi berkenaan.
- (b) Mengenai soalan kedua, pendapatan ibu bapa sudapah diambil kira dalam pemberian biasiswa/pinjaman kepada penuntut-penuntut. Akan tetapi biasiswa/pinjaman diberi bukan sahaja berdasarkan kepada pendapatan keluarga semata-mata tetapi mengambil kira di antaranya tahap pencapaian akademik, kegiatan kokurikulum dan kesesuaian kursus mengikut keperluan Kerajaan.

GERBANG DI PETALING STREET—KONTROVERSI

46. Dr. Kua Kia Soong minta Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat menyatakan:

- (a) mengapakah gerbang yang didirikan di Petaling Street semasa Carnival baru-baru ini merupakan sesuatu yang kontroversial;
- (b) mengapakah gerbang semacam ini menjadi kontroversial sedangkan MCA mendakwa bahawa Cultural City yang dicadangkan oleh mereka itu telahpun diluluskan secara rasmi.

Dato' Napsiah binti Omar: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, karnival Jalan Petaling bukan program

Kementerian ini, maka dengan itu Kementerian tidak dapat memberikan apa-apa maklumat berkaitan dengannya.

DASAR PENDIDIKAN NEGARA— PROSES PENSTRUKTURAN SEMULA

47. Tuan Haji Mahbud bin Haji Hashim minta Menteri Pendidikan menyatakan sama ada Program Pengembaran beberapa institusi pengajian swasta tempatan dengan institusi pengajian asing tidak akan menjejaskan Dasar Pendidikan Negara serta Proses Penstrukturan Semula Masyarakat Malaysia.

Dr. Fong Chan Onn: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Pendidikan berpendapat penganjuran kursus-kursus pendidikan melalui program berkembar yang dilakukan oleh institusi-institusi pendidikan swasta tempatan dengan institusi pendidikan tinggi asing tidak akan menjejaskan Dasar Pendidikan Negara kerana pengawal seliaan sentiasa dilakukan bagi memastikan program ini selaras dengan dasar-dasar negara yang wujud sekarang.

ANAK TEMPATAN SABAH SEBAGAI KETUA JABATAN— PERLANTIKAN

48. Tuan Joseph Voon minta Perdana Menteri menyatakan adakah Kerajaan bercadang untuk melantik lebih ramai anak tempatan Sabah untuk menjadi Pengarah atau Ketua Jabatan-jabatan Persekutuan yang ada di Sabah. Kalau ya, bila. Kalau tidak, kenapa.

Tuan Othman bin Abdul: Sekarang ini ada sejumlah 63 Jabatan Persekutuan yang mempunyai pejabat di Sabah dan 18 atau 28.57% daripada Jabatan tersebut adalah diketuai oleh pegawai-

pegawai yang berasal dari Sabah. Penempatan anak tempatan Sabah untuk menjadi Pengarah atau Ketua Jabatan Persekutuan di Sabah adalah dibuat dari semasa ke semasa bergantung kepada kekosongan jawatan serta kelayakkan dan kekananan pegawai untuk mengisi jawatan-jawatan berkenaan.

RAKYAT MALAYSIA YANG TIDAK DAPAT MENUNAIKAN WUKUF DI MEKAH

49. Dato' Haji Basri bin Bajuri minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) jumlah sebenar jemaah haji dari Malaysia yang tidak dapat menunaikan wukuf dalam Musim Haji yang baru lalu dan mengapa;
- (b) berapa ramai rakyat Malaysia yang telah mendaftar tetapi gagal untuk pergi menunaikan fardu haji pada tahun ini dan mengapa; dan
- (c) apakah langkah-langkah yang akan diambil bagi mengelakkan agar peristiwa-peristiwa Musim Haji tahun ini tidak berulang.

Tuan Othman bin Abdul:

- (a) Sepanjang yang saya tahu, semua jemaah haji yang menunaikan fardu haji melalui Tabung Haji dan syarikat-syarikat swasta yang diluluskan dapat menunaikan fardu haji (melainkan 4 orang yang tidak dapat berbuat demikian kerana terlantar di Hospital Arab dalam keadaan yang amat tenat dan tidak dibenarkan oleh pihak berkuasa Arab Saudi untuk berwukuf).
- (b) Oleh kerana kesemua mereka yang telah mendaftar dengan Tabung Haji dan syarikat-syarikat swasta yang diluluskan telah dapat menunaikan fardu haji pada tahun ini, maka soalan ini tidak timbul.

(c) Langkah-langkah yang akan diambil bagi mengelakkan masalah yang dialami pada tahun ini daripada berulang ialah seperti berikut:

- (i) kesemua bakal haji, sama ada yang hendak menunaikan fardu haji melalui Tabung Haji atau dengan syarikat swasta yang diluluskan, hendaklah mendaftar dengan Pejabat Tabung Haji;
- (ii) di atas permintaan Kedutaan Besar Arab Saudi di Kuala Lumpur, kesemua mereka yang akan menunaikan fardu haji hendaklah menggunakan passport haji dan permohonan visa hendaklah dikemukakan menerusi Tabung Haji.

Walau bagaimanapun, saya tidak dapat memberi jaminan bahawa masalah jemaah haji terkandas ini tidak akan berulang selagi ada di kalangan rakyat kita yang masih berdegil untuk tidak mahu menunaikan fardu haji menerusi Tabung Haji atau syarikat-syarikat swasta yang diluluskan oleh Tabung Haji.

SISA TOKSID—HASIL SIASATAN KE ATAS PEMBUANGAN

50. Tuan Kerk Kim Hock minta Menteri Dalam Negeri menyatakan apakah hasil siasatan Polis terhadap sebuah syarikat tempatan yang didakwa membuang kira-kira 1600 tan metrik sisa toksid di Tanjung Batu, Pantai Remis dan apakah tindakan yang telah diambil.

Tuan Ong Ka Ting: Penyiasatan pihak Polis mengenai kes ini telahpun selesai dan kertas siasatan berkenaan telah dikemukakan kepada Jabatan

Peguam Negara untuk mendapatkan nasihat dan arahan selanjutnya.

PETRONAS—LOJI PENAPISAN MINYAK DI TANGGA BATU

51. Tuan Lim Guan Eng minta Perdana Menteri menyatakan tentang loji penapisan minyak PETRONAS di Tangga Batu:

- (a) hasil rundingan dengan penduduk Tanah Merah dan Pantai Kundur;
- (b) sama ada benar dakwaan Pemuda UMNO Melaka dan Ahli Exco negeri Melaka Datuk Mohd. Ali Rustam bahawa kontraktor tempatan negeri Melaka diabaikan dan terkeluar dari kerja kontrak yang bernilai \$100 juta bersangkut-paut dengan loji penapisan minyak ini;
- (c) apakah keputusan dan tindakan mengenai kedua-dua perkara ini.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Dato' Wong See Wah): Tuan Yang di-Pertua:

- (a) Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pengambilalihan tanah untuk projek loji penapisan minyak PETRONAS di Tangga Batu, Melaka masih dirundingkan di antara Kerajaan Negeri Melaka dan PETRONAS. Bersabit dengan pemindahan penduduk-penduduk yang terlibat dengan pembinaan projek tersebut, perkara ini sedang diuruskan oleh Kerajaan Negeri Melaka dan PETRONAS.
- (b) Dakwaan bahawa kontraktor tempatan negeri Melaka tidak diberi sebarang kontrak dalam pembinaan kilang penapis minyak tersebut adalah tidak benar. Sehingga 1 Julai 1992, kontrak-kontrak bernilai lebih dari 12 juta Ringgit telahpun

diberi kepada 16 kontraktor-kontraktor dari negeri Melaka.

- (c) Berasaskan jawapan-jawapan yang dinyatakan di (a) dan (b) persoalan ini tidak berkaitan.

KES-KES JENAYAH PERDAGANGAN— PENYELESAIAN

52. Tuan Lim Guan Eng minta Menteri Dalam Negeri menyatakan sama ada beliau sedar bahawa kemudahan dan kakitangan Polis dalam Bahagian Jenayah Perdagangan Polis amat berkurangan, khususnya di Melaka, yang mengakibatkan banyak kes jenayah perdagangan tidak dapat diselesaikan.

- (a) kalau ia apakah tindakan yang akan diambil untuk mengatasinya;
- (b) adakah KDN bercadang menukar anggota Polis dari Cawangan Khas, yang kini mempunyai beban yang ringan sedikit ekoran akhirnya perjuangan senjata dengan Parti Komunis Malaya, kepada Bahagian Jenayah Perdagangan; dan
- (c) adakah KDN bercadang menambahkan peruntukan dan menempatkan sekurang-kurangnya seorang akauntan dan peguam di setiap-tiap negeri untuk menguruskan siasatan jenayah perdagangan yang kian canggih ini dan bila.

Tuan Ong Ka Ting: Satu kajian penyusunan semula Jabatan Siasatan Jenayah di mana Bahagian Jenayah Perdagangan merupakan satu Bahagian dari Jabatan itu sedang dijalankan. Aspek-aspek seperti pertambahan pegawai dan kakitangan serta latihan akan diambilkira dalam kajian tersebut.

MEMAKSA GADIS MELACUR— HUKUMAN SEUMUR HIDUP

53. Puan Lim Lay Hoon minta Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat menyatakan sama ada Kementerian bercadang mengenakan hukuman seumur hidup bagi mereka yang terlibat dan menipu atau memaksa gadis umur 18 tahun melacur.

Dato' Napsiah binti Omar: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian saya sedang menyemak semula kandungan Akta Perlindungan Wanita dan Gadis 1973 untuk menjadikannya lebih berkesan.

Kajian tersebut akan memberi keutamaan kepada peningkatan hukuman bagi semua kesalahan terhadap Akta ini. Jenis hukuman yang perlu dibekalkan dalam undang-undang akan ditentukan selepas perbincangan dengan agensi Kerajaan yang relevan. Oleh itu, adalah terlalu awal untuk memberi sebarang maklumat mengenainya.

DASAR INTEGRASI NASIONAL— TINDAKAN

54. Dato' Haji Mohd. Abu Bakar bin Rautin Ibrahim: minta Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat menyatakan:

- (a) apakah dasar Kerajaan terhadap integrasi nasional;
- (b) apakah tindakan-tindakan yang telah, sedang dan akan diambil untuk mencapai matlamat integrasi nasional;
- (c) apakah halangan-halangan yang sedang dihadapi dan daripada pihak mana halangan tersebut berpunca dan apakah tindakan-tindakan Kerajaan untuk menghindarkan halangan-halangan tersebut; dan
- (d) kejayaan-kejayaan yang sudah dicapai terhadap integrasi nasional.

Dato' Napsiah binti Omar:

- (a) Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, dasar Kerajaan terhadap integrasi nasional adalah tertakluk kepada peruntukan-peruntukan yang terdapat dalam Perlembagaan Persekutuan dan juga Rukunegara.
- (b) Integrasi Nasional seperti yang diterimapakai tafsirnya oleh Kementerian ialah merupakan satu proses dinamik untuk merapatkan masyarakat negeri-negeri dalam Malaysia khususnya di antara negeri-negeri di Semenanjung Malaysia dengan negeri Sabah dan Sarawak, untuk membentuk satu 'bangsa Malaysia' yang mempunyai identitinya sendiri berteraskan Perlembagaan Persekutuan dan Rukunegara.

Berdasarkan kepada definisi ini, dua pendekatan dilaksanakan iaitu:

- (i) mengenalpasti isu-isu yang berkaitan dengan perhubungan antara negeri-negeri; dan
- (ii) mengadakan program-program yang boleh memberi peluang kepada masyarakat-masyarakat antara negeri-negeri untuk berinteraksi dan berkenalan antara satu sama lain.

Bagi pendekatan pertama, satu Jawatankuasa Integrasi Nasional ditubuhkan. Jawatankuasa ini mengenalpasti isu-isu integrasi nasional, membuat analisis dan berusaha menyelesaikannya.

Pendekatan kedua, mengadakan program-program lawatan pemimpin-pemimpin masyarakat dari Sabah dan Sarawak ke negeri-negeri di Semenanjung dan sebaliknya. Program tersebut dilakukan semasa Perasmian Penggal Parlimen dan Majlis Tilawah Al-Quran di peringkat

Kebangsaan. Program-program di kalangan pelajar juga telah diadakan misalnya 'program Titian Emas' yang diadakan pada setiap tahun, anjuran bersama dengan MAS, dan program Sedarpadu yang melibatkan pelajar-pelajar dari semua negeri di Malaysia.

Kementerian juga telah melaksanakan "Program Orientasi" bagi pegawai-pegawai dari Semenanjung yang bertukar ke Sabah dan Sarawak. Mereka didedahkan dengan adat resam dan budaya tempatan agar dapat memahami dan menyesuaikan diri bagi melaksanakan tugas-tugas mereka dengan lebih baik.

- (c) Buat masa ini tidak ada halangan-halangan yang dihadapi bagi melaksanakan proses integrasi nasional ini.

BURUH ASING—DASAR KERAJAAN MENGENAI PENGAMBILAN

55. Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: minta Menteri Sumber Manusia menyatakan:

- (a) Apakah dasar Kerajaan dalam pengambilan buruh-buruh asing untuk bekerja di pelbagai sektor di negara ini;
- (b) apakah langkah-langkah yang telah diambil untuk mengatasi masalah:
 - (i) mengisi kekosongan dengan buruh-buruh asing di dalam sektor-sektor yang tidak diminati oleh rakyat tempatan; dan
 - (ii) penafian hak pekerjaan terhadap rakyat tempatan oleh kerana sebahagian daripada sektor-sektor pekerjaan lain telah diisi oleh buruh-buruh asing; dan

- (c) Senaraikan buruh-buruh asing tersebut mengikut negara-negara asal mereka.

Dato' M. Mahalingam:

- (a) Pertanyaan ini telah beberapa kali dibangkitkan di Dewan yang mulia ini. Walau bagaimanapun, ingin dijelaskan sekali lagi bahawa Kerajaan akan sentiasa memberi keutamaan kepada pekerja-pekerja tempatan bagi mengisi sebarang jawatan kosong. Pengambilan pekerja asing akan hanya dipertimbangkan sekiranya majikan telah berusaha bersungguh-sungguh untuk mendapatkan pekerja-pekerja tempatan dengan berbagai cara, seperti mengiklankan kekosongan jawatan di akhbar-akhbar tempatan dan juga dengan menghubungi Jabatan Tenaga Rakyat bagi mendapatkan bantuan, tetapi masih gagal mendapatkan pekerja tempatan yang mencukupi. Sektor-sektor yang dibenarkan menggaji pekerja asing hanyalah sektor pembinaan, perladangan, perkhidmatan pembantu rumah, perhotelan dan restoran serta sektor pembuatan yang dibuka secara selektif.
- (b) Untuk mengatasi kekurangan pekerja yang dialami sekarang, Kerajaan telah mengambil langkah-langkah berikut:
- (i) Membantu majikan mendapatkan pekerja daripada kawasan yang mempunyai lebih tenaga pekerja seperti Kelantan, Trengganu dan Pahang.
 - (ii) Menggesa majikan memberikan kadar upah yang lebih kompetitif kepada pekerja-pekerja di samping mewujudkan suasana kerja yang lebih baik;
 - (iii) Menggalakkan majikan menyediakan kemudahan perumahan dan pengangkutan bagi memudahkan mobiliti buruh dari kawasan-kawasan yang mempunyai lebih tenaga kerja;
 - (iv) M e m p e r l u a s k a n penggunaan tenaga pekerja asing bagi berbagai sektor ekonomi mengikut dasar pengambilan buruh asing yang telah dipersetujui oleh Jemaah Menteri baru-baru ini;
 - (v) Menambahkan kerja lebih masa (overtime) dari 64 jam sebulan kepada 104 jam sebulan; dan
 - (vi) Mengecualikan penduduk-penduduk tetap dan pemegang-pemegang kad pengenalan merah daripada mendapatkan permit kerja di bawah Akta Sekatan Kerja 1968.
 - (vii) Menambahkan bilangan pengambilan pelatih di 10 buah Institut Latihan Perindustrian di bawah kelolaan Kementerian Sumber Manusia untuk mengatasi masalah kekurangan tenaga pekerja mahir.
 - (viii) Mencadangkan supaya diperkenalkan polisi 'part-time workers' di mana suri rumah digalakkan untuk bekerja di sebelah petang misalnya dari jam 5.00 petang hingga 11.00 malam. Skim ini berjaya diamalkan di negara-negara lain yang mengalami kekurangan pekerja.
- (b) Adalah menjadi dasar Kerajaan supaya majikan tidak bergantung

selama-lamanya kepada pekerja asing dan oleh itu penggajian pekerja asing adalah langkah sementara sahaja. Pengusaha-pengusaha sektor pertanian dan perladangan juga adalah digalakkan supaya berusaha untuk memoden dan meningkatkan penggunaan jentera dalam proses pengeluaran mereka, supaya tidak terlalu bergantung kepada penggunaan tenaga buruh. Di samping itu, bagi jangka masa panjang usaha-usaha telah dan akan terus diambil bagi mewujudkan teknologi dan peralatan yang boleh menjimatkan tenaga buruh.

- (c) Mengikut rekod Jabatan Imigresen bilangan pekerja asing tanpa izin (PATI) yang telah didaftarkan sehingga 30 Jun 1992 mengikut negara asal mereka adalah seramai 353,739 orang seperti berikut:-

Negara	Jumlah
Indonesia	293,187 orang
Bangladesh	17,998 orang
Thai	22,315 orang
Myanmar	9,236 orang
India	7,926 orang
Pakistan	1,740 orang
Lain-lain	1,337 orang
	353,739 orang

PENDERAAN KANAK-KANAK— JUMLAH KES

56. Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang minta Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat menyatakan:

- (a) Jumlah kes penderaan dari tahun 1980 hingga sekarang ke atas
- kanak-kanak;
 - isteri-isteri;

- orang-orang tua; dan
- mangsa-mangsa lain mengikut negeri-negeri.

- apakah punca-punca yang menyebabkan berlakunya penderaan tersebut;
- apakah bentuk-bentuk penderaan yang berlaku;
- apakan tindakan-tindakan yang telah diambil; dan
- apakah langkah-langkah pencegahan dan pemulihan yang telah dilaksanakan.

Dato' Napsiah binti Omar:

- (i) Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, jumlah kes penderaan kanak-kanak dari tahun 1980 hingga 1991 ialah 2,813 kes.
 - (ii) Isteri-isteri ialah 499 kes.
 - (iii) Setakat ini, Kementerian saya tidak menerima laporan mengenai warga tua yang dianiayai.
 - (iv) Setakat ini, Kementerian tidak menerima laporan mengenai mangsa-mangsa lain mengikut negeri-negeri yang dianiayai.
- (b) Sebagaimana Ahli Yang Berhormat sedia maklum, penderaan kanak-kanak boleh berlaku bila-bila masa sahaja dengan tidak mengira tempat dan masa, bergantung kepada keadaan sekeliling, keadaan ibu bapa atau penjaga kanak-kanak itu sendiri. Di antara faktor-faktor yang menyebabkan berlakunya penderaan kanak-kanak ialah:

- kemiskinan dan kepincangan keluarga;
- ketegangan suasana rumah-tangga dan pertelingkahan yang sering berlaku di antara

- ibu dan bapa atau di antara ibu bapa dan anak;
 - kesihatan jiwa atau peribadi ibu bapa yang lemah;
 - tiada penyesuaian antara anak dan ibu bapa;
 - kanak-kanak dijaga oleh ibu tiri yang tidak dapat menerima atau mengawal anak tiri itu;
 - ibu bapa yang kurang matang;
 - ibu bapa yang begis dan kejam kerana kurang menerima kasih sayang atau pernah mengalami deraan dan kekasaran semasa kecil mereka yang menyebabkan mereka memendam perasaan;
 - ibu bapa bersikap benci terhadap kecacatan atau kekurangan keupayaan anak; dan sebagainya.
- (c) Jenis penderaan yang berlaku ialah fizikal, emosi/psikologikal, seksual, pengabaian dan eksploitasi tenaga kanak-kanak.
- (d)&(e) Tindakan yang diambil oleh Jabatan Kebajikan Masyarakat, Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat termasuklah:
- (i) Menguatkuasakan undang-undang dan melaksanakan kerja-kerja pencegahan seperti perbekalan Akta Perlindungan Kanak-kanak 1991;
 - (ii) memberi penerangan kepada orang ramai melalui ceramah, bengkel, seminar dan media massa dari

semasa ke semasa bagi mendapatkan kerjasama masyarakat melaporkan sebarang kejadian penyalahgunaan kanak-kanak kepada Jabatan Kebajikan Masyarakat dengan seberapa segera;

- (iii) menubuhkan Pasukan Perlindungan Kanak-kanak di tiap-tiap negeri dan daerah sebagaimana yang diperuntukkan di bawah Akta Perlindungan Kanak-kanak 1991. Di bawah Pasukan ini juga ditubuhkan Pusat Aktiviti Kanak-kanak bagi memusatkan segala aktiviti yang boleh memberi perkhidmatan kepada kanak-kanak dan keluarga;
 - (iv) sebanyak 14 buah Pusat Aktiviti Kanak-kanak akan diwujudkan di seluruh negara dalam tahun ini. Pusat-pusat ini juga akan mengadakan perkhidmatan bimbingan dan kaunseling kepada keluarga, isteri-isteri dan wanita yang bermasalah yang menjadi mangsa penganiayaan atau keganasan rumahtangga;
 - (v) membantu memulih atau memperbaiki keadaan serta berikhtiar mengukuhkan ikatan kekeluargaan dengan sokongan semua ahli keluarga ke arah kesejahteraan hidup.
- P e g a w a i - p e g a w a i
Kementerian bertindak sebagai kaunselor atau pendamai dan untuk setiap perselisihan dicari penyelesaian melalui kaunseling atau rundingcara di antara pihak-pihak yang terlibat.

Langkah-langkah yang sedang diambil termasuk menggubal undang-undang yang meliputi aspek keganasan dalam rumah-tangga. Ketika ini Kementerian saya sedang menggubal rang undang-undang Keganasan Dalam Rumahtangga dengan bantuan Jabatan Peguam Negara. Langkah-langkah pendidikan masyarakat juga dilaksanakan melalui ceramah, forum dan seminar.

JAMBATAN NIBONG TEBAL, SEBERANG PERAI— PERKEMBANGAN TERBAHARU

57. Tuan Lim Hock Seng minta Menteri Kerja Raya menyatakan perkembangan terbaru mengenai jambatan Nibong Tebal, Seberang Perai.

Datuk Peter Tinggom anak Kamarau: Untuk makluman Yang Berhormat kerja pembaikan jambatan Nibong Tebal, Seberang Perai (Sg. Krian) pada masa ini adalah dalam peringkat penyiapan akhir dan dijangka akan dibuka semula kepada lalulintas pada awal bulan Ogos, 1992.

<i>Daging</i>	<i>Protein</i>	<i>Lemak</i>	<i>Galian</i>	<i>Kolesterol</i>	<i>Kalorie 100 gm.</i>
Ayam	18	9.0	1.1	90	129
Itik	18.3	19.0	1.3	70	129
Lembu	18.3	18.9	0.9	95	217
Khinzir	13.3	34.2	0.8	105	396
Arnab	20.7	3.8	1.5	50	118

Orang ramai terdiri daripada semua lapisan semakin gemar memakan daging arnab berikutan usaha-usaha galakan yang dijalankan secara berterusan oleh

DAGING ARNAB—SAMBUTAN

58. Tuan Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan minta Menteri Pertanian menyatakan:

- (a) setakat manakah pemakanan daging arnab mendapat sambutan dan siapakah yang suka makan daging itu;
- (b) sudah berapa ekorkah lembu-lembu yang dipajakkan kepada penduduk-penduduk kampung hingga tahun 1991 dan adakah merugikan atau menguntungkan; dan
- (c) adakah pemberian ini masih diteruskan, kerana banyak orang memperkatakan tidak adil, kerana ada yang dapat dan ada yang tidak.

Tuan Mohd. Shariff bin Haji Omar:

- (a) Daging arnab adalah sejenis daging yang terbersih dari segi penternakan dan mempunyai khasiat pemakanan yang terbaik. Arnab ditenak dalam reban yang tinggi yang tidak membolehkan arnab terkena najisnya. Makanannya terdiri daripada pellet atau daun tumbuhan.

Dari segi nilai pemakanannya, ia mengandungi nilai yang terbaik berbanding dengan daging-daging lain seperti di bawah ini:

Kerajaan. Dianggarkan penggunaan daging arnab ialah 112 metrik/ton dalam tahun 1992 berbanding 100 metrik/ton dalam tahun 1991. Galakan memakan

daging arnab ditujukan kepada semua lapisan masyarakat termasuk kanak-kanak sekolah. Generasi muda mudah menerima perubahan sikap terhadap jenis makanan yang baru.

Dalam usaha mempopularkan penggunaan daging arnab ini, satu daripada usaha-usaha yang sedang dijalankan ialah menjadikan daging arnab sebagai makanan segera. Untuk ini Kerajaan telah mewujudkan satu sistem Franchise untuk memasarkan makanan segera daging arnab dengan resipi yang tersendiri di bawah jenama LAZARIA. Sehingga sekarang seramai 16 orang pengusaha telah menggunakan Franchise ini. Seramai 25 orang lagi sedang menjalani latihan dalam sistem pemasaran Franchise LAZARIA.

(b) Jumlah lembu yang telah dipajakkan kepada penduduk-penduduk kampung semenjak dari tahun 1961 hingga tahun 1991 berjumlah 129,614 ekor (bagi sekim pawah & pawah semula). Untuk unjuran tiga tahun kebelakangan pula (1989 - 1991) bagi sekim pawah berjumlah 11,079 ekor dan skim pawah semula berjumlah 6,139 ekor telah diagihkan kepada penduduk kampung, skim ini adalah menguntungkan kerana ia dapat meninggikan pendapatan penternak disamping hasil usaha mereka yang lain.

(c) Pemberian skim pajakan/pawah ini masih diteruskan lagi, berdasarkan masih banyak permintaan dari penduduk-penduduk kampung. Berdasarkan syarat-syarat pemilihan peserta untuk skim ini, maka pemberian adalah adil iaitu:

(i) penternak kecil luar bandar yang berminat;

(ii) mempunyai kawasan, kandang dan tempat makan dan minum yang cukup;

(iii) mempunyai masa dan sanggup berusaha lebih;

(iv) mempunyai kawasan rumput atau sisa-sisa pertanian yang boleh digunakan untuk makanan seperti hampas kelapa, buangan kelapa sawit, lebihan kilang nenas dan lain-lain;

(v) sedia bekerjasama dengan penternak lain untuk penggunaan lembu jantan dan lain-lain aktiviti penternak;

(vi) sedia menjalani latihan apabila diberi peluang.

RANCANGAN "NIDA UL-ISLAM"—KAJIAN SEMULA SIARAN

59. Tuan Haji Mohamad bin Sabu minta Menteri Penerangan menyatakan apakah Kerajaan bercadang untuk mengkaji semula rancangan radio RTM 'Nida-ul-Islam' dari Mekah Al-Mukaramah, memandangkan siarannya lebih merupakan propaganda yang mengagung-agungkan pemerintah Arab Saudi dan kurang diminati oleh para pendengar tempatan sekarang ini sejak meletusnya Perang Teluk dahulu.

Tuan Railey bin Haji Jaffrey: Kementerian ini dari semasa ke semasa mengkaji rancangan siarannya termasuk rancangan siaran radio "Nida-ul-Islam" dari Mekah Al-Mukaramah. Jika Kerajaan mendapati ianya tidak lagi membawa manfaat kepada rakyat di Malaysia, maka Kerajaan akan menggantikannya dengan rancangan agama yang lain.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG HIBURAN (WILAYAH PERSEKUTUAN KUALA LUMPUR)

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbincangan atas masalah, "Bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang." (28hb Julai, 1992)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat Timbalan Menteri diminta gulung.

3.35 ptg.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Dato' Drs Suleiman bin Haji Mohamed): Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat dari Pasir Mas, Ahli Yang Berhormat dari Arau, Ahli Yang Berhormat dari Muar, Ahli Yang Berhormat dari Santubong, Ahli Yang Berhormat dari Jerai, Ahli Yang Berhormat dari Padas, Ahli Yang Berhormat dari Pengkalan Chepa, Ahli Yang Berhormat dari Tumpat, Ahli Yang Berhormat dari Kampar, Ahli Yang Berhormat dari Sungai Besi dan Ahli Yang Berhormat dari Bukit Bintang yang telah mengambil bahagian dalam perbincangan di atas Rang Undang-undang Hiburan (Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur), 1992.

Setinggi penghargaan juga saya rakamkan kepada argumentasi-argumentasi yang telah diberikan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat dari Barisan Nasional. Adalah berasaskan kepada rasionaliti sangat bernas dan ini mencerminkan hasrat dan seriousness untuk memastikan bahawa pentadbiran dan pengendalian hiburan di Wilayah Persekutuan ini akan tetap didukung atas

nilai-nilai murni dan norma serta budaya bangsa ke arah pertumbuhan kesenian negara yang sihat.

Dalam pada itu, saya merasa amat kesal dan dukacita khususnya tuduhan-tuduhan Ahli-ahli Yang Berhormat dari parti Pembangkang khususnya dari Bukit Bintang dan Sungai Besi dan juga Kampar yang saya anggap adalah keterlaluan menuduh bahawa pegawai-pegawai Dewan Bandaraya menyeleweng dan melakukan rasuah, dan saya kesal bahawa segala tuduhan ini tidak menghormati Dewan yang mulia ini kerana tidak berasas. Ini mengdiskreditkan pegawai-pegawai Dewan Bandaraya dan tentulah dengan tuduhan-tuduhan yang tidak berasas ini akan mengakibatkan terjejas integrity mahupun credibility pegawai-pegawai Dewan Bandaraya Kuala Lumpur di kacamata masyarakat umum. Saya harap sebagai Ahli-ahli Yang Berhormat khususnya di dalam Wilayah Persekutuan tentulah kita bertanggungjawab untuk memberi semangat dan compliment pegawai-pegawai Kerajaan, khususnya di Dewan Bandaraya Kuala Lumpur, agar mereka dapat melakukan tugas yang saksama dan lebih baik. Tuan Yang di-Pertua....

Tuan Wee Choo Keong: (Bangun)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat Bukit Bintang bangun.

Tuan Wee Choo Keong: Tuan Yang di-Pertua, minta penjelasan. Tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri kata apa yang kita bangkit di dalam Dewan yang mulia ini tidak berasas. Sama ada beliau sedar atau tidak bahawa ada banyak pub-pub dan disko dibuka hampir pagi, lebih daripada masa dan syarat-syarat yang ditetapkan oleh DBKL dan juga tiada tindakan yang diambil oleh DBKL dalam perkara ini dan mereka ini cuma buat buta sahaja—tak nampak. Juga sama ada

beliau sedar atau tidak bahawa di sebuah disko di Jalan Ampang tidak ada pintu kecemasan ataupun pintu kecemasannya selalu dikunci, iaitu di "Base Disco" di Jalan Ampang. Ada ramai kanak-kanak pergi ke sana dan kalau ada satu insiden kebakaran, bagaimanakah budak-budak ataupun kanak-kanak ini hendak 'escape'? Inikah syarat-syarat yang ditentukan oleh DBKL? Adakah beliau sedar atau tidak bahawa DBKL tidak ada ambil apa-apa tindakan? Kalau tidak ada rasuah, kalau tidak ada sumbangan dan keistimewaan, kenapa DBKL tidak ambil tindakan? Itu yang kita hendak tahu. Inilah gambaran yang terlampau teruk diberi kepada rakyat jelata di Wilayah Persekutuan. Bukannya kita buat tuduhan yang tidak berasas. Kalau tuduhan tidak berasas, kenapa tindakan tidak diambil di kawasan Bukit Bintang, di Ibu Kota, Jalan Sultan Ismail, di five star hotel juga syarat-syarat yang ditetapkan oleh DBKL tidak diturut oleh operator-operator disko ini? Terima kasih.

Dato' Drs Suleiman bin Mohamed: Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, saya sangkal sekeras-kerasnya. Bukti dalam masa 5 atau 10 tahun ini adakah pegawai-pegawai Dewan Bandaraya diseret ke mahkamah atas tuduhan rasuah? Tidak ada. (*Ketawa*) 5 tahun sahaja tidak ada tuduhan rasuah pegawai Dewan Bandaraya diseret ke mahkamah. Kalau ada, kita akan ambil tindakan disiplin. Tetapi kebelakangan ini, 10 tahun, 5 tahun, tidak ada tindakan disiplin diambil terhadap pegawai-pegawai Dewan Bandaraya.

Tuan Yang di-Pertua, kalau soal penguatkuasaan.....

Tuan Wee Choo Keong: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat.....

Dato' Drs Suleiman bin Mohamed: Beri saya selesaikan dahulu. Saya hendak menyatakan bahawa sebanyak 74 kes telah kita ambil tindakan di dalam

Wilayah Persekutuan ini. Ini melibatkan sejumlah \$25,200 denda yang kita kenakan kepada sama ada pub, disco atau lounge yang melanggar aturan-peraturan yang ditetapkan oleh Kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat dari Bukit Bintang mendakwa bahawa memadai dengan Akta Hiburan 1977, kerana bukan tidak mencukupi peruntukan Akta 1977, hanya mendakwa bahawa tindakan penguatkuasaan tidak ada. Itu tidak betul. Saya hendak nyatakan bahawa di dalam Akta 1977 ini memang terdapat kekurangan-kekurangan. Oleh kerana kita mahu ada penguatkuasaan yang lebih teguh lagi, maka Akta ini dibawa ke Parlimen. Misal kata definisi 'hiburan' mengikut Akta 1977 - kurang jelas. Oleh kerana kurang jelaslah, kita bawa. Sebagai contoh, Akta 1977 itu tidak menyebut dengan jelas jenis-jenis mesin hiburan yang memerlukan dilesenkan pertandingan terancang bagi permainan kemahiran (game of skill) dan pertandingan sukan. Mengikut Akta Panggung dan Tempatan Hiburan 1977 itu, tiada kuasa yang diberikan kepada Datuk Bandar untuk mengkompaun. Tidak ada kuasa mengkompaun kesalahan-kesalahan di bawah Akta 1977 itu. Dengan adanya kuasa mengkompaun kesalahan di bawah Akta ini, akan memudahkan di segi penguatkuasaan, meningkatkan lagi di segi penguatkuasaan, dan tiada kuasa pengecualian lesen yang diberikan kepada Datuk Bandar. Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana itulah kita bawa Akta ini.

Saya suka hendak menyebut soal kuasa yang disentuh oleh Ahli-ahli Parlimen dari Pembangkang mengenai soal Fasal 12, mengapa Menteri diberi kuasa, mengapa Datuk Bandar diberi kuasa yang terlalu banyak. Sebenarnya tak banyak beza, tak ada banyak kuasa diberikan kepada Datuk Bandar.....

Tuan Wee Choo Keong: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, Bukit Bintang bangun.

Tuan Wee Choo Keong: Saya hendak bertanya, sebelum Timbalan Menteri terus kepada Fasal 12, tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri kata bahawa tiada pegawai DBKL yang dibawa ke mahkamah mengenai dengan rasuah. Ini menunjukkan bahawa perverse logic, jadinya pegawai DBKL tidak terlibat dengan rasuah di dalam semua pegawainya. Sama ada Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar atau tidak, ada pegawai-pegawai DBKL yang dipecat oleh kerana rasuah, walaupun mereka tidak dibawa ke mahkamah. Apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri ialah perverse logic. Kalau tiada pegawai yang dibawa ke mahkamah, jadinya institusi itu tiada rasuah - bersih, cekap dan amanah. Saya rasa Timbalan Menteri ini tidak menyiasat di kawasan Wilayah Persekutuan. Kalau kita turun ke bawah, iaitu berjumpa orang bawahan, kita boleh dengar seluruhnya ada ramai pegawai yang keluar menjalankan tugas mereka, minta wang \$5, \$10 ambil, \$15 ambil, \$2 pun ambil. Jadi, sama ada beliau sedar atau tidak keadaan rasuah di DBKL Wilayah Persekutuan ini sangat berleluasa? Terima kasih.

Dato' Drs Suleiman bin Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat dari Bukit Bintang yang telah memberi pengakuan bahawa Bandaraya ini bersih, cekap dan amanah - terima kasih, tadi Yang Berhormat menyatakan demikian. Saya hendak nasihatkan Yang Berhormat, jangan buat swipping statement, tak elok. Bagi saya, saya tak pernah dengar pun adanya tindakan tatatertib dan adanya pegawai yang telah diberhentikan, saya tak sedar soal ini. Kalau ada, barangkali saya tahu, tetapi sehingga hari ini tidak ada bukti. Kalau ada bukti, kita boleh sama-sama ambil tindakan, no problem. Saya boleh bekerjasama dengan Yang Berhormat.

Yang Berhormat beri bukti, ada orang minta \$5, \$2 kah, tetapi saya ingat bukan nilai dan harga pegawai Dewan Bandaraya \$5, \$1 juta pun tidak.....

Tuan Wee Choo Keong: (Bangun)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Ya.

Tuan Wee Choo Keong: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri kata beliau tak pernah dengar sama ada seorang pegawai DBKL telah dipecat ataupun dia dikenakan tindakan tatatertib. Jikalau saya boleh bawa satu contoh, Yang Berhormat Timbalan Menteri bersedia resign atau tidak? Kalau saya boleh bawa satu contoh mengenai pegawai di DBKL telah dipecat oleh kerana rasuahkan ataupun tindakan tatatertib, yang itu. Bukannya saya kata tadi DBKL ini bersih, cekap dan amanah. DBKL ini yang tidak bersih, tidak cekap dan tidak amanah - itulah DBKL Terima kasih.

Dato' Drs Suleiman bin Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, saya sudah nasihat banyak kali kepada Yang Berhormat supaya jangan buat sweeping statement, tak elok. Saya ingat Yang Berhormat kena beri semangat kepada pegawai Kerajaan supaya kita dapat bangunkan Kuala Lumpur ini bersama-sama. Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain ada menyebut dalam ucapan mengatakan ahli Pembangkang ramai di Kuala Lumpur ini, sebenarnya tidak, 4 dengan 4. Jadi, kita sama-sama jaga, termasuk Labuan - 4 Barisan Nasional dan 4 DAP, kita sama-sama jaga. Jadi, kalau kita tak nasihat, kita tak beri perangsang, Bandaraya sukarlah untuk kita jadikan satu bandar yang dapat dicontohi di luar negeri.

Tuan Yang di-Pertua, boleh saya kembali kepada.....

Tuan Wee Choo Keong: (Bangun)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Ya, dia bangun lagi.

Tuan Wee Choo Keong: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Timbalan Menteri kata tadi kita boleh bekerjasama. Memang parti Pembangkang hendak bekerjasama dengan Barisan Nasional dan DBKL, tetapi apa-apa yang dilancarkan oleh DBKL atau Kerajaan di Wilayah Persekutuan, tidak ada satu rundingan bersama-sama dengan semua Ahli Parlimen di Wilayah Persekutuan, cuma terus dirancang atau dijalankan oleh DBKL.

Yang kedua, saya hendak buat satu keterangan di sini bahawa kita bukannya kata semua pegawai DBKL, kita kata kebanyakan. Ada juga pegawai DBKL yang baik dan jujur, tetapi susahlah kedudukan mereka di dalam DBKL oleh kerana di dalam itu ada kumpulan atau geng. Jadi, sama ada Timbalan Menteri sedar atau tidak bahawa di dalam DBKL ini ada "parti politik" juga, tetapi bukan Barisan Nasional atau DAP, dia ada kumpulan atau geng. Terima kasih.

Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed: Yang Berhormat membincangkan Akta Hiburan (Wilayah Persekutuan). Ini kerjasama parti Pembangkang dengan Kerajaan dalam "platform" di Dewan yang mulia ini untuk membangunkan Kuala Lumpur, bukannya sama-sama kita bincang?

Tuan Yang di-Pertua, berbalik kepada kuasa Menteri, Fasal 12 yang disentuh oleh ramai Ahli Yang Berhormat, terutama Yang Berhormat dari Bukit Bintang dan Sungei Besi, suka saya menyatakan bahawa kuasa Menteri mengikut Akta baru adalah sama seperti yang terdapat dalam seksyen 10, Akta Panggung dan Tempat Hiburan 1977, iaitu keputusan Menteri adalah muktamad. Ini kerana aktiviti hiburan adalah merupakan aktiviti yang dikawal yang mana Menteri dan Dato' Bandar mempunyai kuasa untuk mengeluarkan

lesen dan juga membatalkannya. Lagi pula, Menteri berkenaan adalah lebih arif daripada mahkamah.

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: *(Bangun)*

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, Yang Berhormat dari Batang Lupar bangun.

Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed:...dalam hal ehwal hiburan di Wilayah Persekutuan ini.

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak tanya Yang Berhormat Timbalan Menteri, apa yang saya telah difahamkan, pihak Bandaraya ini banyak mengorganisasikan pertunjukan-pertunjukan di sekitar Bandaraya ini. Dan ini memang baik untuk hiburan, melepaskan perasaan yang mungkin tegang sedikit semasa bekerja. Jadi, diadakan hiburan di sana-sini di sekitar Bandaraya, saya juga diberitahu untuk mengadakan pementasan ini, Bandaraya menggunakan wang mereka sendiri. Jadi, pertanyaan saya adakah cadangan pihak Bandaraya untuk mengimplementasikan pementasan ini supaya wang daripada Bandaraya boleh diselamatkan dan orang lain boleh berusaha membuatnya - mendapat wang sendiri. Terima kasih.

Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, adalah benar bahawa Dewan Bandaraya membelanjakan \$50,000 hingga \$100,000 bagi pertunjukan-pertunjukan penghujung minggu di sekitar Wilayah Persekutuan ini dan langkah untuk menswastakan memang dalam pertimbangan. Ini untuk menjimatkan perbelanjaan Dewan Bandaraya sendiri dalam konteks hiburan yang saya sebutkan tadi.

Tuan Yang di-Pertua, seperti saya sebut bahawa kuasa Menteri adalah

Tuan R. Karpal Singh: *(Bangun)*

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Ya, Yang Berhormat dari Jelutong.

Tuan R. Karpal Singh: Tuan Speaker, Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi telah menyatakan di antara lain, keputusan Menteri adalah muktamad dan tidak boleh dicabar dalam mahkamah. Adakah ini bermakna langsung tidak boleh dicabar dalam mahkamah walaupun undang-undang tidak ada diikuti apabila Menteri ini membuat satu keputusan? Adakah itu maksud Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi? Langsung tidak boleh? Di atas soalan undang-undang hiburan pun tidak boleh? Adakah itu maksud?

Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, tidak. Tidak sama sekali. Ungkapan itu dari segi undang-undang dan bukan bermakna bahawa keputusan Menteri tidak boleh dipersoalkan di mahkamah. Perkataan "muktamad" bererti menjadikan keputusan Menteri itu muktamad dari segi fakta sahaja dan bukannya dari segi undang-undang. Seseorang yang terkilan dengan keputusan Menteri masih berhak untuk membawa dan memohon untuk kajian semakan kehakiman (judicial review) di Mahkamah Tinggi melalui proses certiorari jika berbangkit isu mengenai kelampauan bidangkuasa Menteri ataupun excess of jurisdiction atau berlakunya salah keadilan yang substantial miscarriage of justice, maka dari segi gubahan dan ungkapan itu adalah betul dan tidak boleh dipertikaikan. Seperti yang saya sebutkan masih boleh dibawa ke mahkamah.

Tuan Wee Choo Keong: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Ya?

Tuan Wee Choo Keong: Terima kasih, minta penjelasan Tuan Yang di-Pertua. Fasal 12 itu ada mengatakan bahawa keputusan Menteri adalah

muktamad dan tidak boleh dipersoalkan di mana-mana mahkamah. Di sini tidak disebutkan bahawa orang awam boleh bawa kes ini kepada mahkamah mengenai fakta-fakta dan tidak boleh bawa kes soal fakta-fakta, tetapi dari segi undang-undang boleh. Tetapi kenapakah kita mesti ada satu fasal sebegini yang mana keputusan Menteri itu adalah muktamad dan tidak boleh dipersoalkan di mana-mana mahkamah? Ini sama ada Kerajaan Barisan Nasional tidak ada keyakinan kepada mahkamah di Malaysia oleh kerana peranan yang sering berlaku, satu fasal yang selalu timbul di dalam pindaan-pindaan Kerajaan. Selalunya mesti ada keputusan Menteri itu adalah muktamad dan tidak boleh dipersoalkan di mana-mana mahkamah. Sila beri penjelasan bahawa Kerajaan Barisan Nasional sudah tidak ada keyakinan kepada mahkamah, walaupun mahkamah sudah jadi seperti syarikat subsidiary Barisan Nasional selepas Tun Salleh Abas dipecatkan. Terima kasih.

Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed: Tidak betul, Yang Berhormat. Pada awal tadi, saya sudah sebut bahawa aktiviti hiburan adalah merupakan aktiviti yang dikawal yang mana Menteri dan Dato Bandar mempunyai kuasa untuk mengeluarkan lesen dan juga membatalkannya. Dan aktiviti hiburan ini lebih diketahui oleh Menteri dan Dato Bandar dan ini amat jelas kita lebih tahu masalah ini. Jadi, timbang baiknya setiap permohonan perlulah kita teliti dahulu. Kalau tidak bersetuju, boleh. Saya sebut boleh tadi, boleh dibawa ke mahkamah. Jadi, fakta tersebut tidak perlu

Tuan Wee Choo Keong: Jikalau boleh, kenapa kita tidak masukkan satu peruntukan di sini. Katakan soal orang awam atau pemohon boleh bawa rayuan mereka ke mahkamah. Kenapa kita mesti ada satu fasal sebegini, "keputusan Menteri adalah muktamad dan tidak boleh dipersoalkan di mana-mana mahkamah"? Dan juga Yang Berhormat

Timbalan Menteri mesti sedar bahawa apa-apa yang disebutkan di sini walaupun masuk ke *Hansard* tidak akan digunakan oleh mahkamah. Mahkamah tidak akan baca *Hansard* walaupun kita bawa *Hansard* ke mahkamah. Ia tidak terima. Jadi, kalau kita dengan sesungguhnya Yang Berhormat Menteri kata "Dari segi undang-undang, pemohon-pemohon boleh merayu kepada mahkamah" masukkan satu peruntukan di sini supaya kalau orang awam pergi ke mahkamah, mereka sudah tahu mereka ada hak bawa apa-apa rayuan sebegini ke mahkamah. Kenapa tidak masuk di sini? Dan kita mesti sanggup mengakui fakta di dalam *Hansard* di Parlimen ini tidak boleh digunakan serta apa-apa jaminan yang diberi oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri ataupun Perdana Menteri. Tidak guna. Itu cakap main-main sahaja. Ini jadi "menanam tebu di bibir mulut sahaja."

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, jangan berucap.

Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed: Normal procedure, Yang Berhormat, umum tahu. Tetapi kita rasa buat soal "excess of jurisdiction". Ini normal procedure. Tuan Yang di-Pertua,.....

Tuan R. Karpal Singh: (Bangun)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat dari Jelutong bangun.

Tuan R. Karpal Singh: Tuan Speaker, jikalau di mana-mana peruntukan seperti ini, satu clause seperti ini ada dalam satu undang-undang. Keputusan Menteri itu adalah muktamad dan tidak boleh dipersoalkan di mana-mana mahkamah, dan ada banyak case law di atas ini. Ini bukan bermakna dari segi undang-undang tidak boleh dipersoalkan dalam mahkamah. Boleh! Melalui *certiorari*. Jikalau excess of jurisdiction, rules of natural

justice have not been complied with and so forth, boleh. Itu yang saya terima. Tetapi dalam hal ini, oleh kerana dari segi fakta pun kuasa yang harus diberikan kepada mahkamah tidak diberikan kepada mahkamah. Oleh kerana apa? Apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi ini adalah oleh kerana mengenai hiburan, Dato Bandar dan Menteri yang tahu apa fakta-fakta itu. Jikalau kedua-dua pihak ini ada tersilap dan dalam fakta "facts are more important than the law", dengan izin. Jikalau ada kesilapan dari segi fakta oleh kerana tidak memberi peruntukan dalam soal ini, itu pun boleh dirujuk kepada mahkamah. Bolehkah saya dapat tahu daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri?

Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, dalam hal ini saya beri contoh sahajalah antara mahkamah dengan keputusan Menteri atau Dato Bandar Kuala Lumpur. Sekiranya sesuatu tempat hiburan menggunakan peralatan mesin permainan yang didapati tidak selamat dan boleh mendatangkan bahaya kepada orang ramai, boleh diperintahkan memberhenti serta-merta. Apakah kita hendak tunggu mahkamah buat keputusan? Itu sahaja. Dia mesti mengambil tindakan yang serta-merta, tindakan yang segera dan oleh kerana tindakan segera ini tidak payah kita hendak tunggu mahkamah. Kita mesti mengambil keputusan dari mereka yang lebih arif iaitu Menteri dan Dato Bandar Kuala Lumpur. Tuan Yang di-Pertua,.....

Tuan Wee Choo Keong: Minta penjelasan.

Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed: Beri saya selesai dahululah.

Tuan Wee Choo Keong: Satu sahaja.

Tuan Yang di-Pertua: Dia minta penjelasan. Hendak beri jalan atau tidak?

Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed: Saya ingat sudah banyak kali, lima, enam atau tujuh kali.

Tuan Yang di-Pertua: Baiklah, Yang Berhormat Bukit Bintang, dia tidak beri jalan.

Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed: Sudah banyak kali. Tuan Yang di-Pertua, mengenai Fasal 6 yang banyak disebut oleh Ahli Yang Berhormat iaitu mengapa perlunya latarbelakang atau butir-butir yang mesti dikemukakan kepada Dato Bandar Kuala Lumpur atau Jabatan Perlesenan Dewan Bandaraya Kuala Lumpur. Ini amat jelas oleh kerana kita dapat memastikan tidak adanya unsur-unsur lucuh atau unsur-unsur yang boleh merosakkan perpaduan kaum, tarian bogel yang boleh menjejaskan keselamatan negara dan butir-butir perlesenan pula diperlukan bagi memastikan pemegang lesen bertanggungjawab terhadap hiburan atau persembahan yang akan diselenggarakan dan akan memudahkan tindakan penguatkuasaan jika sekiranya terdapat penyelewengan. Oleh kerana itulah di bawah Fasal 6 ini kita memerlukan butir-butir dan latarbelakang untuk dikemukakan oleh pemohon.

Tuan Yang di-Pertua, berkaitan dengan masa operasi yang perlu dimasukkan di dalam Akta ini seperti yang disyorkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat iaitu masa perniagaan yang perlu ditetapkan dalam Rang Undang-undang ini, maka tidak perlu dimasukkan, adalah kerana tidak statik dan ia berubah dari masa ke semasa. Pada suatu masa dahulu ditetapkan sehingga jam 12 malam tetapi oleh kerana ia berubah dari masa ke semasa, maka adalah tidak perlu ia disesuaikan dengan tuntutan masa.

Tuan Yang di-Pertua selain daripada itu, Ahli Yang Berhormat daripada Bukit Bintang.....

Tuan Wee Choo Keong: (*Bangun*)

Tuan Yang di-Pertua: Bukit Bintang bangun pula.

Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed: Saya belum selesai lagi. Ahli Yang Berhormat dari Bukit Bintang ada membangkitkan bahawa Dewan Bandaraya agak takut mengambil tindakan kepada sebuah pub yang bernama "Betelnut" kerana ada sangkut-paut dengan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos. Sebenarnya tidak betul. Kita tidak pilih bulu, saudarakah, anakkah, Kerajaan Barisan Nasional itulah tindakannya. Pegangan Kerajaan Barisan Nasional ialah kita tidak pilih bulu. Kita akan ambil tindakan di mana sahaja. Berkaitan dengan Betelnut yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Bukit Bintang.....

Tuan Wee Choo Keong: (*Bangun*)

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat hendak beri jalan atau tidak. Dia bangun lagi.

Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed: Bolehlah sekali.

Tuan Wee Choo Keong: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar atau tidak bahawa Betelnut ini bukannya ada connection dengan Yang Berhormat Menteri Tenaga, Telekom dan Pos tetapi his son-in-law yang jadi operator di Betelnut. Kalau tidak pilih bulu, kenapakah DBKL tidak mengambil tindakan walaupun Betelnut ini beroperasi lebih daripada jam yang ditetapkan, kadang-kadang hingga jam 4 pagi atau 5 pagi? Masa yang ditetapkan yang saya dimaklumkan ialah cuma sehingga jam 2 pagi pada hari Sabtu dan 1 pagi pada hari biasa. Kenapakah tidak ambil tindakan kalau tidak pilih bulu? Kenapa tidak ambil tindakan? Yang itu kita hendak tahu. Terima kasih.

Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed: Mana Yang Berhormat tahu sampai pukul 5 subuh? Tidak ada. Tidak ada dibuat kesalahan oleh Betelnut sama sekali. Betul! Walaupun dia anak menantu Menteri, lagi kita hendak ambil

tindakan kalau buat salah. Saya hendak beritahu kepada pegawai Dewan Bandaraya tidak kira menantukah, anakkah, kalau buat salah kita ambil tindakan. Ini undang-undang dan kita tidak boleh tolak ansur dengan undang-undang. Kita dapat aduan daripada Holiday Inn On the Park bahawa tiga buah operator night club yang termasuk Betelnut yang agak kacau ganggu bising, kerana sound systemnya tidak betul. Jadi, kita ambil tindakan, tetapi bukan mereka operate sampai subuh, tidak.

Tuan Tan Kok Wai: *(Bangun)*

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Sungai Besi bangun.

Tuan Tan Kok Wai: Sedikit penjelasan. Saya ingin tahu sahaja sama ada tindakan penguatkuasaan pernah diambil terhadap pengusaha Betelnut.

Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed: Ada, tindakan kita beri warning dan suruh.....

Tuan Tan Kok Wai: "Warning" sahaja atau yang lebih ketat lagi?

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Sungai Besi, tidak boleh begitu!

Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed: Kesalahan dia bukan besar sangat. Dia punya sound system tidak betul jadi kedengaran sampai Holiday Inn On the Park. Jadi, Dewan Bandaraya memberitahu supaya sound proof mesti dibuat supaya tidak mengganggu kacau bising yang kedengaran di luar dan ini diambil oleh Betelnut termasuk 'Labamba' dan sebuah lagi 'Sixties Pub'. Tuan Yang di-Pertua, saya tidak biasa dengan pub-pub ini, sebutpun tidak boleh, kelu sedikit lidah. Tetapi kita akan check sama ada pukul lima subuh ini betul atau tidak. Kita akan check.

Tuan Tan Kok Wai: *(Bangun)*

Tuan Yang di-Pertua: Sungai Besi bangun, hendak beri jalan atau tidak?

Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, biar saya jelaskan sedikit. *(Disampuk)*

Tuan Tan Kok Wai: *(Menyampuk)*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat nanti dahulu. Kalau ia beri jalan dahulu, baru boleh bercakap.

Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed: Yang Berhormat daripada Sungei Besi menyebut soal apakah tindakan yang pernah kita ambil. Saya hendak beri fakta sedikit di sini bahawa denda terhadap video game yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat, sepanjang tahun 1991 adalah sebanyak \$34,300. Sepanjang Januari hingga Julai 1992 ini \$12,500 denda yang kita ambil tindakan terhadap video yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat. Ini adalah hasil daripada 83 kes yang kita ambil tindakan terhadap 79 premis pusat permainan video.

Tuan Yang di-Pertua, pada asasnya perkara-perkara yang penting telah saya jawab di dalam perbahasan ini.

Tuan Tan Kok Wai: *(Bangun)*

Tuan Yang di-Pertua: Sungai Besi bangun.

Tuan Tan Kok Wai: Terima kasih. Pertama saya ingin bertanya sama ada Yang Berhormat sedarkah, sepertimana yang saya sebut dalam ucapan saya, bahawa terdapat sebuah pusat permainan video yang dikelilingi oleh lebih kurang 10 buah sekolah rendah dan menengah di mana pusat ini boleh dilanggan oleh murid-murid sekolah dengan jarak jauhnya berjalan kaki sahaja. Mengapa pusat ini boleh dibenarkan beroperasi?

Yang kedua, ialah saya ingin tahu mengapakah sebuah disko di Jalan Ampang bernama 'Valdu Disco' masih boleh menjalankan perniagaannya

sungguhpun saya difahamkan bahawa lesen perniagaan gagal didapati oleh pengusaha disko itu?

Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed: Kalau benar apa yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Sungai Besi, kita akan mengambil tindakan - kalau benar. Berkaitan dengan pusat video yang tersebut itu, kita sudahpun mengarahkan mereka supaya berpindah ke Kompleks Pudu.

Tuan Yang di-Pertua, saya sudah menjawab hampir semua fakta yang dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat dan hanya satu sahaja sebelum saya menutup, iaitu berkaitan dengan kereta Volvo yang diberikan kepada pegawai-pegawai Dewan Bandaraya Kuala Lumpur. Saya suka menjelaskan bahawa pentadbiran Dewan Bandaraya Kuala Lumpur telah memutuskan untuk membeli Volvo untuk kegunaan rasmi terutama dalam persidangan antarabangsa yang dianjurkan oleh Dewan Bandaraya Kuala Lumpur seperti PACCOM, CITY NET dan lawatan-lawatan rasmi yang penting daripada luar negeri ke Dewan Bandaraya Kuala Lumpur. Di samping itu, Ketua-ketua Jabatan DBKL dibenarkan mengguna kenderaan tersebut kerana jenis tugas Ketua-ketua Jabatan ini melampaui waktu pejabat 24 jam, di mana mereka boleh dipanggil oleh Dato Bandar pada bila-bila masa termasuk dalam kes bencana alam.

Oleh hal yang demikian, adalah wajar bagi Ketua-ketua Jabatan untuk dibenarkan membawa pulang kenderaan tersebut dan pelek-at-pelek-at berlogo DBKL telahpun dipaparkan di kenderaan rasmi itu. Saya terpaksa membangkitkan perkara ini kerana Ahli Yang Berhormat dari Bukit Bintang dan Sungai Besi telah mempertikaikan terlalu kontroversial seolah-olah macam dunia hendak meletup.

Itu sahajalah yang dapat saya kemukakan dan saya ucapkan terima kasih.

Tuan Wee Choo Keong: (Bangun)

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Bukit Bintang bangun. Hendak beri jalan atau tidak?

Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed: Sudah habis jawapan saya, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Dewan bersidang sebagai Jawatankuasa.

(Tuan Yang di-Pertua *mem-pengerusikan Jawatankuasa*)

Fasal 1 hingga 31 diperintahkan jadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Rang Undang-undang dilaporkan dengan tidak ada pindaan: dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN TAMBAHAN (1991 DAN 1992) (No.2)

Bacaan Kali Yang Kedua

4.15 ptg.

Timbalan Menteri Kewangan (Tuan Abdul Ghani bin Othman): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan bahawa Rang Undang-undang bernama suatu Akta bagi menggunakan sejumlah wang daripada Kumpulanwang Disatukan untuk perbelanjaan tambahan bagi per-

khidmatan tahun 1991 dan 1992 dan bagi memperuntukkan wang itu untuk maksud-maksud yang tertentu bagi tahun-tahun tersebut itu dibaca kali kedua sekarang.

Rang Undang-undang ini meminta kebenaran bagi peruntukan berjumlah \$2,069,294,024 dikeluarkan daripada Kumpulanwang Disatukan untuk membiayai perbelanjaan tambahan bagi perkhidmatan tahun 1991 dan 1992 seperti yang ditunjukkan di dalam Jadual Pertama dan Jadual Kedua kepada Rang Undang-undang ini. Anggaran Perbelanjaan Mengurus (Tambahan Keempat) (1991) adalah berjumlah \$2,024,110,692. Dari jumlah ini sebanyak \$2,003,709,724 diminta diluluskan di bawah Fasal 2 Rang Undang-undang ini, manakala baki dari jumlah tersebut sebanyak \$20,400,998 adalah merupakan perbelanjaan tanggungan yang tertakluk kepada perbekalan undang-undang tertentu.

Peruntukan tambahan yang diminta diluluskan di bawah Fasal 2 Rang Undang-undang ini adalah seperti berikut:

- (i) Tambahan sebanyak \$2,000 juta di bawah maksud B.30 iaitu peruntukan kepada Kumpulanwang Terkanun untuk dipindahkan kepada Kumpulanwang Pembangunan bagi membiayai projek-projek pembangunan.
- (ii) Tambahan sebanyak \$3.7 juta di bawah Maksud B.51 Kementerian Luar Negeri untuk menampung kenaikan kadar elaun loging dan elaun makan pegawai-pegawai dan kakitangan luar negeri dan rawatan perubatan pegawai dan kakitangan luar negeri. Tambahan tersebut adalah juga untuk menampung sewaan ruang pejabat sementara dan kediaman kakitangan bagi perwakilan baru yang dibuka dalam tahun 1991.

Butir-butir dan penjelasan-penjelasan lanjut mengenai peruntukan tambahan bagi Aggaran Perbelanjaan Mengurus Tambahan Keempat (1991) ini boleh didapati dari Penyata Anggaran Tambahan yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 13 Tahun 1992 dan dalam Memorandum Perbendaharaan yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 13A Tahun 1992.

Tuan Yang di-Pertua, Anggaran Perbelanjaan Mengurus (Tambahan Kedua) (1992) adalah berjumlah \$78,942,200. Dari jumlah ini sebanyak \$65,584,300 diminta diluluskan di bawah Fasal 3 Rang Undang-undang ini manakala baki dari jumlah tersebut sebanyak \$13,357,900 adalah merupakan perbelanjaan tanggungan yang tertakluk kepada perbekalan undang-undang tertentu. Peruntukan tambahan yang diminta diluluskan di bawah Fasal 3 Rang Undang-undang ini adalah seperti berikut:

- (i) Tambahan sebanyak \$53.5 juta di bawah Maksud B.26—Kementerian Pendidikan untuk membiayai aktiviti-aktiviti baru 1992 iaitu Pendidikan Pra-Sekolah, peningkatan pendidikan bahasa Inggeris, program pendidikan muzik dan kemahiran manipulatif.
- (ii) Tambahan sebanyak \$7.9 juta di bawah Maksud B.7—Jabatan Perdana Menteri untuk menampung kekurangan peruntukan bagi perayaan Hari Kebangsaan, lawatan rasmi keluar negeri Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong dan juga lawatan rasmi Ketua-ketua Negara asing ke Malaysia.
- (iii) Tambahan sebanyak \$2.5 juta di bawah Maksud B.22—Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan untuk membiayai kerja

menebang/mencabut pokok mati di Tasik Kenyir, Terengganu.

- (iv) Tambahan sebanyak \$1 juta di bawah Maksud B.17—Kementerian Belia dan Sukan untuk membiayai perbelanjaan bagi mengendalikan Sukan Malaysia (SUKMA) Keempat di Johor Bahru.
- (v) Tambahan sebanyak \$734,300 di bawah Maksud B.49 Kementerian Tenaga, Telekom dan Pos untuk menampung perbelanjaan mengurus Program Kawalselia Pos bagi mengawalselia industri pos berikutan penswastaaan Jabatan Perkhidmatan Pos mulai 1hb Januari, 1992.

Butir-butir dan penjelasan-penjelasan lanjut mengenai peruntukan tambahan bagi Anggaran Perbelanjaan Mengurus Tambahan Kedua, 1992 adalah seperti dalam Penyata Anggaran Tambahan yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 14 Tahun 1992 dan dalam Memorandum Perbendaharaan yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 14A Tahun 1992.

Tuan Yang di-Pertua, sekarang izinkan saya mengemukakan Anggaran Perbelanjaan Pembangunan Tambahan Kedua, 1992. Anggaran Perbelanjaan Pembangunan Tambahan Kedua, 1992 adalah berjumlah \$81,113,140. Dari jumlah tersebut, sebanyak \$59,887,740 adalah Perbelanjaan Cara Langsung dan sebanyak \$21,225,400 adalah Perbelanjaan Pinjaman.

Tambahan peruntukan adalah diperlukan untuk membiayai projek-projek berikut:

- (i) Tambahan sebanyak \$40.5 juta di bawah Maksud P.7—Jabatan Perdana Menteri untuk membiayai bayaran pampasan pengambilan balik tanah dan

pembinaan 158 rumah panjang bagi melebarkan Jalan Loke Yew dan pembinaan jejantas bertingkat di Kuala Lumpur.

- (ii) Tambahan sebanyak \$20 juta di bawah Maksud P.52—Kementerian Kerja Raya untuk melaksanakan projek Bekalan Air di Sungai Petani, Kedah bagi membekalkan air secukupnya kepada kilang PERWAJA di Gurun, Kedah.
- (iii) Tambahan sebanyak \$9 juta di bawah Maksud P.21—Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna untuk membiayai pemasangan komputer bagi membantu dan melicinkan perkhidmatan Kementerian ini kepada orang ramai dalam bidang perniagaan dan syarikat dan juga pendaftaran paten.
- (iv) Tambahan sebanyak \$6.2 juta di bawah Maksud P.47—Kementerian Pengangkutan untuk membiayai bayaran kemajuan pembinaan Pelabuhan Kecil Kuala Perlis dan kerja-kerja pengubahsuaian Terminal Lapangan Terbang Labuan.
- (v) Tambahan sebanyak \$3 juta di bawah Maksud P.20—Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri untuk menampung sebahagian daripada ekuiti Kerajaan dalam Perbadanan Pembangunan Teknologi Malaysia yang telah diperbadankan pada bulan Mac, 1992.
- (vi) Tambahan sebanyak \$2.4 juta di bawah Maksud P.18—Kementerian Perusahaan Utama untuk perbelanjaan berikut:
 - (a) sebanyak \$1.2 juta untuk membiayai projek-projek kecil program

industri perabot, iaitu memberi latihan kepada pekerja industri perabot, p e n y e l i d i k a n rekabentuk perabot dan kos pembinaan dewan pameran perabot Bukit Nenas;

- (b) sebanyak \$1.2 juta melalui pinjaman Bank Dunia untuk membiayai projek kecil di bawah projek Bantuan Teknik Perhutanan, iaitu Kajian dan Latihan dan Penyelidikan Hutan Simpanan di Segaliud-Lokan, Sabah.

Butir-butir dan penjelasan lanjut mengenai Anggaran Perbelanjaan Pembangunan Tambahan Kedua, 1992 adalah seperti dinyatakan dalam Penyata Anggaran Tambahan yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 15 Tahun 1992 dan dalam Memorandum Perbendaharaan yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 15A Tahun 1992.

Tuan Yang di-Pertua, saya akan mengemukakan Usul mengenai Anggaran Perbelanjaan Pembangunan Tambahan Kedua 1992 selepas ucapan ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Timbalan Menteri Pendidikan (Dr. Leo Michael Toyad): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

USUL

ANGGARAN PEMBANGUNAN (TAMBAHAN) (BIL. 2) 1992

Tuan Abdul Ghani bin Othman: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan bahawa Usul yang

dikemukakan atas nama Menteri Kewangan dalam Aturan Urusan Mesyuarat yang berbunyi:

“Bahawa Dewan ini, mengikut Seksyen 4(3) Akta Kumpulanwang Pembangunan 1966, membuat ketetapan bahawa jumlah wang tambahan sebanyak lapan puluh satu juta, satu ratus tiga belas ribu, satu ratus empat puluh ringgit (\$81,113,140) diperuntukkan daripada Kumpulanwang Pembangunan bagi tahun kewangan 1992, untuk menampung sejumlah lapan puluh satu juta, satu ratus tiga belas ribu, satu ratus empat puluh ringgit (\$81,113,140) bagi Maksud-maksud dan Butiran-Butiran (Projek-Projek) seperti yang dinyatakan dalam ruang pertama dan kedua penyata Anggaran Perbelanjaan Pembangunan Tambahan Kedua, 1992 yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 15 Tahun 1992 dan yang disenaraikan di sebelah Maksud-Maksud dan Butiran-Butiran (Projek-Projek) dalam ruang kesebelas dan duabelas penyata tersebut,

diserahkan kepada Jawatankuasa sebuah-buah Majlis.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Dr. Leo Michael Toyad: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah bahawa Rang Undang-undang bernama satu Akta bagi menggunakan sejumlah wang daripada Kumpulanwang Disatukan untuk perbelanjaan tambahan bagi perkhidmatan tahun 1991 dan 1992 dan bagi memperuntukkan wang itu untuk maksud-maksud yang tertentu bagi tahun-tahun yang tersebut itu dibacakan

kali yang kedua sekarang; dan masalah bahawa Usul di atas nama Yang Berhormat Menteri Kewangan di dalam Aturan Urusan Mesyuarat ini diedarkan kepada Jawatankuasa sebuah-buah Majlis. Sekarang kedua-dua masalah tersebut terbuka untuk dibahas. Seputeh.

4.27 ptg.

Tuan Liew Ah Kim (Seputeh): Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Tajuk Maksud P.47 dalam Kertas Statut 57 Tahun 1992, Butiran (Projek) 04300 dan 09900 membabitkan lebih \$6.2 juta ini mempunyai kepentingan orang ramai, bukan untuk kepentingan Yang Berhormat Menteri Pengangkutan termasuk Ahli Yang Berhormat yang masuk ke Dewan ini sebagai 'tukang kira' untuk menentukan sama ada kuorum cukup atau tidak—tetapi sekarang dia tidak ada di sini.

Butiran 0900 mengenai Pembangunan Lapanganterbang Labuan berjumlah lebih \$1.1 juta memang menggalakkan. Sekalipun MAS mendakwa sedang menghadapi kerugian sehingga terpaksa menaikkan tambang penerbangan dalam negeri antara 15% hingga 20%.

Kerugian itu pula dikatakan lebih \$200 juta. Inilah taktik Yang Berhormat Menteri Pengangkutan mahu menyembunyikan masalah sebenar kepada tambang kapalterbang bagi penerbangan dalam negeri dinaikkan dengan meletakkan beban kerugian sebagai alasan.

Tuan Yang di-Pertua, tidak munasabah apabila kenaikan tambang kapal terbang bagi perkhidmatan dalam negeri diletakkan atas sebab-sebab MAS mengalami kerugian. MAS masih mampu mendapat keuntungan besar dari penerbangan antarabangsa seperti yang disebutkan pada tahun sebelumnya yang berjumlah \$370.3 juta. Apakah MAS mahu terus mendapatkan keuntungan berlipat ganda melalui penerbangan dalam negeri dengan tidak

mengambil kira kepentingan orang ramai? Bagaimana dengan penjualan 72 pesawat lama yang dikatakan diperolehi oleh MAS berjumlah lebih \$77.5 juta?

Bagaimana dengan saham baru sebanyak \$350 juta daripada MAS yang dicadangkan 1:1 rights, dengan izin, dengan harga \$1 tiap-tiap satu dan dikeluarkan sebanyak \$5 bagi satu saham. Apakah ini juga melambangkan kerugian yang dialami oleh MAS?

Tuan Yang di-Pertua, terlalu mudah bagi Kerajaan dan MAS memberi alasan bahawa kerugian yang dialami menjadi sebab mengapa MAS menaikkan tambang penerbangan bagi dalam negeri. Kalau MAS sentiasa rugi, jalan yang sebaik-baiknya ialah menaikkan tambang penerbangan peringkat antarabangsa. DAP menyeru Menteri Pengangkutan segera menaikkan tambang penerbangan antarabangsa, sekiranya MAS benar-benar menghadapi kerugian yang tenat. Setiap tahun MAS juga mendakwa mengalami kerugian dalam kes mengangkut jemaah haji ke Mekah. Oleh itu MAS mendesak supaya tambang haji ke Mekah juga dinaikkan. Kalau MAS rugi, siapakah pula yang untung? Adakah Lembaga Urusan Tabung Haji juga rugi? Tentulah menjadi tanda tanya, kenapa tambang jemaah haji ke Mekah akan dinaikkan. Sekiranya MAS dan Lembaga Urusan Tabung Haji rugi sejak bertahun-tahun lalu, kita belum pernah mendengar dua agensi berkenaan muflis atau bankrup. Bolehkah Yang Berhormat Menteri Pengangkutan membentangkan di dalam Dewan ini akaun MAS yang dikatakan setiap tahun mengalami kerugian itu?

Tuan Yang di-Pertua, kenaikan tambang penerbangan di antara hingga 20% bagi Sabah dan Sarawak, bukan sahaja menimbulkan rungutan tentang masalah pengangkutan tetapi membabitkan hubungan perniagaan di antara Semenanjung dengan Sabah dan Sarawak. DAP mencadangkan kepada Menteri Pengangkutan supaya mengkaji

semula kenaikan tambang penerbangan dalam negeri yang tidak munasabah ini atas alasan:

- (i) hubungan di antara peniaga-peniaga Semenanjung dengan Sabah dan Sarawak akan terjejas, dan sudah tentu membabitkan perkembangan ekonomi negara;
- (ii) hubungan keluarga di kalangan rakyat di Semenanjung dengan Sabah dan Sarawak akan menjadi renggang kerana di antara mereka seringkali tidak dapat kunjung mengunjungi antara satu sama lain; dan
- (iii) hubungan perpaduan rakyat di Semenanjung dengan Sabah dan Sarawak semakin terpisah kerana jalan perhubungan yang mereka lalui terpaksa dibayar dengan harga terlalu mahal.

Tuan Yang di-Pertua, sekiranya MAS mengalami kerugian dan tidak mampu memberikan perkhidmatan murah, Yang Berhormat Menteri Pengangkutan hendaklah memecahkan monopoli MAS dalam pengangkutan udara sekarang ini. Kerajaan mestilah bersedia mengadakan perkhidmatan penerbangan kedua selain daripada MAS. Kalau Pelangi Air dan Sempati Air boleh memberikan perkhidmatan setanding dengan MAS yang menjalankan penerbangan di antara Kuala Lumpur/Medan/Pekan Baru/Tanjong Pinang, tidak ada sebab penerbangan kedua tidak boleh diwujudkan untuk perkhidmatan dalam negeri, setidak-tidaknya bagi menyelamatkan MAS yang sentiasa sahaja menanggung kerugian ini.

Tuan Yang di-Pertua, masalah pengangkutan ialah masalah perhubungan. Menteri Pengangkutan tentu menyedari masalah perhubungan berkaitan dengan pembangunan dan kemajuan manusia. Monopoli MAS dalam pengangkutan udara boleh menyebabkan MAS menentukan segala kadar tambang di masa akan datang.

Sudah tiba masanya Malaysia mengadakan penerbangan kedua. Pentingnya penerbangan kedua ini disebabkan keperluan semasa setelah hampir 35 tahun negara kita merdeka. DAP menyokong penuh sebarang usaha mewujudkan penerbangan kedua kerana perkhidmatan penerbangan bukan lagi barangan luxury tetapi keperluan semasa terutama dalam perhubungan perniagaan di dalam negeri.

Yang kedua, lapangan terbang di tiap-tiap pekan sudah dibina termasuk juga pembangunan Lapangan Terbang Labuan ini.

Yang ketiga, penduduk-penduduk Malaysia sudah meningkat hingga 17 juta dan perlu menambah perkhidmatan penerbangan terutama di musim perayaan yang memerlukan tambahan penerbangan.

Tuan Yang di-Pertua, laporan mengenai usahasama Perbadanan Kementerian Kewangan, PETRONAS dan Edgar Industries Australia di Perth untuk mengeluarkan pesawat ringan untuk kegunaan komersial boleh membantu mempercepatkan wujudnya penerbangan kedua ini. Apalah ertinya pertambahan dari seluruh dunia ke atas pesawat yang dibina di dalam negeri sekiranya membelakangkan kepentingan rakyat di dalam negeri sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, pembangunan Lapangan Terbang Labuan mengikut Butiran 09900 ini menunjukkan perjalanan udara merupakan perhubungan utama di Sarawak dan Sabah. Jalan raya di Sabah dan Sarawak masih belum mencapai tahap seperti di Semenanjung. Oleh itu, wajarlah tambang penerbangan bagi dalam negeri tidak perlu dinaikkan dan penerbangan kedua perlu disegerakan bagi kepentingan rakyat.

Apa lagi Ahli Yang Berhormat dari Merbok telah diberi mandat untuk mengatur pembangunan di Labuan, sudah tentulah pembangunan Lapangan-

terbang di Labuan ini menggembirakan beliau. Kalau MAS tidak dapat membendung kerugian hingga terpaksa menaikkan tambang kapal terbang, maka sewajarnya penerbangan kedua ini diwujudkan. Mungkin juga Ahli Yang Berhormat dari Merbok berminat dengan penerbangan kedua ini, selaras dengan pembangunan lapangan terbang Labuan itu.

Tuan Yang di-Pertua, Butiran (Projek) 04300 mengenai Pembangunan Pelabuhan Kecil Kuala Perlis yang berjumlah \$5 juta, sudah tentu melibatkan pembangunan di Langkawi juga. Pemilik-pemilik tanah yang terbabit dengan pembangunan pembinaan pelabuhan dan lapangan terbang tidak boleh dibiarkan menanggung kesengsaraan. Kementerian Pengangkutan mesti membuktikan setiap projek di bawah Kementeriannya boleh memberi manfaat kepada semua pihak. Sekiranya Yang Berhormat Menteri Pengangkutan berbangga dengan projek yang dibangunkan, sama ada di Langkawi ataupun di mana sahaja, maka pembangunan itu hanyalah 'Utopia' sahaja kerana rakyat yang kehilangan tanah akan menjadi musafir di dalam negeri sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, peristiwa kebakaran loji kimia Shell di Pelabuhan Kelang pada 21 Jun yang lalu adalah mimpi ngeri yang harus menjadi pelajaran kepada Menteri Pengangkutan. Betapa keselamatan di pelabuhan di dalam negara ini tidak mempunyai kawasan keselamatan yang cukup. Malaysia merasa malu kerana Menteri Pengangkutannya terus kekal memegang jawatan, sekalipun berlaku kemalangan jiwa yang besar dalam kebakaran tersebut akibat kelalaian Kementeriannya. Keadaan keselamatan yang tidak terkawal inilah yang menyebabkan pelabuhan-pelabuhan di Malaysia tidak popular di peringkat antarabangsa. Amalan yang berlaku sekarang menunjukkan Pelabuhan

Kelang juga bukanlah sebuah pelabuhan yang popular di peringkat antarabangsa dan boleh dibanggakan oleh rakyat negara ini, terutamanya di kalangan peniaga-peniaga.

Tuan Yang di-Pertua, seorang ahli perniagaan yang mahu mengimport tekstil ke Vietnam terpaksa menempah kontena di Pelabuhan Singapura yang terpaksa memakan masa 3 hari. Kapal dari Pelabuhan Singapura akan mengambil kontena di Pelabuhan Kelang ini dan apabila dipunggah ke Singapura, kontena ini akan ditransit pula sebelum di bawa ke Vietnam melalui Hong Kong. Berapa hariakah perjalanan perlu diambil bagi membawa kontena ini ke destinasi? Ini membuktikan pelabuhan Kelang bukanlah pelabuhan yang popular di peringkat antarabangsa. Apakah keadaan demikian akan berterusan sehingga tidak ada hubungan terus di antara pelabuhan ini dengan pelabuhan lain bagi kemudahan peniaga-peniaga Malaysia? Oleh itu adalah penting kawalan keselamatan di setiap pelabuhan di negara ini bagi memulihkan kepercayaan di peringkat antarabangsa terhadap prestasi pelabuhan di negara ini. Apakah kebakaran loji kimia Shell (Tiram Kimia Sdn. Bhd.) pada 21hb Jun lalu mempunyai jaminan bahawa ia tidak akan berlaku lagi di masa hadapan.

Tuan Yang di-Pertua, pada petang 21hb Jun, 1992 itu juga KTM mengalami kemalangan apabila keretapi yang baharu sahaja tiga hari dilancarkan yang berharga \$130 juta dengan 80 koc tergelincir di Rawang. Yang Berhormat Menteri Pengangkutan menubuhkan badan khas menyiasat nahas tersebut. Apakah tugas Yang Berhormat Menteri Pengangkutan hanya menubuhkan badan khas menyiasat setiap kali berlakunya nahas? Apakah Yang Berhormat Menteri Pengangkutan tidak mampu mengatasi nahas yang bertimpa-timpa di bawah Kementeriannya? Sekiranya Menteri Pengangkutan gagal memperbaiki

khidmat KTM, mengawal keselamatan di pelabuhan dan menurunkan kadar tambang penerbangan di dalam negara, panggilan yang sesuai untuknya sekarang ialah Yang Berhormat Menteri Kemalangan dan Nahas. Sekian.

Tuan Yang di-Pertua: Sungai Petani.

4.46 ptg.

Che Ibrahim bin Mustafa (Sungai Petani): Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengambil masa yang singkat untuk bercakap tentang Kementerian Kerja Raya. Butiran (Projek) 06500—Rancangan-rancangan Bekalan Air Negeri Kedah.

Sebagai mewakili masyarakat pengundi di Sungai Petani, saya menyokong penuh perancangan Kerajaan untuk menempatkan kilang PERWAJA di Gurun dan ini adalah sebagai salah satu perancangan untuk menggalakkan pelaburan di negara kita. Di Sungai Petani dengan kadar perkembangan penduduk yang begitu pesat, ada tiga kawasan perindustrian iaitu Kawasan Perindustrian Tikam Batu, kawasan perindustrian Sungai Petani, Kawasan Perindustrian Bakar Arang dan sekarang akan muncul lagi sebuah kawasan perindustrian di Gurun.

Oleh itu sebagai wakil rakyat, saya meminta supaya Kerajaan memberikan perhatian bahawa apa jua pembangunan, apa jua kemajuan kita mestilah mengambil kira dan memperhitungkan penglibatan rakyat tempatan dan masalah-masalah sampingan yang timbul akibat daripada pembangunan dan kemajuan tersebut. Dalam aspek kilang PERWAJA ini, saya ingin mendapat maklumat daripada pihak Kementerian sama ada projek Bekalan air yang dicadangkan sebanyak \$20 juta itu hanya untuk dibekalkan ke kilang PERWAJA sahaja atau adakah kawasan-kawasan di persekitarannya juga akan terlibat dengan rancangan perbekalan air ini. Masalah-masalah yang berlarutan

berkenaan dengan masalah bekalan air terutamanya yang belum lagi selesai dan adakah dengan \$20 juta ini bekalan-bekalan air yang dihadapi oleh kawasan perindustrian khususnya, dan penduduk-penduduk perkampungan di sekitar Sungai Petani akan dapat diselesaikan.

Selain daripada itu, Tuan Yang di-Pertua, apabila kilang-kilang kawasan-kawasan perindustrian ini banyak didirikan, Kerajaan perlu mengambilkira prasarana-prasarana yang lain. Bukan sahaja bekalan air yang perlu diperhatikan, yang juga perlu diberi keutamaan ialah bekalan elektrik. Bekalan elektrik sering sahaja terganggu yang akan menjejaskan produktiviti kilang dan apabila ini berlaku, banyak masalah-masalah sampingan yang lain dan saya menyeru supaya pihak Kerajaan memberikan perhatian yang berat kepada kawasan perindustrian yang sedang didirikan dan masyarakat penduduk-penduduk di Sungai Petani amnya.

Kadar perkembangan yang pesat tidak dapat ditampung dengan kadar pertumbuhan yang begitu pesat dan ini jika kita tidak dapat melakukan sesuatu tindakan yang wajar, banyak masalah-masalah sampingan yang lain akan timbul. Masalah pekerja-pekerja kilang misalnya adalah berkaitan erat dengan masalah sosial, masalah pengangkutan awam, masalah tempat tinggal dan masalah-masalah yang lain.

Dengan itu, saya menyokong penempatan kilang PERWAJA di Sungai Petani dengan harapan dengan penempatan ini, masalah-masalah sampingan, masalah-masalah prasarana yang lain khususnya bekalan elektrik dan bekalan air dapat diatasi dengan adanya peruntukan yang sebegini rupa. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Kepong.

4.52 ptg.

Dr. Tan Seng Giaw (Kepong): Tuan Yang di-Pertua, semasa defisit

perdagangan negara ini adalah bertambah buruk misalnya pada bulan-bulan Januari dan Februari 1992, defisit perdagangan telah bertambah kepada \$1,997 juta berbanding dengan defisit tahun lepas untuk bulan-bulan yang sama \$641 juta.

Ini satu tanda yang tidak begitu baik yang menunjukkan pertumbuhan import lebih 7.6%. Walau bagaimanapun, kita dapati di sini satu permintaan untuk Perbekalan Tambahan dan ada beberapa perkara yang timbulnya masalah yang tertentu termasuk masalah penswastan. Di sini ada satu permintaan untuk Program Kawalselia Pos.

Kawalselia Pos, Tuan Yang di-Pertua, di dalam usaha untuk menswastakan banyak industri dan agensi Kerajaan di dalam tempoh lebih 7 tahun ini walaupun ada pihak para Menteri yang melaung-laungkan penswastan ini adalah yang terbaik di dalam dunia. Penswastan di Malaysia ini yang terbaik di dunia. Saya pun tidak tahulah apa yang disebutkan sebagai terbaik. Walau bagaimanapun, yang kita tahu, kawalan program-program atau badan kawalselia itu tidak begitu ketat untuk mengawal semuanya.

Jadi, saya berharap, yang ada sekarang Program Kawalselia Pos dipertingkatkan untuk menjamin perkhidmatan Pos di Malaysia ini bertambah baik. Misalnya, Tuan Yang di-Pertua, perkhidmatan Pos sekarang tidak begitu baik yang setahu saya air letter (aerogramme) oleh Pos Malaysia tidak dikeluarkan lagi. Walhal, penswastan itu telah bermula pada 1 Januari tetapi saya dapati ada sesetengah perkhidmatan itu tidak ada lagi iaitu air letter kerana saya sentiasa menggunakan air letter. *(Disampuk)*

Tuan Yang di-Pertua, Larut dia kacau sahaja. Jadi, kalau hendak kacau, bangunlah. Jangan buat macam itu.

Tuan Yang di-Pertua, saya sebutkan tadi mengenai kekurangan dan kelemahan mengenai perkhidmatan

yang diadakan oleh Pos Malaysia. Saya setuju ini baru sahaja mereka swastakan tetapi ini satu gejala yang tidak begitu baik dan patutlah kita mempertingkatkan usaha untuk mengawalseliakan Pos ini supaya kita dapat perkhidmatan yang lebih baik.

Satu perkara mengenai penswastan ini, Tuan Yang di-Pertua, saya percaya kalau kita tidak adakan sistem yang lebih ketat, lain kali bukan sahaja penswastan yang terbaik di dunia tetapi mungkin menjadi penswastan yang terburuk di dunia. Nampaknya satu usaha telah dibuat iaitu Tabung Penswastan Malaysia. Tabung Penswastan Malaysia kononnya iaitu Unit Perancang Ekonomi (EPU) telah mempelawa Arthur Anderson and Company untuk mengkaji kemungkinan mengadakan satu Tabung Penswastan Malaysia (Malaysian Privatisation Fund). Kalau Tabung seperti ini boleh diadakan, mungkin akan membantu kita menjadikan penswastan ini lebih teratur, lebih baik sebagai enjin untuk pertumbuhan.

Saya tidak tahu, cumanya saya hendak tahu bilakah kajian untuk mengadakan Tabung Penswastan Malaysia ini akan diumumkan supaya kita dapat mengkaji bagaimana kita dapat memperbaiki sistem sekarang ini kerana rasional penswastan itu ialah firma-firma swasta yang diswastakan itu kerana dirangsangkan oleh keuntungan dan sebagai insentif dan akan beri perkhidmatan kepada pengguna-pengguna dengan lebih baik. Jadi, kita hendak tahulah dengan sistem yang ada sekarang bagaimana ini dapat dicapai.

Tuan Yang di-Pertua, satu kelemahannya apabila ada penswastan seperti Telekom Malaysia, ada pengagihan saham.

Ini, Tuan Yang di-Pertua, satu kekhawatiran pihak kami macam mana kita dapat mengagihkan saham-saham seperti ini.

Tuan Lim Guan Eng: (*Bangun*)

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Kota Melaka bangun.

Tuan Lim Guan Eng: Saya hendak minta point of order kerana semalam apabila kita berbahas Usul yang dikeluarkan oleh Yang Berhormat Menteri Undang-undang, saya telah berkata bahawa Yang Berhormat dari Pasir Mas telah mengeluarkan satu perkataan yang biadap terhadap Yang Berhormat dari Jelutong dan Yang Berhormat Tan Sri Speaker telah menyatakan bahawa kalau beliau mengeluarkan perkataan ini, beliau akan meminta Yang Berhormat dari Pasir Mas menarik balik perkataan itu dan *Hansard* ini jelas menunjukkan bahawa perkataan ini telah dikeluarkan.

Tuan Yang di-Pertua: Mukasurat berapa?

Tuan Lim Guan Eng: Mukasurat 162. Pada perenggan terakhir, ayat 6 dan 7.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Pasir Mas, saya berjanji semalam kalau sekiranya ada perkataan "Jelutong". Nampaknya mengikut *Hansard* ini mukasurat 162, Yang Berhormat telah menyatakan, "Ahli-ahli Parlimen Malaysia menonton video lucu. This is the bloody idiot motive daripada Jelutong".

Jadi, saya berjanji kalau sekiranya ada perkataan dari Jelutong itu, maka saya meminta Yang Berhormat menarik balik. Bolehkah Yang Berhormat menarik balik sekarang? (*Tepuk*)

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Tuan Yang di-Pertua.....

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: (*Bangun*)

Tuan Yang di-Pertua: Nanti sekejap, Yang Berhormat bangun atas apa?

Dato' Abdul Kadir bin Sheikh Fadzir: Minta penjelasan sedikit. Sungguhpun....

Tuan Yang di-Pertua: Tidak ada penjelasan. Point of order sahaja. Tidak ada penjelasan perkara ini. Yang Berhormat dari Pasir Mas.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Tuan Yang di-Pertua.....

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: (*Bangun*)

Tuan Yang di-Pertua: Nanti sekejap. Nanti sekejap. Yang Berhormat bangun atas apa.

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Minta penjelasan Sungguhpun....

Tuan Yang di-Pertua: Tidak. Tidak. Dia tidak ada penjelasan. Point of order sahaja. Tidak ada penjelasan sekarang ini. Yang Berhormat dari Pasir Mas.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Tuan Yang di-Pertua, maksud saya semalam.....

Tuan Yang di-Pertua: Ya. Tetapi apa yang ada tersebut di sini, beginilah.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Betullah, yang semalam. Betul yang semalam saya katakan, "idiot" itu motif.

Tuan Yang di-Pertua: Tahulah, tetapi semalam kita sudah berjanji iaitu jika sekiranya ada perkataan "dari Jelutong" itu.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Ya. Bukan Jelutong. Saya kata "idiot motive".

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Yang Berhormat, saya minta tarik baliklah.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Ya, with due respect to Tuan Yang di-Pertua, saya tarik baliklah. (*Tepuk*)

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Kepong silakan.

Dr Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, tadi saya ada sebutkan mengenai sistem penswastaaan dan sekarang sistem pengagihan saham-saham semasa firma-firma ataupun agensi-agensi seperti Telekom diswastakan. Saya kurang faham, mengapa tidak ada pengagihan saham khas. Saya kurang faham. Mungkin ada satu pengagihan politik di dalamnya untuk penswastaaan, ini saya hairan jugalah.

Sebab saya dengar dan baca akhbar iaitu sistem penswastaaan yang terbaik di dunia. Tetapi mungkin pengagihan habuan politik yang terbaik di dunia juga. Serentaklah dia jalan, dan saya pun hairan bagaimana kita dapat mengira, menafsir pihak MIC, pihak MAIKA Holdings dapat 10 juta saham. Bagaimanakah kita tafsirkan, menilaikan 10 juta? Bagaimana kita tafsirkan Tuan Yang di-Pertua, saya pun hairan juga kalau MIC dapat 10 juta, mungkin MCA dapat 30 juta, mungkin UMNO (Baru) dapat 50 juta saham.

Beberapa Ahli: (*Mana bukti*)

Dr Tan Seng Giaw: Bukti MIC dapat 10 juta. Ha itu bukti. Dia laung-laungkan di sini dan pihak Pengerusi MIC, Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, dia diluarpun mengatakan dengan lantang. Dia dapat saham untuk orang-orang miskin India. Kalau MIC dapat, mesti MCA dapat juga. Itu daripada Telekom sahaja, Tuan Yang di-Pertua. Apa jadi dengan MAS, dengan POS, dengan banyak lagi.

Beberapa Ahli: DAP mahukah kalau dapat?

Dr Tan Seng Giaw: Dapat? Individual, kita tak dapat - satu sen pun tidak dapat. (*Ketawa*) Walaupun penswastaaan, itu wang rakyat juga. Kita dapat sistem, sistem penswastaaan kerana ini ada kena mengena dengan tajuk yang dibentangkan di sini.

Tuan Nasruddin bin Haji Alang Saidin: (*Bangun*)

Tuan Yang di-Pertua: Ya. Yang Berhormat.

Tuan Nasruddin bin Haji Alang Saidin: Point of order 36(10). Menyakitkan hati antara kaum. Bila disebut UMNO - Melayu, bila sebut MCA - Cina. Ini menyinggunkan perasaan, menyakitkan hati orang-orang UMNO yang ada di sini yang tidak. Ini sangka jahat, sangka buruk, busuk hati. Mungkin, mungkin, mungkin - tunjuk evidence, baru bolehlah. Ini mungkin, mungkin, mungkin - banyak sangat mungkin. Terima kasih.

Dr Tan Seng Giaw: Itu point of orderkah?

Tuan Yang di-Pertua: Ya. Dia kata point of order 36(10).

Dr Tan Seng Giaw: 36(10)?

Tuan Yang di-Pertua: Tak apalah Yang Berhormat.

Dr Tan Seng Giaw: Itu tak wujud. Pengerusi MIC sudah kata, dia dapat 10 juta saham untuk Kolej TAFE berkembang. Untuk Kolej TAFE.

Beberapa Ahli DAP: (*Menyampuk*).

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat yang lain-lain, yang ada floor ialah Yang Berhormat daripada Kepong ya.

Dr Tan Seng Giaw: Memang. Memang Tuan Yang di-Pertua. Tadi dia penyokong Kerajaan - BBC, telah wujudkan satu skandal - \$170,000 - itu dia tak mahu siasat. (*Tepuk*) Tak mahu tahu. Itulah kita mesti tahu kerana kita ada bukti.

Tuan Yang di-Pertua: Ya Bukit Bintang bangun belakang itu.

Tuan Wee Choo Keong: Saya hendak minta penjelasan Tuan Yang di-Pertua. Saya minta penjelasan daripada Ahli Yang Berhormat Kepong, tadi dia menyebutkan ada satu BBC skandal. Siapa yang terlibat dalam skandal ini? Bolehkah beritahu Dewan yang mulia ini dan berapa banyakkah skandal itu terlibat? Dan wang itu untuk apa? Wang yang seratus ribu lebih ringgit itu, saya pun tak tahu. Terima kasih.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua pun nak tahu juga. Itu sebenarnya \$170,000 oleh BBC yang kononnya hendak adakan satu majlis Jamuan Makan Malam untuk Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, (*Disampuk*) pada 16hb September tahun lepas. Itulah kononnya hendak adakan satu Majlis Jamuan Makan Malam. Tetapi tak jadi juga, Tuan Yang di-Pertua. Saya pun tak tahu mengapa dan wang itu dikutip derma daripada koperasi-koperasi, sembilan koperasi. Jumlah yang terlibat \$174,000. Yang terbesar daripada derma-derma \$100,000 - empat bank yang memberi sumbangan sebanyak \$32,000.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat cukuplah. Ini tak bersangkutan dengan Usul kita di hadapan ini.

Dr. Tan Seng Giaw: Itu mungkin satu contoh sahajalah. Kita hendak galakkan sistem penswastan yang lebih baik. Kalau di dalam BBC boleh wujud hal seperti ini, maka di dalam sistem penswastan termasuk penswastan Jabatan Perkhidmatan Pos yang....

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: (*Bangun*).

Tuan Nasruddin bin Haji Alang Saidin: (*Bangun*).

Tuan Yang di-Pertua: Ya. Ya. Yang Berhormat yang mana bangun? Dua-dua sekali, yang mana hendak pakai?

Tuan Nasruddin bin Haji Alang Saidin: Nak pakai semua. Penjelasan. Pertama bersabit dengan penswastan. Kita seharusnya bersyukur ke hadhrat Allah s.w.t. dengan kejayaan penswastan Kerajaan. Pertama STM (Tenaga, Telekom dan Pos) yang mana telah begitu berjaya kalau kita lihat dari sudut saham. Dan kesilapan yang sedikit ini adalah dilakukan oleh segelintir....

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat...

Tuan Nasruddin bin Haji Alang Saidin: Ini yang dibesar- besarkan...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat minta penjelasan.

Tuan Nasruddin bin Haji Alang Saidin: Saya minta penjelasan kenapa perkara yang kecil ini dibesar-besarkan. Yang kedua, saya hendak tanya bersabit dengan saya sebagai Setiausaha Backbencher (*Disampuk*) Saya hendak memberi penerangan kepada Yang Berhormat daripada Kepong. Kalau tak tahu cerita hal Backbencher ini jangan cerita dan jangan berasaskan daripada apa maklumat yang tidak bertanggungjawab. Saya selaku Setiausaha hendak mengingatkan kepada pihak Pembangkang, jangan berasaskan kepada surat yang tidak berasas dan saya selaku Setiausaha memberi jaminan bahawa tidak ada penyelewengan yang berlaku dalam Backbencher. Ini hanya adalah yang digembar-gembur yang dibuat oleh DAP semata-mata bermotifkan politik, itu sahaja. Terima kasih.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, kalau Tuan Yang di-Pertua membenarkan saya akan menerangkan lebih teliti lagi. (*Disampuk*).

Tuan Yang di-Pertua: Tak payahlah. Tak usahlah. Sila teruskan.

Dr. Tan Seng Giaw: Tak payahlah. Tuan Yang di-Pertua tak bagi saya.

(*Disampuk*) Saya mematuhi kepada keputusan yang dibuat....

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat-Yang Berhormat, sekalian kita ada satu hari sahaja atas dasar. Sekejap lagi saya akan tutup.

Tuan Lim Guan Eng: (*Bangun*).

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: (*Bangun*).

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Kota Melaka.

Tuan Lim Guan Eng: Penjelasan. Saya hendak bertanya Yang Berhormat dari Kepong sama ada beliau bersetuju dengan pepatah Melayu "siapa yang memakan cili dia akan merasa pedas". Dan adakah ini rasanya.....

Tuan Yang di-Pertua: Tak payahlah.

Tuan Lim Guan Eng: sangat pedas. Sekian terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Tak payahlah yang itu. Soalan yang macam itu, tak payah. Sila teruskan Yang Berhormat dari Kepong.

Dr. Tan Seng Giaw: Ya, memang peribahasa itu tepat.

Tuan Yang di-Pertua: Ya Kepong sila teruskan.

Dr. Tan Seng Giaw: Saya hendak teruskan, tapi hendak ganggu sahaja. Setiausaha BBC pun hendak ganggu sahaja. Patut kita uruskan BBC dengan lebih baik. Hendak ganggu sahaja. (*Tepuk*).

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: (*Bangun*).

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Saya dari Parit Sulong, hendak minta penjelasan. Perkara yang dibangkitkan mengenai BBC ini apakah sumber dia? Surat layang atau surat bertanda tangan? Saya hendak tahu itu sahaja. Jadi, jawabnya sama ada berdasarkan surat layang atau berdasarkan surat yang bertanda tangan? Itu sahaja saya minta jawabannya.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, tadi Tuan Yang di-Pertua cakap saya tak payah hendak melayankan soal seperti itu, tetapi baiklah, saya rujuk beliau kepada Pengerusi BBC. (*Ketawa*).

Tuan Yang di-Pertua: Sila teruskan, Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw: Saya ada banyak lagi, tetapi Tuan Yang di-Pertua betul juga, kita tak ada masa. Saya mematuhi keputusan Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, teruskan.

Dr. Tan Seng Giaw: Saya hendak cakap mengenai sistem pengawalan - sistem dan program kawalselia ke atas penswastaan Jabatan Perkhidmatan Pos, Telekom dan sebagainya kerana banyak sangat penswastaan dan nampaknya dasar Kerajaan ialah menjadikan penswastaan sebagai enjin pertumbuhan ekonomi. Kalau hendak jadikan enjin pertumbuhan ekonomi, saya tidak bantah, cuma sistem yang digunakan. Saya tak mahulah dia wujudkan masalah seperti pengagihan saham. Baik pihak Kerajaan menerangkan bagaimana kita dapat mengagihkan saham seperti ini.

Kalau 10 juta saham boleh diagihkan kepada MIC, maka 30 juta saham Telekom boleh agih kepada MCA dan seterusnya kepada UMNO 50 juta saham. Di sini kita dapati ada permintaan hari ini untuk Pendidikan \$53,495,800 untuk aktiviti-aktiviti baru Pendidikan. Kalau MIC dapat \$10 juta untuk Kolej TAFE, sebenarnya Kolej TAFE itu dibiayai \$25 juta sahaja. Kolej TAFE

berkembar itu perbelanjaan setakat ini \$25 juta sahaja, tetapi saham 10 juta itu lebih \$120 juta. Jadi, inilah hairan juga, macam mana baki saham daripada \$25 juta untuk Kolej TAFE, di mana sudah pergi?

Begitu juga, walaupun kita tidak menentang Kolej TAR, malahan kita galakkan. Di sini pun tiap-tiap kali kita minta pihak Kerajaan memberi bantuan, memberi pengiktirafan kepada diploma-diplomanya. Tiap-tiap kali kita sokong, tetapi baru-baru ini pihak MCA, terutama Presidennya pergi menjelajah ke negara sebagai penggoreng kuetiau atau penggoreng mee untuk meminta \$25 juta, tetapi susahlah di sini. Bolehkah pihak Kerajaan memperuntukkan misalnya 30 juta saham Telekom untuk aktiviti-aktiviti baru pendidikan kepada Kolej Tunku Abdul Rahman - Kolej TAR. Tak payah jadi penggoreng kuetiau, berilah 30 juta sahamnya untuk Kolej TAR, untuk semua sekolah rendah, terutamanya sekolah rendah Cina yang dilaung-laungkan oleh pihak MCA kepada 60 buah sekolah-sekolah menengah persendirian dan kepada kolej selatan dan sebagainya. Saya mencadangkan itu satu cara yang baik. Dan termasuk kalau kita boleh memperuntukkan 50 juta saham Telekom untuk aktiviti-aktiviti baru di dalam pendidikan ini. Di sini hendak minta pendidikan pra-sekolah, pendidikan muzik, pendidikan mempertingkatkan bahasa Inggeris, pendidikan untuk kemahiran manipulatif - diminta lebih \$53 juta. Kalau kita memperuntukkan saham ini, jadi kita boleh tambahkanlah aktiviti-aktiviti sekolah, termasuk di Kolej TAR ini.

Di sini, saya hendak menekankan bahawa cadangan ini saya berharap dapat diterima. Bukan sahaja kita beri kepada MIC 10 juta dan bolehkah Yang Berhormat menerangkan bagaimana syer-syer seperti ini dapat diperuntukkan kepada sesebuah parti siasatnya.....

Dr. Kua Kia Soong: Point of order, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Dr Kua Kia Soong: Point of order 9(4). Oleh sebab Ahli dari Kepong sudah bangkitkan aktiviti-aktiviti Menteri Pengangkutan dan oleh sebab tiap-tiap kali dia tak hadir, bolehkah saya mohon di bawah Peraturan Mesyuarat 9(4), "Kewajipan-kewajipan Setiausaha untuk rekodkan nama ahli-ahli yang hadir". Bolehkah Setiausaha memberitahu Dewan yang mulia ini berapa bulan Menteri Pengangkutan tidak hadir di Dewan ini, oleh sebab di bawah Perlembagaan Persekutuan, Artikel 52 berbunyi:

"52. **Absence of a member.**

If a member of either House of Parliament is without the leave of the House absent from every sitting of the House for a period of six months, the House may declare his seat vacant."

Oleh sebab itu, Tuan Yang di-Pertua, saya harap Setiausaha boleh memberitahu Dewan yang mulia ini supaya kita boleh dapat satu by-election di Labis.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat kata Peraturan Mesyuarat 94?

Dr. Kua Kia Soong: Standing Order 9(4)-Kewajipan-kewajipan Setiausaha. Bukan 94 - 9(4)!

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, apa Yang Berhormat keluarkan itu boleh dikatakan out-of-order. (Ketawa) Sekarang ini kita bercakap bersangkut dengan perkara Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan. Jikalau sekiranya hendak bawa keluar Rang Undang-undang macam itu, kenalah terlebih dahulu memberikan notis. Perkara itu berkehendakkan kepada notis dengan menulis surat kepada Setiausaha. Tidak boleh pada masa kita membincangkan di atas satu-satu Rang Undang-undang

yang lain-lain hendak mencelah, hendak membawa satu perkara yang tak bersangkut-paut dengan Rang Undang-undang di hadapan kita. (*Tepuk*) Sila Yang Berhormat dari Kepong.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, saya pun hendak sambung mengenai penswastan yang mana ekoran daripada permintaan wang ini untuk Program Kawalselia Pos. Itu bukan satu langkah yang tak baik, itu baik juga. Kita mesti ada regulatory body yang ketat untuk mengawalkan semuanya.

(Timbalan Yang di-Pertua
mempengerusikan Mesyuarat).

Bolehkah Yang Berhormat menerangkan di dalam usaha untuk melaksanakan Pelan Induk Penswastan ini, setakat mana kita dapat melaksanakan pelan ini. Dan setakat mana pihak Kerajaan dapat menjimatkan wang di dalam usaha untuk menswastakan agensi-agensi ini, kononnya dengan 10 projek untuk membangunkan infrastruktur, prasarana, Kerajaan telah menjimatkan \$8.2 billion, adakah ini benar? Bagaimana kita dapat menjimatkan di dalam usaha 7 tahun ini. Berapa wang yang dijamin dan berapa wang yang disalurkan kepada pengagihan politik, seperti kepada MIC. Dengan itu kita boleh fikir secara rasional. Kalau MIC dapat 10 juta saham, memang MCA mungkin 30 juta, mungkin UMNO 50 juta. Apakah yang telah dibuat dengan wang seperti ini? Baik kita salurkan wang ini kepada semua aktiviti-aktiviti yang diminta di sini. Mungkin kalau wang yang diagihkan kepada parti-parti siasah ini diperuntukkan....

Tuan Nasruddin bin Haji Alang Saidin: (*Bangun*).

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, ada ahli yang bangun.

Tuan Nasruddin bin Haji Alang Saidin: Penjelasan. Tuan Yang di-Pertua, saya tengok Yang Berhormat dari Kepong ini berkisar ataupun berpusing-pusing, modal itu, modal itu. Tak adakah modal lagi hendak bercakap, Yang Berhormat dari Kepong ini?

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, ada banyak lagi kalau hendak disebut. Semua ada di sini, sekarang boleh tengok. Cuma....

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Point of order.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Ya, ya.

Dr. Tan Seng Giaw: Point of order lagi.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: 36(6). Yang Berhormat dari Kepong ini, dia mempunyai sangkaan, mungkin, hypothetical, mungkin \$50 juta kepada UMNO. Ini adalah sangkaan. Kalau tidak mempunyai fakta, jangan cakap dalam Dewan. Saya minta sebagai seorang Ahli Pembangkang, Yang Berhormat masih lagi menerima penghormatan daripada kami, harap bertindak dengan perilaku yang harus diberi penghormatan dalam Dewan ini.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat dari Kepong.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, ...

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat dari Kepong, jangan mengulangi perkara yang telah dibangkitkan. Jimatkan masa, jangan mengulangkan.

Dr. Tan Seng Giaw: Saya tidak ulangah. Memang Yang Berhormat dari

Parit Sulong, dia sengaja hendak membangkitkan sahaja. (*Ketawa*).

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: (*Bangun*).

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Dia bangun lagi, Yang Berhormat. Hendak minta jalan.

Dr. Tan Seng Giaw: Saya tidak teruskan. Mengapa dia bangun lagi?

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Betul. Yang Berhormat hendak beri jalan atau tidak?

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Saya tidak mahu sampai ke peringkat memanggil sahabat-sahabat "orang yang kurang ajar." Saya tidak mahu sampai ke peringkat itu. Tetapi saya minta mereka di dalam Dewan semalam katanya hendak menegaskan "supremacy of Parliament" ini, bertindak dengan yang selaras dengan supremacy of Parliament. (*Tepuk*).

Dr. Tan Seng Giaw: Keunggulan Parlimen memang ada, kerana kita hendak tahu bagaimana pengagihan saham-saham seperti itu. Itu satu peranan yang penting bagi Parlimen kerana kita hendak menjaga wang rakyat. Itu wang rakyat. \$120 juta bukan amaun yang kecil. Dan kalau diberi 30 juta saham kepada MCA, itu pun bukan satu perkara yang kecil. Kepada UMNO, kalau diberi \$40 juta, 50 juta saham, bukan perkara yang kecil.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, Yang Berhormat dari Kepong.....

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: 36(6). Saya minta Yang Berhormat menegaskan "perkara kalau" ini jangan disebut. "Perkara kalau, mungkin". Ini perkara hypothetical yang mungkin dan

tidak mungkin berlaku. Jadi, jangan dijadikan perbincangan di sini. Kalau sudah bankrap, jangan bercakap.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat dari Kepong, tadi Yang Berhormat telah berjanji dengan saya tidak akan menimbulkan perkara yang sudah diulangi.

Dr. Tan Seng Giaw: Saya tidak mahu hendak ulang lagi tetapi dia bangkitkan lagi.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, kalau Yang Berhormat mengulang lagi, saya akan hadkan perkara yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw: Ya, ya.

Tuan Wong Wing On: Saya hendak minta penjelasan. Adakah sama ada skandal BBC di mana \$175 ribu sudah dimakan. Satu soalan yang hypothetical atau kalau atau sesuatu yang benar....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat dari Kampar, sila duduk! Yang Berhormat, kita telah katakan perkara itu tidak berkaitan. Jangan buang masa. Sila, Yang Berhormat dari Kepong.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak tanya setakat mana pihak Kerajaan berjaya dalam melaksanakan Pelan Induk Penswastian selama lebih 7 tahun ini. Itu soal yang pokok. Dan wang-wang daripada penswastian ini, saham-saham daripada penswastian, bagaimana kita dapat menguruskan dengan betul dan teratur kerana amaunnya berbilion-bilion ringgit. Itu yang sangat penting bagi semua Ahli Parlimen yang ada di sini. Itu salah satu kewajipan kita ialah untuk menjaga wang rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, ada satu perkara lagi mengenai Jawatankuasa Khas yang ditubuhkan oleh pihak Kerajaan untuk mengenalpastikan bagi menentukan agensi-agensi yang diswastakan ini. Bolehkah Yang Berhormat menyebutkan setakat ini berapa buah jawatankuasa khas telah ditubuhkan untuk maksud "penswastaaan" pada masa ini? Ini penting juga kerana menuju kejayaan penswastaaan ini memang pelbagai jawatankuasa, panel, pelbagai servis, termasuk tabung itu akan ditubuhkan untuk maksud ini.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai dasar untuk industri perabot dan untuk perbadanan dan pembangunan teknologi Malaysia, memang kita perlukan pembangunan teknologi Malaysia, terutamanya untuk mengadakan teknologi Malaysia di dalam negara sendiri. Bukan import daripada negara-negara lain, tetapi satu teknologi yang diwujudkan di dalam sektor negara sendiri. Termasuk industri perabot, saya nampak ada usaha-usaha untuk mempertingkatkan industri ini, tetapi ada satu perkara yang saya hendak dibangkitkan di sini. Kalau kita kata industri perabot, memang industri ini terdapat. Misalnya, di Kampung Baru Jinjang, kampung baru yang terbesar. Di dalam tempoh lebih 40 tahun ini, beratus-ratus kilang bangun tanpa izin dan tanpa mengikut perancangan.

Tuan Yang di-Pertua, siapa lagi yang hendak cakap? Saya mempunyai "floor"nya.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Ya, teruskan Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw: Ya, mengenai industri perabot, memang saya bersetuju kalau kita ada projek-projek kecil, program-program untuk mempertingkatkan aktiviti dan teknologi industri perabot. Dan di Jinjang, ada banyak industri perabot. Mungkin ada setengah-tengah perabot di Dewan

Rakyat datang dari Jinjang. Mungkin. Satu kemungkinan tetapi pada tempoh hari, Tuan Yang di-Pertua, ada usaha oleh pihak Kerajaan untuk memindahkan industri-industri ini, termasuk industri perabot dan apakah dasar pihak Kerajaan dari segi membantu pihak pengusaha-pengusaha kilang perabot dan kilang-kilang yang lain di Jinjang ini yang beratus-ratus jumlahnya. Kerana mereka diberi tiga bulan untuk berpindah tetapi di dalam Wilayah Persekutuan kerana kurang tanah, bagaimana mereka mendapat meneruskan industri perabot ataupun industri yang lain.

Saya mencadangkan industri-industri seperti ini, pihak Kerajaan mengatakan janji untuk mengadakan satu tapak khas di kawasan Batu. Pada 10 tahun yang lalu, ada suatu janji untuk mengadakan satu tapak industri khas untuk industri-industri perabot dan industri-industri kecil yang lain kerana di dalam industri kecil dan sederhana (IKS), ini sahajalah kita dapat wujudkan teknologi kita itu sendiri. Dan sebelum pihak Kerajaan mengambil tindakan untuk memindahkan industri-industri perabot dan industri-industri lain di Jinjang, saya berharap satu usaha dibuat untuk mengadakan tapak alternatif bagi mereka supaya mereka dapat terus menjayakan industri-industri seperti ini.

Baik kita, kalau boleh, pihak Kerajaan juga membuat rancangan supaya di setengah-tengah tempat yang sesuai di Jinjang dapat diadakan sebagai industri dan kawasan kedai. Itu satu cara yang lebih baik kerana saya takut dengan keghairahan untuk mengadakan Sukan Komanwel, Tahun 1998, maka sifat kemanusiaan itu akan diabaikan, sepatutnya memperindahkan. Jadi, ini kali pertama yang saya bangkitkan di sini dan juga mungkin daripada Ahli Parlimen kali yang pertama, kita bangkitkan di dalam usaha untuk mengindahkan Kuala Lumpur untuk membayangkan kepada dunia luar bahawa Bandar Kuala Lumpur sebagai

tempat Sukan Komanwel 1988 yang terindah di dunia.

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar:
(Bangun)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin):
Batang Lupar bangun, Yang Berhormat.

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar:
Saya hendak tanya dengan Yang Berhormat dari Kepong kalau kita hendak mengindahkan Kuala Lumpur nanti, bukankah ini membazirkan wang? Dapatkah jaminan daripada DAP supaya membangkitkan soalan kewangan bila pembangunan dan pengindahan Kuala Lumpur itu dibuat oleh Kerajaan?

Dr. Tan Seng Giaw: Apakah yang maksud Yang Berhormat daripada Batang Lupar?

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar:
Kalau hendak tahu, tanya di sini, bukan di sana!

Dr. Tan Seng Giaw: Saya tuju kepada Tuan Yang di-Pertua, itu peraturan. (Ketawa) Kita mahu mengadakan perindustrian terutamanya IKS yang lebih teratur. Bila industri-industri ini menghadapi kesusahan kerana tidak ada tanah dan kesusahan kerana diarah untuk berpindah, maka pihak Kerajaan mestilah mengatur alternatif bagi mereka supaya mereka dapat meneruskan dengan industri perabot ini.

Satu perkara lagi ialah mengenai estet industri yang sentiasa dilaung-laungkan oleh pihak Kerajaan. Mungkin salah satu tugas bagi Perbadanan Pembangunan Teknologi Malaysia ialah bagaimana kita dapat menjayakan estet-estet industri ini. Adalah difahamkan bahawa di seluruh negara kecuali Johor, Kelantan dan Wilayah Persekutuan Labuan, di tiap-tiap negeri mereka akan mengadakan lebih banyak lagi estet industri dan jumlah 55 estet industri

mungkin akan diadakan dengan keluasan yang terbabitnya lebih 10,000 hektar. Bolehkah Yang Berhormat menerangkan bagaimana estet-estet yang baru ini dapat diwujudkan? Bolehkah kita wujudkan satu estet industri baru di Wilayah Persekutuan untuk kilang-kilang di Jinjang dan di seluruh Wilayah Persekutuan kerana kebanyakan itu adalah kilang-kilang tanpa izin. Ini adalah satu cadangan bagi pihak Kerajaan untuk mempertimbangkan kerana kita hendak wujudkan 55 estet lagi di seluruh negara. Tambahan pula, di dalam Rancangan Malaysia Keempat, pihak Kerajaan telah memperuntukkan \$291.4 juta untuk estet industri. Jadi, kita ada peruntukan untuk maksud itu. Lebih baik salah satu estet ini ditempatkan di Wilayah Persekutuan untuk maksud yang telah saya sebutkan tadi.

Tuan Yang di-Pertua, ada satu lagi memang mengenai usaha-usaha untuk memperbaiki dan membina lebih banyak jalan-jalan dan jejantas dan juga pengambilan balik tanah terutamanya di kawasan Jalan Loke Yew termasuk pembinaan 158 unit rumah panjang. Pada hakikatnya setakat ini Jabatan Perdana Menteri telah membina beribu-ribu unit rumah panjang termasuk di Jinjang Utara, di Balakong dan di Pelabuhan Kelang. Saya ingin menarik perhatian kepada pihak Jabatan Perdana Menteri termasuk Dewan Bandaraya dan Kuasa-kuasa Tempatan kerana mereka bekerjasama di antara Jabatan Perdana Menteri dan juga dengan Dewan Bandaraya dalam hal ini. Ini termasuklah projek keretapi berkembar, iaitu satu usahasama di antara Jabatan Perdana Menteri, Jabatan Penguasa Tempatan seperti DBKL dan juga KTM. Ada setengah-setengah setinggan telah dipindahkan kepada unit-unit yang telah disiapkan di kawasan-kawasan yang telah saya sebutkan termasuk Jinjang Utara. Tetapi masih ada setingan-setinggan yang belum lagi ditempatkan di kawasan rumah panjang ini dan saya mendapat aduan daripada para setinggan

yang mengatakan mereka masih tidak menerima tawaran untuk dimasukkan ke rumah panjang ini. Saya berharap pihak Kerajaan dan JPM dapat mengambil perhatian mengapa ada banyak lagi para setinggan yang tidak dapat ditempatkan di rumah panjang walhal peruntukan telah diminta di sini untuk mengadakan unit-unit rumah panjang ini. Kalau kita pindahkan setengah-setengah para setinggan ke rumah panjang, yang tinggal itu memang merasa kecewa kerana mereka tidak dilayan dan ditempatkan semula.

Tuan Yang di-Pertua, ada satu perkara lagi yang penting mengenai PERWAJA yang akan melaburkan kira-kira \$1.5 bilion di Gurun, Kedah di mana ada permintaan di sini untuk maksud bekalan air untuk kilang PERWAJA. Setakat hendak memajukan kilang-kilang PERWAJA di Gurun Kedah, saya tidak membantah cuma di dalam estet industri ini yang kira-kira 243 hektar - besar juga. Dengan peruntukan pelaburan yang begitu tinggi memang kita berharap jangan wujudnya masalah-masalah seperti beberapa tahun dahulu PERWAJA melakukan pengurusan yang tidak cekap. Kita tidak mahu lagi - dan saya beri amaran sahaja - kerana beberapa tahun yang lepas pihak PERWAJA Terengganu, serupa juga PERWAJA ini, mereka mengatakan prototype kilang besi, briquetted iron. Kilang besi prototype daripada Nipon. Reliabilitinya, kepercayaannya kepada prototype ini belum lagi disahkan tetapi digunakan oleh pihak PERWAJA Terengganu sehingga gagal sama sekali dengan kerugian yang begitu banyak. Nasib baik nampaknya pengurusan sekarang ada baik sedikit dan menurut laporan dapat keuntungan tetapi hutang tidak bayar balik lagi. Kalau kita ada keuntungan, baik kita bayar balik hutang. Jadi, bolehkah Yang Berhormat menerangkan semasa kita hendak minta wang \$20 juta untuk maksud kilang baru PERWAJA di Gurun, Kedah ini untuk bekalan air kerana besi waja ini memerlukan air yang banyak. Mungkin

prototype di Terengganu tidak mendapat air yang cukup dan mungkin kerana itu ia gagal dan rugi sama sekali.

Saya berharap pihak Yang Berhormat dapat menerangkan amaun hutang PERWAJA sekarang. Berapa dibayar balik dan tinggal berapa lagi yang belum dibayar kerana ini penting. Maklumlah di negara ini kita memerlukan banyak besi waja dan tidak cukup. Kilang-kilang seperti ini mesti mendapat untung kalau pengurusan yang baik. Saya haraplah pihak Yang Berhormat dapat menerangkan soalan-soalan yang telah saya sampaikan tadi.

Satu perkara lagi ialah mengenai peruntukan untuk pelancongan, satu angka yang begitu tinggi \$2.5 juta untuk membersihkan Tasik Kenyir sahaja. Amaun ini sangat tinggi, mungkin Yang Berhormat dapat menerangkan macam mana kita memerlukan wang begitu banyak - mungkin dengan banyak pokok yang tenggelam di dalam air itu kita memerlukan teknologi yang canggih untuk mencabut semua pokok-pokok yang mati di dalam tasik itu, saya tidak tahulah. Tetapi angka ini begitu tinggi untuk maksud itu. Kalau boleh Yang Berhormat sila menerangkan mengapa kita memerlukan wang yang begitu banyak untuk maksud itu.

Tuan Yang di-Pertua, kerana ada rakan-rakan saya yang hendak membentangkan beberapa perkara lagi, sekianlah dan saya mengucapkan terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin):
Parit.

5.45 ptg.

Tuan Nasruddin bin Haji Alang Saidin (Parit): Tuan Yang di-Pertua, saya akan mengikuti bersama dalam perbincangan ini dalam beberapa perkara yang telah saya catat dan saya tidak akan mengikut jejak langkah Yang Berhormat

dari Kepong yang berpusing-pusing, berlegar-legar kepada point yang sama. Beliau kata pengurusan penswastaan adalah tidak baik. Tetapi pengurusan yang baik, yang ditonjol, ditunjuk dan dipamerkan oleh Telekom Malaysia yang memperolehi keuntungan \$1 bilion lebih, tidak disebut. Itu baru satu sahaja contoh dan banyak lagi yang lain-lain yang tidak perlu saya cakapkan dan semua dunia tahu.

Saya suka menarik perhatian bersabit dengan Kementerian Belia dan Sukan yang mana saya tidak berpuas hati terhadap penyelenggaraan stadium-stadium, khususnya mini-mini stadium yang ada di luar bandar. Kalau kita lihat mini-mini stadium di luar bandar, begitu daif sekali dan boleh saya beri beberapa contoh dan saya yakin dan percaya bahawa Kementerian juga memahami maksud saya ini semoga mini-mini stadium yang ada di luar bandar diberikan penyelenggaraan yang baik.

Selain daripada itu, saya juga suka menarik perhatian bersabit dengan sukan SUKMA yang baru-baru ini diadakan di Johor Bahru. Saya berasa sedih di atas peristiwa bahawa pemain (goalkeeper) hoki daripada Perak telah dibelasah oleh seorang anak Raja Johor yang tidak bertanggungjawab dan saya selaku anak Perak menyesali di atas perkara yang sedemikian rupa dan sewajarliah perilaku anak raja-raja di bawah Etika ini diperkuat, diperkemas dan dipercepatkan pelaksanaannya.

Berhijrah ke industri, saya berasa banggalah di atas perkembangan estet industri yang begitu baik pertumbuhannya di seluruh negara tetapi walau bagaimanapun, pihak Kementerian ataupun pihak Kerajaan seharusnya juga memberikan perhatian kepada kawasan-kawasan industri yang ketinggalan jauh di belakang, khususnya di Seri Iskandar, kawasan saya sendiri di mana tidak ada mempunyai infrastruktur yang sedikitpun. Oleh yang demikian, saya merayulah kepada pihak yang

berkenaan supaya pandang dan lihat dan berilah pembahagian yang saksama supaya kawasan-kawasan luar bandar ini juga turut dapat menikmati pembangunan industri keseluruhannya.

Kesan daripada industri yang banyak di bandar adalah melibatkan penhijrahan pemuda-pemuda daripada luar bandar ke bandar untuk mencari nafkah harian. Jika perkara ini dibiarkan berlanjutan dan berlarutan, saya yakin dan percaya pengundi-pengundi muda dari masa ke semasa akan kehilangan di luar bandar dan saya merasai kehilangan pemuda-pemuda ini di kawasan saya sendiri. Saya harap supaya pihak yang berkenaan dapat memberi pertimbangan yang sewajarnya dan dari segi lokasi, saya rasa Seri Iskandar cukup sesuai, dekat dengan Penang dan dekat dengan Lumut. Oleh yang demikian, saya merayulah supaya infrastruktur dan juga industri-industri yang kelak ditentukan dapatlah dibawa ke Seri Iskandar oleh pihak-pihak yang berkuasa.

Pelancongan. Saya juga berbangga terhadap Kementerian Kebudayaan dan Pelancongan yang telah menunjukkan prestasi yang begitu baik keseluruhannya. Tetapi banyak lagi lokasi-lokasi yang berpotensi untuk dimajukan bukan sahaja melibatkan keindahan tetapi mungkin juga keadaan di situ yang bersejarah yang perlu juga dilihat supaya di samping melancong dapat juga mengingatkan sejarah negara, sejarah negeri yang perlu senantiasa dihidupkan dari masa ke semasa. Saya merayulah supaya Pulau Air Mati yang mana merupakan makam Sultan Muzzafar yang pertama yang ada di situ, kedaan "Ox-bow" Lake pun cantik, pemandangannya cantik, pantainya cantik, kalau bolehlah pihak Kementerian ini juga melihat dari segi kecantikan tempat itu dan juga sejarah tempat itu diambil kira sebagai prioriti untuk dibangunkan sebagai kawasan pelancongan.

Kementerian Pendidikan. Syukur alhamdulillah, tetapi saya suka

menonjolkan masalah ini yang begitu ketara. Di luar bandar terdapat rata-rata prestasi dari segi Matematik dan English adalah tidak memuaskan langsung dan saya memahami hakikat dan masalah ini, tetapi mestilah dirancang dengan baik supaya guru-guru bahasa Inggeris dan guru-guru Matematik yang baik yang ada di bandar juga dikisar atau diputarakan supaya mereka ini juga berkhidmat di luar-luar bandar. Dengan adanya kepakaran guru yang mengajar dalam dua bidang ini sedikit sebanyak akan dapat membantu murid-murid luar bandar bagi meningkatkan prestasi dalam matapelajaran yang saya cakapkan tadi. Ini merupakan masalah yang menyeluruh di negara kita ini dan sebabnya adalah kerana kepakaran guru itu sendiri. Kalau boleh, diberilah pertimbangan dalam hal yang sedemikian rupa.

Begitu juga Sekolah Agama Rakyat yang mana kita sekarang ini memberatkan ke arah mengimbangkan insan yang kamil, insan yang stabil. Oleh yang demikian, rata-rata kampung, di pelusuk kampung, di bandar memang ada Sekolah Agama Rakyat ini, tetapi Sekolah Agama Rakyat ini tidak diberikan satu perhatian yang sepatutnya. Jikalau betul-betul hendak mengimbangkan, Sekolah Agama Rakyat ini perlulah diberikan perhatian. Kalau sekadar mengharapkan guru agama yang mengajar di sekolah rendah mahupun di sekolah menengah, tidak mencukupi.

Inilah harapan saya kepada pihak Kementerian supaya memberikan perhatian yang khusus jika sekiranya betul-betul mahu mewujudkan insan yang kamil. Saya sangat terutang budi kepada Kementerian Pendidikan di atas dasar-dasarnya. Contohnya seperti kelas, ada sekolah kilat. Maknanya diberi \$30,000, \$50,000 kita boleh buat sekolah itu dengan seberapa cepat yang mungkin. Tetapi malangnya, dalam tahun ini saya nampak boleh katakan saya tidak nampak sekolah-sekolah

kilat. Jadi, saya merayulah kerana masalah sekolah kilat ini bukan sahaja membantu murid, tetapi membantu banyak masalah. Dalam mengatasi masalah kurang bilik darjah, ia merupakan masalah yang begitu besar pada masa kini. Dan saya mintalah supaya sekolah kilat ini diperhebat seperti yang telahpun diperhebatkan.

Selain daripada itu, saya juga menyentuh bersabit dengan Kementerian Pengangkutan. Sebagaimana yang kita ketahui banyak yang telah dibelanjakan terhadap Lapangan-terbang Ipoh, tetapi masalah pendaratan malam masih lagi gagal untuk diperbaiki. Pernah juga tetamu negara yang datang daripada Kuala Lumpur ke Ipoh tidak dapat landing. Ini masalah teknikal yang saya memahami. Walau bagaimanapun, kalau ini merupakan penyelesaian masalah sementara, tetapi satu penyelesaian ke arah menyelesaikan masalah sementara ini perlulah dibuat dengan seberapa segera. Saya menyokong hasrat Kerajaan yang mana pada satu ketika dahulu merancang untuk membuat satu lapangan terbang antarabangsa di Sri Iskandar. Dan dengan hasrat ini, tanah yang 3,000 ekar ini masih lagi boleh didapati. Sebelum tanah ini dibangunkan, eloklah satu perancangan dibuat bagi mewujudkan satu lapangan terbang antarabangsa yang boleh digunakan siang dan malam tanpa gangguan kerana keadaan dan lokasinya begitu baik.

Oleh yang demikian, saya juga pohon pihak Kementerian supaya memberikan pertimbangan yang sewajar. Kalau kita lihat dari segi kosnya sekalipun sekiranya Lapangan-terbang Ipoh hendak diperbesar memakan belanja mungkin \$300 ribu atau \$400 ribu, tetapi dengan membina lapangan terbang yang baru di Sri Iskandar mungkin separuh dari itu \$160, habis tinggi \$200 ribu. Jadi, dari segi sudut kos saya rasa ada baiknya. Dari sudut pelaksanaan, kegunaannya lebih baik, kerana perjalanan dari Sri Iskandar ke Ipoh tidak memakan masa

lebih daripada 20 minit. Kalau dengan ada highway mungkin 15 minit sahaja. Jadi, saya harap pihak yang berkenaan mengambil kira di atas saranan-saranan yang telah saya sarankan tadi.

Saya ucapkan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua yang telah mengizinkan. Saya menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin):
Nilam Puri.

5.54 ptg.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu (Nilam Puri): Saya ingin menyentuh beberapa perkara iaitu B.22, \$2½ juta dibelanjakan untuk mencabut pokok-pokok di Empangan Kenyir. Cuma sudah tentulah perkara ini rasanya penting untuk membersihkan pokok-pokok di Empangan Kenyir supaya ia menjadi tempat pelancongan yang baik pada masa akan datang. Cuma saya minta kalau boleh difikirkan oleh Kementerian Kewangan supaya pada masa akan datang Budget bulan Disember akan datang supaya Kerajaan Pusat memberi pampasan tambahan kepada negeri Terengganu di atas tenggelamnya bumi mereka begitu luas dalam Empangan Kenyir. Seperti sekarang ini, Kelantan memperolehnya kerana dahulu LLN adalah hak Kerajaan. Sekarang ia telah menjadi TNB kepunyaan swasta. Oleh itu, Terengganu tidak dapat pampasan yang sewajarnya. Walaupun semasa Empangan Kenyir itu dibuat LLN masih lagi kepunyaan Kerajaan, tetapi apa salahnya di atas budi baik Kerajaan Pusat dapat mengira pampasan yang sewajarnya untuk diberi kepada negeri Terengganu dan juga Perak yang bumi mereka ditenggelami begitu luas dalam projek Empangan Temenggor. Jadi, projek-projek membersihkan ini memanglah penting, tetapi bagi saya kita cadangkan tambahan yang akan datang supaya pampasan diberi kepada kedua-dua Kerajaan Negeri ini untuk menambahkan kewangan mereka kerana

sekarang ini TNB telah mendapat keuntungan yang begitu banyak, sahamnya melambung dan projek yang mesti untung ialah berniaga api letrik. Apa salahnya diberi pampasan kepada kedua negeri tersebut.

Seterusnya Maksud B.26 yang saya ingin sentuh di bawah Kementerian Pendidikan, iaitu tambahan yang diberi begitu banyak, tetapi kita lihat di bawah Kementerian ini pertama sekali sekolah-sekolah luar bandar masih tidak mencukupi barang-barang keperluan mereka. Wakil-wakil Rakyat selalu dijumpai, minta tambahan kerusi, minta perbaiki surau, minta kantin yang sempurna, minta kemudahan sukan, semuanya mereka jumpa Wakil Rakyat. Tidak mengapalah, kami ini dari Pembangkang, barangkali sekolah-sekolah di kawasan kami kurang mendapat peruntukan. Tetapi kawan saya dari Larut mengadu perkara yang sama, dia suruh saya bercakap. Dia kata cadangan daripada Nilam Puri dan Larut. Ertinya masalah sekolah luar bandar ini serupa sahaja BN atau PAS. Sama ada daripada PAS atau daripada BN selalu orang jumpa Wakil Rakyat minta kemudahan itu dan kemudahan ini, dan harap pihak Kementerian Pendidikan tolong ambil perhatian, terutama sekali sekarang ini penduduk kota, ekonomi ibu bapa mereka memang hebat. Kadangkalanya mereka tidak teringin ke sekolah Kerajaan, sebab mereka memilih sekolah-sekolah swasta. Mereka mampu membayar yuran sehingga sebulan \$400, \$500 untuk menyediakan kemudahan kepada anak-anak mereka. Tetapi sekolah-sekolah luar bandar tetap mereka bergantung kepada Kerajaan dan Wakil Rakyat yang tidak ada peruntukan macam saya ini memang teruk. Tetapi Wakil Rakyat Larut pun teruk. Dia kata dia pun teruk juga dan dia harap Kementerian—Larut dan Nilam Puri mengharap Kementerian Pendidikan mengambil perhatian yang khusus masalah rayuan demi rayuan, rungutan demi rungutan masalah sekolah-sekolah luar bandar.

Seterusnya Maksud P.52 Kementerian Kerja Raya iaitu \$20 juta diperuntukkan untuk Bekalan Air kepada daerah Sungai Petani, Kedah terutama sekali untuk memberi bekalan air kepada projek PERWAJA di Sungai Petani. Kita mengucapkan terima kasih, tetapi kita mesti ingat peruntukan kilang yang begini besar kita sanggup habis wang \$20 juta. Banyak wang ini untuk bekalan air PERWAJA dan di kawasan sekitar dengannya. Pada masa yang sama baru-baru ini Empangan Pedu, Kedah kekeringan air. Kedah ditimpa kemarau yang agak dahsyat dan sekarang masih lagi kemarau. Empangan Pedu itu sendiri kekurangan air kerana kawasan tadahan airnya sudah kering. Pembalakan yang tidak mengikut peraturan berlaku di sekitarnya menyebabkan Empangan Pedu kekurangan air. Kita bimbang untuk menjaga kilang PERWAJA disalurkan air ke kilang ini, maka terpaksa menjejaskan air ke kampung di negeri Kedah, sebab di negeri Kedah memang menghadapi masalah air setiap tahun walaupun tidak seteruk negeri Melaka. Tetapi negeri Kedah menghadapi masalah itu. Tambahan pula bila diberi kepada PERWAJA nanti, kilang ini tentulah mengadakan tandatangan dalam bentuk kontrak dan sebagainya, maka dalam keadaan apa sekalipun air ke kilang PERWAJA ini ditetapkan, ditentukan volumenya, maka ketika kemarau sudah tentulah bekalan air kepada orang kampung akan dikurangkan. Jadi, untuk menghidupkan kilang yang besar ini, barangkali kalau tidak dihentikan segera pembalakan yang berleluasa di sekitar Empangan Pedu, maka orang-orang kampung di negeri Kedah akan mengalami kekurangan air seperti di negeri Melaka pada masa akan datang.

Seterusnya saya ingin menyentuh sedikit dalam Belanjawan tambahan ini iaitu ucapan Perdana Menteri di Terengganu baru-baru ini, iaitu belanjawan di Rancangan Lima Tahun Keenam telah terlajak, ertinya kita terlebih belanja. Oleh itu pada masa yang

akan datang, kita terpaksa berjimat-cermat, kemungkinan pembangunan kepada masyarakat desa akan terbantut kerana telah belanja lebih sekarang ini.

Ini ucapan Perdana Menteri ketika di Terengganu semasa beliau di antaranya bercakap soal Empangan Pergau. Sekarang Sukan Komanwel pula akan dibawa ke Malaysia pada tahun 1998. Dalam keadaan sekarang pun Perdana Menteri telah mengaku dalam ucapannya bahawa telah berlaku kekurangan dalam Belanjawan, telah terbelanja lebih dalam Rancangan Lima Tahun Keenam, sudah tentu untuk menjayakan Sukan Komanwel tahun 1998 nanti, Kerajaan terpaksa squeeze, terpaksa tarik lagi belanjawan negara untuk menyiapkan kemudahan-kemudahan untuk Sukan Komanwel menyebabkan rancangan pembangunan akan terbantut lagi.

Kita tidak mahu, kita ingin menjadi terkenal di dunia sehingga rakyat menjadi derita seperti telah digambarkan dalam satu majalah luar negeri, hal negara India, misalnya seorang ibu sedang menunjuk kepada anaknya, "Lihat, roket di India sedang menuju ke angkasa lepas." Pada masa yang sama tangan kanannya menunjukkan roket menuju ke angkasa lepas, tangan kirinya membawa tempurung untuk mencari sesuap makanan setiap hari. Ini pembangunan ala negara India di mana teknologi senjata dan teknologi roket, mereka dapat terokai begitu baik sehingga mereka dapat menyaingi kuasa-kuasa besar dalam bidang teknologi ini, tetapi rakyatnya lebih daripada 20 juta membawa tempurung setiap hari.

Kita ingatkan dalam belanjawan negara kita ini, kita tidak mahu kita berjaya di sudut Sukan Komanwel, kita terkenal di dunia ini tetapi rakyat kampung makin hari makin menderita sehingga sekarang ini, misalnya di Johor Bahru, orang yang bergaji \$500 ke bawah tidak mahu lagi hidup di Johor

Bahru kerana inflasinya, bahan makanannya, sawi \$4 sekati, ikan kembung \$4 sekati, menyebabkan gaji \$500, mereka tidak mahu lagi hidup di Johor Bahru iaitu bandar yang inflasinya paling tinggi di Malaysia sekarang ini.

Oleh itu janganlah kita mengikut pembangunan ala India, roket menuju ke angkasa lepas, 20 juta rakyatnya menadah tempurung. Sekian pandangan saya.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Masa telah suntuk, saya hanya dapat membenarkan seorang Ahli untuk berucap, selepas itu Timbalan Menteri menjawab. Parit Sulong.

6.03 ptg.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad (Parit Sulong): Tuan Yang di-Pertua, di dalam saya membahaskan Perbelanjaan Tambahan ini, dan dalam menyokongnya, saya cuma menumpukan kepada satu aspek sahaja iaitu mengenai Kementerian Belia dan Sukan.

Saya merasa amat sedih apabila mendengar jawapan daripada Setiausaha Parlimen dalam Dewan ini semalam dan hari ini, dan melihat keadaan yang sebenar, on the ground, dengan izin. Pembelaan Kerajaan terhadap kaum belia masih lagi tidak memuaskan. Dan kebimbangan saya menjelang tahun 1998 iaitu lima tahun lagi, di mana saya di dalam mengucapkan tahniah kepada negara untuk menjadi tuan rumah kepada Sukan Komanwel di mana kerja-kerja melobinya, saya percaya melibatkan wang berjuta-juta ringgit, diharapkan pada waktu yang sama tidak ketinggalan kaum belia dalam negara ini.

Oleh kerana sebagaimana yang telah saya suarakan dan saya akan terus suarakan dalam Dewan ini bahawa satu mekanisme untuk membela kaum belia yang tidak berpersatuan harus

diwujudkan oleh pihak Kerajaan. Oleh kerana kaum ini adalah kaum yang merempat, drifting, menjadi drifters, satu hari menjadi kaum yang merasa eliminated, yang terasing, yang tersisih. Saya minta dengan kebijaksanaan Kerajaan menerusi Program Induk Belia Negara yang mulai kebelakangan ini dilaung-laungkan sebagai satu strategi yang amat efektif dan maha efektif untuk mengatasi masalah-masalah belia di negara ini, tolong kenangkan mereka yang tidak berpersatuan.

Dan kepada pihak belia yang berpersatuan, saya minta dicari satu jalan untuk menyelesaikan polarisasi kebekuan dan juga persengketaan di mana apabila badan-badan belia telah mula dipolitikkan, telah mula dipecah-belahkan oleh kerana arah dan matlamat politik masing-masing, yang menjadi mangsa adalah kaum belia. Walaupun pada hari ini, umpamanya Belia 4B telahpun selesai dari segi 'tussle' kepimpinannya, dari perebutan kerusi kepimpinannya tetapi pada hakikatnya, pergerakan-pergerakan belia yang berpersatuan sendiri di seluruh negara ini menjadi terlalu beku pada hari ini. Mungkin kita mendengar menerusi konvensyen, menerusi seminar dan conference, pemimpin-pemimpin belia melambangkan wajah-wajah yang tersenyum tetapi bagaimanakah penderitaan kaum belia di peringkat akar umbi. Ini saya merasa terlalu amat sedih.

Oleh kerana Wawasan 2020 adalah untuk kaum belia, dan kita sekarang ini berusaha dan berbincang dan memikirkan perkara-perkara untuk meluluskan kewangan dalam negara ini untuk memberi kesempurnaan sama ada kepada generasi sekarang dan lebih lagi kepada generasi yang akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, saya minta perkara ini, saya tidak mahu lagi mendengar Kementerian Belia dan Sukan memberi jawapan-jawapan di dalam Dewan ini dan tindak-tanduknya tidak merupakan actual, perkara yang dilakukan di peringkat bawah.

Saya tidak mahu lagi mendengar bahawa satu daerah hanya mendapat satu Pegawai Belia. Ini adalah 'ridiculous', kata orang putih. Perkara yang 'impossible' untuk dilakukan oleh mereka untuk berkhidmat kepada rakyat. Oleh kerana satu Pegawai Belia dengan seorang Kerani dengan seorang Budak Pejabat, apa yang boleh dilakukan, terpaksa mesyuarat di sana, terpaksa mesyuarat di sini, masalah belia - forget it. Apabila saya membangkitkan dalam Dewan ini mengenai masalah belia, jawapannya adalah "telah diketengahkan kepada JPA". Adakah satu pertandingan bola antara Kementerian Belia dan Sukan dengan JPA mengenai kewujudan establishment ataupun jawatan-jawatan baru? Kalau ada, berhentikan pertandingan bola itu, cari referee yang benar, kita kaji sekarang, kita banci sekarang, di manakah situasi kedudukan belia yang sebenar di negara ini sekarang.

Memang benar, mereka adalah belia yang terpelajar. Belia yang terpelajar ini akan menjadi lebih merbahaya kalau terbiar, kalau tidak mendapat pembelaan yang sewajarnya. Dan khususnya adalah belia yang tercicir di peringkat SRP, mungkin di peringkat SPM, di peringkat HSC yang tercicir, yang mungkin mendapat pendidikan Diploma, ada yang lepasan universiti, tetapi oleh kerana kemerosotan ekonomi seluruh dunia pada satu ketika dahulu, mereka ini sekarang menjadi faceless, tidak berwajah.

Ini adalah satu perkara yang serius, tidak ada gunanya kita hari ini membincangkan mengenai kuasa, kalau masalah sumber kuasa di masa akan datang tidak diambil kira dengan begitu serius.

Tuan Yang di-Pertua, saya merasa amat sedih, walaupun Kerajaan memperuntukkan berjuta-juta ringgit untuk membetulkan mental kaum belia, berapa ribu mental kaum belia yang mampu dilatih setiap tahun kalau mereka

yang tidak mempunyai persatuan dan mereka yang tidak menonjolkan diri terus tertinggal. Berapa ribu kaum belia yang setiap tahun diambil bekerja di dalam kilang. Tetapi selepas itu mereka menjadi satu masyarakat yang terasing sekali lagi, menjadi masyarakat belia pekerja kilang yang lama kelamaan diasah dengan sikap-sikap penentangan terhadap Kerajaan oleh pihak kesatuan-kesatuan sekerja yang memang mencari wadah untuk menentang Kerajaan.

Saya harap Kementerian Belia dan Sukan akan mencari mekanisme membincangkan strategi dan saya yakin, dan saya percaya Program Induk Belia Negara yang sekarang ini diagung-agungkan tidak akan berkesan selagi mereka yang tidak berpersatuan tidak diberi satu jalan untuk mereka dihimpun menjadi satu kuasa yang akan terus memantapkan kekuasaan di negara ini. Terima kasih.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali:
(Bangun)

Tuan Wee Choo Keong: (Bangun)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Timbalan Menteri menjawab. Saya sudah beri notis untuk Timbalan Menteri menjawab, masa tidak cukup hari ini.

6.10 ptg.

Tuan Abdul Ghani bin Othman: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terlebih dahulu saya mengucapkan terima kasih kepada Ahli-Ahli Yang Berhormat yang telah bangun untuk membahaskan Rang Undang-undang di hadapan kita pada petang ini. Saya merujuk kepada perkara yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Seputeh mengenai perkara yang disabitkannya melalui peruntukan untuk kita membaikpulih Lapangan Terbang Labuan yang mana Ahli Yang Berhormat telah membangkitkan tentang betapa tidak adilnya kenaikan tambang domestik penerbangan MAS.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menegaskan di Dewan ini bahawa Kerajaan telahpun meneliti secara terperinci di atas segala perkara yang berkaitan dengannya dan sebab-sebab akhirnya Kerajaan membuat keputusan untuk mengubah tambang-tambang domestik penerbangan MAS. Bahawa kenaikan tersebut adalah sesuatu yang dianggap wajar dan bukan semata-mata berdasarkan kepada kedudukan MAS sebagai satu monopoli di dalam industri penerbangan, tetapi di-ambil kira segala kos dan tanggungannya, maka adalah dianggap wajar dan inipun telah dibuat kebelakangan ini untuk beberapa lama tambang yang tidak diubah.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, apabila Yang Berhormat dari Seputeh mengatakan bahawa sudah tiba masanya kedudukan monopoli ini dirombak, ingin saya maklumkan kepada Ahli Yang Berhormat bahawa Kerajaan telahpun mengizinkan syarikat-syarikat yang lain untuk membuat perkhidmatan mereka ke destinasi yang dianggap wajar dan munasabah oleh pihak Kerajaan. Ada syarikat-syarikat penerbangan yang lain yang telahpun menyediakan perkhidmatan mereka ke destinasi-destinasi yang berbagai-bagai ini untuk memenuhi keperluan dan citarasa masyarakat Malaysia dan ini dengan sendirinya menidakkan hujah Yang Berhormat dari Seputeh bahawa wujud satu suasana monopoli dan kalau kita.....

Tuan Lim Guan Eng: (Bangun)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat dari Kota Melaka bangun minta jalan. Beri atau tidak?

Tuan Abdul Ghani bin Othman: Perkara ini kecil sangat, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Dia tidak beri Yang Berhormat.

Tuan Abdul Ghani bin Othman: Biar saya habiskan. Kalau kita melihat

lebih daripada destinasi-destinasi di mana ada syarikat-syarikat yang lain membuat perkhidmatan, maka kemampuan MAS perlu kita iktiraf, lebih-lebih lagi apabila MAS, kebelakangan ini telahpun mula melaksanakan langkah-langkah untuk mengembangkan kemampuan dan kapasiti syarikat tersebut untuk memenuhi keperluan penerbangan domestik dan juga antarabangsa.

Tuan Yang di-Pertua, pandangan Ahli Yang Berhormat mengenai MAS itu rasa saya amat meleset sekali, berdasarkan kepada hujah yang dibuat oleh beliau. Saya merujuk kepada perkara yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Sungai Petani,.....

Tuan Lim Guan Eng: (Bangun)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, Kota Melaka bangun lagi hendak minta jalan.

Tuan Abdul Ghani bin Othman: Saya sudah beralih tajuk.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, dia tidak mahu beri.

Tuan Abdul Ghani bin Othman: Mengenai peruntukan untuk....

Tuan Lim Guan Eng: Boleh beri satu sahaja? Satu sahaja saya minta.

Tuan Abdul Ghani bin Othman: Saya sudah beralih tajuk.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, dia tidak beri jalan.

Tuan Abdul Ghani bin Othman: Mengenai peruntukan berjumlah \$20 juta untuk menyediakan kemudahan bekalan air di daerah Sungai Petani, lebih-lebih lagi apabila akan diwujudkan satu kilang yang agak begitu besar, iaitu kilang PERWAJA di Gurun, Tuan Yang di-Pertua, saya memandang berat

tentang perkara yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Sungai Petani yang merasakan bahawa kemudahan-kemudahan asas seperti bekalan air, elektrik dan juga infrastruktur yang lain, yang dalam keadaan yang agak begitu tertekan di daerah Sungai Petani, maka langkah pihak Kerajaan Pusat memberi pinjaman kepada Kerajaan Negeri adalah untuk memastikan bahawa bekalan air di seluruh daerah Sungai Petani dapat dibekalkan, walaupun pertumbuhan di daerah Sungai Petani begitu ketara sama ada dari segi pembangunan projek-projek perumahan ataupun kawasan-kawasan industri ataupun keperluan yang begitu besar yang akan diminta oleh pihak PERWAJA di Gurun nanti. Maka dalam soal bekalan air, sewajarnya dapat dipenuhi melalui peruntukan \$20 juta ini dan diharapkan supaya keperluan air di daerah Sungai Petani tidak akan terjejas walaupun kilang PERWAJA dibangunkan di Gurun, di daerah Sungai Petani.

Saya merujuk kepada perkara yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Kepong mengenai perkara-perkara yang berkaitan dengan penswastaan. Pertamanya, mengenai soal kawalselia. Yang Berhormat dari Kepong kali ini dia faham maksud kepada perlunya Jabatan Kawalselia. Kerana saya percaya dia sudah belajar sebelum daripada ini tentang perlunya kawalselia dalam bidang elektrik, perlunya kawalselia dalam bidang telekom dan kali ini peruntukan untuk mewujudkan Kawalselia Pos.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, di antara perkara-perkara yang perlu disediakan dan diwujudkan oleh pihak Kerajaan untuk melangsungkan dasar penswastaan ialah dalam bidang-bidang perkhidmatan di mana penyediaan dan pembekalannya dibuat oleh pihak swasta, maka perlu lagi satu Jabatan yang baru untuk memastikan bahawa dari segi kuantiti, dari segi mutu dan juga dari segi harganya dapat dikawal oleh pihak Jabatan Kerajaan. Maka kali

ini, apabila Kerajaan menswastakan Jabatan Pos, maka diperlukan peruntukan untuk mewujudkan satu Jabatan Kawalselia Pos.

Saya ingin memberi jaminan di sini bahawa Jabatan-jabatan Kawalselia ini, walaupun pada umur yang agak begitu muda dari segi pengalaman, tetapi mempunyai keanggotaan yang cukup dan latarbelakang yang memadai untuk mengamati tindak-tanduk dan kerja-kerja atau perkhidmatan-perkhidmatan yang dibuat oleh syarikat-syarikat seperti Syarikat Pos ataupun Syarikat Telekom ataupun Syarikat Tenaga Elektrik. Pihak syarikat boleh merujuk kepada Jabatan-jabatan Kawalselia ini kalau sekiranya ada tanda-tanda, ada bukti-bukti bahawa pihak syarikat-syarikat yang berkenaan tidak memenuhi citarasa masyarakat, harapan masyarakat ataupun keterlaluan-keterlaluan yang dibuat oleh syarikat-syarikat yang berkenaan.

Jadi, bukan sahaja berdasarkan kewibawaan dan kemampuan Jabatan tersebut tetapi Jabatan itu terbuka kepada segala bantahan, pandangan daripada masyarakat untuk dipastikan bahawa perkhidmatan-perkhidmatan asas ini dari segi kuantitinya, dari segi mutu dan kepelbagaiannya terpelihara daripada kacamata masyarakat pengguna.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat dari Kepong membangkitkan tentang soal pengagihan. Ingin saya memaklumkan di sini dan saya mengulangi apa yang telah disebut oleh pihak Kementerian Kewangan, Yang Berhormat Menteri Kewangan bahawa saham yang diberikan adalah untuk masyarakat India melalui MAIKA. Ini adalah apa yang telah disebut secara explicit di Dewan ini.

Tuan Yang di-Pertua, selepas keputusan dibuat oleh pihak Kerajaan di Kementerian Kewangan dan apa pun berlaku selepas itu, kesemuanya dalam pengamatan masyarakat dan Yang

Berhormat dari Kepong pun sedia maklum, maka kita sama-sama menunggu tentang apa langkah yang perlu dibuat oleh pihak-pihak yang berkenaan. Jika sekiranya ada tanda-tanda bahawa ianya akhirnya tidak menepati dengan matlamat Kerajaan untuk masyarakat India melalui MAIKA.

Tuan Yang di-Pertua, saya.....

Dr. Tan Seng Giaw: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat Kepong bangun minta jalan.

Tuan Abdul Ghani bin Othman: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak beri.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Dia tidak mahu beri.

Tuan Abdul Ghani bin Othman: Ada dalam 10 minit lagi, Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak merujuk kepada industri perabot yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Kepong. Peruntukan yang dimohon dalam Rang Undang-undang ini adalah untuk tujuan membangunkan industri perabot masyarakat bumiputera.

Untuk menyediakan kemudahan-kemudahan lokasi dan juga penyelidikan dan mesin-mesin yang terbaru kumpulan pengusaha-pengusaha perabot bumiputera.

Yang Berhormat dari Kepong juga membangkitkan tentang pengusaha-pengusaha perabot yang sedia ada yang sudah pun mempunyai pengalaman tidak kurang 10, 20 tahun yang lalu yang wujud di merata tempat.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, bahawa cadangan Yang Berhormat untuk mewujudkan satu kawasan IKS sebenarnya telahpun dilaksanakan oleh Kerajaan iaitu di Batu, satu kawasan di Parlimen Batu. Pihak Kementerian Perdagangan

Antarabangsa dan Industri telahpun memutuskan diwujudkan satu kawasan industri kecil dan sederhana di kawasan Batu dan kalau Yang Berhormat dari Kepong hendak memilih satu kawasan khusus untuk industri perabot, tidak kira siapa, lebih-lebih lagi mereka yang mempunyai pengalaman, maka pihak Kerajaan Negeri Selangor telahpun menetapkan satu kawasan di Ulu Lampit sebagai satu kawasan industri perabot yang berkelompok dengan segala kemudahan yang boleh digunakan secara bersama di kawasan Ulu Lampit.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat dari Kepong membangkitkan tentang perkara berapa banyak telah dijamin. Saya tidak dapat memberi angka yang tepat berapa banyak yang telah dapat diselamatkan oleh Kerajaan melalui tindakan-tindakan penswastaan Jabatan-jabatan Kerajaan. Yang Berhormat dari Kepong menyebut jumlah sebanyak \$8 bilion tetapi Tuan Yang di-Pertua, saya sekadar hendak menyebutkan di sini bahawa hasil daripada langkah-langkah penswastaan Jabatan-jabatan Kerajaan yang besar sama ada Tenaga, Telekom ataupun Pos telahpun membawa kesan-kesan seperti berikut yang merupakan cara-cara bebanan Kerajaan, tanggungan Kerajaan dari segi kewangan dapat dikurangkan, iaitu:

- (i) peruntukan-peruntukan operasi untuk berpuluh ribu pekerja-pekerja dengan sendirinya sekarang ini ditanggung oleh pihak syarikat;
- (ii) peruntukan-peruntukan untuk membayar pencen pekerja-pekerja yang bersara, lagi sekali tidak ditanggung oleh Kerajaan kita tetapi disempurnakan oleh syarikat;
- (iii) segala pinjaman-pinjaman yang dibuat oleh Jabatan-jabatan Kerajaan seperti Telekom yang pada jumlah yang besar. Begitu juga Lembaga Letrik Negara. Pinjaman-pinjaman tersebut

sekarang ini ditanggung sepenuhnya oleh syarikat-syarikat yang mengambilalih Jabatan-jabatan Kerajaan;

- (iv) ada di antara syarikat-syarikat Kerajaan yang telahpun diserahkan kepada swasta yang menanggung kerugian yang terkumpul yang begitu banyak, maka kerugian-kerugian tersebut juga diambilalih oleh syarikat pengganti.

Seterusnya, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyebut di sini bahawa dalam contoh seperti PERWAJA, Yang Berhormat dari Kepong pun sedar bahawa kalau dahulu tidak mungkin kita memandang satu kemungkinan bahawa kerugian dapat dibayar balik, pinjaman dapat dibayar balik, akhirnya untung dapat diraih tetapi selepas diswastakan sepenuhnya dan diubah bentuk kandungan pengurusannya seperti PERWAJA Terengganu, maka kita sudahpun mempunyai keuntungan dari segi operasi dan dalam jangkamasa yang sederhana ini, kemungkinan syarikat-syarikat berkenaan akan dapat menikmati keuntungan. Maka segala tanggungan akan dapat dibayar dan tiba masanya nanti, di mana labanya dalam bentuk untung akan dapat dinikmati oleh pemegang-pemegang saham, di antaranya ialah Kerajaan Persekutuan yang memiliki sebahagian daripada syarikat-syarikat tersebut sebagai pemegang-pemegang saham.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, itu adalah asas-asas dan sebab-sebab untuk kita berhujah bahawa penswastaan dapat menyelamatkan bebanan, tanggungan kewangan Kerajaan dan dengan cara demikian dapat mengecilkan sektor Kerajaan dan membuka ruang yang lebih luas kepada pihak pengusaha untuk lebih inovatif dan lebih komited dan lebih 'entrepreneur' untuk membetulkan keadaan dan membangunkan sektor perindustrian dan seterusnya pertumbuhan ekonomi kita pada keseluruhannya.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, itu adalah jawapan-jawapan yang dapat saya berikan apabila saya merujuk kepada perkara yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Kepong.

Ahli Yang Berhormat dari Parit membangkitkan tentang masalah dalam bidang pendidikan. Tuan Yang di-Pertua, yang dimohon dalam Rang Undang-undang ini adalah untuk memperbaiki mutu pengajaran dalam bidang pra-sekolah, dalam bidang bahasa Inggeris dan juga dalam bidang Manipulatif. Ahli Yang Berhormat dari Parit menyebut tentang bidang-bidang bahasa Inggeris dan Matematik.

Maka saya bersetuju dengan pandangan Ahli Yang Berhormat bahawa inilah bidang-bidang di mana wujudnya kelemahan yang merata di sekolah-sekolah kebangsaan. Maka saya percaya bahawa pihak Kementerian Pendidikan memandang berat tentang prestasi murid-murid di sekolah-sekolah kebangsaan pada tahun 1992 dalam bidang-bidang yang disebut tadi agak begitu tidak memuaskan dan kalau sekiranya bidang Matematik dan bahasa Inggeris ini tidak dapat dipertingkatkan maka dengan sendirinya murid-murid daripada sekolah-sekolah kebangsaan akan terhindar daripada masuk dalam jurusan-jurusan teknikal dan juga bidang-bidang profesional pada 10 atau 15 tahun yang akan datang.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, sila sambung minggu depan. Masa sudah cukup.

USUL

PENANGGUHAN MESYUARAT

Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna (Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan

bahawa mengikut Peraturan Mesyuarat 16(3), Mesyuarat ini ditangguhkan sekarang.

Timbalan Menteri Pendidikan (Dr. Fong Chan Onn): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

UCAPAN-UCAPAN PENANGGUHAN

SIJIL PEPERIKSAAN BERSAMA SEKOLAH MENENGAH CINA - PENGIKTIRAFAN

6.30 ptg.

Dr Kua Kia Soong (Petaling Jaya): Tuan Yang di-Pertua, Sijil Peperiksaan Sekolah-sekolah Persendirian Cina kini telah diterima di seluruh dunia tetapi masih tidak lagi di negara kita sendiri. Ini merupakan sesuatu yang malang lagi tidak masuk akal. Tuan Yang di-Pertua, bertahun-tahun telah berlalu para graduan daripada 60 buah sekolah persendirian ini telah diterima masuk bukan sahaja ke dalam institut pengajian tinggi di Taiwan dan Jepun tetapi juga di Australia, New Zealand, Canada, USA, UK dan lain-lain negara Eropah.

Tuan Chor Chee Heung: (Bangun).

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat Petaling Jaya....

Dr Kua Kia Soong: Dia hendak keluar. Dia hendak keluar.

Tuan Chor Chee Heung: Tuan Yang di-Pertua, point of order.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Sebentar Yang Berhormat.

Tuan Chor Chee Heung (Alor Setar): A point of order, Tuan Yang di-Pertua. Mengikut 13(1), Kuorum Dewan

terpaksa mengadakan 26 orang. Nampaknya tak cukup kuorum. Mesyuarat terpaksa ditangguhkan.

Tuan Wong Wing On (Kampar): Point of order. Point of order.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat Kampar.

Tuan Wong Wing On: Tuan Yang di-Pertua, semalam saya telah petik satu authority dari Tan Sri...

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat Kampar, sebentar.

Tuan Wong Wing On: Tak boleh, tak boleh diganggu.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, point of order berapa?

Tuan Wong Wing On: Ya?

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat bangun atas point of order berapa?

Tuan Wong Wing On: Point of order yang sama atas kuorum. Mengenai masalah kuorum, Tan Sri Yang di-Pertua telah membuat satu ruling yang saya petik semalam dan Tuan Speaker sendiri pun menerima hakikat itu, ruling itu. Mengikut Peraturan Mesyuarat, sesudah ruling telah dibuat, mesti ada satu usul untuk mengenyepkannya, to overrule it. Tapi sekarang tidak ada satu usul untuk overrule apa yang dikatakan oleh Tan Sri Yang di-Pertua pada 27hb Julai tentang masalah kuorum yang ditimbulkan oleh Tuan Yim Chee Chong - mukasurat 137.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Minta Hansard itu.

Dr. Kua Kia Soong: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Sebentar, ya. Saya hendak tengok.

(Setiausaha mengambil Hansard daripada Tuan Wong Wing On dan menyerahkan kepada Timbalan Yang di-Pertua).

Seorang Ahli DAP: Semalam, there was no interruption.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Semalam saya benarkan atas...

Dr. Kua Kia Soong: Nampaknya MCA takut sangat.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, sekejap.

Seorang Ahli DAP: MCA menentang.

Dr. Kua Kia Soong: Ya, MCA hendak menentang hujah saya. *(Disampuk)* Pandai kira sahajalah. Budak sekolah rendah pun tahu kira. *(Disampuk).*

Beberapa Ahli DAP: MCA takut. *(Disampuk).*

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Ahli-ahli Yang Berhormat sebentar ya. Yang Berhormat Kampar kemungkinan dia sendiri keliru. Sebetulnya ini bukan ruling. Yang Berhormat daripada Tuan Yim Chee Chong, dia bangun bukan atas point of order. Jadi Tan Sri mengatakan "ucapan penangguhan, tidak boleh Yang Berhormat." Dia tidak bangun atas point of order.

Dr. Kua Kia Soong: Bukan hari itu....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Jadi dia tak bangun atas point of order, Yang Berhormat.

Tuan Wong Wing On: Bukan. Bolehkah saya diberi satu minit untuk penjelasan. Saya baca: "Tuan Yim Chee Chong bangun. Tuan Yang di-Pertua kata, 'tidak boleh Yang Berhormat. Yang Berhormat dari Seremban tidak boleh.' Tuan Yim Chee Chong kata, 'Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana tidak cukup kuorum'. Dia sudah sebut 'tidak cukup kuorum'.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat.

Tuan Wong Wing On: Sedikit lagi. Perkataan-perkataan itu ialah "tidak cukup kuorum". Tetapi Tuan Yang di-Pertua kata, "Ucapan Penangguhan tidak boleh Yang Berhormat. Baik, Seputeh" Apa yang dikatakan oleh Tan Sri Yang di-Pertua adalah selepas Tuan Yim Chee Chong mengatakan "tidak cukup kuorum". Itu in response to "tidak cukup kuorum" dan selepas itu Tan Sri kata "Ucapan Penangguhan, tidak boleh."

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Okay, duduk dua-dua, ya. Yang Berhormat, kita kena patuh Peraturan Mesyuarat. Di sini mengikut daripada apa yang kita dapat di Hansard ini tidak certain dengan apa yang dimaksudkan tentang point of order yang particular section. Jadi sekarang dibangkitkan Peraturan Mesyuarat tidak cukup kuorum - jelas. Jadi saya tidak ada kuasa untuk mengatasi Peraturan Mesyuarat. Yang semalam itu saya bagi atas budibicara. Sekarang ini Yang Berhormat itu insists atas...

Tuan Wong Wing On: Adakah Tuan Speaker sudah membuat satu ruling yang salah?

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Tidak, tidak. Saya tidak mengatakan....

Tuan Wong Wing On:...atau opinion yang salah?

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat saya mengatakan bahawa Tan Sri bukan membuat ruling atas point of order kerana mengikut rekod Hansard Yang Berhormat di sebelah sana itu bangun bukan atas point of order. Dia bangun membangkitkan sesuatu perkara, tetapi dia tidak mengatakan point of order. Hari ini dia insists atas point of order. Saya kena mengikut Peraturan Mesyuarat. Kira kuorum.

Tuan Wong Wing On: Tetapi apa yang anih ialah Tan Sri Yang di-Pertua kata "Ucapan Penangguhan, tidak boleh" selepas Tuan Yim Chee Chong kata "tidak cukup kuorum".

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, keputusan saya ialah mengikut Peraturan Mesyuarat. Saya tidak kuasa.

Tuan Lim Guan Eng: Tuan Yang di-Pertua, point of order - 99 yang menyebut:

"Keputusan Tuan Yang di-Pertua berkenaan dengan sebarang perkara tafsir dalam mana-mana jua Peraturan Mesyuarat ini atau berkenaan dengan kelaziman adalah muktamad kecuali jika ada unsur bersendiria menentang keputusan Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, dari satu masa ke satu masa boleh mengeluarkan petua-petua berkenaan dengan perkara-perkara ini."

Pada hari yang berkenaan iaitu pada 27hb Julai mengikut rekod Handsard yang tertera di sini adalah jelas menunjukkan bahawa Tuan Yang di-Pertua telah membuat satu keputusan

bahawa semasa ucapan penangguhan diadakan adalah tidak elok teriakan "kuorum" jeritan "kuorum" dikeluarkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat dan di sini kalaulah Yang Berhormat daripada Alor Setar ingin mempersoalkan keputusan yang dibuat oleh Tuan Yang di-Pertua, beliauah dikehendaki membuat satu usul bersendiria menentang keputusan Tuan Yang di-Pertua. Ini adalah....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, Yang Berhormat minta duduk, ya.

Tuan Lim Guan Eng: Saya belum habis lagi. Saya belum habis lagi. Oleh sebab itu....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, minta duduk.

Tuan Lim Guan Eng: Oleh sebab itu, kerana usul bersendiria tidak dibuat oleh Yang Berhormat dari Alor Setar adalah tidak elok bahawa...

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Duduklah, Yang Berhormat.

Tuan Chor Chee Heung: (*Bangun*).

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, saya minta duduk. Dua-dua duduklah. Saya buat keputusan. Saya tidak buat keputusan berdasarkan menerima fakta bahawa ada ruling yang dibuat tetapi atas budibicara saya. Oleh kerana perkara ini kedua-dua pihak mempertikaikan, maka saya teruskan mesyuarat hari ini. Sila teruskan. Jawab.

Dr. Fong Chan On: (*Bangun*).

Dr. Kua Kia Soong: Bolehkah saya teruskan?

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Belum habis?

Dr. Kua Kia Soong: Saya belum habis lagi. Tuan Yang di-Pertua, saya rasa pemimpin MCA dan Ahli-ahli MCA pun...

Tuan Chor Chee Heung: *(Bangun)*.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, saya sudah buat keputusan, untuk hari ini....

Dr. Kua Kia Soong: Duduklah. Keputusan (ruling) sudah dibuat. Duduk!

Tuan Chor Chee Heung: Jika kita meneliti Seksyen 13(1) dulu. *(Disampuk)*.

Dr. Kua Kia Soong: Itu point of orderkah? Ada point of order?

Tuan Chor Chee Heung:...apa Tuan Yang di-Pertua mengatakan tadi bukan ruling...*(Disampuk)*.

Dr. Kua Kia Soong: Tuan Speaker sudah buat ruling. Duduklah!

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Saya suka menjelaskan sekali lagi....

Dr. Kua Kia Soong: Sudah buat ruling, duduklah!

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Saya tidak mengatakan atau menerima bahawa ada ruling dibuat, tetapi....

Dr. Kua Kia Soong: Kenapa MCA takut sangat?

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): ...oleh kerana perkara ruling dalam Hansard yang dikatakan oleh....

Tuan Chor Chee Heung: Kalau ianya sedemikian, saya harap*(Disampuk)*.

Dr. Kua Kia Soong: Speaker sudah buat ruling, duduk!

Tuan Chor Chee Heung:....Tuan Yang di-Pertua dapat buat satu ruling yang cukup-cukup tegas di sini. Tak apa, saya akan patuhi dengan ruling Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, saya membuat keputusan atas dasar Peraturan Mesyuarat dan atas dasar ruling yang ada dalam Hansard yang dikatakan....

Dr. Kua Kia Soong: Nanti kena pecat dari Dewan baru tahu. Duduklah!

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Oleh kerana ada percanggahan di antara kedua, maka untuk hari ini saya akan menggunakan...*(Disampuk)*.

Tuan Chor Chee Heung: Hoi, biadap, Hoi.

Dr. Kua Kia Soong: Bila Tuan Speaker cakap, kena duduklah! *(Disampuk)*.

Tuan Chor Chee Heung: Cis! *(Disampuk)*.

Dr. Kua Kia Soong: Speaker sudah buat ruling, duduklah! *(Disampuk)*.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat-Yang Berhormat. Sebentar. Untuk hari ini saya akan gunakan budibicara saya untuk meneruskan mesyuarat tertakluk kepada perkara ini diselesaikan dengan Tan Sri Yang di-Pertua sendiri.

Dr. Kua Kia Soong: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Ajar dia sedikit! Tuan Yang di-Pertua, Kementerian

Pendidikan telah berdegil terus enggan mengesahkan peperiksaan sekolah-sekolah persendirian kerana kononnya ia bertentangan dengan Polisi Pendidikan Negara. Kita berharap Kerajaan akan mempertimbangkan kembali polisi supaya ia menjadi selari dengan seruannya bahawa hendak memupuk perpaduan nasional yang lebih erat, memajukan guna tenaga manusia negara ini serta membekalkan lebih ramai guru terlatih kepada sekolah-sekolah kita. Tuan Yang di-Pertua, tidak perlu diraguragukan lagi bahawa pengesahan sijil peperiksaan bersama oleh Kerajaan akan terus memajukan dan mempertingkatkan perhubungan etnik di negara ini kerana ia dapat menunjukkan kesungguhan Kerajaan dalam keinginannya untuk memupuk persefahaman antara budaya.

Kedua, dengan menggunakan kebijaksanaan para graduan dan pendidikan teknikal dan vokasional persendirian, ini sudah tentu akan membantu memajukan industri kecil dan sederhana kita yang mana merupakan sasaran utama Rancangan Malaysia Keenam.

Ketiga, dengan membenarkan para graduan dari sekolah-sekolah persendirian untuk memasuki ke dalam maktab-maktab perguruan serta sektor awam, ia tentu dapat membantu mengurangkan masalah kekurangan guru yang serius, terutamanya yang berlaku di peringkat sekolah rendah.

Di samping meminta Kerajaan mengesahkan Sijil Peperiksaan Bersama, tujuan saya di sini adalah untuk membangkitkan satu persoalan yang penting, iaitu sama ada para graduan dari sekolah-sekolah persendirian ini yang memegang Sijil-sijil Peperiksaan Bersama boleh diterima masuk ke dalam Kolej TAR. Kepada semua ibu bapa yang menghantar anak-anak mereka untuk menuntut di sekolah-sekolah persendirian adalah sesuatu yang ketara bagi mereka bahawa oleh kerana Kolej TAR merupakan kolej yang setengah

dibiayai oleh Kerajaan, maka ia tentu boleh menerima pelajar-pelajar yang memegang Sijil Peperiksaan Bersama, lebih-lebih lagi Kolej TAR telah memungut jumlah derma yang begitu banyak daripada masyarakat Cina baru-baru ini.

Tuan Yang di-Pertua, orang awam tentu ingin tahu, pertama, adakah Kolej TAR mempunyai kuasa autonomi dalam membuat keputusan sama ada ia boleh atau tidak mengesahkan Sijil Peperiksaan Bersama?

Soalan kedua, jika tidak, apakah reaksi Kementerian Pendidikan sekiranya Kolej TAR membuat permohonan untuk menerima para pelajar yang datang dari sekolah-sekolah persendirian?

Soalan ketiga, pernahkah Kolej TAR ataupun pemimpin-pemimpin MCA membuat permohonan yang tersebut di atas, iaitu meminta supaya dibenarkan mengesahkan Sijil Peperiksaan Bersama? Jika ya, apakah reaksi Kerajaan?

Tuan Yang di-Pertua, perlu ditunjukkan di sini bahawa kebanyakan kursus dan sijil yang ditawarkan di Kolej TAR adalah dari universiti-universiti asing. Maka adalah sesuatu yang biasa dan tidak bermasalah sekiranya Kolej TAR menerima pelajar-pelajar yang memegang Sijil Peperiksaan Bersama.....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, masa Yang Berhormat sudah cukup.

Dr Kua Kia Soong: Ya, saya gulung. Lebih-lebih lagi kolej-kolej swasta tempatan kita yang menjalankan program berkembar dengan universiti-universiti asing tidak pernah berfikir semasa menerima para pelajar yang memegang Sijil Peperiksaan Bersama.

Tuan Yang di-Pertua, oleh sebab pada mula-mula lagi para pemimpin MCA menganggap penubuhan Kolej TAR sebagai "counter establishment" terhadap Universiti Merdeka, maka menerima pelajar yang memegang Sijil Peperiksaan Bersama merupakan sesuatu yang mereka paling kurang boleh dilakukan. Oleh kerana mereka telah merebut peluang para graduan dari sekolah-sekolah persendirian untuk melanjutkan pendidikan tinggi di Universiti Merdeka, maka tindakan Kolej TAR dalam mengesahkan Sijil Peperiksaan Bersama akan merupakan salah satu tindakan yang paling minimum bagi para pemimpin MCA dalam menebuskan diri mereka daripada "dosa yang dilakukan oleh nenek-moyang mereka" serta yang dilakukan.....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, cukuplah.

Dr Kua Kia Soong: Okay, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Ya, sila jawab.

6.43 ptg.

Timbalan Menteri Pendidikan (Dr Fong Chan Onn): Tuan Yang di-Pertua, pada era 1960an hasil daripada perkembangan sistem pendidikan negara kita, beribu-ribu pemuda-pemudi yang lulus dengan SPM dan STPM dengan keputusan cemerlang tidak dapat melanjutkan pelajaran mereka di dalam negara. Dalam konteks inilah Kolej TAR ditubuhkan dengan tujuan memberi peluang pendidikan teknikal dan vokasional kepada pelajar-pelajar yang berkelulusan ini. Kolej TAR ditubuhkan dengan satu cara pengelolaan atau instrument of government sama dengan kolej-kolej Kerajaan lain, iaitu menerima pelajar-pelajar yang mempunyai kelayakan yang diiktiraf oleh Kerajaan.

Pihak MCA berpendapat masa depan beribu-ribu pelajar ini adalah satu priority yang penting. Ini termasuk segolongan besar pelajar-pelajar dari sekolah swasta Cina yang mengambil Peperiksaan SPM/STPM. Keadaan pada masa kini tidak berubah. Namun pada masa kini, keadaan lebih ketara. Untuk membolehkan negara kita menghadapi cabaran era 1990an, Kolej TAR perlu diperluaskan supaya boleh menawarkan lebih tempat kepada pelajar-pelajar kita supaya mereka boleh dilengkapi dengan pendidikan teknikal yang bermutu tinggi. Ini untuk membolehkan mereka memainkan peranan utama menjayakan Wawasan 2020.

Ingin ditegaskan di sini bahawa sejak penubuhan Kolej TAR, Kerajaan telah memberi lebih dari \$100 juta kepada kolej itu. Ini membolehkan kursusnya diikuti oleh semua yang berkecukupan, termasuk mereka daripada keluarga miskin. Setiap tahun Kolej TAR menerima beribu-ribu permohonan untuk mengikuti kursus di kolej itu. Ini menunjukkan reputasi tinggi di kalangan masyarakat Malaysia dan peranannya dalam konteks pendidikan negara.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pihak MCA sentiasa berbincang dengan Kementerian Pendidikan mengenai semua isu yang ada kesan terhadap pendidikan, ini termasuk soal Sijil Unified Examination.....

Tuan Wong Wing On: (Bangun).

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat.....

Dr Fong Chan Onn: Tak payahlah. Namun demikian, soal pengiktirafan Unified Examination haruslah dikaji dalam konteks sistem pendidikan kita berdasarkan kepada Laporan Razak 1966.

Tuan Yang di-Pertua, Laporan Razak 1956 telah memperakui bahawa semua

sekolah menengah dan rendah Kerajaan mengambil peperiksaan yang dikendalikan oleh pihak pusat supaya Dasar Pendidikan Negara terlaksana sebagaimana yang dikehendaki. Oleh yang demikian, wujudlah Lembaga Peperiksaan sebagai badan yang diiktiraf untuk menjalankan tugas menyedia dan mengendalikan peperiksaan bagi sekolah-sekolah di negara ini.

Sijil Peperiksaan Bersama atau Unified Examination untuk sekolah-sekolah menengah swasta Cina adalah di luar Kementerian Pendidikan. Sehubungan dengan itu, perkara yang berkaitan serta urusan pengendaliannya dengan sendirinya bukan di bawah bidangkuasa Kementerian Pendidikan dan tidak timbul urusan untuk mengiktiraf sijil tersebut.

Dr Kua Kia Soong: Tuan Yang di-Pertua, dia tak ada jawab apa yang saya kemukakan.....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, dia sudah habis jawab, habislah.

Dr Kua Kia Soong: Tuan Yang di-Pertua, saya tanya adakah TAR College autonomi untuk terima pelajar-pelajar itu? Dia tak ada jawab.

Seorang Ahli DAP: Tak tahu jawab!

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat tak boleh paksa, dia sudah jawab dan masa sudah berjalan, ada satu Ucapan Penangguhan lagi.

(Y.B. Dr Fong Chan Onn bangun, tunduk hormat dan meninggalkan tempat duduk).

Ahli-ahli DAP: Lari! Takut!

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat!

Tuan Lim Guan Eng: Pengecutlah! Lari!

(Y.B. Dr Fong Chan Onn berpatah balik, tunduk hormat dan duduk di kerusinya).

Ahli-ahli DAP: Duduklah!

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Teruskan.

Tuan Lim Guan Eng: Bagus, ada standard sedikit.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Sudah tak ada masa, teruskan.

Tuan Lim Guan Eng: Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua.....

(Y.B. Dr Fong Chan Onn bangun, tunduk hormat dan meninggalkan Dewan)

Ahli-ahli DAP: Hei, apa ini!

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Teruskan, Kota Melaka.

Tuan Lim Guan Eng: Pengecut tetap pengecut!

PENGHAPUSAN SISTEM KUOTA KE ATAS BERAS

6:47 ptg.

Tuan Lim Guan Eng (Kota Melaka): Tuan Yang di-Pertua, saya ingin meminta pihak Kementerian Pertanian menghapuskan sistem kuota yang diadakan ke atas pengagihan beras wangi yang kini dikenakan ke atas semua pemborong-pemborong atau pembeli-pembeli beras. Seperti yang sedia dimaklumkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri yang ada di sini, Lembaga Padi dan Beras Negara (LPN) telah mengenakan satu sistem kuota

pengagihan kepada semua pemborong-pemborong bukan bumiputera di mana kalau mereka hendak membeli 1 kg. beras wangi, mereka juga dipaksa membeli 1 kg. beras gred A2 dan 2 kg. beras gred A3. Ini bermakna bahawa untuk pemborong-pemborong bukan bumiputera kalau mereka hendak membeli 1 kg. beras wangi, mereka dikehendaki membeli 3 kg. beras jenis yang lain.

Saya rasa ini adalah satu arahan atau syarat yang sangat tidak adil dan munasabah bagi pemborong-pemborong tersebut. Ini adalah kerana beras gred A3 yang mereka dipaksa membeli adalah beras yang hanya boleh dijual untuk ternakan ayam atau itik atau binatang-binatang dan tidak biasanya dimakan oleh pengguna-pengguna. Oleh itu adalah sangat susah untuk pemborong-pemborong menjual beras gred A3 ini. Ini mempunyai kesan-kesan yang buruk dan tidak baik kepada masyarakat pengguna, kerana dengan syarat sebegini ia merupakan satu penalti ke atas pemborong-pemborong beras tersebut kerana mereka dipaksa membeli lebih 3 kg. beras jenis yang lain. Untuk mendapatkan balik perbelanjaan tambahan ke atas beras-beras jenis ini, mereka dikenakan sedikit-sebanyak kenaikan harga beras wangi yang dijual kepada pengguna-pengguna. Oleh sebab itu, saya harap pihak Kementerian boleh mengkaji semula sistem kuota yang dikenakan ke atas pembeli-pembeli bukan bumiputera. Untuk pemborong-pemborong beras wangi bumiputera, mereka hanya dikenakan untuk membeli 1 kilogram beras wangi, mereka dikenakan membeli 1 kilogram beras Gred A2 dan tidak dikenakan membeli 2 kilogram beras Gred A3.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga hendak merujuk kepada janji yang telah dibuat oleh Yang Berhormat Menteri Pertanian dan juga Presiden MCA semasa Pilihanraya Kecil di Jerai di mana mereka telah menjaminkan bahawa layanan yang sama akan

diberikan kepada semua pemborong-pemborong beras, tidak kira sama ada mereka pemborong-pemborong beras bumiputera atau bukan bumiputera. Ini adalah satu jaminan yang telah diberikan kepada semua pemborong beras tetapi nampaknya selepas Pilihanraya Kecil Jerai habis, jaminan atau janji ini tidak ditunaikan. Dan saya rasa ini bukanlah sikap satu Kerajaan yang bertanggungjawab dan (*Tepuk*) hanya melaungkan bahawa mereka mempunyai satu tradisi membela rakyat. Kalau janji oleh Yang Berhormat Menteri Pertanian dan Presiden MCA, Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, tidak menunaikan, saya rasa slogan Barisan Nasional, tradisi membela rakyat harus ditukar kepada tradisi yang membohong rakyat atau tradisi temberang rakyat. (*Tepuk*)

Tuan Yang di-Pertua, di sini juga saya ingin bertanya sama ada dasar ini adakah dasar kuota ini datang daripada pihak Kementerian atau daripada setengah-tengah pegawai kanan LPN? Ini adalah kerana Yang Berhormat Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, iaitu Yang Berhormat dari Rasah, dengan sendirinya telah meminta tolong daripada LPN untuk menukar dasar sistem kuota ini. Tetapi telah ditolak oleh pegawai-pegawai kanan daripada LPN kerana mereka kata ini adalah keputusan muktamad mereka. Ini sekali lagi menunjukkan bahawa MCA tidak berkesan langsung daripada Barisan Nasional.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Hajii Mahiruddin):
Sila gulung Yang Berhormat.

Tuan Lim Guan Eng: Ya, terima kasih. Apabila seorang Yang Berhormat Timbalan Menteri Yang Berhormat dari Rasah tidak bermaya langsung untuk meminta keadilan bagi sendirinya, dan bila dia melutut untuk meminta tolong kepada seorang pegawai, saya rasa sebagai seorang Timbalan Menteri tidak

ada makna dan lebih baik Yang Berhormat Timbalan Menteri, Yang Berhormat dari Rasah meletak jawatan. Sekian, terima kasih. (*Tepuk*).

6.54 ptg.

Timbalan Menteri Pertanian (Dato' S. Subramaniam): Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya membangkitkan semua perkara yang dibangkitkan, suka saya menjelaskan bahawa dasar dan strategi yang sedang dikuatkuasakan oleh Kementerian buat masa sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, Malaysia hanya mengeluarkan beras di antara 60% hingga 65% para kecukupan sendiri (self-sufficiency) untuk keperluan penduduk negara ini. Bakinya adalah diimport. Kedudukan paras kecukupan sendiri adalah seperti berikut:

- paras kecukupan padi beras tempatan di Semenanjung Malaysia - 85%;
- paras ditampung oleh beras import di Semenanjung Malaysia - 15%;
- Di Sabah, paras kecukupan bagi beras tempatan - 35% dan Sarawak - 59%;
- Paras ditampung oleh beras import di Sabah - 65% dan Sarawak 41%.

Daripada angka-angka di atas adalah jelas bahawa bekalan beras daripada sumber tempatan adalah lebih banyak, iaitu 85% manakala beras daripada sumber import hanya dalam lingkungan 15% sahaja di Semenanjung Malaysia. Oleh yang demikian, adalah wajar bagi pemborong diberi keutamaan membeli beras tempatan dengan memperolehi juga sebahagian daripada pembelian mereka itu beras import. Dengan demikian, ianya akan mempelbagaikan beras-beras yang dijual di dalam pasaran tanpa menepikan keutamaan yang diberikan kepada beras tempatan di Semenanjung Malaysia.

Jualan beras oleh LPN adalah meliputi beras tempatan dari pelbagai gred dan juga beras import yang mempunyai pelbagai gred. Penjualan beras tersebut perlu diselaraskan dengan sempurna oleh LPN untuk menjamin mutu beras dalam keadaan yang baik. LPN mengutamakan penjualan beras tempatan kepada semua pemborong supaya beras tempatan diterima dengan meluas oleh pengguna-pengguna dan secara tidak langsung menggalakkan perkembangan industri penanaman dan pengeluaran beras negara ini.

Sistem kuota beras yang dilaksanakan oleh LPN adalah strategi pemasarannya berasaskan kepada perkara-perkara seperti berikut:

- (i) Untuk menggalakkan pusingan beras stockpile;
- (ii) Mempelbagaikan jenis-jenis beras di pasaran;
- (iii) Jumlah beras import adalah kecil kuantitinya berbanding dengan beras tempatan;
- (iv) Pemborong-pemborong yang membelinya mempunyai keupayaan memasarkan dan tidak membebankan;
- (v) Beras tempatan boleh dibeli dan mempunyai bekalan yang secukupnya pada bila-bila masa. Beras ini tidak terlibat dalam sistem kuota;
- (vi) Beras import adalah terhad kuantitinya dan kadangkala tidak diimport apabila bekalan beras tempatan mencukupi keperluan negara.
- (vii) Beras import ini menjadi rebutan pemborong-pemborong;
- (viii) Untuk mengatasinya, sistem kuota diadakan untuk mengatasi kekurangan bekalan beras import.

Tuan Yang di-Pertua, dasar yang diamalkan dan dikuatkuasakan sekarang adalah dasar yang dikuatkuasakan

dengan persetujuan oleh Kementerian Pertanian. Ini bukanlah satu dasar yang cuma dibuat oleh LPN tanpa sokongan dan persetujuan oleh Kementerian.

Tuan Yang di-Pertua, suka saya jelaskan di sini oleh kerana sebab-sebab yang saya sebut di sini buat masa sekarang Kerajaan tidak bercadang untuk mengkaji semula bagi menghapuskan kuota oleh kerana kita perlu menjaga keperluan beras pengeluaran dalam negara dan kita perlu memasarkan pengeluaran dalam negara, dan kita mengagih-agihkan beras import. Dalam negara kita, terdapat sejumlah pemborong yang berlesen iaitu sebanyak 1,153 dan pemborong bumiputera adalah 668, bukan bumiputera adalah 525. Tetapi daripada angka bumiputera 668 itu, sebahagian besar adalah syarikat-syarikat perkongsian, bukan 100% bumiputera.

Tentang beras gred A3, memang benar kita ada beras yang berjenis gred, gred beras wangi yang diimport adalah dianggap sebagai beras yang paling baik. Tetapi beras yang dikeluarkan dalam negara juga dipertingkatkan mutunya dan beras gred A2 adalah lebih kurang sama, cuma rakyat masih mempunyai satu stigma tentang 'imported rice' atau beras wangi Siam. Kita harap dengan perjalanan masa, stigma ini akan hilang dan rakyat akan terima beras pengeluaran di dalam negara kita.

Menurut pengetahuan pihak Kementerian saya, sehingga sekarang pemborong-pemborong yang membeli beras daripada LPN sedang menjalankan perniagaan tanpa apa-apa masalah untuk menjualkan beras-beras yang dibeli.

Untuk mengakhiri penjelasan saya, suka saya sebutkan bahawa tidak ada suatu makluman kepada saya atau Kementerian mengenai janji yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat—tidak ada—mengenai janji yang disebut oleh Ahli Yang Berhormat bahawa Menteri Pertanian atau Presiden MCA menyebutkan bahawa kuota ini akan

dihapuskan atau apa-apa dari maklumat sayalah—tidak ada.

Tuan Lim Guan Eng: Tuan Yang di-Pertua, dia beri penjelasan...

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Jawapan sudahpun habis. Sudah tepat jam 7.00.

Tuan Lim Guan Eng: Dia angguk kepala.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Dia tidak beri, dia sudah habis.

Seorang Ahli: Yang Berhormat setuju.

Tuan Lim Guan Eng: Penjelasan ya. Terima kasih, satu sahaja. Kalau saya boleh menunjukkan bukti tentang jaminan yang diberikan oleh Yang Berhormat Menteri Pertanian, adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri akan menjamin bahawa sistem kuota ini akan dihapuskan khususnya layanan yang tidak sama ke atas pemborong-pemborong bukan bumiputera di mana mereka dikenakan satu pembelian gred yang lebih teruk daripada pemborong-pemborong bumiputera kerana sistem kuota ini tidak adil dan tidak sama dengan pemborong-pemborong bumiputera? Sekian, terima kasih.

Dato' S. Subramaniam: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian tidak menafikan bahawa sistem kuota ini adalah berbeza di antara pemborong bumiputera dengan bukan bumiputera. Tetapi saya sudah jelaskan kepada Ahli Yang Berhormat bahawa di dalam golongan bumiputera sebahagian besar adalah mereka yang berniaga bersama dengan bumiputera adalah daripada golongan bukan bumiputera. Itu yang pertama.

Yang kedua, kalau Ahli Yang Berhormat memberi bukti bahawa ada janji maka saya akan meneliti dan berbincang dengan Menteri dan akan

menimbangkan perkara ini. Tetapi daripada pengetahuan dan penyelidikan yang saya buat tidak ada janjilah. Tetapi rela kepada Yang Berhormat untuk mengemukakan butir-butir tentang janji itu jika ada. Sekian, Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Ahli-ahli Yang Berhormat, saya kemukakan masalah bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa Dewan ini ditangguhkan sekarang.

Usul dikemukakan bagi diputuskan, dan disetujui.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan ini ditangguhkan sekarang sehingga hari Isnin minggu depan jam 2.30 petang.

Dewan ditangguhkan pada pukul 7.07 petang.