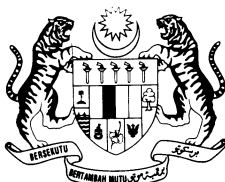


Jilid II
Bil. 38

Hari Khamis
5hb November 1992



MALAYSIA

PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN RAKYAT

House of Representative

PARLIMEN KELAPAN

Eighth Parliament

PENGGAL KEDUA

Second Session

KANDUNGAN

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
(Ruangan 7881)

RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT
(Ruangan 7950)

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan 1993 (Ruangan 7950)

USUL:

Anggaran Pembangunan 1993 (Ruangan 7950)



DICETAK OLEH
PERCETAKAN NASIONAL MALAYSIA BERHAD,
CAWANGAN JOHOR BAHRU
1995

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT YANG KELAPAN

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG KEDUA

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATO' MOHAMED ZAHIR BIN HAJI ISMAIL, P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K., J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, DATO' SERI DR MAHATHIR BIN MOHAMAD, D.K.1., D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J., D.P., D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.N.M., P.I.S. (Kubang Pasu)

" Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pembangunan Luar Bandar, TUAN ABDUL GHAFAR BIN BABA (Jasin)

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, DATO' SERI DR LING LIONG SIK, S.P.M.P., D.P.M.P., D.P.M.S. (Labis)

" Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATO' SERI S. SAMY VELLU, S.P.M.P., S.P.M.J., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput)

" Menteri Perusahaan Utama, DATO' SERI DR LIM KENG YAIK, S.P.M.P., D.P.C.M. (Beruas)

" Menteri Kerja Raya, DATUK LEO MOGGIE ANAK IROK, P.N.B.S. (Kanojit)

" Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, DATO' SERI RAFIDAH AZIZ, S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar)

" Menteri Pendidikan, DATUK AMAR DR HAJI SULAIMAN BIN HAJI DAUD, S.I.M.P., P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya)

" Menteri Pertanian, DATUK SERI SANUSI BIN JUNID, S.S.S.A., D.S.D.K., D.G.S.M., S.M.K. (Jerlun-Langkawi)

" Menteri Kewangan, DATO' SERI ANWAR BIN IBRAHIM, S.S.A.P., S.S.S.A. (Permatang Pauh)

" Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, DATO' HAJI ABU HASSAN BIN HAJI OMAR, S.P.M.S., D.P.M.S., S.M.T., P.I.S. (Kuala Selangor)

" Menteri Kesihatan, DATO' LEE KIM SAI, D.S.S.A., P.P.N. (Hulu Langat)

" Menteri Pertahanan, DATO' SERI HAJI MOHD. NAJIB BIN TUN HAJI ABDUL RAZAK (Orang Kaya Indera Shahbandar), S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P., P.N.B.S., D.P.M.S. (Pekan)

Yang Berhormat Menteri Penerangan, DATO' MOHAMED BIN RAHMAT, S.P.M.J., S.I.M.P., S.S.S.A., S.S.I.J., D.P.M.J., D.P.M.S., P.N.B.S., K.M.N. (Pulai)

" Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, DATO' SABBARUDDIN CHIK, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.S., D.P.M.S. (Temerloh)

" Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, DATO' NAPSIAH BINTI OMAR, D.S.N.S. (Kuala Pilah)

" Menteri Perusahaan Awam, DATO' DR MOHAMAD YUSOF BIN HAJI MOHAMED NOR, S.M.P.T., D.P.M.T., J.M.N., S.M.T., P.P.T. (Besut)

" Menteri Sumber Manusia, DATO' LIM AH LEK, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.T., J.P. (Bentong)

" Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' ABANG ABU BAKAR BIN DATU BANDAR ABANG HAJI MUSTAPHA, D.S.A.P., P.N.B.S., D.P.T.J., J.M.N. (Kuala Rajang)

" Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TUAN LAW HIENG DING, K.M.N., P.B.S. (Sarikei)

" Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DATO' DR TING CHEW PEH, D.P.M.P. (Gopeng)

" Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, TAN SRI DATUK HAJI SAKARAN BIN DANDAI, P.S.M., P.G.D.K., S.P.D.K., J.P., A.D.K. (Semporna)

" Menteri di Jabatan Perdana Menteri dan Menteri Undang-undang, DATO' SYED HAMID BIN SYED JAAFAR ALBAR, D.P.M.J., A.M.N., S.M.J. (Kota Tinggi)

" Menteri Luar Negeri, DATUK ABDULLAH BIN HAJI AHMAD BADAWI, D.M.P.N., D.J.N., K.M.N. (Kepala Batas)

" Timbalan Yang di-Pertua, TUAN ONG TEE KEAT, S.M.S. (Ampang Jaya)

" Timbalan Yang di-Pertua, TUAN HAJI JUHAR BIN HAJI MAHIRUDDIN (Kinabatangan)

" Timbalan Menteri Dalam Negeri, DATO' MEGAT JUNID BIN MEGAT AYOB, D.P.C.M., D.S.A.P., A.M.P., A.M.K. (Pasir Salak)

" Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan TUAN HAJI DAUD BIN DATO' HAJI TAHA, S.M.J. (Batu Pahat)

" Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATO' MOHD. TAJOL ROSLI BIN MOHD. GHAZALI, D.P.M.P., A.M.P.. (Gerik)

" Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, DATO' ALEXANDER YU LUNG LEE, D.P.M.P. (Batu)

Yang Berhormat Timbalan Menteri Pertahanan, DATO' WAN ABU BAKAR BIN WAN MOHAMED, D.I.M.P. (Jerantut)

- " Timbalan Menteri Perusahaan Awam, DATO' DR SITI ZAHARAH BINTI HAJI SULAIMAN, D.I.M.P. (Mentakab)
- " Timbalan Menteri Kewangan, DATO' LOKE YUEN YOW, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim)
- " Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN OSU BIN HAJI SUKAM (Papar)
- " Timbalan Menteri Penerangan, TUAN RAILEY BIN HAJI JAFFREY, J.M.N. (Silam)
- " Timbalan Menteri Pengangkutan, DATIN PADUKA HAJAH ZALEHA BINTI ISMAIL, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N. (Selayang)
- " Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, RAJA DATO' ARIFFIN BIN RAJA SULAIMAN, D.S.D.K., S.M.S. (Baling)
- " Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, DATO' HAJI MOHD. KHALID BIN MOHD. YUNUS, D.S.N.S. (Jempol)
- " Timbalan Menteri Pendidikan, DR LEO MICHAEL TOYAD, J.B.S. (Mukah)
- " Timbalan Menteri Luar Negeri, DATO' DR ABDULLAH FADZIL BIN CHE WAN, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang)
- " Timbalan Menteri Kewangan, TUAN ABDUL GHANI BIN OTHMAN, S.M.J. (Ledang)
- " Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' DRS SULEIMAN BIN MOHAMED, D.P.M.S. (Titiwangsa)
- " Timbalan Menteri Kesihatan, DATO' MOHAMED FARID BIN ARIFFIN, D.S.P.N. (Balik Pulau)
- " Timbalan Menteri Belia dan Sukan, CIK TENG GAIK KWAN, A.M.N., P.P.N. (Raub)
- " Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TUAN PETER CHIN FAH KUI, P.B.S., A.B.S. (Miri)
- " Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, TUAN CHUA JUI MENG, P.I.S. (Bakri)
- " Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, DATO' ABDUL KADIR BIN HAJI SHEIKH FADZIR, D.S.D.K. (Kulim Bandar Baharu)

Yang Berhormat Timbalan Menteri Kerja Raya, TUAN KERK CHOO TING (Taiping)

- " Timbalan Menteri Perusahaan Utama, DATO' HAJI TENGGU MAHMUD BIN TENGGU MANSOR, D.P.M.T., K.M.N., P.J.C., J.P., P.J.K. (Setiu)
- " Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, TUAN MOHD. YASIN BIN KAMARI, A.M.N., P.D.N., P.I.S., B.S.I. (Sri Gading)
- " Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO WONG SEE WAH, D.S.N.S. (Rasah)
- " Timbalan Menteri Kerja Raya, DATUK PETER TINGGOM ANAK KAMARAU, P.N.B.S., K.M.N., A.M.N., P.P.C. (Saratok)
- " Timbalan Menteri Pendidikan, DR FONG CHAN ONN (Selandar)
- " Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' DR HAJI ABDUL HAMID BIN HAJI OTHMAN, D.S.D.K., S.M.J., K.M.N., P.P.T. (Sik)
- " Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, DATO' CHAN KONG CHOY (Lipis)
- " Timbalan Menteri Sumber Manusia, DATO' M. MAHALINGAM (Kapar)
- " Setiausaha Parlimen, Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, DATO' ABDUL RAMAN BIN SULIMAN, D.P.M.P., P.M.P., A.M.P., J.P. (Parit Buntar)
- " Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, TUAN OTHMAN BIN ABDUL, A.M.P., P.P.T. (Pendang)
- " Setiausaha Parlimen, Kementerian Pembangunan Luar Bandar, DATO MOHAMED BIN JAMRAH, D.P.M.P., A.M.P., P.P.T., J.P. (Bagan Datok)
- " Setiausaha Parlimen, Kementerian Belia dan Sukan, DATO' ISMAIL BIN SAID, D.P.M.T., S.M.T., A.M.N. (Kemaman)
- " Setiausaha Parlimen, Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, TUAN MOHD. NOH BIN RAJAB (Tampin)
- " Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, TUAN DOUGLAS UGGAH EMBAS, A.B.S., P.B.S. (Betong)
- " Setiausaha Parlimen, Kementerian Pertanian, TUAN MOHD. SHARIFF BIN HAJI OMAR, P.P.T. (Tasek Gelugor)
- " Setiausaha Parlimen, Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, TUAN YONG KHOON SENG (Padawan)
- " Setiausaha Parlimen, Kementerian Dalam Negeri, TUAN ONG KA TING (Pontian)

Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, Kementerian Penerangan, DATO' HAJI FAUZI BIN HAJI ABDUL RAHMAN, D.I.M.P., A.M.P., P.P.N. (Kuantan)

- " Setiausaha Parlimen, Kementerian Kesihatan, DATO' K. KUMARAN (Tapah)
- " Setiausaha Parlimen, Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, TUAN S. S. SUBRAMANIAM, J.S.M., P.J.K., A.M.S. (Segamat)
- " TUAN ABDOL MULOK BIN AWANG DAMIT (Labuan)
- " DATO' ABDUL AJIB BIN AHMAD, D.G.S.M., D.P.M.J., B.S.I. (Mersing)
- " TUAN HAJI ABDUL HADI BIN HAJI AWANG (Marang)
- " TUAN HAJI ABDUL HAMID BIN ABDUL RAHMAN (Sungai Benut)
- " DATUK HAJI ABDUL MANAN BIN OTHMAN, D.P.M.T., P.P.T. (Kuala Terengganu)
- " TUAN ABDUL MALEK MUNIP (Muar)
- " DATUK HAJI ABDUL RASHID BIN MUHAMMAD (Kuala Nerus)
- " DATUK PATINGGI TAN SRI HAJI ABDUL TAIB MAHMUD, D.P., D.A., S.P.M.J., P.G.D.K., S.S.A.P. (Kota Samarahan)
- " TUAN HAJI NIK ABDULLAH BIN HAJI ARSHAD, S.M.K. (Pengkalan Chepa)
- " DATO' DR AFFIFUDIN BIN HAJI OMAR, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., B.C.K. (Padang Terap)
- " TUAN AHMAD BIN NOR (Bayan Baru)
- " TUAN AHMAD BIN OMAR, P.P.N. (Pagoh)
- " TUAN AHMAD SHUKRI BIN HAJI HASSAN (Machang)
- " DATO' ALIAS BIN MD. ALI, D.P.M.T., J.S.M., S.M.T., K.M.N., P.J.K. (Hulu Terengganu)
- " DATU AMIR KAHAR BIN TUN DATU MUSTAPHA (Marudu)
- " TUAN HAJI AWANG BIN JABAR, S.M.T., A.M.N., P.J.K. (Dungun)
- " TUAN HAJI BADRUDDIN BIN AMIRULDIN, B.K.M., P.J.K. (Jerai)
- " DATUK HAJI BASRI BIN BAJURI, D.S.S.A., K.M.N., S.M.S., P.J.K. (Kuala Langat)

Yang Berhormat DATUK BERNARD GILUK DOMPOK, P.G.D.K. (Penampang)

- " TUAN BILLY ABIT JOO (Hulu Rajang)
- " TUAN HAJI BUNYAMIN BIN YAAKOB (Bachok)
- " TUAN CHIAN HENG KAI (Bukit Mertajam)
- " TUAN CHOR CHEE HEUNG (Alor Setar)
- " TUN DAIM ZAINUDDIN, S.S.M., D.H.M.S., S.S.A.P. (Merbok)
- " DR V. DAVID (Puchong)
- " TUAN FONG KUI LUN (Klang)
- " TUAN FOO PIEW KOK (Batu Gajah)
- " TUAN GEORGE SANGKIN (Bandau)
- " TUAN GOOI HOCK SENG (Bukit Bendera)
- " TUAN HAJI HAMZAH BIN HAJI MOHAMED ZAIN (Tasek Chenderoh)
- " TUAN HARRISON NGAU LAING (Baram)
- " TUAN HAJI IBRAHIM BIN ALI (Pasir Mas)
- " TUAN HAJI IBRAHIM BIN JENDOL, P.J.K. (Alor Gajah)
- " TUAN HAJI IBRAHIM BIN MAHMOOD (Kuala Krai)
- " TUAN IBRAHIM BIN PATEH MOHAMAD (Tanah Merah)
- " CHE IBRAHIM BIN MUSTAFA (Sungai Petani)
- " LT. KOL. (B) IBRAHIM BIN SAREH (Jelevu)
- " PUAN HAJAH ILANI BINTI DATO HAJI ISAHAK (Kota Bharu)
- " TUAN HAJI ISHAK BIN ARSHAD (Kangar)
- " DATO' DR HAJI JAMALUDDIN BIN HAJI JARJIS, D.I.M.P. (Rompin)
- " TUAN JAWAH ANAK GERANG (Lubok Antu)
- " TUAN JAMES JIMBUN ANAK PUNGA, P.B.S. (Kapit)
- " TUAN JOSEPH MAUH AK IKEH (Selangau)
- " TUAN KANG CHOW OH (Kluang)
- " TUAN R. KARPAL SINGH (Jelutong)
- " TUAN KERK KIM HOCK (Pasir Pinji)
- " DR KUA KIA SOONG (Petaling Jaya)
- " TUAN LAI LUN TZEE (Sandakan)
- " TUAN LAU DAK KEE (Ipoh)

Yang Berhormat TUAN ROBERT LAU HOI CHEW (Sibu)

- " TUAN LIEW AH KIM (Seputeh)
- " TUAN LIM GUAN ENG (Kota Melaka)
- " TUAN LIM HOCK SENG (Bagan)
- " TUAN LIM KIT SIANG (Tanjong)
- " PUAN LIM LAY HOON (Padang Serai)
- " DATIN LING CHOOI SIENG (Lumut)
- " TUAN HAJI MAHBUD BIN HAJI HASHIM (Sabak Bernam)
- " TUAN MAIDOM P. PANSAL (Kota Belud)
- " DR T. MARIMUTHU (Telok Kemang)
- " TUAN MICHAEL ASANG, B.S.K. (Jambongan)
- " TUAN MICHAEL LISA KAYA @ GOR KAYA (Bukit Mas)
- " DATO' HAJI MOHAMAD BIN ABDULLAH, D.M.I.P., P.J.K. (Maran)
- " TUAN HAJI MOHAMAD BIN SABU (Nilam Puri)
- " TUAN MOHAMED KAMAL BIN HUSSAIN (Lembah Pantai)
- " TUAN MOHAMED KHALED BIN NORDIN (Johor Bharu)
- " DATO' HAJI MOHAMMAD ABU BAKAR BIN RAUTIN IBRAHIM, D.S.D.K., K.M.N. (Kuala Kedah)
- " DATO' HAJI MOHD. SHARIF BIN JAJANG, D.P.M.S., A.M.N., P.J.K. (Sepang)
- " TUAN MOHD. TAMRIN BIN ABDUL GHAFAR (Batu Berendam)
- " DATO' HAJI MOHD. ZIHIN BIN HAJI MOHD. HASSAN, D.I.M.P., P.M.P., A.M.P. (Larut)
- " DATUK MONGGOH OROW, P.G.D.K., K.M.N., A.D.K. (Tuaran)
- " TUN DATU HAJI MUSTAPHA BIN DATU HARUN, S.M.N., S.P.D.K., S.I.M.P., P.N.B.S., S.P.M.J., S.P.M.P., S.P.C.M., K.C.L.R., K.St.J. (Limbawang)
- " TUAN NASRUDDIN BIN HAJI ALANG SAIDIN, A.M.P. (Parit)
- " DR NAWAWI BIN MAT AWIN (Tambun)
- " TUAN NURNIKMAN BIN ABDULLAH (Kimanis)
- " TUAN ONG TIN KIM (Telok Intan)
- " DR OSMAN MINUDIN (Kinabalu)
- " DATUK JOSEPH PAIRIN KITINGAN (Keningau)
- " TUAN G. PALANIVEL (Hulu Selangor)
- " DR PATAU RUBIS, P.B.S. (Mas Gading)
- " DATUK DOMINIC JOSEPH PUTHUCHEARY (Nibong Tebal)
- " DATO' HAJI QAMARUZ ZAMAN BIN HAJI ISMAIL, D.P.M.P., P.C.M., K.M.N., B.C.K., P.J.K. (Bagan Serai)
- " TUAN RADIN MALLEH (Padas)

Yang Berhormat PUAN HAJAH RAKIBAH BINTI HAJI ABDUL MANAP (Shah Alam)

- " TUAN RICHARD RIOT ANAK JAEM (Serian)
- " PUAN ROHANI BINTI ABD. KARIM (Santubong)
- " TUAN RUHANIE BIN HAJI AHMAD (Parit Sulong)
- " Y.B.M. TENGKU TAN SRI RAZALEIGH HAMZAH, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang)
- " TUAN SAIDIN @ YUSOF BIN ADAM (Tanjong Karang)
- " DR SANUSI BIN DAENG MARIOK (Rantau Panjang)
- " TUAN SHAHIDAN BIN KASSIM, A.M.P. (Arau)
- " TUAN SIM KWANG YANG (Bandar Kuching)
- " PUAN SITI ZAINABON BINTI ABU BAKAR (Tebrau)
- " TUAN HAJI SUKRI BIN HAJI MOHAMED (Kok Lanas)
- " TUAN TAIMIN BIN LUMAING (Pensiangan)
- " DATUK DANIEL TAJEM ANAK MIRI, P.N.B.S., J.M.N. (Sri Aman)
- " TUAN TAN KOK WAI (Sungai Besi)
- " DR TAN SENG GIAW (Kempas)
- " TUAN THOMAS SALANG SIDEN (Julau)
- " TUAN WAHAB BIN SUHAILI (Batang Sadong)
- " WAN HANAFIAH BIN WAN MAT SAMAN (Kota Setar)
- " WAN JUNAIDI BIN TUANKU JAAFAR (Batang Lupar)
- " TUAN HAJI WAN MOHD. JAMIL BIN WAN MAHMOOD (Tumpat)
- " WAN OMAR BIN WAN MAJID (Pasar Puteh)
- " TUAN WEE CHOO KEONG (Bukit Bintang)
- " TUAN WONG WING ON (Kampar)
- " TUAN VUN SHIN CHOI @ JOSEPH VOON (Tanjong Aru)
- " DATUK AMAR JAMES WONG KIM MIN (Bintulu)
- " TUAN JASON WONG SING NANG (Lanang)
- " TUAN WOON SEE CHIN, S.M.J., A.M.N., P.I.S. (Senai)
- " TUAN GEOFFREY YEE LING FOOK (Tawau)
- " TUAN YIM CHEE CHONG (Seremban)
- " TUAN PHILIP YONG CHIEW LIP (Gaya)

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat : Dato' Haji Wan Zahir bin Sheikh Abdul Rahman,
D.P.M.P., J.S.M.

Ketua Penolong Setiausaha: Haji Taijadin bin Saberan.

Penolong Setiausaha: Abdullah bin Abdul Wahab.

Penolong Setiausaha: Zamani bin Sulaiman.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Pegawai Penerbitan: Ramaswamy.

Penolong Penyunting: Shamsiah binti Md. Yusop

Pelapor Berbahasan Parlimen:

Haji Suhor bin Husin.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusop.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Haji Hassan.

Hajah Kalsom binti Ghazali.

Mohamed bin Osman.

Norishah binti Mohd. Thani.

Zaharah binti Naim.

Su Soon Chuan.

Norwahidah binti Azizi.

Rozita binti Abd. Samad.

Jainah binti Sakimin.

Ahmad Kamal bin Mohd. Yusop.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Mohd. Kassim bin Hashim

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Khamis, 5hb November, 1992

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

[Timbalan Yang di-Pertua
mempengerusikan Mesyuarat]

**JAWAPAN-JAWAPAN
MULUT BAGI
PERTANYAAN-
PERTANYAAN**

Timbalan Yang di-Pertua
[Tuan Haji Juhar bin Haji
Mahiruddin]: Yang Berhormat Tuan
Ong Tin Kim.

[*Soalan No. 1 - Y.B. Tuan Ong
Tin Kim tidak hadir*]

**PEKERJA ELEKTRONIK-
KEBENARAN MENUBUHKAN
KESATUAN KEBANGSAAN**

2. Dato' Abdul Manan bin Othman
minta Menteri Sumber Manusia
menyatakan:

- (a) apakah Kerajaan akan terus bersubahat dengan syarikat gergasi, terutamanya dari luar negeri, untuk memajukan kepentingan mereka dengan terus mengorbankan kepentingan pekerja Malaysia, misalnya dengan terus menafikan hak pekerja elektronik untuk menubuhkan kesatuan kebangsaan;

- (b) mengapa Kerajaan terus mengeneipikan pihak MTUC yang mewakili kebanyakan pekerja Malaysia yang berkesatuan; dan

- (c) apakah Kerajaan menyedari implikasi penuh menolak dasar "tripartism" yang pernah diamalkan oleh ketiga-tiga Perdana Menteri sebelum ini yang menjadi asas keharmonian dan perdamaian perhubungan perusahaan antara pihak majikan dan pihak pekerja.

**Timbalan Menteri Sumber
Manusia [Dato' M. Mahalingam]:**
Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Kerajaan Barisan Nasional adalah sebuah Kerajaan yang bertanggungjawab, Kerajaan tidak pernah bersubahat dengan mana-mana syarikat sama ada syarikat milik dalam negeri atau luar negeri untuk memelihara kepentingan mereka. Sebaliknya Kerajaan sentiasa berusaha untuk menjaga kepentingan kedua-dua pihak iaitu para pekerja dan majikan supaya negara ini terus maju dan mencapai matlamat wawasan 2020.

Berhubung dengan penafian hak pekerja-pekerja elektronik, saya ingin menegaskan di sini bahawa pekerja-pekerja dalam industri elektronik tidak dinafikan hak mereka untuk berkesatuan. Mereka menikmati hak

untuk menubuhkan kesatuan dalaman yang boleh menjaga kepentingan mereka serta mempunyai segala hak seperti kesatuan kebangsaan. Di Dewan yang mulia ini, saya telah beberapa kali menjelaskan pendirian Kerajaan terhadap isu ini dan pendirian Kerajaan tetap tidak berubah.

(b) Adalah tidak benar Kerajaan mengenenipkan pihak MTUC. MTUC adalah diwakili dalam Majlis Penasihat Buruh Kebangsaan (NALC) dan badan-badan berkanun seperti Pertubuhan Keselamatan Sosial (PERKESO). Wakil-wakil MTUC juga menyertai Persidangan Buruh Antarabangsa (ILO) bersama-sama dengan wakil-wakil majikan dan Kerajaan.

(c) Tidaklah benar seperti yang dikatakan oleh Ahli Yang Berhormat bahawa dasar tripartism yang pernah diamalkan oleh ketiga-tiga Perdana Menteri sebelum ini ditolak penuh oleh Kerajaan. Sebenarnya, di bawah kepimpinan Yang Amat Berhormat Dato' Seri Dr. Mahathir Mohamad, hak dan kebajikan pekerja telah dipertingkatkan ke tahap yang sangat memuaskan. Pendapatan para pekerja telah bertambah dan konsep tripartism diamalkan secara menyeluruh. Kebenaran ini terbukti dengan pengumuman Dasar Buruh Kebangsaan oleh Kerajaan baru-baru ini dan sambutan Hari Pekerja dalam semangat tripartism, bukan Semangat 46.

Di samping itu, jentera-jentera triparte seperti Majlis Penasihat

Buruh Kebangsaan (NALC), Panel Mahkamah Perusahaan, Majlis Penetapan Gaji, Pertubuhan Keselamatan Sosial (PERKESO) dan lain-lain lagi menunjukkan kejujuran Kerajaan untuk mengamalkan konsep tripartism. Majlis dan Lembaga yang disebutkan ini yang berkaitan dengan pekerja dan majikan ada diwakili oleh pihak-pihak pekerja, majikan dan Kerajaan.

Tuan Shahidan bin Kassim: Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih dan tahniah kerana simpati dan juga usaha baik Kerajaan kepada kesatuan sekerja. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat, masalah pekerja ini bukan merupakan masalah kesatuan sekerja sahaja, tetapi juga masalah Kerajaan dan juga rakyat Malaysia.

Apakah Kerajaan bercadang untuk mengambil tindakan kepada mana-mana wakil kesatuan sekerja oleh kerana setengah daripada kesatuan ini yang ahli-ahlinya tidak dapat bertindak kecuali ada mesyuarat agung dan sebagainya, mana-mana pemimpin kesatuan sekerja yang didapati telah menyelewengkan kewangan dan juga kepentingan ahli-ahli seperti TWU yang diwakili oleh Yang Berhormat dari Puchong?

Dato' M. Mahalingam: Tuan Yang di-Pertua, bagi menjawab soalan Ahli Yang Berhormat itu, Kementerian ini memang ada mengkaji perkara ini dan masih dalam study case seperti Yang Berhormat katakan tadi.

Tuan Haji Sukri bin Haji Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri, ada berapakah jumlah pekerja kilang elektronik di negara ini sekarang?

Kedua, adakah permohonan secara rasmi telah dibuat oleh pekerja-pekerja elektronik ini untuk menubuhkan kesatuan? Dan daripada jawapan Yang Berhormat Menteri tadi, kita tidak nampak apakah alasan sebenarnya pihak Kerajaan sehingga hari ini menolak untuk menubuhkan kesatuan di bawah Akta Pertubuhan. Kerana dengan cara ini sahaja akan memberikan suatu collective bargaining process, dengan izin, kepada mereka. Kesatuan dalaman tidak akan memberi kesan kepada mereka.

Bolehkah Yang Berhormat Menteri memberitahu sebab sebenar mengapa hak ini dinafikan sedangkan ini adalah suatu hak yang dijamin untuk berkesatuan di bawah Perlembagaan negara kita sendiri?

Dato' M. Mahalingam: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak buat suatu correction, saya bukanlah Menteri tetapi saya Timbalan Menteri sahaja. [Ketawa]

Saya percaya Ahli Yang Berhormat faham bahawa industri elektronik adalah salah satu industri yang sangat sensitif dan mengalami persaingan hebat dalam pasaran antarabangsa. Oleh itu, Kerajaan mempunyai tanggungjawab yang berat untuk menjamin pekerjaan bagi 120,000 pekerja industri ini dan juga sangat mengambil berat bagi mewujudkan iklim yang baik bagi menarik pelabur asing ke negara kita ini. Maka dengan mengambil kira kepentingan negara pada keseluruhannya, Kerajaan berpendapat bahawa masanya belum tiba untuk membenarkan mereka menubuhkan kesatuan kebangsaan bagi sektor elektronik.

SYARIKAT ASIAN-RARE EARTH SDN. BHD (ARE) - PENUTUPAN

3. Tuan Wong Sing Nang minta Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar menyatakan:

- (a) sama ada Kementeriannya bercadang kepada Kerajaan untuk menutup Asian-Rare Earth Sdn. Bhd. (ARE) supaya tidak beroperasi memandangkan syarikat ini membocorkan gas radioaktif ke dalam udara dalam proses pengeluaran;
- (b) sama ada laporan penilaian Alam Sekitar (EIA) telah dihantar kepada Kementerian beliau untuk persetujuan sebelum ARE ditubuhkan. Kalau ya, apakah kandungan laporan tersebut, kalau tidak mengapa; dan
- (c) apakah langkah yang diambil oleh Kementerian beliau untuk menghalang kemalangan yang serupa berlaku pada masa akan datang.

Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar [Tuan Peter Chin Fah Kui]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kes rayuan Syarikat Asian-Rare Earth Sdn. Bhd. sedang dalam pertimbangan Mahkamah Agung. Dengan itu, maka saya tidak berhasrat untuk membuat sebarang kenyataan sebelum kes ini diputuskan.

Tuan Wong Wing On: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak faham jika itu sub-judice; mengapa soalan diatitkan No.3? Jika tidak mahu jawab kerana sub-judice, sepatutnya tidak diatitkan sebagai No. 3.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat.

Tuan Wong Wing On: Ya, mengapa.....

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat.....

Tuan Wong Wing On:... dan satu lagi perkara ialah mengapa tidak ada Order Paper dalam Bahasa Malaysia?

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Tidak ada?

Tuan Wong Wing On: Bahasa Malaysia tidak ada, dalam bahasa Inggeris sahaja. Adakah ini tidak ada penghormatan kepada Bahasa Malaysia, tarik diri—Pembangkang tidak ada.

Beberapa Ahli: Ada di sini [menunjukkan Order Paper].

Tuan Wong Wing On: Pembangkang tidak ada.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat kena periksa baik-baik ada atau tidak itu.

Tuan Wong Wing On: Tidak ada.

Tuan Lau Dak Kee: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Ini tidak berkaitan dengan sama ada sub-judice atau tidak. Saya hendak tahu jika Kerajaan telah memastikan bahawa Asian-Rare Earth adalah selamat, bolehkah Yang Berhormat Menteri memberi keyakinan kepada Dewan yang mulia ini apakah pendapat daripada segi, saya ulangi, daripada segi penilaian untuk memastikan

peraturan-peraturan, kod-kod amali, standard serta bahan-bahan panduan, bahan nasihat dapat dilaksanakan dengan lebih berkesan jika ARE itu didapati selamat. Kalau Yang Berhormat Menteri tidak dapat memberi keyakinan kepada Dewan yang mulia ini, saya tidak tahu macam mana kilang ARE ini boleh meyakinkan kita di Dewan ini dan dengan rakyat keseluruhannya.

Yang kedua, saya hendak tahu mengapa kilang ini dibenarkan di Malaysia, manakala kilang seumpama ini tidak dibenarkan di negeri asalnya. Saya ulangi negeri asalnya iaitu Jepun, di mana Jepun adalah didapati teknologinya lebih tinggi, lebih moden, jika dibandingkan dengan Malaysia. Adakah ini satu daripada kilang yang dibuang oleh negeri Jepun, tetapi diterima oleh negara kita seperti sampah-sarap?

Tuan Peter Chin Fah Kui: Tuan Yang di-Pertua, walau bagaimanapun yang dinyatakan oleh Ahli Yang Berhormat terhadap kandungan-kandungan soalan beliau, saya anggapkan kandungan kedua-dua soalan ini pun dalam perkara yang sub-judice. Oleh sebab itu, tidak payahlah saya jawab apa-apa.

Tuan Lau Dak Kee: Tuan Yang di-Pertua, apa yang disebutkan tadi adalah tercatat dalam prestasi tiap-tiap satu Kementerian, kalau itu sub-judice mengapa Buku Prestasi, buku hijau itu yang telah dicatatkan, mengapa itu menjadikan sub-judice, jangan lari, kalau tidak tahu jawab, kata tidak tahu. Saya boleh maafkan.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat Ipoh.....

Tuan Lau Dak Kee: Kalau tidak tahu cakap tidak tahu - tidak apa.

Seorang Ahli: Duduk.

Dr Kua Kia Soong: Tuan Yang di-Pertua, saya harap Yang Berhormat Timbalan Menteri jangan lari daripada, khususnya soalan 3(b). Adakah satu EIA dibuat pada itu? Seperti yang saya tanya semalam adakah EIA dibuat sebelum kilang aluminium di Bintulu diluluskan. Saya rasa ini penting oleh sebab sudah terang negeri Jepun, apa yang dia tidak mahu, apa yang mencemarkan alam sekitar Jepun telah dibuang, apa yang dia tidak mahu diberi kepada Malaysia sini, down stream operation ditempatkan di Jepun, tetapi up-stream yang mencemarkan ditempatkan di Malaysia.

Saya harap Yang Berhormat Timbalan Menteri akan menjawab khususnya soalan 3(b).

Tuan Peter Chin Fah Kui: Tuan Yang di-Pertua, pendapat Kementerian saya bahawa kesemua soalan-soalan ini terkandung dalam isi perbicaraan kes yang sekarang sampai tahap appeal kepada Mahkamah Agung. Oleh sebab itulah, maka kita tidak dapat mengeluarkan kenyataan-kenyataan tentang apa-apa isunya. Oleh sebab itulah, kita tidak dapat jawab, bukan kita takut.

Tuan Lau Dak Kee: Takut !

PROGRAM DRAMA-DRAMA TV - PENSWASTAAN

4. Dato' Dr Affifudin bin Haji Omar minta Menteri Penerangan menyatakan mengapakah RTM seolah-olah menggalakkan penyebaran nilai-nilai self-pity, fatalism, dan rural

romanticism melalui penyiaran drama-drama yang menggambarkan tangisan, cinta lelaki/wanita yang berlebihan, dan kekecewaan. Adakah Kementerian sedar bahawa ciri-ciri ini berlawanan dengan pradigma pembangunan bangsa untuk mencapai matlamat wawasan 2020.

Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan [Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman]: Tuan Yang di-Pertua, RTM telah mula menswastakan program-program drama-drama TV mulai pada tahun 1984. Sebelum ini, drama-drama siaran RTM adalah hasilan pengeluaran dalaman dan penswastaan adalah bertujuan untuk membantu pertumbuhan industri perfileman di samping mendapat penglibatan karyawan lebih kreatif bagi menghasilkan drama yang lebih bermutu.

Pada hari ini terdapat lebih kurang 300 syarikat yang melibatkan diri dengan pengeluaran drama-drama swasta tempatan. RTM telah berjaya mewujudkan kuantiti penglibat dalam industri perfileman dan menjadi matlamat kedua bagi RTM untuk memasuki era seterusnya, dengan penumpuan ke arah pengeluaran drama yang lebih berkualiti.

Tuan Yang di-Pertua, apabila Yang Amat Berhormat Perdana Menteri menggariskan keperluan bagi mencapai matlamat Wawasan 2020 pada tahun 1991, Kementerian Penerangan telah memberi panduan agar drama-drama swasta hendaklah juga selaras dengan matlamat tersebut.

RTM menyedari bahawa nilai-nilai yang dinyatakan oleh Yang Berhormat dari Padang Terap merupakan ciri-ciri yang berlawanan dengan pradigma pembangunan bangsa untuk mencapai

matlamat Wawasan 2020. Sesungguhnya, RTM dengan menswastakan sepenuhnya slot-slot drama sangat-sangat bergantung kepada kreativiti karyawan-karyawan tempatan. Namun Tuan Yang di-Pertua, dengan panduan dan arahala baru Kementerian Penerangan sejajar dengan matlamat Wawasan 2020, sudah terdapat perubahan ketika ini.

Pengeluar drama-drama swasta sudah mampu menghasilkan karya yang lebih bererti dengan menggalakkan penyematan nilai-nilai positif di dalam drama mereka. Oleh kerana di antara kesedaran baru ini dengan penghasilan drama mempunyai dengan izin, time lag adalah diharapkan drama-drama kita di masa muka akan muncul sebagai lebih bermutu dan lebih mampu menyumbang ke arah pembangunan bangsa sejajar dengan matlamat Wawasan 2020.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Tuan Yang di-Pertua, kebelakangan ini drama-drama bercorak agama banyak disiarkan. Tetapi dalam drama-drama tersebut selalu diletakkan watak orang alim dan tok guru, orang yang memakai serban selalunya diletakkan dalam watak-watak jahat. Misalnya ending drama baru-baru ini, seorang tok guru itu akhirnya dia menjadi seorang gila setelah berkahwin empat dan sebagainya; selalunya watak-watak jahat ini diletak kepada tok guru. Apakah peranan RTM sama dengan orang-orang sosialis dahulu yang menjadikan agama sebagai landasan untuk mereka menyerang golongan-golongan agama?

Yang kedua, para pelakon yang mengayakan lakonan yang akhirnya menyalahkan tok guru ini, kehidupan mereka seharian kita tahu amatlah teruk di sudut agama. Apakah RTM

tidak memilih artis-artis yang agak menjaga nilai-nilai agama untuk melakonkan watak-watak dakwah?

Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak berapa setuju kalau katanya selalu ataupun banyak sangat drama-drama yang bercorak agama ini, yang menonjolkan orang yang "serban" adalah orang yang nakal ataupun jahat.

Sebenarnya mungkin ada atau kadangkala sahaja, tetapi ianya bergantung kepada kreativiti karyawan ataupun penglibat dalam industri perfileman. Kalau adapun Tuan Yang di-Pertua, itu tidak bererti bahawasanya apa yang dipaparkan oleh filem ataupun drama itu tidak benar, kerana kebaikan itu tidak semestinya terletak pada serban yang berjela-jela.

Saya pun tahu bahawasanya Islam ataupun seseorang yang mempunyai akhlak yang tinggi dari kaca mata Islam, darjat yang tinggi tidak terletak kepada cara bentuk pakaian jubah, serban. Ada juga orang yang tidak berserban yang baik, ada juga orang yang berserban itu tidak baik, kerana saya menyedari bahawasanya sebaik-baik manusia atau manusia yang mempunyai darjat yang tinggi adalah mereka yang bertaqwa dan taqwa tidak diletak kepada serban ataupun janggut ataupun kepada jubah.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, kadangkala apa yang dipaparkan oleh RTM mungkin menyentuh perasaan mereka yang merasakan bahawasanya perkara ini sensitif kepada diri mereka. Tetapi kalau sekiranya kita tidak makan cili, tidak seharusnya kita merasa pedas.

Berkenaan perkara kedua, saya menolak perbandingan RTM sebagai alat untuk mengembangkan sistem

sosialis. Kalau kita tengok kepada Rukun Negara, kita tengok kepada matlamat Wawasan 2020, hasrat kita tidak lain dan tidak bukan, membina kesempurnaan insan bersesuaian dengan hasrat mencari kesempurnaan dunia dan kesempurnaan akhirat. Itu bukan wawasan sosialis. Terima kasih.

Dato' Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan: Tuan Yang di-Pertua, dalam jawapan tadi, penswastaan drama adalah untuk mendapatkan ataupun mengeluarkan drama-drama yang lebih berkualiti. Apakah usaha-usaha dan garisan panduan daripada Kementerian supaya drama-drama ini ditulis oleh orang yang lebih dedikasi, lebih ilmu, lebih pengetahuan seperti di England dan di negara-negara Eropah?

Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, saya tahu Yang Berhormat dari Larut lama belajar di England. Sebenarnya, buat sementara ini Kementerian Penerangan tidak ada menentukan satu dasar ataupun garis panduan bagi menentukan penulis-penulis skrip drama dan kita memang bersetuju bahawasanya drama itu banyak bergantung kepada penulisan skripnya dan itulah sebabnya Yang Berhormat Menteri dan Kementerian ini selalu menyarankan agar mereka yang mempunyai intellectual capacity, the intellect of our society tampil ke hadapan sama di dalam menyediakan ataupun membuat skrip-skrip bagi drama tempatan kerana sehingga hari ini kita hanya menyerahkan kepada kreativiti para karyawan tempatan yang ada kekuatan tetapi sebahagian besarnya mempunyai banyak kelemahan dalam intellectual capacitynya.

ALAT TVRO – PEMASANGAN SECARA HARAM

5. Tuan Nurnikman bin Abdullah minta Menteri Tenaga, Telekom dan Pos menyatakan berapakah bilangan kes pemasangan "Antenna Parabola" secara haram di kesan di seluruh negara selain yang dikesan di Sarawak. Adakah Kerajaan akan membenarkan penggunaannya dan mengeluarkan lesen yang sah.

16.11.92

6. Tuan Robert Lau Hoi Chew minta Menteri Tenaga, Telekom dan Pos menyatakan:

- (a) di bawah undang-undang yang sedia ada, jika ada, siapakah khususnya berhak memiliki cakera parabola untuk menerima siaran televisyen antarabangsa;
- (b) sehingga sekarang, berapa banyakkah lesen-lesen untuk memiliki cakera parabola telah dikeluarkan di seluruh negara dan kepada kategori apakah rakyat tersebut di negara kita;
- (c) sudahkah Kementerian membuat penyiasatan-penyiasatan tentang mengapakah beberapa buah negara-negara jiran kita seperti Indonesia telah membenarkan rakyatnya untuk memiliki cakera parabola untuk beberapa tahun sudah; dan
- (d) adakah benar dikedanyakan kawasan di Sarawak, rakyat masih belum menerima siaran TV3 dan penerimaan RTM 1 dan 2 pula kurang memuaskan. Jika begitu, bolehkah Kementerian mempertimbangkan untuk membenarkan rakyat di Sarawak untuk memiliki cakera parabola untuk penerimaan siaran yang lebih memuaskan.

17.11.92

1. Tuan Lim Hock Seng: minta Menteri Tenaga, Telekom dan Pos menyatakan tahap penggunaan "Parabolic Satellite Antennae" secara haram di Semenanjung, Sabah dan Sarawak. Siapa berkelayakan untuk memakai alat tersebut.

19.11.92

20. Tuan Sim Kwang Yang minta Menteri Tenaga, Telekom dan Pos menyatakan sama ada Kementeriannya bercadang mengkaji semula undang-undang berkenaan tentang penggunaan parabolic antennae, supaya alat telekomunikasi termmodern ini dapat disahkan seluruh Malaysia, dan mengapa Menteri Penerangan diberi lesen untuk memasang parabolic antennae itu di rumah kediamannya walaupun Menteri Telekom sendiri diharam daripada memasang alat itu.

24.11.92

11. Tuan Wong Sing Nang minta Menteri Tenaga, Telekom dan Pos menyatakan:

- (a) di bawah Akta dan Seksyen apakah yang menghalang orang ramai memasang alat terima siaran televisyen dunia (satelit mini) dan;
- (b) apakah alasan oleh Kementerian Penerangan untuk menghalang perpasangan satelit mini ini. Ramai berpendapat halangan ini akan menjejaskan impian Perdana Menteri untuk menjadikan Malaysia negara maju pada tahun 2020. Adakah Kementerian akan mempertimbangkan semula perpasangan ini demi Wawasan 2020 ini.

7.12.92

14. Tuan Abdol Mulok bin Awang Damit minta Menteri Telekom dan Pos menyatakan:

- (a) bilangan Antena Parabola atau Penerima Siaran Televisyen sahaja (TVRO) yang dikesan di pasang di seluruh negara;
- (b) berapa lesen yang telah dikeluarkan bagi penggunaan alat tersebut; dan
- (c) apakah kriteria bagi pemberian lesen penggunaan Antena Parabola.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon izin untuk menjawab soalan ini bersama-sama dengan soalan-soalan yang dikemukakan oleh—

- (a) Ahli Yang Berhormat dari Sibul pada 16.11.1992;
- (b) Ahli Yang Berhormat dari Bagan pada 17.11.1992;
- (c) Ahli Yang Berhormat dari Bandar Kuching pada 19.11.1992;
- (d) Ahli Yang Berhormat dari Lanang pada 24.11.1992;
- (e) Ahli Yang Berhormat dari Labuan pada 7.12.1992.

Tuan Yang di-Pertua, saya memohon.

Tuan Yang di-Pertua: Baiklah.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, sehingga kini pihak Jabatan Telekom Malaysia telah dapat mengesan sebanyak 20 alat-alat TVRO haram di seluruh negara, walaupun kita yakin lebih banyak belum dikesan. Kebanyakan daripada

TVRO haram ini telah dikesan di negeri Sarawak. Kerajaan tidak akan membenarkan penggunaan TVRO-TVRO tersebut dan tidak akan mengeluarkan lesen.

Untuk makluman Ahli-Ahli Yang Berhormat, Jemaah Menteri telah memutuskan bahawa pihak-pihak yang boleh menggunakan alat-alat TVRO adalah seperti berikut:-

- (a) Orang-orang kenamaan tertentu seperti Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, Duli-Duli Raja-Raja Melayu dan Tuan Yang Terutama Yang di-Pertua Negeri, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Timbalan Perdana Menteri tanpa syarat tetapi hendaklah didaftarkan;
- (b) badan-badan atau syarikat-syarikat penyiaran atau syarikat-syarikat telekomunikasi dengan bersyarat;
- (c) perwakilan-perwakilan asing atas dasar timbal balik; dan
- (d) syarikat-syarikat pembuat peralatan TVRO untuk tujuan eksport dan bagi maksud ujian sahaja.

Setakat ini, sebanyak 24 permohonan untuk memasang alat TVRO telah diproses oleh Jabatan Telekom Malaysia dan 12 daripada permohonan-permohonan ini telah ditolak berdasarkan keputusan Jemaah Menteri di atas.

Tuan Yang di-Pertua, dalam Akta Telekom 1950, Seksyen 39(1) orang perseorangan tidak dibenarkan menggunakan alat-alat TVRO.

Untuk makluman Ahli-Ahli Yang Berhormat, saya akan mengemukakan Rang Undang-undang untuk dibentangkan pada sesi Parlimen ini bagi tujuan meminda Akta Telekom

1950. Salah satu daripada pindaan yang dicadangkan adalah untuk menjelaskan dan memperketatkan lagi peruntukan perundangan mengenai penggunaan alat-alat TVRO di kalangan orang ramai. Selepas pindaan diluluskan oleh kedua-dua Dewan yang mulia dan dikuatkuasakan, tiap-tiap pengguna diberi satu untuk membuka alat-alat TVRO itu.

Berkenaan dengan lesen yang diberikan kepada Yang Berhormat Menteri Penerangan adalah untuk membolehkan beliau monitor, dengan izin, siaran-siaran yang dapat diterima.....

Beberapa Ahli: [Menyampuk]

Dato' Seri S. Samy Vellu: Shut-up!

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, jangan ganggu ya. Menteri sedang menjawab.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Baik, sekarang budak baik. Yang Berhormat Menteri Penerangan adalah untuk membolehkan beliau monitor dengan izin, siaran-siaran yang dapat diterima dari satelit-satelit yang mempunyai footprint di Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, kebenaran penggunaan TVRO di negara-negara jiran seperti Indonesia ialah merupakan satu rangkaian komunikasi yang efisien untuk menghubungkan seluruh wilayah kepulauan negara itu. Walau bagaimanapun, penggunaan cakera parabola untuk perkhidmatan TVRO akan mendedahkan seluruh rakyat sesebuah negara kepada program yang positif dan negatif yang mana akan seterusnya mencorakkan nilai-nilai

moral, fikiran dan kebudayaan rakyat.

Dato' Haji Mohammad Abu Bakar bin Rautin Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Sebentar tadi Yang Berhormat Menteri telah menyatakan sebab-sebab permit atau lesen untuk TVRO ini tidak dibenarkan untuk digunakan oleh orang perseorangan ialah oleh sebab moral. Saya ingin tahu, dari segi garis panduan apakah pihak Kerajaan mengatakan bahawa jika rakyat didedahkan kepada program-program daripada TV-TV luar negeri, rakyat akan terdedah kepada nilai-nilai negatif? Oleh sebab, Tuan Yang di-Pertua, saya berpeluang untuk melihat rancangan-rancangan atau siaran-siaran TV di banyak negara-negara asing dan saya dapati tidak ada apa-apa nilai-nilai negatif yang ditakutkan. **[Tepuk]**

Beberapa Ahli: [Menyampuk]

Dato' Seri S. Samy Vellu: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Yang Berhormat sudah habis?

Dato' Haji Mohammad Abu Bakar bin Rautin Ibrahim: Saya belum habis lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Belum habis lagi, panjang?

Dato' Haji Mohammad Abu Bakar bin Rautin Ibrahim: Ya, belum habis lagi. Tuan Yang di-Pertua, jika sekiranya pula dari segi ideologi, pihak Kerajaan tidak membenarkan orang-orang perseorangan menggunakan parabola untuk mendapat siaran daripada luar negeri, saya dapati dalam lawatan saya ke negara-negara sosialis dan komunis seperti Romania,

Hungary, Poland, banyak rakyat menggunakan parabola-parabola ini, termasuklah.....**[Sorak]**. Selama tidak ada Ketua Pembangkang, saya pula menjadi Ketua Pembangkang **[Ketawa]**.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, saya dapat melihat bahawa parabola-parabola ini dipasang di rumah-rumah, di banglo-banglo, di rumah-rumah pangsa, di apartment-apartment pun ada dipasang. Sudah tentulah, Tuan Yang di-Pertua, kita sebuah negara yang lebih demokratik daripada negara-negara Jepun **[Tepuk]** sepatutnya membenarkan kegunaan TVRO ini.

Soalan yang kedua, Tuan Yang di-Pertua, di samping Kerajaan tidak membenarkan penerimaan siaran-siaran TV luar negeri, tetapi Kerajaan juga membenarkan penerimaan siaran daripada Stesen CNN melalui program Berita tiap-tiap hari. Jadi, saya ingin tahu apakah sebabnya Kerajaan membenarkan siaran tersebut dan apakah garis-garis panduan untuk siaran-siaran daripada stesen-stesen lain daripada luar negeri dapat disiarkan di negara kita? **[Tepuk]**

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan tahniah kepada Ahli Yang Berhormat oleh kerana kali yang pertama mendapat sokongan daripada DAP. **[Ketawa]** **[Tepuk]**

Tuan Yang di-Pertua, negara kita mempunyai nilai-nilai dan kebudayaan yang tinggi. **[Disampuk]** Saya percaya separuh nilai-nilai dan kebudayaan yang tinggi itu belum dapat diketahui oleh Ahli-Ahli DAP. **[Ketawa]** Banyak di antara negara-negara Eropah telah menggunakan dan telah membenarkan TVRO di negara-negara mereka. Hari

ini mereka mempunyai banyak masalah. Masalah oleh kerana daripada....

Beberapa Ahli DAP:
[Menyampuk]

Dato' Seri S. Samy Vellu: Masalah Lim Kit Sianglah, bukan MAIKA.
[Ketawa]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:
Yang Berhormat, teruskan.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Masalah Lim Kit Siang, cakap masalah MAIKA!
[Ketawa] Masalah Lim Kit Sianglah, bukan MAIKA. Tidak ada MAIKA lagi.

Beberapa Ahli DAP: [Menyampuk]

Dato' Seri S. Samy Vellu:
Bolehlah, you masuk geng Vijandran.
[Ketawa]

Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana Ahli-Ahli Yang Berhormat dari DAP suka menyaksikan filem-filem seperti yang mereka katakan tadi, mereka mahu TVRO. [Ketawa] Sekarang di negara Eropah ada 5 stesen mengeluarkan filem-filem pornographic kepada separuh dunia.

Saya dengar dan saya juga baca berita daripada negara Britain iaitu Ketua Penyiasatan Scotland Yard telah memberitahu, negara Britain pada hari ini tidak mempunyai satu pun undang-undang untuk mengadakan penyiaran-penyiaran seperti itu. Oleh kerana itu, mereka menghadapi banyak masalah.

Saya mengucapkan tahniah kepada Kerajaan ini sendiri, oleh kerana mereka memandang jauh untuk

mengetahui apakah masalah-masalah yang akan kita hadapi. Oleh kerana itu, kita tidak membenarkan.

Tuan Yang di-Pertua, saya bukan kata semua rancangan-rancangan yang telah dan sedang disiarkan oleh TVRO tidak sesuai. Ada juga separuhnya sesuai. Jikalau Kerajaan membenarkan stesen-stesen itu, macam mana kita akan mengadakan program-program tidak sesuai seperti pornographic. Itulah satu soalan. Soalan ini tidak boleh dijawabkan oleh DAP oleh kerana mereka tidak mempunyai tanggungjawab kepada tanah air ini.
[Tepuk]

Yang kedua, generasi-generasi muda mesti dijagakan. Kebudayaan-kebudayaan negara ini mesti dijagakan, dan juga nilai-nilai Islam kena jaga atau tidak? [Ketawa] [Tepuk]

Tuan Wong Wing On: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:
Yang Berhormat, tunggulah.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, saya percaya Ahli-Ahli Yang Berhormat mendapat lebih maklumat berkenaan dengan penyiaran ini sebelum mereka mahu menyaksikan program-program seperti itu. Itulah, Tuan Yang di-Pertua, tetapi saya boleh jamin kepada Dewan ini, Kerajaan mesti memberi jaminan kepada generasi akan datang berkenaan dengan moral mereka. Ini bukanlah sebuah negara di Eropah, ini sebuah negara di Asia. Oleh kerana itu, kita mesti menjaga kepentingan kita daripada menyaksikan filem-filem seperti yang dikatakan itu.

Di dalam Dewan ini, Ahli-Ahli daripada DAP menyoalkan beberapa soalan berkenaan dengan filem-filem berkenaan dengan Vijandran. Dia kata tidak ada moral, tetapi mahukah dia menyaksikan filem-filem yang tidak mempunyai moral?

. Tuan Yang di-Pertua, soalan-soalan yang dibangkitkan tadi tidak ada kaitan dengan MAIKA. Sekarang DAP sudah bankrap. Saya dengan tuduhan-tuduhan itu menang dengan 96%. Itulah kepercayaan oleh kaum India ke atas saya, bukan DAP. **[Disampuk]**

Tuan Sim Kwang Yang: Tuan Yang di-Pertua, adakah betul bahawa mereka yang seramai lebih 2,000 orang yang sudah memasang parabola antenna di negeri Sarawak itu sekarang, adakah betul bahawa mereka boleh menyaksikan program yang disiarkan oleh regional satellite yang tidak dapat terima program daripada program Eropah. Maka boleh dikatakan semua program yang diterima sekarang, semua bersih dan tidak lucu. Adakah benar? Sebab saya tidak pernah nampak program dari Eropahlah. Cuma Yang Berhormat Menteri sendiri pernah saksikan program itu, maka dia tahulah itu lucu. Saya tidak pernah. Tetapi yang pernah saya saksikan adalah program yang diterima dari parabola antenna dari 4 satellite iaitu regional satellite negeri Sarawak itu tidak lucu sama sekali. Maka adakah betul bahawa fahaman penggunaan parabola antenna itu adalah berasal daripada pertimbangan ekonomik dan kepentingan diri UMNO sahaja seperti jikalau parabola antenna itu dibenarkan maka RTM, TV1, TV2 dan TV3 akan rugi besar daripada kerugian sebab tidak ada iklan lagi? Sebab dia tidak boleh bertanding dan bersaing dengan program yang begitu bermutu tinggi

daripada CNN ataupun BBC. Itu satu.

Keduanya, Tuan Yang di-Pertua, dari segi pelaksanaan. Apakah kriteria yang digunakan supaya memutuskan siapakah akan diberi lesen untuk memasang parabola antenna itu seperti kes Dato' Mohamed Rahmat, sebab parabola antenna dia dipasang dalam rumah kediamannya, bukan di ofisnya, maka anak-anaknya pun tengok, **[Tepuk]** cucu dia pun tengok, bini dia pun tengok. **[Tepuk]** Macam mana mereka akan mengelak daripada dipengaruhi oleh cerita lucu jikalau ada lucu. **[Tepuk]** Apakah yang membuat dia lebih pandai dan bijak daripada membezakan apa yang lucu dan tidak lucu?

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, Yang Berhormat, point of order ini....

Tuan Shahidan bin Kassim: 36(6), sangkaan jahat menyebut bini, cucu dan sebagainya. **[Disampuk]** Saya kalau dia sebut bini saya, saya tumbuk lepas keluar! **[Disampuk]** Ini mana boleh sebut bini-bini orang apa semua? Sangkaan jahat, saya minta dia tarik balik! 36(6) **[Disampuk]** Rambo Chin! **[Disampuk]**

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, sudah habis?

Tuan Sim Kwang Yang: Ada sangkaan jahat tak?

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Sudah dua, cukuplah.

Tuan Sim Kwang Yang: Tidak ada sangkaan jahat. Itu memang soalan logik **[Tepuk]** **[Disampuk]** dalam otak

anak Sarawak, anak Malaysia ini. Maka, Tuan Yang di-Pertua, adakah dia bersetuju bahawa information technology ini tidak dapat dikawal pada masa depan sebab tidak lama lagi trend kepada Mini Satellite Station akan datang sehingga parabolic antenna boleh dibuat satu lagi dan meternya sahaja, macam mana dia mahu melaksanakan di khemah-khemah hutan Sarawak? Macam mana dia mahu melaksanakannya? Itu sahaja, Tuan Yang di-Pertua. **[Tepuk]**

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, untuk menjawab soalan Ahli Yang Berhormat dari Sibuan.....**[Disampuk]**

Beberapa Ahli: Kuching!

Dato' Seri S. Samy Vellu: Kuching, sorry. Kuching, Kuching. **[Disampuk]** Saya minta maaf, tetapi DAP tidak ada minta maaf, dia buat salah pun, **[Ketawa]** itu style DAP!

Tuan Yang di-Pertua, saya bersetuju dengan Ahli Yang Berhormat **[Disampuk]** dari Bandar Kuching. Penyiaran-penyiaran yang kita terima pada masa ini tidak ada apa-apa halangan, baik juga, tetapi apa yang saya takut ialah untuk masa akan datang seperti apa yang berlaku di Britain, France dan juga tempat-tempat yang lain; yang pertama.

Yang kedua, berkenaan dengan lesen diberi kepada Yang Berhormat Menteri Penerangan. Menteri Tenaga, Telekom dan Pos mempunyai kuasa untuk memberi lesen kepada Menteri itu oleh kerana Menteri itu yang menjaga dan bertanggungjawab untuk semua penyiaran di dalam tanah air ini.

Oleh kerana itu sama ada beliau telah memasang alat itu dalam bilik sendiri atau bilik pejabat, siapa yang menyaksikan itu, itu bukanlah atas jagaan saya. Lesen ini diberi kepada beliau oleh kerana beliau sebagai Menteri Penerangan mempunyai kuasa untuk mendapat tahu adakah program-program yang disiarkan sekarang mengikuti dengan jadual.

Jadi, berkenaan dengan soalan-soalan seperti berapa banyakkah, saya dapat tahu melalui Jabatan saya, lebih dari 500, tetapi saya tidak boleh katakan 2,000, lebih dari 500. Oleh kerana itu, selepas kita menguatkuasakan pindaan kepada undang-undang ini, bukan kita akan mengambil tindakan, kita beri dia sebulan notis. Selepas itu sahaja kita akan mengambil tindakan.

Berkenaan dengan apa yang dikatakan oleh Ahli Yang Berhormat tadi, disk yang paling kecil itu seperti apa saya dapat tahu daripada pakar-pakar itu, disk yang paling kecil tidak boleh menerima jauh daripada apa yang ditetapkan oleh disk-disk yang besar. Ini satu penjelasan yang saya suka berikan, tetapi boleh juga di masa akan datang atau 10 tahun akan datang, tetapi juga pakar-pakar, jurutera-jurutera mempunyai pengalaman untuk membuat disk yang kecil. Jadi, itu satu perkara yang kita jaga pada masa itu.

INDUSTRI BERASAS TEKNOLOGI TINGGI – STRATEGI

6. Tuan Shahidan bin Kassim minta Perdana Menteri menyatakan strategi perindustrian berteknologi tinggi di negara ini dan pemindahan teknologi tinggi dari negara manakah yang telah dikenalpasti untuk tujuan tersebut.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Raja Dato' Ariffin bin Raja Sulaiman]: Tuan Yang di-Pertua, adalah menjadi objektif dasar perindustrian Kerajaan untuk menggunakan industri berasaskan teknologi tinggi dan berintensif modal bagi menghasilkan keluaran yang bermutu tinggi serta mampu bersaing di pasaran antarabangsa terutamanya di negara maju. Industri yang berteknologi tinggi ini diharap akan menjadi sumber pertumbuhan yang baru, di samping memperkukuh dan mempelbagaikan asas perindustrian di negara ini. Ini adalah selaras dengan usaha Kerajaan untuk menjadikan Malaysia sebagai sebuah negara maju.

Antara strategi yang digunakan untuk membangunkan industri berteknologi tinggi ini ialah melalui:-

- (i) mempercepatkan penyusunan semula industri dengan menggalakkan semua industri menggunakan teknologi termaju yang terkini sebanyak yang mungkin;
- (ii) mempertingkatkan lagi pembangunan teknologi secara lebih berfokus dan teratur seperti mana yang telah disediakan di bawah Pelan Tindakan Pembangunan Perindustrian;
- (iii) membangunkan sumber tenaga manusia yang terlatih dan mencukupi bagi memenuhi permintaan pasaran khususnya dalam bidang teknologi utama yang telah dikenalpasti;
- (iv) mewujudkan rantaian perindustrian bagi meningkat nilai ditambah keluaran dalam negeri;

(v) menggalakkan pelaburan sektor pembuatan dengan mewujudkan persekitaran pelaburan yang sesuai khususnya bagi pelaksanaan dalam industri berteknologi tinggi; dan

(vi) menyediakan kemudahan infrastruktur dan sokongan yang baik seperti Taman Perindustrian Hi-Tech di Kulim.

Mengenai sumber untuk pembangunan teknologi pula, Kerajaan tidak menetapkan dari negara manakah teknologi tinggi tersebut patut didapatkan atau dipindahkan. Dalam hal ini, Kerajaan lebih bersikap terbuka kerana tiap-tiap negara itu mempunyai kelebihan teknologinya yang tersendiri. Apa yang penting mengenai teknologi yang diimport ialah ianya haruslah sesuai digunakan di negara ini, dapat meningkatkan kualiti kehidupan dan tidak mendatangkan pencemaran kepada alam sekitar.

Walaupun pembangunan industri berteknologi tinggi di negara ini lebih mudah dan cepat melalui pemindahan teknologi dari negara luar, tetapi Kerajaan tetap menggalakkan pembangunan teknologi tempatan sebagai asas kepada pembangunan teknologi tinggi. Di samping itu, Kerajaan juga menggalakkan kepada usaha pembangunan teknologi tempatan melalui penyerapan dan pengubahsuaian teknologi yang diimport.

Selaras dengan usaha membangunkan teknologi tempatan, Kerajaan juga telah mengenalpasti 5 bidang teknologi yang utama harus perlu diberi tumpuan dari segi

Penyelidikan dan Pembangunan (R&D) yang dijangka dapat mengekal dan menjadi teras pembangunan perindustrian berteknologi tinggi pada masa hadapan iaitu:-

- (i) Teknologi Pembuatan Termaju (Automated Manufacturing);
- (ii) bahan-bahan termaju;
- (iii) elektronik;
- (iv) bioteknologi; dan juga
- (v) teknologi maklumat (information technology).

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah Yang Berhormat sedar, walaupun tindakan-tindakan kononnya diambil, usahawan-usahawan Malaysia belum berupaya mencapai tahap tinggi dalam industri dan apakah sebabnya? Adakah ini kerana falsafah yang tidak betul? Selain daripada langkah-langkah yang dicadangkan oleh Yang Berhormat tadi, apakah sebenarnya fungsi dan tugas pelan tindakan bagi pembangunan teknologi industri? Berapakah cadangan yang telah dibuat oleh pelan tindakan tersebut dan adakah Yang Berhormat sedar bahawa walaupun hasrat Kerajaan untuk mewujudkan estate industry yang banyak, tetapi pada akhir-akhir ini estate industry yang besar di Bukit Raja, Kelang misalnya tidak dapat disiapkan dalam masa yang ditetapkan dan juga prasarana infrastruktur yang sangat kurang dan tidak menepati apa yang dijanjikan.

Mengenai Penyelidikan dan Pembangunan (R&D), Kerajaan telah menetapkan pada paras 0.8% Keluaran Dalam Negara Kasar (KDNK) dan setakat ini adakah Yang Berhormat sedar bahawa hasil daripada R&D ini tidak begitu terserlah, tidak nampak sangat. Apakah sebabnya ada kelemahan-kelemahan seperti ini?

Memandangkan adalah hasrat Kerajaan untuk mengadakan pelaburan teknologi tinggi sekurang-kurangnya kalau tidak silap saya 20 bilion setahun dan bagaimana sasaran ini akan dicapai.

Raja Dato' Ariffin bin Raja Sulaiman: Tuan Yang di-Pertua, seperti mana yang saya sebutkan tadi adalah usaha dan harapan Kerajaan untuk membangunkan satu infrastruktur organisasi untuk membangunkan dari segi technological development. Dari segi infrastruktur saya ingat telah banyak dilakukan oleh Kerajaan, sebab itu kita dapat menarik perhatian daripada syarikat-syarikat asing untuk membuat pelaburan di negara kita. Sungguhpun pada suatu masa dahulu kita tengok beberapa syarikat yang telah pun ingin membuat pelaburan di negara-negara jiran tetapi mereka mendapati bahawa infrastruktur di negara-negara jiran ini juga terhad dan kita di negara Malaysia ini memberikan perhatian yang serius dalam hal ini sebab itu dari segi pengangkutan dan juga kemudahan-kemudahan untuk kilang bahan-bahan buangan dan sebagainya disediakan oleh Kerajaan.

Dari segi R&D, Kerajaan telah pun memberi perhatian yang serius dan kita telah pun memberikan peruntukan-peruntukan yang tertentu. Peruntukan untuk R&D ini diberikan kepada pihak-pihak yang tertentu yang membuat permohonan. Dari segi tapak-tapak kilang ini, ini adalah investment, kalau sebut tadi Bukit Raja ini, ini investment daripada private sector dan masalah-masalah yang kononnya berbangkit itu adalah masalah persediaan kerja, samalah juga kalau sepertimana kita lihat dalam bangunan-bangunan yang disediakan. Itu bergantung kepada pekerjaan tetapi nyata sekali dengan adanya dasar-dasar yang tertentu, ada

pihak-pihak swasta yang ingin dan sudah pun mengambil bahagian untuk melibatkan diri dalam menyediakan infrastruktur secara dilakukan oleh swasta. Ini menunjukkan bahawa ada perkembangan dari bahagian menyediakan tapak-tapak infrastruktur ini yang dahulunya terpaksa dibuat oleh Kerajaan sendiri, tetapi hari ini kerana ada kemajuan dari segi komersialnya, maka pihak-pihak swasta lain mengambil bahagian dan mereka mendapat keuntungan dan mendapat sambutan daripada mereka yang ingin mendirikan kilang-kilang.

JEMAAH HAJI - URUSAN PENGENDALIAN

7. Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad minta Perdana Menteri menyatakan:-

- (a) adakah terdapat jemaah haji Malaysia yang tidak dapat menunaikan wukuf di Arafah dan jika ada, apakah tindakan pembelaan ke atas mereka;
- (b) bagaimanakah kejadian jemaah tidak dapat menyempurnakan rukun haji itu boleh berlaku dan jemaah dari negara manakah yang banyak terlibat;
- (c) apakah jaminan yang Kerajaan perolehi dari pihak Arab Saudi supaya kejadian seperti itu tidak berulang; dan
- (d) adakah Kerajaan bercadang untuk membincangkan urusan pengendalian haji dalam sidang-sidang antarabangsa bagi mengemaskinikannya.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Dr Haji Abdul Hamid bin Haji Othman]: Tuan Yang di-Pertua, bagi soalan (a),

soalan ini telah pun dijawab di Mesyuarat Kedua, Penggal Kedua, Parlimen Kelapan pada 21hb Julai 1992.

Bagi soalan (b), oleh kerana kejadian ini tidak berlaku maka soalan ini tidak berkenaan. **[Ketawa]** Bagi soalan (c) juga tidak berkenaan. Bagi soalan (d), memang ada perbincangan mengenai pengendalian jemaah haji diadakan tiap-tiap tahun di antara Lembaga Urusan dan Tabung Haji dengan pihak berkuasa Arab Saudi sebelum bermulanya penerbangan-penerbangan haji.

Tuan Haji Abdul Hadi bin Awang:

Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan kepada soalan (d) yang belum dijawab dan yang berkenaan. Sejauh manakah keizinan yang diberi oleh pihak Kerajaan Arab Saudi kepada negara-negara lain termasuk Malaysia melalui Lembaga Urusan dan Tabung Haji bagi mengendalikan masalah-masalah jemaah haji masing-masing ketika berada di Arab Saudi.

Yang kedua, apakah masalah-masalah yang dihadapi itu diselesaikan berdasarkan kepada jemaah haji melalui Lembaga Urusan dan Tabung Haji sahaja ataupun termasuk yang melalui swasta sebagai Kerajaan yang bertanggungjawab kepada semua rakyat yang menunaikan haji? Adakah Kerajaan membuat pilihan di dalam menyelesaikan masalah kepada mereka yang menunaikan haji melalui Lembaga Urusan dan Tabung Haji sahaja?

Dato' Dr Haji Abdul Hamid bin Haji Othman: Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan Arab Saudi dengan Kerajaan Malaysia bertanggungjawab tentang semua orang Malaysia yang

menunaikan haji. Walaupun ada syarikat-syarikat swasta yang menguruskan hal-hal jemaah haji, maka apabila ada masalah yang berbangkit, maka semuanya akan dirujuk kepada Lembaga Urusan dan Tabung Haji yakni bagi pihak Kerajaan Malaysia.

PELABURAN ASING - JUMLAH

8. Puan Hajah Rakibah binti Haji Abdul Manap minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan jumlah pelabur asing yang datang ke negara ini untuk melabur dalam tahun 1992 memandangkan suasana di Malaysia sangat aman.

10.11.1992

5. Tuan Lim Hock Seng minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri memberi satu senarai menunjukkan bilangan dan jumlah modal yang dilabur oleh negara asing di setiap negeri untuk Januari hingga September 1992.

9.12.1992

15. Tuan Ahmad Shukri bin Haji Hassan minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan berapakah jumlah pelaburan asing bagi separuh masa pertama bagi tahun 1992:-

- (a) sila nyatakan jumlah pelaburan mengikut pecahan negeri; dan
- (b) nyatakan negara-negara yang melabur dan jumlah pelaburan tiap-tiap negara tersebut.

Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri [Tuan Chua Jui Meng]: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin memohon izin untuk

menjawab soalan ini bersama soalan-soalan yang dibangkitkan oleh Ahli-Ahli Yang Berhormat dari kawasan Bagan pada 10hb November tahun ini dan Machang pada 9hb Disember tahun ini juga kerana soalan-soalan ini adalah berhubung dengan perkara yang sama.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Baiklah.

Tuan Chua Jui Meng: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Dalam tempoh Januari-September tahun ini, jumlah pelaburan asing bagi projek-projek yang diluluskan di bawah Akta Penyelarasan Perindustrian 1975 ialah \$16.944 bilion berbanding dengan \$12.763 bilion bagi tempoh yang sama dalam tahun 1991. Dalam tempoh tersebut, lebih dari 31 negara asing telah melabur di Malaysia. Sepuluh negara-negara utama yang melabur adalah:-

<i>Negara</i>	<i>Anggaran Modal Pelaburan [Jan.-Sept. 1992]</i>
Perancis	4.064 bilion
Amerika Syarikat	3.257 bilion
Jepun	2.38 bilion
Australia	2.105 bilion
Taiwan	1.373 bilion
United Kingdom	1.247 bilion
Republik Ireland	750 juta
Indonesia	630 juta
Singapura	321 juta
Republik Korea Selatan	93.4 juta

Mengikut rekod Kementerian saya, projek-projek yang diberi kelulusan mengikut negeri bagi tempoh Januari hingga Jun tahun 1992 adalah seperti berikut:-

<i>Negeri</i>	<i>Bilangan projek</i>	<i>Pelaburan asing (RM)</i>
Wilayah Persekutuan (Kuala Lumpur dan Labuan)	10	21.28 juta
Selangor	78	2.758 bilion
Pulau Pinang	43	446 juta
Perak	23	4.08 bilion
Johor	74	412 juta
Negeri Sembilan	14	145 juta
Melaka	14	49.2 juta
Kedah	14	51 juta
Pahang	3	655 juta
Kelantan	1	1.6 juta
Terengganu	6	480 juta
Perlis	5	6.8 juta
Sabah	19	235 juta
Sarawak	7	2.09 juta
Jumlah	311	RM11.44 bilion

Dato' Alias bin Md. Ali: Tuan Yang di-Pertua, saya terkilan mendengar jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri sebentar tadi apabila beliau menggariskan butir-butir pelaburan jelas menunjukkan bahawa perbezaan antara Pantai Timur dengan Pantai Barat, negeri-negeri di Pantai Barat - seperti langit dengan bumi. Kenapa negeri di Pantai Timur, terutama negeri saya, Terengganu macam anak tiri, tak ada orang hendak pergi. Apakah yang dibuat oleh pihak Kementerian supaya kami di Pantai Timur pun dapat bahagian yang adil daripada pembahagian syarikat-syarikat baru ini?

Tuan Chua Jui Meng: Tuan Yang di-Pertua, kalau kita lihat daripada bilangan projek memanglah betul Pantai Timur lebih mundur daripada Pantai Barat. Tetapi kalau kita lihat daripada modal yang dilaburkan, kecuali Kelantan, saya ingat Terengganu maju dan Pahang kian meningkat daripada aspek bilangan dan modal yang dilaburkan. Tetapi saya setuju dengan Yang Berhormat, bahawa pada masa ini kita mestilah melakukan lebih usaha untuk meningkatkan penarikan Pantai Timur

sebagai satu pusat untuk menarik pelabur luar dan dalam negeri.

Daripada kajian yang dibuat oleh pihak Kementerian saya, apa yang mustahak untuk seorang pelabur, baik daripada luar negeri atau dalam negeri ialah kemudahan yang baik, infrastruktur yang baik, mesti ada jalan yang baik, komunikasi yang baik, mesti ada pelabuhan yang baik, lapangan terbang yang baik, elektrik, air, semua ini mesti baik - itu yang mustahak. Daripada aspek ini, Kerajaan akan melaksanakan usaha-usaha dan projek-projek untuk menaikkan infrastruktur di Pantai Timur agar kita dapat menarik lebih lagi projek-projek ke kawasan tersebut.

Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya dalam tahun 1992 daripada pelabur-pelabur yang telah pun mendapat kelulusan dan diluluskan untuk membuat pelaburan di Malaysia, berapa banyakkah jumlah yang telah menarik diri daripada melabur dan apakah punca-punca yang terjadinya perkara ini dan langkah-langkah yang diambil oleh pihak Kementerian untuk mengelak daripada perkara-perkara ini berlaku?

Tuan Chua Jui Meng: Tuan Yang di-Pertua, ini terlalu awal untuk kita menjawab soalan itu. Biasanya sesuatu projek memakan masa sampai dua, tiga tahun untuk dilaksanakan. Tetapi daripada sejarah pelaburan di dalam Malaysia, sejak tahun 1978 sehingga kini sebanyak 75% sehingga 80% projek-projek yang diluluskan akan dilaksanakan. Kalau kita berdasarkan kepada angka-angka tersebut, saya yakin sebanyak satu bilangan yang besar daripada projek-projek yang diluluskan pada tahun ini akan dilaksanakan tempoh hari.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ahli-Ahli Yang Berhormat, masa untuk soal-jawab sudah cukup.

[Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Soalan No. 1 dan 9 hingga 31 adalah diberikan di bawah ini]

JALAN RAYA SABAK BERNAM – TELOK INTAN – MENAIKKAN TARAF

1. Tuan Ong Tin Kim minta Menteri Kerja Raya menyatakan adakah beliau sedar bahawa jalan raya Sabak Bernam ke Telok Intan sangat sempit dan keadaannya sangat buruk dan keadaan ini telah mengakibatkan terjadinya banyak kemalangan di jalan ini. Apakah projek atau rancangan telah di susun untuk menaikkan taraf jalan raya ini. Berapa kosnya. Bilakah rancangan ini akan dimulai dan bilakah rancangan akan disempurnakan.

Timbalan Menteri Kerja Raya [Tuan Kerk Choo Ting]: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, mengikut analisa keupayaan jalan yang telah dibuat oleh Kementerian Kerja Raya, telah didapati bahawa pengaliran lalulintas di bahagian jalan di antara Simpang Empat ke Sabak Bernam masih berkeupayaan untuk menampung kehendak lalulintas sekurang-kurangnya sehingga tahun 2000.

Walau bagaimanapun, adalah didapati bahawa pengaliran lalulintas di bahagian jalan di antara Simpang Empat ke Telok Intan telah melebihi keupayaan jalan ini dari segi menampung lalulintas. Oleh yang demikian, Kementerian Kerja Raya telah memberi keutamaan untuk membaikpulih bahagian jalan tersebut.

Di antara kerja-kerja yang akan dijalankan untuk membaikpulih jalan ini ialah:—

- (i) Melebarkan jalan daripada 5.5 meter kepada 7 meter;
- (ii) Menguatkan asas jalan yang mana perlu dan membaiki muka jalan;

(iii) Mempertingkatkan sistem pengaliran air di jalan; dan

(iv) Memperbaiki kelengkapan jalan seperti papan tanda jalan.

Oleh kerana keadaan tanah yang tidak memuaskan di kawasan tersebut, penyiasatan teknikal yang terperinci perlu dilaksanakan terlebih dahulu. Anggaran kos projek ini ialah RM18 juta dan rekabentuk terperinci sedang dijalankan. Tawaran untuk melaksanakan kerja-kerja ini dijangka akan dipanggil pada tahun 1993.

TABUNG PINJAMAN BELIA – BAYARAN BALIK PINJAMAN

9. Chor Chee Heung minta Menteri Belia dan Sukan menyatakan:—

- (a) setakat hari ini, berapa ramaikan belia belum membayar balik pinjaman Skim Tabung Pinjaman Belia (TPB);
- (b) sila nyatakan jumlah pinjaman yang telah dikeluarkan semenjak ia dilancarkan dan jumlah pinjaman yang telah dijelaskan setiap tahun mengikut pecahan tahun; dan
- (c) apakah kriteria-kriteria yang dikenakan untuk layak memasuki skim Tabung Pinjaman Belia tersebut.

Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan [Dato' Ismail bin Said]: Untuk makluman Yang Berhormat,

- (a) Sejak program ini dilancarkan, Kementerian Belia dan Sukan telah meluluskan sebanyak 1,019 projek mengikut pecahan kaum seperti berikut:—

<i>Kaum:</i>		<i>Projek</i>
Melayu	—	991
Cina	—	10
India	—	18

Daripada jumlah tersebut seramai 162 orang belia belum membuat bayaran balik.

- (b) Sehingga 30hb September tahun ini, seramai 1,019 orang belia telah mendapat pinjaman yang melibatkan peruntukan sejumlah RM14.3 juta daripada Tabung Kumpulanwang Amanah Pembangunan Ekonomi Belia.

Jumlah bayaran balik yang diterima oleh Kementerian sehingga 31hb Ogos 1992 seperti berikut:—

1988	—	RM883.32
1989	—	RM101,884.32
1990	—	RM245,147.00
1991	—	RM408,719.16
1992	—	RM359,507.50

- (c) Kriteria-kriteria yang layak untuk mendapatkan kemudahan skim Tabung Kumpulwang Amanah Pembangunan Ekonomi Belia ialah:—

- (i) Berumur di antara 18 hingga 35 tahun.
- (ii) Keutamaan akan diberi kepada Ahli persatuan belia berdaftar.
- (iii) Telah mengikuti kursus-kursus kemahiran dan keusahawanan.
- (iv) Telah mengikuti kursus pengurusan perniagaan atau pertanian.
- (v) Tidak mempunyai pekerjaan atau pendapatan tetap.

Selain daripada kriteria-kriteria tersebut, aspek-aspek berikut juga diambilkira di dalam memproses dan menimbang sesuatu permohonan iaitu:—

- (i) Kemahiran dalam bidang yang diterokai.
- (ii) Latar belakang pemohon dan keluarga.
- (iii) Ada jaminan pasaran.
- (iv) Keupayaan bersaing.

- (v) Lokasi.

- (vi) Ada potensi mendapatkan keuntungan.

- (vii) Keupayaan untuk membuat bayaran balik.

- (viii) Kos projek yang munasabah.

MAKTAB PERGURUAN DI SARAWAK – PEMBINAAN

10. Tuan Joseph Mauh anak Ikeh minta Menteri Pendidikan menyatakan memandangkan pertambahan penduduk yang begitu ramai serta kawasan yang besar dan jaraknya yang begitu jauh di antara Bandar Bintulu, Selangau, Mukah, Sibul dan Kapit, adakah Kerajaan bercadang untuk membina sebuah Maktab Perguruan Sarawak yang baru di kawasan tersebut. Ini adalah kerana Maktab Perguruan Sarawak, Sibul yang ditubuhkan di kawasan itu dahulu kini telah ditukarkan ke Bahagian Miri, Sarawak.

Tuan Timbalan Menteri Pendidikan [Dr. Leo Michael Toyad]: Untuk makluman Yang Berhormat, pada masa ini Kementerian Pendidikan telah menetapkan untuk membina sebuah Maktab Perguruan di Samarahan, Sarawak dalam Fasa I, Rancangan Malaysia Keenam, sebagai usaha untuk menampung keperluan guru di negeri tersebut.

PLAZA TOL SLIM RIVER/ TAMBAK JOHOR – JUMLAH HASIL/PENYELENGARAAN

11. Tuan Lau Dak Kee minta Menteri Kerja Raya menyatakan:—

- (a) berapakah banyak kutipan setiap tahun daripada Tol Slim River dan Tambak Johor sejak pembinaannya; dan
- (b) sebutkan berapa kerja-kerja penyelenggaraan dan nilai-nilai masing-masing sejak perjanjian antara Kerajaan Pusat dengan UEM pada tahun 1988.

**Timbalan Menteri Kerja Raya
[Tuan Kerk Choo Ting]:**

- (a) Kutipan Tol di Plaza Slim River ialah lebih kurang RM3.0 juta setahun di Plaza Tol Tambak Johor ialah lebih kurang RM7.0 juta setahun.
- (b) Semenjak PLUS Berhad mengambilalih operasi Lebuhraya Utara-Selatan dalam tahun 1988, perbelanjaan untuk kerja-kerja penyelenggaraan sehingga akhir 1991 bagi Lebuhraya Slim River ialah RM3.1 juta dan Tambak Johor RM0.55 juta.

**PROJEK PERUMAHAN
TERBENGKALAI –
PENGHAPUSAN FAEDAH
PINJAMAN**

12. Tuan Kerk Kim Hock minta Menteri Kewangan menyatakan sama ada Kerajaan bercadang mengarahkan bank-bank supaya menghapuskan faedah-faedah pinjaman yang terpaksa ditanggung oleh pembeli-pembeli rumah semasa menunggu penyerahan kunci rumah-rumah akibat projek berkenaan telah terbengkalai atau tidak dapat memperoleh Sijil Kelayakan Menduduki.

Timbalan Menteri Kewangan [Dato' Loke Yuen Yow]: Buat masa ini, Kerajaan tidak bercadang untuk mengarahkan bank-bank supaya menghapuskan faedah pinjaman kepada pembeli yang terlibat dalam projek perumahan yang tertangguh kerana perkara itu melibatkan keputusan perniagaan.

Sebaliknya langkah-langkah sewajarnya telah diambil oleh Kerajaan untuk meringankan masalah-masalah yang terpaksa dihadapi oleh pembeli-pembeli rumah akibat projek

perumahan terbengkalai di mana Kerajaan telah melancarkan Tabung Projek Perumahan Terbengkalai pada 18hb Jun, 1990. Objektif utama Tabung ini adalah membantu menyiapkan projek perumahan yang terbengkalai bagi membolehkan pembeli-pembeli rumah menduduki rumah mereka dengan seberapa cepat yang boleh. Usaha pemulihan yang dijalankan oleh pihak Tabung Projek Perumahan Terbengkalai di mana pihak Urusetia Tabung tersebut telah meminta kerjasama institusi-institusi kewangan supaya membantu pemulihan projek terbengkalai melalui langkah-langkah berikut:—

- (a) Penghapusan jumlah faedah yang tertunggak untuk pinjaman perumahan;
- (b) Pengurangan kadar faedah yang dikenakan untuk pinjaman permohonan; dan
- (c) Penjadualan semula untuk pembayaran balik.

**DEKLARASI LANGKAWI/KUALA
LUMPUR/AGENDA 21-UNCED –
PELAKSANAAN**

13. Tuan Harrison Ngau Laing minta Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar menyatakan:—

- (a) apakah rancangan dan tindakan yang telah, sedang dan akan dilaksanakan dalam negara sendiri sebagai kewajipan Malaysia terhadap perisytiharan Langkawi mengenai isu alam sekitar; Perisytiharan Kuala Lumpur yang dibuat semasa sidang Negara-negara Selatan dan Perisytiharan Rio; Agenda 21 dan Konvensyen dan Konvensyen Biological Diversity yang Malaysia tandatangani di sidang UNCED di Rio; dan

- (b) Adakah dalam cadangan "Greening of the World" Negara, Kerajaan menyentuh tentang kedudukan dan perlindungan hak Kaum Asli atau pribumi yang menduduki sebahagian kawasan hutan di negara-negara seluruh dunia. Jika tidak, mengapa.

26.11.92

25. Tuan Sim Kwang Yang minta Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar menyatakan:—

- (a) apakah usaha telah dijalankan oleh pihak Kerajaan Malaysia selepas sidang Kemuncak Bumi di Rio supaya menunaikan janji negara kita kepada dunia ini dalam mencapai keseimbangan di antara pembangunan dengan alam sekitar, khasnya dalam soal pembalakan hutan-hutan tropika;
- (b) adakah suatu Majlis Alam Sekitar Negara telah ditubuh, siapakah mengetuainya, dan siapakah menganggotai Majlis itu; dan
- (c) apakah cadangan telah dibuat dalam Post-Rio Conference di Malaysia dan bagaimanakah akan cadangan-cadangan tersebut dilaksanakan.

9.12.92

1. Tuan Ong Tin Kim minta Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar menyatakan dalam Sidang Kemuncak Bumi Se Dunia di Rio de Janeiro, apa peranan Malaysia dalam sidang ini. Apa kita telah capai; apa program akan dilaksanakan oleh Kementerian beliau di dalam negara kita dan luar negara kita untuk melaksanakan persetujuan Sidang Kemuncak tersebut.

Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar [Tuan Peter Chin Fah Kui]: Oleh sebab ada dua lagi soalan yang sama, maka saya memohon izin untuk menjawab kesemua soalan-soalan tersebut pada hari ini yang dikemukakan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat daripada:

- (a) Bandar Kuching pada 26hb November, 1992; dan
- (b) Telok Intan pada 9hb Disember, 1992

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, langkah-langkah yang telah, sedang dan akan diambil bagi melaksanakan Deklarasi Langkawi, Deklarasi Kuala Lumpur, Deklarasi Rio dan Konvensyen Biodiversiti yang telah ditandatangani semasa Persidangan Bangsa-bangsa Bersatu Mengenai Alam Sekitar dan Pembangunan (UNCED) di Rio de Janeiro pada Jun 1992 ialah:

- (a) menganjurkan Seminar Kebangsaan Mengenai UNCED yang telah diadakan pada 7hb hingga 8hb September 1992 di Kuala Lumpur dengan tujuan untuk meneliti rumusan-rumusan dan cadangan-cadangan yang telah dipersetujui di Rio serta peranan negara ini dalam melaksanakan rumusan-rumusan dan cadangan-cadangan tersebut;
- (b) mengkaji dan meneliti keputusan-keputusan yang telah dicapai di UNCED Rio de Janeiro, khususnya perkara-perkara yang terkandung dalam Agenda 21, iaitu suatu dokumen yang menyenaraikan pelan tindakan untuk dilaksanakan oleh negara-negara ahli berhubung dengan alam sekitar dan pembangunan;

- (c) meningkatkan usaha-usaha mengim-bangkan aktiviti-aktiviti pem-bangunan dan alam sekitar yang melibatkan pelbagai pihak iaitu agensi-agensi kerajaan, sektor swasta, pertubuhan-pertubuhan bukan Kerajaan dan kumpulan-kumpulan lain;
- (d) meningkatkan persefahaman dan penyelarasan dalam mengin-tegrasikan isu-isu alam sekitar dan pembangunan;
- (e) menyelaraskan pemuliharaan dan pengawalan sumber-sumber asli dan kepelbagaian biologi;
- (f) merancang penubuhan Majlis Alam Sekitar yang akan menetapkan garis panduan dalam mengubal dasar, strategi, program dan projek alam sekitar;
- (g) meningkatkan program pendidikan dan kesedaran pemuliharaan alam sekitar di kalangan rakyat negara ini melalui kurikulum di sekolah-sekolah;
- (h) melancarkan program Inisiatif untuk Penghijauan Dunia atau "An Initiative for the Greening of the World", dengan izin, di mana program ini merupakan satu cabaran kepada dunia khususnya negara-negara maju, supaya pada penghujung dekad ini, sekurang-kurangnya 30% daripada bumi hendaklah dihijaukan.
- (i) melancarkan program penghijauan bumi semasa Persidangan Kedua Menteri Negara-negara Mem-bangun Mengenai Alam Sekitar dan Pembangunan yang telah diadakan di Kuala Lumpur

pada bulan April 1992 di mana dalam persidangan itu Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri telah membuat cabaran supaya 30% daripada bumi di negara masing-masing diliputi tumbuhan; dan

- (j) dokumen dan pita video mengenai "An Initiative for the Greening of the World" telah diedarkan kepada negara-negara peserta di Persidangan Bangsa-bangsa Bersatu Mengenai Alam Sekitar dan Pembangunan (UNCED) di Rio de Janeiro pada bulan Jun 1992.

KAD PENGENALAN BERMUTU TINGGI – PERMOHONAN MENUKAR

14. Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmud minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:—

- (a) sejak kad pengenalan baru dikeluarkan, ramai mana dan berapa peratus sudah menukar kad pengenalan;
- (b) berapa lama diperlukan bagi menyiapkan satu kad pengenalan setelah sipemohon menyerahkan segala dokumen;
- (c) bagi seseorang yang bertukar alamat, maka dia terpaksa membaharui kad pengenalan lagi. Tidakkah kaedah ini suatu yang melecehkan kerana pemohon terpaksa menunggu kad itu siap, datang lagi ke pejabat pendaftaran, membayar harga kad itu lagi dan sebagainya. Apakah cara yang terbaik supaya pemohon mendapat perkhidmatan paling mudah dan tidak banyak melibatkan implikasi kewangan.

- (d) sejauh mana kad yang baru itu selamat dan tidak mudah dipalsukan berbanding dengan kad sebelumnya; dan
- (e) adakah menjadi kesalahan jika seseorang tidak membaharui kad yang lalu dengan kad yang baru.

Setiausaha Parlimen Kementerian Dalam Negeri [Tuan Ong Ka Ting]:

- (a) Sehingga 16hb Oktober, 1992 sebanyak 1,398,144 permohonan menukar kad pengenalan bermutu tinggi telah diterima iaitu 11.6% daripada jumlah keseluruhan yang layak.
- (b) Permohonan yang teratur dan lengkap akan mengambil masa lebih kurang 3 bulan untuk diselesaikan.
- (c) Pertukaran alamat sementara tidak dimestikan menukar kad pengenalan kecuali pertukaran tempat kediaman yang tempoh tinggalnya melebihi 90 hari. Peraturan ini juga tidak menimbulkan masalah kepada pemohon kerana kad pengenalan sementara akan dikeluarkan pada hari permohonan itu dibuat.
- (d) Pengeluaran kad pengenalan bermutu tinggi melibatkan sistem berkomputer sepenuhnya dan mempunyai banyak ciri-ciri keselamatan yang sukar untuk dipalsukan.
- (e) Tempoh yang diberikan untuk menukar KPT ialah selama 6 tahun dari tarikh berkuatkuasa Peraturan Pendaftaran Negara 1990 iaitu mulai dari 31hb Disember, 1990.

**SIMEN – LANGKAH
MENGATASI KEKURANGAN
BEKALAN**

15. Tuan Mohamed Khaled bin Nordin minta Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna menyatakan:—

- (a) berapa banyakkah kilang simen yang beroperasi di Malaysia;
- (b) berapa banyakkah pengeluaran simen setiap tahun;
- (c) berapa banyakkah permintaan simen setiap tahun; dan
- (d) mengapakah berlakunya kekurangan simen dan berapa banyakkah kekurangan ini.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna [Dr. Sak Cheng Lum]: Pada masa ini terdapat 9 buah kilang simen di seluruh Malaysia dengan kapasiti pengeluaran tahunan sebanyak 8.39 juta metrik tan. Jumlah pengeluaran simen pada tahun 1991 ialah 6.9 juta metrik tan; dan hingga bulan Ogos 1992, jumlah pengeluaran ialah 4.6 juta metrik tan. Jumlah permintaan pula 6.8 juta metrik tan pada tahun 1991; dan sehingga bulan Ogos 1992 jumlah permintaan ialah 4.6 juta metrik tan. Sementara jumlah eksport simen sehingga Ogos 1992 ialah 30,000 metrik tan dan import simen sebanyak 17,000 metrik tan. Beberapa gangguan bekalan di peringkat kilang dan pengedaran yang berlaku telah menimbulkan kesukaran mendapat bekalan simen baru-baru ini. Adalah dijangkakan permintaan ke atas simen meningkat dengan tahap 20% pada akhir suku tahun keempat tahun ini di mana pengilang-pengilang simen tidak berupaya untuk menampung sepenuhnya keperluan tersebut.

Untuk mengatasi masalah kesukaran mendapat bekalan simen, Kementerian telah pun menubuhkan Panel Khas di peringkat kebangsaan dan di peringkat negeri di mana perlu. Tujuan Panel Khas ini adalah untuk mengawal selia bekalan dan keperluan simen serta mengatasi masalah yang wujud dengan serta merta. Panel ini dianggotai oleh pengeluar, pengguna dan agensi-agensi Kerajaan yang terlibat. Daripada maklumat yang dikumpulkan sehingga 24hb Oktober, 1992 terdapat lebih kurang 40,000 metrik tan simen yang masih diperlukan untuk berbagai projek. Langkah-langkah yang telah diambil ialah:—

- (i) Persatuan Pengeluar-pengeluar Simen Malaysia telah diarah untuk meneliti keperluan simen yang dipesan dan membekalkan simen dengan serta merta kepada semua projek yang telah dikenalpasti;
- (ii) Pengeluar-pengeluar simen telah diminta untuk meng-import klinker dan simen dari sekarang;
- (iii) Kerajaan mengecualikan cukai import ke atas simen sebanyak 50% atau RM80.00 semetrik tan, mana yang tertinggi, mulai 22hb Oktober, 1992;
- (iv) Kilang-kilang simen telah diminta untuk mempercepat pelaksanaan projek pembesaran kilang; dan
- (v) Mengenakan sekatan eksport ke atas simen, jika perlu.

TUMPAHAN MINYAK DI SELAT MELAKA – BIAYA PEMBERSIHAN

16. Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad minta Menteri Luar Negeri menyatakan adakah benar bahawa PBB membiayai segala kerja-kerja pembersihan Selat Inggeris sekiranya terjadi tumpahan minyak akibat pelanggaran kapal tangki di perairan tersebut. Adakah PBB akan memberi biaya yang sama bagi kerja pembersihan di Selat Melaka yang kini telah banyak kali dilanda pelanggaran kapal tangki sehingga menyebabkan tumpahan minyak mentah.

Timbalan Menteri Luar Negeri [Dato' Dr. Abdullah Fadil bin Che Wan]: Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu tidak mempunyai peruntukan untuk membiayai apa-apa kerja pembersihan mana-mana perairan yang terbabit dengan tumpahan minyak akibat kapal tangki minyak.

KOBENA – JUMLAH SAHAM

17. Tuan Saidin @ Yusof bin Adam minta Menteri Belia dan Sukan menyatakan berapa ramaikah belia-belia di negeri ini tidak menjadi ahli dalam KOBENA. Berapakah jumlah saham mereka di dalam koperasi tersebut. Adakah Kementerian bercadang untuk mewujudkan satu lagi koperasi untuk kaum belia di negara ini bagi melatih mereka melibatkan diri di bidang koperasi.

Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan [Dato' Ismail bin Said]: Jumlah belia-belia yang tidak menjadi ahli Koperasi Belia Nasional (KOBENA) ialah 7.48 juta atau 99.7% daripada jumlah 7.5 juta belia keseluruhannya di negara ini.

Jumlah saham belia dalam Koperasi Belia Nasional (KOBENA) ialah RM7,645,566.00.

Kementerian tidak bercadang untuk mewujudkan satu lagi koperasi untuk kaum belia di negara ini. Namun demikian, pihak pertubuhan belia atau persatuan belia ada mewujudkan koperasi mereka sendiri.

GOLF TANI DAN DASAR PERTANIAN NEGARA – MANFAAT

18. Puan Rohani binti Abd. Karim minta Menteri Pertanian menyatakan mengenai 'golf tani' dan juga program-program rekreasi lain yang ada kaitan dengan program/Dasar Pertanian Negara.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian [Tuan Mohd. Shariff bin Haji Omar]: Padang golf merupakan satu tempat rekreasi yang berasaskan pertanian di mana tiap-tiap padang golf mempunyai aspek landskap yang begitu menarik. Dengan bertambah ramainya penduduk Malaysia dan pelancong asing datang dan bermain golf di Malaysia, ia akan memperbanyakkan pembinaan padang-padang golf dan juga akan menggiatkan aktiviti pertanian terutama dari segi landskap, penanaman bunga-bunga dan pokok hiasan. Golf tani merupakan salah satu usaha Kementerian Pertanian untuk mempergiatkan permainan golf di kalangan pegawai-pegawai dari Jabatan/Agensi pertanian dengan pegawai-pegawai sektor swasta yang bergiat di sektor pertanian. Hadiah-hadiah yang ditawarkan berupa produk-produk dan komoditi pertanian seperti lembu, kambing, ayam, itik, arnab, buah-buahan, telur puyuh dan sebagainya. Dengan ini, golf tani bukan sahaja dapat mewujudkan perhubungan

baik antara swasta dan Kerajaan sesuai dengan dasar Malaysia Incorporated, tetapi juga dapat mempergiatkan sektor pertanian dengan penggunaan meluas aspek landskap, penggunaan bunga-bunga, pokok hiasan serta produk-produk dan komoditi-komoditi pertanian.

Di dalam program/Dasar Pertanian Negara, Kementerian Pertanian mengenalpasti bidang rekreasi yang berkaitan dengan bidang pertanian sebagai salah satu bidang yang berpotensi untuk dimajukan. Program-program yang dikenalpasti adalah seperti dalam bidang landskap, pembangunan taman-taman bunga di kawasan-kawasan kediaman, kawasan perniagaan dan kawasan-kawasan industri dan penyediaan tempat-tempat rekreasi.

Dalam penyediaan tempat-tempat rekreasi, Jabatan Perikanan telah menggezetkan 22 buah pulau di Semenanjung Malaysia sebagai Taman Laut pada tahun 1985 bagi membolehkan pencinta-pencinta keindahan laut, alam semulajadi dan memancing memenuhi hobi mereka dengan aktiviti memancing dan 'scuba-diving'. Jabatan Pengairan dan Saliran dengan kerjasama Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan telah membukukan air terjun-air terjun yang terkenal di Malaysia dan terlibat dengan Projek Pengindahan Sg. Perak (SUPERI). Jabatan Perkhidmatan Haiwan akan memajukan Taman Safari di Behrang Ulu, Slim River dan Kementerian pertanian sendiri telah memajukan Taman Pertanian Bukit Cahaya Sri Alam, Shah Alam.

**PENSYARAH PUSAT
PENGAJIAN TINGGI – JUMLAH
MELETAKAN JAWATAN**

19. Tuan Abdul Mulok Awang Damit minta Menteri Pendidikan menyatakan:—

- (a) bilangan pensyarah yang telah meletakkan jawatan sejak lima tahun lalu di pusat-pusat pengajian tinggi di negara ini;
- (b) apakah ianya tidak menjejaskan kualiti dan prestasi pendidikan di pusat pengajian tinggi;
- (c) apakah sebab-sebab utama ramai pensyarah meninggalkan profesion tersebut; dan
- (d) apakah langkah-langkah jangka pendek dan panjang bagi mengatasi masalah ini.

Dr. Leo Michael Toyad: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat,

- (a) & (b) jumlah pensyarah yang meletakkan jawatan dari tahun 1987 sehingga kini ialah seramai 553 orang atau lebih kurang 92 orang setiap tahun dari jumlah semua pensyarah di universiti-universiti seramai 5,503 orang. Ini bermakna hanya lebih kurang 2% sahaja pensyarah meletakkan jawatan setiap tahun dan Kementerian Pendidikan berpendapat fenomena ini tidak menjejaskan kualiti serta prestasi pendidikan tinggi di universiti-universiti tempatan.
- (c) Perletakan jawatan pensyarah-pensyarah mungkin disebabkan oleh beberapa faktor antaranya kerana mendapat gaji yang lebih lumayan di sektor-sektor swasta, mendapat tawaran bekerja di luar

negara yang pada pendapat mereka adalah lebih baik, atau meraka lebih berminat menceburkan diri dalam bidang perniagaan daripada bekerja sebagai pensyarah.

- (d) Di antara langkah-langkah untuk mengatasi masalah ini ialah dengan memperbaiki skim perkhidmatan serta memberi elaun kritikal, cuti sabatikal untuk menjalankan penyelidikan kepada mereka yang layak dan peluang kenaikan pangkat yang lebih.

**IJAZAH PERUBATAN
TEMPATAN – PENGIKTIRAFAN
ANTARABANGSA**

20. Dr. V. David minta Menteri Kesihatan menyatakan:—

- (a) adakah beliau sedar bahawa Majlis Perubatan Britain telah menolak pengiktirafannya bagi ijazah-ijazah perubatan dari Malaysia atas alasan kelayakan-kelayakan perubatan negara kita tidak boleh memenuhi taraf yang dikehendaki; dan
- (b) jika ianya betul, apakah langkah-langkah beliau ingin mengambil supaya meningkatkan mutu pendidikan perubatan di negara kita.

Menteri Kesihatan [Dato' Lee Kim Sai]:

- (a) Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, taraf ijazah perubatan dari universiti-universiti tempatan tidak perlu dipertikaikan. Sebenarnya ia telah diiktiraf di kebanyakan negara. Antara beberapa kemungkinan yang menyebabkan pihak Majlis

Perubatan Britain tidak mengiktiraf Ijazah Perubatan dari universiti tempatan ialah dakwaan mengatakan nisbah pelajar dengan pesakit seperti di Hospital Universiti tidak sesuai dan universiti-universiti tersebut kekurangan tenaga pengajar.

Sebenarnya kualiti doktor-doktor keluaran universiti-universiti tempatan tidak pernah terjejas walaupun bahasa pengantarnya bahasa Malaysia. Banyak negara yang menggunakan bahasa kebangsaan mereka sebagai bahasa keilmuan. Sebagai contoh negara Jepun telah mencapai kemajuan dalam bidang perubatan yang jauh lebih baik dari negara-negara maju yang lain. Majlis Perubatan Britain juga tidak mengiktiraf kedoktoran beberapa negara lain tetapi mereka tidak pula mengalami apa-apa masalah.

(b) Sebagai usaha untuk mempertingkatkan lagi kualiti para graduan, pihak universiti telah mengatur beberapa strategi di antaranya:—

- (i) menghantar pensyarah-pensyarah mereka mengikuti kursus-kursus kepakaran di universiti-universiti tempatan dan negara-negara lain seperti Amerika Syarikat, New Zealand, Australia dan Kanada;
- (ii) membenarkan pakar-pakar dari luar negara bekerja secara kontrak dan jemputan;
- (iii) menjemput pakar-pakar dari luar negara menilai graduan universiti tempatan;

- (iv) meningkatkan kemudahan pembelajaran pengajian di fakulti perubatan.

PEKERJA ASING (PATI) – JUMLAH YANG MENDAFTAR

21. Tuan Richard Riot anak Jaem minta Menteri Dalam Negeri menyatakan jumlah pekerja asing di negara kita ini yang telah mendaftarkan diri dengan Jabatan Imigresen setakat ini, mengikut jenis pekerjaan dan negara asal mereka.

Tuan Ong Ka Ting: Bilangan Pekerja Asing Tanpa Izin (PATI) yang telah mendaftar sehingga tarikh tutup pendaftaran pada 30hb Jun, 1992 adalah seramai 374,205 orang iaitu seramai 224,822 orang di sektor pembinaan, 43,138 orang di sektor perkhidmatan pembantu rumah dan 106,245 orang di sektor perladangan. Sementara itu, bilangan yang melapor pula ialah seramai 70,008 orang iaitu 37,756 orang dalam sektor pembuatan, 11,846 di restoran dan 20,406 dalam lain sektor perkhidmatan. Majoriti PATI yang mendaftar/melapor ialah rakyat Indonesia, Thailand, Bangladesh, Myanmar dan India.

BEKALAN AIR BERSIH – MEMPERTINGKATKAN KAPASITI PENGELUARAN

22. Dr. Tan Seng Giaw minta Menteri Kerja Raya menyatakan apakah kapasiti dan jenis penggunaan bekalan air di seluruh negara amnya dan di Wilayah Persekutuan dan Selangor khasnya pada masa ini. Apakah kapasitinya pada tahun 1995, 2000, 2010 dan 2020. Apakah usaha-usaha untuk mempertingkatkan kapasiti ini. Adakah Kerajaan bercadang untuk menjadikan air sebagai sejenis komoditi.

Tuan Kerk Choo Ting: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kapasiti pengeluaran bekalan air untuk seluruh negara pada masa ini ialah 8,200 juta liter sehari (JLH) dan untuk Selangor (termasuk Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur) ialah 2,200 JLH. Bekalan air untuk Negeri Selangor dan Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur adalah di bawah Jabatan Bekalan Air Selangor. Jenis penggunaan air adalah merangkumi keperluan harian domestik dan perindustrian iaitu dalam kadar lebih kurang 70% domestik dan 30% perindustrian untuk seluruh negara dan 60% domestik dan 40% perindustrian untuk Negeri Selangor (termasuk Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur)

Mengenai jangkaan keperluan air dalam tahun-tahun akan datang ianya adalah seperti berikut:—

(a) Untuk Seluruh Negara:—

Tahun	Kapasiti Pengeluaran (JLH)
1995	8,200
2000	11,000
2005	14,000
2010	17,000

(b) Untuk Negeri Selangor (termasuk Wilayah Persekutuan KL):—

Tahun	Kapasiti Pengeluaran (JLH)
1995	2,430
2000	2,430
2005	3,330
2010	3,330

Untuk memenuhi jangkaan keperluan air tersebut, tindakan-tindakan yang diambil adalah seperti berikut:—

- (i) mengurangkan dan mengawal bekalan air yang tidak berhasil termasuk pengawalan kebocoran ke tahap yang paling minima;

- (ii) pemulihan dan memper-tingkatkan loji pembersihan air;
- (iii) pemulihan sistem rangkaian paip;
- (iv) pembangunan projek bekalan air yang baru;
- (v) kajian semula keperluan air dari masa ke semasa.

Mengenai sama ada bekalan air akan menjadi sebagai sejenis komoditi, pihak Kerajaan menganggap bekalan air yang bersih sebagai satu keperluan bagi orang awam. Oleh itu, adalah menjadi hasrat kerajaan untuk menentukan supaya orang awam mendapat bekalan air bersih dengan kadar bayaran yang mampu dibayar.

GURU BAHASA CINA – KURSUS DALAM CUTI

23. Datin Ling Chooi Sieng minta Menteri Pendidikan menyatakan:—

- (a) setakat hari ini jumlah guru-guru Bahasa Cina yang masih diperlukan di Sekolah-sekolah Rendah Cina;
- (b) jumlah pelatih pengajian guru Bahasa Cina yang akan diambil untuk menyertai Kursus Dalam Cuti tahun ini; dan
- (c) adakah Kerajaan juga akan menambahkan lagi jumlah maktab perguruan di negara serta jumlah pelatih-pelatih mendedahkan jumlah kanak-kanak yang akan memasuki dunia persekolahan semakin meningkat tahun demi tahun.

Dr. Leo Michael Toyad:

- (a) untuk makluman Ahli Yang Berhormat, setakat ini (Oktober, 1992) jumlah guru terlatih yang masih diperlukan di SRJK(C) ialah seramai 3,710 orang.
- (b) kursus Perguruan Asas Dalam Cuti (KDC) telah diberhentikan sejak tahun 1989 dan buat masa ini Kementerian Pendidikan belum ada rancangan untuk membuka semula kursus tersebut.
- (c) pada masa ini terdapat 30 buah Maktab Perguruan di seluruh negara. Dalam Rancangan Malaysia Ke-6 dijangkakan tujuh buah lagi Maktab Perguruan baru akan dibina. Dengan itu, bilangan pelatih yang diambil setiap tahun akan dapat dipertingkatkan lagi sesuai dengan pertambahan bilangan murid.

**SURAT NIKAH PENGUNJUNG
HOTEL – MENGELAKKAN
GEJALA MAKSIAT**

24. Tuan Haji Bunyamin bin Yaakob minta Perdana Menteri menyatakan:—

- (a) sejauh manakah pratikalnya syarat menunjukkan surat nikah terlebih dahulu bagi pasangan-pasangan yang hendak bermalam di hotel seperti yang diumumkan baru-baru ini; dan
- (b) apakah alasan Kerajaan mengemukakan peraturan yang menyusahkan pengunjung hotel dan pengusaha hotel bagi mengelakkan maksiat sedangkan pada masa yang sama Kerajaan tidak menyekat malahan mendorong menyuburkan gejala-gejala yang membawa kepada maksiat seperti pesta-pesta rock

dan lain-lain pesta maksiat, tayangan-tayangan filem yang bertentangan dengan kesopanan dan kesusilaan di televisyen dan sebagainya.

Dato' Dr. Haji Abdul Hamid bin Othman:

- (a) Kerajaan sebenarnya sentiasa berusaha mencari jalan yang sebaik mungkin bagi menentukan bahawa pasangan Islam tidak menggunakan hotel dan sebagainya sebagai tempat yang boleh mencemarkan nama baik agama Islam. Satu sistem untuk memberkas mereka yang melakukan sesuatu perkara yang bertentangan dengan Enakmen Pentadbiran Hukum Syarak Negeri-negeri perlulah diadakan apabila keadaan memerlukannya.
- (b) mengenai cadangan supaya pasangan menunjukkan sijil nikah apabila menginap di hotel itu hanyalah merupakan satu langkah pencegahan untuk membendung kegiatan maksiat dan cadangan mewujudkan peruntukan tersebut masih belum diputuskan secara rasminya. Walau bagaimanapun, peruntukan ini akan dicadangkan bagi dimasukkan ke dalam undang-undang yang sesuai sekiranya didapati kegiatan maksiat semakin berleluasa.

**SEKOLAH BANTUAN PENUH
KERAJAAN – SYARAT
KEMASUKAN PELAJAR
SWASTA**

25. Tuan Foo Piew Kok minta Menteri Pendidikan menyatakan apakah sebab-sebab calon SRP dan SPM dari Sekolah Menengah SUWA

tidak dibenarkan menukar ke Sekolah Menengah Jenis Kebangsaan sungguhpun mereka itu lulus di peperiksaan tersebut.

Dr. Leo Mihcael Toyad: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, calon-calon SRP dan SPM dari sekolah swasta boleh dipertimbangkan untuk meneruskan pelajaran di Sekolah Bantuan Penuh Kerajaan sekiranya mereka memenuhi syarat-syarat berikut:—

- (1) warganegara Malaysia.
- (2) dilahirkan dalam tahun yang telah ditetapkan berdasarkan kepada had umur yang ditetapkan bagi tingkatan berkenaan. Umur bagi calon-calon yang melalui kelas peralihan dibenarkan satu tahun lebih tua dari calon-calon yang tidak melalui kelas peralihan.
- (3) mencapai tahap kelulusan yang ditetapkan.
- (4) tidak pernah tertahan di mana-mana tingkatan.
- (5) berdasarkan kepada kekosongan yang ada.

**CAKERA SATELIT (PARABOLA)
DI KEDIAMAN MENTERI
PENERANGAN – TARIKH
KELULUSAN PERMIT,
NOMBOR PERMIT DAN
KADAR BAYARAN**

26. Tuan Chian Heng Kai minta Menteri Penerangan menyatakan:—

- (a) tarikh-tarikh permohonan dan kelulusan memasang cakera satelit (parabola) di rumah kediaman beliau;
- (b) nombor permit atau lesen itu dan berapa bayaran dikenakan bayar;

- (c) mengapa Kerajaan tidak membenarkan rakyat kita memasang cakera satelit demi mempercepatkan rakyat kita memegang maklumat sains teknologi dan ekonomi yang terbaru supaya matlamat Wawasan 2020 yang dicadangkan oleh Y.A.B. Perdana Menteri dapat di capai; dan
- (d) adakah Kerajaan bercadang buat sementara ini wakil-wakil Rakyat dibenarkan memasang cakera satelit untuk meningkatkan pengetahuan mereka. Jika tidak, mengapa.

Dato' Haji Fauzi bin Abdul Rahman:

- (a) Menteri Penerangan diberi kelulusan memasang cakera satelit di rumah kediaman beliau sebagai Menteri Penerangan oleh Kementerian Tenaga, Telekom dan Pos pada 13hb. September, 1998 – atas permohonan beliau pada 21hb. Julai, 1988.
- (b) Beliau tidak dikenakan lesen atau apa-apa bayaran.
- (c) Ingin saya maklumkan bahawa bukan semua yang disiarkan di luar negara adalah sesuai untuk tontonan rakyat tempatan. Kementerian ini perlu menyunting rancangan-rancangan dari luar negara supaya ianya dapat disesuaikan untuk pembangunan masyarakat di negara ini selaras dengan dasar-dasar negara ini.
- (d) Kerajaan buat sementara ini tidak bercadang untuk membenarkan Wakil-wakil Rakyat untuk memasang cakera satelit di rumah kediaman mereka ataupun di mana-mana tempat. Kerajaan berasa mass-media yang ada pada ketika ini adalah memadai untuk memudahkan mereka meningkatkan pengetahuan mereka.

**PENAHANAN LORI LEBIH
MUATAN – JUMLAH DENDA
MAHKAMAH**

27. Dato' Haji Mohamad bin Abdullah minta Menteri Pengangkutan menyatakan:—

- (a) sejak menjalankan penahanan ke atas lori-lori yang membawa muatan yang lebih daripada yang dibenarkan berapa banyakkah tangkapan telah dibuat; dan
- (b) berapa banyakkah kutipan denda atau didakwa ke Mahkamah telah dikutip dan dijalankan.

Menteri Pengangkutan [Dato' Seri Ling Liong Sik]:

- (a) Semenjak Perintah Sekatan Berat Jalan Persekutuan berkuatkuasa pada 1hb Januari, 1990 dan Kaedah Penimbangan Kenderaan Motor berkuatkuasa pada 1hb Januari, 1991, sebanyak 7,545 buah lori telah disaman dalam tahun 1990 dan 12,866 buah dalam tahun 1991 kerana membawa muatan lebih. Dalam tahun 1992 (sehingga bulan September) pula jumlah lori yang disaman ialah sebanyak 10,693 buah.
- (b) Sebanyak RM965,341 telah dikutip melalui bayaran kompaun dan RM304,951 dikutip melalui denda Mahkamah atas kesalahan tersebut dalam tahun 1990. Dalam tahun 1991 pula sebanyak RM1,502,469 telah dikutip melalui kompaun dan denda Mahkamah ialah RM435,644. Manakala bagi tahun 1992, iaitu sehingga bulan September jumlah kompaun yang dikutip ialah RM1,794,963 dan denda Mahkamah ialah RM425,438.

**BUMI KENYALANG – GALAKAN
DESTINASI PELANCONGAN**

28. Tuan Sim Kwang Yang minta Menteri Pengangkutan menyatakan bagaimana permintaan daripada pihak Kerajaan Negeri Sarawak dilayani oleh pihak Kerajaan Persekutuan dalam menambah penerbangan secara langsung di antara Kuching dengan destinasi-destinasi antarabangsa oleh MAS dan lain-lain syarikat-syarikat penerbangan bagi tujuan menggalakkan industri pelancongan di Negeri Bumi Kenyalang itu, dan adakah pihak Kerajaan Pusat bertujuan untuk membesarkan landasan di Lapangan Antarabangsa Kuching supaya membolehkan kapal terbang jenis Boeing 747 untuk mendarat di situ.

Dato' Seri Dr Ling Liong Sik:

- (a) Adalah dimaklumkan bahawa memang menjadi dasar Kerajaan Persekutuan untuk memperluaskan rangkaian penerbangan antarabangsa di antara tempat-tempat di Malaysia termasuk Kuching, dengan destinasi-destinasi asing untuk, di antara lain, menggalak industri pelancongan. Dalam hal ini, Penerbangan Malaysia (MAS) sudah pun mengadakan penerbangan di antara Kuching-Hong Kong, Kuching-Seoul, Kuching-Bandar Seri Bangawan dan Kuching-Singapura. MAS juga dijangka akan menyambung semula penerbangan terus di antara Kuching dan Tokyo mulai Januari 1993. Kerajaan juga menggalakkan syarikat-syarikat penerbangan asing untuk mengadakan penerbangan terus bukan sahaja ke Kuala Lumpur tetapi ke tempat-tempat lain termasuk Kuching.

- (b) Adalah dimaklumkan bahawa Kerajaan tiada rancangan pada masa ini untuk meningkatkan Lapangan Terbang Antarabangsa Kuching bagi mengendalikan pesawat B747. Lapangan Terbang Kuching pada masa ini berupaya mengendalikan pesawat jenis DC10 dan ianya boleh menampung pertumbuhan trafik untuk beberapa tahun akan datang.

**KEMALANGAN PESAWAT
ROMBONGAN DI-RAJA DI
LAPANGAN TERBANG SIBU—
JAMINAN LANGKAH
KESELAMATAN**

29. Tuan Robert Lau Hoi Chew minta Menteri Pengangkutan menyatakan:—

- (a) sebab-sebab sebenar bagi kedua-dua kemalangan di Lapangan Terbang Sibu yang melibatkan kapal terbang tentera yang membawa rombongan pengiring Agong semasa lawatan Yang di-Pertuan Agong ke Sibu pada tahun 1990 dan kapal terbang Fokker 50 Sistem Penerbangan Malaysia pada bulan Ogos 1992;
- (b) apakah langkah-langkah yang akan diambil untuk memastikan keselamatan yang lebih baik terhadap Lapangan Terbang Sibu yang sedia ada;
- (c) apakah kedudukan kemajuan terakhir bagi pembinaan lapangan terbang baru Sibu;
- (d) kos perancangan bagi Lapangan Terbang Antarabangsa baru Kuala Lumpur di Sepang dan tarikh sasaran ianya siap serta kapasiti pengendalian kargo-kargo dan penumpang; dan
- (e) nama penerbangan antarabangsa yang mendarat di Pulau Pinang, Kota Kinabalu dan Kuching dan sama ada Kementerian dapat memberi tindak balas positif kepada aspirasi semua penduduk

Malaysia di Sarawak untuk menyambungkan Sarawak kepada dunia luar dan menjadikan Sarawak sebagai sebuah destinasi pelancongan yang menarik di Malaysia.

Dato' Seri Dr Ling Liong Sik:

- (a) Kemalangan di Lapangan Terbang Sibu yang melibatkan pesawat tentera yang membawa rombongan pengiring DYMM Yang di-Pertuan Agong ke Sibu berpunca dari 'overheating' kedua-dua enjin sebelah sayap kanan pesawat. Mengenai kemalangan pesawat Fokker 50 Penerbangan Malaysia pada 2hb. September, 1992 penyiasatan masih lagi berjalan. Oleh itu, sebab-sebabnya tidak akan diketahui sehinggalah penyiasatan selesai.
- (b) Lapangan Terbang Sibu adalah selamat dari segi kemudahan-kemudahan untuk jenis pesawat yang beroperasi ke Lapangan terbang itu. Oleh itu, langkah meningkatkan lagi keselamatan Lapangan Terbang Sibu tidak diperlukan.
- (c) Sehingga akhir bulan Oktober 1992, pelaksanaan projek Lapangan Terbang Baru Sibu telah mencapai 44% siap.
- (d) Lapangan Terbang Antarabangsa Baru Kuala Lumpur di Sepang masih di peringkat perancangan awal dan oleh itu, kos pembinaannya belum dapat dipastikan pada masa ini. Mengikut perancangan ianya dijadualkan siap dan memulakan operasinya pada akhir tahun 1997. Pada hari pembukaannya, "on opening day", dengan izin, Lapangan Terbang Antarabangsa Baru ini akan berkeupayaan untuk mengendalikan satu juta metrik ton kargo dan 25 juta orang penumpang setahun.

(e) Syarikat-syarikat Penerbangan Antarabangsa yang mengadakan penerbangan ke Pulau Pinang, Kota Kinabalu dan Kuching adalah seperti berikut:—

- (i) ke Pulau Pinang – Cathay Pacific Airways, Singapore Airlines, Thai International, China Southern Airlines, Sempati Air, Federal Express, EVA Air dan Lufthansa.
- (ii) ke Kota Kinabalu – Royal Brunei Airlines, Philippine Airlines, Cathay Pacific Airways, Thai International dan Singapore Airlines, dan
- (iii) ke Kuching – Singapore Airlines dan Royal Brunei Airlines.

Adalah menjadi dasar Kerajaan untuk memperluaskan rangkaian penerbangan antarabangsa di antara tempat-tempat di Malaysia, termasuk Kuching dengan destinasi-destinasi asing bagi tujuan, di antara lain, untuk menggalak industri pelancongan.

TANAH RIZAB MELAYU – AGANSI PENGENDALIAN/ MEMAJUKAN

30. Tuan Liew Ah Kim minta Perdana Menteri menyatakan sama ada pengumuman Timbalan Perdana Menteri pada 28hb September 1992 bahawa Kerajaan akan menubuhkan sebuah agensi mengendalikan tanah orang Melayu hanya membabitkan tanah rizab Melayu sahaja, terutama di Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur. Sila nyatakan:

- (a) luas tanah rizab Melayu di Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur yang dalam perancangan akan dikendalikan oleh agensi Kerajaan yang akan ditubuhkan itu;
- (b) sama ada UDA akan diberi tanggungjawab memajukan tanah rizab Melayu yang terbabit; dan

(c) sama ada Kerajaan akan menggunakan Akta Tanah yang baru diluluskan bagi memaksa tanah-tanah rizab Melayu ini diserahkan kepada agensi yang akan ditubuhkan itu.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed]:

- (a) luas kawasan Rizab Melayu di Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur adalah 2,154 ekar. Walau bagaimanapun, sukacita saya memaklumkan Dewan yang mulia ini bahawa agensi yang akan ditubuhkan itu masih lagi di peringkat kajian dan dengan yang demikian sama ada tanah-tanah ini akan dikendalikan oleh agensi berkenaan masih lagi belum timbul.
- (b) setakat ini UDA mahupun Kementerian Perusahaan Awam belum dimaklumkan mengenai pembabitan UDA dalam skop **modus operandi** agensi yang dimaksudkan. Sungguhpun demikian, sekiranya dirasakan perlu dan wajar UDA sedia bekerjasama dalam memajukan tanah Rizab Melayu dalam apa jua pun bentuk sumbangannya.
- (c) memandangkan penubuhan agensi berkenaan masih di peringkat kajian, pihak kerajaan masih belum mempunyai cadangan untuk menggunakan pindaan kepada Seksyen 3(b) Akta Pengambilan Balik Tanah 1960 bagi tujuan membangunkan tanah-tanah tersebut. Walau bagaimanapun, perkara ini akan dikaji dan langkah-langkah yang bersesuaian akan ditentukan kemudian nanti.

**PENDATANG ASING TANPA
IZIN (PATI) – BILANGAN
YANG MENDAFTAR**

31. Tuan Haji Ibrahim bin Jendol
minta Menteri Dalam Negeri
menyatakan:—

- (a) bilangan sebenar pendatang-pendatang tanpa izin yang telah dapat didaftarkan semula mengikut pecahan negara asal mereka dan juga mengikut pecahan bidang pekerjaan mereka didaftarkan di negara ini;
- (b) anggaran bilangan mereka-mereka yang belum didaftarkan jika boleh mengikut pecahan negara asal mereka; dan
- (c) apakah usaha-usaha yang sedang dan akan dilakukan oleh Kerajaan supaya semua pendatang tanpa izin ini didaftarkan.

Tuan Ong Ka Ting:

- (a) Bilangan Pekerja Asing Tanpa Izin (PATI) yang telah mendaftar dan melapor sehingga tarikh tutup pendaftaran pada 30hb. Jun, 1992 adalah seramai 444,213 orang. Daripada jumlah ini, seramai 224,882 orang di sektor pembinaan, 106,245 orang di sektor perladangan, 43,138 orang di sektor perkhidmatan pembantu rumah, 37,756 orang dalam sektor pembuatan, 11,846 di restoran dan 20,406 dalam lain-lain sektor perkhidmatan. Majoriti PATI yang mendaftar/melapor ialah rakyat Indonesia, Thailand, Bangladesh, Myanmar dan India dan Pakistan.
- (b) Kerajaan tidak dapat memastikan bilangan sebenar PATI yang belum mendaftar kerana

kemasukan mereka di negara ini adalah secara tidak teratur.

- (c) Projek Pendaftaran PATI diwujudkan demi memenuhi keperluan tenaga manusia dalam keadaan ekonomi negara pesat mengembang dan adalah menjadi matlamat Kerajaan jua untuk menghantar pulang PATI yang gagal mendaftar dengan Jabatan Imigresen.

**RANG UNDANG-UNDANG DI-
BAWA KE DALAM MESYUARAT**

**RANG UNDANG-UNDANG
KEWANGAN (NO. 2)**

Bacaan Kali Yang Pertama

Rang Undang-undang bernama suatu Akta untuk meminda Akta Cukai Pendapatan 1967, Akta Setem 1949 dan Akta Kewangan 1991 dan untuk memansuhkan Akta Cukai Pendapatan Tambahan 1967; dibawa ke dalam mesyuarat oleh Timbalan Menteri Kewangan; dibacakan kali yang pertama; akan dibacakan kali yang kedua pada mesyuarat ini.

RANG UNDANG-UNDANG

**RANG UNDANG-UNDANG
PERBEKALAN 1993**

Bacaan Kali Yang Kedua

DAN

USUL

**ANGGARAN PEMBANGUNAN
1993**

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah, “Bahawa Rang Undang-undang Perbekalan 1993 dibacakan kali yang kedua sekarang,” dan “Bahawa Usul

yang berikut ini dirujukkan kepada Jawatankuasa sebuah-buah Majlis:

Bahawa Dewan ini, mengikut Seksyen 4(3) Akta Kumpulan Wang Pembangunan 1966, membuat ketetapan iaitu satu jumlah wang sebanyak tidak lebih daripada \$11,854,471,720 (Sebelas bilion, lapan ratus lima puluh empat juta, empat ratus tujuh puluh satu ribu, dan tujuh ratus dua puluh ringgit) dibelanjakan daripada Kumpulan Wang Pembangunan bagi tahun 1993, dan bagi tujuan-tujuan dan butiran-butiran perbelanjaan Pembangunan yang dinyatakan di bawah Maksud Pembangunan atau ("P") dalam senarai Belanjawan Persekutuan, 1993 yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 26 Tahun 1992, adalah diuntukkan di bawah Maksud-maksud yang berkenaan jumlah-jumlah yang berse-tentangan dengan butiran-butiran itu di ruangan lapan dan sembilan senarai tersebut." [4hb November, 1992]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Kota Belud hendak sambung?

3.35 ptg.

Tuan Maidom P. Pansai [Kota Belud]: Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih kerana diberi peluang untuk menyambung ucapan saya petang kelmarin. Di bahagian terakhir ucapan saya, saya telah menyentuh tentang sindiran-sindiran politik yang terkandung di dalam Ucapan Belanjawan tersebut yang walaupun tidak berterus-terang kepada siapa yang dituju, tetapi ianya jelas ditujukan kepada parti-parti Pembangkang dan parti Pembangkang yang memerintah di Sabah kini tentunya tidak terkecuali. Namun

demikian, saya sama sekali tidak terkejut kerana politik juga memainkan peranan yang tidak kurang pentingnya untuk kewujudan keamanan negara dan kesejahteraan rakyat dalam erti kata kestabilan politik negara.

Tuan Yang di-Pertua, kestabilan politik adalah salah satu elemen yang amat mustahak sekali, kerana di dalam sesuatu negara yang mana pemerint-tahannya ditentukan oleh parti-parti politik seperti negara kita Malaysia sendiri, keamanan negara dan kesejahteraan rakyat adalah bergantung kepada kestabilan politik. Justeru itu, pihak berkuasa dalam negara ini haruslah berusaha dengan sedaya upaya untuk mencari jalan bagaimana menca-pai kestabilan politik. Bila kita bercakap mengenai kestabilan politik, ianya bukanlah suatu perkara yang mudah, malahan ianya adalah suatu perkara yang amat sulit. Ianya tidak dapat dicapai hanya dengan cita-cita, keinginan, azam dan semangat perjuan-gan biasa sahaja melainkan ianya memerlukan pengorbanan; pengor-banan merendahkan diri, melupakan dig-nity, berkorban untuk menjadi orang penyayang selaras dengan dasar negara untuk menjadi masyarakat penyayang atau dengan izin, caring and sharing society. Masyarakat penyayang yang dimaksudkan bukanlah setakat wujud pada kata-kata sahaja, tetapi ianya harus membuktikan secara perbuatan. Tindakan atau amalan menerusi kesanggupannya untuk maaf-memaafi dan ampun-mengampuni di antara satu sama lain. Perkataan penyayang tanpa perbuatan itu tidak memberi sebarang makna, walhal ianya adalah lebih bu-ruk daripada telur yang busuk.

Berbalik mengenai kestabilan politik yang saya nyatakan tadi itu, pada saya kestabilan politik bukanlah bergantung

kepada kejayaan sesuatu Kerajaan dalam satu negara untuk membawa kesemua parti politik dalam satu ikatan atau satu barisan di bawah bidang kuasanya seperti kes di negara kita Malaysia. Kestabilannya bukanlah semata-mata bergantung kepada kejayaan untuk membawa semua parti pemerintah di semua negeri dalam negara ini kepada gabungan Barisan Nasional. Yang penting ialah kesediaan Kerajaan-kerajaan Negeri, termasuk yang di luar Barisan Nasional seperti Sabah dan Kelantan untuk mewujudkan hubungan baik berdasar masyarakat dengan masyarakat dan Kerajaan dengan Kerajaan atau dengan izin, Government to Government basis. Atau dengan lain perkataan, meskipun Kerajaan PBS di Sabah dan Kerajaan BN di peringkat Pusat, barang mustahil boleh mewujudkan perhubungan yang baik di dalam konteks politik, tetapi ianya tidak harus boleh menghalang pengwujudan hubungan baik di antara masyarakat Malaysia di Sabah dengan masyarakat Malaysia di Sarawak dan Semenanjung. Ianya tidak harus dibiarkan sebagai batu penghalang untuk mewujudkan perhubungan di antara Kerajaan Sabah dan Kerajaan Pusat berdasarkan Kerajaan kepada Kerajaan. Jika ini dapat dilakukan, saya percaya kestabilan politik yang dimaksudkan itu dapat dicapai dalam erti kata yang sebenarnya dan bukan seperti perlakuan dan tindakan para pemimpin Kerajaan Pusat terhadap Kerajaan Sabah selama ini yang jelas menunjukkan betapa ianya tidak menyenangkan bahkan lebih bersikap memusuhi dan berkeinginan berbalas dendam terhadap Kerajaan Sabah.

Tuan Yang di-Pertua.....

Tuan Nasruddin bin Haji Alang Saidin: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, Yang Berhormat dari Parit bangun minta penjelasan.

Tuan Nasruddin bin Haji Alang Saidin: Minta penjelasan, Tuan Yang di-Pertua. Soal dendam, soal politik, saya rasa siapa yang memulakan, dan masalah ini berpunca pada siapa? Kalau ibarat bertepuk tangan, kalau sebelah sahaja dia tidak berbunyi, jikalau dua belah dia berbunyi. Jadi soalnya saya rasa siapa yang memulakan, siapa yang tepuk siapa? Terima kasih.

Tuan Maidom P. Pansai: Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih kepada sahabat saya yang sama-sama ke New York ketika saya di Barisan Nasional dahulu.

Saya akan huraikan, bila saya sampai ke situ nanti. Jadi saya harap minta Yang Berhormat dari Parit akan bersabar sedikit, kerana saya akan sampai kepada perkara itu.

Tuan Ahmad bin Nor: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ya, Bayan Baru minta jalan.

Tuan Ahmad bin Nor: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin minta penjelasan sama ada tindakan Kerajaan Pusat, lebih-lebih lagi Kerajaan Barisan Nasional yang dipimpin oleh UMNO cuba hendak menggugat kedudukan PBS. Ini menunjukkan Kerajaan Pusat bukan sahaja hendak menekankan PBS, tetapi hendak menekankan rakyat Sabah yang selama ini menyokong PBS. Adakah itu benar Yang

Berhormat, saya minta Kota Belud memberi penjelasan?

Seorang Ahli: Marahkah?

Tuan Maidom P. Pansai: Tuan Yang di-Pertua, saya fikir kita serahkan kepada masyarakat umum menjadi hakimnya, dan saya percaya bahawa umum berpendapat demikian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyatakan demikian kerana setiap kali para pemimpin Pusat datang ke negeri Sabah bukan pula bertujuan untuk mencari penyelesaian, pertelingkahan politik dan seterusnya mengwujudkan hubungan baik di antara masyarakat Malaysia di Sabah dan masyarakat Malaysia di Semenanjung serta Kerajaan Barisan Nasional (BN) dan Kerajaan PBS negeri tersebut, tetapi di sebaliknya mencaci dan memaki hamun pemimpin-pemimpin Kerajaan Sabah. Kedatangan mereka ke Sabah seolah-olah lebih bersikap seperti sepasukan askar yang mahu membantaras musuhnya, sedangkan Kerajaan Sabah adalah satu Kerajaan yang diberi mandat dan diangkat oleh rakyat untuk memerintah Sabah yang terdiri dari sebahagian dari komponen negara Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, ini dapat dibuktikan dengan merujuk ucapan demi ucapan para pemimpin Kerajaan Pusat pada setiap kali melawat Sabah. Contoh yang paling baik ialah ucapan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri di Perhimpunan Pergerakan Pemuda Barisan Nasional di Tawau pada 16 September, 1992 seperti berikut ini, disiarkan menerusi akhbar **Sabah Times** tanggal 17 September, 1992.

“TAWAU, Rabu- Perdana Menteri Datuk Seri Dr. Mahathir Mohamed hari ini mengingatkan penduduk Sabah mengenai ancaman buaya-buaya besar terhadap keselamatan dan keharmonian negeri ini, sekiranya mereka terperdaya kegiatan golongan tertentu yang hendak cuba mengasingkan negeri ini.

Ada pihak cuba mengasingkan Sabah dengan cara membakar perasaan membencikan rakyat Malaysia dari negeri-negeri lain, katanya, sambil mendedahkan bahawa matlamat golongan tertentu hanyalah untuk mengongkong rakyat negeri ini demi untuk mencapai cita-cita peribadi mereka. Tanpa menyebut golongan yang dimaksudnya, Perdana Menteri berkata, rakyat Malaysia di Sabah tidak seharusnya terperdaya dengan sentimen kenegerian yang tidak membawa manfaat kepada negeri ini sendiri. Beliau seterusnya mengingatkan bahawa kemerdekaan yang dinikmati oleh rakyat Sabah sekarang mungkin akan terancam sekiranya ia cuba mengasingkan diri.

Perdana Menteri berkata demikian ketika berucap pada Perhimpunan Pergerakan Pemuda Barisan Nasional di sini hari ini. Sambil merujuk pergolakan yang berlaku di negara-negara maju di Barat, Perdana Menteri berkata kejadian itu membuktikan bahawa negeri-negeri kecil yang ingin merdeka tidak akan selamat kerana sentiasa diancam oleh negara-negara jiran dan kuasa-kuasa besar yang tidak suka negeri berkenaan mencapai kemerdekaan. Begitu juga keadaannya sekiranya Sabah mahu tinggal sendirian tanpa anggota tentera/polis untuk memelihara keselamatan dan keamanannya.

Perdana Menteri sambil mengingatkan tentang adanya buaya-buaya besar di sekeliling negeri ini yang senantiasa menunggu kesempatan ke atasnya. Kalau kita seorang diri, kita akan kehilangan kemerdekaan, katanya, sambil menambah bahawa tindakan rakyat negeri ini menyertai Persekutuan Malaysia telah membawa keharmonian dan keamanan kepada Sabah.

Orang ini mencari populariti dengan membangkit semangat Sabah untuk Sabah, tetapi tujuan sebenarnya hanyalah memastikan hutan Sabah untuk orang Sabah tertentu, katanya.

Perdana Menteri juga memberi jaminan bahawa Kerajaan mahupun pemimpin Persekutuan tidak ada niat jahat terhadap Sabah. Kita tidak ingin mengaut segala kekayaan Sabah untuk Semenanjung, katanya. Malah menurut Perdana Menteri wang dari Semenanjunglah yang pada mulanya digunakan untuk membangunkan Sabah sebelum negeri ini menikmati kekayaan. Orang-orang Sabah dahulu, katanya, tidak ada tempat langsung, tetapi selepas kemerdekaan rakyat negeri ini barulah mengecapi nikmat terutama dari segi peluang-peluang pekerjaan dalam Kerajaan seperti polis, tentera dan sebagainya.

Kerajaan Pusat juga, tambah Perdana Menteri, telah menyumbangkan kewangan untuk membangun negeri ini terutama sekali di bidang keselamatan, dan kemudian infrastruktur seperti jalan raya, sekolah dan sebagainya. Ini tidak dapat dicapai sekiranya Sabah tidak mencapai kemerdekaan melalui Malaysia, katanya.

Mengenai pembangunan, Dato' Seri Dr Mahathir (Perdana Menteri) yang juga Pengerusi Barisan Nasional berkata beliau merasa sedih kerana Sabah yang dahulunya begitu pesat membangun kini semakin ketinggalan oleh negeri-negeri lain.

"Saya sedih dengan keadaan di Sabah, dahulu Sabah baik, maju tetapi sekarang semakin ketinggalan", jelasnya. Perdana Menteri berkata sejak Sabah menyertai Malaysia 29 tahun yang lalu, Kerajaan Pusat tidak pernah sekali-kali berniat buruk terhadap negeri ini, malah ia senantiasa membantu dalam pembangunannya. Sejak awal lagi Kerajaan Pusat membelanjakan banyak wang untuk membantu Sabah terutama ketika Sabah sebelum mempunyai sumber kekayaannya.

Selepas Sabah merdeka, Kerajaan Pusat membiayai Pasukan Polis dan tentera untuk mengawal keselamatan di negeri itu agar tidak diancam dan kemudiannya membantu dalam perkembangan pendidikan, agar rakyat akan menikmati kesejahteraan hidup, kata Perdana Menteri. Malangnya golongan tertentu di Sabah kini mengambil langkah ke belakang dengan meniupkan semangat kenegerian dan menguatkuasakan semula penggunaan pasport bagi penduduk negeri lain yang masuk ke Sabah, katanya. Sebaliknya, beliau berkata, tidak ada yang merungut malah menyambut baik kedatangan penduduk Sabah ke negeri-negeri di Semenanjung untuk mencari kesenangan.

Ramai orang Sabah pergi ke Semenanjung tanpa sekatan, ramai juga yang telah membeli syarikat-syarikat di sana, tetapi tidak ada yang bersungut malah turut gembira kerana kita semua bangsa Malaysia, katanya.

Beliau berkata, 'agak pelik apabila seorang rakyat Malaysia di negeri lain datang ke Sabah, pasport mereka akan dicap dengan perkataan "Selamat Datang ke Malaysia"'.

Perdana Menteri berkata, "Kehadiran BN di Sabah bukan untuk berkuasa, tetapi untuk menjelaskan perjuangan menyatukan rakyat berbilang kaum dan agama agar Sabah juga muncul sebagai sebuah negeri maju seperti Sarawak sekarang".

Beliau berkata, pemimpin tertentu di Sabah cuba mengelirukan pemikiran rakyat di negeri ini, kononnya langkah menguatkuasakan penggunaan pasport itu adalah untuk menjaga keselamatan rakyat negeri ini. Golongan itu juga tidak mahu melihat kerjasama parti politik di Sabah dengan Kerajaan Pusat. Mereka mahu asingkan Sabah dan mereka mencari sokongan dengan cara membakar perasaan orang Sabah terhadap Semenanjung, kata beliau. Katanya, golongan berkenaan mahu mengasingkan Sabah daripada penyeliaan Kerajaan Pusat agar mereka bebas berbuat sesuka hati di negeri ini. Sebenarnya niat mereka ialah mendapatkan kekayaan hutan Sabah untuk orang Sabah tertentu sahaja, dia takut orang lain lihat perbuatan mereka, katanya.

Perdana Menteri berkata PBS juga memainkan sentimen perkauman dan menakut-nakutkan kaum Kadazan, penganut Kristian dan masyarakat Cina di negeri ini.

Mengenai tarikh 16 September sebagai sejarah kemasukan Sabah ke dalam Malaysia, Perdana Menteri berkata, ia sepatutnya dirayakan pada 31 Ogos, tetapi kerana masalah birokrasi ia jatuh pada 16 September, tetapi tarikh itu tidak seharusnya menjadi faktor yang memisahkan kita. Kita tetap rakyat Malaysia katanya.

Beliau berkata Sarawak juga menyertai Malaysia pada tarikh itu. Tetapi, katanya, ia sedikit pun tidak merenggangkan perhubungannya dengan negeri-negeri lain di Malaysia."

Keluaran **Borneo Mail**, 18hb. September, 1992, ada tersebut:

"TAWAU, Khamis—Perdana Menteri juga berkata bahawa hubungan di antara Sabah dan Kerajaan Pusat boleh diperbaiki jika ada pemimpin lain menggantikan Ketua Menteri Datuk Pairin Kitingan asalkan pemimpin itu lebih baik dan berpandangan luas....

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar:
[Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:
Yang Berhormat, Batang Lupar minta jalan, orang Sarawak nampaknya.

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar:
Yang Berhormat, saya minta penjelasan. Berapa lamakah hendak baca suratkhbar ini?

Tuan Maidom P. Pansai: Tak lama lagi kerana ini akan habis dan saya akan beri penjelasan nanti. Saya teruskan:

"Perdana Menteri berkata itu boleh berlaku tetapi jika ada sesiapa menggantikan Pairin, ia mesti berpandangan luas dan bukannya berpandangan amat sempit seperti yang dicadangkan oleh Pairin. Apabila ditanya sama ada beliau mempunyai sesiapa dalam fikirannya yang layak menggantikan Pairin, beliau berkata "Saya tidak tahu, terserahlah kepada rakyat Sabah untuk menentukannya." Perdana Menteri berkata demikian di Lapangan Terbang Tawau di sini hari

ini sebelum berlepas pulang ke Kuala Lumpur selepas menghadiri Perhimpunan Pemuda Barisan Nasional. Beliau ditanya sama ada hubungan Sabah dengan Kerajaan Pusat boleh diperbaiki jika ada pemimpin lain menerajui PBS. Hubungan Kerajaan Negeri Sabah dengan Pusat menjadi renggang ekoran tindakan Pairin membawa PBS keluar daripada BN menjelang Pilihanraya Umum 1990 yang disifatkan oleh Perdana Menteri sebagai 'menikam dari belakang'. Perdana Menteri juga berkata walaupun golongan tertentu di Sabah sedar bahawa Sabah tidak dibawa keluar dari Malaysia, mereka masih berusaha mengasingkan Sabah dari negeri-negeri lain. Katanya, mereka berbuat demikian dengan harapan agar dari kolam yang kecil ini, mereka boleh menjadi orang besar. Menurutnya Kerajaan Negeri Sabah di bawah pimpinan PBS sengaja menyebarkan propaganda di kalangan rakyat negeri ini dengan membangkitkan sentimen anti Semenanjung dan juga anti Sarawak.

Mengenai alasan Pairin bahawa langkah menguatkuasakan semula penggunaan pasport bagi rakyat negeri lain untuk memasuki Sabah adalah kerana keselamatan. Perdana Menteri berkata soal keselamatan, adalah tanggungjawab Kerajaan Pusat. Katanya Kerajaan Negeri tidak ada kena-mengena dengan soal itu kerana mereka tidak mengendalikan urusan polis dan tentera. Soal keselamatan adalah tanggungjawab Pusat kerana kita mempunyai segala alat dan segala anggota untuk menjaga kepentingan keselamatan di Sabah. Nampaknya dia sengaja hendak membangkitkan sentimen bahawa Sabah adalah untuk orang Sabah sahaja, tambah beliau".

Tuan Yang di-Pertua, banyak lagi sindiran-sindiran politik yang dilemparkan oleh pemimpin-pemimpin Kerajaan Pusat kepada PBS. Kepada siapa yang dapat menghayati ucapan-ucapan ini, dia akan dapat merasakan betapa kusutnya politik Sabah. Pada hal keadaan ini boleh diselesaikan dengan baik melalui perundingan berasaskan semangat setiakawan.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa ucapan saya ini tidak akan lengkap jika saya tidak mengambil kesempatan untuk memberi ulasan sedikit-sebanyak ke atas kecaman-kecaman yang dibuat oleh Perdana Menteri Malaysia di dalam ucapannya tadi terhadap para pemimpin Kerajaan Negeri Sabah.

Tuan Yang di-Pertua, jika benar para pemimpin Kerajaan Negeri Sabah sekarang ini adalah terdiri daripada buaya-buaya besar seperti yang dikatakan itu, maka saya rasa walaupun tidak banyak rakyat Malaysia di Sabah yang berpendidikan tinggi melangit mungkin disebabkan ketiadaan institusi pengajian tinggi seperti universiti, tetapi saya tidak percaya mereka begitu terlalu bodoh sehingga tidak tahu untuk membezakan di antara manusia sejati dengan buaya besar. Kalau rakyat Sabah sudah mengetahui bahawa para pemimpin PBS itu adalah buaya besar belaka, maka tentu sekali mereka akan ditolak di dalam pilihanraya nanti. Jadi, mengapa pemimpin-pemimpin Pusat terlalu sibuk mengenai itu. Bukankah awal atau lambat pun, pilihanraya tetap menjelang tiba. Biarlah rakyat sendiri yang akan menjadi hakim sama ada mereka mahu pemimpin sejati ataupun buaya besar. Pokoknya pada masa sekarang ini adalah masa perancangan dan pelaksanaan.

Datu Amir Kahar bin Tun Datu Mustapha [Marudu]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, Yang Berhormat dari Marudu, Sabah bangun, minta jalan.

Datu Amir Kahar bin Tun Datu Mustapha: Tuan Yang di- Pertua, minta penjelasan dari Yang Berhormat dari Kota Belud. Siapakah buaya besar itu? Tolong beritahu nama, supaya kita tahu.

Tuan Maidom P. Pansai: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya tidak tahu siapa yang beliau maksudkan. Tetapi memanglah di sini jelas menunjukkan yang dimaksudkan itu ialah para pemimpin PBS. Jadi, kalau masyarakat di dalam pilihanraya nanti tentu sekali akan dapat menilai kalau para pemimpin PBS yang ada sekarang ini adalah terdiri daripada buaya besar, maka tiba masanya mereka akan disingkir. Pokoknya pada masa sekarang ini adalah masa perancangan dan pelaksanaan pembangunan demi untuk kepentingan rakyat dan negara. Bila pilihanraya sudah tiba, maka barulah masa yang tepat untuk menyibukkan diri mengenai perkara ini.

Tuan Yang di-Pertua, tuduhan yang menyatakan para pemimpin PBS yang berhasrat untuk mengasingkan diri dengan cara membakar perasaan membencikan rakyat Malaysia di negeri-negeri lain serta membangkit semangat rakyat Sabah untuk Sabah, ini adalah sama sekali tidak benar dan tuduhan ini dibuat berasaskan emosi dan bukan dari perkiraan yang wajar. Saya berani menyatakan demikian kerana sejak PBS mula ditubuhkan dan semasa ianya di dalam gabungan BN

dan seterusnya sehingga ia keluar dari BN, maka selama itulah ianya telah menyatakan hasrat dan diikuti dengan tindakan susulan untuk memperbaiki hubungan dengan Pusat. Tetapi Pusat terlalu memandang negatif terhadap usaha itu. Bukankah di suatu masa dahulu Datuk Joseph Pairin Kitingan, Ketua Menteri Sabah, pernah membuat pertemuan dengan Dato' Perdana Menteri Malaysia tentang hasratnya untuk kembali ke pangkuan BN. Tetapi malangnya bukan pula beliau mengambil masa untuk mengkaji baik-buruknya hasrat itu, malah tidak pun memberi jawapan kepada hasrat Datuk Pairin Kitingan dengan baik dan sopan santun tetapi menjawabnya dengan secara menyelar dan mencaci hamun Datuk Pairin Kitingan dan para pemimpin PBS menerusi ucapannya ketika melakukan upacara perasmian di Perhimpunan Agung UMNO/USNO di Kota Kinabalu yang lalu.

Tuan Yang di-Pertua, jika dikaji secara terperinci, tuduhan itu sengaja diterbalikkan. Sebenarnya bukan PBS yang cuba mengasingkan diri, tetapi Kerajaan Pusat dengan cara yang amat halus cuba memesongkan Kerajaan Negeri itu sendiri.

Tuan Shahidan bin Kassim: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, Arau bangun minta jalan.

Tuan Maidom P. Pansai: Okay.

Tuan Shahidan bin Kassim: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat, jadi sekarang sah bahawa PBS memang berniat untuk rujuk dan kembali ke pangkuan Barisan Nasional. Tetapi sebelum kita merujuk,

selalunya kita akan menunjukkan petanda-petanda baik yang Barisan Nasional ini baik. Mengapa Yang Berhormat dan juga rakan-rakan PBS tidak menyokong semasa kita membuat pindaan Perlembagaan baru-baru ini? Sebaliknya Yang Berhormat dan juga DAP termasuk juga PAS dan Semangat 46 menentang pindaan Perlembagaan tersebut yang disuarakan atau yang dibentangkan oleh Barisan Nasional.

Tuan Maidom P. Pansai: Terima kasih. Apa yang saya bangkitkan tadi itu ialah di suatu masa dahulu di mana PBS memang benar-benar ada membuat hubungan, dan pindaan Perlembagaan Persekutuan baru-baru ini ialah baru berlaku dan saya fikir itu adalah satu perkara yang tidak samalah kerana itu perkembangan terakhir. Yang saya bangkitkan tadi itu ialah perkembangan pada mulanya.

Tuan Mohd. Tamrin bin Abdul Ghafar: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ya, Yang Berhormat Batu Berendam.

Tuan Mohd. Tamrin bin Abdul Ghafar: Terima kasih. Saya ingin tahu di atas jawapan Yang Berhormat sebentar tadi mengatakan bahawa isu ataupun masalah pembentangan Rang Undang-undang yang baru dikemukakan oleh Barisan Nasional adalah merupakan masalah perkembangan terakhir. Apakah dengan jawapan yang diberikan oleh Yang Berhormat sebentar tadi cuba memberitahu kita di Dewan ini bahawa PBS tidak mahu lagi berusaha untuk berbaik-baik dengan Barisan Nasional sepertimana yang dikatakan telah dibuat pada masa yang lepas.

Tuan Maidom P. Pansai: Tuan Yang di-Pertua, sama ada di luar, dari dahulu dan sampai sekarang hinggalah ke Parlimen ini secara rasmi kita masih menyatakan bahawa itu adalah objektif utama kita.

Tuan Mohd. Tamrin bin Abdul Ghafar: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ya, minta jalan lagi?

Tuan Mohd. Tamrin bin Abdul Ghafar: Ya, minta penjelasan. Kalau itu objektifnya, mengapakah tidak sepertimana yang disebutkan oleh Yang Berhormat dari Arau tadi, PBS menunjukkan bukti yang terakhir untuk menyokong Rang Undang-undang yang dibentangkan oleh Barisan Nasional baru-baru ini. Pada saya ini adalah satu taktik yang dimainkan oleh PBS.

Tuan Maidom P. Pansai: Tuan Yang di-Pertua, kita tidak memainkan peranan yang begitu aktif di dalam pindaan Perlembagaan baru-baru ini kerana secara tidak langsung Sabah tidak terlibat di dalam pindaan Akta itu. Jadi, yang keduanya pun, saya ingat daripada Sabah sendiri pun tidak ada membuat tentangan yang begitu hebat. Hanya kebanyakan Ahli PBS tidak ada di dalam Dewan pada masa itu. Saya sendiri pun tidak ada hadir.

Tuan Mohd. Tamrin bin Abdul Ghafar: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ya, nampaknya hangat perbincangan ini—tambahan lagi!

Tuan Mohd. Tamrin bin Abdul Ghafar: Apakah Yang Berhormat mengatakan bahawa jika sekiranya Yang Berhormat hadir pada mesyuarat

yang lepas, bahawa Yang Berhormat dan ahli-ahli PBS akan memberi sokongan kepada Pindaan Perlembagaan yang dibentangkan oleh Barisan Nasional tersebut?

Tuan Maidom P. Pansai: Misalan "mudah-mudahan". Saya selalu gunakan perkataan itu di kawasan saya - "mudah-mudahan".

Tuan Mohd. Tamrin bin Abdul Ghafar: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ya, ada lagi?

Tuan Mohd. Tamrin bin Abdul Ghafar: Terima kasih. Saya faham perkataan "mudah-mudahan" ini. Dalam Parlimen ini tidak ada perkataan "mudah-mudahan". Soalnya, jika sekiranya Yang Berhormat dan rakan-rakan lain hadir semasa kita membahaskan Usul Perlembagaan (Pindaan) tersebut bahawa PBS akan membuat stand memberi sokongan kepada pindaan yang dikemukakan oleh Barisan Nasional. Itu sahaja yang saya hendak tahu. Yes or no? Itu sahaja.

Tuan Maidom P. Pansai: Tuan Yang di-Pertua, jika ada sesuatu perkembangan yang mana kita nampak hasrat kita ini diperhargai, kita akan senantiasa memperlihatkan bahawa apa juga perkembangan ataupun pindaan-pindaan Perlembagaan yang dibawa ke Dewan ini, kita akan menunjukkan sambutan yang positif.

Tuan Mohd. Tamrin bin Abdul Ghafar: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ya, lagi. Yang Berhormat, lagi. Hendak beri jalankah?

Tuan Mohd. Tamrin bin Abdul Ghafar: Saya minta sedikit penjelasan. Saya masih kurang puas hati dengan penjelasan Yang Berhormat. Cuma saya mengemukakan satu soalan yang agak mudah. Jika sekiranya besok lusa ataupun dalam Dewan yang akan datang, Barisan Nasional mengemukakan sesuatu undang-undang, dan sepertimana kita semua tahu bahawa segala undang-undang yang dikemukakan adalah untuk kebaikan rakyat jelata. Sama ada Yang Berhormat sendiri dan rakan-rakan boleh memberi jaminan bahawa akan memberi sokongan kepada segala Rang Undang-undang yang akan dikemukakan oleh pihak Barisan Nasional? Terima kasih.

Tuan Maidom P. Pansai: Tuan Yang di-Pertua, jika sesuatu bil itu kita dapati adalah menjadi kepentingan bersama, PBS senantiasa memberi sokongan seperti yang kita sudah buat pada masa-masa yang sudah.

[Tuan Yang di-Pertua mempekerusikan Mesyuarat]

Tuan Maidom P. Pansai: Tuan Yang di-Pertua, bolehkan saya teruskan? Terima kasih kerana pertanyaan-pertanyaan tadi membuat saya lebih matang. Tuan Yang di-Pertua, idea sudah hilang. [Ketawa]

Tuan Yang di-Pertua: Ya, sila. Cari tidak jumpa lagi.

Tuan Maidom P. Pansai: Tuan Yang di-Pertua, soal tuduhan bahawa kononnya perbuatan pemimpin PBS membakar perasaan membencikan rakyat Malaysia dan lain-lain negeri dengan tujuan membangkitkan semangat untuk Sabah adalah sama sekali suatu tuduhan belaka yang tidak

benar dan tidak berhasrat sama sekali. Buktinya, bila PBS keluar dari BN pada penghujung tahun 1990, ia terus memohon menyertai gabungan Gagasan Rakyat. Parti-parti lain yang berada dalam Gagasan Rakyat itu dan ahli-ahli pucuk pemimpinnya adalah terdiri daripada rakyat Semenanjung Malaysia. Bagaimana pula, para pemimpin PBS boleh dikatakan membakar perasaan rakyat Malaysia di Sabah supaya membencikan rakyat Malaysia dan lain-lain negeri.

Tuan Yang di-Pertua, bercakap mengenai tuduhan yang kononnya para pemimpin PBS membangkitkan semangat Sabah untuk Sabah pun adalah tidak benar. Apa yang saya tahu, slogan seperti itu pernah dimainkan oleh pemimpin parti berjaya ketika parti itu kembali aktif semula dalam pilihanraya Dewan Undangan Negeri Sabah yang lalu. Kini pemimpin-pemimpin berkenaan sudah pun menyertai parti UMNO di Sabah. Bagaimanapun, jika para pemimpin pusat tidak juga tidak menerima penjelasan ini, maka ada baiknya saya cadangkan di sini supaya setiap perjumpaan sama ada besar ataupun kecil yang dibuat oleh para pemimpin PBS, pihak Kerajaan Pusat menghantar wartawannya atau membuat liputan sepenuhnya. Segala perbualan atau perbincangan ucapan dan ceramah adalah disiarkan perkataan demi perkataan sama ada di akhbar-akhbar, radio dan TV Malaysia supaya rakyat jelata di seluruh negara dapat mengikutinya atau turut menghadiri bersama untuk menentukan sama ada ianya berunsur membakar perasaan, membenci rakyat dan lain-lain negeri dan membangkitkan semangat Sabah untuk Sabah seperti yang dituduhkan itu.

Tuan Yang di-Pertua, tuduhan-tuduhan bahawa kononnya PBS berhasrat untuk mengasingkan diri dari negara Malaysia, ini saya rasa tidak perlu diberikan ulasan kerana para pemimpin PBS sama sekali tidak ada hasrat seperti itu. Malahan ianya tidak pernah terlintas di fikiran kami pemimpin PBS. Kalau ada pun yang didengar, ia hanya tuduhan belaka dari orang yang sememangnya tidak menyenangi PBS. Kata-kata sedemikian.....

Tuan Haji Daud bin Dato' Haji Taha: [Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Ya. Ada yang bangun, Yang Berhormat.

Tuan Maidom P. Pansai: datang daripada mereka yang berkenaan dan bukan daripada PBS. Justeru itu, tuduhan seperti itu tidak payah diulas kerana ianya bukan daripada PBS.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ada yang bangun. Hendak beri jalan atau tidak? Yang depan ini. Di belakang tidak ada. [Ketawa]

Tuan Maidom P. Pansai: Okay.

Tuan Haji Daud bin Dato' Haji Taha: Tuan Yang di-Pertua, adakah benar Ahli Yang Berhormat dari

Tuan Yang di-Pertua: Kota Belud.

Tuan Haji Daud bin Dato' Haji Taha: Datuk Monggoh Orow?

Tuan Yang di-Pertua: Kota Belud.

Tuan Haji Daud bin Dato' Haji Taha: Yang belakang itu, apa nama dia?

Tuan Yang di-Pertua: Kota Belud.

Tuan Haji Daud bin Dato' Haji Taha: Yang belakang itu. Yang belakang Yang Berhormat dari Kimanis ini. Ahli Yang Berhormat dari Tuaran ada buat usul supaya membuat satu referendum untuk Sabah keluar daripada Malaysia. Sekiranya benar, adakah Yang Berhormat mengasingkan Ahli Yang Berhormat dari Tuaran daripada PBS?

Tuan Maidom P. Pansai: Tuan Yang di-Pertua, saya kata tidak terlintas di fikiran kerana saya tidak pernah mendengar itu dan saya adalah ahli Jawatankuasa—Supreme Council PBS, dan tidak pernah dengar—apabila saya menghadiri sebarang perbincangan dan tidak pernah dengar apa-apa. Di dalam kehadiran saya, saya tidak pernah mendengar dan tidak pernah pun dibincang dan kami sendiri tidak pernah terlintas fikiran seperti itu. Apa yang selalu kita cakapkan ialah kita akan mencari jalan bagaimana semangat Persekutuan Malaysia itu dapat diperkuatkan—bagaimana caranya.

Tuan Yang di-Pertua, dalam ucapan para pemimpin pusat yang saya telah baca sebentar tadi, ianya juga telah menyentuh tentang, kononnya bahawa negeri Sabah adalah salah satu negeri yang termaju dalam negeri Malaysia pada suatu masa dahulu sama ada negeri itu di bawah pemerintah BN tetapi kini negeri Sabah sudah menjadi satu negeri yang termundur selepas keluar dari BN.

Tuan Yang di-Pertua, jika kita menjelajah di seluruh negeri Sabah bermula dari kampung-kampung terpencil hinggalah ke bandar-bandar utama untuk melihat kemajuan dan pembangunan yang telah dibuat sejak Sabah dalam BN dan sudah keluar dari

BN, saya percaya kita tidak akan dapat menerima kata-kata tersebut bulat-bulat dan memang kita tidak boleh juga ditolak bulat-bulat. Kalau kita mahu membuat kajian untuk mencari perbezaannya, kita harus memulakan kajian kita sejak Sabah diperintah oleh BN dari mula ia mencapai kemerdekaan pada tahun 1963 sehingga pada penghujung tahun 1990 bila PBS keluar daripada BN dan dibanding dengan kemajuan dan pembangunan di negeri-negeri yang lain di negara Malaysia. Saya fikir tidak ada siapa yang menafikan hakikat bahawa sehingga tahun 1990 pun, negeri Sabah masih satu negeri yang termundur dan terkebelakang.

Apa lagi jika dibandingkan dengan Selangor, Johor, Pulau Pinang dan lain-lain negeri di Semenanjung Malaysia. Cuba fikirkan sedalam-dalamnya. Sabah diperintah oleh BN selama 27 tahun. Ia diperintah oleh Pembangkang baru 2 tahun. Apakah perbezaan yang boleh dapat dilihat dalam masa 2 tahun?

Tuan Yang di-Pertua, untuk pengetahuan Dewan yang mulia ini, konsep Kerajaan PBS ialah mengutamakan penekanan usaha bagi pembangunan kampung-kampung di luar bandar. Bukan seperti Kerajaan Sabah yang lalu yang begitu memberi keutamaan di peringkat bandar-bandar utama. Manakala di peringkat kampung, kita susah lihat perubahannya dalam konteks pembangunan. Dalam keadaan itu, saya tidak hairan bila Perdana Menteri menyatakan bahawa negeri Sarawak kini jauh lebih maju daripada negeri Sabah. Ini mungkin atau memang benar di peringkat bandar iaitu secara perbandingan di antara Bandar Kuching dan Kota Kinabalu atau bandar Sibu atau Sandakan. Tetapi

baru-baru ini, saya sendiri ada pernah pergi ke sebuah kampung di Sarawak di mana saya dapati keadaannya tidak lebih daripada perubahan kemajuan yang ada di kampung-kampung di negeri Sabah.

Di Sabah pada masa ini, sudah banyak jalan-jalan raya yang dibuat oleh Pejabat Daerah, Majlis Daerah dan juga Jabatan Kerja Raya di buat ke kampung-kampung. Malahan kebanyakannya sudah diturap dengan tar. Kalau dahulu biasanya membina balai-balai raya dan balai muhibbah di kampung, kini Kerajaan PBS membina dewan-dewan pelbagai guna atau menyediakan dewan pelbagai guna di kampung-kampung terpencil.

Tuan Yang di-Pertua, saya berani menyatakan di sini bahawa bagi rakyat jelata atau masyarakat di Sabah, mereka tidak merasa apa-apa kesan negatif meskipun berada di bawah pemerintahan Pembangkang. Yang merasanya dengan teruk sekali hanya beberapa pemimpin sahaja kerana menanggung bebanan terhadap bidasan demi bidasan dan kecaman demi kecaman daripada pemimpin pusat. Bagi masyarakat biasa, saya rasa lebih seronok kerana sejak PBS keluar daripada BN dan diikuti dengan pengembangan sayap UMNO ke Sabah, maka sejak itulah juga terdapat mencurah-curah peruntukan bagi pembangunan yang diberikan oleh UMNO kepada Sabah.

Contohnya, selama PBS dalam BN pada penggal yang lalu dan saya menjadi government backbencher di dalam Dewan Parlimen selama itulah saya mengemukakan permohonan bekalan tenaga elektrik luar bandar untuk 14 buah kampung di kawasan pilihanraya Usukan, Kota Belud.

Malangnya selama itu tidak juga mendapat perhatian oleh pihak berkuasa Kerajaan Pusat. Tetapi sejak PBS keluar BN peruntukan sebanyak \$14.2 juta telah diluluskan bagi bekalan tenaga elektrik tersebut.

Namun begitu saya juga berasa bersyukur kerana akhirnya masyarakat berkenaan dapat juga menikmati impian murni mereka, walaupun mereka tahu bahawa peruntukan itu bukan daripada PBS atau perjuangan PBS. Tetapi mereka masih menganggap bahawa itu adalah hasil pengorbanan PBS. Kalau PBS tidak berkorban membuat keputusan keluar BN iaitu satu keputusan yang amat sakit tentu sekali hingga hari ini pun belum mendengar tentang pelaksanaan projek bekalan tenaga elektrik itu.

Saya berani menyatakan demikian kerana ada banyak masyarakat di kampung berkenaan yang mengucapkan terima kasih kepada saya di atas pengorbanan keluar BN. Mereka menganggap PBS sebagai lilin yang sanggup membakar diri sendiri demi untuk menerangi orang lain. Makin lama makin masyarakat Sabah sedar tentang pengorbanan PBS kerana kalau waktu di bawah pemerintahan BN dulu masyarakat di kampung susah sangat dapat mengetahui di mana-mana projek yang dibiayai oleh Kerajaan Negeri dan di mana projek di bawah Persekutuan.

Tuan Mohd. Tamrin bin Abdul Ghafar: [Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Ada yang bangun Yang Berhormat. Hendak beri jalan.

Tuan Maidom P. Pansai: Nanti hilang, lagi balik.

Tuan Yang di-Pertua: Pulak? [Ketawa] Tandalah dulu.

Tuan Maidom P. Pansai: Sila.

Tuan Mohd. Tamrin bin Abdul Ghafar: Yang Berhormat mengatakan dengan pengorbanan tadi maka banyak peruntukan yang telah dicurahkan oleh Kerajaan Pusat kepada Negeri Sabah. Soalan saya ialah pertamanya bukannya ini menunjukkan bahawa Kerajaan Barisan Nasional adalah sebuah Kerajaan yang adil. Walaupun ianya (Sabah) diperintah oleh parti Pembangkang tetapi demi kepentingan rakyat kita masih lagi memberi peruntukan malah lebih daripada yang perlu diberi. Itu yang pertama.

Soalan saya yang kedua, ialah kalau sekiranya Yang Berhormat mengatakan bahawa pengorbanan PBS itu telah membawa banyak kemajuan kepada rakyat Sabah yang diberikan oleh Barisan Nasional, maka apakah sebabnya pula PBS sibuk sangat hendak masuk Barisan Nasional? Ini saya rasa ada contradiction, dengan izin.

Tuan Maidom P. Pansai: Tuan Yang di-Pertua, saya bersetuju bahawa kalau dikatakan Barisan Nasional itu adil, maka teruskan keadilan itu sehingga pihak Pembangkang pun tidak merasa yang ianya tidak adil. Jadi teruskan pembangunan seperti itu.

Pertanyaan mengapa PBS beria-ia mahu kembali masuk BN kalau dia dapati bahawa keadaan sebagai Pembangkang itu dapat membantu rakyat Sabah maka saya fikir dalam politik kita hendak tengok banyak perkara. Bukan sahaja pembangunan tetapi saya sudah katakan awal-awal tadi ialah kestabilan politik.

Jadi saya mohon izinlah supaya saya meneruskan ucapan ini.

Tuan Yang di-Pertua: Tidak payah mohon izin. Sila teruskan.

Tuan Maidom P. Pansai: Terima kasih. Jadi saya fikir saya mahu teruskan ucapan saya sekarang, jalan lurus.

Seorang Ahli: Tidak mahu ganggu.

Tuan Maidom P. Pansai: Walaupun ada tetapi bagi mereka yang tidak tahu tidak akan menyedari hal itu. Kini apa yang menggembirakan ialah setiap projek yang dibiayai oleh Kerajaan Pusat dibubuh tanda dengan memasang papan tanda (sign board) dengan tulisan yang menyatakan "Ini satu lagi projek Persekutuan". Dengan adanya papan tanda itu masyarakat pun tahulah bahawa projek itu adalah projek Persekutuan. Bagaimanapun kesimpulannya mereka memuji dan mengucapkan terima kasih juga kepada PBS kerana mereka menganggapkan itu semuanya sebagai hasil pengorbanan PBS keluar dari BN. Kalau tidak peruntukan dari Persekutuan tidak akan datang mencurah-curah dari Pusat seperti yang dijelaskan, yang dapat dilihat sejak kebelakangan ini.

Selain daripada itu banyak lagi peruntukan bagi projek kecil-kecilan yang boleh diberikan kepada orang-orang perseorangan yang menjadi ahli UMNO seperti pembinaan pondok perhentian menunggu kereta. Itu adalah satu peluang keemasan bagi mereka. Bagaimanapun mereka tetap berasa berterima kasih kepada PBS kerana kalau bukan pengorbanan PBS keluar BN entah bilakah mereka dapat menikmati mengendalikan projek seperti itu. Bahkan kami dalam PBS

pun turut berasa bersyukur kerana melihat masyarakat dapat menikmati kemajuan dan pembangunan meskipun peruntukan itu bukan daripada PBS berdasarkan hakikat bahawa PBS bukan lagi dalam komponen BN. Bagaimanapun saya rasa tiada siapa yang dapat menafikan bahawa ianya masih lagi tetap dalam komponen Persekutuan Malaysia yang mempunyai hak yang sama dan Kerajaan-Kerajaan Negeri yang lain di dalam Malaysia.

Namun jika ulasan ini tidak dapat diterima oleh mana-mana pihak khususnya para pemimpin Kerajaan Pusat yang masih berdiri teguh dengan tuduhan bahawa rakyat Sabah menderita di bawah Kerajaan Pembangkang PBS maka biarkanlah rakyat yang berkenaan menghukum PBS dalam pilihanraya nanti. Para pemimpin Pusat atau mana-mana juga pihak yang tidak senang dengan PBS tidak usah bersusah payah menyusahkan diri, serahkan sahaja kepada rakyat untuk menghukum PBS. Bagi PBS kalau kalah menang bukan bicara, yang penting ialah perjuangan untuk kebenaran dan keadilan sosial (truthful and social justice).

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin mengambil kesempatan ini untuk bercakap sedikit tentang tindakan Ketua Menteri Sabah, Dato' Joseph Pairin Kitingan yang mencadangkan supaya Sabah dikenali sama ada sebagai "Sabah Malaysia" atau "Malaysia Timur" memandangkan kedudukannya secara Ilmu Alam di sebelah timur Malaysia yang dikecam hebat oleh Perdana Menteri Malaysia. Tujuan sebenarnya di sebalik cadangan itu ialah apa juga sebutan atau, dengan izin, description yang digunakan untuk merujuk kepada Sabah, ia mestilah

tidak dipisahkan daripada perkataan "Malaysia". Ini adalah kerana kadang-kadang bila kita bertanya dengan orang dari Semenanjung Malaysia yang datang ke "Sabah Malaysia", bila mereka sampai ke Sabah jawapan yang biasa diberikan ialah "kelmarin kita dari Malaysia dan terus ke Sabah. Besok kita akan terbang balik ke Malaysia." Perkataan seperti itu jelas menunjukkan bahawa seolah-olah Sabah bukan lagi sebahagian dari Malaysia. Sebab itulah Dato' Pairin Kitingan mencadangkan supaya apa juga perkataan yang digunakan untuk merujuk Negeri Sabah, ia mesti tidak dipisahkan dari sebutan perkataan "Malaysia". Apakah itu yang dikatakan cuba mengasingkan diri dari Malaysia?

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh tentang tindakan Dato' Pairin Kitingan untuk memperkenalkan tarikh 16hb September setiap tahun sebagai Hari Malaysia untuk dirayakan oleh setiap rakyat Malaysia disamping merayakan 31hb Ogos sebagai Hari Kebangsaan. Tujuannya ialah untuk memberi kesedaran kepada semua masyarakat Malaysia terutama sekali muda-mudi dan generasi yang akan datang tentang latar belakang sejarah sebenarnya dan kewujudan Gagasan Persekutuan Malaysia pada 16hb September, 1963. Ini adalah dianggap mustahak berdasarkan konsep "Tidak kenal maka tak cinta." Itulah sebab utamanya dengan harapan agar masyarakat di seluruh negara Malaysia lebih memahami dan lebih mengenali sejarah Malaysia dan seterusnya lebih mencintai negara Malaysia kita dalam ertikata yang sebenar-benarnya. Adakah itu juga boleh dianggap sebagai tindakan untuk mengasingkan diri?

Tuan Yang di-Pertua, dalam pada ini saya juga mohon keizinan untuk menyentuh sedikit sebanyak tentang kajian ke atas 20 perkara yang dibangkitkan oleh Ketua Pergerakan Pemuda UMNO akibat tindakan Kerajaan Negeri untuk memperkenalkan kembali penggunaan pasport bagi rakyat Malaysia dari Semenanjung dan Sarawak. Terlebih dahulu dalam hal ini saya ingin menyatakan bahawa Kerajaan Sabah bukan berniat untuk mengundur kebelakang yang boleh menjejaskan integrasi nasional. Saya fikir bukan itu faktor utama yang menjejaskan integrasi nasional.

Saya berkata demikian kerana jika kita lihat Sarawak yang tidak pernah melonggarkan penguatkuasaan penggunaan pasportnya, saya sendiri pun pernah ke Sarawak dan ternyata penggunaan pasport masih lagi dikehendaki untuk tujuan social visit ke Sarawak, tetapi integrasi nasionalnya tidak pernah tergugat melainkan telah berjalan dengan baiknya. Jadi kenapa pula ia dipandang sebagai satu perkembangan negatif di Sabah ataupun yang PBS buat ini adalah hanya tertumpu kepada mereka yang datang ke Sabah atas tujuan social visit dan bukan kepada pegawai-pegawai atau mereka yang ada tugas rasmi atau para pekerja rakyat Semenanjung dan Sarawak di Sabah.

Tetapi sedih sekali ekoran dari tindakan Kerajaan Sabah tersebut ia telah mewujudkan satu perkembangan yang saya lihat begitu tegang bila Ketua Pergerakan Pemuda UMNO mengesyorkan supaya membuat kajian ke atas 20 perkara Perjanjian Sabah dan Sarawak ketika turut menubuhkan Malaysia bersama dulu dengan pengertian untuk mengambil kuasa ke

atas kuasa Imigresen yang ada pada Kerajaan Sabah dan Sarawak khususnya dalam konteks penggunaan pasport demi untuk integrasi nasional.

Sebenarnya terdapat beberapa komen daripada orang-orang individu di Sabah. Antara lainnya ialah ada orang yang berpendapat bahawa kajian seperti yang dimaksudkan itu tidak harus dibuat kerana 20 perkara itu adalah merupakan basic atau asas kepada penyertaan Sarawak dan Sabah dalam Malaysia. Ada juga yang berpendapat bahawa kalau ia tidak boleh tidak dikaji semula, ia mesti dibuat dengan tujuan untuk memperketatkan penguatkuasaan 20 perkara tersebut.

Dato' Pairin sendiri menyatakan bahawa kalau tidak boleh tidak kajian itu diadakan, ianya haruslah dibuat dalam bentuk pungutan suara rakyat dengan tujuan mana-mana juga perkara yang terdapat dalam 20 perkara itu yang didapati longgar mestilah dikuatkuasakan dengan sepenuhnya dan bukan bertujuan menggugat, mengubah, melonggar atau mengurangnya. Malahan saya sendiri berpendapat jika kajian seperti yang dicadangkan oleh Ketua Pergerakan Pemuda dan UMNO dan telah disokong oleh Perdana Menteri Malaysia sendiri, tidak boleh tidak diadakan dan jika Kerajaan Pusat tidak menerima cadangan supaya kajian itu dibuat dalam bentuk pungutan suara atau referendum, maka kajian itu harus dibuat dengan melibatkan Kerajaan Negeri Sabah.

Mungkin undang-undang Malaysia tiada yang menyatakan sedemikian, seperti yang dinyatakan oleh Yang Berhormat Menteri Kehakiman, tetapi yang penting ialah latar belakang sejarahnya. Apa yang saya tahu tentang

latar belakang sejarahnya ialah 20 perkara itu bukan dari Kerajaan Persekutuan dan bukan berasal dari Parlimen, ianya adalah hasil dari kajian berasaskan pungutan suara di Sabah—saya tidak begitu pasti di Sarawak—oleh Suruhanjaya Cobbold. Oleh itu, jika 20 perkara itu benar-benar mahu dikaji, tubuהל suruhanjaya bebas untuk menjalankan kajian. Ahli-ahli Suruhanjaya Cobbold yang masih hidup hingga sekarang ini haruslah dilantik untuk menjadi ahli suruhanjaya itu nanti. Suruhanjaya yang dicadangkan itu adalah satu badan benar-benar bebas yang tidak memihak kepada Kerajaan Pusat dan tidak pula memihak kepada Kerajaan Negeri Sabah. Ianya haruslah membuat rumusan berdasar kepada semangat dan konsep tulen 20 perkara tersebut. Rujukan terma ataupun, dengan izin, terms of reference ialah memperkuatkan kesemua 20 perkara berkenaan dalam konteks amalan dan pelaksanaannya dengan tujuan untuk memperkuatkan lagi semangat Persekutuan Malaysia.

Perkara ke 7 yang bertujuan lebih kurang seperti ini, sama sekali tidak ada satu negeri pun yang boleh berbincang atau mengasingkan diri—dengan perkataan yang lebih tegas lagi, keluar dari Malaysia. Inilah satu-satunya kita mahu menjadi suatu keharusan supaya ianya diperkuatkan dan bukan seperti yang dituduh.

Menyentuh tentang kenyataan Timbalan Perdana Menteri keluaran akhbar **Berita Harian** pada 27 Oktober 1992 yang mencadangkan supaya diadakan satu forum terbuka untuk membincang mengenai 20 perkara tersebut adalah disambut baik. Forum terbuka yang dimaksudkan itu haruslah dalam pengertian bahawa ianya terbuka

kepada seluruh rakyat jelata Malaysia di Sabah tanpa memilih fahaman politik, bangsa, agama, kebudayaan dan negara dan cara hidupnya. Yang terpenting sekali ialah forum yang dicadangkan itu haruslah dalam konteks menguatkuasakan perjanjian yang terkandung dalam kesemua 20 perkara berkenaan.

Tuan Yang di-Pertua, tujuan kita ialah semata-mata untuk mewujudkan satu negara Malaysia yang benar-benar kuat, kukuh, teguh, bersatupadu dan bukan sahaja wujud pada perkataan yang hanya dapat didengar, tetapi dapat dilihat, dipegang dan dinikmati dalam erti kata yang sebenarnya demi untuk kestabilan politik, iaitu tajuk utama perbincangan saya ke atas perkara ini. Bagi saya kestabilan politik itu adalah satu yang terpenting dalam satu negara kerana ianya adalah imbalan ke atas keamanan negara dan kesejahteraan rakyat, suatu wawasan rakyat individu yang begitu mulia. Saya percaya hanya menerusi kewujudan keamanan negara dan kesejahteraan rakyat sahaja akan dapat menjamin pencapaian Wawasan '2020, iaitu suatu wawasan yang mulia negara kita dengan sepenuhnya.

Tuan Yang di-Pertua, justeru itu Kerajaan haruslah bersikap ikhlas kepada Sabah dan menerima Sabah sebagai sebuah negeri keluarga. Kedatangan para pemimpin Persekutuan yang sering ke negeri itu hendaklah menjadikan pemimpin-pemimpin PBS sebagai rakan kongsi dalam membantu membangunkan rakyat Sabah dengan lebih berkesan dan bukannya menganggap sebagai musuh.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa tidak ada lagi perkara yang hendak saya

bincangkan, kecuali mengenai pembangunan. Namun, saya rasa lebih baik saya turut membincangkannya yang mana saya anggap perlu di peringkat Jawatankuasa nanti. Dengan kata-kata itu, maka saya sudahi ucapan saya ini dengan suatu rayuan kepada pihak pemimpin Pusat agar membuat penelitian ke atas beberapa perkara atau isu yang telah saya bangkitkan itu. Jika dianggap perlu, buat siasatan atau kajian secara terperinci untuk mendapat kebenarannya, bukan sahaja untuk kepentingan bersama tetapi terutama sekali demi untuk bangsa dan negara Malaysia yang tercinta.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Kota Setar.

4.24 ptg.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman [Kota Setar]: Tuan Yang di-Pertua, saya hampir-hampir terlupa apa hendak bercakap, sebab menunggu terlalu lama Yang Berhormat dari Kota Belud tadi.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga bangun untuk mengambil bahagian dalam perbahasan Rang Undang-undang Perbekalan yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan kita baru-baru ini. Saya juga mengambil kesempatan di sini bersama-sama dengan rakan-rakan saya dari Barisan Nasional dan juga mewakili kawasan Parlimen saya untuk mengucapkan setinggi-tinggi tahniah ke atas Yang Berhormat Menteri Kewangan yang telah berjaya membentangkan Belanjawan yang sebegitu rupa dan boleh dikatakan keseluruhan masyarakat menerimanya dengan penuh pujian. Ini kita dapat

melihat komen-komen masyarakat di dalam mass media dan pendapat-pendapat yang kita dengar dari semua lapisan masyarakat. Walau bagaimanapun, kita masih terdengar suara-suara sumbang yang membangkang dan sentiasa membangkang apa sahaja yang Kerajaan lakukan. Pada mereka ini memang tidak pernah ada perkara yang betul ataupun perkara yang baik yang dilakukan oleh Kerajaan. Kita faham sifat mereka ini, pada mereka ini pembentangan Belanjawan oleh Yang Berhormat Menteri yang begitu teliti, yang memikirkan dari semua segi dianggap sebagai persembahan politik. Pada saya memang perlu persembahan politik, sebab kita mempunyai Pembangkang yang menggunakan politik untuk kepentingan diri. Pada pemikiran saya adalah lebih baik kita menggunakan politik untuk kepentingan bangsa dan negara, daripada Pembangkang yang menggunakan politik untuk kepentingan diri dan untuk menghancurkan negara.

Tuan Yang di-Pertua, kita dengar Pemangku Ketua Pembangkang, iaitu sahabat saya Yang Berhormat dari Kepong mengatakan bahawa Belanjawan yang dibentangkan baru-baru ini oleh Menteri Kewangan diibaratkan sebagai ayam bertelur sebiji, riuh sekampung. Baiklah juga, sekurang-kurangnya bertelur juga sebiji. Ini DAP yang tidak pernah bertelur ini riuh, bukan sahaja sekampung tetapi banyak kampung. [Ketawa] Ini apa hal?

Tuan Yang di-Pertua, saya memuji juga Pemangku Ketua Pembangkang kita, Yang Berhormat dari Kepong yang sedar bahawa mengkritik lebih mudah daripada melaksana. Ini dia kata, bukan saya kata. Memusnah lebih

mudah daripada membina. Kalau sudah sedar, biarlah kritik membina, tetapi ini kritik menjahanam. Adakah negara ini yang begitu bebas, begitu demokrasi dituduh sebagai negara yang tidak demokrasi. Kononnya kata Yang Berhormat sahabat di sebelah dia itu daripada Jelutong, demokrasi di negara ini sudah mati atau already dead, dengan izin. Ini yang telah dikatakan oleh sahabat Pemangku Ketua Pembangkang dari Jelutong, tetapi hari ini dia tak datang, barangkali demam kena sumpah, saya tak tahulah. Takkanlah dengan seruan 'jangan mengundi Benggali' oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan kita dianggap sebagai perkauman? Yang Berhormat Menteri merayu supaya jangan undi Benggali, tetapi beliau merayu supaya mengundi MIC, Barisan Nasional. Ini memang betul, buat apa undi orang Benggali di Perai. Orang Benggal bertanding di Perai buat apa? Tahniahlah kepada orang-orang Perai yang mengundi MIC dan tidak mengundi Benggali.

Tuan Yang di-Pertua, kita kerap juga terdengar DAP, terutama sekali Yang Berhormat Jelutong yang menuduh Kerajaan yang ada pada hari ini tidak demokratik. Saya rasa elok Kerajaan yang ada pada hari ini menunjuk kepada DAP bagaimana keadaan negara yang tidak demokrasi. Untuk hendak menunjukkan dan mengajar DAP ini, bagaimana negara yang tidak demokrasi—cukup senang. Pertama, tangkap Ketua Pembangkang dan letakkan di Pulau Bidong yang sekarang ini sudah kosong kerana dikosongkan oleh orang-orang pelarian Vietnam. Saya pasti Yang Berhormat Jelutong akan datang hendak membela.....

Dr. Tan Seng Giaw: [Bangun]

(Tuan Yang di-Pertua: Kepong bangun, Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Kota Setar sentiasa mengatakan beliau orang yang bijak yang sentiasa adil dan saksama, berdemokratik, tetapi Ketua Pembangkang tidak ada, Yang Berhormat Jelutong tidak ada, macam mana mereka dapat membela diri, dan saya berharap Yang Berhormat dari Kota Setar dapat melaksanakan dan menghayati prinsip-prinsip yang sentiasa ditegakkan di sini. Mereka tidak dapat membela diri.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Tuan Yang di-Pertua, kepada Ahli-Ahli Parlimen, kalau dia tidak ada di situ, barangkali dia ada di kantin, tetapi kalau kita tidak boleh sebut kepada orang-orang lain yang tidak ada dalam Dewan ini, misalnya yang selalu disebutkan oleh parti DAP seperti Tan Sri Elyas Omar yang tidak ada dalam ini untuk membela diri, tetapi Pembangkang esok boleh baca Hansard.

Saya pasti Yang Berhormat Jelutong akan datang hendak membela jikalau Ketua Pembangkang ditangkap. Saya pasti Yang Berhormat Jelutong akan datang untuk membela. Ini saya hendak tunjuk bagaimana tidak demokratik sahaja. Kita tangkap dan kurung bersama Ketua Pembangkang, lepas itu kita tangkap anak Ketua Pembangkang, Yang Berhormat yang di belakang itu. Kita tangkap Yang Berhormat Kota Melaka untuk berehat bersama-sama bapa dia, supaya mereka berehat bersama.....

Tuan Wee Choo Keong: [Keluar].

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Bukit Bintang sudah lari keluar, takut kena tangkap.....supaya mereka berehat bersama-sama, kalau bising lagi kita tangkap semua termasuk Kepong.

Tuan Wong Wing On: [Bangun].

Tuan Yang di-Pertua: Kamar bangun.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Okay Kamar, saya tidak tangkap lagi.

Tuan Wong Wing On: Bila-bila saya boleh berkorban untuk DAP. Tuan Yang di-Pertua, tadi Yang Berhormat dari Kota Setar berkata jawapan kami menunjukkan kami tidak demokratik. Saya hendak tanya, sedarkah Yang Berhormat, Afrika Selatan yang kita keji itu telah memansuhkan pengisytiharan daruratnya dan National Security Actnya yang begitu zalim tetapi di Malaysia kita masih ada ISA dan bukan satu pengisytiharan darurat atau emergency proclamation but we have four emergency proclamation still enforced, kalau dibandingkan dengan apa yang berlaku di Afrika Selatan yang memansuhkan National Security Act, yang memansuhkan perisytiharan darurat. Mana yang lebih demokratik?

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Tuan Yang di-Pertua, Akta ISA bukan buatan UMNO, buatan kita semua, termasuk Yang Berhormat daripada Pembangkang, tetapi nasib tidak baiklah Yang Berhormat sedikit, sebab yang hadir ini adalah mewakili rakyat yang ramai—kita mengamalkan demokrasi. Kalau kita yang ramai ini bersetuju supaya Akta ISA itu diwujudkan, itu demokrasi. Takkan kita hendak ikut Yang Berhormat yang ada

beberapa kelompok di situ, kita mesti setuju yang ramai.

Dr. Tan Seng Giaw: [Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Kepong bangun.

Dr. Tan Seng Giaw: Saya hendak nasihatkan kepada Yang Berhormat Kota Setar supaya jangan kita bangkitkan itu lagi, kerana Yang Berhormat Menteri Kewangan pun pernah dikurung di dalam “Universiti Kemunting.” Adakah beliau bercadang supaya Yang Berhormat Menteri Kewangan dimasukkan ke “Universiti” tersebut semula. Kalau tidak mahu, kita diamkan sahaja perkara ini. Adakah beliau berpendapat kerana Yang Berhormat Menteri Kewangan ketika di pelawa untuk ke rumah Kebawah Duli Yang Maha Mulia ini, kerana dia tidak baik? Kerana dia tidak ada prinsip? Kerana dia adalah seorang anasir subversif dan sebagainya?

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Tetapi Yang Berhormat Menteri Kewangan semasa dia kena, dia tidak menangis macam Yang Berhormat daripada Kepong. [Ketawa] Dia tidak menangis. Tetapi Yang Berhormat.....

Dr. Tan Seng Giaw: Mesti tidak menangis, tanya Yang di-Pertua.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Yang Berhormat dari Kepong, saya dengar menangis.

Dr. Tan Seng Giaw: Baik kita cadangkan, Yang Berhormat Menteri Kewangan, Yang Berhormat Kota Setar dimasukkan ke “Universiti Kemunting”. Kita boleh menyaksikan apakah reaksinya.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Tuan Yang di-Pertua, saya sebelum ini di Kementerian Dalam Negeri saya selalu pergi melawat. Saya dapat laporan Kepong menangis.

Dr. Tan Seng Giaw: [Bangun]

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Nanti sekejap lagi, saya tidak habis lagi. Tuan Yang di-Pertua, saya fasal tadi hendak tunjuk yang kita ini.....

Tuan Yim Chee Chong: Minta jalan. Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat dari Kota Setar, saya hendak minta penjelasan daripada Yang Berhormat tentang pelaksanaan ISA yang dikemukakan oleh Yang Berhormat dari DAP. Pada hemat saya DAP mengutuk tentang pelaksanaan ISA bukan sahaja di luar Dewan bahkan juga di dalam Dewan yang mulia ini. Tahukah atau tidak Yang Berhormat, pada masa dahulu Setiausaha Agong DAP pernah secara terbuka menyokong pelaksanaan ISA? Minta penjelasan.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Saya tidak berapa faham.

Tuan Yim Chee Chong: Bolehkah saya beri jawapan bagi pihak Yang Berhormat?

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Ya.

Tuan Yim Chee Chong: Pada masa dahulu Setiausaha Agong DAP secara terbuka di dalam rapat umum siasah, yang memberi sokongan penuh kepada ISA, tetapi hari ini mereka membantah tentang pelaksanaan ISA. Ini adalah dianggap sebagai 'two headed snake'. Iakah atau tidak, Yang Berhormat?

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Ini saya faham, saya setujuilah itu.

Tuan Yang di-Pertua: Seputeh bangun pula.

Tuan Liew Ah Kim: Adakah Yang Berhormat dari Kota Setar sedar bahawa Yang Berhormat dari Seremban itu pada tahun 60an atau 70an beliau adalah pemimpin parti Buruh. Tetapi sekarang parti apa ini? Maka saya minta penjelasan mengenai zaman itu dan zaman sekarang.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Tuan Yang di-Pertua, tidak apalah, sekurang-kurangnya dia sedar bahawa sekarang ini Barisan Nasional hanyalah satu-satu parti yang dapat memimpin negara ini menuju ke arah kemajuan. Tidak macam DAP sentiasa memikirkan bagaimana hendak menghancurkan negara. Oleh itu, saya hendak prufkan sedikit lagi mengenai apa yang kita patut buat untuk hendak menunjuk.....

Dr. Tan Seng Giaw: [Bangun]

Tuan Wong Wing On: [Bangun]

Tuan Yim Chee Chong: [Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Ada tiga bangun.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Sekejap lagi Kampar, sekejap lagi. Sedikit lagi.

Tuan Yang di-Pertua: Dia sedikit lagi.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Kita hendak tunjuk bagaimana, sambung tadi, selesai kita tangkap bapa, tangkap anak, tangkap

yang lain-lain itu, lepas itu kita haram semua surat akhbar pembangkang, **HARAKAH, ROKET**. Kurung semua yang membidas Kerajaan, itu baru tidak demokrasi. Kalau keadaan begini, saya pun setuju dengan Yang Berhormat Karpal Singh bahawa negara ini tidak demokrasi, tetapi ini tidak.

Dr. Tan Seng Giaw: [Bangun]

Tuan Wong Wing On: [Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Ada dua bangun. Beri Kampar dahulu.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Beri Kampar dahulu.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Kampar dahulu tadi.

Tuan Wong Wing On: Terlebih dahulu saya berasa sedih kerana pada satu masa dahulu Ahli dari Seremban pernah menjadi mangsa ISA, tetapi sekarang dia menjadi appologisnya, itu saya sedih dan terkagum. Must be condemn.

Kedua, soalan saya sekarang adakah Ahli Yang Berhormat dari Kota Setar tahu pada tahun 60-an semasa Dewan ini meluluskan ISA, Allahyarham Tun Abdul Razak semasa itu telah memberi satu jaminan bahawa ISA tidak digunakan untuk menahan atau menindas orang-orang bukan Komunis, ISA untuk Komunis sahaja. Itu jaminan, saya boleh cabar Yang Berhormat dari Kota Setar supaya baca Hansard tahun 60-an, 1969. Itu jaminan yang solemn yang Allahyarham Tun Abdul Razak bahawa ISA tidak diguna untuk menindas orang-orang bukan Komunis, ia hanya untuk komunis sahaja. Adakah Yang Berhormat

Menteri Kewangan Komunis? Bukan, DAP bukan Komunis, kita semua bukan komunis. Ahli Yang Berhormat dari Seremban, Komunis? Bukan! Itulah.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Yang Berhormat baca Hansard. Saya ada pada masa itu. Saya sudah dewasa pada masa itu. Yang Berhormat barangkali berhingus lagi hidung. **[Ketawa]**

Tuan Wong Wing On: **[Menyampuk]**

Tuan Yang di-Pertua: Cukuplah, Yang Berhormat Kampar.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Saya bukan boleh bertengkar macam ini. Ini Parlimen. Yang Berhormat saya ingat dalam darjah dua, sekolah rendah pada masa itu. Saya sudah dewasa. Saya sudah Pemuda UMNO pada masa itu. Masa tahun 1960an saya sudah bertugas.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: **[Bangun]**

Tuan Yang di-Pertua: Parit Sulong bangun.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mendapat penjelasan dari sahabat saya. Apabila Ahli dari Kampar tadi membuat perbandingan bahawa negara ini tidak demokratik, dibandingkan dengan Afrika Selatan. Ada atau tidak bahawa sebuah negara jiran yang juga mempunyai Akta Keselamatan Dalam Negeri tetapi tidak pernah langsung dibidas oleh DAP. Jadi, saya rasa ini pandangan yang double standard DAP. Jadi, adakah saudara setuju dengan saya?

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya dalam hati orang-orang DAP ini, puji kita. [Ketawa] Tetapi oleh sebab mereka terpaksa membangkang, mereka membangkang habis-habisan. Saya ingat, saya tengok ucapan pemangku Ketua Pembangkang—kita naikkan pangkat dia sedikit.

Dr. Tan Seng Giaw: [Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Kepong.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, saya beri satu nasihat lagi kerana setahu saya tidak ada satu perkataan yang kena-mengena dengan apa yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan. Seolah-olah tidak memberi penghormatan kepada Yang Berhormat Menteri Kewangan. [Ketawa] Janganlah kita buat macam itu, kerana semasa Yang Berhormat Menteri Kewangan jadi pelajar di Universiti Kamunting, beliau pun pernah mengatakan ISA itu tidak adil, mesti dimansuhkan. Beliau pun menegakkan hak-hak asasi manusia. Beliau pun menegakkan apa sahaja ketidakadilan dan ketidaksamaan. Jadi, kita tidak manislah bangkitkan hal itu kerana Yang Berhormat Menteri Kewangan pun terbabit di dalamnya. Saya beri nasihat dan kita balik ke pangkal untuk memperbincangkan Belanjawan 1993.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Tuan Yang di-Pertua, apa yang saya katakan ini adalah yang dibangkitkan oleh DAP. [Ketawa] DAP yang membangkitkan. Saya ini baru mukaddimah sahaja. Bukan mula lagi, baru mukaddimah. Saya cuma hendak bangkitkan sebab semasa saya mendengar....

Tuan Wong Wing On: [Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Nanti dahulu, saya habiskan sedikit. Duduk sekejap.

Tuan Yang di-Pertua: Nanti dahulu, nanti dahulu.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Semasa saya mendengar, duduk berjam-jam tiap-tiap hari mulai daripada hari Isnin, mendengar segala maki-hamun Pembangkang mengata, mengutuk, macam-macam—saya mendengar. Ini cuma saya hendak bangkitkanlah sedikit, hendak mengulas sedikit bahawa negara ini memang demokrasi, bukan seperti yang dikatakan oleh Yang Berhormat Jelutong dan Kepong dan juga yang lain-lain itu. Saya rasa, apabila telah dibangkitkan penggunaan ISA, kita tidak pernah melanggar ataupun menyalahgunakan ISA. Ada ramai orang salah guna dadah, tetapi kita tidak pernah salah guna ISA. Yang saya percaya yang telah ditahan itu, memang untuk keselamatan negara. Kita tengoklah. Kalau kita kaji betul-betul yang lepas-lepas, Kerajaan Barisan Nasional menggunakan Akta ISA ini, belum pernah lagilah menunjuk kata bahawa kita menggunakan ISA itu sewenang-wenangnya dan tidak demokratik.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua.... ada lagi, Kampar hendak bangun?

Tuan Wong Wing On: Ada dua soalan. Satu ialah untuk menjelaskan pendirian DAP dalam hak asasi yang tidak mengira bangsa dan tidak mengira negara. Kami dari DAP juga mengecam penahanan Chia Tai Po di Singapura. Itu rekod pendirian DAP.

Yang kedua, tadi Yang Berhormat dari Kota Setar kata tidak pernah menyalahgunakan kuasa ISA. Adakah Yang Berhormat bermaksud bahawa penahanan Yang Berhormat Menteri Kewangan pada tahun 1970-an itu adalah betul dan tepat pada tempatnya? Adakah itu bermakna Yang Berhormat Menteri Kewangan pada masa itu benar-benar bersalah? Ini mesti dijawab.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Tuan Yang di-Pertua....

Dato' Seri Anwar bin Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, nampaknya dibahaskan bukan ucapan Belanjawan saya tetapi sejarah hidup saya. Saya ucap terima kasihlah di atas keinginan Yang Berhormat dari Kepong dan dari DAP yang sedang mengumpul bahan menulis sejarah hidup saya tetapi, saya hendak jelaskan bahawa pendirian kita mengenai ISA ini jelas. Kita tidak mahu menyalahgunakan ISA, sebab itu tiada yang ditahan oleh ISA melainkan kes-kes tertentu yang melibatkan penggunaan senjata atau kes-kes yang memang sudah terlampau atau yang mengikut istilah, dengan izin, incorrigible. Jadi, kalau Ahli-Ahli Yang Berhormat dari DAP itu, perangnya elok, jangan gaduh, itu sahajalah. Jangan panjangkan bab ini. Biar dia bercakap soal Belanjawanlah, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri yang telah memberi penjelasan. Saya ingat, tidak mahu bangkitkan kisah ISA ini. Apa yang saya hendak katakan, bahawa Pembangkang di sini cukup bebas. Bukan sahaja bebas bercakap

apa sahaja dalam Dewan, maki Menteri pun boleh. Hari itu, Yang Berhormat daripada Jelutong sanggup memaki Menteri Kewangan menggunakan satu perkataan dan buat-buat tidak tahu pula ertinya itu. Dia buat-buat tidak tahu pula erti "celaka" apa dia. Saya ingat, kalau di negara lain, Yang Berhormat Jelutong ini, yang memaki celaka pada Menteri, sudah lama Yang Berhormat itu, bukan sahaja lenyap dalam Dewan ini tetapi lenyap dari muka bumi ini. Tetapi nasib baiklah dia duduk di Malaysia, satu negara yang memang benar-benar mempraktikkan demokrasi, dia selamat. Hari ini barangkali dia demam, dia tidak datang. Bersyukurlah, Yang Berhormat Jelutong atau daripada DAP, sebab mereka berada di dalam satu negara yang benar-benar demokrasi, satu negara yang aman makmur, begitu makmur hingga Benggali—jaga—tidur pun dapat duit. [Ketawa] Punya makmur, tetapi dia tidak datang hari ini. Nasib baik dia tidak datang, kalau tidak, dia suruh saya tarik balik.

Ini Wakil Rakyat datang maki Kerajaan pun, Kerajaan membayar elaun tiap-tiap bulan \$4,000 lebih kerana maki sahaja. Itu pun tidak demokrasi lagi. Boleh datang berkhutbah, maki Kerajaan pun, kita bayar elaun—punya demokrasi, tidak apa. Yang Berhormat tidak akan berjumpa negara yang sebegini baik seperti di Malaysia. Pergilah, berhijrahlah kalau Yang Berhormat hendak cuba. Saya percaya, tidak akan jumpa satu negara yang begitu demokrasi. Kalau England, dikatakan "The mother of democracy", kita anak sulunglah, kita Malaysia anak sulung daripada sana.

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan negara ini pada pendapat saya, "too democratic", "too liberal". Mempunyai terlalu banyak sifat Melayu yang tidak mahu menyusahkan orang. Ini orang Melayu, dia tidak suka menyusahkan orang, sebab itu orang Melayu bila dia jumpa Cina, dia cakap Cina, dia cakap pelat Cina. Biar orang senang walaupun kita susah. Kadangkala sifat kita yang tidak mahu menyusahkan orang ini, maka orang mengambil kesempatan untuk kepentingan mereka. Di mana ada negara, yang rakyatnya menderhaka, memburuk-burukkan negara sendiri boleh pulang dengan senyum, dengan bangga, dan kadangkala ada pula yang mewakili rakyat berada dalam Dewan ini.

Adakah munasabah, rakyat di negara ini duduk dengan senang-lenang, rezekinya pun Kerajaan beri, boleh menghasut negara lain supaya jangan membeli barangan Malaysia, jangan bantu Malaysia, jangan kerjasama dengan Malaysia. Barangkali ada yang minta negara lain menyerang Malaysia supaya mereka berpeluang menjadi pemimpin di negara ini.

Saya rasa sudah sampai masanya Kerajaan mengambil tindakan tegas di dalam hal ini. Saya meminta Kementerian Dalam Negeri supaya mengambil perhatian dalam perkara ini. Sudah sampai masanya orang-orang yang bersifat menderhaka diambil tindakan. Saya mencadangkan supaya Kementerian yang berkenaan akan mengambil perhatian serius di dalam perkara ini dan kalau boleh gunakan Akta ISA untuk menahan mereka yang menderhaka ini—menderhaka itu dengan komunis lebih kurangnya—supaya kita dapat memberi pengajaran kepada yang lain bahawa

menderhaka itu, bukan sahaja akan mendapat hukuman di akhirat tetapi di dunia juga mereka harus mendapat hukuman yang setimpal.

Tuan Yang di-Pertua, selepas saya meminta Kerajaan mengambil tindakan terhadap orang-orang yang mengutuk negaranya sendiri, saya ingin mengambil kesempatan di sini mewakili kawasan saya, Kota Setar untuk mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada pemimpin-pemimpin kita yang telah mengharumkan nama negara kita di peringkat antarabangsa. Di samping Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita yang berani berterus terang di pentas dunia, yang disanjung oleh negara-negara selatan atau negara-negara yang sedang membangun, Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda juga tidak ketinggalan memainkan peranan untuk memperkenalkan negara Malaysia di peringkat antarabangsa.

Saya rasa kejayaan kita untuk diberi peluang untuk menganjurkan Sukan Komanwel bukan sahaja dimainkan oleh Menteri Belia dan Sukan atau rombongannya, tetapi adalah juga kepercayaan negara-negara Komanwel kepada pemimpin-pemimpin kita seperti yang saya sebutkan tadi, seperti Duli Yang Maha Mulia Tuanku yang pernah dengan semangat kesukanannya menghadiri Sukan Olimpik kita di Sepanyol baru-baru ini dan Perdana Menteri sendiri yang terkenal dengan sifat dinamisnya dari segi pembangunan, maka oleh sebab itulah kepercayaan negara-negara Komanwel yang telah bersetuju supaya negara kita ini diadakan Sukan Komanwel pada tahun 1998.

Tuan Yang di-Pertua, selepas kita diberi peluang keemasan ini untuk

menganjurkan suatu sukan yang agak besar, saya berharap janganlah negara kita menjadi suatu negara yang hanya pandai menganjur, tetapi tidak mempunyai kekuatan untuk menggondol pingat-pingat. Janganlah negara kita menjadi "Menang sorak kampung tergadai; menang tepuk, pingat terlepas".

Tuan Yang di-Pertua, kita mempunyai 6 tahun lagi untuk membuat persediaan sukan ini. Kita perlu menyediakan tempat-tempat pertandingan. Kita perlu melatih pegawai-pegawai sukan, kita perlu melatih ahli-ahli sukan kita yang baru. Yang ada sekarang ini apabila pula sampai 1998 sudah menjadi tua dan sudah tentu tidak mampu lagi untuk mempertahankan kemampuan mereka.

Oleh itu, Tuan Yang di-Pertua, saya mencadangkan supaya Kerajaan hanya menyediakan tempat-tempat pertandingan dan melatih pegawai-pegawai sahaja, melatih ahli-ahli sukan kita serahkan kepada swasta dan badan-badan korporat. Sebab untuk mencapai kemenangan kita perlu memilih pelajar-pelajar yang sekarang ini berada di Tingkatan Satu, pelajar yang berada di Tingkatan Satu yang berumur lebih kurang 13 tahun, 6 tahun lagi mereka akan berumur 19 tahun. Di dalam sukan, masa kemuncaknya ialah 19 hingga ke-23. Di dalam segi renang, saya rasa perenang-perenang kita harus dipilih dari murid-murid yang berada di Tahun 5 sekolah rendah sebab masa kemuncak renang adalah di masa belasan tahun.

Tuan Yang di-Pertua, sudah sampai masanya badan-badan swasta dan korporat memainkan peranan mereka untuk mengharumkan negara kita. Saya mencadangkan supaya latihan untuk

Sukan Komanwel perlu diserahkan kepada badan-badan ini. Saya minta Kerajaan tentukan daripada sekarang. Contohnya, Bank Bumiputra melatih bolasepak untuk tahun 1998; Public Bank—badminton; Malayan Banking—hoki; PETRONAS—volley ball; Dunhill—renang kalau dibenarkan; Rothman—field events. Lepas itu di acara olahraga, TNB melatih 100 meter, 200 meter dan lari berganti-ganti. TNB, mana Yang Berhormat Dato' Zihin, tak ada? STM melatih 400 meter, 4 x 400 meter dan 400 meter hurdle dan lain-lain.

Tuan Shahidan bin Kassim:
[Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Arau bangun ya.

Tuan Shahidan bin Kassim: Yang Berhormat sebut banyak agensi tadi. Saya tanya, MARA dia cadang untuk latih apa? [Ketawa]

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Ataupun MARA kita latih golf [Ketawa] [Tepuk] latih daripada kecil-kecil, janganlah Pengerusi itu berlatih untuk tahun 1998! Pilih kanak-kanak ini yang berumur belasan tahun jadikan ahli 450 orang itu, [Tepuk] latih, lepas itu kalau hendak jual, juallah. Saya tahu untung, saya tahu saya pun ahli golf juga. Lepas itu hendak jual, jual, tetapi ambil 450 orang budak-budak yang mempunyai bakat jadikan ahli di Kelab Taman Putra, latih sampai champion! [Tepuk] Insya Allah, 1998, golf Malaysia akan mendapat pingat emas. [Tepuk]

Tuan Mohd. Tamrin bin Abdul Ghafar: Saya ucap terima kasih kepada Yang Berhormat. Ini bermakna Yang Berhormat bersetuju kalau

sekiranya MARA menceburkan diri dalam lapangan golf ini?

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Saya mesti sokong sahabat saya sebab saya dengar sudah untung, tetapi yang saya rasa musykil, saya hendak jual tak bolehlah. Saya bila hendak jual kena jual selepas MARA jual habis, baru boleh saya jual. Lepas 450, queue saya 451 lah! **[Ketawa]** Kalau boleh Yang Berhormat Pengerusi itu campur hak saya beri 451, saya hendak sedekah kepada budak-budak, kepada murid-murid yang mempunyai bakat. Biar saya tak pergi main, beri dia pergi main supaya dalam tahun 1998 golf kita mendapat emas, bola kita mendapat emas dan lain-lain lagi. Kalau kita tidak buat macam ini, kita asyik harap pada Rashid Sidek, kita asyik harap pada Jelani, lepas itu asyik harap pada ibu bapa hendak latih anak-anak, Kementerian tak buat apa. Keadaan sekarang ini saya tengok ibu bapa punya peranan sahaja. Datuk Sidek latih anak-anaknya, bapa Wan Zaleha Radzi latih adik Wan Zaleha. Saya tahu Wan Zaleha sahajalah, nama, yang lain-lain tak berapa tahu. Wan Zaleha semua orang tahu. Yang Berhormat Menteri Kewangan pun senyum mendengar Wan Zaleha. **[Ketawa]**

Kumaresan bapanya latih. Jadi, apa dia Kementerian Belia dan Sukan? Jadi saya mencadangkan perkara-perkara ini supaya kita beri peluang kepada swasta dan badan-badan korporat dan saya percaya Yang Berhormat Pengerusi MARA telah bersetuju dan saya akan sentiasa menyokong. Dengan cara ini saya percaya badan-badan swasta dan korporat ini akan bersungguh-sungguh melaksanakan tugas mereka melatih ahli-ahli sukan kita agar pada tahun 1998 kita bukan sahaja berjaya

menganjur, tetapi kita juga berjaya menggondol pingat-pingat emas. Kalau boleh yang terbanyak sekali di dalam sukan tersebut. **[Tepuk]** Kalau kita tidak buat begitu, kita cuma ada di hari perasmian sahaja, selepas itu senyap Malaysia, habis beri pingat-pingat emas yang kita tempah itu kepada negara-negara lain. Saya minta perhatian Kementerian Belia dan Sukan, ada Setiausaha Parlimennya di sini? Bukankah? Oh, Kebudayaan, tak ada datang, ini ada pegawai sahaja di sini, minta catat supaya swastakan seperti yang saya cadangkan tadi.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga di samping memberi cadangan-cadangan yang saya harap dapat diambil perhatian sedikit sebanyak oleh Kementerian Belia dan Sukan, atau Menteri Belia dan Sukan, saya juga ingin mengambil kesempatan di sini untuk berucap sedikit sebanyak tentang Kementerian Pendidikan sebab di dalam negara kita makhluk yang tidak terbabit dengan pendidikan ini saya ingat "NIL". Kalau ada pun cuma ada di Tanjung Rambutan sahaja, yang lain semua terbabit sama ada anaknya ataupun dia sebagai waris ataupun dia sebagai murid. Jadi, semua kita terbabit dalam pendidikan.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, pendidikan di Malaysia ini sudah menampakkan perkembangan yang membanggakan. Melihat tentang peruntukan yang diperuntukkan oleh Menteri Kewangan, saya rasa cukup bangga sebab Yang Berhormat Menteri amat mementingkan pendidikan.

Tuan Yang di-Pertua, oleh itu jelas dilihat bahawa dalam zaman negara sedang membangun ini sektor pendidikan adalah satu sektor yang perlu diberi perhatian utama.

Pendidikan yang matang dan mantap akan dapat menyediakan sumber tenaga manusia yang berilmu dan berfikiran terbuka serta bersikap rasional. Mudah-mudahan dengan pendidikan kita yang baik kita akan dapat mengurangkan orang-orang yang menyokong DAP. Di sini juga rangkaian kerjasama yang ampuh di antara Kerajaan dan rakyat adalah amat penting untuk membawa sektor pendidikan maju seiring dengan pembangunan negara di bidang perindustrian, ekonomi dan perdagangan. Rakyat sebagai sumber tenaga manusia yang akan disalurkan ke sektor-sektor tertentu memerlukan taraf pendidikan yang terbaik untuk menjadi asas kepada pembangunan negara.

Tuan Yang di-Pertua, apa yang penting Kerajaan hendaklah memastikan bahawa tahap pendidikan yang diberikan kepada rakyat adalah yang terbaik sekali supaya rakyat yang akan menyediakan diri untuk Wawasan 2020 nanti adalah progresif dan pragmatik.

Tuan Yang di-Pertua, salah satu cabang pendidikan yang menjadi tumpuan negara sekarang ini adalah pendidikan universiti dan institusi pengajian tinggi. Melalui Belanjawan negara 1993, Kerajaan telah memperuntukkan sebanyak satu bilion ringgit lebih untuk perbelanjaan perbekalan dan 472 juta ringgit untuk perbelanjaan pembangunan. Bagi sektor penyelidikan dan pembangunan di universiti pula, Kerajaan telah menyediakan peruntukan yang besar. Ini jelas menunjukkan bahawa kepentingan pendidikan adalah satu unsur yang memang terserlah. Tuan Yang di-Pertua, di dalam kita masih membincangkan soal perkembangan peruntukan dan kecemerlangan

universiti dan institusi pengajian tinggi, kita hampir terlupa bahawa terdapat masalah-masalah yang timbul sama ada di bidang pentadbiran atau masalah yang dihadapi oleh pensyarah-pensyarah dan mahasiswa-mahasiswa. Masalah ini dengan secara langsung telah menjejaskan kecemerlangan dan keutuhan universiti sebagai tempat untuk mendewasakan dan memamatkan akademi di kalangan mahasiswa dan pensyarahnya.

Tuan Yang di-Pertua, hari ini kalau kita tinjau masalah yang utama yang dihadapi oleh para pensyarah di universiti-universiti tempatan adalah masalah SSB. SSB yang dilancarkan pada 1hb Januari yang lalu tidak memberi pulangan yang bermakna kepada para pensyarah. SSB tidak dapat menempatkan taraf yang sewajarnya kepada para pensyarah terutamanya kepada pensyarah muda. SSB telah menyamatarafkan para pensyarah ITM dengan guru-guru sekolah. Adalah tidak logik pensyarah ITM yang mempunyai M.A. diletakkan di bawah kategori yang sama dengan guru-guru sekolah yang hanya mempunyai ijazah kepujian atau ijazah am sahaja. Pensyarah-pensyarah ini telah diletakkan di bawah kategori Gred DG3, DG2 dan DG1.

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar:
[Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Ya, sila.

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar:
Tuan Yang di-Pertua, saya ingin penjelasan daripada Yang Berhormat Kota Setar. Ini soalan pensyarah dan anggota-anggota akademik di tempat pengajian tinggi. Sebagaimana yang pernah kita terbaca dalam suratkhbar mengatakan kalau seorang anggota

universiti itu menduduki satu kedudukan sebagai pentadbir, dia adalah diberi kemudahan-kemudahan seperti kereta dan lain-lain. Tetapi kalau dia mempunyai pengalaman yang sama, kedudukan yang sama, pengajian yang sama dan kepandaian yang sama, disuruh menjadi pensyarah, dia tidak boleh terima benda itu—sorry, kalau dia menjadi research officer, dia tidak boleh menerima perkara itu. Pada masa sekarang kita menekankan kepada research and development ini, tetapi oleh kerana tidak ada insentif kepada pegawai research ini, jadi kita nampaknya berkata sahaja menekankan kepada research, tetapi tidak buat sedemikian sebenarnya kerana insentif tidak bagi. Jadi macam mana pandangan Yang Berhormat tentang soalan ini?

Tuan Haji Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Saya minta perhatian pegawai-pegawai yang ada. Ambil perhatian ucapan sahabat saya. Saya tidak perlu hendak menjelaskan, saya bukan Menteri. Saya minta pegawai-pegawai daripada Kementerian Pendidikan mengambil perhatian. Memang saya pun barangkali akan menyentuh perkara ini.

Tuan Yang di-Pertua, SSB tidak menggalakkan para pensyarah muda yang mempunyai M.A. untuk belajar atau melanjutkan pelajaran di peringkat Ph.D. Buktinya bila seseorang pensyarah muda yang mempunyai M.A. dan hendak melanjutkan pelajaran di peringkat Ph.D., masa belajar selama empat tahun tidak dikira sebagai tempoh perkhidmatan. Maknanya selama empat tahun senioritynya akan tidak diambil kira. Di Universiti Kebangsaan Malaysia, pihak berkuasa Universiti telah menggariskan peraturan mulai tahun

1991, pensyarah-pensyarah yang hanya mempunyai M.A. akan ditarafkan sebagai Pembantu Pensyarah dengan harapan untuk menjaga kecemerlangan akademik. Ini berbeza dengan tahun sebelumnya. Pensyarah-pensyarah yang mempunyai M.A. akan dikategorikan sebagai Pensyarah Tetap. Jika pensyarah muda ini ingin dikategorikan sebagai pensyarah, mereka mestilah menamatkan pengajian di peringkat Ph.D. Oleh itu, sekiranya pensyarah tersebut ingin melanjutkan pelajaran di peringkat Ph.D., sudah tentu mereka terpaksa mengambil masa selama empat tahun lagi. Masa dua tahun dicampur dengan empat tahun, sudah enam tahun. Selama enam tahun, jika lulus, ialah masa terlalu lama untuk pensyarah tersebut untuk dikategorikan sebagai pensyarah tetap.

Tuan Yang di-Pertua, pastinya sudah tentu ada pensyarah tersebut tidak akan mahu menunggu masa yang terlalu lama kerana peluang pekerjaan di sektor swasta lebih banyak dan tidak memerlukan kelulusan yang tinggi. Hanya yang perlu adalah kemahiran dan kelulusan dalam bidang-bidang yang dikehendaki oleh sesuatu sektor. Di sinilah akan terjadi apa yang dikatakan 'brain drain' pensyarah-pensyarah universiti. Jadi dalam soal ini SSB tidak akan dapat menyelamatkan tenaga yang berpotensi dan berkaliber untuk berkhidmat kerana peraturan yang terlalu ketat dan kritikal. Tuan Yang di-Pertua, saya berharap pihak yang berkenaan dapat mengambil perhatian di dalam hal ini.

Tuan Yang di-Pertua, lagi satu masalah berhubung dengan Kementerian Pendidikan ini adalah berhubung dengan murid-murid sekolah rendah. Ini saya rasa ramai

yang terbabit, yang masih ada ramai anak yang mengaji di sekolah rendah. Sejak akhir-akhir ini, kita tengok murid-murid Darjah Satu membawa beg ke sekolah sama berat dengan bapa dia bawa beg golf. Kadang-kadang sampai melengkong, balik lebam kat bahu, terlampau banyak. Saya pun tidak tahu. Saya pun biasa jadi guru dulu. Dulu kita ada jadual waktu, bila kita hendak pergi sekolah kita ambil buku-buku pelajaran yang kita perlu. Murid-murid ketika itu membawa buku-buku hanya untuk pelajaran pada hari itu. Tetapi pada hari ini kita tengok kanak-kanak sekolah di tiap-tiap sekolah sama ada di Kuala Lumpur, di kawasan saya di Kota Setar atau di Alor Setar, kanak-kanak membawa beg yang besar-besar. Sama ada ini akan menguntungkan taukeh-taukeh yang membuat beg, saya tidak tahulah, sebab beg yang besar-besar ini cukup banyak dijual di kedai. Tidak macam kita dulu, tak gaduh, bubuh getah bulat saja. Bawa-pun senang ke sekolah, kapit di belakang basikal. Tetapi sekarang tidak bolehlah, dia bawa beg besar—barang kali kerana tekanan taukeh-taukeh yang buat beg, saya tidak tahu.

Tuan Yang di-Pertua, apa telah berlaku di sekolah-sekolah rendah ini sejak kelahiran KBSR ini, bukan sahaja ibu bapa merungut tentang anak-anak membawa buku yang begitu banyak, beban-beban kerja yang begitu banyak kepada anak-anak di rumah, tetapi guru-guru juga diperbebankan dengan begitu teruk. Saya asal daripada guru, dan ramai kawan-kawan saya sudah tidak tahan. Kalau umur lima puluh, mereka minta opsyen sebab tidak tahan lagi. KBSR ini mereka terjemah “Kerja Berat Sampai Rebah”. Mereka terjemah “Kerja Berat Sampai Rebah” tidak boleh tahan. SSB tidak apalah,

“Susah Susah Belah”, [Ketawa] Tetapi ini KBSR, guru teruk, lepas itu cuti guru ini pula dipersingkatkan.

Sekarang ini buka sekolah 1hb Disember. Guru itu hendak ucap Selamat Tahun Baru pun tak boleh, Selamat Tahun Sudah sahaja. [Ketawa] Dia hendak ucap Selamat Tahun Baru kepada kanak-kanak pun sudah tak boleh. Saya tidak tahu siapalah, profesional manakah, sama ada dia itu profesional daripada gurukah yang mereka perkara ini hingga cuti pembukaan sekolah pada awal 1hb Disember. Hendak kata dia ikut banjir, banjir tak ikut dia, dia sahaja ikut banjir. Banjir bukan peduli, hang cuti bulan 12, agak bulan 11 aku pergi bulan 11, bulan 1 dia pergi bulan 1. Yang Kementerian ini peduli fasal banjir, fasal apa?

Tuan Yang di-Pertua, guru teruk. Saya minta kajian semula terutama sekali tentang cuti sekolah. Baliklah macam lama. Kalau tak mahu ikut tahun Masihi, ikutlah tahun Hijrah pun tak apa, asalkan cikgu boleh ucapkan Selamat Tahun Baru kepada murid-murid, jangan ‘Selamat Tahun Sudah’. Macam sekarang ini, ‘Selamat Tahun Sudah murid-murid’, ‘Selamat Tahun Sudah, cikgu’. Ini berlaku di sekolah. Jadi saya minta tolonglah Kementerian Pendidikan supaya perkara ini dapat diperbaiki semula. Kita ikut sama ada tahun Hijrah ataupun tahun Masihi.

Tuan Yang di-Pertua, saya pun berasa kasihan kepada guru keadaan cuti ini, dia diperpendekkan. Saya tidak tahu pegawai mana yang buat keputusan tentang cuti guru ini. Saya tahu, dia ingat guru ini mengajar daripada pukul 7.00 pagi sampai pukul 1.00 tengah hari dan lepas itu rehat. Tidak, bukan macam itu. Guru ini masa

daripada pukul 7.00 sampai pukul 1.00 dia beri kerja kepada murid, dia kena round. Bukan dia boleh duduk buat kerja untuk esok, dia kena round. Kalau dia duduk, guru besar tengok, tukarkan dia pergi jauh sedikit; kalau Kota Setar tukar pergi ke Padang Terap, kalau dia duduk-duduk buat kerja untuk esok. Dia kena round, lepas itu dia kena write buku, di rumah dia kena write buku. Kalau guru Darjah 6, beri karangan kepada murid-murid, bukan boleh write satu buku 5 minit, saya ingat tak boleh, memakan masa yang panjang. Jadi seorang guru bekerja daripada pukul 7.00 sampai pukul 1.00, balik ke rumah dia tolong write buku kanak-kanak, malam dia buat ringkasan untuk esok. Itu kerja guru. Jangan fikirkan bahawa guru ini kerja ringan, jadi cuti pun pendek, lepas itu guru besar pula cutinya panjang. Saya rasa orang yang buat cuti ini bukan guru, dia tak faham tentang peranan guru.

Jadi saya berharap Menteri Pendidikan ambil perhatian dalam perkara ini supaya memperbaiki keadaan-keadaan ini, sebab guru adalah pemimpin masyarakat di kampung-kampung. Kalau jururawat beritahu kepada ibu bapa bahawa family planning bagus, ibu bapa tidak akan terima. Tetapi kalau guru beritahu kepada ibu bapa bahawa family planning itu bagus, ibu bapa itu akan terima. Ini berlaku di kampung-kampung. Ini peranan guru di sekolah. Tak usahlah pergi mana-mana pegawai, kadang-kadang Timbalan Menteri pun dia tak berapa percaya, tetapi cikgu di kampung dia percaya, sebab cikgu duduk bersila makan kenduri tiap-tiap hari dengan dia, jadi dia percaya kepada cikgu ini, yang lain itu datang sekali-sekali, bohong sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, saya mintalah bukan hendak memperjuangkan untuk guru, tetapi perkara ini memang berlaku. Memang ada perkara-perkara saya tahu Kementerian Pendidikan telah melaksanakan perkara-perkara yang baik, tetapi ada sedikit-sebanyak yang kita dapat memperbaiki. Saya bukan kritik macam DAP, kita kritik membina, kritik untuk kepentingan anak-anak, untuk kepentingan guru. Jadi saya berharap pihak Kementerian Pendidikan dapat memperbaiki keadaan ini di sekolah, terutama sekali berhubung dengan murid-murid sekolah sebab kita dapati.....

Tuan Shahidan bin Kassim:
[Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Arau bangun.

Tuan Shahidan bin Kassim: Penjelasan. Oleh kerana komen Yang Berhormat ini serius dan saya juga menyokong, apakah Yang Berhormat bercadang untuk mencadangkan kepada Kerajaan supaya KBSR, Yang Berhormat kata tadi 'Kerja Berat Sampai Rebah'. KBSM, Yang Berhormat akan kata 'Kerja Berat Sampai Mati', saya tahu. Adakah Yang Berhormat bercadang untuk Kerajaan mengkaji semula secara keseluruhan? Dan adakah Yang Berhormat ingin bertanya kepada Kementerian Pendidikan semasa laporan ini, ini tanpa prejudis dan bukan masuk di bawah OSA, semasa laporan ini dibentangkan kita dapati terdapat penentangan yang banyak daripada pihak pakar-pakar pendidikan, tetapi malangnya rancangan ini diteruskan juga. Adakah Yang Berhormat ingin bertanya kepada Kerajaan mengenai perkara ini?

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Kita tak payah kaji semula, tetapi kita memperbaikilah, baik sedikit. Kita minta kalau ada kepincangan, sama ada hendak kaji, bila dia kaji, dia mesti memperbaiki, dia mesti kena kaji. Saya minta supaya perkara ini dikaji supaya.....

Tuan Ahmad bin Nor: [Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Bayan Baru bangun.

Tuan Ahmad bin Nor: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Minta penjelasan daripada sahabat saya dari Kota Setar. Saya orang Alor Setar dan dia pun orang Alor Setar. Tetapi yang saya hairan dan hendak tahu pada hari ini, tiba-tiba sahaja saya tengok bukan sahaja Yang Berhormat dari Kota Setar cuba membangkitkan segala masalah, saya berterima kasih, tetapi yang saya hairan dan hendak tahu kenapa sekarang? Perkara yang disebutkan ini adalah perkara lama. Adakah ini ada hubungkait dengan Konvensyen UMNO sekarang? Tak pernah bercakap tentang masalah pekerja, tak pernah bercakap masalah pensyarah, tak pernah bercakap tentang masalah guru, SSB sudah lama, hari ini heboh! Tolong jawab apa sebab? Sebab orang UMNO ramai di atas? Jawab!

Seorang Ahli: Sudahlah! Apa melenting ni?

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Marah? Nanti kena jual! **[Ketawa]** Tuan Yang di-Pertua, dia ini kalau tak pergi ke Bayan Baru, dia pengundi saya, dia duduk di Derga.

Tuan Yang di-Pertua, sebab itu projek KBSR ini memang baik, tetapi bila pelaksanaan mesti ada perkara-

perkara yang kita boleh membina. Kita bangkitkan perkara ini dan kita kritik membina, bukan seperti yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat itu. Perkara ini.....

Tuan Ahmad bin Nor: [Bangun]

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Ya, sila.

Tuan Ahmad bin Nor: Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, soalan saya tadi bukan soal membina atau tak membina, itu saya faham. Tetapi yang saya tahu KBSRkah, SSBkah, apa jua, ini bukan perkara baru, tetapi Yang Berhormat tak pernah bercakap macam ini berapi dalam Parlimen. Hari ini baru saya dengar, saya pun terkejut, malahan saya rasa biarlah semuanya diperjuangkan oleh Yang Berhormat, tak payah lagi orang DAP. Kalau orang DAP, kita kondem sedangkan Yang Berhormat tak pernah ambil tahu, termasuk sebelah sana, Yang Berhormat dari Parit Sulong, semalam bercakap berapi-api, tak pernah bercakap hal masalah kilang, tetapi sekarang berani, berapi. Saya puji, syabas. Tetapi kenapa sikap ini berubah baru sekarang, dahulu tak melawan? Tolong jelaskan. **[Ketawa]** **[Tepuk]**

[Timbalan Yang di-Pertua mem-pengerusikan Mesyuarat]

Tuan Shahidan bin Kassim: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat Arau, ya!

Tuan Shahidan bin Kassim: Minta penjelasan. Yang Berhormat cuba hendak malukan sahabat saya depan penyokong-penyokongnya di atas sana. Kita ada **Hansard**, kita boleh buktikan.

Saya rasa Yang Berhormat ini bercakap mengenai perkara-perkara ini bukan baru, dia masuk hari pertama sudah bercakap. Saya rasa dari segi hendak memperjuangkan masalah pekerja, saya lebih lantang daripada Yang Berhormat. Yang Berhormat daripada sana bukan sahaja dapat gaji, tetapi kawan-kawan di belakang yang pakai 'specs' itu.....

Tuan Wong Wing On:
[Menyampuk]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat....

Tuan Shahidan bin Kassim:
...menyeleweng pula harta-harta TWU. Saya tuduh di sini...[Disampuk]

Tuan Wong Wing On:
[Menyampuk]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Kamar, duduk dahulu.

Tuan Shahidan bin Kassim:
...mahu cabar saya?

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Tuan Yang di-Pertua, kansel semua!

Tuan Wong Wing On:
[Menyampuk]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, nanti dulu! Jangan hendak ambil kesempatan berucap, kalau hendak minta penjelasan. Yang Berhormat, teruskan. Dan juga Yang Berhormat dari Kamar, jangan mencelah!

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat dari Tiong Baru itu—sorry, sorry, Bayan Baru, sebab saya hendak jelaskan lagi sekalilah.....

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Tiong Baru itu, kalau tak silap saya, di Singapura, bukan di sini.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Ya, sebab itu saya mencelaru. Zaman dahulu kala, Tuan Yang di-Pertua, burung Tiong ini orang panggil burung Bayan [Ketawa], sebab dia pandai berkata-kata, tetapi dia tak tahu makna. [Tepuk] Sekarang ini zaman sains dan teknologi, burung Bayan itu kita panggil burung Tiong, sebab itu saya selalu terlajak sebut Bayan Baru ini. Sorry ya, kawan!

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat dari Bayan Baru itu tiap-tiap kali dalam ucapan saya, saya mesti sentuh Kementerian Pendidikan. Yang Berhormat dari Arau pun boleh jadi saksi saya. Sebab saya seorang guru, saya biasa dalam kesatuan guru, saya memang berjuang untuk guru. Jadi saya selalu bercakap kisah Kementerian Pendidikan, tetapi barangkali Yang Berhormat pada masa itu duduk di kantin agaknya, tak dengar, semak **Hansard** semula, tiap-tiap kali saya ada bercakap tentang hal guru.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua.....

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:
[Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Ya.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:
Tuan Yang di-Pertua, saya rasa Bayan Baru ini ataupun *alias* kakak tua [Ketawa].....

Tuan Ahmad bin Nor: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:...
saya belum habis lagi.

Tuan Ahmad bin Nor: [Menyampuk]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat bertenang.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:
Saya minta penjelasan, sekarang pihak Pembangkang ini gelabah kerana dia ingat kita menentang Kerajaan. Kita selama-lamanya diberi izin untuk membina Kerajaan.....

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:...
bukan macam DAP, hendak meruntuh Kerajaan.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat hendak beri penjelasan?

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:
Itu penjelasan, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Kalau hendak memberi penjelasan, sekarang bukan masanya.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Tuan Yang di-Pertua, to cut short, dengan izin.

Timbalan Menteri Tenaga Telekom dan Pos [Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali]: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Ya, Timbalan Menteri, hendak beri?

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Timbalan Menteri kena beri.

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat daripada Kota Setar, sama ada beliau sedar bahawa Ahli dari Bayan Baru tidak pernah membangkitkan berkenaan dengan masalah-masalah yang dihadapi oleh guru-guru Melayu ataupun sekolah-sekolah kebangsaan. Tetapi hari ini oleh kerana ramai penyokong-penyokong yang datang daripada kawasan luar bandar, beliau cuba bangun mengusik Ahli Yang Berhormat berkenaan dengan masalah-masalah ini.

Saya ingin bertanya Ahli Yang Berhormat sama ada Yang Berhormat sanggup meneruskan ucapan tanpa memperdulikan apa yang dikatakan oleh Bayan Baru?

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Tuan Yang di-Pertua, bila saya bercakap mengkritik Kerajaan, saya hendak tunjuk kepada DAP itulah demokrasi kita dalam Barisan Nasional, tahukah? [Tepuk]

Tuan Ahmad bin Nor: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat hendak beri jalan?

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Kita memang boleh kritik, duduklah sekejap. Hendak habiskan pun tak boleh.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Dia tidak beri jalan, dia tidak beri.

Seorang Ahli: Duduklah!

Tuan Ahmad bin Nor:
[Menyampuk]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, janganlah tawar-menawar di sini.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Sekejap, sampai saya tidak boleh bercakap di sini.

Tuan Ahmad bin Nor: Kita juga orang kampung, apa yang hendak ditakutkan.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Okay. [Ketawa]

Tuan Ahmad bin Nor: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya saya hendak tanya sama ada Yang Berhormat dari Kota Setar sedar atau tidak, bila wakil daripada DAP bercakap tentang masalah pekerja, perkhidmatan awam, SSB, ini adalah meliputi semua kakitangan dalam perkhidmatan awam, termasuk guru-guru. Adakah Yang Berhormat sedar Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos tidur, dia tidak sedar ataupun dia tidak faham apa yang diperjuangkan oleh Wakil-wakil Rakyat DAP. Sila jawab.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Tuan Yang di-Pertua, selama ini saya duduk dalam Dewan ini apabila Yang Berhormat dari Bayan Baru bercakap. Saya tidak pernah dengar dia berjuang untuk guru seperti yang dikatakan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri itu, untuk MTUC atau apa 'CC' lagi itu ada, [Ketawa] tetapi untuk guru tidak ada,.....

Tuan Yim Chee Chong: Langsung tidak ada.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Langsung tidak ada, Seremban sokong. [Ketawa] Jadi kita mengkritik, dalam UMNO pun kita boleh mengkritik, itulah demokrasi kita, bukan macam DAP kalau apa Yang Berhormat Ketua Pembangkang kata orang lain semua kena ikut, tidak boleh bercanggah, susah sedikit. Kalau Yang Berhormat daripada Bukit Bintang dahulu menceburkan diri dalam PEMADAM, berbaik-baik dengan ahli-ahli Barisan Nasional dipecat. Kita tidak, kita boleh mengkritik Menteri-menteri kita, kalau tidak boleh kritik dalam Dewan ini, di tempat rehat V.I.P kita boleh kritik, tanyalah Menteri-menteri ini. Kita memang bebas mengkritik.

Tuan Yang di-Pertua....

Tuan Ahmad bin Nor: [Bangun]

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Cukuplah, cukup.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Cukuplah, saya dekat hendak habis ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Tidak beri jalan.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Saya hendak habis ini, lama sangat dah!

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Ya.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Tuan Yang di-Pertua, jadi saya berharap Kementerian Pendidikan dapat mengambil perhatian dalam perkara ini supaya kita dapat memperbaiki keadaan yang tidak sempurna itu.

Tuan Yang di-Pertua, di samping itu saya juga ingin hendak menyentuh tentang disiplin pelajar. Sekarang ini kita dapati disiplin pelajar di sekolah-sekolah menengah semakin buruk, anak-anak muda berkeliaran di bandar-bandar dan pusat-pusat membeli-belah, tanpa ada kawalan yang ketat dari ibu bapa, bermain video games di pusat-pusat membeli-belah.

Sebuah sekolah di salah sebuah negeri di Malaysia ini, pelajar perempuan didapati menyimpan buku lucah dijumpai oleh guru disiplin. Pelajar lelaki merokok tanpa segan silu di tempat-tempat awam, didapati ada juga kalangan pelajar perempuan Melayu yang merokok di depan public.

Di Kuala Lumpur, pelajar sama ada lelaki atau perempuan bebas masuk ke pub, masuk ke disko. Contohnya, ramai kalangan dari golongan ini masuk ke disko di Bangunan Semua House dekat dengan pejabat Yang Berhormat Dato' Zihin. Ada yang terlibat dengan penyalahgunaan dadah dan ganja, ada pula kes menghidu gam. Adakah ini generasi belia yang ingin kita lahirkan? Generasi ini boleh dikelaskan sebagai 'generasi parah' kalau disiplin mereka tidak dibendung. Apakah ini generasi Wawasan 2020 yang akan menjadi pelaksana kepada pembangunan negara? Siapa yang harus disalahkan, pihak sekolah atau pihak ibu bapa?

Sepatutnya Kerajaan mengambil perhatian terhadap gejala ibu bapa yang menyaman pihak sekolah atau guru jika anak-anak mereka dirotan. Gejala ini jarang wujud di zaman persekolahan tahun 60-an atau 70-an. Mulai akhir tahun 80-an hal ini selalu wujud. Pada zaman dahulu ibu bapa lebih suka anaknya dirotan oleh guru-guru kerana

ini adalah satu cara yang mujarab untuk mengajar anak-anak yang berkelakuan tidak senonoh. Malah kadang-kadang ibu bapa mengucapkan terima kasih terhadap guru-guru yang dapat membetulkan kelakuan dan sikap anak-anak mereka. Gejala ini telah menimbulkan ketakutan kepada guru-guru, jika bapa pelajar yang dirotan adalah dari kalangan elit yang berpengaruh, jika ia tidak menyaman guru tersebut, ia akan cuba menggunakan kuasa yang ada untuk mempengaruhi pihak-pihak yang tertentu supaya guru tersebut ditukarkan jauh ke pedalaman. Tuan Yang di-Pertua, ini menyebabkan guru tidak mempunyai minat untuk cuba memperbaiki disiplin pelajar, guru-guru mengambil sikap dan kurang agresif terhadap disiplin pelajar, jadi pelajar semakin naik kepala. Guru akan mengambil sikap 'lantaklah engkau, bukan anak aku'. Bagaimana masalah ini dapat diselesaikan?

Saya mencadangkan supaya peranan PIBG di sekolah perlu lebih mantap dan diperluaskan. Peranan ibu bapa dalam mendidik perlakuan, disiplin, nilai dan adat sopan dalam hidup yang serba mencabar kerana putaran hidup masa anak-anak adalah lebih di rumah daripada di sekolah.

Kerjasama antara polis, Jabatan Pendidikan, Pejabat Agama, Pihak berkuasa Majlis Tempatan, Majlis Bandaran, Dewan Bandaraya perlu dipergiatkan lagi untuk membanteras masalah keruntuhan moral dan disiplin pelajar. Pihak Polis perlu selalu membuat serbuan ke tempat-tempat yang sering dilawati dan disukai oleh golongan-golongan ini.

Tuan Yang di-Pertua, dengan teguran-teguran saya sedikit-sebanyak itu saya berharap Kementerian-

kementerian yang berkenaan akan mengambil perhatian supaya kita sama-sama dapat membimbing anak-anak bangsa kita menuju ke arah Wawasan 2020. Mudah-mudahan dalam masa 30 tahun lagi anak-anak bangsa kita yang ada pada hari ini akan menjadi satu bangsa yang bermaruah, yang bermoral tinggi, yang dapat mengharumkan nama negara dan yang dapat membawa negara ini ke arah kemajuan.

Saya menyokong, Tuan Yang di-Pertua. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Sibü.

5.29 ptg.

Robert Lau Hoi Chew [Sibü]: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk membahaskan Belanjawan Persekutuan 1993 yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan pada 30hb Oktober, 1992 di Dewan yang mulia ini.

Pertama sekali, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengucapkan tahniah kepada Yang Berhormat Menteri Kewangan kerana telah menyampaikan Belanjawan yang seimbang, yang mana telah mengambil pertimbangan kepentingan semua rakyat daripada pelbagai lapisan hidup serta kedua-duanya iaitu pembangunan, pro-pembangunan, pro-pelaburan juga pro-pertumbuhan ekonomi.

Tuan Yang di-Pertua, Belanjawan 1993 mengenai empat perkara. Ianya memastikan pengurusan fiskal yang berhemat, membendung inflasi, meningkat keupayaan dan daya saing sektor swasta dan meningkatkan martabat bangsa—adalah sangat tepat untuk memperjuangkan masyarakat yang lebih adil di negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, saya amat berbesar hati Kerajaan akan membuat Belanjawan iaitu transparent agar semua pihak daripada Menteri kepada pelbagai agensi Kerajaan bertanggungjawab (accountable) terhadap kewajiban mereka untuk melaksanakan Belanjawan dengan jujur dan teratur.

Tuan Yang di-Pertua, polisi atau dasar penentuan adalah sangat penting kerana ekonomi dunia keseluruhannya menuju kepada penurunan atau “slowdown” negara kita akan:-

- (a) mengurangkan perbelanjaan tetapi bukan keperluan perkhidmatan dan kecekapan;
- (b) mengekalkan produktiviti yang tinggi;
- (c) memastikan pembangunan ekonomi yang seimbang bagi semua negeri terutama sekali negeri-negeri yang kurang membangun seperti Sarawak;
- (d) meningkatkan taraf kehidupan bagi semua sektor rakyat kita terutama sekali kumpulan yang termiskin kedua-duanya di kawasan bandar dan di luar bandar; dan
- (e) mengekalkan pembangunan ekonomi yang tetap.

Tuan Yang di-Pertua, kadar pembangunan ekonomi Sarawak harus ditingkatkan lagi. Kadar pembangunan ekonomi Sarawak adalah di antara 5% setiap tahun yang mana adalah lebih rendah daripada tahap kebangsaan 8.5% setiap tahun. Tambahan pula kadar pembangunan ekonomi Sarawak kebanyakannya adalah daripada petroleum, LNG dan industri balak.

Tetapi industri balak akan dikurangkan kerana pengurangan pengeluaran balak sesuai dengan sasaran pengeluaran balak yang dibuat oleh ITTO (International Tropical Timber Organization). Disebabkan oleh infrastruktur yang kurang memuaskan seperti jalan raya, bekalan air dan elektrik serta pengurangan insentif cukai yang datang daripada Kerajaan Persekutuan, sektor pengilangan Sarawak sangat lemah.

Tuan Yang di-Pertua, Sarawak secara geographically adalah sebesar Semenanjung Malaysia dan amat kaya dengan sumber-sumber asli, tanah, rakyat yang rajin bekerja dan keadaan politik yang stabil yang dibawa oleh Kerajaan Barisan Nasional Tiga, Negeri Sarawak yang pernah memenangi sokongan dan hubungan baik dengan Kerajaan Barisan Nasional Persekutuan ialah seperti kata pepatah lama Cina yang bermaksud Sarawak mempunyai setiap keupayaan dan potensi untuk mendapatkan ekonomi tetapi kekurangan bantuan-bantuan yang agresif daripada Kerajaan Persekutuan.

Maka, Tuan Yang di-Pertua, saya dengan ikhlas ingin mencadangkan kepada Kerajaan Persekutuan untuk:-

- (a) menyediakan tabungan yang besar untuk meningkatkan infrastruktur Sarawak seperti jalan raya dan jambatan, pelabuhan-pelabuhan laut, lapangan-lapangan terbang, telekomunikasi, bekalan air dan elektrik yang mana adalah di tempat kedua rendah atau terendah di negara kita;
- (b) memberi konsesi cukai yang menarik dan efektif bagi pelabur-pelabur asing dan tempatan untuk mendirikan industri-industri di Sarawak;
- (c) untuk mewujudkan seberapa banyak industrial park termasuk elektronik, tekstil, pakaian, otomobil, petro-chemical dan pertanian;
- (d) memperkenalkan Sarawak sebagai salah sebuah dari destinasi pelancongan di Malaysia;
- (e) untuk membina lebih banyak hospital, poliklinik di seluruh negeri;
- (f) untuk membina lebih banyak maktab teknikal dan vokasional bagi pembangunan sumber kemanusiaan;
- (g) untuk mengadakan cawangan bursa saham di Kuching agar dapat membangunkan modal pasaran;
- (h) mempercepatkan proses pen-swastaan di Sarawak dengan kuota khas bagi rakyat Sarawak di Malaysia untuk turut serta di dalam hak milik ekuiti; dan
- (i) untuk mewujudkan tabung pembangunan khas bagi Sarawak agar ia dapat mengejar negeri-negeri yang lebih membangun di negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, jika Sarawak diperbangunkan dengan betul dan dalam masa yang singkat Sarawak akan menjadi ekonomi gergasi di dalam Malaysia yang mana bukan hanya menjadi kekuatan ekonomi yang utama untuk mendorong negara kita terhadap mencapai matlamat Wawasan 2020 tetapi juga sebagai dasar sokongan ataupun zon gencatan bagi negara kita di dalam kedua-dua krisis ekonomi dan tentera.

Tuan Yang di-Pertua, tentang penurunan perbelanjaan Belanjawan 1993 memerlukan \$32.29 bilion bagi perbelanjaan mengurus yang mana adalah 8.4% kurang daripada tahun 1992 dan \$11.854 bilion bagi perbelanjaan pembangunan yang mana adalah 7.4% lebih rendah daripada tahun 1992. Jumlahnya \$44.144 bilion yang mana adalah 8.1% lebih rendah daripada Belanjawan 1992.

Tuan Yang di-Pertua, sementara saya menghargai sepenuhnya Yang Berhormat Menteri Kewangan kita dalam memastikan fiskal yang bijaksana, saya dengan ikhlas mencadangkan agar Kerajaan Persekutuan tidak harus bertolak-ansur di atas latihan sumber manusia, kesihatan, pendidikan dan pembangunan yang cepat bagi negeri yang kurang membangun seperti Sarawak.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong sepenuhnya usaha Yang Berhormat Menteri Kewangan untuk menjadikan polisi ekonomi dan peraturan transparent, dengan izin, kita agar semua agensi-agensi negara kita mengetahui sepenuhnya kewajipan dan tanggungjawab tersebut demi untuk melaksanakan projek yang dibiayai oleh Kerajaan bebas daripada rasuah, favouritism dan bad economic judgement, dengan izin.

Polisi transparency dan peraturan ekonomi kita akan mengekalkan tarikan kedua-dua pelabur-pelabur asing dan tempatan terhadap Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, latihan pengkajian dalam sektor awam melalui penswastaan dan persaraan awal haruslah dipercepatkan tanpa pengurangan kecekapan Kerajaan dan pengurangan kepentingan pengguna.

Untuk perumahan, Tuan Yang di-Pertua, perumahan adalah salah sebuah daripada empat kepentingan utama iaitu pakaian, makanan, rumah dan pengangkutan bagi semua rakyat Malaysia. Kebelakangan ini, kita telah menyaksikan peningkatan menerusi barang, harga rumah dan perumahan kos rendah adalah tidak mencukupi untuk memenuhi permintaan. Dalam beberapa kes, projek perumahan kos rendah tidak begitu murah sangat bagi kumpulan-kumpulan pembeli yang berpendapatan rendah.

Tuan Yang di-Pertua, di Sarawak, Kerajaan Negeri telah memperuntukkan tanah perumahan percuma bagi orang termiskin tetapi tanah yang diperuntukkan tidak kesemuanya bagus dan projek ini tidak diperluaskan di seluruh negeri. Di Sibul, contohnya, kawasan penempatan Bukit Lima dan Teku amat diperlu oleh rakyat walaupun keadaan tanahnya tidak sempurna.

Tuan Yang di-Pertua, maka saya berharap dengan jumlah keseluruhan peruntukan sebanyak \$351.3 juta bagi Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Kerajaan akan tambah menyediakan rumah-rumah bagi semua rakyat, terutama sekali kepada mereka yang berpendapatan rendah agar dapat mencapai matlamat hakmilik rumah

sepenuhnya bagi semua rakyat Malaysia dan menyediakan lebih banyak kemudahan menjaga kebakaran seperti kebakaran api bagi kampung-kampung dan rumah-rumah panjang, dan khasnya, sebuah balai bomba di kawasan Upper-Lanang di Sibu.

Tuan Yang di-Pertua, tentang perusahaan utama, Malaysia telah di'victimised' dengan tidak adil oleh orang negara-negara maju di atas industri kayu tropika kita. Mereka yang kononnya bergelar pencinta alam di negara-negara maju adalah dibiayai oleh pengeluar kayu lembut di negara-negara maju.

Tuan Yang di-Pertua, Sarawak telah menjadi sasaran utama oleh ancaman dan di pulau oleh pencinta-pencinta alam. Saya amat berpuas hati dengan pemimpin-pemimpin kita seperti Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Yang Berhormat Menteri Perusahaan Utama, Yang Berhormat Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri dan Yang Amat Berhormat Ketua Menteri Sarawak kerana telah keluar untuk membuat serang balas terhadap pencinta alam dan negara-negara maju.

Tuan Yang di-Pertua, sekarang saya rasa adalah masa untuk semua rakyat Malaysia bersatu bagi melawan pencinta alam dan negara-negara maju atas isu ini di bawah semangat Malaysia yang tulen, yang sentiasa setia kepada negara kita, walaupun ia mempunyai ruang untuk diperbaiki. Maka saya berharap, dengan peruntukan sebanyak \$220.632 juta dan dalam tahun 1993, Kementerian Perusahaan Utama dapat menghalang dengan efektifnya pencinta alam dan negara-negara maju. Sementara itu, saya ingin merayu kepada semua

syarikat-syarikat kayu untuk menarik sumber mereka bersama untuk melawan pencinta alam seiring dengan Kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, tentang pembangunan pertanian, pada dasarnya, Malaysia masih lagi negara pertanian walaupun di Semenanjung Malaysia, sektor perkilangan telah mula mendapat keutamaan. Bagi Sarawak, saya merayu kepada Menteri Pertanian untuk mempertimbangkan dengan sewajarnya akan rayuan nelayan-nelayan di Sarawak seperti berikut:

- (a) Menggantungkan tindakan Polis Marin terhadap perahu/kapal tunda yang menganggap ikan di kawasan yang salah ditangguh sehingga dibuat Akta Perikanan (Pindaan);
- (b) Polis Marin dan Jabatan Perikanan tidak harus memberi kompaun kepada perahu ikan yang menangkap di kawasan yang salah. Sebaliknya, mendenda dalam bentuk wang agar nelayan-nelayan tidak dihalang daripada pekerjaan untuk mendapat pendapatan dan denda tersebut harus yang cukup murah;
- (c) Untuk lebih 'flexible' dalam menangkap ikan di berbagai-bagai zon, menangkap ikan di Sarawak disebabkan oleh kawasan penggarisan menangkap ikan yang luas di Sarawak; dan
- (d) Untuk memberhentikan kedua-kedua kapal ikan daripada Semenanjung Malaysia dan negara-negara asing untuk menangkap ikan di kawasan Sarawak demi untuk melindungi

kepentingan nelayan-nelayan Sarawak yang kurang maju dan kecil jika dibandingkan dengan mereka daripada Semenanjung Malaysia dan negara-negara asing.

Dengan kawasan yang luas sesuai untuk menanam padi, Tuan Yang di-Pertua, Sarawak haruslah dimajukan sebagai sebuah lagi negeri jelapang padi bagi negara kita. Adalah menjadi harapan saya dengan peruntukan sebanyak \$1,748.9 juta bagi tahun 1993, Yang Berhormat Menteri Pertanian akan meningkatkan lagi pembangunan pertanian di negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, tentang pembangunan pelancongan; saya juga mengucapkan tahniah kepada Yang Berhormat Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan kerana telah berjaya menempatkan Malaysia di dalam peta destinasi pelancongan di dalam dunia.

Puan Hajah Ilani binti Dato Haji Isahak: [Bangun]

Tuan Robert Lau Hoi Chew:
Dengan kejayaan dalam.....

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, sekejap.

Puan Hajah Ilani binti Dato Haji Isahak: Tuan Yang di-Pertua, tidak ada kuorum.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Ya. Sila bilang- 22 orang. Bunyikan loceng.

Loceng dibunyikan.

[Ahli-Ahli dikira, 30 Ahli hadir]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: 30, cukup kuorum. Yang Berhormat, sila sambung.

Tuan Robert Lau Hoi Chew:
Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Dan saya pasti Tahun Melawat Malaysia 1994 akan juga berjaya. Walaupun demikian, saya rasa Sarawak tidak mendapat bahagian yang rata dalam menggalakkan negeri tersebut sebagai sebuah daripada destinasi pelancongan utama di negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, bagi pengetahuan Dewan yang mulia ini, di bawah dasar pembangunan yang dinamik oleh Yang Amat Berhormat Ketua Menteri Sarawak, Ketua-Ketua Agensi-agensi Kerajaan seperti SEDC dan sektor swasta telah melabur di dalam hotel-hotel dan kawasan percutian kerana kita di Sarawak percaya bahawa kita harus mempunyai kemudahan-kemudahan pelancongan yang baik seluruhnya agar dapat menarik pelancong-pelancong untuk ke bumi Kenyalang yang cantik ini.

Tuan Yang di-Pertua, kejayaan Kuching Holiday Inn dan Holiday Inn di Damai Beach, di Kuching sahaja kita dapat melihat penambahan lebih daripada 1,000 bilik dengan siapnya Kuching Hilton dan River Majestic, kedua-duanya sedang beroperasi

sekarang. Hilton di Santubong, kembaran kepada River Majestic di kawasan itu dan kawasan percutian Hilton berbentuk rumah panjang di Batang Ai. Di Sibu, hotel-hotel Premier, Taman Mas dan Lee Hua dan penambahan kepada Hotel Kingswood setinggi 16 tingkat serta beberapa hotel-hotel kecil yang lain telah bersedia untuk menyambut pelancong-pelancong. Holiday Inn Miri adalah penambahan baru kepada Park Hotel dan beberapa buah hotel lagi.

Kampung Budaya di Kuching amat diminati pelancong-pelancong. Sungai Rajang dengan jeram Pelagusnya akan menjadi suatu yang menarik bagi pelancong yang adventurous, Gua Niah di Bintulu dan Gua Mulu di Baram yang begitu terkenal di dunia. Kesemua ini adalah kelas pertama destinasi pelancongan jika dibandingkan dengan betul untuk menjadi terkenal seperti Tembok Besar China dan Gunung Fuji di Jepun.

Tuan Yang di-Pertua, kami amat kagum dengan Pulau Pinang, Pulau Langkawi, Taman Negara dan Melaka yang mana selalu ditayangkan dalam televisyen kita dan juga iklan mass-media yang lainnya. Sudah tiba masanya sekarang untuk mewujudkan Kampung Budaya Sarawak, Pantai Damai, Sungai Rajang, Gua Mulu serta Gua Niah untuk menambahkan daya tarikan bagi kedua-dua rakyat Malaysia dan orang asing. Dengan mempunyai 26 suku kaum dan berbilang kebudayaan, kesenian serta keramahannya Sarawak adalah tempat rahsia yang paling baik di Malaysia untuk pelancong-pelancong terokai.

Maka kenaikan peruntukan bagi Kementerian Kebudayaan, Keseniaan dan Pelancongan dari \$193.12 juta

dalam tahun 1992 kepada \$278.24 juta dalam tahun 1993 adalah langkah yang tepat.

Tentang pertahanan kebangsaan kita, Tuan Yang di-Pertua, sekali lagi Belanjawan pertahanan kebangsaan kita sebanyak \$5,104.3 juta adalah kedua paling banyak selain daripada pendidikan. Saya amat berpuas hati melihat Kementerian Pertahanan kita mengambil langkah untuk menukar senjata-senjata pertahanan yang sudah ketinggalan zaman demi untuk memenuhi kehendak hi-tech warfare terutama sekali selepas Perang Teluk. Walau bagaimanapun, Kementerian Pertahanan menghadapi kerumitan untuk memenuhi rekod pertahanan baru disebabkan oleh peluang pekerjaan yang baik dan banyak dalam sektor swasta disebabkan kepesatan ekonomi yang dinamik.

Maka saya cadangkan supaya Kementerian Pertahanan mengemaskini semula syarat-syarat pekerjaan yang mempunyai prospek-prospek masa hadapan bagi anggota-anggota pertahanan kita.

Sementara itu, Kerajaan harus menimbang dengan seriusnya untuk memperkenalkan perkhidmatan pertahanan kebangsaan wajib bagi semua rakyat Malaysia yang mana mempunyai kewajipan yang sama untuk mempertahankan negara kita yang tercinta.

Tentang pendidikan, saya amat gembira melihat sekali lagi Kerajaan Persekutuan telah menempatkan pendidikan sebagai keutamaan paling atas di dalam Belanjawan 1993 dengan peruntukan sebanyak \$8,485.43 juta. Juga amat menggembarakan melihat Universiti Sarawak Malaysia yang

dinanti-nanti telahpun akhirnya dilaksanakan.

Dengan pengambilan sebanyak 9,600 guru baru dalam tahun 1993 saya berharap kekurangan guru-guru terlatih terutama sekali di sekolah-sekolah rendah Cina dapat diselesaikan hingga ke beberapa tahap. Adalah menjadi harapan kita bahawa dengan \$1.5 bilion yang diperuntukkan bagi Tabung Pembangunan lebih banyak sekolah-sekolah, maktab-maktab dapat didirikan, bangunan-bangunan sekolah yang lama dan teruk terutama sekali di kawasan luar bandar di negeri yang kurang membangun seperti Sarawak diperbaiki.

Tuan Yang di-Pertua, penekanan semula kepada kepentingan Bahasa Inggeris adalah satu langkah yang baik dan saya rasa Bahasa Mandarin haruslah ditekankan juga kerana kebanyakan daripada pelabur asing amat fasih dalam Bahasa Mandarin. Memandangkan perubahan dasar ekonomi negara China yang merupakan sumber asing yang besar di dunia seperti Taiwan dan Hong Kong, Bahasa Mandarin haruslah digalakkan sebagai satu bahasa yang penting juga untuk kita pelajari.

Maka saya cadangkan seperti berikut:-

- (a) Di kawasan yang penuh dengan penduduk Cina Malaysia, sekolah-sekolah rendah Cina baru haruslah didirikan.
- (b) 60 buah sekolah-sekolah menengah bebas Cina juga layak untuk mendapat sedikit bantuan kewangan dan pengiktirafan daripada Kerajaan kita.
- (c) Juga diharap Bahasa Melayu di sekolah-sekolah rendah Cina haruslah ditingkatkan (up-grade) agar Kelas Peralihan tidak payah dimasuki.

(d) Kementerian haruslah memastikan bantuan kewangan ringgit ke ringgit ke sekolah-sekolah bantuan agar Lembaga Sekolah dapat memperbaiki bangunan sekolah dan kediaman guru-guru secepat mungkin.

(e) Kenaikan pangkat guru-guru dan perlantikan pengetua-petua secara adil haruslah dipinda semula agar produktiviti dan semangat kakitangan dapat dipertingkatkan.

(f) Red-tape bagi menggaji semula guru-guru yang telah bersara haruslah dikurangkan ke peringkat minimum untuk memenuhi perkhidmatan berterusan kumpulan guru-guru yang berpengalaman ini.

Mengenai kesihatan, Tuan Yang di-Pertua, saya amat berpuas hati melihat Kementerian Kesihatan telah diperuntukkan sejumlah \$2,482.2 juta bagi tahun 1993. Walau bagaimanapun, masalah kekurangan doktor-doktor, pakar-pakar dan jururawat masih amat serius terutama sekali di Sarawak. Saya amat hairan bahawa Kementerian Kesihatan telah menyatakan untuk mendapatkan jururawat dari negara Vietnam, India dan Myanmar yang mana mungkin tidak tahu bercakap mana-mana bahasa sekalipun yang difahami oleh rakyat Malaysia. Saya juga diberitahu sebilangan besar daripada permohonan bagi jawatan jururawat daripada rakyat Malaysia tidak diluluskan. Saya berharap Yang Berhormat Menteri Kesihatan dapat menjelaskan kepada Dewan yang mulia ini latar belakang sebenar isu jururawat ini. Saya ingin mengetahui kemajuan terakhir pembinaan hospital baru di Sibu.

Tentang penerangan, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengucapkan tahniah kepada Kementerian Penerangan mengenai kemajuan program-program televisyen dan radio secara umumnya. Walau bagaimanapun, isu cakera parabola telah membuat, saya rasa, negara kita haruslah menimbang dengan seriusnya rayuan daripada penonton televisyen untuk open the sky untuk mereka membenarkan mereka menggunakan cakera parabola untuk menerima siaran televisyen terutama sekali di Sarawak di mana beberapa kawasan pedalaman tidak dapat langsung menerima siaran TV1, TV2 dan TV3 dengan jelasnya. Saya rasa, negara kita Malaysia haruslah serius seiring dengan kemajuan teknologi media massa dan mengikut langkah Indonesia yang membenarkan rakyatnya menggunakan cakera parabola. **[Tepuk]**

Walaupun demikian, saya amat berpuas hati bahawa RTM telah bercadang untuk memasang kemudahan-kemudahan kabel televisyen dan saya berharaplah kemudahan-kemudahan ini tidak terlalu mahal untuk para penonton.

Di Sarawak, stesen TV1, TV2 dan TV3 hanya menyediakan crew camera TV di Kuching dan saya merayu agar bandar-bandar utama seperti Sibu, Miri dan Bintulu haruslah mempunyai kemudahan yang serupa.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai pembangunan sumber manusia saya rasa peruntukan sebanyak \$109.46 juta dalam tahun 1993 bagi Kementerian ini tidak mencukupi jika dibandingkan dengan peranan penting untuk membangunkan sumber manusia kebangsaan demi untuk memenuhi kehendak yang meningkat bagi tenaga kerja yang mahir.

Tentang Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar pula, Malaysia memerlukan lebih banyak ahli-ahli sains (scientist) kita yang baik demi untuk meningkatkan pembangunan ekonomi dan kualiti kehidupan.

Saya amat berpuas hati melihat peruntukkan Kementerian ini telah dinaikkan daripada \$262.17 juta dalam 1992 kepada \$308.91 juta pada tahun 1993, dan saya berharap Kementerian ini dapat mengadakan lebih banyak pejabat terutama sekali di Sarawak untuk menasihati dan melaksanakan polisi Kerajaan.

Untuk pengangkutan, Tuan Yang di-Pertua, saya amat berpuas hati melihat kenaikan yang berkehendak peruntukan daripada \$705.72 juta bagi 1992 kepada \$1,143.65 juta pada tahun 1993. Adalah menjadi harapan saya bahawa dermaga-dermaga serta pelabuhan laut kita akan ditingkatkan serta diperbesarkan untuk memenuhi kehendak yang kian membangun.

Kebakaran yang berlaku di Lapangan Terbang Antarabangsa Subang haruslah dijadikan sebagai satu pengajaran yang baik untuk menghalang daripada berlakunya kemalangan di masa hadapan. Kemudahan contingent haruslah diadakan untuk kemudahan seperti lapangan terbang.

Keselamatan jalan raya masih lagi memerlukan banyak pemerhatian agar dapat dikawal kehilangan nyawa-nyawa manusia yang berharga. Saya juga ingin menggesa Yang Berhormat Menteri supaya memberi penuh perhatian terhadap kelewatan pembinaan lapangan terbang baru Sibu.

Saya juga berharap lebih banyak penerbangan asing dapat terbang ke Sarawak untuk membantu industri pelancongan negeri itu.

Kementerian Tenaga, Telekom dan Pos pula, walaupun fungsi Kementerian ini telahpun diswastakan, saya berharap Kementerian ini dapat memerhati dengan terperinci akan prestasi syarikat-syarikat swasta ini. Seperti yang saya difahamkan, Kerajaan Persekutuan masih lagi merupakan pemegang saham utama bagi syarikat-syarikat tersebut yang mana harus mengikuti polisi Kerajaan.

Pembangunan hidro elektrik di Sarawak telah lama dibincangkan dan saya cadangkan kepada Kerajaan tentang barter trade dengan negara China terhadap pembangunan hidro elektrik di Sarawak haruslah dilaksanakan secepat mungkin.

Bekalan telefon dan elektrik bagi kawasan luar bandar di Sarawak haruslah mendapat penambahan segera agar dapat mengejar pelanggan purata kebangsaan.

Tuan Yang di-Pertua, pembangunan luar bandar, penambahan telefon, elektrik, jalanraya dan jambatan untuk kawasan luar bandar terutama sekali di Sarawak haruslah dipertingkatkan. Saya harap penurunan peruntukan daripada \$1,939.52 juta bagi 1992 kepada \$1,794.62 juta tidak akan mendatangkan kesan kepada projek-projek yang dibiayai oleh Kerajaan Persekutuan di Sarawak.

Sekali lagi, saya ingin merayu kepada Kementerian untuk menimbang agar jambatan yang dicadangkan untuk dibina menyeberangi Sungai Igan untuk menghubungkan Sibuloh ke bahagian

barat kawasan luar bandar sebagai satu langkah yang penting untuk membangunkan bandar Sibuloh.

Tuan Yang di-Pertua, tentang kerja-kerja awam, saya hairan peruntukan Kementerian ini telah diturunkan daripada \$311.52 juta dalam tahun 1992 kepada \$2,684.6 juta bagi 1993.

Sesungguhnya bagi Sarawak kami minta untuk meningkatkan jalan-jalan dan jambatan-jambatan yang lebih baik dan harapan saya projek jalan-jalan dan jambatan Persekutuan di Sarawak tidak dikurangkan. Penantian sekian lama mengenai Jambatan Durian dan Pan Borneo Highways yang siap berturap adalah di antara isu-isu penting yang memerlukan pemerhatian khas dari Kementerian ini.

Tuan Yang di-Pertua, Belanjawan 1993 adalah belanjawan yang sangat baik, tetapi saya berharap Kementerian Kewangan dapat mempertimbangkan beberapa perkara dalam Belanjawan di masa akan datang:

- (a) Kadar cukai syarikat dan cukai koperatif dan perseorangan hendak diturunkan lagi setanding dengan negara-negara jiran jika pembangunan ekonomi kita membenarkannya;
- (b) meminda cukai judi;
- (c) meminda cukai dan relief individu;
- (d) peruntukan yang tinggi bagi pembangunan infrastruktur, terutama sekali bagi negeri-negeri yang kurang membangun seperti Sarawak;
- (e) penggunaan bekalan yang tinggi untuk memenuhi kehendak bagi menentang inflasi dan meningkatkan faedah bank-bank haruslah digunakan dengan teliti agar ianya tidak mendatangkan kesan kepada syarikat-syarikat sederhana dan kecil.

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan haruslah memastikan bahawa harga barangan pengguna dikurangkan dengan sewajarnya kerana penurunan duti import terhadap barangan import pengguna dan naik nilai matawang ringgit. Kepentingan perhubungan erat di antara Kerajaan Persekutuan dan Kerajaan Negeri haruslah diadakan. Saya yakin bahawa hubungan yang sangat baik di antara Kerajaan Negeri Sarawak dengan Kerajaan Persekutuan akan ditingkatkan lagi. Akhirnya.....

Beberapa Ahli: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat semua, sabar. Sibu belum habis cakap lagi.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Satu minit lagi. Tuan Yang di-Pertua, di bawah semangat Barisan Nasional, semua masalah dapat diselesaikan dengan mudah termasuk isu-isu seperti perkara yang tersebut di dalam perjanjian Sarawak untuk memperolehi kemerdekaan melalui pembentukan Malaysia yang mana telah dipolitikkan baru-baru ini.

Tuan Yang di-Pertua, terakhirnya saya menyokong sepenuhnya Belanjawan 1993.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Ahli-Ahli Yang Berhormat sekalian, adalah dinasihatkan supaya memendekkan ucapan seberapa yang boleh sebab ada ramai lagi yang hendak berucap, setiap parti dan setiap blok saya akan beri kesempatan yang sama.

Tuan Liew Ah Kim: Saya sudah tiga hari berdiri, selalu beri sebelah sana berucap.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Sabarlah, Seputeh, sabar. Semua orang akan diberi peluang. Arau, tetapi jangan panjang sangat.

Tuan Shahidan bin Kassim: Pengerusi backbenchers diberi peluang last sekali!

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Semua diberi peluang yang sama.

Tuan Ahmad bin Nor:
[Menyampuk]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, saya sudah cakap akan sampai giliran Yang Berhormat.

Tuan Ahmad bin Nor: Sudah berapa hari Barisan sahaja yang diberi, DAP tidak diberi. Saya pun naik panas. Ini saya tidak boleh sabar. DAP langsung tidak ada, sudah beberapa orang daripada Barisan. Ini bukan adil.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat....

Tuan Ahmad bin Nor: Mana tahan kalau dibuat macam ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat bila saya mempengerusikan.....

Tuan Ahmad bin Nor: Saya hormat, saya hormat, tetapi berilah keadilan.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Nanti dahulu, sabar.

Tuan Ahmad bin Nor: Mana boleh sabar!

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Sabar. Bila saya beri peluang kepada wakil DAP berturut-turut....

Tuan Ahmad bin Nor: Bila berturut-turut, baru semalam, bukan hari ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Ada juga, janganlah Yang Berhormat cuma pandang sahaja bila ada orang Barisan yang berucap.

Tuan Ahmad bin Nor: Hari ini semua orang Barisan yang berucap.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Cukuplah, Yang Berhormat, cukup.

Beberapa Ahli: [Menyampuk]

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Batang Lupa juga, minta sabar. Arau, sila, tetapi jangan panjang sangat.

Tuan Shahidan bin Kassim: Tak panjang.

Tuan Ahmad bin Nor: 5 minit sahaja. [Ketawa]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Kerusi satu sahaja Yang Berhormat, sabar.

Tuan Shahidan bin Kassim: Yang Berhormat, saya akan beri ucapan yang adil sebab, sepatutnya kalau Ketua Pembangkang, Semangat 46, saya Pengerusi Backbenchers, mewakili golongan yang terbesar di Parlimen ini. Saya patut diberi peluang, tetapi saya tidak akan mengambil masa yang lama,

pasti sudah. Saya akan menyambung ucapan saya, kalau boleh pada hari Isnin.

Beberapa Ahli: [Menyampuk]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat jangan ganggu dia.

Tuan Shahidan bin Kassim: Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih di atas keadilan yang diberikan. Pertama sekali saya menyokong Belanjawan ini dan Belanjawan ini merupakan Belanjawan yang terbaik dalam dunia kerana beberapa perkara telah diberi penekanan. Yang pertama, Amerika Syarikat pun tidak boleh melawan kita, ataupun negara jiran, di mana kita lihat negara jiran yang sentiasa dipuji-puji oleh DAP juga tidak dapat menyediakan Belanjawan yang sebegini baik, sebab objektifnya yang empat. Pertamanya, memantapkan growth—growth 8% ini saya cukup tabek—sebab kalau growth kita terlampau terlaik, ianya akan mendatangkan kesan kepada inflasi. Keduanya, kita membendung inflasi pada tahap 4%. Saya bersyukur, kalau kita boleh bertahan di tahap 4%, saya percaya rakyat Malaysia akan duduk dan hidup dalam keadaan lega. Kita berharap tahap inflasi dalam barangan makanan yang mana di antara sebabnya ialah kerana sistem pengedaran yang kurang bagus dan saya sendiri sebagai Pengerusi FAMA saya hendak beri tahu, yang terlibat secara langsung dalam pengedaran makanan, akan cuba sedaya upaya menyahut seruan Kerajaan supaya inflasi ini kita bendung di tahap 4%. Kemudian kita juga bersyukur kerana Kementerian Kewangan memberi perhatian kepada pengurusan Kewangan yang baik dan inilah Menteri Kewangan yang

pertama, saya lihat, memberi perhatian yang serius kepada perkara ini termasuk kawannya, sebelum dia mengambil alih.

Yang sebelum ini kurang sangat memberi perhatian kepada pengurusan kewangan, mereka hanya membentangkan Belanjawan yang boleh mendatangkan populariti.

Yang akhir sekali ini penting, iaitu mewujudkan satu rupa bangsa Malaysia yang progresif, dinamik, dihormati dan dipercayai.

Tuan Yang di-Pertua.....

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Parit Sulong bangun.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Saudara saya dari Arau mengatakan Belanjawan yang terbaik dengan emphasis kepada pengurusan kewangan yang diketengahkan oleh Menteri Kewangan yang ada dan sebelumnya. Lepas itu tidak seperti yang sebelumnya. Yang sebelumnya itu siapa? Kalau saya boleh tahu.

Tuan Shahidan bin Kassim: Yang sebelumnya, sebelum yang diambil-alih itulah, Ahli dari Merbok, yang sebelum daripada Ahli dari Merbok itu, saya tahu sebab saya kawan baik dia, dia banyak memberi penekanan kepada perbelanjaan. Belanja banyak, walaupun pinjam banyak. Itu sebab negeri-negeri banyak dapat peruntukan. Saya bekas Pegawai Kerajaan negeri Perlis—bekas Pegawai Kemajuan Negeri yang saya mengetahui tentang kedudukan kewangan yang masuk dalam negeri, cukup banyak. Lebih-lebih lagi bekas Menteri Besar pada masa tersebut, iaitu orang kuat kepada.....

Tuan Ahmad Nor: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Bayan Baru bangun. Hendak beri jalan?

Tuan Shahidan bin Kassim: Kalau macam ini 15 minit tidak boleh habis, macam mana dia hendak beri saya 5 minit sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Itu terpulang kepada Yang Berhormat.

Tuan Ahmad bin Nor: Saya tahu dia akan cakap lebih daripada apa yang dia kata. Dia memang hendak sambung itu.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin tahu kalau pihak Kerajaan Barisan selalu mendakwa bahawa apa jua yang Menteri buat atau barang siapa anggota Kabinet buat, adalah kolektif, adalah satu keputusan ataupun satu perkara yang dibuat secara kolektif Kerajaan, bukan kerana seorang Menteri Kewangan. Kerana apa sekarang Yang Berhormat Arau cuba membezakan Menteri sekarang, Menteri dahulu, Menteri sebelum itu, malahan semuanya adalah daripada Kerajaan Barisan Nasional. Mana kolektif itu?

Tuan Shahidan bin Kassim: Saya akan jawab. Saya akan jawab sekejap lagi, ya, cara-cara Kabinet membuat keputusan. Tetapi, apa pun Kerajaan membuat keputusan, keputusan yang terakhirnya mestilah terletak kepada kebijaksanaan tiap-tiap Menteri itu bila dia bentangkan Belanjawan.

Kalau sekiranya, semuanya diserahkan kepada collective, tetapi Menteri itu sendiri mesti pakar dan bijak. Jadi, kita ucap tahniah walaupun

ada kawan-kawan saya yang mengatakan Menteri ini adalah bekas kawannya yang bukan dari Pengajian Ekonomi. Jadi, dia ingat kalau bekas kawannya mesti bodoh macam dia. Tetapi kita kena ingat, inilah kemampuan dan juga kepakaran yang ada kepada Menteri Kewangan, mampu untuk menghadapi masalah kewangan yang ada sekarang.

Kita lihat, saya beri satu contoh yang cukup menarik. Semua pihak pelabur saham-saham kita menjunam, jatuh. Saya rugi cukup banyak, cara sedikit-sedikitlah. Tetapi apa yang terjadi dalam minggu ini dalam pasaran saham? Amat menakjubkan, saya tidak pernah jumpa dalam masa satu minggu, saham melonjak begitu tinggi. Kalau Yang Berhormat pernah beli saham, Yang Berhormat tengok sendiri. Tetapi sebelum Kepong balik, saya tidak mahu hendak cakap ini. Sebelum Kepong balik saya hendak bercakap fasal Kepong sebab Kepong adalah seorang pembohong di Parlimen pada hari ini. Saya hendak bentang perkara ini kerana perkara ini serius.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, diingatkan jangan menyebut perkataan....

Tuan Shahidan bin Kassim: Bohong tidak betul? Dusta!

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: "Dusta, bohong," langsung tidak boleh.

Tuan Shahidan bin Kassim: Tidak benar! Yang Berhormat dari Kepong, saya cukup tabik orang yang macam ini. Tetapi pada hari itu, dia telah bercakap tidak betul tetapi malangnya dia bukan boleh kawal semua DAP ini

sebab semua DAP hendak jadi ketua sekarang termasuk anak Lim Kit Siang, hendak jadi ketua. Jadi, dia nama sahaja acting wakil DAP tetapi dia tidak ada kuasa apa, dia dok terkepung seorang diri.

Semasa pindaan Perlembagaan yang kita buat, saudara-saudara masih ingat, kita di dalam pindaan Perlembagaan yang lepas kita buat, orang yang pertama bercakap ialah Kepong termasuk wakil dari Bayan Baru, Kepong dan lain-lain lagi tuduh Suruhanjaya Pilihanraya, tuduh Kerajaan, kata Kerajaan tidak adil kerana tidak memberi tambahan kerusi di Pulau Pinang. Macam-macam dia kata, "seperti anjing", dia kata. Saya tidak pernah jumpa DAP boleh tuduh Suruhanjaya Pilihanraya dan Kerajaan dengan begitu teruk tetapi apa jadi di Pulau Pinang? Apabila Kerajaan beri 3 kerusi, mereka bangun mengundi supaya tambahan kawasan pilihanraya itu tidak diadakan di Pulau Pinang.

Tuan Ahmad bin Nor: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat...

Tuan Shahidan bin Kassim: Inilah kekurangan ajaran yang berlaku kepada prinsip perjuangan DAP. [Tepuk]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, hendak beri jalan?

Tuan Shahidan bin Kassim: Bukan sahaja kurang ajar tetapi orang yang tidak tahu menghormati perjuangan rakyat. Suara rakyat dinafikan.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Hendak beri jalan Yang Berhormat?

Tuan Shahidan bin Kassim: Kalau sekiranya orang menafikan suara rakyat, saya kurang pasti siapa orang itu. Kurang asam.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Ya.

Tuan Ahmad bin Nor: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin meminta penjelasan. Sama ada Yang Berhormat Arau faham atau tidak. Saya tidak mahu mengatakan bahawa menggunakan perkataan “kurang ajar” tetapi saya hendak tahu sama ada Yang Berhormat Arau faham atau tidak bahawa Barisan Nasional memang tidak bertanggungjawab. Memang membuat pindaan Perlembagaan itu secara unconstitutional, tidak demokratik. [Tepuk] DAP bukan menentang kerana 3 kerusi, malahan DAP mahu kerusi yang lebih adil bagi Pulau Pinang dan begitu juga di lain-lain negeri dan ini, prosedur ini tidak dilakukan. Malahan Barisan Nasional telah memperalatkan Election Commission untuk kepentingan Barisan Nasional. [Tepuk] Itu cara yang dibuat di dalam pindaan undang-undang untuk menambah kerusi Parlimen dan Dewan Undangan negeri, faham?

Tuan Shahidan bin Kassim: Saya bukan kata “kurang ajar”, saya kata “kekurang ajaran”. Kalau kamu rasa kamu kurang ajar, kurang ajarlah kamu. Memang pun kamu kurang ajar. Jadi, yang kamu hendak berapa? Beritahu kepada saya. Berapa kamu hendak? Adakah Kerajaan mesti mengikut apa yang kamu hendak? Tidak payahlah tubuh Kerajaan tetapi sekurang-kurangnya tambahan 3 itu sudah cukup untuk menunjukkan, kalau hendak kira itu, semua negeri minta lebih tetapi ia beri ikut keadilan.

Sekurang-kurangnya cukup untuk menyatakan bahawa suara rakyat mesti ada wakil. Suara rakyat mesti ada wakil. Ini tujuannya satu sahaja, hendak menunjukkan supaya Barisan Nasional malu. Kalau betul-betul ikhlas kenapa semasa pindaan Perlembagaan dibuat di Parlimen baru-baru ini, untuk 12 kerusi, DAP menentang. PBS, sahabat saya yang sekarang ini memang berura-ura untuk masuk Barisan Nasional, pada hari itu juga menentang. Saya pun naik hairan. Mengapa? Kalau menentang; saya minta kalau betul-betul anak jantan yang ada prinsip, masa pilihanraya ini, 12 kerusi ini jangan bertanding. Sebab kamu menentang, tidak perlu diadakan kerusi yang berkenaan.

Tuan Ahmad bin Nor: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Ya, hendak beri jalan?

Tuan Shahidan bin Kassim: Tetapi saya percaya, ini muka kulit tebal, kulit “ba-alif-ba-ya” yang pasti sudah, mereka akan masuk bertanding walaupun mereka menentang pindaan yang berkenaan. Termasuk kamu Ahmad Nor, Tuan Ahmad Nor - sorry!

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, jangan sebut nama. Ya.

Tuan Ahmad bin Nor: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak meminta penjelasan lagi. Adakah Yang Berhormat Arau sedar, bahawa apa yang dipertikaikan oleh Yang Berhormat tadi, adalah satu pandangan yang boleh dianggap bodoh. Bodoh! Tidak faham! Cuba hendak memutar-belitkan kebenaran, fakta, yang diperkatakan oleh DAP dan Pembangkang! Bukan kita menentang

tambahan 12 kerusi, kita bercakap prinsip, prosedurnya tidak betul! Unconstitutional, undemocratic! Kalau lebih daripada 12, patut lebih daripada 12. Bukan kita bangkang kerana 12 kerusi. Caranya tidak betul, faham?

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:
[Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, nanti sekejap. Ya Parit Sulong bangun.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:
On a point of order. Dia mengatakan perkataan “bodoh”, very unparliamentary.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, diingatkan, perkataan “bodoh” itu ditegah, ya.

Tuan Ahmad bin Nor: Perkataan “kurang ajar” ini apa?

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat..

Tuan Shahidan bin Kassim: Saya kata “kekurang pengajaran”.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: “kurang pengajaran” dan “kurang ajar” itu unparliamentary.

Tuan Ahmad bin Nor: Faham atau tak faham?

Tuan Shahidan bin Kassim: Tidak apa. Orang hendak kata apa, dia kata hendak kata, katalah. Sebagai orang Islam, sebab dia ini orang Islam, Tuan Yang di-Pertua, saya beri chance. Selalunya orang yang mengata orang lain bodoh, di akhirnya benda itu balik kepada dirinya sendiri kecuali dia pergi minum, mabuk dan masuk bercakap di sini.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Nanti dahulu, Yang Berhormat.

Tuan Ahmad bin Nor: Saya boleh tarik balik. Tetapi saya hendak beri peringatan pada dia, baru tadi semua orang dengar dia kata “kalau dia anggap dia kurang ajar, dia kurang ajarlah”. Semua orang dengar. Kalau tidak percaya, baca **Hansard** baru dia sebut. Jangan dok kurang ajar. Dia sebut kurang ajar, kata saya kurang ajar!

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat..

Tuan Shahidan bin Kassim: Tuan Yang di-Pertua, saya harap orang yang histeria dan mabuk, tidak bercakap di Parlimen ini. Saya tengok muka dia merah, macam orang mabuk, saya harap control sedikit, perlahan....Ini masa saya pegang ini, jadi saya berhak menguasai Dewan sekarang ini. Kamu jangan terlampau lebih sangat.

Saya kata “kekurang ajaran” tetapi kalau tuan kata, “kurang ajar”, kurang ajarlah tuan. Kalau tuan kata saya “bodoh”, saya rasa sebagai seorang Islam, tuanlah yang bodoh.

Tuan Ahmad bin Nor: Tuan Yang di-Pertua, perkataan unparliamentary. Kalau saya sebut, dia tersenyum, kalau dia sebut, Tuan Yang di-Pertua, senyum...

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Nanti dahulu. Yang Berhormat berdua, cukup jelas dinasihatkan janganlah menggunakan perkataan unparliamentary, ya.

Tuan Ahmad bin Nor: Tuan Yang di-Pertua, kata saya atau dia?

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Kedua-duanya sekali.

Tuan Shahidan bin Kassim: Oh, no problem. Yang Berhormat dari Bayan Baru ini seorang yang bagus, cerdik, tetapi sebab dia terpaksa juga jadi burung tiung, apakan daya. Kita berilah peluang kepadanya.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak beritahu di sini, kalau sekiranya kita tidak puas hati dengan prinsip dan cara, pada bulan Januari ini Suruhanjaya Pilihanraya akan bentangkan peta-peta. Dia beri peluang selama sebulan. Buatlah apa-apa kritikan yang kita tidak puas hati. Itu dia cara-cara kalau dia tidak puas hati, kawasan dia mungkin terkena kawasan yang tidak bagus—buat. Tetapi pada hari tersebut, kalau Yang Berhormat bercakap fasal Perlembagaan, saya tidak tahu Yang Berhormat belajar undang-undang di mana, pada hari tersebut kita membuat pindaan undang-undang. Sebab itu dikehendaki oleh Perlembagaan. Bagaimana pula itu tidak ikut Perlembagaan. Cara-caranya betul. Mula baca yang pertama, yang kedua, yang ketiga, masuk Majlis, selepas itu masuk Jawatankuasa. Kemudian Speaker isytihar, selepas itu masuk kepada Dewan Negara. Ikut peraturan.

Tetapi saya hendak beritahu Yang Berhormat Kepong. Yang Berhormat Kepong, saya cukup hormat dengan you tahu, tetapi mengapa tidak minta wakil DAP di Penang menyokong? Sebab ini penting. Mungkin ini hak DAP yang 3 lagi. Mungkin hak DAP. Ini satu benda yang menafikan hak rakyat. Orang yang menafikan hak rakyat ialah orang yang menjadi petualang dan juga penderhaka kepada rakyat.

Dr. Tan Seng Giaw: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Hendak beri jalan?

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, adakah Yang Berhormat Arau sedar bahawa pindaan ke atas Perlembagaan Persekutuan itu berdasarkan kepada Perkara 1(1), (3),(2) dan juga 1(1), 3(a) dan dia tidak tahu. Yang pertama, Yang Berhormat Menteri Undang-undang telah mengatakan ialah bahawa keputusan Suruhanjaya Pilihanraya untuk menetapkan angka 12 tetapi di Dewan Undangan Negeri Selangor, saya diberitahu bahawa ini ditetapkan oleh Kerajaan. Jadi, ada bertentangan.

Tuan Shahidan bin Kassim: Biarlah saya yang menghabiskan ucapan di saat terakhir, ya? Di minit terakhir ini, biarlah saya bercakap. Saya hendak beritahu Yang Berhormat, sama ada di Parlimen ataupun di Dewan Undangan Negeri, di peringkat Kerajaan Negeri, yang memutuskannya adalah Suruhanjaya Pilihanraya.

Suruhanjaya Pilihanraya dan itu sebabnya dimasukkan ke Dewan-Dewan Undangan Negeri termasuk di Pulau Pinang dan Yang Berhormat telah menafikan hak rakyat. Inilah kata "Parti Petualang Rakyat". Saya cabar Yang Berhormat supaya tidak bertanding dalam 12 kawasan Parlimen termasuk juga di Pulau Pinang. Kalau betul, Yang Berhormat anak jantan. Kalau tidak Yang Berhormat tidak ada pendirian dan bukan Yang Berhormat bersikap seperti Yang Berhormat sekarang. Sifat dia terbalik, yang perempuan terbalik sebelah sana, yang lelaki terbalik sebelah lain. Itulah sifat-sifat Yang Berhormat.

Tuan Wong Wing On: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Kamar bangun, tetapi masa sudah suntuk.

Tuan Shahidan bin Kassim: Sebab saya cukup serius mengenai perkara ini, Tuan Yang di-Pertua, sebab dia menafikan hak rakyat Pulau Pinang. Itu yang saya sedih. Kalau tidak, kita beri can DAP menang pun tidak apa, tidak ada masalah, tetapi hak rakyat tidak harus dinafikan.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, masa sudah suntuk, ya. Yang Berhormat hendak berucap panjang lagi?

Tuan Shahidan bin Kassim: Saya hendak sambung dalam....

Tuan Wong Wing On: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Masa tidak mengizinkan, Kamar. Ya?

Tuan Shahidan bin Kassim: Adakah saya boleh sambung hari Isnin?

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, boleh sambung pada hari Isnin. Cuma, saya hendak ingatkan Yang Berhormat semua, mulai hari Isnin hadapan, semua Ahli-Ahli yang ingin berucap, akan dihadkan tempohnya selama 25 minit supaya lebih ramai lagi boleh berucap.

Tuan Shahidan bin Kassim: Yang Berhormat, sebab saya menyambung ucapan pada hari ini, saya dikecualikan untuk hari Isnin. **[Ketawa]** Saya minta maaf.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, itu keputusan Kerusi Yang Berhormat, ya.

Tuan Shahidan bin Kassim: Saya pohon kepada Kerusi, sebab saya juga Wakil kepada Persatuan yang lebih besar daripada DAP, S.46 dan sebagainya.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, ini keputusan muktamad.

Tuan Shahidan bin Kassim: Ya, saya minta ampun, minta maaf, saya minta, saya diberi kebenaran untuk menyambung bercakap pada hari ini sebab....

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Boleh sambunglah tetapi...

Tuan Shahidan bin Kassim: Tetapi bukan 25 minit, Yang Berhormat.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Tetapi had tempoh itu tetap dikira.

Tuan Shahidan bin Kassim: Minta ampun, Yang Berhormat, kalau tidak hak saya mewakili kawan-kawan saya dalam Backbencher tidak tercapai.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Cukuplah Yang Berhormat. Majlis Mesyuarat ditangguhkan hingga pukul 2.30 petang Isnin.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.