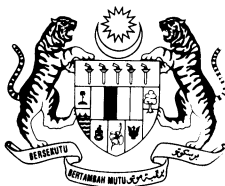


Jilid II
Bil. 49



Hari Rabu
25hb November 1992

MALAYSIA

PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN RAKYAT

House of Representatives

PARLIMEN KELAPAN

Eighth Parliament

PENGGAL KEDUA

Second Session

KANDUNGAN

**JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
(Ruangan 9993)**

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan 1993

Jawatankuasa—

Jadual:

Maksud B. 17 (Ruangan 10060)

Maksud B. 18 (Ruangan 10060)

Maksud B. 19 (Ruangan 10115)

USUL:

Anggaran Pembangunan 1993

Jawatankuasa—

Maksud P. 17 (Ruangan 10060)

Maksud P. 18 (Ruangan 10060)

Maksud P. 19 (Ruangan 10115)



DICETAK OLEH
PERCETAKAN NASIONAL MALAYSIA BERHAD,
CAWANGAN JOHOR BAHRU
1995

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT YANG KELAPAN

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG KEDUA

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATO' MOHAMED ZAHIR BIN HAJI ISMAIL, P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K., J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, DATO' SERI DR MAHATHIR BIN MOHAMAD, D.K.I., D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J., D.P., D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.N.M., P.I.S. (Kubang Pasu)

" Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pembangunan Luar Bandar, TUAN ABDUL GHAFAR BIN BABA (Jasin)

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, DATO' SERI DR LING LIONG SIK, S.P.M.P., D.P.M.P., D.P.M.S. (Labis)

" Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATO' SERI S. SAMY VELLU, S.P.M.P., S.P.M.J., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput)

" Menteri Perusahaan Utama, DATO' SERI DR LIM KENG YAIK, S.P.M.P., D.P.C.M. (Beruas)

" Menteri Kerja Raya, DATUK LEO MOGGIE ANAK IROK, P.N.B.S. (Kanowit)

" Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, DATO' SERI RAFIDAH AZIZ, S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar)

" Menteri Pendidikan, DATUK AMAR DR HAJI SULAIMAN BIN HAJI DAUD, S.I.M.P., P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya)

" Menteri Pertanian, DATUK SERI SANUSI BIN JUNID, S.S.S.A., D.S.D.K., D.G.S.M., S.M.K. (Jerlun-Langkawi)

" Menteri Kewangan, DATO' SERI ANWAR BIN IBRAHIM, S.S.A.P., S.S.S.A. (Permatang Pauh)

" Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, DATO' HAJI ABU HASSAN BIN HAJI OMAR, S.P.M.S., D.P.M.S., S.M.T., P.I.S. (Kuala Selangor)

" Menteri Kesihatan, DATO' LEE KIM SAI, D.S.S.A., P.P.N. (Hulu Langat)

" Menteri Pertahanan, DATO' SERI HAJI MOHD. NAJIB BIN TUN HAJI ABDUL RAZAK (Orang Kaya Indera Shahbandar), S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P., P.N.B.S., D.P.M.S. (Pekan)

Yang Berhormat Menteri Penerangan, DATO' MOHAMED BIN RAHMAT, S.P.M.J., S.I.M.P., S.S.S.A., S.S.I.J., D.P.M.J., D.P.M.S., P.N.B.S., K.M.N. (Pulai)

" Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, DATO' SABBARUDDIN CHIK, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.S., D.P.M.S. (Temerluh)

" Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, DATO' NAPSIAH BINTI OMAR, D.S.N.S. (Kuala Pilah)

" Menteri Perusahaan Awam, DATO' DR MOHAMAD YUSOF BIN HAJI MOHAMED NOR, S.P.M.T., D.P.M.T., J.M.N., S.M.T., P.P.T. (Besut)

" Menteri Sumber Manusia, DATO' LIM AH LEK, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.T., J.P. (Bentung)

" Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' ABANG ABU BAKAR BIN DATU BANDAR ABANG HAJI MUSTAPHA, D.S.A.P., P.N.B.S., D.P.T.J., J.M.N. (Kuala Rajang)

" Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TUAN LAW HIENG DING, K.M.N., P.B.S. (Sarikei)

" Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DATO' DR TING CHEW PEH, D.P.M.P. (Gopeng)

" Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, TAN SRI DATUK HAJI SAKARAN BIN DANDAI, P.S.M., P.G.D.K., S.P.D.K., J.P., A.D.K. (Semporna)

" Menteri di Jabatan Perdana Menteri dan Menteri Undang-undang, DATO' SYED HAMID BIN SYED JAAFAR ALBAR, D.P.M.J., A.M.N., S.M.J. (Kota Tinggi)

" Menteri Luar Negeri, DATUK ABDULLAH BIN HAJI AHMAD BADAWI, D.M.P.N., D.J.N., K.M.N. (Kepala Batas)

" Timbalan Yang di-Pertua, TUAN ONG TEE KEAT, S.M.S. (Ampang Jaya)

" Timbalan Yang di-Pertua, TUAN HAJI JUHAR BIN HAJI MAHIRUDDIN (Kinabatangan)

" Timbalan Menteri Dalam Negeri, DATO' MEGAT JUNID BIN MEGAT AYOB, D.P.C.M., D.S.A.P., A.M.P., A.M.K. (Pasir Salak)

" Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan TUAN HAJI DAUD BIN DATO' HAJI TAHA, S.M.J. (Batu Pahat)

" Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATO' MOHD. TAJOL ROSLI BIN MOHD. GHAZALI, D.P.M.P., A.M.P. (Gerik)

" Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, DATO' ALEXANDER YU LUNG LEE, D.P.M.P. (Batu)

Yang Berhormat Timbalan Menteri Pertahanan, DATO' WAN ABU BAKAR BIN WAN MOHAMED, D.I.M.P. (Jerantut)

- " Timbalan Menteri Perusahaan Awam, DATO' DR SITI ZAHARAH BINTI HAJI SULAIMAN, D.I.M.P. (Mentakab)
- " Timbalan Menteri Kewangan, DATO' LOKE YUEN YOW, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim)
- " Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN OSU BIN HAJI SUKAM (Papar)
- " Timbalan Menteri Penerangan, TUAN RAILEY BIN HAJI JAFFREY, J.M.N. (Silam)
- " Timbalan Menteri Pengangkutan, DATIN PADUKA HAJAH ZALEHA BINTI ISMAIL, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N. (Selayang)
- " Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, RAJA DATO' ARIFFIN BIN RAJA SULAIMAN, D.S.D.K., S.M.S. (Baling)
- " Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, DATO' HAJI MOHD. KHALID BIN MOHD. YUNUS, D.S.N.S. (Jempol)
- " Timbalan Menteri Pendidikan, DR LEO MICHAEL TOYAD, J.B.S. (Mukah)
- " Timbalan Menteri Luar Negeri, DATO' DR ABDULLAH FADZIL BIN CHE WAN, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang)
- " Timbalan Menteri Kewangan, TUAN ABDUL GHANI BIN OTHMAN, S.M.J. (Ledang)
- " Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' DRS SULEIMAN BIN MOHAMED, D.P.M.S. (Titiwangsa)
- " Timbalan Menteri Kesihatan, DATO' MOHAMED FARID BIN ARIFFIN, D.S.P.N. (Balik Pulau)
- " Timbalan Menteri Belia dan Sukan, CIK TENG GAIK KWAN, A.M.N., P.P.N. (Raub)
- " Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TUAN PETER CHIN FAH KUI, P.B.S., A.B.S. (Miri)
- " Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, TUAN CHUA JUI MENG, P.I.S. (Bakri)
- " Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, DATO' ABDUL KADIR BIN HAJI SHEIKH FADZIR, D.S.D.K. (Kulim Bandar Baharu)

Yang Berhormat Timbalan Menteri Kerja Raya, TUAN KERK CHOO TING (Taiping)

- " Timbalan Menteri Perusahaan Utama, DATO' HAJI TENGGU MAHMUD BIN TENGGU MANSOR, D.P.M.T., K.M.N., P.J.C., J.P., P.J.K. (Setiu)
- " Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, TUAN MOHD. YASIN BIN KAMARI, A.M.N., P.D.N., P.I.S., B.S.I. (Sri Gading)
- " Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO WONG SEE WAH, D.S.N.S. (Rasah)
- " Timbalan Menteri Kerja Raya, DATUK PETER TINGGOM ANAK KAMARAU, P.N.B.S., K.M.N., A.M.N., P.P.C. (Saratok)
- " Timbalan Menteri Pendidikan, DR FONG CHAN ONN (Selandar)
- " Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' DR HAJI ABDUL HAMID BIN HAJI OTHMAN, D.S.D.K., S.M.J., K.M.N., P.P.T. (Sik)
- " Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, DATO' CHAN KONG CHOY (Lipis)
- " Timbalan Menteri Sumber Manusia, DATO' M. MAHALINGAM (Kapar)
- " Setiausaha Parlimen, Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, DATO' ABDUL RAMAN BIN SULIMAN, D.P.M.P., P.M.P., A.M.P., J.P. (Parit Buntar)
- " Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, TUAN OTHMAN BIN ABDUL, A.M.P., P.P.T. (Pendang)
- " Setiausaha Parlimen, Kementerian Pembangunan Luar Bandar, DATO MOHAMED BIN JAMRAH, D.P.M.P., A.M.P., P.P.T., J.P. (Bagan Datok)
- " Setiausaha Parlimen, Kementerian Belia dan Sukan, DATO' ISMAIL BIN SAID, D.P.M.T., S.M.T., A.M.N. (Kemaman)
- " Setiausaha Parlimen, Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, TUAN MOHD. NOH BIN RAJAB (Tampin)
- " Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, TUAN DOUGLAS UGGAH EMBAS, A.B.S., P.B.S. (Betong)
- " Setiausaha Parlimen, Kementerian Pertanian, TUAN MOHD. SHARIFF BIN HAJI OMAR, P.P.T. (Tasek Gelugor)
- " Setiausaha Parlimen, Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, TUAN YONG KHOON SENG (Padawan)
- " Setiausaha Parlimen, Kementerian Dalam Negeri, TUAN ONG KA TING (Pontian)

Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, Kementerian Penerangan, DATO' HAJI FAUZI
BIN HAJI ABDUL RAHMAN, D.I.M.P., A.M.P., P.P.N. (Kuantan)

- " Setiausaha Parlimen, Kementerian Kesihatan, DATO' K. KUMARAN (Tapah)
- " Setiausaha Parlimen, Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, TUAN S. S. SUBRAMANIAM, J.S.M., P.J.K., A.M.S. (Segamat)
- " TUAN ABDOL MULOK BIN AWANG DAMIT (Labuan)
- " DATO' ABDUL AJIB BIN AHMAD, D.G.S.M., D.P.M.J., B.S.I. (Mersing)
- " TUAN HAJI ABDUL HADI BIN HAJI AWANG (Marang)
- " TUAN HAJI ABDUL HAMID BIN ABDUL RAHMAN (Sungai Benut)
- " DATUK HAJI ABDUL MANAN BIN OTHMAN, D.P.M.T., P.P.T. (Kuala Terengganu)
- " TUAN ABDUL MALEK MUNIP (Muar)
- " DATUK HAJI ABDUL RASHID BIN MUHAMMAD (Kuala Nerus)
- " DATUK PATINGGI TAN SRI HAJI ABDUL TAIB MAHMUD, D.P., D.A., S.P.M.J., P.G.D.K., S.S.A.P. (Kota Samarahan)
- " TUAN HAJI NIK ABDULLAH BIN HAJI ARSHAD, S.M.K. (Pengkalan Chepa)
- " DATO' DR AFFIFUDIN BIN HAJI OMAR, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., B.C.K. (Padang Terap)
- " TUAN AHMAD BIN NOR (Bayan Baru)
- " TUAN AHMAD BIN OMAR, P.P.N. (Pagoh)
- " TUAN AHMAD SHUKRI BIN HAJI HASSAN (Machang)
- " DATO' ALIAS BIN MD. ALI, D.P.M.T., J.S.M., S.M.T., K.M.N., P.J.K. (Hulu Terengganu)
- " DATU AMIR KAHAR BIN TUN DATU MUSTAPHA (Marudu)
- " TUAN HAJI AWANG BIN JABAR, S.M.T., A.M.N., P.J.K. (Dungun)
- " TUAN HAJI BADRUDDIN BIN AMIRULDIN, B.K.M., P.J.K. (Jerai)
- " DATUK HAJI BASRI BIN BAJURI, D.S.S.A., K.M.N., S.M.S., P.J.K. (Kuala Langat)

Yang Berhormat DATUK BERNARD GILUK DOMPOK, P.G.D.K. (Penampang)

- " TUAN BILLY ABIT JOO (Hulu Rajang)
- " TUAN HAJI BUNYAMIN BIN YAAKOB (Bachok)
- " TUAN CHIAN HENG KAI (Bukit Mertajam)
- " TUAN CHOR CHEE HEUNG (Alor Setar)
- " TUN DAIM ZAINUDDIN, S.S.M., D.H.M.S., S.S.A.P. (Merbok)
- " DR V. DAVID (Puchung)
- " TUAN FONG KUI LUN (Klang)
- " TUAN FOO PIEW KOK (Batu Gajah)
- " TUAN GEORGE SANGKIN (Bandau)
- " TUAN GOOI HOCK SENG (Bukit Bendera)
- " TUAN HAJI HAMZAH BIN HAJI MOHAMED ZAIN (Tasek Chenderoh)
- " TUAN HARRISON NGAU LAING (Baram)
- " TUAN HAJI IBRAHIM BIN ALI (Pasir Mas)
- " TUAN HAJI IBRAHIM BIN JENDOL, P.J.K. (Alor Gajah)
- " TUAN HAJI IBRAHIM BIN MAHMOOD (Kuala Krai)
- " TUAN IBRAHIM BIN PATEH MOHAMAD (Tanah Merah)
- " CHE IBRAHIM BIN MUSTAFA (Sungai Petani)
- " LT. KOL. (B) IBRAHIM BIN SAREH (Jelebu)
- " PUAN HAJAH ILANI BINTI DATO HAJI ISAHAK (Kota Bharu)
- " TUAN HAJI ISHAK BIN ARSHAD (Kangar)
- " DATO' DR HAJI JAMALUDDIN BIN HAJI JARJIS, D.I.M.P. (Rompin)
- " TUAN JAWAH ANAK GERANG (Lubok Antu)
- " TUAN JAMES JIMBUN ANAK PUNGGGA, P.B.S. (Kapit)
- " TUAN JOSEPH MAUH AK IKEH (Selangau)
- " TUAN KANG CHOW OH (Kluang)
- " TUAN R. KARPAL SINGH (Jelutong)
- " TUAN KERK KIM HOCK (Pasir Pinji)
- " DR KUA KIA SOONG (Petaling Jaya)
- " TUAN LAI LUN TZEE (Sandakan)
- " TUAN LAU DAK KEE (Ipoh)

Yang Berhormat TUAN ROBERT LAU HOI CHEW (Sibu)

- " TUAN LIEW AH KIM (Seputeh)
- " TUAN LIM GUAN ENG (Kota Melaka)
- " TUAN LIM HOCK SENG (Bagan)
- " TUAN LIM KIT SIANG (Tanjong)
- " PUAN LIM LAY HOON (Padang Serai)
- " DATIN LING CHOOI SIENG (Lumut)
- " TUAN HAJI MAHBUD BIN HAJI HASHIM (Sabak Bernam)
- " TUAN MAIDOM P. PANSAI (Kota Belud)
- " DR T. MARIMUTHU (Telok Kemang)
- " TUAN MICHAEL ASANG, B.S.K. (Jambongan)
- " TUAN MICHAEL LISA KAYA @ GOR KAYA (Bukit Mas)
- " DATO' HAJI MOHAMAD BIN ABDULLAH, D.M.I.P., P.J.K. (Maran)
- " TUAN HAJI MOHAMAD BIN SABU (Nilam Puri)
- " TUAN MOHAMED KAMAL BIN HUSSAIN (Lembah Pantai)
- " TUAN MOHAMED KHALED BIN NORDIN (Johor Bharu)
- " DATO' HAJI MOHAMMAD ABU BAKAR BIN RAUTIN IBRAHIM, D.S.D.K., K.M.N. (Kuala Kedah)
- " DATO' HAJI MOHD. SHARIF BIN JAJANG, D.P.M.S., A.M.N., P.J.K. (Sepang)
- " TUAN MOHD. TAMRIN BIN ABDUL GHAFAR (Batu Berendam)
- " DATO' HAJI MOHD. ZIHIN BIN HAJI MOHD. HASSAN, D.I.M.P., P.M.P., A.M.P. (Larut)
- " DATUK MONGGOH OROW, P.G.D.K., K.M.N., A.D.K. (Tuaran)
- " TUN DATU HAJI MUSTAPHA BIN DATU HARUN, S.M.N., S.P.D.K., S.I.M.P., P.N.B.S., S.P.M.J., S.P.M.P., S.P.C.M., K.C.R.L., K.St.J. (Limbawang)
- " TUAN NASRUDDIN BIN HAJI ALANG SAIDIN, A.M.P. (Parit)
- " DR NAWAWI BIN MAT AWIN (Tambun)
- " TUAN NURNIKMAN BIN ABDULLAH (Kimanis)
- " TUAN ONG TIN KIM (Teluk Intan)
- " DR OSMAN MINUDIN (Kinabalu)
- " DATUK JOSEPH PAIRIN KITINGAN (Keningau)
- " TUAN G. PALANIVEL (Hulu Selangor)
- " DR PATAU RUBIS, P.B.S. (Mas Gading)
- " DATUK DOMINIC JOSEPH PUTHUCHEARY (Nibong Tebal)
- " DATO' HAJI QAMARUZ ZAMAN BIN HAJI ISMAIL, D.P.M.P., P.C.M., K.M.N., B.C.K., P.J.K. (Bagan Serai)
- " TUAN RADIN MALLEH (Padas)

Yang Berhormat PUAN HAJAH RAKIBAH BINTI HAJI ABDUL MANAP (Shah Alam)

- " TUAN RICHARD RIOT ANAK JAEM (Serian)
- " PUAN ROHANI BINTI ABD. KARIM (Santubong)
- " TUAN RUHANIE·BIN HAJI AHMAD (Parit Sulong)
- " Y.B.M. TENGKU TAN SRI RAZALEIGH HAMZAH, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang)
- " TUAN SAIDIN @ YUSOF BIN ADAM (Tanjong Karang)
- " DR SANUSI BIN DAENG MARIOK (Rantau Panjang)
- " TUAN SHAHIDAN BIN KASSIM, A.M.P. (Arau)
- " TUAN SIM KWANG YANG (Bandar Kuching)
- " PUAN SITI ZAINABON BINTI ABU BAKAR (Tebrau)
- " TUAN HAJI SUKRI BIN HAJI MOHAMED (Kok Lanas)
- " TUAN TAIMIN BIN LUMAING (Pensiangan)
- " DATUK DANIEL TAJEM ANAK MIRI, P.N.B.S., J.M.N. (Sri Aman)
- " TUAN TAN KOK WAI (Sungai Besi)
- " DR TAN SENG GIAW (Kempas)
- " TUAN THOMAS SALANG SIDEN (Julau)
- " TUAN WAHAB BIN SUHAILI (Batang Sadong)
- " WAN HANAFIAH BIN WAN MAT SAMAN (Kota Setar)
- " WAN JUNAIDI BIN TUANKU JAAFAR (Batang Lupar)
- " TUAN HAJI WAN MOHD. JAMIL BIN WAN MAHMOOD (Tumpat)
- " WAN OMAR BIN WAN MAJID (Pasar Puteh)
- " TUAN WEE CHOO KEONG (Bukit Bintang)
- " TUAN WONG WING ON (Kampar)
- " TUAN VUN SHIN CHOI @ JOSEPH VOON (Tanjong Aru)
- " DATUK AMAR JAMES WONG KIM MIN (Bintulu)
- " TUAN JASON WONG SING NANG (Lanang)
- " TUAN WOON SEE CHIN, S.M.J., A.M.N., P.I.S. (Senai)
- " TUAN GEOFFREY YEE LING FOOK (Tawau)
- " TUAN YIM CHEE CHONG (Seremban)
- " TUAN PHILIP YONG CHIEW LIP (Gaya)

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat : Dato' Haji Wan Zahir bin Sheikh Abdul Rahman,
D.P.M.P., J.S.M.

Ketua Penolong, Setiausaha: Haji Taijadin bin Saberan.

Penolong Setiausaha: Abdullah bin Abdul Wahab.

Penolong Setiausaha: Zamani bin Sulaiman.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Pegawai Penerbitan: Ramaswamy.

Penolong Penyunting: Shamsiah binti Md. Yusop

PELAPOR BERBAHASAN PARLIMEN:

Haji Suhor bin Husin.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusop.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Haji Hassan.

Hajah Kalsom binti Ghazali.

Mohamed bin Osman.

Norishah binti Mohd. Thani.

Zaharah binti Naim.

Su Soon Chuan.

Norwahidah binti Azizi.

Rozita binti Abd. Samad.

Jainah binti Sakimin.

Ahmad Kamal bin Mohd. Yusop.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Mohd. Kassim bin Hashim

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Rabu, 25hb November, 1992

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

*[Timbalan Yang di-Pertua
mempengerusikan Mesyuarat]*

**JAWAPAN-JAWAPAN
MULUT BAGI
PERTANYAAN-
PERTANYAAN**

**PUSAT PEMULIHAN WANITA —
KEJAYAAN**

1. Tuan Haji Ishak bin Arshaḍ minta Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat menyatakan:-

- (a) jumlah Rumah Pemulihan Wanita yang ada di negara ini sekarang dan berapa ramaikah mereka yang sedang mendapat bimbingan pemulihan di rumah tersebut;
- (b) bagaimanakah penempatan mereka di situ dilakukan dan dari sumber manakah pembiayaan disediakan;
- (c) sejauh manakah pengawalan dibuat oleh Kementerian bagi pusat pemulihan wanita yang dilakukan oleh pihak persendirian; dan

- (d) setakat manakah pusat tersebut berjaya melahirkan mereka yang benar-benar diterima oleh masyarakat kemudiannya.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat [Tuan Yong Khoon Seng]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat,

- (a) pada masa ini Jabatan Kebajikan Masyarakat mengendalikan lima buah Pusat Pemulihan Wanita di seluruh Malaysia. Manakala jumlah penghuni di kesemua pusat tersebut sekarang berjumlah 402 orang.
- (b) mereka yang ditempatkan di Pusat tersebut adalah melalui perintah Mahkamah dan juga wanita yang memohon sendiri untuk mendapatkan perlin-dungan. Segala perbelanjaan bagi menguruskan Pusat ini adalah disediakan oleh Kerajaan.
- (c) pihak Jabatan Kebajikan Masyarakat tidak ada kuasa mengawal Pusat-pusat Pemulihan Wanita per-sendirian.

- (d) semasa di dalam institusi, mereka diberikan berbagai latihan seperti latihan agama dan moral, latihan kemahiran vokasional, bimbingan dan kaunseling. Semua latihan ini adalah bertujuan untuk membentuk mereka menjadi orang yang berguna dan bertanggungjawab. Selepas keluar dari institusi, mereka diselia oleh Pegawai Kebajikan Masyarakat selama satu tahun yang bertujuan untuk mengintegrasikan mereka semula ke dalam masyarakatnya.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:
Yang Berhormat Robert Lau Hoi Chew.

[Soalan No. 2 - Y.B. Tuan Robert Lau Hoi Chew tidak hadir]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:
Yang Berhormat Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang.

[Soalan No. 3 - Y.B. Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang tidak hadir]

HUKUM HUDUD - PROSES PINDAAN PERLEMBAGAAN

4. Tuan R. Karpal Singh minta Perdana Menteri menyatakan sama ada dia masih sedia memudahkan pindaan kepada Perlembagaan Malaysia untuk membolehkan Kerajaan Negeri Kelantan yang diketuai oleh PAS menguatkuasakan hukum hudud dalam negeri itu.

Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri [Tuan Othman bin Abdul]: Tuan Yang di-Pertua, pindaan kepada Perlembagaan Malaysia tidak akan dimudahkan dan sebaliknya juga tidak akan disusahkan. Sebarang pindaan terhadap Perlembagaan harus mengikut proses-proses yang termaktub dalam Perlembagaan negara. Cadangan pindaan oleh Kerajaan Negeri Kelantan akan tertakluk kepada amalan dan proses yang sedia ada.

Tuan R. Karpal Singh: Tuan Speaker, soalan tambahan. Jikalau Kerajaan Kelantan membentangkan satu usul untuk meminda melalui Ahli-Ahli PAS di dalam Dewan yang mulia ini, adakah Barisan Nasional sedia beri sokongan kepada usul itu?

Tuan Othman bin Abdul: Tuan Yang di-Pertua, sepertimana yang telah diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri di Johor Bahru, UMNO akan menyokong.

Tuan Haji Sukri bin Haji Mohamad: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Daripada jawapan yang diberikan oleh Setiausaha Parlimen tadi, tidak jelas nampaknya — tidak dimudahkan, tidak dipayahkan. Soalan saya, adakah UMNO sanggup meminda Perlembagaan bagi membenarkan Kerajaan Negeri Kelantan melaksanakan hukum hudud?

Soalan yang kedua, tadi jawapan Yang Berhormat Setiausaha Parlimen juga mengatakan bahawa UMNO akan menyokong. Adakah Yang Amat Berhormat Perdana Menteri semasa membuat kenyataan dahulu di Johor Bahru, saya masih ingat lagi, bahawa kalau yang menjadi halangannya ialah Perlembagaan Negara, maka beliau

sanggup meminda Perlembagaan Negara. Apakah kenyataan Yang Berhormat Setiausaha Parlimen sekarang bercanggah dengan kenyataan yang dibuat oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Dan semasa Yang Amat Berhormat Perdana Menteri membuat kenyataan, adakah dia membuat kenyataan selaku Ketua Kerajaan atau selaku sifatnya Presiden UMNO atau Pengerusi Barisan Nasional? Yang mana satu?

Tuan Othman bin Abdul: Tuan Yang di-Pertua, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri adalah Presiden UMNO dan Pengerusi Barisan Nasional. Ketiga-tiga jawatan itu dia pegang. Jadi, kenyataannya itu adalah bersifat sebagai Presiden UMNO, Ketua Barisan Nasional dan Perdana Menteri. Jadi, kenyataan saya yang disebutkan di sini tidak ada percanggahannya. Saya mengatakan bahawa tidak akan dipermudahkan dan tidak akan disusahkan. Itu jelas bahawa peraturan-peraturan yang sedia ada akan diikuti.

Dan bagi soalan yang pertama, tidak ada perkara bagi UMNO hendak meminda Perlembagaan, sebab usul ini dicadangkan oleh PAS, maka pas harus membentangkan di dalam Dewan Rakyat. Bukan soal UMNO.

Tuan Wong Wing On: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Yang Berhormat Setiausaha Parlimen mengatakan tadi bahawa UMNO sedia menyokong pindaan Perlembagaan ini. Adakah ini bermakna bahawa keputusan UMNO untuk menyokong pindaan ini telah disetujui dan disokong oleh MCA, GERAKAN, MIC, SUPP dan sebagainya dalam Barisan Nasional? Jika tidak, mengapa

UMNO di dalam Barisan Nasional mengambil satu tindakan yang "isolated", yang bersendirian? Bukankah ini bercanggah dengan semangat kerjasama Barisan Nasional, kerana tidak ada sokongan MCA dan MIC, tetapi UMNO buat sendiri? Jawab.

Tuan Othman bin Abdul: Tuan Yang di-Pertua, ini soal UMNO, Presiden UMNO membuat kenyataan bahawa UMNO akan menyokong. Tidak timbul soal MCA, MIC, Barisan Nasional tidak sokong. UMNO mengatakan persetujuannya hendak menyokong, jika sekiranya cadangan dibawa oleh PAS hendak meminda Perlembagaan. Itu sahaja kenyataan dia. Jadi, tidak berbangkit soal MCA, MIC dan lain-lain komponen Barisan Nasional. Saya tidak sentuh soal itu.

Seorang Ahli DAP: [Menyampuk]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Cukuplah, Yang Berhormat. Cukuplah.

PERKHIDMATAN NASIONAL SECARA WAJIB KE ATAS GOLONGAN MUDA

5. Tuan Chor Chee Heung minta Menteri Pertanian menyatakan:

- (a) memandangkan pertumbuhan ekonomi negara pesat berkembang dan angkatan tentera boleh dikatakan sedang mengalami masalah kekurangan anggota, adakah Kerajaan akan mengenakan perkhidmatan nasional ke atas golongan pemuda negara secara wajib;

- (b) jika Kerajaan tidak bercadang mengadakan perkhidmatan nasional secara wajib, apakah langkah-langkah Kerajaan yang akan diambil untuk menggalakkan ramai lagi golongan muda-mudi negara memasuki angkatan tentera; dan
- (c) sama ada tindakan menurunkan taraf kelayakan masuk dari kelulusan SRP itu satu langkah yang bijak dalam menggalakkan golongan belia memasuki angkatan tentera. Sila beritahu sebab-sebabnya.

Timbalan Menteri Pertahanan
[Dato' Wan Abu Bakar bin Wan
Mohamed]: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Kementerian Pertahanan buat masa ini tidak bercadang untuk mengenakan Perkhidmatan Nasional secara wajib ke atas golongan muda. Sistem pertahanan yang ada pada masa ini mencukupi untuk pertahanan negara. Tetapi Angkatan Tentera Malaysia (ATM) hanya memerlukan suatu pertubuhan yang mantap dan terlatih dengan dilengkapi peralatan moden dan canggih.
- (b) Langkah-langkah bagi menarik minat belia-belie supaya menyertai ATM adalah seperti berikut:-

(i) Di peringkat sekolah-sekolah—

- (a) Pasukan Kadet Bersatu Malaysia iaitu satu pendedahan latihan dan kehidupan tentera di samping

mendedahkan apa sebenarnya yang terkandung di dalam perkhidmatan tentera; dan

- (b) Promosi/Pameran Kerjaya.

(ii) Di peringkat Institusi Pengajian Tinggi—

- (a) Pasukan Pegawai PALAPES. Bakal-bakal pegawai yang kemudiannya boleh diserap kepada Skim Graduan yang telah diperkenalkan sejak tahun 1991.

(iii) Sektor Awam:

- (a) Pasukan Sukarela Siri 300 dan 500 di mana latihan diadakan mingguan dan latihan dengan pemberian elaun yang lebih menarik dari masa ke semasa.
- (b) Menyerapkan anggota yang berkelayakan kepada pasukan tetap.
- (c) Pengambilan Pegawai Kadet/Rekrut secara pemilihan terbuka di negeri-negeri.

(iv) Di peringkat Angkatan Tentera

- (a) Rancangan promosi ke peringkat institusi-institusi dan sekolah-sekolah sepanjang tahun untuk men-

dedahkan kemudahan-kemudahan yang disediakan serta peluang peningkatan pelajaran tinggi bagi setiap peringkat sama ada pada peringkat pegawai mahupun lain-lain pangkat.

- (b) Mendapatkan pengiktirafan latihan teknikal ATM di peringkat Majlis Latihan Vokasional Kebangsaan.
- (c) Masalah perumahan diberi perhatian yang serius supaya menarik minat mereka yang ingin menyertai Angkatan Tentera.

(c) Kementerian Pertahanan tidak dapat menerima risiko yang buruk pada perancangan jangka panjang dengan menurunkan kelayakan masuk minimum Sijil Rendah Pelajaran kerana di zaman sains dan teknologi, peringkat yang paling rendah dapat menerima pengetahuan dan mempraktikkan teknologi yang moden dan canggih adalah di peringkat SRP.

Che Ibrahim bin Mustafa: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah kekurangan minat ini merupakan manifestasi daripada suasana perkhidmatan dalam Angkatan Tentera yang kurang memuaskan dan tidak dapat menandingi tawaran-tawaran yang lebih menarik, yang ditawarkan oleh sektor pekerjaan yang lain?

Dan seterusnya, apakah ini boleh menjejaskan prestasi Angkatan Tentera kita yang telah menunjukkan per-

khidmatan yang cemerlang di masa-masa yang lampau.

Dato' Wan Abu Bakar bin Wan Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya kekurangan minat para-para remaja untuk menyertai ATM adalah kerana terbukanya ruang yang luas di bidang pekerjaan di dalam sektor swasta dan juga sektor-sektor pekerjaan yang lain. Ini adalah berikutan dengan pertumbuhan ekonomi negara yang sangat baik, yang menyebabkan peluang-peluang serta pilihan kepada para remaja ini lebih banyak di sektor swasta yang menawarkan syarat-syarat perkhidmatan dan kedudukan yang lebih baik.

Walau bagaimanapun, seperti yang saya jelaskan tadi, perkara ini tidak menjejaskan pengambilan anggota baru sama ada oleh pegawai ataupun anggota lain-lain pangkat di dalam ATM kerana kita mengadakan promosi di empat peringkat seperti yang saya jelaskan sebentar tadi.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah Yang Berhormat sedar bahawa walaupun ada pengambilan menurut empat peringkat, masih ada kekurangan di dalam ketiga-tiga perkhidmatan Angkatan Tentera itu. Dan adakah ini akan diperbaiki dan adakah Yang Berhormat sanggup mempertimbangkan sistem di dalam Angkatan Tentera sekarang, sama ada dari segi kenaikan pangkat dan dari segi terma-terma servis yang tidak begitu sesuai untuk zaman ini memandangkan keadaan ekonomi dan pancaroba dunia?

Dato' Wan Abu Bakar bin Wan Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, bahasa canggih — 'pancaroba'.

Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan kenyataan Yang Berhormat dari Kepong, sebenarnya tidak berlaku kekurangan anggota dalam mana-mana perkhidmatan di dalam ATM. Tetapi kekosongan yang ada itu adalah kerana memang tidak diisi dengan sebab-sebab yang lain. Kita masih lagi mendapat calon-calon yang sesuai untuk menduduki jawatan-jawatan kosong kita. Jadi, perkara tentang syarat-syarat perkhidmatan, perkara ini dikaji dari masa ke semasa mengikut kesesuaian. Misalannya, bila anggota perkhidmatan awam yang lain menerima kenaikan gaji dan syarat-syarat perkhidmatan yang baru, anggota-anggota ATM juga turut menerima kenaikan gaji ataupun peningkatan faedah-faedah dalam terma-terma perkhidmatan mereka.

ROYALTI KEPADA RUMAH PANJANG DAN KAMPUNG TUMPUAN PELANCONG

6. Tuan Joseph Mauh Anak Ikeh minta Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan menyatakan adakah Kerajaan bercadang bahawa pengusaha pelancongan mewajibkan untuk membayar royalti kepada rumah panjang dan kampung-kampung yang sering menjadi tumpuan pelawat/pelancong.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan [Dato' Abdul Raman bin Suliman]: Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan tidak bercadang untuk mewajibkan pengusaha-pengusaha pelancongan membayar royalti kepada rumah-rumah panjang dan kampung-kampung yang dilawati oleh pelawat atau pelancong.

Walau bagaimanapun, Kementerian ingin mengesyorkan supaya jawatankuasa rumah panjang, jika ada, berunding dengan agensi pelancongan yang mengaturkan pakej yang demikian.

Di samping itu, adalah lebih menguntungkan agar penghuni rumah-rumah panjang dan kampung-kampung berkenaan mengadakan pelbagai perkhidmatan seperti menjual makanan, kraftangan, tempat kediaman dan sebagainya kepada pelancong-pelancong.

Melalui usaha-usaha seperti ini, penduduk-penduduk rumah-rumah panjang dan kampung-kampung yang terlibat akan dapat menikmati faedah dari industri pelancongan.

SEKOLAH BERASRAMA DI TENOM - PEMBINAAN

7. Tuan Radin Malleh minta Menteri Pendidikan menyatakan bilakah pembinaan Sekolah Menengah Berasrama Penuh di daerah Tenom dimulakan. Ini memandangkan sekolah yang ada sekarang sudah usang dan tidak selamat lagi untuk digunakan oleh penuntut-penuntut sekolah. Tambahan pula tapak yang digunakan sekarang ini akan diambil kembali oleh Lembaga Letrik Sabah.

Timbalan Menteri Pendidikan [Dr. Fong Chan Onn]: Tuan Yang di-Pertua, sekolah berasrama yang terdapat di Tenom bukanlah sekolah berasrama penuh.

Pada masa ini bilangan sekolah berasrama penuh di Sabah adalah mencukupi untuk menampung pelajar-pelajar yang berkeelayakan di negeri tersebut.

Walau bagaimanapun, Kementerian Pendidikan sedang mengkaji kedudukan sekolah berkenaan berdasarkan cadangan yang dikemukakan oleh Jabatan Pendidikan Sabah.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:
Yang Berhormat Tuan Kerk Kim Hock.

[Soalan No. 8 Y. B. Tuan Kerk Kim Hock tidak hadir]

TV4 - TAWARAN PERMOHONAN

9. Tuan Haji Mohamad bin Sabu minta Menteri Penerangan menyatakan:-

- (a) bilangan permohonan dan siapakah pemohon-pemohon untuk mengendalikan TV4;
- (b) siapakah pemohon yang berjaya dan di atas asas-asas apakah kelulusan diberikan. Nyatakan syarat-syarat kelulusan yang dikenakan oleh Kerajaan; dan
- (c) nyatakan sebab-sebab penolakan permohonan yang tidak berjaya.

Timbalan Menteri Penerangan [Tuan Railey bin Haji Jaffrey]: Tuan Yang di-Pertua, soal TV4 sebenarnya, ingin saya maklumkan kepada Dewan ini bahawa tawaran masih lagi berjalan dan belum ditutup, dan akan ditutup pada 2hb Februari, 1993. Oleh yang demikian belum ada perkembangan yang lanjut berhubung dengan perkara ini.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu:
Tuan Yang di-Pertua, kalau diberi

kepada mana-mana pihak untuk mengendalikan siaran TV4, saya harap tidak akan dijadikan saluran TV ini untuk menaikkan orang tertentu seperti tuduhan mengatakan TV3 untuk kumpulan Menteri Kewangan. Jadi, kita harap TV4 nanti tidak ada mana-mana kumpulan yang monopoli.

Tuan Railey bin Haji Jaffrey:
Tuan Yang di-Pertua, kita harap begitulah. **[Ketawa]**

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, adakah Yang Berhormat bercadang untuk mengadakan satu jawatankuasa berparlimen untuk mengawasi, untuk memonitorkan tender ini kerana kita takut berlakunya campuraduk politik dengan perniagaan, walaupun ada ahli-ahli tidak suka dengan soalan yang dibangkitkan di sini, tetapi walau bagaimanapun, memandangkan jawapan daripada pihak Kerajaan pada 2, 3 minggu yang lepas bahawa tidak wujudnya amalan percampuradukan politik dengan perniagaan, maka dengan penjelasan seperti itu, kita berharap pihak Kerajaan dapat mengamalkannya dengan betul seperti mewujudkan satu jawatankuasa untuk tender TV4. Dan juga adakah benar bahawa Melewar Koperasi telah mendapat tender itu?

Tuan Railey bin Haji Jaffrey:
Tuan Yang di-Pertua, tawaran belum dibuka, jadi, kita belum tahu siapa yang dapat. Dan lagi soal penubuhan jawatankuasa, buat masa ini Kementerian merasakan tidak perlu selagi Jawatankuasa Tender yang ada mencukupi untuk mengatasi masalah yang kita hadapi sekarang.

Wan Mohd. Jamil bin Haji Wan Mahmood: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Apakah perlunya TV4 ini dan apakah sebabnya Kerajaan merasakan satu lagi TV diperlukan di negara kita ini seperti apa yang dinamakan sebagai TV4. Apakah perbezaannya diantara TV1, TV2, TV3 dan TV4 ini, sehingga perlunya TV4 itu diwujudkan. Sampai empat isteri diperlukan, apakah halnya ini? **[Ketawa]**

Tuan Railey bin Haji Jaffrey: Tuan Yang di-Pertua, TV1, TV2 adalah channel Kerajaan, TV3 - channel private dan TV4 juga channel private.

TAHUN MASYARAKAT ASLI/ PRIBUMI ANTARABANGSA - PENDIRIAN MALAYSIA

10. Tuan Harrison Ngau Laing minta Menteri Luar Negeri menyatakan:-

- (a) apakah pendirian Malaysia terhadap pengisytiharan tahun 1993 sebagai "Tahun Masyarakat Asli/Pribumi Antarabangsa" oleh Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu (PBB);
- (b) apakah program yang telah, sedang dan akan diadakan di Malaysia untuk merayakan atau memuliakan hari ini; dan
- (c) apakah peranan yang dimainkan oleh Malaysia dalam rundingan membentuk satu deklarasi mengenai perlindungan politik, ekonomi dan sosial masyarakat asli/pribumi seluruh dunia yang dianjurkan oleh "Sub-Commission on Prevention of Discrimination and Protection of Minorities" Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu.

Timbalan Menteri Luar Negeri [Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan]: Tuan Yang di-Pertua, untuk jawapan bagi soalan:

- (a) Pengisytiharan tahun 1993 sebagai Tahun Masyarakat Asli/Pribumi Antarabangsa telah ditetapkan melalui ketetapan Persidangan Agong Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu No.45/164, pada bulan Disember, 1960. Ketetapan tersebut merupakan ketetapan sebulat suara yang disokong oleh semua Ahli PBB termasuklah Malaysia.
- (b) Untuk makluman Yang Berhormat, Timbalan Setiausaha Agong PBB yang bertanggungjawab kepada hal-ehwal mengenai soal hak asasi manusia dan juga selaku penyelaras Tahun Antarabangsa Masyarakat Asli/Pribumi Sedunia, dalam sepucuk suratnya kepada Menteri Luar Negara kita, telah menjemput Kerajaan Malaysia untuk menghadiri upacara perasmian pengisytiharan Tahun Antarabangsa tersebut yang akan berlangsung pada 10 Disember, 1992 di Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu, New York. Sebagai melambangkan kesungguhan Kerajaan Malaysia dalam membela nasib masyarakat pribumi kita sendiri ke arah pencapaian status sosio-ekonomi yang setara dengan negara-negara yang lain, upacara pengisytiharan Tahun Antarabangsa Masyarakat Asli/Pribumi sedunia itu akan dihadiri oleh Wakil Tetap Malaysia ke PBB sebagai wakil rasmi Kerajaan Malaysia.

- (c) Usaha-usaha untuk membentuk satu deklarasi mengenai hak-hak masyarakat asli pribumi telah diamanatkan oleh Majlis Ekonomi dan Sosial PBB kepada, dengan izin, Sub-Commission on Prevention of Discrimination and Protection of Minorities", yang mana Sub-Commission ini merupakan satu daripada jawatankuasa kecil Suruhanjaya Hak Asasi Manusia, dengan izin, Commission on Human Rights, di mana Malaysia bukan merupakan ahli. Malaysia, bagaimanapun telah dilantik dan akan menjadi ahli Jawatankuasa Hak Asasi Manusia (Commission on Human Rights) pada tahun hadapan. Dengan keanggotaan Malaysia di dalam Suruhanjaya Hak Asasi Manusia mulai tahun hadapan, Malaysia akan berpeluang memainkan peranan yang sewajarnya mengenai isu-isu yang berkaitan dengan bidang-tugas Suruhanjaya tersebut.

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ini betul-betul hendak bertanya kerana tidak tahu. Istilah 'pribumi' dalam konteks Malaysia mungkin berlainan sedikit dengan negara-negara lain. Umpamanya, di Australia, Canada, Amerika dan Latin Amerika, pribumi ini adalah orang yang bukan pemerintah (kerajaan). Di sini pribumi adalah pemerintah (kerajaan). Incidence of death, alcoholism and illiteracy adalah berlaku di antara pribumi yang saya sebutkan tadi, tetapi ini berlainan sedikit di negara kita. Persoalan saya, macam manakah dasar-dasar tertentu mengenai Tahun

Masyarakat Asli/Pribumi yang ditetapkan oleh PBB ini dan macam mana implimentasinya, kalau ada dasar ini, affecting, dengan izin, negara kita Malaysia. Adakah soalan ini berbangkit di sini ataupun kita hendak biarkan masyarakat pribumi ini sebagaimana yang berlaku di negara-negara yang saya sebutkan tadi.

Dato' Dr. Abdullah Fadil bin Che Wan: Tuan Yang di-Pertua, memanglah istilah pribumi ini, kalau dibandingkan keadaan pribumi di Malaysia dengan keadaan di negara-negara seperti yang disebutkan oleh Yang Berhormat tadi iaitu Australia, USA dan lain-lain lagi, adalah begitu jauh bezanya.

Keduanya ialah dasar-dasar berkenaan dengan Commission on Human Rights dan juga Tahun Antarabangsa mengenai pribumi ini lebih menekankan masalah yang timbul dan yang terdapat, bukan di Malaysia, tetapi di negara-negara lain yang mana masalah itu begitu ketara sekali.

Tuan Sim Kwang Yang: Tuan Yang di-Pertua, tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri ada menyatakan tentang program antarabangsa yang akan dihadiri oleh Malaysia. Maka soalan saya ialah, adakah sesuatu rancangan bagi negara kita sendiri untuk membincang suatu pengisytiharan yang perlu ataupun untuk rantau ASEAN ini pada amnya, sebab rantau ASEAN ini kaya dengan berbagai bangsa pribumi atau masyarakat asli, maka ianya akan menjadi satu 'living museum', dengan izin, yang akan menjadi tumpuan menarik kepada orang ramai dalam dunia ini? Rancangan khas ini di dalam negara kita adalah amat perlu.

Keduanya, Tuan Yang di-Pertua, betulkah atau tidak, bahawa masyarakat asli di negeri Sarawak yang mempunyai hampir 30 bangsa asli dan berpuluh-puluh bangsa Asli di Negeri Sabah dan juga orang Asli di Semenanjung Malaysia, adalah merupakan satu bangsa ataupun satu masyarakat yang mundur jika dibandingkan dengan masyarakat Melayu, Cina dan India, secara amnya, oleh sebab faktor-faktor sosio-ekonomi yang tertentu, seperti faktor bahawa mereka menduduki kawasan jauh di pedalaman ataupun taraf pendidikan mereka masih kurang jika dibandingkan dengan bangsa lain. Apakah ini akan dijadikan tumpuan pada tahun depan supaya satu forum ataupun satu rancangan khas ataupun satu pengisytiharan khas dapat dibuat atau dianjurkan oleh pihak Kerajaan supaya perkara ini diberi perhatian yang mencukupi.

Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan: Tuan Yang di-Pertua, setakat ini, di rantau ASEAN tidak ada apa-apa pengisytiharan ataupun perkara-perkara tertentu yang dirancang untuk diadakan pada tahun hadapan, oleh kerana masalah yang ada pada ketika ini tidaklah begitu rumit dan besar sehingga perlu mendapat satu pengisytiharan yang khusus di rantau kita. Sekiranya ada perkara yang membabitkan masalah-masalah yang besar, maka sudah tentu badan yang lebih besar di peringkat Bangsa-bangsa Bersatu akan mengambil tindakan yang tertentu terhadap masalah hak asasi pribumi di rantau ini.

Keduanya, kita terpaksa mengakui bahawasanya kaum-kaum yang tertentu di sebelah Sarawak, Sabah mahupun Semenanjung, seperti orang Asli,

sebagai contohnya, agak jauh ketinggalan sedikit kalau dibandingkan dengan kaum-kaum lain yang disebabkan oleh keadaan sosio-ekonomi mereka. Kerajaan akan senantiasa mengambil berat tentang keadaan ini untuk membawa mereka kepada, mainstream, dengan izin. Maka pada tahun hadapan, negara kita akan menyambut Tahun Antarabangsa mengenai Masyarakat Asli Pribumi dan saya percaya Jabatan Orang Asli dan Kerajaan akan membuat beberapa program bagi menghighlightkan, dengan izin, masalah-masalah mereka yang tertinggal ini, agar dapat mereka ini di bawah kepada 'mainstream'.

MAJLIS PERBANDARAN PULAU PINANG/SEBERANG PERAI - JENIS KENDERAAN

11. Tuan Chian Heng Kai minta Menteri Kewangan menyatakan mengikut ketetapan atau Arahan Perbendaharaan Negara, apakah jenis kereta patut digunakan oleh Pengerusi Majlis Perbandaran Pulau Pinang dan Pengerusi Majlis Perbandaran Seberang Perai dan adakah kereta Mercedes Benz 230 yang dipakai oleh Pengerusi Majlis Perbandaran Pulau Pinang mematuhi Ketetapan atau Arahan itu.

Timbalan Menteri Kewangan [Tuan Abdul Ghani bin Othman]: Mengikut Pekeliling Perbendaharaan Bil.6, tahun 1992, peruntukan kereta rasmi kepada Hakim-hakim dan Pegawai-pegawai Kanan Kerajaan serta Pegawai-pegawai yang setaraf adalah berdasarkan gred jawatan masing-masing. Walau bagaimanapun dalam kes peruntukan kereta kepada Pengerusi Majlis Perbandaran Pulau Pinang dan Pengerusi Majlis

Perbandaran Seberang Perai, mereka tidak diperuntukkan dengan kereta rasmi sebagaimana yang dimaksudkan di dalam Pekeliling Perbendaharaan tersebut, tetapi mereka telah diperuntukkan dengan kereta jabatan untuk kegunaan rasmi mereka sahaja.

Dalam hubungan ini, jenis kereta jabatan yang telah diperuntukkan kepada mereka adalah ditetapkan oleh Kerajaan Negeri berdasarkan kepada syarat-syarat perlantikan masing-masing secara kontrak. Oleh itu, peruntukan kereta jabatan kepada Pengerusi Majlis Perbandaran Pulau Pinang ialah jenis Mercedes Benz 230 dan Pengerusi Majlis Perbandaran Seberang Perai ialah jenis Mercedes Benz 200, dan ini adalah didapati selaras dengan syarat-syarat perlantikan mereka ke jawatan-jawatan tersebut, sebagaimana yang ditetapkan oleh Kerajaan Negeri.

Dr. Kua Kia Soong: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin tanya apakah tindakan ataupun hukuman diberi kepada pegawai-pegawai yang tidak mematuhi ketetapan atau arahan dari Kerajaan misalnya Presiden MPPJ yang baru-baru ini telah dilaporkan dalam suratkhbar tidak mematuhi arahan itu tetapi dia masih menjadi Presiden MPPJ. Jika tiada langsung hukuman atau pemecatan jawatan diberi kepada pegawai-pegawai seperti ini, apakah gunanya ketetapan dan arahan Kerajaan?

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, saya ingat soalan itu terkeluar. Bukit Mertajam.

Tuan Chian Heng Kai: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya, adakah kedudukan Presiden MPPP dan MPSP

sama dengan kedudukan Presiden atau Pengerusi MPPJ? Ini soalan yang pertama.

Soalan yang kedua, mengapa bekalan kereta kepada Pengerusi MPPP dan MPSP adalah berlainan. Oleh kerana seorang memegang kereta Mercedes 230 dan seorang lagi dapat Mercedes 200. Mengapakah terdapat perbezaan? Sungguhpun itu satu kontrak, adakah Kerajaan Negeri harus mengikut arahan dari Perbendaharaan Negara?

Tuan Abdul Ghani bin Othman: Tuan Yang di-Pertua, Pekeliling Perbendaharaan adalah diedarkan kepada semua Jabatan Kerajaan di peringkat Persekutuan dan juga di peringkat Negeri untuk digunapakai oleh semua pihak. Walaupun begitu, Tuan Yang di-Pertua, ada peruntukan-peruntukan yang boleh membezakan di antara kereta-kereta yang digunakan berdasarkan sama ada kereta itu kereta rasmi ataupun kereta jabatan ataupun perlantikan seseorang itu berdasarkan kepada kontrak ataupun tidak.

Tuan Yang di-Pertua, apabila saya mengatakan tadi bahawa Pekeliling Perbendaharaan adalah diedarkan untuk semua, maka dari segi pengawasannya pula, sekiranya di peringkat Kerajaan Negeri maka pengawasannya adalah terletak kepada bidang tugas Kerajaan Negeri.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, dalam hal ini, saya percaya bahawa pengamatan yang telahpun diberikan oleh Kerajaan Pusat amnya dan juga Perbendaharaan khususnya, maka sekiranya ada amalan-amalan yang agak berbeza dari apa yang terkandung dalam Pekeliling Perbendaharaan akan dipatuhi pada masa-masa yang akan datang.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat Tuan Nasruddin bin Haji Alang Saidin.

[Soalan No. 12 Y.B. Tuan Nasruddin bin Haji Alang Saidin tidak hadir]

SENI SILAT — RANCANGAN GALAKAN KERAJAAN

13. Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman minta Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan menyatakan:

- (a) apakah rancangan Kerajaan bagi menggalakkan seni silat di Malaysia dan adakah rancangan Kerajaan untuk menentang pertandingan silat ke peringkat Sukan Komanwel pada tahun 1998, dan
- (b) adakah rancangan Kerajaan untuk membawa pesilat-pesilat seni mengikuti rombongan Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan bagi memperkenalkan negara Malaysia seperti yang biasa dilakukan.

Dato' Abdul Raman bin Suliman: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan memang peka dan memberi perhatian terhadap pembangunan seni silat agar setaraf dengan kegiatan-kegiatan seni budaya lain. Sejak tahun 1970an lagi, Kerajaan telah membangunkan seni silat di peringkat nasional dan antarabangsa sehingga tertubuhnya Pertubuhan Silat Antarabangsa ataupun PESILAT pada tahun 1980.

Di samping itu, Kerajaan juga mempunyai perancangan dan program-program penggalakan dan pembangunan seni silat di seluruh negara pada setiap tahun. Program-program ini dianjurkan dengan kerjasama Persekutuan Silat Kebangsaan Malaysia (PESAKA) di semua peringkat iaitu daerah, negeri dan kebangsaan dan antarabangsa.

Antara program-program yang telah dan sedang Kementerian anjurkan adalah Kursus Asas Silat, Kursus Kejurulatihan dan Pengadil Silat. Di samping itu, Kementerian dengan kerjasama PESAKA juga telah menganjurkan beberapa kejohanan silat di dalam dan di luar negara.

Berhubung dengan perkembangan silat di peringkat Sukan Komanwel, Kerajaan melalui Majlis Olimpik Malaysia akan mengemukakan cadangan kepada Commonwealth Federation supaya ia dijadikan salah satu acara pertunjukan semasa sukan berkenaan diadakan di Kuala Lumpur tahun 1998. Besar kemungkinan cadangan ini akan diterima kerana pemilihan acara pertunjukan adalah ditentukan oleh tuanrumah setelah mengambilkira semangat kesukanan jelas di kalangan negara-negara Komanwel.

- (b) Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian ini telah menghantar rombongan khusus Pasukan Silat ke Vienna pada tahun 1986 dan 1989, serta ke Paris pada tahun 1990 yang lalu. Kini, beberapa jurulatih silat telah berpeluang memberi ceramah dan memperagakan seni silat di negara-negara Eropah.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin tahu tentang bantuan kepada pertubuhan-pertubuhan silat sebab saya difahamkan bahawa sekarang ini ada dua Kementerian yang memberi bantuan kepada pertubuhan silat. Satu, Kementerian Belia dan Sukan memberi kepada Silat Olahraga dan yang satu barangkali, Kementerian Yang Berhormat memberi kepada pertubuhan seni silat.

Adakah rancangan Kerajaan supaya bantuan untuk silat ini diberi kepada pertubuhan silat di tiap-tiap negeri sebab pertubuhan silat negeri misalnya Silat Negeri Kedah, ada dua punca bantuan. Satu datang dari Kementerian Belia dan Sukan dan satu lagi datang dari Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan. Yang seni Silat Olahraga ini tidak datang melalui Seni Silat Negeri Kedah. Jadi, saya harap mendapat jawapan dari Yang Berhormat Setiausaha Parlimen.

Dato' Abdul Raman bin Suliman: Tuan Yang di-Pertua, memang telah ada persetujuan di antara dua Kementerian iaitu Kementerian Belia dan Sukan dan Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan Malaysia di mana Silat Olahraga yang dianjurkan di dalam pertandingan-pertandingan adalah diletakkan di bawah Kementerian Belia dan Sukan sementara silat seni atau dari segi sudut kebudayaan, kesenian silat itu sendiri, diletakkan di bawah Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan Malaysia.

Jadi, dari segi bantuan, memang sekarang ini jika sesuatu aktiviti yang merupakan Silat Olahraga, ia sudah tentulah mendapat bantuan melalui

Kementerian Belia dan Sukan tetapi dari segi perkembangan serta pembangunan silat secara menyeluruh, dia adalah mendapat bantuan dari Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan Malaysia.

Di samping itu, di dalam aktiviti program-program Pesta Silat ataupun perkembangan silat, di samping Kementerian, pihak Majlis-majlis Silat Negeri juga terus mendapat bantuan dari PESAKA yang mana merupakan sebagai badan induk Persatuan Silat bagi seluruh negara.

Tuan Wahab bin Suhaili: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Umum telah mengetahui bahawa baru-baru ini dan dalam persidangan yang lepas apabila kita membahaskan suatu Rang Undang-undang ataupun perbahasan atas dasar dan sebagainya, terdapat beberapa pihak yang tidak dapat mengawalkan perasaan dan membabitkan hampir-hampir berlakunya pergaduhan.

Jadi, ekoran dari peristiwa macam ini, adakah Kerajaan bercadang supaya diadakan "pentas silat" di Parlimen ini supaya mana-mana pihak yang tidak dapat mengawalkan perasaan itu boleh bersilat di luar Dewan ini dan juga untuk menambahkan aktiviti-aktiviti yang ada di luar itu selain dari pertandingan bola sepak, golf, badminton dan sebagainya supaya Parlimen Malaysia ini juga boleh dikenali oleh dunia merupakan Parlimen yang pertama untuk mengadakan pertandingan yang serupa ini. Adakah Kerajaan bercadang untuk berbuat demikian?

Dato' Abdul Raman bin Suliman: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya kalau

orang yang suka bertumbuk di tempat yang tidak tentu, dia itu tidak tahu bersilat. Kalau orang yang tahu bersilat, dia tidak bertumbuk ataupun bergaduh di tempat-tempat yang mengikut suka hati sahaja kerana ilmu persilatan ini, ia menyerapkin disiplin yang baik, taat setia, bertanggungjawab dan sebagainya. Jadi, tidak perlulah kita hendak buat gelanggang di luar Parlimen ini.

TUNJUK PERASAAN DI MAHKAMAH TINGGI KUALA LUMPUR — TINDAKAN

14. Dr. Kua Kia Soong minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:

- (a) tindakan apakah yang akan diambil ke atas para penunjuk perasaan di Mahkamah Tinggi Kuala Lumpur pada 17.8.92, yang telah menyerang dan mencederakan Profesor Syed Husin Ali;
- (b) tindakan apakah yang akan diambil ke atas pengacau yang telah menyerang para pemegang saham MAIKA di luar Ibu Pejabat MIC pada 13.5.92; dan
- (c) apakah yang telah berlaku ke atas proses penyiasatan tentang laporan yang dibuat oleh Puan Dian Abdullah bahawa anaknya telah dianiayai oleh seorang guru di Sekolah Seri Kuala Lumpur awal tahun ini.

Tuan Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Siasatan mengenai kes ini masih diteruskan oleh pihak Polis dan apabila selesai, ianya akan dirujuk kepada Timbalan Pendakwaraya untuk tindakan yang selanjutnya.

(b) Siasatan Polis ke atas kejadian ini dibuat di bawah Kanun Keseksaan dan Akta Polis. Siasatan di bawah Kanun Keseksaan telah selesai dan sedang menunggu keputusan Timbalan Pendakwaraya manakala siasatan di bawah Akta Polis masih diteruskan.

(c) Penyiasatan terhadap tuduhan pengadu telah disiasat oleh pihak Polis. Oleh kerana tiada keterangan yang dapat menyokong tuduhan pengadu, Timbalan Pendakwaraya telah memutuskan bahawa tiada apa-apa tindakan yang perlu diambil terhadap kes ini.

Tuan Haji Sukri bin Haji Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan berhubung dengan jawapan kepada soalan (b). Tadi telah dikatakan oleh Yang Berhormat Setiausaha Parlimen bahawa tindakan dan penyiasatan Polis dibuat di bawah Seksyen 27, Akta Polis dan di bawah Kanun Keseksaan, (barangkali Seksyen 147) berhubung dengan peristiwa yang berlaku di MAIKA. Kita dapat tahu ada seorang Ahli Dewan Undangan Negeri daripada MIC yang terlibat secara langsung dengan perbuatan ini dan adakah Kerajaan sanggup daripada fakta yang didapati bahawa memang Ahli Dewan Undangan Negeri MIC ini secara sombong telah mendabik dada dan mengikut fakta yang kita ketahui, memang dia terlibat dan ada kes ke atas beliau. Apakah pihak Kerajaan sanggup membawa tuduhan ke atas beliau jika terbukti kesalahannya?

Tuan Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, saya sudah jawab iaitu siasatan Polis sudah sampai ke peringkat

Pendakwaraya. Jadi, kita sabar, tunggulah sedikit masa, baru tahu sama ada ADUN atau bukan ADUN terlibat ataupun apa akan berlaku.

Tuan Lim Guan Eng: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen mengenai jawapan yang dia telah berikan kepada bahagian (b) sama ada pihak Polis telah bertanya ataupun menyiasat dan meminta Yang Berhormat S. Sivalingam, ADUN kawasan Seri Cahaya di negeri Selangor untuk disoalsiasat? Adakah, dengan izin, statementnya diambil oleh pihak Polis mengenai penglibatan beliau dalam kegiatan gangsterism ke atas pemilik-pemilik saham MAIKA?

Yang kedua, adakah juga benar bahawa seorang anggota Polis juga telah dipukul oleh gangster-gangster MIC termasuk Yang Berhormat S. Sivalingam atas arahan Yang Berhormat Menteri Tenaga, Telekom dan Pos? **[Disampuk][Tepuk]** Kalau begitu, kerana Yang Berhormat Menteri Tenaga, Telekom dan Pos terlibat secara langsung dalam serangan ke atas para pemegang saham MAIKA di luar ibu pejabat MIC, adakah pihak Polis telah menyiasat dan mengambil statement Yang Berhormat Menteri Tenaga, Telekom dan Pos? **[Tepuk]**

Tuan Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, pihak Polis sudah membuat siasatan dengan rapi dan dalam penyiasatan saksi-saksi, pihak-pihak yang berkenaan telah pun dipanggil untuk memberi keterangan termasuk Yang Berhormat S. Sivalingam, tetapi itu tidak bermakna ada apa-apa keputusan buat masa ini dan saya tetap dengan jawapan tadi, iaitu tunggulah

sedikit masa, tengok apa akan terjadi daripada arahan Pendakwaraya.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad.

[Soalan No. 15 — Y .B. Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad tidak hadir]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat Dr. T. Marimuthu.

[Soalan No. 16 — Y.B. Dr. T. Marimuthu tidak hadir]

RTM - LATIHAN PROFESIONAL KEPADA ANGGOTA PROGRAM BAHASA CINA DAN TAMIL

17. Tuan Lim Guan Eng minta Menteri Penerangan menyatakan:

- (a) jenis latihan dan jumlah wang yang dibelanjakan untuk memberikan latihan profesional kepada anggota-anggota program Bahasa Cina dan Tamil masing-masing (secara berasingan) setiap tahun sejak 1986; dan
- (b) jumlah yang dibelanjakan untuk melatih kakitangan Angkasapuri dan RTM setiap tahun sejak 1986 serta adakah pihak Kementerian bercadang menambahkannya demi meningkatkan prestasi RTM.

Tuan Railey bin Haji Jaffrey: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Kerajaan memberi latihan kepada anggota-anggota RTM berdasarkan kepada kepen-

tingan, tanggungjawab dan kebolehan individu demi meningkatkan mutu penyiaran baik di televisyen ataupun di radio. Oleh yang demikian, penumpuan bahasa bukan kepada jumlah anggota program Cina dan Tamil sahaja, tetapi dalam aspek-aspek penyiaran keseluruhannya.

Jumlah wang yang telah dibelanjakan untuk latihan anggota-anggota tersebut adalah seperti berikut:-

Tahun	Jumlah wang
1986	RM 517,500
1987	RM 476,100
1988	RM 484,900
1989	RM 528,100
1990	RM 983,700
1991	RM 1,010,900
1992	RM 1,460,500

Perbelanjaan ini adalah termasuk semua jenis perbelanjaan untuk mengendalikan kursus-kursus berkenaan.

- (b) Jumlah wang yang telah dibelanjakan oleh anggota-anggota melatih kakitangan Kementerian adalah seperti berikut:

Tahun	Jumlah wang
1986	RM 700,000
1987	RM 6,742
1988	RM 6,990
1989	RM 22,149
1990	RM 13,179
1991	RM 61,568
1992	RM 75,676

Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Penerangan memang peka bahawa setiap latihan yang diadakan ialah semata-mata untuk menaikkan prestasi kerja kakitangan.

- (c) Radio 1 RTM memainkan 4 lagu Cina setiap hari di samping memainkan lagu-lagu antara-bangsa seperti Inggeris, Jepun, Thai dan lain-lain. Radio 5 memainkan lapan lagu Melayu sehari. Tujuan RTM menyiarkan lagu-lagu bahasa lain melalui stesen radio yang dikhaskan untuk sesuatu bahasa seperti bahasa Cina, Bahasa Malaysia, bahasa Inggeris dan bahasa Tamil dan sebagainya adalah untuk mewujudkan integrasi melalui muzik khasnya di kalangan muda-mudi masa kini.

Tuan Lim Guan Eng: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri Penerangan. Memandangkan bahawa jumlah wang yang dibelanjakan setiap tahun ini seperti yang dinyatakan tadi oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri, adakah jumlah ini dibelanjakan untuk melatih pelakon-pelakon dari rancangan bahasa Cina dan Tamil? Adakah perbelanjaan ini termasuk juga latihan untuk melatih mereka untuk berlakon dalam drama-drama tempatan yang disiarkan oleh RTM kerana saya rasa kebanyakan daripada drama tempatan diswastakan, tetapi ada satu dua program tertentu seperti dalam bahasa Tamil di mana ia nampaknya ialah satu produksi tempatan RTM.

Yang kedua, memandangkan bahawa latihan atau galakan kepada pelakon-pelakon dalam rancangan Cina dan Tamil adalah tidak mencukupi khususnya dalam bahasa Mandarin, adakah pihak Kementerian mempunyai satu dasar bahawa latihan yang diberikan atau perbelanjaan yang diperuntukkan adalah hanya untuk dialects sahaja dan bukan bahasa rasmi Cina, iaitu dalam bahasa Mandarin?

Tuan Railey bin Haji Jaffrey: Tuan Yang di-Pertua, jenis kursus yang dikendalikan oleh RTM ialah menyeluruh iaitu termasuk TV Conversion Course, dengan izin, Kursus Mandarin, Kursus Drama Cina, Kursus Asas Penerbitan Televisyen dan Radio dan Kursus Persembahan Radio. Jadi ini meliputi aspek latihan yang dimaksudkan termasuklah latihan-latihan yang ditekankan kepada persoalan yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat dari Kota Melaka tadi berkenaan dengan pengkhususan bahasa Mandarin apabila berhubung dengan satu-satu drama yang perlukan bahasa Mandarin atau bahasa Kantonis diutamakan dalam drama-drama berkenaan.

[Soalan No. 18 Y.B. Tuan G. Palanivel tidak hadir]

PERMIT TEKSI/BAS/BAS MINI — BILANGAN

19. Tuan Tan Kok Wai minta Menteri Perusahaan Awam menyatakan:

- (a) setakat ini berapa bilangan permit teksi, bas dan bas mini telah dikeluarkan dalam Kuala Lumpur; dan
- (b) sama ada Kementeriannya bercadang untuk mengeluarkan lebih banyak permit teksi, bas dan bas mini dalam Kuala Lumpur dalam sedikit masa lagi atau adakah pengeluaran permit mana-mana kenderaan pengangkutan awam telah dibekukan, jika ada, mengapa, jika tidak, berapakah bilangan permit bagi setiap jenis yang Kementerian sedang fikirkan untuk dikeluarkan dalam tempoh 12 bulan akan datang.

Timbalan Menteri Perusahaan Awam [Dato' Dr. Siti Zaharah binti Haji Sulaiman]: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) jumlah untuk permit teksi, bas dan bas mini yang telah dikeluarkan di Kuala Lumpur sehingga 31.10.1992 adalah seperti berikut:

Teksi	-	9,206
Bas berhenti-henti	-	1,016
Bas mini	-	778

- (b) pengeluaran lesen teksi dan bas mini di Kuala Lumpur dibekukan sementara waktu sehingga Kementerian Perusahaan Awam selesai membuat kajian mengenai keperluan kedua-dua lesen tersebut. Walau bagaimanapun lesen bas berhenti-henti tetap dikeluarkan dari masa ke semasa berdasarkan permintaan untuk menambah trip perjalanan, menyambung laluan ke taman-taman perumahan baru atau memohon laluan baru ke kawasan-kawasan yang baru dibuka.

Oleh sebab lesen pengangkutan awam dikeluarkan berdasarkan kepada keperluan dan permintaan semasa, anggaran jumlah yang akan dikeluarkan untuk tempoh 12 bulan akan datang tidak dapat dijangkakan dengan tepat.

Tuan Ahmad bin Nor: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin tahu, oleh sebab permit-permit kenderaan awam ini telah diberi begitu banyak kepada syarikat-syarikat mahupun kepada orang-orang individu dan ini telah menyebabkan tidak ada

sistem pengangkutan awam yang begitu baik terutamanya di bandaraya ataupun di bandar-bandar yang besar dan ini amat menyusahkan orang awam. Adakah Kerajaan bercadang supaya semua permit yang telah diberi kepada syarikat mahupun orang individu dijadikan sebagai satu konsortium supaya kita wujudkan satu sistem pengangkutan yang lebih teratur terutamanya di Kuala Lumpur dan di bandar-bandar yang lain yang besar.

Dato' Dr. Siti Zaharah binti Haji Sulaiman: Tuan Yang di-Pertua, tujuan Kerajaan untuk membuat pertimbangan pemberian lesen kepada syarikat atau orang-orang individu adalah untuk memastikan supaya semua mendapat peluang dalam usaha untuk mewujudkan masyarakat bumiputera perindustrian di dalam industri pengangkutan. Walau bagaimanapun akibat daripada beberapa masalah yang dihadapi oleh pemegang permit individu, maka telah digalakkan syarikat-syarikat membuat permohonan dengan syarat supaya pengurusan di atas pengangkutan awam ini dapat dilakukan dengan berkesan. Dengan yang demikian cadangan seperti yang dikatakan oleh Yang Berhormat itu memang sedang dilaksanakan oleh Kerajaan.

Tuan Tan Kok Wai: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Yang pertama mengenai permit bas mini. Sejak beberapa bulan kebelakangan ini diketahui bahawa beberapa ratus bas mini tiba-tiba timbul di jalan-jalan dalam kawasan Kuala Lumpur dan mengikut apa yang dituduh oleh Persatuan Pengusaha Bas Mini bahawa permohonan dan pemberian lesen dan permit bas mini masih dalam pembekuan, macam mana, apakah

sebabnya permit baru bas mini dapat dikeluarkan. Saya ingin meminta Yang Berhormat Timbalan Menteri memberitahu saya butir-butir yang mendalam mengenai jumlah permit yang diberi kepada beberapa syarikat bas mini pada masa setahun kebelakangan dan juga memberikan butir mengenai nama setiap syarikat dan jumlah permit yang diberikan kepada mereka.

Soalan yang kedua, saya ingin tahu mengapakah pemohon-pemohon permit untuk teksi, bas atau lori dikenakan apabila mereka mengisi borang, diwajibkan memaklumkan kepada LPKP parti politik yang mereka menyertai. Apakah sebabnya? Bukankah ini satu diskriminasi, ugutan kepada pihak pemohon supaya Barisan Nasional dapat memangsakan pemohon-pemohon yang menyokong parti-parti pembangkang sebab Barisan Nasional memang faham ramai penyokong-penyokong, kebanyakan mereka adalah penyokong DAP. Bukankah ini satu dasar dan syarat yang paling obnoxious, paling tidak adil dan mesti dibatalkan? **[Tepuk]**

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Cukuplah, Yang Berhormat.

Dato' Dr. Siti Zaharah binti Haji Sulaiman: Emotional sangatlah Yang Berhormat ini. **[Disampuk]** Walau bagaimanapun, bagi soalan pertama seperti Yang Berhormat minta supaya saya memberi butiran-butiran secara terperinci, saya tidak ada butir-butir secara terperinci berkenaan dengan pemberian permit bas mini dan adalah tidak benar kalau dikatakan bahawa kita membuat pemberian secara melulu. Kalau begitu tidak perlulah kita ada

LPKP. Jadi saya akan menyampaikan makluman itu secara bertulis.

Berkenaan dengan pertanyaan kedua, Yang Berhormat menuduh secara melulu bahawa Kerajaan Barisan Nasional memberi permit ini secara pilih kasih, saya cabar Yang Berhormat untuk memberi bukti jika ada kita membuat praktik seperti yang dikatakan kerana memang telah kita membuat satu syarat bahawa di dalam syarat tambahan yang telah diminta oleh pihak LPKP adalah untuk melihatkan latar belakang yang diminta untuk diberi penjelasan berkenaan dengan sumbangan ataupun khidmat mereka sama ada kepada persatuan ataupun masyarakat dan tidak ada langsung kena mengena dengan soal parti. Jadi saya harap itu jelas kepada Yang Berhormat.

**PENURAPAN SEMULA JALAN/
BANJIR KILAT/KESESAKAN
LALULINTAS
DI KUALA LUMPUR**

20. Tuan Haji Mahbud bin Haji Hashim minta Perdana Menteri menyatakan:-

- (a) adakah pihak Dewan Bandaraya Kuala Lumpur bercadang menurap semula (resurface) semua permukaan jalan di bandaraya ini memandangkan keadaannya sudah tidak rata lagi dan banyak berlubang;
- (b) apakah tindakan Dewan Bandaraya Kuala Lumpur untuk mengatasi keadaan jalan yang selalu ditenggelami air apabila hujan, iaitu di hadapan Bangunan Perpustakaan Negara, di Jalan Tun Razak, di bahagian belakang Kelab Selangor (berhampiran dengan Bank

Rakyat) dan di bawah jambatan keretapi menuju ke Kementerian Penerangan (Jalan Pantai Dalam); dan

- (c) apakah tindakan Dewan Bandaraya Kuala Lumpur untuk mengatasi simpang-simpang jalan yang selalu sesak, khususnya simpang berdekatan Penjara Pudu, simpang berdekatan Kedai Pos, di Jalan Tuanku Abdul Rahman.

**Timbalan Menteri di Jabatan
Perdana Menteri [Dato' Drs.
Suleiman bin Mohamed]:** Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Kerajaan memang bercadang untuk menurap semula semua permukaan jalan di bandaraya Kuala Lumpur. Berhubung dengan ini kos untuk menurap semula jalanraya di Kuala Lumpur adalah dianggarkan sebanyak \$60 juta. Oleh kerana perbelanjaan yang begitu tinggi Dewan Bandaraya Kuala Lumpur (DBKL) terpaksa menjalankan kerja tersebut secara berperingkat-peringkat. Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, pada tahun 1991 sebanyak \$7 juta telah dibelanjakan untuk kerja-kerja penurapan semula jalan-jalan utama dan jalan-jalan di kawasan perumahan.
- (b) Dewan Bandaraya Kuala Lumpur juga telah mengambil tindakan-tindakan untuk mengatasi keadaan banjir di kawasan-kawasan berikut:-
 - (i) di Jalan Tun Razak berhampiran bangunan Perpustakaan Negara. Iaitu

Sungai Bunus yang mengalir di kawasan ini merintang Kampung Bharu melalui paip amko. Pada tahun 1990 paip amko ini telah digantikan dengan pembentung kekotak tetulang. Dengan

tergantinya paip amko ini, masalah banjir di kawasan ini telah berkurangan. Banjir hanya berlaku apabila paras air Sungai Kelang tinggi yang menyebabkan aliran keluar dari Sungai Bunus tidak lancar.

- (ii) di hadapan Bank Negara di belakang Kelab Selangor. Banjir kilat di kawasan ini adalah berpunca dari longkang-longkang di tepi jalan tersumbat oleh sampah sarap. Dewan Bandaraya Kuala Lumpur sentiasa menjalankan kerja-kerja pembersihan ke atas longkang-longkang di tepi jalan ini untuk mengurangkan masalah banjir kilat di sekitar kawasan ini.

- (iii) Jalan Pantai Dalam di bawah jalan keretapi menuju ke Kementerian Penerangan iaitu Jalan Pantai Dalam.

Dewan Bandaraya Kuala Lumpur sedang menjalankan kerja bagi memasang saluran culvert tetulang berbentuk "L" dalam mempertingkatkan kapasiti muatan sungai/anak air/batu dari Masjid Universiti

Malaya hingga ke jambatan Jalan Pantai Dalam. Dewan Bandaraya Kuala Lumpur juga merancang untuk menggantikan jambatan yang sedia ada di Jalan Pantai dengan sebuah jambatan yang lebih besar.

Kejayaan projek ini banyak bergantung kepada paras air di Sungai Kelang. Sekiranya paras air di Sungai Kelang tinggi dan menyebabkan limpahan balik (back flow) ke dalam sungai/anak air/batu maka masalah banjir di kawasan ini tidak akan dapat diatasi secara baik.

- (c) Untuk mengatasi kesesakan lalulintas di persimpangan-persimpangan berkenaan yang kini di bawah sistem kawalan komputer, pihak Dewan Bandaraya Kuala Lumpur mempunyai cadangan untuk menaikkan taraf sistem kawalan berkomputer yang sedia ada ke satu sistem dinamis yang boleh bertindak balas secara spontan mengikut keadaan lalulintas. Cadangan ini akan dilaksanakan secara berperingkat-peringkat mengikut kemampuan kewangan yang ada.

Tuan Wee Choo Keong: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri sama ada beliau sedar atau tidak bahawa di Jalan Damansara iaitu berhampiran Bukit Kiara di mana DBKL ada jual tanah bernilai RM59,725.00 seekar itu, sering juga ada traffic jam oleh kerana banjir. Sama ada tindakan telah diambil atau akan diambil di sana. Terima kasih.

Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, dalam perancangan. [Ketawa]

PELACURAN — KES MELIBATKAN MURID SEKOLAH

21. Tuan Wong Wing On minta Menteri Pendidikan menyatakan bilangan repot yang telah diterima oleh Kementerian mengenai murid-murid sekolah yang terlibat dalam aktiviti pelacuran dalam tempoh 1990-1992, juga nyatakan:

- (a) bilangan repot tersebut yang telah disiasat dan disahkan berasas;
- (b) tindakan yang diambil dalam kes-kes yang disiasat dan disahkan berasas dan benar; dan
- (c) pecahan kes-kes yang disahkan berasas dan benar mengikut negeri dan umur murid-murid yang terlibat.

Dr. Fong Chan Onn: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pendidikan tidak pernah menerima sebarang laporan berkaitan dengan penglibatan murid-murid sekolah dalam aktiviti-aktiviti pelacuran untuk jangka masa 1990-1992.

Tuan Lim Guan Eng: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya minta penjelasan sama ada Yang Berhormat Timbalan Menteri Pendidikan sedar bahawa di negerinya sendiri dan bukan di negerinya — Negeri Sembilan; terutama di negeri yang dia mewakili sekarang terdapat beberapa murid sekolah yang dilaporkan dalam suratkhobar dan juga telah membuat laporan Polis oleh ibu bapa mereka

bahawa anak-anak gadis ini terlibat dalam gejala maksiat atau aktiviti pelacuran.

Kalau Yang Berhormat Timbalan Menteri tidak sedar langsung, saya tidak tahu sama ada pihak Kementerian telah membuat pembetulan di pihak suratkhobar. Kerana ini satu perkara yang serius. Semua ibu bapa hendak tahu sekarang apakah rancangan yang diambil oleh pihak Kementerian untuk mengatasi masalah ini. Adakah satu unit khas ditubuh di pihak Kementerian supaya dapat membasmi, membanteras dan menjamin bahawa pelajar-pelajar perempuan tidak terlibat dalam aktiviti pelacuran. Kalau tidak mengapa.

Dr. Fong Chan Onn: Tuan Yang di-Pertua, saya sudah jawab dengan jelas Kementerian Pendidikan tidak pernah menerima laporan berkaitan dengan aktiviti pelajar-pelajar kita berkaitan dengan aktiviti seperti yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Masa untuk soal jawab sudah cukup.

[Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 2,3,8,12,15,16,18 dan 22 hingga 32 adalah diberi di bawah ini]

PROGRAM KHAS LEPASAN SRP

2. Tuan Robert Lau Hoi Chew minta Menteri Pendidikan menyatakan apakah program-program khas, jika ada, untuk melatih 'dropouts' daripada sekolah menengah, maktab-maktab dan universiti-universiti supaya mereka

menjadi lebih berguna dan menjadi tenaga kerja yang mahir untuk memenuhi kehendak pasaran kerja masa hadapan di negara kita.

Dr. Fong Chan Onn: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Bahagian Pendidikan Teknik dan Vokasional (BPTV) menyediakan kursus-kursus pendidikan vokasional dan kemahiran bagi tempoh dua tahun kepada penuntut-penuntut lepasan SRP. Di samping itu juga kursus-kursus pendek selama satu tahun dan kursus sambilan yang diadakan di sebelah malam ditawarkan di sekolah Menengah Vokasional. Kursus ini bertujuan untuk meluaskan peluang lepasan sekolah menengah yang kurang berkebolehan dalam bidang akademik untuk mempelajari beberapa kemahiran tertentu dengan menggunakan kemudahan-kemudahan yang terdapat di sekolah-sekolah tersebut.

Selain daripada Kementerian Pendidikan, agensi-agensi lain yang menyediakan latihan vokasional kepada "academic dropouts" ialah Kementerian Belia dan Sukan, Kementerian Sumber Manusia, Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat dan Kementerian Perusahaan Awam.

"Dropouts" daripada maktab-maktab dan universiti adalah golongan yang lebih matang dan kebanyakannya akan terserap ke dalam pasaran buruh.

TANAH TERBIAR — PEMULIHAN

3. Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang minta Menteri Pertanian menyatakan:

- (a) berapakah jumlah tanah terbiar di seluruh negara yang

berpotensi dimajukan di bidang pertanian mengikut pecahan negeri-negeri;

- (b) apakah bentuk penyelesaian yang telah diambil oleh pihak Kerajaan untuk memajukan tanah-tanah tersebut di samping membantu rakyat termiskin yang tidak mempunyai tanah; dan
- (c) apakah pihak Kerajaan bercadang untuk menyelesaikan masalah ini mengikut konsep AHYA' AL-MAWAT sebagaimana yang diperuntukkan oleh ajaran Islam.

Timbalan Menteri Pertanian [Dato' S. Subramaniam]:

- (a) Untuk makluman Yang Berhormat, Kementerian Pertanian hanya bertanggungjawab dalam memulihkan tanah sawah terbiar (selain daripada sawah) adalah di bawah bidangkuasa FELCRA di bawah Kementerian Luar Bandar. Bagi tanah sawah terbiar, keluasan yang masih terbiar kini dianggarkan berjumlah 63,066 ha.

Pada tahun 1986, kawasan sawah terbiar dianggarkan seluas 91,202 ha. Ini bermakna Kementerian Pertanian telah memajukan sejumlah 28,136 ha.

Pecahan mengikut negeri keluasan yang masih terbiar adalah seperti berikut:-

Negeri	Keluasan
Perlis	1,580
Kedah	1,471
Perak	6,969
Selangor	422
Negeri Sembilan	7,746
Melaka	2,016
Johor	1,553
Pahang	17,796
Terengganu	4,162
Kelantan	19,351

Mengenai tanah terbiar, FELCRA sehingga kini telah memajukan kawasan seluas 255,576 ha. daripada 565,000 ha. yang terbiar (mengikut kajian kampung terbiar oleh JPM tahun 1978).

Walau bagaimanapun, penentuan sama ada kawasan sawah terbiar dan tanah terbiar tersebut berpotensi dimajukan kembali dengan pertanian atau sebaliknya, hanya akan dapat ditentukan setelah kajian terperinci dibuat dari segi kesesuaian tanah, lokasi, topografi dan kemudahan infrastruktur. Kajian yang dibuat kini kebanyakannya adalah bersifat tempatan.

- (b) Bagi memajukan sawah dan tanah terbiar tersebut, Kerajaan mewujudkan program pemulihan sawah terbiar dengan menyediakan bantuan asas bagi pemulihan infrastruktur untuk membolehkan usaha pertanian dilaksanakan. Dalam pada itu, bagi membantu rakyat miskin secara amnya sama ada mempunyai tanah ataupun tidak Kementerian Pertanian ada menyediakan bantuan bagi

membolehkan mereka berusaha sendiri mengikut keupayaan, kebolehan dan sumber-sumber yang mereka ada berkaitan dengan pertanian.

- (c) Disebabkan tanah-tanah terbiar ini adalah merupakan tanah bermilik maka pelaksanaan konsep AHYA' AL-MAWAT tidak dapat dijalankan. Walau bagaimanapun, Kerajaan melalui agensi pembangunan akan terus berusaha bagi melaksanakan program pemulihan melalui kaedah sedia ada.

HISHAMUDDIN MD. RAIS — KEBENARAN KEMBALI KE MALAYSIA

8. Tuan Kerk Kim Hock minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:-

- (a) adakah bekas pemimpin pelajar Hishamuddin Rais masih dikehendaki oleh pihak Polis kerana pembabitannya dalam tunjuk perasaan pelajar pada 1974; dan
- (b) adakah Kerajaan bercadang membenarkan beliau balik ke Malaysia untuk memulakan hidup baru.

Tuan Ong Ka Ting:

- (a) Hishamuddin Md. Rais pernah ditangkap pada 19.9.1974 dalam satu demonstrasi berhubung dengan isu setinggan Tasik Utara, Johor Bahru. Tangkapan dibuat kerana menghalang pegawai polis dari menjalankan tugas-tugas rasmi dan

kemudiannya beliau dibebaskan dengan jaminan sementara menunggu perbicaraan di Mahkamah. Walau bagaimanapun, beliau tidak hadir di Mahkamah Majistret Johor Bahru di hari perbicaraan tersebut dan seterusnya waran tangkap telah dikeluarkan terhadapnya.

- (b) Kerajaan tiada halangan bagi Encik Hishamuddin Rais balik ke Malaysia untuk memulakan hidup baru.

BANDAR BARU SERI ISKANDAR — PEMBANGUNAN

12. Tuan Nasruddin bin Haji Alang Saidin minta Perdana Menteri menyatakan penglibatan Kerajaan Pusat bagi mempercepatkan pertumbuhan pembangunan keseluruhan Bandar Baru Seri Iskandar khusus dari segi bangunan pentadbiran Kerajaan Pusat (seperti Balai Polis, Balai Bomba, Hospital dan lain-lain) dan juga pembangunan industri.

Raja Dato' Ariffin bin Raja Sulaiman: Kerajaan Pusat sememangnya memberi perhatian bagi mempercepatkan pembangunan Bandar Baru Seri Iskandar. Berbagai-bagai projek pentadbiran, infrastruktur dan sosial telah dirancang, sedang dan akan dilaksanakan, seperti pembinaan pejabat daerah, naiktaraf jalan, bekalan air dan institusi-institusi pendidikan. Pembinaan Balai Polis dan Balai Bomba dan lain-lain projek adalah termasuk dalam perancangan, tetapi pelaksanaannya akan ditentukan mengikut keutamaan.

Disamping itu, Kerajaan telah menyediakan berbagai kemudahan

seperti jalanraya, bekalan elektrik dan kemudahan telekomunikasi yang mencukupi. Dengan adanya kemudahan-kemudahan ini, diharapkan pembangunan perindustrian dapat berjalan dengan pesatnya di Bandar Baru ini.

KURSUS KHAS BAGI MURID SRJK (T)

16. Dr. T. Marimuthu minta Menteri Pendidikan menyatakan memandangkan bahawa murid-murid di SRJK(T) paling ketinggalan dalam mencapai objektif KBSR, adakah Kementerian Pendidikan bercadang untuk memperkenalkan kursus pemulihan khas bagi murid-murid ini dan latihan dalam perkhidmatan khas bagi guru-guru SRJK(T) demi untuk meningkatkan prestasi murid-murid di SRJK(T).

Datuk Amar Dr Haji Sulaiman bin Haji Daud: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pada masa ini Kementerian Pendidikan Malaysia belum bercadang untuk memperkenalkan kursus khas bagi murid-murid SRJK(T) yang kebolehan tidak mencapai objektif KBSR. Walau bagaimanapun, golongan ini mendapat perhatian khas dalam kelas semasa proses pengajaran dan pembelajaran dijalankan. Kementerian Pendidikan juga menjalankan penyeliaan yang lebih kerap ke sekolah-sekolah tersebut untuk memastikan program pendidikan dapat dijalankan dengan baik dan berkesan.

Kementerian Pendidikan Malaysia memang memberi latihan dalam perkhidmatan kepada semua guru dari masa ke semasa untuk meningkatkan prestasi murid-murid.

KENAIKAN HARGA BARANG— BARANG PENGGUNA

18. Tuan G. Palanivel minta Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna menyatakan apakah langkah-langkah yang diambil oleh Menteriannya untuk mengatasi kenaikan harga barang-barang pengguna.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna [Dr. Sak Cheng Lum]: Sebagai negara yang mengamalkan sistem ekonomi pasaran bebas, harga barang-barang di Malaysia pada amnya ditentukan oleh kuasa penawaran dan permintaan. Sebarang pertambahan dalam permintaan yang melebihi penawaran akan menyebabkan harga meningkat dan sebaliknya apabila penawaran melebihi permintaan, harganya akan menurun. Selain daripada itu, faktor-faktor seperti kos bahan mentah, kos pengangkutan, kos bahan pembungkus, kos buruh dan kualiti barangan juga boleh mempengaruhi harga sesuatu barangan.

Sungguhpun begitu, bagi barang-barang perlu tertentu seperti gula bertapis, tepung gandum, simen, besi keluli bulat, minyak tanah, minyak petrol (premium, regular dan tanpa plumbum), minyak diesel dan gas petroleum cecair (LPG), harga maksimumnya ditetapkan oleh Kerajaan. Ianya bertujuan memastikan supaya rakyat memperoleh bekalan barangan berkenaan pada harga yang berpatutan.

Kerajaan melalui Kementerian-kementerian berkenaan telah mengambil berbagai-bagai langkah untuk membendung kadar inflasi

negara daripada terus meningkat, terutamanya harga barang-barang makanan dan barang-barang perlu yang lain. Kementerian ini misalnya dari masa ke semasa telah mengadakan perbincangan dengan para pengeluar dan pengedar berkenaan supaya mereka bekerjasama untuk tidak menaikkan harga barang dan seberapa yang boleh, menyerap sebarang kenaikan kos yang berlaku. Pada masa yang sama, tindakan penguatkuasaan akan terus dipertingkatkan bagi membanteras kegiatan-kegiatan penyelewengan perniagaan seperti penipuan dalam timbang sukat, kegagalan meletak tanda harga, kegiatan anti sorok, menjual barangan tiruan dan lain-lain.

Perlu saya nyatakan juga bahawa tanggungjawab membendung inflasi atau kenaikan harga barangan bukan hanya menjadi tanggungjawab Kerajaan sahaja, malah semua rakyat sebagai pengguna boleh memainkan peranan dalam mengawal kenaikan harga barang dengan sentiasa berwaspada dan bersikap rasional apabila berbelanja.

PENGLIBATAN MURID-MURID SEKOLAH DALAM PELACURAN

21. Tuan Wong Wing On minta Menteri Pendidikan menyatakan bilangan report yang telah diterima oleh Kementerian mengenai murid-murid sekolah yang terlibat dalam aktiviti pelacuran dalam tempoh 1990 - 1992; juga nyatakan:-

- (a) bilangan report tersebut yang telah disiasat dan disahkan berasas;
- (b) tindakan yang diambil dalam kes-kes yang disiasat dan disahkan berasas dan benar; dan

- (c) pecahan kes-kes yang disahkan berasas dan benar mengikut negeri, umur murid-murid yang terlibat dan kaum.

Datuk Amar Dr Haji Sulaiman bin Haji Daud: Untuk makluman ahli Yang Berhormat, Kementerian Pendidikan tidak pernah menerima sebarang laporan berkaitan penglibatan murid-murid sekolah dalam aktiviti pelacuran untuk jangka masa 1990 - 1992.

PAKAR-PAKAR SAINS DAN TEKNOLOGI NEGARA — JUMLAH

22. Tuan Saidin bin Adam minta Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar menyatakan sama ada:

- (a) berapakah jumlah pakar-pakar Sains dan Teknologi yang ada di negara kita mengikut kaum;
- (b) berapa peratuskah kekurangan pakar-pakar tersebut baru dapat memenuhi keperluan negara; dan
- (c) adakah Kerajaan bercadang memanggil balik pakar-pakar Sains dan Teknologi rakyat Malaysia yang telah menukar kewarganegaraan mereka dan bermastautin di negara asing.

Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar [Tuan Law Hieng Ding]: Bagi menjawab soalan pertama, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, bilangan pakar-pakar sains dan teknologi di negara ini ialah seramai 5,537 orang.

Bagi menjawab soalan kedua, Kerajaan memang menyedari bahawa negara ini masih lagi kekurangan pakar-pakar sains dan teknologi terutamanya untuk melaksanakan penyelidikan dan pembangunan di sektor awam dan swasta. Nisbah jumlah pakar-pakar sains dan teknologi dengan jumlah penduduk di negara ini adalah terlalu rendah jika dibandingkan dengan negara-negara maju yang lain. Bagi mengatasi masalah ini, Kerajaan sedang berusaha untuk meningkatkan lagi bilangan pakar-pakar sains dan teknologi melalui skim-skim latihan.

Bagi menjawab soalan ketiga, dalam usaha untuk meningkatkan lagi aktiviti-aktiviti penyelidikan di negara ini serta untuk menampung kekurangan para penyelidik, terutamanya dalam bidang perindustrian, Kerajaan telah berusaha untuk menggalakkan pakar-pakar sains dan teknologi warganegara Malaysia yang bekerja di luar negeri untuk balik bekerja di negara ini. Usaha ini merupakan sebagai tambahan kepada usaha-usaha mendapatkan pakar-pakar sains dan teknologi daripada negara-negara sedang membangun seperti India, Pakistan, Republik Rakyat China dan Komanwel Negara-negara Merdeka (CIS). Bagi pakar-pakar sains dan teknologi rakyat Malaysia yang telah menukar kewarganegaraan mereka dan bermastautin di negara asing, sekiranya mereka berminat untuk berkhidmat di negara ini dan perkhidmatan mereka diperlukan, maka permohonan mereka akan ditimbang mengikut peraturan dan kaedah yang dipakai bagi menimbang permohonan warganegara asing.

SYARIAT ISLAM — PELAKSANAAN

23. Tuan Haji Ibrahim bin Mahmood minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) apakah Kerajaan mempunyai cadangan untuk melaksanakan syariat Islam dalam negara ini. Jika tidak, apakah halangan dan masalahnya; dan
- (b) sehingga kini, apakah tindakan dan reaksi Kerajaan terhadap resolusi dan ketetapan dari berbagai seminar yang telah dianjurkan oleh pelbagai pihak termasuk yang ditaja dan dirasmikan oleh pihak Kerajaan yang menggesa Kerajaan Pusat supaya melaksanakan syariat Islam.

Tuan Othman bin Abdul:

- (a) Penerimaan syariat Islam di dalam negara ini tidak patut dipersoalkan lagi. Kerajaan telah mengamalkan berbagai pendekatan yang sesuai supaya pelaksanaannya tidak menimbulkan kekecohan atau salah faham di kalangan anggota masyarakat mengenainya.
- (b) Berpandukan resolusi dan ketetapan yang diputuskan dalam seminar yang dianjurkan oleh berbagai pihak, Kerajaan telah mengambil tindakan secara berperingkat. Antara langkah-langkah yang diambil melalui pendekatan itu adalah usaha-usaha menguatkan ekonomi umat Islam dengan menubuhkan institusi Bank Islam, Sistem Insurans Islam

(Takaful), Lembaga Urusan dan Tabung Haji, Universiti Islam dan sebagainya. Di dalam bidang ibadat, Kerajaan telah berjaya membina beberapa buah masjid dan surau bagi masyarakat Islam serta mengadakan upacara antara lain Sambutan Majlis Maal Hijrah, Majlis Maulidul Rasul, Majlis Tilawah Al-Quran dan lain-lain lagi. Di dalam bidang kekeluargaan, Kerajaan telah melaksanakan program Keluarga Bahagia dan Program Rumahku Syurgaku (Baiti Jannati).

Di dalam bidang perundangan, Kerajaan antara lain telah mengurangkan kelulusan bagi aktiviti-aktiviti perjudian dan mengenakan cukai yang lebih berat terhadap minuman keras dan rokok. Aktiviti yang bertentangan dengan syariat Islam seperti Loteri Kebajikan Masyarakat telah diberhentikan, manakala susunatur mahkamah-mahkamah syariah diperkuatkan. Usaha untuk meningkatkan kefahaman Islam dipergiatkan di kalangan anggota masyarakat supaya hubungan harmonis masyarakat kita yang berbilang kaum terjaga. Di dalam masa yang sama, Kerajaan melaksanakan program Penerapan Nilai-nilai Islam di dalam agensi-agensi Kerajaan dan Separa-Kerajaan sejak tahun 1982 supaya anggota masyarakat dapat memahami unsur-unsur budaya Islam.

KEBOCORAN SOALAN PEPERIKSAAN

24. Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman minta Menteri Pendidikan menyatakan:

- (a) bilangan kes kebocoran soal-an peperiksaan dari tahun 1985;
- (b) adakah kes-kes ini terkandung dalam Akta Rahsia Rasmi;
- (c) adakah di sebalik kegiatan ini terdapat dalang-dalang yang membocorkan soal-an-soalan tersebut. Jika terdapat, adakah ia melibatkan 'orang dalam' dan
- (d) apakah kaedah-kaedah atau langkah-langkah yang telah diambil oleh Kementerian bagi mengawal dan mengelak perkara-perkara ini dari berlaku.

Datuk Amar Dr Haji Sulaiman bin Haji Daud: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, soal-an ini telah dijawab sekaligus bersama-sama dengan soal-an no. 4 dalam Aturan Mesyuarat Harian Dewan Rakyat iaitu soal-an dari Yang Berhormat dari Teluk Kemang pada 19.10.92.

PEMBELIAN KERETA VOLVO OLEH DBKL

25. Dr. Nawawi bin Mat Awin minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) sama ada beliau sedar bahawa, berkaitan dengan isu pembelian kereta Volvo oleh Dewan Bandaraya baru-baru ini, akhbar-akhbar telah melaporkan kenyataan-kenyataan yang dikatakan dari Pejabat Ketua Audit Negara bagi mengulas isu-isu semasa yang dibangkitkan dalam akhbar-akhbar; dan

- (b) sama ada beliau bersetuju bahawa fungsi Ketua Audit Negara adalah membuat laporan kepada Parlimen dan Jawatankuasa Kira-kira Kewangan Negara secara bertulis dan untuk mengelakkan berlaku persoalan mengenai 'credibility' dan kesaksamaan, sebarang komen hendaklah dalam bentuk laporan oleh Ketua Audit Negara dan, jika perlu penjelasan selanjutnya, penjelasan itu seharusnya dikeluarkan oleh Ketua Audit Negara secara bertulis dan bukan kenyataan yang samar-samar oleh pihak yang tidak dinamakan tetapi ditafsirkan sebagai kenyataan rasmi daripada Pejabat Audit Negara.

Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed:

- (a) Pihak akhbar adalah bebas untuk melaporkan sebarang berita dalam akhbar-nya selagi ianya tidak bercanggah atau melanggar peraturan dan undang-undang yang berkaitan.
- (b) Mengenai soal-an (b), ingin saya jelaskan bahawa Jabatan Audit Negara berfungsi mengikut kaedah-kaedah yang ditetapkan di bawah Akta Audit 1957. Oleh itu tugas, tanggungjawab serta peranan Ketua Audit Negara adalah sentiasa dikawal oleh keperluan perundangan yang diterima pakai sejak sekian lama. Dengan hal yang demikian, apa-apa tafsiran oleh mana-mana pihak tentang prosedur yang patut dipatuhi, hendaklah dilihat dari segi kehendak undang-undang tersebut.

**RUMAH KOS RENDAH —
PENSWASTAAN**

26. Puan Hajah Ilani binti Dato' Haji Isahak minta Perdana Menteri menyatakan:-

- (a) memandangkan kegagalan rancangan penswastaan pembinaan rumah kos rendah yang telah mencapai kurang daripada satu suku daripada sasarannya, apakah usaha Kerajaan untuk melindungi setinggan di Kuala Lumpur dan bandar-bandar lain daripada ugutan dan tekanan daripada pemaju tanah bandar serta tukang pukul mereka; dan
- (b) apakah tindakan Kerajaan untuk memastikan bahawa kakitangan pihak Berkuasa Tempatan dan Polis tidak disalahgunakan oleh mereka ini untuk menjalankan kerja jahat mereka tanpa memperdulikan kebajikan setinggan berkenaan.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Raja Dato' Ariffin bin Raja Sulaiman]:

- (a) DBKL sentiasa menggalakkan rancangan penswastaan rumah kos rendah khasnya di Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur di mana dasar 'lorong hijau' telah diamalkan oleh pihak DBKL dalam usaha mempercepatkan proses kelulusan perancangan kepada pemaju-pemaju yang mempunyai komponen rumah kos rendah khususnya yang melibatkan setinggan di tapak projek.

Bagi melindungi kepentingan setinggan khususnya bagi mereka yang menduduki tanah milik Kerajaan ataupun tanah yang terlibat dalam projek penswastaan, DBKL hanya akan mengeluarkan notis-notis roboh kepada setinggan-setinggan yang akan diberi tempat gantian sama ada oleh DBKL atau pihak pemaju. Pihak pemaju akan memberikan gantian dari segi tawaran membeli rumah murah dan menyediakan mereka tempat pemindahan sementara. Manakala DBKL akan memindahkan mereka ke rumah-rumah panjang atau rumah-rumah pangsa dengan mengenakan sewa yang sesuai dan mereka ini juga akan ditawarkan untuk membeli rumah kos rendah/serendah apabila ada projek-projek sedemikian dibangunkan.

Mengenai adanya ugutan, tekanan dari pihak pemaju dan tukang pukul, perkara seumpama ini tidak wujud di Wilayah Persekutuan kerana mereka yang terlibat telah diberi tempat tinggal gantian dan sendiri akan memastikan supaya pemindahan setinggan-setinggan ini berjalan secara teratur.

- (b) DBKL tidak terlibat langsung dalam perbuatan seperti ini malah DBKL sentiasa memberikan kerjasama sama ada bagi pihak pemaju ataupun pihak setinggan dalam menentukan pemindahan setinggan dan pembinaan projek-projek perumahan berjalan mengikut jadual.

Sekiranya terdapat setingan yang enggan berpindah walaupun tempat tinggal gantian telah diberikan, pihak Kerajaan dan pihak Berkuasa Tempatan akan bertindak berdasarkan kepada proses dan prosidur perundangan dan tidak bertindak secara sewenang-wenangnya sahaja. Mereka juga tidak boleh bertindak secara sendirian atau mengikut arahan daripada pihak pemaju. Tindakan hendaklah diasaskan kepada keputusan-keputusan yang telah diperolehi dari pihak Pentadbiran Kuasa Tempatan.

SUKAN KOMANWEL 1998 — PERSIAPAN

27. Tuan Ahmad bin Nor telah meminta Menteri Belia dan Sukan menyatakan apakah perancangan bagi persiapan Sukan Komanwel (SUKOM) 1998 dan berapakah anggaran perbelanjaan yang mungkin akan terlibat, dan dari manakah sumber kewangan yang akan diperolehi bagi membiayai segala kos yang terlibat.

Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan [Dato' Ismail bin Said]: *Soalan ini telah dijawab pada 27.10.1992.*

TRAGEDI DELI DAN IMPLIKASINYA

28. Tuan Wahab bin Suhaili minta Menteri Penerangan menyatakan adakah hubungan baik di antara Malaysia dengan Indonesia terjejas ekoran penyiaran laporan mengenai Tragedi Deli di Timor Timur dalam penyiaran Dunia Jam 10 pada 23 September 1992 yang lalu.

Tuan Railey bin Haji Jaffrey:

Jawapan untuk soalan ini telah dijawab pada 19 November 1992 di dalam Dewan yang mulia ini bersama-sama dengan soalan dari Yang Berhormat Mohamad bin Sabu dari Nilam Puri. Kementerian ini tidak ada maklumat tambahan yang berkaitan.

PENDIDIKAN SEKS DI KALANGAN MURID-MURID SEKOLAH

29. Tuan Haji Buniyamin bin Yaakob minta Menteri Pendidikan menyatakan:

- (a) apakah konsep dan matlamat memperkenalkan pendidikan seks di kalangan murid-murid sekolah;
- (b) apakah yang mendorong Kementerian untuk memperkenalkannya tanpa mendapat maklumbalas yang secukupnya sehingga menimbulkan keresahan umum khususnya di kalangan umat Islam di negara ini;
- (c) adakah kajian terperinci telah dibuat sebelum memperkenalkannya sehingga Kementerian begitu yakin untuk melaksanakan pendidikan tersebut. Jika ya, pihak manakah yang ditugaskan untuk membuat kajian itu. Jika tidak, mengapa; dan
- (d) setakat manakah pandangan para ulama dan Pusat Islam dirujuk dalam memperkenalkan pendidikan seks terhadap murid-murid sekolah yang beragama Islam. Apakah pandangan mereka dan apakah reaksi Kementerian.

Datuk Amar Dr Haji Sulaiman bin Haji Daud: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, soalan ini telah dijawab sekaligus bersama-sama dengan soalan no. 10 dalam Aturan Mesyuarat Harian Dewan Rakyat iaitu soalan dari Yang Berhormat Rantau Panjang pada 27.10.1992.

**LAPANGAN TERBANG
ANTARABANGSA
KUALA LUMPUR —
PEMBIAYAAN PEMBANGUNAN**

30. Wan Omar bin Wan Majid minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) memandangkan rancangan Kerajaan untuk menswastakan lapangan terbang di Malaysia, mengapakah Kerajaan sahaja yang akan membiayai pembangunan Lapangan Terbang Sepang;
- (b) apakah rancangan ini seperti usaha lain seumpama ini untuk membiayai pembangunan kemudahan jabatan Telekom dan pengkomputeran perkhidmatan pos dengan kewangan Kerajaan dan rakyat sebelum menswastakannya dengan harga rendah; dan
- (c) apakah Lapangan Terbang Sepang itu perlu memandangkan kekurangan Lapangan Terbang Subang adalah dari segi kemudahan terminalnya, yang boleh diatasi tanpa pembinaan satu lapangan terbang baru.

Perdana Menteri:

- (a) Adalah tidak benar bahawa Kerajaan akan membiayai kesemua komponen Pembangunan Lapangan Terbang

Antarabangsa Kuala Lumpur (KLIA). Kerajaan akan mengenalpasti seberapa banyak komponen yang boleh diswastakan. Kerajaan sememangnya mempunyai rancangan untuk menswastakan pelaksanaan beberapa projek lapangan terbang tetapi ianya hanyalah terbatas kepada operasi terminal dan perkhidmatan yang bercorak komersil sahaja. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pembinaan dan penyelenggaraan landasan terbang serta beberapa kemudahan seperti perkhidmatan utama lapangan terbang adalah sukar untuk diswastakan.

- (b) Pelaksanaan projek KLIA tidak boleh disamakan dengan penswastaan Jabatan Telekom dan Jabatan Perkhidmatan Pos kerana kedua-dua jabatan berkenaan adalah merupakan Jabatan Kerajaan, manakala pembinaan KLIA adalah sebuah projek baru. Di samping itu, kos pembiayaan bagi pembinaan kedua-dua Jabatan Telekom dan Jabatan Perkhidmatan Pos adalah merupakan aset kepada syarikat-syarikat selepas penswastaannya yang seterusnya dijadikan ekuiti Kerajaan di dalam syarikat-syarikat tersebut.
- (c) Cadangan pembinaan KLIA ini adalah menjadikannya sebagai "hub" di rantau Asia Pasifik dan strategi yang dikenalpasti adalah menjadikan lapangan terbang ini kompetitif dan efisien, moden serta bertaraf

antarabangsa. Matlamat ini tidak dapat dilaksanakan hanya dengan membesarkan dan menaik taraf Lapangan Terbang Antarabangsa Subang (LTAS) yang menghadapi banyak "constrain". Dalam pada itu, kita menjangkakan bahawa kadar penumpang udara dan kargo akan terus meningkat. Jumlah penumpang udara yang pada masa ini kira-kira 8.8 juta penumpang setahun dijangka meningkat kepada 15.3 juta pada tahun 1997, 20.2 juta pada tahun 2000 dan 43.4 juta menjelang tahun 2010. Kapasiti maksimum LTAS termasuk kemudahan Terminal 3 yang sedang dalam pembinaan hanya mampu menampung keperluan penumpang dan pengendalian kargo udara bagi jangka pendek dan sederhana sahaja, iaitu sehingga tahun 1997.

KEMALANGAN PERINDUSTRIAN — JUMLAH

31. Puan Lim Lay Hoon minta Menteri Sumber Manusia menyatakan:-

- (a) jumlah kemalangan perindustrian yang telah berlaku semenjak tahun 1989 hingga hari ini. Sila terperinci jumlah yang terbunuh ketika sedang bekerja;
- (b) jumlah pampasan yang telah dibayar oleh PERKESO kepada pekerja-pekerja semenjak tahun 1981 hingga hari ini; dan
- (c) apakah rancangan-rancangan yang diambil oleh PERKESO untuk mengurangkan lagi jumlah kemalangan perindus-

trian yang dijangka akan meningkat berikutan pertambahan peluang pekerjaan.

Menteri Sumber Manusia [Dato' Lim Ah Lek]:

- (a) Jumlah kemalangan semenjak tahun 1989 hingga bulan Julai 1992 ialah 426,352 kemalangan yang melibatkan 2,138 kematian. Butir-butir mengikut tahun ialah seperti berikut:

	1989	1990	1991	Sehingga Julai 1992
Kemalangan	110,228	124,008	127,367	64,749
Kematian	556	558	603	421

Angka-angka tersebut adalah merangkumi jumlah yang diperolehi di bawah Akta Keselamatan Sosial Pekerja 1969 dan Akta Pampasan Pekerja 1952.

- (b) Jumlah pampasan yang telah dibayar oleh PERKESO kepada pekerja-pekerja semenjak tahun 1981 hingga Jun 1992 adalah berjumlah RM649,437,359.00
- (c) Untuk mengawal kemalangan di kilang-kilang, Jabatan Kilang dan Jentera di Kementerian Sumber Manusia menjalankan penguatkuasaan seperti penyemakan rekabentuk jentera-jentera yang merbahaya, pengawasan semasa pembinaan dan menjalankan pemeriksaan berjadual. Pada masa yang sama, pihak Jabatan Kilang dan Jentera telah membuat pemeriksaan tambahan dan mengejut dan juga menjalankan aktiviti latihan. Bagi tempoh tahun 1991 sehingga Julai tahun ini,

sebanyak 76,301 pemeriksaan berjadual dan sebanyak 5,829 pemeriksaan tambahan dan mengejut telah dilakukan.

Pada tempoh yang sama, sebanyak 46 kursus latihan yang dihadiri oleh 1,266 peserta telah dijalankan. Peserta-peserta kursus latihan ini adalah terdiri dari pihak pengurusan, penyelia dan pekerja.

Aktiviti pencegahan kemalangan akan dipertingkatkan apabila Institut Keselamatan dan Kesihatan Pekerjaan yang telah ditubuhkan berfungsi dengan sepenuhnya. Antara aktiviti-aktiviti Institut Keselamatan dan Kesihatan Pekerjaan ialah memberi latihan, memberi perkhidmatan teknikal kepada industri, menyebarkan maklumat dan menjalankan penyelidikan dalam bidang keselamatan kesihatan pekerjaan.

Kementerian Sumber Manusia akan juga mengadakan satu Akta Keselamatan dan Kesihatan yang baru untuk mengawal keselamatan di semua sektor ekonomi.

PENCEMARAN AKIBAT PENGUNAAN BAHAN PLASTIK

32. Puan Hajah Rakibah binti Haji Abdul Manap minta Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar menyatakan setakat apakah Kementerian melalui SIRIM telah dapat merumuskan apa-apa cara untuk memusnah sampah sarap yang dibuat daripada bahan plastik memandangkan karung dan beg plastik digunakan

untuk membungkus dengan meluasnya dan ini tidak akan reput seperti sampah sarap yang lain.

Tuan Law Hieng Ding: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, beberapa langkah positif telah dan sedang diambil bagi mengatasi masalah pencemaran akibat daripada penggunaan bahan plastik ini yang tidak senang reput. Antara langkah-langkah itu:

- (a) menubuhkan Jawatankuasa Khas yang dianggotai oleh agensi-agensi Kerajaan, wakil-wakil dari Persatuan Pekilang Plastik Malaysia dan "Plastic Resins Producers Industry Group" dengan tujuan untuk mengkaji masalah pelupusan sisa-sisa plastik di negara ini dan merumuskan kajian dan program penyelidikan dalam bidang ini serta menetapkan takwim, iaitu sepertimana yang dipersetujui dalam Majlis Dialog antara Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar dengan Persatuan Pekilang Plastik Malaysia pada bulan Jun 1992.
- (b) SIRIM sedang melaksanakan satu kajian mengenai pemprosesan semula sisa-sisa plastik yang akan dijadikan sebagai input bagi satu projek penyelidikan yang akan dilaksanakan pada bulan Februari 1993; dan"
- (c) SIRIM juga telah membuat persiapan untuk satu lagi projek penyelidikan "Kajian dan Penghasilan Bahan Plastik Terdegradasi" di mana matlamat

kajian ini ialah untuk membangunkan satu proses yang boleh mengubah komposisi resin supaya mudah reput secara tindakan biologi dan projek ini dijangka dilaksanakan pada Januari 1993.

Walau pun terdapat beberapa jenis teknologi yang terbukti untuk memproses semula sisa-sisa plastik, masalah utama pelaksanaannya ialah pengutipan dan pengasingan bahan plastik mengikut jenis. Ini bermakna bahawa kejayaan projek ini amat bergantung kepada kerjasama daripada semua pihak, khususnya penghuni rumah dan Penguasa-penguasa Tempatan. Dalam hal ini, SIRIM sedia membantu untuk memberi panduan kepada pihak-pihak tersebut mengenai cara pengutipan, pengasingan, pembersihan dan penyimpanan pelupusan sisa-sisa plastik sebelum diproses semula.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 1993

DAN

USUL

ANGGARAN PEMBANGUNAN 1993

Jawatankuasa

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula pertimbangan atas "Rang Undang-undang Perbekalan 1993 dan Anggaran Pembangunan, 1993" dalam Jawatankuasa sebuah-buah Majlis." [Hari Keempat]

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.

[Timbalan Yang di-Pertua, *mempengerusikan Jawatankuasa*]

Maksud B.17 [Jadual] —

Maksud P.17 [Anggaran Pembangunan, 1993] —

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah \$48,026,900 untuk Maksud B.17 di bawah Kementerian Belia dan Sukan jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujukan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak \$48,026,900 untuk Maksud B.17 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak \$142,448,110 yang disebutkan untuk Maksud P.17 dalam Anggaran Pembangunan bagi tahun 1993 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan dan disetujukan.

Wang sebanyak \$142,448,110 untuk Maksud P.17 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan, 1993.

Maksud B.18 [Jadual] —

Maksud P. 18 [Anggaran Pembangunan, 1993] —

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Kepala Bekalan B.18 dan Kepala Pembangunan P.18 di bawah Kementerian

Perusahaan Utama terbuka untuk dibahas. Padang Terap.

3.34 ptg.

Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar [Padang Terap]: Tuan Pengerusi, saya merujuk kepada Kepala B.18 mukasurat 71 di bawah Butiran 020000 dan di bawah Program Pengurusan Sumber Hutan dan juga di bawah Program Dasar dan Pentadbiran.

Tuan Pengerusi, saya ingin bertanya kepada pihak Kementerian Perusahaan Utama adakah pihak Kementerian sedar bahawa di waktu ini iaitu di saat ini, satu usaha sedang diambil oleh kumpulan-kumpulan WWF, IUCN dan Greenpeace untuk menubuhkan apa yang dipanggil Rain Forest Coalition. Dan mereka telah mendapatkan sokongan daripada seorang billionaire di Amerika yang terkenal sebagai seorang corporate leader dan mereka akan menubuhkan satu coalition untuk memboycott dan untuk menjalankan aktiviti-aktiviti untuk memboycott segala keluaran-keluaran kayu-kayan tropika di seluruh dunia.

Tuan Pengerusi, usaha-usaha yang dibuat oleh Rain Forest Coalition ini adalah berdasarkan satu report yang dipanggil Traffic Report yang dibuat oleh WWF berdasarkan kepada illegal logging atau pembalakan haram yang sedang berlaku di Thailand, Philippines dan lain-lain negara. Dan laporan ini tidak memasukkan Malaysia di dalam pengkajiannya dan didapati pembalakan haram di sana berlaku dengan banyaknya.

Jadi, di sini saya ingin bertanya apakah pihak Kementerian sedar tentang hal ini dan jikalau sedar apakah

usaha-usaha yang sedang diambil dan yang akan diambil oleh pihak Kementerian...

Dr. Tan Seng Giaw: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, Kepong minta jalan.

Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar: Tuan Pengerusi, saya diberi 15 minit. Saya akan beri kepada sahabat saya tetapi suruh dia pendekkan atau ekonomikan pertanyaannya jangan meleret macam biasa.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi, saya hendak pendekkan ucapan saya. Ini penjelasan sahaja, lebih pendek lagi. Adakah Yang Berhormat itu mempercayai bahawa di negara ini tidak berlaku pembalakan haram.

Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar: Tuan Pengerusi, saya akan datang pada isu ini selepas saya menerangkan tentang hal apa yang saya akan terangkan itu. Sebab perkara yang kedua yang saya akan sebut ialah mengenai pembalakan haram di negara kita. Saya minta sahabat saya dari Kepong sabarlah sedikit.

Tuan Pengerusi, pada masa sekarang berlaku apa yang dikatakan credibility gap, dengan izin, yang cukup teruk di Amerika dan di Eropah mengenai dengan berita-berita atau usaha-usaha kita untuk menangkis usaha-usaha kumpulan anti-kayu tropika ini. Credibility gap ini adalah disebabkan oleh tiga faktor.

Faktor yang pertama ialah kebanyakan kita di Malaysia baik di dalam

negeri mahupun di mission-mission luar negeri kita menafikan bahawa tidak ada problem mengenai forestry di negara kita. Semua apa juga tuduhan, kita nafi tanpa memeriksa dan juga mencari fakta-fakta yang sebenarnya terlebih dahulu. Apabila kita menafi dengan cepat, maka akan berlaku satu credibility gap yang mana media-media di Eropah dan di Amerika tidak respond langsung pada masa ini kepada apa yang kita beri atau message yang kita hantar kepada mereka. Kerana semua message kita menafikan.

Misalannya, penafian mengenai dengan illegal logging yang ditanya oleh Yang Berhormat dari Kepong tadi, seolah-olah tidak ada langsung illegal logging di negara kita.

Yang kedua, kita menghantar signal ataupun mesej kepada negara-negara Barat, terlalu banyak dari Kuala Lumpur dan daripada sumber-sumber yang terlalu banyak. Mengapa kita tidak wujudkan satu sumber sahaja yang authoritative? Ini tiap-tiap kumpulan hendak memberi signals kepada negara-negara Barat. Biarlah kita wujudkan satu sumber yang authoritative, yang unggul, yang tunggal, iaitu Kementerian Perusahaan Utama sahaja. Sekarang kita sangat banyak sumber, orang itu, orang ini, hendak beri signal kepada pihak yang di sana.

Yang ketiga, kita perlu adakan satu usaha penerangan yang mempunyai kewibawaan dan juga keunggulan di dalam public relations pada masa ini di Eropah. Apabila kita memberi penerangan, biarlah penerangan ini dibuat dengan secara penuh authority dan dengan secara penuh fakta. Tinggalkan rhetoric kerana ini, pada pendapat saya, adalah satu perkara yang dilihat apa-

bila kita membanyakkan rhetoric di dalam penerangan ataupun apabila kita menghadapi kumpulan-kumpulan NGO di Eropah dan Amerika, apabila kita mengeluarkan rhetoric, orang tidak mahu mempercayai 100% apa-apa yang kita katakan.

Ini adalah tiga fakta yang penting di dalam usaha kita untuk memerangi usaha-usaha kumpulan anti-kayu tropika di negara kita dan juga di negara-negara jiran.

Ekoran daripada ini, saya mencadangkan kita wujudkan satu kumpulan ataupun third party ataupun persatuan yang beribu-pejabat ataupun yang based, dengan izin, di Eropah ataupun di Amerika yang boleh bercakap bagi pihak kita yang mana kita membantu mereka dari segi kewangan, dari segi information, dengan izin, dari segi fakta-fakta yang up-to-date mengenai keadaan di negara kita.

Apa yang saya minta, Tuan Pengerusi, ialah satu program mempertahankan ataupun satu program "defence through offence", dengan izin, berasaskan kepada fakta, berasaskan kepada kewibawaan fakta, berasaskan kepada charisma, kalau boleh, pemimpin-pemimpin kita — dengan mengakui kelemahan, kita mengeksploitasikan kekuatan.

Jadi di sini, di bawah program dan butiran yang sama, Tuan Pengerusi, saya ingin mengalih kepada apa yang dibangkitkan tadi oleh Ahli Yang Berhormat dari Kepong mengenai dengan pembalakan haram di negara kita. Di dalam laporan yang sama yang saya sebutkan tadi, walaupun mereka tidak membuat kajian di Malaysia, iaitu apa yang dipanggil "the traffic report",

ada disebutkan bahawa 40% pengeluaran kayu balak dari Sabah adalah pengeluaran secara haram. Ini dilaporkan di situ. Adakah ia benar ataupun palsu terletak kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri menjawab nanti. Tetapi soalnya pada hari ini, Ketua Audit Negara, Tan Sri Ishak bin Tadin, telahpun mendedahkan pembalakan haram yang berleluasa di Pahang. Ini adalah satu perkara yang cukup penting, Tuan Pengerusi, kerana dari segi pihak Kerajaan, kita telah mewujudkan sistem undang-undang dan macam-macam program untuk mengikuti apa yang dikehendaki oleh masyarakat dunia di dalam kita mengurus hutan-hutan tropika kita. Tetapi masalah yang dibawanya ialah bukan masalah soal Kerajaan mewujudkan undang-undang peraturan dan lain-lain lagi projek dan program. Tetapi soalnya di sini ialah undang-undang, projek dan program itu dipecah dan tidak diikuti. Sebagaimana Ketua Audit Negara mendedahkan, perlakuan pembalakan haram dilakukan sendiri oleh anak-anak syarikat SEDC atau PKEN. Jadi, kalau ini dibiarkan.....

Tuan Sim Kwang Yang: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, minta jalan daripada Yang Berhormat dari Bandar Kuching.

Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar: Ya, ya.

Tuan Sim Kwang Yang: Bolehkah Yang Berhormat dari Padang Terap, sebagai Pengerusi PAC, menyiasat kes ini yang dilaporkan oleh Ketua Audit Negara?

Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar: Tuan Pengerusi, laporan ini belum lagi sampai ke Parlimen dan belum lagi dapat dibentangkan kepada PAC. Memang jikalau ianya dibentangkan di Parlimen, PAC akan menyiasat perkara ini.

Jadi, pembalakan secara haram inilah, Tuan Pengerusi, yang memberi nama yang buruk kepada negara kita. Kementerian buat itu dan buat ini, semuanya dilanggar. Soal pembalakan secara haram ini ada dua sebab. Satu, kemungkinan besar sepertimana yang kita telah bincangkan dan berdebatkan dalam Dewan yang mulia ini ialah kemampuan Jabatan Hutan mengawal keadaan. Malah dua tahun dahulu kita mencadangkan supaya dibeli kapal terbang ataupun helikopter untuk Jabatan Hutan mengawasinya. Adakah ini disebabkan oleh kemampuan Jabatan Hutan itu tidak ada? Kalau ada kemampuan, mungkin sebab yang kedua...

Dr. Tan Seng Giaw: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat dari Kepong hendak minta jalan.

Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar: Ekonomi, ya.

Dr. Tan Seng Giaw: Ya, memang ekonomi! Sentiasa ekonomi, Tuan Pengerusi! Adakah Yang Berhormat dari Padang Terap sedar bahawa terdapat kekurangan kakitangan yang berkaliber di banyak negeri di negara ini, termasuk di negeri Selangor, di Jabatan Hutan? Itu satu perkara yang sangat serius.

Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar: Tuan Pengerusi, saya tidak faham apa yang dimaksudkan

“kaliber”. “Kaliber”, kemungkinan dari segi qualifications, dengan izin, ataupun kaliber dari segi moral ataupun dari segi apa?

Dr. Tan Seng Giaw: Bersih, amanah dan juga bilangan yang sangat tidak cukup.

Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar: Itu yang saya tidak sedar, Tuan Pengerusi, kalau sebenarnya ini wujud. Masalah Wakil dari Kepong itu selalu dia dahulu daripada saya, apa yang saya hendak bangkitkan, dia tanya. Cuba dia sabar sedikit. Apa yang saya hendak katakan iaitu fakta yang kedua tadi ialah kemungkinan tidak ada amanah di kalangan pegawai-pegawai yang sepatutnya mengawasi ataupun enforcement ataupun apa yang disebutkan tadi pegawai yang berkaliber, iaitu kemungkinan tidak ada amanah dan apabila tidak ada amanah, rasuah akan berlaku. Dan rasuah di dalam hutan belantara adalah satu perkara yang susah hendak ditangkap. Mana pegawai BPR yang berani masuk hutan - sesat, masuk hutan?

Tuan Pengerusi, inilah perkara yang penting kepada kita yang saya harap enforcement ataupun pengawasan perlu diperberatkan oleh pihak Kerajaan. Pihak Kementerian telah melakukan satu program, projek dan undang-undang yang cukup lengkap. Tetapi malangnya, semua ini dilanggar oleh orang-orang yang mendapat konsesi hutan, orang-orang yang menjalankan hutan. Jadi, soalnya di sini yang dibangkitkan Ketua Audit Negara tadi dan juga yang dibangkitkan oleh kumpulan WWF adalah berkaitan dengan apa yang saya katakan tadi. Kerana yang mencemarkan negara ini ialah bukan program dan niat Kerajaan tetapi

orang-orang yang diberi kemudahan ini dan juga segelintar orang-orang yang diberi amanah untuk menjaga hutan di negara kita.

Perkara ketiga, Tuan Pengerusi - jikalau saya ada masa - dan yang akhir sekali, di bawah Butiran yang sama, saya ingin menyebutkan mengenai MTIDC iaitu satu badan yang ditubuh untuk mewujudkan sebuah fund ataupun satu fund untuk digunakan di dalam promotion dan pembangunan industri timber. Badan ini seharusnya adalah satu badan yang tidak mempunyai apa-apa interest di dalam industri perkayuan ataupun industri pembalakan. Saya mendapati bahawa kebanyakan ahli-ahli Lembaga Pengarah badan ini ataupun syarikat ini yang didaftar di bawah Akta Syarikat adalah taukeh-taukeh balak. Saya tengok banyak di dalam MNA, badan ini, dia punya objektif adalah banyak, sehingga dekat 20 objektifnya. Tetapi yang pentingnya, badan ini di samping memperkembang dan membangunkan industri perkayuan di negara kita, ianya seharusnya dijadikan sebagai satu badan yang mempertahankan dan membawa perjuangan kita untuk memasar tropika atau kayu-kayan tropika kita ke dunia.

Tuan Pengerusi, jikalau ini hendak dilakukan dengan adanya kebanyakan ahli-ahli lembaga pengarahnya terdiri daripada taukeh-taukeh balak atau taukeh-taukeh kayu, saya fikir credibility gap yang saya kata tadi akan terus wujud. Biarlah lembaga pengarah ini dianggotai oleh professional di dalam bidang perkayuan dan perhutanan. Kerana dengan adanya professionalisme ini, maka terhindarlah tuduhan-tuduhan bahawa segala tindakan dan keputusan yang diambil oleh MTIDC

ini sebagai keputusan yang merupakan keputusan yang berat sebelah kepada taukeh-taukeh balak dan kayu. Tuduhan ini memang ada bukan di negara kita tetapi di Eropah dan Amerika.

Ini diberitahu kepada saya oleh seorang sahabat saya daripada Belanda yang mengatakan bahawa Malaysian credibility gap is very acute, dengan izin, di Eropah disebabkan oleh fakta-fakta yang saya katakan tadi ini. Bagaimana kita hendak melawan dengan satu kumpulan musuh yang mempunyai segala kekuatan jikalau organisasi kita sendiri tidak mempunyai kekuatan khususnya kekuatan credibility ataupun kewibawaan.

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, masa sudah cukup.

Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar: Terima kasih, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Santubong.

3.51 ptg.

Puan Rohani binti Abd. Karim [Santubong]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya merujuk kepada B.18 iaitu Butiran 060000 muka surat 73 iaitu Lembaga Perusahaan Nenas Malaysia dan juga P.19 mungkin berkaitan muka surat 75 di bawah Butiran 00300 iaitu Rancangan Penanaman Semula Nenas.

Jadi, saya ingin hendak mendapat penjelasan daripada Kementerian mengenai perkembangan kemaskini mengenai perusahaan penanaman nenas yang baru-baru ini dibuatkan satu per-

janjian bersama dengan pihak SEDC Sarawak dan berapakah jumlah peruntukan yang akan dibelanjakan untuk projek demikian beserta juga dengan perancangannya. Memanglah kita mengalu-alukan projek sebegini sebab projek ini kita rasa akan memberi satu pulangan yang begitu cepat, dengan izin, fast economic return dan amat menguntungkan terutama sekali kepada petani-petani di luar bandar. Adakah Kerajaan bercadang untuk menubuhkan kilang pemprosesan nenas seperti pengetinan atau canning, dengan izin, seperti yang sedia ada di Johor? Bagaimanakah pula mengenai sistem pemasarannya nanti?

Selepas itu saya ingin merujuk kepada P.19 muka surat 75 Butiran 00500 iaitu mengenai Industri Perabot iaitu di bawah Program Pembangunan BCIC Dalam Industri Perabot dan Infrastruktur Perkampungan Perabot. Saya ingin hendak mendapat tahu di sini, apakah perkembangan kemaskini mengenai industri perabot. Berapa banyakkah industri perabot atau perkampungan perabot yang telah ditubuhkan di kalangan bumiputera di peringkat negeri-negeri bawah sistem-sistem payung atau sistem-sistem vendor yang kita selalu dengar? Setakat ini, berapa banyakkah kejayaan yang telah dicapai serta berapa ramaikah yang telah berjaya menembusi pasaran terbuka dan bukan hanya kontrak-kontrak Kerajaan.

Di muka surat 77 pula, iaitu P.19 Butiran 007700 iaitu Kajian Sumber Air Tanah Sarawak. Jadi, di bawah projek ini saya ingin tahu berapa banyakkah projek yang telah dilaksanakan di bawah program tersebut terutama sekali tempat-tempat di luar bandar di Sarawak. Apakah kesannya sehingga

kini dan dapatkah penemuan-penemuan mata air-mata air ini mengatasi masalah-masalah bekalan air di luar bandar? Bagaimanakah perkembangan bekalan di luar bandar dapat diatasi menerusi projek tersebut?

Akhir sekali Tuan Pengerusi, di muka surat 78, saya ingin merujuk kepada P.18 Butiran 08400 iaitu mengenai Mineral Perindustrian, Sarawak. Jadi, saya ingin mengetahui apakah mineral-mineral yang telah ditemui dan yang mempunyai, dengan izin, economical values. Apakah perancangan pihak Kementerian mengenai penemuan-penemuan tersebut? Adakah ianya hanya untuk academic exercise atau untuk mengembangkan seterusnya perusahaan di bidang kajibumi ini?

Jadi, dengan itu, apa yang telah dimasukkan di dalam program-program ini terutama sekali yang kena-mengena dengan pembangunan-pembangunan, saya sokong. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Bandar Kuching.

3.55 ptg.

Tuan Sim Kwang Yang [Bandar Kuching]: Tuan Pengerusi, saya merujuk kepada Butiran 020000 muka surat 71 Program Perhutanan.

Tuan Pengerusi, saya tertarik dengan ucapan yang dibuat oleh Yang Berhormat dari Padang Terap khasnya tentang credibiliti gap dalam usaha Kerajaan Malaysia dalam perkara perhutanan ini. Saya rasa pandangan dia cukup objektif walaupun saya tidak bersetuju dengan semuanya dan cukup serius, maka perlu diambilkira. Oleh sebab dalam hal ini, kontroversi terhadap

perhutanan Malaysia khasnya di negeri Sarawak dan Sabah, terus ada di antarabangsa dan di negara kita, maka dengan pengisytiharan tahun depan sebagai Tahun Indigenous People Antarabangsa oleh Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu ini, maka hal ini akan dipertingkatkan lagi sebab indigenous people ataupun masyarakat pribumi, masyarakat asli di negeri Sarawak merupakan kaum pertama yang hak-hak asasi mereka dihakiskan oleh sistem dan struktur yang ada sekarang khasnya oleh pihak pembalok.

Maka, Tuan Pengerusi, apabila kontroversi ini timbul di Dewan ini, maka kita boleh dengar pandangan khasnya daripada Yang Berhormat Menteri Perusahaan Utama itu, iaitu Malaysia tidak ada sesuatu kelemahan sama sekali. Ini tidak realistik. Soal pokok ialah adakah pengeluaran kayu balok khasnya dari negeri Sarawak sustainable? Itu soalan pokok.

Dari segi diversity, adakah negara kita sudah membuat kajian dan menjalankan tugas secukupnya supaya memastikan diversity yang ada sekarang.

Tuan Pengerusi, saya ingin merujuk kepada laporan International Tropical Timber Organization (ITTO), satu badan antarabangsa yang terdiri daripada pembeli serta pengeluar kayu tropika. Laporan ini bertarikh 7hb Mei 1990. Ianya disediakan oleh sebuah misi yang diketuai oleh Lord Camberg dari England. Untuk menjawab soalan, sama ada pembalakan di Malaysia ini khasnya di negeri Sarawak, sustainable atau tidak.

Tuan Pengerusi, dengan izin, pada muka surat 61, perenggan 252 dan 253, laporan ini di bawah tajuk **The Assessment:**

"An overview. The mission's overall assessment is that sustainable forestry in Sarawak can be achieved/is being achieved in some respects but is failing in others."

Ini satu laporan oleh sebuah pertubuhan yang konservatif sebab dia mesti menjaga kepentingan pembeli kayu. Seterusnya, dia berkata....

Dr. Tan Seng Giaw: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat minta jalan.

Dr. Tan Seng Giaw: Minta penjelasan Ahli Yang Berhormat dari Bandar Kuching. Walaupun sentiasa disebutkan dasar mengekalkan ataupun dasar mampan untuk perhutannya, adakah benar kerana tiap-tiap pokok tropika memerlukan hampir 100 tahun ataupun 90 tahun untuk menjadi matang, untuk jadi boleh ditebang?

Tuan Sim Kwang Yang: Tuan Pengerusi, kayu keras tropika seperti 'ramin', 'keruing' memerlukan masa panjang. Dan kadangkala kayu seperti 'engkabang' memerlukan 150 tahun sehingga mereka mencapai satu ketinggian sebanyak 100 lebih kaki, itu betul. Tetapi perkara ini lebih rumit daripada itu. Perenggan 253 dalam ITTO Report itu menyatakan seperti berikut, dengan izin:

"Forest management in Sarawak is without doubt of a much higher standard than it is in most other tropical timber producing countries and even in some developed countries. Yet, despite the quality of its forest

management planning and some of its practices, the present utilization of the forest of Sarawak is not fully sustainable."

Maka ini jawab soalan.

Tuan Pengerusi, sebab-sebab mengapa amalan pembalakan kayu di Negeri Sarawak ini tidak boleh berkekalan adalah seperti berikut:-

Pertama, seperti yang dinyatakan dalam laporan ini, ialah kekurangan Pegawai Perhutanan — itu betul. Dalam Negeri Sarawak sekarang, Kerajaan negeri memerlukan sekurang-kurangnya 1,000 orang untuk bertugas sebagai Pegawai Perhutanan, tetapi mereka hanya dapat 100 lebih oleh sebab had perbelanjaan dan oleh sebab masalah yang dihadapi dari segi prosedur pentadbiran dan sebagainya.

Sebab kedua ialah kekurangan perlindungan hutan di atas tanah Kerajaan negeri. Tanah di Negeri Sarawak dalam kes ini adalah tiga jenis. Pertama, ialah permanent forest estate (PFE). Kedua, ialah totally protected area (TPA). Dan ketiganya, adalah tanah Kerajaan Negeri.

Kalau saya boleh baca lagi dari perenggan 253, ITTO Report yang menyatakan seperti berikut:-

"The first reason is that the quality of management of the permanent forest is much superior to that of the State land forest."

Sebenarnya, amalan baik seperti selective logging, seperti perlindungan tadahan air, seperti kawalan yang ada, tidak wujud sama sekali apabila pembalak mahu membuka kawasan ke atas tanah Kerajaan Negeri itu.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Jawatankuasa*]

Sebab ketiga ialah kekurangan 'political will'. Tadi Ahli Yang Berhormat daripada Padang Terap tidak menyatakan satu fakta kenapa 'credibility gap' itu wujud. Satu fakta ialah, oleh sebab dalam banyak negeri di Persekutuan ini, kuasa politik berpunca daripada kekayaan hutan, khususnya di negeri Sarawak dan Sabah. Mereka mempunyai kuasa politik untuk dapat kepentingan diri-sendiri daripada lesen yang diberi kepada pembalok. Mereka jadi kaya, maka mereka mampu lagi untuk menjalankan politics of money.

Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar: [Bangun]

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: [Bangun]

Tuan Sim Kwang Yang: Pendek.

Tuan Pengerusi: Padang Terap dulu.

Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar: Tuan Pengerusi, mengenai dengan political will ini, saya ingin bertanya kepada Wakil dari Bandar Kuching, apakah perisytiharan yang dibuat oleh Ketua Menteri Sarawak baru-baru ini untuk mencapai kehendak ITTO dengan lebih cepat daripada apa yang dikehendaki di dalam report itu, apakah itu merupakan ketiadaan political will?

Tuan Sim Kwang Yang: Terima kasih. Nanti saya akan menyentuh kepada kes ini. Tetapi sebenarnya jikalau Ketua Menteri Sarawak mahu menunjuk political willnya, baiklah, dia tarik balik semua lesen yang diberi

kepada abang, adik dia sendiri. Itu sahaja, tetapi sekarang abang, adik dia masih mempunyai lesen yang meliputi kawasan beratus-ratus ribu hektar setiap orang.

Tuan Pengerusi, fakta keempat ialah rasuah di kalangan segelintir bilangan kecil Pegawai Perhutanan.

Fakta yang terakhir ialah oleh sebab pentadbiran khususnya dalam langkah untuk mengawal re-entry into 'coup', apabila re-entry dilaksanakan maka pembalok masuk ke sesuatu kawasan yang mana pokok-pokok tidak diberi masa yang cukup untuk diperbesarkan. Maka mereka pun terus potong balok. Maka ini tidak sustainable lagi.

Tuan Pengerusi, memang saya mahu bercakap syabas dan tahniah kepada Kerajaan Negeri Sarawak sebab pada 1hb September tahun ini, Pejabat Perhutanan baru memberi satu arahan kepada semua pembalok, sebanyak 141 pemegang lesen itu supaya mereka mengurangkan pengeluaran kayu balok mereka dari 50% sehingga 70% supaya mencapai sasaran yang sudah ditetapkan di bawah ITTO, supaya Sarawak mesti menunaikan ataupun mengambil perakuan yang diberi oleh ITTO, di mukasurat 71, di bawah tajuk "Recommendations", dan saya quote, dengan izin:

"The mission recognises that there are many admirable features in Sarawak forestry. It believes that sustainable management of forest of Sarawak is being partly achieved but full achievement depends on immediate action in three aspects:

Firstly, the staff of the Forest Department must be comprehensively strengthened.

Secondly, the annual rate of the harvesting must be phased down to a figure that corresponds to the perspective sustainable yield, i.e. for a permanent forest estate of a 4.5 million hectares of land and slopes of less than 60%, of which a sustainable portion is silvi-culturally treated plus that land forest is not allocated to other users within the same slope limitations to about 9.2 million per annum. Thirdly, the standards of catchment protection in a hill timber production forest must be improved.

Tuan Pengerusi, pada dua tahun dahulu, Sarawak mengeluarkan 18 juta cubic meter dan 19 juta cubic meter kayu balak masing-masing.

Untuk ini dikurangkan sehingga tahap yang boleh diterima iaitu 9.2 juta hektar untuk tanah Kerajaan Negeri dan 4.5 juta hektar untuk PFE ini, maka usaha perlu dibuat supaya mengekalkan pentadbiran perhutanan dan member-sihkan arena politik di negeri Sarawak itu.

Tetapi yang saya mahu sentuhkan ...

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar:
[Bangun]

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, Ahli daripada Batang Lupar bangun, hendak beri jalan atau tidak?

Tuan Sim Kwang Yang: Tuan Pengerusi, saya tidak ada masa, minta maaf.

Apabila arahan ini dilaksanakan, diobservekan oleh pembalak, maka seterusnya dalam bulan yang lepas ini,

harga kayu naik 20%. Ini adalah baik. Dan akibat kedua adalah bahawa indus-tri berasaskan kayu di Sarawak berkembang. Maksudnya ialah supaya kita dalam Sarawak dan Malaysia boleh membalak kurang kayu balak, tetapi boleh mendapat hasil lebih tinggi akibat daripada value addedness.

Tuan Pengerusi, maka saya bersetuju. Saya mencadangkan supaya pem-balakan kayu ataupun pengeksportan balak ini diharamkan sama sekali, peringkat demi peringkat, dalam satu masa yang ditetapkan seperti lima tahun. Jangan takut bahawa ekonomi akan merosot ataupun jangan takut Sarawak akan jadi bankrap sama sekali, oleh sebab Indonesia sudah mengharamkan pengeksportan itu pada awal dekad 80an, dan pada hujung 80an Negeri Thai pun sudah mengharamkan pengeksportan balak ini. Ianya cuma bererti bahawa negeri Sarawak dan negara Malaysia keseluruhannya, perlu mempelbagaikan ekonominya supaya negara kita khasnya Negeri Sarawak itu tidak payah lagi bergantung kepada kayu sahaja. Inilah pihak Kerajaan Persekutuan perlu mengambil kira supaya memberi bantuan sepenuhnya untuk membina infrastruktur di negeri Sarawak dan Sabah, untuk menggalakkan pelaburan asing kepada kedua-dua negeri itu, untuk membuka kilang-kilang lain seperti kilang elektronik ataupun tekstil supaya kedua-dua negeri itu tidak bergantung kepada balak lagi.

Tuan Pengerusi, perkara terakhir yang saya ingin sentuh ialah hal pem-balakan haram.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, ada satu minit lagi.

Tuan Sim Kwang Yang: Satu minit lagi? Tidak cukuplah. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Batang Lupar.

4.10 ptg.

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Batang Lupar]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya ucapkan tahniah kepada Yang Berhormat dari Padang Terap dan Bandar Kuching yang telah membuat perbahasan yang begitu baik dan berguna kepada kita. Dalam persoalan balak ini, saya bercakap di dalam Kementerian Perusahaan Utama, Maksud Bekalan B.18 muka surat 31—Perhutanan. Memang benar kalau mengikut laporan ITTO bahawa penjualan balak Sarawak adalah 18 ribu juta pada tahun 1990 dan perlu dikurangkan pembalakan kepada 9.2 juta pada tahun 1995. Jadi, sebagaimana yang disebutkan oleh Yang Berhormat dari Bandar Kuching, kita sekarang mengurangkan hingga ke peringkat yang ditetapkan oleh pihak ITTO menjelang tahun 1995. Insya Allah, kita akan sampai ke peringkat itu.

Saya juga memang bersetuju mengenai perkara yang pernah saya terbaca di dalam buku "World Rain Forest Movement", yang mengatakan penggunaan balak di Sarawak atau di Malaysia, bahkan di seluruh dunia tidak begitu efisien. Balak-balak yang dieksport ke negeri Jepun, kebanyakannya digunakan untuk membuat plywood, chopstick dan barang-barang yang penggunaannya tidak ada permanent. Jadi, adalah perlu dalam pandangan saya agar penyelidikan dibuat supaya penggunaannya lebih efisien lagi, kalau kita hendak mengurangkan pengeksportan balak pada tahun-tahun yang

telah ditetapkan pengurangannya. Jadi, saya ingin bertanya kepada pihak Kementerian, adakah rancangan penyelidikan yang rapi dibuat untuk mengatasi masalah sebagai mana yang disebutkan oleh rakan saya dari Padang Terap tadi, iaitu menghilangkan persoalan gap.

Jadi, adalah penting, bukan sahaja daripada segi penggunaan kayu itu sendiri, tetapi juga dari segi harganya yang mungkin boleh naik, oleh kerana dikurangkan pengeluarannya. Berlandaskan itu, saya juga ingin bertanya di bawah projek Butiran 00600 — muka surat 75, di bawah penyelidikan. Ada satu rencana yang ditulis oleh Dr. Chan Hung Teck dari "Environment Science Division of Forest Research Institute of Malaysia" yang mengatakan, saya baca dalam bahasa Inggeris, dengan izin, 'Selective logging which is currently practice in hill-forest is not deforestation. Log forests recover fairly' rapidly and once regenerated, they are difficult to be distinguished from primary forests'. Jadi, pandangan yang dibuat oleh Dr. Chan Hung Teck ini memang bercanggah betul dengan pendapat pihak Rain Forest Movement. Jadi, untuk mengatasi masalah ini, oleh kerana dalam buku 'Rain Forest Movement', dia telah membuat penyelidikan yang begitu banyak dan terdapat banyak contributions daripada pihak-pihak yang tertentu untuk penyelidikan, maka saya ingin hendak tanya mengenai dua, tiga perkara. Dalam buku 'Rain Forest Movement' ini ada mengatakan bahawa shifting cultivation yang mengeluarkan banyak nitros oksid, disebabkan oleh pembakaran dan conversion hutan kepada ladang padi dan kelapa sawit, umpamanya, dan mengeluarkan methane yang lebih dahsyat daripada karbon dioksid. Jadi, saya ingin ber-

tanya adakah Kementerian bercadang untuk membuat satu penyelidikan, jangan secara ad-hoc, tetapi suatu penyelidikan yang rapi dan bukan hanya di satu tempat sahaja dan jangan berikan professor atau doktor yang semacam ini pergi ke belakang rumah dan selidik belakang rumah yang dipotong untuk buat pengajian ataupun keputusan telah dibuat.

Kita mahu seluruh negara kita ini, dari Perlis sampai ke Sabah, kita wujudkan satu team untuk membuat penyelidikan. Dengan adanya kewujudan team penyelidikan yang sebegini, dapatlah kita, sebagaimana Yang Berhormat dari Padang Terap sebut tadi, menggunakan badan ini, menerusi Kementerian ini untuk memberi jawapan yang tertentu dan jawapan yang tepat dan rapi kepada pihak-pihak di luar daripada negara kita ini, supaya kita jangan banyak sangat rhetoric, sebagaimana yang disebutkan tadi. Ini saya bersetuju, oleh kerana persoalan environment, persoalan penebangan kayu tropika, will be with us for some time to come. Kerana pada masa sekarang, kita lihat di negeri Sarawak, penggunaan balak untuk generate revenue, dengan izin, adalah suatu perkara realiti, sehingga mana kita boleh memberikan satu alternatif. Pada masa sekarang Sarawak mendapat 50% revenue-nya melalui hasil pembalakan. 9% rakyat Sarawak — bukan rakyat yang dewasa dan boleh mengundi sahaja, tetapi daripada semua rakyat Sarawak adalah terlibat secara directly or indirectly, dengan izin, dengan pembalakan ataupun perusahaan perkaualan.

Jadi, persoalannya, pada masa sekarang, kita dalam dilemma. Jika dihentikan pembalakan, mana alternatifnya, dari mana hendak dapat duit, jadi persoalan ini mesti diberi per-

hatian. Kita tidak boleh lupa bahawa tekanan (pressure) daripada luar itu mesti ada juga. Jadi, kita mesti ada fakta-fakta yang tertentu. Berapa ribu hektar ataupun ekar tanah-tanah di negara kita ini yang terlibat di dalam hal shifting cultivation, dengan izin. Berapa ribu hektarkah tanah-tanah di negara kita ini yang telah ditebang, ditebas dan diconvert menjadi tanah plantation. Saya akan bercakap dalam persoalan ini sedikit sahaja kerana rakan saya dari Santubong telah bertanyakan hal perusahaan tadi. Jadi, saya hanya tanya persoalan di dalam perkara ini sahaja. Saya harap persoalan saya boleh dijawab secara satu persatu oleh pihak Kementerian.

Berapa ribu hektarkah yang sudah kita tukarkan daripada hutan menjadi perladangan? Oleh kerana mengikut laporan, dalam satu hektar, kalau tidak salah saya, 300 jenis flora and fauna akan habis — kalau tidak betul jumlah 300 itu, tolong betulkan, akan hilang dan kalau tanah yang sama digunakan untuk penanaman, adakah penyelidikan dibuat, misalnya, mengenai pengeluaran oksigennya ataupun penyedutan karbon dioksidnya macam mana? Dari segi kajian saintifiknya, ini mesti dikaji supaya fakta-fakta yang saintifik boleh kita tunjukkan kepada pihak-pihak yang tertentu dan kita mesti menerima hakikatnya. Persoalan pembalakan haram bukan tidak berlaku, memang banyak berlaku. Saya bukanlah ada timber concession, tidak ada, seperti mana Yang Berhormat dari Bandar Kuching kata dahulu “tunggulah, nanti ada — jadi, dia pun tidak beri pada saya” — tidak ada timber concession. Mungkin tidak dapat pun.

Soalan kedua, saya hendak tanya — tadi soalan saintifik, soalan kedua ini soalan praktikal. Kebanyakan soal

pembalakan ini, bila lesen balak telah diberi kepada pihak pembalak, kontraktor ataupun 'licensee' pembalak — di peringkat itu sahajalah pihak Kerajaan bertindak. Beri lesen dan beri syarat-syarat lesen.

Jadi, pengawalseliaan itu sangat berkurangan terutama sekali dalam penebasan hutan itu untuk jalan raya, untuk masukkan machineries yang tertentu. Maka, berlakulah apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat dari Arau dahulu, hendak terbang satu pokok, satu bukit diluas. Jadi, menunjukkan inefficiency of the work, pekerjaan dalam timber concession itu sendiri.

Jadi, soalan saya, adakah Kementerian bercadang dengan seberapa cepat yang bolehlah, kalau ada, untuk membuatkan satu dasar, agar jalan-jalan raya; kerana mengikut laporan yang saya terima di sini daripada Wild Life Movement — bukan saya terimalah, saya beli buku — mengatakan kebanyakan kehilangan daun-daun dan bunga-bunga itu oleh kerana jalan-jalan yang dirintis dan dibina ke dalam hutan-hutan pembalakan itu. Lepas itu, mesin yang besar-besar dimasukkan ke situ, menebang, menebas, memang tidak ada sistem langsung. Jadi, soalnya, adakah syarat-syarat yang sebegitu supaya menetapkan agar penebangan ataupun pembalakan yang lebih efisien lagi.

Dahulu saya sebutkan, kenapa kita tidak membuat satu pembalakan menerusi udara, terbang yang itu, lift all the trees ke atas menggunakan air ship, kapal udara. Jadi, jawapan mungkin belum lagilah.

Jadi, jawapan Kementerian dahulu, saya hendak tanya lagi soalan di sini, sudahkah Kementerian membuat satu

dasar bukan untuk Semenanjung, bukan untuk Sabah, bukan untuk Sarawak. Walaupun kita di Sarawak dan di Sabah mempunyai Dasar Perhutannya sendiri, tetapi kita membuatkan satu dasar negara yang mana pihak negeri-negeri Sabah, Sarawak terutamanya dan Semenanjung keseluruhannya mesti menerima hakikat ini dan mengikut garis panduan itu.

Yang ketiga, reforestation — penanaman semula. Mengikut apa yang telah kita diberitahu tiap-tiap lesen diberi, orang ini disuruh menanam semula hutan. Jadi, persoalan yang hendak saya tanya, kebanyakan lesen-lesen yang kita keluarkan di negara ini sama ada di Sabah, Sarawak, Semenanjung, di mana-mana sekalipun, berapa banyakkah pihak syarikat-syarikat ini mengikut langkah-langkah dan syarat-syarat yang ditetapkan oleh pihak Kerajaan dan menjalankan reforestation mereka agar pokok yang ditebang itu tidak kehilangan begitu sahaja. Ini pokok yang boleh ubat AIDS pun hilang, kata pihak dari luar negeri. Kita tidak tahu betul ataupun tidak. Pokok "Bintangor" dia kata hilang.

Jadi, saya hendak tanya kalau tidak ada soalan dan sistem yang begitu baik dibuat, tetapi sekurang-kurangnya sistem yang kurang destructive kepada hutan-hutan yang tertentu. Kalau tidak ada, saya mengesyorkan di sini agar perkara ini dikajiselidik dan diimplementasi dengan seberapa segera agar tekanan-tekanan boleh kita elakkan agar kewibawaan kita semasa kita menunjukkan kebolehan, kemahuan dan dasar-dasar kita ke luar negeri boleh diterima. Tidak lagi terdapat gaps atau communication gap ataupun credibility gap yang terdapat di luar negara.

Tuan Pengerusi, dengan itu saya menyokong dan terima kasih.

Tuan Pengerusi: Ipoh.

4.24 ptg.

Tuan Lau Dak Kee [Ipoh]: Tuan Pengerusi, saya ingin mengambil bahagian untuk membahaskan Kementerian Perusahaan Utama. Saya akan menyentuh Maksud B.18, Butiran 020000, 030000, 070000, 110000 dan 120000 dan saya akan membahaskan dengan sekaligus.

Dalam perkara pembalakan, saya ingin menyentuh sedikit berkenaan dengan kayu tropika ini. Tuan Pengerusi, saya dapati bahawa pada 4hb Oktober tahun ini, Menteri Perusahaan Utama telah menyatakan bahawa Malaysia akan mengambil tindakan balas terhadap langkah Kerajaan Austria melaksanakan undang-undang yang melabelkan kayu hutan tropika dan Menteri telah menyatakan langkah-langkah yang diambil oleh Austria itu akan menjejaskan negeri sedang membangun seperti Malaysia dan mungkin menukarkan kegunaan-kegunaan kayu itu daripada tropika kepada temperate.

Di sini juga, saya dapati, DAP memang menyokong untuk mendapat lebih pasaran dari perniagaan kayu tropika oleh kerana inilah satu sumbangan yang besar kepada ekonomi kita tetapi di sini, saya tidak tahu mengapa kenyataan yang dikeluarkan oleh Menteri Perusahaan Utama dan dicanggah pula oleh wakil-wakil Malaysia.

Tuan Pengerusi, saya merujuk kepada satu kenyataan yang dikeluarkan pada 5hb di Geneva di mana wakil Malaysia mengatakan, saya quote:

"Malaysia said, it did not intend to file an official complaint against Austria to the GATT and was still hoping that the dispute can be settled through multilateral regularisation."

Tuan Pengerusi, kalau Malaysia ingin mempertahankan pengeluaran kayu tropika dan Malaysia pun telah mengambil bahagian dalam peranan di General Agreement on Tariff Trade (GATT) tetapi mengapa kenyataan dari Menteri kita bercanggah dengan wakil-wakil kita di Geneva apabila berbilang berkenaan dengan penggunaan kayu tropika ini.

Di sini juga saya hendak tahu apakah langkah-langkah Kerajaan Malaysia akan ambil, di mana Austria akan menerima kayu dari negeri temperate — kayu temperate. Mengapa kayu tropika tidak mendapat kedudukan seperti kayu temperate di mana tidak memerlukan label ini. Saya harap Menteri yang berkenaan dapat menjawab.

Di sini juga saya hendak tahu, satu laporan yang dikeluarkan oleh Timbalan Menterinya pada 18hb November ini di mana ada perabot-perabot buatan Malaysia dihantar ke Jepun dan ditolak balik kerana mutunya rendah dan rosak. Di sini juga, dikatakan oleh Timbalan Menterinya, tindakan Jepun yang menjadikan pengimport utama berbagai jenis perabot mewah dari Malaysia menghantar pulang barangan itu, bukan sahaja memalukan malah menjejaskan imej negara.

Saya tidak tahu mengapa Kementerian-nya tidak ambil langkah-langkah sebelum perabot-perabot buatan Malaysia ini dieksport ke luar ke negara-

negara seperti Jepun, Germany, Amerika disemak dengan teliti sebelum ia dieksportkan.

Di sini juga saya dapati bahawa ada dua kilang yang telah dibatalkan certificatenya di bawah ISO 9000. Dikatakan kilang-kilang ini tidak menetapkan keperluan yang ditetapkan oleh Kementerianannya dan di mana dua certificate itu dibatalkan.

Di sini juga saya hendak tahu, kalau ISO itu tidak dapat dicapai pada kilang-kilang di Malaysia ini, apakah jalannya kita dapat mencapai taraf seperti ISO 9002 atau 9001 itu? Mungkin 9000 pun tidak dapat dicapai; 9001, 9002 itu pun mungkin tidak dicapai juga. Saya minta Kementerianannya memberi penjelasan, apakah langkah-langkah akan diambil untuk menjaga mutu keluaran Malaysia ini betul-betul menepati kehendak-kehendak yang telah ditentukan.

Tuan Pengerusi, di sini juga saya hendak memetik satu kenyataan yang dikeluarkan berkenaan dengan bijih timah baru-baru ini di Jakarta pada 24hb September lalu; dikatakan Persatuan Negara-negara Pengeluaran Timah (ATPC) akan membahaskan cadangan beberapa negara anggotanya untuk menurunkan pengeluaran timah kira-kira 5,000 tan metrik dalam persidangan peringkat Menteri di sini. Di sini juga Presiden P.T. Tambang Timah Guntoro Mangku Subrato berkata: Langkah menurunkan kuota pengeluaran daripada 85,000 tan metrik kepada 80,000 tan metrik itu bertujuan menjaga kestabilan harga komoditi itu, tetapi bagi Menteri daripada Indonesia yang menyatakan, saya quote:

"Kami akan menolak cadangan itu kerana berpendapat penurunan pengeluaran boleh mengurangkan

kuota eksport dan kemungkinan menyebabkan harga komoditi meningkat di pasaran antara-bangsa. Jika harga timah menjadi lebih tinggi daripada sekarang, ia mungkin mempengaruhi persaingannya dengan logam lain seperti aluminium dan plastik dan dia juga bimbang jika harga timah lebih tinggi daripada harga komoditi lain yang boleh menjadikan penggantian penggunaan mungkin terdorong untuk meninggalkan penggunaan timah".

Tuan Pengerusi, saya hendak tahu apakah pendirian yang akan Malaysia ambil untuk menyatu-padukan bukan hanya pengeluarannya, pendapat-pendapat, pendirian-pendirian khasnya di benua Asia ini di mana saya dapati Menteri kita menyatakan patutlah harga timah itu ditingkatkan, patutlah kuota itu dikhaskan atau diturunkan, tetapi di sini juga, daripada jiran kita dikatakan tidak adil, tidak perlu. Ia akan menjejaskan perkembangan industri mereka di sana dan juga mempengaruhi untuk memindahkan penggunaan timah kepada penggunaan logam yang lain.

Apakah pendirian Malaysia terhadap kenyataan ini di mana untuk menjaga perkembangan perlombongan bijih timah di Malaysia di sini? Di sini juga saya hendak meminta Menteri berkenaan menyatakan apakah perkembangan dan keberkesanan yang dicadangkan oleh Yang Berhormat Menteri kita. Yang Berhormat Menteri Perusahaan Utama kita selalu membanggakan Kementerianannya untuk menjaga kepentingan negara, untuk mendapat lebih pasaran, untuk meninggikan mutu keluaran kita, selalu dibincangkan di Dewan ini sehingga

kita pun tidak dapat mengawal emosi. Di sini juga saya hendak tahu apakah langkah-langkah akan diambil oleh Kerajaan Malaysia terhadap satu cadangan untuk memindahkan operasi perlombongan kita ke negeri luar seperti di Chile yang dicadangkan oleh Menteri-nya dan apakah perkembangannya setakat ini, sama ada kajian dan sumbangan yang telah diperolehi oleh Kerajaan dan apakah reaksi daripada negeri-negeri Eropah dan negeri-negeri Amerika Selatan?

Tuan Pengerusi, di sini juga saya ingin membincangkan sedikit sebanyak berkenaan dengan minyak sawit. Tuan Pengerusi, saya dapati bahawa minyak sawit telah menjadikan sumbangan penukaran wang asing yang ketiga kepada Malaysia ini, tetapi setakat ini tidak mendapat layanan yang baik daripada negeri-negeri yang menggunakan minyak sawit. Saya hendak tahu apakah langkah-langkah Kerajaan yang akan diambil untuk memperluaskan kegunaan lemak kelapa sawit dan juga apakah langkah-langkah yang Kerajaan akan ambil untuk menanam semula hampir 1 juta hektar getah yang telah berusia tua perlu ditanam semula tetapi sampai sekarang yang dinyatakan oleh RISDA bahawa mereka hanya boleh menanam 46,000 hektar setahun. 1 juta hektar itu mungkin mengambil masa 17 tahun untuk menjalankan kegiatan tanam semula, tetapi di sini saya tahu apakah tindakan-tindakan daripada Menteri-annya untuk mempercepatkan arahan yang dikatakan oleh pihak RISDA. Saya juga dapati bahawa peruntukan kepada RISDA itu tidak mencukupi dan saya hendak tahu apakah peruntukan akan dapat ditingkatkan kepada RISDA supaya mereka dapat menjalankan

penanaman semula - bagi pokok-pokok getah yang telah tua itu patut ditanam semula.

Saya juga hendak tahu sama ada Kementerian betul-betul menjalankan kegiatan untuk menolong bukan hanya ladang-ladang besar, tetapi juga ladang-ladang sederhana dan pekebun-pekebun kecil kerana saya dapati bahawa ada banyak subsidi yang telah diberi kepada penanam getah seperti pekebun kecil dan padi juga mendapat subsidi, tetapi mengapa pekebun kecil kelapa sawit tidak dapat subsidi tanam semula. Apakah alasan-alasan yang ada oleh Menteri-annya dan apakah langkah-langkah akan diambil oleh Menteri-annya untuk mengatasi beban yang dipikul oleh pekebun kecil?

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, masa Yang Berhormat sudah cukup ya.

Tuan Lau Dak Kee: Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Arau. Selepas itu Yang Berhormat Menteri menjawab.

4.40 ptg.

Tuan Shahidan bin Kasim:
[Arau]: Tan Sri Pengerusi, yang pertama saya hendak sentuh di bawah Pengurusan Perhutanan 02000. Sebelum itu saya hendak ucap tahniah kepada Kementerian ini kerana telah berjaya menguruskan komoditi utama dengan begitu baik termasuk juga pengurusan hutan yang saya ingat yang terbaik dalam dunia. Cuma saya hendak sentuh ini Yang Berhormat, walaupun ini bukan kuasa Kementerian, tetapi kuasa Kerajaan Negeri. Tetapi sebagai Sekretariat kepada Jawatankuasa Perundingan Perhutanan, saya kurang pasti, yang dipengerusikan

oleh Timbalan Perdana Menteri, saya minta supaya penekanan diberikan kepada pencurian, kecurian ataupun pembalakan haram. Saya telah semak untuk negeri Selangor sahaja, tidak ada lesen baharu dikeluarkan. Tidak ada, tetapi lesen yang ada adalah lesen lama yang diteruskan, bila tamat tempohnya lesen ini tidak akan disambung semula. Tetapi sekarang ini pembalakan haram masih berleluasa. Saya bertanya Pegawai-pegawai Hutan, kenapa perkara ini harus dibiarkan. Katanya, pegawai-pegawai tidak cukup. Kalau pegawai tidak cukup, saya kata di bawah budget ini mintalah lebih. Yang penting sekarang ini, sebab hutan ini merupakan perkara yang sensitif dan Malaysia amat memerlukan hutan. Sesuatu harus dibuat untuk memastikan kita mempunyai pegawai yang cukup untuk menjalankan penguatkuasaan. Batang Lupar menyebut kenyataan saya tempohari di mana untuk mendapatkan sebatang kayu balak, kita terpaksa kadang-kadang menjelajah sampai lima enam ekar dan kawasan itu akan rosak. Saya bagi contoh yang paling baik sebab saya ke sana tiap-tiap minggu. Tan Sri, benda ini cukup penting. Tan Sri orang yang minat memburu pada masa-masa muda dulu, sekarang ini Tan Sri hendak pergi tembak burung kecil pun sudah tidak ada dah. Sebab cara pembalakan yang dibuat itu menakutkan binatang-binatang. Saya bagi contoh macam Gunung Kutu dan Gunung Panglima di Kuala Kubu di mana saya pergi sebab kawasan itu cukup indah, banyak rakyat Malaysia yang tidak pernah mengetahui tempat indah, waterfall cantik dan sebagainya. Saya lihat, saya pergi dalam masa perubahan tiga bulan yang lalu. Saya pergi pula bulan yang ketiganya, saya lihat, saya ingat kot FELCRakah RISDA buka hutan, rupanya tidak -

pembalakan. Jadi cara jalan dibuat untuk mendapatkan kayu balak itu, dibuat dengan tidak tepat. Dibuat mengikut lereng dan curam mengikut sesuka hati. Bila hujan turun dia berlaku tanah runtuh. Bila runtuh dia runtuh habis dengan kayu-kayu. Jadi puncak yang menjadi tempat tawanan saya, bila kita mendaki itu kita hendak berehat di situ, akhirnya sudah hilang, puncak pun dah hilang. Lagi satu Gunung Hantu di Kawasan Jelevu, saya baru balik daripada Gunung Hantu. Satu gunung yang paling banyak sekali Tongkat Ali di Malaysia ini. Sekarang ini Tongkat Ali tidak apalah, saya ingat semua orang tidak perlu Tongkat Ali sebab Kementerian Belia sudah galakkan kita semua berekreasi. Tetapi yang penting gunung itu apabila disebut Gunung Hantu itu, betul-betullah hutan yang seolah-olahnya ada hantu. Sekarang saya ingat hantupun takut berada di gunung yang berkenaan. Makna kata ada pembalakan. Saya kurang pasti, saya check licence tidak dikeluarkan tetapi pembalakan berterusan. Tiap-tiap kali kalau Land Rover saya lalu di sana untuk pergi mendaki, orang-orang yang membalak itu lari. Jadi kalau lari ini saya rasa tentulah orang yang takut, orang yang bersalah. Kalau orang-orang yang bersalah, saya rasa pembalakan haram. Saya sudah minta, termasuk gunung-gunung lain yang saya tidak payah sebut, saya pun pergi ke Sarawak dan juga Perak. Jadi, saya minta dibuat sesuatu supaya pembalakan haram ini diambil tindakan dan kalau pegawai-pegawai tidak cukup, dibuat sesuatu supaya pegawai-pegawai cukup.

Kemudian pembalakan halal, yang tidak haram. Ini juga saya minta kalau boleh Penguatkuasa Perhutanan dapat membuat sesuatu. Saya kurang pasti-

lah, bagaimana mereka buat kawalan supaya ianya tidak boleh merosakkan hutan, Yang Berhormat. Saya tahu Yang Berhormat juga pencinta alam, Yang Berhormat pun suka masuk hutan. Tetapi yang halal inipun juga merosakkan hutan. Saya kurang pasti bagaimana tindakan diambil dan saya juga ingin bertanya bagaimana sebuah kilang kayu di Janda Baik, sebab saya boleh dikatakan tiap-tiap hari berulang ke sana. Kayu diambil di dalam hutan, diproses di sana dan dikeluarkan kayu yang telah siap. Di mana Pegawai Perhutanan yang check kayu keluar itu. Saya tertanya-tanya. Saya mencari di mana Pejabat Perhutanan. Jadi, pada kesimpulannya di bawah tajuk ini Yang Berhormat, supaya pengurusan hutan yang baik ini diteruskan sebab pada keseluruhannya baik. Saya cuma menyentuh satu dua perkara yang apakah boleh Kementerian ini berbuat sesuatu untuk menjamin supaya tempat-tempat yang saya sebut ini, tempat ini cukup menarik, dihentikan terus, dijadikan mungkin seperti kawasan Gunung Tahan yang kita lihat cukup menarik kerana menjadi kawasan reserve yang menjadi tumpuan rakyat generasi yang akan datang. Kecuali yang rosak Gunung Tahan satu sahaja, siapa yang mengarahkan saya tidak tahu, suruh pergi buat Jeep track sampai ke Kuala Tuku. Itu yang rosak sikit. Yang lain-lain semua clear. Ini cuma kononnya hendak bagi peluang semua rakyat Malaysia naik gunung. Saya dok kata bukan semua boleh naik gunung, bagi orang yang berminat naik gunung, naik gununglah. Yang main golf, kita bagi dia main golf. Panjat lain.

Tan Sri Pengerusi, ini saya hendak bagi tumpuan khusus kepada tembakau. Menteri Kewangan telah mengenakan

cukai yang menarik, di mana cukai rokok, cerut, cigar dan cigarillos satu gram sama harga. Jadi saya bersyukur. Jadi adillah itu. Siapa yang menghisap rokok dan cigar, sama sahaja harga. Lebih baik hisap cigar. Jadi ini cuma saya hendak bertanya Yang Berhormat, sekarang ini Kementerian yang ketiga. Saya telah bertanya Kementerian Kewangan, Padang Terap pun tanya, apa akan terjadi kepada perusahaan tembakau tempatan. Kita mendapat jawapan daripada Kementerian Kewangan bahawa kita tidak payah bimbang oleh kerana apabila perusahaan tembakau ini bertambah ataupun pembangunan ditambah kita akan mengurangkan import tembakau. Jadi, ianya tidak akan menjejaskan perusahaan tembakau tempatan. Itu jawapannya. Tetapi Kementerian Kesihatan kata pula, jawapan dua tiga hari lepas, mengatakan dan kita berharap suatu hari nanti mereka akan beransur-ansur memulakan kepada perusahaan yang lain. Dah bercanggah. Kalau Yang Berhormat tengok di bawah Program dan Prestasi di bawah Lembaga Tembakau Negara, saya bagi contoh, pada tahun 1991 jumlah tembakau daripada nilai jutaan ialah \$65.3; 1992, \$72 juta nilai anggaran tembakau hijau; 1993, \$79.8 juta, sudah bercanggah dengan jawapan Kementerian Kesihatan. Demikian juga dengan keluarga yang menanam. Tahun 1991, 34,325; 1992 — 39,000; tahun depan ditingkat kepada 40,000.

Jadi, dia punya maudhok daripada apa yang saya sebut di sini ialah bahawa perusahaan tembakau ini makin meningkat dan LTN telah menyebutkan dengan secara terang di sini bahawa mereka akan cuba meningkatkan hasil pengeluaran daun kering daripada 1,000 kilogram per hektar kepada 1,250

kilogram per hektar. Peningkatan daun kering daripada 80% ke 90% gred-gred bermutu tinggi dan sederhana serta meningkatkan pendapatan kepada penanam-penanam tembakau daripada 7,500 seekar kepada 8,500 seekar. Ini program yang begitu hebat dan menarik yang pasti sudah perusahaan tembakau ini perlu mendapat sokongan.

Saya bersetuju dan menyokong kuat habis-habisan supaya Kerajaan membuat kempen anti-merokok termasuk kalau boleh haramkan terus di Parlimen ini seperti yang dicadangkan oleh Yang Berhormat dari Kota Setar tetapi berilah satu sudut di mana-mana supaya kami-kami yang belum dapat berhenti ini boleh meneruskan aktiviti kami.

Kalau di Biro Tata Negara di Langkawi ditulis di situ "Tempat Menempah Maut" iaitu di bawah satu pokok yang reput, yang akan tumbang; setiap kali orang hisap rokok terpaksa pandang ke atas takut pokok tumbang.

Di sini pilihlah tempat-tempat yang tidak menarik, yang tidak ada air-condition dan sebagainya boleh kita buat. Makna kata kalau hendak kita buat, kita buat betul-betul. Saya setuju.

Tetapi di dalam masa yang sama, perusahaan tembakau harus dibuat sesuatu supaya dia bersesuaian dengan prestasi dan juga menjaga keluarga penanam-penanam sebanyak 40,000 orang pada tahun depan. Jadi apakah Kementerian ini boleh memikirkan; sekarang ini penggunaan ini hanya cukup untuk penggunaan tempatan, malah sekarang ini kita terpaksa mengimport.

Jadi, apakah boleh kita mengharumkan tembakau di sini tetapi kita tidak kiralah apakah kita terpaksa

bekerjasama dengan negara-negara lain untuk membuat kempen anti-merokok di negara lain pula. Saya kurang pasti. Adakah kita bersama-sama dengan WHO untuk buat kempen bersama. Kalau macam itu susahlah.

Tetapi, katakanlah kita tidak kira hal negara lain hendak buat kempen anti-merokok dan sebagainya. Kita memikirkan sesuatu bagaimana keluaran tembakau ini dapat ditingkatkan dan seterusnya dapat dieksport. Itu yang saya hendak beri penekanan di sini.

Ada jenis-jenis tembakau kita yang boleh dieksport dan keluaran kita samalah seperti yang dikeluarkan di Virginia dan sebagainya.

Jadi, Tuan Pengerusi, saya berharap sebab ini cukup penting diberi penekanan. Dalam usaha kita membuat kempen habis-habisan supaya orang-orang tidak merokok, dalam masa yang sama kita sedang melihat sebelah kiri kita 40,000 keluarga sedang menanam tembakau. Dan di sini daripada nilai keluarannya sampai \$79.8 juta, makna kata cukup tinggi. Ini daun hijau. Kalau daun kering, saya kurang pasti tentang perangkaan ini. Walau bagaimanapun kalau daun kering di sini diberi sampai \$156 juta. Walau bagaimanapun kita hendak pastikan bahawa diakhirnya ia boleh merupakan sumber pendapatan utama negara kecuali Malaysia bersama-sama WHO untuk sama-sama kempen anti-merokok juga untuk negeri-negeri yang lain. Kalau kita tidak terlibat dengan itu saya ingat elok kita memikirkan bagaimana harus kita salurkan. Dan kita minta supaya Malaysia, walaupun kita kempen macam manapun kita mesti ingat bahawa terdapat negara-negara yang terkenal dengan pengeluaran tembakau mereka.

Sumatera, Filipina dan ada negara yang tidak ada mengeluarkan tembakau langsung tetapi dia terkenal dengan pengeluaran bahan-bahan hasil tembakau seperti Holand. Yang dikatakan Belanda ini tidak ada apa pun di negeri itu, tetapi negerinya di antara yang terkaya dalam dunia. Dia tidak ada minyak tetapi punya "Shell". Dia cuma ada air dan juga tanah sahaja tetapi dia mempunyai tenaga manusia yang bergeliga. Dia tidak ada tembakau tetapi mengeluarkan cigar-cigar dan cigarillos yang cukup menarik dihisap.

Jadi, kalau boleh Malaysia pergi ke arah itu. Maksud saya Kementerian Yang Berhormat ini mungkin bolehlah mematikan telinga sekejap daripada kita buat kempen anti-merokok ini. Tetapi Yang Berhormat memberi penekanan khusus ke arah pembangunan industri tembakau. Sebab saya tengok ini ada potensi supaya pengeluaran hasil daripada tembakau yang dikeluarkan oleh Malaysia ini dapat terkenal.

Saya pun seronok juga kalau saya boleh pergi ke negara-negara jiran membeli cigar keluaran Malaysia. Biar terkenal di seluruh dunia. Jadi, demikian juga negara-negara kecil yang hanya boleh hidup dengan tembakau dan tebu, seperti Cuba. "Davidott"nya telah menguasai seluruh dunia. Jadi mungkin kita bubuhlah nama apa pun misalnya "Hamidott"kah, jadi boleh terkenal di seluruh dunia. Maksud saya supaya industri ini diteruskan tetapi dibuat sesuatu untuk membolehkan kita juga menjadi pengeluar yang boleh mengeksport tembakau dan juga hasil-hasil yang dikeluarkan oleh tembakau. Tuan Pengerusi, saya menyokong.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat Timbalan Menteri sila menjawab.

4.55 ptg.

Timbalan Menteri Perusahaan Utama [Dato' Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor]: Tuan Pengerusi, saya bagi pihak Yang Berhormat Menteri ingin menyampaikan ucapan setinggi-tinggi terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat khususnya dari Padang Terap, Santubong, Bandar Kuching, Batang Lupar, Ipoh dan Arau yang telah menyentuh bidang tugas Kementerian Perusahaan Utama.

Apa yang disentuhkan pada keseluruhannya oleh Ahli-ahli Yang Berhormat ialah sebahagian besar mengenai pembalakan haram dan juga pengurusan hutan secara berkekalan. Sebagaimana yang boleh dikatakan keenam-enam orang Ahli Yang Berhormat tidak ketinggalan menyentuh masalah pengurusan hutan secara berkekalan ini.

Tuan Pengerusi, sebagaimana yang kita ketahui, sebelum sesuatu permasalahan itu kita hendak memperbetulkannya atau kita hendak memperbaikinya, yang pertamanya kita mesti mengetahui apakah sebabnya perkara-perkara seumpama itu berlaku. Sama juga seperti seorang doktor. Sebelum doktor hendak memberi ubat maka doktor mesti memastikan apakah jenis penyakit yang dihadapi oleh pesakit-pesakit yang akan dirawati.

Jadi, begitu juga dengan Kementerian saya. Kita pada masa ini banyak terdiri daripada badan-badan yang bukan Kerajaan atau NGOs terutamanya WWF dan lain-lainnya telah memainkan peranan untuk memburuk-

burukkan negara kita bagi menentang pengeluaran-pengeluaran kayu tropika kita. Jadi, apa yang penting di sini, kita khususnya rakyat Malaysia hendaklah sama-sama memahami tanggungjawab ini dan kalau boleh setiap rakyat Malaysia hendaklah bersatu menentangkan apa yang telah kita jalankan dan sebaliknya jangan bertelagah di antara kita sama kita. Kalau ini dapat kita adakan maka sudah pasti negara-negara luar akan menghormati kita.

Tetapi apa yang berlaku, Tuan Pengerusi, kita rasa dukacita kerana ada di antara rakyat kita sendiri yang telah melaung-laungkan bantahan itu dan ini di luar negara. Dan ini kalau macam mana baik pun pengurusan kita maka masyarakat luar negara tidak akan mengakuinya kerana rakyat kita sendiri yang melaung-laungkannya.

Jadi, hakikat ini pada saya, kita sebagai rakyat yang taat setia kepada negara hendaklah memahami jerat ataupun perangkap yang dipasang oleh musuh-musuh negara kita di luar negara. Jadi kalau kita tidak lekas mela-tah maka saya yakin dan percaya apa yang dijalankan oleh Kementerian saya menerusi jabatan-jabatan khususnya Jabatan Perhutanan memang merupakan satu tindakan yang agak begitu menggalakkan bagi memastikan hutan kita diurus secara berkekalan.

Saya sendiri tidak bersetuju dengan apa yang dikatakan oleh Ahli dari Bandar Kuching tadi bahawa menteri mengatakan iaitu tiada kelemahan sama sekali di dalam pentadbiran perhutanan di Malaysia. Saya rasa ini tidak benar. Saya pernah memberi jawapan dan Yang Berhormat Menteri juga telah

memberi jawapan bahawa kita mengakui ada kelemahan. Kita mengakui ada pembalakan-pembalakan haram. Kita mengakui ada sedikit-sebanyak pembalakan yang melebihi kadar te-bangan yang ditetapkan. Tetapi se-bagaimana yang kita katakan, kita telah berusaha ke arah menyelesaikannya sesuai dengan saranan-saranan yang dibuat itu sendiri. Jadi, oleh sebab itu kita ada program, kita ada jadual se-hingga tahun 1995. Insya Allah, se-bagaimana yang kita rancangkan, kita akan dapat mengeluarkan mengikut kehendak-kehendak yang ditetapkan itu. Jadi, apa yang pentingnya? Kalau ada kesilapan atau kesalahan, kita cuba bersatu untuk menghadapi musuh-musuh dari luar.

Tuan Pengerusi, saya tidak berhajat untuk hendak menyampaikan secara detail kerana masa pun tidak mencukupi. Pada saya, apa yang penting, kita hendaklah menyedari bahawa Malaysia ini ialah salah sebuah negara yang berjaya mana bukan sahaja bidang perhutanan, tetapi segala bidang yang dibuat di negara kita ini adalah merupakan satu pencapaian yang begitu baik, dan mengikut lunas-lunas yang dikehendaki oleh negara. Tetapi oleh kerana masalah orang hendak memburukkan negara kita, orang menggunakan segala kelemahan yang ada pada kita, maka kita hendaklah sama-sama mempertahankan ini. Kita, di Kementerian ini, tidak ada konsep untuk menyerang balas mana-mana pihak. Tetapi kita sedia memberi penjelasan dan penerangan untuk menerangkan kepada masyarakat umum, khususnya di luar negara, tentang tindakan-tindakan yang kita lakukan bagi kepentingan masa depan negara kita.

Jadi, oleh itu, saya tidak berhajat untuk menerangkan dengan panjang lebar. Saya rasa mungkin pada sidang yang akan datang, Kementerian saya akan cuba menjemput Ahli-Ahli Yang Berhormat untuk menghadiri satu taklimat yang lebih detail mengenai perancangan perhutanan ini. Kita ada peraturan-peraturan, seperti untuk buat jalan dalam hutan, kita ada ukuran berapa kaki lebarnya, bagaimana cara terracing yang perlu dibuat dan sebagainya — kita memang ada. Tetapi sebagaimana Yang Berhormat mengetahui, kita tidak menyatakan apa yang ada dalam kertas itu, apa yang ada dalam buku itu dipatuhi 100% oleh semua pembalak. Namun demikian, kita mempunyai guidelines yang jelas, yang mana kita akan cuba mengikuti sedikit demi sedikit dengan harapan bahawa kita akan dapat menyelesaikannya. Tidak mungkin dapat menghapuskannya. Sama dengan kemalangan jalan raya, walau bagaimana Committee itu ditubuhkan, walau bagaimana Kementerian yang berkenaan menjalankan programnya, kemalangan pasti ada. Tinggal lagi, apa yang kita perlu ialah untuk mengurangkannya dengan berbagai cara. Begitu juga tentang perhutanan.

Menyentuh apa yang dikemukakan oleh Yang Berhormat dari Padang Terap, saya mengucapkan terima kasih. Saya rasa pandangannya cukup bernas dan agak begitu baik. Tetapi dalam soal untuk menghalang atau menentang kempen-kempen anti kayu tropika ini, maka sesuatu dasar perlulah kita buat dan mungkin tektik-tektik itu juga tidak perlu kita terangkan satu-persatu kerana ini adalah merupakan rahsia Kerajaan kita. Tetapi walau bagaimanapun, kita mengakui ada kelemahan, tetapi pandangan Yang

Berhormat akan diambilkira bagi memastikan keberkesanan pada masa-masa yang akan datang ini.

Tentang pembalakan di Sarawak mengikut satu laporan yang dikatakan itu sampai 40% adalah merupakan balak-balak haram, itu saya rasa tidak berapa benarlah. Ini merupakan tuduhan-tuduhan dan saya tidak hairanlah apa sahaja tuduhan kerana sebagaimana yang saya terangkan panjang lebar tadi, motif negara-negara lain yang agak cemburu dengan kemajuan negara kita, mereka telah menggunakannya.

Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar: [Bangun]

Dato' Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor: Ya?

Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar: Laporan itu menyatakan bahawa 40% kayu balak adalah dikeluarkan secara haram di Sabah, bukan di Sarawak.

Dato' Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor: Minta maaf. Di Sabah, sebagaimana rekod yang ada pada kita pun tidak munasabah, kerana setahunnya Sabah tidak mempunyai perangkaan yang begitu serius. Ada berlaku di setiap negeri tetapi terkawal.

Tentang kenyataan Ketua Audit Negara, itu agaknya terlalu awal dan kajian-kajian sedang dibuat bagi memastikan apa yang dinyatakan oleh Ketua Audit Negara. Itu akan dibuat kajian oleh Jabatan Perhutanan iaitu apa yang telah berlaku di negeri Pahang. Ini saya tidak dapat memberi komen kerana kita memerlukan sedikit masa dan, insya Allah, saya cuba akan hantarkan laporan kepada Ahli Yang Berhormat.

Tentang kemampuan Jabatan Hutan, memang benarlah bahawa Jabatan Hutan tidak mempunyai cukup pegawai, tetapi Kerajaan telah pun bersetuju untuk menambahkannya tetapi tidak mungkin sesuatu penambahan pegawai ini berdasarkan keperluan semasa. Kita juga memikirkan jangka panjang, kalau kita perlu 2,000, kita diberi 2,000, selepas balakan hutan sudah habis, apa jadi? Jadi, kita juga kena menimbangkan keperluan. Sebab itu bagi setengah-setengahnya kita menggunakan alat-alat yang canggih untuk mengesan berlakunya pembalakan-haram itu, sebagaimana yang pernah saya terangkan, iaitu dengan menggunakan remote sensing dan sebagainya. Itu dapat mengurangkan tenaga, tinggal lagi untuk penguatkuasaan perlu ditambah.

Tentang penubuhan MTIDC, memang benar ia adalah ditubuhkan untuk mempromosikan lagi pemasaran dan juga kegiatan industri kayu-kayan di negara kita. Tetapi saya sendiri tidak berapa bersetuju dengan pendapat Ahli Yang Berhormat mengatakan bahawa ahli-ahli Lembaga Pengarah yang dilantik, yang terdiri daripada taukeh-taukeh balak ini, terlalu 'bias' ataupun mementingkan kepada perniagaan masing-masing. Tetapi apa yang kita buat ialah — kita juga ada kuasa Menteri — apabila mereka ini dilantik, dan setengahnya telah pun dilantik, kita mengimbangi di antara pihak berniaga dengan pihak ahli-ahli profesional, dan oleh kerana MTIDC baru setahun jagung usianya, maka kita sama-sama menunggu perancangan-perancangan yang sedang diatur yang saya kira akan memberi kebaikan kepada industri kayu-kayan kita.

Menjawab persoalan yang ditimbulkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Santubong mengenai apakah kemajuan dan perkembangan perusahaan untuk menanam nenas di Sarawak, iaitu yang telah ditandatangani dengan SEDC Sarawak, suka saya menyatakan bahawa pada peringkat ini, kajian-kajian soal tanah sedang dijalankan dan, insya Allah, kalau pihak swasta yang menandatangani dengan SEDC itu mendapati ianya sesuai, tanaman ini akan dijalankan. Adalah menjadi dasar Kementerian kita bahawa kalau ladang nenas itu didirikan di dalam sesuatu kawasan, maka kilang pemerosesannya hendaklah didirikan seberapa dekat yang boleh dengan kawasan tanaman. Ini untuk mengelakkan soal kos pengangkutan yang tinggi dan juga untuk memberi peluang kepada penduduk-penduduk tempatan supaya dapat sama-sama mengambil bahagian dalam pembangunan yang dirancang oleh Kerajaan.

Tentang BCIC, iaitu industri perabot, suka saya menerangkan bahawa sehingga kini Kementerian saya telah mengenalpasti 4 buah negeri untuk ditubuhkan perkampungan perabot. Pertamanya di Ulu Yam, Selangor termasuk Terengganu, Perak dan Pahang. Ini empat buah negeri yang telah pun dikenalpasti, dan dua buah negeri, iaitu Selangor dan Terengganu, telah pun memulakan kerja-kerja infrastrukturnya dan kilang-kilang akan didirikan, mungkin pada tahun depan. Manakala di Perak dan di Pahang, tanah telah pun dikesan.

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar:
Minta penjelasan.

Tuan Pengerusi: Ya.

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Terima kasih Tuan Pengerusi dan Timbalan Menteri. Saya ingin bertanya kebelakangan ini banyak penggalakan daripada pihak Kerajaan untuk masyarakat di luar bandar mengadakan industri-industri kampung. Jadi, di Semenanjung saya telah difahamkan ada syarikat besar boleh membuat konsep payung yang mana pengeluaran-pengeluaran perabot daripada luar bandar, daripada industri-industri kampung menyalurkan penjualan dan marketing mereka menerusi konsep payung yang diadakan.

Jadi soalnya, pada ketika ini banyak masalah berlaku berhubung dengan marketing strategy untuk menjualkan perabot-perabot dibina oleh masyarakat-masyarakat kampung yang membuatkan perabot-perabot di kampung tidak ada mempunyai satu saluran menjual perabot mereka. Jadi, adakah rancangan Kerajaan untuk menubuhkan satu perbadanan ataupun badan yang tertentu supaya masyarakat yang telah menerima peruntukan dari pihak-pihak Kerajaan atau Kementerian-kementerian lain mendapat cara untuk menjual supaya usaha mereka tidak menemui jalan buntu. Terima kasih.

Dato' Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor: Tuan Pengerusi, saya mengucapkan terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat bahawa sehingga ini kita tidak mempunyai rancangan lagi untuk mengadakan satu perbadanan untuk pemasaran. Tetapi walau bagaimanapun, kita mempunyai Malaysian Timber Industry Board (MTIB), untuk bertanggungjawab mengenai pemasaran yang berkaitan dengan kayu-kayuan termasuk perabot dan sebagainya. Namun demikian, pihak

Kementerian saya memang mengambil berat khususnya hasil perbincangan saya dengan Ahli Yang Berhormat beberapa bulan yang lalu semasa lawatan saya ke Sarawak tetapi perkara ini masih lagi di peringkat awal kerana kita sedang berbincang dengan pihak Kerajaan Negeri Sarawak supaya sesuatu langkah perlu boleh diambil bagi kebajikan khususnya pengusaha-pengusaha perabot di negeri Sarawak.

Menyentuh tentang soalan dari Ahli Yang Berhormat dari Santubong tadi, ada lagi dua negeri yang akan dikaji iaitu Kedah dan Johor. Jadi, bermakna dalam Rancangan Malaysia Keenam ini, terdapat enam negeri yang akan dipilih untuk menjalankan perkampungan perabot bagi kepentingan perabot-perabot bumiputera. Ini kerana Kerajaan memandangkan bahawa perimbangan perlu diberi di antara kaum bumiputera dengan bukan bumiputera.

Misalnya, pada tahun 1991 sebanyak 470 juta perabot yang telah dieksport ke luar negara. Cuma 2% sahaja perabot itu dibuat oleh bengkel-bengkel bumiputera atau kilang-kilang bumiputera. Jadi, Kementerian saya berhajat kalau dapat, usaha untuk mencapai sekurang-kurangnya 30% dapat dibuat menerusi perkampungan perabot yang sedang dijalankan pada masa ini.

Tentang kajian sumber air, ini adalah menjadi tanggungjawab Jabatan Galian untuk mengkaji dan tentang kemajuannya, saya tidak ada perangkaan-perangkaan di sini dan saya berharap saya akan hantar kepada Ahli Yang Berhormat dengan cara bertulis.

Tentang apakah mineral-mineral yang ditemui di Sarawak, juga terdapat beberapa yang agak lebih ekonomik

termasuk batu kapur, arang batu, silika dan sebagainya yang mana bahan-bahan ini amat penting dan boleh dimajukan untuk digunakan bagi glass factories dan lain-lain kemudahan untuk kepentingan masyarakat.

Menyentuh tentang apa yang ditimbulkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Bandar Kuching, maka suka saya menyatakan bahawa sebagaimana yang saya katakan, kita mengakui kita ada kelemahan. Tinggal lagi kita berharap sokongan Ahli-Ahli Yang Berhormat, khususnya dari DAP dapat bersama-sama membantu Kerajaan dalam menjaga maruah bangsa khususnya di luar negara. Kalau ada apa-apa masalah, saya sering memberi peluang kepada Ahli Yang Berhormat untuk kita sama-sama berbincang apakah masalah dan kelemahan-kelemahan. Kementerian saya sering terbuka untuk siapa sahaja yang memerlukan apa-apa maklumat yang difikirkan perlu, insya Allah, kita akan cuba memberikan.

Tentang kenyataan ITTO, laporan yang dikatakan is not fully sustainable, memang itu pandangan mereka. Bagi kita, kita mengatakan bahawa rancangan kita ialah memang secara sepe-nuhnya pengurusan hutan kita secara berkekalan.

Tentang kekurangan kakitangan, memang saya akui. Kita kekurangan tetapi kita cuba mengatasi peringkat demi peringkat.

Tentang hutan simpan kekal, sebagaimana yang dikatakan oleh Ahli Yang Berhormat bahawa kawalan-kawalan tidak wujud sama sekali apabila pembalakan dibuat, ini juga akan diberi perhatian supaya perkara-perkara ini dapat dikurangkan dari masa ke semasa.

Tentang sebilangan kecil kakitangan-kakitangan Jabatan Hutan yang terlibat dengan rasuah, ini saya minta kerjasama Ahli Yang Berhormat untuk melaporkan kepada saya secara sulit. Insya Allah tindakan-tindakan akan dibuat kepada mereka yang menyeleweng. Adalah tidak wajar kalau Ahli Yang Berhormat bercakap secara terbuka kerana ini akan menjatuhkan imej sebahagian besar pegawai-pegawai hutan yang menjalankan kerja dengan baik sebagaimana yang dipersetujui oleh Ahli Yang Berhormat. Cuma sebahagian kecil sahaja yang terlibat. Jadi, ini juga kita boleh memberi perhatian seberapa yang mampu.

Begitu juga tentang 141 lesen balak yang diminta dikurangkan, ini memang benar. Kita minta kalau boleh tebaran itu dikurangkan dengan harapan apa yang dicadangkan oleh ITTO itu akan dapat dicapai.

Cadangan untuk pengeksportan balak diharamkan, memang benar bahawa di Semenanjung kita telah memberhentikan pengeksportan balak semenjak tahun 1990. Kita tidak ada rancangan lagi untuk mengharamkan di Sabah dan Sarawak. Namun demikian, apa yang penting ialah pengurusan dan kawalan itu perlu dilipatgandakan lagi.

Menyentuh tentang apa yang dikemukakan oleh Ahli Yang Berhormat Batang Lupar begitu juga tentang ITTO, kita mengakui dan saya mengucapkan terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat yang memberi penuh keyakinan bahawa saranan itu akan dapat dicapai sebagaimana yang telah diterangkan oleh Ahli Yang Berhormat.

[Timbalan Yang di-Pertua *mem-pengerusikan Jawatankuasa*]

Tentang penyelidikan oleh Dr. Chan dan sebagainya itu, saya rasa apa yang penting pada masa ini kita mempunyai fakta-fakta yang sahih dan yang detail. Tinggal lagi, sebagaimana yang saya katakan motif penentangan tropical hardwood ini bukan semata-matanya kerana itu, tetapi adalah unsur-unsur politik yang lain. Jadi, dengan sebab itu Kementerian saya menerusi agensi-agensi, banyak menjemput pakar-pakar luar negara untuk memberi pandangan dan kajian mereka terhadap perhutanan kita. Dengan pakar-pakar ini kita akan dapat menyebarkan pendapat-pendapat mereka kerana sebahagian besar menyokong apa yang kita lakukan ini.

Begitu juga tentang flora, fauna dan sebagainya itu, kita ada kawasan

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar:
[Bangun]

Dato' Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor: Penghabisan ya, tidak ada masa.

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Sedikit sahaja. Jadi, masalahnya kadang-kadang literatures yang dibuat oleh pihak NGO dan pihak-pihak tertentu di luar negara bersepah di sana sini yang kita jumpa. Jadi, itulah yang lebih mempengaruhi. Jadi, literatures yang kita buat di sini menunjukkan fakta-fakta yang tertentu tidak ada dijumpa sana sini melainkan macam Dr. Chan ini terpaksa tulis di dalam suratkhbar. Jadi, soalnya kita mesti mengadakan perkara itu menyeluruh supaya orang kita tahu. Terima kasih.

Dato' Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor: Terima kasih kepada Yang Berhormat. Sebagaimana yang saya katakan oleh kerana orang iri hati

kepada kita, selalunya orang miskin tidak ada orang iri hati. Orang yang kalau dari segi education begitu juga. Kalau orang itu masuk SPM dapat gred tiga, orang tidak iri hati. Tetapi kalau dapat first grade dan kalau orang kaya, orang iri hati; orang berjaya pun orang iri hati.

Jadi, begitu juga dengan negara kita. Negara kita ini terkenal dan merupakan salah sebuah negara yang berjaya. Jadi, sebab itu sebagaimana yang saya katakan kita tahu objektif asal dan motif asal. Apa yang penting ialah kita minta semua Ahli-Ahli Yang Berhormat berdiri teguh di belakang Kerajaan untuk menghadapi musuh-musuh negara. Insya Allah, kita akan dapat mengatasi dari masa demi masa.

Tentang apa yang penting di sini kebanyakan telah saya jawab mengenai forestry dan sebagainya. Tentang reforestration pun sama juga iaitu kita mempunyai skim-skim kita, tetapi sebagaimana saya katakan, taklimat lebih baik untuk memberi penjelasan kepada Ahli-Ahli Yang Berhormat.

Menyentuh tentang Ahli Yang Berhormat dari Ipoh, saya rasa perancangan pendapat katanya, tidak bercanggah. Wakil-wakil Malaysia di Geneva dan sebagainya tidak bercanggah. Ini merupakan pandangan yang dibuat oleh Yang Berhormat Menteri Perusahaan Utama itu adalah merupakan satu pandangan secara general sahaja — tindak balas. Tindak balas itu bukan bererti mesti buat apa yang dia telah buat. Kalau dia hendak labelkan hutan tropika, kita hendak labelkan hutan temperate pula, bukan macam itu. Tindak balas ini berbagai-bagai cara. Saya percaya, bahawa pandangan yang diberi oleh Yang

Berhormat Menteri Perusahaan Utama itu ialah mempunyai pandangan-pandangan yang jauh, tetapi kita sendiri adalah tidak dapat menyenaraikan apa tindakan-tindakan, kerana ini juga adalah merupakan rahsia negara kita.

Walau bagaimanapun, langkah melabelkan ini, saya rasa pada masa ini agak reda kerana kita juga sedang meneruskan perbincangan-perbincangan dengan pihak-pihak yang berke-naan. Tentang statement saya pada 18hb. November, 1992, ada perabot yang dihantar balik itu memang benar, hanya satu container sahaja. Semenjak perusahaan perabot dibuat, maka inilah kejadian yang pertama yang berlaku. Sebab itu Kementerian saya memberi perhatian supaya proses pengawetan kayu-kayu getah hendaklah dipatuhi dan kita telah mengarahkan MTIB supaya spot check, dengan izin, hendaklah diadakan di pusat-pusat pengawetan yang kita keluarkan lesen-lesen di seluruh negara kita menerusi mini-sawmill bergerak dan lain-lain lagi supaya setiap orang mematuhi peraturan-peraturan yang telah ditetapkan.

Tentang kualiti ISO 9000, 9000 (1), (2) itu

Tuan Lau Dak Kee: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Ipoh bangun.

Tuan Lau Dak Kee: Yang Berhormat ada menyatakan bahawa Kerajaan akan mengeluarkan satu lesen khas untuk pengawet-pengawet balak, adakah cadangan itu telah ditunaikan ataupun telah dilakukan untuk memastikan pengawet-pengawet betul-betul mematuhi peraturan-peraturan yang tertentu?

Dato' Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor: Saya baru sahaja mengarahkan MTIB supaya menyenaraikan dahulu semua pengawet ini, selepas itu kajian-kajian dibuat kerana ini menyentuh tentang legal. Jadi, kita terpaksa dahulu membincangkan dengan pihak-pihak penguasa undang-undang dan sebagainya.

Mengenai kualiti ISO 9000, memang Kementerian saya memberi perhatian yang serius, sebab itu kita tengok sekarang ini banyak furniture-furniture kita boleh dikatakan agak begitu baik kualitinya. Dan kita akan tambahkan lagi kerja-kerja untuk meningkatkan lagi kualiti barangan kita.

Tentang timah tadi, kita tidak dapat persetujuan di Mesyuarat ATPC di Jakarta, di mana saya sendiri menghadiri tetapi janganlah Ahli Yang Berhormat mengambil statement daripada surat-suratkhabar kerana kadang-kadang ianya berlainan dari apa yang dicapai. Itu sudah menjadi perkara biasa, kata orang setengah-setengahnya, kadang-kadang terpaksa bercakap lain, bikin lain demi untuk hendak menjaga kepentingan industri timah dunia. Apa yang kita putuskan itu dipatuhi, tetapi setengah-setengah negara mungkin mereka bercakap lebih sedikit untuk hendak mententeramkan keadaan negara mereka.

Tentang perkara yang dibangkitkan juga oleh Ahli Yang Berhormat dari Ipoh, iaitu tentang langkah-langkah Kerajaan untuk memperluaskan kegunaan lemak kelapa sawit dan menanam semula getah. Ini sebenarnya kalau tanah getah hendak tukar kepada kelapa sawit, ada bantuan tanam semula kepada tanah-tanah yang cukup syarat yang dikeluarkan oleh RISDA.

Tetapi kalau yang telah ditanam kelapa sawit hendak ditanam kelapa sawit semula, ini tidak ada lagi skim yang sedang kita buat. Tetapi walau bagaimanapun, kita memandangkan pekebun kecil kelapa sawit adalah lebih berpendapatan daripada pekebun getah. Jadi, dengan sebab itu Kementerian saya tidak ada rancangan untuk memberi tanam semula kepada pekebun-pekebun kecil kelapa sawit. Tetapi ada di bawah RISDA, kalau getah hendak ditukarkan kepada kelapa sawit.

Tuan Lau Dak Kee: *[Bangun]*

Dato' Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor: Minta maaf Yang Berhormat.

Tuan Lau Dak Kee: Sedikit sahaja.

Dato' Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor: Cukuplah Yang Berhormat, saya telah mengambil masa orang lain. Minta maaf.

Ahli Yang Berhormat dari Arau juga, saya mengucapkan terima kasih kerana banyak memberi pandangan-pandangan yang saya rasa inilah yang kita perlukan supaya pandangan-pandangan ini dapat memberi perangsang kepada pegawai-pegawai saya di Kementerian dan di agensi-agensi, dengan harapan kelemahan, kesalahan itu akan kita jadikan panduan untuk meneruskan perjuangan kita.

Tentang pembalakan haram, telah saya sentuhkan. Dan mengenai Gunung Tahan dan yang lain-lain itu juga kita mengambil ingatan supaya kita dapat berbincang dengan Kerajaan-kerajaan Negeri, supaya kawasan-kawasan yang cantik ini akan dapat dipertahankan

daripada berlakunya pembalakan-pembalakan haram.

Tentang cukai rokok yang dinaikkan 100%, memang Kementerian saya bukan bercanggah dengan Kementerian Kewangan, Kementerian Kesihatan. Tetapi selagi rokok tidak diharamkan sepenuhnya, selagi itu Kementerian saya bertanggungjawab menjaga kepentingan penanam-penanam. Untuk pengetahuan Ahli Yang Berhormat, mutu rokok atau mutu daun tembakau kita tidak seimbang dengan daun tembakau untuk dieksport. Sehingga ini Kementerian saya telah membuat kajian beberapa kali supaya dapat dikeluarkan rokok-rokok yang dapat dieksport, mungkin perkara ini tidak dapat dijalankan kerana mutu yang ada ini jauh lebih rendah jika dibandingkan dengan mutu yang terdapat di setengah-setengah negara yang maju.

Walaupun demikian, memang satu jawatankuasa khas dibentuk di peringkat LTN bagi mencari jalan, bagaimana hendak meningkatkan lagi perusahaan tembakau dengan harapan kita juga dapat mengeluarkan sebagaimana saranan Ahli Yang Berhormat seperti di Holland, yang dapat mengeluarkan cigar ataupun di negara-negara lain yang telah maju.

Itu sahaja yang dapat saya jawab dan saya minta maaf kalau ada secara detail lagi yang tidak dapat saya jawab tetapi saya sedia memberi apa sahaja penjelasan apabila diperlukan. Sekian.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Ahli-Ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah \$124,451,600 untuk Maksud B.18 di bawah Kementerian Perusahaan Utama jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujukan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak \$124,451,600 untuk Maksud B.18 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak \$96,180,060 yang disebutkan untuk Maksud P.18 dalam Anggaran Pembangunan bagi tahun 1993 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan dan disetujui.

Wang sebanyak \$96,180,060 untuk Maksud P.18 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan, 1993.

**Maksud B.19 [Jadual] —
Maksud P.19 [Anggaran Pembangunan, 1993] —**

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Maksud Bekalan B.19 dan Maksud Pembangunan P.19 di bawah Kementerian Pertanian terbuka untuk dibahas sekarang. Kuala Langat.

5.29 ptg.

Datuk Haji Basri bin Bajuri [Kuala Langat]: Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh Maksud Bekalan B.19 Butiran 020000 - Pertanian dan Butiran 030000 - Pengairan dan Saliran muka-surat 83 dan 84 masing-masing.

Tuan Pengerusi, pertanian masih menjadi asas ekonomi negara kita. Dan pada petang ini saya ingin menyentuh banyak tentang pertanian yang diamalkan oleh pekebun-pekebun kecil kerana sebahagian besar daripada petani-

petani kita adalah pemegang atau pemilik kebun-kebun kecil yang rata-rata mungkin hanya di antara dua hingga empat ekar. Kebanyakan mereka mengusahakan komoditi yang saya rasakan tidak ekonomik, diusahakan secara kecil-kecilan, misalnya kelapa sawit, getah, kelapa dan lain-lain. Komoditi ini memang sesuai dan menguntungkan jika diusahakan secara ladang. Dan sebagai contoh, kelapa sawit, paling baik ia dapat mengeluarkan hasil kira-kira \$40 hingga \$50 sebulan bagi satu ekar.

Jika seorang petani yang mempunyai dua atau tiga ekar mengusahakan kebun kelapa sawit, hasil maksimum yang mereka boleh dapat ialah \$100 atau \$150 sebulan. Jadi, dengan pendapatan sebanyak itu, mungkin tidak dapat menampung keperluan harian mereka. Walaupun pihak Kerajaan sentiasa memberikan subsidi baja, khidmat nasihat dan bantuan kepakaran, namun oleh kerana tanah yang sebegitu, tidak dapat memberikan hasil yang banyak, maka berapa banyak subsidi pun, saya rasa ini tidak banyak menolong meningkatkan pendapatan petani. Begitu juga dengan tanaman seperti getah, kelapa, koko dan lain-lain. Selain daripada itu tanah-tanah mereka juga menjadi bertambah sempit kerana bertambahnya bilangan penduduk. Oleh yang demikian, saya rasa sudah sampai masanya pihak Kementerian membuat satu kajian yang terperinci, bagaimanakah hendak menjadikan tanah yang dua atau tiga ekar itu mengeluarkan hasil atau menghasilkan pendapatan yang berlipat ganda, iaitu dengan memperkenalkan jenis-jenis tanaman baru.

Saya suka mengambil satu contoh. Contoh ini bunyinya mungkin agak

lucu sedikit, misalnya, tanaman kelapa sawit ini cuba kita tukar kepada tanaman kunyit. Bunyinya macam lucu, tetapi kalau kita tengok kunyit, saya percaya setiap keluarga Melayu dan setiap keluarga India makan kunyit. Cina pun barangkali makan juga. Benda ini kecil, orang makan kunyit tidak untuk dijadikan lauk, orang makan kunyit hanya sebagai sebahagian daripada perencah, sebahagian daripada bumbu atau ramuan untuk sesuatu masakan. Jadi, kalau kita tengok dan kita tinjau, setiap rumah dan setiap keluarga, saya percaya mereka menggunakan kunyit, terutama keluarga Melayu menggunakannya di antara 300 hingga 500 gm kunyit sebulan untuk satu keluarga. Katakanlah di satu daerah ada 10 ribu keluarga. Kalau satu keluarga menggunakan 300 gm kunyit, jika ada 10,000 keluarga bermakna seluruh daerah itu sudah menggunakan 300x10,000, saya rasa 3 juta gram sudah digunakan. Ini bermakna 3,000 kg atau 3 metrik tan sebulan bagi satu daerah. Dan hari ini, kunyit masih digunakan, tetapi tidak ada satu perusahaan kunyit yang dibuat untuk keperluan tempatan (local consumption).

Jadi, saya rasa sudah sampai masanya kita mengkaji, misalnya, kunyit ini kita jadikan satu perusahaan, kerana selain daripada untuk ramuan masakan, daun kunyit juga merupakan salah satu sumber yang mempunyai pasaran yang amat baik. Tetapi ini tidak dikembangkan. Jadi, sudah sampai masanya Kementerian mesti membuat kajian, bukan sahaja kunyit yang saya maksudnya, tetapi juga serai, halia, lengkuas dan lain-lain. Kita berbalik kepada kunyit tadi. Kalau kita sudah tanam banyak kunyit, macam mana hendak memproses? Kita ada

MARDI, MARDI barangkali tahu dan ada ilmu, ada kepakaran yang boleh dikeluarkan oleh MARDI dan mesin boleh dibuat. Begitu juga dengan pemasaran. Bagaimana hendak memasarkan? Itu tidak susah kerana kita ada FAMA. Begitu juga kalau kita tukarkan tanaman ini. Selain daripada kunyit kita buat pada lengkuas, pada pandan wangi, pada serai, pada serai wangi dan lain-lain. Jadi, dengan adanya tanaman seperti ini, saya rasa kita dapat mengubah nasib pekebun-pekebun kecil yang menjadi petani 'undercapacity', kerana petani-petani sekarang ini yang mengusahakan kebun kelapa sawit untuk tiga ekar, yang sebenarnya kalau ikut ladang, cukup untuk tenaga tiga hari sahaja. Sebab di ladang-ladang seorang buruh ditugaskan menjaga 20 hingga 30 ekar. Ini bermakna kalau petani itu ada tiga ekar, maka tiap-tiap sebulan petani itu mengerjakan tanahnya hanya selama tiga hari dan untuk hari-hari yang lain, mereka 'idle' atau cari kerja lain.

Jadi, dengan cara begini saya percaya, kalau kita tanam kunyit satu ekar, hasilnya mungkin 10 kali ganda lebih baik daripada tanaman kelapa sawit atau getah. Begitu juga kalau kita tanam halia, mungkin hasilnya tujuh atau lapan kali lebih baik daripada kita tanam kelapa. Jadi, kenapa Kementerian tidak membuat kajian? Begitu juga dengan tanaman-tanaman lain yang lebih sesuai, umpamanya, tanah-tanah yang berbukit-bukit adalah sesuai untuk tanaman buah-buahan atau dusun, maka kita galakkan petani-petani menanam buah-buahan atau mengusahakan dusun secara yang lebih sistematik dan secara yang lebih menguntungkan. Bukannya secara dusun tradisi seperti yang ada sekarang ini. Jadi, dengan cara ini, secara

langsung atau tidak langsung, kita akan dapat mengubah, bukan sahaja sikap petani daripada mencari pekerjaan yang mudah diusahakan, tetapi kepada satu sikap untuk bekerja kuat dan mendapatkan hasil yang lebih. Saya rasa ini adalah selari dengan cita-cita Wawasan 2020 untuk menjadikan manusia yang seimbang dan kuat bekerja.

Tuan Pengerusi, selain daripada itu saya hendak menyentuh Butiran 030000 — Pengairan dan Saliran. Kita tahu bahawa negara kita adalah duduk di dalam kawasan Monsun. Setiap tahun berlaku banjir di sana sini dan perkara ini sudah berlarutan. Sejak wujudnya pembangunan negara ini, masalah banjir berlaku dan hari ini saya rasakan, banjir semakin ketara dan makin sering berlaku. Kalau 20 tahun atau 15 tahun dahulu, Johor bukan merupakan sebuah negeri yang dilanda banjir, tetapi hari ini Johor merupakan negeri yang sering diancam banjir setiap tahun. Mengikut pandangan saya sendiri masalah banjir ini banyak menjejaskan kehidupan orang-orang kampung dan biasanya apabila banjir berlaku, untuk menunggu surut itu, kadang-kadang memakan masa berminggu-minggu. Apabila banjir berminggu-minggu tidak surut, maka ladang-ladang kelapa sawitkah, kebun duriankah atau apa sahaja bentuk tanaman, akan mati atau akan terjejas kehidupannya. Jika kita tinjau secara rambang sahaja, atau secara umum, kebanyakan air yang bertakung, yang memakan masa berminggu-minggu ini bukanlah kerana kawasan itu merupakan tanah rendah, tetapi kerana kekurangan saliran dan pengairan.

Setiap kali kita bangkitkan perkara ini kepada Jabatan yang berkenaan iaitu Jabatan Parit dan Saliran (JPS) di

daerah-daerah, maka jawapannya adalah standard dan sama sepanjang masa iaitu 'tidak ada peruntukan'.

Kalau inilah masalahnya, kenapa pihak Kementerian tidak memastikan bahawa peruntukan yang secukupnya harus diberikan kepada Jabatan ini kerana Jabatan ini amat penting. Walaupun mungkin yang mendapat banjir satu kampung yang diduduki oleh 100 orang, mungkin bagi kita 100 orang itu satu perkara yang kecil jika dibandingkan dengan penduduk negara ini 17 juta. Tetapi bagaimana dengan 100 orang yang mengalami banjir itu di mana mereka terpaksa menanggung, mungkin dari 100 keluarga itu, mereka menanggung 500 atau 600 ahli. Jadi, ini banyak menjejaskan nasib dan pendapatan terutamanya petani-petani dan pekebun-pekebun kecil. Oleh itu, harapan saya supaya Kementerian mengambil berat masalah banjir ini.

Satu lagi, saya dapati hari ini, oleh kerana pembangunan begitu banyak di kawasan-kawasan yang agak tinggi sedikit, maka keadaan sungai hari ini sudah menjadi terlalu tohor. Terlalu cetek menyebabkan air tidak dapat mengalir secara yang sebaik-baiknya dan usaha-usaha Kerajaan, saya tidak tahu sama ada ini masalah negeri atau masalah pusat tetapi setahu saya, peruntukan datangnya daripada pusat. Walaupun masalah pendalaman sungai ini masalah JPS Negeri tetapi ini berkaitan juga dengan Kerajaan Pusat.

Jadi, saya mencadangkan supaya usaha untuk mendalamkan sungai atau kualiti-kualiti sungai diperhebatkan kerana ini akan dapat menolong bukan sahaja membantu mengelakkan dari-

pada banjir tetapi juga untuk menggalakkan petani-petani untuk berusaha dan bekerja lebih kuat lagi dengan tidak adanya masalah banjir. Kapal-kapal pengorek atau penyedut pasir harus diperbanyakkan. Ini masalah yang dihadapi oleh Jabatan dan oleh itu saya suka mencadangkan supaya Kerajaan atau Kementerian memandang berat masalah banjir, bukan sahaja di Kelantan dan Terengganu tetapi berlaku di merata-rata tempat. Di Wilayah itu tidak usah cakaplah. Wilayah mungkin tidak banyak melibatkan petani tetapi ini juga melibatkan kehidupan harian mereka. Sebab itu, saya suka mencadangkan supaya masalah kecekatan air sungai disebabkan oleh mendapan dari hulu sungai ke hilir sungai menjadikan kualakuala sungai lebih cetek dapat diberikan perhatian yang serius.

Tuan Pengerusi, saya rasa itu sahaja yang saya hendak bangkitkan petang ini. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Ya, Selangau.

5.44 ptg.

Tuan Joseph Mauh Anak Ikeh [Selangau]: Tuan Pengerusi, saya mengucapkan banyak terima kasih kerana dapat mengambil bahagian dalam perbahasan di peringkat Jawatankuasa bagi Kementerian Pertanian, Maksud Bekalan 19, muka surat 83 di atas butiran-butiran tersebut, Butiran 020000 bagi Pertanian, Butiran Program 020200 Latihan dan Pembangunan Petani dan juga Butiran Program 020400 Perlindungan Tanaman dan Butiran 050000 berkenaan dengan Perikanan, muka surat 85; Butiran 00400 juga berkenaan

dengan Lembaga Padi dan Beras Negara (LPN) dan juga berkenaan dengan Butiran 00900 tentang Subsidi Baja Padi, muka surat 88; dan juga Butiran 04100 Rancangan Bantuan Lada Hitam dan Butiran 04300 dan Butiran 04400 berkenaan dengan Rancangan Pembangunan Koko dan Sagu atau dikatakan rumbia dan saya menyentuh butiran-butiran tersebut dengan sekaligus.

Tuan Pengerusi, sebahagian besar penduduk di negeri Sarawak iaitu penduduk kaum bumiputera sama ada Melanau, Dayak atau Melayu ialah petani dan nelayan dan kebanyakan penduduk ini tinggal di kampung-kampung dan di rumah panjang di luar bandar negeri Sarawak, jauh dari Pejabat Pertanian. Kadang-kadang mereka ini kalau hendak pergi ke Pejabat Pertanian mengambil masa dua, tiga hari sama ada memakai bot atau berjalan kaki.

Tuan Pengerusi, mereka ini ialah pekebun kecil iaitu menanam padi, getah, sagu, lada hitam dan ada juga koko dan bekerja di ladang-ladang di ladang kelapa sawit dan getah.

Tuan Pengerusi, di dalam bidang pertanian, bumiputera di Sarawak atau petani di Sarawak masih berada di dalam sektor yang paling mundur dan produktiviti yang paling rendah sekali jika dibandingkan dengan produktiviti petani-petani kita di Semenanjung. Ini adalah kerana kebanyakan mereka masih menggunakan, dengan izin, practice, pertanian tradisional yang kurang berdayamaju dan pula nilai tambahnya sangat rendah.

Tuan Pengerusi, masalah mereka ialah kebanyakan petani di Sarawak

menanam padi bukit dengan secara traditional practice, dengan izin, dan tidak mendapat hasil yang lumayan. Penanam padi dua kali setahun memang tidak ada sekali di kawasan luar-luar bandar di Sarawak. Tidak ada alat-alat jentera yang termoden yang dibekalkan oleh Pejabat yang berkenaan kepada para petani bagi meningkatkan produktiviti mereka. Bagi petani, sawah dan juga tanah yang mereka usahakan adalah kecil dan itulah sebab tidak mengeluarkan hasil yang begitu banyak.

Kerajaan telah memberi subsidi baja kepada petani tetapi oleh sebab harga padi di Sarawak di taraf yang paling rendah dan sukar bagi mendapatkan pendapatan yang baik bagi petani dan pesawah; ketidakstabilan pengeluaran padi oleh sebab serangan serangga atau perosak atau binatang liar seperti babi hutan di Sarawak dan faktor kemarau juga menjejaskan pengeluaran dan memberi risiko yang tinggi.

Tuan Pengerusi, masalah kesulitan meminjam wang atau mendapat kredit dari Bank Pertanian ini menghentikan mereka meneruskan usaha menanam padi dan memaksa mereka terus berhutang. Petani terpaksa banyak hutang kerana subsidi baja padi diberikan kepada mereka tidak cukup. Mereka terpaksa membeli baja tambahan dan harga baja sekarang sangat mahal. Bantuan racun serangga dan alat-alat pertanian tidak cukup dari Kerajaan, petani terpaksa membeli juga dengan harga yang mahal dan saya telah difahamkan bahawa perbelanjaan untuk membeli racun serangga antara RM36 atau RM40 bagi setiap ekar tanah.

Apabila mengalami kesulitan dan halangan ini, kebanyakan para petani

kita di kampung-kampung atau di rumah panjang di Sarawak tidak berminat lagi dan telah meninggalkan sawah mereka atau kebun mereka terbiar, pergi ke bandar-bandar seperti Bintulu, Sibu dan bandar-bandar lain atau Semenanjung untuk mencari kerja lain.

Tuan Pengerusi, untuk mengatasi masalah petani di negeri Sarawak, saya mencadangkan kepada Kerajaan untuk meningkatkan lagi access penggunaan dan pemilikan tanah di kalangan penanam padi lebih-lebih lagi golongan yang miskin, memperkenalkan sistem teres bagi penanam padi bukit seperti di Indonesia supaya petani tidak berpindah dari satu tempat ke satu tempat yang lain tiap-tiap tahun.

Kerajaan haruslah memberi kursus kepada petani dan membekalkan alat-alat moden serta memberi pinjaman secara berkesan untuk membolehkan mereka berdaya maju. Saya juga berharap LPN haruslah mengkaji semula peranannya berhubung dengan penyediaan perkhidmatan pemasaran kepada petani kita. Untuk menjamin hasil pengeluaran yang berterusan, Kerajaan harus mengambil langkah untuk melindungi sumber pertanian melalui sistem pertanian berterusan, consistent level agriculture. Peluang-peluang pekerjaan yang bukan berasaskan padi juga harus diperbanyakkan, misalnya petani atau pesawah digalakkan menternakkan ikan di kolam-kolam, menanam pokok buah-buahan dan sayur-sayuran dan melibatkan diri dalam industri kecil.

Tuan Pengerusi, Pejabat-pejabat Pertanian di peringkat negeri atau di peringkat bahagian atau daerah kecil patutlah dibekalkan dengan alat jentera seperti "kobi" atau "piko", dikatakan

orang Sarawak untuk membuat kolam ikan atau parit-parit dan menolong petani atau pesawah membuat jalan raya kecil melalui sawah mereka supaya hasil tanaman mereka dapat dibawa ke market dengan lebih mudah. Market tetap atau centralised market, dengan izin, patut ditubuhkan supaya petani dan pekebun kecil kita dapat menjual hasil tanaman mereka dengan harga yang tetap dan berpatutan.

Cukai import racun serangga, baja dan alat-alat pertanian patutlah dikurangkan jika tidak boleh dihapuskan sama sekali supaya petani kita dapat membeli baja, racun serangga atau alat-alat pertanian dengan harga yang murah dan berpatutan.

Tuan Pengerusi, sekarang saya menyentuh berkenaan dengan butiran seperti yang saya sebut tadi, tentang bantuan lada hitam, koko atau sagu dan juga bantuan kepada nelayan di Sarawak dengan sekaligus. Selain dari menanam padi, ramai penduduk di Sarawak menanam lada hitam, koko, serta juga sebagai seorang nelayan. Apa yang telah terjadi kepada ramai pekebun kecil iaitu pekebun koko dan lada hitam sekarang di Sarawak ialah kerana harga lada hitam dan koko amatlah menyedihkan dengan harga yang paling rendah sekali. Saya juga telah diberitahu oleh penanam koko dan lada hitam, kadang-kadang bila mereka pergi menjual koko mereka, sekiranya koko itu kurang daripada 20 ke 30 kilo, pembeli koko atau lada hitam memang tidak mahu membeli koko itu dengan secara langsung. Ini amat menyedihkan kerana harga koko kalau saya tidak salah, di Sarawak sekarang hanya RM1.30 sen sekilo dan begitu kepada lada hitam lebih kurang RM1.40 sen sekilo.

Tuan Pengerusi, ramai pekebun kecil, iaitu penanam koko atau lada hitam kita telah meninggalkan kebun mereka kerana tanaman itu tidak dapat menyara hidup mereka, lebih-lebih lagi di kawasan saya, Selangau.

Tuan Pengerusi, untuk mengatasi masalah tersebut, saya mencadangkan kepada Kerajaan, langkah-langkah yang serius patutlah diambil berat oleh Kerajaan untuk mengawal dan meningkatkan harga koko atau lada hitam supaya harganya lebih stabil atau kalau boleh, tidak kurang dari RM4.00 atau RM5.00 sekilo. Dengan ini barulah pekebun koko atau lada hitam dapat meneruskan pertanian mereka. Bagi mereka yang bekerja di ladang-ladang koko atau kelapa sawit, kemudahan asas seperti perumahan, kesihatan, bekalan air yang bersih dan kuasa elektrik patut dibekalkan seperti kepada Ladang Getah Keping Sebentik, Ladang Koko Alam Hijau, Ladang Koko Sekau, Oya di kawasan saya Selangau, Ladang Satu, Dua, Tiga, Empat Mukah/Balingian dan juga saya harap rumah-rumah panjang yang terdekat dengan kawasan itu pun diberi kemudahan seperti tersebut. Gaji pekerja di ladang-ladang koko atau ladang sawit patutlah dipertingkatkan lagi dengan berpatutan. Bagi pekerja harian patutlah diberi sekurang-kurangnya RM15.00 atau RM25.00 satu hari daripada mereka menerima gaji sebanyak RM8.00 atau RM6.00 satu hari.

Tuan Pengerusi, bagi nelayan pula di Sarawak, ada banyak masalah; pengeluaran bagi lesen pukut tunda yang banyak sekali dalam tahun 1970, tahun lepas telah mengurangkan sumber hasil nelayan tradisional. Ini menjejaskan hasil tangkapan dan pendapatan mereka. Sumber perikanan di

sepanjang sungai Sarawak juga turut terjejas akibat aliran industri pembuangan najis, pencemaran aktiviti dari pembalakan menyebabkan anak ikan di Sungai itu pupus dan mati.

Pencerobohan bot-bot pukut tunda di kawasan perairan pantai dapat mengurangkan sumber perikanan dan tangkapan nelayan. Sistem pemasaran ikan yang tidak memuaskan telah merugikan nelayan-nelayan kecil kita. Bagi pihak nelayan kecil, susah sangat untuk mereka meminjam wang dan kemudahan dari pihak yang berkenaan. Untuk mengatasi masalah tersebut, saya mencadangkan kepada Kerajaan, peraturan bagi menyekat atau mengurangkan pembuangan sisa dari industri dan buangan lain serta aktiviti pembalakan harus diperkemaskan untuk membolehkan usaha menangkap ikan dapat diteruskan sama ada di sungai-sungai Sarawak atau di laut.

Pertubuhan Koperasi Nelayan yang bebas bagi pengeluaran dan pemasaran harus digalakkan melalui program latihan dan penyediaan bantuan. Pemberian kredit tanpa riba dengan syarat yang mudah harus diberi kepada nelayan-nelayan yang miskin. Kerajaan hendaklah mengadakan peruntukan khas untuk melatih nelayan-nelayan tradisional menangkap ikan di laut atau sungai. Perlaksanaan ini boleh dianjurkan dengan kerjasama Persatuan Nelayan.

Tuan Pengerusi, akhir sekali saya menyentuh berkenaan dengan penanam sagu di Sarawak. Saya harap projek menanam sagu bukan sahaja di kawasan coastal area, dengan izin, di Sarawak, tetapi dapat diperluaskan kepada kawasan-kawasan luar bandar di mana tanah yang sesuai bagi tana-

man tersebut. Saya berharap juga Kerajaan Pusat dapat membantu Kerajaan Negeri untuk meningkatkan produktiviti atau pengeluaran sagu iaitu oleh Kerajaan Negeri Sarawak dengan kerjasama Kerajaan Semenanjung. Kalau boleh, kami harap juga pengeluaran atau products sagu di Sarawak misalnya Tabalui dapat dieksport ke luar negeri.

Sekian, terima kasih. Saya menyokong.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Ipoh.

5.58 ptg.

Tuan Lau Dak Kee [Ipoh]: Tuan Pengerusi, saya ingin mengambil bahagian dalam perbahasan bagi Kementerian Pertanian. Saya ingin merujuk kepada Maksud B.19, Butiran 020000 dan 030000 dan 040000 dan saya akan membahaskan dengan sekaligus.

Tuan Pengerusi, saya dapati bahawa Kementerian Pertanian telah mengambil berat kepada banyak bidang pertanian, tetapi saya dapati bahawa Kementerian Pertanian tidak begitu menitikberatkan kepada petani-petani bidang sayur-sayuran. Saya dapati bahawa negara kita sedang menghadapi kekurangan sayur-sayuran, di mana saya dapati bahawa setiap tahun kita kena import sekurang-kurangnya 300,000 tan sayur-sayuran untuk keperluan makanan bagi rakyat kita. Di antaranya, banyak penanam sayur-sayuran patut boleh berdikari, kalau dapat tumpuan dan galakan daripada Kementeriannya.

Di sini juga saya mendapati bahawa Kementerian tidak memberi apa-apa

subsidi kepada petani-petani sayur-sayuran di merata tempat dan saya dapati juga bahawa tanah untuk menanam sayur-sayuran begitu kurang. Mungkin ada tanah-tanah yang ditanam sayur-sayuran itu didapati adalah tanah-tanah yang belum dapat keizinan dari pihak berkuasa. Bermaknanya pihak yang menjalankan kegiatan penanaman sayur-sayuran itu secara haram. Maka saya hendak tahu sama ada Kerajaan Pusat akan menjalankan satu bancian untuk menentukan apakah langkah-langkah patut diambil oleh Kerajaan untuk membantu petani-petani di seluruh negara ini untuk menanamkan keluaran sayur-sayuran di negeri ini di mana kita dapat mengurangkan pertukaran matawang asing dari dicurah kepada negara asing. Saya harap Kementerian boleh memberi satu gambaran yang sebenarnya, apakah langkah-langkah telah diambil oleh Kementerian untuk membantu khasnya bagi petani-petani sayur-sayuran di negara ini. Saya hendak tahu berapakah insentif ataupun subsidi telah diperuntukkan kepada mereka sejak lima tahun kebelakangan ini dan saya hendak tahu juga pada masa yang hadapan adakah Kerajaan bercadang untuk menubuhkan satu tabung khas untuk membantu mereka untuk meningkatkan cara penanamannya dan mutu keluarannya?

Tuan Pengerusi saya didapati juga bahawa negara kita menghadapi kekurangan bukan hanya 300,000 tan vegetables, sayur-sayuran, tetapi kita juga menghadapi kekurangan 35% beras yang tiap-tiap hari kita makan, oleh semua golongan masyarakat kita. Saya dapati dan saya ingin bertanya mengapa Kerajaan tidak bercadang menanam padi di Vietnam. Pada masa kebelakangannya Menteri Pertanian juga bercadang untuk menanam padi

ataupun menyewa tanah di negeri China untuk menjalankan kegiatan menanam padi di negeri China tetapi akhir-akhir sekarang saya tidak tahu apakah pencapaiannya. Mungkin cadangan itu disia-siakan sahaja dan mungkin telah ditunaikan. Saya minta satu penjelasan daripada Menteri berkenaan.

Di sini juga saya hendak tahu berkenaan dengan kekurangan makanan yang dihadapi oleh kita. Menteri Pertanian telah bercadang untuk menjalankan, mempertingkatkan, memperbesarkan kegiatan research and development (R&D). Saya hendak tahu setakat ini R&D itu telah mencapainya apa peringkatnya dan apakah MARDI telah memainkan peranannya untuk mempertingkatkan keluaran makanan bagi negeri kita ini? Saya juga hendak tahu apakah Menteriannya dapat memainkan peranan untuk perkembangan produktiviti makanan seperti plant physiology yang telah direkomen oleh Menteri Pertanian itu, apakah kejayaan setakat ini telah dicapai? Juga saya hendak tahu apakah langkah-langkah telah diambil selepas tumpahan minyak Nagasaki di perairan negara kita dan saya dapati ramai petani-petani menghadapi masalah yang besar. Saya juga hendak tahu di mana Menteri Pertanian telah menyatakan bahawa ia akan menyediakan satu laporan khas untuk perkara ini, untuk tumpahan minyak Nagasaki ini dan saya hendak tahu sama ada laporan itu telah siap, kalau siap adakah laporan itu akan diumumkan kepada kita atau khasnya kepada Ahli-ahli Parlimen di Dewan ini untuk dibahaskan ataupun untuk ditimbang sama ada apa-apa kegiatan, apa-apa langkah patut dijalankan untuk mengatasi perkara itu. Selanjutnya saya juga hendak tahu apakah pampasan

yang dapat diberi kepada petani-petani yang terlibat dalam tumpahan minyak Nagasaki itu dan juga adakah pihak Kementerian telah bercadang untuk menuntut pampasan daripada pihak syarikat Nagasaki. Kalau sudah bera-pakah pampasan telah dituntut kepada pihak Nagasaki itu; kalau tidak mengapa? Di sini bertentangan dengan rekomendasi oleh Menteri Pertanian di mana beliau telah merekomenkan rakyat Malaysia perlu memakan sayur-sayuran dalam setahun sebanyak 140 kilogram. Tetapi Menteri Pertanian telah menyatakan pada hari ini, hanya 47 kilogram setahun yang telah dikonsumsi oleh rakyat Malaysia. Oleh kerana itu, dia patutlah menggalakkan rakyat Malaysia patutlah makan lebih sayur-sayuran sehingga tahap yang direkomenkan itu, tetapi nampaknya ini satu rekomendasi oleh Menteri Pertanian, maka bolehkah dicapai matlamat itu atau tidak, ini bergantung kepada langkah-langkah yang akan ditentukan oleh Menteriannya. Dan di sini juga saya hendak tahu apakah langkah-langkah tertentu akan diambil untuk mencapainya. Langkah boleh diambil tetapi matlamat itu boleh dicapai atau tidak belum tahu lagi. Maka saya hendak tahu apakah langkah-langkah yang berkesan dapat dijalankan oleh Kementerian untuk menunaikan rekomendasi ataupun matlamat yang telah direkomenkan oleh Menteri sendiri? Di sini juga saya hendak tahu untuk menghadapi kekurangan makanan sayur-sayuran, saya hendak tahu apakah langkah-langkah ataupun peruntukan untuk membina satu cara menanam sayur-sayuran ialah "rain shelter" yang dikatakan protective culture oleh agriculture technologist.

Maka apakah "rain shelter" ini mungkin tidak dapat didirikan kerana

ini memakan banyak perbelanjaan. Walaupun begitu nampaknya Menteri Pertanian telah mengesyorkan bahawa petani-petani patutlah mengubah sikapnya, ubah kegiatannya, ubahkan langkahnya untuk mengadakan rain shelter itu. Maka apakah bantuan dapat diberi oleh Menteriannya untuk petani-petani menjalankan kegiatan rain shelter itu.

Di sini saya dapati bahawa Menteri berkenaan telah menyatakan ada banyak pegawai-pegawai, kakitangan-kakitangan Lembaga Padi dan Beras Negara (LPN) yang terbabit dalam penyelewengan dan penipuan baru-baru ini. Ini membabitkan berjuta-juta ringgit telah hilang, telah dicuri, telah dirampas oleh kakitangan LPN. Laporan Polis telahpun dibuat tetapi sampai ke saat ini apakah keadaan sekarang. Saya ingin tahu sama ada Menteriannya telah menjalankan satu langkah untuk membatalkan ataupun mendisiplinkan pegawai-pegawai yang terbabit itu dan apakah kesannya.

Saya harap Menteri Pertanian dapat menjawab soalan ini iaitu penyelewengan dan penipuan daripada Lembaga Beras dan Padi Negara.

Dan di sini juga saya dapati bahawa Menteri berkenaan telah menjalankan satu kegiatan yang begitu famous, begitu mendalam menggalakkan rakyat Malaysia meminum air kelapa muda. Banyak kegiatan, rancangan atau program telah dijalankan oleh Menteriannya sehingga satu tahap dihadapi oleh kita sekarang iaitu kelapa muda berkurangan. Kelapa muda kurang sebab banyak orang hendak minum air kelapa muda sedangkan negara kita tidak dapat membekalkan kelapa muda. Oleh kerana itu kita kena import kelapa

muda daripada negara jiran. Apakah langkah-langkah yang telah diambil untuk memastikan kelapa muda di negara kita dapat dipetik dan dijual di pasaran dalam negeri? Tetapi alasan-alasan yang diberi oleh Menteri Pertanian dikatakan petani-petani atau penanam-penanam kelapa itu enggan memetik kelapa muda oleh kerana banyak kerja hendak dijalankan dan walaupun menggunakan kera pun, tidak dapat menemui permintaan kelapa muda ini. Ini satu hakikat yang kita hadapi. Mula-mulanya digalakkan minum air kelapa muda tetapi sampai satu tahap sekarang kita tidak dapat kawal dan kena import dari negara jiran. Inikah satu dasar, satu rekomendasi, satu kegiatan, satu program yang telah dijalankan oleh Kementerian Pertanian itu di mana hakikatnya tidak tahu.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, masa sudah cukup.

Tuan Lau Dak Kee: Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Sungai Petani.

6.13 ptg.

Che Ibrahim bin Mustafa [Sungai Petani]: Tuan Pengerusi, saya akan menyentuh Butiran 120000 - Lembaga Kemajuan Ikan Malaysia (LKIM), mukasurat 86. Saya akan menyentuh fungsi LKIM khususnya di kawasan saya dan di kawasan persekitaran yang melibatkan sepanjang persisiran Sungai Merbuk di Kuala Muda, Kedah.

Kawasan sepanjang Sungai Merbuk telah digezetkan sabagai kawasan industri akuakultur yang paling baik di

negara kita. Luas kawasan hutan bakau yang sangat strategik ini ialah lebih kurang 6,019 hektar dan 1,186 hektar telahpun dimajukan yang majoritinya diusahakan oleh syarikat-syarikat milik swasta. Bakinya seluas 4,833 hektar masih lagi strategik untuk industri akuakultur.

Terdapat kurang lebih 2,613 orang nelayan sungai yang rata-ratanya hidup kais pagi dan kais petang makan petang. Hidup nelayan-nelayan ini telah banyak terjejas akibat aktiviti akuakultur di kawasan yang sedang giat diusahakan. Dan lantaran itu hidup mereka saban hari kian terhimpit. Lantaran itu saya menyarankan agar LKIM melakukan kajian dan jika perlu dapat menerajui usaha-usaha untuk memajukan industri akuakultur di kawasan ini.

Saya ingin mengucapkan tahniah dan syabas kepada LKIM kerana usaha-usaha yang telah dibuat untuk mempertingkatkan taraf hidup para nelayan di kawasan ini. Banyak projek telahpun dijalankan. Antara yang berjaya dan meninggalkan kesan ialah projek menternak ikan dalam sangkar seluas 2 hektar yang melibatkan kos sebanyak \$1.7 juta. Projek yang dilancarkan pada tahun 1981 itu telah membabitkan 100 orang nelayan pantai.

Di samping projek penetasan udang yang melibatkan kos sebanyak \$3.5 juta, terdapat juga projek menternak kerang di kawasan seluas 26 hektar. Juga projek ternakan udang dalam kolam seluas 60 hektar yang melibatkan kos sebanyak \$2.6 juta yang dilancarkan pada tahun 1982 dan melibatkan 6 orang pekerja.

Saya mencadangkan agar LKIM terus bekerjasama dengan Kerajaan

Negeri atau agensi-agensi yang berkaitan atau pertubuhan-pertubuhan peladang dan sebagainya untuk melibatkan lebih banyak lagi para nelayan sungai yang sedang terhimpit hidup mereka. LKIM perlu meneruskan projek seperti yang dilaksanakan dalam fasa 2 di mana seluas 70 hektar telah diusahakan oleh 25 orang penternak dengan kos dan penyeliaan sebanyak \$1.5 juta oleh LKIM.

Nelayan-nelayan miskin yang dahulunya terpaksa meredah berbagai pahit maung untuk mencari sesuap nasi kini memperolehi pendapatan sebanyak kurang lebih \$2,000 sebulan hasil daripada kejayaan projek ini. Atas hasil usaha mereka dengan bimbingan dan tunjuk ajar LKIM, hari muka mereka lebih cerah dan gobok usang telah bertukar kepada rumah batu. Hidup anak-anak kecil telah terbela dan seisi keluarga dibelai rasa bahagia kini. Malah, ada buku-buku ASB dan ASN mereka telahpun penuh amaunnya. Hidup nelayan ini sudah tidak miskin lagi hasil daripada perancangan yang teliti dan tepat.

Ekoran daripada ini beberapa aktiviti hiliran lain boleh dilaksanakan. Misalnya, di Kuala Sungai Merbuk sekarang sudah ada restoran terapung dan juga chalet terapung. Rasional daripada saranan ini ialah jika industri ini disusun dengan penuh sistematik, kemiskinan nelayan miskin dapat diatasi dan kekayaan ekonomi dapat dinikmati dengan sama rata. LKIM tidak perlu bersusah-payah hendak mengagih-agihkan bantuan pukut, jaring, enjin bot atau bantuan pembinaan sampan yang segala-galanya akan memeningkan kepala sahaja. Dan masalah ini pula akan berentetan dan sangat sukar untuk diselesaikan.

LKIM wajar memfokuskan kepada satu kumpulan sasar dengan alam semula jadi serta persekitaran yang amat sesuai untuk memenuhi matlamat tersebut. Untuk kebaikan semua pihak, untuk mengatasi masalah pencemaran Sungai Merbuk yang kian bermaharajalela sekarang, dan demi untuk mencapai objektif unggul LKIM mempertingkatkan taraf hidup sosio-ekonomi masyarakat nelayan, khususnya nelayan pantai dan sungai di kawasan tersebut sebanyak 2,613 orang itu, saya menggesa agar LKIM lebih committed untuk memajukan baki 4,833 hektar kawasan persisiran Sungai Merbuk yang akhirnya dapat mewujudkan bukan sahaja kawasan akuakultur yang berjaya tetapi juga industri agro-tourism di kawasan tersebut.

Jika LKIM mengambil daya usaha utama sepanjang kawasan pesisiran Sungai Merbok ini akan dapat dikawal terus oleh LKIM untuk setiap perancangan yang dikehendaki. Dan demi kepentingan nelayan-nelayan tersebut dan juga anak cucu mereka di hari muka, saya menyarankan supaya LKIM mengambil inisiatif ini untuk melaksanakan projek tersebut.

Sekian, Tuan Pengerusi. Terima kasih.

Tuan Wee Choo Keong: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Bukit Bintang.

6.21 ptg.

Tuan Wee Choo Keong [Bukit Bintang]: Terima kasih, Tuan Pengerusi, saya merujuk kepada mukasurat 87, Maksud Bekalan 19, Butiran 140000 mengenai dengan Bank Pertanian Malaysia.

Tuan Pengerusi, Bank Pertanian Malaysia (BPM) yang ditubuhkan di bawah Akta Bank Pertanian Malaysia pada 1hb Mei, 1969 dan objektif-objektifnya seperti berikut:

- (i) untuk promosi pembangunan pertanian di Malaysia;
- (ii) untuk koordinasi dan mengawalselia geran-geran kredit daripada wang awam atau public funds, dengan izin, untuk pembangunan pertanian;
- (iii) untuk peruntukan pinjaman ataupun advances ataupun kredit kepada pembangunan pertanian di Malaysia; dan
- (iv) untuk memobilisasi simpanan wang untuk sektor pertanian.

Tuan Pengerusi, daripada Laporan Tahunan Bank Pertanian Malaysia 1988, saya dapati bahawa BPM telah mengutip \$243.1 juta daripada orang awam. Daripada laporan yang sama, yang saya dapati bahawa Bank Pertanian Malaysia telah dapat kerugian sebanyak \$258.9 juta yang mana 5 kaliganda daripada kerugian Bank Pertanian pada tahun 1988 iaitu \$46.4 juta.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, ini bersabit dengan Butiran mana?

Tuan Wee Choo Keong: Bank Pertanian. Butiran 140000.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Ya?

Tuan Wee Choo Keong: Bank Pertanian.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Bank Pertanian? Tetapi apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat itu bersabit dengan tahun 1988.

Tuan Wee Choo Keong: No! Ini saya ingin bertanya Menteri yang berkenaan tentang latarbelakang.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Saya rasa ini tidak kena-mengena, Yang Berhormat. Kalau sekadar contoh, itu memang diizinkan.

Tuan Wee Choo Keong: Tetapi ini....

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Kalau hendak tanya, saya rasa ini tidak ada kena-mengena dengan Belanjawan secara langsung.

Tuan Wee Choo Keong: Tetapi ini....

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Tidak kena-mengena secara langsung dengan Belanjawan.

Tuan Wee Choo Keong: Memang ini kena-mengena, oleh kerana....

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Tidak, Yang Berhormat. Keputusan ini dibuat oleh Kerusi, bukan oleh Yang Berhormat sendiri!

Tuan Wee Choo Keong: Ini latarbelakang. Yang saya katakan tadi mengenai objektif-objektif itu ialah sebagai latarbelakang Bank Pertanian Malaysia yang mengalami kerugian yang saya hendak bertanya, oleh kerana kita dapat laporan ini daripada Ketua Audit Negara, yang paling current sekali pun bagi tahun 1988 sahaja. Bagaimana?

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Ya, tetapi dalam perbahasan dasar, memang biasanya saya izinkan itu, tetapi ini dalam peringkat Jawatankuasa.

Tuan Wee Choo Keong: Memang dalam Jawatankuasa pun, ini dasar dalam Jawatankuasa.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, teruskan kepada satu subjek yang berkaitan dengan Belanjawan.

Tuan Wee Choo Keong: Ya, memang....

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Ini saya hendak sarankan, Yang Berhormat.

Tuan Wee Choo Keong: Terima kasih. Tuan Pengerusi, pada tahun yang berkenaan, ada 8 kes pinjaman yang berjumlah \$30,658,000 di mana Bank Pertanian Malaysia (BPM) tidak menurut dasar-dasar ataupun prosedur Bank Pertanian. Juga ada lagi 5 kes pinjaman yang diluluskan oleh Bank Pertanian untuk membeli saham dan membina housing project serta juga bagi solving banking facilities, dengan izin.

Di bawah objektif Akta Bank Pertanian yang saya sebutkan tadi, tujuannya bukanlah untuk mengeluarkan pinjaman kepada orang awam seperti yang saya sebutkan tadi. Ini jelas menunjukkan bahawa Bank Pertanian sudah bercanggah dengan Akta Bank Pertanian. Ini adalah, seperti orang kata, "Harapkan pagar, pagar makan padi". Bolehkah Yang Berhormat Menteri Pertanian, berikan butir-butir mengenai dengan pinjaman-pinjaman sebanyak \$30,658,000 yang dibangkitkan di dalam Laporan Ketua Audit Negara ini? Apakah tindakan yang telah diambil oleh Bank Pertanian mengenai pinjaman-pinjaman yang saya sebutkan tadi, yang juga bercanggah dengan Akta Bank Pertanian Malaysia?

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat.....

Tuan Wee Choo Keong: Jikalau tidak ada diberi....

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, saya ada katakan tadi bahawa Yang Berhormat boleh bangkitkan sesuatu yang bersabit dengan Bank Pertanian di bawah Butiran yang berkenaan, iaitu Skim Pinjaman Khas dan sebagainya. Tetapi dalam kes ini, Yang Berhormat ungkit-ungkitkan perkara-perkara yang lepas.

Tuan Wee Choo Keong: No, no! Ini....

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Saya tidak nampak ianya ada hubungan-kait dengan Belanjawan yang dibentangkan. Ini yang saya hendak beritahu Yang Berhormat.

Tuan Wee Choo Keong: Tetapi ini mesti.....

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Eloklah kalau Yang Berhormat....

Tuan Wee Choo Keong: Oleh kerana

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: ...sentuh Butiran yang lain. Kalaulah ini sahaja, saya rasa tidak perlulah.

Tuan Wee Choo Keong: Sebelum itu, cuma itu sebagai latar-belakang sahaja dan juga ini.....

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Kalau latarbelakang itu, saya rasa sekadar contoh boleh.

Tuan Wee Choo Keong: Di sini ada diminta peruntukan wang untuk Bank Pertanian.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Tetapi ini Yang Berhormat utarakan soalan, dan saya rasa Yang Berhormat cuma tumpukan kepada ini sahaja.

Tuan Wee Choo Keong: Ya, ini background information, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Ini bukan background, Yang Berhormat!

Tuan Wee Choo Keong: Satu lagi, yang kita tahu juga bahawa pinjaman ini diberikan oleh Bank Pertanian kepada pelanggan pada masa ini juga, bukannya pada masa yang lepas sahaja — pada masa ini pun. Pelanggan-pelanggan Bank Pertanian dikenakan bayaran $\frac{3}{4}\%$ daripada jumlah pinjaman yang dipohonkan oleh mereka, dan pelanggan Bank Pertanian mesti bayar ini kepada Bank Pertanian.

Jikalau Bank Pertanian ditubuhkan oleh Akta Parlimen ini untuk menolong petani-petani, bagaimanakah mereka caj $\frac{3}{4}\%$ itu daripada jumlah pinjaman yang dipohonkan oleh pelanggan ataupun petani? Jikalau petani ini pergi ke bank yang biasa pun, mereka tidak payah bayar wang processing charges, dengan izin. Bagaimanakah sebuah

badan, yang ditubuhkan oleh Akta Parlimen untuk menolong dan membantu rakyat jelata, mengenakan kepada rakyat jelata bayaran caj sebanyak $\frac{3}{4}\%$ ini? Ini yang saya hairan. Bolehkah Yang Berhormat Menteri yang berkenaan memberitahu Dewan yang mulia ini sama ada caj yang sebegini ada bercanggah dengan Akta Bank Pertanian? Juga bolehkah beliau beritahu Dewan yang mulia ini sama ada amalan ini akan diberhentikan dengan segera? Surcharge yang sebegini memang akan membebankan rakyat jelata dan wang yang didapati daripada Kerajaan ialah wang rakyat juga. Kenapa Bank Pertanian diberi keizinan oleh Kerajaan untuk mengenakan surcharge ini pada hal bank-bank biasa tidak dikenakan surcharge yang sedemikian?

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, masa sudah cukup. Yang Berhormat diminta sambung besok.

Tuan Wee Choo Keong: Terima kasih.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Majlis Mesyuarat ditangguhkan hingga 2.30 petang esok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.