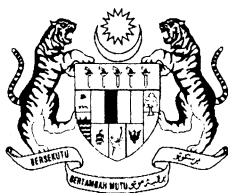


Jilid II
Bil. 32



Hari Rabu
28hb Oktober, 1992

MALAYSIA

PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN RAKYAT

House of Representatives

PARLIMEN KELAPAN

Eighth Parliament

PENGGAL KEDUA

Second Session

KANDUNGAN

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 6901]

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan (1992) [Ruangan 6969]

Jawatankuasa—

Jadual Pertama:

Maksud B.1, B.6, B.7 dan B.10 [Ruangan 7019]

Maksud B.17 [Ruangan 7026]

Maksud B.18 [Ruangan 7040]

Maksud B.19 [Ruangan 7048]

USUL:

Anggaran Pembangunan (Tambahan) (Bil. 3) 1992 [Ruangan 6969]

Jawatankuasa—

Maksud P.7 [Ruangan 7019]



DICETAK OLEH
PERCETAKAN NASIONAL MALAYSIA BERHAD,
IBU PEJABAT, KUALA LUMPUR
1994

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT YANG KELAPAN

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG KEDUA

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATO' MOHAMED ZAHIR BIN HAJI ISMAIL,
P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K., J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, DATO' SERI DR
MAHATHIR BIN MOHAMAD, D.K.I., D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S.,
S.P.M.J., D.P., D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.N.M., P.I.S.
(Kubang Pasu).

„ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pembangunan Luar Bandar,
TUAN ABDUL GHAFAR BIN BABA (Jasin).

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, DATO' SERI DR LING LIONG SIK, S.P.M.P.,
D.P.M.P., D.P.M.S. (Labis).

„ Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATO' SERI S. SAMY VELLU,
S.P.M.P., S.P.M.J., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput).

„ Menteri Perusahaan Utama, DATO' SERI DR LIM KENG YAIK, S.P.M.P.,
D.P.C.M. (Beruas).

„ Menteri Kerja Raya, DATUK LEO MOGGIE ANAK IROK, P.N.B.S. (Kanowit).

„ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, DATO' SERI RAFIDAH
AZIZ, S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar).

„ Menteri Pendidikan, DATUK AMAR DR HAJI SULAIMAN BIN HAJI DAUD,
S.I.M.P., P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya).

„ Menteri Pertanian, DATUK SERI SANUSI BIN JUNID, S.S.S.A., D.S.D.K.,
D.G.S.M., S.M.K. (Jerlun-Langkawi).

„ Menteri Kewangan, DATO' SERI ANWAR BIN IBRAHIM, S.S.A.P., S.S.S.A.
(Permatang Pauh).

„ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, DATO'
HAJI ABU HASSAN BIN HAJI OMAR, S.P.M.S., D.P.M.S., S.M.T., P.I.S. (Kuala
Selangor).

„ Menteri Kesihatan, DATO' LEE KIM SAI, D.S.S.A., P.P.N. (Hulu Langat).

„ Menteri Pertahanan, DATO' SERI HAJI MOHD. NAJIB BIN TUN HAJI ABDUL
RAZAK (Orang Kaya Indera Shahbandar), S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P.,
P.N.B.S., D.P.M.S. (Pekan).

„ Menteri Penerangan, DATO' MOHAMED BIN RAHMAT, S.P.M.J., S.I.M.P.,
S.S.S.A., S.S.I.J., D.P.M.J., D.P.M.S., P.N.B.S., K.M.N. (Pulai).

Yang Berhormat Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, DATO' SABBARUDDIN CHIK, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.S., D.P.M.S. (Temerluh).

- „ Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, DATO' NAPSIAH BINTI OMAR, D.S.N.S. (Kuala Pilah).
- „ Menteri Perusahaan Awam, DATO' DR MOHAMAD YUSOF BIN HAJI MOHAMED NOR, S.P.M.T., D.P.M.T., J.M.N., S.M.T., P.P.T. (Besut).
- „ Menteri Sumber Manusia, DATO' LIM AH LEK, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.T., J.P. (Bentong).
- „ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' ABANG ABU BAKAR BIN DATU BANDAR ABANG HAJI MUSTAPHA, D.S.A.P., P.N.B.S., D.P.T.J., J.M.N. (Kuala Rajang).
- „ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TUAN LAW HIENG DING, K.M.N., P.B.S. (Sarikei).
- „ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DATO' DR TING CHEW PEH, D.P.M.P. (Gopeng).
- „ Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, TAN SRI DATUK HAJI SAKARAN BIN DANDAI, P.S.M., P.G.D.K., S.P.D.K., J.P., A.D.K. (Semporna).
- „ Menteri di Jabatan Perdana Menteri dan Menteri Undang-undang, DATO' SYED HAMID BIN SYED JAAFAR ALBAR, D.P.M.J., A.M.N., S.M.J. (Kota Tinggi).
- „ Menteri Luar Negeri, DATUK ABDULLAH BIN HAJI AHMAD BADAWI, D.M.P.N., D.J.N., K.M.N. (Kepala Batas).
- „ Timbalan Yang di-Pertua, TUAN ONG TEE KEAT, S.M.S. (Ampang Jaya).
- „ Timbalan Yang di-Pertua, TUAN HAJI JUHAR BIN HAJI MAHIRUDDIN (Kinabatangan).
- „ Timbalan Menteri Dalam Negeri, DATO' MEGAT JUNID BIN MEGAT AYOB, D.P.C.M., D.S.A.P., A.M.P., A.M.K. (Pasir Salak).
- „ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN HAJI DAUD BIN DATO' HAJI TAHA, S.M.J. (Batu Pahat).
- „ Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATO' MOHD. TAJOL ROSLI BIN MOHD. GHAZALI, D.P.M.P., A.M.P. (Gerik).
- „ Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, DATO' ALEXANDER YU LUNG LEE, D.P.M.P. (Batu).
- „ Timbalan Menteri Pertahanan, DATO' WAN ABU BAKAR BIN WAN MOHAMED, D.I.M.P. (Jerantut).
- „ Timbalan Menteri Perusahaan Awam, DATO' DR SITI ZAHARAH BINTI HAJI SULAIMAN, D.I.M.P. (Mentakab).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, DATO' LOKE YUEN YOW, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim).
- „ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN OSU BIN HAJI SUKAM (Papar).
- „ Timbalan Menteri Penerangan, TUAN RILEY BIN HAJI JAFFREY, J.M.N. (Silam).

Yang Berhormat Timbalan Menteri Pengangkutan, DATIN PADUKA HAJAH ZALEHA BINTI ISMAIL, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N. (Selayang).

- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, RAJA DATO' ARIFFIN BIN RAJA SULAIMAN, D.S.D.K., S.M.S. (Baling).
- „ Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, DATO' HAJI MOHD. KHALID BIN MOHD. YUNUS, D.S.N.S. (Jempol).
- „ Timbalan Menteri Pendidikan, DR LEO MICHAEL TOYAD, J.B.S. (Mukah).
- „ Timbalan Menteri Luar Negeri, DATO' DR ABDULLAH FADZIL BIN CHE WAN, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, TUAN ABDUL GHANI BIN OTHMAN, S.M.J. (Ledang).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' DRS SULEIMAN BIN MOHAMED, D.P.M.S. (Titiwangsa).
- „ Timbalan Menteri Kesihatan, DATO' MOHAMED FARID BIN ARIFFIN, D.S.P.N. (Balik Pulau).
- „ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, CIK TENG GAIK KWAN, A.M.N., P.P.N. (Raub).
- „ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TUAN PETER CHIN FAH KUI, P.B.S., A.B.S. (Miri).
- „ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, TUAN CHUA JUI MENG, P.I.S. (Bakri).
- „ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, DATO' ABDUL KADIR BIN HAJI SHEIKH FADZIR, D.S.D.K. (Kulim Bandar Baharu).
- „ Timbalan Menteri Kerja Raya, TUAN KERK CHOO TING (Taiping).
- „ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, DATO' HAJI TENGGU MAHMUD BIN TENGGU MANSOR, D.P.M.T., K.M.N., P.J.C., J.P., P.J.K. (Setiu).
- „ Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, TUAN MOHD. YASIN BIN KAMARI, A.M.N., P.D.N., P.I.S., B.S.I. (Sri Gading).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO WONG SEE WAH, D.S.N.S. (Rasah).
- „ Timbalan Menteri Kerja Raya, DATUK PETER TINGGOM ANAK KAMARAU, P.N.B.S., K.M.N., A.M.N., P.P.C. (Saratok).
- „ Timbalan Menteri Pendidikan, DR FONG CHAN ONN (Selandar).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO DR HAJI ABDUL HAMID BIN HAJI OTHMAN, D.S.D.K., S.M.J., K.M.N., P.P.T. (Sik).
- „ Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, DATO' CHAN KONG CHOY (Lipis).
- „ Timbalan Menteri Sumber Manusia, DATO' M. MAHALINGAM (Kapar).
- „ Setiausaha Parlimen, Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, DATO' ABDUL RAMAN BIN SULIMAN, D.P.M.P., P.M.P., A.M.P., J.P. (Parit Buntar).

Yang Berhormat Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, TUAN OTHMAN BIN ABDUL, A.M.P., P.P.T. (Pendang).

- „ Setiausaha Parlimen, Kementerian Pembangunan Luar Bandar, DATO MOHAMED BIN JAMRAH, D.P.M.P., A.M.P., P.P.T., J.P. (Bagan Datok).
- „ Setiausaha Parlimen, Kementerian Belia dan Sukan, DATO' ISMAIL BIN SAID, D.P.M.T., S.M.T., A.M.N. (Kemaman).
- „ Setiausaha Parlimen, Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, TUAN MOHD. NOH BIN RAJAB (Tampin).
- „ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, TUAN DOUGLAS UGGAH EMBAS, A.B.S., P.B.S. (Betong).
- „ Setiausaha Parlimen, Kementerian Pertanian, TUAN MOHD. SHARIFF BIN HAJI OMAR, P.P.T. (Tasek Gelugor).
- „ Setiausaha Parlimen, Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, TUAN YONG KHOON SENG (Padawan).
- „ Setiausaha Parlimen, Kementerian Dalam Negeri, TUAN ONG KA TING (Pontian).
- „ Setiausaha Parlimen, Kementerian Penerangan, DATO' HAJI FAUZI BIN HAJI ABDUL RAHMAN, D.I.M.P., A.M.P., P.P.N. (Kuantan).
- „ Setiausaha Parlimen, Kementerian Kesihatan, DATO' K. KUMARAN (Tapah).
- „ Setiausaha Parlimen, Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, TUAN S. S. SUBRAMANIAM, J.S.M., P.J.K., A.M.S. (Segamat).
- „ TUAN ABDOL MULOK BIN AWANG DAMIT (Labuan).
- „ DATO' ABDUL AJIB BIN AHMAD, D.G.S.M., D.P.M.J., B.S.I. (Mersing).
- „ TUAN HAJI ABDUL HADI BIN HAJI AWANG (Marang).
- „ TUAN HAJI ABDUL HAMID BIN ABDUL RAHMAN (Sungai Benut).
- „ DATUK HAJI ABDUL MANAN BIN OTHMAN, D.P.M.T., P.P.T. (Kuala Terengganu).
- „ TUAN ABDUL MALEK MUNIP (Muar).
- „ DATUK HAJI ABDUL RASHID BIN MUHAMMAD (Kuala Nerus).
- „ DATUK PATINGGI TAN SRI HAJI ABDUL TAIB MAHMUD, D.P., D.A., S.P.M.J., P.G.D.K., S.S.A.P. (Kota Samarahan).
- „ TUAN HAJI NIK ABDULLAH BIN HAJI ARSHAD, S.M.K. (Pengkalan Chepa).
- „ DATO' DR AFFIFUDIN BIN HAJI OMAR, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., B.C.K. (Padang Terap).
- „ TUAN AHMAD BIN NOR (Bayan Baru).
- „ TUAN AHMAD BIN OMAR, P.P.N. (Pagoh).
- „ TUAN AHMAD SHUKRI BIN HAJI HASSAN (Machang).
- „ DATO' ALIAS BIN MD. ALI, D.P.M.T., J.S.M., S.M.T., K.M.N., P.J.K. (Hulu Terengganu).

Yang Berhormat DATU AMIR KAHAR BIN TUN DATU MUSTAPHA (Marudu).

- „ TUAN HAJI AWANG BIN JABAR, S.M.T., A.M.N., P.J.K. (Dungun).
- „ TUAN HAJI BADRUDDIN BIN AMIRULDIN, B.K.M., P.J.K. (Jerai).
- „ DATUK HAJI BASRI BIN BAJURI, D.S.S.A., K.M.N., S.M.S., P.J.K. (Kuala Langat).
- „ DATUK BERNARD GILUK DOMPOK, P.G.D.K. (Penampang).
- „ TUAN BILLY ABIT JOO (Hulu Rajang).
- „ TUAN HAJI BUNIYAMIN BIN YAAKOB (Bachok).
- „ TUAN CHIAN HENG KAI (Bukit Mertajam).
- „ TUAN CHOR CHEE HEUNG (Alor Setar).
- „ TUN DAIM ZAINUDDIN, S.S.M., D.H.M.S., S.S.A.P. (Merbok).
- „ DR V. DAVID (Puchung).
- „ TUAN FONG KUI LUN (Klang).
- „ TUAN FOO PIEW KOK (Batu Gajah).
- „ TUAN GEORGE SANGKIN (Bandau).
- „ TUAN GOOI HOCK SENG (Bukit Bendera).
- „ TUAN HAJI HAMZAH BIN HAJI MOHAMED ZAIN (Tasek Chenderoh).
- „ TUAN HARRISON NGAU LAING (Baram).
- „ TUAN HAJI IBRAHIM BIN ALI (Pasir Mas).
- „ TUAN HAJI IBRAHIM BIN JENDOL, P.J.K. (Alor Gajah).
- „ TUAN HAJI IBRAHIM BIN MAHMOOD (Kuala Krai).
- „ TUAN IBRAHIM BIN PATEH MOHAMAD (Tanah Merah).
- „ CHE IBRAHIM BIN MUSTAFA (Sungai Petani).
- „ LT. KOL. (B) IBRAHIM BIN SAREH (Jelebu).
- „ PUAN HAJAH ILANI BINTI DATO HAJI ISAHAK (Kota Bharu).
- „ TUAN HAJI ISHAK BIN ARSHAD (Kangar).
- „ DATO' DR HAJI JAMALUDDIN BIN HAJI JARJIS D.I.M.P. (Rompin).
- „ TUAN JAWAH ANAK GERANG (Lubok Antu).
- „ TUAN JAMES JIMBUN ANAK PUNGA, P.B.S. (Kapit).
- „ TUAN JOSEPH MAUH AK IKEH (Selangau).
- „ TUAN KANG CHOW OH (Kluang).
- „ TUAN R. KARPAL SINGH (Jelutong).
- „ TUAN KERK KIM HOCK (Pasir Pinji).

Yang Berhormat DR KUA KIA SOONG (Petaling Jaya).

- „ TUAN LAI LUN TZEE (Sandakan).
- „ TUAN LAU DAK KEE (Ipoh).
- „ TUAN ROBERT LAU HOI CHEW (Sibu).
- „ TUAN LIEW AH KIM (Seputeh).
- „ TUAN LIM GUAN ENG (Kota Melaka).
- „ TUAN LIM HOCK SENG (Bagan).
- „ TUAN LIM KIT SIANG (Tanjong).
- „ PUAN LIM LAY HOON (Padang Serai).
- „ DATIN LING CHOOI SIENG (Lumut).
- „ TUAN HAJI MAHBUD BIN HAJI HASHIM (Sabak Bernam).
- „ TUAN MAIDOM P. PANSAI (Kota Belud).
- „ DR T. MARIMUTHU (Telok Kemang).
- „ TUAN MICHAEL ASANG, B.S.K. (Jambongan).
- „ TUAN MICHAEL LISA KAYA @ GOR KAYA (Bukit Mas).
- „ DATO' HAJI MOHAMAD BIN ABDULLAH, D.I.M.P., P.J.K. (Maran).
- „ TUAN HAJI MOHAMAD BIN SABU (Nilam Puri).
- „ TUAN MOHAMED KAMAL BIN HUSSAIN (Lembah Pantai).
- „ TUAN MOHAMED KHALED BIN NORDIN (Johor Bahru).
- „ DATO' HAJI MOHAMMAD ABU BAKAR BIN RAUTIN IBRAHIM, D.S.D.K., K.M.N. (Kuala Kedah).
- „ DATO' HAJI MOHD. SHARIF BIN JAJANG, D.P.M.S., A.M.N., P.J.K. (Sepang).
- „ TUAN MOHD. TAMRIN BIN ABDUL GHAFAR (Batu Berendam).
- „ DATO' HAJI MOHD. ZIHIN BIN HAJI MOHD. HASSAN, D.I.M.P., P.M.P., A.M.P. (Larut).
- „ DATUK MONGGOH OROW, P.G.D.K., K.M.N., A.D.K. (Tuaran).
- „ TUN DATU HAJI MUSTAPHA BIN DATU HARUN, S.M.N., S.P.D.K., S.I.M.P., P.N.B.S., S.P.M.J., S.P.M.P., S.P.C.M., K.C.R.L., K.St.J. (Limbawang).
- „ TUAN NASRUDDIN BIN HAJI ALANG SAIDIN, A.M.P. (Parit).
- „ DR NAWAWI BIN MAT AWIN (Tambun).
- „ TUAN NURNIKMAN BIN ABDULLAH (Kimanis).
- „ TUAN ONG TIN KIM (Teluk Intan).
- „ DR OSMAN MINUDIN (Kinabalu).
- „ DATUK JOSEPH PAIRIN KITINGAN (Keningau).
- „ TUAN G. PALANIVEL (Hulu Selangor).

Yang Berhormat DR PATAU RUBIS, P.B.S. (Mas Gading).

- „ DATUK DOMINIC JOSEPH PUTHUCHEARY (Nibong Tebal).
- „ DATO' HAJI QAMARUZ ZAMAN BIN HAJI ISMAIL, D.P.M.P., P.C.M., K.M.N., B.C.K., P.J.K. (Bagan Serai).
- „ TUAN RADIN MALLEH (Padas).
- „ PUAN HAJAH RAKIBAH BINTI HAJI ABDUL MANAP (Shah Alam).
- „ TUAN RICHARD RIOT ANAK JAEM (Serian).
- „ PUAN ROHANI BINTI ABD. KARIM (Santubong).
- „ TUAN RUHANIE BIN HAJI AHMAD (Parit Sulong).
- „ Y.B.M. TENGKU TAN SRI RAZALEIGH HAMZAH, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang).
- „ TUAN SAIDIN @ YUSOF BIN ADAM (Tanjong Karang).
- „ DR SANUSI BIN DAENG MARIOK (Rantau Panjang).
- „ TUAN SHAHIDAN BIN KASSIM, A.M.P. (Arau).
- „ TUAN SIM KWANG YANG (Bandar Kuching).
- „ PUAN SITI ZAINABON BINTI ABU BAKAR (Tebrau).
- „ TUAN HAJI SUKRI BIN HAJI MOHAMED (Kok Lanang).
- „ TUAN TAIMIN BIN LUMAING (Pensiangan).
- „ DATUK DANIEL TAJEM ANAK MIRI, P.N.B.S., J.M.N. (Sri Aman).
- „ TUAN TAN KOK WAI (Sungai Besi).
- „ DR TAN SENG GIAW (Kempas).
- „ TUAN THOMAS SALANG SIDEN (Julau).
- „ TUAN WAHAB BIN SUHAILI (Batang Sadong).
- „ WAN HANAFIAH BIN WAN MAT SAMAN (Kota Setar).
- „ WAN JUNAIDI BIN TUANKU JAAFAR (Batang Lupar).
- „ TUAN HAJI WAN MOHD. JAMIL BIN WAN MAHMOOD (Tumpat).
- „ WAN OMAR BIN WAN MAJID (Pasir Puteh).
- „ TUAN WEE CHOO KEONG (Bukit Bintang).
- „ TUAN WONG WING ON (Kampar).
- „ TUAN VUN SHIN CHOI @ JOSEPH VOON (Tanjong Aru).
- „ DATUK AMAR JAMES WONG KIM MIN (Bintulu).
- „ TUAN JASON WONG SING NANG (Lanang).
- „ TUAN WOON SEE CHIN, S.M.J., A.M.N., P.I.S. (Senai).
- „ TUAN GEOFFREY YEE LING FOOK (Tawau).
- „ TUAN YIM CHEE CHONG (Seremban).
- „ TUAN PHILIP YONG CHIEW LIP (Gaya).

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat: Dato' Haji Wan Zahir bin Sheikh Abdul Rahman, D.P.M.P.,
J.S.M.

Ketua Penolong Setiausaha: Haji Taijadin bin Saberan.

Penolong Setiausaha: Abdullah bin Abdul Wahab.

Penolong Setiausaha: Zamani bin Sulaiman.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Pegawai Penerbitan: Ramaswamy.

Penolong Penyunting: Shamsiah binti Md.-Yusop.

Pelapor Perbahasan Parlimen:

Haji Suhor bin Husin.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusop.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Haji Hassan.

Hajah Kalsom binti Ghazali.

Mohamed bin Osman.

Norishah binti Mohd. Thani.

Zaharah binti Naim.

Su Soon Chuan.

Norwahidah binti Azizi.

Rozita binti Abd. Samad.

Jainah binti Sakimin.

Ahmad Kamal bin Mohd. Yusop.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Mohd. Kassim bin Hashim

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

 Rabu, 28hb Oktober, 1992

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

(Timbalan Yang di-Pertua
mempengerusikan Mesyuarat)

JAWAPAN-JAWAPAN
MULUT BAGI
PERTANYAAN-
PERTANYAAN

**HAMBA SEKS TENTERA JEPUN
SEMASA PERANG DUNIA
KEDUA - PAMPASAN**

1. Datin Ling Chooi Sieng minta Menteri Dalam Negeri menyatakan bahawa memandangkan negara China dan Korea Selatan telah menuntut pampasan dari Jepun atas penderitaan yang dialami oleh kaum wanita yang menjadi hamba seks tentera Jepun semasa Perang Dunia Ke II, adakah kaum wanita di negara ini turut terbabit dalam penderitaan itu; jika wujud kes-kes wanita menjadi hamba seks tentera Jepun, apakah tindakan Kerajaan dalam membantu mereka.

16. Tuan Wong Wing On minta Menteri Dalam Negeri menyatakan sama ada Kerajaan akan mengadakan penyiasatan untuk mengenalpasti sama ada terdapat rakyat Malaysia yang pernah dipaksa menjadi pelacur-pelacur tentera Jepun atau apa yang dikatakan "comfort women." semasa Semenanjung Malaysia ditakluki oleh tentera Jepun dalam Perang Dunia Kedua; jika ya, bila penyiasatan akan dimulakan, jika tidak kenapa.

24.11.92.

14. Puan Lim Lay Hoon minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:

- (a) memandangkan negara Cina dan Korea Selatan telah menuntut pampasan dari Jepun atas penderitaan yang dialami oleh kaum wanita yang menjadi hamba seks tentera Jepun semasa Perang Dunia Ke II, adakah kaum wanita di negara ini turut terbabit dalam penderitaan itu; dan
- (b) jika wujud kes-kes wanita menjadi hamba seks tentera Jepun, apakah tindakan Kerajaan dalam membantu mereka.

Setiausaha Parlimen Kementerian Dalam Negeri (Tuan Ong Ka Ting): Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menjawab soalan ini bersama-sama dengan soalan Ahli Yang Berhormat dari Kampar iaitu soalan No. 16 pada hari ini dan pertanyaan Ahli Yang Berhormat dari Padang Serai bertarikh 24hb November, 1992 kerana kesemua soalan ini adalah berhubung kait.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Baiklah.

Tuan Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, setakat ini Kerajaan belum menerima apa-apa pengaduan mengenai rakyat Malaysia yang dipaksa menjadi hamba seks tentera Jepun semasa Perang Dunia Yang Kedua. Oleh hal yang demikian, tiada siasatan dijalankan.

Tuan Wong Wing On: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah Kerajaan sedia untuk menubuhkan sebuah suruhanjaya untuk menyiasat secara menyeluruh sejarah ini dan menolong mereka untuk mendapat pampasan seperti apa yang negara Republik Rakyat China dan Korea sedang menjalankan tugas ini. Bukan kaum wanita sahaja yang mengalami kezaliman dalam zaman Jepun, tetapi juga rakyat jelata sama ada Cina, Melayu atau India di Peninsular Malaysia dan juga Sabah dan Sarawak yang mengalami kezaliman tentera Jepun semasa Japanese Occupation. Adakah Kerajaan bercadang membuat satu polisi untuk menolong mereka mendapat pampasan seperti mereka yang dibunuh dan dicerderakan oleh tentera Jepun di Titi, Negeri Sembilan?

Tuan Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana Kerajaan setakat ini belum mendapat apa-apa pengaduan ataupun belum ada apa-apa laporan rasmi dibuat, maka persoalan sama ada kita sedia untuk menubuhkan jawatan-kuasa atau commission, itu semua tidak timbul.

Menjawab soalan bahagian kedua, Yang Berhormat dari Kampar mengatakan kejadian seperti di Titi dan di tempat-tempat lain, dakwaan itu adalah mengenai pembunuhan tetapi maksud soalan ini adalah mengenai hamba seks. Jadi, ia tidak sama. Oleh yang demikian, setakat ini, kita tidak ada apa-apa tindakan.

Datin Ling Chooi Sieng: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah Kerajaan Jepun membuat tawaran untuk memberi pampasan kepada Kerajaan kita, bukan sahaja kepada wanita-wanita yang menderita semasa Perang Dunia Yang Kedua tetapi juga kepada sesiapa sahaja yang menderita akibat kezaliman tentera Jepun?

Tuan Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana tidak ada tuntutan rasmi, maka tidaklah ada sebarang pampasan yang dicadangkan oleh mana-mana pihak.

PENGGUGATAN AQIDAH— TANGGUNGJAWAB MENYELAMATKAN

2. Tuan Haji Nik Abdullah bin Nik Arshad minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) sejauh manakah Kerajaan mengambil tanggungjawab atas keselamatan aqidah rakyat dan apakah jaminan bahawa aqidah warganegara Malaysia sekalipun di luar negeri tidak akan digugat dan diganggu;
- (b) adakah usaha Kerajaan mengesan sama ada atau tidak rakyat Malaysia menukar aqidah. Jika ada, sila sebutkan bilangan dan apakah tindakan yang diambil serta nyatakan punca murtad itu.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Dato' Dr. Haji Abdul Hamid bin Haji Othman): Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Kerajaan memang mengambil berat tentang keselamatan aqidah umat Islam di negara ini. Berbagai program seperti majlis penerangan, seminar, bengkel dan penyelidikan telah dilaksanakan untuk menerangkan Islam yang sebenarnya di kalangan umat Islam. Di samping aspek penerangan, Kerajaan juga mengambil tindakan terhadap mana-mana kumpulan yang ingin memesonang aqidah umat Islam. Kerajaan sanggup menanggung risiko menjadi tidak popular, demi menentukan umat Islam di negara ini berpegang kepada

aqidah Islam yang berdasarkan al-Quran dan Sunnah. Bagi menjaga keselamatan aqidah rakyat Malaysia yang berada di luar negeri, Kerajaan menghantar pegawai-pegawai untuk menghadiri majlis penerangan, forum dan dialog supaya mereka tidak terpesong daripada ajaran yang sebenarnya. Walau bagaimanapun, tanggungjawab menjamin keselamatan aqidah, bukan terletak kepada Kerajaan sahaja, malah kepada rakyat juga, khususnya individu-individu dan ibu bapa Muslim yang mempunyai peranan masing-masing di dalam mempertahankan aqidah Islam. Jikalau sifat ini diamalkan oleh umat Islam, maka tidak timbul masalah aqidah individu Muslim tergugat, walaupun semasa berada di luar negeri.

- (b) Kerajaan, melalui Jabatan Agama Islam Negeri-negeri menjalankan usaha mengesan rakyat Malaysia yang menukar aqidah. Walaupun demikian, tidak semua negeri yang mempunyai peruntukan undang-undang untuk mendaftarkan orang-orang yang menukar aqidah. Oleh yang demikian, jumlah sebenar orang-orang Islam yang terlibat di seluruh negara tidak dapat ditentukan pada masa ini. Di antara faktor-faktor menukar agama ialah kerana hendak berkahwin dengan pasangan bukan Islam dan ceteknya pengetahuan agama Islam di kalangan mereka.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri berkenaan adakah pihak Kerajaan sedar tentang wujudnya amalan bidaah dan sesat badan dakwah yang mendakwa

bahawa melalui “yaqazah” kononnya mereka boleh memanggil roh-roh para nabi, rasul, para sahabat Rasulullah, para ulama muqarrabin dan sebagainya, kemudian mereka mendakwa boleh melihat secara ghaib muka atau rupa seseorang sama ada berupa binatang seperti kuda, kambing, babi dan sebagainya? Jika sedar, apakah tindakan yang telah diambil oleh Kerajaan terhadap amalan badan dakwah seperti ini?

Kedua, memandangkan usaha-usaha memerangi amalan bidaah dan sesat secara penerangan dan penjelasan melalui risalah seperti yang diterangkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi, saya rasa masih jauh dari memberi kesan. Oleh itu, adakah pihak Kerajaan bercadang untuk memberkas atau mendakwa pihak-pihak yang berkenaan di mahkamah syariah ataupun mengenakan sebarang tindakan pencegahan yang lebih berkesan?

Dato Dr. Haji Abdul Hamid bin Haji Othman: Tuan Yang di-Pertua, bagi soalan pertama, Kerajaan sedar ada kumpulan-kumpulan di sana-sini yang mendakwa demikian rupa. Amalan dan kepercayaan itu bukan lagi bidaah, itu adalah sesat kerana hal roh tidak ada siapa yang mengetahui. Di dalam Al-Quran ditegaskan dengan nyata, terjemahannya, “Wahai Muhammad, engkau ditanya tentang roh, katakanlah kepada mereka hanya Allah sahaja yang tahu tentang roh.”

Soalan yang kedua, mengenai apakah tindakan yang diambil, pada masa ini kegiatan-kegiatan itu lebih merupakan kegiatan intelektual, maka Kerajaan juga mengambil tindakan intelektual untuk memberi fahaman kepada orang ramai tentang salahnya fahaman-fahaman yang seperti itu. Walau bagaimanapun, kalau keadaan seperti itu sudah melampau dan terkeluar dari batas-batas tertentu, tindakan-tindakan boleh diambil

mengikut Enakmen Pentadbiran Hukum Syarak di negeri-negeri.

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Mengikut pandangan Kerajaan, apakah dasar-dasar dan ideologi-ideologi politik yang diperjuangkan hari ini ada hubungkait dengan akidah Islam dan bagaimana maksud hadis yang berbunyi: *Laisa minna manda'a ila asabiah walaisa minna manda'a itman qatalaasabiah walaisa minna manmaa taala asabiah*.

Yang kedua, adakah Kerajaan sedar bahawa 12 orang pelajar-pelajar di sekolah menengah Terengganu telah murtad sebagaimana telah disiarkan oleh akhbar Berita Harian pada awal bulan ini? Kalau sedar, mengapa keadaan seperti ini berlaku sedangkan Terengganu negeri yang diketuai oleh orang lepasan Azhar. Mengapa Kerajaan sampai hari ini tidak berani mengemukakan satu enakmen mengenai orang-orang yang murtad?

Dato Dr. Haji Abdul Hamid bin Haji Othman: Tuan Yang di-Pertua, soal politik umat Islam adalah tergulung di dalam istilah yang dipanggil soal umuriddunia, iaitu hal-hal pentadbiran umat Islam.

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Saya tanya dasar politik dan dasar perjuangan politik. Buka politik, itu politik.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, biar dia jawab dulu ya.

Dato Dr. Haji Abdul Hamid bin Haji Othman: Tuan Yang di-Pertua, soal politik umat Islam tentang pentadbiran kehidupan umat Islam di dunia ini tergulung di dalam istilah yang dipanggil umuriddunia, iaitu perkara-perkara yang bersangkutan dengan keduniaan, kehidupan di dunia umat Islam. Hal ini, ulamak telah

bersepakat tidak boleh siapa pun menuduh mana-mana pihak terkeluar dari agama Islam. Di kalangan sahabat-sahabat Nabi yang besar, yang menjadi pemerintah di dalam berbagai peringkat sejarah, ulamak telah bersetuju bahawa tidak boleh menuduh sesiapa pun terkeluar dari agama Islam kalau dia tersalah ataupun tindakan-tindakan dan keputusan-keputusan politik yang dia buat tidak dipersetujui oleh mana-mana pihak pada zamannya ataupun pada zaman selepasnya. Maka sebab itu, tindakan-tindakan yang berlaku pada masa Saidina Osman, pengkritik kemudian berkata, dia salah dari segi politik tetapi tidak boleh dituduh dia terkeluar dari Islam ataupun akidah Islam. Itulah dasar dalam Islam dan itulah dasar yang dipegang oleh Kerajaan kita.

Sebab itu dalam Hadis Nabi yang bermaksud, "Apabila seorang Hakim pemerintah berijtihad menentukan dasar bagi sesuatu tindakan, kalau dia betul dia dapat dua pahala; kalau dia salah, dia dapat satu pahala." Jadi, dia tidak salah sama sekali. Begitulah dasar yang kita ambil dalam penentuan pentadbiran negara kita berdasarkan landasan itu.

Bagi soalan yang kedua mengenai soal penuntut murtad di Terengganu, penyiasatan telah dibuat, maka tuduhan murtad kepada murid-murid itu tidak tepat.

ARTIS – PENGLIBATAN DALAM DADAH DAN SEKS

3. Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman minta Menteri Penerangan menyatakan:

- (a) berapa ramaikah artis yang dikenalpasti terlibat di dalam kancah dadah dan seks yang tidak sihat;
- (b) apakah tindakan Kementerian terhadap artis-artis ini; dan

- (c) apakah tindakan-tindakan yang telah dan akan diambil oleh Kementerian bagi mencegah perbuatan yang tidak sihat ini.

4.11.92

29. Tuan Haji Ibrahim bin Mahmood minta Menteri Penerangan menyatakan:

- (a) sejauhmanakah Kementerian mengambil berat dan bertindak terhadap gejala keruntuhan moral dan akhlak di kalangan para artis yang terlibat dalam penagihan dadah dan skandal lucuh memandangkan masih terdapat mereka ini diberikan tempat dalam rancangan TV dan radio; dan
- (b) oleh kerana Kementerian telah menguatkuasakan garis panduan kepada para artis, bagaimanakah penerimaan mereka dan keberkesanan pelaksanaannya.

Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan (Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon izin untuk menjawab soalan ini bersekali dengan soalan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat dari Kuala Krai yang akan dijawab pada 4.11.92 kerana soalan itu adalah berkaitan perkara yang sama.

Tuan Yang di-Pertua, pada umumnya golongan artis didapati mempunyai perilaku yang baik dan memainkan peranan positif menyubur serta mengembangkan industri muzik dan industri perfileman di negara kita. Namun, didapati hanya sebahagian kecil sahaja daripada mereka yang merosakkan nama artis keseluruhannya. Bak kata pepatah, "disebabkan nila setitik, kadang-kadang rosak susu sebelanga".

Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Penerangan tidak mempunyai rekod bagi artis-artis yang terlibat dalam

kancah dadah dan seks. Artis-artis yang diketahui dan dibuktikan mempunyai perilaku yang tidak sihat akan dikurangkan atau disekat sepenuhnya dari muncul di kaca mata televisyen RTM. Ini dilakukan oleh kerana artis mempunyai peranan sebagai model dan biasanya mempunyai pengaruh di kalangan generasi muda.

Tuan Yang di-Pertua, RTM akan terus melaksanakan peraturan-peraturan atau garis panduan bagi para artis untuk muncul dalam program-program hiburan di TV. Ini adalah untuk membantu memupuk nilai baik dalam masyarakat dengan mengurangkan ke tahap minimum penonjolan artis-artis yang tidak boleh dijadikan model yang baik. Di samping itu, Tuan Yang di-Pertua, garis panduan yang sedia ada akan terus diperkemaskan dengan membawa penglibatan pertubuhan-pertubuhan seperti SENIMAN, PAPITA, Persatuan Pengeluar Filem, EJA dan lain-lain untuk menentukan disiplin artis yang akan muncul dalam kaca mata televisyen RTM adalah di tahap yang tinggi.

Puan Hajah Rakibah binti Haji Abdul Manap: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya sama ada Kementerian merancang untuk menyalurkan bimbingan melalui persatuan para artis dan para seniman bagi menjalankan bimbingan kemahiran, kendali diri, kemahiran pemikiran positif dan bimbingan membina personaliti, mental dan fizikal agar mereka lebih berkeyakinan dan juga mempertingkatkan lagi prestasi dunia filem dan dunia seni.

Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, dari segi Kementerian sendiri, belum ada rancangan sedemikian. Namun begitu, dari segi FINAS dan melalui juga biro-biro seperti Biro Tananegara memang ada kursus-kursus untuk artis-artis yang berminat tetapi biasanya kursus-

kursus seperti ini adalah kurang diminati oleh para artis kerana mereka adalah ahli seni yang kadang-kadang sukar kita memahami kehendaknya.

Dr. Kua Kia Soong: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin tahu adakah dalam pandangan Kementerian perbuatan yang tidak sihat itu dianggap seerti dengan rambut panjang seperti garis panduan yang dikeluarkan baru-baru ini? Kalau ya, siapakah dalam Kementerian yang memutuskan moraliti itu? Siapakah dalam Kementerian yang menentukan apa yang bermoral dan apa yang tidak bermoral?

Mengenai garispuanduan Kementerian atau RTM, saya juga ingin tahu adakah satu garispuanduan dikeluarkan yang terpakai kepada editorial staff dalam RTM?

Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman: Jawapan kepada soalan kedua saya rasa tak ada kaitan. Saya rasa Yang Berhormat dari Petaling Jaya dia tak faham antara artis dengan editorial staff.

Jawapan berkenaan soalan yang pertama, kalau hendak kira betul-betul pun tak ada kait-mengait. Soalannya adalah ditanya sama ada kita ada rekod berkenaan dengan orang yang menghisap dadah, seks dan sebagainya. Tetapi oleh kerana soalan ini saya rasa perlu Yang Berhormat mengetahui, pada pandangan saya soalan ini telah dijawab beberapa kali. Soalan rambut panjang tak ada kait-mengait dengan kelakuan sihat atau tidak sihat dan apa yang dikatakan kita menyekat rambut panjang, sebenarnya rambut panjang saya sudah tegaskan beberapa kali, bukanlah isu yang besar. Yang hendak disekat oleh RTM adalah penuliran budaya yang amat atau ketara bertentangan dengan budaya ketimuran kita. Jadi kalau satu budaya itu adalah amat bertentangan umpamanya seperti budaya rock yang kita selalu sebut,

yang itu yang kita hendak mempertahankan supaya penulirannya tidak berleluasa dan RTM tidak pula memainkan peranan untuk membantu penuliran budaya seperti itu.

Saya tak perlu lagi ulang mengapa yang kita katakan budaya rock kita tak terima, kerana saya rasa jikalau kita semak dalam *Hansard*, soalan itu telah dijawab beberapa kali. Jadi soalan siapa yang menentukan adalah panel dan panel yang diadakan di peringkat Kementerian kita merasakan rambut panjang ini bermula dari budaya rock, kemudian ianya akan menular sampai pakaian serebeh, tak tentu arah, koyak rabak, percampuran yang tidak ada batasan lelaki dengan perempuan, tak cukup dengan itu ditambah dengan dadah, tak cukup dengan dadah, ditambah dengan pergaulan lelaki dengan lelaki, malu, hisap lagi dadah, hilang malu, perempuan dengan perempuan, lama-lama bila ianya menjadi norma-norma hidup, pada hari ini kalau 51% ataupun dua pertiga daripada Ahli Dewan pada hari ini merupakan orang yang subscribe to the morality of the homosexual, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, maka pada satu hari undang-undang akan kita gubal mengizinkan pernikahan di antara lelaki dengan lelaki. Yang ini kita hendak sekat, saya tak tahulah kalau DAP hendak menggalakkan benda itu.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat Puan Hajah Ilani binti Dato Haji Isahak.

Puan Hajah Ilani binti Dato Haji Isahak: Tuan Yang di-Pertua, soalan No. 4, tetapi ada sedikit pembetulan. Pada perenggan (a), selepas perkataan "yang amat besar", seharusnya dimasukkan "iaitu \$6 billion".

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Baik.

ANGKATAN TENTERA – RANCANGAN PEMBANGUNAN JANGKA PANJANG

4. Puan Hajah Ilani binti Dato Haji Isahak minta Menteri Pertahanan menyatakan:

- (a) tidakkah lebih wajar rancangan membeli kelengkapan dengan belanja yang amat besar iaitu \$6 billion itu dilanjutkan masa pelaksanaannya ke tahap 15 atau 20 tahun dan dilancarkan berperingkat-peringkat dengan mengutamakan pembinaan infrastruktur di dalam Angkatan Tentera supaya membolehkan ia menerima alat-alat sophisticated dari masa ke semasa, seperti membina terlebih dahulu lapangan sasaran, kemudian latihan seperti sekolah-sekolah, pangkalan-pangkalan dan lain-lain sebelumnya Angkatan Tentera menerima alat-alat kelengkapan yang dirancang ini; dan
- (b) tidakkah lebih wajar untuk Kerajaan terlebih dahulu menentukan segala alat kelengkapan yang sedia ada di dalam Angkatan Tentera di kendalikan dengan sempurna dan latihan-latihan tertentu diteruskan dengan mengadakan peruntukan kewangan yang secukupnya supaya membolehkan Angkatan Tentera meningkatkan kemahirannya.

Timbalan Menteri Pertahanan (Dato' Wan Abu Bakar bin Wan Mohamed): Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Kementerian Pertahanan telah pun mengadakan rancangan pembangunan Angkatan Tentera Jangka Panjang yang merangkumi jangkamasa selama 20 tahun. Rancangan Pembangunan ATM jangka panjang yang ada

sekarang ini akan berakhir pada tahun 2020. Selain dari itu, Kementerian Pertahanan juga mengadakan Rancangan Pembangunan 5 tahun bagi ATM mengikut rancangan pembangunan negara. Semua rancangan ini mengambilkira keupayaan ATM untuk menyerap teknologi tinggi berkaitan dengan perolehan alat-alat baru.

- (b) Kementerian Pertahanan sememangnya senantiasa berusaha menentukan bahawa alat kelengkapan yang sedia ada dalam ATM dikendalikan dengan sempurna dengan melaksanakan latihan yang secukupnya.

Tuan Fong Kui Lun: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri, dalam kelengkapan senjata Angkatan Tentera Malaysia masakini, berapakah peratus penggunaan senjata kelengkapan yang sudah berusia lebih 15 tahun dan peratus kelengkapan baru. Soalan yang kedua, apakah sudah terjadi kepada senjata kelengkapan lama?

Dato' Wan Abu Bakar bin Wan Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak dapat memberikan peratusan kelengkapan dan juga peralatan-peralatan Tentera kita yang baru dan juga yang lama yang masih digunakan kerana ini memerlukan satu jawapan yang spesifik.

Tentang apa yang terjadi kepada kelengkapan lama, mana yang boleh digunakan, diubahsuai dan juga dibaiki dan selamat digunakan dengan cekap, maka kita akan gunakan. Mana yang tidak boleh lagi kita gunakan, maka kelengkapan itu akan dihapuskan mengikut peraturan-peraturan Kerajaan yang biasa.

Tuan Haji Sukri bin Haji Mohamed: Tuan yang di-Pertua, soalan tambahan. Mengikut akhbar *New Straits Times* yang telah dikeluarkan pada 16hb September 1991 yang lepas telah menyiarkan bahawa perbelanjaan Kementerian Pertahanan dijangka menelan belanja \$10.8 bilion dan mengikut kenyataan itu juga, \$4.8 bilion akan dibiayai dengan suatu pinjaman yang akan diberikan oleh Kerajaan Britain melalui satu Memorandum of Understanding yang akan dibuat antara Kerajaan Malaysia dengan Kerajaan Britain dan yang keduanya \$6.0 bilion akan dibiayai melalui Rancangan Malaysia Keenam. Soalan saya, apakah benar kenyataan ini? Jika benar, mengapakah peruntukan yang sebegitu banyak sehingga menelan belanja \$10.8 bilion kerana seperti yang dilaporkan bahawa negara kita sekarang berada dalam keadaan aman, ancaman pengganas komunis dalamannya tidak ada lagi dan tidak ada nampak musuh-musuh ketara untuk negara kita, mengapa perbelanjaan yang begitu besar diperuntukan kepada Angkatan Tentera?

Dato' Wan Abu Bakar bin Wan Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, perbelanjaan yang besar ini adalah kerana di zaman negara kita meleset beberapa tahun yang lalu, Kerajaan ataupun Kementerian tidak membelanjakan langsung untuk membeli kelengkapan tentera untuk menggantikan kapal-kapal laut kita ataupun peralatan tentera seperti kapal terbang pejuang dan sebagainya. Jadi sekarang ini kita mendapati banyak kelengkapan kita seperti kapal terbang, kapal perang, kapal pejuang, kapal laut perlu diganti baru dan juga diadakan tambahan untuk melengkapkan pertahanan negara sesuai dengan dasar pertahanan negara. Sebab itu pada masa ini oleh kerana kita telah tidak berbelanja selama 5, 6 tahun, sekarang ini perbelanjaan nampaknya besar. Tetapi kalau kita pukul ratakan perbelanjaan ini, maka ia tidak akan mencapai angka sebesar itu.

Bagi laporan Yang Berhormat dari Kok Lanas berikan tadi, tentang Kerajaan United Kingdom tidak pernah membiayai secara pinjaman kepada pembelian alat-alat kelengkapan kita. Kita membelanjakannya melalui peruntukan dalam Rancangan Malaysia Keenam seperti yang telah dibentangkan dalam Belanjawan yang lalu.

HUTANG LUAR NEGARA – KEDUDUKAN

5. Dr. Nawawi bin Mat Awin minta Menteri Kewangan menyatakan kedudukan hutang negara sekarang dalam matawang-matawang berikut:

- (a) Dollar AS
- (b) Pound UK
- (c) Yen Jepun
- (d) Mark German
- (e) Lain-lain matawang.

Timbalan Menteri Kewangan (Dato' Loke Yuen Yow): Tuan Yang di-Pertua, jumlah hutang luar negara sehingga 30hb Jun 1992 adalah sebanyak \$41.1 ribu juta. Daripada jumlah ini, \$22.9 ribu juta ataupun 55.7% adalah hutang luar Kerajaan Persekutuan, \$11.1 ribu juta ataupun 27% adalah hutang luar perbadanan awam bukan kewangan dan \$7.1 ribu juta ataupun 17.3% adalah hutang luar sektor swasta.

Tuan Yang di-Pertua, kedudukan hutang negara mengikut matawang adalah seperti berikut:

Matawang	Nilai Ringgit	Peratusan
Dollar Amerika	\$19.1 ribu juta	46.4%
Pound UK	\$ 1.1 ribu juta	2.7%
Yen Jepun	\$13.1 ribu juta	31.8%
Mark German	\$ 3.4 ribu juta	8.2%
Franc Switzerland	\$ 1.2 ribu juta	3.0%
Franc Peranchis	\$ 0.4 ribu juta	0.9%
Deutsche Belanda	\$ 0.2 ribu juta	0.6%
Lain-lain	\$ 2.6 ribu juta	6.4%

Tuan Yang di-Pertua, pergolakan pasaran matawang antarabangsa berikutan krisis matawang Eropah tidak akan menjejaskan hutang negara kita ini dan Kerajaan akan sentiasa mengikuti perkembangan tentang pasaran matawang antarabangsa dan tindakan-tindakan sewajarnya akan diambil untuk memastikan bahawa keadaan kewangan negara ataupun hutang negara kita ini tidak akan menjejaskan pembangunan negara.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Haji Jarjis: Soalan tambahan Tuan Yang di-Pertua. Walaupun dari segi jumlah hutang negara dalam bentuk pound ialah kira-kira 2%, namun demikian walaupun ia kecil, memandangkan nilai ini telah turun dengan amat besar baru-baru ini kira-kira lebih 20%, adakah Kerajaan bercadang untuk mengambil kesempatan kerendahan nilai ini untuk membayar hutang sebanyak 1.1% bilion Malaysian dollars equivalent dalam matawang pound, dengan izin?

Yang kedua, soalan saya, adakah kesan ataupun pergolakan pasaran matawang di antarabangsa ini akan menjejaskan atau memberikan kesan yang negatif kepada inflasi negara kita dan juga kepada usaha kita mengeksport barangan-barangan buatan tempatan ke negara-negara di pihak Eropah? Terima kasih.

Dato' Loke Yuen Yow: Tuan Yang di-Pertua, adalah satu hakikat yang tidak dapat dinafikan iaitu apabila sesuatu matawang antarabangsa di dunia ini menurun nilainya, itu akan memberikan kesan yang positif, yang baik kepada negara kita, khususnya untuk kita membayar balik hutang yang kita pinjam dulu iaitu mengeksploitasikan keadaan ataupun situasi ini. Jadi nampaknya nilai pound UK telah menurun sedikit dan Kementerian Kewangan dan juga Bank Negara sentiasa sedang mengambil tindakan untuk membayar balik sebahagian apa yang kita berhutang kepada mereka.

Bagi menjawab soalan bahagian kedua, pergolakan pasaran matawang antarabangsa khasnya mengikuti krisis matawang Eropah ini saya telah jawabkan tadi tidak menjejaskan hutang negara dan ini agak susahlah bagi saya menjawab adakah memberi kesan yang buruk ataupun kesan yang baik ataupun kesan positif atau negatif kepada kita, tentang eksport atau import negara kita. Perkara ini kita haruslah mengambil ataupun haruslah kita tengoklah mana negara yang nilai matawangnya turun ataupun naik, susah untuk kita memastikan pergolakan pasaran matawang antarabangsa ini sama ada akan memberikan kesan yang baik ataupun buruk kepada negara kita; tengok matawang manakah yang kita katakan.

Dato' Dr Affifudin bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, tidak berapa lama dulu kadar pinjaman ataupun hutang negara adalah 8% daripada KDNK. Adakah \$44.1 ribu juta ini merupakan satu angka yang di bawah ataupun melebihi 8% seperti mana yang dilapor oleh Treasury tidak berapa lama dulu mengenai dengan kedudukan hutang negara?

Soalan yang kedua, Tuan Yang di-Pertua, apakah keuntungan ataupun banyak manakah keuntungan, kalau boleh, yang didapati daripada prepayment yang dibuat khususnya kepada hutang Dollar Amerika Syarikat yang merupakan 46% daripada keseluruhan hutang negara iaitu sebanyak \$19.1 ribu juta yang telah dibuat oleh pihak Kerajaan apabila nilai dollar jatuh baru-baru ini.

Dato' Loke Yuen Yow: Tuan Yang di-Pertua, angka yang saya berikan tadi ini, saya minta maaf saya tidak tahu adakah ini di atas ataupun di bawah 8%, ini saya tidak check. Tetapi saya anggap dengan tindakan-tindakan dan perhatian yang diberikan oleh Kerajaan kita, angka ini adalah dekat dengan 8%

dan akan saya memastikan apabila saya check dengan pegawai saya.

Berkenaan dengan soalan yang kedua, berkenaan dengan angka keuntungan yang kita dapat apabila kita membayar balik hutang dalam matawang US Dollar, saya tidak dapat memberi angka, saya minta notis. Terima kasih.

**RAKYAT BOSNIA-
HERZEGOVINA – BANTUAN
KERAJAAN MALAYSIA**

6. Dato' Haji Mohamad bin Abdullah minta Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat menyatakan:

- (a) berapa banyakkah kutipan derma telah dikutip bagi membantu penderitaan rakyat Bosnia-Herzegovina sehingga sekarang;
- (b) berapa ramaiakah rakyat Bosnia-Herzegovina yang telah bersetuju untuk tinggal sementara di Malaysia; dan
- (c) bagaimanakah cara yang akan dilaksanakan oleh Kerajaan bagi menjaga mereka semasa tinggal di Malaysia.

29-10-1992

12. Tuan R. Karpal Singh minta Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat menyatakan tentang kemudahan yang akan diberikan kepada kanak-kanak Bosnia yang mencari penaungan daripada kejahatan dan keganasan yang dilakukan terhadap mereka di negara itu.

10.11.1992

9. Tuan Haji Bunyamin bin Yaakob minta Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat menyatakan:

- (a) pihak manakah yang diberikan keizinan oleh Kerajaan untuk menguruskan pengambilan

anak-anak angkat dari Bosnia-Herzegovina; dan

- (b) mengapakah badan-badan tertentu sahaja yang dibenarkan menguruskan perkara tersebut.

16.11.1991

16. Tuan Haji Mahbud bin Haji Hashim minta Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat menyatakan:

- (a) adakah Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat membentuk sebuah Jawatankuasa Khas bagi mengendalikan urusan kutipan derma membantu umat Islam di Bosnia supaya para dermawan tidak tertipu oleh perbuatan orang-orang yang tidak bertanggungjawab; dan
- (b) adakah Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat membentuk sebuah Jawatankuasa yang sama bagi menyelaraskan semua kegiatan pungutan derma yang dilakukan oleh orang perseorangan, pertubuhan dan lain-lain badan kebajikan yang berselerak di negara ini.

17.11.1991

33. Datuk Haji Basri bin Bajuri minta Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat menyatakan:

- (a) setakat ini berapa ramaiakah rakyat Bosnia dibawa masuk ke negara ini mengikut pecahan jantina dan umur;
- (b) di manakah mereka ditempatkan; dan
- (c) apakah program yang Kerajaan rancang untuk mereka sebelum mereka dihantar kembali ke tanah air mereka.

23.11.1992

15. Tuan Saidin @ Yusof bin Adam minta Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat menyatakan berapakah jumlah derma Tabung Bantuan Rakyat Bosnia telah dikutip oleh semua penganjur-penganjur sehingga hari ini. Nyatakan nama-nama penganjur yang menjalankan kutipan derma tersebut. Bilakah bantuan derma tersebut akan disampaikan kepada Kerajaan Bosnia.

24.11.1992

22. Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman minta Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat:

- (a) berapakah jumlah pungutan derma bagi Tabung Kesengsaraan Orang Islam Bosnia sehingga kini;
- (b) apakah bentuk derma yang disampaikan kepada orang-orang Bosnia ini;
- (c) apakah garis-garis panduan bagi pengambilan anak-anak angkat Bosnia dan berapa ramaikah yang telah dibawa ke negara ini; dan
- (d) sehingga kini berapa ramaikah rakyat Bosnia yang masuk dan tinggal sementara di Malaysia.

30.11.1992

20. Tuan Haji Ibrahim bin Jendol minta Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat menyatakan bagaimanakah caranya pihak Kerajaan melaksanakan pengendalian pengambilan kanak-kanak yatim piatu Bosnia serta langkah-langkah bagi memastikan supaya tidak berlakunya jual beli kanak-kanak dan lain-lain penganiayaan.

1.12.1992

19. Dato' Haji Qamaruz Zaman bin Haji Ismail minta Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat menyatakan berapa ramaikah anak-anak orang Bosnia yang dapat dibawa masuk sebagai anak angkat dan bagaimanakah untuk berurusan bagi mendapat anak angkat ini.

2.12.1992

19. Tuan Fong Kui Lun minta Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat menyatakan apakah bantuan orang Malaysia telah hulurkan untuk membantu rakyat Bosnia-Herzegovina yang sedang menghadapi tekanan pencerobohan dan keganasan Serbia.

3.12.1992

3. Tuan Abdul Mulok bin Awang Damit minta Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat menyatakan:

- (a) badan-badan lantikan Kerajaan yang dipertanggungjawabkan untuk menguruskan pengambilan kanak-kanak atau keluarga angkat Bosnia ke negara ini;
- (b) apakah prosedur pengambilan anak angkat dari negara asing;
- (c) apakah dasar negara terhadap pengambilan anak angkat Bosnia; dan
- (d) berapa ramaikah yang akan dibenarkan masuk ke negara ini sebagai anak angkat.

22.12.92

8. Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad minta Menteri Perpaduan

Negara dan Pembangunan Masyarakat menyatakan:

- (a) ramai manakah kanak-kanak Bosnia yang dijadikan anak angkat sementara di negara ini dan banyak mana pula pusat penjagaan yang disediakan;
- (b) apakah kaedah dan cara yang digunakan untuk pengurusan-nya. Adakah ia dikendalikan oleh orang tempatan sahaja atau penjaga dan pengasuh didatangkan khas dari Bosnia;
- (c) berapakah peruntukan bagi seorang kanak-kanak secara hitung panjang;
- (d) selain dari perbelanjaannya datang dari para penderma, banyak manakah peruntukan yang disediakan oleh Kerajaan dan adakah peruntukan itu boleh ditambah.

22.12.1992.

19. Tuan Ahmad Shukri bin Haji Hassan minta Menteri Perpaduan Negara dan Perpaduan Masyarakat menyatakan adakah benar Kementerian Perpaduan Negara dan Kebajikan Masyarakat akan membantu kanak-kanak Bosnia yang menjadi mangsa kekejaman Tentera Serbia-Montenegro, apakah bentuk bantuan tersebut.

Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat (Dato' Napsiah binti Omar): Tuan Yang di-Pertua, pada sidang Dewan Rakyat kali ini terdapat beberapa Ahli Yang Berhormat yang mengemukakan pertanyaan yang hampir-hampir sama dan berkaitan dengan bantuan kepada rakyat Bosnia seperti yang dikemukakan oleh Ahli Yang Berhormat dari Jelutong pada 29.10.1992; Ahli Yang Berhormat dari Bachok pada 10.11.1992; Ahli Yang Berhormat dari Sabak Bernam pada 16.11.1992; Ahli Yang Berhormat dari

Kuala Langat pada 17.11.1992; Ahli Yang Berhormat dari Tanjong Karang pada 23.11.1992; Ahli Yang Berhormat dari Sungai Benut pada 24.11.1992; Ahli Yang Berhormat dari Alor Gajah pada 30.11.1992; Ahli Yang Berhormat dari Bagan Serai pada 1.12.1992; Ahli Yang Berhormat dari Klang pada 2.12.1992; Ahli Yang Berhormat dari Labuan pada 3.12.1992; Ahli Yang Berhormat dari Machang pada 22.12.1992 dan Ahli Yang Berhormat dari Pengkalan Chepa pada 22.12.1992. Oleh yang demikian, izinkan saya menjawab pertanyaan-pertanyaan tersebut sekaligus pada petang ini.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Baiklah.

Dato' Napsiah binti Omar: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat berkenaan, penyelarasan usaha dan bantuan kepada rakyat Bosnia-Herzegovina di negara ini telah dipertanggungjawabkan oleh Jemaah Menteri kepada Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat. Sebuah Jawatankuasa Penyelaras telah ditubuhkan di bawah Kementerian saya, khusus untuk mengawasi dan memudahkan usaha-usaha untuk memberi bantuan kepada mangsa-mangsa konflik di Bosnia-Herzegovina.

Perancangan dan aktiviti sebenar untuk memberi bantuan dan membawa masuk rakyat Bosnia ke Malaysia dilakukan oleh badan-badan bukan Kerajaan seperti Angkatan Belia Islam Malaysia (ABIM), Kumpulan Akhbar *Utusan Melayu* dan Kumpulan Akhbar *The New Straits Times*. ABIM telah merancang usaha ini sebegitu lama dan telah mempunyai hubungan dengan orang-orang di Bosnia. Oleh kerana usaha seperti ini adalah rumit dan sulit, maka pihak yang telah mempunyai keupayaan dan perancangan, yang memudahkan usaha-usaha dijalankan, diberi tanggungjawab melaksanakannya.

Program membawa masuk 100 orang rakyat Bosnia ke Malaysia dibahagikan kepada dua peringkat. Kumpulan pertama seramai 62 orang terdiri dari 21 orang ibu dan 41 orang kanak-kanak, berumur di antara 2 bulan hingga 45 tahun, telah tiba di Kuala Lumpur pada 27hb Oktober 1992. Kumpulan kedua pula mungkin seramai 30 orang, dijangka akan tiba awal bulan November 1992. Mereka ini ditempatkan sementara di Pusat Latihan ABIM, Kajang di bawah penjagaan ABIM. Penempatan yang lebih tetap sedang dirancang.

Walaupun ABIM adalah penganjur yang utama tetapi pihak-pihak badan bukan Kerajaan lain seperti PERKIM, Majlis Kebajikan Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur dan Persatuan Anak-anak Yatim Malaysia (PEYATIM) juga telah menawarkan khidmat mereka untuk membantu ABIM dalam menyediakan penempatan rakyat Bosnia di Malaysia.

Sehingga kini, bantuan rasmi yang telah diberikan oleh Kerajaan Malaysia ialah sebanyak \$500,000. Bantuan-bantuan lain ialah daripada derma-derma ataupun sumbangan orang ramai yang sedang dipungut oleh beberapa pihak pada masa ini seperti Kumpulan Akhbar Utusan Melayu, Kumpulan Akhbar The New Straits Times, ABIM dan Persatuan Bulan Sabit Merah Malaysia.

Setakat ini jumlah kutipan yang dibuat oleh pihak tersebut adalah seperti berikut:

Kumpulan Akhbar Utusan Melayu	\$2,729,261.69
Kumpulan Akhbar The New Straits Times	\$303,964.88
Persatuan Bulat Sabit Merah Malaysia	\$24,004.10
Yayasan Kebajikan Negara	\$50,000.00

Dari jumlah kutipan oleh Kumpulan Akhbar Utusan Melayu, sebanyak \$500,000 telahpun diserahkan kepada

Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, \$600,000 diserahkan kepada Tabung Perubatan Bosnia, Persatuan Perubatan Islam Malaysia dan bakinya akan diserahkan kepada beberapa pihak lain yang akan menguruskan sumbangan secara langsung kepada mangsa kesengsaraan di Bosnia.

Kumpulan Akhbar The New Straits Times akan menyerahkan kutipan wang tersebut kepada Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat manakala Persatuan Bulan Sabit Merah Malaysia akan menyerahkan kutipan wang oleh pihaknya kepada The World Wide Movement of The Red Cross and Red Crescent Societies di Geneva yang akan menyerahkannya kepada Persatuan Palang Merah Bosnia.

Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat berkenaan, Kementerian saya telah menubuhkan Tabung Bantuan Bosnia di bawah pengawasan Yayasan Kebajikan Negara bagi tujuan ini.

Tuan Shahidan bin Kassim: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya terkejut mendengar angka 100 tadi, cuma kita hendak bawa 100 kanak-kanak sahaja. Saya ingin bertanya, daripada jumlah yang menanggung penderitaan atau terseksa dan sebagainya, 100 ini berapa peratus? Adakah 1% ataupun 0.000%? Oleh kerana sambutan rakyat Malaysia cukup banyak untuk menolong perkara ini, saya pun di peringkat awal tak tahu, saya minta sampai 10 orang sebab saya tak tahu kata hendak bawa masuk 100. Dato' Zihin minta 20 orang, jadi Ahli Parlimen sahaja pun saya ingat hampir 4,000, 5,000 orang sudah sanggup untuk menjadi bapa angkat. Jadi, adakah Yang Berhormat bercadang oleh kerana 100 ini saya ingat 10,000, saya pun terlupa tentang perkara ini. 100 ini terlampau kecil dibandingkan dengan publisiti yang kita terima dan

sambutan rakyat Malaysia yang amat bersedia untuk menjadi bapa angkat atau apa-apa yang patut mengenai mereka yang menanggung penderitaan. Jadi, adakah Yang Berhormat Menteri bercadang untuk menambahkan angka tersebut ataupun kalau sekiranya Yang Berhormat kata tak sanggup ataupun hendak benarkan pertubuhan lain supaya dia buat macam ABIM buat yang boleh mereka membawa sendiri mereka yang terlibat.

Dato' Napsiah binti Omar: Tuan Yang di-Pertua, 100 orang ini memanglah angkanya kecil bila dibandingkan angka bilangan anak-anak yang hari ini menderita di negara itu. Saya difahamkan ada lebih kurang 600,000 kanak-kanak di bawah umur 6 tahun di seluruh negara itu dan seramai 80,000 kanak-kanak di bawah umur 6 tahun yang terperangkap di Bandar Sarajevo dan mereka ini sebenarnya ingin hendak keluar tetapi dikepong dan oleh kerana itu adalah sukar bagi mereka ini untuk dibawa keluar. Yang datang semalam inipun agak melalui banyak rintangan bagi mereka hendak keluar dari negara mereka. Walau bagaimanapun, oleh kerana ABIM telah lama, sebab itulah saya sebutkan tadi perkara ini bukan mudah, adalah sulit dan perlu banyak perancangan.

Sekiranya ada Ahli-ahli Yang Berhormat seperti Ahli Yang Berhormat dari Arau, Tuan Yang di-Pertua, kalau ingin hendak mengambil anak-anak ini, saya rasa pintu terbuka untuk berunding. Tetapi buat masa ini ada permintaan masyarakat di Bosnia supaya anak-anak ini diamanahkan kepada kita untuk dijaga sementara mereka itu menyelamatkan negaranya. Apabila negara mereka itu pulih kembali, mereka akan dikembalikan ke negara mereka.

Tuan Haji Ishak bin Arshad: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Yang Berhormat Menteri beritahu bahawa kalau ada pihak-pihak lain yang

sungguh untuk mengambil anak-anak angkat daripada Bosnia ini, Kerajaan sanggup membuat pertimbangan. Soalan saya ialah kalaulah ada pertubuhan-pertubuhan keagamaan, badan-badan politik atau persatuan-persatuan yang berhajat untuk mengambil anak-anak angkat daripada Bosnia, apakah satu garis panduan telah ditetapkan oleh Kementerian supaya pengambilan itu tidak bercanggah dengan matlamat Kerajaan itu sendiri.

Soalan yang kedua ialah saya mendapat maklumat bahawa bantuan yang dihantar oleh Malaysia pernah mengalami masalah untuk sampai ke Bosnia. Apakah cara yang digunakan oleh pihak Kementerian bagi menentukan bahawa bantuan-bantuan yang kita hantar benar-benar sampai kepada mereka yang benar-benar memerlukan bantuan itu sendiri.

Dato' Napsiah binti Omar: Tuan Yang di-Pertua, sepertimana yang saya sebutkan tadi kutipan yang telah dipungut itu kalau melalui Persatuan Palang Merah atau Persatuan Bulan Sabit Merah akan dihantar kepada pusatnya di Geneva untuk dihantar kepada Persatuan Palang Merah Bosnia. Kutipan-kutipan yang lain itu akan dihantarkan melalui badan-badan yang kita akui akan dapat sampai kepada mangsa-mangsa itu. Buat sementara ini, saya juga tidak dapat memberitahu Ahli Yang Berhormat dengan tepatnya kerana maklumat yang kita terima pun daripada negara itu tidaklah boleh saya sahkan atau boleh kita percayai kerana ada juga maklumat yang menyatakan iaitu di kem-kem untuk pelarian ini di Croatia juga belum tentu lagi pelarian-pelarian ini dalam keadaan yang selamat. Jadi, oleh kerana itu saya minta maaf tidak dapat memberi jawapan yang tepat.

Berkenaan dengan kalau ada badan-badan lain yang ingin hendak mengambil anak-anak ini tadi, silalah berhubung dengan Kementerian supaya

saya boleh memberi maklumat yang lebih lanjut lagi.

Dr Kua Kia Soong: Tuan Yang di-Pertua, selain daripada kutipan derma, saya ingin tahu adakah Kementerian buat usaha untuk monitor response atau pendirian golongan-golongan dan parti-parti politik terhadap kekejaman Serbia di Bosnia-Herzegovina. Kalau tiada, kenapa? Oleh sebab saya rasa ini adalah penting kepada perpaduan negara dan pembangunan masyarakat. Kalau ada, bagaimana Perdana Menteri pada masa beliau keluaran kenyataan yang tidak bertanggungjawab itu terhadap DAP bahawa pada awal Jun tahun ini dalam satu Kongres Tahunan DAP, DAP pun ada keluaran satu resolusi untuk mengutuk Serbia. Oleh sebab DAP rasa mahupun di Bosnia atau di East Timur di mana ada.....

Beberapa Ahli: Soalan!

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, apa soalnya? Ini membuat ucapan.

Dr. Kua Kia Soong:.....di mana ada kekejaman seperti ini DAP akan mengutuknya. Adakah Kementerian monitor sama ada dalam Kongres Tahunan MCA dan Kongres Gerakan pada Ogos dan September tiada satu parti pun yang mengutuk Serbia?

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, saya rasa soalan ini terkeluar.

PERSATUAN NEGARA-NEGARA PENGELUAR-PENGELUAR TIMAH (ATPC)

7. Tuan Lau Dak Kee minta Menteri Perusahaan Utama menyatakan peranan dan pencapaian Malaysia di Mesyuarat Persatuan Negara-negara Pengeluar Timah (ATPC) di Jakarta pada hujung bulan September, 1992 ini. Apakah langkah yang berkesan untuk

menunaikan kehendak The Sixth Supply Rationalisation Scheme (SRS), dan adakah kemungkinan ATPC menurunkan eksport kuota 9.19 peratus berbanding dengan Fifth SRS. Jika tidak, apakah tindakan akan diambil oleh Malaysia terhadap situasi itu.

Timbalan Menteri Perusahaan Utama (Dato' Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor): Tuan Yang di-Pertua, di Persidangan Negara-negara Pengeluar Timah (ATPC) baru-baru ini di Jakarta, persetujuan telah dicapai untuk melanjutkan skim merasionalisasikan bekalan timah SRS bagi tempoh kali ketujuh iaitu dari 1hb Januari - 31hb Disember, 1993.

Di bawah SRS keenam yang sedang berkuatkuasa sekarang ini hingga penghujung Jun 1992, jumlah timah yang dapat disusut dalam pasaran ialah sebanyak 5,400 tan. Dan bagi keseluruhan tahun 1992 jumlah susutan dijangka mencapai 19,900 tan menjadikan lebih timah dalam pasaran sebanyak 27,200 tan pada akhir tahun 1992, berbanding dengan 39,100 tan pada penghujung tahun 1991. Di sepanjang tempoh SRS ketujuh jumlah timah yang dijangka dapat disusut dianggarkan sebanyak 7,300 tan. Sekiranya sasaran ini dapat dicapai, stok timah dijangka berada di paras normal iaitu kira-kira 20,000 tan. Kesemua negara-negara anggota ATPC serta negara-negara pemerhati telah bersetuju untuk mematuhi jumlah eksport yang telah diperuntukkan bagi setiap negara peserta dan dengan kerjasama serta disiplin semua pihak yang terlibat matlamat ATPC untuk menyusutkan lebih timah dalam pasaran dan memulihkan pasaran timah dijangka dapat dicapai.

Tuan Lau Dak Kee: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Nampaknya Mesyuarat Persatuan Negara-negara Pengeluar Timah (ATPC) di Jakarta ini adalah bertujuan untuk menurunkan kuota eksport yang dinyatakan oleh

saya tadi sebanyak 9.19%. Nampaknya sehingga setakat ini belum dapat dicapai lagi, kalau dibandingkan dengan kuota-kuota yang dijanjikan pada tahun 1991 oleh The Fifth Supply Rationalisation Scheme (SRS). Malaysia patut menjadikan satu teladan yang utama, yang baik untuk mengurangkan eksport timah, tetapi sebaliknya Malaysia mengimport timah sebanyak 10,316 metrik tan dalam bulan pertama pada tahun ini iaitu lebih 100% keluaran Malaysia sendiri. Apakah alasan-alasan Malaysia, apakah yang akan dilakukan untuk mengimport timah begitu banyak, adakah langkah-langkah seumpama ini menggalakkan negara-negara lain untuk mengeluarkan lebih banyak timah, jika ya mengapa?

Soalan kedua, stok.....

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat ini sudah tiga.

Tuan Lau Dak Kee: Dua, satu lagi, iaitu adalah berkaitan dengan soalan pertama.

Soalan kedua, stok DLA bagi Amerika Syarikat telah menjual 6,195 metrik tan di pasaran dunia pada tahun 1991, dan pada tahun ini Amerika Syarikat telah bercadang untuk menjual 3,265 metrik tan bagi 3 bulan pertama tahun ini dan mungkin mereka akan menjual 60,000 metrik tan dalam 5 tahun akan datang.....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat.....

Tuan Lau Dak Kee:.....maka saya hendak tahu apakah langkah-langkah bagi ATPC ataupun apakah cadangan Malaysia supaya dapat mengatasi masalah ini?

Dato' Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor: Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana yang telah saya katakan, usaha-usaha negara-negara ATPC di mana saya sendiri hadir

mewakili Yang Berhormat Menteri saya dalam mesyuarat itu di Jakarta pada bulan yang lalu, kami telah dapat kata sepakat dengan negara-negara pengeluar. Jadi, soal masa depan kita sama-sama tengoklah, tetapi kehendak DAP ini kebanyakan membuat ramalan yang bukan-bukan, kita tengok sama-sama dahulu, dan doakan semoga persetujuan itu dapat dicapai.

Dalam soal Malaysia mengapa mengimport pada masa harga itu rendah, kurang dari \$15, pengeluaran kita tidak begitu menguntungkan. Jadi, adalah lebih baik timah yang kita bawa dari luar itu kita hantar balik atau kita re-export dengan harapan kuota kita itu dapat kita penuhkan. Kalau kuota kita tidak penuh, jadi perjanjian kita pada tahun 1993 tidak mungkin kita dapat kuota sebagaimana yang kita dapat. Jadi faham-faham sahajalah cara, style business ini, memang Kerajaan kita mempunyai pakar-pakar di Kementerian saya.

Mengenai soal langkah-langkah ATPC, sebagaimana saya katakan, kami macam satu keluarga, kami berbincang bagaimana cara hendak menghadapi stok yang akan dikeluarkan oleh Amerika Syarikat, tetapi kita juga kena faham negara-negara ATPC ini kecil-kecil, kita tidak dapat hendak mengadakan kekerasan berbanding dengan negara Amerika Syarikat. Jadi, pendek kata pandai-pandailah menjaga diri supaya soal-soal ini dapat kita atasi. Terima kasih.

BANJIR DI TELUK INTAN— LANGKAH MENGATASI

8. **Tuan Ong Tin Kim** minta Menteri Pertanian menyatakan adakah Kementerian beliau sedar bahawa kawasan Teluk Intan tiap-tiap tahun mengalami bencana banjir yang teruk; adakah apa-apa rancangan atau projek telah disusun untuk memperbaiki sistem perairan di kawasan Teluk Intan untuk mengatasi masalah ini. Bilakah

rancangan atau projek ini akan dijalankan dan bilanya akan disiapkan.

Timbalan Menteri Pertanian (Dato' S. Subramaniam): Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan memang sedar akan masalah banjir di kawasan Teluk Intan dan sedang mengambil tindakan-tindakan sewajarnya bagi mengatasinya.

Sebagai langkah pertama dalam penyediaan Projek Saliran Bandar Teluk Intan, satu Pelan Induk Saliran telah disediakan dan disiapkan pada bulan Ogos, 1992. Pelan Induk ini telah mengenalpasti masalah-masalah banjir dan langkah-langkah yang boleh diambil bagi mengatasinya.

Berikutnya rekabentuk terperinci bagi cadangan-cadangan yang dikenalpasti akan dijalankan dan dijangka siap pada tahun 1993. Dengan adanya rekabentuk terperinci, pembinaan boleh dijalankan.

Kerajaan telah meluluskan sebuah projek Rancangan Tebatan Banjir dan Hakisan Sungai di Teluk Intan dengan jumlah kos projek sebanyak \$25 juta. Peruntukan ini di bawah Rancangan Malaysia Keenam ialah sebanyak \$12.024 juta. Projek tersebut akan dilaksanakan oleh Jabatan Pengairan dan Saliran dan melibatkan kerja-kerja pembinaan dan memperbaiki sistem saliran serta pembinaan ban keliling di kawasan Teluk Intan. Perlaksanaan projek ini akan dijalankan berperingkat-peringkat dan dijangka bermula pada tahun 1994.

Tuan Ong Tin Kim: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan. Tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri telah mengatakan bahawa satu Pelan Induk telah disiapkan pada bulan Ogos tahun ini dan rekabentuk terperinci telah disiapkan. Saya hendak tahu jikalau projek ini dijalankan berapakah belanja akan diperuntukkan untuk rancangan ini?

Soalan saya yang kedua ialah adakah projek ini akan memastikan bahawa soal banjir di Teluk Intan akan dapat diatasi oleh rancangan ini.

Dato' S. Subramaniam: Tuan Yang di-Pertua, sebagai penjelasan dalam jawapan saya, saya tidak menyebutkan bahawa rekabentuk terperinci sudah disiapkan. Sebenarnya Pelan Induk Saliran telah disediakan dan siap pada bulan Ogos, 1992 tetapi Pelan Rekabentuk Terperinci akan dijalankan dan dijangka siap pada penghujung tahun 1993.

Bagi menjawab soalan yang kedua mengenai anggaran kos yang dibuat oleh Kementerian sehingga sekarang adalah lebih kurang \$52 juta bagi mengatasi masalah banjir. Adalah diharapkan oleh Kementerian bahawa kalau kerja-kerja itu disiapkan nanti kita akan mengatasi masalah banjir di Teluk Intan.

Tuan Lau Dak Kee: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Menurut jawapan daripada Timbalan Menteri mengatakan rekabentuk terperinci itu akan disiapkan pada tahun 1993 - kalau benarlah, kalau saya tidak salah. Mengapa keadaan banjir di Teluk Intan telah begitu lama tiap-tiap kali dikatakan akan ditubuhkan satu jawatankuasa, mengatakan rekabentuk-rekabentuk terperinci itu akan disiapkan pada bila-bila masa tetapi nampaknya langsung tidak dapat mengatasi masalah banjir di Teluk Intan.

Maka dengan sebab ini saya hendak tahu adakah selepas tahun 1993, jawatankuasa untuk menentukan rekabentuk terperinci masih tinggal di atas rekabentuk sahaja tetapi kerja pelaksanaan itu tidak dapat dijalankan. Adakah Kerajaan boleh memberi satu jaminan bilakah banjir di Teluk Intan akan dapat di atasi?

Dato' S. Subramaniam: Tuan Yang di-Pertua, untuk menjawab soalan Ahli Yang Berhormat, tidaklah benar langsung bahawa Kerajaan setiap kali mengadakan satu pelan induk program untuk melaksanakan itu tidak dijalankan. Seperti dimaklum oleh Ahli-ahli Yang Berhormat di dalam Dewan ini, banyak projek-projek untuk mengatasi banjir di negara kita telah dilaksanakan dan kita telah mengatasi masalah banjir di merata-rata tempat. Cuma dari segi economic feasibility Kerajaan memang menangguhkan satu-satu projek.

Mengenai Teluk Intan ini memang benar bahawa kajian terlebih dahulu telah dijalankan tetapi cadangan yang dibuat oleh jawatankuasa pada masa itu yang dibuat oleh Kerajaan Negeri di mana kosnya begitu tinggi dan tidak visible. Buat masa sekarang kajian pelan induk telah siap dan sekarang Kerajaan sedang membuat rancangan terperinci dan sebanyak \$25 juta telahpun diperuntukkan untuk melaksanakan projek ini.

Memang dalam keadaan ini projek seperti ini akan mengambil masa yang begitu panjang dan kita perlulah memberi keutamaan kepada projek-projek seperti ini yang memerlukan perhatian yang lebih serius.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Masa untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Mulut telahpun tamat.

(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 9 hingga 34 adalah diberi di bawah ini).

KESELAMATAN DI PERAIRAN KUDAT - KAWALAN

9. Tuan George Sangkin minta Menteri Dalam Negeri menyatakan langkah-langkah yang telah dan sedang diambil oleh Kerajaan untuk mengawal

keselamatan di sepanjang perairan Kudat di mana orang ramai mendakwa bahawa ramai pendatang-pendatang tanpa izin daripada Filipina berulang-alik memasuki Negeri Sabah melalui perairan tersebut mengakibatkan kekhuatiran oleh para nelayan Negeri itu.

Tuan Ong Ka Ting: Kementerian Dalam Negeri amat prihatin akan masalah-masalah keselamatan di Sabah. Justeru itu langkah-langkah keselamatan sentiasa dikaji dan dirancang dengan amat teliti dan rapi bagi menentukan status keselamatan berada di tahap yang tinggi. Di antara langkah-langkah yang telah diambil dalam mengawal keselamatan perairan Kudat ialah:

- (i) Menempatkan satu seksyen Pasukan Polis Hutan (PPH) di 5 buah pulau di sekitar perairan Sabah iaitu Pulau Malawali, Pulau Karakit, Pulau Tigabu, Pulau Mandiarah dan Pulau Layak-layak.
- (ii) Menempatkan kapal-kapal ronda di kawasan perairan yang strategik.
- (iii) Melaksanakan rondaan yang menyeluruh di perairan Kudat oleh kapal-kapal ronda dan juga bot-bot ronda.
- (iv) Membina dan menugaskan bot-bot samaran bagi menentukan kekesan kawalan keselamatan di perairan tersebut.
- (v) Menyusun semula dan membawa satu Brigade Pasukan Polis Hutan (PPH) ke Sabah bagi meningkatkan keselamatan di sempadan termasuk di Kudat.

Hasil daripada perancangan dan kawalan ketat yang diadakan, didapati kemasukan pendatang-pendatang asing tanpa izin (PATI) dan juga ancaman lanun telah dapat dikawal. Dalam tahun 1991 terdapat sebanyak 18 kes

tangkapan yang melibatkan seramai 449 orang PATI. Pada tahun 1992, bilangan tangkapan telah menurun kepada 15 kes dengan hanya 33 orang PATI sahaja. Manakala tangkapan lanun pula telah menurun daripada 11 kes pada tahun 1990 kepada 1 kes tiap-tiap satu pada tahun 1991 dan 1992 (hingga 15-10-1992).

Dengan keterangan seperti yang disebutkan di atas, maka jelaslah pihak polis yang bertugas di Kudat berupaya memelihara keamanan dan keselamatan kawasan dan juga penduduk-penduduk serta nelayan-nelayan tempatan.

PELABURAN USAHAWAN DI PEKAN-PEKAN KECIL - RANCANGAN

10. Tuan Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan sama ada Kementerian merancang supaya usahawan-usahawan tidak hanya melabur di bandar besar sahaja yang mana menyebabkan penghijrahan yang begitu ketara, bahkan melabur di pekan-pekan kecil bagi menolong orang-orang berdekatan mendapat peluang pekerjaan. Kalau ada, di mana dan kalau tiada, kenapa. Adakah sedar bahawa orang kampung lah tunjang kepada pemerintahan dan bukan orang-orang bandar.

Tuan S.S. Subramaniam: Kerajaan sentiasa berusaha untuk menggalakkan para usahawan untuk melabur di pekan-pekan kecil ataupun kawasan-kawasan luar bandar. Sungguhpun Kerajaan memberi perhatian supaya penempatan projek-projek perindustrian ditempatkan di kawasan-kawasan perindustrian tersedia ada, namun usaha juga ditumpukan untuk menempatkan industri-industri yang lebih intensif buruh ke kawasan luar bandar. Untuk

tujuan tersebut Kerajaan sedang berusaha meningkatkan kemudahan infrastruktur dan kemudahan-kemudahan sokongan yang lain dengan kerjasama Kerajaan-kerajaan negeri supaya lebih banyak industri ditempatkan di kawasan luar bandar yang selama ini kurang menarik minat para usahawan.

Untuk makluman Yang Berhormat, perancangan pembangunan kawasan perindustrian sekarang adalah berpandukan konsep koridor di mana pembangunan dibuat secara bersepadu. Kawasan-kawasan koridor perindustrian yang diberi tumpuan adalah seperti berikut:

- | | |
|--|---|
| (i) Koridor Pantai Barat | Dari Bukit Kayu Hitam hingga ke Johor Bahru. |
| (ii) Koridor Timur - Selatan | Kota Bharu, Kuala Terengganu, Kuantan, Mersing hingga ke Johor Bahru. |
| (iii) Koridor Timur - Barat | Dari Pelabuhan Kelang-Kuantan. |
| (iv) Koridor Tengah Utara | Kota Bharu, Gua Musang, Temerloh, Mentakab, Kuala Pilah, Serting, Bahau, Gemas, Segamat, Kluang hingga Johor Bharu. |
| (v) Bagi Sarawak, pusat-pusat pertumbuhan ialah di kawasan Kuching dan Bintulu dan kawasan Kota Kinabalu di Sabah. | |

Untuk makluman Yang Berhormat, adalah diperhatikan bahawa kawasan-kawasan perindustrian telah juga dibangunkan di kawasan-kawasan luar bandar. Umpamanya adalah Kawasan Perindustrian (KP) Sejingkat, KP Kota Samarahan dan KP Kemena di Sarawak; KP Lok Kawi di Sabah; KP Jeli, KP Tanah Merah dan KP Kemubu di Kelantan; KP Gebeng, KP Maran dan KP Rompin di Pahang; KP Gong Badak dan KP Kerteh di Terengganu.

**SKIM PINJAMAN ASB -
BANTUAN KEPADA RAKYAT
TERMISKIN**

11. Tuan Mohamed Khaled bin Nordin minta Menteri Kewangan menyatakan berapa ramaikah rakyat di negara ini yang telah memohon untuk mendapatkan pinjaman ASB di bawah Skin Bantuan Rakyat Termiskin. Berapa ramaikah yang telah berjaya dalam permohonan tersebut. Sila nyatakan bilangan mengikut negeri.

Dato' Loke Yuen Yow: Untuk makluman Yang Berhormat, mengikut senarai induk di ICU pada 22hb Oktober, 1992, terdapat 142,765 buah keluarga termiskin. Jumlah permohonan mengikut negeri adalah seperti berikut:

<i>Negeri</i>	<i>Jumlah Keluarga Termiskin Terdaftar</i>
1. Perlis	3,062
2. Kedah	19,197
3. Pulau Pinang	4,106
4. Perak	18,050
5. Selangor	3,700
6. Wilayah Persekutuan	0
7. Negeri Sembilan	3,295
8. Melaka	6,196
9. Johor	5,186
10. Pahang	5,585
11. Terengganu	15,894
12. Kelantan	22,693
13. Sabah	24,697
14. Sarawak	11,104
Jumlah	142,765

Daripada jumlah tersebut, sehingga 22 Oktober 1992 seramai 55,650 permohonan telah diluluskan. Permohonan yang diluluskan mengikut negeri adalah seperti berikut:

<i>Negeri</i>	<i>Jumlah Permohonan</i>
1. Perlis	2,994
2. Kedah	15,453
3. Pulau Pinang	1,298
4. Perak	11,620
5. Selangor	2,263
6. Wilayah Persekutuan	0
7. Negeri Sembilan	2,847
8. Melaka	2,037
9. Johor	3,034
10. Pahang	2,502
11. Terengganu	9,218
12. Kelantan	1,139
13. Sabah	365
14. Sarawak	880
Jumlah	55,650

**PEMBINAAN DAN PENURAPAN
JALAN RAYA DARI PEKAN
SETAPANG KE TATAU -
PERUNTUKAN**

12. Tuan Joseph Mauh anak Ikeh minta Menteri Kerja Raya menyatakan:

- (a) berapakah peruntukan yang telah diluluskan oleh Kerajaan untuk pembinaan dan menurap jalan raya dari Pekan Setapang Batu 30, Jalan Oya, Sibul ke Pekan Selangan dan terus ke bandar Tatau; dan
- (b) adakah peruntukan itu termasuk bayaran pampasan tanah, tanaman, rumah, kolam ikan dan lain-lain di kawasan yang terlibat dalam projek pembinaan jalan raya tersebut.

**Timbalan Menteri Kerja Raya
(Tuan Kerk Choo Ting):**

- (a) Projek pembinaan jalan raya dari Pekan Setapang Batu 30, Jalan Oya, Sibul ke Pekan Selangan dan terus ke bandar Tatau adalah merupakan sebahagian dari projek menaik-

kan taraf dan menurun jalan raya utama Sarawak melintasi kedua-dua Bahagian itu mengenai dengan pakej-pakej yang belum siap. Dalam RM6, Kerajaan telah memperuntukkan sejumlah \$80 juta bagi projek pembinaan jalan raya utama Sarawak di antara Bahagian Oya dan Pekan Tatau.

- (b) Peruntukan yang diluluskan ini termasuk bagi bayaran pampasan untuk tanaman, tanah dan sebagainya.

AKTIVITI PERTANIAN – KESAN TERHADAP KUALITI ALAM SEKITAR

13. Tuan Harrison Ngau Laing minta Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar menyatakan:

- (a) sama ada agensi seperti FELCRA dan FELDA, yang terlibat dalam perlaksanaan skim pertanian besar-besaran di seluruh negara dan IADP, LCDA dan SALCRA yang menjalankan aktiviti yang sama di negeri Sarawak menjalankan kajian EIA (Environment Impact Assessment) terhadap kegiatan mereka mengikut kehendak Seksyen 34A, Akta Kualiti Alam Sekeliling 1974;
- (b) jika ada, berapa kajian dan laporan tersebut yang sudah diterima, sedang diteliti, ditulis dan yang ditolak setakat ini; dan
- (c) jika tidak, adakah agensi-agensi berkenaan melakukan kesalahan di bawah Akta Kualiti Alam Sekeliling 1974 dan apakah tindakan yang telah, sedang dan akan diambil oleh Kementerian dan Jabatan Alam Sekitar terhadap perkara ini.

Tuan Peter Chin Fah Kui:

- (a) untuk makluman Ahli Yang Berhormat, semua pengusaha projek bagi Skim Pertanian besar-besaran sama ada badan Kerajaan atau swasta perlu mengemukakan laporan EIA kepada Jabatan Alam Sekitar seperti yang ditetapkan di bawah Seksyen 34A, Akta Kualiti Alam Sekeliling.
- (b) untuk makluman Ahli Yang Berhormat, setakat ini Jabatan Alam Sekitar telah menerima dua buah laporan EIA bagi aktiviti pertanian. Di samping itu, laporan EIA bagi dua projek FELDA, satu projek FELCRA dan satu projek LCDA sedang diusahakan.
- (c) untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Seksyen 34A tersebut telah dikuatkuasakan pada 1 April 1988. Ini bermakna bahawa selepas 1 April 1988, projek-projek yang dikawal di bawah Akta tersebut perlu mengemukakan laporan EIA kepada Jabatan Alam Sekitar. Dalam kes-kes di mana Jabatan Alam Sekitar mengenal pasti bahawa laporan EIA belum disediakan, langkah pertama yang diusahakan ialah Jabatan Alam Sekitar menasihati pengusaha projek menyediakan laporan EIA seperti yang dikehendaki di bawah Seksyen tersebut. Dalam hubungan ini, beberapa badan yang dimaksudkan oleh Ahli Yang Berhormat telah diberi nasihat sedemikian oleh Jabatan Alam Sekitar.

BADAN PENCEGAH RASUAH – KUASA/TINDAKAN

14. Tuan Ahmad bin Nor minta Perdana Menteri menyatakan sama ada Kerajaan sedar bahawa orang ramai

merasai kurang yakin dengan kuasa dan tindakan Badan Pencegah Rasuah dalam menyiasat serta mengambil tindakan ke atas kes-kes rasuah yang melibatkan orang-orang besar yang ternama dan pemimpin-pemimpin politik, dan sanggupkah Kerajaan menyusun semula kedudukan struktur pentadbiran BPR supaya dapat memainkan peranan yang lebih berkesan dan bertanggungjawab terus kepada Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertua Agong dan Parlimen.

Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri (Tuan Othman bin Abdul): Kerajaan sedar golongan orang-orang seperti Ahli Yang Berhormat berkenaan sahaja kurang yakin dengan kuasa dan tindakan Badan Pencegah Rasuah. Orang-orang yang berfikir negatif seperti parti Pembangkang sahaja yang melihat segala jentera pentadbiran serta pengurusan Kerajaan tidak berkesan.

Sebenarnya BPR telah diberi kuasa undang-undang yang mencukupi untuk menyiasat kes-kes rasuah yang melibatkan sesiapa sahaja termasuk orang-orang besar yang ternama dan pemimpin-pemimpin politik.

PROGRAM TEBATAN BANJIR – RANCANGAN JANGKA PENDEK DAN PANJANG

15. Dr. Tan Seng Giaw minta Menteri Penerangan menyatakan sejak beliau menjadi Pengerusi untuk Jawatankuasa Bencana Alam Negara, apakah rancangan-rancangan jangka pendek dan panjang untuk tebatan banjir yang telah diselaraskan olehnya. Apakah tugas beliau dalam bencana banjir. Berapa banyak wangkah yang diperuntukan untuk tebatan banjir di seluruh negara sekarang dan untuk lima tahun yang akan datang. Berapa kerapkah beliau melawat kawasan-kawasan banjir seperti Pantai Timur, Selangor dan Kuala Lumpur. Adakah

beliau sedar bahawa masalah banjir kilat di Kuala Lumpur dan Selangor semakin teruk, misalnya pada 28.9.92, banyak kawasan di Kuala Lumpur dan Selangor mengalami banjir.

Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman: Program tebatan banjir di negara ini dilaksanakan oleh Jabatan Pengairan dan Saliran. Rancangan-rancangan jangka pendek untuk tebatan banjir ditumpukan kepada usaha untuk mengurangkan masalah akibat banjir dalam tempoh yang singkat. Antara lain termasuklah kerja-kerja setempat untuk mengorek endapan dari sungai dan memperbaiki saluran sungai. Di samping itu, ia juga mengendalikan sistem ramalan dan amaran banjir dengan tujuan untuk memberi amaran awal kepada penduduk-penduduk di kawasan yang sering dilanda banjir supaya kerosakan akibat banjir dapat dikurangkan serta kehilangan jiwa dapat dielakkan. Bagi rancangan-rancangan jangka panjang pula, ia bertujuan untuk mengatasi masalah banjir secara komprehensif dan berkesan. Ini termasuklah pembinaan empangan-empangan kawalan banjir, kolam-kolam takungan dan kerja-kerja memperbaiki sungai secara besar-besaran seperti mendalam, melebar, melurus, membina benteng-benteng serta lencongan sungai.

Sebagai Pengerusi Jawatankuasa Bantuan Bencana Alam Negara, saya bertanggungjawab untuk menentukan persediaan menghadapi banjir oleh agensi-agensi di peringkat Persekutuan Negeri dan Daerah dilakukan dengan sempurna. Saya juga akan memastikan segala bentuk bantuan segera dibuat semasa berlaku banjir iaitu meliputi tugas-tugas menyelamatkan, persediaan dan pengurusan pusat-pusat pemindahan, penyediaan sajian makanan kepada mangsa, penyediaan bekalan air dan penyediaan rawatan perubatan serta kesihatan.

Peruntukan sejumlah \$530 juta telah diluluskan bagi melaksanakan 121 projek tebatan banjir dalam tempoh Rancangan Malaysia Keenam. Bagi tahun 1992 sahaja, peruntukan sebanyak \$88 juta telah disediakan.

Kerajaan memang sedar bahawa masalah banjir kilat masih berlaku di negara ini walaupun banyak usaha telah dijalankan untuk mengatasi masalah tersebut. Masalah banjir yang berlaku pada 28hb September, 1992 di Wilayah Persekutuan dan Selangor bukan berpunca daripada limpahan air sungai utama tetapi disebabkan masalah saliran tempatan yang mana ia akan diselesaikan melalui program saliran bandar mengikut keutamaan dan juga tertakluk kepada adanya peruntukan wang yang mencukupi.

Selaku Pengerusi sudah tentu saya melakukan lawatan ke kawasan-kawasan yang sentiasa berlaku banjir, baik semasa musim banjir dan pada masa-masa lain jika dirasakan perlu.

(Soalan No. 16 – Sila lihat jawapan kepada Soalan No. 1)

PENGLIBATAN TENTERA MALAYSIA DI BOSNIA- HERZEGOVINA

17. Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang minta Menteri Luar Negeri menyatakan:

- (a) apakah bentuk sebenar penglibatan tentera Malaysia di Bosni-Herzegovina sebagai mana yang telah dicadangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri; dan
- (b) apakah cadangan itu mendapat perhatian dan sokongan daripada anggota-anggota Persidangan Negara-negara Islam (OIC).

Timbalan Menteri Luar Negeri (Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan):

- (a) Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah mencadangkan penglibatan tentera Malaysia di Bosnia-Herzegovina memandangkan tindakan-tindakan yang telah diambil oleh semua pihak tidak berjaya memberhentikan keganasan pihak Serbia terhadap Bosnia-Herzegovina. Penglibatan tersebut walau bagaimanapun haruslah di bawah naungan Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu.
- (b) terdapat negara-negara anggota Pertubuhan Persidangan Islam (OIC) yang juga mencadangkan supaya (OIC) mengambil tindakan tentera di dalam menyelesaikan masalah di Bosnia-Herzegovina. Walau bagaimanapun, beberapa negara anggota berpendapat buat masa ini sebarang cadangan untuk mengambil tindakan tentera adalah lebih sesuai dan berkesan jika ia dibuat oleh Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu (PBB).

CHAREON POKPHAND – TINDAKAN

18. Tuan Lim Hock Seng minta Menteri Pertanian menyatakan tindakan dan penyelesaian yang telah diambil terhadap Chareon Pokphand dalam bidang pemasaran ayam daging di Malaysia.

Dato' S. Subramaniam: Jabatan Perkhidmatan Haiwan telah menerima komitmen daripada Kumpulan Chareon Pokphand di Malaysia yang akan mengambil tindakan berikut:

- (a) Terus menambah eksport baka ayam yang dikeluarkan oleh syarikatnya;

- (b) memperbaiki kemudahan kilang memproses bertujuan mengeksport daging ayam keluarannya mulai hujung tahun 1992;
- (c) mengawal selia pengeluaran anak ayam pedaging, sama seperti yang dilakukan kepada penternak-penternak lain.

Jabatan Perkhidmatan Haiwan akan terus mengawal pengimportan baka "Grand-Parents" oleh syarikat itu.

KAMPUNG DOCK, BUKIT TENGAH, BUKIT MERTAJAM – KESULITAN LALULINTAS

19. Tuan Chian Heng Kai minta Menteri Kerja Raya menyatakan:

- (a) sama ada beliau sedar bahawa penduduk-penduduk di Kampung Dock, Bukit Tengah, Bukit Mertajam sedang menghadapi kesulitan lalulintas khususnya murid-murid di sekolah rendah akibat projek pembinaan Lebuhraya Utara-Selatan dan perkara ini akan menjadi lebih meruncing apabila lalulintas bagi motosikal sekarang ditutup pada awal bulan November tahun ini dan apakah langkah sementara telah diambil untuk mengurangkan kesulitan mereka sejak Ahli Parlimen Bukit Mertajam membangkitkan perkara ini kepada Timbalan Menteri; dan
- (b) apakah projek rasmi akan dijalankan untuk menyelesaikan kesulitan mereka supaya mereka pergi ke Pekan Bukit Tengah dan bersekolah tidak payah memusing lebih kurang 13 km jauhnya sementara jarak dari Kampung Dock ke Pekan Bukit Tengah hanya 1km sahaja. Dan bilakah projek ini akan siap.

Tuan Kerk Choo Ting:

- (a) Kerajaan memang sedar mengenai kesulitan lalulintas yang sedang dihadapi oleh penduduk-penduduk di Kampung Dock, Bukit Tengah, Bukit Mertajam akibat pembinaan projek Lebuhraya Utara-Selatan. Untuk mengatasi masalah ini, penduduk-penduduk Kampung Dock, yang bermotosikal dan murid-murid sekolah boleh menggunakan laluan yang sedia ada, kerana lalulintas ini hanya akan ditutup kepada kenderaan bertayar empat sahaja seperti bas, lori dan kereta pada awal bulan November, 1992. Kenderaan-kenderaan bertayar empat bolehlah menggunakan jalan perusahaan yang sedang dalam pembinaan oleh Penang Development Corporation untuk ke Bukit Tengah yang akan siap di bina tidak berapa lama lagi.
- (b) Walau bagaimanapun sebagai langkah sementara mereka bolehlah menggunakan jalan perusahaan yang sedang dibina oleh Penang Development Corporation tersebut yang panjangnya lebih kurang 5.5 km. ke Bukit Tengah.

PERKHIDMATAN POLIS – TINDAKAN MEMPERBAIKI KEADAAN

20. Tuan Wong Sing Nang minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:

- (a) jumlah pegawai polis yang telah didakwa atas tuduhan rasuah untuk tahun 1990, 1991 dan 1992 dan mereka yang tersabit salah untuk tempoh yang sama;
- (b) jumlah pegawai polis yang telah dipecat dari Jabatan Pertahanan kerana didapati salah oleh mahkamah dan jumlah tindakan

disiplin yang telah diambil dalam tempoh yang sama;

- (c) apakah langkah-langkah yang diambil oleh Kementerian beliau untuk memperbaiki kecekapan untuk mencegah jenayah secara am dan mengatasi jenayah khasnya; dan
- (d) kemudahan di balai polis sama ada peringkat daerah atau balai polis pusat di dapati tidak memuaskan. Apakah langkah-langkah untuk menyediakan mereka dengan alat-alat moden seperti mesin fax dan komputer dan lain-lain.

Tuan Ong Ka Ting:

- (a) (i) Jumlah pegawai/anggota polis yang telah di dakwa atas tuduhan rasuah dari tahun 1990 hingga 1992 adalah seramai 99 orang iaitu 41 orang pada tahun 1990; 39 orang pada tahun 1991 dan 19 orang sehingga September, 1992.
- (ii) untuk tempoh yang sama, hanya 3 orang sahaja yang terlibat dalam tahun 1990, telah disabitkan salah oleh mahkamah manakala yang lain-lain masih lagi dalam perbicaraan.
- (b) (i) Jumlah pegawai/anggota polis yang telah dipecat kerana didapati salah oleh mahkamah bagi tempoh yang sama adalah seramai 329 orang iaitu 193 orang pada tahun 1990; 107 orang pada tahun 1991 dan 29 orang sehingga September, 1992.
- (ii) Jumlah yang telah dikenakan tindakan tatatertib pula adalah seramai 5,251 orang iaitu 1,598 orang pada tahun 1990, 2,388 orang

pada tahun 1991 dan 1,265 orang sehingga September, 1992.

- (c) Bagi tujuan mencegah dan mengatasi jenayah, langkah-langkah berikut telah diperkenal dan dilaksanakan iaitu:
 - (i) Mewujudkan lebih banyak lagi Sistem Salleh di kawasan-kawasan perumahan. Di bawah sistem ini polis dan masyarakat akan bekerjasama mengawal dan mencegah jenayah di kawasan berkenaan.
 - (ii) Mengadakan kempen-kempen kesedaran sama ada secara terus atau melalui media-massa, bertujuan untuk menyedarkan masyarakat mengenai keselamatan diri dan harta benda.
 - (iii) Mengenal pasti peluang-peluang yang terdedah dan berpotensi menjadi sasaran jenayah dan menyusun langkah-langkah pencegahan seperti operasi, serbuan dan sebagainya.
 - (iv) Mengadakan kempen penggunaan alat-alat keselamatan atau 'security devices'.
 - (v) Mengadakan skim kawalan Rukun Tetangga, RELA dan juga memupuk semangat kejiranan.
 - (vi) Mengadakan rondaan mencegah jenayah.
- (d) Semua Ibu Pejabat Kontinjen Polis dan juga beberapa daerah utama telah pun dibekalkan dengan alat-alat komputer dan mesin fax. Pembekalan seterusnya kepada semua peringkat

daerah dan juga balai-balai polis akan dibuat secara berperingkat-peringkat dalam Rancangan Malaysia Keenam dan dijangka siap dalam Rancangan Malaysia Ketujuh.

PROGRAM LATIHAN KHAS PERGURUAN UNTUK ANAK- ANAK SABAH

21. Dr. Othman bin Minudin minta Menteri Pendidikan menyatakan:

- (a) bolehkah Kementerian Pendidikan mengadakan satu Program Latihan Khas untuk anak-anak Sabah untuk menjadi guru sekolah rendah mahupun menengah; dan
- (b) dalam tahun 1992, berapa ramaikah pelajar Sabah memohon untuk memasuki maktab-maktab perguruan dan berapa ramaikah yang diterima masuk.

Dr Fong Chan Onn:

- (a) Untuk makluman Ahli Yang terhormat, pada masa ini terdapat empat buah Maktab Perguruan di Sabah di mana sebahagian besar penuntut-penuntutnya adalah pemastautin Sabah. Walau bagaimanapun untuk tujuan integrasi nasional sebilangan pelatih Semenanjung juga dihantar ke maktab-maktab tersebut di bawah Rancangan Pertukaran Pelajar. Kementerian Pendidikan tidak bercadang untuk mengadakan satu Program Latihan Khas untuk anak-anak Sabah sahaja kerana program latihan perguruan yang dilaksanakan sekarang memang selaras dengan keperluan Dasar Pendidikan Kebangsaan.
- (b) Bagi pengambilan tahun 1992, terdapat seramai 6,987 pemohon Sabah menduduki Ujian

Kelayakan Latihan Perguruan (UKELP). Daripada jumlah tersebut, 2,946 pemohon layak ditemuduga dan 1,300 orang pemohon diterima masuk.

NELAYAN TRADISI – TINDAKAN UNTUK MEMPERBAIKI KEADAAN

22. Tuan Sim Kwang Yang minta Menteri Pertanian menyatakan:

- (a) apakah masalah sedang dihadapi oleh pihak nelayan tradisi di Negeri Sarawak dalam mengemaskinikan usaha mereka menangkap ikan dalam memperbaiki kualiti kehidupan mereka;
- (b) adakah betul bahawa tangkapan nelayan tersebut kian merosot dan apa sebabnya perairan dekat pantai Sarawak kurang berhasil sekarang; dan
- (c) apakah bantuan bimbingan sedang diberi kepada mereka oleh pihak Kerajaan dari segi modal, kemudahan kredit, latihan teknikal dan perkhidmatan sokongan supaya menggalakkan nelayan tradisi di negeri Sarawak ini memasuki bidang perikanan laut dalam.

Dato' S. Subramaniam:

- (a) masalah untuk yang sedang dihadapi oleh pihak nelayan tradisi di Sarawak ialah daya pulangan yang rendah yang berpunca daripada faktor-faktor berikut:
 - (i) sumber ikan semakin berkurangan disebabkan peningkatan dalam usaha penangkapan;
 - (ii) pencerobohan oleh bot-bot komersil di perairan dekat pantai yang menyebabkan kadar

eksploitasi yang berlebihan.

- (iii) penggunaan bot dan kelengkapan yang kurang produktif dan berdaya maju.
 - (iv) harga ikan yang rendah dan tidak seimbang dengan usaha yang dicurahkan.
 - (v) kekurangan infrastruktur penyimpanan dan sistem pengangkutan.
 - (vi) kekurangan modal untuk membeli peralatan yang lebih produktif berdaya maju dan sesuai untuk penerokaan perikanan laut dalam.
 - (vii) belum berkemampuan untuk mengurus dan menubuh persatuan yang aktif dan inovatif.
 - (viii) kurangnya pekerjaan alternatif dan sampingan untuk nelayan.
- (b) Memang benar, tangkapan nelayan tradisi di Sarawak telah didapati semakin berkurangan. Semenjak tahun 1986 hingga 1990 terdapat kemerosotan sebanyak 53% dalam jumlah pendaratan dari alat-alat tradisi dan usaha tangkapan bagi seunit bot tersebut didapati mengalami kemerosotan 50%. Dari hasil kajian sumber ikan demersil pada tahun 1971 hingga 1986 pula adalah didapati bahawa jumlah kepadatan (density) ikan bagi setiap satu batu nautika persegi telah berkurangan dari 13.4 tan pada tahun 1971 kepada 5.81 tan pada tahun 1986.

Kekurangan hasil tangkapan ini berlaku disebabkan oleh beberapa perkara. Antaranya:

- (a) usaha penangkapan ikan yang berlebihan;
- (b) pencerobohan oleh bot-bot nelayan komersil;
- (c) Usaha-usaha yang dilaksanakan oleh Kerajaan untuk menggalakan perikanan laut dalam ialah:
 - (i) Kemudahan Kredit – setakat ini pinjaman berjumlah \$69.9 juta yang melibatkan 6,104 orang nelayan Sarawak telahpun diluluskan melalui berbagai-bagai skim pinjaman termasuk Skim Pinjaman Khas Pertanian. Projek Pinjaman Rakyat Termiskin, Skim Pinjaman Perikanan Sarawak, Pinjaman Asean Japan Development Fund dan Pinjaman Dana Bank Pertanian. Di samping itu Kerajaan juga berusaha untuk memberi skim pelaburan yang baik untuk memajukan pembangunan industri perikanan laut dalam menerusi galakan pelaburan dalam bentuk Elaun Cukai Pelaburan dan taraf perintis dan pengecualian cukai import ke atas peralatan dan enjin kapal perikanan.

(ii) Latihan Teknikal dan Perkhidmatan Sokongan – Kerajaan telah mengadakan beberapa program seperti berikut:

(a) memberi latihan untuk meningkatkan kemahiran nelayan dalam bidang penyelenggaraan enjin, pelayaran dan peralatan seperti elektronik adalah penggunaan kelengkapan elektronik. Setakat ini seramai 250 orang nelayan telah dilatih di dalam berbagai bidang termasuk Angkatan Nelayan Laut Dalam (ANLD) yang bertujuan untuk memberi pendedahan dalam bidang perikanan laut dalam.

(b) khidmat sokongan penyelidikan dipesatkan termasuk kajian ikan demersil dan percubaan dalam peng-

gunaan alat-alat baru yang sesuai untuk tangkapan ikan di laut dalam.

(c) mengadakan beberapa seminar dan forum untuk menggalakkan penyertaan nelayan dalam bidang perikanan laut dalam.

SKIM PINJAMAN KHAS PERTANIAN – BANTUAN KEPADA PETANI/PERTUBUHAN PELADANG

23. Tuan Saidin @ Yusof bin Adam minta Menteri Pertanian menyatakan adakah beliau sedar bahawa Skim Pinjaman Khas Pertanian yang banyak membantu petani-petani dan Pertubuhan Peladang Kawasan untuk mendapatkan modal pusingan bagi memajukan projek pertanian masih belum dapat dinikmati lagi oleh mereka walaupun Kementerian telah meluluskan semula skim tersebut pada awal tahun 1992. Apakah halangan yang dihadapi oleh Bank Pertanian Malaysia sehingga kini skim tersebut tidak dapat dilaksanakan.

Dato' S. Subramaniam: Adalah tidak benar Skim Pinjaman Khas Pertanian yang telah dilaksanakan semula masih belum dapat dinikmati oleh petani-petani dan Pertubuhan Peladang Kawasan. Untuk makluman Yang Berhormat sejak pelaksanaan semula skim tersebut, sehingga kini sebanyak \$15.48 juta telah pun dibelanjakan bagi skim berkenaan untuk membiayai pinjaman-pinjaman, manakala peruntukan tambahan

sebanyak M\$34.52 juta adalah dalam peringkat terakhir untuk disalurkan kepada Bank Pertanian Malaysia menerusi perjanjian pinjaman yang baru di antara Perbendaharaan dan Bank Pertanian Malaysia.

PERUNTUKAN KEWANGAN KEPADA KERAJAAN NEGERI SABAH DAN KELANTAN

24. Tuan Michael Asang minta Menteri Kewangan menyatakan:

(a) jumlah terkumpul peruntukan kewangan sama ada peruntukan pengurusan mahupun pembangunan yang telah disumbangkan oleh Kerajaan Persekutuan kepada Negeri Sabah dan Kelantan dalam tempoh 2 tahun (1987 dan 1988) semasa kedua buah negeri ini berada di dalam Kerajaan Barisan Nasional; dan

(b) berapakah pula jumlah peruntukan bagi perkara yang sama dan perbandingannya dalam masa 2 tahun pertama (1991-1992) setelah kedua buah Negeri berkenaan di luar daripada Kerajaan Barisan Nasional.

Dato' Loke Yuen Yow: Jawapan saya kepada pertanyaan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat berkenaan adalah seperti berikut:

(a) jumlah peruntukan kewangan (pemberian geran) yang telah diberikan oleh Kerajaan Persekutuan kepada Kerajaan-kerajaan Negeri Sabah dan Kelantan dalam tempoh 2 tahun, 1987 dan 1988 adalah seperti berikut:

	1987	1988	Jumlah
Sabah	\$101,160,357	\$141,457,775	\$242,618,132
Kelantan	\$ 47,800,358	\$ 46,836,655	\$ 94,637,013

Bagi tempoh dua tahun (1991-1992), jumlah pemberian geran yang telah dan akan diberikan kepada kedua-dua negeri tersebut ialah:

	1991	1992	Jumlah
Sabah	\$159,247,348	\$176,069,016	\$335,316,364
Kelantan	\$ 89,388,781	\$100,282,577	\$189,671,358

(b) Selain daripada pemberian geran yang telah saya sebutkan tadi, Kerajaan Persekutuan telah juga memberi peruntukan pembangunan bagi kedua-dua negeri tersebut. Peruntukan Pembangunan telah diberi oleh Kerajaan Persekutuan di Negeri Sabah dan Kelantan adalah seperti berikut:

(i) Negeri Sabah

Tahun	Peruntukan
1987 - 1988	\$1,033,059,031
1991 - 1992	\$1,595,666,163

(ii) Negeri Kelantan

Tahun	Peruntukan
1987 - 1988	\$833,697,523
1991 - 1992	\$559,291,070

Suka saya menjelaskan di sini semasa memberi peruntukan kepada sesebuah Kerajaan Negeri, Kerajaan Persekutuan tidak mengira sama ada Kerajaan-kerajaan Negeri berkenaan berada di dalam Kerajaan Barisan Nasional atau di luar Barisan Nasional.

JUMLAH KAKITANGAN IMIGRESEN YANG BERTUGAS DI SABAH

25. Tuan Joseph Voon Shin Choi minta Menteri Dalam Negeri menyatakan berapakah jumlah kakitangan Jabatan Imigresen yang bertugas di seluruh Negeri Sabah dan berapakah di antara mereka yang berpangkat Pegawai Imigresen.

Tuan Ong Ka Ting: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, jumlah jawatan yang wujud bagi Jabatan Imigresen seluruh Negeri Sabah ialah sebanyak 222 jawatan di mana 140 darinya adalah jawatan Pegawai Imigresen.

MENINGKATKAN DAYA SAING MINYAK KELAPA SAWIT

26. Tuan Lau Dak Kee minta Menteri Perusahaan Utama menyatakan apakah langkah-langkah yang berkesan untuk meningkatkan daya bersaing minyak kelapa sawit memandangkan stok kita semakin meningkat dan apakah kejayaan insentif bagi menarik minat penapis minyak tempatan memindahkan operasi mereka ke seberang laut.

Dato' Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor: Langkah-langkah yang diambil bagi meningkatkan daya persaingan minyak sawit negara adalah seperti berikut:

- (i) Meningkatkan usaha-usaha penyelidikan dan pembangunan (R&D) bagi mengurangkan kos pengeluaran dan meningkatkan produktiviti;
- (ii) Mengadakan kawalan mutu bagi meningkatkan keyakinan pengguna terhadap kelebihan minyak sawit negara;
- (iii) Mengenal-biasakan pengguna-pengguna tentang kelebihan minyak sawit dari segi aspek teknikal dan harga;
- (iv) Menyebarkan maklumat-maklumat hasil daripada penemuan penyelidikan mengenai mutu permakanan minyak sawit; dan
- (v) Memperhebatkan aktiviti-aktiviti penggalakan pemasaran dalam usaha mengukuhkan pasaran yang sedia ada dan menerokai pasaran-pasaran baru yang berpotensi.

Kedudukan stok minyak sawit pada akhir bulan September, 1992 ialah sebanyak 656,205 tonne, iaitu lebih sedikit daripada sebulan pengeluaran. Jumlah ini adalah lebih rendah daripada biasa. Kedudukan stok pada bulan September tahun 1991 ialah sebanyak 813,424 tonne manakala bagi bulan yang sama tahun 1990 ialah sebanyak 937,779 tonne.

Tuan Yang di-Pertua, untuk menggalakkan penempatan/pemindahan operasi kilang penapis ke seberang laut, Kerajaan masih lagi dalam proses menggariskan insentif-insentif yang sesuai dan syarat-syarat untuk mendapatkannya.

PENUKARAN KAD PENGENALAN BERMUTU TINGGI - TAKLIMAT

27. Tuan Kerk Kim Hock minta Menteri Dalam Negeri menyatakan berapakah permohonan untuk mendapat majlis taklimat mengenai penukaran kad pengenalan bermutu tinggi telah diterima daripada parti pembangkang oleh Pengarah Jabatan Pendaftaran Negeri dan berapakah antaranya telah diluluskan.

Tuan Ong Ka Ting: Pihak Jabatan Pendaftaran Negara tidak mempunyai maklumat tentang permohonan pihak Pembangkang untuk mendapatkan majlis taklimat daripada pihak Jabatan Pendaftaran Negeri. Selalunya pihak Jabatan Pendaftaran Negara, sama ada di peringkat ibu pejabat atau Negeri akan sentiasa memberi kerjasama kepada pihak-pihak yang memerlukan taklimat yang berkaitan dengan urusan JPN, terutama kepada penduduk-penduduk luar bandar yang berjauhan dengan pejabat tersebut.

INSIDEN DILI DI TELEVISYEN MALAYSIA

28. Tuan Gooi Hock Seng meminta Menteri Penerangan menyatakan apakah yang salah di dalam menayangkan insiden Dili di TV Malaysia, terutamanya jika apa yang ditayangkan adalah insiden yang benar.

Menteri Penerangan (Dato' Mohamed bin Rahmat): Saya mohon menjelaskan bahawa penayangan Berita Bergambar mengenai peristiwa Dili, Timor-Timur, Republik Indonesia yang disiarkan oleh RTM melalui Berita Jam, 10 pada 23hb September, 1992 telah dilakukan oleh pegawai dan kakitangan Bilik Berita RTM atas pertimbangan mereka sendiri tanpa dirujuk kepada pihak atasan dan tanpa memikirkan tentang sensitiviti yang boleh berbangkit hasil daripada penayangan berita tersebut. Siasatan telah dibuat mengenai perkara ini dan didapati bahawa petugas-petugas berita pada hari itu telah membuat kesilapan yang berbentuk 'editorial misjudgement' iaitu memilih berita tanpa memikirkan tentang sensitiviti serta kesan-kesan yang boleh berbangkit daripadanya, terutama dari segi reaksi dan sensitiviti negara jiran.

Sebenarnya peristiwa Dili telah berlaku pada 12hb November, 1991 dan laporan khas yang dibuat oleh World Television News (WTN) ialah pada 23hb September, 1992, iaitu hampir setahun setelah kejadian sebenar berlaku. Jelas bahawa laporan khas WTN itu adalah bermotif politik dan mempunyai tujuan-tujuan tertentu untuk memburukkan Republik Indonesia. Sewajarnya pegawai-pegawai Bilik Berita RTM meneliti lebih mendalam lagi maksud laporan khas tersebut sebelum mereka memutuskan untuk siarkan.

Penyiaran berita tersebut sebenarnya adalah bertentangan dengan pendirian Kerajaan Malaysia mengenai Timor-

Timur dan bercanggah dengan pengertian dan persefahaman yang dicapai oleh Malaysia dan Indonesia dari segi kerjasama dua hala di bidang penyiaran serta bertentangan pula dengan deklarasi Menteri-Menteri Penerangan ASEAN yang ditandatangani di Jakarta pada 25hb Mei, 1989 yang antara lain mengakui akan pentingnya media memainkan peranan penting dalam mengukuhkan lagi perpaduan di dalam ASEAN serta menggesa pihak media agar lebih peka dalam mengendalikan isu-isu yang agak sensitif dan yang boleh mengugat perpaduan ASEAN.

Menimbangkan penyiaran berita tersebut boleh menjejaskan hubungan baik dua hala antara Malaysia dan Indonesia, maka Yang Amat Berhormat Perdana Menteri walaupun berada di luar negeri ketika itu telah mengambil tindakan segera dengan mengarahkan Yang Berhormat Menteri Luar Negeri, Dato' Abdullah Ahmad Badawi menemui YM Presiden Soeharto dan kebetulan kedua-dua mereka berada di New York untuk menghadiri Perhimpunan Bangsa-Bangsa Bersatu, dan saya selaku Menteri Penerangan menemui rakan sejawatan saya YM Bapak Harmoko di Jakarta bagi menjelaskan dengan sebaik-baiknya tentang penyiaran berita tersebut.

Yang Berhormat Menteri Luar Negeri tidak sempat berjumpa dengan YM Presiden Soeharto tetapi telah diterima oleh Menteri Sekretaris Negara Republik Indonesia di New York pada 25hb September, 1992. Sementara saya telah berlepas ke Jakarta dan sempat berjumpa dengan Menteri Penerangan Indonesia pada 28hb September, 1992.

Melalui tindakan yang serta merta ini, serta penerangan dan penjelasan yang telah dibuat oleh Yang Berhormat Menteri Luar dan saya sendiri, nampaknya pihak Indonesia merasa puas hati dan menerima dengan baik

penjelasan tersebut dan menganjurkan agar isu ini tidak diperbesarkan demi kepentingan persahabatan dan kerjasama dua hala yang sedia wujud.

KILANG-KILANG PEMBUATAN DI PENJARA

29. Tuan Chor Chee Heung minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:

- (a) sejauh manakah pihak Kerajaan bercadang mendirikan kilang-kilang pembuatan di penjara untuk membolehkan para penghuninya mencari nafkah sambil menjalankan hukuman mereka;
- (b) apakah kedudukan terbaharu perkembangan ini dan apakah pula peranan yang boleh dimainkan oleh sektor swasta dalam rancangan sedemikian; dan
- (c) adakah rancangan sedemikian bertentangan dengan prinsip-prinsip hak asasi manusia.

Tuan Ong Ka Ting:

- (a) Pada masa ini terdapat 23 buah syarikat swasta yang menjalankan program usahasama dengan Jabatan Penjara. Penjara-penjara terlibat ialah Penjara Alor Setar, Pulau Pinang, Tempat Tahanan Kemunting, Kajang, Seremban, Simpang Renggam dan Johor Bahru dengan penglibatan banduan seramai 2,297 orang.
- (b) Kerajaan masih dalam kajian untuk meluaskan lagi penglibatan banduan dalam pekerjaan semasa menjalani hukuman penjara. Kajian itu antara lain ialah ke atas cadangan untuk memperbanyakkan industri diwujudkan oleh sektor swasta dalam penjara dalam bidang-bidang yang akan dikenalpasti. Bidang-bidang

pekerjaan yang akan dipilih mestilah jenis pekerjaan yang membolehkan banduan itu mendapat upah yang berpatutan di dalam penjara dan juga bagi membolehkan mereka menerima latihan bagi mencari pekerjaan apabila dibebaskan kelak. Kerajaan juga akan mengkaji tentang pembahagian pendapatan yang layak diperolehi oleh banduan itu.

- (c) Rancangan sedemikian tidaklah bertentangan dengan prinsip-prinsip hak asasi manusia oleh kerana banduan dengan sukarela menandatangani borang setuju kerja yang dikhaskan oleh pihak Jabatan Penjara supaya mengelakkan daripada tuduhan mengeksploitasi tenaga kerja banduan.

SIJIL KERAKYATAN MALAYSIA - PROSES

30. Puan Lim Lay Hoon minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:

- (a) bilangan penduduk Malaysia yang memohon Sijil Kerakyatan Malaysia dan sedang menunggu keputusannya; dan
- (b) bilangan pemohon Sijil Kerakyatan Malaysia yang masih lagi tidak mendapat Sijil Kerakyatan walaupun mereka itu sudah lulus dalam ujian Bahasa Malaysia.

Tuan Ong Ka Ting:

- (a) Jumlah permohonan Sijil Kerakyatan Malaysia yang sedang menunggu keputusan ialah 9,756.
- (b) Bilangan permohonan yang telah lulus ujian Bahasa Malaysia yang masih dalam proses pertimbangan ialah sebanyak 5,013.

**MEMBAWA VIDEO LUCAH
KE PARLIMEN OLEH
Y.B. JELUTONG – TINDAKAN**

31. Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman minta Menteri Dalam Negeri menyatakan apakah tindakan yang telah diambil terhadap Yang Berhormat dari Jelutong yang telah melakukan kesalahan membawa video lucah ke Parlimen, mengaku melihat video tersebut dan mengaku ada menyimpan atau memiliki beberapa lagi di rumahnya.

Tuan Ong Ka Ting: Kes ini masih lagi dalam penyiasatan dan setelah selesai ianya akan dirujuk kepada Jabatan Peguam Negara.

**USAHA MENINGKATKAN
KAPASITI BEKALAN ELEKTRIK**

32. Dr. Tan Seng Giaw minta Menteri Tenaga, Telekom dan Pos menyatakan apakah kapasiti dan penggunaan bekalan masing-masing di seluruh negara amnya dan di Wilayah Persekutuan dan Selangor khasnya pada masa kini. Apakah kapasitinya di dalam bidang-bidang ini pada tahun 1995, 2000, 2005, 2010 dan 2020. Apakah usaha-usaha untuk mempertingkatkan kapasiti ini. Mengapa bekalan elektrik tergendala pada 29.9.1992 di seluruh Semenanjung Malaysia. Apakah langkah-langkah yang berkesan untuk mengelakkan peristiwa seperti ini.

Menteri Tenaga, Telekom dan Pos (Dato' Seri S. Samy Vellu): Pertanyaan ini telah pun dijawab bersama-sama dengan pertanyaan daripada Yang Berhormat dari Kota Melaka pada 19.10.1992 dan saya tiada apa-apa maklumat lain untuk ditambah.

**PELAKSANAAN PENILAIAN
MENENGAH RENDAH –
KEMUDAHAN PELAJARAN**

33. Dr. T. Marimuthu minta Menteri Pendidikan menyatakan sejauh manakah Kementerian Pendidikan telah bersedia dengan bilangan kemudahan infrastruktur seperti kelas dan guru yang mencukupi apabila Peperiksaan SRP dimansuhkan pada tahun hadapan. Ini memandangkan bahawa bilangan pelajar di tingkatan 4 di sekolah-sekolah menengah akan bertambah.

Dr. Fong Chan Onn: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pelaksanaan Penilaian Menengah Rendah (PMR) akan dilaksanakan mulai tahun 1993. Dengan terlaksananya PMR, sebahagian pelajar Tingkatan Tiga akan melanjutkan pelajaran ke Tingkatan Empat di aliran akademik dan sebahagian yang lain akan meneruskan pengajian di aliran vokasional. Bagi memastikan sistem pendidikan berjalan lancar apabila PMR dilaksanakan kelak beberapa langkah persediaan sedang dijalankan. Di antaranya ialah:

- (i) Menambah bilangan calon-calon untuk dilatih mengajar di sekolah-sekolah menengah melalui Program Kursus Perguruan Lepas Ijazah (KPLI); Kementerian Pendidikan juga bercadang untuk melaksanakan program kembar antara maktab-maktab perguruan dengan universiti-universiti tempatan dan luar negeri;
- (ii) Menambah bilangan sekolah menengah baru dan menambah bilangan bilik darjah sekolah sedia ada;
- (iii) Memastikan tempoh pelaksanaan pembinaan sekolah menengah baru dan tambahan bilik darjah siap tepat pada waktunya;

- (iv) Menambah bilangan sekolah yang mengadakan dua sidang persekolahan.

**AKTA PENDIDIKAN DAN
DASAR-DASAR PELAJARAN –
TINDAKAN**

34. Dr. Kua Kia Soong minta Menteri Pendidikan menyatakan:

- (a) sebab mengapa Akta Pendidikan memakan masa yang begitu lama untuk disiapkan dan belum lagi dibentangkan di Parlimen;
- (b) bilakah laporan Komiti Penasihat Pendidikan Kebangsaan akan dibentangkan di Parlimen;
- (c) sama ada Kerajaan bercadang untuk melaksanakan cadangan-cadangan yang dibuat oleh Timbalan Menteri Pendidikan selaku Ahli Parlimen Serendah di Kongres Ekonomi Cina baru-baru ini iaitu supaya ITM dibuka kepada pelajar bukan bumiputera;
- (d) Mengapa Kerajaan mengambil masa yang begitu lama untuk meluluskan pemberian biasiswa kepada seorang pelajar pintar bernama Chang Ti Ming untuk membolehkannya melanjutkan pelajaran ke peringkat tinggi.

Dr. Fong Chan Onn:

- (a) Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Akta Pendidikan yang baru ini adalah penting dan mengandungi banyak peruntukan. Tiap-tiap perkataan dan peruntukan perlu diteliti dengan sehalus-halusnya supaya kepentingan semua pihak terpelihara. Draf Rang Undang-undang Pendidikan dan pindaan-pindaan yang perlu masih di peringkat gubalan dan penelitian oleh Jabatan Peguam

Negara dan akan dibentangkan di Parlimen secepat yang mungkin apabila ianya siap nanti. Perlu dimaklumkan bahawa Jabatan Peguam Negara juga adalah amat sibuk dengan penggubalan Rang Undang-undang lain selain dari Akta Pendidikan.

- (b) Saya tidak berapa jelas tentang Jawatankuasa Penasihat Pendidikan Kebangsaan yang dimaksudkan oleh Yang Berhormat itu. Ini adalah kerana setakat yang saya ketahui Kementerian Pendidikan tidak pernah menubuhkan jawatankuasa berkenaan. Badan yang ditubuhkan oleh Kementerian Pendidikan berhubung dengan Akta Pendidikan ialah Majlis Perundingan Akta Pendidikan untuk membantu Jawatankuasa Kabinet mengenai Akta Pendidikan menjalankan tugasnya. Pandangan dan cadangan Majlis Perundingan Akta Pendidikan itu telah dibentangkan kepada Jawatankuasa Kabinet berkenaan dan bukannya untuk dibentangkan di Parlimen.
- (c) Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, sesiapa sahaja boleh mengemukakan cadangan atau syor kepada pihak Kerajaan supaya sesuatu dasar itu ditukar tetapi terpulanglah kepada Kerajaan untuk menimbangkan perkara berkenaan kerana Kerajaan mempunyai dasar-dasar tertentu dalam melaksanakan tanggungjawab yang diamanahkan. Setakat ini belum ada cadangan Kementerian berbuat demikian.
- (d) Kerajaan terpaksa menjalankan kajian yang teliti bagi meluluskan permohonan biasiswa pelajar yang berkenaan. Hasil daripada kajian tersebut,

Kerajaan telah mengeluarkan surat tawaran kepada pelajar yang berkenaan pada 29 September, 1992. Walau bagaimanapun, sehingga kini, Jabatan Perkhidmatan Awam belum lagi menerima Surat Pengesahan Penerimaan Tawaran dan juga Perjanjian Biasiswa dari pihak pelajar. Alasan di atas secara langsung telah menjelaskan sebab-sebab mengapa kelewatan kelulusan permohonan biasiswa pelajar berkenaan telah berlaku.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN TAMBAHAN (1992)

Bacaan Kali Yang Kedua

DAN

USUL

ANGGARAN PEMBANGUNAN (TAMBAHAN) (BIL. 3) 1992

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah "Bahawa Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan (1992) dibacakan kali yang kedua sekarang," dan juga atas masalah:

"Bahawa Usul yang berikut ini diedarkan kepada Jawatankuasa sebuah-buah Majlis:

Bahawa Dewan ini, mengikut Seksyen 4(3) Akta Kumpulanwang Pembangunan 1966, membuat ketetapan bahawa jumlah wang tambahan sebanyak Satu Ribu Tujuh Puluh Sembilan Juta, Lapan Ratus Sembilan Puluh Ribu, Lapan Ratus Sepuluh Ringgit (\$1,079,890,810) diperuntukkan daripada Kumpulan-

wang Pembangunan bagi tahun kewangan 1992, untuk menampung sejumlah Satu Ribu Tujuh Puluh Sembilan Juta, Lapan Ratus Sembilan Puluh Ribu, Lapan Ratus Sepuluh Ringgit (\$1,079,890,810) bagi Maksud-maksud dan Butiran-butiran (Projek-projek) seperti yang dinyatakan dalam ruang pertama dan kedua penyata Anggaran Perbelanjaan Pembangunan Tambahan Ketiga, 1992 yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 23 Tahun 1992 dan yang disenaraikan di sebelah Maksud-maksud dan Butiran-butiran (Projek-projek) dalam ruang kesebelas penyata tersebut." (27hb Oktober 1992)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat Arau diminta sambung.

3.35 ptg.

Tuan Shahidan bin Kassim (Arau): Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya menyambung ucapan semalam, saya cuma hendak ucap tahniah kepada semua pihak yang telah mengutuk keganasan penganas-penganas Serbia di Bosnia sama ada daripada parti politik, pertubuhan dan sebagainya.

Saya hendak cadangkan kepada Ahli-ahli Parlimen supaya pada hari Jumaat ini iaitu pada hari Belanjawan, kita juga kalau boleh menyumbang sekurang-kurangnya 1% daripada gaji baru kita kepada Tabung Bosnia ini untuk menunjukkan simpati kita yang lebih lagi kepada mereka yang menghadapi kesengsaraan.

Saya percaya dengan itu kita bukan sahaja bercakap, kita tunjukkan yang kita juga berbuat sesuatu sama seperti pertubuhan-pertubuhan lain.

Tuan Yang di-Pertua, menyambung ucapan semalam; yang pertama saya hendak minta diperbetulkan sebab di dalam *Hansard* mukasurat 130,

paragraph yang kedua saya tidak mengatakan "...kilang bumiputera..". Saya kata "kilang bukan bumiputera.." Kesilapan ini menyebabkan saya percaya pegawai-pegawai akan menjawab keseluruhannya secara silap.

"Menteri Pertanian" saya kata "Timbalan Menteri Pertanian", sebab semalam Timbalan Menteri Pertanian yang hadir.

Ini pasal biasiswa, saya hendak ulang balik kerana saya sentuh pasal biasiswa. Semasa beberapa orang backbencher secara sukarela membuat lawatan ke beberapa tempat di United Kingdom baru-baru ini, di antara beberapa masalah utama; saya ulang balik – masalah utama. Yang pertama sebelum itu saya hendak ucap tahniah dan berterima kasih kepada Kerajaan kerana hari ini dalam suratkhbar *New Straits Times* telah memaklumkan bahawa Kerajaan akan menaikkan biasiswa di antara 20% ke 30%. Saya ucap tahniah kepada Kementerian. Tetapi, saya hendak bertanya adakah angka ini bertepatan dengan kedudukan inflasi dan juga kos hidup yang semakin tinggi di Great Britain.

Saya hendak beritahu Yang Berhormat, ini bukan sahaja di U.K. tetapi juga di U.S.A. dan di lain-lain tempat lagi. Sekarang di antara masalah utama dan kita mesti syaratkan penuntut-penuntut kita yang oleh kerana biasiswanya rendah dan sebagainya mereka tinggal di tempat-tempat yang murah, di tempat-tempat slump dan sebagainya.

Jadi kita mendapat laporan daripada Jabatan Penuntut Malaysia dan penuntut sendiri yang berada di slump area yang mereka ini diganggu dari segi fizikal dan juga kata-kata dan sebagainya. Jadi saya ingat tidak patut. Kita juga harus fikir dari segi tempat tinggal penuntut-penuntut ini supaya mereka tidak tinggal di tempat yang keselamatannya tidak terjamin. Walaupun keselamatannya terjamin,

penuntut-penuntut yang hendak pergi ke luar negeri ini mestilah diberi latihan-latihan asas seperti TTS dan sebagainya untuk membolehkan mereka apabila pergi ke luar negeri mereka tidak rasa rendah diri. Walaupun mereka badan kecil tidak seperti Ahli dari Jelutong mereka boleh menghadapi orang-orang besar seperti Negro dan juga orang-orang Amerika yang berbadan besar. Bererti mereka ini perlu diberi latihan asas untuk membolehkan mereka menghadapi perkara-perkara ini.

Jadi, saya hendak isytiharkan kepentingan. Ada satu pusat latihan yang dibuat di Yayasan Pelajaran MARA merupakan satu pusat latihan terbaik kerana dia beri latihan Tempur Tanpa Senjata (TTS). Jadi ini membolehkan budak-budak ini yang pergi ke luar negeri mendapat sedikit asas supaya jadi manusia yang tahu serba-serbi. Bukan bila pergi ke sana, macam di sini lain. Di sini kita ada pasukan Polis yang baik, pasukan tentera, pasukan keselamatan yang baik. Tidak ada masalah. Siapa pun tidak mengganggu kita. Ini bermakna kita berjalan pukul 1.00 pagi pun orang tidak ganggu. Tetapi di New York, saya pun pernah kena hilang habis. Itu baru pukul 9.00 malam kena pick-pocket dan sebagainya. Di sini saya ingat susah dan sukar sangat hendak berlaku perkara-perkara yang semacam ini. Kalau sekiranya kita berawas oleh kerana negara kita yang aman, pasukan keselamatan kita yang baik dan sebagainya. Ini saya ucap tahniah dan saya minta dikaji semula juga di tempat-tempat lain. Dan Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan yang cukup peka tentang perkara ini, tentang soal-soal inflasi ini, saya minta kita kaji bukan berdasarkan kita, kaji berdasarkan negara mereka.

Saya lihat penuntut-penuntut luar yang dihantar ke U.I.A. dia tidak payah review dia punya scholarship sebab

negara kita stabil. Inflation pun 4.5% jadi ibu bapa baik daripada Dubai, Saudi Arabia, Qatar dan sebagainya tidak perlu bimbang kerana anak-anak mereka berada di negara yang aman dan selamat di samping politik terkawal dan sebagainya. Tetapi yang pergi ke luar negeri kita kena tengok perubahannya. Kita kena monitor dari masa ke semasa supaya mereka ini dapat belajar dengan baik dan kita dapat mewujudkan pemimpin-pemimpin masa depan yang lebih baik daripada yang ada sekarang. Maksud saya yang di barisan inilah.

Tuan Yang di-Pertua, yang keduanya pasal LPN. Saya meminta supaya dibuat satu kajian menyeluruh. Saya sudah sebut semalam bahawa skim upah kering dan upah kisar sebab benda ini jangan diambil sebagai satu perkara yang mudah oleh kerana hutang yang berada dalam pasaran sekarang melebihi \$100 juta yang mereka hanya bergantung harap kepada LPN. Ada dua skim-satu skim untuk kilang-kilang di bawah 3 tan dan satu lagi skim di bawah kilang 3 tan ke atas yang mana mereka beli kilang ini. Saya masih ingat semasa LPN membuat-di sini pegawai LPN ada, kalau saya cakap tersilap, kata saya bohong-semasa LPN membuat program "LPN turun ke bendang", Dato' Seri Dr. Mahathir rasmikan. Ketua Pengarah LPN pada masa tersebut dengan secara terbuka telah menyatakan bahawa LPN akan menolong pengilang-pengilang.

Selepas itu dia ikut dengan polisi yang memberi gambaran seolah-olah LPN boleh supply cukup padi dan sebagainya sehingga bank memberi pinjaman dan apabila bank beri pinjaman, di akhirnya kita dapati LPN tidak cukup supply padi oleh kerana LPN sendiri pun tidak cukup padi. Padi ini walaupun ditanam oleh manusia, ini berlaku dengan kerana Allah, banjir, kemarau dan sebagainya, kita tidak boleh tahu. Walaupun pengeluaran dalam tahun ini dijangka 200,000 tan,

mungkin tahun hadapan 100,000 tan dan sebagai. Ini industri yang tidak patut sangat digalakkan kalau sekiranya didasarkan kepada pinjaman. Tetapi kalau ada duit poket sendiri \$1 juta, \$2 juta hendak buat pelaburan, itu saya ingat elok sekali. Tetapi kalau hendak buat pinjaman, jangan, sebab kalau sekiranya padi tidak menjadi, kita akan menghadapi masalah.

Oleh kerana sekarang sudah timbul masalah, saya minta Menteri Pertanian yang cukup pakar untuk menyelesaikan banyak masalah supaya menyelesaikan masalah ini secara menyeluruh, yang melihat skim ini bukan dalam bentuk yang boleh kita buat setakat yang kita mampu. Tetapi kilang-kilang yang telah membuat pinjaman mestilah bersedia menghadapi hakikat dan kenyataan bahawa risiko di akhirnya mesti ditanggung oleh mereka sendiri. Kita sanggup beli, maka kita sanggup menghadapi risiko.

Kedua, saya hendak sentuh Kementerian Sumber Manusia. Saya hendak bertanya kepada Kementerian berkenaan, perkara ini bukan menjadi 'hear-say', dengar cakap lagi tetapi perkara ini sudah menjadi kenyataan. Saya memang sudah berbincang dengan sebuah syarikat, oleh kerana mereka menghadapi masalah dan saya lihat konsep yang mereka perkenalkan, yang mana telah disokong oleh wakil dari Nilam Puri dan perkara ini telah dicakapkan oleh Ahli Nilam Puri dan Ahli-ahli penyokong Kerajaan.

Saya hendak bertanya kepada SOCSO, satu sahaja. Mengapa mereka harus bersembunyi dan tidak mahu berunding, saya tidak kira sama ada Syarikat Lindungan Kerja ataupun mana-mana syarikat. Mengapa mereka harus bertawar menawar, menangguk-masa dan sebagainya. Kalau dalam penswastan syarikat-syarikat Kerajaan yang lain, kita kata yang pertama submit permohonannya, maka itulah yang diberi pertimbangan. Saya tidak

peduli sama ada dia hendak buka tender atau hendak dibuat dalam bentuk penswastasaan yang ada sekarang. Tetapi saya hendak katakan, oleh sebab saya adalah di antara pencarum SOCSO, oleh kerana saya adalah taukeh kilang padi yang saya sebutkan tadi, saya menghadapi sendiri pekerja-pekerja saya yang ditimpa kemalangan. SOCSO tidak tampil ke hadapan, maka saya sendiri terpaksa mengeluarkan wang saya sendiri untuk membayar deposit kepada hospital, oleh kerana ini berlaku di sebelah malam. Jadi, besoknya ataupun lusa barulah SOCSO muncul dan sebagainya. Kita tidak dapat nafikan bahawa oleh kerana proses pembesaran pekerjaan yang ada sekarang, SOCSO sendiri tidak dikembangkan. Saya boleh buktikan sebab dalam Belanjawan, kita dibuktikan sebanyak mana tambahan kakitangan yang diberikan kepada SOCSO. Saya lihat SOCSO tidak pernah minta banyak tambahan kakitangan, tetapi perkhidmatan yang SOCSO harus beri bertambah. Dengan tenaga kerja tujuh juta yang ada sekarang yang dijangka akan meningkat sampai sembilan juta lebih dalam tahun 2,000, SOCSO harus terima kenyataan.

Saya ingin bertanya mana dia pegawai-pegawai yang memikirkan mereka ini cukup pakar dan dapat menyelesaikan semua masalah?. Kita kena ingat kalau tenaga kerja sampai tujuh juta, ini bukan satu masalah yang kecil. Dengar cerita macam-macam. Kita tidak mahu timbul lagi sampai perkara ini dibawa ke Parlimen dan sebagainya. Saya minta, kalau sekiranya kita tidak mahu swasta, biarlah Kerajaan tentukan dan pegawai-pegawai ikut sahaja sudahlah. Kalau kita tidak mahu kita fikirkan bahawa ini kita harus pegang, maka kita mesti fikir untuk kita menerimapakai konsep yang dicadangkan.

Saya hendak cabar SOCSO pada hari ini, mana ada SOCSO membuat

skim yang lain daripada pencegahan dan pemulihan? Tiada. SOCSO hanya melibatkan soal pampasan tetapi mereka tidak melibatkan soal pencegahan dan pemulihan sebagaimana sistem yang dibuat, setakat yang saya tahu, di Australia. Kita perlukan benda-benda ini supaya SOCSO juga terlibat, janganlah kita serahkan kepada Jabatan Bomba sahaja, SOCSO juga harus terlibat. Bomba untuk api sahajalah, kalau bangunan runtuh, siapa hendak tanggung? Saya ingat SOCSO patut ada pakar-pakar untuk memberi nasihat – kalau bangunan senget macam ini, saya tidak beri pekerja saya bekerja. Kalau tidak dia rosak.

Saya takut hendak jadi Speaker, sebab benda-benda yang tajam di atas itu, (*menunjuk ke arah atas tempat duduk Speaker*) yang di hujung itu. Kalau jatuh sekali, habis Tuan Yang di-Pertua. Ini sebagai contohlah. Kalau saya seorang pakar, saya pandang ke atas, saya tidak berani duduk di situ sebab benda itu tajam. Macam mana diikat di atas, saya pun kurang pasti. SOCSO patut beri soal-soal yang berbentuk pencegahan – macam ini tidak boleh buat. SOCSO juga sepatutnya, apabila seseorang itu diberi pampasan, dia harus juga kalau boleh melibatkan pemulihan. Ini patut. Sebab sekarang ini pencegahan ini siapa yang harus bertanggungjawab? Tolong beritahu kepada saya. Siapa yang harus buat? Pampasan SOCSO. Pemulihan! Hendak serah kepada Jabatan Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat? Hendak serah kepada siapa? Tiada. Tetapi sumbangan kita adalah kepada SOCSO. Tambahkanilah sumbangan. Saya sebagai pencarum, saya sanggup menambahkan sumbangan, asalkan pekerja-pekerja saya terjamin keselamatan mereka.

Saya hendak beri tahu di sini bahawa sejak saya berumur 20 tahun, sejak di universiti lagi, saya adalah seorang jurulatih. Saya pernah menjadi

Pengerusi LAPIM (Latihan Pendakwah Pelajar-pelajar Islam Malaysia) – mula-mula sekali.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Taraf tinggilah!

Tuan Shahidan bin Kassim: Tinggi! Tetapi sekarang ini saya menjadi jurulatih demi jurulatih, saya masuk SERANTA, BTN, Komando semuanya saya masuk, tetapi saya tidak pernah ingat saya pandai. Kalau saya pergi kursus BTN yang Dato' Seri Dr. Mahathir buat baru-baru ini, saya terfikir, saya masih harus banyak belajar lagi, walaupun saya jurulatih yang Rahim King cukup takut dengan saya. Orang lain dia tidak takut. Tetapi bila saya pergi ke sana, saya lihat saya harus banyak belajar lagi. Demikian juga SOCSO, walaupun kita pakar dalam bahagian itu, kita harus terima hakikat dan kenyataan bahawa kita harus belajar lagi bagaimana kita hendak menolong pekerja-pekerja. Pegawai-pegawai SOCSO di bawah Timbalan Ketua Pengarah dan ke bawah, saya tabik, bagus. Yang ke atas sedikit, tolong jaga sedikit, tolong beri perhatian sedikit kepada cadangan orang. Saya diberitahu bahawa Lindungan Kerja Sdn. Bhd. telah membuat cadangan. Kita tidak ada kepentingan apa-apa, tetapi kita lihat konsep yang diberi itu cukup bagus. Kita tidak isytiharkan kepentingan, tiada apa-apa, cuma kita hendak lihat pekerja-pekerja Malaysia terjamin. Itu sahaja. Teguran ini adalah teguran yang membina walaupun bahasanya cukup emosi, sebab pekerja saya pernah patah tangan dan sampai sekarangpun masih cedera, tiada pemulihan dari mana-mana pihak dan saya pula sebagai Wakil Rakyat, fahamlah. Kadang-kadang keluarga kita pun tidak sempat hendak beri perhatian. Tetapi yang perkerja ini, sangat terasa, berlinang air mata kerana memikirkan ini sepatutnya

menjadi tanggungjawab SOCSO. Bukan senang kalau nampak orang berjalan tempang yang sebelum ini dia berjalan elok. Tolong tengokkan benda-benda ini. Kalau sekiranya kita rasa kita pandai pun, terimalah kenyataan. Saya minta diberi pertimbangan, kalau tidak, katakan konsep yang mereka cadangkan itu tidak boleh diterima – tolak terus, supaya kita hendak dengar apa dia konsep baru yang SOCSO hendak perkenalkan. Setakat ini okay, tetapi banyak perkara-perkara yang perlu ditambah, sepandai manapun kita, pegawai-pegawai ataupun ahli-ahli politik kalau sekiranya kita perlu hadir latihan, kita kena ingat kita masih banyak harus belajar. Sebagai orang Islam kita harus banyak belajar termasuk menghafal Al-Quran dan sebagainya, yang saya ingat di sini cuma seorang sahaja yang boleh, jadi maknanya kita harus banyak belajar. Jangan kita seperti orang kata 'bodoh sombong', kitalah yang terbaik dalam dunia, semua orang harus belajar, susah kalau tidak belajar.

Oleh kerana Tuan Yang di-Pertua kata beri sejam, saya ada lagi 45 minit.

Yang ketiga, ini fasal Kementerian Penerangan tetapi dia tidak masuk di mana-mana, saya ingat saya masukkan perkara ini di bawah Kementerian Dalam Negeri. Tajuknya 'Surat Layang'. Saya hendak kena sebut perkara ini. Adakah negara ini ditadbir oleh surat layang, ini saya hendak tanya. Dalam DAP pun ada surat layang, dalam PAS sendiri pun ada surat layang, dalam UMNO ada surat layang. Adakah negara ini ditadbir oleh surat layang? Adakah negara ini ditadbir oleh penulis-penulis upahan? Saya meradang kes-kes penulis upahan ini. Walaupun saya tewas dalam pertandingan di Johor Bharu oleh kerana seorang penulis upahan, tetapi saya hendak sebut itu tidak penting untuk diri saya. Saya hendak sebut perkara ini, setengah Menteri,

Timbalan Menteri, Setiausaha Parlimen, Ahli Parlimen termasuk saya kadang-kadang takut dengan seseorang sebab dia ini kuat menulis, menulis dan mengata secara terbuka. Tuan-tuan tahukah kalau saya sebut nama orang itu, tetapi saya tidak mahu sebut, sebab apa, bagi saya dia manusia yang terlalu, mengapa harus dibesarkan manusia kerdil, sampai ada setengah wartawan berkata, semalam ada sedikit insiden di Parlimen ini, dia kata: "Mujurlah Yang Berhormat seorang sebut, kalau tidak kami tidak berani, dia kata macam-macam dekat kami." Wartawan pun takut, bukan kawan-kawan kita dan saya. Adakah negara ini harus ditadbir oleh surat layang, 'surat dari kota' – surat layang yang merupakan surat bulanan, dan ianya dibuat dengan peralatan yang canggih.

Kementerian Dalam Negeri atau Kementerian Penerangan atau sesiapa dari mana-mana pihak tidak bolehkah cari, ini dibuat pada tiap-tiap bulan, orang ini setengahnya bukan diketahui tetapi maaf cakap, ada kawan-kawan kita yang 'bela', ada yang pelihara, ada yang bayar \$200 sebulan, saya tidak tuduh sesiapa, saya kata ada kawan-kawan kita yang 'bela'. Kalau 'bela' hendak sapu kawan pula, 'bela' apa buat macam itu, 'kawan' hendak buat macam ini. Tetapi yang saya hendak pentingkan di sini, sudah sampai masanya pemimpin-pemimpin di Malaysia hadapi kenyataan, hadapi kumpulan surat layang ini. Inilah orang yang patut ditangkap di bawah ISA, Ahli-ahli Parlimen ini dia bercakap secara terbuka, senang cerita, bila kita tidak puas hati, kita 'peng' sekali. Ini surat layang yang terpaksa orang mengambil masa dan bukan dibuat oleh hantu, dibuat oleh manusia yang harus berfikir sendiri sedikit, terpaksa menggunakan typewriter, komputer dan sebagainya dan terpaksa dibuat dalam jumlah yang banyak, pasti sudah bukan seorang. Polis kita bukan sebarang Polis, cukup pakar untuk menangkap orang, macam-macam kes

mereka boleh cepat menangkapnya tetapi surat layang dibiarkannya – bagaimana terjadi.

Saya tidak mahu negara ini dibuat oleh surat layang dan saya tidak mahu pemimpin-pemimpin Menteri-menteri seperti 'Tok Mat' ini, Timbalan Menteri yang ada di sini, yang saya cukup sayangi digertak oleh penulis-penulis upahan, baik kita terima suratkhbar nyamuk yang kawan kita kata ini, dia sekurang-kurangnya dia cerita secara terbuka. Saya walaupun marah dengan *Harakah*, dia selalu 'bantai' saya – tidak mengapa, dia secara terbuka, dia tulis nama di situ, kalau Pak Nik hendak kata kepada saya pun tidak mengapa. Ustaz Abdul Hadi hendak kata kepada saya pun tidak mengapa, dia tulis secara terbuka – puas hati. Kita balas pun secara terbuka, ini surat layang – pening kepala, dalam Islam pun memang tidak bolehlah. Ini telah menjadi fitnah. Tolonglah buat sesuatu supaya kita jangan dihantui dan ditakuti oleh penulis-penulis upahan yang berleluasa di hotel-hotel di Kuala Lumpur yang kerjanya mengata kepada orang, menggertak kepada orang. Saya hendak beri amaran siang-siang ini, Perhimpunan Agung UMNO pada tahun ini tidak mengapa lagilah, bila sampai tahun hadapan, penulis upahan ini akan bermaharajalela gertakan, ugutan, orang yang hendak bertanding inipun – fahamlah. Kita pun menggigil juga, sebab apa, semasa kita dalam keadaan yang genting itu macam terpaksa dengar, inipun bagus, inipun bagus, penghabisan sekali tinggal 'seluar'. Hendak cari makan boleh, tidak ada masalah, kalau tidak ada duit datanglah minta, jangan ugut, jangan kawan-kawan pula gunakan yang ini untuk pukul kawan-kawan yang lain – tidak baik. Ini dahulu dalam parti politik UMNO, sekarang Dewan Perniagaan Melayu pun sudah masuk surat layang. Jadi, bukan politik dengan berniaga sahaja dicampur, ini politik dengan fitnah, surat layang semua

sekali sudah bercampur sekarang – jadi kelam-kabut. Saya tidak seronok sebab apa, bukanlah saya tidak suruh Menteri-menteri ini berkawan dengan penulis-penulis upahan ini, kawan – kawanlah. Tetapi cara perkara ini kadang-kadang takut kepada mereka ini lebih takut kepada Perdana Menteri itu. “Oh! hello, apa khabar”, dan sebagainya, Perdana Menteri pun dia tidak sanggup macam itu – saya sakit hati betul, bukan hendak kata.

Jadi, kita tahu hukum Islam memfitnah itu lebih buruk dari membunuh. Tolonglah, sebab kita sebagai sebuah negara yang menerapkan nilai-nilai Islam ini memikirkan supaya mereka ini dibentuk dan mereka ini didedahkan, ini ada seorang penulis upahan, oleh kerana saya menengking dia semalam, saya tengking sungguh, saya tidak bohong, dia kata: “Saya akan tulis buku”, dia ugut saya, buku fasal Shahidan Kassim, fasal dia cigar panjang yang patut diberi kepada orang kampung, dia beri syarahan. Jadi, kalau saya manusia yang lemah, daya tahan saya kurang bagi setengah orang, sudah pasti saya melarikan diri ataupun saya hilang perasaan, saya beri muka dia ‘sebihi’. Tetapi kadang-kadang ianya mengganggu perasaan bila orang lain tanya: “Ah! betulkah kamu buat macam itu Shahidan, oh! betulkan?” Kita hendak beri perhatian fasal Parlimen, sebab balik daripada ini, saya akan mentelaah sampai lewat malam sedikit, jadi sekarang ini fikiran ‘dok’ fikirkan penulis ugutan ini. Saya tidak takut, tetapi kawan-kawan yang mengganggu saya, saya tidak suka. Saya hantu pun tidak takut, inikan pula orang. Tetapi banyak kawan-kawan saya takut hantu dan takut orang. Saya tahu siapa yang takut hantu dan siapa yang takut orang.

Saya minta pihak Kerajaan, Menteri atau Timbalan Menteri, tolong beri perhatian. Dan juga surat layang yang saya sebut ‘surat dari kota ini’ amat terjejas perasaan kerana kritikan hebat yang telah diberikan kepada Perdana

Menteri tanpa asas. Ini ‘orang tua’ kita ini Perdana Menteri ini, orang yang saya ingat jasanya, DAP pun bersetuju dengan saya, jasanya kepada negara cukup besar. Haruskah fikirannya diganggu, perasaannya diganggu dengan surat layang yang tidak menentu? Ketua Semangat 46 pun bersetuju dengan saya, sebab dia sahabat saya yang Perdana Menteri banyak memberi jasa dan pengorbanan kepada negara, mengapakah harus dia diganggu perasaannya dengan surat-surat layang, tolonglah ‘Tok Mat’, tolonglah mana-mana Menteri, buat sesuatu supaya orang-orang ini ditangkap

Tuan Liew Ah Kim: *(Bangun)*

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, Seputeh bangun.

Tuan Liew Ah Kim: Point of order.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Ya, yang ke berapa?

Tuan Liew Ah Kim: Semalam, Tan Sri Speaker telahpun membuat satu ruling, apabila rakan saya dari Kepong berucap beliau dihadkan untuk 30 minit.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Point of order yang ke berapa Yang Berhormat?

Tuan Shahidan bin Kassim: Tidak ada point of order, tidak sebut nombor, tidak ada point of order.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Itu tidak jadi, sebab point of order itu yang ke berapa? Yang Berhormat kena sebutkan.

Tuan Shahidan bin Kassim: Perbicaraan semalam, semalam, hari ini, hari ini. Hari ini Tuan Yang di-Pertua belum buat ruling, saya bercakap.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, nanti dahulu. Dinasihatkan padatkan ucapan.

Tuan Shahidan bin Kassim: Ya.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Padatkan dan singkatkan ucapan Yang Berhormat.

Tuan Shahidan bin Kassim: Saya rasa ucapan saya cukup padat. Surat layang, surat dari kota

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Sebab masa ini tidak mengizinkan.

Tuan Shahidan bin Kassim: Ringkaskan, saya boleh, tetapi saya rasa ucapan saya cukup padat. Saya amat bersedia.

Tuan Wong Wing On: Point of order.

Tuan Shahidan bin Kassim: Shut up.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Nanti sekejap. Kampar bangun.

Tuan Wong Wing On: 36(1). Terkeluar dari tajuk, apa kena-mengena Parlimen ini dengan power struggle dalam UMNO. Kita tidak mahu dengar power struggle dalam UMNO, itu terkeluar.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, tidak usah berhujah. Saya akan buat keputusan. Yang Berhormat, tolong singkatkan.

Tuan Shahidan bin Kassim: Okay. Tidak payahlah, kalau kamu bercakap saya tidak ganggu. Kamu hendak minta penjelasan saya beri, saya orang cukup baik punya, janganlah ganggu saya

bercakap, hendak minta penjelasan – boleh, sebab kamu tidak boleh bercakap semasa saya hendak bercakap, mari saya hendak ajar, belajar cakap – jangan cemburu.

Tuan Yang di-Pertua, yang keempat, ini fasal Langkawi, ini pendek sahaja. Saya hendak cadangkan, Langkawi termasuk dalam ini. Saya hendak cadangkan, saya tengok peruntukan yang diberi kepada Langkawi ini untuk 'land bank' dan sebagainya cukup besar. Saya hendak minta satu kepada Kementerian Kewangan, saya hendak minta supaya Langkawi dijadikan pulau untuk industri perkhidmatan, industri ringankah, perabotkah jangan buat di Langkawi sebab pasti dia akan merosakkan alam sekitar, buat di Perlis. Perlis amat bersedia atau buat di Kedah oleh kerana Kedah juga amat bersedia tetapi malangnya pelabuhan dari Kuala Kedah ke Langkawi, ombaknya begitu besar maka terpaksa datang ke Kuala Perlis. Kuala Perlis amat bersedia. Jadikan Langkawi sebagai pusat industri perkhidmatan. Pelancongan harus dipertahankan.

Saya tengok kalau dibenarkan industri-industri lain naik -rosak. Industri pembungkusan dan sebagainya harus kita buat sendiri.

Dr. Tan Seng Giaw: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, Kepong bangun.

Tuan Shahidan bin Kassim: Minta penjelasan?

Dr. Tan Seng Giaw: Penjelasan. Tuan Yang di-Pertua, di Perlis, pelabuhannya sangat kecil. Walau bagaimanapun, permintaan dari Perbekalan Tambahan ini untuk pelabuhan Perlis sangat kecil, mungkin tidak boleh menampung kegiatan perdagangan.

Tuan Shahidan bin Kassim: Terima kasih. Kepong ini begitulah, kadang-kadang kawan baik. Terima kasih. Jadi, Yang Berhormat, cuba DAP cadangkan besarkan pelabuhan. Pasti sudah kalau cadangan DAP orang akan seronok, sebab ini untuk pelabuhan Kuala Perlis, saya akan menyokong.

Pelabuhan Kuala Perlis sekarang ini diberi peruntukan \$40 juta, tambahan itu \$6 juta. \$40 juta itu yang lepas. Jadi, saya ingat untuk kapal-kapal yang sederhana boleh untuk memberi perkhidmatan di Pulau Langkawi tetapi saya sedar, betul, cukup kecil. Saya ingat bolehlah ditambah, difikirkan supaya ianya bertepatan dengan sumbangan ataupun perkhidmatan yang boleh kita berikan di Pulau Langkawi. Kalau sekiranya ini diikuti, pasti sudah kecantikan Langkawi, kecantikan Mahsuri dapat dipertahankan dan dengan itu, kita bukan sahaja majukan Langkawi, kita juga majukan kawasan sekitar termasuk di Kedah dan juga di Perlis. Jadi, sesuai sangat dengan pelabuhan Kuala Perlis yang akan dibesarkan.

Kemudian fasal Kementerian Perpaduan. Saya akan mengambil masa 15 minit lagi, saya berjanji dengan Yang Berhormat. Saya hendak minta, saya sudah bercakap dengan Menteri, tetapi saya hendak ulang supaya ada rekod rasmi. Saya hendak minta jurulatih-jurulatih ataupun cikgu-cikgu di pusat-pusat pemulihan akhlak ini juga diberi latihan. Saya sudah sebut SOCSO tadi harus diberi latihan yang berbentuk lain sedikit. Mungkin dia orang ini cikgu yang pakar tentang jahit, dia diberi latihan juga untuk mendidik.

Saya beri contoh, ada sebuah pusat latihan orang cacat di Kelang. Terdapat seorang cikgu ataupun jurulatih, saya kurang pasti namanya, Osman something. Baru-baru ini saya ada melawat orang meninggal, dalam koceknya terdapat surat yang hendak

dihantar kepada Menteri. Dalam itu disebut kata-kata nista dari jurulatih, "Awak orang cacat, awak mestilah sedar diri. Kalau awak tak nak kerja, awak mestilah makan kulit babi. Kalau awak tak suka duduk sini, awak pergilah belah. Awak hendak komplek dekat Menteri, dekat siapa awak boleh buat". Jadi, panjang-panjang tidak mahu, sebab kita kena ingat, kita sudah cukup memberi perhatian kepada orang Bosnia. Jangan lupa orang cacat kita juga harus diberi perhatian. Masyarakat di sekitar Kelang juga harus ambil perhatian. Ada kematian baru-baru ini, tiada orang yang datang oleh kerana masalah dua imam dan sebagainya dan orang yang mengebumikan seorang di situ, yang meninggal iaitu orang Kedah, cuma orang luar yang datang untuk mengebumikannya. Jadi, jurulatih ini tolonglah tengok sedikit. Jangan kepandaian hanya kepandaian teknikal, kemahiran sahaja. Dia mesti ada kemahiran-kemahiran untuk berhubung dengan manusia.

Kemudian, menyentuh Kementerian Pelancongan, saya hendak minta - saya memang setuju tentang Kementerian Perusahaan Utama, program untuk memulihkan hutan dan sebagainya - tetapi kita harus ingat program kita baik tetapi pelaksanaannya harus ditengok. Ini fasal pembalakan, Yang Berhormat, yang melibatkan pelancongan. Saya sudah sebut kepada kawan-kawan saya, Ketua-ketua Menteri dan Menteri-menteri Besar, tolong tengok, sebab mungkin laporan dari pegawai lain, bila tiba sana lain. Saya tidak pernah miss, walaupun seminggu untuk masuk dalam hutan, mendaki dan sebagainya. Sebab saya tidak main golf, saya harus exercise. Exercise saya hanya seminggu sekali - mendaki gunung dan sebagainya.

Untuk mendapatkan sebatang balak di Gunung Panglima dan juga di Gunung Kutu di Kuala Kubu. Saya baru pergi 2 bulan yang lepas, kemudian bulan lepas saya pergi pula.

Saya lihat perubahan muka bumi yang begitu menyedihkan. Untuk mendapatkan sebatang balak di tengah hutan sana, dia harus clearkan sampai dekat 10 ekar kawasan. Saya mintalah, sebab kawasan ini di bawah Kementerian Pelancongan juga. Yang menggalakkan melancong juga tulis di situ, "Sila melancong pusat peranginan Gunung Panglima". Saya pun pergilah melancong. Pergi melancong melihat bahawa hutan-hutannya tidak seperti yang telah dilukis di papan tanda. Itu dia hubungkait kedua-dua Kementerian ini. Ditulis di papantanda yang pokok cantik dan sebagainya, kita masuk ke sana, puncaknya sudah hampir runtuh oleh kerana berlaku tanah runtuh dan sebagainya. Program bagus – tip-top tetapi pelaksanaannya kadang-kadang, pembalak-pembalak ini yang tidak berperikemanusiaan kepada tumbuh-tumbuhan, mereka berleluasa mengikut sesuka hati.

Kadang-kadang saya sempat juga berbual-bual dan menegur sedikit tetapi saya mendapat tengkingan dan sebagainya dan dia tunjuk lesen membalak dan lain-lain lagi. Program bagus. DAP selalu bantai, kita jawab program kita bagus tetapi pelaksanaan itu ada sedikit Bukan sahaja ini, saya boleh sebut tiap-tiap negeri termasuk di Janda Baik yang saya pergi tiap-tiap minggu. Pembalak itu untuk menyimpan kawasan balak, dia terpaksa clearkan satu kawasan puncak bukit. Bila dia habis, dia tinggalkan kawasan itu sudah menjadi kering-kontang, apa pun tidak boleh buat, apa pun tidak boleh tumbuh lagi.

Di Gunung Hantu di Negeri Sembilan terang benderang. Gunung Nuang sudah berhenti tetapi Gunung Panglima dan juga Gunung Kutu masih berjalan. Kawasan Gunung Korobu saya akan pergi minggu hadapan, saya akan beri laporan dari masa ke semasa kepada Parlimen untuk mendengar laporan mutakhir tentang keadaan membalak di negara ini supaya kita

boleh mendapat gambaran yang sebenarnya. Tetapi programnya saya beri tahu adalah amat baik dan terbaik.

Akhir sekali, Tuan Yang di-Pertua, terdapat beberapa buah pusat latihan yang telah diberi nama yang ada setengahnya telah diubah, contohnya Tanjung Rambutan sekarang ini jadi Hospital Bahagia – bagus, tetapi ini Henry Gurney. Henry Gurney ini tempat budak-budak nakal, saya minta diubah kepada Hospital Hang Tuahlah, biarlah semangat sedikit. Kalau Hang Jebat, nanti dia melawan balik, saya ingat Hang Tuahlah. Tukar nama biarlah bersesuaian, termasuk juga pusat-pusat akhlak yang lain supaya nama ini diubahsuai supaya orang yang menghuni itu, yang pertamanya dia tidak merasa rendah diri sampai ke peringkat yang boleh dia rasa dia boleh membetul. Kita hendak perbetulkan orang. Katalah kita hendak membetulkan orang yang takut hantu, kita pergi hantar dia, tulis di situ, "Pusat Pemulihan Rumah Hantu". Dia tengok perkataan "hantu" itu pun sudah cukup dia tidak boleh tidur malam. Jadi, kalau dia sebut Henry Gurney, dia teringat siapa Henry Gurney yang kena bunuh dengan komunis dan sebagainya. Jadi, dia pun susah. Lagipun terkenal, kalau pergi Henry Gurney, balik kampung orang tidak akan pedulikan lagi. Bubuh nama yang orang kampung atau orang tempat dia confuse sedikit, seolah dia pergi satu pusat latihan yang baru, yang bila dia balik dia diterima oleh masyarakat.

Sebab kadang-kadang kalau dia sudah elok di sana pun, masyarakat tak terima pun rosak seperti setengah daripada penagih dadah yang sudah dilatih dan elok, balik, masyarakat tak terima, dia menagih semula. Saya cadangkan supaya nama-nama ini disesuaikan dengan tujuan yang sebenarnya yang kita hendak adakan perkara-perkara seperti ini.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, saya dengan ini menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Ahli-ahli Yang Berhormat, mengikut Peraturan Mesyuarat, perbincangan atas dasar Belanjawan Tambahan hanya diuntukkan satu hari. Oleh yang demikian, saya kemungkinan akan meminta Timbalan Menteri menjawab pada jam 4.45 atau 5.00. Jadi, harap siapa yang membincang itu berhati-hati dengan masa, ya. Parit Sulong.

4.11 ptg.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad (Parit Sulong): Tuan Yang di-Pertua, sekadar mengambil masa yang ringkas. Di dalam saya menyokong perbincangan ini, saya ingin menumpukan kepada masalah sumber manusia.

Tuan Yang di-Pertua, di Batu Pahat terdapat satu syarikat di mana ramai anak-anak muda yang menjadi penyokong kuat kepada parti ditindas buat selama-lamanya. Baru-baru ini syarikat ini telahpun dikunjungi oleh Ketua Pengarah Buruh dan syarikat berkenaan bernama Oriental Ceramic. Saya ingin melaporkan kepada Dewan Rakyat dan kepada Menteri Sumber Manusia satu kehairanan dan satu keadaan yang paling unik yang berlaku di dalam sistem pentadbiran syarikat ini iaitu sistem kontrak di mana syarikat ini pekerjaanya ditemuduga, dibayar gaji, overtime, pengurusan segala-galanya dibuat oleh syarikat. Tetapi orang-orang ini dipertanggungjawabkan kepada kontraktor sedangkan kontraktor itu sendiri dibayar SOCSO, dibayar EPF, dibayar overtime dan segala-galanya oleh syarikat. Mengapakah sistem kontrak ini wujud dalam syarikat tersebut?

Saya harap pihak Director-General of Human Resources yang telahpun

melawat akan membuat satu pengamatan dan penelitian yang paling terperinci dan diharapkan kalau pihak majikan telahpun ditemui harap interview dan temuduga pihak pekerja. Oleh kerana sistem kontrak ini diwujudkan untuk membolehkan leeways ataupun cara-cara mencari helah supaya pekerja-pekerja di situ ditindas dengan gaji yang tidak menentu sehingga seorang yang telah bekerja selama 14 tahun pun basic salarynya \$7.50 sehari. Kepada saya, kalau pihak Menteri Sumber Manusia berminat ada satu fail yang telahpun dikumpulkan oleh pihak pekerja yang walaupun mewujudkan in-house union tidak diberi muka langsung oleh kerana sistem kontrak ini.

Tuan Yang di-Pertua, sistem kontrak ini juga disaingi sistem dua fail. Daripada dakwaan-dakwaan yang dikeluarkan oleh pihak pekerja apabila dilawati oleh pihak Kerajaan, mereka akan mengeluarkan satu fail yang standard yang lain. Kalau seseorang itu diambil hanya sebagai pekerja biasa, apabila dilawati oleh pihak Jabatan Sumber Manusia, seseorang itu mungkin akan wujud namanya dalam fail sebagai eksekutif. Ini adalah satu eksploitasi di dalam Kerajaan mahu mewujudkan kesejahteraan pekerja, di dalam Kerajaan mahu mencapai negara perindustrian selama 20 tahun lagi masih lagi wujud pelabur-pelabur, penanam-penanam modal syarikat-syarikat yang mahu menindas rakyat Malaysia.

Saya harap selepas saya bercakap dengan singkat ini, Kementerian Sumber Manusia dan Menteri yang ada di sini akan menghantar pegawainya bagi mengkaji secara detail. Perkara ini kita tidak mahu penyokong-penyokong Kerajaan, pendokong-pendokong parti yang terlalu tulus dan ikhlas, penghabisannya akan hilang keyakinan dengan pemimpin oleh

kerana penindasan kaum kapitalis yang memang kita harap-harapkan untuk terus membantu kemajuan negara kita.

Syarikat ini juga didakwa mempunyai sistem dua akaun di mana dilaporkan selalunya dalam kerugian. Syarikat ini juga sekarang ini melakukan sistem dua muka – talam dua muka – untuk menutup kononnya segala dosa yang sedang dilakukan yang terus berpanjangan sekarang ini dan mengambil, walaupun kita suka dengan tindakan ini, penagih-penagih dadah yang telah dipulihkan setelah diletakkan dalam pusat harian. Mereka ini diambil bekerja, kononnya gaji satu hari adalah \$10.50, dia siapkan asrama, dia siapkan makan dan segala-galanya, dan penghabisnya satu hari seorang cuma dapat \$2.00 sahaja.

Apabila dilawati oleh pihak yang berkuasa, mereka akan menunjukkan, “kami sedang berkhidmat kepada Kerajaan, membuat jasa kepada Kerajaan oleh kerana kami memberi muka dan maruah kepada orang-orang ataupun penagih-penagih dadah yang berada dalam pusat harian dan yang telah dipulihkan” sebagai cover-up, pada waktu yang sama penindasan terhadap pekerja yang diambil berterusan.

Di sini terdapat contoh-contoh. Setelah dilawati oleh Director-General of Human Resources iaitu Ketua Pengarah Sumber Manusia baru-baru ini, tidak kurang dua minggu yang lalu, salah seorang pekerja yang disyaki membuat hubungan dan sebagainya telah ditekan sehingga berhenti. Seorang pekerja telah bertanya mengapa bonus Hari Rayanya tahun lalu hanya lebih kurang \$60 kalau berbanding \$110 tahun yang sebelumnya. Jawapannya, “oleh kerana awak terlalu aktif dalam in-house union.” Saya setuju pekerja-pekerja tidak seharusnya menubuhkan union yang sehinggakan dijadikan badan pemberontak atau badan penentang, tetapi in-house union adalah badan

yang patutnya regulate kebajikan dan kesatuan pekerja hendaklah diberi muka dan diberi pengiktirafan yang sewajarnya. Jangan oleh kerana mereka bergerak dalam in-house union, maka timbul diskriminasi.

Salah seorang setiausaha di dalam Syarikat Oriental Ceramic yang terlalu aktif untuk menghapuskan “sistem kontrak” telahpun dibuang kerja. Tolong siasat! Mengapa dia dibuang kerja? Semata-mata untuk menghapuskan satu sistem yang menindas, orang ini menjadi hasil penindasan? Perkara ini tidak wajar. Kalau kita ingin mendapatkan sokongan para pekerja – kita ucapkan tahniah kepada Menteri Sumber Manusia yang memberi perhatian kepada pihak pekerja – janganlah cuba perkara-perkara ini tidak diketahui. Perkara ini telahpun dilaporkan kepada Exco yang bertanggungjawab di negeri Johor. Kemungkinan pun juga perkara ini telahpun disembunyikan di bawah carpet, di bawah permaidani oleh pihak-pihak yang berkenaan. Itu kisah Oriental Ceramic dan saya akan serahkan kepada Menteri mengenai Oriental Ceramic.

Yang keduanya adalah mengenai kelonggaran yang telahpun diwujudkan oleh Kerajaan mengenai pengambilan pendatang-pendatang dari luar negara yang berkhidmat dalam negara kita. Terdapat beberapa kategori yang telahpun diwujudkan. Sekarang ini saya ingin bertanya kepada pihak Kerajaan, setelah didaftarkan lebih kurang 370,000 pendatang haram dengan dikeluarkan sijil-sijil supaya mereka boleh berkhidmat dalam negara kita, berapa ramai di kalangan orang-orang ini yang telah datang ke depan untuk membayar levi yang dituntut? Saya difahamkan tidak sampai 10%, hanya lebih kurang 30,000 orang sahaja. Bagaimanakah sistem ini berlaku oleh kerana pengambilan levi ini diserahkan kepada pekerja untuk membayar? Mengapa tidak honest

mengutip levi ini diserahkan kepada employer mereka, kepada majikan-majikan mereka?

Kalau ini ceritanya, sesudah beri dia kerja, kita kerugian lagi. Tak tahu orang ini kena income tax atau tidak, tetapi levi yang \$450 atau \$360 on an average tidak dibayar langsung. Bagaimanakah kita mahu mengesan, bagaimanakah Kerajaan mahu mewujudkan mekanisme untuk mendapatkan bayaran lebih kurang daripada 330,000 orang lagi? Kalau 330,000 kali \$300 secara hitung panjang, satu tahun berapa Kerajaan kehilangan hasil daripada levi yang kita berikan kepada orang yang menumpang nikmat dalam negara kita?

Saya harap perkara ini juga sama ada pihak Kementerian Luar Negeri, Kementerian Dalam Negeri ataupun pihak Kementerian Tenaga Manusia akan mencari jalan supaya tidak nikmat yang diperolehi dari negara kita ini terus dikaut sehabis-habisnya. Juga mengenai pendatang haram ataupun pekerja yang telahpun disahkan, saya harap pihak Kementérian Buruh dan Tenaga Rakyat akan mewujudkan suatu kuota ataupun satu monitoring sistem di mana supaya pekerja-pekerja tempatan tidak didiskriminasikan oleh adanya peluang untuk orang-orang ini membawa masuk buruh asing. Contohnya, di tempat saya ada satu estet Guthrie milik PNB, satu badan yang wujud dan diwujudkan oleh Kerajaan, oleh kerana kelonggaran boleh membawa masuk pekerja asing semata-mata oleh kerana wujud kekurangan yang sedikit yang tidak dicari gantinya oleh pekerja tempatan, dibawa masuk pekerja asing. Dari segi bottom linanya, dibawa buruh asing – buruh asing tidak bawa family, enam orang dua belas orang boleh sumbat satu rumah. Kalau buruh tempatan, buruh tempatan mempunyai keluarga, satu keluarga satu rumah. Jadi, di sini sudah untung. Lepas itu, sekarang ini oleh kerana sistem ini diberi dengan

tanpa kawalan yang menyeluruh, buruh tempatan kalau dulu menerima upahan atau ganjaran lebih kurang secara hitung panjang \$700 sebulan,sekarang ini tinggal \$300-\$400 sebulan. Mengapa kita tidak menyiasat ataupun kita telah menyiasat, sekiranya ada permohonan untuk membawa masuk buruh asing kita hantar pegawai kita mobilise dalam estet itu, siasat betul-betul, buat head count. Jangan kekurangan pekerja dan kelonggaran boleh membawa pekerja asing ini dieksploitasikan oleh majikan yang tidak mempunyai minat untuk memberi kesejahteraan kepada buruh tempatan ini, dia eksploit betul-betul supaya dia dapat fat bottom line, dapat keuntungan yang lebih banyak at the expense of local labourers. Ini saya tidak mahu oleh kerana perkara ini juga dikaitkan kepada politik. Mereka kembali mencari perlindungan kepada politik. Kita yang membuat perkiraan politik. Kita yang membuat perkiraan mengizinkan orang-orang asing ini masuk bekerja. Pada waktu yang sama, kita terpaksa menjawab masalah daripada hasil yang berbangkit daripada perbuatan kita kerana kita tidak melihat perkara ini dengan terperinci dan perkara ini telah dibangkitkan dan accumulation of this problem, dengan izin, sekiranya masalah ini semakin bertompok-tompok, lima tahun yang akan datang, yang akan diadili adalah kita, seluruh Ahli Parlimen, seluruh ahli politik yang bertanding akan diadili. Bagaimana kalau dalam sistem pengadilan kita itu keyakinan mereka terhadap Kerajaan akan terhakis? Bagaimanakah? Mahukah Menteri Tenaga Sumber Manusia dan Buruh bertanggungjawab? Mahukah kita seluruhnya dipertanggungjawabkan mengenai penghakisan keyakinan rakyat sekiranya kita tersilap di dalam membuat perkiraan tanpa perincian! Sekian terima kasih.

4.24 ptg.

Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang (Marang): Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, bagi menyertai perbahasan berkenaan Perbekalan Tambahan ini saya ingin menyebut beberapa perkara yang menjadi perhatian, renungan dan merupakan kritikan dan teguran membina kepada pihak Kerajaan beberapa langkah-langkah yang diambil sehingga memerlukan Perbekalan Tambahan tersebut diluluskan. Sebahagian daripadanya telah disebut oleh rakan-rakan di kalangan Ahli-ahli Yang Berhormat, sama ada dari pihak Kerajaan ataupun dari kalangan pihak Pembangkang. Saya akan menyebut beberapa perkara yang tidak disebut lagi dan mudah-mudahan mendapat penjelasan dari pihak Kerajaan.

Pertama berhubung dengan Jabatan Perdana Menteri, di mana diperuntukkan wang yang sebegitu rupa kepada penubuhan IKIM (Institut Kefahaman Islam). Saya ingin meminta penjelasan mengapa perlunya IKIM ini ditubuhkan. Adakah peranan yang dimainkan oleh Jabatan Hal Ehwal Agama Islam, di Jabatan Perdana Menteri, Jabatan Hal Ehwal Agama Negeri-negeri dan Badan-badan Islam yang lain khususnya yang diiktiraf dan diakui oleh pihak Kerajaan sehingga ini tidak dapat memberi kefahaman yang betul kepada umat Islam dan kepada pemerintah khasnya? Dan yang kedua, apakah IKIM ini dapat menunaikan ciri-ciri yang penting dan perlu bagi memberi kefahaman yang sewajarnya berdasarkan kepada realiti yang dialami oleh umat Islam yang menerima kesan kefahaman yang bercanggah sejak zaman penjajahan ataupun dengan lain perkataan sehingga menafsirkan Islam mengikut pengertian agama yang difaham oleh orang-orang Barat, bukannya mengikut pengertian agama mengikut ajaran Islam itu sendiri. Oleh kerana itu, maka IKIM ini perlu mengambil langkah-

langkah yang memberi kefahaman Islam yang tulen, mestilah melalui sumber-sumbernya yang asal. Adakah pihak IKIM ini dapat membuat penelitian berdasarkan kepada sumber yang asal ini iaitu Al-Quranul Karim, Hadis Nabi s.a.w., ijmak ulamak dan qias dan penjelasannya mestilah dirujuk daripada buku-buku agama yang dikarang oleh mereka yang berwibawa dan muktabar. Mestilah benar dan amanah dan menyampaikan penafsiran Islam dengan berani tanpa hanyut dengan kepentingan-kepentingan dan arus perkembangan tekanan yang berlaku di dalam masyarakat. Seterusnya adakah IKIM dapat menjamin supaya kajian dibuat tidak dipengaruhi oleh pemikiran-pemikiran Islam yang dipengaruhi oleh musuh-musuh Islam khususnya para orientalis dan tidak dipengaruhi oleh pemimpin-pemimpin yang mahu melarikan diri daripada beramal dengan Islam sehingga ajaran Islam mahu dihanyutkan dan ditafsirkan mengikut kemahuan mereka? Adakah pakar-pakar Islam yang dipercayai itu dapat menunaikan hasrat yang sebenar daripada penubuhan IKIM ini?

Seterusnya saya ingin menyentuh Kementerian Pertahanan. Saya mahu menambah sebahagian daripada yang telah disebut oleh sahabat saya daripada Nilam Puri di mana terdapat tanda-tanda yang menunjukkan bahawa kita belum lagi mencapai matlamat dan dasar pertahanan kita yang sebenarnya. Bukan dasar kita untuk berperang, tetapi dasar pertahanan yang sebenar sekurang-kurangnya mestilah menggerun dan menakutkan musuh supaya tidak melakukan tindakan-tindakan agresif kepada negara kita. Di sana terdapat kelemahan-kelemahan yang ketara, berlakunya pencabulan kepada ruang udara negara kita, perairan negara kita dan berbagai-bagai hal dan berlakunya kemalangan-kemalangan yang tidak sepatutnya berlaku. Kemungkinan wang diperuntukkan ini tidak membeli alat-alat yang canggih,

membeli alat-alat kelengkapan yang second-hand untuk mendapat untung yang lebih, bukan sahaja kita tidak dapat mencapai matlamat pertahanan yang sebenar, bahkan mendukacitakan sehingga mengorbankan anak-anak kita ataupun pemuda-pemuda kita yang dilatih dengan mengeluarkan wang yang begitu banyak, memakan masa yang begitu lama, menjalani latihan, tiba-tiba mereka dikorbankan kerana alat-alat yang tidak betul, kerana pembelian yang tidak tepat dengan dasar pertahanan yang sepatutnya kita berteliti dalam perkara itu.

Seterusnya, saya ingin menyebut berhubung dengan Jabatan Penjara bawah Kementerian Dalam Negeri di mana diperuntukkan beberapa tambahan bagi penjara baru dan menambah penjara-penjara yang telah sedia ada dan menambah pusat-pusat pemulihan dadah. Apa yang berlaku menunjukkan bahawa kita gagal mengatasi masalah-masalah jenayah dan masalah keruntuhan akhlak. Cara untuk mengatasi yang tepat bukan menambahkan penjara, bukan menambahkan pusat-pusat pemulihan tetapi mestilah dikaji undang-undang yang berkesan yang dapat memberantas jenayah, yang dapat mengatasi masalah keruntuhan akhlak.

Kita perlu memahami bahawa pembinaan penjara, penambahan penjara sudah tentu lebih besar perbelanjaannya daripada membina rumah, walaupun untuk orang miskin dengan kos yang rendah kerana penjara yang mahu didirikan biliknya mesti teguh, kuat, berbeza dengan rumah biasa, tiba-tiba wang dihabiskan untuk membina penjara-penjara dan pusat-pusat pemulihan bagi meraikan penjenayah-penjenayah dan mereka yang runtuh akhlaknya, yang mengganggu ketenteraman negara, ketenteraman orang ramai. Sepatutnya hendaklah diambil suatu tindakan yang berkesan, sama ada melalui undang-undang dan hendaklah mengkaji

semula undang-undang yang diamalkan, hendaklah mengkaji semula cara pengkursusan yang disampaikan selama ini supaya ianya dilakukan dengan cara yang lebih berkesan.

Seterusnya saya ingin menyebut Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan. Kita lebih menumpukan perbelanjaan untuk memberi kemudahan kepada pelancong-pelancong asing. Saya tidak menafikan bahawa pelancongan bukan semuanya diharamkan oleh Islam. Kita boleh membenarkan pelancongan yang sihat, pelancongan yang memberi keuntungan yang baik, yang memberi kesan yang positif, tetapi Kerajaan kurang memberi perhatian terhadap kesan-kesan yang negatif daripada pelancongan yang memungkinkan keruntuhan akhlak, yang memungkinkan menjadi ancaman kepada keselamatan negara yang boleh menghanguskan semua keuntungan yang kita capai daripada pelancongan itu untuk membelanja bagi menampung dan mengatasi kesan negatif yang berlaku selepas daripadanya sekiranya kita tidak berhati-hati dalam perkara ini.

Seterusnya saya ingin menyentuh tentang Perbendaharaan, iaitu berhubung dengan kos pengambilan balik tanah di Langkawi. Saya ingin mengingatkan seringkali pengambilan balik tanah ini diberi pembayaran yang tidak sewajarnya, yang tidak memungkinkan bagi membantu mereka yang menjadi tuan tanah itu untuk menyambung hidupnya ataupun diberi bayaran yang begitu banyak tetapi ia tidak pandai menggunakan wang walaupun berjuta ringgit, menjadi jutawan dalam sekelip mata, tetapi tidak pandai mentadbirnya dengan cara yang tepat. Perkara-perkara ini juga hendaklah difikirkan supaya pengambilan tanah itu tidak memberi kesan yang buruk, sama ada difahami oleh tuan tanah ataupun tidak difahami oleh mereka.

Seterusnya saya mengalu-alukan pihak Perbendaharaan yang telah melaksanakan geran pemberian tahunan yang berasaskan kepada kaedah perseimbangan kepada Pihak Berkuasa Majlis Tempatan, termasuklah kepada negeri Kelantan. Saya mengucap syabas kepada pegawai-pegawai yang telah melaksanakan tugasnya dengan betul, walaupun terdapat kalangan-kalangan politik yang mahu campurtangan supaya ia disalurkan dengan cara yang tidak betul. Gangguan politik kepada pentadbiran merupakan suatu perkara yang tidak sihat kepada negara, suatu perkara yang tidak boleh melahirkan matlamat belanjawan yang dikehendaki, iaitu untuk melahirkan masyarakat penyayang.

Jadi, saya rasa itulah di antara perkara yang dapat saya kemukakan. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Pasir Mas, selepas ini Timbalan Menteri menjawab.

4.33 ptg.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali (Pasir Mas): Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana masa tidak mengizinkan, saya hanya hendak menyebut beberapa perkara dalam usul yang telah dibentangkan oleh Kementerian Kewangan.

Pertama, Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong penuh di atas usaha pihak Kerajaan menubuh Institut Kefahaman Islam Malaysia ataupun IKIM. Walaupun peruntukan hanya dibuat sebanyak \$10 sebagai tanda bagi mewujudkan Butiran baru dalam usul yang dikemukakan oleh Kementerian Kewangan. Saya menyokong oleh kerana saya berpendapat, kita memerlukan banyak institusi-institusi Islam yang boleh digerakkan dalam menangani banyak persoalan yang

dihadapi oleh masyarakat sekarang ini. Ahli Parlimen dari Marang menyoal apakah tujuan IKIM ini ditubuhkan? Apakah tidak cukup dengan Pusat Islam ataupun kerana Pusat Islam tidak memberi fahaman yang betul? Seolah-olah tuduhan mengatakan bahawa Pusat Islam tidak memberi fahaman yang betul, maka diwujudkan IKIM yang telah dimaksudkan ini. Saya rasa satu kenyataan yang dibuat oleh Ahli Parlimen Marang boleh memberi pengertian yang salah dan salah tanggapan, kerana pada saya kalau kita mengatakan Pusat Islam, perlu lebih cergas ataupun tidak lagi menyeluruh dari segi kegiatannya, mungkin betul. Memerlukan tambahan kakitangan, memerlukan perancangan yang lebih teliti, memperhebatkan program dan kegiatan tetapi tidaklah membawa fahaman yang salah. Menuduh membawa fahaman yang salah adalah suatu tuduhan yang besar, manakala dibangkitkan pula supaya IKIM ini berjalan di atas landasan Islam yang betul.

Saya yakin bahawa IKIM akan ditadbir mengikut lunas-lunas Islam yang betul, kerana mereka yang memimpin IKIM ini adalah di kalangan tokoh-tokoh dan intelek Islam yang bertaraf ulama dan muktabar serta mempunyai pengalaman yang cukup. Apakah pengertian wakil Pembangkang daripada PAS, bahawasanya Islam yang betul ialah mengikut fahaman dan definisi PAS? Kalau itulah fahamannya, maka saya percaya lagi perlu IKIM ini ditubuh banyak-banyak, iaitu untuk menangani fahaman-fahaman yang dikira boleh menyempitkan kemajuan umat Islam, terutamanya dalam pengertian politik Islam yang perlu diperjelaskan dalam keadaan dan perspektif yang sebenarnya. Maka sebab itu, saya berharap IKIM dalam menjalankan program dan kegiatannya lebih menumpukan kegiatan dalam memberi penterjemahan ke arah perspektif Islam secara global, dalam semua masalah

aspek bagi menggerakkan kelajuan bagi tujuan untuk kemajuan umat Islam secara menyeluruh, bukan sahaja dalam kontek negara kita Malaysia tetapi juga dalam kontek ASEAN ataupun di kalangan Asia Pasifik, malah di peringkat dunia dan kita sudah mempunyai banyak institusi seumpama ini. Saya harap supaya IKIM, yang saya difahamkan sekarang ini kakitangannya tak lebih daripada 4 orang supaya ditambahkan dengan secepat mungkin. Kalau perlu, mendapatkan tokoh-tokoh dan intelek Islam daripada luar negara yang berkualiti, yang diiktiraf, supaya mereka dapat menjadi tenaga sumber kepada IKIM ini dan IKIM dapat dijadikan pusat maklumat dari segi Islam untuk semua agensi Kerajaan. Saya harap pihak agensi Kerajaan yang lain supaya dapat mengguna kepakaran IKIM dalam menterjemahkan sesuatu supaya ianya tidak dipesong dalam fahaman yang sempit yang boleh membantut kemajuan umat Islam pada masa akan datang.

Perkara yang kedua, Tuan Yang di-Pertua, ialah mengenai dengan peruntukan tambahan kepada Kementerian Pertahanan. Sebenarnya dari segi usul yang dibawa oleh Kementerian Kewangan ini yang paling banyak ialah Kementerian Pertahanan, lebih daripada \$800 juta untuk Kementerian Pertahanan. Ini menjadikan ianya \$1,000 juta lebih, tetapi \$800 juta lebih mengenai dengan Kementerian Pertahanan. Banyak perkara yang saya hendak bangkitkan, tetapi masa begitu terhad. Saya bersetuju dengan setengah pendapat yang dikemukakan oleh rakan-rakan kita dalam Dewan yang mulia ini, termasuk pihak Pembangkang dari segi soal pencerobohan yang berlaku baru-baru ini dan kita perlu kepada pertahanan yang lebih kuat dan seumpamanya. Kita menyokong apa jua usaha yang dibuat oleh Kementerian Pertahanan bagi menjaga keselamatan negara kita. Tetapi satu perkara yang saya hendak menarik perhatian

Kementerian Kewangan mengenai dengan kenyataan yang dikeluarkan oleh Yang Berhormat Menteri Pertahanan bahawa Kementerian Pertahanan akan membeli MIG 29 buatan Russia, kalau tak silap saya, dalam akhbar baru-baru ini. Apakah ianya merupakan suatu kenyataan yang sudah muktamad ataupun merupakan cadangan? Saya hendak minta Kementerian Kewangan supaya dalam soal-soal pembelian jet-jet penerbangan untuk Tentera Udara supaya lebih berhati-hati dan jangan lagi terjadi peristiwa seperti dahulu yang kita lihat sebagaimana yang terjadi kepada Sky Hawk ataupun lain-lain pembelian alat ganti dan seumpamanya yang pernah berlaku dalam Kementerian Pertahanan. MIG 29 adalah buatan Russia, saya tak tahu daripada sudut mana dilihat, saya bukan orang teknikal dan saya bukan seorang yang pakar dalam tentera, oleh sebab saya tak pernah jadi tentera. Waktu Tingkatan Lima dahulu, saya minta jadi aparentis hendak jadi pilot, waktu itu saya pendek, tak cukup 5 kaki 2 inci, sebab itulah masuk politik (*Ketawa*) kalau tidak, hari ini saya sudah jadi pilot, kena hantar balik selepas dipanggil temuduga dalam tempoh tiga bulan di Kem Kiara, kalau tak silap saya. Saiz ketinggian saya tak cukup, kalau tidak hari ini jadi pilot, bergegar dunia ini. Tetapi yang saya hendak tarik perhatian ialah supaya Kementerian Kewangan mesti berhati-hati dalam soal pembelian jet-jet pejuang ini. Kerana ianya melibatkan kos yang besar, dan dari segi penyelenggaraannya yang kita tahu Soviet sudah runtuh dan memang kapal terbang kepunyaan Soviet Union banyak berselerak sekarang, mungkin hendak dijual dengan murah, yang terbengkalai dan seumpamanya. Tetapi dari segi kos maintenance nanti berapa banyak kita kena tanggung, kadang-kadang kita beli barang murah, tetapi

kos lebih mahal hendak tanggung daripada harga yang kita beli daripada asal.

Saya hendak ulas secara ringkasnya sebab masa ada lima minit sahaja. Oleh itu saya hendak minta supaya pembelian ini dibuat kajian dengan teliti dan kalau boleh dibentuk satu task force tertinggi di peringkat negara bersabit dengan segala procurement mengenai dengan pertahanan negara. Tidak boleh lagi kita biarkan kepada suatu Lembaga di peringkat Kementerian dianggotai oleh beberapa orang untuk menentukan projek-projek tender yang begini besar. Bukan sahaja jumlah wang itu besar, tetapi kita hendak pastikan segala alat-alat pejuang yang kita beli termasuk cadangan hendak membeli jet pejuang ini biarlah yang benar-benar canggih dan sesuai dengan wang dan belanja yang telah kita keluarkan, lebih-lebih lagi dari segi maintenance pada masa akan datang. Ini saya minta sungguh-sungguh, kalau tidak berlaku lagi peristiwa-peristiwa yang pernah kita dengar dahulu Skyhawk sekejap-sekejap jatuh. Bila kita tanya, "apakah takkan jatuh lagi?", segala-galanya nampaknya okay, tetapi dua bulan kemudian jatuh pula, dan beberapa kali kita telah dengar peristiwa ini. Yang kita beli dahulu masih ada lagi yang tidak boleh dipakai, masih lagi berada di Amerika Syarikat di Arizona kalau tidak silap saya. Jadi dari peristiwa dan pengalaman-pengalaman dahulu hendaklah dijadikan sempadan, mesti berhati-hati, mesti ada high-powered committee yang melibatkan semua pihak bukan seorang-seorang, seramai yang boleh – high-powered committee – dan kepakaran yang cukup untuk menentukan dalam pembelian soal jet-jet pejuang ini dan saya minta supaya perkara ini diberi perhatian serius oleh Kementerian Kewangan.

Seterusnya Tuan Yang di-Pertua, saya hendak menyentuh soal – ada juga peruntukan di sini – dari segi

penyelarasan gaji, termasuk juga Ahli-ahli Parlimen pun dapat tambahan gaji baru. Ini saya mengucapkan terima kasih, tetapi bukanlah banyak hanya \$6 juta untuk keseluruhannya sebagai peruntukan untuk kenaikan gaji Ahli-ahli Parlimen ini yang memikirkan soal negara hendak pecah otak ini. Walau macam manapun, satu hal Parlimen – saya ingat saya hendak sebut ini pada waktu perbincangan Belanjawan nanti – iaitu sudah sampai masanya dikaji semula sistem perjalanan Parlimen negara kita ini. Kita sudah terlalu maju ke depan, iaitu dengan mencadangkan supaya diwujudkan satu Parliamentary Committee System seperti diamalkan oleh setengah-setengah negara yang mengamalkan demokrasi supaya penyertaan Ahli-ahli Parlimen lebih aktif, lebih ke dalam, lebih menyeluruh, lebih bertanggungjawab.

Sekarang ini kita ada Public Accounts Committee (PAC), kita ada Select Committee – itupun diadakan mesyuarat di waktu-waktu tertentu – tetapi kalau kita balik kepada sistem Parliamentary Committee yang diamalkan oleh setengah-setengah negara maju yang nyatanya begitu berkesan, kita adakan Parliamentary Committee mengikut sistem Kementerian yang kita ada, dan sebelum setiap Bil dibawa ke Parlimen dirujuk kepada Parliamentary Committee untuk deliberation dengan lebih terperinci lagi. Jadi apabila dibawa ke Dewan Rakyat, saya rasa lagi mudah untuk kita bahas, tidak payah kita bergaduh-gaduh sangat, apabila ianya disemak oleh Parliamentary Committee yang mewakili semua pihak dan baru dibawa kepada Dewan Rakyat.

Saya rasa Ahli Parlimen pun mungkin terpaksa bekerja setiap hari selain daripada menjaga kebajikan rakyat di kampung sebagai pegawai kebajikan, tetapi mengambil bahagian secara langsung dalam pembentukan penggubalan sesuatu dasar dan

perancangan untuk pembangunan dan kesejahteraan rakyat. Is high time, Tuan Yang di-Pertua, untuk kita memikir secara serius kembali kepada sistem yang pernah, saya rasa, pada satu masa dahulu diamalkan tetapi dihentikan. Sekarang ini kalau kita lihat kepada kemajuan demokrasi yang sedang berlaku di seluruh dunia sekarang ini, maka kita tidak harus tertinggal dalam memperkemas dan memperelokkan serta memperlicinkan lagi supaya sistem perjalanan Parlimen kita lebih berwibawa dan lebih dihormati dengan melaksanakan sistem Parliamentary Committee ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya sebut tadi tentang soal kenaikan gaji dan saya ada sedikit lagi – sebenarnya panjang saya hendak bercakap bab ini. Selepas kenaikan gaji yang diumumkan tahun yang dahulu dan penyelarasan SSB, kakitangan Kerajaan di negara kita ini adalah mereka yang cukup bertuah dari segi nikmat dan kesenangan hidup, walaupun masih ada lagi rungutan tidak puas hati, tidak cukup dan seumpamanya, tetapi umumnya saya hendak sebut, oleh kerana masa tidak ada, dalam pada kita naik gaji, tidak cukup gaji di kalangan pegawai-pegawai tertentu-tertinggi.

Saya merasa hairan – saya hendak minta supaya saya dapat bercakap waktu Budget nanti – saya pernah berjalan ikut Damansara Heights, ikut Ampang, kawasan-kawasan perumahan yang besar-besar, dan sayapun bertanya ini rumah siapa? Ini rumah siapa? Ini rumah siapa? Rumah-rumah yang saya tengok semuanya tersergam indah, saya tidak tahu berapa nilai, dan sayapun dapat tahu orang ini duduk, orang ini duduk. Jadi sayapun berfikir kalau jawatan dia sekian-sekian, rumah begitu besar, kalau gaji dia sekian, dia puasa dua tahun duit gajinya tidak diambil, dia boleh buat atau tidak rumah ini? Saya mula mempersoalkan perkara-perkara ini, iaitu melihat kepada nikmat yang telah diberi oleh

pemerintah kita, Kerajaan kita, maka kita harap produktiviti, kecekapan, kadang-kadang yang banyak kena orang politik, kalau tidak kena orang bukan politik, kalau orang-orang lain terlepas. Selepas itu kalau tidak naik gaji mereka mengatakan tidak cukup, bila naik gaji kita tengok boleh tahan, tetapi banyaklah timbul rungutan seperti yang disebut oleh Ahli Parlimen dari Parit Sulong tadi dari segi pengawasan.

Saya pun ada banyak isu sebenarnya, tetapi saya hendak sebut secara sepintas lalu bahawa nikmat begitu hebat sekali yang mereka nikmati di negara ini, yang diberi oleh Allah s.w.t. Inipun kita perlu lihat semula ke dalam supaya ganjaran itu sesuai dengan tanggungjawab yang diberi.

Akhir sekali, Tuan Yang di-Pertua, saya hendak sebut mengenai dengan geran kepada Majlis Tempatan ini oleh Perbendaharaan. Tadi Yang Berhormat wakil dari Marang ada menyebut 'tahniah' kepada kakitangan Kerajaan kerana dapat perkiraan yang betul – dan mungkin saya pun suka mengucapkan tahniah kepada kakitangan Kerajaan – tetapi dia pula mengatakan, ini apabila tidak ada gangguan dari orang politik, maknanya dia hendak separate keputusan dari pembuat dasar dengan kakitangan Kerajaan. Saya rasa ini tidak wajar bagi Ahli Parlimen Marang. Yang membuat dasar ialah Kerajaan pemerintah, macam mana pegawai Kerajaan membuat keputusan pun kalau pemerintah yang mendapat mandat daripada rakyat tidak bersetuju, tidak boleh mendapat geran itu. Ertinya parti yang memerintah, yang mendapat mandat iaitu Barisan Nasional dan UMNO yang menjadi tulang-belakang, yang membuat keputusan ini secara tidak langsung. Kalau orang politik ataupun Menteri yang dipilih oleh rakyat melalui parti yang mendapat mandat daripada rakyat tidak bersetuju,

tidak semestinya boleh dapat, kita yang membuat keputusan. Jadi janganlah hendak menidakkan keikhlasan yang ditunjukkan oleh Kerajaan Pusat terutamanya kalau pemberian itu kepada Kerajaan Kelantan. Sepatutnya ia berterima kasih dan patut mengalu-alukan lagi, janganlah hendak pisahkan, sebab ketika mengucapkan tahniah kepada kakitangan Kerajaan hendak bantah orang politik! Kita hendak menyokong supaya ianya ditambah lagi, tetapi cara itu tidak ikhlas, jadi nampaklah seorang ulama bercakap tidak ikhlas, yang belum lagi ulama bermuktabar. Belum lagi ulama, kalau ulama yang bermuktabar, walaupun dia tidak bersetuju, tetapi benda yang betul dia mesti akur perkara itu betul, tetapi ulama yang muktabar yang ada sedikit sentimen politik, he is still not an ulama bermuktabar. Betul atau tidak Ahli Parlimen Tumpat?

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh mengenai dengan pelancongan – sedikit sahaja lagi. Pelancongan ini diperuntukkan untuk kempen menarik atau untuk hendak bawa masuk pelancong ini ke Malaysia. Ringkasnya, saya hendak minta Kementerian Pelancongan dan Kementerian Kewangan supaya dapat melihat perkara ini. Kita belanja banyak ini untuk membawa pelancong-pelancong. Saya menyokong. Tetapi saya hendak bertanya sejauh manakah kita guna kakitangan yang bekerja di Kementerian Luar Negeri dalam membuat promosi pelancongan, lebih-lebih lagi kepada orang-orang asing yang bekerja dengan Kementerian Luar Negeri kita.

Saya dalam setahun dua ini agak banyak juga berjalan keluar negeri – kebetulan, jadi saya dapati ada di Pejabat-pejabat Kedutaan kita dua atau tiga orang ada kakitangan asing bekerja, rakyat negara tersebut bekerja

dengan Kedutaan kita, sampai 10 tahun, 15 tahun. Apabila saya bertanya kepada mereka ini – mereka boleh bercakap Bahasa Melayu – ‘Pernah datang ke Malaysia?’, mereka kata ‘Tidak pernah datang’. Gajinya sampai \$300-\$400 seperti pegawai temporary yang tidak ada skim oleh kerana mereka orang luar. Tetapi mereka bekerja dengan Kedutaan kita sehingga 10-15 tahun. Kalau dihitung panjang, dan kalau ada dua-tiga orang di setiap Kedutaan, ada beratus mereka yang seumpama ini. Jadi sudah sampai masanya kita dalam menjaga maruah negara sekurang-kurangnya memberi pengiktirafan kepada mereka ini.

Dalam kita hendak membuat promosi pelancongan apa salah kalau kita gunakan mereka ini daripada kita hantar orang kita, kita bawa orang-orang ini masuk, menceritakan hal negara kita, mereka pun boleh tengok dengan lebih dekat selain daripada pamphlets sahaja. Kos pun tidak begitu banyak dan dia ini pula dapat kita membuat pengiktirafan sesudah berkhidmat berbelas tahun dengan negara kita. Jadi boleh mereka balik nanti bekerja di Kedutaan kita. Mereka lebih sesuai dari segi membuat promosi sebab banyak orang datang ke Kedutaan-kedutaan bertanya mengenai negara kita. Mereka hendak datang sangat. Saya bertemu di banyak negara. Boleh sebut di Latin America, di Eropah Timur malah di Eropah sendiri, banyak dan harap mereka ini datang ke sini. Walaupun tidak boleh diguna peruntukan di bawah promosi pelancongan, kalau boleh, saya minta Kementerian Kewangan melihat perkara ini supaya mereka ini diberi pertimbangan supaya kalau sudah berkhidmat 10 tahun dia orang ini boleh dibiayai untuk datang ke Malaysia melawat ke negara kita oleh kerana mereka berkhidmat dengan Kerajaan kita.

Jadi itu sahaja, Tuan Yang di-Pertua, masa tidak mengizinkan, saya turut menyokong usul yang telah dibawa oleh Kementerian Kewangan ini. Sekian.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat Timbalan Menteri sila jawab.

Dr. Kua Kia Soong: Tuan Yang di-Pertua, tadi

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, saya sudah beri notis.

Dr. Kua Kia Soong: *(Menyampuk)*

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, Yang Berhormat tidak ada dalam Dewan bila saya beri notis tadi. Pasir Mas penghabisan berucap.

Dr. Kua Kia Soong: Kenapa ada yang dibenarkan.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang mana satu Yang Berhormat?

Dr. Kua Kia Soong: Tadi Tuan Yang di-Pertua kata sampai pukul 5.00.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat tidak dengar saya kata di antara jam 4.45 hingga 5.00. Jadi saya telah beri notis untuk Timbalan Menteri menjawab.

Dr. Kua Kia Soong: *(Menyampuk)*

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat saya telah beri notis. Yang Berhormat Timbalan Menteri sila teruskan.

4.52 ptg.

Timbalan Menteri Kewangan (Tuan Abdul Ghani bin Othman): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk menggulung perbahasan ke atas Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan (1992) dan Anggaran Perbelanjaan Pembangunan (Tambahan) (Bil.3) 1992. Terlebih dahulu saya ingin mengucapkan setinggi-tinggi terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat daripada Kepong, Padang Terap, Nilam Puri, Arau, Parit Sulung, Marang dan Pasir Mas yang telah mengambil bahagian di dalam perbahasan Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan (1992) dan Anggaran Perbelanjaan Pembangunan (Tambahan) (Bil.3) 1992 yang dibentangkan di Dewan yang mulia ini yang menyentuh peruntukan tambahan beberapa Kementerian dan juga Jabatan.

Tuan Yang di-Pertua, pada mulanya saya ingin merujuk kepada perkara-perkara yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Kepong iaitu mengenai peruntukan tambahan yang besar kepada Kementerian Pertahanan dan juga dasar pertahanan negara. Dan perkara yang sama dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain.

Bagi menjawabnya saya ingin maklumkan kepada Dewan ini bahawa kita mempunyai dasar pertahanan negara yang matlamatnya ialah untuk menjamin dan melindungi kepentingan negara supaya keadaan keselamatan terus stabil dan memberi keyakinan bukan sahaja kepada rakyat untuk hidup dalam keadaan yang selamat dan selesa malahan juga kepada pelabur-pelabur luar negara yang hendak menceburkan diri dalam kegiatan ekonomi di negara kita.

Dalam menentukan Dasar Pertahanan Negara ini kita sentiasa terus-menerus mengimbangkannya dengan kemampuan kewangan negara,

priority dalam dasar negara keseluruhannya di mana keutamaannya akan terus diberikan kepada sektor ekonomi dan sosial lebih daripada sektor pertahanan. Keperluan tahap pertahanan sesuai dengan keadaan semasa termasuk soal kecanggihan peralatan pertahanan yang perlu negara ini miliki dan juga keadaan serta tahap peralatan pertahanan yang sekarang kita kuasai.

Dalam Dasar Pertahanan ini kita juga mengambil kita prinsip berdikari dan juga kerjasama serantau.

Saya juga ingin memaklumkan bahawa Malaysia sebenarnya tidak meningkatkan perbelanjaan pertahanannya dalam tempoh Rancangan Malaysia Kelima. Banyak daripada peruntukan perbelanjaan untuk projek pertahanan telah dibekukan. Bagi menampung keperluan pertahanan yang tidak dapat diberikan perhatian dalam tempoh Rancangan Malaysia Kelima, peruntukan yang ditetapkan di bawah Rancangan Malaysia Keenam perlulah besar bagi menampung pembekuan yang terpaksa dilakukan di bawah Rancangan Malaysia Kelima.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, peruntukan tambahan yang dimohon ini telah mengambil kira keperluan projek-projek MOU yang sedang dilaksanakan. Komponen projek di bawah MOU iaitu Memorandum of Understanding yang memerlukan peruntukan tambahan di bawah Usul Pembangunan ini melibatkan peruntukan berjumlah \$830.7 juta.

Menyentuh soal pemindahan tempat mendirikan penjara baru menggantikan Penjara Pudu dari Kepong ke Sungai Buluh yang telah menimbulkan rasa tidak puas hati Ahli Yang Berhormat daripada Kepong, ingin saya maklumkan bahawa keputusan untuk memindahkan tempat untuk mendirikan penjara baru itu adalah berasaskan kepada pertimbangan tertentu termasuk kesesuaian lokasi, tapak dan kapasiti

penjara yang hendak dibina. Dan berasaskan kepada pertimbangan tersebut, Sungai Buluh didapati lebih sesuai walaupun ianya terletak luar dari kawasan Kepong.

Seterusnya saya ingin merujuk kepada syor Yang Berhormat daripada Padang Terap supaya bentuk bantuan kepada pelajar-pelajar ditukar daripada bentuk pinjaman kepada bentuk biasiswa. Saya ingin maklumkan bahawa dasar memberi bantuan kepada pelajar-pelajar dalam bentuk pinjaman adalah berpatutan dan Kerajaan tidak bercadang untuk mengubah dasar ini. Sungguhpun demikian, bagi pelajar-pelajar yang mencapai satu tahap kecemerlangan tertentu akan diberi pertimbangan supaya hanya dikehendaki membayar balik sebanyak 25% daripada jumlah pinjaman. Dasar ini, Kerajaan yakin, akan mendorong pelajar-pelajar untuk berusaha dengan lebih gigih bagi mencapai satu tahap kecemerlangan yang akan membolehkan taraf bantuan yang mereka terima diubah daripada bentuk pinjaman kepada bentuk biasiswa.

Dalam hubungan ini saya juga ingin memaklumkan bahawa dasar yang dipakai sekarang ini merupakan salah satu daripada usaha penjimatan dalam penggunaan sumber-sumber awam.

Mengenai masalah yang dihadapi oleh pengilang padi bumiputera berikutan daripada penarikan balik skim pusat belian, skim upah kisar dan upah kering yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Arau, ingin saya maklumkan bahawa perkara tersebut adalah dalam perhatian Kerajaan. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, masalah yang dibangkitkan itu sedang dikaji dan keputusan ke atasnya dijangka dapat dibuat tidak berapa lama lagi.

Dalam hubungan ini, saya juga ingin mengesyorkan kepada Ahli Yang Berhormat supaya dapat menasihatkan para pengilang bumiputera seboleh-

bolehnya mengelakkan pergantungan mereka kepada Kerajaan dan sebaliknya meningkatkan usaha untuk mencari dan merebut peluang di tempat-tempat yang lain.

Menyentuh soal kadar bantuan biasiswa yang diberikan kepada pelajar-pelajar tajaan Kerajaan di luar negeri, yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Arau, ingin saya maklumkan bahawa semakan kadar bantuan bagi pelajar-pelajar Malaysia di United Kingdom telahpun diputuskan. Mengenai semakan ke atas kadar bantuan kepada pelajar-pelajar di negara-negara lain, kajian ke atas perkara tersebut masih dijalankan dan adalah dijangka keputusan ke atas perkara berkenaan akan dibuat tidak berapa lama lagi.

Seterusnya, saya ingin merakamkan terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat daripada Nilam Puri kerana telah menyokong usaha Kerajaan untuk mempertingkatkan tahap pertahanan negara. Sungguhpun demikian, sukalah saya memaklumkan kepada Ahli Yang Berhormat bahawa tindakan yang diambil oleh Kerajaan dalam meningkatkan keupayaan pertahanan negara tidak diasaskan kepada peristiwa-peristiwa serangan ke atas negara-negara Islam yang berlaku pada masa ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin merujuk kepada perkara yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat daripada Arau mengenai peruntukan ke Pulau Langkawi yang mana Yang Berhormat telah mencadangkan supaya penekanan yang sewajarnya diberi ke sektor perkhidmatan. Seperti Yang Berhormat sedia maklum bahawa sememangnya Pulau Langkawi merupakan satu sasaran untuk kita membangunkan industri perkhidmatan khususnya berkaitan dengan sektor pelancongan. Dalam peruntukan tambahan ini, keperluan yang dimohon adalah untuk

tujuan yang berkaitan dengan kegiatan perkhidmatan juga iaitu air-based industries seperti Aircraft Maintenance School dan juga Pilots Training Centre.

Tuan Yang di-Pertua, permohonan melalui peruntukan tambahan ini bagi Pulau Langkawi, selain daripada peruntukan untuk mengambil tanah supaya dijadikan 'land bank,' adalah untuk terus membangunkan sektor perkhidmatan.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin merujuk kepada perkara yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Parit Sulong. Saya sekadar untuk mengucapkan taniah kepada Yang Berhormat dari Parit Sulong yang peka tentang hal-hal yang berlaku di persekitaran kita. Jika sekiranya apa yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat mengenai Oriental Ceramics, berkaitan dengan sistem kontrak yang dikatakan membawa penindasan terhadap pekerja tempatan dan juga ada tanda-tanda bahawa mereka di kalangan penagih dadah yang diambil untuk bekerja juga tertakluk kepada berbagai bentuk penindasan, maka saya percaya bahawa pihak yang berkenaan akan mengambil langkah-langkah untuk menyusul semula perkara-perkara yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat itu. Kita juga mengambil kira tentang dakwaan Yang Berhormat yang mengatakan bahawa pekerja-pekerja luar yang dibawa masuk ada digunakan untuk menidakkan kepentingan pekerja tempatan. Kalau sekiranya perkara ini benar, maka saya percaya bahawa langkah-langkah yang sewajarnya akan diambil oleh pihak Kementerian Sumber Manusia.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin merujuk kepada perkara yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Marang. Saya bersetuju dengan hujah yang telah dibawa oleh Ahli Yang Berhormat dari Pasir Mas mengenai peranan yang boleh dibuat

oleh pihak Institut Kefahaman Islam Malaysia (IKIM). Apabila Ahli Yang Berhormat membawa hal ini, saya mendapat gambaran bahawa Yang Berhormat dari Marang seolah-olah berasa khuatir jika sekiranya ada sumber-sumber yang lebih kuat lagi untuk berhujah tentang risalah Islam sama ada dari segi hidup di dunia ini ataupun untuk akhirat, apabila Yang Berhormat dari Marang mempersoalkan sama ada sumber-sumber yang digunakan nanti berdasarkan kepada sumber Quran, Hadis dan sebagainya ataupun dipengaruhi oleh sumber-sumber kajian orientalist, maka Tuan Yang di-Pertua, ini sebenarnya adalah curiga yang tidak berasas sekali. Sewajarnya Ahli Yang Berhormat dari Marang sepatutnya mengalu-alukan langkah yang dibuat oleh Kerajaan untuk mewujudkan IKIM ini dengan harapan bahawa dari segi inteleknya, masyarakat Islam di negara kita ini akan mendapat manfaat tentang hal-hal yang berkaitan dengan risalah-risalah Islam dan kehidupan umat Islam di Malaysia ini dan juga di peringkat antarabangsa.

Tuan Yang di-Pertua, saya bersetuju dengan hujah yang dibawa oleh Ahli Yang Berhormat dari Pasir Mas di mana Yang Berhormat dari Marang mengalu-alukan langkah Kerajaan untuk menambah wang peruntukan kepada Majlis Tempatan. Sekadarkan Yang Berhormat dari Marang mengucapkan terima kasih kepada pihak pegawai yang katanya tidak berbelah bahagi dalam hal ini. Tuan Yang di-Pertua, saya sekadar hendak menambah bahawa langkah ini adalah satu langkah yang ikhlas. Ianya dibuat berdasarkan kepada keperluan suasana tempatan di peringkat Majlis-majlis Tempatan dan tidak ada diskriminasi apabila ianya dipersetujui untuk disampaikan di merata Majlis-majlis Tempatan. Bahkan Yang Berhormat Menteri Kewangan akan membentangkan satu Rang Undang-undang untuk menambah peruntukan per kapita di

negara kita ini dari segi kadarnya dan ini akan dapat dinikmati oleh semua negeri berdasarkan kepada pertambahan kadar per kapita yang akan disalurkan melalui peruntukan Rang Undang-undang yang akan dibentangkan semasa mesyuarat ini.

Tuan Yang di-Pertua, maka terbuktilah pimpinan Kerajaan yang ada pada hari ini bukan sahaja mengambil kira tentang perubahan-perubahan yang berlaku daripada satu masa ke satu masa dan menyalurkan peruntukan yang sewajarnya untuk memastikan masyarakat di peringkat tempatan, sama ada di peringkat Majlis Daerah ataupun di peringkat negeri-negeri, tidak kira sama ada ianya dikuasai oleh mana-mana pihak supaya disalur dan dimanfaatkan dengan sebaik-baiknya.

Seterusnya, Tuan Yang di-Pertua saya ingin merujuk kepada perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat dari Pasir Mas mengenai cadangannya supaya satu kajian yang paling teliti dibuat tentang apa jenis kapal terbang yang katanya, akan dibeli oleh pihak Kerajaan. Saya sekadar mengalu-alukan cadangan daripada Ahli Pasir Mas, kerana kita tahu bahawa bukan sahaja satu perbelanjaan yang besar yang akan terlibat nanti bahkan ianya akan memerlukan kepada satu maintenance, dengan izin, yang agak berterusan, kita juga hendak memastikan bahawa kesesuaiannya untuk meningkatkan kemampuan pertahanan di negara kita ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat dari Pasir Mas yang mengalu-alukan peruntukan tambahan untuk Ahli-ahli Parlimen dan saya percaya bahawa itu adalah di antara sebab mengapa Yang Berhormat dari Pasir Mas agak terdorong untuk mencadangkan supaya satu pendekatan melalui Parliamentary Committee dilaksanakan. Saya sekadar untuk menambah mengatakan bahawa Yang

Berhormat dari Pasir Mas membawa perkara ini untuk dia mendapat peluang untuk bekerja lebih kuat lagi sebagai Ahli Palimen di Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua, itulah sahaja perkara-perkara yang dapat saya sambut sempena dengan hujah-hujah yang telah dibawa oleh Ahli-ahli Yang Berhormat dan saya sudah dengan ucapan terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang.

Masalah dikemukakan bagi diputuskan, dan disetujui.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Sekarang saya kemukakan masalah bahawa usul di atas nama Yang Berhormat Menteri Kewangan di dalam Aturan Urusan Mesyuarat ini diedarkan kepada Jawatankuasa sebuah-buah Majlis.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Diputuskan,

Bahawa Usul yang berikut ini dirujuk kepada Jawatankuasa sebuah-buah Majlis:

Bahawa Dewan ini, mengikut Seksyen 4(3) Akta Kumpulanwang Pembangunan 1966, membuat ketetapan bahawa jumlah wang tambahan sebanyak Satu Ribu Tujuh Puluh Sembilan Juta, Lapan Ratus Sembilan Puluh Ribu, Lapan Ratus Sepuluh Ringgit (\$1,079,890,810) diperuntukkan daripada Kumpulanwang Pembangunan bagi tahun kewangan 1992, untuk menampung

sejumlah Satu Ribu Tujuh Puluh Sembilan Juta, Lapan Ratus Sembilan Puluh Ribu, Lapan Ratus Sepuluh Ringgit (\$1,079,890,810) bagi Maksud-maksud dan Butiran-butiran (Projek-projek) seperti yang dinyatakan dalam ruang pertama dan kedua penyata Anggaran Perbelanjaan Pembangunan Tambahan Ketiga, 1992 yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 23 Tahun 1992 dan yang disenaraikan di sebelah Maksud-maksud dan Butiran-butiran (Projek-projek) dalam ruang kesebelas penyata tersebut.

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.

(Timbalan Yang di-Pertua
mempengerusikan Jawatankuasa)

Tuan Abdul Ghani bin Othman: Tuan Pengerusi, saya mohon mencadangkan supaya wang sejumlah tidak lebih daripada \$281,858,200 yang diperuntukkan dalam Anggaran Perbelanjaan Mengurus Tambahan Ketiga 1992 bagi Maksud-maksud Bekalan B.1, B.6, B.7, B.10, B.17 hingga B.22, B.26, B.28, B.30, B.34, B.45, B.47, B.52 dan B.56 untuk Kementerian-kementerian dan Jabatan-jabatan yang berkenaan dijadikan Jadual dan wang sejumlah tidak lebih daripada \$1,079,890,810 yang diperuntukkan dalam Anggaran Perbelanjaan Pembangunan Tambahan (Bil.3) 1992 bagi Maksud-maksud Pembangunan P.7, P.25, P.28, P.40, P.47 dan P.51 untuk Kementerian-kementerian dan Jabatan-jabatan yang berkenaan seperti yang ditunjukkan dalam Penyata yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 23 Tahun 1992 dijadikan Anggaran Perbelanjaan.

Tuan Pengerusi, saya telahpun menerangkan tentang keperluan bagi mengadakan peruntukan-peruntukan tambahan dalam Anggaran Perbelanjaan Mengurus tahun 1992 dan

juga Anggaran Perbelanjaan Pembangunan tahun 1992 kelmarin.

Di samping itu penjelasan lanjut mengenai cadangan-cadangan Anggaran Perbelanjaan Tambahan ini adalah juga diberi dalam memorandum Perbendaharaan yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 22A Tahun 1992 bagi Anggaran Perbelanjaan Mengurus Tambahan Ketiga, 1992 dan Kertas Perintah 23A Tahun 1992 bagi Anggaran Perbelanjaan Pembangunan Tambahan Ketiga, 1992. Oleh itu saya tidak berhajat untuk memberi apa-apa penerangan tambahan lagi.

Tuan Pengerusi, saya mohon mencadangkan.

Timbalan Menteri Kesihatan (Drs. Suleimen bin Mohamed): Tuan Pengerusi, saya mohon menyokong.

Maksud B.1, B.6, B.7 dan B.10 (Jadual Pertama)—

Maksud P. 7 (Anggaran Pembangunan (Tamb.) (Bil. 3)) 1992—

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Maksud Bekalan B.1, B.6, B.7 dan B.10 dan Maksud Pembangunan P.7 di bawah Jabatan Perdana Menteri terbuka untuk dibahas. Kepong.

5.12 ptg.

Dr. Tan Seng Giaw (Kepong): Tuan Pengerusi, B.6 Suruhanjaya Perkhidmatan Pendidikan, kira-kira setengah juta ringgit dikehendaki untuk bayaran kenaikan sewaan ruang Pejabat Suruhanjaya di Menara Dato' Onn, Pusat Dagangan Dunia Putra, Kuala Lumpur.

Saya hendak bertanya di sini, mengapa Pusat Dagangan Dunia Putra ini naik kadar sewaan ruang pejabatnya dengan begitu pesat dan begitu tinggi sehingga Suruhanjaya Perkhidmatan

Pendidikan terpaksa bayar dengan lebih. Memandangkan perkhidmatan ini adalah satu perkhidmatan yang perlu untuk pendidikan di Malaysia, mengapa pihak Pusat itu selain menaikkan kadar sewaan ini, tidak berfikir dengan lebih wajar untuk menurunkan kerana ini satu perkhidmatan dan saya pun tidak tahu mengapa pihak Suruhanjaya Perkhidmatan Pendidikan pilih Menara Dato' Onn ini untuk menyewa. Sama ada ini satu perbuatan yang dipengaruhi oleh parti politik, saya pun belum pasti, tetapi nampaknya besar kemungkinan ini dipengaruhi oleh parti politik, mengapa kita boleh sewa ruang pejabat daripada bangunan yang lain, yang tidak kena mengena dengan parti politik. Kalau Pusat Dagangan Dunia Putra mengizinkan Suruhanjaya tersebut menyewa ruang pejabat, patutlah kita kenakan bayaran dengan berpatutan, jangan naikkan kadar dengan begitu sahaja.

Dato' Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan: (*Bangun*)

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Larut bangun.

Dato' Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan: Tuan Pengerusi, dia berucap tidak tengok Tuan Pengerusi, dia tengok Larut dengan Padang Terap.

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Silakan Kepong.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi, itulah perangai, tidak kiralah, mungkin Larut ada memainkan peranan di dalam usaha Suruhanjaya mendapat ruang pejabat di Menara tersebut, sebab itulah dia hendak saya memandangkan ke sini, suara hati, conscience.

Dato' Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan: Order, order, sit down.

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Dia bangun lagi, Yang Berhormat.

Dato' Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan: Point of order 36(6), sangkaan jahat – tarik balik. (*Ketawa*)

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi, saya berharap Yang Berhormat dapat menjawab dengan tepat mengapa kadar sewaan ruang pejabat itu dinaikkan dan inilah satu perkara yang penting bagi pihak Pusat Dagangan Dunia Putra untuk mempertimbangkan, jangan kita naikkan kadar sewa dengan begitu sahaja.

B.10 nampaknya ada tambahan sebanyak \$2.8 juta untuk menampung bayaran kenaikan gaji kakitangan di bawah Sistem Saraan Baru, kenaikan kadar sewaan ruang pejabat dan sebagainya untuk Jabatan Peguam Negara. Nampaknya Peguam Negara telah mendapat gaji yang lebih banyak sekarang. Dan dengan ini saya berharap beliau tidaklah, jangan berura-ura untuk menjadi Ketua Bar Council lagi. Pada beberapa bulan yang lepas ada ura-ura untuk menjadikan Peguam Negara sebagai Ketua Majlis Peguam.

Seorang Ahli: Bila?

Dr. Tan Seng Giaw: Pada bulan Januari, bulan Februari, bulan Mac, tanya peguam itu termasuk Tuan Yang di-Pertua. Ini peguam, bukan siapa, Tuan Yang di-Pertua mesti tahu, ada ura-ura menjadikan Peguam Negara mengepalai Majlis Peguam.

Saya berharap dengan kenaikan gaji sekarang yang lumayan, janganlah kita berhasrat hendak menjadi kepala kepada Majlis Peguam lagi. Mereka ada bangkitkan hal ini termasuk Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang mengatakan bahawa ada contoh yang lain, ada Presiden di mana Majlis Peguam dikepalai oleh Peguam Negara,

tetapi saya tidak nampak bukti-buktinya, cuma di negara ini kita jangan mencontohi negara yang kalau adapun, saya tidak tahu di mana bukti.

Walau bagaimanapun, kita tidak sepatutnya mencadangkan supaya Peguam Negara menjadi Ketua kepada Majlis Peguam kerana itu satu badan yang penting, yang tidak sepatutnya diceroboh oleh Peguam Negara kerana Peguam Negara setahu saya, sekarang pun beliau mempunyai tugas yang begitu sibuk kerana kekurangan kakitangan di dalam Jabatan Peguam Negara. Dengan kekurangan kakitangan ini memang bermakna tugas Peguam Negara lebih berat. Dengan tugas yang begitu berat, janganlah kita hendak berura-ura berhasrat menjadi Pengerusi Majlis Peguam yang juga mempunyai tanggungjawab yang berat, yang perlu ditanggung oleh orang yang bukan kena mengena dengan jawatan Peguam Negara itu. Itu sahaja dan saya berharap pihak Yang Berhormat dapat menjawab.

Seorang Ahli: Tak ada modal!

Dr. Tan Seng Giaw: Macam mana tidak ada modal. Itu satu perkara yang pernah dibangkitkan, tanya di sebelah itu, ada peguam juga. Larut sendiri pun peguam. Macam mana menjadi peguam kalau tidak tahu hal seperti ini, hairanlah saya.

Dato' Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan: Menyakitkan hati peguam, itu Peguam DAP yang macam itu, Peguam Barisan Nasional tidak.

Dr. Tan Seng Giaw: Peguam Barisan Nasional ada setengahnya tidak mempunyai prihatin terhadap hal-hal yang penting seperti ura-ura ataupun cadangan untuk melantik Peguam Negara sebagai Pengerusi Majlis Peguam. Ini satu perkara yang terpenting, yang kita mesti mengetahui, memahami akan implikasinya sekiranya cadangan ini diterima oleh

setengah-setengah peguam termasuk Larut. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Arau.

4.20 ptg.

Tuan Shahidan bin Kassim: Tuan Pengerusi, saya hendak menyentuh Maksud B.1 Parlimen iaitu hak Ahli-ahli Parlimen. Apakah mungkin saya dan kawan-kawan saya tadi, bila kita bercakap di bawah dasar tadi, kita banyak menyentuh perkara-perkara yang saya rasa Kementerian Kewangan tidak dapat menjawab oleh kerana mungkin maklumbalas daripada rakan-rakannya tidak sampai tepat pada masanya.

Jadi, saya hendak minta supaya kita mendapat jawapan bertulis. Sebab saya sudah timbulkan banyak perkara-perkara yang saya hendak ulang balik pun dalam ucapan Belanjawan saya ingat sudah saya ulang cakap yang kurang manis, kalau kita buat macam itu. Jadi, saya hendak minta di bawah ini, di samping kita menyokong tunggakan elaun kenaikan bulanan Ahli-ahli Dewan Negara dan Dewan Rakyat ini, saya hendak menyentuh sedikit hak kita untuk mendapatkan laporan bertulis.

Saya sudah menyentuh banyak Kementerian tadi dan saya percaya Timbalan Menteri Kewangan tidak menjawab, cuma yang saya dapat ialah tentang biasiswa. Yang lain-lain saya tidak mendapat jawapan yang penuh. Jadi, saya minta untuk mendapat jawapan bertulis daripada Menteri.

Kemudian yang lain itu, saya terpaksa ulang balik oleh kerana sudah masuk di dalam Jawatankuasa. Yang pertamanya di bawah Kementerian Perusahaan Utama, pun sudah tidak bersesuaian. Yang keduanya, B.19 - Kementerian Pertanian. Saya hendak minta ucapan saya di peringkat dasar

tadi Ini Kementerian Pertanian iaitu LPN.

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, sekarang ini di bawah Jabatan Perdana Menteri.

Tuan Shahidan bin Kassim: Sekarang ini JPM?

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Jabatan Perdana Menteri sekarang ini.

Tuan Shahidan bin Kassim: Tuan Pengerusi sebut B.1 sampai B.30 tadi.

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): B.1, B.6, B.7, B.10.

Tuan Shahidan bin Kassim: Yalah, ini B.19 - Kementerian Pertanian.

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): B.1, B.6, B.7, B.10.

Tuan Shahidan bin Kassim: B.1, B.10 Sorry boss, terlajak. Kawan saya beri signal belum sampai. Saya terdengar B.30. Kita perbetulkan speaker ini bagi elok sedikit, supaya saya dengar.

Saya menyokong.

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Jawapan daripada Jabatan Perdana Menteri.

5.23 ptg.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed): Tuan Pengerusi, saya mengucapkan terima kasih kepada Ahli Parlimen Kepong dan Arau. Bagi menjawab maksud B.6, suka saya beritahu bahawa kenaikan sewa ruang pejabat Suruhanjaya Perkhidmatan Pendidikan di Menara

Dato' Onn, Pusat Dagangan Dunia Putra Kuala Lumpur tidak ada kena mengena dengan mana-mana parti politik. Yang dimaksudkan oleh Ahli Parlimen Kepong adalah UMNO. Bangunan tersebut sekarang ini di bawah Jabatan Pemegang Amanah (Official Assignee) dan oleh kerana itu tuduhan itu tidak patut dibuat dan kenaikan sewaan ini, sepertimana kita sedia maklum adalah kerana harga pasaran semasa di seluruh Kuala Lumpur oleh kerana pertumbuhan ekonomi yang maju ini bersesuaian dengan nilai hartanah yang meningkat naik maka sewaan juga naik.

Berkaitan dengan Peguam Negara, di bawah Sistem Saraan Gaji Baru adalah lumrah untuk ditambah.

Tuan Pengerusi, terima kasih.

(Tuan Yang di-Pertua
mempengerusikan Jawatankuasa)

Tuan Shahidan bin Kassim: Saya hendak serius sedikit. Saya hendak bertanya soalan saya tadi. DAP sahaja yang dok jawab, Barisan Nasional tidak dapat jawapan. Saya minta jawapan bertulis. Boleh atau tidak, pihak Kerajaan memberi jawapan bertulis kepada semua ucapan yang kami buat di bawah dasar tadi oleh kerana tidak dijawab oleh Timbalan Menteri Kewangan kerana ini ucapan umum. Saya minta jawapan bertulis untuk membolehkan kami study balik. Minta maaf.

Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed: Tuan Pengerusi, saya beri jaminan boleh.

Tuan Pengerusi: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah \$6,926,200 untuk Maksud B.1; \$593,900 untuk Maksud B.6; \$150,000 untuk Maksud B.7; \$2,880,200 untuk Maksud B.10 jadi

sebahagian daripada Jadual Pertama di bawah Jabatan Perdana Menteri hendaklah disetujui.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak \$6,926,200 untuk Maksud B.1; \$593,900 untuk Maksud B.6; \$150,000 untuk Maksud B.7; \$2,800,200 untuk Maksud B.10 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual Pertama.

Tuan Pengerusi: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak \$150,010 yang disebutkan dalam Maksud P.7 di dalam Anggaran Pembangunan Tambahan Ketiga bagi tahun 1992 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak \$150,010 untuk Maksud P.7 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan (Tamb.) (Bil. 3) 1992.

Maksud B.17 (Jadual Pertama)—

Tuan Pengerusi: Ahli-ahli Yang Berhormat, kepala bekalan B.17 di bawah Kementerian Belia dan Sukan terbuka untuk dibahas.

5.26 ptg.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi, macam mana kita boleh lepaskan hampir \$2 juta dibelanjakan untuk Sukan Olimpik di Barcelona dan juga untuk Majlis Sukan Negeri Kelantan untuk membiayai kos operasi dan di sinilah kita hendak bertanya kepada Menteri atau Timbalan Menteri iaitu wang yang begitu banyak dibelanjakan untuk sukan yang penting, kita mesti belanja untuk sukan supaya kita dapat mutu sukan yang lebih tinggi dan Yang Berhormat Setiausaha

Parlimen patut jawab dengan betul, tepat, persis dan wajar.

Ada kontinjen Sukan Olimpik di Barcelona termasuk rombongan Datuk Bandar, ada lebih 100 orang menyertai rombongan itu dan apakah fungsinya dan keberkesanan rombongan ini? Memang saya setuju kalau kita hendak menjalankan tugas yang lebih baik, memang memerlukan perbelanjaan yang agak banyak sedikit untuk menjalankan tugas tetapi memandangkan wang yang begitu banyak dibelanjakan, kita mesti tahu apakah keberkesanannya? Adakah berlaku penyelewengan? Adakah berlaku bahawa setengah-setengah anggota kontingen yang mengambil kesempatan untuk kepentingan diri sendiri untuk bersiar-siar sahaja dan tidak memainkan peranan yang positif.

Setahu saya Arau dan Padang Terap tidak setuju. Mereka nampaknya sudah berhujah-hujah hendak semua yang mewakili negara sama ada kontingen sukan ataupun rombongan yang lain kita mesti memainkan peranan yang positif tanpa menggunakan kesempatan untuk tugas lain yang luar dari yang dikehendaki. Itu sahaja mengenai Sukan Olimpik.

Kita dapat satu gangsa sahaja, Tuan Pengerusi. Walaupun satu gangsa, di dalam sejarah sukan Malaysia, itu satu pencapaian yang cemerlang tetapi satu gangsa sahaja. Mengapa kita dapat satu gangsa sahaja? Ini satu soalan yang penting memandangkan perbelanjaan yang begitu besar.

Tiap-tiap tahun kita meningkatkan perbelanjaan untuk sukan dan tiap-tiap 4 tahun sekali kalau berbanding dengan Olimpik yang lepas, perbelanjaan ini telah bertambah, tetapi hasilnya tak begitu baik. Kita hendak tahu mungkin sistem sukan kita tidak sempurna, tidak dapat mencungkil bakat, mungkin. Dan mungkin Majlis-majlis Sukan di seluruh negara mempunyai masalah,

karena yang tertentu termasuk pertengkaran di antara Ketua-ketua Majlis dengan Ketua-ketua yang lain termasuk Menteri. Baru-baru ini Menteri Belia dan Sukan mewujudkan satu kontroversi dengan Pengerusi Majlis Olimpik Malaysia sehingga keluar di dalam akhbar dan pertikaian yang hebat dan mungkin ini salah satu faktor utama yang menyebabkan pencapaian sukan negara ini tidak seperti yang diharap-harapkan, mungkin. Kalau inilah faktor yang utama, bolehkah Kementeriannya berusaha dengan sedaya upaya supaya faktor-faktor dan kelemahan-kelemahan seperti ini dapat dihapuskan.

Dan juga mengenai Sukan Komanwel, kita hendak mengambil iktibar. Memang saya mengalu-alukan kita boleh adakan temasya sukan seperti Sukan Komanwel di Malaysia. Itu akan memberi peluang kepada pelbagai pihak, kepada rakyat Malaysia untuk menceburkan diri di dalam usaha temasya ini. Walau bagaimanapun, kita mesti memastikan segala perlantikan di dalam usaha untuk memajukan, untuk mengadakan Sukan Komanwel ini mesti dibuat dengan cara yang adil dan saksama dengan mengharap mereka yang dilantik ini akan menjalankan tugas dengan berkesan – efisien. Saya berharap pihak Kementerian dan Yang Berhormat Setiausaha Parlimen dapat menjawab, jangan kita elakkan, tidak seperti Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya setuju dengan Arau hari ini sebab tidak dijawab. Soalan saya tidak dijawab terutamanya dasar pertahanan. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Ya, Arau.

5.33 ptg.

Tuan Shahidan bin Kassim (Arau): Saya tak setuju. Saya ingat Menteri sudah jawab semua. Bila saya minta, dia jawab, dia jawab pula bagus! Sudah tepat dia terlupa sebab dia pun

manusia biasa. Jadi, kena ingat kemenangan saya bukan bergantung kepada DAP, tetapi kepada Barisan Nasional. (*Tepuk*) Jadi saya bersetuju. Barisan Nasional silap sedikit saya mesti sokong. Kita perbetulkanlah, bukan silap kita sokong, kita perbetulkan, kita sokong.

Tuan Pengerusi, saya hendak bertanya, sekarang ini saya minta supaya kita berterus-terang. Ada kadang-kadang benda ini orang kata ini dikaburkan untuk membolehkan kita beri tafsiran macam ini. Saya hendak minta tafsiran yang tepat. Yang baik kita kata baik, Tuan Pengerusi, yang tak baik kita kata tak baik dan kita perbetulkan. Bukan tak baik kita bunuh seperti yang DAP selalu buat kepada Datuk Bandar dan sebagainya. Yang tak baik kita perbetulkan, itu baru pendekatan cara Islam yang PAS bersetuju dengan saya, sudah mesti.

Saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat, apa dia makna sukan? Ini bukan ujian akal, ini saya hendak tanya, apa dia tafsiran sukan? Yang keduanya, apa dia tafsiran pertandingan dalam sukan? Dan yang ketiga, saya hendak tanya bagaimana hendak menang pertandingan dalam sukan? Yang ketiga saya hendak beri tafsiran; untuk menang pertandingan dalam sukan

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, kita bercakap dalam Jawatankuasa ini, kita

Tuan Shahidan bin Kassim: Tidak, tidak, jadi saya hendak bercakap fasal Barcelona

Tuan Pengerusi: kita sedang bercakap fasal perbelanjaan-perbelanjaan yang telahpun dibuat. Jadi, jikalau sekiranya macam mana hendak menang sukan masa hadapan, yang kemudian itu sudah kalah, sudahlah. (*Ketawa*) Masa depan ini tak boleh bercakaplah!

Tuan Shahidan bin Kassim: Tidak, Tuan Pengerusi. Saya hendak bercakap yang ini. Saya hendak cadangkan yang \$1.3 juta ini saya menyokong, tapi saya hendak tanya sejauh manakah tafsiran kita untuk hendak beri orang bertanding dalam sukan itu dia hendak menang atas kriteria apa? Jadi, dengan itu bolehlah justify perbelanjaannya.

Yang pertama, badannya kuat, sihat, dia layak bermain badminton. Yang keduanya dia perlukan penyokong. Itu soalan saya sekarang ini; adakah penyokong dimasukkan dalam istilah mereka yang bertanding dalam sukan? Saya harap saya masuk tajuk itu Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Baiklah.

Tuan Shahidan bin Kassim: Jadi, sebab itu saya tanya tadi, saya hendak cadangkan kepada Yang Berhormat, kalau sekiranya tidak ada, supaya syarat-syarat untuk mereka bertanding dalam sukan itu yang melibatkan faktor fizikal, mental, penyokong dimasukkan juga. Negara-negara lain ada kelab-kelab yang kaya-kaya, kelabnya beri subsidi kepada penyokong-penyokong. Semua kelab-kelab bolasepak di seluruh dunia beri subsidi. Malaysia ini tidak ada kelab yang kuat, yang kita ada Kelab Bolasepak Negeri-negeri. Kita tak kuat, maka Kerajaan harus tampil. Kita ini kadang-kadang bercakap seolah-olah kita ini sudah macam negara besar, sudah terlampau besar, kita kena ingat ada benda-benda yang kita masih lagi dalam peringkat pembelajaran dan peringkat untuk kita meningkat, di antaranya bidang sukan. Jadi, DAP janganlah fikir walaupun kita maju di segi ekonomi, ini bidang yang masih kita bertatih. Jadi, saya hendak bertanya, adakah termasuk ataupun tidak? Kalau termasuk, saya minta supaya 100 orang ini ditambah. Mana boleh 100 orang hendak sokong orang main badminton ini boleh beri semangat yang tinggi, sekurang-kurangnya 1,000 orang, sekurang-

kurangnya peruntukannya sudah jadi \$5 juta, bukan \$1 juta.

Mungkin Tuan Pengerusi ketawa kepada saya ataupun orang-orang lain ketawa, tetapi kita kena ingat, orang yang pernah bersukan tahu. Kalau sekiranya penonton sorak kita untuk menjatuhkan semangat kita, kita jatuh semangat, Tuan Pengerusi. Sebabnya kita bukan mesin, kita manusia. Kalau orang marah kita marah balik, maknanya kita manusia, kalau mesin dia tak marah, mungkin mesin itu akan senyum terus. Jadi, berdasarkan kepada faktor manusia bertanding dalam sukan.....

Dr. Tan Seng Giaw: (*Bangun*)

Tuan Pengerusi: Ya, Kepong bangun Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi, penjelasan. Di dalam satu stadium, kadangkala ada 50,000 orang, kalau 1,000 orang macam mana ini? Jadi, kalau sokong teriak dengan tekak itu hendak pecah pun tak jadi apa. 50,000 orang, mungkin Arau dia hendak membawa seluruh Perlis. Seluruh Perlis tak sampai 50,000 tak? (*Ketawa*) Itu pun tak jadi apa-apa.

Tuan Pengerusi: Tak apalah. Yang Berhormat cadang hendak bawa sekali-sekali ke mari main Olimpik kita bawa penyokong 20,000 orang kah? Cadanglah.

Tuan Shahidan bin Kassim: Tidak, tidak, saya tak mahu Tan Sri, itu tak logik.

Tuan Pengerusi: Tak mahu?

Tuan Pengerusi: Dia macam ini, macam badminton, ini you tak tahu sukan, dia doktor kulit, dia tahu fasal kulit sahaja. Adakah dia kata penduduk Perlis 50,000 orang? Dia tak baca buku. Dia asyik baca kulit sahaja. Kulit pun saya tak berani pergi jumpa dia,

silap-silap dia beri ubat lain, rosak habis. Saya tak suruh bawa penyokong 20,000 orang, Tuan Pengerusi, saya hendak minta, macam badminton, yang tengok tak sampai 10,000 orang. Yang tengok saya ingat dalam 5,000 orang di stadium itu. Jadi apakah boleh kita juga bawa penyokong yang mencukupi? Sebab kita kena ingat untuk menang, dia mesti ada dua; ahli sukan, penyokong kepada ahli sukan.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman (Kota Setar): (*Bangun*)

Tuan Shahidan bin Kassim: Silakan.

Tuan Pengerusi: Ya.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak minta penjelasan daripada Arau. Penyokong pun hendak di latihkah atau adakah kita juga perlu membawa masuk daripada negara-negara asing jurulatih-jurulatih yang akan melatih penyokong-penyokong kita? (*Ketawa*)

Tuan Shahidan bin Kassim: Saya tengok macam penyokong-penyokong Selangor dan Kedah dengan pakaian uniformnya sendiri, kalau Perlis datang lawan, tengok penyokong pun kita sudah kecut perut, Tuan Pengerusi! Saya hendak beri contoh.

Walaupun nampak boleh tersenyum, tetapi ini serius, sekali kita bermain di padang. Ini backbencher main bola pun tahulah, kalau member kata "ala leceh!". Kita pun dah lari tak betul pula. Ini ahli sukan yang hendak bertanding bawa mesej yang besar, negara berkehendakan dia menang, tekanan jiwa dan sebagainya. Kita perlukan penyokong yang kuat, kita perlu berikan semangat yang tinggi.

Dr. Tan Seng Giaw: (*Bangun*)

Tuan Pengerusi: Kepong bangun, ya.

Dr Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi, adakah Arau tahu, tahun lepas iaitu Pasukan Bolasepak Negeri Selangor yang mempunyai bilangan penyokong, saya anggap yang terbanyak di negara ini. Walaupun dengan penyokong yang begitu banyak di Stadium Merdeka, tapi kalah juga – kalah juga, kalah kepada Kedah, kerana pengurusan itu ada kepincangan sedikit. Itu penting. Pengurusan. Ada pertikaian, ada kontroversi, ada “gocoh” – ya “gocoh”.

Tuan Pengerusi: Ya.

Dr Tan Seng Giaw: Ada “gocoh”.
(Ketawa)

Tuan Shahidan bin Kasim: Terima kasih. Dia sudah menjawab sendiri. Sebab saya sudah beritahu, syarat-syarat hendak bertanding mesti ada pemain dan juga penyokong, penonton. Jadi sekarang masalah pengurusan, dia tidak termasuk penonton. Ini sebab pemain yang ada masalah. Jadi, orang yang hendak bertanding itu ada masalah. Jadi, Tuan Pengerusi, saya hendak minta supaya Kementerian ini kaji semula, bawa ke Parlimen ini, pasti sudah backbencher akan menyokong. DAP juga akan menyokong. Kita bawa juga penyokong DAP dan kita ajar supaya mulut dia betul menyokong, menyokong. Supaya tidak jadi dalam keadaan sekarang. Kita bawa semua orang-orang yang harus bagi sumbangan sokongan – semangat. Bukan kita hendak bayar penuh – bayar subsidi dan sebagainya. Sebab kita kena ingat kadang-kadang benda ini kita pandang ringan, tetapi bila bertanding ini kita balik suratkhbar kita, pemimpin kita bercakap, “kita mesti dapatkan satu emas”. Tekanan jiwa, perasaan yang begitu berat diterima oleh pemain-pemain. Perlulah kita ada penyokong-penyokong. Orang-

orang yang macam Tuan Pengerusi pun elok pergi, yang boleh menenangkan keadaan dan sebagainya bila dia tengah tension dan sebagainya. Saya cukup menyokong Tuan Pengerusi supaya ini difikir. Ini sebab Tuan Pengerusi benarkan dia cakap pasal SUKOM, ini termasuklah, sebab Tuan Pengerusi pun hadir – termasuk. Saya hendak cadangkan kepada Kementerian supaya Majlis Sukan itu dipegang oleh Kementerian. Mungkin Menteri, Setiausaha Parlimen dan sebagainya. Persatuan itu dipegang oleh badan-badan sukarela. Contohnya Majlis Rekreasi Malaysia yang dibentuk, saya cadangkan Yang Berhormat jadi ketua, saya jadi timbalanlah, sebab saya Pengerusi peringkat persatuan. Persatuan kami badan sukarela, majlis mesti Kementerian pegang. Demikian juga persatuan sukan dipegang oleh badan sukarela, individu sukarela, tetapi majlis sepatutnya dipegang oleh pihak Kementerian ataupun Menteri sendiri. Barulah boleh selaras. Ini saya tengok selalunya Kementerian kata, “kami tidak ada kuasa”. Tidak boleh. Sebab kita sukan ini kalau hendak bangun, di peringkat awal harus dibendung, bila sudah elok, lepaslah. Bila merpati boleh berterbangan, lepaslah biar dia berterbangan, masa anak-anak kita beri dia makan dengan baik.

Akhir sekali, ini sebab saya sudah beritahu Tuan Pengerusi tadi, walaupun Tuan Pengerusi tidak benarkan, sebagai penutup untuk tajuk ini, yang baik kita kata baik, yang tidak baik kita kata tidak baik. Yang tidak baik itu saya rasa terpulang, terbuka untuk perbincangan. Tetapi yang baiknya saya hendak bagi tahniah kepada Tan Sri Elyas Omar kerana telah berjaya memajukan bidang sukan badminton di negara ini. Yang baik harus diberi pujian, hak lain-lain subject to perbincangan. Tunku Abdul Rahman orang yang telah berjaya membawa kemerdekaan kepada negara ini. Beri

sanjungan. Yang lain-lain itu terbuka untuk perbincangan. Soekarno berjaya memerdekakan Indonesia. Hak yang lain itu, terbuka untuk perbincangan. Ini kalau sudah satu sikit tersilap, segala kebaikan dilupakan. Manusia apakah itu? Sekarang marilah kita Ahli-ahli Parlimen beri tahniah; DAP, walaupun kamu bantai dia pasal Volvo itu, walaupun tidak bersangkut paut, tapi kejayaannya dalam bidang sukan badminton harus diberi kepujian. Saya manusia yang mengenal baik dan yang tidak baik.

Dr Tan Seng Giaw: (*Bangun*)

Tuan Pengerusi: Ya. Ya, Kepong bangun.

Dr Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi, memang kita mesti memberi kepujian kepada yang baik kerana kita dapat mempertahankan dan mengambil balik Piala Thomas. Itu kita memberi tahniah, kita pun ada memberi tahniah sudah. Jadi, jangan bising sangat.

Tuan Shahidan bin Kasim: Tidak ada. Masa dia cakap pasal Volvo itu, seolah-olah manusia itu begitu jijik buatnya. Yes! Betul!

Dr Tan Seng Giaw: (*Bangun*)

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, sudah cukuplah, sudah cukuplah.

Tuan Shahidan bin Kasim: Betul Tuan Pengerusi, betul Tuan Pengerusi, saya sedih.

Tuan Pengerusi: Sudahlah, sudahlah.

Tuan Shahidan bin Kasim: Sebab macam Tan Sri, seorang Speaker yang cukup dihormati, kita sebut baik, yang DAP kena gantung itu pun bagus, sebab dia melawan Tuan Yang di-Pertua. Yang bagus kita kata bagus, yang tidak bagus kita kata tidak bagus. Marilah kita sama-sama menghormati orang

yang telah mengharumkan nama negara di sukan badminton. Jangan tekankan perasaan orang yang telah jatuh. Kadang-kadang orang ini tidak fikir-tidak fikir, hidup ini sekali sahaja. Jangan menghukum orang begitu berat, jangan ikut perangai DAP. Terima kasih Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Ya, Yang Berhormat Menteri menjawab.

Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan (Dato' Ismail bin Said): Tuan Pengerusi, mula-mula sekali saya ingin mengucapkan ribuan terima kasih kepada kedua-dua Ahli Yang Berhormat daripada Kepong dan juga Arau yang mengambil bahagian untuk membincangkan anggaran peruntukan yang diberikan kepada Kementerian Belia dan Sukan. Izinkan saya mula-mula sekali untuk memberi ulasan kepada perkara-perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat daripada Kepong, saya ucapkan terima kasih di atas minat beliau dan beliau berkehendakan memberi jawapan yang "persis". Saya akan cuba, pak!

Sukacita saya memberi jaminan di sini bahawa tiap-tiap perbelanjaan yang dibelanjakan oleh rombongan kontinjen ke Sukan Barcelona adalah mengamalkan public accountability yang tinggi. Butir-butir perbelanjaan yang final akan kami sediakan, insya Allah ianya dibelanjakan dengan betul.

Untuk makluman Yang Berhormat, yang sebenarnya ada dua komponen perbelanjaan yang kita gunakan untuk pemergian kita ke Barcelona. Satu, persiapan kita sebelum ke pertandingan di Barcelona iaitu untuk memberi latihan dan juga memberi pendedahan kepada pasukan-pasukan yang bertanding di Barcelona di mana kita menyertai sebanyak tujuh jenis sukan iaitu hoki, badminton, olahraga, menembak, renang, lumba basikal dan taekwando. Kesemuanya dianggarkan sebanyak satu juta lebih dan belanja

kontinjen sebenarnya ke Barcelona untuk makluman Ahli Yang Berhormat daripada Kepong ialah sebanyak \$336,944—anggaran kita, dan ianya digunakan untuk penginapan, tiket kapal terbang, pakaian seragam, baju batik, kasut dan sebagainya.

Inilah belanja sebenarnya di Barcelona yang dikenakan kepada kontinjen kita dan dari segi faedah, untuk makluman Yang Berhormat daripada Kepong, beliau sendiri telahpun sebut tadi, kita dapat satu gangsa, kita patut merasa bangga, sebelum ini tidak pernah mendapat apa-apa satu pun. Yang sebenarnya pemergian chef-de-mission ada kerja lain yang beliau buat pada masa yang sama, sambil menyelam sambil minum air kerana pada ketika itu negara kita Malaysia ataupun Kuala Lumpur sedang membuat tawaran untuk menjadi tuan rumah Sukan Komanwel pada tahun 1998. Jadi mengambil kesempatan ini chef-de-mission sebagai Datuk Bandar Kuala Lumpur pada ketika itu ingin mempelajari cara-cara

Dr. Tan Seng Giaw: (*Bangun*)

Tuan Pengerusi: Ya, Kepong bangun.

Dr Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi, memang Tan Sri Elyas memainkan peranan yang penting di dalam usaha untuk menjadikan Sukan Komanwel 1998, kita mesti memberi tahniah kerana itu usahanya. Tetapi balik kepada Arau tadi, dia tidak patut sebut yang macam itu. Itu masalah bukan sahaja Volvo, Volvo itu masalah prosedur. Itu prosedur. Yang penting, kalau ada aktiviti-aktiviti penswastaan. Itu yang disoalkan oleh akhbar-akhbar UMNO sendiri yang dikeluarkan dengan begitu hebat

Tuan Pengerusi: Cukuplah, Yang Berhormat. Ini tak bersangkut dengan apa yang dibincang sekarang.

Dr. Tan Seng Giaw: Memang kita tengok yang baik dibuat, kerana Tan Sri Elyas Omar memang mempunyai satu keistimewaan iaitu untuk menonjolkan diri di dalam hal untuk merebut mendapatkan peluang mengadakan Sukan Komanwel.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, sila.

Dato' Ismail bin Said: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Kalau begitu, saya tidak ada apa hendak ulas lagi kepada Yang Berhormat dari Kepong, sungguhpun memang tiap-tiap pertandingan yang kita masuk, kita hendak menang.

Saya juga mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat dari Arau yang memberi sokongan kepada Kementerian Belia dan Sukan dalam bidang sukan. Saya bersetuju dengan

Dr Tan Seng Giaw: (*Bangun*)

Tuan Pengerusi: Nanti sekejap, Yang Berhormat. Kepong bangun.

Dr Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi, memang. Adakah Yang Berhormat sedar bahawa prestasi Tan Sri Elyas Omar untuk memajukan sukan, kita tak boleh mempertikaikan. Walau bagaimanapun, soalnya mengapa dia membawa orang yang begitu ramai untuk maksud-maksud sambil berenang, sambil minum dan sebagainya.

Tuan Pengerusi: Menyelam!

Dr Tan Seng Giaw: Ya, menyelam. (*Ketawa*)

Tuan Pengerusi: Ya, sila teruskan.

Dato' Ismail bin Said: Tuan Pengerusi, rombongan seramai 100 orang lebih kurang, kita mesti ingat bahawa tiap-tiap satu pertandingan

sukan, misalnya hoki, pemainnya 16, kemudian ada pengurus pasukannya dan ada juga jurulatih dan sebagainya, itu satu pertandingan. Demikian juga lumba basikal, sungguhpun penyertaannya satu orang, tetapi ada satu pengurus, satu jurulatih. Ini sistem yang kita amalkan, kerana kita memang berusaha bersungguh-sungguh untuk mencapai kemenangan. Sebab itulah tiap-tiap sukan yang kita menyertai, kita saingkan khusus jurulatihnya dan juga pengurus. Itu nampaknya jumlah ramai, untuk maklumat Yang Berhormat dari Kepong.

Yang Berhormat dari Arau, saya bersetuju dengan pandangan Yang Berhormat bahawa salah satu daripada syarat untuk mencapai kemenangan ialah kita mesti ada sokongan moral (moral support) daripada penyokong-penyokong. Ini saya percaya telahpun disedari oleh ramai rakyat di negara kita pada hari ini, termasuklah pemimpin-pemimpin sendiri. Contohnya di Kelantan, Yang Amat Berhormat Menteri Besar Kelantan pun sudah mula memberi sokongan kepada pasukan bola sepak negeri Kelantan di mana beliau telahpun mula melihat pertandingan bola sepak di mana Kelantan bertanding. Ini satu pertanda yang baik. Saya mengalu-alukan sikap yang ditunjukkan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Besar Kelantan mengenai sokongan moral yang diberikan kepada pasukan yang bertanding.

Cadangan lain sebagaimana yang disarankan oleh Yang Berhormat, saya rasa baik belaka. Insya Allah, akan kami ambil ingatan dan akan kami beri perhatian.

Tuan Pengerusi, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah \$1,965,000 untuk Maksud B.17 jadi sebahagian daripada Jadual Pertama di bawah Kementerian

Belia dan Sukan hendaklah disetujukan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak \$1,965,000 untuk Maksud B.17 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual Pertama.

Maksud B.18 (Jadual Pertama)

Tuan Pengerusi: Ahli-ahli Yang Berhormat, Kepala B.18 di bawah Kementerian Perusahaan Utama terbuka untuk dibahas. Ya, Batang Lupar.

5.54 ptg.

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar (Batang Lupar): Tuan Pengerusi, saya ingin bertanya sedikit berhubung dengan peruntukan di bawah Maksud B.18 Kementerian Perusahaan Utama sebanyak \$32,085,000 adalah dikehendaki untuk menampung perbelanjaan mengurus Lembaga Kemajuan dan Penyelidikan Getah Malaysia (MRRDB) bagi tahun 1992.

Pada mesyuarat Parlimen yang lepas saya pernah membangkitkan soalan pengeluaran getah negara telah menurun semenjak 1987 dan penurunan itu nampak ketara sekali, sampai sekarang belum lagi kita meningkatkan pengeluaran getah negara. Jadi, persoalan yang berbangkit pada saya di sini, kenapakah peruntukan yang begitu besar diperuntukkan untuk penyelidikan getah yang mana kita sendiri tidak mengeluarkan getah lagi ataupun menurunkan pengeluaran getah kita. Itu yang pertama.

Yang kedua, baru-baru ini saya terbaca dalam suratkhbar mengatakan, kalau tak salah, beribu ekar getah yang tak boleh mengeluarkan hasil lagi dan bakal untuk ditebang tebas kebun getah itu. Pada ketika yang sama kita juga tahu yang kayu getah ini boleh digunakan untuk membuat perabot. Jadi, kalaulah benar soalan menebang

getah ini daripada kebun yang begitu besar sekali, adakah pihak Kementerian membuat satu penyelarasan supaya getah yang ditebang itu tidak menjadi bahan bakar yang tidak berguna begitu sahaja, bahkan mungkin mendatangkan pencemaran alam. Adakah penyelarasan dibuat agar kayu getah yang ditebang itu nanti boleh dibuat perabot?

Yang ketiga soalan saya ialah ke arah manakah industri getah kita ini hendak dihalakan? Adakah kita bercadang tidak menanam getah lagi dan hanya akan membiayai atau menjaga getah yang telah ditanam selama ini dan kita hanya menumpukan perhatian kita untuk membuat penyelidikan hasil getah ataupun 'godown stream' dengan hakikat untuk mengeksportkan getah ke luar negara dan untuk diproseskan di dalam negara ini. Jadi, kalau itulah tujuannya memang wajar dan tepat untuk mengadakan Lembaga Kemajuan dan Penyelidikan Getah dan menambahkan lagi peruntukan untuk tahun yang lepas.

Begitulah persoalan saya berhubung dengan getah. Adakah getah ini dalam rancangan Kerajaan akan dimajukan pula ke seluruh negara ataupun akan dikurangkan pada masa-masa yang akan datang? Kalau betul penebangan berlaku, adakah tanah yang telah ditanam dengan getah dan ditebang semula itu akan ditanam dengan getah semula ataupun ditanam dengan benda-benda yang lain, umpamanya kelapa sawit, koko ataupun apa-apa sahaja tanaman? Daripada segi pendapatan negara, adakah kajian telah dibuat ke atas switch ataupun penukaran penanaman ini, yang mana satu lebih mendatangkan hasil daripada segi penjualan mentah atau penjualan downstream ataupun proses berlandaskan value-added barang-barang yang bakal kita buat daripada tanaman yang kita hendak buat itu nanti.

Tuan Pengerusi, saya ucapkan terima kasih.

Tuan Pengerusi: Kepong.

5.59 ptg.

Dr Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi, B.18 satu bidang yang penting untuk negara ini memandangkan industri getah menghadapi kesusahan, terutamanya kerana harga getah telah menurun sejak tahun 80an dan kini pun harga tidak naik sehingga tanaman getah telah kurang di negara ini. Banyak estet dan ladang telah tukar kepada tanaman yang lain ataupun pelaburan yang lain menyebabkan negara kita sekarang ketinggalan kalau berbanding dengan keluaran getah di negara jiran kita, iaitu Thailand dan Indonesia yang lebih banyak mengeluarkan getah. Walau bagaimanapun kita mempunyai lebih 50 tahun pengalaman di dalam penyelidikan getah asli, dan pengalaman ini mesti digunakan dengan sepenuhnya.

Yang Berhormat dari Batang Lupar telah membuat cadangan yang baik juga mengenai kayu getah. Kita mesti menggunakan kayu getah, menggalakkan industri kayu getah dengan lebih banyak lagi untuk memastikan industri getah ini dapat dipertahankan dan kita mesti berhasrat untuk menjadikan Malaysia sebagai pusat getah. Walaupun kita bukan lagi pengeluar yang lebih banyak di dunia, bahkan kita boleh menjadi pusat getah dan mempunyai maklumat-maklumat mutakhir untuk teknologi getah, untuk pembangunan pertanian, untuk pengurusan ladang getah, untuk penyelidikan sejarahnya yang lama dan untuk pembangunan industri. Memang industri getah dan MRRDB mempunyai peranan yang penting untuk mencapai wawasan seperti ini.

Tuan Pengerusi, setahu saya ada satu kajian yang telah dibuat oleh Lembaga

Kemajuan dan Penyelidikan Getah Malaysia untuk menaksir, untuk menilai dan mengkaji masalah yang dihadapi di dalam industri getah. Bilakah laporan ini akan dibentangkan dalam Dewan ini ataupun akan diumumkan supaya kita tahu apakah masalah karenah dan apakah cadangan yang dibuat oleh MRRDB untuk menjadikan Malaysia sebagai pusat getah.

Tuan Pengerusi, di dalam usaha untuk menjadikan Malaysia sebagai pusat getah dunia, memang kakitangan pengurusan adalah penting. Kita mesti mencungkil bakat-bakat yang sedia ada dan pada masa hadapan untuk memastikan bilangan pakar di dalam semua bidang termasuk teknologi, pembangunan pertanian, pengurusan ladang, penyelidikan dan pembangunan industri ini, kita mempunyai cukup pakar. Jangan kita melepaskan peluang ini sehingga ada setengah-setengah berhijrah ke negara yang lain. Memang kalau kita tidak berwaspada, setengah-tengah pakar kita akan lari mungkin ke negara-negara jiran kerana gaji di situ lebih baik, kerana mereka hendak menarik pakar-pakar kita. Kita mempunyai pakar yang banyak, tetapi pakar getah di negara-negara jiran itu tidak boleh dibandingkan dengan di Malaysia. Sebab itulah mereka mengadakan tawaran yang lumayan kepada pakar-pakar daripada Malaysia dan kita mesti mengadakan satu dasar, langkah-langkah yang berkesan untuk menjamin pakar-pakar Malaysia tidak akan lari berhijrah ke negara-negara yang lain untuk menentukan industri getah Malaysia.

Satu perkara mengenai pemindahan teknologi getah seperti pengeluaran Deproteinised Natural Rubber (DPNR) yang merupakan satu jenis getah asli yang lebih purified, lebih tulen dan ada usaha untuk membuat kilang besar-besaran untuk mengeluarkan DPNR ini. Apakah yang terjadi dengan projek seperti ini yang merupakan satu

industri hiliran untuk membantu industri getah yang sekarang mengalami kesusahan? Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat Menteri sila menjawab.

6.05 ptg.

Timbalan Menteri Perusahaan Utama (Dato' Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor): Tuan Pengerusi, saya bagi pihak Kementerian mengucapkan terima kasih kepada kedua-dua orang Ahli Yang Berhormat, iaitu dari Batang Lupar dan dari Kepong.

Menjawab pertanyaan yang dibuat oleh Ahli Yang Berhormat dari Batang Lupar bahawa usaha kita hendak meningkatkan R&D dengan memohon peruntukan yang agak begini besar adalah kerana kita menyedari bahawa pertandingan di bidang penanaman getah pada masa ini agak mencabar. Jadi dengan sebab itu untuk menghadapi negara maju khususnya menghadapi Wawasan 2020, Malaysia tidak boleh lagi hanya bergantung kepada bidang-bidang pengeluaran bahan-bahan mentah semata-mata, tetapi sebaliknya kita hendaklah memberi perhatian supaya pengeluaran barang-barang siap, separuh siap akan dapat kita tambahkan dari semasa ke semasa. Dengan ini bermakna tahap pengkajian penyelidikan kita perlu ditingkatkan, khususnya bagi melahirkan barangan-barangan yang diperbuat dari getah. Dengan itu Kementerian saya menerusi MRRDB dan juga RRIM telah berjaya meningkatkan lagi penggunaan getah dalam negara kita. Misalnya, pada tahun 1988 kita cuma menggunakan 111,497 tan sahaja getah tetapi pada tahun 1992 adalah dianggarkan 202,000 tan – seolah-olahnya 100% bertambah. Ini bermakna kilang-kilang yang berkaitan dengan barang-barang siap getah telah banyak didirikan di negara kita, dan kita terkena dengan kilang-kilang pembuatan, khususnya tayar, pem-

buatan kondom dan lain-lain barangan seperti sarung tangan dan sebagainya.

Pada masa ini, mengikut kenyataan yang diberi oleh Yang Berhormat dari Batang Lupar, banyak kayu-kayu getah kita terpaksa dipotong dan dibakar. Ini adalah kerana ada klon-klon kita dahulu yang tidak sesuai digunakan batang getah itu untuk dijadikan perabot dan sebagainya, kerana saiznya terlalu kecil.

Yang kedua, setengahnya pula batang-batang getah ini telah rosak akibat daripada penoreh-penoreh getah yang tidak begitu mahir, jadi batangnya itu sudah berbintik-bintik dan tidak mungkin boleh digunakan untuk perabot (furniture). Namun demikian, kita juga telah cuba supaya pada masa akan datang R&D ini akan ditumpukan bagi meningkatkan klon-klon yang baru, yang boleh digunakan kedua-duanya—getah dan batang getah boleh digunakan dan untuk mengeluarkan latex juga pada masa-masa harga yang memuaskan.

Dan di samping itu perbelanjaan R&D ini juga digunakan untuk meningkatkan klon-klon getah yang tahan, yang susah dilanda penyakit. Dan di samping itu juga perbelanjaan R&D ini digunakan untuk mendapatkan teknologi bagaimana hendak menggantikan torehan yang tradisional itu kepada torehan-torehan yang lebih moden yang tidak banyak menggunakan tenaga-tenaga buruh.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi, yang pertamanya dengan klon baru ini berapakah keluaran satu hektar. Adakah lebih 1,000 kg sehektar. Yang keduanya, mengenai cara-cara untuk menoreh getah. Setahu saya, walaupun baik iklan untuk propaganda tetapi ada setengah-setengah itu tidak begitu praktikal untuk digunakan. Bolehkah Yang Berhormat menerangkan cara-cara yang termoden ini yang dapat dipakai dengan luas untuk usaha mengeluarkan getah dengan banyak?

Dato' Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor: Tuan Pengerusi, sebagaimana yang saya katakan sesuatu teknologi moden yang hendak kita perolehi itu sudah pasti terpaksa memakan masa, wang dan perbelanjaan. Dan kadang-kadang satu teknologi yang pada peringkat awal kita fikirkan agak munasabah, viable dan sebagainya tetapi dalam masa kita mengadakan demonstrasi kadang-kadang didapati ada kelemahan-kelemahan. Jadi, dengan sebab itu pada masa ini penemuan baru yang akan kita perkenalkan menerusi RRIM ini ialah dengan cara suntikan dengan menggunakan remote control di mana tidak perlu kita pergi setiap batang pokok getah. Kita press sahaja button, mungkin 50 serentak yang menyucuk. Ini dengan menggunakan kuasa suria. Tetapi kita belum dapat lagi menggunakannya kepada estet-estet. Kita mesti memastikan apa yang kita buat ini benar-benar dapat menguntungkan. Jadi, dengan sebab itu dari segi R&D kadang-kadang ia memerlukan masa kadar 5 tahun, 10 tahun bagi memperkenalkan sesuatu jenis teknologi.

Dan di samping itu, kos pembangunan untuk R&D yang besar sebagaimana yang saya katakan kita perlu untuk mengenalkan dan memperkukuhkan lagi mutu penyelidikan yang berkaitan dengan barang-barang hiliran. Jadi, dengan sebab itu sebagaimana yang diminta oleh Yang Berhormat dari Batang Lupar, ke arah manakah industri getah hendak dihalakan. Adakah kita tidak mahu menanam lagi? Tidak. Kita hendak kekalkan. Kawasan tanaman yang ada ini kalau ditebang hendaklah ditanam semula. Dengan harapan, walaupun kita mempunyai 1. 2 juta hektar, tetapi pengeluarannya kita dapat mengeluarkan seolah-olah 2 juta hektar. Sebab dengan klon-klon yang baru pengeluaran latex bertambah. Jadi, pengeluaran seluruhnya akan bertambah, walaupun keluasan tanahnya

sama dengan apa yang kita jalankan pada masa 10 tahun yang lalu.

Jadi, begitu juga kebelakangan ini saya tidak nafikan, ada juga tanah-tanah atau ladang-ladang getah yang telah ditebang dan menukar kepada kelapa sawit dan lain-lain tanaman. Tetapi walau bagaimanapun, ini boleh dikatakan tidak begitu sangat serius kerana ini saya yakin dan percaya dikawal oleh Kerajaan-Kerajaan Negeri kerana syarat tanah itu di bawah kuasa-kuasa Kerajaan Negeri. Kita minta Kerajaan-Kerajaan Negeri dapat mempertahankan seberapa yang boleh kalau difikirkan tanah itu sesuai dengan getah. Misalnya kalau kawasan itu selalu hujan mungkin tidak sesuai, ia sesuai dengan sawit lebih baik ditukarkan kepada sawit. Tidak guna kita mengekalkan getah kalau ianya tidak memberi keuntungan kepada negara kita.

Tentang pendapatan negara atas pertukaran ini, saya rasa memanglah dengan mengeluarkan barang mentah berbanding dengan barang siap sudah pasti berlipat-lipat kali ganda keuntungan itu dapat daripada barang-barang siap. Apatah lagi ini menyebabkan pertukaran wang asing yang banyak berbeza di antara barang mentah dengan barang siap.

Menjawab apa yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Kepong bahawa banyak estet yang telah ditukar, saya sudah jawab tadi. Dan pengalaman kita semenjak 50 tahun memang diakui. Saya yakin, pegawai-pegawai penyelidik kita yang ada di RRIM begitu berpengalaman. Jadi, dengan sebab itulah Yang Berhormat melihatkan hasil kajian, penyelidikan sehinggakan tayar-tayar kita sekarang pun sama mutunya dengan tayar yang ada di negara luar. Malah kita sendiri telah berjaya mengeluarkan tayar-tayar untuk kapal terbang. Jadi, ini bermakna hasil penyelidikan yang dibuat.

Jadi, saya minta kepada Dewan yang mulia ini \$32 juta—tidak begitu besar kalau kita benar-benar hendak meningkatkan lagi perkembangan R&D kita. Dan masalah kakitangan kita sehingga ini mencukupi. Tinggal lagi sesuatu kajian kita memerlukan masa, kerana tidak boleh mengeluarkan sesuatu keputusan dalam masa yang pendek. Kerana ianya memerlukan masa. Kalau hendak tahu, klon baru, hendak dapat hasilnya mestilah apabila klon itu dapat ditoreh. Jadi, kita mesti menunggu. Kalau pegawai ramai pun tidak guna juga, sebab kita menunggu 5 tahun, 6 tahun baru kita dapat. Jadi, dengan itu sehingga ini Kementerian saya meyakini, insya Allah, dengan adanya tambahan peruntukan akibat cess kita makin kurang. Sebab cess kurang ini bukan kerana pengeluaran sedikit tetapi kerana menggunakannya di dalam negeri. Bila kita guna dalam negeri, eksport kurang. Bila eksport kurang, cess kurang. Jadi, sebab itu value added itu menguntungkan negara. Sebab itu negara mesti memberi subsidise kepada kita untuk menambahkan pendapatan kita bagi meningkatkan lagi R&D. Jadi, saya rasa jelas. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah \$32,085,000 untuk Maksud B. 18 jadi sebahagian daripada Jadual Pertama di bawah Kementerian Perusahaan Utama hendaklah di-setujukan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak \$32,085,000 untuk Maksud B. 18 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual Pertama.

Maksud B. 19 (Jadual Pertama)—

Tuan Pengerusi: Kepala B. 19 di bawah Kementerian Pertanian terbuka untuk dibahas. Nilam Puri.

6.17 ptg.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu (Nilam Puri): Tuan Pengerusi, Maksud B.19 berjumlah \$35,976,000 dikeluarkan untuk subsidi harga padi iaitu satu belanja yang cukup banyak yang diberi kepada petani-petani kita. Dan kita berterima kasih di atas pemberian ini.

Cuma yang ingin saya bertanya di sini ialah kenapa kilang-kilang LPN ini mengalami kerugian setiap tahun? Kita sudah dengar penjelasan-penjelasan tetapi kita rasa tidak puas hati, supaya pihak Kementerian, pihak Menteri dan Timbalan Menteri dapat beri dengan sejelas-jelasnya. Kalau sudah rugi bertahun-tahun pengilang ini takkanlah tidak ada lagi cara untuk mengatasi kerugian kilang-kilang LPN. Saya tidak bawa senarai kilang LPN yang mengalami kerugian. Tetapi yang saya ingat di antaranya LPN Peringat, Nilam Puri; LPN Air Hitam, Kedah; LPN di Tanjong Karang dan banyak tempat lagi. Lebih daripada \$20 juta.

Kemudian pula kilang-kilang padi kepunyaan swasta, kepunyaan orang-orang yang lain, kenapa pula dapat untung? Selalu kita mendengar penjelasan, perkara-perkara ini akan diatasi tetapi sudah bertahun-tahun tidak juga diatasi sehingga kilang-kilang ini sentiasa sahaja mengalami kerugian.

Pihak pegawai Kerajaan pula, bila disebut hendak ditukar menjadi Pengarah LPN kebanyakannya tidak berapa setuju, tidak mahu pergi ke tempat itu atau tidak seronok. Mereka lebih suka kalau ditukar ke tempat-tempat yang lain yang mendapat kepujian rakyat. Tetapi hendak tukar menjadi Pengarah LPN, semuanya menggeletar kerana dia tahu dia akan pergi ke tempat yang masalah dan tempat yang rugi.

Tidak adakah jalan lagi sampai sekarang ini untuk mengatasi perkara ini? Dan kita harap, kalau kepincangan

itu di peringkat misalnya penyelewengan, maka tidak dapatkah dibanteraskan lagi? Kalau kepincangan di peringkat pengurusan, tidak dapatkah diperbetulkan sehingga sekarang? Kita harap Timbalan Menteri dapat memberi senarai kilang-kilang LPN yang rugi dan juga kenapa kilang-kilang ini mengalami kerugian yang begitu hebat dan bagaimana cara pihak Kementerian hendak mengatasi kerugian yang telahpun diulang-ulang setiap tahun. Sekian.

Tuan Pengerusi: Bagan.

6.20 ptg.

Tuan Lim Hock Seng (Bagan): Tuan Pengerusi, suka saya mengambil kesempatan ini untuk bertanya Maksud B.19, Kementerian Pertanian. Dalam kurungan (ii), Nota Penjelasan, ada tersebut bahawa sebanyak \$9,520,000 untuk membiayai bayaran rebate pengeksportan ayam, itik dan khinzir. Sebenarnya satu soalan telahpun dikemukakan oleh saya melalui Pertanyaan nombor 18 hari ini di mana ianya tidak sempat dijawab. Soalannya, adakah wang yang sejumlah ini terpakai kepada Syarikat Chareon Pokphand dalam pengeksportan ternakan ayam. Itu sahaja.

Tuan Pengerusi: Minta Yang Berhormat Menteri menjawab.

Tuan Shahidan bin Kassim: (Bangun)

Tuan Pengerusi: Ya dia sudah duduk lama dan siapa pun tidak bangun tadi.

Tuan Shahidan bin Kassim: Saya ingat dia minta penjelasan, dia ganggu saya tadi.

Tuan Pengerusi: Tidak, dia tidak minta penjelasan.

Tuan Shahidan bin Kassim: Saya ingat dia minta penjelasan.

Tuan Pengerusi: Sudahlah. Yang Berhormat boleh berucap.

Tuan Shahidan bin Kassim: Boleh berucap, ya? Terima kasih, Tuan Pengerusi, saya hendak minta supaya ucapan saya di peringkat dasar tadi dibawa ke dalam Jawatankuasa ini. Boleh atau tidak? Kalau saya hendak ulang balik, ianya akan mengambil masa satu jam.

Tuan Pengerusi: Tidak boleh, Yang Berhormat. Kalau saya benarkan, saya akan menyalahi Peraturan Mesyuarat. Kalau dasar, dasarlah. Kita ini dalam Jawatankuasa.

Tuan Shahidan bin Kassim: Bukan, yang dasar tadi sepatutnya dibawa dalam Jawatankuasa.

Tuan Pengerusi: Sekarang dalam Jawatankuasa, kita pergi kepada butir-butir sahaja.

Tuan Shahidan bin Kassim: Butir ini tepat sekali. Yang kawan saya dari Nilam Puri sebut tadi fasal pertanyaannya dan saya hendak minta pertanyaan saya itu dijawab sekarang. Boleh, ya?

Tuan Pengerusi, sebagai tambahan sambil menyokong, saya minta Yang Berhormat menjawab pertanyaan saya. Di bawah Belanjawan yang lepas, kalau saya tidak silap, oleh kerana perangkaan tidak ada di hadapan saya, peruntukan untuk subsidi saya agak di antara \$200 juta hingga ke \$300 juta. Ini adalah perbelanjaan tambahan. Saya hendak bertanya adakah \$35 juta ini termasuk dalam jumlah yang telah diperuntukkan. Kalau tidak termasuk, dan ini adalah jumlah tambahan, saya hendak bertanya kenapa jadi demikian rupa, oleh kerana pengeluaran padi pada tahun ini adalah berkurangan daripada musim yang lepas, kalau

mengikut perangkaan yang diberi. Kurang padi bererti kurang subsidi. Tetapi ini subsidi bertambah. Saya inginkan penjelasan sedikit supaya perkara ini dapat diperbetulkan.

Kedua, saya minta supaya subsidi padi ini ditukar nama. Ini tidak menyalahi tajuk, sebab ada satu kesilapan teknik di pihak Kerajaan, tetapi DAP tidak tahu hendak menegur dan sekarang saya tegur. Kita selalu menyebut dan saya rasa kita tidak patut sebut lagi. Di bawah padi, kalau saya tidak silap, subsidi yang Kerajaan beri tidak sampai 3% pun, tetapi kita sudah menghukum masyarakat petani sebagai masyarakat subsidi. Sudahlah miskin, hukum mereka pula dengan nama-nama yang kurang manis.

Di Jepun, orang yang menanam padi diberi subsidi lebih daripada 150%. Tidak disebut pula masyarakat yang menanam padi di Jepun sebagai masyarakat subsidi. Tolonglah beri semangat kepada orang-orang Malaysia untuk hidup dengan megah dan berjaya dalam Wawasan 2020. Jangan ada mana-mana pihak yang menghukum dengan benda-benda yang tidak betul. Kita kena ingat semua masyarakat Malaysia termasuk Tuan Pengerusi dan saya sendiri adalah makan wang subsidi, sebab harga beras adalah harga subsidi. Tuan Pengerusi beli beras, bererti Tuan Pengerusi juga makan subsidi, bukan sahaja petani. Ini termasuklah Menteri, Timbalan Menteri dan sebagainya makan subsidi. Mengapa kita tidak diberi gelaran masyarakat subsidi sebab kita makan harga beras subsidi? Harga beras adalah harga kawalan. Tukar nama subsidi dan bubuh nama "bayaran insentif" atau "galakan." Dato' Zihin kata "khairat" Mana boleh "khairat?" Galakan, Tuan Pengerusi - bayaran galakan untuk membiayai. Saya bukan sahaja hendak sebut perkataan "galakan" ini sebagai satu nama tambahan, tetapi galakan ini juga boleh diberi dalam bentuk ini-kalau sekiranya

dia keluarkan padi yang lebih, dia akan dapat galakan yang lebih. Jadi tepat sekali nama "galakan", Tuan Pengerusi. "Subsidi" tidak betul.

Tuan Pengerusi: Jikalau kita naikkan harga padi, bagaimana?

Tuan Shahidan bin Kassim: Kalau kita tambah atau naikkan harga padi, dia nanti akan affect dengan kedudukan harga beras. Kita tidak mahu harga beras naik sebab kita pun hendak makan beras. Jadi dia naik sekali. Kalau naik harga padi sudah pasti harga beras akan naik. Saya lebih suka supaya galakan ini dilebihkan supaya petani boleh untung. Macam kita ini, tidak ada masalah sangat.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: (*Bangun*)

Tuan Pengerusi: Ya, Kota Setar. Nanti sekejap Arau, dia hendak tanya itu.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Tuan Pengerusi, tadi.....

Tuan Pengerusi: Minta penjasankah itu?

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Ya, minta penjelasan sedikit.

Tuan Pengerusi: Ya, silakan.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Tadi yang dicadangkan oleh Yang Berhormat Arau iaitu masyarakat galakan, tidakkah dia bimbang nanti masyarakat kita dipanggil "masyarakat galak" pula? (*Ketawa*)

Tuan Shahidan bin Kassim: Saya ingat betul, saya lebih suka perkataan "masyarakat galak" iaitu galak untuk bekerja. Galak sekarang ini harus dipositifkan. Masyarakat Malaysia adalah masyarakat yang harus berfikir positif. Itu yang Dato' Seri

Dr. Mahathir hendak. Saya cukup positif sekarang.

Tuan Pengerusi: Tetapi kadang-kadang makna 'galak' itu lain pula.

Tuan Shahidan bin Kassim: "Galak" lainlah. Galak ini banyak makna. Macam gila pun banyak makna, Tuan Pengerusi-gila buat kerja dan sebagainya. Galak ini ialah galak bekerja. "Galak perempuan" tidak bolehlah. Ini galak buat kerja, galak beribadat. Galak ini bahasa belah Perlis/Kedahlah, belah lain tidak tahulah. Kalau "galak" ini, kira hendak pulun, hendak bersungguh-sungguh. Jadi betul. Yang penting di sini kita bubuh nama "Bayaran Balik Galakan Harga" – kalau bubuh perkataan "insentif" adalah senang sedikit. Kalau galak, dia kata masyarakat galak, jadi bayaran insentiflah.

Tuan Pengerusi, saya minta nama ini ditukar supaya jadi "Skim Galakan Pengeluaran" atau sebagainya supaya membolehkan masyarakat petani dapat meneruskan khidmat mereka sebagai petani. Saya hendak tanya Yang Berhormat, ini sensitif, tetapi sekarang kita harus bersemuka. Saya mendapat laporan daripada pakar bidang tanah-tanih Dato' Dr. Affifudin bahawa kawasan padi amat sesuai ditanam dengan kelapa sawit. Itu sebab kelapa sawit yang paling tinggi pengeluarannya ialah di Tanjong Karang, bukan di Pahang.

Datuk Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan: Mana tahu?

Tuan Shahidan bin Kassim: Ya, baca buku. Yang Berhormat Datuk Zihin tahu atau tidak bahawa yang paling tinggi pengeluaran tiap-tiap pokok kelapa sawit ialah di Tanjong Karang. Maknanya, tanah padi amat sesuai dengan tanaman kelapa sawit. Saya hendak bertanya pada Yang Berhormat, adakah betul kajian yang dibuat oleh Dato' Dr. Affifudin dan

kawan-kawan beliau semasa membuat thesis PhD atau Masters-saya kurang pasti-bahawa tanah-tanah yang sesuai ditanam padi amat tinggi pengeluaran kelapa sawitnya. Kalau betul, mengapakah masyarakat penanam padi harus dihukum dengan tidak dibenarkan mereka menanam kelapa sawit? Kalau hendak hukum mereka mesti tanam padi sebab masalah sekuriti dan sebagainya, beri galakan 150% tanpa tolak ansur. Ini saya akan perjuangkan sampai saya tamat jadi Ahli Parlimen. Kalau sambung lagi, alhamdulillah. Ini tak tentu, mungkin ada tiga penggal lagi. Tetapi maksud saya di sini supaya masyarakat petani diberi galakan kerana hukuman yang diberikan. Mereka ini dihukum sebab kita pinjam ASEAN Development Bank ataupun World Bank. Kita pinjam duit untuk tanam padi. Kalau kamu tanam lain kamu kena hukum. Tetapi kalau buat perumahan bagi pula. Itu yang saya hairan. Saya, kalau sekiranya dibenarkan tanam kelapa sawit, sudah pasti semua masyarakat MADA akan menanam kelapa sawit, termasuk KEMUBU, sebab pengeluarannya dua kali ganda daripada kelapa sawit di atas bukit. Kelapa sawit ini suka air sedikit. Adakah tepat, Yang Berhormat Timbalan Menteri yang saya kasihi, bakal pemimpin di masa akan datang? (*Ketawa*) Salahkah apa yang saya cakap tadi?

Tuan Pengerusi: Tidak salah apa tu, dia pun seronok.

Tuan Shahidan bin Kassim: Mereka gelak-gelak. Kalau saya silap cakap, saya tarik balik. (*Ketawa*) Sebab kawan-kawan saya ini bakal pemimpin. Saya pun bakal pemimpin di masa akan datang, mungkin saya jadi Perdana Menteri, siapa tahu? Jangan pandang rendah sekarang, nanti silap-silap, semua orang habis, tinggal saya seorang, sudah pasti saya jadi Perdana Menteri. Maaf kalau saya tersilap cakap, saya hendak bertanya Yang Berhormat yang saya kasihi, termasuklah rakan sebelahnya, kawan baik, adakah tepat kajian yang telah dibuat ini bahawa tanah-tanah di kawasan padi amat sesuai untuk tanaman kelapa sawit? Kalau jawapan Yang Berhormat, ya, maka kita tidak ada pilihan, kita mesti bayar gantirugi kepada mereka ini sama seperti yang mereka harus dapat kalau sekiranya mereka tanam kelapa sawit-as simple as that. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Masa sudah cukup.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

Tuan Yang di-Pertua: Mesyuarat ditangguhkan sehingga 2.30 petang esok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.