

Jilid III
Bil. 2



Hari Selasa
25hb. Mei, 1993

MALAYSIA

PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN NEGARA

Senate

PARLIMEN KELAPAN

Eighth Parliament

PENGGAL KETIGA

Third Session

KANDUNGAN

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN:
[Ruangan 165]

USUL:

Ucapan Terima Kasih kepada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong Sultan
Azlan Shah—Y.B. Tuan Rahim bin Baba [Ruangan 234]

PERCETAKAN NASIONAL MALAYSIA BERHAD

Semua Hak Terpelihara. Tiada mana-mana bahagian jua daripada penerbitan ini boleh diterbitkan semula atau disimpan di dalam bentuk yang boleh diperolehi semula atau disiarkan dalam sebarang bentuk dengan apa jua cara elektronik mekanikal, fotokopi, rakaman atau sebaliknya tanpa mendapat izin daripada Percetakan Nasional Malaysia Berhad.

(Pencetak kepada Kerajaan Malaysia yang dilantik).

MALAYSIA

PARLIMEN KELAPAN—DEWAN NEGARA

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG KETIGA

AHLI-AHLI DEWAN NEGARA

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, Dato' Vadiveloo a/l Govindasamy, D.P.M.S., S.M.S., A.M.N. (Dilantik).

" Menteri Belia dan Sukan, DATO' HAJI ANNUAR BIN MUSA, S.I.M.P. (Dilantik).

" Tuan Timbalan Yang di-Pertua, TUAN ADAM BIN KADIR (Dilantik).

" Timbalan Menteri Pertanian, DATO' S. SUBRAMANIAM, D.S.N.S., D.P.M.J., S.M.J. (Dilantik).

" Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, DR. SAK CHENG LUM (Dilantik).

" Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan, TUAN MUSTAPA BIN MOHAMED (Dilantik).

" TUAN HAJI SYED ABDUL HAMID SAGAFF, P.I.S., B.S.I., P.P.N. (Dilantik).

" TUAN HAJI ABDUL SALAM BIN AWANG, A.M.N. (Dilantik).

" DATUK HAJI AHMAD BIN HAJI ABDULLAH, D.M.S.M., D.S.M., A.M.N., P.J.K., J.C. (Dilantik).

" TUAN HAJI AHMAD ZAHID BIN HAMIDI (Dilantik).

" PUAN HAJAH ASMAH BINTI HAJI ISMAIL, A.M.N., P.J.K. (Pahang).

" DATO' AZUMU BIN TAK, D.P.M.P., P.M.P., A.M.N., P.P.T., J.P. (Perak).

" TUAN MICHAEL BONG THIAM JOON, A.B.S., J.B.S. (Dilantik).

" PUAN HAJAH CHE PORO BINTI HAJI OMAR, A.M.N., P.P.N., P.J.K. (Dilantik).

" YANG BERTHORMAT DATO' WILLIAM CHEK LIN KWAI, D.S.D.K., A.M.K., P.P.N., J.P. (Dilantik).

" TUAN CHONG CHI SIONG @ CHONG FAH (Negeri Sembilan).

" TUAN FRANKIE CHONG YU CHEE, A.D.K. (Sabah).

Yang Berhormat TUAN FU AH KIW (Dilantik).

- ” TUAN DING SELING (Dilantik).
- ” TUAN HAJI DOL BIN DOLAH, A.M.N., P.P.N., J.P. (Melaka).
- ” TUAN FOO BOON LIANG (Pahang Darul Makmur).
- ” TUAN GHAZALI BIN HAJI EMBONG, P.J.K. (Dilantik).
- ” PUAN HAJAH HABSHAH BINTI HAJI OSMAN (Dilantik—Wilayah Persekutuan).
- ” WAN HAMID EDRUCE BIN TUANKU HAJI MOHAMAD, A.B.S. (Sarawak).
- ” TUAN HANIPAH BIN AHMAD (Perlis).
- ” TUAN HO CHENG WANG (Perak).
- ” TUAN IBRAHIM BIN DAUD (Johor).
- ” TUAN ISLI BIN HAJI SIPUT (Dilantik—Wilayah Persekutuan Labuan).
- ” TUAN ITAM WALI BIN NAWAN, P.P.N. (Dilantik).
- ” TUAN HAJI JAMALUDIN BIN HAJI AHMAD, A.M.N., A.N.S., P.M.C., P.J.K., J.C. (Negeri Sembilan).
- ” TUAN JOHAN B.O.T. GHANI @ CHRISTOPHER, K.M.N. (Dilantik).
- ” PUAN KALTHOM BINTI HAJI OTHMAN (Kelantan).
- ” TUAN LIMUN LAIKIM (Sabah).
- ” DATO' DR. MAK HON KAM, D.P.M.P., J.M.N. (Dilantik).
- ” TUAN HAJI MOHAMED NAZRI BIN ABDUL AZIZ, A.M.P., B.K.T. (Dilantik).
- ” TUAN MOHD. ZAIN BIN HAJI MAT DAUD (Kelantan).
- ” TUAN MUNISAMY A/L KUPPAN, A.M.N., A.M.P., P.P.T. (Dilantik).
- ” TUAN NEO TUAN CHENG, P.P.N. (Johor).
- ” DATUK NG PENG HAY, D.M.S.M., P.J.K. (Melaka).
- ” DATO' (Ir.) NG THIAN HOCK, D.S.S.A., S.M.S., P.J.K., J.P. (Dilantik).
- ” PUAN HAJAH RAHAIAH BINTI BAHERAN, P.J.K. (Dilantik).

Yang Berhormat TUAN RAHIM BIN BABA, A.M.P. (Dilantik).

- ” PUAN HAJAH RAHMAH BINTI SALLEH (Terengganu).
- ” PUAN ROSALIND YAU SHUK MENG, K.M.N., A.M.N. (Selangor).
- ” TUAN SAAD BIN HAJI MAN (Dilantik).
- ” TUAN SAIDIN BIN MOHAMAD (Perlis).
- ” TUAN HAJI SALLEH @ HASSAN BIN ALI (Terengganu)
- ” PUAN SRI SARASA A/P VELU, A.M.N., P.I.S. (Dilantik).
- ” PUAN HAJAH SELEMAH BINTI HASHIM (Dilantik).
- ” TUAN V.K. SELLAPPAN, S.S.A., A.M.N., P.J.K. (Dilantik).
- ” TUAN SHUIB BIN ENDUT, A.M.N., A.M.K., P.J.K. (Kedah).
- “ TUAN HAJI SHUIB BIN SHAWAL, A.M.K., A.M.N., P.J.K. (Kedah).
- ” DATO’ SOONG SIEW HOONG, K.M.N., S.M.S., D.P.M.S., J.S.M. (Dilantik).
- ” TUAN DOUGLAS SULLANG ANAK GANDA (Sarawak).
- ” DATO’ TAN TIEW BOCK., D.P.M.P., A.M.P. (Dilantik).
- ” TUAN TIONG THAI KING (Dilantik).
- ” TUAN K. VIJAYANATHAN A/L KESAVA PILLAI, D.J.N., K.M.N., P.J.K. (Dilantik).
- ” DATIN HAJAH WAN INTAN BINTI HAJI WAN AHMAD TAJUDDIN, P.J.K., A.M.S. (Dilantik).
- ” DATUK DAVID YEOH ENG HOCK, D.M.S.M. (Dilantik).
- ” TUAN HAJI ZAINAL BIN MD. DEROS, S.S.A., P.J.K., J.P. (Selangor).
- ” PUAN HAJAH ZALEHA BINTI HUSSIN (Dilantik).

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Negara: Haji Mohd. Salleh bin Abu Bakar, K.M.N.

Ketua Penolong Setiausaha: Haji Taijadin bin Saberan

Penolong Setiausaha Kanan: Abdullah bin Abdul Wahab

Penolong Setiausaha Kanan: Zamani bin Haji Sulaiman

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Pegawai Penerbitan: Ramaswamy

Penolong Penyunting: Shamsiah binti Mohd. Yusop

Pelapor Perbahasan Parlimen:

Haji Suhor bin Husin.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Haji Hassan.

Hajah Kalsom binti Ghazali.

Mohamed bin Osman.

Norishah binti Mohd. Thani.

Zaharah binti Naim.

Su Soon Chuan.

Norwahidah binti Azizi.

Rozita binti Abd. Samad.

Jainah binti Sakimin.

Ahmad Kamal bin Mohd. Yusop.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Mohd. Kassim bin Hashim

Lt. Kol (B) Haji Rahimuddin bin Abdul Mutalib

MALAYSIA

DEWAN NEGARA

 Selasa, 25hb. Mei, 1993

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

(Tuan Yang di-Pertua
mempengerusikan Mesyuarat)

JAWAPAN-JAWAPAN
 MULUT BAGI
 PERTANYAAN-
 PERTANYAAN

LAWATAN ALVIN TOFFLER
 KE MALAYSIA—
 PENGHAYATAN ISLAM DI
 KEPULAUAN MELAYU

1. **Tuan Haji Ahmad Zahid bin Hamidi** minta Perdana Menteri menyatakan adakah lawatan Alvin Toffler ke IKIM dalam bulan Januari, 1993 menggambarkan pengiktirafan langsung penulis-penulis antarabangsa terhadap kemajuan Islam terutama di Malaysia dan di rantau ini yang akan mengambil alih peranan utama negara-negara Islam Timur Tengah di masa hadapan.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Raja Dato' Ariffin bin Raja Sulaiman): Tuan Yang di-Pertua, lawatan Alvin Toffler adalah atas inisiatifnya sendiri. Dalam perbincangannya dengan pihak IKIM, Encik Toffler telah memberikan tiga pandangan berhubung dengan kedudukan Islam dan umat Islam di Malaysia dan nusantara.

Pertama, menurut pengamatan Alvin Toffler, penghayatan Islam yang dihayati oleh orang-orang Islam di Kepulauan Melayu, khususnya Malaysia dan Indonesia, adalah berbeza dari yang dihayati

di Timur Tengah. Yang paling menonjol sekali menurut pendapat beliau ialah orang-orang Islam di rantau ini bersifat lemah-lembut, lebih mudah untuk berbincang atau dapat membincangkan sesuatu dengan tenang, rasional dan tidak emosional, lebih terbuka dan lebih mesra.

Kedua, beliau telah menyebut bahawa "Negara Malaysia di sini adalah kes percubaan untuk Islam. Jika kamu berjaya dalam pembangunan negara, maka kamu akan membuktikan kepada dunia bahawa Islam adalah agama yang sangat progresif berlainan daripada gambaran Islam yang ada di barat yang mereka biasa dapati di Timur Tengah".

Beliau juga berpendapat demikian semata-mata kerana negara ini begitu ke hadapan dalam pembangunan sosio-ekonomi, mampu mengekalkan kestabilan politik begitu lama dan mempunyai jentera pentadbiran yang sangat baik. Beliau juga menyebut tentang kebijaksanaan pemimpin Malaysia yang mengutarakan Wawasan 2020.

Ketiga, beliau berpendapat bahawa Pusat Pembangunan Islam akan berpindah dari Timur Tengah ke rantau nusantara. Katanya, dengan izin, "The centre of Islam will move from the Middle East, its original and traditional locality, to this place". Beliau mengasaskan pendapatnya ini berasas kepada pembangunan di Malaysia yang berlaku sekarang dan potensi yang wujud berdasarkan tenaga manusia dan kekayaan sumber, alam dan manusia.

Pertanyaan yang dikemukakan oleh Encik Alvin Toffler ketika berbincang dengan pegawai-pegawai kanan IKIM itu dapat menjawab secara tepat pertanyaan Yang Berhormat.

GURU-GURU BAHASA CINA— LANGKAH MENGATASI KEKURANGAN

2. Tuan Tiong Thai King minta Menteri Pendidikan menyatakan memandangkan bahawa kita kekurangan sangat guru-guru bahasa Cina dan guru-guru besar di sekolah-sekolah rendah jenis kebangsaan:

- (a) adakah Kementerian merancang mengambil guru-guru tersebut dari Taiwan atau Negeri China (seperti-mana guru Inggeris diambil dari luar negeri) untuk mengisi jawatan-jawatan kosong tersebut sebelum kita dapat menyediakan guru-guru itu secukupnya dari maktab perguruan kita sendiri;
- (b) jika belum ada, apa tindakan penting yang akan atau telah diambil oleh Kementerian untuk mengatasi masalah kekurangan guru jenis ini;
- (c) apakah Kementerian sedia melonggarkan lagi kelayakan supaya lulusan-lulusan Senior Middle III bersama lulusan SPM dapat diterima masuk untuk dilatih menjadi guru-guru bagi sekolah rendah jenis kebangsaan; dan
- (d) adakah Kementerian merancang membuka semula kursus latihan perguruan hari Kelepasan supaya dapat melatih lebih banyak guru yang berkelayakan bagi sekolah rendah jenis kebangsaan.

Timbalan Menteri Pendidikan (Dr. Leo Michael Toyad): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Pendidikan, buat masa ini tiada mempunyai rancangan untuk

mengambil guru-guru daripada Taiwan ataupun Negeri China untuk mengisi jawatan-jawatan kosong di sekolah-sekolah jenis kebangsaan kita. Bagi mengatasi masalah kekurangan guru di sekolah rendah, Kementerian Pendidikan akan melaksanakan pelan tindakan penyediaan tenaga guru yang akan memenuhi keperluan guru sekolah rendah mulai tahun 1993 ini.

Tuan V.K. Sellappan: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Menurut laporan Kementerian Pendidikan, negara kita pada masa ini menghadapi kekurangan kira-kira 17,000 orang guru terlatih. Adakah Kementerian merancang untuk menswastakan latihan guru? Jika tidak, apakah sebab-sebabnya?

Dr. Leo Michael Toyad: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Pendidikan tidak ada rancangan untuk menswastakan program pendidikan guru atau latihan perguruan pada masa kini.

KEGIATAN MAKSIAH PELAJAR-PELAJAR— LANGKAH MEMBANTERAS

3. Tuan Haji Saidin bin Mohamad minta Perdana Menteri menyatakan adakah Kerajaan mengambil langkah-langkah yang dapat membanteras kegiatan-kegiatan maksiat terutama di kalangan pelajar-pelajar dan gadis-gadis di bawah umur bagi mereka yang beragama Islam yang dikatakan mencapai tahap membimbangkan.

Raja Dato' Ariffin bin Raja Sulaiman: Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan memandang berat kegiatan maksiat yang berlaku di dalam masyarakat, terutama yang melibatkan pelajar-pelajar dan gadis-gadis di bawah umur. Salah satu faktor penting berlakunya gejala ini ialah renggangnya hubungan anak-anak dengan ibu bapa yang masanya lebih banyak di luar rumah kerana tugas dan sebab-sebab lain. Anak-anak kurang diberi perhatian dan kurang kasih sayang.

Program yang boleh membangunkan rohani dan moral masyarakat termasuk kumpulan-kumpulan di atas akan ditingkatkan lagi di masa-masa hadapan untuk meningkatkan kefahaman dan tanggungjawab keluarga, pembangunan institusi keluarga perlu diutamakan. Maka menyedari hal ini, Kerajaan telah memulakan program "Rumahku Syurgaku" dan program "penerapan nilai-nilai Islam" yang akan menjadi program utama Kerajaan.

KEMBOJA—KESELAMATAN POLIS MALAYSIA

4. Tuan K. Vijayanathan minta Menteri Luar Negeri menyatakan apakah langkah-langkah yang telah diambil oleh Kerajaan dan apa-apa jaminan yang beliau telah terima daripada Bangsa-bangsa Bersatu mengenai keselamatan Pegawai-pegawai Polis Malaysia yang sedang berkhidmat di Kemboja di mana seorang Pegawai Polis Malaysia yang sedang berkhidmat dengan Pasukan Pengaman Bangsa-bangsa Bersatu telah ditembak dan dicerederakan baru-baru ini.

Timbalan Menteri Luar Negeri (Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan): Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan sentiasa mengawasi dengan teliti perkembangan-perkembangan yang berlaku di Cambodia terutamanya mengenai keselamatan anggota-anggota polis dan tentera kita yang sedang berkhidmat di sana.

Pada awal bulan April yang lalu, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah membuat seruan supaya PBB mengambil langkah-langkah yang perlu untuk meningkatkan tahap keselamatan kesemua anggota Pihak berkuasa Peralihan Bangsa-bangsa Bersatu di Cambodia (United Nations Transitional Authority in Cambodia) (UNTAC). Seruan beliau telah disambut baik dan dianggap tepat pada masanya memandangkan meningkatnya serangan-serangan pihak Khmer Rouge ke atas kakitangan PBB dan orang awam di negara tersebut.

Dalam hubungan ini, Kerajaan Malaysia bersama-sama dengan negara-negara Asean serta negara-negara lain yang menyumbang anggota tentera dan Polis awam kepada UNTAC telah membuat satu "joint-demarche" kepada Setiausaha Agung PBB bagi menarik perhatian beliau kepada perlunya usaha-usaha dibuat untuk meningkatkan tahap keselamatan kakitangan PBB di Cambodia.

Untuk pengetahuan Ahli Yang Berhormat, Kerajaan telah mengambil langkah-langkah bekerjasama dengan PBB untuk meningkatkan tahap keselamatan anggota-anggota polis dan tentera kita di Cambodia. Ini termasuk membekalkan peralatan-peralatan keselamatan yang diperlukan oleh mereka di sana. Setakat ini, Kerajaan telah membekalkan jeket-jeket kalis peluru, topi besi, senjata serta peluru-peluru tambahan dan juga peralatan lain untuk memperkukuhkan kubu-kubu pertahanan kita di sana.

Melalui saluran-saluran tertentu, kesemua anggota Polis dan Tentera kita sering diingatkan untuk sentiasa mengambil langkah-langkah tertentu bagi meningkatkan keselamatan mereka.

Berikutan bertambahnya serangan oleh pihak Khmer Rouge, Urusetia PBB telah membuat keputusan untuk membekalkan 40 buah kenderaan pengangkut berperisai (APCs), jeket-jeket kalis peluru dan peralatan keselamatan yang lain kepada semua batalion Tentera serta Polis dan kakitangan awam PBB di Cambodia. Pihak UNTAC telah mengenalpasti kawasan-kawasan yang dianggap merbahaya dan mengambil langkah-langkah yang perlu supaya keselamatan kakitangan sentiasa terjamin. Ini termasuk penempatan semula anggota polis dan kakitangan awam PBB ke kawasan dalam lingkungan perlindungan keselamatan komponen tentera yang sememangnya dilengkapi dengan peralatan keselamatan yang cukup.

Dato' Azumu bin Tak: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Apakah tanggungjawab kita terhadap pilihanraya yang sedang dijalankan itu?

Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan: Tuan Yang di-Pertua, penghantaran pegawai Tentera dan Polis di sana untuk mengawal ketenteraman dan keselamatan rakyat di Cambodia agar pilihanraya umum dapat diadakan dengan baik. Kita juga menghantar beberapa wakil untuk memerhati pilihanraya yang sedang berlaku kini dan nampaknya walaupun ada percubaan pihak Khmer Rouge untuk hendak sabotaj dan mengganggu-gugat proses demokrasi, tetapi nampaknya jumlah yang keluar mengundi amat baik, melebihi 70% dan kita harap apabila selesai proses pengundian ini, maka satu Kerajaan baru akan dapat ditetapkan di Cambodia.

BEKALAN AIR DI SABAH— MASALAH

5. Tuan Johan B.O.T. Ghani @ Christopher minta Menteri Kerja Raya menyatakan apakah rancangan atau tindakan Kerajaan Pusat untuk mengatasi masalah air di Sabah.

Timbalan Menteri Kerja Raya (Datuk Peter Tinggom anak Kamarau): Tuan Yang di-Pertua, mengikut Perlembagaan, bekalan air adalah satu perkara yang terletak di bawah bidang kuasa Kerajaan Negeri. Kerajaan Pusat akan membantu Kerajaan Negeri membangunkan sistem bekalan air, iaitu dengan memberi pinjaman atau memberi nasihat teknikal jika diperlukan.

Walau bagaimanapun, di bawah Rancangan Khas Bekalan Air Luar Bandar, Kerajaan Persekutuan telah memperuntukkan sejumlah RM165 juta secara geran untuk beberapa skim bekalan air di Sabah di kawasan-kawasan berikut:

- (a) Beaufort,
- (b) Beluran,
- (c) Telupid,
- (d) Tengku,

- (e) Kunat,
- (f) Kudat,
- (g) Kota Belud,
- (h) Keningau,
- (i) Bum Bum; dan
- (j) Tambunan.

Selain daripada itu Kerajaan Pusat juga membantu di dalam kajian untuk mendapatkan punca air bawah tanah dan telah membina “perigi tube” di kawasan yang berhampiran dengan pantai seperti di Kudat dan Beaufort di samping membantu membaikpulih sistem bekalan air yang sedia ada seperti di Semporna.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, jika ada permohonan secara rasmi dari Kerajaan Negeri Sabah untuk membangunkan sistem bekalan air keseluruhannya, permohonan itu akan diberi pertimbangan sewajarnya oleh Kerajaan Pusat.

Tuan Johan B.O.T. Ghani @ Christopher: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin bertanya kepada Kementerian yang berkenaan, setakat ini adakah Kerajaan Negeri Sabah telah pun mengemukakan permohonannya? Kerana masalah air ini sudah lama berlaku di Negeri Sabah. Malahan sehingga pada hari ini pun masalah ini tidak dapat diselesaikan. Oleh yang demikian, saya minta penjelasan sekali lagi atas hal ini daripada Kementerian yang berkenaan. Selain daripada kawasan-kawasan yang telah dinyatakan tadi, ada banyak lagi kawasan-kawasan di seluruh Negeri Sabah ini yang tidak disebut sebentar tadi. Apakah kawasan-kawasan ini tidak perlu ataupun perlu untuk dipasangkan paip atau “tube” sepertimana dikatakan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi?

Datuk Peter Tinggom anak Kamarau: Tuan Yang di-Pertua, mengikut yang saya telah ketahui, pada masa ini hanya apa yang saya sebut tadi, iaitu 10 kawasan di Negeri Sabah yang ada permintaan. Selain dari itu tidak ada permintaan dari Negeri Sabah untuk dibantu oleh Kerajaan Pusat. Yang Lain-lain kawasan yang disebut oleh Yang Berhormat tadi tentu perlu kalau Yang Berhormat sendiri pun tahu di kawasan berkenaan, tetapi mengikut rancangan ataupun mengikut projek-projek yang telah disiapkan oleh Kerajaan Pusat menerusi Kerajaan Negeri iaitu yang berharga sebanyak RM165 juta itu, itu memang sudah berjalan. Jadi mengenai kawasan-kawasan yang lain, belum ada Kementerian Kerja Raya menerima permintaan dari Kerajaan Negeri.

HOSPITAL—KES KECUAIAN

6. Tuan Haji Syed Abdul Hamid Sagaff minta Menteri Kesihatan menyatakan apakah langkah-langkah Kerajaan untuk menjamin supaya kes-kes-kecuai tidak berulang lagi dan apakah pampasan yang akan diberi kepada mangsa-mangsa.

Timbalan Menteri Kesihatan (Dato' Mohamed Farid bin Ariffin): Tuan Yang di-Pertua, bagi menghindari berlakunya kecuai, Kementerian ini sentiasa berusaha mempertingkatkan kemahiran dan budaya kerja cemerlang kakitangannya. Langkah-langkah yang telah diambil adalah antaranya seperti berikut:

- (i) Mewujudkan dan melaksanakan garis-garis panduan dan protokol-protokol pengendalian rawatan;
- (ii) Menganjurkan seminar dan kursus termasuk latihan dalam perkhidmatan untuk kakitangan mengenai pengendalian rawatan;
- (iii) Melaksanakan program "Quality Assurance", dengan izin, untuk memastikan perkhidmatan rawatan perubatan menepati

sasaran piawai yang telah pun ditetapkan termasuk "medical auditing", dengan izin.

- (iv) Memperkemaskan bimbingan pengawasan dan penyeliaan kakitangan oleh pakar-pakar dan pegawai-pegawai atasan.

Mengenai hospital swasta, Kementerian sentiasa memastikan mereka mematuhi peruntukan-peruntukan undang-undang yang sedia ada seperti Akta Hospital Persendirian 1971, khususnya memastikan hanya mereka yang berkelayakan sahaja dibenarkan merawat pesakit-pesakit tersebut. Kementerian ini juga sentiasa menjalankan pemeriksaan dari semasa ke semasa sepertimana yang diperuntukkan oleh Akta tersebut.

Tetapi pada umumnya untuk perhatian Yang Berhormat, kecuai yang dilaporkan berlaku masih rendah jika dibandingkan dengan setengah-setengah negara. Sebagai contoh, dari tahun 1983 hingga 1992 di antara berjuta-juta kes yang datang ke hospital dan admission, dengan izin, hanya 42 kes sahaja yang disahkan terbukti sebagai cuai. Bukan semua kes-kes yang dituduh (alleged) cuai dan dilaporkan sedemikian sebenarnya cuai. Sebahagian besarnya akhirnya apabila terbukti mengenai dengan keterangan-keterangan yang terdapat jelas tidak cuai. Dalam tempoh yang serupa juga seperti yang saya katakan, dalam 42 kes yang dibuktikan cuai, pampasan yang dibayar adalah dalam lebih kurang RM1.5 juta. Ini hanya berkaitan dengan hospital-hospital Kerajaan.

Mengenai pampasan kepada mangsa, ianya berdasarkan kepada keputusan pihak mahkamah. Apabila kes dirujuk ke mahkamah oleh pesakit atau pewarisnya atau berdasarkan persetujuan menerusi perundingan mereka dengan Kerajaan bagi kes-kes yang diselesaikan di luar mahkamah.

Tuan Saad bin Haji Man: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan, Pertama, saya hendak bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri, apakah kes-kes kecuai yang

berlaku ini melibatkan doktor dan kakitangan perubatan luar negeri yang bertugas di Malaysia?

Kedua, daripada kes kecuaiian yang berlaku, berapakah yang melibatkan hospital swasta dan berapakah yang melibatkan hospital Kerajaan?

Dato' Mohamed Farid bin Ariffin:

Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana soalan ini khusus, saya hanya dapat menjawab secara umum sahaja iaitu kita tidak mencatatkan adakah kes itu melibatkan doktor tempatan ataupun luar. Tetapi jika sekiranya kes itu dibawa ke mahkamah, Kerajaan juga diheret bersama-sama untuk menjadi defendant. Oleh kerana itu, saya telah pun memberitahu bahawa 42 kes sahaja yang berlaku dan terbukti cuai dalam tempoh tahun 1983-1992.

Mengenai soalan kedua, kita tidak ada angka yang tepat mengenai hospital swasta tetapi untuk hospital Kerajaan kita telah pun mencatatkan seperti yang saya katakan 42 tetapi ada juga kes-kes yang telah pun diselesaikan di luar mahkamah.

Tuan Haji Ahmad Zahid bin Hamidi:

Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya menanyakan soalan tambahan, saya ingin mengucapkan takziah kepada Yang Berhormat Dato' Mohamed Farid kerana ibunya meninggal semalam. Saya ada tiga soalan.

Pertama, adakah sebab-sebab kecuaiian dan berita-berita kecuaiian ini tidak dilaporkan maka kita tidak tahu? Sebenarnya jumlahnya lebih banyak daripada dahulu dan kes-kes ini tidak dibawa ke mahkamah.

Kedua, adakah ini sebagai satu gambaran bahawa mutu profesion kedokteran dan kejururawatan telah merosot kerana kita lihat berita di TV dan akhbar-akhbar, pesakit yang patah kaki kanan tetapi dibalut kaki kiri. Yang lepas operasi pula didapati lumpuh; dan

Ketiga, adakah insuran perubatan merupakan sebagai satu jawapan untuk kaedah bagi gantirugi terhadap kecuaiian yang berlaku?

Dato' Mohamed Farid bin Ariffin:

Tuan Yang di-Pertua, saya tidak menafikan mungkin ada kes-kes yang telah berlaku tidak dilaporkan, tetapi sebahagian besar daripada kes-kes yang berlaku di hospital yang dituduh sebagai cuai telah pun dibawa ke pengetahuan hospital dan juga pihak Kerajaan. Oleh kerana itulah, selepas kita membuat siasatan secara mendalam melalui kaedah-kaedah yang telah kita tetapkan termasuk medical auditing dan sebagainya, maka kita dapati bahawa sebahagian besar daripadanya tidaklah melibatkan kecuaiian. Saya boleh memberi banyak contoh yang saya sendiri tahu dan terlibat secara peribadi. Tetapi oleh kerana masa tidak mengizinkan, saya hanya dapat mengatakan bahawa banyak kes-kes yang dituduh sebagai cuai tidak sebenarnya berakhir terbukti sebagai cuai.

Yang kedua, mengenai dengan profesion. Saya masih yakin bahawa mutu profesion di Malaysia pada amnya masih tinggi. Seperti contoh, saya katakan tadi, daripada 117 juta kes admissions dan OPD attendances dalam tempoh yang begitu lama iaitu hampir 10 tahun, hanya kita dapati kurang daripada 100 kes iaitu 42 yang terbukti yang menunjukkan ada kaitan dengan tuntutan kecuaiian dan terbukti cuai. Jika sekiranya Ahli-ahli Yang Berhormat berpeluang, saya berharap dapat Yang Berhormat melihat bagaimana rajin dan tekunnya doktor-doktor kita bekerja semasa dalam hospital. Kadang-kadang mereka terpaksa menjalankan "on-call service" selama 36 jam. "On-call service" ini tidak bermakna mereka bertugas 36 jam, tetapi terpaksa menghadirkan diri jika sekiranya dipanggil dalam masa tersebut. Mutu profesion kita jika dibandingkan dengan doktor-doktor luar negara adalah setaraf, jika tidak; ada kelebihan di sana sini.

Berkenaan dengan soalan ketiga, pihak Kementerian dan EPU sedang membincang dan meneliti adakah medical insurance mungkin dijadikan salah satu daripada jalan keluar untuk menampung perbelanjaan Kerajaan yang sekarang ini memakan lebih kurang 95% daripada perbelanjaan perubatan seluruh negara. Bermakna di sini rakyat hanya membayar 5% sahaja daripada anggaran perbelanjaan perubatan dan Kerajaan menampung 95%. Oleh kerana kita terpaksa mengambil masa sedikit mengkaji skim insuran ini, kita cuba membandingkan kaedah-kaedah negara-negara lain supaya kita dapat satu sistem yang mungkin terbaik selepas kita membandingkan sistem-sistem yang terdapat di dunia.

Puan Hajah Rahmah binti Salleh: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin tahu kenapakah doktor setelah habis ikatan dan perjanjiannya dengan Kerajaan, mereka ini sanggup meninggalkan penglibatannya dengan Kerajaan.

Dato' Mohamed Farid bin Ariffin: Tuan Yang di-Pertua, kita tidak menafikan bahawa banyak doktor yang meninggalkan Government Service untuk mencari greener pastures, dengan izin, di private sector. Walaubagaimana pun, oleh kerana kita menghadapi masalah kekurangan doktor hari ini, kita telah mengambil langkah-langkah yang perlu untuk menampung kekurangan tersebut. Mungkin salah satu sebab dikatakan berkenaan dengan gaji dan sebagainya tetapi soalan-soalannya, how much is enough?

Puan Hajah Che Pora binti Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri, apakah tindakan yang diambil kepada pekerja-pekerja yang didapati betul-betul cuai dan bersalah?

Kedua, adakah tidak kemungkinan kecuai ini berlaku kerana seperti kata Timbalan Menteri tadi ada doktor-doktor yang bekerja sampai 36 jam kemudian dipanggil balik. Adakah kemungkinan

kerana doktor-doktor dan jururawat ini, dengan izin, over-stressed, dan bila mereka terlampau letih mungkin kecuai ini boleh berlaku.

Dato' Mohamed Farid bin Ariffin: Tuan Yang di-Pertua, jika sekiranya seorang pegawai Kementerian terbukti cuai, itu bergantung kepada berat atau ringannya kecuai itu, dan kita mengambil tindakan-tindakan yang sesuai. Yang habis kuat ataupun berat sekali, kita buang kerja dan tindakan-tindakan ini telah pun diambil dan mungkin yang ringan diberi amaran.

Saya ingin menerangkan jika seseorang itu dikatakan 36 hours on-call, bermakna dia bukan bertugas 36 jam tetapi dia on stand-by selama 36 jam. Mungkin siasatan-siasatan lanjut boleh dibuat untuk menentukan bahawa jika sekiranya doktor di negara kita ini cukup, berkemungkinan on-call hours itu boleh dikurangkan. Oleh kerana itulah maka Kabinet telah meluluskan supaya Kementerian boleh mengambil doktor-doktor daripada luar negara walaupun terdapat bantahan daripada beberapa pihak.

ISLAM DAN PEMBANGUNAN—KEFAHAMAN

7. Tuan Haji Abdul Salam bin Awang minta Perdana Menteri menyatakan semenjak tahun 1990 selepas pilihanraya sehingga sekarang, Kerajaan Negeri tidak dapat mengubah wajah Negeri Kelantan. Hanya memberi kesedaran kepada rakyat jelata sekadar menarik pengaruh rakyat untuk beramai-ramai ke masjid-masjid dan surau-surau bagi mengerjakan amalan. Dengan mengamalkan peranan ini, ramai rakyat Kelantan terutamanya di luar-luar bandar sudah menjadi fanatik agama sehingga banyak yang berfikiran negatif tidak mahu bekerja kuat untuk dunia ini. Ini bertentangan benar dengan ajaran Islam yang berkehendakkan ummah mengambil nikmat dunia dan akhirat. Tidaklah patut pihak Jabatan Agama dan Jabatan Perdana Menteri dapat membetulkan kedudukan seperti ini jangan sampai mudarat sehingga

ramai rakyat negeri ini akan menjadi mundur dan jauh bezanya dengan masyarakat negeri-negeri lain yang maju; kerana pemimpin-pemimpin Islam seluruhnya sama-sama bertanggungjawab kepada Ilahi.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Raja Dato' Ariffin bin Raja Sulaiman): Tuan Yang di-Pertua, usaha-usaha ke arah memberikan kefahaman Islam yang jelas dan betul kepada rakyat Kelantan telah dan sedang dilaksanakan oleh Kerajaan. Di antara program yang dilaksanakan ialah kursus dan siri ceramah "*Islam dan Pembangunan*" di mana kumpulan sasar adalah melibatkan pegawai dan kakitangan agensi pembangunan persekutuan dan negeri, pegawai agama, imam dan pemimpin masyarakat. Objektif program ini ialah untuk menjelaskan mengenai konsep dan matlamat pembangunan dalam Islam dan hubungkaitnya dengan tuntutan fardhu kifayah. Di samping itu, kefahaman juga diberi mengenai soal kemajuan hidup di dunia yang mesti dinikmati oleh umat Islam bagi membetulkan salah faham terhadap konsep qada dan qadar.

Isu kemiskinan di Negeri Kelantan sebenarnya bukan sahaja ada hubungan dengan soal salah faham mengenai agama di kalangan rakyat, tetapi juga adalah berpunca dari kelemahan pemimpin-pemimpin Islam yang gagal mengimplementasikan tuntutan-tuntutan pembangunan sebagai yang dikehendaki oleh Islam. Kekaburan pemahaman rakyat tentang pembangunan negara dan politik menyulitkan perancangan dan pelaksanaan program pembangunan.

RAKYAT MALAYSIA TANPA DOKUMEN PERJALANAN SAH DI JEPUN

8. Tuan Michael Bong Thiam Joon minta Menteri Luar Negeri menyatakan berapa ramai rakyat Malaysia yang tinggal di Jepun tanpa dokumen-dokumen perjalanan yang sah, dan apakah usaha untuk

mendorong mereka supaya balik ke Malaysia dan seterusnya bekerja di sektor pembuatan yang sedang memerlukan tenaga mahir untuk sama-sama menyumbang kepada pembangunan negara.

Timbalan Menteri Luar Negeri (Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan): Tuan Yang di-Pertua, saya ingin memaklumkan bahawa mengikut rekod yang ada, jumlah rakyat Malaysia yang tinggal di Jepun tanpa dokumen perjalanan yang sah sehingga bulan April, 1993 ialah seramai 88 orang. Kedutaan Malaysia di Tokyo hanya dapat tahu yang mereka ini tidak mempunyai dokumen yang sah apabila mereka ditangkap oleh pihak-pihak yang berkenaan di Jepun dan memberitahu yang passport mereka hilang. Kedutaan kita di Tokyo telah mengeluarkan Sijil Kecemasan pada mereka untuk membolehkan mereka pulang ke Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, rakyat Malaysia umumnya memang sedia maklum berhubung dengan pekerjaan yang terdapat di Malaysia. Sungguhpun begitu, wakil kita di Tokyo sentiasa memberi nasihat kepada rakyat Malaysia yang tinggal di sana secara haram untuk pulang bekerja di Malaysia. Tetapi Kerajaan hanya dapat memberi nasihat dan tidak pula dapat menyekat warganegara kita yang hendak keluar negeri pula untuk bekerja. Kerajaan hanya dapat menasihatkan mereka supaya mendapatkan dokumen-dokumen perjalanan yang sah sebelum mereka bercadang keluar bekerja di luar negara dan mematuhi segala undang-undang yang terdapat di negara yang mereka bekerja.

Datuk Haji Ahmad bin Haji Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, benarkah rakyat Malaysia yang bekerja di Negeri Jepun ini mendapat penghidupan yang lebih baik daripada kalau dia bekerja di Malaysia?

Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan: Tuan Yang di-Pertua, itu ada betul dan ada salahnya. Mungkin daripada segi jumlah pendapatannya lebih dibandingkan dengan jumlah yang didapati di Malaysia. Tetapi dari segi mutu hidup, the quality of

life, Jepun ada lain pendapat. Banyak yang mengatakan berbanding dengan mutu hidup negara kita dengan Jepun lebih jauh baik terdapat negara kita, sebab di sana keadaan lebih sesak, lebih susah dan gaji sahaja tidak boleh memastikan yang hidup kita sempurna, dengan tiada apa-apa lain imbuhan dan suasana yang lebih memerlukan kita sebagai seorang manusia yang ingin mendapat serba-serbi kesenangan, kesejahteraan untuk kita dapat satu mutu hidup yang lebih baik.

Tuan Saad bin Haji Man: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Apakah Yang Berhormat setuju dengan saya bahawa kes-kes seperti ini memburukkan nama Malaysia di luar negeri, dan apakah Kerajaan tidak bercadang untuk mengambil tindakan undang-undang kepada pihak-pihak dan mereka yang terlibat, di samping menarik balik passport mereka ataupun passport yang hilang itu jangan dikeluarkan balik passport mereka untuk satu tempoh yang panjang?

Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan: Tuan Yang di-Pertua, saya jawab soalan nombor dua dahulu tadi. Biasanya kalau mereka hilangkan passport, tak mudah untuk mereka diberikan passport yang baru. Kini kita mengeluarkan syarat itu begitu ketat sekali, sekiranya sesiapa hilangkan passport antarabangsa mereka untuk dapat semula passport amat payah sekali.

Tentang hendak tangkap, itu satu perkara yang terpaksa kita fikir semula ataupun fikir dalam-dalam oleh kerana kalau ianya tidak melanggar undang-undang kita, tak mungkin kita tangkap mereka. Sebaliknya kalau mereka melanggar undang-undang negeri yang mereka bekerja, negara yang berkenaan tetap mengambil tindakan undang-undang terhadap mereka. Umumnya kita tahu bahawasanya di mana-mana sahaja dan mana-mana negara setengah-setengahnya memang suka berhijrah untuk mencari kerja kononnya lebih baik di tempat-tempat yang lain. Ini satu trend yang tak dapat kita elakkan, dan berlaku di mana-mana negara bila-bila masa. Cuma yang

pentingnya kita harus awasi agar mereka tidak membuat angkara-angkara yang boleh merosakkan atau menjatuhkan imej negara kita walaupun daripada mana mereka berada.

Tuan Johan B.O.T. Ghani @ Christopher: Tuan Yang di-Pertua, benarkah tidak bahawa kalau seorang rakyat Malaysia bekerja di Jepun, kemudian habis tempohnya dan dia tidak balik ke Malaysia, kemudian selepas setahun baru dia balik ke Malaysia. Selepas dia balik ke Malaysia, pasportnya akan ditahan selama dua tahun. Dan kalau benar, adakah jalan yang lebih baik bagi Kementerian untuk memberikan kelonggaran supaya pasport ini tidak ditahan begitu lama dan tidak menyusahkan kepada rakyat Malaysia yang saya katakan tadi untuk balik ke Jepun ataupun ke lain tempat untuk bekerja?

Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak dengar mana-mana kes yang mana pasport sesiapa pun ditahankan walaupun mereka tak balik selepas habis bekerja dan sebagainya. Kecuali kalau ada mereka membuat apa-apa perkara yang salah dari segi undang-undang negara kita, maka kita berhak untuk menahankan pasport mereka. Pada umumnya kita tidak menahan mana-mana pasport berkenaan.

CUTI BELAJAR KAKITANGAN KERAJAAN—GALAKAN

9. Tuan V.K. Sellappan minta Menteri Pendidikan menyatakan Kementerian telah mengiktirafkan tujuh belas mata pelajaran elektif untuk memberi peluang kepada kakitangan Kerajaan bagi menikmati cuti belajar separuh gaji di universiti pada tahun ini:

- (a) mengapakah mata pelajaran bahasa Tamil telah digugurkan dari senarai pengiktirafan pada tahun ini di Universiti Malaya; dan

- (b) bagaimanakah tindakan Kementerian ini akan membantu mengatasi kekurangan tenaga mahir di bidang-bidang pendidikan, penerangan dan lain-lain bidang yang memerlukan tenaga mahir dalam bahasa Tamil.

Dr. Leo Michael Toyad: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat:

- (a) Pengiktirafan terhadap mata pelajaran elektif untuk memberi peluang kepada kakitangan Kerajaan menikmati cuti belajar separuh gaji di mana-mana institusi pengajian tinggi adalah berdasarkan kepada keperluan. Mengikut Anjuran Kementerian Pendidikan adalah didapati keperluan guru bahasa Tamil di sekolah menengah pada masa ini melebihi daripada keperluan. Justeru itu, pelajaran bahasa Tamil tidak dimasukkan sebagai mata pelajaran elektif bagi maksud tersebut.
- (b) mengikut Anjuran Kementerian Pendidikan, guru bahasa Tamil bagi sekolah menengah adalah mencukupi.

SIARAN RADIO PELANCONG— PELANCARAN

10. Tuan Rahim bin Baba minta Menteri Penerangan menyatakan apakah benar siaran radio pelancong akan dilancarkan selepas Tahun Melawat Malaysia 1994. Apakah rangkaian ini akan diwujudkan.

Timbalan Menteri Penerangan (Tuan Railey bin Haji Jaffrey): Tuan Yang di-Pertua, RTM akan mengendalikan siaran radio pelancong bila proses pemilihan syarikat-syarikat yang membekalkan transmitter dan alat-alat studionya selesai dilakukan. Pada masa ini, ianya masih lagi di dalam pertimbangan Perbendaharaan.

Pada asasnya RTM akan melaksanakan radio pelancongan ini untuk menggalakkan industri pelancongan di seluruh negara tidak semestinya selepas tahun 1994, boleh jadi awal, boleh jadi lewat. Rangkaian radio ini selain daripada mengimbangi usaha-usaha penggalakan Kerajaan dan swasta, akan juga menyediakan maklumat-maklumat berkaitan pelancongan untuk pelancong-pelancong daripada dalam dan luar negara serta juga menghiburkan mereka sewaktu mereka berada di Malaysia.

Pada peringkat awal, ianya akan disiarkan di Lembah Kelang sahaja, dan secara berperingkat-peringkat akan diperluaskan ke semua negeri di seluruh negara bergantung kepada keperluan setempat dan kepopularan radio tersebut.

Tuan Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tuan Yang di-Pertua, iaitu bahasa yang akan digunakan oleh siaran ini bahasa apa, sama ada Bahasa Kebangsaan, Bahasa Inggeris atau bahasa apa?

Tuan Railey bin Haji Jaffrey: Tuan Yang di-Pertua, bahasa yang akan digunakan buat permulaan ialah Bahasa Malaysia dan bahasa Inggeris.

KILANG HARAM DI KUALA LUMPUR

11. Tuan Fu Ah Kiow minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) jumlah kilang haram yang menduduki di atas tanah Kerajaan di Kuala Lumpur;
- (b) apakah langkah-langkah yang telah dan akan diambil untuk memindahkan mereka, terutamanya kilang kecil dan sederhana; dan
- (c) bilangan kilang yang sedang dan akan dibina oleh pihak kerajaan dan swasta.

Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri (Tuan Douglas Uggah Embas): Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Terdapat lebih kurang 1,326 buah kilang haram di atas tanah Kerajaan di Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur.
- (b) Kerajaan telah menyediakan beberapa dasar dan program bagi melaksanakan perancangan pembangunan industri di Kuala Lumpur. Salah satu daripadanya ialah mengurangkan pertumbuhan kilang-kilang haram di sekitar Kuala Lumpur dengan menyediakan beberapa kawasan perindustrian yang dilengkapi dengan kemudahan-kemudahan di kawasan berdekatan dengan kawasan kilang haram.
- (c) Bilangan kilang-kilang yang sedang dibina oleh Kerajaan dan Swasta adalah 1,768 unit.

PENGANIAYAAN KANAK-KANAK—BILANGAN KES

12. Tuan Chong Chi Siong minta Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat menyatakan:

- (a) bilangan kes siksaan kanak-kanak yang berlaku sejak Akta Perlindungan Kanak-kanak dikuatkuasakan; dan
- (b) adakah Kementerian sedar bahawa melalui seminar TV, Radio dan berbagai propaganda untuk mewujudkan satu masyarakat penyayang yang lebih berkesan.

Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat (Dato' Alexander Yu Lung Lee): Tuan Yang di-Pertua

- (a) Sejak Akta perlindungan Kanak-kanak 1991 dikuatkuasakan pada 1hb. Mac 1992, sebanyak 852 aduan kes penganiayaan kanak-kanak telah diterima oleh Jabatan Kebajikan Negara.

- (b) Kementerian saya sedar bahawa Seminar Televisyen, Radio dan berbagai bentuk pendidikan awam adalah merupakan sumber-sumber yang boleh menyumbang terhadap mewujudkan masyarakat penyayang.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Shuib bin Endut.

Tuan Shuib bin Endut: Tuan Yang di-Pertua, soalan No. 13 ini telah pun dijawab pada 24hb. Mei iaitu kelmarin.

TOL LEBUHRAYA UTARA/SELATAN—PENURUNAN KADAR

14. Tuan Haji Zainal bin Md. Deros minta Menteri Kerja Raya menyatakan sama ada Kementerian beliau berhasrat untuk menurun kembali kadar Tol Lebuhraya Utara/Selatan, memandang kadar yang dikenakan sekarang terlalu tinggi dan menjadi sungutan para pengguna lebuhraya. Umpamanya di Lebuhraya Sungai Petani/Alor Setar sama ada Kementerian beliau sedar bahawa orang ramai lebih suka menggunakan semula jalan biasa sejak Lebuhraya dinaikkan kadar tol. Jika benar, maka Kerajaan tidak akan dapat menepati target untuk mengutip lebih banyak wang bagi menampung kos pembinaan lebuhraya. Dan jika benar, adakah kadar baru tol yang munasabah perlu dikaji semula.

Datuk Peter Tinggom anak Kamarau: Tuan Yang di-pertua, Lebuhraya Utara/Selatan adalah merupakan sebuah projek penswastaan. Di bawah konsep penswastaan, beban pembiayaan bagi membina lebuhraya ini adalah dipindahkan daripada Kerajaan kepada syarikat konsesi iaitu Plus Berhad.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kerajaan tidak berhasrat untuk mengurangkan kadar tol di lebuhraya berkenaan oleh sebab kadar itu telah dipersetujui di antara Kerajaan dengan Plus Berhad. Mengikut Perjanjian Konsesi, sebarang penurunan kadar tol di Lebuhraya

Utara/Selatan akan melibatkan pembayaran pampasan oleh Kerajaan kepada pihak syarikat konsesi.

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan memang sedar tentang berlakunya kekurangan dalam bilangan trafik apabila kadar tol dinaikkan. Walau bagaimanapun, fenomena ini adalah untuk jangka masa pendek sahaja. Mengikut pengalaman, adalah didapati bilangan trafik akan meningkat semula dalam jangka masa panjang kerana banyak kebaikan yang diperolehi daripada penggunaan lebuhraya yang bertol iaitu dari segi keselesaan dan masa perjalanan yang pendek.

Tuan Rahim bin Baba: Tuan Yang di-Pertua, mengikut Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi, Kerajaan tidak bercadang untuk menurunkan kadar tol Lebuhraya Utara/Selatan. Apakah Yang Berhormat Timbalan Menteri boleh memberi jaminan bahawa kadar yang tidak diturunkan ini tidak akan dinaikkan dalam masa tiga tahun daripada sekarang?

Datuk Peter Tinggom anak Kamarau: Tuan Yang di-Pertua, kadar-kadar itu sudah ditetapkan di dalam Perjanjian Konsesi itu. Jadi, saya tidak boleh memberi jaminan kepada Ahli Yang Berhormat.

KOPERASI ASAS TANI/ PERIKANAN—PENYERAHAN KEPADA LPP DAN LKIM

15. Puan Hajah Rahaiah binti Baهران minta Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi menyatakan:

- (a) jumlah koperasi asas tani dan koperasi asas perikanan yang diserahkan kepada Kementeriananya pada tahun 1973;
- (b) jumlah penutupan dan pendaftaran baru koperasi-koperasi tersebut semenjak tahun 1973 dan minta jelaskan bilangan koperasi-koperasi tersebut kini;

- (c) sama ada koperasi asas tani dan asas perikanan ini tertakluk di bawah Akta Koperasi 1992 atau tidak. Jika tidak, apakah rancangan Kerajaan selanjutnya terhadap kawalan dan seliaan koperasi yang di bawah jagaan Kementerian Pertanian untuk terus produktif dan berdaya maju.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian (Tuan Mohd. Shariff bin Haji Omar): Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Jumlah koperasi asas tani yang diserahkan kepada Lembaga Pertubuhan Peladang pada tahun 1973 ialah sebanyak 1,472 buah. Manakala jumlah koperasi asas perikanan yang diserahkan kepada Lembaga Kemajuan Ikan Malaysia pada tahun 1975 ialah sebanyak 74 buah.
- (b) Jumlah Syarikat Kerjasama Asas Tani yang telah dibatalkan sejak tahun 1973 sehingga 30hb. April 1993 ialah sebanyak 830 buah. Jumlah Syarikat Kerjasama Asas Tani yang beroperasi sehingga 30hb. April 1993 ialah sebanyak 642 buah.
- (c) Akta Koperasi yang dimaksudkan ialah Akta Koperasi 1993 dan bukan Akta Koperasi 1992. Koperasi asas tani dan koperasi asas perikanan adalah tertakluk di bawah Akta Koperasi 1993.

SUMBANGAN KEPADA INSTITUT PENYELIDIKAN TIMAH ANTARABANGSA

16. Dato' Azumu bin Tak: minta Menteri Perusahaan Utama menyatakan:

- (a) sama ada Malaysia masih menyumbangkan kewangan untuk Penyelidikan Bijih Timah Antarabangsa di London dan jika masih ada sumbangan dibuat, berapakah telah dibayar tahun 1992; dan

- (b) memandangkan keadaan pasaran timah merosot hari ini, adakah Kerajaan bercadang supaya sumbangan tersebut dihentikan sementara.

Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan (Dato' Ismail bin Said): Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menjawab bagi pihak Yang Berhormat Menteri Perusahaan Utama.

Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Malaysia masih membuat sumbangan kepada Institut Penyelidikan Timah Antarabangsa atau pun International Tin Research Institute (ITRI) dan berdasarkan peratusan pengeluaran negara ini, sumbangan Malaysia kepada Institut tersebut pada tahun 1992 ialah 676,890 pound sterling bersamaan dengan RM3,215,295.
- (b) Kerja-kerja penyelidikan merupakan satu aktiviti yang memakan masa yang panjang dan berterusan. Walau pun keadaan pasaran timah buat masa ini masih lemah, usaha-uasaha penyelidikan perlu diteruskan untuk mengekal dan meluaskan lagi penggunaan timah. Sebagai usaha untuk mengatasi masalah sumbangan daripada negara-negara anggotanya yang terjejas akibat kelembapan pasaran timah, sebuah syarikat telah ditubuhkan untuk menswastakan hasil-hasil penemuan penyelidikan ITRI serta menjual khidmat penyelidikan kepada syarikat-syarikat yang menggunakan timah. Apa-apa jua hasil yang diperolehi dari aktiviti syarikat ini akan digunakan untuk ITRI dan apabila timbul keadaan di mana ITRI boleh berdikari, negara-negara anggota ITRI akan mengkaji semula sumbangan mereka kepada Institut tersebut.

PELABURAN SYARIKAT-SYARIKAT TEMPATAN DI LUAR NEGARA

17. Datuk Haji Ahmad bin Haji Abdullah minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan sejak kebelakangan ini banyak syarikat-syarikat Malaysia mengembangkan sayap ke negara seperti China, Vietnam, Kemboja, negara-negara Amerika Selatan dan Afrika, termasuk pelawaan Presiden Filipina Fidel V. Ramos untuk merebut peluang ke luar negara-negara berkenaan, nyatakan:

- (a) berapa banyakkah syarikat-syarikat negara (Malaysia) menyatakan persetujuan untuk melabur ke negara-negara berkenaan. Senarai-kan mengikut negara-negara tersebut; dan
- (b) nyatakan jumlah pelaburan yang dijangka dilaburkan oleh syarikat-syarikat itu.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri (Dato S.S. Subramaniam): Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Maklumat yang tepat mengenai bilangan syarikat-syarikat Malaysia yang telah melabur di luar Malaysia tidak dapat dipastikan. Ini adalah kerana bagi projek-projek tersebut tidak melalui Kementerian ini atau wakil Kerajaan di negara-negara berkenaan ataupun yang tidak menggunakan modal tempatan yang dibawa ke negara-negara tersebut. Walaubagaimana pun, melalui maklumbalas yang diterima dari perwakilan-perwakilan Malaysia di negara-negara berkenaan, bilangan syarikat Malaysia setakat hujung 1992 yang telah melabur di luar negara dalam berbagai peringkat pelaksanaan adalah seperti berikut:

Negara	Bilangan
(i) China	14
(ii) Vietnam	15
(iii) Kemboja	5
(iv) Filipina	31

Tuan Yang di-Pertua, bagi negara-negara Amerika Selatan dan Afrika, butir-butir mengenai bilangan pelaburan syarikat Malaysia ke negara-negara tersebut tidak dapat dipastikan dengan tertentu. Apa yang nyata ialah beberapa syarikat-syarikat gergasi Malaysia seperti PETRONAS, Telekom, Sime Darby, Sapura, MMC dan beberapa syarikat perhotelan, sedang mengadakan beberapa rombongan pelaburan dan masih giat mengadakan rundingan dengan syarikat atau pihak berkuasa di negara-negara berkenaan. Di antara negara-negara di Amerika Selatan yang telah dirundingi oleh syarikat-syarikat gergasi Malaysia termasuklah Chile, Brazil, Mexico, Venezuela dan Argentina. Manakala Ghana, Zimbabwe, Nigeria, Mauritius, Senegal dan Namibia adalah negara-negara Afrika yang telah dilawati. Bidang pelaburan yang dicadangkan ialah dalam sektor perlombongan, pertanian, hotel dan perkilangan.

- (b) Jumlah pelaburan terus syarikat-syarikat Malaysia berdasarkan kiriman wang keluar atau "remittance" dengan izin, bagi tahun 1992 yang direkodkan oleh Bank Negara Malaysia ialah seperti berikut:

Negara	RM
(i) China	16 juta
(ii) Vietnam	13 juta

Negara	RM
(iii) Kemboja	6 juta
(iv) Amerika Selatan	5 juta
(v) Afrika	11 juta
(vi) Filipina	5 juta

Perlu ditegaskan bahawa jumlah tersebut tidak termasuk jumlah pelaburan oleh syarikat-syarikat Malaysia yang menggunakan sumber kewangan dari luar Malaysia di mana Kerajaan tidak mempunyai kawalan dan rekod. Walau bagaimanapun, berdasarkan maklumat dan dari pengumuman yang dibuat oleh syarikat-syarikat yang melabur di luar negara, jumlah pelaburan syarikat Malaysia dianggarkan sebanyak US\$500 juta di negara China, Vietnam (US\$112 juta) dan Kemboja (US\$20 juta).

LAWATAN PERDANA MENTERI KE IRAN-JUMLAH PERBELANJAAN

18. Tuan Mohd. Zain bin Haji Mat Daud minta Menteri Luar Negeri menyatakan:

- (a) berapakah jumlah perbelanjaan yang digunakan oleh Perdana Menteri dan rombongannya ke Republik Islam Iran baru-baru ini;
- (b) apakah tujuan lawatan tersebut; dan
- (c) apakah hasil yang didapati oleh Kerajaan sempena lawatan tersebut.

Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che' Wan: Tuan Yang di-Pertua, bahagian (b) dan (c) kepada soalan ini telah pun saya jawab semalam. Bagi bahagian (a), setakat ini pihak kami belum lagi boleh memberikan jumlah sebenar perbelanjaan lawatan Perdana Menteri ke Iran oleh kerana masih

ada lagi bil-bil perbelanjaan dan perkhidmatan yang belum didapati oleh kami untuk membuat pembayaran.

KERUNTUHAN AKHLAK/DISIPLIN PELAJAR LANGKAH MENGATASI MASALAH

19. Tuan Saad bin Haji Man minta Menteri Pendidikan menyatakan apakah Kerajaan sedar sejak akhir-akhir ini berlaku peningkatan keruntuhan akhlak dan disiplin di kalangan penuntut-penuntut di semua peringkat dan jika benar, apakah langkah-langkah yang akan diambil oleh Kerajaan bagi menyelesaikan masalah ini.

20. Tuan V.K. Sellapan minta Menteri Pendidikan menyatakan:

- (a) apakah langkah-langkah yang telah diambil oleh Kementerian untuk mencegah masalah disiplin di sekolah-sekolah;
- (b) berapakah kes-kes Polis dilaporkan pada tahun lalu mengenai jenayah-jenayah berlaku di kalangan pelajar-pelajar sekolah; dan
- (c) setakat manakah tindakan ini telah memberi hasil dalam mengawal disiplin pelajar-pelajar di sekolah menengah dan pusat pengajian tinggi.

8-6-93

21. Tuan Chong Chi Siong minta Menteri Pendidikan menyatakan:

- (a) kes rompakkan yang melibatkan murid-murid sekolah; dan
- (b) bagaimana caranya untuk mencegah murid-murid sekolah terlibat dalam kegiatan jenayah.

Dr. Leo Michael Toyad: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, terdapat 3 soalan yang mempunyai maksud yang sama mengenai masalah disiplin di kalangan pelajar serta langkah-langkah yang akan diambil oleh Kementerian Pendidikan untuk mencegah

masalah ini seperti yang telah dikemukakan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat di Dewan Negara ini, Saya memohon agar soalan-soalan tersebut iaitu dari Yang Berhormat Tuan Saad bin Haji Man, yang bertarikh hari ini, Yang Berhormat Tuan V.K. Sellapan yang bertarikh hari ini juga dan Yang Berhormat Tuan Chong Chi Siong yang bertarikh pada 8hb. Jun, yang dikemukakan kepada Dewan Negara ini untuk dijawab serentak.

Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pendidikan memang menyedari berlakunya masalah keruntuhan akhlak dan disiplin di kalangan pelajar di semua peringkat. Walau bagaimanapun, masalah tersebut masih terkawal dan di antara langkah yang telah diambil oleh Kementerian Pendidikan untuk mengatasi masalah disiplin pelajar di sekolah-sekolah ialah:

- (i) mengemaskinikan pengurusan pentadbiran disiplin di sekolah dengan penubuhan Jawatankuasa Penasihat Hal-Ehwal Murid-murid di peringkat sekolah dan sekolah yang berfungsi untuk meningkatkan lagi disiplin murid-murid;
- (ii) peningkatan kefahaman dan kecekapan pihak Pengetua dan guru besar serta guru-guru dan pentadbiran dan pengurusan sekolah melalui Kursus dan Seminar dalam Perkhidmatan, ceramah dan juga bengkel;
- (iii) menyediakan garis-garis panduan untuk membetulkan amalan-amalan di sekolah melalui penerbitan;
- (iv) melancarkan Program Pembangunan Iklim Sekolah ke arah Peningkatan Disiplin ke atas 489 buah sekolah untuk mewujudkan "love and care" di samping meningkatkan lagi disiplin sekolah;
- (v) mewujudkan persefahaman dan kerjasama di antara Kementerian Pendidikan, Jabatan Pendidikan

dengan Jabatan Kebajikan Masyarakat, pihak Polis dan lain-lain badan yang berkaitan;

- (vi) khidmat Bimbingan dan Kaunseling juga diberikan di sekolah-sekolah untuk pembentukan dan peningkatan disiplin di kalangan murid-murid.

Antara langkah-langkah yang diambil untuk mencegah masalah disiplin di Pusat Pengajian Tinggi kita, pertamanya, menyusun pelbagai program yang bertujuan meningkatkan kesedaran pelajar terhadap peranan dan tanggungjawab mereka sebagai mahasiswa dan mahasiswi. Aktiviti-aktiviti yang berbentuk keagamaan, kursus kepimpinan dan sebagainya dapat membentuk budaya yang sihat di kalangan pelajar.

Langkah kedua ialah memberi perkhidmatan kaunseling di tiap-tiap institusi pengajian tinggi yang juga berfungsi untuk mengatasi masalah-masalah pelajar termasuk masalah disiplin.

Tindakan ini sedikit-sebanyak membantu kita membendung masalah disiplin di kalangan pelajar-pelajar. Tetapi usaha yang lebih bersungguh-sungguh dengan kerjasama semua pihak termasuk institusi pengajian tinggi, sekolah-sekolah, masyarakat dan ibu bapa adalah diperlukan.

Datuk Azumu bin Tak: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adalah amat baik sekali dengan tindakan Kerajaan seperti yang telah disebutkan tadi, tetapi adakah Kerajaan sedar bahawa oleh kerana hendak meninggikan mutu disiplin ini, berlaku di Universiti Utara Malaysia di mana penuntut wanita hendak menumpang motosikal pun tidak boleh kerana memikirkan akan berlaku salah akhlak dan sebagainya? kenapakah ini berlaku?

Dr. Leo Michale Toyad: Minta maaf, saya pohon minta diulangkan lagi sekali soalan Yang Berhormat itu.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, sila ulang.

Datuk Azumu bin Tak: Ada berlaku penuntut-penuntut perempuan yang hendak menumpang motosikal penuntut lelaki pun adalah dianggap sebagai tidak sopan di UUM, kenapakah begitu?

Dr. Leo Michale Toyad: Tuan Yang di-Pertua, di Universiti-universiti kita ada peraturan-peraturan yang telah diwujudkan oleh universiti itu sendiri mengikut keadaan tempat universiti itu dan masalah-masalah yang wujud dalam kampus itu. Ini adalah di bawah kuasa Timbalan Naib-Canselor Hal-Ehwal Pelajar di universiti masing-masing. Dengan soalan yang khusus ini, mungkin ada sebab-sebab tertentu yang telah terjadi atau mungkin untuk mengelakkan keadaan-keadaan yang tidak sesuai di dalam kampus atau mungkin ada pengalaman yang tidak begitu menyenangkan di dalam kampus itu. Mungkin itulah sebab-sebabnya, tetapi saya akan mendapatkan dengan lebih jelas mengenai sebab-sebab tertentu.

Peraturan-peraturan di dalam kampus, dari segi peraturan-peraturan kecil sebegini adalah mengikut keadaan-keadaan "kuasa" di dalam kampus itu.

Dato' Haji Ahmad bin Haji Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, dahulu semasa saya dan kita semua belajar di sekolah dari peringkat rendah, menengah dan ada yang sampai ke universiti, tidak ada terdengar cerita-cerita bahawa kita semua ini rosak akhlak sampailah sekarang di mana semuanya telah masuk ke dalam Dewan Negara ini. Semua baik-baik. Adakah ini disebabkan guru-guru pada masa itu yang mengajar kita semua ini tidak rosak akhlak? Bagus dan boleh dicontohi oleh anak-anak muridnya.

Adakah Kementerian Pendidikan sekarang percaya bahawa guru-guru yang mengajar sekarang, mulai daripada peringkat rendah sampai ke universiti adalah rosak akhlaknya? Sehingga menyebabkan murid-murid juga rosak akhlaknya. Seperti kata perumpamaan Melayu "kalau guru kencing berdiri, murid kencing berlari". Benarkah?

Dr. Leo Michale Toyad: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat, mungkin masa dahulu boleh dikatakan “guru kencing berdiri, anak kencing berlari”, tetapi pada hari ini oleh kerana pelajar-pelajar kita khususnya, termasuk pelajar di bandar dan di luar bandar, pengaruh pembangunan sahsiah atau peribadi anak-anak kita pada masa kini bukanlah semata-mata bergantung kepada pendidikan dalam sekolah sahaja.

Pada hari ini kita melihat sasaran dari berbagai faktor sosial dan juga nilai-nilai yang mempengaruhi mereka ini adalah berbagai dan usaha-usaha kita di sekolah ialah memperteguhkan lagi nilai-nilai yang ada pada kita menerusi pendidikan agama dan juga pendidikan moral.

Jadi, kalau ada soalan yang bertanyakan adakah guru kita pada masa sekarang rosak? Maka saya ingin menyatakan di sini bahawa guru-guru kita tidak sekali-kali boleh dikatakan rosak akhlak mereka kalau dibandingkan dengan guru-guru dahulu. Saya boleh katakan bahawa sebab-sebab timbulnya masalah ini, pertamanya, ia adalah masalah yang menyeluruh dan tidak boleh bergantung kepada, seperti apa yang dikatakan, mengikut apa yang terjadi pada zaman kita belum ada media elektronik dan lain-lain yang mendedahkan pelajar-pelajar atau generasi kita kepada berbagai pandangan dan juga maklumat.

Jadi, usaha-usaha kita pada hari ini untuk membendungkan masalah ini ialah program-program yang saya sebutkan awal tadi dan juga di mana kita menekankan bahawa pendidikan agama, pendidikan moral dan nilai-nilai yang perlu ditanam di kalangan pelajar-pelajar kita, terhadap ibu bapa, terhadap masyarakat dan terhadap negara ini adalah telah diserapkan di dalam semua mata pelajaran kita, tidak kira mata pelajaran Sains, mata pelajaran Bahasa, mata pelajaran Sejarah.

Begitu juga pada hari ini, kita telah pun memberi mata pelajaran Teras seperti dalam mata pelajaran Bahasa dan juga mata pelajaran Sejarah, di mana kita berharap

dapat mengembalikan semula usaha-usaha kita untuk memperkuatkan lagi pembangunan pelajar-pelajar kita di bangku sekolah.

KTM—KADAR KONSESI KEPADA WARGATUA/PESARA 55 HINGGA 64 TAHUN

20. Dato' Soong Siew Hoong minta Menteri Pengangkutan menyatakan:

- (a) mengapakah Keretapi Tanah Melayu (KTM) tidak memberi kadar konsesi, umpamanya menjualkan tiket pada kadar separuh kepada mereka yang berumur antara 55 hingga 64, sama seperti yang diamalkan oleh MAS;
- (b) adakah KTM akan menimbang memberi konsesi ini kepada kumpulan umur tersebut; dan
- (c) bilakah ianya akan membuat demikian.

Timbalan Menteri Pengangkutan (Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail): Tuan Yang di-Pertua, jawapan kepada:

- (a) KTM Berhad memang ada memberi keistimewaan potongan tambang sebanyak 40% kepada pesara-pesara Kerajaan Malaysia dan sebanyak 50% kepada penumpang yang berusia 65 tahun dan ke atas. Dengan ini KTM Berhad tidak memberi apa-apa kadar konsesi kepada mereka yang berumur antara 55 hingga 64 tahun jika mereka ini bukan pesara Kerajaan. Ini adalah kerana kos operasi untuk menyediakan perkhidmatan ini adalah tinggi jika dibandingkan dengan tambang yang dikenakan.

Jawapan kepada (b) dan (c):

Pada masa ini KTM Berhad belum bercadang untuk memberi konsesi ini kepada kumpulan umur tersebut.

MESIN SLOT/JACKPOT DI SABAH BILANGAN PERMIT

21. Tuan Frankie Chong Yu Chee minta Menteri Kewangan menyatakan:

- (a) berapakah jumlah permainan mesin slot/jackpot yang sedang beroperasi di Sabah dan adakah ini kepunyaan individu atau pun syarikat; dan
- (b) adalah difahamkan bahawa banyak kelab-kelab sukan dan rekreasi di seluruh negara mempunyai mesin slot/jackpot. Apakah tindakan Kerajaan untuk mengatasi masalah perjudian ini.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan (Tuan Mustapa bin Mohamed): Tuan Yang di-Pertua, pada masa ini terdapat sebanyak 59 permit untuk mengendalikan mesin slot yang sedang beroperasi di Negeri Sabah. Daripada jumlah tersebut, sebanyak 22 permit adalah dikendalikan oleh kelab atau persatuan yang didaftarkan di bawah Akta Pendaftaran Pertubuhan 1966. Selebihnya iaitu 37 buah permit adalah dikendalikan oleh syarikat-syarikat yang didaftarkan di bawah Akta Syarikat 1965.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, semua permit ini telah dikeluarkan oleh Kerajaan Negeri Sabah sebelum pemanjangan atau pemakaian Akta-akta Perjudian ke Negeri Sabah, Sarawak dan Wilayah Persekutuan Labuan pada 15hb. April, 1992. Ini bermakna tidak ada satu lesen pun yang ada di Sabah hari ini dikeluarkan oleh Kerajaan Persekutuan.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat seterusnya, oleh kerana pada masa ini kegiatan perjudian di bawah pengawasan Kerajaan Persekutuan, maka kegiatan-kegiatan ini sedang diawasi dengan teliti dan mana-mana yang tidak mematuhi syarat-syarat yang ditetapkan akan dibatalkan lesen mereka.

Untuk menjawab soalan (b), Kerajaan telah mengambil beberapa langkah mengawal dan mengurangkan aktiviti mesin slot. Ini terbukti daripada angka-angka yang ada pada kita iaitu di mana satu masadahulu, terdapat lebih 200 kelab mesin slot ini dan masa ini hanya terdapat 49 kelab di Semenanjung.

Kerajaan juga tidak lagi mengeluarkan sebarang lesen baru bagi mengendalikan mesin slot. Di samping itu, kawalan ke atas pengendalian mesin slot juga telah dipertingkatkan dan pengawasan yang rapi di buat dari masa ke semasa.

Tuan Yang di-Pertua: Masa sudah cukup.

(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 22 hingga 49 akan dimasukkan dalam naskah bercetak kelak)

PENYALAHGUNAAN PREMIS HOTEL BAGI TUJUAN PELACURAN-KUASA DBKL

22. Puan Hajah Asmah binti Haji Ismail minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) berhubung dengan hotel-hotel di bandaraya Kuala Lumpur ini, yang mana jika didapati menyalahgunakan premis hotel mereka untuk tujuan pelacuran. Adakah pihak Dewan Bandaraya mempunyai kuasa undang-undang yang membolehkan pihak Dewan Bandaraya membatalkan lesen hotel tersebut; dan
- (b) apakah keputusan pihak Kerajaan berhubung dengan cadangan-cadangan untuk mengatasi kesesakan Lalulintas di bandaraya Kuala Lumpur ini.

Tuan Douglas Uggah Embas;

- (a) Mengikut Seksyen 8 di bawah Kaedah-kaedah Rumah Tumpangan (Boarding Houses Rules), Dewan

Bandaraya diberi kuasa untuk menggantung atau membatalkan lesen rumah tumpangan sekiranya didapati pelesen telah menyalahi peraturan-peraturan yang ditetapkan dalam Kaedah-kaedah ini. Ini termasuklah kesalahan di mana pelesen telah membenarkan pelacur-pelacur berada di rumah tumpangannya untuk tujuan pelacuran. Selain daripada pelacuran, di bawah Seksyen 13 juga, perjudian dan prikelakuan yang tidak diinginkan di rumah tumpangan yang boleh dikenakan tindakan menggantung atau membatalkan lesen.

- (b) Dalam usaha untuk menyelesaikan masalah kesesakan lalu lintas di Kuala Lumpur, Kerajaan telah menyediakan rancangan jangka panjang dan jangka pendek yang meliputi 3 aspek berikut:

- (1) Pelaksanaan Projek Pembangunan Jalanraya. Di samping membina jambatan-jambatan (flyover) baru di Kuala Lumpur serta memperbaiki persimpangan-persimpangan jalan, pihak Kerajaan telah mengenal pasti jalanraya-jalanraya utama yang perlu diperbaiki untuk memudahkan lagi pergerakan lalu lintas. Antara jalanraya-jalanraya yang telah dikenal pasti bagi pembaikan adalah Jalan Kepong, Jalan Kuchai Lama, Jalan Perkasa, Jalan Puchong, Jalan Segambut dan Jalan Damansara.

Pihak Kerajaan juga telah mengenal pasti beberapa jalanraya yang perlu dibina untuk mengurangkan kesesakan lalu-lintas seperti pembinaan Jalan Lingkaran Tengah II di sekeliling sempadan Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur dan pembinaan jalan-jalan baru

untuk menyambung sepenuhnya Jalan Lingkaran Tengah I yang sedia ada.

- (2) Sistem Pengangkutan Awam

Projek-projek utama sistem pengangkutan awam yang telah dicadangkan adalah:

- (a) Sistem Transit Laju Ringan (STLR)
- (b) Sistem Monorel
- (c) Sistem Rel Komuter (Landasan Berkembar KTM)
- (d) Memperbaiki mutu sistem perkhidmatan bas.
- (e) Skim Kereta Berkongsi yang sedang dijalankan oleh Kementerian Pengangkutan.

- (3) Pengurusan Lalu lintas

Disamping mengawal keadaan lalu lintas dan memperbaiki jalan-jalan/persimpangan-persimpangan yang dapat mengurangkan kesesakan, Kerajaan juga akan meneruskan usaha-usaha dalam pengurusan dan kawalan lalu lintas di Kuala Lumpur seperti:

- (i) Peningkatan kawalan lampu isyarat lalu lintas berkomputer sedia ada.
- (ii) Pelaksanaan sistem jalan sehalu di kawasan-kawasan yang perlu.
- (iii) Pelaksanaan pembaikan jangka pendek kepada persimpangan jalan seperti termasuk pemasangan lampu isyarat lalu lintas yang perlu.

- (iv) Projek "High Occupancy Vehicle" (HOV) untuk menggalakkan skim berkongsi kereta yang sedang dijalankan oleh Kementerian Pengangkutan.

PERKHIDMATAN KAKITANGAN HOSPITAL KERAJAAN—ADUAN TIDAK PUAS HATI

23. Tuan Isli bin Hj. Siput minta Menteri Kesihatan menyatakan:

- (a) adakah Kementerian sedar bahawa terdapat banyak kes mengenai ketidak puas hati rakyat terhadap perkhidmatan oleh para kakitangan Hospital Kerajaan terutama dan memberikan perhatian dan rawatan yang lambat dan juga adakalanya laporan mengatakan bahawa ada doktor-doktor yang sengaja datang lambat dengan memberikan alasan-alasan lain dalam sesuatu panggilan kecemasan;
- (b) apakah langkah dan bentuk tindakan yang akan diambil oleh Kementerian terhadap laporan kecuaiian terhadap Hospital Swasta yang mengakibatkan seorang bayi putus jari kelingkingnya baru-baru ini;
- (c) adakah pihak Kementerian masih lagi meluluskan lesen kepada "the group B dentist" yang tidak mempunyai kelayakan untuk menjalankan klinik pergigian; dan
- (d) adakah pihak Kementerian sedar bahawa sebahagian "group B Dentist" ini menjalankan perkhidmatan pergigian jauh lebih daripada apa yang mereka dibenarkan, yang mana mungkin akan menjejaskan kesihatan dan juga

mengelirukan masyarakat dalam mengenal di antara doktor gigi yang sebenarnya. Jika sedar adakah pihak Kementerian akan memberhentikan pengeluaran lesen tersebut dan tidak lagi membaharui lesen mereka yang telah tamat.

Dato' Mohamed Farid bin Ariffin:

- (a) Kementerian sedar bahawa terdapat aduan mengenai ketidak puas hati rakyat terhadap perkhidmatan oleh para kakitangan di hospital-hospital Kerajaan. Jumlah aduan yang diterima mengenai kelambatan kakitangan hospital dalam memberi perhatian dan rawatan tidaklah begitu ketara sekira diambil perhatian bahawa jumlah purata kehadiran pesakit luar di hospital-hospital Kerajaan adalah 22 juta setiap tahun dan jumlah pesakit dalam adalah seramai 1.25 juta pesakit setiap tahun. Sebarang alasan-alasan yang dikemukakan oleh mereka yang terlibat termasuk doktor-doktor disiasat dengan menyeluruh untuk menentukan kesahihannya sebelum ianya diterima.
- (b) Mengenai insiden bayi terputus jari di Pantai Medical Centre, Kementerian sedang mengkaji laporan dari pihak hospital berkenaan serta laporan pemeriksaan ke atas premis tersebut dan ulasan-ulasan dari pakar Kementerian dan Cawangan Jururawat dengan terperinci untuk menentukan sama ada terdapat mana-mana pihak yang telah melakukan kesalahan terhadap Akta Hospital Persendirian 1971, Akta Perubatan 1971 ataupun Akta Jururawat 1950.

Di samping itu Lembaga Jururawat telah diminta mengkaji kurikulum pembantu-pembantu jururawat di

hospital-hospital swasta untuk memastikan bahawa tugas dan tanggungjawab mereka setimpal dengan kelayakan mereka dan tidak melanggar mana-mana peruntukan Akta Jururawat dan Peraturan-peraturannya. Kementerian juga akan menjalankan pemeriksaan premis hospital swasta dari masa ke semasa sepertimana yang diperuntukan oleh Akta Hospital Persendirian 1971.

- (c) Di bawah seksyen 13(1) Akta Pergigian 1971 seseorang hanya berhak didaftarkan sebagai seorang dentis sekiranya sebelum sahaja Akta Pergigian 1971 berkuatkuasa;
- (i) beliau telah didaftarkan di bawah Ordinan Pendaftaran Dentis 1948 Malaysia Barat; atau
 - (ii) sebagai dentis menurut perenggan (c) dan (d) seksyen 7(1) Ordinan Pendaftaran Dentis Sarawak;

atau telah menjalankan amalan pergigian di Negeri Sabah bagi tempoh 3 tahun-terus menerus sebelum sahaja Akta Pergigian 1971 berkuatkuasa.

- (d) "The group B dentist" hanya akan memperbaharui lesen pengamalan tahunan apabila Pendaftaran berpuas hati dengan laporan daripada Pegawai Pemeriksa yang memeriksa premis tempat amalan tersebut.

PROGRAM REKREASI/ KEMUDAHAN UNTUK PEKERJA PERLADANGAN/ PERINDUSTRIAN

24. Puan Sri Sarasa Pasamanickam: minta Menteri Sumber Manusia menyatakan apakah program-program Rekreasi dan Kemudahan-kemudahan yang perlu disediakan oleh Pihak Majikan untuk pekerja-pekerja di sektor Perlindungan dan Perindustrian.

Timbalan Menteri Sumber Manusia (Dato' M. Mahalingam): Program-program Rekreasi adalah dijalankan secara tersendiri oleh Majikan-majikan di sektor perladangan dan Perindustrian. Tidak ada peruntukan undang-undang yang mewajibkan majikan-majikan di sektor swasta supaya mengaturkan program-program rekreasi. Walau bagaimana pun Kementerian Sumber Manusia termaklum bahawa banyak majikan-majikan mengadakan Program Rekreasi dan Sukan di tempat kerja masing-masing baik di sektor Perindustrian atau pun Perlindungan.

Di sektor Perlindungan memang di sediakan kawasan untuk bersukan. Hasil satu tinjauan terdapat 599 ladang yang mempunyai Padang Bola, 583 ladang pula mempunyai Gelanggang Permainan dan 212 ladang mempunyai Taman Permainan kanak-kanak. Untuk hiburan pula terdapat 75 ladang yang mengadakan Perkhidmatan Tayangan Wayang Gambar kepada penghuni ladang manakala 32 ladang menyediakan kemudahan penggunaan bersama televisyen dan video. Tentang kemudahan-kemudahan lain, majikan di sektor perladangan dikehendaki di bawah undang-undang supaya mengadakan Pusat Asuhan kanak-kanak yang dilengkapi dengan alat-alat permainan. Kementerian Sumber Manusia juga turut memberi sumbangan peralatan pembelajaran dan permainan kepada pusat-pusat asuhan kanak-kanak ini. Setakat ini Kerajaan telah membelanjakan RM750,000 untuk membeli peralatan pembelajaran dan permainan kepada pusat-pusat Asuhan kanak-kanak di 322 buah ladang. Di samping itu majikan di ladang-ladang dikehendaki supaya menyediakan Dewan orang ramai untuk kemudahan aktiviti penghuni-penghuni ladang. Dari tinjauan yang dibuat didapati sebanyak 164 ladang mempunyai Dewan orang ramai.

Beberapa Industri Pembuatan di negara ini mempunyai Kompleks sukannya sendiri. Mereka mengadakan acara sukan secara berkala di samping sukan tahunan. Mereka juga mengadakan perlawanan antara industri dalam beberapa permainan tertentu.

CUKAI PERKHIDMATAN PROFESIONAL—KESAN KEPADA BAYARAN PERUBATAN

25. Wan Hamid Edruce bin Tuanku Haji Mohamed: minta Menteri Kesihatan menyatakan bahawa adakah beliau sedar bahawa kenaikan harga atau bayaran perubatan yang diumumkan oleh MMA adalah kesan dari dasar cukai perkhidmatan profesional yang dilaksanakan oleh Kerajaan. Memandangkan kenaikan bayaran tersebut boleh menjejaskan beban majoriti kehidupan dan kesihatan rakyat negara ini, adakah Kerajaan bercadang untuk menghapuskan cukai yang berkenaan.

Dato' Mohamed Farid bin Ariffin: Kenaikan harga atau bayaran perubatan yang diumumkan oleh MMA meliputi kadar untuk pesakit luar dan pesakit dalam.

Apa yang membangkitkan ketidak puas hati di kalangan orang ramai ialah kadar bayaran fee perundingan pesakit luar dan tidak ada berkenaan dengan cukai perkhidmatan profesional yang dikenakan untuk hospital swasta yang mempunyai annual turnover yang melebihi RM300,000.00.

KAWALAN KESELAMATAN DI LAPANGAN TERBANG— RANCANGAN MEMPERBAIKI

26. Tuan Ghazali bin Haji Embong minta Menteri Pengangkutan menyatakan:

- (a) apakah kawalan keselamatan di lapangan terbang kita cukup berkesan. Sekiranya tidak apakah pula rancangan untuk memperbaikinya.
- (b) siapakah yang bertanggungjawab ke atas keselamatan di LTAB Subang; adakah Jabatan Penerbangan Awam (DCA), Malaysia Airports Berhad (MAB) dan Sistem Penerbangan Malaysia (MAS) boleh disalahkan.

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail:

- (a) Sistem keselamatan yang dilaksanakan di Lapangan Terbang Antarabangsa Subang dan lain-lain lapangan terbang adalah mengikut piawaian dan peraturan antara bangsa. Langkah-langkah yang diambil adalah selaras dengan peraturan tersebut. Walau bagaimanapun memandangkan terdapat kes-kes pencerobohan, keselamatan Lapangan Terbang Antarabangsa Subang dan lain-lain lapangan terbang telah dipertingkatkan lagi.

Langkah-langkah yang telah diambil adalah seperti berikut:

- (i) mempertanggungjawabkan Malaysia Airport Berhad sebagai agensi untuk keselamatan seluruh kawasan lapangan terbang.
- (ii) peningkatan rondaan.
- (iii) memperbaiki pagar keselamatan lapangan terbang.
- (iv) pemeriksaan yang lebih rapi termasuk "spot check" ke atas pekerja-pekerja dan pengguna-pengguna lapangan terbang.
- (v) memperketatkan penguatkuasaan terhadap orang-orang yang dibenarkan untuk memasuki kawasan-kawasan tertentu.
- (vi) pengawalan yang lebih ketat dalam pengeluaran pas bagi memasuki bilik-bilik VIP.

Tindakan juga sedang diambil untuk memperolehi alat kelengkapan keselamatan baru seperti kereta pacuan empat roda dan motosikal untuk membolehkan anggota-

anggota keselamatan menjalankan tugas meronda dengan lebih berkesan.

- (a) Buat masa ini Malaysia Airports Berhad sekarang telah di pertanggungjawabkan sebagai agensi untuk keselamatan seluruh kawasan Lapangan Terbang Antarabangsa Subang. Penyiasatan lanjut terhadap kes-kes pencerobohan masih berjalan. Dengan demikian soal menyalahkan mana-mana pihak buat masa ini tidak timbul.

PELBAGAIKAN KEMUDAHAN AHLI-AHLI KWSP—RANCANGAN

27. Puan Hajah Che Pora binti Haji Omar minta Menteri Kewangan menyatakan sekiranya Kerajaan bercadang untuk mempelbagaikan kemudahan kepada ahli-ahli KWSP di samping kemudahan yang ada sekarang dengan membenarkan ahli-ahlinya mengeluarkan caruman mereka untuk pelaburan saham dan untuk tujuan pendidikan .

Tuan Mustapa bin Mohamed: Cadangan untuk meningkatkan kemudahan di bawah skim pengeluaran caruman KWSP kini masih di bawah kajian Kerajaan. Semua cadangan-cadangan yang diterima daripada pelbagai pihak seperti pengeluaran untuk bayaran perubatan, meningkatkan pengeluaran untuk membeli rumah, perbelanjaan pelajaran, menunaikan fardhu haji, pengeluaran bagi tujuan pelaburan dan lain-lain akan diambil kira. Hasil kajian ini dijangka akan diumumkan sedikit masa lagi.

PENUBUHAN LADANG HUTAN PINE—TUJUAN

28. Puan Hajah Asmah binti Haji Ismail minta Menteri Perusahaan Utama menyatakan:

- (a) tujuan penubuhan ladang hutan pine dan sama ada hasilnya kelak akan mendapat pulangan yang baik;
- (b) keluasan kawasan yang ditanam dan kos pelaburan; dan
- (c) bolehkah kayu dan ladang hutan pine diproses di negara ini. Jika boleh di mana cadangan untuk di - proses.

Timbalan Menteri Perusahaan Utama (Dato' Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor):

- (a) penubuhan ladang hutan pine di Malaysia adalah bertujuan mengeluarkan kayu palpa untuk pembuatan kertas serta kayu gergaji dan guna am. Perkiraan yang dibuat menunjukkan bahawa penanaman ladang hutan pine untuk tujuan-tujuan berkenaan melibatkan kadar pulangan dalaman yang baik iaitu 11% bagi pengeluaran kayu gergaji.
- (b) kawasan ladang hutan pine di negara ini ditaksirkan seluas 6,589 hektar iaitu 5,558 hektar di Semenanjung Malaysia, 1,028 hektar di Sabah dan 3 hektar sahaja di Sarawak. Kos pelaburan termasuk kos penubuhan dan rawatan silvikultur ialah RM 35 juta.
- (c) kayu dari ladang hutan pine boleh diproses di negara ini iaitu di kilang papan, kilang kerja kayu serta kilang palpa dan kertas yang terletak di Sipitang, Sabah.

MASALAH DISIPLIN DI SEKOLAH-SEKOLAH LANGKAH-LANGKAH

29. Tuan V.K. Sellapan minta Menteri Pendidikan menyatakan:

- (a) apakah langkah-langkah yang telah diambil oleh Kementerian untuk mencegah masalah disiplin di sekolah-sekolah;
- (b) berapakah kes-kes polis dilaporkan pada tahun lalu mengenai jenayah-jenayah berlaku di kalangan pelajar-pelajar sekolah; dan
- (c) setakat manakah tindakan ini telah memberi hasil dalam mengawal disiplin pelajar-pelajar di sekolah menengah dan pusat pengajian tinggi.

Dr. Leo Michael Toyad:

- (a) untuk makluman Ahli Yang Berhormat, jawapan kepada soalan (a) dan (c) telah dijawab sekaligus bersama-sama dengan soalan No. 19 dalam Aturan Mesyuarat Harian Dewan Negara iaitu soalan dari Y.B. Tuan Saad bin Haji Man pada hari ini.
- (b) laporan yang diterima daripada pihak Polis mengenai jenayah yang melibatkan pelajar pada tahun 1992 berjumlah 1,487 kes.

**SEMINAR/
KURSUS ANJURAN INSTITUSI-
INSTITUSI SWASTA—
JUMLAH**

30. Puan Sri Sarasa Pasamanickam minta Menteri Pendidikan menyatakan:

- (a) jumlah seminar dan kursus yang dijalankan oleh institusi-institusi swasta dalam tahun 1992; dan
- (b) adakah langkah-langkah yang diambil untuk memastikan institusi-institusi tersebut mematuhi garis-garis panduan yang terdapat dalam Dasar Pendidikan Negara.

Dr. Leo Michael Toyad:

- (a) untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Pendidikan telah memberi

kebenaran kepada institusi-institusi pendidikan swasta peringkat pos-SPM menjalankan berbagai-bagai bidang dan peringkat kursus pendidikan. Oleh kerana bidang dan peringkat ini adalah terlalu banyak, adalah sukar untuk disenaraikan di sini. Bagaimanapun, secara umumnya, kursus-kursus itu boleh dikategorikan seperti berikut:

- (i) pra-Universiti Luar Negeri seperti G.C.E. 1A' South Australian Matriculation Examination, Canadian Grade 13 dan lain-lain;
- (ii) kursus-kursus di peringkat separa profesional seperti LCCI, City & Guilds, Association of Accounting Technicians dan lain-lain;
- (iii) kursus-kursus di peringkat profesional di dalam berbagai-bagai bidang seperti perakaunan, pemasaran, kajian perniagaan, pengurusan dan lain-lain;
- (iv) kursus-kursus vokasional dan teknik seperti Majlis Latihan Vokasional Kebangsaan, City & Guilds, diploma dalam bidang elektrik, elektronik, mekanikal dan sebagainya;
- (v) kursus-kursus akademik bersifat "collaborative programmes" seperti kursus berkembar, pemindahan kredit, "advance standing" dan lain-lain.

Kementerian Pendidikan tidak mengumpul maklumat mengenai bilangan seminar yang dijalankan oleh institusi pendidikan swasta kerana kebanyakan daripada seminar itu adalah bersifat jangka pendek.

(b) Undang-undang yang digunakan untuk memastikan institusi-institusi tersebut mematuhi garis panduan yang terdapat dalam Dasar Pendidikan Negara adalah:

(i) Peraturan-peraturan Perlu (Yayasan Pelajaran Tinggi) 1969; dan

(ii) Akta Pelajaran 1961.

PERMOHONAN LESEN JUALAN MURAH— CARA

31. Tuan Chong Chi Siong minta Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna menyatakan:

(a) caranya untuk memohon lesen “jualan Murah”; dan

(b) setakat ini berapa peniaga yang didenda atas sebab mereka tidak memohon lesen dan jumlah denda yang diperolehi dari mereka.

Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna (Dato’ Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir): Di bawah Peraturan-peraturan Perihal Dagangan (Harga Jualan Murah) 1987, lesen tidak diperlukan untuk mengadakan jualan murah. Walau bagaimana pun, pindaan telah dibuat kepada Peraturan-peraturan ini yang akan mula berkuatkuasa pada 1 Jun 1993. Antara peruntukan-peruntukan yang dimasukkan dalam pindaan ini ialah:

(i) peniaga yang ingin mengadakan jualan murah dikehendaki memohon kebenaran bertulis daripada Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna yang terdekat;

(ii) permohonan untuk mendapatkan kebenaran ini hendaklah dibuat 30 hari sebelum jualan murah dimulakan; dan

(ii) permohonan hendaklah dikemukakan sama ada melalui pos berdaftar atau menyerahkan sendiri.

Bagi menjawab pertanyaan (b), oleh kerana peruntukan yang mewajibkan permohonan kebenaran untuk mengadakan jualan murah hanya akan mula berkuatkuasa pada 1 Jun 1993, maka pertanyaan ini tidak berbangkit.

PUNGUTAN ZAKAT HARTA— PENYELARASAN

32. Datuk Haji Ahmad bin Haji Abdullah minta Perdana Menteri menyatakan mengenai zakat harta dan cara memungutnya menimbulkan pelbagai masalah terutama kerana wujudnya pendapatan yang tidak seragam dan takrif harta yang wajib dikenakan zakat itu pula berbeza-beza:

(a) sudahkah Kerajaan membuat kajian tentang sistem yang lebih praktikal cara pungutan zakat harta agar ianya tidak menimbulkan masalah; dan

(b) adakah Kerajaan sedar bahawa wujudnya pendapat yang tidak seragam dan takrif harta yang wajib dikenakan zakat itu berbeza-beza dan apakah langkah-langkah dan tindakan bagi mengatasi masalah ini.

Raja Dato’ Ariffin bin Raja Sulaiman:

(a) Kerajaan bercadang untuk membuat penyelarasan antara kutipan zakat harta dan cukai pendapatan melalui satu agensi, iaitu Jabatan Hasil Dalam Negeri akan memungut zakat bagi pihak Majlis Agama Islam Negeri. Melalui sistem ini, kutipan zakat akan lebih berkesan, sistematik dan tidak ada orang-orang kaya atau syarikat-syarikat yang cuba mengelak dari membayar zakat.

(b) memang Kerajaan sedar wujud pendapat yang tidak seragam mengenai harta-harta yang wajib dikenakan zakat umpamanya zakat ke atas pendapatan pengajian. Masalah ini timbul kerana pengurusan zakat dan penentuan fatwa adalah di bawah bidangkuasa Kerajaan Negeri manakala Jawatankuasa Fatwa Kebangsaan hanya berperanan mewujudkan penyelarasan dalam sesuatu fatwa yang akan dikeluarkan. Pada masa ini, usaha-usaha sedang giat dijalankan bagi menyelesaikan masalah yang timbul melalui bengkel, muzakarah dan perbincangan yang diadakan dengan pihak berkuasa hal ehwal Islam negeri-negeri dari masa ke semasa.

AKAUNTAN—TIADA FAEDAH SEPERTI DALAM KUMPULAN KRITIKAL

33. Y.B. Tuan Ho Cheng Wang minta Perdana Menteri menyatakan mengapa Akauntan tidak mempunyai faedah-faedah seperti dalam Kumpulan Kritikal yang sedang dinikmati oleh Jurutera, Akitek dan sebagainya dalam perkhidmatan Kerajaan.

Raja Dato' Ariffin bin Raja Sulaiman: Soalan yang sama dari Ahli Yang Berhormat telah dijawab pada 31hb. Disember, 1992. Penetapan taraf kritikal kepada sesuatu perkhidmatan dalam sektor awam itu adalah dibuat berasaskan empat kriteria berikut:

(a) peranan dan sumbangan perkhidmatan ke arah pertumbuhan dan perkembangan ekonomi negara berdasarkan bidang-bidang fungsi yang telah diberi keutamaan di bawah RRJP2 dan rancangan-rancangan pembangunan negara:

(b) kedudukan persaingan dalam pasaran buruh bagi tenaga anggota terlatih yang diperlukan. Ini meliputi pertimbangan ke atas faktor-faktor seperti kedudukan penawaran permintaan; kadar pusing ganti (turnover rate); dan kadar saraan di pasaran bagi kategori tenaga kerja berkenaan;

(c) kelayakan dan kebolehan yang perlu ada pada perkhidmatan, iaitu, dari segi kelayakan dan latihan, pengalaman, kepakaran, kemahiran dan bakat; dan

(d) keadaan persekitaran tempat kerja, dilihat dari segi kesan-kesan kepada kesihatan, pendedahan kepada risiko-risiko kemalangan dan sistem waktu kerja yang diperlukan.

Perkhidmatan Akauntan tidak menepati keseluruhan empat (4) kriteria di atas dan oleh itu, tidak dapat dipertimbangkan untuk menerima bayaran insentif perkhidmatan kritikal.

MASALAH/CADANGAN OLEH PERSATUAN PENGGUNA— KERAJAAN PRIHATIN

34. Puan Rosalind Yau Shuk Meng: minta Menteri Kesihatan menyatakan Persatuan-persatuan Pengguna dan gabungan Persatuan Pengguna Malaysia (FOMCA) sering menyuarakan penyalahgunaan bahan-bahan merbahaya dan tidak mengikut peraturan oleh pengeluar-pengeluar khususnya pengeluaran barang makanan. Adakah Kerajaan mendengar suara mereka ini? Kalau ada, apakah tindakan dan apakah kesannya untuk mengawal dan mengimbangi keadaan ini?

Dato' Mohamad Farid bin Ariffin: Kementerian Kesihatan mengambil berat tentang keselamatan makanan di negara ini dan sentiasa prihatin ke atas masalah serta cadangan-cadangan yang dibuat oleh persatuan-persatuan pengguna. Di dalam hal ini Kementerian Kesihatan sentiasa

mengemaskini standard dan perundangan makanan supaya hanya bahan-bahan yang terbukti selamat dibenarkan dalam makanan oleh pengeluar-pengeluar makanan. Di samping itu nasihat-nasihat, amaran dan tindakan-tindakan tegas telah diberi dan diambil ke atas pengeluar-pengeluar makanan mengikut kesalahan-kesalahan tertentu. Misalnya pada 1991 sebanyak 376 pengeluar makanan telah didakwa dan didenda berjumlah RM 263,920 kerana melakukan kesalahan di bawah Akta Makanan 1983.

SISTEM KOMPUTER BARU DI PEJABAT PENDAFTAR SYARIKAT— JUMLAH BACKLOG

35. Puan Hajah Rahaiah binti Baheran minta Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna menyatakan: Perkembangan Jabatan Pendaftar Syarikat yang telah dipertingkatkan perkhidmatannya dengan mewujudkan perkhidmatan berkomputer dan pusat-pusat di luar ibu kota. Jumlah “backlog” yang telah diselesaikan dan jumlah “backlog” yang belum diselesaikan. Bilakah perkhidmatan pendaftar syarikat ini dapat dipulihkan seperti sedia kala.

Dato’ Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir:

Sistem komputer yang baru di Pejabat Pendaftar Syarikat adalah masih di dalam peringkat pengujian. Pemasangan sistem komputer ini bermula pada bulan November 1992 yang melibatkan pemindahan data daripada sistem lama (Unisys) kepada sistem baru (IBM). Dalam tempoh pemasangan sistem komputer tersebut, semua proses kerja di pejabat berkenaan yang menggunakan sistem komputer turut terjejas. Ini telah menyebabkan berlakunya “backlog” bagi urusan Daftaran Dokumen, Gadaian, Carian Nama dan Penubuhan Syarikat.

Sistem baru ini menghadapi masalah di dalam memproses transaksi/aktiviti harian kerana sistem komputer yang digunakan mengalami masalah “response time” yang tidak memuaskan. Walau bagaimana pun, pihak pembekal telah mempertingkatkan keupayaan komputer dengan menggunakan mesin tambahan. Pada 15 Mei 1993, Pejabat Pendaftar Syarikat dapat memproses transaksinya dalam masa yang ditetapkan, kecuali bagi permohonan nama syarikat.

Pada Januari 1993, Pejabat Pendaftar Syarikat menghadapi masalah “backlog” yang menyebabkan lebih kurang 20,000 permohonan tidak dapat diproses dalam tempoh 3 bulan, tetapi kini situasi “backlog” tersebut telah dapat dikurangkan kepada tempoh masa 5 minggu sahaja. Adalah dijangkakan urusan ini akan kembali pulih seperti biasa pada bulan Julai 1993 ini, iaitu 3 hari dari tarikh penerimaan permohonan carian nama.

Bagi cawangan-cawangan Pejabat Pendaftar Syarikat di luar ibu kota, sistem komputer baru masih dalam proses pemasangan dan dijangka akan mula beroperasi sepenuhnya sebelum penghujung tahun 1993.

KES JUVANA DI KALANGAN BELIA INDIA—JENIS JENAYAH

36. Tuan K. Munisamy minta Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat menyatakan mengenai kes-kes juvana di kalangan belia India yang sedang meningkat pada masa ini. Nyatakan jenis jenayah yang paling banyak dibuat oleh golongan ini dan apakah Kerajaan mengambil tindakan untuk mengesan sebab-sebab jenayah seperti ini berlaku.

Dato’ Alexander Yu Lung Lee: Mengikut rekod Kebajikan Masyarakat, kes jenayah yang melibatkan remaja India tidak menunjukkan peningkatan yang besar. Pada tahun 1988, bilangan kes juvana India yang dihadapkan ke Mahkamah ialah sebanyak 544 dan telah meningkat kepada 627 pada tahun 1989.

Pada tahun 1990, bilangan kes telah menurun kepada 620 dan pada tahun 1991, sebanyak 528 dan pada tahun 1992 menurun lagi kepada 523.

Jenis jenayah yang paling banyak dilakukan oleh golongan ini ialah kesalahan yang bersabit dengan harta benda dan diikuti dengan kesalahan yang bersabit dengan orang.

Berdasarkan pengalaman mengendalikan kes juvana ini, didapati terdapat beberapa faktor yang telah mendorong juvana melakukan jenayah, seperti kurang perhatian dari ibu bapa, keluarga yang berpecah-belah, tiada komunikasi di antara anak dengan ibu bapa, pengaruh rakan sebaya, ibu bapa yang tidak berupaya memberi kemudahan bagi memenuhi kehendak remaja dan ingin bebas dari kongkongan ibu bapa.

PERUNTUKAN TAHUNAN KEPADA PERTUBUHAN BELIA— JUMLAH

37. Dato' Azumu bin Tak minta Menteri Belia dan Sukan menyatakan jumlah peruntukan tahunan diberikan kepada:

- (a) M.A.Y.C.;
- (b) Gerakan Belia 4B;
- (c) Lain-lain Pertubuhan Belia;
- (d) dan adakah rancangan Kerajaan untuk menambahkan peruntukan kewangan di peringkat negeri-negeri supaya mereka dapat menganjurkan kursus-kursus, aktiviti menambah ahli dan sebagainya.

Dato' Ismail bin Said: Peruntukan tahunan yang diberikan oleh Kementerian Belia dan Sukan bagi tahun 1992 hanya untuk bantuan Pentadbiran sahaja manakala bantuan untuk mengendalikan projek-projek berdasarkan permohonan yang dikemukakan.

Bantuan Pentadbiran yang diberi kepada:

- (a) MAYC — RM15,000.00
- (b) Gerakan Belia 4B — RM 30,000.00
- (c) Lain Pertubuhan — RM 4,000.00
Belia Kebangsaan
- (d) Majlis Belia — RM 2,500.00
Negeri
- (e) Majlis Belia — RM 750.00
Daerah

Kementerian memang berhasrat untuk menambahkan peruntukan kewangan malangnya peruntukan yang diperolehi tidak mencukupi.

PERHIMPUNAN HARAM DI KOTA BHARU—TINDAKAN PIHAK KESELAMATAN

38. Tuan Mohd. Zain bin Haji Mat Daud minta Menteri Dalam Negeri menyatakan;

- (a) siapakah yang bertanggungjawab menganjurkan perhimpunan haram pada 10 April 1993 di Kota Bharu Kelantan;
- (b) apakah bentuk tindakan yang diambil oleh pihak Keselamatan terhadap penganjur perhimpunan haram tersebut;
- (c) bilangan serta jenis senjata dan peralatan merbahaya yang dirampas oleh pihak polis dalam sekatan jalan raya dan tindakan seumpamanya yang berhubung kait dengan perhimpunan haram tersebut; dan
- (d) berapa orangkah yang ditangkap dan bentuk tindakan yang diambil oleh pihak polis berhubung dengan tangkapan dan perhimpunan haram tersebut.

Setiausaha Parlimen Kementerian Dalam Negeri (Tuan Ong Ka Ting):

- (a) Pihak Polis masih menjalankan siasatan untuk mengenal pasti siapakah yang bertanggungjawab menganjurkan perhimpunan haram pada 10 April 1993 di Kota Bharu.
- (b) Setelah penganjur perhimpunan dikenal pasti, tindakan akan diambil di bawah seksyen 27(5) Akta Polis 1967.
- (c) Empat jenis senjata iaitu lawi ayam, badek, golok dan pisau telah dirampas dalam sekatan jalan raya. Seramai tiga orang telah ditangkap dan dituduh di mahkamah kerana kesalahan di bawah Akta Bahan-bahan Hakistan dan Letupan dan Senjata Berbahaya 1953. Manakala seorang lagi masih lagi dalam siasatan dan menunggu arahan selanjutnya daripada Yang Ariff Tuan Timbalan Pendakwa Raya.
- (d) Sepanjang kejadian ini seramai 20 orang telah ditangkap dan disiasat, dan kes tersebut telah dikemukakan kepada Timbalan Pendakwa Raya untuk arahan selanjutnya.

**PENUBUHAN BANK PERUMAHAN—
DETAIL/MATLAMAT**

39. Tuan Haji Zainal bin Md. Deros: minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan secara terperinci detail penubuhan Bank Perumahan serta dengan matlamat-matlamatnya supaya rakyat golongan berpendapatan rendah boleh memiliki Rumah Kos Rendah sebelum tahun 2020.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Tuan Osu bin Haji Sukam):

Secara Konsep, Kerajaan telah menerima Penubuhan Bank ini. Walau bagaimanapun detail mengenai operasinya dan matlamat terperinci seperti yang di-

tanya oleh Ahli Yang Berhormat adalah di peringkat kajian oleh Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan. Saya akan membuat pengumuman mengenainya apabila kajian tersebut berhasil dan diterima oleh pihak Kerajaan.

**TENTERA MALAYSIA DI KEMBOJA
—PERANAN/KEDUDUKAN**

40. Puan Habshah Osman minta Menteri Pertahanan menyatakan:

- (a) peranan dan kedudukan tentera Malaysia di Kemboja;
 - (i) berapa ramaikah tentera kita yang masih berkhidmat di sana;
 - (ii) berapa orangkah yang telah cedera/terkorban; dan
 - (iii) berapa ramaikah yang telah balik ke Tanah Air dan kenapa.
- (b) setakat ini Malaysia telah menyumbang untuk membantu kemboja semasa negara itu sedang bergolak. Apakah perancangan kita untuk menghadapi kemboja setelah negara itu aman;
- (c) adakah keadaan di sana merupakan satu ancaman kepada nyawa askar-askar kita di sana sebagai penjaga keamanan; dan
- (d) adakah Kerajaan berhasrat memanggil balik askar kita di sana memandangkan Khmer Rouge telah menarik diri daripada menjadi ahli Supreme National Council (SNC) dan seterusnya baru-baru ini terdapatnya cetusan pergaduhan dan pertempuran.

Timbalan Menteri Pertahanan (Dato' Wan Abu Bakar bin Wan Mohamed): Peranan yang dimainkan oleh tentera di bawah naungan UNTAC adalah seperti berikut:

(a) Tentera Darat.

- (1) menyelia, mengawas dan mengesahkan pengunduran semua tentera asing dan gencatan senjata.
- (2) menyelia rancangan pelaksanaan pengumpulan dan penempatan semula semua kekuatan ketenteraan ke kawasan penempatan yang ditetapkan mengikut jadual.
- (3) mengendalikan proses pengumpulan senjata dan pembubaran sebahagian daripada angkatan tentera di Kemboja.
- (4) mengambil semua tindakan wajar berkaitan proses pembubaran ketenteraan.
- (5) membantu Pasukan Palang Merah Antarabangsa dalam urusan pembebasan tawanan perang dan awam.
- (6) Membantu "United Nations High Commission for Refugees" (UNHCR) dalam urusan kepulangan pelarian perang Kemboja dan penduduk tidak tetap (displaced persons), pembersihan periukapi di laluan kemasukan pelarian perang pusat-pusat penerimaan dan kawasan penempatan semula serta kawalan keselamatan di pusat-pusat pemeriksaan pelarian perang.

(b) Tentera Udara

- (1) menguruskan ruang udara dan mengadakan Perkhidmatan Menyelamat Kemalangan Pesawat Udara di kawasan operasi UNTAC sehingga Julai 1993.

- (2) Membantu keperluan tempatan/kebangsaan melalui ADC Kampuchea dengan pertolongan PBB.

- (3) Fungsi yang dilaksanakan adalah seperti berikut:

(a) Air Traffic Control.

(b) Airfield Crash Rescue Service.

(c) Air Operations Tasking.

(d) Air Movement Service.

- (c) keadaan keselamatan kesemua anggota di Kemboja adalah di dalam keadaan selamat dan mereka sentiasa berwaspada menghadapi sebarang kemungkinan.

2. Jumlah Yang Sedang Berkhidmat.

Jumlah anggota ATM yang sedang berkhidmat di Kemboja adalah seperti berikut:

(a) Tentera Darat — 910 orang

(b) Tentera Udara — 181 orang

3. Tentera Cedera/Terkorban. Tiada anggota tentera yang cedera atau terbunuh di dalam pertempuran. Seorang anggota tentera meninggal dunia semasa berkhidmat di Kemboja disebabkan demam malaria pada 27 Ogos 1992.

4. Tentera Yang Balik ke Malaysia. Seramai 260 anggota tentera yang telah kembali ke tanah air di atas dasar:

(a) cukup tempoh perkhidmatan.

(b) tindakan disiplin.

5. Rancangan Selepas Kemboja Aman.

Angkatan Tentera Malaysia akan terus membantu proses keamanan di Kemboja tertakluk kepada perancangan PBB.

6. Ancaman Terhadap Nyawa Anggota Tentera. Ketika ini pertelingkahan antara puak di Kemboja adalah meningkat lebih-lebih lagi menjelang pilihanraya umum yang akan berlangsung tidak berapa lama lagi iaitu pada 23 Mei hingga 25 Mei 1993. Secara tidak langsung ancaman terhadap keselamatan anggota tentera memang wujud walau bagaimana pun, usaha meningkatkan keselamatan mereka telah dipertingkatkan.

7. Hasrat Memanggil Balik Anggota. Pihak PBB telah merangka satu Rancangan Kontijensi penarikan semua anggota UNTAC jika keadaan memaksa, Pihak ATM juga mempunyai rancangannya sendiri bagi membantu UNTAC untuk membawa anggota tentera kita keluar dari kemboja apabila diperlukan. Pelaksanaan rancangan ini tertakluk kepada arahan UNTAC.

TEMPAT PEMBUANGAN SISA TOKSID JANGKA PANJANG— CADANGAN

41. Tuan Ghazali bin Haji Embong minta Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar menyatakan di manakah cadangan tempat pembuangan sisa toksid dalam jangka panjang:

- (a) adakah sehingga kini Kerajaan Pusat telah kenal pasti untuk mendapatkan sebuah kawasan bagi pembuangan sisa toksid di negara ini; dan
- (b) adakah ura-ura Kerajaan untuk membina loji pembuangan toksid di Negeri Sembilan di satu masa dulu.

Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar (Tuan Peter Chin Fah Kui):

Saya akan menjawab soalan (a) dan (b) bersama-sama. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Jabatan Alam Sekitar di bawah Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, serta agensi-agensi Kerajaan yang lain telah mengambil langkah untuk

mengenal pasti tapak-tapak yang sesuai untuk melupuskan buangan industri di seluruh negara sejak tahun 1981 lagi. Sehingga 1991, sejumlah 91 tapak telah dikaji kesesuaiannya dari segi alam sekitar, geologi, ekonomi dan kepentingan negara. Walau pun beberapa tapak didapati berpotensi sesuai, oleh kerana beberapa sebab, cadangan tapak-tapak berkenaan terpaksa ditolak. Di antara sebab-sebab utama penolakan ialah terdapatnya takat-takat pengambilan air minum awam di hilir tapak dan tapak terletak di dalam kawasan tadahan air.

Walaupun bagaimanapun, pada awal tahun 1991, Kerajaan Negeri Sembilan telah bersetuju supaya kajian terperinci ke atas sebuah tapak di Bukit Nanas, Mukim Jimah, Port Dickson dijalankan. Kajian kesan alam sekitar (EIA) terhadap tapak cadangan tersebut telah pun dijalankan dan Panel Khas pakar-pakar yang ditubuhkan oleh Jabatan Alam Sekitar untuk mengkaji laporan tersebut telah memperakukan supaya projek tersebut diluluskan. Buat masa ini, pemaju projek masih menunggu ketetapan pihak berkuasa Kerajaan Negeri Sembilan sama ada projek ini boleh dilaksanakan.

PENGWUJUDAN MASYARAKAT PENYAYANG—CADANGAN

42. Dato' Soong Siew Hoong minta Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat menyatakan:

- (a) demi mewujudkan sebuah masyarakat penyayang, adakah Kementeriannya sudah atau belum mencadangkan kepada syarikat-syarikat bas supaya mengkhaskan tempat-tempat duduk yang lebih senang disampai untuk orang-orang tua dan cacat; dan
- (b) kalau belum, mengapa belum dan kalau sudah, mengapakah syarikat-syarikat bas belum lagi melaksanakan cadangan ini.

Dato' Alexander Yu Lung Lee:

- (a) untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat telah memperakukan sekurang-kurangnya dua tempat duduk dalam bas dihaskan bagi kemudahan orang cacat dan warga tua.
- (b) perakuan tersebut telah mendapat sambutan daripada beberapa syarikat bas walaupun belum ada peraturan atau syarat dikenakan kepada pengusaha-pengusaha pengangkutan ini.

KES KEMATIAN DI KUALA KEDAH—KENYATAAN

43. Tuan Shuib bin Endut minta Menteri Kesihatan menyatakan kenapa Kementerian Kesihatan tidak mengeluarkan kenyataan berkaitan kes kematian anak nelayan dari Kuala Kedah, Kedah pada 8 Februari 1993 di Hospital Alor Setar, Kedah sedangkan berbagai tuduhan dilempar kepada pihak Kerajaan mengenai kejadian ini.

Dato' Mohamed Farid bin Ariffin: Kes kematian seorang anak nelayan pada 8 Februari 1993 yang lalu di Hospital Alor Setar adalah merupakan kes yang dirujukkan oleh pihak Polis Diraja Malaysia ke Hospital berkenaan. Sememangnya menjadi amalan pihak Hospital atau Kementerian tidak akan mengeluarkan apa-apa kenyataan berkenaan dengan kes-kes yang dirujukkan oleh Polis kerana dikuatiri ianya akan mengganggu siasatan yang dijalankan oleh Polis.

PELARIAN VIETNAM DI MALAYSIA—JUMLAH

44. Tuan Chong Chi Siong minta Menteri Luar Negeri menyatakan:

- (a) jumlah bilangan pelarian Vietnam yang masih berada di negara kita setakat ini; dan

- (b) mengapa mereka enggan pulang ke negara mereka untuk membangun tanah air mereka sedangkan Vietnam mengamalkan sistem perniagaan yang bebas pada masa sekarang.

26-5-1993

Tuan K. Vijayanathan minta Menteri Luar Negeri menyatakan bolehkah beliau memberithu Dewan mengenai jumlah orang-orang pelarian Vietnam yang masih dalam kem-kem tahanan di Malaysia dan apakah langkah-langkah yang diambil oleh Kerajaan berserta Agensi-agensi Antarabangsa untuk menghantar pulang mereka ke negara-negara ketiga dan jika Kerajaan sedang menimbang untuk memberi permit-permit kerja kepada sesiapa orang-orang pelarian ini untuk bekerja di negeri ini, memandangkan kepada kekurangan tenaga pekerja.

Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan: Izinkan saya menjawab soalan Y.B. Tuan Chong Chi Siong ini bersama-sama dengan soalan yang dikemukakan oleh Tuan K. Vijayanathan bagi 26 Mei 1993.

Jumlah Pendatang Haram Vietnam (PHV) yang masih ada di Malaysia pada 19 Mei 1993 adalah seramai 9,095 orang.

Memang benar ada sebilangan dari kalangan PHV yang enggan pulang ke negara mereka secara sukarela. Mereka memberi berbagai alasan. Tetapi Kerajaan tetap berusaha untuk memujuk mereka yang bukan disahkan sebagai pelarian supaya pulang ke Vietnam secara sukarela.

Mengenai PHV yang disahkan sebagai pelarian tulen, proses penempatan semula di negara-negara ketiga berjalan seperti biasa. Segala usaha sedang dibuat supaya semua pelarian tulen diterima oleh negara-negara ketiga secepat mungkin.

Bagi mereka yang bukan pelarian tulen tetapi enggan pulang ke Vietnam secara sukarela, masalah itu akan mengambil masa sebelum selesai.

Sungguh pun Kerajaan Vietnam pada prinsipnya telah bersetuju menerima pulang semua PHV, soal pemindahan mereka dan penempatan semula di Vietnam mempunyai implikasi kewangan yang besar. Dalam hal ini, Kerajaan akan terus berusaha, bersama-sama negara-negara ASEAN yang lain, mencari sumber-sumber kewangan antarabangsa untuk membiayai kos yang berkenaan.

Mengenai soal memberi permit kepada sebilangan PHV yang mungkin layak dan sesuai, sukacita saya memaklumkan bahawa soal itu masih dalam pertimbangan dan Kerajaan belum membuat apa-apa keputusan mengenai perkara itu.

PENDATANG TANPA IZIN— JUMLAH

45. Puan Sri Sarasa Pasamanickam minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:

- (a) jumlah pendatang tanpa izin yang ada sekarang mengikut pecahan negara asal;
- (b) berapakah jumlah yang telah diberikan pekerjaan melalui agensi pekerjaan dan apakah tindakan yang diambil terhadap mereka yang tidak mendaftarkan diri dengan agensi-agensi pekerjaan.

Tuan Ong Ka Ting:

- (a) Kerajaan tidak dapat memastikan bilangan sebenar Pendatang Tanpa Izin (PTI) yang berada di negara ini, kerana kemasukkan mereka ke sini secara tidak teratur. Walau bagaimana pun sejak program pendaftaran Pekerja Asing Tanpa Izin (PATI) di buat pada 1 Januari hingga 30 Jun 1992, seramai 444,213 orang PATI telah didaftarkan. Mereka ini datang dari Indonesia, Thailand, Myanmar, Bangladesh, India, Pakistan, Filipina dan lain-lain negara.

- (b) Kerajaan tidak mempunyai maklumat bilangan PATI yang diberikan pekerjaan melalui agensi pekerjaan kerana urusan tersebut dilakukan di antara majikan dengan agensi pekerjaan sahaja. Kerajaan juga tidak mewajibkan PATI mendaftarkan diri dengan agensi-agensi pekerjaan.

KECUAIAAN KAKITANGAN HOSPITAL— LANGKAH-LANGKAH

46. Datuk Haji Ahmad bin Haji Abdullah minta Menteri Kesihatan menyatakan kedudukan insiden yang berlaku di hospital swasta "Pantai Medical Center" dan Hospital Daerah Sungai Petani, Kedah di mana kecuaiian berlaku menyebabkan bayi yang dilahirkan di situ menjadi cacat, baru-baru ini, sehubungan dengan itu nyatakan:

- (a) apakah langkah-langkah yang diambil oleh Kementerian ini bagi mengatasi kecuaiian itu;
- (b) sudahkah tindakan dibuat kepada mereka yang melakukan kecuaiian itu; dan
- (c) adakah Kementerian ini sedar bahawa ada di antara hospital swasta di negara ini mengambil tenaga kerja seperti jururawat yang tidak terlatih.

Dato' Mohamed Farid bin Ariffin:

Mengenai insiden bayi terputus jari di Pantai Medical Centre, Kementerian sedang mengkaji laporan dari pihak hospital berkenaan serta laporan pemeriksaan ke atas premis tersebut dan ulasan-ulasan dari pakar Kementerian dan Cawangan Jururawat dengan terperinci untuk menentukan sama ada terdapat mana-mana pihak yang telah melakukan kesalahan terhadap Akta Hospital Persendirian 1971, Akta Perubatan 1971 atau pun Akta Jururawat 1950.

Mengenai insiden di Hospital Sungai Petani pula, siasatan menunjukkan bahawa kelahiran bayi berkenaan telah dikendalikan

oleh doktor yang berpengalaman mengikut segala peraturan-peraturan yang wajar dari segi profesional. Kecacatan yang dialami bukan diakibatkan oleh kecuaiannya mana-mana pihak.

(a) bagi menghindari berlakunya kecuaiannya di hospital-hospital Kerajaan, Kementerian ini sentiasa berusaha mempertingkatkan kemahiran dan budaya kerja cemerlang kakitangannya. Langkah-langkah yang diambil antaranya:

- (i) mengwujudkan dan melaksanakan garis-garis panduan, protokol-protokol pengendalian rawatan;
- (ii) menganjurkan seminar, kursus dan latihan dalam perkhidmatan untuk kakitangan mengenai pengendalian rawatan.
- (iii) melaksanakan program "Quality Assurance" dengan izin, untuk memastikan perkhidmatan rawatan perubatan menepati sasaran piawai yang ditetapkan; dan
- (iv) memperkemaskan bimbingan, pengawasan dan penyeliaan kakitangan oleh pakar-pakar dan pegawai atasan.

Bagi hospital-hospital swasta pula, Kementerian akan memastikan mereka mematuhi peruntukan undang-undang yang sedia ada seperti Akta Hospital Persendirian 1971, khususnya memastikan hanya mereka yang berkelayakan sahaja dibenarkan merawat pesakit. Kementerian juga sentiasa menjalankan pemeriksaan dari semasa ke semasa sepertimana yang diperuntukkan oleh Akta tersebut.

(b) dalam Kedua-dua insiden tersebut, pertuduhan kecuaiannya ke atas mereka yang terlibat belum terbukti oleh

pihak Mahkamah. Walau bagaimana pun, bagi kes yang melibatkan hospital Kerajaan, Kementerian akan mengambil tindakan sewajarnya sekiranya mereka yang terlibat didapati tidak menjalankan tugas dan tanggungjawab mereka dengan memuaskan.

(c) sehingga ini Kementerian tiada menerima sebarang aduan atau maklumat bahawa terdapat mana-mana hospital swasta yang mengambil tenaga kerja seperti jururawat yang tidak terlatih.

KAUNTER KHAS BAGI WARGATUA DAN ORANG CACAT

47. Dato' Soong Siew Hoong minta Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat menyatakan:

- (a) demi mewujudkan sebuah masyarakat penyayang, adakah Menteriannya sudah atau belum mencadangkan kepada semua Jabatan Kerajaan supaya mengadakan kaunter pembayaran atau perkhidmatan khas untuk orang-orang tua dan cacat; dan
- (b) kalau belum, mengapa belum dan kalau sudah, mengapakah Jabatan-jabatan Kerajaan ini masih belum melaksanakan cadangan ini.

Dato' Alexander Yung Lung Lee: Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat memang mengambil berat berkenaan kaunter khas bagi wargatua dan orang cacat untuk memudahkan mereka membuat bayaran atau menerima perkhidmatan. Kementerian saya sedang bekerjasama dengan agensi-agensi Kerajaan yang lain seperti Kementerian Kesihatan untuk mengadakan kemudahan ini di mana kaunter khas bagi wargatua telah diadakan di Hospital Besar Kuala Lumpur.

KECUAIAN KAKITANGAN HOSPITAL-LANGKAH-LANGKAH

48. Tuan Haji Zainal bin Md. Deros minta Menteri Kesihatan menyatakan kes-kes kecuaihan yang berlaku di hospital-hospital swasta terutama mengakibatkan pesakit-pesakit kecil hidup dalam kecacatan akibat kemalangan sejak tahun 1990 dan apakah langkah-langkah yang akan diambil oleh Kerajaan jika kecuaihan seperti tersebut terus berlaku di hospital-hospital swasta.

Dato' Mohamed Farid bin Ariffin: Semenjak tahun 1990, Kementerian ini telah menerima satu aduan mengenai kes kecuaihan kakitangan di hospital-hospital swasta. Kes-kes kecuaihan terutamanya di hospital-hospital swasta pada kebiasaannya dibawa ke Mahkamah untuk penyelesaian dan tidak melalui Kementerian ini.

Bagi menghindari berulangnya kejadian kecuaihan seperti ini di hospital-hospital swasta, Kementerian akan memastikan bahawa pihak hospital-hospital swasta, mematuhi segala peruntukan undang-undang yang sedia ada seperti Akta Hospital Persendirian 1971, khususnya memastikan hanya mereka yang berkelayakan sahaja dibenarkan merawat pesakit. Kementerian juga akan sentiasa menjalankan pemeriksaan dari masa ke semasa ke atas premis hospital-hospital tersebut sepertimana yang diperuntukkan oleh Akta tersebut.

PEMBINAAN IBU PEJABAT BOMBA PERAK—KOS

49. Dato' Azumu bin Tak minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan jumlah kos pembinaan ibu pejabat Bomba Perak di Ipoh yang sudah siap dibina dan apakah rancangan pembangunan di masa depan di kawasan tersebut.

Tuan Osu bin Haji Sukam: Kos Pembinaan Ibu Pejabat baru Jabatan Perkhidmatan Bomba Negeri Perak adalah sebanyak RM 2,668,391.02.

Di tapak Pejabat baru ini, terdapat juga sebuah Balai Bomba beroperasi. Jabatan Perkhidmatan Bomba mempunyai rancangan membina beberapa unit kuarters di Tapak baru ini.

USUL UCAPAN TERIMA KASIH KEPADA SERI PADUKA BAGINDA YANG DI-PERTUAN AGONG SULTAN AZLAN SHAH

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbincangan yang ditangguhkan atas masalah:

Bahawa suatu ucapan yang tidak sepertinya dipersembahkan kepada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, demikian bunyinya:

“Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Dewan Negara Malaysia di dalam Persidangan Parlimen, mempersembahkan suatu ucapan yang zalil daripada Majlis Dewan Negara mengucapkan berbanyak-banyak syukur dan menjunjung kasih Seri Paduka Baginda kerana Titah Ucapan Seri Paduka Baginda pada masa membuka Penggal Ketiga Parlimen Yang Kelapan.” (24hb. Mei, 1993).

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya menjemput Yang Berhormat Tuan Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz menyambung ucapannya.

3.35 ptg.

Tuan Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Bismillahir-rahman-nirrahim. Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasihlah kerana kesempatan untuk menyambung ucapan saya pada petang ini dan di akhir ucapan saya pada petang semalam, saya telah menyebut iaitu saya mempunyai satu “Berita Terkini” yang hendak saya beritahu kepada Dewan. Tetapi disabitkan oleh kerana 21 jam telah berlalu semenjak saya disuruh duduk semalam hingga datang pada petang ini untuk berucap semula, maka berita itu bukanlah “Berita Terkini” tetapi berita yang saya terimalah daripada sumber-sumber yang

boleh dipercayai, yang berkaitan dengan soal Aurad Muhammadiyah. Satu perkara yang menjadi perbincangan hangat pada ketika ini.

Berita yang saya terima iaitu bahawa Syeikhul Arqam, iaitu Ashaari. Saya pun takut hendak panggil dia “ustaz” sebab kita tahu bahawa ajaran yang dibawa oleh beliau ini telah dianggap sebagai sesat. Maka, saya tidak mahu panggil dia “Ustaz”, cuma saya kata “Ashaari”. Pada ketika ini, kita telah diberitahu iaitu semenjak beberapa tahun setelah dia menghilangkan diri dari negara kita, maka yang kita dengar terakhir sekali iaitu pada ketika ini, Ashaari sudah mula berhubung terus dengan Allah S.W.T. Ini benar kerana tahap dia sekarang ialah tahap di mana di antara dia dengan Allah S.W.T. sudah ada perhubungan terus. Malah dia boleh berkata-kata, dia boleh pesan-memesan di antara Tuhan dengan dia.

Ini yang saya dengar terakhir sekali yang mana kalau mengikut fahaman sayalah di dalam agama Islam, saya tidak begitu mendalami soal ini tetapi kalau saya lihat dari Al-Quran dan lain-lain, saya tengok yang boleh berhubung dengan Allah S.W.T., kalau tidak silap saya ialah Nabi Musa. Saya minta —Ustazah pun sudah keluar untuk membetulkan. Yang kita tahu bahawa di antara Rasul yang boleh berhubung terus dengan Allah ialah Nabi Musa. Itu pun junjungan besar Nabi Muhammad S.A.W. berhubung dengan Allah S.W.T. menerusi Jibrael, iaitu malaikat. Jadi, nampaknya sekarang ini iaitu Ashaari sudah sampai kepada tahap yang melebihi junjungan Nabi besar kita. Kalau Rasulullah itu berhubung dengan Allah S.W.T. menerusi malaikat Jibrael sebagai perantaraan, tetapi Ashaari terus kepada Tuhan.

Jadi, saya mengatakan bahawa ini satu perkara yang menyesatkan sebab kita tidak terima hakikat iaitu ada manusia yang boleh berhubung terus dengan Allah S.W.T.

Saya perlu terangkan di sini, iaitu saya tidak mempunyai kepentingan apa dalam soal Darul Arqam ini. Malah saya tidak

pernah pun menjadi anggota mereka dan saya pun tidak pernah untuk menyatakan sesuatu yang boleh menyebabkan saya tidak suka kepada mereka atau pun mereka tidak suka kepada saya. Al-Arqam ialah satu pertubuhan yang daripada mata kasarnya kita lihat mengajak orang-orangnya untuk pergi melakukan kerja-kerja yang baik seperti yang dituntut oleh agama kita, agama Islam dan saya percaya juga dalam Arqam ini macam-macam benda yang berlaku yang ada kalanya kita sesetengahnya berminat dan contoh macam kalau dalam Arqam ini kita tengok soal kahwin, itu biasalah—dua, tiga, empat dan banyak saya tengok orang lelaki pun masuk Arqam, mungkin seronok boleh menikah lebih.

Tetapi bagi saya, saya tidak mendekati Arqam kerana saya juga ada perasaan tidak berapa senang dengan mereka kerana saya pun tengok kadangkala orang-orang lelaki mereka pakai celak. Jadi, bila berdekat dengan saya, saya rasa ngeri sedikitlah. Saya takut lain daripada hendak mendakwahkan saya mungkin ada benda lain yang dia hendak dari saya. Jadi, saya tidak rapat dengan Al-Arqam ini. Cuma pada hari ini apabila kita diberi maklum iaitu kalau Syeikhul Arqam ini sudah boleh berhubung terus dengan Allah S.W.T., maka itu adalah ajaran sesat. Memang tidak boleh dinafikan lagi bahawa tiada siapa yang boleh berhubung terus dengan Tuhan. Bercakap terus, sesuatu perkara itu yang dia hendak cakap, dia cakap terus dengan Tuhan. Ini sesat!

Jadi, di peringkat sekarang ini, saya telah dimaklumkan bahawa Kerajaan kita telah membuat keputusan untuk mengharamkan. Saya tidak tahu sama ada betul atau tidak betul, saya minta kepada Kementerian Dalam Negeri untuk mengesahkan iaitu apakah benar bahawa Kerajaan kita telah membuat keputusan untuk mengharamkan pertubuhan ini. Kerana pertubuhan ini amat merbahaya. Saya ada pandangan, iaitu kalau sekiranya Kerajaan telah mengharamkan perjalanan pertubuhan Darul Arqam ini, bermakna

kedudukan Darul Arqam ini, adalah sama dengan parti komunis dahulu. Parti komunis diharamkan. Apabila parti komunis diharamkan atas asas bahawa dia tidak percaya kepada Tuhan, maka dia melanggar Perlembagaan Malaysia kita yang telah menyebut bahawa Islam itu adalah agama bagi Persekutuan, tanah air kita, maka kita haramkan ia. Apabila kita haramkan parti komunis, bermakna bahawa kita tidak membenarkan pertubuhan ini mempunyai anggota-anggota mereka yang menjalankan tugas-tugas mereka di dalam tanah air kita! Kita buru mereka!

Semasa kita berperang dengan komunis dahulu kita tidak benarkan parti ini di tubuhkan dalam tanah air kita dan kita tidak benarkan ada orang, warganegara Malaysia yang mengakui dirinya itu sebagai ahli komunis kerana komunis itu diharamkan.

Datuk Haji Ahmad bin Haji Abdullah: (*Bangun*).

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, tunggu sebentar. Ada yang minta penjelasan.

Datuk Haji Ahmad bin Haji Abdullah: Penjelasan, Tuan Yang di-Pertua. Komunis dahulu adalah sebuah pertubuhan yang ada didaftarkan; kemudian ada pasukannya semua, iaitu beruniform dan mempunyai gerakan yang terang, ada bangunan dan lain-lain. Kemudian, di samping itu dia mempunyai senjata. Darul Arqam ini sekarang, ia tidak ada didaftarkan apa-apa. Cerita pasal haram ini daripada Kerajaan Negeri—daripada Kedah sampailah Johor Bahru, semua Kerajaan kata “haram, haram, haram!” Tetapi bagus juga Darul Arqam ini berjalan dengan baju dia begitu. Dengan menggunakan segala tempat-tempat pertubuhan dia mengajar, saya harap itu—Yang Berhormat kata tadi mesti diburu! Saya meminta supaya Yang Berhormat terangkan kepada kita sekarang bagaimana memburunya dan bagaimana hendak menghapuskannya?

Tuan Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Sebenarnya, kalau saya dibenarkan untuk meneruskan ucapan saya, memang saya akan pergi ke hala untuk menjawab soalan yang diutarakan oleh Yang Berhormat Datuk Haji Ahmad bin Haji Abdullah sebentar tadi. Jadi, izinkanlah saya untuk meneruskan ucapan, kerana soalan itu akan dijawab.

Tuan Yang di-Pertua, saya membangkitkan perkara ini ialah kerana kalau komunis itu telah diharamkan kerana ia mengajak penyokong-penyokongnya untuk membuat sesuatu yang bertentangan dengan agama Islam. Dia mengajak supaya penyokong-penyokongnya tidak percaya kepada pengwujudan Tuhan itu, maka kerana bertentangan dengan agama Islam kita, oleh kerana itu kita haramkannya. Sebab itu semasa kita berperang habis-habisan dengan komunis ini, kita tidak benarkan apa juga bentuk yang wujud yang ada menunjukkan seolah-olah dia merujuk kepada komunis, maka kita haramkan. Termasuklah logo, bendera, ahli-ahlinya, kadnya, dan macam-macam! Semua diharamkan daripada negara kita.

Soalnya di sini, saya hendak samakan Arqam dengan komunis ini. Komunis ini ialah dia terang-terang mengajak penyokongnya untuk menentang Islam. Arqam, walaupun dia berkata bahawa dia adalah orang yang beragama Islam, tetapi dia menyesatkan penyokong-penyokongnya walau pun dia kata dia Islam, tetapi ajarannya itu menyesatkan. Menyesatkan bagi mereka yang menyokong apa yang hendak dilakukan oleh Ashaari ini.

Bermakna bahawa gerakannya lebih merbahaya daripada gerakan komunis! Sebab komunis kita tahu terang-terang dia berperang dengan kita. Dia lawan kita, senang kita lawan dia! Tetapi gerakan Ashaari ini menggunakan agama Islam untuk menyelindung tentang ajaran sesat yang dibawa oleh Ashaari ini. Sebab itu dia lebih merbahaya daripada segi gerakannya jika dibandingkan dengan komunis.

Saya hendak bertanya kepada Kementerian Dalam Negeri; cerita haramkan Darul Arqam ini sudah lama dah. Tetapi apa yang menghairankan saya ialah, mengapa kalau ajaran Darul Arqam ini sememangnya didapati sebagai satu ajaran yang menyesatkan orang-orang yang beragama Islam, dan kalau kita telah mengharamkan ia, mengapa kita tidak pastikan bahawa jangan ada langsung perkampungan Arqam ataupun apa-apajuga penyokong-penyokongnya yang bergerak begitu bebas dalam negara kita ini? Sebab ia mengajar orang-orang Islam untuk menyesatkan diri orang-orang Islam.

Puan Hajah Zaleha binti Hussin:
(*Bangun*).

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, tunggu sebentar.

Puan Hajah Zaleha binti Hussin: Tuan Yang di-Pertua, saya memohon mengemukakan pertanyaan kepada Yang Berhormat saudara Nazri, apakah saudara sedar bahawa pemimpin-pemimpin Al-Arqam ini bukan hanya berleluasa di dalam negara Malaysia sahaja? Pemimpin-pemimpin Arqam ini telah pun keluar ke peringkat Luar negara—di peringkat international dan telah meracuni pelajar-pelajar kita yang sedang belajar di luar negara? Apakah saudara sedar perkara ini dan dapat memberikan penjelasan?

Tuan Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Terima kasih, Yang Berhormat. Saya ingin menyatakan iaitu saya sedar. Sebab itu dalam sidang Parlimen yang lepas, di dalam sesi Soal Jawab di antara Kementerian dengan Ahli Dewan Negara, saya bertanya mengapa dibenarkan Ashaari ini bergerak begitu bebas di luar negara kita dengan menggunakan passport kita? Memang saya setuju dengan apa Yang Berhormat Puan Hajah Zaleha sebut. Bukan sahaja kita bimbang bahawa kalau di luar negara dia akan mempengaruhi penuntut-penuntut kita? Apa yang lebih membimbangkan saya ialah oleh kerana

dia ini adalah orang Melayu datang daripada negara Malaysia, maka gambaran yang akan diterima oleh orang-orang yang mana Ashaari ini berjumpa akan merasakan bahawa orang Malaysia semua macam dia! Ini membimbangkan saya. Sebab imej negara kita ini. Oleh kerana orang-orang daripada katalah negara yang dilawati seperti di China, dia berada di sana. Orang-orang Islam China di sana tidak ada kesempatan untuk beramai-ramai datang ke negara Malaysia. Maka Ashaari itulah akan dilihat sebagai satu contoh, iaitu bahawa di negara Malaysia kita ini semua orang macam Ashaari! Dan kalau inilah pandangan daripada orang-orang di sana bermakna yang membimbangkan kita bahawa dia akan membawa satu imej yang tidak baik kepada orang-orang di luar negara. Ini sudah berlaku! Sebab itu kepada saya, kalaulah Chin Peng—Chin Peng dia Ketua Komunis dahulu, apabila partinya diharamkan, maka dia tidak dibenarkan bergerak di luar negara atas passport negara Malaysia. Kita haramkan dan kita tarik balik passport! Ini apa pasal ni? Ashaari ini boleh bebas bergerak di mana-mana? Sudah tentu dia ada passport Malaysia, dia bergerak! Ambil berat sedikitlah. Kementerian Dalam Negeri mesti tengok ini! Jangan setakat kita dengar sahaja daripada orang cakap—kita dengar bahawa Arqam ini diharamkan. Tetapi sebenarnya, tindakan yang diambil oleh Kerajaan tidak menampakkan seolah-olah gerakan Arqam ini diharamkan di dalam negara kita ini.

Sebab saya tengok di mana-mana juga, perkampungan Arqam masih ada. Mereka yang menggunakan pakaian uniform ala-Arqam itu masih berkeliaran dan masih lagi menjual majalah-majalah dan akhbar-akhbar yang dikeluarkan oleh Arqam. Kalau haram sudah tidak adalah benda ini. Apa pasal masih ada lagi? Kita mahu satu keputusan yang muktamad daripada pihak Kerajaan beritahu kepada kita, Arqam ini sudah haramkan atau belum? Kalau sudah haram, buatlah sepertimana satu organisasi yang telah diharamkan. Cara itu harus dilakukan. Kalau Parti Komunis dulu

diharamkan sehinggakan tidak ada kesan yang kita lihat dalam negara kita orang yang mempunyai fahaman komunis, maka saya juga melihat iaitu kalau sekiranya Arqam ini diharamkan di negara Malaysia kita maka tidak ada langsung tanda yang menunjukkan bahawa Arqam itu masih wujud lagi di dalam negara kita ini. Perkampungan dia mesti kita bubar. Sebab memang betul kalau kita lihat daripada Arqam iaitu bahawa perkampungan dia tidak mendatangkan masalah kepada kita. Dia tidak ada masalah. Dan kita lihat daripada aktiviti ekonomi dia tidak mendatangkan masalah kepada kita sebab aktiviti ekonomi dia mengajak supaya orang bekerja untuk mengeluarkan katalah makanan yang halal. Daripada segi aktiviti dan tindak-tanduk dia memang, orang-orang Arqam ini memang tidak membahayakan tetapi pemikiran—itu penting.

Datuk Haji Ahmad bin Haji Abdullah:
(Bangun)

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat tunggu sebentar, Datuk Haji Ahmad bangun.

Datuk Haji Ahmad bin Haji Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, satu daripada kenikmatan menjadi ahli Arqam ialah bagi orang lelaki mudah beristeri empat. Bagi orang perempuan mudah mengambil suami orang. Kalau mengikut Enakmen Pentadbiran Hukum Syarak seluruh Malaysia, semua negeri-negeri yang mempunyai pentadbiran hukum syarak tidak melakukan hukum syarak yang sebenarnya seperti apa yang dikehendaki oleh Allah S.W.T.—meleceh-lecehkan perkahwinan. Mendenda dan mendera orang-orang yang hendak mendapat kenikmatan rumah tangga. Oleh sebab itu sekarang kepercayaan kepada fahaman yang dibawa oleh pemimpin Arqam ini memang sudah kurang tetapi oleh sebab kenikmatan ini masih ada jadi orang suka lagi mengikut Arqam. Jadi adakah Yang Berhormat berfikir orang yang berkuasa sama ada

Menterinya pun menikmati kelazatan ini dan tidak mengharamkan Arqam dan tidak memburu aktiviti Arqam.

Tuan Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Saya ingat soal kahwin ini kalau dijalankan mengikut apa yang dibenarkan oleh agama kita, itu tidak ada masalah. Tetapi apa yang membimbangkan kita ialah cara dilaksanakan. Sudah dijadikan sebagai satu benda kalau sekiranya, itu sebabnya di dalam agama Islam kita muthaah ini tidak boleh. Muthaah ini kalau saya suka kepada seorang perempuan saya boleh kontrak dengan dia. Kita kahwin empat hari sahaja, lepas itu kita cerai. Tidak boleh jadi permainan perkara soal nikah-kahwin ini. Betul boleh kahwin empat. Tetapi jangan sampai ianya boleh dijadikan sebagai satu benda yang boleh dipas-paskan begitu sahaja.

Puan Hajah Zaleha binti Hussin:
(Bangun).

Tuan Yang di-Pertua: Nanti sekejap Yang Berhormat. Yang Berhormat Puan Hajah Zaleha.

Puan Hajah Zaleha binti Hussin:
Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Saudara Nazri, tahukah saudara Nazri bahawa di dalam Al-Quran ada ayat yang bermaksud, “bahawa kahwinilah wanita itu, satu, dua, tiga dan empat tetapi yang penting sekali sekiranya tidak dapat melaksanakan keadilan maka satu adalah paling baik.” Kalau itu galakan daripada Arqam supaya kahwin empat tapi tidak kira sama ada boleh menanggung isteri dan anak-anak maka itu sudah bercanggah dengan Islam. Apakah Yang Berhormat. Saya mohon penjelasan. Apakah Yang Berhormat saudara Nazri dapat memberi penjelasan lebih lanjut mengenai perkahwinan oleh Al-Arqam ini.

Tuan Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Saya setuju dengan apa yang Yang Berhormat Puan Hajah Zaleha sebut sebab saya ada membaca. Bab itulah. Bukan bab itu sahaja, saya baca semua bab. (Ketawa)

saya baca semua bab. Tetapi bab itu memang saya terlintas dan saya ingat. Betul. Memang betul. Jadi sebab itu dalam Arqam ini, saya hendak cerita apa yang berlaku dalam Arqam. Saya telah diberi maklum iaitu bahawa kadar penyakit sifilis adalah paling tertinggi sekali dalam Darul Arqam ini. Kerana apa? Kerana inilah tadi. Sebab pernikahan—dia ini hanya pegang kepada faktor iaitu bahawa boleh kahwin empat. Itu sahaja dan tidak ambil kira langsung pertimbangan yang lain. Sebab itu apa yang dilakukan oleh mereka yang kita tengok, yang kita baca dalam akhbar, cukup mudah. Hari ini jadi isteri saya, esok saya cerai jadi isteri orang lain pula. Dia main pas-pas. Sebab itu masa yang sebut sebentar tadi, macam muthaah, begitu juga. Kalau mengikut Al-Quran tidak secocok dengan apa yang telah difirmankan oleh Allah S.W.T. dalam Al-Quran jika dibandingkan dengan pernikahan kontrak ini. Apakah kalau saya menikah kontrak empat hari saya boleh berlaku adil? Berlaku adil kepada siapa? Saya hendak tanya. Jadi ini masalahnya iaitu bahawa dalam hal pernikahan yang berlaku di dalam Arqam memang bercanggah dengan apa yang dikehendaki oleh Al-Quran kita. Sebab itu banyak perkara yang dianjurkan oleh Arqam ini bercanggah dengan kehendak sebenarnya Al-Quranul-Karim kita. Sebab itu Tuan Yang di-Pertua, haram. Saya hendak balik kepada Kerajaan ini tadi. Buat keputusan muktamad. Haram! Hari ini kata haram tetapi perkampungan Al-Arqam masih wujud. Saya tengok ahli-ahli Arqam dengan uniform yang mereka pakai masih berleluasa berada di mana-mana juga dalam negara kita ini. Pergerakan itu haram tetapi ahlinya bergerak. Tidak ada makna. Saya sebut di peringkat awal tadi iaitu bahawa mungkin Kerajaan memikirkan iaitu bahawa mereka bukan kacau kita pun. Dia duduk dalam kampung dia dan mengajak supaya penyokong-penyokong dia, ahli-ahli dia berbaik-baik. Dari segi aktiviti ekonomi dia, dia mengeluarkan makanan yang halal yang menguntungkan orang kita. Jadi tidak perlu kita hendak block apa yang dia hendak buat.

Tetapi di sini apa yang saya hendak ceritakan ialah pemikiran, falsafah yang ada dalam kepala ini. Walau pun dari segi aktiviti ekonomi dia menguntungkan kita. Walau pun daripada segi dia menjaga masyarakat yang duduk dalam kampung dia itu tidak melakukan kejahatan, itu menguntungkan kita. Tetapi fahaman, pegangan dia. Yang ini kita hendak jaga. Kalau pegangan dia bercanggah dengan agama Islam kita, kita mesti pastikan iaitu bahawa ini mesti dihentikan. Komunis tadi mengapa kita buru dan kita haramkan dia. Walau pun dia akan menjalankan aktiviti ekonomi dengan baik tetapi kalau pegangan dia iaitu bahawa tidak ada Tuhan oleh kerana itu kita buru dia, kerana dia bercanggah dengan agama Islam. Ini, orang yang menyesat orang-orang Islam untuk memegang satu ajaran yang tidak betul, ini lagi membahaya. Kerana ia bergerak bebas dalam masyarakat kita, dia dibenarkan untuk menjalankan aktiviti dia dan kita tidak ambil tindakan apa-apa terhadap orang yang seperti ini.

Datuk Haji Ahmad bin Haji Abdullah:
(Bangun)

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, ada Yang Berhormat bangun minta penjelasan.

Datuk Haji Ahmad bin Haji Abdullah:
Tuan Yang di-Pertua, saya ada juga berkawan dengan orang-orang Arqam ini. Dulu waktu dia hebat dengan perkampungannya dan lain-lain, saya jadi Pengerusi Majlis Agama Islam Negeri Melaka yang dibenarkan memburu semua sekali aktiviti Arqam. Di Melaka hancur. Tetapi bila saya bawa ke dalam Pusat Islam, Pusat Islam kata dia tidak sesuai dengan kehendak-kehendak Arqam. Tetapi tidak ada Enakmennya, tidak ada apa-apa, macam-macam tidak ada yang boleh menghancurkan. Jadi seperti yang dikatakan oleh Yang Berhormat Nazri, tidak salah. Pusat Islam sudah katakan tidak ada salah. Pusat Islam kata dia buat perkampungan, dia buat jualan, dia buat mee, kemudian dia pakai ketayap, dia pakai jubah, dia beristeri empat, ini semua tak salah. Sebab itu,

tindakan tak boleh dibuat. Jadi, saya meminta jasa baik Kementerian Dalam Negeri supaya Kementerian ini mengambil tindakan tegas seperti saudara Nazri hendak hari ini, diburu seperti komunis. Kementerian Dalam Negeri tak terdaya hendak memburu, kerana alasan yang diberi oleh Pusat Islam bahawa tak ada apa-apa yang hendak diburu.....

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, apa penjelasannya?

Datuk Haji Ahmad bin Haji Abdullah: Ha, penjelasannya begini. (*Ketawa*) Ertinya, saya nampak sekarang saudara Nazri ini suruh bertindak, tetapi kefahamannya tadi, oleh sebab saudara Nazri kata kefahaman yang tinggal itu, orang-orang dalam Arqam tidak percaya bahawa Syeikh Al-Arqam ini berhubung terus dengan Allah Subhanahu Wa Ta'ala, tetapi yang tinggal tadi ialah kerana kenikmatan perkahwinan. Kerana, Undang-undang Pentadbiran Hukum Syarak yang ada di seluruh negeri dalam Malaysia tidak sama dengan hukum syarak yang sebenarnya, seperti yang dikatakan oleh Yang Berhormat Hajah Zaleha, mempersiksakan orang. Kita pun sudah baca cerita, siksa sangat orang hendak kahwin, azab sengsara. Nombor satu, ini pentadbiran Wilayah.....

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, minta penjelasan dengan ringkasnya!

Datuk Haji Ahmad bin Haji Abdullah: Oh, ya, ya! Minta maaf.

Jadi, saya rasa Yang Berhormat adakah percaya kalau hendak menghapuskan fahaman Arqam ini hendaklah membetulkan segala Enakmen Pentadbiran Hukum Syarak yang dibuat oleh negeri-negeri dalam Malaysia.

Tuan Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tuan Yang di-Pertua, soal nikah ini, saya ingat adalah satu bab yang kecil kalau hendak dibandingkan dengan ajaran yang sesat, yang boleh menyesatkan mereka bahawa Ashaari ini boleh berhubung terus

dengan Tuhan. Sebab itu, kalau dalam soal ini saya ingat bukan sangat ahli-ahli Arqam ini kekal duduk dalam Arqam kerana senang hendak bernikah, bukan kerana itu. Sebab dia senang hari ini bernikah pun kerana walaupun dia ada perkampungan dia, tetapi soal nikah masih lagi di bawah tadbir Kerajaan Negeri. Kalau dia hendak bernikah di Arqam pun, dia kena rujuk kepada Kerajaan Negeri. Dia tidak bebas bernikah macam mana tidak perlu melaporkah, apakah, tidak boleh, sebab pentadbiran itu dijalankan oleh Kerajaan Negeri. Jadi, di sini saya merasakan tidak mungkin kita menyelesaikan masalah Arqam ini kalau kita betulkan Enakmen Islam Negeri yang ada kaitan dengan soal pernikahan. Yang lebih penting ini, yang percaya bahawa Ashaari ini boleh berhubung dengan Allah Subhanahu Wa Ta'ala. Orang Arqam percaya.

Saya hendak sebutkan bahayanya di sini mengapa kita mesti ambil tindakan yang tegas terhadap Ashaari ini, dia bukan hanya setakat hendak menjadi Syeikhul Arqam. Dia bercita-cita untuk menjadi pemimpin seperti Perdana Menteri Malaysia. Ini benar. Sebab, kalau kita berjumpa dengan kawan-kawan kita yang kenal kepada Ashaari ini, dia akan buat apa sahaja asalkan cita-cita dia itu tercapai, macam kalau dia hendak bernikah empat. Sebab itu, cara Arqam itu dia buat cara mudah, sebab dia hendak kahwin dengan empat orang, itu sebabnya. Begitu juga kita kena ingat, iaitu Ashaari ini ada cita-cita hendak menjadi pemimpin besar dalam tanah air kita. Sebab itu, dalam soal ketika Iraq diserang oleh Amerika Syarikat, maka keluar terbit satu buku yang mana diletak gambar Saddam Hussein dan gambar Ashaari, seolah-olah sebagai pemimpin alternatif Islam dunia ini—Ashaari. Ini bukan satu bahan yang harus kita ketepikan, kerana dia memang ada cita-cita untuk menjadi Perdana Menteri Malaysia. Cara dia, tak peduli cara apa, pilihanrayakah, tak ada pilihanrayakah, ke arah itu akan dia kerja. Sebab itu, kita kena ambil berat tentang perkara ini, lebih-lebih lagi pula dia akan menyesatkan orang-orang Islam kita. Kalau dahulu kita tengok penyokong dan ahli dia cuma yang terdiri daripada luar Kerajaan, tetapi pada hari ini

kita telah membangkitkan soal bahawa ada pegawai Kerajaan yang memegang kepada ajaran ini dan percaya bahawa kita mesti membantu Ashaari untuk menjadi pemimpin besar negara Malaysia kita ini.

Sebab itu, pertanyaan saya kepada Kementerian Dalam Negeri. Saya hendak tahu, pertama, sudahkah gerakan Arqam ini diharamkan? Kalau belum, tolong haramkan atas alasan yang telah saya beri sebentar tadi, iaitu subversif secara halus. Kita sibuk dengan subversif yang kita nampak, tetapi subversif secara halus. Dahulu kalau kita haramkan parti komunis, orang komunis hendak masuk balik, kita hendak kena cuci balik otak dia. Saya percaya, orang-orang Arqam ini kalau diharamkan, kalau hendak bawa dia balik masuk kepada masyarakat, kena cuci balik kepala dia, sebab pegangan dia itu Ashaarilah Mahadi yang akan datang, yang akan turun, seperti mana yang telah dijanjikan dalam buku-buku dan kitab-kitab. Ashaari ini Imam Mahadi dia. Dia pegang. Sebab itu, kalau kita haramkan, bermakna bahawa kalau macam mana komunis dahulu dicuci balik pemikiran mereka kalau hendak kembali kepada masyarakat, perkara yang sama harus dilakukan terhadap mereka yang pegang kepada Aurad Muhammadiyah ini. Ini serius, sebab dia menular dalam masyarakat kita. Dia bukan di luar, tetapi di dalam masyarakat kita. Dia bergerak bebas dalam masyarakat kita dan dia akan terus mempengaruhi. Inilah caranya macam mana Ashaari yang hendak naik, kerana dia akan mempengaruhi semua di dalam Kerajaan, di sektor ekonomikah, semua dia buat. Kerana dia menganggapkan satu hari kalau kita menghadapi krisis, maka dialah sebagai pemimpin alternatif yang akan memimpin negara Malaysia kita. Sebab itu.....

Puan Hajah Zaleha binti Hussin: (Bangun).

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Puan Hajah Zaleha.

Puan Hajah Zaleha binti Hussin: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengemukakan pertanyaan kepada Yang Berhormat saudara Nazri untuk mendapat penjelasan. Apakah

pandangan saudara Yang Berhormat iaitu di Negeri Kelantan mempunyai sebuah sekolah rendah yang melabelkan bahawa sekolah rendah itu adalah sekolah rendah Al-Arqam, sedangkan anak-anak kecil yang masih mentah, jiwa mereka yang putih dan bersih ini, telah dinodai oleh fahaman-fahaman yang kita telah pun menganggap fahaman ini sebagai suatu fahaman yang sesat. Maka apakah pandangan saudara terhadap sekolah rendah yang telah diwujudkan di Machang, iaitu di sebuah daerah dalam Negeri Kelantan? Terima kasih.

Tuan Haji Mohamed Nazri bin Abdul

Aziz: Inilah, Tuan Yang di-Pertua, bukti-bukti yang sah, yang wujud, yang harus menggerakkan Kerajaan kita untuk menghapuskan, mengharamkan Al-Arqam ini, sebab daripada kecil lagi dia sudah ajar. Ini masalah yang akan timbul di masa akan datang. Sebab itu, kalau Kerajaan belum haramkan. Kalau sudah haram, haram macam mana, saya hendak tahu. Haram politikkah, umum haram tetapi bawah tak berjalan atau pun benar-benar mengharamkan bahawa ini sebagai satu badan yang bercanggah dengan kehendak agama kita. Saya minta supaya Pusat Islam dan Kementerian Dalam Negeri mesti tegas dalam hal ini, sebab dia menyesatkan. Jadi, saya hendak Menteri jawablah nanti.....

Datuk Haji Ahmad bin Haji Abdullah: (Bangun).

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, tunggu sebentar. Yang Berhormat Datuk Haji Ahmad minta penjelasan.

Datuk Haji Ahmad bin Haji Abdullah:

Tadi Yang Berhormat saudara Nazri mengatakan bahawa otak itu sudah rosak, semua sekali kefahaman sudah tertanam. Kalau yang menanamkan itu tadi ialah Ustaz Ashaari, kalau Kerajaan tangkap Ustaz Ashaari, masukkan dalam satu kandang, cuci otak dia seorang-seorang dahulu, adakah semua fahaman ini akan hapus? Ustaz Ashaari itu seorang dahulu dikerjakan.

Tuan Haji Mohamed Nazri bin Abdul

Aziz: Tak cukup, tak cukup. Ashaari biarkan, jangan dia datang balik ke negara kita. Pengikut-pengikut dia ini, kita hendak apabila diharamkan, seperti juga macam mana parti komunis diharamkan. Logo di atas van jangan ada. Kalau pergerakan Arqam ini diharamkan, haram terus. Perkampungan ini diperbetulkan kembali. Siapa yang masih pegang kuat lagi kepada ini, ambil dia, letak ke dalam universitikh atau apa yang patut, cuci kepala dia. Macam mana kita buat kepada komunis, itu juga harus kita lakukan kalau kita sayang kepada agama Islam yang ada dalam negara kita pada hari ini. Sebab itu saya hendak jawapan daripada Menteri, kalau betul sudah haram, kita mahu Kerajaan tegas dalam perkara ini. Dan ceritakan kepada kita apakah sebenarnya yang menyebabkan mereka begitu teragak-agak untuk mengambil satu keputusan yang tegas dalam soal Al-Arqam ini? Kalau tanya pada Menteri, dia jawab, “kita akan tengok lagi”. Hendak tengok apa? Hendak tengok apa lagi, saya hendak tanya? Hendak tunggu apa lagi? Hendak tunggu sampai betul-betul kes sudah jadi berat baru hendak ambil tindakan? Saya ingat ini sudah terlambat. Kini kena potong di peringkat lebih awal lagi supaya kerja kita di masa akan datang tidak akan begitu mudarat dan memberatkan kita.

Ashaari— ajaran sesat, tidak boleh dinafikan. Sebab penyokong-penyokong dia pada hari ini sudah mengatakan bahawa masanya sudah hampir datang. Kerana apa? Kerana Ashaari sudah mula bercakap dengan Tuhan. Sebenarnya saya ingat, dia bercakap seorang diri dia sahaja. Tetapi maklumlah, penyokong ini percaya sangat. Saya minta daripada Kerajaan supaya beri penjelasan sebab saya hendak tahu yang sebenarnya. Kalau haram, saya minta supaya diharamkan seperti mana Kerajaan telah mengharamkan parti komunis. Maknanya kita sapu bersih, jangan ada tinggal kesan yang menunjukkan bahawa Arqam ini wujud dalam negara kita.

Soal Arqam, banyak sangat Tuan Yang di-Pertua, 40 minit saya berucap. Sekarang saya hendak pergi kepada soal ketiga. Kawan kita daripada PBS pun sudah keluar. Saya ingat kalau dia dengar dekat luar itu, tolong masuklah. Ini berkenaan dengan Kerajaan Campuran di antara PBS dengan USNO.

Pertamanya, saya ingin menyatakan di sini iaitu bahawa kita tidak boleh terima apa yang dikatakan hujah yang mengatakan iaitu bahawa kalau perkara ini berlaku di Sabah, maka ini merupakan perkara biasa. Saya tidak terima hujah itu kerana saya percaya ini bukan satu perkara yang biasa dalam politik bagi orang-orang yang datang dari negeri Sabah. Sebab kalau kita kata, “biasalah!” Dahulu PBS baik dengan Barisan Nasional, PBS main belakang Barisan Nasional. Ini PBS main belakang Barisan Nasional lagi, dia ambil USNO. Lepas ini dia akan main belakang USNO pula. Tetapi apa yang saya mahu di sini, jangan kita menjawab hujah, “ini biasa”. Ini tidak biasa, ini bukan satu amalan yang harus kita katakan “biasa” di Sabah. Sebab yang “biasa” ini adalah orang politik atasan sahaja tetapi orang-orang politik yang diperingkat akar-umbi, mereka tidak “biasa” dengan perkara ini. Yang “biasa” cuma pemimpin sahaja. Sebab itu soal mengatakan iaitu bahawa “ia tidak mengejutkan kita, kerana memang kita sudah jangka politik di Sabah macam itulah! Politik duit.” Ini jangan kita terima sebagai satu perkara *fait accompli* yang harus kita tidak boleh lakukan sesuatu kerana ini sudah menjadi satu perkara di Sabah. Tidak mahu!

Saya rasa yang membuat perbuatan ini ialah pemimpin-pemimpin politik Sabah yang tidak ada moral dan tidak bertanggungjawab. Jangan persalahkan kepada politik Negeri Sabah, tetapi ahli politik, pemimpin-pemimpin politik parti-parti ini yang tidak bermoral. Yang rendah pemikirannya. Yang membenarkan diri mereka dijual-beli dengan harga wang yang ditentukan oleh mana-mana pihak ini. Ini

kita kena halakan masalah kita ini kepada pemimpin politik dan jangan kita secara umum mengatakan iaitu bahawa memang politik Sabah macam itu. Saya ingat politik Sabah bukan macam itu tetapi ini perangai yang tidak bagus yang ada di kalangan Ahli-ahli politik yang berada di dalam parti PBS, USNO dan juga parti-parti Pembangkang yang lain yang berada di Sabah ini.

Datuk Haji Ahmad bin Haji Abdullah: (*Bangun*).

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Datuk Haji Ahmad minta penjelasan.

Datuk Haji Ahmad bin Haji Abdullah: Yang Berhormat saudara Nazri, kalaulah begitu perangai Ahli-ahli politik atasan di Sabah apakah ikhtiar yang boleh ditunjukkan oleh Yang Berhormat kepada kita untuk menghancurkan pemimpin-pemimpin oportunis tadi?

Tuan Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Saya kadang-kala kagum dengan Yang Berhormat Datuk Haji Ahmad bin Haji Abdullah. Dia boleh baca! Sebab soalan yang dia tanya itu akan saya jawab selepas ini dalam ucapan sayalah. (*Ketawa*) Ilmu apa yang dipakainya, saya tidak tahu. Syeiquil Arqam, mungkin?

Saya akan jawab memang betul. Kerana yang saya hendak tekankan di sini bukanlah politik Sabah tetapi ialah pemimpin atasan parti politik Sabah. Hujah-hujah pada petang ini yang saya hendak halakan ialah ke arah untuk memperbetulkan suasana yang wujud pada ketika ini.

Mengenai pemimpin atasan parti politik di Sabah, saya mahu Kementerian Kewangan, Jabatan Hasil Dalam Negeri, tolong pergi tengok, periksa rekod pemimpin-pemimpin USNO dan juga pemimpin PBS. Kalaulah pada hari ini sebagai contoh, Kerajaan Campuran di antara PBS dengan USNO, kita dengar iaitu bahawa ada pertukaran wang yang

telah berlaku di antara PBS dengan USNO, kita mahu supaya Kementerian Kewangan, Jabatan Hasil Dalam Negeri pergi melihat. Kalau sebelum ini kita dengar bahawa ada Ahli Dewan Undangan Negeri Sabah daripada USNO ini berhutang dan kalau hutangnya diselesaikan, kita hendak tanya, wang daripada mana datangnya untuk menyelesaikan hutang itu? Kalau dahulu Ahli Dewan Undangan Negeri USNO di Sabah merempat, tidak ada wang, hendak mengadakan sebuah kereta pun tidak ada kalau pada hari ini dia ada rumah besar, dia adakan jamuan besar-besaran dalam kawasan dia, kalau pada hari ini dia ada kereta yang besar—dia ada “Pajero” kita mahu Kementerian Kewangan atau Jabatan Hasil Dalam Negeri tolong pergi tengok mana datangnya wang yang begitu banyak yang boleh menyebabkan Ahli Dewan Undangan Negeri Sabah yang bekerjasama dengan PBS ini boleh mengadakan aktiviti-aktiviti dan juga memperolehi kereta, rumah besar yang mereka ada pada ketika ini.

Puan Hajah Zaleha binti Husin: (*Bangun*).

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Hajah Zaleha minta penjelasan.

Puan Hajah Zaleha binti Hussin: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon izin mengemukakan pertanyaan kepada Yang Berhormat saudara Nazri. Apakah pandangan saudara mengenai seorang Ahli Dewan Undangan Negeri daripada USNO yang telah menerima jawatan sebagai Menteri yang ditawarkan oleh PBS dan sekarang sudah berada bersama-sama dengan PBS? Apakah pandangan saudara mengenai pemimpin ini? Kalau boleh diberi penjelasan kepada kami, terima kasih.

Tuan Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Dengan izin, Yang Berhormat, “bodoh”. Saya punya pandangan terhadap dia, “bodoh” sebab terang-terang hari, cerah dia kena tipu. Dia dijanjikan untuk mendapat

jawatan Timbalan Ketua Menteri. Sampai saat dia hendak mengangkat sumpah, dia masih lagi ingat jawatan yang akan diberi kepadanya adalah Timbalan Ketua Menteri. Sebab itu isteri dia yang kebetulan pada ketika itu menjadi Ketua Wanita UMNO Sabah telah menelefon kepada pihak Kuala Lumpur mengatakan bahawa dia hendak meletakkan jawatan sebagai Ketua Wanita Negeri UMNO Sabah, “kerana suami saya akan dilantik menjadi Timbalan Ketua Menteri”. Itu 5.10 minit sebelum dijalankan acara mengangkat sumpah. Bila angkat sumpah Menteri Pertanian! Kalau saya orang politiklah, Timbalan Ketua Menteri bukan jawatan saya. Ketua Menteri itu yang saya mahu. Itu kalau orang politik bijaklah. Kalau hendak jual maruah sampai begitu sekali, dapat jawatan Menteri Negeri, saya ingat jadi Pengerusi MARA lebih baik dan saya tidak perlu tipu. Sungguh memalukan.

Dengan harga yang begitu murah, pertamanya dibeli dengan jawatan; keduanya ditipu. Sebab itu soalan Yang Berhormat, dengan izin, saya cakap tadi “bodohlah”, itu sahaja. Bukan Yang Berhormat bodoh, tidak. Tetapi apa anggapan saya terhadap Ahli Dewan Undangan USNO tadi yang diberikan jawatan ini, saya rasa bodoh. Itu sahaja. Sedih. Sungguh memalukan. Sebab apa? Kerana kepentingan diri— memang tidak boleh dinafikan. Sebab itu saya menyeru kepada Jabatan Hasil Dalam Negeri tolonglah pergi periksa Ahli Dewan Undangan Negeri USNO yang satu ketika dahulu merempat, tidak mempunyai wang, kalau pada hari ini dia mempunyai wang, saya mahu supaya ditengok tentang pendapatan mereka sama ada dia bayar income-tax atau pun tidak. Kalau tidak, ambillah tindakan. Mesti adillah. Saya Insya- Allah, cukai pendapatan Hasil Dalam Negeri okay, selesai semua, sebab itu berani cakap terus. Kalau tidak, kalau mereka cek saya susah. Tetapi tolonglah.

Tuan Yang di-Pertua, ini berkenaan dengan soal moral. Saya mahu juga ACA siasat tindakan yang diambil oleh Ketua Menteri Sabah, yang mana dalam saat dan

ketika dia hendak memujuk supaya Ahli Dewan Undangan Negeri Sabah untuk masuk bersama dengan dia. Maka pada ketika itu telah dinaikkan gaji Menteri di Sabah. Gaji Ahli Dewan Undangan Negeri Sabah, itu tak mengapalah kalau dapat— tetapi gaji Menteri di Sabah. Apakah tidak boleh dibacakan itu bahawa kenaikan gaji Menteri di Negeri Sabah itu sebagai satu umpan kepada Ahli Dewan Undangan Negeri—USNO yang memang merempat dan memerlu, kata orang, dengan izin, “hard-up” pada ketika itu. Nampak kenaikan gaji itu tinggi, maka diumpan supaya apabila gaji ini dinaik, maka inilah gaji yang akan diterima oleh pemimpin Ahli Dewan Undangan Negeri USNO ini.

Tuan Yang di-Pertua, yang ini kita kena buat. Sebab apa, kalau tidak, maka Kerajaan—betul, walaupun dipilih oleh rakyat, akan menggunakan kekuatan dan pengaruh mereka untuk mewujudkan corruption di dalam politik. Menggunakan bahawa kalau jadi Menteri, gajinya begitu banyak, maka baiklah kamu datang masuk bersama dengan kami. Dalam negara Malaysia kita, kita tidak pernah mengamalkan bahawa mengambil sebuah parti selepas pilihanraya. Kita berunding sebelum pilihanraya. Ini perbezaannya di antara coalition government, dengan izin, di Malaysia dengan negara-negara lain. Amalan kita, sebelum kita ada pilihanraya, maka kita bincang dahulu apakah jawatan yang harus diberikan kepada pemimpin-pemimpin yang datang daripada parti-parti komponen yang ada dalam Barisan Nasional.

Ini diamalkan di negara kita. Tetapi kalau kita menggunakan selepas pilihanraya, kita agak goyang, tak boleh hendak memimpin. Maka kita guna umpan, naikkan pangkat Menteri supaya orang-orang seperti Ahli-ahli Dewan Undangan Negeri USNO dua, tiga orang ini akan tertarik untuk masuk dalam coalition, Kerajaan campuran di

Sabah. Kerana apa? Kerana umpan gaji yang telah hendak dinaikkan pada saat yang sama hendak ditubuhkan Kerajaan campuran. Dengan izin, this is a political corruption—terbuka.

Saya harap bahawa ACA, iaitu anti-Corruption Agency tolonglah pergi tengok, political corruption yang berlaku begitu—dan mengguna segala kemudahan Kerajaan. Ini yang corruption. Kalau kita jemput orang masuk—katalah saya tidak ada pengaruh dalam Kerajaan. saya minta dia, saya kata you kerja dengan I, I beri RM10,000, itu tidak apa. Tetapi dia menggunakan kemudahan Kerajaan yang mana dia jadi Ketua Menteri, yang mana dia memimpin menggunakan kemudahan Kerajaan untuk corrupt practises. Maka ini mesti ambil tindakan terhadap orang yang seperti ini. Kita akan menyokong supaya satu tindakan, kita mahu minta jawapan dalam Dewan Negara pada hari Khamis nanti, soalan daripada saya berbangkit dengan hujah saya apakah Jabatan ACA akan menyiasat soal corruption yang berlaku di negeri Sabah yang mana jentera dan juga kemudahan Kerajaan sengaja digunakan sebagai umpan untuk mengcorruptkan Ahli-ahli Dewan Undangan Negeri supaya dapat tampil ke hadapan untuk mewujudkan sebuah Kerajaan campuran bersama setelah kita mengadakan pilihanraya. Ini mesti tengok, kalau tidak sampai bila-bilalah pemimpin peringkat atasan Sabah ini akan menyalahgunakan kedudukan mereka untuk kepentingan peribadi mereka, bukan untuk kerana kepentingan rakyat. Ini kepentingan peribadi mereka.

Tuan Yang di-Pertua, masih lagi PBS. Undang-undang—saya tengok apa yang sedang berlaku di negeri Sabah pada ketika ini ialah bahawa mereka pemimpin-pemimpin PBS menggunakan Kerajaan ini—Kerajaan merekalah, segala kemudahan dan jentera untuk kepentingan kedudukan peribadi mereka. Sehingga bahawa kalau sekiranya dia melanggar perlembagaan—sebagai contoh, hak asasi,

maka ini boleh berlaku begitu sewenang-wenangnya. Ini menyalahgunakan kuasa yang wujud untuk tidak memberi satu hak kepada orang yang mana terjamin di bawah Perlembagaan Malaysia kita. Dan apatah lagi kes ini telah kita bawa dalam mahkamah. Dalam kes itu berjalan, dia pula wujud satu undang-undang yang lain untuk memastikan supaya kalau sekiranya dia kalah dalam kes yang pertama, maka ada lagi satu akta yang wujud yang mana akan menghalang atau pun akan meneruskan kedudukan mereka untuk menghalang Ahli Dewan Undangan Negeri daripada untuk menjalankan hak asasi mereka untuk memilih mereka bersekutu dengan sesiapa yang mereka mahu. Saya bercakap di sini ialah anti-hopping law. Mahkamah sudah putuskan iaitu kes sedang berjalan, dan mereka sudah tahu iaitu keputusan akhirnya daripada mahkamah ini ialah anti-hopping law ini akan dianggapkan sebagai satu akta yang tidak sah kerana rujukannya ialah kes di Kelantan. Jadi, apabila kes sedang berjalan, dan mereka sudah dapat mengagakkan bahawa dalam kes ini mereka akan kalah, maka mereka memanggil sidang Dewan Undangan Negeri Sabah dan telah membuat keputusan lagi satu akta iaitu kalaulah mana-mana Ahli Dewan Undangan Negeri melakukan kesalahan, maka ia boleh dikeluarkan, dia boleh diberhentikan daripada menjadi Ahli Dewan Undangan Negeri yang berkenaan. Macam mana kita boleh benarkan satu Kerajaan yang tidak begitu bertanggungjawab, menggunakan Dewan Undangan Negeri untuk mewujudkan undang-undang yang memang sudah hendak diputus—memang sudah diputuskan bahawa undang-undang itu tidak boleh wujud, maka dia wujud satu undang-undang yang lain dalam bentuk yang lain, tetapi isi yang sama untuk menghalang perjalanan keputusan yang telah dibuat oleh mahkamah.

Saya hendak tanya kepada Menteri Undang-undang apakah tidak boleh diwujudkan satu jawatankuasa yang mana segala Rang Undang-undang yang hendak dibawa ke Dewan Rakyat atau pun Dewan

Negara dan juga Dewan Undangan Negeri, sebelumnya Rang Undang-undang itu boleh dibawa, maka harus adalah satu jawatankuasa penapisan, yang mana jawatankuasa penapisan ini akan menentukan sama ada Rang Undang-undang ini boleh dibawa atau pun tidak berdasarkan sama ada dia bercanggah atau pun tidak dengan Perlembagaan kita.

(Timbalan Yang di-Pertua
Mempengerusikan Mesyuarat)

Ini bukan kerana kita hendak, dengan izin, “clip the wings of the Legislative Assembly” iaitu kita tahu bahawa Dewan Undangan Negeri, Dewan Rakyat, Dewan Negara bebas mengeluarkan Undang-undang, maka oleh kerana itu sepatutnya tidak ada wujud satu jawatankuasa yang lain yang boleh menghalang kita daripada menjalankan/mengeluarkan Undang-undang. Saya rasa bahawa walau pun kuasa Dewan Rakyat dan Dewan Negara dan juga Dewan Undangan Negeri untuk mengeluarkan Undang-undang tetapi Undang-undang yang hendak dikeluarkan itu tidak bolehlah merupakan undang-undang yang bercanggah dengan Perlembagaan kita.

Dan untuk menasihatkan kita sama ada undang-undang itu bercanggah atau pun tidak, mestilah wujud satu jawatankuasa yang boleh memutuskan supaya jangan buang masa, nanti kalau kita buat satu undang-undang, kemudian dijadikan undang-undang, maka kita lawan dimahkamah, maka kita menang, sebelum kita menang, Dewan Undangan Negeri panggil lagi satu mesyuarat, buat satu undang-undang yang lain, isi sama, nama lain, wujud undang-undang itu, kita lawan dia lagi, lama—kelamaan lima tahun kita jadi Wakil Rakyat, dipilih oleh rakyat, kerja kita ialah untuk lawan segala Rang Undang-undang yang telah diwujudkan oleh Kerajaan Negeri yang tidak merupakan bertanggungjawab terhadap rakyat. Kita tidak mahu yang ini, walau pun Dewan Undangan Negeri, walau pun Dewan Rakyat, Dewan Negara berhak, berkuasa untuk mengeluarkan undang-undang. Apakah kita berhak untuk mengeluarkan

satu undang-undang yang mengatakan bahawa mencuri itu adalah satu perkara yang boleh dilakukan oleh rakyat kita? Tidak boleh juga—sebab apa? Percanggahan dengan Perlembagaan kita. Jadi, yang sama mahu di sini ialah, supaya kita tidak membuang masa kita tiap-tiap kali, ada satu Rang Undang-undang sama maksudnya, nama lain-lain, tetapi tiap-tiap kali ada Rang Undang-undang dijadikan undang-undang, tiap-tiap kalilah kita hendak kena lawan dia. Yang ini hendak lawan lagi. Dia sudah kalah, anti-hopping law—sudah kalah.

Majlis Peguam pun tidak ada komen apa pun. Majlis Peguam tidak ada komen pun kata yang anti-hopping law, ini adalah satu Akta yang bercanggah dengan kebebasan untuk kita bersekutu menganggotai mana-mana persekutuan. Majlis Peguam tidak ada cakap apa-apapun, sebab itu kita tidak usah layan sangatlah dia. Bar Council ini bukannya satu badan yang dipilih oleh rakyat pun—sahajalah saya sebut di sini kerana saya pun hairan juga, mengapa kalau Kerajaan buat sesuatu sahaja, bukan main heboh lagi, tetapi bila Kerajaan Pembangkang wujud di negeri-negeri, buat satu undang-undang yang bercanggah dengan hak asasi manusia, tidak ada komen apapun. Siapa yang hendak percaya dengan dia? Dia telah jadi partisan. Jadi, Majlis Peguam ini, saya ingat kita tidak usah beri “highlight” sangatlah, dia bukan satu badan yang penting.

Puan Hajah Zaleha binti Hussin:
(Bangun).

Timbalan Yang Di-Pertua: Sila.

Puan Hajah Zaleha binti Hussin:
Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mendapat penjelasan, barangkali oleh kerana saya bukan seorang peguam. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Tuan Haji Mohamed Nazri, apakah Yang Berhormat Tuan Haji Mohamed Nazri menganggap bahawa Bar Council atau pun Majlis

Peguam ini sudah dipolitikkan dan ini akan boleh menyebabkan keadaan Majlis Peguam itu sendiri tidak dapat berlaku keadilan dalam sesuatu isu yang dikeluarkan?

Tuan Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Memang dia telah dipolitikkan. Sebab Pengerusinya dahulu yang bernama Raja Aziz Addruse, dia telah membuat di dalam editorial majalah yang dikeluarkan oleh Bar Council, menyatakan pendirian dia. Tetapi seolah-olah itu pendirian Bar Council, tetapi pendirian dia dalam editorial menyatakan bahawa Kerajaan salah. Dan yang betul Raja-raja. Saya pun tidak tahu dia Raja manalah, saya pun tengok dia bukan macam Raja pun, tetapi dia mengaku dia Raja, saya dengar daripada Perak.

Tetapi, ini menunjukkan bahawa dia telah mempoliticisekan Majlis Peguam itu tanpa mendapat mandat, keluar dalam editorial majalah yang mana soal membela hak asasi individu itu merupakan sepatutnya Kerajaan Barisan Nasional ini nombor dualah, sepatutnya Majlis Peguam ini yang paling hadapan sekali untuk membela hak asasi manusia. Tetapi dalam hal ini, dia langsung tidak memihak kepada Kerajaan walaupun Kerajaan betul. Jadi, memang Majlis Peguam ini satu badan yang berunsur politik tetapi politik dia mudah, orang tidak pilih dia pun. Tetapi, dia berasa, dia rasa dia itu macam dipilih oleh rakyat. Tetapi, saya hendak beritahulah kepada Pengerusi Majlis Bar Council itu, kalau berani sangat, pilihlah dalam pilihanraya mana-mana nanti, tolong pilih mana-mana parti, lawan dengan kita di mana-mana juga, kita akan tunggu dialah. Sebab soalnya sekarang ini, dia bercakap seolah-olah dia dapat mandat rakyat. Sebab itu saya hendak cabar dia, saya kata, dalam pilihanraya akan datang carilah kerusi mana-mana, pilihlah parti mana sekalipun, lawan dengan kita, supaya kita hendak tentu buat kali yang muktamadnya sama ada kita betul ataupun dia yang betul.

Puan Hajah Zaleha binti Hussin: (Bangun).

Timbalan Yang di-Pertua: Beri kebenaran?

Tuan Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Benar!

Puan Hajah Zaleha binti Hussin: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Tuan Haji Mohamed Nazri, apabila dia mencabar Chairman kepada Majlis Peguam ini masuk dalam politik dan apabila berlaku pilihanraya, bertanding di mana-mana, berlawan dengan Barisan Nasional. Bagaimana sekiranya Yang Berhormat Tuan Haji Mohamed Nazri diberi satu kawasan, kemudian dipertandingkan, apakah Yang Berhormat sanggup bertanding dengan Chairman kepada Majlis Peguam?

Tuan Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Bila-bila tiada masalah! Bukan maknanya kita sombong, bongkak, tetapi Insya-Allah. Sebab kita tahu rekod kita. Kita tahu kita dipilih oleh rakyat. Saya pun menghadapi pemilihan dan saya pernah dipilih oleh Ahli-ahli. Bar Council dipilih menerusi apa? Menerusi surat. Ini saya telah cerita dahulu.

Timbalan Yang di-Pertua: Apakah Puan Hajah Zaleha bermaksud bahawa Majlis Peguam memilih Tuan Haji Mohamed Nazri bertanding bagi pihak dia?

Tuan Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Bagi pihak mana?

Timbalan Yang di-Pertua: Bagi pihak Majlis Peguam.

Tuan Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tuan Yang di-Pertua, Majlis Peguam bukan parti. Jadi, saya ingat saya tidak boleh bertanding di atas Majlis Peguam.

Timbalan Yang di-Pertua: Mungkin Puan Hajah Zaleha maksud Majlis Peguam memilih Yang Berhormat Tuan Haji Mohamed Nazri bertanding bagi pihak Majlis Peguam melalui parti lain.

Tuan Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tidak! Itu bukan soalan dia. Soalan dia maknanya kalau saya diberi kawasan di mana-mana, apakah saya

sanggup menunggu Pengerusi Majlis Peguam untuk bertanding di atas parti mana sekalipun.

Timbalan Yang di-Pertua: Oh! Saya ingat kemungkinan yang satu lagi itu.

Tuan Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tidak! Saya sanggup di mana-mana pun boleh, sebutlah. Tetapi, saya tidak boleh sebutlah kawasan, nanti sensitif pula. Tetapi di mana-mana juga kawasan, boleh bertanding. Insya-Allah kalau saya dicalonkan, saya tunggu dia di mana-mana.

Jadi, itu soal kepada Kementerian Undang-undang. Apakah tidak berlaku yang mana sebelum Rang Undang-undang itu dijadikan sebagai undang-undang, maka sampai kepada pihak AG dahulu untuk ditapis.

Kalau tidak, saya syorkan supaya wujudlah jawatankuasa ini, supaya tidak membuang masa untuk kita sepanjang tempoh kita dipilih oleh rakyat untuk mewakili mereka, masa kita tidak habis-habis menjalankan pertikaian di dalam mahkamah. Ini sedang berlakulah, sebagaimana yang kita tahu. Sebab beberapa Ahli-ahli Dewan Undangan Negeri USNO hendak masuk dalam UMNO; jadi, sudah menjadi pertikaian hendak dibawa ke dalam mahkamah. Wal hal soalnya sama, kebebasan untuk bersekutu ini adalah kebebasan hak asasi kita. Dengan siapa yang hendak kita menjadi anggota persekutuan, itu hak kita, asalkan persatuan itu adalah persatuan yang sah di dalam undang-undang negara kita.

Jadi, tidak ada masalah, berbangkit lagi. Jadi, persoalan saya kepada Kementerian Undang-undang ialah supaya memikirkan, kalau tidak ada jawatankuasa penapis ini, wujudkanlah supaya semua Rang Undang-undang itu datang dahulu kepada jawatankuasa ini sebelum ianya boleh dijadikan satu Rang Undang-undang untuk diperbincangkan di dalam Dewan Undangan Negeri atau pun di Dewan Rakyat dan juga di Dewan Negara.

Soalnya di sini, kalau ini boleh dibuat untuk Kampuchea, mengapa tidak boleh buat untuk Bosnia-Herzegovina? Apakah Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu tidak ada kejantanan untuk tampil ke hadapan? Apakah puak-puak Serbia ini merupakan golongan yang paling kuat sekali sehinggakan PBB tidak sanggup untuk menjalankan apa juga? Apakah Karadzik ini merupakan orang yang lebih baik daripada Saddam Hussein? Saddam Hussein masuk ke Kuwait dan kita boleh langgar Saddam Hussein, bom habis Baghdad? Tidak bolehkah di bom kawasan Serbia? Tidak boleh bomkah kawasan Belgrade. Ajar sama dia. Kalau Iraq, PBB boleh ajar, mengapa Serbia tidak boleh diajarkan oleh Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu?

Saya juga hendak tahu mengenai OIC. Apa yang berlaku kepada Bosnia-Herzegovina jelas menunjukkan bahawa wujud kelemahan negara-negara Islam yang ada di dalam dunia ini. Cakap sahaja lebih. Parti PAS—mana Wakil Rakyat parti PAS? Balik? Dia tahu saya hendak bercakap berkenaan dengan Bosnia-Herzegovina ini. Tidak dengar langsung apakah tindakan yang boleh diambil oleh Kerajaan PAS. Sebagai contoh, kita hendak dengar juga cadangan yang baik daripada mereka macam mana hendak menyelesaikan masalah orang Islam di Bosnia-Herzegovina. Tidak ada. Subky Latiff—Ketua Penerangan PAS langsung tidak mengeluarkan kenyataan untuk mengumpulkan orang-orang PAS yang mahu menjadi ahli sukarela “volunteers” untuk berperang di sana. Langsung tidak bangkit, tetapi kalau bercakap besar benar. Kalau hendak berperang dengan UMNO seolah-olah Islam tidak wujud di negara Malaysia kita ini. Tetapi apabila berlaku seperti di Bosnia-Herzegovina, dan benar-benar ada berlaku peperangan, PAS tidak ada apa-apa.

Saya bercakap tentang perkara ini kerana apa? kerana kita lihat Kerajaan telah melakukan bermacam-macam perkara

untuk memastikan supaya Serbia tidak akan terus membuat perbuatan sepertimana yang mereka lakukan terhadap Bosnia-Herzegovina.

Timbalan Yang di-Pertua: Ada laluan.

Puan Hajah Zaleha bintia Hussin: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengemukakan satu pertanyaan kepada Yang Berhormat Tuan Haji Mohamed Nazri mengenai perkara ini. Apakah beliau dapat memberi penjelasan kepada Dewan ini bahawa antara parti PAS dan ABIM sendiri, walau pun satunya Pertubuhan Gerakan Islam dan satu lagi Pertubuhan Politik yang kononnya berlandaskan Islam, antara dua pertubuhan ini yang manakah nampaknya lebih membuat pembelaan terhadap kaum-kaum yang telah ditindas oleh puak Serb di Bosnia? Saya minta supaya Yang Berhormat saudara Nazri dapat menerangkan secara detail dan jelas bagaimanakah dan apakah yang dilakukan oleh ABIM kalau dibandingkan dengan gerakan yang dilakukan oleh parti PAS, walau pun mereka mendakwa bahawa mereka adalah pejuang Islam? Terima kasih.

Tuan Haji Mohamad Nazri bin Abdul Aziz: Saya bangga dengan apa yang dilakukan oleh ABIM dalam membela masalah yang dihadapi oleh orang Islam di Bosnia. Memang banyak perkara yang dilakukan oleh mereka sehingga sanggup pergi ke tempat pertempuran untuk melihat sendiri dengan mata mereka. Ini dilakukan oleh orang ABIM, pergi ke Croatia dan Belgrade dan setengah daripada mereka telah masuk ke dalam kawasan pertempuran untuk melihat dengan sendiri tentang apa yang berlaku di sana. Ini ABIM! Parti PAS, apa yang dia buat? Tidak ada apa-apa yang dilakukan oleh parti PAS. Inilah nasib malang orang-orang Islam yang ada di dunia ini pada ketika ini. Cakap besar, tetapi satu benda, habuk pun tidak buat untuk memajukan atau membela orang-orang Islam kita yang berada di Bosnia.

Saya hendak bertanya, tidakkah parti PAS boleh memikirkan iaitu di Negeri Kelantan— kutiplah duit atau apa-apa

sedikit pun, kutip duitkah, kutiplah apa sekalipun, bajukah, pakaiankah. Duit Serambi Mekah itu hantarlah, kita tidak memerlukan wang yang begitu banyak sebagaimana yang diperlukan oleh orang Islam di Bosnia. Menteri Besar PAS di Kelantan tunjukkanlah sedikit simpati terhadap orang Islam di sana. Melawat Iran—kerabat dia tadi bertanya tentang perbelanjaan Perdana Menteri kita ke Iran. Menteri Besar dia juga pergi ke Iran, Iran bukan ada apa-apa peperangan, pergi ke China. Buat apa ke sana? Tunjukkanlah kalau awak orang yang benar-benar berjihad di dalam Islam, pergi tengok apa yang berlaku di Bosnia-Herzegovina di sana. Berjumpalah dengan Kerajaan Pusat, bincang cara mana hendak menyelesaikan masalah ini— tetapi tidak ada benda. Islam apa ini? Islam masa senang. Malaysia senang, tidak ada apa-apa masalah, sebab itulah diapun kuat, kononnya, dengan dakwah dia. Tolonglah pergi ke Bosnia-Herzegovina dan tengok keadaan serta suasana di sana.

Kerajaan Pusat, apa kita buat. Halau Yugoslavia—kita sudah halau awal-awal dan mereka telah keluar daripada negara kita. Bekukan segala wang patut diterima oleh syarikat, yang mana sebelum berlaku peperangan ada kerjasama dengan kita—itu sudah kita bekukan dan kita tidak bayar kepada mereka. Iktiraf Bosnia-Herzegovina—kita adalah di antara yang awal mengiktirafkan mereka. Putus hubungan dengan Yugoslavia dan Serbia—sudah kita putus. Apa lagi kita hendak buat?

Saya hendak bertanya kepada Kementerian Luar mengenai wakil kita di Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu. Tolong beritahu apa yang telah dilakukan oleh Wakil Malaysia di Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu di sana. Apa yang telah dijalankan oleh kita ke arah untuk memastikan supaya Bosnia ini dibela oleh kita. OIC—tidak ada apa-apa, cakap besar, memang itu dan ini. Saya memperkatakan perkara ini supaya orang Islam kita sedar tentang kedudukan sebenarnya apa yang berlaku kepada masyarakat kita pada

ketika ini supaya kita kurangkan cakap dan buatlah sesuatu. Hari ini saya hendak memberitahu bahawa kalau sekiranya kita lihat tidak ada jalan penyelesaian lagi, saya minta kepada Kerajaan kita, kalau perlu hantar senjata, maka kita hantar senjata ke Bosnia-Herzegovina. Apa yang kita peduli sekarang kalau sekiranya segala saluran menerusi Bangsa-bangsa Bersatu itu tidak dapat menyelesaikan masalah ini, maka kita harus melakukan sesuatu yang lebih drastik untuk menunjukkan kesungguhan kita untuk menyelesaikan masalah Bosnia-Herzegovina ini. Bukan setakat wang sahaja. kalau hendak senjata, kita hantar senjata. kalau hendak peluru, kita hantar peluru. Sebab pada hari ini, apa yang berlaku kalau kita tengok puak-puak Serbia ini, perang dan menang, dapat banyak kawasan orang-orang Bosnia. Kerana apa? Kerana puak-puak Serb ini memperolehi senjata dan peluru daripada tentera-tentera Yugoslavia dahulu! Sebab itu dia perang dengan orang-orang ini, dia perang dengan orang-orang yang tidak ada senjata.

Kalau betul jantan, benarkan kita beri senjata, beri kepada orang Bosnia ini untuk membela tanah air dia. Buat macam di Afghanistan dahulu. Amerika Syarikat beri senjata kepada Mujahiddin, lawan dengan Rusia, akhirnya Rusia keluar dari Afghanistan. Kita hendak tengok di Bosnia juga. Ini perang dengan orang yang tidak ada senjata—menanglah, banyaklah kawasan yang Serb sapu. Serb banyak senjata, perempuan dirogollah, kanak-kanak dibunuhlah, boleh! Begitu juga di Palestine, satu puak ada senjata, satu pihak tidak ada senjata. Menanglah Israel. Tiap-tiap kali, menanglah. Tetapi yang perang, dia perang dengan siapa? Dengan orang yang paling batu. Macam mana dia tidak menang?

Saya membangkitkan perkara ini kerana saya hendak minta supaya Kerajaan kita tegas dalam hal-hal ini supaya di Bangsa-bangsa Bersatu fikirkanlah untuk melakukan sesuatu untuk kepentingan orang-orang Islam kita yang berada di Bosnia-Herzegovina. Apa yang perlu kita

laku, kita lakukan. Kalau hendak nasihatkan kepada OIC juga, nasihat kepada mereka sebab ini merupakan negara-negara yang mana Tuhan memberikan kekayaan tetapi takut untuk menggunakannya. Duduk di bawah naungan Amerika Syarikat!

Ini tengok negara Malaysia kita. Amerika tidak boleh control kita. Apa kita hendak buat, kita buat. Ini dia nama kebebasan yang sebenar-benarnya. Kita mahu supaya negara-negara OIC melihat kepada Malaysia sebagai sebuah negara yang bebas. Kita tidak perlu takut kepada Amerika sepertimana Arab Saudi takut kepada Amerika! Kuwait takut kepada Amerika! Duit banyak tetapi takut kepada Amerika! Ini masalah yang dihadapi oleh orang-orang Islam yang ada pada ketika ini. Malaysia kena nasihatlah kepada orang-orang ini. Sebab saya tengok, kalau orang Islam di negara-negara Islam tidak tegas dalam hal ini, kita akan dengan izin, di'bully' oleh negara-negara Barat ini.

Ini soal embargo. Soal embargo kapal terbang tidak boleh masuk Iraq, kapal terbang tidak boleh masuk Libya. Embargo juga berlaku di Serbia tetapi Serbia dapat semua barang dia. Tetapi di Libya dan di Iraq, tidak dapat sehinggakan oleh kerana kapal terbang tidak boleh masuk ke Libya dan Iraq, orang Islam kita hendak menjalankan Haji juga tidak dapat pergi buat Haji kerana apa? Tidak ada kapal terbang!

Setahu kita, hendak naik Haji pergi ke Mekah, jangan ada halangan, melainkan tidak ada keupayaan diri kita. Tetapi nampaknya pada hari ini, negara Barat yang menentukan halangan. Tetapi apa kita boleh buat? Tidak ada benda. Tidak ada benda! Apa negara Islam boleh buat? Tidak ada benda! Sebab apa? Sebab tidak berkuasa. Walaupun kaya! Walau pun ramai! Tidak ada kuasa! Hari ini, yang tidak benarkan kita pergi ke Mekah, bukan kerana kurang negara Barat yang tidak seagama dengan kita. Dia menetapkan halangan kepada kita untuk menjalankan Haji kita. Saya tidak tahu di mana orang-orang Islam hendak

meletakkan muka lagi. Cakap besar-besar. Sebab itu orang PAS yang menyokong PAS juga, tengoklah sedikit dalam perkara ini. Malaysia muncul sebagai sebuah negara yang bebas, yang merdeka, yang berani membuat keputusan tanpa hendak merujuk kepada mana-mana kuasa besar. Sebab itu orang-orang PAS jangan cakap besarlah. Sokong Kerajaan yang ada pada hari ini. Hari ini kita genting. Mesti yang berani cakap “bebas” ialah Malaysia sahaja. Sebab itu di dalam negara Malaysia kita ini mesti kurangkan politik. Kerana apa? Untuk memastikan supaya jangan kita bergolak dalam tanah air kita, supaya kita boleh membawa suara kita untuk didengar oleh negara-negara lain di dalam dunia ini. Saya hendak Kementerian Luar Negeri.....

Puan Hajah Zaleha binti Hussin:
(Bangun)

Timbalan Yang di-Pertua: Ada yang minta laluan. Yang Berhormat Puan Hajah Zaleha.

Puan Hajah Zaleha binti Hussin: Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, saya memohon satu penjelasan daripada Yang Berhormat saudara Nazri, apakah yang dimaksudkan oleh saudara Nazri dengan percantuman antara PAS dan UMNO dengan gabungan perpaduan di antara parti ini akan lebih menguatkan kedudukan Malaysia sebagai sebuah negara Islam dalam membantu negara-negara Islam dalam OIC untuk melepaskan siksaan yang telah menimpa terutamanya ke atas rakyat Bosnia dan sebagainya?

Tuan Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Bagi saya, sebenarnya negara Malaysia, tanpa PAS pun boleh selesai. Sebab selama hari ini pun, orang tidak pandang sangat kepada parti PAS dan S.46 ini. Cuma apa saya hendak kata di sini, hari ini soalnya genting bagi orang-orang Islam dan bagi negara-negara Islam. Sebab itu

kalau PAS merupakan orang yang cintakan agama dan memperjuangkan Islam, yang otaknya tidak cetek, sudah tentu dalam saat yang genting ini, berilah kerjasama dan sokongan ke arah untuk memastikan supaya kita dapat memainkan peranan kalau kita hendak menyelesaikan masalah peringkat dunia ini. Itu sahaja.

Sebenarnya macam PAS ini bukannya apa sangat. Dia ini merupakan, kalau kita berlari 100 meter, dia ini rintanganlah. Kalau tidak ada rintangan, kita lari dalam 10 seconds, kita habis sudah. Tetapi kalau ada rintangan, kita lompat sana, lompat sini. Bukanlah masalah ini tidak boleh selesai. Tetapi kalau boleh, rintangan itu diketepikan, lebih cepat kita sampai ke target atau sasaran kita. Itu sahaja. Jangan ingat PAS itu terlalu penting pula, sampaikan kita hendak dia sokong kita. Tidak. Saya cuma kata politik, politik tetapi kalau dalam saat yang genting, mesti tahu. Kalau sampai ketika di mana kedudukan Islam itu genting, harus ketepikan politik. Cuba duduk, kerjasama dan menyelesaikan masalah. Sudah selesai masalah, lepas itu hendak politik lagi, politiklah; sebab kita biasa dengan politik ini. Itu sahaja.

Jadi, saya harap Yang Berhormat Ustazah tidaklah memikir yang saya menganggap PAS itu penting sangat. Tidaklah. Bukannya penting sangat. Cuma kita hendak melihat dalam arena dunia, kita hendak menyuarakan supaya kita di dalam isu sebegini kita stop sekejap apa-apa pertikaian politik kita supaya dapat kita menyelesaikan dan, dengan izin, address masalah di peringkat dunia ini.

Jadi, itu yang saya minta dari Kementerian Luar, saya ingin tahu apakah yang telah dilakukan oleh wakil kita di sana dalam usaha kita untuk membela Bosnia Herzegovina ini. Saya ingin tahu dan apakah lagi yang boleh kita lakukan di masa-masa akan datang?

Tuan Yang di-Pertua, ini berkenaan dengan lawatan pemimpin-pemimpin, Menteri-menteri, Ketua-ketua Menteri dan Kerajaan Negeri ke luar negeri. Saya hendak bertanya kepada Kementerian Luar, oleh kerana hubungan di antara Duta ataupun hubungan di antara negara asing dengan negara kita adalah berasaskan kepada hubungan di antara Kerajaan Pusat dia dengan Kerajaan Pusat kita, maka apakah kalau sekiranya lawatan yang dibuat oleh Ketua Menteri Kerajaan sebuah negeri, bukan negara. Sebuah negeri dalam Malaysia. Apakah lawatan yang dibuat oleh mereka ini bebas mereka hendak pergi ke mana-mana sahaja ataupun diberi maklumkan kepada Kementerian Luar dahulu?

Kalau dia pergi atas nama bercuti, maka dia bebaslah hendak pergi ke mana-mana kerana dia bercuti, tidak mengapa. Sebab kalau dia bercuti, biar dia bercuti. Kalau dia pergi bukan atas jawatan Ketua Menteri atau Menteri Besar dia. Tetapi kalau dia pergi atas jawatan Ketua Menteri dan Menteri Besar sesebuah negeri, saya ingin tahu apakah dia bebas untuk membuat apa jua program yang hendak dibuat oleh dia di dalam negara yang dia lawati itu. Apakah boleh wujud hubungan terus-menerus di antara Kerajaan Negeri sebuah negara asing dengan Kerajaan Negeri dalam negara Malaysia kita ini?

Ini kita ingin tahu. Sebab apa? Sebab kalau kita tengok dalam sesebuah negara, kalau sekalipun kita memberi kuasa autonomi kepada dia, soal kewangan, soal pertahanan, soal hubungan luar negeri, itu tidak diberikan kepada Kerajaan autonomi yang dimaksudkan. Bermakna, soal tiga inilah yang masih dipegangkan oleh Kerajaan Pusat. Maka kalau sekiranya soal hubungan luar negara itu masih dalam tangan Kerajaan Pusat, maka kita ingin tahu iaitu bahawa kalau Ketua-ketua Menteri dan juga Menteri-menteri Besar yang keluar maka dia perlu meminta terlebih dahulu kebenaran daripada Kementerian Luar kita. Kerana, hubungan di antara negara

itu dengan negara kita ialah hubungan di antara Kerajaan Pusat dia dengan Kerajaan Pusat kita.

Ini saya hendak tahu. Sebab saya tengok, kerap kali lawatan yang dibuat, saya hendak tahu juga, Nik Aziz dia pergi ke Iran, keluar dalam suratkhbar gayanya lawatan dia sebagai Menteri Besar, ada orang kata itu lawatan secara tidak rasmi. Jadi kita hendak tahu. Begitu juga kalau dia pergi ke China. Baru-baru ini dia kata dia pergi ke China dan keluar dalam suratkhbar, dia kata dia pergi ke China kenapa? Kerana dia hendak beritahu kepada masyarakat Cina di sini bahawa masyarakat China di negara China sana, ada yang Islam, oleh kerana itu jangan takutlah kepada soal-soal hukuman hudud ini.

Saya hendak tanya kepada Nik Aziz, orang Islam di negara China itu, mereka duduk di bawah undang-undang hududkah? Walaupun mereka duduk di bawah undang-undang yang ditentukan oleh Kerajaan Pusat China? Cakap pun tak betul. Kalau selama hari ini orang-orang China Islam yang berada di Tanah Besar itu duduk di bawah hukuman hudud, ada juga alasannya kalau Nik Aziz hendak pergi ke China kerana hendak beri jaminan kepada orang Cina di sini bahawa jangan takut dengan hukuman hudud kerana orang China Islam di sana pun duduk di bawah hukum hudud, tak ada masalah pun. Tetapi soalan saya hendak tanya di sini, orang China Islam yang di sana itu, dia duduk di bawah undang-undang Republik Komunis Chinakah atau dia duduk di bawah hukuman hudud? Saya hendak tanya. Ustazah hendak tanya sayakah? Tak ada?

Jadi, saya bimbang China Islam di China menjadi Islam lebih lama daripada kita; dan China Islam yang berada di Negara China hidup rukun, aman dan damai dengan rejim Komunis yang ada pada hari ini! Apa yang saya bimbang ialah, kalaulah Nik Aziz ini melawat ke Negara China, maka di sana dia tidak tahu perkara di sana, maka dia membangkitkan perasaan bahawa orang-orang China di sana mesti jalankan hukuman hudud di sana! Akhirnya apa akan berlaku? akan berlaku satu pergolakan di negara

China di sana, akhirnya orang Islam China di sana mungkin akan dijadikan sebagai satu golongan yang akan disingkirkan oleh Kerajaan Pusat Republik Komunis China di sana.

Jangan campur tangan dalam hal-ehwal orang di sana! Ini saya bimbang sebab kalau kebebasan itu terlampau diberikan kepada satu tokoh Menteri Besar Negeri ataupun Ketua Menteri sesebuah negeri, kalau dia pergi ke luar negeri, dia tidak tahu, dia akan menaikkan sentimen yang dia fikir memang dia boleh naikan sentimen itu, tetapi akhirnya apa yang akan berlaku? Kalaupun berlaku orang-orang Islam di sana bangkit dan Kerajaan Pusat China marahkan kepada orang Islam di sana, maka Kerajaan Pusat China akan bertanya kepada kita, "Apa hal ini? Yang Bertanggungjawab untuk menjawab balik bukan Nik Aziz, tetapi kita!

Sebab itu kita hendak tahu bahawa kalaupun mana-mana Menteri Besar atau Ketua Menteri melawat mana-mana negara asing, apakah dia mesti terlebih awal menerima kebenaran daripada Kementerian Luar Negeri Kita? Sebab hendak jaga hubungan dua hala di antara negara yang dilawat dengan negara kita.

Begitu juga dengan Joseph Pairin Kitingan. Tak habis-habis saya dengar di Australia, Kerajaan New South Wales menerima dia dan tanggapan di sana seolah-olah kita di sini sudah teruk dah! Kita dok tekan orang Kadazan, kita tekan orang Kristian, teruk di Sabah! Mana ada? Tetapi gambaran yang diberikan seolah-olah di Negeri Sabah ini berlaku satu penindasan yang begitu hebat oleh Kerajaan Pusat terhadap Kerajaan Negeri. Yang keluar daripada Barisan Nasional siapa? Kita tak pernah halau dia. Dia hendak keluar, keluar lah! Lepas itu dia hendak masuk balik. Kita kena tunggu dulu. Dahulu dia dalam Pilihanraya, dia mainkan kita, takkan semudah itu kita, hendak terima dia balik?

Jadi kerana dia buat permohonan hendak masuk, kita tak benarkan, maka kita yang bersalah! Kesalahan yang dia buat terlebih awal dahulu, keluar daripada Barisan Nasional ketika kita menghadapi Pilihanraya, itu orang sudah tak nampak

dah! Ini penting, sebab Australia pun hendak kena jaga. Australia dengan budaya dia, jagalah budaya kamu, jangan cuba hendak mengimportkan cara dan budaya mereka, standard mereka hendak dikenakan kepada orang-orang Malaysia. Ini tidak akan kita benarkan.

Sebab itu, saya minta daripada Kementerian Luar Negeri, Pastikan kalau sekiranya ada lawatan secara rasmi dibuatkan oleh Menteri Besar dan Ketua Menteri, saya hendak tahu apakah Kementerian Luar Negeri, ada hak untuk diberikan kebenaran daripada pihak Kementerian Luar Negeri dahulu bahawa Menteri Besar ini boleh melawat ataupun tidak ada; kalau ada, apakah sewenang-wenangnya diberikan? ataupun kalau Menteri Besar ataupun Ketua Menteri melawat ke mana-mana negara asing, apakah tidak mesti ada wakil daripada Kementerian Luar Negeri untuk ikut sama dalam rombongan lawatan Menteri Besar dan Ketua Menteri ke negara-negara ini? Mesti ada, mesti ada!

Saya berkata dalam perkara ini kerana apa? Kerana hendak memastikan iaitu supaya jangan.....

Tuan Johan B.O.T. Ghani @ Christopher: Tuan Yang di-Pertua, saya kurang faham penerangan Yang Berhormat tadi bahawa Ketua Menteri Sabah ke Australia bercakap. Apakah Ketua Menteri Sabah, Datuk Joseph Pairin Kitingan, Ke Australia itu untuk mengadu ke Kerajaan Australia bahawa orang-orang Kristian atau pun orang-orang Kadazan di Negeri Sabah ini ditindas oleh Kerajaan Pusat? Ingin penjelasan.

Tuan Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Mengadu atau tak mengadu, saya tak tahu, tetapi saya berjumpa dengan Menteri Kabinet daripada Australia dalam lawatan rasmi-bukan lawatan rasmi, dia jemput saya pergi tahun lepas-perkara ini dibangkitkan. Menteri daripada New South Wales dan Menteri Pusat daripada Australia mengutarakan soalan kepada saya memberi gambaran seolah-olah Kerajaan Pusat Adam menekan orang-orang yang berada di Sabah. Daripada mana dia dapat ini?

Saya tengok Senator Gareth Evans belum lagi melawat Malaysia! Jikalau dia melawat Malaysia, kalau dia tahu perkara ini, bermakna bahawa dia mempelajari masalah ini daripada lawatan dia ke negara kita. Tetapi dia belum melawat Malaysia pada ketika saya melawat Australia pada ketika itu. Begitu juga Menteri dari New South Wales. Yang saya tahu dia tidak pernah melawat Malaysia pada ketika itu. Tetapi apa yang saya tahu, bahawa ada lawatan daripada Ketua Menteri Sabah pergi ke Australia-New South Wales!

Bermakna bahawa dalam perjumpaan di antara dia dengan Menteri New South Wales dan juga Menteri-menteri di Australia, maka perkara ini sudah tentu telah dibayangkan. Kalau tidak, tidak mungkin Menteri dari New South Wales dan Menteri dari Australia ini bercakap tentang perkara yang sama.

Tuan Frankie Chong Yu Chee: Tuan Yang di-Pertua, saya minta penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua: Sila.

Tuan Frankie Chong Yu Chee: Yang Berhormat saudara Nazri tadi menyatakan bahawa lawatan Ketua Menteri itu seolah-olah untuk sengaja meniup sentimen bahawa Kerajaan Persekutuan telah menekan orang-orang Kadazan dan juga orang-orang Kristian di Sabah. Tetapi saya meminta, sekiranya betul perkara ini, sama ada betul-betul Yang Amat Berhormat Ketua Menteri Sabah sendiri yang menyatakan kepada orang-orang tertentu ini, ataupun golongan-golongan orang yang lain daripada Sabah memberitahu perkara-perkara sedemikian? Adalah tidak adil sekiranya tidak ada bukti yang nyata bahawa satu tuduhan dikeluarkan dalam Dewan yang mulia ini untuk membabitkan nama seorang Ketua Menteri itu.

Tuan Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Terima kasih, Yang Berhormat Tuan Frankie. Saya ingat dalam sepanjang ucapan

saya, saya tak ada tuduh pun. Saya tidak ada tuduh Ketua Menteri atau Menteri Besar melakukan perbuatan ini. Saya kata bahawa, pertama, saya hendak tanya kepada Kementerian Luar Negeri, apakah dalam lawatan ini perlu meminta kebenaran daripada Kementerian Luar? Kemudian berbangkitlah soal di Australia, sebagai contoh. Saya kata, saya berjumpa dengan Menteri, tak apalah saya sebut, dengan Gareth Evans, iaitu Menteri Luar Australia dan saya berjumpa dengan seorang Menteri daripada New South Wales yang bercakap dengan saya seolah-olah bahawa Kerajaan Pusat menindas orang Kadazan di Sabah.

Dan saya kata sebentar tadi iaitu bahawa dalam soalan daripada Yang Berhormat Tuan Johan B.O.T. Ghani, Saya kata Gareth Evans dan juga Menteri New South Wales tidak pernah melawat ke Malaysia. Dan saya punya kesimpulan ialah ada lawatan daripada Menteri-menteri daripada negeri yang berkenaan pergi ke Sabah. Jadi di mana yang saya tuduh atau sebut "Joseph Pairin Kitingan bercakap tentang beritahu kepada Gareth Evans Kerajaan Pusat menindas orang Kristian di sana". Saya tidak kata. Saya cuma memberi kesimpulan di sini iaitu bahawa ada berbangkit perkara ini apabila saya melawat dan saya tidak tuduh Ketua Menteri Sabah. Saya cuma kata iaitu saya dimaklumkan ada lawatan. Sebelum saya melawat ke Sabah ada lawatan daripada Ketua Menteri Sabah ke sana. Rombongan Sabah, Kerajaan PBS Sabah. Jadi di mana yang mengatakan saya tuduh melulu tidak berbangkit. Ini cerita siapa makan cili rasa pedaslah. Saya tidak tuduh sesiapa. Saya minta, Yang Berhormat Tuan Frankie, kawan saya faham. Saya tidak tuduh sesiapa. Saya cakap secara umum dan saya tidak tekan di mana-mana. Yang saya hendak tahu di sini ialah apakah kebenaran mesti diminta terlebih dahulu daripada Kementerian Luar Negeri dan kalau sekiranya kebenaran itu perlu, apakah sewenang-wenangnya kebenaran itu diberi dan kalau ianya diberikan sewenang-wenang apakah kita juga mesti ada wakil daripada Kementerian Luar Negeri

untuk ikut sama dalam rombongan Ketua Menteri atau pun Menteri Besar yang melawat ke negara asing.

Tuan Yang di-Pertua, hubungan negara asing dengan negara kita ialah hubungan antara Kerajaan Pusat dengan Kerajaan Pusat. Jadi di sini saya hendak bangkit kembali, semalam ada satu soalan saya tanya kepada Timbalan Menteri Luar Negeri iaitu apakah kita membenarkan jemputan yang dikeluarkan oleh parti-parti politik dalam tanah air kita ini, ianya boleh dikeluarkan kepada pihak-pihak yang datang daripada diplomat-diplomat. Sebab saya menganggap iaitu kalau diplomat, duta-duta, wakil-wakil mereka, kalau dia menerima jemputan ini, dia hadir dalam mesyuarat, maka dia campurtangan dalam hal ehwal negara kita. Ini penting. Sebab parti politik ini, dia tidak ada hubungan dengan Kerajaan luar Negeri. Parti politik ini tidak ada hubungan dengan, sebagai contoh Kerajaan Britain. Kalau dia tidak ada hubungan mengapa harus wakil Kerajaan Britain datang menghadiri mesyuarat parti politik ini kalau tidak sekiranya dia memang ada hubungan atau pun kalau tidak dia mahu campurtangan dalam hal ehwal dalam politik kita. Saya tidak ada nampak sebab.....

Puan Hajah Zaleha binti Hussin: (Bangun).

Timbalan Yang di-Pertua: Sila.

Puan Hajah Zaleha binti Hussin: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin memohon penjelasan daripada Yang Berhormat Saudara Nazri apabila Yang Berhormat Saudara Nazri telah menerangkan sedikit sebanyak lawatan Ketua Menteri Sabah dan juga Menteri Besar Kelantan. Apakah Yang Berhormat Saudara Nazri ingin supaya pihak Kementerian Luar Negeri memberi laporan yang detail mengenai lawatan kedua-dua pemimpin ini ke negara China dan juga ke negara Australia. Kerana kalau kita tidak mendapat laporan yang jelas kita tidak tahu apakah yang dilakukan oleh

kedua-dua pemimpin ini apabila membuat lawatan sama ada rasmi atau tidak rasmi. Terima kasih.

Tuan Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Saya mahu! Terima kasih Yang Berhormat Puan Hajah Zaleha. Saya mahu, supaya kalau ada lawatan seperti ini kalau kita Kerajaan Pusat dan juga Menteri-menteri Besar daripada Barisan Nasional apabila balik daripada mana-mana lawatan akan memberikan laporan yang mendalam; maka kita juga mahu supaya Menteri Besar Kelantan dan Ketua Menteri Sabah kalau melawat mana-mana negeri bukan sahaja beri laporan yang penuh kepada kita tetapi hendak juga supaya ada wakil Kementerian Luar Negeri untuk turut serta dalam rombongan ini. Sebab Menteri kita melawat pun, kalau Perdana Menteri kita melawat ada wakil daripada Kementerian Luar Negeri. Jadi mengapa wakil Kementerian Luar Negeri tidak boleh ikut Menteri Besar Kelantan pergi?

Sebab apa yang saya mahu di sini ialah supaya kita mesti tahu, walau apa sekalipun pertikaian politik yang wujud di antara kita sesama kita orang Malaysia harusnya terhadkan kepada kita rakyat Malaysia. Kita tidak mahu kalau kita kalah di dalam Malaysia, kita pergi ke luar negeri dan kita minta, menagih pertolongan daripada orang luar untuk membantu dalam negara kita. Kita kalah di Kelantan, saya tidak nampak ahli-ahli UMNO di Kelantan pergi ke Iran, Uzbekistan, Amerika Syarikat, minta pertolongan untuk menang balik di Kelantan. Kita kalah di Sabah, kita kalah pilihanraya yang lepas; tidak ada pemimpin yang kalah yang pergi melawat ke luar negeri, cerita tentang masalah yang dihadapi oleh mereka di Sabah dan minta, menagih, jadi penagih minta pertolongan daripada luar untuk membantu supaya kita menang kembali di Sabah - kita tidak buat. Soal kita kalah di Sabah itu antara kita dengan PBS. Sebab itu dalam pilihanraya akan datang kita akan lawan PBS lagi. Bila-bila masa sahaja beritahu pilihanraya, kita akan lawan dia. Ini Jantan Barisan Nasional. Tidak perlu pertolongan daripada orang luar untuk

menang pilihanraya dalam negeri kita. Ini Barisan Nasional. Buat apa yang pergi ke luar.....

Tuan Johan B.O.T. Ghani @ Christopher: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua: Ya. Minta laluan ya? Sila.

Tuan Johan B.O.T. Ghani @ Christopher: Tuan Yang di-Pertua, apakah maksud Yang Berhormat Nazri bahawa kedua-dua Menteri Besar Negeri Kelantan dan Ketua Menteri Sabah ini ke luar negeri untuk meminta pertolongan supaya memberi bantuan kepada negeri-negeri ini untuk memenangi pilihanraya?

Tuan Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Itu saya tidak kata! Saya tidak kata itu. Saya cuma kata soal Malaysia. Soal sesama kita, kita selesai masalah sesama kita. Di luar negeri kita Malaysian. Saya hendak beritahu di sini kawan-kawan kita Sabah, Sarawak, kalau di luar negeri; siapa juga cakap tentang Kadazan-Kadazan itu saya -Malaysian. Siapa juga cakap tentang Iban-Iban itu juga saya -Malaysian. Sebab itu saya tidak benarkan mana-mana pihak luar khususnya ini orang Barisan Nasional di mana juga di luar negeri orang bangkitkan tentang Kadazankah, Ibankah, Bidayuhkah, Kita tidak akan layan tetapi kita akan pertahankan orang-orang Kadazan, Iban dan Bidayuh yang merupakan Malaysian. Sama-sama kita bangsa Malaysia. Ini kita buat. Saya berani cakap bagaimana saya sayang kepada Negeri Perak begitu juga saya sayang Negeri Sabah. Yang Berhormat Tuan Frankie, saya sayang Sabah tahu. Ya, negeri saya!

Timbalan Yang di-Pertua: Jadi sayang Sabah dan juga orang Sabah!

Tuan Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Ya! Saya sayang Frankie. Dia orang Sabah dan Limun Laikim—tidak ada perbezaan dengan saya. Kita parti politik, biasalah. Maknanya kalau kita ada perbezaan politik, okay! Tidak ada

problem. Tidak sepatutnya menjadi satu perkara yang kita tidak boleh berbaik sesama kita. Kita mesti naikan peningkatan kefahaman politik kita supaya kita faham bahawa soal politik, soal politik. Soal kita rakyat Malaysia kita rakyat Malaysia. Kalau ada orang daripada Pakistankah pukul Yang Berhormat Senator Frankie, saya akan tampil ke hadapan, saya pukul dia balik.

Timbalan Yang di-Pertua: Dalam Tuan Nazri sayang orang Sabah, baik lelaki baik perempuan itu bukan.....

Tuan Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Apa?

Timbalan Yang di-Pertua: Baik lelaki, baikpun perempuanlah maknanya.

Tuan Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: “Mak Nyah” sekalipun.

Timbalan Yang di-Pertua: Bila sayang itu tidak kira lelaki tidak kira perempuanlah, bukan?

Tuan Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Ya, maksud saya, kalau “maknyah” sekalipun kalau dari Negeri Sabah (*Ketawa*) saya sayang.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Adam bin Kadir): Ya, dalam pada sayang itu saya ingin ingatkanlah sudah lebih sejam setengah dah, Tuan Nazri bercakap. Kalau boleh slow-slow dan akhirnya “brake”. Saya tidak mahu “brake” tiba-tiba sahaja.

Tuan Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tidak apa. Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Sebab sayapun berucap macam ini kerana Tuan Yang di-Pertua petang semalam ada sebut takut-takut kita hendak menjagakan nama baik Dewan kita supaya.....

Timbalan Yang di-Pertua: Tidak. Saya tidak suruh “brake” sekarang. saya suruh perlahan-lahan sedikit.

Tuan Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Terima kasih. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua: Tidak boleh terus "brake".

Tuan Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Yalah itu soal yang saya ingin tahulah berkenaan dengan lawatan ke luar negeri iaitu hubungan di antara negara kita dengan negara asing ialah hubungan Kerajaan Pusat maka haruslah ada pertimbangan itu apabila berlaku hendak menerima jemputan daripada parti politik kepada pihak Diplomatic Corps di negara kita juga kalau sekiranya ada lawatan pemimpin-pemimpin negeri ke luar Negeri saya rasa mesti ada sedikit kawalan daripada pihak Kementerian Luar negeri untuk menjaga hubungan di antara negara kita dengan negara yang dilawati oleh mereka ini.

Tuan Yang di-Pertua, ini soal kesihatan. Semalam ada soalan daripada Yang Berhormat Puan Sri.....

Timbalan Yang di-Pertua: Sarasa.

Tuan Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Sarasa, berkenaan dengan aktiviti-aktiviti kawalan untuk mencegah AIDS ini. Saya ingin bertanya bahawa saya ada membaca satu laporan akhbar 2-3 hari yang lalu, mengenai dua perkara yang pernah saya bangkitkan juga di dalam Dewan yang mulia ini, di dalam sidang-sidang yang lepas. Yang pertama, saya difahamkan dalam satu laporan akhbar 3 atau 4 hari yang lepas, Kementerian Kesihatan ada menggalak satu persatuan bukan menggalaklah, tetapi seolah-olah macam memberi sokonganlah-satu persatuan mencegah AIDS ini, saya pun lupa persatuan apa, di mana acara yang hendak dijalankan oleh persatuan ini ialah untuk mengadakan satu malam bagi memperingati mereka yang meninggal dunia kerana mengidap penyakit AIDS. Ya, ada. Yang Berhormat tak tahu, ada. Ada satu persatuan yang hendak mengadakan satu acara memperingati mereka yang telah

meninggal dunia kerana mengidap penyakit AIDS dan Kementerian Kesihatan memberi galakan untuk memperingati. Kita ada tugu untuk askar, pahlawan-pahlawan kita, memperingati mereka kerana jasa mereka yang telah berjuang untuk negara dan telah mengorbankan jiwa raga mereka untuk mempertahankan negara kita, itu kita peringati mereka dengan mengadakan tugu ini. Kita memperingati bekas-bekas Perdana Menteri yang lepas dengan mengadakan rumah-rumah mereka dijadikan sebagai.....

Tuan Haji Jamaludin bin Haji Ahmad: (*Bangun dan keluar Dewan*)

Timbalan Yang di-Pertua: Tuan Haji.....

Tuan Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tak, bukan soalan. Bekas-bekas Perdana Menteri dengan mengadakan di mana rumah mereka itu dijadikan sebagai, dengan izin, Memorial. Dan diadakan peringatan ini di atas jasa-jasa yang telah diberikan oleh mereka, sumbangan mereka dalam masa mereka menjadi Perdana Menteri negara kita, bermakna berjasalah. Kita hendak memperingati mangsa yang meninggal dunia kerana mengidap penyakit AIDS, sedangkan ramai daripada yang mati mengidap penyakit AIDS ini adalah orang yang meninggal dunia kerana menagih dadah dan juga kerana kegiatan aktiviti homoseksual mereka.

Saya hendak tanya kepada Kementerian Kesihatan, menggalak persatuan ini mengadakan satu acara untuk memperingatkan mereka yang telah meninggal dunia mengidap penyakit AIDS kerana kegiatan homoseksual dan juga kegiatan penagihan dadah, apakah perlu kita mengadakan acara ini? Ini saya hendak tanya, sebab saya pun tak ertilah.

Saya tengok kalau di sebelah Barat mereka buat malam acara memperingati mereka yang meninggal dunia kerana AIDS, kita pun hendak buat di sini. Kita meniru budaya Barat ini tanpa mengambil kira kesannya terhadap masyarakat kita.

Saya marah, Tuan Yang di-Pertua, kerana apa? Kita memperingati pahlawan, kerana jasa mereka mempertahankan negara. Kita memperingati Perdana Menteri-Perdana Menteri kita yang lepas, kerana sumbangan mereka kepada pembangunan negara kita. Kita memperingati orang yang meninggal dunia kerana AIDS, kerana homoseksual dan juga kerana kegiatan penagihan dadah yang merosakkan masyarakat kita, kita hendak ingat dia buat apa? di mana justifikasinya untuk mengadakan satu acara untuk memperingati mereka yang meninggal dunia kerana mengidap penyakit AIDS? Apa cerita ini? Janganlah kalau benda di Barat itu apa dia buat, kita terima macam itu sahaja. Barat ini satu masyarakat yang bermasalah. Yang mengadakan malam peringatan bagi mereka yang meninggal dunia kerana AIDS di sebelah Barat sana, kerana apa? Kerana mereka homoseksual.

Kalau di San Francisco, saya hendak cerita kepada Tuan Yang di-Pertua, yang saya melawat pada tahun 1991 atas jemputan Kerajaan Amerika Syarikat, saya melawat San Francisco. Hari saya melawat itu, saya tengok dengan bendera yang berwarna-warni. Bandar San Francisco begitu cantik dengan bendera-bendera ini dan kebetulan saya pada ketika itu, saya pun tak pakai suit, saya pakai jacket track suit warna-warna, kuning ada, hijau ada, memang saya suka warna-warna. Maka saya sampai ke San Francisco, saya pun gembira (*happy*). Wah, saya berselorohlah dengan pemandu bas, saya kata, "Wah, ini macam hendak menyambut saya sahaja. Saya berwarna-warni dan bendera semua ini warna-warni". Saya tengok tak ada response daripada pemandu kereta, dia senyap sahaja. Rupanya "warna-warni" ini ialah tanda menunjukkan bahawa hari itu ialah hari homoseksual. (*Ketawa*) Pemandu bas duduk di depan, saya duduk di belakang dia, patutlah dia tak bercakap, dia takut! (*Ketawa*).

Timbalan Yang di-Pertua: Fasal itu dipanggil suasana "gay"!

Tuan Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Ha! (*Ketawa*) Tuan Yang di-Pertua tahu _ "gay". Jadi, saya tak tahu. Saya ingatkan ada sports apakah, saya pun ber-

cakap dalam bahasa Inggeris, saya kata, "Saya seronok, saya pun berwarna-warni; San Francisco pun berwarna-warni". Rupanya kawan ini takut saya homoseks, sebab saya duduk di belakang dia. (*Ketawa*) Ini cara Barat, San Francisco. Pengundi dia hampir 45% adalah homoseksual. Di sana, homoseks memang legal. Kalau pergi ke tandas awam, jaga baik-baik. (*Ketawa*) Ini cerita saya betul. Ya, Jangan main-main, sebab dia legal. Kalau bercium pipi, raba di depan khalayak ramai, itu hal biasa, apatah lagi di tandas umum? Kalau apa yang kita buat itu, secara tiba-tiba ada orang datang. Itu kita kena jaga. Itu biasa di sana. Homoseksual adalah satu perkara yang sah, legal, di San Francisco. Di sana saya melihat bahawa pada ketika saya melawat di sana, di dewan legaran Pusat Bandaraya dia, saya tengok ada selimut-selimut "patchwork", dengan izin, "patchwork blankets", di situ ditulis nama, ini cara mereka. Saya tanya, apa benda ini? dia kata, "kita memperingati.....kami ini semua homoseks". Jadi, mereka ini bila hendak ingatkan tentang teman-teman mereka yang telah meninggal dunia kerana disabitkan oleh kegiatan homoseks, maka untuk memperingatkan mereka yang telah pergi ini, maka mereka buatlah selimut-selimut "patchwork" ini, kerana banyak perkara yang intim yang telah berlaku di antara mangsa yang meninggal dunia dengan homoseks ini, banyak berlaku di bawah blanket ini. Sebab itu, untuk memperingati teman yang telah meninggal dunia ini, dia buat.....

Tuan Johan B.O.T. Ghani @ Christopher: (*Bangun*).

Timbalan Yang di-Pertua: Tuan Johan.....

Tuan Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Minta tunggu sebentar, ini tengah laju, sekejap ya! Dia buat selimut "patchwork" dan dia tulis nama kekasih dia.

Timbalan Yang di-Pertua: Tuan Johan minta penjelasan.

Tidak membangkit dengan soal KDNK kita, growth kita sebagainya, Itu saya rasa lebih daripada profiteering. Ini yang kita hendak kena jaga. Oleh sebab itu, kalau tidak ada kawalan, saya ingat profiteering ini akan terus berlaku. Dia akan ambil kesempatan yang begitu tinggi di dalam masa yang singkat untuk mendapat kekayaan yang secepat mungkin. Jadi, yang ini kita hendak kena kawal.

Tuan Yang di-Pertua, yang terakhir sekali. Saya ingat orang lain pun mengangguk hendak berucap juga. Yang terakhir sekali ialah berkenaan dengan billboard advertisement, iklan-iklan. Saya ingat sebagai satu masyarakat sebuah negara yang maju, maka kita tidak boleh mengelak daripada hendak melihat bahawa di bandar-bandar besar kita akan berdirilah billboard seperti yang wujud pada ketika ini. Saya ingat di highway pun ada. Soalnya di sini, saya hendak tahu apakah sudah ada regulation, dengan izin, yang telah diwujudkan berkenaan dengan soal billboard ini? Apakah sekarang ini saya ingat ad-hoc sahaja, maknanya ada orang beri idea kalau kita advertise ini iklan dapat duit, maka kita serah dibuat. Semua buat, buat, buat, tidak ada regulation.

Itu sebab kadang kala kita tengok ada satu tempat ada bill board besar, bawahnya ada billboard kecil. Jadi, Kalau orang tanya apa fasal kecil – yang itu bapa, yang itu anak. Kita mesti ada regulation. Kalau tidak, bandaraya kita ini akan dipenuhi dengan iklan-iklan, akhirnya kita akan gila, kita tak tahu yang mana satu kita hendak beli, sebab banyak sangat. Sebab itu mesti regulate. Saya rasa kalau terlalu banyak kita tidak regulate tentang perkara ini, kita naik kereta, kita pusing junction ini ada—pusing di sini “Peter Stuyvesant” pusing sana “Dunhill”, pusing di sana “Rothmans”, yang mana satu ini. Biarlah kita regulate sedikit ada peraturan-peraturan yang tertentu dalam soal pengiklanan ini. Kerana perkara ini akan menjadi satu perkara yang permanent kepada kita. Sebab memang tidak boleh dinafikan apabila kita maju, kadar harga tinggi, maka kita akan menghadapi perkara ini. Advertisement, pengiklanan ini akan

merupakan satu perkara yang akan bersama dengan kita buat selama-lamanya. Kerana ini merupakan satu daripada perkara yang akan berlaku kalau sekiranya negara itu bertambah maju.

Jadi, sebelum dia menjadi masalah kepada kita, mesti regulate. Pengiklanan ini di bawah Kementerian mana, Tuan Yang di Pertua?

Timbalan Yang di-Pertua: Kementerian Perdagangan.

Tuan Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Kementerian Perdagangan. Tolong. Saya hendak bertanya kepada Kementerian Perdagangan apakah pada hari ini sudah di regulatekan soal pengiklanan bill board dalam negara kita ini? Ini pertanyaan saya. Kalau masih belum, buatlah kerana perkara ini merupakan satu perkara yang akan menjadi permanent kepada kita, lebih baik kita regulate daripada sekarang, daripada dia berkecamuk sehinggakan kita tak tahu apakah sebenar peraturan yang perlu untuk kita memastikan supaya bandar kita tidak akan berkecamuk dengan iklan-iklan yang boleh memeningkan kepala kita. Sebab kita hari-hari masuk dalam bandar.

Tuan Yang di-Pertua, Saya kira itulah sahaja perkara dalam ucapan saya yang hendak saya bawa, dan saya berharap bahawa segala apa yang telah saya bangkitkan ini akan mendapat jawapan kerana saya menunggu kepada jawapan untuk memastikan supaya ianya tidak berbangkit lagi di masa-masa yang akan datang.

Maka dengan kata-kata itu, saya dengan ini menyatakan sokongan saya kepada Titah Ucapan Duli Yang Maha Mulia Yang di-Pertuan Agong. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Frankie Chong Yu Chee, daripada Sabah.

5.51 ptg.

Tuan Frankie Chong Yu Chee: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kerana memberi peluang kepada saya untuk mengambil

bahagian dalam perbahasan untuk mengucapkan berbanyak-banyak syukur dan Menjunjung Kasih Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, kerana Titah Ucapan Seri Paduka Baginda pada masa membuka Penggal Ketiga, Parlimen Yang Kelapan pada tanggal 26hb. April 1993.

Dalam Titah Ucapan Seri Paduka Baginda telah menekankan beberapa aspek penting bagi kemajuan dan kesejahteraan negara. Saya ingin memetik aspek perpaduan dalam konteks rakyat Malaysia yang berbilang kaum dan keturunan untuk menuju ke arah bangsa Malaysia yang bersatu-padu. Titah Ucapan Seri Paduka Baginda telah mengingatkan kita bahawa masa depan Malaysia amat bergantung kepada kestabilan dan perpaduan negara. Program-program pembinaan bangsa dan masyarakat penyayang perlu dititikberatkan dan diamalkan oleh semua pihak.

Tuan Yang di-Pertua, dasar Kerajaan untuk melahirkan sebuah masyarakat penyayang yakni "caring society" telah mendapat sokongan dari semua pihak dan lapisan masyarakat. Dasar seperti ini, bukan sahaja mempunyai lunas-lunas keagamaan tetapi nilai penyayang adalah nilai budaya ketimuran yang telah dipupuk dari zaman berzaman.

Dasar mewujudkan masyarakat penyayang juga akan menjadi asas kepada perpaduan nasional yang kukuh. Dalam hal ini, sifat saling hormat menghormati adalah satu-satunya amalan yang harus diberi perhatian oleh semua pihak. Dalam konteks ini, dasar Kerajaan untuk menghormati perayaan-perayaan yang diraikan oleh suku-suku kaum di negara ini perlu dipertahankan. Kerana hanya melalui perayaan-perayaan seperti ini, rakyat Malaysia yang berbilang kaum dapat memahami budaya dan amalan tradisi antara suku-suku kaum yang ada di negara ini.

Dalam hal ini, peranan media massa untuk menyebarkan maklumat kepada rakyat, adalah sangat-sangat penting. Oleh itu, Dasar Penerangan Negara yang sedang

dalam proses penggubalan hendaklah mengambil kira soal perpaduan nasional dan dasar-dasar Kerajaan yang lain termasuklah Dasar Masyarakat Penyayang.

Dalam soal ini, media massa hendaklah menitikberatkan penyiaran maklumat yang berunsur positif dan bukannya maklumat negatif yang kadangkala mempersendakan amalan tradisi suku-suku kaum tertentu. Misalnya baru-baru ini "Pesta Keamatan" atapun perayaan selepas menuai padi suku kaum Kadazan, Dusun dan Murut di Sabah, telah dipersendakan oleh sebuah akhbar nasional sebagai "Pesta Minum Tapai". Tapai adalah satu-satunya minuman yang diminum semasa perayaan Pesta Keamatan. Ianya samalah seperti Pesta Gawai di Sarawak. Tetapi pesta itu bukan ditumpukan semata-mata kerana tapai.

Dalam budaya Kadazan, Dusun dan Murut, tapai itu mempunyai makna yang tersendiri. Perbuatan minum tapai sampai mabuk, sememangnya satu perbuatan yang tidak baik, malah tidak ada satu pun agama yang menggalakkan minum sampai mabuk. Tetapi, janganlah pandangan negatif ini disamakan dengan Pesta Keamatan. Jika sekiranya, persiaran seumpama ini dibiarkan, media massa bukan pula menggalakkan persefahaman di kalangan masyarakat berbilang kaum di negara ini, tetapi sebaliknya pula menggalakkan perselisihan faham, permusuhan dan menanam perasaan rasa benci dan kemarahan. Oleh itu, saya meminta supaya media massa berhati-hati apabila membuat liputan berhubung dengan amalan budaya dan tradisi kesukuan di negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, kembali kepada media massa, Kerajaan melalui Kementerian Penerangan dan Penyiaran juga mempunyai peranan yang sangat penting. Ini ialah disebabkan hanya Kerajaan sahaja yang boleh membuat siaran radio dan televisyen. Dalam hal televisyen, walaupun terdapat TV swasta, tetapi pengurusannya adalah tertakluk kepada dasar dan peraturan-peraturan Kerajaan.

Oleh hal yang demikian, adalah sangat-sangat penting bagi Kerajaan khususnya RTM, supaya berlaku adil terutama sekali dalam memberi liputan perayaan-perayaan yang terdapat di negara kita.

Rancangan-rancangan RTM yang dikhususkan kepada perayaan-perayaan tertentu seperti Tahun Baru Cina, Hari Raya, Krismas dan Thaipusam adalah sangat dialu-alukan. Melalui rancangan ini rakyat berbilang kaum dapat berkenalan dan memahami budaya dan amalan tradisi suku kaum yang lain. Misalnya walaupun Sabah dan Sarawak mempunyai kurang dari 1% penduduk dari suku kaum India, tetapi dengan rancangan khas RTM yang diadakan pada tiap-tiap tahun, rakyat Malaysia di Sabah dan Sarawak yang terdiri daripada suku-suku kaum seperti Bajau, Murut, Kadazan, Dusun, Sulok, Brunei, Bisayah, Iban, Bidayuh, Melanau, Kenyah, Kayan, Lundayuh dan lain-lain, telah dapat mengenali dan memahami sedikit sebanyak budaya dan tradisi suku kaum India terutama sekali mereka yang mempunyai peti televisyen.

Sebaliknya pula RTM, tidak mempunyai program khas untuk Pesta Keamatan terutama sekali melalui televisyen. Malah pada tahun ini, saya telah difahamkan bahawa RTM khususnya RTM kawasan Sabah telah memberi arahan secara lisan kepada para Penerbit Rancangan Radio supaya jangan menyebut perkataan "keamatan" dalam siaran sebarang program RTM Sabah sepanjang bulan Mei.

Kedua, jangan mendendangkan lagu-lagu yang berunsurkan Pesta Keamatan dalam siaran Kadazan, Dusun dan Murut.

Ketiga, jangan adakan program Lagu-lagu Permintaan Keamatan bagi tahun 1993.

Keempat, jangan buat pengumuman perayaan Pesta Keamatan di sana sini.

Dan kelima, jangan buat temubual radio berhubung dengan Pesta Keamatan.

Saya juga telah difahamkan bahawa sejak pelancaran Pesta Keamatan peringkat negeri di Kota Belud, yang diadakan pada 1hb. Mei tahun ini, belum pernah sekalipun lagu-lagu keamatan didendangkan sama ada dalam siaran bahasa Murut, Kadazan, Dusun atau dalam siaran bahasa lain termasuk bahasa kebangsaan. Saya juga telah diberitahu bahawa "jingle keamatan" berupa iklan yang telah dikeluarkan khas untuk memeriahkan lagi perayaan Pesta Keamatan oleh Ahli Jawatankuasa Penganjur Pesta Keamatan anjuran Kerajaan Negeri Sabah telah tidak dibenarkan untuk siaran oleh RTM, walaupun pihak penganjur Pesta Keamatan peringkat negeri telah menyediakan peruntukan untuk membayar "airtime", dengan izin, dalam siaran radio RTM. Keadaan seperti ini amatlah dikesali.

Oleh hal yang demikian, saya merayu kepada pihak Kementerian Penerangan supaya dapat meluluskan program-program Pesta Keamatan yang telah diatur oleh pihak penganjur di peringkat Negeri Sabah supaya dapat disiarkan melalui radio dan televisyen, khususnya pada 30hb. dan 31hb. Mei tahun ini, iaitu Hari Pesta Keamatan, peringkat Negeri Sabah yang akan dirasmikan oleh Tuan Yang Terutama, Yang di-Pertua Negeri Sabah.

Dengan adanya penyibaran perayaan-perayaan seumpama ini oleh RTM, ia bukan sahaja dapat memanfaatkan rakyat Malaysia secara keseluruhan untuk mengenali budaya suku-suku kaum yang terdapat di negara kita, tetapi sekali gus RTM juga dapat memainkan peranannya untuk menggalakkan pelancongan di negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, dengan itu saya mengucapkan terima kasih dan saya mohon menyokong.

6.01 ptg.

Tuan Fu Ah Kiow: Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih di atas peluang yang diberikan kepada saya untuk membahaskan Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong.

Dalam Titah Ucapan Diraja, Seri Paduka Baginda telah banyak menyentuh tentang pembangunan ekonomi negara. Sebagaimana Ahli-ahli Yang Berhormat di Dewan yang mulia ini sedia maklum, walaupun ekonomi dunia masih lemah tetapi negara kita telah mencapai 8% pertumbuhan ekonomi pada tahun 1992 dan diramalkan bahawa kita akan terus mencatatkan peratusan pertumbuhan yang lebih kurang sama pada tahun 1993, iaitu 8%.

Tuan Yang di-Pertua, pembangunan ekonomi negara yang berlanjutan semenjak tahun 1987 telah menjadi impian banyak negara membangun. Apa yang menghairankan negara-negara lain ialah kita bukan cuma mencapai kadar pertumbuhan ekonomi seperti apa yang kita capai sekarang, tetapi di samping mencatatkan pertumbuhan ekonomi kita juga dapat mengawal inflasi di bawah 5%. Di sini saya ingin mengucapkan tahniah kepada Kerajaan Barisan Nasional di bawah pimpinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Dato' Seri Dr. Mahathir di atas prestasi yang cemerlang ini.

Tuan Yang di-Pertua, akan tetapi kadar inflasi pada tahun 1991 dan 1992 telah kian meningkat hampir 5%. Saya merasa lega apabila mendapati bahawa Kerajaan telah menubuhkan satu Jawatankuasa Khas Jemaah Menteri yang diketuai oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri untuk memerangi tekanan inflasi. Ini menunjukkan bahawa Kerajaan adalah peka kepada masalah rakyat jelata dan saya yakin bahawa Jawatankuasa Khas ini akan dapat membendung kadar inflasi di bawah 3%.

Negara kita telah mengalami pertumbuhan ekonomi yang begitu pesat hasil dari kestabilan politik dan dasar Kerajaan yang pragmatik. Ekonomi negara kita bertambah baik dan kukuh, namun begitu kita tidak seharusnya berpuas-hati dengan pencapaian kita setakat ini. Kita sedang menghadapi persaingan yang hebat dari negara-negara sedang membangun di pasaran bebas termasuk negara-negara jiran seperti Thailand, Vietnam, Indonesia dan

negara China di mana kos pasaran buruh di negara-negara tersebut adalah jauh lebih rendah daripada negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, pembangunan perindustrian di negara kita telah pun sampai ke satu tahap di mana kita kian menghadapi kekurangan tenaga manusia, sama ada di kalangan tenaga mahir atau tenaga teknik. Justeru itu sudah tiba masanya untuk Kerajaan mengkaji semula Pelan Induk Perindustrian Malaysia yang telah dilancarkan 8 tahun dahulu. Kita perlu mengenalpasti kekuatan dan kelemahan kita dari segi tenaga manusia, infrastruktur, dasar pelaburan, produktiviti, kemahiran pengurusan, teknologi dan sebagainya supaya kita dapat mengatitkan strategi baru untuk menjamin pertumbuhan ekonomi yang berterusan.

Tuan Yang di-Pertua, industri kecil dan sederhana bukan sahaja merupakan industri sokongan kepada industri besar, tetapi juga menjadi asas pembangunan perindustrian. Saya sedar bahawa Kerajaan baru-baru ini telah menyediakan banyak insentif untuk memajukan industri-industri kecil dan sederhana. Akan tetapi di sesetengah kawasan seperti di Ibu Kota Kuala Lumpur, kita dapati bahawa ramai pengusaha masih menghadapi masalah kekurangan tapak kilang atau ketidakmampuan membeli kilang yang begitu tinggi harganya. Saya ingin mencadangkan supaya Kerajaan menyediakan lebih banyak kilang untuk industri kecil dan sederhana.

Bagi kilang yang sedia ada di kawasan bukan zon industri, kajian perlu dijalankan untuk kemungkinan di "zon"kan sebagai kawasan industri untuk industri-industri yang sesuai tanpa mencemarkan alam sekitar. Kemudahan infrastruktur perlu disediakan untuk kawasan tersebut supaya pembangunan dapat dijalankan dengan teratur.

Tuan Yang di-Pertua, Wawasan 2020 telah menitik-beratkan pembangunan ekonomi sebagai penggerak utama pembangunan negara. Tanpa pembangunan

antara kaum, wilayah dan negeri. saya ingin mencadangkan supaya Kementerian Belia dan sukan menganjurkan lebih banyak dialog, seminar, khemah-khemah kerja dan sebagainya untuk pemimpin belia dari berbilang kaum supaya mereka dapat bertukar fikiran, pandangan dan perasaaan terhadap isu perhubungan kaum dan isu semasa. Jika boleh pertemuan tersebut diadakan secara kumpulan kecil supaya dialog dan perbincangan dapat dijalankan dengan lebih jujur, rapat dan mendalam.

Tuan Yang di-Pertua, akhirnya, saya menyeru kepada semua rakyat terutamanya pemimpin-pemimpin masyarakat dan tokoh-tokoh politik supaya lebih bersikap liberal, jangan memperbesar-besarkan perbezaan antara kaum. Sebaliknya kita harus sentiasa meningkatkan persamaan di antara kaum demi keharmonian dan perpaduan negara. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Tadi saya tersasul sedikit. Yang baru berucap tadi ialah Tuan Fu Ah Kiow, Ahli Dewan Negara yang baru. Dijemput Datin Hajah Wan Intan. Dipersilakan.

6.10 ptg.

Datin Hajah Wan Intan binti Haji Wan Ahmad Tajuddin: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun menyokong Usul Menjunjung Kasih kepada Yang di-Pertuan Agong sempena pembukaan Parlimen baru-baru ini.

Malaysia sungguh bertuah kerana diberi Allah seorang pemimpin yang sungguh berkebolehan membawa begitu banyak perubahan bagi Malaysia. Nama negara sudah dikenali seluruh dunia. Apabila disebut sahaja nama Malaysia, orang yang terlintas di fikiran rakyat asing ialah tidak lain dan tidak bukan, melainkan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita yang dikasihi, Dato' Seri Dr. Mahathir Mohamad.

Kebilehan Dr. Mahathir sudah diketahui umum dan Malaysia bangga mempunyai seorang Perdana Menteri seperti beliau. Kita kata, kita sayang kepada pemimpin

kita tetapi sudahkah kita mengambil langkah-langkah keselamatan yang secukupnya untuk menjaga keselamatan beliau? syukur alhamdulillah selama ini pihak keselamatan Dato' Seri boleh di banggakan.

Saya sebut perkara ini oleh kerana setiap Hari Raya, Perdana Menteri kita mengadakan rumah terbuka atau "open house" dengan izin. Setiap kali diadakan "open house" ini, beribu-ribu rakyat Malaysia serta juga rakyat asing berkunjung ke Seri Perdana untuk mengucapkan Selamat Hari Raya kepada Beliau dan keluarga. Bahkan, setiap tahun makin bertambah-tambah. Saya sendiri pernah turut beratur dalam barisan tersebut, saya dapati pada hari itu, langkah-langkah keselamatan perlu diperketatkan lagi. Oleh kerana terlalu ramai orang datang, saya rasa sesuatu yang lebih berjaga-jaga perlu dikuatkuasakan demi keselamatan seorang Perdana Menteri yang kita kasihi.

Untuk menentukan tiap-tiap orang yang berkunjung itu benar-benar tidak berniat jahat, saya syorkan pemasangan alat-alat keselamatan yang canggih dan moden yang dapat mengesan senjata atau bom. Kita sudah lihat bagaimana Perdana Menteri India, Rajiv Gandhi hancur berkecai akibat dipakai pada badan manusia. Begitu juga kita telah lihat bagaimana Presiden Sri Lanka, Premadasa juga terkorban akibat letupan yang serupa. Oleh itu, biarlah kita berbelanja biarpun beribu juta ringgit untuk membeli alat-alat yang dapat menolong mengesan musuh.

Kita kata kita sayang. Kalau sayang, tunjukkanlah yang kita betul-betul sayang. Jangan esok, bila terantuk baru hendak terngadah, dan ingat sebelum kena. Baru-baru ini, di Dewan Rakyat ada memperbahaskan dengan panjang lebar berkaitan dengan teropong jauh. Maknanya kita boleh menampakkan seseorang itu lebih jauh dari beberapa batu, saya tidak boleh ingat. Teropong jauh ini sudah boleh dibeli dengan sewenang-wenangnya di kedai dengan harga yang murah. Walhal,

masa dulukala tidak boleh dibeli, menengok pun susah teropong ini. Teropong-teropong ini bukan semua yang boleh menyimpannya, melainkan askar sahaja, yang saya di-fahamkan. Tetapi ini satu peringatan kepada kita. Yang saya sebutkan tadi, umpamanya perjumpaan Hari Raya. Perjumpaan yang lain-lain terpulanglah kepada pegawai-pegawai yang berkaitan.

Ya, kita orang Islam selalu berkata, “ajal dan maut di tangan Tuhan”. Tetapi, jangan kita serah bulat-bulat. Sepatutnya kita mesti lebih berjaga. Seperti pada pagi hari ini, bak kata Yang Berhormat Nazri, “Berita Terkini”. Di depan muka pertama suratkhobar, terbentang pujian-pujian yang diberi kepada Perdana Menteri kita mengenai lawatannya ke luar negeri. Ini satu perkara yang memang kita ketahui, seluruh dunia sudah agung-agungkan. Maka itu, apa yang saya terfikirkan kita, terlintaskah kita, orang yang semacam Yang Amat Berhormat Dato’ Seri Dr. Mahathir Mohamad, bukan senang dijumpa, bukan senang dicari. Belum tentu, dalam seribu kita dapat satu.

Itulah sahaja ucapan saya, Tuan Yang di-Pertua, bagi menyokong Usul Menjunjung Kasih. Sekian terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Puan Hajah Rahmah binti Salleh.

6.16 ptg.

Puan Hajah Rahmah binti Salleh: Tuan Yang di-Pertua, saya amat tertarik dengan Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong di Mesyuarat Pertama, Penggal Ketiga, Parlimen Kelapan pada 26hb April yang lalu.

Maka dengan ini saya mengambil kesempatan untuk membawa beberapa perkara di dalam Dewan yang mulia ini. Yang pertamanya, saya bersyukur ke hadirat Allah S.W.T. menyusun jari sepuluh kepada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong serta Tuanku Raja-raja dan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kepada

Dato’ Seri Dr. Mahathir Mohamad serta Timbalan Perdana Menteri, Encik Ghafar Baba yang telah dapat menyelesaikan Rang Undang-undang Perlembagaan (Pindaan) 1993, yang mana dengan penyelesaian ini adalah merupakan titik tolak serta pandangan jauh di antara Raja-raja dengan rakyat yang amat menghormati Tuanku Raja-raja.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam Kementerian Kesihatan, saya sebagai Wanita Barisan Nasional amat merasa terharu di atas kekurangan doktor-doktor pakar di hospital Besar di seluruh negara dan saya ingin mengetahui:

- (a) apakah setiap Hospital Besar negeri-negeri akan menempatkan sekurang-kurangnya seorang doktor pakar?
- (b) apakah setakat ini di setiap negeri telah memenuhi kuota ini? Kalau belum, saya ingin tahu hospital negeri manakah yang masih belum ada doktor pakar?

Tuan Yang di-Pertua, di dalam apa jua masalah yang ditanggung oleh Kementerian-kementerian yang ada, adalah juga menjadi tanggungjawab negara khasnya dan juga tanggungjawab rakyat amnya.

Saya sebagai wanita Barisan Nasional merasa amat dukacita di atas apa yang berlaku di dalam masalah kehilangan remaja-remaja di dalam negara kita, sehingga mencapai angka 5,000 orang di dalam jangka masa setahun. Saya ingin tahu:

- (a) tidakkah Kementerian Dalam Negeri dapat mengesan ke manakah hilangnya remaja-remaja seramai ini?
- (b) tidakkah Kementerian ini berusaha bagi mengesan di negara manakah remaja-remaja ini berhijrah ataupun bekerja?

Tuan Yang di-Pertua, kembali kita kepada saudara-saudara kaun nelayan, yang mana rata-rata saudara kita daripada golongan ini adalah merupakan salah satu daripada golongan yang termiskin di dalam negara kita hari ini, mengikut sebagaimana kajian yang telah dibuat oleh Kerajaan. Bahkan purata pendapatannya tidak lebih dari RM200 sebulan. Sebagaimana juga yang kita sedia maklum bahawasanya, daripada golongan ini jugalah dikurniakan oleh Illahi mempunyai zuriat yang ramai.

Tuan Yang di-Pertua, apa yang telah dimaklumkan oleh Kementerian Perikanan semalam menunjukkan bahawa kedua-dua lesen, iaitu lesen bot dan lesen pukut tunda darat telah dibekukan pada ketika ini. Dengan pembekuan tersebut, maka menyebabkan sesetengah nelayan pantai yang masih belum memiliki lesen-lesen ini menghadapi masalah untuk mencari rezeki bagi menyara hidup keluarga mereka.

Mereka terpaksa keluar ke laut walaupun mereka tidak mempunyai lesen demi untuk keluarga mereka. Walaupun mereka tahu bahawasanya mereka akan ditangkap sekiranya mereka bertembung dengan marin daripada Jabatan Perikanan.

Tuan Yang di-Pertua, apakah Tuan Yang di-Pertua tahu jika sekiranya mereka-mereka ini ditangkap, denda yang di-kenakan kepada mereka, kalau tak silap saya tidak kurang daripada RM1,000 tiap-tiap seorang. Hasil tangkapan mereka ini dirampas. Untuk makluman Tuan Yang di-Pertua, setiap sebuah bot, pekerjanya tak kurang dari 4 orang bagi pukut tunda darat dan tak kurang daripada 10 orang bagi pukut cerut ikan.

Tuan Yang di-Pertua, tolonglah bayangkan berapakah jumlah denda yang mesti dibayar oleh nelayan-nelayan yang terlibat, sedangkan pendapatan mereka amat menyedihkan?

Tuan Yang di-Pertua, sedangkan pihak Kerajaan selalu mengingatkan rakyat dari segi apa jua sekali pun, jangan sekali-kali hasil pendapatannya dijual melalui orang-orang tengah, pada hal apa yang telah saya sebutkan sebentar tadi adalah

penangkapan ini, di manakah nelayan-nelayan ini mencari wang untuk membayar denda yang telah ditetapkan oleh Jabatan Perikanan? Maka, dengan ini pihak nelayan-nelayan terpaksa, walau macam mana sekalipun melutut mencari orang-orang tengah supaya dapat menyelesaikan masalah pembayaran denda ini. Maka dari situlah nyata bagi kita di antara para nelayan dengan orang tengah tidak dapat dipisahkan.

Tuan Yang di-Pertua, apakala nelayan-nelayan ini telah terikat dengan orang-orang tengah ini, mereka terpaksa menjualkan hasil tangkapannya kepada orang-orang tengah. Orang-orang tengah ini pula mengambil kesempatan sesuka hatinya untuk menentukan harga yang akan dibayar kepada hasil tangkapan nelayan-nelayan ini. Untuk meringankan sedikit masalah kaum nelayan ini, saya pohon supaya Jabatan Perikanan dapat membuat sesuatu bagi meringankan beban yang terpaksa ditanggung oleh kaum yang ternyata paras kemiskinannya. Maka dengan ini, saya sebagai wanita Barisan Nasional mencadang serta merayu supaya pembekuan lesen-lesen ini dapat dipertimbangkan semula oleh Jabatan Perikanan demi kebaikan kaum nelayan keseluruhannya.

Tuan Yang di-Pertua, dengan ini, saya menyokong penuh di atas Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong. Maka, sekian dahulu buat kali ini. Sekian, wabillahi taufiq walhidayah wassalamu alaikum warahmatullahi taala wabarokatuh.

Timbalan Yang di-Pertuan: Ya, Puan Hajah Zaleha.

6.24 ptg.

Puan Hajah Zaleha binti Hussin: Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kerana meluangkan masa untuk saya mengambil bahagian dalam membahaskan usul Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong.

Dalam Titah Ucapan Baginda, pada keseluruhannya menunjukkan Baginda amat prihatin terhadap penghidupan rakyat di dalam setiap aspek. Dalam erti kata lain, ia boleh menepis tuduhan daripada pihak Pembangkang yang telah meragui kejujuran Kerajaan dalam menegakkan keadilan antara Raja dan rakyat. Dan dengan wujudnya ucapan yang begitu—pada saya Titah Ucapan Seri Paduka Yang di-Pertuan Agong ini, menunjukkan bahawa Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong dan juga Kerajaan mempunyai suatu kerjasama yang erat.

Walau bagaimanapun, dalam keadaan yang ada sekarang ini, walaupun Rang Undang-undang Perlembagaan (Pindaan) telah pun diluluskan oleh Dewan Negara dan juga Parlimen baru-baru ini, tetapi pada hakikatnya keadaan masih lagi berlaku yang mana saya dapat menyatakan di Dewan yang mulia ini, khususnya di negeri Kelantan, penglibatan Istana terhadap politik masih terus berleluasa. Penglibatan Istana terhadap politik ini jelas, nyata dan terang kerana pada masa.....

Tuan Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua: Ya, Tuan Nazri minta laluan.

Tuan Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak tanya soalan. Saya baca akhbar yang mana Sultan Kelantan menyatakan bahawa Baginda tak pernah campur tangan dalam politik. Jadi, saya hendak tanya, siapa yang bohong di sini? (*Ketawa*)

Timbalan Yang di-Pertua: Silakan.

Puan Hajah Zaleha binti Hussin: Tuan Yang di-Pertua, Baginda tidak pernah campur tangan dalam politik dalam perkataan, dalam statement akhbar; tetapi sebenarnya, itulah hakikat yang berlaku, bagaimana keadaan Majlis Agama Islam Negeri Kelantan adalah merupakan suatu kuasa yang berada di bawah kuasa

Al-Sultan. Majlis Agama Islam di Negeri Kelantan telah membiarkan masjid-masjid dipergunakan oleh para-para Imam di dalam khutbah-khutbah Jumaat untuk mengutuk dan juga menghina Kerajaan Persekutuan.

Yang paling menyedihkan saya, sebagai penyokong Barisan Nasional, ketika lawatan Yang Amat Berhormat Dato' Seri Perdana Menteri ke Negeri Kelantan, Yang Amat Berhormat Dato' Seri ketika menunaikan sembahyang Jumaat di sebuah Masjid yang berhampiran dengan rumah Yang Berhormat Menteri Belia dan Sukan, iaitu di satu masjid yang bernama Masjid Bukit Marak. Di kala itu, sepatutnya Imam yang ditugaskan membaca khutbah Jumaat pada hari tersebut tidak membaca khutbah, tetapi yang membaca khutbah, adalah orang yang dihantar—seorang pegawai agama daripada MAIK!—Majlis Agama Islam Kelantan, dihantar khusus ke masjid tersebut untuk memaki hamun kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dalam erti kata walaupun tidak secara terus terang.

Pegawai ini telah menyatakan kononnya Kerajaan Persekutuan tidak melaksanakan dasar-dasar sebagai sebuah negara Islam. Dia telah menuduh di hadapan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kononnya demokrasi yang ada di dalam negara kita ini adalah demokrasi yang tidak mengikut lunas-lunas Islam. Beliau telah mentafsirkan apakah itu politik dan apakah itu asias? Dengan secara langsung, khutbah-khutbah Jumaat di Negeri Kelantan hari ini boleh dikatakan merupakan khutbah politik yang tidak dapat dibendung lagi oleh Majlis Agama Islam Kelantan!

Saya ingin bertanya, siapakah yang ada di belakang Majlis Agama Islam Kelantan? Siapakah kalau tidak istana! Kerana setahu saya, seluruh negara Malaysia ini, negeri-negeri di dalam bidang keagamaan Al-Sultan ataupun Raja adalah Ketua Agama bagi setiap negeri. Paling malang, saya ingin bertanya kepada Kementerian Undang-undang sebagaimana Yang

Berhormat Saudara Nazri bertanya tentang masalah kesahihan Raja, tentang masalah mengenai kedudukan takhta Sultan sama ada Sultan Kelantan dan Raja-raja lain, tetapi saya ingin bertanya Kementerian Undang-undang mengenai di dalam mengatur undang-undang dalam masalah Mahkamah Khas ini, apakah pihak Kementerian Undang-undang ini dapat menentukan bahawa Raja yang terlibat secara langsung di dalam politik ini adalah merupakan suatu kesalahan yang besar?

Pada saya, selagi masalah politik dan Istana ini tidak selesai, Mahkamah Khas tidak dapat menentukan Rang Undang-undang yang betul dan tepat mengikut kehendak rakyat, maka pada saya soal ini tidak akan selesai di Negeri Kelantan.

Saya ingin menyatakan dalam Dewan yang mulia ini, bukan soal masjid sahaja, bukan soal khutbah Jumaat sahaja, yang

kini saya difahamkan oleh ramai di kalangan umat-umat Islam di Kelantan yang mengerjakan sembahyang Jumaat, ada di antara mereka, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, orang Kelantan kata “perik”, ertinya serik bila pergi ke masjid mendengar khutbah-khutbah yang amat menggerunkan mereka.

Timbalan Yang di-Pertua: Jadi, dengan serik dan gerun itu, (*Ketawa*) saya memberi peluang kepada Puan Hajah Zaleha menyambung ucapan esok.

Puan Hajah Zaleha binti Hussin: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan ditangguhkan hingga jam 2.30 petang esok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.