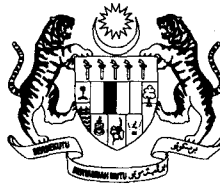


Jilid III
Bil. 60



MALAYSIA

Hari Khamis
9hb Disember, 1993

PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN RAKYAT
House of Representatives

PARLIMEN KELAPAN
Eighth Parliament

PENGGAL KETIGA
Third Session

KANDUNGAN

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 11279]

RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT
[Ruangan 11315]

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan 1994

Jawatankuasa—

Jadual:

Maksud B. 42 [Ruangan 11315]

Maksud B. 43 [Ruangan 11384]

Maksud B. 44 [Ruangan 11400]

Maksud B. 45 [Ruangan 11461]

KANDUNGAN—(Samb.)

USUL-USUL:

Anggaran Pembangunan 1994

Jawatankuasa—

Maksud P. 42 [Ruangan 11315]

Maksud P. 43 [Ruangan 11384]

Maksud P. 44 [Ruangan 11400]

Maksud P. 45 [Ruangan 11461]

Waktu Mesyuarat dan Urusan yang dibebaskan daripada Peraturan Mesyuarat dan Penangguhan [Ruangan 11351]



DICETAK OLEH
PERCETAKAN NASIONAL MALAYSIA BERHAD,
CAWANGAN KUALA TERENGGANU
1997

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT YANG KELAPAN

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG KETIGA

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATO' MOHAMED ZAHIR BIN HAJI ISMAIL,
P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K., J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, DATO' SERI DR
MAHATHIR BIN MOHAMAD, D.K.I., D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J.,
D.P., D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.N.M., P.I.S.
(Kubang Pasu).

„ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Kewangan, DATO' SERI ANWAR
BIN IBRAHIM, S.S.A.P., S.S.S.A., D.G.S.M., D.M.P.N. (Permatang Pauh).

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, DATO' SERI DR LING LIONG SIK, S.P.M.P.,
D.P.M.S., D.P.M.P., D.G.S.M. (Labis).

„ Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATO' SERI S. SAMY VELLU,
S.P.M.P., S.P.M.J., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput).

„ Menteri Perusahaan Utama, DATO' SERI DR LIM KENG YAIK, S.P.M.P.,
D.P.C.M. (Beruas).

„ Menteri Kerja Raya, DATUK LEO MOGGIE ANAK IROK, P.N.B.S.
(Kanowit).

Yang Amat Berbahagia Menteri Hal Ehwal Sabah, TUN DATU HAJI MUSTAPHA BIN DATU
HARUN, S.M.N., S.P.D.K., S.I.M.P., P.N.B.S., S.P.M.J., S.P.M.P., S.P.C.K.,
K.C.R.L., K.S.T.J., O.B.E. (Limbawang).

Yang Berhormat Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, DATO' SERI RAFIDAH
AZIZ, S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar).

„ Menteri Pendidikan, DATUK AMAR DR HAJI SULAIMAN BIN HAJI DAUD,
S.I.M.P., D.S.S.A., P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya).

„ Menteri Pertanian, DATUK SERI SANUSI BIN JUNID, S.S.S.A., D.S.D.K.,
D.G.S.M., S.M.K. (Jerlun-Langkawi).

„ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna,
DATO' HAJI ABU HASSAN BIN HAJI OMAR, S.P.M.S., D.P.M.S., S.M.S., S.M.T.,
P.I.S. (Kuala Selangor).

„ Menteri Kesihatan, DATO' LEE KIM SAI, D.S.S.A., P.P.N. (Hulu Langat).

„ Menteri Pertahanan, DATO' SERI HAJI MOHD. NAJIB BIN TUN HAJI ABDUL
RAZAK (Orang Kaya Indera Shahbandar). S.S.A.P., S.I.M.P., D.P.M.S.,
D.S.A.P. (Pekan).

Yang Berhormat Menteri Penerangan, DATO' MOHAMED BIN RAHMAT, S.P.M.J., S.I.M.P., S.S.S.A., S.S.I.J., D.P.M.J., D.P.M.S., P.N.B.S., K.M.N., B.S.I. (Pulau).

- „ Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, DATO' SABBARUDDIN CHIK, S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., S.M.S. (Temerloh).
- „ Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, DATO' NAPSIAH BINTI OMAR, D.S.N.S. (Kuala Pilah).
- „ Menteri Perusahaan Awam, DATO' DR MOHAMAD YUSOF BIN HAJI MOHAMED NOR, S.P.M.T., D.S.S.A., D.P.M.T., J.M.N., S.M.T., P.P.T. (Besut).
- „ Menteri Sumber Manusia, DATO' LIM AH LEK, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.T., J.P. (Bentong).
- „ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' ABANG ABU BAKAR BIN DATU BANDAR ABANG HAJI MUSTAPHA, D.S.A.P., P.N.B.S., D.P.T.J., J.M.N. (Kuala Rajang).
- „ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, DATUK LAW HIENG DING, P.N.B.S., K.M.N., P.B.S., P.B.J. (Sarikei).
- „ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DATO' DR TING CHEW PEH, D.P.M.P. (Gopeng).
- „ Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, TAN SRI DATUK HAJI SAKARAN BIN DANDAI, P.S.M., P.G.D.K., S.P.D.K., J.P., A.D.K. (Semporna).
- „ Menteri di Jabatan Perdana Menteri dan Menteri Undang-undang, DATO' SYED HAMID BIN SYED JAAFAR ALBAR, D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi).
- „ Menteri Luar Negeri, DATUK ABDULLAH BIN HAJI AHMAD BADAWI, D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N. (Kepala Batas).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, TUAN ABDUL GHANI BIN OTHMAN, S.M.J. (Ledang).
- „ Timbalan Yang di-Pertua, TUAN ONG TEE KEAT, S.M.S. (Ampang Jaya).
- „ Timbalan Yang di-Pertua, TUAN HAJI JUHAR BIN HAJI MAHIRUDDIN (Kinabatangan).
- „ Timbalan Menteri Dalam Negeri, DATO' MEGAT JUNID BIN MEGAT AYOB, D.P.C.M., D.S.A.P., A.M.P., A.M.K. (Pasir Salak).
- „ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN HAJI DAUD BIN DATO' HAJI TAHA, S.M.J. (Batu Pahat).
- „ Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATO' MOHD. TAJOL ROSLI BIN MOHD. GHAZALI, D.P.M.P., A.M.P. (Gerik).
- „ Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, DATO' ALEXANDER YU LUNG LEE, D.P.M.P. (Batu).
- „ Timbalan Menteri Pertahanan, DATO' WAN ABU BAKAR BIN WAN MOHAMED, D.I.M.P. (Jerantut).

Yang Berhormat Timbalan Menteri Perusahaan Awam, DATO' DR SITI ZAHARAH BINTI HAJI SULAIMAN, D.I.M.P. (Mentakab).

- „ Timbalan Menteri Kewangan, DATO' LOKE YUEN YOW, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim).
- „ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN OSU BIN HAJI SUKAM (Papar).
- „ Timbalan Menteri Penerangan, TUAN RAILEY BIN HAJI JAFFREY, J.M.N. (Silam).
- „ Timbalan Menteri Pengangkutan, DATIN PADUKA HAJAH ZALEHA BINTI ISMAIL, D.P.M.S., S.M.S, K.M.N. (Selayang).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, RAJA DATO' ARIFFIN BIN RAJA SULAIMAN, D.S.D.K., S.M.S. (Baling).
- „ Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, DATO' HAJI MOHD. KHALID BIN MOHD. YUNUS, D.S.N.S. (Jempol).
- „ Timbalan Menteri Pendidikan, DR LEO MICHAEL TOYAD, J.B.S. (Mukah).
- „ Timbalan Menteri Luar Negeri, DATO' DR ABDULLAH FADZIL BIN CHE WAN, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' DRS SULEIMAN BIN MOHAMED, D.P.M.S. (Titiwangsa).
- „ Timbalan Menteri Kesihatan, DATO' MOHAMED FARID BIN ARIFFIN, D.S.P.N. (Balik Pulau).
- „ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, DATO' TENG GAIK KWAN, D.I.M.P., A.M.N., P.P.N (Raub).
- „ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TUAN PETER CHIN FAH KUI, P.B.S, A.B.S. (Miri).
- „ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, TUAN CHUA JUI MENG, P.I.S. (Bakri).
- „ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, DATO' ABDUL KADIR BIN HAJI SHEIKH FADZIR, D.S.D.K. (Kulim Bandar Baharu).
- „ Timbalan Menteri Kerja Raya, TUAN KERK CHOO TING (Taiping).
- „ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, DATO' HAJI TENGKU MAHMUD BIN TENGKU MANSOR, D.P.M.T., K.M.N., P.J.C., J.P., P.J.K. (Setiu).
- „ Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, TUAN MOHD. YASIN BIN KAMARI, A.M.N., P.D.N., P.I.S., B.S.I. (Sri Gading).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' WONG SEE WAH, D.S.N.S. (Rasah).

Yang Berhormat Timbalan Menteri Kerja Raya, DATUK PETER TINGGOM ANAK KAMARAU, P.N.B.S., K.M.N., A.M.N., P.P.C. (Saratok).

- „ Timbalan Menteri Pendidikan, DATUK DR FONG CHAN ONN, D.M.S.M. (Selandar).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' DR HAJI ABDUL HAMID BIN HAJI OTHMAN, D.S.D.K., S.M.J., K.M.N., P.P.T. (Sik).
- „ Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, DATO' CHAN KONG CHOY, D.P.M.S. (Lipis).
- „ Timbalan Menteri Sumber Manusia, DATO' M. MAHALINGAM, D.P.M.S., J.M.N., J.P. (Kapar).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, DATO' ABDUL RAMAN BIN SULIMAN, D.P.M.P., P.M.P., A.M.P., J.P. (Parit Buntar).
- „ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, TUAN OTHMAN BIN ABDUL, A.M.P., P.P.T. (Pendang).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar, DATO MOHAMED BIN JAMRAH, D.P.M.P., A.M.P., P.P.T., J.P. (Bagan Datok).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan, DATO' ISMAIL BIN SAID, D.P.M.T., S.M.T., A.M.N. (Kemaman).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, DATO' MOHD. NOH BIN RAJAB, D.S.N.S. (Tampin).
- „ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, TUAN DOUGLAS UGGAH EMBAS, A.B.S., P.B.S. (Betong).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian, TUAN MOHD. SHARIFF BIN HAJI OMAR, P.P.T. (Tasek Gelugor).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, TUAN YONG KHOON SENG (Padawan).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Dalam Negeri, TUAN ONG KA TING (Pontian).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, DATO' HAJI FAUZI BIN HAJI ABDUL RAHMAN, D.I.M.P., A.M.P., P.P.N. (Kuantan).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, DATO' K. KUMARAN, D.P.M.P., K.M.N., J.S.M., P.M.P., P.P.T., J.P. (Tapah).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, DATUK S. S. SUBRAMANIAM, D.P.M.S., J.S.M., P.J.K., A.M.S. (Segamat).
- „ TUAN ABDOL MULOK BIN AWANG DAMIT (Labuan).
- „ DATO' ABDUL AJIB BIN AHMAD, D.G.S.M., D.P.M.J., B.S.I. (Mersing).
- „ TUAN ABDUL GHAFAR BIN BABA (Jasin).

Yang Berhormat TUAN HAJI ABDUL HADI BIN HAJI AWANG (Marang).

- „ TUAN HAJI ABDUL HAMID BIN ABDUL RAHMAN (Sungai Benut).
- „ DATUK HAJI ABDUL MANAN BIN OTHMAN, D.P.M.T., P.P.T. (Kuala Terengganu).
- „ TUAN ABDUL MALEK MUNIP (Muar).
- „ DATO' HAJI ABDUL RASHID BIN MUHAMMAD, D.P.M.T., A.M.N., P.J.K. (Kuala Nerus).
- „ DATUK PATINGGI TAN SRI HAJI ABDUL TAIB MAHMUD, D.P., D.A., S.P.M.J., P.G.D.K., S.S.A.P. (Kota Samarahan).
- „ TUAN HAJI NIK ABDULLAH BIN HAJI ARSHAD, S.M.K. (Pengkalan Chepa).
- „ DATO' DR AFFIFUDIN BIN HAJI OMAR, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., B.C.K. (Padang Terap).
- „ TUAN AHMAD BIN NOR (Bayan Baru).
- „ TUAN AHMAD BIN OMAR, P.P.N. (Pagoh).
- „ TUAN AHMAD SHUKRI BIN HAJI HASSAN (Machang).
- „ DATO' ALIAS BIN MD. ALI, D.P.M.T., J.S.M., S.M.T., K.M.N., P.J.K. (Hulu Terengganu).
- „ DATU AMIR KAHAR BIN TUN DATU MUSTAPHA (Marudu).
- „ TUAN HAJI AWANG BIN JABAR, S.M.T., A.M.N., P.J.K. (Dungun).
- „ TUAN HAJI BADRUDDIN BIN AMIRULDIN, B.K.M., P.J.K. (Jerai).
- „ DATUK HAJI BASRI BIN BAJURI, D.S.S.A., K.M.N., S.M.S., P.J.K. (Kuala Langat).
- „ DATUK BERNARD GILUK DOMPOK, P.G.D.K. (Penampang).
- „ TUAN BILLY ABIT JOO (Hulu Rajang).
- „ TUAN HAJI BUNYAMIN BIN YAAKOB (Bachok).
- „ TUAN CHIAN HENG KAI (Bukit Mertajam).
- „ TUAN CHOR CHEE HEUNG (Alor Setar).
- „ TUN DAIM ZAINUDDIN, S.S.M., D.H.M.S., S.S.A.P. (Merbok).
- „ DR. V. DAVID (Puchong).
- „ TUAN FONG KUI LUN (Klang).
- „ TUAN FOO PIEW KOK (Batu Gajah).
- „ TUAN GEORGE SANGKIN (Bandau).
- „ TUAN GOOI HOCK SENG (Bukit Bendera).
- „ TUAN HAJI HAMZAH BIN HAJI MOHAMED ZAIN (Tasek Chenderoh).

Yang Berhormat TUAN HARRISON NGAU LAING (Baram).

- „ TUAN HAJI IBRAHIM BIN ALI (Pasir Mas).
- „ TUAN HAJI IBRAHIM BIN JENDOL, P.J.K. (Alor Gajah).
- „ TUAN HAJI IBRAHIM BIN MAHMOOD (Kuala Krai).
- „ TUAN IBRAHIM BIN PATEH MOHAMAD (Tanah Merah).
- „ CHE IBRAHIM BIN MUSTAFA (Sungai Petani).
- „ LT. KOL. (B) IBRAHIM BIN SAREH (Jeleebu).
- „ PUAN HAJAH ILANI BINTI DATO HAJI ISAHAK (Kota Bharu).
- „ TUAN HAJI ISHAK BIN ARSHAD (Kangar).
- „ DATO' DR HAJI JAMALUDDIN BIN HAJI JARIIS, D.I.M.P. (Rompin).
- „ TUAN JAWAH ANAK GERANG (Lubok Antu).
- „ TUAN JAMES JIMBUN ANAK PUNGA, P.B.S. (Kapit).
- „ TUAN JOSEPH MAUH ANAK IKEH (Selangau).
- „ TUAN KANG CHOW OH (Kluang).
- „ TUAN R. KARPAL SINGH (Jelutong).
- „ TUAN KERK KIM HOCK (Pasir Pinji).
- „ DR KUA KIA SOONG (Petaling Jaya).
- „ TUAN LAI LUN TZEE (Sandakan).
- „ TUAN LAU DAK KEE (Ipoh).
- „ TUAN ROBERT LAU HOI CHEW (Sibu).
- „ TUAN LIEW AH KIM (Seputeh).
- „ TUAN LIM GUAN ENG (Kota Melaka).
- „ TUAN LIM HOCK SENG (Bagan).
- „ TUAN LIM KIT SIANG (Tanjong).
- „ PUAN LIM LAY HOON (Padang Serai).
- „ DATIN LING CHOOI SIENG (Lumut).
- „ TUAN HAJI MAHBUD BIN HAJI HASHIM (Sabak Bernam).
- „ DATUK MAIDOM P. PANSAL (Kota Belud).
- „ DR T. MARIMUTHU (Telok Kemang).
- „ TUAN MICHAEL ASANG, B.S.K. (Jambongan).
- „ TUAN MICHAEL LISA KAYA @ GOR KAYA (Bukit Mas).
- „ DATO' HAJI MOHAMAD BIN ABDULLAH, D.I.M.P., P.J.K. (Maran).

Yang Berhormat TUAN HAJI MOHAMAD BIN SABU (Nilam Puri).

- „ TUAN MOHAMED KAMAL BIN HUSSAIN (Lembah Pantai).
- „ TUAN MOHAMED KHALED BIN NORDIN (Johor Bahru).
- „ DATO' HAJI MOHAMMAD ABU BAKAR BIN RAUTIN IBRAHIM, D.S.D.K., K.M.N. (Kuala Kedah).
- „ DATO' HAJI MOHD. SHARIF BIN JAJANG, D.P.M.S., A.M.N., P.J.K. (Sepang).
- „ TUAN MOHD. TAMRIN BIN ABDUL GHAFAR (Batu Berendam).
- „ DATO' HAJI MOHD. ZIHIN BIN HAJI MOHD. HASSAN, D.I.M.P., P.M.P., A.M.P. (Larut).
- „ DATUK MONGGOH OROW, P.G.D.K., K.M.N., A.D.K. (Tuaran).
- „ TUAN NASRUDDIN BIN HAJI ALANG SAIDIN, A.M.P. (Parit).
- „ DR NAWAWI BIN MAT AWIN (Tambun).
- „ DATUK NURNIKMAN BIN ABDULLAH (Kimanis).
- „ TUAN ONG TIN KIM (Telok Intan).
- „ DR OSMAN MINUDIN (Kinabalu).
- „ DATUK JOSEPH PAIRIN KITINGAN (Keningau).
- „ TUAN G. PALANIVEL (Hulu Selangor).
- „ DR PATAU RUBIS, P.B.S. (Mas Gading).
- „ DATUK DOMINIC JOSEPH PUTHUCHEARY, P.G.D.K., A.S.D.K. (Nibong Tebal).
- „ DATO' HAJI QAMARUZ ZAMAN BIN HAJI ISMAIL, D.P.M.P., P.C.M., K.M.N., B.C.K., P.J.K. (Bagan Serai).
- „ TUAN RADIN MALLEH (Padas).
- „ PUAN HAJAH RAKIBAH BINTI HAJI ABDUL MANAP (Shah Alam).
- „ Y.B.M. TENGKU TAN SRI RAZALEIGH HAMZAH, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang).
- „ TUAN RICHARD RIOT ANAK JAEM (Serian).
- „ PUAN ROHANI BINTI ABD. KARIM (Santubong).
- „ TUAN RUHANIE BIN HAJI AHMAD (Parit Sulong).
- „ TUAN SAIDIN @ YUSOF BIN ADAM (Tanjong Karang).
- „ DR SANUSI BIN DAENG MARIOK (Rantau Panjang).
- „ TUAN SHAHIDAN BIN KASSIM, A.M.P. (Arau).
- „ TUAN SIM KWANG YANG (Bandar Kuching).
- „ PUAN SITI ZAINABON BINTI ABU BAKAR (Tebrau).
- „ TUAN HAJI SUKRI BIN HAJI MOHAMED (Kok Lanang).

Yang Berhormat TUAN TAIMIN BIN LUMAING (Pensiangan).

- „ DATUK DANIEL TAJEM ANAK MIRI, P.N.B.S., J.M.N. (Sri Aman).
- „ TUAN TAN KOK WAI (Sungai Besi).
- „ DR TAN SENG GIAW (Kepong).
- „ TUAN THOMAS SALANG SIDEN (Julau).
- „ TUAN WAHAB BIN SUHAILI (Batang Sadong).
- „ WAN HANAFIAH BIN WAN MAT SAMAN (Kota Setar).
- „ WAN JUNAIDI BIN TUANKU JAAFAR (Batang Lupar).
- „ TUAN HAJI WAN MOHD. JAMIL BIN WAN MAHMOOD (Tumpat).
- „ WAN OMAR BIN WAN MAJID (Pasir Puteh).
- „ TUAN WEE CHOO KEONG (Bukit Bintang).
- „ DATUK AMAR JAMES WONG KIM MIN (Bintulu).
- „ TUAN JASON WONG SING NANG (Lanang).
- „ TUAN WONG WING ON (Kampar).
- „ TUAN WOON SEE CHIN, S.M.J., A.M.N., P.I.S. (Senai).
- „ TUAN VUN SHIN CHOI @ JOSEPH VOON (Tanjong Aru).
- „ TUAN GEOFFREY YEE LING FOOK (Tawau).
- „ TUAN YIM CHEE CHONG (Seremban).
- „ TUAN PHILIP YONG CHIEW LIP (Gaya).

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat : Tuan Haji Abdul Rahman bin Haji Ali, A.M.N., P.J.K.,
A.M.S., S.M.T., A.S.D.K.

Ketua Penolong Setiausaha : Haji Taijadin bin Saberan.

Penolong Setiausaha : Abdullah bin Abdul Wahab.

Penolong Setiausaha : Zamani bin Haji Sulaiman.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Pegawai Penerbitan : Ramaswamy.

Penolong Penyunting : Hajah Shamsiah binti Md. Yusop.

Pelapor Perbahasan Parlimen:

Haji Suhor bin Husin.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusop.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Haji Hassan.

Hajah Kalsom binti Ghazali.

Mohamed bin Osman.

Norishah binti Mohd. Thani.

Zaharah binti Naim.

Su Soon Chuan.

Norwahidah binti Azizi.

Rozita binti Abd. Samad.

Jainah binti Sakimin.

Ahmad Kamal bin Mohd. Yusop.

BENTARA MESYUARAT

Lt. Kol. (B) Haji Rahimuddin bin Abdul Mutalib

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Khamis, 9hb. Disember, 1993

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

(Timbalan Yang di-Pertua
mempengerusikan Mesyuarat)

JAWAPAN-JAWAPAN
MULUT BAGI
PERTANYAAN-
PERTANYAAN

**Timbalan Yang di-Pertua (Tuan
Ong Tee Keat):** Yang Berhormat Puan
Hajah Ilani binti Dato Haji Isahak.

*(Soalan No. 1 — Y.B. Puan Hajah
Ilani binti Dato Haji Isahak tidak
hadir)*

**Timbalan Yang di-Pertua (Tuan
Ong Tee Keat):** Yang Berhormat Tuan
Abdol Mulok bin Awang Damit.

*(Soalan No. 2 — Y.B. Tuan Abdol
Mulok bin Awang Damit tidak hadir)*

**Timbalan Yang di-Pertua (Tuan
Ong Tee Keat):** Yang Berhormat Tuan
Kerk Kim Hock.

*(Y.B. Tuan Kerk Kim Hock masuk ke
dalam Dewan)*

**Timbalan Yang di-Pertua (Tuan
Ong Tee Keat):** Ya, ada.

KEMALANGAN JALAN RAYA —
JUMLAH KENDERAAN
TERLIBAT

3. Tuan Kerk Kim Hock minta
Menteri Pengangkutan menyatakan:

- (a) jumlah kemalangan yang berlaku di dalam Malaysia sejak tahun 1989 dan jumlah kenderaan yang terlibat;
- (b) jumlah kemalangan yang telah berlaku di:
 - (i) Lebuhraya Sungai Besi — Ayer Keroh;
 - (ii) Lebuhraya Ayer Keroh — Yong Peng;
 - (iii) Lebuhraya Gombak — Karak;
 - (iv) Lebuhraya Kuala Lumpur — Tanjong Malim; dan
- (c) apakah langkah/cadangan baru yang akan dilaksanakan untuk mengatasi masalah kadar kemalangan yang tinggi.

**Timbalan Menteri Pengangkutan
(Datin Paduka Hajah Zaleha binti
Ismail):** Tuan Yang di-Pertua, orang yang menyoal tidak ada, tetapi orang yang menjawab, ada. *(Ketawa)*

Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Jumlah kemalangan jalan raya yang berlaku di negara ini sejak tahun 1989 sehingga bulan September 1993 adalah sebanyak 469,845 kes dan jumlah kenderaan yang terlibat adalah sebanyak 787,987 buah kenderaan.
- (b) Jumlah kemalangan jalan raya yang berlaku di tempat-tempat berkenaan dari tahun 1989 sehingga Ogos 1993 adalah seperti berikut:
 - (i) Lebuhraya Sungai Besi — Ayer Keroh sebanyak 6,790 kes;
 - (ii) Lebuhraya Ayer Keroh — Yong Peng sebanyak 41 kes;
 - (iii) Lebuhraya Gombak — Karak sebanyak 4,139 kes; dan
 - (iv) Lebuhraya Kuala Lumpur — Tanjong Malim sebanyak 73 kes.
- (c) Selain daripada usaha-usaha yang lazim diambil bagi mengurangkan kadar kemalangan jalan raya, Kerajaan akan sentiasa mengkaji, mengemaskini serta menguatkuasakan perundangan dan peraturan lalulintas seperti peraturan mengenai pemanduan di bawah pengaruh minuman yang memabukkan dan larangan penggunaan telefon pegang semasa memandu, selain daripada langkah-langkah yang telah pun seringkali saya sebutkan dalam Dewan ini.

Dato' Dr. Affifudin bin Haji

Omar: Tuan Yang di-Pertua, selalu kita dengar sebab-sebab kemalangan jalan raya diberi oleh pihak berkuasa ialah disebabkan oleh sikap manusia. Adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri bersetuju kalau saya katakan bahawa setengah daripada kenderaan-kenderaan itu tidak sesuai untuk digunakan oleh manusia, seperti van yang mana pada tahun ini sahaja lebih kurang 2,000 orang telah mati dalam kemalangan akibat menggunakan van-van ini. Adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri ingin mencadangkan supaya penggunaan van untuk membawa penumpang ataupun manusia diharamkan pada satu hari nanti?

Datin Paduka Hajah Zaleha binti

Ismail: Tuan Yang di-Pertua, sctakat ini Kerajaan tidak bercadang untuk menghadkan atau menghalang van-van ini digunakan bagi membawa penumpang, kerana van ini boleh digunakan membawa penumpang tetapi manusia yang membawanya itu mestilah cekap dan juga berhati-hati serta mengikut aturan — peraturan lalulintas jalan raya. Apabila pada dua tahun yang lalu kita dapati bahawa jumlah van yang terlibat dalam kemalangan ini begitu meningkat, Kerajaan telah membuat satu keputusan menguatkuasakan van-van ini tidak boleh membawa lebih muatan. Kalau dalam kad pendaftarannya mengatakan 8 penumpang, bawalah 8 orang penumpang; kalau 9 penumpang, bawalah 9 orang penumpang. Tetapi seperti yang kita maklum, kejadian kemalangan dahsyat yang baru lalu ini di mana sepatutnya bawa 9 penumpang, tetapi dia bawa 18 orang penumpang. Maknanya, 100% lebih muatan atau 'over-loaded' dengan izin. Itu perkara yang pertama.

Kemudian, kita juga telah pun menguatkuasakan supaya van-van ini hendaklah mematuhi had laju, iaitu di jalan raya biasa ialah 80 k.m.j. dan di lebuh raya ialah 90 k.m.j. sahaja. Saya sudah banyak kali mengingatkan bahawa mereka yang tidak biasa membawa van, janganlah bawa van, kerana membawa kereta persendirian itu adalah lain daripada membawa van. Keadaan van itu ialah ia tinggi dan kalau lebih muatan, ia mudah 'membuang' dan tidak boleh kita kawal. Jadi, inilah faktor-faktor yang menyebabkan berlaku kemalangan di jalan raya. Kalau kita masih ingat kejadian yang baru berlaku di mana 17 orang penumpang telah terkorban, van itu memotong sampai tiga kenderaan sekali. Apabila van itu berat, ia tidak boleh bergerak laju dan ia tidak sempat dapat memotong tiga kenderaan dalam masa beberapa minit atau saat sahaja.

Di samping itu, lagi satu kecuaihan manusia ialah pemandu-pemandu kenderaan perdagangan seperti bas misalnya yang terlibat dalam kemalangan tersebut, takkanlah dia tidak nampak van itu datang dari depan! Kenapa dia tidak kurangkan had lajunya atau cuba mengelakkan daripada berlaku kemalangan yang dahsyat itu. Ini adalah satu lagi faktor yang pada pendapat kami bahawa satu kecuaihan manusia, iaitu berhemat, bertimbang rasa dan berhati-hati di jalan raya itu tidak diamalkan oleh ramai pemandu-pemandu kenderaan.

Tuan Sim Kwang Yang: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Pertama, pemandu yang mabuk adalah di antara punca utama kenapa kemalangan berlaku di negara barat. Soalan saya ialah sejauh manakah kemalangan lalu-lintas berlaku di Malaysia ini oleh sebab pemandu mabuk. Apakah peraturan ataupun undang-undang baru akan diperkenalkan supaya dapat diawasi keadaan ini?

Soalan keduanya, Tuan Yang di-Pertua, adakah betul bahawa jika pemandu ini menggunakan mobile telephone, sebelah tangan membuat panggilan telefon, sebelah tangan lagi memandu kenderaan, maka ini pun akan membahayakan pemandu serta pengguna jalan raya yang lain. Maka soalan saya ialah apakah akan dibuat supaya perkara ini boleh dicegah?

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail: Tuan Yang di-Pertua, memang diakui bahawa ramai daripada pemandu yang terlibat di dalam kemalangan jalan raya adalah terdiri dari mereka yang mabuk. Statistik ini kita dapat daripada pihak polis dan juga daripada hospital. Bahkan mengikut statistik hospital, daripada lima orang yang terlibat dalam kemalangan jalan raya dengan kecederaan di kepala (head injury), dua daripadanya adalah disebabkan mabuk. Itu sungguh menggerunkan. Oleh kerana itu, Kerajaan khususnya Kementerian Pengangkutan, seperti Yang Berhormat Pengangkutan, seperti Yang Berhormat sedia maklum akan membawa pindaan kepada Akta Pengangkutan Jalan di dalam sidang Parlimen kali ini. Saya harap kesemua Ahli Yang Berhormat akan sokonglah pindaan ini termasuklah parti Pembangkang sekali.

Yang keduanya, mengenai penggunaan mobile telephone. Sebenarnya mengikut statistik tidak ada pula mengatakan kemalangan itu berlaku disebabkan orang menggunakan mobile telephone iaitu sebelah tangan pegang telefon, sebelah lagi pegang steering. Tetapi kita khuatir perbuatan-perbuatan semacam itu boleh juga membahayakan pengguna-pengguna jalan raya yang lain. Oleh kerana itu, buat peringkat yang pertama kita akan mengadakan kempen supaya pemandu-pemandu khususnya yang memandu sendiri, tetapi kalau ada pemandu dan kita duduk di belakang

pakai telefon tidak apalah. Ini khusus bagi yang memandu sendiri, maka kita tidak galakkan. Setelah kita mengadakan kempen itu nanti, kemungkinan besar kita akan menguatkuasakan undang-undang menghalang penggunaan telefon semasa memandu.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Dulu semasa saya mencadangkan supaya tindakan diambil kepada pemandu-pemandu kenderaan yang besar – saya mengatakan bahawa tindakan seumpama ini ada dilakukan oleh negara jiran kita iaitu Thailand – Yang Berhormat Timbalan Menteri menjawab bahawa di negara Thailand juga tidak melaksana undang-undang tersebut. Tetapi baru-baru ini Tun Haniff Omar juga mencadangkan perkara yang sama bahawa pemandu kenderaan berat misalnya lori akan dianggap bersalah terlebih dahulu (considered as guilty). Sebab itu kalau menaiki kereta di Thailand, kenderaan yang besar selalu menghormati kereta-kereta yang kecil. Misalnya lori, bas menghormati kenderaan kecil. Sebaliknya di negara kita pemandu-pemandu kenderaan besar ini tidak menghirau langsung kepada kenderaan yang kecil sebab dia tahu dia tidak akan jadi apa-apa. Misalnya derebar bas dia tidak peduli sama ada kenderaan kecil itu van, kereta Proton Saga yang kecil-kecil itu, kerana kalau melanggar dia tidak akan cedera, yang cedera ialah pemandu kenderaan kecil itu. Di negara Thailand terutama sekali di Selatan Thai, di Haadyai ke bawah, saya tengok kenderaan yang besar cukup takut dengan kenderaan yang kecil. Kalau kita membawa kereta dan berlaku accident dengan motosikal, kita dianggap bersalah dan dikurung di dalam jel. Ramai kawan-kawan saya yang dijel kerana melanggar basikal atau motosikal. Selepas Tun Haniff Omar mencadangkan

perkara yang sama, adakah Kerajaan kita bercadang untuk membuat sesuatu supaya pemandu kenderaan yang besar menghormati sedikit atau takut hendak melanggar kenderaan-kenderaan yang kecil?

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail: Tuan Yang di-Pertua, saya memang bersetuju bahawa pemandu-pemandu kenderaan-kenderaan besar ini diambil tindakan kepada mereka bahkan baru-baru ini saya telah mencadangkan supaya pemandu-pemandu yang terlibat dalam kemalangan yang dahsyat (fatal accident) ini patut ditahan lesennya dan digantung sehingga dia pergi Kursus Pemanduan Berhemat dan lulus kursus. Saya harap dapat sokongan daripada semua Ahli Yang Berhormat dalam Dewan yang mulia ini.

Di samping itu, memang kita sentiasa mengkaji amalan-amalan dan pengalaman-pengalaman negara jiran dan di negara-negara lain juga untuk memperbaiki lagi sistem pengangkutan dari segi undang-undang, dari segi penyediaan jalan raya dan sebagainya. Terima kasih atas cadangan Yang Berhormat.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat Tuan Haji Buniyamin bin Yaakob.

(Soalan No. 4 — Y.B. Tuan Haji Buniyamin bin Yaakob tidak hadir)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat Tuan Robert Lau Hoi Chew.

(Soalan No. 5 — Y.B. Tuan Robert Lau Hoi Chew tidak hadir)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat Tuan Foo Piew Kok.

(Soalan No. 6 — Y.B. Tuan Foo Piew Kok tidak hadir)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman.

(Soalan No. 7 — Y.B. Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman tidak hadir)

INFLASI — LANGKAH MENGATASI MASALAH

8. **Tuan G. Palanivel** minta Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna menyatakan apakah langkah-langkah yang telah diambil oleh Kerajaan untuk menyelesaikan masalah inflasi. Adakah ianya telah membawa penyelesaian setakat ini.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna (Dr. Sak Cheng Lum): Tuan Yang di-Pertua, soalan ini pun telah dijawab pada 29hb. November, 1993 ketika menjawab soalan atas perkara yang sama iaitu inflasi.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat Tuan Fong Kui Lun.

(Soalan No. 9 — Y.B. Tuan Fong Kui Lun tidak hadir)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad.

(Soalan No. 10 — Y.B. Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad tidak hadir)

PELANCONGAN — KEKURANGAN PELANCONG DARI JEPUN

11. **Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar** minta Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan mengatakan

apakah sebab-sebabnya berlaku kekurangan ketibaan pelancong dari Jepun. Apakah kos pelancongan seperti sewa hotel dan makan masih berada di bawah kos yang didapati di Thailand dan Singapura.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan (Dato' Abdul Raman bin Suliman): Tuan Yang di-Pertua, Malaysia mengalami kekurangan ketibaan pelancong dari Jepun sejak tahun 1991 dan di antara punca-punca kejatuhan pelancong adalah:

- (i) Pertumbuhan ekonomi yang lemah di Jepun;
- (ii) Dasar Jepun yang menghadkan kuota rakyatnya untuk keluar melancong; dan
- (iii) Persaingan dari destinasi-destinasi baru yang menawarkan pakej pelancongan yang murah. Contohnya China, Guam, Saipan dan Amerika Syarikat.

Kejatuhan bilangan pelancong ini bukan sahaja dirasai oleh Malaysia tetapi juga oleh negara-negara jiran. Sehingga setengah tahun pertama 1993, peratus kejatuhan bilangan pelancong Jepun adalah 6.29% di Semenanjung Malaysia, 6% di Thailand dan 7.5% di Singapura.

Berdasarkan kajian rambang perbandingan harga pakej melancong dari lima pasaran iaitu London, Hong Kong, Tokyo, Paris dan Milan adalah didapati pakej melancong ke Singapura adalah termahal antara ketiga-tiga negara tersebut. Harga pakej melancong ke Malaysia dan Thailand boleh dikatakan bersaing rapat.

Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Selain daripada faktor-faktor yang disebut oleh Yang Berhormat Setiausaha Parlimen tadi iaitu recession dan kemungkinan harga kos meningkat, satu faktor lagi yang memastikan bahawa pelancongan Jepun didapatkan secara banyak ialah mengadakan integrasi tempat pelancongan dengan sumber-sumber pelancong dari Jepun, misalnya, joint-venture di antara syarikat pelancongan Jepun yang membina hotel di kawasan-kawasan yang hendak dilancong. Jadi soalan saya, Tuan Yang di-Pertua, ialah apakah trend ini sedang berlaku di negara kita yang mana di Philipines hotel-hotel yang besar dengan golf course dan lain-lain pusat rekreasinya dipunyai bersama dengan syarikat dari Jepun. Jadi, dikatakan ada vertical integration, dengan izin. Adakah trend ini sedang digalakkan ataupun ianya telah pun wujud di negara kita?

Dato' Abdul Raman bin Suliman: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, trend seperti yang dinyatakan oleh Yang Berhormat itu sudah pun dilaksanakan. Melalui Jawatankuasa Induk Pelancongan juga, kita menggalakkan supaya Kerajaan-kerajaan Negeri mengadakan trend seperti ini dengan lebih memberi tekanan kepada industri "tourism" ini agar lebih ramai pelancong-pelancong daripada negara Jepun datang ke negara kita.

Yang keduanya, di samping rancangan kita itu, kita juga menggalakkan agar agensi-agensi pelancongan dapat mengadakan hubungan di antara agensi dalaman di negara kita dengan agensi-agensi pelancongan. Bahkan terdapat juga beberapa agensi pelancongan di negara Jepun sendiri membuka agensinya di sini dengan kerjasama pemodal-pemodal tempatan, seperti Japan Travel Bureau yang mana telah pun di-

laksanakan. Kita harap trend seperti ini dapat terus kita galakkan pada masa-masa yang akan datang dan diambil peluang oleh pihak agensi-agensi pelancongan.

Tuan Sim Kwang Yang: Tuan Yang di-Pertua, kita sudah dengar laporan bahawa fenomena pelancongan seks, kadangkala adalah faktor yang menarik pelancong dari negeri Jepun, khususnya ke Manila dan Bangkok. *(Beberapa Ahli: Boo!)* Apa guna mahu "boo" di sini? Tak payah "boo". Ini soalan serius. Soalan saya ialah bagaimanakah negara kita akan ambil tindakan yang berkesan supaya fenomena seperti ini tidak akan menjadi galakan kepada pelancong di negara Malaysia ini?

Soalan yang kedua, ini bukan soalan, sebenarnya saya minta izin, Tuan Yang di-Pertua, untuk memberi penjelasan bahawa ramai Ahli-ahli Parlimen telah dijemput untuk melawat Pulau Langkawi, Pameran LIMA di sana, oleh Yang Berhormat Menteri Pertahanan, maka itulah sebabnya mereka ini tidak datang ke Dewan pada hari ini untuk membentangkan soalan. Saya minta izin untuk menjelaskan nanti. Kalau tidak, dikhuatiri wartawan dan orang ramai salah faham bahawa Ahli-ahli Parlimen di sini malas, tidak mahu datang ke Parlimen. Itu sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Saya rasa soalan yang kedua itu bukan soalan yang sebenarnya. Cuma satu permintaan supaya Kerusi buat satu penjelasan. Tetapi biasanya Kerusi tidak akan buat penjelasan. Cuma saya hendak tegaskan di sini bahawa adalah hak individu sama ada hendak hadir atau tidak dalam Persidangan Parlimen. Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, sila jawab.

Dato' Abdul Raman bin Suliman: Mengenai soalan yang pertama, Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya soalan ini berkenaan dengan pelancong-pelancong dari negara Jepun yang datang ke sini. Daripada kajian yang kita buat, khususnya pelancong-pelancong dari negara Jepun yang datang ke sini, sebahagian besarnya trend yang kita dapati daripada kajian, wanita-wanita dari Jepun yang datang ke sini ialah wanita yang belum berkahwin, yang memang suka datang ke negara kita. Jadi, saya rasa takkanlah wanita pula hendak mencari peluang seks di sini. Tetapi apa yang kita lihat, selain daripada wanita-wanita ini, kumpulan-kumpulan yang datang, kebanyakannya berminat untuk pakej sampingan seperti bermain golf. Jadi, dalam promosi yang kita buat penggalakan di luar negara, kita menawarkan produk-produk seperti ini, termasuk produk alam semula jadi. Seks kita tidak pernah selit, walaupun sedikit di dalam promosi yang kita buat. Kalau ianya berlaku, ini adalah tanggungjawab kita semua untuk memastikan bahawa bukan produk ini untuk kita galakkan.

Dalam kajian kita, "repeat tourists" atau pelancong-pelancong yang datang berulang kali, sebahagian besarnya terdiri daripada pelancong-pelancong berkeluarga. Jadi, di situ dapatlah kita bayangkan bahawa mereka datang ke sini bukan untuk tujuan seks tetapi untuk tujuan melancong, relax dan sebagainya dalam negara kita dan barangkali membuat 'shopping' di negara kita. Jadi, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, janganlah risau bahawa dalam promosi yang kita buat, kita tidak pernah memperkenalkan negara kita sebagai negara yang menawarkan seks.

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya soalan tambahan kepada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Soalan

saya ialah menjelang tibanya "Tahun Melawat Malaysia", apakah penyelarasan yang telah dibuat oleh Kementerian Yang Berhormat dengan Jabatan Imigresen agar kesesakan di lapangan terbang dan pintu-pintu masuk tidak berlaku oleh kerana ini adalah salah satu rungutan yang banyak dibuat pada tahun-tahun yang lepas?

Dato' Abdul Raman bin Suliman: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya masalah yang ditimbulkan oleh Ahli Yang Berhormat itu bukanlah masalah yang begitu mendesak. Walaupun sedikit masalah yang kita hadapi dari segi kesesakan, ini berlaku, terutamanya, waktu 'peak' apabila begitu ramai dalam sesuatu masa kedatangan pelancong-pelancong.

Melalui Jawatankuasa sama ada di peringkat Kementerian dan Jawatankuasa Induk yang ada dan begitu juga dalam Mesyuarat Jawatankuasa Kabinet yang mana Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri selaku Pengerusinya, telah pun membangkitkan perkara-perkara ini. Daripada pengalaman yang lepas, kita telah pun menyelesaikan beberapa masalah yang timbul, umpamanya pihak Jabatan Imigresen telah membuka lebih banyak 'counter' dan telah menambah pegawai-pegawainya di pintu-pintu masuk, khususnya di Lapangan Terbang Antarabangsa Subang dan juga di tempat-tempat lain. Namun begitu, oleh kerana perkara ini tidaklah dapat diselesaikan secara sekaligus, insya-Allah, dalam perundingan-perundingan kita dengan Kementerian yang berkenaan, perkara ini sudah pun diambil perhatian. Saya difahamkan bahawa Kementerian yang berkenaan bukan sahaja telah pun menggunakan atau melaksanakan penggunaan komputer, tetapi juga telah membuat satu kajian untuk memperbaiki situasi ini,

khususnya dalam kita menghadapi "Tahun Melawat Malaysia 1994" yang akan datang.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat Tuan Lim Guan Eng.

(Soalan No. 12 — Y.B. Tuan Lim Guan Eng tidak hadir)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat Tuan Ong Tin Kim.

(Soalan No. 13 — Y.B. Tuan Ong Tin Kim tidak hadir)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat Dato' Haji Qamaruz Zaman bin Haji Ismail.

(Soalan No. 14 — Y.B. Dato' Haji Qamaruz Zaman bin Haji Ismail tidak hadir)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat Tuan Lai Lun Tzee.

(Soalan No. 15 — Y.B. Tuan Lai Lun Tzee tidak hadir)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad.

(Soalan No. 16 — Y.B. Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad tidak hadir)

KEMAS — PENGLIBATAN DALAM PEMILIHAN UMNO

17. Tuan Haji Mohamad bin Sabu minta Perdana Menteri menyatakan sejauh manakah penggunaan jentera Kerajaan seperti KEMAS dan lain-lain yang dikatakan digunakan oleh tokoh politik tertentu dalam pemilihan kepimpinan UMNO.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Dato' Dr. Haji Abdul Hamid bin Haji Othman): Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan tidak pasti dengan soalan Yang Berhormat itu, apakah yang dimaksudkan dengan "penggunaan jentera Kerajaan oleh tokoh politik".

Kalaulah pertemuan ataupun perbincangan dengan kakitangan Kerajaan yang dimaksudkan, tokoh-tokoh politik yang memegang jawatan Kerajaan, terutama anggota-anggota Pentadbiran seperti para Menteri, boleh menemui dan berbincang dengan pegawai-pegawai dan kakitangan Kementerian dan Jabatan-jabatan di bawah pengawalan mereka. Dengan itu, pertemuan dan perbincangan seperti itu dengan kakitangan bukanlah satu penyalahgunaan jentera Kerajaan.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Tuan Yang di-Pertua, soal penggunaan jentera KEMAS dalam kempen UMNO ditimbulkan oleh pemimpin-pemimpin atau Menteri-menteri UMNO itu sendiri. Dan juga perkara ini timbul adalah kerana apabila berlawan sesama UMNO tetapi jentera KEMAS telah lama digunakan untuk melawan parti Pembangkang, seperti PAS. Apakah langkah-langkah yang hendak diambil supaya jentera Kerajaan ini betul-betul menjadi jentera Kerajaan dan tidak dapat digunakan oleh mana-mana individu untuk kepentingan parti pemerintah ataupun parti Pembangkang? Minta penjelasan.

Dato' Dr. Haji Abdul Hamid bin Haji Othman: Tuan Yang di-Pertua, peraturan-peraturan yang ketat dan disiplin yang tertentu telah dikeluarkan oleh Ketua Setiausaha Negara bagi mengawal tingkah-laku pegawai-pegawai Perkhidmatan Awam daripada penglibatan mereka di dalam politik.

Tuan Ahmad bin Nor: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya rasa Yang Berhormat Timbalan Menteri tidak perlu berdolak-dalik. Kita tahu, semua rakyat tahu bahawa jentera KEMAS sentiasa diperalatkan khasnya semasa Pilihanraya Umum. Saya sekarang mahu jaminan dan saya ingin tahu sama ada kegunaan KEMAS ini hendak diteruskan terutamanya di dalam Pilihanraya Umum akan datang. Tolong beri jaminan supaya semua rakyat tahu bahawa Kerajaan tidak akan lagi memperalatkan KEMAS.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat cuma boleh minta jawapan, bukan hendak minta jaminan.

Tuan Ahmad bin Nor: Ya.

Dato' Dr. Haji Abdul Hamid bin Haji Othman: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya apa yang berlaku, kakitangan Kerajaan adalah untuk menerangkan apa yang sebenarnya berlaku bagi menjawab tohmah-tohmah parti Pembangkang yang tidak berasas.

Dr. Kua Kia Soong: Tuan Yang di-Pertua, antara jentera-jentera Kerajaan yang lain yang dipergunakan oleh pihak-pihak tertentu, pada masa lalu saya ada menimbulkan satu lagi jentera iaitu pondok rukun tetangga. Adakah aduan saya disiasat oleh Kerajaan?

Yang kedua, satu jentera lain adalah dalam segi "broadcasting" Kementerian Penerangan. Adakah cadangan pihak Pembangkang untuk mewujudkan satu lembaga seperti yang wujud dalam negara-negara yang mempraktikkan demokrasi? Satu "broadcasting authority" di mana keadilan dalam segi "broadcasting" yang adil kepada semua pihak mahupun Kerajaan ataupun Pembangkang, boleh wujud dalam media massa.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Saya rasa soalan ini agak terkeluar daripada soalan asal.

Dato' Dr. Haji Abdul Hamid bin Haji Othman: Ya, agak terkeluar daripada soalan asal.

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya kepada Timbalan Menteri, adakah Timbalan Menteri bersetuju dengan saya kalau saya katakan salah satu daripada tugas KEMAS ialah untuk memberi maklumat, dasar dan kemajuan yang dibuat oleh pihak Kerajaan kepada masyarakat di luar bandar. Di dalam menjalankan tugas-tugas yang sebegini, adakah kemungkinan mereka mengatakan tindakan atau perbuatan Kerajaan itu berjaya ataupun mengatakan sebaliknya? Jadi, dalam keadaan demikian kalau pada masa pilihanraya dia nampak kerana ahli Pembangkang datang. Tetapi pada masa lain, pekerjaan itu dibuat juga tetapi Pembangkang tidak datang ke kawasan. Sama ada Yang Berhormat Timbalan Menteri bersetuju atau tidak?

Dato' Dr. Haji Abdul Hamid bin Haji Othman: Tuan Yang di-Pertua, saya sangat bersetuju kerana parti Pembangkang hanya sibuk dengan rakyat pada masa pilihanraya sahaja. Pegawai-pegawai Kerajaan dan parti pemerintah sentiasa berada dalam masyarakat.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat Tuan Mohamed Kamal bin Hussain.

(Soalan No. 18 — Y.B. Tuan Mohamed Kamal bin Hussain tidak hadir)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat Tuan Wee Choo Kcong.

(Soalan No. 19 — Y.B. Tuan Wee Choo Keong tidak hadir)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat Dr. Sanusi bin Daeng Mariok.

(Soalan No. 20 — Y.B. Dr. Sanusi bin Daeng Mariok tidak hadir)

HOSPITAL BARU SIBU — PEMBINAAN

21. Tuan Jason Wong Sing Nang minta Menteri Kesihatan menyatakan:

- (a) bilakah Hospital Baru Sibu akan bermula;
- (b) apakah langkah-langkah yang akan diambil untuk mengatasi masalah kekurangan doktor dan jururawat di Hospital Umum Sibu; dan
- (c) sama ada Menteri sedar akan kekurangan doktor dan jururawat berbagai-bagai bidang di Hospital Umum Sibu.

Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan (Dato' Ismail bin Said): Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menjawab bagi pihak Yang Berhormat Menteri Kesihatan.

Tuan Yang di-Pertua, Hospital Baru di Sibu dijangka siap pada pertengahan bulan Januari, 1994 dan akan mula berfungsi pada bulan Mac, 1994.

Bilangan Pegawai Perubatan di Hospital Umum Sibu telah ditambah dari 18 orang pada akhir bulan Ogos, 1993 kepada 24 orang pada 13hb. Oktober 1993. Bilangan jururawat akan dapat ditambah pada tahun 1994 dengan adanya graduan yang tamat kursus di Sekolah Latihan Jururawat di Kuching pada tahun 1994.

Kementerian sedar tentang kekurangan doktor dan jururawat berbagai bidang di Hospital Umum Sibu.

Dr. Kua Kia Soong: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Beberapa hari dulu, Yang Berhormat Timbalan Menteri Kesihatan ada mengatakan bahawa krisis kekurangan jururawat dan doktor di negeri Sarawak adalah satu masalah yang sangat serius. Saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, apakah langkah-langkah kritikal yang dipertimbangkan oleh Kerajaan untuk menyelesaikan masalah ini?

Dato' Ismail bin Said: Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana yang dijawab oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri tempoh hari bahawa pihak Kementerian Kesihatan telah pun mengambil langkah untuk mengambil jururawat dari luar negara. *(Ketawa)*

PROGRAM PEMBANGUNAN RAKYAT TERMISKIN (PPRT) — JUMLAH PENERIMAAN BANTUAN

22. Tuan Ahmad bin Omar minta Menteri Kewangan menyatakan dengan penambahan peruntukan untuk bantuan di bawah PPRT sebanyak RM200 juta — mengikut target Kementerian, berapakah jumlah keseluruhan penduduk termiskin yang menerima bantuan ini dan berapa peratus pula kadar penduduk termiskin di negara ini akan dapat dikurangkan. Bagaimana matlamat Kerajaan dalam PPRT menjelang tahun 2000.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan (Tuan Mustapa bin Mohamed): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Skim Amanah Saham Bumiputera di bawah Program Pembangunan Rakyat Ter-

misikin ASB/PPRT telah dilancarkan dalam bulan Mac tahun lepas dengan peruntukan sebanyak RM500 juta. Oleh kerana pinjaman ini berjumlah RM5,000 tiap-tiap satu, maka Kerajaan menjangka kira-kira 100,000 keluarga termiskin di seluruh negara akan dapat faedah daripada skim ini.

Peruntukan ASB/PPRT kemudiannya iaitu pada pertengahan tahun ini, telah ditambah sebanyak RM200 juta lagi untuk diagihkan kepada 40,000 keluarga termiskin dengan peruntukan keseluruhan berjumlah RM700 juta. Skim ASB/PPRT akan memberi faedah kepada 140,000 keluarga termiskin.

Setakat 6hb. Disember yang lalu, sejumlah 104,589 keluarga termiskin iaitu kira-kira 74% daripada keluarga termiskin seluruh negara yang berdaftar telah pun menikmati skim ASB/PPRT ini. Bilangan ini melibatkan peruntukan sebanyak RM522.945 juta.

Tuan Yang di-Pertua, untuk tempoh Rancangan Malaysia Keenam, peratusan golongan termiskin dijangka akan berkurangan daripada 4% kepada 2% dengan pengurangan jumlah ketua isi rumah termiskin daripada 143,100 orang dalam tahun 1990 kepada 88,800 keluarga dalam tahun 1995 dan seterusnya kepada 41,200 keluarga menjelang tahun 2000. Kerajaan yakin matlamat ini akan dapat dicapai berdasarkan jumlah ketua isi rumah yang telah berjaya dikeluarkan daripada belunggu kemiskinan sebelum ini.

Dato' Haji Mohammad Abu Bakar bin Rautin Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Dalam tempoh persidangan Parlimen kali ini Yang Berhormat pernah menjawab bahawa skim ASB/PPRT ini memberi pendapatan kepada keluarga termiskin sebanyak RM200 setahun selepas ditolak bayaran balik kepada pinjaman ini.

Jadi, saya ingin tahu daripada pihak Yang Berhormat, adakah pendapatan sebanyak RM200 setahun ini dapat mengatasi atau dapat mengurangkan keluarga termiskin di dalam negara kita ini dari segi pendapatan mereka pada tiap-tiap bulan. Maknanya, pertambahan hanya sebanyak tidak lebih daripada RM18 sebulan kepada keluarga termiskin ini. Jadi, saya ingin tahu sama ada pihak Kerajaan akan mencadangkan supaya pinjaman sebanyak RM5,000 ini dipertingkatkan lagi sehingga RM10,000 supaya pendapatan kepada keluarga termiskin ini akan meningkat kepada RM400 setahun.

Tuan Yang di-Pertua, soalan yang kedua, dalam kenyataan pihak PNB baru-baru ini, penyata berkenaan bonus dan dividen ASB/PPRT ini akan dikeluarkan pada bulan Februari.

Adakah pihak Kerajaan akan menimbangkan supaya bonus dan dividen ini dibayar pada bulan November ataupun awal bulan Disember supaya dapat mengurangkan sedikit beban keluarga termiskin ini, dari segi belanja anak-anak mereka yang bersekolah? Sebab tahun persekolahan mula pada bulan Disember tiap-tiap tahun, mereka memerlukan banyak perbelanjaan untuk membeli buku, pakaian dan sebagainya.

Tuan Mustapa bin Mohamed: Tambahan pendapatan sebanyak RM200 seorang berikutan penyertaan seseorang itu dalam Skim ASB/PPRT dengan sendirinya sudah pasti tidak akan mampu hendak membawa sesebuah keluarga itu keluar daripada belunggu kemiskinan.

Kita tahu bahawa rakyat termiskin mengikut definisi sekarang antara lainnya jumlah pendapatan satu keluarga ialah kira-kira RM175 sebulan. Jadi apabila ditambah sepertimana kata Yang

Berhormat dari Kuala Kedah, pendapatan sebanyak RM18 sebulan dengan sendirinya bergantung semata-mata kepada RM18, memanglah sukar hendak membawa seseorang itu keluar daripada garis termiskin.

Dalam hubungan ini Kerajaan ingin menjelaskan bahawa Program ASB/PPRT ini hanya merupakan satu komponen sahaja, daripada beberapa aspek yang dilaksanakan oleh Kerajaan dari semasa ke semasa. Ada komponen-komponen lain dalam Program PPRT yang Kerajaan percaya akan mampu hendak menambahkan pendapatan rakyat termiskin.

Oleh itulah, maka kita menjangkakan sepertimana yang saya katakan tadi, pada akhir tempoh Rancangan Malaysia Keenam ini, kadar termiskin akan turun kepada 2% dengan bilangan keluarga termiskin sebanyak 88,800. Bermakna kita menjangkakan pengurangan sebanyak kira-kira 55,000 keluarga termiskin dalam tempoh 5 tahun semasa Rancangan Malaysia Keenam dilaksanakan. Ini berpanduan kepada usaha-usaha Kerajaan termasuk Program ASB/PPRT dan juga komponen-komponen lain dalam Program PPRT ini, termasuk program pertanian, haiwan, membaiki keadaan rumah dan sebagainya. Oleh hal yang demikian, pada ketika ini Kerajaan tidak mempunyai hasrat hendak menambahkan had kelayakan pinjaman daripada RM5,000 satu keluarga yang terdapat pada masa ini.

Berkaitan soalan kedua, sama ada pihak PNB bercadang hendak mengeluarkan dividen dan bonus pada bulan November ataupun Disember, kerana mengikut Yang Berhormat dari Kuala Kedah ini lebih sesuai jika tujuannya untuk meringankan beban yang dipikul oleh keluarga termiskin.

Pada masa ini Kerajaan tidak bercadang berbuat demikian, kerana seperti yang kita tahu dividen dan bonus itu diisytiharkan setelah tahun kewangan berakhir. Dalam kes ini tahun kewangan berakhir pada bulan Disember dan inilah masanya pihak berkenaan membuat perkiraan tentang bonus dan dividen.

Sepertimana yang kita tahu dividen tahun ini ialah 9% dan bonus 4.5%. Pihak PNB akan menutup operasi dagangannya dalam masa seminggu dua lagi bagi tujuan pengiraan jumlah pembayaran bonus dan dividen yang perlu dibayar kepada mereka yang ada membuat pelaburan, iaitu kira-kira 3.5 juta orang bumiputera. Memandangkan bilangan itu ramai iaitu 3.5 juta orang bumiputera yang ada simpanan dalam ASB/ASN ini, maka sudah tentu ia akan mengambil masa yang panjang. Sebelum kesemua sekali mereka yang memiliki saham dapat menikmati kredit dalam akaun mereka, berkaitan dengan dividen dan bonus yang akan dibayar oleh pihak PNB berjumlah sebagaimana yang saya maklumkan dahulu kesemuanya sekali ialah kira-kira RM1.73 ribu juta.

Buat masa ini Kerajaan tidak bercadang hendak membayar dividen dan bonus pada bulan November ataupun Disember. Walau bagaimanapun jika difikirkan perlu, Kerajaan akan mengambil perhatian atas cadangan Yang Berhormat dari Kuala Kedah.

Datuk Haji Basri bin Bajuri:
Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Usaha Kerajaan untuk membantu orang-orang miskin dalam bentuk bantuan rumah atau saham, memanglah usaha yang baik bagi mengurangkan beban yang mereka tanggung. Walau bagaimanapun, kita melihat bahawa bantuan-bantuan seperti ini masih jauh daripada

dapat mengatasi masalah-masalah basic mereka. Jadi, yang kita nampak kebanyakan keluarga-keluarga miskin ini tidak mempunyai satu pekerjaan atau mata pencarian yang tetap ataupun yang mencukupi. Apakah usaha-usaha Kerajaan dalam membantu keluarga termiskin ini untuk mendapatkan peluang-peluang pekerjaan atau mata pencarian yang boleh mendatangkan pendapatan yang lebih bagi mereka? Jadi dengan ini dapat lagi mengurangkan sedikit beban.

Yang kedua, apakah bantuan daripada pihak Kerajaan berhubung dengan kesihatan mereka kerana kita melihat kebanyakan keluarga termiskin ini bukan sahaja miskin dari segi pendapatan, tetapi juga miskin dari ilmu dan miskin juga dari segi taraf kesihatan mereka. Jadi sejauh mana dan apakah langkah-langkah yang akan Kerajaan ambil untuk membantu mereka dalam bidang kesihatan?

Tuan Mustapa bin Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, golongan termiskin ini boleh kita bahagikan kepada dua bahagian:

- (i) golongan yang, dengan izin, 'fit and able' ataupun mereka yang kuat, bertenaga dan boleh bekerja. Mereka ini terdiri dari golongan orang-orang muda dan kesihatan mereka baik.
- (ii) golongan yang tidak kurang banyaknya ialah golongan orang-orang tua, orang-orang sakit, orang-orang yang kurang sihat, mungkin wanita yang tidak ada suami. Ini juga satu golongan yang tidak kurang bilangannya dalam komponen golongan termiskin.

Oleh hal yang demikian, bagi mereka yang 'fit and able' ini, mereka yang mampu untuk menjalankan pekerjaan selain dari menyertai arus pembangunan negara dengan bekerja di sektor perindustrian, perladangan, pertanian dan lain-lainnya, maka Kerajaan juga ada program-program umpamanya dalam bentuk pertanian untuk memberi sedikit-sebanyak bantuan dengan membekalkan seperti benih ternakan dan juga pertanian untuk membolehkan mereka mengusahakan pertanian. Ini adalah di antara usaha-usaha yang diberikan, tetapi yang penting sekali ialah dengan Kerajaan meneruskan langkah-langkah memesatkan pertumbuhan ekonomi, dengan itu kita berharap dapatlah lebih ramai lagi golongan termiskin ini memperolehi pekerjaan di kilang-kilang dan tempat-tempat lain yang mana terdapat peluang-peluang pekerjaan.

Berkaitan dengan kesihatan, kemiskinan ilmu, kemiskinan di segi kesihatan dan beberapa aspek lain, Yang Berhormat ingin tahu apakah langkah-langkah yang telah dibuat oleh Kerajaan untuk meningkatkan taraf kesihatan penduduk termiskin ini. Ini memang menjadi perhatian Kerajaan oleh kerana bidang ini lebih dalam bidang tugas Kementerian Kesihatan. Jadi saya tidak beranilah hendak bercakap dengan lebih detail dan terperinci, memadai saya katakan bahawa Kerajaan memang memberi perhatian kepada usaha-usaha untuk meningkatkan taraf kesihatan di kalangan penduduk luar bandar khususnya mereka yang terdiri dari golongan termiskin.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mendapat tahu daripada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen dengan secara yang agak terperinci. Bagaimanakah calon-calon yang dinamakan golongan rakyat ter-

miskin dipilih untuk mendapat pinjaman ASB di bawah Program ASB/PPRT? Kerana walaupun kita difahamkan pihak Kerajaan mempunyai maklumat yang sudah didaftarkan mengenai mereka yang dianggap golongan termiskin, tetapi cara pemilihan dan pendaftarannya dibuat kalau di Kelantan sebagai contoh, melalui Penyelia Pembangunan Mukim yang diselaraskan oleh Jabatan Pembangunan Persekutuan.

Apakah Yang Berhormat sedar apabila pendaftaran ataupun nama-nama dikemukakan untuk mereka mendapat bantuan ASB ini, dari segi pembahagian mengikut kawasan, ianya tidak sama rata. Ada setengah-setengah kawasan ramai yang mendapat bantuan ASB, ada setengah-setengah langsung nama-nama yang dikemukakan oleh pihak-pihak berkenaan, tidak mendapat kelulusan setakat ini. Apakah Yang Berhormat akan mengkaji perkara ini dan memastikan bahawa pembahagian ASB ini benar-benar menepati sasaran golongan rakyat termiskin? Sebab saya difahamkan ada juga di kalangan mereka yang agak sihat sedikit diberi bantuan ASB manakala yang betul-betul daif, yang betul-betul berhak menerima ASB belum lagi mendapat kelulusan.

Saya minta Yang Berhormat Setiausaha Parlimen boleh memberi respond yang positif, supaya perkara ini dapat diatasi dan kita memastikan bahawa Program Pembangunan Rakyat Termiskin (PPRT) ini tercapai.

Tuan Mustapa bin Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, secara umumnya ada 4 syarat kelayakan untuk memperoleh pinjaman daripada ASB/PPRT:

- (i) pemohon hendaklah bumi-putera, termasuk Orang Asli;

- (ii) golongan termiskin dan fakir;

- (iii) berdaftar dalam Daftar Induk Program Pembangunan Rakyat Termiskin; dan

- (iv) pendapatan keluarga kurang daripada RM175 sebulan se-keluarga bagi Semenanjung, RM250 sebulan se-keluarga bagi Sarawak dan RM260 sebulan se-keluarga bagi Sabah.

Itu adalah syarat-syarat kelayakan.

Proses untuk memperoleh pinjaman ini, syaratnya yang pertama ialah nama keluarga tersebut hendaklah terdapat di dalam senarai daftar Induk Program Pembangunan Rakyat Termiskin. Itulah kelayakan yang paling utama sekali. Bermakna, jika sebuah keluarga itu tidak terdapat namanya dalam Daftar Induk, maka tidak layaklah keluarga berkenaan untuk memohon pinjaman di bawah ASB.

Bagi Negeri Kelantan, pada masa ini mengikut daftar yang sedia ada, terdapat kira-kira 22,693 keluarga termiskin dan daripada jumlah tersebut, 10,349 keluarga telah pun menerima bantuan. Ini bermakna kira-kira 47%. Oleh kerana bukan semua yang sudah memperoleh pinjaman, sudah semestinya agihannya mungkin tidak menepati kehendak kita, dalam erti kata, ia tidak sama rata antara kawasan dan bahagian. Memang benar ada setengah-setengah Penyelia Pembangunan Mukim (PPM) yang mungkin bekerja lebih bersungguh-sungguh berjaya mendaftarkan dan seterusnya memproses pinjaman. Mereka mungkin dapat diberi pinjaman yang lebih berbanding dengan rakan-rakan mereka di mukim-mukim yang lain. Tidak dinafikan ada

di antara tempat-tempat yang dapat banyak, ini ada berkaitan dengan beberapa faktor:

- (i) tempat berkenaan ada lebih nama dalam senarai;
- (ii) PPM berkenaan bekerja lebih bersungguh-sungguh; dan yang lebih penting lagi
- (iii) oleh kerana skim ini belum habis lagi, ada lebih 50% yang masih belum diagihkan. Insya-Allah, apabila dilaksanakan sepenuhnya maka kesemua nama mereka yang terdapat dalam Daftar Induk akan dapat menerima pinjaman ini.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Sedikit sahaja, Yang Berhormat. Saya hendak

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, tidak boleh sambung macam itu.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: ada yang dikemukakan langsung oleh setengah-setengah PPM tidak dapat. . .
(*Pembesar suara dimatikan*)

**SEKOLAH RENDAH JENIS
KEBANGSAAN (CINA) BATU 9,
CHERAS — KEKURANGAN
BILIK DARJAH**

23. Dr. Kua Kia Soong minta Menteri Pendidikan menyatakan:

- (a) apakah yang dilakukan oleh Kerajaan untuk menyelesaikan masalah kritikal mengenai kekurangan ruang dan bilik darjah yang terlalu penuh yang berlaku di SRJK sebagaimana yang berlaku di SRJK (C) Batu 9, Cheras;

(b) sama ada Kementerian ini telah berikhtiar ataupun membenarkan supaya Pengarah Sekolah mendapatkan tanah untuk membolehkan sekolah SRJK yang sedia ada terus berkembang; dan

(c) sama ada Kementerian ini telah berikhtiar ataupun meluluskan permohonan pembinaan sekolah SRJK baru di kawasan-kawasan seperti Wangsa Maju mengikut keperluan populasinya.

Dr. Leo Michael Toyad: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat:

(a) Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan (Cina) Batu 9, Cheras adalah seperti sekolah-sekolah lain yang terletak di bandar. Oleh kerana mereka mengalami kekurangan bilik darjah, maka sistem persekolahan dua sidang terpaksa diamalkan. Oleh itu, dakwaan mengatakan sekolah ini mengalami masalah kritikal adalah kurang tepat.

(b) Kebanyakan SRJK (C) adalah terletak di kawasan-kawasan bandar dan untuk mendapatkan tapak tanah bagi bangunan-bangunan tambahan adalah sukar disebabkan masalah kesesakan di bandar.

(c) Permohonan untuk membina sebuah SRJK (C) di kawasan Wangsa Maju telah diterima oleh pihak Kementerian Pendidikan dan satu kajian mengenai perkara ini telah dibuat. Berdasarkan kepada kajian ter-

sebut, unjuran kemasukan murid-murid SRJK (C) bagi Tahun 1 bagi kawasan Wangsa Maju adalah kecil dan bilangan ini masih boleh ditampung oleh SRJK (C) yang berhampiran.

Dr. Kua Kia Soong: Tuan Yang di-Pertua, mengikut apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri Pendidikan, beliau kata situasi di sekolah ini tidak kritikal. Jawapan kepada soalan saya yang lalu, beliau ada berkata bahawa tidak ada kekurangan bilik darjah dalam negara ini. Tetapi dalam kes ini

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, jangan berhujah ataupun berucap. Yang Berhormat soal terus.

Dr. Kua Kia Soong: Bukan, ini soalan

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Tadi bukannya soalan.

Dr. Kua Kia Soong: Ini soalan dan ada banyak masa untuk menyoal.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Sekarang baru soalan, ya!

Dr. Kua Kia Soong: Saya ingin bertanya Timbalan Menteri, adakah benar bahawa kekurangan bilik darjah dalam negara ini adalah lebih daripada 200%, oleh kerana itulah maka sekolah-sekolah di negara ini ada dua sesi. Di negara-negara lain seperti Britain hanya ada satu sesi sahaja. Ini bermakna ada 100%. Dan dalam tiap-tiap bilik darjah ada lebih daripada 50 murid-murid. Ini bukan satu kes extreme. Contohnya, dalam sekolah anak-anak saya, seorang

anak di sekolah rendah dan seorang anak lagi di sekolah menengah. Ini satu kes yang spesifik. Adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri bersetuju bahawa sebenarnya kekurangan bilik darjah adalah lebih daripada 200%?

Tuan Yang di-Pertua, soalan kedua, saya hendak bertanya Kementerian Pendidikan mengapa Kerajaan tidak memberikan kelulusan pembinaan sekolah-sekolah Cina dan Tamil untuk membina lebih sekolah-sekolah SRJK dan juga sekolah-sekolah menengah Tionghua persendirian?

Dr. Leo Michael Toyad: Tuan Yang di-Pertua, saya sekali lagi menafikan bahawa kekurangan yang disebutkan oleh Yang Berhormat itu 200%. Saya telah nyatakan di sini beberapa kali mengenai perkara yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat, iaitu bukannya semua sekolah di dalam negara ini berjalan dalam dua sesi sama ada di luar bandar mahu pun di bandar. Nampaknya Yang Berhormat ini menumpukan perhatian cuma di kawasan-kawasan Selangor, Klang Valley, Wilayah Persekutuan dan di bandar-bandar besar. Kementerian Pendidikan bukan sahaja menimbangkan keperluan-keperluan di dalam kawasan-kawasan bandar tetapi ingat juga bahawa kita memberi pendidikan di seluruh negara (*Tepuk*) dan inilah satu konsep pendemokrasian pendidikan.

Pada hari semalam juga saya telah menyebutkan dengan jelasnya bahawa dasar pendidikan kita ialah untuk membangunkan sebuah sistem untuk kemajuan dan pembangunan sebuah negara Malaysia.

Mengenai soal yang mengatakan bahawa kita tidak pernah meluluskan bagi membuat bangunan baru dan

ambahan di sekolah-sekolah SRJK (C), itu memang tidak benar sekali kerana ada sekolah yang kita telah usahakan untuk membina bangunan baru dan di mana yang masih tidak cukup tempat dan keperluan, kita tentukan bahawa ianya benar-benar perlu maka kita telah meluluskan. (*Tepuk*)

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri, apakah Kerajaan bercadang untuk menubuhkan Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan (Melayu), sebab sekarang ini kita sudah tidak ada lagi sekolah rendah jenis ini. Yang ada sekarang ialah Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan, tiada "Melayu". Manakala kita ada Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan (Cina), Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan (Tamil) tetapi "Melayu" tiada lagi. Yang kita ada "Kebangsaan". Adakah kita hendak menubuhkan Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan (Melayu), kerana masih ada lagi pihak yang nampaknya lebih mementingkan kebangsaan daripada yang lain-lain.

Dr. Leo Michael Toyad: Tuan Yang di-Pertua, soalan ini boleh dikatakan bahawa kita harus sedar usaha kita untuk memberikan pendidikan dengan asas dasar pendidikan kita untuk membangun dan memajukan negara kita ini adalah berasaskan kepada satu sistem yang berasaskan kepada laporan-laporan yang kita terima untuk menggubal dasar pendidikan itu.

Apa yang telah dikatakan oleh Ahli Yang Berhormat itu, boleh saya katakan bahawa ini adalah satu perkara yang tidak harus digalakkan kalau kita menyatakan bahawa pendidikan ini berteraskan kepada jenis kebangsaan sahaja, kerana ini adalah satu mesej kepada pihak DAP, bukan soalan. Yang

sebenarnya ialah untuk mengingatkan DAP bahawa janganlah menggunakan isu-isu seperti ini untuk menggunakan wadah pendidikan sebagai satu wadah untuk memperbesar-besarkan perkara yang kita telah setuju selama ini dan telah menunjukkan bahawa pembangunan negara ini berasas kepada satu sistem pendidikan yang kukuh, iaitu sistem kebangsaan.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Haji Jarjis: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya minta penjelasan atau jawapan dari Yang Berhormat Timbalan Menteri, adakah Yang Berhormat sedar ada sekolah-sekolah terutamanya di Pantai Timur, walaupun jumlah penuntutnya di Sekolah Rendah Kebangsaan Cina ini rendah daripada jumlah minimum yang diperlukan tetapi kerana sikap tanggungjawab Kerajaan, Kerajaan masih terus membuka dan menjalankan sekolah-sekolah ini walaupun kurang daripada jumlah minimum penuntut yang diperlukan untuk meneruskan satu-satu sekolah itu.

Dr. Leo Michael Toyad: Tuan Yang di-Pertua, sekolah-sekolah Kerajaan ada dibangunkan di kawasan-kawasan pedalaman, dan juga kawasan-kawasan di luar bandar di mana wujudnya kanak-kanak masih berkurangan masuk ke sekolah dan kita mewujudkan sekolah ini kerana inilah satu kemudahan yang telah disediakan. Kita juga mengendalikan sekolah ini mengikut keperluan seperti 'two years enrolment' dan juga ada di antaranya kita memberi dua tiga buah bilik darjah untuk 'integrated classes'.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Ahli-ahli Yang Berhormat, oleh kerana masih ada masa untuk sesi soal jawab, maka kita beralih kepada soalan yang belum lagi dikemukakan. Yang Berhormat Puan Hajah Ilani binti Dato Haji Isahak.

AKTA KESELAMATAN DALAM NEGERI (ISA)

1. **Puan Hajah Ilani binti Dato Haji Isahak** minta Menteri Dalam Negeri menyatakan tidakkah beliau sedar Akta Keselamatan Dalam Negeri (ISA) bertentangan dengan Agama Islam dan Deklarasi Hak-hak Asasi Manusia oleh Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu serta Deklarasi Vienna. Apakah jaminan beliau atau Kerajaan bahawa Akta zalim itu tidak akan digunakan terhadap musuh-musuh politik beliau atau parti beliau atau terhadap pengkritik-pengkritik dan pejuang-pejuang sosial seperti berlaku pada Operasi Lallang 1987; sebagai seorang Muslim apakah jaminan beliau akan dikotakan.

Setiausaha Parlimen Kementerian Dalam Negeri (Tuan Ong Ka Ting): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kerajaan tidak nampak yang Akta Keselamatan Dalam Negeri 1960, (ISA) bertentangan dengan Agama Islam dan Deklarasi Vienna. Akta Keselamatan Dalam Negeri adalah bertujuan untuk menjamin kestabilan, keamanan dan keharmonian di negara kita. Kestabilan, keamanan dan keharmonian masyarakat merupakan faktor-faktor penting untuk mewujudkan suasana pelaburan yang baik dan seterusnya membolehkan segala kegiatan ekonomi negara dijalankan dengan licin dan teryakin.

Kerajaan membuat penahanan terhadap orang-orang tertentu dengan tujuan untuk mencegah mereka daripada bertindak dalam apa-apa cara yang mendatangkan mudarat kepada keselamatan Malaysia atau memberi gangguan kepada perkhidmatan perlu dan kehidupan ekonomi. Dalam melaksanakan Akta Keselamatan Dalam Negeri, Kerajaan sentiasa berpegang kepada prinsip untuk tidak, dengan sewenang-wenangnya, menganiaya sesiapa sahaja.

Puan Hajah Ilani binti Dato Haji Isahak: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Apakah Yang Berhormat sedar bahawa di bawah Surah Al-An'am, Ayat 151 (*Tepuk*) di mana maksudnya: "Dan janganlah kamu membunuh jiwa yang telah diharamkan Allah membunuhnya melainkan dengan jalan yang hak, yang dibenarkan oleh syarak". Sekiranya Yang Berhormat sedar, apakah Yang Berhormat tidak faham (*Ketawa*) bahawa di bawah ISA ada peruntukan di mana jiwa manusia itu boleh ditarik, dicabut oleh Kerajaan dan kemungkinan besarnya tidak mengikut kehendak syarak.

Tuan Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, nampaknya Ahli Yang Berhormat hendak menguji saya tentang pengetahuan Agama Islam. Walaupun saya tidak mahir di dalam apa yang dibangkitkan tadi, tetapi satu perkara yang saya tentu pasti selama pergaulan saya dengan kawan-kawan daripada kaum beragama Islam iaitu Agama Islam adalah satu agama yang mengajar kita supaya berbaik-baik sesama manusia, supaya sama-sama menjaga kepentingan negara (*Tepuk*) agar semua rakyat akan hidup dalam keadaan aman sentosa.

Jadi, oleh kerana ISA yang telah saya terangkan tadi bertujuan sama dengan tujuan yang saya sebutkan tadi, maka tidak ada bercanggah dengan Agama Islam. (*Ketawa*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Masa untuk pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Mulut sudah suntuk.

(Masa untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 2, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 19 dan 20 akan dijilid dalam buku berasingan).

**RANG UNDANG-UNDANG
DIBAWA KE DALAM
MESYUARAT**

**RANG UNDANG-UNDANG
SARAAN HAKIM (PINDAAN) 1993**

Bacaan Kali Yang Pertama

Rang Undang-undang bernama suatu Akta untuk meminda Akta Saraan Hakim 1971; dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Menteri di Jabatan Perdana Menteri dan Menteri Undang-undang; dibaca kali yang pertama; dan akan dibacakan kali yang kedua pada Mesyuarat kali ini.

RANG UNDANG-UNDANG

**RANG UNDANG-UNDANG
PERBEKALAN 1994**

DAN

USUL

**ANGGARAN PEMBANGUNAN
1994**

Jawatankuasa

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula pertimbangan atas "Rang Undang-undang Perbekalan 1994 dan Usul Anggaran Pembangunan 1994" dalam Jawatankuasa sebuah-buah Majlis. (*Hari Keduabelas*)

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.

(Timbalan Yang di-Pertua
mempengerusikan Jawatankuasa)

Maksud B. 42 (Jadual) —

Maksud P. 42 (Anggaran Pembangunan, 1994) —

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Kepala Bekalan B. 42 dan Kepala Pembangunan P. 42 di bawah Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat terbuka untuk dibahas. Nilam Puri.

3.36 ptg.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu (Nilam Puri): Tuan Pengerusi, B. 42 menyentuh Program/Aktiviti 020500, 020600, 020700 dan Butiran 030000 secara sekaligus.

Tuan Pengerusi, masalah Perkhidmatan Pemulihan Orang-orang Cacat. Sekarang ini kita melihat orang-orang yang cacat penglihatan sama ada ia kabur ataupun buta begitu ramai. Dan mereka ini selalu berjumpa saya dan mengadu bahawa mereka tidak ada pembelaan yang sebaiknya daripada pihak Kementerian. Pihak Kementerian selalunya menggalakkan mereka dalam dua bidang yang mereka boleh ceburi sama ada bermain muzik iaitu mereka bermain seperti di Jalan Tuanku Abdul Rahman, disekitar Chow Kit Road atau di mana-mana bandar-bandar lain. Kemudian di atas ihsan derma orang ramai, orang akan memberi derma kepada mereka.

Perkara yang kedua, mereka juga sekarang ini orang-orang yang tidak dapat melihat ini, mereka juga terlibat dalam kerja-kerja mengurus. Kerja-kerja mengurus tradisional – bukan mengurus seperti orang-orang lain tahu itu – mengurus secara tradisional dan mereka ini selalunya mendapat sambutan juga daripada orang ramai. Kita harap pihak Kementerian dapat melebarkan

Tuan Haji Ibrahim bin Ali:
(*Bangun*)

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, Pasir Mas bangun.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Tuan Pengerusi, saya hendak bertanya Ahli Yang Berhormat dari Nilam Puri, 'mengurut yang orang-orang lain tahu' itu apa dia. Mengurut apa itu? Saya tidak tahu.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Ahli Yang Berhormat yang beritahu saya dahulu. (*Ketawa*) Iaitu jenis urut di Bukit Bintang. Wakil Rakyat dari Bukit Bintang tahulah – itu kawasan dia.

Tuan Pengerusi, orang-orang yang kabur penglihatan ini kita lihat juga mereka terlibat, kita lihat mereka iklan dalam akhbar-akhbar, mereka buka kedai-kedai urut mereka di Brickfields dan juga secara bergerak dari satu tempat ke satu tempat. Dan usaha-usaha mereka ini sungguh murni dan kita harap orang ramai memberi kerjasama, termasuklah Ahli-ahli Parlimen yang lenguh, jangan pergi ke Bukit Bintang, carilah orang-orang ini untuk kita servis badan kita.

Tuan Pengerusi, walau bagaimanapun, sekarang negara kita telah mewah. Mengikut laporan bahawa pertumbuhan ekonomi 8.4% dan akan sampai kepada 10%. Apa salahnya orang-orang cacat ini termasuklah orang-orang yang kurang penglihatan ini kita terus beri elaun khas kepada mereka – berilah RM500 sebulan kepada mereka. Berapa orang sangat golongan mereka ini yang ada? Sampai bilakah kita hendak melihat mereka bermain muzik di tepi jalan, kadangkala mereka meminta-minta. Kita beri terus kebajikan kepada mereka RM500 sebulan. Kalau tidak, buat apa kita kata ekonomi kita begitu hebat sekali, sedangkan orang-orang ini tidak dapat bantuan, dan kita lihat peruntukan

Kementerian ini pun adalah terlalu sedikit kalau dibandingkan dengan Kementerian-kementerian yang lain. Oleh itu, ...

Tuan Sim Kwang Yang: (*Bangun*)

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, Bandar Kuching bangun.

Tuan Sim Kwang Yang: Bolehkah Yang Berhormat dari Nilam Puri memberi penjelasan. Bukankah lebih baik jika negara kita memberi mereka yang cacat suatu latihan supaya mereka boleh dapat kerja, mencari makan dengan kemahiran yang mereka ada. Orang buta boleh bertugas sebagai operator dalam jabatan Kerajaan ataupun korporat yang besar, orang yang tidak cacat tangannya boleh jadi komputer operator dan sebagainya. Ini lebih baik daripada memberi mereka bantuan dalam corak wang tunai sahaja.

Satu lagi, untuk membolehkan mereka cari kerja, maka adakah pihak Kerajaan Tempatan diberi nasihat supaya menyesuaikan kemudahan seperti tempat untuk senang wheelchair naik atau bas-bas khas, itu lagi cantik.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Saya bersetuju dengan Yang Berhormat dari Kuching supaya galakan latihan diberi kepada mereka. Tetapi sekarang ini boleh dikatakan kurang, pihak-pihak swasta dan pihak Kerajaan sendiri pun kurang mengambil mereka berkhidmat. Orang-orang yang kurang penglihatan ini selalu berjumpa kita mengatakan kadangkalanya, misalnya Persatuan Orang-orang Buta di daerah Brickfield yang beberapa kali merayu meminta bantuan dan sebagainya, kurang diberi. Mereka memang mahu berdikari dan mereka juga tidak mahu selalunya menadah tangan. Tetapi yang saya sebut

tadi apa salahnya mereka ini kalau mereka bekerja sebagai pendapatan tambahan, kalau mereka tidak dapat kerja, kita berilah imbuhan kepada mereka, kerana mereka ini cacat anggota.

Begitu juga tentang kemudahan-kemudahan terhadap orang-orang cacat. Kalau kita pergi ke lain-lain negeri, di supermarket misalnya diletakkan tempat parking kereta orang-orang cacat ini paling dekat. Begitu juga tempat mereka melintas, tandas mereka – memang di Malaysia ada tandas-tandas untuk orang-orang cacat, seperti di Lapangan Terbang dan sebagainya. Tetapi di tempat awam yang lain belum disediakan untuk mereka.

Tuan Pengerusi, seterusnya Perkhidmatan Pemulihan Akhlak. Di sini kita lihat bahawa sekarang ini penangkapan terhadap pelacur-pelacur dibuat begitu banyak, kemudian dihantar ke pusat pemulihan. Ramai di antara mereka ini selepas tamat kursus ataupun dipulihkan, mereka balik semula ke sarang mereka. Ini kerana kita lihat mereka yang dididik di situ tidak dibawa dalam bentuk sampai ke peringkat bertaubat kepada Allah S.W.T., terutamanya yang beragama Islam, dan menyebabkan apabila mereka keluar nanti, terdedah balik dalam alam ataupun environment yang ada di sekeliling mereka. Oleh itu, pihak Kementerian mesti mencari jalan yang bersepadu bagaimana untuk menyelesaikan masalah pelacur-pelacur yang ditahan ini yang akhirnya balik semula ke sarang-sarang mereka untuk melacur diri mereka.

Masalah seterusnya yang kita lihat sekarang ini ialah soal buang bayi ataupun buang kanak-kanak di tepi longkang – bukan buang ‘bai’ – Benggali – tidak, tetapi buang anak-anak di tepi longkang. Kita lihat kejadian ini menjadi-jadi setelah 10 tahun program

Penerapan Nilai Islam berjalan. Kenapa ianya jadi begini. Sehingga tahun ini sahaja dilaporkan di dalam akhbar 225 yang dijumpai dibuang di tepi longkang, dalam jamban, dalam tong sampah dan sebagainya. Bagi kita, orang yang buang anak ini adalah satu perbuatan yang cukup zalim. Sudah tentu anak yang dibuang itu anak luar nikah.

Bagi orang Melayu dan orang Cina, mereka tak pernah buang anak. Walaupun di kampung kita lihat ada yang anak 16, ada yang 15, kadangkala satu tahun dua orang dapat dipcranakkan – seorang beranak bulan satu, seorang lagi bulan 12. Masuk sekolah Darjah Satu kedua-dua beradik. Pernah berlaku, sebab orang kampung lebih rajin, tambahan pula yang duduk di tepi jalan keretapi. Tak mengapalah mereka anak banyak dan sebagainya.

Dato’ Dr. Haji Jamaluddin bin Haji Jarjis: (*Bangun*)

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, Rompin bangun.

Dato’ Dr. Haji Jamaluddin bin Haji Jarjis: Penjelasan. Saya tak faham apa kena-mengena anak ramai dengan keretapi? (*Ketawa*)

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Itu mengikut kajian akhbar, sebab bila keretapi lalu pukul 3.00 pagi, dia bangun; lalu pukul 6.00 pagi pun dia bangun. Itu kajian akhbar yang saya baca dahulu pada satu ketika. (*Ketawa*)

Dato’ Dr. Haji Jamaluddin bin Haji Jarjis: (*Bangun*)

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Dia bangun lagi, Yang Berhormat.

Dato’ Dr. Haji Jamaluddin bin Haji Jarjis: Apa kaitan bangun dengan anak banyak?

Tuan Haji Mohamad bin Sabu:
Bila dia bangun, dia hendak tidur balik itu lambat, maka dia selesaikanlah kerja-kerja rumahtangga. Kewajipan rumahtangga ditunaikan dahulu sebelum tidur semula.

Tuan Pengerusi, jadi kita lihat orang-orang kampung walaupun anak 15 atau 16 dia tak buang anak. Bahkan kadang-kadang kita pergi minta untuk kita pelihara, dia tak beri. Ini menandakan bahawa disiplin yang ditanam selama ini sama ada kekuatan agama dan kebudayaan begitu kuat sekali sehingga orang tidak buang anak walaupun mereka susah, walaupun dia makan pucuk ubi kayu, makan budu dan sebagainya, tetapi dia tidak buang anak. Ini sudah jadi tradisi masyarakat kita.

Sudah tentulah tradisi ataupun adat budaya ini, pegangan agama ini telah rosak sekarang ini, menyebabkan mereka buang anak. Sudah tentulah anak itu anak yang luar nikah. Diberitahu pula 80% adalah terdiri daripada orang-orang Melayu dan sudah tentu orang Melayu beragama Islam. Ini adalah satu perkara yang amat memalukan berlaku selepas 10 tahun program Penerapan Nilai-nilai Islam berjalan.

Jenayah ini perlu dikutuk, kerana kita tahu bunuh kanak-kanak ini berlaku dalam zaman – ada dua cerita yang terbesar. Yang pertama di zaman Firaun, di mana pada waktu itu diramalkan bahawa anak-anak lelaki yang akan lahir pada waktu itu akan menggugat Kerajaan Firaun. Oleh itu, Firaun mengeluarkan satu akta yang keras. Anak lelaki yang lahir di zaman itu hendaklah dibunuh. Firaun menjalankan kerja itu dengan entah berapa ribu kanak-kanak lelaki dibunuh di waktu itu.

Cerita yang kedua berlaku di zaman kelahiran Nabi Muhammad s.a.w., di

mana waktu itu kelahiran anak perempuan dianggap mengaibkan keluarga. Oleh itu, kalau dia sedang bergembira, bila dia dengar berita anak perempuan yang lahir, maka mukanya menjadi hitam-padam kerana malu kepada masyarakat. Maka mereka membunuh anak-anak perempuan, sehinggalah Nabi Muhammad s.a.w. menyelamatkan orang Arab Jahiliyah yang membunuh anak perempuan.

Sekarang ini kita dengar pula ia berlaku di zaman kita. Satu kejadian yang cukup hebat yang patut memalukan negara dan memalukan kita semua, tak kira parti pemerintah dan tak kira parti Pembangkang. Semuanya kita bertanggungjawab, sebab keadaan ini kita malu kepada sesiapa sahaja, termasuklah kepada orang-orang Eropah yang kita kecamlu selalu. Mereka di sana kalau menyiksa kanak-kanak dianggap satu perbuatan jenayah yang cukup terkutuk.

Misalnya, pelajar-pelajar Malaysia yang berkahwin di sana. Ada suami isteri pergi ke kuliah, meninggalkan anak mereka yang berumur satu setengah tahun tanpa pelihara, tanpa ada orang jaga, orang sebelah rumah report kepada pihak polis, dan pihak polis datang melihat budak itu ditinggalkan keserangan tanpa jagaan, maka pelajar-pelajar kita ditahan pasport dan didakwa mereka di mahkamah kerana mereka ini didapati menyiksa kanak-kanak.

Itu di negara Barat yang kita kutuk dalam memelihara kanak-kanak. Tetapi di negara kita di mana Islam sebagai agama rasmi, berlaku sedemikian rupa sekarang. Kita semua menanggung malu keadaan ini, dan kita mesti cari jalan memperbaiki keadaan. Kita tidak mahu bila sesuatu bala Allah datang, kita buat sesuatu perkara yang memanggil bala yang lain. Misalnya, bala AIDS datang

ke negara kita. Bila bala AIDS datang, cara penyelesaiannya kita lihat Kerajaan mengedarkan kondom, sehingga kondom boleh didapati di mana-mana. Di kedai-kedai mamak di Kuala Lumpur kita boleh beli. Misalnya kita pergi minum teh, "Mamak beri teh satu, kondom satu". Jadi, kita boleh beli teh di situ dan boleh beli kondom di situ.

Juga Timbalan Menteri Kesihatan yang pernah kita tegur, beliau sendiri mengedarkan kondom – 10,000 kondom percuma di Dataran Seni, dan juga menunjukkan dalam Televisyen bagaimana cara lelaki memasukkan kondom kepada perempuan – diedarkan. Akhirnya, orang telah menganggap berzina ini satu perkara biasa. Tetapi lelaki dan perempuan yang jahat ini bukan selalu bawa kondom, dan adakalanya kondom bocor, maka jadilah anak sekarang ini. Apakah anak ini kita hendak panggil "anak-anak wawasan" yang keluar di merata longkang sekarang ini?

Bagi kita, bukan kita hendak mengeluh, nak perli sesiapa, tetapi ini ialah tanggungjawab kita bersama, kerana bagi kita keadaan ini telah sampai ke peringkat yang amat menyedihkan. Sebab itulah kita harap dalam menyelesaikan satu bala, jangan kita memanggil bala yang lain.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali:
(Bangun)

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, Pasir Mas, bangun.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat dengan serius – kadang-kadang kita boleh bergurau senda, tetapi apa Yang Berhormat sebut tadi agak sinis, iaitu

"anak wawasan". Apa makna "anak wawasan" itu?

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Makna kata panggillah anak apa pun, jadi mengenai perkataan "Wawasan" itu saya tidak perli Wawasan 2020. Tetapi inilah anak daripada wawasan yang kita tidak jaga iaitu kita membuat "wawasan kondom" dan kita beri penyelesaian masalah AIDS dengan kita menggalakkan, misalnya, zina. Begitu juga kita lihat orang yang ditangkap berkhawat, orang yang akhlaknya buruk, penyanyi yang ditangkap khalwat dua atau tiga kali – diangkat mertabat menjadi penyanyi pujaan. Seolah-olah menjadi contoh kepada orang lain. Begitu juga pemimpin yang didakwa di mahkamah kerana skandal perempuan, diangkat martabat menjadi ketua.

Ini semua membawa pengajaran yang kurang baik kepada masyarakat yang mengangkat menjadi ketua orang-orang yang dibukti ataupun terserit ke mahkamah dalam kes-kes keburukan akhlak. Kita tonjolkan menjadi pemimpin. Bagaimana pemimpin itu nanti hendak mengingatkan anak muda supaya berkelakuan baik, sudah tentu mereka tidak dapat mengatakan atau bercakap soal akhlak di hadapan masyarakat, maka akhirnya orang-menganggap perbuatan-perbuatan sumbang dan zina sudah menjadi perkara biasa, maka kondom yang diberi itu tidak dapat menyelamatkan keadaan. Lahirlah 225 orang "anak longkang" sekarang ini, anak tepi longkang dan sebagainya, sedangkan anak itu tidak bersalah. Setiap anak yang lahir itu amanah, tetapi kita yang hidup inilah bersalah melihat kezaliman berlaku di hadapan mata kita.

Oleh itu, kita berharap pihak Kementerian bersungguh-sungguh menghadapi perkara ini. Jangan kita maju menuju kepada negara industri dan sebagainya, tetapi di sudut akhlak, kita menurun. Misalnya di sudut jenayah. Tan Sri Pemangku Ketua Polis Negara, Tan Sri Rahim Nor telah memberitahu bahawa jenayah kolar putih misalnya, di dalam 10 tahun meningkat 300%. Jenayah-jenayah yang lain seperti jenayah kanak-kanak, jenayah rompakan, rogol dan sebagainya meningkat 37%, kemudian buang anak dalam longkang begitu menjadi-jadi dan diberitahu pula yang dijumpai itu hanya 1 dalam 10. Kalau ini diambil kira maka kita dapati kita meningkat di sudut KDNK negara kita, tetapi kita menurun begitu dahsyat di sudut akhlak, sivik, pergaulan dan sebagainya.

Tuan Pengerusi, seterusnya saya ingin menyentuh tentang perpaduan negara.

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, sila gulung.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Perpaduan Negara – kita lihat kita mahu perpaduan, tetapi kita lihat sekarang ini api-api perkauman itu ditiupkan oleh ejen-ejen Kerajaan. Misalnya, dalam kursus Biro Tatanegara (BTN), sama ada yang diadakan di Langkawi ataupun di Pusat-pusat Belia, ditanamkan semangat perkauman yang cukup dahsyat. Kawan-kawan kita yang hadir kursus BTN ini kadangkalanya, seluruh penceramah itu bercakap soal China-Melayu sehingga menimbulkan satu semangat kebencian kepada kaum lain, di mana penceramah itu terdiri daripada orang-orang BTN, sedangkan pada masa yang sama, di luarnya mereka bercakap soal perpaduan kaum, mengenali budaya kaum-kaum lain dan sebagainya. Tetapi dalam kursus-kursus BTN, ditanamkan pula

semangat kebencian sesuatu kaum antara kaum yang lain dengan cukup tinggi sekali. Di sini bibit-bibit ini ditanam kepada orang yang sedang bekerja dengan Kerajaan, yang akan naik pangkat lebih tinggi dan sebagainya, tetapi di sini mereka ditanamkan semangat benci satu sama lain tetapi pada masa yang sama, di luarnya kita lihat mereka bercakap soal perpaduan. Usaha-usaha menanam semangat perkauman seperti ini, saya rasa merbahaya kepada negara, sedangkan kita mesti mencari titik pertemuan, mesti mencari kebudayaan dan menghormati sesuatu agama yang lain. Sekian, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Padang Terap.

3.54 *ptg.*

Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar (Padang Terap): Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya merujuk kepada muka surat 239, Butiran 010000, mengenai dengan Pengurusan Kementerian ini.

Di dalam buku Program dan Prestasi, di sebut, saya bacakan di sini – strategi Kementerian, Tuan Pengerusi:

“Pewujudan satu bangsa Malaysia dan masyarakat penyayang adalah dua daripada sembilan cabaran yang berkaitan terus dengan fungsi dan tanggungjawab Kementerian dan agensi-agensi di bawahnya”.

Tetapi apabila saya membaca keseluruhan aktiviti-aktiviti dan objektif-objektif, tidak ada dimensi dan elemen elemen pengwujudan satu bangsa Malaysia dan secara terang (explicit) aktiviti-aktiviti yang mewujudkan masyarakat penyayang. Kemungkinan

tidak tertulis di sini, tetapi saya ingin bertanya Menteri, apakah model yang digunakan untuk mencapai dua perkara ini, iaitu, (i) bangsa Malaysia; dan (ii) masyarakat penyayang.

Saya ingin menyatakan di sini apa yang tercatat dalam buku Prestasi dan Program ini ialah hanya aktiviti-aktiviti pentadbiran dan pengurusan semata-mata. Tidak ada dimensi, tidak ada pendekatan sosiologikal yang terang dinyatakan di sini. Inilah saya fikir satu daripada kelemahan-kelemahan kita di dalam menangani masalah ini, kerana setakat hendak mengadakan aktiviti itu dan aktiviti ini, boleh membawa satu-satu masyarakat yang berbilang kaum itu bersama-sama, tetapi apakah ianya berkesan? Saya menyatakan di sini, satu daripada aktiviti yang berkesan dahulu, sekarang tidak lagi dilakukan. Kerana kalau kita hendak mewujudkan satu bangsa Malaysia yang terdiri daripada kaum-kaum yang berlainan budaya dan agama, mereka mesti di bawa ke atas satu pentas, satu forum yang mana ianya akan mempunyai 'common course' ataupun kehendak bersama. Misalannya, dahulu apabila kita adakan projek Rukun Tetangga, yang mana digunakan untuk keselamatan masyarakat, itu digunakan sebagai stimulus dan mereka mestilah bersatu untuk menjaga keselamatan kawasan itu. Tetapi program ini telah dibuang dan diberhentikan.

Saya biasa terlibat di dalam program ini, di mana bila datang masa saya untuk 'duty', di situ saya bercampur-gaul dengan orang Melayu dan orang Cina yang datang daripada berbagai-bagai lapisan – lapisan peniaga kecil, buruh, pegawai-pegawai tinggi Kerajaan, businessman dan lain-lain lagi dan kami bersatu menjaga keselamatan kawasan itu. Pada saya itu adalah satu dimensi sosiologikal yang penting untuk me-

wujudkan perasaan ini. Dan memang, apabila selepas kita adakan selama setahun, perkaitan di antara ahli-ahli masyarakat yang mengambil bahagian dalam aktiviti ini memang kuat sehingga sekarang. Saya masih lagi kenal dan apabila berjumpa, bersapa dengan penjual buah yang terdiri daripada orang Cina yang menjadi colleague dan rakan sejawat saya semasa sama-sama menjaga kawasan Rukun Tetangga yang diadakan itu. Mengapa program ini diberhentikan?

Tuan Pengerusi, saya selalu bercakap di bawah Kementerian Perumahan. Satu daripada aspek atau aktiviti yang mempunyai dimensi sosiologikal yang cukup mendalam ialah bomba sukarela yang mana stimulusnya ialah 'bahaya'. Jadi, kedua-dua kaum, ketiga-tiga kaum atau keempat-empat kaum akan bersatu dan apabila selalu bekerja di dalam bidang ini, mereka akan mengenali antara satu sama lain, kehendak antara satu sama lain, kelemahan dan kekuatan antara satu sama lain dan memahami sensitiviti di antara mereka. Inilah yang saya maksudkan model yang mesti dilakukan mengenai masyarakat penyayang.

Mengenai dengan perpaduan negara, saya ingin menangkis dakwaan yang dibuat oleh sahabat saya dari Nilam Puri. Saya biasa menghadiri kursus Biro Tata-negara ini. Selama empat hari berkursus saya tidak pernah disarankan supaya membenci mana-mana kaum. Apa yang dibuat ialah

Tuan Shahidan bin Kassim:
(Bangun)

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, Arau bangun.

Tuan Shahidan bin Kassim: Adakah Yang Berhormat hendak mencabar bagi pihak saya kepada wakil dari Nilam

Puri, supaya dia membuktikan bahawa ada perkara-perkara yang berbau perkauman sepanjang kursus Biro Tata-negara dibuat. Tetapi, apa yang saya tahu kursus-kursus yang dibuat oleh PAS — dia tidak payah sembunyi, terbuka pun kita sudah tahu, itulah kursus-kursus yang saya rasa memecah-belahkan perpaduan, bukan sahaja di antara kaum, tetapi sesama kaum dalam Islam sendiri pun boleh pecah dengan apa yang dibuat oleh PAS.

Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar: Saya akan mencabar Arau supaya mencabar Nilam Puri, apabila masanya tiba nanti. *(Ketawa)* Apa yang saya hendak katakan di sini, Tuan Pengerusi, ialah pengalaman saya menghadiri satu kursus Biro Tatanegara sebagai peserta kursus dan bukan sebagai penceramah. Apa yang saya dapati di dalam itu bukanlah ceramah-ceramah yang digunakan untuk membenci mana-mana kaum. Apa yang digunakan ialah teknik untuk membolehkan kumpulan orang-orang Melayu yang mundur supaya insaf diri mereka apabila mereka dibandingkan dengan kaum-kaum lain, *vis-a-vis* dengan kaum lain. Misalannya, kemunduran orang Melayu di dalam bidang ekonomi, khususnya bidang trading, industri, manufacturing dan lain-lain *vis-a-vis* kaum Cina. Mengapa orang Cina boleh maju lebih dari orang Melayu? Ini ditekankan pada apa dia kekuatan unsur-unsur nilai orang-orang Cina dan apa dia kelemahan unsur-unsur nilai orang Melayu di situ. Ini ditekankan dan saya tidak nampak mana-mana penceramah yang datang menceramah ke dalam kelas saya itu yang menghasut supaya membenci mana-mana kaum. Ini adalah pengalaman saya sendiri, Tuan Pengerusi.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad (Parit Sulong): *(Bangun)*

Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar: Nilam Puri bangun, Tuan Pengerusi.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Parit Sulong!

Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar: Sorry, Parit Sulong. *(Ketawa)*

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Pengerusi, dua kali saya jadi "Nilam Puri".

Tuan Pengerusi, saya ingin tanya kepada sahabat saya dari Padang Terap, tidakkah juga input Islam, kesenian nilai-nilai Islam dan kesedaran Islam juga menjadi salah satu kurikulum di dalam kursus Biro Tatanegara?

Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar: Ya, sememangnya itu menjadi satu daripada perkara yang paling banyak digunakan di dalam kursus Biro Tatanegara. Malah bukan sahaja di dalam kelas, di dalam usrah dan juga perhimpunan-perhimpunan di antara Maghrib dengan Isyak ditekankan nilai kasih sayang dan nilai kerja di dalam Islam. Jikalau inilah diajar, lepas itu diajar orang Melayu benci orang Cina pula, maka bercanggah. Maka, banyak yang akan lari dan BTN tidak akan berkesan dan orang-orang Melayu yang menghadiri kursus ini adalah terdiri dari pegawai-pegawai tinggi dan mereka sendiri akan mengkritik pendekatan itu.

Jadi, apa yang didakwa oleh sahabat saya dari Nilam Puri tadi adalah tidak benar dan sebaliknya ianya berlaku untuk mempererat lagi perhubungan di antara kaum-kaum di Malaysia. Jikalau disebut kaum pun ianya untuk menginsafkan orang-orang Melayu khususnya dan juga orang-orang bumiputera yang lain bahawa "kamu lemah kerana ini . . .". Itu yang

ditekankan. Saya mencadangkan supaya Ahli Yang Berhormat dari Arau mencabar Ahli dari Nilam Puri supaya beliau sendiri menghadiri satu daripada kursus Biro Tatanegara untuk mengetahui dengan secara "first hand" apa yang berlaku di dalam kursus-kursus itu.

(Timbalan Yang di-Pertua
mempengerusikan Jawatankuasa)

Tuan Pengerusi, di dalam hal mewujudkan masyarakat ataupun satu bangsa Malaysia, selain dari dua dimensi sociological yang saya kata tadi, pihak Kementerian mestilah menerima lebih cabaran kerana Kementerian ini dahulu diubah dari Kementerian Kebajikan menjadi Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat – satu pengubahan yang mempunyai cabaran yang lebih. Dahulu, kalau mana-mana Menteri menjadi Menteri Kebajikan, maka ia merasa rendah sedikit dari segi persepsinya dan persepsi rakyat kerana ia hanya Menteri yang memberi "hand-out" sebagai "Menteri orang cacat", "Menteri orang-orang daif". Tetapi sekarang dengan Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, dengan adanya dua fungsi tadi, maka Kementerian haruslah mengemaskan dirinya untuk menangani objektif-objektif yang sungguh tinggi kehendaknya ini. Misalannya, Kementerian mestilah mempunyai ahli-ahli sociology, ahli-ahli anthropology sosial yang boleh memberi nasihat kepada pegawai-pegawai, pengurus ataupun pentadbir kerana apa yang saya lihat di sini hanya aktiviti-aktiviti pentadbiran semata-mata. Tidak ada aktiviti-aktiviti yang betul-betul mempunyai apa yang saya kata tadi, kesan sociological dan kesan penerapan nilai-nilai yang kita hendak bina itu.

Jadi, Tuan Pengerusi, saya merujuk pula ke muka surat 240, di bawah Perkhidmatan Perkembangan Sosial dan

Perkhidmatan Pemulihan Orang-orang Cacat di bawah Program 020500 dan 020700.

Tuan Pengerusi, saya tidak berapa setuju dengan saranan yang dibuat oleh Yang Berhormat dari Nilam Puri tadi iaitu berasaskan kemakmuran negara, kita kena beri kepada orang-orang cacat ataupun orang-orang yang daif RM500 sebulan. Saya setuju dengan cadangan sahabat saya dari Bandar Kuching yang mengatakan bahawa kita perlu melatih dan satu pepatah Cina mengatakan "Jangan beri ikan kepada seorang yang lapar kerana ianya boleh bertahan sehari sahaja. Berilah kail supaya ianya boleh makan setahun". Soal kita hendak beri RM500 kepada orang-orang miskin ini bukan sahaja mereka mungkin tidak mahu menerimanya, malah ianya adalah satu perbuatan yang menghina, yang menurunkan darjat mereka sebagai manusia. Jikalau kita melatih mereka mempunyai kemahiran

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: (*Bangun*)

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Kota Setar minta jalan.

Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar: Sekejap. kita melatih mereka mendapat kemahiran untuk terus hidup dan bersaing dengan orang lain, maka selain dari ianya dapat hidup, darjat atau perasaan "self respect" diri akan meningkat. Ya, Kota Setar.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Tuan Pengerusi, saya ingin minta penjelasan dari Padang Terap berhubung dengan pemberian RM500 kepada kumpulan-kumpulan yang termiskin. Pada pendapat saya, kalau betul-betul ada yang unable, yang truk, kalau

Ahli Yang Berhormat dari Padang Terap. Saya pernah menghadiri Biro Tatanegara, malah saya adalah di antara anak buah Biro Tatanegara dan juga penceramah Biro Tatanegara serta pelajar Biro Tatanegara. Tidak pernah sekali-sekala atau pada bila-bila masa kita lihat ada usaha-usaha untuk memecah-belahkan perpaduan kaum itu wujud. Bagaimana boleh kita buat perkara-perkara yang memecah-belahkan perpaduan kaum, pada hal ini adalah peruntukan daripada Kerajaan.

PAS ini saya rasa dia lupa. PAS ini baru sangat sahaja dia kenal dunia. Kita tahu PAS ini baru sangat kenal dunia dalam aspek dari segi kempen dia. Dulu siapa yang dia tuduh kafir? Dia tuduh kafir terhadap orang-orang UMNO, sebab orang-orang UMNO berkawan dengan MCA, berkawan dengan bukan Islam, berkawan dengan Cina, dia kata kafir. Dia tidak payah cakap, ini baru sangat sahaja. Sejak mereka masuk APU ini, dia telah berubah sedikit – berubah dari segi cakaplah.

Sebagai contoh, Ahli dari Tumpat baru-baru ini apabila dia bangun bercakap – walaupun dia tidak ada, tidak mengapa, dia dengar di kantin ataupun di bilik sembahyang – dia bangun bercakap, dia beri contoh dan dia kata orang yang bermulut celupar ialah Arau. Pada hal orang yang baru meminta maaf tentang mulut celupar bukan saya, orang di sebelah sana. Tetapi dia tidak sebut, sebab orang itu walaupun mulutnya celupar, dia berkawan dengannya, dia anggap tidak celupar. Ini bukti! Dia hendak proofkan secara teknikal, saya pun hendak buat secara teknikal. Kita hendak tunjukkan bahawa mereka ini baru sangat sahaja menghentam orang, mengatakan Cina kafir ini tidak boleh memerintah dengan orang Islam dan berbagai-bagai lagi. Sekarang apabila

mereka boleh berkawan, boleh memerintah sedikit, mereka sudah bercakap yang bukan-bukan dan sanggup pula menuduh mengatakan BTN ini sebenarnya sumber kepada perpecahan kaum dan sebagainya.

Saya hendak beritahu, Tuan Pengerusi, dan ini saya minta disiasat. Kelmarin kita sudah beritahu kepada Kementerian Dalam Negeri supaya Kementerian Dalam Negeri mesti mengambil tindakan kepada yang tidak ada permit. Malangnya, saya tidak dapat bercakap dalam perbahasan Kementerian Dalam Negeri. Yang kita hairan ini Kementerian Dalam Negeri, kalau Barisan Nasional membuat ceramah sedikit, macam-macam. Malah apabila hendak membuat persembahan wayang kulit pun, sekarang kena minta permit. Saya hendak buat wayang kulit sekali itu, saya kena minta permit, kalau tidak, tidak boleh – bukan ceramah tetapi wayang kulit.

Tetapi kalau orang PAS, mari maki, buat ceramah di sebelah rumah dan sebagainya, tidak payah mengambil permit. Sekarang ini tanpa mengira PAS, tanpa mengira siapa, tidak ada permit, sebab percakapan-percakapan yang dikeluarkan oleh Pembangkang ialah percakapan-percakapan yang boleh merosakkan perpaduan. Pada masa dulu dia boleh menyebabkan perpecahan kaum. Tetapi sekarang dia boleh menyebabkan perpecahan sesama kaum itu sendiri. Kalau PAS, target dia ialah orang UMNO, boleh menyebabkan perpecahan. Kalau DAP, target dia ialah MCA dan MIC, boleh menyebabkan perpecahan. Ini harus diambilkira.

Jadi, saya hendak bertanya kepada Kementerian Yang Berhormat, sebab Kementerian ini penting dan Yang Berhormat kata “cabar”, saya hendak cabar Yang Berhormat dari Nilam Puri.

Kalau dia boleh buktikan mana ada ucapan yang boleh menyebabkan perpecahan kaum, dia bercakap di luar. Dia buktikan. Kita boleh dedahkan sama ada ini sebenarnya menyebabkan perpecahan kaum ataupun tidak.

Saya hendak mencadangkan kepada Kerajaan, beri kepada Yang Berhormat dari Nilam Puri hadir satu kursus Biro Tatanegara ataupun satu kursus untuk orang-orang PAS, Semangat 46, DAP dan sebagainya. Satu kursus yang saya rasa apabila mereka keluar, mereka akan menjadi manusia yang elok dan tertib – pasti sudah! Saya sudah cadangkan kepada Kerajaan beberapa kali tetapi Kerajaan belum buat lagi. Saya cadangkan supaya Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat ini mengambilalih untuk menganjurkan kursus-kursus perpaduan.

Yang saya hendak sentuhkan di sini Tuan Pengerusi, di bawah Kementerian Yang Berhormat ini, ada Jabatan Perpaduan Negara di tiap-tiap negeri. Dan di bawah Jabatan Perpaduan Negara, saya tengok ada pegawai-pegawai perpaduan. Lepas itu ada pula guru-guru perpaduan. Saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat, sebab kita hanya mendengar dan nampak mereka muncul apabila ada permainan rakyat. Apabila ada Hari Keluarga, saya nampak mereka ini muncul. Tetapi pada masa-masa lain, sejauh mana mereka ini sebenarnya memberi tumpuan ke arah perpaduan, sejauh mana pendekatan yang dibuat. Adakah perpaduan dalam bentuk guru dewasa dulu, saya tidak tahu. Sebab apa, yang saya nampak mereka ini ada muncul pada hari-hari permainan rakyat ataupun hari-hari keluarga dan sebagainya. Tetapi kemunculannya dengan secara jelas itu tidak nampak dari segi aktiviti.

Macam KEMAS, kita tahu dia ada Pegawai Penyelia KEMAS, dia ada guru

KEMAS. Kita nampak programnya nyata dan jelas. Tetapi program Kementerian Yang Berhormat ini dalam bentuk yang macam mana, untuk hendak memastikan supaya soal perpaduan ini diberi perhatian yang serius.

Saya bersetuju dengan Yang Berhormat tentang Rukun Tetangga. Sebenarnya saya tidak pasti di kawasan lain. Tetapi di tempat saya masih berjalan dan saya mengucapkan tahniah sebab benda itu elok. Yang Berhormat dari Kangar menjadi Pengerusi, sebab kami duduk sekampung. Saya menjadi tukang ronda sahaja. Walau bagaimanapun, saya mengucapkan tahniah, benda itu bagus dan boleh diteruskan. Sebab, perpaduan ini saya berpendapat, perlu dipupuk dalam bentuk penerapan nilai sehingga ia menjadi budaya. Jadi, kalau kita kata mari berpadu, dia tidak akan berpadu. Tetapi kalau kita buat sesuatu yang boleh menggerakkan mereka ke arah perpaduan, mercka berpadu – saya bersetuju. Rukun Tetangga ialah salah satu daripada contohnya. Tetapi kalau kita buat kelas perpaduan, dia tidak boleh berpadu. Sebab apa, masing-masing buatlah kelas tari-menari. Tari menari tidak elok, PAS tidak bersetuju, atau kelas permainan sukan rakyat. Saya tidak bersetuju tari-menari dengan joget yang dicadangkan oleh Yang Berhormat dari Pasir Mas ini. Saya cadangkan permainan sukan rakyat ataupun Rukun Tetangga dan lain-lain lagi yang boleh menunjukkan mereka ini boleh berpadu.

Tetapi lagi satu, kita harus tengok dari segi pendekatan yang lebih tinggi sedikit. Mengapa mereka di peringkat yang lebih tinggi kedudukan ekonominya, contohnya, pihak korporat. Pihak Korporat boleh duduk dan berpadu ataupun pemimpin politik, para intelek ataupun para akademik. Jadi, mengapa mereka ini boleh duduk semeja dan

bercakap dalam bentuk yang tidak mengenal adanya batas-batas perkauman. Mengapa Vincent Tan boleh duduk dengan Dato' Zihin, sebagai contoh. You pernah duduk? Tidak pernah. Itu sebagai contoh. Robert Tan dengan Yang Berhormat dari Pasir Mas, sebagai contoh. Maknanya, boleh duduk, boleh tadbirkan kompani dan sebagainya. Ini sebagai contoh. Ini perlu ditengok di atas. Adakah ini asas ekonomi yang membolehkan mereka berpadu ataupun sebab mereka mempunyai matlamat yang sama untuk membuat duit lebih banyak lagi. *(Ketawa)*

Jadi, kalau untuk tujuan dan matlamat yang sama, saya rasa pendekatan di peringkat bawah juga harus diambilkira, pendekatan yang mempunyai matlamat bersama. Rukun Tetangga boleh maju sebab matlamat bersama untuk menjaga kampung. Sukan rakyat payah sedikit sebab matlamat bersama cuma hendak beri seronok sebab Menteri atau Menteri Besar hendak datang merasmikannya. Itu sahaja, sebab selepas itu dapat belon 'free' dan sebagainya. Itu tidak dapat dikatakan matlamat bersama.

Jadi, di akhirnya, Kerajaan harus memikirkan apakah dia matlamat dan cita-cita bersama untuk membolehkan mereka mewujudkan perpaduan kaum. Mengapa PAS boleh bersatu dengan DAP, itu pun satu contoh yang bagus. Sebab, matlamat bersama adalah hendak memerintah. Tetapi dalam hati, masih ada iri hati. Itu sebab apabila PAS membuat hukum hudud, DAP tidak bersetuju. Tetapi matlamat bersama ada, mereka hendak memerintah dan kalau boleh hendak menawan Barisan Nasional, yang saya sudah pasti untuk sampai tahun 2020 ini adalah sukar, sebab pendekatan Barisan Nasional lebih mengikut kehendak rakyat.

Jadi, saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat, sejauh mana perancangan yang dibuat ke arah matlamat bersama iaitu berdasarkan kedudukan ekonomi, kedudukan sosio-budaya dan juga politik. Politik payah sedikit, sebab politik seperti Yang Berhormat sedia maklum, apabila Barisan Nasional pergi hendak berpadu, PAS mari pecah. Apabila Barisan Nasional hendak berpadu, DAP beri pecah – susah. Jadi, ambillah pendekatan-pendekatan yang lebih baik, seperti sosio-budaya dan juga pendekatan ekonomi.

Akhir sekali, oleh sebab perpaduan ini penting, saya memikirkan benda ini ada sedikit kejadian-kejadian yang kurang manis, yang berlaku di sekolah-sekolah, di mana ada murid-murid sekolah yang bergaduh, pelajar-pelajar tunggu balik, sebab ada pergeseran yang berbentuk perkauman. Saya percaya ini semua berlaku kerana dia ada hubungan-kait dengan cara pemimpin politik membawa isu-isu.

Seperti DAP kalau betul hendak memperjuangkan sesuatu isu, janganlah membawa isu yang boleh memecahkan perpaduan. Contohnya macam isu 'Pendidikan Tinggi' – saya kurang pasti, Malah isu ini yang dibawa oleh bekas Ahli Parlimen kawasan Ipoh terdahulu iaitu isu 'Sekolah Pendidikan Jenis Kebangsaan'. Itu pun saya rasa isu yang boleh merosakkan perkauman, sehingga apabila saya bercakap sedikit, walhal matlamat saya ikhlas seperti Yang Berhormat dari Pasir Mas cakap tadi, tetapi disebabkan hampir pilihan raya, digunakan isu yang saya bawa ini hendak mansuhkan Sekolah Tamil dengan Sekolah Cina – bekas Ahli Parlimen Ipoh yang dahulu – P. Patto namanya. Jadi, saya hendak minta supaya pemimpin-pemimpin kita, bagaimana hendak diberi kesedaran supaya pemimpin sendiri bila

hendak membawa satu isu, biarlah isu itu tidak membawa kepada perkara-perkara yang menyebabkan perpecahan kaum.

Saya hendak memberi penekanan mengenai perpaduan ini sebab di akhirnya inilah merupakan nadi, tulang-belakang yang membolehkan Malaysia terus bangun sebagai Malaysia. Kalau yang ini tidak ada – habis lingkup, tidak ada apa yang boleh kita buat. LIMA di Langkawi pun tidak boleh berjalan, kalau tidak ada perkataan 'perpaduan' dalam masyarakat Malaysia.

Tuan Pengerusi, saya menyokong. Terima kasih.

Tuan Ibrahim bin Ali: (*Bangun*)

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Sebentar ya, kita ada satu Usul.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Di jemput Yang Berhormat Menteri.

USUL

WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN YANG DIBEBAHKAN DARIPADA PERATURAN MESYUARAT DAN PENANGGUHAN

4.45 ptg.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri dan Menteri Undang-undang (Dato' Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan iaitu:

Bahawa mengikut Peraturan Mesyuarat 12 (1), Dewan ini tidak akan ditangguhkan pada hari ini

sehingga pukul 8.30 malam dan selepas dari itu Dewan ini hendaklah ditangguhkan sehingga pukul 2.30 petang hari Isnin 13hb. Disember, 1993.

Timbalan Menteri Sumber Manusia (Dato' M. Mahalingam): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa Usul seperti yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Menteri tadi disetujui.

Usul dikemuka bagi diputuskan dan disetujui.

Diputuskan,

Bahawa menurut Peraturan Mesyuarat 12(1), Dewan ini tidak akan ditangguhkan pada hari ini sehingga pukul 8.30 malam dan selepas dari itu Dewan ini hendaklah ditangguhkan sehingga pukul 2.30 petang, hari Isnin 13hb Disember, 1993.

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 1994

DAN

USUL

ANGGARAN PEMBANGUNAN 1994

Jawatankuasa

Perbahasan disambung semula.

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Ya, sila siapa yang hendak berucap. Pasir Mas.

4.45 ptg.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali (Pasar Mas): Tuan Pengerusi, saya merujuk kepada Butiran 020500 – Perkhidmatan Pemulihan Orang-orang Cacat, Butiran 020600 – Perkhidmatan Pemulihan Akhlak, dan Butiran 030200 – Promosi Perpaduan dan Integrasi, secara sekali gus.

Pertama, saya hendak jelaskan di sini Tuan Pengerusi, iaitu contoh yang disebut oleh Yang Berhormat dari Arau mengenai 'Robert Tan' tadi dan mengaitkan dengan saya – saya tidak kenal Robert Tan.

Yang kedua, yang disebut 'joget' tadi. Yang saya hendak maksudkan di sini ialah 'Joget Islam' yang dianjurkan oleh PAS – ada 'Joget Islam' sekarang ini.

Tuan Pengerusi, berhubung dengan Perkhidmatan Pemulihan Orang-orang Cacat. Saya ingin mencadangkan dan mencari jalan tengah ke arah pembelaan orang-orang cacat. Tadi ada pihak mencadangkan supaya diberi bantuan RM500 – cadangan Yang Berhormat dari Nilam Puri, tetapi Yang Berhormat dari Padang Terap tidak bersetuju, kerana lebih baik kita mengajar mengail daripada kita beri ikan.

Sebenarnya perkara ini boleh dilihat dalam macam-macam pendekatan, kalau kita lihat dari segi subsidi yang diberi kepada orang-orang sihat sama ada melalui MBO, saham ataupun seumpamanya. Maka tidak ada sebab orang-orang cacat tidak patut diberi pembelaan yang lebih. Saya tidak bermaksud bahawa mereka ini diberi makan ataupun kemudahan tanpa mereka berusaha untuk berdikari. Tetapi saya kira wajar mereka diberi pertolongan dan bantuan yang lebih sehingga mereka dapat berdikari.

Saya ingin bertanya cara pendekatannya Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat dan saya ingin mencadangkan supaya Kementerian mengambil daya usaha, mewujudkan sebuah koperasi kepunyaan orang-orang cacat. Apabila wujudnya koperasi bukan sahaja sokongan dan usaha yang telah dibuat pada masa sekarang ini boleh ditingkatkan. Tetapi koperasi ini boleh dijadikan 'vehicle' bagi membolehkan koperasi ini menikmati kemudahan-kemudahan yang diberi oleh Kerajaan sekarang ini, terutamanya dalam proses penswastaan dan penyenaian agensi-agensi Kerajaan di Bursa Saham Kuala Lumpur. Dan apabila koperasi ini diberi kemudahan seumpama itu, mereka mempunyai keuntungan dan keuntungan itu boleh dijadikan modal untuk meningkatkan kebajikan dan penghidupan orang-orang cacat.

Saya rasa perkara ini tidak ada salah dan saya rasa paling berkesan, kerana saham-saham seumpama ini kalau kita kira diberi kepada orang-orang yang sihat-sihat, saham ini tentu dia untung. Kita tengok kalau premiumnya RM4 seperti TNB dahulu untung sampai RM10 – RM6 satu lot sampai RM6,000 orang sihat dapat, bukankah itu satu pemberian tanpa berusaha? Knapakah orang-orang cacat dinafikan hak mereka untuk menerima kehidupan yang selesa?

Oleh sebab itu, saya mencadangkan koperasi orang-orang cacat hendaklah ditubuhkan supaya ianya menjadi 'vehicle' untuk juga sama-sama menikmati proses penswastaan agensi-agensi Kerajaan, yang berjaya supaya mereka juga mendapat sebahagian daripada nikmat tersebut.

Tuan Pengerusi, perkara yang kedua. Oleh kerana masa tidak ada, saya ingin menyentuh Perkhidmatan Pemulihan

Akhlag dan Perpaduan. Ini saya sama dengan Arau hendak menyentuh mengenai ucapan Ahli Parlimen dari Nilam Puri yang saya kira cukup melampau, tidak bertanggungjawab, kata-kata dan ucapannya betul-betul sama dengan Paul Keating, Perdana Menteri Australia. Sebab beliau bercakap pertama, soal pemulihan akhlak iaitu masalah pembuangan bayi-bayi di tepi longkang dan sebagainya – memang kita cukup dukacita dan kita mengutuk perbuatan ini. Memang bukan sahaja tidak baik dari segi moralnya, tetapi memang dicegah oleh agama Islam sama sekali, tetapi ianya juga berlaku.

Yang menjadi masalah, Yang Berhormat dari Nilam Puri ini menyalahkan pihak Kerajaan, ini Kerajaan yang salah. Jadi, kalau orang accident di tepi jalan pun Kerajaan Pusat bersalah, Barisan Nasional bersalah, orang buang anak tepi longkang pun Barisan Nasional bersalah, serba-serbi salah! Apa sahaja yang dikatakan salah, Barisan Nasional yang salah! Jadi, tidak logik kalau begitu, jika hendak mengelak daripada orang melakukan zina dan tidak membuang anak di tepi longkang, kalau ada rakyat seramai 18 juta orang, yang sudah akil-baligh, kita hendak juga yang 18 juta menjadi polis hendak menjaga tiap-tiap orang ini supaya tidak berlaku perkara-perkara seumpama ini. Apakah itu maksud Ahli Parlimen dari Nilam Puri? Tidak logik sama sekali.

Memang perbuatan ini, perbuatan terkutuk dan pihak PAS atau Ahli Parlimen dari Nilam Puri sepatutnya bertanya sejauh mana usaha telah dibuat oleh Kerajaan Negeri Kelantan sesudah 3 tahun memerintah bagi menentukan bahawa akhlak rakyat bertambah baik. Apakah beliau tidak sedar bahawa kunjungan pelancongan atau muhibbah

rakyat Kelantan ke Golok sekarang ini meningkat daripada dahulu? Apakah beliau tidak sedar perkara ini berlaku? Sama juga dengan aktiviti-aktiviti lain yang memang tidak dilaporkan. Jadi, beliau menuduh kerja ini salahnya Kerajaan dan akan lahirlah “anak Wawasan” – cukup sinis, sindiran yang cukup tidak bertanggungjawab dan saya anggap kalau hendak dikata ‘biadab’ pun bolehlah. Sebab saya kira terlalu terlaik sangat, yang ‘very irresponsible’, dengan izin, Tuan Pengerusi. Sebab kalau dia mengatakan perkara ini berlaku dan supaya perkara ini diambil tindakan bersama, ada niat baik – kita boleh terima. Tetapi hendak menyalahkan dari segi semata-mata kerana politik, saya ingat itu sudah melampau, tetapi ucapan Ahli Parlimen dari Nilam Puri ini biasa, samalah masalah tuduhan bahawa kononnya Kerajaanlah yang membesarkan masalah perkauman dengan mengambil contoh ceramah-ceramah ataupun program BTN tadi.

Sebenarnya perkara ini biasa dibuat oleh Ahli Parlimen dari Nilam Puri, baik dalam Dewan ini ataupun ceramah-ceramah di Kampung, boleh dengar tape recorder yang dijual di masjid Kampung Baru, di Masjid Pakistan, merata dijual.

Cara Ahli Parlimen dari Nilam Puri bercakap memang kadang-kadang tidak mencerminkan langsung bahawa beliau ini adalah pendukung kepada cita-cita perjuangan Islam. Sama dengan mulut Paul Keating yang saya kata tadi, setaraf dengan Paul Keating yang tidak ada akal budi, tidak ada “bahasa”, kerana kita boleh mengkritik dan saya juga turut mengkritik dan kita terus mengkritik perkara-perkara yang tidak baik, seperti kritik Ahli Parlimen dari Padang Terap, Ahli Parlimen dari Barisan Nasional – UMNO, cukup tajam pandangannya, tetapi dengan gaya bahasa dan falsafah

yang tinggi. Itu adalah satu cara atau kaedah akal budinya. Tetapi akal budi yang ditunjuk oleh Ahli Parlimen dari Nilam Puri sudah lebih daripada lebih, sebab tuduhan-tuduhan yang dibuat dan kalau sudah masuk dalam *Hansard* Dewan Rakyat dan *Hansard* itu diedarkan pula di luar, dicetak oleh *Harakah*, bukankah ianya menimbulkan lagi perasaan perpecahan di antara masyarakat di negara kita.

Memang betul kata Ahli Parlimen dari Arau, salah satu contohnya, masalah kafir-mengkafir. Siapa yang mencetuskannya? Tetapi paling mudah kita melihat contoh ialah, sekarang apabila mereka mengadakan kempen di Kelantan, mereka mengatakan kalau undi Barisan Nasional dan bukan PAS, bererti mereka mengundi Cina. Bukankah itu perkauman yang disebutkan oleh Ahli Parlimen dari Nilam Puri? Bukan sahaja setakat apa yang kita dengar dalam Dewan yang mulia ini pada hari ini.

Dalam hal ini saya berharaplah supaya pihak Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, kalau boleh, dengan izin, 'extend an invitation from the Ministry' supaya Ahli Parlimen dari Nilam Puri ini tidak payah pergi kursus BTN tetapi kita hantar dia ke Pusat Pemulihan Akhlak. (*Tepuk*) I think he deserves it. Walaupun dia sihat dan pandai berhujah, tetapi dia pekat dari segi pemikirannya. Hendak pulihkan jiwa ini memang susah! Hendak hilangkan jumud dan pulihkan jiwa ini tidak boleh dengan hanya kursus seperti BTN. BTN ini buat kursus – apa dia cita-cita nasional, apa dia cita-cita Wawasan 2020. Tetapi pengisian dari segi keimanan, perlukan kepada pemulihan akhlak.

Saya rasa sudah sampai masanya bukan sahaja untuk Ahli dari Nilam Puri tetapi juga setengah-setengah ahli

Pembangkok supaya Kementerian just extend an invitation to them and I hope it will please send me a copy, dengan izin, supaya saya boleh tunjukkan di kawasan saya nanti, kalau mereka datang mengacau. Saya boleh kata, Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat sudah hantar surat untuk menjemput mereka ini berkursus di Pusat Pemulihan Akhlak. Sebab, dari segi content ucapan dan tuduhan-tuduhannya – saya boleh bergurau – but sometimes the statements they made, I personally simply could not stand it, dengan izin. Maknanya, sudah melampau, cukup melampau. Walaupun dalam nada yang gelak ketawa, kalau mereka ini bertanggungjawab dan berhasrat untuk melihat program-program yang dijalankan itu dijayakan dengan berkesan.

Saya cukup yakin tentang apa yang dibuat oleh Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat. Cuma seperti yang saya cadangkan tadi samalah juga dengan masalah pemulihan akhlak berhubung dengan pembuangan bayi. Ini saya hendak minta supaya Kementerian ini mengkaji undang-undang yang sedia ada bersabit dengan pembuangan anak yang saya kira juga adalah satu perbuatan yang sama juga dengan pembunuhan. Sebab, kalau seorang bayi itu dibuang di tepi jalan dan ditemui cepat oleh orang ramai, maka bayi itu akan selamat. Tetapi kalau dibuang dalam tong sampah atau longkang, beberapa hari tidak ditemui, bererti bayi itu akan mati. Ini bererti, perbuatan itu adalah perbuatan membunuh. Kalau dia membunuh, apakah hukumannya? Ini samalah juga dengan pengedar dadah. Prinsipnya, samalah juga dengan orang yang membunuh mesti dihukum dengan bunuh. Bererti, kita mesti mencari jalan dan kalau boleh saya cadangkan supaya dikaji semula undang-undang yang ada, iaitu hukuman

yang lebih keras dan berat harus dikenakan kepada mereka yang tidak bertanggungjawab ini sebagai 'preventive'. Kalau boleh, dijadikan juga 'mandatory' kepada mereka yang saya anggap membuang bayi itu adalah percubaan membunuh.

Tuan Pengerusi, perkara akhir yang saya hendak menyebut di sini, iaitu Butiran 040000 – Hal Ehwal Wanita. Tadi ramai yang membela kaum wanita. Saya bersetuju supaya diberi pembelaan kepada kaum wanita di mana wanita dianiayai, dipukul dan didera oleh suami dan seumpamanya. Tetapi saya harap kursus dan program Hal Ehwal Wanita dari segi rumahtangga ini ditingkatkan juga dan pada masa yang sama kita memberi pembelaan kepada wanita. Tetapi kaum wanita/isteri ini harus juga diberi kesedaran. Kadang-kadang suami balik ke rumah mengamuk ini kerana apa?

Dato' Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan: (*Bangun*)

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, Larut minta jalan.

Dato' Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan: Minta penjelasan. Ada atau tidak suami yang didera oleh isteri?

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Tuan Pengerusi, memang macam-macam dera ada. Kadang-kadang dia suruh suami tidur di luar bilik, itu pun dera juga! Itu dera yang paling dahsyat! (*Ketawa*) Kalau kita bercakap dalam soal dera, ia ada dalam bermacam-macam bentuk. Tetapi saya ingin beri penekanan di sini ialah kursus kepada wanita. Sekarang ini Pusat Islam, Kumpulan Dakwah ada membuat kursus dalam konteks untuk masyarakat orang Islam iaitu "Kursus

Sebelum Kahwin". Tetapi kursus untuk semua masyarakat harus ditingkatkan supaya isteri juga tahu tanggungjawab mereka terhadap suami.

Dunia sekarang ini begitu pantas. Ada suami yang berniaga, ada suami yang berpolitik, ada golongan profesional dan ada doktor. Bila balik tengah malam dengan tekanan dan macam-macam lagi, sampai di rumah, isteri buat masam muka. Ini memang 'diletupnya'! Ada juga begitu! (*Ketawa*) Jangan kita fikir, bila isteri itu dianiaya, maka kita hendak menyalahkan suami. Memanglah dia bersalah, tetapi tidak boleh guna 'violence'. Tetapi kadang-kadang punca berlakunya pergaduhan-pergaduhan sehingga wanita/isteri itu dianiayai harus juga dikaji dan diberi kesedaran ke arah itu.

Apabila saya bercakap dengan beberapa kawan yang saya kenali, apa sebab timbul soal-soal perceraian atau pun memukul isteri, maka kita dapat tahu punca yang sebenarnya. Suami atau orang lelaki ini keluar mencari rezeki, bekerja dan seumpamanya, tetapi oleh kerana rezeki belum sampai lagi ataupun tekanan banyak dan belum mewah lagi seperti orang lain, apabila dia balik ke rumah, isteri simpul mulutnya satu macam, dia suruh tidur dekat luar kerana suami balik lewat. Kecualilah kalau dia salahgunakan, itu lainlah! Tetapi ini betul-betul (*genuine case*), bila balik berlaku pergaduhan.

Jadi saya kira perkara yang seumpama ini harus juga diberi kesedaran kepada kaum wanita supaya kita dapat menuju kepada keadaan yang lebih harmonis. Maknanya, wanita pun kita beri pembelaan dan masalah yang dihadapi oleh kaum lelaki juga harus dititikberatkan. Kalau kita dapat mengemukakan 'module' program kursus

yang seimbang dan bersepadu seumpama ini, saya percaya, nescaya kedua belah pihak akan lebih bertanggungjawab dan inilah yang diharapkan dalam konteks masyarakat berwawasan yang kita maksudkan.

Jadi untuk itu, sekali lagi saya mengambil kesempatan ini untuk menyatakan sokongan dan mengucapkan terima kasih di atas peluang yang diberikan. Sekian.

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Santubong.

4.58 ptg.

Puan Rohani binti Abd. Karim (Santubong): Tuan Pengerusi, sebelum saya menyentuh apa-apa Butiran di bawah Kementerian ini, saya inginlah menekankan di sini bahawa objektif yang telah disebutkan oleh Kementerian ini adalah mewujudkan satu bangsa Malaysia yang sejahtera, bersatu-padu, berkualiti dan mengamalkan budaya ikram adalah satu objektif yang begitu menyeluruh dan saya rasa mempunyai tanggungjawab yang begitu berat dan luas dan ianya adalah sesuatu yang susah hendak diukur dan Kementerian inilah yang diberikan tanggungjawab yang begitu besar (unmeasurable). Tetapi secara keseluruhannya kalau kita bandingkan dengan Kementerian-kementerian lain, peruntukan yang diberikan kepada Kementerian ini tidaklah setimpal dengan tanggungjawab yang dipikulkan dan juga Kementerian ini tidak mendapat publisiti ataupun penyebaran mengenai aktiviti-aktiviti yang dijalankan sebegitu meluas seperti yang diharap-harapkan.

Tuan Pengerusi, saya ingin hendak menyentuh di bawah Butiran 020000 – Kebajikan Masyarakat. Ramai daripada rakan-rakan telah menyentuh beberapa perkara, jadi saya ingin hendak memendekkan dan tidak hendak

me'repeat'kan apa-apa yang telah disentuh, walaupun semuanya penting. Tetapi di sini saya ingin mendapat penjelasan daripada pihak Kementerian mengenai Program Pemulihan Dalam Komuniti (PDK).

Saya ingin bertanya di sini kepada Kementerian, berapakah antara program-program ini yang telah berjaya dilaksanakan? Dan berapa banyakkah PDK-PDK yang telah ditubuhkan di seluruh negara kita. Dan apakah jenis-jenis program yang telah dijalankan di bawah PDK? Sebab saya rasa PDK ini adalah satu pendekatan yang begitu baik di mana kita melibatkan masyarakat dalam mengendalikan latihan-latihan dan sebagainya terutama sekali bagi mereka yang cacat.

Di bawah Butiran 030000 iaitu di bawah Perpaduan Negara khususnya di bawah Program/Aktiviti 030200 – Promosi Perpaduan dan Integrasi dan Program/Aktiviti 030300 – Pembangunan Masyarakat dan Perhubungan Masyarakat. Saya ingin hendak mendapat penjelasan daripada pihak Kementerian iaitu program-program yang dirancang walaupun kita telah beberapa kali diberitahu mengenai program-program tetapi ianya tidak dijelaskan dari segi tujuan mengadakan program-program tersebut. Dan seperti saya katakan tajuk Perpaduan adalah sangat luas dan 'unmeasurable'. Jadi, di sini saya ingin mendapat tahu daripada pihak Kementerian iaitu dari segi pengkajian semula atau di bawah penyelidikan (research and planning), iaitu apakah kelemahan-kelemahan yang ketara bila program-program di bawah Perpaduan yang telah dijalankan dan bagaimana pula Kementerian telah mengambil jalan untuk mengatasi kelemahan-kelemahan yang telah didapati itu. Dan sila senaraikan program-program yang dijalankan di bawah

Program/Aktiviti Perpaduan Negara serta sambutan-sambutan yang telah diberikan terhadap program-program ini.

Berkaitan juga seperti yang saya katakan di bawah Program/Aktiviti 030500 – Penyelidikan dan Perancangan. Saya juga hendak mengetahui hasil kajian-kajian penyelidikan yang telah dijalankan bagi mempertingkatkan lagi program-program di bawah Butiran 030000 – Perpaduan Negara. Saya hendak tahu juga bagaimana pihak Kementerian mengukur kejayaan program-program yang dijalankan iaitu 'yard stick' yang digunakan untuk mengukur (to measure) success di bawah butiran ini. Dan dari segi bilangan, adakah ianya diukur dari segi bilangan aktiviti-aktiviti yang dijalankan atau adakah ianya diukur dari segi response daripada masyarakat dan menuju ke matlamat perpaduan.

Di bawah Butiran 040000 – Hal Ehwal Wanita. Saya mengucapkan banyak terima kasih sebab ramai Ahli-ahli Yang Berhormat di dalam Dewan ini yang telah membawakan beberapa isu di bawah tajuk Hal Ehwal Wanita. Memang saya rasakan tajuk ini bukan hanya disuarakan oleh Ahli-ahli Parlimen wanita tetapi juga seharusnya disuarakan oleh Ahli-ahli Parlimen daripada pihak lelaki.

Jadi, saya memang cukup menyokong semua rakan-rakan termasuk rakan daripada Bandar Kuching yang telah menyentuh mengenai pelaksanaan atau bilakah Domestic Violence Act ini akan dibawa ke Dewan yang mulia ini sebab masanya begitu lama kita menunggu dan kita juga diberi tekanan-tekanan (pressure) oleh NGOs untuk memberi sokongan dan menyuarakan pendapat yang bukan sahaja di bawah Domestic Violence Act itu kelak tetapi juga Akta-akta lain yang ada hubungkaitnya dengan wanita.

Oleh yang demikian, saya ingin menyeru Kementerian khasnya pihak HAWA kalau dapat selalulah memberi taklimat-taklimat secara terperinci atas beberapa tajuk ini kalau tidak kepada semua Ahli-ahli Parlimen tetap jemputlah Ahli Parlimen wanita supaya kita dapat menjadi 'spokesperson' untuk menyuarakan beberapa isu yang berkaitan dengan wanita, sebab kita rasakan kita duduk di dalam Dewan yang mulia ini pun memerlukan banyak maklumat-maklumat. Dan saya pohon di sini supaya HAWA memberi kerjasama yang begitu rapat sekurang-kurangnya kepada Ahli-ahli Parlimen wanita supaya kita dapat menyokong segala yang diusahakan oleh pihak Kementerian.

Saya juga hendak mendapat penjelasan tentang kajian-kajian yang telah dijalankan oleh HAWA. Apakah hasil kajian-kajian tersebut? Begitu juga mengenai Bulletin HAWA iaitu dari segi sebarannya, kalau dapat kita Ahli-ahli Parlimen khasnya Ahli-ahli Parlimen wanita ingin mendapat Bulletin tersebut supaya ini adalah boleh menambahkan sumber-sumber maklumat (resource) bagi kita.

Saya juga ingin mendapat tahu mengenai jenis-jenis data yang dikumpulkan di bawah Pusat Sumber Maklumat Wanita dan apakah yang dijalankan di bawah fungsi penyelarasan dalam dan luar negeri di dalam HAWA? Jadi, saya ingin me'respond' kepada pandangan Ahli Yang Berhormat dari Pasir Mas mengenai kursus-kursus. Dia mengatakan bahawa wanita atau isteri-isteri harus diberi kursus. Saya rasa untuk maklumat Ahli Yang Berhormat dari Pasir Mas, sebelum saya menjadi Wakil Rakyat memang dahulu saya pernah bertugas di dalam Biro Wanita.

Dan memanglah saya rasa selalu isteri-isteri atau wanita-wanita diberi kursus dan saya rasa response yang

diberikan oleh wanita-wanita atau isteri-isteri adalah sangat baik. Mereka datang beramai-ramai dan tidak mengabaikan tanggungjawab. Dan pernah di Seminar Keluarga Bahagia, ada dijemput isteri dan suami hadir bersama, tetapi setiap kali dijemput selalunya suami tidak mahu hadir bersama. Jadi, ini ada kena-mengena dengan 'men's ego' dan saya rasa isteri-isteri ini memang peka dan tahu tanggungjawab. Tetapi si sang suami ini ada dia punya 'sensitivity'. Dia tidak mahu di'sensitise'kan dan dia merasakan bahawa tidak guna kursus ini, mereka tahu tanggungjawab. Inilah satu perkara yang saya rasa kelemahan yang begitu ketara. Dan saya berharap kemungkinan – mungkin di bawah Kementerian ini diwujudkan 'Men's Bureau'. Sebab saya rasa si suami atau banyak masalah yang timbul. Bila dibawa berkursus, berseminar bersama, mereka tidak mahu mendedahkan masalah ini kepada isterinya dan jika apa-apa berlaku dipersalahkan pula sebab isteri tidak faham. Macam mana hendak faham kalau tidak berbincang akan masalah itu. Jadi, itulah response kepada perkara itu, mungkin pihak Kementerian akan me'respond' dengan lebih teknikal.

Di bawah Butiran 050000 – Kependudukan dan Pembangunan Keluarga. Saya rasa ini adalah satu tajuk atau butiran yang tidak ramai orang yang suka menyentuhnya, walhal tajuk ini adalah sangat penting dan perkara-perkara yang disentuh di bawah tajuk ini sangat luas dan sangat asas (very basic) sampaikan genetic dan sebagainya pun dibincang di bawah tajuk.

Jadi, kemungkinan pihak Kementerian tidak begitu meng'highlight'kan aktiviti-aktiviti di bawah butiran ini dan saya rasa ini sangat penting dan saya memang yakin bahawa semua program-program di bawah butiran ini sangat penting dan

saya mohon pihak Kementerian kalau dapat memberi kita sedikit sebanyak maklumat mengenainya. Sebab saya terbaca maklumat-maklumat berkenaan demokrasi dan social economy pun disentuh di bawah butiran tersebut dan juga kajian pertalian di antara kependudukan dan pembangunan.

Saya juga ingin mengetahui di sini sebab saya difahamkan bahawa di bawah butiran ini satu daripada programnya adalah Kaunseling Keluarga. Jadi, saya ingin mendapat tahu daripada pihak Kementerian, apakah jenis pakar-pakar yang ada di bawah program ini khususnya Pusat Kepakaran dan Reproduksi Manusia. Saya ingin tahu berapa ramai yang datang untuk mendapatkan kaunseling, dan apakah 'success rate' yang dapat diberitahu kepada Dewan yang mulia ini? Saya ingin ini diper'highlight'kan sebab saya rasa pentingnya, very basic problem, dengan izin, bermula dan mungkin dapat diselesaikan di bawah kaunseling keluarga dan sebagainya. Jadi, saya ingin tahu kemudahan-kemudahan serta pakar-pakar yang ada.

Di bawah Butiran 060500, iaitu Peningkatan Perkhidmatan dan Kemudahan Pejabat Perpaduan Negeri/Daerah. Saya mohon penjelasan di sini apakah kemudahan-kemudahan yang akan dipertingkatkan di bawah Butiran atau aktiviti tersebut – kalau dapat breakdown mengikut Negeri dan sebagainya?

Di bawah Butiran 00600 – Pusat Aktiviti Perpaduan. Saya minta penjelasan mengenai penyediaan dan perjalanan pusat-pusat ini, iaitu jumlah pusat ini, aktiviti-aktivitinya dan di Negeri-negeri atau tempat-tempatnya.

Akhir sekali di bawah Butiran 000700 – Program Wanita. Saya ingin mendapat penjelasan yang lebih terperinci mengenai apakah yang akan dijalankan di

bawah program wanita? Jadi dengan itu, Tuan Pengerusi, saya mohon menyokong.

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Kota Setar.

5.02 ptg.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman (Kota Setar): Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya cuma ada tiga perkara sahaja berhubung dengan Kementerian ini, sebab saya percaya bahawa Kementerian ini, seperti yang dikatakan oleh Ahli-ahli yang lain bahawa Kementerian ini adalah juga Kementerian yang amat penting, kerana Kementerian ini menjaga dari segi perpaduan negara. Kita tahu dalam strategi Wawasan 2020, perpaduan ataupun bersatu-padu di antara kaum di negara ini adalah strategi yang pertama. Jadi, saya harap Kementerian akan mengambil tindakan yang sewajarnya dan memainkan peranan supaya dapat mencapai cita-cita kita dalam tahun 2020 negara ini akan menjadi satu negara yang bersatu-padu.

(Tuan Yang di-Pertua
mempengerusikan Jawatankuasa)

Saya rujuk kepada aktiviti Perpaduan – Butiran 00600. Di dalam apa yang saya lihat keadaan sekarang ini, Kementerian ini telah mengadakan aktiviti seperti yang dijawab oleh Menteri atau Timbalan Menteri atau Setiausaha Parlimen Kementerian ini bahawa Kementerian ini telah mengadakan kelas-kelas TADIKA untuk perpaduan masyarakat di negara ini. Pada pendapat saya, kanak-kanak di peringkat TADIKA ini tidak ada semangat perkauman. Boleh dikatakan bukan sahaja di TADIKA, tetapi di sekolah rendah, kalau kita perhati di sekolah rendah, kanak-kanak yang belajar di sekolah rendah itu tidak mempunyai semangat perkauman sama sekali. Pada mereka tidak ada perbezaan

kaum. Tetapi yang wujud adalah di sekolah menengah ataupun di peringkat-peringkat institusi pengajian tinggi. Oleh itu, saya minta Kementerian ini supaya mengadakan aktiviti-aktiviti untuk mengatasi perkara ini di peringkat yang saya sebutkan tadi. Sebab saya tahu sekarang ini Kementerian ini mengadakan TADIKA yang hendak bersatu-padu – barangkali bila keluarga yang pergi melihat anak-anak mereka

Dr. Tan Seng Giaw: (Bangun)

Tuan Pengerusi: Kepong bangun, Yang Berhormat.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Tak sempat hendak mula lagi.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi, penjelasan. Saya setuju dengan Yang Berhormat mengenai keadaan di TADIKA, kerana dalam keadaan TADIKA tidak ada perbezaan kaum, memang semua kanak-kanak serupa sahaja. Walau bagaimanapun, adakah Yang Berhormat sedar kadangkala di dalam kempen-kempen pilihanraya kerana hendak menang, pihak calon-calon mungkin termasuk Yang Berhormat sendiri yang mengeluarkan perkataan-perkataan dan fikiran-fikiran dan kenyataan-kenyataan yang berbau perkauman. Perkara seperti inilah yang menjejaskan perpaduan, termasuk apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat dari semasa ke semasa di dalam Dewan yang mulia ini.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Itu yang saya minta Kementerian ini untuk mengadakan aktiviti supaya tidak wujud orang-orang macam Yang Berhormat, macam Petaling Jaya, macam sahabat saya dari Bukit Bintang, kita tak mahu orang

semacam ini. Sebab itu, saya minta Kementerian ini buat aktiviti supaya tahun 2020 tidak lagi orang-orang macam Petaling Jaya atau Bukit Bintang yang sentiasa mempunyai sifat perkauman. Itu yang saya hendak minta kepada Kementerian ini. Sekarang ini kita terpaksa ada, sebab kalau perkara ini dibangkit oleh pihak Pembangkang – kami pun kadangkala terpaksa juga, perkara ini tak dapat elak. Yang saya hendak katakan di sini kita hendak minta Kementerian yang bertanggungjawab itu latih daripada awal – yang kita tahu di peringkat rendah, kita tidak mempunyai kanak-kanak yang bersifat perkauman, cuma ada di peringkat atasan, misalnya Tingkatan 4, Tingkatan 5, universiti-universiti; perkauman makin bertambah. Tambah lagi bila Yang Berhormat dari Petaling Jaya sentiasa minta supaya banyakkkan lagi sekolah-sekolah menengah Cina, lagi banyakklah perkauman. Sebab saya percaya, kalau kita belajar di sebuah sekolah, di satu bumbung ataupun di dalam satu pagar, insya-Allah, sifat perkauman kita akan berkurangan. Semasa saya belajar di zaman penjajah, saya belajar di sekolah Inggeris di mana pelajar bercampur. Saya tidak mempunyai sifat perkauman. Saya tidak terfikir bahawa Kepong itu Cinakah, Indiakah. Pada saya, Malaysian, sebab saya belajar di sekolah yang bercampur. Jadi, sekarang ini, apa yang diperjuangkan oleh DAP terutama sekali, supaya hendak mengasingkan perkara ini. Ini perkara yang kita hendak mengelak.

Saya balik kepada soal yang saya kata tadi, Kementerian ini hanya mempunyai aktiviti di peringkat TADIK. Jadi, saya mencadangkan supaya Kementerian ini juga minta peruntukan yang lebih banyak lagi untuk mengadakan aktiviti-aktiviti di peringkat menengah dan institusi pengajian tinggi. Misalnya,

kalau tidak boleh buka macam darjah TADIK, kita adakan di masa percutian. Masa percutian sekolah kenapa tidak pelajar-pelajar di sekolah menengah ini dikumpulkan di satu tempat, misalnya di zaman dahulu ada Outward-bound School atau tempat perkelahan di mana mereka ini dicantum supaya dapat mengurangkan sedikit semangat perkauman. Begitu juga di peringkat-peringkat universiti mengadakan aktiviti-aktiviti, di mana mereka ini dapat bergaul di antara kaum. Ini dapat mengurangkan sifat-sifat perkauman. Jadi, saya mintalah Kementerian ini bukan sahaja – saya pernah dijawab dalam Parlimen ini mengatakan bahawa Kementerian telah mengadakan rancangan ‘Titian Emas’. Itu adalah di antara Sarawak, Sabah dan Semenanjung untuk perpaduan di antara Malaysia Timur dan Malaysia Barat. Tetapi yang kita hendak pergaulan atau perpaduan di antara kaum yang saya rasa amat merbahaya kalau kita tidak membendung daripada sekarang ini.

Di samping itu, saya hendak balik kepada berhubung dengan Butiran 00100 – Perkhidmatan Pemulihan Keluarga Pengemis. Saya dapati sekarang pengemis masih wujud, terutama sekali daripada negara-negara jiran yang datang ke Alor Setar. Banyak pengemis-pengemis yang datang daripada luar masih berkeliaran, masih lagi belum diambil tindakan, itu satu perkara. Lagi satu perkara berhubung dengan Kementerian ini yang telah memberi galakan kepada pengemis-pengemis buta – cacat dari segi penglihatan. Saya dengar dari ucapan Yang Berhormat dari Nilam Puri mengatakan bahawa pengemis-pengemis ini patut diberi latihan dari segi mengurus. Saya menyokong, sebab baru-baru ini saya pergi ke Bandung, di sana dilatih pengemis-pengemis buta. Saya sendiri pergi dapatkan khidmat mengurus

dari pengemis buta dan saya tanya untuk hendak tahu di mana dia belajar. Dia kata di negara Indonesia. Pengemis-pengemis ada satu pusat latihan mengurus. Selepas lulus di dalam mengurus ini mereka di hantar ke hotel-hotel, dibuat pusat-pusat, di mana mereka ini mencari makan dengan cara yang lebih teratur. Tetapi di negara kita ini, saya tak tahu sama ada ada pusat-pusat untuk melatih orang-orang buta ini mengurus. Tetapi yang saya banyak tengok yang pakai baju merah main muzik di depan Globe Silk Store – orang kampung saya panggil 'Globay Silk Storay'.

Jadi, kita latih main muzik, sungguhpun itu satu aktiviti, tetapi kepada saya seolah-olah kita melatih mereka ini meminta sedekah juga. Kalau hendak buat orkestra buta – the blind orchestra, itu satu perkara yang baik, yang saya rasa belum ada lagi di dunia ini – kita buat secara besar-besaran supaya kita boleh menghantar the blind orchestra ini pergi buat pertunjukan di merata dunia. Tetapi kalau kita buat kumpulan yang kecil-kecil ini pergi ke Globe Silk Store dan supermarkets, ini akan menggalakkan orang buta ini mencari makan secara meminta sedekah. Ganjarannya memang cukup besar. Saya selidik, di dalam kawasan saya ada seorang buta yang meminta sedekah, sehari mendapat RM100. Kadang-kadang dia mendapat lebih daripada wakil rakyat atau ADUN. Sehari RM100 senang-senang dia boleh dapat dengan main muzik dan menyanyi.

Tetapi kita tidak mahu menggalakkan cara ini sebab saya rasa bila ada "biduan jalaran" yang buta ini, kita akan mewujudkan satu sindiket. Saya percaya di Kuala Lumpur ini pun ada sindiket yang jaga orang-orang buta. Nampak sahaja orang-orang buta, dia cari dan dia kumpul-kumpul, beri pakai baju merah

lepas itu dia letakkan di hadapan Globe Silk Store satu, letak satu depan supermarket, dia kumpulkan. Petang-petang mereka bawa van kumpul orang-orang ini. Yang kayanya sindiket. Orang-orang buta ini ada sesetengahnya yang pandai juga kira duit, tetapi bila ada sindiket yang tidak buta 'looking after' kumpulan-kumpulan ini, kita rasa perkara-perkara ini akan menjadi satu penyelewengan.

Jadi, saya berharap Kementerian ini, kalau hendak melatih orang-orang buta, carilah cara supaya kita tidak menggalakkan mereka ini minta sedekah. Sebab di Malaysia ini kalau minta sedekah, orang-orang Melayu, terutama sekolah orang-orang Islam, tentang sedekah ini, dia cukup pemurah. Sekarang ini orang tidak beri sedekah macam dahulu, sekupang atau dua kupang, saya tengok kanak-kanak pun sedekah seringgit. Zaman sekarang dia beri seringgit kepada biduan-biduan cacat ini. Jadi, pendapatan mereka lumayan. Kita tidak mahulah menyekat rezeki mereka, tetapi cara ini kita menggalakkan peminta sedekah dan kita galakkan wujudnya sindiket-sindiket.

Saya percaya di samping itu ada juga mereka yang tidak buta, saya dapat tahu ada sindiket yang mengumpul pendatang-pendatang daripada Myanmar dan daripada Vietnam, misalnya di Pudu, ada kanak-kanak perempuan yang tidak cacat, tetapi dicelupnya air panas bagi cacat untuk hendak minta sedekah. Ini, di samping kita baca menerusi surat khabar, benda ini memang berlaku. Dia buat sampai jadi cacat supaya boleh minta sedekah. Jadi, kita tidak mahu peminta sedekah ini menjadi suatu pekerjaan yang menguntungkan sesuatu pihak. Jadi, saya berharap Kementerian ini dapat mengambil tindakan dalam perkara-perkara ini.

Saya rasa ramai lagi Ahli-ahli Yang Berhormat yang sebelum ini yang telah mencadangkan beberapa perkara yang saya rasa dapat memberi panduan kepada Kementerian ini, di mana saya rasa ini satu Kementerian yang sangat mustahak supaya dapat menyatupadukan masyarakat di negara ini dan juga dapat mewujudkan satu negara yang makmur di zaman 2020 dengan Wawasan 2020 kita, di mana pada ketika itu tidak ada lagi masyarakat peminta sedekah dan rumah orang-orang tua. Ini adalah tugas dan tanggungjawab Kementerian ini. Kalau tidak dilaksanakan dengan baik, saya percaya sifat penyayang masyarakat kepada ibu bapa dan kepada orang-orang tua, tidak akan wujud lagi pada tahun 2020, seperti yang berlaku di negara-negara Barat.

Semasa saya mewakili negara ke Bangsa-bangsa Bersatu, di hotel yang kami ditempatkan, ada beberapa orang-orang tua di mana anak-anak mereka adalah kaya-kaya, ada duit sedikit, diletakkan ibu bapa yang tua-tua ini di hotel-hotel. Di samping itu tiap-tiap bulan mereka datang untuk 'settle'kan bills – sebab dia tidak mahu jaga. Kita tidak mahu masyarakat kita jadi macam itu. Kita hendak anak memelihara ibu bapa dan ini adalah sifat ketimuran kita dan kita hendak anak-anak kita sayang kepada ibu bapa, sayang kepada Tok-tok Wan dia. Jadi, ini adalah tanggungjawab Kementerian ini untuk mewujudkan aktiviti supaya di zaman 2020 atau 30 tahun lagi, maka masyarakat kita akan menjadi satu masyarakat penyayang, masyarakat di mana tidak ada lagi orang yang menggunakan kesempatan untuk meminta sedekah, dan sebaliknya menjadi masyarakat yang bersatu-padu.

Jadi, saya berharap perkara-perkara ini akan diambil tindakan oleh Kementerian ini dan saya menyokong.

Tuan Pengerusi: Cukuplah. Yang Berhormat Menteri menjawab.

5.25 ptg.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat (Tuan Yong Khoo Seng): Tuan Pengerusi, terlebih dahulu saya ucapkan berbanyak-banyak terima kasih kepada tujuh orang Ahli Yang Berhormat dari Nilam Puri, Padang Terap, Bandar Kuching, Arau, Pasir Mas, Santubong dan Kota Setar yang telah menyentuh perkara di bawah Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat. Segala pandangan dan cadangan yang telah dikemukakan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat adalah sangat dihargai dan akan diberi perhatian serta diambil kira oleh Kementerian ini dalam melaksanakan tugas dan tanggungjawab yang telah diamanahkan kepadanya.

Izinkan saya memberi penjelasan seberapa boleh kepada perkara-perkara yang telah ditimbulkan. Yang Berhormat dari Nilam Puri ada menyentuh hal-hal pusat untuk orang-orang cacat, di mana Yang Berhormat juga ada mencadangkan untuk memberi bantuan sebanyak RM300 — RM500 setiap bulan untuk tiap-tiap orang cacat. Saya fikir, itu bukanlah matlamat Kementerian ini. Sebenarnya, kita tidak mahu rakyat di Malaysia terlalu bergantung kepada bantuan Kerajaan sahaja dalam segala-galanya. Sebaliknya kita perlu membuat sesuatu kepada orang-orang cacat ini seperti memberi mereka latihan supaya mereka dapat berdikari dan dapat memelihara maruah diri mereka.

Dalam pada itu juga saya hendak menyarankan di sini, bahawa Kementerian juga sentiasa mengadakan sesi dialog dengan pihak Pertubuhan-per-

tubuhan Bukan Kerajaan (NGOs) supaya kita mendapat 'feedback' dan mendapat tahu kehendak semasa orang-orang cacat.

Untuk makluman Dewan yang mulia ini, kita telah pun mengadakan satu comittee di mana kita mengkaji segala keperluan orang-orang cacat di seluruh negara kita ini dan Kerajaan telah pun membuat beberapa cadangan bagi dilaksanakan dan dengan itu kita telah pun dapat kelulusan dari pihak Kabinet iaitu untuk mengadakan kemudahan-kemudahan asas untuk orang-orang cacat dan lain-lain lagi.

Mengenai aktiviti mencegah maksiat, saya fikir cadangan ini akan diambil perhatian. Saya cuma hendak menjelaskan mengenai sindiket membuang bayi. Angka yang diberikan oleh Ahli Yang Berhormat itu tidak tepat, iaitu dalam tempoh 5 atau 6 tahun angkanya ialah 225 orang dan bukannya dalam tempoh 1 tahun. Oleh kerana itu dalam tempoh 1 tahun angkanya adalah dalam lingkungan 40 — 50 orang bayi dibuang.

Ini memang satu gejala sosial yang baru memandangkan masyarakat kita iaitu masyarakat Malaysia memang suka dan hendak anak, bukan hendak buang anak. Saya fikir, gejala baru ini kita belum dapat pastikan punca bayi dibuang dan tentulah bukan semuanya dari orang tempatan.

Saya hendak jelaskan di sini, untuk perpaduan rakyat kita ada sektor Rukun Tetangga berjumlah 1,300 di seluruh negara di mana Jawatankuasa ini ditubuhkan untuk maksud interaksi dan memupuk perpaduan di antara rakyat. Banyak aktiviti dijalankan berbentuk aktiviti sosial di mana rakyat berbilang kaum akan bergaul, berinteraksi sambil memupuk perpaduan.

Saya ucapkan berbanyak terima kasih kepada Yang Berhormat Padang Terap yang telah menyentuh banyak perkara. Di antaranya ialah supaya diadakan satu forum atau platform untuk mewujudkan satu masyarakat yang penyayang dan bersatupadu. Dia mencadangkan supaya peronda diadakan seperti dahulu. Ini memang telah diambil alih oleh aktiviti-aktiviti sosial tetapi Rukun Tetangga juga boleh menjalankan perondaan itu sambil mewujudkan suasana untuk memelihara kawan-kawan dan jiran berbilang kaum. Saya fikir, ada banyak lagi cadangan beliau dan kita akan ambil perhatian dalam melaksanakan tugas kita.

Terima kasih juga kepada Yang Berhormat dari Bandar Kuching di atas perhatian beliau terhadap Hal Ehwal Wanita. Sebenarnya peruntukan untuk Hal Ehwal Wanita (HAWA) ini telah meningkat kalau dibandingkan dengan tahun yang lepas sebanyak lebih 40%. Ini memang belum dapat kita katakan cukup oleh kerana banyak aktiviti akan dijalankan oleh HAWA untuk menambah kesedaran dan peranan mereka di dalam pembangunan negara.

Mengenai dengan Rang Undang-undang Keganasan Rumahtangga, sebenarnya saya telah pun menjawab di dalam Dewan yang mulia ini bahawa draf untuk rang undang-undang ini telah lama siap. Saya pun tidak tahu berapa bulan ia telah siap tetapi ia telah pun ditunda sekali lagi oleh kerana banyak perkara di dalam penggubalan Akta ini dan peruntukan-peruntukan dalam Akta tersebut ada pertindihan di antara beberapa Akta. Tetapi yang penting saya hendak katakan di sini, keganasan rumahtangga bukan sahaja tertumpu kepada wife being battered sahaja iaitu untuk domestiknya, tetapi untuk semua ahli keluarga seperti suami pukul isteri

atau sebaliknya. Kita ada satu masalah di sini iaitu untuk kita mencorakkan rang undang-undang ini supaya menjadi satu rang undang-undang jenayah, bukan rang undang-undang sivil. Oleh kerana itu, kita perlu meneliti beberapa perkara dalam Rang Undang-undang ini yang khususnya, pertama sekali untuk mengadakan satu protection order. Protection order ini pun menimbulkan masalah percanggahan dengan akta-akta yang lain. Saya akui, banyak akta sivil sekarang boleh digunakan untuk keganasan rumahtangga, tetapi ini tidak berapa sesuai oleh kerana sekarang keganasan ini sangat ganas dan atas permintaan pihak wanita dan beberapa NGOs, kita perlu mengadakan satu rang undang-undang yang bercorak jenayah supaya kita boleh membendung gejala sosial ini. Demikian juga mungkin saya perlu jawab perkara yang penting untuk bantuan yang diperlukan bagi WAO, memanglah kita telah menambahkan geran-geran untuk pertubuhan-pertubuhan bukan Kerajaan. Saya tahu ini memang tidak cukup tetapi kita cuba sedaya-upaya untuk menambahkan bantuan ini pada tahun hadapan dan kita akan memberi lebih pendekatan atas latihan para pekerja di NGOs dan lain-lain aktiviti, bukan bantuan kewangan sahaja.

Yang Berhormat Arau telah pun . . .

Tuan Sim Kwang Yang: (*Bangun*)

Tuan Pengerusi: Ya.

Tuan Sim Kwang Yang: Saya ingin meminta penjelasan dari Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Bolehkah dia anggap Mesyuarat Parlimen akan datang di bulan Mac dan April tahun hadapan ini sesuai untuk Akta Keganasan Rumahtangga ini dibentangkan?

Soalan kedua, bolehkah Menteriannya menimbangkan cadangan supaya menubuhkan satu National Women's Trust Fund atau Tabung Amanah Wanita Kebangsaan dengan derma-derma yang dikutip daripada sektor korporat ataupun bersama-sama dengan derma dari syarikat Kerajaan untuk tujuan meningkatkan kerja membantu kaum wanita? Minta penjelasan.

Tuan Yong Khoon Seng: Tuan Pengerusi, draf Rang Undang-undang Keganasan Rumahtangga telah siap kecuali satu, dua perkara perlu diselesaikan. Kita akan mengadakan satu mesyuarat lagi dengan pihak pertubuhan-pertubuhan berkenaan supaya kita dapat menyelesaikan khususnya peruntukan untuk hukuman atau denda dan juga bagaimana kita hendak mengeluarkan protection orders. Kalau perkara-perkara tersebut dapat diselesaikan, saya yakin ia akan dibawa ke Dewan yang mulia ini pada tahun hadapan.

Untuk soalan kedua, cadangan ini baik. Saya akan bawa kepada Kementerian untuk tindakan selanjutnya.

Yang Berhormat Arau telah menyentuh hal perpaduan rakyat. Dia hendak tahu berapa aktiviti dijalankan oleh Rukun Tetangga. Tadi saya telah jawab bahawa kita ada 1,300 sektor Rukun Tetangga di seluruh negara di mana kita pun ada Jawatankuasa Jiran Muda, Jiran Wanita di bawah Rukun Tetangga itu dan juga kita menganjurkan TABIKA, bukan TADIKA biasa tetapi Taman Bimbingan Kanak-kanak Rukun Tetangga dan kita ada 800 TABIKA di seluruh negara.

Hal di antara Nilam Puri dan Arau dan Padang Terap saya tidak akan campurtangan di sini.

Tuan Pengerusi, kita tahu perpaduan rakyat adalah satu cabaran yang penting. Kita hendak mewujudkan satu bangsa Malaysia yang bersatu padu, sejahtera dan berkualiti serta rakyatnya mengamalkan budaya ikram.

Perpaduan memang penting. Saya masih ingat peristiwa yang pahit di tahun 1969. Tugas kita sekarang adalah untuk mencegah peristiwa pahit ini daripada berlaku. Sampai hari ini kita telah pun menjalankan banyak aktiviti di mana kita hendak mewujudkan satu masyarakat yang saling hormat-menghormati di antara satu sama lain dan juga faham-memahami di antara satu sama lain. Oleh itu kita mengadakan banyak aktiviti untuk rakyat berbilang kaum dan memberi mereka peluang untuk berinteraksi supaya mereka faham di antara satu sama lain.

Kita juga harap usaha kita ini akan berjaya. Sampai hari ini, boleh dikatakan usaha ini di tahap memadai oleh kerana kita tidak ada alat petunjuk untuk kita menyukat di mana tahap perpaduan dicapai, tetapi yang penting sekarang adalah, bukan sahaja kita mewujudkan masyarakat Malaysia di mana penduduknya bertoleransi. Saya fikir pun tidak cukup. Ia senang diancam oleh politik isu perkauman. Kita harap, dengan banyak kerjasama dengan semua rakyat di Malaysia, isu toleransi pun tidak timbul lagi. Tidak payah kita ada toleransi oleh kerana kita semua sayang menyayangi di antara satu sama lain.

Yang Berhormat dari Pasir Mas memberi banyak cadangan. Dia mencadangkan agar kita adakan satu koperasi bagi orang cacat. Untuk makluman Yang Berhormat itu, sebenarnya

Tuan Nasruddin bin Haji Alang Saidin: (*Bangun*)

Tuan Pengerusi: Parit Sulong bangun, Yang Berhormat.

Tuan Nasruddin bin Haji Alang Saidin: Parit, Parit.

Tuan Pengerusi: Ya, Parit.

Tuan Nasruddin bin Haji Alang Saidin: Tuan Pengerusi, saya ingin mencelah bersabit dengan perpaduan dan ada hubungkait dengan yang dikatakan oleh Yang Berhormat tadi, peristiwa tahun 1969.

Saya memang menyanjung tinggi usaha Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat ke arah menggembelngkan tenaga untuk berpadu dan duduk secara harmoni. Tetapi, apakah pandangan Yang Berhormat, dalam keadaan sekarang ini, kita tengok tenang, tetapi bila hampir sahaja hendak pilihan raya, macam-macam isu-isu sensitif yang boleh dikawal dan kadangkala tidak dapat dikawal. Apakah bentuk nasihat yang Yang Berhormat hendak beri kepada kumpulan-kumpulan yang berkenaan?

Tuan Yong Khoon Seng: Tuan Pengerusi, tadi saya telah menerangkan, sampai hari ini kita sampai ke tahap toleransi sahaja. Ia senang diancam oleh isu politik atau perkauman. Kita harap dengan usaha gigih kesemua orang, bukan sahaja dari Kementerian, malah semua lapisan rakyat akan meyedari betapa pentingnya perpaduan. Saya harap, satu hari nanti, hari ini, esok atau bila-bila, kita akan mengadakan suasana yang betul-betul perpaduan.

Yang Berhormat dari Pasir Mas telah mencadangkan kita mengadakan satu koperasi. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, sebenarnya kita ada dua belas (12) buah bengkel pelindung bagi

orang cacat yang telah melibatkan 450 pekerja yang membuat banyak kontrak untuk syarikat swasta seperti mereka membekalkan sampul surat dan lain-lain

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar:
(*Bangun*)

Tuan Pengerusi: Ya, Batang Lutar bangun.

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Terima kasih Tuan Pengerusi. Sebenarnya saya hendak bercakap dari tadi, tetapi tak dapat. Tak apalah. Saya hendak bertanya kepada Setiausaha Parlimen, ini soalan bila pilihanraya, datanglah perkara-perkara macam ini iaitu perkara-perkara yang sensitif, perkara-perkara yang tidak patut dibuat telah dibuat yang mungkin mendatangkan perasaan yang tidak puas hati dan tidak senang hati ataupun pertelingkahan di antara kaum di antara kita di Malaysia ini.

Walaupun kita memuji Malaysia, Kerajaan kita telah berjaya membendungkan perasaan itu di peringkat yang telah kita terima sekarang ini, tetapi adakah Kementerian Yang Berhormat bercadang untuk menubuhkan satu badan dalam Kementerian yang tanggungjawabnya untuk melihat parti-parti politik, memberi guideline kepada parti politik dan memberi seminar serta kursus kepada parti-parti politik dan tiap-tiap parti politik dalam negara ini diberi satu pegawai untuk menjaga mereka ini berlandaskan semua hal perpaduan dan persatuan di antara rakyat Malaysia. Jadi, para pegawai ini dikhaskan dan diperuntukkan kepada Wakil-wakil Rakyat mereka dan ketua-ketua parti mereka, dan sampailah kesemua ahli-ahli mereka. Semua percetakan dan surat khabar mereka

dibendung agar soalan-soalan sensitif dan soalan-soalan yang tidak patut dikeluarkan jangan dikeluarkan dan kita adakan buku guidelines, macam Standing Orders – dibuat kepada semua parti-parti politik ini agar soalan-soalan yang membangkitkan perasaan tidak puas hati ini tidak dikeluarkan. Bila perkara itu dijalankan, pegawai yang tertentu daripada Kementerian membuat penguatkuasaan. Sesudah dibuat macam itu, pihak Kementerian mestilah menambahkan pegawai-pegawai mereka. Jadi, dengan keadaan yang demikian, mungkin kita mengatasi satu soalan. Jadi, saya berharap kalau belum ada cadangan untuk memikirkan perkara ini dengan sepenuhnya, kemungkinan kita tidak perlu lagi menghadapi masalah-masalah yang sensitif yang dibangkitkan semasa pilihan raya.

Tuan Yong Khoo Seng: Tuan Pengerusi, saya ucapkan berbanyak terima kasih kepada Yang Berhormat dari Batang Lutar. Kita perlu meneliti cadangannya tadi.

Yang Berhormat dari Santubong menyentuh banyak perkara, khususnya HAWA dan juga kebajikan dalam Program Pemilihan Dalam Komuniti (PDK). Saya hendak menjawab seberapa boleh yang saya dapat. Kita ada 74 buah pusat untuk faedah 1,180 orang kanak-kanak cacat. Saya setuju dengan Ahli Yang Berhormat itu untuk mengadakan banyak lagi penyelidikan mengenai perpaduan dan saya boleh mengatakan, sambutan untuk perpaduan sekarang memang ditahap memadai, tetapi belum cukup keyakinan atau cukup confidence, tetapi yang itu saya fikir selama ini keamanan telah diwujudkan.

Mengenai Domestic Violence Act atau Rang Undang-undang Keganasan Rumahtangga, saya telah jawab tadi.

Saya juga akan mengarahkan pihak HAWA untuk mengedarkan semua kertas-kertas kajian atau penyelidikan atau Buletin kepada Ahli Yang Berhormat, khususnya dalam hal ehwal wanita.

Saya juga tahu betapa pentingnya peranan LPPKN walaupun tidak ditimbulkan oleh semua Ahli Yang Berhormat, kecuali Ahli Yang Berhormat dari Santubong. Saya akan mencadangkan supaya kita adakan satu taklimat untuk Ahli-ahli Yang Berhormat supaya mereka semua faham peranan LPPKN.

Saya fikir saya sudah cuba menjawab semua. Kalau ada yang tidak dijawab, Kementerian akan mengambil perhatian dan mengambil kira dalam melaksanakan tugas.

Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM142,067,700 untuk Maksud B. 42 di bawah Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujui.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM142,067,700 untuk Maksud B. 42 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Tuan Pengerusi: Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM22,063,080 yang disebutkan untuk Maksud P. 42 dalam Anggaran Pembangunan bagi tahun 1994 hendaklah disetujui.

Masalah dikemuka bagi diputuskan dan disetujui.

Wang sebanyak RM22,063,080 untuk Maksud P. 42 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan, 1994.

Maksud B. 43 (Jadual) —

Maksud P. 43 (Anggaran Pembangunan, 1994) —

Tuan Pengerusi: Bekalan Kepala B. 43 dan P. 43 di bawah Kementerian Undang-undang terbuka untuk dibahas. Batang Lumar.

5.50 ptg.

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar (Batang Lumar): Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya ingin membahaskan Maksud B. 43 – Kementerian Undang-undang, muka surat 249, Butiran 020000 – Pentadbiran Undang-undang.

Tuan Pengerusi, tidaklah saya ingin bercakap panjang dan lebar, lagi pun, Kementerian ini bukanlah banyak sangat. Tetapi saya ingin bercakap di bawah 'heading' ini berhubung dengan satu perkara iaitu Kanun Keseksaan. Kanun Keseksaan yang digunakan di negara kita ini adalah dirangka pada tahun 1940-an dan 1950-an. Di bawah konsep dan persepsi pada 1950-an dan 1960-an itu dan memandangkan keadaan sosial yang berlaku pada tahun itu juga, tahun kebelakang itu juga, dan 'moral' dan 'tendency' kita pada tahun-tahun itu. Tetapi keadaan pada tahun 1990-an dan peringkat tahun 2000, mungkin akan berubah. Gejala AIDS mula merbak ke semua negara di dunia ini, termasuk negara kita. Begitu juga yang dikatakan "white collar crimes" telah menjadi-jadi. Ini satu lagi perkara, iaitu pembuangan bayi pun telah menjadi-jadi.

Jadi, ini menunjukkan beberapa perkara iaitu konsep dan persepsi pada tahun 1950-an dan 1960-an, keadaan

sosial dan moral pada tahun-tahun itu tidak lagi boleh digunakan menjadi satu 'yardstick' untuk menggubal satu undang-undang. Jadi, dengan itu saya mencadangkan agar Kanun Keseksaan ini dikaji semula, bukan sahaja daripada kesalahan-kesalahan yang patut dimasukkan ke dalam Kanun Keseksaan tetapi juga daripada hukum-hukum dan kesalahan-kesalahan yang tersebut patut juga dikajikan.

Umpamanya dahulu, kalau orang-orang menipu orang, mungkin dikenakan hukuman yang ringan. Oleh kerana dalam tahun 1950-an dan 1960-an, tidak ramai orang menipu dan penipuan bukanlah sampai berjuta-juta atau berbilion-bilion. Tetapi pada tahun 1980-an, 1990-an dan mungkin, kalau kita tidak mengambil tindakan pada masa ini, mungkin akan menjadi lagi. Jadi, ini telah memburukkan nama negara, telah memburukkan nama masyarakat di negara kita ini, melainkan satu tindakan yang khusus diambil. Tidak ada cara lain, melainkan menerusi undang-undang. Jadi, saya bercadang dan berharap pihak Kementerian membuat satu penyelidikan dan kajian yang khusus dan menyeluruh kepada Kanun Keseksaan; agar kesalahan yang dianggap ringan dahulu, kalau dinampak berat pada masa sekarang, kita beratkan.

Perkara-perkara yang mungkin remeh-temeh dahulu, hendaklah kita anggap serius pada masa sekarang. Jadi, dengan itu secara ringkas, saya minta pihak Kementerian memberi penjelasan sama ada cadangan saya ini boleh diterima ataupun tidak.

Yang kedua, Tuan Pengerusi, soalan yang saya bangkitkan pada tahun lepas yang mana jawapan diberi oleh Yang Berhormat Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri mengatakan

Civil Law Act akan dikaji semula. Kerana cadangan saya ialah supaya 'amendments to Civil Law Act' itu dirombak dan peruntukan-peruntukan dalam Civil Law Act itu dikajikan semula selaras dengan kehendak Wawasan dan selaras dengan kehendak negara. Umpamanya, bagi orang yang umurnya lebih daripada 55 tahun terlibat dalam satu kemalangan, di bawah Civil Law Act, dia tidak boleh menuntut apa-apa lagi. Oleh kerana keadaan yang demikian, ramai orang yang sudah pencen, gajinya sudahlah kecil, dia patah kaki, patah tangan, pecah kepala pun tidak boleh menuntut.

Baru-baru ini iaitu tiga bulan lepas satu kemalangan berlaku kepada seorang tua yang berumur 59 tahun. Pejabatnya di bawah pejabat saya. Dia adalah "newspaper vendor", menghantarkan surat khabar daripada satu tempat ke satu tempat yang lain. Itulah cara untuk menyara hidup. Beliau hidup dengan isteri, dan anaknya sudah berkahwin dan tidak cukup menyara keluarga mereka. Jadi, orang tua ini bekerja. Pada suatu ketika, dia dilanggar oleh sebuah van, patah kaki dan masuk ke hospital satu bulan lebih. Jadi, isterinya tiap-tiap hari menangis dan kata, "Yang Berhormat, apa nak buat?" Saya kata, "Apa nak buat - umur 59 tahun. Pekerjaan tidak guna lagilah". Jadi, 'compensation' tidak dapat walaupun drebar van dan syarikat insurans ada beri RM50.00 atau RM80.00. Ganti ubat, ganti bayaran hospital itu sudah cukup. Jadi, orang tua itu selepas 3 bulan, masih dalam 'crutches', masih dalam 'plaster of Paris'. Tidak boleh menuntut ganti rugi oleh kerana undang-undang kita kata dia tidak boleh menuntut.

Jadi, 'life expectancy' Malaysia sudah meningkat ke 69 tahun untuk lelaki dan ke 72 tahun untuk wanita. Jadi, di antara

55 tahun sampai dia meninggal dunia, kalau wanita, dia 72 tahun, kalau lelaki, 69 tahun, itulah masanya, tidak ada nilai langsung nyawa manusia sedemikian.

Tetapi pada ahli profesional umpamanya, itulah "the prime of his life", dengan izin, Tuan Pengerusi. Itulah "ideal time", terutama sekali kalau dia menjadi seorang hakim. Jadi, masa itu jugalah penilaian dari segi undang-undang tidak ada.

Saya telah juga bangkitkan ini pada mesyuarat yang lepas, tetapi di sini saya tidak ada detail pada masa ini kerana saya tidak ada buat selidikan apa yang diucapkan saya pada mesyuarat yang lepas. Hanya saya ingin membangkitkan soalan iaitu kalau umpamanya, budak sekolah yang berumur sampai 18 tahun, dia bersekolah. Kalau kemalangan berlaku, dia dapat ganti rugi RM10,000 di bawah undang-undang. Tetapi kalau dia sudah tua, umurnya 21 tahun, tetapi lulus sebagai doktor atau sebagai peguam tetapi belum bekerja dia tak boleh tuntutan kerana garis panduan undang-undang itu mengatakan tidak boleh, melainkan dia menerima gaji ataupun pendapatan sendiri.

Kalau dia mati sebagai peguam, jurutera atau doktor tetapi belum makan gaji lagi, dia tidak boleh tuntutan. Undang-undang sebut begitu. Tidak gunalah, mati muda ada guna sedikit. Mati pertengahan, tidak ada kerja ini, tidak guna, walaupun 'he is qualified' dan ada 'expectancy' dari segi 'earning power', semua sekali. Kalau dipandang dari segi logik – kalau peguam, jurutera ataupun doktor, mungkin dapat. Tetapi dalam keadaan yang demikian, nampaknya memang adalah sebab-sebab yang tertentu. Oleh kerana kita hendak katakan masyarakat yang penyayang, masyarakat yang pengasih, kita beri dan

suruh anak kasih sayang dengan ibu bapa, tetapi dalam keadaan yang sama, kita tidak pandang dari segi undang-undang ini. Apa yang kita hendak selamat sangat corporations besar-besar macam 'insurance companies' ini yang buat keuntungan berjuta-juta ringgit ini. Tetapi masyarakat negara kita ini yang kemalangan ataupun patah kaki, patah tangan tidak boleh dapat 'compensation' oleh kerana undang-undang mengatakan tidak boleh.

Tetapi dalam peringkat yang sama, kita nampak 'the ageing group' makin meningkat. Bila negara kita, 'life expectancy'nya panjang, group dalam peringkat tua semakin banyak. Sebanyak itulah manusia yang ada 'potential' dan ada bakal menjadi mangsa.

Jadi, saya berharap pihak Kementerian untuk mengkaji semula dengan serius, secara objektif supaya Civil Act ini dikaji semula dan dipinda supaya mewujudkan masyarakat pengasih dan penyayang kita bukan sahaja kepada yang prime of his life before the age of 55, dengan izin, tetapi juga kepada yang sudah pass, going down the hill, from age of 50, mungkin of the plateau oleh kerana age limit mungkin kalau ditakdirkan dia mati 72 tahun ataupun 69 tahun.

Tuan Pengerusi, oleh kerana saya sudah berjanji tidak akan bercakap panjang sangat tadi, dengan itu sahajalah dan saya berharap Menteri boleh menjawab soalan saya itu membuat pendekatan dan saya menyokong peruntukan Kementerian ini. Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Jelutong.

6.01 ptg.

Tuan R. Karpal Singh (Jelutong): Tuan Pengerusi, saya merujuk kepada muka surat 249 dan 250, Maksud

Bekalan B. 43, Butiran 020000 – Pentadbiran Undang-undang dan 030000 – Kehakiman. Saya akan membahaskan kedua-dua tajuk ini sekaligus.

Tuan Pengerusi, Peguam Negara bagi negara kita, Tan Sri Abu Talib baru-baru ini sudah bersara. Jabatan Peguam Negara adalah satu jabatan yang penting, barangkali maha penting. Berdasarkan ini menjadi satu Jabatan di mana ada perundangan, di mana ada punca pendakwaan dalam negara kita. Sudah lebih sebulan Tan Sri Abu Talib bersara, dan sampai sekarang Jabatan Peguam Negara menjadi satu “army without a Commander or a General”. Kenapakah sampai hari ini tidak ada siapa-siapa orang lain yang layak untuk dilantik bagi jawatan yang penting seperti ini? Adakah sebab tidak ada sesiapa pun dalam negara ini layak untuk memegang jawatan itu sekarang? Tidak boleh, kerana ada ramai orang yang layak.

Tetapi saya merayu kepada Kerajaan untuk melantik seorang yang berkaliber atau seorang yang boleh dihormati sebagai Peguam Negara. Pada masa lampau, jawatan ini menjadi jawatan politik di mana ianya juga Menteri Undang-undang dan Peguam Negara. Tetapi keadaan sekarang berubah, jawatan Peguam Negara bukan lagi satu jawatan politik. Saya ingat itu keadaan yang baik. Jikalau ada seorang Peguam Negara yang berbau politik, susah untuk mendapat pendakwaan atas orang-orang atasan atau Menteri-menteri dalam Kabinet untuk didakwa, oleh kerana ia berbau politik jikalau seorang anggota Kabinet menjadi Peguam Negara.

Saya nampak, Tuan Pengerusi, kelmarin ada satu Rang Undang-undang baru dibentangkan untuk meminda Akta Saraan Hakim 1971. Satu seksyen baru ada dicadangkan untuk dimasukkan di

dalam Rang Undang-undang ini. Ia berbunyi:

“Seorang Hakim Mahkamah Agung atau Mahkamah Tinggi yang belum mencapai umur 60 tahun, boleh dikehendaki oleh Yang di-Pertuan Agong supaya melepaskan jawatan Hakim untuk berkhidmat dalam suatu jawatan yang lain selama apa-apa tempoh, demi kepentingan negara.”

Tuan Pengerusi, saya ingat ini menjadi satu cara untuk melantik seorang Hakim menjadi Peguam Negara. Ini bukan luar biasa kerana dalam negara Singapura, Pesuruhjaya Kehakiman, Encik Chan Saik Keong, ada dilantik sebagai Peguam Negara bagi negara itu. Di sini saya ingat penting untuk mendapat seorang yang berkaliber seperti yang saya katakan tadi – orang yang berprinsip, orang yang ada maruah yang tertinggi, orang yang boleh dihormati oleh semua lapisan rakyat termasuk Bar Council. Ini penting.

Oleh kerana, Tuan Pengerusi, apabila Tan Sri Abu Talib ada memegang jawatan ini, keadaan, dengan izin, relationship between the Bar Council and the Government, tidak baik. Oleh kerana, Tan Sri Abu Talib bukan seorang yang bertanggungjawab dan tidak dihormati. Saya boleh bercakap di sini, with all good conscience, dengan izin, bahawa Tan Sri Abu Talib bersara, oleh kerana tempoh untuk melanjutkannya sebagai Peguam Negara tidak dipersetujui oleh Kerajaan. Itu bermakna bahawa beliau bersara, dengan izin, under a cloud. Oleh sebab apa saya bercakap seperti itu?

Tuan Pengerusi, dalam kes D.P. Vijandran, Tan Sri Abu Talib menunjukkan beliau tidak layak dan tidak ada prinsip. Tetapi apa yang ada

dibongkar dalam skandal video lucah D.P. Vijandran, Peguam Negara ini adalah seorang yang ada kemampuan untuk melakukan satu "cover-up gigantic proportions". Saya tidak mahu bercakap lebih daripada ini. Dalam kes

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, jangan cakap lebihlah, oleh kerana kes itu sedang bergantung di Mahkamah Ipoh.

Tuan R. Karpal Singh: Tetapi bukan dengan memusnahkan

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, janganlah berucap lagi tentang perkara itu.

Tuan R. Karpal Singh: Tuan Pengerusi, ini dari segi peranan Peguam Negara untuk memusnahkan video lucah.

Baiklah, Tuan Pengerusi, jikalau begitu, saya tidak melebihi daripada itu. Tetapi apa yang ada, ditunjukkan secara terus-terang adalah bahawa seorang pegawai tertinggi sebagai itu could lower himself to the extent of destroying the evidence. Jikalau di dalam tangan saya, pada Julai 1992, tidak ada satu salinan video lucah itu, pada bulan Julai, 1992, D.P. Vijandran would have escaped, dan siapa yang menjadi punca "escape" itu? The "great escape", Tuan Pengerusi, would have been Tan Sri Abu Talib. Baiklah, biarkan itu.

Tetapi pada masa hadapan – that is what we should be concerned about – saya harap orang yang akan dilantik sebagai Peguam Negara adalah orang yang boleh dihormati oleh semua rakyat di dalam negara ini. Seorang Hakim kali ini. Bolehkah saya mendapat tahu, siapakah Hakim ini yang akan dilantik? Saya ingat kewajipan Kerajaan adalah untuk memberitahu kepada seluruh

negara, siapa orang ini. Oleh kerana ada banyak rumours dan percakapan yang tidak berasas, saya ingat ini lebih baik, oleh kerana jawatan ini penting, untuk mengumumkan siapa yang akan menjadi bakal Peguam Negara bagi negara kita. Jikalau beliau adalah seorang Hakim, sila umumkan namanya. Walaupun saya tahu dari sumber-sumber saya siapakah orang ini, saya berharap orang itu sangat baik, oleh kerana orang ini berkaliber dan orang yang berprinsip. Jadi, saya berharap orang itu boleh dilantik sebagai Peguam Negara. Itu adalah tajuk yang pertama, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi, tajuk yang lain adalah pengumuman oleh Kerajaan pada 21hb. Julai, 1993 mengenai cadangan Kerajaan untuk menubuhkan Mahkamah Rayuan. Kerajaan ada menerima dan memutuskan secara prinsip bahawa satu Mahkamah Rayuan akan diwujudkan untuk mendengar rayuan daripada perbicaraan di Mahkamah Tinggi dan mahkamah-mahkamah rendah yang lain. Dari segi prinsip, itu ada diumumkan dalam bulan Julai tahun ini. Jadi, bolehkah saya mendapat tahu mengapa belum diwujudkan sehingga hari ini, walaupun dari segi prinsipnya Kerajaan menerima dan perlu untuk menubuhkan satu Mahkamah Rayuan?

Adakah Kerajaan berhasrat untuk menubuhkan Mahkamah Rayuan ini dalam masa tidak berapa lama lagi? Saya ingat adalah perlu untuk diadakan satu Mahkamah Rayuan. Oleh kerana apabila rayuan dari Mahkamah Persekutuan kepada Majlis Privy dihapuskan, apa yang wujud dalam negara kita adalah 'the two-tiered system' dan ini tidak baik untuk kepentingan orang ramai, khususnya di mana ada hukuman mati, dan ada banyak juga hukuman mati mandatori dalam undang-undang di negara kita.

Satu peluang sahaja selepas seseorang itu dijatuhkan hukuman mati oleh Mahkamah Agung adalah tidak mencukupi. Dalam banyak negara lain, ada "the time-honoured three-tiered system" – tidak boleh dinafikan sistem seperti itu. Sistem seperti itu adalah baik untuk seseorang yang ada disabitkan dalam Mahkamah Tinggi di negara kita.

Saya berharap apabila Yang Berhormat Menteri Undang-undang menjawab, boleh memberi satu masa yang tepat bila cadangan menubuhkan Mahkamah Rayuan ini, will become a reality, dengan izin.

Tajuk yang terakhir, Tuan Pengerusi

....

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat ada dua minit lagi.

Tuan R. Karpal Singh: Dua minit, saya ingat mencukupi.

Tuan Pengerusi: Ya.

Tuan R. Karpal Singh: Ini adalah mengenai hukuman seumur hayat. Dalam dua undang-undang di negara kita, iaitu Akta Senjatapi 1960 dan Akta Senjatapi (Penalti Lebih Berat) 1971, ada peruntukan bagi suatu hukuman seumur hayat. Ini berbeza dengan apa yang ada dikatakan 'life imprisonment' di mana hukuman itu menjadi 20 tahun, tetapi ini menjadi apa yang boleh dikatakan "a living death". Oleh kerana seorang yang ada dipenjarakan di bawah undang-undang ini tidak boleh dibebaskan, tetapi maut sahaja boleh "membebaskan" seseorang itu daripada tahanan, dan itu menjadi satu 'a cruel and unjust punishment'. Itu tidak boleh dinafikan dan Kerajaan ada memberi jaminan

untuk menyemak undang-undang ini. Satu jawapan ada diberi kepada saya, Tuan Pengerusi, pada 12hb. Mei tahun ini, apa yang dikatakan oleh Menteri Dalam Negeri yang berbunyi:

"Sekarang ini terdapat seramai 97 orang banduan yang sedang menjalani hukuman penjara seumur hayat di penjara-penjara di seluruh negara. Hukuman yang dijatuhkan terhadap mereka adalah selaras dengan kedua-dua undang-undang" – yang saya ada sebut tadi.

"Kerajaan pada masa ini sedang mengkaji hukuman-hukuman di bawah undang-undang tersebut."

Jadi saya merayu sekali lagi kepada Yang Berhormat Menteri Undang-undang untuk memberitahu dengan tepat, adakah Kerajaan menyemak undang-undang ini, bukan dalam masa yang lama, tetapi dalam masa yang singkat untuk menghapuskan apa yang dikatakan 'imprisonment for the duration of one's natural life'. Oleh kerana apa yang saya katakan tadi, Tuan Pengerusi, ini adalah satu hukuman yang tidak boleh di 'justify' dari 'rational thinking', dengan izin.

Tuan Pengerusi, inilah tiga tajuk di mana saya merayu kepada Yang Berhormat Menteri Undang-undang dan saya berharap boleh mendapat satu atau tiga jawapan yang tepat, yang bukan 'evasive' tetapi bagi kepentingan orang ramai, khasnya bilakah Peguam Negara baru akan dilantik. Saya ingat itu adalah perkara yang lebih penting daripada tiga isu yang saya telah bangkitkan tadi. Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat Menteri menjawab.

6.17 ptg.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri dan Menteri Undang-undang (Dato' Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar): Tuan Pengerusi, saya mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat dari Batang Lupar dan Yang Berhormat dari Jelutong di atas perkara-perkara yang telah mereka timbulkan di atas tajuk Kementerian Undang-undang.

Pertamanya, persoalan yang di-kemukakan berkenaan kajian semula Kanun Keseksaan oleh Yang Berhormat dari Batang Lupar. Jenayah sebagaimana Yang Berhormat sedia maklum dan hukuman di bawah Kanun Keseksaan memang dikaji semula dari masa ke semasa.

Kerajaan telah pada awal tahun ini membuat beberapa pindaan kepada tafsiran jenayah-jenayah penipuan dan pecah amanah serta meningkatkan hukuman-hukuman yang ditetapkan. Hukuman sebat juga diperkenalkan bagi kesalahan pecah amanah dan juga hukuman minimum mandatori juga telah ditetapkan. Dari masa ke semasa kita akan terus mengkaji supaya undang-undang jenayah mencerminkan keadaan semasa. Oleh itu, saya mengucapkan terima kasih di atas pandangan yang telah diberikan oleh Yang Berhormat tentang perlunya undang-undang itu 'relevant' dengan keadaan semasa.

Keduanya, berkenaan perkara kajian semula ke atas Civil Law Act yang dibawa oleh Yang Berhormat juga. Civil Law Act memang sedang dikaji semula dan Kerajaan berpendapat bahawa had tuntutan sivil perlu diperuntukkan oleh undang-undang untuk mengelakkan peningkatan kos insuran dan lain-lain soal, sama ada seorang yang telah mencapai umur 55 tahun boleh membuat tuntutan sivil, akan dikaji semula.

Berkenaan dalam proses mengkaji semula prinsip-prinsip tuntutan sivil di bawah undang-undang kita, cadangan Yang Berhormat dengan had yang ditetapkan bagi 'loss of future earnings' dengan izin, akan diambil kira dalam kajian yang sedang dijalankan. Buat masa ini, undang-undang itu tidak dengan secara jelas menyekat, terpulang kepada tafsiran mahkamah tentang kemampuan untuk mendapat tuntutan kepada 'loss of future earnings' kepada mereka yang tidak mempunyai pekerjaan ataupun belum bekerja lagi. Walau bagaimanapun, di dalam kajian kita, kita akan memandang dari segala aspek untuk menentukan bahawa kepentingan mereka yang terlibat dalam tuntutan sivil tidak teraniaya.

Tuan Pengerusi, sekarang saya suka beralih kepada perkara yang dibawa oleh Yang Berhormat dari Jelutong. Pertamanya, saya fikir adalah tidak adil bagi Yang Berhormat dari Jelutong untuk membawa cerminan terhadap seseorang yang tidak berada di dalam Dewan dan yang tidak mempunyai kemampuan untuk mempertahankan dirinya selepas beliau bersara untuk membuat tuduhan tentang keupayaan dan kebolehannya.

Saya yakin dan percaya bahawa Tan Sri Abu Talib, bekas Peguam Negara Malaysia telah pun dapat menjalankan tugasnya sebagai Peguam Negara dengan baik dan telah mendatangkan manfaat bagi kepentingan negara dan telah menentukan kedudukan perundangan negara duduk di dalam landasan yang sempurna dan baik.

Tuan R. Karpal Singh: Tuan Pengerusi, penjelasan. Mengenai peranan Tan Sri Abu Talib, bekas Peguam Negara, apabila dia musnahkan – dan ini ada diterima sebagai umum oleh beliau – dia telah memusnahkan apa yang sepatutnya jadi 'evidence'. Bukankah itu

satu peranan yang tidak elok oleh seorang yang memegang satu jawatan penting sebagai Peguam Negara?

Dato' Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar: Tuan Pengerusi, saya tidak mahu komen berkenaan ini oleh kerana walau dalam apa bentuk pun komennya yang bersangkut-paut dengan kes yang sedang berjalan, ia boleh menimbulkan beberapa persoalan dan boleh memprejudiskan sesuatu kes yang sedang berjalan di dalam mahkamah. Tetapi apa sahaja tindakan yang dilakukan oleh Peguam Negara, tindakan itu dilakukan sejajar dan selaras dengan peruntukan undang-undang. Oleh itu, untuk mengatakan bahawa ada kemusnahan yang dilakukan yang bertentangan dengan undang-undang adalah tidak benar dan salah.

Tuan Pengerusi, sebagaimana kita maklum bahawa sesuatu Jabatan di dalam Kerajaan atau agensi mana-mana Kerajaan, ia tidak hanya bergantung kepada seseorang individu. Jabatan Peguam Negara mengandungi banyak pegawai-pegawai yang diberikan tanggungjawab khusus tentang bidang-bidang masing-masing. Oleh itu, di dalam keadaan ketiadaan Peguam Negara pada masa ini, Peguamcara adalah seorang yang masih memegang jawatan sebagai Peguamcara, dan Penggubal Undang-undang (Parliamentary Draftsman) ada dan Penasihat Undang-undang di dalam Bahagian Sivil dan Jenayah pun ada termasuk kakitangan-kakitangan yang mencukupi. Ini tidak menjejaskan. Walau bagaimanapun, memanglah menjadi tujuan Kerajaan untuk menentukan yang kita dapat melantik seorang Peguam Negara dengan secepat mungkin.

Saya tidak dapat memberitahu Yang Berhormat dari Jelutong berkenaan siapa yang akan menjadi Peguam Negara, oleh

kerana ia bukan dalam pengetahuan saya. Dalam perlantikan itu, apabila seorang telah dipilih maka ia akan dikemuka dan disembahkan kepada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong untuk perlantikan. Jadi, Yang Berhormat kena bersabarlah. Siapa juga yang akan dilantik oleh Kerajaan, dia adalah seorang yang berkaliber, yang boleh mendapat penghormatan daripada masyarakat, sama ada masyarakat ramai ataupun daripada peguam-peguam.

Saya bersetuju dengan Yang Berhormat bahawa buat masa ini memang tidak menjadi hasrat Kerajaan, yang saya ketahui untuk melantik seseorang daripada ahli politik – bukan di atas alasan yang diberikan oleh Yang Berhormat Jelutong – tetapi daripada salah seorang yang difikirkan mempunyai kewibawaan dan berkaliber untuk menjalankan tugas sebagai Peguam Negara.

Akta Saraan Hakim ini adalah satu pindaan yang dibawa adalah bertujuan untuk memungkinkan sesuatu keadaan di mana perlantikan tidak dihadkan kepada golongan-golongan tertentu tetapi termasuk juga daripada kalangan para Hakim yang belum lagi tiba masa persaraannya dengan tanpa hilang haknya kepada pencen yang ditetapkan di bawah Akta Saraan Hakim. Oleh itu, saya hanya dapat menjawab kepada Yang Berhormat dari Jelutong setakat itu sahaja. Hanya saya akan mengatakan bahawa perlantikan ini, insya-Allah, akan dapat kita lakukan pada awal tahun hadapan.

Tuan Pengerusi, berkenaan dengan Mahkamah Rayuan yang disebut oleh Yang Berhormat, saya suka menyatakan bahawa dari segi prinsip dan rangkanya telah pun kita sediakan. Tetapi beberapa persoalan detail dan terperinci terpaksa

kita teliti untuk menentukan apabila ianya ditubuhkan, semua penyelarasan tentang undang-undang dan peruntukan Perlembagaan tidak dibuat dengan cara tergesa-gesa dan kita telah meneliti segala keperluan dan kepentingan undang-undang dan kepentingan negeri-negeri yang berada di dalam Malaysia. Oleh itu, berasaskan kepada rangka Kertas yang telah pun disediakan, insya-Allah, kita harap dapat membawa Rang Undang-undang untuk menubuhkan Mahkamah Rayuan dengan peruntukan-peruntukan berkenaan dengan bentuk dan cara ianya akan dikendalikan pada tahun hadapan.

Tuan Pengerusi, berkenaan dengan "hukuman mati", khasnya "hukuman mati sepanjang hayat" ini, saya suka menjelaskan bahawa adalah menjadi hasrat Kerajaan untuk menghapuskan "hukuman mati sepanjang hayat" dan Kerajaan telah bersetuju untuk meminda peruntukan undang-undang yang berkenaan supaya tempoh bagi seseorang yang menjalani hukuman mati, dengan izin, for the natural life atau sepanjang hayat itu mempunyai had ataupun tempoh yang tertentu. Undang-undang ini dari segi rangkanya sudah sedia. Hanya pihak Penggubal Undang-undang akan menyedia dan menentukan ianya sejajar dan tidak bertentangan dengan mana-mana peruntukan undang-undang yang sedia ada. Saya percaya bahawa dengan pindaan ini, insya-Allah, akan dapat kita kemukakan di dalam tahun hadapan. Oleh kerana ianya memerlukan beberapa penelitian, maka sebab itulah ada sedikit kelewatan untuk kita membentangkannya pada mesyuarat ini.

Sebagaimana Ahli Yang Berhormat sedia maklum, pada mesyuarat ini pun, selepas daripada ini kita mempunyai lebih kurang 10 atau 11 Rang Undang-undang untuk dibahaskan. Oleh itu, kita

terpaksa menangguhkan Rang Undang-undang ini mengikut prioritinya dan mengikut kebolehan kita untuk menyediakan penggubalan undang-undang itu pada masa yang ditetapkan.

Itu sahaja, Tuan Pengerusi dan saya sekali lagi mengucapkan terima kasih.

Tuan Pengerusi: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM75,848,200 untuk Maksud B. 43 di bawah Kementerian Undang-undang jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujukan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM75,848,200 untuk Maksud B. 43 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Tuan Pengerusi: Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM29,950,000 untuk Maksud P. 43 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan bagi tahun 1994 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan dan disetujukan.

Wang sebanyak RM29,950,000 untuk Maksud P. 43 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan 1994.

Maksud B. 44 (Jadual) —

Maksud P. 44 (Anggaran Pembangunan 1994) —

Tuan Pengerusi: Ahli-ahli Yang Berhormat, Kepala Bekalan B. 44 dan P. 44 di bawah Kementerian Penerangan terbuka untuk dibahas. Pasir Mas.

6.29 ptg.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali (Pasir Mas): Tuan Pengerusi, pertama saya ingin merujuk kepada Bekalan B. 44, Butiran 020000 – Perkhidmatan Penyiaran, muka surat 255.

Pertama saya ingin merujuk kepada Laporan Parlimen melalui siaran kaca-mata TV. Secara ringkasnya, apakah Kementerian Penerangan sedar, dan saya ingin merekodkan rasa dukacita saya sebab laporan Persidangan Parlimen makin sehari makin tidak menjadi penting pada hemat saya kepada Kementerian Penerangan? Perkara ini telah dibangkitkan banyak kali dalam persidangan Dewan Rakyat ini dahulu dan sekarang dan Pihak Penerangan, Yang Berhormat telah memberi jaminan dan mempertahankan bahawa laporan melalui Berita yang diadakan pada setiap jam 8.00 malam sudah cukup memadai kerana itu dikira 'prime time'.

Tuan Pengerusi, tetapi di akhir-akhir ini, saya dapati walaupun ada dilapor melalui Warta Berita tetapi masa yang diberi terlalu ringkas. Semalam saya tengok hanya dua sahaja sempat dilapor oleh Berita Perdana, malah beberapa hari yang lalu, sepanjang sidang Dewan Rakyat ini paling tinggi, dua-tiga soalan sahaja. Dan yang lain-lain memang tidak diketahui oleh rakyat apa yang berlaku dalam Dewan Rakyat ini, manakala inilah merupakan persidangan ataupun mesyuarat yang penting, yang menjaga kepentingan negara. Laporan akhbar walaupun ada, pada pendapat saya juga tidak mencukupi. Sebab itu perkara ini penting kerana saya ditanya oleh rakyat, kenapa laporan-laporan berita bersabit dengan Persidangan Parlimen tidak diberi perhatian dan masa yang cukup.

Saya berharaplah perkara ini dikaji semula oleh pihak Kementerian Penerangan. Kalau hendak beri jawapan sudah cukup – itu pada saya tidak payahlah Kementerian Penerangan memberi response kepada apa yang saya bangkitkan. Sepatutnya di waktu persidangan Dewan Rakyat seumpama ini, bukan sahaja masa yang diberi secukupnya, jangan terlalu banyak sangat – betul kita penting kepada lain-lain program termasuk hiburan, bola sepak boleh disiarkan secara langsung, rancangan hiburan yang diadakan dari masa ke semasa pun secara langsung, ada 'major' berita pula, di waktu kegiatan-kegiatan rakyat tidak mendapat perhatian. Dan saya percaya kalau Kementerian Penerangan hendak cari duit pun, kalau cari syarikat untuk menaja air-time bagi melaporkan Persidangan Dewan Rakyat, banyak yang berkehendakkan – sebab ini penting.

Sekurang-kurangnya laporan-laporan yang diadakan pada setiap hari dan juga pandangan-pandangan Ahli-ahli Dewan Rakyat, semua pihak termasuk juga daripada Yang di-Pertua Dewan Rakyat. Jarang saya tengok Tuan Yang di-Pertua Dewan Rakyat diwawancara bersabit dengan perjalanan persidangan – tidak ada, kurang diberi perhatian. Kalau pun ada, satu-dua, sekali sekala wawancara Menteri-menteri ataupun Timbalan Menteri, kalau Ahli-ahli Parlimen biasa ini jangan harap. Dan kalau hendak masuk TV pun, bila ada soalan yang dituju kepada Kementerian Penerangan, maka itulah keluar dikaca TV – gambar tidak ada.

(Timbalan Yang di-Pertua
mempengerusikan Jawatankuasa)

Ini fasal sudah dekat pukul 6.30 petang ini, tinggi sedikit suara – marah sedikit, ia atau tidak? Bersetujukah Kota Setar?

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Setuju.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Bersetuju, Arau pun bersetuju.

Jadi, kurang sangat – jadi, penting bagi Ahli-ahli Dewan Rakyat, sebab Ahli Dewan Rakyat ini bersuara untuk rakyat. Dan pandangan Wakil mereka hendak diketahui oleh rakyat. Selain daripada suara Ella, Sharifah Aini berkumandang di kaca TV ataupun program-program lain, tetapi ini saya kira program berilmu, program yang boleh mendorong masyarakat ke arah lebih bercita-cita nasional, ke arah Wawasan 2020. Kita latih rakyat, kalau kita latih rakyat banyak mendengar berita, banyak mendengar perbincangan – lagi baik, ataupun kita latih rakyat mendengar muzik, mendengar hiburan lebih banyak daripada perbincangan ilmu – mana baik? Saya tidak mengatakan bahawa program-program lain tidak dititikberatkan oleh Kementerian Penerangan, oleh TV Malaysia – ada. Tetapi, yang saya kesali sangat ialah laporan perbincangan Dewan Rakyat – jadi, itu perkara yang pertama.

Tuan Pengerusi, perkara yang kedua, yang saya hendak bangkitkan Butiran 030000 – Perkhidmatan Penerangan. Ini bersabit dengan peranan Pegawai-pegawai Penerangan.

Kalau boleh, saya hendak minta Ketua Pengarah yang bertanggungjawab kepada penerangan ini, supaya kerap membuat lawatan ke daerah-daerah. Melawat Pejabat-pejabat Penerangan, sama ada Pejabat-penerangan ini cukup mempunyai maklumat atau tidak, kerana Pejabat Penerangan Daerah ini, adalah pejabat yang paling penting berhubung dengan rakyat dari segi maklumat. Kita bercakap soal teknologi maklumat, kita

bercakap soal kemudahan-kemudahan mendapat berita, penerangan dan Pejabat Penerangan seharusnya dijadikan sebahagian daripada perpustakaan, yang lengkap, yang dikemaskini – updated dengan perkembangan semasa.

Tetapi, Pejabat Penerangan yang ada, saya tengok, kalau di kawasan saya di Pasir Mas, hendak disebut Pejabat Penerangan pun bukan Pejabat Penerangan. Ada pejabat tetapi banyak maklumat-maklumat tidak ada. Itu satu, yang harus dikemaskinikan – up dated dengan semua kemudahan. Ianya mestilah lebih baik daripada pejabat ‘Tourist Centre’ – Pusat Maklumat Pelancongan, itu untuk pelancong-pelancong, tetapi pusat maklumat penerangan lebih penting daripada Pusat Penerangan Pelancong. Sebab di sinilah segala data, maklumat yang diperlukan oleh rakyat, yang harus dibekalkan oleh Pejabat Penerangan – satu.

Yang kedua, saya hendak minta pihak Kementerian Penerangan juga mengambil perhatian mengenai dengan peranan Pegawai-pegawai Penerangan. Pegawai Penerangan ini orang yang terlatih, semuanya ahli pidato termasuk Pegawai Penerangan di bawah Kementerian Penerangan ataupun Pegawai Penerangan Khas – sekaligus, kedua-dua ini, yang saya kira ada beberapa orang di setiap kawasan/jajahan yang bertindak sebagai Pegawai Penerangan. Saya hendak minta supaya kalau boleh, pihak Kementerian Penerangan memberi perhatian khusus bagi menangani satu isu yang berbangkit di Kelantan sekarang ini iaitu isu hukum Hudud iaitu supaya Pegawai Penerangan ini dipanggil, diadakan kursus dengan secepat mungkin dan diarah turun ke bawah bertemu rakyat, bagi menangani isu yang saya kira begitu serius sekarang ini. Serius dalam konteks membakar emosi

rakyat, membakar emosi orang-orang Islam bersabit dengan hukum Hudud yang sekaligus, yang cuba hendak discredit Kerajaan Pusat pimpinan Barisan Nasional.

Tuan Pengerusi, saya suka menjelaskan di sini, supaya kita dapat memahami dan saya harap dapat perhatian daripada Kementerian Penerangan untuk dijelaskan kepada rakyat melalui jentera penerangan, sama ada Pegawai Penerangan Khas atau Pegawai Penerangan ataupun melalui kaca mata TV dan radio harus dipergunakan sekarang ini. Pertama, menjelaskan perangkap yang dibuat oleh Kerajaan PAS sekarang ini di Kelantan, iaitu hendak menuduh bahawa UMNO dan Kerajaan Pusat yang kita juga orang Melayu/orang Islam tidak menyokong hukum Hudud. Ini satu perkara yang cukup serius. Mereka mengguna masjid, mereka mengguna majlis Agama Islam, mereka mengguna masjid siang/malam melalui khutbah dan seumpamanya, sampai penerangan mereka kepada rakyat. Jadi, dari segi Kerajaan Pusat apakah penerangan yang dibuat oleh pihak Kerajaan Pusat itu sampai kepada rakyat, ataupun cukup didendang dengan hiburan-hiburan melalui kaca mata TV dan radio semata-mata.

Saya bangkitkan perkara ini sebab hukum Hudud ini boleh memberi kesan kepada Islam pada masa depan dan juga boleh menimbulkan bermacam-macam implications, dengan izin. Sebab saya kira ada dua perkara yang saya minta diberi perhatian oleh Kementerian Penerangan:

- (i) Kita mesti mematkan dengan secepat mungkin melalui Jabatan Penerangan – tuduhan parti PAS yang memerintah Kelantan sekarang ini bahawa ahli-ahli

UMNO ataupun pimpinan UMNO beragama Islam ini tidak menyokong hukum Hudud; dan

- (ii) Supaya mengkaunter ataupun mengambil tindak balas untuk mendapat kesedaran rakyat – sejauh mana persediaan PAS untuk melaksanakan/menjalankan hukum Hudud ini.

Tuan Pengerusi, saya tengok dua perkara serius – satu, bahawa PAS tahu dia tidak boleh buat hukum Hudud. Ia mesti dapat satu kelulusan Dewan Rakyat – 2/3 majoriti yang harus disokong oleh semua pihak. Dan kita tidak boleh memaksa Ahli-ahli Dewan Rakyat yang bukan beragama Islam, sebab Islam tidak mengajar kita memaksa, dengan secara memaksa untuk mereka menyokong, dikcualikan mereka ada kesedaran sendiri.

Kedua, sesudah mereka mendapat 2/3, mereka mesti membuktikan dari segi keupayaan perlaksanaan.

Perkara yang pertama, PAS sepatutnya tidak menuduh UMNO tidak menyokong. Yang pentingnya, PAS mesti meyakini Ahli-ahli Dewan Rakyat yang bukan beragama Islam daripada DAP – rakan mereka sendiri, MCA, Gerakan, MIC, PBDS semua sekali supaya menyokong. Masalah UMNO tidak berbangkit lagi, sepatutnya ianya bukan menjadi isu politik lagi kepada Kerajaan PAS Kelantan. Tetapi ia mempolitikkan kerana ia tahu ia tidak boleh buat. Dan hendak discredit Kerajaan Pusat sebagai perangkap menghadapi Pilihanraya Umum yang akan datang. Itu sahaja tujuan PAS.

Dan perkara yang kedua, dari segi persediaan – langsung persediaan tidak ada. Memang mereka tidak mengambil

berat soal persediaan, sebab mereka tahu hukum Hudud tidak mungkin boleh dijalankan. Tetapi, salahnya nanti diletakkan kepada Kerajaan Pusat – UMNO yang tidak menyokong. Akhir sekali, apa akan jadi? Apa akan jadi nanti, Tuan Pengerusi, kalau ianya tidak berjaya, ia menuduh UMNO yang menggagalkannya, itu satu. Yang kedua, kalau ianya tidak berjaya, akhir sekali Islam yang dikatakan sebagai addin, sebagai cara hidup, Islam sebagai satu sumber boleh menyelesaikan segala-gala masalah mendapat tanggapan yang salah di kaca mata masyarakat orang-orang bukan Islam, termasuk orang-orang sendiri yang belum memahami Islam dengan sepenuhnya. Yang ketiga, boleh juga menimbulkan ketegangan di antara kaum.

Jadi, perkara-perkara ini harus ditangani secepat mungkin tanpa menunggu keadaan lebih serius. Pada pandangan saya, Tuan Pengerusi, ianya sudah menjadi serius. Sebab itu, Pejabat Penerangan mesti mengumpulkan segala maklumat untuk menangani isu ini. Banyak pengalaman kita boleh dapat. Pengalaman Pakistan yang berhasrat untuk menjalankan hukum hudud. Pengalaman di Sudan, di waktu Pro Hassan Turabi beria-ria untuk melaksanakan hukum hudud di bawah pimpinan Jaafar Numery yang akhirnya menempuh kebuntuan. Begitu juga di Pakistan di bawah Allahyarham Zia-ul-Haq yang mati akibat kemalangan kapal terbang dan diambil oleh Nawaz Shariff yang begitu cepat hendak melaksanakan hukum hudud atas asas politik semata-mata. Akhir sekali, kita lihat mereka menempuh jalan kebuntuan yang kesudahannya Islam jadi rosak. Yang pentingnya, peranan Jabatan Penerangan nanti bukan kerana hendak mempertahankan UMNO semata-mata, itu soal politik, tetapi ialah untuk menjaga kesucian Islam itu sendiri yang harus kita bertanggungjawab.

Saya tidak nampak lain-lain Kementerian selain daripada Kementerian Penerangan, salah satunya yang saya kira penting mempunyai kemudahan (resources) yang cukup oleh kerana ianya berkait dengan masalah berkomunikasi, sama ada media elektronik, media cetak dan juga melalui pegawai-pegawai penerangan yang saya sebutkan tadi. Hal ini penting kerana saya cukup yakin, Tuan Pengerusi, ia akan menjadi isu yang begitu hangat yang saya kira kalau tak dibendung sekarang, rakyat akan lebih emosi dan akan lebih memberi salah tafsiran yang kelak akan menimbulkan perpecahan. Tuan Pengerusi, inilah dua perkara yang saya bangkit dan saya harap mendapat perhatian daripada Kementerian Penerangan.

Yang akhir sekali, saya hendak tanya mengenai dengan TV4 yang sudahpun diluluskan kepada satu kumpulan syarikat yang akan dijalankan di Lembah Kelang ini nanti. Saya hendak tahu, walaupun ianya telah diumumkan siapakah pemilik-pemilikinya. Tetapi saya hendak tanya apakah TV4 ini juga dari segi programnya nanti seperti TV3, ada kawalan daripada Kementerian Penerangan. Syaratnya macam mana? Ataupun TV4 ini nanti akan lebih hebat daripada TV3? Di waktu Maghrib, sudah azan Maghribkah, sudah diberitahu waktu Sembahyang Maghrib, selepas itu adakah terus-menerus dengan rancangan 'rock' atau seumpamanya? Apakah sehebat itu nanti TV4, oleh kerana ianya berada di Lembah Kelang? Apakah TV4 nanti berfungsi sebagai satu sumber ilmu di samping hiburan – hiburan yang berteraskan ilmu? Program hiburan itu penting, tetapi hendaklah berteraskan ilmu dalam menangani persoalan-persoalan yang meruntuh akhlak generasi muda ataupun boleh membantu ke arah pembangunan negara, pembangunan masyarakat yang sihat. Kita bercakap

insan-kamil di Kementerian Pendidikan, selepas itu kita tengok pula program di sebelah satu saluran lagi lain pula ceritanya. Jadi, ini adakah dasar 'air dengan minyak tak bercampur'? Saya tidak percaya kepada dasar 'air dengan minyak tak bercampur'. Ianya mesti lihat secara macro, secara menyeluruh, baru-lah setiap usaha yang dibuat oleh mana-mana pihak itu berkesan. Kalau di sini buat elok, di sana timbul negatif, akhir sekali hasilnya tidak baik.

Tuan Pengerusi, saya rasa masa sudah cukup, saya mengambil kesempatan ini

Tuan Shahidan bin Kassim:
(*Menyampuk*)

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Memang sudah cukup, Yang Berhormat.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Saya tengok jam, Arau. Saya ucapkan setinggi terima kasih, dan saya haraplah apa yang saya bangkit mendapat perhatian daripada Kementerian Penerangan. Terima kasih.

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Kota Setar.

6.45 ptg.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman (Kota Setar): Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya hendak cakap sedikit berhubung dengan Butiran 020100 – Rancangan.

Tuan Pengerusi, sebelum saya bangkitkan perkara-perkara untuk kebaikan, saya juga ingin memberi pujian, memang ada perkara-perkara yang baik yang telah diwujudkan oleh Kementerian Penerangan, terutama sekali TV1 dan TV2. Begitu juga TV3, terutama sekali dari

segi lagu-lagu patriotik. Tetapi apa yang saya hendak bangkitkan, sungguhpun perkara-perkara ini sudah baik, tetapi sebagai Wakil Rakyat kita hendak memperbaiki lagi sama ada rancangan di TV1, TV2 dan TV3 kita. Pertama sekali saya hendak bertanya kepada Kementerian ini, apakah tujuan rancangan American Football? Adakah untuk menggalakkan orang Malaysia main American Football? Saya tengok permainan American Football ini adalah permainan "orang-orang cacat". Sebab kalau orang kerdil itu kita panggil cacat, yang main American Football pun 7 kaki 4 inci ke atas, pun cacat juga. Sebab dahulu bila diadakan permainan American Basketball, mereka datang ke Malaysia, mereka duduk di Hotel Merlin. Pada ketika itu, saya tengok semua pihak perhati, sebab cacat, terlampau tinggi.

Jadi, saya hendak tanya kenapakah siri ini tiap-tiap minggu ada American Football – saiz orangnya begitu besar? Pada orang Malaysia kita, saya tahu, American Football ini hanya dimain dan diminati oleh orang-orang Amerika sahaja. Orang-orang lain tak boleh hendak tumpang tui sedikit pun – barangkali sewanya murah. Kita hendak tengok tak tahu – kalau kita bermain rugby, saya dahulu pun bermain rugby – kita tak tahu hendak appreciate sebab ada perbezaannya. Terutama sekali kalau kita hendak turut berminat, kita tak terdaya – kalau ada masyarakat kita yang ingin menceburkan diri dalam American Football, saya rasa kita tidak ada saiz, sebab saiznya mesti besar-besar. Jadi, saya rasa siri American Football ini patut dihapuskan. Tidak ada manfaat langsung, cuma rugi masa sahaja, bubuhlah rancangan lain – rancangan BSKL pun lagi bagus, terutama bagi kawan-kawan saya. (*Ketawa*) Kalau kisah BSKL dipanjangkan lagi, terang yang mana

syer nak naik-turun pun lebih baik daripada American Football. Jadi, saya harap Kementerian tolonglah hapuskan ini, sebab saya rasa ia tak berfaedah kepada masyarakat kita

Yang keduanya, kisah – barangkali Kepong marah pada saya. Ini orang kawasan saya kata gambar Cina ini terlampau banyak. Sebelah petang terlampau banyak. Bukan tak ada, tetapi terlampau banyak. Kita hendak juga, kadangkala siri gambar Cina pun kita tengok juga. Saya tengok juga, sebab saya faham juga sedikit-sebanyak. Jangan pula Kepong kata saya anti gambar Cina – tidak. Saya suka, tetapi jangan banyak sangat, sebab ada orang merungut terlampau banyak. Jadi, saya minta dipertimbangkan.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali:
(*Bangun*)

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Ya, Pasir Mas bangun.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Saya hendak bertanya Yang Berhormat dari Kota Setar, apakah selain daripada program rugby, “A Chance of a Life Time”, “Big Sweep Supermarket” (hadiah US\$1 million), walaupun ada unsur-unsur dari segi menguji bakat, tetapi ia juga menambahkan macam ciri-ciri perjudian kerana duit ada di depan. Apakah ini bagus pada pandangan Yang Berhormat, atau kita cadang diisikan dengan laporan Dewan Rakyat sekarang ini.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Terima kasih, Yang Berhormat dari Pasir Mas. Saya belum sampai lagi ke situ. Saya sampai cuma gambar Cina, sebab saya tengok Kepong pun barangkali dia hendak tambah lagi. Sebelum dia hendak tambah gambar

Cina lebih banyak, saya hendak beritahu, orang kawasan saya merungut sebab terlampau banyak. Jadi, kita minta dikajikan.

Satu lagi, betul juga seperti Yang Berhormat katakan tadi bahawa ada yang menggalakkan perjudian tentang tambah duit-ringgit dan sebagainya. Elok kita kaji semula supaya kita masukkan program yang sesuai, sebab kita hendak membina masyarakat. Dahulu kita hendak membina masyarakat pandai. Tiga puluh tahun dahulu selepas kita merdeka, kita wujudkan beberapa sekolah, beberapa universiti kerana kita hendak masyarakat kita terdiri daripada masyarakat yang pandai. Tetapi selepas 30 tahun, kita mengkaji bahawa pandai sahaja tak cukup. Kita hendak masyarakat pandai dan beriman.

Jadi, kita hendak Kementerian Penerangan ini mengambil kesempatan ini supaya memasukkan ciri-ciri keimanan ini kepada masyarakat kita. Misalnya, dahulu saya tegur sekali, bila dia tunjuk waktu azan, tunjuk orang pakai kain menuju ke masjid. Jadi, seolah-olah hendak pergi masjid mesti ada kopiah lebai, mesti ada kain, baju kurung dan pakai selipar – itu sahaja. Jadi, saya

Dato' Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan: (*Bangun*)

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Nanti sekejap, sedikit sahaja. Kenapa tidak kita tunjukkan macam advertisment Dunhill! Dia tunjuk perkara-perkara yang indah. Kalau kita tunjuk orang yang berjaya, multi-millionaire Melayu (Islam) yang hendak pergi ke mana-mana, singgah di masjid bila dia dengar azan, turun dengan kot, dengan tie, dengan BMW, dengan Mercedes pergi sembahyang. Ini akan

menggalakkan masyarakat kita, bukan sahaja mesti kena pakai pakaian bersih. Ini bila azan, tunjukkan orang pakai baju kurung, jadi, anak-anak kita yang kecil akan berfikir, oh! bila hendak sembahyang mesti kena pakai baju kurung dan ketayap. Jadi, kita tengok, pada hari ini mengenai pakaian ini, sungguhpun kecil, tetapi ada kesannya kepada anak-anak kita. Jadi, saya harap Kementerian Penerangan mengambil kesempatan ini untuk memberi perhatian kepada perkara-perkara ini yang boleh menimbulkan keimanan kepada masyarakat kita.

Lagi satu perkara yang barangkali Kementerian Penerangan tidak sedar siri kartun "Maskman" – kalau tanya kepada anak-anak kita semua tahu mengenai "Maskman" ini. "Doraemon" tidak usah – "Maskman", tolong kaji dan tengok. Di situ orang baiknya (hero) datang daripada neraka. Saya terkejut sekali bila tengok 'hero, orang baik dari neraka'. Ini kartun "Maskman" minta dicheck. Mana ada orang baik dari neraka? Kalau anak-anak kita dia berhenti main, hendak tengok, lepas itu bila tengok "Maskman" ini, hero dia datang dari neraka, yang telah diterjemahkan dalam bahasa Malaysia, kalau bahasa Jepun, tidak apalah juga, anak kita tidak faham, ini bahasa Malaysia – hero dari neraka, orang baik dari neraka – minta kaji perkara ini.

Lagi satu perkara yang saya ingin bangkitkan berhubung dengan "Berita Perdana" yang telah saya bangkitkan beberapa kali, tetapi telah dijawab – telah membuat kajian dan didapati "Berita Perdana" itu adalah sesuai untuk semua. Tetapi saya hendak memaklumkan kepada pihak yang berkenaan, iaitu Kementerian Penerangan. "Berita Perdana" pada pukul 8.00 itu, adalah tidak sesuai kepada orang-orang yang

beragama Islam, sebab kepada orang di kawasan saya, dia pergi berjalan ke surau atau masjid pada pukul 6.30 petang. Lepas sembahyang Maghrib, pada pukul 7.00 kadang-kadang pukul 7.30 – sekarang ini tidak apalah Maghrib pukul 7.04 minit, tetapi ada ketikanya, di negara kita ini Maghrib pukul 7.20 dan 7.30 dan mereka ini tunggu sembahyang Isyak sambil dengan perbuatan lepaknya seperti yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Padang Terap, di mana perbuatan lepak di masjid yang kita anggap sebagai berguna, kadang-kadang mereka sembang, kata Wakil Rakyat baik, kadang-kadang dia sembang kata Wakil Rakyat jahat. Perbuatan lepak di masjid ini pun ada juga. Jadi, depa melepak di masjid sampai waktu Isyak pada pukul 8.00 lebih. Lepas sembahyang Isyak, sembang sedikit-sebanyak – balik makan nasi, kepada yang hendak makan. Jadi, pukul 8.00 punya "Berita Perdana" ini kepada orang kampung dan petani, terutama sekali di kawasan saya, tidak dapat tengok – jarang. Begitu juga dengan kita ini. Kalau kita berada di tikar sembahyang pada pukul 7.30, takkan sedang kita dok wirid, kita hendak bangkit pergi tengok Berita Perdana?

Jadi, perkara ini saya sudah cakap banyak kali, tetapi dijawabkan kata, "kita sedang membuat kajian". Cuba kaji orang kampung sama, jangan kaji orang bandar, kaji penduduk kampung

Tuan Haji Ibrahim bin Ali:
(Bangun)

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Sila.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat, bilakah masa yang sesuai mengikut pandangan Yang Berhormat – pukul 10.00? Pukul 6.00? Atau pukul berapa? Terima kasih.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Terima kasih, Yang Berhormat Pasir Mas. Saya hendak cadanglah sekejap lagi. Lepas saya terangkan keadaan ini barulah saya hendak cadang pukul berapa yang sesuai. Tetapi terima kasih, takut saya terlupa nanti.

Saya rasa bila selepas orang balik dari sembahyang Isyak, saya ingat dalam pukul 9.00 atau 9.30 orang tidak mengantuk lagi. Saya ingat waktu yang cukup sesuai ialah pukul 9.00 ataupun pukul 9.30 ataupun pukul 6.00, sebelum dia pergi ke masjid atau ke surau di adakan "Berita Perdana" ini.

Dato' Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan: Pukul 6.00, main golf.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Terima kasih Larut, pukul 6.00 dia main golf. Tetapi yang tidak main golf – saya kata orang kampung. Orang pekan, sungguhpun dia main golf, dia baca paper banyak. Dia baca surat khabar, dia baca *New Straits Times* atau *The Star*, dia tidak tengok warta berita pun tidak apa. Tetapi kepada orang kampung, warta berita itu sangat mustahak kerana kita hendak menyampaikan berita-berita ini kepada orang kampung ini.

Itu sebab di sesetengah tempat itu mereka marah kerana dia tidak dapat tengok "Berita Perdana" ini. Dia dok marah kepada Kerajaan kerana tidak membuat pembangunan, sebab semasa "Berita Perdana" ini kita menunjukkan tentang apa yang kita buat, tetapi macam DAP, mereka tidak tengok warta berita, mereka membaca *Rocket* itu sahaja.

Macam Kepong itu dia tidak baca benda lain, dok baca buku medical dan *Rocket* sahaja, dia tidak ambil tahu tentang ini, sebab itu dia selalu bercakap, kata kita tidak pernah berbuat apa.

Jadi, kepada orang kampung, kita hendak beri penerangan, berita dan saya mintalah supaya Kementerian ini kaji semula supaya "Berita Perdana" ini diadakan pada jam yang sesuai dengan orang-orang kampung. Sebab orang-orang kampung inilah yang sokong ini – yang buat Menteri duduk di tempatnya sekarang, Timbalan Menteri duduk di tempatnya – orang kampung, orang bandar, dia sokong DAP. Orang-orang yang sokong Yang Berhormat Kepong itu, dia tidak peduli, sebab itu kita hendak beri kepada orang-orang luar bandar yang menyokong kita dengan kuat, supaya kita beri kemudahan untuk mendengar berita-berita yang sesuai untuk didengar. Sekian, saya menyokong, terima kasih.

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Kepong.

6.57 ptg.

Dr. Tan Seng Giaw (Kepong): Tuan Pengerusi, Butiran 020000 – Perkhidmatan Penyiaran dan 030000 Perkhidmatan Penerangan.

Tuan Pengerusi, nampaknya tiap-tiap tahun Kementerian Penerangan sudah mengalami kerugian kerana pengguna-pengguna televisyen dan radio ada sebahagiannya tidak membayar lesen dan mungkin tiap-tiap tahun pihak Kementerian kerugian sampai RM25 juta dan saya dapati juga pihak Kementerian sedang mengambil tindakan untuk memperbaiki keadaan. Di sini, saya hendak mengetahui sama ada pihak Kementerian hendak menaikkan kadar bayaran lesen televisyen, kerana lesen sekarang RM24.00 setahun, dan ini tidak dinaikkan selama 25 tahun. Adakah benar bahawa pihak Kementerian telah pun membuat keputusan untuk menaikkan

kadar bayaran lesen televisyen kepada RM36.00 setahun. Kalau benar, bilakah akan dikuatkuasakan? Dan kalau tidak benar adakah pihak Kementerian ataupun Jemaah Kabinet sedang membincangkan dan mengira sama ada hendak dinaikkan.

Tuan Pengerusi, saya berpendapat kalau kita bandingkan dengan negara-negara yang lain seperti United Kingdom (England) yang tiap-tiap tahun menaikkan kadar lesen televisyen, setakat ini tiap-tiap pengguna mesti membayar sampai \$289.00 setahun dan kalau kita bandingkan dengan Malaysia yang kadar lesen televisyennya RM24.00 setahun, itu tidak begitu adil, kerana kita mesti mengira kadar kehidupan di England dan matawang kita £1 lebih RM4.00, kadangkala sampai RM5.00 untuk £1 dan kita darab 5, maka kadar lesen televisyen di Malaysia adalah lebih kurang RM130.00 setahun dan memang pihak pengguna di England membayar dua kali ganda, kalau kita mengira dari segi kadar kehidupan yang berbeza di antara kedua-dua negara.

Saya berharap pihak Kementerian tidak akan membanding lagi dengan negara-negara seperti England. Kita boleh membandingkan dengan Indonesia, Thailand, Singapura, Philippines – itu lebih adil kerana ini adalah negara-negara ASEAN.

Tuan Pengerusi, satu perkara yang saya tidak begitu berpuas hati ialah keputusan yang diambil oleh pihak Kerajaan mengenai parabola. Tiap-tiap kali kita mengemukakan soalan kepada Kementerian, jawapannya tidak begitu memuaskan. Pada hal beribu-ribu orang di Sarawak dan Sabah begitu juga ada sesetengah orang di Semenanjung iaitu orang-orang yang tertentu meminta kelulusan lesennya pun mempunyai parabola. Setakat ini Kabinet telah

membuat keputusan mengekalkan larangan penggunaan antena parabola kerana ia boleh mendatangkan banyak kesan negatif jika pemilikannya tidak dikawal. Itu alasan Kabinet.

Tetapi cuba bayangkan rakyat Malaysia, sebahagian warganegara ini di Sarawak dan Sabah menggunakan parabola dan tetapi rakyat di Semenanjung tidak dibenarkan menggunakan parabola. Macam mana kita boleh mengadakan dwi-dasar – dua dasar, dwi-dasar ataupun bertalam muka dua. (*Ketawa*) Bertalam dua muka. Walau bagaimanapun, macam mana kita dapat memberi justifikasi? Macam mana Kementerian dapat mempertahankan dasar tersebut dan saya kluatir kalau pihak Kerajaan hendak mengekalkan keputusan larangan penggunaan antena parabola itu, maka pihak Kerajaan mesti mengambil tindakan untuk menghapuskan semua antena parabola di Sabah dan Sarawak. Adakah pihak Kementerian ataupun Kerajaan bercadang untuk berbuat demikian? Kalau tidak, saya ingat keputusan Kabinet itu adalah tidak tepat dan tidak munasabah. Adakah benar pihak Kementerian sudah mempertimbangkan untuk memberi peluang kepada hotel-hotel yang tertentu untuk memiliki antena-antena parabola secocok dengan amalan di negara-negara lain termasuk Cina, Indonesia dan sebagainya yang membenarkan penggunaan parabola ini.

Saya percaya ramai lagi Wakil Rakyat akan membangkitkan masalah ini kerana ada orang ramai yang menyual. Saya pergi ke Sabah, pergi ke Sarawak dan di rumah panjang Sarawak, saya boleh menyaksikan CNN, boleh menyaksikan BBC dan sebagainya tetapi bila saya balik ke Semenanjung tidak ada peluang, cuma pada sebelah petang iaitu di TV1 ada CNN.

Tuan Shahidan bin Kassim:
(Bangun)

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Ya, Arau bangun.

Tuan Shahidan bin Kassim: Adakah Yang Berhormat juga dapat menonton program-program “biru”. Sebab Yang Berhormat duduk lama di Sarawak, adakah kerana Yang Berhormat menonton filem-filem bercorak itu?

Dr. Tan Seng Giaw: Yang Berhormat Arau berfikiran serong sedikit. (Ketawa) Dia cuma meminati filem-filem “biru” sahaja. Yang lain-lain seperti CNN, BBC dia tidak berminat. Cuma

Tuan Shahidan bin Kassim:
(Bangun)

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Ya, dia bangun lagi.

Tuan Shahidan bin Kassim: Saya minta Yang Berhormat bercakap betul. Adakah di rumah panjang itu orang berminat tengok berita CNN ataupun seperti apa yang saya sebutkan tadi? Yang Berhormat cakap yang sebenarnya, sebab Yang Berhormat tinggal lama di rumah panjang itu, saya hendak tahu kenapa. Adakah kerana CNN yang Yang Berhormat duduk di rumah panjang?

Dr. Tan Seng Giaw: Saya tidak pernah tinggal lama di rumah panjang. Kalau ada lawatan, itu pun sekejap sahaja. Walau bagaimanapun, kita tidak boleh mempunyai dwi-dasar ataupun dua dasar. Kita tidak boleh. Saya percaya pihak Kementerian pun tidak akan dapat satu penyelesaian kecuali Kerajaan akan mengambil tindakan yang tegas memaksa semua pengguna antena parabola di Sabah dan Sarawak menghapuskan

antena parabola. Adakah ini yang dicadangkan oleh pihak Kerajaan? Saya percaya di Sarawak dan Sabah, Wakil-wakil Rakyat tidak berani berbuat demikian. Apa kata Yang Berhormat “Parit yang sulong”?

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, Yang Berhormat berucap sahajalah. Jangan cuba hendak soal dia.

Dr. Tan Seng Giaw: Kerana dia jenguk, dia mengerling lagi, jenguk lagi! saya nampak. (Ketawa)

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Itu pun dia duduk jauh sangat.

Dr. Tan Seng Giaw: Ya, ya, saya tengok.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: (Bangun)

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Ya, Kota Setar bangun.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Ya, memang, Tuan Pengerusi, dia cukup syok orang minta penjelasan sebab dia tidak ada modal.

Tuan Pengerusi, saya ingin minta penjelasan kepada

Dr. Tan Seng Giaw: Oleh kerana dia kata saya tidak ada modal hendak cakap, saya tidak berilah.

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Hendak beri atau tidak, Yang Berhormat?

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Saya ingin minta penjelasan dari Yang Berhormat dari Kcpong, sebab dia selalu tengok macam kura sahaja! (Ketawa)

Tuan Pengerusi, saya ingin minta penjelasan dari Yang Berhormat Kepong, kerana dia minta Kerajaan meluluskan permit parabola untuk kita dapat siaran dari rata ceruk – orang Kedah kata. Jadi, bagaimanakah kalau kita ada siri macam-macam yang boleh ditengok setelah adanya parabola ini seperti filem dari Amerika, filem dari Britain dan sebagainya, masyarakat Malaysia ini tidak akan melihat lagi rancangan TV yang disiarkan oleh Kementerian kita yang bertujuan untuk hendak menyatupadukan masyarakat, hendak beri penerangan-penerangan yang betul ini. Macam mana?

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi, jawapan pertamanya ialah mengapa pihak Kerajaan membenarkan beribu-ribu antena parabola di Sarawak dan Sabah? Yang kedua, setelah mereka mempunyai antena-antena seperti ini, apakah tindakan Kerajaan? Kalau Kerajaan tidak akan mengambil tindakan, maka dasar melarang penggunaan antena di Semenanjung adalah tidak adil dan tidak saksama. Itu jawapan yang pokoknya. Sebenarnya pihak Kementerian lah yang sepatutnya menjawab soalan seperti ini, bukan saya. Saya bukan Menteri.

Tuan Pengerusi, adakah benar atau tidak pihak Kementerian hendak mengadakan satelit televisyen secara usahasama pihak syarikat swasta Malaysia ataupun yang bekerjasama dengan Kerajaan dengan syarikat Amerika Syarikat.

Adakah satelit ini akan digunakan untuk tujuan TV? Saya pun tertarik kepada keputusan yang dibuat untuk membenarkan Metropolitan Sendirian Berhad dan *Utusan Melayu*, mungkin Yang Berhormat dari Parit Sulong boleh memberi penerangan juga. *Utusan Melayu* Sendirian Berhad sekarang . . .

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, sila gulung. (*Ketawa*)

Dr. Tan Seng Giaw: Oh? Tuan Pengerusi, saya tengok kedua-dua Yang Berhormat dari Kota Setar dan Parit yang Sulong itu, 'loliah-loliah' macam itu (*Ketawa*) Bergerak-gerak memerhatikan sekeliling matanya.

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Kalau Yang Berhormat tidak ada isi kandungan yang lain hendak cakap

Dr. Tan Seng Giaw: Ada, saya ada. Memang ada banyak, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Beri peluang kepada orang lain pula.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi, cuma saya hendak mengetahui bagaimana *Metropolitan* dan *Utusan Melayu* diberikan lesen untuk mengoperasikan TV4, walhal ada banyak lagi yang membuat permohonan untuk lesen TV tersebut.

Tuan Pengerusi, mengenai perkhidmatan Rangkaian Satu SNS. Setakat manakah SNS ini telah sedia untuk beroperasi dan syarikat-syarikat manakah yang dapat bekerjasama dengan RTM untuk SNS. Daripada segi ini, kalau kita setakat ini dapat sedikit sebanyak siaran SNS di TV, setengah jam sahaja setiap petang dan dengan ada SNS ini, mungkin akan ditambahkan. Ini bermakna di Sarawak dan Sabah, mereka boleh dengan secara langsung menggunakan Antena Parabola dan di Semenanjung, kita gunakan SNS. Itulah perbezaan satu diskriminasi yang besar. Mungkin Yang Berhormat dari Arau hendak mengatakan bahawa di sini, dengan adanya SNS, sudah tidak ada filem 'biru'.

sementara kita terus mengetengahkan orang-orang lama, pada waktu yang sama juga kita melatih orang-orang baru, orang-orang baru yang telah pun mendapat pendedahan mass com. dari segi Radio Broadcasting ataupun Television Production, yang secara profesional, yang secara terdidik, tidak menerusi pengalaman walaupun pengalaman itu penting. Ini adalah untuk memenuhi selera dan citarasa semasa. Itu dari segi persembahan berita.

Kalau umpamanya TV3 dia mempunyai persembahan news di antara newsroom dengan event ataupun masalah yang berlaku di suatu tempat dan peristiwa, kita jarang juga melihat bagaimana TV1 atau TV2 di RTM yang lebih advance dari segi kehadirannya di negara ini, tidak mampu berbuat demikian. Itu dari segi persembahan berita.

Umpamanya, dari segi drama-drama tempatan. Saya banyak mendapat aduan daripada penerbit-penerbit. Pada suatu ketika, ramai penerbit-penerbit drama seolah-olah berlumba-lumba oleh kerana RTM membuka penerbitan drama kepada swasta sehingga mereka tidak diberi garis panduan tentang falsafah apa yang harus diselitkan dalam drama. Mereka tidak diberikan mesej yang jelas. Selepas itu, dengan berlumba-lumba dan terburu-buru oleh kerana dia kena masuk queue, bermakna dia kena mengikut giliran parking, dengan hendak di 'screen' dan hendak di 'evaluate' ataupun dinilai drama itu, akhirnya, drama itu terbengkalai. Ramai penerbit-penerbit drama Melayu yang terbakar tangan, dengan izin, burn their hands. RM40,000, RM50,000 dan RM70,000 – habis.

Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar:
(Bangun)

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Padang Terap bangun.

Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar: Tuan Pengerusi, adakah Yang Berhormat dari Parit Sulong bersetuju bahawa satu daripada kesan ketiadaan 'direction' di dalam pengeluaran drama ini ialah drama-drama ini menjadi satu ejen mengenengahkan budaya "creole" dan bahasa "pidgin" yang mana boleh dikatakan semua drama-drama ini menggunakan sekerat Bahasa Melayu dan sekerat bahasa Inggeris sehingga ianya seolah-olah membawa kita kepada satu masyarakat "creole" yang berbahasa "pidgin". Adakah Yang Berhormat bersetuju?

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Pengerusi, saya memang amat bersetuju dengan apa yang dikatakan oleh sahabat saya dari Padang Terap. Bukan itu sahaja. Sesetengah drama kita kelihatannya simpang-siur. Apakah mesej di sebalik drama yang dipersembahkan kepada orang awam? Kalau selain daripada cerita jatuh cinta, patah hati dan dendam-mendendam, apakah kesannya? Di samping kita mengikuti denyutan suspen, lepas itu kosong. Itu yang kita perhatikan.

Jadi, apa yang saya hendak katakan di sini, Tuan Pengerusi, saya harap RTM tubuhkan satu badan khusus mengenai drama. Walaupun kita hendak men-swastakan drama, swastakanlah. Tetapi, badan-badan swasta ini harus diberi garis panduan, harus dijelaskan apakah falsafah negara sekarang ini? Apakah yang dikehendaki oleh negara pada masa akan datang? Jadi, apakah yang harus drama-drama ini dapat membantunya di dalam memperkembangkan generasi, di dalam meningkatkan negara, dengan izin, we should be playing the role. Kita

harus memainkan peranan ini oleh kerana RTM adalah hak Kerajaan. Bermakna dari segi mesej-mesej "psywar"nya, mesej-mesej perpaduannya, mesej-mesej permuafakatan masyarakat, mesej macam mana negara hendak maju dan masyarakat penyayang.

Saya memang amat berterima kasih kerana Menteri Penerangan kita memang kreatif. Apabila Perdana Menteri mengenengahkan Wawasan 2020, RTM juga terlibat dengan Wawasan 2020, tetapi lebih menonjol dengan lagu. Apakah Wawasan 2020 hanya lagu? Dengan izin, with due respect, saya katakan Yang Berhormat Menteri Penerangan memang seorang yang kreatif, memang telah berjaya mengendalikan RTM daripada corak dulu kepada corak yang baru, tetapi, para pegawai yang berkebolehan, yang berkelulusan tinggi, hendaklah membantu "put their minds together", untuk cari dan tanya apakah falsafah negara sekarang. Benda-benda ini harus disebar dengan menyeluruh. Dengan menerusi apa cara pun, kita mesti "on the winning side". Ini seharusnya yang kita kehendaki.

Kita tidak mahu negara kita mempunyai stesen yang di "control" oleh Kerajaan tetapi menjadi seperti Britain atau Germany – tidak. Kita tidak berharap sedemikian. Kita mahu selagi stesen televisyen itu adalah milik Kerajaan yang dibiayai oleh wang orang ramai, ia mesti mempunyai keuntungan kepada seluruh masyarakat. Waktu ini memang RTM ada membuat keuntungannya. Tetapi saya hendak perkara ini dipertingkatkan. Sebab itu, pertama kali saya minta mengenai drama-drama ini, RTM tubuhkan satu badan untuk menilai, untuk memberi garis panduan, untuk memberi falsafah, untuk memberi bimbingan, mungkin

kaunseling kepada penerbit-penerbit supaya pertamanya mereka tidak rugi dari segi wang ringgit, masa dan juga tenaga yang dikeluarkan untuk "production". Pada waktu yang sama mereka mengorbankan wang ringgit dan mereka akan mengaut untung, masyarakat juga harus mengaut keuntungan dari segi mesej yang diselitkan menerusi drama itu. Itu yang pertama.

Yang keduanya, dari segi muzik. Saya terbaca dalam surat khabar semalam mengenai satu kritik mengatakan lagu-lagu Melayu di Malaysia masih lagi mencari identiti. Jadi, saya rasa yang dimaksudkan adalah lagu-lagu Melayu mutakhir. Lagu-lagu Melayu mempunyai lagu langgam, dondang sayang; kalau di Johor, lagu ghazal umpamanya dan sebagainya. Tetapi lagu-lagu Melayu mutakhir, lagu-lagu pop Melayu memang kehilangan hala dan tujuan. Setengahnya mengikut trend "hard metal" atau heavy rockers daripada Barat. Setengahnya dia memang sesat tidak tahu apa pun, asalkan boleh bunyi, 'that is music', sampai ke RTM, RTM kata suara sumbang – gam. Dah, budak-budak ini lagi frustrated.

Jadi, kalau kita pandai menilai bahawa lagu itu sumbang, tidak sesuai, kenapa tidak beritahu lebih awal kepada mereka? Kenapa tidak ada music coaching kepada budak-budak ini? Kepada seluruh anggota-anggota band supaya mereka akan mencapai satu taraf yang profesional dan boleh menjadi rockers yang komersial, yang boleh jadi jutawan.

Kita mahu melihat, kita telah produce Shella Majid, kita telah mengetengahkan Zainal Abidin dengan lagu 'Hijau'nya. Apakah ini peranan RTM? Jadi, saya ingin bertanya, Tuan Pengerusi, kita tidak mahu muzik di Malaysia sekarang

ini kehilangan arah. Adakah asas kepada lagu pop ataupun lagu-lagu Melayu mutakhir asasnya adalah muzik Nusantara M. Nasir? Adakah asasnya lagu-lagu Sheqal ataupun asas kepada lagu-lagu S.M. Salim ataupun muzik Wings ataupun Search? Apakah asas muzik mutakhir Malaysia? Adakah mereka akan dibiarkan terus berasaskan kepada muzik-muzik Barat, kepada M.C. Hammer, Paula Abdul – siapa dia? Siapakah yang dipersalahkan? Saya tidak menyalahkan pemuzik-pemuzik muda Malaysia kalau mereka berada dalam keadaan yang tersesat. Saya tidak menyalahkan mereka. Tetapi, kita yang sedar, kita harus memberikan bimbingan dan kita harus memberitahu, kita adakan bengkel, kita adakan workshop, kita adakan kaunseling kepada orang-orang ini. Perkara ini penting Tuan Pengerusi, oleh kerana lagu dan drama adalah perkara-perkara yang menarik kepada generasi muda. Kita tidak mahu generasi muda kita jadi macam 'Red China', sentiasa didendangkan dengan lagu-lagu patriotik sahaja, tetapi mereka harus diberi satu nafas dan semangat yang mereka akan bangga dengan muzik mutakhir Malaysia, yang berasaskan Malaysia, tidak berasaskan negara-negara lain.

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Masa sudah cukup Yang Berhormat.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Saya minta izin, satu lagi perkara Tuan Pengerusi, iaitu mengenai penerbitan.

Saya tahu Kementerian Penerangan mempunyai Bahagian Penerbitan. Setiap ucapan tokoh-tokoh besar diterbitkan, tetapi benda ini apabila sampai ke daerah, mukim dan kampung sudah 4-5 bulan menjadi perkara yang basi. Perkara ini menjadikan pembaziran 'leaflet-

leaflet' ini Ucapan-ucapan tokoh negara memang harus disebar kepada rakyat, kepada sasaran Bahasa Melayu, bahasa Cina, bahasa Tamil, tetapi apabila perkara ini lewat, kepada saya ini pembaziran. Oleh kerana saya rasa printing cost, dan freight charges untuk leaflet ini mahal tetapi sampai ke kampung sudah lewat, perkara ini harus dikaji semula.

Saya masih lagi percaya perkara ini diperlukan, tetapi kalau boleh dipercepatkanlah sedikit supaya tidak menjadi perkara yang basi dan tidak membazirkan wang rakyat.

Tuan Pengerusi, saya dengan ini menyokong dan terima kasih.

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Kementerian dipersilakan menjawab.

7.45 mlm.

Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan (Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman): Tuan Pengerusi, terlebih dahulu, saya bagi pihak Kementerian Penerangan hendak mengucapkan ribuan terima kasih kepada semua yang mengambil bahagian dalam mengutarakan pandangan, cadangan, syor dan sebagainya demi untuk peningkatan prestasi Kementerian dan seterusnya menentukan keberkesanan perjalanan Kementerian.

Saya juga mengambil kesempatan ini mengucapkan ribuan terima kasih kepada mereka yang telah menyampaikan tahniah selain dari kritikan. Tahniah kepada beberapa program dan juga penyiaran yang telah berjalan dengan baik dan ada sebahagiannya yang menyatakan bahawasanya peranan RTMlah yang sebenarnya, kalau kita perhitung-

kan kesannya, yang telah membantu mewujudkan keadaan yang harmonis dalam negara kita dan di samping itu mengekalkan Kerajaan yang sedia ada.

Tuan Pengerusi, kita telah menerima beberapa pandangan daripada Yang Berhormat dari Pasir Mas, Yang Berhormat dari Kota Setar, Yang Berhormat dari Kepong, Yang Berhormat dari Arau dan Yang Berhormat dari Parit Sulong. Sebahagian dari perkara yang telah ditimbulkan ialah berkaitan dengan Laporan Parlimen.

Tuan Pengerusi, kita telah menjawab beberapa kali di dalam Dewan yang mulia ini, bahawasanya kita merasakan bahawa apa yang telah disiarkan oleh RTM pada waktu Berita Perdana adalah mencukupi.

Sebenarnya Laporan Parlimen dipetik oleh RTM adalah laporan yang berkaitan dengan isu-isu. Jika sekiranya pada ketika itu banyak isu yang ditimbulkan oleh Parlimen dan ahli-ahlinya berkaitan dengan perkara-perkara yang berkepentingan ataupun mempunyai nilai-nilai berita yang perlu diketahui oleh umum, khususnya rakyat Malaysia, maka RTM tidak teragak-agak untuk memanjangkan masanya.

Di samping kita membuat laporan-laporan dari masa ke semasa dalam berita, kita juga ada laporan-laporan khas iaitu sama ada dalam Buletin-buletin radio ataupun dalam program-program khas, Wawancara-wawancara Khas berkaitan isu-isu yang dibangkitkan dalam Parlimen. Dalam hal ini Tuan Pengerusi, Kementerian bersedia meneliti semula jumlah masa dan juga cara atau pendekatan kita dalam penyampaian laporan-laporan Parlimen. Oleh itu, kita akan melihat selepas ini nanti, insya-Allah, kalau ada caranya kita akan memperbaiki dan mungkin menambatkan lagi masanya.

Berkenaan dengan perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat dari Pasir Mas mengenai Pejabat Penerangan. Saya juga mengambil kesempatan ini merakamkan penghargaan dan terima kasih kepada anggota atau Ahli Parlimen dari Pasir Mas, yang telah menyuarakan bahawasanya Pejabat Penerangan di Pasir Mas adalah di dalam keadaan yang tidak sempurna.

Tuan Pengerusi, pada tahun 1994, insya-Allah, dengan kelulusan Belanjawan ini kita akan dapat RM1.4 juta lebih kurang untuk memperbaiki lagi Jabatan-jabatan Penerangan. Dalam hal ini, Kementerian menyedari bahawasanya kita belum lagi dapat berjaya bagi mewujudkan suasana kerja yang baik bagi semua pegawai-pegawai kita di peringkat daerah, dan sebab itulah Kementerian ini telah pada tiap-tiap tahun meminta peruntukan yang lebih besar untuk memperbaiki perkhidmatan kita di peringkat daerah. Tetapi malangnya oleh kerana kita merupakan Ahli Parlimen yang meluluskan peruntukan yang termampu oleh negara kita, dan kita merasakan bahawasanya peruntukan yang diberikan untuk mempertingkatkan persiapan ataupun kelengkapan di peringkat daerah masih belum lagi mencukupi. Namun Kementerian akan mengambil apa juga langkah untuk mempertingkatkan keberkesanan Pejabat-pejabat Penerangan Daerah.

Tuan Pengerusi, berkenaan dengan peranan yang dimainkan oleh pegawai-pegawai penerangan yang disentuh oleh beberapa orang Ahli Parlimen termasuk Yang Berhormat dari Pasir Mas, begitu juga dengan Yang Berhormat dari Parit Sulong dan Yang Berhormat dari Kota Setar tadi. Pada pandangan saya mereka telah melaksanakan tugas dengan baik. Manifestasi kepada keberkesanan mereka adalah sepertimana yang saya

nyatakan awal tadi, rakyat negara Malaysia menyokong pimpinan ataupun pemerintahan Barisan Nasional. Dan ini adalah kerana antara lain keberkesanan pegawai-pegawai penerangan memainkan peranannya di dalam menerangkan dasar-dasar Kerajaan sehingga akar umbi, kepada seluruh rakyat dan pengundi-pengundi

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:
(*Bangun*)

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat

Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman: mengikut pandangan kita

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat.

Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman: Sebentar, saya habiskan ayat ini.

Pada pandangan dan kajian Kementerian Penerangan, selagi ramai, 'the more' rakyat yang memahami dengan mendalam "in depth" ke atas segala dasar-dasar Kerajaan, mereka adalah pendukung-pendukung Kerajaan.

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Ya, Parit Sulong.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Pengerusi, just to put on record, dengan izin. Saya tidak menyebut mengenai Pegawai Penerangan. Saya berpuas hati. Terima kasih.

Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman: Kalau kedua-duanya berpuas hati, saya pun amat berpuas hati. Sebenarnya, saya menganggap dari-

pada segi linggo bahasanya tadi, mungkin saya kurang arif, tetapi saya menganggap bahawa ianya masih lagi perlu diperbaiki. Saya percaya ada ruang bagi kita untuk memperbaiki, namun pada hemat saya, mereka telah memainkan peranan yang sebaik-baiknya.

Tuan Pengerusi, saya mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Ahli Parit Sulong dan saya dengar tadi ada bisikan dari Ahli Kota Setar bahawa dia pun berpuas hati. Saya akan menyampaikan berita gembira ini kepada pegawai-pegawai yang berkenaan. Insya-Allah, di kawasan masing-masing akan dipertingkatkan urusan supaya kita tidak memberi peluang kepada penentang-penentang Kerajaan untuk memenangi Kerusi yang lebih banyak. Biarlah Ahli dari Kepong seorang sahaja – cukup!

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:
(*Bangun*)

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, Parit Sulong hendak minta jalan.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Pengerusi, dalam ucapan saya, saya langsung tidak menyentuh mengenai Pegawai Penerangan. Saya cuma menyentuh mengenai 'production' dan rancangan. Saya langsung tidak menyebut Pegawai Penerangan.

Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman: Saya minta maaf.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Saya harap, Setiausaha Parlimen ambil ingatan mengenai hal ini.

Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman: Saya minta maaf, saya silap. Bukan Parit Sulong, saya kata Pasir Mas.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Ha, itu dia!

Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman: Pasir Mas. Saya sebut Pasir Mas.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Pengerusi, hari ini dia tersilap banyak. Kadang-kadang dia panggil Nilam Puri, lepas itu pergi ke Pasir Mas (*Ketawa*)

Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Maklumlah, bila sudah lepas pukul 6.30 petang kita punya 'concentration power' pun ada hadnya. Terima kasih, Parit Sulong. Saya hendak sebut Pasir Mas juga lagi. Terima kasih, Parit Sulong. Sebenarnya yang saya timbulkan adalah yang ditimbulkan oleh Ahli dari Pasir Mas dan Arau. Arau sudah tidak ada!

Tuan Pengerusi, berkenaan dengan TV4 yang ditimbulkan juga oleh Ahli Pasir Mas, sukacita saya menyatakan bahawasanya apa juga program yang hendak disediakan oleh TV4 akan tertakluk kepada garis panduan dan dasar-dasar yang akan ditetapkan oleh Kementerian. Saya tidak tahu sama ada daripada 'perspective' Ahli Yang Berhormat dari Pasir Mas, TV4 itu baik atau buruk. Tetapi, TV4 akan diberi kebebasan untuk menjadual dan mengadakan program-program yang bersesuaian mengikut kehendak pihak pengurusan TV4 sendiri.

Tuan Pengerusi, Ahli Yang Berhormat dari Kota Setar telah menyebut juga dalam perkara rancangan dan di antara lain berkehendakkan Berita Perdana diadakan di lain masa selain daripada pukul 8.00 malam. Ada Ahli Yang Berhormat yang telah menanyakan apakah masanya yang paling sesuai. Sebenarnya sukar untuk kita mencari masa yang lebih baik daripada jam 8.00 malam.

Tuan Pengerusi, kalau saya ulangi jawapan ini, bukan bererti bahawasanya saya tidak dapat meyakinkan Ahli-ahli Yang Berhormat bahawa ini adalah hujah dan jawapan yang benar dan tepat, iaitu kita telah pun mengkajinya dari masa ke semasa mengenai masa yang sebaik-baiknya sehinggakan perkara ini dibawa kepada Kabinet dan Kabinet sendiri telah menetapkan pukul 8.00 malam itu dijadikan masa bagi Berita Perdana.

Untuk mengatakan bahawa Berita Perdana pada jam 8.00 malam tidak mendapat sambutan, kalau mengikut kajian bebas oleh SRM, kita telah mendapat 'rating' ataupun petontonan yang amat baik, yang amat tinggi dari segi Berita Perdana hingggakan kalau dibandingkan dengan Bulletin Utama TV3, ada masa-masanya Berita Perdana mencapai 'rating' 17. 'Rating' yang terbaik dicapai oleh RTM ialah 27. Ini ialah untuk 'Drama' yang kita kritik tadi. Bahawa dramalah yang mempunyai 'rating' yang tertinggi dan Berita Perdana mendapat 'rating' 17. Umpamanya, jika dibandingkan dengan masa yang dicapai oleh Bulletin Utama TV3 yang mempunyai 'rating' 18. Ini bererti bahawasanya kalau kita jumlahkan, sejumlah besar penduduk dalam negara kita telah menonton Berita Perdana.

Tuan Pengerusi, sebenarnya apa yang diliputi oleh Berita Perdana juga diliputi oleh media-media cetak dan tidak ada berita-berita yang mustahak dan yang penting yang keluar dalam Berita Perdana yang tidak akan diambil alih oleh media cetak pada keesokan harinya. Kalau kita katakan kita adakan pukul 6.00 petang, saya percaya akan ada juga orang yang mengatakan bahawasanya pukul 6.00 petang dia masih lagi bekerja dan kalau dia hendak tengok Berita Perdana pada jam 6.00 petang dia

terpaksa balik jam 4.00 petang dan ini akan digunakan sebagai hujah untuk cepat kembali ke rumah masing-masing. Kalau kita adakan jam 9.30 malam ada juga yang mengatakan bahawasanya mereka mahu memanfaatkan anak mereka yang di dalam Darjah Satu pada jam 9.00 malam akan tidur.

Tuan Pengerusi, ringkasnya, perkara ini telah pun dibuat kajian yang mendalam. Namun kalau kita hendak kaji sekalipun, kita boleh kaji tetapi saya khawatir bahawasanya keputusannya mungkin akan tetap sama.

Tuan Pengerusi, saya mengucapkan terima kasih kepada Ahli dari Kota Setar
.....

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: (*Bangun*)

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, Ahli Kota Setar di belakang itu bangun.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Tuan Pengerusi, berhubung dengan *Berita Perdana*, saya ingin tahu bagaimana kajiannya dijalankan? Kalau kita kira daripada ramai orang yang menonton, sudah tentulah orang bandar yang ramai menonton. Tetapi maksud saya patut diberi peluang kepada orang-orang di luar bandar. Cuba kaji dengan orang-orang luar bandar, tanya mereka dan buat survey di tempat-tempat yang di luar daripada bandar. Sebab kalau hendak kaji ramai, memanglah orang bandar ramai dan orang-orang kampung ini mereka banyak yang tidak membaca surat khabar. Memanglah segala *Berita Perdana* itu diliputi dengan akhbar, tetapi berapa ramai yang membaca surat khabar? Yang tidak boleh membaca pun ada lagi. Yang tua-tua itu mereka tidak boleh baca. Maksud saya supaya kita beri peluang kepada orang-orang di luar bandar. Kalau hendak buat kajian, tolong buat kajian di luar bandar sama.

Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman: Tuan Pengerusi, dalam kajian kita, kita lakukan consensus di luar bandar. Dalam hal ini kalau sekiranya Yang Berhormat betul-betul minat, kita akan jalankan juga kajian dengan kerjasama Ahli Yang Berhormat. Dalam hal *Berita Perdana*, yang sebenarnya kalau hendak dihitung dari segi pemikiran orang luar bandar, Tuan Pengerusi, kalau boleh saya nyatakan hujahnya, iaitu masyarakat di luar bandar adalah masyarakat yang paling kuat menyokong pemerintahan yang ada, iaitu Barisan Nasional. Tadi saya terdengar, 'orang luar bandar sahaja yang menyokong Barisan Nasional'. Tidak. Orang luar bandar menyokong Kerajaan memang betul, ramai. Dan orang dalam bandar pun menyokong. Saya sendiri datang daripada Parlimen Kuantan, iaitu dalam kawasan bandar dan mendapat sokongan padu hinggalah tiap-tiap kali pilihanraya kalau DAP bertanding tidak akan menang. Begitu juga di Parlimen Seremban, Johor Bharu termasuk Kota Setar dan Alor Setar semuanya adalah pendokong-pendokong Barisan Nasional di dalam bandar.

Tuan Pengerusi, berkaitan dengan ini juga, kalau kita lihat bahawasanya oleh kerana ramainya penyokong Barisan di luar bandar, mestilah penyokong ini memahami dasar-dasar yang telah diutara dan digubal oleh Kerajaan. Bila dasar-dasar ini digubal oleh Kerajaan, tentunya pada pandangan saya, seperti mana saya katakan tadi, lebih ramai akan memahami dasar maka lebih ramai yang menyokong Kerajaan. Kalau dia tidak faham selalunya dia akan menentang atau tidak menyokong Kerajaan. Kalau Dasar itu diputar-belitkan oleh Parti Pembangkang seperti DAP, dia lagi 'confused', dia terus menentang Kerajaan. Tetapi yang saya hendak katakan, bahawasanya kalau sekiranya ramai

yang memahami dasar, tentulah dia memperolehinya daripada sumber maklumat sama ada radio ataupun televisyen ataupun daripada media cetak. Namun begitu, saya beri pengakuan sekali lagi bahawasanya kita akan cuba sekali lagi meneliti kesahihan sama ada benar-benar rakyat di luar bandar betul-betul mahu pertukaran masa daripada pukul 8.00 malam kepada satu masa yang boleh kita cari – “common time”.

Tuan Pengerusi, saya hendak mengucapkan terima kasih juga kepada Ahli Yang Berhormat dari Kota Setar kerana menyatakan bahawasanya program “Maskman” adalah satu program yang tidak mempunyai nilai yang baik dan kalau ini benar, Kementerian akan mengarahkan RTM agar memberhentikan program tersebut. Mengenai program Cina yang terlalu banyak, ini sebenarnya tidak ada pertambahan atau kekurangan kepada program-program Cina daripada apa yang kita amalkan beberapa tahun ini. Kita merasakan bahawasanya adalah sebaik-baik program sama ada program Cina, program India atau pun program Drama Melayu yang boleh menonjolkan masyarakat majmuk Malaysia dan ini Kementerian telah membuat keputusan, insya-Allah, akan disampaikan kepada Penerbit-penerbit bahawasanya kita mahu menonjolkan masyarakat majmuk Malaysia dalam setiap drama. Kita telah memberi panduan dari masa ke semasa bahawasanya drama-drama yang hendak disiarkan oleh kita perlu mempunyai mesej kedua selain daripada kita hanya mempunyai nilai-nilai lakonan dan sebagainya.

Sepertimana dinyatakan oleh Ahli dari Parit Sulong, memang kita ada memberi panduan. Kalau dahulunya, saya tidak dapat memberi maklumat, tetapi akhir-akhir ini kita banyak

memanggil pihak-pihak penerbit, ada yang telah terbakar, ada yang belum terbakar untuk menjaga dari segi menyampaikan mesej kedua. Dan kita mahu mereka beralih daripada alam percintaan di antara Uda dan Dara, Romeo dan Juliet kepada alam yang lebih luas, bersesuaian dengan matlamat pencapaian Wawasan 2020.

Tuan Pengerusi, sebab itu kalau kita tengok, kita ada ‘major shift’ dalam Dasar Penyiaran sekarang. Kalau dahulunya kita tengok program-program yang bermanfaat, program-program sumber ilmu, umpamanya program-program agama hanya dalam ‘fringe time’, selepas pukul 10.00 dan 11.00 malam, sebelum pukul 5.00 petang. Tetapi pada hari ini, pada tahun depan kita telah bersetuju untuk meletakkan program-program ilmu seperti program yang bercorak agama dan sebagainya kepada ‘prime time’. Ini sebenarnya mengorbankan satu contoh, kita akan meletakkan program agama yang ditayangkan pada pukul 10.45 malam kepada jam 8.30 atau pukul 9.00 malam. Ini melibatkan kerugian kepada RTM sebanyak RM10 juta setahun. Tetapi kita merasakan saranan-saranan Ahli-ahli Yang Berhormat untuk meletakkan program-program ilmu kepada ‘prime time’, kita telah mengambil kira dan kita merasakan ada kebaikannya dan kita akan menukarkan program tersebut.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:
(Bangun)

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Parit Sulong.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Pengerusi, minta maaf sedikit sahaja. Saya lupa hendak bertanya, adakah benar pada satu ketika dahulu pengeluar-pengeluar drama swasta,

kadang-kadang dramanya tidak dapat keluar oleh kerana 'red-tape' atau karenah birokrasi dan setengah-setengahnya mendakwa – ini bukan cakap saya, setengah-setengah mereka mendakwa, mereka tidak tahan hendak menanggung setengah-setengah karenah dan setengah-setengahnya pula di diskriminasikan. Ini adalah dakwaan-dakwaan yang sampai kepada kita. Adakah ini benar?

Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman: Tuan Pengerusi, kalau hendak dikatakan karenah red tape ataupun birokrasi, sukacitalah saya menerangkan bahawasanya kadang-kadang di antara masa mereka membuat drama, dia sampai kepada RTM dan ditayangkan, memakan masa setahun, dua tahun. Dan setelah ditayangkan biasanya adalah birokrasi dibayar lambat sedikitlah, selepas ditayangkan baru disahkan, kemudian dibayar mungkin memakan masa panjang. Kalau dari segi itu dikatakan birokrasi, saya akuilah. Tetapi kita tidak dapat hendak membeli drama, iaitu membayar drama dahulu dan menayangkan kemudian. Ini adalah tertakluk kepada prosedur-prosedur kewangan yang telah dikenakan.

Berkenaan dengan diskriminasi, kalau boleh saya nyatakan, kalau memilih drama yang baik dan menolak drama yang tidak baik sebagai diskriminasi, bagi saya itu adalah benar. Sebenarnya apabila RTM menswastakan penerbitan drama, sepertimana yang dinyatakan oleh Ahli Yang Berhormat dari Parit Sulong tadi, memang benar, muncul seperti cendawan tumbuh selepas hujan, penerbit sejumlah lebih daripada 300 penerbit dan kesemuanya mengejar kepada 'time' penyiaran yang terhad.

Oleh itu, kita telah mendapat satu surplus ataupun kelebihan simpanan drama yang amat banyak, stok yang

amat banyak hingga terpaksa kita mengeluarkan/menyiarkan drama-drama yang kurang bermutu untuk tontonan. Ini kita akui, RTM mengakui bahawasanya kadang-kadang kita terpaksa, oleh kerana kita merasakan bahawasanya mereka telah mengeluarkan drama dengan mengeluarkan wang, kadang-kadang ada drama yang tidak mempunyai mutu dan mesej kedua dan sebagainya terpaksa kita tayangkan. Tetapi akhir-akhir ini Kementerian telah mengambil keputusan dan RTM telah pun mengambil langkah supaya mereka itu diberi garis panduan yang sewajarnya dan kepada saya, masalah ini telah pun mulai reda.

Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar:
(Bangun)

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Padang Terap.

Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar: Tuan Pengerusi, saya hendak soal sedikit. Apakah yang dimaksudkan oleh Yang Berhormat Setiausaha Parlimen itu sebagai mesej kedua? Dan apakah mesej-mesej ini termasuk norma-norma sosial yang kita kehendaki, bukan yang berlaku di alam nyata, tetapi yang kita kehendaki, yang mana ianya menjadi objektif pembinaan satu bangsa Malaysia yang mempunyai ciri-ciri sosial yang baik.

Tuan Pengerusi, misalannya jikalau hero itu yang menggambarkan seorang watak di dalam masyarakat majmuk tidak mempunyai 'role model' dan norma sosial yang kita mahu, misalannya seorang hero yang diikuti oleh anak-anak kita tetapi dia tidak mempunyai norma-norma sosial yang kita kehendaki dan watak yang kita kehendaki. Misalannya, dia bercakap seolah-olah dia bukan seorang patriot, bercakap macam saya katakan tadi ini – bercakap bahasa 'pidgin' dan mempamerkan budaya

'creole' yang tidak ada direction dari segi nilai bangsa Malaysia, norma bangsa Malaysia dan perwatakan bangsa Malaysia.

Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya mengucapkan terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat dari Padang Terap. Sebenarnya mesej yang kedua yang saya maksudkan tadi adalah mesej yang memupuk, yang mengajak^{fi} kita kepada nilai-nilai yang baik, seperti bekerja keras, kita adalah negara majmuk dan hendaklah kita hidup dalam amah berbahagia dengan jiran-jiran kita yang kadang kala bukan sama agama, sama bangsa dengan kita dan lain-lain nilai seperti memupuk nilai sabar, amanah, jujur, bersih, produktif, efisien dan sebagainya.

Berkenaan dengan tokoh-tokoh yang memaparkan budaya yang sedemikian, kadang-kadang sepertimana Ahli dari Padang Terap menyatakan tadi, ada benarnya. Itulah sebabnya kita mengadakan garis panduan perilaku artis, umpamanya kita mahu artis-artis ini juga adalah orang yang mempunyai akhlak yang mulia dan tinggi. Sebab saya memang selalu menyatakan bahawasanya mereka adalah menjadi contoh yang ideal kepada masyarakat.

Kalau sekiranya ada perkara-perkara yang mana Ahli Parlimen sama ada Ahli dari Padang Terap ataupun lain-lain yang merasakan amat ketara bertentangan dengan nilai-nilai kita dalam apa juga bentuk drama atau program, saya membuka pintu yang amat luas 'kecil tapak tangan nyiru ditadahkan' untuk kita menerima kritikan dan pandangan, bukan sahaja dalam sesi ini, tetapi pada setiap masa apabila pejabat terbuka.

Tuan Pengerusi, ...

Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar:
(Bangun)

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, Padang Terap bangun lagi.

Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar: Tuan Pengerusi, saya maksudkan bukan perwatakan artis di luar drama, tetapi yang saya maksudkan ialah perwatakan di dalam drama itu. Misalannya kalau kita tunjuk hero, hero itu janganlah tunjuk hero yang selalu hisap rokok, yang bila frust minum arak, yang bila bercakap Melayu campur bahasa Inggeris.

Kita hendak mewujudkan Bahasa Melayu sebagai bahasa Kebangsaan. Memang ada di luar, saya pun kadang-kadang cakap Melayu campur bahasa Inggeris, tetapi kita tidak mahu macam itu. Kita mahu anak-anak kita, kalau cakap Melayu – bercakap Melayu yang baik, cakap Inggeris – bercakap bahasa Inggeris yang baik. Role model macam Mahathir Lokman – bercakap Perancis dengan bahasa Perancis yang baik, itu yang kita hendak. Bukan maksudnya di luar itu, tetapi perwatakan di dalam drama itu.

Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Kalau itu pandangan Ahli dari Padang Terap, kita akan mengambil kira di atas pandangan itu dan insya-Allah, kita akan sampaikan kepada pihak-pihak yang berkenaan. Hanya kerumitannya kadang-kadang walau bagaimana rumit sekali pun, kita akan mengambil ini sebagai tugas dan tanggungjawab kita dan kita akan cuba membaikinya. Yang saya katakan rumit adalah kerana drama-drama ini tidak lagi diterbitkan oleh RTM, tetapi diterbitkan oleh swasta. Dan kadang-kadang sepertimana rakyat juga,

'they beget the Government they deserve', 'they deserve the Government they beget'. Begitu juga dalam bidang penyiaran ini, kadang-kadang masyarakat kita yang menetapkan nilai dan standard value dan sebagainya. Walau bagaimanapun, adalah menjadi tanggungjawab kita bersama untuk memperbaiki mutu tersebut. Jadi, saya mengucapkan terima kasih kepada Ahli dari Padang Terap.

Tuan Pengerusi, saya hendak ringkaskan, berkenaan dengan program-program seperti "American Football" dan lain-lain lagi, ini adalah program yang kita rancang untuk mewujudkan kepelbagaian. Dan hendak katakan "American Football" tidak ada audience, sebenarnya kita mendapat maklumat yang berbeza. Malahan "American Football" mempunyai pengikut-pengikutnya tersendiri. Namun, kalau kita ada program yang lebih baik, saya bersedia untuk meminta RTM mengkaji untuk mengadakan program yang lebih baik.

Berkenaan dengan azan, kita menonjolkan orang yang pakai selipar dan pakai ketayap. Ahli Yang Berhormat dari Kota Setar mencadangkan kita tunjuk orang yang berjaya, yang pakai Mercedes, yang pakai Citroen, yang pakai BMW. Saya bimbang esok, Ahli Yang Berhormat yang sama pula datang ke Dewan ini menyatakan buat apa kita tunjuk yang itu, orang kampung ingat kalau hendak sembahyang, hendak pergi ke masjid mesti pakai kereta Citroen atau kereta BMW. Jadi, kita juga akan tertanya-tanya. Pada pandangan saya, kita cubalah memperlihatkan program-program itu dengan secara minda yang amat terbuka.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: *(Bangun)*

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Ada yang bangun, Yang Berhormat.

Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman: Tuan Pengerusi, sebab ini masa terhad, saya minta maaf. Saya sayang sangat sahabat saya dari Kota Setar ini kerana dia selalu membantu saya memberi jawapan. Kali ini dia hendak bertanya banyak-banyak pula.

Tuan Pengerusi, Yang Berhormat dari Kepong sama ada lesen TV hendak naik atau tidak. Jawabnya tidak. Dia kata kita jangan banding dengan England. Kita tidak banding dengan England, tetapi kita banding dengan Singapura, kita banding dengan Filipina, kita banding dengan Indonesia dan sebagainya. Kita rasakan bahawasanya lesen TV yang ada sekarang ini, sungguhpun Menteri telah mengarahkan untuk kaji sama ada boleh kita naik atau tidak, buat sementara ini kita tidak akan naik. Saya tak tahulah Yang Berhormat dari Kepong hendak naik. Saya percaya dia suka 'naik'. Bukan suka 'naik' di sini sahaja, maknanya suka naik macam-macam lah – naik pangkat. Saya cakap mengenai naik pangkat bukan 'naik' lain, naik tangga dan sebagainya.

Kalau kita naik lesen TV, esok dia akan pergi ke kampung-kampung Cina, ke bandar-bandar, kemudian dia kata, 'apa Kerajaan semua nak naik!'. Jadi, kita pun susah juga. Tetapi kita sudah kaji bukan kerana DAP hendak bangkang atau parti Pembangkang hendak bangkang. Kita kaji demi kepentingan rakyat, tak payah naik lagi, dan ini adalah keputusan buat sementara waktu. Walau bagaimanapun, oleh kerana kita ini menempuh kejayaan dari masa ke semasa, kita akan kaji juga dari masa ke semasa.

Parabola, it is for the time being, dengan izin, a firm "no". Yang Berhormat dari Kepong mengatakan bahawasanya ada 'double standard'. Tidak ada 'double standard'. Parabola tidak diizinkan di dalam Semenanjung, parabola tidak diizinkan di Sabah, parabola tidak diizinkan di Sarawak. Hanya dikatakan "beribu-ribu parabola yang terdapat di kampung-kampung". Saya suka menyoal tentang kesahihan maklumat itu. Saya tidak dapat menerima rasional bahawasanya ada 20,000, 30,000 parabola yang digunakan di Sarawak. Siapakah yang mampu membeli parabola? Tentunya orang yang berada. Orang berada, di manakah mereka berada? Orang berada, adalah berada di bandar-bandar, di kota-kota. Orang berada di kota-kota dan di bandar-bandar semua mendapat reception Televisyen yang baik. Di luar bandar di Sarawak, di hulu-hulu yang tidak dapat reception yang baik ialah orang yang tidak ada duit untuk beli parabola. Jadi, kalau hendak katakan ribu-ribu ada parabola di kampung-kampung di Sarawak, saya rasa, dengan izin, I would like to question the accuracy of such information.

Dr. Tan Seng Giaw: (*Bangun*)

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Hendak beri jalankah Yang Berhormat?

Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman: Yang keduanya – saya ingat tadi sahabat saya tak beri. Di depan itu sahabat juga, tak beri juga. Tadi dia kata kita kena adil. Sekarang adil – daripada Sabah tak boleh, Sarawak juga tak boleh. Adalah sedikit-sedikit

Dr. Tan Seng Giaw: (*Bangun*)

Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman: Saya minta maaf kerana masa.

Tetapi kalau kita tahu, kita akan ambil tindakan. Tetapi maksud saya, bukan tanggungjawab Kementerian Penerangan. Kerana hardware is the problem which is under the jurisdiction of Kementerian Tenaga, Telekom dan Pos yang bertanggungjawab berkenaan dengan telekomunikasi. Software adalah tanggungjawab Kementerian Penerangan. Jadi, ini berkaitan dengan hardware, ianya terletak kepada jurisdiction tanggungjawab Kementerian yang lain.

Tuan Pengerusi, berkenaan dengan satelit Yang Berhormat dari Kepong bertanya tadi, ini pun di bawah Kementerian yang bertanggungjawab dengan telekomunikasi. Saya tak dapat hendak jawablah sama ada kita hendak adakan esok atau lusa atau tahun depan. SNS akan kita adakan dengan tujuan untuk menampung apa yang dikatakan kekurangan mendapat maklumat daripada 'open sky policy' ataupun dasar ruang terbuka, di mana kita hendak benarkan parabola. Saya sudah terang sebanyak 10 kali tentang buruk dan baiknya masalah parabola ini, dan saya tidak bercadang untuk mengulangi sekali lagi pada kali ini.

Tuan Pengerusi, Yang Berhormat dari Arau tadi telah mengucapkan tahniah, jadi saya pun sudah mengucap terima kasih juga bagi pihak pegawai-pegawai dalam Kementerian dan Jabatan-jabatan di bawahnya. Lesen yang ada sekarang ini adalah lesen 'Suara Johor' – memang ada lesen. Dia bertanya sama ada kita boleh tarik balik atau tidak, itu terpulanglah kepada Kerajaan, dan kita akan timbang dari masa ke semasa.

Selain daripada itu, Yang Berhormat dari Parit Sulong ada menyentuh perkara-perkara yang kebanyakannya telah pun saya jawab. Tetapi apa Yang Berhormat dari Parit Sulong mengatakan

tadi, antara perkara yang saya tak jawab di sini ialah masalah penerbitan – lambat. Saya percaya pada pandangan Kementerian, kita akan cuba baiki time lapse. Jadi, tidaklah begitu lama sampai 4 atau 5 bulan, mungkin lebih awal daripada itu. Tetapi walaupun begitu lambat, apa juga sumber ilmu, apa yang berguna pada hari ini mungkin berguna juga 4 atau 5 bulan ke depan dan mungkin setahun kemudian.

Malahan saya hendak menyatakan ucapan Perdana Menteri yang dibuat berkenaan dengan Wawasan 2020 hampir dua tahun atau mungkin lebih dari dua tahun, hingga hari ini masih ada lagi orang yang menulis kepada kita dan meminta Kementerian, mengirim teks ucapan sepenuhnya. Ini bererti bahawasanya kepada saya, masa itu sungguhpun kita mengatakan lebih cepat lebih baik, tetapi tidaklah begitu ketara sangat permasalahannya. Masalahnya, kita dapati muzik yang menonjolkan budaya luar, pihak Kementerian telah lama menetapkan bahawa atas arahan Yang Berhormat Menteri sendiri, kita hendak mengurangkan unsur-unsur 'rap' atau unsur-unsur 'rock'. Kita hendak mengenengahkan unsur-unsur ketimuran.

Apakah sebenarnya yang dikatakan ketimuran, ini adalah tertakluk kepada kreativiti pemuzik-pemuzik, penggubah-penggubah dan sebagainya. Sebenarnya there is no one answer. Tidak ada satu jawapan, apakah yang dikatakan unsur-unsur muzik Malaysia. Ini adalah kerana kepelbagaian penduduk kita, majmuknya penduduk kita. Kita ada orang daripada keturunan Cina, keturunan India, orang-orang Melayu yang bermuzikkan Jawa, bermuzikkan Bugis, bermuzikkan Aceh. Dan oleh kerana itu, kepelbagaian ini dicampur dan diadunkan, maka itulah sebenarnya menjadi muzik Malaysia. Lebih daripada itu saya pun kurang arif

dan saya mengatakan bahawasanya bagi saya tidak 'short answer' atau 'one answer' kepada soalan apa yang dikatakan muzik negara Malaysia. Semua yang ada itu adalah muzik negara Malaysia.

Tuan Pengerusi, berkenaan dengan Wawasan 2020, saya mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat dari Parit Sulong yang menganjurkan agar Kementerian bersungguh-sungguh, khususnya dari segi penyiaran untuk mengenengahkan falsafah Wawasan tersebut. Sebenarnya, antara lain kita juga ada program yang bercorak ilmu, maklumat dan hiburan. Kita sentiasa mengenengahkan unsur-unsur matlamat Wawasan 2020. Di samping itu, kalau dikatakan lagu tadi, apakah Wawasan 2020 itu berbentuk lagu semata-mata. Bagi saya tidak. Hanya lagu itu, we cannot underrate the influence of song power. Melalui lagu-lagu juga dapat menembusi minda dan sikap serta menukar pandangan, dan mungkin sikap pemerhatian dan sebagainya muda-mudi kita. Kita mengharapkan lagu juga dapat memainkan peranan untuk melakukan sedemikian.

Tuan Pengerusi, saya hendak mengucapkan ribuan terima kasih sekali lagi kepada semua yang telah membawa beberapa perkara yang dapat saya jawab, saya jawab terus. Saya tengok catatan saya pun banyak lagi, dan kalau tak terjawab, insya-Allah akan diambil perhatian oleh Kementerian ini. Saya sekali lagi hendak mengambil kesempatan mengucapkan ribuan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah memuji ataupun memberi tahniah, ada yang memberi sekalung bunga kepada Kementerian ini, ini adalah kerana kejayaan kita. Apa juga kejayaan adalah juga berasaskan kepada, pada hemat saya, teguran-teguran yang kita

terima dari masa ke semasa dari Ahli-ahli Dewan yang mulia ini dan di atas berkat kerjasama yang kuat dari pegawai-pegawai Kementerian dan agensi-agensi di bawahnya. Saya mengambil kesempatan mengucapkan terima kasih.

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM289,977,100 untuk Maksud B. 44 di bawah Kementerian Penerangan jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujui.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM289,977,100 untuk Maksud B. 44 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM56,086,060 yang disebutkan untuk Maksud P. 44 dalam Anggaran Pembangunan bagi tahun 1994 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan dan disetujui.

Wang sebanyak RM56,086,060 untuk Maksud P. 44 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan, 1994.

Maksud B. 45 (Jadual) —

Maksud P. 45 (Anggaran Pembangunan, 1994) —

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Kepala Bekalan B. 45 dan Kepala Pembangunan P. 45 di bawah Kementerian Sumber Manusia terbuka untuk dibahas, Kepong.

8.20 mlm.

Dr. Tan Seng Giaw (Kepong): Tuan Pengerusi, Butiran 040000, muka surat 265 mengenai Keselamatan, Kesihatan dan Kesejahteraan Pekerja. Objektifnya ialah untuk memastikan keselamatan, kesihatan dan kesejahteraan pekerja melalui penguatkuasaan undang-undang dan latihan dengan tujuan mengurangkan kemalangan dan penyakit perusahaan.

Tuan Pengerusi, di dalam beberapa tahun ini industri-industri perumahan telah mengalami beberapa kemalangan terutamanya semasa pembinaan kilang-kilang dan rumah-rumah.

Pada 19hb. Oktober, sebuah bangunan kolej yang sedang dibina di Bandar Utama Damansara, Petaling Jaya telah runtuh dan 6 nyawa terkorban dan 13 tercedera. Saya pun tidak tahu, selepas Rang Undang-undang mengenai keselamatan ini diluluskan, semasa sesi yang lepas, sama ada pihak Kementerian sudah menguatkuasakan undang-undang tersebut. Kalau tidak, kita memang akan menghadapi lebih banyak kemalangan seperti itu dan pada hari Ahad yang lepas ada satu bangunan kilang di tapak Taman Perindustrian Puchong, Petaling Jaya, di dapati dalam kemalangan keruntuhan bangunan dua tingkat itu, 1 nyawa terkorban dan 1 cedera parah. Ini dalam tempoh kurang daripada 5 atau 6 minggu ada dua kes keruntuhan bangunan kilang. Ada banyak tempat yang mengalami keruntuhan seperti di Kuala Lumpur, di Batu 6 Cheras, di Kepong, di Setapak dan di Bukit Mertajam yang mengorbankan dan mencederakan pekerja. Saya tidak kira sama ada pekerja-pekerja ini datang dari Burma (Myanmar), Indonesia, Filipina, Bangladesh, India, dan Pakistan — saya tidak kira. Semua pekerja-pekerja ini adalah insan, walaupun bukan semuanya

insan yang kamil, tetapi mereka adalah insan juga. (*Ketawa*) Dan mesti diberi perlindungan dari segi keselamatan untuk menjaga nyawa mereka.

Apakah tindakan yang boleh diambil oleh pihak Kementerian untuk memberi pertolongan, nasihat dan bantuan kepada Jabatan-jabatan tertentu untuk mengawalseliakan kemalangan-kemalangan seperti ini dan memberi bantuan kepada yang malang, terutamanya, keluarga.

Tuan Pengerusi, dari segi ini pula saya hendak membangkitkan mengenai rumah-rumah kongsi. Waktu pagi, saya sekali-sekala pergi ke Taman Kelana Jaya dan di situ ada projek untuk mengindahkan taman rekreasi dan saya nampak ada rumah kongsi. Rumah kongsi adalah markas ataupun bangunan pentadbiran dan di rumah kongsi ini tidak ada kemudahan, tandas pun tidak ada, dan apa sahaja pun tidak ada; cuma kotak kongsi (bangsal) sahaja. Saya nampak sampah sarap dibuang dengan begitu sahaja di merata-rata tempat dan pekerja-pekerja menggunakan tasik bekas lombong untuk mandi, membuang air besar, membuang air kecil dan tidak hairanlah di negara ini, termasuk baru-baru ini di Petaling Jaya, ada penyakit taun jenis Banggol. Ini pun berpunca daripada pekerja-pekerja Bangladesh. Apakah yang boleh dibuat oleh pihak Kementerian, kerana di merata-rata tempat ada bangsal-bangsal ataupun kotak-kotak kongsi. Saya memahami kalau ada syarat-syarat yang ketat untuk memberi kemudahan tandas dan kemudahan air kepada pekerja asing ini, maka kos pembinaan akan meningkat juga, dan saya akan habis pada pukul 8.30 malam kerana besok saya akan menghadiri Persidangan Dewan Undangan Negeri Selangor.

Beberapa Ahli: (*Menyampuk*)

Dr. Tan Seng Giaw: Tadi tidak ada orang. (*Disampuk*) Ready? Ready hanya selepas saya bangun. No chance! Tadi tidak ada orang langsung di dalam Dewan, yang ada pun tidak bangun langsung, duduk cokoh di situ sahaja. Tuan Pengerusi

Tuan Shahidan bin Kassim: (*Bangun*)

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Ya, Arau bangun.

Tuan Shahidan bin Kassim: Kita dimaklumkan bahawa pekerja-pekerja asing ini tidak termasuk di bawah perlindungan SOCSO. Jadi, adakah Yang Berhormat hendak cadangkan kepada Kerajaan supaya mereka ini dilindungi di bawah satu badan yang berbentuk SOCSO untuk memastikan supaya kebajikan mereka sebagai insan dapat diberi perhatian?

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Arau itu memang ada salah sedikit. Saya pun tidak begitu faham mengenai hal sumber manusia dan dia samalah dengan saya, ada kekurangan ilmu pengetahuan sedikit mengenai masalah undang-undang yang boleh dikuatkuasakan ke atas semua. Tetapi kalau tidak silap saya ada undang-undang yang telah diluluskan di dalam sesi yang lepas, iaitu merangkumi semua – sesi ini juga, yang merangkumi semua insan di tanahair kita, sama ada yang baru datang ataupun yang telah menetap di sini untuk beberapa generasi.

Tuan Shahidan bin Kassim: Kalau Yang Berhormat tidak membaca buku, jangan kata saya juga tidak membaca buku. Kalau Yang Berhormat ingat balik Rang Undang-undang itu, ia adalah

undang-undang yang melibatkan Jabatan Kerajaan yang hendak menguatkuasakan. Saya menyebut di sini mengenai "Tabung" – saya hendak bertanya, adakah diperlukan satu tabung sebab SOCSO ini macam tabung, dia boleh membantu dari segi masalah kebajikan sebelum dan selepas kecederaan dan sebagainya, tetapi yang diluluskan ialah kuasa dalam Jabatan Kilang dan Jentera itu sendiri.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi, Kementerian Sumber Manusia memang ada mempunyai undang-undang tertentu yang melindungi pekerja-pekerja termasuk pekerja asing – memang ada. Dan jawapan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri boleh menjelaskan hal ini, saya bukan Menteri – ini memang ada undang-undangnya.

Tuan Shahidan bin Kassim: Last.

Dr. Tan Seng Giaw: Hei! *(Ketawa)*

Tuan Shahidan bin Kassim: Last!

Dr. Tan Seng Giaw: Saya sudah beri!

Tuan Shahidan bin Kassim: Last, last. Kalau sebenarnya sudah ada undang-undang, buat apa Yang Berhormat bercakap. Sebab Yang Berhormat bercakap, seolah-olahnya Yang Berhormat tidak tahu bahawa kita baru luluskan. Dalam sidang Parlimen yang lepas, satu rang undang-undang untuk melihat masalah keselamatan pekerja, tetapi itu adalah merupakan undang-undang yang melibatkan Jabatan Kerajaan untuk menguatkuasakan. Saya hanya hendak bertanya tentang tabung. Yang Berhormat faham atau tidak tentang tabung?

Dr. Tan Seng Giaw: Mengenai tabung itu, saya pun tidak tahulah – ini mengenai SOCSO. Tuan Pengerusi

Tuan Shahidan bin Kassim:
saya belum habis lagi. Duduk dahulu.

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, masa sudah cukup.

Tuan Shahidan bin Kassim: Jadi, Yang Berhormat

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat Arau, masa cukup, biar dia sambung minggu depan.

Tuan Shahidan bin Kassim: Boleh atau tidak saya sambung penjelasan hari Isnin?

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi, saya tidak sempat untuk habiskan ucapan pada hari ini.

Tuan Shahidan bin Kassim: Tidak, tidak, saya belum habis lagi.

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, biar dia jawab minggu depan, masa sudah cukup.

Dr. Tan Seng Giaw: Saya tidak dapat sambung lagi, kerana itu memang kekacauan yang besar. Sehingga saya tidak sempat.

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Nanti jawab minggu depan, kalau hendak sambung lagi.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Dewan ini ditangguhkan sekarang hingga jam 2.30 petang hari Isnin.

Dewan ditangguhkan pada pukul 8.30 malam.