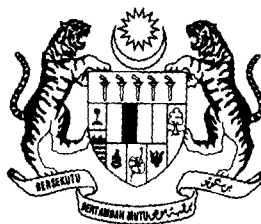


Jilid III
Bil. 61



Hari Isnin
13hb. Disember, 1993

MALAYSIA

PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN RAKYAT
House of Representatives

PARLIMEN KELAPAN
Eighth Parliament

PENGGAL KETIGA
Third Session

KANDUNGAN

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN:
[Ruangan 11495]

**USUL MENANGGUHKAN MESYUARAT DI BAWAH PERATURAN
MESYUARAT 18:**

Tragedi Keruntuhan Pangsapuri Highland Towers, Hulu Kelang

Y.B. Dr. Tan Seng Giaw (Kepong) [Ruangan 11525]

RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT [Ruangan 11531]

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan 1994

Jawatankuasa—

Jadual:

Maksud B. 45 [Ruangan 11522]

Maksud B. 46 [Ruangan 11561]

Maksud B. 47 [Ruangan 11616]

Maksud B. 48 [Ruangan 11662]

USUL-USUL:

Anggaran Pembangunan 1994

Jawatankuasa—

KANDUNGAN—(Samb.)

Maksud P. 45 [Ruangan 11522]

Maksud P. 46 [Ruangan 11561]

Maksud P. 47 [Ruangan 11616]

Maksud P. 48 [Ruangan 11662]

Waktu Mesyuarat dan Urusan yang dibebaskan daripada Peraturan Mesyuarat dan Penangguhan [Ruangan 11559]

PERCETAKAN NASIONAL MALAYSIA BERHAD

Semua Hak Terpelihara. Tiada mana-mana bahagian jua daripada penerbitan ini boleh diterbitkan semula atau disimpan di dalam bentuk yang boleh diperolehi semula atau disiarkan dalam sebarang bentuk dengan apa jua cara elektronik mekanikal, fotokopi, rakaman atau sebaliknya tanpa mendapat izin daripada **Percetakan Nasional Malaysia Berhad**.
(Pencetak kepada Kerajaan Malaysia yang dilantik).

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT YANG KELAPAN

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG KETIGA

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATO' MOHAMED ZAHIR BIN HAJI ISMAIL,
P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K., J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, DATO' SERI DR.
MAHATHIR BIN MOHAMAD, D.K.I., D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J.,
D.P., D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.N.M., P.I.S. (Kubang
Pasu).

” Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Kewangan, DATO' SERI ANWAR BIN
IBRAHIM, S.S.A.P., S.S.S.A., D.G.S.M., D.M.P.N. (Permatang Pauh).

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, DATO' SERI DR. LING LIONG SIK, S.P.M.P., D.P.M.S.,
D.P.M.P., D.G.S.M. (Labis).

” Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATO' SERI S. SAMY VELLU, S.P.M.P.,
S.P.M.J., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput).

” Menteri Perusahaan Utama, DATO' SERI DR. LIM KENG YAIK, S.P.M.P.,
D.P.C.M. (Beruas).

” Menteri Kerja Raya, DATUK LEO MOGGIE ANAK IROK, P.N.B.S. (Kanowit).

Yang Amat Berbahagia Menteri Hal Ehwal Sabah Tun Datu Haji Mustapha bin Datu Harun,
S.M.N., S.P.D.K., S.I.M.P., P.N.B.S., S.P.M.J., S.P.M.P., S.P.C.K., K.C.R.L., K.S.T.J.,
O.B.E. (Limbawang).

Yang Berhormat Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, DATO' SERI RAFIDAH Aziz,
S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar).

” Menteri Pendidikan, DATUK AMAR DR. HAJI SULAIMAN BIN HAJI DAUD,
S.I.M.P., D.S.S.A., P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya).

” Menteri Pertanian, DATUK SERI SANUSI BIN JUNID, S.S.S.A., D.S.D.K., D.G.S.M.,
S.M.K. (Jerlun-Langkawi).

” Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, DATO' HAJI
ABU HASSAN BIN HAJI OMAR, S.P.M.S., D.P.M.S., S.M.S., S.M.T., P.I.S. (Kuala
Selangor).

” Menteri Kesihatan, DATO' LEE KIM SAI, D.S.S.A., P.P.N. (Hulu Langat).

- Yang Berhormat Menteri Pertahanan, DATO' SERI HAJI MOHD. NAJIB BIN TUN HAJI ABDUL RAZAK (Orang Kaya Indera Shahbandar), S.S.A.P., S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P. (Pekan).
- " Menteri Penerangan, DATO' MOHAMED BIN RAHMAT, S.P.M.J., S.I.M.P., S.S.S.A., S.S.I.J., D.P.M.J., D.P.M.S., P.N.B.S., K.M.N., B.S.I. (Pulai).
- " Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, DATO' SABBARUDDIN CHIK, S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., S.M.S. (Temerloh).
- " Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, DATO' NAPSIAH BINTI OMAR, D.S.N.S. (Kuala Pilah).
- " Menteri Perusahaan Awam, DATO' DR. MOHAMAD YUSOF BIN HAJI MOHAMED NOR, S.P.M.T., D.S.S.A., D.P.M.T., J.M.N., S.M.T., P.P.T. (Besut).
- " Menteri Sumber Manusia, DATO' LIM AH LEK, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.T., J.P. (Bentong).
- " Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' ABANG ABU BAKAR BIN DATU BANDAR ABANG HAJI MUSTAPHA, D.S.A.P., P.N.B.S., D.P.T.J., J.M.N. (Kuala Rajang).
- " Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, DATUK LAW HIENG DING, P.N.B.S., K.M.N., P.B.S., P.B.J. (Sarikei).
- " Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DATO' DR. TING CHEW PEH, D.P.M.P. (Gopeng).
- " Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, TAN SRI DATUK HAJI SAKARAN BIN DANDAI, P.S.M., P.G.D.K., S.P.D.K., J.P., A.D.K. (Semporna).
- " Menteri di Jabatan Perdana Menteri dan Menteri Undang-undang, DATO' SYED HAMID BIN SYED JAAFAR ALBAR, D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi).
- " Menteri Luar Negeri, DATUK ABDULLAH BIN HAJI AHMAD BADAWI, D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N. (Kepala Batas).
- " Menteri Belia dan Sukan, DATUK ABDUL GHANI BIN OTHMAN, S.M.J. (Ledang).
- " Timbalan Yang di-Pertua, TUAN ONG TEE KEAT, S.M.S. (Ampang Jaya).
- " Timbalan Yang di-Pertua, TUAN HAJI JUHAR BIN HAJI MAHIRUDDIN (Kinabatangan).
- " Timbalan Menteri Dalam Negeri, DATO' MEGAT JUNID BIN MEGAT AYOB, D.P.C.M., D.S.A.P., A.M.P., A.M.K. (Pasar Salak).
- " Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN HAJI DAUD BIN DATO' HAJI TAHA, S.M.J. (Batu Pahat).

- Yang Berhormat Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATO' MOHD. TAJOL ROSLI BIN MOHD. GHAZALI, D.P.M.P., A.M.P. (Gerik).
- " Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, DATO' ALEXANDER YU LUNG LEE, D.P.M.P. (Batu).
- " Timbalan Menteri Pertahanan, DATO' WAN ABU BAKAR BIN WAN MOHAMED, D.I.M.P. (Jerantut).
- " Timbalan Menteri Perusahaan Awam, DATO' DR. SITI ZAHARAH BINTI HAJI SULAIMAN, D.I.M.P. (Mentakab).
- " Timbalan Menteri Kewangan, DATO' LOKE YUEN YOW, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim).
- " Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN OSU BIN HAJI SUKAM (Papar).
- " Timbalan Menteri Penerangan, TUAN RAILEY BIN HAJI JAFFREY, J.M.N. (Silam).
- " Timbalan Menteri Pengangkutan, DATIN PADUKA HAJAH ZALEHA BINTI ISMAIL, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N. (Selayang).
- " Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, RAJA DATO' ARIFFIN BIN RAJA SULAIMAN, D.S.D.K., S.M.S. (Baling).
- " Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, DATO' HAJI MOHD. KHALID BIN MOHD. YUNUS, D.S.N.S. (Jempol).
- " Timbalan Menteri Pendidikan, DR. LEO MICHAEL TOYAD, J.B.S. (Mukah).
- " Timbalan Menteri Luar Negeri, DATO' DR. ABDULLAH FADZIL BIN CHE WAN, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang).
- " Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' DRS. SULEIMAN BIN MOHAMED, D.P.M.S. (Titiwangsa).
- " Timbalan Menteri Kesihatan, DATO' MOHAMED FARID BIN ARIFFIN, D.S.P.N. (Balik Pulau).
- " Timbalan Menteri Belia dan Sukan, DATO' TENG GAIK KWAN, D.I.M.P., A.M.N., P.P.N. (Raub).
- " Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TUAN PETER CHIN FAH KUI, P.B.S., A.B.S. (Miri).
- " Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, TUAN CHUA JUI MENG, P.I.S. (Bakri).

Yang Berhormat Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, DATO' ABDUL KADIR BIN HAJI SHEIKH FADZIR, D.S.D.K. (Kulim/Bandar Baharu).

- " Timbalan Menteri Kerja Raya, TUAN KERK CHOO TING (Taiping).
- " Timbalan Menteri Perusahaan Utama, DATO' HAJI TENGGU MAHMUD BIN TENGGU MANSOR, D.P.M.T., K.M.N., P.J.C., J.P., P.J.K. (Setiu).
- " Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, TUAN MOHD. YASIN BIN KAMARI, A.M.N., P.D.N., P.I.S., B.S.I. (Sri Gading).
- " Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' WONG SEE WAH, D.S.N.S. (Rasah).
- " Timbalan Menteri Kerja Raya, DATUK PETER TINGGOM ANAK KAMARAU, P.N.B.S., K.M.N., A.M.N., P.P.C. (Saratok).
- " Timbalan Menteri Pendidikan, DATUK DR. FONG CHAN ONN, D.M.S.M. (Selandar).
- " Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' DR. HAJI ABDUL HAMID BIN HAJI OTHMAN, D.S.D.K., S.M.J., K.M.N., P.P.T. (Sik).
- " Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, DATO' CHAN KONG CHOY, D.P.M.S. (Lipis).
- " Timbalan Menteri Sumber Manusia, DATO' M. MAHALINGAM, D.P.M.S., J.M.N., J.P. (Kapar).
- " Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, DATO' ABDUL RAMAN BIN SULAIMAN, D.P.M.P., P.M.P., A.M.P., J.P. (Parit Buntar).
- " Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, TUAN OTHMAN BIN ABDUL, A.M.P., P.P.T. (Pendang).
- " Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar, DATO' MOHAMED BIN JAMRAH, D.P.M.P., A.M.P., P.P.T., J.P. (Bagan Datok).
- " Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan, DATO' ISMAIL BIN SAID, D.P.M.T., S.M.T., A.M.N. (Kemaman).
- " Setiausaha Parlimen Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, DATO' MOHD. NOH BIN RAJAB, D.S.N.S. (Tampin).
- " Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, TUAN DOUGLAS UGGAH EMBAS, A.B.S., P.B.S. (Betong).

Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian, TUAN MOHD. SHARIFF BIN HAJI OMAR, P.P.T. (Tasek Gelugor).

- " Setiausaha Parlimen Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, TUAN YONG KHOON SENG (Padawan).
- " Setiausaha Parlimen Kementerian Dalam Negeri, TUAN ONG KA TING (Pontian).
- " Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, DATO' HAJI FAUZI BIN HAJI ABDUL RAHMAN, D.I.M.P., A.M.P., P.P.N. (Kuantan).
- " Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, DATO' K. KUMARAN, D.P.M.P., K.M.N., J.S.M., P.M.P., P.P.T., J.P. (Tapah).
- " Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, DATUK S. S. SUBRAMANIAM, D.P.M.S., J.S.M., P.J.K., A.M.S. (Segamat).
- " TUAN ABDOL MULOK BIN AWANG DAMIT (Labuan).
- " DATO' ABDUL AJIB BIN AHMAD, D.G.S.M., D.P.M.J., B.S.I. (Mersing).
- " TUAN ABDUL GHAFAR BIN BABA (Jasin).
- " TUAN HAJI ABDUL HADI BIN HAJI AWANG (Marang).
- " TUAN HAJI ABDUL HAMID BIN ABDUL RAHMAN (Sungai Benut).
- " DATUK HAJI ABDUL MANAN BIN OTHMAN, D.P.M.T., P.P.T. (Kuala Terengganu).
- " TUAN ABDUL MALEK MUNIP (Muar).
- " DATO' HAJI ABDUL RASHID BIN MUHAMMAD, D.P.M.T., A.M.N., P.J.K. (Kuala Nerus).
- " DATUK PATINGGI TAN SRI HAJI ABDUL TAIB MAHMUD, D.P., D.A., S.P.M.J., P.G.D.K., S.S.A.P. (Kota Samarahan).
- " TUAN HAJI NIK ABDULLAH BIN HAJI ARSHAD, S.M.K. (Pengkalan Chepa).
- " DATO' DR. AFFIFUDDIN BIN HAJI OMAR, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., B.C.K., (Padang Terap).
- " TUAN AHMAD BIN NOR (Bayan Baru).
- " TUAN AHMAD BIN OMAR, P.P.N. (Pagoh).
- " TUAN AHMAD SHUKRI BIN HAJI HASSAN (Machang).
- " DATO' ALIAS BIN MD. ALI, D.P.M.T., J.S.M., S.M.T., K.M.N., P.J.K. (Hulu Terengganu).

Yang Berhormat DATU AMIR KAHAR BIN TUN DATU MUSTAPHA (Marudu).

- ” TUAN HAJI AWANG BIN JABAR, S.M.T., A.M.N., P.J.K. (Dungun).
- ” TUAN HAJI BADRUDDIN BIN AMIRULDIN, B.K.M., P.J.K. (Jerai).
- ” DATUK HAJI BASRI BIN BAJURI, D.S.S.A., K.M.N., S.M.S., P.J.K. (Kuala Langat).
- ” DATUK BERNARD GILUK DOMPOK, P.G.D.K. (Penampang).
- ” TUAN BILLY ABIT JOO (Hulu Rajang).
- ” TUAN HAJI BUNYAMIN BIN YAAKOB (Bachok).
- ” TUAN CHIAN HENG KAI (Bukit Mertajam).
- ” TUAN CHOR CHEE HEUNG (Alor Setar).
- ” TUN DAIM ZAINUDDIN, S.S.M., D.H.M.S., S.S.A.P. (Merbok).
- ” DR. V. DAVID (Puchong).
- ” TUAN FONG KUI LUN (Klang).
- ” TUAN FOO PIEW KOK (Batu Gajah).
- ” TUAN GEORGE SANGKIN (Bandau).
- ” TUAN GOOI HOCK SENG (Bukit Bendera).
- ” TUAN HAJI HAMZAH BIN HAJI MOHAMED ZAIN (Tasek Chenderoh).
- ” TUAN HARRISON NGAU LAING (Baram).
- ” TUAN HAJI IBRAHIM BIN ALI (Pasir Mas).
- ” TUAN HAJI IBRAHIM BIN JENDOL, P.J.K. (Alor Gajah).
- ” TUAN HAJI IBRAHIM BIN MAHMOOD (Kuala Krai).
- ” TUAN IBRAHIM BIN PATEH MOHAMAD (Tanah Merah).
- ” CHE IBRAHIM BIN MUSTAFA (Sungai Petani).
- ” LT. KOL (B) IBRAHIM BIN SAREH (Jelebu).
- ” PUAN HAJAH ILANI BINTI DATO’ HAJI ISAHAK (Kota Bharu).
- ” TUAN HAJI ISHAK BIN ARSHAD (Kangar).

Yang Berhormat DATO' DR. HAJI JAMALUDDIN BIN HAJI MOHD JARJIS, D.I.M.P. (Rompin).

- " TUAN JAWAH ANAK GERANG (Lubok Antu).
- " TUAN JAMES JIMBUN ANAK PUNGA, P.B.S. (Kapit).
- " TUAN JOSEPH MAUH ANAK IKEH (Selangau).
- " TUAN KANG CHOW OH (Kluang).
- " TUAN R. KARPAL SINGH (Jelutong).
- " TUAN KERK KIM HOCK (Pasir Pinji).
- " DR. KUA KIA SOONG (Petaling Jaya).
- " TUAN LAI LUNG TZEE (Sandakan).
- " TUAN LAU DAK KEE (Ipoh).
- " TUAN ROBERT LAU HOI CHEW (Sibu).
- " TUAN LIEW AH KIM (Seputeh).
- " TUAN LIM GUAN ENG (Kota Melaka).
- " TUAN LIM HOCK SENG (Bagan).
- " TUAN LIM KIT SIANG (Tanjong).
- " PUAN LIM LAY HOON (Padang Serai).
- " DATIN LING CHOOI SIENG (Lumut).
- " TUAN HAJI MAHBUD BIN HAJI HASHIM (Sabak Bernam).
- " DATUK MAIDOM P. PANSAI (Kota Belud).
- " DR. T. MARIMUTHU (Telok Kemang).
- " TUAN MICHAEL ASANG, B.S.K. (Jambongan).
- " TUAN MICHAEL LISA KAYA @ GOR KAYA (Bukit Mas).
- " DATO' HAJI MUHAMAD BIN ABDULLAH, D.I.M.P., P.J.K. (Maran).
- " TUAN HAJI MOHAMAD BIN SABU (Nilam Puri).
- " TUAN MOHAMED KAMAL BIN HUSSAIN (Lembah Pantai).

Yang Berhormat TUAN MOHAMED KHALED BIN NORDIN (Johor Bahru).

- " DATO' HAJI MOHAMAD ABU BAKAR BIN RAUTIN IBRAHIM, D.S.D.K., K.M.N. (Kuala Kedah).
- " DATO' HAJI MOHD. SHARIF BIN JAJANG, D.P.M.S., A.M.N., P.J.K. (Sepang).
- " TUAN MOHD. TAMRIN BIN ABDUL GHAFAR (Batu Berendam).
- " DATO' HAJI MOHD. ZIHIN BIN HAJI MOHD. HASSAN, D.I.M.P., P.M.P., A.M.P. (Larut).
- " DATUK MONGGOH OROW, P.G.D.K., K.M.N., A.D.K. (Tuaran).
- " TUAN NASRUDDIN BIN HAJI ALANG SAIDIN, A.M. P. (Parit).
- " DR. NAWAWI BIN MAT AWIN (Tambun).
- " DATUK NURNIKMAN BIN ABDULLAH (Kimanis).
- " TUAN ONG TIN KIM (Telok Intan).
- " DR. OSMAN MINUDIN (Kinabalu).
- " DATUK JOSEPH PAIRIN KITINGAN (Keningau).
- " TUAN G. PALANIVEL (Hulu Selangor).
- " DR. PATAU RUBIS, P.B.S. (Mas Gading).
- " DATUK DOMINIC JOSEPH PUTHUCHEARY, P.G.D.K., A.S.D.K. (Nibong Tebal).
- " DATO' HAJI QAMARUZ ZAMAN BIN HAJI ISMAIL, D.P.M.P., P.C.M., K.M.N., B.C.K., P.J.K. (Bagan Serai).
- " TUAN RADIN MALLEH (Padas).
- " PUAN HAJAH RAKIBAH BINTI HAJI ABDUL MANAP (Shah Alam).
- " YANG BERHORMAT MULIA TENGGU TAN SRI RAZALEIGH HAMZAH, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang).
- " YANG BERHORMAT TUAN RICHARD RIOT ANAK JAEM (Serian).
- " PUAN ROHANI BINTI ABD. KARIM (Santubong).
- " TUAN RUHANIE BIN HAJI AHMAD (Parit Sulong).
- " TUAN SAIDIN @ YUSOF BIN ADAM (Tanjong Karang).

Yang Berhormat DR. SANUSI BIN DAENG MARIOK (Rantau Panjang).

- ” TUAN SHAHIDAN BIN KASSIM, A.M.P. (Arau).
- ” TUAN SIM KWANG YANG (Bandar Kuching).
- ” PUAN SITI ZAINABON BINTI ABU BAKAR (Tebrau).
- ” TUAN HAJI SUKRI BIN HAJI MOHAMED (Kok Lanas).
- ” TUAN TAIMIN BIN LUMAING (Pensiangan).
- ” DATUK DANIEL TAJEM ANAK MIRI, P.N.B.S., J.M.N. (Sri Aman).
- ” TUAN TAN KOK WAI (Sungai Besi).
- ” DR. TAN SENG GIAW (Kepong).
- ” TUAN THOMAS SALANG SIDEN (Julau).
- ” TUAN WAHAB BIN SUHAILI (Batang Sadong).
- ” WAN HANAFIAH BIN WAN MAT SAMAN (Kota Setar).
- ” WAN JUNAIDI BIN TUANKU JAAFAR (Batang Lupar).
- ” TUAN HAJI WAN MOHD. JAMIL BIN WAN MAHMOOD (Tumpat).
- ” WAN OMAR BIN WAN MAJID (Pasir Puteh).
- ” TUAN WEE CHOO KEONG (Bukit Bintang).
- ” DATUK AMAR JAMES WONG KIM MIN (Bintulu).
- ” TUAN JASON WONG SING NANG (Lanang).
- ” TUAN WONG WING ON (Kampar).
- ” TUAN WOON SEE CHIN, S.M.J., A.M.N., P.I.S. (Senai).
- ” TUAN VUN SHIN CHOI @ JOSEPH VOON (Tanjong Aru).
- ” TUAN GEOFFREY YEE LING FOOK (Tawau).
- ” TUAN YIM CHEE CHONG (Seremban).
- ” TUAN PHILIP YONG CHIEW LIP (Gaya).

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat: Tuan Haji Abdul Rahman bin Haji Ali, A.M.N., P.J.K., A.M.S., S.M.T.,
A.S.D.K.

Ketua Penolong Setiausaha: Haji Taijadin bin Saberan.

Penolong Setiausaha : Abdullah bin Abdul Wahab.

Penolong Setiausaha : Zamani bin Haji Sulaiman.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Pegawai Penerbitan: Ramaswamy.

Penolong Penyunting: Hajah Shamsiah binti Mohd. Yusop.

Pelapor Perbahasan Parlimen:

Haji Suhor bin Husin.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusop.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Haji Hassan.

Hajah Kalsom binti Ghazali.

Mohamed bin Osman.

Norishah binti Mohd. Thani.

Zaharah binti Naim.

Su Soon Chuan.

Norwahidah binti Azizi.

Rozita binti Abd. Samad.

Jainah binti Sakimin.

Ahmad Kamal bin Mohd. Yusop.

BENTARA MESYUARAT

Lt. Kol (B) Haji Rahimuddin bin Abdul Mutalib

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

 Isnin, 13hb. Disember, 1993

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

(Timbalan Yang di-Pertua
mempengerusikan Mesyuarat)

JAWAPAN-JAWAPAN
MULUT BAGI
PERTANYAAN-
PERTANYAAN

**Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji
Juhar bin Haji Mahiruddin):** Yang
Berhormat Tuan Robert Lau Hoi Chew.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Tuan
Yang di-Pertua, sebelum Menteri menjawab
soalan saya, saya minta dibuat sedikit
amendment iaitu "doktor-doktor dan
jururawat di Hospital Lau King Howe dan
Hospital Umum Baru Sibu". Soalan No. 1.

**HOSPITAL LAU KING HOWE DAN
HOSPITAL UMUM BARU SIBU—
KEKURANGAN PAKAR/DOKTOR/
JURURAWAT**

1. Tuan Robert Lau Hoi Chew minta
Menteri Kesihatan menyatakan:

- (a) kemajuan terhadap pengesahan
pakar-pakar, doktor-doktor dan
jururawat di Hospital Lau King
Howe dan Hospital Umum Baru
Sibu seperti yang telah dinyatakan
di dalam surat saya No. Ruj. ADR/
112/93 bertarikh 26 Ogos, 1993
kepada Y.B. Menteri sendiri
sewaktu lawatan terakhir beliau ke
Sibu pada 28 Ogos, 1993;

- (b) kedudukan terakhir Hospital Umum
Baru Sibu dan bilakah ianya akan
mula beroperasi (commissioning);
dan

- (c) sudahkah Kementerian membuat
keputusan tertentu atau implikasi
bagi pakar-pakar dan doktor swasta
untuk menyewa kemudahan
hospital Kerajaan termasuk
pembantu jururawat dan
kakitangan bius (anaesthetic) dan
sebaliknya agar sebahagian
daripada masalah kekurangan
pakar-pakar dan sebaliknya agar
sebahagian daripada masalah
kekurangan pakar-pakar dan doktor-
doktor di hospital-hospital
Kerajaan dapat diselesaikan.

**Timbalan Menteri Kesihatan (Dato'
Mohamed Farid bin Ariffin):** Tuan Yang
di-Pertua,

- (a) Kementerian Kesihatan sedar
tentang kekurangan doktor pakar,
pegawai perubatan dan jururawat
di Hospital Lau King Howe dan
Hospital Umum Baru Sibu.
Kekurangan pegawai-pegawai itu
sedang berlaku bukan sahaja di Sibu
malah di seluruh negara kita.
Bilangan pegawai perubatan di
Hospital Lau King Howe, telah pun
ditambah dari 18 pada akhir bulan
Ogos ke 24 pada 13 Oktober, 1993.

Masalah kekurangan jururawat
dapat diatasi apabila Sekolah
Latihan Jururawat di Kuching akan
mengeluarkan 78 graduan yang
akan tamat kursus pada tahun 1994
nanti.

- (b) Pembinaan hospital baru di Sibu adalah dijangka siap pada pertengahan bulan Januari 1994 dan akan bermula berfungsi pada bulan Mac tahun depan.
- (c) Selaras dengan Dasar Persyarikatan Malaysia, Kementerian Kesihatan telah pun melaksanakan program-program seperti berikut:
 - (i) Penggunaan hospital Kerajaan oleh pengamal swasta bagi merawat pesakit mereka pada kadar bayaran tertentu. Penggunaan ini adalah dihadkan kepada hospital-hospital daerah yang kurang penggunaannya (under utilised). Walau bagaimanapun, ia tertakluk kepada kemampuan hospital tersebut dari segi kelengkapan dan kakitangan sokongan tetapi tidak termasuk kakitangan perkhidmatan bias.
 - (ii) Melantik pakar swasta untuk berkhidmat secara sessional di hospital Kerajaan berdasarkan kepada keperluan dan beban kerja hospital-hospital berkaitan.

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya soalan tambahan kepada Timbalan Menteri. Baru-baru ini sekumpulan besar daripada jururawat telah tamat latihan daripada Sekolah Latihan Jururawat di Kuching. Di antara 20 ke-25 orang Jururawat itu telah dihantar ke Hospital Sibu. Tetapi soalan saya di sini ialah Sekolah Latihan Jururawat adalah berlainan daripada pentadbiran hospital. Jadi apabila jururawat ini lulus dari Sekolah Latihan Jururawat ini dan menunggu placement ataupun penukaran ke General Hospital, ianya memakan masa sehingga tiga bulan. Dalam masa tiga bulan itu tidak

ada gaji dan tidak ada tugas langsung. Soalan saya ialah mengapakah perkara ini berlaku yang mana kita berkehendakkan perkhidmatan daripada jururawat ini tetapi kalau 20 jururawat tidak berkhidmat, maknanya 43,200 man-hours kita sudah kehilangan. Itu 20 jururawat dalam masa 3 bulan.

Soalan kedua, oleh kerana kekurangan doktor di hospital, kenapakah kita tidak mencadangkan untuk menggunakan profesional administrator daripada menggunakan doktor menjadi administrator di hospital kerana doktor ini sibuk ke sana, sibuk ke sini, di samping dia juga menjadi administrator. Jadi kita membuang masa dan tugas doktor yang menjadi pentadbir hospital.

Dato' Mohamed Farid bin Ariffin: Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana prosedur sekarang untuk melantik seorang jururawat ataupun seorang doktor selepas mereka habis latihan tertakluk kepada beberapa peraturan oleh JPA, maka kadangkala terdapat sedikit gap, dengan izin, di antara masa lulus dan masa diluluskan jawatan ataupun tempat ataupun kekosongan oleh JPA. Maka berlakulah sedikit gap, dengan izin, di situ. Kami di Kementerian Kesihatan sedang mengambil tindakan untuk mempercepatkan perlantikan tersebut melalui satu keputusan yang dibuat oleh Kabinet yang dapat memendekkan gap tersebut, dengan izin.

Yang kedua, mengenai profesional administrator yang dicadangkan oleh Yang Berhormat itu bolehlah diambil kira sebagai salah satu cadangan.

Tuan Haji Ishak bin Arshad: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin mengetahui tentang pelaksanaan yang telah dibuat oleh Kementerian yang membenarkan doktor di hospital Kerajaan pada masa-masa yang tertentu untuk berkhidmat dengan pihak swasta. Sejauh

manakah pelaksanaan ini telah membantu mengurangkan doktor-doktor daripada pihak Kerajaan lari dan berkhidmat dengan pihak swasta yang menambahkan jumlah kekurangan doktor di hospital Kerajaan.

Soalan yang kedua ialah, apakah pihak Kementerian pernah mencadangkan kepada Kerajaan Negeri misalnya di mana di setengah-setengah hospital Kerajaan di negeri-negeri tertentu mengalami masalah kekurangan doktor dan peralatan yang agak rumit dan serius. Misalnya, mencadangkan kepada Kerajaan Negeri membantu ke arah menyediakan peralatan yang baik, di samping mencadangkan kepada Kerajaan Negeri untuk mendapat bantuan menggaji para doktor pakar yang diimport daripada luar negeri. Adakah cadangan ini pernah dikemukakan, kerana saya mendapat maklum ada pihak Kerajaan-kerajaan Negeri yang sanggup dan bersedia berbuat demikian bagi membantu masalah kekurangan doktor di negeri mereka.

Dato' Mohamed Farid bin Ariffin: Tuan Yang di-Pertua, berkenaan soalan pertama adalah Yang Berhormat mengatakan bahawa ada doktor yang melakukan "locum". Kalau "locum", mengikut peraturan sekarang tidak dibenarkan pegawai perubatan Kerajaan bekerja sebagai "locum" di pihak swasta. Tetapi jika sebagai umumnya ada doktor Kerajaan yang bekerjasama dengan pihak swasta, terutamanya hospital swasta, untuk menggunakan kemudahan tersebut, dasarnya telah dibuat. Tetapi sebaliknya ramai daripada doktor swasta yang menggunakan kemudahan di hospital Kerajaan. Setakat ini kita sedang mengkaji secara keseluruhannya kedudukan MOs dan doktor-doktor di Malaysia untuk memperbaiki keadaan yang ada sekarang, selain daripada program-program yang telah pun sedia ada, seperti mengambil doktor daripada luar negeri dan sebagainya.

Mengenai soalan yang kedua, beberapa Kerajaan Negeri telah pun mengambil inisiatif untuk menderma secara ikhlas kepada hospital-hospital umum ataupun

daerah di negeri masing-masing untuk mengisi jika ada keperluan alat-alat yang tertentu dan khusus. Negeri Terengganu adalah satu contoh yang baik yang telah pun menderma lebih kurang RM10 juta nilai alat-alat tersebut kepada Hospital Kuala Terengganu.

Cadangan untuk menggajikan doktor oleh Kerajaan Negeri adalah luar daripada proses prosedur biasa, kerana doktor-doktor ini adalah dilantik oleh Kerajaan Persekutuan dan bukan di bawah Kerajaan Negeri. Walau bagaimanapun, tindakan-tindakan sedang diambil dan rancangan-rancangan sedang pun disiasat dan dikaji oleh pihak Kementerian untuk menentukan bahawa negeri-negeri tertentu yang kurang doktor akan dihantar apabila cukup bilangannya.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri berapa pelatih jururawat telah diterima di Sekolah Latihan Jururawat di Hospital Umum Baru Sibu dan bilakah mereka akan mulai berkhidmat di hospital tersebut?

Soalan kedua, sampai sekarang (tahun ini) Hospital Lau King Howe, Sibu telah mempunyai tiga kes kemalangan dengan satu kes kematian. Apakah langkah-langkah yang dibuat oleh Kementerian supaya kemalangan tersebut tidak akan berlaku lagi.

Dato' Mohamed Farid bin Ariffin: Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan soalan pertama, saya sudah jawab, iaitu pada tahun 1994 nanti sebanyak 78 graduan akan keluar daripada Sekolah Latihan Jururawat di Kuching dan kita akan cuba menghantar keseluruhannya di hospital-hospital di Sarawak.

Mengenai masalah yang kedua, saya berharap Yang Berhormat dapat menghantar kepada Kementerian kes-kes tertentu supaya siasatan dapat dijalankan selanjutnya.

SATELIT—KADAR TARIF

2. Tuan Haji Mahbud bin Haji Hashim minta Menteri Tenaga, Telekom dan Pos menyatakan adakah Kerajaan telah membuat keputusan mengenai kadar tarif penggunaan satelit Malaysia kepada negara-negara pengguna apabila satelit itu siap dan beroperasi kelak.

Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos (Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kerajaan belum membuat keputusan mengenai kadar tarif penggunaan satelit. Di dalam suasana persaingan, terutamanya di arena antarabangsa, kadar tarif yang akan dikenakan oleh pengusaha sistem satelit MEASAT harus dapat bersaing secara komersil dengan kadar tarif yang ditawarkan oleh sistem-sistem satelit yang lain.

Oleh yang demikian, Kerajaan akan mengambil kira faktor-faktor ini dalam menetapkan kadar dan tahap tarif. Penetapan kadar dan tarif ini seharusnya berdasarkan kepada pertimbangan ekonomi dan komersil, seperti jangka masa pulangan modal dan kecekapan sistem.

Dato' Haji Mohammad Abu Bakar bin Rautin Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin tahu daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri berapakah kos sebenar untuk melancarkan MEASAT bagi negara kita Malaysia. Baru-baru ini Yang Berhormat Menteri telah membuat pengumuman bahawa pelancaran MEASAT ini akan ditangguhkan. Adakah penangguhan ini akan menambahkan kos kepada pelancaran satelit ini?

Soalan yang kedua, dari segi perkiraan Kerajaan, berapa tahunkah pihak negara kita dapat pulangan semula kos yang dibelanjakan untuk melancar dan mengendalikan MEASAT ini? Sila sebutkan negara-negara yang akan menggunakan kemudahan MEASAT ini?

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, MEASAT ini yang akan dilancarkan di Guyana oleh roket daripada Perancis akan dikelolakan oleh Bina Riang, iaitu sebuah syarikat swasta yang ditubuhkan di negara kita. Sebenarnya, mengikut jadual satelit ini akan dilancarkan dan boleh mula beroperasi pada penghujung tahun 1995.

Berkenaan dengan pulangan modal, saya yakin bahawa syarikat ini tidak mungkin akan melancarkan satelit ini seandainya mereka tidak mendapat keuntungan daripada pelancaran satelit. Oleh kerana ini merupakan satu projek swasta, maka Kerajaan hanya akan memberi dorongan semoga pelancaran satelit ini berjalan lancar dan kita berharap supaya syarikat ini juga mendapat pulangan balik modal yang baik supaya syarikat ini akan dapat mempertingkatkan lagi prestasi satelit mereka.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat Tuan Shahidan bin Kassim.

Dato' Haji Mohammad Abu Bakar bin Rautin Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, soalan kedua saya tadi bertanyakan negara-negara mana?

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Ya, belum dapat jawapan lagi. Sila jawab soalan tambahan.

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan negara-negara yang telah pun menempah perkhidmatan satelit ini, saya minta notis oleh kerana saya tidak ada butiran-butiran itu sekarang.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat Tuan Shahidan bin Kassim.

Tuan Shahidan bin Kassim: Tuan Yang di-Pertua, dengan sedikit pindaan, ayat yang kedua, selepas perkataan “Kerajaan” dimasukkan perkataan “telah”.

Tuan Yang di-Pertua, soalan ke-3.

NELAYAN LAUT DALAM— PINJAMAN TANPA CAGARAN

3. Tuan Shahidan bin Kassim minta Menteri Pertanian menyatakan apakah langkah-langkah Kerajaan dalam menggalakkan nelayan-nelayan menceburi ke bidang laut dalam. Adakah Kerajaan telah memberikan pinjaman tanpa cagaran kepada mereka ini untuk membolehkan mereka membeli kelengkapan bagi menangkap ikan di laut dalam.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian (Tuan Mohd. Shariff bin Haji Omar): Tuan Yang di-Pertua, di antara langkah-langkah yang telah dijalankan oleh Kementerian Pertanian dalam usaha untuk menggalakkan nelayan-nelayan menceburi ke bidang laut dalam termasuklah:

- (i) menyediakan maklumat asas industri supaya maklumat-maklumat ini dapat dikumpul dan disebarkan kepada kumpulan sasar, terutama dari segi sumber, project viability, kos pelaburan, maklumat pasaran dan sebagainya;
- (ii) melalui agensi LKIM dan Jabatan Perikanan di mana dianjurkan kursus-kursus keusahawanan, pengurusan dan rancangan latihan nelayan jangka panjang melalui program angkatan nelayan laut dalam bagi melatih nelayan supaya menjadi sebagai pekerja laut dalam yang tahan lasak, berdisiplin dan cekal menempuh kehidupan di laut

dalam; dan

- (iii) bagi memastikan infrastruktur asas mencukupi untuk menampung pertumbuhan bot. Kementerian menyediakan kemudahan kompleks pendaratan yang lengkap dengan kemudahan pengendalian dan pemasaran ikan, bengkel (*slip-way*) untuk kerja-kerja membaik pulih bot dan lain-lain kemudahan yang berkaitan;
- (iv) mengadakan galakan yang membolehkan nelayan mengusahakan dengan pengusaha asing dengan cara menyewa bot-bot asing. Selain daripada itu, kelonggaran juga diberikan untuk menggunakan tenaga pekerja asing;
- (v) pemberian taraf printis melalui pengecualian dalam cukai pelaburan dan pengecualian cukai import peralatan seperti enjin bot, eco-sounder, net-hauler dan sebagainya untuk nelayan pantai.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Pertanian melalui Bank Pertanian tidak menyediakan pinjaman tanpa cagaran kepada nelayan-nelayan yang menceburi bidang laut dalam tetapi pinjaman yang disediakan adalah bersyarat mudah. Tujuan utama cagaran diperlukan adalah untuk memastikan mereka melibatkan diri (*committed*) dalam modal dan aktiviti yang dijalankan.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, sehingga kini Bank Pertanian Malaysia telah meluluskan pinjaman sejumlah RM34.12 juta untuk membina 111 bot pukot dalam.

Dato' Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan: Tuan Yang di-Pertua, dalam jawapan tadi Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian mengatakan ada 5

rancangan yang dibentuk untuk memajukan nelayan-nelayan ini. Apakah kesan daripada rancangan-rancangan itu dan di manakah kebanyakan nelayan-nelayan mendapat faedah daripada rancangan-rancangan yang disebutkan tadi?

Tuan Mohd. Shariff bin Haji Omar:

Tuan Yang di-Pertua, hasil daripada maklumat-maklumat atau pun persediaan yang disediakan, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, bilangan vessel laut dalam yang beroperasi yang dipunyai oleh nelayan bumiputera sehingga kini adalah sebanyak 111 buah. Dari segi usaha untuk meningkatkan taraf sosio-ekonomi kaum nelayan, kita dapati ada di kalangan nelayan-nelayan yang telah mengusahakan lesen bot laut dalam ini telah berjaya dan dapat meningkatkan taraf ekonomi mereka.

Tuan Haji Badruddin bin Amiruldin:

Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin tahu daripada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, tadi Yang Berhormat mengatakan bahawa kita menubuhkan Angkatan Nelayan Laut Dalam. Saya ingin tahu apakah kelulusan-kelulusan dan juga latar belakang pendidikan yang diperlukan untuk menjadi seorang anggota Angkatan Nelayan Laut Dalam? Kerana terdapat banyak anak-anak nelayan tradisi, anak-anak nelayan tepi pantai yang mereka ini tidak mempunyai kelulusan atau sijil tetapi mahir di dalam penangkapan ikan dan pergi ke laut. Adakah Kerajaan mengambil inisiatif untuk mengambil mereka ini yang kebanyakannya mereka ini menganggur dan terlibat dalam aktiviti sosial yang tidak baik, supaya diserap dan dimasukkan di dalam Angkatan Nelayan Laut Dalam sejajar dengan dasar Kementerian untuk membangunkan dan membina nelayan moden pada masa kini dan masa yang akan datang?

Adakah Angkatan Nelayan Laut Dalam ini benar-benar mendatangkan manfaat

kepada sistem penangkapan ikan laut dalam ini dan kalau tidak apakah sebabnya dan apakah tindakan Kerajaan seterusnya untuk memastikan bahawa perniagaan tangkapan ikan ini seperti mana kita tahu adalah satu perniagaan yang begitu baik dan lumayan dapat diteruskan di masa kini dan di masa akan datang. Sekian.

Tuan Mohd. Shariff bin Haji Omar:

Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan syarat untuk mengikuti program Angkatan Nelayan Laut Dalam, sebenarnya tidak ada syarat minimum. Apa yang diperlukan ialah minat dan sihat tubuh adalah mencukupi untuk mengikuti program di bawah Angkatan Nelayan Laut Dalam.

Berhubung dengan soalan kedua, sudah tentulah program ini memberikan manfaat kepada industri perikanan laut dalam kerana pada ketika ini tenaga kerja yang bekerja di atas bot-bot perikanan laut dalam masih lagi kita menggunakan tenaga pekerja asing. Dengan adanya program ANLD sudah tentulah kita dapat menggantikan tenaga pekerja asing dengan tenaga pekerja daripada rakyat Malaysia sendiri.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan

Mahmood: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya difahamkan keperluan negara kepada ikan ini adalah amat minimum sekali. Apa yang saya ingin tahu daripada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, berapa banyakkah import ikan kita sekarang ini dan bagaimanakah usaha-usaha Kerajaan sekarang ini untuk mengatasi kekurangan bekalan ikan dalam negara kita sekarang ini?

Tuan Mohd. Shariff bin Haji Omar:

Tuan Yang di-Pertua, saya tidak mempunyai statistik mengenai dengan jumlah yang kita masih import. Walau bagaimanapun, memang diakui bahawa kita masih mengimport ikan dari negara-negara

jiran. Sebagai langkah untuk mengatasi masalah import ikan, Kementerian Pertanian telah melancarkan program ternakan air di mana kita sedang menyusun program-program ternakan air di beberapa negeri tertentu dan di samping itu ada juga usaha-usaha daripada pihak swasta untuk melibatkan diri dalam bidang ternakan air. Dengan cara ini, kita berkeyakinan akan dapat menambahkan tangkapan, menambahkan hasil perikanan dan dapat mengurangkan import ikan dari negara-negara jiran

PERJANJIAN DAMAI PLO-ISREAL—PENGIKTIRAFAN

4. Tuan Liew Ah Kim minta Menteri Luar Negeri menyatakan pendirian Malaysia terhadap negara Isreal selepas perjanjian damai di antara PLO dan Isreal termeterai. Sila nyatakan juga:

- (a) bila tarikh yang ditetapkan oleh Kerajaan bagi mengiktiraf Isreal;
- (b) sama ada rakyat Malaysia dibenarkan melawat Isreal sebaik sahaja Kerajaan mengiktiraf Isreal; dan
- (c) Malaysia akan mengadakan hubungan diplomat dan perdagangan sebaik sahaja Kerajaan membuat pengiktirafan

Timbalan Menteri Luar Negeri (Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan): Tuan Yang di-Pertua, soalan yang sama telah pun saya jawab pada 20hb. Oktober yang lepas dan saya tidak ada apa-apa tambahan.

Dr. Kua Kia Soong: Tuan Yang di-Pertua, pertama sekali saya hendak tahu, adakah kemungkinan Parlimen akan menganjurkan satu lawatan kepada kawasan pemerintahan West Bank Gaza Strip untuk memastikan adakah penduduk-penduduk Palestine menghadapi penindasan daripada rejim Isreal? Kedua, apakah keyakinan

Kerajaan Malaysia terhadap "peace accord" ini supaya kita boleh tahu betul-betul rakyat Palestine ada mendapat "assurance", dengan izin, masa depan mereka adalah cerah?

Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan: Tuan Yang di-Pertua, buat masa kini belum ada cadangan untuk membuat lawatan Ahli-ahli Parlimen ke Wilayah Jerico dan Gaza. Di lain masa jika perlu, mungkin akan ditimbang oleh pihak Parlimen.

Kedua, kita tidak boleh menaruh keyakinan yang sepenuhnya tetapi kita mengalu-alukan perjanjian yang telah pun ditandatangani oleh pihak PLO dan Isreal dan kita harus melihat perkembangan dari masa ke semasa. Kalau kita lihat ada lebih banyak positifnya yang ditunjukkan oleh pihak Isreal, mungkin ketika itu kita boleh menaruh lebih keyakinan.

Tuan Sim Kwang Yang: Tuan Yang di-Pertua, memandangkan perkembangan terakhir pada pelaksanaan Perjanjian Keamanan itu, memandangkan bahawa peristiwa-peristiwa ganas kian bertambah, kerana keengganan pihak peneroka Yahudi di West Bank menyerah tanah mereka, maka ini jadi masalah dan batu penghalang utama kepada pelaksanaan peace accord ini. Apakah harapan dan apakah kerja yang dijalankan oleh agensi-agensi antarabangsa supaya ini tidak jadi satu fakta yang menjejaskan pelaksanaan peace accord yang paling diharapkan oleh dunia ini.

Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan: Tuan Yang di-Pertua, kita sedar memang ada baik dari pihak PLO mahu pun dari pihak Isreal masih belum lagi menerima sepenuhnya perjanjian yang telah dimeterai oleh kedua-dua pihak. Maka masih wujud lagi sedikit masalah rusuhan di antara mereka di kawasan yang berkenaan.

Walau bagaimanapun, pada umumnya kedua-dua pihak yang mewakili Kerajaan yang kedua ini bersetuju untuk hendak

untuk mereka terus mengusahakan perdamaian tersebut. Kes-kes yang kecil-kecil ini, kita akan lihat dan cuba mengawalinya melalui cara-cara yang kita boleh, supaya tidak terus berleluasa. Dan saya yakin dan berharap dengan kebijaksanaan kedua-dua pihak, Isreal dan PLO serta juga masyarakat antarabangsa masalah-masalah kecil-kecilan ini dapat kita control, kita kawal agar hajat kita untuk mendamaikan kedua-dua pihak itu pada akhirnya akan berjaya juga, Insyallah.

PROJEK KESEDAR/FELCRA/ FELDA—LUAS TANAH DIMAJUKAN

5. Tuan Haji Ibrahim bin Mahmood minta Menteri Pembangunan Luar Bandar menyatakan berapa luas tanah yang telah dimajukan oleh Kerajaan bagi projek-projek KESEDAR, FELCRA dan FELDA mengikut negeri-negeri di Malaysia; dan berapakah pembahagian geran hak milik kepada peneroka telah selesai dilaksanakan.

Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar (Tuan Mohd. Yasin bin Kamari): Tuan Yang di-Pertua, sehingga akhir tahun 1992, luas tanah yang telah dimajukan oleh ketiga-tiga agensi-agensi iaitu FELDA, FELCRA dan KESEDAR di seluruh negara ialah 1,168,791 hektar iaitu 861,200 hektar oleh FELDA, 257,598 hektar oleh FELCRA dan 49,993 hektar oleh KESEDAR.

Ianya melibatkan seramai 117,491 buah keluarga peneroka FELDA, 97,766 peserta FELCRA dan 8,534 peserta KESEDAR.

Keluasan yang telah dimajukan mengikut negeri-negeri adalah seperti berikut:

Negeri	FELDA (hektar)	FELCRA (hektar)	KESEDAR (hektar)	JUMLAH
Perlis	5,300	3,186	—	8,486
Kedah	14,600	16,540	—	31,140
Pulau Pinang	—	637	—	637
Perak	42,300	48,734	—	91,034
Selangor	12,900	13,098	—	25,978
Negeri Sembilan	91,300	21,322	—	112,622
Melaka	4,800	4,821	—	9,621
Johor	152,600	42,964	—	195,564
Pahang	328,000	48,913	—	376,913
Terengganu	45,600	29,829	—	75,429
Kelantan	38,300	19,565	49,993	107,858
Sarawak	8,300	8,009	—	16,309
Sabah	117,200	—	—	117,200

Lebih kurang 36% daripada keluasan tanah, 257,598 hektar yang telah dimajukan oleh FELCRA adalah merupakan tanah-tanah pemulihan yang biasanya terdiri daripada tanah-tanah milik persendirian, manakala bakinya 62% adalah tanah-tanah penyatuan yang dikurniakan oleh Kerajaan Negeri di bawah “Group Settlement Act”, manakala tanah-tanah yang di bangunkan oleh FELDA dan KESEDAR adalah semuanya tanah-tanah yang diberi di bawah “Group Settlement Areas Act” (GSA).

Jumlah suratan hakmilik yang telah pun dikeluarkan sehingga tahun 1992 berjumlah 18,142 peneroka iaitu 17,473 peneroka FELDA, 451 peneroka atau peserta KESEDAR dan 218 peserta rancangan FELCRA.

Suratan hakmilik ini dikeluarkan oleh pihak berkuasa Kerajaan Negeri di atas permohonan dari agensi-agensi yang terlibat. Permohonan hak milik hanya dibuat bagi peneroka-peneroka atau peserta-peserta yang telah habis membayar pinjaman kos pembangunan ladang kepada Kerajaan.

Tuan Haji Badruddin bin Amiruldin: Tuan Yang di-Pertua, satu ketika dahulu, Kerajaan telah merancang untuk penyusunan semula struktur penyatuan iaitu FELCRA, FELDA dan RISDA.

Saya ingin tahu dari Yang Berhormat setakat manakah usaha ini diteruskan dan apakah masalah-masalah yang dihadapi

bagi mengimplementasikan ataupun menyusun semula struktur penyatuan ini.

Dan adakah Kerajaan mengambil maklumat ataupun pandangan daripada peserta, peneroka dan juga pekebun kecil tentang penyatuan tiga struktur ini?

Tuan Mohd Yasin bin Kamari: Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana masalah penyatuan ini satu perkara yang amat besar, yang melibatkan banyak pihak, maka Kementerian sedang pun mengadakan penelitian dan kajian secara yang terperinci.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat Lt. Kol. (B) Ibrahim bin Sareh.

Lt. Kol. (B) Ibrahim bin Sareh: Tuan Yang di-Pertua, sedikit pembetulan. Soalan (b) barisan yang kedua “berkhidmat” bukan “berkhidmatan”. Tuan Yang di-Pertua, soalan yang ke-6.

SAINTIS MALAYSIA DI LUAR NEGERI—BILANGAN

6. Lt. Kol. (B) Ibrahim bin Sareh minta Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar menyatakan:

- (a) apakah kedudukan jumlah para saintis di Malaysia pada masa ini dan di masa akan datang untuk memenuhi keperluan negara dalam mencapai status negara industri dan negara maju; dan
- (b) berapa ramaikah para saintis Malaysia yang pada masa ini berkhidmat di luar negeri dan apakah usaha Kerajaan untuk membawa mereka balik untuk berkhidmat di Malaysia.

Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar (Tuan Peter Chin Fah Kui): Tuan Yang di-Pertua,

(a) Jumlah saintis penyelidikan pada tahun 1990 adalah 5,537 manakala bilangan jurutera berjumlah 26,500. Nisbah saintis bagi setiap juta penduduk adalah 400, manakala nisbah jurutera bagi setiap juta penduduk adalah 1,300. Mengikut ramalan Rangka Rancangan Jangka Panjang Kedua (1991-2000), sebanyak 56,600 jurutera akan diperlukan pada tahun 2000. Di samping itu, sasaran nisbah 1,000 saintis kepada sejuta penduduk adalah menjadi matlamat tahun 2000.

(b) mengenai bilangan saintis negara yang berkhidmat di luar negara, ingin dimaklumkan bahawa Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar telah mula mengumpul maklumat ini dengan kerjasama kedutaan-kedutaan Malaysia di luar negeri. Maklumat ini masih belum lengkap oleh kerana saintis negara di luar negeri tidak diwajibkan untuk berdaftar dengan kedutaan-kedutaan Malaysia. Walau bagaimanapun, usaha akan diteruskan untuk melengkapkan maklumat mengenai saintis negara di luar negeri melalui pengiklanan dan sebagainya.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar akan mencadangkan mekanisme serta skim insentif bagi menarik saintis dan jurutera Malaysia di luar negeri yang mempunyai kepakaran yang diperlukan oleh negara. Oleh kerana perkara ini masih dalam pertimbangan Kerajaan, saya tidak dapat memberi butir-butir skim tersebut.

Puan Rohani binti Abd. Karim: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan.

Bagaimanakah Yang Berhormat Timbalan Menteri mentakrifkan saintis. Adakah saintis ini termasuk jurutera-jurutera dan keduanya apakah bidang-bidang pengkhususan saintis-saintis yang ada di Malaysia.

Tuan Peter Chin Fah Kui: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat perkataan “saintis” ini dimaksudkan mereka yang ada mempunyai ijazah atau pengkhususan yang tinggi, seperti Ph.D, Master atau sekurang-kurangnya ada satu degree di dalam bidang Sains. Pengkhususan ini memang ada berbagai di negara kita. Ini termaktub dalam kursus-kursus yang ditawarkan oleh universiti-universiti di dalam dan di luar negeri.

Tuan Haji Ishak bin Arshad: Soalan tambahan, Yang di-Pertua. Yang Berhormat tadi menyebut bahawa Kerajaan memang bercadang untuk menarik saintis kita yang berada di luar negara untuk balik berkhidmat suatu masa nanti. Bolehkah Yang Berhormat memberitahu dalam bidang-bidang manakah keperluan saintis Malaysia di luar negeri itu yang diperlukan oleh negara. Maknanya adakah semua saintis Malaysia yang berada di luar negeri akan diminta balik kalau boleh, Yang Berhormat menyebut bidang-bidang manakah yang diperlukan? Sebab kita yakin jumlah ahli-ahli sains Malaysia yang mendapat pendidikan tinggi di negara kita sendiri pun adalah ramai.

Soalan yang kedua ialah selain daripada itu adakah pihak Kerajaan, khasnya Kementerian pernah mendapat nasihat atau pandangan daripada ahli-ahli sains Malaysia yang berada di luar negeri. Adakah pihak Kementerian dapat memberitahu di Dewan yang mulia ini tentang berapa ramai-kah pula saintis Malaysia yang telah dihantar oleh Kerajaan ke luar negara untuk mendapat pendedahan dalam bidang-bidang yang tertentu yang mana mereka ini akan dipanggil balik untuk berkhidmat dalam negara ini bila sampai masanya kelak.

Tuan Peter Chin Fah Kui: Mengenai soalan kedua terlebih dahulu tentang berapa ramai-kah saintis dihantar ke luar negara untuk diberi latihan dan sebagainya, saya minta maaf kerana saya tidak ada angka. Kalau dapat, saya akan beri angka ini secara bertulis.

Mengenai soalan pertama, iaitu dalam mana bidang yang diperlukan, buat masa sekarang, pihak Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar telah membuat kajian, dan melalui kajian ini kita rasa bidang-bidang yang diperlukan ialah bidang-bidang yang diberi keutamaan dalam Pelan Teknologi Negara, (*National Technology Plan*). Dalam pelan ini, kita memberi galakan tentang bidang micro-elektronik, bio-technology, medical science, medical research dan perkara-perkara yang berkaitan dengan bidang termaju seperti advance materials, dengan izin. Inilah bidang-bidang yang kita rasa perlu diberi galakan kepada saintis-saintis negara ini, kerana matlamat kita hendak memperkuatkan lagi atau mempertingkatkan lagi keupayaan industri negara kita.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat Tuan Wee Choo Keong.

(Soalan No. 7—Y.B. Tuan Wee Choo Keong tidak hadir)

PEGAWAI PERKHIDMATAN PENDIDIKAN—BILANGAN JAWATAN

8. **Tuan Billy Abit Joo** minta Menteri Pendidikan menyatakan berapakah jumlah “promotional posts” di Malaysia, khasnya di Sarawak yang belum dipenuhi dan apakah langkah yang diambil untuk menyelesaikan masalah ini.

Timbalan Menteri Pendidikan (Dr. Leo Michael Toyad): Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, bilangan jawatan-jawatan kenaikan pangkat Pegawai Perkhidmatan Pendidikan di

Malaysia tahun 1993 ialah sebanyak 13,264 jawatan, iaitu 814 jawatan untuk pegawai Perkhidmatan Pendidikan Siswazah, dan 12,450 jawatan untuk Pegawai Perkhidmatan Pendidikan Bukan Siswazah. Manakala di negeri Sarawak terdapat 1,676 jawatan kenaikan pangkat, iaitu 49 jawatan untuk Pegawai Perkhidmatan Siswazah dan 1,677 jawatan untuk Pegawai Pendidikan Bukan Siswazah. Bilangan jawatan-jawatan kenaikan pangkat yang masih kosong di Sarawak adalah 152 jawatan, iaitu di peringkat Pegawai Perkhidmatan Pendidikan Bukan Siswazah. Tidak kekosongan jawatan kenaikan pangkat di peringkat Pegawai Perkhidmatan Pendidikan Siswazah.

Langkah-langkah yang diambil untuk menyelesaikan masalah ini ialah dengan mengadakan urusan kenaikan pangkat. Pegawai Perkhidmatan Pendidikan Bukan Siswazah. Urusan kenaikan pangkat ini akan dapat diselesaikan pada awal tahun 1994.

Tuan Billy Abit Joo: Soalan tambahan. Saya ingin bertanya sama ada Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar ada beberapa pengetua yang ditempatkan di beberapa buah sekolah menengah gred "A" di Sarawak dengan tujuan naik pangkat. Saya difahamkan nama mereka telah dikemukakan untuk dinaikkan pangkat. Tetapi akhir-akhir ini ada di antara mereka ditempatkan semula ke sekolah atau post yang lain. Jika ini betul, apakah sebabnya. Adakah Kementerian tidak mengambil berat sokongan ataupun recommendation Jabatan Pendidikan Negeri Sarawak.

Dr. Leo Michael Toyad: Tuan Yang di-Pertua, kes ini terlalu spesifik untuk saya menjawab ketika ini, dan saya perlu notis. Dalam kita meningkatkan pangkat mana-mana Pegawai Pendidikan di mana-mana negeri, kita mengambil kira cadangan dan juga laporan-laporan prestasi dari Jabatan Pendidikan Negeri, seperti di Sarawak ialah di peringkat

Pegawai Pendidikan Bahagian hingga ke peringkat Pengarah Pendidikan Negeri. Dan ini dipertimbangkan oleh Lembaga Kenaikan Pangkat dan juga termasuk dalam urusan temuduga.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Haji Jarjis.

(Soalan No. 9—*Y.B. Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Haji Jarjis tidak hadir*)

KEBAKARAN DI BANGUNAN TINGGI—MENCEGAH

10. Puan Siti Zainabon binti Abu Bakar minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan apakah Jabatan Bomba akan berupaya untuk memadamkan api di bangunan tinggi memandangkan pertumbuhan bangunan mencakar langit semakin ketara terutama di ibu kota dan di bandar-bandar besar.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Tuan Haji Daud bin Dato' Haji Taha): Tuan Yang di-Pertua, memadamkan kebakaran di bangunan tinggi mampu dijalankan, kerana sebelum sesebuah bangunan itu dibina, pihak-pihak yang terlibat diwajibkan menghantar pelan-pelan bangunan ke Jabatan Perkhidmatan Bomba untuk dikaji dari segi keperluan sistem peralatan kebakaran di bangunan berdasarkan kepada Undang-undang Kecil (*Bangunan Seragam*), 1984 (*Uniform Building By Laws*). Bagi bangunan-bangunan tinggi, Jabatan Perkhidmatan Bomba lebih menumpukan kepada internal fire-fighting, dengan izin, iaitu dengan mensyaratkan supaya bangunan-bangunan tinggi tersebut mengadakan sistem peralatan kebombaan yang maksimum, yang boleh mengesan kebakaran dan memberi amaran segera kepada penghuni-penghuni bangunan.

Bangunan juga dikehendaki dilengkapi dengan peralatan automatik untuk mengawal serta memadam kebakaran di peringkat awal, misalnya sistem penyembur air automatik (*sprinkler system*) serta sistem peralatan bantu-mula, iaitu alat pemadam api dan Hose-Reel-system yang boleh digunakan oleh penghuni-penghuni peralatan bangunan memadamkan kebakaran di peringkat awal. Seterusnya bangunan dikehendaki dilengkapi dengan sistem peralatan melawan kebakaran di dalam bangunan untuk digunakan oleh anggota-anggota Bomba, iaitu sistem pancur basah semasa melawan kebakaran. Di samping itu, adalah disyaratkan juga supaya bangunan-bangunan tinggi ini mempunyai squad Bombanya sendiri.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, secara amnya, dengan adanya kemudahan serta sistem peralatan kebomgaan yang maksimum di bangunan-bangunan tinggi, Jabatan Bomba adalah mempunyai kemampuan mengawal kemerebakkan kebakaran dan seterusnya memadam kebakaran di mana-mana bangunan tinggi.

Dr. Osman Minudin: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya dapati di Malaysia ini ramai pemaju yang ingin membuat bangunan-bangunan yang mencakar langit sehingga menyebabkan kesusahan dalam menyelamatkan sekiranya ada masalah terjadi. Yang saya tahu di negara Germany, pada satu masa dahulu, mempunyai satu undang-undang di mana hanya dibenarkan membina bangunan setinggi yang ditetapkan. Kenapa di Malaysia ini kita membiarkan pemaju-pemaju membangunkan bangunan yang terlalu tinggi dan kita sudah tahu tragedi yang sedang kita alami pada masa sekarang ini. Adakah Kerajaan nanti akan menggubal satu undang-undang supaya ditetapkan had ketinggian, sebab kita mempunyai luas

tanah tetapi mengapa kita tidak usahakan supaya bangunan yang dibuat jangan terlalu tinggi?

Tuan Haji Daud bin Dato' Haji Taha: Tuan Yang di-Pertua, pada masa ini bangunan-bangunan tinggi yang dibangunkan dalam perhatian atau keputusan Jabatan Bomba adalah di dalam kemampuan Jabatan Bomba untuk melawan apa-apa kebakaran yang berlaku. Dari segi tragedi yang berlaku di Ulu Kelang, bangunan yang dibina bukanlah tinggi sangat, hanya setakat 12 tingkat. Jadi, ia bukanlah bangunan yang tinggi, hanya tempat yang dibangunkan itu tinggi. Walau bagaimanapun, dalam keadaan begini, Kerajaan sedang membuat perhatian dan penelitian.

Dr. Kua Kia Soong: Tuan Yang di-Pertua, tiap-tiap kali Kementerian Perumahan atau Kementerian Alam Sekitar menjawab soalan, mereka akan memberi satu gambaran yang begitu elok, tetapi pada realitinya apa yang terjadi di Highland Towers pada hari Sabtu lalu menunjukkan bahawa Kementerian Perumahan sudah gagal untuk menghadapi satu keadaan seperti yang telah berlaku. Saya hendak bertanya, walaupun Yang Berhormat Timbalan Menteri telah berkata bahawa Kementerian Perumahan ada kemudahan peralatan dan sebagainya yang impressive, kenapa pada hari ini tiada kemudahan dan peralatan untuk, handle, dengan izin, malapetaka yang dahsyat yang berlaku di Highland Towers, walaupun Kerajaan pada hari ini kata hendak mengkaji dan membina satu industri aerospace dan juga satu space-industri? Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, itu tidak berkenaan atau tidak berkaitan dengan soalan asal itu. Yang Berhormat Datuk Nurnikam bin Abdullah.

(Soalan No. 11—Y.B. Dato' Nurnikman bin Abdullah tidak hadir)

GURU-GURU—PERGERAKAN GAJI DI BAWAH SSB

12. Tuan Ahmad Shukri bin Haji Hassan minta Menteri Pendidikan menyatakan mengenai sistem Appraisal dan kenaikan gaji guru-guru di bawah SSB:

- (a) adakah Kerajaan sedar bahawa ramai guru-guru tidak puashati dengan sistem yang ada sekarang; dan
- (b) jika sedar, adakah Kerajaan bercadang untuk mengubah sistem yang ada kepada sistem baru yang lebih adil.

Dr. Leo Michael Toyad: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kerajaan memang sedar bahawa memang ramai guru yang tidak berpuas hati dengan pergerakan gaji di bawah SSB tahun ini. Pergerakan gaji di bawah SSB yang baharu sahaja dilaksanakan sudah pasti pelaksanaannya mengalami sedikit-sebanyak masalah. Langkah-langkah sedang diambil oleh Kerajaan untuk memperkemaskan dan memperbaiki lagi pelaksanaannya.

Untuk soalan kedua, Kerajaan tidak bercadang untuk mengubah sistem kenaikan gaji ini tetapi akan memperkemaskan lagi berdasarkan maklum-balas yang diterima dari pelbagai pihak.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah Yang Berhormat bercadang untuk mengemaskinikan dan mengubah cara-cara Lembaga Panel Penilaian, sama ada di dalam sistem guru ataupun untuk kakitangan yang lain. Dan adakah Yang Berhormat sedar bahawa dari semasa ke semasa timbulnya masalah kerana pihak, seperti guru besar atau pengetua mempunyai kuasa yang besar sehingga mereka boleh membuat satu

penilaian, walaupun tidak diterima oleh sesetengah guru, tetapi dibuat juga kerana dia mempunyai kuasa yang lebih besar daripada guru biasa dan dia menentukan dari segi penilaian dan dari segi kenaikan pangkat dan sebagainya. Bolehkah ini dikaji semula ataupun dikemaskinikan supaya tidak berlakunya pilih kasih atau faktor-faktor yang lain?

Dr. Leo Michael Toyad: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat, seperti apa yang telah diperkatakan sebagai salah guna kuasa oleh pegawai-pegawai tertentu, tidak ada bukti pada masa sekarang, tetapi dalam kita mengemaskinikan sistem ini, tujuannya adalah untuk memperkuat cara penilaian itu dan mendapatkan sasaran yang tepat dalam penilaian prestasi-prestasi pegawai-pegawai yang terlibat. Kita juga akan mengemaskinikan dari maklum-balas mengenai semua peringkat dalam pelaksanaannya dan kelemahan-kelemahan yang wujud pada masa kini. Memang kita sedar bahawa dalam pelaksanaan ini, oleh kerana pertama kalinya kita menggunakan sistem ini dalam kenaikan gaji, memanglah ada maklum-balas yang tertentu, dan kami sekarang sedang menyiasat asasnya.

PELABUHAN KECIL DI KELANTAN—PELAKSANAAN

13. Tuan Haji Buniyamin bin Yaakob minta Perdana Menteri menyatakan kenapakah penubuhan pelabuhan serta pelabuhan kecil di Kemasin, Semerak, Pasir Putih, Kelantan yang telah pun diluluskan dalam Rancangan Malaysia Kelima telah ditangguhkan pelaksanaannya oleh Kerajaan Persekutuan.

Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri (Tuan Douglas Uggah Embas): Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan memang memberi perhatian berat mengenai pembinaan pelabuhan kecil

seperti di Kemasin, Semerak, Pasir Putih, Kelantan. Kajian teknikal yang dijalankan dalam Rancangan Malaysia Kelima ialah untuk menentukan tapak pelabuhan kecil tersebut. Manakala kajian rekabentuk terperinci ditangguh sehingga siap kajian mengenai pelabuhan di seluruh negeri tersebut dibuat.

Pada masa ini, didapati belum nampak keperluan bagi pembinaan pelabuhan berkenaan kerana tujuan asal adalah bagi memenuhi keperluan kilang simen klinker atau kilang pulpa dan kertas yang dicadangkan dibina oleh HICOM. Memandangkan kilang-kilang berkaitan tidak dilaksanakan, maka projek ini belum dapat dilaksanakan.

Tuan Ahmad Shukri bin Haji Hassan: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Memandangkan masa untuk membina pelabuhan-pelabuhan baru itu agak lama dan juga mungkin memakan belanja yang besar, adakah Kerajaan bercadang untuk membina "internal container depot" ataupun pelabuhan darat di bandar-bandar tertentu untuk memberi kemudahan kepada industri yang terdapat di pusat-pusat pertumbuhan tersebut?

Tuan Douglas Uggah Embas: Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan memang mengambil perhatian mengenai beberapa kemudahan yang perlu dibuat untuk memudahkan masalah pengangkutan dan kita mengambil perhatian cadangan Yang Berhormat.

Tuan Haji Sukri bin Haji Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, saya hairan dengan jawapan dari Yang Berhormat Setiausaha Parlimen tadi mengatakan bahawa buat masa ini tidak ada keperluannya projek ini diteruskan kerana HICOM yang bercadang untuk mendirikan kilang kertas dan sebagainya tidak jadi ditangguhkan. Apakah Kerajaan tidak memikirkan sebelum daripada ini bahawa HICOM memang

sebenarnya jujur dan ikhlas dengan hasrat mereka? Kalaulah itu semata-mata sebab mengapa projek ini dibina, kalau HICOM tidak jadi, akhirnya Kerajaan mengalami kerugian. Apa rasional ini?

Yang keduanya, bolehkah Kerajaan Persekutuan berunding dengan Kerajaan Negeri Kelantan? Selain dari HICOM memang ramai lagi orang lain berniat dan secara positif menyatakan hasrat mereka untuk mendirikan kilang simen dan sebagainya tetapi yang menjadi halangannya ialah Kelantan tidak mempunyai sebuah pelabuhan. Kalau HICOM tidak jadi meneruskan hasratnya, ada orang lain yang lebih berminat, jadi projek ini boleh diteruskan demi kepentingan pembangunan negeri Kelantan.

Tuan Douglas Uggah Embas: Tuan Yang di-Pertua, bagi soalan yang pertama ianya telah dijawab tadi iaitu tujuan untuk membina pelabuhan-pelabuhan seperti mana dalam soalan tadi ialah untuk tujuan HICOM.

Mengenai soalan yang kedua, Kerajaan Persekutuan memang sentiasa bersedia berunding dengan Kerajaan Negeri untuk menimbang apa yang baik untuk rakyat Kelantan. Masalahnya kadang-kadang keutamaan Kerajaan Negeri dan Kerajaan Persekutuan tidak secocok oleh kerana beberapa masalah tertentu.

PEROKOK/PEMINUM MINUMAN KERAS—LANGKAH MENGURANG TABIAT

14. Tuan Haji Ishak bin Arshad minta Menteri Kesihatan menyatakan:

- (a) jumlah perokok di negara ini hingga sekarang;
- (b) jumlah peminum minuman keras hingga sekarang;

- (c) langkah-langkah yang dibuat untuk mengurangkan tabiat tersebut; dan
- (d) kejayaan-kejayaan yang telah dicapai.

Dato' Mohamed Farid bin Ariffin:
Tuan Yang di-Pertua,

- (a) menurut kajian tahun 1987, lebih 1.7 juta orang dewasa di Semenanjung Malaysia telah dikenali pasti penghisap rokok. Tiada kajian yang terbaru dijalankan selepas 1987 tersebut. Walau bagaimanapun, dari pemerhatian secara rambang, jumlah perokok pada masa sekarang telah pun meningkat.
- (b) Kementerian tidak mempunyai maklumat tepat tentang jumlah peminum minuman keras di negara ini kerana tiada kajian atau survey yang telah pun dijalankan baginya.
- (c) Bagi mengurangkan jumlah perokok dan peminum arak, Kementerian Kesihatan bersama-sama beberapa agensi yang lain telah pun menjalankan usaha promosi kesihatan melalui kempen Cara Hidup Sihat. Kawalan penggunaan tembakau secara perundangan juga akan dikuatkuasa tidak lama lagi.
- (d) Kempen yang telah pun dijalankan selama ini telah pun menimbulkan rasa kesedaran kepada masyarakat tentang keburukan merokok dan juga alkohol. Malangnya masih ramai, walaupun tahu tentang bahayanya merokok, masih memilih untuk terus merokok.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin tahu dari Yang Berhormat Timbalan Menteri, apakah Kementerian sedar salah satu jenis minuman

keras yang boleh memabukkan ataupun yang dikira juga seperti dadah iaitu satu perkembangan baru mengenai minuman ubat batuk dan ini terjadi menjadi-jadi di Kelantan, khususnya di mana satu jenis racun yang bernama ethyl dan dicampur dengan Coca-cola ataupun lain-lain minuman dan apabila diminum ia boleh mengkhayalkan dan dakwaannya di bawah Poisons Act dan ini satu fenomena baru yang berlaku dan membabitkan juga budak-budak sekolah. Jadi, apakah Kementerian sedar mengenai perkara ini dan apakah langkah-langkah yang lebih berkesan akan diambil untuk menangani masalah yang saya kira boleh merosakkan golongan muda dan juga pelajar-pelajar?

Dato' Mohamed Farid bin Ariffin:
Tuan Yang di-Pertua, Kementerian sedar mengenai masalah ini dan setakat ini kita telah pun menjalankan penyiasatan tentang bagaimana kebanyakannya ubat-ubat ini didapati dari doktor yang terlatih tetapi jika sekiranya seseorang itu membeli ubat-ubat tersebut dengan berlebih-lebihan, maka kita akan mengambil tindakan sewajarnya. Setakat ini tindakan telah pun diambil dan beberapa orang doktor yang terlibat telah dikenali pasti dan tindakan undang-undang akan diambil. Sebenarnya ubat batuk yang disebutkan itu ialah ubat yang sebenarnya boleh, bukan sahaja memabukkan tetapi mengganti kesan opiate terhadap peminum-peminum ubat tersebut.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Masa yang diperuntukkan untuk Soal Jawab sudah cukup.

(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 7, 9, 11, dan 15 hingga 24 akan dijilid dalam buku berasingan)

**USUL UNTUK
MENANGGUHKAN
MESYUARAT DI BAWAH
PERATURAN MESYUARAT 18**

**TRAGEDI KERUNTUHAN
PANGSAPURI HIGHLAND
TOWERS, HULU KELANG**

3.36 ptg.

Dr. Tan Seng Giaw (Kepong): Tuan Yang di-Pertua, bahawasanya mengikut Peraturan Mesyuarat 18 (2), saya Ahli Parlimen Kawasan Kepong mengeluarkan pemberitahuan menurut Peraturan 18 (1), saya hendak meminta izin untuk mencadangkan supaya Majlis Mesyuarat ditangguhkan pada hari ini untuk membincangkan Usul yang berbunyi:

Bahawa Dewan ini hendak merundingkan keperluan untuk mengadakan sebuah Jawatankuasa yang berkuasa tinggi seperti Suruhanjaya DiRaja untuk menyiasat tragedi keruntuhan seblok pangsapuri 12 tingkat di Taman Hillview, Hulu Kelang. Tragedi ini berlaku pada jam 1.30 atau jam 1.33 petang 11hb. Disember tahun ini.

Keruntuhan-keruntuhan bangunan, jambatan, jalan dan lain-lain struktur telah menjadi sangat serius di negara ini. Dua hari yang lepas salah sebuah blok pangsapuri Highland Towers di Taman tersebut tiba-tiba ranap. Blok ini adalah siap dibina pada tahun 1979. Dua blok lagi yang telah senget masing-masing dibina pada tahun-tahun 1982 dan 1985. Setiap blok mempunyai 48 unit.

Pangsapuri-pangsapuri ini adalah sangat popular dengan komuniti diplomat antarabangsa serta orang-orang Malaysia. Pemaju kondominium ini ialah Highland Towers Corporations Sdn. Bhd.

Tuan Yang di-Pertua, pada hari yang malang itu, blok yang berdiri di lereng bukit itu sekonyong-konyongnya runtuh mengakibatkan 50 hingga 100 orang terperangkap. Bilangan dan nasib mereka belum diketahui dengan tepat. Yang nyatanya ialah mereka terdiri dari orang-orang dari pelbagai negara termasuk anak lelaki bekas Timbalan Perdana Menteri Dato' Musa Hitam. Setakat ini, hanya 3 orang sahaja telah dibawa ke Hospital Kuala Lumpur dan satu mangsa telah meninggal dunia.

Tuan Yang di-Pertua, pengorbanan nyawa yang membabitkan orang-orang asing kerana keruntuhan kondominium bermutu tinggi mesti menjejaskan imej negara ini, prestij industri pembinaan negara telah terjejas.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, Yang Berhormat kena baca dari Usul Yang Berhormat yang telah ditetapkan.

Dr. Tan Seng Giaw: Memang baca. Tunggulah, senyap sedikit, jangan ganggu. Kerana gangguanlah saya melencong sedikit. *(Disampuk)*

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Sila, Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw: Kerana gangguan itu, saya melencong sedikit untuk mengelakkan gangguan. Saya setuju dengan pendapat Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bahawa keruntuhan seperti ini tidak seharusnya berlaku. Kita hendaklah mengetahui sebab-musababnya.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun lebih 300 anggota daripada Pasukan Polis, Bomba, Bulan Sabit Merah, St. John Ambulance dan Pasukan Penyelamat

Malapetaka dari Singapura dan juga akan datang daripada Hong Kong dan Perancis, mereka telah bertungkus-lumus untuk menyelamatkan mangsa-mangsa yang terperangkap, kerjanya adalah sangat lambat dan sangat sukar. Mereka terpaksa menunggu berjam-jam untuk mendapat kepakaran dan peralatan seperti pengimbas atau scanner yang kononnya tidak boleh didapati di Malaysia. Mereka mesti berhati-hati supaya tidak berlaku letupan atau kebakaran di dalam kerjanya.

Tuan Yang di-Pertua, sementara itu, beratus-ratus ataupun mungkin beribu-ribu orang, termasuk doktor, jururawat, anggota ambulan, pertahanan awam, kakitangan hospital dan anggota Polis telah diarah bersiap sedia untuk bersama-sama menguruskan krisis ini—mereka berikhtiar. Kita mesti menghargai perkhidmatan mereka, akan tetapi, kaedah pengurusan krisis masih tidak begitu berkesan.

Di dalam keadaan cemas ini, waris-warisan dan kawan-kawan mangsa-mangsa tersebut tidak dapat dilayan dengan baik. Saya pun ada kawan di dalam bangunan itu juga. Apakah yang telah terjadi dengan kaedah untuk menguruskan krisis yang seserius ini? Bagaimana kita dapat mempertingkatkan pengurusan ini? Hanya dalam masa krisis seperti ini sahajalah kita dapat mengetahui sama ada kita mampu menghadapi segala bentuk bencana.

Saya seringkali membangkitkan insiden-insiden keruntuhan bangunan di dalam Dewan ini. Pada tahun yang lepas dan pada 9hb. Disember tahun ini, minggu yang lepas, saya telah memberi peringatan sekali lagi. Akan tetapi, jawapan daripada Kerajaan ialah, semua dalam keadaan terkawal dan berjalan dengan licin, selicin tragedi keruntuhan tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, dalam tempoh 15 bulan ini, selain tragedi tersebut, lebih 7

peristiwa keruntuhan telah dilaporkan, termasuk:

- (i) 10hb. Disember, 1992—satu blok pangsapuri Mutiara Court di Batu 6, Cheras, mengakibatkan seorang terkorban dan seorang cedera;
- (ii) 18hb. September, 1993—bangunan kilang di Batu 7, Jalan Kepong, menyebabkan satu orang mati dan dua orang cedera. Pemaju membersihkan keruntuhan puing dengan segera lalu mendirikan semula bangunan itu pada keesokan hari;
- (iii) 7hb. Januari, 1993—sebahagian pencawang elektrik di Persiaran Jubli Perak di kawasan industri Shah Alam dan beberapa pekerja sempat lari;
- (iv) 27hb. Januari, 1993—Kilang Besi PERWAJA, Gurun, Kedah, membawa 4 terkorban dan 5 cedera;
- (v) 17hb. Ogos, 1993—sebuah bangunan di Taman Danau Kota, Setapak, Kuala Lumpur, mengakibatkan 11 pekerja cedera;
- (vi) 19hb. Oktober, 1993—Kolej Bandar Utama, Damansara, menyebabkan 6 mati dan 13 cedera;
- (vii) 5hb. Disember, 1993—bangunan kilang di Taman Industri Puchong, Petaling Jaya, menjadikan seorang terkorban dan seorang cedera. Ini yang dilaporkan, mungkin banyak lagi yang tidak dilaporkan.

Kita tidak boleh menafikan bahawa permasalahan keruntuhan bangunan, jambatan, jalan dan lain-lain struktur di negara ini adalah amat serius. Apakah penyelesaiannya?

Tuan Yang di-Pertua, pada 20hb. Oktober, 1993, sebuah Jawatankuasa Kecil yang diuruskan oleh Pejabat Daerah Petaling telah ditubuhkan untuk menyiasat peristiwa Kolej Bandar Utama. Setakat ini laporan belum dibentangkan.

Pada 11hb. Disember, 1993, Yang Amat Berhormat Menteri Besar Selangor telah mengumumkan bahawa sebuah Jawatankuasa Khas akan diadakan untuk tragedi tersebut. Pada mulanya beliau mengatakan, ini hanya terhad kepada daerah Ampang, diurus oleh Majlis Daerah Ampang, tetapi sekarang, ia meningkat sedikit kepada peringkat negeri.

Walau bagaimanapun, saya tidak setuju dengan pembentukan Jawatankuasa sekecil ini. Saya lebih mirip kepada cadangan untuk mengadakan Jawatankuasa yang berkuasa tinggi. Setakat ini, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri menyatakan bahawa Kerajaan belum menimbangkan sama ada ianya hendak menubuhkan Suruhanjaya Diraja.

Tuan Yang di-Pertua, perkara tersebut adalah sangat jelas bahawa tragedi ini adalah perkara yang tertentu, berkenaan orang ramai yang berkehendak disegerakan.

Sekian, terima kasih. (*Tepuk*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Ahli-ahli Yang Berhormat, saya telah menerima satu pemberitahu Usul di bawah Peraturan Mesyuarat 18(1) daripada Yang Berhormat Ahli dari kawasan Kepong pada pagi ini. Teks usul itu adalah seperti yang dibacakan oleh Ahli Yang Berhormat itu sebentar tadi.

Bagi membolehkan perkara ini ditimbang oleh Majlis Mesyuarat hari ini, saya sebagai Yang di-Pertua hendaklah

berpuas hati bahawa perkara yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat itu memenuhi tiga syarat:

- (i) bahawa perkara itu tertentu;
- (ii) bagi kepentingan orang ramai; dan
- (iii) ia berkehendak disegerakan.

Saya telah meneliti perkara ini dan saya dapati bahawa perkara itu tertentu dan bagi kepentingan orang ramai, tetapi tidak perlu disegerakan. Perkara ini tidak perlu disegerakan kerana Kerajaan telah dan sedang mengambil tindakan-tindakan yang sewajarnya bagi mengatasi masalah ini.

Dari maklumat yang saya perolehi, 3 orang telah dapat diselamatkan, tetapi seorang telah pun meninggal dunia. Walau bagaimanapun, masih terdapat 51 orang yang masih terperangkap di bawah runtuh bangunan tersebut.

Bagi membolehkan tugas-tugas menyelamatkan dijalankan dengan lancar, Jabatan Bomba telah ditugaskan bagi menyelaras bantuan dengan dibantu oleh lain-lain agensi Kerajaan dan badan-badan sukarela.

Di bawah Undang-undang Kecil Bangunan Seragam 1984, pihak berkuasa berkenaan, di mana sesuatu kejadian berlaku akan melakukan siasatan. Oleh kerana tempat kemalangan itu terletak di bawah bidangkuasa Majlis Perbandaran Ampang Jaya, Selangor; Menteri Besar Selangor, Yang Amat Berhormat Tan Sri Haji Muhammad bin Haji Muhd. Taib telah mengumumkan bahawa satu Jawatankuasa Siasatan akan ditubuhkan bagi menyiasat sebab-sebab kemalangan itu berlaku. Ahli-ahli Jawatankuasa itu terdiri dari pegawai-pegawai tinggi Jabatan Kerajaan dan juga wakil-wakil dari pertubuhan profesional seperti Institut Jurutera Malaysia dan Lembaga Arkitek Malaysia.

Apabila kerja-kerja menyelamat telah selesai dilakukan dan maklumat-maklumat terkini mengenai kejadian itu diperolehi, Kerajaan akan membuat suatu kenyataan khusus di dalam Parlimen mengenai perkara ini.

Pada pendapat saya, walaupun usul ini adalah perlu, tetapi perbincangan yang singkat dipercayai tidak dapat menyelesaikan masalah itu dengan segera. Saya berharap Ahli-ahli Yang Berhormat dapat memahami masalah yang kita hadapi sekarang ini.

Saya bagi pihak Dewan yang mulia ini dengan ini merakamkan rasa sedih dan terharu di atas tragedi yang telah menimpa penghuni-penghuni pangsapuri berkenaan, serta seluruh keluarga dan sahabat handai mereka yang terlibat. Dengan itu, maka saya menolak usul ini.

Beberapa Ahli: (Boo!)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Tak payah boo, Yang Berhormat. Keputusan telah dibuat. Perkara itu tidak baik didengar.

RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT

RANG UNDANG-UNDANG JALAN-JALAN PERSEKUTUAN (PENGURUSAN PERSENDIRIAN) (PINDAAN) 1993

Bacaan Kali Yang Pertama

Rang Undang-undang bernama suatu Akta untuk meminda Akta Jalan-jalan Persekutuan (Pengurusan Persendirian), 1984; dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Setiausaha Parlimen Kementerian Kerja Raya; dibaca kali yang pertama; dan akan dibacakan kali yang kedua pada Mesyuarat kali ini.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 1994

DAN

USUL

ANGGARAN PEMBANGUNAN 1994

Jawatankuasa

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula pertimbangan atas “Rang Undang-undang Perbekalan 1994 dan Usul Anggaran Pembangunan 1994” dalam Jawatankuasa sebuah-buah Majlis (*Hari Ketiga belas*)

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.

(Timbalan Yang di-Pertua
mempengerusikan Jawatankuasa)

Maksud B. 45 (Jadual) —

Maksud P. 45 (Anggaran Pembangunan, 1994) —

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Ahli-ahli Yang Berhormat, mengikut jadual yang di tetapkan kita ketinggalan sangat jauh. Oleh yang demikian, saya menghadkan masa perbincangan ini kepada 10 minit tiap-tiap seorang Ahli dan, kalau boleh, bagi satu Kementerian, empat/lima orang mengambil bahagian. Kepong. 10 minit.

3.52 ptg.

Dr. Tan Seng Giaw (Kepong): Tuan Pengerusi, semalam saya menyentuh mengenai keruntuhan.....

Tuan Shahidan bin Kassim: (*Bangun*) (*Menyampuk*)

Dr. Tan Seng Giaw: macam mana tidak boleh, saya sedang bercakap.

Tuan Shahidan bin Kassim: Dia sudah habis.

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Dia belum habis lagi Yang Berhormat. Saya tengok *Hansard*, dia belum habis, dia baru hendak masuk ke perkara ini. Beri dia 10 minit.

Dr. Tan Seng Giaw: Belum habis. Arau...dia sentiasa salah anggaplah, saya mengerti. Sentiasa salah. Tuan Pengerusi, semalam saya bangkitkan masalah kebajikan dan keselamatan pekerja kerana keruntuhan bangunan. Ini bersangkut-paut dengan insiden-insiden yang berlaku yang telah pun saya kemukakan tadi. Itu satu siri peristiwa termasuk tragedi 11hb. ini. Saya difahamkan bahawa ada Akta-akta atau undang-undang seperti Workmen's Compensation yang boleh melindungi pekerja-pekerja ini. Tetapi undang-undang seperti ini tidak mencukupi, Tuan Pengerusi, kerana selepas tragedi barulah workmen's compensation untuk memberi ganti rugi kepada mangsa termasuk mangsa yang terkorban—memberi ganti rugi kepada ahli keluarganya. Ini sudah terlambat. Tambahan pula, jumlah ganti rugi bukannya besar sangat. Beberapa ribu ringgit sahaja, dan ini memang tidak mencukupi.

Adakah pihak Kementerian hendak menggubalkan undang-undang yang lebih ketat supaya misalnya, Tuan Pengerusi, tiap-tiap pekerja kalau tidak puas hati dengan struktur, dengan reka bentuk, dengan cara-cara untuk membuat rangkaian besi, memang ia ada cara. Pekerja-pekerja dia tengok di situ—kerja untuk membuat batang-batang besi kepada rangkaian, ada jerat dan sebagainya—dan dia tengok, kalau

tidak puas hati, dia boleh mengadu kepada Kementerian Sumber Manusia dan mereka ini tidak boleh dianiaya oleh pihak pemaju atau pihak kontraktor. Ini perlu dibuat kerana di tiap-tiap langkah untuk industri pembinaan ia memang ada peraturan yang tetap. Tetapi di dalam negara ini peraturan dan undang-undang kecil ini dari semasa ke semasa tidak diikuti sama ada dalam pembinaan bangunan ataupun pembinaan jalan ataupun pembinaan jambatan dan struktur-struktur yang lain. Mungkin ada “kong-kali-kong”—penyelewengan.

Pihak pekerja boleh menyaksikan. Kalau dia tidak puas hati dengan ini, boleh buat aduan dengan Kementerian Sumber Manusia—kalau ada undang-undang yang membolehkan mereka berbuat demikian. Setakat ini tidak ada. Kita mesti adakan undang-undang seperti ini. Pekerja-pekerja juga boleh menyaksikan dengan sendiri iaitu sekarang ada “pre-mixed cement”. Simen itu datang, simen ini mesti digunakan dalam tempoh dua jam. Kalau simen “pre-mix” ini lebih dua jam, simen itu mesti dibuang, walaupun dibancuh dengan baik, tetapi dibuang kerana air di dalam simen “pre-mix” ini memang air yang tertentu. Kerana bila kita bancuhkan simen, pasir dan batu, memang dia jadi panas. Setelah jadi panas, wap itu naik dan simen itu tidak boleh digunakan dengan sempurna.

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, simen-simen ini Butiran yang ke berapa ya?

Dr. Tan Seng Giaw: Ini mengenai Keselamatan Pekerja. Saya ada bangkitkan.....

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Sila berucap mengikut Butiran, Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw: Butiran mengenai Keselamatan Pekerja. (*Disampuk*) Yang saya sebutkan semalam. Semalam ada di dalam....

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Sila, Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw: semalam, muka surat 265 Butiran 040000—Keselamatan, Kesihatan dan Kesejahteraan Pekerja—Objektifnya. Ini tidak boleh lari, Ahli Yang Berhormat Arau. Semua masuk di dalam, mencakup semua. Tuan Pengerusi, ada empat minit lagi, saya boleh terangkan. Di semua peringkat pekerja-pekerja ini mesti menjadi pengawas juga. Kalau dia tidak puas hati, dia boleh buat aduan kepada pihak Kementerian dan ini salah satu langkah untuk memastikan pengawasan dan kawalan yang ketat. Pekerja-pekerja sendiri, dialah yang ada di situ. Kalau Ahli Yang Berhormat Padang Terap pergi pun, walaupun dilantik sebagai Ahli Exco UMNO, tetapi dia tidak sempat, tidak ada masa—sibuk dengan mesyuarat. Hendak pergi tidak sempat, tidak ada masa dan kalau ada pekerja-pekerja di tempat itu, tiap-tiap masa, tiap-tiap saat, tiap-tiap minit dia ada di situ dan dia boleh beritahu, asas (foundation) ini tidak cukup—cerucuk itu tidak cukup atau tidak mengikut peraturan—dan “footing”nya tidak cukup besar. Saya pun tidak taulah mengapa pangsapuri 12 tingkat di Taman Hillview ini tumbang, saya pun tidak tahu puncanya. Cuma kalau ada pekerja-pekerja untuk keselamatan diri sendiri, dia boleh menyaksikan segala bentuk, segala langkah, segala perbuatan mengenai pembinaan bangunan. Ini perlu dibuat. Saya cadangkan suatu Rang Undang-undang untuk maksud ini sahaja yang dibentangkan di dalam Dewan yang mulia ini bagi keselamatan dan kesejahteraan pekerja. Di negara ini, memang satu masalahnya bila pekerja mengeluh atau membuat aduan, dia memang dipecat. Memang dipecat! Tetapi ini perlu dimasukkan di dalam Rang Undang-undang yang baru untuk memastikan pekerja-pekerja yang memerhatikan keselamatan, mengambil kira

keselamatan, tidak dipecat oleh sesiapa. Ini suatu undang-undang yang perlu dibuat buat masa ini memandangkan tragedi yang berlaku. Saya mengakui selepas tragedi kita buat cadangan, kita buat kenyataan, ada setengah-setengahnya bijak, bijak selepas kejadian. Tetapi saya mengakui bukan semua itu yang adil.

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Masa cukup.

Dr. Tan Seng Giaw: Sudah cukup? Sekian terima kasih.

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Arau.

3.59 ptg.

Tuan Shahidan bin Kassim (Arau): Tuan Pengerusi, sebenarnya Tuan Pengerusi secara tersilap telah beri dia 20 minit. Hari yang lepas dia bercakap 10 minit. 8.20 tengok dalam *Hansard*. Jadi dia walaupun nampak adil, dia kuat menipu, Tuan Pengerusi.

Ini saya hendak bercakap di bawah 040000. (*Disampuk*) Penipu? Memang dia tipu sungguh. Dia tidak komplek kira sah. Tuan Pengerusi, berhubung dengan Usul yang telah dibawa oleh Ahli Yang Berhormat dari Kepong tadi, sebenarnya Barisan Nasional pun bawa Usul. Tetapi oleh kerana Ahli Yang Berhormat dari Kepong dia hantar hari Ahad, kita hantar hari Isnin. Kita ingat hari kerja hari Isnin, hari Ahad tidak kerja di Parlimen. Rupanya dia tahu nombor faks Parlimen. Jadi dia hantar dahulu. Tidak apalah. Tetapi yang penting di sini bukan “political mileage” yang kita hendak cari, yang kita hendak cari ialah penyelesaian.

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Kepong bangun, Yang Berhormat.

Tuan Shahidan bin Kassim: Jadi apabila....buktinya mungkin Yang Berhormat dari Kepong ikhlas, tetapi apabila geng-geng Pembangkang, di sebelah DAP tadi, orang yang di sebelah sini elok semuanya — S46 dan PAS.....

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Hendak beri jalankah?

Tuan Shahidan bin Kassim: tepuk meja dan boo kepada Tuan Pengerusi hendak tunjukkan mereka hendak mencari “political mileage” supaya dapat berita bahawa usul mereka yang penting ini ditolak oleh Kerajaan....

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Dia tak beri jalan, Yang Berhormat.

Tuan Shahidan bin Kassim: tetapi apa yang DAP berusaha untuk hendak bantu? Ini krisis....

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Minta duduk dulu. Hendak beri jalan?

Tuan Shahidan bin Kassim: ...cadangan saya cukup cantik bagaimana hendak selesaikan krisis....You hendak apa?

Dr. Tan Seng Giaw: Penjelasan, Tuan Pengerusi. Saya beri dia peluang....

Tuan Shahidan bin Kassim: Doktor kulit patut pergi tengok siapa yang sakit dan sebagainya. Itu baru betul bawa usul. Sila, Doktor kulit.

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Ya, dia beri jalan.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi, dia tidak adil dan menuduh saya, tidak adil. Adakah dia sedar bahawa kita telah berkali-

kali bangkitkan masalah tersebut dan pihak Kerajaan buat acuh tak acuh sahaja. Itulah sikap yang silap. Kita mencegah dahulu. Setelah berlakunya tragedi, baru nak pergi gali, buat terowong dan sebagainya. Itu lebih terlambat dah!

Tuan Shahidan bin Kassim: Kita tidak kata apa yang Kerajaan buat semua bagus. Ada benda-benda yang boleh kita tegur. Tetapi bila kita menghadapi krisis semacam ini, kita tidak payah timbulkan keadaan supaya orang negara luar nanti pandang lain kepada kita. Benda ini yang saya rasa saya pun sebut—saya di antara orang yang menyebut, tetapi saya rasa tidak dapat jawapan. Saya kata, di Kuala Lumpur ini ada sungai bawah tanah. Kawan saya seorang consultant yang beritahu. Kalau dengar dia bercerita, gerun. Sebab itu saya sekarang tidak duduk di hotel tinggi, saya pergi duduk di apartment dua tingkat, sebab saya takut. Consultant daripada Korea ini bercerita kepada saya sudah dua bulan, jadi saya pun pindah. Saya duduk di tempat yang rendah, jadi kalau hendak jatuh pun boleh lompat. Ini hendak menunjukkan bahawa kita semua beri perhatian tetapi sekarang ini timbul krisis.

(Tuan Yang di-Pertua
mempengerusikan Jawatankuasa)

Tuan Pengerusi, jadi saya hendak bertanya sebab kita masuk di bawah perkara Keselamatan Pekerja. Saya hendak bertanya dan Yang Berhormat dari Kepong pun sudah sebut tadi, daripada 10hb. September yang lepas sehingga ke hari ini kita ada 7 kejadian yang melibatkan kemalangan pekerja. Mungkin kita boleh timbulkan di bawah Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar. Saya hendak bertanya, sejauh mana tindakan diambil dan apakah laporan bagi tiap-tiap satu kejadian yang telah berlaku? Selama ini kita cuma membaca laporan, contohnya seperti pada 10hb. September, 1993 yang

melibatkan apartment Mutiara Court di Cheras runtuh. Jadi, apakah tindakan yang telah diambil untuk membantu pekerja yang meninggal dunia dan tiga lain yang cedera, termasuk juga kes-kes yang melibatkan kematian yang paling banyak sekali, iaitu pada 19hb. Oktober dahulu di mana enam orang pekerja telah mati. Saya hendak bertanya, apakah tindakan yang diambil untuk memberi bantuan khidmat nasihat kepada pekerja-pekerja yang ditimpa kemalangan.

Habis fasal bangunan, saya terpaksa tergesa-gesa sedikit oleh kerana diberi masa 10 minit. Saya hendak tanya lagi satu soalan, apakah benar kemalangan yang telah dilaporkan bertambah dari tahun ke tahun iaitu daripada tahun 1982 sebanyak 56,000 kes, tahun 1991 melibatkan sampai 124,898 kes. Tetapi saya hendak bertanya sama ada benar sehingga bulan Ogos 1992, terdapat 16,740 kemalangan pembalakan, terutamanya di Sarawak, yang melibatkan 628 kematian. Jadi, nampaknya kemalangan industri yang paling besar terletak di kawasan pembalakan, bukan di kawasan-kawasan bangunan. Saya hendak bertanya, sejauh mana usaha-usaha dibuat untuk hendak pastikan supaya keselamatan pekerja ini terjamin.

Pada masa dahulu ketika dua-tiga orang Ahli Parlimen mempertikaikan tentang kemampuan PERKESO (SOCISO), kita telah mendapat jawapan daripada Timbalan Menteri. Kita tahulah Menteri pun tidak berapa seronok dengan penglibatan dari pihak swasta, tetapi walau bagaimanapun, kita telah mendapat jawapan bahawa usaha-usaha untuk hendak pastikan pekerja itu dilihat dari segi soal kebajikan kerja mereka dari masa mereka masuk kerja, iaitu kerja itu adalah pekerjaan yang selamat, dan kalau berlaku juga kemalangan, mereka diberi jaminan keselamatan setelah berlaku kemalangan. Jadi, kita tidak boleh lepaskan macam itu sahaja. Jadi, sejauh mana Kementerian Yang Berhormat terlibat

hendak pastikan mereka bekerja di tempat yang selamat. Mungkin kita akan menghadapi masalah dari segi hendak menentukan perkataan "selamat". Jadi, kalau kita tidak boleh tentukan perkataan "selamat" bagi mana-mana tempat bekerja yang kita katakan selamat, jadi mengapa harus kita biarkan projek yang berkenaan berterusan dan sebagainya.

Kita sedia maklum bahawa ini bukan perkara yang baru. Walaupun perkara ini DAP yang bawa, sebab DAP bawa dulu dan kita hendak sambung kemudian tidak berapa seronok, tetapi hendak kena sebut juga bahawa di peringkat awal dulu kita kata cuma bangunan baru sahaja ataupun Jambatan Pulau Pinang yang baru sahaja yang menyebabkan runtuh dan sebagainya. Tetapi ini sudah terjadi di depan mata bahawa yang sudah siap pun berlaku.

Saya sudah timbulkan dalam sesi yang lepas ataupun sesi yang baru ini saya tak pasti, bahawa sejauh mana pihak Kerajaan ataupun pihak Kementerian Yang Berhormat, sebab Kementerian Yang Berhormat ini lebih melibatkan pekerja-pekerja untuk bangunan yang sedang dibuat dan juga yang siap dibuat itu tidak terlibat begitu banyak. Sejauh mana keselamatan dijamin terhadap bangunan-bangunan tinggi di Kuala Lumpur? Kalau dengar daripada laporan yang saya sebutkan tadi bahawa apakah benar laporan yang menunjukkan aliran sungai di bawah tanah daripada Sungai Wang Plaza melalui KLCC sampai ke Bangunan MARA, terus pergi ke Bank Rakyat, ada saluran sungai yang besar sehingga semasa kita hendak buat piling itu ada masalah dan sebagainya. Jadi, apakah perkara-perkara ini dapat kepada Kementerian Yang Berhormat hendak pastikan supaya pekerja-pekerja yang bekerja di situ selamat. Apakah Kementerian Yang Berhormat akan terlibat sama, sebab kita hendak cadangkan supaya semua sekali bangunan-bangunan di kawasan Lembah Kelang ini mestilah

mendapat cop seperti dalam bentuk SIRIM—selamat untuk diduduki, ataupun bangunan-bangunan yang telah pun mencapai usia 20 tahun mesti mendapat pengesahan bahawa selamat diduduki dan sebagainya. Sebab, ini satu bentuk fenomena yang saya rasa bukan sesuatu yang harus mengejutkan, tetapi sesuatu yang harus diambil tindakan serta-merta. Kita hendak pastikan supaya orang yang duduk dalam bangunan itu selamat dan pekerja-pekerja juga selamat.

Tuan Pengerusi, sebagai akhirnya kita hendak confirmkan sejauh mana kenyataan yang telah saya sebutkan tadi yang mana sebenarnya kemalangan yang terbesar adalah kemalangan yang melibatkan pembalakan, terutamanya di Sabah. Dalam akhbar pun kita tidak terima banyak angka-angka ini, tetapi saya dapat angka ini sedikit-sebanyak daripada Kementerian Yang Berhormat, iaitu tentang kemalangan yang begitu besar dalam pembalakan.

Akhir sekali, Tuan Pengerusi, saya hendak minta sekali lagi supaya laporan—saya sudah lama beri notis—iaitu bagi tiap-tiap kemalangan yang berlaku daripada 10hb. September, 1992 sehingga 11hb.—mungkin terlalu awal—sehingga minggu lepas....

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Haji Mohd. Jarjis: (*Bangun*)

Tuan Pengerusi: Rompin bangun, Yang Berhormat.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Haji Mohd. Jarjis: Tuan Pengerusi, saya hendak minta penjelasan sedikit. Tadi Yang Berhormat saudara saya dari Arau ada mengatakan bahawa ada baiknya kita dapat macam satu pengesahan dari bangunan-bangunan, sama ada bangunan itu terselamat boleh digunakan, sama ada bangunan baru atau bangunan lama. Sebelum itu, Yang

Berhormat ada juga mengatakan bahawa tempat tinggal pekerja-pekerja ini perlu selamat.

Persoalan saya, sebelum bangunan didirikan, sebelum pengesahan sama ada bangunan itu boleh dijamin selamat atau tidak, bagaimana peranan tenaga kerja semasa pembinaan itu sendiri.

Sekarang ini kita lihat banyak tenaga-tenaga pekerja di tempat-tempat pembinaan kebanyakannya adalah daripada luar negara. Saya kadang-kadang bimbang juga, apabila kita melihat banyak di kawasan pembinaan. Tenaga-tenaga kerja daripada luar ini memang kita perlukan, tetapi sama ada bagi pekerja-pekerja yang amat penting seperti membuat super-structure, frameworks, membuat kerja-kerja besi yang penting untuk kekukuhan bangunan itu; sama ada Yang Berhormat merasakan bahawa tenaga-tenaga kerja yang dibenarkan masuk bekerja perlu kita iktiraf atau sama ada mereka itu perlu mempunyai sijil (certificate) bahawa mereka ini pakar atau mahir barulah kita benarkan mereka bekerja terutama sekali bagi bangunan-bangunan yang tinggi dan mencakar langit. Saya mohonkan satu pandangan daripada Yang Berhormat dari Arau.

Tuan Shahidan bin Kassim: Tuan Pengerusi, segala pandangan ini saya serahkan balik kepada Kementerian. Ini serius. Saya bersetuju sebab tiap-tiap kali kemalangan, kita lihat—bukan kita hendak merendahkan mana-mana negara—kebanyakannya melibatkan pekerja Indonesia. Kita tahu setengahnya yang datang itu mereka bukannya pekerja mahir.

Tuan Pengerusi, bangunan faktori satu tingkat sahaja, boleh senget dan jatuh! Bila kita baca surat khabar, pekerja yang meninggal adalah pekerja yang kita tahu dan faham bahawa setengah mereka itu datang secara haram dan setengahnya

datang secara sah tetapi kita tidak dapat melihat adanya sijil yang mengatakan mereka mahir dalam bidang itu. Saya bersetuju sangat dengan pendapat ini. Kerajaan bukan sahaja bagi cop “selamat”, macam bangunan Parlimen ini. Saya takut melihat bangunan ini, tetapi oleh sebab ia telah dibuat lama dahulu oleh pekerja-pekerja yang mahir—seperti tempat Tuan Pengerusi duduk di bawah benda yang tajam itu (*Ketawa*)—saya memerhatikan di mana benda itu digantung. Saya memang suka memerhati, jadi tiap-tiap hari saya berfikir, saya kata kalau disuruh jadi Speaker, saya tidak hendak sebab kena duduk di bawah benda yang tajam itu! Jadi, ini sebagai contoh. Saya tertanya-tanya, benda itu di mana tergantungnya dan ia boleh tahan berapa lama dalam keadaan semacam itu? Sebab saya lihat daripada atas ia tidak bergantung. Benda itu tajam, takut kalau benda itu terjatuh! Ini termasuklah bangunan Parlimen kita sebagai contoh. Jadi, pekerja juga mesti ada cop yang mengatakan mereka ini mahir dalam bidang berkenaan.

Kita hendak bertanya agensi-agensi yang membawa masuk pekerja-pekerja itu, mereka juga kena pastikan bahawa pekerja ini diberi pengesahan oleh Kerajaan Indonesiakah ataupun Bangladeshkah yang mengatakan mereka ini mahir di dalam bidang yang berkenaan. Kita takut kita hanya menerima sisa-sisa daripada yang mereka tidak mendapat pekerjaan di negeri mereka. Kalau mereka ini mahir, selalunya mereka mendapat pekerjaan di negeri sendiri. Tetapi yang kurang mahir, yang tidak mendapat pekerjaan di negeri mereka, mereka “claim” jadi tukang kayu, mereka datang ke sini.

Kita pernah tengok sendiri dan saya pernah maklum, Tuan Pengerusi, di kilang padi saya, seorang pekerja Indonesia dia kata dia pakar enjin. Dia sudah rosak 3 buah enjin saya dan barulah sekarang ini dia mahir. Tetapi enjin saya sudah 3 buah

rosak. Kita hendak kata apa, sebab kita ingat dia mahir betul. Ini tidak apalah sebab enjin, dia duduk di bawah! Ini bangunan. Maka Kementerian Yang Berhormat mestilah memastikan bahawa pekerja-pekerja itu mendapat cop “selamat bekerja” sebagai pekerja mahir dan bangunan...

Tuan Pengerusi: Masa Yang Berhormat sudah cukup.

Tuan Shahidan bin Kassim: sudah cukup?...dan bangunan, terutama sekali bangunan-bangunan yang sudah melebihi 10 tahun seperti bangunan Parlimen. Kita tidak mahu hari ini semua Ahli Parlimen berbincang, besok pagi kita kena buat pilihanraya umum, sebab bangunan jatuh. Apabila saya tengok struktur di atas, amat menakutkan. Sekarang ini kejadian-kejadian yang berlaku amat menakutkan untuk kita tinggal di atas bukit. Kita tidak mahu harga kondominium yang dibuat mahal-mahal akan jatuh pada esok hari. Tetapi saya kalau orang beri “free” pun di atas bukit sekarang ini, saya tidak hendak pergi. Walaupun saya seorang yang berani tetapi untuk hendak cari pasal saya tidak hendak.

Tuan Pengerusi, saya menyokong.

Tuan Pengerusi: Bayan Baru.

4.15 ptg.

Tuan Ahmad bin Nor (Bayan Baru): Tuan Pengerusi, sebelum saya menyentuh perkara berhubung dengan Keselamatan, Kesihatan dan Kesejahteraan Pekerja, saya ingin merujuk kepada Butiran 030000—Keharmonian Perhubungan Perusahaan.

Tuan Pengerusi, kita lihat bahawa Malaysia sedang berkembang begitu pesat dari segi pertumbuhan industri di negara ini. Malangnya kita lihat bahawa usaha-usaha yang telah dijalankan oleh

Kementerian Sumber Manusia khususnya berhubung dengan pendaftaran kesatuan sekerja tidaklah begitu menggalakkan. Boleh dikatakan daripada hampir 7 juta pekerja, kita dapati lebih kurang 10% yang disusun di bawah sesebuah kesatuan sekerja. Malang sekali masih banyak kilang-kilang yang dimiliki oleh pelabur-pelabur asing, pekerja-pekerja mereka masih terbiar tanpa sebarang kesatuan sekerja.

Secara khusus, saya ingin menyentuh berhubung dengan penubuhan kesatuan bagi pekerja-pekerja dalam kilang elektronik. Walaupun perkara ini satu perkara yang lama yang telah diperjuangkan lebih daripada 20 tahun dan Kerajaan telah mengambil satu pendirian yang tegas iaitu hanya untuk membenarkan penubuhan kesatuan dalaman bagi pekerja-pekerja di kilang elektronik.

Kita dapati bahawa daripada 130,000 pekerja-pekerja di kilang elektronik yang majoritinya terdiri daripada pekerja-pekerja wanita, Kementerian Sumber Manusia mendakwa ada terdapat 6 buah kesatuan dalaman pekerja-pekerja elektronik negara ini yang masih boleh dipertikaikan. Namun demikian, pendirian Kerajaan hanya menggalakkan, membenarkan penubuhan kesatuan dalaman adalah tidak mencukupi. Kita semua sedar bahawa ini bukanlah satu perkara baru, tidak ada majikan-majikan di dalam kilang-kilang pelabur asing yang mahu menubuh atau membenarkan penubuhan kesatuan sekerja. Itu satu perkara yang nyata yang semua orang tidak boleh menafikan. Kementerian Sumber Manusia juga tidak boleh menafikan bahawa syarikat-syarikat asing ini tidak mahu penubuhan kesatuan sekerja. Sama juga mereka tidak menggalakkan penubuhan koperasi. Apa juga bentuk organisasi yang melibatkan kaum pekerja, kesatuan sekerja ataupun koperasi, mereka tidak galakan kerana mereka bimbang apabila pekerja-pekerja

berkongsi pendapat, duduk setempat untuk berbincang masalah-masalah mereka, mereka akan dapati bahawa mereka menghadapi berbagai masalah daripada syarikat ataupun majikan.

Apa yang saya ingin serukan di sini ialah kalau negara kita begitu berkembang pesat dalam sektor industri, saya mahukan di bawah Unit Pendaftaran Kesatuan Sekerja ini, Kementerian Sumber Manusia hendaklah mengambil inisiatif untuk meningkatkan prestasi mereka supaya mereka seiring dengan perkembangan pesat industri negara ini. Kita mahu pegawai-pegawai di Kementerian Sumber Manusia khususnya di bawah Pendaftaran Kesatuan Sekerja bukan hanya memberi galakan, bukan hanya membenarkan kesatuan dalaman diwujudkan kerana pihak pekerja pun selama ini sudah diam, walaupun mereka menuntut mahukan kesatuan kebangsaan.

Jika sekiranya Kerajaan begitu ikhlas tentang penubuhan kesatuan dalaman, maka saya ingin mengesyorkan supaya pegawai-pegawai kanan daripada Kementerian Sumber Manusia boleh mengambil masa menemui pekerja-pekerja yang terlibat ini iaitu pekerja-pekerja di dalam kilang-kilang elektronik untuk memberi pendedahan mereka kepada perkara-perkara berhubung dengan kesatuan sekerja. Ini kerana kita mahukan perhubungan harmoni yang baik di negara ini. Kita mahu persefahaman wujud di antara majikan dengan pekerja. Maka tidak ada jalan lain, kalau tidak ada kesatuan sekerja maka tidak ada yang dikatakan perhubungan harmoni kerana hal pekerja dengan majikan adalah secara individu di dalam kilang-kilang yang tidak ada kesatuan sekerja. Kalau bercakap tentang keharmonian perusahaan dalam negara ini, maka pihak Kementerian Sumber Manusia hendaklah berusaha secara bersungguh-sungguh untuk menentukan kita beri pendidikan yang seluas-luasnya kepada pekerja-pekerja khasnya di kilang-

kilang elektronik supaya mereka boleh menubuh apa yang dinamakan kesatuan dalaman, cadangan Kerajaan itu. Jika tidak, maka Kementerian Sumber Manusia perlu memberi kelonggaran kepada pihak ketiga untuk memberi pendidikan, galakan, usaha-usaha yang perlu dibuat supaya pekerja-pekerja ini boleh menubuhkan kesatuan dalaman. Kita tidak mahu lagi isu ini berlarutan sebenarnya, lagi-lagi isu ini besok dibawa kepada bahan antarabangsa, dibawa ke ILO, bercakap lagi tentang USA hendak tarik GSP, itu ini, perkara itu kita tidak mahu lagi. Yang kita mahu Kementerian Sumber Manusia harus tegas dan ikhlas dalam mendidik pekerja-pekerja di dalam kilang elektronik ini khususnya kaum wanita supaya dapat menubuhkan kesatuan dalaman.

Tuan Pengerusi, yang kedua, saya juga ingin menyertai dengan rakan-rakan, Ahli Yang Berhormat tadi yang berbincang soal Keselamatan, Kesihatan dan Kesejahteraan Pekerja iaitu Butiran 040000.

Tuan Pengerusi, kita ada Akta Kilang dan Jentera dan baru-baru ini Dewan yang mulia ini telah meluluskan Akta Keselamatan dan Kesihatan Pekerja. Dan kita lihat Akta-akta ini digubal semata-mata untuk menjaga/melindungi kepentingan dan kebajikan pekerja.

Tetapi malangnya keadaan dari segi keselamatan dan kesihatan tidak juga berubah, malahan saya tidak mahu ulang lagi apa yang telah disebutkan tadi. Masalah keselamatan dan kesihatan semakin meluas. Masalahnya kalau kita ada undang-undang—tak ada kawalan yang perlu dijalankan sama juga seperti ada undang-undang, ada Al-Quran yang tidak boleh dibaca—tidak boleh diguna, tidak boleh dibuat apa—Al-Quran buruk, undang-undang itu sudah jadi Al-Quran buruk—kelabu tidak boleh nampak, walaupun ia ada, memang boleh digunakan. Ini menjadi satu

masalah. Bila ada kemalangan, seperti kita lihat Menteri Sumber Manusia telah melawat beberapa tempat kemalangan bangunan runtuh misalannya, seterusnya bercakap tentang: “Oh! majikan, syarikat, pemaaju ataupun kontraktor tidak mengambil berat tentang keselamatan”. “Oh! pekerja-pekerja tak tahu langsung dari segi keselamatan”. Tengok pula tempat duduk macam kandang lembu, kesihatan mereka tidak diawasi, tidak dijaga—mengapa perkara ini boleh berlaku? Dan perkara ini bukan perkara baru.

Tuan Pengerusi, perkara ini sudah lama, sudah berlarutan, berkali-kali dibangkitkan sama ada di Dewan mahu pun di luar Dewan. Yang saya ingin tahu di manakah pengawalan pihak Kementerian Sumber Manusia? Adakah semua pegawai-pegawai kanan termasuk Menteri-menteri duduk di dalam bilik “air-cond”, bila ada keruntuhan baru turun tengok apa terjadi di bawah, bagaimana pekerja-pekerja hidup di tempat kerja, sama ada yang bekerja di sektor binaan mahu pun di tempat pemalakan yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Arau tadi.

Bila terjadi kejadian, ada insiden baru kita hendak dengar cerita—tak ada kawalan. Dan lebih sedih sepertimana yang disebutkan, pekerja-pekerja yang terlibat tidak diberi pendidikan langsung tentang keselamatan, tentang kesihatan mereka, lebih-lebih lagi mereka akan menjadi orang yang tidak tahu apa langsung, kalau pekerja, itu adalah pekerja asing—mereka tidak tahu, sebab kalau ada pun program pendidikan yang dijalankan oleh Kementerian Sumber Manusia dengan kerjasama oleh pihak pekerja dan majikan, cuma program itu untuk mereka yang menjadi ahli kepada kesatuan sekerja. Tadi saya sebut 10% sahaja yang jadi ahli kesatuan sekerja, 90% pekerja-pekerja tidak jadi ahli kesatuan sekerja. Siapa yang hendak menjaga nasib dan kebajikan mereka? Itulah masalahnya.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, minta gulung.

Tuan Ahmad bin Nor: Tuan Pengerusi, tadi saya tengok, Arau bercakap 15 minit.

Tuan Pengerusi: Tadi ada orang ganggu dia.

Tuan Ahmad bin Nor: Ada orang ganggu dia?

Tuan Pengerusi: Ya.

Tuan Ahmad bin Nor: Saya tak nampak sesiapa pun yang ganggu dia tadi?

Tuan Pengerusi, sebelum saya akhiri, saya ingin menekankan supaya kawalan yang serius diberi perhatian bukan sahaja oleh Kementerian Sumber Manusia sahaja malahan Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Kementerian Kerja Raya supaya semua bangunan-bangunan yang dibina atau yang didirikan oleh sektor swasta diberi pengawalan. Selama ini cuma bangunan Kerajaan sahaja kita ada pihak JKR, kita ada pihak Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan, mungkin Kementerian Sumber Manusia pun berminat sebab bangunan Kerajaan. Tetapi bangunan-bangunan yang didirikan oleh pihak swasta tidak ada pengawalan. Kita berharap semua pihak ini dan khususnya kepada Kementerian Sumber Manusia yang ada hubung-kait dengan keselamatan, kesihatan dan kesejahteraan pekerja memberi perhatian ini, jangan tunggu roboh, runtuh baru hendak buat cerita.

Dan kita berharap ini dapat diperbetulkan bagi masa yang akan datang sebelum malapetaka menimpa seluruh negara Malaysia. Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Nilam Puri.

4.25 ptg.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu (Nilam Puri): Tuan Pengerusi, saya menyentuh Butiran 040000—Keselamatan, Kesihatan

dan Kesejahteraan Pekerja. Seperti rakan-rakan yang lain juga, memang masalah ini kita sebut berkali-kali, saya sendiri pernah membawa usul tergempar/usul khas untuk membincang keselamatan pekerja. Memang tidak dapat dinafikan bahawa sekarang ini pembunuh utama di Malaysia ialah sektor industri dan sektor pembinaan di mana kemalangan dalam masa sepuluh tahun secara serius berlaku 240,000 orang iaitu hampir 1/4 juta yang cacat, yang hilang penglihatan dan sebagainya—terlalu serius masalah ini di Malaysia sekarang.

Tuan Pengerusi, tetapi kita lihat dari hari ke hari penekanan Kerajaan, tindakan Kerajaan, masalah kemalangan di sektor industri dan sektor perindustrian ini boleh dikatakan tidak diambil berat sangat. Kerajaan terlalu menumpukan ke arah pembangunan industri dan juga pembangunan pelancongan seperti Program Langkawi, LIMA dan sebagainya yang cukup mendapat publisiti dalam televisyen tetapi hal-hal kemalangan industri ataupun hal-hal pekerja, publisiti dalam televisyen, dalam suratkhbar berada di paras yang paling rendah, bahkan tidak diambil peduli kadang kalanya.

Tuan Pengerusi, misalnya sekarang ini, Malaysia mencapai kemajuan dan perkembangan ekonomi di tahap 8% dan mungkin boleh mencapai ke 10%. Pekerja-pekerja asing datang ke sini begitu ramai sekali, untuk merebut peluang. Pihak majikan pula, kita lihat, eksplloit keadaan ini, mengambil kesempatan dengan buruh yang datang ini untuk menindas mereka secara yang cukup zalim. Kita lihat sekarang ini kemalangan-kemalangan berlaku, yang melibatkan pekerja Indonesia ataupun pekerja Bangladesh. Bagi kita pekerja mana pun, kita tidak boleh hina, mereka itu datang ke sini bekerja, pihak Kerajaan wajib melindungi kebajikan mereka. Janganlah kerana mereka itu pekerja Indonesia, maka tempat-tempat di mana bangunan yang dibina tidak perlu

mengikut peraturan. Simen yang belum keras lagi, majikan paksa mereka juga, suruh pergi, misalnya meniti di atas simen yang belum keras, meletakkan tempat-tempat laluan sedangkan misalnya bangunan itu selepas dibancuh simen yang pertama—membina dinding kena tunggu seminggu baru boleh pula dibuat atau disambung di tempat itu sehingga simen itu keras dan kukuh. Kadang kalanya dua hari mereka sudah suruh naik.

Ini bila ditegur, mereka kata: “Kamu pekerja Indonesia, kamu orang luar, kamu datang cari makan, kamu hendaklah ikut peraturan majikan di sini”. Majikan pula kita lihat menggunakan peluang pekerja ini seolah-olah ini satu buruh paksaan yang berlaku di Malaysia sekarang.

Jadi, inilah yang menyebabkan berlaku kemalangan yang begitu meningkat sekarang ini. Belum lagi kita habis bercakap soal enam pekerja mati dalam membina Kolej Damansara, berlaku pula tiga pekerja mati, berlaku pula pergaduhan di tempat-tempat kerja seolah-olah Kumpulan Ghee Hin dan Hai San bermaharajalela dalam negeri kita sekarang ini. Ini kerana apa? Kerana mengejar kemajuan pertumbuhan ekonomi 10% atau 8% tanpa seimbang dengan keselamatan pekerja-pekerja itu sendiri. Yang menjadi masalahnya juga keselamatan pekerja tempatan atau keselamatan sosial pekerja tempatan pun is affected dan memberi kesan kepada mereka.

Saya sebut berkali-kali, misalnya sebuah kilang di Kepong. Bila orang tuntutan gaji, menuntut hak, menuntut EPF, menuntut SOCSO supaya kilang itu bayar, majikan mencabar dengan begitu keras: “kamu hendak kerja, kerja! Kalau kamu tak mahu kerja, keluar! Nampak pekerja dari Bangladesh sedang menunggu di luar pintu!” Ertinya, dijadikan pekerja-pekerja asing itu sebagai landasan majikan kita

untuk menekan pekerja tempatan, maka pekerja tempatan yang sepatutnya mendapat habuan yang lebih baik, kerana “influx” masuknya pekerja asing begitu banyak, mereka juga sekarang ini dianaktirikan ataupun terpaksa mengikut arus pekerja luar yang datang ke Malaysia sekarang ini.

Tuan Pengerusi, begitu juga kita lihat bagaimana pekerja wanita dieksploitasikan, terutama di Pulau Pinang di kawasan Mak Mandin, kawasan Perai. Mereka mengambil pekerja wanita bekerja bukan kerana kerja itu sesuai dengan wanita, tetapi pekerja wanita sanggup terima gaji RM250 sebulan, RM270 sebulan. Pekerja lelaki tak sanggup terima, sebab kalau mereka dapat RM270 sebulan, dengan keadaan inflasi, dan kalau ada pula mereka yang hisap rokok, pakai motorsikal dan sebagainya, RM270 tidak mencukupi. Tetapi bagi pekerja wanita mungkin cukup. Jadi, digunakan wanita ini untuk bekerja, membayar gaji yang murah bukan kerana hendak ambil wanita, tetapi lebih merupakan diskriminasi terhadap kaum wanita yang berlaku, terutama sekali kilang-kilang yang bertaraf sederhana yang begitu banyak di Perai, di Mak Mandin, di Pulau Pinang ataupun di Petaling Jaya. Perkara itu memang berlaku begitu serius sekali.

Kemudian kita lihat, Perdana Menteri Malaysia selalu berucap menekan soal pekerja Malaysia supaya jangan bersikap manja, jangan tuntutan itu dan tuntutan ini. Pandangan Perdana Menteri itu baik, ikhlas, tetapi dieksploitkan oleh majikan-majikan. Bila mereka berhujah dengan pihak majikan, selalunya pandangan Perdana Menteri diambil sebagai bahan untuk mereka berhujah. Mereka kata, “Lihat Perdana Menteri kamu mengatakan kamu jangan manja, kamu jangan tuntutan itu dan tuntutan ini, nanti kamu banyak sangat kebajikan, maka kamu menjadi pekerja yang malas seperti di England ataupun di negara

Barat". Ucapan Perdana Menteri, pandangan Perdana Menteri dieksploitasi oleh majikan-majikan, bila berlaku perundingan tuntutan gaji dan sebagainya. Sebab saya sendiri pernah terlibat dalam perundingan tuntutan gaji dan sebagainya, kita dengar majikan bercakap begitu, "Perdana Menteri kamu tidak mahu tuntutan gaji melampau batas, kamu menuntut kebajikan itu dan ini, nanti kamu menjadi malas". Ertinya, ucapan Perdana Menteri dieksploitasikan oleh majikan-majikan untuk menekan para pekerja di negara ini.

Tuan Pengerusi, bila sesuatu bangunan itu, kita lihat dibina dengan tidak mengikut peraturan—katalah ada pegawai Kerajaan, misalnya, kita mendapat maklumat. Ada-kalanya pihak pegawai Kerajaan memberi pandangan, misalnya tidak boleh bina bangunan di kawasan itu. Pegawai Kerajaan telah buat kajian yang teliti, tetapi ada bila sampai ke peringkat EXCO, sampai ke peringkat Kabinet, ia boleh diluluskan. Kadangkala bertentangan dengan pandangan yang diberi oleh pegawai Kerajaan. Begitulah misalnya dalam Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar nanti kita boleh tengok tempat-tempat yang pegawai Kerajaan memberi pandangan, tak boleh buat atau buang toksid di sini. Bila sampai ke peringkat EXCO misalnya tiba-tiba boleh. Ertinya, kadangkala pandangan orang-orang profesional, pegawai-pegawai Kerajaan yang membuat kajian dinafikan semata-mata. Ada tekanan dari kapitalis, daripada majikan-majikan untuk mendapat ataupun membuat projek segera di situ untuk mengejar keuntungan yang lumayan, terutama projek-projek yang dalam bentuk elektronik ataupun kilang-kilang yang boleh dapat keuntungan yang segera.

Tuan Pengerusi, hal keselamatan pekerja, keselamatan penduduk, misalnya perlu diambil berat.

Sebagai akhirnya, saya ingin menyentuh bahawa kami daripada PAS amat kesal kerana usul hari ini yang dibawa oleh Yang Berhormat dari Kepong tadi ditolak. Bagi kita ini bukan usul politik. Sekarang 50 orang masih terperangkap, mungkin di antara mereka itu pekerja bangunan itu dan sebagainya, tiba-tiba usul yang begini menyentuh perasaan kita, Parlimen boleh sengaja tolak usul yang begini penting. Jadi, kami daripada PAS merakamkan perasaan sedih terhadap Parlimen kerana menolak usul yang begitu penting terhadap runtuhnya kondominium di Hulu Kelang. Sekian, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat Timbalan Menteri menjawab.

4.35 ptg.

Timbalan Menteri Sumber Manusia (Dato' M. Mahalingam): Tuan Pengerusi, terlebih dahulu saya ingin mengambil kesempatan untuk mengucapkan terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian di dalam perbahasan di peringkat Jawatankuasa mengenai Rang Undang-undang ini, iaitu Ahli Yang Berhormat dari Kepong, Arau, Bayan Baru dan Nilam Puri.

Tuan Pengerusi, beberapa Ahli Yang Berhormat membangkitkan soalan yang berkaitan dengan kemalangan-kemalangan yang berlaku di tempat bangunan dan keadaan sekeliling di kawasan perumahan pekerja-pekerja di tapak bangunan. Tuan Pengerusi, Akta Keselamatan dan Kesihatan Pekerjaan 1993 yang telah diluluskan oleh Dewan Rakyat baru-baru ini, dalam konteks kemalangan yang berlaku di beberapa tapak binaan baru-baru ini. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Rang Undang-undang Keselamatan dan Kesihatan Pekerjaan, 1993 masih belum dibentangkan lagi di Dewan Negara, dan dengan demikian, ia belum lagi menjadi undang-undang negara.

Berkaitan dengan kemalangan yang berlaku di tapak binaan baru-baru ini dan keadaan di tempat tinggal bagi pekerja-pekerja kontrak bangunan, dimaklumkan bahawa perkara ini adalah di dalam perhatian Kementerian Sumber Manusia. Sebelum berlakunya kemalangan yang menyebabkan 6 pekerja mati di tapak binaan di Damansara, satu jawatankuasa kecil untuk mengkaji masalah keselamatan dan kesihatan pekerjaan di tapak binaan telah ditubuhkan oleh Majlis Penasihat Keselamatan dan Kesihatan Pekerjaan Kebangsaan. Jawatankuasa Kecil tersebut telah bermesyuarat beberapa kali dan di antara cadangan-cadangan yang dikemukakan oleh Jawatankuasa Kecil kepada Majlis Penasihat bagi membaiki keadaan di tapak binaan adalah seperti berikut:

- (a) keperluan mendaftar kontraktor-kontraktor binaan dengan agensi Kerajaan;
- (b) pembentukan satu Majlis Kebangsaan untuk industri pembinaan bagi memajukan industri binaan dan mengawal amalan keselamatan oleh kontraktor-kontraktor pembinaan bangunan;
- (c) langkah-langkah pengawalan keselamatan dimuatkan di dalam dokumen-dokumen tender bagi projek binaan bangunan;
- (d) penubuhan satu akademi industri binaan untuk melatih pekerja-pekerja dan pengurusan di bidang tersebut; dan
- (e) Penguasa-penguasa Tempatan mengeluarkan panduan bagi pembinaan rumah pekerja dan penyediaan kemudahan-kemudahan asas yang perlu disediakan di perumahan itu;

Cadangan Jawatankuasa Kecil ini akan dimajukan kepada Yang Berhormat Menteri Sumber Manusia untuk tindakan selanjutnya. Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, Yang Berhormat Menteri Sumber Manusia telah melahirkan rasa tidak puas hati dengan keadaan di rumah-rumah kongsi bagi pekerja-pekerja binaan, dan beliau berhasrat untuk mengemukakan isu itu ke Kabinet untuk penelitian.

Kementerian Sumber Manusia difahamkan bahawa Dewan Bandaraya Kuala Lumpur sedang menggubal satu panduan bagi pembinaan rumah kongsi bagi pekerja binaan. Selain dari menetapkan spesifikasi rumah kongsi dan ciri-ciri keselamatan yang lain, panduan itu juga akan menurunkan kehendak sanitasi, kawalan Vektor dan kawalan pencemaran. Adalah diharapkan Penguasa-penguasa Tempatan yang lain akan mengikut jejak Dewan Bandaraya Kuala Lumpur dan menggubal panduan yang serupa bagi kegunaan pembinaan rumah kongsi di kawasan masing-masing.

Tuan Pengerusi, selain daripada itu, dalam usaha untuk menentukan tempat-tempat kerja di tapak binaan adalah selamat dan sihat, Jabatan Kilang dan Jentera telah mewujudkan pasukan khas untuk menjalankan pemeriksaan di tempat kerja binaan di peringkat-peringkat negeri. Sehingga Oktober, 1993, sebanyak 616 pemeriksaan telah dibuat pada tahun ini ke atas tapak kerja binaan. Memandangkan industri pembinaan pada masa ini adalah sangat banyak, tumpuan Jabatan Kilang dan Jenteraan pada pemeriksaannya ditujukan kepada projek-projek yang berisiko tinggi sahaja dengan skop Peraturan-peraturan Operasi Bangunan dan Kerja Binaan dan Kejuruteraan (Keselamatan Kilang dan Jentera), 1986. Peraturan ini meliputi kerja binaan bangunan melebihi 15 meter tinggi atau melebihi 4 tingkat.

Selain daripada itu, beberapa kursus dan seminar telah dijalankan khas dalam bidang keselamatan dan kesihatan pekerja di tapak binaan bangunan dan kursus ini dijalankan oleh Insitut Keselamatan dan Kesihatan Pekerja Negara.

Tuan Pengerusi, pekerja-pekerja boleh membuat laporan kepada Kementerian Sumber Manusia berkaitan dengan keadaan yang tidak selamat, kerana di bawah Akta Keselamatan dan Kesihatan Pekerja tahun 1993, ada peruntukan di mana pekerja-pekerja boleh membuat laporan kepada Jabatan Buruh, Bahagian Keselamatan dan Kesihatan Pekerja berkenaan dengan keadaan merbahaya di tempat-tempat kerja. Di bawah Akta ini juga ada peruntukan di mana pekerja-pekerja yang membuat aduan tidak dianiaya oleh pihak majikan jika mereka membuat aduan ini.

Tuan Pengerusi, mengenai kematian pekerja-pekerja akibat keruntuhan bangunan yang sedang dibina. Mulai 1hb. April tahun ini kesemua pekerja-pekerja manual yang bukan warganegara yang bekerja secara sah di negara ini adalah dilindungi di bawah Akta Pampasan Pekerja Tahun 1952, yang antara lain berhak menuntut bayaran wang pampasan pekerja di bawah Akta tersebut jika mereka mendapat kemalangan semasa menjalankan tugas. Jika mereka ditimpa kemalangan maut, semasa bertugas, orang-orang tanggungan mereka layak menuntut bayaran pampasan pekerja di bawah Akta tersebut terhadap majikan berkenaan.

Dalam peristiwa keruntuhan bangunan yang sedang dibina di Damansara Utama pada 19hb. Oktober, dan di Puchong, Selangor pada 5hb. Disember, sejumlah 7 orang pekerja telah dilaporkan mati dan seramai 14 orang yang lain telah mendapat cedera parah daripada kedua-dua kejadian tersebut. Pihak Jabatan Buruh sedang meneruskan tindakan di bawah Akta Pampasan Pekerja, 1952 bagi menentukan mereka yang terlibat mendapat pampasan.

Tuan Pengerusi, berkaitan dengan kemalangan di kawasan pembalakan. Dengan adanya Akta Keselamatan dan Kesihatan Pekerja, 1993, Akta ini akan

meliputi sektor pembalakan di mana pada masa ini tidak ada undang-undang yang melindungi pekerja-pekerja di sektor ini. Satu Jawatankuasa kecil di bawah Majlis Keselamatan dan Kesihatan Pekerja telah membuat kajian atas masalah di sektor pembalakan dan laporan Jawatankuasa tersebut telah diteliti dan akan dimajukan oleh Yang Berhormat Menteri.

Tuan Pengerusi, berkaitan dengan keselamatan bangunan, sama ada selamat digunakan atau tidak, itu bukanlah di bawah bidang kuasa Kementerian saya.

Mengenai penubuhan Kesatuan Kebangsaan oleh pekerja-pekerja kilang elektronik. Penubuhan Kesatuan Kebangsaan oleh pekerja-pekerja kilang elektronik telah banyak diperkatakan dan beberapa penjelasan mengenainya telah pun diberikan oleh saya dan Yang Berhormat Menteri dan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Di samping itu, di sesi-sesi persidangan Parlimen yang lalu, banyak soalan terhadap isu ini telah dibangkitkan di Dewan yang mulia ini dan banyak penjelasan telah pun diberikan. Polisi dan pendirian Kerajaan terhadap isu ini tidak berubah. Sekiranya keadaan mengizinkan di satu masa kelak, Kerajaan bersedia mengkaji semula dasar penubuhan Kesatuan Kebangsaan bagi pekerja-pekerja di industri elektronik.

Akhirnya, saya mengucapkan terima kasih sekali lagi kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam perbincangan mengenai Kementerian saya sebentar tadi.

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar:
(Bangun).

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, Batang Lupar bangun.

Dato' M. Mahalingam: Suka juga saya memaklumkan bahawa.....

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, Yang Berhormat.....

Dato' M. Mahalingam: perkara-perkara yang berbangkit dan tidak dapat saya jawab dalam Dewan yang mulia ini akan diambil perhatian yang serius oleh Kementerian saya.

Tuan Pengerusi: Sudah habis!

Tuan Pengerusi: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM100,685,600 untuk Maksud B.45 di bawah Kementerian Sumber Manusia jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujui.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM100,685,600 untuk Maksud B. 45 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Tuan Pengerusi: Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM24,936,710 untuk Maksud P.45 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan bagi tahun 1994 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan dan disetujui.

Wang sebanyak RM24,936.710 untuk Maksud P.45 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan, 1994.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

USUL

WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN YANG DIBEKASKAN DARIPADA PERATURAN MESYUARAT DAN PENANGGUHAN

Menteri Perusahaan Awam (Dato' Dr. Mohamad Yusof bin Haji Mohamed

Nor): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan:

“Bahawa menurut Peruntukan Peraturan Mesyuarat 12 (1) Dewan ini tidak akan ditangguhkan hari ini sehingga pukul 9.00 malam dan selepas itu Dewan ini hendaklah ditangguhkan sehingga pukul 2.30 petang hari Selasa, 14hb. Disember, 1993.”

Timbalan Menteri Pengangkutan (Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, ada Usul untuk memanjangkan masa mesyuarat Dewan ini sehingga jam 9.00 malam.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Diputuskan,

Bahawa menurut Peruntukan Peraturan Mesyuarat 12 (1) Dewan ini tidak akan ditangguhkan hari ini sehingga pukul 9.00 malam dan selepas itu Dewan ini hendaklah ditangguhkan sehingga pukul 2.30 petang hari Selasa, 14hb. Disember, 1993.

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN, 1994

DAN

ANGGARAN PEMBANGUNAN 1994

Jawatankuasa

Perbahasan disambung semula.

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa:

(Tuan Yang di-Pertua
mempengerusikan Jawatankuasa)

Maksud B.46 (Jadual) —

Maksud P.46 (Anggaran Pembangunan, 1994) —

Tuan Pengerusi: Ahli-ahli Yang Berhormat, Kepala Bekalan B.46 dan Kepala Pembangunan P.46 di bawah Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar terbuka untuk dibahas. Bandar Kuching.

4.47 ptg.

Tuan Sim Kwang Yang (Bandar Kuching): Tuan Pengerusi, saya merujuk kepada muka surat 276 di bawah Butiran 040000—Program Pemuliharaan. Pelesenan dan Kawalan Alam Sekitar, khasnya Program/Aktiviti 040400—Bahagian Pemuliharaan dan Pengurusan Alam Sekitar. Seperti yang dijelaskan dalam Buku Prestasi, objektifnya ialah untuk menggubal, mengurus dan menyelaraskan dasar, strategi dan program yang berkaitan dengan pemuliharaan alam sekitar di peringkat kebangsaan, serantau dan antarabangsa.

Dengan ini saya ingin merujuk kepada satu tragedi yang telah berlaku iaitu keruntuhan kondominium dan saya merujuk kepada komen pihak DOE baru-baru ini. Sebelum saya memulakan, Tuan Pengerusi, saya bagi pihak DAP, ingin merakamkan perasaan sedih dan bimbang kami tentang mangsa-mangsa yang masih terperangkap dan mengucapkan terima kasih kepada mereka yang terlibat dalam operasi “search and rescue” dan kami berdoa semoga mangsa-mangsa yang masih hidup boleh diselamatkan dengan segera dan dengan bantuan yang baru daripada luar negeri. Saya rasa janganlah kita terlibat dalam pergaduhan di antara parti politik, sebab semua rakyat di seluruh Malaysiakini dalam keadaan “a state of anguish” dan semua berdoa semoga ini boleh selesai.

Saya bersetuju dengan Yang Berhormat Tuan Ghafar bin Baba, bekas Timbalan Perdana Menteri, bahawa kita mesti belajar

suatu lesson yang paling penting dalam pembangunan sosio-ekonomi negara kita khususnya tentang alam sekitar. Walaupun kita masih menunggu satu laporan dan ini mungkin akan mengambil masa yang panjang, tetapi nampaknya, satu fikiran *prima facie* boleh didapati bahawa peristiwa yang berlaku adalah berasal daripada pergerakan tanah dan hakisan tanah yang disebabkan oleh hujan dan air yang bergerak.

Tuan Pengerusi, jika kita mahu belajar daripada tragedi ini, kita mesti melakukan kerja-kerja perlindungan semula alam sekitar memandangkan perlindungan alam sekitar bukan sahaja untuk menjaga haiwan ataupun flora dan fauna supaya ia tidak pupus, tetapi sebenarnya ia merupakan satu konsep yang paling penting dalam melaksanakan program pembangunan negara kita.

Perlindungan ini adalah untuk melindungi nyawa dan harta-benda. Dalam konteks ini, ingin saya merujuk kepada usaha untuk urban development, pembangunan bandaraya besar di seluruh negara ini, bukan sahaja di Lembah Kelang. Jika kita tidak memberi tumpuan kepada kerja ini, maka peristiwa keruntuhan kondominium bukanlah tragedi terakhir yang kita akan saksikan dan saya ingin menekankan sekali lagi, Tuan Pengerusi, bahawa apabila kita menjalankan pembangunan, sama ada pembangunan infrastruktur awam ataupun pembangunan harta-benda (*real-estate development*), kita mestilah selalu ingat, cuma Tuhan paling kuat. Manusia tidak kuat. Bangunan, jambatan, lebuh raya besar ataupun empangan hidroelektrik, walaupun dicipta dan dibina oleh manusia, ia tidak boleh lawan kuasa Tuhan yang menciptakan alam sekitar dan salah satu kuasa yang paling kuat dalam dunia ini ialah air.

Air paling kuat dan kita mesti menghormati air. Ini satu prinsip sains yang kita cukup sedar dan apabila kita mahu pembangunan cepat sahaja supaya dia boleh membawa keuntungan, prestasi ekonomi yang pesat dan jika kita cuai dalam

menjaga bahaya yang akan dibawa oleh kuasa alam semulajadi ini, maka kita akan menghadapi apa yang kita hadapi sekarang pada saat ini dan apabila air tidak dihormati, alam semulajadi tidak dihormati, maka ini akan menjejaskan, bukan sahaja kehilangan, bukan sahaja keruntuhan tetapi nyawa juga.

Tuan Pengerusi, tidak kira kita membina berapa dalamnya pile-pile tertentu, tidak kira berapa cantiknya bangunan di atas, jikalau tanah bergerak, maka bangunan di atas boleh jatuh dan saya meminta semua pegawai tinggi dalam Jabatan-jabatan Kerajaan supaya mengambilkira apabila menjalankan tugas supaya kawalan, perancangan dengan fikiran melihat jangka panjang akan diambilkira dengan serius supaya kita boleh mengelakkan kejadian ini daripada berlaku sekali lagi.

Dalam konteks ini, kita semua mesti ingat, kalau seseorang mahu melindungi alam sekitar, bukanlah dia mahu menentang pembangunan sosio-ekonomi tetapi dia mahu supaya pembangunan sosio-ekonomi yang berkekalan, yang sustainable, serta akan membawa manfaat kepada semua rakyat dan jika kita cuai ataupun mengeneipkan pertimbangan perlindungan alam sekitar untuk memihak kepada pembangunan sahaja, pembangunan fizikal, pembangunan financial, maka kita akan bawa kemarahan Tuhan kepada kita semua. Inilah "lesson" yang perlu kita belajar dari tragedi sekarang.

Dalam konteks ini, Tuan Pengerusi, saya merujuk kepada satu projek raksasa yang akan dilaksanakan di negara ini iaitu cadangan untuk membina Empangan Hidro-elektrik Bakun di Sarawak dan saya difahamkan, Yang Berhormat Timbalan Perdana Menteri sendiri pernah membuat kenyataan bahawa EIA perlu dibuat. Saya minta dia nanti menjelaskan skop EIA. Adakah EIA ini cuma terhad kepada tempat yang membina empangan ataupun seluruh Sungai Rejang yang merupakan sungai yang paling besar, paling panjang di seluruh negara ini dan khasnya bagaimanakah

pelaksanaan projek ini akan membawa kesan positif atau negatif kepada beratus-ratus ribu rakyat Malaysia yang menduduki tepi Sungai Rejang ini. Jika kita tidak boleh jaga kondominium 12 tingkat sahaja, bagaimana kita akan jaga empangan yang dicadangkan ini sebab tingginya hampir 700 kaki dan reservior ini akan membanjiri satu kawasan yang begitu besar, sebesar pulau Singapura. Kita mesti berjaga-jaga. Nanti, kalau ada sesuatu kemalangan disebabkan oleh empangan ini, orang sudah mati dan ketika itulah hendak ditubuhkan Jawatankuasa menyiasat, membayar pampasan dan sebagainya, ia sudah terlalu lewat. Ini pun satu ajaran yang mesti kita dapati dari tragedi keruntuhan kondominium.

Dalam hal ini, saya ingin mengingatkan Dewan yang mulia ini supaya kita mesti ada suatu pandangan kepada alam semulajadi yang lebih "holistic"—"holistic" maksudnya pandangan kita tidak diasing-asingkan supaya ia di "comartmentalised". Kita mesti melihat kepada alam sekitar sebagai suatu dunia yang betul-betul hidup. Dia bukan mati, dia hidup, selalu hidup seperti manusia. Kita pun ada semangat, nyawa, roh. Sebenarnya dunia fizikal, nampak dia tidak hidup tetapi sebenarnya dia pun ada nyawa, dia sendiri ada imbang dan persimbangan alam sekitar ini memberi keadaan dan syarat-syarat untuk kita manusia hidup nyaman. Apabila manusia sudah terlalu percaya dengan teknologi, rasa dia boleh jadi tuan kepada alam sekitar, maka alam semulajadi pun memang ada keupayaan untuk toleransi kepada kebodohan manusia. Tetapi jika kebodohan manusia ini sudah lebih, sudah terlampau, maka alam semulajadi akan membalas balik dengan kesan berapa kali ganda lagi. Kita mesti selalu ingat ini.

Contohnya, kalau kita buat EIA sama ada kepada Empangan Hidroelektrik di Bakun ataupun WMC di Bukit Nanas, supaya peraturan baru dirumuskan untuk menjadikan EIA wajib bagi semua projek pembinaan kondominium yang lebih daripada contohnya 10 tingkat begini supaya

kawalan lebih ketat boleh dilaksanakan. Jika kita buat begini, kita mesti ada satu frame of mind, satu sikap yang walaupun it is better safe than never, walaupun mungkin pada jangka pendek ia tidak membawa keuntungan besar tetapi untuk jangka panjang ia akan menjamin kehidupan untuk anak cucu kita semua.

Tuan Pengerusi: Ya, Yang Berhormat, minta gulung ya.

Tuan Sim Kwang Yang: Ya, Tuan Pengerusi, maka saya harap ini satu ajaran kepada kita semua dan janganlah selalu bersembunyi di bawah “rahsia”, sebab saya tahu ada 17 laporan ke atas Bakun masih dirahsiakan dan ia perlu diumumkan supaya semua rakyat boleh ambil bahagian dalam menyiasat, berbincang, supaya dia bukan jadi projek Kerajaan sahaja tetapi dia boleh jadi projek rakyat. Oleh sebab masa singkat, setakat itu sahaja, sekian.

Tuan Pengerusi: Padang Terap.

5.00 ptg.

Dato’ Dr. Affifudin bin Haji Omar (Padang Terap): Tuan Pengerusi, saya ingin merujuk kepada mukasurat 276, Butiran 040000 dan juga Program 040100, mengenai Pemeliharaan, Pelesenan dan Kawalan Alam Sekitar, di bawah Program Jabatan Alam Sekitar.

Sebelum saya mulakan, biarlah saya bagi pihak diri saya ingin mendoakan agar perkara tragedi yang berlaku di Highland Towers, di Taman Hillview itu akan dapat menyelamatkan sebanyak-banyak mangsa yang ada. Semoga Allah akan memberkati usaha-usaha yang sedang dijalankan.

Tuan Pengerusi, semenjak lima tahun yang lalu, di dalam perbincangan mengenai dengan Bekalan 46, Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar ini, saya selalu

sahaja membawa soal konsep critical slope, iaitu curam bukit di negara ini yang mana critical slope yang dikatakan kritikal, iaitu curam yang lebih daripada darjah ini adalah merupakan curam yang bahaya, iaitu 18° ataupun hari ini disebut oleh Datuk Dr. Bakar, Ketua Pengarah Alam Sekitar sebagai 19°.

Saya selalu memberi banyak caution ataupun peringatan kepada pihak Kementerian bahawa kita sepatutnya menghormati prinsip critical slope ini. Tiap-tiap tahun saya ada bercakap tentang hal hakisian ini dan Alhamdulillah, hari ini, Yang Berbahagia Datuk Dr. Bakar telah pun menyebut dalam *The New Straits Times* mengenai dengan critical slope ini.

Tuan Pengerusi, dalam pengajian soil physics ataupun fizik tanah, satu daripada prinsip yang diajar di dalam pengkajian fizik tanah, di tropical climate ataupun di alam yang di bawah pengaruh tropika ini, hujan yang intensif yang berlaku dengan lebat pada masa yang singkat, ialah apabila sesuatu curam ataupun lereng bukit yang melebihi 18° ataupun 19°, ianya merupakan satu lereng bukit, khususnya apabila ianya dijadikan daripada tanah, bukan daripada batu. Lereng bukit ini sangat berbahaya kerana ianya terdedah kepada kejadian “erosion” ataupun hakisian yang di dalam bentuk “slip erosion”, dalam bentuk gali erosion dan yang paling bahaya ialah dalam bentuk “soil movement”.

Nampaknya, apa yang berlaku di Highland Towers, Taman Hillview ini ialah sebenarnya berlaku mengikut apa yang diajar oleh prinsip ini. Jikalau apa yang didakwa oleh sabahat saya dari Larut, iaitu Pengerusi UDA, yang mengatakan bahawa tempat itu dahulu adalah bekas dua buah air terjun. Apabila dibangunkan kawasan sebegini, air terjun itu sudah tidak ada lagi. Kalau ianya bekas air terjun, maksudnya, ia merupakan satu saluran yang “natural” atau

saliran yang semulajadi saluran air yang di “run-off” daripada bukit mengikut jalan itu. Jikalau dibuat di situ dan dikeringkan air terjun itu, menjadikan masalah ini sebagai satu masalah yang lebih serius atau, dengan izin, it has compounded the problem.

Tidak hairanlah apabila hujan yang lebat yang berlaku dalam masa yang lama, sepertimana yang berlaku beberapa hari yang lalu, maka “tower” ataupun bangunan yang tidak berapa tinggi, iaitu 12 tingkat, akan tumbang. Bangunan lima tingkat pun akan tumbang jikalau ianya berlaku begitu dengan.....

Dr. Tan Seng Giaw: (*Bangun*)

Tuan Pengerusi: Ya, Kepong bangun.

Dato’ Dr. Affifudin bin Haji Omar: Nanti sekejap, Tuan Pengerusi, saya hendak habiskan ayat saya. Dengan keadaan pre-condition itu, apa pun akan tumbang kerana ianya berlaku slip. Pada saya, inilah yang saya panggil satu contoh pencabulan terhadap prinsip-prinsip alam sekitar yang asas, yang fundamental.

Dr. Tan Seng Giaw: Penjelasan, Tuan Pengerusi. Adakah Yang Berhormat sedar bahawa kita belum tahu apakah punca tumbangnya blok pangsapuri itu. Walaupun saya setuju apa yang disebutkan tadi itu—kalau ia air terjun dan kita bina di situ, memang itu satu sebab lagi dan adalah masalah yang rumit, Kita tidak tahu sama ada ini kerana lereng bukit, pergerakan tanah ataupun apa sahaja, macam mana kita boleh buat? Selepas tragedi, baru kita dapat menjadi lebih bijaksana!

Dato’ Dr. Affifudin bin Haji Omar: Tuan Pengerusi, saya tidak mengatakan ianya sebab. Saya hanya mengatakan bahawa ianya “kemungkinan” dan ini ialah daripada pengajian saya. Saya belajar ilmu

soil physics di Universiti Malaya dahulu dan saya kata saya bercakap mengenai hal ini bukan hanya setakat di dalam kejadian yang berkenaan dengan Highland Towers sahaja, tetapi dalam hal kita mengurus limbangan sungai-sungai.

Saya memang menyebut tahun sudah bahawa apa yang berlaku di Kuala Lumpur adalah satu pelanggaran prinsip ini kalau kita tengok pembinaan-pembinaan bangunan di lereng-lereng bukit di sekeliling Klang Valley ataupun Lembah Kelang. Cuba Tuan Pengerusi tengok, banyak dalam keadaan yang dikatakan merbahaya, yang precarious. Kemungkinan ini menjadi satu faktor. Sebab itu saya menggunakan perkataan “kalaulah”. Banyak kemungkinan lagi, dan kita seharusnya tidak menjadi arif selepas kejadian berlaku, tidak sekali-kali, seperti-mana yang hendak dikatakan oleh Yang Berhormat dari Kepong tadi. Tetapi, kalau dilihat dari segi “deductive reasoning”, ataupun hujah deduktif, ini satu kemungkinan. Kalau saya kata, apa yang didakwa oleh Pengerusi UDA, Yang Berhormat Dato’ Haji Mohd. Zihin di dalam akhbar hari ini, maka itu adalah merupakan satu perkara yang menjadikan keadaan itu lebih serius.

Oleh itu, dalam Butiran ini, yang mana saya mengambil tragedi di Highland Towers sebagai satu contoh, banyak lagi tempat-tempat, khususnya di dalam pengurusan limbangan sungai yang mana saya minta Kementerian supaya berwaspada di dalam hakikat ini. Bukan setakat kita takut bangunan-bangunan tumbang sahaja, malah kalau kita tengok, selepas tiap-tiap hujan yang tidak begitu lebat, Sungai Gombak dan Sungai Kelang banyak dengan silt ataupun berlaku pemendapan tanah-tanah yang dihakis daripada kawasan di atas, walaupun tidak lebat hujan itu.

Ini menunjukkan bahawa satu perogolan atau satu pencabulan alam sekitar berlaku, yang mana pihak Kementerian mesti mengambil langkah yang serius.

Misalannya, di dalam prinsip ini, di dalam pengajaran ini, jikalau mana-mana slope ataupun curam yang melebihi 19° hendak dieksploitasikan, ada usaha-usaha untuk menyekat banyak hakisan berlaku dari segi untuk meliputi dengan plastik, dari segi membuat “drainage” ataupun saluran-saluran tertentu sebelum ianya dipotong dan lain-lain lagi. Tetapi saya tengok, benda ini banyak tidak dibuat.

Misalannya, jalan Highways daripada Kuala Lumpur ke Subang, banyak tidak dibuat walaupun curam itu adalah dijadikan daripada batu. Batu pun jikalau ianya terdedah kepada kuasa kehakisan air, dalam masa lima tahun ia akan runtuh. Memanglah baru-baru ini runtuh, tak sampai setahun lagi di jalan itu dan jalan itu terpaksa ditutup.

Saya mencadangkan supaya pihak Kementerian memperkuat bidang ini dalam Jabatannya, iaitu bidang menjaga curam-curam, walaupun ianya terjadi daripada tanah biasa atau batu.

Dr. Tan Seng Giaw: (*Bangun*)

Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar: Kepong ada lagi?

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi, penjelasan. Pendek sahaja. Adakah benar Ahli Yang Berhormat dari Padang Terap, di dalam kerja projek pembinaan jalan itu, kadangkala ia menggunakan tanah 9 inci ia mesti “compact” dulu—tekan dan “compact” dan kemudian ia buat lagi, timbus lagi. Tetapi di negara ini, kadangkala kita tidak nampak sangat mengikut peraturan seperti itu.

Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar: Tuan Pengerusi, saya tidak tahulah apa yang dirujuk oleh Ahli Yang Berhormat dari Kepong, dia kata hendak buat jalan. Saya cakap mengenai dengan “slope”. “Slope” hendak “compact” apa?

Kalau kita sudah cuci, sudah “clear”, tidak ada “cover” daripada pokok ataupun lain-lain, ianya 9 incikah, 100 incikah, ia jadi lagi teruk. Soal ini adalah soal penting. Fasal saya duduk di hotel, Tuan Pengerusi, daripada tingkap saya dapat tengok keseluruhan Lembah Kelang, banyak kawasan-kawasan yang 70 telah pun didogolkan. Ini cukup penting. Saya takut kefahaman mengenai deraan alam sekitar, sepertimana yang dikatakan oleh Ahli Yang Berhormat dari Bandar Kuching ini tadi, kemungkinan kita ingat alam sekitar ini jaga udara daripada asap sahaja, jaga itu dan ini. Mungkin kefahaman ini tidak menyeluruh dan apabila ianya tidak menyeluruh, penekanan kepada masalah ini tidak diberi. Padahal, Tuan Pengerusi, negara kita adalah negara yang di bawah iklim tropika yang mempunyai tanah-tanah yang cukup dalam, tanah-tanah “sedentary”nya cukup dalam dan apabila didogolkan senang sahaja dihakiskan dalam masa yang singkat.

Tuan Pengerusi: Masa Yang Berhormat cukup ya.

Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar: Ya. Saya gulung dalam setengah minit. Jadi, saya ingin mencadangkan di sini, bukanlah kerana Highland Towers ini, tetapi soalnya telah pun dibangkit lama. Saya dalam Parlimen ini saya bangkitkan, mungkin tidak diambil peduli oleh pihak Kementerian. Tetapi ianya telah berlaku dan kemungkinan besar tragedi ini disebabkan oleh perkara yang saya selalu katakan. iaitu soal “critical slope” di dalam negara kita yang beriklim tropika ini. Sekian terima kasih.

Tuan Pengerusi: Ya. Pasir Mas.

5.13 ptg.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali (Pasir Mas): Tuan Pengerusi, terima kasih. Saya ingin merujuk kepada muka surat 276,

Butiran 040000—Pemeliharaan, Pelesenan dan Kawalan Alam Sekitar. Tuan Pengerusi, pertama saya ingin merujuk kepada tragedi yang berlaku di Highland Towers, Taman Hillview, Hulu Kelang dan peristiwa ini sekaligus warrant, dengan izin, kepada peranan Jabatan Alam Sekitar supaya ianya menjadi jabatan yang lebih penting dan berkesan pada masa yang akan datang.

Peristiwa keruntuhan pangsapuri Highland Towers terjadi di mana waktu kita bercakap tentang kepentingan alam sekitar. Ianya memang sungguh menyedihkan dan amat mendukacitakan semua pihak dan bagi pihak diri saya dan juga bagi pihak pengundi saya yang berjumlah 45,000 orang di kawasan Parlimen Pasir Mas, suka saya mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan takziah kepada mangsa-mangsa yang malang dan juga untuk mengucapkan setinggi penghargaan kepada semua pihak yang sedang bekerja dengan bertungkus-lumus sekarang ini bagi menyelamatkan mereka yang terlibat. Lebih-lebih lagi kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang sudah melawat kawasan tersebut sebanyak dua kali dan juga Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dan juga Menteri-menteri dan Timbalan Menteri dan seluruh kakitangan pasukan beruniform yang saya kira motivasi mereka cukup tinggi sehingga bekerja siang dan malam.

Cuma melalui kesempatan ini saya suka mengambil kesempatan, Tuan Pengerusi, untuk menarik perhatian kepada semua pihak mengenai dengan tragedi Highland Towers ini, di mana saya ingin mencadangkan sebagaimana yang disarankan oleh setengah-setengah pihak iaitu kemungkinan supaya Kerajaan mengkaji menubuhkan Jawatankuasa Kabinet bagi membolehkan suatu Kertas Putih disediakan dan Kertas Putih ini dibentangkan untuk dibincangkan di dalam Dewan Rakyat dan kepada orang ramai ataupun kemungkinan saya menyokong jika

ada kalau difikirkan perlu ke arah Penubuhan Suruhanjaya Penyiasatan Diraja sepertimana yang berlaku di Sungai Buluh mengenai dengan kejadian kilang mercun yang terbakar.

Ini penting kerana bagi menjaga kredibiliti Kerajaan yang sentiasa "transparent", iaitu kita tidak ada perkara yang perlu kita lindungi dan peristiwa yang berlaku di Highland Towers merupakan sesuatu yang dikehendaki oleh Allah S.W.T., tidak ada sesiapa yang dapat mengatasi apa yang ditetapkan oleh Allah S.W.T. Manakala kita manusia hanya boleh berusaha dan lebih berhati-hati pada masa akan datang. Kepentingan alam sekitar yang ada kaitan dengan tragedi di Highland Towers ini penting, kerana selama ini Jabatan Alam Sekitar menjadi sasaran kepada setengah-setengah pihak apabila pihak Jabatan Alam Sekitar bercakap tentang keperluan EIA report mengenai dengan kesemua projek. Sama ada projek pembangunan perumahan, kilang ataupun mendirikan hotel ataupun mengenai dengan pembalakan yang semua sekali memerlukan kepada EIA report dan keperluan EIA report ini sudah pun diputuskan bukan sahaja di Persidangan Alam Sekitar (Rio Earth Summit) pada satu ketika dahulu, yang dianjurkan oleh Bangsa-bangsa Bersatu malah juga oleh Kerajaan negara kita apabila diadakan seminar susulan di mana keperluan EIA report ini ditegaskan tetapi ada setengah-setengah pihak yang oleh kerana ghairah dengan pembangunan—dan kita juga menyokong pembangunan negara—cuba hendak membelakangi di atas kehendak keperluan EIA.

Saya minta supaya kita memberi sokongan yang penuh kepada Jabatan Alam Sekitar. Kalau perlu kepada peraturan undang-undang diubah, perlu diubah; dan kalau kakitangan tidak mencukupi, kakitangan hendaklah ditambah dengan secepat mungkin; kalau perlu kepada

peruntukan yang lebih besar, peruntukan yang lebih besar harus diberi kepada Jabatan Alam Sekitar.

Tuan Pengerusi, bagi saya sebagai aktivis Parlimen mengenai dengan alam sekitar, kejadian ini cukup mengharukan kita, dan oleh itu saya suka juga menarik perhatian di sini tentang saranan yang dibuat oleh Yang Berhormat Perdana Menteri supaya mengkaji semula pembinaan kondominium di atas-atas bukit ataupun di lereng-lereng bukit sepertimana yang disebut oleh Ahli Parlimen dari Padang Terap mengenai dengan "critical slope"—ini penting. Malah saya ingin mencadangkan juga di sini iaitu semua pembinaan kondominium yang sedang dijalankan sekarang ini di atas-atas bukit, di lereng-lereng bukit hendaklah dihentikan buat sementara waktu. Kajian yang mendalam dan teliti hendaklah dibuat secara komprehensif termasuk oleh Jabatan Alam Sekitar supaya menjamin kejadian seumpama ini tidak berlaku lagi.

Saya tinggal di Taman Melawati, Ulu Kelang, Tuan Pengerusi. Pernah saya bangkitkan di dalam Dewan yang mulia ini mengenai dengan Century Club di Taman Melawati yang diizinkan dibina, mulanya hendak dibina hotel kemudian diubah kepada kompleks sukan untuk kemudahan ahli kelab setinggi empat tingkat. Saya tidak tahu bagaimana diizinkan. Waktu "piling" dibuat ada rumah-rumah di atas bukit sudah mula "crack". Saya sudah baca memorandum. Saya sendiri lihat keadaan itu berlaku tetapi terus perkara ini terjadi. Mungkin banyak lagi tempat-tempat lain seumpama ini.

Sebab itu, saya ingin mencadangkan supaya buat sementara waktu, supaya semua kondominium harus dibuat penyiasatan seperti di atas Bukit Antarabangsa yang kalau kita lihat di bawah pun cukup menggerunkan. Kita yang orang "layman" ini pun cukup gerun dan juga pembinaan-pembinaan kondominium ataupun hotel

ataupun projek-projek di kawasan lombong yang boleh tenggelam, juga harus dibuat penyiasatan segera bagi menjamin supaya perkara seumpama ini tidak berlaku lagi. Semua projek-projek mulai sekarang diwajibkan mendapat EIA. Saya memberi sokongan yang penuh, yang tidak berbelah bagi, yang tegas, sebab tanpa EIA report saya percaya pihak-pihak tertentu akan mengambil kesempatan dalam mengejar keuntungan semata-mata. Panjang kita boleh bincang soal Highland Towers ini sebab semua pihak sudah melawat, dan kita mendapat maklum balas tetapi cukup setakat ini saya mengatakan, Tuan Pengerusi, kita lebih perlu berhati-hati supaya perkara ini tidak akan berulang lagi. Tetapi banyak sudah kejadian-kejadian sebelum ini berlaku dan apabila berlaku kita kesal dan kita semua bercakap supaya perkara ini tidak akan berlaku lagi.

Tetapi ianya tidak akan berlaku dengan pertolongan Allah S.W.T., kalau kita benar-benar tegas dalam menjaga perkara-perkara yang perlu dijadikan syarat bagi menjamin bukan sahaja kebersihan alam sekitar, tetapi mengelakkan tragedi yang dahsyat berlaku di Highland Towers. Kemungkinan perkara-perkara seumpama ini akan terus berlaku kalau kita tidak berhati-hati.

Selain daripada itu, Tuan Pengerusi, saya ingin merujuk kepada apa yang saya katakan tadi bersesuaian dengan baru-baru ini diadakan persidangan di Kuala Lumpur oleh Ahli-ahli Parlimen ASEAN, mengeluarkan Deklarasi Kuala Lumpur bertarikh 26-28 Oktober di mana di dalam resolusi Ahli-ahli Parlimen ASEAN di bawah tajuk "Population, Environment and Development", dengan izin, No. 4 disebut:

"Development cannot be sustained if it destroys the earth's natural resource base in the process. Nor can it be sustained if population continues to grow at its current rate and if patterns of consumption and resources used remain unchanged."

Jadi, ini jelas dan resolusi seumpama ini bukan perkara baru. Boleh dikatakan dalam akhbar-akhbar pengguna iaitu *FOMCA* , dalam surat-surat kepada pengarang dalam akhbar *The New Straits Times*, *Utusan Malaysia* , berita-berita yang kita baca melalui media cetak, macam-macam majalah, memang sudah ada kesedaran bersabit dengan perkara ini, tetapi ianya tetap berlaku. Sebab itu.....

Tuan Pengerusi: Ya, minta gulung, Yang Berhormat.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Saya ingin menggulung, Tuan Pengerusi. Oleh itu, saya suka mengambil kesempatan ini, akhirnya, untuk mengucapkan setinggi penghargaan dan tahniah kepada Hotel Pan Pacific dan Micasa yang telah memberi tempat percuma kepada mereka yang duduk dalam kondominium yang runtuh dipindahkan dan sikap pihak pengurusan hotel swasta ini amat membanggakan kita. Kita harap pihak lain turut memberi sokongan sedemikian. Terima Kasih.

Tuan Pengerusi: Arau.

5.22 ptg.

Tuan Shahidan bin Kassim (Arau): Tuan Pengerusi, saya seperti juga dengan kawan-kawan lain ingin menyatakan bahawa apa yang berlaku di Hulu Kelang dan apa yang telah dicakapkan oleh kita semua bukanlah timbul usaha-usaha untuk hendak mengeruhkan ataupun hendak menambahkan krisis yang telah terjadi. Cuma kita setakat untuk menyatakan pandangan supaya di masa akan datang kita dapat mengurangkan ataupun hendak menghapuskan langsung supaya kemalangan ini tidak terjadi. Oleh kerana mungkin ramai kawan-kawan kita tidak dapat bercakap di atas tajuk ini, tetapi Tuan Pengerusi tadi telah menyatakan bagi pihak Parlimen dan semua Ahli Parlimen menyampaikan rasa dukacita kepada mereka yang terlibat dalam

kemalangan dan mendoakan supaya mereka yang masih lagi terperangkap itu terselamat.

Tuan Pengerusi, sekali lagi saya bersetuju dengan kawan-kawan bahawa pada masa yang lepas Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, kadang-kadang pandangan dan juga pernyataan daripada Kementerian ini kadang-kadang tidak diambil kira. Saya sudah bertanya kepada Kementerian ini dalam sesi yang lepas berkali-kali. Saya tanya sejauh mana Kementerian ini dan Jabatan Alam Sekitar mempunyai kuasa berbentuk penguatkuasaan. Saya lihat berkali-kali dijawab bahawa kakitangan tidak cukup dan kuasa tidak ada. Sekarang di bawah ini kuasa sudah diberi, cuma yang kita hendak tahu sekarang iaitu masalah pembangunan ini ia melibatkan masalah Kerajaan Negeri dan juga Kerajaan Tempatan. Walaupun Perdana Menteri telah menyatakan bahawa pembangunan di kawasan tinggi, di bukit dan di gunung akan dikaji semula di mana ianya akan melibatkan jawatankuasa khusus dan sebagainya, tetapi ini adalah pengumuman daripada Kerajaan Persekutuan. Jadi, saya hendak tanya sejauh manakah pelaksanaannya dibuat agar perkara ini dapat diambil tindakan serta-merta?

Saya hendak beri contoh, ia mempunyai hubung-kait. Kalau sekiranya yang berlaku di Hulu Kelang ini, ia pasti ada hubung-kait dengan Batu Caves. Saya bukan pakar tanah seperti Dato' Dr. Affifudin, dia tahu, tetapi dia mesti mempunyai hubung-kait. Saya cuma manusia yang memerhati. Saya belajar antropologi, tetapi adalah sedikit-sedikit berkenaan tanah. Saya lihat ia ada hubung-kait. Saya hendak beri satu contoh yang saya kata perkara ini harus diberi perhatian segera. Pembangunan di Janda Baik tidak melibatkan Kuala Lumpur, tetapi ia melibatkan Bentong. Bentong di bawah Kerajaan Negeri Pahang. Yang

Berhormat tahu bahawa sekarang ini Kerajaan Negeri Pahang telah meluluskan satu bukit di Janda Baik yang mana saya tengok banyak nama-nama orang ternama dapat tanah itu, seorang tiga ekar dan sebagainya. Sekarang ini ada, saya tidak mahu sebut nama tetapi saya tahu, pegawai tinggi Kerajaan pun ada—tidak payah sebut siapa, tetapi saya hendak sebut, termasuk orang yang terlibat dalam kerja-kerja sekarang ini pun ada, sekarang dia sedang membina rumah-rumah persendirian. Rumah persendirian ini dibuat dengan jalannya dibuat oleh mereka sendiri, tidak ada siapa yang membuatnya. Saya sudah tengok sendiri, sebab Dato' Dr. Affifudin semasa beliau menjadi Pengerusi YPM dulu dan saya sebagai Timbalan Pengerusi, saya terlibat sebagai jurulatih dan saya adalah pakar hutan di situ, saya tengok sudah banyak kawasan mata air yang telah ditimbus, dikambus dan ditambun. Mata air ini, seperti yang kita sedia maklum, dia bukan waterfalls, dia mata air tetapi dia hidup. Saya kata, saya dengan ini mengisytiharkan jurulatih saya jangan lagi pergi ke pusat latihan Janda Baik. Saya kata, pasti sudah tentu malapetaka akan berlaku.

Saya bercakap itu, tidak sampai dua bulan, seluruh kawasan pusat latihan itu banjir. Seumur hidup tidak pernah banjir, tetapi kali itu banjir, sebab dia sudah buka hutan di atas. Sekarang ini banjir tak berhenti-henti. Manakawasan Janda Baik boleh banjir, tetapi di situ boleh banjir. Fasal apa? Cara pembangunan yang telah dibuat di atas bukit, sebab sekarang ini orang ingat seronok pergi di atas bukit. Sekarang ini semua orang sudah takut, jadi mereka akan turun bukit balik. Tetapi yang penting sekarang ialah pembangunan yang berlaku sekarang ini harus kita buat sesuatu. Jabatan Alam Sekitar mesti mempunyai kuasa seperti yang kita beri kepada Jabatan Hutan. Jabatan Hutan kita beri, Polis kita beri untuk tangkap pembalakan haram. Adakah ini boleh dikategorikan sebagai

kesalahan? Tetapi hendak kata pembalakan haram, tidak boleh, sebab tanah ini dia punya. Tetapi Jabatan Alam Sekitar boleh diberi kuasa, sebab pembangunan yang dibuat boleh menjejaskan bukan sahaja diri mereka, tetapi orang-orang lain di masa akan datang. Pembinaan begitu adalah banyak di situ. Kalau semua orang ternama di Kuala Lumpur, pegawai-pegawai tinggi Kerajaan yang dapat tanah di Janda Baik itu pergi buat rumah—habis, sebab tiap-tiap satu orang buat rumah dia buat satu jalan daripada bawah. Satu orang lagi buat rumah di atas bukit sedikit, dia buat satu jalan. Dia akan jadi satu keadaan kelam-kabut. Oleh kerana rumah itu dibuat rumah dua tingkat atau satu tingkat, jadi tidak timbul soal piling dan sebagainya. Setengah orang dapat daripada lereng-lereng bukit yang mencuram. Jadi, untuk hendak membina rumah yang begitu cantik, dibuat tiang-tiang yang tinggi dan sebagainya. Ini semua sesuatu yang nampaknya menggerunkan.

Saya hendak bertanya kepada Kementerian sejauh mana kuasa bagi penguatkuasaan boleh menghentikan sertamerta? Tadi saya telah sebut di bawah Kementerian Sumber Manusia, tetapi tidak dapat jawapan yang tepat. Yang sebenarnya bukan di bawah Kementerian dia, cuma saya lepaskan perasaan pada masa itu. Sejauh mana kita hendak pastikan supaya bangunan-bangunan yang berada di tanah tinggi, supaya Jabatan Alam Sekitar merupakan salah satu daripada jabatan yang boleh pergi cop macam SIRIM bahawa ini bangunan yang selamat, bahawa Jabatan ini boleh menguatkuasakan sertamerta bahawa kawasan ini tidak selamat. Contohnya yang dikatakan tidak selamat ialah kita baca akhbar, yang mengatakan kawasan dua bangunan lagi tidak selamat ialah Polis—Zaman Khan kata tak selamat. Saya tidak dengar pun engineer dari JKR kata, Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar kata—tak dengar siapa kata. Salah seorang mesti kata

“tak selamat”. Ini Polis kata tak selamat, dia pun berhenti semalam pukul 2.00. Sebab suara saya ini memang jenis besar, jadi bukan saya marah, saya minta.....

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Haji Mohd. Jarjis: (*Bangun*)

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, Rompin bangun.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Haji Mohd. Jarjis: Tuan Pengerusi, saya mohon sebagai penjelasan. Tadi satu idea dan satu pandangan yang amat baik di mana Yang Berhormat katakan bahawa untuk memastikan sesuatu bangunan itu selamat untuk diduduki, Yang Berhormat ada mengatakan perlu mengambil pandangan daripada pihak Jabatan Alam Sekitar. Sekarang ini kita semua sedia maklum bahawa untuk sesuatu bangunan itu boleh diduduki ia memerlukan Certificate of Fitness (CF). Adakah Yang Berhormat mencadangkan supaya ditambah kriteria-kriteria dan asas-asas kelulusan termasuk daripada rumusan ataupun kelulusan daripada Jabatan Alam Sekitar sebelum satu bangunan, rumah ataupun bangunan-bangunan yang tinggi atau kilang-kilang, mesti mendapat satu kelulusan daripada Jabatan Alam Sekitar sebelum ia boleh diduduki.

Tuan Shahidan bin Kassim: Saya bersetuju sangat. Tuan Pengerusi, saya hendak beritahu, kadang-kadang pandangan Jabatan Alam Sekitar mereka bukan hendak ikut. Saya hendak beri satu bukti: ada satu Kerajaan Tempatan yang mana Jabatan Alam Sekitar kata tidak boleh buat kilang padi, tetapi Kerajaan Tempatan kata boleh buat. Yang Berhormat tahu di mana kilang padi itu, saya tidak payah sebut sebab ianya dekat dengan negeri saya, jadi tidak sedaplah hendak sebut. Jabatan Alam Sekitar kata tidak boleh buat tetapi Local Government kata boleh. Kita tidak men-doakan supaya tragedi berlaku tetapi kita takut perkara ini boleh terjadi.....

Tuan Haji Badruddin bin Haji Amiruldin: (*Bangun*)

Tuan Shahidan bin Kassim: Duaminit lagi.

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, ada dua minit lagi. Hendak beri jalan?

Tuan Shahidan bin Kassim: Boleh.

Tuan Haji Badruddin bin Amiruldin: Tuan Pengerusi, saya hendak minta penerangan sedikit daripada Yang Berhormat dari Arau. Tadi Yang Berhormat mengatakan Jabatan Alam Sekitar tidak mendapat kerjasama. Cara Yang Berhormat menceritakan itu seolah-olah jabatan-jabatan lain tidak memberikan kerjasama. Kalau boleh, saya ingin mencadangkan bahawa di tiap-tiap Majlis Daerah, Majlis Kerajaan Tempatan, Majlis Perbandaran dan DBKL ini, setiap pelan pembangunan atau apa juga pembangunan yang hendak dilakukan di dalam Majlis-majlis ini perlu mendapatkan persetujuan daripada pihak Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar ini. Dalam surat khabar baru-baru ini saya terbaca bahawa Jabatan Alam Sekitar sudah kata tidak boleh buat pihak DBKL meluluskan juga pelan untuk membina Highland Towers tersebut. Terima kasih.

Tuan Shahidan bin Kassim: EIA ini mesti ada kuasa untuk menguatkuasa. Kalau dia kata tidak, ertinya tidak boleh. Walaupun saya terlibat dengan kilang padi, Jabatan Alam Sekitar kata tidak boleh, orang buat juga, dia kenakan denda RM500 sahaja. Dia bukan pergi tutup. Saya kata tutup, jangan peduli, sebab ini penting dari segi masalah keselamatan....

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, sila gulung.

Tuan Shahidan bin Kassim: Ya. Saya hendak gulungkan di sini, supaya kuasa menguatkuasa seperti yang diberikan kepada Jabatan Hutan dan lain-lain lagi

untuk pergi mengambil tindakan serta-merta dan saya hendak dengar dari Yang Berhormat Timbalan Menteri sendiri yang pergi melawat, dan mengatakan bahawa dari segi alam sekitar, tidak boleh duduk lagi kedua-dua bangunan ini. Ini kita dengar daripada Kementerian Yang Berhormat sebab bukit itu sudah pecah dan sebagainya. Jadi, kita hendak laporan itu, Polis hanya setakat membantu.

Tuan Pengerusi, sebagai menggulung, saya dan kawan-kawan di samping menyatakan rasa dukacita—sebab banyak orang yang tidak sabar, kita kena sabar di dalam hidup ini, melahirkan rasa dukacita—kepada mangsa-mangsa kemalangan. Kita juga hendak mengucapkan tahniah kepada mereka yang bertungkus-lumus bekerja, dan Insya-Allah, ahli-ahli politik di seluruh negara akan sentiasa memberi sokongan dan mendoakan keselamatan. Terima kasih.

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat):
Hulu Selangor.

5.35 ptg.

Tuan G. Palanivel (Hulu Selangor):
Tuan Pengerusi, saya ingin merujuk kepada Butiran O40000—Pemuliharaan, Pelesenan dan Kawalan Alam Sekitar.

Tuan Pengerusi, kita semua mengakui bahawa tragedi Highland Towers adalah satu tragedi besar dan saya berdoa kepada Tuhan dan mengharap bahawa kebanyakan daripada mereka yang masih terperangkap dapat diselamatkan. Selepas tragedi yang semacam ini, kita perlu memikirkan semula peranan dan tanggungjawab jabatan-jabatan dan agensi-agensi berkenaan termasuk Jabatan Alam Sekitar. Ketua Pengarahnya pada malam semalam telah membuat kenyataan bahawa bangunan Highland Towers sepatutnya tidak boleh dibina di situ mengikut Undang-undang Alam Sekitar. Sungguhpun kenyataan ini

dibuat sangat terlewat, dengan izin, I commend him for coming out with the truth.

Saya ingin terus ke tajuk yang akan saya kemukakan iaitu pengawalan kawasan bukit-bukit di negara kita daripada dicemari oleh pembinaan kondominium serta lain-lain projek bangunan besar atau raksasa. Tindakan serta-merta haruslah dibuat bagi menghentikan segala projek termasuk projek-projek yang telah diluluskan. Satu kawasan tertentu yang patut diberi perhatian oleh pihak Kerajaan ialah kawasan Hulu Kelang di mana sedang berlaku pembangunan projek-projek raksasa seperti di Bukit Antarabangsa, Bukit Perdana dan juga di kawasan-kawasan sekeliling Hulu Kelang.

Tuan Pengerusi, saya tinggal di Taman Melawati dan di bawah bukit. Suasana di banyak tempat di Taman Melawati ialah suasana takut-takut. Saya ada melihat bangunan runtuh dengan mata saya sendiri dalam tahun 1986 atau 1987 di Taman Melawati, dengan izin, and for a short while people did not move into their houses. However, people have a short memory and now all those houses have been occupied, but for the past few days they have not been sleeping.

Kawasan di Melawati dan Klang Gates ialah kawasan kondominium dan banyak projek-projek yang dibina di situ dibuat oleh MBF. Kawasan bukit-bukit di kawasan ini sebenarnya telah diterokai atau dirogol. Dengan izin, the forest is being "raped". It is good to visit Bukit Antarabangsa. From the outside you cannot see but if you go inside, mile after mile of forest land is being cleared without any attention to the environment.

Saya mendesak supaya pihak Pengarah Alam Sekitar mengambil tindakan membatalkan projek-projek tersebut jika perlu dan jika mereka ada hak untuk berbuat demikian. Pihak Kerajaan Persekutuan juga hendaklah mengambil langkah-langkah bagi mencegah pembinaan kondominium di lereng-lereng bukit. Saya

juga ingin mencadangkan agar peraturan-peraturan tertentu diperkenalkan mengenai “Environmental Impact Assessment (EIA)”.

Pertama, apabila ada cadangan untuk membina kondominium di mana-mana tempat, satu perbincangan umum harus diadakan. Keutamaan harus diberi untuk mendengar pandangan-pandangan dari penduduk-penduduk yang sedia ada di kawasan itu. Misalnya mereka yang tinggal di banglo-banglo, rumah-rumah teres dan rumah-rumah pangsa rendah di kaki-kaki bukit merasa terancam apabila berhadapan dengan pembinaan kondominium di bukit-bukit yang lebih tinggi dari tempat tinggal mereka. Contoh-contoh pembangunan seperti ini dapat dilihat di Taman Melawati dan Bukit Antarabangsa serta lain-lain kawasan di Hulu Kelang. Jika penduduk-penduduk yang sedia ada membantah, maka rancangan pembinaan projek kondominium tersebut mestilah dibatalkan.

Kedua, semua kenyataan mengenai EIA mestilah diberitahu kepada umum bagi membenarkan dilanjutkan tempoh bantahan.

Sebelum saya mengakhiri ucapan saya, ingin saya menyarankan supaya Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar dan pihak Kerajaan mewujudkan kaedah-kaedah untuk menangani bencana alam sekitar, tragedi dan lain-lain bentuk bencana dan kemalangan. Pernah saya sebutkan di Dewan yang mulia ini tentang perlunya ditubuhkan sebuah jawatankuasa kebangsaan untuk menangani kemalangan-kemalangan. Kita perlu orang-orang yang terlatih dan kelengkapan-kelengkapan yang canggih bagi bertindak dengan segera, jika berlaku sesuatu bencana ataupun kemalangan. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Tanjong.

5.42 ptg.

Tuan Lim Kit Siang (Tanjong): Tuan Pengerusi, Butiran 040000 dan Program 040100—Jabatan Alam Sekitar.

Tuan Pengerusi, saya rasa Parlimen perlu merasa malu, hari ini Parlimen tidak rela mengadakan satu perbahasan khas atas tragedi keruntuhan Highland Towers.

Saya telah datang daripada Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang khas untuk satu perbahasan tetapi usul untuk mengadakan satu perbahasan khas tidak dibenarkan.

Perkara tragedi keruntuhan Highland Towers bersangkut-paut dengan alam sekitar yang ada disebut oleh Pengarah Jabatan Alam Sekitar bahawa oleh kerana pembangunan dibenarkan, kondominium dibenarkan di atas lereng-lereng bukit yang tidak patut diadakan. Tadi, saya ada dengar berita bahawa satu Jawatankuasa Kabinet ditubuhkan yang akan dipengerusikan oleh Timbalan Perdana Menteri, dan di antara anggotanya ialah Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar dan Menteri Penerangan untuk menangani semua hal ehwal yang berakibat daripada tragedi Highland Towers untuk menyelamatkan orang-orang yang masih terperangkap di dalam debris-debris keruntuhan ini.

Apa gunanya melantik satu Cabinet Committee sekarang, selepas 48 jam kerana lebih 50 orang di dalam runtuhan itu kita tidak tahu hidup atau mati. Sudah dua kali saya ada pergi ke kawasan tersebut, saya tahu perasaan-perasaan keluarga-keluarga mereka yang tertimbus di dalam bangunan itu, saya tahu perasaan Dato' Musa Hitam—dengan izin, sense of hopelessness, despair, dan kemarahan—oleh kerana nampaknya rescue work begitu lewat, begitu lambat.

Sebenarnya tidak ada satu contingency plan, apa-apa pelan pun tidak ada, expertise

pun tidak ada, pimpinan tidak ada, mahukan pakar daripada luar negara. Untuk 12 jam yang pertama tidak ada apa-apa usaha dijalankan untuk menyelamatkan orang-orang yang terperangkap di dalam debris-debris, rubble-rubble keruntuhan itu. Inilah skandal kepada Malaysia, skandal dunia. Skandal dunia oleh kerana ada orang-orang asing yang terlibat.

Dato' Dr. Jamaluddin bin Jarjis:
(Bangun)

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:
(Bangun)

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat):
Yang Berhormat, ada yang bangun.

Tuan Lim Kit Siang: Tidak ada masa kepada orang-orang yang tidak faham tragedi itu, mahu main-main politik. Duduk!

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat):
Hendak beri jalan?

Tuan Lim Kit Siang: Tidak beri jalan. Tak guna—ada keberanian berdiri di atas perkara tragedi ini—malu. (*Disampuk*) You malu! Kita mahu tanya diri kita sendiri—di mana “crisis management” untuk menyelamatkan orang?

Pertama, kenapa Highland Towers boleh jatuh? Itulah masalah utama.

Kedua, selepas jatuh, berlaku keruntuhan, apa “crisis management” untuk menyelamatkan orang. Timbalan Perdana Menteri apabila melawat kawasan itu pada hari Sabtu, berkata, tujuan utama ialah untuk menyelamatkan orang. Setelah 48 jam mana ada orang yang dapat diselamatkan? Mana orang yang telah diselamatkan!

Ada orang yang kata—Wakil Rakyat di kawasan itu lebih dahsyat—dia kata: “Inilah bencana alam, natural disaster”.

Tuan Haji Badruddin bin Amiruldin:
(Bangun)

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat):
Yang Berhormat, Jerai bangun.

Tuan Lim Kit Siang: Tidak ada masa, sepuluh minit sahaja.

Apa natural disaster? It is “a man-made disaster”. Wakil Rakyat untuk kawasan Ampang Jaya itu tidak ada hak untuk menjadi Wakil Rakyat—dia malu! Apa natural disaster? Itulah man-made disaster, kalau natural disaster tiada orang yang bersalah, tiada orang yang cuai—jatuh ataupun runtuh pun tidak mengapa! Mana ada Wakil Rakyat boleh kata itu natural disaster—apa Wakil Rakyat itu, wakil siapa?

Sekarang telah ditubuhkan satu Jawatankuasa yang dipengerusikan oleh Timbalan Perdana Menteri, Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Menteri Penerangan dan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar. Adakah keempat-empat orang mereka ini hendak menyelamatkan 50 orang mangsa itu? Adakah ini satu confession, sudah 48 jam semua usaha-usaha untuk menyelamatkan mereka—semua sia-sia—tidak berguna, sebab itu mahu ditubuhkan Cabinet Committee.

Saya ada berjumpa Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan semalam, jam satu pagi, apa yang dia boleh buat? Jalan sini, jalan sana—berbual-bual sahaja, as hopeless as everybody. Patutlah pada hari Sabtu, dia sudah ambil-alih kuasa, monitor, direction, policy, move—tidak. Seorang Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan jalan sini, jalan sana, berbual-bual sahaja—apa guna? Jadi PRO sendiri! Kita mahu tanggungjawab dan boleh menggunakan kuasa dari tanggungjawab yang ada. Bukan jalan sini, jalan sana! Dan sekarang apa gunanya ditubuhkan Cabinet Committee? Apa gunanya melantik Menteri Penerangan dalam Cabinet Committee

untuk menangani semua hal dalam keruntuhan Highland Towers. Oh! masalah bukan orang-orang yang terperangkap, orang mati atau hidup tetapi oleh kerana imej tidak baik. Adakah ini sebab Menteri Penerangan termasuk dalam Cabinet Committee ini, mahu imej yang baik dalam negara, dalam dunia.

Oleh kerana dalam dua hari ini imej Malaysia sudah jatuh di mata dunia di atas skandal Highland Towers. Apa yang kita perlu ialah ada satu pendekatan yang serius. Sampai sekarang pun belum ada satu pengisytiharan bahawa satu siasatan Di-Raja diadakan kenapa berlakunya keruntuhan, kenapa ada peraturan-peraturan yang diketepikan—adakah oleh kerana ada korupsi, penyelewengan—kenapa standard-standard pembangunan-pembangunan alam sekitar tidak dipatuhi; dan kedua, kenapa tidak ada crisis management. Tidak guna, apabila berlaku tragedi keruntuhan, Menteri berkata “Oh! Kasihan—kita tidak ada kebolehan, kita tidak ada keupayaan dalam bidang itu”.

Kita mahu Menteri-menteri kita boleh anticipate masalah. Bencana disaster high-rise buildings, bukan tidak pernah berlaku. Sebenarnya dalam dua bulan ini, beberapa kali telah berlaku bangunan yang runtuh, yang jatuh di dalam negara kita. Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan sebenarnya sudah menjadi “Menteri for the collapse of buildings”—*Tak lo pu sa!*

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Apa benda itu Yang Berhormat?

Tuan Lim Kit Siang: Oh! Yang Berhormat tak tahukah?

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Saya tidak dengar tadi.

Tuan Lim Kit Siang: Menteri bukan untuk perumahan, Menteri untuk kejatuhan, keruntuhan pembangunan-pembangunan.

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, sila gulung.

Tuan Lim Kit Siang: Ya. Ini saya harap jangan kita di sini berpura-pura, “Oh! apa yang berlaku ialah bencana. Kita perlu satu pendekatan yang serius. Kenapa Dewan ini tidak ada perbincangan yang khas dalam perkara ini? Itulah saya harap bahawa apa yang kita mahu ialah usaha dijalankan dengan segera untuk menyelamatkan mereka yang menjadi mangsa-mangsa yang sekarang terperangkap dalam rubble-rubble di bawah Highland Towers itu dan bahawa satu siasatan DiRaja diadakan untuk menyiasat kenapa keruntuhan; kedua, kenapa crisis management begitu scandalous; dan ketiga, supaya di masa depan tidak akan berlaku perkara yang semacam ini.

Dan saya harap bahawa dalam perkara ini satu keputusan pun boleh dibuat oleh Kabinet untuk memberhentikan semua pembangunan di lereng-lereng bukit (*hill development*) sehingga satu siasatan diadakan sama ada pembangunan ini selamat. Jangan kita utamakan kewangan, utamakan keuntungan, utamakan apa-apa yang boleh membenarkan korupsi, penyelewengan yang berlaku sehingga nyawa orang ramai, orang asing terkorban. Terima Kasih.

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Larut. Yang Berhormat, sebelum Yang Berhormat bercakap, cuma satu sahaja yang saya hendak sarankan di sini bahawa tadi Yang Berhormat dari Tanjong menyebut Wakil Rakyat dari Ampang Jaya. Saya pun tak pasti berapa orang Wakil Rakyat dari Ampang Jaya yang dirujuk.

Tuan Lim Kit Siang: Orang yang cakap itu.

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Sebab setahu saya, perkara yang disebut-sebutkan itu tak timbul. Larut.

Tuan Lim Kit Siang: (*Menyampuk*)

5.50 ptg.

Dato' Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan (Larut): Tuan Pengerusi, mungkin Tuan Pengerusi juga adalah antara orang yang awal melawat ke tempat tragedi itu. Tetapi tidaklah pula Tuan Pengerusi dapat duduk di situ selama-lamanya.

Tuan Pengerusi, saya adalah antara orang yang tinggal di Taman Hillview, dan rumah saya 500 meter jauhnya daripada the collapsed tower, dengan izin—tower yang jatuh. Begitu juga Ahli dari Pagoh 1000 meter jauhnya. Jadi, sayalah yang paling dekat dengan bangunan itu. Ketika tersungkurnya building itu, anak saudara saya melihat dari dapur kami, dan anak saya yang bongsu menalipon Polis memberitahu bangunan itu sudah runtuh. Kerana kawasan di situ aman, tidak ada keruntuhan seperti itu sebelumnya, maka dinisbahkan seperti dalam filem Amerika, "Knots Landing". Jadi, saya amatlah terharu dan merakamkan rasa sedih atas kejadian seperti itu.

Tuan Pengerusi, saya juga mengambil berat atas masalah ini. Ketika itu saya berada di kampung melawat kawasan saya. Walaupun kawasan ini adalah kawasan Tuan Pengerusi, oleh kerana tragedi itu terlampau dekat dengan rumah saya, maka saya mengambil berat kerana nyawa mereka sudah terancam.

Saya suka bercakap di sini, Tuan Pengerusi, masalah hendak menolong itu bukan seperti kita hendak ambil ikan dalam bubu, bukan seperti kita hendak ambil ubat dalam beg doktor—Ahli Yang Berhormat dari Kepong. Kalau Tuan Pengerusi hendak mengetahui bahawa bangunan itu ada tiga "twin towers" yang menghadap belakang dan depan dengan balcony masing-masing. Ini terjadi apabila tower di hadapan jatuh, maka tower di belakang pun jatuh, jadi

terkambus tower hadapannya. Tower yang pertama di hadapan sekarang ini masuk ke dalam tanah 20 kaki, dan tower yang kedua menghimpit tower yang pertama, maka kedua-dua remok. Masalah ini adalah masalah yang begitu rumit. Kerajaan sendiri telah memanggil kesemua pakar-pakar, termasuk pakar-pakar yang mempunyai alat-alat yang canggih dan besar-besar datang ke sana. Bahkan mereka bekerja 24 jam, dan saya ada di sana semalam melihat bagaimana susahnya hendak menyelamatkan orang di dalamnya, bukan seperti dikatakan oleh Pembangkang—membangkang memang senang!

Tuan Pengerusi, apabila saya berpindah ke Taman Hillview pada 1hb Januari, 1984, maka kelihatanlah dua air terjun yang indah, nyaman sekali. Hampir tiga tahun saya lihat air terjun yang indah itu telah tidak lahir lagi, dan ke mananya ia pergi. Saya pun berlogik dan berfalsafah air ini mungkin pergi ke tempat lain, akhirnya hari Sabtu, kita ketahui bahawa air itu berhimpun di bawah Highland Towers. Dan apabila Highland Towers ini tersungkur, kita lihat tapaknya adalah jadi macam air selut di bendang. Di situlah air terjun yang saya katakan tadi kemungkinan mengalir. Jadi, bagi pihak alam sekitar, saya rasa sebelum meluluskan tanah-tanah di atas bukit itu yang telah pun diluluskan, mereka telah menebang, menebas membuat kondominium yang besar-besar—yang satu lagi di pinggir bukit mempunyai rumput-rumput yang begitu nipis. Itu pun saya rasa tak selamat.

Tuan Pengerusi, air-air itu, oleh kerana kita mempunyai hujan yang begitu lebat di Hulu Kelang di seluruh Malaysia hampir setahun dan air terjun tak nampak lagi, maka ia meresaplah ke Highland Towers dan mungkin di rumah-rumah lain. Tetapi alhamdulillah, saya tidak duduk di Highland Towers, tetapi saya duduk di

sebuah banglow yang kecil dalam kawasan yang sama.

Tuan Pengerusi, perkara seperti ini, saya rasa akan terus berlaku. Apabila saya membuat statement dalam suratkhbar ada orang yang tak senang sebagai Pengerusi UDA. Bukan saya suruh memberhentikan projek-projek UDA, bahkan mengkaji semula hari ini projek-projek UDA supaya boleh diteruskan sekiranya ianya structurally, civilly, everything is safe! dengan izin. Hari ini saya telah mengarah semua Jabatan di dalam UDA untuk mengkaji semua, dan kita dapati bangunan-bangunan yang didirikan oleh UDA itu selamat dan boleh diteruskan.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:
(Bangun)

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat):
Yang Berhormat, Parit Sulong bangun.

Dato' Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan: Panjang atau tidak?

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Pengerusi, saya hendak tanya Ahli Yang Berhormat dari Larut yang juga Pengerusi UDA. Adakah semua struktur pelan bangunan UDA itu mengikuti kehendak-kehendak Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar?

Dato' Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan: Tuan Pengerusi, segala structural whatever it is, dengan izin, oleh UDA adalah mengikut kehendak Kerajaan, kehendak EIA dan kehendak jurutera-jurutera kita. Kerana bagi UDA, kita menyesuaikan apa yang kita belajar di luar negeri dan di sini. Kalau kita belajar di Italy umpamanya, kita teringin benar hendak buat rumah bertenggek di atas batu. Tidak akan jatuh kerana tidak ada hujan dan tidak ada lumut; tetapi bila kita balik ke

Malaysia, jurutera yang belajar di England, di Eropah dan sebagainya, hendak buat rumah bertenggek juga. Dia tidak tahu yang ditenggek ini ada selut, ada lumut, ada EIA lulus tak lulus, dia buat rumah bertenggek. Rumah ini akan terus bertenggek dan jatuh. Jadi, ilmu yang kita belajar di England—tetapi saya Peguam, (*Ketawa*) di mana-mana sahaja di Eropah, kita balik, kita sesuaikan dengan kehendak lokal. Bagi saya, sebagai Pengerusi UDA tidak akan membenarkan mana-mana bangunan dibuat di lereng-lereng bukit, satu pendapat dengan Perdana Menteri, Tuan Pengerusi.

Beberapa Ahli: (Menyampuk)

Dato' Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan: Inilah caranya kita berpolitik dan mentadbir negara, kerana ini membahayakan rakyat. Sehingga sekarang ini, telefon ada dalam poket, saya telefon sana, tiada satu mayat pun ataupun orang hidup yang dapat dikeluarkan.

Tuan Pengerusi, saya tahu ini kawasan Tuan Pengerusi, adalah kawasan yang begitu termasyhur hari ini dalam dunia, kerana anak saya di England menelefon memberitahu saya berita Highland Towers' collapse. Dia telefon dari London—CNN pun mencerita perkara ini. Jadi, tempat saya duduk sekarang semua orang tahu—bukan Highland Towers, tetapi Taman Hillview. Rumah saya sendiri jadi bilik operasi untuk press dan menggunakan segala kemudahan. Inilah kemudahan yang Wakil Rakyat dari Larut menolong Wakil Rakyat dari Ampang Jaya, (*Ketawa*) kerana sebagai Tuan Pengerusi, saya rasa dia tak boleh balik tengok tragedi itu hari ini, dan saya akan balik dan akan berada di sana. Insya-Allah, kita jumpa malam ini sebagaimana kita berjanji tadi, dan boleh minum di rumah saya. Saya berharap kita juga, Tuan Pengerusi dan Ahli-ahli Parlimen yang lain sama ada dari DAP atau bukan DAP, terima kasih kepada Perdana

Menteri, Timbalan Perdana Menteri dan semua Menteri-menteri, termasuk Menteri Kebajikan Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Menteri Belia dan Sukan, Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, Menteri Kemajuan Luar Bandar yang baru; semua Menteri-menteri datang ke kawasan yang saya duduk dalam kawasan Tuan Pengerusi.

Kita juga terima kasih kepada pihak sama ada kontraktor-kontraktor, pakar-pakar dari England, Perancis, Singapura, New Zealand—saya tak tahu pula Australia dan lain-lain negara yang datang untuk menolong kita dalam masa kecemasan seperti ini. Mudah-mudahan, saya juga berharap pada masa akan datang, EIA sebagaimana yang dikatakan oleh Ahli-ahli Parlimen yang lain benar-benar mengambil kata putus yang tegas. Kalau kata tak boleh buat, jangan buat. Kalau kita tengok rumah-rumah di Switzerland umpamanya dibuat di celah-celah batu, kita balik hendak buat rumah-rumah di celah-celah batu juga, nanti batu itu himpit lagi, jadi tragedi lagi besar. Sekarang ini macam mana kita hendak buat? Ketua Pembangkang minta kita keluarkan orang itu sekarang juga—48 jam dia kata tak boleh keluar. Kalau Ketua Pembangkang ada mempunyai pakar-pakar yang boleh jampi, yang boleh berbomoh, ambil dan boleh pergi sekarang. Dato' Zaman Khan sedang menunggu bomoh yang besar dari parti Pembangkang untuk keluarkan mereka ini. Kerana kalau kita menggunakan alat-alat yang begitu besar, mungkin kena orang yang masih hidup. Kalau orang yang bekerja juga hendak masuk, kita mesti sedia dengan lampu dan gas. Sekarang ini gas bocor di dalamnya. Kalau gas bocor dan kalau ada salah mana-mana hamba Allah hisap rokok, mungkin akan jadi satu explosion, dengan izin, Tuan Pengerusi.

Jadi, kita terima kasih kepada mereka yang bertungkus-lumus siang dan malam, termasuk saya sendiri dan Tuan Pengerusi (*Ketawa*) kerana ini bukanlah kawasan

saya, dan saya lari dari kawasan saya kerana sama-sama bertanggungjawab kepada bangsa. Kepada semua yang terlibat dalam tragedi itu, kita mengucapkan takziah semoga Allah Taala menolong mereka. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat):

Nampaknya Ahli dari Ampang Jaya terhutang budi kepada Yang Berhormat. Saya izinkan dua orang lagi untuk ucap sebelum Yang Berhormat Timbalan Menteri diminta jawab. Parit Sulong.

6.00 ptg.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad (Parit Sulong): Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya juga merujuk kepada mukasurat 276, Butiran 040000—Pemuliharaan, Pelesenan dan Kawalan Alam Sekitar. Dengan Usul secara ringkas, saya ingin merujuk kepada tragedi di Ulu Klang.

Tuan Pengerusi, apabila Ketua Pembangkang bangun sebentar tadi dia meletupkan emosi dalam Dewan ini seolah-olah Kerajaan tidak bertindak apa-apa pun dan seolah-olah Kerajaan adalah pihak yang tidak bertanggungjawab dan seolah-olah Kerajaan adalah pihak yang harus dipertanggungjawabkan dengan segala yang berlaku.

Tuan Pengerusi, sebenarnya, pagi tadi saya turut pergi ke kawasan tersebut bersama dengan Yang Amat Berbahagia Dato' Musa Hitam. Saya harap tidak ada pihak Pembangkang yang akan cuba mempolitikkan sentimen-sentimen yang melibatkan nama Dato' Musa Hitam kerana saya amat mengenali beliau dan sentimen beliau. Pada waktu ini kita hanya berdoa kepada "miracle", kepada keajaiban dan kuasa Allah. Saya tidak terdengar apa-apa rungutan di mana ada pihak yang tidak berpuas hati. Sebaliknya kita berasa bangga dengan segala usaha yang diselenggarakan dan

segala kegiatan-kegiatan yang dilakukan. Kita juga berterima kasih kepada pertolongan-pertolongan, baik daripada pihak antarabangsa, daripada jiran terdekat ataupun daripada kawan-kawan yang jauh. Apa yang berlaku di Ulu Klang adalah satu tragedi yang akan terus menjadi satu pengajaran untuk terus menjadikan kita, khususnya Kementerian Alam Sekitar, lebih prihatin.

Sebagaimana yang saya sering persoalankan dalam Dewan ini, adakah Kementerian Alam Sekitar ini mempunyai Pegawai Penguatkuasa yang ramai? Daripada jawapan-jawapan, dengan izin, through inferences, kita tahu bahawa Kementerian Alam Sekitar tidak mempunyai Pegawai Penguatkuasa yang besar. Mengapa begitu? Kita juga tahu sebabnya. Mungkin perkara ini kurang diberi apresiasi oleh pihak yang mewujudkan dan meluluskan establishment kakitangan Kerajaan. Jadi, apa yang berlaku sekarang ini adalah akibat kekurangan penguatkuasaan ataupun pengawasan. Laporan-laporan tidak rasmi yang disampaikan oleh masyarakat di sekitar kawasan tragedi mengatakan bahawa mereka telah memerhatikan wujudnya kecederaan kepada Alam Sekitar di persekitaran mukabumi kawasan itu. Mungkin mereka telah melaporkan hal ini kepada pihak Kementerian Alam Sekitar dan kemungkinan juga perkara ini kurang dipandang serius oleh kerana kekurangan kakitangan.

Tuan Pengerusi, saya tidak mahu memanjangkan perkara ini. Saya mahu mengalihkan tragedi di Ulu Klang ke kawasan Parit Sulong di mana saya ingin membuktikan kekurangan Pegawai-pegawai Penguatkuasaan Alam Sekitar dan akibatnya. Di Parit Sulong terdapat satu kawasan pengeluaran kilang batu-bata. Terdapat 4 kilang di situ. Saya telah pun melawat ke kawasan itu lebih kurang 6 bulan yang lalu. TV3 telah memuatkan masalah kilang itu di dalam Rancangan Prihatin dan suratkhbar telah juga membuat laporan mengenainya. Di kawasan ini

terdapat gross violation, dengan izin, pelanggaran yang amat sembrono terhadap Undang-undang Alam Sekitar. Empat kilang yang mengeluarkan batu-bata itu mengeluarkan asap yang mencemarkan hakisan tanah di situ telah menyebabkan kampung di sekitarnya dalam derita. Asap yang keluar daripada kilang-kilang batu-bata ini telah membunuh pucuk-pucuk kayu. Pokok getah berekar-ekar mati. Hakisan tanah daripada bumi yang dibuat batu-bata di hakis oleh air hujan, turun ke kawasan kebun. Akibatnya pokok kelapa mati, parit-parit menjadi cetek, masyarakat di sekitar kampung itu iaitu, Kampong Parit Pulau di dalam Mukim 18, Parit Sulong, Batu Pahat berhadapan dengan beberapa jenis penyakit kulit, corrosive element ataupun elemen-elemen yang mengaratkan jelas terbukti apabila rumah-rumah zink di persekitaran kawasan kilang itu menjadi karat dengan cepat. Apakah tindakan Kementerian Alam Sekitar?

Saya ingin bertanya, apakah tindakan Kementerian Alam Sekitar terhadap hal ini? Orang kampung kehilangan mata pencarian, penoreh-penoreh getah tidak lagi dapat menoreh oleh kerana pokok getah tidak mengeluarkan hasil dan oleh kerana pokoknya tidak lagi berdaun hijau. Penanam-penanam tanaman kontan tidak lagi dapat pergi ke ladang menanam pisang dan keladi oleh kerana mati akibat haba ataupun wap panas daripada kilang batu-bata. Pekebun kelapa tidak lagi dapat mengaitkan buah kelapa kerana pohon kelapa sudah mati kerana tanah itu telah pun diselaputi oleh satu jenis tanah bukit yang tidak subur untuk pokok kelapa. Apakah tindakan Kementerian Alam Sekitar?

Inilah hasil kepada kekurangan enforcement, dengan izin, ataupun kekurangan penguatkuasaan Undang-undang Alam Sekitar yang serius. Dengan jelas perkara ini diketahui oleh umum—seluruh masyarakat Batu Pahat. Yang Berhormat Menteri Besar Johor telah

mengeluarkan undang-undang mengenai “pollution”, khususnya, di kilang-kilang batu-bata, tetapi hakikat ini tidak langsung diambil endah oleh Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar. Ini adalah bukti bahawa kita memerlukan Pegawai Penguatkuasa Alam Sekitar yang lebih, dan kita tidak mahu lagi tragedi di Ulu Klang berulang. Tidak semua yang mahu. Saya juga tidak mahu mana-mana kawasan Parlimen di negara ini di mana rakyatnya kehilangan mata pencarian—kita tidak mahu. Tetapi, pokoknya dan segala kuncinya adalah daripada Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar.

Dengan itu saya memohon supaya Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar diberi kuasa ataupun diizinkan untuk menambahkan Pegawai-pegawai Penguatkuasaan. Ini penting. Esok pagi kemungkinan kita akan berjumpa dengan “toxic waste dump” ataupun tempat pembuangan bahan-bahan toksid. Ini juga membabitkan penguatkuasaan alam sekitar dan mungkin satu ketika nanti kita akan berhadapan dengan “water pollution” yang amat dahsyat. Ini adalah berkait dengan Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar.

Jadi, Tuan Pengerusi, adalah diharapkan supaya peristiwa di Ulu Klang dan apa yang saya bangkitkan berlaku di Parit Pulau, Parit Sulong, Johor tidak akan berulang. Pokoknya, Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar mestilah mempunyai kakitangan penguatkuasaan yang cukup. Dengan itu menerusi perbincangan mengenai Kementerian ini, saya berharap Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar akan diberi izin untuk menambah pegawai-pegawai penguatkuasa. Saya juga harap pihak Pembangkang tidak akan mempolitikkan lagi masalah apa yang berlaku di Ulu Klang dan tidak lagi melemparkan kata-kata yang tidak bertanggungjawab kepada Tuan Pengerusi,

kerana itu adalah cakap-cakap politik murahan. Saya mencabar keikhlasan Pembangkang di dalam membawa Usul-usul di dalam Dewan ini dan saya mencabar keikhlasannya dan saya juga menafikan keikhlasan Ketua Pembangkang apabila beliau bangun di mana kononnya beliau melapangkan masa, lari dari Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang ke sini untuk berbahas. Dia mencemuh, oleh kerana itulah Pembangkang, dia selalu mengaut ataupun menangguk di air keroh ataupun “melukut di tepi gantang”.

Tuan Pengerusi, saya menyokong, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Ahli-ahli Yang Berhormat, oleh kerana kesuntukan masa, saya izinkan hanya seorang lagi untuk berucap. Rompin.

6.08 ptg.

Dato’ Dr. Haji Jamaluddin bin Haji Mohd. Jarjis (Rompin): Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya ingin turut menyertai perbincangan di bawah Maksud Bekalan B. 46, bagi Butiran-butiran 010000, 020000, 040000 dan 050000 sekali gus.

Sebelum itu saya bersetuju dengan Yang Berhormat dari Parit Sulong. Nampak gayanya standard ataupun ukuran Ketua Parti Pembangkang, telah sampai kita lihat pada petang ini kepada satu tahap baru dan standard-standard baru yang ditunjukkan. Dalam suasana kesemua Ahli Parlimen di seluruh negara kita, melahirkan rasa dukacita dan rasa sedih, tetapi beliau pada petang ini sanggup memaki-hamun dan sanggup mengatakan bahawa Kerajaan dan semua masyarakat di negara kita tidak berbuat apa-apa. Yang membuat sesuatu ialah dia, yang datang dari Pulau Pinang pada petang ini—untuk “akulah heronya” dan pula, saya nampak, pula “attack the Chair” dalam perkara ini. Saya nampak

mungkin ada ura-ura untuk diadakan pilihanraya pada tahun depan, maka nampaknya Ketua Parti Pembangkang cuba, dengan izin, hendak probe, untuk mendapat.....

Dr. Kua Kia Soong: (*Bangun*)

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat):
Yang Berhormat.....

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Haji Mohd. Jarjis: Satu contoh saya nampak,—saya tidak ada masa, minta maaf—Dato' Zaman Khan sendiri mengambil seorang bayi dan mencium serta menghantarnya ke hospital, ini satu tanggungjawab. Saya rasa tidak perlulah Ketua Pembangkang mengatakan tidak ada Crisis Management Committee. Saya yakin mesti ada dan saya dengar ada. Memang this Crisis Management Committee has been activated, namun demikian, contoh atau insiden yang ada, pakar dari Singapura pun mengatakan bahawa mereka ini belum berhadapan dengan satu contoh kemalangan yang begitu. Mereka yang berpengalaman dengan insiden New World Hotel di Singapura pun mengatakan bahawa ini kaedah baru, ini insiden baru yang mereka sendiri pun tidak mencukupi juga dari segi pengalaman dan juga alat-alatnya. Hendak menuduh bahawa Kerajaan ini tidak bertanggungjawab, hendak menuduh bahawa ada skandal dalam suasana ini, hendak menuduh bahawa Kerajaan tidak bertanggungjawab, ada penyelewengan, saya sebagai orang muda, I am so disappointed, dengan izin, dan saya amat sedih sekali.

Dalam perkara 020000 tentang Perkhidmatan Sains. Saya nampak dengan negara kita makin berkembang dari segi ekonomi, dari segi kecanggihan masyarakat kita, banyak bangunan yang dibuat lebih tinggi, banyak bangunan lebih besar, lebih canggih. Persoalan yang saya ingin bawa dalam 020000 Perkhidmatan Sains, adakah kepakaran teknologi yang ada di negara kita ini telah disediakan atau

dipertingkatkan untuk menghadapi cabaran-cabaran baru dalam membangunkan binaan-binaan di negara kita?

Saya lihat bahawa kita jangan fikir bahawa tragedi ini boleh berbangkit hanya daripada kerosakan atau keruntuhan civil structural defect sahaja, dengan izin, ataupun dari segi kemalangan mengakibatkan satu daripada structural failure. Kita jangan lupa, kemalangan begini juga boleh berlaku dari segi kebakaran misalannya.

Saya ambil satu contoh, bangunan yang kita ada sekarang ini, minta izin disimpangkan kalau ada kebakaran, adakah Bomba kita mempunyai satu "bucket" yang boleh mencapai tahap bangunan yang paling tinggi? I don't think so, dengan izin. Persoalan yang saya akan kemukakan, dari segi Kementerian Yang Berhormat, dari segi perkhidmatan sains, do we have, dengan izin, kepakaran teknologi sains yang dipertingkatkan untuk menghadapi cabaran-cabaran dengan kepesatan pembangunan yang kita ada?

Pertama, our design capability, our engineering capability, dari segi structural design, dari segi M&E services, kepakaran kita dari segi Bomba kita. Saya nampak dalam Building By-Laws yang kita ada ini, kali yang terakhir kita pinda dan ubah suai ialah pada tahun 1984. Adakah sekarang ini kita perlu pertingkatkan Building By-Laws kita dari segi teknologi binaan kita? Adakah kita pertingkatkan teknologinya untuk berhadapan dengan bangunan yang lebih tinggi, lebih besar, dari semua segi lebihnya? Yang ingin saya bawa dalam perkara ini juga bahawa teknologi itu berasaskan kepakaran manusia. Adakah kejuruteraan dari segi engineering kita, dari segi tenaga mahir kita? Kita ada pengiktirafan jurutera-jurutera. Kita bagi dia profesional engineering (P.E.) tetapi kadangkala pengesahan kita bahawa mereka ini boleh

practise, dengan izin, boleh sign the drawings, diberi 30 tahun dahulu. Tetapi pada ketika itu, bangunan yang paling tinggi di Malaysia mungkin 10 tingkat sahaja tetapi adakah tauliah yang kita beri pada mereka ini pada 30 tahun dahulu, sekarang juga boleh mengesahkan bangunan yang didirikan 60 tingkat, 80 tingkat seperti PETRONAS? Do these people, kepakarannya masih lagi boleh mengesahkan bahawa bangunan yang didirikan itu selamat atau tidak? Saya rasa mungkin oleh kerana hujan. Mungkin kita boleh menyalahkan oleh kerana ini dari segi soil erosion, dengan izin, dari segi orang memotong pokok-pokok, tanah runtuh. Tetapi persoalan saya, sepatut dan sewajarnya seorang pakar itu mereka-bentuk satu bangunan, mestilah berhadapan dan mengambil kira semua akibat-akibat yang mungkin terjadi kepada sesuatu bangunan itu.

Saya rasa bahawa bangunan yang begini, foundationnya adalah untuk berhadapan, untuk vertical forces. Nampak gayanya, oleh kerana tanah runtuh ada lateral forces yang menyebabkan bangunan itu jatuh, diibaratkan satu pokok terpunjis ditiup oleh angin. Mengapa pada ketika itu tidak dikenakan satu peruntukan, atau engineer berkenaan untuk memastikan bahawa kalau kemungkinan tanah itu runtuh, bangunan itu juga masih lagi boleh tegak tidak runtuh. Bermakna persoalan yang saya bawa ialah dari segi pengamatan sains, adakah negara kita menyediakan diri kita dari segi tahap kepakaran kita dalam design, dalam perundingan, dalam teknologi binaan, dari segi barang yang dibekalkan, dari segi tenaga mahir yang mengendalikan kerja binaan itu? Are we ready? Are we prepared or not? Kita lihat negara kita mahu maju dalam tahun 2020. Saya nampak ke arah itu, lagi banyak bangunan yang lebih sophisticated, bangunan yang lebih tinggi, lebih besar. Persoalan saya, adakah kita mengambil "steps" kita, inisiatif kita untuk

menyediakan berhadapan dengan perkara-perkara kemungkinan-kemungkinan ini yang akan berlaku kepada kita di masa-masa yang akan datang?

Tuan Pengerusi, saya ingin menambah sedikit apa yang disarankan oleh Yang Berhormat dari Parit Sulong tadi tentang penguatkuasaan. Saya ingin menyokong cadangan beliau bahawa perlu dipertingkatkan penguatkuasaan. Saya menyokong, tetapi apa yang saya ingin membawa satu cadangan ialah oleh kerana the damage, oleh kerana kesan kepada kita can be national disaster dengan effect atau kesan daripada alam sekitar ini, adakah Kerajaan bercadang untuk meminda Akta-akta Perlindungan dan Kawalan Alam Sekitar ini?

Kalau dahulu kita merasakan bahawa dadah itu merosakkan masyarakat kita dan negara kita lalu kita pinda, kita buat death penalty tetapi kalau benar-benar bahawa implikasi alam sekitar ini berat and can cause national disaster, berkemungkinan kita sepatutnya tengok balik Akta kita. Kita review balik Akta kita. Mungkin kita berikan penalty yang lebih berat dari apa yang ada sekarang ini. Nampak-nampak gaya yang berlaku ialah selalunya yang merosakkan alam sekitar ini bukan mereka yang mempunyai bangunan itu, selalunya berlaku kepada jiran. The neighbouring development people yang kadang-kadang tidak bertanggungjawab, dia kira dari segi alam sekitar dia, dalam projek dia sahaja. Dia tidak ambil kira apa kesan kepada neighbours dia, kepada kawan-kawan dia, kepada masyarakat sebelahnya. Mungkin adakah dalam pertimbangan Kementerian untuk mengkaji kembali Akta ini?

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat):
Yang Berhormat, sila gulung.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Haji Mohd. Jarjis: Untuk menggulung, saya ingin membawa satu isu kawasan tentang

040220 Perlindungan Hidupan Liar dan Taman Negara. Ini tentang gajah, Yang Berhormat.

Di kawasan-kawasan luar bandar, sama ada pembangunan itu merupakan pertanian kecil, di Maran pun saya dengar masih lagi gajah masuk juga. Begitu juga di kawasan saya. Masalah gajah ini yang merosakkan tanaman kita, sama ada di kampung, di estet atau ladang kecil. Tolonglah pihak Kementerian menambahkan lagi peruntukan sedikit. Saya kadang-kadang malu juga, dalam keadaan kita canggih, misalannya negara kita hendak pergi kepada peningkatan teknologi hingga kepada pembangunan kapal terbang. Sebab persoalan saya, adakah Kementerian juga menyediakan negara kita kepakaran sains untuk dipertingkatkan untuk menghadapi industri akan datang, seperti membuat kapal terbang? Itu yang kita bincangkan sekarang. Tetapi, saya dengan Yang Berhormat dari Maran masih berhadapan dengan masalah gajah. Ini, saya malu hendak balik ke kampung di kawasan saya hendak bercakap dan memberi penerangan kepada orang-orang kampung ataupun masyarakat di kawasan saya.

Saya sekali lagi mengucapkan terima kasih dan saya sekali lagi turut melahirkan rasa sedih dan dukacita kepada insiden baru yang telah berlaku di Highland Towers. Saya, dengan ini, memohon memberikan sokongan. Terima kasih.

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat Timbalan Menteri diminta menjawab.

6.22 ptg.

Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar (Tuan Peter Chin Fah Kui): Tuan Pengerusi, terlebih dahulu, saya bagi pihak Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar hendak mengucapkan

terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang mengambil bahagian dalam perbincangan peringkat Jawatankuasa Anggaran Perbelanjaan Kementerian saya dan memberikan banyak cadangan, syor dan sebagainya demi untuk mempertingkatkan prestasi Kementerian.

Tuan Pengerusi, saya juga bagi pihak semua kakitangan Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar dan saya sendiri merakamkan perasaan sedih atas kejadian keruntuhan kondominium di Taman Hillview, dan kami berdoa kepada Tuhan, semua mangsa yang masih terperangkap boleh diselamatkan secepat mungkin.

Tuan Pengerusi, sebenarnya perbincangan petang ini adalah kait-mengait dengan kejadian keruntuhan kondominium di Taman Hillview. Sebenarnya, hanya ada satu atau dua soalan tentang lain-lain bidang di bawah Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar.

Apa yang saya dapat menjelaskan tentang keruntuhan kondominium di Taman Hillview itu telah dijawab bagi pihak saya oleh Ahli Yang Berhormat dari Larut kerana saya rasa beliau sudah memberi satu penjelasan dan gambaran yang tepat kerana rumahnya terletak berdekatan tapak tragedi itu. Saya tidak bercadang untuk menambah apa-apa tentang usaha-usaha yang telah diambil oleh pihak Kerajaan, termasuk Ahli-ahli Yang Berhormat, untuk cuba memberi sedikit sebanyak pertolongan atau bantuan untuk menyelamatkan mangsa dalam kejadian itu.

Tuan Pengerusi, secara umumnya, Ahli-ahli Yang Berhormat yang mengambil bahagian dalam perbincangan tadi menyebut perkara penggunaan tanah lereng bukit untuk membina bangunan, khasnya bangunan tinggi seperti kondominium. Ada ramai Ahli-ahli Yang Berhormat dalam perbincangannya seolah-

olah memberi satu gambaran pihak Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar ada kuasa untuk meluluskan atau menghentikan sesuatu pembangunan seperti itu. Di sini saya hendak jelaskan, pihak Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar tidak ada kuasa kerana kelulusan tapak tanah seperti yang disebutkan tadi, iaitu tanah di lereng bukit itu adalah di bawah Land Conservation Act 1960. Di bawah Akta ini, Kementerian atau pihak DOE tidak ada kuasa untuk meluluskan sesuatu.

Walau bagaimanapun, saya mengambil perhatian tentang pandangan-pandangan yang diberi oleh Ahli-ahli Yang Berhormat tadi iaitu menyoalkan sama ada pihak DOE patut campur tangan. Kalau patut, macam mana kita hendak campurtangan dan melalui undang-undang apa kita hendak campurtangan.

Itulah soalan-soalan yang saya rasa amat penting dan perlu diambil perhatian.....

Dr. Kua Kia Soong: (*Bangun*)

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, Petaling Jaya bangun.

Tuan Peter Chin Fah Kui: Sekejap ya. Itu patut diambil perhatian oleh Kementerian saya. Saya rasa sekarang adalah masa yang tepat, sebab Kementerian saya masih dalam usaha untuk meminda Akta Kualiti Alam Sekeliling dan kita cuba dari segi perbincangan dengan agensi-agensi yang lain untuk mencari penyelesaian masalah atau memberi sumbangan dan sokongan khidmat atau nasihat kepada pihak-pihak yang ada berkuasa untuk meluluskan tapak pembinaan kondominium atau high-rise buildings.

Dr. Kua Kia Soong: Tuan Pengerusi, mengenai kuasa Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, nampaknya mengikut

apa yang dikatakan oleh Ahli-ahli Barisan Nasional yang lain, telah ternyata Kerajaan tiada machinery penguatkuasaan, tetapi banyak kali kita nampak penduduk-penduduk yang tinggal di atas bukit seperti di dalam kawasan Ahli Parlimen Ampang Jaya, di Kampong Sungai Bukit Putih, di mana penduduk telah diusir. Di sana kita boleh nampak pihak penguatkuasa begitu berkesan dan selepas mereka diusir, tempat itu juga akan digunakan untuk membina kondominium dan sebagainya.

Dalam lain-lain tempat seperti di Jelebu Forest Hill dan Fraser's Hill, di mana Director-General FRIM telah mengatakan, mereka tiada kuasa untuk membantah projek itu kerana ada kuasa politik di belakang projek-projek itu. Dan juga projek di kawasan saya—Bukit Gasing, Petaling Jaya.....

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, jangan berucap Yang Berhormat, soal terus, Yang Berhormat.

Dr. Kua Kia Soong: Bukan, ini soalan. Adakah Timbalan Menteri juga sedar bahawa di Bukit Gasing, walaupun penduduk-penduduk sekeliling ada membantah projek ini, tetapi sebenarnya, di belakang projek ini ada kuasa politik yang mempertahankan kepentingan mereka? Oleh itulah pihak Pembangkang berkata malapetaka ini sepatutnya bukanlah suatu "act of God" seperti yang dikatakan oleh Ahli Parlimen Ampang Jaya.

Mengenai Land Conservation Act, Tuan Pengerusi, walaupun itu di luar kuasa Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, tetapi adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri fikir undang-undang ini ada berkaitan dengan Kementerian beliau dan kalau begitu kenapa undang-undang ini yang digubalkan pada masa penjajahan sampai hari ini tidak pernah diguna dan tidak pernah ada regulations di bawah undang-undang ini? Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri jawab soalan ini?

Tuan Peter Chin Fah Kui: Tuan Pengerusi, jikalau Ahli Yang Berhormat dari Petaling Jaya tunggu sebentar, saya akan sampai perkara-perkara yang dihuraikan atau dicadangkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat dalam perbahasan mereka.

Tuan Pengerusi, saya bukan sebutkan tidak ada machinery atau jentera untuk pihak Kerajaan atau pihak berkuasa bagi meluluskan projek-projek lereng bukit itu. Memang ada pihak yang ada berkuasa untuk meluluskan projek seperti ini dan mereka ialah pihak Kerajaan Tempatan, pihak Kerajaan Negeri dan sebagainya. Merekalah yang ada kuasa sepenuhnya tentang kegunaan tanah. Pihak Jabatan Alam Sekitar tidak boleh campurtangan atau ambil alih kuasa-kuasa ini. Kita ada, dengan izin, separation of powers between State and Federal authorities. Ini yang kita hendak terangkan.

Tuan Pengerusi, terhadap perkara yang disebutkan oleh ramai Ahli Yang Berhormat dalam perbahasan mereka mengenai EIA atau Environmental Impact Assessment, laporan Penilaian Alam Sekitar ini terletak di bawah Seksyen 34A, Akta Kualiti Alam Sekeliling. Tetapi saya hendak sebutkan di sini, kuasa EIA di bahagikan terhadap kategori projek-projek yang di bawah kawalannya. Tentang projek pembinaan kondominium khasnya atas tanah yang kurang daripada 50 hektar, projek sejenis ini memang tidak tertakluk kepada kuasa EIA dan syor-syor Ahli Yang Berhormat tentang perkara ini adalah baik dan akan diambil kira.

Sebenarnya perkara ini telah diambil perhatian di dalam banyak perbincangan apabila Jawatankuasa bermesyuarat untuk meminda Akta Kualiti Alam Sekeliling yang saya sebutkan tadi dan perkara ini akan diberi perhatian yang sepenuhnya. Ada juga Ahli-ahli Yang Berhormat yang sebutkan....

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Haji Mohd. Jarjis: (*Bangun*)

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, Rompin bangun minta jalan.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Haji Mohd. Jarjis: Tuan Pengerusi, terima kasih. Saya hendak minta penjelasan sedikit. Tadi Yang Berhormat ada mengatakan bahawa Akta Alam Sekitar mungkin hendak dipinda. Apa yang saya ingin bertanya secara spesifik, sebelum sesuatu bangunan itu dibenarkan mula didirikan, Kerajaan sama ada melalui Dewan Bandaraya tertentu ataupun Pejabat-pejabat Daerah atau Majlis Daerah akan mengeluarkan Development Order, (DO) dengan izin. Sekarang ini dalam DO tidak ada syarat yang mengenakan mesti ada kelulusan dari Jabatan Alam Sekitar. Adakah Yang Berhormat mengatakan tadi bahawa ini akan dipinda dan dalam DO spesifik akan ada satu syarat yang baru, iaitu mesti ada kelulusan Jabatan Alam Sekitar?

Tuan Peter Chin Fah Kui: Apa yang kita hendak merangkumi dalam pindaan Akta Kualiti Alam Sekeliling termasuk juga pembangunan tanah tetapi ini kita tidak dapat buat secara umumnya atau ambil alih secara indirect amendment of the Land Conservation Act, dengan izin. Kita hanya boleh melibatkan kuasa-kuasa yang tertakluk dalam Akta Kualiti Alam Sekeliling dan tidak boleh melompatkan kepada kuasa-kuasa yang di bawah kuasa pihak lain.

Dr. Kua Kia Soong: (*Bangun*)

Tuan Peter Chin Fah Kui: Tuan Pengerusi, dengan izin saya hendak teruskan....

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, hendak beri jalankah tidak?

Tuan Peter Chin Fah Kui: Tidak payahlah. Saya teruskan untuk menjawab sedikit tentang perkara lain.

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Dia tidak beri, Yang Berhormat.

Tuan Peter Chin Fah Kui: Tuan Pengerusi, Ahli Yang Berhormat dari Bandar Kuching menyebutkan Projek Bakun. Saya hendak memberi penjelasan di sini, sebenarnya pihak Kementerian Tenaga, Telekom dan Pos telah memberi jawapan yang penuh di dalam Dewan yang mulia ini di dalam sesi Jawab Mulut di mana perkara ini sudah diterangkan EIA ke atas Projek Bakun ini memang akan dibuat dan mengikut syarat-syarat yang ditetapkan di dalam penguatkuasaan Akta Kualiti Alam Sekeliling sekarang. Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar tidak cuba.....

Dr. Kua Kia Soong: (*Bangun*)

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, hendak beri jalankah tidak?

Tuan Peter Chin Fah Kui: ... melindungi mana-mana pihak tentang perkara ini.

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, Petaling Jaya minta jalan. Hendak beri atau tidak?

Dr. Kua Kia Soong: Tuan Pengerusi, mengenai Projek Bakun ini, adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar mengenai implikasi pembinaan high voltage submarine cable untuk menyalurkan kuasa elektrik ke Semenanjung Malaysia? Saya tidak tahu adakah Ahli Yang Berhormat dari Rompin sedar dengan "high risk" itu Tuan Pengerusi? Tidak pernah projek seperti itu dibina di mana-mana tempat di dunia ini. Saya tahu bila Kementerian Tenaga, Telekom dan Pos jawab soalan saya, dia akan kata di Norway ada satu. Di Norway

ada satu, tetapi bukan 500 kilometer, Tuan Pengerusi. Di tempat itu, di kawasan Norway-Denmark bukan satu kawasan seismic dan implikasi untuk salurkan high voltage. Saiz voltage ini adalah satu saiz voltage yang tidak pernah disalurkan melalui submarine cable seperti ini. Adakah Timbalan Menteri sedar bahawa projek ini adalah "high risk voltage?"

Tuan Peter Chin Fah Kui: Pihak pakar-pakar yang menjadi pakar perunding di atas projek ini memang sedar perkara ini dan mereka akan mengambil kira semasa menyediakan laporan EIA.

Tuan Pengerusi, bagi perkara lain yang dihuraikan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat dari Padang Terap, Pasir Mas, Arau, Kuala Selangor, Parit Sulong dan juga Rompin berkaitan dengan kuasa untuk membina rumah pangsapuri dan sebagainya akan diambil kira dalam perbincangan Kementerian. Saya rasa pihak Perdana Menteri telah mengumumkan.....

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: (*Bangun*)

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, Nilam Puri bangun.

Tuan Peter Chin Fah Kui: projek-projek tersebut akan dikaji semula atau akan disiasat. Saya rasa ini adalah satu langkah yang baik dan kita tungguhlah perkembangan perkara ini.

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, hendak beri jalankah atau tidak?

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Tuan Pengerusi, mengenai hal Projek Bakun tadi, tiga minggu yang lepas saya berada di London dan mengikuti perbahasan di Parlimen London. Di situ dijawab oleh Menteri

Ekonominya bahawa projek hidro di Pergau, Kelantan walaupun mendapat tentangan daripada pihak Alam Sekitar tetapi pihak British teruskan juga kerana hendak ambil hati Malaysia, kerana Malaysia telah pun menjalankan kempen "Buy British Last". Jadi, untuk hendak ambil hati Malaysia, kita teruskan juga projek itu walaupun bertentangan dengan pandangan pihak Alam Sekitar. Apakah pula komen pihak Timbalan Menteri dalam Parlimen ini untuk menjawab komen daripada Menteri Luar British?

Tuan Peter Chin Fah Kui: Itu adalah Parlimen yang lain, bukan Parlimen ini. (*Ketawa*)

Tuan Pengerusi.....

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Minta jawapan.

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Ya, itu jawapannya, Yang Berhormat.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Ini sahaja jawapannya? Perkara yang begitu besar dibincang di sana, iaitu projek itu tidak mengikut standard. Kalau inilah jawapannya, inilah standard Parlimen Malaysia!

Tuan Peter Chin Fah Kui: Tuan Pengerusi, saya sudah sebutkan—kalau Ahli Yang Berhormat dari Nilam Puri bersabar—bahawa satu laporan EIA akan dibuat. Kita tunggulah, sabar sedikit.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Haji Mohd. Jarjis: (*Bangun*)

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: (*Bangun*) (*Menyampuk*)

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, nanti

dulu. Rompin minta jalan, Yang Berhormat.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Haji Mohd. Jarjis: Saya hendak bertanya, ini mungkin di luar daripada Kementerian tetapi ada berkaitan. Adakah Kementerian sedar bahawa Kawasan Nilam Puri sudah berpindah ke kawasan di United Kingdom dari segi pilihanraya. Itu yang pertama. Sebab hujah-hujah beliau saya terkejut juga, selalu hujah beliau saya dengar pendekatannya ala-Malaysia dan ala-Islam, tetapi pada hari ini saya mendengar ala-Inggeris pula tekanannya. Mungkin PAS pun hendak buka cawangan di United Kingdom, saya rasa.

Soalan saya yang kedua, saya minta pandangan tadi, saya minta juga jangan lupa Yang Berhormat sentuh, sebab saya nampak Yang Berhormat Timbalan Menteri hendak menggulung tadi, tentang dua perkara. Yang pertama, tentang dari segi pendekatan teknologi dengan saranan Perdana Menteri baru-baru ini supaya tahap teknologi tempatan ini ditingkatkan supaya boleh negara kita menyertai dalam industri-industri yang canggih seperti industri aviation, dalam pembuatan kapal terbang, enjin kapal terbang, alat kapal terbang. Ke arah manakah setakat ini usaha-usaha berkenaan telah dibuat? Itu yang kedua.

Yang Ketiga, tentang—kalau tidak di sebabkan Yang Berhormat dari Maran pandang saya lain macam sahaja—tentang gajah ini. Macam mana isu gajah ini?

Tuan Peter Chin Fah Kui: Baiklah, kita selesaikan isu kondominium dahulu.

Tuan Pengerusi, sebelum saya menjawab isu lain tentang apa yang diuraikan oleh Ahli Yang Berhormat dari Arau dan Parit Sulong, saya akan beri sedikit pandangan saya sendiri tentang apa yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Tanjong tadi. Memang beliau telah cuba

melepaskan geram sahaja tentang isu ini dan tidak realistik dan tidak “coherent”, dengan izin, tentang perkara ini dan saya tidak bercadang untuk komen lain-lain lagi tentang perkara itu.

Ahli Yang Berhormat dari Arau bertanya adakah Jabatan Alam Sekitar mempunyai kuasa untuk menutup kilang.....

Dr. Kua Kia Soong: (*Bangun*)

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, Petaling Jaya bangun hendak minta jalan. Hendak berikah?

Tuan Peter Chin Fah Kui: Tak payahlah.

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Tidak payah.

Tuan Peter Chin Fah Kui: Saya hendak jawab di sini dan menjelaskan bahawa Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar khususnya Jabatan Alam Sekitar (JAS) memang tidak boleh menutup sesuatu kilang, kecuali kilang itu mempunyai lesen yang dikeluarkan oleh Jabatan Alam Sekitar. Kita boleh menarik balik lesen yang kita keluarkan itu, tetapi kita tidak boleh menutup kilang itu, dengan izin, seal up the premises, kita tidak boleh buat begitu. Kita boleh tarik balik lesen berkenaan, kalau lesen itu yang dikeluarkan oleh JAS, umpamanya kilang sawit, kalau mereka yang melanggar syarat-syarat yang dikeluarkan dalam lesen itu atau mereka yang mencemarkan udara atau sungai.

Tentang perkara yang di.....

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Haji Mohd. Jarjis: (*Bangun*)

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, Rompin minta jalan.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Haji Mohd. Jarjis: Penjelasan

Mungkin mengikut peruntukan yang ada, Jabatan tidak ada kuasa untuk hendak menutup, tetapi menarik sahaja. Tetapi untuk masa depan, memandangkan kaedah dan bahaya yang akan menimpa kepada kita, seperti yang kita lihat telah berlaku baru-baru ini, adakah Kerajaan bercadang untuk memberikan kuasa kepada dirinya untuk menutup. Saya nampak, kalau perlu, kalau dia berhadapan dengan satu bahaya yang amat berat kepada masyarakat, mengapa Kerajaan tidak diberi kuasa untuk menutup? Saya rasa adalah wajar.

Tuan Peter Chin Fah Kui: Betul, ini adalah satu perkara juga yang sedang di ambil kira dalam pemindaan Akta Kualiti Alam Sekeliling. Minta maaf, saya tidak dapat memberi satu penjelasan yang penuh tentang apa yang kita hendak pinda atau cadang hendak pinda, ada banyak perkara dalam cadangan itu.

Ahli Yang Berhormat dari Parit Sulong menyebutkan Jabatan Alam Sekitar tidak cukup kakitangan. Ini memang saya akui. Dalam Dewan yang mulia ini saya sudah mengakui satu-dua kali dahulu, memang kita tidak cukup kakitangan. Kita hendaklah menambahkan ramai lagi kakitangan, kalau dapat, tetapi ini memanglah hendak mengikut syarat-syarat yang lain dan bukan bermakna apa yang kita hendak minta, kita terus mendapat bilangan pegawai-pegawai itu. Kita cubalah dalam usaha-usaha meminta tambahan pegawai-pegawai penguatkuasaan supaya kita boleh memberi lebih berkesan lagi untuk menguatkuasakan undang-undang di bawah Kementerian atau Jabatan Alam Sekitar.

Tentang perkara batu-bata yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat Parit Sulong, saya sudah catat butir-butir itu dan

saya akan minta Pegawai Jabatan Alam Sekitar di Johor untuk membuat siasatan yang sepenuhnya dan selepas itu memberi penjelasan atau laporan kepada saya supaya saya dapat hantarkan laporan ini kepada Ahli Yang Berhormat dari Parit Sulong.

Akhirnya, saya hendak menjawab sedikit tentang apa yang dihuraikan oleh Ahli Yang Berhormat dari Rompin iaitu tentang cadangan mewujudkan keupayaan sains untuk memastikan kebolehan negara dalam mengendalikan bangunan dan lain-lain.

Kementerian mencuba dari segi polisi dan aktiviti-aktiviti di bawah agensinya seperti SIRIM menggalakkan pihak industri pembinaan melaksanakan ISO 9000, satu sistem kualiti yang boleh menjamin kualiti bangunan. Perkara ini sedang diusahakan dan kita telah mengadakan beberapa seminar di peringkat Persekutuan dan Negeri-negeri seperti Penang, Sarawak dan sebagainya supaya pihak industri pembinaan boleh diberi makluman tentang skim ISO 9000 ini supaya mereka dapat meningkatkan kualitinya dan akhirnya ini akan menguntungkan semua pihak.

Tentang gajah yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Rompin, Kementerian sentiasa mengambil perhatian tentang gajah yang merosakkan tanaman di mana-mana negeri. Perkara ini saya akan meminta pegawai-pegawai dari Jabatan Perhilitan untuk cuba menangkap gajah-gajah yang disyaki ada di kawasan Rompin itu.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Haji Mohd. Jarjis: Memang ada.

Tuan Peter Chin Fah Kui: Memang ada ya? Supaya gajah ini boleh dipindahkan ke lain-lain kawasan yang jauh daripada kawasan penduduk.

Tuan Pengerusi, itu sahaja yang saya dapat menjawab pada petang ini dan kalau ada apa-apa yang saya tidak sempat menjawab sekarang, perkara tersebut sudah

dicatat dan akan diberi pertimbangan pada masa akan datang. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM135,111,500 untuk Maksud B. 46 di bawah Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujui.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM135,111,500 untuk Maksud B.46 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM312,739,540 untuk Maksud P. 46 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan bagi tahun 1994 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan dan disetujui.

Wang sebanyak RM312,739,540 untuk Maksud P. 46 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan 1994.

Maksud B. 47 (Jadual) —

Maksud P.47 (Anggaran Pembangunan 1994) —

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Ahli-ahli Yang Berhormat, Kepala Bekalan B. 47 dan Kepala Pembangunan P. 47 di bawah Kementerian Pengangkutan terbuka untuk dibahas. Maran.

6.55 ptg.

Dato' Haji Muhamad bin Abdullah (Maran): Tuan Pengerusi, saya ingin merujuk kepada muka surat 288 di bawah Butiran 060000—Pengangkutan Darat, juga pada Program Aktiviti 060600—Penguatkuasaan Undang-undang.

Tuan Pengerusi, kalau kita melihat buku Anggaran Belanjawan—Program dan Prestasi 1994 di muka surat 543: (f) Aktiviti Pengangkutan Darat. Objektifnya ialah menggubal dasar pengangkutan keretapi, pendaftaran, pelesenan kenderaan motor dan pemandu serta menyelaras aktiviti-aktiviti untuk meningkatkan kesedaran keselamatan jalan raya.

Saya ingin menyentuh mengenai dengan landasan keretapi. Saya telah membuat soalan mulut pada 18-11-93 yang mana saya menanyakan adakah Kerajaan bercadang untuk membuat landasan keretapi daripada Kuala Lumpur ke Kuantan dan seterusnya ke Kuala Terengganu. Jawapan pihak Kementerian ialah Kerajaan belum mempunyai cadangan untuk membina landasan keretapi dari Kuala Lumpur ke Kuantan.

Apa yang saya ingin bangkitkan di sini ialah, kalau tidak salah ingatan saya bahawa bekas Timbalan Perdana Menteri telah mengumumkan bahawa sebuah landasan keretapi akan dibina dari Kuala Lumpur ke Kuantan dan terus ke Kuala Terengganu bagi tujuan untuk memajukan kawasan di sebelah timur Malaysia Barat. Apabila bekas Timbalan Perdana Menteri telah mengumumkan, Kerajaan negeri Pahang dan Terengganu telah mengambil tindakan serta-merta merezabkan tanah-tanah bagi dilalui oleh landasan keretapi tersebut. Kerajaan Pahang sendiri telah mengumumkan bahawa Kerajaan Pahang telah bersedia dan telah merezabkan tanah-tanah tertentu bagi tujuan ini. Tetapi malangnya, jawapannya sedemikian rupa, jadi, saya ingin mendapatkan penjelasan daripada pihak Kementerian.

Dalam perkara ini juga pihak Kerajaan Negeri Pahang dan Terengganu telah mengadakan perjumpaan bahkan seminar mengenai dengan penwujudan landasan keretapi ini. Ini adalah amat penting diambil perhatian dan diberikan satu jawapan yang khusus dan bukanlah hanya kata “belum ada rancangan”. Sekurang-kurangnya kita memastikan sudah ada cadangan.

Kalau tidak mengapa pihak Kerajaan Persekutuan mengumumkan bahawa landasan itu akan dibuat.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Haji Mohd. Jarjis: (*Bangun*)

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, Rompin hendak minta jalan.

Dato' Haji Muhamad bin Abdullah: Silakan.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Haji Mohd. Jarjis: Saya hendak minta penjelasan daripada Yang Berhormat. Yang Berhormat bercakap tentang membawa keretapi ke Pahang. Saya mengucapkan syabas kerana ia akan melalui Maran. Adakah Yang Berhormat sedar, selain daripada manfaat ekonomi kepada Pahang dan kepada Maran, apabila keretapi datang ke kawasan Yang Berhormat bahawa kadar penduduk akan meningkat dengan amat tinggi di masa akan datang. Adakah Yang Berhormat sedar bahawa kawasan Maran bersedia menghadapi tamparan dan cabaran ini iaitu bilangan penduduk-penduduk bertambah amat tinggi nanti? Adakah Yang Berhormat sedar tentang implikasi cadangan Yang Berhormat ini?

Dato' Haji Muhamad bin Abdullah: Saya sedar. Bukan sahaja perkembangan penduduk akan bertambah tetapi dalam mana-mana kemajuan ekonomi pun kemajuannya itu akan berkembang kalau sekiranya penduduknya ramai dan tenaga kerjanya ada. Bahkan kalau ada landasan keretapi ini, di antara faedahnya ialah pertama, mengurangkan kesesakan jalan raya yang terlalu sesak sekarang sedangkan orang tidak ramai di sebelah sana tetapi jalan raya terlalu sesak.

Yang kedua, dengan adanya landasan keretapi ini, akan dapat menggunakan Pelabuhan Kuantan dan Kemaman dengan

semaksimum untuk kegunaan berbagai-bagai urusan sama ada perdagangan dan sebagainya.

Dan yang ketiga, dengan sendirinya, dengan adanya landasan keretapi ini, boleh memajukan berbagai-bagai bidang sama ada perdagangan dan sebagainya di sebelah timur.

Saya kedapatan apa yang banyak dibuat landasan keretapi sama ada yang baru, ataupun yang telah dan akan diupgradakan ialah di sebelah barat tetapi di sebelah timur nampaknya langsung tidak ada. Sudahlah jalan rayanya tidak begitu besar, tidak ada lebuh raya sebagaimana sebelah barat, tetapi jalan keretapi yang hendak dicadangkan itu juga tidak ada tindakan yang diambil oleh Kerajaan. Ini saya berasa ragu, kalau perkembangan tidak seimbang di antara sebelah barat dengan sebelah timur akan menjadikan satu perkara yang kurang baik di negara kita ini.

Jadi, saya perlu kepada penjelasan dari pihak Kementerian dengan secara sejelas-jelasnya.

Yang kedua, saya ingin berpindah kepada penguatkuasaan undang-undang. Jalan raya di negara kita, setahu saya telah dibuat kajian. Kalaupun sekiranya jalan raya ini digunakan dengan kadar muatan kenderaan yang ditetapkan, kita boleh menggunakan jalan raya ini dengan lebih lama. Tetapi oleh kerana jalan raya ini digunakan oleh kenderaan yang kadangkala membawa barang ataupun muatan yang berat, yang lebih daripada yang ditentukan, inilah di antara sebab yang menyebabkan jalan raya kita cepat rosak.

Jadi, saya hendak bertanya pihak Kementerian, kita kedapatan bahawa kita telah mengadakan tempat-tempat menimbang lori membawa muatan yang lebih daripada yang ditetapkan. Saya ingin

bertanya berapa banyakkah tempat-tempat ini telah dibuat, berapa banyak yang telah beroperasi bagi menjalankan tugas-tugas di tempat berkenaan, dan kalau belum beroperasi bilakah operasi sepenuhnya akan dijalankan oleh Kerajaan bagi menentukan supaya lori-lori tidak membawa barangnya yang lebih daripada muatan yang ditentukan, ini akan mempercepatkan kerosakan jalan raya dan sebagainya. Terima kasih.

Tuan Pengerusi (Tuan Haji, Juhar bin Haji Mahiruddin): Kota Setar.

7.02 mlm.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman (Kota Setar): Tuan Pengerusi, saya juga ingin mengambil bahagian dalam peringkat Jawatankuasa berhubung dengan Kementerian Pengangkutan ini di dalam perkara Butiran 010000—Program 010500 dan 010600 berhubung dengan Pengangkutan Udara dan Pengangkutan Darat.

Saya ingin menyampaikan setinggi-tinggi tahniah kepada Kementerian Pengangkutan berhubung dengan pengangkutan udara terutama sekali MAS yang servisnya begitu baik, tepatnya waktu, pakaian cantik-cantik, semua air hostesses lawa-lawa belaka. Dan boleh dikatakan semuanya baik, tetapi ada satu perkara yang saya ingin bangkitkan di sini iaitu berkenaan dengan menu dalam kapal terbang terutama sekali penerbangan antarabangsa.

Saya tengok berhubung dengan hidangan ringan, "light menu" semuanya cukup baik tentang menu, makanannya semua lazat-lazat tetapi satu perkara sahaja yang saya rasa boleh diperbaiki iaitu tentang "aperitif and cocktails" yang telah dibesar-besarkan. Sebab mengikut keadaan sekarang ini, perkara-perkara seperti ini terutama sekali negara kita adalah sebuah negara yang berpegang kepada atau yang telah dipersetujui bahawa agama Islam adalah agama rasmi, tetapi perkara ini dibesar-besarkan.

Saya tengok di sini “aperitif and cocktails” ini dia ada minuman, cherry—sweet and dry; vermouht—sweet and dry—saya pun tak tahulah, vermouht macam mana rupanya pun saya tak tahu, campari with soda; sours whisky, gin, rum and brandy, Martinis, gin, vodka—itu tidak mengapa lagi.

Selepas itu ada “bloody merry”, old-fashioned manhattan, gin berries, collins and screwdriver. (*Ketawa*) “Screwdriver” pun ada.

Selepas itu spirits, beers, soft drinks, whisky, gin, vodka ini macam-macam—cuma orang-orang yang berkenaan sahajalah yang faham.

Tentang “soft drinks” itu kecil sahaja di sebelah bawah. Kenapa tidak perkara ini kita terbalikkan? Kenapa tidak kita tulis di situ minuman Malaysian ataupun dalam bahasa Inggeris sebab international.

Tuan Pengerusi, kenapa tidak kita letakkan di sini Malaysian drinks, guava nombor satu, besar-besarkan, sebab ini di Malaysia, pineapples, starfruit, watermelon, air asam jawa—asam jawa saya tidak tahu apa dalam bahasa Inggeris—dan lain-lain lagi. Selepas itu hot drinks—coffee, tea, ginger, milk. Selepas itu kalau kita hendak beri kalau dengan alasan bahawa terdapat minuman keras di atas kapal terbang MAS ini, orang naik kapal terbang MAS kerana dapat minuman free, lebih baik daripada kapal-kapal terbang yang lain, kita boleh bubuh kecil-kecil sahaja. Tetapi saya cadangkan, kalau kecil-kecil itu kita bubuh cuma “aperitif and cocktails for non-Muslims can be asked from our staff”—boleh ditanya, bolehlah discuss tengok kalau ada.

Jangan kita besar-besarkan perkara ini, sebab ini adalah suatu perkara yang kita kalau rokok sekarang ini kita tidak boleh

hisap di atas kapal terbang. Kita mengharamkan rokok yang makruh, tetapi kita menghalalkan benda yang haram. Kita boleh diberi minuman keras dan semuanya, yang saya tahu di England pun, Orang Putih pun sudah tahu arak ini merbahaya kepada kesihatan. Mereka pun telah mengadakan beberapa syarat supaya hendak mengurangkan terutama sekali misalnya di bar-bar di London itu dia hadkan, dia buka pada pukul 11.00 pagi tutup pukul 1.00. Dia buka pukul 5.00 dia tutup pada pukul 7.00. Dia buka pada pukul 9.00, dia tutup pada pukul 11.00, supaya orang-orangnya kurang sedikit minuman. Tetapi kita di sini menggalakkan. Saya hendak bertanya kalau rokok, macam saya katakan tadi yang makruh kita haramkan, kenapa arak yang haram kita halalkan.

Apakah arak ini tidak merosakkan kesihatan? Apakah arak ini tidak mengganggu orang sebelah. Saya biasa balik daripada London, bukanlah saya hendak bercerita, tetapi saya biasa balik daripada London, seorang itu dia minum arak—mabuk, hendak bertumbuk, mujur dia tidak tumbuk tingkap kapal terbang, kalau tidak—pi semua sekali. Nasib baik—bertumbuk dua orang, sebab kedua-duanya mabuk. Ini membahayakan kepada penumpang-penumpang lain. Lagi satu, apakah air hostess, saya ingin bertanya, air hostess yang beragama Islam memberi arak kepada orang lain ini—boleh? Saya rasa ini satu perkara yang saya berasa dukacita sedikit. Ini sahaja yang saya rasa yang kita boleh kritik tentang MAS ini, yang lain semua bagus—sebab itu saya puji dahulu, MAS ini layanan semuanya baik. Tetapi kenapa ini kita tidak perhatikan?

Kita boleh kalau dengan alasan, barangkali Timbalan Menteri atau Menteri akan memberi penjelasan bahawa dengan mengadakan minuman-minuman ini banyak orang lebih suka naik kapal terbang MAS. Saya rasa ini tidak berapa logik.

Kalau dia hendak naik kerana dia boleh minum free, setakat mana dia hendak minum? Ini kita tengok kadang-kadang botol ini diarak ke depan, ke belakang mengikut ruangan yang ada, kadang-kadang kita minta fresh orange lebih lambat daripada minta wine. Ini berlaku, saya biasa sendiri, sampai saya biasa kata, kenapa kalau minta fresh orange dia layan lambat sedikit. Ini satu perkara yang saya rasa, mintalah Kementerian ini mengambil tindakan supaya perkara ini boleh diubah. Kalau hendak beri minum pun buat kecil-kecil sedikit ataupun jangan beri air hostess Islam kita melayan atau "giving service" kepada perkara-perkara yang seperti ini. Sebab kita tidak mahu menggalak, kerana kita tahu arak adalah satu perkara yang bukan sahaja tidak baik kepada kesihatan, tidak baik juga kepada agama Islam. Jadi, kita tidak mahu menggalak, sebab kita tahu Orang Putih pun sudah tidak banyak yang hendak minum, sebab baru-baru ini semasa dihantar pergi ke CPA Conference. Saya lihat keadaan sekarang ini di London pun sudah berlainan, orang putih sudah berkurangan menghisap rokok dan sudah berkurangan minum arak. Jadi, kita tidak patutlah hendak menggalakkan pula perkara ini.

Itu berhubung dengan MAS.

Satu lagi perkara saya suka bangkitkan ialah berhubung dengan Pengangkutan Darat. Ini telah kita bangkitkan dan Timbalan Menteri pun telah memberi jaminan kita akan mengkaji supaya pemandu-pemandu pengangkutan berat akan dihukum. Saya amat bersetujulah kalau perkara ini diambil tindakan supaya pemandu-pemandu berat ini lebih takut sedikit. Sebab kalau dia langgar orang, jika ada kematian, pencariannya atau rezekinya akan putus, jadi dia lebih awas. Dia tahu 18 orang mati—orang Kedah mati. Saya dengar kata drebar bas itu tak mengelak pun, tak cuba hendak mengelak—tunggu sahaja. Bukan dia berhenti dan tunggu. Kalau

berhenti tunggu, barangkali tak mati 18 orang—tetapi dia masih berjalan. Ini saya dengar cerita. Jadi, saya harap perkara ini kita cuba elakkan. Saya bukan hendak puji di sebelah Selatan Thailand.....

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, masa sudah cukup.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Sudah cukup? Lagi satu perkara saya hendak bercakap ialah berhubung dengan kesesakan jalan raya, terutama sekali di Kuala Lumpur. Saya mintalah Kementerian yang berkenaan supaya kereta-kereta yang sangat tua, misalnya teksi—kadang-kala teksi yang kita naik itu nampak berlubang-lubang, nampak lantai, terlalu tua. Ini memalukan negara kita. Kadangkala ia rosak menyebabkan traffic jam. Saya mencadangkan supaya Kementerian ini menghadkan umur kereta, misalnya 18 tahun sahaja. Kalau 18 tahun bolehlah dibenarkan di Alor Setar—Bandaraya tak boleh. Bandaraya seperti Pulau Pinang dan Kuala Lumpur, kereta yang umurnya lebih had daripada 15 tahun tak dibenarkan. Sebab kita rasa kadang-kala kereta ini kerana gangguan enjinnya akan menyebabkan traffic jam kepada orang lain. Saya pun pakai kereta lama juga, tetapi tidaklah sampai 15-16 tahun. Saya tengok banyak kereta-kereta, kadang-kala teksi pun tersangat tua dan tidak diambil tindakan. Saya tengok di negara-negara jiran kita saya rasa macam di Singapura dihadkan umur kereta ini untuk digunakan di bandar-bandar besar.

Sekian, Tuan Pengerusi, terima kasih.

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Pasir Pinji.

7.15 mlm.

Tuan Kerk Kim Hock (Pasir Pinji): Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya ingin merujuk kepada Butiran 060000, Program 060200—Pendaftaran dan Pelesenan

Kenderaan. Sebenarnya rakan saya, Yang Berhormat bagi kawasan Bagan ingin membawa perkara ini dengan sendiri, tetapi beliau tidak dapat hadir hari ini oleh kerana beliau sedang menghadiri persidangan Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang.

Tuan Pengerusi, sejak Yang Berhormat bagi kawasan Bagan membeli keretanya pada tahun 1984, beliau tidak pernah menghadapi apa-apa masalah apabila memperbaharui cukai jalannya tiap-tiap tahun. Tetapi pada tahun ini masalah telah timbul. Apabila wakil insurans ingin memperbaharui cukai jalan bagi pihaknya pada 6hb. November tahun ini, wakil itu telah diberitahu oleh JPJ Pulau Pinang bahawa permohonan tidak akan diluluskan oleh kerana kereta Yang Berhormat bagi kawasan Bagan yang mempunyai nombor pendaftaran PBB 38 adalah sebuah motosikal, dan bukan motokar walaupun beliau telah menggunakan keretanya selama beberapa tahun. Setelah pemeriksaan dijalankan oleh JPJ pada 11hb. November dan pengesahan dibuat bahawa nombor pendaftaran PBB 38 sebenarnya adalah sebuah motokar, wakil insurans pula diberitahu bahawa kad pendaftaran akan ditahan oleh JPJ. Sekali lagi usaha wakil insurans untuk memperbaharui cukai jalan bagi pihak Yang Berhormat bagi kawasan Bagan tidak berjaya.

Tuan Pengerusi, masalah berkenaan cuma dapat diselesaikan apabila Yang Berhormat bagi kawasan Bagan sendiri menemui pegawai JPJ pada keesokan harinya. Akan tetapi, tarikh kuatkuasa cukai jalannya mulai pada 5hb. November, iaitu pada hari permohonan dibuat, dan bukan pada 12hb. November, iaitu apabila masalah berkenaan dapat diselesaikan, dan cukai jalan dapat dikeluarkan. Semasa Yang Berhormat bagi kawasan Bagan berada di Pejabat JPJ, beliau menerima aduan daripada ramai wakil insurans dan orang awam bahawa mereka juga menghadapi

masalah yang sama. Ada di antara mereka yang diberi cukai jalan bagi tempoh enam bulan sahaja. Ada yang terpaksa menunggu selama satu hingga dua minggu sebelum masalah mereka diselesaikan. Dan semuanya mengadu bahawa tarikh kuatkuasa cukai jalan mereka di belakangkan kepada tarikh apabila permohonan dibuat.

Ketidakcekapan dan kesilapan pihak JPJ Pulau Pinang telah membawa kesulitan kepada mereka yang terlibat, oleh kerana dalam tempoh cukai jalan mereka tidak dapat diperbaharui, mereka kehilangan perkhidmatan pengangkutan biasa mereka. Mangsa-mangsa yang mengalami kesulitan akibat ketidakcekapan JPJ Pulau Pinang berhak mendapat satu penjelasan yang sempurna daripada Kementerian Pengangkutan, terutama sekali mengenai soalan apakah sebabnya kesilapan telah berlaku dan apakah sebabnya tarikh kuatkuasa cukai jalan di belakangkan.

Tuan Pengerusi, saya kini ingin merujuk kepada Butiran 80000/—Program/ Aktiviti 080400 Pengangkutan Udara Semenanjung, dan saya ingin menyentuh isu berkenaan dengan penyiasatan ke atas kebakaran Menara Kawalan Lapangan Terbang Antarabangsa Subang yang berlaku pada 15hb. Oktober, tahun lalu. Berikutan dengan kejadian kebakaran Menara Kawalan yang telah menyebabkan MAS rugi RM20 juta kerana pembatalan penerbangan dan kerosakan harta benda, satu badan penyiasat telah ditubuhkan untuk menyiasat kejadian kebakaran itu. Pada 17hb. Oktober, 1992 Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri pada masa itu, Yang Amat Berhormat Encik Ghafar Baba, telah berkata bahawa Kabinet hendak laporan ke atas kebakaran itu dikemukakan secepat mungkin. Bekas Timbalan Perdana Menteri juga menegaskan, dengan izin, we want the report to be submitted to us within a week or two, and there is no such thing as postponement or delay.

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan juga telah berkata bahawa semua butir keputusan penyiasatan akan diumumkan. Beliau berkata, dengan izin, we do not hide things. Everybody has the right to know what has happened. Pada 23hb. Mac tahun ini Yang Berhormat Menteri Pengangkutan juga berkata, "laporan penyiasatan akan dapat dikeluarkan selewat-lewatnya pada pertengahan tahun ini". Saya ingin bertanya apakah telah berlaku kepada perjanjian Yang Berhormat Menteri Pengangkutan tentang satu penyiasatan yang terbuka dan cepat. Yang Berhormat Menteri Pengangkutan bukan sahaja telah gagal untuk mematuhi tarikh akhir yang telah ditetapkan oleh Kabinet seperti yang diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Tuan Ghafar Baba. Beliau juga telah gagal untuk memastikan laporan itu dikeluarkan pada pertengahan tahun ini seperti beliau sendiri telah berjanji. Adakah polisi persyarikatan dan penswastan telah memusnahkan prinsip tanggungjawab dan akauntabiliti Menteri di negara kita.

Tuan Pengerusi, pada bulan Mac tahun ini Yang Berhormat Menteri Pengangkutan juga mengumumkan satu pasukan petugas untuk menyiasat kes penemuan mayat Shamsul Ramli dalam ruang tayar pesawat 747-200 milik MAS di Lapangan Terbang di Afrika Selatan. Pada 23hb. Mac, tahun ini, Yang Berhormat Menteri Pengangkutan dilaporkan berkata, Kementerian sudah menerima laporan terbaru Jawatankuasa Penyiasat, tetapi masih tidak diketahui budak lelaki itu masuk dari arah mana. Apakah telah berlaku kepada penyiasatan kes ini? Berapa lamakah lagi rakyat Malaysia terpaksa menunggu untuk mengetahui bagaimana Shamsul boleh terlepas masuk ke dalam pesawat berkenaan atau adakah kes ini akan menjadi satu misteri sahaja. Bagaimanakah kelemahan akan dapat diatasi sekiranya kelemahan tidak dapat terlebih dahulu dikenal pasti.

Tuan Pengerusi, pencerobohan kawasan lapangan terbang tidak sepatutnya berlaku oleh kerana pada 5hb. April, 1991 Kerajaan

telah menubuhkan satu badan penyiasat yang diketuai oleh Ketua Setiausaha Kementerian Pengangkutan bagi mengenalpasti kelemahan-kelemahan keselamatan di lapangan terbang di negara ini, ekoran daripada peristiwa rampasan pesawat Airbus SIA oleh 4 rakyat Pakistan pada 26hb. Mac, 1991. Badan Penyiasat itu ditugaskan untuk mempertimbangkan tiga perkara penting, iaitu keperluan tenaga manusia, alat-alat keselamatan dan prosedur-prosedur lapangan terbang. Apakah sebabnya rekomendasi-rekomendasi yang dibuat oleh Badan Penyiasat ini yang telah ditubuhkan dalam tahun 1991 tidak dapat meningkatkan keselamatan lapangan-lapangan terbang negara kita sehingga dua kejadian kebakaran lapangan terbang berlaku pada tahun 1992 dan beberapa kes pencerobohan kawasan keselamatan lapangan terbang berlaku pada tahun ini.

Tuan Pengerusi, janganlah kita sampai, satu hari nanti, apabila rakyat jelata akan kehilangan keyakinan mereka terhadap keberkesanan apa-apa badan penyiasat yang ditubuhkan oleh Kementerian Pengangkutan. Sekian, terima kasih.

(Tuan Pengerusi
mempengerusikan Jawatankuasa)

Tuan Pengerusi: Arau.

7.20 mlm.

Tuan Shahidan bin Kassim (Arau): Tuan Pengerusi, sekejap sahaja, sebab banyak kawan-kawan yang terpaksa balik. Pertama sekali, saya hendak ucapkan tahniah kepada Kementerian ini yang saya rasa telah berjaya dari segi kempen-kempennya, terutamanya Kempen Keselamatan Jalan Raya. Jadi, saya sentuh terus tentang Keselamatan Jalan Raya.

Cuma satu, Tuan Pengerusi, sebelum saya teruskan, saya ingin menyatakan rasa kesal saya kepada Ketua Pembangkang yang

saya tidak menyangka sebab dia sudah lama tidak hadir mesyuarat, tiba-tiba bila dia datang, dia melenting satu macam, pada hal wakil DAP yang lain iaitu wakil Kepong dan Bandar Kuching, bercakap dengan nada yang sedih dan dengan nada yang menyatakan bagaimana kita boleh bekerjasama untuk menyelesaikan krisis yang berlaku, terutamanya, berhubung dengan tragedi kondominium di Hulu Klang. Dia datang dan bangkit—skandallah, Kerajaan tidak cekap dan macam-macam lagi. Tidak menunjukkan langsung.....

Tuan Lau Dak Kee: (*Bangun*)

Tuan Pengerusi: Ipoh bangun, Yang Berhormat.

Tuan Shahidan bin Kassim: Tidak payah, tidak payah. Apa dia?

Tuan Lau Dak Kee: Terkeluar daripada apa yang sepatutnya dibincangkan.

Tuan Shahidan bin Kassim: Tidak keluar lagi.....yang bercakap ini Ahli Parlimen! Dalam suasana yang kita sama bersetuju, awak sudah lama tidak datang ke Parlimen, mari, mari, menggila tidak tentu fasal—jadi histeria. Jangan cari political mileage dalam suasana orang sedang hendak menyelesaikan masalah. Kalau macam ini punyai kualiti, susah. DAP pun tahu, dari segi pengundian dalam DAP, saya ingat undi yang tertinggi bukan dia, undi yang tertinggi ialah Jelutong. Jadi, Jelutong sepatutnya jadi Setiausaha Agong. Walau bagaimanapun, saya tidak hendak campur kerana ini hal DAP. Cuma hendak menyatakan rasa kesal—jangan kita terlibat dalam perkara itu.

Mengenai Kementerian, saya terus pergi kepada Program/Aktiviti 010600—Pengangkutan Darat. Kita sedia maklum tentang kemalangan Jalan Raya yang berlaku dengan begitu hebat dan kita telah

mendapat di antara angka yang tertinggi, hampir sama dengan jumlah penagih dadah iaitu 209,707 kemalangan sehingga September, 1993 dan untuk tahun 1992—4,563 kematian. Ini angka yang diberi kepada saya. Ini merupakan satu perkara yang patut diambil perhatian yang serius dan banyak di antara kemalangan yang berlaku ini melibatkan kenderaan awam dan sebagainya.

Saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat, baru-baru ini Menteri sendiri dan Yang Berhormat pun, saya rasa, ada di belakang—saya suka tengok televisyen mengenai kempen-kempen yang dijalankan oleh Kementerian Yang Berhormat. Saya tengok ada satu cadangan untuk penggunaan “Black Box”, seperti yang digunakan oleh kapal terbang dan ini boleh digunakan dalam kenderaan.

Tuan Pengerusi, saya timbulkan perkara ini, sebab kadang-kadang kompeni-kompeni ini menyuruh pemandunya atau mana-mana pihak supaya membaiki kenderaan, tetapi di mana bukti yang menunjukkan dia telah memperbaiki kenderaan? Buktinya hanya resit atau bill yang menunjukkan bahawa kenderaan ini telah diperbaiki sebanyak RM1,000. Tetapi tidak ada orang yang pergi tengok sama ada brek itu dipasang ataupun tidak. Cuma dengan menggunakan “Black Box”, yang saya dengar Kementerian kata, dapat mencatatkan dan merekodkan sama ada brek itu boleh pakai ataupun tidak dan kelajuannya dicatatkan. Berita ini ada saya dengar dan berbagai-bagai lagi kebaikan mengenai “Black Box” ini di mana ia dapat mencatatkan kelajuan, dapat mencatatkan berapa lama pemandu berada di jalanraya dan dapat mencatatkan tentang “technical fault” bagi mana-mana bahagian kereta. Jadi, kenapa Kementerian ini mencadangkan untuk membuat publisiti, tetapi tidak mensyaratkan supaya kenderaan awam ini memakai alat ini?

Saya tidak tahu apa nama sebenar alat ini. Saya cuma dengar cerita bahawa alat ini boleh mencatat tentang aktiviti pemandu itu sendiri dan juga tentang kedudukan kenderaan itu sendiri. Apakah alat itu cuma hendak diperkenalkan sekejap sahaja? Ataupun setakat kita berkempen bahawa alat ini bagus—kita kena buat syarat. Tetapi Kementerian harus ingat—dahulu kita buat syarat lampu (*pakai lampu*), lebih 80 km satu jam, lampu akan bernyala. Maka semua kenderaan menyala lampu. Sekarang ini apa cara baru? Macam-macam kita buat—saya ingat ini tidak ada salah dan kita cuba dari masa ke semasa dan saya hendak cadangkan supaya alat ini dijadikan syarat utama bagi kenderaan awam, bas mini terutamanya, bas ekspres dan lain-lain lagi untuk memastikan supaya apabila kemalangan itu berlaku, ini boleh membantu semua pihak. Pihak Polis pun boleh membantu, pihak Insurans sendiri pun boleh membantu dan semua pihak yang terlibat untuk “investigation” di mana mereka boleh mendapat maklumat daripada “kotak hitam” ini.

Jadi, Kementerian sudah tunjukkan dalam TV, dan sesudah kempen dia kata “kalau siapa hendak pakai, harganya RM2,000”. Jadi, tidak ada syarat utama. Maka saya percaya, pada pandangan sayalah penggunaan alat ini dapat membantu tuan punya kenderaan dan juga Kerajaan dalam mengurangkan kemalangan. Saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat, saya dengar cerita, dahulu ada sekali MARA Holdings pun ada pasang alat ini. Saya hendak tanya sejauh mana kesan kebaikan daripada penggunaan alat ini dan bagaimana kedudukannya sekarang?

Adakah bas-bas MARA sekarang ini sudah menggunakannya? Ini boleh tanya kepada Kementerian Perusahaan Awam, tetapi disebabkan Kementerian Yang Berhormat terlibat dalam mencegah

kemalangan, maka saya hendak tanya sejauh mana kebaikan yang telah diberikan oleh alat ini. Adakah kurang manis kalau Kerajaan sendiri yang membuat kempen, lepas itu Kerajaan kata “Hendak beli, beli, tidak hendak beli, susah”—tidak boleh.

Saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat, sejauh mana kita hendak mensyaratkan supaya kenderaan awam memakai alat ini. Sebab kalau kita hanya dengar penerangan dari pemandu ataupun technician, dia tidak boleh menjamin bahawa keterangan mulut mereka itu sebenarnya boleh diterima. Kita juga mesti ada perkara-perkara yang boleh memastikan bahawa kita boleh check, sama ada apa yang mereka cakapkan itu sebenarnya berlaku. Macam di zaman moden ini orang hendak tengok isterinya apa buat di rumah dan sebagainya, dia pasang tape di telefon dan sebagainya—jadi dia boleh tahu—ini kepada orang yang cemburulah, macam kita ini lainlah. Dia boleh check balik, sebagai contoh. Makna kata, bukan sahaja penerangan mulut, tetapi penerangan yang berdasarkan angka-angka.

Akhirnya, Tuan Pengerusi, saya ingin bercakap mengenai Program/Aktiviti 020700—Bantuan Pelayaran. Saya hendak sentuh, sebab saya juga pernah bawa bot dan bot saya terlampau kecil. Saya hendak bercakap ini di kawasan pelabuhan, terutamanya di Kuah dan juga di Kuala Perlis dan mungkin di tempat-tempat lain juga terlibat. Saya tengok dua tiga kali kemalangan berlaku dan tidak lama lagi akan timbul kemalangan laut oleh kerana tidak ada penyelarasan. Sekarang ini penyelarasan hanya dibuat dengan menggunakan “loud hailer”. Tiap-tiap kali feri masuk, ombaknya kuat, jadi, bot-bot nelayan yang kecil ini tidak dapat tahan ombak yang kuat itu dan kalau elak di sebelah kanan ada bot kecil, di sebelah kiri ada bot besar. Jadi, tidak adakah sistem lain selain daripada menggunakan “loud hailer” ini? Kalau hujan turun lebat, macam mana?

Hendak pakai apa? Hendak pakai “loud hailer”? Saya ingat tukang tempik suara yang paling kuat dalam dunia pun tidak boleh dengar, kalau hujan lebat dan ketika bot sedang masuk. Oleh sebab kemalangan belum terjadi, jadi, ini menjadi tugas utama kepada Syahbandar di pelabuhan untuk memastikan keselamatan bot dan sebagainya.

Tuan Pengerusi, baru-baru ini di pameran LIMA, oleh kerana orang terlampau sesak, bot yang masuk pun berlumba-lumba dan nelayan pun berlumba-lumba cari makan, tiba-tiba bila pameran LIMA terjadi, ikan pun banyak, nelayan pun ramai; maka, berlakulah dua tiga kemalangan yang menyebabkan bot tenggelam—di depan mata saya. Cuma bot yang saya naik itu tidak tenggelam, walaupun botnya kecil, sebab saya sempat melarikan diri daripada ombak yang datang. Jadi, saya hendak tanya bagaimana bantuan pelayaran ini dibuat? Adakah cara-cara lain untuk memastikan supaya kedudukan mereka yang memandu bot di laut ini faham.

Sebab dahulu, disyaratkan tiap-tiap orang yang hendak pandu bot mesti dapat lesen. Sekarang tidak payah sebab di laut ini, dia “left hand drive”, lain dari atas darat. Atas darat kita “right hand drive”, di laut lain. Kalau kita hendak pergi ikut jalan lain, hendak balik ikut jalan lain, tetapi sistem ini tidak diikuti. Saya ikut undang-undang, sebab saya hendak tengok apa yang saya bercakap itu, sebab saya hendak “experience”kan sendiri. Saya ikut undang-undang tetapi bot tidak ikut undang-undang. Dia ikut sahaja, walaupun syaratnya mesti ikut, kalau hendak datang sebelah kiri, hendak balik sebelah kanan, dia kiri-kanan pun dia jalan.

Jadi, saya pun potong kiri-kanan sebab saya takut ombak—yang ini boleh berlaku kemalangan. Jadi, sejauh mana dan bagaimana hendak pastikan supaya penguatkuasaan juga dibuat kepada laut?

Ini saya tidak campur Selat Melaka, saya cuma mengatakan di kawasan pelabuhan, kita hendak pastikan supaya keselamatan dan bantuan pelayaran dapat diberikan kepada mereka yang terlibat dengan kenderaan laut. Saya menyokong.

Tuan Pengerusi: Ipoh.

7.33 mlm.

Tuan Lau Dak Kee (Ipoh): Tuan Pengerusi, saya ingin mengambil bahagian dalam Kementerian Pengangkutan. Saya merujuk kepada Maksud 47, Butiran 050000, Pengangkutan Udara.

Tuan Pengerusi, saya dapati bahawa beberapa kes berlaku di lapangan terbang di mana luggage penumpang hilang apabila tiba di sesuatu destinasi dengan menaiki kapal terbang MAS dan apabila mereka melaporkan kepada pihak MAS, pihak MAS mengatakan mereka akan menjalankan siasatan, tetapi mereka kena tunggu dua hingga tiga hari, barulah dapat keputusan sama ada luggage itu dapat dijumpai atau tidak. Adakah ini satu kelemahan yang telah diberatkan oleh pihak MAS dan sama ada langkah-langkah telah diambil untuk mempertingkatkan perkhidmatannya supaya keadaan ini tidak akan berlaku lagi?

Tuan Pengerusi, yang kedua, saya dapati juga bahawa barang-barang yang disimpan di stor di bangunan MAS sentiasa menghadapi masalah kehilangan. Mungkin dalam kotak itu hilang satu, dua benda—mungkin ada banyak—dan tuan punya barang itu tidak sedar tetapi perkara ini telah dilaporkan dalam surat khabar beberapa kali dan nampaknya perkara ini tidak dapat dibaikpulih. Setelah Syarikat Airport Berhad telah ambilalih untuk mengendalikan urusan-urusan di lapangan terbang, saya hendak tahu sama ada keadaan ini sudah dibaikpulih atau sudah dipertingkatkan tarafnya untuk menjamin keadaan ini tidak berlaku.

Tuan Pengerusi, saya merujuk kepada Butiran 050200—Perkhidmatan Kawalan Trafik Udara Semenanjung. Di sini saya hendak sebut sedikit berkenaan dengan kawalan trafik udara. Saya difahamkan setahun yang lalu, di mana radar-radar yang berada di Lapangan Terbang Ipoh tidak berfungsi sepertimana yang patut berfungsi dan saya juga difahamkan bahawa radar itu pun telah diguarantee oleh suppliernya bahawa segala-segala standard itu mesti dapat dijalankan tetapi tidak mengikut apa yang telah ditentukan dalam kontraknya. Perkara ini telah menimbulkan banyak masalah dalam pengangkutan antara Ipoh dengan Kuala Lumpur dan juga antara Ipoh dengan lain-lain destinasi. Saya hendak tahu sekarang, selepas setahun kemudian, apakah keadaannya? Adakah radar yang dipasang itu baru dan adakah ianya berfungsi dengan baik dan memuaskan? Adakah pembekal-pembekal itu telah memberi jaminan walaupun radar-radar itu diletakkan di atas gunung-gunung yang berhampiran dengan Lapangan Terbang Ipoh itu dapat berfungsi dengan berkesan dan baik seperti yang ditetapkan dalam kontrak itu? Sekiranya cuaca buruk atau cuaca kelabu itu berulang lagi, adakah radar ini boleh berfungsi dengan apa yang dijanjikan? Kalau tidak, apakah pampasan akan dibayar oleh pembekal-pembekal itu? Perkara ini sangat mustahak kerana ini melibatkan nyawa. Kalau kapal terbang itu tidak boleh mendarat mengikut arahan dari radar itu, mungkin tragedi akan berlaku. Saya hendak tahu, setakat manakah keadaannya yang berada di Lapangan Terbang Ipoh?

Tuan Pengerusi, di sini juga saya hendak sentuh Butiran 060600—Penguatkuasaan Undang-undang dan saya hendak minta penjelasan daripada Timbalan Menteri, apakah keadaannya atas pelaksanaan undang-undang terhadap kegunaan cermin gelap? Sama ada operasi untuk membanteras cermin gelap itu masih berjalan dan apakah keputusannya atas

cabaran di mahkamah untuk menentukan sama ada alat-alat untuk mengesan penetration of light itu boleh digunakan atau tidak dan sama ada alat-alat itu dapat membuktikan bahawa ia boleh berjalan dengan specificationnya? Perkara ini nampaknya telah dilupakan dan saya nampak beberapa Ahli Parlimen di sini juga, nampaknya memandu kereta yang bercermin gelap. Sama ada mereka itu telah dapat keputusan daripada Kementerian Pengangkutan untuk menggunakan kenderaan dengan cermin gelap dan saya hendak tahu berapa Ahli Yang Berhormat yang telah dapat persetujuan dari Kementerian ini untuk menggunakan cermin gelap itu?

Di sini juga, mengenai plate yang sekarang ini sangat mengelirukan. Dahulu, number plate itu—nombor dan saiznya—ditentukan segala-segalanya—besar, lebar dan tinggi—dan sekarang nampaknya sudah dikecilkan dan saya hendak tahu, yang telah dikecilkan. Saya nampak nombor-nombor di plet yang telah dikecilkan dan dikeluarkan itu adalah daripada pengeluaran kereta Proton Saga. Proton Saga itu mengeluarkan plet yang kecil. Saya hendak tahu sama ada plet ini telah dipersetujui oleh Kementerian ataupun telah disahkan oleh Kementerian untuk digunakan. Saya hendak tahu juga, apakah saiz plet itu dan nombor-nombor di plet itu untuk motosikal sebab Polis kata, “Kita ikut undang-undang yang lama.” Saya minta dari pihak Polis, “Mengapa Kementerian Pengangkutan telah mengeluarkan arahan bahawa saiz nombor plet itu boleh digunakan dengan sedemikian?” Tetapi mereka kata, “Kita belum dapat arahan dan kita mengikut arahan undang-undang yang lama, maka kita kena saman sesiapa yang melanggar undang-undang atau tidak mematuhi undang-undang itu”.

Maka, saya harap Kementerian Pengangkutan melalui media massa atau surat khabar boleh memberi satu

penjelasan yang lebih terang, lebih jelas dan lebih lanjut tentang saiz nombor plet itu. Dan.....

Tuan Pengerusi: Minta habiskan, Yang Berhormat.

Tuan Lau Dak Kee: Ya?

Tuan Pengerusi: Minta habiskan.

Tuan Lau Dak Kee: Habiskan? Saya sudah habis. Di sini juga, saya hendak tahu tentang perkara ini, iaitu motosikal. Telah diarahkan bahawa semua penumpang-penumpang motosikal dikehendaki menyalakan lampu hadapan. Saya dapat pengaduan bahawa lampu hadapan itu hendaklah dinyalakan. Demikian juga dengan lampu belakang—kedua-duanya kena dinyalakan. Adakah lampu hadapan ini bertujuan untuk mendapatkan kesedaran daripada orang yang datang daripada hadapan? Tetapi sekarang ini, lampu belakang itu kena dinyalakan juga—kedua-dua ini. Sebab ramai penunggang-penunggang ini tidak sedar.

Yang penting sekali ialah, bulb itu selalu terbakar. Apabila you menaiki motosikal itu pada siang hari, sama ada bulb depan atau belakang menyala atau tidak menyala, kadang-kadang kita tidak sedar. Mungkin di tengah jalan, ia sudah padam. Keadaan ini macam mana? Adakah keadaan ini dapat dimaafkan oleh pihak yang menjalankan kuasa-kuasa dan dapat melonggarkan sedikit ketetapan-petapannya sama ada mereka ini dapat dilepaskan sebab mereka melakukan ini bukan kerana mereka sedar, tetapi kerana mereka tidak sedar, kerana mechanical fault.

Saya minta Kementerian Pengangkutan menjalankan satu ujian yang lebih dalam terhadap perkara ini kerana perkara ini melibatkan orang ramai yang berpendapatan rendah, bukan orang yang kaya. Orang kaya tidak selalu pakai motosikal.

Tuan Pengerusi, yang saya hendak sebut ini adalah perkara kongsi kereta. Tuan Pengerusi, memang berkongsi kereta adalah satu langkah yang baik. Tetapi, nampaknya kempen berkongsi kereta ini, saya rasa dalam iklan yang dikeluarkan oleh Kementerian Pengangkutan itu kadang-kadang tidak begitu baik. Saya beri satu contoh. Dalam siaran iklan radio, dikatakan, kalau sesiapa yang menyertai program berkongsi kereta, ia akan dapat menjimatkan banyak wang. Dalam penjimatan itu, mereka boleh membeli satu set video, TV dan kelengkapan dapur dan boleh lagi melancong ke luar negeri. Saya ingat ini mungkin tidak tepat. Saya ingin tahu macam mana iklan ini dikeluarkan dalam radio itu—apabila you menyertai kongsi kereta, you akan dapat menjimatkan segala-galanya dengan banyak. Macam mana pengiraannya? Mungkin dalam satu tahun, lima tahun, ataupun seumur hidup ia dapat menjimatkan begitu banyak wang untuk menggunakan perkara-perkara yang diiklankan dalam radio itu.

Di sini juga, saya ingat tidak begitu sesuai. Ada satu perkara dalam siaran iklan berkongsi kereta itu di dalam radio, dalam bahasa Tionghua, seorang engineer, dia mengatakan "Oh, alamak, kerana kesesakan lalu lintas itu, saya terlupa pejabat saya di mana". Seorang engineer, dia terlupa pejabatnya di mana! Dan juga dia mengatakan "Alamak, saya pun tak tahu rumah saya". Adakah ini orang yang tidak siuman? Gunakan iklan itu, sebagai seorang engineer, mengatakan saya pun tidak tahu pejabat saya di mana, rumah saya di mana. Saya rasa, iklan ini betul-betul teruk sangatlah. (*Ketawa*) Saya minta Timbalan Menteri dapat memperbaiki keadaan ini.

Tuan Pengerusi: Cukuplah.

Tuan Lau Dak Kee: Baik. Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat Menteri menjawab.

7.46 mlm.

Timbalan Menteri Pengangkutan (Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail): Tuan Pengerusi, saya mengambil kesempatan mengucapkan berbilang-banyak terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah membahaskan mengenai peruntukan-peruntukan di dalam Belanjawan yang dibincangkan bagi Kementerian Pengangkutan.

Yang Berhormat dari Maran telah membawa sekali lagi perkara mengenai landasan keretapi yang dicadangkan daripada Kuala Lumpur ke Kuantan dan mengikut kata beliau tadi, terus ke Terengganu. Sebenarnya dalam jawapan saya tempoh hari itu, kita mengatakan, pada masa ini memang Kerajaan tidak bercadang untuk membuat satu landasan keretapi yang baru ke Kuantan.

Sebenarnya, beberapa tahun yang lalu, satu kajian telah dibuat dan didapati bahawa untuk melaksanakan projek ini, belanjanya sangat besar, sampai lebih daripada RM1 bilion. Oleh kerana itu dan keadaan pada masa itu juga dalam keadaan ekonomi yang meleset, maka projek itu tidak dapat dilaksanakan. Kemungkinan kalau dalam ekonomi kita yang baik hari ini, kalau kita dapati bahawa keperluan-keperluan yang ditunjukkan oleh pembangunan ekonomi di Pantai Timur, kemungkinan kita boleh laksanakan.

Walau bagaimanapun, saya mengucapkan terima kasih kepada kedua-dua Kerajaan Negeri, iaitu negeri Pahang dan negeri Terengganu yang dikatakan telah pun memperuntukkan tanah. Jadi, Insya-Allah, kalau kita dapat berjaya melaksanakannya nanti, sudah siap dan sudah ada tanah untuk melaksanakannya.

Di samping membahaskan perkara tersebut, Yang Berhormat dari Maran juga telah menyatakan bahawa kita ini hanya

memperbaiki keadaan landasan di Pantai Barat. Sebenarnya, oleh kerana Pantai Barat itu sudah ada landasan dan usianya pun sudah 100 tahun, maka terpaksa kita baiki dan kita ganti landasan-landasan ini yang sebahagian besar daripadanya telah pun kita ganti dan kita akan terus mengganti.

Di samping itu, oleh kerana kita juga mempunyai rancangan landasan berkembar, maka nampaknya kita membuat kerja banyak di sebelah sini. Harapan kita, kita akan dapat meningkatkan lagi perkhidmatan keretapi ini bukan sahaja dari segi frekuensinya atau kekerapan keretapi ini lalu dan juga kelajuannya. Dengan memperbaiki landasan itu, kelajuannya juga boleh ditingkatkan.

Yang Berhormat juga menyebut mengenai penguatkuasaan undang-undang jalan raya dan mengenai had muatan. Sebenarnya, memang kita mengambil tindakan mengenai had muatan ini yang berlebihan, bukan sahaja untuk barang-barang, tetapi juga untuk penumpang. Saya sudah sebut beberapa kali dalam Dewan ini, bagi penumpang, memang kita hadkan. Van khususnya, kita hadkan lajunya, iaitu 80 kilometer sejam di jalan-jalan biasa dan 90 kilometer sejam di lebuh raya dan penumpangnya pun kita hadkan sehingga kita membuat keputusan iaitu di hadapan itu hanya seorang sahaja penumpang yang boleh duduk di sebelah pemandu itu.

Mengenai pengangkutan barangan pula, memang kita mengambil tindakan yang cekap, iaitu mewujudkan stesen-stesen timbang atau titi timbang.

Sebenarnya dalam fasa I dan II mengenai pembinaan stesen timbang ini sebanyak 45 buah stesen timbang di seluruh negara hendak kita bina. Tetapi sekarang ini dalam pembinaan 40, 8 buah stesen sudah pun kita terima daripada JKR dan sudah beroperasi. Rasa saya tidak payahlah

saya sebutkan nama-nama itu, panjang sangat pula nanti. Jadi 8 buah stesen sedang beroperasi sejak bulan Ogos, September dan Oktober 1993 ini dan saya yakin bahawa dengan adanya titi-titi timbang itu kita akan dapat mengawal pembawaan lebih muatan oleh lori-lori dan juga kenderaan-kenderaan lain yang terlibat.

Ahli Yang Berhormat dari Kota Setar membincangkan mengenai pengangkutan udara dan darat. Yang Berhormat mengucapkan tahniah, saya ucapkan terima kasih dan membuat teguran juga saya ucapkan terima kasih. Kerana, memang sepanjang masa kita memerlukan teguran-teguran yang membina untuk memperbaiki lagi perkhidmatan yang kita berikan.

Masalah minuman keras yang di sediakan dalam penerbangan, ianya adalah sebenarnya standard bagi semua penerbangan dan sebenarnya bila kita memberikan minuman itu tidak bererti bahawa kita pula menghalalkan minuman itu. Jadi, minuman ini diberi kepada mereka yang memang boleh minumlah. Yang tidak boleh minum pun kadang-kadang itu minum juga. Yang sepatutnya tidak boleh minum pun, minum juga. Kemudian Yang Berhormat mengatakan bahawa Air Hostess ataupun Pramugari-pramugara Islam yang memberikan minuman arak kepada penumpang-penumpang itu memanglah kalau hendak ikutkan dari segi hukumnya, mengikut fahaman saya memang tidak boleh tetapi sama juga seperti di hotel-hotel. Kalau di hotel pun pelayan-pelayan itu terpaksa juga memberi minuman-minuman keras ini kepada pelanggan-pelanggan mereka. Jadi, mengenai hukum ini rasa saya terpaksa lah kita hendak bincangkan pula, saya rasa Yang Berhormat Menteri Perusahaan Awam ada, yang lebih arif dari saya dari segi agama ini, mungkin agaknya boleh bincanglah dalam Kabinet mengenai isu dan masalah ini, Tuan Pengerusi. Saya tidak mampu untuk memberikan jawapan yang tepat.

Mengenai pengangkutan darat.....

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman:
(Bangun)

Tuan Pengerusi: Kota Setar bangun, ya.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman:
Tuan Pengerusi, saya bangkitkan tadi kenapa kita besar-besarkan perkara itu. Tidak bolehkah kita kecil-kecilkan benda itu, kita besar-besarkan tentang minuman Malaysia? Minuman-minuman asli misalnya air jambu, star fruit, kita besarkan benda-benda ini. Malaysian drinks. Lepas itu kalau hendak bagi, kalau terpaksa memberi, kita kecil-kecilkan benda itu, di bawah itu kita kata, "Kalau hendak minum minuman-minuman ini boleh minta daripada Air Hostess atau pun kakitangan". Ini kita besar-besarkan perkara itu dan benda yang kita dapat, fresh orange semua ini kita kecilkan sahaja di bahagian bawah. Biar saya bangkitkan ini, sebelum PAS bangkitkan, sebab bukan masalahnya hukum-hakam semua itu, tetapi kita juga menggalakkan sedikit-sebanyak orang minum arak. Sungguhpun orang Islam tidak minum tetapi kalau boleh biarlah semua jangan minum.

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail: Tuan Pengerusi, sememangnya kalau minuman Malaysia itu, kita masuk sahaja dalam kapal terbang itu, mereka berikan minuman Malaysia iaitu air nenas, air jambu, air mangga dan sebagainya. Memang diberi bila-bila masa sahaja. Walau bagaimanapun, saya ambil ingatan dan akan membawanya dalam perbincangan di Kementerian lah mengenai cadangan Yang Berhormat itu kerana orang yang dalam business airlines ini dia lebih ariflah agaknya bagaimana cara hendak melayan pelanggan-pelanggan.

Mengenai pengangkutan darat, pemandu kenderaan berat yang patut dihukum, Yang Berhormat hari ini semasa sesi soal Jawab Mulut pun telah menyebut bagaimana

Thailand menghukum pemandu-pemandu kenderaan berat. Saya sendiri pun memang berasa, agaknya saya ini Tuan Pengerusi selalu kena marah oleh orang-ramai, sebab saya sendiri pun dengan tidak ragu-ragu menyatakan perasaan dan pendapat saya mengenai pemandu-pemandu kenderaan berat ini, kenderaan awam ini yang tidak bertanggungjawab kerana dalam keadaan tertentu dia sepatutnya boleh mengelak, dia tidak mengelakkan daripada berlakunya kemalangan. Itu sebabnya saya mencadangkan supaya semasa pemandu-pemandu yang terlibat dalam kemalangan yang dahsyat ini, fatal accident dengan izin, patut digantung lesennya buat sementara sehingga dia pergi berkursus Pemanduan Berhormat dan lulus kursus itu, Hendak tanya?

Mengenai kesesakan jalan raya dan kereta tua kata Ahli Yang Berhormat tadi itu, sebenarnya rasa saya kereta tua, teksi tua itu tidak menyebabkan kesesakan jalan raya. Pencemaran mungkin. Kesesakan jalan raya ini nampaknya kereta cantik-cantik, baru-baru sahaja, semua nombor-nombor baru yang banyak di jalan raya. Mengenai teksi yang dikatakan buruk itu, memang dalam pemeriksaan yang dilakukan enam bulan sekali, semua itu diambil tindakan. Kalau ianya dalam keadaan begitu buruk dan tidak roadworthy, dengan izin, Tuan Pengerusi, memang ianya tidak diluluskan dan tidak boleh digunakan untuk membawa penumpang-penumpang. Jadi, mungkin dari satu masa ke satu masa perkara-perkara ini agaknya berlaku sebelum ia pergi pemeriksaan itulah. Kalau sudah pergi pemeriksaan, memang tidak diluluskanlah, kalau keadaannya tidak roadworthy dengan izin.

Ahli Yang Berhormat dari Pasir Pinji menyebut.....

Tuan Lau Dak Kee: (*Bangun*)

Tuan Pengerusi: Ya. Ipoh bangun ya.

Tuan Lau Dak Kee: Terimakasih. Tuan Pengerusi, saya hendak minta penjelasan berkenaan dengan ujian kereta. Mungkin Yang Berhormat Timbalan Menteri menyatakan kalau kereta-kereta yang sangat buruk itu tidak dapat diluluskan apabila dihantarkan kereta untuk diuji. Saya dapat tahu juga selepas diuji dan diluluskan oleh Kementerian Pengangkutan dan kemudiannya di lain-lain tempat apabila ada sekatan jalan raya/pemeriksaan, kereta itu ditahan dan didapati salah walaupun telah diuji dua tiga hari yang lalu. Mengapakah keadaan ini berlaku? Adakah kerana sesuatu perkara yang berlaku di tempat ujian kereta itu di mana hanya melalui orang-orang tengah itu dapat diluluskan, kalau tidak melalui orang-orang tengah itu, walaupun kereta itu, begitu baik, begitu baru, mungkin tidak diluluskan. Adakah Kementerian Pengangkutan sedar perkara ini, sebab perkara ini sudah menjadi satu pengetahuan umum?

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail: Tuan Pengerusi, Yang Berhormat ini berat sebelah. Kita dengar cerita macam yang dia katakan itu. Tetapi Yang Berhormat jangan pula nafikan bahawa saya ada dengar juga cerita, iaitu teksi-teksi ini bila dia hendak pergi pemeriksaan, dia "make-up" teksinya cantik-cantik, lepas itu dibukanya. Tayar-tayar pun menggunakan tayar buruk. Jadi, Yang Berhormat jangan menuduh sebelah pihak. Perkara benar! Perkara benar itu, sebab kita juga tahu tetapi saya tidak dapatlah hendak menangkap orang itu.....

Tuan Lau Dak Kee: (*Bangun*)

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail: Duduklah dulu! Hendak menangkap orang itu hendak mengatakan dia tukar tayar. Kemungkinan kalau tiga hari selepas itu ditukar-tukarnya benda-benda lain itu, dia sudah buruk baliknya. Apabila Yang Berhormat kata, "Tiga hari lepas itu didapati bersalah", bererti bahawa pegawai

kami membuat kerja. Dalam penguatkuasaan harian dia didapati ditangkap. Okay, cukuplah ya!

Tuan Lau Dak Kee: Perkara ini juga! Perkara ini juga. Minta sedikit sahaja.

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail: Sudahlah itu. Saya banyak hal lain lagi. Tidak usahlah, tidak payahlah itu. Yang Berhormat dari Pasir Pinji telah menyebut mengenai pendaftaran dan pelesenan kenderaan dan telah menyatakan satu kes yang spesifik mengenai Yang Berhormat dari Bagan dan oleh keranianya begitu spesifik, saya terpaksa membuat penyiasatan dulu dan tidak akan dapat memberikan jawapan kepada apa Yang Berhormat bawa dari segi kes Yang Berhormat dari Bagan ini.

Kemudian Yang Berhormat juga menyebut mengenai penyiasatan kebakaran pengangkutan udara.

Untuk makluman Yang Berhormat, laporan mengenai kebakaran itu telah siap dan telah diserahkan kepada Yang Berhormat Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan kerana Jemaah Menteri memutuskan siasatan itu adalah di bawah Akta Bomba dan nota maklum balas mengenai laporan tersebut telah disediakan untuk dibentangkan kepada mensyuarat Jemaah Menteri. Saya bukan hendak menyalahkan pihak lain—tidak, tetapi keadaannya sedemikian.

Jadi, semua perkara Yang Berhormat sebutkan tadi itu nampaknya sudah terjawab. Walaupun perkara yang dikatakan mengenai keselamatan dan pasukan petugas yang telah diwujudkan satu ditubuhkan pada 5hb. April, 1991 yang dipengerusikan oleh KSU mengenai rampasan Air-Bus dan sebagainya, perakuan-perakuan dari badan penyiasat tersebut semuanya telah pun dilaksanakan.

Kalau Yang Berhormat kata “pencerobohan”, dalam Dewan ini juga ketika menjawab soalan-soalan Jawab Mulut, saya telah pun memberikan detail butiran-butiran satu-persatu kejadian-kejadian itu di mana apa yang dimaksudkan dengan “pencerobohan”, kalau pekerja MAS kah atau Malaysia Airport Berhad kah tidak ada kad pengenalan, dia dianggap menceroboh. Jadi, beberapa kes di antaranya adalah dianggap kerana mereka itu pekerja, tak bawa kad pengenalan yang sepatutnya dipakai, jadi dia dianggap penceroboh. Bukan bererti bahawa tiap-tiap hari semua orang menceroboh kawasan Malaysia Airport Berhad itu.

Yang Berhormat dari Arau saya mengucapkan terima kasih di atas pandangan-pandangan Yang Berhormat. Yang sebenarnya dari segi laut ini, dia pun memang ada undang-undang jugalah, macam di darat. Saya sangka Ahli-ahli Yang Berhormat tidak berapa minat dengan Kementerian Pengangkutan. (*Ketawa*) Sebenarnya alur pelayaran masuk dan keluar di kawasan pelabuhan memang telah ditetapkan mengikut undang-undang. Bot-bot yang berlesen perlu dikendalikan oleh jurumudi yang bertauliah, macam pemandu jugalah. Jadi, kalau dia tidak ada tauliah, bererti dia tak faham dari segi undang-undang, dari segi hendak mengenalkan tanda arah dan sebagainya. Memang kursus-kursus pun kita adakan di Pulau Langkawi, di Pusat Giat MARA untuk mempertingkatkan kelengkapan jurumudi ini bagi bot-bot kecil. Jadi, Yang Berhormat—tak ada pula dia, Yang Berhormat dari Arau dan semua Yang Berhormat ini mana yang ada kawasan yang ada perairan, tolonglah beritahu kepada pengundi-pengundi mereka yang mencari mata pencarian mereka memang menggunakan bot dan sebagainya hendaklah memasuki kursus-kursus ini. Di laut itu, macam di darat juga, ada undang-undang tetapi mereka langgar semua

undang-undang, itu sebabnya berlaga di laut pun. Alat bantuan pelayaran jenis pelampung suar dan tanda arah suar memang ditempatkan di alur pelayaran pelabuhan. Kajian alat bantuan pelayaran untuk mengawal pelayaran bot kecil akan diberi perhatian yang lanjut, itu pandangan daripada Yang Berhormat tadi itu.

Yang Berhormat dari Ipoh telah juga membangkitkan mengenai kehilangan luggage. Sebenarnya kehilangan luggage ini bukanlah tiap-tiap hari berlaku dan tiap-tiap seorang semua kehilangan luggage. Ianya berlaku sekali-sekala. Dalam keadaan ini kalau Yang Berhormat dapat memberikan maklumat-maklumat yang lebih tepat mengenai kejadian itu, saya boleh buat penyiasatan dan memberikan jawapan yang lebih tepat. Begitu juga dari segi "pilfering", dengan izin, yang mencuri-curi barang ini. Sebenarnya kita ada security officers yang menjaga tempat-tempat kita letak barang ini. Jadi, saya pun tak tahulah macam mana cara agaknya yang mereka boleh juga mencuri-curi itu. Jadi, saya.....

Tuan Lau Dak Kee: (*Bangun*)

Tuan Pengerusi: Ipoh bangun.

Tuan Lau Dak Kee: Tuan Pengerusi, saya rasa Timbalan Menteri pun tahu ada — bukan curi-curi besarlah, tetapi curi-curi kecillah. Kejadian ini selalu berlaku. Orang yang menghantar melalui parcel udara itu selalu kehilangan benda-benda yang kecil tetapi berharga seperti jam tangan dan lain-lain. Perkara ini selalu berlaku. Kalau pihak Malaysian Airport Berhad tidak mengambil langkah-langkah untuk meningkatkan taraf keselamatannya, maka perkara ini akan berulang-ulang lagi. Jadi, saya hendak tahu apakah langkah-langkah telah diambil untuk meningkatkan keselamatannya dalam stor itu?

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail: Tuan Pengerusi, sebenarnya mengikut apa yang saya tahu, memang kalau didapati ada perkara seperti itu berlaku, keselamatan atau "security"

diperketatkan. Ada kes juga bahawa pegawai keselamatan itu dia ambil biskut sahaja pun dia kena buang kerja, jadi sampai ke tahap itulah. Oleh kerana dia tak amanah, walaupun itu hanya biskut dalam satu paket, tetapi dia tak amanah. Jadi, sudah ada kes seperti itu.....

Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar: (*Bangun*)

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail: Jadi yang ini sebenarnya, Tuan Pengerusi, rasa-rasa ini amalan kita sendiri, kebiasaan kita sendiri. Separuh orang itu pergi hotel pun dia suka ambil ashtray atau lain-lain dibawa balik. Ini memang amalan tak baik. Pada tanggapan saya, ini samalah seperti mencuri. Sila.

Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar: Tuan Pengerusi, saya ingin bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri, soalnya siapa yang mencuri itu tidak berapa penting, tetapi kecurian berlaku. Pada minggu lepas saya berkecurian di airport, iaitu crystal flower satu dozen daripada London yang mana crystal flower ini dicampur sekali, tetapi apabila ditanya, orang itu menuduh orang ini. Misalannya, kita tanya sekuriti, dia kata Kastam yang curi. Soal kecurian ini sudah lama berlaku, semenjak tahun 1971 ketika saya balik daripada pengajian di Amerika, suku daripada barang-barang yang saya bawa balik seperti corning ware habis, bersama dengan sweater dan juga t-shirt. Jadi, dalam perkara ini soalnya siapakah yang mencuri tidak ada masalah, tetapi adakah satu-satu langkah yang konkrit diambil untuk memberhentikan praktis sebegini.

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail: Memang seperti saya katakan tadi, kita cuba ketatkan tetapi kalau orang yang kita harapkan mengetatkan itupun dia pula yang mencuri, susahlah. Jadi, bagaimana lagi kita hendak ketatkan? Saya memang

kesal di atas kejadian-kejadian seperti ini, walaupun agaknya perkara itu kecil tetapi kebiasaan amalan mencuri ini saya memang tak suka dan tak bersetuju. Walau bagaimanapun, oleh kerana Yang Berhormat sudah sebutkan perkara itu, saya minta maklumat-maklumat yang tepat supaya dapat saya membuat penyiasatan.

Tuan Shahidan bin Kassim: (*Bangun*)

Tuan Pengerusi: Arau bangun, Yang Berhormat.

Tuan Shahidan bin Kassim: Boleh ulang tayang balikkah, sebab ketika Yang Berhormat sebutkan, saya sedang berlari-lari daripada bilik air. (*Ketawa*) Yang pertama, Yang Berhormat tak jawab mengenai black box saya lagi. Yang keduanya, saya tahu sebab saya pun bukan pakar bawa bot, tetapi boleh bawa botlah—bot laju boleh bawa. Sekarang ini di pelabuhan itu bot masuk, semua bot ada lesen, jadi ombak bagi feri-feri ini adalah cukup besar, jadi yang tenggelam ini bukan bot besar, tetapi nelayan yang mencari makan. Dia terpaksa pergi dan masuk ke tempat masing-masing. Masalahnya, di mana bantuan pelayaran dari Syahbandar? Bila kita komplek baru-baru ini dia baru menggunakan "loud hailer" daripada tingkat sebelah atas itu dia sebut, sebelah kiri, sebelah kanan. Jadi, kalau waktu hujan lebat macam mana?

Jadi, saya hendak bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri apakah halacara yang lebih canggih hendak pastikan supaya kawalan ini dibuat. Kita tahu walaupun kita ada kiri-kanan itu, sebab dia seperti jalan raya juga, tetapi kalau tiga bot datang sekali, dia sudak tak ikut undang-undang. Sebabnya, ini memang betul-betul terjadi. Ini bukan seperti yang DAP buat cerita, kebanyakannya mereka buat cerita. Saya ini betul-betul cerita yang sebenarnya mengenai kecurian di lapangan terbang. Kalau Yang Berhormat baca buku

Mafia—"God Father", di Kennedy Airport, organise crime ini memang ada daripada dahulu sampai sekarang.

Jadi, bentuk kecurian itu adalah sama dengan yang berlaku di airport ini. Apabila Yang Berhormat minta detail kemudian hendak selesai, perkara ini akan selesai, tetapi kecurian akan terus berlaku. Kita takut perkara ini berulang ke Sepang Airport nanti. Apakah MAS tidak mampu untuk membuat "handling" mengenai perkara ini, maka kita libatkan pihak-pihak lain? Yang selalu mencuri ini, saya percaya, ianya ada melibatkan pihak swasta. Tidak ada kecurian yang dibuat oleh individu yang tidak melibatkan swasta. Mesti ada pihak swasta beli. Cara hendak menangkap pencuri ialah dengan menggunakan pencuri juga. Saya ingat swastakanlah. Bukan swastakan pencurian, tetapi buat sesuatu yang boleh melibatkan mereka.

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail: Tuan Pengerusi, itu adalah rancangan masa depan, tayangan akan datang!

Mengenai alat yang dikatakan "Black Box" tadi, sebenarnya ialah "tachograph". Sejak saya masuk dalam Kementerian Pengangkutan ini, saya telah pun bercakap mengenai alat ini kerana pengusaha-pengusaha pengangkutan yang besar di negara kita ini semuanya menggunakan "tachograph" ataupun "Black Box" ini boleh dijadikan sebagai "quality control" kepada pengusaha itu dan dapat merakamkan kelajuan, kejadian kemalangan berlaku dan sebagainya ianya terakam. Sekarang ini kita mencuba alat ini kepada kenderaan-kenderaan Kerajaan. Apabila kita telah mengesahkan keberkesananannya nanti, kita akan tetapkan bahawa ianya akan digunakan oleh semua, terutamanya pengangkutan besar.

Kawalan trafik udara Lapangan Terbang Ipoh yang disentuh oleh Yang Berhormat dari Ipoh, sebenarnya itu bukannya radar tetapi ialah "instrument landing system", dengan izin, dan ianya

telah pun diganti dan sudah pun mula beroperasi pada 14-12-92. Dengan itu, kalau Yang Berhormat hendak terbang malam pun boleh. Memang sudah ada penerbangan malam setelah ianya diganti dengan jenama lain dan didapati beroperasi dengan baik. Ianya sudah pun di“commission”kan—besok ianya genap setahun.

Tuan Lau Dak Kee: (*Bangun*)

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat):
Yang Berhormat, Ipoh bangun.

Tuan Lau Dak Kee: Tuan Pengerusi, “landing system” di Lapangan Terbang Ipoh ini, saya dapat tahu apabila ianya dipasang di bukit yang berhampiran dengan lapangan terbang itu dan beberapa ujian telah pun dijalankan, kalau tidak salah, mungkin 6 bulan (*six months' period*) untuk menentukan sama ada “landing system” itu boleh dipakai atau tidak dalam semua cuaca, mungkin sekarang ini sudah dibaik-pulih.

Tuan Pengerusi, saya difahamkan “landing system” yang digunakan itu adalah “landing system” yang lama, bukan yang baru. Jadi, apabila ujian telah dijalankan didapati tidak sesuai dan kemudiannya ditukar kepada

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat):
Yang Berhormat, jangan berucap. Kalau minta penjelasan, soal sahaja.

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail: Tuan Pengerusi, Yang Berhormat boleh duduk sebab cerita Yang Berhormat itu adalah cerita lama, tahun 1991. Sudah pun dibaiki, tak payahlah cerita lagi! Sudah dibaiki.

Tuan Lau Dak Kee: Saya tahu, saya tahu, tetapi saya hendak minta guarantee...

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail: Saya tidak beri jalan.

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat):
Yang Berhormat, cukuplah.

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail: Ini tahun 1991 punya cerita! Ujian sudah dibuat.....

Tuan Lau Dak Kee: Kawan daripada sana pun kadang-kadang.....

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat):
Yang Berhormat Ipoh, cukuplah.

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail: Ujian telah pun dibuat dan sudah pun di“commission”kan pada 14hb. Disember, 1992 dan sudah pun beroperasi sehingga hari ini sudah pun setahun. Jadi, tidak payah hendak cerita lagi perkara itu. Cerita dahulu itu kita sudah tahu.

Dr. Osman Minudin: (*Bangun*)

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat):
Kota Kinabalu bangun, Yang Berhormat.

Dr. Osman Minudin: Tuan Pengerusi, saya rasa jawapan mengenai kecurian dan pencuri ini belum lagi begitu jelas. Oleh kerana kecurian ini telah berlaku begitu lama dan sedang berlaku sampai sekarang, saya memang bersetuju dengan pendapat Timbalan Menteri bahawa untuk menangkap pencuri ini memang susah. Tetapi saya juga tahu bahawa pada satu ketika dahulu di Kota Kinabalu ada beberapa orang yang telah didapati terlibat dalam kecurian ini. Saya ingin tahu, apakah tindakan-tindakan Kerajaan kepada orang yang didapati betul-betul membuat kesalahan ini? Saya haraptindakan itu sesuai sekali supaya orang-orang yang bekerja di sana takut untuk membuat kerja-kerja mencuri itu.

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail: Tuan Pengerusi, saya sudah sebutkan tadi. Ada contoh, satu kes di mana

dia mengambil biskut sahaja—dia ambil biskut satu paket, itu pun dia kata, biskut yang diambilnya itu hendak diberikan kepada orang yang dia hendak tolong. Tetapi walaupun kerana itu, dia dibuang kerja. Sampai begitu sekali disiplinnya. Kalau kita jumpa orang itu atau kita tahu orang itu maka bolehlah kita ambil tindakan. Jadi, yang saya kata seperti “pagar makan padi” inilah yang susah. Kita pertanggungjawabkan dia menjaga keselamatan, dia pula yang menjadi orang yang melaksanakan kerja-kerja yang tidak betul ini.

Dari segi pelaksanaan undang-undang mengenai cermin gelap, sememangnya kita mempunyai alat ukur “calibrated”, dengan izin, yang digunakan iaitu untuk mengukur berapa banyakkah cahaya yang masuk, cuma 30% sahaja yang dibenarkan. Bagi mereka yang benar-benar perlu menggunakan sama ada disebabkan penyakit, keselamatan dan lain-lainnya terpaksa meminta kebenaran khas daripada Yang Berhormat Menteri. Bagi Ahli-ahli Yang Berhormat yang ada cermin gelap, saya jangka Ahli-ahli Yang Berhormat semua adalah orang yang bertanggungjawab yang menjadi contoh kepada rakyat dan pengundi-pengundi. Maka saya tidak fikirlah Yang Berhormat—Yang Berhormat ini pakai cermin gelap yang 70%, 80% atau 100% gelap. Kalau Yang Berhormat kurang yakin, saya boleh juga panggil JPJ bawa mesin ukur supaya kita ini menjadi contoh yang baik.

Mengenai number plate kereta yang disentuh oleh Yang Berhormat dari Ipoh, memang saiz plet kereta dan motor ini semuanya telah ditetapkan. Saiz plet Proton Saga yang baru pun telah diluluskan oleh Kerajaan dan saiz ini selaras dengan ukuran antarabangsa. Bagi saiz-saiz nombor kereta, sudah diumumkan dalam surat khabar dan sudah keluar banyak kali dahulu dan saya pun ada sebut. Setakat ini

saya pun tidak ingat ukuran-ukuran spesifik dan kalau perlu bolehlah saya hantarkan kepada Yang Berhormat secara bertulis.

Mengenai iklan, Yang Berhormat dari Ipoh mengatakan iklan itu tidak munasabah. Memanglah tujuan kita berkongsi kereta ini memberikan banyak manfaat. Pertama sekali, apabila kita berkongsi kereta, kuranglah kereta berada di jalan raya pada masa-masa tertentu, terutamanya masa kita hendak pergi kerja dan masa balik dari kerja. Apabila kita berkongsi kereta, bererti kita kurang menggunakan kereta kita sendiri. Apabila kurang menggunakan, sudah tentulah ada wang yang terjimbat. Kalau saya dan kawan saya berdua berkongsi kereta, bererti separuh bulan sahaja yang saya membawa kereta saya dan dia pun membawa separuh bulan. Bererti dari segi penyelenggaraan, bayaran petrol memang sudah berkurangan. Ini sudah jelas nampak, tetapi tidaklah beribu-ribu ringgit pula sekali pada satu-satu bulan tetapi sekurang-kurangnya ianya mengurangkan perbelanjaan.

Dan ianya juga mengurangkan masa yang terbuang, kerana kalau kurang sesak di jalan raya, kita cepat sampai ke pejabat dan tempat kerja kita dan bererti bahawa kita tidak membazirkan masa 15 minit atau 20 minit lambat dan sebagainya dan tidak diambil tindakan oleh majikan atas perkara itu. Sebenarnya

Tuan Liew Ah Kim: (*Bangun*)

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat):
Yang Berhormat, Seputeh bangun.

Tuan Liew Ah Kim: Minta jalan. Tuan Pengerusi, saya ingin tahu bagaimana assessment telah diadakan oleh Kementerian yang berkenaan ataupun Yang Berhormat Timbalan Menteri boleh menghuraikan bahawa projek kongsi kereta melalui kempen iklan itu. Setakat ini

berapa peratus dapat dijayakan bagi menggalakkan orang ramai untuk merespond, membalas tentang projek pengiklanan untuk kongsi kereta ini?

Saya mendapati bahawa hanya 1% effectnya ataupun kesannya, maka saya menganggap projek ini adalah gagal sampai sekarang—hanya 1% kesannya, maka adakah Kementerian atau Yang Berhormat bercadang supaya projek kongsi kereta ini dimansuhkan untuk mencari cara yang lain mengatasi masalah kesesakan lalu lintas di ibu kota ini?

Datin Paduka Hajah Zaleha binti

Ismail: Tuan Pengerusi, memang itulah sikap DAP. Kalau apa sahaja yang kita buat semuanya tidak berjaya—semuanya gagal. Tetapi mereka pun gagal juga hendak ambil Kerajaan.

Sebenarnya, kita sedang mengadakan kempen, kita mula

Tuan Shahidan bin Kassim: (*Bangun*)

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Haji Mohd. Jarjis: (*Bangun*)

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, ada dua peminat ini.

Datin Paduka Hajah Zaleha binti

Ismail: Nanti sekejap Yang Berhormat, biar saya selesaikan yang ini dahulu, nanti sekejap—saya selesaikan yang ini dahulu.

Sebenarnya kita mulakan kempen pada bulan Julai tahun ini. Kempen ini ditentukan sampai bulan Julai tahun 1994. Saya sendiri pun menyedari ada di antara orang yang tidak faham—dia ingat dia tidak terlibat dengan kempen kongsi kereta ini. Semasa saya menjalankan kempen pada hari semalam iaitu pada pagi hari Ahad, saya bertanya kepada mereka dan saya dapati daripada 20 hanya dua sahaja yang

mengatakan dia pergi kerja seorang-seorang, yang lain itu berdua, bertiga atau berempat, kebanyakannya berdua sebab dia suami isteri pergi. Sebenarnya konsep kongsi kereta ini dua orang bererti bahawa kita seorang dengan seorang lagi yang lain, sepatutnya kita bergilirilah, tetapi kalau saya pergi bawa kereta saya sendiri, suami saya juga pergi bawa kereta sendiri, bererti sudah dua kereta. Kalau suami isteri pergi bersama sudah kurang satu kereta. Ini yang dimaksudkan, bukan semestinya isi penuh sampai empat, sampai berpadat-padat overloaded dan sebagainya—tidak.

Dan macam mana Ahli Yang Berhormat dapat 1% itu? Yang Berhormat membuat kajian macam mana?

Dr. Osman Minudin: (*Bangun*)

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, Kinabalu bangun.

Datin Paduka Hajah Zaleha binti

Ismail: Nanti dulu, saya belum habis.

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Sabar dahulu!

Tuan Liew Ah Kim: (*Menyampuk*)

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Nanti dahulu.

Datin Paduka Hajah Zaleha binti

Ismail: Nantilah dahulu.

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Dia sedang menjawab ini Yang Berhormat, nanti dahulu Yang Berhormat—sabar.

Datin Paduka Hajah Zaleha binti

Ismail: Syarikat yang menjalankan iklan ini telah pun membuat penelitian, dia mendapati di antara 7% hingga 10%. Ahli Yang Berhormat dapat 1% macam mana? Memang negatif daripada DAP, ya.

Dr. Osman Minudin: (*Bangun*)

Tuan Shahidan bin Kassim: (*Bangun*)

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Haji Mohd. Jarjis: (*Bangun*)

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail: Nanti dahulu, Ahli Yang Berhormat di sana tadi.

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Ya, Arau.

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail: Arau.

Tuan Shahidan bin Kassim: Yang Berhormat, yang pertamanya saya takut DAP dan apa yang DAP tidak sedar bahawa yang membuat kongsi kereta ini di kawasan DAP. Jadi, kalau kongsi kereta—jalan jadi elok, jadi orang senang lalu, orang gembira kepada Kerajaan. Dia tidak hendak orang gembira kepada Kerajaan. Dan bila orang tidak gembira kepada Kerajaan, dia boleh terus berkuasa—itu sahaja cara mereka.

Jadi, saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat, saya percaya PAS akan tanya selepas ini. Konsep kongsi kereta cara Islam.

Seorang Ahli: (*Menyampuk*)

Tuan Shahidan bin Kassim: Ini betul—serius, kalau bukan muhrim kongsi kereta macam mana? Macam saya dengan Yang Berhormat kata berkongsi kereta—boleh atau tidak? Dan ini kena fikirkanlah lain-lain cara, sebab takut nanti masalah sosial lebih hebat berlaku dalam Kuala Lumpur. Jadi, PAS akan tanya perkara ini, dia kata dalam kongsi kereta ini—dia kata kita menggalakkan maksiat dan sebagainya.

Jadi, saya hendak tanya Yang Berhormat bagaimana konsep kongsi kereta cara Islam?

Akhir sekali, saya hendak bertanya Yang Berhormat, ini penjelasan dari Yang Berhormat, adakah Yang Berhormat dapat laporan bahawa DAP sedang kempen di sebaliknya iaitu mereka akan, seperti Ahli dari Kepong dia ada 5 buah kereta, dia hendak pastikan supaya kereta-kereta ini keluar ke Kuala Lumpur seorang-seorang sahaja naik. Adakah DAP hendak menentang kempen ini, dia menggunakan kereta untuk naik seorang-seorang sahaja? Itu saya hendak tanya Yang Berhormat.

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail: Tuan Pengerusi, sebenarnya konsep kongsi kereta ini hendak Islam atau tidak Islamnya semuanya itu rasa saya terpulang kepada diri sendirilah, sama ada Yang Berhormat hendak bawa perempuan lainkah—itu siapa pula yang hendak melarang? Itu tanggungjawab sendirilah. (*Ketawa*) Takkanlah Kerajaan pula hendak menentukan—kalau hendak mengamalkan konsep Islam bawa sahajalah kawan-kawan lelaki yang sama sepejabat. Betul juga, kalau bawa orang perempuan nanti cemburu pula—bergaduh pula. Jadi, kongsi kereta pun tak jadi, bergaduh pula yang jadi.

Mengenai DAP kempen itu, saya ingat Seputeh agaknya yang kempen, yang dia kata hanya 1% sahaja itu, dia berkempen jangan kongsi kereta agaknya.

Tuan Liew Ah Kim: (*Bangun*)

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Dia bangun.

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail: Tidak mengapa, nanti dahulu. Sebenarnya, sesiapa sahaja yang tidak mengamalkan kongsi kereta apabila kita

menentukan high occupancy vehicle (HOV) ada jalan-jalan tertentu yang hanya boleh dilalui oleh kereta-kereta yang lebih daripada seorang tadi ini, siapa yang tidak mahu mengamalkan—tidak bolehlah jalan di situ. Ini nanti akan menjadi satu disincentive kepada pemandu-pemandu yang hanya hendak memandu seorang diri.

Mengenai iklan Ahli Yang Berhormat dari Ipoh tanya tadi, saya pun.....

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Haji Mohd. Jarjis: (*Bangun*)

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat!

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail: Nanti sekejap, saya tidak selesai menjawab daripada Yang Berhormat tadi. Iklan yang dikatakan jurutera—dia lupa rumah, lupa pejabat—saya tidak tengok dan saya tidak faham bahasa Mandarin atau bahasa Cina. Tetapi saya difahamkan oleh pihak pejabat bahawa iklan ini sudah pun diganti—Ahli Yang Berhormat tengoklah, betul atau tidak sudah diganti?

Tuan Liew Ah Kim: (*Bangun*)

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, Seputeh bangun lagi.

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail: Saya hendak habiskan dahululah.

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Dia tidak beri jalan.

Tuan Liew Ah Kim: Penjelasan.

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail: Tidak payah penjelasan lagi.

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Dia tidak beri.

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail: Tadi nombor plate—sudah. Dan ada sedikit lagi sambungan daripada itu, Yang Berhormat kata—Polis kata tidak tahu.

Yang sebenarnya, semua agensi penguatkuasa, apabila sesuatu undang-undang atau peraturan kita persetujukan, semua pihak diberitahu, mungkin dia tidak baca agaknya surat edaran atau surat siaran yang dihantar daripada Ibu Pejabat ke bawah agaknya dia tidak baca. Jadi, diharap janganlah menyalahkan kami di Kementerian Pengangkutan sahaja.

Satu lagi, mengenai motosikal pasang lampu di depan.

Tuan Lau Dak Kee: (*Bangun*)

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail: Beri saya habiskan menjawab soalan Yang Berhormat itu.

Dan lampu di belakang. Sebenarnya lampu di hadapan itu baru dikuatkuasakan, lampu di belakang itu sudah daripada zaman dahulu lagi—mesti ada lampu di belakang, sebab kalau tidak ada lampu, dalam gelap, mungkin orang langgar kita dari belakang. Dan bulb itu hanya 70 sen atau 80 sen sahaja Yang Berhormat, takkanlah hari-hari dia mati. Dan kita tidak beri konsesi kepada sesiapa yang lampunya tidak dipasang pada satu-satu masa. Nanti kalau kita buat macam itu semua orang kata: "Ah saya terlupa, saya tidak sedar yang bulb ini sudah mati". Kita tidak boleh benarkan cara begitu.

Tuan Lau Dak Kee: (*Bangun*)

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, Ipoh bangun lagi.

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail: Mengenai kongsi kereta tadi, saya telah sebut—Ahli Yang Berhormat juga membawa perkara yang sama.

Tuan Lau Dak Kee: (*Bangun*)

Dr. Osman Minudin: (*Bangun*)

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail: Ipoh sudah banyak sangat, beri Kinabalu.

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Kinabalu.

Dr. Osman Minudin: Terima kasih. Soalan saya senang sahaja. Saya ingin mengetahui sama ada pihak Yang Berhormat sudah pun membuat penyelidikan, berapa peratuskah Ahli-ahli Parlimen ini yang datang ke Parlimen ini dengan berkongsi kereta? Yang saya tahu kami dari Sabah ini menggunakan sebuah kereta sahaja—kamilah yang berkongsi kereta.

Seorang Ahli: Dua orang.

Dr. Osman Minudin: Ramai itu, satu van.

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, jangan berdialog.

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail: Tuan Pengerusi, untuk makluman Yang Berhormat, saya sudah kata tadi dua. Kalau dia ada pemandu dan dia seorang di dalam sudah jadi dua, tak adalah masalah.

Tuan Pengerusi, itulah sahaja beberapa perkara yang telah dikemukakan dan dapat saya jawab. Saya ucap terima kasih juga atas pandangan-pandangan dan pendapat-pendapat yang telah diberikan, Insya-Allah, kita akan kaji dan laksanakan. Terima kasih.

Tuan Lau Dak Kee: (*Menyampuk*)

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Ipoh, duduk dahulu.

Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM259,687,200 untuk Maksud B.47 di

bawah Kementerian Pengangkutan jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujukan.

Masalah dikemuka bagi diputus, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM259,687,200 untuk Maksud B.47 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM1,095,927,100 untuk Maksud P. 47 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan bagi tahun 1994 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan dan disetujukan.

Wang sebanyak RM1,095,927,100 untuk Maksud P. 47 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan, 1994.

Maksud B.48 (Jadual) —

Maksud P.48 (Anggaran Pembangunan 1994) —

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Kepala Bekalan B.48 di bawah Kementerian Hal Ehwal Sabah terbuka untuk dibahas. Padas.

8.03 mlm.

Tuan Radin Malleh (Padas): Terima kasih, Tuan Pengerusi. Sebelum itu, saya bagi pihak penduduk masyarakat kawasan Padas ingin merakamkan perasaan simpati dan sedih terhadap apa yang berlaku tragedi di Highland Towers baru-baru ini. Kita berdoa kepada Tuhan yang Maha Kuasa semoga mereka dapat diselamatkan lagi. Dan kita berdoa semoga saudara-mara mereka supaya mendapat kesabaran yang kuat untuk menghadapi tragedi ini.

Tuan Pengerusi, Kementerian Hal Ehwal Sabah mula diwujudkan selepas pembentukan Malaysia pada tahun 1963. Beberapa tahun kemudian ianya di hentikan atau dimansuhkan. Pada masa itu, saya baru masuk ke sekolah menengah dan belum mengetahui perjalanan pentadbiran Kerajaan. Apatah lagi perkembangan politik semasa. Justeru itu, kita tidak tahu mengapa suatu Kementerian mengenai dengan hal ehwal Sabah diwujudkan. Begitu juga kita tidak tahu apakah fungsi-fungsi Kementerian itu dahulu dan sekarang ini. Mungkin pada masa dahulu 30 tahun yang lalu, memandangkan negeri Sabah masih ketinggalan jauh dari segi bidang pentadbiran, pendidikan, politik sosial serta pembangunan dan sebagainya, maka itulah sebabnya Kementerian tersebut diwujudkan. Kita tidak tahu mengapa pula Kementerian itu tiba-tiba dihentikan selang beberapa tahun kemudian. Adakah kewujudannya sudah redundant ataupun tidak perlu lagi, dan mengapakah pula tiba-tiba ianya dihidupkan semula pada tahun ini. Adakah ini bermakna bahawa negeri Sabah masih di tahap yang serupa seperti di awal tahun 1960-an di dalam semua bidang pembangunan dan kemajuan?

Walau apa pun tanggapan ataupun andaian kita di dalam isu ini, sekurang-kurangnya kita mengalu-alukan penghidupan semula Kementerian ini. Bagaimanapun, kita berharap benar supaya Kementerian ini dapat menyumbangkan khidmat dan menggunakan peruntukan yang disediakan dengan sewajarnya, sungguhpun peruntukannya begitu kecil, iaitu hanya RM2 juta sahaja. Kita merayu kepada Kerajaan Persekutuan supaya menambah peruntukan ini di tahun-tahun hadapan supaya Kementerian Hal Ehwal Sabah dapat merancang dan merangka program-program pembangunannya dengan lebih berkesan lagi. Ini memandangkan bahawa negeri Sabah adalah mempunyai keluasan yang besar, maka sudah tentu peruntukan RM2

juta ini tidak seberapa kesannya ataupun tidak kelihatan dengan mata kasar kita tentang bentuk apa program pembangunan yang dilaksanakan.

Memandangkan pihak Kerajaan negeri Sabah pun mempunyai agenda pembangunannya sendiri. Tambahan pula setiap ahli Dewan Undangan Negerinya telah diperuntukkan RM1 juta setahun untuk berbagai projek pembangunan di kawasan pilihanraya masing-masing, maka adalah disarankan peruntukan di Kementerian Hal Ehwal Sabah digunakan untuk mengurangkan beban dan masalah penduduk luar bandar dengan mengadakan kemudahan-kemudahan asas seperti jalan raya, bekalan elektrik, air paip awam serta kemudahan kesihatan dan rumah-rumah yang berkos rendah.

Pelaksanaan program pembangunan serupa ini akan membantu ataupun complement, dengan izin, dengan program-program pembangunan yang telah diatur dan akan dilaksanakan oleh Kementerian-kementerian yang lain. Saya fikir "target group" kita ialah golongan miskin di luar bandar. Sepertimana kita sedia maklum bahawa kadar kemiskinan masih di tahap yang tertinggi, iaitu 32.47%. Oleh itu, Kementerian Hal Ehwal Sabah di sini mempunyai peranan yang amat penting untuk menolong membantu Kerajaan di kedua peringkat—mengurangkan kadar kemiskinan.

Selain daripada program-program pembangunan yang saya sebutkan tadi, Kementerian Hal Ehwal Sabah bolehlah merencanakan dan seterusnya melaksanakan pelbagai program mengurangkan kemiskinan yang memberi tumpuan kepada peningkatan produktiviti dan pendapatan serta memperbaiki taraf kehidupan khususnya di kawasan luar bandar yang saya katakan tadi, mempunyai kadar kemiskinan yang secara relatifnya lebih tinggi.

Tuan Pengerusi, sungguhpun Kerajaan Negeri Sabah masih di luar Barisan Nasional, tetapi di dalam soal memberi pembangunan dan kemajuan kepada rakyat seharusnya berpadu tenaga dan bekerja sama demi kebaikan dan kesejahteraan rakyat dan negara. Seperti yang dikatakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri baru-baru ini iaitu pada 8hb. Disember di Langkawi bahawa di dalam dunia ini tiada apa yang kekal. Sabahat yang paling karib pun boleh berpisah, dan begitu juga musuh yang paling ketat pun boleh berkawan semula. Dengan izin, saya quote, "We are not out to quarrel with the people forever and ever. The best of friends can become enemies, and the worst of enemies can become friends the next moment. You see these things happening all around the world all the time."

Kesimpulannya, kita semua sedar dan insaf bahawa yang lebih kekal hanyalah di akhirat kelak. Oleh itu, saya berseru kepada Kerajaan, terutama sekali Kementerian ini, sekali lagi supaya dapat memainkan peranannya demi kebaikan dan kesejahteraan negeri di bawah bayu itu. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat):
Kinabalu.

8.37 mlm.

Dr. Osman Minudin (Kinabalu):
Terima kasih, Tuan Pengerusi. Terlebih dahulu saya juga ingin merakamkan rasa sedih saya dan simpati kepada keluarga yang telah terlibat dalam kemalangan di Highland Towers. Saya juga berdoa agar semua bantuan penyelamat yang sedang dijalankan ini akan berjaya kelak.

Tuan Pengerusi, saya berterima kasih kepada Kerajaan Pusat kerana mewujudkan kembali Kementerian Hal Ehwal Negeri Sabah yang saya rasa sungguh sesuai sekali

atau kena pada tempatnya pada masa ini. Saya harap dengan adanya Kementerian ini maka akan berkuranganlah masalah-masalah sosial terutama sekali yang dihadapi oleh rakyat Malaysia yang tinggal di negeri Sabah.

Terutama sekali mengenai dengan masalah-masalah pembunuhan dan kecurian yang kita tahu kebanyakannya dilakukan oleh orang-orang yang bukan rakyat Malaysia. Dengan adanya Kementerian ini saya juga berharap bahawa rakyat asing yang datang tanpa izin ini juga dapat dikurangkan dan dapat dicontrol, dengan izin.

Untuk mengatasi masalah ini, saya berpendapat supaya peruntukan yang dihaskan untuk Kementerian ini patutlah diberi lebih banyak daripada apa yang telah diperuntukkan untuk tahun ini dan saya juga bersetuju dengan cadangan Menteri Hal Ehwal Sabah, Yang Amat Berhormat Tun Datu Haji Mustapha, supaya beliau diberi 3 orang Pembantu Menteri atau Timbalan Menteri, memandangkan kerja seperti ini pada pendapat saya adalah sangat rumit sekali dan cadangan ini atau permintaan ini haruslah diberi pertimbangan dengan secepat mungkin.

Begitu juga, kalau banyak peruntukan yang diberi kepada Kementerian ini saya berharap dan berpendapat serta yakin bahawa masalah pembunuhan dan kecurian yang sentiasa berlaku pada setiap hari dapat dikurangkan dengan pertambahan kakitangan-kakitangan pasukan keselamatan, baik Polis ataupun Tentera dan juga Tentera Laut supaya dapat menjaga keselamatan di perairan negeri Sabah. Kita tahu bahawa para nelayan di negeri Sabah pada masa sekarang ini sentiasa ketakutan untuk turun ke laut bagi menangkap ikan kerana masalah lanun. Jadi, saya haraplah supaya Kerajaan menambahkan kekuatan anggota Marin atau Tentera, terutama sekali Polis agar masalah-masalah ini dapat di atasi.

Jadi, saya tidak ingin menambahkan lebih panjang lagi cerita ini dan saya sudah di sini sahaja. Terima kasih.

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat):

Saya izinkan seorang lagi untuk berucap sebelum Kementerian diminta menjawab. Bandau.

8.43 mlm.

Tuan George Sangkin (Bandau):

Terima kasih, Tuan Pengerusi. Sebelum saya menyentuh kepada Bekalan B.48, iaitu Kementerian Hal Ehwal Sabah, saya juga seperti rakan saya yang lain mengambil kesempatan ini untuk menyampaikan rasa simpati dan dukacita ke atas tragedi Highland Towers. Saya dan rakan-rakan seperjuangan dalam Kerajaan Negeri Sabah merakamkan ucapan takziah kepada keluarga yang telah terlibat dalam runtuhan itu dan berdoa agar segala usaha untuk menyelamatkan mangsa-mangsa itu akan diteruskan dan akan berhasil.

Tuan Pengerusi, saya ingin merujuk kepada Butiran 01000, secara keseluruhannya. Seperti yang kita maklum dan telah dengar pada awal tadi, apa yang sahabat saya dari Padas telah sampaikan, bahawa Kementerian Hal Ehwal Sabah ini telah wujud dahulu dan kini telah diwujudkan kembali dan kita telah menerima banyak suara dan "response" mengenai kewujudan semula Kementerian ini daripada rakyat di negeri Sabah. Kerajaan Sabah sendiri juga telah mengeluarkan rasa senang hati—iaitu daripada pemimpin-pemimpin Kerajaan Negeri Sabah, tambahan lagi Menteri yang telah dilantik untuk mengetuai Kementerian ini adalah daripada negeri Sabah sendiri iaitu Yang Berhormat dari Limbawang.

Tuan Pengerusi, bagi saya Kementerian ini merupakan satu Kementerian yang penting sekali, namun demikian ianya hanya diberikan peruntukan sejumlah RM2 juta sahaja dengan pengwujudan sebanyak 21 jawatan bagi mentadbir serta menjalankan

segala aktiviti-aktiviti dan kegiatannya.

Tuan Pengerusi, saya minta supaya Kementerian ini menyatakan secara terperinci penggunaan peruntukan ini serta juga rancangan-rancangan yang akan dikendalikan oleh Kementerian ini. Apakah jenis-jenis kegiatan yang akan dikendalikan oleh Kementerian ini nanti? Adakah ianya hanya tertumpu kepada kegiatan untuk menyelesaikan masalah politik? Atau pun ianya akan menjalankan kegiatan yang meliputi kegiatan sosial, ekonomi, keselamatan dan sebagainya?

Tuan Pengerusi, kita mintalah supaya Kementerian ini akan menjalankan kegiatan-kegiatan yang boleh mendatangkan faedah yang maksimum, seperti yang telah dikatakan oleh kedua-dua rakan saya dari Kinabalu dan Padas, iaitu bagi membantu untuk menambahkan kemudahan-kemudahan pembangunan yang ada di negeri Sabah.

Tuan Pengerusi, kita juga berharap agar Kementerian ini akan dapat membantu untuk merancang pelan-pelan tindakan bagi mengatasi masalah kemiskinan di negeri Sabah. Oleh sebab Kementerian ini adalah dikhususkan untuk mengawasi hal ehwal Sabah, saya ingin tahu sama ada pegawai-pegawai pelaksanaannya nanti adalah terdiri daripada mereka yang memahami adat resam, kebudayaan dan situasi di negeri Sabah itu sendiri ataupun mereka ini benar-benar memahami segala keperluan yang terdapat di negeri Sabah.

Tuan Pengerusi, saya ingin tahu sama ada Kementerian ini akan melantik pegawai-pegawai yang berasal dari negeri Sabah ataupun mereka yang berasal dari Semenanjung tetapi berpengalaman luas mengenai adat resam dan keperluan yang terdapat di negeri Sabah. Saya juga ingin tahu, sama ada Kementerian ini akan mewujudkan pusat khidmatnya atau pejabatnya di negeri Sabah kerana memandangkan jarak di antara Sabah dan

Semenanjung adalah jauh dan saya berpendapat bahawa dengan mewujudkan satu pusat khidmat di negeri itu, akan memudahkan rakyat negeri Sabah untuk mendapatkan khidmat dan berurusan dengan Kementerian ini kelak.

Tuan Pengerusi, saya juga ingin tahu bahawa sama ada Kerajaan sanggup, seperti yang telah dikatakan oleh Yang Berhormat dari Kinabalu tadi, iaitu permintaan oleh Yang Berhormat Menteri Hal Ehwal Sabah untuk mendapatkan Timbalan-timbalan beliau, walau seorang sekalipun, seperti Kementerian-kementerian lain. Kalau tidak, apakah rasionalnya untuk tidak mewujudkan jawatan-jawatan seperti ini? Ataupun adakah Kementerian ini akan mendapat kemudahan-kemudahan, dengan izin, supporting staff, seperti Kementerian-kementerian lain? Kerana, sekiranya Kementerian ini tidak mempunyai kemudahan-kemudahan seperti yang telah kita katakan itu, segala tindakan atau rancangan-rancangan yang mungkin dirangka itu tidak akan dapat dilaksanakan sepenuhnya.

Oleh kerana Kementerian ini adalah Kementerian yang baru dan belum ada publisiti yang luas dan penerangan umum yang diberikan, terutama sekali kepada wakil-wakil rakyat dari negeri Sabah dan kepada rakyat negeri Sabah, maka saya di sini ingin tahu di manakah sebenarnya letaknya Kementerian ini dan apakah ianya telah mula berfungsi selepas ianya diumumkan dan apakah yang telah dijalankan selama ini untuk kerja-kerja mengawasi hal-ehwal negeri Sabah.

Tuan Pengerusi, saya mohon menyokong.

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Kementerian diminta menjawab.

8.49 mlm.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Tuan Osu bin Haji

Sukam): Tuan Pengerusi, terlebih dahulu saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat dari Padas, Kinabalu dan Bandau yang telah mengambil bahagian di dalam perbincangan di bawah Maksud B. 48, Kementerian Hal Ehwal Sabah.

Ketiga-tiga Ahli Yang Berhormat telah mempersoalkan kenapa Kementerian ini diwujudkan semula setelah beberapa tahun ianya telah tidak ada atau telah dimansuhkan.

Tuan Pengerusi, saya ingat jawapannya terletak kepada Ahli-ahli Yang Berhormat sendiri kerana mereka sendiri sedia maklum, jika sekiranya PBS tidak menderhaka dan keluar dari Barisan Nasional, saya percaya peranan yang dimainkan oleh Menteri Hal Ehwal Sabah ini boleh dilakukan oleh PBS sebagai Kerajaan yang memerintah negeri Sabah. Walau bagaimanapun, mungkin mereka kurang senang.....

Dr. Osman Minudin: (Bangun)

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, Kinabalu bangun.

Tuan Osu bin Haji Sukam: Biar saya habiskan dahulu. mungkin mereka kurang senang dengan adanya Kementerian ini. Maka, sudah tentulah ianya boleh mengimbangi malahan boleh menandingi apa yang selama ini dibuat oleh Kerajaan Negeri. Apatah lagi tokoh yang dilantik adalah seorang pemimpin yang dihormati di negeri Sabah oleh semua kaum dan saya percaya PBS sendiri juga memberi sanjungan dan pujian kepada ketokohan Menteri ini.

Jadi, pengwujudan Menteri Hal Ehwal Sabah adalah satu perkara yang.....

Dr. Osman Minudin: (Bangun)

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat.....

Tuan Osu bin Haji Sukam: Saya habiskan dahulu.....adalah satu perkara biasa yang diwujudkan berdasarkan kepada perkembangan politik semasa yang difikirkan perlu diwujudkan bagi memberi kesedaran kepada rakyat di negeri Sabah tentang perlunya apa yang telah dibuat oleh Kerajaan Persekutuan terhadap rakyat negeri Sabah dapat diperjelaskan kerana sebelum ini, apa juga yang telah dilaksanakan oleh Kerajaan Persekutuan telah tidak disalahertikan oleh rakyat kerana Kerajaan Persekutuan telah diberi kesempatan untuk memberi penjelasan kepada rakyat keseluruhannya tentang aktiviti-aktiviti dan pembangunan yang telah dijalankan oleh Kerajaan Pusat terhadap negeri Sabah. Walaupun waktu PBS di dalam Barisan Nasional, kita tidak pernah menimbulkan soal sama ada perkara itu dilaksanakan oleh Kerajaan Negeri atau Kerajaan Persekutuan, yang penting bahawa rakyat dapat menikmati segala kemudahan yang diberikan atau keperluan yang diperlukan oleh rakyat demi untuk kebaikan rakyat keseluruhannya.

Dr. Osman Minudin: (*Bangun*)

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, hendak beri jalan?

Dr. Osman Minudin: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya rasa Yang Berhormat mungkin salah faham penerimaan ucapan dari saya dan juga kawan-kawan saya. Kami, terutama sekali saya, tidak bermaksud dan tidak membanggakan perlantikan itu. Bahkan kami alu-alukan perlantikan itu. Jadi, kalaulah ada fahaman yang bahawa kami cemburu dan tidak senang hati di atas perlantikan itu, saya fikir itu tidak betul. Bahkan kami mengalu-alukan. Cuma saya minta supaya peruntukan ditambah lebih banyak lagi. Persoalannya, Yang Berhormat menyatakan bahawa kewujudan jawatan itu kerana PBS keluar dari Barisan. Adakah ini bererti jika pada suatu masa kelak, PBS diterima masuk dalam Barisan—kalaulah diterima—adakah jawatan itu terus dimansuhkan ataupun dikekalkan? Itu satu.

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Ada lagi Yang Berhormat?

Dr. Osman Minudin: Terima kasih.

Tuan Osu bin Haji Sukam: Saya ucapkan terima kasih kepada saudara Yang Berhormat dari Kinabalu. Soal apabila PBS menyertai semula Barisan Nasional kita akan jawab apabila sampai masanya.

Soal.....

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: (*Bangun*)

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, Yang Berhormat Gerik bangun.

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Pengerusi, saya ingin bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri, telah hampir 3 tahun PBS keluar dari Barisan Nasional, tetapi Kerajaan Pusat tidak mewujudkan Menteri Hal Ehwal Sabah. Tetapi baru-baru ini, Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri ada mengatakan bahawa jika dibandingkan pembangunan di antara Sabah dan Sarawak, pembangunan di negeri Sarawak begitu hebat sekali. Adakah kewujudan semula Kementerian Hal Ehwal Sabah ini untuk memberikan nafas baru kepada pembangunan di negeri Sabah supaya sekurang-kurangnya dapat bersaing kembali dengan pembangunan yang ada di Sarawak, menunjukkan bahawa Kerajaan Negeri Sabah sekarang ini gagal untuk memajukan negeri mereka. (*Tepuk*)

Tuan Osu bin Haji Sukam: Tuan Pengerusi, saya bersetuju 100% di atas pandangan yang telah disuarakan oleh saudara saya, Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya ingat pengwujudan semula Kementerian ini setelah PBS keluar lebih kurang 3 tahun dari Barisan Nasional tidak dapat lagi dinafikan kerana seperti Yang Berhormat Timbalan Menteri nyatakan tadi, memang jika dibandingkan dari segi pem-

bangunan dan kadar kemiskinan, Sabah begitu jauh ketinggalan walaupun Sabah suatu masa dahulu lebih ke hadapan jika dibandingkan dengan negeri jiran iaitu Sarawak tetapi saya sangat dukacita kerana saya sendiri pun datang dari Sabah. Perkara ini telah begitu jelas kebelakangan ini dan saya tidak tahu apakah sebabnya. Kemungkinan.....

Tuan Shahidan bin Kassim: *(Bangun)*

Dr. Osman Minudin: *(Bangun)*

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, Arau bangun dahulu. Hendak beri jalan?

Tuan Osu bin Haji Sukam: Bolehlah.

Tuan Shahidan bin Kassim: Tuan Pengerusi, saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat—saya tidak tahu kenapa saya tidak dapat bercakap tadi—iaitu yang pertamanya, adakah Kementerian ini akan memberi perhatian dari segi pembangunan Sabah.

Saya tanya balik kepada Yang Berhormat, apakah Kementerian ini juga ingin menyiasat dan memerhati tentang penyelewengan yang dibuat oleh Kerajaan Sabah? Contohnya, apa yang berlaku dalam penswastan Sabah Forest Industries di mana ianya telah diberikan kepada syarikat yang menawarkan harga dari syarikat lagi satu iaitu Lions Group, diberi dalam bentuk perbezaan sampai RM100 juta.

Jadi, kita beri pembangunan setakat pembangunan, tetapi bagaimana penyelewengan? Adakah ini juga akan diambil tindakan oleh Kementerian Yang Berhormat?

Dr. Osman Minudin: *(Bangun)*

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Nanti dahulu, Kinabalu. Nanti dahulu, ya.

Tuan Osu bin Haji Sukam: Tuan Pengerusi, antara fungsi atau objektif Kementerian ialah untuk menyelaras, merancang dan melaksanakan semua aktiviti agensi-agensi Kerajaan Pusat yang terdapat di Sabah.

Jadi, bererti penyalahgunaan kuasa, penyelewengan yang boleh ditafsirkan di bawah bidang kuasa anti-corruption, maka sudah tentulah ianya juga di bawah kuasa Kementerian. Tetapi setakat untuk menyelaras dan untuk meminta atau untuk menentukan bahawa segala penyelewengan jika berlaku, dan jika ada aduan yang dibuat, maka sudah tentulah Kementerian ini akan meminta kerjasama agensi yang terlibat untuk membuat penyiasatan lanjut tentang dakwaan yang telah dikemukakan kepada Kementerian itu nanti.

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, masa sudah suntuk.

Dr. Osman Minudin: *(Bangun)*

Tuan Pengerusi (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, masa sudah suntuk. Kalau hendak soal, esok ada masa lagi. Majlis bersidang semula.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Majlis Mesyuarat ditangguhkan sehingga jam 2.30 petang esok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 9.00 malam.

