

Jilid III  
Bil. 65



Hari Isnin  
20hb. Disember, 1993

MALAYSIA

# PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN RAKYAT

*House of Representatives*

PARLIMEN KELAPAN

*Eighth Parliament*

PENGGAL KETIGA

*Third Session*

KANDUNGAN

**JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN  
[Ruangan 12291]**

**USUL:**

**Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keenam [Ruangan 12318]**

**PERCETAKAN NASIONAL MALAYSIA BERHAD**

Semua Hak Terpelihara. Tiada mana-mana bahagian jua daripada penerbitan ini boleh diterbitkan semula atau disimpan di dalam bentuk yang boleh diperolehi semula atau disiarkan dalam sebarang bentuk dengan apa jua cara elektronik mekanikal, fotokopi, rakaman atau sebaliknya tanpa mendapat izin daripada Percetakan Nasional Malaysia Berhad.  
(Pencetak kepada Kerajaan Malaysia yang dilantik)

MALAYSIA

## DEWAN RAKYAT YANG KELAPAN

*Penyata Rasmi Parlimen*

PENGGAL YANG KETIGA

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATO' MOHAMED ZAHIR BIN HAJI ISMAIL,  
P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K., J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, DATO' SERI DR.  
MAHATHIR BIN MOHAMAD, D.K.I., D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J., D.P.,  
D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.N.M., P.I.S. (Kubang Pasu).

” Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Kewangan, DATO' SERI ANWAR BIN  
IBRAHIM, S.S.A.P., S.S.S.A., D.G.S.M., D.M.P.N. (Permatang Pauh).

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, DATO' SERI DR. LING LIONG SIK, S.P.M.P., D.P.M.S.,  
D.P.M.P., D.G.S.M. (Labis).

” Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATO' SERI S. SAMY VELLU, S.P.M.P.,  
S.P.M.J., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput).

” Menteri Perusahaan Utama, DATO' SERI DR. LIM KENG YAIK, S.P.M.P.,  
D.P.C.M. (Beruas).

” Menteri Kerja Raya, DATUK LEO MOGGIE ANAK IROK, P.N.B.S. (Kanowit).

Yang Amat Berbahagia Menteri Hal Ehwal Sabah, TUN DATU HAJI MUSTAPHA BIN DATU  
HARUN, S.M.N., S.P.D.K., S.I.M.P., P.N.B.S., S.P.M.J., S.P.M.P., S.P.C.K., K.C.R.L.,  
K.S.T.J., O.B.E. (Limbawang).

” Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, DATO' SERI RAFIDAH  
AZIZ, S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar).

” Menteri Pendidikan, DATUK AMAR DR. HAJI SULAIMAN BIN HAJI DAUD,  
S.I.M.P., D.S.S.A., P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya).

” Menteri Pertanian, DATUK SERI SANUSI BIN JUNID, S.S.S.A., D.S.D.K., D.G.S.M.,  
S.M.K. (Jerlun-Langkawi).

” Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, DATO' HAJI  
ABU HASSAN BIN HAJI OMAR, S.P.M.S., D.P.M.S., S.M.S., S.M.T., P.I.S. (Kuala  
Selangor).

” Menteri Kesihatan, DATO' LEE KIM SAI, D.S.S.A., P.P.N. (Hulu Langat).

” Menteri Pertahanan, DATO' SERI HAJI MOHD. NAJIB BIN TUN HAJI ABDUL  
RAZAK (Orang Kaya Indera Shahbandar), S.S.A.P., S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P.  
(Pekan).

Yang Berhormat Menteri Penerangan, DATO' MOHAMED BIN RAHMAT, S.P.M.J., S.I.M.P., S.S.S.A., S.S.I.J., D.P.M.J., D.P.M.S., P.N.B.S., K.M.N., B.S.I. (Pulau).

- " Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, DATO' SABBARUDDIN BIN CHIK, S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., S.M.S. (Temerloh).
- " Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, DATO' NAPSIAH BINTI OMAR, D.S.N.S. (Kuala Pilah).
- " Menteri Perusahaan Awam, DATO' DR. MOHAMED YUSOF BIN HAJI MOHAMED NOR, S.P.M.T., D.S.S.A., D.P.M.T., J.M.N., S.M.T., P.P.T. (Besut).
- " Menteri Sumber Manusia, DATO' LIM AH LEK, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.T., J.P. (Bentong).
- " Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' ABANG ABU BAKAR BIN DATU BANDAR ABANG HAJI MUSTAPHA, D.S.A.P., P.N.B.S., D.P.T.J., J.M.N. (Kuala Rajang).
- " Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, DATUK LAW HIENG DING, P.N.B.S., K.M.N., P.B.S., P.B.J. (Sarikei).
- " Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DATO' DR. TING CHEW PEH, D.P.M.P. (Gopeng).
- " Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, TAN SRI DATUK HAJI SAKARAN BIN DANDAI, P.S.M., P.G.D.K., S.P.D.K., J.P., A.D.K. (Semporna).
- " Menteri di Jabatan Perdana Menteri dan Menteri Undang-undang, DATO' SYED HAMID BIN SYED JAAFAR ALBAR, D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi).
- " Menteri Luar Negeri, DATUK ABDULLAH BIN HAJI AHMAD BADAWI, D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N. (Kepala Batas).
- " Menteri Belia dan Sukan, DATUK ABDUL GHANI BIN OTHMAN, S.M.J. (Ledang).
- " Timbalan Yang di-Pertua, TUAN ONG TEE KEAT, S.M.S. (Ampang Jaya).
- " Timbalan Yang di-Pertua, TUAN HAJI JUHAR BIN HAJI MAHIRUDDIN (Kinabatangan).
- " Timbalan Menteri Dalam Negeri, DATO' MEGAT JUNID BIN MEGAT AYOB, D.P.C.M., D.S.A.P., A.M.P., A.M.K. (Pasir Salak).
- " Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN HAJI DAUD BIN DATO' HAJI TAHA, S.M.J. (Batu Pahat).
- " Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATO' MOHD. TAJOL ROSLI BIN MOHD. GHAZALI, D.P.M.P., A.M.P. (Gerik).

Yang Berhormat Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat,  
DATO' ALEXANDER YU LUNG LEE, D.P.M.P. (Batu).

- ” Timbalan Menteri Pertahanan, DATO' WAN ABU BAKAR BIN WAN MOHAMED, D.I.M.P. (Jerantut).
- ” Timbalan Menteri Perusahaan Awam, DATO' DR. SITI ZAHARAH BINTI HAJI SULAIMAN, D.I.M.P. (Mentakab).
- ” Timbalan Menteri Kewangan, DATO' LOKE YUEN YOW, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim).
- ” Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN OSU BIN HAJI SUKAM (Papar).
- ” Timbalan Menteri Penerangan, TUAN RAILEY BIN HAJI JAFFREY, J.M.N. (Silam).
- ” Timbalan Menteri Pengangkutan, DATIN PADUKA HAJAH ZALEHA BINTI ISMAIL, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N. (Selayang).
- ” Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, RAJA DATO' ARIFFIN BIN RAJA SULAIMAN, D.S.D.K., S.M.S. (Baling).
- ” Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, DATO' HAJI MOHD. KHALID BIN MOHD. YUNUS, D.S.N.S. (Jempol).
- ” Timbalan Menteri Pendidikan, DR. LEO MICHAEL TOYAD, J.B.S. (Mukah).
- ” Timbalan Menteri Luar Negeri, DATO' DR. ABDULLAH FADZIL BIN CHE WAN, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang).
- ” Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' DR. SULEIMAN BIN MOHAMED, D.P.M.S. (Titiwangsa).
- ” Timbalan Menteri Kesihatan, DATO' MOHAMED FARID BIN ARIFFIN, D.S.P.N. (Balik Pulau).
- ” Timbalan Menteri Belia dan Sukan, DATO' TENG GAIK KWAN, D.I.M.P., A.M.N., P.P.N. (Raub).
- ” Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TUAN PETER CHIN FAH KUI, P.B.S., A.B.S. (Miri).
- ” Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, TUAN CHUA JUI MENG, P.I.S. (Bakri).
- ” Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, DATO' ABDUL KADIR BIN HAJI SHEIKH FADZIR, D.S.D.K. (Kulim/Bandar Baharu).

Yang Berhormat Timbalan Menteri Kerja Raya, TUAN KERK CHOO TING (Taiping).

- ” Timbalan Menteri Perusahaan Utama, DATO’ HAJI TENGGU MAHMUD BIN TENGGU MANSOR, D.P.M.T., K.M.N., P.J.C., J.P., P.J.K. (Setiu).
- ” Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, TUAN MOHD. YASIN BIN KAMARI, A.M.N., P.D.N., P.I.S., B.S.I. (Sri Gading).
- ” Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO’ WONG SEE WAH, D.S.N.S. (Rasah).
- ” Timbalan Menteri Kerja Raya, DATUK PETER TINGGOM ANAK KAMARAU, P.N.B.S., K.M.N., A.M.N., P.P.C. (Saratok).
- ” Timbalan Menteri Pendidikan, DATUK DR. FONG CHAN ONN, D.M.S.M. (Selandar).
- ” Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO’ DR. HAJI ABDUL HAMID BIN HAJI OTHMAN, D.S.D.K., S.M.J., K.M.N., P.P.T. (Sik).
- ” Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, DATO’ CHAN KONG CHOY, D.P.M.S. (Lipis).
- ” Timbalan Menteri Sumber Manusia, DATO’ M. MAHALINGAM, D.P.M.S., J.M.N., J.P. (Kapar).
- ” Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, DATO’ ABDUL RAMAN BIN SULIMAN, D.P.M.P., P.M.P., A.M.P., J.P. (Parit Buntar).
- ” Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, TUAN OTHMAN BIN ABDUL, A.M.P., P.P.T. (Pendang).
- ” Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar, DATO MOHAMED BIN JAMRAH, D.P.M.P., A.M.P., P.P.T., J.P. (Bagan Datok).
- ” Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan, DATO’ ISMAIL BIN SAID, D.P.M.T., S.M.T., A.M.N. (Kemaman).
- ” Setiausaha Parlimen Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, DATO’ MOHD. NOH BIN RAJAB, D.S.N.S. (Tampin).
- ” Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, TUAN DOUGLAS UGGAH EMBAS, A.B.S., P.B.S. (Betong).
- ” Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian, TUAN MOHD. SHARIFF BIN HAJI OMAR, P.P.T. (Tasek Gelugor).
- ” Setiausaha Parlimen Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, TUAN YONG KHOON SENG (Padawan).

Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Dalam Negeri, TUAN ONG KA TING (Pontian).

- ” Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, DATO’ HAJI FAUZI BIN HAJI ABDUL RAHMAN, D.I.M.P., A.M.P., P.P.N. (Kuantan).
- ” Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, DATO’ K. KUMARAN, D.P.M.P., K.M.N., J.S.M., P.M.P., P.P.T., J.P. (Tapah).
- ” Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, DATUK S. S. SUBRAMANIAM, D.P.M.S., J.S.M., P.J.K., A.M.S. (Segamat).
- ” TUAN ABDOL MULOK BIN AWANG DAMIT (Labuan).
- ” DATO’ ABDUL AJIB BIN AHMAD, D.G.S.M., D.P.M.J., B.S.I. (Mersing).
- ” TUAN ABDUL GHAFAR BIN BABA (Jasin).
- ” TUAN HAJI ABDUL HADI BIN HAJI AWANG (Marang).
- ” TUAN HAJI ABDUL HAMID BIN ABDUL RAHMAN (Sungai Benut).
- ” DATUK HAJI ABDUL MANAN BIN OTHMAN, D.P.M.T., P.P.T. (Kuala Terengganu).
- ” TUAN ABDUL MALEK MUNIP (Muar).
- ” DATO’ HAJI ABDUL RASHID BIN MUHAMMAD, D.P.M.T., A.M.N., P.J.K. (Kuala Nerus).
- ” DATUK PATINGGI TAN SRI HAJI ABDUL TAIB MAHMUD, D.P., D.A., S.P.M.J., P.G.D.K., S.S.A.P. (Kota Samarahan).
- ” TUAN HAJI NIK ABDULLAH BIN HAJI ARSHAD, S.M.K. (Pengkalan Chepa).
- ” DATO’ DR. AFFIFUDIN BIN HAJI OMAR, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., B.C.K. (Padang Terap).
- ” TUAN AHMAD BIN NOR (Bayan Baru).
- ” TUAN AHMAD BIN OMAR, P.P.N. (Pagoh).
- ” TUAN AHMAD SHUKRI BIN HAJI HASSAN (Machang).
- ” DATO’ ALIAS BIN MD. ALI, D.P.M.T., J.S.M., S.M.T., K.M.N., P.J.K. (Hulu Terengganu).
- ” DATU AMIR KAHAR BIN TUN DATU MUSTAPHA (Marudu).
- ” TUAN HAJI AWANG BIN JABAR, S.M.T., A.M.N., P.J.K. (Dungun).
- ” TUAN HAJI BADRUDDIN BIN AMIRULDIN, B.K.M., P.J.K. (Jerai).

Yang Berhormat DATUK HAJI BASRI BIN BAJURI, D.S.S.A., K.M.N., S.M.S., P.J.K. (Kuala Langat).

- ” DATUK BERNARD GILUK DOMPOK, P.G.D.K. (Penampang).
- ” TUAN BILLY ABIT JOO (Hulu Rajang).
- ” TUAN HAJI BUNYAMIN BIN YAAKOB (Bachok).
- ” TUAN CHIAN HENG KAI (Bukit Mertajam).
- ” TUAN CHOR CHEE HEUNG (Alor Setar).
- ” TUN DAIM ZAINUDDIN, S.S.M., D.H.M.S., S.S.A.P. (Merbok).
- ” DR. V. DAVID (Puchong).
- ” TUAN FONG KUI LUN (Klang).
- ” TUAN FOO PIEW KOK (Batu Gajah).
- ” TUAN GEORGE SANGKIN (Bandau).
- ” TUAN GOOI HOCK SENG (Bukit Bendera).
- ” TUAN HAJI HAMZAH BIN HAJI MOHAMED ZAIN (Tasek Chenderoh).
- ” TUAN HARRISON NGAU LAING (Baram).
- ” TUAN HAJI IBRAHIM BIN ALI (Pasir Mas).
- ” TUAN HAJI IBRAHIM BIN JENDOL, P.J.K. (Alor Gajah).
- ” TUAN HAJI IBRAHIM BIN MAHMOOD (Kuala Krai).
- ” TUAN IBRAHIM BIN PATEH MOHAMAD (Tanah Merah).
- ” CHE IBRAHIM BIN MUSTAFA (Sungai Petani).
- ” LT. KOL (B) IBRAHIM BIN SAREH (Jelebu).
- ” PUAN HAJAH ILANI BINTI DATO’ HAJI ISAHAK (Kota Bharu).
- ” TUAN HAJI ISHAK BIN ARSHAD (Kangar).
- ” DATO’ DR. HAJI JAMALUDDIN BIN HAJI JARJIS, D.I.M.P. (Rompin).
- ” TUAN JAWAH ANAK GERANG (Lubok Antu).
- ” TUAN JAMES JIMBUN ANAK PUNGGGA, P.B.S. (Kapit).
- ” TUAN JOSEPH MAUH ANAK IKEH (Selangau).

Yang Berhormat TUAN KANG CHOW OH (Kluang).

- ” TUAN R. KARPAL SINGH (Jelutong).
- ” TUAN KERK KIM HOCK (Pasir Panji).
- ” DR. KUA KIA SOONG (Petaling Jaya).
- ” TUAN LAI LUNG TZEE (Sandakan).
- ” TUAN LAU DAK KEE (Ipoh).
- ” TUAN ROBERT LAU HOI CHEW (Sibu).
- ” TUAN LIEW AH KIM (Seputeh).
- ” TUAN LIM GUAN ENG (Kota Melaka).
- ” TUAN LIM HOCK SENG (Bagan).
- ” TUAN LIM KIT SIANG (Tanjong).
- ” PUAN LIM LAY HOON (Padang Serai).
- ” DATIN LING CHOOI SIENG (Lumut).
- ” TUAN HAJI MAHBUD BIN HAJI HASHIM (Sabak Bernam).
- ” DATUK MAIDOM P. PANSAT (Kota Belud).
- ” DR. T. MARIMUTHU (Telok Kemang).
- ” TUAN MICHAEL ASANG, B.S.K. (Jambongan).
- ” TUAN MICHAEL LISA KAYA @ GOR KAYA (Bukit Mas).
- ” DATO' HAJI MOHAMAD BIN ABDULLAH, D.I.M.P., P.J.K. (Maran).
- ” TUAN HAJI MOHAMAD BIN SABU (Nilam Puri).
- ” TUAN MOHAMED KAMAL BIN HUSSAIN (Lembah Pantai).
- ” TUAN MOHAMED KHALED BIN NORDIN (Johor Bahru).
- ” DATO' HAJI MOHAMMAD ABU BAKAR BIN RAUTIN IBRAHIM, D.S.D.K., K.M.N. (Kuala Kedah).
- ” DATO' HAJI MOHD. SHARIF BIN JAJANG, D.P.M.S., A.M.N., P.J.K. (Sepang).
- ” TUAN MOHD. TAMRIN BIN ABDUL GHAFAR (Batu Berendam).

Yang Berhormat DATO' HAJI MOHD. ZIHIN BIN HAJI MOHD. HASSAN, D.I.M.P., P.M.P., A.M.P.  
(Larut).

- " DATUK MONGGOH OROW, P.G.D.K., K.M.N., A.D.K. (Tuaran).
- " TUAN NASRUDDIN BIN HAJI ALANG SAIDIN, A.M.P. (Parit).
- " DR. NAWAWI BIN MAT AWIN (Tambun).
- " DATUK NURNIKMAN BIN ABDULLAH (Kimanis).
- " TUAN ONG TIN KIM (Telok Intan).
- " DR. OSMAN MINUDIN (Kinabalu).
- " DATUK JOSEPH PAIRIN KITINGAN (Keningau).
- " TUAN G. PALANIVEL (Hulu Selangor).
- " DR. PATAU RUBIS, P.B.S. (Mas Gading).
- " DATUK DOMINIC JOSEPH PUTHUCHEARY, P.G.D.K., A.S.D.K. (Nibong Tebal).
- " DATO' HAJI QAMARUZ ZAMAN BIN HAJI ISMAIL, D.P.M.P., P.C.M., K.M.N., B.C.K., P.J.K. (Bagan Serai).
- " TUAN RADIN MALLEH (Padas).
- " PUAN HAJAH RAKIBAH BINTI HAJI ABDUL MANAP, (Shah Alam).
- " Mulia TENGGU TAN SRI RAZALEIGH HAMZAH, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang).
- " TUAN RICHARD RIOT ANAK JAEM (Serian).
- " PUAN ROHANI BINTI ABD. KARIM (Santubong).
- " TUAN RUHANIE BIN HAJI AHMAD (Parit Sulong).
- " TUAN SAIDIN @ YUSOF BIN ADAM (Tanjong Karang).
- " DR. SANUSI BIN DAENG MARIOK (Rantau Panjang).
- " TUAN SHAHIDAN BIN KASSIM, A.M.P. (Arau).
- " TUAN SIM KWANG YANG (Bandar Kuching).
- " PUAN SITI ZAINABON BINTI ABU BAKAR (Tebrau).

Yang Berhormat TUAN HAJI SUKRI BIN HAJI MOHAMED (Kok Lanas).

- ” TUAN TAIMIN BIN LUMAING (Pensiangan).
- ” DATUK DANIEL TAJEM ANAK MIRI, P.N.B.S., J.M.N. (Sri Aman).
- ” TUAN TAN KOK WAI (Sungai Besi).
- ” DR. TAN SENG GIAW (Kepong).
- ” TUAN THOMAS SALANG SIDEN (Julau).
- ” TUAN WAHAB BIN SUHAILI (Batang Sadong).
- ” WAN HANAFIAH BIN WAN MAT SAMAN (Kota Setar).
- ” WAN JUNAIDI BIN TUANKU JAAFAR (Batang Lupar).
- ” TUAN HAJI WAN MOHD. JAMIL BIN WAN MAHMOOD (Tumpat).
- ” WAN OMAR BIN WAN MAJID (Pasir Puteh).
- ” TUAN WEE CHOO KEONG (Bukit Bintang).
- ” DATUK AMAR JAMES WONG KIM MIN (Bintulu).
- ” TUAN JASON WONG SING NANG (Lanang).
- ” TUAN WONG WING ON (Kampar).
- ” TUAN WOON SEE CHIN, S.M.J., A.M.N., P.I.S. (Senai).
- ” TUAN VUN SHIN CHOI @ JOSEPH VOON (Tanjong Aru).
- ” TUAN GEOFFREY YEE LING FOOK (Tawau).
- ” TUAN YIM CHEE CHONG (Seremban).
- ” TUAN PHILIP YONG CHIEW LIP (Gaya).

## DEWAN RAKYAT

### PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat: Tuan Haji Abdul Rahman bin Haji Ali, A.M.N., P.I.K., A.M.S., S.M.T.,  
A.S.D.K.

Ketua Penolong Setiausaha: Haji Tajadin bin Saberan.

Penolong Setiausaha: Abdullah bin Abdul Wahab.

Penolong Setiausaha: Zamani bin Haji Sulaiman.

### BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Pegawai Penerbitan: Ramaswamy.

Penolong Penyunting: Hajah Shamsiah binti Mohd. Yusop.

*Pelapor Perbahasan Parlimen:*

Haji Suhor bin Husin.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusop.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Haji Hassan.

Hajah Kalsom binti Ghazali.

Mohamed bin Osman.

Norishah binti Mohd. Thani.

Zaharah binti Naim.

Su Soon Chuan.

Norwahidah binti Azizi.

Rozita binti Abd. Samad.

Jainah binti Sakimin.

Ahmad Kamal bin Mohd. Yusop.

### BENTARA MESYUARAT

Lt. Kol. (B) Haji Rahimuddin bin Abdul Mutalib.

## MALAYSIA

## DEWAN RAKYAT

---

Isnin, 20hb. Disember, 1993

---

*Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang*

## DOA

(Tuan Yang di-Pertua  
*mempengerusikan Mesyuarat*)

JAWAPAN-JAWAPAN  
MULUT BAGI  
PERTANYAAN-  
PERTANYAAN

PADANG GOLF—KESAN  
KEPADA PENCEMARAN  
SUNGAI/TERUMBU KARANG

**1. Puan Lim Lay Hoon** minta Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar menyatakan memandangkan pertambahan bilangan padang golf daripada cuma 45 pada tahun 1985 ke jangkaan 200 menjelang tahun 2000, sudah pasti banyak kawasan semulajadi akan dimajukan:

- (a) apakah tindakan yang akan diambil terhadap pemaju padang golf yang mencemarkan sungai dan memusnahkan kawasan terumbu karang;
- (b) bilangan pemaju padang golf yang dibawa ke mahkamah kerana melakukan kesalahan yang tersebut di atas; dan
- (c) adakah Kementeriannya bercadang menubuhkan sepasukan petugas khas untuk tujuan, dengan izin, "on site inspection".

**Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar (Tuan Peter Chin Fah Kui):** Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat,

- (a) sesiapa yang didapati terbukti mencemari sungai boleh didakwa di bawah Akta Kualiti Alam Sekeliling 1974, ini termasuklah pemaju padang golf yang mencemarkan sungai dan memusnahkan kawasan terumbu karang.
- (b) sehingga ke tarikh ini tiada sebarang tindakan mahkamah diambil terhadap mana-mana pemaju padang golf.
- (c) Jabatan Alam Sekitar sememangnya mempunyai pegawai-pegawai penguatkuasaan yang menjalankan "on site inspection", dengan izin, bagi kes-kes pencemaran alam sekitar.

**Tuan Sim Kwang Yang:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah pembinaan padang golf ini dalam bidang yang dijadualkan, yang perlu menyediakan EIA sebelum pembinaan itu bermula? Kalau ia tidak, sebab saiz tanah yang digunakan tidak sampai tahap yang ditentukan adakah pihak Kementerian berkenaan akan mengkaji semula supaya ia di bawah bidang kuasa EIA?

**Tuan Peter Chin Fah Kui:** Tuan Yang di-Pertua, jawapannya, pembinaan padang golf ini tidak tertakluk kepada EIA kecuali pembinaan padang golf ini adalah sebahagian dalam satu projek besar seperti terkandung dalam pembinaan estet-estet perumahan dan sebagainya. Kalau padang golf itu *per se*, dengan izin tidak termasuk dalam EIA.

Sekarang ini, Jawatankuasa yang mengkaji Undang-undang Alam Sekitar ada mengambil perhatian tentang perkara ini

dan mungkin apabila kajian ini telah siap, maka satu tindakan akan diambil untuk memasukkan perkara pembinaan padang golf ini dalam aktiviti-aktiviti yang tertakluk di bawah EIA ini.

**Tuan Haji Abdul Haji bin Haji Awang:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Oleh kerana terdapat di kalangan petani dan nelayan yang terjejas kehidupan mereka oleh pencemaran pembinaan padang golf ini, adakah Kerajaan pernah membayar apa-apa pampasan atau ganti rugi kepada pihak yang menjadi mangsa tersebut?

**Tuan Peter Chin Fah Kui:** Tuan Yang di-Pertua, tentang pampasan atau ganti rugi ini memang tertakluk kepada satu kes ke satu kes iaitu pihak petani atau nelayan itu perlulah mengambil tindakan melalui kes sivil di mahkamah untuk membuat tuntutan sama ada kerosakan itu atau kerugian itu berlaku akibat pembinaan padang golf itu atau tidak, itu terpulanglah kepada keputusan sesuatu mahkamah.

#### **TENAGA BURUH—KESAN KEPADA EKONOMI NEGARA AKIBAT KEKURANGAN**

**2. Tuan Ahmad bin Omar** minta Menteri Sumber Manusia menyatakan bagaimanakah kedudukan terakhir mengenai jumlah tenaga buruh yang diperlukan di semua sektor di negara ini pada masa ini. Nyatakan sektor-sektor yang paling kritikal menghadapi keperluan tenaga kerja sekarang dan apakah kesannya pada perkembangan dan pertumbuhan ekonomi negara.

**Timbalan Menteri Sumber Manusia (Dato' M. Mahalingam):** Tuan Yang di-Pertua, butir-butir yang dikehendaki oleh Ahli Yang Berhormat dari Pagoh telah dimaklumkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dalam ucapannya semasa

membentangkan Usul Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keenam (1991–1995) di Dewan yang mulia ini pada 16hb. Disember yang baru lalu.

Seperti yang telah dijelaskan, kadar pengangguran negara telah menurun daripada 5.1% dalam tahun 1990 kepada 3.0% dalam tahun 1993. Ini bermakna negara telah mencapai tahap gunatenaga yang penuh (full-employment). Pembangunan ekonomi yang pesat masa kini telah mewujudkan 725,000 pekerjaan baru dalam tempoh Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keenam. Tahap keperluan gunatenaga yang tinggi ini telah menimbulkan masalah kekurangan tenaga kerja dan ketegaran tenaga buruh di kebanyakan sektor dalam ekonomi. Ini kerana penawaran tenaga buruh tumbuh dengan kadar 2.8% setahun, manakala permintaan gunatenaga dengan kadar purata 3.4% setahun. Sektor-sektor yang paling terjejas ialah pertanian, pembinaan, pembuatan dan beberapa sektor kecil perkhidmatan. Sebagai langkah sementara, Kerajaan membenarkan pengambilan buruh asing untuk bekerja di sektor-sektor ini.

Untuk mengatasi kekurangan tenaga buruh negara masa kini, Kerajaan telah mengambil berbagai langkah sepertimana yang telah dimaklumkan di Dewan yang mulia ini sudah beberapa kali. Langkah-langkah yang sedang diambil oleh Kerajaan telah membantu mengurangkan masalah kekurangan tenaga buruh yang sedang dihadapi.

Lain-lain butiran mengenai kedudukan tenaga buruh negara adalah seperti perangkaan yang dibentangkan dalam Laporan Ekonomi 1993/1994 yang telah diedarkan di Dewan yang mulia ini.

**Tuan Lim Guan Eng:** Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Memandangkan bahawa Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri baru-baru ini, dalam Usul pada minggu yang lepas mengatakan bahawa jumlah tenaga buruh asing adalah kira-kira 1 juta orang—saya rasa mungkin lebih dari itu. Tadi Yang Berhormat Menteri berkata bahawa kegunaan tenaga buruh asing adalah untuk satu tempoh masa sementara waktu sahaja. Bolehkah beliau menyatakan apakah rancangan Kerajaan terhadap tenaga buruh asing yang begitu ramai ini, apabila masalah kekurangan tenaga buruh diatasi atau supply and demand, dengan izin, di pasaran tenaga buruh mencapai perseimbangan.

Oleh kerana, kalau ini tidak diatasi, saya rasa lebih dari 1 juta tenaga buruh asing adalah satu jumlah yang sangat besar, yang mengancam, bukan sahaja keselamatan ekonomi, tetapi mungkin juga keselamatan negara dengan masalah-masalah yang sedia ada sekarang yang sangat membimbangkan.

**Dato' M. Mahalingam:** Tuan Yang di-Pertua, untuk langkah jangka panjang, Kerajaan menggalakkan majikan-majikan untuk beralih kepada teknologi automasi yang menjimatkan tenaga buruh. Di samping itu, Kerajaan juga telah dan akan memberi keutamaan kepada pelaburan dalam projek-projek yang berorientasikan teknologi tinggi serta mengeluarkan barangan yang mempunyai nilai ditambah yang tinggi.

**Tuan Abdul Malek Munip:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah Kerajaan mempunyai atau akan mengadakan dasar jangka panjang mengenai buruh-buruh asing supaya dapat diselaraskan hal-hal mengenai kadar upah supaya dapat terhindar dari masalah eksploitasi yang melampau dan juga hal-hal keperluan asas seperti kesihatan dan keperluan pendidikan pekerja?

**Dato' M. Mahalingam:** Tuan Yang di-Pertua, Kementerian saya ada menggubal satu Rang Undang-undang dan Akta itu dinamakan Foreign Worker Association

Acts, di mana kita memasukkan di dalamnya semua hal-hal mengenai pekerja-pekerja asing.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Tuan Wong Sing Nang.

*(Soalan No. 3—Y.B. Tuan Wong Sing Nang tidak hadir)*

### GADIS-GADIS “LARI DARI RUMAH”—LANGKAH MEMBANTERAS

**4. Dr. T. Marimuthu** minta Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat menyatakan:

- (a) langkah-langkah yang diambil oleh pihak Kementerian membanteras gejala “lari dari rumah” oleh golongan remaja terutamanya gadis-gadis;
- (b) adakah Kementerian mempunyai cadangan-cadangan menganjurkan program-program yang boleh membantu golongan remaja membentuk kehidupan yang lebih bererti; dan
- (c) adakah Kementerian mempunyai rancangan menganjurkan program khas untuk pekerja-pekerja kilang, terutamanya golongan muda di bandar-bandar utama.

**Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar (Tuan Peter Chin Fah Kui):** Tuan Yang di-Pertua, saya minta izin untuk menjawab bagi pihak Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat.

**Tuan Yang di-Pertua:** Baiklah.

**Tuan Peter Chin Fah Kui:** Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Langkah-langkah yang telah diambil oleh Kementerian Perpaduan Negara dan

Pembangunan Masyarakat untuk membanteras gejala “lari dari rumah” oleh golongan remaja terutamanya gadis-gadis ialah dengan cara berikut:

- (i) menyedarkan ibu bapa terhadap tanggungjawab mereka mendidik anak supaya ibu bapa memberi perhatian yang lebih kepada anak-anak serta mewujudkan suasana kekeluargaan yang sihat agar anak-anak tidak mudah dipengaruhi oleh anasir yang negatif dan meninggalkan rumah;
  - (ii) mengarahkan semua pegawai Kebajikan Masyarakat Daerah supaya memberi pertolongan kepada semua keluarga yang datang mengadu mengenai masalah anak-anak yang melarikan diri dari rumah mahupun yang sukar dikawal;
  - (iii) bekerjasama dengan sebuah pertubuhan bukan Kerajaan, mengadakan pusat aduan remaja dan rumah perantaraan yang diberi nama Rumah Semarak Budi Pertiwi bagi menampung buat sementara remaja yang telah melarikan diri dari rumah sehingga sesuatu tindakan dapat diambil untuk mengembalikan mereka kepada keluarga masing-masing.
- (b) Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat memang mempunyai program-program yang boleh membantu golongan remaja membentuk kehidupan yang lebih bererti. Program yang dianjurkan oleh Kementerian ini ialah:
- (i) pemulihandi institusi untuk mengubah sikap dan polar tingkah laku remaja yang bermasalah;
  - (ii) membekalkan kemahiran vokasional bagi membolehkan mereka mendapatkan pekerjaan dan memulakan pekerjaan sendiri;
  - (iii) memberi bantuan modal untuk memulakan perusahaan sendiri melalui geran pelancaran;
  - (iv) m e n g g a l a k k a n Jawatankuasa Kebajikan Juvana Daerah dan Lembaga Pelawat mengadakan aktiviti bagi remaja yang berisiko tinggi dengan mengadakan khemah kerja, kem bina semangat dan sebagainya dan;
  - (v) kursus atau bengkel bagi ibu bapa dan ketua-ketua masyarakat agar dapat membantu mengesan remaja bermasalah untuk memberi pertolongan;
- (c) Berhubung dengan program khas untuk pekerja-pekerja kilang, terutamanya golongan muda di bandar-bandar utama, sukacita dinyatakan bahawa Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat telah bercadang akan mengadakan program berikut:
- (i) semua perkhidmatan yang disediakan oleh Jabatan Kebajikan Masyarakat adalah meliputi bantuan dan khidmat nasihat dan boleh dimanfaatkan oleh pekerja kilang yang bermasalah.

Mereka boleh mendapatkannya di Pejabat Kebajikan Masyarakat Daerah berhampiran;

- (ii) Jabatan Kebajikan Masyarakat telah melatih penyelia dan pekerja beberapa buah kilang di dalam bidang menolong pekerja yang bermasalah dan Jabatan Kebajikan Masyarakat bersedia meneruskan perkhidmatan latihan ini sekiranya diperlukan oleh mana-mana pihak.

**Tuan Haji Badruddin bin Amiruddin:** Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan. Kita dapati ada banyak juga pelajar-pelajar di peringkat menengah dan peringkat atasan yang telah lari dari rumah. Jadi, adakah Kerajaan bercadang untuk menganjurkan program-program ke sekolah-sekolah sama ada melalui PIBG ataupun melalui guru-guru besar supaya pelajar-pelajar sekolah ini mengerti apakah makna perkataan sayangkan keluarga itu, kerana kadang-kadang apabila mereka gagal peperiksaan, mereka takut dan mereka lari. Jadi, inilah sebab-sebab mulanya anak-anak gadis ini lari dari rumah.

Adakah Kerajaan bercadang untuk mengesyorkan kepada kilang-kilang supaya diadakan kelas-kelas agama bagi pekerja-pekerja kilang supaya mereka ini lebih faham tentang agama dengan kefahaman ini, Insya-Allah mereka akan menjadi seorang pekerja atau insan yang soleh.

**Tuan Peter Chin Fah Kui:** Tuan Yang di-Pertua, bagi menjawab soalan pertama, cadangan itu adalah baik dan saya rasa buat masa sekarang ko-kurikulum pendidikan termasuk jugalah di dalamnya pelajaran moral dan sebagainya dan saya rasa dari masa ke semasa Pegawai Kebajikan dan guru-guru sendiri boleh memberi syarahan dan sebagainya tentang tajuk yang

dicadangkan oleh Ahli Yang Berhormat nanti. Mengenai Kelas Agama, saya rasa ini juga satu cadangan yang baik dan boleh diambilkira oleh pihak Kerajaan.

**Dr. T. Marimuthu:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin tahu, adakah Kementerian pernah mengadakan satu kajian mengenai keberkesanan langkah-langkah yang telah diambil oleh Kementerian khususnya mengenai program pemulihan untuk gadis-gadis. Jika ya, apakah penemuan-penemuan yang telah didapati dari kajian itu?

**Tuan Peter Chin Fah Kui:** Tuan Yang di-Pertua, kalau saya tidak silap perkara ini memang dijalankan oleh pihak Pegawai Kebajikan atau Jabatan Kebajikan. Semasa saya di dalam Kementerian itu, saya rasa memang ada kajian-kajian tentang keberkesanan program-program yang dijalankan. Kalau hendak maklumat terperinci, saya minta maaf saya tidak ada maklumat tersebut di sini, tetapi saya boleh minta Kementerian tersebut untuk membekalkan maklumat yang terperinci tentang kajian ini kepada Ahli Yang Berhormat.

#### KHINZIR—PENCEMARAN KAWASAN TERNAKAN DI IPOH

5. **Dato' Haji Qamaruz Zaman bin Haji Ismail** minta Menteri Pertanian menyatakan bilakah kawasan ternakan khinzir yang berdekatan Bandar Raya Ipoh hendak ditutup. Baunya yang busuk dan pencemaran alam sekitar sangat menyiksa orang ramai.

**Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian (Tuan Mohd. Shariff bin Haji Omar):** Tuan Yang di-Pertua, di sekitar Bandar Ipoh terdapat sebanyak 120 buah ladang khinzir. Kementerian Pertanian sedar kepada kesan pencemaran alam sekitar dan bau busuk daripada penternakan khinzir.

Oleh itu, Kementerian Pertanian bersama dengan Kerajaan Negeri sedang bergiat mengusahakan perancangan, dengan izin, Pig Farming Area dan in situ di Negeri Perak. Masa kini, Enakmen Pengawalan Penternakan Babi 1992, telah diluluskan supaya kesemua penternak khinzir di seluruh Negeri Perak mengambil langkah-langkah kawalan pencemaran dan sebuah Jawatankuasa Khas telah juga ditubuhkan untuk mengenalpasti kawasan yang sesuai supaya ladang-ladang khinzir yang didapati tidak sesuai dari aspek lokasi dipindahkan ke kawasan tertentu. Melalui kaedah ini, pencemaran alam sekitar dan bau serta pembangunan penternakan khinzir dapat dijalankan dengan teratur.

**Tuan Sim Kwang Yang:** Tuan Yang di-Pertua, penternakan khinzir ini menyumbang kepada ekonomi negara dari segi eksport dan di mana-mana sahaja, bukan Ipoh sahaja; ia merupakan sumber pencemaran bau dan pencemaran air di dalam sungai. Maka, nampaknya penyelesaian yang dijalankan cuma untuk mencari satu kawasan yang sesuai. Soalan saya ialah apakah bentuk bantuan sedang dan akan diberi kepada penternak khinzir ini oleh pihak Kementerian Pertanian dari segi memberi mereka perkhidmatan dari segi teknikal dan teknologi baru supaya mengurangkan pencemaran dan jika kos tambahan perlu, adakah cadangan-cadangan supaya bantuan kewangan, bantuan latihan agar industri ini dapat dikemaskinikan dan dimodenkan supaya mereka boleh buang amalan tradisi yang mencemarkan.

**Tuan Mohd. Shariff bin Haji Omar:** Tuan Yang di-Pertua, pihak Kerajaan Persekutuan akan menyediakan peruntukan pinjaman untuk tujuan pengambilan balik tanah bagi mewujudkan kawasan "Pig Farming Area", dengan izin. Selain daripada itu, kelonggaran dalam syarat pinjaman bank akan diberi kepada penternak dan pihak Kerajaan juga akan menyediakan kemudahan prasarana bagi aktiviti khinzir.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, sebuah Jawatankuasa Pemandu yang dipengerusikan oleh Ketua Setiausaha

Kementerian Pertanian telah ditubuhkan bagi melihat tentang bentuk-bentuk bantuan dari segi teknikal dan sebagainya.

**Tuan Abdul Malek Munip:** Tuan Yang di-Pertua, ini soalan tambahan. Saya ingin bertanya sama ada Kerajaan mempunyai peraturan khas yang dikuatkuasakan dalam hal pengangkutan khinzir kerana dari pengalaman ramai terdapat pencemaran jalan raya daripada najis-najis khinzir. Dari segi agama ia adalah najis mughallazah, dan tanpa peraturan yang ketat ini merupakan satu perkara yang merendahkan martabat kesucian agama Islam sebagai agama rasmi.

**Tuan Mohd. Shariff bin Haji Omar:** Tuan Yang di-Pertua, di bawah konsep PFA ini, di mana kawasan penternakan khinzir itu adalah merupakan kawasan, dengan izin, self-contained. Di bawah program PFA ini, akan ditentukan aktiviti penternakan khinzir ini dari segi penternakan rumah sembelih, kilang makanan dan begitu juga tentang soal pengangkutan di mana khinzir ini akan dimasukkan ke dalam kenderaan yang khusus dan kita akan pastikan bahawa dari segi busuknya dan dari segi kencingnya dan sebagainya dan tidak akan berlaku.

#### LEMBU/KERBAU/BEBIRI— PEMBAHAGIAN

**6. Tuan Haji Ibrahim bin Mahmood** minta Menteri Pertanian menyatakan:

- (a) apakah pihak Kerajaan sedar bahawa pembahagian lembu, kerbau dan biri-biri yang berlaku di Kelantan oleh pihak UMNO tidak melalui pengetahuan pihak Pejabat Haiwan di jajahan masing-masing; dan
- (b) berapakah jumlah lembu, kerbau dan biri-biri yang telah selesai dibahagikan pada tiap-tiap jajahan dan melalui saluran manakah yang bertanggungjawab dalam pembahagian tersebut.

**Tuan Mohd. Shariff bin Haji Omar:**  
Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Kementerian Pertanian tidak mengetahui adanya pembahagian ternakan lembu, kerbau dan bebiri yang dibuat oleh pihak UMNO Negeri Kelantan. Sekiranya ada, pihak Kerajaan tidak bertanggungjawab dengan pembahagian ternakan tersebut dan tidak perlu terlibat kerana pembahagian tersebut melalui sumber kewangan UMNO sendiri. Walau bagaimanapun, Jabatan Perkhidmatan Haiwan bersedia untuk memberi perkhidmatan nasihat teknikal kepada semua pengusaha ternakan di Negeri Kelantan.
- (b) Jabatan Perkhidmatan Haiwan tidak mempunyai maklumat mengenai bilangan ternakan yang dibahagikan oleh UMNO Kelantan. Walau bagaimanapun, bilangan ternakan yang dibahagikan kepada penternak oleh Jabatan Perkhidmatan Haiwan di seluruh Negeri Kelantan pada tahun 1992 dan 1993 mengikut jenis ternakan adalah seperti berikut:

Lembu	—	1,777 ekor
Kerbau	—	389 ekor
Bebiri	—	2,373 ekor

Semua pembahagian ternakan tersebut adalah melalui kawalselia pajaat JPH di jajahan masing-masing mengikut peraturan tertentu.

**Tuan Haji Ibrahim bin Ali:** Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengetahui dari Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, apakah Yang Berhormat sedar bahawa UMNO tidak mempunyai lembu, tidak mempunyai biri-biri atau tidak mempunyai kambing. Yang saya tahu yang adanya ialah "Pas lembu". "Pas lembu" ini maknanya apabila lembu ataupun kambing hendak dipotong, dia mesti ada pas. Maka yang ada di

Kelantan ialah "Pas lembu". Apakah Yang Berhormat sedar? Itu perkara yang pertama.

Perkara yang kedua, Yang Berhormat memaklumkan tadi bahawa ada Pejabat Haiwan di peringkat jajahan menerima lembu-lembu dari Kementerian Pertanian sebagaimana yang disebutkan tadi. Lembu dibahagi melalui Pejabat Haiwan Negeri dan bukan jajahan.

Apakah Yang Berhormat sedar bahawa lembu-lembu yang dibahagi melalui Pejabat Haiwan Negeri dan sampai ke daerah adalah dibahagi oleh Pegawai Haiwan melalui tekanan Kerajaan Negeri dan yang dapat ini adalah kebanyakannya dari penyokong-penyokong PAS sahaja?

**Tuan Mohd. Shariff bin Haji Omar:**  
Tuan Yang di-Pertua, mengenai dengan "pas" lembu ini, saya ingat Yang Berhormat dari Pasir Mas lebih mengetahui daripada saya, tetapi untuk disembelih, mesti ada kebenaran.

Berhubung dengan soalan yang kedua mengenai pembahagian ternakan lembu ini, dari segi pembahagiannya kita mengikut saluran tertentu dan tidak ada perbezaan ataupun diskriminasi sama ada penternak itu penyokong Kerajaan ataupun daripada parti bukan Kerajaan. Sebenarnya, yang bukan menyokong Kerajaan pun telah lama menikmati kemudahan-kemudahan yang disediakan oleh Kerajaan.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Tuan Ahmad Shukri bin Haji Hassan.

(Soalan No. 7—Y.B. Tuan Ahmad Shukri bin Haji Hassan tidak hadir)

#### PENGANGGUR DARI LULUSAN SPM/STP/SISWAZAH— JUMLAH

**8. Tuan Joseph Mauh anak Ikeh** Menteri Sumber Manusia menyatakan jumlah penganggur di Sarawak mengikut kelulusan iaitu SPM/STP dan siswazah bagi tiap tahun 1962–1993.

**Dato' M. Mahalingam:** Tuan Yang di-Pertua, maklumat mengenai bilangan penganggur di Sarawak adalah berasaskan pencari kerja yang berdaftar dengan Jabatan Tenaga Rakyat, Kementerian Sumber Manusia sejak tahun 1969. Walau bagaimanapun, maklumat yang lebih terperinci berkaitan dengan pencari kerja berdaftar ini mengikut kelulusan hanya diperolehi mulai tahun 1983.

Bilangan pencari kerja yang berdaftar dengan Jabatan Tenaga Rakyat mengikut kelulusan SPM/STP dan siswazah sejak tahun 1983 di Negeri Sarawak adalah seperti berikut:

Tahun	SPM	STPM dan ke atas
1983	464	23
1984	659	32
1985	650	48
1986	822	98
1987	961	120
1988	885	130
1989	1,494	210
1990	1,512	59
1991	1,239	110
1992	1,104	104
1993	1,109	114

(sehingga Mei)

#### “MELAYU BARU”—KONSEP DAN FALSAFAH

**9. Tuan Haji Mahbud bin Haji Hashim** minta Perdana Menteri menjelaskan apakah konsep dan falsafah “Melayu Baru” yang telah dicetuskan oleh beliau pada tahun 1991 yang lalu.

**Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri (Tuan Othman bin Abdul):** Tuan Yang di-Pertua, konsep “Melayu Baru” yang dicetuskan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri adalah berlandaskan kepada falsafah bahawa sesuatu bangsa tidak menjadi maju atau mundur hanya kerana keadaan semulajadi.

Sebaliknya, maju atau mundur sesuatu bangsa itu adalah bergantung kepada nilai-nilai budaya mereka pada sesuatu masa itu sama ada berdaya maju atau pun tidak.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pernah menyatakan bahawa orang-orang Melayu dan bumiputera agak mundur dahulunya berbanding dengan kaum-kaum lain di Malaysia. Walau bagaimanapun, apabila orang-orang Melayu mengubah nilai-nilai budaya mereka kepada yang lebih sesuai dengan kemajuan, prestasi dan pencapaian orang Melayu telah meningkat. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri menyeru supaya orang Melayu melupakan dan meninggalkan amalan-amalan dan pendekatan-pendekatan yang lama yang menyebabkan mereka mundur dan sebaliknya mereka berusaha bersungguh-sungguh dalam semua jurusan dan menguasai segala bidang ilmu dan kemahiran yang boleh menjayakan mereka bersaing dengan bangsa-bangsa lain yang maju.

#### **Tuan Haji Badruddin bin Amiruldin:**

Tuan Yang di-Pertua, konsep “Melayu Baru” ini adalah satu konsep yang saya kira akan dapat memberi perangsang yang baru, terutama sekali kepada generasi yang akan mewarisi Wawasan 2020. Soalan saya, adakah Jabatan Perdana Menteri mempunyai program-program bagi mengadakan seminar, simposium ataupun kursus-kursus, terutama sekali kepada anak-anak yang berada di bangku sekolah tentang konsep “Melayu Baru” ini dan adakah Kerajaan juga akan mengimplemenkan program-program bagi masyarakat masa kini untuk mengetahui konsep “Melayu Baru” ini kerana ada golongan-golongan yang mengatakan konsep “Melayu Baru” ini adalah konsep yang hendak memecahbelahkan masyarakat majmuk di negara kita ini.

**Tuan Othman bin Abdul:** Tuan Yang di-Pertua, pertama sekali saya hendak menjelaskan bahawa konsep “Melayu Baru”

ini tidaklah akan membawa suatu perubahan kepada masyarakat, terutamanya membawa kepada masalah masyarakat kerana kita menganggap bahawa yang disebutkan melalui perubahan nilai yang ada pada diri individu, termasuklah kalau saya boleh sebutkan bahawa yang disebutkan “Melayu Baru” itu adalah manusia yang berilmu, beriman, beramal dan berakhlak mulia di dalam sesuatu diri manusia.

Program yang dijalankan sekarang ini ialah dengan memberi pemahaman kepada pemimpin-pemimpin negara. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri memberi kursus kepada Menteri, Timbalan Menteri, pegawai-pegawai tinggi Kerajaan, Ahli-ahli Dewan Rakyat dan Dewan Negara dan ADUN-ADUN—ini akan dilakukan melalui Kursus Bina Negara yang dianjurkan oleh Biro Tatanegara. Selepas daripada itu, mereka yang telah diberi kursus oleh Perdana Menteri ini akan diminta pula menjalankan kursus kepada rakyat dan masyarakat sekalian untuk difahamkan tentang nilai-nilai yang baik untuk kemajuan. Jadi, Insya-Allah, jika sekiranya difahami dan dilaksanakan dengan sebaik mungkin, maka kita akan dapat melihat perubahan yang jelas dalam masyarakat Melayu di negara Malaysia.

**Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Dengan adanya konsep dan falsafah baru ini, bagaimanakah bidalan dan peribahasa Melayu yang lama, umpamanya “yang secupak tak akan jadi segantang”, “yang seperiuk tak akan jadi sebelanga” dan “tak akan lari gunung dikejar”. Semua peribahasa dan bidalan-bidalan Melayu lama yang negatif itu, macam mana pandangan Yang Berhormat Setiausaha Parlimen berhubung dengan bidalan-bidalan dan peribahasa-peribahasa ini, adakah kita hendak mengajar Melayu-melayu baru ini supaya tidak lagi menerima hakikat dan peribahasa negatif yang digubal di zaman dahulu?

**Tuan Othman bin Abdul:** Tuan Yang di-Pertua, memang terdapat bidalan-bidalan Melayu dan perumpamaan-perumpamaan Melayu yang membawa kepada perkara yang negatif seperti Yang Berhormat sebutkan—“rezeki secupak, tak akan jadi segantang”. Tetapi ada juga bidalan atau perumpamaan Melayu yang menyebutkan bahawa harus berusaha. Misalnya, “kalau tidak dipecahkan ruyung, manakan dapat sagunya”—bermakna kita kena berusaha. “Alang-alang menyeluk pekasam, biar sampai ke pangkal lengan”—maknya kena berusaha lebih hebat.

Jadi, sudah pastilah kita hendak mengatakan bahawa dengan “tidak lari gunung dikejar”, sekarang banyak gunung sudah hilang, dikorek oleh semua ini, sudah hilang. Jadi, perumpamaan yang berunsurkan negatif ini, kita perlu tinggalkan dan yang membawa kepada sesuatu perubahan yang lebih baik, itu kita akan teruskan.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Datuk Nurnikman bin Abdullah.

*(Soalan No. 10—Y.B. Datuk Nurnikman bin Abdullah tidak hadir)*

#### LEBUHRAYA UTARA-SELATAN—TARIKH SIAP

**11. Puan Hajah Rakibah binti Haji Abdul Manap** minta Menteri Kerja Raya menyatakan bilakah Lebuhraya Utara-Selatan akan siap sepenuhnya dan adakah satu lagi lebuhraya alternatif Utara-Selatan akan diadakan di sepanjang Pantai Barat dan Pantai Timur Semenanjung Malaysia.

**Timbalan Menteri Kerja Raya (Datuk Peter Tinggom anak Kamarau):** Tuan Yang di-Pertua, mengikut perjanjian konsesi, Lebuhraya Utara-Selatan akan disiapkan sepenuhnya pada bulan Mei 1995. Walau bagaimanapun, syarikat konsesi,

iaitu PLUS Berhad telah mempercepatkan pembinaan dan projek ini adalah dijangka dapat disiapkan sepenuhnya pada akhir Januari tahun 1994.

Berkaitan dengan lebuh raya alternatif, Kajian Rancangan Pembangunan Rangkaian Jalan Raya (Highway Network Development Plan Study) yang telah siap tahun ini telah pun mengenalpasti iaitu satu expressway baru di Pantai Timur Semenanjung perlu diadakan. Walau bagaimanapun, pelaksanaan pembinaannya adalah tertakluk kepada keadaan trafik dan keadaan kewangan.

Mengenai lebuh raya alternatif di Pantai Barat, Kerajaan ingin memaklumkan bahawa ianya tidak perlu diadakan pada masa kini. Lebuh raya Utara-Selatan yang dijangka siap sepenuhnya pada awal tahun 1994 akan dapat menampung bilangan kenderaan sehingga beberapa tahun lagi. Tambahan lagi, terdapat jalan-jalan alternatif yang lain yang menghubungkan bandar-bandar di Pantai Barat dan utara hingga ke selatan.

**Tuan Haji Nasruddin bin Haji Alang Saidin:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Sebagai jalan alternatif di pantai barat, memang tidak ada program ke arah membuat jalan alternatif yang besar kerana jalan yang sedia adapun sudah memuaskan tetapi dalam Negeri Selangor sahaja. Dalam Negeri Perak daripada Sungai Bernam ke atas tidak ada perubahan sebagaimana yang dijanjikan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri Kerja Raya yang seorang lagi itu. Jadi, saya pohon penjelasan. Teruk sangat jalan daripada jalan di sebelah pantai dalam Negeri Perak, dalam Negeri Selangor cantik. Pohon penjelasan.

**Datuk Peter Tinggom anak Kamarau:** Tuan Yang di-Pertua, mengikut soalan Yang Berhormat tadi iaitu di Negeri Perak, memang sedia ada jalan alternatif tetapi

saya bersetuju dengan Yang Berhormat iaitu tidak terdapat macam yang ada di Negeri Selangor. Walau bagaimanapun, Kerajaan memang ada memperuntukkan kewangan tiap-tiap tahun untuk membaiki pulih jalan-jalan tersebut. Jadi, apabila sampai masanya kita membuat satu jalan alternatif yang baik mengikut yang disebutkan oleh Yang Berhormat itu, tentu sekali akan dibuat, tetapi mengikut apa yang dahulu didahulukan.

**Puan Hajah Rakibah binti Abdul Manap:** Tuan Yang di-Pertua, saya ingin tahu berkaitan dengan kajian "plan study", selain daripada kapasiti lebuh raya ini adakah tindakan-tindakan lain, tindakan-tindakan teknikal terutamanya yang akan dipertingkatkan bagi menentukan pembangunan lebuh raya ini lebih terjamin dari kejadian terutamanya seperti tanah runtuh ataupun dengan izin, landslide atau lain-lain bencana alam?

**Datuk Peter Tinggom anak Kamarau:** Tuan Yang di-Pertua, mengikut apa yang terjadi dalam masa sebulan ini, tanah runtuh ini yang terjadi di Lebuh raya Utara-Selatan boleh dikatakan kalau ada berlaku, sedikit sahaja. Tetapi tanah runtuh yang ada ialah di jalan negeri ataupun jalan Persekutuan di negeri, lebih-lebih lagi di Negeri Pahang dan Kelantan. Jadi, bukannya di jalan Lebuh raya Utara-Selatan.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar.

*(Soalan No. 12—Y.B. Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar tidak hadir)*

## PENYERTAAN ASKAR MALAYSIA DI SOMALIA

**13. Tuan Haji Nik Abdullah bin Arshad** minta Menteri Luar Negeri menyatakan:

- (a) sebab-sebab askar Malaysia dihantar ke Somalia dan mengapa ia tidak dibincangkan dahulu dengan masyarakat di Malaysia;

- (b) tidakkah pada pandangan Menteri bahawa kehadiran tentera Malaysia di Somalia boleh menanamkan rasa benci di kalangan setengah rakyat Somalia yang tidak mahu campur tangan Amerika dan tentera asing di negara mereka; dan
- (c) adakah rakyat Malaysia merestui campur tangan Amerika di Somalia dan tidakkah penyertaan tentera kita itu sebagai membantu campur tangan tentera Amerika.

**Timbalan Menteri Luar Negeri (Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan):** Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Askar-askar kita dihantar ke Somalia adalah untuk membantu rakyat Somalia dari terus menjadi korban perang dan kebuluran yang telah pun meragut lebih 350,000 nyawa. Kita ingin membantu rakyat Somalia yang terdiri daripada orang-orang Islam keluar daripada penderitaan akibat krisis awam di sana. Penglibatan kita di Somalia juga menunjukkan secara lebih jelas komitmen dan sokongan terhadap usaha Bangsa-Bangsa Bersatu untuk memulihkan keadaan menjadi normal dan kedamaian di sana seperti yang dilakukan di tempat-tempat lain seperti di Bosnia-Herzegovina dan lain-lain tempat. Di samping itu, kita percaya melalui penglibatan sedemikian askar-askar kita juga mendapat pendedahan dan pengalaman yang bernilai bagi karier mereka. Berdasarkan ini, kita percaya rakyat Malaysia umumnya amat faham dan menyokong penglibatan kita di Somalia, kecuali PAS.
- (b) Penglibatan kita di Somalia sebenarnya dialu-alukan oleh majoriti rakyat Somalia. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat,

sebelum kita membuat keputusan untuk menghantar Angkatan Tentera kita ke Somalia, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah pun menerima sepucuk surat dari rakan sejawatnya Perdana Menteri Somalia, Omar Arteh Ghalib yang telah mencadangkan supaya Angkatan Tentera Malaysia (ATM) mengambil bahagian dalam Pasukan Pengaman PBB di Somalia. Kita tidak menafikan bahawa ada segelintir masyarakat Somalia yang menentang kehadiran Tentera Pengaman PBB ke negara mereka. Tetapi kita terpaksa menghadapi segelintir puak penentang ini demi untuk membantu majoriti rakyat Somalia yang amat memerlukan bantuan kita. Sebahagian besar dari rakyat Somalia menghargai kehadiran Tentera Pengaman PBB untuk menwujudkan kedamaian dan membangunkan semula sistem Kerajaan di Somalia yang selama ini dimusnahkan akibat peperangan puak yang berterusan dan mengakibatkan penderitaan yang berterusan.

- (c) Kerajaan telah menerima jemputan dari pihak Presiden Amerika Syarikat pada awalnya, supaya Malaysia menghantar tentera kita untuk menyertai operasi pasukannya di Somalia yang dipanggil UNITAF, dengan izin, United Nations Task Force pada bulan September tahun lalu. Tetapi Kerajaan Malaysia telah menolak jemputan tersebut kerana kita tidak mahu tentera kita diletakkan di bawah arahan tentera Amerika Syarikat. Kita hanya menerima ataupun menyertai operasi pengaman di Somalia setelah pemerintahan operasi tersebut diambilalih oleh PBB pada bulan Mei yang lalu. Semenjak dari itu tentera kita bersama tentera-tentera

lain dari negara Pakistan, India, Mesir dan sebagainya telah diletakkan di bawah arahan Ketua Komander Operasi UNOSOM II iaitu Jeneral Cevik Bir dari Turki.

**Tuan Haji Mohamad bin Sabu:** Tuan Yang di-Pertua, adakah Malaysia terlibat dalam usaha mendamaikan tiga kumpulan utama yang bertelagah di Somalia dan dalam tiga kumpulan utama itu, kumpulan manakah Malaysia “prefer“ untuk mengambil alih negara Somalia?

**Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan:** Tuan Yang di-Pertua, kita tidak terlibat dalam hal ehwal dalaman Somalia sendiri.

**Tuan Haji Ibrahim bin Ali:** Tuan Yang di-Pertua, bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri memberikan penjelasan yang lebih lanjut bahawa keputusan Kerajaan Malaysia menghantar tentera kita ke negara Somalia merupakan tanggungjawab moral kepimpinan Islam? Apabila berlaku pergaduhan sesama masyarakat umat Islam, menjadi kewajipan pemimpin terutamanya dalam konteks Islam, supaya menghulurkan tangan atau bantuan bagi menyelamatkan umat Islam daripada bergaduh dan bunuh-membunuh di antara satu sama lain.

Yang kedua, apakah benar sejak kehadiran askar Malaysia di Somalia, banyak nyawa rakyat Somalia dapat diselamatkan daripada pergaduhan sesama sendiri?

**Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan:** Tuan Yang di-Pertua, saya amat bersetuju dengan saranan dan pendapat Ahli Yang Berhormat dari Pasir Mas itu bahawasanya memang latar belakang dan sebabnya Kerajaan Malaysia melibatkan diri dalam menghantar tentera ke Somalia adalah dalam konteks dasar keislaman kita

yang mahu menolong mana-mana negara, lebih-lebih lagi negara yang mana rakyatnya kebanyakannya orang Islam untuk membantu bagi meredakan keadaan untuk memulihkan semula supaya tidak terus bergolak, bermusuhan, bergaduh dan berbunuh-bunuhan antara satu sama lain.

Ini satu konsep dan satu pendirian dan dasar yang dibuat oleh Malaysia yang bukan baru-baru ini, sudah lama dan mendapat sanjungan dan penghormatan antarabangsa. Jadi, keduanya saya yakin dengan adanya tentera kita di Somalia telah dapat sedikit sebanyak meredakan atau mengurangkan sengketa di sana. Kita tentera Islam, tentu orang Islam di Somalia akan lihat kita dengan lebih mudah, dengan lebih senang, maka sekurang-kurangnya dapat kita meredakan sedikit permusuhan, manakala itu sudah tentu beberapa nyawa juga dapat diselamatkan.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Tuan Lai Lun Tzee.

*(Soalan No. 14—Y.B. Tuan Lai Lun Tzee tidak hadir)*

#### AFRIKA SELATAN— SEKATAN PERDAGANGAN OLEH MALAYSIA

**15. Dato' Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan** minta Menteri Luar Negeri menyatakan apakah sekatan-sekatan barang dagangan ke Afrika Selatan selama ini dan bagaimanakah perhubungan antara Malaysia dan Afrika Selatan setelah Presiden De Klerk mengisytiharkan bahawa hak bersama kulit hitam/putih memerintah negara tersebut.

**Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan:** Tuan Yang di-Pertua, sekatan-sekatan perdagangan yang pernah dikenakan oleh Malaysia ke atas Afrika Selatan ialah sekatan perdagangan dan

pelaburan, perdagangan minyak petroleum dan bahan-bahan berkaitan dan perdagangan alat-alat senjata. Sekatan-sekatan ini adalah selaras dengan Resolusi-resolusi Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu dan juga keputusan Komanwel.

Walau bagaimanapun, berikutan kelulusan Rang Undang-undang mengenai penubuhan sebuah Majlis Eksekutif Peralihan di Afrika Selatan, Malaysia telah menarik balik sekatan perdagangan dan pelaburan dan seterusnya menjalinkan hubungan diplomatik dengan negara tersebut di peringkat Duta Besar.

Malaysia juga telah menarik balik sekatan perdagangan minyak petroleum dan bahan-bahan berkaitan selaras dengan keputusan Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu pada 7hb. Disember, 1993 berikutan penubuhan secara rasmi Majlis Eksekutif Peralihan.

Pada masa kini Malaysia hanya mengenakan sekatan perdagangan senjata sahaja ke atas Afrika Selatan. Oleh yang demikian, buat masa sekarang hubungan di antara Malaysia dan Afrika Selatan boleh disifatkan telah pulih sepenuhnya dan kedua-dua buah negara boleh mengadakan hubungan perdagangan secara bebas tanpa apa-apa sekatan kecuali perdagangan alat-alat senjata sahaja.

#### **JALAN RAYA DI LEMBAH KELANG—MENGURANGKAN KESESAKAN**

**16. Dr. Sanusi bin Daeng Mariok** minta Menteri Pengangkutan menyatakan:

- (a) usaha mengurangkan kesesakan jalan raya di Lembah Kelang dan sejauh mana ia telah berjalan; dan
- (b) bagaimana perkembangan kempen terhadap kongsi kereta dan berapa banyak peruntukan telah dihabiskan untuk kempen tersebut.

**Timbalan Menteri Pengangkutan (Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail):** Tuan Yang di-Pertua, soalan No. 16 dan No. 22 dalam Aturan Urusan Mesyuarat hari ini telah pun dijawab pada 1hb. November bersama dengan pertanyaan Ahli Yang Berhormat Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad. Saya tidak ada apa-apa hendak ditambah.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Haji Jarjis.

*(Soalan No. 17—Y.B. Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Haji Jarjis tidak hadir)*

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Cik Siti Zainabon binti Abu Bakar.

*(Soalan No. 18—Y.B. Cik Siti Zainabon binti Abu Bakar tidak hadir)*

#### **RASUAH DI DALAM PEMILIHAN UMNO— DAKWAAN**

**19. Tuan Haji Mohamad bin Sabu** minta Perdana Menteri menyatakan apakah tindakan yang diambil terhadap dakwaan Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Hal Ehwal Sabah bahawa wujudnya amalan rasuah yang berleluasa di dalam pemilihan UMNO.

**Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri (Tuan Douglas Uggah Embas):** Tuan Yang di-Pertua, sebarang dakwaan mengenai rasuah bolehlah dirujuk kepada Badan Pencegah Rasuah dan juga kepada pihak Polis. Dakwaan oleh sesiapa pun sama ada oleh pihak Kerajaan atau pihak individu tidak membantu agensi-agensi berkenaan menyiasat kes-kes rasuah, sekiranya dakwaan tersebut tidak diikuti dengan laporan dan bukti-bukti yang berpatutan.

**PERDAGANGAN DENGAN  
ISRAEL—MENJALIN  
HUBUNGAN**

**20. Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad** minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan apakah rancangan yang akan dijalankan untuk menjalin hubungan perdagangan dengan Israel.

**Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri (Dato' Seri Rafidah Aziz):** Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, buat masa kini Malaysia tidak ada rancangan untuk menjalin hubungan perdagangan dengan Israel.

Sebagaimana Ahli Yang Berhormat sedia maklum Malaysia tidak mempunyai hubungan diplomatik dengan Israel, dan Perintah Kastam (Larangan Mengenai Import dan Eksport) 1988 melarang perdagangan dengan Israel. Oleh yang demikian, soal menjalinkan hubungan perdagangan dengan Israel pada masa ini tidak timbul.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Tuan Wee Choo Keong.

*(Soalan No. 21—Y.B. Tuan Wee Choo Keong tidak hadir)*

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Tuan Mohamed Kamal bin Hussain.

**Tuan Mohamed Kamal bin Hussain:** Tuan Yang di-Pertua, soalan saya sudah dijawab.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ahli-ahli Yang Berhormat kita sudah habis menjawab soalan-soalan di dalam Pertanyaan bagi Jawab Mulut. Ini satu kejadian yang luar biasa. *(Ketawa)*

*Jawapan bagi Pertanyaan No. 3, 7, 10, 12, 14, 17, 18 dan 21 adalah dijilid dalam buku berasingan)*

**USUL**

**KAJIAN SEPARUH  
PENGGAL RANCANGAN  
MALAYSIA KEENAM**

Aturan Urusan Mesyuarat dibaca bagi menyambung semula perbahasan atas masalah,

“Bahawa Dewan yang mulia ini,

*menyedari* pertumbuhan ekonomi yang memberangsangkan dan kejayaan yang ketara dalam pencapaian matlamat sosio-ekonomi dalam tempoh pelaksanaan Rancangan Malaysia Keenam.

*mengambil maklum dan mengesahkan* usaha berterusan Kerajaan dalam pelaksanaan Dasar Pembangunan Nasional bagi mencapai pembangunan seimbang berasaskan pertumbuhan dengan pengagihan yang saksama, selaras dengan matlamat yang terkandung dalam Rangka Rancangan Jangka Panjang Kedua.

*melulus dan mengesahkan* Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keenam yang dirangka untuk melaksanakan strategi dan program serta menyediakan peruntukan bagi mencapai matlamat dan memenuhi tanggungjawab kita dalam Dasar Pembangunan Nasional seperti yang ditetapkan di dalam Kertas Perintah Bil. 42 Tahun 1993.

Bahawa bagi meluluskan Kajian Separuh Penggal ini Dewan yang mulia ini menyeru semua penduduk Malaysia daripada pelbagai lapisan hidup berusaha lebih gigih dan dengan hasrat pencapaian yang lebih teguh, ke arah membina satu bangsa yang

adil, bersatupadu, maju, mampu bersaing dan mempunyai tahap ketahanan yang tinggi selaras dengan cita-cita negara di bawah Wawasan 2020”.

(16hb. Disember, 1993)

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat dari Parit Sulong sila menyambung ucapan, beliau mempunyai masa 10 minit lagi.

3.37 ptg.

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad (Parit Sulong):** Tuan Yang di-Pertua, pada hari Khamis yang lalu Presiden Semangat 46 merangkap Ahli Parlimen dari Gua Musang telah pun berucap di Dewan yang mulia ini untuk melemparkan berbagai tuduhan kepada Kerajaan. Beliau telah pun menuduh kononnya Kerajaan banyak melaksanakan dasar yang “*ad hocism*”. Beliau juga menuduh kononnya Kerajaan sudah kehilangan priority di dalam melaksanakan pembangunan negara. Kepada Ahli Parlimen dari Gua Musang, segala dasar Kerajaan nampaknya adalah salah. Segala strategi pelaksanaan dasar-dasar tersebut juga didapati menyeleweng.

Tuan Yang di-Pertua, saya merasa amat kagum dengan pandangan yang hebat itu, dengan tuduhan-tuduhan tersebut. Saya katakan kagum dan hebat kerana begitulah bentuk pemikiran, selera, nafsu dan cita-cita Presiden Semangat 46 yang memang ghairah untuk merampas kuasa pemerintahan negara sejak beliau tewas dalam pertandingan jawatan Presiden UMNO pada tahun 1987 dan setelah terbukti beliau gagal untuk memerintah negara menerusi Pilihanraya Umum 1990.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan syabas kepada Ahli Yang Berhormat dari Gua Musang kerana pendapat dan pandangan beliau memanglah satu-satunya yang terkeluar dari pemikiran kita semua.

Tetapi beliau tidak seharusnya lupa bahawa masyarakat Malaysia adalah masyarakat yang berfikiran waras dengan izin, “a sober thinking society”. Mereka tahu membezakan yang benar dan yang palsu. Jika Yang Berhormat dari Gua Musang mengatakan bahawa “Hong Kong adalah satu kawasan perindustrian termaju di dunia pada masa kini,” rakyat Malaysia juga masih tidak lupa dan akan terus ingat, bahawa di Hong Kong pernah terjadi satu skandal BMF yang melibatkan wang berbilion ringgit dilesapkan di negara tersebut. Tuduhan mengenai skandal BMF ini telah pun mendorong beberapa pemimpin pembangkang bahawa pada ketika itu Malaysia mempunyai seorang Menteri Kewangan yang amat korup.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat dari Gua Musang juga menuduh bahawa Projek Kereta Nasional Malaysia sebagai satu projek “biar papa asal bergaya”. Hasrat Kerajaan untuk mengeluarkan kapal terbang jenis ringan juga dipap sebagai projek “biar papa asal bergaya”. Pendapat seperti ini adalah satu pendapat yang sembrono, pendapat yang emosi dan mungkin satu pendapat yang mencerminkan pemikiran yang bercelaru. Tetapi, jika apa yang didakwa itu adalah benar, saya harap Ahli Yang Berhormat dari Gua Musang akan mengarahkan seluruh ahli partinya di negara ini dan seluruh ahli parti konco-konconya di negara ini supaya mengeluarkan arahan, supaya orang-orang ini memboikot penggunaan Proton Saga ataupun tidak langsung menggunakan kereta-kereta Proton Saga, Proton Wira dan kereta kedua Malaysia kelak.

Saya mencabar Ahli Yang Berhormat dari Gua Musang mengeluarkan arahan memboikot kereta-kereta ini dengan seberapa segera. Jika tidak berani mengeluarkan arahan ini saya akan menuduh Ahli Yang Berhormat dari Gua Musang sebagai pemimpin politik yang “double standard”, kalau diterjemahkan

dalam Bahasa Melayunya mungkin sebagai orang yang “lidah bercabang” dan cakupannya tidak serupa dengan amalan. Namun begitu sama ada Ahli Yang Berhormat dari Gua Musang berani ataupun tidak untuk mengeluarkan arahan untuk memboikot kereta Proton Saga, Proton Wira kepada ahli-ahlinya, saya akan tetap mahu mengatakan bahawa pendapatan serta pandangan sedemikian yang dikeluarkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Gua Musang akan memberi gambaran seolah-olah beliau sedang menuntut seluruh rakyat dan menghasut seluruh rakyat untuk menentang usaha-usaha Kerajaan melaksanakan projek-projek tersebut.

Saya akan tetap mengatakan bahawa Ahli Yang Berhormat dari Gua Musang itu seolah-olah sedang berusaha menghasut seluruh rakyat jelata untuk memutarakan pengedaran zaman dan waktu kembali ke zaman Jahiliah, kembali ke zaman gua batu ataupun kembali kepada zaman kemunduran.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam kita menganalisis Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keenam, janganlah ada pihak yang lupa bahawa rancangan ini telah pun memantapkan pertumbuhan ekonomi negara dari kadar anggaran 7.5% setahun kepada kadar pertumbuhan realiti dan sebenarnya sekarang 8.1% setahun. Tidakkah ini satu bukti nyata yang menafikan tuduhan Ahli Yang Berhormat dari Gua Musang di mana katanya statistik-statistik sedemikian akan memperdayakan rakyat jelata, khususnya kepada kaum bumiputera dan orang Melayu? Sebagai seorang bekas Menteri Kewangan yang mendakwa “terbijaksana” di negara ini, Ahli Yang Berhormat dari Gua Musang mestilah mencrika hakikat bahawa kadar inflasi di negara ini juga sekarang adalah yang amat rendah iaitu pada tahap 3.8%. Ini adalah juga satu bukti bahawa Kerajaan mampu menguruskan kewangan negara secara berhemat, secara berimbang dengan realistik dan penuh kebijaksanaan. Hakikat

dan realiti ini mesti diiktiraf apatah lagi bila kadar pertumbuhan ekonomi yang tinggi dan kadar inflasi yang rendah ini berlaku dalam senario ekonomi dunia yang sedang lembap.

Saya harap Presiden Semangat 46 tidak akan jadi “peramal kehancuran” ataupun dengan izin “Prophet of Doom” semata-mata kerana beliau mahu berkuasa dan mahu menafikan kredibiliti Kerajaan yang memerintah. Janganlah meramalkan ekonomi negara ini “akan runtuh sebagaimana runtuhnya kondominium di Hulu Kelang” semata-mata kerana kononnya asas-asas kesejahteraan ekonomi Malaysia telah dihakis sedikit demi sedikit oleh pihak pemerintah.

Ramalan seperti ini adalah ramalan yang boleh dikatakan nakal, jahat ataupun boleh juga dikatakan sebagai tidak berasas langsung. Kita perlu sedar dan insaf bahawa rakyat Malaysia kini sedang menikmati satu tahap pertumbuhan serta kestabilan ekonomi yang belum pernah dialami sebelumnya khususnya di zaman Ahli Gua Musang menjadi Menteri Kewangan. Rakyat Malaysia berbangga dengan hakikat ini. Semua ini adalah hasil kebijaksanaan serta kerja keras kepimpinan negara yang diterajui oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri untuk menguruskan masa depan Malaysia dan rakyat jelatanya.

Saya yakin Kerajaan akan terus memelihara kesejahteraan ekonomi ini dan saya juga yakin Kerajaan akan terus mampu menguruskan ekonomi Malaysia di masa-masa yang akan datang untuk terus melonjakkan negara ini ke arah abad ke-21 yang lebih maju dan mencatatkan rekod-rekod kejayaan demi kejayaan untuk kepentingan rakyat jelata di seluruh negara.

Oleh itu, saya yakin Kerajaan Barisan Nasional tetap dan akan terus diberi mandat dan keyakinan oleh rakyat, maka, pastinya di dalam pilihanraya umum yang akan datang kelak Parti Semangat 46 saya

bayangkan akan terus kecundang di dalam usahanya mahu memerintah negara Malaysia. Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong.

**Tuan Yang di-Pertua:** Lumut.

3.32 ptg.

**Datin Ling Chooi Sieng (Lumut):** Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan tahniah kepada Kerajaan kita di atas kejayaannya yang begitu cemerlang. Kerajaan telah berjaya mengekalkan pertumbuhan ekonomi pada kadar 8% setahun tanpa menyebabkan inflasi. Kalau pasaran saham dijadikan alat pengukur ekonomi kita, maka pasti boleh dikatakan ekonomi kita dalam keadaan sihat sempurna. Pasaran saham kita telah membuktikan bahawa negara kita boleh menjadi pusat tumpuan kewangan di rantau ini jikalau Kerajaan melonggarkan polisi-polisi penubuhan institusi kewangan di dalam negara. Kita perlu membenarkan lebih lagi bank-bank antarabangsa yang utama menubuhkan cawangan-cawangannya di dalam negara kita supaya: Pertama, dapat membantu meningkatkan mutu perkhidmatan kewangan; dan kedua, dapat menarik masuk lebih lagi pelabur-pelabur asing.

Kuala Lumpur boleh dijadikan pusat tumpuan penerbangan awam yang strategik kalau dipandang dari segi kedudukan di rantau ini. Kita patut menggalakkan lebih banyak lagi syarikat penerbangan asing mendarat di Kuala Lumpur supaya ia dapat menjadi pusat tumpuan pembangunan kapal terbang di kawasan Asia Tenggara ini. Dengan membuka ruang udara kita kepada syarikat penerbangan asing, MAS akan dapat bertanding dengan lebih sempurna lantaran industri pelancongan juga dapat diperkembangkan. Di samping ini, industri "aerospace" juga dapat tumbuh dengan lebih cepat.

Tuan Yang di-Pertua, polisi penswastaan Kerajaan sangat berjaya. Dengan penswastaan kita dapat menikmati taraf

pengangkutan jalan raya yang tinggi dan perkhidmatan perhubungan telefon bergerak yang cemerlang. Berakhirlah babak hidup yang mensia-siakan masa di jalan raya atau menunggu sehingga satu tahun untuk mendapatkan satu talian telefon. Dengan ini, saya berharap Kerajaan akan terus menswastakan agensi-agensi Kerajaan. Tugas Kerajaan cuma mengawal industri ini supaya pengambilan untung tidak membebankan rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, dalam aspek pengawalan, saya terpaksa mengatakan di sini bahawa sebarang kawalan hanya boleh dikatakan baik jika ia dilaksanakan secara adil dan cekap. Ramai pentadbir (bureaucrats) menggunakan kawalan dan peraturan untuk melambatkan projek dan usaha niaga. Apabila wujudnya keperluan untuk mendapatkan kelulusan mana-mana pihak kawalan, keputusan patut diberi dalam tempoh jangka masa yang ditetapkan. Seandainya kelulusan tidak dibenarkan, maka sebab-sebab penolakan mesti diberitahu. Orang ramai mesti diberitahu bagaimana caranya mendapatkan kelulusan dan bukan cuma ditolak permohonan tanpa sebarang penerangan.

Secara singkat, pentadbir yang diberikan kuasa untuk memberi kelulusan mestilah bersikap pro-pembangunan dan pro-kemajuan, iaitu, dengan izin, bureaucrats must develop pro-development and pro-attitude. Sikap pentadbir-pentadbir memainkan peranan utama dalam pembangunan negara dan di sini saya merayu KSN berusaha giat membina sikap pro-pembangunan di kalangan kakitangan Kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, kita telah mengamalkan polisi Pandang ke Timur pada dekad yang lepas kerana kita ingin mempelajari tatacara orang Jepun dalam aspek etika kerja dan sikap jimat-cermat yang mana kedua-dua tabiat ini telah berjaya melahirkan satu kuasa ekonomi yang unggul. Hari ini kita masih memandang ke

arah Timur tetapi untuk mempelajari cara mengelakkan satu ekonomi yang tidak stabil yang mana akhirnya akan runtuh, satu cara yang mengelakkan, dengan izin, "bubble economy". Tiada orang menafikan bahawa orang Jepun masih rajin bekerja dan tiada orang juga yang menafikan bahawa orang Jepun masih berjimat-cermat. Tetapi persoalan di sini adalah, mengapa negara Jepun dalam belunggu kemelesetan ekonomi? Mengapa?

Tuan Yang di-Pertua, pasaran saham kita hangat. Banyak saham yang dijual pada harga jauh lebih tinggi dari nisbah "price earning". Banyak wang berakhir di dalam pasaran saham yang mana sepatutnya dialir ke sektor pengilangan dan pembuatan. Ramai orang menghabiskan masa di pasaran saham dan bukan di tempat kerja yang sewajarnya mereka berada. Harga saham melambung tinggi mencatat rekod demi rekod, maka mencipta kekayaan yang besar lagi menimbun.

Inilah dikatakan permulaan satu ekonomi yang tidak setabil, dengan izin, this is the beginning of a bubble economy. Kita mesti berhati-hati supaya tidak mengulangi sejarah kesilapan ekonomi Jepun. Beberapa tahun yang lepas, indeks Nikkei setinggi 40,000, hari ini ia cuma dalam lingkungan 20,000; kekayaan dalam bentuk kertas sudah mengecut menyebabkan keadaan kucar-kacir dalam sektor kewangan, pengilangan dan perkhidmatan. Dan tidak ketinggalan juga kumpulan tabungan wang simpanan dan pencen. Kita mesti mempelajari dari pengalaman mereka dan mengelakkan kesilapan yang sama sebelum kita terlambat.

Tuan Yang di-Pertua, kes keruntuhan kondominium mewah di Hulu Klang memang akan menyebabkan ketidakpastian dalam sektor pembinaan. Pihak Kerajaan Negeri Selangor dan Wilayah Persekutuan sudah menggantung atau membeku kelulusan semua permohonan. Sungguhpun saya merasa dukacita bagi pihak keluarga mangsa tragedi berkenaan, saya berharap Majlis Jawatankuasa Tertinggi yang dipengerusikan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dapat merancang

garis panduan yang baru dengan secepat mungkin supaya sektor pembinaan dan bangunan dapat berjalan seperti biasa kerana sektor ini memberi sumbangan yang besar kepada pertumbuhan ekonomi negara kita.

Jika sekadar menunggu dan tidak berbuat sesuatu ataupun mengambil masa yang lama untuk memahami dan menganalisa keadaan, bukannya satu amalan yang wajar, kehidupan seharian mesti diteruskan.

Tuan Yang di-Pertua, Malaysia sebuah negara yang kecil, namun begitu kita ada lebih ramai usahawan-usahawan berbanding dengan negara jiran kita. Kita patut berterima kasih kepada sikap pandang jauh dan dorongan serta galakan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita yang tidak berhenti-henti. Kini beliau menggalakkan usahawan kita melabur di seberang laut seperti di Vietnam, India, China, Cambodia dan Afrika Selatan. Galakan beliau tetap disokong oleh usahawan-usahawan. Apabila kita melabur di luar negeri, kita akan menyedari negara kita kekurangan pakar tempatan.

Tuan Yang di-Pertua, kita mesti mendirikan lebih banyak institusi pelajaran. Saya merasa sukacita mendengar banyak universiti asing yang terkemuka akan menubuhkan cawangan kampusnya di sini. Saya mencadangkan supaya kita menggalakkan lebih banyak universiti dari negara-negara Sepanyol, Perancis, Jepun dan Jerman mendirikan cawangan kampus di negara kita.

Kini usahawan-usahawan negara kita sebaik-baiknya memahami dengan tiga bahasa iaitu Bahasa Melayu, Cina dan Inggeris. Kita patut juga mempunyai golongan yang memahami kebudayaan dan menguasai bahasa negara Perancis, Sepanyol dan Jerman. Pendidikan pelajaran adalah alat penggerak pertumbuhan ekonomi yang terpenting.

Tuan Yang di-Pertua, saya sedar bahawa Kerajaan sedang menggalakkan pertumbuhan industri kecil dan sederhana atau medium yang memang menyumbang

kepada pertumbuhan ekonomi negara. Dalam konteks ini saya berharap Kerajaan akan memberi lebih insentif untuk melatih usahawan yang bersemangat bagi memulakan industri kecil dan medium kerana industri sedemikian lebih kukuh secara bandingan dengan industri besar yang amat tertakluk kepada faktor luar.

Tuan Yang di-Pertua, semasa saya berada di Dakka, Bangladesh menghadiri perhimpunan antarabangsa tentang demokrasi dan pembangunan, ramai ketua-ketua negara asing yang menghadiri perhimpunan itu bersama saya telah banyak memuji kepintaran kepemimpinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri.

Tuan Yang di-Pertua, yang akhirnya, saya ingin sekali lagi mengucapkan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dalam usaha beliau meletakkan negara kita ke satu tahap yang lebih cemerlang. Sekian, terima kasih.

**Tuan Yang di-Pertua:** Tanjong.

*3.45 ptg.*

**Tuan Lim Kit Siang (Tanjong):** Tuan Yang di-Pertua, hari ini Parlimen mesti bersama-sama seluruh rakyat negara meratapi kematian mangsa malapetaka keruntuhan Highland Towers. Hari ini adalah hari kesembilan malapetaka tersebut. Dan walaupun pekerja penyelamat Malaysia dan mereka yang dari Singapura, Jepun dan Perancis telah bekerja keras dan bertungkus-lumus, tetapi harapan bahawa masih terdapat mangsa yang hidup adalah amat tipis sekali.

Walau bagaimanapun, seluruh negara masih berdoa agar berlakunya "super, super-miracle" dan masih terdapat mangsa yang dapat diselamatkan dari runtuhannya itu.

Walaupun satu Jawatankuasa Kabinet di bawah pimpinan Timbalan Perdana Menteri untuk menguruskan semua perkara

berkaitan dengan malapetaka keruntuhan Highland Towers telah pun ditubuhkan pada hari ketiga malapetaka tersebut, tetapi ia tidak dapat menggantikan penubuhan satu Suruhanjaya Siasatan DiRaja ke atas malapetaka keruntuhan dan operasi menyelamatkan Highland Towers bagi memastikan bahawa tidak akan berulanginya kegagalan dan kesilapan manusia yang terpaksa ditanggung dengan harga nyawa manusia dan kesengsaraan yang amat berat.

Suruhanjaya Siasatan DiRaja sedemikian harus menyiasat punca keruntuhan Highland Towers, keselamatan bangunan tinggi dan khususnya kondominium di lereng bukit. Satu semakan ke atas semua projek kondominium dan juga projek-projek yang merosakkan sistem ekologi seperti kepelbagaian badan dan tempat peranginan golf di dalam negara dan mengesyorkan langkah-langkah yang mesti diambil segera oleh pihak berkuasa sebagai memperolehi pengajaran pahit daripada keruntuhan Highland Towers.

Ini tidak bererti bahawa Kerajaan tidak perlu melakukan apa-apa sehingga hasil siasatan Suruhanjaya Siasatan DiRaja diketahui. Adalah jelas bahawa terdapat banyak undang-undang dan peraturan-peraturan yang sedia ada, yang bertujuan melindungi nyawa manusia dan alam sekitar telah pun diabaikan yang mengakibatkan malapetaka keruntuhan Highland Towers dan ini adalah perkara-perkara di mana Jawatankuasa Kabinet dapat mengambil langkah pembetulan yang segera.

Suruhanjaya Siasatan DiRaja harus mempunyai bidang kuasa tambahan untuk menyiasat operasi penyelamat. Sementara penghargaan penuh mesti diberi kepada semua tenaga penyelamat dari berbagai unit seperti Polis, Bomba, Pertahanan Awam, Persatuan Palang Merah dan pasukan penyelamat luar negara yang bukan sahaja telah sekian lama bekerja keras tetapi juga telah mengambil risiko tinggi untuk

menyelamatkan mangsa yang terperangkap di bawah runtuh kondominium yang runtuh tersebut.

Kita harus mengakui bahawa terdapat keperluan yang segera untuk menyemak semula dan menyiasat keseluruhannya operasi menyelamatkan tersebut. Adalah jelas misalnya bahawa pihak berkuasa tidak mempunyai sebarang keupayaan dalam pengurusan krisis, rancangan kecemasan, pakar dan kepakaran atau kelambatan untuk mengendalikan malapetaka seperti keruntuhan Highland Towers. Dalam 48 jam yang pertama, langsung tidak ada arahan dalam operasi menyelamatkan tersebut dan tidak ada orang yang pasti akan sesiapa yang sebenarnya mengetuai operasi tersebut. Pada mulanya CID Director, kemudian IGP Tan Sri Haniff Omar dan kemudiannya Pemangku IGPTan Sri Rahim Noor.

Inilah sebabnya pada hari Isnin yang lalu, saya terpaksa meluru ke Parlimen dari Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang untuk menyuarakan perasaan ketidakupayaan, kehampaan dan malah perasaan putus asa saudara mara dan sahabat handai mangsa-mangsa yang terperangkap di bawah runtuh terhadap kelambatan operasi menyelamatkan tersebut.

Saya telah mengkritik Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, tetapi bukan oleh kerana beliau seorang pemimpin MCA, tetapi kerana selaku Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan yang bertanggungjawab secara langsung kepada malapetaka tersebut, beliau seharusnya mengeluarkan arahan dan hala tujuan kepada operasi menyelamatkan tersebut, dan bukanlah membingung seperti orang lain. Penubuhan Jawatankuasa Kabinet di bawah pimpinan DPM di hari ketiga malapetaka tersebut adalah satu pengakuan akan keperluan untuk memberi arahan kepada operasi tersebut dan saya memuji DPM

kerana memberikan arahan keseluruhannya kepada operasi menyelamatkan dari hari ketiga dan seterusnya.

Pada hari pertama dan kedua malapetaka tersebut, pihak berkuasa sudah mula mengatakan bahawa mangsa-mangsa yang hidup boleh bertahan selama empat hingga lapan hari tanpa makanan dan air dan pengalaman dari gempa bumi Mexico di mana mangsa-mangsa yang hidup dapat dicari selepas beberapa hari.

Pihak berkuasa mempunyai dua pilihan dalam operasi menyelamatkan menggunakan mesin berat untuk mengalihkan runtuh bagi menyelamatkan seberapa ramai mangsa yang hidup dalam 48 jam hingga 80 jam yang pertama, kerana mangsa yang hidup selepas kesengsaraan lapan hari dan seterusnya tentu sekali adalah tipis harapannya atau dengan pendekatan berhati-hati dan mengambil masa dengan harapan seberapa ramai mangsa yang terperangkap yang tidak dapat diselamatkan terdahulu dapat bertahan keseksaan selama lapan hari.

Pihak berkuasa menolak opsyen pertama kerana ia melibatkan risiko yang tinggi kepada kedua-dua, penyelamat dan mangsa yang terperangkap ini. DPM telah berkata bahawa keputusan untuk memilih opsyen kedua merupakan kata sepakat yang dicapai oleh pakar-pakar asing dan tempatan. Saya tidak mahu ketika ini menghakimi keputusan yang diambil oleh pihak berkuasa yang sepatutnya termasuk di dalam bidang kuasa Suruhanjaya Penyiasat DiRaja, akan tetapi pihak berkuasa telah gagal untuk mengadakan perundingan kerap dengan saudara mara kepada mangsa yang terperangkap itu untuk mendapatkan pandangan-pandangan mereka tentang sama ada sesuatu pendekatan yang lebih agresif harus dilakukan lebih awal lagi.

Keruntuhan Highland Towers merupakan satu pengajaran yang pahit bagi rakyat dan Kerajaan bahawa perlindungan alam sekitar merupakan sebahagian yang

penting dalam pembangunan disebabkan tanpa perlindungan alam sekitar yang cukup, bukan sahaja pembangunan dilemahkan, bahkan kebajikan dan nyawa manusia termusnah. Malapetaka keruntuhan Highland Towers hari ini harus membuka mata Kerajaan terhadap betapa perlunya diadakan penyertaan tempatan yang lebih dalam menggaris dan melaksanakan dasar-dasar dan langkah-langkah mengenai alam sekitar.

Kerajaan juga harus lebih menghormati pandangan rakyat tempatan berhubung dengan keprihatinan mereka terhadap alam sekitar seperti bantahan penduduk-penduduk Bukit Merah dan Papan di Negeri Perak mengenai pusat pembuangan sisa-sisa radio aktif (Asian Rare Earth) serta juga bantahan penduduk-penduduk Tanah Merah di Negeri Sembilan dan terhadap Pusat Kebangsaan Pembuangan Sisa-sisa Toksid Bukit Nanas.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ada menyebut mengenai penswastan. Proses penswastan di Malaysia bukan sahaja telah mengayakan segelintir yang "privilege" tetapi juga memperluaskan batas keupayaan pengambilan mereka untuk tujuan, dengan izin, "illgotten gains". DAP sentiasa menegaskan dalam Dewan ini tentang keperluan mengadakan satu Jawatankuasa Parlimen (Ombudsman) untuk menyelia penyalahgunaan dan pelampauan kuasa dalam penswastan untuk memastikan akauntabiliti dan transparensi, bukan sahaja di dalam pemberian penswastan, juga di dalam operasi entiti yang diswastakan. Prosedur yang discretionary dan tidak transparan dalam banyak keputusan penswastan telah melahirkan penyalahgunaan kuasa, penyelewengan dan rasuah, mengayakan segelintir yang mempunyai hak keistimewaan dengan mengorbankan kepentingan rakyat dan negara, yang mana sebenarnya merupakan sumber utama politik wang dalam UMNO dan pada darjah yang lebih rendah dalam parti komponen Barisan Nasional.

Penswastan Lebuhraya Butterworth-Kulim yang memakan belanja RM230 juta adalah satu contoh yang baik. Cadangan pembinaan Lebuhraya Butterworth-Kulim tersebut, termasuk Pakej II, III dan IV yang sama-sama membentuk sebahagian daripada Fasa II Lebuhraya Timur-Barat juga dikenali sebagai Western Link. Tender telah pun dipanggil untuk projek ini yang terdiri daripada dua bahagian; pertama, Pakej II yang merupakan satu bahagian penswastan yang membabitkan pembinaan operasi penyenggaraan, pinjaman dan pungutan tol bagi jalan raya dua lorong di Lebuhraya Utara-Selatan di Butterworth dan Kulim. Kedua, satu bahagian ditanggung oleh Kerajaan untuk pembinaan Pakej III iaitu sebatang jalan raya dua lorong dari Jalan Pantai ke Jalan Jelawat di Butterworth; dan Pakej IV—sebuah jambatan yang melintasi Sungai Perai di Butterworth yang akan dibina atas jalan raya dua lorong yang menghubungkan Grik dengan Butterworth.

Kedua-dua pakej adalah dianggap sebagai satu kontrak dan di antara syarikat yang membentangkan sebutharga ialah GAMMUDA, PEREMBA dan satu konsortium yang diketuai oleh MMC. Pada bahagian yang ditanggung oleh Kerajaan, di mana tol tidak akan dipungut, sebutharga GAMMUDA dan PEREMBA adalah lebih murah daripada sebutharga MMC. Walau bagaimanapun, pada pakej penswastan, tol MMC adalah lebih murah kerana MMC telah meletakkan harga yang terlalu tinggi untuk bahagian yang ditanggung oleh Kerajaan untuk membekalkan kewangan kepada pakej penswastan yang mempunyai tol.

Saya telah menerima aduan bahawa tafsiran sebutharga tersebut berat sebelah supaya konsortium yang diketuai oleh MMC telah memperolehi projek ini dan kedua-dua, GAMMUDA dan PEREMBA telah merayu kepada Kementerian Kerja Raya tetapi rayuan mereka gagal. Walau bagaimanapun, keadaan yang menyelubungi pemberian "Letter of Intent" kepada konsortium yang diketuai oleh

MMC telah membangkitkan banyak persoalan tentang integriti kewibawaan urusan tender tersebut khususnya hal ehwal di sebaliknya sebelum surat-menyurat pada 28hb. Jun, 1993 yang dikeluarkan kepada konsortium MMC ialah Konsortium Lebuhraya Butterworth-Kulim (KLBK). Konsortium KLBK terdiri daripada MMC yang mempunyai 70% pegangan dalam konsortium dan dua syarikat lain iaitu PERWIK Sdn. Bhd. dan Kumpulan Jaya Putera Sdn. Bhd. yang bersama-sama mempunyai 30% pegangan dalam konsortium tersebut.

MMC adalah sebuah syarikat Conglomerate Malaysia yang melibatkan diri dengan berbagai aktiviti di bidang perlombongan, pembinaan, kejuruteraan dan pembuatan. Sayap kejuruteraan MMC adalah MMCE Engineering yang akan menjadi pemborong utama kepada KLBK dan Pengarah Urusannya adalah Dato' Ibrahim Mennuddin, bekas Penasihat kepada Ketua Menteri Sabah Datuk Harris Saleh dan kini beliau adalah merupakan Bendahari UMNO Sabah. PERWIK Sdn. Bhd. merupakan pemborong Kelas A yang berdaftar dengan Pusat Khidmat Kontraktor Malaysia dan Kumpulan Jaya Putera Sdn. Bhd. merupakan sebuah syarikat pembinaan tempatan dengan taraf Kelas A.

Namun demikian, tiga minggu sebelum "Letter of Intent" dikeluarkan, PERWIK Sdn. Bhd. dan Kumpulan Jaya Putera Sdn. Bhd., telah menarik diri daripada konsortium tersebut dan digantikan oleh sebuah syarikat yang tidak diketahui yang bernama DASARMAS Sdn. Bhd. yang telah mengambil alih 30% saham Konsortium KLBK. Satu pemeriksaan yang dilakukan di Pejabat Pendaftar Syarikat menunjukkan bahawa DASARMAS merupakan sebuah syarikat "shell Company" yang diperbadankan pada 31hb. Mei, 1985 dengan modal berbayar RM20,000 dan menurut penyata tahunannya bertarikh 31hb. Oktober, 1992, "The Company has ceased business operations".

Baru-baru ini syarikat tersebut telah diambilalih oleh dua orang yang telah menjadi pengarah tunggal syarikat tersebut iaitu Kamaruddin Nordin, bekas Timbalan Ketua Setiausaha Kementerian Kerja Raya yang telah pun bersara dan seorang lagi bernama Michael Sendel yang beralamat di Miri. Bagi bahagian yang dibiayai oleh Kerajaan dalam kontrak tersebut, DASARMAS terpaksa mendapatkan bank guarantee sebanyak 30% daripada RM5 juta yang diperlukan daripada KLBK, iaitu bahagian DASARMAS ialah RM1.5 juta. Walau bagaimanapun, DASARMAS tidak berupaya mendapatkan jumlah wang ini. Untuk mengatasi masalah ini, DASARMAS kini dijangka dimasukkan ke dalam sebuah syarikat awam yang disenaraikan iaitu Ekovest Bhd. melalui satu Perjanjian Penjualan Saham.

Dalam satu surat kepada Ekovest bertarikh 30hb. November, 1993, Kamaruddin Nordin selaku Pengarah DASARMAS Sdn. Bhd. telah menulis, yang mengakui bahawa DASARMAS "is presently a dormant company". Adalah jelas bahawa terdapat banyak keraguan dalam penswastaan Lebuhraya Butterworth-Kulim dan banyak persoalan tentang kejujuran integriti pemberian kontrak yang perlu dijawab. Pertama sekali, bagaimanakah Kementerian Kerja Raya dapat membenarkan satu syarikat dorman iaitu DASARMAS yang tidak ada track record, tidak ada wang—kedudukan kewangan, untuk mengambil alih 30% saham dua syarikat iaitu PERWIK Sdn. Bhd. dan Kumpulan Jaya Putera Sdn. Bhd. dalam KLBK.

Kedua, mengapa PERWIK Sdn. Bhd. dan Kumpulan Jaya Putera Sdn. Bhd. menarik diri dari KLBK apabila mereka sedang menunggu "Letter of Intent" untuk kontrak ini. Bukankah ia benar bahawa PERWIK Sdn. Bhd. dan Kumpulan Jaya Putera Sdn. Bhd. tidak mempunyai pilihan tetapi terpaksa menarik diri daripada menguntungkan DASARMAS dan bahawa

kedua-dua syarikat menulis kepada DASARMAS pada 4hb. Jun, 1993 yang menyatakan bahawa, dengan izin, "In consideration of our company agreeing to relinquish our rights and obligations to your company under the Pre-bid Joint Venture Consortium Agreement with MMC for the above projects, this is to confirm our understanding that in the event the construction is granted to the consortium, your company will endeavour to secure your proportion of the total contract sum for our company".

Senario untuk PERWIK dan Kumpulan Jaya Putera adalah senang untuk dibayangkan, bahawa mereka menarik diri daripada 30% perniagaan dalam KLBK untuk menguntungkan DASARMAS dengan alasan bahawa mereka akan memperolehi kerja kontrak Lebuhraya Butterworth-Kulim. Jika dua syarikat ini enggan, adalah mungkin bahawa mereka tidak akan mempunyai apa-apa akhirnya. Hanya orang yang berkuasa besar atau mereka yang bertindak bagi pihak orang yang berkuasa besar dapat kemukakan dan memaksa dua syarikat yang established menarik diri daripada pegangan asal dalam KLBK. Oleh kerana Kamaruddin Nordin dan Michael Sendel bukan orang yang berkuasa, maka persoalan yang ketiga ialah siapakah yang mereka wakili. Saya difahamkan bahawa Kamaruddin Nordin adalah rakan seuniversiti Menteri Kerja Raya dan sementara Michael Sendel adalah sepupu kepada Menteri tersebut.

Persoalan yang keempat ialah sama ada Kementerian Kerja Raya telah menahan Letter of Intent sehingga 28hb. Jun, sehingga PERWIK Sdn. Bhd. dan Kumpulan Jaya Putera Sdn. Bhd. telah menarik diri daripada KLBK untuk memberikan peluang kepada DASARMAS.

Persoalan yang kelima berkenaan dengan peranan sebenar Pengurusan Daya, yang disifatkan sebagai Pengurus Projek KLBK dalam pemberian kontrak penswastan. Semakan di Pejabat Pendaftar Perniagaan

dan Pendaftar Syarikat-syarikat menunjukkan bahawa tidak ada firma sedemikian, walaupun firma tersebut sekarang didaftar sebagai Pengurusan Projek Daya Sdn. Bhd dan tidak mempunyai sebarang pengalaman dalam lapangan ini. Orang yang menguasai syarikat ini, Ravi Dharan, yang juga menguasai Jurutera Perunding Daya, disifatkan sebagai perunding KLBK, adalah dikenali sebagai amat rapat dengan Menteri Kerja Raya dan Menteri Kerja Raya baharu sahaja menjadi tetamu khas beliau di majlis perayaan Deepavali baru-baru ini.

Oleh kerana pemberian kontrak muktamad untuk Lebuhraya Butterworth-Kulim masih belum dibuat, kerana kelewatan yang disebabkan oleh DASARMAS dalam mencari jaminan bank sebanyak RM1.5 juta, Menteri Kewangan dan Timbalan Perdana Menteri Dato' Sri Anwar Ibrahim harus mengarahkan satu tender baru yang dipanggil untuk kontrak Lebuhraya Butterworth-Kulim.

Pada bulan Jun lalu, Ketua Pengarah Badan Pencegah Rasuah, Tan Sri Zulkifli Mahmood, mengumumkan bahawa BPR telah siap menggubal satu rang undang-undang anti rasuah yang baru dan menyeluruh yang memberikan kuasa dan skop yang lebih besar dalam usaha membanteras rasuah, termasuk dalam entiti yang diswastakan seperti MAS, STM dan Tenaga Nasional.

Beliau kata bahawa di bawah undang-undang anti rasuah yang sedia ada, BPR kekurangan kuasa yang mencukupi untuk menyiasat penyelewengan dan rasuah yang mungkin dalam lapangan penswastan dan kelonggaran ini mesti diketatkan. Walau bagaimanapun, Rang Undang-undang BPR untuk satu undang-undang anti rasuah yang baru telah pun ditolak oleh Kerajaan untuk melemahkan perang BPR terhadap rasuah dalam Kerajaan dan juga dalam penswastan.

Saya difahamkan bahawa pihak BPR telah meminta diadakan undang-undang di mana ianya akan mempunyai hak untuk

merampas kekayaan dan aset Menteri-menteri, Timbalan-timbalan Menteri, Ketua-ketua Menteri dan Menteri-menteri Besar yang tidak seimbang dengan pendapatan mereka yang diketahui yang tidak dapat dibuktikan diperolehi melalui cara-cara yang sah dari segi undang-undang, tetapi permintaan ini telah ditolak oleh Kerajaan Barisan Nasional. Malah.....

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat, minta gulung ya.

**Tuan Lim Kit Siang:** Ya. Malah pemimpin-pemimpin Barisan Nasional tidak sahaja malu dengan penentangan ini tetapi juga menunjukkan bahawa tidak ada "seriousness" dalam perkara ini. Baru-baru ini kita ketahui bahawa di Korea Selatan, Ketua Pegawai Anti Rasuah, Lee Hoi-chang telah dilantik oleh Perdana Menteri pada minggu lalu. Adakah kita di Malaysia juga benar-benar serius tentang memerangi rasuah di Malaysia? Lee Hoi-chang ada mengetuai satu "anti-corruption purge" di mana beratus-ratus pegawai Kerajaan termasuk 3 orang Menteri, hakim-hakim dan pendakwaraya dipaksa untuk meletakkan jawatan oleh kerana rasuah. Saya tidak meminta supaya Ketua Pengarah Badan Pencegah Rasuah, Tan Sri Zulkifli Mahmud dijadikan Menteri Kabinet, tetapi jika kita benar-benar serius, maka kita harus menjadikan Ketua Pengarah BPR sebagai Peguam Negara untuk mengetuai usaha membanteras rasuah di tempat dan kedudukan tinggi dalam politik dan Kerajaan. Sekian, terima kasih. *(Tepuk)*

**Tuan Yang di-Pertua:** Nilam Puri.

4.03 ptg.

**Tuan Haji Mohamad bin Sabu (Nilam Puri):** Tuan Yang di-Pertua, kejadian Highland Towers yang runtuh itu amat menyedihkan semua pihak kerana berlaku kehilangan nyawa dan juga malapetaka yang

kita anggap cukup dahsyat yang berlaku di Malaysia ini. Semua yang berlaku ini adalah di atas kehendak Allah S.W.T. untuk menguji kita yang hidup ini supaya tindakan kita semua hendaklah berhati-hati, dan semua kita yang berkuasa atau yang tidak berkuasa kena mengakui bahawa kita boleh merancang, kita boleh melaksana tetapi yang menentukan akhirnya ialah Allah S.W.T.

Di samping kita sedih di atas keruntuhan Highland Towers, jangan kita lupa pula bahawa di Wilayah Persekutuan dan di sekitar Wilayah Persekutuan, bagaimana kesedihan yang menimpa penghuni-penghuni rumah setinggan; mereka telah mengalir air mata begitu lama. Saya sendiri pernah hadir dan melihat dengan mata kepala sendiri bagaimana pihak pemaju perumahan yang hendak mendirikan kondominium meruntuhkan rumah-rumah setinggan di Kampung Kerinci. Kampung Kerinci yang telah dibuka 120 tahun didiami kebanyakannya oleh orang-orang Melayu bumiputera. Perundingan belum lagi selesai, pampasan yang dijanjikan untuk dibayar, tidak dibayar, tiba-tiba datang bulldozer yang gagah perkasa di waktu kaum lelaki, para suami mereka tidak ada di rumah, bulldozer terus merempuh rumah-rumah setinggan ini dan menghumban ke dalam tanah, kemudian dikambus rumah ini bersama dengan kucing dan binatang turut sama mati.

Penghuni rumah setinggan ini meraung dan menangis tidak terhingga meratap merayu; pelik bin ajaib pihak pemaju ini menggunakan samseng-samseng untuk menghalau orang-orang kampung. Pihak Polis hadir sebagai orang yang melihat kejadian itu sedangkan pihak Polis kenal pemaju menggunakan samseng-samseng. Gambar-gambar samseng itu ada pada saya dan juga pada Dr. Kua Kia Soong. Kita hadir di tempat kejadian. Polis boleh melihat sahaja samseng digunakan oleh pemaju

untuk mendirikan kondominium, meruntuh rumah begitu zalim. Wanita-wanita menyembah kaki pihak pemaju dan menangis. “Di manakah tempat tinggal kami?” Mereka keluar beramai-ramai menghadapi jentolak-jentolak itu, dengan secara kasar mereka ditangkap dan diheret ke Balai Polis, 17 orang terpaksa merengkok di dalam lokap.

Ingat! Dalam usaha kita mencari pembangunan, doa orang “mustadafin” tidak ada hijab di sisi Allah S.W.T. Itu yang saya lihat sendiri di Kampung Kerinci dan syarikat yang terlibat itu di antaranya ialah dikatakan Wakil Rakyat juga turut terlibat di dalam syarikat tersebut untuk mendirikan kondominium sedangkan semasa pilihanraya, rakyat setingan inilah disembah untuk mendapat undi untuk menang di dalam pilihanraya. Kampung Kerinci Bahagian C ini satu contoh. Begitulah juga yang berlaku di Kampung Pandan, di Ampang Jaya, bagaimana mereka dari golongan miskin ini menangis, merayu meminta tempat perlindungan tetapi pemaju dengan secara rakus yang dibantu oleh pihak Bandaraya dan pihak Polis merobohkan rumah-rumah mereka tanpa belas kasihan.

Dalam Islam, kadangkalanya balasan itu tidak datang dengan segera tetapi doa orang yang tertindas tidak ada hijab di sisi Allah dan sekarang ini kita lihat, kita sedih, berlaku runtuh kondominium tempat orang kaya. Kita bukan bergembira tetapi ia hendaklah menjadi pengajaran kepada semua pihak dalam usaha kita mengejar pembangunan, jangan kita lupa mereka yang miskin, yang “mustadafin”, yang lemah, yang perjuangan mereka, kemenangan mereka, mereka ratapkan melalui air mata. Berapa ribu setingan mengalirkan air mata di bumi Wilayah Persekutuan dan di sekitar Selangor yang berhampiran dengan Wilayah? Apakah nasib mereka dipedulikan? Saya bimbang, nauzubillah,

kita minta perlindungan dari Tuhan supaya tidak akan berlaku kejadian lain seperti kejadian seumpama Highland Towers ini. Andaikata berlaku runtuh rumah pangsa di Kampung Kerinci, hotel mana hendak beri mereka penginapan—Pan-Pacific, Saujana, Istana? Adakah tempat ini akan memberikan penginapan kepada mereka? Saya yakin, yang akan memberi penginapan kepada mereka ialah surau, balai raya dan juga dewan-dewan sekolah.

Tuan Yang di-Pertua, kesedihan kita menyayat hati. Selama ini bila dikritik oleh akhbar, dikritik oleh pejuang hak asasi, dikritik oleh pihak environment, kadangkala pemimpin-pemimpin Barisan Nasional termasuk Perdana Menteri pernah menuduh mereka yang mengkritik hal alam sekitar di Malaysia ini alat Yahudi. Menuduh SAM, mereka yang memperjuangkan alam sekitar menerima bantuan luar dan alat Yahudi. Menuduh yang bukan-bukan bila golongan NGO mengkritik dasar pembangunan di Malaysia ini, dasar pembalakan di Malaysia yang tidak mengikut peraturan. Eropah dan Negeri-negeri EC boikot kayu balak Malaysia. Kita jawab, dan kita tahu Barat memang jahat, tetapi kita hendaklah menilai antara kritik negara dengan kritik badan-badan bebas seperti ini. Sekarang bila berlaku kondominium runtuh dan dikatakan bumi Kuala Lumpur ini telah tidak sesuai lagi dengan bangunan tinggi, semuanya menjadi kelam-kabut sekarang ini.

Harga kondominium sekarang ini barangkali akan runtuh seruntuh-runtuhnya. Orang ramai tidak berani lagi duduk di bangunan tinggi. Dilaporkan di sana retak dan di sini retak. Dikatakan aliran-aliran mata air mengalir di bawah-bawah bangunan tinggi dan sekarang ini harga kondominium yang telah dibina, barangkali tidak ada orang hendak beli, setahun dua ini, selagi orang ingat peristiwa ini. Sebab itulah kita lihat Department of Environment ataupun bahagian

environmental ini hendaklah membuat satu kajian yang teliti dan kajian ini hendaklah dibuat walaupun mengambil jangka masa yang panjang. Orang tidak beli kondominium lama pun tidak apa. Buat kajian dengan teliti dan selepas itu buat pengakuan bahawa kondominium itu selamat, barulah orang sanggup membeli dan mereka yang mendiami di situ akan selamat.

Kepada Kerajaan Barisan Nasional, saya harap sungguh-sungguh, dengarlah nasihat walaupun kritik itu datang daripada parti Pembangkang, datang daripada NGO, datang daripada pihak environment di dalam atau luar negeri. Jangan kita berlagak angkuh dan sombong sebab angkuh dan sombong kita itu, hari ini kita boleh angkuh dan sombong, sepuluh tahun lagi, angkuh dan sombong kita akan ditertawakan oleh manusia di atas muka bumi ini.

Begitulah juga bila kita mengkritik, misalnya pembinaan jalan raya yang akan dibina—lebuhraya atau jalan raya daripada Genting Highland ke Fraser Hill dan ke Cameron Highland. Selalunya mereka menjawab bahawa kita ini menentang pembangunan. Kita tidak menentang pembangunan sama sekali, tetapi kita lihat pembangunan ini kadangkalanya tidak dikaji dengan menyeluruh. Begitulah juga Empangan Pergau. Dalam Parlimen London, dikatakan bahawa empangan itu tidak mengikut kehendak environment ataupun pihak kajian alam sekitar. Kita bimbang kalau ia tidak mengikut kajian alam sekitar, terjadi sesuatu malapetaka, maka kita akan salahkan kepada siapa pula?

Tuan Yang di-Pertua, sebab itulah kita melihat pembangunan ini dengan secara yang menyeluruh. Di samping kita melayan orang berada untuk membeli kondominium, kita juga kena melihat tangisan mereka yang duduk di rumah-rumah setinggan yang menangis memerlukan rumah apabila rumah mereka diruntuhkan dan mereka

terpaksa berteduh di bawah khemah-khemah sementara yang tidak ada pihak Kerajaan datang membantu mereka.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya, saya ingin pula masuk kepada perkara yang kedua, iaitu soal Akta Universiti yang akan dipinda. Dalam ucapan Perdana Menteri hari Khamis yang lalu bahawa Akta Universiti akan dipinda. Kita mengalu-alukan pindaan, tetapi yang kita lihat Akta ini akan dipinda untuk membolehkan Malaysia menjadikan universiti itu sebagai tempat dagangan ataupun untuk mengindustrikan pelajaran di Malaysia ini.

Sepatutnya Akta Universiti itu dipinda secara menyeluruh. Kita jangan bimbang soal pelajar-pelajar kembali aktif dalam politik menyokong mana-mana parti politik ataupun aktif dalam kesatuan mereka dengan pindaan Akta Universiti secara menyeluruh. Kita lihat mereka yang ada dalam Parlimen ini, termasuk yang menjadi Timbalan Perdana Menteri sekarang ini adalah antara mereka yang pernah menikmati kebebasan semasa berada di universiti. Kenapa kita sekarang, setelah berada di Parlimen ini, kita hendak menganiaya pula mereka ataupun adik-adik kita yang ada di universiti sekarang ini? Harap dipinda secara menyeluruh, kalau boleh sebelum 1975 dahulu atau sebelum tahun 1971 dahulu hendaklah dikembalikan seperti itu ataupun dipinda sedikit sebanyak, tetapi kebebasan kepada pelajar dan pensyarah hendaklah diberikan seperti dahulu kala.

Tuan Yang di-Pertua, sekarang ini Malaysia hendak menjadikan pelajaran sebagai satu industri. Kita memang mahu rakyat Malaysia ini semuanya bijak pandai, semuanya berilmu pengetahuan, tetapi untuk mengejar ilmu pengetahuan yang serba mahal sekarang ini, Kerajaan mestilah sikapnya terus membantu golongan yang miskin dan golongan yang tidak berada.

Sekarang ini kita nampak pelajaran semakin menjadi free competition. Bila diberi pertandingan bebas untuk mengejar ilmu dan untuk mendapatkan Ijazah; kita tahu sekarang ini, pelajaran ialah suatu industri yang mahal, maka kita bimbang mereka yang tidak berada, terutama kaum bumiputera, umat Melayu, orang Islam akan ketinggalan dalam menjadikan pelajaran sebagai industri di Malaysia.

Sekarang misalnya, dasar memberi biasiswa kepada orang-orang bumiputera semakin kurang dan semakin ditolak untuk menjadi pinjaman. Sepatutnya biasiswa-biasiswa kepada anak-anak bumiputera ini terus diberi kerana mereka datang daripada keluarga miskin. Kita akui bahawa Malaysia, kalau dibuka dengan terdedahnya, sama ada pertarungan dalam bidang pelajaran atau dalam bidang industri, tidak ada lagi had dan tidak ada lagi dasar untuk membantu bumiputera. Malaysia akan lebih maju, bahkan akan mengejar negeri-negeri yang maju, tetapi kita jangan lupa, di sini masyarakat adalah masyarakat majmuk, tetapi umat Islam dan bumiputera masih lagi ketinggalan. Kalau tidak ada dasar membantu mereka secara khusus, kita bimbang.....

**Tuan Othman bin Abdul:** (*Bangun*)

**Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat):** Yang Berhormat, Pendang bangun.

**Tuan Othman bin Abdul:** Tuan Yang di-Pertua, minta penjelasan daripada Yang Berhormat. Adakah Yang Berhormat ini sedar bahawa dalam satu ucapan Presiden 46 di Ipoh sebelum Pilihanraya tahun 1990, beliau yang mencadangkan bahawa semua bangsa harus diberi kebebasan sama taraf, termasuklah soal pemberian biasiswa. Saya masih ingat di Dewan St. John Ipoh, beliau melafazkan kata-kata ini. Jadi, yang harus dibetulkan ialah Presiden 46, bukan Kerajaan Barisan Nasional!

**Tuan Haji Mohamad bin Sabu:** Presiden 46 bukan menjadi Kerajaan. Bila dia menjadi Perdana Menteri besok, kita

perbetulkan dia. Sekarang, yang menjadi Kerajaan ialah tuan-tuan.....

**Tuan Othman bin Abdul:** Tuan Yang di-Pertua, sekarang kita sedang mengamalkan soal itu. Kita berikan biasiswa kepada penuntut-penuntut miskin luar bandar termasuklah PAS, UMNO dan 46. Kita tidak mengubah dasar ini. Yang hendak mengubahnya ialah Presiden 46!

**Tuan Haji Mohamad bin Sabu:** Tetapi kami lihat sekarang ini penekanan kepada pelajaran untuk membantu bumiputera atau golongan yang miskin ini semakin berkurangan dan tumpuan sekarang ini diberi ke arah kebangkitan industri di mana bumiputera tidak terlibat secara aktif di dalamnya.

Sebab itu kita lihat sekarang ini misalnya, dalam perjuangan UMNO itu sendiri, dahulunya mereka begitu bangga kalau dapat Menteri Pelajaran itu dipegang oleh UMNO, tetapi sekarang UMNO pun sudah tidak teringin Menteri Pelajaran. Begitu juga Menteri Luar. Menteri Luar dahulunya dipegang oleh orang kanan, paling kurang Timbalan Perdana Menteri. Sekarang hanya diberi kepada Senator, seolah-olah dua Kementerian itu kubu orang Melayu atau kubu orang Islam, kubu bumiputera diabaikan sekarang.

Memang Menteri Kabinet semuanya sama taraf, tetapi kita nampak abaian itu ada—abaian itu dalam bentuk membantu pelajar dari luar bandar dan membantu bumiputera dalam bidang pelajaran dan sebagainya, sekarang ini emphasize atau penekanannya kita lihat semakin hari semakin kurang ataupun diabaikan sedikit demi sedikit.

Tambahan pula dibuka sekarang ini universiti swasta dan kolej swasta yang yurannya nanti, kita tahu barangkali RM20,000 atau RM30,000 setahun. Siapa yang boleh masuk universiti seperti ini? Sudah tentulah mereka di kalangan yang

berada. Anak peneroka, anak orang Kedah, anak orang Terengganu dan anak orang Kelantan sudah tentu tak mampu, termasuk anak-anak kita sendiri. Kalau RM20,000 dan RM30,000 setahun yuran, kita tidak akan mampu menghantar ke sekolah ataupun universiti-universiti swasta yang akan di buka nanti.

Kita nampak, kemajuan yang kita kejar tanpa meletakkan dasar-dasar tertentu, ia boleh membimbangkan kedudukan bumiputera ataupun umat Islam pada masa yang akan datang, sedangkan dalam Separuh Penggal Rancangan Lima Tahun Yang Keenam, diberitahu bahawa ekuiti bumiputera sekarang ini hanya tinggal 18%. Sepatutnya kita menuju lebih tinggi, tetapi sekarang ini berada di tahap 18% sahaja.

**Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat):** Yang Berhormat, sila gulung.

**Tuan Haji Mohamad bin Sabu:** Akhirnya Tuan Yang di-Pertua, masalah ekonomi. Sekarang saya pun akui Malaysia berkembang di tahap 8.4%, mungkin akan sampai ke 10%. Tetapi yang kita lihat sekarang ini, ekuiti kepunyaan bumiputera atau umat Islam menurun. Sekarang kita lihat bumiputera digalakkan menjadi kaya tanpa asas berniaga. Mereka memiliki sebuah telefon dan satu Mercedes. Kita bertanya “di mana pejabat berniaga kamu?” “Tak ada”. “Apa perniagaan kamu?” “Tak ada”. “Perniagaan saya hanya dapat borang pink saham-saham tertentu. Saya jadi kaya secara mengejut.” Ini ekonomi harimau kertas.

Bila kita berjalan sekarang di mana-mana, kita tidak lihat kedai spare-parts ataupun restoran besar-besar ataupun supermarket ataupun kedai-kedai membaiki kereta dan sebagainya kepunyaan orang Melayu. Yang kita lihat semua kepunyaan orang lain. Tetapi yang naik Mercedes dalam bandar, kebanyakannya orang Melayu, ertinya mereka kaya melalui spekulasi saham, bukan melalui asas perniagaan yang kukuh.

Kita harap negeri kita aman dan tenteram, tidak akan berlaku kacau-bilau, tetapi kalau berlaku, misalnya, tiga hari curfew di Kuala Lumpur—perintah berkurung, saham akan jatuh merudum, akan jatuh sampai ke bawah. Maka kita akan lihat mereka yang berniaga yang tidak ada asas ini akan collapse dan mereka yang perniagaannya ada asas ekonominya, mereka ini tidak akan collapse. Jadi, ekonomi harimau kertas ini jangan dibina secara panjang. Kita harap mulai selepas dua tahun kajian ini, “concentrate”kan; membina ekonomi bumiputera yang ada asas ekonominya. Kalau restoran, kita cari jalan untuk besarkan restorannya; kalau dia seorang mekanik, kita besarkan mekaniknya; kalau dia seorang pekedai runcit, kita jadikan mini market supaya ekonominya ada asas—bukan ada Mercedes, ada satu telefon dan pejabatnya pun tidak ada, hanya tunggu saham naik turun. Ini ekonomi yang dibina kepada bumiputera sekarang ini, dan pembinaan ekonomi ini kita tahu ianya amat merbahaya.

Pada masa yang sama kita membaca laporan-laporan majalah-majalah yang terkenal sama ada *Fortune* ataupun *Far Eastern Economic Review*. Sekarang lahir tujuh orang billionaire yang terdiri daripada orang-orang jutawan—tujuh orang yang satu habuk pun tidak ada orang Islam di situ dan mereka ini memiliki harta berbilion-bilion ringgit, melebihi RM2,500 juta. Kelmarin dalam akhbar di Singapura, bagaimana kekayaan Dato’ Kuek Ling Chan, begitu hebat sekarang ini. Sehingga hartanya, suatu syarikatnya dikuasai RM3,000 juta dan ia mendapat katanya sejak dia ini orang yang baik dengan pemimpin-pemimpin Kerajaan Barisan Nasional maka perniagaannya sekarang naik begitu hebat—Dato’ Kuek Ling Chan. Ini, Tuan Yang di-Pertua.....

**Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat):** Yang Berhormat, masa sudah cukup.

**Tuan Haji Mohamad bin Sabu:** Tuan Yang di-Pertua pun setuju dengan saya masalah ini perlu kita.....

**Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat):** Masa sudah cukup. Bukan saya bersetuju Yang Berhormat.

**Tuan Haji Mohamad bin Sabu:** Oh! Terima kasih. (*Ketawa*)

**Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat):** Jangan heretkan Kerusi. Ya, Hulu Selangor.

4.21 *ptg.*

**Tuan G. Palanivel (Hulu Selangor):** Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya bangun untuk mengambil bahagian di dalam perbahasan Usul mengenai Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keenam. Memandangkan kesuntukan masa, saya akan terus kepada perkara yang ingin saya bangkitkan.

Saya ingin menarik perhatian Kementerian Kesihatan terhadap rancangan penswastanya seperti yang tersebut di Perenggan 9.21, muka surat 256, laporan tersebut. Saya rasa pihak Kerajaan haruslah mengambil langkah yang berhati-hati dalam rancangannya untuk menswastakan beberapa aspek tertentu di dalam sistem penjagaan kesihatan.

Saya berpendapat tidaklah menjadi salah jika penswastakan perkhidmatan-perkhidmatan seperti dobi dan keselamatan dibuat, tetapi saya rasa rancangan untuk menswastakan perkhidmatan pengagihan ubat-ubat dan juga pengurusan serta penjagaan stor pusat perubatan mesti dilaksanakan dengan berhati-hati. Jika tidak, sektor swasta akan menjadikan semua dispensari hospital-hospital sebagai farmasi swasta dengan mengenakan bayaran kepada ubat-ubat yang dibekalkan kepada pesakit-pesakit yang dirujuk kepada mereka oleh doktor-doktor hospital Kerajaan.

Sistem ini akan menjejaskan dan membebankan mereka yang tidak mempunyai kemampuan membeli ubat. Penswastakan perkhidmatan-perkhidmatan kesihatan mungkin akan menjejaskan dasar

Kerajaan iaitu Kesihatan Untuk Semua menjelang tahun 2000. Kementerian Kesihatan juga harus meneliti masalah-masalah yang dihadapi oleh golongan miskin, berpendapatan rendah dan kakitangan Kerajaan di Institut Jantung Negara (IJN) yang telah dikorporatkan pada bulan September 1992.

Menurut laporan Kajian Pertengahan Tahun, pihak IJN telah merawat sejumlah 27,000 pesakit yang mana 50% daripada jumlah itu adalah pesakit-pesakit yang berpendapatan rendah dan telah diberi subsidi oleh Kerajaan. Saya ingin mengetahui daripada pihak Kementerian Kesihatan sama ada pesakit-pesakit yang berpendapatan rendah itu termasuk kakitangan-kakitangan Kerajaan telah dibiayai oleh Kerajaan. Saya mendapat tahu pihak Kerajaan memberikan 50% secara pendahuluan daripada jumlah bayaran pembedahan dan merawat pesakit-pesakit dan bayaran ini telah dibuat secara sekaligus. Selanjutnya saya telah diberitahu pihak IJN menyimpan wang ini dan memberi keutamaan hanya kepada pesakit-pesakit yang mampu membayar sahaja iaitu pesakit-pesakit sektor swasta dan individu-individu. Kakitangan-kakitangan Kerajaan dan lain-lain pesakit miskin tidak diberi keutamaan walaupun Kerajaan sama ada memberi subsidi atau membayar kos rawatan.

Sebagai Wakil Rakyat saya pernah menemui beberapa orang pesakit yang tidak mampu, cuba mengumpul wang dengan meminta daripada beberapa pihak tertentu. Tuan Yang di-Pertua, seorang pesakit jantung sudahlah dalam keadaan tertekan, ditambah pula dengan bil IJN, yang menjadikan mereka bertambah parah lagi. Jika tidak salah saya berlaku tawar-menawar di antara IJN dan pesakit sendiri dan bil-bil telah dapat dikurangkan setelah tawar-menawar berlaku. Memandangkan IJN akhirnya akan mendapat bayarannya sama ada dari pihak Kerajaan ataupun badan-badan amal yang tertentu, maka ia haruslah memberikan rawatan mengikut merit dan kepada yang memerlukan rawatan segera. Sukar bagi saya membuktikan apa yang saya katakan ini kerana doktor-doktor

sentiasa mempertahankan diri dengan mengatakan mereka adalah doktor dan tahulah apa yang mereka lakukan.

Disebabkan masalah-masalah ini, pihak Kerajaan haruslah mengkaji semula rancangan penswastaaan perkhidmatan-perkhidmatan sosial terutamanya perkhidmatan kesihatan. Pihak Kerajaan haruslah berhati-hati dalam perkara ini. Pada masa kini, oleh kerana terdapat sistem kesihatan yang baik di pihak Kerajaan dan Kementerian Kesihatan, kita membelanjakan hanya 3% daripada GDP mengenai kesihatan. Ini adalah kerana kita mempunyai sistem kesihatan yang berkesan dan berkos rendah. Dengan penswastaaan ia mungkin meningkatkan lagi kos bayaran rawatan pesakit, dan ini boleh menyebabkan pesakit mengelak dari menerima rawatan, berkunjung ke hospital atau menjalani rawatan secara bersendirian. Ini mungkin boleh memburukkan lagi keadaan pesakit itu sendiri dan taraf kesihatan negara pada masa akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin berucap secara ringkas tentang pembangunan sumber tenaga manusia. Berhubung dengan ini, Kerajaan bersama dengan sektor swasta haruslah menumpukan perhatiannya terhadap pemberian latihan untuk rakyat Malaysia yang kini bekerja di dalam sektor perladangan. Kebanyakannya daripada pekerja-pekerja ini kini dipindahkan ke tempat lain dan juga hilang kestabilan kerja disebabkan oleh proses pembangunan yang pesat. Kes seumpama ini benar-benar berlaku khususnya di kawasan saya di Hulu Selangor yang kini mengalami proses pembangunan yang pesat. Sekiranya latihan semula, re-training, dengan izin, tidak disediakan, rakyat Malaysia khususnya kaum India di dalam sektor perladangan terpaksa bersaing dengan buruh asing. Di samping itu, mereka juga mendapati punca pendapatan mereka terjejas dengan kehadiran buruh asing. Kebanyakan daripada rakyat Malaysia yang bekerja di ladang mempunyai kelayakan minima iaitu

SRP. Oleh yang demikian, langkah-langkah yang sewajarnya mestilah diambil untuk melatih mereka dapat mencari pekerjaan yang sesuai apabila kilang-kilang didirikan di kawasan-kawasan tersebut.

Kerajaan mestilah mengambil langkah-langkah yang berkesan untuk memberi latihan bukan sahaja kepada pekerja-pekerja ladang yang sedia ada tetapi juga untuk anak-anak mereka. Hanya dengan cara ini, mereka yang bekerja di sektor ladang dapat memiliki mobiliti di dalam pasaran buruh.

Satu lagi perkara yang harus diberi perhatian dan yang perlu dikaji semula ialah Skim Perumahan Pekerja-pekerja Ladang. Skim ini kini menghadapi berbagai masalah yang juga tidak mendapat penglibatan yang sepenuhnya daripada pihak pemilik ladang. Contoh yang ketara ialah Skim Perumahan di Ladang Batang Kali. Apabila hakmilik ladang tersebut dipindah milik kepada pemaju yang lain, pemaju asal telah menjual segala-galanya kecuali projek perumahan ladang tersebut. Pihak pengurusan ladang asal tersebut yang berpusat di Pulau Pinang gagal untuk membantu mendapat kemudahan pinjaman kepada pembeli-pembelinya. Akhirnya, saya sebagai Wakil Rakyat terpaksa mencari kerjasama sebuah bank untuk mendapatkan pinjaman kepada pekerja-pekerja ladang tersebut. Di samping itu, penyerahan rumah-rumah tersebut juga dilewatkan. Walau bagaimanapun, pemilik baru ini sedang berusaha untuk menyerahkan kunci rumah kepada pembeli-pembelinya sebelum akhir tahun ini. Sebab-sebab ini, saya harap Kementerian Sumber Manusia memberi satu jawapan yang tepat mengenai Skim Perumahan Pekerja-pekerja Ladang.

Sekian, terima kasih. Saya mohon menyokong.

**Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat):** Yang Berhormat dari Alor Setar.

4.30 ptg.

**Tuan Chor Chee Heung (Alor Setar):**

Tuan Yang di-Pertua, dengan peluang yang diberikan kepada saya dalam perbahasan Usul Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keenam, yang telah dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, saya ingin mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Kerajaan pimpinan Yang Amat Berhormat, yang telah mengambil satu daya usaha yang radikal, tetapi strategik dalam menggubal suatu dasar atau polisi yang akan menjadikan negara kita sebagai sebuah negara yang begitu maju dan progresif dalam jangka masa yang begitu singkat.

Malaysia sebagai sebuah negara yang berbilang kaum dan budaya dengan pencapaian kemajuan yang amat membanggakan. Jika kita melihat 15 tahun kebelakangan, maka sudah pasti kita tidak dapat menyangka bahawa dalam masa sesingkat ini telah berjaya menjadi sebuah negara yang paling cepat mencapai tahap pencapaian ekonomi serta kestabilan politik yang membanggakan di kalangan negara-negara yang sedang membangun dan juga telah membangun di dunia ini. Hakikat ini tidak dapat dinafikan menjelang tahun 2020 dengan aspirasi dan dedikasi pemimpin dan rakyat seluruh negara ini akan dapat mencapai agenda wawasan yang diilhamkan nanti.

Tuan Yang di-Pertua, dengan perkembangan ekonomi yang begitu cepat dan progresif seperti pencapaian pendapatan (income) perkapita rakyat yang berjumlah RM8,350, memang masalah inflasi tidak dapat kita elakkan, tetapi ianya harus dikurangkan dan dikawal dalam keadaan yang tidak membimbangkan. Walaupun kadar inflasi dua tiga tahun lalu ini ialah di antara 4.5% hingga 4.7%, tetapi dengan komitmen dan dasar fiskal yang sesuai dan dengan sikap positif dan kecenderungan rakyat untuk menabung, kadar inflasi, saya percaya, tidak akan melebihi 3.8% bagi tahun ini.

Tuan Yang di-Pertua, kejayaan-kejayaan ini menjelang Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keenam, tidak akan dapat kita rasai tanpa pendekatan Kerajaan berhubung dengan konsep pendidikan terutama dalam bidang pendidikan tinggi, sama ada di dalam bidang teknikal mahupun bidang pengurusan.

Institusi pendidikan tinggi bolehlah diibaratkan sebagai kilang yang mengeluarkan pekerja-pekerja terlatih dan juga pengurus-pengurus yang berkemampuan. Tanpa dasar pendidikan yang liberal dan terbuka yang didorong oleh pihak Kerajaan, ianya tidak akan ubah seperti mempunyai segunung emas tanpa pengetahuan untuk mengambilnya.

Saya dengan ini mencadangkan agar sistem pendidikan terutama pendidikan tinggi bercorak lebih terbuka atau liberal, dengan izin, dan harus digalakkan oleh pihak Kerajaan. Kolej-kolej teknik dan politeknik haruslah didirikan dengan kemampuan yang teruji untuk menampung peluang pelajar-pelajar tanpa mengira bangsa serta keturunan, yang bercita-cita untuk mendapat kelulusan di peringkat Sijil dan Diploma. Pelajar-pelajar bukan bumiputera haruslah diberikan peluang untuk memasuki peringkat politeknik yang ada memandangkan buat masa ini hanya kurang dari 15% pelajar dari bukan bumiputera yang telah diberikan tempat. Jika keadaan ini tidak dapat diberikan perhatian, segala usaha Kerajaan tidak akan dapat dicapai secara maksima dan pelajar-pelajar bukan bumiputera yang tidak dapat peluang ini akan terpaksa balik ke "system apprentice" yang diamalkan dahulu.

Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini di bawah Rangka Rancangan Jangka Panjang Kedua (OPP2) telah ada perbincangan berhubung dengan penubuhan universiti terbuka atau dengan izin, open university. Saya harap pihak Kerajaan dapat memberi perkembangan dan pembangunan terbaru kerana usaha seperti ini yang telah

diamalkan oleh beberapa negara maju, konsep universiti terbuka adalah di antara kaedah yang paling baik dan sesuai di mana golongan pekerja boleh mendapat pendidikan tinggi dalam suasana dan kemudahan maklumat yang sedia ada. Dengan izin, "an open university is one of the best methods where working people can obtain higher education by the benefit of trapping air waves in the stratosphere for information".

Tuan Yang di-Pertua, Kolej TAR dan Kolej TAFE yang dianjurkan oleh pihak MIC adalah di antara contoh institut pendidikan peringkat pertengahan yang agak baik, dan dengan sokongan dan kerjasama dari pihak Kerajaan kita telah dapat mengeluarkan pekerja-pekerja terlatih di dalam industri-industri. Konsep universiti berkembar atau *twinning courses*, dengan izin, yang dilaksanakan oleh sektor swasta telah banyak membantu ke arah pendekatan sistem pendidikan yang lebih terbuka. Walaupun, menurut laporan Bank Dunia pada tahun 1989, Malaysia dilaporkan sebagai sebuah negara yang agak tertinggal di belakang negara-negara lain sejak 10 tahun lalu dalam perkembangan pendidikan tinggi, namun statistik tersebut adalah pada tahun 1989.

Saya yakin pada tahun 1993 ini, laporan tersebut akan memberi gambaran lain kerana buat masa ini sahaja kita mempunyai hampir 60,000 pelajar yang sedang menuntut di seberang laut, dan kita sekarang sudah mempunyai kursus-kursus berkembar dengan lebih kurang 20 buah universiti dari Amerika Syarikat, United Kingdom dan Australia.

Saya juga ingin merakamkan hasrat saya agar polisi Kerajaan berhubung dengan pemberian biasiswa yang diberikan kepada pelajar-pelajar yang mendapat "9A-Is", tanpa mengira bangsa dan keturunan, agar ianya menjadi satu pendorong dan motivasi kepada mereka untuk mencapai pendidikan tahap "par excellence", dengan izin dalam usaha mereka untuk meneruskan pendidikan mereka.

Tuan Yang di-Pertua, konsep penswastaan untuk meningkatkan pencapaian ekonomi negara ini telah menunjukkan kejayaan hingga ada kalangan negara-negara membangun yang telah meminta bantuan dari segi pengalaman kita.

Saya rasa kita sudah seharusnya mula untuk memberikan penekanan kita terhadap sektor Industri Kecil dan Sederhana (SMI). Dalam konteks ini, saya ingin menyarankan agar Kerajaan menubuhkan agensi-agensi Kerajaan untuk menyelaras Industri Kecil dan Sederhana ini ataupun dengan kata lain "agensi Kerajaan seharusnya secara terus ke peringkat bawah atau go down to the ground", dengan izin, untuk memastikan SMI atau IKS ini dapat penyertaan dengan lebih berkesan dan mendapat manfaat sepenuhnya dari pelaburan dalam dan luar negeri.

Setakat ini saya rasa tidak ada badan penyeliaan dari agensi-agensi Kerajaan yang bertanggungjawab berhubung dengan SMI atau IKS ini.

Saya kira adalah suatu cadangan yang baik jika sekiranya diwujudkan suatu badan penyediaan tertinggi untuk mengawas dan mengarah agar sesuatu pendekatan dilaksanakan bagi SMI atau IKS ini.

Kerajaan juga mungkin boleh meminta pihak Bank Negara untuk membuat kajian berhubung dengan pinjaman dari bank komersil untuk pelabur-pelabur tempatan dan SMI atau IKS. Satu lagi perkara ialah buat masa ini, saya rasa sistem yang diamalkan oleh bank-bank komersil hanya menekankan soal jaminan berbentuk cagaran sebelum sesuatu pinjaman diluluskan ataupun, dengan izin, collateral conscious. Maka, konsep ini haruslah dipertimbangkan dan dikaji semula dengan mengambil kira keutuhan sesuatu projek itu. Sikap pergantungan terhadap cagaran yang diamalkan oleh bank-bank ini amat berbeza dengan kebanyakan bank-bank di-tubuhkan di negara-negara luar yang mana

mereka lebih merasakan “keutuhan” atau “viability” sesuatu projek lebih penting dari cagaran atau “collateral”, dengan izin, sebagai jaminan sesuatu pinjaman.

Budaya atau trend ini akan bukan sahaja menidakkan peluang pinjaman bagi sesuatu projek yang “viable” atau “utuh” kerana peminjam tidak mampu menyediakan jaminan berbentuk cagaran seperti gadaian hartanah dan juga “debenture” dan lain-lain lagi yang melibatkan aset-aset si peminjam secara total. Kalau kita teliti secara mendalam, kita boleh dapati bahawa bank-bank yang ditubuhkan di luar negara telah memperolehi keuntungan hampir 50% dari segala keuntungan yang didapati oleh bank-bank dalam negara ini pada 2-3 tahun kebelakangan ini, kerana sikap mereka dalam memberikan pinjaman begitu liberal dan terbuka. Walaupun Kerajaan membekukan penubuhan cawangan-cawangan bagi bank-bank luar ini dan dengan tujuan untuk memajukan bank-bank tempatan, yang saya secara peribadi menganggap suatu tindakan yang bijak, namun saya berpendapat pertimbangan haruslah diberikan kepada Bank of China untuk menubuhkan cawangannya di negara ini. Ini adalah kerana memandangkan sejak akhir-akhir ini terdapat peluang-peluang perniagaan yang sedang dan akan wujud di Republic of China. Pada suatu ketika ini Bank of China telah beroperasi di negara kita tetapi kemudian telah diberhentikan operasinya disebabkan oleh dasar-dasar Komunis negara itu dan sistem ekonomi mereka yang tertutup.

Oleh kerana dewasa ini negeri China telah membuka pintu negaranya dan dengan sistem ekonomi yang terbuka saya berpendapat adalah wajar bank tersebut diberikan kebenaran untuk beroperasi di negara ini sekurang-kurangnya di Kuala Lumpur sahaja. Langkah ini akan juga membantu dagangan kedua-dua negara Malaysia dan China dan selepas itu Kerajaan juga boleh memohon pertimbangan Republic of China untuk membenarkan

bank-bank tempatan negara ini pula untuk beroperasi di negeri China. Dengan langkah ini boleh juga membantu peniaga-peniaga kita yang berurusan di negeri China. Dewasa ini bank-bank tempatan Malaysia hanya mempunyai pejabat wakil ataupun representative office mereka di negeri China dan ini seperti yang kita ketahui tidak banyak membantu perkembangan perdagangan dua hala kerana wakil-wakil pejabat bank tidak boleh atau tidak mampu beroperasi serta menjalankan perniagaan bank seperti biasa.

Tuan Yang di-Pertua, Rancangan Malaysia Keenam telah meletakkan satu target kadar pencapaian bagi negara ini. Namun demikian, adalah sesuatu yang membanggakan bahawa dalam tiga tahun ini sahaja kadar pencapaian telah meloncat begitu tinggi melebihi target kita dan ianya juga diramalkan sebagai kadar pencapaian yang mampu bertahan dalam masa beberapa tahun yang akan datang ini.

Dengan perkembangan dunia baru seperti terhapusnya faham komunis di Soviet Union, dengan proses demokrasi yang sedang berkembang di blok Komunis, kita juga menyaksikan terhapusnya peperangan dingin, keruntuhan Tembok Berlin, termasuk perdagangan yang bercorak lebih “global” dan dengan kejayaan kemasukan Uruguay Round di dalam perbincangan berhubung dengan GATT baru-baru ini. Saya rasa rakyat Malaysia tidak seharusnya cepat berpuas hati atau leka, tetapi mestilah juga sanggup dan mampu mempunyai daya saing dari segi perdagangan dan juga perindustrian.

Kita mestilah mampu dan bersedia untuk melatih tenaga pekerja yang terlatih dan canggih untuk menghadapi cabaran-cabaran yang semakin besar di masa-masa yang akan datang. Apabila dunia semakin maju dan progresif di dalam bidang komunikasi, negara kita mestilah bersedia dengan lebih cepat dan terlatih dengan ciri-ciri inovasi yang semakin canggih dalam menghadapi haluan dagangan dunia yang semakin

mencabar. Satu misalan yang cukup tepat adalah anjuran Kerajaan negara kita mengenai industri aerospace dengan menganjurkan LIMA di Langkawi. Usaha ini haruslah kita teruskan dan tidak lama lagi saya percaya negara kita juga akan menceburi industri pembuatan senjata dan juga peluru.

Peranan dan sokongan dari pihak swasta yang telah memberikan tunjuk-ajar sejak kebelakangan ini dalam usaha untuk membantu Kerajaan di dalam semua sektor jelas kita lihat adalah satu contoh yang menjadikan kejayaan kita selama ini. Konsep pensyarikatan adalah satu contoh yang jelas kepada kita akan usaha Kerajaan untuk menaikkan imej ekonomi negara kita. Dari konsep ini kita dapat melihat keupayaan dan pencapaian syarikat-syarikat korporat dengan sokongan dan kerjasama dari beribu-ribu industri kecil dan sederhana di dalam negara ini.

Maka dengan kata-kata yang demikian, saya harap pihak Kerajaan dapat memberikan perhatian kepada masalah-masalah ataupun cadangan-cadangan yang dikemukakan oleh saya di sini. Dengan itu, saya menyokong cadangan-cadangan yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada 16hb. Disember, 1993. Sekian, terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat):** Bandau.

*4.45 ptg.*

**Tuan George Sangkin (Bandau):** Tuan Yang di-Pertua, kita telah mendengar ucapan mengenai Laporan Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keenam daripada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri di Dewan yang mulia ini pada hari Khamis lalu, 16hb. Disember, 1993. Kita juga telah menerima buku laporan yang telah menggariskan perkembangan Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keenam ini. Tahniah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri di atas Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keenam.

Tuan Yang di-Pertua, Wawasan 2020 telah menjadi petunjuk utama bagi kita untuk merangka pelan-pelan tindakan serta strategi-strategi untuk membangunkan negara ini ke arah satu tahap yang maju atau, dengan izin, a newly industrialised nation menjelang atau pada tahun 2020. Apakah wawasan ini dapat kita capai?

Tuan Yang di-Pertua, sebagai rakyat Malaysia sememangnya kita mahu melihat negara kita maju ataupun kaya dalam segala aspek. Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keenam ini merupakan langkah awal kita untuk mencapai wawasan itu. Prospek ekonomi negara ini juga cerah melihatkan kepada kadar pertumbuhan di paras 8.1%. Tetapi sudahkah kita menyediakan ingredients, dengan izin, untuk membolehkan kita mencapai status negara maju. Sudahkah kita menyediakan sains dan teknologi yang cukup matang untuk menangani keperluan-keperluan dalam bidang teknologi di negara ini? Kajian telah menampakkan bahawa masih banyak lagi yang perlu dibuat dalam aspek ini.

Tuan Yang di-Pertua, sama ada pertumbuhan ekonomi yang ada sekarang ini dapat dipertahankan ataupun tidak adalah bergantung sepenuhnya dengan kebolehan Kerajaan untuk menyediakan tenaga mahir dan separuh mahir untuk keperluan industri, teknologi yang mampan dan sebagainya. Adakah kita sudah bersedia dengan keperluan-keperluan asas ini?

Tuan Yang di-Pertua, dalam keadaan pertumbuhan ekonomi yang baik ini Kerajaan harus berwaspada dengan trend lain yang boleh mengganggu pertumbuhan ekonomi, iaitu masalah inflasi. Kajian yang telah dijalankan oleh Malaysian Institute of Economic Research memperlihatkan bahawa kadar inflasi akan meningkat ke paras 4.2% dalam tahun 1994 dan 4.5% dalam tahun 1995. Dan 4.2% dalam tahun 1994 itu adalah lebih tinggi daripada apa yang diramalkan oleh Perbendaharaan iaitu di paras 3.8%.

Tuan Yang di-Pertua, ini akan berlaku sekiranya conception pattern trend, dengan izin, akan meningkat dan ini pasti akan berlaku kerana menurut kajian tersebut, amat sukar untuk mengawal inflasi dengan kadar pertumbuhan di paras 8.2% itu. Kita harus berhati-hati dan mengambil langkah-langkah perlu untuk menangani masalah ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh mengenai perangkaan yang telah dipaparkan dalam laporan kajian ini dan saya bersetuju benar dengan pendapat Ahli Yang Berhormat dari Gua Musang bahawa terdapatnya permainan statistik (statistical manipulation) oleh Kerajaan di dalam Laporan Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keenam itu. Misalnya, perangkaan Keluaran Dalam Negeri Kasar (KDNK) mengikut negeri, Sabah telah dicatat sebagai yang terendah di paras 4.4% dalam kadar pertumbuhan tahunan bagi tahun 1991-1993.

Tuan Yang di-Pertua, saya telah menyemak sumber-sumber lain seperti Jabatan Perangkaan dan telah juga meminta pendapat ahli-ahli penyelidik ekonomi di negara ini dan telah mendapati bahawa purata kadar pertumbuhan tahunan Sabah ialah di antara 5%-5.2% dan bukannya 4.4% seperti yang dilaporkan. Saya percaya juga bahawa kadar pertumbuhan tahunan purata perkapita di Sabah adalah lebih tinggi daripada 1.1% seperti yang telah dilaporkan.

Tuan Yang di-Pertua, perkara ini perlu diperbetulkan agar laporan ini tidak akan mengelirukan kepada yang membacanya.

Tuan Yang di-Pertua, memang benar kadar pertumbuhan tahunan Negeri Sabah adalah lebih rendah dari kadar pertumbuhan negara pada paras 8.1% itu dalam tempoh tiga tahun yang lalu. Ini adalah disebabkan faktor-faktor ekonomi dan bukannya kelalaian Kerajaan Negeri Sabah seperti sering diperkatakan oleh pemimpin-pemimpin Kerajaan Pusat.

Tuan Yang di-Pertua, faktor-faktor yang saya maksudkan ialah pertama, pengeluaran hasil hutan atau balak yang menjadi tunjang kepada pembangunan ekonomi Sabah telah sengaja dikurangkan bagi memenuhi kehendak keperluan alam semula jadi. Dan juga kuota pengeksporan kayu balak dan juga log export ban, dengan izin, bagi menggalakkan proses hiliran ataupun downstream processing, dengan izin.

Yang kedua, perlombongan yang juga menjadi tunjang kepada ekonomi Negeri Sabah. Sektor ini juga berkurangan kerana punca minyaknya juga berkurangan. Sektor lain seperti pertanian, kita lihat di Negeri Sabah adalah satu daripada komuniti utamanya ialah koko dan begitu menurun sekali harga koko seperti yang kita sedia maklum. Sementara industri getah dan minyak kelapa sawit yang juga menjadi komoditi utama di Negeri Sabah juga telah menghadapi competition yang begitu hebat di peringkat antarabangsa yang telah mengakibatkan harga yang tidak menentu.

Tuan Yang di-Pertua, inilah di antara lain sebab mengapa kita lihat pertumbuhan ekonomi Negeri Sabah tidak tinggi seperti di negeri-negeri lain pada masa tiga tahun yang pertama ini.

Namun demikian, kita berharap dengan bantuan dan kerjasama yang diberikan oleh Kerajaan Pusat, pertumbuhan ini akan bertambah di tahun-tahun yang akan datang dalam Rancangan Malaysia Yang Keenam ini. Dan juga kita melihat kalaulah bukan kerana penyampaian perangkaan yang tidak begitu tepat, maka Sabah sepatutnya tidak kelihatan begitu jauh di dalam perangkaan ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya merujuk kepada perangkaan kadar kemiskinan. Masalah kemiskinan di Sabah tidak akan dapat diatasi oleh mana-mana Kerajaan sama ada Pusat atau Negeri sekiranya masalah pembanjiran orang-orang pelarian di negeri itu tidak diselesaikan terlebih dahulu. Masalah-masalah pendatang haram ini telah pun berlarutan dan harus

diselesaikan dan sekiranya masalah ini tidak diselesaikan, kita tidak akan dapat lari daripada masalah kemiskinan di negeri itu. Kerana jika kita merujuk kepada statistik yang telah dipaparkan itu, masalah kemiskinan di bandar dan di luar bandar adalah antara lainnya sebabnya oleh sebahagian besarnya disebabkan oleh pendatang tanpa izin ini yang semakin banyak membanjiri negeri itu.

Tuan Yang di-Pertua, pendatang-pendatang tanpa izin ini juga bukan sahaja kita dapati di bandar-bandar, malah ianya berkelir di luar-luar bandar, dan ini juga telah menambahkan masalah kemiskinan di luar bandar dan tindakan-tindakan haruslah diambil untuk mengatasi masalah ini bagi mengurangkan ataupun mengatasi masalah pемbanjiran pendatang haram di luar-luar bandar ini di Negeri Sabah.

Saya menyentuh tentang penggunaan paras garis kemiskinan (PGK) dalam Laporan Kajian Separuh Penggal ini mencatatkan RM582 sebagai PGK di Sabah iaitu jauh lebih tinggi berbanding dengan negeri-negeri lain iaitu di Semenanjung RM405 dan di Sarawak RM495.

Sememangnya rakyat Malaysia di Sabah kalau melihat atau bersandar kepada PGK ini, memang ramai yang miskin kerana PGKnya tinggi berbanding dengan negeri-negeri yang lain. Kalau paras PGK ini digunakan selamanya, kita dapat mengurangkan paras kemiskinan kerana semua orang yang berpendapatan RM582 ataupun ke bawah sebulan dikira sebagai masih miskin. Ini bererti ramai kakitangan Kerajaan sama ada Persekutuan dan Negeri yang terdapat di Negeri Sabah masih lagi dikira miskin kerana kalau kita kaji seperti Kerani-kerani Rendah atau Pemandu-pemandu Kereta Kerajaan masih berpendapatan rendah daripada PGK tersebut.

Oleh itu, Kerajaan harus meneliti sehalus-halusnya mengenai penggunaan PGK di Sabah itu.

Tuan Yang di-Pertua, target kita pada tahun 2020 ialah supaya negara kita akan segala-galanya serbamaju, serba lengkap—tiada kemiskinan lagi. Jadi, ertinya kita berfilsafati demikian kalau agenda ini tidak diaddresskan dengan sepenuhnya, dengan setulus-tulusnya. Kerajaan Pusat tidak harus menyalahkan Kerajaan Negeri Sabah sahaja atas berlakunya kemiskinan ini. Kita harus sedar bahawa fenomena kemiskinan ini adalah lahir bersama dengan sejarah manusia, bukannya Kerajaan PBS yang membuatnya, malah Kerajaan PBS sudah melakukan tanggungjawab dengan sepenuhnya, dengan memajukan dan melipatgandakan usaha pembangunan luar bandar, terutamanya menjalankan kegiatan-kegiatan sosio-ekonomi luar bandar.

Kerajaan Sabah telah meneruskan usaha-usaha malah memperbaiki segala usaha-usaha yang telah dilakukan oleh Kerajaan-kerajaan Negeri Sabah yang sebelumnya melalui agensi-agensi seperti Koperasi Pembangunan Desa dengan membantu membuka tanah-tanah terbiar di kawasan luar bandar, Kor Nelayan atau SAFMA untuk membantu para nelayan.

Selain daripada itu, Kerajaan Negeri Sabah telah menubuh SAMA yang akan memasarkan hasil-hasil pertanian daripada rakyat di negeri itu. Selain daripada itu Yayasan Sabah telah merangka dan menjalankan projek untuk membangun luar bandar melalui Pembangunan Insan.

SELDD dan juga anak-anak syarikatnya telah membina rumah-rumah kedai di luar-luar bandar supaya rakyat dapat menceburi diri dalam perniagaan dan menyediakan rumah kedai dan "soft loan" untuk membeli kedai-kedai tersebut.

Selain daripada itu Kerajaan Negeri Sabah juga telah merancang dan melaksanakan suatu projek yang dipanggil Projek Usaha Maju yang sama seperti yang dilakukan oleh Amanah Ikhtiar Malaysia (AIM) di mana pinjaman diberikan kepada

rakyat untuk membolehkan mereka menjalankan kegiatan pertanian, perniagaan dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, banyak lagi usaha-usaha Kerajaan Negeri Sabah untuk meninggikan taraf hidup rakyat di luar bandar dan usaha-usaha ini akan pasti telah membawa kebahagiaan kepada rakyat di luar bandar dan juga di bandar.

Oleh sebab itu saya meminta supaya Kerajaan Pusat mengadakan satu kajian yang komprehensif khusus untuk menentukan kedudukan kadar kemiskinan di seluruh negara.

Tuan Yang di-Pertua, perkara-perkara yang telah disebutkan tadi saya mohon supaya mendapat perhatian. Sekian, saya mohon menyokong.

**Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat):** Batang Lupar.

*4.57 ptg.*

**Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar (Batang Lupar):** Tuan Yang di-Pertua, bagi melibatkan diri dalam membahaskan Laporan Mid-Term Review yang telah disampaikan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada dua hari lepas, saya sebagaimana biasa suka mengalu-alukan dan memuji di atas kejayaan Malaysia dalam membangunkan negara ini dan melangkah setapak demi setapak ke arah dunia kemajuan dan pembangunan.

Walaupun bagaimanapun, saya juga menerima hakikat, di samping pengendalian dan pentadbiran yang baik, yang telah membangunkan negara ini dan menurunkan inflasi sebagaimana yang telah dilaporkan, kita juga masih menempuh beberapa masalah terutama sekali di tempat-tempat yang terpencil khususnya di luar bandar.

Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana masa tidak mengizinkan, inginlah saya menyentuh satu persatu sepanjang mana

yang boleh saya sentuhkan dalam masa yang diberi kepada saya, terutamanya di Sarawak, soalan infrastruktur dan jalan raya umpamanya. Kita ada mempunyai satu jalan di Sarawak yang dirancang pada tahun 1960an iaitu semasa zaman British dahulu dan jalan itu tidak tentu arah dan tujuannya dan tidak ada rancangan untuk membangunkan masyarakat setempat. Jalan itu telah dibina di tengah-tengah hutan tua di mana tidak ada perkampungan dan tidak ada settlement manusia, dan apa yang menyedihkan apabila jalan itu dibina dan dibuat dan sampai sekarang belum juga siap selepas 30 tahun.

Tetapi, walau bagaimanapun, walaupun siap kelak, jalan ini tidaklah boleh dikata, boleh mencetuskan satu pembangunan kepada Negeri Sarawak itu sendiri. Dengan itu, Kerajaan Negeri Sarawak telah mencadangkan supaya satu jalan dirangka semula, jalan yang dikenali jalan pesisiran Negeri Sarawak. Jalan ini telah dirancang, ada setengah-setengahnya telah dibina tetapi kebanyakan yang dibina adalah menggunakan pasir dan tanah liat. Dan kalau dibina dalam masa satu, dua atau tiga tahun kemungkinan selepas itu dengan adanya musim tengkujuh yang ada sekarang ini, kemungkinan jalan dan tanah liat itu pun hilang juga.

Oleh kerana kekurangan kewangan dan mungkin punca kewangan yang terhad kepada Negeri Sarawak, jadi dengan sendirinya, jalan ini pun ada berkemungkinan tidak dapat dibina dalam masa yang cepat dan singkat.

Dengan itu, saya menyeru kepada pihak Kerajaan, agar memberi pertolongan kepada Kerajaan Negeri supaya jalan pesisiran Negeri Sarawak ini diberi peruntukan yang berlebihan sedikit, dengan harapan agar Sarawak juga boleh mendapat jalan raya bukanlah sebagaimana jalan raya daripada Utara-Selatan Malaysia walaupun panjangnya 800 kilometer, jalan kami di Sarawak lebih panjang lagi mungkin 1,000 kilometer daripada Sematan ke bandar Pekan Miri, yang melintas Bandar Bintulu

yang kaya dengan gas dan minyaknya, tetapi walaupun gas dan minyak ada, itu tidak juga boleh membuat jalan kami di Negeri Sarawak. Jadi, saya menyerulah agar jalan ini diberi peruntukan dengan harapan orang Melayu dan orang bumiputera yang duduk di pesisiran, yang duduknya di tepi laut, di tepi sungai boleh menikmati kemerdekaan dan boleh menikmati pembangunan sebagaimana yang telah dinikmati oleh negeri-negeri yang lain.

Tuan Yang di-Pertua, ingin saya berpindah ke suatu perkara lagi iaitu Projek Bakun, yang mana telah disebutkan oleh beberapa Ahli Yang Berhormat di Dewan ini. Saya memang sejak dahulu lagi iaitu semenjak tahun 1990 telah menggesa pihak Kerajaan agar mencari jalan dan membuat penyelidikan yang serius ke atas projek Bakun ini agar Projek Bakun ini boleh dilaksanakan, walaupun ongkos pembinaannya agak mahal dengan harapan agar ia boleh mencetuskan satu pembangunan di kawasan mana Projek Bakun ini dibina nanti. Dengan harapan, sebagaimana wujudnya Lebuh raya Timur-Selatan, Malaysia yang boleh mencetuskan nukleus pembangunan dan pembinaan jalan raya di Semenanjung Malaysia ini dan sebagaimana Kuala Lumpur International Airport juga dirangka yang boleh membangunkan satu industri pembinaan di negara ini.

Jadi, kami berharap Projek Bakun juga boleh membuat perkara yang sama kepada Negeri Sarawak, bukan sahaja menjanakan kuasa untuk pembangunan luar bandar, tetapi juga dengan harapan supaya rakyat Sarawak tidak ketinggalan. Sebagaimana yang disebutkan oleh rakan saya dari Rompin, tiga hari yang lepas iaitu projek itu memakan belanja yang besar dan akan membuat satu industri yang besar, tetapi apa yang dicurigakan ialah supaya jangan orang Sarawak jangan ditinggalkan oleh bas (left behind by bus), dalam arus pembangunan di mana kami tidak dilibatkan. Begitu juga sebagaimana berlaku di Bintulu dan di Miri—sedikit sahaja orang Sarawak yang terlibat dalam industri gas

dan minyak. Jadi, kami berharap bila Bakun dibangunkan nanti, orang-orang Sarawak janganlah ditinggalkan daripada segi industri dan pembangunannya kerana kami juga ingin mendapat kekayaan dari apa yang dibangunkan di negeri itu.

Tuan Yang di-Pertua, pembangunan Bakun adalah pembangunan yang besar dengan membuat super-structure yang besar. Jadi, kalau kita menyebutkan super-structure yang besar dan pembangunan yang besar, kita sendiri mestilah mengingatkan kepada apa yang berlaku di Hulu Kelang, iaitu di Highland Towers. Jadi, di dalam kita mengalu-alukan rancangan dan pembangunan yang kita taja dan cadangkan itu, kita juga tidak boleh lupa agar apa yang berlaku di Hulu Kelang itu tidak berlaku di Bakun. Jadi, dengan itu saya berharap pihak syarikat-syarikat yang terlibat dalam perancangan ini akan membuat perancangan, pembinaan dan seterusnya membuat "maintenance" yang baik dan rapi agar bandar-bandar, pekan, kampung dan rumah panjang dari hilir Sungai Rejang sampai ke pekan Sibul tidak menjadi pekan "Atlantis", pada satu ketika nanti.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga telah membaca sebagaimana Ahli Yang Berhormat yang lain, buku Mid-Term Review, dengan izin, dan saya ingin bertanya kepada pihak Kerajaan, apakah rancangan untuk mempertingkatkan "Research & Development" dan juga "Human Resources Development" di negara ini untuk menyahut kehendak-kehendak negara dalam pembangunan negara untuk mencapai tujuan dan matlamat Wawasan 2020. Walaupun kita mendengar, sebagaimana Yang Amat Berhormat Perdana Menteri menyebut bahawa undang-undang UCCLA akan dipinda untuk membolehkan universiti-universiti di luar negara membuka kampus cawangannya di negara ini.

Sebagaimana yang saya telah sebutkan beberapa hari yang lepas, saya mengalu-alukan cadangan ini, bukan sahaja untuk membangun masyarakat negara ini sebagai

masyarakat yang terdidik dan terpelajar, tetapi juga untuk menyahut seruan Kerajaan bagi membangunkan negara ini menjadi negara yang maju pada tahun 2020. Tetapi sebaliknya pula, janganlah kita hiraukan sangat mengenai apa yang disebutkan sebagai “negatif” oleh pihak-pihak Pembangkang, berhubung dengan pembangunan ini. Kita berkehendakkan disiplin juga dibangunkan di samping kita membangunkan rakyat. Kita berkehendakkan disiplin di sekolah, di universiti dan di institusi-institusi pelajaran tinggi supaya anak-anak kita yang dihantar ke sekolah, ke universiti dan ke kolej-kolej serta tidak melibatkan diri mereka di dalam politik dan terjerumus di dalam kancah politik yang akan membinasakan negara ini nanti, sebagaimana yang dialami (as experienced) oleh negara-negara maju pada masa sekarang, iaitu mereka telah mendapati bahawa “liberal thinking” dan “freedom” adalah juga satu gejala yang mendatangkan satu kemudaratan kepada mereka sendiri.

Tidak semuanya yang dikatakan bebas untuk berbuat apa-apa itu mendatangkan kebaikan sebaliknya boleh mendatangkan keburukan kepada mereka, sebagaimana apa yang dikatakan “liberal” dan “human rights”, umpamanya, di Amerika adalah satu misalan yang terbaik sekali. Kalaulah Amerika menggunakan New Economic Policy Malaysia dahulu, sebelum membangun pada abad ke 17, kemungkinan gejala buruk itu tidak berlaku seperti apa yang berlaku di Amerika kini, yang hitam menjadi “urban poor” yang di luar pun menjadi “rural poor”. Jadi, yang kaya ialah segenlitir rakyat mereka sahaja, iaitu kaum yang berkulit putih. Kalaulah ada apa yang dikatakan “diskriminasi” seperti New Economic Policy, sebagaimana yang dilakukan di Malaysia, mungkin orang hitam di Amerika juga tidak tertindas kekayaan selepas 200 tahun.

Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana telah disebut oleh pihak Pembangkang yang menegur kita membina Proton, kita juga

akan membuat kapal terbang—ini juga dikritik oleh pihak mereka yang mengatakan bahawa ini adalah tidak baik dan ini merupakan “paper tiger” sahaja dan tidak mendatangkan hasil yang sebenarnya.

Tuan Yang di-Pertua, dalam masa tujuh hari, kapal terbang yang dibina oleh pihak Eagle ditunjukkan di Langkawi, saya telah diberitahu bahawa lebih 20 surat perjanjian penjualan telah ditandatangani yang melibatkan penjualan 20 buah kapal terbang telah dijual—itu, dalam masa seminggu. Kalau kita betul-betul suatu pembinaan yang khusus dan kita mengadakan satu marketing yang menyeluruh, saya percaya penjualannya boleh sampai seperti mana yang kita telah lakukan dengan Proton Saga.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh mengenai perkara lain, iaitu soal telefon di luar bandar. Di Sarawak, sebagaimana yang pernah saya sebutkan, infrastruktur bukan sekadar jalan, api, air dan sebagainya; telefon juga merupakan satu masalah. Bukanlah kita hendak bermewah untuk mengadakan telefon dari satu rumah ke satu rumah, tetapi sekurang-kurangnya kalau ada berlaku sesuatu masalah di sesuatu kampung, kita boleh juga meminta pertolongan dan memanggil ke sana atau ke sini dan boleh juga masyarakat berhubung dengan pemimpin dan pemimpin boleh berhubung dengan masyarakat dan seterusnya.

Pada masa sekarang, mereka hendak menyambungkan telefon adalah mahal dan mungkin tidak ada kemudahan dan kalau mereka membeli telefon ATUR, umpamanya, walaupun harganya telah menurun tetapi access cost masih juga melambung tinggi—RM60 untuk orang kampung adalah sangat tinggi.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, saya bercadang supaya ATUR, yang pada masa sekarang kita mempunyai jumlah ATUR yang banyak di negara ini—ATUR 450, yang mungkin orang bandar tidak suka lagi, kerana benda ini besar sangat dan tidak boleh dibimbit ke sana ke sini,

mungkin boleh dijual kepada masyarakat di luar bandar, tetapi dengan syarat kalau "access cost"nya diturunkan kepada RM15 atau RM10.00, maka dengan sendirinya ATUR yang tidak boleh dijual di bandar, boleh dijual di luar bandar. Jadi, dengan sendirinya kalau Kerajaan belum boleh dapat menghantarkan telefon di tiap-tiap kampung di Sarawak, sekurang-kurangnya masyarakat kampung itu sendiri boleh membeli telefon ATUR, oleh kerana access costnya murah dan "maintenance"nya mungkin juga boleh dibuat, dengan harapan pihak Kerajaan akan membuat penyelidikan bagaimanakah hendak memanjangkan "the life" bateri selepas dicaj.

Tuan Yang di-Pertua.....

**Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat):** Yang Berhormat, sila gulung.

Tuan Yang di-Pertua, sehubungan dengan ini.....

**Tuan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat):** Yang Berhormat, sila gulung ya.

**Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar:** Minta satu minit, Tuan Yang di-Pertua.

Sehubungan dengan ini, saya ingin bertanya dengan pihak Kerajaan, sebagaimana yang saya tahu, pihak Kerajaan dan agensi-agensinya Kerajaan banyak berhutang dengan pihak Telekom Malaysia. Saya ingin bertanya, apakah tindakan Kerajaan untuk membayar balik hutang-hutang kepada pihak Telekom dan berapa banyakkah hutang-hutang yang belum dijelaskan oleh pihak-pihak Kerajaan dan kenapakah pihak Kerajaan terlambat membayar pihak Telekom? Oleh kerana Kerajaan tidak membayar pihak Telekom tetapi line pihak Kerajaan itu tidak dipotong tetapi kalau terlambat pembayaran dari pihak individu, "line" terus dipotong dan servisnya terus hilang begitu sahaja.

Dengan itu, Tuan Yang di-Pertua, walaupun banyak yang ingin saya percakapkan tetapi, kerana masa saya sudah habis, dengan ini saya meyokong dan terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat):** Marang.

5.11 ptg.

**Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang (Marang):** Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, bagi menyertai perbincangan Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keenam, suka saya menegaskan bahawa kita tidaklah menafikan wujudnya perubahan-perubahan ke arah kemajuan ekonomi negara yang boleh disebut melalui media-massa, cetak dan elektronik. Peningkatan perkapita KDNK dan lain-lain lagi seringkali disebut secara borong tanpa dibuat penelitian kepada beberapa golongan yang masih wujud di kalangan masyarakat yang mempunyai kedudukan paras ekonomi yang masih tidak boleh dibanggakan seperti kaum tani, nelayan, mereka yang berkolar biru, buruh-buruh kasar dan lain-lain.

Kita perlu mengkaji di dalam semua aspek yang lain, yang bukan sahaja melibatkan ekonomi secara langsung, malah juga persoalan-persoalan sistem politik, sosial, pendidikan dan lain-lain. Secara amnya, Dasar Ekonomi Negara masih meletakkan keyakinan terhadap sistem kapitalisme. Walaupun wujudnya pengubahsuaian ala-Malaysia tetapi masih berada dan mempertahankan ciri-ciri menjaga kepentingan tertentu sehingga berlakunya kepincangan seperti politik wang, tidak mampu menjamin keadilan kerana kepentingan dengan sendirinya membawa kepincangan dan perpecahan. Bukan sahaja perpecahan di kalangan rakyat pada umumnya tetapi juga di kalangan parti yang menjadi tonggak Kerajaan seperti kesan daripada pemilihan umum yang diadakan baru-baru ini yang tidak boleh dipandang begitu sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, penyelewengan masih berlaku, kadang-kadang di peringkat perancangan dan kadang-kadang di peringkat pelaksanaan. Perancangan dan projek mewah yang tidak memberi manfaat secara langsung kepada golongan miskin

masih diberi keutamaan dan kita tidak menafikan bahawa di kalangan perancangan projek mewah itu, ada yang memberi manfaat yang besar kepada ekonomi negara atau apa yang kita peringatkan kepada pihak Kerajaan, kadang-kadang di dalam menumpukan perancangan ini kita melupai golongan miskin yang mesti diberi keutamaan. Sebagai contohnya, projek pembinaan padang golf, hotel-hotel mewah dan lain-lain lagi, seringkali berlaku seperti yang berlaku contohnya di Pulau Redang, Negeri Terengganu, terdapat kampung nelayan yang dipindahkan sebanyak dua kali. Dipindahkan nelayan itu sebanyak dua kali dari kampung asal mereka ke tempat lain kerana Kerajaan membuat projek yang dirancangan dan akhir sekali dipindahkan ke kawasan pedalaman di pulau tersebut yang jauhnya dua km lebih kurang, kerana mahu memberi tempat kepada projek-projek mewah yang ditumpukan kepada pelancongan seperti mengadakan padang golf, pembinaan hotel-hotel besar dan lain-lain lagi.

Apa yang berlaku di Pulau Redang adalah satu contoh dan ianya berlaku di tempat-tempat lain di Malaysia ini. Diskriminasi terhadap rakyat masih lagi tidak dapat diatasi. Kita melihat terdapat diskriminasi di dalam pengagihan kekayaan kepada rakyat dengan sebab perbezaan politik, dengan sebab adanya orang yang pandai mengampu dan tidak pandai mengampu. Ada orang yang rapat dengan golongan yang tertentu dan yang tidak rapat dengan golongan yang tertentu dan ada orang yang tidak diberi tempat walaupun mempunyai kepakaran dan kebijaksanaan tetapi kerana tidak pandai mengampu, maka dia tidak diberi tempat dan ini berlaku di semua peringkat sama ada di peringkat perancangan, di peringkat pelaksanaan, di peringkat rakyat, di peringkat pegawai-pegawai Kerajaan yang melibatkan kenaikan pangkat dan persaraan dan lain-lain lagi.

Di sana terdapat pengabaian pembangunan di antara wilayah masih berjalan di mana beberapa buah negeri yang

dipastikan mempunyai jumlah ramai rakyat termiskin di antaranya negeri-negeri yang kaya dengan hasil seperti Negeri Sarawak, Negeri Terengganu dan di sana ada lagi negeri-negeri yang mempunyai penduduk yang termiskin seperti Sabah, Pahang, Kelantan dan lain-lain lagi di mana terdapat pengagihan yang tidak betul, di mana tidak diutamakan di dalam pembangunan Kerajaan mengagihkan peruntukan lebih memberi perhatian kepada golongan-golongan termiskin dan bagi mengatasi masalah kemiskinan di negeri tersebut.

Kerajaan dalam mengagihkan peruntukan lebih mengambil pendekatan mengikut kepentingan komersil, tidak berdasarkan kepada kepentingan untuk menyelesaikan masalah rakyat dan kita melihat, contohnya di Terengganu, bagaimana perbezaan yang jauh di antara tenaga-tenaga asing, kepakaran asing yang ditempatkan di kawasan Paka, Kerteh bagi mengendalikan projek industri petroleum dan lain-lain lagi di kalangan rakyat tempatan, di kalangan nelayan, petani, mereka yang menganggur dan lain-lain lagi terdapat perbezaan dan ini tidak diberi perhatian yang sungguh-sungguh.

Di dalam membincangkan masalah Kajian Separuh Penggal ini, kita tidak begitu menekankan masalah hutang negara yang masih berada di paras yang tinggi dan kurang diperkatakan akhir-akhir ini dan bagaimanakah cara penjelasannya, dan kita perlu mengetahui bagaimana negara-negara ekonomi gergasi di dunia ini seringkali menggunakan masalah hutang negara bagi menekan negara-negara yang sedang membangun khususnya. Kita perlu mengetahui sejauhmanakah kita bersama-sama negara yang sedang membangun bagi menghadapi negara-negara gergasi kapitalis di peringkat antarabangsa melalui penubuhan pertubuhan-pertubuhan ekonomi yang ada sesama mereka.

Kita melihat walaupun kita dikurniakan oleh Allah S.W.T. dengan sumber-sumber ekonomi yang banyak, yang lebih baik daripada negara-negara yang telah maju

tetapi mereka dapat mengadakan EC, dapat mengadakan NAFTA dan lain-lain lagi dengan menggunakan sumber alam dari negara yang sedang membangunkan, khasnya negara umat Islam sehingga mereka menjadi gergasi ekonomi yang boleh menekan negara-negara yang sedang membangun dan di sana belum wujud kerjasama yang seerat-erat bagi mengukuhkan kedudukan negara yang sedang membangun. Dan kita perlu memainkan peranan dalam perkara ini dan sebarang tindakan yang zalim, yang dilakukan di peringkat antarabangsa akan memberi kesan kepada pertumbuhan ekonomi kita di masa yang akan datang.

Seterusnya, saya ingin menyentuh masalah penswastan. Adalah sesuatu yang tidak dinafikan pentingnya dalam melancarkan kemajuan ekonomi negara tetapi Kerajaan tidak harus menswastakan perkara-perkara yang menjadi keperluan asasi rakyat seperti air, elektrik, telefon dan lain-lain sebagai contohnya dan mestilah membetulkan perkara yang mencemarkan dasar penswastan yang patut diswastakan kerana dikaitkan dengan syarikat-syarikat yang ada hubungkait dengan peribadi-peribadi tertentu yang berkuasa dalam negara ini dan aktiviti-aktiviti ekonomi yang mengenenpikan nilai agama seperti halal dan haram, nilai-nilai moral masih berlangsung sehingga meragukan umat Islam untuk terlibat di dalam aktiviti tersebut.

Dalam persidangan Dewan ini, kita telah mendengar kenyataan yang dibuat oleh Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan, sehingga hari ini masih belum ada fatwa halal dan haram yang berkait dengan ASN/ASB. Adakah Kerajaan menjalankan suatu program ekonomi tanpa mempersoalkan halal dan haram ataupun setelah dilaksanakan barulah ditanya soal halal dan haram?

Ini adalah suatu perkara yang sangat mendukacitakan. Walaupun ada institusi kewangan yang berlandaskan Islam, tetapi masih dikongkong operasinya kerana mungkin memelihara kepentingan tertentu,

pemesatan muamalah yang bercanggah dengan Islam masih berlaku dengan pesat. Perlu difahami bahawa muamalah Islam itu berkait dengan semua sistem yang ada dalam Islam, bukan sahaja sistem ekonomi dengan makna yang menyeluruh, tetapi ianya berkait dengan sistem politik, sistem pendidikan dan masyarakat itu sendiri. Negara kita masih dilanda oleh masalah moral yang masih tidak dapat diatasi sehingga hari ini.

Kelemahan sistem pendidikan perlu diberi kajian dengan cara yang mendalam. Keruntuhan moral yang berlaku di antaranya adalah berpunca dari sistem pendidikan yang tidak berkesan kerana sistem pendidikan yang dilakukan pada hari ini tidak memberi penekanan kepada pembangunan manusia, sebagai manusia yang mempunyai mertabat ketinggian, seorang manusia yang berakhlak mulia dan bermoral tinggi. Sistem pendidikan lebih memberi penekanan kepada melahirkan manusia yang berpelajaran yang menjadi alat kepada ekonomi, yang menjadi alat kepada politik, yang menjadi alat kepada jentera-jentera yang boleh digunakan oleh Kerajaan, bukannya menjadi manusia yang menjadikan segala bidang tersebut sebagai alat untuk memajukan negara dan tidak terjerumus ke dalam arus keruntuhan moral yang berlaku.

Kita melihat bagaimana peranan media massa yang masih tidak dikawal di dalam masalah moral. Kerajaan hanyalah mengawal peranan media massa di dalam masalah menegur dan mengkritik Kerajaan, walaupun kritik yang membina. Kalau ada kritik yang tidak membina, Kerajaan boleh menjawab kritik-kritik tersebut, tetapi penekanan tidak diberi di dalam masalah kelonggaran yang berkait dengan keruntuhan moral yang dimainkan oleh media massa, termasuklah media massa yang dikendalikan oleh Kerajaan sendiri seperti RTM yang diberi kemudahan oleh Kerajaan. Projek pelancongan yang tidak terkawal, kita melihat masih berleluasa di dalam negara kita.

Kita tidak mahu menghalang orang melancong ke negeri kita, tetapi kita tidak mengawal sama ada pelancong yang datang itu yang ada class ataupun yang tidak ada class. Yang membawa kesan negatif lebih banyak kepada rakyat, yang membawa penyakit-penyakit masyarakat yang tidak baik, ini dibiarkan. Tidak ada suatu peraturan yang tegas bagi membendung kedatangan pelancong-pelancong yang tidak bermaruah ini yang memberi kesan yang sangat negatif kepada negara kita dan kita perlu mempelajari daripada nasib yang diterima oleh negara yang berpegang kepada projek pelancongan seperti Lubnan dan lain-lain yang menemui kehancuran dan keruntuhan bermula daripada kehancuran dan keruntuhan akhlak yang dikesankan oleh pelancongan yang tidak terkawal.

Kita melihat negara kita masih lagi mempunyai sistem perundangan yang terlalu lemah sehingga bukan sahaja tidak boleh membanteraskan jenayah, tetapi memberanikan penjenayah untuk melakukan tindakan yang lebih berleluasa. Bukan sahaja orang-orang biasa yang menjadi korban, kadang-kadang anggota Polis yang ditugaskan untuk membanteras jenayah juga menjadi korban. Ini menandakan bahawa ketidakberkesanan daripada undang-undang yang diamalkan di dalam negara kita.

Seterusnya, kita perlu melihat program yang lebih menyeluruh yang menjadi kewajipan dan tanggungjawab kepada negara, iaitulah menyeru kepada yang baik dan mencegah kemungkaran. Negara tidak menunaikan kewajipan ini dengan sepenuhnya. Semua yang baik tidak disuruh dan ada di antara yang baik itu yang dicegah dan kemungkaran tidak dicegah dengan cara yang serius bagi mewujudkan suatu masyarakat yang baik dan suatu kepimpinan yang baik di dalam negara kita yang menjamin masa depan negara dan tanahair kita, bukan sahaja dalam bidang ekonomi,

tetapi juga dalam bidang-bidang yang lain yang perlu diberi penekanan demi mencapai cita-cita dan matlamat yang memberi kebahagiaan kepada kita di dunia dan di akhirat.

Sekian, Tuan Yang di-Pertua.

**Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin):** Sibü.

5.25 ptg.

**Tuan Robert Lau Hoi Chew (Sibü):** Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk mengucapkan tahniah serta menyatakan penghargaan saya terhadap Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keenam 1991-1995 yang disampaikan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri di Dewan yang mulia ini pada 16hb. Disember, 1993.

Sebagai seorang individu dan Wakil Rakyat, saya juga mempunyai perasaan yang serupa dengan rakyat Malaysia, berasa bangga terhadap kepimpinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita di mana Kerajaan Barisan telah berjaya membawa kestabilan politik rakyat yang harmoni dan ekonomi yang pesat kepada negara kita yang tercinta.

Disebabkan saya diberi masa yang singkat, saya hanya mempunyai masa untuk menyentuh faktor-faktor utama yang berikut. Yang pertama, pembangunan yang sama rata bagi semua negeri. Tuan Yang di-Pertua, saya sering sekali berucap di Dewan yang mulia ini, bahawa pembangunan infrastruktur Sarawak masih lagi ketinggalan di belakang, iaitu seperti lebuhraya-lebuhraya, jambatan-jambatan, jalan raya, bekalan elektrik dan air, telekomunikasi, kesihatan, pendidikan, pelabuhan dan lapangan terbang, untuk saya menamakan sedikit daripadanya.

Jambatan menyeberangi Sungai Rajang haruslah dibina di dalam Rancangan Malaysia Keenam agar dapat menjadi

penghubung utama Pan-Borneo Highways. Tolong jangan dipertikaikan perbezaan lokasi di Durin ataupun Sungai Assan, tetapi haruslah dibina terlebih dahulu.

Tuan yang di-Pertua, jambatan Igan haruslah dipertimbangkan dengan seriusnya kerana ianya akan membesarkan bandar Sibu, bandar kedua terbesar serta pusat perdagangan di Sarawak dengan sertamerta. Empangan hidro elektrik mini haruslah dibina di seluruh Negeri Sarawak agar bekalan elektrik dapat disediakan kepada lebih 5,000 rumah-rumah panjang serta kampung-kampung yang bertaburan di kawasan pedalaman kerana kos yang begitu tinggi menghalang elektrik untuk dibekalkan daripada sistem kuasa utama. Skim elektrik pedalaman haruslah dijadikan suatu proses yang berterusan dan bukannya satu projek ke satu projek agar mereka yang terlambat membina rumah mendapat kemudahan juga.

Tuan Yang di-Pertua, saya faham bahawa negeri China mempunyai pengalaman yang baik dalam membina empangan hidro elektrik mini, serta kosnya pularendah. Saya cadangkan agar Kerajaan mengkaji kos dan teknologi negeri China dengan seriusnya. Langkah-langkah yang sebetulnya terhadap bekalan paip air di kawasan luar bandar di Sarawak haruslah diambil kerana air minum daripada sungai dan air hujan telah dicemarkan oleh pembangunan perindustrian.

Kawasan perindustrian serta destinasi pelancongan haruslah dibina dengan lebih banyak lagi di Sarawak memandangkan Sarawak kaya dengan tanah, sumber tenaga, politik yang stabil serta kaya dengan berbagai kebudayaan yang meliputi 26 kaum. Untuk mencapai matlamat ini, infrastruktur pelabuhan, lapangan terbang serta pelabuhan udara yang lebih baik haruslah diperbaiki secepat mungkin.

Projek hidro elektrik Bakun telah menyebabkan ramai penduduk yang mendiami kawasan di sekitar Rajang Basin berasa takut walaupun ianya hanyalah di

antara salah satu projek yang mengeluarkan 2,400 megawatt daripada jumlah keseluruhan 20,000 megawatt sumber hidro elektrik di Sungai Rajang. Demikian juga rakyat tersebut mahu diberi jaminan keselamatan kepada mereka, mengenai keseluruhan laporan teknikal dan transparansi terutama sekali, Environment Impact Assessment atau EIA, dengan izin, tindakan sosial dan ekonomi dan kemudahan-kemudahan keseluruhan projek tersebut kepada mereka.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh sedikit tentang cakera parabola televisyen. Saya telah menerima beberapa aduan daripada rakyat Sarawak tentang tindakan berat yang akan diambil oleh Kerajaan kepada mereka kerana mereka telah memasang cakera parabola televisyen di Sarawak. Saya difahamkan jumlah rakyat di Sarawak yang telah memasangkan cakera parabola televisyen telah melebihi 22,000 orang. Kalau ini semua dibongkar, ini akan kehilangan kos lebih kurang RM100 juta. Dengan ini saya merayu kepada Kerajaan dengan serius supaya jangan mengambil terhadap rakyat tersebut khususnya di Sarawak di atas alasan-alasan yang berikut:

- (a) Masih banyak tempat yang terpencil di Negeri Sarawak tidak boleh menerima siaran RTM dan TV3.
- (b) Negara kita tidak boleh menafikan kemajuan teknologi dalam media elektronik.
- (c) Aspirasi rakyat keseluruhannya di Sarawak untuk memasang cakera parabola televisyen janganlah dinafikan oleh Kerajaan kerana hotel mewah dan orang kenamaan boleh memohon lesen untuk memasang cakera tersebut. Jadi, apakah sebab orang biasa dinafikan? Tuan Yang di-Pertua, ini tidak menunjukkan keadilan.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin merujuk sedikit tentang Suruhanjaya Perkhidmatan Awam (SPA). Saya sering menerima berbagai aduan terhadap kelewatan dalam menjalankan tugas yang selalu berlaku di SPA yang mana telah diwujudkan untuk mendapatkan kakitangan kepada jabatan-jabatan Kerajaan. Di samping terlewat di dalam pemrosesan untuk merekrutkan kakitangan yang mana telah menggalakkan kepada penghijrahan golongan muda ke luar negara. Saya juga sering menerima aduan bahawa SPA tidak mengikuti cita-cita Yang Amat Berhormat Perdana Menteri untuk menggaji lebih ramai lagi rakyat bukan bumiputera untuk berkhidmat di dalam sektor awam.

Sebagai contoh terhadap banyak permohonan terutama sekali daripada rakyat bukan bumiputera memohon ke sekolah-sekolah latihan jururawat telah ditolak oleh SPA yang mana kemudiannya telah menggaji jururawat-jururawat asing. Di manakah logiknya? Saya mengemukakan perkara ini dengan hati yang ikhlas dan merayu kepada Kerajaan untuk menstrukturkan semula SPA agar rasa tidak puas hati dapat diperbetulkan. Adalah suatu kerugian kepada semua kaum sekiranya tenaga kerja tidak diagih sama rata di antara kedua-dua sektor awam dan swasta. Sesuatu kuasa besar, "head hunting", dengan izin, haruslah ditubuhkan untuk mengesahkan perlantikan dengan serta-merta apabila mereka mengenalpastikan calon-calon yang sesuai. Red-tape dalam SPA yang berpanjangan haruslah dihapuskan sekarang juga. Tuan Yang di-Pertua, saya punya Pertanyaan Jawab Mulut tentang SPA di sesi inipun ditolakkan oleh Setiausaha Parlimen. Saya kurang tahu sebab-sebabnya. Ini bukan sensitif.

Tuan Yang di-Pertua, perkara berikut saya ingin menyentuh sedikit tentang pengawalan alam sekitar. Tragedi keruntuhan kondominium Highland Towers di Hulu Kelang haruslah dijadikan

sebagai contoh yang amat menyedihkan iaitu di mana kordinasi dan implementasi untuk semua undang-undang pengawalan alam sekitar haruslah digariskan dan diperkuatkan.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai sistem SSB. Saya telah menerima banyak aduan tentang ketidakadilan dan eksploitasi oleh pegawai-pegawai pemangku ataupun ketua-ketua di dalam menilai pekerjaan guru-guru. Maka cara yang lebih sesuai haruslah dibuat untuk memperbaiki ketidakpuasan ini.

Akhirnya, Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong sepenuhnya seruan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, supaya semua rakyat Malaysia bekerja lebih keras lagi dan menyesuaikan diri dengan perubahan pembangunan negara kita dan memainkan peranan yang lebih aktif demi untuk mencapai Wawasan 2020.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keenam. Sekian, terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin):** Telok Kemang.

*5.36 ptg.*

**Dr. T. Marimuthu (Telok Kemang):** Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terlebih dahulu saya ingin mengucapkan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Dato' Seri Dr. Mahathir bin Mohamad, Perdana Menteri kita atas ucapan beliau mengenai Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keenam yang telah dibentangkan di Dewan yang mulia ini pada hari Khamis yang lalu. Perkembangan ekonomi dalam tempoh masa Kajian Separuh Penggal RMK adalah membanggakan. Pertumbuhan ekonomi telah mencatatkan 8.1% daripada 7.5% yang

diramalkan. Pendapatan perkapita telah meningkat daripada RM6,238 kepada RM8,350.

Kadar inflasi telah dibendung pada paras 3.8%. Pengangguran telah dikurangkan daripada 5.1% kepada 3%. Kadar kemiskinan pula telah dikurangkan daripada 17.1% kepada 13.5%. Perkembangan dan pertumbuhan ekonomi ini adalah mengagumkan. Tetapi kita harus menerima nasihat Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bahawa seluruh rakyat Malaysia harus menyertai dengan penuh komitmen dan motivasi dan menyesuaikan diri dengan persekitaran yang sentiasa berubah untuk mengekalkan dan meningkatkan tahap kejayaan yang telah dicapai oleh negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, tahap perkembangan ekonomi yang telah dicapai adalah hasil daripada sumbangan rakyat Malaysia yang telah berusaha dengan gigih, kestabilan politik dan kepimpinan yang berkesan dan berkaliber yang diberi oleh Yang Amat Berhormat Dato' Seri Dr. Mahathir bin Mohamad dan "Pasukan Wawasan"nya. Perdana Menteri kita mempunyai visi dan misi untuk mempersiapkan rakyat negara ini untuk mengatasi cabaran-cabaran yang kita akan hadapi menjelang abad ke-21.

Saya ingin mengalu-alukan cadangan Dato' Seri mengenai kemungkinan institusi pendidikan swasta dari luar negara menubuhkan kampus cawangan universiti di negara kita dan akan menganugerahkan ijazah kepada penuntut-penuntut kita. Cadangan ini akan mengurangkan bukan sahaja defisit dalam akaun perkhidmatan tetapi juga akan menyelesaikan sedikit masalah kekurangan tempat di institusi pendidikan tinggi di negara ini. Kita juga harus meneliti cara-cara yang lain ataupun options yang lain untuk memberi pendidikan tinggi kepada penuntut-penuntut kita di

mana kadar permintaan untuk pendidikan tinggi, khususnya pendidikan di peringkat universiti adalah lebih daripada kadar penawaran. Untuk memenuhi permintaan yang semakin tinggi dan untuk mencapai 20% enrolment menjelang tahun 2020, saya mencadangkan bahawa Kerajaan menubuhkan beberapa universiti lagi di negara kita. Juga pendidikan sektor swasta tempatan patut diberi peluang untuk menubuhkan universiti swasta. Semua cadangan ini harus dikaji secara mendalam dan menimbangkan implikasi kepada aspek-aspek persamaan peluang pendidikan dan perkembangan ekonomi negara.

Tuan Yang di-Pertua, dalam tempoh masa RMK, 12,000 bilik darjah akan dibina di peringkat rendah dan menengah untuk menampung keperluan tambahan 480,000 pelajar. Saya mengalu-alukan rancangan ini dan saya ingin menegaskan bahawa kemudahan asas seperti bilik darjah, bangku dan kerusi sekolah serta buku-buku teks adalah penting untuk mendidik anak-anak kita.

Kementerian Pendidikan harus memberi perhatian yang lebih serius kepada sekolah-sekolah di luar bandar iaitu di kawasan kampung, estet-estet dan kawasan pedalaman.

Satu usaha yang berterusan dan menarik ialah Kementerian Pendidikan memberi keutamaan kepada peningkatan kualiti pendidikan di peringkat rendah dan menengah. Ini adalah suatu usaha yang penting supaya murid-murid mendapat faedah yang penuh daripada persekolahan yang berterusan bagi 11 tahun iaitu "uninterrupted common schooling for 11 years", dengan izin. Saya menyokong dengan penuh usaha yang murni ini supaya anak-anak kita boleh mendapat pendidikan yang berterusan selama 11 tahun. Apa yang kita harus menjaga dan mempertahankan ialah kualiti pendidikan yang diberi kepada

mereka. Adakah kualiti pendidikan yang diberi dalam sekolah bandar dan luar bandar khususnya di estet-estet adalah sama atau hampir sama? Kita masih ada murid-murid yang tidak dapat faedah yang penuh dari persekolahan yang rendah oleh kerana mereka belum menguasai 3M, iaitu "Membaca, Mengira dan Menulis". Keadaan ini membangkitkan isu kualiti pendidikan yang diberi kepada anak-anak kita.

Saya ingin mencadangkan supaya Kementerian Pendidikan memberi lebih keutamaan kepada bimbingan, kaunseling dan pendidikan pemulihan (remedial education) di peringkat sekolah rendah.

Saya telah menegaskan beberapa kali dalam Dewan yang mulia ini bahawa pendidikan prasekolah dan pendidikan rendah adalah penting, dan boleh mendatangkan faedah yang lebih besar sebagai pelaburan sosial dan ekonomi juga memberi sumbangan yang "significant" kepada perkembangan tenaga manusia. Saya harap Kementerian Pendidikan menerima cadangan-cadangan ini dengan rasa terbuka dan akan mengambil tindakan yang sewajarnya.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai hakmilik modal saham kumpulan bumiputera memiliki 18.2%, bukan bumiputera 40%, rakyat asing 32.4% dan syarikat nominee 9.5%. Daripada 40% hakmilik modal saham yang dimiliki oleh bukan bumiputera, golongan India hanya mempunyai 1.1% sahaja. Saya minta Kerajaan memberi pertolongan kepada golongan India dan golongan minoriti lain supaya hakmilik ekuiti mereka akan dipertingkatkan seperti yang terjamin dalam Rangka Rancangan Jangka Panjang Kedua. Juga konsep-konsep yang digunakan seperti "vendor", "franchise" dan "payung" untuk membina sebuah masyarakat (community) bumiputera komersil dan industri hendaklah dilanjutkan kepada golongan minoriti ini.

Tuan Yang di-Pertua, lagi satu perkara yang saya ingin menyentuh ialah pembasmian kemiskinan khususnya kadar kemiskinan golongan termiskin. Kadar kemiskinan golongan termiskin telah dikurangkan daripada 4% kepada 3% dan bilangan isi rumah juga telah menurun daripada 143,100 isi rumah kepada 116,400 isi rumah dalam tempoh masa kajian ini. Daripada bilangan ini, saya diberitahu hanya 245 ketua isi rumah sahaja dari golongan India telah disenaraikan. Bilangan ini tidak mencerminkan hakikat yang sebenar terdapat dalam golongan India.

Saya berharap Pegawai-pegawai Daerah di kawasan masing-masing diminta mencari dan mendaftar "search and register" golongan termiskin di kalangan komuniti India dengan lebih berkesan. Sumbangan yang diberi oleh pertubuhan bukan Kerajaan NGOs, seperti Amanah Ikhtiar Malaysia dan Yayasan Basmi Kemiskinan atas usaha pengurangan kadar kemiskinan golongan termiskin dialu-alukan.

Saya minta Kerajaan mengenalpasti pertubuhan-pertubuhan bukan Kerajaan yang lain untuk menyumbang kepada usaha yang murni ini, iaitu menolong golongan yang dibelenggu dalam putaran ganas kemiskinan dan memberi sumbangan kepada pembangunan dan perpaduan negara. Dengan itu, saya menyokong.

**Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin):** Petaling Jaya.

5.46 ptg.

**Dr. Kua Kia Soong (Petaling Jaya):** Tuan Yang di-Pertua, pertama sekali yang ingin menyampaikan penghormatan saya terhadap seorang pejuang kebenaran dan demokrasi Malaysia iaitu K. Das yang telah meninggal dunia pada hari semalam, 19hb. Disember, 1993.

Mendiang K. Das bukan sahaja salah seorang penulis dalam Bahasa Inggeris yang terbaik di Malaysia, malah merupakan salah seorang yang prihatin tentang keadaan moral, spiritual dan kesejahteraan politik negara ini. Hingga ke saat-saat terakhir dalam hidupnya, K. Das masih merupakan pembela kebenaran, kesucilaan bersama serta integriti politik dan tidak pernah tunduk ataupun kompromi di bawah kuasa "authoritarianisme" Kerajaan Barisan Nasional.

Antara pencapaian mendiang K. Das adalah pendedahannya tentang serangan perundangan oleh Kerajaan Barisan Nasional dalam tahun 1988, yang dicatatkan dalam bukunya yang ditulis bersama bekas Ketua Hakim Negara yang bertajuk "*May Day for Justice*", tidak perlu diragukan, mendiang K. Das kini sedang tersenyum di atas sana.

Tuan Yang di-Pertua, kekecewaan yang dirasai oleh semua rakyat Malaysia yang prihatin tentang kegagalan operasi penyelamat bencana untuk menyelamatkan walau seorang pun mangsa yang terperangkap, telah mempertingkatkan keperluan menjalankan kajian post-mortem tentang rekod ekonomi Kerajaan pada masa kini. Bagaikan petanda yang dikeluarkan oleh Tuhan, gejala ciptaan manusia ini telah berlaku serentak dalam masa Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keenam.

Tuan Yang di-Pertua, semasa mencadangkan Usul ini Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah memberi amaran kepada rakyat tentang bahayanya sikap senang berpuas hati. Sebenarnya Yang Amat Berhormat Perdana Menteri harus menunjukkan amaran ini kepada Kerajaannya sendiri kerana dalam beberapa tahun kebelakangan ini, kita telah menyaksikan bukan sahaja puas hati, malah sikap angkuh yang dipertunjukkan oleh

pemimpin-pemimpin Barisan Nasional yang disebabkan oleh angka-angka kadar pertumbuhan ekonomi yang tinggi.

Kita sering mendengar bagaimana pemimpin-pemimpin Barisan Nasional yang kurang bijak di dalam Dewan ini memperkatakan hendak mengajar negara-negara maju cara untuk mengendalikan negara mereka.

Tuan Yang di-Pertua, kesemua sikap "bodoh" serta keangkuhan yang berpandangan pendek ini telah dihancurkan oleh skandal bertaraf antarabangsa yang dipertunjukkan oleh bencana Highland Towers, di mana pakar-pakar dari lain-lain negara telah datang ke negara ini untuk menghulurkan bantuan penyelamat mereka, disebabkan negara kita sendiri tidak ada persediaan untuk menghadapi kecemasan sebegini. Sementara negara-negara seperti Jepun telah membina blok-blok tinggi yang dapat menahan gegaran gempa bumi, setengah-setengah pemimpin Barisan Nasional pula menyalahkan Tuhan atas kejadian tanah runtuh yang disebabkan oleh manusia sendiri, salah satu adalah Ahli Parlimen dari kawasan Ampang Jaya. Pastinya Kerajaan perlu memikul tanggungjawab sepenuhnya ke atas bencana kali ini serta bencana-bencana masa lalu yang telah disebabkan oleh kecuaiannya Kerajaan sendiri yang bukan sahaja tidak menghiraukan malah mencemuhi amaran dan bantahan rakyat Malaysia seperti para "conservationist" yang prihatin selama ini.

Tuan Yang di-Pertua, Dewan ini pasti masih ingat lagi kepada ucapan-ucapan saya yang telah berkali-kali membangkitkan isu tentang pembangunan di Pulau Redang, Bukit Gasing serta Forest Hill dan Fraser's Hill di mana Timbalan Menteri Alam Sekitar telah sama ada menjawab bahawa beliau tidak dapat berbuat apa-apa tentang perkara-perkara tersebut ataupun mendakwa bahawa pihak Pembangkang membohong.

Kita pasti ingat lagi kepada apa yang dikatakan oleh Ketua Pengarah FRIM, Dr. Salleh Mohd. Nor. Beliau menyatakan bahawa di dalam projek Jelebu dan Fraser's Hill, kepentingan politik ada terlibat dan tindakan Majlis Perbandaran Petaling Jaya (MPPJ) tidak menghiraukan undang-undang dan peraturan dan membenarkan pembangunan dijalankan di Bukit Gasing juga memperlihatkan penglibatan kepentingan politik. Sama juga di mana "golf resort" telah diluluskan di kawasan Taman Merin, Pulau Redang yang telah diwartakan, kesan sokongan politik mudah kelihatan.

Di sini saya ingin bertanya kepada Kerajaan Barisan Nasional, apa telah jadi terhadap berbagai structure plan yang telah digubal beberapa tahun yang lalu, seperti structure plan bagi Kuala Lumpur, structure plan bagi Bangi dan lain-lain tempat? Di kawasan saya, adakah satu structure plan untuk Petaling Jaya? Kalau tidak ada, kenapa kondominium-kondominium seperti Gasing Heights dibenarkan?

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan harus memberikan penjelasan kepada rakyat tentang mengapakah retorik mengenai Quality Land Conversation Act 1960 telah gagal dilaksanakan? Akta ini merupakan undang-undang zaman penjajahan yang lebih tua daripada Akta Kualiti Persekitaran. Apakah peraturan di bawah undang-undang ini yang membolehkan pihak berkuasa tempatan mengambil tindakan yang sewajarnya?

Tuan Yang di-Pertua, Undang-undang Perlindungan Alam Sekitar telah dikuatkuasakan dengan lemah sekali. Para pemaju tidak menghiraukan syarat EIA, misalnya yang berlaku di Pulau Redang, malah sengaja melanggar undang-undang ini. Misalnya, projek Forest Hill yang dijalankan di Jelebu.

Tuan Yang di-Pertua, di sini Timbalan Menteri Alam Sekitar memang tahu pada masa dia mengatakan bahawa apa yang

saya telah katakan adalah bohong, mengenai usaha oleh WWF dan MNS tentang hutan bakau yang dimusnahkan oleh BERJAYA, syarikat yang membangunkan Pulau Redang. Saya difahamkan baru-baru ini Timbalan Menteri telah menerima sepucuk surat daripada WWF dan MNS yang mengatakan dia telah mengelirukan Dewan ini.

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan tidak patut merasa berpuas hati dengan kadar pertumbuhan yang dialami oleh ekonomi kita beberapa tahun kebelakangan ini kerana keadaan ini adalah biasa bagi sebuah negara yang sedang menuju ke arah perindustrian dan berada pada peringkat awal seperti Malaysia. Kita juga harus ingat bahawa Malaysia bukan sahaja bergantung kepada bidang pembuatan sahaja tetapi juga ke atas pendapatan dari pengeksporan minyak dan balak dalam pertumbuhan 10 tahun yang lepas ini.

Tuan Yang di-Pertua, kita mesti diingatkan tentang masalah-masalah yang dihadapi oleh negara-negara maju pada masa kini dan setiap satu kemerosotan yang berlaku di dalam pusingan dunia perniagaan sejak ekonomi kapitalis antarabangsa bermula. Sekiranya Ahli Barisan Nasional menyangka bahawa ekonomi negara ini merupakan keghairahan baru yang tidak pernah berlaku di dalam dunia kapitalis dan bahawa kita telah menemui rahsia pertumbuhan abadi yang dapat diajarkan kepada dunia, maka mereka terperangkap di dalam satu, dengan izin, "fool's paradise".

Tuan Yang di-Pertua, untuk maklumat, growth fetishists tersebut, dengan izin, Amerika Syarikat, Eropah serta Jepun telah pun mengalami kadar pertumbuhan yang jauh lebih luar biasa daripada apa yang dialami oleh kita masa kini. Pada masa pertumbuhan pesat selepas perang dunia dahulu, mereka telah meningkatkan saham modal mereka dengan hebatnya. Kita juga harus membandingkan kadar pertumbuhan satu digital untuk 8 tahun kebelakangan ini

dengan rekod yang lebih menarik yang dipertunjukkan oleh negara-negara industri baru (NICs) yang semuanya mencapai kadar pertumbuhan double digits, dengan izin, semasa tahun-tahun ke-60-an dan 70-an.

Sebagai contoh, antara 1960 dan 1973, Korea Selatan telah mencatatkan kadar pertumbuhan purata setinggi 20.4%, Taiwan 14.2% dan Singapura 16.6% dalam usaha untuk menyediakan Sistem Kesihatan Awam ataupun Sistem Pengangkutan Awam. Negara-negara NICs semuanya telah mewujudkan sistem awam itu kepada rakyat mereka selama 20 tahun dan sampai hari ini kita belum ada sistem-sistem tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, Polisi Perindustrian Kerajaan adalah berasaskan pergantungan kita ke atas pelaburan asing secara menyeluruh. Kerajaan bukan sahaja membenarkan pelabur asing membawa masuk industri pencemaran seperti kilang ARE di Bukit Merah, malah telah tunduk kepada tekanan mereka menafikan hak demokratik para pekerja kilang elektronik kita untuk menubuhkan Kesatuan Elektronik Kebangsaan. Kita harap keruntuhan pelaburan asing yang ternyata dalam Mid-Term Review ini akan menjadi satu pengajaran kepada Kerajaan supaya pembangunan kita akan menjaga alam sekitar dan hak rakyat dengan baik sekali.

Tuan Yang di-Pertua, amaran dan bantahan telah selama ini disuarakan oleh rakyat Malaysia yang prihatin terutama sekali oleh NGOs seperti EPSM sejak tahun 70-an. Baru-baru ini bencana kemarau di Melaka telah memberikan amaran yang secukupnya kepada Kerajaan supaya melindungi hutan-hutan dan bukit-bukit kita. Tetapi demi menjaga kepentingan kewangan para pemaju serta tidak dilupakan sumbangan wang politik, Kerajaan telah membiarkan alam sekitar Malaysia dimusnahkan dengan sewenang-wenangnya.

**Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin):** Minta gulung, Yang Berhormat.

**Dr. Kua Kia Soong:** Okay. Di Negeri Sarawak penebangan balak yang terkawal melalui politik balak korup telah secara mendalam memperlihatkan kesusahan yang dialami oleh Orang Asli di negara ini. Di kawasan bandar, para peneroka bandar telah diusir dengan memberi jalan kepada pembinaan kodominium kawasan bukit sepertimana yang berlaku di Kampung Bukit Sungai Putih yang telah dinyatakan oleh Ahli Yang Berhormat dari Nilam Puri tadi.

Tuan Yang di-Pertua, akhirnya, akhbar *Rocket*, *Aliran* serta *Utusan Consumers* sering menyiarkan krisis-krisis ini dan Kerajaan mesti bertanggungjawab sepenuhnya ke atas bencana masa kini. Terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin):** Kalau boleh, saya minta Ahli-ahli Yang Berhormat yang hendak mengambil bahagian berdiri supaya kita boleh tahu sama ada hendak dilanjutkan masa ataupun tidak. Minta berdiri siapa yang hendak mengambil bahagian. Lima orang. Ya, Kuala Kedah.

**Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin):** Saya minta, kalau boleh nyatakan berapa orang Ahli-ahli Yang Berhormat yang ingin mengambil bahagian supaya kita boleh mengetahui sama ada akan dilanjutkan masa atau tidak. Diminta berdiri kalau ada yang ingin mengambil bahagian.

**Beberapa Ahli: (Bangun)**

**Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin):** Kuala Kedah.

6.01 ptg.

**Dato' Haji Mohammad Abu Bakar bin Rautin Ibrahim (Kuala Kedah):** Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengucapkan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kerana berjaya membentangkan Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keenam. Syabas juga dan tahniah kepada Kerajaan di atas pencapaian ekonomi negara yang membanggakan. Keluaran Dalam Negara Kasar bertambah dengan kadar yang lebih tinggi daripada yang dijangkakan dalam Rancangan Malaysia Keenam. Pencapaian ini adalah hasil daripada langkah Kerajaan untuk mengukuhkan lagi daya saing dan daya tahan negara selaras dengan Wawasan 2020 untuk meningkatkan negara ke tahap sebuah negara perindustrian. Pertumbuhan yang menggalakkan ini dijangka terus dicapai dalam tempoh dua tahun yang akan datang iaitu sehingga berakhir Rancangan Malaysia Keenam ini dan, Insha-Allah, untuk dekad-dekad yang akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun negara telah mencapai prestasi pembangunan yang menggalakkan, kita perlu berwaspada atas masalah persaingan pasaran dunia yang juga merupakan faktor luaran yang akan memberi penekanan ke atas perdagangan luar negara. Kita juga perlu mengimbangi pertumbuhan prestasi sektor-sektor dalam negeri umpamanya di antara sektor pembuatan dan sektor pertanian bagi mengukuhkan pembangunan untuk dimanfaatkan oleh golongan dalam sektor berkenaan.

Prestasi perdagangan luar negara kita bertambah baik pada tempoh 1991/1993 dengan mencapai kadar perkembangan 14.5% berbanding dengan matlamat pertumbuhan 11.6%. Peningkatan ini adalah hasil daripada penglibatan Kerajaan bagi menggalakkan dan mengekalkan sistem perdagangan pelbagai hala, penerusan dasar perdagangan liberal termasuk mengukuhkan lagi kerjasama di kalangan negara serantau melalui ASEAN.

Tetapi kita perlu berwaspada bahawa negara serantau juga mempunyai visi atau wawasan yang hampir sama dengan negara kita. Keadaan yang nyata ialah dengan aliran masuk pelaburan asing ke dalam negara yang dijangka semakin kurang akibat meningkatnya persaingan dengan negara Asia yang dinamik serta ekonomi yang baru muncul. Kerajaan perlu meningkatkan lagi usaha untuk menggalakkan pihak swasta melabur dalam sektor perindustrian dengan mengambil kandungan tempatan bagi memperbaiki dan memperkukuhkan pasaran modal supaya syarikat tempatan dapat menyaingi di tahap antarabangsa. Langkah ini adalah bertujuan untuk memastikan kesinambungan prestasi perdagangan negara.

Tuan Yang di-Pertua, keseimbangan pembangunan sektor harus diberi penekanan bagi tahun-tahun yang akan datang. Sektor pertanian terus kekal sebagai sektor penting dalam ekonomi, walaupun mengalami kekurangan pengeluaran dan tahap pelaburan yang rendah, berlainan pula dengan sektor pembuatan yang telah memberi sumbangan terbesar kepada keluaran negara.

Kita mesti ingat, bahawa sebahagian besar penduduk negara ini tinggal di luar bandar serta bergantung harap kepada aktiviti pertanian sejak berzaman. Kurangnya tarikan pelaburan ke sektor pertanian akan menjejaskan pertumbuhan sektor ini dan seterusnya kemajuan tidak akan terasa oleh petani, nelayan dan penternak.

Kerajaan harus sedar bahawa program untuk memodenkan sektor ini adalah perlahan, jika dibandingkan dengan sektor lain. Kekayaan negara perlu dinikmati secara saksama, kita tidak mahu di abad yang akan datang, negara dalam usaha ke arah mencapai status sebagai sebuah negara perindustrian akan terpaksa bergantung

kepada pengimportan bahan makanan untuk keperluan rakyat. Kita tidak mahu tenaga buruh di kawasan luar bandar berhijrah ke bandar dan kawasan industri kerana tidak berpeluang mencari nafkah di kampung-kampung. Tren ini sudah mula menular di kalangan belia luar bandar untuk berhijrah ke bandar serta menyumbang kepada masalah sosial.

Tuan Yang di-Pertua, bagaimana majunya sesebuah negara, makanan ialah "survival" negara. Tanpa makanan negara akan mundur dan huru-hara mungkin akan berlaku kerana merebutkan makanan. Dan jika berlaku kebuluran, dasar-dasar ekonomi yang cantik mungkin tidak bermakna lagi. Oleh itu, sektor pertanian negara adalah sektor yang paling strategik dalam menyediakan makanan asas dan berkhasiat kepada penduduknya yang meningkat dari 18 juta pada masa ini kepada 32 juta menjelang tahun 2020.

Di bawah Dasar Pertanian Negara, industri makanan akan menjadi industri yang dinamik, industri pengeluaran makanan akan dijadikan landasan bagi pembentukan industri pemerosesan makanan. Strategi ini selaras dengan dasar Kerajaan yang cuba mengurangkan import makanan. Pada masa ini, negara kita mengimport sebahagian besar makanan dan pengeluaran makanan berikut adalah pada paras secukup hidup iaitu sayuran, daging, gula, susu, kopi dan beras. Oleh itu, terdapat ruang yang luas bagi pembangunan sektor pertanian khususnya dalam industri penggantian import.

Tuan Yang di-Pertua, sektor pertanian tetap akan memberi sumbangannya yang positif kepada KDNK, sungguhpun secara relatif sumbangan sektor pertanian kepada KDNK merosot daripada 19% pada tahun 1990 kepada 6% pada tahun 2020. KDNK sektor pertanian akan meningkat dari RM21,460 juta pada tahun 1990 kepada RM54,719 juta pada tahun 2020, iaitu pertumbuhan 3.2% setahun.

Tuan Yang di-Pertua, jumlah peluang pekerjaan dan peratusnya kepada jumlah gunatenaga negara akan berkurangan tetapi sektor pertanian tetap menyediakan peluang pekerjaan kepada penduduknya. Dalam tahun 1990, jumlah gunatenaga dalam sektor pertanian ialah 1.84 juta atau 28% daripada jumlah gunatenaga yang berjumlah 6.62 juta. Jumlah gunatenaga dalam sektor pertanian ini dijangka berkurangan kepada 1.04 juta atau 7% daripada keseluruhan gunatenaga iaitu 14.9 juta menjelang tahun 2020. Pengurangan tenaga dalam sektor pertanian disebabkan oleh pengaliran keluar tenaga buruh pertanian ke sektor perkilangan dan perkhidmatan.

Tuan Yang di-Pertua, sektor pertanian akan menjadi pendukung kepada pembangunan Dasar Perindustrian Negara iaitu dengan cara membekalkan bahan mentah pertanian kepada industri yang berasaskan pertanian seperti industri berasaskan getah, koko, kelapa sawit dan kayu-kayan. Dengan sebab-sebab yang saya sebutkan tadi, saya berharap Kerajaan akan terus memberi perhatian dan peruntukan yang munasabah kepada sektor pertanian di masa-masa yang akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, negara kita dalam usaha ke arah kemajuan terlalu bergantung kepada buruh asing bagi memenuhi keperluan tenaga pekerja. Adalah tidak salah mengguna buruh asing, tetapi ini tidak perlu berterusan pada tahun-tahun yang akan datang. Perlu ada satu program atau latihan vokasional kepada lepasan sekolah untuk mengambil alih tenaga buruh asing. Dewasa ini, belia lepasan sekolah yang tidak berpeluang melanjutkan pelajaran didapati berkeliaran di bandar terutama di pusat-pusat membeli-belah. Jika keadaan ini tidak dibandung, masalah-masalah sosial akan merebak. Pergaulan luar batasan akan meningkatkan lagi kes pembuangan anak dan pelacuran. Sementara buruh asing dapat meningkatkan kemahiran belia kita

berpeleseran. Diharapkan Kerajaan memikirkan sesuatu bagi menangani gejala ini. Kita harus berwaspada supaya tidaklah semata-mata orang asing menikmati kemajuan, tetapi juga orang kita sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, saya pohon menyokong. Terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin):** Bayan Baru.

*6.09 ptg.*

**Tuan Ahmad bin Nor (Bayan Baru):** Tuan Yang di-Pertua, kita telah mendengar ucapan panjang lebar yang telah disampaikan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada hari Khamis lalu berhubung dengan Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Yang Keenam—semuanya cerita baik.

Dan kita juga telah mendengar beberapa Ahli-ahli Yang Berhormat dari pihak Barisan Nasional telah memuji melambung tinggi tentang Kajian Separuh Penggal ini.

Tuan Yang di-Pertua, pihak Pembangkang telah membangkitkan beberapa perkara berhubung dengan kelemahan di dalam Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keenam ini dan apa juga yang telah dibangkitkan oleh pihak Pembangkang adalah satu perkara yang perlu dilihat secara serius dan dikaji oleh pihak Kerajaan supaya ia dapat diperbetulkan, kerana tiap-tiap yang baik itu bukan semuanya baik, memang ada banyak kelemahannya.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh berhubung dengan masalah kemiskinan dan golongan berpendapatan rendah. Walaupun dikatakan kadar kemiskinan telah menurun daripada 17% kepada 14%, ini adalah satu perangkaan yang boleh dipertikaikan. Namun demikian,

masalah kemiskinan adalah satu masalah yang besar. Dan kalau kita bercakap tentang kemiskinan, kita tidak boleh lari daripada hakikat bahawa kemiskinan ini ada bersangkutan, berkait rapat dengan sektor pertanian. Satu sektor yang mana menjadi sasaran yang perlu bagi kita mengatasi masalah kemiskinan.

Di dalam sektor pertanian ini, bukanlah semuanya yang dianggap sebagai sektor-sektor kecil pertanian yang melibatkan kemiskinan. Ada sektor yang maju dan ada sektor yang mundur. Apa jua yang kita sebut di sini, bagi mereka yang mngusahakan sektor pertanian, sama ada pengusaha itu adalah syarikat-syarikat besar ataupun multinational corporations, mahupun pengusaha-pengusaha itu individu kecil, kita dapati bahawa pengusaha-pengusaha ini adalah terdiri dari mereka yang boleh dikatakan, bukanlah dari golongan miskin. Yang miskin adalah mereka yang bekerja di dalam sektor pertanian, sama ada yang bekerja di ladang, yang bekerja di bidang ternakan mahupun di bidang penangkapan ikan sama ada di laut dalam ataupun di pesisir pantai, dan juga pesawah-pesawah iaitu penanam padi. Golongan-golongan pekerja dan mereka yang berusaha secara kecil-kecilan di dalam sesuatu kawasan yang kecil, mereka inilah yang selalunya kita kait dengan golongan yang miskin.

Oleh yang demikian, saya rasa Kerajaan perlu memberi perhatian yang serius bagi mengatasi masalah ini, kerana kita telah bercakap tentang pertumbuhan ekonomi yang begitu merangsangkan dan begitu membanggakan, sedangkan masalah kemiskinan yang kita boleh kenalpasti, tidak kita titikberatkan untuk mengatasinya.

Tuan Yang di-Pertua, kita juga dapat lihat berbagai Kementerian dan agensi-agensi Kerajaan yang terlibat di dalam sektor pertanian ataupun di dalam hal-hal yang

berhubung dengan tindakan untuk mengatasi masalah kemiskinan. Tetapi, kita juga melihat bahawa tindakan-tindakan ini kurang dijalankan secara selaras dan kurang memberi kesan, sehingga masalah kemiskinan masih wujud. Kita lihat banyak wang telah dibelanjakan, seperti peruntukan yang mana telah diberi kepada Kementerian Pembangunan Luar Bandar, Kementerian Pertanian dan lain-lain agensi di bawah Kementerian-kementerian berkenaan, tetapi tidak juga memberi kesan yang begitu baik bagi mengatasi masalah kemiskinan. Ini satu perkara yang boleh dipertikaikan—bagaimana dengan berbagai agensi dan Kementerian yang kita ada, tetapi masalah kemiskinan masih menjadi satu masalah yang besar.

Tuan Yang di-Pertua, oleh yang demikian, Kerajaan perlu memberi perhatian kepada golongan yang terlibat di dalam sektor pertanian yang dikatakan sebagai golongan yang miskin. Kalau terdapat golongan yang terbanyak sekali kaum pekerja di dalam sektor perladangan dan sektor-sektor kecil pertanian yang lain, maka kita perlu mengadakan satu strategi yang boleh membawa mereka ini keluar daripada kelompok kemiskinan. Ini hanya boleh dilakukan kalau Kerajaan boleh memberi perlindungan bagi memastikan bahawa mereka yang bekerja di dalam sektor pertanian ini diberi pendapatan dan upah yang berpatutan. Kalau tauke kepada syarikat yang besar-besar, multinational corporations yang menjadi tuan empunyai pemilik sektor-sektor ataupun ladang-ladang pertanian ini boleh mengaut keuntungan yang begitu besar, mengapa pekerja-pekerja yang bekerja di dalam sektor pertanian ini masih tergolong dari golongan yang miskin.

Satu lagi strategi yang perlu diambil oleh Kerajaan secara progresif atau secara berani adalah untuk mengubah cara hidup mereka yang di dalam sektor pertanian ini

supaya dapat mengubah kepada cara hidup yang lebih menguntungkan diri mereka. Kita tidak mahu melihat lagi golongan seperti nelayan di pesisiran pantai yang terus-menerus mengamalkan tradisi hidup mereka menangkap ikan, walaupun mereka tahu bahawa usaha menangkap ikan di pesisiran pantai itu tidak akan mengubah hidup mereka ataupun mengeluarkan mereka daripada golongan miskin, dan mereka ini akan terus menjalankan usaha-usaha kecil ini kerana mereka hendak hidup dan kalau ada peluang-peluang yang baru, misalnya, di sektor kecil ternakan ikan, mereka ini tidak pula diberi peluang, ataupun Kerajaan buat tidak nampak. Peluang diberi kepada orang-orang lain yang mempunyai modal untuk melabur dalam sektor ternakan, sektor kecil pertanian dan ternakan ikan. Dan mereka inilah yang sekarang ini menjadi tauke-tauke ikan yang boleh dikatakan mempunyai pendapatan yang lumayan, sedangkan nelayan tradisi tinggal dengan keadaan mereka, dengan tidak ada perlindungan dan tidak ada tindakan yang diambil untuk mengubah corak hidup mereka, sama ada mereka diberi kemudahan-kemudahan dan insentif-insentif tertentu untuk mereka mengubah corak hidup mereka supaya mereka dapat keluar daripada belenggu kemiskinan.

Tuan Yang di-Pertua, jika sekiranya Kerajaan tidak mengambil berat untuk mengatasi masalah pendapatan golongan pekerja dalam sektor pertanian, terutamanya yang memakan gaji ataupun yang mendapat upah, saya tidak nampak bagaimanakah Kerajaan, sedikit demi sedikit dapat mengatasi masalah kemiskinan secara menyeluruh, walaupun apa juga kadar garis kemiskinan yang ditetapkan. Kita tahu bahawa dalam sektor pertanian, mereka yang bekerja di dalam sektor pertanian, termasuk mereka yang berusaha secara kecil-kecilan di dalam sektor pertanian ini tidak akan pergi jauh ke mana dan tinggal dalam kemiskinan. Ini disebabkan kerana Kerajaan sendiri mahu mengekalkan sektor

pertanian sebagai satu sektor industri pertanian yang penting, sepertimana yang disebutkan oleh Yang Berhormat dari Kuala Kedah tadi—penting. Kerajaan tidak boleh hendak mengeneppikan sektor pertanian. Kenapa kita biarkan golongan ini menjadi mangsa kepada kemiskinan sedangkan sektor ini adalah sektor yang dikaitkan dengan kemiskinan? Dan kalau Kerajaan tidak mengambil berat ingin membuat sesuatu untuk menseimbangkan kehidupan mereka ini, sama seperti sektor pembuatan dan industri-industri lain yang maju, maka saya sedih.....

**Dato' Dr. Jamaluddin bin Haji Jarjis:**  
(*Bangun*)

**Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin):** Yang Berhormat, Rompin minta jalan.

**Tuan Ahmad bin Nor:**..... saya berasa sedih dan kesal kerana mereka ini sebenarnya menjadi mangsa di dalam kita menghadapi pembangunan ekonomi yang dikatakan pesat itu. Saya tidak ada masa—masa suntuk.

Tuan Yang di-Pertua, yang keduanya, saya ingin menyentuh perkara yang berhubung dengan apa yang didakwa oleh Perdana Menteri, iaitu dalam pertumbuhan ekonomi yang begitu pesat, negara sedang menghadapi pasaran buruh yang ketat. Memang kita bersetuju dengan keadaan sekarang di mana pasaran buruh menjadi ketat, maka sebab itulah banyak kita lihat buruh-buruh asing, sama ada yang datang secara sah ataupun yang datang secara haram untuk bekerja di negara ini.

Saya ingin tahu sama ada Kerajaan telah menjalankan kajian dengan secara mendalam untuk mengetahui kadar gunatenaga penuh dalam negara ini dari sumber tenaga negara kita sendiri. Adakah apa yang kita sebut lebih kurang 7 juta

pekerja negara ini merupakan kadar gunatenaga penuh ataupun masih lagi banyak gunatenaga yang tidak kita terokai, yang tidak kita eksploit atau gunakan bagi memenuhi.....

**Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin):** Boleh gulung?

**Tuan Ahmad bin Nor:** Ya. Bagi memenuhi dengan keperluan pasaran buruh di negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, oleh yang demikian, kita bimbang—saya hendak gulung ini—lebih kurang 1 juta pekerja-pekerja asing yang ada di negara ini dan ini diakui satu jumlah yang amat besar kalau dibandingkan dengan tenaga kerja yang ada di negara ini dan ini mungkin akan boleh ditambahkan lagi dari masa ke semasa jika kita perlu lebih banyak tenaga asing. Dengan yang demikian, saya ingin menyeru kepada Kerajaan untuk membuat kajian yang menyeluruh untuk mengetahui sebanyak manakah boleh kita gunakan kadar tenaga penuh gunatenaga dalam negara sebelum kita bercadang hendak membanyakkan lagi pekerja-pekerja asing di negara ini.

Saya percaya orang yang pencen, orang yang bersara pada umur 55 masih ramai lagi yang kuat, yang mana di negara lain 50 tahun, 60 tahun, 65 tahun masih bekerja. Saya percaya ramai lagi kaum wanita yang duduk di rumah, tidak bekerja terutamanya yang kahwin di kampung. Dia mungkin ada kelulusan minimum sama ada kelulusan Darjah Enam ataupun SRP tetapi mereka ini adalah golongan besar yang boleh menceburkan dalam bidang gunatenaga. Kemudian.....

**Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin):** Yang Berhormat, masa sudah cukup.

**Tuan Ahmad bin Nor:** Last sekali, Tuan Yang di-Pertua. Kemudian kita lihat ramai yang berhenti kerja dari muda di perkhidmatan Polis dan Tentera. Di manakah mereka ini sekarang? Ramai yang menganggur dan tidak ada pekerjaan. Mengapakah semua ini tidak dikaji dan tidak diambil tindakan oleh Kerajaan bagi mengatasi masalah gunatena yang negara sedang hadapi sekarang? Sekian, terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin):** Kota Setar. Oleh kerana tidak ramai lagi yang akan mengambil bahagian, kita habiskan seperti biasalah. Ya, Kota Setar.

6.22 ptg.

**Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman (Kota Setar):** Tuan Yang di-Pertua.....

**Tuan Haji Hamzah bin Haji Mohamed Zain:** Minta point of order.

**Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin):** Point of order ya.

**Tuan Haji Hamzah bin Haji Mohamed Zain:** Minta point of order tentang giliran bercakap. Kalau boleh, minta Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana ada dua sahaja lagi yang hendak bercakap minta Tuan Yang di-Pertua, tentukan supaya dua orang kami dapat bercakap besok sebelum Menteri menjawab, boleh? Itu permohonan.

**Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin):** Pada hari ini oleh kerana tidak ramai yang akan mengambil bahagian, saya tidak nampak mengapa kita harus lanjutkan pada hari ini. Jadi, kita kena timbang esok untuk seorang berucap.

**Tuan Haji Hamzah bin Haji Mohamed Zain:** Untuk kedua-dua kami.

**Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin):** Ya, Kota Setar.

**Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman:** Tuan Yang di-Pertua, kalau hendak beri 6 minit itu pada 3 orang pun boleh juga.

**Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin):** Silakan.

**Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman:** Tuan Yang di-Pertua, saya juga bangun di sini untuk mengucapkan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang telah membentangkan Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keenam yang saya rasa Kerajaan kita telah melaksanakan dengan baik, sungguhpun kita dapati bahawa pihak Pembangkang mengkritik, seolah-olah Kerajaan ini tidak membuat sesuatu sehingga tragedi robohnya kondominium itu dibabitkan dengan kecuaiannya Kerajaan. Kita tahu memang robohnya kondominium di Hulu Kelang, itu adalah disebabkan oleh kecuaiannya manusia, tetapi adakah boleh disalahkan kepada Perdana Menteri ataupun Menteri-menteri? Perkara ini adalah perkara bencana, kita tidak dapat elak. Sebab itu Kerajaan telah menubuhkan Jawatankuasa peringkat tertinggi, Jawatankuasa Kabinet. Sebab kita sendiri pun, Kerajaan sendiri pun tidak hendak perkara-perkara seperti ini berlaku. Kita berasa dukacita, sebab itu kita telah mencuba seberapa daya untuk menyelamatkan. Tetapi kepada pihak Pembangkang, mereka memang mencari fasal sebab mengikut seperti yang dikatakan oleh sesetengah Pembangkang, ekonomi yang baik pun dikatakan tidak baik, seperti yang dikatakan oleh Ahli Yang Berhormat dari Gua Musang, keadaan ekonomi kita sekarang ini hanya bernasib baik kerana negara-negara jiran kita yang ekonominya baik. Kita ini tumpang tuah sahaja. Itulah yang dikatakan oleh Ahli Yang Berhormat dari Gua Musang. Tidak ada apa satu yang

saya tengok yang baik tetapi kita tengok keadaan kita di Malaysia ini, apa lagi yang kita hendak? Boleh dikatakan salah sebuah negara yang kita anggap sebagai kalau hendak kata syurga pun bolehlah.

Saya di sini hendak bercakap sedikit berhubung dengan pendidikan. Saya berasa bangga kerana Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah bersetuju supaya negara kita dijadikan sebagai sebuah negara yang akan mengeksportkan pendidikan. Jadi, saya harap sebuah lagi universiti yang bertaraf antarabangsa akan diwujudkan di negara ini supaya negara-negara jiran kita ataupun negara-negara lain akan menghantar untuk mendapatkan pendidikan, bukan sahaja untuk negara kita tetapi negara-negara selain dari negara Malaysia ini.

Di samping itu, saya juga mencadangkan supaya universiti ini diadakan di Langkawi sebab sebagai sebuah pulau yang kita cuba hendak menggalakkan pelancongan, jadi dengan apa yang telah kita sediakan di Pulau Langkawi itu. Dengan adanya sebuah universiti bertaraf antarabangsa, mudah-mudahan di samping penuntut-penuntut akan menuju ke Langkawi, keluarga-keluarga juga akan menuju ke Langkawi untuk melihat pelajar-pelajar mereka dan juga melancong di Pulau Langkawi. Saya berharap Perdana Menteri akan bersetuju dengan pendapat saya supaya sebuah universiti diwujudkan di Langkawi—bukan di Kedah ya, Yang Berhormat Bayan Baru. Bukan kerana saya dari Kedah hendakkan sangat universiti di Langkawi—tetapi tujuan kita supaya kita dapat menarik, sebab kalau Yang Berhormat Bayan Baru pergi ke Langkawi sekarang ini, kita tengok bagaimana perubahan Langkawi selepas tempoh sumpahan Mahsuri itu. Jadi, kita harap dengan adanya universiti bertaraf antarabangsa ini di Langkawi, maka.....

**Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Haji Jarjis:** *(Bangun)*

**Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin):** Yang Berhormat, Rompin hendak minta jalan.

**Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman:** Ada seminit lagi, Tuan Yang di-Pertua.

**Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Haji Jarjis:** Boleh sambung esok. *(Ketawa)*

**Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman:** Boleh sambung, Tuan Yang di-Pertua? *(Ketawa)*

**Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin):** Kita tengok dahululah. *(Ketawa)*

**Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Haji Jarjis:** Penjelasan. Saya hendak minta sedikit pandangan Yang Berhormat. Semua masyarakat di negara kita menerima bahawa Langkawi telah mencapai satu perkembangan yang pesat sehinggakan Yang Berhormat sendiri mencadangkan supaya diwujudkan satu universiti di Langkawi. Persoalannya, yang DAP tidak mahu menerima hakikat apa jua Kerajaan buat. Adakah benar Wakil Bayan Baru sendiri tidak pernah pergi ke Langkawi. Depa tidak mahu pergi—tidak mahu terima dan tidak mahu pergi. Apa perlu kita buat pada orang yang macam ini?

**Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman:** Tuan Yang di-Pertua, kita kalau hendak buat apa, jangan dok fikir apa kata DAP sebab pada mereka kalau kita kata hitam, dia kata putih; kalau kita kata putih, dia kata hitam. Jadi, masalah DAP, masalah pembangkang ini kita tidak kisah. Sebab selama ini kita tengok tidak ada apa perkara. Kalau diikuti itu tugas dia, kita faham. Kita sebagai.....

**Tuan Ahmad bin Nor:** *(Bangun)*

**Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin):** Yang Berhormat, Bayan Baru bangun.

**Seorang Ahli:** Duduklah, duduklah!

**Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman:** Setengah minit sahaja kalau saya beri. Tidak apalah, saya beri chance esok. Saya beri chance esok. Nanti hendak jawab tidak boleh.

**Tuan Ahmad bin Nor:** Sebab dikaitkan nama saya oleh Yang Berhormat dari Rompin, saya bukan hendak tanya, saya hendak beri penjelasan. Saya anak Kedah, asal orang Kedah, Langkawi tempat permainan. Langkawi tempat permainan! Saya hendak beritahu yang DAP selalu marah pada Kerajaan, apa tindak-tanduk Kerajaan di Langkawi sebab orang Langkawi ramai yang miskin. Pembangunan yang ada di Langkawi itu, Yang Berhormat kalau sedar, bukan orang Langkawi, bukan anak Langkawi yang punya. Anak Langkawi boleh tengok ialah hotel, boleh tengok chalet, anak Langkawi miskin! Yang senang hanya orang-orang luar, taukeh-taukeh, jaguh-jaguh dan semua pengikut Barisan Nasional!

**Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman:** Cukup, cukup.

**Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin):** Yang Berhormat.....

**Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman:** Sedikit sahaja! (*Pembesar suara dimatikan*)

**Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin):** Yang Berhormat, masa sudah cukup untuk hari ini. Yang Berhormat kena jawab esok. Saya beri Yang Berhormat 5 minit esok.

**Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman:** Saya ingin jawab ini.

**Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin):** Nanti Yang Berhormat kena check *Hansard* apa yang dia cakap.

**Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman:** Minta saya sambung ya.

**Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin):** Esok Kota Setar 5 minit. Kita akan beri dalam.....

**Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman:** Allah, 5 minit! Saya baru mukadimah. (*Ketawa*)

**Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin):** Kita kena beri peluang kepada dua orang esok. Beri Tasik Chenderoh 10 minit dan Rompin 10 minit esok.

Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan ini ditangguhkan sekarang sehingga jam 2.30 petang esok.

*Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.*

