

**Jilid III
Bil. 4**

**Hari Isnin
3hb Mei, 1993**

MALAYSIA

PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN RAKYAT

House of Representatives

PARLIMEN KELAPAN

Eighth Parliament

PENGGAL KETIGA

Third Session

KANDUNGAN

PENGUMUMAN TIMBALAN YANG DI-PERTUA:

Cuti Kepada Ahli—Kebenaran:

Y.B. Tun Datu Haji Mustapha bin Datu Harun (Limbawang) [Ruangan 669]

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN [Ruangan 669]

RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT [Ruangan 785]

USUL:

**Ucapan Terima Kasih Kepada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan
Agong Sultan Azlan Shah**

—Y.B. Tuan Abdul Malek Munip (Muar) [Ruangan 786]

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT YANG KELAPAN

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG KETIGA

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATO' MOHAMED ZAHIR BIN HAJI ISMAIL, **P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K., J.M.N.**

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, DATO' SERI DR MAHATHIR BIN MOHAMAD, D.K.1., D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., **S.P.M.J., D.P., D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.UN.M., P.I.S.** (Kubang Pasu).

Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pembangunan Luar Bandar, Tuan Abdul Ghafar bin Baba (Jasin).

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, DATO' SERI DR LING LIONG SIK, S.P.M.P., D.P.M.P., D.P.M.S. (Labis).

Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATO' SERI S. SAMY VELLU, S.P.M.P., S.P.M.J., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput).

Menteri Perusahaan Utama, DATO' SERI DR LIM KENG YAIK, S.P.M.P., D.P.C.M. (Beras).

Menteri Kerja Raya, DATUK LEO MOGGIE ANAK IROK, P.N.B.S. (Kanowit).

Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, DATO' SERI RAFIDAH AZIZ, S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar).

Menteri Pendidikan, DATUK AMAR DR HAJI SULAIMAN BIN HAJI DAUD, S.I.M.P., P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya).

Menteri Pertanian, DATUK SERI SANUSI BIN JUNID, S.S.S.A., D.S.D.K., D.G.S.M., S.M.K. (Jerlun-Langkawi).

Menteri Kewangan, DATO' SERI ANWAR BIN IBRAHIM, S.S.A.P., S.S.S.A. (Permatang Pauh).

Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, DATO' HAJI ABU HASSAN BIN HAJI OMAR, S.P.M.S., D.P.M.S., S.M.T., P.I.S. (Kuala Selangor).

Menteri Kesihatan, DATO' LEE KIM SAI, D.S.S.A., P.P.N. (Hulu Langat).

Menteri Pertahanan, DATO' SERI HAJI MOHD. NAJIB BIN TUN HAJI ABDUL RAZAK (Orang Kaya Indera Shahbandar), S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P., P.N.B.S., D.P.M.S. (Pekan).

Menteri Penerangan, DATO' MOHAMED BIN RAHMAT, S.P.M.J., S.I.M.P., **S.S.S.A., S.S.I.J., D.P.M.J., D.P.M.S., P.N.B.S., K.M.N. (Pulau).**

Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, DATO' SABBARUDDIN CHIK, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.S., D.P.M.S. (Temerloh).

Yang Berhormat Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, DATO' NAPSAH BINTI OMAR, D.S.N.S. (Kuala Pilah).

Menteri Perusahaan Awam, DATO' DR MOHAMAD YUSOF BIN HAJI MOHAMED NOR, S.P.M.T., D.P.M.T., J.M.N., S.M.T., P.P.T. (Besut).

Menteri Sumber Manusia, DATO' LIM AH LEK, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.T., J.P. (Bentung).

Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' ABANG ABU BAKAR BIN DATU BANDAR ABANG HAJI MUSTAPHA, D.S.A.P., P.N.B.S., D.P.T.J., J.M.N. (Kuala Rajang).

„ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, DATUK LAW HIENG DING, K.M.N., P.B.S. (Sarikei).

Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DATO' DR TING CHEW PEH, D.P.M.P. (Gopeng).

Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, TAN SRI DATUK HAJI SAKARAN BIN DANDAI, P.S.M., P.G.D.K., S.P.D.K., J.P., A.D.K. (Semporna).

Menteri di Jabatan Perdana Menteri dan Menteri Undang-undang, DATO' SYED HAMID BIN SYED JAAFAR ALBAR, D.P.M.J., A.M.N., S.M.J. (Kota Tinggi).

Menteri Luar Negeri, DATUK ABDULLAH BIN HAJI AHMAD BADAWI, D.M.P.N., D.J.N., K.M.N. (Kepala Batas).

Timbalan Yang di-Pertua, TUANONG TEE KEAT, s.M.S. (Ampang Jaya).

„ Timbalan Yang di-Pertua, TUAN HAJI JUHAR BIN HAJI MAHIRUDDIN (Kinabatangan).

„ Timbalan Menteri Dalam Negeri, DATO' MEGAT JUNID BIN MEGAT AYOB, D.P.C.M., D.S.A.P., A.M.P., A.M.K. (Pasir Salak).

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN HAJI DAUD BIN DATO' HAJI TAHA, S.M.J. (Batu Pahat).

Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATO' MOHD. TAJOL ROSLI BIN MOHD. GHAZALI, D.P.M.P., A.M.P. (Gerik).

Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, DATO' ALEXANDER YU LUNG LEE, D.P.M.P. (Batu).

Timbalan Menteri Pertahanan, DATO' WAN ABU BAKAR BIN WAN MOHAMED, D.I.M.P. (Jerantut).

Timbalan Menteri Perusahaan Awam, DATO' DR. SITI ZAHARAH BINTI HAJI SULAIMAN, D.I.M.P. (Mentakab).

Timbalan Menteri Kewangan, DATO' LOKE YUEN YOW, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim).

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN OSU BIN HAJI SUKAM (Papar).

Timbalan Menteri Penerangan, TUAN RAILEY BIN HAJI JAFFREY, J.M.N. (Silam).

Timbalan Menteri Pengangkutan, DATIN PADUKA HAJAH ZALEHA BINTI ISMAIL, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N. (Selayang).

Yang Berhormat Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, RAJA DATO' ARIFFIN BIN RAJA SULAIMAN, D.S.D.K., S.M.S. (Baling).

„ Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, DATO' HAJI MOHD. KHALID BIN MOHD. YUNUS, D.S.N.S. (Jempol).

Timbalan Menteri Pendidikan, DR LEO MICHAEL TOYAD, J.B.S. (Mukah).

Timbalan Menteri Luar Negeri, DATO' DR ABDULLAH FADZIL BIN CHE WAN, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang).

„ Timbalan Menteri Kewangan, TUAN ABDUL GHANI BIN OTHMAN, S.M.J. (Ledang).

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' DRS SULEIMAN BIN MOHAMED, D.P.M.S. (Titiwangsa).

Timbalan Menteri Kesihatan, DATO' MOHAMED FARID BIN ARIFFIN, D.S.P.N. (Balik Pulau).

Timbalan Menteri Belia dan Sukan, CIK TENG GAIK KWAN, A.M.N., P.P.N. (Raub).

Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TUAN PETER CHIN FAH KUI, P.B.S., A.B.S. (Miri).

Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, TUAN CHUA JUI MENG, P.I.S. (Bakri).

Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, DATO' ABDUL KADIR BIN HAJI SHEIKH FADZIR, D.S.D.K. (Kulim Bandar Baharu).

Timbalan Menteri Kerja Raya, TUAN KERK CHOO TING (Taiping).

Timbalan Menteri Perusahaan Utama, DATO' HAJI TENGKU MAHMUD BIN TENGKU MANSOR, D.P.M.T., K.M.N., P.J.C., J.P., P.J.K. (Setiu).

Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, TUAN MOHD. YASIN BIN KAMARI, A.M.N., P.D.N., P.I.S., B.s.i. (Sri Gading).

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO WONG SEE WAH, D.S.N.S. (Rasah).

Timbalan Menteri Kerja Raya, DATUK PETER TINGGOM ANAK KAMARAU, P.N.B.S., K.M.N., A.M.N., P.P.C. (Saratok).

„ Timbalan Menteri Pendidikan, DR FONG CHAN ONN (Selandar).

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' DR HAJI ABDUL HAMID BIN HAJI OTHMAN, D.S.D.K., S.M.J., K.M.N., P.P.T. (Sik).

Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, DATO' CHAN KONG CHOY (Lipis).

Timbalan Menteri Sumber Manusia, DATO' M. MAHALINGAM (Kapar).

Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, DATO' ABDUL RAMAN BIN SULIMAN, D.P.M.P., P.M.P., A.M.P., J.P. (Parit Buntar).

Yang Berhormat Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, TUAN OTHMAN BIN ABDUL, A.M.P., P.P.T. (Pendang).

Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar, DATO MOHAMED BIN JAMRAH, D.P.M.P., A.M.P., P.P.T., J.P. (Bagan Datok).

Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan, DATO' ISMAIL BIN SAID, D.P.M.T., S.M.T., A.M.N. (Kemaman).

„ Setiausaha Parlimen Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, TUAN MOHD. NOH BIN RAJAB (Tampin).

„ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, TUAN DOUGLAS UGGAH EMBAS, A.B.S., P.B.S. (Betong).

Setiausaha Parlimen, Kementerian Pertanian, TUAN MOHD. SHARIF BIN HAJI OMAR, P.P.T. (Tasek Gelugor).

Setiausaha Parlimen Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, TUAN YONG KHOON SENG (Padawan).

Setiausaha Parlimen Kementerian Dalam Negeri, TUAN ONG KA TING (Pontian).

„ Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, DATO' HAJI FAUZI BIN HAJI ABDUL RAHMAN, D.I.M.P., A.M.P., P.P.N. (Kuantan).

Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, DATO' K. KUMARAN, (Taph).

„ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, DATUK S. S. SUBRAMANIAM, D.P.M.S., J.S.M., P.J.K., A.M.S. (Segamat).

TUAN ABDOL MULOK BIN AWANG DAMIT (Labuan).

DATO' ABDUL AJIB BIN AHMAD, D.G.S.M., D.P.M.J., B.S.I. (Mersing).

TUAN HAJI ABDUL HADI BIN HAJI AWANG (Marang).

TUAN HAJI ABDUL HAMID BIN ABDUL RAHMAN (Sungai Benut).

„ DATUK HAJI ABDUL MANAN BIN OTHMAN, D.P.M.T., P.P.T. (Kuala Terengganu).

TUAN ABDUL MALEK MUNIP (Muar).

„ DATUK HAJI ABDUL RASHID BIN MUHAMMAD (Kuala Nerus).

DATUK PATINGGI TAN SRI HAJI ABDUL TAIB MAHMUD, D.P., D.A., S.P.M.J., P.G.D.K., S.S.A.P. (Kota Samarahan).

TUAN HAJI NIK ABDULLAH BIN HAJI ARSHAD, S.M.K. (Pengkalan Chepa).

DATO' DR AFFIFUDIN BIN HAJI OMAR, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., B.C.K. (Padang Terap).

TUAN AHMAD BIN NOR (Bayan Baru).

„ TUAN AHMAD BIN OMAR, P.P.N. (Pagoh).

TUAN AHMAD SHUKRI BIN HAJI HASSAN (Machang).

DATO' ALIAS BIN MD. ALI, D.P.M.T., J.S.M., S.M.T., K.M.N., P.J.K. (Hulu Terengganu).

Yang Berhormat DATU AMIR KAHAR BIN TUN DATU MUSTAPHA (Marudu).

- „ TUAN HAJI AWANG BIN JABAR, S.M.T., A.M.N., P.J.K. (Dungun).
- „ TUAN HAJI BADRUDDIN BIN AMIRULDIN, B.K.M., P.J.K. (Jerai).
- DATUKHAJIBASRIBINBAJURI, D.S.S.A., K.M.N., S.M.S., P.J.K. (Kuala Langat).
- DATUK BERNARD GILUK DOMPOK, P.G.D.K. (Penampang).
- „ TUAN BILLY ABIT JOO (Hulu Rajang).
- TUAN HAJI BUNYAMIN BIN YAAKOB (Bachok).
- „ TUAN CHIAN HENG KAI (Bukit Mertajam).
- TUAN CHOR CHEE HEUNG (Alor Setar).
- „ TUN DAIM ZAINUDDIN, S.S.M., D.H.M.S., S.S.A.P. (Merbok).
- DR V. DAVID (Puchong).
- „ TUAN FONG KUI LUN (Klang).
- TUAN FOO PIEW KOK (Batu Gajah).
- TUAN GEORGE SANGKIN (Bandau).
- TUAN GOOI HOCK SENG (Bukit Bendera).
- TUAN HAJI HAMZAH BIN HAJI MOHAMED ZAIN (Tasek Chenderoh).
- TUAN HARRISON NGAU LAING (Baram).
- „ TUAN HAJI IBRAHIM BIN ALI (Pasir Mas).
- „ TUAN HAJI IBRAHIM BIN JENDOL, P.J.K. (Alor Gajah).
- TUAN HAJI IBRAHIM BIN MAHMOOD (Kuala Krai).
- „ TUAN IBRAHIM BIN PATEH MOHAMAD (Tanah Merah).
- CHE IBRAHIM BIN MUSTAFA (Sungai Petani).
- LT. KOL. (B) IBRAHIM BIN SAREH (Jelebu).
- „ PUAN HAJAH ILANI BINTI DATO HAJI ISAHAK (Kota Bharu).
- „ TUAN HAJI ISHAK BIN ARSHAD (Kangar).
- „ DATO' DR HAJI JAMALUDDIN BIN HAJI JARJIS, D.I.M.P. (Rompin).
- „ TUAN JAWAH ANAK GERANG (Lubok Antu).
- TUAN JAMES JIMBUN ANAK PUNGA, P.B.S. (Kapit).
- TUAN JOSEPH MAUH ANAK IKEH (Selangau).
- „ TUAN KANG CHOW OH (Kluang).
- TUAN R. KARPAL SINGH (Jelutong).
- TUAN KERK KIM HOCK (Pasir Pinji).
- „ DR KUA KIA SOONG (Petaling Jaya).
- TUAN LAI LUN TZEE (Sandakan).
- „ TUAN LAU DAK KEE (Ipoh).
- TUAN ROBERT LAU HOI CHEW (Sibu).

Yang Berhormat TUAN LIEW AH KIM (Seputeh).

TUAN LIM GUAN ENG (Kota Melaka).

TUAN LIM HOCK SENG (Bagan).

„ TUAN LIM KIT SIANG (Tanjong).

PUAN LIM LAY HOON (Padang Serai).

„ DATIN LING CHOOI SIENG (Lumut).

„ TUAN HAJI MAHBUD BIN HAJI HASHIM (Sabak Bernam).

TUAN MAIDOM P. PANSAL (Kota Belud).

Dr T. Marimuthu (Telok Kemang).

TUAN MICHAEL ASANG, B.S.K. (Jambongan).

TUAN MICHAEL LISA KAYA @ GOR KAYA (Bukit Mas).

DATO' HAJI MOHAMAD BIN ABDULLAH, D.I.M.P., P.J.K. (Maran).

TUAN HAJI MOHAMAD BIN SABU (Nilam Puri).

TUAN MOHAMED KAMAL BIN HUSSAIN (Lembah Pantai).

TUAN MOHAMED KHALED BIN NORDIN (Johor Bahru).

DATO' HAJI MOHAMMAD ABU BAKAR BIN RAUTIN IBRAHIM, D.S.D.K., K.M.N. (Kuala Kedah).

DATO' HAJI MOHD. SHARIF BIN JAJANG, D.P.M.S., A.M.N., P.J.K. (Sepang).

TUAN MOHD. TAMRIN BIN ABDUL GHAFAR (Batu Berendam).

„ DATO' HAJI MOHD. ZIHIN BIN HAJI MOHD. HASSAN, D.I.M.P., P.M.P., A.M.P. (Larut).

DATUK MONGGOH OROW, P.G.D.K., K.M.N., A.D.K. (Tuaran).

TUN DATU HAJI MUSTAPHA BIN DATU HARUN, S.M.N., S.P.D.K., S.I.M.P., P.N.B.S., S.P.M.J., S.P.M.P., S.P.C.M., K.C.R.L., K.st.J. (Limbawang).

TUAN NASRUDDIN BIN HAJI ALANG SAIDIN, A.M.P. (Parit).

„ DR NAWAWI BIN MAT AWIN (Tambun).

TUAN NURNIKMAN BIN ABDULLAH (Kimanis).

TUAN ONG TIN KIM (Telok Intan).

„ DR OSMAN MINUDIN (Kinabalu).

DATUK JOSEPH PAIRIN KITINGAN (Keningau).

TUAN G. PALANIVEL (Hulu Selangor).

DR PATAU RUBIS, P.B.S. (Mas Gading).

DATUK DOMINIC JOSEPH PUTHUCHEARY (Nibong Tebal).

„ DATO' HAJI QAMARUZ ZAMAN BIN HAJI ISMAIL, D.P.M.P., P.C.M., K.M.N., B.C.K., P.J.K. (Bagan Serai).

TUAN RADIN MALLEH (Padas).

PUAN HAJAH RAKIBAH BINTI HAJI ABDUL MANAP (Shah Alam).

Yang Berhormat Y.B.M. TENGKU TAN SRI RAZALEIGH HAMZAH, D.K., P.S.M., S.P.M.K.,
S.S.A.P., S.P.M.S., (Gua Musang).

TUAN RICHARD RIOT ANAK JAEM (Serian).

PUAN ROHANI BINTI ABD. KARIM (Santubong).

TUAN RUHANIE BIN HAJI AHMAD (Parit Sulong).

TUAN SAIDIN @ YUSOF BIN ADAM (Tanjong Karang).

DR SANUSI BIN DAENG MARIOK (Rantau Panjang).

TUAN SHAHIDAN BIN KASSIM, A.M.P. (Arau).

TUAN SIM KWANG YANG (Bandar Kuching).

PUAN SITI ZAINABON BINTI ABU BAKAR (Tebrau).

TUAN HAJI SUKRI BIN HAJI MOHAMED (Kok Lanis).

TUAN TAIMIN BIN LUMAING (Pensiangan).

DATUK DANIEL TAJEM ANAK MIRI, P.N.B.S., J.M.N. (Sri Aman).

TUAN TAN KOK WAI (Sungai Besi).

„ DR TAN SENG GIAW (Kempas).

„ TUAN THOMAS SALANG SIDEN (Julau).

TUAN WAHAB BIN SUHAILI (Batang Sadong).

WAN HANAFIAH BIN WAN MAT SAMAN (Kota Setar).

WAN JUNAIDI BIN TUANKU JAAFAR (Batang Lupar).

TUAN HAJI WAN MOHD. JAMIL BIN WAN MAHMOOD (Tumpat).

WAN OMAR BIN WAN MAJID (Pasir Puteh).

TUAN WEE CHOO KEONG (Bukit Bintang).

DATUK AMAR JAMES WONG KIM MIN (Bintulu).

TUAN JASON WONG SING NANG (Lanang).

„ Tuan Wong Wing On (Kampar).

TUAN WOON SEE CHIN, S.M.J., A.M.N., P.I.S. (Senai).

TUAN VUN SHIN CHOI @ JOSEPH VOON (Tanjong Aru).

„ TUAN GEOFFREY YEE LING FOOK (Tawau).

„ TUAN YIM CHEE CHONG (Seremban).

TUAN PHILIP YONG CHIEW LIP (Gaya).

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat: Dato' Haji Wan Zahir bin Sheikh Abdul Rahman,
D.P.M.P., J.S.M.

Ketua Penolong Setiausaha: Haji Taijadin bin Saberan.

Penolong Setiausaha: Abdullah bin Abdul Wahab.

Penolong Setiausaha: Zamani bin Sulaiman.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Pegawai Penerbitan: Ramaswamy.

Penolong Penyunting: Shamsiah binti Md. Yusop.

Pelapor Perbahasan Parlimen:

Haji Suhor bin Husin.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusop.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Haji Hassan.

Hajah Kalsom binti Ghazali.

Mohamed bin Osman.

Norishah binti Mohd. Thani.

Zaharah binti Nairn.

Su Soon Chuan.

Norwahidah binti Azizi.

Rozita binti Abd. Samad.

Jainah binti Sakimin.

Ahmad Kamal bin Mohd. Yusop.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Mohd. Kassim bin Hashim

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Isnin, 3hb Mei, 1993

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

(Tuan Yang di-Pertua
mempengerusikan Mesyuarat)

PENGUMUMAN TUAN
YANG DI-PERTUACUTI KEPADA AHLI—
KEBENARAN

*Y.B. Tun Datu Haji Mustapa
bin Datu Harun*

Timbalan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya suka hendak memberitahu Dewan ini iaitu pada menjalankan kuasa-kuasa yang telah diberikan kepada saya mengikut ketetapan yang dibuat oleh Dewan ini pada 25hb April, 1961, saya telah membenarkan cuti daripada menghadiri mesyuarat di bawah Perkara 52(2) Perlembagaan Persekutuan kepada Yang Berhormat Tun Haji Datu Mustapa bin Datu Harun, Ahli Parlimen bagi kawasan Limbawang, dari 26hb April, hingga 7hb Mei, tahun ini.

JAWAPAN-JAWAPAN
MULUT BAGI
PERTANYAAN-
PERTANYAANLAGU NEGARAKU DAN
LAMBAUNG PERSEKUTUAN—
PENUKARAN

1. Tuan Abdul Malek Munip minta Perdana Menteri menyatakan bahawa memandangkan terdapat "precedent"

Lambang Persekutuan (Federal Crest) diperbaiki dengan memendekkan lidah harimau yang terjelir, dan untuk memperkukuh kesedaran "semangat keMalaysiaan" di kalangan generasi baru, maka:

- (a) bolehkah tajuk dan senikata "Negaraku" dimantapkan menjadi "Malaysiaku; dan
- (b) bolehkah dipertimbangkan supaya bunga raya sebagai Bunga Kebangsaan ditukar dengan bunga lain yang lebih munasabah mencerminkan kehalusan tradisi Malaysia.

Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri (Tuan Othman bin Abdul): Tuan Yang di-Pertua,

- (a) pemilihan perkataan "Negaraku" sebagai tajuk lagu dan juga sebahagian dari senikata lagu Kebangsaan Malaysia adalah sesuai, mencukupi dan berketepatan.

"Negaraku" telah terkenal di seluruh dunia sebagai Lagu Kebangsaan Malaysia dan ianya tersebar luas melalui buku-buku lagu di peringkat antara-bangsa. Penukaran tajuk Lagu Kebangsaan dan senikata lagu "Negaraku" kepada "Malaysiaku" akan menimbulkan beberapa masalah yang antara lainnya memerlukan masa yang lama untuk diatasi. Oleh itu, Kerajaan tidak bercadang menukar senikata seperti yang dicadangkan oleh Yang Berhormat itu.

Masalah-masalah yang mungkin berbangkit jika penukaran berlaku ialah:-

- 0) Menyebabkan berlakunya kekeliruan di kalangan rakyat terutamanya kanak-kanak sekolah kerana mereka akan terkeliru dengan lagu "Malaysia Tanahairku" ciptaan Johar Bahar, iaitu salah sebuah lagu patriotik yang amat popular. Tajuk lagu dan senikata awalnya menggunakan perkataan "Malaysia".
- (ii) Proses menggantikan perkataan "Negaraku" dengan "Malaysiaku" kepada kanak-kanak sekolah, penuntut-penuntut dan juga masyarakat keseluruhannya mengambil masa yang panjang.
- (iii) Proses memperkenalkan dan menyebarkan semula senikata lagu dan tajuk lagu di kalangan negara luar dan komposer-komposer lagu antarabangsa juga memerlukan masa yang lama.
- (b) Bunga raya telah memenuhi ciri-ciri untuk menjadi sebagai Bunga Kebangsaan. Oleh itu Kerajaan tidak bercadang untuk menukarkan Bunga Raya dengan bunga-bunga lain sebagai Bunga Kebangsaan. Pemilihan bunga raya sebagai Bunga Kebangsaan adalah berasaskan kepada:
 - (i) Mempunyai bentuk dan warna yang menarik;
 - (ii) Ianya sudah terkenal di seluruh negara;
 - (iii) Ianya terdapat di seluruh pelusuk tanahair;
 - (iv) Ianya dikenali dengan nama yang sama di seluruh negara.

Dato' Dr. Affudin bin Haji Omar:

Tuan Yang di-Pertua, jika tidak boleh ditukar senikata dan perkataan "Negaraku" kepada perkataan "Malaysiaku" adakah Kerajaan bercadang menukarkan rentak lagu Negaraku itu, kerana rentak yang ada sekarang terlalu lemah gemalai yang tidak menunjukkan kehendak semangat khususnya semangat kita yang mesti lebih dinamis untuk mencapai matlamat-matlamat di dalam wawasan 2020?

Tuan Othman bin Abdul: Tuan Yang di-Pertua, memang Kerajaan telahpun membuat keputusan bahawa rentak barunya ialah rentak march dan circular atau pekeliling mengenai perkara ini akan dikeluarkan tidak lama lagi oleh pihak Kerajaan.

Tuan Abdul Malek Munip: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya sama ada Kerajaan sedar bahawa katakanlah macam bunga raya itu, bahawa dalam tradisi Malaysia yang asal ianya melambangkan sesuatu yang amat hina. Ini kita boleh lihat dalam teks-teks yang asli dalam kesusasteraan kita di mana seseorang yang telah didapati bersalah seperti melarikan tunang orang, mengadakan hubungan sulit yang sangat dikeji itu, sekiranya ditangkap, orang yang berkenaan akan diarak sekeliling bandar dan di kepalanya diletakkan sekuntum bunga raya sebagai lambang kehinaan kepada perbuatan itu. Adakah Kerajaan peka dengan hal-hal seumpama ini?

Mengenai "Negaraku" itu, saya dapati juga sepertilah Bahasa Jiwa Bangsa umpamanya, tetapi di dalam sanubari, di dalam hati kecil, kadang-kadang dimaksudkan dengan negaraku itu bukan Malaysia ini. Itu bisa berlaku dan telah berlaku. Jadi, sebab itulah kita mohon hanya senikatanya sahaja diubah, yang lain tetap intact seperti yang asli.

Tuan Othman bin Abdul: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya sebelum Kerajaan mengumumkan penggunaan bunga raya ini yang telah diumumkan oleh Allahyarham Tunku Abdul Rahman Putra pada 28hb Julai, 1960, satu kajian telahpun dijalankan oleh Unit Bergerak Jabatan Penyiaran dan Penerangan mengkaji, mengambil sample 5% daripada setiap perjumpaan yang diadakan di dalam bandar dan luar bandar dan kita telahpun mendapatkan jumlah kepopularan bunga-bunga Malaysia. Salah satu daripadanya, walaupun Yang Berhormat mengatakan bahawa bunga raya ini menunjukkan kajian budaya Melayunya menghinakan, dalam penggunaan di tempat yang hina, tetapi kajian pada masyarakat Malaysia menunjukkan bahawa bunga raya termasuk dalam kumpulan bunga-bunga yang popular dan mendapat undi, boleh disebutkan undi yang tertinggi dalam kumpulan bunga-bunga di Malaysia ini. Tujuh jenis semuanya telahpun dijalankan kajian ini, dan kita telah mendapat sebahagian daripadanya memberikan pengakuan mereka bahawa bunga raya adalah sebahagian daripada bunga yang popular di dalam negara Malaysia. Jadi, itulah sebabnya, setelah kajian dibuat begitu lama.

Bagi soalan yang kedua, Negaraku. Saya telah menyebutkan bahawa adalah menjadi suatu perkara yang sukar untuk menukarkan Negaraku kepada Malaysiaku, kerana bukan sahaja orang Malaysia, penuntut Malaysia menyanyikan lagu Negaraku, tetapi juga negeri-negeri di dalam dan di luar negeri juga apabila ada lawatan ketua negara kita misalnya, Yang di-Pertuan Agong melawat ke sebuah negeri lain, maka lagu Negaraku ini akan dinyanyikan, dibunyikan, dimainkan oleh kumpulan pancaragam mereka. Dengan sebab itulah Kerajaan agak sukar bagi kita untuk menukarkan perkataan "Negaraku" kepada "Malaysiaku" kerana mengambil masa yang panjang dan sudah pasti menyulitkan orkestra, pemimpin

pancaragam yang akan memainkan lagu ini untuk menyambut pembesar negara kita yang melawat luar negeri. Jadi, ini adalah merupakan suatu perkara yang muktamad bagi kita. Kerajaan tidak bercadang untuk menukarkan Negaraku kepada Malaysiaku.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang.

(Soalan No 2 Y.B. Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang tidak hadir)

PENANGKAPAN IKAN AIR TAWAR—MENGHARAMKAN

3. Puan Lim Lay Hoon minta Menteri Pertanian menyatakan:

- (a) negeri manakah yang mengharamkan penangkapan ikan air tawar dalam sungai dan empangan tanpa lesen; dan
- (b) apakah tujuan penguatkuasaan peraturan tersebut.

Timbalan Menteri Pertanian (Dato' S. Subramaniam): Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Negeri-negeri Johor, Kedah, Kelantan, Negeri Sembilan, Pahang, Perak dan Terengganu telahpun menguatkuasakan kaedah-kaedah perikanan sungai dan darat masing-masing. Di bawah kaedah-kaedah ini, penangkapan ikan dengan peralatan-peralatan menangkap ikan tertentu menghendaki seseorang itu mendapat lesen atau permit yang dikeluarkan oleh Jabatan Perikanan di negeri-negeri berkenaan. Selain daripada itu, penggunaan beberapa cara atau peralatan yang boleh merosakkan sumber-sumber seperti racun, tuba, elektrik dan sebagainya adalah dilarang sama sekali.

- (b) Tujuan penguatkuasaan peraturan ini adalah bagi pengawalan, pengurusan, pemeliharaan dan pemajuan penangkapan ikan di perairan sungai di negeri-negeri berkenaan.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:

Tuan Yang di-Pertua, daripada jawapan Timbalan Menteri tadi bermakna kalau orang Johor hendak pergi memancing di sungai-sungai pun tak boleh. Ini logik yang saya boleh dapat lihat. Dan nelayan-nelayan kecil yang tinggal di tepi-tepi sungai pun hendak tangkap ikan, kena minta lesen. Jadi, adakah pihak Timbalan Menteri telah mengkaji implikasi penguatkuasaan ini secara menyeluruh supaya tidak menimbulkan kesusahan kepada orang-orang kecil, rakyat biasa?

Dato' S. Subramaniam: Tuan Yang di-Pertua, kaedah-kaedah ini adalah digubal oleh Kerajaan-kerajaan Negeri, mereka yang berkuasa tentang kaedah-kaedah mengenai menangkap ikan di sungai. Maka, perkara-perkara ini adalah diambilkira oleh Kerajaan-kerajaan Negeri masing-masing oleh kerana mereka lebih mengetahui mengenai masalah ini dengan lebih dalam.

Dato' Haji Qamaruz Zaman bin Haji Ismail: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin membuat soalan tambahan. Adakah Kerajaan bercadang menyelaraskan undang-undang di negeri ini supaya semua sungai-sungai dalam Malaysia ini mempunyai aturan menangkap ikan. Saya rasa melarang menangkap ikan ini satu perkara yang saya dengar pun tak seronoklah, sebab sudah menjadi kebiasaan orang kita menangkap ikan ini. Saya rasa lebih positif lagi kalau ikan itu dibanyakkan dan ikan itu dikawal pembiakannya supaya semua orang boleh dapat makan ikan darat.

Dato' S. Subramaniam: Tuan Yang di-Pertua, kaedah-kaedah yang digubal oleh negeri-negeri ini di bawah Akta Perikanan 1985 adalah lebih kurang sama

dengan peruntukan-peruntukannya. Kerajaan-kerajaan Negeri mempunyai kaedah-kaedah ini bukan untuk melarang penangkapan ikan, tetapi untuk mengadakan satu sistem di mana sumber ikan dalam sungai dapat dikawal dan diurus dengan satu sistem yang lebih baik supaya sumber ikan dalam sungai-sungai dan darat dapat ditambah lagi.

Selain dari itu, Kerajaan-kerajaan Negeri dan Kerajaan Persekutuan juga dari masa ke masa menambahkan sumber dengan mengisikan sungai-sungai itu dengan benih-benih ikan. Satu peruntukan telah diperuntukkan oleh Kerajaan Pusat juga bagi tujuan ini. Jadi, dari masa ke masa tindakan diambil untuk meningkatkan sumber ikan. Dan sistem yang ada sekarang adalah untuk menentukan bahawa ikan itu tidak dimusnah, tidak dimatikan dengan racun dan sebagainya oleh kerana permit perlu diambil oleh setiap orang yang ingin menangkap ikan.

KENAIKAN GAJI/ELAUN BAGI ANGGOTA POLIS DIRAJA MALAYSIA

4. Tuan Ahmad bin Nor minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) sejauh manakah pihak Jabatan Perkhidmatan Awam dan Perbendaharaan telah mengkaji dan menimbang memorandum cadangan kenaikan gaji dan elaun bagi anggota Polis DiRaja Malaysia; dan
- (b) bilakah kajian berkenaan dapat diselesaikan.

Tuan Othman bin Abdul: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Kajian menyeluruh yang di-kendalikan oleh Kerajaan pada tahun 1991 meliputi keseluruhan perkhidmatan di dalam sektor awam, termasuk Pasukan Polis DiRaja Malaysia (PDRM). Oleh

yang demikian, tidak berbangkit persoalan untuk mengkaji sekali lagi secara berasingan perkara berkaitan gaji dan elaun PDRM. Namun begitu, Kerajaan ada menerima memorandum daripada PDRM tentang beberapa isu yang ada hubungkait dengan pelaksanaan Sistem Saraan Baru bagi Pasukan Polis DiRaja dan isu-isu yang dibangkitkan itu sedang dikaji oleh Jabatan Perkhidmatan Awam.

- (b) Memandangkan Kerajaan turut menerima memorandum tentang pelaksanaan SSB dari beberapa pihak lain, kajian ini adalah dilaksanakan secara keseluruhannya pada pertengahan tahun ini. Pihak-pihak berkenaan, termasuklah PDRM akan dimaklumkan tentang hasil kajian ini secara keputusan serta keputusan Kerajaan mengenainya.

Tuan Ahmad bin Nor: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah pihak Kerajaan sedar bahawa gaji bagi kakitangan ataupun anggota Polis di banyak negara, selain dari Malaysia, adalah lebih tinggi antara 10 ke 12% daripada gaji-gaji dalam pekerjaan yang biasa dan mereka mempunyai asas kelulusan yang lebih tinggi sepertimana yang diamalkan di Malaysia?

Yang kedua, adakah juga Kerajaan sedar bahawa gaji bagi anggota Polis DiRaja Malaysia adalah terlalu rendah dan adalah sukar bagi kita untuk mencegah ataupun menghalang daripada keinginan anggota-anggota Polis yang gemar terlibat dengan amalan-amalan rasuah?

Tuan Othman bin Abdul: Tuan Yang di-Pertua, perbandingan di antara negara kita dengan negara luar tidaklah harus dijadikan sebagai pokok perkiraan gaji bagi pegawai-pegawai Kerajaan dalam negara kita. Kalau kita bandingkan gaji kita dengan gaji pegawai di Amerika

Syarikat atau kita bandingkan gaji pegawai kita dengan negara Kuwait yang kaya-raya, sudah pasti ramai yang akan tidak berpuashati. Dengan sebab itu, Kerajaan menimbang kenaikan gaji dan membayar gaji baru berasaskan kepada pendapatan negara yang kita terima. Kalau sekiranya pendapatan negara tinggi, meningkat, disebabkan produktiviti yang tinggi, maka insya Allah, Kerajaan akan mengkaji dari semasa ke semasa kedudukan ini. Tetapi kalau sekiranya keadaan pendapatan negara tidak bertambah, maka kita hendak naikan gaji, maka sudah pasti akan menyulitkan seluruh pentadbiran negara dan pembangunan tidak akan dapat dijalankan dengan baik. Jadi, saya hendak menyatakan bahawa ukuran negara kita dengan negara luar tidak harus dijadikan sebagai suatu perkara yang boleh kita bincangkan untuk melihat skim gaji yang ada pada negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai kegiatan rasuah bukan bersandarkan kepada pendapatan semata-mata, bahkan orang yang tidak berpendapatan tetap pun boleh hidup dengan baik jika sekiranya keadaan mereka, citarasa hati mereka, mereka mempunyai sifat-sifat keistimewaan yang baik, insya Allah, banyak perkara yang boleh disebutkan. Sudah pasti kalau sekiranya ada Ahli Yang Berhormat mengatakan gaji rendah menyebabkan lebih banyak peluang untuk menerima rasuah, sudah pasti yang bergaji tinggi tidak menerima rasuah. Ini satu andaian yang saya katakan tidak tepat. Insya Allah, Kerajaan Barisan Nasional yang memerintah ini sentiasa terbuka pintunya untuk rundingan. Kalau sekiranya pendapatan negara bertambah, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri selalu menyebutkan jika sekiranya pendapatan negara kita tinggi, maka kita akan timbangkan permohonan-permohonan daripada segala segi urusan pentadbiran negara kita.

Tuan Lim Kit Siang: Tuan Yang di-Pertua, adakah Yang Berhormat Setiausaha Parlimen sedar bahawa perbandingan gaji-gaji dan elaun-elaun dengan negara-negara lain ada dibuat oleh IGP, Tan Sri Haniff baru-baru ini, dan tentu ia mempunyai satu hujah yang ada terkandung dalam memorandum PDRM (Polis DiRaja Malaysia). Adakah daripada jawapan Yang Berhormat tadi ini bererti bahawa pihak Kerajaan sudah menolak hujah-hujah dalam memorandum PDRM untuk mengulangkaji semula elaun-elaun dan gaji-gaji untuk pihak Polis?

Kedua, adakah Kerajaan menerima hujah-hujah PDRM dan memorandum mereka bahawa oleh kerana pihak Polis ada menghadapi faktor risiko - dan ini boleh dilihat daripada beberapa peristiwa baru-baru ini di mana mereka kehilangan nyawa dan Iain-lain - jadi mereka patut diberi satu elaun dan gaji yang lebih tinggi daripada apa yang ada sekarang? Bolehkah Kerajaan memberikan pertimbangan yang serius dan halus kepada memorandum PDRM khususnya termasuk memberi pertimbangan untuk "backdate" apa-apa kenaikan gaji-gaji dan elaun-elaun untuk pihak Polis dalam perkara ini - backdate kepada tahun 1990.

Tuan Othman bin Abdul: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, memorandum itu Kerajaan telah terima pada 11hb April, 1993 - belumpun sampai sebulan - dan memang saya tahu dalam perbincangan kita di Jabatan Perdana Menteri ada disebutkan soal ini. IGP menyebutkan soal ini dan memperbandingkan.

Saya ada menyebutkan bahawa soal pokok gaji itu telah dibuat kajian di bawah SSB pada tahun 1991. Soal-soal lain seperti elaun, serta "perks" yang lain juga akan dibincangkan dan dikaji (study) oleh pihak JPA. Oleh kerana perlu didapatkan maklumat tambahan dan sekarang ini pihak JPA sedang mendapatkan maklumat tambahan daripada

pihak PDRM - kepada beberapa perkara yang dikira perlu mendapat maklumat tambahan, maka proses ini sedang dibuat oleh Kerajaan. Dan kalau hendak diberipun pertimbangannya adalah atas kadar biasa kelulusan SSB setaraf dengan yang lain.

Mengenai soal untuk membackdate inipun kembali kepada tarikh yang sama dalam SSB, tidak lain daripada itu.

PROGRAM PERUMAHAN AWAM KOS RENDAH—PENILAIAN SEMULA

5. Tuan G. Palanivel minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan sama ada Kerajaan telah menilai semula program rumah murah. Jika sudah, bilakah penilaian itu dibuat dan setakat mana program tersebut dapat membantu mewujudkan demokrasi pemilikan rumah.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Tuan Osu bin Haji Sukam): Tuan Yang di-Pertua, pelaksanaan Program Perumahan Awam Kos Rendah melibatkan penilaian yang berterusan ke atas pencapaian matlamat program tersebut. Di samping itu, penilaian juga dibuat pada akhir setiap Rancangan Pembangunan Lima Tahun dan juga dalam Kajian Separuh Penggal Rancangan Pembangunan. Melalui program ini, Kerajaan telah dapat membantu mengadakan Perumahan Kos Rendah kepada golongan yang berpendapatan rendah terutamanya yang tidak mampu membeli rumah dalam pasaran terbuka.

Dalam tempoh 5 tahun dari tahun 1987 sehingga Jun 1992 industri perumahan telah menyediakan sejumlah 206,062 unit rumah kos rendah untuk golongan tersebut.

Tuan Lim Kit Siang: Tuan Yang di-Pertua, adakah Yang Berhormat dalam

keadaan untuk memberi angka-angka khasnya mengenai Rancangan Khas Perumahan Kos Rendah (Special Low Cost Housing Programme) yang dilancarkan pada tahun 1986 dengan tujuan membina 320,000 unit-unit rumah kos rendah. Sungguhpun program ini sudah dilanjutkan kepada tahun 1995, sehingga sekarang berapa unit sudah disiapkan?

Kedua, berapa unit sedang dalam pembinaan dan berapa unit belum bermula kerjanya atau adakah Yang Berhormat tidak ada angka-angka ini dan mahu meminta notis?

Tuan Osu bin Haji Sukam: Tuan Yang di-Pertua, untuk Program Khas Perumahan Kos Rendah yang telah dilanjutkan dalam tempoh Rancangan Malaysia Keenam, di dalam sasaran ialah 171,620 unit. Bilangan yang telah siap sehingga hari ini ialah 52,318 unit iaitu....

Tuan Lim Kit Siang: Dalam sasaran 171,620 unit atau 300,000 unit?

Tuan Osu bin Haji Sukam: Ini adalah lanjutan daripada Program 320,000. Sepertimana Yang Berhormat sedia maklum angka-angka yang telah siap sehingga berakhirnya Rancangan Malaysia Kelima telahpun diumumkan di Dewan yang mulia ini. Disebabkan pencapaian telah tidak menepati sasaran makanya Program ini telah dilanjutkan, dan di dalam perlanjutan ini di bawah Rancangan Malaysia Keenam, 171,620 unit telah disasarkan dan daripada jumlah itu 52,318 unit, iaitu 30% sehingga sekarang ini, telahpun disiapkan.

Perlu juga saya nyatakan bahawa 99,688 unit sedang dalam beberapa peringkat binaan dan adalah dijangkakan bahawa sasaran untuk Rancangan Malaysia Keenam akan dapat kita laksanakan, insya Allah.

Tuan Abdul Malek Munip: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya sama ada Kerajaan bercadang mempertingkatkan kualiti rumah-rumah murah sebab di tempat saya sendiri umpamanya, terdapat banyak rumah-rumah murah yang saya kira kualitinya amat rendah, bahkan kadang-kadang menghinalah martabat manusia sendiri (insulting the human dignity), terlalu kecil macam sarang burung merpati. Jadi saya boleh menggambar kan dalam masa beberapa tahun bila terdapat ratusan ribu jenerasi baru yang lahir dan dibesarkan dalam suasana yang begitu daif, tentunya ini bercanggah dengan penerapan nilai-nilai Islam.

Tuan Osu bin Haji Sukam: Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan sentiasa akan mempertingkatkan bukan sahaja kualiti perumahan yang dibuat bagi golongan yang berpendapatan rendah, tetapi juga saiz rumah yang akan dibina.

Selain daripada itu juga Kerajaan senantiasanya berusaha untuk menentukan bahawa di samping mempertingkatkan dan memperbesarkan lagi ruang atau saiz rumah yang dibina, harga rumah juga akan senantiasanya di paras yang boleh dibeli oleh pihak berpendapatan rendah iaitu RM25,000.

PENJUALAN UBAT-UBATAN TIRUAN—SIASATAN

6. Lt. Kol.(B) Ibrahim bin Sareh minta Menteri Kesihatan menyatakan:

- (a) hasil penyiasatan Kementerian tentang ubat-ubat tiruan yang berleluasa dijual di tanah-tanah rancangan FELDA; dan
- (b) apakah langkah-langkah Kementerian untuk membanteras kegiatan ini.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan (Dato' K. Kumaran): Tuan Yang di-Pertua:

- (a) Kementerian Kesihatan tidak terlibat dalam penyiasatan terhadap penjualan ubat-ubatan tiruan di tanah-tanah rancangan FELDA. Pada pengetahuan kami, aduan-aduan mengenai ubat-ubatan tiruan biasanya di-kemukakan terus kepada Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna untuk siasatan, memandangkan hukuman berat yang dapat dikenakan di bawah undang-undang perdagangan.
- (b) Kementerian Kesihatan adalah bertanggungjawab untuk memastikan bahawa semua ubat-ubatan di pasaran adalah bermutu, berkesan dan selamat digunakan oleh orang ramai. Oleh itu, Kementerian telah melaksanakan program pendaftaran yang menilaikan semua ubat-ubatan sebelum ia dipasarkan. Kami juga memonitor ubat-ubatan di pasaran. Untuk tujuan ini ubat-ubatan dipilih secara rambang untuk ujian. Melalui proses pemantauan ini, ubat-ubatan tiruan dan ubat-ubatan yang tidak menepati tahap spesifikasi yang telah ditetapkan boleh dikenalpasti untuk tindakan sewajarnya.

**GURU SANDARAN/
SEMENTARA—BILANGAN**

7. Tuan Saidin @ Yusof bin Adam minta Menteri Pendidikan menyatakan bilangan guru sandaran/guru sementara pada setiap negeri di Malaysia. Benarkah guru sandaran/guru sementara sentiasa bertambah dari setahun ke setahun. Mengapa Kementerian tidak menjalankan lagi Kursus Dalam Cuti bagi guru-guru tersebut.

Timbalan Menteri Pendidikan (Dr. Fong Chan Onn): Tuan Yang di-Pertua, jumlah guru sandaran tidak terlatih yang sedang berkhidmat di semua sekolah di Malaysia ialah 21,650 orang. Seramai 14,164 orang bertugas di sekolah rendah manakala 7,486 orang lagi di sekolah menengah. Bilangan guru sandaran yang terdapat di sekolah hingga sekarang mengikut negeri pada April, 1993 adalah seperti berikut:

<i>Negeri</i>	<i>Sekolah Rendah (orang)</i>	<i>Sekolah Menengah (orang)</i>
Perak	948	713
Pedis	169	62
Pulau Pinang	267	97
Kedah	729	147
Kelantan	1,616	1,293
Terengganu	979	285
Pahang	1,528	527
Selangor	2,227	529
Melaka	247	137
Negeri Sembilan	738	309
Johor	2,023	1,212
Wilayah Persekutuan	662	318
Sabah	503	680
Sarawak	1,528	1,277

Secara keseluruhannya, semua sekolah di kebanyakan negeri mengalami pertambahan bilangan guru sandaran. Keadaan ini berlaku kerana pertambahan enrolmen murid, bilangan kelas dan pengwujudan matapelajaran baru.

Untuk mengatasi kekurangan guru-guru terlatih di sekolah, Kementerian Pendidikan telah mengambil beberapa langkah seperti yang berikut:

- (a) Kementerian Pendidikan sudah pun mempunyai satu pelan tindakan untuk mengatasi masalah kekurangan guru. Mulai tahun 1993 (tahun ini), pengambilan guru bagi Kursus Perguruan Sekolah Rendah di maktab-

maktab perguruan akan dibuat sebanyak dua kali iaitu pada bulan Jun dan Disember. Seramai 15,250 orang pelatih dijangka akan diambil dibandingkan dengan lebih kurang 8,000 setahun pada masa sekarang. Dengan pengambilan secara dua kali ini, guru-guru sandaran yang memiliki kelayakan akademik serta memenuhi syarat-syarat yang diperlukan akan diberi pertimbangan yang sewajarnya di dalam pelan ini.

- (b) Bagi mengatasi masalah kekurangan guru-guru sekolah menengah pula, Kementerian Pendidikan sedang merangka satu pelan bersepadu yang akan mengoptimumkan kapasiti latihan di universiti-universiti dan maktab-maktab perguruan. Program Kembar di antara maktab-maktab perguruan dengan universiti tempatan akan dimulakan pada bulan Jun, 1993.
- (c) Bagi negeri Sabah dan Sarawak, Program Kursus Dalam Cuti masih diteruskan dan bilangan peserta yang akan diambil pada tahun ini turut bertambah.

Tuan Ahmad Shukri bin Haji Hassan: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Jumlah yang diberikan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi iaitu 21,000 lebih guru-guru sandaran, ini adalah satu angka yang tidak boleh diperkecilkan. Jadi, dari segi pengambilan ke maktab-maktab perguruan, adakah guru-guru ini diberi keistimewaan sedikit kerana kemungkinan mereka ini dari segi akademiknya lebih rendah daripada mereka yang 'fresh' daripada sekolah-sekolah, misalnya.

Saya difahamkan apabila seseorang ini memohon untuk masuk maktab perguruan, mereka terpaksa menduduki satu peperiksaan dan mereka yang gagal dalam peperiksaan ini tidak akan dipanggil untuk temuduga. Jadi, kadang-

kadang guru-guru sandaran ini telah lama berkhidmat dan mungkin mereka ini acap kali gagal dan kemungkinan pula pencapaian akademik mereka tidaklah sebegitu baik. Adakah mereka ini diberi misalnya satu keistimewaan, mungkin pengecualian daripada menduduki peperiksaan ini?

Oleh kerana mereka telah memberi sumbangan yang begitu besar kepada pendidikan di sekolah, maka saya rasa adalah wajar mereka ini diberi sedikit keistimewaan. Dan soalan asalnya tadi,....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, apa soalnya?

Tuan Ahmad Shukri bin Haji Hassan: Soalan asalnya ialah, adakah Kursus Dalam Cuti akan dibuat? Ini tidak dijawab oleh Timbalan Menteri.

Dr. Fong Chan Onn: Tuan Yang di-Pertua, memang Kementerian Pendidikan bersetuju dengan Ahli Yang Berhormat bahawa kita semua menghargai sumbangan guru-guru sandaran yang telah berkhidmat dengan sistem pendidikan kita ini dan memang dalam proses pengambilan calon-calon untuk dimasukkan ke maktab perguruan, kita memang memberi keutamaan kepada calon-calon yang telah berkhidmatan sebagai guru sandaran dan Kementerian telahpun memberi mereka beberapa kelonggaran seperti menaikkan had umur kepada mereka iaitu 30 tahun jika dibandingkan dengan calon-calon yang lain iaitu 27 tahun.

Dari segi sama ada kita boleh mengurangkan sedikit kelayakan untuk guru-guru sandaran ini, bagi calon-calon dari negeri Sabah dan Sarawak memang kita telah memberikan sedikit kelonggaran iaitu mereka tidak perlu mempunyai kepujian dalam Bahasa Malaysia, tetapi apabila mereka mendapat latihan dalam maktab-maktab perguruan, mereka perlulah lulus dengan kepujian dalam

Bahasa Malaysia. Semua cadangan yang Ahli Yang Berhormat telah kemukakan, Kementerian Pendidikan akan mengambil kira supaya kita akan seterusnya memberikan lebih keutamaan kepada guru-guru sandaran yang telah berkhidmat dengan cemerlang dengan sistem pendidikan kita ini.

Soalan kedua, mengenai Kursus Dalam Cuti ini, seperti yang telah saya jawab tadi, memang Kursus Dalam Cuti ini kita akan terus mengadakan di negeri Sabah dan Sarawak. Pada masa sekarang Kementerian Pendidikan bercadang supaya menambahkan dua kali ganda pengambilan calon-calon ke maktab perguruan dan kita yakin bahawa dengan proses ini - iaitu mulai tahun ini kita ingin bertambah pengambilan calon-calon ke maktab perguruan ini kepada lebih dari 15,000 orang setahun berbanding dengan 8,000 setahun - kita yakin bahawa dengan proses ini kita boleh mengatasi masalah kekurangan guru terlatih di negara kita secepat mungkin.

Tuan Ahmad bin Nor: Soalan tambahan. Tuan Yang di-Pertua, soalan pertama, saya ingin tahu apakah status guru sandaran ini dalam Skim Perkhidmatan Pendidikan.

Soalan yang kedua, biasanya kalau guru sandaran ini adalah golongan guru-guru sementara mereka mesti mempunyai period atau jangka masa yang terhad. Dan saya ingin tahu di sini kenapa setengah-setengah dari guru-guru sandaran ini telah berkhidmat walaupun 5-6 tahun tetapi masih lagi dalam jawatan sementara kerana tidak diambil untuk berkursus di maktab. Ini satu perkara yang amat ganjil. Tidak boleh sementara 5-6 tahun. Tidak boleh. Dan saya ingin tahu apakah had period atau jangka masa sementara yang dimaksudkan itu?

Dr. Fong Chan Onn: Tuan Yang di-Pertua, taraf atau status guru sandaran ini memang seperti yang telah disebut oleh Ahli Yang Berhormat iaitu mereka

merupakan kakitangan sementara (temporary staff). Dalam skim perkhidmatan itu mereka diberi kontrak setahun ke setahun.

Dan seperti yang telah saya terangkan tadi, memang dalam proses pengambilan calon-calon ke Maktab Perguruan, kita memberi keutamaan kepada calon-calon yang telah berkhidmat sebagai guru sandaran. Kebanyakan calon-calon yang telah berkhidmat sebagai guru sandaran yang tidak berjaya memasuki ke Maktab Perguruan merupakan calon-calon yang tidak mempunyai kelayakan asas iaitu 5 kredit dalam peperiksaan SPM termasuk kredit dalam Bahasa Malaysia dan kredit dalam mata pelajaran yang mereka ingin ikuti kursus.

Untuk calon-calon tersebut seperti yang saya telah terangkan tadi kita memberi kelonggaran kepada mereka supaya had umur mereka boleh melebihi daripada 27 tahun. Kita memberi peluang kepada mereka 3 tahun lagi supaya mereka boleh memenuhi syarat-syarat minimum sebagai calon guru ini.

Di sini saya ingin tegaskan bahawa dalam proses kita mengurangkan masalah atau mengatasi masalah kekurangan guru terlatih ini, kita haruslah berjuang supaya kita boleh maintain taraf mutu guru-guru itu. Di sini kita rasa bahawa mempunyai 5 kredit dalam peperiksaan SPM merupakan satu kelayakan yang minimum yang kita harus terima demi untuk kepentingan sistem pendidikan kita di negara ini.

WAWASAN 2020—PENDEKATAN MATLAMAT JANGKA PANJANG

8. Dato' Qamaruz Zaman bin Haji Ismail minta Perdana Menteri menyatakan adakah seluruh lapisan rakyat sudah memahami hasrat dan cita-cita murni yang digariskan dalam Wawasan 2020. Apakah pendekatan yang diambil bagi memastikan kejayaan matlamat tersebut.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Dato' Raja Ariffin bin Raja Sulaiman):

Tuan Yang di-Pertua, Wawasan 2020 merupakan Wawasan jangka panjang Kerajaan ke arah mewujudkan sebuah negara perindustrian yang makmur, bersatupadu, berhemah tinggi, demokratik dan maju dari semua segi. Pencapaian matlamat ini bukan sahaja memerlukan perancangan yang rapi serta kekesanan dan kecekapan dari segi pelaksanaan rancangan dan strategi tetapi juga memerlukan rakyat yang mempunyai sikap dan nilai positif di samping penglibatan berkesan dari mereka.

Berbagai pendekatan telah digunakan untuk menyebarkan maklumat mengenai matlamat Wawasan 2020. Antaranya ialah melalui media massa seperti akhbar, majalah-majalah, radio dan TV di samping berbagai-bagai seminar, latihan dan perbincangan yang dianjurkan sama ada oleh pihak Kerajaan mahupun oleh swasta untuk membincangkan isu-isu dan pendekatan bagi mencapai matlamat Wawasan 2020. Usaha-usaha seumpama ini akan diteruskan dari semasa ke semasa untuk memastikan rakyat mengetahui peranan masing-masing bagi mencapai matlamat tersebut.

Dari segi perancangan Kerajaan pula, perancangan sosio-ekonomi yang terperinci untuk tempoh jangka panjang dan sederhana seperti termaktub di dalam Rangka Rancangan Jangka Panjang 2 (RRJP2) dan Rancangan Malaysia Keenam (RM6) adalah merupakan titik permulaan menuju kepada pencapaian matlamat Wawasan 2020. Kerajaan juga di dalam perancangannya sentiasa mengambilkira matlamat Wawasan 2020 sebagai asas pertimbangan dan dari masa ke semasa akan mengeluarkan garis panduan mengenai konsep, matlamat, strategi dan program berkenaan benar-benar difahami oleh semua lapisan rakyat dan dengan itu semua pihak akan menggembelng usaha untuk mencapai matlamat Wawasan ini.

Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji

Awang: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Apakah Kerajaan membuat kajian kepada masalah-masalah keruntuhan moral yang berlaku dengan ketaranya, masalah penyelewengan dan lain-lain yang boleh menjejaskan Wawasan tersebut. Dan apakah pendekatan yang diambil bagi mengatasi cara-cara yang didapati gagal untuk mengatasi masalah tersebut?

Yang kedua, apakah Kerajaan akan mengemukakan slogan baru selepas slogan Wawasan 2020?

Dato' Raja Ariffin bin Raja

Sulaiman: Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat yang telah pun mengemukakan dua soalan itu. Pertamanya dari segi keruntuhan moral. Saya ingat ini telah kita usahakan begitu lama dan kita mengambil tindakan berbagai cara. Dalam bidang agama sendiri kita telah pun menambahkan program-program dari segi pengajaran di kampung-kampung dan juga di bandar-bandar. Dan kita telah pun tambahkan pegawai dan kakitangan Kerajaan untuk menjalankan kerja-kerja begitu. Saya ingat rancangannya sentiasa ada seperti di Jabatan Perdana Menteri, kita ada Biro Tata Negara yang tugasnya ialah untuk menyampaikan kepada rakyat tentang pentingnya pemahaman nilai-nilai Islam terutamanya dan pendudukan kepada nilai-nilai ini dan amalan kepada nilai-nilai ini.

Saya ingat kalau kita rajinlah sedikit melihat dan memikirkan tentang program-program yang dibuat oleh Kerajaan sebenarnya banyak. Dari segi kesannya saya ingat boleh kita banggakan. Walau bagaimanapun, kita terus melihat ada penyelewengan-penyelewengan yang berlaku di berbagai bidang dalam berbagai pihak, di berbagai lapisan sebenarnya. Kalaupun ini menjadi satu perkara Yang Berhormat rasa satu tanggungjawab yang berat, saya percaya pihak Pembangkang juga boleh memainkan peranan.

Berkenaan dengan slogan ini; saya tidak tahulah pihak Pembangkang punya slogan, tiap-tiap hari ada slogan baru. Jadi, bagi kita dalam Kerajaan kita ini, kita bukan slogan main-main. Dulu kita adakan Dasar Ekonomi Baru. Di bawah Dasar Ekonomi Baru, maka kita telah pun bergerak membangunkan ekonomi negara dan sistem moral rakyat, sosio-ekonomi dan sebagainya. Ini kita bercakap berkenaan dengan Wawasan 2020. Kita meletakkan matlamat yang tinggi dalam masa jangka yang kita rasa amat singkat. Sebab itu, kita perlukan semua orang di semua lapisan memahami konsep ini apa dia Wawasan 2020 itu.

Kita letakkan matlamat kita, dari segi fizikalnya, dari segi ekonominya ialah supaya pembangunan KDNK negara meningkat dari RM115,000 juta dengan kadar 7% dan kita harap dengan kadar ini, maka KDNK akan dapat dibangunkan dua kali ganda setiap 10 tahun. Maknanya dalam masa tempoh Wawasan 2020 ini, dalam 30 tahun kita dapat gandakan 8 kali ganda dan ini memerlukan usaha dan gerakan yang memahami apa dia matlamatnya.

Itu dari segi matlamat fizikal, matlamat ekonomi kita. Tetapi untuk mendokong melaksanakan supaya dasar ini dapat dicapai, maka kita perlu kepada manusia yang mempunyai nilai tadi, yang faham tentang nilai ini dan bergerak dengan amanah. Tidak seperti kalau kita gerakan secara ikut suka, banyak ilmu tetapi tidak ada asas, dan bergerak tidak berdisiplin kerana tidak ada asas. Dari hari ini insya Allah, saya ingat sebab itu kalau pihak Yang Berhormat telah baca sembilan cabaran yang telahpun disebut oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dalam ucapan beliau berkenaan dengan ini, maka kita dapat lihat apakah dia selain daripada matlamat ekonomi, apakah yang diperlukan. Asas-asas kita sebutkan berkenaan perpaduan yang diperlukan sebagai satu cabaran utama. Bukan sahaja perpaduan dalam kaum, tetapi perpaduan antara kaum supaya kita sedar apakah itu bangsa Malaysia. Kita jelas tentang asas-asasnya.

Jadi, perkara ini semua diambilkira. Kita bukan pekik dengan slogan-slogan sahaja, tetapi tak boleh dilaksanakan. Jadi, saya rasa inilah buku ataupun ucapan Yang Amat Berhormat berkenaan dengan Wawasan 2020 ini sudah kita keluar hampir tiga tahun. Kalau kita baca sedikit-sebanyak, saya ingat tak adalah tuduhan kita buat slogan baru. Kalau perlu slogan baru diwujudkan untuk membangunkan kesedaran rakyat, insya Allah kita akan buat slogan baru. Kalau ada slogan yang baik dari Yang Berhormat, insya Allah kita akan terima untuk kita sebar. Tetapi kalau slogan itu tak berapa betul bagi kita, insya Allah kita cari jalan.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Apakah Kerajaan berhasrat untuk menjadikan Wawasan 2020 ini merupakan satu subjek di sekolah-sekolah, mulai sekolah rendah sampai kepada universiti. Dan yang kedua, apakah perbezaan di antara Wawasan 2020 ini dengan Rukunegara?

Raja Dato' Ariffin bin Raja Sulaiman: Tuan Yang di-Pertua, Rukunegara meletakkan asas-asas tentang pembangunan negara—struktur dan matlamat negara pada umumnya, termasuk berbagai-bagai perkara yang hendak menegakkan struktur itu. Dari segi perpaduan - bila kita bercakap perpaduan, kita boleh adakan perpaduan dalam berbagai corak. Tetapi bila kita katakan perpaduan negara, apakah yang dimaksudkan. Bila kita bercakap berkenaan perpaduan sebenarnya kita bercakap berkenaan perpaduan negara. Perpaduan negara berasas kepada faktor-faktor yang tertentu. Kita sebut berkenaan dengan bangsa Malaysia. Apakah bangsa Malaysia. Itu adalah satu daripada unsur berkenaan Rukunegara. Bangsa Malaysia bukan sahaja melibatkan orang Melayu, bukan sahaja orang Cina, India, Kadazan, Dayak dan sebagainya. Kita meletakkan asas itu kepada bahasanya. Bahasa Melayu dijadikan bahasa Malaysia yang perlu digunakan sebagai unsur.

Kebudayaan negara—macam mana kebudayaan negara? Bolehkah tarian singa, tarian naga dimainkan di majlis-majlis tertentu ataupun tak boleh kerana ia bukan sebahagian daripada budaya kebangsaan ataupun sebagainya. Adakah ianya sebahagian daripada budaya kebangsaan. Ini perlu dibincang, dan ini bukan tempatnya untuk saya bincangkan dengan teliti, tetapi jelas apakah dia Rukunegara. Saya ingat bila kita sudah masuk di dalam Dewan ini sekurangnya Rukunegara ini kita kena faham. Kalau sampai masa ini pun belum tahu, kita hendak bertanya apakah dia Rukunegara, saya rasa sukarlah.

Tentang Wawasan 2020 hendak diajar ke.....

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Beri jalan mungkin hendak tambah.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, teruskan. Ini tidak boleh meminta penjelasan.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Tak boleh? Saya sambung.....

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Soalnya saya rasa...

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat dari Tumpat....

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Mungkin dia sendiri tidak faham apa itu Rukunegara.....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat....

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: ... apa erti Wawasan 2020.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Timbalan Menteri, sila teruskan jawapan.

Raja Dato' Ariffin bin Raja Sulaiman: Tuan Yang di-Pertua, Wawasan 2020 ini, saya belum jawab dia kata sudah tak faham. Baru hendak menjawab hendak sentuh berkenaan Wawasan 2020. Wawasan 2020 ini adalah dasar bagi masa yang tertentu, macam kita buat Dasar Ekonomi Baru dan sebagainya bagi masa-masa tertentu.

Jadi, Wawasan 2020 adalah satu dasar yang kita hendak melaksanakan program-program bagi masa yang tertentu, iaitu daripada tahun 1991 hingga tahun 2020. Kita ada dasar yang menyeluruh, dan dari segi dasar itulah kita boleh bincang apakah program-program yang hendak kita lakukan. Mungkin ada orang yang tidak jelas apakah sebenarnya yang akan dilaksanakan. Jadi, dari segi dasarnya kita terus menerangkan. Saya percaya bahawa pihak Kementerian Pendidikan juga memikirkan tentang perkara ini, adakah ianya akan dimasukkan secara langsung ataupun mengenai pengajaran tajuk-tajuk yang tertentu. Saya percaya Kementerian Pendidikan sudahpun mengambil tindakan supaya guru-guru dan juga murid-murid memahami Wawasan 2020 ini. Sekian.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Pertama Wawasan 2020 bukannya slogan, macam yang difahami oleh PAS dan tidak sama dengan Rukunegara. Jadi, soalan saya, Tuan Yang di-Pertua, kita amat jelas sejak tiga tahun yang lalu apa yang dikatakan sebagai Wawasan 2020. Yang saya ingin tanyakan di sini bagaimanakah kita hendak men-strategikan segala sembilan cabaran itu supaya dijadikan program tindakan. Siapakah yang akan menyelaraskan perkara ini, siapakah yang akan mendalami segala cabaran-cabaran ini

supaya menjadi strategi, supaya menjadi action programme dan supaya dapat dilaksanakan oleh seluruh jentera Kerajaan paling khusus sekali.

Raja Dato' Ariffin bin Raja Sulaiman: Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan Wawasan 2020 ini, sembilan cabaran yang disebut oleh Perdana Menteri itu bukan terhad kepada itu sahaja. Sekurang-kurangnya inilah cabaran sebagaimana Yang Berhormat berkata ini cabaran utama. Kita mempunyai cabaran yang berbagai bentuk dan banyak lagi kalau kita hendak senaraikan. Tetapi kalau kita dapat tumpukan pada menjawab atau menghadapi sembilan cabaran ini pun, kita sudahpun dapat mencapai matlamat yang tinggi ke arah memenuhi Wawasan 2020.

Dari segi membuat program dan kemudian dari segi pelaksanaannya, kita mengaturkan strategi, maka diserahkan kepada rakyat menyeluruh. Khususnya kalau jabatan-jabatan Kerajaan mestilah lebih jelas daripada jabatan-jabatan swasta. Tetapi cabaran ini bukan sahaja ditujukan kepada jabatan-jabatan ataupun Kementerian, Kerajaan, tetapi kepada seluruh masyarakat baikpun dalam Kerajaan mahupun dalam swasta.

Tadi kita sebut berkenaan dengan kita mahu masyarakat yang bermoral. Itu cabaran kepada semua. Kita mahu masyarakat yang berilmu teknologi. Ini bukan sahaja ditujukan kepada Kementerian Pendidikan, sungguhpun sewajarnya Kementerian Pendidikan menjadi terajunya. Kita bercakap berkenaan dengan masyarakat yang berdemokrasi bebas, bukan tanggung-jawab parti Kerajaan sahaja. Parti Pembangkang pun kena buat juga. Jadi, kalau kita hendak bincang, perkara ini adalah perkara yang luas. Saya percaya kalau kita sudi sanggup membuat penyelidikan-penyelidikan di sana sini kita lihat hasrat dan matlamat cita-cita Wawasan 2020 ini memang sudahpun mula dilaksanakan dan dari segi perbincangannya terus diadakan. Sekian.

UMNO BARU—PENGUNAAN PERKATAAN "MELAYU"

9. Tuan Ibrahim bin Pateh Mohamad minta Menteri Dalam Negeri menyatakan adakah Pendaftar Pertubuhan berhasrat untuk mengambil tindakan ke atas Pertubuhan Kebangsaan Melayu Bersatu (UMNO) Baru yang telah mengelirukan orang ramai dengan penggunaan perkataan 'Melayu' sedangkan keahliannya terbuka kepada orang-orang bukan Melayu juga.

Setiausaha Parlimen Kementerian Dalam Negeri (Tuan Ong Ka Ting): Tuan Yang di-Pertua, setakat ini Pendaftar Pertubuhan tidak berhasrat untuk mengambil tindakan ke atas Pertubuhan Kebangsaan Melayu Bersatu (UMNO) Baru kerana tidak berlaku kekeliruan penggunaan perkataan "Melayu" kepada orang ramai seperti yang didakwa itu apabila parti itu membuka keahliannya kepada orang bukan Melayu. Ini ialah kerana perlembagaan parti itu memperuntukkan kemasukan bumiputera selain daripada orang Melayu. Oleh itu parti itu tidak melanggar mana-mana peruntukkan perlembagaan selagi keahliannya terdiri daripada orang Melayu dan bumiputera.

PLET NOMBOR PENDAFTARAN KENDERAAN—PERUNTUKAN

10. Tuan Lim Guan Eng minta Menteri Pengangkutan menyatakan:

- (a) kriteria yang dipakai dalam peruntukan plet nombor kereta 1 hingga 10;
- (b) adajag dan bilakah sistem tender memperoleh nombor dilaksanakan;
- (c) jumlah yang dikutip dari tender plet nombor kereta mengikut pecahan negeri; dan
- (d) adakah tender tertinggi diluluskan dan kalau tidak mengapa.

Timbalan Menteri Pengangkutan (Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail): Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Kriteria yang digunakan dalam peruntukan nombor plet atau nombor pendaftaran kenderaan 1 hingga 10 ialah melalui sistem tender.
- (b) Pengeluaran nombor pendaftaran secara sistem tender ini kepada orang awam dimulakan oleh Jabatan Pengangkutan Jalan semenjak 2 November 1978.
- (c) Sebanyak RM45,091,772.90 telah dikutip melalui sistem ini bagi nombor pendaftaran kenderaan semenjak tahun 1978 hingga 31 Disember 1992 dan pecahannya mengikut negeri adalah seperti berikut.

Tuan Yang di-Pertua, terlalu panjang ini. Hendak sebut juga?

Tuan Lim Guan Eng: Jawapan secara bertulis.

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail: Baik, secara bertulis. Terima kasih.

- (d) Ya. Peruntukan sesuatu nombor adalah berdasarkan kepada tawaran harga tertinggi.

Tuan Lim Guan Eng: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak bertanya sama ada Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar bahawa terdapat penyelewengan dalam pemberian nombor plet kereta 1 hingga 10, khususnya kepada orang-orang kenamaan seperti saya hendak merujuk kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri iaitu dalam skandal rasuah yang melibatkan Yang Amat Berhormat Ketua Menteri Melaka, Tan Sri Abdul Rahim bin Thamby Chik, di mana beliau mendapat empat nombor 1 iaitu MP 1 yang diletak kepada sebuah kereta import Porsche yang berharga RM1 juta, MX 1 diletakkan kepada

sebuah kereta import Mercedes baru 300SL yang berharga RM900,000 dan MR 1 dan MV 1 yang diletakkan dalam motosikal Honda CIOO berharga RM7,900 sahaja untuk saya rasa dijual untuk mendapat keuntungan pada masa yang depan.

Dan sama ada beliau sedar bahawa MR 1 dan MP 1 diperolehi secara percuma oleh Yang Amat Berhormat Ketua Menteri. Dan MX 1 dan MV 1 diperolehi dengan standard harga yang amat murah, yang saya difahami dalam lingkungan RM 12,000 sahaja, sedangkan MY 2 dan MX 2 yang diperolehi oleh Pengerusi MCA Melaka dan juga Ahli EXCO Negeri Melaka, Datuk Gan Boon Leong, beliau telah membayar dengan wang tunai untuk mendapat MY 2 dengan harga RM23,100. Mengapakah Yang Amat Berhormat Ketua Menteri Melaka dibenarkan mendapat dua nombor " 1 " dengan percuma, dan juga dua plet nombor " 1 " yang lain dengan harga yang begitu rendah sekali, separuh daripada harga untuk MY 2 yang dibayar oleh Datuk Gan.

Datuk Paduka Hajah Zaleha binti Ismail: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak sedar mengenai perkara yang disebutkan oleh Yang Berhormat, tetapi mengikut sistem tender yang saya tahu seperti yang disebutkan, di mana Pengerusi MCA membayar RM23,100, bahkan ada nombor-nombor yang dibayar sehingga RM55,000. Maka itulah sebabnya kita dapat mengumpulkan sehingga RM45 juta daripada tender-tender plet nombor ini.

Mengenai Ketua Menteri Melaka, saya sebenarnya memang tidak tahu keadaan itu. Dan kalau nombor-nombor yang dikehendaki itu untuk kenderaan-kenderaan Kerajaan, biasanya memanglah diberikan percuma, tidak dibayar.

Tuan Lim Guan Eng: Peribadi?

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail: Peribadi, memang mesti bayar. Saya belum boleh mengatakan benarlah apa Yang Berhormat katakan itu. Saya terpaksa siasat dahulu.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Masa untuk pertanyaan - pertanyaan bagi Jawab Mulut telah pun tamat.

(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No.2 dan 11 hingga 73 adalah diberi di bawah ini.)

PENCEROBOHAN KE ATAS NEGARA MALAYSIA—JUMLAH

2. Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:

- (a) jumlah pencerobohan sempadan melalui laut, darat dan udara ke atas negara Malaysia sejak 1980 hingga Mac 1993;
- (b) bentuk penyelesaian yang telah diambil di dalam setiap kes yang berlaku; dan
- (c) jumlah kes-kes yang masih belum selesai serta sebab-sebabnya.

Dato Megat Junid bin Megat Ayob:

- (a) Jumlah pencerobohan sempadan melalui laut, darat dan udara ke atas Negara Malaysia sejak 1980 hingga Mac 1993 ialah:
 - (i) pencerobohan melalui laut berjumlah 6,325
 - (ii) pencerobohan melalui udara berjumlah 514
 - (iii) pencerobohan melalui darat berjumlah 19
- (b) Kerajaan telah mengambil langkah-langkah sewajarnya dalam mengatasi masalah-masalah pencerobohan berkenaan, di antaranya ialah menghantar Nota

Bantahan melalui saluran diplomatik di samping mengemukakan laporan sebenar kejadian, mengadakan rundingan-rundingan dan mesyuarat di semua peringkat, mengadakan program rondaan bersama serta meningkatkan kawalan di sempadan.

- (c) Kesemua kes yang dilaporkan kepada pihak berkuasa Malaysia telah dapat diselesaikan.

PEMBINAAN SMK MENUMBOK—MASALAH DIHADAPI

11. Tuan Nurnikman bin Abdullah minta Menteri Pendidikan menyatakan apakah yang menyebabkan pembinaan sekolah SMK Menumbok tergendala. Bilakah pembinaannya akan dapat disiapkan sepenuhnya.

Datuk Amar Dr Haji Sulaiman bin Haji Daud: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pembinaan SMK Menumbok didapati tergendala disebabkan oleh beberapa masalah yang dihadapi oleh pihak kontraktor. Walau bagaimanapun pembinaan SMK Menumbok kini telah mencapai tahap 87% siap. Adalah dijangkakan SMK Menumbok boleh digunakan pada November 1993.

KES JENAYAH DI KALANGAN ANGGOTA POLIS—JUMLAH

12. Tuan Wahab bin Suhaili minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:

- (a) jumlah kes-kes jenayah sama ada melibatkan senjata api atau bukan yang dilakukan oleh pegawai-pegawai polis dan tentera sejak tiga (3) tahun kebelakangan ini; dan
- (b) apakah tindakan-tindakan yang diambil oleh pihak berkuasa untuk membanteras jenayah dalaman ini. Setakat manakah keberkesanan tindakan-tindakan itu.

**Timbalan Menteri Dalam Negeri
(Dato' Megat Junid bin Megat Ayob):**

- (a) Jumlah anggota Polis yang terlibat dengan kes-kes jenayah sejak tahun 1990 hingga tahun 1992 adalah seramai 826 orang atau 0.35% iaitu 324 orang pada tahun 1990; 254 orang pada tahun 1991 dan 248 orang pada tahun 1992.
- (b) Langkah-langkah yang telah diambil bagi mengatasi masalah tersebut adalah seperti berikut:
 - (i) Membuat tapisan yang lebih terperinci dalam proses pengambilan anggota-polis bagi memastikan mereka yang dipilih benar-benar sesuai serta mempunyai sikap amanah, jujur, taat serta mempunyai disiplin diri yang kukuh untuk menghadapi apa-apa juga dugaan.
 - (ii) Mengekal dan memperingkatkan tahap disiplin anggota pasukan melalui tindakan tatatertib yang tegas serta menjalankan pemeriksaan mengejut dan kerap atas penugasan anggota polis untuk memastikan tugas dijalankan dengan sempurna dan mengikut arahan.
 - (iii) Mempertingkatkan kerjasama di antara polis dengan masyarakat agar maklumat kegiatan jenayah sama ada dengan adanya penglibatan anggota polis atau tidak, dapat dibanteras.
 - (iv) Menjalankan siasatan yang menyeluruh di atas setiap aduan atau tohmahan yang diterima dan sekiranya terdapat kebenaran, tindakan tatatertib yang tegas terhadap anggota polis berkenaan akan diambil.

- (v) Mengaturkan kursus-kursus yang sesuai bagi memperingkatkan pengetahuan, ketahanan metal dan fizikal serta bertindak dengan adil, tegas serta menjauhkan diri daripada penyalahgunaan kuasa.

Kesan daripada tindakan yang diambil adalah positif kerana anggota yang terlibat adalah kecil.

**PERTUMBUHAN EKONOMI
DI LANGKAWI—KESAN**

13. Tuan Haji Mohamad bin Sabu minta Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan menjelaskan kesan pertumbuhan ekonomi di Langkawi khususnya dan di seluruh negara umumnya berikutan pengalakan pelancongan yang dibuat oleh Kerajaan.

Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan (Dato' Sabbaruddin Chik): Antara kesan pertumbuhan ekonomi di Langkawi berikutan penggalakan pelancongan yang dibuat oleh kerajaan adalah seperti berikut:

- (a) Pembinaan Hotel-hotel dan Tempat Penginapan Baru. Sejak penubuhan Lembaga Pembangunan Langkawi pada tahun 1990, Lembaga telah meluluskan 61 buah projek yang melibatkan pembinaan hotel, chalet, Motel, Inn dan Resort di Langkawi. Manakala sehingga akhir tahun 1992, sebanyak 37 projek lagi dalam proses pembinaan dan dijangka dapat beroperasi menjelang LIMA '93.
- (b) Pertambahan Peluang-peluang Perniagaan. Dari segi pengeluaran lesen perniagaan. Majlis Daerah Langkawi telah mengeluarkan sebanyak 871 lesen yang meliputi antaranya lesen perniagaan runcit, emas, peralatan kenderaan,

pengurup wang, minyak wangi dan lain-lain lagi. Manakala lesen khususnya kepada penaja adalah sebanyak 364 lesen

- (c) pertambahan Peluang Pekerjaan. Dari segi lesen-lesen yang dikeluarkan, adaiah dianggarkan bahawa jumlah tenaga pekerja di Langkawi pada tahun 1993 berjumlah 6,500 pekerja dengan perhotelan 3,000 pekerja, peniagaan 2,500 dan pengeluaran 1,000 pekerjaan.

Dari segi pertumbuhan ekonomi negara, Program Penggalakan Pelancongan khasnya melalui Kempen Tahun Melawat Malaysia 1990, telah meningkatkan pendapatan pertukaran wang asing sumbangan sektor pelancongan daripada RM2,803 juta setahun dalam tahun 1989 kepada RM4,500.5 juta dalam tahun 1990. Keadaan ini telah meletakkan sektor ini dikedudukan (ranking) di tempat ke tiga berbanding tempat ke enam tahun 1989. Sementara pada tahun 1991 pendapatan turun sedikit kepada 4,282.6 juta dan naik balik pada tahun 1992 kepada 4,595.4 juta.

Lain-lain aktiviti ekonomi yang terlibat ialah:

- (a) Pertumbuhan pembinaan hotel-hotel dan kompleks pelancongan yang baru. Bagi jangka masa 10 tahun daripada 1980-1990, projek yang telah diluluskan adalah berjumlah 183, sementara bagi tempoh 2 tahun, 1991-1992 projek yang telah diluluskan berjumlah 80.
- (b) Pertambahan peluang pekerjaan dalam sektor pelancongan dan yang berkaitan dengannya. sejumlah 35,927 peluang pekerjaan telah diwujudkan bagi tempoh 1980-1990 dan bagi tempoh 2 tahun, 1991-1992 sejumlah 15,642 peluang pekerjaan telah jaya diwujudkan.

Menyedari sektor pelancongan sebagai sektor yang penting dalam pertumbuhan ekonomi negara, Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan akan terus menggandakan usaha bagi penggalakan pelancongan di negara ini. Di samping berusaha menjadikan Malaysia sebagai satu destinasi pelancongan yang terkemuka di rantau ini, langkah-langkah juga diambil bagi memperkenalkan Malaysia sebagai pusat persidangan antarabangsa.

KEMASUKAN PENDATANG ASING—PENCEGAHAN

14. Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman minta Menteri dalam Negeri menyatakan:

- (a) adakah kementerian Dalam Negeri bercadang untuk meletakkan pasukan Polis Hutan di tempat-tempat tertentu di mana lazimnya berlaku pendaratan pendatang-pendatang tanpa izin; dan
- (b) adakah pendatang-pendatang tanpa izin yang masuk secara bersendirian diberi peluang untuk mendapatkan permit kerja di negara ini.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob:

- (a) Untuk makluman Ahli Yang Berhormat bagi mencegah kemasukan pendatang tanpa izin (PTI) ke negara ini, kerajaan telah pun menempatkan Pasukan Polis Hutan di tempat-tempat yang dikenalpasti sebagai tempat mendarat dan menjadi pintu masuk PTI seperti di persisiran pantai dan di kawasan sempadan.
- (b) Permohonan untuk mendapatkan Pas Lawatan (Kerja Sementara) bagi pendatang tanpa izin (PTI) yang bekerja di negara ini hanya boleh dipertimbangkan sekiranya mereka mendaftar/melapor dengan Jabatan Imigresen Malaysia dalam tempoh yang ditetapkan

dan mempunyai majikan yang akan bertanggungjawab semasa keberadaan PTI berkenaan di sini.

PROJEK LANGKAWI ANJURAN MCA

3-5-93

15. Tuan Foo Piew Kok minta Menteri Pendidikan menyatakan:

- (a) sama ada kerajaan menyokong projek Langkawi yang dilancarkan oleh MCA; dan.
- (b) jika ya, mengapakah kerajaan tidak mengambilalih projek tersebut, memandangkan MCA telah menyatakan projek tersebut bertujuan untuk mempertingkatkan mutu pendidikan di sekolah desa dan akan memanfaatkan murid-murid pelbagai kaum.

11-5-93

74. Puan Lim Lay Hoon minta Menteri Pendidikan menyatakan:

- (a) pandangan Kementeriannya terhadap projek Langkawi anjuran parti MCA;
- (b) tindakan yang akan diambil untuk membantu projek tersebut.

Datuk Amar Dr Haji Sulaiman bin Haji Daud: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, terdapat dua soalan yang mempunyai maksud yang sama mengenai projek Langkawi yang telah dikemukakan oleh Ahli-Ahli Yang Berhormat di Dewan Rakyat. Saya memohon agar soalan-soalan tersebut dijawab secara serentak.

Ahli-ahli Yang Berhormat serta tarikh soalan-soalan tersebut dikemukakan di Dewan Rakyat adalah seperti berikut:

- (1) Yang Berhormat dari Batu Gajah 3-5-1993
- (2) Yang Berhormat dari Padang Serai 11-5-1993
- (a) Projek Langkawi yang dianjurkan oleh MCA, dilancarkan atas keperluan meningkatkan mutu

pendidikan pelajar-pelajar luar bandar. Usaha seperti ini memang selaras dengan hasrat Kerajaan dan patut disokong oleh semua pihak.

- (b) Nampaknya projek Langkawi sedang berjalan dengan lancar. Justeru itu tidak perlulah Kerajaan mengambilalih pelaksanaannya.

KEMEROSOTAN KEPUTUSAN BAHASA MALAYSIA DALAM SPM

16. Tuan Haji Nasruddin bin Haji Alang Saidin minta Menteri Pendidikan menyatakan apakah langkah-langkah dan tindakan pihak Kementerian bagi mengatasi masalah kemerosotan keputusan bahasa Malaysia dalam peperiksaan Sijil Pelajaran Malaysia 1992 dan berapa peratuskah penuntut-penuntut Melayu yang mendapat kepujian dan juga yang gagal.

Datuk Amar Dr Haji Sulaiman bin Haji Daud: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, prestasi Bahasa Melayu di dalam peperiksaan Sijil Pelajaran Malaysia 1992 bukannya merosot. Pencapaiannya masih memuaskan iaitu kekal pada tahap 86.0% sama seperti tahun 1991. Sungguhpun begitu, langkah-langkah memperbaiki pencapaian dalam keputusan Bahasa Melayu sentiasa dijalankan dari semasa ke semasa dengan mengenalpasti punca-punca kelemahan serta tindakan yang harus diambil bagi mengatasi masalah tersebut.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, peratus pelajar Bumiputera yang mendapat pangkat amat baik dan kepujian dalam mata pelajaran Bahasa Melayu SPM tahun 1992 ialah 57.6%. Peratus pelajar Bumiputera yang gagal dalam mata pelajaran tersebut pula ialah 6.2%.

Kementerian Pendidikan sentiasa berusaha untuk meningkatkan taraf pencapaian dalam mata pelajaran Bahasa Melayu SPM. Antara langkah yang diambil ialah:

- (i) mempelbagai dan memperbanyakkan lagi alat dan bahan-bahan bantu mengajar;
- (ii) menjalankan aktiviti bahasa seperti forum, perbahasaan dan syarahan;
- (iii) menambahkan kekerapan dan jumlah guru untuk mengikuti kursus dalam perkhidmatan;
- (iv) menyelaras dan meningkatkan usaha-usaha untuk memajukan lagi program Bahasa Melayu melalui Jawatankuasa Penyelaras Perancang dan Pelaksanaan Program Bahasa Melayu;
- (v) mengemaskini proses pengajaran dan pembelajaran Bahasa Melayu dengan pelaksanaan KBSR dan KBSM;
- (vi) memberikan kesedaran kepada guru-guru tentang kepentingan menimbulkan suasana pembelajaran yang lebih berkesan kepada para pelajar.

IJAZAH DARI UNIVERSITI TAIWAN—PENGIKTIRAFAN KERAJAAN

17. Tuan Wong Wing On minta Menteri Pendidikan menyatakan sama ada Kerajaan akan mengiktiraf ijazah-ijazah yang dianugerahkan oleh universiti-universiti dan institut-institut pengajian tinggi Taiwan, memandangkan:

- (a) terdapat lebih kurang 30,000 warganegara Malaysia memegang ijazah-ijazah sedemikian dan mereka telah dan sedang memberi sumbangan yang besar kepada pembangunan Malaysia; dan

- (b) taraf-taraf akademik dan profesional mereka adalah tinggi dan diiktirafkan oleh negara-negara maju seperti Amerika Syarikat dan sebagai; juga nyatakan bila Kerajaan akan berbuat demikian.

44. Tuan Sim Kwang Yang minta Menteri Pendidikan menyatakan sama ada pihak Kerajaan telah membuat keputusan untuk mengiktirafkan ijazah dari universiti-universiti Taiwan, memandangkan bahawa Perdana Menteri telah menjamin kepada orang ramai akan menimbangkan pengiktirafan tersebut.

70-5-95

69. Tuan Lau Dak Kee minta Menteri Pendidikan menyatakan mengapa Kerajaan masih enggan memberi pengiktirafan kepada rakyat Malaysia yang memegang ijazah-ijazah, sarjana-sarjana Taiwan dan China supaya dapat memenuhi keperluan di semua bidang yang semakin lama semakin serius.

Datuk Amar Dr. Haji Sulaiman bin Haji Daud: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, terdapat 4 soalan yang mempunyai maksud yang sama mengenai isu pengiktirafan kelayakan daripada negeri Taiwan yang dikemukakan oleh Ahli Yang Berhormat di Dewan Rakyat. Saya memohon agar soalan-soalan tersebut dijawab secara serentak. Ahli-Ahli Yang Berhormat serta tarikh soalan-soalan tersebut dikemukakan di Dewan Rakyat adalah seperti berikut:

- 1. Y.B. dari Bandar Kuching 3-5-1993
- 2. Y.B. dari Kampar 3-5-1993
- 3. Y.B. dari Ipoh 10-5-1993
- 4. Y.B. dari Bukit Mertajam 10-5-1993

Sesuatu kelayakan dari mana-mana universiti/institusi luar negara adalah semata-mata berhubung dengan syarat kemasukan ke dalam perkhidmatan a warn. Setakat ini, Kerajaan belum bercadang untuk mengiktiraf kelulusan dari universiti-universiti di Taiwan.

Sebenarnya bukan sahaja kelayakan dari Taiwan yang tidak diiktiraf oleh Kerajaan malahan beberapa kelayakan dari negara lain juga telah tidak diiktiraf atas alasan tidak memenuhi syarat-syarat dan kriteria yang diambilkira.

PERSONAL ACCIDENT POLICY—TINDAKAN KERAJAAN

18. Tuan Lau Dak Kee minta Menteri Kewangan menyatakan sama ada Kementeriannya sedar atau tidak kebanyakan syarikat insurans yang menjual polisi motor insurans masih berterusan memaksa pelanggannya membeli "Personal Accident Policy" sebagai syarat semasa mereka membeli atau membaharui polisi mereka walaupun Kementeriannya telah memberi amaran kepada syarikat-syarikat insurans supaya jangan buat sedemikian, jika sedar sebutkan:

- (a) beberapa aduan telah diterima oleh berbagai agensi kerajaan sebelum dan selepas amaran itu diumumkan;
- (b) senaraikan nama-nama syarikat yang dikenakan amaran dan dakwaan oleh Kerajaan;
- (c) tindakan-tindakan yang telah diambil oleh Kerajaan terhadap syarikat-syarikat tersebut; dan
- (d) apakah cadangan alternatif selain daripada memberi insurans daripada syarikat-syarikat insurans supaya dapat membaharui cukai jalan oleh pemilik kenderaan.

Menteri Kewangan (Dato' Seri Anwar bin Ibrahim):

- (a) Persatuan Insurans Am Malaysia (PIAM) dengan kerjasama Bank Negara, telah merangka satu set prosedur bagi menyelesaikan aduan-aduan yang diterima

daripada orang awam berhubung dengan paksaan ke atas mereka untuk membeli polisi insurans bukan motor. Di antara cara-cara penyelesaian yang disediakan termasuklah kemudahan membayar balik premium sepenuhnya bersama dengan pembatalan insurans bukan motor tanpa menjejaskan perlindungan insurans motor.

Jumlah premium yang dibayar untuk polisi bukan motor akan dikembalikan kepada pengadu sekiranya aduan itu diterima dalam tempoh 30 hari dari tarikh pengeluaran perlindungan dengan disertakan dokumen asal yang tulen sebagai bukti pembayaran. Syarikat-syarikat insurans juga dikehendaki supaya memajukan semua aduan kepada PIAM untuk siasatan lanjut dan tindakan yang sesuai akan diambil terhadap agen-agen insurans tersebut. Sekiranya didapati kakitangan-kakitangan syarikat insurans turut terlibat, PIAM akan melaporkan kes-kes berkenaan kepada Bank Negara di mana bagi tiga atau lebih laporan untuk syarikat insurans yang sama, Bank Negara akan mengambil tindakan yang sesuai terhadap pihak pengurusan syarikat insurans berkenaan.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, bagi tempoh masa dari Januari 1992 hingga Mac 1993, Bank Negara hanya menerima 111 aduan mengenai perkara ini. Jumlah ini adalah terlalu kecil berbanding dengan bilangan polisi insurans motor yang dikeluarkan untuk tempoh tersebut, iaitu sebanyak 2.7 juta. Bank Negara telah memberi perhatian sewajarnya terhadap semua aduan yang diterima di mana ianya telahpun dirujukkan kepada syarikat insurans yang terlibat dan PIAM untuk diambil tindakan.

Syarikat-syarikat insurans yang menerima surat aduan yang dihantarkan oleh Bank Negara telah menghubungi pengadu dan menawarkan untuk membatalkan polisi bukan motor tanpa menjejaskan polisi insurans motor.

Walau bagaimanapun, terdapat beberapa pengadu yang menarik balik aduan yang telah dibuat apabila mengetahui faedah-faedah yang akan diperolehi melalui polisi insurans bukan motor.

(b) & (c) Memandangkan jumlah aduan yang diterima adalah kecil dan semua aduan yang diterima dapat diselesaikan, Bank Negara merasakan bahawa adalah kurang sesuai untuk mengambil tindakan terhadap mana-mana syarikat insurans yang terlibat buat masa ini. Walau bagaimanapun, ejen-ejen insurans yang didapati memaksa orang ramai telah diberi amaran keras oleh PIAM supaya perkara sedemikian tidak berulang lagi di masa hadapan.

(d) Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, seksyen 90 Akta Pengangkutan Jalan 1987 mewajibkan semua pemilik kenderaan bermotor mempunyai perlindungan insurans motor terhadap liabiliti yang wujud akibat kecederaan anggota badan atau kematian pihak ketiga. Polisi insurans motor yang dikeluarkan oleh syarikat-syarikat insurans am sekarang adalah merupakan salah satu daripada alternatif bagi mematuhi peruntukan Akta tersebut.

Bagi mereka yang tidak mahu mendapatkan polisi perlindungan daripada syarikat insurans, mereka

boleh memilih sama ada untuk menempatkan deposit sebanyak RM125,000 dengan Akauntan Negara pada setiap masa atau mendapatkan sekuriti yang berupa akujanji daripada syarikat insurans atau badan-badan yang diluluskan oleh Menteri Pengangkutan dengan rundingan bersama Menteri Kewangan untuk tujuan melindungi pemilik sesebuah kenderaan daripada liabiliti yang mungkin wujud akibat penggunaan kenderaan tersebut di mana untuk kenderaan pengangkutan awam, jumlah sekuriti sekurang-kurangnya RM225,000 diperlukan manakala untuk lain-lain kategori kenderaan, sekuriti sekurang-kurangnya RM45,000 adalah diperlukan.

SISTEM KBSR/KBSM— PERLAKSANAAN

19. Datuk Haji Basri bin Bajuri minta Menteri Pendidikan menyatakan sama ada beliau sedar bahawa salah satu faktor yang menghalang kelancaran sistem KBSR/KBSM ialah kekurangan kemudahan asas seperti, bilik darjah, guru dan terlalu ramai murid dalam satu-satu kelas. Dengan kata lain pelaksanaannya berbeza dengan perancangan asalnya. Jika sedar:

- (a) bilakah sistem tersebut dapat dilaksanakan mengikut perancangan asal; dan
- (b) berapa banyakkah keperluan bilik darjah dan guru pada tahun 1995 dan berapakah kekurangan semasa.

Datuk Amar Dr Haji Sulaiman bin Haji Daud: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, soal halangan kepada

kelancaran Sistem KBSR dan KBSM sebenarnya tidak timbul. Kementerian Pendidikan telah berjaya melaksanakan KBSR dan KBSM di semua sekolah rendah dan menengah di seluruh negara sungguhpun pelaksanaan tersebut tidak dapat dijalankan dengan secara ideal. Ini berpunca daripada beberapa kekangan terutamanya dari segi penyediaan kemudahan-kemudahan fizikal di sekolah.

Kementerian Pendidikan telah menyediakan peruntukan kewangan yang besar untuk pelaksanaan KBSR dan KBSM secara berterusan. Dalam Rancangan Malaysia Keenam sejumlah 9,529 bilik darjah di sekolah rendah akan dibina, manakala di sekolah menengah pula berjumlah 5,279 buah.

Seandainya perkiraan berdasarkan unjuran pertambahan murid, pengurangan saiz kelas maksima kepada 35 orang, penggunaan bilik darjah untuk satu sidang sahaja dan perlanjutan tempoh pendidikan dari 9-11 tahun, maka kekurangan bilik darjah pada hujung tahun 1995 dijangka sebanyak 23,871 buah iaitu 12,909 di sekolah rendah dan 10,962 di sekolah menengah. Pada tahun 1993 tidak berlaku kekurangan bilik darjah kerana bilik-bilik darjah digunakan untuk dua sidang persekolahan.

Pada tahun 1993 Kementerian Pendidikan mengalami kekurangan guru terlatih seramai 15,745 orang bagi sekolah rendah dan 7,267 orang bagi sekolah menengah. Keperluan guru untuk tahun 1995 ialah 141,684 orang di sekolah rendah dan 101,529 orang di sekolah menengah.

PENGLIBATAN ANGGOTA TENTERA DALAM JENYAH

20. Tuan Fong Kui Lun minta Menteri Pertahanan menyatakan bilangan anggota tentera yang terlibat dalam,

- (a) penyalahgunaan dan pengedaran dadah;

- (b) jenayah seperti rompakan, rogol dan mencuri,

- (c) lari dari tugas; dan

sebab perkara ini berlaku dan langkah mengatasinya.

Menteri Pertahanan (Dato' Seri Haji Mohd Najib bin Tun Haji Abdul Razak): Anggota tentera yang terlibat dengan penyalahgunaan dadah bagi tahun 1991, 1992 dan 1993 adalah seperti berikut:

KESALAHAN DADAH MERBAHAYA

Tahun	Menyalah- guna	Mengedar
206 anggota	7 anggota	213 anggota
129 anggota	—	129 anggota
26 anggota	1 anggota	27 anggota
361 anggota	8 anggota	369 anggota

Sebab-sebab berlakunya penyalahgunaan dadah di dalam ATM, adalah seperti berikut:

- (a) Tabiat yang dibawa daripada awam sehingga memasuki tentera.
- (b) Sebagai jalan keluar mengatasi masalah tekanan mental kerana hal-hal kekeluargaan dan tidak mempunyai ketahanan menghadapi cabaran tugas dalam tentera.
- (c) Pengaruh daripada rakan-rakan.

- (d) Mengatasi perasaan jemu 'boredom' dan bosan terutama di peringkat unit yang kurang teratur disegi pengurusan dan pentadbiran.
- (e) Tabiat semulajadi manusia ingin mencuba benda yang baru.

Pencegahan yang perlu dilaksanakan

- (a) *Tapisan Bakal rekrut.* Tapisan yang ketat dilakukan ke atas bakal-bakal rekrut.
- (b) *Penguatkuasaan Kawasan Larangan.* Menyenaraikan kawasan-kawasan hitam yang disyaki sebagai sarang dadah kepada anggota tentera.
- (c) *Pengawalan Ke Atas Dadah/Pil-pil Kawalan Di Rumah Sakit Angkatan Tentera.* Kawalan yang ketat terhadap dadah dan pil-pil di RSAT.
- (d) *Pendidikan.* Menganjurkan ceramah bagi menimbulkan kesedaran dan menambah pengetahuan termasuk mengadakan pameran antidadah.
- (e) *Meningkatkan Kemudahan-Kemudahan 'Recreational' Di Pasukan.* Mengaturkan program riadah yang bermanfaat.

Pengesanan yang dilakukan

- (a) *Pemeriksaan Mengejut.* Menganjurkan pemeriksaan mengejut dan secara terperinci ke atas anggota dan pasukan.
- (b) *Siasatan.* Menganjurkan penyiasatan ke atas kes yang dikesan.

JENAYAH MEROMPAK, MEROGOL DAN MENCURI

Jumlah anggota tentera yang terlibat di dalam kes merompak, merogol dan

mencuri tahun 1991, 1992 hingga Mac 1993 adalah seperti berikut:

ANGGOTA YANG TERLIBAT DALAM KES JENAYAH BAGI TAHUN 1991, 1992 DAN MAC 1993

Bil	Jenis Kesalahan	Tahun 1991	1992	1993
1.	Rompakan	15	5	5
2.	Rogol	11	2	5
3.	Mencuri	47	36	13
	Jumlah	73	43	23

Sebab-sebab. Di antara sebab-sebab anggota-anggota melakukan kesalahan ini adalah:

- (a) Pergaulan yang bebas dan dipengaruhi oleh kumpulan yang anti sosial serta kebudayaan yang tidak sihat di luar pasukan.
- (b) Kurang didikan akhlak agama.
- (c) Kekurangan iman dan ketahanan diri.
- (d) Sikap tamak dan masalah kewangan untuk menyara tabiat buruk individu seperti berjudi, mencuri dan sebagainya.

Langkah-langkah. Untuk mengawal keadaan ini, tindakan berikut patut diberi perhatian:

- (a) *Pengawasan.* Sentiasa mengadakan pengawasan secara mengejut terutama selepas waktu kerja. Selain dari peronda dari anggota Kor Polis Tentera, Polis Rejimen juga boleh meronda di tempat-tempat rekreasi/hiburan di dalam bandar.
- (b) *Pendidikan Agama.* Menganjurkan kelas-kelas agama bertujuan untuk memantapkan kerohanian dan keimanan terhadap ancaman maksiat dan kesalahan seks.

- (c) Aktiviti Sosial Di Pasukan. Mengadakan perjumpaan sosial dan aktiviti lain yang boleh mewujudkan intergrasi dan semangat setiakawan di kalangan anggota di waktu lepas kerja.

BILANGAN LARI DARI TUGAS

Jumlah anggota tentera yang lari dari tugas setakat ini berjumlah 570 anggota dan pecahannya seperti berikut:

(a) Tentera Darat	523 anggota (1971-1993)
(b) Tentera Laut	25 anggota (1991-1993)
(c) Tentera Udara	22 anggota (1991-1993)
Jumlah	570 anggota

Sebab-sebab lari daripada tugas. Di antara sebab-sebab yang dikenalpasti adalah seperti berikut:

- (a) Masalah peribadi.
- (b) Masalah keluarga.
- (c) Ketidakpuasan di tempat kerja.
- (d) Tiada berminat.
- (e) Terlibat dengan kes-kes jenayah dan penyalahgunaan dadah.
- (f) Tidak dapat menyesuaikan diri dengan keadaan disiplin dalam tentera.
- (g) Pengaruh kehidupan luar.

Langkah-langkah Mengatasinya. Di antara langkah-langkah untuk mengatasi masalah ini adalah seperti berikut:

- (a) Mempertingkatkan tahap prihatin dan mengambil berat masalah anggota dengan cara menganjurkan mesyuarat kebajikan untuk memahami masalah dan cuba mengatasi masalah ini.

- (b) Pendedahan pendidikan khusus kepada hal-hal perkhidmatan termasuklah risiko lari meninggalkan tugas tanpa cuti.
- (c) Menganjurkan sesi-sesi kaunseling terhadap anggota setelah mereka balik dari bertugas.
- (d) Menentukan kelicinan pentadbiran dan pengurusan di peringkat pasukan.
- (e) Memupuk semangat setiakawan yang tinggi dan menanamkan disiplin yang padu secara berterusan.

BURUH ASING—PERATURAN BARU KAWAL KEMASUKAN

21. Tuan Shahidan bin Kassim minta Menteri Dalam Negeri menyatakan apakah pihaknya bercadang untuk menggubal peraturan baru bagi mengemaskinikan lagi pengawalan dan langkah penguatkuasaan terhadap kemasukan buruh-buruh asing. Berapakah buruh-buruh asing yang telah ditangkap kerana terlibat dengan kes-kes jenayah.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayub Buat masa ini kerajaan tidak bercadang untuk menggubal peraturan baru bagi mengawal kemasukan buruh-buruh asing memandangkan peraturan dan langkah-langkah penguatkuasaan yang sedang dilaksanakan adalah memadai. Dari tahun 1991 hingga 1992 seramai 2494 pendatang asing telah ditangkap kerana terlibat dalam kegiatan-kegiatan jenayah di negara ini.

PENCEMARAN DI SELAT MELAKA—LANGKAH MENGATASI

22. Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad minta Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar menyatakakan betapa seriuskan kedudukan pencemaran laut yang berlaku di Selat Melaka sekarang akibat

pelanggaran-pelanggaran kapal, khususnya pengangkut petroleum dan bahan kimia. Adakah Malaysia menerima ganti-rugi dari pihak terbabit. Apakah langkah-langkah mengatasi pencemaran tersebut.

Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar (Tuan Law Hieng Ding): Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pencemaran laut yang berlaku di Selat Melaka akibat pelanggaran kapal tangki petroleum dan bahan kimia tidaklah begitu serius. Setakat ini pihak Malaysia sedang cuba menuntut ganti-rugi dari pihak insurans kapal Nagasaki Spirit yang menyebabkan pencemaran di Selat Melaka pada September 1992 yang lalu.

Di antara langkah-langkah untuk mengatasi pencemaran tersebut adalah:

- (i) Penubuhan dan operasi tabung pusingan untuk melawan pencemaran minyak dari kapal di Selat Melaka dan Singapura (The Straits of Malacca and Singapore Revolving Fund) di antara Kerajaan Malaysia, Indonesia dan Singapura.
- (ii) Kerajaan telah menubuhkan Jawatankuasa Kebangsaan Kawalan Tumpahan Minyak, dan
- (iii) Kerajaan telah menyediakan peralatan-peralatan dan kelengkapan untuk melawan tumpahan minyak.

SUMBANGAN MALAYSIA KEPADA SOMALIA

Dato' Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan minta Menteri Luar Negeri menyatakan apakah sumbangan Malaysia yang terbesar ke Negara Somalia dan bilakah Kerajaan Malaysia akan menghantar bantuan tentera untuk mencari jalan keamanan di sana.

Timbalan Menteri Luar Negeri (Dato' Dr Abdullah Fadzil bin Che' Wan): Sumbangan Malaysia yang terbesar kepada Somalia dalam bentuk kebendaan setakat ini ialah bantuan makanan bernilai US\$100,000 yang telah disalurkan melalui Persatuan Bulan Sabit Merah Malaysia dalam bulan Oktober 1992. Terdahulu dari itu, Malaysia juga telah menghulurkan bantuan ubat-ubatan bernilai US\$50,000 kepada Somalia melalui Persatuan Palang Merah Antarabangsa dalam bulan Mei 1992.

Malaysia akan menghantar pasukan pengaman ke Somalia apabila tarikh penghantaran itu telah diputuskan kelak oleh Urusetia PBB. Dalam hubungan ini, besar kemungkinan batalion Malaysia akan dihantar ke Somalia pada awal bulan Jun ini.

EKONOMI MALAYSIA TIMUR DAN SEMENANJUNG— LANGKAH MENGATASI JURANG PERBEZAAN

24. Tuan Abdul Mulok bin Awang Damit minta Perdana Menteri menyatakan apakah langkah-langkah positif yang harus diambil oleh Kerajaan untuk mengurangkan jurang perbezaan ekonomi dan pembangunan di antara Sabah, Sarawak dan Semenanjung.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Raja Dato' Ariffin bin Raja Sulaiman): Kerajaan telah dan akan terus mengambil berbagai langkah untuk mengurangkan jurang perbezaan ekonomi dan pembangunan di antara Sabah, Sarawak dengan Semenanjung Malaysia. Di antara langkah-langkah tersebut ialah mempelbagaikan asas ekonomi negeri-negeri Sabah- dan Sarawak menerusi kegiatan aktiviti hiliran khususnya yang berasaskan sumber semulajadi. Di samping itu, Kerajaan terus meningkatkan usaha menyediakan kemudahan infrastruktur fizikal, ekonomi dan sosial di negeri-negeri tersebut.

Dengan penyediaan kemudahan tersebut, akan dapat menyumbangkan kepada pengluasan aktiviti industri dan aktiviti pertanian untuk perdagangan serta memudahkan pergerakan buruh.

Selain dari itu, Universiti Sarawak Malaysia (USAMA) didirikan di Sarawak bagi menjadi pusat pertumbuhan yang dijangka boleh menjadi rangsangan yang kuat kepada pembangunan Sarawak. Labuan pula yang dirancang sebagai pusat kewangan pesisir pantai akan mewujudkan rangsangan kepada pertumbuhan ekonomi yang lebih pesat di Sabah dan Sarawak.

PINDAAN PERLEMBAGAAN— KEPENTINGAN KEPADA RAKYAT

25. Dr. Sanusi bin Daeng Mariok minta Menteri Undang-Undang menyatakan berhubung kenyataannya semasa membentangkan Rang Undang-undang Pindaan Perlembagaan (1993) bahawa tidak ada kekebalan dalam Islam:

- (a) bersediakah Kerajaan memansuhkan akta-akta yang memberikan kekebalan kepada Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, Akta Mesin Cetak dan Penerbitan, Akta Rahsia Rasmi. Kalau tidak bersedia, apa kepentingan akta tersebut kepada rakyat dan keadilan;
- (b) apakah menafikan peranan dan hak mahkamah dalam akta-akta tersebut tidak menjejaskan peluang seseorang untuk membela diri; dan
- (c) apakah Kerajaan tidak merasakan hak pendakwaan jenayah yang sepenuhnya ada pada Peguam Negara, dalam kedudukannya sekarang, boleh menjejaskan pelaksanaan proses keadilan.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri dan Menteri Undang-Undang (Dato' Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar):

- (a) Sukacita saya mengambil perhatian Dewan yang mulia ini bahawa Akta Mesin Cetak dan Penerbitan dan Akta Rahsia Rasmi diwujudkan kerana hendak memelihara ketenteraman awam dan keselamatan negara. Tujuan utama Akta Mesin Cetak dan Penerbitan adalah untuk memastikan pihak akhbar dan media cetak sentiasa melapor dengan penuh tanggungjawab semoga kepentingan awam tidak terjejas atau diganggu-gugat. Manakala Akta Rahsia Rasmi bertujuan melindungi rahsia-rahsia Kerajaan atau negara dari anasir-anasir pengkhianat, penderhaka atau yang tidak diingini dan sebagainya. Sebenarnya apa-apa "kekebalan" yang terdapat dari akta-akta tersebut sesungguhnya dimanfaatkan kepada rakyat dan negara; justeru itu tidak timbul soalan kekebalan melindungi mana-mana Menteri.
- (b) Sepertimana saya menjelaskan tadi, seseorang itu hendaklah bertindak mengikut undang-undang dan sentiasa bertanggungjawab, dan mengutamakan kepentingan awam atau negara. Sekiranya beliau bertindak sedemikian, tiada sebarang tindakan akan diambil ke atasnya. Dalam keadaan begitu, tidak timbul perkara membela diri atau peranan Mahkamah. Malahan rahsia-rahsia hendaklah tidak dibenar dibincang secara terbuka, termasuklah di mahkamah; manakala pula sesuatu ketegangan di khalayak awam hendaklah diberhenti atau dielakkan serta-merta dan tidak lagi dibenar diungkit-ungkit oleh mana-mana pihak.
- (c) Peguam Negara adalah bertindak sebagai Penasihat Undang-undang kepada Kerajaan dan juga Ketua

Pendakwaraya kepada Kerajaan. Oleh itu soalan sama ada hak pendakwaan jenayah yang sepenuhnya ada pada Peguam Negara, dalam kedudukan sekarang, boleh menjejaskan pelaksanaan proses keadilan adalah tidak timbul sama sekali.

PUBLISITI BURUK SISTEM PENERBANGAN MALAYSIA— KESAN KEWANGAN

26. Tuan Haji Mohamad bin Sabu minta Menteri Pengangkutan menjelaskan apakah kesan kewangan terhadap Sistem Penerbangan Malaysia berikutan publisiti buruk yang diperolehi oleh penumpang mengenai keselamatan di Lapangan Terbang Antarabangsa Subang dan di dalam pesawat sendiri.

Timbalan Menteri Pengangkutan (Datin Paduka Hajah Zaleha Ismail): Suka saya memaklumkan di Dewan yang mulia ini bahawa tidak ada apa-apa kesan kewangan terhadap Penerbangan Malaysia berikutan publisiti buruk mengenai keselamatan di Lapangan Terbang Antarabangsa Subang kebelakangan ini.

PERUMAHAN KOS RENDAH— RANCANGAN PEMBINAAN

27. Tuan Wee Choo Keong minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) adakah Kerajaan sedar bahawa terdapat kekurangan perumahan kos rendah untuk diberikan kepada rakyat yang miskin di Wilayah Persekutuan dan terdapat padang-padang golf yang lebih dari mencukupi untuk kegunaan sebilangan kecil orang-orang kaya di Wilayah Persekutuan; dan
- (b) sila nyatakan sama ada Kerajaan mempunyai sebarang rancangan dalam masa satu atau dua tahun

untuk membina perumahan kos rendah bagi rakyat yang miskin di Wilayah Persekutuan. Jika ya, sila berikan jumlah unit-unit rumah-rumah kos rendah dan lokasi-lokasi yang tepat dan juga bilakah kerja pembinaan akan dimulakan.

Tuan Othman bin Abdul:

- (a) Kerajaan memang sedar terdapatnya kekurangan perumahan kos rendah di Wilayah Persekutuan. Oleh itu pihak Dewan Bandaraya Kuala Lumpur (DBKL) sedang giat mempertingkatkan jumlah pembinaan rumah kos rendah menerusi projek-projek penswastan dan usahasama serta dibina sendiri oleh DBKL. Walau bagaimanapun di dalam merancang pembinaan rumah kos rendah ini pihak DBKL menghadapi pelbagai masalah, terutamanya dari segi kewangan dan kekurangan tanah yang sesuai untuk dibangunkan sebagai kawasan perumahan.

Berkaitan dengan padang golf di Wilayah Persekutuan, kawasan yang digunakan untuk tujuan tersebut sememangnya telah dirancang secara teliti dengan mengambilkira dari segi aspek alam sekitar dan juga pengkalan kawasan hijau. Padang golf ini amat diperlukan bagi mengseimbangkan penggunaan tanah, di samping ianya juga dapat menarik pelabur-pelabur dan pelancong untuk datang ke negara ini.

- (b) Kerajaan sememangnya mempunyai rancangan untuk membina rumah kos rendah di Wilayah Persekutuan. Dalam Rancangan Malaysia Keenam (RM6) terdapat sebanyak 3,011 unit telah dirancang pembinaannya. Di kawasan Parlimen Titiwangsa terdapat 1 projek perumahan kos

rendah, Parlimen Batu 4 Projek dan Parlimen Sungai Besi 1 projek. Projek pembinaan rumah kos rendah ini telah pun dimulakan sejak awal tahun 1992 lagi dan dijangka siap pada akhir tahun 1995.

PINJAMAN KERAJAAN NEGERI KEPADA KERAJAAN PUSAT

28. Tuan Ahmad bin Omar minta Menteri Kewangan menerangkan kedudukan pinjaman-pinjaman yang telah dibuat oleh Kerajaan-kerajaan Negeri kepada Kerajaan Pusat dengan menyebutkan:

- (a) Jumlah hutang tiap-tiap negeri sehingga kini termasuk hutang-hutang lapuk yang masih belum dijelaskan;
- (b) Apakah bentuk hutang yang diberi keutamaan untuk kelulusan kepada Kerajaan-kerajaan Negeri;
- (c) Apakah di antara sebab utama kegagalan mereka untuk membayar balik pinjaman; dan
- (d) Bagaimana Kerajaan mengambil langkah untuk mengatasi kelemahan Kerajaan-kerajaan Negeri yang gagal mematuhi peraturan bayaran balik pinjaman yang telah ditetapkan oleh Kerajaan Pusat.

Dato' Seri Anwar bin Ibrahim:

- (a) Baki pinjaman Kerajaan Persekutuan kepada Kerajaan-kerajaan Negeri pada akhir tahun 1992 berjumlah RM6,543.41 juta adalah seperti berikut:

<i>Negeri</i>	<i>RM Juta</i>
1. Johor	787.85
2. Kedah	779.34
3. Kelantan	696.65
4. Melaka	321.85

<i>Negeri</i>	<i>RM Juta</i>
5. N. Sembilan	530.20
6. Pahang	481.06
7. Pulau Pinang	223.26
8. Perak	577.75
9. Perlis	123.66
10. Selangor	880.55
11. Terengganu	508.02
12. Sabah	129.21
13. Sarawak	504.01

Sementara itu, kedudukan hutang lapuk yang belum dijelaskan oleh Kerajaan-kerajaan Negeri yang sekarang ini berjumlah RM1,865.8 juta adalah seperti berikut:

<i>Negeri</i>	<i>1992 RM Juta</i>
1. Johor	81.19
2. Kedah	236.70
3. Kelantan	380.46
4. Melaka	72.11
5. N. Sembilan	266.17
6. Pahang	239.72
7. Pulau Pinang	9.52
8. Perak	173.50
9. Perlis	87.37
10. Selangor	81.38
11. Terengganu	190.12
12. Sabah	0.00
13. Sarawak	47.56
Jumlah	1,865.80

- (b) Pinjaman-pinjaman yang diberi kepada Kerajaan-kerajaan Negeri adalah untuk membiayai projek-projek pembangunan seperti projek-projek yang dilaksanakan oleh Perbadanan Kemajuan Ekonomi Negeri, Perumahan Awam Kos Rendah, Bekalan Air

dan projek ladang hutang kompensatori. Di samping itu, ada juga pinjaman yang diberikan bagi tujuan pembinaan Dewan Undangan Negeri, pejabat dan istana.

(c) Di antara sebab utama kegagalan pinjaman dibayar balik ialah projek-projek yang dibiayai pinjaman tidak menjanakan hasil yang mencukupi untuk membayar balik pinjaman berkenaan.

(d) Kerajaan Persekutuan telah mengkaji semula dasar dan garis panduan dalam memberi pertimbangan serta syarat-syarat yang lebih ketat ke atas pinjaman yang diberikan kepada Kerajaan-kerajaan Negeri, di antaranya termasuklah:

(i) Selain daripada projek-projek berkenaan berunsur sosial, projek-projek tersebut juga hendaklah berdayamaju supaya dapat menjanakan hasil yang mencukupi untuk membayar balik pinjaman;

(ii) Pengeluaran wang pinjaman hanya boleh dibuat jika Kerajaan Negeri berkenaan tidak menghadapi masalah tunggakan pinjaman. Pengeluaran wang pinjaman diperketatkan di mana pertimbangan akan diberi berdasarkan kepada prestasi pelaksanaan projek; dan

(iii) Menguatkuasa Fasal 98(2) Perlembagaan Persekutuan yang membenarkan potongan pemberian geran kepada Kerajaan-kerajaan Negeri sekiranya Kerajaan Negeri berkenaan gagal menepati jadual bayaran-balik pinjaman.

Di samping itu, Kerajaan Persekutuan juga mengambil langkah-langkah tertentu untuk mengatasi tunggakan bayaran balik pinjaman oleh Kerajaan-kerajaan Negeri tertentu. Di antara langkah-langkah tersebut ialah:

(i) Menjadual semula pinjaman;

(ii) Meng'offset'kan pinjaman Kerajaan Negeri melalui penyerahan tanah dan saham oleh Kerajaan Negeri kepada Kerajaan Persekutuan; dan

(iii) Menukar pinjaman kepada geran.

KERUGIAN BANK NEGARA SEBANYAK RM9.3 BILLION

29. Tuan Lim Kit Siang minta Menteri Kewangan menyatakan sebab dan butir-butir lanjut berkenaan kerugian Bank Negara dalam pertukaran asing sebanyak RM9.3 billion pada tahun 1992, dan nyatakan agensi atau badan manakah yang menyelia kejatuhan simpanan khas dan tabung kontigensi Bank Negara kepada RM752.6 juta pada 31hb Disember 1992 daripada lebih daripada RM10 billion pada akhir tahun 1991.

Dato' Seri Anwar bin Ibrahim: Sebagaimana Ahli Yang Berhormat sedia maklum, isu berkaitan dengan kemerosotan rizab Bank Negara dan pengurusan rizab luar negara bagi tahun 1992 telah saya jelaskan dengan terperinci di Dewan ini pada 27 April 1993 iaitu semasa menjawab usul yang dikemukakan oleh Ahli Yang Berhormat berkenaan. Dengan itu, saya tidak ada apa-apa yang hendak ditambah.

SRI PERDANA—KOS PENILAIAN

30. Tuan Ibrahim bin Pateh Mohamad minta Menteri Kerja Raya menyatakan:

(a) berapakah harga sebenar kediaman Perdana Menteri, Seri Perdana;

- (b) apakah setelah Sri Perdana didiami, ia turut mengalami beberapa pengubahsuaian. Sekiranya benar, apakah jenis pengubahsuaian itu. Berapakah kosnya.

Menteri Kerja Raya (Datuk Leo Moggie anak Irok): Untuk makluman Ahli Yang Berhormat,

- (a) Harga kediaman Perdana Menteri, Seri Perdana yang berdasarkan kepada nilai Jabatan Penilaian dan Pengurusan Harta Kerajaan yang dibuat pada tahun 1981 ialah RM2.110 juta. Nilai ini termasuk tapak tanah 4.6 ekar dan bangunan yang terdiri di atasnya. Sebelum bangunan ini dapat didiami, pihak Kerajaan telah memperakukan bahawa beberapa pengubahsuaian dibuat dan ianya berharga RM14.10 juta. Pecahan kerja bagi RM14.10 juta adalah seperti berikut:

— Pengubahsuaian Bangunan sedia ada termasuk elektrik dan mekanikal

Pembinaan Bangunan Tambahan

— Pembinaan Rumah Kediaman Pekerja

— Pembinaan Rumah Kediaman Kelas G

— Pembinaan Berek Bujang

— Pembinaan 2 Blok Tandus

— Pembinaan Pondok Pengawal

— Kerja-kerja Tanah, Landscap, Pagar

- (b) Kerja-kerja pengubahsuaian yang dijalankan oleh JKR sejak ia didiami oleh Y.A.B. Perdana Menteri sehingga ke hari ini serta kosnya adalah seperti berikut:

(i) Kerja-kerja tambahan kepada Setor	RM394,853.43
---------------------------------------	--------------

(ii) Ruang 'Utility', pemasangan Awning	RM24,400.00
(iii) Jalan servis dan gate automatik	RM458,300.00
(iv) Pembekalan dan pemasangan langsir dan lampu di Bilik Tidur Tambahan	RM204,518.50
(v) Tambahan dapur	RM38,956.86
(vi) Kerja ganti 'Wall-Paper' dan permaidani	RM387,179.10
Jumlah	RM1,508,207.89

PROJEK POLIKLINIK TAWAU—KEMUDAHAN DAN KELENGKAPAN

31. Tuan Geoffrey Lung Fook minta Menteri Kesihatan menyatakan poliklinik bam di Tawau yang baharu sahaja dibina tahun ini:

- (a) bolehkah siap sebagaimana yang telah dijadualkan dan bilakah poliklinik ini dapat beroperasi;
- (b) apakah jenis-jenis kemudahan/fasiliti akan dibekalkan di poliklinik yang baru ini;
- (c) berapa ramai doktor-doktor pakar akan ditempatkan di poliklinik ini;
- (d) kos perbelanjaan alat-alat sama ada alat-alat baru ataupun lama yang dipindah dari tempat lain.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan (Dato' K. Kumaran):

- (a) Projek Poliklinik Tawau telah bermula pembinaannya pada 1hb Oktober 1992 dan dijangka siap pada 28hb Sept. 1994, dan mengikuti jadual yang ditetapkan. Poliklinik ini dijangka memulakan perkhidmatan pada penghujung tahun 1994.

(b) Kemudahan yang disediakan adalah seperti berikut:

- (i) Jabatan Pesakit Luar
- (ii) Klinik Pakar
- (iii) Jabatan Kecemasan dan Kemalangan
- (iv) X-Ray
- (v) Makmal
- (vi) Rekod Perubatan

Anggaran kos projek adalah seperti berikut:

Pembinaan	RM20 juta
Alat Kelengkapan	RM2 juta
	RM22 juta

- (c) Mengikut perancangan, Poliklinik ini akan diperuntukkan dengan 7 pegawai pakar perubatan iaitu seorang untuk bidang-bidang Orthopaedik, Mata, Perubatan, Pembedahan, Paediatric, Radiologi dan Pathologi.
- (d) Poliklinik ini akan dilengkapi dengan perabot baru. Peralatan perubatan akan dibekalkan untuk menampung keperluan tambahan berasaskan alat yang telah diperolehi baru-baru ini dan mengikut keperluan semasa.

PELABURAN SYARIKAT-SYARIKAT MALAYSIA DI LUAR NEGERI

32. Dato' Dr. Jamaludin bin Dato' Mohd Jarjis minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan:

- (a) berapakah nilai pelaburan (reverse investment) syarikat-syarikat Malaysia di luar negeri;
- (b) di negara manakah pelaburan syarikat-syarikat ini yang terbesar;

(c) sejauhmanakah kesan pelaburan keluar berkenaan terhadap pendapatan dan nilai ringgit; dan

(d) adakah Kementerian mengadakan kawalan terhadap pelaburan ini.

11-5-93

3. Dr. T. Marimuthu minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan dasar Kerajaan mengenai syarikat-syarikat Malaysia yang melabur di luar negeri seperti Vietnam dan Republik Rakyat China. Adakah ia bertentangan dengan usaha Kerajaan sendiri menarik pelabur—pelabur asing melabur di negara kita. Apakah usaha-usaha yang telah diambil dalam menggalakkan pelaburan tempatan supaya negara tidak hanya bergantung kepada pelaburan asing.

20-5-93

Tuan Haji Mahbud bin Haji Hashim minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan berapakah jumlah pelaburan rakyat Malaysia di Republik Rakyat China, Vietnam dan Kampuchea semenjak ketiga-tiga buah negara ini membuka pintu kepada pelabur-pelabur asing untuk menanam modal di sana dan apakah jenis pelaburan yang diceburi oleh rakyat Malaysia.

Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri (Dato' Seri Rafidah Aziz): Izinkan saya menjawab soalan-soalan daripada YB. Dr. T. Marimuthu dan YB. Tuan Haji Mahbud bin Haji Hashim yang masing-masing akan dijawab pada 11-5-1993 dan 20-5-1993 bersama-sama soalan ini kerana ia menyentuh perkara yang berkaitan.

Nilai pelaburan oleh syarikat-syarikat Malaysia di luar negeri telah meningkat daripada RM318 juta pada tahun 1980 kepada RM 823 juta pada tahun 1992. Menurut rekod Bank Negara Malaysia, negara-negara yang menjadi tumpuan utama di kalangan pelabur Malaysia di

luar negeri dalam 1992 ialah Singapura (RM214 juta), Hongkong (RM111 juta), Australia (RM89 juta), Amerika Syarikat (RM87 juta) dan Jepun (RM16 juta). Ini tidak termasuk jumlah pelaburan Rakyat Malaysia yang menggunakan sumber kewangan dari luar Malaysia yang mana Kerajaan tidak mempunyai kawalan dan rekod. Pelaburan Rakyat Malaysia di Republik Rakyat China pada 1992 ialah RM 16 juta, Vietnam (RM13 juta) dan Kampuchea (RM6 juta) adalah kecil kerana negara-negara tersebut baru sahaja beralih kepada ekonomi terbuka dan sudah tentu menghadapi beberapa masalah dari peraturan dan lain-lain kemudahan yang melambatkan proses pelaburan.

Pada dasarnya Kerajaan tidak menghalang mana-mana syarikat Malaysia untuk melabur keluar negeri. Malahan kerajaan telah menyediakan beberapa insentif bagi pelaburan Malaysia di luar negeri yang diluluskan seperti yang diumumkan dalam belanjawan tahun 1991. Kerajaan berpendapat bahawa kecenderongan pelabur tempatan untuk melabur keluar negeri adalah merupakan satu perkembangan biasa dan penting kepada negara terutama untuk mengekal dan memperkukuhkan persaingan Malaysia dalam pasaran antarabangsa. Antara faedah yang diharapkan daripada pelaburan Malaysia di luar negeri ialah untuk:

- (a) menjamin permintaan yang kekal bagi keluaran-keluaran utama dan komponen-komponen melalui penubuhan kilang-kilang pembuatan yang menggunakan bahan mentah dan komponen tempatan keluar negeri;
- (b) masalah kemasukan pasaran di negara-negara yang mengamalkan atau melarang import sesuatu barangan ke negara tersebut akan dapat diatasi;
- (c) bekalan-bekalan bahan mentah dan komponen bagi industri tempatan akan dapat diperolehi

apabila keluaran dari pelaburan di luar negeri ini diimport kembali untuk kegunaan syarikat-syarikat tempatan;

- (d) mengambil faedah daripada kos pengeluaran yang rendah di negara hos maka membolehkan industri yang ditempatkan di situ menjadi kompetitif di pasaran antara-bangsa; dan
- (e) dapat menyumbang kepada kerjasama Selatan-selatan yang mana Malaysia menjadi pendorong utama.

Untuk makluman Ahli-Ahli Yang Berhormat, penggalakkan pelaburan Malaysia di luar negeri dibuat secara selektif di mana industri-industri yang Malaysia mempunyai taraf kepakaran yang tinggi terutama dalam projek-projek berasaskan sumber, pemprosesan keluaran pertanian serta projek pembinaan dan infrastruktur. Ianya juga adalah untuk mengurangkan kesan kepada imbalan pembayaran negara. Fokus utama pelaburan Malaysia di luar negeri adalah Negara-negara Selatan seperti Republik Rakyat China, Vietnam, Kampuchea, dan beberapa negara di benua Afrika dan Amerika Selatan dan Malaysia mempunyai 'competitive edge', dengan izin, dan mempunyai potensi pasaran yang besar.

Bagi mengawasi perkembangan pelaburan Malaysia di Luar negeri, satu jawatankuasa, yang dianggotai oleh Kementerian/Jabatan berkaitan telah ditubuhkan dan berurusetia di Kementerian ini untuk menggubal dasar, garis panduan dan menilai permohonan bagi mendapatkan insentif pelaburan Malaysia di luar negeri yang diluluskan. Selain daripada itu syarikat-syarikat yang ingin melabur di luar negeri hendaklah mematuhi garis panduan semasa mengenai pengirisan wang (remittance) keluar negeri yang diseliah oleh Bank Negara Malaysia.

Pelaburan Malaysia keluar negeri tidak bertentangan dengan usaha kerajaan menarik pelaburan asing ke negara ini malah ianya melengkapkan proses perindustrian negara dalam jangkamasa panjang di mana industri-industri yang tidak lagi kompetitif di Malaysia boleh terus digalak dengan memindahkan operasi mereka ke negara-negara yang masih memerlukannya. Untuk mengurangkan pergantungan negara kepada industri asing, Kerajaan akan melancarkan dasar usaha-usaha meningkatkan pelaburan domestik dalam sedikit masa lagi.

PENINDASAN DI BOSNIA HERZEGOVINA—TINDAKAN OIC

33. Dato' Dr. Affifudin bin Haji. Omar minta Menteri Luar Negeri menyatakan apakah tindakan-tindakan yang diambil oleh OIC (selain dari usaha-usaha melalui PBB) untuk menolong Bosnia-Herzegovina mengatasi penindasan dan pencabulan oleh orang-orang Serb. Adakah OIC memikirkan melancarkan suatu "Marshal Plan" untuk Bosnia-Herzegovina selepas penyelesaian nanti.

Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che'Wan: Setakat ini tindakan-tindakan yang diambil oleh OIC (Selain dari usaha-usaha melalui PBB) untuk menolong Bosnia-Herzegovina mengatasi penindasan dan pencabulan oleh orang-orang Serb, adalah tarhad kepada usaha-usaha memberi tekanan politik dan moral yang berterusan (continued political and moral pressure) ke atas PBB khususnya Majlis Keselamatan Bangsa-Bangsa Bersatu, agar mengambil tindakan segera terhadap Serbia dan Montenegro termasuk penggunaan kuasa tentera (use of force) dan sekatan ekonomi bagi membanteras tindakan ganas mereka ke atas Bosnia Herzegovina. Sebagai sebuah pertubuhan yang berpegang teguh kepada piagam Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu, OIC

masih percaya dan menaruh harapan bahawa sebarang tindakan tentera terhadap Serbia dan Montenegro haruslah direstui dan diterajui oleh Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu mengikut piagam PBB (UN Charter).

Sementara itu, OIC juga menaruh harapan kepada usaha-usaha damai yang sedang diusahakan oleh European Commission walaupun usaha tersebut masih menghadapi kebuntuan akibat dari kedegilan pihak Serbia.

Walau bagaimanapun, mengikut lapuran akhbar hari ini, pemimpin Serb di Bosnia, Radovan Karadzic, telah dikatakan bersetuju dengan rancangan damai yang dibentangkan di persidangan damai krisis Yugoslavia di Athens, Greece. Walau bagaimanapun kemungkinan atau prospek berakhirnya perang di Bosnia masih menjadi tanda tanya memandangkan persetujuan tersebut harus mendapat kelulusan apa yang di gelar "Assembly of the Republic of Srpska" iaitu parlimen orang-orang Serb di Bosnia sebelum perjanjian tersebut berkuatkuasa.

Selain dari tindakan memberi tekanan politik dan moral ke atas PBB, negara-negara anggota OIC juga bertindak secara berasingan untuk memberi sokongan moral dan bantuan kemanusiaan kepada kerajaan dan rakyat Bosnia-Herzegovina melalui bantuan kewangan dan barangan makanan serta ubatan yang amat diperlukan. Misalannya, di Mesyuarat ke 21 Menteri-Menteri Luar OIC yang diadakan di Karachi baru-baru ini, bantuan-bantuan lanjut kewangan kepada Bosnia-Herzegovina telah dijanjikan oleh negara-negara seperti Saudi Arabia (US\$20 juta), Kuwait (US\$10 juta), Pakistan (US\$5 juta), Malaysia (US\$5 juta), United Arab Emirates (US\$3 juta) dan Turkey (US\$3 juta).

Mengenai bahagian kedua soalan Ahli Yang Berhormat, buat masa ini OIC belum lagi secara rasmi memikirkan melancarkan suatu "Marshal Plan" untuk Bosnia-Herzegovina selepas penyelesaian persengketaan nanti.

JAWATAN MAJISTRET DAN PENTERJEMAHAN MAHKAMAH—KEKOSONGAN

34. Tuan Wong Sing Nang minta Menteri Undang-Undang menyatakan:—

- (a) jumlah bilangan kekosongan jawatan majistret belum diisi oleh calon-calon yang berkelayakan; dan
- (b) apakah langkah-langkah yang diambil untuk mengisi kekosongan jawatan Penterjemah Mahkamah bagi seluruh negara.

Dato' Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar: Bagi menjawab soalan (a), bilangan Majistret yang belum diisi ialah seramai empat puluh (40) orang. Urusan temuduga telah selesai dijalankan dan calon-calon akan ditawarkan sedikit masa lagi.

Bagi menjawab soalan (b), Kementerian dan Jabatan Perkhidmatan Awam (JPA) telah dan sedang mengambil langkah-langkah berikut:—

- (a) Menggubal semula skim perkhidmatan Jurubahasa supaya lebih menarik kepada calon-calon.
- (b) Menambah jawatan-jawatan kenaikan pangkat.
- (c) Mengkaji semula peruntukan elaun Jurubahasa seperti Elaun dan Elaun Khas Jurubahasa.
- (d) Merancang peluang-peluang yang lebih baik untuk kursus dan latihan kepada Jurubahasa.

DASAR PEMBANGUNAN SEKTOR PERTANIAN DAN PERIKANAN

35. Tuan Awang bin Jabar minta Menteri Pertanian menyatakan apakah perubahan-perubahan sktruktur di sektor pertanian dan perikanan yang akan dilakukan sesuai dengan DPN yang baru.

Dato' S. Subramaniam: Dasar Pertanian Negara (1992-2010) adalah berlandaskan Wawasan 2020 dan Dasar Pembangunan Baru bagi pembentukan suatu sektor pertanian yang dinamik, cekap, komersil dan bermapan yang berpandukan pasaran. Oleh itu, penglibatan sektor swasta dalam merealisasikan perubahan struktur tersebut dalam sektor pertanian (yang termasuk perikanan) amat penting dan diutamakan. Justeru itu, Kerajaan akan menyokong dan menggalakkan perubahan-perubahan yang diperlukan melalui penyediaan kemudahan-kemudahan awam tertentu untuk sektor pertanian serta dalam bentuk pembangunan tenaga manusia dan penyediaan/pengemaskinian peraturan-peraturan yang tersedia ada bagi menggalakkan lagi pelaburan swasta, (tempatan dan asing) yang kesemuanya boleh membantu dalam meningkatkan lagi pertumbuhan dan membawa perubahan yang dikehendaki bagi sektor ini.

INCINERATOR DI SELURUH KUALA LUMPUR

36. Tuan Liew Ak Kim minta Perdana Menteri menyatakan sama ada Kerajaan akan membina "incinerator" bagi menggantikan tempat pelupusan sampah di seluruh Kuala Lumpur dan khasnya di Batu 3 1/2 Jalan Sungai Besi di kawasan Seputih untuk menjamin kebersihan alam sekitar di ibu negara.

Tuan Othman bin Abdul: Berdasarkan kepada faktor kekurangan tanah dan keperluan yang mendesak DBKL telah merancang untuk membina "incinerator" bagi melupuskan sampah. Oleh kerana kos bagi pembinaan dan penyelenggaraan "incinerator" ini adalah tinggi, kajian yang terperinci dari segi kos, kesesuaian dan kemampuan DBKL akan dibuat. Bagi maksud ini DBKL akan melantik juruperunding untuk menjalankan kajian yang terperinci tentang kaedah pelaksanaan projek tersebut. Pada masa ini DBKL telah mengenalpasti 3 buah tapak yang akan dicadangkan bagi

pelaksanaan projek tersebut iaitu di Sungai Besi, Puchong dan Jinjang. Bagi ketiga-tiga tapak ini kajian impak alam sekitar (EIA) akan dibuat bagi memastikan kesesuaian dari segi keperluan alam sekitar.

PERMOHONAN PINDAH MILIK BOT

37. Datin Ling Chooi Sieng minta Menteri Pertanian menyatakan berapa lamakah Pejabat Pendaftaran Kementerian Pertanian mengambil masa untuk mendaftar pindah milik sesebuah bot. Apakah faktor-faktor yang menyebabkan kelambatan dalam proses pendaftaran.

Dato' S. Subramaniam: Semua permohonan pindah milik bot penangkapan ikan pemohon hendaklah dikemukakan kepada Pejabat perikanan Daerah. Di Pejabat Perikanan Daerah permohonan tersebut disiasat dengan teliti. Laporan lengkap siasatan dihantar ke Pejabat Perikanan Negeri untuk keputusan. Pada kebiasaannya tempoh 2 minggu diperlukan dari permohonan hingga kelulusan bagi proses pindah milik.

Pada masa kini telah wujud kecenderungan nelayan untuk memindah milik bot mereka setelah dua kali ditangkap kerana melakukan kesalahan di bawah Akta Perikanan 1985. Permohonan yang begini terpaksa dirujuk ke ibu pejabat bagi menentukan pindah milik benar-benar dilakukan atau hanya untuk mengelak kes tangkapan berikutnya dibawa ke Mahkamah sebagaimana yang diperuntukan oleh undang-undang. Siasatan yang lebih teliti dibuat sebelum kelulusan dikeluarkan. Tempoh masa yang biasa diambil adalah kurang dari sebulan.

Kelewatan di dalam memproses dan kelulusan pindah milik bot tidak berlaku. Jabatan perlu menjalankan siasatan yang teliti supaya setiap keputusan yang diberi tidak bercanggah dengan dasar pelesenan Jabatan.

MEKANISME UNTUK MENGAWASELIA DAN MEMBERI MAKLUMBALAS KEPADA KEMENTERIAN

38. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar minta Menteri Pendidikan menyatakan:

- (a) kelembapan banyak terdapat dari pembinaan semula dan pembaik-pulih sekolah-sekolah usang dan reput di luar bandar, terutama sekali di Sarawak. Dari itu adakah Kementerian berfikir mekanisme Jabatan yang ada mencukupi untuk memberi 'monitoring' dan maklumbalas kepada pihak atasan. Jika ia, adakah Kementerian dan Jabatan mempunyai 'data' yang mencukupi dan praktikal;
- (b) jikalau mekanisme Jabatan untuk memberi maklumbalas belum mencukupi, adakah Kementerian bercadang untuk menubuhkan satu 'Task Force' di semua peringkat untuk mencari maklumat lengkap dan membuat laporan agar gambaran sebenar keadaan sekolah luar bandar boleh didapati;
- (c) jikalau Kementerian memikirkan yang mekanisme yang ada sudah mencukupi adakah Ibu Pejabat Jabatan Pendidikan Negeri Sarawak mempunyai 'data' yang cukup. Atau adakah maklumat yang diterima difail, disimpan dan dilupa begitu sahaja; dan
- (d) adakah benar dasar kenaikan pangkat dan gaji di bawah sistem SSB sekarang telah banyak membendung usaha permintaan, rayuan dan laporan dari sekolah-sekolah dan Pejabat Pendidikan daerah-daerah ke pihak atasan Pejabat Pendidikan. Ini kononnya supaya mengelak daripada kontroversi dan akan mem-

burukkan nama pegawai/guru yang melapor. Jikalau tidak benar adakah penjelasan dibuat agar tiada berlaku kesalahfahaman.

Datuk Amar Dr. Haji Sulaiman bin Haji Daud: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat:

- (a) Kementerian berpendapat mekanisme yang ada sekarang iaitu melalui Unit Pembangunan dan Perancangan di Jabatan Pendidikan didapati mencukupi untuk mengawas selia (memonitor), menerima dan mengumpul maklumat bagi mendapatkan data kemudahan fizikal, bekalan alat kelengkapan asas di sekolah dan di pejabat.

Pejabat-Pejabat Pendidikan Negeri sentiasa berusaha untuk meningkatkan keupayaan dalam usaha untuk pembaikan, naiktaraf dan sentiasa berusaha untuk menambah kemudahan fizikal di semua sekolah dan di pejabat.

- (b) Jabatan Pendidikan Negeri Sarawak sudahpun mempunyai mekanisme untuk mengawasselia projek-projek pendidikan di Sarawak. Ia diurusetikan oleh Unit Pembangunan dan Perancangan di Jabatan Pendidikan Negeri Sarawak. Kementerian Pendidikan berpendapat mekanisme itu mencukupi untuk mengawasselia projek-projek di Jabatan berkenaan dan memandangkan mekanisme sekarang sedang berjalan dengan memuaskan, penubuhan 'Task Force' seperti yang dicadangkan adalah tidak perlu.
- (c) Sehingga ini, semua maklumat dan data fizikal berkaitan dengan sekolah di seluruh negeri Sarawak telahpun direkodkan dalam komputer. Rekod tersebut akan

diperkemaskan dari semasa ke semasa khasnya untuk tujuan perancangan pembangunan bagi membekal alat-alat kelengkapan asas sekolah dan pejabat di seluruh Sarawak.

- (d) Menyentuh mengenai dasar penilaian prestasi dalam Skim Saraan Baru atau SSB adalah dibuat selaras dengan panduan Jabatan Perkhidmatan Awam. Pengetua/pegawai-pegawai di Pejabat-Pejabat Pendidikan Daerah diminta mematuhi kriteria-kriteria penilaian dalam melaksanakan arahan tersebut. Oleh itu soal kontroversi atau pilih kasih sepatutnya tidak timbul. Walau bagaimanapun sekiranya ada guru/pegawai yang tidak berpuashati atau yang ingin merayu terhadap perkara yang berhubung dengan prestasi dan gaji, mereka bolehlah mengemukakan masalah tersebut mengikut saluran prosedur yang ada.

DASAR PERTANIAN NEGARA— PERANCANGAN

39. Tuan Haji Mahbud bin Haji Hashim minta Menteri Pertanian menyatakan apakah bentuk perancangan yang telah dan sedang diatur di dalam Dasar Pertanian Negara yang baru supaya ia dapat memberikan sumbangan yang berkesan ke arah pencapaian Wawasan 2020.

Dato' S. Subramaniam: Filosofi-filosofi pembangunan yang termaktub dalam Dasar Pertanian Negara (1992-2010) adalah selaras dengan filosofi-filosofi Dasar Pembangunan Baru dan falsafah Wawasan 2020. Ekonomi yang dibentuk berasaskan falsafah Wawasan 2020 mestilah mempunyai komponen sektor-sektor yang cergas dan dinamik. Justeru itu, Dasar Pertanian Negara (1992-2010) berhasrat membentuk satu sektor pertanian yang berpandukan pasaran,

bersifat komersil, cekap, berdayasaing dan dinamik dalam konteks pembangunan yang mapan. Pertumbuhan dan pembangunan sektor pertanian bukan sahaja akan menyumbangkan kepada pembangunan komoditi malahan ia juga menekankan kepada pembangunan sumber manusia (golongan petani) itu sendiri.

Di antara bentuk perancangan yang telah diatur dalam DPN (1992-2010) bagi menjadikan sektor pertanian satu sektor yang teguh dan memberi sumbangan yang kukuh kepada pembangunan negara dan pencapaian Wawasan 2020 adalah pembangunan sumber manusia seiring dengan keperluan sektor yang akan merupakan satu sektor yang mempunyai tahap integrasi yang tinggi dengan sektor-sektor lain ekonomi. Keperluan ini adalah bagi mencapai beberapa objektif, iaitu, memaksimumkan pendapatan, mencapai pembangunan pertanian yang berdaya tahan, mencapai pembangunan yang seimbang antara sektor pertanian dengan sektor-sektor ekonomi yang lain, mewujudkan pertanian moden dan komersial, perniagaan tani dan perdagangan pertanian, serta peningkatan integrasi ekonomi/struktur sektor pertanian dengan ekonomi selainnya terutamanya industri pembuatan.

DPN (1992-2010) akan menjadikan sektor pertanian sebagai satu sektor yang maju dalam kedua-dua segi, iaitu pembangunan komoditi dan sumber manusia itu sendiri, seiring dengan Wawasan 2020.

BEKALAN MAKANAN KEPADA BANDUAN-BANDUAN

40. Dr. V. David minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:

- (a) Cara makanan-makanan dibekalkan kepada banduan-banduan di Penjara Kajang dan

- (b) bolehkah beliau menyenaraikan butir-butir makanan yang dibekalkan kepada mereka bagi sarapan, makanan tengahari dan malam.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob:

- (a) Makanan yang disediakan kepada banduan-banduan di penjara khususnya Penjara Kajang berdasarkan kepada keperluan banduan mengikut 'Skil Diet' yang dicadangkan oleh Kementerian Kesihatan yang kemudiannya dikaji mengikut kesesuaian dan keperluan banduan dan diperakukan oleh Pegawai Perubatan. 'Skil Diet' ini adalah 'standard' dan ianya memberi penekanan kepada kandungan zat makanan dengan tujuan untuk memastikan kesihatan banduan adalah terjamin. Makanan yang telah disediakan dimasukkan ke dalam 'tray hidangan' dan dihantar kepada setiap blok dan banduan akan makan di Dewan Makan di blok masing-masing.
- (b) Makanan yang diberikan kepada banduan untuk sarapan ialah teh/kopi, gula/susu, roti dan majerin atau kaya/jem, manakala makanan tengahari dan malam ialah nasi, lauk, sayur-sayuran, buah-buahan dan air. Jenis lauk, sayur, buah dan air adalah berlainan pada setiap hari mengikut giliran yang telah ditetapkan.

GANJARAN KEPADA KAKITANGAN YANG BERSARA AWAL

41. Tuan Ahmad Shukri bin Haji Hassan minta Perdana Menteri menyatakan adakah benar Kerajaan akan memberi ganjaran lebih awal kepada kakitangan Kerajaan yang memilih untuk bersara lebih awal; jika benar;

- (a) Apakah jenis ganjaran tersebut; dan
- (b) Bagaimanakah ganjaran tersebut diberikan.

Tuan Othman bin Abdul: Sebelum Akta Pencen (Pindaan) 1992 berkuatkuasa, kakitangan Kerajaan yang bersara awal adalah diberi ganjaran dan pencen perkhidmatan apabila mencapai umur 45 tahun bagi pegawai perempuan dan 50 tahun bagi pegawai lelaki. Walau bagaimanapun, di bawah Akta Pencen (Pindaan 1992), ganjaran perkhidmatan adalah dibayar kepada pegawai-pegawai yang bersara awal pada umur 40 tahun. Ganjaran tersebut dibayar dalam bentuk cek dan akan diuruskan sebaik sahaja dokumen-dokumen persaraan, termasuklah Sijil Akuan Berhutang/Tidak Berhutang yang lengkap diterima.

TAYANGAN FILEM-FILEM TAMIL DAN HINDI DI RTM

42. Dr. T. Marimuthu minta Menteri Penerangan menyatakan peruntukan masa bagi filem-filem dan drama Tamil dan Hindi di Radio Television Malaysia dan TV3 adalah tidak mencukupi. Walaupun sambutan penonton-penonton bagi filem-filem Tamil dan Hindi adalah baik dan menggalakkan. Adakah Kementerian Penerangan mengambil langkah untuk menambahkan peruntukan masa. Sejauhmanakah Kementerian Penerangan membantu penerbit tempatan dalam mengeluarkan khususnya drama dan filem-filem tempatan.

Timbalan Menteri Penerangan (Tuan Railey bin Haji Jeffrey): Kementerian ini menyiarkan rancangan-rancangannya untuk semua kaum. Rancangan-rancangan dalam sesuatu bahasa bukan bermakna ianya ditujukan untuk sesuatu kaum sahaja tetapi adalah untuk memenuhi selera para penonton yang terdiri dari pelbagai kaum. Ini adalah penting untuk memperkukuhkan integrasi di antara kaum di Malaysia.

Berkaitan dengan penerbitan drama-drama dan filem-filem tempatan, Kementerian ini dan agensi-agensi berkaitan sentiasa terbuka kepada

penerbit-penerbit yang ingin mendapat nasihat dan pandangan untuk memajukan penerbitan mereka.

Di antara kemudahan-kemudahan yang disediakan kepada pengusaha-pengusaha drama adalah:

1. Nasihat/tunjuk ajar di segi penerbitan.
2. Kenalpasti tema drama yang sesuai.

Finas juga menyediakan banyak kemudahan seperti di bawah untuk penerbit-penerbit filem tempatan. di antara kemudahan-kemudahan adalah:

1. Sewaan alat-alat dan kemudahan produksi.
2. Skim bantuan insentif.
3. Bantuan kemudahan produksi.
4. Latihan perfileman.
5. Rebet duti hiburan.
6. Syarat wajib tayang.
7. Panel perunding skrip finas.
8. Penyelidikan sebagai sumber maklumat.

PINGAT KEBESARAN NEGERI SABAH—ANUGERAH KEPADA ANGGOTA POLIS

43. Tuan Maidom P. Pansai minta Menteri Dalam Negeri menyatakan sama ada benar bahawa anggota-anggota dan Pegawai-pegawai Polis yang telah dianugerahkan dengan pingat kebesaran negeri Sabah disenaraihitamkan oleh Kerajaan Pusat. Kalau benar, mengapakah hingga begitu sekali.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Adalah tidak benar bahawa anggota-anggota dan Pegawai-pegawai Polis yang dianugerahkan dengan pingat kebesaran negeri Sabah disenaraihitamkan oleh kerajaan Pusat, oleh kerana pemberian pingat tersebut

kepada anggota dan Pegawai-Pegawai Polis adalah melalui proses pemilihan daripada Ibu Pejabat Polis Bukit Aman kerana tugas-tugas cemerlang mereka kepada negeri Sabah.

IJAZAH DARI UNIVERSITI TAIWAN—PENGIKTIRAFAN

44. Tuan Sim Kwang Yang minta Menteri Pendidikan menyatakan sama ada pihak Kerajaan telah membuat keputusan untuk mengiktirafkan ijazah dari Universiti-universiti Taiwan, memandangkan bahawa Perdana Menteri telah menjamin kepada orang ramai akan menimbangkan pengiktirafan tersebut.

17. Tuan Wong Wing On minta Menteri Pendidikan menyatakan sama ada Kerajaan akan mengiktirafkan ijazah-ijazah yang dianugerahkan oleh universiti-universiti dan institut-institut pengajian tinggi Taiwan, memandangkan:

- (a) terdapat lebih kurang 30,000 warganegara Malaysia memegang ijazah-ijazah sedemikian dan mereka telah dan sedang memberi sumbangan yang besar kepada pembangunan Malaysia; dan
- (b) taraf-taraf akademik dan profesional mereka adalah tinggi dan diiktirafkan oleh negara-negara maju seperti Amerika Syarikat dan sebagainya; juga nyatakan bila Kerajaan akan berbuat demikian.

10-5-93.

69. Tuan Lau Dak Kee minta Menteri Pendidikan menyatakan mengapa Kerajaan masih enggan memberi pengiktirafan kepada rakyat Malaysia yang memegang ijazah-ijazah, sarjana-sarjana Taiwan dan China supaya dapat memenuhi keperluan di semua bidang yang semakin lama semakin serius.

Datuk Amar Dr. Haji Sulaiman bin Haji Daud: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, terdapat 4 soalan yang mempunyai maksud yang sama mengenai isu pengiktirafan kelayakan daripada negeri Taiwan yang dikemukakan oleh Ahli Yang Berhormat di Dewan Rakyat. Saya memohon agar soalan-soalan tersebut dijawab secara serentak. Ahli-ahli Yang Berhormat serta tarikh soalan-soalan tersebut dikemukakan di Dewan Rakyat adalah seperti berikut:

- | | |
|-----------------------------|-----------|
| 1. Y.B. dari Bandar Kuching | 3-5-1993 |
| 2. Y.B. dari Kampar | 3-5-1993 |
| 3. Y.B. dari Ipoh | 10-5-1993 |

Sesuatu kelayakan dari mana-mana universiti/institusi luar negara adalah semata-mata berhubung dengan syarat kemasukan ke dalam perkhidmatan awam. Setakat ini, Kerajaan belum bercadang untuk mengiktirafkan kelulusan dari universiti-universiti di Taiwan.

Sebenarnya bukan sahaja kelayakan dari Taiwan yang tidak diiktirafkan oleh Kerajaan malahan beberapa kelayakan dari negara lain juga telah tidak diiktirafkan atas alasan tidak memenuhi syarat-syarat dan kriteria yang diambilkira.

SINDIKET KAD PENGENALAN DAN KERAKYATAN PALSU

45. Che Ibrahim bin Mustafa minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:—

- (a) sejauh manakah kegiatan sindiket pembuat (KPT) Kad Pengenalan dan pemberian taraf kerakyatan palsu dapat dikesan;

- (b) sehingga kini berapa orangkah pegawai kanan di Jabatan Pendaftaran Negara yang dapat diberkas dan apakah tindakan yang telah diambil;
- (c) nyatakan bilangan Kad Pengenalan Bermutu Tinggi (KPT) yang telah dikeluarkan oleh sindiket ini; dan
- (d) sejauh manakah aktiviti sindiket ini dapat menjejaskan ketenteraman Negara.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob:

- (a) Sejak KPT diperkenalkan pihak Jabatan Pendaftaran Negara telah mengesan wujudnya Kad Pengenalan yang menyerupai seperti KPT. Kes ini dirujuk kepada pihak Polis untuk siasatan lanjut.
- (b) Setakat ini tiada pegawai kanan Jabatan Pendaftaran Negara yang ditangkap kerana terlibat dengan kes tersebut.
- (c) Bilangan kad yang menyerupai KPT yang dikesan setakat ini ialah 2.
- (d) Secara fizikal kemungkinan pihak-pihak yang tidak bertanggungjawab untuk membuat kad seperti KPT memang ada. Walau bagaimanapun kandungan ciri-ciri keselamatan yang berbagai yang terdapat di dalam KPT tersebut adalah sukar untuk ditiru atau dipalsukan. Dengan ini perbuatan sindiket berkenaan tidak akan menjejaskan ketenteraman negara.

**SKIM PENGELUARAN WANG
SIMPANAN KWSP**

46. Tuan Mohamed Khaled bin Nordin minta Menteri Kewangan menyatakan:

- (a) Sila butirkan jenis-jenis pengeluaran wang simpanan pekerja yang digariskan oleh KWSP.

- (b) Sejak tahun 1990 berapa banyakkah permohonan pengeluaran wang simpanan pekerja yang telah diluluskan. Sila nyatakan bentuk pengeluaran beserta jumlah mengikut jenis-jenis pengeluaran.
- (c) Apakah usaha dan langkah Kerajaan dalam mempertingkatkan kawalan dari segi keselamatan pengeluaran wang simpanan pekerja ini.

Dato' Seri Anwar Ibrahim:

- (a) Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, KWSP telah melaksanakan 10 jenis skim pengeluaran simpanan KWSP dan 2 jenis skim bantuan untuk ahli-ahlinya. Skim pengeluaran simpanan KWSP yang disediakan untuk ahli-ahli adalah seperti berikut:
 - (i) Skim pengeluaran mencapai umur 50 tahun.
 - (ii) Skim pengeluaran mencapai umur 55 tahun
 - (iii) Skim pengeluaran meninggalkan negara
 - (iv) Skim pengeluaran hilang keupayaan mental dan fizikal.
 - (v) Skim pengeluaran kematian.
 - (vi) Skim pengeluaran membeli rumah kos rendah.
 - (vii) Skim pengeluaran membeli rumah bukan kos rendah.
 - (viii) Skim pengeluaran mengurangkan/menyelesaikan pinjaman perumahan
 - (ix) Skim pengeluaran membeli/membina rumah kampung.
 - (x) Skim pengeluaran dividen tahunan.

Selain daripada skim-skim pengeluaran di atas, KWSP juga ada menyediakan skim-skim Bantuan Kematian dan Bantuan Hilang Keupayaan. Di bawah skim bantuan Kematian, bayaran amaun tambahan akan diberikan kepada waris ahli jika ahli meninggal dunia sebelum berumur 60 tahun dan masih mempunyai simpanan di KWSP. Sementara bantuan Hilang Upaya pula diberi kepada ahli sekiranya ahli mengeluarkan simpanan di bawah skim ini sebelum mencapai umur 60 tahun. Bayaran amaun-amaun bantuan di bawah kedua-dua skim ini adalah sumbangan KWSP dan tidak diambil daripada caruman ahli dan majikan.

- (b) Sejak tahun 1990 sehingga Disember 1992, sebanyak 568,115 bilangan permohonan pengeluaran simpanan ahli di bawah semua skim pengeluaran telah diluluskan. Pengeluaran ini berjumlah RM5,434 juta. Pada tahun 1992 sahaja sebanyak 115,043 pencarum KWSP telah mengeluarkan RM1,727 juta caruman mereka di bawah skim-skim pengeluaran KWSP. Dari jumlah ini, sebanyak 44.6% adalah merupakan pengeluaran mencapai umur persaraan 55 tahun, 30.6% adalah bagi tujuan pembelian rumah bukan kos rendah, manakala 28.8% adalah pengeluaran mencapai umur 50 tahun 12.5% adalah pengeluaran bagi tujuan perumahan kos rendah.

- (c) KWSP telah mempertingkatkan prosedur kawalan dalaman bagi semua proses pengeluaran simpanan KWSP. Bagi skim pengeluaran perumahan KWSP telah mengambil tindakan menyemak semula pinjaman perumahan dengan institusi pemberi pinjaman berkenaan. Menerusi proses ini yang telah dilaksanakan sejak setahun yang lalu, KWSP

telah dapat mengatasi masalah cubaan pihak-pihak tertentu menipu KWSP. Di samping itu, KWSP juga telah melaksanakan sistem meluluskan semua permohonan pengeluaran oleh dua orang pegawai pelulus. Sistem baru ini diharap akan mengurangkan kesilapan dan penyalahgunaan kuasa.

Selain daripada itu, KWSP juga telah memberi latihan dan kemahiran yang secukupnya kepada pegawai dan kakitangan KWSP berhubung dengan pengendalian dan pemerosesan permohonan pengeluaran simpanan KWSP. Kekerapan pemeriksaan audit dalaman dan luaran ke atas sistem pengeluaran KWSP juga turut dipertingkatkan.

KECUALIAN RAWATAN PERUBATAN—TINDAKAN KERAJAAN

47. Tuan Ahmad bin Nor minta Menteri Kesihatan menyatakan apakah tindakan Kementerian ke atas kes kecuaian rawatan perubatan yang melibatkan jari seorang bayi terputus di Hospital Pantai tempoh hari, dan apakah langkah yang diambil bagi memastikan pembantu-pembantu Jururawat (nursing aid) yang tidak terlatih di semua hospital dan klinik swasta tidak dibenarkan sama sekali menjalankan keja-kerja rawatan yang membahayakan keselamatan pesakit.

Dato' K. Kumaran: Kementerian ini meminta dan telah menerima laporan insiden bayi terputus jari di Pusat Perubatan Pantai. Ekoran daripadanya, Kementerian telah mengarahkan sepasukan pegawai untuk memeriksa premis Pusat Perubatan berkenaan untuk mendapatkan maklumat-maklumat mengenai insiden berkenaan seperti yang diperuntukkan di bawah seksyen 7 Akta Hospital Persendirian.

Kementerian juga telah mengarahkan Lembaga Jururawat mengkaji semula Kurikulum Pembantu Jururawat di hospital-hospital swasta untuk memastikan sama ada tugas dan tanggungjawab pembantu-pembantu jururawat di hospital tersebut setimpal dengan kelayakan mereka dan tidak melanggar mana-mana peruntukan Akta Jururawat 1950 dan peraturan-peraturannya.

Untuk memastikan bahawa tiada Pembantu-pembantu Jururawat yang tidak terlatih dibenarkan untuk merawat di hospital-hospital dan klinik swasta, semua hospital dan klinik swasta diminta mengemukakan senarai nama dan kelayakan semua kakitangannya semasa memohon lesen. Hanya yang memenuhi syarat-syarat kelayakan di bawah Akta Hospital Persendirian sahaja diberikan lesen. Kenyataan umum telah dibuat oleh Kementerian Kesihatan Malaysia.

SKIM MODAL RAKAN NIAGA

48. Puan Hajah Rakibah binti Haji Abdul Manap minta Menteri Perusahaan Awam menyatakan setakat ini, berapa ramai usahawan-usahawan yang telah mendapat pinjaman MARA di bawah "Skim Modal Rakan Niaga". Apakah syarat-syarat kelayakan pinjaman dan cara pembayaran balik pinjaman.

Menteri Perusahaan Awam (Dato' Dr Mohamad Yusof bin Haji Mohamed Nor): Setakat ini seramai 18 orang usahawan telah mendapat pinjaman di bawah Skim Modal Rakan Niaga. Syarat-syarat kelayakan pinjaman ialah:

- (i) Syarikat berbentuk sendirian berhad atau jika usahawan perseorangan atau perkongsian, ianya hendaklah mempunyai pengalaman dan kemahiran dalam projek yang dicadangkan, berkeupayaan melibatkan diri dalam pengurusan projek secara sepenuh

masa, dan mampu menyumbang wang sendiri sekurang-kurangnya 10% daripada kos pelaburan.

- (ii) Saiz pelaburan projek di antara RM250 ribu hingga RM2 juta ataupun jika projek pembuatan saiz pelaburan di antara RM50 ribu hingga RM250 ribu.

Pembayaran balik pinjaman ialah secara ansuran bulanan untuk tempoh tidak melebihi 120 bulan dan masa bernafas untuk tempoh tidak melebihi 12 bulan.

JENAYAH ROMPAKAN BERSENJATA DI KALANGAN ANGGOTA POLIS

49. Dato' Haji Mohammad Abu Bakar bin Rautin Ibrahim minta Menteri Dalam Negeri menyatakan bilangan kes-kes jenayah yang melibatkan rompakan bersenjata yang dilakukan oleh anggota-anggota polis di dalam tempoh 5 tahun kebelakangan.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Bilangan kes-kes jenayah yang melibatkan rompakan bersenjata yang dilakukan oleh anggota polis dalam tempoh lima tahun adalah seperti berikut:

<i>Tahun</i>	<i>Jumlah Anggota Yang Terlibat</i>
1988	11 orang
1989	18 orang
1990	5 orang
1991	24 orang
1992	12 orang

PEMBALAKAN HARAM— PENGLIBATAN TENTERA

50. Dr. Kua Kia Soong minta Menteri Perusahaan Utama menyatakan:

- (a) sama ada Kerajaan akan melibatkan pihak tentera di dalam

kerja pengawalan kegiatan pembalakan haram;

- (b) sekiranya ya, sama ada tindakan sedemikian merupakan satu penurunan taraf di dalam sistem awam kita dan ketenteraan yang tidak perlu;
- (c) sama ada Kerajaan seharusnya mengkaji semula sektor perhutanan supaya para pengawal perhutanan akan dijadikan kakitangan Persekutuan dan bukannya diletakkan di bawah Kerajaan Negeri; dan
- (d) tindakan yang Kerajaan berhajat untuk lakukan terhadap para pembalak "sah" yang tidak mengikuti peraturan-peraturan.

Dato' Dr. Mohamad Yusof bin Haji Mohamed Nor:

- (a) Ya.
- (b) Tindakan tersebut tidak akan menjejaskan status pemerintahan awam di negara ini kerana ianya semata-mata bertujuan menggunakan sumber manusia, peralatan, kepakaran, kemahiran dan pengalaman yang ada pada Angkatan Tentera Malaysia (ATM) dalam menangani ancaman yang dihadapi oleh sumber hutan negara daripada kecurian, pencerobohan dan kerosakan oleh orang-orang yang tidak bertanggungjawab. Perwakilan kuasa di bawah Akta Perhutanan Negara 1984 (Akta 313) yang sedang dipinda, kepada anggota angkatan tentera adalah tertumpu kepada kuasa-kuasa khusus yang akan dilaksanakan mengikut lunas undang-undang dan ditentukan dengan jelas untuk mengelakkan sebarang salah faham dan tafsiran.

- (c) Perkara pentadbiran, pengurusan dan pembangunan hutan adalah terletak di bawah bidang kuasa kerajaan-kerajaan Negeri dan Kerajaan belum bercadang menjadikan pegawai perhutanan sebagai pegawai Persekutuan. Walau bagaimanapun bagi negeri-negeri di Semenanjung Malaysia, jawatan-jawatan dalam Kumpulan Pengurusan dan Profesional dan Kumpulan Sokongan (I) adalah diisi oleh pegawai-pegawai Persekutuan daripada JPSM.
- (d) Pembalakan haram ditakrifkan meliputi pembalakan tanpa lesen, pembalakan di luar kawasan lesen, pembalakan tanpa mematuhi syarat lesen dan pembinaan jalan hutan tanpa kebenaran. Berdasarkan tafsiran ini pembalak yang mempunyai lesen sah juga boleh terlibat dalam angkara pembalakan haram. Tindakan tegas akan diambil terhadap mana-mana pembalak yang melanggar peraturan-peraturan mengikut peruntukan di bawah Akta 313 yang kini sedang dipinda untuk, antara lain, memperuntukkan sistem penalti dan hukuman yang berlipat kali ganda lebih berat daripada yang diperuntukkan sekarang.

PELAKSANAAN UNDANG-UNDANG SYARAK

51. Tuan Haji Ibrahim bin Jendol minta Perdana Menteri menyatakan apakah langkah-langkah yang sedang dan akan dilakukan untuk mengatasi masalah-masalah yang sedang dihadapi dalam pelaksanaan undang-undang syarak di negara ini seperti masalah Bangunan Mahkamah Syariah yang sesuai dan setaraf dan juga masalah kekurangan

bilangan hakim dan majestret yang berkelayakan.

Tuan Othman bin Abdul: Kerajaan Pusat telah dan sedang berusaha ke arah menaikkan taraf Mahkamah Syariah dan Undang-undang Syarak setaraf dengan Mahkamah Sivil. Antara usaha-usaha tersebut ialah:

- (1) Penubuhan Jawatankuasa Induk Mengkaji Undang-undang Syarak dan Sivil dan Jawatankuasa Teknikal Undang-undang Syarak dan Sivil yang mempunyai peranan untuk mengkaji dan menyelaraskan Undang-undang Syarak di seluruh negara serta memastikan ia diterimapakai oleh negeri.
- (2) Mengadakan kursus kepada bakal-bakal hakim syarie, menggalakkan pegawai-pegawai mengikuti Kursus Diploma Undang-undang dan Pentadbiran Kehakiman yang diadakan dengan kerjasama Universiti Islam Antarabangsa dan Jabatan Perkhidmatan Awam. Kursus ini berjaya dan mendapat sambutan menggalakkan.
- (3) Menyusun semula struktur Mahkamah Syariah kepada tiga peringkat iaitu Mahkamah Rayuan Syariah, Mahkamah Tinggi Syariah dan Mahkamah Rendah Syariah.
- (4) Mengasingkan Mahkamah Syariah daripada struktur Majlis Jabatan Agama Islam Negeri.
- (5) Mengadakan Bangunan-bangunan Mahkamah Syariah yang sesuai dan setaraf dengan Mahkamah Sivil.
- (6) Mewujudkan Skim Perkhidmatan Hakim Syarie yang setaraf dengan Skim Perkhidmatan Hakim Mahkamah Sivil bagi tujuan menarik minat yang lebih ramai lagi.

Beberapa buah negeri telah dan sedang berusaha melaksanakan rancangan-rancangan tersebut seperti Wilayah Persekutuan, Melaka, Selangor, Negeri Sembilan dan Sarawak.

KEKURANGAN DOKTOR DI HOSPITAL KERAJAAN—LANGKAH MENGATASI

52. Tuan Haji Ibrahim bin Jendol minta Menteri Kesihatan menyatakan:

- (a) sejauh manakah keberkesanan sebuah panel yang telah ditubuhkan oleh Kementerian untuk mengkaji dan mengenalpasti kekurangan doktor di hospital-hospital kerajaan; dan
- (b) apakah langkah-langkah panjang kementerian bagi mengatasi masalah ini.

Timbalan Menteri Kesihatan (Dato' Mohamed Farid bin Ariffin):

- (a) Sebenarnya saya telah mengarahkan sebuah Jawatankuasa diwujudkan di peringkat Kementerian untuk mengkaji dan mengenalpasti masalah kekurangan doktor di hospital-hospital kerajaan. Jawatankuasa dipengerusikan oleh Y.Bhg. Dato' Ketua Setiausaha Kementerian Kesihatan Malaysia dan beberapa orang ahli dari kalangan Pegawai Kanan Kementerian. Jawatankuasa sedang mengkaji apakah sebenarnya menyebabkan pegawai-pegawai perubatan itu meletakkan jawatan. Dalam maklumbalas ini antara sebab mereka meletakkan jawatan bukannya hanya semata-mata oleh

kerana kedudukan gaji sektor awam tetapi perkara-perkara lain seperti:

- (i) Penempatan pegawai berkenaan terutamanya jika melibatkan penempatan di tempat-tempat yang terpencil terutamanya di Sabah dan Sarawak.
- (ii) Status pegawai berkenaan terutama pegawai perubatan yang suami/isteri mereka berkhidmat di sesuatu tempat dan tidak dapat mengikuti suami/isteri jika dipindahkan.
- (iii) Kenaikan pangkat pegawai perubatan terutamanya bagi pakar yang mana terpaksa ditukarkan akibat kenaikan pangkat berkenaan kerana jawatan kenaikan pangkat itu ditempatkan yang berlainan. Kebanyakan daripada mereka tidak berminat untuk ditukarkan.
- (iv) Pegawai-pegawai Perubatan yang berkhidmat dengan Kerajaan semata-mata untuk memenuhi syarat bagi mendapatkan lesen sebagai Pengamal Perubatan dari pihak Majlis Perubatan Malaysia.

Pada masa ini jawatankuasa sedang menyediakan Kertas Cadangan untuk perancangan dengan agensi pusat yang berkaitan. Adalah terlalu awal untuk menilai keberkesanan jawatankuasa tersebut kerana ianya masih di dalam tindakan.

- (b) Dalam usaha untuk cuba mengatasi masalah-masalah berkenaan,

Jawatankuasa sedang mengkaji beberapa aspek sebagai langkah panjang yang mana boleh dijadikan daya tarikan kepada mereka yang benar-benar hendak terus berkhidmat dengan Kerajaan. Antara aspek yang sedang dikenalpasti ialah:

- (i) Peluang latihan lanjutan yang lebih luas akan disediakan.
- (ii) Menambahkan kadar elaun di mana yang bersesuaian.
- (iii) Memperbaiki kadar elaun di mana yang bersesuaian;
- (iv) Meningkatkan peluang-peluang kenaikan pangkat bagi mereka yang tidak mengambil mana-mana bidang kepakaran (specialist).

PROJEK PEMBANGUNAN BAGI BAHAGIAN SIBU

53. Tuan Robert Lau Hoi Chew minta Menteri Pembangunan Luar Bandar menyatakan Projek Pembangunan Luar Bandar yang terkini bagi Bahagian Sibu, Sarawak yang diluluskan dan cadangan tahun ianya dijalankan.

Menteri Pembangunan Luar Bandar (Tuan Abdul Ghafar bin Baba): Untuk makluman Yang Berhormat di bawah Rancangan Malaysia Keenam (RM6), Kementerian ini telah meluluskan peruntukan sejumlah RM27,255,951.00 bagi tahun 1991-1993 untuk projek-projek pembangunan bagi Bahagian Sibu, Sarawak. Butir-butir mengenai peruntukan yang diluluskan bagi tahun-tahun tersebut adalah:

	<i>Peruntukan (RM)</i>			<i>Bil Yang Mendapat Faedah Daripada</i>
	1991	1992	1993	91—93
1. Bekalan Elektrik Luar Bandar	2,535,000	4,783,000	2,480,000	10,295
2. Bekalan Air Luar Bandar	4,210,000	3,374,747	2,710,000	24,454
3. Jalan Luar Bandar	2,439,000	1,099,193	900,000	8,100
4. Program Jalan Kampung	1,120,657	528,354	355,000	6,080
5. Program Pemulihan Rumah	162,000	392,500	139,500	1,146
6. Program Peningkatan Ekonomi Kampung		17,000	10,000	78
	10,466,657	10,194,794	6,594,500	50,153

Seterusnya Kerajaan masih meneliti dan mengenalpasti projek-projek yang perlu dilaksanakan untuk tahun-tahun 1994 dan 1995.

PENGIKLANAN MELALUI RTM—PURATA PENDAPATAN

54. Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman minta Menteri Penerangan menyatakan:

- jumlah purata pendapatan tiap-tiap bulan dari kutipan iklan bagi TV1, TV2 dan juga dari siaran Radio;
- apakah bentuk dan jenis iklan yang diberi keutamaan untuk disiarkan dan apakah kadar bayaran yang ditetapkan; dan
- adakah Kementerian sedar bahawa iklan-iklan dari jenama rokok begitu banyak diiklan di TV, ini adalah bercanggah dengan kempen anti merokok yang dilancarkan oleh pihak Kerajaan, apakah langkah yang diambil untuk mengatasi masalah ini.

Menteri Penerangan (Dato' Mohamed bin Rahmat):

- purata pendapatan bulanan melalui pengiklanan Radio dan TV adalah seperti berikut:

	<i>Sehingga April 1993</i>	<i>1992</i>
(1) TV —	16.751 juta	18.642 juta
(2) Radio —	2.375 juta	2.614 juta

- Kementerian ini tidak memberi keutamaan kepada sebarang jenis iklan. Masa iklan adalah terbuka kepada mana-mana syarikat atau badan untuk ditempatkan bagi kesesuaian mereka. Jenis-jenis iklan yang disiarkan perlulah memenuhi syarat-syarat yang terkandung dalam kod pengiklanan RTM.
- Kementerian ini tidak mengiklankan apa-apa jenis iklan yang berkaitan dengan rokok. Apa yang disiarkan adalah barangan dan perkhidmatan yang diberi oleh syarikat-syarikat yang berkenaan. Ini tidak bercanggah dengan kempen anti merokok.

NAHAS UDARA SKYVAN— HASIL SIASATAN

55. Tuan Harrison Ngau Laing minta Menteri Pengangkutan menyatakan:

- (a) bilakah siasatan dan laporan nahas udara Skyvan di Long Seridan, Baram, Sarawak pada 3-9-1991 akan siap dan diumumkan kepada orang ramai; dan
- (b) apakah punca nahas udara tersebut yang telah dikenalpasti dari siasatan yang dibuat oleh Jabatan Penerbangan Awam.

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail:

- (a) Siasatan nahas udara Skyvan di Long Seridan, Sarawak pada 3-9-1991 masih berjalan. Keputusan sama ada laporan nahas tersebut akan diumumkan kepada orang ramai atau tidak akan hanya dibuat selepas laporan diterima.
- (b) Punca nahas udara akan hanya diketahui selepas siasatan selesai.

PEMBANGUNAN PERINDUSTRIAN DI SARAWAK

56. Puan Rohani binti Abdul Karim minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan tentang mengadakan sebuah 'Blueprint' perancangan dan program jangka masa pendek dan panjang mengenai pertumbuhan atau pembangunan perindustrian di Sarawak khasnya dan di seluruh negara amnya. Kalau sudah ada, apakah isi kandungannya. Kalau tidak, kenapa, bagaimanakah cara digunakan untuk menjamin pembangunan yang terancang.

18-5-1993

1. Tuan Sim Kwang Yang minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan apakah langkah akan

diambil untuk memperkenalkan pelaburan asing dan pelaburan tempatan supaya melabur ke dalam sektor pembuatan di Negeri Sarawak bagi mempelbagaikan ekonomi negeri ini, khasnya memandangkan ekonomi Negeri tersebut terlalu bergantung kepada eksport bahan-bahan tidak diproses seperti kayu, minyak dan gas asli sahaja.

Dato' Seri Rafidah Aziz: Izinkan saya menjawab soalan daripada Ahli YB. Tuan Sim Kwang Yang yang akan dijawab pada 18-5-1993 bersama-sama soalan ini kerana menyentuh perkara yang berkaitan.

Kerajaan tidak perlu mengadakan 'Blueprint' khas untuk membangun sektor perindustrian. Dasar Perindustrian Negara, termasuk pembangunan perindustrian untuk negeri Sarawak, adalah terkandung dalam dokumen Rangka Rancangan Jangka Panjang Kedua (OPP2) (1991-2000) dan Rancangan Malaysia Ke Enam (RM6) (1991-1995) dan telah dibentangkan di Dewan yang mulia ini. Bagi mejadikan Malaysia sebagai negara perindustrian sepenuhnya menjelang tahun 2020, teras strategi pembangunan sektor perindustrian negara adalah untuk menggalakkan penubuhan industri-industri yang mempunyai nilai ditambah yang besar, berteknologi tinggi dan canggih, berintensif modal serta mempunyai kesan rantaian industri yang tinggi.

Walau bagaimanapun memandangkan tahap perindustrian di negeri Sarawak yang masih terkebelakang berbanding dengan pembangunan perindustrian di Semenanjung Malaysia, Kerajaan sedang menimbang akan senarai industri untuk terus diberi galakan di bawah Akta Penggalakan Pelaburan, 1986 khusus bagi Negeri Sarawak. Kerajaan pusat akan sentiasa peka akan keperluan Kerajaan-kerajaan negeri di mana Kementerian ini dengan kementerian/agensi pusat telah mengadakan Jawatankuasa Bersama Penyelarasan Industri dengan negeri-negeri termasuk negeri Sarawak dan berharap langkah ini akan membantu

negeri Sarawak membangun sektor-sektor perindustriannya. Kerjasama yang erat antara kerajaan pusat dan kerajaan negeri Sarawak adalah diperlu bagi sama-sama membangun sektor-sektor perindustrian negara. Antara program yang sedang diatur untuk memperluaskan asas perindustrian di negeri Sarawak ialah:

- (i) Membangun kawasan perindustrian;
- (ii) Membangun industri kecil dan sederhana;
- (iii) Penglibatan Kerajaan negeri dalam projek-projek besar yang tidak mampu disertai oleh pelabur-pelabur Sarawak;

Bagi tempoh 1980-1992, sebanyak 339 projek perkilangan di bawah Akta Penyelarasan Perindustrian, 1975 telah diluluskan bagi negeri Sarawak. Jumlah modal pelaburan yang diluluskan dalam tempoh tersebut ialah sebanyak RM 15,629 juta dengan jumlah peluang pekerjaan yang telah diwujudkan sebanyak 63,976. Tumpuan Kerajaan negeri sekarang adalah industri-industri hiliran berasaskan sumber seperti industri petro-kimia, industri berasaskan kayu-kayan, seramik dan giat menggalakkan industri elektronik bagi mempelbagai dan meluaskan asas perindustrian negeri Sarawak.

PROGRAM PERUMAHAN KOS RENDAH

57. Tuan Kerk Kim Hock minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan:

- (a) Strategi dan langkah yang diambil oleh Kerajaan untuk memastikan supaya sasaran sebanyak 300,000 unit rumah kos rendah di bawah Rancangan Malaysia Keenam dapat dicapai; dan
- (b) Apakah masalah yang dihadapi dalam usaha sasaran yang ditetapkan:

Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Dr. Ting Chew Peh):

- (a) Di bawah Rancangan Malaysia Keenam Kerajaan Persekutuan telah menyediakan peruntukan sebanyak RM633.278 juta melalui Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan sebagai pinjaman kepada Kerajaan-Kerajaan Negeri khusus bagi pembinaan rumah kos rendah di bawah Program Perumahan Awam Kos Rendah. Selain daripada itu, terdapat juga program-program di bawah sektor awam yang menyediakan rumah-rumah kos rendah. Antaranya ialah agensi-agensi Kemajuan Tanah dan Wilayah dan agensi-agensi yang menyediakan kuarters seperti Angkatan Tentera, Polis, Kastam dan Bomba serta Perbadanan-Perbadanan Kemajuan Ekonomi Negeri. Sektor awam dijangka menyediakan 36% daripada sasaran rumah kos rendah di bawah Rancangan Malaysia Keenam. Kerajaan juga sedang mempertingkatkan sistem penyampaian melalui sokongan institusi yang berkaitan, peraturan yang mudah dan sumber pembiayaan yang mudah diperolehi. Usaha-usaha sedang diambil oleh Kementerian mengemaskinikan undang-undang dan peraturan, menyemak semula kepadatan dan penggunaan lot tanah. Di samping itu aktiviti R & D sedang dipergiatkan untuk menghasilkan bahan dan teknik pembinaan yang lebih efisien.
- (b) pada umumnya masalah yang dihadapi ialah masa yang panjang untuk menyiapkan projek-projek tersebut. Di antara faktor-faktor yang menyebabkan kelewatan itu ialah mendapatkan tapak yang sesuai untuk dimajukan dengan segera. Kelewatan juga boleh berlaku kerana perubahan tapak,

tapak yang diduduki setingan dan keadaan fizikal tapak yang bermasalah. Selain dari itu, terdapat juga masalah seperti kontraktor yang dipilih kurang keupayaan dan tidak dapat menyiapkan projek mengikut jadual.

RUMAH KOS RENDAH— KAJIAN SEMULA HARGA

58. Tuan Kerk Kim Hock minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan:

- (a) Apakah sebabnya laporan mengenai cadangan untuk menaikkan harga kos rendah tidak diumumkan; dan
- (b) Apakah keputusan Kerajaan mengenai cadangan tersebut; apakah sebabnya.

Dr. Ting Chew Peh:

Tuan Yang Dipertua, izinkan saya menjawab bahagian (a) dan (b) sekaligus.

Kementerian perlu mengambilkira pelbagai aspek dalam mengkaji semula harga rumah kos rendah. Sebarang perubahan dalam harga rumah kos rendah mempunyai implikasi yang luas sama ada terhadap orang awam mahu pun industri perumahan, Kementerian perlu meneliti perkara ini dengan mendalam dan tidak boleh membuat sebarang keputusan secara tergesa-gesa. Perlu saya maklumkan di sini bahawa sekarang keputusan oleh Kerajaan kelak akan mengambilkira kepentingan industri perumahan secara keseluruhan termasuk rakyat berpendapatan rendah dan juga pandangan-pandangan lain yang berkaitan.

KECUAIAN DI HOSPITAL— LANGKAH MENGATASI

59. Tuan Ishak bin Arshad minta Menteri Kesihatan menyatakan

- (a) jumlah kemalangan yang berlaku di hospital dan klinik swasta yang

berakibat dari kecuaiian dan kesilapan kakitangan termasuk doktor kepada pesakit yang menerima rawatan di sana sehingga sekarang.

- (b) jumlah ganti rugi dan tindakan-tindakan yang telah diambil kepada mereka yang terlibat; dan
- (c) langkah yang dibuat oleh pihak Kementerian bagi menentukan satu peraturan yang berkesan dipatuhi untuk mengurangkan dari kejadian tersebut.

Dato' K. Kumaran:

- (a) Jumlah aduan yang melibatkan kecuaiian yang telah terbukti oleh kerajaan bagi tempoh 10 tahun (1983-1992) adalah sebanyak 42 kes. Kementerian tiada maklumat terperinci mengenai aduan kecuaiian di hospital swasta, kerana kebanyakannya diselesaikan oleh mereka yang terlibat samada di mahkamah ataupun perundingan dengan hospital terlibat.
- (b) Jumlah gantirugi yang telah dibayar oleh Kerajaan bagi kes-kes tersebut ialah sebanyak RM1,538,596.71.

Kementerian telah mengenakan tindakan tatatertib terhadap kakitangan yang terlibat dalam 10 daripada 42 kes kecuaiian yang terbukti dan 8 lagi diambil tindakan secara pentadbiraan. Selebihnya tindakan tidak sempat diambil kerana kakitangan yang berkenaan telah meletakkan jawatan. Kementerian juga mengambil langkah-langkah untuk memastikan agar kecuaiian-kecuaiian tidak berulang lagi dan setakat ini ianya memuaskan memandangkan jumlah kes kecuaiian amatlah kecil berbanding dengan jumlah pesakit yang dirawat sepanjang 10 tahun kebelakangannya ini.

(c) bagi menghindari berlakunya kecuaiian, Kementerian ini sentiasa berusaha mempertingkatkan kemahiran dan budaya kerja cemerlang kakitangannya. Langkah-langkah yang diambil antaranya:

- (i) Mewujud dan melaksanakan garis-garis panduan, protokol-protokol pengendalian rawatan;
- (ii) Menganjurkan seminar, kursus dan latihan dalam perkhidmatan untuk kakitangan mengenai pengendalian rawatan;
- (iii) Melaksanakan program "Quality Assurance", dengan izin, untuk memastikan perkhidmatan rawatan perubatan menepati sasaran piawai yang ditetapkan; dan,
- (iv) M e m p e r k e m a s k a n bimbingan, pengawasan dan penyeliaan kakitangan oleh pakar-pakar dan pegawai atasan.

Mengenai hospital swasta, Kementerian akan memastikan mereka mematuhi peruntukan undang-undang yang sedia ada seperti Akta Hospital Persendirian 1971, khususnya memastikan hanya mereka yang berkelayakan sahaja dibenarkan merawat pesakit. Kementerian ini juga sentiasa menjalankan pemeriksaan dari semasa ke semasa sepertimana yang diperuntukkan oleh Akta tersebut.

MEMUPUK SEMANGAT INTEGRASI NASIONAL DI KALANGAN PELAJAR

60. Dr. Othman Minudin minta Menteri Pendidikan menyatakan adakah dasar Kementerian Pendidikan bahawa apabila

ada Pembesar-pembesar Persekutuan melawat ke Sabah pelajar-pelajar sekolah sama ada sekolah rendah atau menengah dikehendaki berbaris untuk menyambut mereka dan ini menyebabkan pelajar-pelajar dan guru-guru terpaksa meninggalkan kelas dan pelajaran.

Datuk Amar Dr Haji Sulaiman bin Haji Daud: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, bukanlah menjadi dasar Kementerian Pendidikan mewajibkan pelajar-pelajar untuk menyambut kedatangan pembesar-pembesar dari Persekutuan pada hari-hari kelepasan tertentu seperti menyambut hari Keputeraan Yang Di Pertua Negeri. Walau bagaimanapun, pelajar-pelajar sekolah dijemput mengambil bahagian dalam perbarisan tersebut. Kementerian Pendidikan sentiasa memberikan kerjasama dalam usaha untuk memupuk semangat intergrasi di kalangan para pelajar sekolah melalui aktiviti-aktiviti yang bermanfaat.

KEMASUKAN KERETA MEWAH TANPA AP—JUMLAH

61. Tuan Tan Kok Wai minta Menteri Kewangan menyatakan bahawa setakat ini berapa banyak kereta mewah yang dibawa masuk secara haram ke negara ini atas nama berbagai raja atau kerabat diraja tanpa approved permit (AP) dan berapa banyak yang telah dirampas setakat ini. Berapa banyak duti import yang tidak dibayar bagi kereta tersebut.

Dato' Seri Anwar bin Ibrahim: Setakat ini sebanyak 55 buah kereta telah dikesan sebagai telah dibawa masuk secara haram ke negara ini atas nama Sultan ataupun yang melibatkan pihak istana tanpa lesen import (A.P) yang sah. Dari ini 35 buah kereta telah dirampas. Baki 20 buah kereta lagi masih belum dapat dikesan oleh Jabatan Kastam dan Eksais Diraja.

Berkaitan dengan pembayaran cukai atas kereta-kereta ini, sebanyak 29 buah dari kereta tersebut masih dibayar cukai dan jumlah cukai yang terlibat ialah RM 17,917,923.63.

PERLAKSANAAN PROGRAM PEMBASMIAN KEMISKINAN

62. Dato' Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan minta Menteri Pembangunan Luar Bandar menyatakan apakah langkah yang efektif bagi membasmi kemiskinan selain daripada memberi rumah PPRT kepada penduduk-penduduk termiskin.

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Semua program pembasmian kemiskinan dilaksanakan secara bersepadu di antara pelbagai Kementerian dan Jabatan Kerajaan. Di bawah Kementerian Pembangunan Luar Bandar, selain dari PPRT, program-program yang berbentuk bantuan peralatan dan bahan-bahan serta latihan/bimbingan untuk peningkatan ekonomi ke arah peningkatan pengeluaran hasil pertanian, penternakan dan perikanan adalah diberi keutamaan.

Semua program itu akan membolehkan penduduk-penduduk luar bandar yang termiskin meningkatkan kualiti dan taraf hidup seterusnya melibatkan diri secara positif dan produktif dalam pembangunan.

SINDIKET PEMALSUAN KAD PENGENALAN—LAPORAN TERKINI

63. Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad minta Menteri Dalam Negeri menyatakan mengenai perkembangan terakhir sindiket pemalsuan kad pengenalan dan passport antarabangsa di negara ini sekarang. Berapa kes yang telah dikesan dan siapa yang terbabit. Apakah tindakan undang-undang yang dikenakan kepada mereka yang melakukan jenayah ini.

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Semenjak pertengahan tahun 1992, kegiatan sindiket pemalsuan kad pengenalan dan passport Antarabangsa telah menurun secara mendadak dari tahun-tahun sebelumnya. Penurunan ini

dikesan berpunca dari tindakan kerajaan mendaftar pekerja-pekerja asing tanpa izin, melancarkan serta memperkuat tindakan dalam Operasi Nyah dan penangkapan ke atas sindiket-sindiket yang terlibat.

Bagi tempoh 3 tahun kebelakangan ini pihak polis telah berjaya mengesan 35 sindiket yang terbabit dalam kes pemalsuan kad pengenalan dan passport Antarabangsa Malaysia. Sindiket-sindiket ini terdiri dari 17 orang rakyat asing dan 18 orang rakyat negara ini.

Kebanyakan mereka yang melakukan jenayah ini ditangkap di bawah Akta Keselamatan Dalam Negeri. Kanun Kesiksaan, Akta Imigresen, Akta Passport dan Akta Pendaftaran.

PERUNTUKAN DIRAJA MENURUT PERLEMBAGAAN PERSEKUTUAN

64. Dr. Sanusi bin Daeng Mariok minta Menteri Kewangan menyatakan:

- (a) berapa banyak peruntukan yang dapat dijimatkan hasil pemberhentian peruntukan luar kehendak Perlembagaan kepada raja-raja Melayu;
- (b) senaraikan ke mana wang itu disalurkan, apakah dikhususkan kepada golongan tidak berada;
- (c) sebutkan jenis peruntukan kepada raja-raja Melayu yang dikatakan telah diberikan di luar kehendak Perlembagaan;
- (d) mengapa ia hanya ditimbulkan selepas Raja-raja Melayu tidak memperkenankan pindaan Perlembagaan 1993;
- (e) apa pula peruntukan diraja yang termaktub dalam Perlembagaan; dan
- (f) apakah Kerajaan akan mengkaji semula penganugerahan pingat

kebesaran sempena hari keputeraan seseorang sultan. Adakah selama ini Kerajaan telah berpuashati dengan keadaan yang dipakai.

Dato' Seri Anwar bin Ibrahim:

- (a) Berhubung dengan soalan (a), saya telahpun menjawabnya semasa saya menjawab soalan yang serupa dari Ahli Yang Berhormat dari Parit Sulung pada 27 April, 1993.
- (b) Mengenai soalan (b), inginlah saya menjelaskan bahawa dengan penjimatan yang akan diperolehi dari ketegasan Kerajaan dalam menangani masalah pembaziran dan penyelewengan pihak istana di seluruh tanahair, bolehlah digunakan untuk faedah dan kabajikan rakyat.
- (c) Berhubung dengan soalan (c), saya juga telah menjawabnya semasa saya menjawab soalan Ahli Yang Berhormat dari Parit Sulung pada 27 April, 1993.
- (d) Mengenai soalan (d), saya ingin menjelaskan bahawa kenyataan ahli Yang Berhormat yang menyebutkan perkara ini ditimbulkan hanya selepas Raja-raja Melayu tidak memperkenankan pindaan perlembagaan 1993 adalah anggapan yang Berhormat sematamata. Untuk makluman ahli Yang Berhormat, sebelum soal pindaan perlembagaan timbul, para pemimpin negara telah beberapa kali menarik perhatian Raja-raja Melayu mengenai masalah pembaziran dan penyelewengan pihak istana. Untuk makluman ahli Yang Berhormat, langkah untuk berjimat dan mengelak pembaziran dan penyelewengan adalah dilakukan terus menerus.
- (e) Berhubung dengan soalan (e), peruntukan Diraja yang termaktub dalam Perlembagaan Persekutuan ialah Akta Peruntukan Diraja

1982 (Akta 269) yang mula berkuatkuasa pada 1 Julai 1981. Akta ini memperuntukkan peruntukan untuk Yang Di Pertuan Agong setiap tahun seperti yang dinyatakan dalam Jadual Pertama, kedua dan ketiga, manakala Jadual Keempat memperuntukkan keistimewaan Yang DiPertuan Agong sebagaimana ditentukan oleh Jemaah Menteri dari masa kesemasa.

- (f) Mengenai soalan (f), Kerajaan tidak ada rancangan untuk megkaji semula penganugerahan pingat kebesaran sempena hari keputeraan seseorang sultan.

**SYARIKAT NORMS TRAFFIC
AUTOMATION SDN BHD—
KEDUDUKAN KES**

65. Tuan Wee Choo Keong minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) apakah tindakan yang telah diambil oleh Dewan Bandaraya Kuala Lumpur (DBKL) terhadap Syarikat Norms Traffic Automation Sdn. Bhd., kontraktor untuk tempat meletak kenderaan di Wilayah Persekutuan, untuk gagal menyelesaikan hutang berjumlah RM1.02 juta bagi sewa yang dikenakan untuk beberapa tahun. Sila berikan butir-butir atas dasar apakah kontrak tersebut diberikan oleh DBKL kepada syarikat tersebut walaupun syarikat tersebut tidak dapat menyelesaikan sewa yang dihutang. Sila juga berikan butir-butir tindakan yang diambil dan kedudukan tindakan yang diambil oleh DBKL buat masa sekarang; dan
- (b) apakah tindakan yang telah diambil oleh DBKL terhadap Far East Unitrades Sdn Bhd. kerana berhutang dengan DBKL berjumlah RM658,258-02 bagi sewa yang dikenakan untuk beberapa tahun. Sila berikan butir-butir

kenapa kontrak tersebut dilanjutkan oleh DBKL kepada syarikat tersebut walaupun syarikat tersebut tidak menyelesaikan sewa yang dihutang. Sila juga berikan butir-butir tindakan yang diambil terhadap syarikat tersebut dan kedudukan yang diambil buat masa sekarang.

Tuan Othman bin Abdul:

- (a) Syarikat Norms Traffic Automation Sdn. Bhd. telah ditawarkan untuk menjalankan sistem tempat letak kereta secara penswastan semenjak 1 Februari 1986 dan mempunyai tunggakan sebanyak RM378J86.49 mulai daripada 1 Februari 1986 hingga 31 Disember 1991. Perjanjian tersebut tidak diperbaharui dan jumlah tunggakan di atas telah dijelaskan. Syarikat Saripati Sdn. Bhd. telah ditawarkan untuk mengambilalih kawasan Syarikat berkenaan mulai 11 Januari 1992 hingga 31 Mac 1996.
- (b) DBKL telah meneliti segala masalah dan rayuan Syarikat Far East Unitrades Sdn. Bhd. dan pentadbiran DBKL bersetuju melanjutkan tempoh kontraknya sehingga 31 Disember 1997 dengan syarat Syarikat ini menjelaskan semua tunggakan sewa secara berperingkat-peringkat. Dalam tempoh lanjutan ini didapati pihak kontraktor telah mematuhi jadual pembayaran tunggakan yang telah ditetapkan. Sehingga 31 Disember 1992 tunggakan sewa telahpun dijelaskan oleh pihak syarikat berkenaan.

66. Tuan Lau Dak Kee minta Menteri Dalam Negeri menyatakan apakah perkembangan atas siasatan terhadap Kes

Pembunuhan Encik Hew Ah Chye (rujukan kepada Laporan Polis Kanthan Baru 395/92, Chenor, Perak); dan

- (a) berapa orang dan "suspect" telah disoalsiasat oleh pihak polis;
- (b) berapa unit pasukan polis yang terlibat dalam siasatan tersebut;
- (c) apakah kesulitan/halangan yang dihadapi oleh pihak polis; dan
- (d) adakah pihak polis yakin kes tersebut akan dapat diselesaikan.

Perdana Menteri:

- (a) Dua orang 'suspect' telah ditangkap di bawah seksyen 117 Kanun Acara Jenayah dan 28 orang lagi telah ditemuduga oleh pihak Polis di dalam menjalankan siasatan berkaitan dengan kes pembunuhan Encik Hew Ah Chye.
- (b) Dalam menyiasat apa jua kes, semua Unit Pasukan Polis terlibat mengikut keperluannya sehingga tercapai matlamat penyiasatan.
- (c) Pasukan Polis tidak menghadapi apa-apa kesulitan dan halangan dalam menyiasat kes ini.
- (d) Pihak Polis yakin kes ini akan dapat diselesaikan sekiranya maklumat dari saksi-saksi bebas dan orang awam dapat diperolehi.

KESAN PROSES PEMBANGUNAN DAN PERINDUSTRIAN KEPADA ALAM SEKITAR

67. Dato' Dr. Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis meminta Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar menyatakan:

- (a) Sejauh manakah terjejasnya alam sekitar negara ini akibat dari proses pembangunan dan perindustrian.
- (b) apakah langkah-langkah yang sedang dan akan diambil oleh kementerian untuk mengatasi

masalah hakisan, pencemaran sungai dan pembuangan sisa toksik perindustrian.

- (c) Apakah kesan pembuangan sisa/tumpahan minyak dari kapal tangki minyak terhadap pantai-pantai peranginan negara seperti yang berlaku terhadap Pulau Langkawi dan Tioman baru-baru ini.

Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar (Tuan Law Hieng Ding): Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, bagi jawapan kepada soalan (a)—

Memandangkan soalan adalah luas, maka izinkan saya membuat kesimpulan di sini, iaitu keadaan alam sekitar pada masa kini adalah terkawal. Namun begitu, proses pembangunan dan perindustrian yang pesat di negara ini telah sedikit sebanyak menjejaskan kualiti alam sekitar.

Kerajaan sentiasa mengawasi kualiti alam sekeliling melalui program pengawasan kebangsaan yang telah diwujudkan sejak tahun 1978. Pada setiap tahun, satu Laporan Tahunan Kualiti Alam Sekeliling telah diterbitkan oleh Jabatan Alam Sekitar. Laporan ini mengandungi maklumat terperinci mengenai status kualiti alam sekeliling dan laporan tersebut boleh diperolehi dari Ibu Pejabat Jabatan Alam Sekitar.

Untuk perhatian Ahli Yang Berhormat, Kerajaan sentiasa mengambil langkah-langkah yang berkesan untuk memastikan masalah pencemaran ini adalah pada tahap yang minimum supaya tidak menjejaskan kualiti hidup pada masa kini dan masa akan datang.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, bagi jawapan kepada soalan (b)(i)—

Antara langkah-langkah yang sedang dan akan diambil oleh kementerian untuk mengatasi masalah hakisan dan pencemaran sungai adalah dengan

mewujudkan dan mempertingkatkan lagi Program Pengawasan Sungai Kebangsaan Jabatan Alam Sekitar terutamanya sekali di dalam menyentuh aspek kandungan pepejal terampai (SS) di dalam sungai.

Usaha juga dijalankan ke atas pihak pemaju-pemaju perumahan dengan mewajibkan kajian Penilaian Kesan terhadap Alam Sekitar (EIA) yang dijangka dapat mengurangkan berlakunya hakisan.

Kementerian juga meminta kerjasama daripada pihak Berkuasa Kerajaan Tempatan bagi mempertingkatkan penguatkuasaan akta-akta di bawah bidang kuasa masing-masing seperti Akta Kerajaan Tempatan untuk mengawal alir air, Akta Pemuliharaan tanah bagi memulihara tanah bukit dan sebagainya.

Kempen Cintalah Sungai Kita yang dilancarkan juga secara tidak langsung dapat menimbulkan kesedaran orang-ramai untuk memulihara sungai dan mengelakkan ianya daripada dicemari.

- (b) (ii) Untuk memastikan bahawa buangan terjadual (buangan toksik dan berbahaya) diurus dengan sempurna, Kementerian Sains Teknologi & Alam Sekitar melalui JAS telahpun menguatkuasakan Peraturan-peraturan Kualiti Alam Sekeliling (Buangan Terjadual) 1989 pada 1 Mei 1989. Di antara lain, peraturan-peraturan berkenaan menghendaki supaya buangan-buangan terlibat dilupuskan di kemudahan-kemudahan yang diluluskan sahaja.

Bagi meningkatkan lagi pematuhan kepada peraturan-peraturan berkenaan dan memberi kemudahan kepada pihak industri untuk mengendalikan buangan

terjadual dengan lebih sempurna, kerajaan telah mengambil langkah-langkah untuk mengadakan kemudahan bersepadu untuk pengumpulan pengolahan dan pelupusan buangan terjadual.

Projek tersebut yang dilaksanakan sepenuhnya oleh pihak swasta dengan galakan oleh kerajaan, adalah di dalam peringkat akhir perancangan dan dijangka beroperasi sepenuhnya pada tahun 1995.

Di samping itu, sebagai langkah jangka masa panjang, pihak industri digalakkan supaya menggunakan teknologi bersih dan mengamalkan langkah pengurangan penghasilan sisa-sisa toksik dan berbahaya.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat bagi menjawab soalan (c),

Kesan pembuangan sisa/tumpahan minyak di pantai peranginan di negara ini tidaklah begitu serius. Tindakan segera telah diambil untuk membersihkan pantai-pantai yang tercemar seperti di Pulau Langkawi dan Pulau Tioman.

KONSTITUENSI P.171 LANANG—PERUNTUKAN PEMBANGUNAN

68. Tuan Wong Sing Nang minta Perdana Menteri menyatakan jumlah peruntukan pembangunan untuk konstituensi P.171 Lanang bagi tahun-tahun 1992 dan 1993 serta perangkaan terperinci.

Dato' Raja Ariffin bin Raja Sulaiman: Konstituensi P.171 Lanang walaupun dikuasai oleh parti pembangkang tetapi pihak Kerajaan (Persekutuan dan Negeri) tidak pernah mengabaikan pembangunan di kawasan ini. Di dalam RM6 Kerajaan Persekutuan dan Kerajaan Negeri masing-masing telah memperuntukkan RM371,335,250.00 dan RM188,513,632.00 sementara pada tahun 1992 sahaja Kerajaan Persekutuan memperuntukkan RM66,265,627.00 dan Kerajaan Negeri memperuntukkan RM32,365,010 untuk pelaksanaan projek-projek pembangunan di konstituensi tersebut.

Sementara itu Kerajaan Negeri Sarawak juga menyediakan peruntukan untuk membiayai pelbagai projek kecil di luar bandar bagi tahun 1993 iaitu masing-masing berjumlah RM457,200.00 dan RM300,000.00. Sementara itu Kerajaan Persekutuan telah menyediakan peruntukan Khas Parlimen untuk konstituensi tersebut sebanyak RM300,000.00 setahun (sila lihat jadual mengenai Peruntukan Kerajaan Persekutuan untuk Kawasan Parlimen konstituensi P.171 Lanang).

KERACUNAN DI HOSPITAL BAHAGIA TANJONG RAMBUTAN—KERTAS PUTIH

69. Tuan Liew Ah Kim minta Menteri Kesihatan menyatakan sama ada laporan khas atau 'kertas putih' sudah disiapkan berhubung dengan peristiwa keracunan di Hospital Bahagia, Tanjong Rambutan tahun lalu yang menyebabkan beberapa orang pesakit yang dirawat di situ meninggal dunia. Sekiranya sudah siap adakah akan dibentangkan di Parlimen, jika tidak kenapa.

Dato' K. Kumaran: Kementerian Kesihatan tidak berhasrat mengeluarkan laporan khas atau 'kertas putih'.

Kementerian Kesihatan telah membantu pihak polis dalam siasatan. Kementerian Kesihatan sedang menunggu tindakan lanjut pihak polis berasaskan kepada hasil siasatan.

PENSWASTAAN JANAKUASA

70. Tuan Haji Mahbud bin Haji Hashim minta Menteri Tenaga Telekom dan Pos menyatakan berapakah jumlah janakuasa yang akan diswastakan untuk membantu menyediakan bekalan tenaga yang cukup ke seluruh negara. Sila sebutkan janakuasa-janakuasa yang telah diswastakan.

Menteri Tenaga, Telekom dan Pos (Dato' Seri S. Samy Vellu): Pertanyaan ini telahpun dijawab bersama-sama dengan pertanyaan daripada Y.B. dari Petaling Jaya pada 28 April 1993 dan saya tiada apa-apa maklumat lain untuk ditambah.

CAJ BARU BAGI PERKHIDMATAN BANK

71. Tuan Fong Kui Lun minta Menteri Kewangan menyatakan mengapakah Bank Negara bersetuju dengan permintaan bank-bank untuk menaikkan caj perkhidmatan mereka kepada para pelanggan dan berapakah kadar caj baru yang dikenakan.

Dato' Seri Anwar bin Ibrahim: Cadangan yang dimajukan oleh Persatuan Bank-bank dalam Malaysia dan Persatuan Syarikat-syarikat Kewangan di Malaysia kepada Bank Negara berhubung dengan caj-caj baru bagi perkhidmatan bank masih dalam pertimbangan Bank Negara.

Dalam menimbangkan cadangan-cadangan yang dikemukakan oleh kedua-dua Persatuan tersebut, Bank Negara akan memastikan caj-caj yang dicadangkan ini bukanlah bertujuan untuk mening-

katkan keuntungan bank tetapi untuk memastikan bahawa industri bank mengamalkan kadar harga yang munasabah dan adil bagi perkhidmatan bank yang dapat menggalakkan persaingan. Proses penetapan semula harga tersebut tidak seharusnya meningkatkan keuntungan keseluruhan institusi bank. Apa-apa perolehan daripada caj baru akan disalurkan bagi manfaat semua pelanggan, termasuk pemegang akaun semasa melalui pembayaran faedah ke atas baki kredit iaitu yang melebihi jumlah tertentu, pendeposit dan peminjam melalui margin faedah yang lebih rendah,

Salah satu faktor yang akan diambilkira adalah untuk mewujudkan satu kadar harga yang munasabah dan adil bagi berbagai kategori pengguna. Caj-caj yang dicadangkan patut menggambarkan keperluan untuk menghapuskan atau sekurang-kurangnya meminimumkan subsidi bersilang di antara perkhidmatan penghantaran wang dan kemudahan pembiayaan kewangan oleh institusi perbankan. Pada masa ini, kos yang tinggi terpaksa ditanggung oleh institusi bank bagi menyediakan perkhidmatan penghantaran wang yang lebih canggih dan cekap melalui pelaburan yang besar secara komputer di mana kos ini tidak dibahagikan dengan sama rata. Dalam sesetengah kes, caj yang dikenakan untuk perkhidmatan penghantaran wang adalah tidak memadai meskipun untuk menampung kos overhead yang terlibat. Dengan demikian, adalah munasabah sekiranya pengguna perkhidmatan penghantaran wang, terutamanya pengguna yang menghantar jumlah yang besar, membayar sebahagian daripada kos yang terlibat tanpa terus diberi subsidi oleh pengguna perkhidmatan penghantaran kewangan. Kadar baru ini akan mengiktiraf hak pelanggan menikmati paras minimum perkhidmatan penghantaran pada kos yang kecil atau tanpa kos.

Walaupun penyemakan semula mungkin melibatkan kenaikan bagi beberapa caj yang sedia ada serta pengenaan caj-caj baru, Bank Negara akan memastikan kategori pelanggan tertentu, terutamanya pelanggan runcit, tidak akan dikenakan caj yang berlebihan. Peraturan baru akan membenarkan sebilangan urusan percuma yang minimum bagi berbagai kemudahan asas perkhidmatan bank. Ini akan memastikan bahawa pelanggan runcit biasa yang melakukan sebilangan urusan yang munasabah setiap bulan tidak akan dibebankan dengan caj-caj perkhidmatan bank. Peraturan baru juga akan menetapkan had maksimum ke atas caj yang boleh ditetapkan oleh institusi bank secara individu. Dengan cara ini, institusi bank yang lebih cekap dalam mengawal kos seharusnya berupaya mengenakan caj yang lebih rendah dan kuasa pasaran akan memastikan bahawa pelanggan bank akan dapat menggunakan perkhidmatan bank pada harga yang bersaing.

LAPORAN KEBAKARAN DI LTAB SUBANG

72. Dr. **Kua Kia Soong** minta Menteri Pengangkutan menyatakan bila masanya Laporan tentang kebakaran di Menara Pengawasan Lapangan Terbang Antarabangsa Subang boleh diedarkan kepada Ahli Parlimen dan orang awam.

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail: Kementerian Pengangkutan belum lagi membuat keputusan sama ada Laporan kebakaran di Menara Pengawasan Lapangan Terbang Antarabangsa Subang akan diedarkan atau tidak kepada Ahli-ahli Parlimen dan orang awam.

SIASATAN KE ATAS PRESIDEN MIC OLEH BPR

73. **Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad** minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) sila nyatakan sebab-sebab Presiden MIC yang juga anggota kabinet disiasat oleh BPR;

- (b) oleh kerana penyiasatan itu memakan masa yang lama sila nyatakan sudah berapa kali beliau disiasat dan jumlah jam beliau disiasat setakat ini serta jumlah pegawai yang terlibat;
- (c) mengapa siasatan itu mengambil masa dan adakah ini disebabkan oleh kerana yang disiasat itu seorang menteri; dan
- (d) jika penyiasatan itu mendapati ada kes untuk didakwa, adakah pihak pendakwa perlu mendapatkan laluan dari Perdana Menteri terlebih dahulu, dan mengapa

28-4-93

45. **Tuan Lau Dak Kee** minta Perdana Menteri menyatakan sejauh manakah penyiasatan yang telah dijalankan oleh pihak BPR terhadap pengagihan saham Telekom kepada Maika Holding; dan

- (a) berapa peringkat penyiasatan telah dilakukan sepanjang masa ini dan mengapa penyiasatan tersebut perlu dilanjutkan;
- (b) berapa laporan berperingkat-peringkat sejak permulaannya hingga setakat ini telah dicapai;
- (c) apakah halangan atau kesulitan yang dihadapi oleh pihak BPR dari peringkat ke peringkat; dan
- (d) apakah penyiasatan atau Kertas Putih akan diumumkan untuk kepentingan ahli-ahli yang memegang saham dan untuk pengetahuan umum.

29-4-93

40. **Tuan Lim Kit Siang** minta Perdana Menteri menyatakan hasil siasatan oleh Badan Pencegah Rasuah ke atas skandal perampasan saham Telekom MAIKA, sama ada BPR telah menyoal bekas Menteri Kewangan, Y.B. Tun Daim Zainuddin dan Menteri Kewangan sekarang, Y.B. Dato' Seri Anwar bin

Ibrahim dan mengapakah Peguam Negara mengambil masa yang begitu lama untuk memutuskan tindakan yang akan diambil ke atas kes ini.

Tuan Othman bin Abdul: Saya memohon untuk soalan ini dan sekali gus menjawab soalan-soalan yang dibangkitkan oleh Ahli-Ahli Yang Berhormat Tuan Lau Dak Kee pada 28-4-1993, Tuan Lim Kit Siang pada 29-4-1993 dan Tuan Haji Nik Abdullah bin Nik Arshad pada 3-5-1993 kerana soalan-soalan itu adalah sama.

Kes yang dibangkitkan itu masih lagi dalam perhatian Badan Pencegah Rasuah Malaysia dan dengan demikian butiran lanjut tentang kes berkenaan belum dapat diumumkan lagi kerana masih bertaraf rahsia.

BPR perlu meneliti banyak dan berbagai dokumen yang diperolehi serta mengesan ramai saksi yang terlibat di dalam kes ini yang mana proses sedemikian memakan masa. Hanya setelah kes ini selesai disiasat, barulah ianya akan dirujuk kepada Jabatan Peguam Negara untuk mendapatkan nasihat dan arahan selanjutnya.

Ingin saya tegaskan sekali lagi di dalam Dewan yang mulia ini bahawa BPR diberi kebebasan sepenuhnya untuk menyiasat sesiapa sahaja tanpa mengira sama ada seseorang itu berjawatan Menteri atau sebaliknya tanpa perlu mendapat restu daripada pihak Menteri ataupun Perdana Menteri.

RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT

RANG UNDANG-UNDANG PERLEMBAGAAN (PINDAAN) (No. 2) 1993

Bacaan Kali Yang Pertama

Rang Undang-undang bernama Suatu Akta untuk meminda Perlembagaan

Persekutuan; dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Menteri di Jabatan Perdana Menteri dan Menteri Undang-undang; dibaca kali yang pertama; akan dibacakan kali yang kedua pada Mesyuarat kali ini.

USUL

UCAPAN TERIMA KASIH KEPADA SERI PADUKA BAGINDA YANG DI-PERTUAN AGONG SULTAN AZLAN SHAH

Aturan Urusan Mesyuarat dibaca bagi menyambung semula perbincangan atas masalah,

Bahawa suatu ucapan yang tidak sepertinya dipersembahkan Kebawah Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, demikian bunyinya:

Ampun Tuanku,

Patik, Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Dewan Rakyat di dalam Persidangan Parlimen, memohon ampun mempersembahkan suatu ucapan yang zalil daripada Majlis Dewan Rakyat mengucapkan sebanyak-banyak syukur dan menjunjung kasih Seri Paduka Baginda kerana Titah Ucapan Seri Paduka Baginda pada masa membuka Penggal Ketiga Parlimen Yang Kelapan. (29hb April 1993)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Ahli Yang Berhormat dari Kepong diminta sambung. Ada masa 13 minit lagi untuk Ahli Yang Berhormat.

3.35 ptg.

Dr. Tan Seng Giaw (Kepong): 13 minit? Tuan Yang di-Pertua, kerana Padang Terap itu yang berlopak-lapek dan Parit yang sulong yang terumbang-ambing, saya terpaksa minta "injury time".

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Tidak ada itu, Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw: Tidak ada?

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Tidak timbul itu.

Dr. Tan Seng Giaw: Tidak timbul? Adalah perlu bagi Kementerian Kewangan untuk mengkaji semula fungsi dan peranan Bank Negara di dalam penjagaan mata wang, rizab-rizab negara dan aktiviti-aktiviti kewangan. Satu langkah yang positif ialah sepertimana yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Tanjong menubuhkan Suruhanjaya DiRaja untuk menyiasat apakah yang disebutkan sebagai 'paper loss' iaitu kerugian pada kertas.

Ketua Pembangkang telah membangkit beberapa soalan mengenai kerugian dalam rizab-rizab asing yang dipercayai lebih daripada RM9.3 bilion. Setakat ini, kita masih menunggu jawapan yang membayangkan keadaan yang sebenarnya. Saya berharap Menteri Kewangan dapat memberi jawapan yang tepat dan boleh dipercayai. Menteri Kewangan dan lain-lain Ahli-ahli Yang Berhormat termasuk Padang Terap telah mempertahankan ketelusan (transparency) laporan Bank Negara. Yang anihnya, mereka enggan menunjukkan buktinya, cuma gemar mengeluarkan retorik sahaja. Bank Negara tidak boleh membuat spekulasi di dalam pasaran mata wang ataupun bentuk-bentuk spekulasi yang lain. Peranannya dalam mempertahankan RM adalah penting. Tetapi, ini bukan bermakna spekulasi. Bank Negara "cannot and must not be gamekeeper and poacher at the same time". Bank Negara tidak boleh dan seharusnya tidak menjadi penjaga mergastua dan juga penceroboh dalam masa yang sama.

Tuan Yang di-Pertua, trend seperti ini termasuklah apa yang sedang berlaku dengan Stadium Merdeka. Saya tiap-tiap hari melalui Stadium Merdeka dan tiba-tiba saya dengar Stadium Merdeka itu akan dimusnahkan kerana ada satu pakej. Pakej ini datang daripada tidak lain, tidak bukan dari United Engineers Malaysia (UEM). UEM ini memang di meratarata tempatlah - di selatan, di utara, di timur dan di barat, mungkin di seberang di Sarawak dan Sabah pula. UEM setahu kita adalah kait-mengait dengan UMNO Barulah. Di dalam tulisan jawi itu ditaruh "UMNO (Baru)", tetapi dalam Bahasa Malaysia (rumi) itu tidak, itulah fesyen dianya.

Ini kena-mengena pakej untuk memusnahkan Stadium Merdeka dan Stadium Negara untuk mengadakan satu pakej yang baru menyambut Sukan Komanwel 1998.

Saya di sini hendak meminta supaya Menteri Kewangan yang begitu menekankan kebersihan, kecekapan dan keamanan supaya membentangkan satu kertas, satu laporan di dalam Dewan yang mulia ini mengenai usaha untuk memusnahkan Stadium Merdeka yang dikenali di seluruh negara, kerana rakyat hendak tahu dan rakyat biasa dengan stadium yang seperti ini. Kalau sesiapa sahaja hendak memusnahkan memang kita mesti menunjukkan dan menjelaskan dengan bukti dan penerangan yang tepat untuk dipercayai oleh orang ramai dan saya berharap tidak akan wujud satu skandal mengenai pemusnahan Stadium Merdeka ini.

Di dalam lebih dua dekad ini, kita telah menyaksikan beratus-ratus projek perumahan di seluruh negara. Banyak projek telah terbengkalai sehingga Kerajaan terpaksa menubuhkan satu tabung khas bagi projek-projek seumpama ini. Banyak lagi projek terbengkalai yang tidak dapat diselamatkan termasuk projek Pasir Emas di Kajang. Sementara itu, kawalan ke atas keadaan kewangan,

pembinaan, kewajipan-kewajipan ber-kontrak kepada para pembeli serta infrastruktur masih tidak berkesan.

Walaupun Kementerian Perumahan telah mengumumkan bahawa pemaju-pemaju mungkin akan dipaksa bertanggungjawab terhadap kecacatan-kecacatan rumah-rumah dan bangunan-bangunan untuk tempoh 10 tahun, bukan untuk satu tahun seperti sekarang, saya masih menerima banyak aduan mengenai masalah-masalah kecacatan rumah dan sesetengah-sesetengah pemaju yang tidak menunaikan kewajipan-kewajipan berkontrak. Misalnya di Taman Pusat Kepong, Jinjang Selatan, Kuala Lumpur di mana pemajunya ialah Chong Lian Enterprise Sdn. Bhd. dan Riag Bakti Sdn. Bhd. dan kedua-duanya diuruskan oleh MBf - MBf, seperti UEM juga ada di merata-rata tempat. Sesetengah rumah pangsa adalah dalam keadaan tidak memuaskan termasuk pintu, lantai, dinding, tingkap dan sink dan selain dari itu infrastruktur adalah kurang, tiada tempat mainan kanak-kanak, tiada tanah lapang, tiada rumah mayat, tiada dewan serba-guna dan tiada telefon. Alam sekitar adalah tercemar, kilang papan dekat dengan rumah pangsa dan tidak tempat yang wajar untuk sampah sarap, tangki minyak yang berhampiran dengan kediaman, bunyi bising dan debu. Di Taman Jasmin, Kajang, saya telah menerima aduan mengenai pemaju dan arkitek pemajunya ialah Dewin Sdn. Bhd. yang diuruskan oleh MBf pula. Saya dengan Yang Berhormat dari Bukit Bintang telah menemani seramai 20 orang pembeli rumah taman tersebut untuk membuat report di Balai Polis Kajang pada minggu lepas terhadap seorang arkitek taman tersebut kerana mengeluarkan sijil palsu mengenai siapnya rumah tersebut.

Mereka diminta mengambil kunci rumah pada 4hb Januari, 1993 dan sesetengahnya telah berbuat demikian, akan tetapi saya telah menyaksikan dengan sendiri bahawa bekalan air hanya

diadakan pada Mac, 1993. Setakat ini tidak ada bekalan elektrik dan pagarnya hanya 4 kaki, walaupun di dalam kontrak 5 kaki. Sinki aluminium dibekalkan, walhal di dalam kontraknya ialah keluli tahan karat (stainless steel). Ruang depan tidak ada kambi, tetapi kambi disebutkan di dalam kontraknya. Dengan keluarnya sijil tersebut, pihak MBf telah mendapat berpuluh juta ringgit daripada bank-bank.

Kawalan ke atas kualiti pembinaan juga tidak memuaskan. Simen, pasir, besi dan bahan-bahan lain kekurangan kualitinya. Keruntuhan bangunan-bangunan sering berlaku sepertimana yang terjadi di Shah Alam, Setapak, Ceras dan Kepong pada tahun lepas. Misalnya di Batu 6, Cheras, seorang mati dalam keruntuhan yang dahsyat - di dapati bahawa campuran simen adalah tidak memuaskan, selain daripada kecuaiian yang lain. Di Batu 7 Jalan Kepong, Pemaju Setia Jaya Enterprise Sdn. Bhd. yang diurus oleh MBf juga membina kilang berderet. Tahun lalu bangunan kilang runtuh yang menyebabkan seorang mati dan dua orang cedera parah, dan pihak pemaju tidak pernah berhenti kerja. Ia membawa keluar reruntuhan puing sampai larut malam lalu bangunan itu didirikan semula dengan serta-merta sehingga Dewan Bandaraya tidak dapat membuat siasatan dan DBKL terpaksa bergantung kepada pihak pemaju untuk mendapat tahu peristiwa itu. Ini satu perkara yang sangat aneh.

Syarikat-syarikat tersebut adalah diuruskan oleh MBf. Menurut carian yang telah dibuat oleh Yang Berhormat Bukit Bintang, para pemaju tersebut telah mendapat pinjaman dari hanya satu punca sahaja itu MBf Finance Bhd. Ketua Pegawai Eksekutif bagi MBf Finance Berhad adalah Tan Sri Loy Hean Yong. Jumlah modal berbayar dari 8 syarikat pemaju, Rumpun, Dewin, Usahaniaga, Setia Jaya, Sri Ukay, Chong Lian, Riag Bakti dan Sri Keladi ialah RM13. 37 juta, akan tetapi mereka meminjam sejumlah RM382. 6 juta yang merupakan

28. 62 kali ganda jumlah modal berbayar ataupun 2,862%. Sebenarnya MBf Finance Bhd. hanya mempunyai modal berbayar RM331,875,000 sahaja. Lapan syarikat tersebut telah meminjam wang sebanyak 119. 28% modal berbayar MBf Finance Bhd. Entahlah berapa lagi syarikat pemaju di seluruh negara yang mendapat pinjaman yang luar biasa ini dari syarikat kewangan itu. Difahamkan bahawa MBf Finance Bhd memperolehi lebih 100 cawangan dan KUM Finance yang juga diuruskan oleh Tan Sri Loy mempunyai lebih 30 cawangan; jumlah deposit orang awam di dalam cawangan-cawangan tersebut adalah lebih RM9 bilion.

Di sini saya hendak menyeru kepada Perdana Menteri Yang Amat Berhormat Dato' Seri Dr. Mahathir Mohamad supaya beliau mengkaji semula keberkesanan pengawalseliaan ke atas projek-projek pembinaan termasuk keadaan kewangan projek-projek tersebut dan saya juga mendesak Menteri Kewangan supaya mengambil tindakan yang tegas dan berkesan ke atas perbuatan MBf Finance, kerana ini merupakan satu skandal yang paling besar dan sepatutnya beliau menghayati apa yang disebutkan sebagai satu sistem kewangan yang teguh, yang bersih dan yang berkesan. Saya juga percaya bahawa Yang Berhormat Menteri Kewangan tidak akan menghantar wakilnya ataupun kawannya untuk masuk menjadi pegawai di dalam MBf Finance ataupun di dalam syarikat-syarikat yang diuruskan oleh Tan Sri Loy kerana perbuatan yang begitu sumbang, yang begitu tidak sihat dan menjejaskan sistem kewangan di negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, perlulah kita menanya apakah dasar Bank Negara mengenai pinjaman seperti yang telah saya sebutkan tadi dan apakah pendapat Menteri Kewangan dan apakah konsep etika yang dilafazkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Kami berharap, semua orang, termasuk Yang Amat Berhormat, dapat mengambil tindakan yang tegas untuk menyelesaikan masalah tersebut.

Mengenai Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keenam, ini adalah satu perkara yang mesti diadakan dan dibentangkan di dalam Dewan yang mulia ini untuk perbahasan supaya segala kelemahan dapat dikenal pasti dan diperbetulkan.

Tuan Yang di-Pertua, saya akan habiskan dua tiga perenggan lagi habishlah. Yang Berhormat

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat. Sila gulung.

Dr. Tan Seng Giaw: saya hendak menggulunglah - tiga, empat perenggan sahaja lagi.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Tidak sempat itu.

Dr. Tan Seng Giaw: Tidak sempat? Sejak bermulanya Rancangan Malaysia Keenam pada tahun 1990 - dan sekarang sudah lebih 3 tahun -tetapi kita tidak nampak lagi kajian separuh penggal untuk RM6 dan jawapan kepada pertanyaan saya ialah sekarang 80% daripada peruntukan itu telahpun dibelanjakan, iaitu lebih RM19. 4 ribu juta - 80% daripada peruntukan RM6. Ini menimbulkan kebimbangan kerana walaupun pertumbuhan ekonomi telah disebutkan sebagai mencatatkan lebih 7% bagi tahun ini, keadaan ekonomi adalah tidak begitu cerah kalau berbanding dengan tahun-tahun 1990 dan 1991.

Tekanan ke atas inflasi dan harga barang-barang adalah membimbangkan dan kerana itulah kita berharap pihak Kerajaan dan terutamanya Jabatan Perdana Menteri akan menunaikan janji di dalam jawapannya kepada saya iaitu dokumen Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keenam akan dibentangkan di dalam Dewan pada bulan Disember tahun ini dan kalau pada bulan Disember, Tuan Yang di-Pertua, kita tidak cukup masa untuk membahaskan

dokumen yang begitu penting dan inilah satu perkara lagi yang perlu diper-timbangkan oleh pihak Kerajaan untuk memastikan ketulusan yang dijanjikan oleh Menteri Kewangan diadakan terutamanya mengenai Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keenam. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Johor Bahru.

3.51 *ptg.*

Tuan Mohamed Khaled bin Nordin (Johor Bahru): Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih kerana turut diberi peluang untuk menjunjung kasih kepada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong kerana titah ucapannya tempo hari.

Ucapan Yang di-Pertuan Agong memang amat tepat, padat serta komprehensif di mana ianya menyentuh berbagai perkara dan bidang yang sewajarnya diteliti oleh kita bersama-sama supaya kita dapat memainkan peranan dan memberi sumbangan yang berkesan sebagai Ahli di dalam Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua, memang sudah diketahui umum walaupun suasana ekonomi kebanyakan negara dalam dunia masih berada di tahap yang lembab, ekonomi negara kita terus mampu menunjukkan ketahanan dengan pertumbuhannya kukuh pada kadar di sekitar 8% pada tahun lalu dan juga untuk tahun ini seperti yang diramalkan. Jika kita dapat tentukan keadaan ini berterusan, ini bermakna kita akan mampu mencapai segala hasrat dan objektif yang terkandung di dalam Dasar Pembangunan Nasional dan sudah tentulah membawa kepada pencapaian sepenuhnya matlamat Wawasan 2020.

Kita perlu bersyukur kerana kedudukan baik yang dinikmati oleh rakyat dan negara kita dan pada masa yang sama

perlu menyedarkan diri kita pada setiap masa bahawa ini semua dimungkinkan oleh asas- asas yang dibina oleh kepimpinan Kerajaan Barisan Nasional sebelum ini dan terus diamal dan diteruskan oleh kepimpinan pada masa kini.

Di samping fakta tersebut seperti yang dirujuk oleh Yang di-Pertuan Agong, penekanan kepada penyediaan infrastruktur asas turut menyumbang kepada pertumbuhan ekonomi. Kerajaan Barisan Nasional memang sentiasa menentukan infrastruktur asas seperti air, api, jalan raya, pelabuhan dan lapangan terbang dapat disedia dan digunakan oleh setiap lapisan masyarakat baik di bandar mahupun di kampung. Kemudahan infrastruktur yang lebih baik dan menyeluruh daripada negara-negara lain menyebabkan banyak pelabur luar negara melabur dalam negara kita. Tetapi, semakin ekonomi kita terus berkembang, kita dapati bahawa infrastruktur yang baik dan selamat semata-mata tidak mungkin boleh membantu meningkatkan produktiviti negara. Jalan raya yang penuh sesak yang menyekat atau melambatkan perjalanan kenderaan mahupun bekalan api yang terputus-putus atau air yang mahal boleh meningkatkan kos dan seterusnya menjejaskan daya persaingan negara.

Memang seharusnya kita memandang berat kegagalan Tenaga Nasional menjangkakan pertambahan permintaan untuk bekalan elektrik. Masalah kesesakan penggunaan infrastruktur ini perlu diperbaiki segera supaya keyakinan pelabur untuk datang ke negara ini tidak terjejas dan kelebihan tarikan negara kita dibandingkan dengan negara-negara lain terjamin. Oleh itu, Kerajaan haruslah melihat supaya bukan sahaja infrastruktur yang dibina itu berkualiti atau baik tetapi ia juga licin dan cekap atau efficient, dengan izin.

Sesuatunya projek infrastruktur yang dirancang hendaklah diasaskan kepada

keperluan satu jangkamasa yang panjang; 15 atau 20 tahun bukannya keperluan jangkamasa yang pendek kerana ekonomi negara ini bergerak dengan begitu pantas. Kita tidak mahu apabila siap sesuatu projek infrastruktur, ia tidak dapat menampung keperluan kerana ia berasaskan kepada jangkamasa yang pendek. Ada kalanya sesuatu projek itu telah dikenali pasti boleh membantu melahirkan kecukupan infrastruktur tetapi di peringkat pelaksanaan ia begitu lambat dibina sehinggakan apabila siap, keperluannya melebihi apa yang dibina.

Kerajaan perlu melihat segera secara serius kelewatan pelaksanaan ini sama ada kurang kecukupan pegawai atau ketiadaan kemampuan syarikat yang mengendali sesuatu projek. Misalnya di Johor Bahru walaupun telah berulang kali diumumkan, masih juga tidak dilaksanakan sistem jalan dalam dan jalan luar ataupun inner and outerring road ataupun jalan terowong bawah tanah untuk pejalan kaki yang keluar daripada Tambak Johor. Satu lagi contoh ialah pembinaan jalan antara Johor Bahru ke simpang Pasir Gudang. Walaupun sedang dilaksanakan tetapi ia memakan masa yang begitu lama sehingga hari ini dan kerana kelewatan siapnya projek tersebut ia diberi jolokan sebagai jalan raya yang dibina menggunakan tangan ataupun hand made highway, dengan izin. Tidak perlulah disebutkan bagaimana masalah yang lahir yang disebabkan oleh kelewatan-kelewatan ini.

Tuan Yang di-Pertua, untuk melahirkan infrastruktur pengangkutan yang cekap perlulah juga ditentukan wujudnya hubungkait atau pertalian antara satu jenis pengangkutan dengan yang lain. Pendek kata Kerajaan perlu melahirkan sebuah sistem yang dapat mengatur perjalanan infrastruktur pengangkutan yang menggabungkan semua jenis pengangkutan dalam sesebuah bandar supaya ianya menjadi lebih cekap dan licin.

Hari ini masalah kesesakan lalu lintas bukan sahaja berlaku di Kuala Lumpur tetapi turut berlaku di bandar-bandar yang pesat membangun di merata negara seperti Pulau Pinang, Johor Bahru dan Ipoh. Sistem pengangkutan awam yang sedia ada perlu diberi galakan untuk diperbaiki perkhidmatan mereka; daripada mewujudkan sistem car-pooling, adalah lebih baik digalakkan penyediaan bas berhawa dingin dengan pelbagai rangkaian oleh syarikat pengangkutan awam.

Masalah kesesakan yang disumbangkan oleh bas-bas mini di Kuala Lumpur hendaklah jangan diulangi di bandar-bandar seperti Johor Bahru dan juga Ipoh; yang perlu diwujudkan ialah sistem pengangkutan alternatif seperti Mass Transit System yang boleh membawa lebih ramai penumpang. Cadangan menyambung Sistem Mass Transit Singapura untuk masuk ke Johor Bahru perlulah dipertimbang dan diterima secara positif sebagai satu langkah awalan untuk mewujudkan satu sistem yang sama bagi perhubungan pengangkutan dalam daerah Johor Bahru.

Selain daripada itu, saya berharap Kementerian Perusahaan Awam yang mengawal dan mengeluarkan lesen-lesen bas dapat menyegerakan proses pertimbangan dan kelulusan terhadap setiap permohonan pengangkutan awam seperti bas yang hendak digunakan untuk laluan baru. Sepatutnya masalah laluan tidak perlu diambilkira oleh Kementerian. Itu sepatutnya menjadi tanggungjawab Kerajaan Tempatan yang berkaitan. Sesebuah Kerajaan Tempatan mampu menentukan soal laluan ini kerana mereka yang menerima permohonan dan aduan daripada orang ramai. Mereka juga sudah tentu membuat kajian terperinci mengenai sistem pengangkutan yang di bawah tanggungjawab mereka. Kementerian hanya perlu mengadakan pertimbangan mereka kepada soal sama ada syarikat yang memohon lesen bas mempunyai keupayaan untuk beroperasi di samping mengambil kira fakta-fakta yang menjadi

matlamat pembangunan negara seperti mewujudkan masyarakat perdagangan dan perindustrian bumiputera. Saya percaya Kementerian perlu liberal dalam soal pemberian lesen untuk perkhidmatan bas dalam bandar. Kelewatan memberi pertimbangan dan mengeluarkan lesen bas oleh Kementerian Perusahaan Awam mungkin hanya merugikan sebuah syarikat yang memohonnya tetapi sudah pasti menyusahkan kebanyakan rakyat yang tidak dapat menikmati kemudahan menggunakan perkhidmatan bas awam yang memang diperlukan.

Sebagai sebuah bandar seperti Johor Bahru yang sedang pesat membangun serta banyak pula kewujudan taman-taman perumahan baru perlu diadakan proses pertimbangan yang segera untuk syarikat yang memohon lesen-lesen bas. Apatah lagi sekiranya permohonan tersebut sudah dipersetujui oleh Majlis Perbandaran dan juga Kerajaan Negeri.

Selain daripada masalah kepada orang ramai, kelewatan tersebut hanya akan memperbanyakkan penggunaan teksi-teksi haram dan terdapat juga beberapa teksi yang enggan menggunakan meter kerana mereka sahaja yang memberi perkhidmatan pengangkutan awam seperti yang terdapat sekarang. Ini semua boleh dielakkan sekiranya permohonan menggunakan sistem pengangkutan alternatif seperti perkhidmatan bas dapat diluluskan dengan kadar yang segera.

Tuan Yang di-Pertua, untuk menentukan negara terus produktif dan syarikat-syarikatnya mampu bersaing dalam pasaran antarabangsa, Kerajaan perlu menentukan supaya kos infrastruktur dan kemudahan asas seperti bekalan air, api, perkhidmatan pengangkutan jalan, pelabuhan dan lapangan terbang adalah pada tahap yang berpatutan. Bekalan api yang terputus-putus mengganggu perjalanan dan operasi perniagaan dan ini meningkatkan kos serta menjejaskan operasi syarikat. Apabila

perkhidmatan seperti ini diwastakan oleh Kerajaan, kita mengharapkan dan bergantung kepada antara lain kecekapan sektor swasta menggendalikannya. Kecekapan inilah antara lain yang dapat menahan harga perkhidmatan dan bekalan daripada naik dan dengan itu rakyat dan syarikat tidak dibebankan dengan kos yang lebih tinggi apabila menggunakannya. Tindakan Kerajaan membenarkan persaingan kepada Tenaga Nasional dalam mengatasi masalah bekalan elektrik merupakan satu langkah yang wajar dan adalah diharapkan melalui persaingan ini, kecekapan memberi dan membekal perkhidmatan ini dapat dijaga dan kosnya pula tidak pada harga yang diletakkan secara sewenang-wenangnya.

Tuan Yang di-Pertua, industri pelancongan merupakan salah satu sektor yang menyumbang kepada pertumbuhan ekonomi negara. Melalui berbagai program dan aktiviti Kerajaan, perkembangan industri ini telah terus meningkat dan ia telah menjadi salah satu punca utama pertukaran luar dan juga sumber bagi peluang pekerjaan negara. Hari ini, kita tidak menafikan banyak usaha-usaha yang dilakukan oleh Kerajaan untuk menggalakkan pelancongan tempatan dan menarik pelancong asing. Untuk meningkatkan prestasi industri ini dan memelihara nama baik negara, Kerajaan mesti menentukan keselamatan pelancong yang berada dalam negara terjamin di samping melihat tempat-tempat yang dilawati oleh pelancong serta kemudahan-kemudahan awam seperti tandas dalam keadaan bersih dan juga baik. Dalam hal ini, saya suka menarik perhatian Kerajaan mengenai tandas-tandas yang terdapat di perhentian-perhentian bas dan juga di lapangan terbang-lapangan terbang seperti Lapangan terbang Sultan Ismail, Johor Bahru. Keadaan tandas di sana amat memalukan, tidak pada tahap yang sepatutnya untuk sebuah lapangan terbang yang juga menggendalikan penerbangan antarabangsa. Perkara-perkara seperti inilah yang harus dilihat dan dijaga kerana

kelalaian kita dalam hal ini sudah tentu mudah merosakkan program pelancongan kita sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, negara kita ini mempunyai banyak tempat yang boleh dimajukan untuk menarik pelancong. Ada destinasi atau bandar dipromosikan sebagai tempat rehat. Ada sebagai tempat persidangan, tempat lawatan dan sebagainya. Johor Bahru, misalnya sebagai pintu masuk utama negara dan kerana kelebihan kedudukannya dengan Singapura, dengan perbezaan nilai matawang kedua-dua negara, mahu dan mampu dijadikan sebagai destinasi membeli-belah oleh Kerajaan Negeri. Ini merupakan satu perancangan yang baik dan strategik dan boleh melenyapkan jolokan dan imej yang ia dapat selama ini sebagai "Haadyai Malaysia". Sudah tentulah usaha menukar imej daripada "Haadyai Malaysia" kepada syurga membeli-belah menjejaskan mereka yang melibatkan diri dalam aktiviti-aktiviti dan perniagaan yang berasaskan kepada night life seperti kelab malam, disko, karaoke dan lain-lain lagi.

(Timbalan Yang di-Pertua *mem-pengerusikan Mesyuarat*)

Saya berharap Kementerian Pelancongan dapat memberi kefahaman dan sokongan sekiranya perniagaan berasaskan night life ini disekat atau dihadkan masa operasinya. Ini kerana kita perlu bangunkan industri pelancongan kita berasaskan kepada tarikan yang positif seperti tempat berkelah, berehat, membeli-belah, nilai sejarah, muzium, tempat persidangan dan lain-lain. Memang benar kelab malam, karaoke dan disko juga merupakan satu tarikan kepada pelancong tetapi ia lebih banyak mendatangkan masalah sosial seperti jenayah, kes mabuk dan penyakit kelamin yang semuanya bersifat negatif. Walaupun tindakan menghadkan masa operasi menjejaskan mata pencarian mereka yang terlibat dalam perniagaan ini dan sedikit-sebanyak menjejaskan

kadar penginapan (rate of occupancy) hotel, ia tidak perlu membimbangkan Menteri Pelancongan yang ada mengeluarkan kenyataan, menyokong, melonggarkan masa operasi kelab malam di Johor Bahru memandangkan kadar penginapan di sana adalah rendah. Ini kerana kadar penginapan hotel di mana-mana tempat, termasuk di Johor Bahru, bukan bergantung kepada penghujung nite club semata-mata.

Saya percaya setiap hotel yang dibina adalah berasaskan kepada keperluan berbagai pihak. Sekiranya kadar penginapan hotel di Johor Bahru terjejas seperti yang terdapat sekarang, ini kerana mungkin kurang pengunjung atas berbagai sebab atau kadar hotel begitu mahal atau kerana banyaknya penerbangan di Lapanganterbang Sultan Ismail, maka tidak perlu pengunjung-pengunjung yang terdiri daripada ahli-ahli perniagaan untuk bermalam di sana. Atau mungkin, bagi orang-orang Singapura, kalau dahulu, mereka memang bermalam di Johor Bahru tetapi sekarang dengan pembesaran Tambak Johor tidak ada lagi kesesakan di sana, mudah untuk mereka balik ke negara mereka atau mungkin juga kerana kedudukan ekonomi Singapura tidak begitu mem-berangsangkan, maka ramai rakyatnya yang kurang berkunjung ke Johor Bahru semata-mata untuk hiburan.

Atas sebab-sebab di atas, tidak mungkin kelonggaran lesen-lesen hiburan di Johor Bahru boleh memperbaiki kadar penginapan hotel. Lagi pun, Kementerian Pelancongan ada mengeluarkan kenyataan bahawa walaupun jumlah pengunjung dan pelancong ke negara ini berkurangan, jumlah yang mereka belanjakan adalah melebihi daripada jumlah pada tahun yang lepas. Ini merupakan satu perkembangan yang menggalakkan yang seharusnya dipertingkatkan oleh pihak Kerajaan.

Akhir sekali, Tuan Yang di-Pertua, kemajuan pesat ekonomi negara melahirkan pekerjaan yang cukup untuk

semua rakyat negara ini sehinggakan ada juga pekerjaan yang berlebihan yang tidak dapat dipenuhi. Ini menyebabkan ramai rakyat negara asing yang tertarik dan ingin bekerja di negara kita. Kelonggaran kita membenarkan mereka masuk dan bekerja di negara kita merupakan satu keputusan untuk mengisi bekalan tenaga buruh dalam industri pembinaan, khususnya sebagai buruh kasar. Saya mengalu-alukan keputusan Kerajaan tidak lagi membenarkan mereka masuk kerana jumlah yang sah dengan yang haram dalam negara kita sudah mencapai ke satu angka yang terlalu besar. Kita tidak boleh menafikan banyak masalah yang dilahirkan oleh kehadiran golongan ini dalam masyarakat kita. Keputusan kita telah tidak membenarkan mereka masuk ke negara ini lagi tidak bermakna masalah mengenai mereka telah selesai. Malah masalah yang dilahirkan oleh mereka yang sudah ada berada dalam negara ini jika tidak disekat dan dibendung boleh menjejaskan keharmonian masyarakat negara ini sendiri.

Satu masalah yang dicetuskan dengan kehadiran rakyat asing ini ialah masalah perumahan. Hari ini, rakyat kita yang berpendapatan rendah sendiri menghadapi masalah perumahan, khususnya yang tinggal dalam kawasan-kawasan bandar. Apatah lagi dengan kehadiran orang-orang asing ini dalam negara yang kerana gaji mereka yang rendah ikut menjadi penghuni, khususnya dalam kawasan-kawasan setinggan. Dalam setengah-setengah kawasan kerana jumlah mereka ramai, mereka mendatangkan masalah kepada masyarakat sekeliling, tidak memberi kerjasama kepada ketua masyarakat setempat dan lain-lain lagi. Itu tidak termasuk masalah pelacuran, masalah kesihatan dan juga penglibatan mereka dalam kes-kes jenayah ataupun melibatkan diri mereka dalam penjejakan. Oleh itu, adalah perlu bagi Kerajaan untuk melihat dan menyekat daripada perkara-perkara ini terus merebak supaya masalah-masalah ini tidak menjejaskan pembangunan dan kemajuan yang dihadapi oleh negara pada hari ini.

Dengan itu, saya menyokong Usul dan mengucapkan terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Sib.

4.10 ptg.

Tuan Robert Lau Hoi Chew (Sibu):

Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk mengucapkan penghargaan serta kesyukuran di atas titah ucapan oleh Yang di-Pertuan Agong di Dewan yang mulia ini pada 24hb April tahun ini. Titah Ucapan Yang di-Pertuan Agong telah menyentuh seluruh aspek seperti pembangunan, ekonomi, pendidikan, sosial serta kepercayaan dan perpaduan negara kita. Di dalam saya menyokong Titah Ucapan Yang di-Pertuan Agong, saya ingin membuat beberapa pengamatan yang berikut.

Tuan Yang di-Pertua, selepas perkembangan ekonomi yang pesat untuk beberapa tahun serta perkembangan tahunan ekonomi di antara 8% hingga 9%, dan keuntungan dijangka akan meningkat RM8,281 dalam tahun 1993. Sekarang sudah tiba masanya Kerajaan kita untuk mengurus kejayaan ekonomi dan mengekalkan perkembangan ekonomi kita. Adalah tidak dapat dinafikan kenyataan bahawa negara kita menghadapi kekurangan tenaga buruh serta kemudahan infrastruktur yang mundur di Sarawak dan Sabah dan infrastruktur yang padat atau dengan izin, bottle neck, di Semenanjung Malaysia.

Pembukaan ekonomi serta pasaran di negara China, Vietnam bahkan Filipina dan India telah membuat Malaysia sukar untuk menarik pelaburan asing. Sehingga sekarang, kebanyakan daripada pelabur asing telah mengambil faedah daripada buruh murah Malaysia untuk mendirikan industri-industri intensif buruh mereka termasuk industri elektronik dan komputer di Malaysia dengan sedikit permindahan ataupun tanpa permindahan teknologi langsung. Di bawah skim ini,

pelabur-pelabur asing ini akan menempatkan semula (resite) kilang-kilang mereka ke negara-negara lain yang mempunyai buruh murah apabila buruh Malaysia sudah tidak begitu murah lagi dan mengekalkan Malaysia tanpa pembangunan teknologi industri langsung.

Maka, Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan kita harus mewujudkan sebuah sistem perundangan untuk menghalang pelabur asing daripada mengeksploitasikan pasaran buruh murah tanpa permindahan teknologi yang sebenar. Sementara itu, Kerajaan harus menyediakan persekitaran pelaburan yang lebih baik dan kondusif bagi pelabur-pelabur di dalam negeri agar mereka lebih bersungguh untuk melabur di Malaysia daripada melabur di luar negeri. Beberapa industri-industri seperti estet pertanian yang menanam kelapa sawit dan koko di negeri yang kaya dengan tanah seperti Sarawak, haruslah diberi lebih galakan dan dimajukan terutama sekali syarikat-syarikat balak di Sarawak daripada menjemput pelabur-pelabur asing untuk turut serta di dalam sektor ini. Sepatutnya, Kerajaan hanya boleh membenarkan pelabur-pelabur asing untuk turut serta di dalam industri yang berintensifkan modal dan teknologi tinggi serta permindahan teknologi.

Buat sementara ini Kerajaan juga harus meningkatkan lagi kemudahan infrastruktur pembangunan tenaga kerja, pembangunan teknologi, bekalan tenaga, kemudahan telekomunikasi, menggalakkan pelaburan di dalam negeri dan mengawal inflasi kita agar negara kita dapat mempertahankan perkembangan ekonomi di era yang lebih mencabar menjelang abad yang ke 21.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai pembangunan sumber manusia dan pendidikan, walaupun perbelanjaan pendidikan adalah belanjawan tahunan yang paling besar tetapi masih ada lagi ruang untuk diperbaiki. Adalah satu yang malang apabila pendidikan masih lagi

satu isu politik yang sensitif selepas beberapa tahun merdeka serta polisi-polisi dan peraturan yang tidak sealiran dengan pembangunan ekonomi kebangsaan yang realistik dan bersatu padu.

Saya ingin untuk mengenalpasti beberapa kelemahan untuk menjelaskan kenyataan saya:

- (a) kekosongan yang tidak mencukupi bagi semua pelajar Malaysia yang layak di universiti-universiti tempatan disebabkan oleh penggunaan sistem kuota yang berterusan berdasarkan bangsa sehingga menyebabkan Malaysia rugi berjuta-juta ringgit dengan menghantar pelajar-pelajar ke luar negeri.
- (b) Yang paling teruknya kebanyakan daripada graduan luar negeri selepas tamat pengajian terpaksa mencari kerja di negara asing kerana
 - (i) ketiadaan pekerjaan yang sesuai di Malaysia;
 - (ii) kekurangan kelayakan Bahasa Malaysia;
 - (iii) dan terlalu lama menanti pengesahan atau dengan izin, confirmation, kerja disebabkan oleh "redtape" oleh Suruhanjaya Perkhidmatan Awam;
- (c) tidak memperakui kebanyakan daripada ijazah-ijazah universiti daripada beberapa negara berekonomi maju seperti Taiwan, pelabur asing utama Malaysia;
- (d) tidak memperakui kebanyakan daripada Sijil Middle Three daripada Lembaga Peperiksaan Sekolah Menengah Bebas Cina dan melucutkan graduan-graduan ini daripada diambil untuk dilatih menjadi guru-guru bagi Sekolah-sekolah Rendah Bantuan Cina yang mana telah lama menghadapi masalah kekurangan guru;

- (f) tidak membina secukupnya bangunan atau tidak mempunyai langsung sekolah-sekolah rendah Cina di kawasan yang penuh sesak dengan penduduk Cina terutama sekali di bandar utama di seluruh negara sehingga menyebabkan kesesakan pelajar yang serius di sekolah-sekolah tersebut di bandar utama di seluruh negara;
- (g) kekurangan penyediaan maktab teknikal dan trades school, dengan izin, di seluruh negara untuk mengambil pelajar-pelajar yang tidak dapat memasuki universiti-universiti sehingga menyebabkan kekurangan ahli teknik dan tukang-tukang (tradesman) yang mahir di Malaysia;
- (h) lemah di dalam bahasa Inggeris secara umumnya dan lemah di dalam Bahasa Malaysia di SRB Cina dan SRB Tamil;
- (i) perbandingan pembayaran gaji yang rendah dan sedikit kemudahan bagi profesion pendidikan menyebabkan kekurangan anak muda untuk memohon jawatan pendidik dan yang lebih teruk lagi ialah kelayakan kemasukan bagi guru di maktab-maktab latihan terutama sekali terhadap Bahasa Malaysia masih lagi tinggi, maka menghalang ramai anak muda untuk menjadi guru; dan
- (j) kekurangan pensyarah bahasa Cina yang serius di maktab latihan perguruan seperti di Maktab Latihan Perguruan Tanjong Lubang Miri, Sarawak yang satu-satunya maktab perguruan yang menawar kelas bahasa Cina di Sarawak. Mereka hanya mempunyai 3 orang pensyarah bagi 351 pelatih untuk guru-guru bahasa Cina.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyebut kelemahan-kelemahan ini secara ikhlas

dan kerana ianya nyata demi untuk kebaikan sistem pendidikan kita serta dengan tulus ikhlas berharap Kerajaan dapat menimbang dan memperbaiki secara serius agar sistem pendidikan kita dapat diperbaiki demi untuk negara dan rakyat kita.

Tuan Yang di-Pertua, untuk menguasai permintaan teknologi dan juga pembangunan teknologi kita sendiri, Malaysia memerlukan lebih banyak lagi ahli-ahli saintis di dalam semua bidang teknologi tinggi. Maka saya cadangkan agar:

- (a) diadakan sebuah pusat atau taman sains secara besar-besaran untuk menyimpan semua penyelidikan dan latihan lepasan dari graduan-graduan daripada semua universiti tempatan;
- (b) buat masa sekarang taman sains haruslah diadakan di seluruh negara untuk meningkatkan lagi kawasan dan quantum latihan para saintis;
- (c) menghantar seberapa banyak mungkin graduan-graduan universiti kita untuk membuat latihan penyelidikan post-graduate di universiti-universiti terkenal di seluruh dunia;
- (d) mengadakan persekitaran yang baik untuk saintis-saintis kita di taman sains, seperti gaji, perumahan, sekolah-sekolah, rekreasi dan di samping peralatan penyelidikan dan pembangunan serta kemudahan bagi saintis kita dan keluarga mereka;
- (e) menggalak majikan untuk mengadakan Jabatan Penyelidikan dan Pembangunan (R&D) in-house training dengan cara insentif cukai ataupun subsidi Kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, untuk memperbaiki mutu keluaran Malaysia serta perkhidmatan berbagai-bagai

tukang-tukang (tradesman) seperti tukang kayu, tukang lapis batu-bata, tukang pateri, mekanik, tukang paip air, tukang elektrik dan pembina (builder) haruslah melalui kursus latihan tertentu dan harus lulus ujian berkenaan serta memperolehi sijil sebelum mereka dapat mengerjakan tugas tersebut. Proses ini haruslah dilaksanakan secara berperingkat agar tukang-tukang yang sedia ada boleh dilatih untuk memperbaiki kemahiran serta pendapatan mereka daripada kehilangan kerja mereka.

Tuan Yang di-Pertua, untuk produktiviti serta kecekapan, Jabatan-jabatan Kerajaan, badan-badan berkanun dan agensi-agensi Kerajaan perlulah digalak dan diingatkan untuk meningkatkan lagi produktiviti serta kecekapan mereka oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita, tetapi masalah birokratik redtape pula masih lagi serius.

Kelewatan mahupun tidak ada tindak-balas terhadap persuratan kepada Jabatan serta agensi Kerajaan sering berlaku. Proses dan kata putus (decision making) secara pusat, seperti mengisru lesen-lesen, pengambilan pekerja di sektor awam haruslah dipinda dan dilonggarkan. Sebagai contoh, Suruhanjaya Perkhidmatan Awam telah diberi kuasa untuk melibatkan kakitangan awam bukan sahaja kelewatan dalam mengisi kekosongan yang amat penting, tetapi juga kehilangan para graduan ke negara asing disebabkan oleh masa yang panjang untuk mengesahkan permohonan mereka. Para graduan ini membuat Malaysia membelanjakan berjuta-juta ringgit untuk melatih mereka, tetapi akhirnya negara-negara jiran kita ataupun negara-negara asing lain pula memperolehi kemahiran dan kepakaran mereka secara percuma. Maka saya cadangkan agar semua persuratan dan permohonan ke berbagai Jabatan dan agensi-agensi Kerajaan haruslah diperakui dan diproses dalam satu jangka masa yang tertentu dan terhad. Dalam erti kata lain, semua peraturan

Jabatan Kerajaan haruslah jelas agar kedua-dua pihak, rakyat dan pegawai-pegawai Kerajaan tahu sepenuhnya apa yang diharapkan dan apa yang hendak dilakukan.

Tuan Yang di-Pertua, untuk infrastruktur di Sarawak, sekali lagi saya ingin menggariskan perhatian yang serius di Dewan yang mulia ini bahawa pembangunan infrastruktur di Sarawak masih lagi mundur dan peruntukan daripada Kerajaan Persekutuan pula masih tidak mencukupi. Sarawak dengan tanahnya yang luas sebesar Semenanjung Malaysia, tidak termasuk Perlis, amat memerlukan jalan-jalan serta jambatan kerana kebanyakan daripada rumah-rumah panjang Orang Iban, kampung-kampung Melayu, Melanau serta Cina bertaburan di seluruh negeri Sarawak, kesemuanya terpencil dan terpisah daripada jalannya, air paip, elektrik, telefon, klinik perubatan, balai polis, lapangan terbang serta kemudahan lain, sedangkan di Semenanjung Malaysia ianya diperolehi begitu sahaja. Ibu bapa yang mendukung anak mereka sambil berjalan kaki berjam-jam untuk ke sekolah dan orang sakit yang mengambil masa berjam-jam untuk sampai ke klinik atau hospital yang terdekat dengan bersampan atau berjalan kaki, petani-petani membawa hasil pertanian di belakang bahu mereka dengan berjalan kaki berjam-jam untuk ke pasar yang paling dekat adalah perkara biasa di Sarawak, di zaman moden yang berelektronik dan komputer serta fast travelling, dengan izin, serta beberapa Kementerian Persekutuan seperti Kementerian Kerja Raya yang tidak mempunyai pandangan yang sama dengan Kerajaan Negeri Sarawak telah melambatkan lagi projek-projek.

Maka, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menarik perhatian Dewan yang mulia ini tentang cadangan-cadangan saya yang berikutnya dan dengan tulus ikhlas berharap bahawa Menteri berkenaan dapat

mengambil tindakan yang segera untuk memperbetulkannya.

- (a) Untuk membina Jambatan Rajang secepat mungkin bagi menghubungkan Pan-Borneo Highway. Kedudukan semasa Jabatan ini iaitu mengadakan feasibility study di Rancangan Malaysia Keenam dan membina di Rancangan Malaysia Ketujuh adalah sangat lambat dan tidak adil bagi rakyat Sarawak di Malaysia.
- (b) Untuk menurap semua jalan utama yang menghubungkan semua bandar dan kampung utama di seluruh negeri Sarawak.
- (c) Untuk membuat kajian feasibiliti terhadap Jambatan Igau yang dicadangkan untuk menghubungi Bandar Sibu ke bahagian baratnya sebagai satu langkah utama untuk memperbesarkan Bandar Sibu dan membina jambatan tersebut secepat mungkin.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, masa sudah cukup.

Beberapa Ahli: (Bangun)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Nanti sekejap!

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Minta satu minit.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Gulung ya!

Tuan Robert Law Hoi Chew: Ya, gulung.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi sektor pertanian yang mempunyai banyak potensi di Sarawak ialah perikanan, yang mana adalah masih begitu mundur dan

Persatuan Kapal Ikan Sarawak ingin merayu kepada Kementerian untuk mempertimbangkancadangan-cadangan mereka terhadap sistem zon baru di Sarawak.

- (a) Kapal yang mempunyai 43 GRT ke 69.9 GRT yang dibina sebelum 1985 haruslah dibenarkan untuk beroperasi daripada 5 ke 10 batu daripada pantai laut.
- (b) Kapal yang mempunyai 70 GRT dan ke atas yang dibina sebelum tahun 1985 dibenarkan untuk beroperasi dari 7 batu dan ke atas dari pantai laut.
- (c) Kapal-kapal ikan daripada Semenanjung Malaysia haruslah tidak dibenarkan untuk beroperasi di zon Sarawak.

Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Jelutong.

4.32 ptg.

Tuan R. Karpal Singh (Jelutong): Tuan Speaker dalam ucapan saya mengenai Titah Ucapan Seri Paduka Yang di-Pertuan Agong hanya 3-4 tajuk yang saya pilih untuk perbahasan.

Tuan Speaker, dengan izin, Perkara 4(1) Perlembagaan Persekutuan berbunyi:

- 4(1) This Constitution is the supreme law of the Federation and any law passed after Merdeka Day which is inconsistent with this Constitution shall, to the extent of the inconsistency, be void.

Tuan Speaker, tidak boleh dinafikan bahawa Perlembagaan adalah menjadi undang-undang yang terutama dalam negara kita, harus semua rakyat dalam negara ini dan Kerajaan patuh kepada peruntukan-peruntukan dalam Perlembagaan.

Tuan Speaker baru-baru ini pada hari Selasa yang lalu, apabila saya membangkitkan di sini untuk bertanya satu soalan tambahan mengenai takhta yang direzab di dalam negeri-negeri dalam negara kita.

Tuan Speaker, apabila Menteri Undang-undang menjawab, saya ada menyatakan soalan seperti ini, "Adakah Kerajaan sedar bahawa Perkara 71(1) menjamin kepada Raja-raja dalam negara ini, bahawa jikalau Raja-raja itu ada hak atas takhta itu, itu ada terjamin dan hanya badan yang menentukan, badan yang melantik Raja-raja dalam satu-satu negeri ada hak untuk memutuskan apabila ada pertikaian mengenai siapa yang ada hak atas takhta?"

Apabila saya ada menyatakan seperti itu, rakan saya YangBerhormat dari Arau ada membangkitkan dan beliau bertanya satu soalan yang bukan ada apa-apa maklumat yang tertentu daripada Menteri Undang-undang. Soalan itu adalah mengenai 'tukar fikiran ahli Jelutong', luar daripada Dewan beliau menyatakan, saya menyatakan lain atau bercakap lain, tetapi di dalam Dewan bertukar fikiran.

Tuan Speaker, saya memberi jaminan kepada rakyat dalam negara ini bahawa DAP jikalau memberi satu pandangan atau satu isu itu adalah muktamad, tidak ada pertukaran fikiran.

Tuan Speaker, apabila DAP ada memberi sokongan penuh kepada Usul untuk meminda Perlembagaan untuk menghapuskan immuniti yang ada diberi kepada Raja-raja, kami ada memberi sokongan penuh iaitu 20 Ahli dari DAP ada memberi sokongan itu kepada Kerajaan oleh kerana, Tuan Speaker, persetujuan daripada Raja-raja telah diperolehi. Atas sebab itu, kami ada memberi sokongan penuh.

Pada masa dahulu apabila tidak ada persetujuan daripada Raja-raja kami enggan memberi sokongan, oleh kerana

apa Tuan Speaker? Oleh kerana apa yang ada dalam Perlembagaan Persekutuan iaitu dengan izin:

"4 (1) This Constitution is the supreme law of the Federation and any law passed after Merdeka Day which is inconsistent with this Constitution shall, to the extent of the inconsistency, be void".

Tuan Speaker, jikalau Kerajaan ada meluluskan dengan majoriti, brute majoriti yang ada di sini, 2/3 majoriti meluluskan pindaan kepada Perlembagaan mengenai immunity of the Rulers, itu menjadi undang-undang. Undang-undang yang meminda Perlembagaan, oleh kerana jikalau tidak ada persetujuan daripada Raja-raja, undang-undang itu to the extent of the inconsistency would be void. Apa yang perlu diterima oleh Kerajaan Tuan Speaker, adalah ini jikalau apa-apa peruntukan dalam Perlembagaan ini tidak dipatuhi oleh Kerajaan, DAP tentu dengan tegas berdiri di sini untuk menentang apa yang tidak dipatuhi mengenai perkara-perkara dalam undang-undang.

Tuan Speaker, tajuk yang lain saya mahu bercakap sedikit-sebanyak adalah mengenai tindakan atau peranan yang dimainkan oleh Timbalan Menteri Dalam Negeri mengenai tahanan semula. Tahanan semula adalah mengenai *habeas corpus*, permohonan-permohonan yang ada diluluskan oleh Mahkamah Tinggi di negeri-negeri di dalam negara kita dan juga Mahkamah Agung.

Pada bulan Januari Tuan Speaker, ada 37 tahanan di Pusat Pemulihan Akhlak Muar telah melancarkan satu mogok lapar. Sebab mogok lapar itu dilancarkan Tuan Speaker, adalah disebabkan pada masa lampau khususnya selepas tahun 1990 dan sehingga sekarang di mana seseorang tahanan yang berjaya mendapat satu writ of *habeas corpus* apabila beliau

dikeluarkan dari tempat tahanan, beliau telah diserang oleh pegawai-pegawai Polis, ditangkap balik dan dimasukkan ke dalam lokap.

Tuan Speaker, peruntukan-peruntukan yang ada telah disalahgunakan oleh Menteri ini, contempt of court dan khusus apa yang saya sebut di Dewan ini adalah Seksyen 4(1) Ordinan Darurat (Kuasa-kuasa Perlu) 1969 dan Seksyen 6(1) Akta Dadah Berbahaya (Langkah-langkah Pencegahan Khas) tahun 1985. Kedua-dua Seksyen ini adalah serupa dengan Seksyen 8(1) Akta Keselamatan Dalam Negeri. Dan dalam ketiga-tiga undang-undang ini Tuan Speaker, ada diperuntukkan mengenai tahanan tanpa percubaan (*detention without trial*).

Dalam tahun 1989, Tuan Speaker, pindaan ada dibuat ke atas ketiga-tiga undang-undang dan ini adalah "the subjective satisfaction of the Minister cannot be questioned in a court of law". Apa yang hanya boleh diterima sebagai alasan adalah sebab di mana seseorang boleh dapat writ of *habeas corpus* adalah mengenai prosedur, jikalau ada apa-apa yang tidak dipatuhi di segi prosedur tidak boleh dipersoalkan oleh Hakim dalam mahkamah.

Tuan Speaker, apabila saya sekarang membangkitkan bahawa ini sudah menjadi clear case of *mala fide* oleh kerana tindakan yang telah dilakukan oleh Menteri is transparent dan apa yang nyata ialah *mala fide*. Apa yang telah dijawab oleh dua orang hakim adalah, "our hands are tied". Peruntukan dalam undang-undang adalah, "kami tidak boleh mempersoalkan subjective satisfaction", ini adalah budibicara yang terletak dalam tangan Menteri Dalam Negeri. Ini bermakna Menteri Dalam Negeri boleh membuat apa-apa pun. Apa yang harus dibuat ialah mematuhi prosedur. Ini termasuklah juga negara ini. Tidak ada negara lain di mana prosedur has priority, procedure is more important than the substance. It is the substance which

counts all the time and not the form. Tetapi dalam negara kita ada undang-undang seperti itu. Saya terima, oleh kerana apa yang ada dalam undang-undang yang diperuntukkan di sini bukan dengan sokongan DAP, walaupun undang-undang, tidakkah Dewan ini mempersoalkan tindakan Menteri itu?

Tuan Yang di-Pertua, saya beri satu contoh - baru-baru ini saya telah menjalankan satu proceeding dalam Mahkamah Tinggi Pulau Pinang dan saya mengisytiharkan "pecuniary interest". Bolehkah saya meneruskan?

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Sila, sila.

Tuan R. Karpal Singh: Dalam kes ini mangsanya telah ditahan di bawah seksyen 4(1) Ordinan Dharurat, 1969. Beliau telah ditahan untuk tempoh dua tahun, jikalau saya tidak silap, mulai 21hb April 1992. Ini bermakna perintah itu berkuatkuasa mulai 21hb April sehingga 20hb April, 1994-2 tahun. Oleh kerana Menteri ada kuasa menahan seseorang bagi tempoh 2 tahun sekali dan ini boleh dilanjutkan sehingga orang itu mati. Menteri ada kuasa untuk melanjutkan itu. Saya terima itu bukan oleh kerana saya rela dan sedia menerima tetapi ia adalah menjadi undang-undang dalam negara kita, walaupun undang-undang ini tidak adil.

Tuan Speaker, jikalau saya tidak silap, pada 27hb Disember tahun lalu saya telah mendapat satu writ of *habeas corpus* untuk serta-merta mengeluarkan mangsa ini daripada tempat tahanan di Pulau Pinang. Apabila mangsa itu telah dikeluarkan daripada tempat tahanan itu, beliau telah diberkas dan terus ke lock-up dan pada 16hb Januari tahun ini satu perintah baru telah dikeluarkan. Menteri menggunakan budibicara di bawah seksyen 4(1) untuk mengeluarkan satu perintah baru. Langkah yang lain juga diambil dan langkah ini serentak, iaitu membuat

satu rayuan kepada Mahkamah Agung atas perintah yang ada dikeluarkan oleh Mahkamah Tinggi Pulau Pinang di mana satu writ of *habeas corpus* telah dikeluarkan oleh Mahkamah Tinggi. Tempoh yang ada dalam perintah baru ini ialah 2 tahun oleh kerana ada peruntukan tidak boleh lebih daripada dua tahun. Dua tahun daripada 16hb Januari, 1993 dan atas sebab-sebab yang sama, sebab-sebab yang ada dalam perintah yang telah dikeluarkan dalam bulan April, 1992. Ini bermakna, jika seseorang itu berjaya dalam mahkamah, beliau ada dipunished untuk membuat demikian. Oleh itu, bukan sekarang apabila perintah baru dikeluarkan, tempoh dia ada dalam tahanan diambilkira, tetapi dua tahun dari perintah yang baru.

Tuan Speaker, jikalau ini bukan *mala fide*, atas sebab-sebab yang sama, saya tidak tahu apa yang boleh jadi lebih *mala fide* daripada apa yang dibuat oleh Menteri.

Tuan Yang di-Pertua, apa yang dibuat oleh Menteri ini pada fikiran saya adalah contempt of court. Jikalau Kerajaan tidak berpuashati dengan perintah yang dikeluarkan oleh Mahkamah Tinggi Pulau Pinang. Apa yang saya hendak kemukakan kepada Kerajaan ialah membuat rayuan dan tunggu sehingga rayuan itu didengar oleh Mahkamah Agung. Jikalau berjaya, menangkap semula orang yang telah dibebaskan oleh Mahkamah Tinggi, jikalau tidak berjaya hendaklah menerima perintah yang dikeluarkan oleh mahkamah. Bukan Mahkamah Tinggi sahaja bahkan Mahkamah Agung juga dalam tahun ini di mana ada lebih kurang 10 kes di mana tahanan di Pulau Jerjak, Muar dan Simpang Renggam telah berjaya dalam rayuan kepada Mahkamah Agung. Apabila tahanan-tahanan ini telah dilepaskan, mereka telah ditahan semula. Ini bermakna dalam negara ini keputusan-keputusan Mahkamah Agung pun tidak dihormati.

Adakah Tuan Speaker sebagai seorang peguam mendengar keputusan the Supreme Court of India, keputusan the House of Lords, keputusan the United States Supreme Court dan adakah keputusan itu tidak diterima oleh Kerajaan-kerajaan ini? Apakah sebabnya dalam negara kita Mahkamah Agung yang menjadi mahkamah yang teragung dalam negara ini? Apakah sebabnya Kerajaan tidak mahu menerima keputusan-keputusan yang telah diputuskan oleh the highest court in the land. Ini saya hendak tahu daripada Kerajaan apabila Menteri akan menjawab dalam Dewan ini lusa, untuk memberitahu bukan sahaja kepada saya tetapi kepada semua orang dalam negara ini oleh kerana apa yang terjadi adalah satu perbuatan yang 'injustice of the highest order'.

Tuan Speaker, preventive detention. "Preventive detention is unavoidable", says Hamid. Saya baca daripada laporan dalam *The Star* pada 4hb April, 1993:

"Preventive detention may be undemocratic but was unavoidable in rare cases when people tried to subvert a democratically elected government", said the Lord President Tun Abdul Hamid Omar. He said, "such a law should be viewed in the light of local conditions."

Apa local conditions di sini? Apa local conditions yang boleh justify undang-undang? Dalam negara kita bukan satu set undang-undang -Internal Security Act (Akta Keselamatan Dalam Negeri 1960), Ordinan Dharurat 1969, Akta Dadah Berbahaya (Langkah-langkah Pencegahan Khas) 1985. Tuan Speaker, if we want justice, keadilan yang baik, tentu ada satu forum di mana seseorang yang ada dituduh, di mana seorang ditahan tanpa perbicaraan boleh mendapat satu peluang untuk membebaskan diri mengenai pertuduhan-pertuduhan yang ada dilemparkan kepada beliau.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Minta gulung, Yang Berhormat.

Tuan R. Karpal Singh: Ya. Tuan Speaker, apa yang dibuat oleh Kerajaan adalah retrogressive steps. We are stepping backwards, not forwards dengan izin, Tuan Speaker.

Baru-baru ini pun, Tuan Speaker, Kerajaan ada buat cadangan untuk menghapuskan perbicaraan oleh para juri. Tuan Speaker, the jury system has stood to the test of time. Jury sistem jadi satu sistem, Tuan Speaker, yang adil, satu sistem di mana a cross section of the public in the form of a jury, dengan izin, boleh ambil bahagian dalam sesuatu perbicaraan di mana di negara kita ada banyak undang-undang yang ada, mandatory death sentence ada wujud.

Tuan Speaker, apa yang berlaku sekarang adalah seperti ini. Seksyen-seksyen di bawah Kanun Keseksaan yang memperuntukkan mandatory death penalty, dengan izin, ada kes-kes di mana boleh ada satu trial by jury. Kes Dadah Berbahaya, kes senjata api dan kes-kes lain di mana ada hukuman mati tidak ada trial by jury. Apa yang wujud adalah, Tuan Speaker, satu hakim yang bertanggungjawab untuk ada satu perbicaraan di mana seseorang yang ada tertuduh boleh dihukum mati. Ini jadi satu pertanggungjawaban yang serius atas seseorang hakim. Bukan kes-kes seperti ini ada di hadapan hakim lebih dari enam bulan atau lebih daripada itu. Ada banyak hakim yang membicarakan kes-kes seperti ini barangkali dalam satu bulan.....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, masa tiada lagi.

Tuan R. Karpal Singh: Baik, Tuan Speaker.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Padang Serai.

4.53 ptg.

Puan Lim Lay Hoon (Padang Serai):

Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih kerana memberi peluang kepada saya turut sama membahaskan Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong semasa perasmian Mesyuarat Pertama, Penggal Ketiga, Parlimen Kelapan pada 26. 4. 93. Saya ingin mengucapkan ribuan terima kasih dan syabas kepada pihak istana dan pihak Kerajaan kerana telah berjaya mencapai persetujuan kedua-dua pihak dalam hal pindaan Perlembagaan 1993. Saya yakin pihak Kerajaan akan terus berusaha menjalankan dasar-dasar yang memberi manfaat kepada rakyat jelata dan negara dan juga memastikan keutamaan diberi kepada kepentingan negara. Lebih-lebih lagi dasar-dasar yang bernas seperti itu diperlukan memandangkan kita sedang melalui dekad 1990-an yang begitu mencabar.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara yang penting yang saya ingin bangkitkan di sini ialah program pembangunan luar bandar. Memang tidak dinafikan bahawa Kerajaan telah menjalankan berbagai rancangan pembangunan luar bandar yang dapat meninggikan kemudahan asas dan mutu hidup rakyat di luar bandar. Akan tetapi yang menjadi masalah ialah kadangkala bantuan dan rancangan pembangunan luar bandar tidak sampai kepada mereka yang benar-benar memerlukannya.

Di kawasan yang saya mewakili terdapat banyak lagi kawasan-kawasan kampung di mana jalan-jalannya begitu teruk keadaannya jalan tanah ini telah lama wujud sehingga hari ini keadaannya tidak berubah langsung. Becak pada musim hujan dan berdebu pada musim kemarau. Saya berharap pihak berkuasa dapat memperbaiki jalan-jalan seperti ini demi kesejahteraan pengguna jalan di kawasan-kawasan kampung.

Sehubungan dengan itu, saya juga ingin menarik perhatian kepada golongan

kampung miskin. Kemiskinan wujud di mana-mana sahaja dan tidak terhad kepada satu golongan kaum sahaja. Bantuan dan rancangan pembasmian kemiskinan mestilah adil dan saksama dan perlu dihulurkan kepada mereka yang miskin tanpa mengira kaum. Oleh yang demikian, saya berharap semua agensi Kerajaan yang terlibat dalam usaha pembasmian kemiskinan dapat menentukan bahawa semua rancangan pembasmian kemiskinan dan pembangunan luar bandar diperluaskan dan memastikannya ianya sampai kepada golongan sasaran dengan cepat dan berkesan.

Tuan Yang di-Pertua, sesungguhnya Titah Ucapan Seri Paduka Baginda telah merangkumi berbagai-bagai aspek pembangunan, ekonomi, Kerajaan dan rakyat. Salah satu aspek yang amat penting sekali ketika negara sedang mengorak langkah mencapai matlamat-matlamat Wawasan 2020 ialah perpaduan kaum.

Perpaduan kaum merupakan faktor yang penting dalam usaha Kerajaan mencapai keharmonian, kemakmuran, keamanan rakyat berbilang kaum dan agama di negara kita. Walau bagaimanapun, kita semua tidak boleh take for granted, dengan izin, keamanan dan kemakmuran yang dinikmati oleh kita semua hari ini. Kita semua mesti sentiasa berjaga-jaga dan jangan sekali-kali bersikap sambil lewa kerana kita tidak mahu melihat negara berlaku huru-hara dan kacau-bilau seperti yang berlaku di banyak negara di merata dunia.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menarik perhatian Ahli-ahli Yang Berhormat kepada satu perkara yang amat penting. Di negara kita pembangunan sumber manusia jatuh dalam purview Kerajaan dengan sektor swasta memainkan peranan sokongan sahaja.

Memang tidak dapat dinafikan bahawa Kerajaan selalu mengutamakan pembangunan sumber manusia seperti yang dicerminkan dalam semua rancangan pembangunan 5 tahunnya. Pendidikan

memperolehi bahagian yang terbesar dalam Belanjawan tahun Kerajaan iaitu 1/5 jumlah Belanjawan tahunan selain daripada sektor keselamatan dan pentadbiran umum. Akan tetapi sejauh manakah usaha pembangunan sumber manusia Kerajaan? Impact sebenar pembangunan guna tenaga perindustrian bergantung kepada peluang dan mutu pendidikan asas. Kadar keciciran, orientasi teknikal pelajar serta tempoh dan mutu latihan yang diberi. Pendidikan asas adalah penting kerana ia menyediakan gunatenaga melakukan tugas-tugas yang ringkas serta sebagai dasar kepada latihan lanjutan. Penekanan kepada pendidikan sains dan kejuruteraan pada tahap yang lebih maju adalah perlu untuk memperolehi kemahiran yang lebih khusus untuk menjalankan teknologi yang canggih dan inovasi.

Di kebanyakan negara-negara yang maju dan berindustri pendidikan adalah wajib sehingga tahap menengah dengan jumlah yang besar melanjutkan pendidikan mereka ke universiti: 57% di Amerika Syarikat, 30% di Jepun, 32% di Korea Selatan dan biasanya berorientasikan sains dan teknologi.

Para pekerja dilatih dan diberi latihan semula untuk membolehkan mereka memperolehi keperluan kerja dan teknologi yang baru.

Satu contoh yang baik ialah di negara Jerman di mana hampir 70% semua lepasan sekolah, termasuk mereka yang akan ke institusi pengajian tinggi perlu melalui satu dari sistem pendidikan dan latihan vokasional di mana latihan vokasional terdiri daripada 75% sukatan pelajaran dan baki 25% terdiri daripada latihan teori dan pendidikan umum. Hampir 40% semua penuntut institusi pengajian tinggi telah menyiapkan satu latihan apprentice sebelum memasuki institusi pengajian tinggi. Tambahan pula, lebih kurang 4 hingga 5 juta rakyat Jerman menghadiri kursus latihan profesional setiap tahun dengan hampir setengah daripada latihan ini dikendalikan oleh syarikat swasta.

Oleh yang demikian, jika negara kita hendak mencapai Wawasan 2020 untuk menjadikan Malaysia sebuah negara yang maju dan berindustri, dasar pembangunan sumber manusia negara perlu diperluaskan dengan tekanan kepada sains dan teknologi. Sektor swasta perlu digalakkan memainkan peranan yang lebih aktif dan penting lagi. Pihak Kerajaan harus menyediakan insentif dan dorongan kepada sektor swasta agar mereka dapat menceburi dalam bidang pembangunan sumber manusia.

Tuan Yang di-Pertua, sehubungan dengan itu, saya juga berharap pihak Kerajaan juga dapat mengkaji dan mengatasi segala kelemahan yang wujud dalam sistem pendidikan negara. Sistem pendidikan negara menyediakan seseorang pelajar dengan sekurang-kurangnya sembilan tahun pendidikan asas, enam tahun pendidikan rendah yang percuma tetapi bukan wajib serta tiga tahun pendidikan menengah rendah. Selepas itu, setiap pelajar ditapis setiap beberapa tahun untuk menentukan kesesuaiannya melanjutkan pendidikannya di institusi awam.

Pendidikan vokasional dan teknikal disediakan oleh jumlah sekolah-sekolah vokasional yang terhad - 57 buah dalam tahun 1990 dan maktab-maktab teknikal serta pusat-pusat latihan yang lain seperti Institusi Latihan Perindustrian, the Centre for Instructor and Advanced Field Training, iaitu CI AST, Pusat Latihan Belia, Pusat Giat MARA dan lain-lain yang berada di luar arus pendidikan formal.

Di kalangan pelajar yang berkecukupan, adalah menjadi tradisi Kerajaan memilih yang cerdik dan yang pandai selepas Peperiksaan SPM mereka untuk pendidikan umum dan yang lain pula (the second raters) untuk latihan vokasional. Dalam tahun 1990, hampir seramai 2.5 juta pelajar masuk ke institusi awam pada peringkat rendah, 0.94 juta pula masuk ke peringkat menengah rendah, 0.34 juta pula pada peringkat menengah atas, 75,000 pelajar pada peringkat pos menengah dan 65,000 pelajar pula di peringkat ijazah. Pengambilan masuk

pelajar untuk kursus teknikal di institusi awam, termasuk mereka yang menjalani kursus jangka pendek yang dikendalikan oleh institusi di luar sistem pendidikan formal, hanya berjumlah 31,600 dengan 62% daripada mereka dalam bidang kejuruteraan. Sepintas lalu, perangkaan-perangkaan ini mungkin kelihatan impresif, tetapi satu analisa yang lebih mendalam akan menunjukkan wujudnya kelemahan-kelemahan dalam sistem pendidikan negara.

Memang tidak boleh dinafikan bahawa pendidikan akan menjadi batu asas dalam segala rancangan dan program untuk meningkat taraf hidup rakyat Malaysia serta membasmi kemiskinan. Dalam perkataan lain, pendidikan yang bermutu dan yang baik merupakan kunci masa depan yang cerah dan kejayaan Wawasan 2020. Oleh yang demikian, pihak MCA berpegang teguh dan penuh yakin dengan pandangan ini.

Bagi tahun 1993, pihak MCA akan menjalankan satu projek yang dinamakan "Projek Langkawi", di mana ianya bertujuan memperbaiki taraf pendidikan di luar bandar. Matlamat Projek Langkawi berserampang mata dua, iaitu dari aspek mental. Kami bertujuan mengubah sikap dan persepsi ibu bapa tentang mustahaknya pendidikan yang baik untuk anak-anak mereka serta memobilisasikan ibu bapa supaya mereka akan menumpukan perhatian mereka membantu anak-anak mereka mencapai potensi sepenuhnya.

Selain daripada itu, dari aspek fizikal pula, kami akan membina atau memperbaiki satu pusat sumber di setiap kampung baru dan di kawasan luar bandar yang lain serta melengkapi pusat-pusat sumber ini dengan bahan-bahan bacaan dan peralatan lain yang sesuai.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun negara telah mencapai kemerdekaan hampir 36 tahun, namun demikian masih terdapat ramai penduduk di negara ini yang masih belum mendapat taraf kerakyatan.

Tuan Lau Dak Kee (Ipoh): *(Bangun)*

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, minta jalan. Ipoh minta jalan.

Puan Lim Lay Hoon: Saya kurang masa, saya hendak habiskan ucapan saya. Minta maaf ya.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Dia tidak mahu beri. Dia tidak beri, Yang Berhormat.

Puan Lim Lay Hoon: Tuan Yang di-Pertua, walaupun mereka telah memenuhi segala syarat dan peraturan yang dikenakan untuk mendapat taraf kerakyatan, mereka masih belum berjaya. Di sini saya ingin bertanya apakah syarat-syarat baru yang perlu. Tidakkah seseorang pemohon, yang sudah lulus peperiksaan Bahasa Malaysia lisan dan tulis, sudah menetap di negara ini lebih daripada 20 tahun, bekerja di sini, membayar cukai dan tidak pernah melakukan jenayah atau mempunyai rekod Polis layak diberi taraf kerakyatannya? Saya berharap pihak Kerajaan akan mengkaji kes-kes seperti ini kerana mereka berhak mendapat taraf kerakyatan negara.

Tuan Yang di-Pertua, dengan kata-kata demikian, saya pohon menyokong. Sekian, terima kasih.

(Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Tumpat.

5.07 ptg.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood (Tumpat): Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Dalam Titah Diraja, Kerajaan memberikan perhatian besar terhadap dasar luar negeri. Jika dalam perkara lain, Titah Diraja menyentuh sekadar dalam satu perenggan atau paling banyak dua perenggan, tetapi Kerajaan menggariskan dasar luarnya dalam empat perenggan. Ini adalah bukti yang Kerajaan begitu memberikan tumpuan yang bersungguh-sungguh terhadap dasar luar negara kita.

Di mana Kerajaan telah meletakkan kepentingan Islam di tempat yang paling bawah, tempat utama adalah ASEAN. Kita tidak membantah Kerajaan mengutamakan hubungan dengan negara-negara ASEAN, kerana kita terletak di tengah-tengah rantau ASEAN. Tetapi kerana negara kita juga adalah negara Islam, maka keutamaan itu hendaklah diberikan sepenting peranan yang diberikan kepada ASEAN. Oleh kerana Titah ini adalah mencerminkan dasar luar kita di masa-masa akan datang, sikap tidak acuh dalam diplomasi Islam ini telah diamalkan oleh Kerajaan yang ada sejak dahulu lagi. Kita menyaksikan Perdana Menteri adalah orang yang paling aktif untuk menghadiri dan berucap dalam semua forum dunia, tetapi dalam Sidang Kemuncak OIC di Senegal, Perdana Menteri memberikan peluang kepada Timbalannya. Pada hal, Timbalannya itu tidak pernah diberikan peluang mewakilinya dalam tempat dan acara lain.

Tuan Yang di-Pertua, sikap yang ditunjukkan oleh Malaysia ini sejajar dengan kemahuan Amerika dan Barat yang tidak mahu menjadikan Islam satu tenaga yang penting di dunia ini. Jika OIC sekarang kelihatan lemah dan lembik, di antaranya ia adalah satu tekanan daripada dunia barat yang dipimpin oleh Amerika. Kita jangan lupa akan peranan dan sikap Barat terhadap masalah Islam dan apa yang terjadi terhadap OIC adalah di antara rancangan dan permainannya. Tetapi, yang melembikkan OIC tadi, tidak kurang pentingnya ialah disebabkan adanya sikap pemimpin-pemimpin daripada dunia Islam seperti yang ditunjukkan oleh Malaysia ini sendiri. Jika orang seperti Perdana Menteri kita tidak mahu memberikan keutamaan kepada OIC, maka bagaimana kita mahu mengharapkan dunia bukan Islam boleh menghormati negara kita?

Tuan Yang di-Pertua, jika benar Malaysia mahu terus aktif dalam OIC, maka ia hendaklah mengambil langkah-langkah yang sama seperti yang ditunjukkan dalam usaha membangunkan negara-negara G15 dan memberikan usahasama seperti

yang ditunjukkan dalam pembentukan EAEC yang sedang diusahakan itu. Jika ini tidak dilakukan, maka dakwaan yang disebut untuk terus aktif dalam OIC itu adalah satu cakap-cakap kosong sahaja.

Jika Malaysia ikut serta, di dalam rombongan mewujudkan perdamaian di Kambojia di bawah payung Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu dan bersedia untuk serta ke Somalia dan Bosnia jika dikehendaki, maka ia adalah satu tugas dan hasrat yang mulia, rasanya tidak ada pihak di dalam negara yang membantah.

Tetapi Kerajaan hendaklah mengkaji semula penyertaannya dalam setiap pasukan pengawal keamanan yang diusahakan oleh Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu dalam bentuk dan sifatnya yang ada sekarang. PBB yang ada ialah sebuah pertubuhan yang seolah-olah tidak dimiliki oleh bangsa-bangsa merdeka di dunia ini. Ia adalah satu jajahan takluk Amerika, setiap penyertaan kita dalam rombongan PBB adalah seperti melakukan perintah Amerika dan untuk kepentingan Amerika. Krisis Kambojia dimulakan oleh campur-tangan Amerika menggulingkan Putera Norodom Sihanouk pada tahun 1970, ia berlarutan hingga hari ini walaupun Amerika kalah di Indo-China.

Sesudah Amerika melaga-lagakan bangsa Kambojia, maka kini PBB terpaksa menanggung beban, anggota PBB terpaksa menyelesaikan kehancuran akibat daripada Amerika itu. Somalia jadi medan pertempuran kerana campur tangan Amerika dan Soviet Union dahulu. Sesudah Somalia hancur, rakyatnya berbunuh-bunuhan sesama sendiri, maka Amerika terus mempermainkan negara itu dan melayan rakyatnya sebagai hamba jajahan. Walaupun Soviet Union hancur dan Russia sudah bersekongkol dengan Amerika, tetapi Amerika menggunakan hubungan baiknya dengan Russia supaya mendamaikan pihak yang bergaduh kerana mereka dahulu. Cara penyelesaian ialah Amerika datang menjajahnya sama dengan cara kedatangan Columbus ke Amerika beberapa ratus tahun yang lalu.

Kehadiran Amerika itu memaksa Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu mengambil alih tanggungjawab itu sekiranya Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu diberi tanggungjawab, tetapi Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu menjalankan arahan dan kemahuan Amerika. Jika tentera Malaysia dihantar ke Somalia, maka kita akan menjalankan kemahuan Amerika.

(Tuan Yang di-Pertua *mem-pengerusikan Mesyuarat*)

Sekiranya Amerika mahu ke Bosnia, sesudah Bosnia dipenuhi oleh nisan orang-orang Islam dan negara itu sepenuhnya dikuasai oleh Serbia, jika Amerika hendak melancarkan serangan udara, kita bimbang yang terkena pelurunya nanti ialah ramai orang-orang Islam yang menjadi sasaran tentera Serbia.

Jika serangan udara hendak dilancarkan, bukan dalam kawasan Bosnia tetapi di kawasan Republik Serbia. Jika Serbia di Belgrade surrender maka Serbia di Bosnia juga surrender. Tetapi Amerika tidak mungkin berbuat demikian.

Tuan Yang di-Pertua, dalam keadaan sedemikian, Kerajaan Malaysia hendaklah mengelak diri daripada menghantar tentera-tentera ke Bosnia kerana kehadiran kita hanyalah untuk menjalankan kemahuan dan hasrat Amerika melalui Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu. Apa yang perlu ialah memberikan tekanan supaya umat Islam Bosnia dibenarkan mendapat bekalan senjata.

Malaysia boleh menghantar tentera ke Bosnia dan lain-lain negara, jika ia atas permintaan OIC bukan di atas permintaan Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu. Malaysia hendaklah mengelak dari melibatkan diri dalam pasukan keamanan yang diselenggarakan oleh Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu selama Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu dalam takluk Amerika sebagaimana yang ada sekarang ini.

Tetapi Malaysia hendaklah menggerakkan OIC. Jika OIC dahulu diasaskan oleh Yang Teramat Mulia Tunku Abdul Rahman, yang sanggup berhenti daripada menjadi Perdana Menteri bagi mengasaskan OIC, kenapa Perdana Menteri sekarang tidak boleh melepaskan jawatannya jika kehadirannya dalam Sekretariat OIC boleh mengiktirafkan OIC atau menyelesaikan banyak masalah yang dihadapi oleh OIC sekarang ini.

Perdana Menteri sekarang adalah kurang berwibawa jika dibandingkan dengan Tunku Abdul Rahman, jika keadaan yang wujud sekarang ini tidak dapat diselesaikan. Dari menjadi pimpinan G15 sebagaimana yang dicita-citakan, adalah lebih baik menumpukan perhatian kepada OIC yang sudah sedia punya keahlian di setiap negara Islam.

Tuan Yang di-Pertua, apabila Kerajaan menyebut dan mendakwa bahawasanya sentiasa percaya dan terus mengamalkan dasar bebas bersuara, sebagaimana yang tercatat dalam ucapan Yang di-Pertuan Agong, maka ia tidak boleh dilihat sebagai suatu dasar yang ikhlas. Kita mempunyai keyakinan bahawa suara Kerajaan itu tidak lebih daripada suatu propaganda, kebebasan bersuara sebagai yang dikehendaki oleh masyarakat yang sihat tidak wujud di negara ini. Partai-partai politik Pembangkang tidak mendapat layanan yang sewajarnya dari media terkemuka baik cetak mahu pun elektronik. Ia agak berbeza dengan keadaan sejurus sebelum merdeka. Akhbar ketika itu memberikan liputan yang adil kepada semua pihak, tetapi selepas darurat ditamatkan, negara sepatutnya lebih aman, tapi ISA diciptakan bagi menggantikan Undang-undang Darurat Penjahah.

Akhbar-akhbar sudah mula menjadi lidah rasmi Kerajaan dan akhir-akhir ini media menjadi alat propaganda. Akhbar-akhbar seolah-olah menjadi satu lagi jabatan dalam Kementerian Penerangan dan penyiaran selepas daripada Jabatan-jabatan Penerangan atau Jabatan Penyiaran. Sidang Parlimen ini adalah contoh yang terbaik.

Akhbar-akhbar hanyalah memuatkan jawapan Menteri sahaja. Kenyataan dan soalan Pembangkang tidak dimuatkan.

Tiba-tiba kita dijamukan dengan jawapan Menteri sahaja. Justeru itu Laporan Sidang Parlimen di radio dan di tv sudah jarang diadakan atau tidak diadakan, kerana orang tidak mahu menonton dan mendengarnya kerana laporan itu adalah merupakan satu propaganda semata-mata.

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan Malaysia menafikan hak mendapatkan akhbar sendiri, yang bebas di jual di pasaran terbuka. Berbeza dengan Mesir, secara otomatis, parti-parti politik yang didaftarkan boleh mengadakan akhbarnya sendiri. Begitu juga beberapa negara lain terutama di kalangan negara-negara yang sudah maju. Mereka tidak perlu memohon belas ihsan Kerajaan dan boleh mengadakan akhbar dan majalah pada bila-bila masa yang mereka suka, tetapi di Malaysia yang mendakwa sebagai negara demokrasi yang terbaik di kalangan negara-negara Islam, tidak memberikan hak itu, jikapun permit percetakan diberikan kepada parti-parti politik seperti HAKAH kepada PAS dan roket kepada DAP, tetapi ianya diberi hanya untuk dalaman bagi dibaca dan dijual kepada "Ahli-ahli" sahaja. Permit itu diperolehi setelah bertahun-tahun dan hampir longgar tempurung lutut untuk berulang alik ke Kementerian Dalam Negeri.

Tuan Yang di-Pertua, permit Harakah dan Roket hanyalah untuk ahli dan tidak boleh dijual di pasaran terbuka. Jika penerbitan disekat dari tiba kepada orang ramai, maka bagaimanakah pandangan lain boleh tiba dari orang ramai. Ia adalah satu sekatan dan kebebasan menyampaikan maklumat itu juga dicabul dan sudah dirosakkan. Kedai-kedai suratkhbar adalah tempat orang ramai membeli akhbar dan disitulah penyokong-penyokong Pembangkang datang membeli akhbar. Sekarang ada larangan secara diam-diam supaya tempat-tempat itu tidak boleh mendapat akhbar-akhbar terbitan Pembangkang

kerana akhbar Pembangkang hanyalah untuk siaran dalaman sahaja. Untuk membolehkan HAKAKAH dijual di kedai-kedai, suratkhbar terpaksa menyediakan satu poster iklan untuk menyatakan bahawa "di sini ada jual HAKAKAH" untuk "Ahli-ahli" sahaja. Masalahnya ada penjual akhbar yang bersungut untuk memeriksa dompet membeli bagi memastikan sama ada mereka Ahli PAS ataupun tidak Ahli PAS. Ia menjadi.....

Tuan Badruddin bin Amiruldin:
(Bangun)

Tuan Yang di-Pertua: Jerai bangun, Yang Berhormat. Hendak beri jalan atau tidak?

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Masa terhad.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, masa terhad.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: ... jika tidak mereka sukar untuk membeli akhbar. Demikianlah susahnya untuk mendapatkan akhbar daripada parti-parti Pembangkang di negara kita ini.

Tuan Yang di-Pertua, layanan buruk akhbar bukan sekadar kepada Pembangkang, ia juga dijadikan senjata untuk ditujukan kepada Raja yang tidak sepakat dengan kemahuan Kerajaan. Kita baharu sahaja reda sedikit dari melihat akhbar-akhbar membuli Raja-raja, semata-mata kerana Raja-raja tidak sependapat dengan kemahuan Raja UMNO. Akhbar-akhbar memainkan sikap peras ugut bagi mendapatkan kemahuan Raja dan apabila Raja tunduk dengan kemahuan UMNO, maka akhbar-akhbar diam, tetapi jika Raja masih tidak puas hati dengan pindaan Perlembagaan dahulu, maka sampai datuk nenek Raja itu diungkit-ungkitkan. Malangnya Raja-raja tidak pula diberikan peluang untuk menjawab dan tidak pula diberikan peluang untuk mengadakan akhbar sendiri bagi membela dirinya.

Tuan Yang di-Pertua, layanan buruk akhbar juga dikenakan kepada pemimpin-pemimpin dan pengikut-pengikut UMNO yang tertentu. Mana-mana pemimpin UMNO yang tidak sebulu dengan orang nombor satu di Jabatan Perdana Menteri maka layanan buruklah jawapannya. Semasa Tengku Abdul Rahman menjadi President UMNO dan Perdana Menteri, Allahyarham Tan Sri Jaafar Albar dan Syed Nasir dan Aziz Ishak mendapat layanan buruk kerana mereka dikira banyak menyusahkan pemimpin UMNO pada masa itu. Encik Ghafar Baba dan Tan Sri Khir Johari mendapat layanan yang baik. Dr. Mahathir juga adalah orang yang tidak digemari akhbar pada masa itu. Bukan sahaja tidak digemari tetapi merupakan orang yang tidak begitu popular pada masa itu.

Dr. Mahathir hanyalah popular di kalangan akhbar apabila beliau terpilih menjadi Timbalan Perdana Menteri dan sekarang gilirannya, Encik Ghafar pula menurun popularitinya.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, jangan sebut nama. Menurut Peraturan Mesyuarat, tidak boleh disebut nama.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Ya. Sekarang giliran Timbalan Perdana Menteri pula. Tuan Yang di-Pertua, jika benar Kerajaan yang ada ini mendukung semangat kebebasan bersuara, maka ia hendaklah membenarkan Pembangkang atau setiap parti politik yang didaftarkan supaya menerbitkan akhbarnya sendiri dan bebas dijual kepada orang ramai.

Tuan Yang di-Pertua: Masa Yang Berhormat tinggal satu minit. Minta gulung.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Tuan Yang di-Pertua, akhir kata ialah mengenai isu perjumpaan di antara Timbalan Perdana Menteri dengan Yang Amat Berhormat Menteri Besar Kelantan. Sebenarnya dalam perjumpaan itu bukan Menteri Besar Kelantan yang

memohon berhutang dengan Kerajaan Pusat sebanyak RM 18 juta. Pertama, yang diminta oleh Menteri Besar Kelantan ialah supaya Kerajaan Pusat atau Menteri Kewangan melaksanakan janjinya kepada Kerajaan Negeri Kelantan (SPDC) di mana perjanjian itu telahpun dipersetujui, telahpun diluluskan dan Kerajaan telahpun bersedia untuk memberi pinjaman kepada SPDC sebanyak RM17 juta untuk membuat projek-projek tertentu dan antara lain, projek-projek yang akan dibuat ialah untuk membina rumah kos rendah sebanyak 200 buah di Pengkalan Chepa untuk bekas tentera. Kedua, untuk menyiapkan kemudahan asas di kawasan projek perindustrian di Gua Musang. Tetapi hingga sekarang, walaupun perjanjian itu telah dipersetujui, telah ditandatangani semenjak tahun 1991 tetapi kenapa sehingga sekarang ini wangnya tidak sampai kepada Kerajaan Negeri Kelantan? Itu persoalannya. Bukannya mahu pinjaman. Mohon melaksanakan janji.

Tuan Yang di-Pertua, yang kedua dan yang terakhir ialah wang RM1 juta kepada Yayasan Islam Kelantan (YIK). Dahulu, semua sekolah agama di bawah YIK. Ada sekolah agama bantuan penuh, ada yang separuh bantuan di mana sekolah yang dinamakan sekolah 'private' atau sekolah rakyat, yang jumlahnya tidak kurang dari 70 buah di seluruh negeri Kelantan, mendapat bantuan perkapita daripada Kementerian Kewangan (Kerajaan) semenjak tahun 1960—bukannya baharu. Kenapa bantuan perkapita itu dihentikan dalam dua tahun yang terakhir ini? Ini persoalan yang ditimbulkan dan bantuan perkapita itu bukan sahaja diberi kepada sekolah agama, bahkan juga diberi kepada sekolah-sekolah rakyat Tamil, Cina, Dayak, Iban dan sekolah apa lagi, entahlah. Mungkin kalau di Melaka, sekolah Portugis—barangkali.

Ini persoalannya, bukan kita minta hutang, kita minta supaya Kerajaan Pusat melaksanakan tanggungjawab dia kepada kita, kepada rakyat, kerana tugas pendidikan bukan tugas Kerajaan Negeri. Dasar pendidikan yang ada dalam negara kita

sekarang ini, dan tugas memberi pendidikan kepada setiap warganegara daripada sekolah rendah hingga kepada sekolah tinggi adalah tugas Kerajaan Pusat. Kita tolong Kerajaan Pusat, tetapi Kerajaan Pusat hendak buat main dengan kita sekarang ini. Apa cerita ini? Inilah persoalannya.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, masa Yang Berhormat sudah cukup.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Hulu Selangor.

530 *ptg.*

Tuan G. Palanivel (Hulu Selangor): Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya mengambil peluang ini untuk menyokong Usui yang dibawa oleh Yang Berhormat dari Muar untuk menjunjung kasih kepada Yang di-Pertuan Agong di atas ucapan Baginda yang disampaikan pada 26hb April yang lalu.

Saya ingin berucap sedikit menyentuh mengenai hal berkenaan rumah kos rendah. Titah ucapan Baginda telah menunjukkan penceburan Kerajaan di dalam menggalakkan pembangunan industri perumahan khasnya kepada mereka yang berpendapatan rendah. Kerajaan juga mestilah menunjukkan perhatian yang sepenuhnya kepada pembangunan perumahan kos rendah kepada mereka yang berpendapatan rendah. Saya berharap Kerajaan menumpukan lebih perhatian kepada konsep demokrasi memiliki rumah sendiri. Kerajaan seharusnya mengambil tindakan praktikal bagi memastikan semua rakyat Malaysia khasnya mereka yang berpendapatan rendah mempunyai kemampuan untuk memiliki rumah sendiri.

Adalah membimbangkan apabila membaca laporan-laporan akhbar yang mengatakan bahawa harga rumah kos rendah mungkin akan dinaikkan bagi menggalakkan pemaju rumah melaksanakan projek perumahan kos rendah. Kerajaan seharusnya mengkaji cara lain untuk mengatasi masalah ini selain daripada menaikkan harga rumah kos rendah. Sungguhpun begitu, meningkatkan harga ini tidak seharusnya ditawarkan kepada pembeli-pembeli rumah kos rendah di mana pada masa sekarang pun golongan berpendapatan rendah menghadapi masalah untuk memiliki rumah berharga RM25,000 itu.

Walaupun dapat memiliki rumah, rakyat ataupun pembeli-pembeli menghadapi masalah pula dalam proses mendapatkan pinjaman daripada bank. Selepas berjaya mendapatkan pinjaman, mereka menghadapi masalah pula untuk membuat bayaran peguam, bayaran-bayaran yang lain, dan seterusnya bayaran ansuran juga menjadi masalah kepada mereka kerana dua pertiga daripada pendapatan mereka perlu dibelanjakan untuk makanan, pakaian, pengangkutan, perubatan dan kos-kos lain. Ramai dari golongan berpendapatan rendah mendapati ianya sukar untuk membayar bayaran ansuran bulanan. Maka menaikkan lagi harga rumah yang wujud bukanlah langkah yang wajar.

Satu lagi persoalan yang wujud, adakah rumah kos rendah ini hanya dibeli oleh golongan yang menjadi sasaran itu? Misalnya, adakala di tempat yang tertentu rumah kos rendah ini dibeli dan diubahsuai seperti sebuah rumah berharga RM100,000 mengikut citarasa pembelinya, di mana seseorang yang mampu mengubahsuai rumah sedemikian tidak seharusnya dibiarkan membeli rumah kos rendah. Rumah kos rendah seharusnya dikhaskan kepada golongan berpendapatan rendah sahaja di mana ramai golongan berpendapatan rendah yang tidak berumah.

Masalah rumah kos rendah kini merupakan masalah yang besar dan cadangan saya supaya Kerajaan mengkaji semula strategi terutamanya dalam isu pembahagian rumah dan Kerajaan harus mengorak langkah menubuhkan satu Lembaga Pembangunan Perumahan Kos Rendah. Saya sedar akan wujudnya banyak Lembaga-lembaga. Walaupun demikian, keperluan untuk menubuhkan Lembaga Pembangunan Perumahan masih wujud dan penting.

Pihak swasta dan agensi-agensi Kerajaan lain harus diminta untuk membina rumah kos rendah sahaja dan lepas membinanya pula mereka harus menyerahkan tugas pembahagian rumah itu kepada Lembaga Pembangunan Perumahan. Kerajaan seharusnya mengambil langkah serius untuk menubuhkan Lembaga ini. Impian demokrasi pemilikan rumah akan hanya menjadi satu kenyataan sekiranya langkah-langkah yang serius diambil. Kerajaan perlu memastikan beribu-ribu rumah kos rendah yang mempunyai jumlah bayaran ansuran bulanan yang mampu dibayar diedarkan kepada bakal pembeli.

Kini, Program Rumah Kos Rendah sudah jauh ketinggalan dari Rancangan Malaysia Keenam yang sasaran 343,800 unit. Saya kurang pasti, berapa banyak pula jumlah sasaran Rancangan Malaysia Kelima yang dicapai memandangkan negara kita semakin mengalami modernisasi, urbanisasi dan perindustrian. Saya berharap Menteri berkenaan akan menerangkan dan memberi jumlah yang tepat.

Saya suka menegaskan di sini, bahawa jika ada cadangan untuk menaikkan harga rumah kos rendah ini, ia tidak akan berjaya mengatasi masalah pemilikan rumah walaupun buat sementara. Ia hanya akan menggalakkan pemaju perumahan swasta untuk melibatkan diri dalam industri ini tetapi kenaikan harga hanya akan menghalang golongan berpendapatan rendah dari membeli rumah.

Masalah yang dihadapi sekarang dalam industri rumah kos murah ini ialah penting, dan saya berharap dengan ikhlas agar Perdana Menteri yang telah menonjolkan kebolehan yang besar dalam meletakkan Malaysia dalam peta dunia dalam berbagai sektor akan juga menumpukan perhatiannya ke atas perkara yang utama ini. Saya pasti dengan perhatian Perdana Menteri, industri perumahan kos rendah ini akan mendapat semangat atau tenaga dorongan yang kuat. Beribu-ribu rakyat Malaysia akan bersyukur sekiranya mereka dapat memiliki rumah kos rendah yang ala kadar atau biasa yang mempunyai bayaran ansuran bulanan yang berpatutan seperti RM50 hingga RM75 sebulan. Jadi, diperlukan tanggungjawab yang besar untuk mencapai kejayaan dalam sektor ini. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Jerai.

537 *ptg.*

Tuan Haji Badruddin bin Amiruldin (Jerai): Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya bangun menyokong Usul ucapan Titah Duli Yang Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong dan saya juga berasa syukur ke hadrat Allah s.w.t. kerana kita telah dapat menyelesaikan krisis Perlembagaan yang timbul tidak berapa lama dahulu. Cuma saya kira hanya sebuah negeri sahaja lagi yang orang Kedah kata "ketegak" sedikit. Dia degil, tetapi tidak apalah. Biarlah keadaan dan kenyataan yang akan membuktikannya.

Tuan Yang di-Pertua, saya terlebih dahulu mengucapkan syabas dan terima kasih kepada Kerajaan Malaysia yang telah begitu pesat membangun pada had ini dari segi ekonomi, dari segi pelaburan-pelaburan luar negeri yang kita dapat lihat pada hari ini begitu banyak sekali pelabur-pelabur menjejak kaki ke bumi Malaysia yang bertuah ini. Walaupun desas-desus yang mengatakan kekurangan tenaga, insya-Allah, kekurangan tenaga

itu akan dapat kita atasi dan ini akan menjamin masa depan Malaysia agar cemerlang dan kita akan dapat menuju ke Wawasan 2020 dengan generasi bangsa Malaysia yang lebih berdisiplin, lebih menghormati sesama sendiri dan bangsa Malaysia yang disanjung oleh dunia luar.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin mengucapkan tahniah dan syabas kepada Kementerian Pertahanan dan juga Kementerian Dalam Negeri yang telah menunjukkan keupayaan mereka untuk menghantar tentera-tentera dan pegawai-pegawai keselamatan di bawah panji-panji Bangsa-Bangsa Bersatu seperti di Kemboja, Somalia dan sebagainya untuk menjadi Tentera Pengaman di dalam negara yang huru-hara itu. Ini terbukti dan ternyata bahawa pasukan keselamatan kita adalah pasukan keselamatan yang tegas, pasukan keselamatan yang mempunyai tanggungjawab dan berdisiplin. Tidak seperti yang ditohmahkan oleh pihak Pembangkang kononnya pasukan keselamatan ini berat sebelah kadangkala di dalam menjalankan tanggungjawab mereka. Ternyata Bangsa-Bangsa Bersatu mengiktirafkan pasukan keselamatan kita dan juga pasukan Polis kita.

Dengan segala pengorbanan yang telah mereka berikan kepada negara kepada bangsa dan tanahair ini, Tuan Yang di-Pertua, saya kira nasib masa depan bekas perajurit dan bekas Polis ini perlulah diberi satu jaminan yang baik kepada mereka. Kita dapat lihat pada hari ini walaupun banyak yang dilakukan oleh Kerajaan tetapi saya kira masih lagi belum mencukupi untuk menjamin kedudukan ekonomi dan kedudukan keupayaan mereka setelah mereka bersara daripada menjadi anggota keselamatan ataupun bekas Polis. Kadang-kadang, kita dapat makan di sini dengan selesa, kita dapat bersidang dengan keadaan yang baik sedangkan mereka mempertahankan tanahair dalam hutan dan mempertahankan keamanan bandar-bandar yang wujud pada masa kini.

Kita dapat lihat ramai penyangak-penyangak dan penyamun-penyamun dengan senjata-senjata moden dan kadang-kadang Polis-polis ini menjadi mangsa tertembak, mati dan sebagainya. Dan saya difahamkan bahawa mereka ini akan dapat insurans nyawa ataupun insurans kemalangan lebih kurang RM16,000. Berapa lama anak dan isterinya boleh tahan dengan ini? Hendak hidup, boleh tahan dengan RM 16,000? Lepas itu, dari kutip-kutip serba sedikit, derma sana sedikit, derma sini sedikit dan mereka ini, saya rasa cukup kasihan. Yang banyak mereka ini akhir-akhir menjadi golongan rakyat yang termiskin sedangkan jasa mereka kepada bangsa dan tanahair tidak ternilai harganya. Kita sendiri kadangkala kalau suruh masuk ke hutan, dua hari pun tidak tahanlah dengan lintah, pacat dan sebagainya. Makan tidak tentu, tidur tidak tentu tetapi mereka ini telah berkorban. Apa yang perlu Kerajaan lakukan pada hari ini ialah mempertingkatkan lagi ganjaran-ganjaran kepada mereka dan memberi peluang-peluang perkhidmatan setelah bersara kepada mereka ini. Yang kita dapat lihat pada hari ini setaraf menjadi jaga dan saya ingin memaklumkan kepada Dewan yang mulia ini bahawa seorang Major dan dua orang Captain memandu teksi di dalam Bandaraya Kuala Lumpur. Commission Officer ditauliahkan oleh Agong memandu teksi! Kita kadang-kadang merasa amat sedih. Apakah nasib mereka ini setelah berjuang untuk tanahair dan mereka hari ini kadang-kadang menjadi peminta sedekah.

Dan satu peluang yang kita dapati sebagai bekas anggota keselamatan dan bekas anggota tentera, lesen tembak anjingnya free, diupah boleh. Lesen untuk tembak anjing ini. Yang itu tidak payah interview, saya difahamkan. Kalau bekas perajurit. berapa ekor anjing dia boleh tembak sehari, Tuan Yang di-Pertua? Saya hendak bertanya. Seekor anjing boleh ditembak? Kemudian, anjing yang berlesen tidak boleh tembak pula. Anjing

yang hidup liar di pekan ini, kalau Jabatan Haiwan kata boleh tembak, barulah kita boleh tembak.

Jadi, cukupkah diupah untuk makan dan kadang-kadang dengan pencen yang begitu sedikit, kemudian jadi jagalah. Peganglah senapang itu daripada muda sampai tua. Dok pegang, kadang-kadang terlena atas kerusi, sudah itu orang mari samun kedai emas depa pun kena juga. Ini yang dok duduk dalam kedai atas kerusi menjadi jaga ini, semua yang bekas tentera. Dari muda sampai tua, mereka duduk pegang senapang. Pegang senapang pun tidak tukar. Duduk pegang, kadang-kadang ambillah. Kasihan juga.

Jadi, saya mintalah tolong kita wujudkan satu tabung khas. Sungguhpun kita ada tabung untuk tentera dan sebagainya tetapi tiap-tiap tahun, kita hantar surat untuk minta derma. Tidak patutlah. Kerajaan beri satu tabung khas untuk bekas pegawai perajurit dan bekas pegawai keselamatan supaya tabung ini dapat diwujudkan bagi membangun ekonomi, bagi memastikan pelajaran anak-anak bekas perajurit ini diberi perhatian dapat pergi luar negeri belajar tinggi dan apabila balik boleh sara ibu bapa yang tua yang berjasa kepada tanahair ini.

Kadang-kadang minta tanah tidak dapat. Biasa, Tuan Yang di-Pertua, dia teriak kepada saya. Orang tua-tua teriak kepada saya, saya pun rasa sedih, teriak sama juga. Dia kata "Awat ni! Aku telah minta teksi ini 10 kali, bawa teksi ini daripada steering getah sampai steering besi ini. "Tidak boleh, tidak boleh lesen teksi lagi. "Galas senapang, galas barang ini dalam hutan selama 15 tahun", dia kata. "Jadi, apalah nasib kami ini". Saya kata "Tidak apa, Pak Chik sabar". Saya ada peluang duduk di dalam Parlimen, saya bercakap. Ini yang saya bercakap depa suruh, Tuan Yang di-Pertua. Kalau saya tidak cakap, tidak patut. Jadi, saya minta dan tolonglah Kementerian kasihan

kepada orang-orang ini. Kalau tidak ada depa, petani-petani hendak tanam padi pun tidak senang. Penoreh getah hendak menoreh getah pun tidak senang. Kemudian, nelayan-nelayan hendak ke laut pun tidak senang. Jadi, semua tidak senang.

Kerajaan buat bagus banyaklah. Yang ini saya sebagai Wakil Rakyat pun rasa tidak senang, kalau cakap itulah. Jadi, Kerajaan buat banyak. Saya hendak suruh tambah lagi banyak kerana bekas perajurit terlalu ramai. 10 tahun atau 15 tahun, berpencen. Selepas 10 tahun atau 15 tahun, berhenti. Oleh sebab itu, kita kadang-kadang tengok bekas tentera dan bekas Polis menjadi penyamun. Tidak upayalah, anak di rumah teriak. Bini duduk di rumah pun menangis. Mahu atau tidak, dia keluar menjadi penyamun. Jadi, kita hendak salah siapa. Hendak salah depa pun tak kena, hendak salah kita pun tidak kena. Kita pakat-pakat perkena, bagi elok, kita pergi tolonglah bekas perajurit ini. Buat satu tabung khas. Kalau kita boleh buat satu tabung khas untuk tolong peniaga-peniaga yang kecil ini, buatlah pula tabung khas untuk tolong bekas perajurit dan bekas pegawai keselamatan ini.

Kadang-kadang, Tuan Yang di-Pertua, biar saya panjangkan sedikit. Ini tidak apa tetapi sebab kasihan. Gaji berapa duit sahaja. Duduk dalam pekan Kuala Lumpur. Ada Polis-polis kita ini, pegawai-pegawai Kerajaan ini kadang-kadang, pagi pergi buat kerja dan malam memandu teksi. Cari makan. Kadang-kadang mereka duduk di rumah-rumah setingan. Pegawai Polis DiRaja, tentera DiRaja. Jadi, ini yang kita kena tolong tengoklah. Jadi, kasihan sungguh kerana saya tahu. Kerana saya pernah tengok. Adik beradik saya pun ada masuk tentera ini. Masa di dalam tentera, kasut merelit. Lepas bersara, baju kelabu, seluar kelabu, kasut berlelau, tidak shining, dengan izin, kelabu. Jadi, ini yang kita kena tolonglah.

Tuan Yang di-Pertua, tahun 1993 adalah tahun era baru bagi sektor pertanian bagi tempoh 1992 hingga ke tahun 2010. Strategi ini amatlah sesuai dan kena pada masanya di samping kita mempertingkatkan dalam bidang perindustrian. Kita perlu serius mempertingkatkan lagi di dalam bidang pertanian yang pasti akan menjamin rakyat Malaysia tidak akan kebuluran.

Pertukaran wang asing juga akan kita dapat selamat dan kurangkan di samping tanah-tanah yang terbiar akan dapat kita pulihkan. Apa yang perlu kita tekankan ialah menjadi seorang petani moden adalah pekerjaan yang bermaruah, samalah seperti orang korporat ataupun seorang industrialist. Jadi, masalah ini kadang-kadang orang-orang kampung atau orang-orang Melayu ini kalau menjadi petani, dia berasa lekeh. Dia rasa malu. Tetapi kalau kita pergi sekarang ini ke bidang sektor baru dan perindustrian ini, kita kena mempertingkatkan maruah pertanian itu sendiri. Dia jadi macam peladang-peladang besar di negeri-negeri Amerika dan sebagainya. Bila kita kata peladang itu, dia cukup steady. Macam cowboy pakai topi cowboy, seluar jeans dengan kasut dan semua itu dan dia naik kuda. Di sini, tidak payah naik kuda tetapi berilah kepada petani-petani jadi seorang petani moden. Mungkin orang-orang yang tua ini tidak upahlah. Di kampung, orang-orang tua yang duduk di kedai kopi tiap-tiap pagi itu tidak upayalah untuk kita ubah fikiran mereka.

Tetapi anak-anak dan cucu mereka hari ini, Kerajaan patut wujudkan satu sekolah ataupun satu institut untuk melatih anak-anak petani ini supaya dia menjadi petani moden. Bila dia rasa menjadi seorang petani itu bermaruah, dia boleh duduk bersebang sama dengan orang-orang korporat. Sekali-sekala lagi dia boleh menaiki kapal terbang juga, dia merasa dirinya, megah dan akan memperbesarkan tanah terbiar ini dan sebagainya. Tetapi hari ini, kita kata

petani atau pesawah ini habis-habis kuat Proton Saga- yang ada 20 relong. Mereka yang tidak ada apa, Tuan Yang di-Pertua, gerak lampu tidak ada. Jadi, inilah kalau Kerajaan hendak bantu dalam bidang ini, kita kena mempertingkatkan lagi. Kita kena beri semangat kepada orang-orang ini supaya masuk jadi seorang petani dan biar dia menjadi seorang petani yang moden supaya generasi muda ini akan menjadi generasi petani yang bersama dengan keadaan kemajuan dunia ini dengan alat-alat jentera yang canggih ini. Dan kalau boleh, kita mahu pada suatu hari nanti, petani Malaysia suatu hari nanti boleh pakai Mercedes Benz 240 atau 230E.

Jadi, kita mahu sampai ke tahap itu. Jadi, kita kena buat. Saya berterima kasih kepada Kerajaan, insya-Allah satu hari nanti Malaysia akan menjadi sebuah negara pengeksport makanan terbesar di dunia ini. Jadi, kita jauhi negeri Thailand dan sebagainya, kita pula menjadi sebuah negara yang terbesar mengeksport makanan.

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan perlu memperkemaskan lagi bantuan IKS, memperbanyakkan lagi pertumbuhan IKS di kawasan-kawasan luar bandar dengan menambahkan lagi peruntukan-peruntukan kepada Kementerian-kementerian yang telah diamanahkan untuk mempertingkatkan IKS ini. Hari ini IKS hanya kadang-kadang terletak di kawasan-kawasan yang berhampiran dengan industri-industri. Jadi, kita mahu kalau boleh sistem IKS ini juga dimasukkan kebanyakan ke dalam kawasan-kawasan luar bandar supaya penghijrahan orang-orang luar bandar ke bandar ini dapat kita tahan dengan kewujudan industri kecil dan ringan ini.

Lagi satu, kadang-kadang rombongan Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri ini pergi ke luar negeri dan bawa masuk industri-industri. Tetapi tidak ada langsung kita dengar industri besar masuk, industri kecil itu lepas ke mana.

Jadi, penglibatan orang-orang kampung ini, penduduk-penduduk luar bandar ini tidak ada langsung sebagai supporting industry kepada industri-industri besar itu. Jadi, inilah masalahnya. Jadi, tertumpu di dalam kawasan-kawasan yang tertentu sahaja. Macam di Kedah, ia tertumpu di Kulim, di Tikam Batu, di Sungai Petani, tetapi di kawasan Yan tidak ada, kesihan Wakil Rakyat Yan itu, di kawasan Jerai tidak ada. Jadi, orang-orang dari kawasan ini pergi ke Sungai Petani, pergi ke tempat lain. Pertumbuhan rakyat di dalam kawasan itu banyak, masalah sosial kita tidak dapat atasi, maka dia jadi macam-macam. Terpaksalah pegawai-pegawai agama di tengah-tengah malam serbu merata tempat. Tetapi kalau wujud industri-industri di kawasan-kawasan dia sendiri, maka dia akan dapat membangunkan kawasan-kawasan itu. Jadi, kita mintalah Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, kena rajin sedikitlah. Maknanya, apabila bawa masuk industri, pastikan pelabur itu wujudkan industri-industri itu di kawasan-kawasan lain. Ini kalau dia hendak di kawasan Pulau Pinang - Pulau Pinang. Dia hendak di kawasan Sungai Petani - Sungai Petani.

Dato' Dr Haji Jamaluddin bin Dato Mohd. Haji Jarjis: *(Bangun)*

Tuan Yang di-Pertua: Ya, minta jalan. Hendak beri jalan atau tidak?

Tuan Haji Badruddin bin Amiruldin: Kena beri, Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Dr Haji Jamaluddin bin Dato Mohd Jarjis: Tadi, Yang Berhormat ada bercerita tentang kereta 230 dan 200. Yang Berhormat juga ada sebut 'pok pek', 'pok pek' itu bunyi kereta atau bunyi apa? *(Ketawa)*

Tuan Yang di-Pertua: Bunyi apa itu, 'pok pek', 'pok pek'?

Tuan Haji Badruddin bin Amiruldin: Dia begini, Tuan Yang di-Pertua, kalau kita bercakap sampai tidak boleh tahan mulut, dia bunyi 'pok pek' 'pok pek'lah. (*Ketawa*)

Tuan Yang di-Pertua: Jadi, orang bercakaplah ini.

Tuan Haji Badruddin bin Amiruldin: Jadi, serentak bunyi. Jadi, ini bukan kepada kereta, kepada manusia. (*Ketawa*) Jadi, dia kena slow pok pek, pok pek itu. Di sebelah Kedah dia kata pok pek, pok pek ini maknanya ramahlah. Dia bunyi sekali semua.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua masa tidak cukup ini, saya banyak lagi sebab orang kampung pesan cukup banyak cerita - penuh di meja saya ini. Tetapi tidak apalah, saya gagahkan.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Yang Berhormat ada seminit lagi.

Tuan Haji Badruddin bin Amiruldin: Allah, Allah, Tuan Yang di-Pertua, tak sempat hendak berterima kasih kepada Agong lagi. (*Ketawa*)

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, saya minta Menteri itu jangan dok attack Kerajaan macam baru-baru ini dia hentam Kerajaan Negeri Kedah, saya rakyat Kedah merasa tersinggunglah. Kes air sahaja, bukan ke apa, kes air! Air memang perlu untuk manusia, untuk jentera dan sebagainya. Tetapi kalau kita kata hendak blacklist Kedah daripada pelabur-pelabur luar ini, tidak patut. Kita ini bukan orang lain, adik-beradik. Yang hendak pergi blok Kedah buat apa? Nanti saya naik geram, blok tidak beri keluar beras dari negeri Kedah ini, ha! tidak kacaukah. Tidak mahulah macam itu, pakat-pakatlah. Kedah bawa keluar beras, negeri lain berilah bawa industri di Kedah. Nanti Kedah kata hendak royalti di atas tiap-tiap tan beras keluar, macam mana. Macam Terengganu bawa keluar minyak. Jadi, kita tidak mahu. Jadi, tidak usahlah

cakap-cakap macam itu. Ini saya kenalah tegur. Kalau tidak tegur, sayapun takut nanti industri tidak pergi ke Kedah, kacaulah orang kawasan. Mereka hendak "am" pun tidak ada.

Lagi satu, Tuan Yang di-Pertua.....

Tuan Yang di-Pertua: Hendak "am" itu apa dia? (*Ketawa*)

Tuan Haji Badruddin bin Amiruldin: Hendak "am" itu Tuan Yang di-Pertua, 'soru' - makan. (*Ketawa*)

Tuan Yang di-Pertua, lagi satu, Kementerian Tenaga, Telekom dan Pos ini dok kata api kurang. Saya minta satu kalau boleh Menteri sekarang ini, saya dok tengok padang-padang golf yang berada di dalam Kuala Lumpur ini, di tengah-tengah malam buka lampu dok main golf sedangkan orang kampung di tengah malam duduk dalam kelambu api tidak ada! (*Ketawa*) Pasang ubat nyamuk, tertendang ubat nyamuk, mai-mai tidur malam, tertendang terbakar rumah, yang di sini dok main pukul bola golf. Golf ini, terdiri daripada golongan-golongan orang yang lemah fikiran, depa kata, bukan saya! (*Ketawa*) Sampai tengah malam mereka dok main golf, dok pukul bola sebiji bumbuh dalam lubang itu. Pasang lampu berpuluh-puluh ribu watt untuk mereka. Tidak patut! Di kampung itu api tidak ada. Jadi, saya mintalah Menteri itu, buat macam itu tidak patutlah, orang kampung kata "apa ini di Kuala Lumpur ada api, di kawasan saya tidak ada api." Jadi, inilah masalah dan mintalah Menteri itu tolonglah sedikit. Main di sebelah pagi, selepas subuh tidak apalah. Lepas itu sebelah petang, lepas pejabat, tidak apalah. Ini kadang-kadang pegawai pun sebelum waktu pejabat, dia sudah bawa golf set hendak main golf. Pergi main golf, pukul bola sebiji, hambat bola itu satu padang. Kadang-kadang kita fikir tidak logik - pukul bola itu, ikut bola itu merata. (*Ketawa*) Masuk lubang

itu, cabut dan bubuh di lubang ini, ini golflah. *(Ketawa)* Tuan Yang di-Pertua, main atau tidak saya tidak tahulah. *(Ketawa)* Kalau main, saya minta maaf.

Tuan Yang di-Pertua: Saya tidak main. *(Ketawa)*

Tuan Haji Badruddin bin Amiruldin: Terima kasih. Satu lagi Tuan Yang di-Pertua, ini saya hendak marah sedikit kepada Yang Berhormat kita tadi, saya bangkit minta laluan dia tidak beri. Tetapi saya hendak tegur sedikit Yang Berhormat daripada Tumpat tadi. Janganlah kita kata Kerajaan ini berat sebelah. Tengok suratkhbar *Harakah*. Saya bukan hendak bela sesiapa. Suratkhbar *Harakah* walaupun tidak ahli, semua boleh beli. Macam Yang Berhormat kata tadi hendak kena bawa keluar surat tunjuk Ahli PAS apabila hendak beli suratkhbar - bohong. Saya hendak beli 10 helai pun boleh besok, mamak ada jual, dia tidak ada komplek apa. Dia kira dapat komisen sahaja. Jadi, mana ada Kerajaan tahan. Kemudian, boleh pula Yang Berhormat Tumpat mengatakan bahawa suratkhbar *Harakah* itu bersih, tidak pernah mengata orang, tidak pernah mengumpat orang, tidak pernah memfitnahkan orang. Mengapa tuduh *New Straits Times* dan *Utusan* buat semua ini? Tidak! Mereka pun cari makan juga, pakat-pakat cari makanlah, jangan dok kata begitu. Kita apabila hendak kata orang tidak elok, kita suluh tengok diri kita sama ada elok atau tidak elok dulu. Dalam Islam pun dia tidak suruh buat macam itu. Kalau orang itu buat silap, Islam kata tegur elok-elok, bukan dia suruh mengata. Ini sangkut habis Perdana Menteri, semua dia sangkut habis, hendak cerita apa. Balik pergi jaga Tumpat elok-elok, pilihanraya ini belum tentu menang kalah. Ini jangan, jangan. Tentang Raja itu, mana ada Raja UMNO. Kalau begitu, saya jadi Raja Kedahlah, kalau saya orang UMNO, tidak juga. Jadi, janganlah kita kata macam itu. Bukan boleh mengumung dengan Raja. Apabila kita sentuh soal Raja Kelantan,

mereka marah. Raja Kelantan bukan kita tuntutan, keturunan Raja yang tuntutan. UMNO tidak pernah tuntutan Raja, hang duduk elok-elok di situ. Hang sebek pun duduklah, hang tak sebek pun duduklah di situ. Tetapi yang tuntutan ialah keturunan dia, cucu-cicit dia, tidak kena gaya, dia tuntutan. Kita hendak buat macam mana, Kerajaan bukan boleh tahan, yang ini hak mereka. Negeri ini demokrasi, undang-undang ada. Jadi, tidak bolehlah salahkan Kerajaan Barisan Nasional. Kemudian minta duit, Kerajaan tidak beri. Kalau anak maki bapa, bapa mana yang hendak beri duit kepada anak. Betul atau tidak, saya tanya ini, bukan saya main-main. Anak maki bapa tidak berguna, bapa ini, bapa pergi menikah, bapa buat itu, bapa buat ini, kata bapa minta RM5, dia tidak bubuh penyepak pun patut sudah. Kita pergi kata lebih kurang, lepas itu kita kata tolong, taubat orang tidak beri, cuba cara elok-elok. Macam kita masuk meminang, minang elok-elok, bawa kapur sireh apa semua, letak RM 10,000 pun kalau dia syok, dia mahu, dia bayar RM 10,000. Jadi, hak ini kita janganlah suluh sebelah sahaja, kita suluh dua-dua belah. Pasal, kita ini kita kena ingatlah dunia ini sementara sahaja. Semua pun lepas itu pakat-pakat dok di atas hendak baca talqin kepada kita di bawah itu. Lepas itu dia datang bukan dia tanya, you PAS atau UMNO? Tidak ada! Marabbuka, tidak boleh sahaja, kot-kot dia kata "saya ahli PAS, saya ahli PAS, hang terlepas." Tidak! *(Ketawa)* Ini saya hendak khabar awal-awal. *(Ketawa)*

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, masa ada lagi?

Tuan Yang di-Pertua: Sudah habislah.

Tuan Haji Badruddin bin Amiruldin: Habislah. *(Ketawa)*

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ya.

Beberapa Ahli: *(Bangun)*

Tuan Haji Badruddin bin Amiruldin: Nanti sekejap, saya tak habis lagi, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Oh, dia tak habis lagi.

Tuan Haji Badruddin bin Amiruldin: Saya tak habis lagi ini. Hendak tutup.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, sila tutup.

Tuan Haji Badruddin bin Amiruldin: Sabar sekejap. Jadi, Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan berbanyak terima kasih kepada Kerajaan Malaysia yang saya kira pada hari ini telah memberi sebanyak-banyaknya untuk menolong rakyat Malaysia ini, terutama sekali rakyat di luar bandar, rakyat yang termiskin. Tak ada dunia yang dok beri sekarang ini pendapatan semula, tanah free, rumah free, PPRT beri lagi, Amanah Saham Bumiputera beri lagi, kita suluh dunia mana ada, selain daripada Malaysia, negeri kita yang bertuah ini. Jadi, saya harap kita semua dapat mengembleng tenaga, memberi sokongan sepenuhnya kepada Kerajaan, termasuk Pembangkang pun, hak yang elok sokonglah Kerajaan, bukankah?Pi mai pun hendak kira apa benda ini?Dok ambil tiap-tiap bulan sama banyak elaun itu. Hak tak elok, tak eloklah. Hak yang elok, betul, sokong Kerajaan, kemudian yang dok kata lebih kurang sangat.

Jadi, sekianlah, Tuan Yang di-Pertua

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Kinabalu.

Tuan Haji Badruddin bin Amiruldin: Ha, saya (*Ketawa*) Tuan Yang di-Pertua, saya sudah ucapan saya dengan wabillahi taufik walhidayah wassalammualaikum warahmatullahi wabarakatuh.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Kinabalu.

6. 01 ptg.

Dr Osman Minudin (Kinabalu): Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya mengucapkan ribuan terima kasih di atas peluang yang diberikan kepada saya untuk membahas Usul Titah DiRaja di Dewan yang mulia ini.

Saya berterima kasih ke atas usaha Kerajaan Pusat untuk membantu membangunkan negeri Sabah. Usaha-usaha ini ialah merupakan janji yang sering didengari melalui media massa dan ucapan-ucapan pemimpin-pemimpin pusat pada setiap kali mereka melawat negeri Sabah. Saya juga mengucapkan ribuan terima kasih kepada pemimpin pusat kerana semenjak PBS keluar daripada Barisan Nasional, pemimpin-pemimpin pusat terutama pemimpin UMNO seringkali melawat negeri Sabah untuk meninjau masalah rakyat Malaysia di negeri ini yang tidak pernah dibuat sebelumnya. Saya harap perbuatan seperti ini adalah ikhlas dan bukan mempunyai motif yang sebaliknya. Walau bagaimanapun, saya merasa kesal dengan kenyataan-kenyataan yang dibuat oleh pemimpin-pemimpin pusat mengenai dengan soal-soal kemerosotan mutu pendidikan mahupun pengharaman penjualan balak dari Sabah ke luar negeri.

Seperti yang kita ketahui melalui media baru-baru ini Kerajaan Pusat telah mengharamkan penjualan balak dari negeri Sabah dengan alasan bahawa supply balak untuk kilang-kilang di negeri itu tidak mencukupi. Jadi, dengan sebab itu kita haramkan penjualan untuk membantu pekilang-pekilang di negeri ini. Seterusnya, Kerajaan Negeri juga memang telahpun mempunyai rancangan-rancangan untuk mengurangkan penjualan balak ini secara perlahan-lahan, bukan terus-menerus, seperti yang dilakukan oleh Kerajaan Pusat. Oleh kerana Kerajaan Negeri juga setuju dengan langkah yang diambil oleh Kerajaan Pusat, kita pun bersetuju dan terus mengharamkan ataupun menghentikan

penjualan balak ini ke luar negeri, seperti yang telah diumumkan oleh Ketua Menteri. Tetapi yang malangnya, sesudah kita juga bersetuju dengan pengharaman penjualan balak ini baru-baru ini, Kerajaan Pusat pula tidak setuju. Jadi, kita tidak faham apakah tujuan sebenarnya? Saya percaya Ahli-ahli Yang Berhormat yang ada dalam Dewan ini juga mungkin tahu, saya tak tahu. Jadi, inilah apa tujuan sebenarnya? Mula-mula diharam, kemudian apabila kita setuju, tidak pula disetujui, buat apa itu?

Begitu juga yang menghairankan kepada saya, apabila USNO sebelum menubuhkan Kerajaan Campuran dengan Kerajaan PBS, USNO semuanya baik, tidak bersalah. Tetapi apabila dia bergabung dengan Kerajaan PBS, semua buruk, semua sudah tak betul. Apa ini?

Dato' Dr Haji Jamaluddin bin Haji Jarjis: *(Bangun)*

Tuan Yang di-Pertua: Rompin bangun, Yang Berhormat. Hendak beri jalan tak?

Dr Osman Minudin: Tak ada masa, Tuan Yang di-Pertua'. Yang saya takut ini

Dato' Dr Haji Jamaluddin bin Haji Jarjis: Kalau berani, kena beri masa. Tak berani!

Dr Osman Minudin: Yang saya takut ini, ramai Ahli-ahli yang di sini ini, yang kalau melawan ataupun tidak mengikut arahan-arahan Barisan ini, mungkin tidak bersih. Itu yang saya takut, itu yang saya ragu. Jadi, saya mintalah supaya janganlah ada prasangka-prasangka yang tidak benar.

Tuan Yang di-Pertua, seperti yang Tuan Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Yang Berhormat sedia maklum, keputusan peperiksaan SPM di Sabah untuk calon-calon yang menduduki peperiksaan tersebut pada tahun 1992 hampir 50%

daripada mereka telah gagal. Akibat keputusan yang begitu membimbangkan, Sabah bukan sahaja menduduki tempat terke bawah dari segi kadar peratusan kelulusan peperiksaan SPM pada tahun lalu, iaitu 1992, tetapi ianya adalah lebih rendah daripada pencapaian sebelumnya, yakni tahun 1991.

Kenyataan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri baru-baru ini bahawa kemerosotan mutu pendidikan di Sabah adalah disebabkan oleh kurangnya perhatian ibu bapa kepada anak-anak mereka adalah satu kenyataan yang tidak tepat dan tidak memahami keadaan sebenarnya masalah yang dihadapi oleh sekolah-sekolah di Sabah. Kenyataan Yang Berhormat Menteri Kewangan pada 19hb April, 1993 semasa beliau membuat lawatan ke Sabah bahawa kemerosotan peperiksaan SPM tersebut adalah disebabkan oleh tidak adanya kerjasama dari Kerajaan Negeri Sabah juga adalah tidak tepat. Kerajaan Negeri Sabah mahupun ibu bapa kanak-kanak di sekolah tidak seharusnya dipersalahkan dalam hal ini tanpa usul periksa, lebih-lebih lagi kerana tanggungjawab pendidikan adalah di bawah bidang kuasa Kerajaan Pusat.

Di antara faktor yang harus difikirkan sebagai penyumbang kepada kemerosotan ini ialah kehadiran anak-anak asing atau anak-anak pendatang tanpa izin dari negara-negara jiran. Akibat daripada kehadiran anak-anak orang asing tersebut yang juga diberi hak sama menuntut di sekolah-sekolah Kerajaan di Sabah, maka terdapatlah banyak sekolah-sekolah yang muridnya seramai 50 orang atau lebih dalam satu kelas. Ini bukan sahaja menyebabkan guru-guru tidak dapat memberi tumpuan yang sewajarnya kepada setiap murid, tetapi murid-murid juga tidak merasa selesai dan tidak dapat menumpukan perhatian mereka semasa guru-guru mengajar. Akibatnya ialah mutu pengajaran dan penerimaan murid-murid terjejas sehingga menjadi rendah yang seterusnya memberi kesan negatif

kepada prestasi mereka. Keadaan ini telah terbukti dengan sendirinya dalam peperiksaan SPM mereka pada tahun 1991 dan 1992.

Yang kedua, kekurangan alat-alat mengajar dan kemudahan-kemudahan lain yang terdapat di sekolah.

Kekurangan alat-alat mengajar, perpustakaan, pusat sumber dan kelas-kelas seperti keadaan kebanyakan sekolah yang kurang memuaskan, terutama di peringkat sekolah-sekolah rendah di luar bandar, membawa kesan yang kurang baik dari segi asas pengetahuan dan persediaan murid-murid apabila mereka menjejak ke sekolah menengah. Ibu bapa yang begitu mengambil berat dengan pelajaran anak-anakpun sudah tentulah tidak dapat melaksanakan peranan mereka dengan berkesan akibat keadaan di sekolah yang tidak menggalakkan murid-murid dapat belajar dengan baik. Keadaan ini serba-sedikit memberi kesan kepada disiplin murid-murid yang tidak baik, dan seterusnya mengganggu pelajaran mereka. Di beberapa buah sekolah di pendalaman pula terdapat sekolah-sekolah yang hampir roboh atau bocor, kemudahan perpustakaan tidak ada, apa lagi Pusat Sumber Sekolah.

Tuan Yang di-Pertua, saya berharap supaya Kerajaan Pusat mengambil tindakan tanpa berlengah-lengah lagi bagi mengatasi masalah ini. Asyik menyalahkan Kerajaan Negeri dan menganggap ibu bapa di Sabah tidak pandai menjaga anak-anak mereka adalah satu tindakan yang kurang bijak.

Kementerian Pendidikan haruslah mengakui kelemahan sendiri, ianya juga harus mengakui tentang kedudukan di Sabah yang kira-kira suku daripada penduduknya adalah pendatang-pendatang atau perlarian daripada negara-negara jiran.

Saya juga mencadangkan supaya selain daripada memperbaiki bangunan-

bangunan yang rosak dan memberi perhatian dalam memperbaiki lagi kemudahan-kemudahan di sekolah, perhatian kepada peningkatan mutu persekitaran sekolah yang kebanyakannya semak dan tidak terjaga dengan baik harusnya ditekankan di samping menambahkan lagi guru-guru yang terlatih. Anak-anak pendatang asing hendaklah dipindahkan di sekolah yang dibina khas untuk orang-orang pelarian di bawah pengawasan Bangsa-bangsa Bersatu.

Tuan Yang di-Pertua, dalam melihat masalah kemerosotan pendidikan di Sabah, Kerajaan Pusat haruslah juga membandingkan keadaan terutamanya sekolah-sekolah luar bandar di Semenanjung yang jauh lebih baik dalam semua segi daripada keadaan di Sabah. Di samping prasarana di Semenanjung yang jauh lebih baik, kebanyakan daripada guru-gurunya juga adalah lebih terlatih, tetapi keadaan di Sabah adalah sebaliknya.

Di samping prasarana yang kurang baik, keadaan sekolah yang kurang kemudahan berbanding dengan sekolah-sekolah di Semenanjung, guru-guru yang berasal dari Semenanjung pada kebiasaannya adalah guru-guru muda yang baru keluar dari Maktab Perguruan atau dari universiti. Selepas berkhidmat selama 5 atau 10 tahun, kebanyakan mereka akan balik semula ke Semenanjung untuk meneruskan tugas mereka sebagai guru di sana. Guru-guru tersebut tidak boleh disalahkan kerana sudah tentulah mereka lebih suka dapat balik ke kampung halaman masing-masing bersama-sama dengan anak saudara. Rakyat Malaysia di Sabah amat berterima kasih dengan khidmat mereka itu. Walau bagaimanapun, tidaklah adil setelah mereka mendapat pengalaman mengajar yang luas di negeri Sabah, mereka pula balik ke Semenanjung dan kemudian diganti dengan yang kurang terlatih dan kurang berpengalaman. Hal yang demikian ini

lebih menguntungkan sekolah-sekolah di Semenanjung manakala Sabah terus-menerus menerima ramai guru-guru yang kurang berpengalaman. Oleh itu, kesinambungan kualiti pendidikan sekolah-sekolah di Sabah sentiasa terganggu apabila berlakunya pertukaran guru-guru yang berpengalaman ke Semenanjung.

Adalah disyorkan agar guru-guru ganti kepada guru-guru yang bertukar ini hendaklah juga mempunyai pengalaman atau kelayakan yang setaraf dengan yang ditukarkan ke Semenanjung tadi, supaya kualiti guru-guru pada keseluruhannya di Sabah sentiasa terjaga atau sekurang-kurangnya dipertahankan.

Untuk mengatasi masalah ini secara jangka panjang, saya mengesyorkan kepada Kementerian Pendidikan supaya mengadakan program khas untuk melatih rakyat Malaysia yang bermastautin di Sabah untuk menjadi pendidik, serta memperbanyakkan biasiswa untuk melanjutkan pelajaran di peringkat universiti untuk menjadi guru di peringkat sekolah menengah. Langkah ini akan dapat mengurangkan kesan negatif yang berpanjangan akibat perpindahan guru-guru berpengalaman dari Semenanjung setelah habis tempoh mereka bertugas di Sabah. Guru-guru yang berasal dari Sabah sendiri akan dapat mengimbangi keadaan tersebut dan saya yakin pada suatu hari nanti pertukaran guru-guru Semenanjung, Sabah dan Sarawak akan dapat dilaksanakan dengan lebih berkesan dan adil demi untuk mempercepatkan lagi integrasi nasional di negara kita. Dengan cara ini juga akan menyumbangkan ke arah mengurangkan jurang perbezaan pendidikan yang ketara di antara Sabah dan Semenanjung sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, masalah pendidikan di Sabah sebenarnya bukan satu perkara baru. Pada tahun 1983, semasa Kerajaan Sabah di bawah pemerintahan BERJAYA, Sabah telah

mengemukakan satu memo kepada Kerajaan Persekutuan, yang mana antara lain telah menyatakan masalah yang dihadapi dan cadangan-cadangan Kerajaan Negeri Sabah tentang bagaimana cara meningkatkan lagi mutu pendidikan di Sabah. Walau bagaimanapun, memo yang telah dikemukakan kepada Kerajaan BERJAYA 10 tahun yang lalu nampaknya tidak menampakkan hasil yang membanggakan akibat kurang mendapat reaksi yang sewajarnya. Pemimpin Sabah yang ada pada masa ini tidak memandang enteng pelajaran murid-murid sekolah di Sabah, maka yang demikian itulah masyarakat Sabah terguris hati apabila Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri menyatakan bahawa ibu bapa di Sabah tidak memberi perhatian berat kepada pelajaran anak-anak mereka.

Yayasan Sabah yang salah satu peranan utamanya ialah menokotkan usaha-usaha Kementerian Pendidikan dan telah memperuntukkan wang berjuta-juta ringgit ke arah itu adalah sebagai bukti bahawa Kerajaan Sabah tidak sabotaj Kementerian Pendidikan, tetapi sebenarnya pihak Kementerian Pendidikan yang kurang memberikan kerjasama. Sebagaimana buktinya sekarang ini pegawai-pegawai Yayasan Sabah yang dahulunya dibenarkan memberikan ceramah-ceramah kerjaya dan motivasi di sekolah-sekolah menengah di Sabah, sekarang ini tidak lagi dibenarkan berbuat demikian.

Satu lagi soal yang pemimpin-pemimpin Kerajaan Pusat berkali-kali nyatakan ialah bahawa Sabah dapat peruntukan.....

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:
(Bangun)

Tuan Yang di-Pertua: Ya, nanti dahulu, Yang Berhormat.....

Dr Osman Minudin: yang paling banyak dari agihan peruntukan untuk pendidikan di Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua: Parit Sulung bangun Yang Berhormat, hendak beri jalan atau tidak?

Dr Osman Minudin: Tidak boleh, saya hendak habiskan.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Minta penjelasan.

Dr Osman Minudin: Sesudah ini kalau bertanya di luar bolehlah. (*Ketawa*) Saya sudah hilang ayat di mana.

Negeri Sabah mendapat agihan peruntukan untuk pendidikan di Malaysia yang paling banyak, tetapi apa gunanya apabila wang yang dibelanjakan sebenarnya adalah hanya sebahagian kecil sahaja daripada peruntukan yang telah diluluskan. Sebagai contoh, sebanyak RM70 juta peruntukan untuk 1991 telah tidak digunakan untuk pembangunan pendidikan di Sabah. Hal yang demikian ini menjadikan Sabah mendapat peruntukan terbanyak di atas kertas sahaja.

Kementerian Pendidikan harus mengambil perhatian sewajarnya agar orang Sabah tidak tertipu dengan kenyataan-kenyataan yang tidak tepat itu.

Kerajaan Sabah menghargai usaha-usaha yang dilaksanakan oleh Kerajaan Pusat melalui Kementerian Pendidikan dan jauh sekali memperkecil-kecilkan pencapaian yang telah dicapai semenjak Malaysia ditubuhkan.

Apa yang rakyat Sabah mahukan ialah keadilan, tidak ada lain. Bidangkuasa pendidikan adalah pada Kerajaan Persekutuan. Pembangunan pendidikan yang seimbang di seluruh negara haruslah diberikan perhatian serius tanpa mengeneipkan mana-mana negeri. Peruntukan yang diberikan hendaklah dibelanjakan dengan sewajarnya. Kenyataan-kenyataan yang tidak empirikal di kalangan pemimpin-pemimpin tertentu haruslah dikikiskan untuk

mewujudkan satu negara yang lebih komited kepada keadilan, keikhlasan dan kebahagiaan yang sebenar-benarnya. Tuan Yang Terutama (*Ketawa*) - di Sabah ini "Tuan Yang Terutama", jadi kita ikut-ikutlah.

Tuan Yang di-Pertua, dengan itu, saya ingin menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Lubok Antu.

6.20 ptg.

Tuan Jawah Anak Gerang (Lubok Antu): Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya ingin mengucapkan berbanyak terima kasih kepada Tan Sri Yang di-Pertua kerana mengizinkan saya menyertai perbahasan ke atas Ucapan Seri Paduka Baginda Yang Di-Pertuan Agong. Jutaan terima kasih ingin saya sampaikan di atas ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong. Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong telah melafazkan ucapan baginda tentang keselamatan negara yang terkawal dan ekonomi negara yang bertambah baik.

Tuan Yang di-Pertua, untuk mewujudkan iklim pelaburan yang menarik, maka perlulah kita adakan norma-norma politik yang harmoni. Politik merupakan satu profesion yang sangat memerlukan banyak kesabaran. Di dalam sesuatu pilihanraya, kita mungkin bergaduh antara satu sama lain. Ini bukanlah disebabkan jasa peribadi tetapi kerana kepentingan rakyat. Selepas selesainya pilihanraya, kita seharusnya berbaik-baik semula malah semangat ampun-mengampuni harus dipupuk demi menjamin kesejahteraan rakyat dan keselamatan negara. Tanpa kesejahteraan rakyat, negara tidak akan mencapai kedamaian.

Tuan Yang di-Pertua, mengkritik Kerajaan bukanlah bermakna derhaka kepada Kerajaan. Mengkritik adalah merupakan satu daripada hak-hak rakyat untuk menyuarakan pendapat dan

pandangan mereka sebagai rakyat sebuah negara yang merdeka lagi berdaulat. Oleh yang demikian, Kerajaan seharusnya peka kepada kritikan yang bernas dan membina daripada rakyatnya.

Tuan Yang di-Pertua, perpaduan kaum dan kestabilan politik di negara ini akan lebih bermakna lagi jika tiap-tiap parti politik di negara ini bersedia untuk memberi penekanan kepada kepentingan negara di atas sekali mengatasi segala kepentingan peribadi. Saya rasa tiap-tiap parti politik mestilah bersedia untuk bermaaf-maafan. Misalnya di negeri Sarawak, keadaan politik boleh menjadi lebih harmoni dan stabil jika Parti Bangsa Dayak (PBDS) boleh diterima masuk semula menyertai Barisan 3.

Tuan Yang di-Pertua, kestabilan sosial boleh dicapai dan rancangan pembangunan Kerajaan akan menjadi lebih berjaya dan berkesan. Dengan demikian, sudah tentulah iklim pelaburan yang dikatakan oleh Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong dapat diwujudkan. Di sini saya ingin merayu pertimbangan dan jasa baik Barisan 3 Sarawak, iaitu PBB, SUPP dan SNAP supaya melupakan dendam atau pertikaian antara kita dan marilah kita berjuang untuk kepentingan rakyat, iaitu pembangunan. Janganlah memberi jawapan oleh kerana penyokong-penyokong Parti Bangsa Dayak Sarawak sekarang belum lagi ikhlas, belum lagi "sincere" maka Barisan 3 masih lagi memberi peluang ataupun masa. Kita tidak ada 'barometer' atau apa juga untuk mengukur keikhlasan seseorang.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam pilihanraya yang lalu Parti Bangsa Dayak Sarawak menentang Barisan 3 Sarawak menerusi cara-cara yang sedia termaktub di dalam Perlembagaan negara iaitu proses demokrasi. Sesiapa yang mendapat lebih banyak undi maka dialah menang dan seterusnya. Parti yang mempunyai majoriti dalam Dewan akan memerintah.

Tidak pernah dan tidak ada niat Parti Bangsa Dayak Sarawak hendak menentang Kerajaan negeri melalui proses lain seperti menentang secara bersenjata, tidak pernah. Tetapi dalam Kerajaan Negeri Sarawak sekarang, sebilangan besar pemimpin-pemimpin parti SUPP iaitu daripada Ahli Yang Berhormat sampailah ke pucuk pimpinan mereka telah terlibat secara langsung atau tidak langsung dan telah menentang Kerajaan Malaysia melalui kegiatan pengganas komunis. Malah tidak kurang juga Ahli Yang Berhormat mereka yang telah menjadi ketua pengganas komunis, tetapi hari ini masa telah berubah, pengampunan pun sudah diberi dan seterusnya mereka telah menerajui pucuk pimpinan Kerajaan Negeri Sarawak.

Tuan Yang di-Pertua, bagi Parti Bangsa Dayak Sarawak, ramai pengikutnya yang telah bergadai nyawa untuk mempertahankan negara ini daripada ancaman pengganas komunis. Tidak kurang juga bilangan anak Dayak yang telah terkorban dalam serangan dan peperangan dengan pengganas dan aktivis komunis. Ramai juga anak Dayak yang menyertai pasukan tentera dan polis yang telah dianugerahkan "Pingat Gagah Berani" dan "Wira Negara" tidak mendapat pengiktirafan yang sewajarnya daripada Barisan 3 kerana menyokong dasar perjuangan Parti Bangsa Dayak Sarawak.

Tuan Yang di-Pertua, adakah salah atau berdosa sekiranya setiap rakyat negeri sendiri yang ingin berkongsi untuk menikmati kejayaan dan kemakmuran negeri demi kesejahteraan diri? Adakah perbuatan mereka menyokong dasar perjuangan Parti Bangsa Dayak Sarawak lebih hina dan lebih kejam daripada mereka yang telah menentang Kerajaan dengan senjata membunuh rakyat yang tidak berdosa.

Tuan Yang di-Pertua, di Sarawak pada hari ini penyokong dan pemimpin Parti Bangsa Dayak Sarawak seringkali

dianggap dan dituduh sebagai orang yang lebih hina dan kejam daripada pemberontak komunis di zaman 70-an. Sebabnya ialah kerana menentang Barisan 3 melalui proses demokrasi. Dalam pertandingan setiap kawasan pilihanraya, tidak ada seorang pun penyokong atau pemimpin Parti Bangsa Dayak yang terlibat dalam perbuatan jenayah seperti membunuh atau merosak harta benda. Peraturan pilihanraya diikuti dengan teratur dan aman. Malangnya yang membuat tuduhan dan memfitnah yang bukan-bukan terhadap Parti Bangsa Dayak Sarawak itulah orang yang telah melakukan kekejaman yang terkutuk lagi hina. Sekarang jika perkara sebegini rupa dibiarkan berterusan, kestabilan politik dan keharmonian kaum seperti yang disarankan oleh Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong tidak akan dapat dicapai dengan jayanya.

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang sebegini rupa tidak sepatutnya disemai dan dipupuk di hati dan sanubari setiap rakyat di negeri ini. Pemimpin Barisan 3 haruslah bertindak dengan lebih bertanggungjawab. Tinjaulah diri sendiri dahulu sebelum membuat dan memberi pandangan yang menyeleweng terhadap orang lain. Kedamaian dan kestabilan politik serta kesejahteraan rakyat tidak boleh dicapai sekiranya ada golongan atau kumpulan etnik yang tertinggal dari segi pembangunan. Banyak contoh yang sedia ada. Misalnya, di Bosnia-Herzegovina, beribu-ribu rakyat yang tidak berdosa telah terkorban kerana tercetusnya pertelingkahan kaum. Janganlah bawa atau memupuk fikiran yang begini rupa kepada rakyat di negara ini. Berilah peluang dan kedudukan yang saksama dan sewajarnya kepada setiap kumpulan etnik yang ada dan berilah pertimbangan yang sewajarnya di atas permohonan Parti Bangsa Dayak Sarawak untuk menyertai semula Kerajaan Barisan 3 demi menjamin kestabilan politik di negeri Sarawak.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menyentuh sedikit berkenaan dengan masalah penduduk luar bandar Sarawak, iaitu masalah sijil kelahiran dan kad pengenalan. Sebelum itu, saya bagi pihak rakyat Sarawak dan Kapit khususnya, ingin merakamkan jutaan terima kasih kepada Timbalan Menteri Dalam Negeri, Yang Berhormat Dato' Megat Junid bin Megat Ayob kerana telah sudi melawat dan mendengar keluhan rakyat bandar di Kapit baru-baru ini. Rakyat Sarawak menerima baik dan berasa terhutang budi di atas syor dan jaminan Dato' Megat Junid di dalam usaha memproses dan mengeluarkan sijil kelahiran dan kad pengenalan dengan secepat dan ringkas yang boleh. Saya ucapkan terima kasih dan syabas kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri Dalam Negeri.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli-ahli Dewan, Parti Bangsa Dayak Sarawak telah mendapat khidmat sebuah firma perunding tempatan yang menjalankan kajian mengenai masalah sijil kelahiran dan kad pengenalan di luar bandar Sarawak. Kajian ini telah bermula pada bulan Januari 1993 dan sedang berterusan sampai ke hari ini. Analisa awal kajian menunjukkan bahawa masih ramai rakyat luar bandar di Sarawak belum memiliki sijil kelahiran dan kad pengenalan, dan ramai lagi belum mendaftar sebagai pengundi. Misalnya, di kawasan saya sendiri di Lubok Antu, daripada 20 orang yang disoal, 66% tidak ada sijil kelahiran, 33% tidak ada kad pengenalan dan belum lagi mendaftar menjadi pengundi. Di kawasan Machan, daripada 30 orang yang disoal, 46.8% tidak ada sijil kelahiran, 26.6% tidak ada kad pengenalan dan 43.6% belum mendaftar menjadi pengundi. Di kawasan RASCOM, Dangang Ungun, Kemang, daripada 375 orang yang disoal, 53.8% tidak ada sijil kelahiran, 42.4% tidak ada kad pengenalan dan 53.1% belum mendaftar menjadi pengundi.

Tuan Yang di-Pertua: Yang
Berhormat, sila sambung esok.

Tuan Jawah Anak Gerang: Terima
kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang
Berhormat, mesyuarat ditangguhkan
hingga 2.30 petang esok.

*Dewan ditangguhkan pada pukul
6 JO petang.*