

**Jilid III
Bil. 5**



**Hari Selasa
4hb Mei, 1993**

MALAYSIA

PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN RAKYAT

House of Representatives

PARLIMEN KELAPAN

Eighth Parliament

PENGGAL KETIGA

Third Session

KANDUNGAN

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN [Ruangan 885]

USUL-USUL:

**Ucapan Terima Kasih Kepada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong Sultan
Azlan Shah**

—Y.B. Tuan Abdul Malek Munip (Muar) [Ruangan 980]

**Waktu Mesyuarat dan Urusan yang dibebaskan daripada Peraturan Mesyuarat
[Ruangan 1048]**



DICETAK OLEH
PERCETAKAN NASIONAL MALAYSIA BERHAD
ALOR SETAR
1997

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT YANG KELAPAN

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG KETIGA

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATO' MOHAMED ZAHIR BIN HAJI ISMAIL,
P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K., J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, DATO' SERI
DR MAHATHIR BIN MOHAMAD, D.K.I., D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S.,
S.P.M.J., D.P., D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.N.M., P.I.S.
(Kubang Pasu).

„ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pembangunan Luar Bandar,
TUAN ABDUL GHAFAR BIN BABA (Jasin).

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, DATO' SERI DR LING LIONG SIK, S.P.M.P.,
D.P.M.P., D.P.M.S. (Labis).

„ Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATO' SERI S. SAMY VELLU,
S.P.M.P., S.P.M.J., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput).

„ Menteri Perusahaan Utama, DATO' SERI DR LIM KENG YAIK, S.P.M.P.,
D.P.C.M. (Beruas).

„ Menteri Kerja Raya, DATUK LEO MOGGIE ANAK IROK, P.N.B.S. (Kanowit).

„ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, DATO' SERI
RAFIDAH AZIZ, S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar).

„ Menteri Pendidikan, DATUK AMAR DR HAJI SULAIMAN BIN HAJI DAUD,
S.I.M.P., P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya).

„ Menteri Pertanian, DATUK SERI SANUSI BIN JUNID, S.S.S.A., D.S.D.K.,
D.G.S.M., S.M.K. (Jerlun-Langkawi).

„ Menteri Kewangan, DATO' SERI ANWAR BIN IBRAHIM, S.S.A.P., S.S.S.A.
(Permatang Pauh).

„ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, DATO'
HAJI ABU HASSAN BIN HAJI OMAR, S.P.M.S., D.P.M.S., S.M.T., P.I.S. (Kuala
Selangor).

„ Menteri Kesihatan, DATO' LEE KIM SAI, D.S.S.A., P.P.N. (Hulu Langat).

„ Menteri Pertahanan, DATO' SERI HAJI MOHD. NAJIB BIN TUN HAJI
ABDUL RAZAK (Orang Kaya Indera Shahbandar), S.S.A.P., S.I.M.P.,
D.S.A.P., P.N.B.S., D.P.M.S. (Pekan).

„ Menteri Penerangan, DATO' MOHAMED BIN RAHMAT, S.P.M.J., S.I.M.P.,
S.S.S.A., S.S.I.J., D.P.M.J., D.P.M.S., P.N.B.S., K.M.N. (Pulau).

- Yang Berhormat Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, DATO' SABBARUDDIN CHIK, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.S., D.P.M.S (Temerloh).
- „ Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, DATO' NAPSIAH BINTI OMAR, D.S.N.S. (Kuala Pilah).
- „ Menteri Perusahaan Awam, DATO' DR MOHAMAD YUSOF BIN HAJI MOHAMED NOR, S.P.M.T., D.P.M.T., J.M.N., S.M.T., P.P.T. (Besut).
- „ Menteri Sumber Manusia, DATO' LIM AH LEK, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.T., J.P. (Bentong).
- „ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' ABANG ABU BAKAR BIN DATU BANDAR ABANG HAJI MUSTAPHA, D.S.A.P., P.N.B.S., D.P.T.J., J.M.N. (Kuala Rajang).
- „ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, DATUK LAW HIENG DING, K.M.N., P.B.S. (Sarikei).
- „ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DATO' DR TING CHEW PEH, D.P.M.P. (Gopeng).
- „ Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, TAN SRI DATUK HAJI SAKARAN BIN DANDAI, P.S.M., P.G.D.K., S.P.D.K., J.P., A.D.K. (Semporna).
- „ Menteri di Jabatan Perdana Menteri dan Menteri Undang-undang, DATO' SYED HAMID BIN SYED JAAFAR ALBAR, D.P.M.J., A.M.N., S.M.J. (Kota Tinggi).
- „ Menteri Luar Negeri, DATUK ABDULLAH BIN HAJI AHMAD BADAWI, D.M.P.N., D.J.N., K.M.N. (Kepala Batas).
- „ Timbalan Yang di-Pertua, TUAN ONG TEE KEAT, S.M.S. (Ampang Jaya).
- „ Timbalan Yang di-Pertua, TUAN HAJI JUHAR BIN HAJI MAHIRUDDIN (Kinabatangan).
- „ Timbalan Menteri Dalam Negeri, DATO' MEGAT JUNID BIN MEGAT AYOB, D.P.C.M., D.S.A.P., A.M.P., A.M.K. (Pasar Salak).
- „ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN HAJI DAUD BIN DATO' HAJI TAHA, S.M.J. (Batu Pahat).
- „ Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATO' MOHD. TAJOL ROSLI BIN MOHD. GHAZALI, D.P.M.P., A.M.P. (Gerik).
- „ Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, DATO' ALEXANDER YU LUNG LEE, D.P.M.P. (Batu).
- „ Timbalan Menteri Pertahanan, DATO' WAN ABU BAKAR BIN WAN MOHAMED, D.I.M.P. (Jerantut).
- „ Timbalan Menteri Perusahaan Awam, DATO' DR. SITI ZAHARAH BINTI HAJI SULAIMAN, D.I.M.P. (Mentakab).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, DATO' LOKE YUEN YOW, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim).
- „ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN OSU BIN HAJI SUKAM (Papar).

Yang Berhormat Timbalan Menteri Penerangan, TUAN RAILEY BIN HAJI JAFFREY, J.M.N. (Silam).

- „ Timbalan Menteri Pengangkutan, DATIN PADUKA HAJAH ZALEHA BINTI ISMAIL, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N. (Selayang).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, RAJA DATO' ARIFFIN BIN RAJA SULAIMAN, D.S.D.K., S.M.S. (Baling).
- „ Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, DATO' HAJI MOHD. KHALID BIN MOHD. YUNUS, D.S.N.S. (Jempol).
- „ Timbalan Menteri Pendidikan, DR LEO MICHAEL TOYAD, J.B.S. (Mukah).
- „ Timbalan Menteri Luar Negeri, DATO' DR ABDULLAH FADZIL BIN CHE WAN, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, TUAN ABDUL GHANI BIN OTHMAN, S.M.J. (Ledang).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' DRS SULEIMAN BIN MOHAMED, D.P.M.S. (Titiwangsa).
- „ Timbalan Menteri Kesihatan, DATO' MOHAMED FARID BIN ARIFFIN, D.S.P.N. (Balik Pulau).
- „ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, CIK TENG GAIK KWAN, A.M.N., P.P.N. (Raub).
- „ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TUAN PETER CHIN FAH KUI, P.B.S., A.B.S. (Miri).
- „ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, TUAN CHUA JUI MENG, P.I.S. (Bakri).
- „ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, DATO' ABDUL KADIR BIN HAJI SHEIKH FADZIR, D.S.D.K. (Kulim Bandar Baharu).
- „ Timbalan Menteri Kerja Raya, TUAN KERK CHOO TING (Taiping).
- „ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, DATO' HAJI TENGGU MAHMUD BIN TENGGU MANSOR, D.P.M.T., K.M.N., P.J.C., J.P., P.J.K. (Setiu).
- „ Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, TUAN MOHD. YASIN BIN KAMARI, A.M.N., P.D.N., P.I.S., B.S.I. (Sri Gading).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO WONG SEE WAH, D.S.N.S. (Rasah).
- „ Timbalan Menteri Kerja Raya, DATUK PETER TINGGOMANAK KAMARAU, P.N.B.S., K.M.N., A.M.N., P.P.C. (Saratok).
- „ Timbalan Menteri Pendidikan, DR FONG CHAN ONN (Selandar).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO DR HAJI ABDUL HAMID BIN HAJI OTHMAN, D.S.D.K., S.M.J., K.M.N., P.P.T. (Sik).
- „ Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, DATO' CHAN KONG CHOY (Lipis).
- „ Timbalan Menteri Sumber Manusia, DATO' M. MAHALINGAM (Kapar).

Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, DATO' ABDUL RAMAN BIN SULIMAN, D.P.M.P., P.M.P., A.M.P., J.P. (Parit Buntar).

„ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, TUAN OTHMAN BIN ABDUL, A.M.P., P.P.T. (Pendang).

„ Setiausaha Parlimen, Kementerian Pembangunan Luar Bandar, DATO MOHAMED BIN JAMRAH, D.P.M.P., A.M.P., P.P.T., J.P. (Bagan Datok).

„ Setiausaha Parlimen, Kementerian Belia dan Sukan, DATO' ISMAIL BIN SAID, D.P.M.T., S.M.T., A.M.N. (Kemaman).

„ Setiausaha Parlimen, Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, TUAN MOHD. NOH BIN RAJAB (Tampin).

„ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, TUAN DOUGLAS UGGAH EMBAS, A.B.S., P.B.S. (Betong).

„ Setiausaha Parlimen, Kementerian Pertanian, TUAN MOHD. SHARIFF BIN HAJI OMAR, P.P.T. (Tasek Gelugor).

„ Setiausaha Parlimen, Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, TUAN YONG KHOON SENG (Padawan).

„ Setiausaha Parlimen, Kementerian Dalam Negeri, TUAN ONG KA TING (Pontian).

„ Setiausaha Parlimen, Kementerian Penerangan, DATO' HAJI FAUZI BIN HAJI ABDUL RAHMAN, D.I.M.P., A.M.P., P.P.N. (Kuantan).

„ Setiausaha Parlimen, Kementerian Kesihatan, DATO' K. KUMARAN (Tapah).

„ Setiausaha Parlimen, Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, TUAN S. S. SUBRAMANIAM, D.P.M.S., J.S.M., P.J.K., A.M.S. (Segamat).

„ TUAN ABDOL MULOK BIN AWANG DAMIT (Labuan).

„ DATO' ABDUL AJIB BIN AHMAD, D.G.S.M., D.P.M.J., B.S.I. (Mersing).

„ TUAN HAJI ABDUL HADI BIN HAJI AWANG (Marang).

„ TUAN HAJI ABDUL HAMID BIN ABDUL RAHMAN (Sungai Benut).

„ DATUK HAJI ABDUL MANAN BIN OTHMAN, D.P.M.T., P.P.T. (Kuala Terengganu).

„ TUAN ABDUL MALEK MUNIP (Muar).

„ DATUK HAJI ABDUL RASHID BIN MUHAMMAD (Kuala Nerus).

„ DATUK PATINGGI TAN SRI HAJI ABDUL TAIB MAHMUD, D.P., D.A., S.P.M.J., P.G.D.K., S.S.A.P. (Kota Samarahan).

„ TUAN HAJI NIK ABDULLAH BIN HAJI ARSHAD, S.M.K. (Pengkalan Chepa).

„ DATO' DR AFFIFUDIN BIN HAJI OMAR, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., B.C.K. (Padang Terap).

„ TUAN AHMAD BIN NOR (Bayan Baru).

„ TUAN AHMAD BIN OMAR, P.P.N. (Pagoh).

Yang Berhormat TUAN AHMAD SHUKRI BIN HAJI HASSAN (Machang).

- „ DATO' ALIAS BIN MD. ALI, D.P.M.T., J.S.M., S.M.T., K.M.N., P.J.K. (Hulu Terengganu).
- „ DATUK AMIR KAHAR BIN TUN DATU MUSTAPHA (Marudu).
- „ TUAN HAJI AWANG BIN JABAR, S.M.T., A.M.N., P.J.K. (Dungun).
- „ TUAN HAJI BADRUDDIN BIN AMIRULDIN, B.K.M., P.J.K. (Jerai).
- „ DATUK HAJI BASRI BIN BAJURI, D.S.S.A., K.M.N., S.M.S., P.J.K. (Kuala Langat).
- „ DATUK BERNARD GILUK DOMPOK, P.G.D.K. (Penampang).
- „ TUAN BILLY ABIT JOO (Hulu Rajang).
- „ TUAN HAJI BUNYAMIN BIN YAAKOB (Bachok).
- „ TUAN CHIAN HENG KAI (Bukit Mertajam).
- „ TUAN CHOR CHEE HEUNG (Alor Setar).
- „ TUN DAIM ZAINUDDIN, S.S.M., D.H.M.S., S.S.A.P. (Merbok).
- „ DR V. DAVID (Puchong).
- „ TUAN FONG KUI LUN (Klang).
- „ TUAN FOO PIEW KOK (Batu Gajah).
- „ TUAN GEORGE SANGKIN (Bandau).
- „ TUAN GOOI HOCK SENG (Bukit Bendera).
- „ TUAN HAJI HAMZAH BIN HAJI MOHAMED ZAIN (Tasek Chenderoh).
- „ TUAN HARRISON NGAU LAING (Baram).
- „ TUAN HAJI IBRAHIM BIN ALI (Pasir Mas).
- „ TUAN HAJI IBRAHIM BIN JENDOL, P.J.K. (Alor Gajah).
- „ TUAN HAJI IBRAHIM BIN MAHMOOD (Kuala Krai).
- „ TUAN IBRAHIM BIN PATEH MOHAMAD (Tanah Merah).
- „ CHE IBRAHIM BIN MUSTAFA (Sungai Petani).
- „ LT. KOL. (B) IBRAHIM BIN SAREH (Jelevu).
- „ PUAN HAJAH ILANI BINTI DATO HAJI ISAHAK (Kota Bharu).
- „ TUAN HAJI ISHAK BIN ARSHAD (Kangar).
- „ DATO' DR. HAJI JAMALUDDIN BIN HAJI JARJIS, D.I.M.P. (Rompin).
- „ TUAN JAWAH ANAK GERANG (Lubok Antu).
- „ TUAN JAMES JIMBUN ANAK PUNGA, P.B.S. (Kapit).
- „ TUAN JOSEPH MAUH AK IKEH (Selangau).
- „ TUAN KANG CHOW OH (Kluang).
- „ TUAN R. KARPAL SINGH (Jelutong).

Yang Berhormat TUAN KERK KIM HOCK (Pasir Pinji).

- „ DR KUA KIA SOONG (Petaling Jaya).
- „ TUAN LAI LUNG TZEE (Sandakan).
- „ TUAN LAU DAK KEE (Ipoh).
- „ TUAN ROBERT LAU HOI CHEW (Sibu).
- „ TUAN LIEW AH KIM (Seputeh).
- „ TUAN LIM GUAN ENG (Kota Melaka).
- „ TUAN LIM HOCK SENG (Bagan).
- „ TUAN LIM KIT SIANG (Tanjong).
- „ PUAN LIM LAY HOON (Padang Serai).
- „ DATIN LING CHOOI SIENG (Lumut).
- „ TUAN HAJI MAHBUD BIN HAJI HASHIM (Sabak Bernam).
- „ TUAN MAIDOM P. PANSAI (Kota Belud).
- „ DR T. MARIMUTHU (Telok Kemang).
- „ TUAN MICHAEL ASANG, B.S.K. (Jambongan).
- „ TUAN MICHAEL LISA KAYA @ GOR KAYA (Bukit Mas).
- „ DATO' HAJI MOHAMAD BIN ABDULLAH, D.I.M.P., P.J.K. (Maran).
- „ TUAN HAJI MOHAMAD BIN SABU (Nilam Puri).
- „ TUAN MOHAMED KAMAL BIN HUSSAIN (Lembah Pantai).
- „ TUAN MOHAMED KHALED BIN NORDIN (Johor Bahru).
- „ DATO' HAJI MOHAMMAD ABU BAKAR BIN RAUTIN IBRAHIM, D.S.D.K., K.M.N. (Kuala Kedah).
- „ DATO' HAJI MOHD. SHARIF BIN JAJANG, D.P.M.S., A.M.N., P.J.K. (Sepang).
- „ TUAN MOHD. TAMRIN BIN ABDUL GHAFAR (Batu Berendam).
- „ DATO' HAJI MOHD. ZIHIN BIN HAJI MOHD. HASSAN, D.I.M.P., P.M.P., A.M.P. (Larut).
- „ DATUK MONGGOH OROW, P.G.D.K., K.M.N., A.D.K. (Tuaran).
- „ TUN DATU HAJI MUSTAPHA BIN DATU HARUN, S.M.N., S.P.D.K., S.I.M.P., P.N.B.S., S.P.M.J., S.P.M.P., S.P.C.M., K.C.R.L., K.St.J. (Limbawang).
- „ TUAN NASRUDDIN BIN HAJI ALANG SAIDIN, A.M.P. (Parit).
- „ DR NAWAWI BIN MAT AWIN (Tambun).
- „ TUAN NURNIKMAN BIN ABDULLAH (Kimanis).
- „ TUAN ONG TIN KIM (Telok Intan).
- „ DR OSMAN MINUDIN (Kinabalu).
- „ DATUK JOSEPH PAIRIN KITINGAN (Keningau).
- „ TUAN G. PALANIVEL (Hulu Selangor).

Yang Berhormat DR PATAU RUBIS, P.B.S. (Mas Gading).

- „ DATUK DOMINIC JOSEPH PUTHUCHEARY (Nibong Tebal).
- „ DATO' HAJI QAMARUZ ZAMAN BIN HAJI ISMAIL, D.P.M.P., P.C.M., K.M.N., B.C.K., P.J.K. (Bagan Serai).
- „ TUAN RADIN MALLEH (Padas).
- „ PUAN HAJAH RAKIBAH BINTI HAJI ABDUL MANAP (Shah Alam).
- „ Y.B.M. TENGKU TAN SRI RAZALEIGH HAMZAH, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang).
- „ TUAN RICHARD RIOT ANAK JAEM (Serian).
- „ PUAN ROHANI BINTI ABD. KARIM (Santubong).
- „ TUAN RUHANIE BIN HAJI AHMAD (Parit Sulong).
- „ TUAN SAIDIN @ YUSOF BIN ADAM (Tanjong Karang).
- „ DR SANUSI BIN DAENG MARIOK (Rantau Panjang).
- „ TUAN SHAHIDAN BIN KASSIM, A.M.P. (Arau).
- „ TUAN SIM KWANG YANG (Bandar Kuching).
- „ PUAN SITI ZAINABON BINTI ABU BAKAR (Tebrau).
- „ TUAN HAJI SUKRI BIN HAJI MOHAMED (Kok Lanas).
- „ TUAN TAIMIN BIN LUMAING (Pensiangan).
- „ DATUK DANIEL TAJEM ANAK MIRI, P.N.B.S., J.M.N. (Sri Aman).
- „ TUAN TAN KOK WAI (Sungai Besi).
- „ DR TAN SENG GIAW (Kepong).
- „ TUAN THOMAS SALANG SIDEN (Julau).
- „ TUAN WAHAB BIN SUHAILI (Batang Sadong).
- „ WAN HANAFIAH BIN WAN MAT SAMAN (Kota Setar).
- „ WAN JUNAIDI BIN TUANKU JAAFAR (Batang Lupar).
- „ TUAN HAJI WAN MOHD. JAMIL BIN WAN MAHMOOD (Tumpat).
- „ WAN OMAR BIN WAN MAJID (Pasir Puteh).
- „ TUAN WEE CHOO KEONG (Bukit Bintang).
- „ DATUK AMAR JAMES WONG KIM MIN (Bintulu).
- „ TUAN JASON WONG SING NANG (Lanang).
- „ TUAN WONG WING ON (Kampar).
- „ TUAN WOON SEE CHIN, S.M.J., A.M.N., P.I.S. (Senai).
- „ TUAN VUN SHIN CHOI @ JOSEPH VOON (Tanjong Aru).
- „ TUAN GEOFFREY YEE LING FOOK (Tawau).
- „ TUAN YIM CHEE CHONG (Seremban).
- „ TUAN PHILIP YONG CHIEW LIP (Gaya).

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat: Dato' Haji Wan Zahir bin Sheikh Abdul Rahman, D.P.M.P.,
J.S.M.

Ketua Penolong Setiausaha: Haji Taijadin bin Saberan.

Penolong Setiausaha Kanan: Abdullah bin Abdul Wahab.

Penolong Setiausaha Kanan: Zamani bin Haji Sulaiman.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Pegawai Penerbitan: Ramaswamy.

Penolong Penyunting: Shamsiah binti Md. Yusop.

Pelapor Perbahasan Parlimen:

Haji Suhor bin Husin.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusop.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Haji Hassan.

Hajah Kalsom binti Ghazali.

Mohamed bin Osman.

Norishah binti Mohd. Thani.

Zaharah binti Naim.

Su Soon Chuan.

Norwahidah binti Azizi.

Rozita binti Abd. Samad.

Jainah binti Sakimin.

Ahmad Kamal bin Mohd. Yusop.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Mohd. Kassim bin Hashim.

Lt. Kol. (B) Haji Rahimuddin bin Abdul Mutalib

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Selasa, 4hb Mei, 1993

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

(Tuan Yang di-Pertua *mem-*
pengerusikan Mesyuarat)

JAWAPAN-JAWAPAN
MULUT BAGI
PERTANYAAN-
PERTANYAAN

RANCANGAN MALAYSIA
KEENAM—PERTUMBUHAN
PRODUKTIVITI

1. Tuan Mohamed Khaled bin Nordin
minta Menteri Perdagangan Antarabangsa
dan Industri menyatakan:

- (a) berapa peratuskah pertumbuhan produktiviti negara sejak dilancarkan Rancangan Malaysia Keenam; dan
- (b) apakah usaha dan langkah Kerajaan untuk meningkatkan pertumbuhan produktiviti negara khususnya melalui penggunaan teknologi maklumat.

Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri (Tuan Chua Jui Meng): Tuan Yang di-Pertua, kadar pertumbuhan produktiviti pada awal Rancangan Malaysia Keenam iaitu bagi tempoh 1990-1991 ialah 5.0% dan 4.7% bagi tempoh 1991-1992. Kadar ini adalah lebih tinggi dari pencapaian keseluruhan pertumbuhan produktiviti negara dalam Rancangan Malaysia Kelima iaitu 4.4%. Kadar pertumbuhan produktiviti sektor pembuatan adalah sebanyak 6.9% dari jangkamasa 1990-1991 dan meningkat

kepada 7.2% untuk jangkamasa 1991-1992. Sebagai perbandingan, kadar pertumbuhan produktiviti sektor ini dalam Rancangan Malaysia Kelima hanya sebanyak 3.8%. Dengan ini jelas usaha-usaha Kerajaan telah menampakkan kejayaan ke arah memantapkan ekonomi negara dan melahirkan rakyat yang lebih produktif. Adalah dijangkakan kadar pertumbuhan produktiviti negara akan terus meningkat lagi di masa hadapan.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, mengenai usaha-usaha Kerajaan untuk meningkatkan pertumbuhan produktiviti melalui penggunaan teknologi maklumat, Kerajaan sentiasa menggalakkan penggunaan teknologi maklumat seperti penggunaan komputer bagi semua sektor ekonomi. Untuk itu, Kerajaan telah, sedang dan akan terus mengambil langkah-langkah menyediakan infrastruktur seperti sistem telekomunikasi yang canggih, persekitaran dan dasar-dasar yang dapat menggalakkan dan membangunkan teknologi maklumat.

Kerajaan memberikan galakan cukai seperti taraf perintis kepada industri teknologi maklumat seperti industri perkakasan dan perisian komputer. Galakan seperti ini dapat menyumbang kepada pembangunan industri teknologi maklumat negara dan seterusnya meningkatkan penggunaan teknologi maklumat dalam semua sektor ekonomi negara.

Kerajaan juga sentiasa menggalakkan semua sektor ekonomi meningkatkan penggunaan perkakasan teknologi maklumat seperti komputer kerana ianya

dapat meningkatkan produktiviti. Untuk itu, dalam Belanjawan 1993, Kerajaan telah memberikan pelepasan penuh cukai import kepada perkakasan teknologi maklumat.

Di samping itu, Kerajaan juga melancarkan projek dan program, antara lain, seperti berikut yang melibatkan penggunaan teknologi maklumat bagi menambahkan kecekapan dan seterusnya meningkatkan produktiviti negara:

- (a) Penubuhan Pusat Maklumat Sains dan Teknologi Malaysia (MAS-TIC) di bawah pengawasan Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar dengan tujuan untuk menyokong penggubalan polisi Kerajaan di samping menyumbang maklumat sains dan teknologi kepada organisasi-organisasi sektor awam dan swasta.
- (b) Penubuhan "JARING" (Joint Advance Research of Integrated Networking) iaitu satu sistem rangkaian komputer yang menyambungkan universiti-universiti dengan pusat-pusat penyelidikan bagi meningkatkan aktiviti penyelidikan termasuk peningkatan kualiti dan produktiviti dan ianya di bawah Institut Sistem Mikroelektronik Malaysia (MIMOS) di bawah Jabatan Perdana Menteri.
- (c) Penubuhan "Electronic Data Interchange" (EDI) di bawah pengawasan Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri. EDI ini adalah merupakan satu sistem pertukaran maklumat elektronik di antara agensi-agensi Kerajaan—sebagai contoh Jabatan Kastam dan Eksais DiRaja dengan MITI—dengan tujuan meningkatkan kecekapan dan juga produktiviti bagi meningkatkan eksport dan melicinkan urusan eksport/import negara.

Tuan Chor Chee Heung: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Memandangkan apa yang telah dijelaskan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri, saya ingin tahu sama ada pihak Kerajaan bercadang untuk mengkaji mengenai isu kenaikan kadar pertumbuhan produktiviti akan dikaitkan dengan kadar kenaikan gaji?

Tuan Chua Jui Meng: Tuan Yang di-Pertua, dasar Kerajaan amatlah jelas iaitu kalau kita hendak menaikkan produktiviti negara secara produktiviti pekerja, kalau ini dikaitkan dengan kenaikan gaji, kalau gaji hendak dinaikkan, produktiviti semestinya meningkat terlebih dahulu iaitu dengan peningkatan daya pengeluaran setiap pekerja. Selepas itu mungkin dapat kita menaikkan gaji yang disumbangkan kepada pihak pekerja.

DOKTOR SWASTA—KENAIKAN BAYARAN PERKHIDMATAN

2. Tuan Chor Chee Heung minta Menteri Kesihatan menyatakan:

- (a) apakah tindakan yang telah atau akan diambil mengenai cadangan kenaikan bayaran perkhidmatan doktor-doktor swasta yang mana pihak Kementerian tidak menyokong keputusan pengumuman kenaikan oleh Persatuan Perubatan Malaysia;
- (b) adakah pihak Kerajaan bercadang untuk mengadakan suatu peraturan supaya semua klinik terpaksa mempamerkan suatu jadual bayaran perkhidmatan dengan tidak mengambil kira harga kos ubat;
- (c) apakah pendapat pihak Kementerian terhadap cadangan di mana doktor-doktor swasta hanya akan memeriksa pesakit dan berperanan sebagai perunding pesakit sementara butiran ubat dilakukan oleh farmasi seperti dipraktikkan di negara maju;

- (d) adakah pihak Kementerian sedar bahawa terdapat ramai farmasi yang bertauliah kerap butiran (prescribed) ubat batuk (cough mixture) yang mengandungi "codeine" dengan sewenang-wenangnya dengan tidak mengambil kira kesan negatif seperti perasaan "Euphoric" selepas mengambilnya.

Timbalan Menteri Kesihatan (Dato' Mohamed Farid bin Ariffin): Tuan Yang di-Pertua:

- (a) Kementerian telah pun mengadakan perbincangan dengan pihak yang berkenaan dan dipersetujui supaya bayaran perkhidmatan tersebut disemak semula. Sementara itu bayaran perkhidmatan yang sedia ada akan diteruskan.
- (b) Kementerian ini akan mempertimbangkan sama ada perlu diadakan peraturan yang menghendaki klinik-klinik swasta mempamerkan jadual bayaran perkhidmatan masing-masing.
- (c) (i) Kementerian Kesihatan sedar bahawa kebanyakan negara-negara mengamalkan suatu sistem yang mengasingkan peranan profesional di mana pengamal perubatan hanya mendiagnos dan mengeluarkan preskripsi supaya pesakit-pesakit mendapat ubat-ubat daripada kedai farmasi yang dikendalikan oleh ahli farmasi berdaftar.
- (ii) Walaupun sistem seperti ini membawa faedah kepada pesakit dan pengamal perubatan, pelaksanaannya adalah tidak sesuai pada masa kini. Ini adalah disebabkan kekurangan kedai farmasi yang dikendalikan oleh ahli farmasi yang berdaftar.

- (iii) Sehingga November 1992 kita hanya mempunyai 1,552 ahli farmasi yang berdaftar.

- (vi) negara kita telahpun menghadapi kekurangan ahli farmasi dalam beberapa tahun yang lepas. Dalam Kementerian Kesihatan sahaja sebanyak 154 jawatan untuk ahli farmasi masih tidak dapat diisikan. Kekurangan ini juga telahpun menghalang perkembangan perkhidmatan farmasi di sektor swasta, khususnya di bidang kedai farmasi yang memberi perkhidmatan mendispens kepada orang ramai.

- (d) (i) berdasarkan kepada rekod di Kementerian ini dan maklum balas daripada Unit-unit Penguatkuasaan di Jabatan-jabatan Farmasi di negeri-negeri hanya segelintir daripada lebih kurang 400 kedai farmasi terbabit membekalkan ubat batuk yang mengandungi codeine secara sewenang-wenangnya;
- (ii) tindakan undang-undang telahpun diambil terhadap mereka dan Kementerian Kesihatan sedang membuat penguasaan yang intensif terhadap pembekalan ubat-ubat batuk ini oleh ahli-ahli farmasi dan pengamal-pengamal perubatan.
- (iii) Kementerian Kesihatan ingin memaklumkan bahawa ahli-ahli farmasi yang berdaftar, yang berlesen adalah dibenarkan oleh undang-undang untuk mendispenskan ubat-ubat batuk yang mengandungi codeine kepada pesakit-pesakit. Bekalan ubat-ubat batuk ini harus direkodkan dan diawasi oleh ahli farmasi secara terus.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Tuan Yang di-Pertua, berkenaan soalan (a) apakah tuntutan MMA baru-baru ini mereka hendak naikan agar charge ubat kepada pemeriksaan yang menggunakan mesin, tetapi mereka berjanji tidak menaikkan harga kos ubat seperti pemeriksaan sakit perut, gastrik, batuk, demam dan sebagainya. Mereka akan naikan charge hanya pemeriksaan yang menggunakan mesin yang sofistikated, apakah ini benar dakwaan MMA itu?

Dato' Mohamed Farid bin Ariffin: Tuan Yang di-Pertua, seperti saya maklumkan tadi, kita telahpun berbincang dengan MMA dan telahpun dipersetujui supaya seluruh schedule ataupun senarai bayaran itu disemak semula. Jadi, oleh kerana itu kita terpaksa menunggu akan keputusan semakan semula tersebut.

Tuan Lau Dak Kee: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya dapati bahawa Yang Berhormat Menteri Kesihatan pada 21hb Mac tahun ini, beliau berkata di Kuala Lumpur, Kementeriannya boleh bertindak tegas terhadap mana-mana pusat perubatan swasta yang mengenakan bayaran yang tinggi sehingga menjejaskan kepentingan orang ramai.

Saya ingin tahu apakah tindakan tegas boleh diambil oleh Kerajaan di bawah kuasa-kuasa yang sedia ada, dan apakah tindakan boleh diambil mengikut peruntukan di sisi undang-undang?

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin mendapat penjelasan daripada Kerajaan apakah pandangan atau pendirian atas satu kenyataan oleh bekas Menteri Kewangan Yang Berhormat Tun Daim Zainuddin iaitu beliau berkata, beliau menyokong kuat supaya Pantai Medical Centre disenaraikan di dalam Bursa Saham Kuala Lumpur ketika menjadi Menteri, tetapi berpendapat bahawa Pusat Perubatan tersebut kini apabila kurang berminat dalam kerjaya mereka, apabila beliau mempunyai dua tugas iaitu satu pemilik Pantai Medical Centre dan ahli

perniagaan. Ini bermakna pusat-pusat perubatan swasta bertumpu kepada usaha untuk mendapatkan pendapatan sebanyak mungkin sahaja, apakah pandangan daripada Kerajaan?

Dato' Mohamed Farid bin Ariffin: Tuan Yang di-Pertua, pada ketika ini tidak ada undang-undang yang boleh dipakai untuk mengambil sebarang tindakan terhadap mana-mana doktor atau pusat kesihatan ataupun mana-mana pihak yang memberi perkhidmatan perubatan mengenai dengan bayaran. Walau bagaimanapun, jika sekiranya ini menjadi keterlaluan mungkin kita terpaksa melihat apakah tindakan-tindakan yang mungkin boleh diambil melalui perubahan-perubahan regulations ataupun peraturan-peraturan yang ada pada ketika ini. Untuk menentukan bahawa pada masa-masa hadapan supaya orang-orang yang memerlukan perkhidmatan kesihatan tidak akan menghadapi masalah pembayaran yang tinggi.

Yang kedua, memang menjadi satu isu di akhir-akhir ini di mana terdapat pendapat yang mengatakan bahawa beberapa pusat perubatan hanya mementingkan perniagaan daripada perkhidmatan profesional perubatan. Oleh kerana itulah, maka ingatan-ingatan begini perlu ditimbulkan sekali-sekala supaya kita dapat menentukan bahawa orang-orang yang perlu mendapat perkhidmatan kesihatan itu harus memperolehnya dan tidak menumpukan perhatian kepada kemampuan membayarnya. Oleh sebab itulah, maka pihak Kerajaan telahpun mengadakan satu peraturan sekiranya ada orang yang tidak mampu membayar, maka ia bolehlah meminta supaya dikecualikan jika sekiranya ia lulus satu means test yang kita adakan di peringkat hospital.

Pihak berkuasa hospital berkuasa untuk memberi pengecualian tentang pembayaran tersebut. Jadi, inilah isu-isu yang perlu kita pertimbangkan untuk menentukan perkhidmatan kesihatan akan dapat disalurkan kepada semua rakyat, tidak kira miskin, ataupun kaya.

PETRONAS—TAWARAN EKUITI KEPADA ANAK SYARIKAT KERAJAAN NEGERI

3. Tuan Haji Ibrahim bin Jendol minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) apakah sebabnya pihak PETRONAS setakat ini tidak menawarkan ekuiti kepada anak-anak Syarikat Kerajaan Negeri dalam sebarang projek usahasama yang dijalankan oleh PETRONAS di negeri-negeri berkenaan; dan
- (b) adakah pihak PETRONAS bercadang untuk membuat penawaran seperti yang dilakukan oleh pihak Tenaga Nasional.

Perdana Menteri: Tuan Yang di-Pertua, dakwaan bahawa PETRONAS tidak pernah menawarkan ekuiti kepada anak-anak syarikat Kerajaan Negeri dalam sebarang projek usahasama yang dijalankan di negeri-negeri yang berkenaan adalah tidak tepat.

PETRONAS pernah menawarkan ekuiti kepada dua buah anak syarikat negeri dalam projek Methyl Tertiary Butyl Ether (MTBE) dahulu tetapi anak syarikat negeri ini telah menarik diri sebelum projek tersebut dimulakan.

Untuk pengetahuan Ahli Dewan, projek ini telahpun siap dan memulakan pengeluaran MTBE pada akhir tahun 1992.

PETRONAS juga telahpun menawarkan ekuiti kepada Kerajaan Negeri Sarawak di dalam projek-projek usahasama PETRONAS seperti projek Malaysia Liquefied Natural Gas (MLNG) dan LNG-II/ Selain daripada projek-projek LNG ini, negeri Sarawak juga memegang ekuiti dalam projek, Middle Distillate Synthesis yang diusahakan dengan PETRONAS dan Syarikat Shell.

Mengenai sama ada pihak PETRONAS bercadang membuat penawaran seperti yang dilakukan oleh TNB, pada masa ini Kerajaan belum lagi berhasrat untuk menswastakan syarikat

induk PETRONAS. Walaupun begitu, PETRONAS sedang mengambil langkah untuk menyenaraikan sebuah anak syarikat pemasarannya iaitu PETRONAS Dagangan Sdn. Bhd. di Bursa Saham Kuala Lumpur.

Tuan Lim Kit Siang: Tuan Yang di-Pertua, tadi Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ada menyebut mengenai Kerajaan belum hendak menswastakan PETRONAS seperti Tenaga Nasional. Adakah pihak Kerajaan pernah bercadang untuk menimbangkan perkara ini dan adakah satu kajian dibuat? Kalau ada, oleh siapa dan bila dan keadaan kedudukan Kerajaan dalam perkara ini yang bersangkutan-paut dengan ekuiti-ekuiti PETRONAS?

Perdana Menteri: Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan tidak pernah menimbang perkara ini.

Tuan Lim Guan Eng: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak bertanya Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, bolehkah Yang Amat Berhormat Perdana Menteri menyatakan negeri yang telah menarik diri daripada tawaran ekuiti yang dibuat oleh PETRONAS dan sebab apa negeri tersebut telah menarik diri sungguhpun tawaran telah dibuat? Adakah tawaran seumpama ini akan diberikan kepada negeri Melaka di mana satu projek penapis minyak yang bernilai lebih daripada RM3 bilion sedang didirikan.

Kedua, saya juga hendak bertanya Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mengenai cadangan PETRONAS untuk menyenaraikan sebuah anak syarikat dalam BSKL. Adakah pihak PETRONAS tidak bercadang untuk menswastakan syarikat induk seperti mana yang dilaung-laungkan oleh Kerajaan. Adakah sebabnya kerana PETRONAS boleh dikuasai dengan lebih senang oleh pemimpin-pemimpin tertinggi Kerajaan?

Perdana Menteri: Tuan Yang di-Pertua, kalau saya tidak silap saya negeri yang tidak ingin menyertai itu ialah

Pahang. Sebabnya ialah kerana pelaburan yang dikehendaki adalah amat tinggi sedangkan pulangan belum dapat dijamin.

Berkenaan dengan negeri Melaka, kita tidak membuat tawaran kepada negeri Melaka tetapi walaupun tidak dapat bahagian ataupun saham penapis minyak ini, Melaka mendapat banyak faedah daripada penempatan kilang penapis minyak ini di negeri Melaka.

Berkenaan dengan syarikat induk, kita tidak berhajat untuk menswastakannya kerana ia merupakan punca kewangan yang besar bagi Kerajaan dan Kerajaan berpendapat bahawa daripada hasil yang didapati kita dapat agih kepada negeri-negeri yang kurang maju, yang tidak mempunyai wang yang cukup. Hanya yang kita takut ialah, kalau-kalau, barang dijauhi Allah, DAP menang dan menjadi Kerajaan, mereka akan tipu dan akan "sauk" duit minyak. (*Tepuk*)

KAUNTER ISLAM BANK KOMERSIL—PRESTASI

4. Dr. Sanusi Daeng Mariok minta Menteri Kewangan menyatakan:

- (a) apakah yang dikatakan kaunter-kaunter Islam di bank-bank itu bebas sepenuhnya dari riba;
- (b) apakah kaunter Islam itu dapat membebaskan umat Islam dari penindasan dan membantu menyelesaikan masalah ekonomi umat Islam;
- (c) sejauh manakah sambutannya berbanding dengan kaunter-kaunter riba;
- (d) adakah ia memberi kesan kepada Bank Islam Malaysia Berhad, kalau ada, mengapa berlaku demikian;
- (e) benarkah kaunter-kaunter Bank Islam dikatakan tidak begitu aktif seperti bank-bank perdagangan yang lain. Jika benar, mengapa terjadi begitu;

- (f) apa usaha Kerajaan membantu mengembangkan Bank Islam setanding dengan bank-bank yang lain;
- (g) tidak berhasratkah Kerajaan mengIslamkan seluruh sistem banking di negara ini. Kalau berhasrat, apa langkah yang telah dibuat dan bagaimana prestasinya; dan
- (h) apakah sektor-sektor kewangan negara yang akan diIslamkan.

11-5-93

34. Tuan Haji Nik Abdullah bin Nik Arshad minta Menteri Kewangan menyatakan:

- (a) dalam usaha Kerajaan hendak memperkenalkan sistem bank tanpa riba, berapa buah bank yang sudah mengambil langkah-langkah melaksanakannya, dan setakat mana proses perlaksanaan itu berjalan serta bolehkah disebutkan nama bank-bank tersebut;
- (b) apakah halangan yang dihadapi oleh Kerajaan bagi melaksanakan sistem tanpa riba dan apakah halangan pada bank-bank tersebut serta bagaimanakah halangan itu dihadapi; dan
- (c) sekalipun Bank Islam telah berjaya melaksanakan operasinya tetapi ia terasa oleh pelanggannya sebagai suatu institusi yang belum bebas dari gejala penindasan. Dalam urusan jual beli rumah misalnya, pelanggan terasa beban yang ditanggung sama sahaja dengan bank riba. Apakah usaha yang akan dilakukan bagi mengatasi masalah itu.

12-5-93

65. Puan Hajah Ilani binti Datuk Haji Isahak minta Menteri Kewangan menyatakan:

- (a) apakah benar dakwaan sesetengah pihak yang mengatakan sistem bank yang diamalkan hari ini mengamalkan riba; dan
- (b) jika benar begitu, apakah ia tidak bercanggah dengan ajaran Islam. Bilakah Kementerian Kewangan bercadang menukar sistem bank yang ada hari ini kepada sistem bank menurut ajaran Islam sepenuhnya.

5. Dato' Dr. Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis minta Menteri Kewangan menyatakan:

- (a) sambutan yang diberikan oleh rakyat Malaysia terhadap Skim Pinjaman Bank tanpa faedah yang dilancarkan baru-baru ini;
- (b) apakah kesan dari skim tersebut terhadap operasim Bank Islam Malaysia Berhad; dan
- (c) kalau sambutan terhadap skim ini sangat menggalakkan adakah Kementerian berhasrat untuk menghapuskan terus skim pinjaman berfaedah yang wujud pada masa ini.

19-5-93

44. Tuan Haji Mahbud bin Haji Hashim minta Menteri Kewangan menyatakan berapakah bilangan bank komersial yang telah bersedia melaksanakan urusan bank tanpa faedah yang diselaraskan dengan nilai-nilai Islam.

Timbalan Menteri Kewangan (Tuan Abdul Ghani bin Othman): Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana pertanyaan berkaitan dengan perkara yang sama telah juga dibangkitkan oleh 4 Ahli Yang

Berhormat yang lain iaitu Ahli Yang Berhormat dari Pengkalan Chepa yang dijadualkan dijawab pada 11hb Mei, 1993, Ahli-ahli yang Berhormat daripada Kota Bharu dan Rompin yang dijadual dijawab pada 12hb Mei, 1993 dan Ahli Yang Berhormat dari Sabak Bernam yang dijadualkan dijawab pada 19hb Mei, 1993, saya mohon untuk menjawab pertanyaan-pertanyaan itu serentak pada hari ini.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Baiklah.

Tuan Abdul Ghani bin Othman: Tuan Yang di-Pertua:

- (a) Sebagai usaha untuk meluaskan lagi kemudahan perbankan mengikut prinsip-prinsip Islam di negara ini, satu skim yang dinamakan Skim Perbankan Tanpa Faedah (SPTF) telah dilancarkan pada 4hb Mac, 1993 yang lalu.

Konsep dan operasi skim ini serupa dengan apa yang dilaksanakan oleh Bank Islam Malaysia Berhad dengan mengikut hukum Syariah. Setiap bank yang terlibat adalah juga dikehendaki melantik penasihat Syariah untuk memberi nasihat dan panduan supaya aktiviti SPTF tidak bertentangan dengan prinsip-prinsip Syariah. Bank-bank yang melaksanakan SPTF diwajibkan mengadakan dana khas untuk tabung SPTF bagi memisahkan deposit yang diterima melalui skim ini dan deposit yang diterima melalui sistem konvensional.

Dana yang diterima dilaburkan dalam Sijil Pelaburan Kerajaan dan lain-lain bidang yang dibenarkan. Pemisahan juga berlaku dari segi perakaunan di mana SPTF menggunakan pendekatan perakaunan yang berbeza. Sebagai badan pengawas sistem bank, Bank Negara Malaysia akan mengawal selia aktiviti

bank yang menawarkan kemudahan SPTF bagi memastikan ianya tidak lari daripada landasan yang telah ditetapkan.

- (b) Tidak dapat dinafikan bahawa sistem bank di negara ini, sama ada SPTF ataupun sistem bank konvensional, memainkan peranan sebagai penggerak ekonomi, melalui peningkatan tabungan negara yang penyalur dana kepada berbagai sektor ekonomi. Rakyat yang ingin membuat pilihan untuk mendapat sumber pembiayaan melalui SPTF akan mendapat akses kepada kemudahan kredit berlandaskan Syariah. Dengan ini SPTF boleh memainkan peranan dalam meningkatkan taraf sosio-ekonomi di kalangan sebahagian daripada masyarakat negara ini.
- (c) Sungguhpun Skim Perbankan Tanpa Faedah baru sahaja dilancarkan secara perintis melalui tiga buah bank iaitu Bank Bumiputra Malaysia Berhad, Malayan Banking Berhad dan United Malayan Banking Corporation Berhad, ia telah berjaya mengumpulkan wang deposit di dalam lingkungan RM25 juta, iaitu merupakan satu perkembangan yang boleh dibanggakan. Saya yakin dengan komitmen yang ditunjukkan oleh Kerajaan dan ketiga-tiga bank perintis dan apabila rakyat sudah memahami dan menerima ciri-ciri yang diperkenalkan di dalam SPTF, sambutan rakyat terhadap SPTF akan bertambah. Minat yang ditunjuk oleh lain-lain bank konvensional untuk menawarkan SPTF menunjukkan bahawa usaha perintis ini akan membuahkan kejayaan.
- (d) Pengenalan SPTF oleh bank-bank konvensional akan mewujudkan satu iklim persaingan yang sihat di antara Bank Islam Malaysia

Berhad dan bank-bank konvensional yang telah memperkenalkan SPTF. Pada jangka masa panjang, ianya akan dapat meningkatkan kualiti produk yang ditawarkan oleh sistem bank bukan konvensional melalui pengenalan produk-produk yang lebih canggih dan inovatif. Dengan ini, penerimaan rakyat terhadap sistem bank bukan konvensional akan dapat dipertingkatkan dan jumlah pengguna akan bertambah. Tambahan lagi, adalah tidak wajar konsep sistem perbankan tanpa faedah dimonopoli oleh Bank Islam Malaysia Berhad sahaja. Sebagai sebuah institusi kewangan pertama yang menawarkan sistem perbankan tanpa faedah di negara ini, Bank Islam Malaysia Berhad sudah seharusnya mempunyai keupayaan untuk berdaya saing dengan institusi kewangan konvensional yang menawarkan SPTF. Mengenai unsur penindasan yang dikatakan berlaku dalam urusan Bank Islam Malaysia Berhad, saya ingin menjelaskan bahawa perkara itu adalah merupakan suatu isu yang relatif dari segi dasar penentuan harga perkhidmatan bank.

- (e) Tanggapan bahawa kaunter-kaunter Bank Islam Malaysia Berhad tidak begitu aktif seperti bank-bank perdagangan yang lain adalah tidak tepat. Sejak ditubuhkan pada tahun 1955, Bank Islam Malaysia Berhad telah menunjukkan pertumbuhan yang menggalakkan. Pada akhir tahun 1992, jumlah deposit yang digerakkan oleh Bank Islam Malaysia Berhad berjumlah RM1,331 juta manakala aset bank berjumlah RM1,661 juta. Buat pada masa ini Bank Islam Malaysia Berhad mempunyai 40 buah rangkaian cawangan. Malah langkah Kerajaan memperkenalkan SPTF

di bank-bank konvensional adalah berikutan penerimaan rakyat yang menggalakkan ke atas perkhidmatan bank yang ditawarkan oleh Bank Islam Malaysia Berhad.

- (f) Satu aspek yang penting untuk mengembangkan Bank Islam Malaysia Berhad dan juga Skim SPTF ialah memperkenalkan alat-alat kewangan yang sesuai untuk bank-bank tersebut. Dalam hal ini, Kerajaan telah memperkenalkan beberapa instrumen kewangan seperti Sijil Pelaburan Kerajaan, Bil Penerimaan Tanpa Faedah dan Skim Pembiayaan Semula Kredit Eksport Tanpa Faedah. Instrumen-instrumen ini merupakan instrumen-instrumen yang tidak pernah diwujudkan sebelum ini. Usaha Kerajaan ini telah mendapat pengiktirafan oleh masyarakat antarabangsa seperti yang dilaporkan baru-baru ini dalam majalah "New Horizon - Islamic Banking and Insurance" yang berpengkalan di London dalam keluaran bulan April 1993. Laporan ini mengakui bahawa sokongan dan komitmen Kerajaan Malaysia terhadap perbankan Islam adalah padu dan cemerlang atau dengan izin, "excellent and full" yang berkemampuan untuk mewujudkan dua sistem bank dan kewangan iaitu sistem konvensional dan sistem Islam yang kedua-duanya canggih dan moden.

- (g) Memandangkan Malaysia adalah sebuah negara yang mempunyai masyarakat majmuk dengan lebih daripada 40% rakyatnya terdiri dari bukan Islam, adalah wajar Kerajaan memberi kesempatan dan ruang kepada sistem bank konvensional dan sistem perbankan tanpa faedah untuk wujud secara parallel supaya rakyat dapat membuat pilihan kepada pelbagai alternatif yang diperkenalkan oleh kedua-dua

sistem perbankan ini. Sekiranya sambutan yang diberikan kepada Sistem Perbankan Tanpa Faedah adalah menggalakkan, saya yakin sistem itu akan berkembang dengan pesat dan lebih meluas di masa hadapan.

- (h) Adalah menjadi hasrat kerajaan untuk mewujudkan sistem urusan kewangan secara Islam yang komprehensif, canggih dan moden di negara ini. Dengan itu Kerajaan dari masa ke semasa akan memperkenalkan instrumen-instrumen ataupun kaedah-kaedah kewangan baru yang selaras dengan prinsip Islam bagi memulihkan urusan kewangan secara Islam berkembang dengan meluas setanding dengan sistem kewangan konvensional.

Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Soalan tambahan. Adakah Kerajaan berhasrat untuk melaksanakan cara Islam kepada Bank Negara supaya menjadi model yang lebih berkesan ke arah sistem kewangan Islam. Jika berhasrat, apakah langkah perubahan yang dilakukan secara khusus kepada bank tersebut?

Tuan Abdul Ghani bin Othman: Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan sedar bahawa tamadun yang ada pada hari ini adalah tamadun yang menggunakan institusi alat atau precedent yang berpaut kepada pendekatan yang kita sedia maklum.

Walaupun begitu, Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan mendekati perkara yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat bukan berdasarkan kepada rhetoric ataupun ideological bahkan Kerajaan melihat perkara ini secara pragmatik bahkan memahami tentang hukum-hakam yang ada dalam syariah Islam dan memahami tentang tamadun yang ada pada hari ini, maka Tuan Yang di-Pertua, soalan Yang Berhormat mengenai Bank Negara ialah Kerajaan mendekatinya

mengikut kemampuan menyesuaikan keadaan yang ada dengan hukum-hukum yang kita dapat fahami secara mendalam.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin memberi jaminan di sini bahawa Kerajaan memberi komitmen yang begitu mendalam supaya kita akan dapat mewujudkan satu sistem perbankan yang selari dan kedua-duanya bukan sahaja moden tetapi canggih dan sophisticated dan tidak perlu untuk berinteracting antara satu dengan yang lain.

Tuan Haji Ishak bin Arshad: Soalan tambahan. Selepas daripada penubuhan Bank Islam dan selepas Bank Islam menjalankan operasinya, saya ingin mengetahui berapa buahkah institusi kewangan yang telah menyusun semula pengurusan pentadbiran kewangannya yang berasaskan kepada Bank Islam. Dan apakah bentuk bantuan serta sokongan yang disediakan oleh Kementerian jika ada institusi kewangan yang ingin berbuat demikian?

Soalan yang kedua ialah dalam usaha untuk memperkembangkan institusi kewangan Bank Islam ini supaya menjadi bank yang lebih utama di negara ini, apakah pihak Kementerian pernah menerima cadangan-cadangan tertentu daripada orang perseorangan, pertubuhan atau parti politik supaya kelemahan-kelemahan yang pernah dihadapi oleh Bank Islam dapat diperbetulkan.

Tuan Abdul Ghani bin Othman: Tuan Yang di-Pertua, Bank Islam memberi satu contoh dan model yang baik dari segi meletakkan hukum syariah dari segi amalan sistem bank secara yang moden. Daripada contoh dan precedent yang baik itu maka ianya bukan sahaja menjadi garis panduan untuk digunakan oleh institusi yang lain, maka kebelakangan ini, Tuan Yang di-Pertua, selain daripada sistem kemudahan perbankan tanpa faedah yang dilancarkan tiga empat bulan yang lalu dan dipelopori

oleh tiga bank konvensional, kita juga mempunyai contoh-contoh seperti berikut di mana MBf Finance Bhd. sudahpun memperkenalkan skim pembiayaan secara Islam yang dikenali sebagai Skim Ansuran Tetap untuk sewa beli dan sewa pajak. Contoh yang kedua ialah Bank Pembangunan Malaysia Bhd telah mengadakan skim pembiayaan projek secara Islam dalam beberapa urusan pembiayaannya. Contoh ketiga, Bank Simpanan Nasional bercadang untuk memperkenalkan skim pinjaman perumahan, pinjaman kenderaan dan urusan simpanan tetap secara Islam. Precedent yang ada pada tiga bank conventional telah menarik perhatian beberapa bank yang juga hendak mengenalkan sistem perbankan tanpa faedah seperti Kwong Yik Bank, D & C Bank, Arab Merchant Bank, MBf, BBMB Kewangan, Mayban Finance dan Arab Finance.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, ini adalah kesan yang begitu transitive, dengan izin, berlaku dalam industri kewangan menggunakan pendekatan secara tanpa faedah.

Tuan Yang di-Pertua, jika sekiranya Ahli Yang Berhormat dari Kangar ada contoh-contoh di mana boleh meningkatkan lagi kecekapan ataupun mutu perkhidmatan Bank Islam, maka pihak Kementerian Kewangan mengalu-alukannya sekadar saya ingin menyebut di sini bahawa apabila Sistem Kemudahan Perbankan Tanpa Faedah digunakan oleh bank-bank konvensional, maka dengan sendirinya merupakan satu saingan yang hebat terhadap Bank Islam. Maka jika itulah merupakan saingan yang berguna untuk Bank Islam sendiri bertindak meningkatkan mutu dan perkhidmatan mereka.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar.

(Soalan No.5 Y.B. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar tidak hadir)

PELAN INDUK KUALA LUMPUR

6. Tuan Tan Kok Wai minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) sama ada beliau bersetuju bahawa Pelan Induk Kuala Lumpur sudah lapuk, kerana banyak kelemahan dan tidak boleh menampung keperluan atau permintaan untuk menjadi sebuah bandaraya contoh yang maju di rantau ini dan dengan sebab itu satu kajian menyeluruh ke atas pelan sangat diperlukan dengan segera; dan
- (b) kawasan-kawasan yang kurang mendapat perhatian dan sasaran matlamat Pelan Induk Kuala Lumpur berkaitan:
 - (i) perumahan awam bagi penduduk tidak mempunyai rumah dan orang miskin;
 - (ii) penempatan semula setinggan dan kilang haram;
 - (iii) sistem pengangkutan awam yang cekap;
 - (iv) penebatan banjir;
 - (v) pembaikan mutu alam sekitar; dan
 - (vi) sistem penyelenggaraan lalu lintas yang berkesan.

Perdana Menteri: Tuan Yang di-Pertua, Pelan Struktur Kuala Lumpur yang telah diwartakan pada bulan Ogos 1984 sehingga sekarang ini telah berusia hampir 9 tahun. Daripada segi teknikalnya pelan ini perlu dikaji semula setiap 10 tahun bagi mengemaskinikan strategi, objektif dan dasar-dasar yang dicadangkan kerana pelan struktur adalah merupakan pelan jangka panjang yang meliputi tempoh 20 tahun.

Dengan pengertian ini adalah tidak wajar untuk Yang Berhormat dari Sungai Besi mengatakan bahawa pelan ini sudah lapuk kerana pelaksanaan pelan ini sentiasa dikaji dan disesuaikan dengan keperluan pembangunan semasa.

Matlamat Pelan Induk Kuala Lumpur memang memberi segala perhatian kepada perkara-perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat itu. Dewan Bandaraya Kuala Lumpur telah dan sedang menjalankan pelbagai usaha untuk meneruskan peningkatan pembangunan di Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Yang Amat Berhormat itu memberi jawapan yang paling singkat di dalam soalan-soalan yang paling panjang berbanding dengan soalan yang lain di sini. Dan adakah Yang Amat Berhormat menyetujui dengan saya kalau saya kata pelan seperti ini walaupun jangka panjang mesti dikaji semula untuk mengetahui apakah kelemahan-kelemahan dan apakah penyesuaian yang hendak dibuat untuk menjayakan pelan ini. Adakah ini pernah dibuat satu laporan kajian semula untuk dibentangkan?

Yang keduanya saya nampak banyak pembangunan yang diluluskan. Adakah ini mengikut pelan ini termasuk pelan pakej untuk memusnahkan Stadium Merdeka? Saya bukan anti-development, bukan. Cuma sebagai penduduk Kuala Lumpur kita hendak tahu kerana ini satu lambang untuk Kuala Lumpur dan tiap-tiap hari saya melaluinya. Dan kalau ada orang yang mencadangkan hendak memusnahkan saya hendak tahu sebab apa? Bagaimana kita dapat mengekalkan kenangan manis itu. Ini bukan anti-development, Yang Amat Berhormat.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Jangan berucap, Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw: Soalannya, adakah pakej ini termasuk dalam pelan struktur? Ini yang penting nya.

Perdana Menteri: Tuan Yang di-Pertua, apabila sesuatu soalan itu perlu jawapan yang singkat, maka jawapan

yang singkat akan diberi. Bukanlah menjadi sesuatu perkara yang perlu bahawa tiap-tiap soalan itu dijawab dengan panjang lebar.

Berkenaan dengan kaji semula, saya telah terangkan dalam jawapan saya bahawa kita kaji semula. Sepuluh tahun sekali kita kaji dan satu perkara yang harus diingat bahawa tidak ada sesiapa yang boleh membuat satu pelan yang begitu ketat sekali sehingga tidak boleh disesuaikan dengan keperluan keadaan semasa. Pelan adalah semata-mata sebagai satu guideline sahaja. Kita tidak boleh hendak menentukan bahawa apabila dibuat satu pelan untuk jangka masa 10 tahun ataupun 5 tahun bahawa kita tetap akan membuat setakat itu sahaja, sebanyak itu sahaja dengan mengikut pelan itu seratus peratus sahaja, kerana kadangkala kalau kita buat pelan untuk membuat satu bangunan bertingkat-tingkat di satu tempat mungkin pelabur tidak ada duit. Walaupun pelabur pula ada duit yang terlalu banyak, ia hendak buat lebih banyak tingkat. Jadi, kita cuma ada guideline. Kalau hendak buat, inilah pelannya, kawasan ini untuk pejabat, kawasan ini untuk kediaman dan sebagainya.

Berkenaan dengan stadium. Ahli Yang Berhormat boleh buat soalan, bila-bila masa dalam Dewan, kita boleh jawab. Tetapi kalau tiap-tiap kali kalau kita hendak buat sesuatu kita kena pergi beritahu kepada Ahli Yang Berhormat, kerana ini adalah "bandar dia punya", agak susah sedikit, Tuan Yang di-Pertua. Kalau dia hendak tahu dia boleh tanyalah. Dalam Dewan pun boleh tanya. Kadang-kadang jumpa saya di tepi-tepi jalan pun boleh tanya atau di manakah, saya boleh jawab. Jadi,.....

Tuan Lim Kit Siang: (Menyampuk)

Perdana Menteri: Sudah habis? Sudah habis. Kalau habis, saya jawab. Tak ada apa lagi? I am not running away. Awak yang takut - takut kepada jawapan kena kepada batang hidung sendiri. Jadi, kalau Ahli Yang Berhormat dari sebelah

sana sampai tak tahu prosedur bila hendak tanya, bila yang tak perlu ditanya, sepatutnya tak usah bertandlinglah jadi Wakil Rakyat. Berikanlah kepada yang lain yang boleh bertanding. (*Tepuk*) Yang bawa di sini cuma hendak ikut beri jumlah bilangan sahaja naik, tetapi tak tahu apa pun, kerja pun tak tahu. Patut jangan bertanding lagilah.

SEKOLAH RENDAH DI SARAWAK—MEMPERBAIKI BANGUNAN

7. Tuan Harrison Ngau Laing minta Menteri Pendidikan menyatakan:

- (a) berapakah peruntukan untuk membina dan memperbaiki bangunan di sekolah-sekolah rendah dan menengah di kawasan P-179 Baram pada tahun 1991, 1992, 1993 dan 1994; dan
- (b) apakah tindakan yang telah, sedang dan akan diambil oleh Kementerian atau Jabatan Pendidikan atas bangunan sekolah di SRK Long Bedian, SRK Long Keseeh, SRK Long Pilah, SRK Uma Bawang dan SRK Peking di kawasan Baram yang sudah usang dan tidak selamat untuk digunakan seterusnya.

Timbalan Menteri Pendidikan (Dr Fong Chan Onn): Tuan Yang di-Pertua,

- (a) peruntukan bagi membina dan memperbaiki bangunan di Sekolah-sekolah Rendah dan Menengah di kawasan P-179 Baram pada tahun 1991, 1992, 1993 dan 1994 adalah seperti berikut:

Tahun	Peruntukan (RM)	
	Pendidikan Rendah	Pendidikan Menengah
1991	RM 27,900.00	RM213,300.00
1992	RM115,000.00	RM107,137.00
1993	RM 70,000.00	RM 82,525.00
1994	(Kementerian Pendidikan sedang dalam proses mendapatkan anggaran peruntukan).	

- (b) Adalah menjadi hasrat Kementerian Pendidikan untuk meningkatkan taraf pendidikan di semua sekolah di Sarawak terutamanya di luar bandar dengan mengadakan kemudahan fizikal di sekolah mengikut keperluan supaya murid-murid dapat belajar dalam keadaan yang lebih selesa. Sebagai contoh, Jabatan Pendidikan Negeri Sarawak telah memberi peruntukan sebanyak RM35,000.00 dalam tahun 1993 untuk membaiki 4 buah bilik darjah di SRK Long Keseh. Semua sekolah luar bandar terutama di Sarawak telah dipertimbangkan untuk kerja-kerja baikpulih dan naiktaraf dalam jangka masa panjang. Pelaksanaannya bergantung kepada kedudukan kewangan negara pada sesuatu masa.

TANAH MILIK SEMENTARA (TOL)—BANTUAN

8. Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman minta Menteri Pembangunan Luar Bandar menyatakan:

- (a) jumlah pemilik dan keluasan Tanah Milik Sementara (TOL) yang memohon untuk mendapatkan Bantuan Tanam Semula dari pihak RISDA; dan
- (b) adakah kajian dan cadangan dibuat oleh pihak RISDA untuk membantu pemilik Tanah Sementara (TOL) ini bagi melayakkan mereka mendapat bantuan tanam semula.

Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar (Tuan Mohd. Yasin bin Kamari): Tuan Yang di-Pertua, bagi menjawab soalan,

- (a) mengikut Ordinan Tanam Semula 1952 hanya mereka yang mempunyai tanah milik yang sah sahaja layak diberi bantuan tanam

semula. Oleh itu, angka-angka jumlah pemilik dan keluasan Tanah Milik Sementara (TOL) yang memohon bantuan tidak ada disimpan oleh RISDA.

- (b) sehingga ini Kerajaan belum ada cadangan untuk membantu pemilik-pemilik Tanah Sementara (TOL) bagi mendapat bantuan tanam semula.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Tuan Robert Lau Hoi Chew.

(Soalan No. 9 oleh Y.B. Tuan Robert Lau Hoi Chew tidak hadir)

LEBUHRAYA PAN-BORNEO— KEJAYAAN PEMBINAAN

10. Tuan Jason Wong Sing Nang minta Menteri Kerja Raya menyatakan:

- (a) bilakah Lebuhraya Pan-Borneo akan siap dibina, iaitu ditutupi tar dengan keseluruhan;
- (b) berapa kilometer lagi yang belum siap dibina; dan
- (c) apakah sebab bagi penangguhannya.

Timbalan Menteri Kerja Raya (Datuk Peter Tinggom anak Kamarau): Tuan Yang di-Pertua, saya akan menjawab soalan (a), (b) dan (c) serentak. Istilah Lebuhraya Pan-Borneo kadangkala mengelirukan sedikit. Sebenarnya istilah ini telah dipakai bagi rangkaian-rangkaian jalan raya yang terdiri dari jalan-jalan yang berikut:

- (i) dari Miri ke Lotong dan terus ke Kuala Baram menyeberang sungai sampai ke sempadan negara Brunei Darussalam;
- (ii) dari Limbang terus ke sempadan Brunei;
- (iii) dari Limbang ke Ulu Pandarwan;

(iv) dari Lawas ke Temburung;

(v) dari Lawas-Merapuk dan terus ke Sindumin.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, buat masa ini jalan-jalan tersebut sedang dalam pembinaan mengikut pakej-pakej tertentu. Adalah dijangkakan jalan-jalan ini akan dapat disiapkan sepenuhnya pada penghujung tempoh Rancangan Malaysia Keenam nanti. Secara amnya pelaksanaan projek ini berjalan lancar mengikut jadual dan tidak ada penangguhan dalam pelaksanaannya.

Tuan Lim Guan Eng: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri apakah kos anggaran Lebuhraya Pan-Borneo ini? Yang kedua, adakah tol akan dikenakan selepas Lebuhraya ini siap seperti yang diamalkan sekarang di Semenanjung Malaysia? Dan untuk menampung perbelanjaan pembinaan lebuhraya ini, adakah pihak Kerajaan telah menerima permintaan daripada Kerajaan Negeri supaya hasil daripada keluaran minyak yang diagihkan kepada Kerajaan Negeri ditambah daripada 5% atau 10% sekarang ke satu tahap yang lebih tinggi supaya dapat menikmati atau memberikan faedah kepada rakyat negeri Sarawak?

Datuk Peter Tinggom anak Kamarau: Tuan Yang di-Pertua, onkos anggaran semua pakej-pakej yang tersebut, di sini saya tidak ada angka, tetapi contohnya satu sahaja. Misalnya, projek jambatan Sungai Limbang yang dikendalikan oleh Syarikat Lason dan Tabro harganya RM23.14 juta. Jadi, yang kedua adakah Kerajaan Negeri membantu, jawapannya tidak, oleh kerana jalan Pan-Borneo ini ialah tanggungjawab Kerajaan Persekutuan.

Yang ketiga, bolehkah Yang Berhormat sebut lagi? Dua sahaja.

Tuan Lim Guan Eng: Tol.

Datuk Peter Tinggom anak Kamarau: Tuan Yang di-Pertua, tidak ada tol.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat Tuan Maidom P. Pansai.

(Soalan No. 11 Y.B. Tuan Maidom P. Pansai tidak hadir)

PERDAGANGAN DENGAN NEGARA-NEGARA SELATAN

12. Dr. T. Marimuthu minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan sejauh manakah Kerajaan telah berjaya meningkatkan kerjasama dan hubungan perdagangan dan ekonomi dengan negara-negara Selatan seperti di benua kecil India, Amerika Latin dan Afrika yang telah mula mengamalkan dasar ekonomi yang telah terbuka. Nyatakan jumlah nilai perdagangan Malaysia dengan negara-negara tersebut.

Tuan Chua Jui Meng: Tuan Yang di-Pertua, langkah-langkah yang telah diambil oleh Kerajaan untuk meningkat dan mengeratkan lagi hubungan perdagangan dan kerjasama ekonomi dengan Negara-negara Selatan serta usaha-usaha yang dibuat untuk mempelbagaikan pasaran eksport negara ke pasaran-pasaran di negara-negara tersebut telah dapat meluas dan mengembangkan lagi pengeksportan negara.

Usaha-usaha ini telah dapat membantu barangan eksport Malaysia menembusi pasaran di negara-negara Selatan ini, yang pada satu ketika dahulu tidak penting bagi Malaysia. Eksport ke negara-negara seperti Mexico, Chile, Venezuela, Vietnam, Pakistan, Fiji, Papua New Guinea, Nigeria, Zimbabwe, Mozambique dan Mauritius, misalnya telah berkembang dengan pesat sekali.

Tuan Yang di-Pertua, nilai eksport Malaysia ke Negara-negara Selatan seperti ke Amerika Tengah dan Selatan termasuk ke Mexico, Panama, Chile, Brazil dan Argentina telah meningkat

dari RM1.03 bilion pada tahun 1991 kepada RM1.214 bilion pada tahun 1992, meningkat sebanyak 16.9%.

Begitu juga dengan nilai eksport Malaysia ke negara-negara di Benua Afrika telah meningkat dari RM771.3 juta pada tahun 1991 kepada RM910.3 juta pada tahun 1992, meningkat sebanyak 18%.

Nilai eksport benua kecil India atau Asia Selatan pula, berjumlah RM2.52 bilion pada tahun 1992 berbanding dengan RM2.299 bilion pada tahun 1991 meningkat sebanyak 9.9%.

Selain dari itu, eksport ke negara-negara di rantau Indo-China dan Myanmar juga telah meningkat dari RM256.9 juta dalam tahun 1991 kepada RM384 juta dalam tahun 1992, meningkat sebanyak 49.5%. Dan eksport ke negara-negara kepulauan Pasifik telah meningkat dari RM78 juta dalam tahun 1991 kepada RM92.4 juta dalam tahun 1992, iaitu meningkat sebanyak 18.5%.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan benua kecil India, baru-baru ini diadakan Perjanjian Military Pact dengan India, apakah Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri bercadang untuk membawa teknologi kilang-kilang senjata daripada India untuk dibuat di sini. Apakah usaha dibuat untuk mengambil teknologi India dalam membina kilang-kilang senjata di Malaysia? Apakah ini ada usaha-usaha ke arah itu?

Tuan Chua Jui Meng: Tuan Yang di-Pertua, buat masa ini, saya tidak ada apa-apa maklumat mengenai apa-apa cadangan untuk membina kilang-kilang di negara kita khasnya kilang-kilang senjata. Tidak ada maklumat di sini. Tetapi mengenai teknologi lain yang diperolehi dari India, kita mengalu-alukan mereka datang ke negara kita untuk melabur.

Dato' Haji Mohammad Abu Bakar bin Rautin Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin tahu

daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri, daripada peningkatan eksport kita kepada negara-negara yang disebutkan tadi, apakah jenis-jenis barangan yang kita eksport. Adakah ini keseluruhannya adalah terdiri daripada hasil tanaman atau hasil pertanian utama kita seperti getah, kelapa sawit dan koko ataupun adakah ini juga termasuk barang-barang industri pembuatan daripada negara kita?

Tuan Yang di-Pertua, soalan yang kedua, sebentar tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri menyebutkan bahawa eksport kita ke negara-negara tersebut telah meningkat. Tetapi saya difahamkan juga, import daripada negara-negara tersebut kepada negara kita juga meningkat. Bolehkah Yang Berhormat terangkan sama ada imbalan eksport dan import ini adakah lebih kepada kita ataupun sebaliknya?

Tuan Chua Jui Meng: Tuan Yang di-Pertua, pada biasanya, eksport-eksport kita kepada negara-negara Selatan kebanyakannya terdiri daripada sektor komoditi, tetapi sekarang kita nampak kesan-kesan daripada Dasar Perindustrian Negara kita di mana eksport-eksport kita ke Negara-negara Selatan daripada bidang pembuatan telah meningkat. Walaupun peningkatan tidak begitu memuaskan berbanding dengan import daripada Malaysia ke negara-negara maju tetapi kita akan maju tahun demi tahun daripada aspek ini.

Mengenai soalan yang kedua, berhubung dengan imbalan perdagangan antara kita dengan negara-negara Selatan, saya tidak ada angka-angka terperinci sebab ini meliputi negara-negara yang begitu banyak di beberapa benua di dunia ini. Tetapi pada keseluruhannya, sejak tahun 1970 hingga tahun 1992, kita menikmati lebihan (surplus) dalam mercantile trade dengan negara-negara di seluruh dunia.

Umpamanya pada tahun lalu, kita menikmati sebanyak RM1.78 bilion surplus dalam perdagangan antarabangsa kita.

KEHILANGAN PESAWAT SKYVAN—PENYIASATAN

13. Tuan Haji Mahbud bin Haji Hashim minta Menteri Pengangkutan menyatakan apakah hasil penyiasatan terhadap peristiwa pesawat Skyvan yang dilaporkan hilang semasa penerbangannya ke Bandar Aceh pada awal bulan Februari lalu.

Timbalan Menteri Pengangkutan (Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail): Tuan Yang di-Pertua, penyiasatan oleh pihak berkuasa di Indonesia terhadap peristiwa pesawat Skyvan yang dilaporkan hilang semasa penerbangan ke Bandar Aceh, Januari lalu, masih berjalan. Dengan demikian, hasil penyiasatan tersebut belum diketahui.

ANGKATAN TENTERA— PEMBELIAN KAPAL TERBANG DARI LUAR NEGERI

14. Tuan Haji Ishak bin Arshad minta Menteri Pertahanan menyatakan:

- (a) cadangan Kerajaan terhadap pembelian kapal terbang dan lain-lain untuk tentera kita sama ada dari negara Eropah, Amerika dan Russia baru-baru ini. Sehingga setakat manakah cadangan-cadangan pembelian tersebut dilaksanakan;
- (b) tawaran-tawaran yang dibuat oleh negara-negara pembekal dari segi aspek latihan khidmat sokongan, peralatan serta keistimewaan lain yang dijanjikan; dan
- (c) jumlah kewangan yang terlibat jika sekiranya pembelian tersebut dilaksanakan.

Timbalan Menteri Pertahanan (Dato' Wan Abu Bakar bin Wan Mohamed): Tuan Yang di-Pertua, keperluan Tentera Udara DiRaja Malaysia dan juga Angkatan Tentera Malaysia pada amnya, adalah diselaraskan dengan keperluan menyeluruh bersabit dengan dasar dan strategi pertahanan negara. Buat masa ini, status adalah di tahap kajian, di mana Kerajaan akan mengkoordinasikan semua aspek meliputi keperluan operasi, logistik, pemindahan teknologi dan peruntukan budget secara menyeluruh.

Buat masa ini belum ada keputusan rasmi oleh agensi pusat yang masih meneliti secara terperinci segala aspek keperluan, implikasi kos dan jangka masa.

Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, selain daripada pembelian yang dikaitkan kepada Dasar Pertahanan Negara, apakah pihak Kementerian akan mengaitkan pembelian ini kepada Dasar Luar Negara pula, kerana misalannya, pembelian alat-alat kelengkapan peperangan daripada Britain, pada hal kita tahu Britain adalah satu negara yang merupakan batu penghalang kepada penyelesaian masalah Bosnia-Herzegovina. Apakah kita akan terus membeli ataupun apakah kita akan mengguna cara diplomasi untuk memaksa ataupun mendorong Britain tidak menjadi batu penghalang di dalam usaha kita membeli barang-barang peperangan.

Dato' Wan Abu Bakar bin Wan Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, memang benar apa yang disebut oleh Ahli Yang Berhormat, iaitu semasa Kerajaan memutuskan ataupun dalam proses membuat keputusan untuk membeli kelengkapan daripada negara-negara pengeluar, banyak faktor-faktor yang mempengaruhi keputusan Kerajaan itu. Di antaranya, seperti yang saya sebut tadi ialah Dasar Pertahanan Negara, Dasar Luar negara kita dan juga keupayaan negara tersebut dari segi performance barang-barang ataupun kelengkapannya pada masa yang lalu, dari segi alat ganti,

dari segi logistik dan sebagainya; dan juga selain daripada itu, perkara-perkara yang terlibat secara langsung ataupun tidak langsung dengan kepentingan negara kita, umpamanya dasar kita dari segi Dasar Apartheid, dasar dari segi negara-negara Islam ataupun negara-negara yang bersahabat dengan kita dalam semua aspek.

Jadi, apa yang disebut oleh Yang Berhormat tersebut adalah tepat sekali di mana semua faktor-faktor itu telah dipertimbangkan dan biasanya ia bukanlah satu faktor sahaja, tetapi banyak sebab-sebab dan faktor-faktor yang diambil kira bagi kita untuk mendapatkan bahan-bahan dan juga kelengkapan bagi ATM.

Tuan Ahmad Shukri bin Haji Hassan: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Di akhir-akhir ini kita banyak mendengar berita bahawa Kerajaan kadang-kadang dilaporkan telah membuat keputusan untuk membeli berbagai-bagai jenis pesawat pejuang udara. Adakah berita ini benar? Misalnya, terdapat berita mengatakan bahawa Kerajaan telahpun membuat keputusan untuk membeli jet MiG buatan Russia dan ada juga berita yang mengatakan bahawa Kerajaan telah memesan jet dari Amerika?

Dato' Wan Abu Bakar bin Wan Mohammad: Tuan Yang di-Pertua, seperti yang saya jelaskan pada awal tadi bahawa Kerajaan belum lagi membuat keputusan daripada negara manakah dan apakah jenis jet-jet pejuang yang akan kita beli. Namun satu kepastian ialah dalam memenuhi keperluan bagi pertahanan negara kita terdapat keperluan untuk kita membeli jet-jet pejuang tersebut. Tentang bila Kerajaan dapat memutuskan itu, buat masa ini saya belum dapat memaklumkan, kerana keputusan rasmi dari Kerajaan belum diperolehi.

KERUNTUHAN MORAL DI KALANGAN PELAJAR INSTITUSI PENGAJIAN TINGGI

15. Dato' Qamaruz Zaman bin Haji Ismail minta Menteri Pendidikan menyatakan punca-punca yang menyebabkan berlakunya keruntuhan moral dan budaya kuning yang sedang menular di institusi-institusi pengajian tinggi sekarang, terutamanya dalam soal bersekedudukan dan menjadi pelacur kelas atasan. Apakah inisiatif yang diambil bagi membanteras masalah ini bagi melahirkan budi pekerti yang cemerlang di kalangan intelektual.

Timbalan Menteri Pendidikan (Dr. Fong Chan Onn): Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pendidikan belum dan tidak lagi menerima sebarang maklumat tentang pelajar yang terlibat dalam aktiviti-aktiviti seperti yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat itu. Walau bagaimanapun, sebagai langkah untuk menyemai nilai-nilai murni di kalangan para pelajar, pihak Kementerian sentiasa menggalakkan pihak institusi pengajian tinggi tempatan, melalui persatuan-persatuan dan unit kaunseling di institut pengajian tinggi masing-masing supaya menganjurkan seminar dan kursus dan menyusun berbagai program yang bertujuan meningkatkan kesedaran pelajar terhadap peranan dan tanggungjawab mereka. Aktiviti-aktiviti yang berbentuk keagamaan, kursus kepimpinan dan sebagainya dapat membentuk budaya yang sihat di kalangan pelajar seperti sentiasa menjaga akhlak, tingkah-laku dan imej sebagai pelajar institusi pengajian tinggi di samping mengawasi tingkah-laku pelajar-pelajar supaya menghormati agama dan budaya Timur.

Di samping itu institusi-institusi pengajian tinggi juga mempunyai peraturan-peraturan seperti memberi amaran, menggantung pengajian dan seterusnya menamatnya pengajian terhadap pelajar-pelajar yang didapati melanggar disiplin, khususnya mereka yang terlibat di dalam aktiviti-aktiviti yang tidak sihat.

Tuan Haji Badruddin bin Amiruldin: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Baru-baru ini terdapat di dalam akhbar beberapa orang penuntut-penuntut universiti telah ditangkap di dalam serbuan oleh pihak Majlis Agama Islam Wilayah dan setengah itu ditangkap dalam keadaan yang celaru (kelam kabut). Jadi, apakah tindakan pihak Kementerian Pendidikan supaya peristiwa-peristiwa ini tidak akan berlaku di masa yang akan datang dan adakah tindakan untuk menamatkan pengajian mereka ini akan diambil? Keduanya.....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, masa tidak mengizinkan, satu cukup.

Tuan Haji Badruddin bin Amiruldin: Satu sahaja? Terima kasih.

Dr. Fong Chan Onn: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih di atas keterangan Ahli Yang Berhormat dari Jerai. Kementerian Pendidikan belum dan tidak menerima sebarang maklumat tentang kejadian itu dan kita akan siasat. Di sini saya ingin menegaskan bahawa kita haruslah menentukan bahawa mereka yang terlibat adalah benar-benar merupakan pelajar-pelajar di institusi pengajian tinggi dan saya jamin kita akan siasat kegiatan laporan seperti itu.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Masa untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Mulut telahpun tamat.

(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 2, 5, 9, 11 dan No. 16 hingga 63 adalah diberi di bawah ini)

KENAIKAN BAYARAN PERUBATAN—PENDIRIAN/ TINDAKAN KERAJAAN

2. Tuan Chor Chee Heung minta Menteri Kesihatan menyatakan:

(a) apakah tindakan yang telah atau akan diambil mengenai cadangan

kenaikan bayaran perkhidmatan doktor-doktor swasta yang mana pihak Kementerian tidak menyokong keputusan pengumuman kenaikan oleh Persatuan Perubatan Malaysia;

- (b) adakah pihak Kerajaan bercadang untuk mengadakan suatu peraturan supaya semua klinik terpaksa pameran suatu jadual bayaran perkhidmatan dengan tidak mengambil kira harga kos ubat;
- (c) apakah pendapat pihak Kementerian terhadap cadangan di mana doktor-doktor swasta hanya akan memeriksa pesakit dan berperanan sebagai perunding pesakit sementara butiran ubat dilakukan oleh farmasi seperti dipraktikkan di negara-negara maju; dan
- (d) adakah pihak Kementerian sedar bahawa terdapat banyak farmasi yang bertauliah kerap butiran (prescribed) ubat batuk (cough mixture) yang mengandungi 'codeine' dengan sewenang-wenangnya dengan tidak mengambilkira kesan negatif seperti perasaan 'Euphoric' selepas mengambilnya.

Timbalan Menteri Kesihatan (Dato' Mohamed Farid bin Ariffin):

- (a) Kementerian ini telah mengadakan perbincangan dengan pihak yang berkenaan dan dipersetujui supaya bayaran perkhidmatan tersebut disemak semula. Sementara itu bayaran perkhidmatan yang sedia ada diteruskan.
- (b) Kementerian ini akan mempertimbangkan sama ada perlu diadakan peraturan yang menghendaki klinik-klinik swasta mempamerkan jadual bayaran perkhidmatan masing-masing.
- (c) (i) Kementerian Kesihatan sedar bahawa kebanyakan negara-negara mengamalkan suatu sistem yang mengasingkan peranan profesional di mana

pengamal perubatan hanya mendiagnos dan mengeluarkan preskripsi supaya pesakit-pesakit mendapatkan ubat-ubat daripada kedai farmasi yang dikendalikan oleh ahli farmasi berdaftar;

- (ii) Walaupun sistem seperti ini membawa faedah kepada pesakit dan pengamal perubatan, pelaksanaannya adalah tidak sesuai pada masa kini. Ini disebabkan oleh kekurangan kedai farmasi yang dikendalikan oleh ahli farmasi berdaftar;
- (iii) Negara kita telah menghadapi kekurangan ahli farmasi dalam beberapa tahun yang lepas. Dalam Kementerian Kesihatan sahaja, sebanyak 154 jawatan untuk ahli farmasi masih tidak dapat diisikan. Kekurangan ini juga telah menghalang perkembangan perkhidmatan farmasi di sektor swasta, khususnya di bidang kedai farmasi yang memberi perkhidmatan mendispens kepada orang ramai;
- (d) (i) Berdasarkan kepada rekod di Kementerian ini dan maklum balas dari Unit-Unit Penguatkuasa Farmasi di negeri-negeri, hanya segelintir dari lebih kurang 400 Kedai Farmasi terbabit membekalkan ubat batuk yang mengandungi codeine secara sewenang-wenangnya; dan
- (ii) Tindakan undang-undang telah diambil terhadap mereka. Kementerian Kesihatan sedang membuat pengawasan yang intensif

terhadap pembekalan ubat-ubat batuk ini oleh ahli-ahli farmasi dan pengamal-pengamal perubatan.

- (iv) Kementerian Kesihatan ingin memaklumkan bahawa ahli-ahli farmasi berdaftar yang berlesen adalah dibenarkan oleh undang-undang untuk mendispens ubat-ubat batuk yang mengandungi Codeine kepada pesakit-pesakit. Bekalan ubat-ubat batuk ini harus direkodkan dan diawasi oleh Ahli-ahli farmasi secara terus.

MURID SEKOLAH LUAR BANDAR DI SARAWAK— KEMEROSOTAN PRESTASI

5. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar minta Menteri Pendidikan menyatakan:

- (a) adakah Kementerian membuat kajian atas sebab kemunduran pelajaran murid-murid sekolah di luar bandar terutama sekali di Sarawak. Kalau ada apakah punca kemerosotan prestasi SMK Sebuyau di dalam peperiksaan SPM dalam tahun 1991 dan 1992 berturut-turut. Apakah langkah agar prestasi baik boleh dipertingkatkan;
- (b) sebagai keseluruhannya sekolah luar bandar di Sarawak mempunyai prestasi yang rendah, dari itu apakah peratusan kelulusan keseluruhan dan peratusan pangkat-pangkat kelulusan di peringkat SRP dan SPM pada tahun 1989, 1990, 1991 dan 1992; dan
- (c) adakah Menteri Pendidikan dan Timbalannya menerima ini sebagai satu cabaran agar murid-

murid dari luar bandar terutama sekali di Sarawak boleh menjengok dan mengkaji di Universiti Malaysia Sarawak dalam rangka peratusan murid-murid luar bandar yang seimbang dengan murid-murid di bandar.

Menteri Pendidikan Malaysia (Datuk Amar Dr. Sulaiman bin Haji Daud):

- (a) untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Pendidikan memang mempunyai maklumat mengenai prestasi pelajar-pelajar luar bandar dalam peperiksaan bukan sahaja di Sarawak tetapi juga di seluruh negara. Mengenai kemerosotan prestasi murid-murid di SMK Sebuyau dalam peperiksaan SPM pada tahun 1991 dan 1992 kedudukannya adalah turun naik. Punca kemerosotan bergantung kepada banyak perkara termasuklah sikap dan keupayaan pelajar-pelajar, perhatian ibu bapa dan usaha guru-guru sekolah itu sendiri.

Bagi meningkatkan prestasi pelajar, Jabatan Pendidikan Negeri Sarawak telah dan sedang mengadakan beberapa program melalui projek meningkatkan prestasi sekolah sebagai institusi pendidikan (MPSSIP). Antara projek yang dijalankan ialah projek "anak angkat". Bagi Sekolah Menengah Kebangsaan Sebuyau ia dijadikan projek anak angkat kepada beberapa orang pegawai kanan Jabatan Pendidikan Negeri Sarawak. Selain daripada itu, lebih ramai guru-guru siswazah dicadang untuk ditempatkan di sekolah tersebut bagi menampung kekurangan guru-guru siswazah.

- (b) Berhubung dengan prestasi pelajar-pelajar di Sarawak, sebenarnya pada keseluruhannya

prestasi mereka tidak merosot. Pencapaian sekolah-sekolah di Sarawak adalah sama sahaja dengan prestasi di negeri-negeri yang lain. Peratusan kelulusan di Sarawak antara tahun 1989-1992 adalah kira-kira 73% bagi peperiksaan SRP dan 72% bagi peperiksaan SPM. Mengikut gred pula adalah kira-kira 63% Gred A dalam peperiksaan SRP, manakala dalam peperiksaan SPM, 36% mendapat I dan II.

- (c) Kementerian Pendidikan sentiasa mengambil berat tentang kelemahan pelajar-pelajar dan kekurangan kemudahan fizikal sekolah di seluruh negara.

PENANGKAPAN IKAN SECARA HARAM DI SARAWAK—PENALTI DAN LANGKAH PENGAWALAN

9. Tuan Robert Lau Hoi Chew minta Menteri Pertanian menyatakan:

- (a) apakah penalti-penalti seperti denda dan penahanan perahu-perahu ikan yang datang dari Semenanjung Malaysia yang telah ditangkap menangkap ikan secara haram di zon perikanan Sarawak; dan
- (b) adakah benar-benar bahawa perahu-perahu ikan tersebut telah dilepaskan dengan penalti yang ringan jika dibandingkan dengan perahu-perahu ikan Sarawak.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian (Tuan Mohd. Shariff bin Haji Omar):

- (a) Semua vessel yang bermuatan lebih daripada 70 GRT sama ada dari Semenanjung atau dari Sarawak yang ditangkap kerana menangkap ikan di kawasan zon larangan iaitu kurang 30 batu dari pantai, dikenakan kompaun di antara RM2,500 hingga RM5,000 satu vessel.

- (b) Tidak ada diskriminasi dari segi denda yang dikenakan ke atas vessel yang melakukan kesalahan sama ada dari Semenanjung atau dari Sarawak.

WABAK TAUN DI SABAH— TINDAKAN KERAJAAN

11. Tuan Maidom P. Pansai minta Menteri Kesihatan menyatakan bahawa menurut laporan akhbar tempatan pada baru-baru ini, "Typhoid Outbreak" telah berlaku lagi di Sabah. Kalau itu benar, apakah tindakan yang telah diambil oleh Kerajaan untuk membasmi atau sekurang-kurangnya mengawal penyakit itu.

Dato' Mohamed Farid bin Ariffin: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, memang benar kejadian kes-kes penyakit typhoid telah berlaku di negeri Sabah. Untuk tahun ini, sehingga 17-4-93, sejumlah 153 kes telah dilaporkan di negeri Sabah yang mana daripada itu, sejumlah 113 kes telah berlaku di Tawau.

Langkah-langkah kawalan yang telah diambil bagi mengawal penyakit ini adalah seperti berikut:

- (a) Semua kes typhoid atau yang disyaki sebagai penyakit typhoid telah diasingkan dan diurus seterusnya di hospital. Ini adalah untuk mencegah jangkitan kepada orang lain.
- (b) Siasatan lanjut telah diadakan terhadap kes-kes typhoid supaya sumber jangkitan dapat diketahui secara am.
- (c) Pengendali-pengendali makanan di kawasan yang terlibat telah disiasat dengan rapi bagi memastikan mereka tidak membawa kuman penyakit ini dalam badan mereka. Mereka boleh mencemar makanan dan minuman yang dikendali dan akan menjangkit pelanggan-pelanggan yang memakan makanan itu.
- (d) Pembinaan tandas sanitary dan bekalan air selamat telah diaturkan di kawasan-kawasan yang terlibat.
- (e) Orang ramai telah dimaklumkan mengenai langkah-langkah pencegahan bagi mengelak jangkitan penyakit ini dan untuk datang menerima rawatan awal jika mereka mengalami tanda-tanda penyakit ini.
- (f) Semua pengendali-pengendali makanan telah diberi nasihat mengenai kebersihan makanan dan sentiasa mengamalkan pengendalian makanan yang sanitary.

PENGEMIS ASING—IMEJ NEGARA DAN TINDAKAN KERAJAAN

16. Puan Hajah Rakibah binti Haji Abdul Manap minta Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat menyatakan memandangkan bertambahnya bilangan pengemis-pengemis asing terutamanya semasa bulan puasa yang lalu, apakah usaha-usaha Kementerian beliau untuk menangkap mereka ini untuk menjaga imej negara ini oleh kerana bilangan pengemis tempatan telah berkurangan dengan tindakan yang diambil oleh Kementerian beliau.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat (**Tuan Yong Khoo Seng**): Masalah pengemis asing di negara ini telah mula dikesan dalam tahun 1980. Masalah ini timbul mungkin kerana rakyat negara ini sangat bermurah hati dan sentiasa memberi sedekah kepada mereka. Kementerian saya melalui Jabatan Kebajikan Masyarakat, dengan kerjasama Jabatan Polis Diraja Malaysia, Jabatan Imigresen dan Dewan Bandaraya Kuala Lumpur, sering mengadakan serbuan ke atas pengemis dari semasa ke semasa mengikut perbekalan di bawah Akta

Orang Papa 1977. Pengemis asing yang ditangkap telah diserahkan kepada pihak polis dan seterusnya kepada Jabatan Imigresen untuk tindakan selanjutnya. Semenjak tahun 1987 hingga akhir tahun 1992, seramai 1,063 orang pengemis asing telah ditangkap melalui serbuan-serbuan yang dijalankan oleh Jabatan Kebajikan Masyarakat.

KEBAKARAN KEDUA LTAB SUBANG—HASIL SIASATAN

17. Tuan Lim Hock Seng minta Menteri Pengangkutan menyatakan hasil siasatan atau laporan rasmi kebakaran kedua di Lapangan Terbang Antarabangsa Subang.

Timbalan Menteri Pengangkutan (Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail): Laporan hasil siasatan ke atas kebakaran kedua di Bangunan Terminal 1, Lapangan Terbang Antarabangsa Subang yang berlaku pada 15 Oktober lalu sedang disiapkan.

PERKHIDMATAN PAKAR— KOS YANG TINGGI

18. Dato' Haji Mohd. Abu Bakar bin Rautin Ibrahim minta Menteri Kesihatan menyatakan:

- (a) adakah Kerajaan sedar bahawa bagi mendapatkan rawatan pakar oleh orang awam di Hospital Kerajaan terpaksa menunggu giliran dan mengambil masa yang lama disebabkan oleh pesakit yang terlalu ramai dan juga kekurangan pakar, sementara di hospital swasta perkhidmatan pakar ini dapat diberi dengan serta-merta tetapi dengan kos yang tinggi; dan
- (b) adakah Kerajaan bercadang untuk mengujudkan Skim Insuran Kesihatan Kebangsaan bagi membolehkan rakyat mendapat rawatan yang lebih sempurna tanpa menanggung kos yang tinggi.

Dato' Mohamed Farid bin Ariffin:

- (a) Beban kerja di hospital-hospital kerajaan sentiasa tinggi berbanding dengan di hospital swasta dan ini termasuklah juga beban kerja di klinik pakar.

Peraturan yang sedia ada di hospital-hospital Kerajaan ialah semua kes yang memerlukan pemeriksaan dan rawatan pakar perlu dirujuk. Kes-kes biasa yang tidak memerlukan rawatan segera akan diberi tarikh temujanji dan kes-kes yang memerlukan rawatan segera akan diberi keutamaan dan diperiksa dengan secepat mungkin.

- (b) Kerajaan memang bercadang untuk mengujudkan Skim Insuran Kesihatan Kebangsaan bagi membolehkan rakyat mendapat rawatan yang lebih sempurna tanpa menanggung kos yang tinggi. Kajian yang komprehensif mengenai perkara ini sedang dijalankan oleh Unit Perancang Ekonomi.

OPERASI PENGUATKUASAAN PERDAGANGAN—HASIL

19. Tuan Fong Kui Lun minta Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna menyatakan tentang operasi penguatkuasaan perdagangan yang dijalankan sepanjang tahun ini, dengan menyebut:

- (a) jumlah pemeriksaan;
- (b) nilai barang yang disita; dan
- (c) jenis kesalahan yang disabitkan.

Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna (Dato' Haji Abu Hassan bin Haji Omar):

- (a) Sepanjang tahun 1993 iaitu sehingga 23-4-1993, sebanyak 138,570 premis perniagaan telah diperiksa oleh Bahagian

Penguatkuasa, Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna iaitu merangkumi kedai runcit, kedai pakaian, pasar raya, pasar malam, pasar, kedai perabot, kedai letrik, kedai ubat dan sebagainya.

- (b) Nilai jumlah barang yang disita dalam tempoh yang sama bagi berbagai kesalahan ialah sebanyak RM3,942,604.38.

- (c) Jenis kesalahan yang diambil tindakan bagi tahun ini iaitu hingga 20-4-1993 ialah seperti berikut:

(i) Akta Kawalan Harga 1946	1,822 kes
(ii) Akta Kawalan Bekalan 1961	162 kes
(iii) Akta Sewa-Beli 1967	213 kes
(iv) Akta Perihal Dagangan 1972	500 kes
(v) Akta Timbang & Sukat 1972	3,173 kes
(vi) Akta Hakcipta 1987	<u>123 kes</u>
Jumlah Besar	5,993 kes

Dari jumlah di atas, jenis kesalahan yang disabitkan adalah seperti berikut:

(i) Akta Kawalan Harga 1946	310 kes
(ii) Akta Kawalan Bekalan 1961	8 kes
(iii) Akta Sewa-Beli 1967	0 kes
(iv) Akta Perihal Dagangan 1972	161 kes
(v) Akta Timbang & Sukat 1972	54 kes
(vi) Akta Hakcipta 1987	<u>26 kes</u>
Jumlah Besar	559 kes

KEMEROSOTAN KEPUTUSAN SPM DI SABAH—KAJIAN DAN TINDAKAN

20. Tuan Nurnikman bin Abdullah minta Menteri Pendidikan menyatakan apakah di antara sebab-sebab keme-

rosotan keputusan peperiksaan Sijil Pelajaran Malaysia di Sabah tahun lalu. Sudahkah kajian yang menyeluruh dimulakan untuk memastikan kelemahan-kelemahan yang terdapat dan apakah tindakan selanjutnya diambil oleh Kerajaan untuk mengatasi masalah ini.

Datuk Amar Dr. Sulaiman bin Haji Daud: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pada hakikatnya, keputusan peperiksaan Sijil Pelajaran Malaysia tahun 1992 bagi negeri Sabah tidaklah merosot kerana peratusan kelulusan peperiksaan SPM Sabah pada tahun 1992 ialah 59.1% berbanding 59.14% pada tahun 1991. Walau bagaimanapun penurunan peratusan SPM di Sabah adalah lebih rendah daripada negeri-negeri lain.

Antara punca yang membawa kepada rendahnya prestasi keputusan peperiksaan SPM di Sabah ialah:

- sikap para pelajar dan kurangnya sambutan pelajar dalam mengikuti kelas-kelas tambahan serta bimbingan khas mata pelajaran yang diberikan oleh para guru.
- pelajar tidak mengambil berat tentang kepentingan mata pelajaran Bahasa Melayu dalam peperiksaan.
- sikap sesetengah ibu bapa yang tidak mengambil berat terhadap pelajaran anak-anak mereka.

Kementerian Pendidikan sentiasa berusaha untuk meningkatkan taraf pencapaian pelajar dalam peperiksaan Sijil Pelajaran Malaysia. Antara langkah yang diambil ialah:

- mempelbagai dan memperbanyakkan lagi alat dan bahan-bahan bantu mengajar.
- mengadakan kelas-kelas pemulihan, pengkayaan dan kelas tambahan kepada para pelajar.
- menambahkan kekerapan dan jumlah guru untuk mengikuti kursus dalam perkhidmatan.

- (d) menyelaraskan dan meningkatkan usaha-usaha untuk memajukan lagi program-program khas mata pelajaran tertentu di peringkat Kementerian, Jabatan Pendidikan Negeri dan Daerah.
- (e) mengemaskini proses pengajaran dan pembelajaran Bahasa Melayu dengan pelaksanaan KBSR dan KBSM.
- (f) memberikan kesedaran kepada guru-guru tentang kepentingan menimbulkan suasana pembelajaran yang lebih berkesan kepada para pelajar.

SYARIKAT PELANCONGAN SWASTA DI PULAU LAYANG- LAYANG

21. Wan Omar bin Wan Majid minta Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan menjelaskan:

- (a) apakah nama syarikat yang terlibat dengan penswastaan pelancongan di Pulau Layang-Layang;
- (b) apakah hubungan anak Perdana Menteri dengan Syarikat ini.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan (Dato' Abdul Raman bin Suliman):

- (a) Nama syarikat yang terlibat dengan penswastaan pelancongan di Pulau Layang-Layang ialah M. Ocean Diving Sdn. Bhd. (M. Ocean).
- (b) Mengikut maklumat yang ada di Kementerian ini, anak Yang Amat Berhormat Perdana Menteri adalah di antara ahli Lembaga Pengarah syarikat tersebut.

LAPANGAN TERBANG SIBU, SARAWAK—STATUS

22. Tuan Robert Lau Hoi Chew minta Menteri Pengangkutan menyatakan:

- (a) cadangan tarikh terakhir untuk Lapangan Terbang Sibu disiapkan

dan jika terdapat sebarang kelewatan dan jika ya, apakah langkah-langkah yang diambil untuk mengatasinya; dan

- (b) adakah Lapangan Terbang Baru Sibu akan dihubungkan terus ke Kuala Lumpur, Singapura dan lain-lain ibu negara yang berdekatan demi untuk menggalak pelancongan dan menyediakan perkhidmatan kargo udara bagi industri ringan yang dicadangkan di bahagian tengah Negeri Sarawak.

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail:

- (a) Mengikut jadual asal, projek pembinaan Lapangan Terbang Baru Sibu sepatutnya telah siap pada akhir Februari 1993. Namun demikian, pelaksanaan projek telah mengalami kelewatan dan dijangka akan siap pada akhir tahun ini. Kementerian Pengangkutan sememangnya meneliti dan mengawasi dengan rapi pelaksanaan projek ini.
- (b) Lapangan Terbang Baru Sibu ini akan dihubungkan terus dengan destinasi-destinasi utama di negara ini seperti Kuala Lumpur dan Kota Kinabalu. Berhubung dengan destinasi di luar negeri, ianya memerlukan kajian lanjut dan memerlukan pertimbangan kemudian.

PERSATUAN-PERSATUAN PERSAHABATAN DI DALAM NEGARA—KESAN DAN AKTIVITINYA

23. Puan Rohani Abd. Karim minta Menteri Dalam Negeri menyatakan tentang apakah peranan yang dimainkan oleh Persatuan-persatuan Persahabatan yang ditubuhkan khas untuk mengeratkan hubungan negara kita dengan negara-negara lain, seperti "Malaysian-Saudi Arabian Friendship Society", "Taiwan-Malaysian Friendship Society" dan

sebagainya. Setakat kini, apakah kesan yang telah dimainkan oleh persatuan-persatuan ini dan sama ada pihak Kementerian mendapat maklum balas mengenai perancangan aktiviti atau projek usahasama yang dikelolakan senaraikan nama-nama persatuan yang didaftarkan atas tujuan persahabatan di negara ini.

Menteri Dalam Negeri (Dato' Seri Dr. Mahathir bin Mohamed): Persatuan-persatuan Persahabatan adalah memainkan peranan sampingan di dalam memaju dan menjalinkan hubungan erat di antara kedua-dua negara, di samping menjadi badan untuk bertukar-tukar maklumat dalam bidang ekonomi, sosial, kebudayaan, pendidikan dan sukan.

Setakat ini kesan utama daripada kewujudan persatuan ini ialah ianya telah berjaya memudahkan perhubungan dan melicinkan lagi pelaksanaan kegiatan dalam pelbagai bidang di antara badan-badan bukan Kerajaan.

Kerajaan memang sentiasa mengawasi kegiatan pertubuhan ini dan mendapat maklum balas mengenai perancangan aktiviti atau projek usahasama yang dikelolakan, iaitu menerusi laporan Pendaftar Pertubuhan pada setiap tahun. Berdasarkan kepada laporan tahunan yang wajib dihantar kepada maklumat tersebut itu, aktiviti-aktiviti yang telah dikenal pasti antara lain termasuklah program pelancongan, seminar, pameran, rombongan perdagangan, pengedaran bahan-bahan pendidikan dan penyiaran filem mengenai sejarah dan kehidupan rakyat.

Setakat ini terdapat 19 Persatuan Persahabatan yang telah didaftarkan di negara ini di bawah Akta Pertubuhan 1966. Senarai penuh persatuan tersebut ialah seperti disebutkan di Lampiran 'A'.

Nama Persatuan-persatuan Persahabatan yang didaftarkan di bawah Akta Pertubuhan, 1966

1. Malaysia-japan Economic Association (MAJECA)
2. The Malaysian American Society

3. Persatuan Persahabatan Malaysia-China (Malaysia-China Friendship Association) (PPMC)
4. The Malaysia-Japan Cultural Association
5. Malaysia-Russia Friendship Society
6. Malaysian-Asean/Japan Friendship Association
7. Malaysian Australian New Zealand Association
8. Pertubuhan Malaysia-British (The Malaysian-British Society)
9. Malaysia/Australia Business Council
10. Persatuan Persahabatan Malaysia-Arab Saudi (The Malaysian Saudi Arabian Friendship Society)
11. Persatuan Persahabatan Malaysia-Korea (MAKORERES)
12. Persatuan Persahabatan Malaysia-Mauritius (Malaysia-Mauritius Friendship Association)
13. Persatuan Persahabatan Malaysia-Pakistan
14. Persatuan Perindustrian dan Perdagangan British/Malaysia (British/Malaysian Industry and Trade Association)
15. Persatuan Ekonomi dan Perdagangan Malaysia-France (Malaysia-France Economic and Trade Association) (MAFRETA)
16. Persatuan Persahabatan Malaysia/India (Malaysia/India Friendship Society)
17. Pertubuhan Warga Malaysia-Jepun (Malaysian Japanese Society)
18. Pertubuhan Malaysia-Jerman Pulau Pinang (Malaysian-Germany Society, Penang)
19. Persatuan Malaysia-Amerika Latin (Malaysia-Latin America Association) (MALAM)

TANAH REZAB MELAYU— STATUS/KEDUDUKANNYA

24. Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad minta Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi menyatakan:

- (a) berapa luaskah Tanah Rezab Melayu yang diambil oleh Kerajaan untuk apa jua kegunaan selepas tarikh kemerdekaan mengikut negeri;
- (b) adakah tanah yang diambil itu diganti semuanya. Jika ada yang belum diganti, seluas mana dan;
- (c) nyatakan sebab-sebab ianya tidak digantikan; dan
- (d) mengikut Akta Tanah yang baru, Kerajaan boleh mengambil mana-mana tanah demi pembangunan. Adakah ini melibatkan Tanah Rezab Melayu dan adakah pengambilan ini akan diganti dengan yang lain.

Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi (Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus): Untuk makluman Ahli Yang Berhormat:

- (a) Pada keseluruhannya jumlah keluasan Tanah Rezab Melayu yang telah diambil oleh Kerajaan semenjak merdeka dianggarkan berjumlah 82,995.95 hektar dan pecahannya mengikut negeri-negeri adalah seperti berikut:

<i>Negeri-Negeri</i>	<i>Keluasan Tanah</i>
Kelantan	8,183.53 ha
Perlis	153.78 ha.
Perak	10,581.47 ha.
Terengganu	17.96 ha.
Pahang	29,105.40 ha.
Negeri Sembilan	1,926.00 ha.
Selangor	8,073.18 ha.
W.P. Kuala Lumpur	10.47 ha.
Johor	289.76 ha.
Kedah	24,654.40 ha.
JUMLAH	82,995.95 ha.

Tanah-tanah Rezab Melayu yang diambil oleh Kerajaan ialah bertujuan untuk melaksanakan projek-projek pembangunan Kerajaan bagi kepentingan awam seperti pembinaan taliair, jalanraya, sekolah, lapangan terbang, masjid/surau, hospital, klinik, membuka tanah rancangan dan sebagainya.

- (b) Pihak Berkuasa Negeri sedang mengambil langkah untuk menggantikan mana-mana Tanah Rezab Melayu yang telah diambil alih untuk pembangunan dan yang telah dilupuskan 'Taraf' Rezab Melayu. Kesemua negeri sedang mengambil tindakan untuk menggantikan Tanah Rezab Melayu yang dilupus taraf Rezab Melayu.
- (c) Kelambatan proses penggantian Tanah Rezab Melayu adalah disebabkan oleh ketiadaan tanah yang sama taraf dengan Tanah Rezab Melayu berkenaan untuk diganti. Walaupun demikian, Pihak Berkuasa Negeri masih juga mengambil tindakan untuk menggantikan tanah tersebut.
- (d) Pada pengertian saya apa yang dimaksudkan oleh Yang Berhormat mengenai Akta Tanah yang baru mungkin merujuk kepada Kanun tanah Negara (Pindaan 1992). Sekiranya betul, maka pengambilan Tanah oleh Kerajaan adalah berlandaskan kepada Akta Pengambilan Tanah 1950. Mengikut Akta ini, Kerajaan boleh mengambil mana-mana tanah termasuk Tanah Rezab Melayu, dan sekiranya Tanah Rezab Melayu ini diambil dan diisytihar dan diwartakan keluar dari Tanah Rezab Melayu ianya akan diganti mengikut kehendak Perkara 89(3) Pelembagaan Persekutuan.

KEBAKARAN PEJABAT JPJ BATU UBAN, PULAU PINANG— STATUS PEMULIHAN

25. Tuan Gooi Hock Seng minta Menteri Pengangkutan menyatakan sejauh mana dan keadaan kerosakan dan kerugian terhadap fail-fail dan dokumen-dokumen, yang dialami oleh pejabat Jabatan Pengangkutan Jalan Pulau Pinang di batu Uban akibat kebakaran tidak lama dahulu dan sejauh manakah kerosakan dan kerugian yang dialami telah dipulihkan.

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail: Kebakaran di Pejabat Jabatan Pengangkutan Jalan (JPJ) Pulau Pinang pada 26 Oktober 1992 melibatkan sebuah blok bangunan. Kebakaran ini memusnahkan kira-kira 300,000 fail kenderaan daripada siri pendaftaran Pulau Pinang dan sejumlah kecil fail-fail kenderaan siri Sabah dan Sarawak serta fail-fail permit kenderaan perdagangan.

Turut musnah ialah 6 mesin penerimaan bayaran model RM 20 yang ditempatkan di kaunter-kaunter dan dokumen-dokumen yang belum digunakan seperti cukai jalan, perakuan pendaftaran dan lesen memandu. Kerugian akibat kebakaran itu dianggarkan sebanyak RM200,000.

Sebanyak 80% daripada rekod kenderaan-kenderaan yang musnah dalam kebakaran tersebut memang telahpun disimpan dalam pengkalan data komputer JPJ sebelum kebakaran berlaku. Dengan ini urusan kebanyakan kenderaan dapat dilaksanakan oleh JPJ Pulau Pinang tanpa banyak masalah. Bagi 20% rekod kenderaan yang tidak ada dalam pengkalan data, semakan balik rekod-rekod, reconstruction of records dengan izin, dibuat dengan bantuan dari syarikat-syarikat kewangan melalui penyemakan perakuan pendaftaran yang dikemukakan oleh pemilik-pemilik kenderaan dan melalui pemeriksaan kenderaan-kenderaan tersebut bagi mengesahkan identitinya, di mana perlu.

JABATAN HASIL DALAM NEGERI—PENINGKATAN KE TARAF LEMBAGA

26. Tuan Foo Piew Kok minta Menteri Kewangan menyatakan apakah kesannya cadangan Kerajaan meningkatkan taraf Jabatan Hasil Dalam Negeri ke taraf Lembaga dari segi hasil kutipan dan juga prestasinya.

Timbalan Menteri Kewangan (Tuan Abdul Ghani bin Othman): Pada masa ini usaha sedang diambil untuk membolehkan Jabatan Hasil Dalam Negeri menjadi sebuah lembaga yang mempunyai autonomi terutamanya dalam pengurusan kewangan dan perlantikan kakitangan. Langkah ini dipercayai akan dapat meningkatkan kutipan dan prestasi Jabatan berkenaan. Walau bagaimanapun, kesan sebenar sukar untuk dipastikan kerana cadangan ini masih di peringkat perancangan.

PEMBELIAN TANAH— KELULUSAN KEPADA MBF FINANCE BHD.

27. Tuan Lim Guan Eng minta Menteri Kewangan menyatakan mengapa pada tahun 1990 Bank Negara Malaysia memberikan kelulusan kepada MBf Finance Bhd. untuk membeli sebidang tanah di Jalan Yap Kwan Seng, Kuala Lumpur, dengan harga lebih kurang RM27 juta untuk membina sebuah bangunan pejabat menara tinggi yang berharga lebih kurang RM180 juta semasa MBf Finance Bhd. hanya mempunyai modal berbayar kurang daripada RM200 juta.

Tuan Abdul Ghani bin Othman: Pada tahun 1990, Bank Negara Malaysia meluluskan cadangan MBf Finance Berhad untuk membeli sebidang tanah di Lot No. 60 dan 61, Seksyen 44, Wilayah Persekutuan pada harga RM236.6 juta untuk membina sebuah bangunan di atasnya bagi menepatkan ibu pejabatnya di Kuala Lumpur. MBf Finance Berhad telahpun dikehendaki

untuk memastikan supaya jumlah pelaburannya dalam aset tetap dan syer, termasuk bangunan tersebut, tidak melebihi 50% daripada modal dasarnya (had tersebut juga dikenakan ke atas semua institusi kewangan di bawah pengawasan Bank Negara untuk memastikan bahawa pelaburan sedemikian tidak dibuat oleh mereka tanpa sokongan modal ringgit-pada-ringgit). Adalah didapati bahawa setakat ini, pelaburan yang dicadangkan oleh MBf Finance atas bangunan tersebut belum mengakibatkannya melebihi nisbah 50% tersebut. Untuk makluman Yang Berhormat, modal asas MBf Finance yang diambil kira untuk pengiraan had tersebut adalah melebihi RM600 juta.

PEMOGOKAN PEMANDU LORI BALAK—TINDAKAN KERAJAAN

28. Tuan Kerk Kim Hock minta menteri Pengangkutan menyatakan bersabit dengan tindakan 'takut pandu' yang dijalankan oleh pemandu-pemandu lori balak pada Ogos 1992:

- (a) sejak Ogos 1992, berapakah lori balak telah dikenakan hukuman oleh kerana telah bermuatan lebih; dan
- (b) apakah sebabnya wakil-wakil pemandu tidak mengikut formula penyelesaian yang dikemukakan oleh Kementerian Pengangkutan.

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail:

- (a) Sejak Ogos 1992 hingga Mac 1993, sebanyak 309 buah lori balak dikenakan hukuman kerana membawa muatan lebih.
- (b) Kebanyakan pengusaha lori telahpun mematuhi garis panduan yang ditetapkan oleh Kerajaan. Walau bagaimanapun, terdapat sebilangan kecil sahaja yang masih gagal mematuhi garis panduan tersebut atas sebab-sebab tertentu yang mereka sahaja mengetahuinya.

KECUAIAN HOSPITAL KERAJAAN/SWASTA—JUMLAH KES DAN TINDAKAN KERAJAAN

29. Tuan Haji Nasruddin bin Haji Alang Saidin minta Menteri Kesihatan menyatakan:

- (a) apakah langkah-langkah pihak Kementerian bagi mengatasi kecuaiian kakitangan Hospital Kerajaan dan juga Hospital Swasta yang semakin serius kebelakangan ini; dan
- (b) berapa keskah yang telah dilaporkan sehingga Mac 1993 bagi hospital kerajaan dan hospital swasta dan apakah tindakan yang telah diambil.

Dato' Mohamad Farid bin Ariffin:

- (a) Bagi menghindari berlakunya kecuaiian, Kementerian ini sentiasa berusaha mempertingkatkan kemahiran dan budaya kerja cemerlang kakitangannya. Langkah-langkah yang diambil antaranya:
 - (i) mewujudkan dan melaksanakan garis-garis panduan, protokol-protokol pengendalian rawatan;
 - (ii) Menganjurkan seminar, kursus dan latihan dalam perkhidmatan untuk kakitangan mengenai pengendalian rawatan;
 - (iii) Melaksanakan program "Qualiti Assurance", dengan izin, untuk memastikan perkhidmatan rawatan perubatan menepati sasaran piawai yang ditetapkan; dan,
 - (iv) memperkemarkan bimbingan, pengawasan dan penyeliaan kakitangan oleh pakar-pakar dan pegawai atasan.

Mengenai hospital swasta, Kementerian akan memastikan mereka mematuhi peruntukan undang-undang yang sedia ada seperti Akta Hospital Persendirian 1971, khususnya memastikan hanya mereka yang berkelayakan sahaja dibenarkan merawat pesakit. Kementerian ini juga sentiasa menjalankan pemeriksaan dari semasa ke semasa sepertimana yang diperuntukkan oleh Akta tersebut.

- (b) Dari tahun 1983 sehingga Mac 1993, jumlah kes kecuaiian yang terbukti adalah sebanyak 42 kes bagi hospital Kerajaan. Kementerian tidak mempunyai maklumat terperinci mengenai kes kecuaiian hospital swasta kerana kebiasaannya kes ini diselesaikan sama ada di mahkamah ataupun secara perundingan di antara pesakit dengan hospital berkenaan tanpa melalui Kementerian ini.

Kementerian telah mengambil tindakan tatatertib terhadap kakitangannya dalam 10 dari 42 kes kecuaiian yang terbukti. 8 kes diambil tindakan secara pentadbiran dan selebihnya tindakan tidak sempat diambil kerana kakitangan yang terlibat telah meletakkan jawatan terlebih dahulu.

LEMBAGA PEMBANGUNAN PERUMAHAN KEBANGSAAN— PENUBUHAN

30. Tuan G. Palanivel minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan sama ada Kerajaan telah menimbang untuk menubuhkan sebuah Lembaga Pembangunan Perumahan Kebangsaan (National Housing Development Board) yang bertanggungjawab ke atas peruntukan rumah-rumah murah.

Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Dato' Dr. Ting Chew Peh): Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan sedang mengkaji kesesuaian untuk menubuhkan sebuah lembaga yang bertanggungjawab ke atas pembangunan perumahan kos rendah dan pengagihan rumah-rumah tersebut kepada golongan berpendapatan rendah. Cadangan konkrit mengenai perkara ini sedang disusun untuk diperakukan kepada kerajaan.

SIJIL LAHIR PALSU— PENGESAHAN OLEH DOKTOR

31. Tuan Geoffrey Lung Fook minta Menteri Kesihatan menyatakan memandangkan bahawa baru-baru ini Timbalan Menteri Dalam Negeri menyatakan bahawa ada sijil-sijil kelahiran yang telah dikeluarkan atau diberi kepada orang-orang asing yang bukan lahir di Malaysia. Adalah difahamkan semua sijil lahir mestilah disahkan benar oleh doktor sebelum Jabatan Pendaftaran Negara mengeluarkan sijil lahir. Oleh yang demikian, sila nyatakan:

- (a) sama ada hospital di Tawau, Lahad Datu, Semporna dan Sandakan pernah terjumpa atau mendapati permohonan sijil-sijil yang palsu;
- (b) adakah semua permohonan sijil-sijil lahir telah disemak dengan teliti dan terperinci keadaan yang kedudukan ibu bapa sama ada rakyat Malaysia atau bukan; dan
- (c) adakah pihak hospital diberi kuasa lebih terperinci untuk menentukan sama ada pemohon-pemohon tersebut rakyat Malaysia ataupun orang asing.

Dato' Mohamed Farid bin Ariffin:

- (a) Di Hospital Tawau, Lahad Datu, Semporna dan Sandakan tidak pernah terjumpa atau mendapati permohonan sijil-sijil kelahiran yang palsu.

- (b) Di semua hospital tersebut, semua permohonan sijil-sijil kelahiran telah disemak dengan teliti dan terperinci berasaskan butir-butir dalam Buku Pendaftaran Rekod Kelahiran di Wad Bersalin dan dokumen-dokumen pengenalan seperti Kad Pengenalan dan lain-lain yang dikemukakan.
- (c) Tiada kuasa yang diberikan kepada hospital-hospital tersebut untuk menentukan semua pemohon-pemohon tersebut adalah rakyat Malaysia ataupun rakyat asing.

**PENGURANGAN SAIZ
PERKHIDMATAN AWAM—
PERANAN DAN KESAN
KE ATAS PEMBANGUNAN
EKONOMI NEGARA**

32. Dato' Dr. Jamaludin bin Dato' Mohd. Jarjis minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) langkah Kerajaan untuk mengurangkan saiz (downsizing) dan memberi peranan yang lebih kepada sektor swasta dalam pembangunan ekonomi negara. Apakah langkah ini memberi kesan negatif terhadap pembangunan ekonomi Bumiputera;
- (b) akibat dari langkah ini, adakah agensi-agensi Kerajaan beroperasi di bawah keupayaan dan menjejaskan keupayaan Kerajaan membela nasib masyarakat di luar bandar; dan
- (c) khususnya kesan 'downsizing' kepada Lembaga Wilayah seperti DARA.

Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri (Tuan Othman bin Abdul):

- (a) Dalam usaha Kerajaan untuk menyesuaikan saiz perkhidmatan

awam (rightsizing) beberapa strategi sedang diambil, di antaranya iaitu:

- (i) kawalan dari segi pewujudan jawatan-jawatan baru;
- (ii) kajian semula kedudukan jawatan-jawatan kosong;
- (iii) penyusunan semula struktur organisasi agensi-agensi di bawah Sistem Saaran Baru;
- (iv) penentuan semula kedudukan Badan-badan Berkanun;
- (v) program penswastaan; dan
- (vi) penggunaan komputer dan peralatan Automasi Pejabat.

Walau bagaimanapun, dalam usaha untuk mewujudkan saiz perkhidmatan awam yang bersesuaian dengan peranannya, tumpuan diberi kepada bidang-bidang kritikal yang akan menyumbang kepada pertumbuhan ekonomi negara. Oleh itu, langkah-langkah penyesuaian saiz perkhidmatan awam ini tidak akan mendatangkan kesan negatif terhadap pembangunan ekonomi negara.

Mengenai kedudukan pembangunan ekonomi Bumiputera, adalah dimaklumkan bahawa Kerajaan di bawah Rancangan Malaysia Kelima telah membelanjakan sebanyak RM2,712 juta untuk mencapai objektif penyusunan semula masyarakat, terutama untuk penyediaan pendidikan, latihan, penyediaan ruang perniagaan dan pembangunan perusahaan perniagaan Bumiputera. Bagi tempoh Rancangan Malaysia Keenam pula, sebanyak RM3,000 juta telah diperuntuk bagi menyokong pembangunan masyarakat

Perdagangan dan Perindustrian Bumiputra yang berdaya maju.

- (b) Bagi meningkat keberkesanan, kualiti dan keupayaan sektor awam, tindakan sedang giat diambil untuk menyusun semula organisasi semua agensi sektor awam mengikut struktur Sistem Saraan Baru (SSB). Urusan penyusunan semula ini antara lain bertujuan menghasilkan struktur organisasi yang lebih kemas dengan penggunaan tenaga manusia secara optima. Dengan ini, semua agensi sektor awam akan dapat berfungsi dengan lebih berkesan untuk mencapai objektifnya.

- (c) Bagi makluman Yang Berhormat, Kerajaan berkeyakinan bahawa langkah-langkah penyesuaian saiz perkhidmatan awam tidak akan memberi sebarang kesan negatif kepada keupayaan organisasi-organisasi sektor awam seperti termasuklah Lembaga-lembaga Kemajuan Wilayah (LKW).

PEMBELIAN PESAWAT DARI RUSSIA/USA—CARA PEMBAYARAN

33. Dato' Dr. Affifudin bin Hj. Omar minta Menteri Pertahanan menyatakan bilakah akan dibuat keputusan mengenai pembelian kapal terbang iaitu di antara MIG29 dari Russia dan F-18 dari USA. Adakah pihak USA bersedia mengambil bahagian di dalam rancangan pembayaran di dalam bentuk minyak kelapa sawit seperti yang dipersetujui oleh Russia.

Timbalan Menteri Pertahanan (Dato' Wan Abu Bakar bin Wan Mohamed):

- (a) Keputusan masih belum dibuat dan sedang dalam kajian oleh agensi pusat.

- (b) Perkara ini hanya akan dirundingkan setelah keputusan pokok dilakukan dan akan dilakukan oleh Kementerian Kewangan waktu rundingan kontrak.

PENINGKATAN KAWALAN KESELAMATAN DI LTAB SUBANG

34. Tuan Awang bin Jabar minta Menteri Pengangkutan menyatakan apakah langkah-langkah tegas yang akan diambil bagi mempertingkatkan kawalan keselamatan di LTAB, Subang.

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail: Langkah-langkah yang diambil bagi mempertingkatkan lagi kawalan dan keselamatan di Lapangan Terbang Antarabangsa Subang antara lainnya, ialah:

- (i) mempertanggungjawabkan Malaysia Airports Berhad sebagai satu-satunya agensi untuk keselamatan seluruh kawasan lapangan terbang.
- (ii) membekalkan alat-alat kelengkapan keselamatan baru dan meningkatkan rondaan.
- (iii) membaiki pagar keselamatan lapangan terbang.
- (iv) mengadakan pemeriksaan rapi termasuk 'spot check' ke atas pekerja-pekerja dan pengguna lapangan terbang.
- (v) memperketatkan penguatkuasaan terhadap orang-orang yang dibenarkan untuk memasuki kawasan-kawasan tertentu.
- (vi) mengawal secara lebih ketat pengeluaran pas, misalnya untuk memasuki bilik-bilik VIP.

PROJEK DI PULAU REDANG— KESAN KE ATAS ALAM SEKITAR

35. Dr. Kua Kia Soong minta Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar menyatakan:

- (a) sama ada Redang Island Resort, satu cawangan Kumpulan Berjaya, telah didakwa kerana telah menebangi seluas 10 ekar hutan paya bakau asli atas pulau berkenaan secara haram, terang-terang melanggar arahan Kerajaan;
- (b) sebab mengapa tindakan penebangan haram ini tidak dikesan untuk masa yang begitu panjang oleh agensi-agensi Kerajaan yang sepatutnya mengawasi projek tersebut;
- (c) sama ada Jabatan Persekutuan harus menolak EIA peringkat kedua projek Pulau Redang ini memandangkan rekod pengusahanya yang memalukan ini yang mana secara terang-terang melanggar syarat-syarat khas Jabatan Persekutuan; dan
- (d) siapa yang akan membayar bagi projek pembekalan air di pulau tersebut, sama ada pengusaha ataupun Kerajaan Negeri dan sama ada EIA telah dilaksanakan terhadap projek pembekalan air ini.

Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar (Datuk Law Hieng Ding):

- (a) Oleh kerana rekod Jabatan Alam Sekitar mendapati pemaju menebangi 6.029 ekar hutang bakau di Lot 293 K, dengan demikian pendakwa kepada pemaju tidak timbul lagi.
- (b) Perkara yang dibawa dalam soalan (b) tidak timbul sama sekali.
- (c) Pemaju berkenaan belum mengemukakan cadangan pembangunan peringkat kedua kepada Jabatan Alam Sekitar.
- (d) Berhubung dengan bekalan air ke Pulau Redang, perkara ini adalah

bidang kuasa Kerajaan Negeri Terengganu.

TEMPAT PELUPUSAN SAMPAH DI BATU 3½ JALAN SUNGAI BESI—RUNGUTAN PENDUDUK

36. Tuan Liew Ah Kim minta Perdana Menteri menyatakan sama ada sedar rungutan penduduk-penduduk di Batu 3½ Jalan Sungai Besi mengenai tempat pelupusan sampah DBKL yang menampung lebih 700 muatan lori setiap hari, memberi kesan buruk kepada alam sekitar akan memindah tempat pelupusan sampah ini, jika ya bila, dan jika tidak dalam tempoh berapa lama lagi tempat pelupusan sampah itu terus beroperasi.

Perdana Menteri (Dato' Seri Dr. Mahathir bin Mohamad): Dewan Bandaraya telah banyak menerima aduan dan rungutan dari penduduk di sekitar tapak pelupusan sampah di Batu 3½ Jalan Sungai Besi. Perbincangan dengan wakil-wakil penduduk dan ahli perniagaan juga telah diadakan berhubung dengan masalah yang dihadapi. Pihak DBKL telah berusaha sedaya upaya untuk mengurangkan pencemaran alam sekitar seperti bau busuk dan debu dengan mengambil langkah-langkah berikut:

- (i) Menyembur bahan kimia bagi mengawal bau busuk dan lalat.
- (ii) Mempastikan sampah sarap ditimbus dengan pasir setiap hari.
- (iii) Memperbaiki keadaan jalan di kawasan tapak pelupusan.
- (iv) Menyediakan kolam bagi mencuci tayar kenderaan.
- (v) Menanam pokok dan rumput untuk menghalang hakisan dan pandangan.

Dewan Bandaraya akan memindahkan tapak tersebut jika sekiranya tapak baru bagi pelupusan sampah diperolehi. Dengan itu tempoh kegunaan kawasan itu masih belum dapat ditentukan lagi. Walau bagaimanapun pada jangkaan DBKL kawasan tersebut mungkin akan terus digunakan selama dua tahun lagi.

ANTENA PARABOLA— PENGELUARAN LESEN

37. Tuan Sim Kwang Yang minta Menteri Tenaga, Telekom dan Pos menyatakan adakah pihak Kerajaan telah memutuskan untuk mengeluarkan lesen kepada beribu-ribu orang yang telah memasang parabolic antennae (TVRO) di negeri Sarawak sebelum kelulusan Pindaan Akta Telekomunikasi pada tahun 1992 dan apakah kemajuan telah dicapai untuk membolehkan parabolic antennae itu hotel-hotel.

Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos (Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali): Untuk makluman Ahli Yang Berhormat kerajaan tidak pernah memutuskan untuk mengeluarkan lesen kepada beribu-ribu pengguna TVRO di Sarawak sebelum Pindaan Akta Telekomunikasi 1992. Mengikut dasar Kerajaan lesen TVRO hanya boleh dipertimbangkan kepada kategori berikut:

- (a) Orang-orang kenamaan tertentu (iaitu yang di-Pertuan Agong, Raja-Raja Melayu dan Tuan Yang Terutama Yang di-Pertua Negeri) tanpa syarat tetapi hendaklah didaftarkan terlebih dahulu;
- (b) Badan-badan/syarikat-syarikat penyiaran atau syarikat-syarikat telekomunikasi dengan bersyarat;
- (c) Perwakilan-perwakilan asing atas dasar timbal balik;
- (d) Syarikat pembuat peralatan parabola untuk tujuan ujian sahaja; dan
- (e) Hotel-hotel bertaraf antarabangsa yang dikunjungi oleh ramai pelancong luar negeri.

Mengenai pemasangan alat TVRO di hotel-hotel, Kementerian saya sedang berunding dengan Kementerian Penerangan dan Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan untuk mengenalpasti hotel yang layak dilesenkan dan prosedur untuk melak-

sanakan keputusan tersebut. Setakat ini sejumlah 96 hotel telah dikenalpasti layak dipertimbangkan mengikut kriteria jumlah bilik, kemudahan hotel bertaraf antarabangsa dan peratus pelancong antarabangsa yang menghuninya. Sehingga kini, Kementerian saya telah menerima 14 permohonan lesen TVRO oleh hotel-hotel yang berminat menerima siaran CNN.

SYARIKAT PELANCONGAN BEROPERASI SECARA NEGATIF—TINDAKAN

38. Che Ibrahim bin Mustafa minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:

- (a) bilangan syarikat/agensi pelancongan yang berdaftar di negara ini;
- (b) bilangan syarikat yang dapat dikesan dalam sindiket mengimport wanita-wanita luar untuk tujuan pelacuran; dan
- (c) sejauh manakah Kementerian dapat bertindak untuk menangani masalah ini.

Dato' Seri Dr. Mahathir bin Mohamad:

- (a) Bilangan agensi pelancongan yang berdaftar dengan Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan ialah sebanyak 1,810 buah.
- (b) Setakat ini belum ada tanda-tanda agensi pelancongan yang terlibat dengan sindiket mengimport wanita-wanita luar untuk tujuan pelacuran.
- (c) Kerajaan sentiasa mengawasinya dan jika sekiranya terdapat mana-mana agensi yang terlibat, tindakan tegas akan diambil ke atas agensi berkenaan.

TOL JAMBATAN PULAU PINANG—KADAR BAYARAN

39. Tuan Ahmad bin Nor minta Menteri Kerja Raya menyatakan langkah yang diambil bagi menggalakkan kenderaan bermotor lebih menggunakan Jambatan Pulau Pinang dari perkhidmatan Feri SPPF, dan bolehkah kadar bayaran tol Jambatan Pulau Pinang sekarang diturunkan kepada kadar yang lebih munasabah.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kerja Raya (Datuk Peter Tinggom anak Kamurau): Pihak Kerajaan telah mengambil langkah-langkah tertentu untuk mempertingkatkan perkhidmatan kepada pengguna-pengguna dan menggalakkan orang ramai menggunakan Jambatan Pulau Pinang. Di antara langkah-langkah yang telah diambil ialah seperti berikut:

- (i) Menggunakan tiket tol bagi menggantikan bayaran tol secara tunai. Langkah ini telah dapat mengurangkan masa transaksi di lorong tol dan mempercepatkan pergerakan lalulintas dan di samping itu memberikan potongan harga (discount) kepada pengguna yang membeli tiket tol.
- (ii) Mengadakan lorong 'EXPRESS' di mana pengguna-pengguna Jambatan Pulau Pinang digalakkan menggunakan wang bayaran tol yang tepat;
- (iii) Memperbaiki sistem pungutan tol berkomputer yang dapat mempercepatkan masa transaksi di lorong; dan
- (iv) Meningkatkan pengurusan trafik yang lebih sistematik untuk membolehkan pergerakan trafik yang cepat dan licin.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kadar bayaran tol di Jambatan Pulau Pinang adalah cukup munasabah. Untuk makluman, kadar bayaran tol

tersebut telah dikekalkan sejak pungutan tol dimulakan di Jambatan Pulau Pinang pada 14 September 1985. Dalam pada itu, bagi pengguna-pengguna yang kerap menggunakan Jambatan Pulau Pinang, pihak Kerajaan telah menyediakan tiket tol yang menawarkan diskaun sebanyak 20 peratus daripada kadar bayaran tol asal.

POLIS DAN TENTERA—SIKAP DAN LAYANAN KERAJAAN

40. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar minta Menteri dalam Negeri menyatakan:

- (a) Adakah benar yang Kerajaan mempunyai perasaan 'pilih kasih' atas layanan di antara anggota Polis dan Tentera. Umpamanya Hari Pahlawan adalah mirip kepada kepentingan dan perjuangan Tentera dan Polis dianggap sebagai 'window dressing' dan layanan adalah melepas batuk di tangga. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri yang memberi perhatian kepada kebajikan bekas-bekas Tentera (PDRM) tetapi bekas-bekas Polis tak pernah pun masuk agenda penting mana-mana Menteri. Gaji dan skim perkhidmatan anggota Polis dahulu setaraf dengan Tentera dan tinggi daripada Pegawai Kastam. Sekarang telah menurun ke bawah;
- (b) Adakah Tabung Hari Pahlawan Khas untuk Tentera sahaja atau pun termasuk bekas Polis. Jikalau tidak mengapakah begini dan adakah rancangan untuk memberi pengiktirafan yang sama kepada Polis; dan
- (c) Adakah kurang perhatian Kerajaan itu mencerminkan kurang perhatian pucuk pimpinan Jabatan Polis itu sendiri atas kebajikan dan masa hadapan

anggota-anggotanya. Adakah pucuk pimpinan ini sedar segala pujian dan pengiktirafan diberi kepada mereka adalah berlandaskan pengorbanan, titik peluh dan darah anggota bawahan.

Dato' Seri Dr. Mahathir bin Mohamad:

- (a) Kerajaan tidak pernah mempunyai perasaan "pilih kasih" atas layanan di antara anggota Polis dan Tentera. Kebajikan mereka sentiasa diberikan keutamaan oleh pihak Kerajaan.
- (b) Tabung Sempena Rayuan Hari Pahlawan adalah khas untuk bekas tentera sahaja. Walau bagaimana anggota Polis ada menikmati kemudahan dari Tabung Amanah dan Pertahanan Negara.
- (c) Pihak Kerajaan sentiasa peka dan mengutamakan kebajikan, kepentingan dan keselesaan pegawai serta anggota Polis. Keperluan mereka sentiasa dikaji dari semasa ke semasa mengikut peruntukan dan saluran undang-undang yang ada.

PENINGKATAN MUTU PENDIDIKAN DI SABAH— RANCANGAN KERAJAAN

41. Dr. Othman Mainudin minta Menteri Pendidikan menyatakan apakah rancangan-rancangan terperinci dan konkrit untuk meningkatkan mutu pendidikan Negeri Sabah seperti yang telah dinyatakan di dalam media massa baru-baru ini dan bilakah langkah-langkah konkrit ini akan dimulakan pelaksanaannya.

Datuk Amar Dr. Sulaiman bin Haji Daud: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Pendidikan sentiasa berusaha untuk meningkatkan mutu pendidikan di semua negeri

termasuk di Negeri Sabah. Antara langkah yang diambil adalah seperti berikut:

- (i) mempelbagai dan memperbanyakkan lagi alat dan bahan-bahan bantu mengajar di sekolah.
- (ii) mengadakan kelas-kelas pemulihan, pengkayaan dan kelas tambahan kepada para pelajar.
- (iii) menambahkan kekerapan dan jumlah guru untuk mengikuti kursus dalam perkhidmatan.
- (iv) menyelaras dan meningkatkan usaha-usaha untuk memajukan lagi program-program khas mata pelajaran tertentu di peringkat Kementerian, Jabatan Pendidikan Negeri dan daerah.
- (v) meningkatkan mutu pengajaran dan pembelajaran Bahasa Melayu dalam KBSR dan KBSM.
- (vi) memberikan kursus-kursus kesedaran kepada para guru dan pelajar tentang kepentingan menimbulkan suasana pengajaran dan pembelajaran yang lebih berkesan.

PENYALAHGUNAAN DALAM INDUSTRI PENGIKLANAN— TINDAKAN KERAJAAN BAGI MELINDUNGI PENGGUNA

42. Tuan Tan Kok Wai minta Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna menyatakan sejauh mana penyalahgunaan berlaku dalam industri pengiklanan bagi mengelakkan jualan barang-barang pengguna tanpa menurut nilai moral dan budaya masyarakat Malaysia. Adakah Menteriannya mengadakan peraturan pengiklanan dalam media cetak dan elektronik bagi melindungi kepentingan para pengguna. Jika tidak mengapa.

Dato' Haji Abu Hassan bin Haji Omar: Kementerian ini mempunyai Kod Etika Pengiklanan untuk radio dan TV.

Kod ini memang mengandungi garis panduan supaya pengiklanan tidak disalahgunakan sehingga menjejaskan masyarakat Malaysia dari segi budaya, sosial, agama dan ekonomi. Pengiklanan melalui TV dan radio merupakan salah satu daripada cara yang paling berkesan untuk mendedahkan kepada para pengguna maklumat tentang sesuatu barangan atau perkhidmatan-perkhidmatan lain. Cara pengiklanan berubah-ubah dari satu barangan atau perkhidmatan-perkhidmatan lain kerana pasaran adalah 'competitive'.

LADANG UNTUK RAKYAT TERMISKIN—CADANGAN MENDIRIKAN

43. Dato' Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan minta Menteri Pembangunan Luar Bandar menyatakan adakah Kementerian bercadang supaya tiap-tiap negeri mendirikan ladang-ladang supaya diberi kepada rakyat termiskin.

Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar (Tuan Mohd. Yasin bin Kamari): Kementerian ini tidak ada cadangan sedemikian. Walau bagaimanapun, agensi Kementerian seperti FELDA mempunyai ladang-ladang yang menggunakan pekerja, dan peluang pekerjaan ini terbuka kepada semua mereka yang layak.

PERAIRAN SELAT MELAKA— KERJASAMA SERANTAU

44. Dr. Nawawi bin Mat Awin minta Menteri Luar Negeri menyatakan apakah perkembangan dalam usaha mendapat kerjasama negara-negara lain supaya kejadian-kejadian nahas perkapalan dikurangkan di perairan Selat Melaka, terutamanya yang kemungkinan besar membawa akibat buruk kepada rakyat kerana tumpahan minyak dan sebagainya dan lebih-lebih lagi bahaya kebocoran bahan radio-aktif.

Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che' Wan: Satu persidangan antarabangsa sedang diusaha yang akan melibatkan ketiga-tiga negara pesisiran (Malaysia, Indonesia dan Singapura) serta negara-negara pengguna dan berkepentingan di Selat Melaka dan juga Pertubuhan Maritim Antarabangsa (IMO) bagi menentukan keselamatan pelayaran dan mengawal pencemaran di perairan Selat ini.

Walaupun demikian, sekarang ini telah ada kerjasama di antara Malaysia, Indonesia dan Singapura di bawah Kumpulan Pakar Teknikal Tigapihak (Tripartite Technical Experts Group) yang bertujuan menjamin keselamatan pelayaran di Selat Melaka. Juga, Kerajaan Jepun telah menyatakan kesediaan memberi 1 bilion Yen bagi rancangan "Oil Spill Preparedness and Response (OSPAR)" bagi membantu negara-negara ASEAN mengawal tumpahan minyak. Di samping itu, "Malacca Straits Council" yang dianggotai oleh industri perkapalan Jepun ada memperuntukkan "Revolving Fund" berjumlah 400 juta Yen untuk menentukan keselamatan pelayaran di Selat Melaka.

KONSORTIUM ANGLO- JAPANESE—LAPORAN/ISI KANDUNGAN

45. Dr. Tan Seng Giaw minta Menteri Pengangkutan bilakah Laporan Konsortium Anglo-Japanese boleh diumumkan dan apakah isi kandungannya. Apakah Kerajaan bercadang untuk mengadakan sebuah Badan Korporat untuk mengendalikan Rancangan Lapangan Terbang Kuala Lumpur, Sepang. Jika ya, apakah bentuk Badan tersebut. Bilakah rancangan tersebut mula dilaksanakan dan bilakah akan selesai. Bagaimanakah Kerajaan dapat memastikan projek tersebut dilaksanakan dengan bersih, cekap dan amanah.

Datin paduka hajah Zaleha binti Ismail: Firma Perunding Anglo-Japanese Airport Consortium Sdn. Bhd. telahpun mengemukakan Kajian Pelan Induk mengenai projek Lapangan Terbang Antarabangsa Kuala Lumpur di Sepang pada Disember 1992. Kajian ini meliputi semua keperluan dan kemudahan seperti kompleks bangunan terminal, landasan terbang, kemudahan-kemudahan kawalan trafik udara, sistem pengangkutan darat dan lain-lain keperluan sampingan. Berasaskan kepada kajian Pelan Induk tersebut, Kerajaan telah menandatangani perjanjian dengan pihak Konsortium tersebut pada Disember 1992 bagi melaksanakan reka bentuk awal kejuruteraan untuk kerja-kerja yang dianggap kritikal. Permulaan kerja ini adalah penting dilakukan segera bagi memastikan projek berkenaan dapat disiapkan mengikut jadual dalam tahun 1997 untuk mula beroperasi pada tahun 1998. Kerja-kerja reka bentuk ini melibatkan kerja tanah, bangunan terminal, perancangan ruang udara dan peralatan kawalan trafik udara serta kerja-kerja saliran.

Kerajaan telahpun menubuhkan sebuah syarikat yang didaftarkan di bawah Akta Syarikat 1965 untuk mengendalikan pelaksanaan projek pembangunan Lapangan Terbang Antarabangsa Kuala Lumpur Sepang. Badan korporat ini yang dimiliki sepenuhnya oleh pihak Kerajaan adalah bertanggungjawab untuk menyelaraskan semua keperluan-keperluan dan mengawasi pelaksanaan projek.

Oleh kerana projek ini merupakan satu projek gergasi yang akan membawa kesan yang meluas ke atas pembangunan sosio-ekonomi negara, pengurusannya melalui sebuah syarikat dijangka akan dapat dilaksanakan dengan cara yang lebih berkesan dan cekap. Di samping itu, pihak Kerajaan akan terus mengawasi secara dekat semua kemajuan-kemajuan pelaksanaan projek memastikan ianya dapat berjalan dengan lancar dan disiapkan mengikut jadual yang ditetapkan.

KEMALANGAN DI LEBUHRAYA KUALA LUMPUR/KARAK LANGKAH-LANGKAH MENGATASI

46. Tuan Wong Wing On minta Menteri Pengangkutan menyatakan sebab-sebab atau punca-punca sering berlakunya kemalangan jalan raya di sepanjang Lebuhraya Karak dan sama ada Kementerian telah membincangkan perkara ini dengan Kementerian Kerja Raya demi mengambil langkah-langkah bersama untuk mengatasi masalah ini; nyatakan langkah-langkah yang telah, sedang dan akan diambil.

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail: Kemalangan jalan raya yang berlaku di sepanjang Lebuhraya Kuala Lumpur/Karak sebahagian besarnya adalah berpunca daripada sikap para pemandu kenderaan yang menggunakan lebuhraya tersebut. Para pemandu sedia maklum bahawa Lebuhraya Kuala Lumpur/Karak merupakan salah satu kawasan yang sering berlakunya kemalangan jalan raya. Dengan demikian mereka patut memandu dengan lebih berhati-hati dan berwaspada serta mematuhi peraturan yang ditetapkan.

Di antara kesalahan-kesalahan yang sering dilakukan oleh para pemandu kenderaan sehingga mencetuskan kemalangan di lebuhraya tersebut ialah seperti memandu laju terutama semasa menurun bukit, memotong di selekoh atau di kawasan yang berbahaya, lebih muatan dan berhenti di tempat yang tidak dibenarkan.

Pelbagai agensi Kerajaan yang ada kaitan dengan Lebuhraya ini sentiasa bekerjasama untuk mengatasi masalah di lebuhraya ini. Beberapa langkah telah pun diambil dan akan terus diambil untuk memastikan sepanjang lebuhraya ini selamat digunakan.

Langkah-langkah ini termasuklah:

- (i) Melebar dan meluruskan selekoh-selekoh yang sempit dan berbahaya.

- (ii) Mengadakan pembahagi jalan sama ada dengan membina pembahagi jalan atau tiang-tiang pembahagi jalan.
- (iii) Mengadakan lorong khas untuk kenderaan berat di kawasan mendaki bukit.
- (iv) Mengadakan tempat-tempat berehat.
- (v) Pemasangan papan tanda dan 'bill-board' melarang kenderaan berat memotong.
- (vi) Memasang alat perakam had laju berkamera untuk mengawasi pemandu kenderaan yang memandu laju melebihi had yang ditetapkan.
- (vii) Rondaan dan pemeriksaan oleh agensi-agensi penguatkuasa.

KAWALAN LALULINTAS DI PERAIRAN SELAT MELAKA—SISTEM TOL

47. Tuan Shahidan bin Kassim minta Menteri Pengangkutan menyatakan adakah Kerajaan bercadang untuk mengadakan sistem tol untuk mengawal kapal-kapal yang lalu di Selat Melaka; dan sekiranya tidak dijalankan, apakah terdapat alternatif lain bagi mengawalanya.

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail: Di bawah Undang-undang Kelautan Antarabangsa, negara pantai tidak boleh mengenakan apa-apa caj, tol atau levi ke atas laluan lautan wilayahnya, kecuali di dalam keadaan di mana caj, tol, atau levi itu dikenakan bagi perkhidmatan-perkhidmatan yang diberikan oleh sesebuah negara itu. Oleh yang demikian usaha untuk mendapatkan sumbangan-sumbangan daripada pengguna-pengguna Selat Melaka menjadi satu alternatif yang dikaji oleh Kerajaan.

PINDAAN PERLEMBAGAAN PERSEKUTUAN—TINDAKAN KE ATAS PIHAK YANG MEMPERSOALKANNYA

48. Tuan Ruhanie Haji Ahmad minta Menteri Dalam Negeri menyatakan adakah pihak-pihak yang terus-menerus mempersoal dan mempertikaikan kesahihan pindaan Perlembagaan Persekutuan mengenai Raja-Raja Melayu akan diambil tindakan di bawah Akta Keselamatan Dalam Negeri (ISA). Adakah Kementeriannya telah mengenal pasti pihak-pihak tersebut, harap senaraikan nama kumpulan-kumpulan ini.

Dato' Seri Dr. Mahathir bin Mohamad: Kementerian Dalam Negeri belum bercadang untuk mengambil tindakan di bawah Akta Keselamatan Dalam Negeri terhadap mana-mana pihak yang mempersoal dan mempertikaikan kesahihan pindaan Perlembagaan Persekutuan mengenai Raja-Raja Melayu. Walau bagaimanapun, Kerajaan akan berwaspada dan tindakan sewajarnya akan diambil terhadap kegiatan-kegiatan pelampau mengikut lunas undang-undang bagi memelihara ketenteraman awam dan keselamatan negara.

KRISIS TENAGA—KESAN PELABURAN KE ATAS NEGARA

49. Tuan Haji Mohamad bin Sabu minta Menteri Tenaga, Telekom dan Pos menjelaskan kesan pelaburan terhadap Malaysia berikutan krisis tenaga yang melanda negara ini dan apakah langkah-langkah yang diambil untuk mengatasinya.

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Masalah kekurangan rizab yang mencukupi merupakan satu masalah jangka pendek sahaja, Kerajaan telahpun mengambil tindakan segera untuk menyelesaikan masalah ini secara berperingkat-peringkat dalam tempoh mulai bulan Ogos tahun ini hingga pertengahan tahun 1994 dengan pelaksanaan beberapa projek tambahan keupayaan penjanaan secara 'Fast Track',

oleh yang demikian saya percaya keyakinan pelabur-pelabur terhadap kemudahan yang ada di Malaysia tidak terjejas akibat masalah kekurangan tenaga.

HARTANAH DI BUKIT KIARA—ISU

50. Tuan Wee Choo Keong minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) sebelum Dewan Bandaraya Kuala Lumpur (DBKL) menyewakan hartanah terbaik (prime land) di Bukit Kiara seluas 360 ekar dengan harga murah sebanyak RM59,725 seekar selama 96 tahun kepada sebuah syarikat asing, Kuala Lumpur Golf & Country Club Sdn. Bhd. (KLGCC), adakah DBKL meminta Jabatan Penilaian Kerajaan untuk menilai hartanah tersebut. Jikalau ya, sila berikan butir-butir penuh laporan penilaian dan lebih penting, harga setiap ekar. Jikalau tidak, sila berikan sebab-sebab penuh kenapa DBKL tidak mendapatkan penilaian sebelum hartanah tersebut disewa kepada syarikat asing dengan harga "give away" sebanyak RM59,725 seekar;
- (b) mengikut salah satu syarat Perjanjian Penyewaan Tambahan (Supplemental Lease Agreement) selama 96 tahun untuk hartanah seluas 36 ekar di Bukit Kiara diantara DBKL dan KLGCC, "KLGCC shall, prior to issuing an invitation to members of the public to become members of KLGCC, extend an invitation to Kelab Di Raja Tasik Perdana and Kelab Di Raja Selangor giving prior rights to become members". Pada semua masa yang matang, KLGCC tidak mempelawa ahli-ahli daripada kedua-dua kelab tersebut untuk menjadi ahli-ahlinya sebelum menjualkan keahlian-keahliannya kepada orang awam. Oleh yang demikian, KLGCC telah melanggar

Perjanjian Penyewaan tersebut dan DBKL atau Kerajaan mempunyai hak di bawah undang-undang untuk menamatkan Perjanjian Penyewaan selama 96 tahun tersebut dengan KLGCC.

Sila berikan butir-butir penuh kenapakah DBKL atau Kerajaan tidak menamatkan Perjanjian Penyewaan tersebut dan mengambil balik milikan hartanah terbaik negara untuk memelihara kepentingan negara kita.

- (c) Sila jelaskan sama ada Perdana Menteri, Timbalan Perdana Menteri, Menteri-Menteri dan Pegawai-Pegawai Kerajaan yang lain adalah ahli-ahli KLGCC. Jika ya, sila berikan nama-nama dan bayaran yang telah dibuat untuk keahlian-keahlian KLGCC.

Dato' Seri Dr. Mahathir bin Mohamad:

- (a) Dalam menentukan kejayaan satu-satu projek pembangunan, DBKL lebih mementingkan kepada pelaksanaan dan kualiti sesuatu projek pembangunan tersebut. Memandangkan projek padang golf Bukit Kiara ini memerlukan modal permulaan yang tinggi iaitu lebih kurang RM180 juta, adalah tidak wajar harta tanah ditentukan mengikut kadar pasaran. Jika ini berlaku, kemungkinan besar projek ini akan menjadi tidak "viable" dan tidak akan dapat dilaksanakan. DBKL mempunyai Jabatan Penilaian sendiri, dan biasanya penilaian tanah untuk projek-projek DBKL dibuat oleh DBKL sendiri.
- (b) Sehingga ini, seramai lebih 300 orang ahli KLGCC adalah terdiri dari ahli-ahli Kelab Di Raja Tasik Perdana dan Kelab di Raja Selangor. Oleh itu KLGCC telahpun mematuhi syarat dalam perjanjian tambahan tersebut.
- (c) DBKL cuma perlu memastikan bilangan dan kategori ahli adalah

seperti yang ditetapkan di dalam perjanjian. Mengikut perjanjian juga, KLGCC tidak perlu memberi senarai nama-nama ahli mereka kepada DBKL. Oleh itu DBKL tidak mempunyai maklumat mengenai perkara yang dibangkitkan.

PELAJAR ASING DI MALAYSIA— JUMLAH DAN STATUS

51. Tuan Saidin @ Yusof bin Adam minta Menteri Pendidikan menyatakan berapa ramai anak-anak negara asing yang bersekolah di sekolah-sekolah Kerajaan pada tiap-tiap negeri di Malaysia dan dari negara manakah asal penjaga mereka. Adakah mereka dikenakan sebarang bayaran tambahan selain dari biasa oleh pelajar-pelajar warganegara.

Datuk Amar Dr. Sulaiman bin Haji Daud: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, jumlah pelajar anak warganegara asing yang sedang belajar di sekolah-sekolah Kerajaan di seluruh negara ialah seramai 37,538 orang iaitu 29,579 orang di sekolah rendah dan 7,959 orang di sekolah menengah. Sebahagian besar ibu bapa mereka adalah dari negara Indonesia (50.4%) dan Filipina (44.7%). Terdapat juga pelajar-pelajar dari negara Kemboja, India, Singapura, Thailand, Burma, Brunei dan lain-lain negara. Bayaran yang dikenakan kepada pelajar-pelajar warganegara asing adalah sama seperti bayaran yang dikenakan kepada pelajar-pelajar warganegara.

BAYARAN DENDA ATAS PERINTAH SULTAN JOHOR

52. Tuan Karpal Singh minta Menteri Dalam Negeri menyatakan sama ada Kerajaan sedia membayar balik bayaran denda yang dibayar oleh pemandu-pemandu motor di Johor atas Perintah Sultan Johor. Apakah tindakan yang diambil terhadap pegawai-pegawai polis

yang telah bersubahat dengan Sultan Johor dalam mengenakan denda yang menyalahi undang-undang.

Dato' Seri Dr. Mahathir bin Mohamad: Kerajaan sedia membayar balik denda yang dibayar oleh pemandu-pemandu motor di Johor dengan syarat pemandu tersebut mendapat perintah mahkamah.

Setakat itu belum ada apa-apa tindakan diambil terhadap mana-mana pegawai polis yang terlibat kerana perkara ini masih di dalam kajian Jabatan Peguam Negara.

PROJEK RUMAH TERBENGKALAI—LANGKAH MENGATASI

53. Dato' Muhamad bin Abdullah minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan:

- (a) berapa banyakkah projek rumah murah yang terbengkalai di seluruh negara sehingga sekarang. Apakah langkah-langkah baru yang akan dilaksanakan oleh Kerajaan bagi menyelesaikan projek-projek yang terbengkalai tersebut; dan
- (b) adakah langkah-langkah yang akan dilaksanakan itu telah mendapat persetujuan daripada Kerajaan-kerajaan Negeri.

Dato' Dr. Ting Chew Peh:

- (a) mengikut rekod Kementerian, selalunya projek-projek yang terbengkalai mengandungi berbagai jenis rumah iaitu termasuklah rumah kos tinggi, rumah kos sederhana dan rumah kos murah. Oleh yang demikian, Kementerian ini tidak dapat mengasingkan senarai projek perumahan terbengkalai yang berasingan untuk rumah kos rendah. Bagi menyelesaikan projek-projek yang terbengkalai

seperti tersebut. Kementerian ini akan terus mengambil tindakan seperti berikut:

- (i) menasihatkan pembeli-pembeli yang terlibat mengambil tindakan sivil terhadap pemaju-pemaju sepertimana yang telah diperuntukkan di bawah surat perjanjian jual beli.
 - (ii) Kementerian akan terus memainkan peranan yang lebih aktif sebagai fasilitator dalam mencari penyelesaian bagi mengatasi masalah yang dihadapi oleh mereka yang berkenaan.
 - (iii) bagi mengelakkan masalah seperti ini dari berulang lagi, selaras dengan Akta Pemaju Perumahan dan Peraturan-peraturan Pemaju Perumahan (Akaun Pemajuan Perumahan) 1991 telah diperkenalkan di mana pemaju perumahan adalah dikehendaki membuka suatu akaun pemajuan perumahan dengan sebuah bank atau syarikat kewangan untuk setiap pemajuan perumahan yang diusahakannya. Ini bertujuan untuk melindungi pembeli-pembeli dari menjadi mangsa kepada kegagalan sesuatu projek perumahan.
- (b) setakat ini di peringkat Kerajaan Negeri suatu Jawatankuasa Penyelaras Projek-projek Perumahan Terbengkalai telah pun ditubuhkan. Jawatankuasa ini telah memainkan peranan penting untuk membantu menyelesaikan masalah projek terbengkalai khususnya yang berkaitan dengan bidangkuasa Kerajaan Negeri dan Pihakberkuasa Tempatan. Kementerian ini akan terus bekerjasama dengan Kerajaan Negeri untuk

menyelesaikan apa jua masalah mengenai perkara ini.

PEMALSUAN/PENJUALAN DOKUMEN PENGENALAN KEPADA RAKYAT ASING— JUMLAH KES DAN TINDAKAN

54. Tuan Lau Dak Kee minta Menteri Dalam Negeri menyatakan bahawa kad Pengenalan, Sijil Beranak dan Pasport Antarabangsa dipalsukan dan dijual kepada orang asing melalui sindiket tertentu, minta Menteri dalam Negeri menyatakan:

- (a) jumlah pasport antarabangsa, sijil beranak dan kad pengenalan telah dipalsukan setakat hari ini;
- (b) sebutkan identiti dan bilangan orang-orang asing yang memegang kad pengenalan, sijil beranak dan pasport antarabangsa yang palsu;
- (c) sebutkan langkah-langkah untuk mengawal kad pengenalan yang baru/lama dan sijil beranak dijual kepada sindiket tersebut; dan
- (d) apakah tindakan sedang dan akan diambil untuk mencegah penjualan dan pemalsuan pasport antarabangsa, kad pengenalan dan sijil beranak.

Dato' Seri Dr. Mahathir bin Mohamad:

- (a) Sejak tahun 1990 hingga Mac 1993 sebanyak 176 pasport antarabangsa, 10 sijil kelahiran dan 2,173 kad pengenalan palsu telah dikesan.
- (b) Majoriti mereka yang terlibat memalsukan sijil kelahiran terdiri daripada 10 warganegara Indonesia dan 3 penduduk tetap Malaysia keturunan Cina, bagi pemalsuan kad pengenalan 749 warganegara Indonesia dan 48 India yang terlibat; bagi pasport

antarabangsa pula 42 warganegara Sri Lanka, 17 India, 16 Thailand dan 14 Cina yang terbabit dalam pemalsuan dokumen perjalanan itu.

- (c) Langkah yang berkesan mengawal dokumen-dokumen kad pengenalan dan sijil kelahiran dijual kepada sindiket adalah tanggungjawab rakyat negara ini. Setiap orang mestilah prihatin menjaga dokumennya supaya tidak jatuh ke tangan orang lain. Di samping itu tindakan untuk mengetatkan syarat-syarat kepada pemohon-pemohon yang kehilangan dokumen berkenaan juga akan diambil oleh Jabatan-jabatan berkenaan.
- (d) Tindakan yang telah dan akan diambil untuk mencegah penjualan dan pemalsuan dokumen-dokumen tersebut ialah mengambil tindakan undang-undang terhadap mereka-mereka yang terlibat, projek Kad Pengenalan Bermutu Tinggi, memperluaskan penggunaan komputer bagi tujuan merekod serta menjamin keselamatan maklumat, meningkatkan kualiti dokumen dan mempertingkatkan ciri-ciri keselamatan; dan juga memupuk kepekaan pegawai-pegawai dan anggota-anggota jabatan.

TANAH RANCANGAN FELCRA DI KUALA LANGAT

55. Dato' Basri bin Bajuri minta Menteri Pembangunan Luar Bandar menyatakan:

- (a) Bilakah tanah rancangan FELCRA Batu 8, Sijangkang, Tanjung Rabuk dan Bukit Gagak, Kuala Langat akan diserahkan kepada Kerajaan Negeri untuk diberikan kepada pemohon-pemohon;

- (b) Bilakah kerja-kerja ukur-mengukur tanah berkenaan selesai dijalankan; dan
- (c) Setakat ini berapakah nilai hasil bulanan dan hasil terkumpul bagi setiap projek tersebut.

Tuan Mohd. Yasin bin Kamari:

- (a) Kos pembangunan bagi memajukan projek FELCRA adalah diperolehi melalui pinjaman dari Perbendaharaan. Mengikut syarat-syarat perjanjian, pinjaman tersebut perlu dijelaskan dalam tempoh 25 tahun. Penyerahan projek oleh FELCRA kepada Kerajaan Negeri hanya akan dibuat setelah kos pembangunan projek tersebut dijelaskan. Pengurniaan tanah projek kepada orang ramai adalah di bawah bidangkuasa Kerajaan Negeri.
- (b) FELCRA telah selesai menjalankan kerja-kerja pengukuran tanah projek tersebut untuk tujuan pengiraan bayaran kerja-kerja pembangunan pada bulan Jun 1992. Kerja pengukuran ini bukan bertujuan untuk pemecahan lot bagi diagihkan kepada peserta.
- (c) Ketiga-tiga projek yang dibangkitkan mula dimajukan oleh FELCRA semenjak tahun 1989 dan baru mula mengeluarkan hasil mulai akhir tahun lalu (1992). Oleh itu, buat masa ini FELCRA belum ada rekod mengenai hasil bulanan dan hasil terkumpul bagi projek tersebut.

TENAGA ELEKTRIK— PEMBELIAN DARI NEGARA JIRAN

56. Dr. V. David minta Menteri Tenaga, Telekom dan Pos menyatakan:

- (a) betul atau tidak bahawa kita mengambil elektrik dari Singapura dan Negeri Thai;

- (b) jika ya, bolehkah beliau memberitahu Dewan berapa banyaknya kuasa elektrik yang kita sedang membeli dari negara-negara ini; dan
- (c) adakah kemungkinan kita akan mencapai taraf penjanaan kuasa elektrik yang mencukupi bagi penggunaan negara, dan jika ia, bila ini akan menjadi keputusan.

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Bagi menjawab soalan 1 (a) dan (b), Tenaga Nasional Berhad (TNB), ada perjanjian dengan Electricity Generating Authority Thailand (EGAT) dan Public Utilities Board (PUB), Singapura untuk mendapat atau memberi bekalan elektrik. TNB mendapat bekalan elektrik daripada EGAT, Thailand di waktu siang hari (11.00-12.00 pagi) dan memberi bekalan elektrik kepada EGAT pada waktu petang (7.00-8.00) malam. Jumlah bekalan yang diterima TNB adalah dalam jangkauan 30-50 MW dan yang dihantar ke EGAT ialah 30-80 MW. Keadaan yang membolehkan pertukaran bekalan elektrik dengan EGAT ialah dengan adanya perbezaan ciri-ciri permintaan elektrik di mana permintaan puncak di Malaysia pada sebelah pagi dan di Thailand pada sebelah malam.

Perjanjian bekalan elektrik TNB dan PUB, Singapura hanya bagi membekalkan elektrik pada masa kecemasan sahaja. Peraturan masa kini ialah apabila sesuatu pihak menerima bekalan ia akan memulangkan bekalan ke tahap yang diterima dan penyelarasan ini biasanya dibuat dalam tempoh seminggu. Perlu dinyatakan di sini bahawa sejak 29-9-92, tiada pertukaran elektrik di antara TNB dan PUB kerana kerosakan sistem sambungan di sebelah pihak PUB.

Bagi menjawab soalan 1 (c), sukacita dimaklumkan bahawa keadaan tenaga yang mencukupi akan dicapai apabila set-set janakuasa baru siap mulai Ogos

1993 nanti. Keadaan akan bertambah baik melalui pembinaan beberapa projek hidro dan haba dan adalah dijangkakan dari tahun 1994 dan seterusnya bekalan akan mencukupi bagi menampung permintaan maksimum dan mengadakan 'Reserve Margin' 30-35%.

PENUTUPAN LADANG-LADANG—LANGKAH MEMBANTU PEKERJA TERLIBAT

57. Tuan Fong Kui Lun minta Menteri Sumber Manusia menyatakan:

- (a) berapa banyak ladang yang dibangunkan untuk dijadikan tapak industri dan perumahan dan padang golf dan berapa ramai pekerja ladang hilang pekerjaan di seluruh negara dan sebutkan mana-mana ladang dan bilangan pekerja terlibat; dan
- (b) adakah rancangan tertentu untuk membantu pekerja-pekerja yang terlibat dalam penutupan ladang-ladang.

Dato' M. Mahalingam: Dalam semua hal urusan tanah seperti penjualan ladang-ladang serta penukaran syarat-syarat tanah bagi apa tujuan sekalipun adalah di bawah bidang kuasa Kerajaan Negeri yang tertakluk oleh seksyen 214A, Kanun Tanah Negara, 1965 (National Land Code, 1965). Mengikut seksyen tersebut, kebenaran Lembaga Tanah Ladang (Estate Land Board) mesti diperolehi atas semua hal urusan tanah ladang seperti penjualan serta penukaran syarat. Pengarah Buruh Negeri yang menjadi salah seorang ahli lembaga akan memastikan tuntutan pekerja-pekerja mengikut Akta Pekerjaan 1955. Majikan berkenaan akan dikehendaki membayar pampasan yang berpatutan kepada pekerja-pekerja tersebut.

Untuk makluman Ahi Yang Berhormat, Kerajaan memang memandang berat tentang nasib pekerja-pekerja yang terlibat. Kerajaan Negeri Selangor Darul Ehsan mengamalkan polisi di mana jikalau sesebuah ladang ditukar syarat dari pertanian ke perumahan atau perindustrian, pekerja-pekerja ladang yang terlibat akan diberi keutamaan untuk mendapat sekurangnya sebuah rumah kos rendah. Adalah difahamkan bahawa negeri-negeri lain juga mengamalkan polisi yang sama.

Di samping itu, Kementerian Sumber Manusia akan membantu bekas pekerja-pekerja mendapatkan pekerjaan di ladang-ladang atau di tempat-tempat pekerjaan lain yang terletak di kawasan berhampiran supaya pekerja-pekerja yang terlibat tidak terus kehilangan pekerjaan.

SIARAN TV DI BULAN PUASA—GARIS PANDUAN KEMENTERIAN

58. Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang minta Menteri Penerangan menyatakan:

- (a) apakah garis panduan pihak Kementerian terhadap siaran yang ditayangkan di peti televisyen sepanjang bulan puasa baru-baru ini;
- (b) adakah pihak Kementerian merujuk kepada Badan-badan Islam tertentu seperti Bahagian Hal Ehwal Islam di Jabatan Perdana Menteri atau Pusat Islam dan lain-lain untuk memastikan bahawa program-program tersebut tidak bercanggah dengan ajaran Islam;
- (c) sekiranya tidak, apakah sebab-sebabnya; dan
- (d) adakah pihak Kementerian bercadang untuk merujuk terlebih

dahulu kepada badan-badan tersebut di masa-masa akan datang untuk memastikan kesesuaian sesuatu program itu.

Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan (Dato' Haji Fauzi bin Abdul Rahman):

- (a) pada bulan Ramadhan, Kementerian ini menambahkan rancangan-rancangan bersesuaian dengan bulan puasa tersebut. Siaran rancangan-rancangan tersebut diaturnya supaya dapat memuliakan bulan Ramadhan di samping memberi hiburan kepada semua. Kementerian ini sedar bahawa dalam menyiarkan beberapa program dalam bulan tersebut selera semua penonton tidak dapat dipuaskan pada waktu yang sama.
- (b) Kementerian ini mempunyai pakar-pakar siaran rancangan agama yang menentukan apa yang munasabah untuk disiarkan pada bulan tersebut. Rancangan-rancangan diaturnya supaya di samping mendapat hiburan para penonton juga dapat disemati dengan pemahaman-pemahaman nilai-nilai murni secara berkesan. Soal sama ada pihak Kementerian merujuk kepada Bahagian Hal Ehwal Agama Islam di JPM atau Pusat Islam atau lain-lain tidak timbul kerana pakar-pakar siaran di Bahagian Agama RTM senantiasa bertukar-tukar fikiran dengan institusi Islam Kerajaan yang lain supaya siaran rancangan agama di TV dan radio dapat menyebarkan ajaran Islam secara berkesan melalui media elektronik.
- (c) oleh yang demikian bahagian (c) dan (d) tidak perlu dijawab.

**PERLANTIKAN WAKIL-WAKIL
RAKYAT UMNO MENGETUAI
AGENSI-AGENSI KERAJAAN—
RASIONAL**

59. Tuan Ahmad bin Nor minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) apakah rasional bagi Kerajaan melantik wakil rakyat dari Barisan Nasional, khususnya dari UMNO untuk menjadi pengerusi-pengerusi dan ahli-ahli Lembaga Pengarah dalam agensi-agensi Kerajaan; dan
- (b) bukannya perlantikan-perlantikan ini menggalakkan pengaruh politik yang tidak sihat dan konflik kepentingan yang boleh menjejaskan pentadbiran dan perjalanan agensi-agensi berkenaan.

**Setiausaha Parlimen di Jabatan
Perdana Menteri (Tuan Othman bin
Abdul):**

- (a) Rasional bagi Kerajaan melantik wakil rakyat dari Barisan Nasional, termasuklah UMNO, sebagai ahli-ahli Lembaga Pengarah agensi-agensi Kerajaan ialah untuk mewakili bukan sahaja parti masing-masing tetapi juga mewakili kepentingan parti yang memerintah atau kepentingan Kerajaan.
- (b) Pengalaman selama ini membuktikan bahawa perlantikan sedemikian tidak membawa pengaruh yang tidak sihat atau konflik kepentingan yang boleh menjejaskan pentadbiran agensi-agensi berkenaan.

**JUMLAH/JENIS PELABURAN
MALAYSIA—CHINA**

60. Dr. Tan Seng Giaw minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan apakah jumlah pelaburan

Malaysia atau rakyat Malaysia di negara China dan sebaliknya apakah jumlah pelaburan China di Malaysia. Apakah jenis-jenis pelaburannya. Selain lawatan Perdana Menteri dan Menteri, apakah langkah-langkah yang boleh diambil untuk mempertingkatkan pelaburan dan perdagangan dua hala. Apakah masalahnya. Apakah cara penyelesaiannya.

**Timbalan Menteri Perdagangan
Antarabangsa dan Industri (Tuan
Chua Jui Meng):** Sehingga kini, pelaburan rakyat Malaysia di negara China ialah sebanyak US\$500 juta dalam 14 projek-projek usahasama. Bidang-bidang yang diceburi ialah dalam pengeluaran barangan perkilangan berasaskan kayu, getah, minyak kelapa sawit dan projek-projek hotel.

Manakala sebanyak 18 projek-projek perkilangan yang ada penyertaan ekuiti rakyat China di Malaysia yang telah diluluskan bagi tempoh 1987-Mac 1993 dengan jumlah pelaburan sebanyak RM441 juta. Bidang-bidang yang telah diceburi ialah dalam industri berasaskan getah, elektrik & elektronik, besi asas dan fabrikasi, pembuatan mesin dan industri makanan.

Selain daripada lawatan yang dibuat oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, langkah-langkah yang telah diambil oleh Kerajaan Malaysia untuk meningkatkan perdagangan dan pelaburan dua hala termasuklah:

- (i) melonggarkan peraturan-peraturan seperti menarik balik kawalan untuk rakyat Malaysia melawat negara China yang mana telah meningkatkan bilangan lawatan perniagaan antara dua hala;
- (ii) menubuhkan Jawatankuasa Bersama mengenai Kerjasama Ekonomi dan Perdagangan;

- (iii) menandatangani perjanjian-perjanjian seperti Perjanjian Jaminan Pelaburan (IGA), Perjanjian Perdagangan dan Perjanjian Mengelakkan Cukai Dua Kali antara Malaysia-China;
- (iv) penubuhan Persatuan Persahabatan Malaysia-China yang telah dilancarkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada 30-4-1993 yang lepas; dan
- (v) menggalakkan penyertaan ahli-ahli perniagaan kedua-dua negara menyertai rombongan dan juga pameran-pameran perdagangan di kedua-dua negara. Umpamanya untuk tahun 1993 sahaja, "Beijing International Trade Fair" telah diadakan dan dijangka sebuah syarikat tempatan akan menganjurkan pameran yang serupa di China tidak lama lagi. Di Kuala Lumpur, "Guandong Export Commodity Fair" telah diadakan pada Januari 1993 dan "China Technology and New Products Exhibition", dengan izin, akan diadakan pada 6 Mei 1993.

Adalah diharapkan langkah-langkah ini akan meningkatkan perdagangan dan pelaburan dua hala antara Malaysia-China.

PENGHANTARAN PELAJAR KE REPUBLIK RAKYAT CHINA— PENDIRIAN KERAJAAN

61. Tuan Wong Wing On minta Menteri Pendidikan menyatakan sama ada Kerajaan akan mengkaji semula keputusannya untuk melarang warga-negara Malaysia untuk melanjutkan pendidikan tinggi mereka di institut-institut pengajian tinggi Republik Rakyat China (RRC), memandangkan:

- (a) Perang dingin antarabangsa sudah tamat dan idea-idea komunisme sudah ditolak oleh rakyat Malaysia;

(b) Parti Komunis Malaysia telah pun meletak senjata dan menamatkan perjuangan mereka pada tahun 1989; dan

- (c) RRC telah berjaya menjalan reformasi ekonomi serta mengamalkan sistem pasaran terbuka.

10-5-93

69. Tuan Lau Dak Kee minta Menteri Pendidikan menyatakan mengapa Kerajaan masih enggan memberi pengiktirafan kepada rakyat Malaysia yang memegang ijazah-ijazah, sarjana-sarjana Taiwan dan China supaya dapat memenuhi keperluan di semua bidang yang semakin lama semakin serius.

Datuk Amar Dr. Sulaiman bin Haji Daud: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, terdapat tiga soalan yang mempunyai maksud yang sama iaitu mengenai penghantaran pelajar ke Republik Rakyat China yang dikemukakan oleh Ahli Yang Berhormat di Dewan Rakyat. Saya memohon agar soalan tersebut dijawab secara serentak. Ahli Yang Berhormat serta tarikh soalan-soalannya dikemukakan di Dewan Rakyat adalah seperti berikut:

- 1. Y.B. dari Kampar 4-5-1993
- 2. Y.B. dari Ipoh 10-5-1993

Kerajaan belum lagi mengiktiraf ijazah dan kelulusan dari Republik Rakyat China. Justeru itu, bagi mengelakkan sebarang kesukaran Kementerian Pendidikan perlu menjalankan kajian terlebih dahulu.

KEKURANGAN TENAGA PENGAJAR—KESAN KE ATAS NEGARA

62. Tuan Lau Dak Kee minta Menteri Pendidikan menyatakan:

- (a) jumlah bilangan kekurangan guru/pengajar di setiap jenis sekolah,

kolej dan universiti dan pecahkan mengikut negeri masing-masing;

- (b) mengapa kekurangan tersebut sukar diatasi oleh usaha Kerajaan; dan
- (c) sejauh manakah kekurangan tersebut akan menjejaskan matlamat Kerajaan.

Datuk Amar Dr. Sulaiman bin Haji Daud:

- (a) Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kekurangan guru terlatih dan pensyarah di seluruh Malaysia pada 31-12-1992 adalah seperti berikut:

(i) Sekolah Rendah	15,745 orang
(ii) Sekolah Menengah	7,267 orang
(iii) Maktab Perguruan	292 orang
(iv) Universiti	996 orang

Kekurangan guru terlatih dan pensyarah mengikut pecahan negeri, maktab dan universiti adalah seperti yang dilampirkan. Oleh kerana jawapannya panjang

dan melibatkan angka, saya memohon supaya jawapan ini dapat disampaikan secara bertulis.

- (b) Kementerian Pendidikan memang sedar tentang kekurangan guru terlatih di sekolah-sekolah. Walau bagaimanapun Kementerian Pendidikan sentiasa berusaha untuk mengatasinya.

Antara langkah diambil ialah:

- (i) Kekurangan tersebut dipenuhi oleh guru-guru sandaran tanpa latihan;
- (ii) Kementerian Pendidikan juga berusaha melatih lebih banyak guru untuk menggantikan guru-guru sandaran.
- (c) Kementerian Pendidikan mendapati setakat ini kekurangan guru terlatih dan tenaga pensyarah tidak menjejaskan proses pengajaran dan pembelajaran di institusi-institusi berkenaan.

LAMPIRAN

- (i) Bilangan kekurangan guru di sekolah rendah dan menengah seperti pada 31-12-1992.

Negeri	SK/SRK	SRJK (C)	SRJK (T)	Jumlah	SM	Jumlah Besar
Perlis	127	16	3	146	49	195
Kedah	346	84	164	594	60	654
P. Pinang	210	14	43	267	121	388
Perak	399	488	425	1,312	918	2,230
Selangor	1,327	592	383	2,302	1,117	3,419
W. Persekutuan	508	109	23	640	113	753
N. Sembilan	366	180	192	738	303	1,041
Melaka	106	104	37	247	15	262
Johor	1,108	785	182	2,075	821	2,896
Pahang	829	160	89	1,078	736	1,814
Terengganu	953	28	—	981	360	1,341
Kelantan	608	39	—	647	183	830
Sabah	2,790	410	—	3,200	1,141	4,341
Sarawak	738	780	1,541	1,518	1,330	2,848
Jumlah	10,415	3,789	1,541	15,745	7,267	23,012

(ii) Bilangan Kekurangan Pensyarah di Maktab-Maktab Seperti Pada 31-12-1992 Mengikut Pecahan Maktab.

Bil.	Nama Maktab	Kekosongan	Kelebihan
1.	I.P. Darulaman	12	
2.	M.P. Sultan Abdul Halim	17	
3.	M.P. Persekutuan	18	
4.	M.P. Sri Pinang		5
5.	M.P. Kinta	6	
6.	M.P. Ipoh	14	
7.	I.P. Ipoh	5	
8.	M.P. Bukit Mertajam		10
9.	Institut Bahasa	26	
10.	M.P. Islam	14	
11.	M.P. Seri Kota		8
12.	M.P. Ilmu Khas		51
13.	M.P. Teknik		10
14.	M.P. Raja Melewar	28	
15.	M.P. Perempuan Melayu		8
16.	M.P. Temenggong Ibrahim,	19	
17.	M.P. Mohd. Khalid	7	
18.	M.P. Batu Pahat		5
19.	M.P. Tengku Ampuan Afzan	45	
20.	M.P. Teruntum	6	
21.	M.P. Pasir Panjang	10	
22.	M.P. Kuala Terengganu	24	
23.	M.P. Kota Bharu	28	
24.	M.P. Gaya	20	
25.	M.P. Kent	3	
26.	M.P. Sandakan	15	
27.	M.P. Keningau	27	
28.	M.P. Batu Lintang	16	
29.	M.P. Sarawak	26	
30.	M.P. Rajang	3	
Jumlah		389	97

(iii) Bilangan Kekurangan Pensyarah di Universiti Tempatan Seperti Pada 31-12-1992 Mengikut Pecahan Universiti.

Universiti	Kekosongan
UKM	219
UM	233
USM	229
UPM	145
UTM	102
UUM	68
UIA	—
Jumlah	996

**KAD PENGENALAN BARU—
JUMLAH PENGELUARAN DI
SABAH**

63. Tuan Joseph Voon Shin Choi minta Menteri Dalam Negeri menyatakan, berapakah jumlah kad pengenalan baru yang telah dikeluarkan di seluruh negara sejak kad pengenalan baru itu diperkenalkan. Dan berapakah bilangan permohonan penukaran kad pengenalan lama kepada baru setakat 31hb Mac 1993 yang telah dikeluarkan di Sabah. Daripada jumlah itu berapakah pula jumlah kad pengenalan baru yang telah dikeluarkan bagi Sabah.

Dato' Seri Dr. Mahathir bin Mohamad: Sehingga 31 Mac 1993 sebanyak 2,527,624 kad pengenalan baru telah dikeluarkan di seluruh negara. Bagi negeri Sabah sebanyak 133,283 permohonan menukar kepada kad pengenalan baru telah diterima dan 15,765 kad telah dikeluarkan.

USUL

**UCAPAN TERIMA KASIH
KEPADA SERI PADUKA
BAGINDA YANG DI-PERTUAN
AGONG SULTAN AZLAN SHAH**

Aturan Urusan Mesyuarat dibaca bagi menyambung semula perbahasan atas masalah,

Bahawa suatu ucapan yang tidak sepatutnya dipersembahkan Kebawah Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, demikian bunyinya:

Ampun Tuanku,

Patik, Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Dewan Rakyat di dalam Persidangan Parlimen, memohon ampun mempersembahkan suatu ucapan yang zalil daripada Majlis Dewan Rakyat mengucapkan berbilang-banyak syukur dan menjunjung kasih Seri Paduka

Baginda kerana Titah Ucapan Seri Paduka Baginda pada masa membuka Penggal Ketiga Parlimen Yang Kelapan. (*5hb Mei 1993*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Ahli Yang Berhormat dari Lubok Antu diminta sambung. Ada masa 10 minit lagi.

3.35 ptg.

Tuan Jawah anak Gerang (Lubok Antu): Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, apabila saya berucap semalam, saya telah menyentuh sedikit berkenaan dengan berbagai-bagai parti politik yang ada di Sarawak yang telah bertelingkah semasa pilihanraya. Saya juga telah menyatakan bahawa kebanyakan parti politik ini di suatu masa sudah jadi Pembangkang dan juga hampir semua parti politik di Sarawak pada suatu masa dahulu sudah menjadi Pembangkang.

Jadi, di sini saya ingin merayu kepada Kerajaan dan jasa baik Jabatan Perpaduan Negara supaya pertelingkahan parti-parti politik di antara satu sama lain dan di antara kaum di Sarawak haruslah kita berhentikan. Marilah kita lupakan apa yang sudah berlaku dan kita pandang apa yang kita hendak buat dan tumpukan perhatian kita kepada pembangunan. Kita juga jangan lupa bahawa di Sarawak ada juga parti-parti yang lebih bangkang dari pembangkang, iaitu yang lebih daripada Parti Bansa Dayak Sarawak. Sejarah juga telah memberi ingatan kepada kita parti-parti seperti SUPP yang jadi parti Pembangkang di Sarawak pada tahun 60an dahulu, mereka menentang penubuhan Kerajaan Persekutuan sehingga penyokong-penyokong mereka lari ke hutan-hutan dan menjadi pengganas komunis semasa itu. Tetapi ketua-ketua dan pemimpin-pemimpin SUPP, kebanyakan mereka sekarang ini sudah menjadi Menteri, Timbalan Menteri dan Timbalan Ketua Menteri.

Semasa mereka dibawa ke pangkuan Barisan Nasional dahulu, kebanyakan

penyokong-penyokong SUPP masih menjadi pengganas-pengganas komunis di hutan dan jika perbuatan ini dibandingkan dengan apa yang telah dilakukan oleh Parti Bansa Dayak Sarawak, saya rasa kita harus juga mempersetujukan bahawa perbuatan pengganas komunis ini adalah lebih jahat daripada apa yang telah dilakukan oleh Parti Bansa Dayak Sarawak. Oleh kerana itu, saya rasa marilah kita lupakan apa yang telah berlaku dan menumpukan perhatian kita kepada pembangunan negara dan jika Parti Bansa Dayak Sarawak tidak diberi layanan yang sepatutnya dan tidak dibawa kepada pangkuan Barisan Tiga, saya rasa, oleh kerana saya tahu bahawa kebanyakan pembangunan-pembangunan dan pembukaan tanah di Sarawak akan terhalang, kerana saya ada pengikut, dia pun ada pengikut.

Saya tidak boleh katakan kepada pengikut saya supaya jangan menghalang, bukan. Ini adalah disebabkan masing-masing mempunyai kefahaman masing-masing dan oleh kerana itu kita tidak bekerja dengan baik.

Saya ingin juga mengatakan mengenai kad pengenalan dan sijil kelahiran di Sarawak adalah sangat rumit. Saya sudah menyatakan bahawa Parti Bansa Dayak Sarawak telah menjalankan kajian di luar bandar dan telah mendapati kebanyakan penduduk-penduduk di luar bandar tidak mempunyai dokumen-dokumen yang penting seperti kad pengenalan dan sijil kelahiran.

Saya katakan di kawasan-kawasan seperti kawasan Lubok Antu, kawasan Ngemah dan di kawasan Pelagus. Di kawasan Pelagus, kami telah menyoal 200 respondent dan dari 200 respondent, 20% daripada orang itu tidak ada sijil kelahiran, 25% tidak ada kad pengenalan dan 74% belum lagi mendaftar jadi pengundi. Di kawasan Baleh, dari 200 orang yang disoalsiasat, 45% tidak ada sijil kelahiran, 50% tidak ada kad pengenalan dan 55% tidak mendaftar jadi pengundi.

Tuan Yang di-Pertua, keputusan awal ini menunjukkan bahawa ramai rakyat luar bandar yang tidak mempunyai dokumen-dokumen yang diperlukan oleh Kerajaan dan pihak tertentu. Keadaan begini merumitkan mereka dalam mencari nafkah hidup masing-masing. Tidak kurang juga jumlah mereka yang telah tamat tingkatan lima dan lulus SPM. Oleh kerana tidak mempunyai sijil kelahiran dan kad pengenalan, maka mereka tidak dapat mencari atau memohon pekerjaan. Sampai tua terpaksa ditanggung oleh ibu bapa. Malah ada di kalangan rakyat ini yang mati sebelum mendapat dokumen tertentu. Ini telah menjadi gurauan biasa di luar bandar Sarawak seperti "mati sebelum dilahirkan".

Tuan Yang di-Pertua, perkara sebegini rupa seharusnya tidak terjadi. Di manakah puncanya? Sepatutnya diberikan penekanan yang serius. Anak muda yang berpengalaman dan berpelajaran akan terlibat dalam kegiatan yang tidak diingini seperti merompak, membunuh dan sebagainya. Bagaimana hendak mengesan mereka ini? Sekiranya tidak ada rekod yang sah dengan pihak Kerajaan serupalah dengan keadaan pendatang tanpa izin. Rakyat haram di tanah tumpah darah nenek moyang sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, oleh yang demikian saya merayu kepada Kementerian Dalam Negeri dan Jabatan Pendaftaran Negara untuk memberi penekanan yang lebih terhadap masalah ini. Bantulah kami dalam menyelesaikan perkara ini. Seharusnya saya syorkan agar Jabatan Pendaftaran Negara menubuhkan lebih banyak lagi unit bergerak di kawasan luar bandar untuk memproses secepat mungkin dokumen-dokumen tersebut. Bantuan Wakil-wakil Rakyat setempat seharusnya diperluaskan bagi mengesahkan kelahiran dan kesahihan permohonan. Proses dan format permohonan sepatutnya diubahsuai untuk menyenangkan pengisian butir-butir yang perlu. Dengan demikian, kami berharap masalah mendaftar anak-anak ke sekolah, mencari pekerjaan, menentukan gantirugi dan sebagainya dapat diatasi.

Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya berundur, saya mengakhiri ucapan saya izinkan saya merakamkan sokongan saya kepada saranan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong tentang dasar keharmonian, kestabilan politik, kesejahteraan rakyat. Rakyat sejahtera, negara maju, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Kuala Terengganu.

3.44 ptg.

Datuk Haji Abdul Manan bin Othman (Kuala Terengganu): Terima kasih. Tanggal 1 Mei, iaitu Hari Pekerja Sedunia baru sahaja berlalu. Seluruh dunia menyarakannya. Pemimpin Kerajaan kita menyarakannya supaya kerjasama yang erat dipupuk di antara pekerja dan majikan. Mereka menyeru agar tiada konfrontasi wujud antara dua golongan ini. Tiada siapa yang menafikan perlunya kerjasama ini. Bahkan saya juga bersetuju keamatan dan keharmonian dalam hubungan pekerja-majikan adalah salah satu faktor terpenting dalam menjamin kestabilan dan kemakmuran negara

Namun begitu, di manakah keharmonian ini dapat diwujudkan sekiranya hubungan yang dijalinan itu berdasarkan pada satu ikatan yang tidak ada? Layanan buruk kepada golongan pekerja masih banyak kedengaran dan hak-hak asasi yang seharusnya diperolehi oleh golongan pekerja masih belum dipenuhi sepenuhnya.

Kita sering bercakap tentang kebebasan berkesatuan di negara kita ini. Namun dalam masa yang sama, Kerajaan terus menafikan hak pekerja-pekerja elektronik untuk mewujudkan kesatuan mereka di peringkat nasional. Bahkan banyak kes di mana pekerja kilang elektronik diugut dan diancam sekiranya menganggotai kesatuan dalaman di peringkat kilang mereka sendiri.

Kami hairan, kenapakah Kerajaan terus diam membisu mengenai soal ini?

Kenapakah tuntutan lebih 20 tahun pekerja elektronik untuk mendapatkan hak berkesatuan seperti pekerja-pekerja di sektor lain terus dipandang sepi. Apakah mereka ini bukannya rakyat Malaysia dan tidak berhak mendapat perlindungan Artikel 10 Perlembagaan mengenai kebebasan berkesatuan atau apakah Kerajaan sendiri mempunyai dasar menjadikan golongan pekerja elektronik sebagai rakyat kelas dua yang perlu ditindas?

Tuan Yang di-Pertua, hak golongan pekerja bukan sahaja terhad kepada hak berkesatuan. Ini termasuk hak mereka mendapat jaminan kerja dan mendapat upah yang sewajarnya. Saya yakin pemimpin-pemimpin Kerajaan pun turut bersetuju dengan kenyataan ini. Menteri-menteri sendiri pun takut hilang kerja dan Menteri-menteri sendiri pun bersetuju untuk menaikkan gaji mereka sendiri hingga untuk Perdana Menteri 100%.

Yang hairannya tergamak pula Perdana Menteri mengatakan kenaikan gaji Menteri-menteri di Sabah sebagai rasuah politik. Dalam masa yang sama, beberapa buah negeri yang dikuasai oleh Barisan Nasional sedang bersidang untuk menaikkan gaji Menteri Besar dan Exco-exco mereka. Sekiranya Menteri-menteri memahami tentang perlunya kepada pendapatan yang lumayan dalam menampung kos hidup yang meningkat, kenapakah Menteri-menteri tidak bersetuju yang golongan pekerja secara keseluruhannya juga memerlukan kepada peningkatan pendapatan yang seimbang dengan kenaikan kos hidup. Sebaliknya di negeri ini, perkara ini tidak berlaku. Golongan pekerja bukan sekadar sukar mendapat peluang kenaikan gaji tetapi mereka diancam dengan ugutan bahawa tempat mereka boleh digantikan dengan orang lain dengan mudah.

Tuntutan pekerja sektor awam menuntut bonus sebagaimana yang dijanjikan, dengan mudah ditolak oleh Kerajaan. Dalam masa yang sama, kemasukan beratus ribu orang pekerja

asing semakin merumitkan keadaan. Nampaknya Kerajaan dengan sengaja membenarkan keadaan ini berlaku kerana mereka tidak menganggap kepentingan pekerja tempatan harus diletakkan di tempat yang paling utama. Kesanggupan pekerja asing menawarkan kadar upah yang lebih murah dijadikan asas untuk mengugut rakyat sendiri. Bahkan dasar Kerajaan yang tidak menghad bidang-bidang tertentu sahaja untuk pekerja asing terus membenarkan pekerja asing datang tanpa kawalan. Mereka bukan sekadar bekerja di kilang, di rumah dan di sektor pembinaan, bahkan mereka turut merampas hak peniaga dan penjaja kecil tempatan.

Kesemuanya ini semakin mengukuhkan kepercayaan yang kemasukan begitu ramai pekerja asing ini adalah satu dasar yang disengajakan oleh Kerajaan. Kini rakyatlah yang menderita. Rakyat dipaksa supaya menerima apa sahaja bentuk upah yang ditawarkan oleh majikan kerana keengganan rakyat berbuat demikian akan dijadikan alasan untuk majikan mengambil pekerja asing yang lebih murah upahnya. Bagi menandingi pekerja asing yang murah, rakyat disuruh mencontohi pekerja asing yang tidak memilih pekerjaan dan sanggup tinggal di gubuk-gubuk buruk dan mengikat perut mereka bagi mengurangkan kos kehidupan harian mereka.

Malangnya kenapa rakyat sahaja yang disuruh berbuat demikian sedangkan Menteri-menteri sendiri terus berlumba membina banglo bertaraf istana dan berjamu mewah sepanjang masa terutamanya menjelang pemilihan pimpinan parti mereka. Bahkan yang lebih menarik lagi bagaimanakah seorang Ketua Menteri di sebuah negeri yang amat begitu kecil boleh memiliki secara peribadi kereta mewah yang berharga RM1.9 juta?

Dari manakah wang diperolehi untuk membeli kereta mewah itu? Kalau benar dakwaan Ketua Menteri yang wang itu

diperolehi melalui pinjaman kawannya, siapakah kawan itu? Bagaimana dia mendapat wang itu? Berapa kadar faedah yang dikenakan kepada Ketua Menteri? Bagaimana cara bayaran kembali? Katakanlah Ketua Menteri meminjam sebanyak RM1.3 juta untuk membayar kereta mewah itu dan membayarnya dalam tempoh masa 10 tahun tanpa sebarang faedah, ini bermakna Ketua Menteri itu masih perlu membayar kira-kira RM10 ribu sebulan. Di manakah Ketua Menteri itu mendapat wang itu? Kalau Biro Pencegah Rasuah gagal bertindak sehingga Ketua Menteri itu dihukum, saya cadangkan Biro berkenaan perlu dibubarkan sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, kembali kepada dasar pelaburan kita, bagi kami, dasar yang ada bertentangan dengan aspirasi nasional. Pepatah "kera di hutan disusukan, anak di buaian mati kelaparan" adalah paling tepat untuk menceritakan tindakan dan dasar Kerajaan hari ini yang tidak mengutamakan kepentingan rakyat tempatan. Gembur-gembur yang di negara ini sudah mencapai gunatenaga penuh atau full employment sukar diterima. Peratus pengangguran sebanyak 4.1% dalam tahun 1992 adalah perangkaan berdasarkan kepada perkiraan Jabatan Buruh. Anggaran Jabatan Buruh itu sukar diterima sepenuhnya kerana ia banyak bergantung kepada bilangan penganggur yang berdaftar di pejabat mereka.

Di negara kita ini tidak ramai orang-orang kampung yang mempunyai kesedaran untuk mendaftar, apatah lagi ramai di kalangan mereka berpendapat tiada gunanya mendaftar kerana faedahnya tidak dapat dirasakan secara langsung. Lainlah di negara-negara Barat di mana pendaftaran segera bermakna mereka akan mendapat faedah pengangguran atau unemployment benefit. Di negeri kita, pergi mendaftar bermakna terpaksa menaiki bas berbatu-batu dan menghabiskan lebih banyak wang mereka sendiri.

Tidak hairanlah walaupun di saat Kerajaan melaungkan soal full employment ini, kita mendengar kejadian sebilangan penduduk di Kerteh Terengganu mengamuk baru-baru ini. Mereka mengamuk kerana membantah tindakan sebuah syarikat asing yang menjadi kontraktor kepada Petronas tidak mengutamakan pekerja tempatan dalam dasar pekerjaan mereka. Saya hairan kenapakah Kerajaan boleh bertepuk tangan dan berdiam diri melihat rakyat di Kerteh hanya mampu menggigit jari apabila pembangunan yang digembur-gemburkan di kawasan mereka itu tidak dapat dinikmati oleh penduduk tempatan. Sebaliknya, ia lebih banyak dinikmati oleh pekerja-pekerja Filipina, Bangladesh dan Thailand.

Apakah Kerajaan Barisan Nasional berdiam diri kerana di kawasan itu Barisan Nasional telah menang dengan besarnya dalam pilihanraya yang lepas? Kenyataan Perdana Menteri yang menyeru Kerajaan Negeri jangan mengenakan banyak syarat dalam soal pengambilan pekerja semakin memperkukuhkan pandangannya. Ini bermakna dasar Kerajaan menjadikan Malaysia sebagai syurga dunia pelabur asing semakin menjadi kenyataan. Pelabur asing dilayan sebagai tuan yang boleh berbuat apa sahaja, manakala rakyat tempatan dijadikan hamba sahaya yang akan diperlakukan apa sahaja tanpa bantahan demi memuaskan kehendak dan nafsu pelabur asing.

Tuan Yang di-Pertua, kenyataan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri tadi juga amat memeranjatkan. Di satu pihak ia memberikan gambaran yang Kerajaan akan berbuat apa sahaja demi menarik pelabur asing; di pihak yang lain pula Kerajaan membenarkan kebocoran modal dalaman ke luar negeri dengan mudah. Galakan yang diberikan kepada pemodal-pemodal tempatan untuk melabur ke negeri China adalah satu dasar bertentangan dengan hasrat Kerajaan yang selama ini cuba menarik wang luar untuk dilaburkan dalam negara kita ini.

Kini beratus juga ringgit wang Malaysia telah mengalir ke negara itu untuk menyumbang kepada pertumbuhan lebih 15% setahun yang sedang dinikmati oleh negara China itu. Kami bimbang trend ini suatu masa nanti akan menimbulkan keresahan etnik di dalam negara kita sendiri. Dunia sedang melihat pembangunan dan pertumbuhan pesat ekonomi negara China kerana adanya semacam suatu pakatan di kalangan masyarakat China seberang laut untuk mengukuhkan ekonomi tanah besar itu.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Haji Mohd. Jarjis: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, ada yang bangun. Rompin bangun.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Haji Jarjis: Boleh dapat penjelasan? Tadi Yang Berhormat ada berkata bahawa Kerajaan ada satu dasar menggalakkan pelaburan ke negeri China. Saya tidak terbaca, adakah ini satu dasar parti Semangat 46 sendiri atau dasar Kerajaan

Datuk Haji Abdul Manan bin Othman: Tuan Yang di-Pertua, sayang Yang Berhormat dari Rompin tidak membaca akhbar-akhbar tempatan. Bahkan baru-baru ini, dua tiga hari lepas Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri menggalakkan pelabur-pelabur asing ke negeri China. Dan juga baru-baru ini Penasihat Ekonomi Negara telah juga bersama dengan pemodal-pemodal asing kita, (EKSPAN) menandatangani perjanjian untuk melabur di negeri China. Sayang sekali, Yang Berhormat dari Rompin tidak mengikuti perkara-perkara begini.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Haji Mohd. Jarjis: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Ya, dia bangun lagi, Yang Berhormat.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Haji Mohd. Jarjis: Saya bertanya kerana pelaburan yang dilaksanakan oleh peniaga-peniaga di negara kita ke negara-negara luar negeri tidak ditakrifkan satu usaha etnik. Saya nampak bahawa Yang Berhormat dari Kuala Terengganu ingin membawakan satu unsur etnik dalam satu usaha industri yang tidak ada kena-mengena dan hubungkait dengan etnik langsung. Saya nampak bahawa Yang Berhormat Kuala Terengganu ingin membawa satu faktor etnik dalam perkara mewujudkan isu ini untuk matlamat ataupun mileage politik sempit parti Yang Berhormat, saya rasa.

Datuk Haji Abdul Manan bin Othman: Tuan Yang di-Pertua, inilah apa yang dikatakan kesimpulan politik. Saya berharap Yang Berhormat tidak juga ketinggalan membaca satu artikel di dalam Herald Tribune baru-baru ini berhubung dengan perkara ini.

Tuan Yang di-Pertua, sumbangan terbesar kepada kepesatan pembangunan negeri China itu datangnya daripada Hong Kong, Taiwan dan Singapura manakala pelabur-pelabur berketurunan China di Indonesia dan juga Malaysia turut menunjukkan minat mereka untuk memberi keutamaan pelaburan mereka kepada membangunkan negeri itu. Tiada siapa yang mengetahui apakah hasrat mereka ini semata-mata berdasarkan pertimbangan perdagangan ataupun kecenderungan yang diasaskan oleh ikatan pertalian darah dan keturunan? Saya tidak berhasrat untuk menimbulkan keresahan kaum di sini, namun kemarahan rakyat Indonesia terhadap tycoon mereka semakin hari semakin dirasakan.

Tycoon mereka yang kebanyakan berketurunan China ini kelihatan lebih berminat mengeluarkan wang mereka untuk melabur di negeri China berbanding melabur di negeri mereka sendiri, walhal di negeri mereka sendiri rakyat tempatannya rata-rata masih ramai yang menderita kesusahan. Kemarahan terhadap beberapa individu itu akhirnya

diterjemahkan melalui kemarahan etnik yang amat menakutkan. Kita bimbang perkara yang sama akan berlaku dalam negara kita ini. Pepatah "kera di hutan disusukan, anak di buaian mati kelaparan" semakin jelas. Kita bimbang kalau perkara ini berterusan. Harapan kita untuk melihat keharmonian.....

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:
(Bangun)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, Parit Sulong bangun.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, saya cuma meminta penjelasan. Dia kata dia tidak melihat dari perspektif etnik, tetapi ini seolah-olah Yang Berhormat sedang berucap untuk menimbulkan semangat racial dalam negara kita sedangkan perkara yang dibuat oleh pelabur-pelabur ini adalah perkara yang universal. Kita melabur di Papua New Guinea kita melabur di negeri lain. Kita menggalakkan pelabur-pelabur kita pergi ke Mexico. Adakah ini perkara racial? Adakah ini perkara yang salah?

Jadi, jangan bawa pandangan rakyat kita hanya ke China! China adalah satu pasaran yang besar. Sekarang, dua tiga minggu yang lalu Duta kita di Mexico menarik dan menggalakkan pelabur-pelabur supaya ke Mexico mengambil peluang daripada kehadiran NAFTA dan sebagainya. Adakah ini salah? Jadi saya harap Yang Berhormat jangan cuba hendak memesongkan pandangan dan cuba jangan menanamkan benih perkauman, sebagai Ahli yang bertanggungjawab!

Datuk Abdul Manan bin Othman: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Ini adalah ingatan sebab kita boleh berbanding dengan negeri lainpun. Apa yang dikatakan Mexico itu ialah perdagangan. Walaupun digalakkan

melabur, sejauh manakah pemodal-pemodal kita melabur di negeri-negeri berkenaan kalau dibandingkan dengan pelaburan yang sedang berlaku di negeri China.

Tuan Ruhanie bin Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, adakah Yang Berhormat juga mempersoalkan pelabur-pelabur kita yang sedang dengan gigihnya mengibarkan bendera negara ke Vietnam umpamanya, adakah ini salah, adakah saudara Yang Berhormat melihat ini juga satu bentuk perkauman mungkin daripada pertalian dan sejarahnya mereka juga mungkin bertali dengan rakyat Republik China? Adakah ini perkauman? Sedangkan ini satu usaha global, satu usaha universal yang menggalakkan supaya rakyat Malaysia ini menerokai dunia. Adakah ini salah? Kalau kebetulan mereka pergi ke negeri China ini tidak salah. Oleh kerana negeri China sebagaimana kita katakan mempunyai ready market yang besar. Jadi, kita harus mengeksploitasikan pasaran itu. Adakah ini satu perbuatan racial? Jadi, saya hendak minta Yang Berhormat memberi satu penjelasan dalam hal ini.

(Timbalan Yang di-Pertua *mem-pengerusikan Mesyuarat*)

Datuk Abdul Manan bin Othman: Tuan Yang di-Pertua, persoalannya ialah permodalan. Permodalan bermakna sejauhmana kita bersedia untuk menanam modal dalam satu-satu negara lain sedangkan kita di negara kita ini sendiri masih menjemput pemodal-pemodal asing datang ke negara kita ini. Kita masih memerlukan pelabur-pelabur asing. Inilah yang dilaung-laungkan oleh pemimpin-pemimpin negara hari ini dan tidak ada sekatan langsung untuk kita menanam modal di tempat lain dan kalau dibandingkan dengan Vietnam tadi seperti dikatakan oleh Yang Berhormat dari Parit Sulong tadi. Saya berharap Yang Berhormat dapat memberi angka berapa banyakkah kalau dibandingkan dengan modal daripada negara kita yang telah

ditanam di negara itu berbandingkan dengan negeri China ini. Ini bukan macam yang saya sebut tadi, bukan negara kita sahaja tetapi seluruh kawasan Nanyang di sini, sekarang memerhati berhubung dengan permodalan.

Seperti saya kata tadi, kita bimbang kalau perkara ini berterusan, harapan kita untuk melihat keharmonian dan kesejahteraan yang berkekalan akan pergi dan hilang begitu sahaja akibat kepincangan Kerajaan dalam menangani dasar pekerjaan dan pelaburan negara kita ini. Itu sahaja Tuan Yang di-Pertua, terima kasih.

4.03 ptg.

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad (Pengkalan Chepa): Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, saya mengambil peluang pada petang ini untuk menyampaikan ucapan tahniah dan terima kasih kepada baginda kerana sudinya menyampaikan ucapan sebagaimana yang kita sedang membahaskan sekarang ini.

Tuan Yang di-Pertua, dalam Titah Ucapan ini ada beberapa perkara yang menarik bagi diri saya untuk membahaskan sama dan untuk mendapat perhatian wajar daripada Kerajaan.

Dalam muka surat pertama Baginda ada menyebutkan dengan secara terang, selain bersyukur kepada Allah S.W.T. bahawa Baginda mengingatkan semua pihak supaya berwaspada terhadap sebarang pergolakan serantau dan dunia. Saya bersetuju ingatan seperti ini perlu diambil perhatian tetapi mengapa kewaspadaan ini diingatkan sangat. Adakah ini tanda bahawa keselamatan dan ekonomi negara sedang diancam oleh faktor luar dan negara kita sebenarnya tidaklah begitu selamat.

Tuan Yang di-Pertua, persetujuan Amerika Syarikat dan Singapura untuk menjadikan Singapura sebagai pengkalan mini ketenteraan Amerika adalah perkara yang sangat bahaya yang kita rasakan

tidak patut dan tidak boleh terima, tetapi Kerajaan tidak memberikan bantahan tetapi sebaliknya melunakkan hasrat Singapura dan Amerika itu. Seelok-elok sahaja Singapura bebas dan berpisah dari Malaysia, Singapura terus mendapatkan bantuan dan nasihat tentera Israel sedang Singapura tahu bahawa umat Islam yang hampir 200 juta di Asia Tenggara, di Malaysia, Indonesia, Brunei dan lain-lain tidak senang dengan sikap dan tindakan Israel yang banyak menimbulkan angkara di Asia Barat dan dunia. Sekarang terkumpul musuh Islam yang utama iaitu Israel dan Amerika betul-betul di pintu masuk ke Malaysia dari Selatan dan ia menjadikan keselamatan Malaysia dalam serba-serbi seperti telur di hujung tanduk. Sebagai umat Islam, PAS telah insaf, Tuan Yang di-Pertua, atas nasib umat Islam diburu dan disembelih oleh pakatan semua pihak di mana-mana juga di dunia dan dalam setiap perkembangan Amerika dan Yahudi mempunyai peranan sama tertunjuk atau tersembunyi. Umat Islam di Bosnia-Herzegovina disembelih, dinoda, diusir dari kampung halaman semata-mata kerana mereka Islam dan mereka mahu dikenal di dunia sebagai orang Islam. Di Kashmir umat Islam ditindas seperti dibunuh, disiksa dan sebagainya kerana mereka mahu resolusi PBB yang menyebut bahawa mereka wajar diberi hak menentukan nasib sendiri iaitu sama ada mahu merdeka ataupun merdeka dengan bercantum dengan Pakistan atau kekal dalam India dan mereka mahu identiti Islam mereka dijelaskan. Di Libya pula umat Islam sentiasa ketakutan. Perkelahian kaum sudah tidak bermusim lagi. Setiap kali ada perkelahian....

Tuan Haji Badruddin bin Amiruldin: (*Bangun*)

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Haji Mohd. Jarjis: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat....

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad:....umat Islam menjadi mangsa tentera....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, Yang Berhormat Pengkalan Chepa, minta jalan, ada dua Ahli Yang Berhormat. Jerai....

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Tidak dapat.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Tidak bagi.

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Masa tidak mengizinkan.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Ya sila teruskan.

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad:...dan polis Kerajaan, dan Islam lebih banyak disalahkan. Masjid Babri dimusnahkan dan lain-lain masjid diyakini tidak selamat. Pembelaan terhadap penindasan itu menyebabkan mereka ditindas. Di Burma umat Islam yang dikenali sebagai Rohingya diusir, dibunuh dan harta benda mereka dirampas. Manakala di Iraq selain dari Kerajaannya di“kambing-hitam” oleh dunia, rakyatnya dibiarkan mati, sakit, sengsara, kebuluran dan sebagainya. Mereka bukan sekadar dikepung ekonomi dan sebagainya, mereka adalah dijajah semula oleh pakatan Barat dan PBB. Di Libya mereka dikenakan sekatan ekonomi dan tidak bebas untuk menunaikan fardu haji dengan menggunakan kapal terbang sendiri.

Di Algeria umat Islam tidak dibenarkan membentuk Kerajaan walaupun rakyat telah memberikan undi padu mereka kepada pihak mereka memilih. Mereka ditindas dan tidak dibela semata-mata kerana mahu dikenali sebagai Islam.

Jika Azerbaijan dan lain-lain negara yang bermajoritikan Islam di Asia Tengah dan negara-negara bekas komunis, kita nampak mereka diperangi dan ditekan dengan berbagai-bagai seksa semata-mata Islam.

Iran terus diancam sejak dari mula ia dikenali sebagai Republik Islam dan hingga kini keselamatan dan ekonominya tetap dipencilkan oleh masyarakat dunia semata-mata kerana umat Islam di negara itu mahu kehidupan Islam dilaksanakan. Hingga ini harta mereka di luar negeri dibekukan.

Afghanistan sudah berjaya menghancurkan kaum komunis tetapi pihak luar khususnya Amerika terus mengancam dan melaga-lagakan pemimpinnya supaya negara daulah umat Islam tidak dibentuk di Kabul.

Palestin bukan sekadar ditindas melalui pembunuhan, pengusiran, harta dirampas, untuk tinggal dalam negara umat orang Islam yang lain pun mereka diancam dengan berbagai-bagai cara. Kini mereka cuba ditipu lagi melalui saranan damai tajaan Kerajaan Amerika. Dengan semua contoh-contoh penindasan dan pembunuhan disebut itu, umat Islam di Malaysia dan di rantau ini tetap tidak tenteram apabila di depan jendela kita Singapura, berkumpul pula penasihat-penasihat Yahudi dan pengkalan tentera Amerika. Kehadiran mereka di Singapura bukan untuk keamanan dunia tetapi oleh kerana Malaysia sebuah negara yang subur Islam dan memang rakyatnya sedang menghadapi perubahan, mula mahukan Islam sepenuh. Potensi Malaysia menjadi negara Islam tidak boleh ditolak dan inilah yang tidak dikehendaki oleh Barat dan Yahudi. Kehadiran penasihat tentera Israel dan pengkalan Amerika itu juga adalah kerana di rantau ini terdapat sekitar 200 juta umat Islam dan ini menjadi kolam minyak dunia yang sama pentingnya dengan rantau Teluk. Kehadiran kumpulan Israel dan Amerika di Singapura itu adalah untuk menjadikan rantau kita ini “Teluk kedua” selepas Teluk

Parsi. Bukankah rantau kita juga dikenali dengan Teluk Siam? Singapura dijadikan pengkalan untuk menjadikan Teluk Siam sama seperti Teluk Parsi. Sekarang kita perlu benar berwaspada, peka dan insaf bahawa kita tidak selamat dan kita perlukan satu strategi yang boleh menyelamatkan kita di dunia dan akhirat. Tidak memadai dengan strategi dunia sahaja. Kita mesti menggunakan taktik keselamatan moden dan strategi pertahanan canggih yang terdapat dalam Al-Quran. Dengan strategi keselamatan dan pertahanan serta ekonomi Barisan Nasional mendedah dan mendekatkan lagi kita kepada bahaya musuh dari rantau yang dulunya jauh dari penasihat Israel dan Amerika. Kini kita bertambah diidekati Israel dan Amerika dan kita akan terperangkap dan terdedah kepada bahaya.

Tuan Yang di-Pertua, mukasurat 5, Titah DiRaja juga menyentuh tentang pembangunan Islam kononnya Kerajaan senantiasanya memberi perhatian berat mengenai perkembangan Islam. Justeru itu, disarakannya dalam satu ayat yang berbunyi:

“Rakyat hendaklah memahami bahawa segala usaha pembangunan yang dibuat oleh Kerajaan selama ini adalah sejajar dengan ajaran agama yang berasaskan tuntutan fardu kifayah.”

Tuan Yang di-Pertua, saya sungguh dukacita siapakah yang menjadi penasihat Kerajaan mengenai Islam sehingga Parlimen ini hendak dijadikan penyebar propaganda bagi mengelirukan Islam dan umat Islam dan hendak mengelirukan rakyat tentang Islam. Adakah ini fikiran Menteri Kewangan atau Menteri Perusahaan Awam atau Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri atau ia dinasihatkan oleh Pusat Islam atau IKIM ataupun dari Yahudi sendiri? Apakah Kerajaan Malaysia sedar dasar pemerintahan negara hari ini, Islamkah atau sekular? Bagaimana pula dasar pelajaran dan ekonomi negara sekarang? Sudah mengikut kehendak Islam ataupun masih bergelumang dengan amalan riba?

Kalau Kerajaan sekarang masih tidak melaksanakan syariat Allah dan dasar ekonominya juga kekal dalam muamalah dengan muamalah riba, apakah perlunya dikait dan ditimbulkan pembangunan yang sejajar dengan fardu kifayah? Di manakah datangnya fardu ini kalau pokok ajarannya tidak wujud dan dasar negaranya bercanggah. Fardhu kifayah timbul mengikut fardu ain setelah ajaran Islam berlaku dan syariat Allah berjalan di bumi. Bagi Kerajaan Malaysia, tidak berbangkit fardu kifayah ataupun fardu ain, kerana dasar negaranya tidak Islam bahkan sekular. Apakah Kerajaan mahu letak kopiah di kepala kucing ataupun gantung serban pula di janggut kambing? Amat ganjil dan sungguh songsang politik Barisan Nasional ini.

Tahukah kita, Tuan Yang di-Pertua, bahawa fardu kifayah itu satu perintah Allah yang mesti bersih dari unsur-unsur maksiat, kufur, syirik dan sebagainya. Fardu kifayah mesti bersih dari judi, riba, rumah wayang, kilang arak dan sebagainya. Jika disebut segala usaha pembangunan yang dibuat oleh Kerajaan, dikatakan dibuat atas tuntutan fardu kifayah, maka antaranya termasuklah ekonomi riba, lesen dan rumah judi, kilang arak dan pembangunan yang membasahkan Langkawi dengan arak dan sebagainya dan sebahagiannya itu adalah juga tuntutan fardu kifayah.

Tuan Yang di-Pertua, saya boleh menerima bahawa usaha pembangunan itu ada yang boleh didasarkan memenuhi tuntutan fardu kifayah, tetapi bila disebutkan secara total dan borong, iaitu segala usaha pembangunan selama ini memenuhi tuntutan fardu kifayah, maka ia satu percubaan Kerajaan melalui Parlimen untuk mengelirukan Islam atau untuk meminda hukum Islam sebagaimana Kerajaan meminda akta-akta lain di Parlimen. Ini satu percubaan untuk menjadikan judi, arak, pelacuran, riba dan lain-lain sebagai ciri-ciri yang dibenarkan dalam Islam. Ia adalah untuk menghalalkan kasino di Genting

Highlands yang lesen dan kemudahannya diberi oleh Kerajaan sebagai fardu kifayah. Ia cuba menghalalkan import arak yang murah ke Pulau Langkawi sebagai kegiatan fardu kifayah, membenarkan disko dan rumah-rumahurut dijalankan kerana fardu kifayah.

Tuan Yang di-Pertua, saya tidak dapat menerima bahasa dan ayat ini dan ia mesti dicabut dari Titah DiRaja ini. Ia adalah satu subversif, satu kerja yang tidak bertanggungjawab, mahu mengelirukan orang Islam tentang Islam dan mahu orang-orang bukan Islam menjangka bahawa dalam Islam judi halal dan arak halal dan semuanya halal. Jelaslah ia satu perbuatan untuk meminda hukum Allah dan hukum Islam, khususnya untuk memusnahkan maksud fardu kifayah itu sendiri. Ia boleh menyesatkan orang Islam dan ia juga boleh memesongkan umat Islam tentang akidah dan fahaman mereka dan mungkin inilah hala pembaharuan Kerajaan untuk mengisi cita-cita Wawasan 2020, Malaysia baru, Melayu baru, pembangunan baru, Islam baru dan hukum pun baru. Apa ertinya nasihat cerdik pandai Islam dan berbagai-bagai institusi Islam ditubuhkan oleh Kerajaan dan kemudian cuba secara halus supaya diperakukan oleh Parlimen tentang penyelewengan maksud fardu kifayah. Ia adalah untuk memalu dan mensia-siakan tenaga dan fikiran serta nasihat ulama dan cerdik pandai Islam dan nampaknya Kerajaan mahu memperalatkan mereka sahaja. Saya mahu menasihatkan supaya orang-orang Islam termasuk ulama dan para cendekiawan Islam janganlah bersubahat dengan Kerajaan seperti ini.

Sebenarnya apa yang patut ditekankan oleh Kerajaan ialah menjadikan Dasar Pembangunan Negara selepas ini adalah sejajar dan selaras dengan tuntutan fardu kifayah dan segala usaha dan dasar, fikiran, tenaga, masa, wang ringgit yang dicurahkan untuk memenuhi tuntutan fardu kifayah. Pelaksanaan fardu kifayah adalah satu ibadat. Pembangunan yang sejajar dengan fardu kifayah adalah satu

ibadat. Jika ini dilaksanakan, maka kita sudah dan sedang melaksanakan Islam tetapi janganlah dicampuradukkan dengan kerja-kerja batil yang bercanggah dengan ajaran Islam seperti yang berlaku sekarang ini. Contohnya, seperti Masjid Diraja yang dibangunkan oleh kaum Munafikin Madinah, zaman Rasulullah s.a.w., terpaksa diperintah oleh Rasulullah supaya diruntuh dan dibakar walaupun atas nama masjid sendiri kerana niat buruk dan semata-mata untuk menghalang gerakan Islam dan menentang perjuangan Rasulullah.

Justeru itu, projek-projek yang Kerajaan Barisan Nasional buat hendaklah dibuat kerana Allah. Jika ia dibuat kerana takutkan PAS menang atau dibuat untuk membendung kegiatan Islam, maka saya bimbang usaha pembangunan itu jauh dari ganjaran fardu kifayah, tetapi akan jadi projek Dira - dan segala projek Dira hanya akan dilaksanakan oleh pemimpin Dira. Maka, jika benar Kerajaan pimpinan UMNO mahu menggerakkan pembangunan mengikut tuntutan fardu kifayah, maka Kerajaan hendaklah menghentikan segala usaha mengepong pembangunan ekonomi di Kelantan. Sikap Kerajaan terhadap Kelantan jangan mencontohi sikap PBB terhadap Iraq. Kerajaan mesti memberi laluan kepada Kerajaan Kelantan untuk melaksanakan undang-undang hudud. Kerajaan jangan menyekat bantuan pembangunan dan jangan melarang pegawai Kerajaan Pusat bekerja bahu-membahu dengan pegawai Kerajaan Negeri. Geran kepada Kerajaan Kelantan tidak dibuat sekadar mengikut peruntukan kepala, tetapi berilah kepada Kelantan kerana Kelantan berhak dan memerlukan bantuan lebih dan adil.

Kerajaan yang mendakwa hidup dengan amalan demokrasi tidak harus bersikap negatif, menyekat kedatangan pelaburan dan pelancongan ke Kelantan dan menuduh tidak mahu bekerjasama dengan kakitangan Kerajaan Persekutuan. Tuduhan ini adalah semata-mata helah politik dan taktik kotor menutup

kelemahan dan keburukan diri sendiri, kerana keputusan yang dibuat oleh rakyat Kelantan menukar Kerajaan melalui Pilihanraya Umum tahun 1990 tidak disenangi oleh UMNO, seolah-olah mereka menafikan hak demokrasi dan pilihanraya umum itu tidak sah. Sejak bertukarnya Kerajaan Kelantan dari Barisan Nasional kepada Angkatan Perpaduan Ummah pada bulan Oktober, 1990 amat ternampak kegelisahan UMNO dan timbul berbagai-bagai tindakan liar dan rancangan-rancangan buruk dilakukan oleh UMNO Kelantan yang dikepalai oleh Menteri Belia dan Sukan sebagai juara dan hero samseng UMNO Kelantan, seperti apa yang telah berlaku pada 10hb April yang lepas, tetapi gagal dan mereka mengadakan pula pada 29hb April baru-baru ini untuk menyambut Tengku Ibrahim Petra yang dikatakan berhak menduduki takhta Kerajaan Kelantan.

Tuan Yang di-Pertua, contoh yang terdekat, tahun lepas saya sudah bangkitkan dalam Dewan ini satu peruntukan yang telah diluluskan oleh Kementerian Pendidikan mengenai pembinaan 3 buah sekolah agama rakyat Kelantan yang berjumlah RM300,000 tetapi projek ini dibekukan kerana disekat oleh Menteri Belia dan Sukan. Tetapi setelah saya bangkitkan dalam Dewan ini dan berjumpa dengan Menteri Pendidikan, merayu dan menjelaskan kedudukan yang sebenar, maka alhamdulillah peruntukan itu dicairkan balik hasil daripada kerjasama Menteri Pendidikan dan murah hati beliau menimbang kembali perkara tersebut. Tetapi kerana Menteri Belia dan Sukan tidak mahu memilih jalan baik dan suka berlagak budak-budak dengan cara samseng, maka beliau telah bertindak menyekat pula peruntukan bantuan perkapita kepada sekolah-sekolah agama rakyat yang berjumlah sebanyak 72 buah dengan murid-muridnya seramai 23,393 orang dan guru-guru pula berjumlah 1,132 orang. Sekolah-sekolah ini berhak menerima hampir sejumlah RM1 juta, iaitu RM906,495. Peruntukan ini untuk

dibayar pada tahun 1992, tetapi malangnya telah dihalang oleh Menteri Belia dan Sukan dan dipersetujui oleh Kabinet.

Dengan tindakan ini, saya ingin bertanya Kerajaan, Tuan Yang di-Pertua, di manakah dasar peri kemanusiaan; di manakah dasar masyarakat penyayang; apakah laungan UMNO hendak membela orang-orang Melayu; apakah maksud menerap nilai-nilai Islam, negeri mana majoriti bangsa Melayu dan umat Islam; apa dosa guru-guru dan murid-murid yang berjumlah 24,000 lebih dalam 72 sekolah agama rakyat itu, hati perut Melayu mana boleh bertindak sedemikian dan ajaran Islam mana boleh melakukan kezaliman seperti ini? Mengapakah sekolah-sekolah Tamil dan sekolah-sekolah Cina masih mendapat bantuan sepenuh, tidak ada gangguan dan halangan, bahkan berjalan terus-menerus? Inikah sikap dan sifat seorang yang ingin menjadi pemimpin dan layakkah dengan sikap seperti ini menjadi bakal pemimpin?

Saya harap pihak Menteri Pendidikan dan Menteri Kewangan dapat mencair balik peruntukan yang berjumlah hampir RM1 juta itu kepada Sekolah Agama Rakyat di Kelantan yang berjumlah 72 buah sekarang sebagaimana yang saya sebutkan.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh pula mengenai pendidikan dan Dasar Pelajaran Negara. Kerajaan nampaknya berbangga dengan pencapaian di bidang pendidikan. Mungkin jika dibandingkan dengan setengah negara membangun, negara kita agak ke depan dari segi mutu pendidikan, bangunan bertambah, bilangan kelulusan pendidikan tinggi dan terlalu kecil ataupun hampir terhapus peratus buta huruf, tetapi kejayaan itu sekadar satu kejayaan di bidang pelajaran. Adakah kita sudah mencapai maksud kejayaan di bidang pendidikan atau kejayaan sekadar mengubah nama dari Kementerian Pelajaran kepada Kementerian Pendidikan?

Saya belum puas hati dengan pencapaian di bidang pendidikan jika sekadar kita dapat mengenalkan orang ramai dengan pengetahuan mengenai huruf, boleh membaca, menulis dan mengira.

Kita belum boleh berbangga dengan ramainya bilangan lulusan pengajian tinggi dan begitu juga bertambahnya saintis dan ahli teknik. Matlamat pendidikan sebenarnya ialah untuk melahirkan manusia dan rakyat yang berilmu, beriman, beramal dan bertakwa dan masyarakat yang mendokong cita-cita Islam.

Matlamat ini bukan sekadar tidak tercapai malah tidak ternampak yang Kerajaan berfikir dan mahu bertindak ke arah itu. Adapun pengwujudan masyarakat majmuk yang menjadi warganegara Malaysia, bukanlah alasan untuk tidak menjadikan matlamat di atas sebagai sasaran pendidikan. Agama yang berbilang, budaya yang berbeza, fahaman yang berlainan bukan penghalang kepada matlamat melahirkan insan berilmu, beriman, beramal dan bertakwa ataupun masyarakat 4B. Oleh kerana matlamat itu tidak diberikan perhatian, maka kita berdepan dengan bertambahnya bilangan orang yang runtuh akhlak. Walaupun sudah berpelajaran tinggi dan berjawatan besar serta kewangan kukuh, bilangan penagih dadah bertambah, pengidap dan pembawa kuman HIV pula menjadi masalah negara. Orang-orang tidak mengendahkan hidup beragama juga berkembang dan bertambah bilangan pengajian tinggi agama serta institusi agama, tetapi kian ketara pula orang mencemuh dakwah dan hasrat untuk kembali kepada ajaran Islam.

Jenayah dan berbagai-bagai penyakit masyarakat juga menular, walaupun ada undang-undang dan sebagainya. Akhir-akhir ini selalu akhbar menyiarkan berita pelajar-pelajar sekolah ditangkap kerana berkhawat sama ada peringkat rendah mahupun peringkat universiti...

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat masa sudah cukup.

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Saya golong sedikit sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Golong.

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Empat hari sudah saya bangun.

Beberapa Ahli Yang Berhormat: (Bangun)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Bersabar ya, Yang Berhormat hendak golong.

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Nik Arshad:... dan angkanya bukan sedikit. Ada pelajar-pelajar menengah yang tidak tahu mengucap dua kalimah Syahadah. Ada yang tidak boleh baca 'Fatihah', ada yang tidak tahu Rukun Islam dan Rukun Iman. Ada yang tidak tahu Rukun Nikah dan tidak boleh jawab akad nikah, bahkan ada yang tidak jadi hendak bernikah kerana diperintah oleh imam supaya balik belajar syarat-syarat dan Rukun-rukun Nikah terlebih dahulu. Ini kesemuanya berlaku dalam negara kita yang dikatakan sedang membangun dan sedang menuju kepada Wawasan 2020.

Negara kita Malaysia sekarang telah melahirkan beberapa buah institusi pengajian tinggi dan universiti-universiti yang setaraf dengan dunia luar, antaranya Universiti Islam Antarabangsa (UIA). Sungguh megah kita rasa dengan kelahiran UIA ini, kerana serangkai sebutan universiti dengan "Islam" itu amat cukup tinggi nilainya dalam pendidikan negara, tetapi apakah sebenarnya hasil pendidikan melalui UIA ini? Apakah ia telah melahirkan cerdik pandai yang berilmu, beriman, beramal dan bertakwa dari kalangan bangsa kita Melayu dan umat Islam? Benarkah ia dapat

mencerminkan kehendak Islam dan sampai kepada falsafah Iqra' sebagai wahyu pertama pada Nabi Muhammad s.a.w. Kalau tidak mengapa namanya dikait dengan Islam? Apakah Islam itu teori atau praktikal? Nazariah ataupun amaliah? Apa yang kita tahu Tuan Yang di-Pertua, perkembangan yang berlaku dalam kampus UIA sekarang amat malang sekali. Pergaulan bebas sosial yang tidak bersempadan melebihi daripada universiti-universiti yang tidak Islam.....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat.....

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad:.... di kalangan siswa-siswi....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat.....

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad:.... yang beragama Islam.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat sudah habis masa, sudah lebih.

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Nampaknya masih ramai Ahli yang hendak berucap, saya ada menerima beberapa permohonan, jadi kena tunggu giliran masing-masing. Kemungkinan kita akan sambung sampai malam ya. Beri peluang kepada orang sebelah sana. Kota Setar.

4.26 ptg.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman (Kota Setar): Tuan Yang di-Pertua, saya juga bangun untuk menyokong Yang Berhormat dari Muar yang telah membentangkan Usul Terima Kasih di atas Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong semasa perasmian persidangan Parlimen ini.

Tuan Yang di-Pertua, ada beberapa perkara dalam Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong yang telah menarik perhatian saya dan juga perhatian negara, terutama sekali tentang kesyukuran kita di atas kejayaan kita mengatasi masalah isu Raja. Kita memang bersyukur perkara ini, tetapi masih ada juga wujud sedikit sebanyak lagi terutama sekali di Kelantan yang telah timbul beberapa orang untuk claim, dengan izin, takhta Kerajaan Kelantan.

Saya ingin membangkitkan atau menyarankan sedikit berhubung dengan perkara ini supaya masa depan kita berhubung dengan Raja-raja ini tidak timbul lagi, sebab kita orang-orang Melayu memang sayang pada Raja.

Saya bersetuju dengan Yang Berhormat dari Pasir Mas, orang Melayu ini kalau tidak ada Raja, dia tidak boleh hidup, kalau Raja itu tidak mengaku dia, dia pilih orang lain jadi Raja. Jadi saya mencadangkan supaya Yang Amat Berhormat Perdana Menteri membawa perkara ini kepada Majlis Raja-raja, supaya di dalam pemilihan, Badan Perajaan ataupun Majlis Pemangku Raja ini, apabila hendak memilih Raja atau Sultan, kita tidak mestinya memilih daripada anak sulung. Ini saya rasa kita lihat oleh sebab tradisi kita, memilih Raja daripada anak sulung ini menimbulkan beberapa masalah, sebab Raja-raja ini mereka selalunya mempunyai ramai isteri, ramai anak, kadang-kadang sampai 20 orang anak lelaki, hendak pilih untuk menjadi Raja itu bukan main susah.

Kalau pada masa sekarang ini kita pilih anak yang sulung, jadi yang sulung tidak gaduh pergi sekolah, kalau dia tidak bersekolahpun dia akan menjadi Raja, yang lain itu terpaksa berlumba-lumba dan kadang-kadang yang 'pass' tinggi, selepas itu bagaimana yang 9 orang lagi? Saya contohkan kalau ada 20 orang anak lelaki yang sulung menjadi Raja dan yang 9 lagi akan bertandinglah bersama-sama kita yang menjadi ahli perniagaan,

bertandinglah masuk tenderpun sama dan selalunya dapat pada merekalah. Ini saya rasa elok kita beri peluang; kalau ada 20 orang anak Raja, maka kita pilih daripada anak seramai 20 orang itu, kita pilihlah yang berkebolehan, terutama sekali - barangkali Pak Nik dari Pengkalan Chepa bersetuju dengan saya - yang berkelulusan dari segi agama, dari segi pendidikan. Anak-anak Raja inipun, bila mereka ada 20 orang adik beradik mereka akan berlumba-lumba untuk mencari pendidikan, selepas itu Majlis Perajaan akan memilih yang terbaik sekali untuk menjadi Raja, maka dengan ini rakyat akan sayang kerana tidak berlakulah seperti pada masa ini.

Sekarang ini kalau kita hendak adakan pilihanraya seperti Yang Berhormat dari Pasir Mas mencadangkan - diadakan pilihanraya untuk memilih Sultan - ini susah. Oleh itu saya minta supaya perkara ini dibawa ke Majlis Raja-raja supaya mereka bersetuju. Saya rasa merekapun akan bersetuju sebab yang hendak pilihpun terdiri daripada anak-anak mereka juga, pilih yang terbaik sekali.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Pasir Mas minta jalan.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Saya ada 20 minit sahaja.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Saya hendak tanya macam mana hendak pilih Raja yang mana Raja tidak mempunyai anak lelaki tetapi semua anak perempuan, macam mana hendak buat?

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Kalau seperti sekarang ini jika dia tidak ada anak lelaki, kita pilih adik, adik pula mestilah terpelajar juga. Dasar kita hendaklah anak-anak Raja mesti terpelajar di segi agama, pendidikan, adat dan sopan-santun.

Sekarang ini saya ingat kalau dalam Majlis, jika ada tetamu daripada luar duduk di sebelah Raja, kalau tetamu itu bertanya mengenai adat-istiadat, saya khuatir sama ada Raja-raja ini terpaksa bertanyakan Tok Gurukah ataupun Menteri Besarkah. Baginda barangkali tidak tahu, kalau kita tetapkan supaya Raja-raja mestilah terpelajar. Saya tidak mahu menyentuh perkara ini, cuma hendak menyarankan supaya perkara ini kita pilih anak-anak Raja yang terpelajar.

Saya ingin juga membangkitkan di sini terutama sekali apabila Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong menyentuh tentang Wawasan 2020 iaitu kita hendak masa depan kita, negara kita menjadi satu negara yang maju. Oleh sebab masa terlalu pendek, saya cuma hendak menyentuh beberapa Kementerian sahaja.

Wawasan 2020 ini datangnya daripada Perdana Menteri kita, tetapi untuk menuju kepada kejayaan, "The vision can come from a person, dengan izin, tetapi success needs everybody's commitments terutama sekali daripada Menteri-menteri, Pembangkang-pembangkang dan lain-lain. Ini Kerajaan sahaja yang peka tetapi pembangkang semua pekak, ini tidak boleh. Semua kita kena peka, baik Menteri-menteri, pegawai-pegawai, Yang Berhormat-Yang Berhormat termasuklah Pembangkang-pembangkang semua kena mengambil peranan untuk menjayakan Vision 2020 ini, the vision comes from Perdana Menteri, jadi Menteri-menteri terutama sekali yang bertanggungjawab kepada Kementerian-kementerian. Saya tidak ada masa dan saya pujilah Kementerian-kementerian yang telah melaksanakan - bila Perdana Menteri membawa kereta 100 k.s.j., maka Menteri-menteri yang lain juga mesti membawa kereta 100 k.s.j. Tetapi ini, yang tidak masuk gear dua pun ada lagi, ada yang bawa 20 k.s.j. Kita hendak selaraskan semua ini.

Saya hendak sentuh Kementerian Pendidikan. Apakah Kementerian Pendidikan telah memainkan peranan, sebab Kementerian Pendidikan ini adalah satu Kementerian seperti yang dikatakan oleh Timbalan Menteri, "Teraju untuk Vision 2020". Saya hendak bertanya Kementerian Pendidikan, apakah persediaan Kementerian ini untuk menuju kepada Vision 2020 ini? Pertama sekali, kita ada beberapa strategi - sembilan strategi telah ditetapkan. Strategi yang pertama "Bersatu". Apakah Kementerian Pendidikan telah menyediakan perkara ini.

Seorang Ahli: (Bangun)

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Saya tiada ada masa, minta duduk. Bila PAS bercakap, mereka tidak pernah bagi chance langsung. (*Ketawa*) Saya tak mahu bagi chancelah, saya hendak habiskan ucapan saya dan saya ada banyak lagi.

Strategi yang pertama, "Bersatu". Apakah Kementerian Pendidikan telah menyediakan dalam perkara ini. Saya ingin tahu, adakah dengan keadaan pendidikan yang ada sekarang ini - kita ada sekolah kebangsaan yang kebanyakannya terdiri dari anak-anak Melayu, sekolah Cina terdiri daripada kaum Cina dan sekolah India terdiri daripada orang-orang keturunan India dan sekolah swasta terdiri daripada orang-orang kaya. Adakah dengan cara ini kita akan sampai kepada matlamat "bersatu" di dalam masa 30 tahun lagi? Adakah dengan keadaan yang ada sekarang ini kita dapat bersatu padu dalam masa 30 tahun lagi?

Pada pendapat saya - saya sebagai seorang guru, saya percaya education for national unity - kita semua mesti belajar di bawah satu bumbung, maka baru boleh diwujudkan perkara ini. Keadaan sekarang ini kita ada beberapa bumbung-bumbung sekolah Tamil, bumbung sekolah Cina dan orang Melayu ke bumbung sekolah kebangsaan dan sekolah agama dan mereka yang kaya

ke sekolah swasta. Adakah ini akan mewujudkan perpaduan yang kita idam-idamkan? Ini saya minta penjelasan daripada Kementerian Pendidikan, sebab kalau perkara ini tidak diambil kira tidak peka dengan perkara ini maka mulia yang disarankan oleh Perdana Menteri itu tidak akan tercapai.

Strategi yang kedua, kita hendak berjiwa bebas, tenteram, maju. Kebebasan yang ada sekarang budak-budak memang bebas sampai tidak hormat kepada guru-guru, yang menampar kepala guru pun ada. Adakah kebebasan yang semacam ini yang kita hendak? Adakah maju dari segi meniru Barat yang kita hendak? Saya buat kajian dalam perkara ini dan saya dapati murid-murid sekolah sekarang menggunakan pakaian yang menarik untuk pergi ke sekolah tetapi kemajuan di segi pelajaran tidak berapa memuaskan.

Baru-baru ini kita lihat dalam surat khabar, masalah bumiputera di negeri Selangor kurang minat dalam pelajaran. Ini perlu dikaji. Dalam kajian saya - dua tiga tahun dahulu apabila anak saya dalam darjah satu, beg sekolahnya sama seperti beg golf yang dibawa oleh bapanya, cukup berat. Saya pun hairan, sampai lebam bahunya, tetapi dari segi kemajuan tidak berapa nampak. Jadi di sini, kemajuan, kebebasan yang macam mana yang kita hendak?

Saya tidak hendak menyentuh kesemua strategi cuma beberapa strategi, terutama sekali "Masyarakat yang bermoral". Saya tahu kebanyakan akan bersetuju dengan saya, saya cuma hendakkan penjelasan daripada Kementerian, mungkin saya telah mengkaji dengan beberapa orang guru melihatkan keadaan ini iaitu tentang segi moral.

Saya lihat sekarang ini keadaan di sekolah, kita ada pelajaran moral untuk pelajar-pelajar bukan Islam. Untuk pelajar-pelajar Islam diadakan pelajaran agama. Saya ingin tahu daripada Kementerian Pendidikan, adakah murid-murid Melayu yang belajar agama dengan murid-murid yang bukan Islam yang

mengikuti pelajaran moral akan berkesudahan di satu tempat "masyarakat yang bermoral". Saya telah bertemu dengan beberapa guru agama, mereka menyatakan sukatan pelajaran agama ini terlalu padat sehinggakan mereka tidak sempat hendak mengajar moral.

Kepada murid-murid bukan Islam, kebanyakannya guru-guru Melayu yang mengajar moral dan kepada murid-murid Islam, guru-guru Melayu juga yang mengajar agama Islam yang terlalu padat sehingga tidak sempat menyentuh perkara-perkara moral. Saya minta Kementerian Pendidikan mengkaji perkara ini supaya, terutama sekali murid-murid bumiputera - moral tidak dapat dan agama pun entah ke mana. Hendak jadi ustaz pun tidak boleh dan untuk menjadi masyarakat yang baik pun tidak boleh. Jadi, saya minta Kementerian Pendidikan supaya mengkaji perkara ini. Tanyakanlah pada guru-guru, sebab sekarang ini menanya guru ini sudah tidak timbul lagi. Selalunya apabila pegawai-pegawai memberi kursus dan bila guru memberikan pendapat, mereka mengatakan bahawa, "kami telah diarah untuk memberi kursus" Tetapi apabila ada guru yang memberi pendapat, mereka menyangka bahawa guru itu tidak mahu membuat kerja yang diarah oleh pegawai itu. Ini saya minta supaya Kementerian Pendidikan mengkaji, tanya guru-guru yang bertanggungjawab, menghadiri kursus. Jangan mengharapkan kepada pegawai-pegawai yang baru naik pangkat yang pergi memberi kursus ini dan mereka ini tidak mahu langsung mendengar pendapat-pendapat guru-guru yang bertanggungjawab di dalam sesuatu hal.

Tuan Yang di-Pertua, saya memang berasal dari seorang guru dan saya memang dapati bahawa keadaan sekarang ini oleh kerana bebanan guru ini, banyak yang telah meminta bersara lebih awal. Beberapa kali soalan telah ditimbulkan, dan jawapannya, perkara ini tidak betul. Jadi, saya minta lagi sekali supaya Kementerian ini mengkaji tentang guru-

guru yang memohon untuk bersara awal ini dapat dijelaskan kepada saya agar kita dapat memperbaiki keadaan. Sebab kalau bebanan kepada guru dan bebanan kepada murid hingga timbul masalah murid-murid kurang minat untuk belajar seperti yang dilaporkan beberapa hari ini, maka saya rasa kita masih awal lagi untuk memperbaiki keadaan.

Tuan Yang di-Pertua, jadi saya juga ingin menyentuh sedikit lagi di dalam strategi untuk mewujudkan masyarakat saintifik, progresif dan serba boleh. Kalau tidak salah saya vision Perdana Menteri kita berkehendakkan supaya masyarakat kita atau vision kita ataupun masa depan masyarakat kita terdiri daripada masyarakat serba boleh. Masyarakat yang saintifik, masyarakat yang progresif, masyarakat yang serba boleh. Tetapi dalam keadaan sukatan pelajaran sekarang ini kalau kita lihat Kementerian hendak mewujudkan pelajar serba boleh. Sebab kalau kita tengok mata pelajaran kemahiran hidup, dulu kita ada seni perusahan. Kita ada sains pertanian. Kita ada sains rumah tangga. Tetapi sekarang pelajaran ini sudah tidak ada lagi. Saya pernah bertanya dalam Dewan ini tetapi apa yang saya tanya itu jawabnya tidak tepat.

Saya ingin membangkitkan perkara ini sekali lagi bahawa kemahiran hidup yang ada sekarang ini kita hendak seolah-olah mewujudkan pelajar serba boleh. Tetapi apa yang kita hendak, kalau tidak salah saya kita hendak masyarakat yang serba boleh. Misalnya dalam satu kampung itu kita hendak ada tukang jahit, kita hendak ada tukang masak. Ada petani. Ada mekanik. Itu yang kita hendak. Kita tidak mahu ada seorang Pak Mat itu mekanik pun dia, tukang jahit pun dia. Kita tidak mahu yang itu. Tetapi kalau dalam kemahiran hidup ini sampai guru pun mengeluh perkara ini kerana mereka terpaksa menghadiri kursus. Ada guru perempuan terpaksa menghadiri kursus dua minggu terpaksa belajar tentang

mekanik. Terpaksa belajar tentang jahitan, tentang pertanian, tentang logam dan lain-lain lagi. Ini macam mana guru itu belajar dua minggu selepas itu hendak menyampaikan perkara ini kepada murid-murid. Ini adalah satu masalah. Minta Kementerian Pendidikan kaji perkara ini. Apa yang kita hendak wujud. Hendak wujud masyarakat serba boleh atau pelajar serba boleh.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Haji Mohd. Jarjis: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang berhormat, Rompin minta jalan.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Sila, saya hendak tengok nota saya.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Haji Mohd. Jarjis: Saya tertarik dengan pandangan Kota Setar dan minta penjelasan sedikitlah. Adakah beban tenaga guru tadi yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat iaitu berat. Tetapi bagaimana guru-guru yang ada itu guru sangkut? Guru yang biasa pun sudah berat bermakna guru-guru yang sangkut ini pun nampak makin berat lagi. Apakah pandangan Yang Berhormat tentang perkara ini?

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Terima Kasih Yang Berhormat dari Rompin. Saya ingat saya tidak jawab pun orang sudah tahu. Kalau yang pakar, yang pergi kursus pun berat; yang tidak hadir kursus seperti guru sandaran, guru sementara dia lagi sangkutlah.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, soal dibangkit oleh Yang Berhormat dari Rompin tadi, di samping itu kita menghadapi masalah kekurangan guru, selepas itu kita mengetahui bahawa jawatan guru sekarang dijadikan sebagai satu jawatan stepping stone. Kebanyakannya hendak belah! Kalau ada chance kerja lain, dia lari sebab terlampau berat. Isteri saya pun seorang guru dia

pun duduk tunggu 45 tahun hendak belah, tidak tahan. Sebab? saya hendak beri terang sedikit ini masalah yang benar-benar berlaku kepada saya.

Isteri saya guru Sains Rumahtangga, dulu. Jadi bila menghadiri satu kursus dia terpaksa belajar mekanik tengok enjin. Bila dia balik dia bertengkar dengan saya dia kata kereta saya empat carburettor, twin carburettor pun lari—masuk race dah. Dia kata, empat carburettor kereta saya. Rupanya carburettor itu piston. Plug. Dia kata carburettor jadi macam mana hendak menyampai kepada murid. Duduk bertengkar sehari dia kata kereta saya empat carburettor. Saya kata, “tidak ada, satu carburettor”. Dia tunjuk-tunjuk, rupanya piston itu empat dia kata carburettor.

Ini ada salah satu keadaan yang wujud. Saya mintalah supaya perkara ini tidak melarat. Minta kaji perkara ini jangan bila kita menjadi Ketua Pengarahkah? Apakah? Tetapi kita tidak mahu menerima pendapat-pendapat daripada bawah. Minta tanya, buat seminar guru. Jangan buat seminar pegawai! Bila pegawai-pegawai ini pergi kursus, pergi seminar; dia balik, dia tekan guru. Guru tekan murid, murid jadi berat. Belahlah, tidak berminat. Bila terlampau banyak kerja dia pun belah. Lepas itu dia balik, kalau guru tekan dia. Ibu bapa pun tekan guru pula. Ibu bapa tekan guru, guru tekan murid; murid balik hendak terajang kuchingkah?

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Minta gulung Yang Berhormat.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Ya?

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Minta gulung.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Jadi, kita minta supaya perkara-perkara ini kita dapat memperbaiki. Masih awal

lagi untuk memperbaiki. Saya mintalah Kementerian Pendidikan supaya tolonglah menyelaraskan dengan vision Perdana Menteri kita. Sebab kita tidak mahu sebagai satu Kementerian yang menjadi teraju untuk mencapai cita-cita Vision 2020 tidak memainkan peranannya. Saya puji banyak Kementerian yang telah, terutama sekali saya hendak beri tahniah kepada Tan Sri Ketua Setiausaha Negara yang sentiasa menyelaraskan pegawai-pegawai untuk hendak mencapai Vision 2020. Begitu juga dengan Kementerian-kementerian yang lain. Tetapi Kementerian yang menjadi teraju yang bertanggungjawab tentang masyarakat pada masa hadapan ini hendaklah lebih peka lagi supaya kita dapat sama-sama mewujudkan satu keadaan dalam masa 30 tahun lagi, satu masyarakat yang dicita-citakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita.

Saya ucapkan terima kasihlah kepada Tuan Yang di-Pertua, kerana mengizinkan saya memberi ucapan dan saya lagi sekali menyokong usul Yang Berhormat dari Muar.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat dari Bayan Baru.

4.47 ptg.

Tuan Ahmad bin Nor (Bayan Baru): Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kerana memberi peluang untuk saya mengambil bahagian dalam usul Menjunjung Kasih Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong.

Tuan Yang di-Pertua, Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong telahpun bertitah dan menyeru supaya kaum pekerja di negara ini meningkatkan produktiviti serta tingkatan kecekapan mereka. Dan itu adalah satu seruan yang perlu dialu-alukan. Dan di samping itu baru-baru ini, Tuan Yang di-Pertua, sempena dengan Hari Pekerja, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita telah menyeru

supaya kaum pekerja dan majikan mengekalkan keharmonian perusahaan di negara ini dengan meningkatkan lagi persefahaman antara mereka. Dan ini juga satu seruan yang amat dialu-alukan.

Yang menghairankan kita, negara kita ini seolah-olah menghadapi satu keadaan yang mana tidak wujud keharmonian perusahaan. Pada halnya kita tahu tahun demi tahun negara kita telah mencapai satu kemajuan dalam pertumbuhan ekonomi disebabkan wujudnya keharmonian perusahaan. Tetapi kalau dengar ucapan, teguran dan tuduhan-tuduhan daripada Menteri terutamanya Menteri Sumber Manusia seolah-olah negara ini dalam keadaan yang tidak begitu tenteram, tidak ada harmoni. Dan seolah-olah negara sedang menghadapi satu masalah yang besar yang mana membawa kepada keadaan yang buruk tentang keadaan ekonomi negara. Tetapi sebenarnya perkara itu tidak wujud. Dan mengapakah perkara ini boleh berlaku dalam keadaan yang tidak sebenar.

Saya sebut ini disebabkan kita telah didapati tahun demi tahun MTUC sebuah badan induk pusat buruh di negara ini telah menjadi sasaran Kerajaan. Kerajaan cuba hendak mempolitikkan pertumbuhan ini seolah-olah pertumbuhan ini menjadi musuh kepada negara dan rakyat. Saya tidak tahu apakah sebabnya, pada halnya sejarah, rekod telah menunjukkan MTUC tidak pernah buat huru-hara, tidak pernah ada perarakan, tidak pernah demonstrasi besar-besaran yang cuba hendak sabotaj, menggugat pelaburan asing, menggugat pertumbuhan ekonomi. Perkara itu tidak wujud. Tetapi tahun demi tahun MTUC menjadi sasaran.

Saya ingin menyeru pada hari ini supaya Kerajaan sendiri mengubah sikap. Kalau mahu sepertimana yang diserukan oleh Seri Paduka Baginda, kita mahu tingkatan produktiviti dan kecekapan. Kita mahu wujudkan persefahaman yang baik supaya wujudnya keharmonian perusahaan di negara ini. Maka jangan

kita cuba mewujudkan satu gambaran yang tidak sihat, membuat tuduhan yang bukan-bukan terhadap kaum pekerja.

Saya menyata demikian sebab MTUC itu adalah pertubuhan pekerja di negara ini. Jangan cuba hendak mempolitikkan pertubuhan itu disebabkan ada tiga empat orang pemimpin MTUC datang dari parti Pembangkang. Tak timbul soalnya datang dari parti Pembangkang, sebab saya dalam MTUC dahulu, saya tahu dalam MTUC tidak ada ahli-ahli mempertikaikan soal politik kepartian di dalam pertubuhan itu, tidak ada pertikaian. Malahan keseluruhan anggota MTUC yang boleh dikatakan hampir 500,000 itu terdiri daripada pekerja-pekerja berbagai kaum dan datang fahaman politik yang tersendiri. Kebanyakan mungkin daripada Barisan Nasional. Orang-orang Melayu mungkin kebanyakan dari UMNO sendiri, walaupun ada dua tiga kerat pemimpin mereka dari parti Pembangkang, tetapi tidak wujud politik kepartian dalam MTUC. Tetapi apabila Kerajaan membuat serangan bertubi-tubi terhadap MTUC, ia menggambarkan satu keadaan yang tidak sihat—menuduh MTUC sabotaj pertumbuhan ekonomi, menuduh MTUC cuba mendesak supaya Amerika menarik balik kemudahan Sistem GSP, menuduhkan MTUC cuba hendak menggugat usaha-usaha Kerajaan membawa pelabur asing ke negara ini. Ini adalah perkara yang tak betul. Gambaran yang dibuat itu tidak betul, walaupun saya bersetuju ada ucapan-ucapan pemimpin MTUC yang tidak disenangi oleh pihak Kerajaan, dan ini adalah perkara biasa. Kita tak boleh mengharapkan satu pertubuhan itu selalu tunduk sokong Kerajaan semata-mata. Mereka mempunyai tanggungjawab untuk memperjuang kebajikan dan kepentingan ahli-ahli mereka.

Saya hendak sebut baru-baru ini Menteri.....

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:
(Bangun)

Tuan Ahmad bin Nor:..... tak cukup masa. Masa tidak mengizinkan. Jikalau tidak, saya suka berdebat.

Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini Menteri Sumber Manusia membuat satu tuduhan yang tak bertanggungjawab, yang liar bahawa MTUC telah menghantar laporan kepada ICFTU (International Confederation of Free Trade Unions), satu badan pertubuhan antarabangsa kononnya cuba tikam Kerajaan dari belakang. Itu tak betul. Laporan sebenar, dua tahun sekali Majlis Tertinggi MTUC yang dibentangkan dalam Kongres ataupun Persidangan MTUC yang lalu bagi tahun 1991/1992. Laporan seumpama ini siapa pun boleh dapat. Siapa yang menghadiri Persidangan MTUC mereka diberi seorang satu. Kepada lain-lain badan pertubuhan gabungan mereka antara bangsa, mereka menghantar seorang satu. Bukan ada satu laporan khas yang dihantarkan kepada ICFTU dengan tuduhan-tuduhan bahawa kita menghantar laporan yang tak betul, yang tak berasas, laporan yang cuba menikam Kerajaan dari belakang—satu tuduhan yang liar. Inilah laporannya. Laporan yang telah dihantar oleh MTUC kepada ICFTU—semua orang boleh baca. Siapa yang ingin baca, saya boleh pinjamkan. Daripada laporan di sini tak ada satu benda yang dikatakan tidak betul. Cuma mungkin apa yang dilaporkan di sini adalah dari segi pandangan Majlis MTUC. Majlis MTUC beranggap ada isu-isu yang penting, belum diselesaikan dan perkara ini disiasat dalam laporan ini untuk pengetahuan ahli-ahli sahaja, dan lain-lain itu dihantar seorang senaskah kepada tiap-tiap pertubuhan yang ada kepentingan dengan MTUC.

Tuan Yang di-Pertua, saya berharap Menteri Sumber Manusia janganlah mengelirukan perkara-perkara yang tidak patut dibuat oleh kerana Kementerian Sumber Manusia sendiri pun banyak kelemahan. Kalaupun mereka hendak tutup kelemahan Kementerian berkenaan, janganlah menjadikan MTUC sebagai sasaran ataupun sebagai victim yang

tak patut dibuat. Kalau kita mahu wujudkan keharmonian perusahaan sepertimana yang diserukan, maka sepatutnya perkara-perkara, masalah-masalah yang ada berhubung dengan perburuhan di negara ini patut diperbincangkan dengan, secara yang baik.

Sepatutnya kebanyakan dialog-dialog antara pihak pekerja dengan pihak Kerajaan dan majikan. Saya rasa antara majikan dengan pekerja hari ini tak ada masalah. Kalau ada kita boleh baca dalam akhbar—mogok sana, mogok sini, tindakan perusahaan sana dan sini, tak ada. Kalau ada pun itu jarang-jarang sekali. Tetapi masalah yang di hadapan kita hari ini bukan majikan dengan pekerja, tetapi adalah antara Kerajaan dengan pekerja. Sikap Kerajaan, sikap Menteri Sumber Manusia yang tidak begitu positif. Saya menyeru supaya sikap-sikap ini diubah bagi menunjukkan keikhlasan pihak Kerajaan untuk menerima kaum pekerja sebagai rakan. Kalau tidak, sampai bila pun saya rasa walaupun dengan tekanan-tekanan yang pekerja terima, pekerja terpaksa merelakan diri, mengalahkannya diri, tetapi sudah tentu keadaan yang tidak senang terus wujud di kalangan kaum pekerja dan badan-badan yang mewakili mereka.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengingatkan di sini tentang satu perkara yang penting.....

Tuan Shahidan bin Kassim:
(Bangun)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, Arau minta jalan.

Tuan Ahmad bin Nor: Masa tidak cukup.

Tuan Shahidan bin Kassim: Seminit. Sebab Yang Berhormat kata tadi, saya minta penjelasan di mana yang Kerajaan menekan pekerja? Saya rasa dalam keadaan sekarang, Kerajaanlah yang telah membuka peluang-peluang pekerjaan

sehingga kita ada pekerja. Sebenarnya yang menekan pekerja ialah MTUC dengan mengenakan yuran, dan selepas itu yuran itu digunakan untuk membayar gaji yang tinggi kepada eksekutif-eksekutifnya termasuk Yang Berhormat sendiri.

Tuan Ahmad bin Nor: Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan boleh mempunyai pendapatnya sendiri. Jangan ingat pendapat itu diterima oleh umum, walaupun mungkin Wakil dari Barisan Nasional bersetuju dengan pendapat Kerajaan, sedangkan pihak pekerja mengetahui keadaan yang sebenar. Dan apa yang dianggap tadi bahawa pegawai MTUC mendapat elaun besar, itu semua tak betul, tak ada, saya nafikan 100% tak ada, walaupun ada pekerja-pekerja bergaji dalam MTUC.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:
(Bangun)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Parit Sulong, Yang Berhormat.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:
Seminit sahaja.

Tuan Ahmad bin Nor: Minta maaf, minta maaf—masa.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Presiden TWU gajinya RM6,500, Timbalannya RM4,500 adakah ini tak besar? Selepas itu Presiden MTUC berkata dia anti-Kerajaan bersandarkan kepada ideologi sosialisma, ini apa ceritanya? Tolong jelaskan kalau Yang Berhormat pakar daripada kesatuan sekerja.

Tuan Ahmad bin Nor: Tuan Yang di-Pertua, mungkin itu soalan Parit Sulong. Sebab benda itu tak ada dalam MTUC yang saya sebutkan tadi. Saya sedang berbincang soal MTUC, bukan soal TWU. Saya faham apa soalan itu, tetapi saya hendak beritahu apa yang dibangkitkan itu tidak ada kena-mengena dengan

MTUC dan tidak ada pemimpin dengan tak ada sebab untuk menjadi anti-Kerajaan.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, dia bangun lagi.

Tuan Ahmad bin Nor: Mengkritik Kerajaan, membantah tindakan Kerajaan, menolak dasar kerajaan bukan bermaksud anti-Kerajaan. Ini ditafsirkannya. Dia tafsir itu halnya, bukan tafsiran MTUC.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat beri jalan atau tidak?

Tuan Yim Chee Chong: (*Bangun*)

Tuan Ahmad bin Nor: Tak ada masa. Cukup, cukup saya tak beri. Tuan Yang di-Pertua, satu perkara yang penting yang tidak dilaksanakan oleh Kerajaan, yang saya hendak katakan terus Kementerian Sumber Manusia yang telah berjanji begini lama untuk menggubalkan dasar buruh sampai hari ini tak dapat buat demikian. Mana dia Dasar Buruh Negara. Dua tidak ada - Menteri tak ada, Timbalan Menteri pun tak ada hari ini. Mana ada Dasar Buruh Negara.

Tuan Yim Chee Chong: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, Ahli dari Seremban.

Tuan Ahmad bin Nor: Itu bukan Timbalan Menteri, duduk. Mana ada?

Tuan Yim Chee Chong: Ini adalah baik untuk buruh. Cuma DAP sahaja yang memburukkannya. Ini adalah tuduhan yang tidak bertanggungjawab.

Tuan Ahmad bin Nor: Dia belum bayar cukai hiburan, Tuan Yang di-Pertua. Dia kena bayar "cukai hiburan" baru boleh jadi clown. Jika tidak, jangan cakap.

Tuan Yim Chee Chong: (*Menyampuk*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Cukup Yang Berhormat.

Tuan Ahmad bin Nor: Tuan Yang di-Pertua, ...

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Dia tak beri jalan, Yang Berhormat.

Tuan Ahmad bin Nor: Ini adalah satu perkara yang amat dikesalkan. Satu perkara yang amat dikesalkan.....

Tuan Yim Chee Chong: (*Menyampuk*)

Tuan Ahmad bin Nor:....walaupun sudah bertahun-tahun....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat.

Tuan Ahmad bin Nor: Kementerian Sumber Manusia telah bercakap.....

Tuan Shahidan bin Kassim: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Arau, apakah dia?

Tuan Ahmad bin Nor: Gangguan-gangguan.

Tuan Shahidan bin Kassim: Point of order 36(6). Dia menuduh sahabat saya sebagai clown, saya ingat dia kena tarik balik, itu sangkaan jahat.

Tuan Yim Chee Chong: 36(6).

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat dari Bayan Baru tarik baliklah.

Tuan Ahmad bin Nor: Ya, perkara kecil tak apa, duduk, jangan kacau. Tuan Yang di-Pertua,.....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Ahli Yang Berhormat dari Bayan Baru, tarik baliklah.

Tuan Ahmad bin Nor: Ya, perkara kecil tidak mengapa, duduk, jangan kacau.

Tuan Yang di-Pertua.....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Kena tarik balik Yang Berhormat.

Tuan Ahmad bin Nor: Ya, saya tarik balik, perkara kecil, (kepada Tuan Yim Chee Chong) duduk.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Dia sudah tarik balik.

Tuan Ahmad bin Nor: Satu Dasar Buruh Negara yang dinanti-nantikan oleh kaum pekerja. Sampai hari ini, sudah berapa tahun. Dalam kajianlah, sedang deraflah, macam-macam alasan diberi, sampai hari ini, tidak ada. Dan perkara yang dikatakan Dasar Buruh Negara ini penting kerana kita hendak tengok isi kandungan Dasar Buruh Negara, yang boleh menjadi garis panduan kepada kita di negara ini, khususnya kepada kaum pekerja. Ini tidak dibuat. Di mana kegagalannya, saya pun tidak faham. Berkali-kali disebutkan, "sedang dalam kajian, dalam mesyuarat antara pekerja/majikan dan Kerajaan", tetapi belum dapat dibuat. Deraf disediakan, bukan tidak buat, deraf disediakan dihantar kepada pihak Kabinet. Apakah pula ulasan dan pandangan pihak Kabinet menolakan dasar itu. Dan sehingga hari ini, Dasar Buruh Negara belum pun nampak bayang.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara yang penting, yang saya ingin mengingatkan dalam Dewan yang mulia ini pada hari ini ialah berhubung dengan

perwakilan Malaysia ke Persidangan Buruh Antarabangsa yang akan dijadualkan pada bulan Jun depan.

Tuan Yim Chee Chong: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, Seremban ini bangun. Hendak minta jalankah atau point of order?

Tuan Yim Chee Chong: Minta jalan.

Tuan Ahmad bin Nor: Tuan Yang di-Pertua, minta jangan ganggu.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Dia tidak beri Yang Berhormat.

Tuan Ahmad bin Nor: Saya sudah tidak beri jalan, minta jangan ganggu. Kalau lagi sekali saya panggil 'clown' saya tidak akan tarik balik.

Tuan Yim Chee Chong: (*Menyampuk*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Dia tidak beri Yang Berhormat.

Tuan Ahmad bin Nor: Saya akan panggil clown, dan saya tidak akan tarik balik, sebab mengganggu.

Tuan Yim Chee Chong: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Seremban diminta duduk. Dia tidak beri jalan Yang Berhormat.

Tuan Yim Chee Chong: Saya hendak bertanya bolehkah

Tuan Ahmad bin Nor: Saya tidak beri jalan.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Dia tidak mahu beri jalan.

Tuan Ahmad bin Nor: Tuan Yang di-Pertua, ...

Tuan Yim Chee Chong: (*Bangun*)

Tuan Ahmad bin Nor: Hai 'clown', duduk! Jadi, saya telah diganggu, saya hendak berucap. Minta maaflah Arau. Bukan saya hendak panggil dia clown. Dia ganggu.

Tuan Yim Chee Chong: (*Menyampuk*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): (Kepada Tuan Yim Chee Chong) Cukup, Yang Berhormat.

Tuan Ahmad bin Nor: Saya ingin membangkitkan berhubung dengan perwakilan Malaysia ke Pertubuhan Buruh Antarabangsa pada bulan Jun ini, tidak beberapa hari lagi. Saya amat bimbang, belum lagi bulan Jun, sudah dengar cerita daripada Menteri Sumber Manusia, dia akan menggunakan kuasanya untuk memilih siapa sahaja wakil yang dia mahu mengikut prerogatifnya daripada Malaysia - Kerajaan, majikan dan pihak pekerja.

Saya ingin mengingatkan di sini, bahawa apa jua keputusan dan tindakan yang akan diambil oleh Menteri Sumber Manusia, dia bukan boleh buat secara buta tuli, dia ada prosedur, dia ada peraturan. Tidak boleh dibuat sesuka hati kerana dia jadi Menteri, hendak tunjuk kuasa dan kalau dia boleh buat demikian, bermakna dia menyalahgunakan kuasanya. Dan saya ingin mengingatkan di sini mengenai wakil pihak pekerja. Kita tidak mempertikaikan soal majikan, itu telah memang dipersetujui dan begitu juga pihak Kerajaan. Dua wakil dari Kerajaan, seorang wakil dari majikan dan seorang wakil dari pihak pekerja yang sentiasa bersidang ataupun menjadi wakil Malaysia ke Persidangan ILO, dan ini telahpun menjadi satu konsep yang dipersetujui mengikut Perlembagaan ILO sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, bagi wakil pekerja dari Malaysia, Kerajaan tidak ada jalan lain, melainkan menerima calon ataupun wakil yang dicalonkan oleh MTUC, ini disebabkan MTUC adalah badan pusat buruh di negara ini sama ada Kerajaan bersetuju atau tidak bersetuju dengan beberapa pemimpinnya, itu soal lain. Tetapi MTUC sebagai pusat buruh di negara ini adalah satu badan yang mewakili pekerja pada keseluruhannya, sama ada mereka datang daripada sektor swasta atau sektor awam, termasuk badan berkanun dan kuasa-kuasa tempatan. Dan inilah yang dikatakan MTUC mewakili semua golongan bidang/sektor pekerja-pekerja di negara ini. Dan Kerajaan tidak boleh nafi dan menolakan calon daripada MTUC untuk mewakili pihak pekerja ke Persidangan ILO. Menteri tidak boleh memilih ikut suka dia sahaja daripada lain-lain pertubuhan yang kecil-kecil kerana ini melanggar prinsip Perlembagaan ILO sendiri.

Saya hendak memetik di sini, dengan izin, dari Perlembagaan ILO ataupun Pertubuhan Buruh Antarabangsa. Artikel 3 menyebutkan:

"Nomination of non-governmental representatives. The members ..." "members" ini bermaksud Malaysialah — "...members undertake to nominate non-governmental delegates and advisers chosen in agreement with the industrial organizations if such organizations exist which are most representative of employers or work people" — "work people" means pekerja — "as the case may be in their respective countries."

Jelas. Dia tidak boleh pilih lain-lain mengikut sesuka hati. Kalau dia buat demikian, bermakna keseluruhan wakil Malaysia dari Kerajaan, dari majikan dan dari pihak pekerja yang tidak diakui sah, semua wakil-wakil ini akan ditolak oleh Persidangan ILO. Dan ini akan merugikan Kerajaan, memalukan negara, lebih-lebih lagi merugikan wang yang terpaksa

dibelanja oleh Kerajaan, kerana ini tanggungan Kerajaan dan dibelanjakan oleh Kerajaan. Saya berharap Menteri Sumber Manusia tidak akan membuat kesilapan yang begini penting. Benda itu ada, kerana dalam akhbar dia bercakap macam-macam, masyarakat orang ramai tidak faham.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Masa cukup.

Tuan Ahmad bin Nor: Sedikit lagi, saya gulung.

Orang ramai tidak tahu, jadi dia bercakap seolah-olah semuanya dia betul.

Saya gulung dengan menyatakan bahawa saya minta Menteri Sumber Manusia mengubah sikap, kerja kuat, jangan cakap banyak, selesaikan masalah buruh yang ada di negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya ada lain-lain topik lagi di sini.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Masa sudah habis.

Tuan Ahmad bin Nor: Bonus saya belum bercakap lagi, dan banyak lagi.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Masa tidak ada Yang Berhormat, sudah habis, sudah lebih.

Tuan Ahmad bin Nor: Dengan demikian saya ucapkan terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Rompin.

5.06 ptg.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Haji Mohd. Jarjis (Rompin): Tuan Yang di-Pertua, saya turut bangun untuk menyokong Usul Terima Kasih yang

telah dibawa oleh Ahli Yang Berhormat dari Muar di Dewan yang mulia ini pada 27 April 1993 yang lalu.

Saya bagi pihak penduduk mewakili kawasan Rompin merasa sungguh gembira di atas Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong yang kami kira amat sensitif dan peka kepada kehendak rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, jelas dalam perbincangan menyokong Usul ini dua, tiga hari yang lalu, parti-parti Pembangkang, tadi kita lihat S.46, PAS dan DAP, antaranya cuba melahirkan perasaan takut dan bimbang dalam isu khususnya isu Bank Negara, dengan izin, 'by trying to raise the unfounded fear' di kalangan masyarakat tentang isu Bank Negara yang dibangkitkan.

Mereka ini, kita semua tahu kerja mereka tidak ada selain dari memutarbelitkan kenyataan dan, dengan izin, to fabricate benda-benda yang tidak ada untuk mendapatkan satu mileage politik yang murah.

Saya amat yakin, rakyat umum tidak akan terpengaruh dengan dakyah dan pandangan songsang parti-parti Pembangkang tersebut.

Tuduhan yang dilemparkan oleh DAP dan parti-parti Pembangkang yang lain, bahawa kononnya, Bank Negara Malaysia campur tangan dalam forex, dengan tujuan semata-mata untuk mendapatkan keuntungan, adalah satu tuduhan yang liar, yang tidak berasas dan tidak bertanggungjawab sekali. Mereka menuduh ibarat Bank Negara membawa wang rakyat ke Genting Highlands untuk mendapat keuntungan yang cepat. Tuduhan DAP bahawa Kerajaan memperjudikan wang rakyat adalah sebagai satu contoh yang saya katakan tadi, bermain politik yang murah.

Kita tahu dan semua tahu, termasuk DAP, mengapa sebenarnya Bank Negara

dari semasa ke semasa memasuki forex market. Sayangnya DAP sahaja buat tidak faham. Pasaran forex di dunia sangat besar dan dijangka sebesar US\$1 trilion sehari dan tidak memungkinkan mana-mana pemain tunggal boleh mempengaruhi pasaran. Memasuki forex market dengan menggunakan wang RM50 juta satu 'lot' atau satu inisiatif sudah semestinya tidak dapat mempengaruhi pasaran forex yang begitu besar.

Kita juga jangan lupa bahawa Bank-bank Pusat Negara maju seperti dalam mesyuarat mereka baru-baru ini, bergerak sebagai satu pasukan untuk menentukan arah aliran dan kedudukan forex sebagai satu pasaran. Oleh itu, tuduhan DAP bahawa Bank Negara memasuki pasaran forex untuk mempengaruhi arah dan suasana pasaran adalah karut dan tuduhan kosong. Bank Negara Malaysia adalah amat kecil berbanding dengan Bank-bank Pusat negara maju untuk melibatkan diri dalam usaha demikian.

Tuan Yang di-Pertua, dalam perbahasan baru-baru ini DAP cuba mem'fabricate', dengan izin, beberapa unjuran tentang peruntukan (provision) kemerosotan rizab luar Bank Negara. Sebagai rekod, saya ingin menyatakan bahawa ini adalah 'provision' dan bukannya 'actual loss' seperti yang diheboh-hebohkan oleh parti DAP. Saya ingin menyokong sikap berani Kerajaan, khususnya, Menteri Kewangan dalam menangani isu ini di mana Kerajaan menyambut bagi keputusan Yang di-Pertua untuk mengemukakan Usul khas tentang isu ini yang dibawa oleh pihak DAP.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyokong kenyataan Bank Negara dan Kenyataan Menteri Kewangan bahawa punca peruntukan kemerosotan inilah yang pertama daripada usaha Kerajaan mengawal inflasi. Punca kedua adalah akibat daripada peningkatan nilai ringgit kita. Saya amat yakin bahawa faktor yang ketiga, yang mungkin tidak disebutkan

secara umum, ialah kemerosotan dan kejatuhan nilai pound sterling dalam 'basket of foreign currencies' yang kita sentiasa simpan. Kita semua sedia maklum, sebagai sebuah negara yang berurusniaga dengan United Kingdom, kita sudah semestinya mempunyai rezab dalam pound. Kita juga mempunyai hutang dalam pound seperti dalam perjanjian MOU Pertahanan.

Seandainya, kalau diibaratkan daripada RM45 bilion rizab kita, RM15 bilion adalah dalam British pound, maka sudah semestinya bila nilai pound jatuh hampir 1/3 baru-baru ini, kita akan terpaksa membuat peruntukan kemerosotan nilai rizab kita sebanyak £5 bilion. Saya amat yakin negara-negara lain yang mempunyai rizab pound yang besar seperti Singapura dan Taiwan juga mempunyai rizab pound yang lebih banyak dan terpaksa juga membuat peruntukan yang lebih besar daripada kita. Mungkin ada baiknya Bank Negara mengubahsuaikan cara mereka membentangkan akaun mereka seperti Singapura dan Taiwan agar opportunis-opportunis seperti DAP tidak dapat mempolitikkan isu ini. Jelas daripada hujah-hujah bahawa peruntukan susutnilai rizab luar Bank Negara Malaysia sebenarnya adalah berpunca daripada usaha Bank Negara Malaysia menangani inflasi hasil daripada kenaikan ringgit Malaysia dan kejatuhan besar nilai pound dengan serta-merta.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh sedikit dalam ucapan saya ini tentang pembangunan ekonomi bumiputera. Kita semua sedia maklum bahawa betapa pentingnya peranan sektor swasta dalam pembangunan ekonomi negara. Ini jelas dilihat semasa dibentangkan di dalam Parlimen OPP Kedua dan Rancangan Malaysia Keenam baru-baru ini. Kita juga sudah melihat prestasi pembangunan ekonomi bumiputera dalam DEB, walaupun ada kemajuan, masih belum mencapai tahap yang dihasratkan, iaitu kita hanya

mencapai 20% daripada matlamat 30% yang disasarkan. Kelemahan ekonomi orang Melayu dapat dilihat juga jika dikaji bahawa 90% daripada syarikat bumiputera, semuanya paid-up capital adalah di bawah RM50,000 dan 90% daripada syarikat-syarikat ini semuanya dalam bidang industri makanan sahaja. Dalam pelaksanaan DEB tersebut, hanya vehicle Kerajaan sahaja ataupun usaha Kerajaan sahaja yang dilaksanakan untuk membetulkan ketidakseimbangan ekonomi bumiputera ini. Kalau kita unjurkan scenario ekonomi negara kepada 30 tahun yang akan datang, semua pakar-pakar ekonomi adalah bersependapat bahawa 80% daripada ekonomi tersebut akan terdiri daripada sektor swasta. Oleh itu sudah sampai masanya supaya Kerajaan memikirkan satu pendekatan baru atau satu 'approach' baru untuk membangunkan ekonomi bumiputera, dan dalam hal ini saya mengesyorkan supaya Kerajaan mengkaji sektor swasta agar mengemudi ataupun menggunakan pendekatan private sector lead dalam membangunkan ekonomi bumiputera.

Kita sudah melihat usaha Kerajaan menggunakan jentera-jentera Kerajaan semata-mata untuk membangunkan ekonomi bumiputera yang tidak mencapai matlamat sasaran seperti yang saya katakan tadi. Sudah sampai masanya supaya Kerajaan menggembeling semua tenaga dan jentera sektor swasta. Dalam hal ini sewajarnya tenaga sektor swasta di bawah kepunyaan dan pengawasan Kerajaan digunakan sebagai jentera utama dan induk dalam gerakan ini. Kerajaan mempunyai PETRONAS dan carigali dalam sektor petroleum. Syarikat STM dan TNB dalam bidang elektrik, PERWAJA, HICOM, PROTON dan EON dalam bidang perusahaan berat dan syarikat-syarikat di bawah PNB seperti Guthrie dan lain-lain, syarikat-syarikat Lembaga Amanah seperti Tabung Haji dan LTAT dan juga mempunyai institusi-institusi kewangan seperti Bank Bumiputera dan Maybank. Kerajaan banyak memberi bantuan dan sokongan

kepada mereka. Maka wajarlah, selain daripada membuat keuntungan, mereka juga dikenakan matlamat kedua iaitu membangunkan ekonomi bumiputera sebagai satu, dengan izin, social responsibility mereka seperti yang disarankan oleh Menteri Kewangan baru-baru ini. Sektor swasta mempunyai suasana persekitaran yang sesuai seperti disiplin kerja, bottom-line approach, market orientated dan no-nonsense approach, dengan izin, yang diperlukan untuk membangunkan ekonomi dan usahawan bumiputera.

Tuan Yang di-Pertua, dalam pembangunan usahawan, saya menyeru pihak Kerajaan supaya dikaji kembali pendekatan dan approach untuk membangunkan usahawan. Review ini perlu kerana terlalu banyak badan-badan dan agensi-agensi yang terlibat dan banyak fungsi-fungsi dan peranan agensi bertindih. Usaha dan matlamat usahawan amat penting dan merupakan vehicle utama untuk memperseimbangkan ekonomi bumiputera.

Dalam review dan penyusunan semula inilah peranan sektor swasta yang diterajui oleh syarikat-syarikat Kerajaan yang menjadi jentera utama. Syarikat-syarikat Kerajaan ini hendaklah mengemukakan pelan induk mereka dari segi jumlah dan kualiti usahawan yang boleh diwujudkan dan bukan sekadar hanya mengadakan kursus-kursus latihan sahaja. Isu-isu seperti net working, pasaran R&D kewangan hendaklah diselesaikan dengan melibatkan syarikat-syarikat Kerajaan dalam sektor-sektor swasta yang terlibat. Pendekatan tersebut hendaklah berbentuk integrated merangkumi semua aspek pembangunan usahawan. Contohnya, dalam pelan induk STM membangunkan usahawan, ia mesti meliputi pasaran daripada STM, kewangan daripada Bank Pembangunan, misalannya, R&D daripada SIRIM dan tenaga kerja daripada UTM dan input pengurusan daripada UUM. Dalam hal ini, kita mengalu-alukan konsep-konsep yang telah dilaksanakan

seperti "vendor" dan "payung" yang saya kira amat baik untuk membangunkan usahawan bumiputera. Namun demikian, ia hendaklah diperluaskan kepada semua syarikat-syarikat Kerajaan yang langsung dan yang tidak langsung dan kepada semua sektor ekonomi.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara yang saya ingin bangkitkan ialah masalah modal di kalangan usahawan dan peniaga-peniaga kecil bumiputera. Salah satu masalah yang sedang dihadapi sekarang ini di kalangan usahawan-usahawan dan peniaga-peniaga kecil bumiputera, sama ada dalam bandar atau luar bandar, sama ada dalam FELDA ataupun di kawasan-kawasan lain ialah modal pusingan. Kita mempunyai banyak institusi kewangan untuk memberi pinjaman. Namun demikian, banyak daripada mereka memerlukan cagaran atau collateral dan memakan masa yang amat panjang untuk mendapatkan kelulusan. Oleh kerana itu, sekarang ini banyak lagi kegiatan-kegiatan pinjaman haram yang berleluasa di kawasan-kawasan luar bandar sekarang ini. Contohnya ialah satu skim yang dinamakan oleh peniaga-peniaga kecil di kawasan Pantai Timur ialah satu skim yang dipanggil pinjaman NINJA. Mereka ini memakai motosikal hijau dan baju kot hijau. Mereka mengeluarkan pinjaman RM1.000 yang diberi untuk 100 hari dengan bayaran 13 ringgit sehari. Tiap-tiap hari pukul 11.00 pagi mereka akan datang dengan motosikal dengan berbaju hijau dan mengutip \$13.00 sehari. Kalau kita kaji, dari segi interestnya, bermakna dalam setahun, interestnya ialah 120%. Akibat dari kos pinjaman yang tinggi, banyak daripada peniaga-peniaga kecil di luar bandar dan di kawasan FELDA telah gulung tikar. Saya mengesyorkan supaya pihak Kerajaan menyiasat perkara ini dan memikirkan satu pendekatan yang khusus untuk menyelesaikan masalah modal pusingan di kalangan peniaga-peniaga kecil seperti memperluaskan lagi skim CGC ke luar-luar bandar.

Tuan Yang di-Pertua, ramai rakan-rakan Yang Berhormat tadi yang bercakap tentang sumber tenaga manusia. Izinkan juga saya menyentuh sedikit tentang perkara ini. Kita semua sedia makluma bahawa dalam ekonomi kita yang sedang berkembang pesat, kita menghadapi, seperti negara-negara yang lain, kekurangan tenaga pengurusan, profesional, mahir dan separuh mahir. Saya mengambil kesempatan ini untuk mengesyorkan kepada pihak Kerajaan agar menggembelngkan tenaga swasta atau institusi swasta, terutama sekali syarikat-syarikat swasta kepunyaan Kerajaan untuk melibatkan diri dalam pembangunan tenaga manusia mahir seperti yang dikatakan tadi. Amat sesuai sekali, misalnya, untuk mengelakkan mismatch di antara supply and demand, dengan izin, PETRONAS sebagai contoh hendaklah melatih jurutera mereka sendiri dengan mewujudkan universiti mereka sendiri dan STM mewujudkan jurutera mereka sendiri dengan mewujudkan universiti mereka sendiri. Mereka sudah mempunyai, dengan izin, training institute, masing-masing dan mereka boleh tukarkan overnight, dengan izin, institusi-institusi kajian mereka ini untuk dijadikan Universiti Petroleum dan Universiti Kejuruteraan.

Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini kita telah mendengar dalam akhbar tentang isu PNB dan PUNB. Saya mengambil kesempatan sedikit pada petang ini untuk menyentuh perkara yang saya kira amat penting kepada semua masyarakat di negara kita, terutama sekali orang Melayu. Kita semua sedia maklum bahawa Kerajaan mewujudkan PUNB sebagai vehicle, dengan izin, untuk membangunkan usahawan bumiputera.

Oleh kerana itu, matlamatnya amat berbeza dengan matlamat PNB yang ditubuh lebih awal iaitu untuk meningkatkan ekuiti bumiputera. Kita amat bimbang sekali kerana perbezaan matlamat di antara PNB dengan PUNB ini. PNB membangunkan ekuiti, PUNB

membangunkan usahawan. Kita bimbang dengan perbezaan matlamat ini, tetapi di bawah naungan pengurusan PNB yang sama, adakah ini yang sebenarnya antara salah satu faktor yang menyebabkan berlakunya krisis baru-baru ini?

Kita merayu agar arah haluan PUNB ini diselesaikan secepat mungkin. Saya bersetuju dengan pendapat Perdana Menteri bahawa kita perlu berhati-hati memilih pengurusan PUNB kerana PUNB amat penting sekali dalam pembangunan ekonomi bumiputera. Kita sudah kehilangan dua, tiga tahun semenjak PUNB ditubuhkan. Rakyat negara tidak rela, bumiputera tidak rela kita lengah-lengahkan lagi matlamat kita membentuk usahawan melalui PUNB ini. Sudah semestinya jumlah yang dapat diwujudkan sekarang amat kecil sekali oleh kerana tergendala pelaksanaan PUNB ini.

PNB sendiri sewajarnya mempunyai pendekatan yang tersendiri untuk membangunkan usahawan. Mereka mempunyai syarikat-syarikat di bawah naungannya tidak kurang dari RM20 bilion asetnya sahaja. Mengapa tidak PNB menggunakan aset yang ada, menggunakan syarikat yang ada mewujudkan usahawan-usahawan mereka tersendiri? Mengapa tidak PNB ini dibiarkan diterajui dikendalikan dengan cara mereka yang tersendiri?

Tuan Yang di-Pertua, saya dengan ini menyokong Usul Titah Ucapan DiRaja. Terima Kasih.

Tuan Yang di Pertua: Selangau.

5.22 Ptg.

Tuan Joseph Muak anak Ikeh (Selangau): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk mengambil bahagian dalam perbahasan ke atas Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong pada 26 April 1993 dan juga menyokong Usul Terima Kasih yang dibentang oleh saudara Yang Berhormat dari Muar pada hari Selasa yang lalu.

Tuan Yang di-Pertua, dengan peluang ini saya ingin mengucapkan ribuan terima kasih dan syabas ke atas Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong kerana dapat menyentuh dasar polisi Kerajaan menyentuh semua aspek pembangunan dan kemajuan bagi menghadapi cabaran menjayakan matlamat Wawasan 2020. Baginda telah menyeru kepada rakyat yang berbilang kaum supaya hidup bersatu-padu dan juga selalu berwaspada terhadap sebarang pergolakan serantau dan dunia masa kini.

Tuan Yang di-Pertua, saya bersetuju dan menyokong bahawa perpaduan negara merupakan item yang utama dalam agenda Kerajaan dan menentukan bahawa tarikh 16 September pada tiap-tiap tahun ialah sebagai Hari Perpaduan Rakyat Malaysia atau kita boleh menyatakan hari itu Hari Malaysia kerana pada tarikh yang bersejarah ini kita membentuk Malaysia dan disertai oleh negeri Sarawak dan Sabah merdeka dalam Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, saya sebagai Wakil Rakyat dari kawasan luar bandar di Selangau, Sarawak sangat gembira kerana Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong seorang Raja yang very concerned, dengan izin, dan mengambil berat di atas kemajuan rakyat miskin yang tinggal di luar bandar.

Saya yakin dan percaya bahawa Kerajaan Barisan Nasional akan mengambil berat di atas Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong itu bahawa pembahagian pembangunan dan aktiviti ekonomi yang berpotensi patutlah disalurkan pada luar bandar sehingga pada satu masa nanti di mana perkataan "luar bandar" tidak perlu digubalkan lagi kerana kemajuan luar bandar sudah sama rata dan setaraf dengan kemajuan yang ada di bandar dalam semua aspek.

Tuan Yang di-Pertua, oleh yang demikian, saya percaya dan yakin bahawa kemudahan infrastruktur asas seperti jalan raya menghubungi pekan-pekan, kampung-kampung dan rumah-rumah panjang di kawasan luar bandar patutlah

dibina di seluruh negara dengan secepat mungkin. Lebih-lebih lagi jalan raya di kawasan bandar di Sarawak di mana kemudahan seperti ini amatlah ketinggalan jika dibandingkan dengan negeri-negeri yang ada di Semenanjung Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, kita ambil contoh yang lebih spesifik misalnya di kawasan saya di Selangau di mana jalan raya perlu dibuat seperti jalan raya dari pekan Selangau ke Ulu Mukah dan terus ke Ulu Selangau; jalan raya dari Sungai Jijih ke Sebakong terus ke Ulu Talian di daerah Mukah; jalan raya dari pekan Setapang ke Ulu Oya, Ulu Tamin dan juga jalan raya dari pekan Tatau ke Ulu Anap dan Kakus. Begitu juga di Bahagian Kapit. Jalan raya dari Kanowit ke daerah Song ke bandar Kapit serta terus ke Belaga dan banyak jalan-jalan raya yang lebih lagi patut dibina yang saya tidak dapat huraikan di sini sebab masa terhad. Saya yakin Kementerian berkenaan mestilah mengambil berat mengenai perkara ini untuk memajukan luar bandar.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara yang penting bagi penduduk kawasan luar bandar iaitu memberi kemudahan seperti klinik desa di mana kebanyakan tempat pedalaman di kawasan luar bandar di negeri Sarawak tidak ada pusat kesihatan. Saya tahu bahawa ada perkhidmatan doktor udara tetapi perkhidmatan itu hanya dapat berkhidmat sekali dalam seminggu sahaja. Jadi, orang yang sakit didapati tiap-tiap masa dan tiap-tiap hari. Oleh yang demikian, perkhidmatan doktor udara tidak tentu berkesan dan pembayaran kosnya sangat tinggi. Jikalau saya tidak salah pembayaran perjalanan kos minyak sahaja dengan menggunakan helikopter hampir RM1,500 satu jam. Katakan, Tuan Yang di-Pertua, seorang doktor pergi ke Long Jawai, Belaga mengambil masa 3 jam, tentu perbelanjaan dan kos minyak sahaja berjumlah RM4,500 satu minggu. Kalau empat kali sebulan bererti perbelanjaan perjalanan doktor udara itu berjumlah RM18,000.

Jadi saya mencadangkan lebih baik Kerajaan menubuhkan sebuah klinik desa di tempat tertentu supaya perkhidmatan perubatan dapat diteruskan setiap masa dan dalam jangka panjang ia akan menjimatkan kos perbelanjaan Kementerian yang berkenaan dan begitu juga wang rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, di sini saya ingin bertanya beberapa soalan yang spesifik. Berapa buah klinik desa telah dibina di Sarawak dan berapa buah klinik desa akan dibina di dalam Rancangan Malaysia Keenam? Berapa buah klinik desa di kawasan saya di Selangau? Bilakah pembinaan klinik desa Tepus dan klinik desa Penyerai Kakus dimulakan? Berapakah kos pembinaan dua buah klinik yang tersebut? Saya ingin menyebutnya di sini kerana mengikut jawapan kepada soalan saya pada tahun lepas, dua buah klinik ini akan dibina dalam Rancangan Malaysia Keenam. Saya pun telah memberitahu rakyat di kawasan saya tentang perkara ini. Saya yakin dan percaya bahawa kementerian berkenaan dapat mempertimbangkan perkara ini dengan mempercepatkan pembinaan klinik desa tersebut.

Saya ingin juga menyentuh mengenai klinik desa yang ada di Selangau sekarang. Saya harapkan klinik desa tersebut dapat dinaikkan taraf kepada hospital daerah kerana penduduk di kawasan Selangau telah bertambah dan tempat pesakit di klinik desa Selangau sekarang tidak mencukupi untuk menampung keperluan penduduk yang begitu ramai di kawasan tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, sekarang saya ingin menyentuh sedikit sebanyak berkenaan dengan Kementerian Pertanian. Kita sedar dan tidak dapat dinafikan bahawa harga barangan makanan yang diperlukan setiap hari oleh rakyat semakin naik misalnya, harga beras, sayur, ikan dan lain-lain. Tetapi, Tuan Yang di-Pertua, harga hasil tanaman petani dan pekebun kecil di luar bandar sangat rendah seperti harga koko, lada hitam, getah dan buah hangkabang.

Dengan peluang ini saya mahu pihak Kementerian akan mengambil berat dan langkah-langkah untuk menaikkan harga tanaman tersebut kerana ramai pekebun kecil di kawasan luar bandar di Sarawak telah kecewa dan ada yang tidak sanggup lagi meneruskan kebun mereka. Kebanyakan mereka pergi cari kerja di bandar kerana hasil tanaman mereka tidak dapat menampung mereka. Please look into the matter seriously, dengan izin.

Saya harap Kementerian akan menstabilkan harga koko ke taraf yang berpatutan habis kurang RM3.00 sekilo, harga lada hitam habis kurang RM6.00 sekilo dan harga getah RM2.00 sekilo dan minta tolonglah harga buah hangkabang kalau boleh RM3.00 sekilo, kerana buah hangkabang itu hanya dapat berbuah sekali dalam lima tahun.

Jadi, kebanyakan penduduk yang miskin di luar bandar di Sarawak ada banyak pokok mengkabang dan jika harga buah mengkabang itu naik, taraf hidup mereka dapat terjamin kerana sekarang saya telah diberitahu harga buah mengkabang dalam satu kilo hanya 80 sen sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menarik perhatian Kementerian yang berkenaan juga tentang gaji pekerja di ladang-ladang di Sarawak, misalnya di ladang sawit, ladang koko di kawasan Mukah, Balingian, Sekuau, Oya di mana upah gaji mereka hanya diberi antara RM6 hingga RM8 sehari. Jikalau tidak salah, saya lupa bawa slip gaji mereka, gaji mereka seperti tersebut. Bayangkan bagaimana keluarga dapat menyara hidup mereka jika upah gaji itu hanya dapat RM6 atau RM8 sehari. Saya telah diberitahu oleh pihak pekerja di ladang sawit Mukah, Balingian, hanya seorang sahaja dalam keluarga berkenaan dapat bekerja di ladang itu. Ini kerana ramai pekerja asing bekerja di ladang itu atau di tempat itu dan pekerja tempatan tidak diambilkira priority mereka oleh pihak syarikat ladang tertentu.

Saya amat kecewa dalam perkara ini. Saya harap pihak Kementerian berkenaan akan tolong membaiki keadaan yang sebegitu rupa untuk menaikkan gaji seorang pekerja ladang yang habis kurang RM15 dalam satu hari supaya hidup para pekerja di ladang akan terjamin. Dasar Kementerian akan tercapai untuk menubuhkan banyak lagi ladang-ladang yang boleh memberi manfaat kepada rakyat kita di luar bandar.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh sedikit berkenaan dengan Kementerian Dalam Negeri dan saya amat gembira sekali serta mengucapkan ribuan terima kasih kepada Timbalan Menteri Dalam Negeri kerana telah melawat bandar yang terpencil dan jauh sekali di Sarawak baru-baru ini dan Menteri yang berkenaan telah mengetahui masalah sebenarnya berkenaan dengan permohonan mendapat sijil kelahiran dan kad pengenalan yang begitu rumit sekali.

Saya tidak perlu bangkitkan perkara ini lagi kerana Yang Berhormat dari Lubok Antu telah memberitahu Dewan yang mulia ini berkenaan dengan perkara yang tersebut. Saya hanya menyentuh sedikit sebanyak berkenaan dengan rakyat Sarawak yang ingin membeli senapang patah yang baru. Saya telah diberitahu bahawa pembelian senapang patah itu telah dibekukan oleh Kerajaan semenjak kuota bagi senapang patah di Sarawak adalah banyak dibandingkan dengan negeri di Semenanjung. Saya rasa itu memang benar, tetapi oleh kerana keadaan keselamatan kita telah terkawal, komunis tidak ada lagi di Sarawak dan saya harap oleh sebab ramai penduduk yang tinggal di luar bandar memerlukan senapang patah, seharusnya Kerajaan dapat memikirkan semula perkara itu bahawa rakyat dapat membeli senapang dan dengan senapang ini mereka dapat menjaga kebun dan sawah mereka.

Tuan Yang di-Pertua, akhir sekali saya ingin menyentuh berkenaan dengan rumah guru, bilik darjah, asrama dan

dewan makan di luar bandar di Sarawak. Kebanyakan rumah guru, bilik darjah, asrama, dewan makan dan bilik asrama di luar bandar masih usang dan buruk. Saya mintalah, sudah tiba masanya Kementerian berkenaan untuk mengambil berat dalam perkara ini. Misalnya di Sekolah Rendah Sungai Diji di kawasan saya, di mana bilik asrama atau rumah asrama tidak lebih daripada macam bangsal ayam dan saya telah diberitahu juga bahawa bayaran pampasan tuan punya tanah pun belum dibayar oleh Kerajaan.

Saya juga tahu dan diberitahu oleh beberapa orang guru bahawa buku teks bahasa Iban belum lagi dapat diedarkan ke beberapa buah sekolah kerana belum ada peruntukan. Mereka hanya menggunakan turai dan malim mengajar sahaja. Ini tidak lengkap. Saya minta pihak Kementerian itu memberi peruntukan khas bagi buku teks bahasa Iban. Buku tersebut dapat diberi kepada semua murid dan guru yang mengajar sama ada di peringkat sekolah rendah dan sekolah menengah di Sarawak.

Saya juga hendak menyentuh berkenaan dengan jumlah murid yang belajar dalam satu kelas kerana saya telah diberitahu oleh beberapa orang guru, setakat ini lebih kurang 50 orang murid yang belajar dalam sesuatu kelas. Oleh sebab terlampau ramai bilangan murid-murid yang belajar, sampai 50 orang, masalah disiplin akan timbul. Kalau boleh, Kementerian yang berkenaan untuk mengurangkan lagi bilangan murid dalam satu kelas. Katakan 30 atau 40 orang sahaja. Perkara ini yang menyebabkan masalah untuk murid yang belajar dan bagi guru dalam satu kelas.

Satu perkara lagi saya hendak sentuh berkenaan dengan kenaikan pangkat bagi seorang guru atau pegawai di Jabatan Pendidikan di mana beberapa orang guru telah naik pangkat menyandang jawatan sebagai Pegawai Pendidikan Daerah atau PPD, tetapi selepas 5 atau 10 tahun

kemudian mereka telah disuruh pergi lagi ke sekolah untuk mengajar sebagai seorang guru. Saya rasa ini tidak adil sebab seorang pegawai yang telah menyandang jawatan sebagai Pegawai Pendidikan 5 atau 10 atau 15 tahun, bagaimana beliau dapat mengajar anak murid bila pergi ke sekolah sedangkan beliau sudah lama tidak mengajar murid? Kes ini telah banyak berlaku di sekolah-sekolah sama ada di sekolah rendah dan menengah di negeri Sarawak.

Tuan Yang di-Pertua, saya tidak lupa juga mengucapkan ribuan terima kasih kepada Kementerian Pendidikan dan Kerajaan Pusat kerana sebuah universiti telah diluluskan di Sarawak. Saya harap sebuah universiti itu akan melahirkan bangsa yang progresif, dinamis dan inovatif menuju ke arah matlamat Wawasan 2020. Kami rakyat Malaysia yang tinggal di Sarawak sangat gembira sekali.

Untuk mengakhiri ucapan saya, saya harap apa yang telah disentuh oleh Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong pada minggu yang lepas akan diamalkan oleh Kerajaan Barisan Nasional dan kami rakyat di Sarawak berharap supaya impian Sarawak menjadi model state dalam Malaysia dapat menjadi realiti. Sekian, terima kasih. Saya menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Teluk Intan.

5.37 ptg.

Tuan Ong Tin Kim (Telok Intan): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk mengambil bahagian dalam perbahasan atas Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong dan menyokong usul yang dicadangkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Muar.

Tuan Yang di-Pertua, ucapan Baginda adalah satu ucapan yang menyeluruh dan sangat menggalakkan. Saya hanya ingin menyentuh beberapa perkara sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, kita semua merasa bangga atas pencapaian pertumbuhan ekonomi negara kita yang tinggi iaitu 8% pertumbuhan pada tahun sudah dan di sekitar 8% juga pada tahun ini. Di samping itu, kita dapat mengawal situasi inflasi. Dari itu, negara kita dapat mengawal situasi inflasi. Ini adalah hasil daripada pengurusan ekonomi yang pragmatik.

Tuan Yang di-Pertua, namun demikian, pertumbuhan ekonomi negara kita yang pesat itu tidak akan bermakna sekiranya hasil pertumbuhan ekonomi diperolehi dan dinikmati oleh segelintir golongan rakyat sahaja. Kita menyokong penuh usaha-usaha Kerajaan dalam pembasmian kemiskinan, khasnya golongan termiskin.

Tuan Yang di-Pertua, kemiskinan bukan sahaja ada di kampung-kampung, tetapi juga ada di bandar-bandar, di estet-estet dan juga di kampung-kampung baru. Terdapat juga slump area khasnya di bandar-bandar. Keadaan mereka yang hidup dalam slump area ini lebih hina dan lebih buruk daripada golongan miskin di kampung-kampung.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menarik perhatian Kerajaan terhadap keadaan dan kehidupan golongan nelayan dan juga kaum buruh di estet-estet dan ladang-ladang. Pendapatan kedua-dua golongan ini adalah yang paling rendah di negara kita. Mereka hidup dalam keadaan kesesakan dan kehinaan. Saya menyeru satu kajian yang mendalam dan juga menyeluruh harus dibuat atas kehidupan dan keadaan kedua-dua golongan rakyat ini.

Satu rancangan yang menyeluruh disusun untuk mempertingkatkan pendapatan kedua-dua golongan rakyat ini dan kehidupan mereka diperbaiki.

Tuan Yang di-Pertua, sekiranya perlu mereka harus dibawa balik ke arus perkembangan negara kita supaya mereka

dapat juga bersama-sama rakyat menikmati hasil pertumbuhan ekonomi negara kita. Sekiranya mereka tertinggal dalam arus perkembangan negara kita ini akan membawa akibat yang buruk iaitu timbul ketidakpuasan hati dan ini akan juga menjejaskan kestabilan negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan tahniah dan syabas kepada Kerajaan atas Rancangan Tindakan Pembangunan Teknologi Perindustrian dan penubuhan Taman Teknologi Malaysia. Ini adalah usaha-usaha Kerajaan untuk memesatkan perkembangan sains dan teknologi negara kita dan tujuan menyokong pembangunan ekonomi dan menjamin pencapaian Wawasan 2020. Selaras dengan usaha ini, satu rancangan juga telah disusun menjadikan Malaysia pusat pelbagai ilmu di kalangan negara-negara membangun. Rancangan ini jikalau dapat berjaya negara kita akan menjadi vanguard atau model izinnnya dalam bidang sains dan teknologi di kalangan negara-negara membangun. Tetapi semua rancangan-rancangan tersebut tidak akan berjaya sekiranya tidak ada satu sistem pendidikan yang selaras, satu sistem pendidikan yang lebih terbuka, satu sistem pendidikan yang forward looking dan outward looking, dengan izin.

Satu sistem yang dapat mengeluarkan pelajar-pelajar, penuntut-penuntut yang dapat mengambil bahagian dalam pengajian ilmu tinggi sains dan teknologi. Kita gembira kerana galakan ada diberi kepada sektor swasta dan sektor swasta pula juga memainkan satu peranan yang mustahak dalam bidang pendidikan. Lebih banyak galakan hendaklah diberi dan tinggi dapat dibina untuk mencapai tujuan pendidikan, supaya menjadikan Malaysia pusat ilmu bagi kalangan negara-negara membangun.

Satu perkara yang sangat membimbangkan ialah di mana kekurangan guru berkelayakan di sekolah-sekolah rendah dan menengah. Masalah ini bukannya masalah baru, masalah ini

telah lama berlanjutan. Sudah berlanjutan sepuluh tahun, dua puluh tahun lamanya. Jikalau melatih seorang guru memakan masa dua, tiga atau empat tahun dan ini dijadikan alasan kekurangan guru-guru di sekolah, apa pula pembinaan stesen janakuasa letrik, apa pula halnya pembinaan telecom exchange dan juga pembinaan lebuh raya. Semua ini akan memakan masa satu, dua atau tiga tahun tetapi tiga, empat atau lima tahun. Ini adalah suatu fenomena yang aneh kerana sedangkan kita menyebut-nyebutkan Taman Teknologi Malaysia menjadi pusat ilmu bagi negara-negara membangun, di sekolah-sekolah rendah dan menengah kita pula tidak ada cukup guru-guru mengajar. Kementerian kita harus menyusun satu rancangan yang menyeluruh untuk jangka panjang dan jangka pendek untuk melatih guru-guru mengikut strategi yang teratur. Sekiranya sekolah kita ini masih berkekurangan guru-guru, saya takut apa-apa juga plan atau cita-cita cuma akan menjadi satu impian sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, saya sangat gembira pengumuman Yang Amat Berhormat Perdana Menteri beberapa hari lalu bahawa Kerajaan akan menimbang pengiktirafan diberi kepada universiti dari Taiwan. Selama ini graduate dari Taiwan telah membuktikan kelayakan mereka dan mereka telah juga menyumbang banyak untuk negara kita. Bukan sahaja graduate dari universiti-universiti Taiwan tetapi graduate dari universiti-universiti India dan Pakistan juga. Memang kena pada masanya kita memberi pengiktirafan kepada graduate-graduate dari universiti-universiti yang berkualiti. Ini juga adalah selaras dengan rancangan kita menjadikan Malaysia satu pusat ilmu bagi kalangan negara-negara membangun. Kalau kita tidak memberi pengiktirafan kepada mereka, bagaimanakah kita hendak menarik sokongan dan sumbangan dan juga hendak menarik semua manusia daripada universiti-universiti ini? Saya harap satu keputusan dan pengumuman yang saksama akan dibuat dalam hal ini tidak lama lagi.

Tuan Yang di-Pertua, serentak dengan perkembangan ekonomi kita pertumbuhan dan perkembangan industri juga membawa beberapa masalah yang serius. Mungkin inilah satu price to be paid for development, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua. Masalah-masalah ini sekiranya tidak dikawal di peringkat awal ia akan mengancam alam sekitar dan bumi kita yang kita sayangi dan kesihatan dan nyawa rakyat kita akan juga diancam. Pencemaran alam sekitar adalah suatu daripada hasil industrialisation. Asap dari kilang-kilang, affluent discharged dari industri-industri dan juga toxic base dari industri kimia. Semua ini akan mencemar udara kita, sungai kita, bumi kita dan alam sekitar kita. Pembangunan tidak bermakna sekiranya kesihatan rakyat dan nyawa rakyat diancam. Rakyat kita tidak ada kehidupan yang berkualiti. Jentera penguatkuasaan hendaklah dipertingkatkan dan juga tempat-tempat dan cara-cara mengurus affluent discharged, dengan izin, dan juga toxic waste hendaklah disusun dan dikawal dengan rapi. Masalah kedua ialah occupational hazard dan occupational health care, dengan izin. Pembangunan kita telah dijalankan dengan begitu pesat, susunan health care telah tidak mampu mengawalinya. Kita sangat kekurangan doktor pakar dalam bidang occupational health care. Pusat-pusat kesihatan harus ditubuh di kawasan perindustrian dan pembangunan. Adalah juga mustahak supaya suatu sistem yang menyeluruh disusun untuk menjaga pekerja-pekerja di kilang-kilang kimia dan kilang-kilang yang mengeluarkan toxic waste.

Tuan Yang di-Pertua, pembangunan dan perkembangan ekonomi kita tidak akan membawa makna kepada negara kita sekiranya pembangunan ini tidak membawa kehidupan yang bermutu kepada rakyat jelata.

Tuan Yang di-Pertua, ada beberapa perkara yang saya hendak sentuh juga. Yang pertama ialah mengenai inflasi. Kita dapat dengar bahawa kadar

inflasi ada di sekitaran 4.5% atau 4.7%, tetapi saya dapati bahawa banyak barang-barang keperluan harian seperti sayur-sayuran, ikan dan juga tepung susu harganya naik lebih daripada kadar 4.5% atau 4.7%. Barang-barang keperluan harian harus dikawal dengan rapinya. Sekiranya tidak dikawal dengan rapi, segala perkembangan yang dicapai oleh negara kita tidak akan membawa faedah kepada rakyat jelata kita.

Yang kedua ialah baru-baru ini kita dengar bahawa ada cadangan dari Kesatuan Bank-bank untuk mengenakan service charge kepada perkhidmatan bank-bank. Dalam ucapan saya pada tahun yang sudah, saya telah menyeru kepada Kerajaan supaya mengkaji masalah atau cadangan ini dari beberapa segi supaya usaha-usaha Kerajaan mengawal inflasi tidak akan terjejas. Sekarang pula kita dengar ada juga cadangan dan permohonan dari Malaysian Medical Association untuk memohon kenaikan professional fees bagi pakar-pakar doktor. Semua ini saya rasa pakar-pakar profesional ataupun bank-bank, mereka itu sepatutnya bukan sahaja mencari untung tetapi khasnya kalangan profesional dan bank-bank ada tanggungan masyarakat yang mustahak bersama-sama Kerajaan untuk mengawal situasi inflasi. Jadi, saya sangat sedih atas cadangan dan permohonan yang dibuat ini pada hal Kerajaan mengambil segala usaha untuk mengawal situasi inflasi.

Tuan Yang di-Pertua, dengan ucapan demikian, saya menyokong Usul Ahli Yang Berhormat dari Muar. Sekianlah, terima kasih.

Beberapa Ahli: (Bangun)

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, nanti sekejap ya. Ada satu usul.

WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN YANG DIBEBAHKAN DARIPADA PERATURAN MESYUARAT

5.52 *ptg.*

Menteri di Jabatan Perdana Menteri dan Menteri Undang-undang (Dato' Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan iaitu:

Mengikut peruntukan Peraturan Mesyuarat 12(1), Dewan ini tidak akan ditangguhkan sehingga pukul 8.45 malam atau sehingga telah selesai perbincangan dasar mengenai Titah Ucapan Terima Kasih kepada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, mengikut yang mana terdahulu.

Timbalan Menteri Perusahaan Utama (Dato' Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, usul bahawa mengikut peruntukan Mesyuarat 12(1), Dewan ini tidak akan ditangguhkan hingga 8.45 malam atau sehingga selesai perbincangan dasar mengenai Titah Ucapan Terima Kasih kepada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, mengikut yang mana terdahulu, dikemuka bagi diputuskan.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Diputuskan,

Mengikut peruntukan Peraturan Mesyuarat 12(1), Dewan ini tidak akan ditangguhkan sehingga pukul 8.45 malam atau sehingga telah selesai perbincangan dasar mengenai Titah Ucapan Terima Kasih kepada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, mengikut yang mana terdahulu.

**UCAPAN TERIMA KASIH
KEPADA
SERI PADUKA BAGINDA YANG
DI-PERTUAN AGONG
SULTAN AZLAN SHAH**

Perbahasan disambung semula.

Tuan Yang di-Pertua: Kota Bharu.

5.53 ptg.

Puan Hajah Ilani binti Dato Haji Isahak (Kota Bharu) Tuan Yang di-Pertua, dalam perbahasan Titah Ucapan Seri Paduka Yang di-Pertuan Agong, perkara utama yang perlu dibangkitkan ialah Akta Perlembagaan (Pindaan) 1993. Bagi pihak diri saya sebagai Ahli Parlimen yang telah bersumpah mempertahankan Perlembagaan dan bagi pihak parti saya, Semangat 46 Malaysia, saya ingin menegaskan di sini bahawa Akta Perlembagaan (Pindaan) 1993 itu tidak sah, kerana ia jelas telah mencabul peraturan meminda Perlembagaan. Ada 5 sebab:

- (i) Ia gagal mendapat persetujuan Majlis Raja-raja, maka ia haruslah mesti dianggap 'void ab initio' dengan izin, iaitu mati.
- (ii) Setelah Rang Undang-undang yang 'void ab initio' itu atau yang sudah mati, diluluskan oleh kedua-dua Dewan dalam Parlimen, ianya tidak diberi perkenan oleh Yang di-Pertuan Agong sedangkan semua undang-undang memerlukan perkenan Yang di-Pertuan Agong.
- (iii) Sebaliknya Baginda menyerah balik kepada Parlimen dengan pindaan, mengikut Perkara 66 (4A), walhal Perkara 66 (4A) itu tidak boleh dipakai kepada undang-undang yang menyentuh kedudukan, hak atau kepentingan Raja-raja Melayu.
- (iv) Yang di-Pertuan Agong dan Raja-raja Melayu tidak ada hak di bawah mana-mana peruntukan

untuk meminda undang-undang, hanya ada hak untuk bersetuju atau menolak undang-undang yang diluluskan oleh Parlimen. Tambahan pula, Yang di-Pertuan Agong atau Raja-raja Melayu tidak boleh meminda undang-undang yang mati. Ini ibaratkan memberi kosmetik kepada mayat. Ia tetap mayat. Perlu dikuburkan.

- (v) Perkara 66 (4A), itu sendiri tidak sah kerana Akta (Pindaan) Perlembagaan 1993 juga tidak sah.

Kami dalam Semangat 46 sedar pencabulan Perlembagaan dibuat secara berterusan. Maka, kami bertindak tidak hadir di persidangan Parlimen pada 8 dan 9 Mac yang lalu. Ahli-ahli Parlimen yang telah bersumpah mempertahankan Perlembagaan mesti bertindak membetulkan kesalahan-kesalahan ini, bahkan saya menyeru pencinta kebenaran supaya bertindak membetulkan pencabulan-pencabulan oleh Kerajaan Barisan Nasional. Hakim-hakim, peguam-peguam khususnya Majlis Peguam, Malaysian Bar, dengan izin, pelajar-pelajar jurusan undang-undang, badan-badan social action jangan terus membiarkan Perlembagaan yang menjadi undang-undang terunggul negara dilanggar, tidak dihormati.

Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini Perdana Menteri menasihati rakyat supaya menjaga morality (akhlak). Saya yang kerdil ini ingin menasihatkan Perdana Menteri, sebelum menasihatkan rakyat, elok Perdana Menteri membetulkan immorality yang beliau lakukan terhadap beberapa orang rakyat, khususnya Tun Salleh Abas. Bagi yang belum maklum, sila baca buku 'May Day For Justice'. Jangan menjadi ketam mengajar anaknya supaya berjalan betul.

Masih atas tajuk 'morality', Tuan Yang di-Pertua, tetapi beralih pula kepada kerugian Bank Negara sebanyak RM10.1 bilion. Saya dengar RM15 bilion, tetapi

tak apalah, kita pegang kepada RM10.1 bilion. Kita kecêwa sikap tanggungjawab tidak kelihatan. Anih bagi kes 22 buah Volvo yang salah dibeli, Dato' Elyas Omar ditamatkan khidmat sebagai Datuk Bandar, nasib ikan bilis! Bagi ikan jerung, kesilapan atau kesalahan sebesar kerugian RM10.1 bilion, ia hanya dianggap 'paper loss', tak rugilah! Tetapi kata seorang pemandu teksi, kalau kerugian atas kertas, maka keuntungan pun atas kertas, 'paper gain'. Habis, kenapa Bank Negara sibuk buat operasi forex yang sia-sia. Dapat untung pun atas kertas sahaja, tak ada makna! Saya sendiri ingin bertanya Menteri Kewangan, kalau rizab itu diperlukan segera, bagaimana? Apakah rizab yang bernilai RM752 juta pada 1992, pada hari ini atau hari esok sudah kembali kepada RM10 bilion. Kalau Perdana Menteri jujur dalam hal 'morality' ini, ia pasti memaksa Menteri Kewangan atau sekurang-kurangnya Gabenor Bank Negara meletak jawatan. (Tepuk)

Tuan Yang di-Pertua, saya terbaca rencana Kadir Jassin pada 11hb April, 1993. Saya bersetuju dengan kritik beliau mengenai kerugian itu. Beliau menyatakan jika Bank Negara tidak mempunyai secukupnya pegawai-pegawai yang mahir dalam operasi pertukaran wang asing, Bank Negara tidak patut membuat operasi itu. Saya quote:

"The objective of the operation, that is, to defend the country's reserves, does not allow for a margin of error."

Saya ingin underlinekan perkataan "*does not allow for a margin of error*"

Saya juga bersetuju dengan komen beliau, saya quote:

"Instead of throwing away such a large sum of money, we might as well spend it to create more growth even if we risk a slightly higher inflation rate."

Dan saya ingin menggaris (underline) "*throwing away*". Seterusnya saya bersetuju dengan kesimpulan beliau, saya quote:

"The fact that our economy is large and strong enough to absorb the impact of the losses is no excuse for bad management."

Sekali lagi saya ingin menggariskan "*is no excuse for bad management*".

Tuan Yang di-Pertua, RM10.1 bilion, jika diserahkan kepada Kerajaan Angkatan Kelantan, insya Allah, mustahil dibuang begitu sahaja. Dengan hanya RM300 juta lebih, Kerajaan Angkatan mampu membawa kesejahteraan kepada rakyat. Inilah yang Barisan Nasional cemburu, dengki. Maka giat mencari jalan hendak rampas kuasa melalui Mageran. Maka timbullah macam-macam tindakan yang tidak senonoh termasuk menabalkan Tengku Ibrahim sebagai raja politik.

Saya percaya UMNO (Baru) akan terus bertindak liar, tidak senonoh. Majoriti rakyat Kelantan yang siuman berpegang kepada ajaran Islam akan terus bertenang, bertindak bijak menghormati undang-undang.

Kami perlu puji IGP dan Pasukan Polis kerana sehingga kini berjaya menjaga keselamatan Kelantan dengan baik. Adalah harapan kami beliau dan Pasukan Polis akan terus menunjukkan sikap tidak menyebelahi mereka yang mahu menjejaskan keselamatan.

Perhimpunan haram 200 orang pada 10hb April yang lalu, yang dianjurkan oleh UMNO(Baru) perlu diambil tindakan tegas.

Tuan Yang di-Pertua, ada seperkara lagi untuk perhatian IGP dan Polis. Saya lihat Wakil-wakil Rakyat Barisan Nasional di dalam dan di luar Parlimen sering melanggar Akta Hasutan, tetapi pihak Polis tidak mengambil tindakan,

walaupun berpuluh-puluh Polis report telah dibuat khususnya berkaitan ucapan-ucapan yang sengaja menjatuhkan maruah Raja-raja Melayu.

Saya menyeru IGP dan pihak Polis supaya menjaga kedaulatan undang-undang, jangan kira jawatan sama ada Perdana Menteri, Timbalan Perdana Menteri, Menteri-menteri atau pemimpin-pemimpin lain. Jika mana-mana mereka yang melanggar Akta Hasutan mesti discharge di bawah Akta itu.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menarik perhatian rakyat Malaysia supaya sedar rasuah dan nepotisme sedang bermaharajalela di Malaysia. Kita naik hairan bagaimana anak-anak Perdana Menteri yang tidak pernah terkenal sebagai bijak dalam business kini boleh dikategorikan jutawan-jutawan.

Baru-baru ini Perdana Menteri setelah melawat Iran, menjalankan Umrah. Keluarga beliau telah menyewa sebuah kapalterbang - telah menyewa sebuah kapalterbang dengan menggunakan wang sendiri. Dan mengikut jawapan kepada soalan saya, Perdana Menteri pun ada membantulah. Kapalterbang itu bertujuan membawa keluarga dari Kuala Lumpur untuk bersama-sama dengan Perdana Menteri menjalankan Umrah. Maharaja atau jutawan-jutawan sahaja yang berkemampuan sewa kapalterbang, saya hendak tahu berapakah bayaran sewaan itu? Banyak sungguh duit.

Saya menyeru rakyat Malaysia supaya kita lebih menekan akauntabiliti dan mendesak Kerajaan Pusat dan semua Kerajaan Negeri supaya jangan menyalahgunakan wang rakyat, membazirkan wang rakyat atau menggunakan kedudukan dalam Kerajaan bagi mendapat kekayaan bagi ahli-ahli keluarganya.

Tuan Yang di-Pertua, perkara terakhir saya ingin sentuh iaitu saya ingin menasihati rakan-rakan, Ahli-ahli

Parlimen dari bangsa Melayu beragama Islam supaya berhenti menjadi kuda orang, menyerang Raja-raja Melayu, menjejas takhta Raja-raja Melayu, lebih elok mereka check keturunan Presiden UMNO(Baru) sesuaikah menjadi pemimpin teragung orang Melayu. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Kangar.

6.07 ptg.

Tuan Haji Ishak bin Arshad (Kangar): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk turut serta mengambil bahagian dalam perbahasan Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong dan menyokong Usul yang telah dicadangkan oleh Yang Berhormat dari Muar.

Satu perkara yang sangat melegakan saya ialah apabila melihat tentang kejayaan dan kemampuan Kerajaan selama ini dalam menghadapi isu-isu yang berkaitan dengan ekonomi dan pembangunan negara. Kemampuan kita membendung inflasi pada kadar 4.4% dan dalam masa yang sama terus mengekalkan kadar pertumbuhan ekonomi pada kadar 8% setahun adalah satu yang menggalakkan. Begitu juga usaha-usaha kita untuk meningkatkan kadar pendapatan perkapita pada RM8,281 pada tahun 1993 adalah jelas memperlihatkan kejayaan berterusan yang dilakukan oleh Kerajaan selama ini.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara yang tidak pernah dilupai oleh Kerajaan apabila melaksanakan tanggungjawab pembangunannya ialah usaha-usaha yang tidak pernah jemu-jemu dan berhenti-henti iaitu membasmi kemiskinan rakyat. Dan kejayaan kita dalam bidang ini sudah terbukti jelas selama ini. Misalnya kadar kemiskinan mutlak seluruh negara berjaya dikurangkan dari 52.4% pada tahun 1970 kepada 17.1% pada tahun 1990. Walau bagaimanapun, oleh kerana mereka yang miskin ini tinggal di luar-luar bandar iaitu mengikut banciannya sebanyak

530,300 isirumah dari 619,400 dan keseluruhannya diketahui umum, mereka di luar bandar masih menjadi penyokong-penyokong Kerajaan yang setia secara keseluruhannya dan walaupun itu bukanlah faktornya, program pembangunan rakyat termiskin mestilah dilipat gandakan lagi bantuannya. Memandangkan kedudukan pendapatan dan pembangunan ekonomi rakyat meningkat dengan cepat sekali dan untuk menentukan keberkesanan program tersebut, takrif keluarga termiskin yang dibuat oleh Kerajaan pada tahun 1980an dahulu patutlah disemak semula. RM175 bagi Semenanjung, RM225 bagi Sarawak dan RM260 bagi Sabah tentulah tidak bersesuaian lagi. Program Yayasan Membasmi Kemiskinan dan Tabung Amanah Ikhtiar Malaysia patut dijadikan asas penting bagi membantu Kerajaan menerusi Program PPRT.

Saya percaya pendekatan-pendekatan yang telah mereka ambil akan membantu mengurangkan jumlah 100,000 keluarga bumiputera miskin, yang telah dikenalpasti selama ini. Lagipun saya berpendapat dalam menghadapi masalah ini, pembangunan lebih mustahak dari kebajikan. Perubahan kehidupan kepada golongan ini ialah satu pendedahan kepada kerja-kerja berproduktiviti tinggi.

Saya juga berpendapat seharusnya tanggungjawab membasmi kemiskinan tidak harus diserahkan kepada Kerajaan semata-mata, pihak swasta harus diberi tanggungjawab untuk memikul tanggungjawab yang serupa. Apakah tidak mungkin pihak swasta sanggup menjadi penaja kepada sebahagian dari Skim PPRT sebagaimana mereka diberi galakan untuk menjadi penaja dalam bidang sukan. Pihak swasta patut digalakkan mendirikan industri-industri yang berasaskan penyelidikan dan aktiviti perkilangan serta komersil di kawasan pembangunan luar bandar. Dengan demikian, tentulah ini akan mewujudkan peluang pekerjaan, memajukan kawasan

persekitaran dan mewujudkan hubungan komunikasi yang lebih luas dengan kawasan luar.

Tuan Yang di-Pertua, saya percaya jika semua masyarakat memainkan peranan dan tanggungjawab mereka, termasuklah pihak Pembangkang dan mengambil ikhtibar terhadap kesilapan-kesilapan yang baru, maka impian kita untuk membasmi kemiskinan menjelang tahun 2020 tentulah tidak akan tinggal impian sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, perkara penting yang telah disentuh dalam Titah Ucapan Yang di-Pertuan Agong ialah pembangunan pertanian negara ini terutama melalui Dasar Pertanian Negara 1992-2010. Lagipun sektor pertanian merupakan sektor penting gunatenaga iaitu sebanyak 30% dan menyumbangkan hasil eksport sebanyak 22%. 60% penduduk negara ini tinggal di kawasan luar bandar dan rata-rata mereka bergantung kepada pertanian. Oleh kerana telah dikenalpasti, sebanyak 100,000 dari 142,000 keluarga miskin ialah bumiputera yang merupakan golongan petani dan nelayan, tentu tidak dapat tidak kejayaan kita mempertingkatkan taraf pendapatan rakyat membasmi kemiskinan rakyat lebih tertumpu kepada golongan ini.

Tuan Yang di-Pertua, secara umumnya, isu pertanian yang sering disebut ialah pemasaran dan harga, kecekapan penggunaan tanah dan tenaga buruh, pengeluaran, pelaburan dan teknologi. Dalam satu kajian didapati bahawa hasil pertanian di negara ini mampu dipertingkatkan sehingga 40% melalui daya pengeluaran buruh dan estet di kebun-kebun kecil.

Saya masih melihat bagaimana jaminan pemasaran dalam industri tembakau negara. Sebagai contoh, bagaimana petani yang terlibat dapat mempertingkatkan pendapatan mereka bahkan bukan itu sahaja, mereka dapat mempertingkatkan pengetahuan dan teknik

penanaman dan pengeluaran pada tahap yang berkesan. Apakah agensi-agensi seperti MARDI, FAMA dan lain-lain akan diberi tanggungjawab memainkan peranan tersebut? Maklumat-maklumat baru dari segi jenis penanaman, teknologinya dan cara pemasaran akan membantu petani dan pekebun-pekebun kecil mengubah cara kehidupan mereka lebih-lebih lagi dengan kadar keluasan tanah yang terbatas.

Tuan Yang di-Pertua, satu isu yang berpanjangan yang belum begitu berkesan ditangani ialah masalah tanah terbiar yang kini telah dikenalpasti berjumlah lebih kurang 300,000 hektar di Semenanjung sahaja. Adalah dipercayai jika sekiranya tanah-tanah ini berjaya dipulihkan walaupun dengan hanya kadar yang paling sederhana sahaja, pengeluaran agregat pertanian boleh dinaikkan sekurang-kurangnya 20% lagi. Untuk itu, apakah tidak mungkin sebuah agensi khusus dibentuk bagi tujuan tersebut. Saya juga mencadangkan agar pinjaman bank swasta kepada sektor pertanian dilipatgandakan. Tidak seperti sekarang cuma 6% sahaja berbanding dengan sektor-sektor lain seperti perniagaan 17.9%, perkhidmatan perniagaan 11.9%, perumahan 12.9% dan hartanah 14.3%.

Pengalaman-pengalaman di Korea Selatan mungkin boleh dijadikan contoh tentang melebarnya jurang bandar dan desa akibat penumpuan kepada pembangunan industri berat dan kurang kepada pertanian pada tahun 1980an dahulu. Ini merupakan satu pengalaman yang amat berguna kepada kita di Malaysia lebih-lebih lagi apabila kita memperkatakan tentang Dasar Pandang Ke Timur dari segi positifnya.

Tuan Yang di-Pertua, saya amat tertarik dengan usaha-usaha Kerajaan melalui Kementerian Pertahanan untuk mempertingkatkan tahap dan mutu serta kecukupan sistem pertahanan negara sekarang. Pembelian peralatan canggih dari luar sesungguhnya memperlihatkan perubahan yang amat ketara.

Tuan Yang di-Pertua, walau bagaimana pun adalah tidak wajar jika sekiranya dalam ucapan saya ini tidak saya sentuh langsung perkara-perkara yang melibatkan kawasan yang saya wakili yang mempunyai kepentingan kepada negara. Padang Besar sejak akhir-akhir ini menjadi isu yang hangat yang diperkatakan di seluruh negara. Di sinilah berlakunya insiden di mana pegawai-pegawai beruniform Siam telah menceroboh masuk ke kawasan Malaysia dengan sengaja dalam menjalankan tugas mereka. Bahkan satu masa dahulu dengan beraninya mereka ini masuk hingga ke kedai-kedai kita yang berhampiran dengan sempadan merampas barang-barang tertentu.

Sebagai wakil kepada rakyat di kawasan ini, saya telah melihat dan mengetahui bahawa kes-kes seperti ini telah berlaku bukanlah seperti yang dilaporkan bahkan ianya telah berlaku berpuluh-puluh kali sebelum ini. Penyelesaian telah dibuat sebelum ini, termasuk melibatkan Tuanku Raja Perlis. Tetapi peristiwa tersebut telah berlaku semula.

Tuan Yang di-Pertua, dalam sejarah, perhubungan Tanah Melayu-Siam zaman British dahulu, hubungan negeri-negeri Melayu utara dengan Kerajaan Siam adalah hubungan di antara Kerajaan Melayu di utara dengan pemerintah-pemerintah Wilayah Selatan Siam yang mempunyai kuasa penuh. Peperangan di antara Kerajaan Melayu di utara dengan Siam ialah peperangan yang melibatkan Kerajaan Melayu dengan pemerintah Wilayah Selatan. Berasaskan kepada kedudukan ini, masalah yang berlaku di Padang Besar haruslah dihadapi dengan penuh bijaksana. Kalau tidak kemungkinan ianya akan menjadi tapak kepada permulaan konfrontasi di dua buah negara.

Saya mengucapkan syabas kepada pemimpin-pemimpin kita yang menghadapinya dengan penuh sabar iaitu satu

sifat yang telah terbukti selama ini. Keengganan wakil pemerintah Wilayah Selatan Siam untuk mengiktiraf sebarang perjanjian sempadan yang melibatkan kedua buah negara adalah satu cara yang amat pelik dan ini tentulah menjadi rangsangan kepada pegawai-pegawainya untuk bertindak liar dan menjadi punca kepada masalah ini. Lebih-lebih lagi dalam keadaan di mana Kerajaan Awam Siam sekarang sedang cuba bersungguh-sungguh untuk menguasai pengaruhnya dari ketenteraan.

Saya mencadangkan, dalam keadaan demikian, melalui perundingan-perundingan persefahaman sempadan dan sebagainya, penekanan terhadap penguasaan Kerajaannya terhadap pemimpin-pemimpin wilayah tempatan mestilah dititikberatkan. Jika itupun masih gagal atau kurang berkesan, saya tidak percaya kesanggupan kita terutama melalui perhubungan persahabatan dan jalinan kekeluargaan dengan penduduk-penduduk di Wilayah Selatan ataupun menghidupkan rasa simpati kepada pejuang-pejuang pembebasan Wilayah Selatan adalah satu amaran yang amat keras yang patut mereka fikirkan. Saya yakin pemimpin-pemimpin kita mampu menangani tipu muslihat seperti ini. Jika tidak, walaupun mungkin pemimpin-pemimpin boleh bersabar tetapi saya tidak percaya pegawai-pegawai keselamatan kita boleh berbuat demikian, terutama apabila keselamatan mereka terancam. Saya pohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Petaling Jaya.

6.20 ptg.

Dr. Kua Kia Soong (Petaling Jaya): Tuan Yang di-Pertua, jelas sekali Titah Ucapan DiRaja tidak menyentuh tentang soal Persidangan Dunia Bangsa-Bangsa Bersatu atas isu hak asasi manusia yang akan berlangsung di Vienna pada bulan Jun tahun ini.

Tuan Yang di-Pertua, persidangan ini merupakan salah satu persidangan yang paling penting atas isu hak asasi manusia untuk 20 tahun yang lepas. Ini tidaklah menghairankan memandangkan perwakilan Kerajaan dari Malaysia, Indonesia, Pakistan dan Syria pada kebelakangan ini telah mencuba sedaya-upaya di dalam mesyuarat persediaan terakhir di persidangan berkenaan iaitu Final Preparatory Meeting dengan membantah kenyataan yang jelas di dalam Pernyataan Antarabangsa Hak Asasi Manusia yang berbunyi, "Hak-hak asasi manusia adalah satu taraf pencapaian yang seragam untuk semua orang dan semua negara."

Tuan Yang di-Pertua, ini menunjukkan bahawa Kerajaan Malaysia bersama-sama dengan negara-negara tersebut di atas yang melaksanakan piawai dua taraf atas isu hak asasi manusia cuba melarikan diri dari memikul tanggungjawab dan accountability mereka terhadap hak asasi manusia rakyat mereka sendiri.

Sikap ini juga menjelaskan sebab mengapa sehingga ke hari ini Kerajaan Malaysia telah mengelakkan diri dari mengesahkan perjanjian dan konvensyen hak asasi manusia antarabangsa dan terus melanggar hak asasi manusia misalnya menggunakan ISA, Akta Percetakan Akhbar dan Penerbitan, OSA serta merebut hak para pekerja elektronik untuk menubuhkan kesatuan pekerja kebangsaan.

Tuan Yang di-Pertua, dengan menggunakan alasan perbezaan dan perbandingan budaya untuk menjustifikasikan tindakan menolak hak asasi manusia adalah tindakan menolak tanggungjawab ke atas rakyat Malaysia dan generasi pada masa depan.

Tuan Yang di-Pertua, tindakan Kerajaan Malaysia berhujah di arena antarabangsa umpamanya "seorang rakyat Malaysia yang ditahan tanpa perbicaraan

dan diseksa di Malaysia mempunyai hak yang kurang daripada tidak ditahan tanpa perbicaraan dan diseksa.”

Tuan Yang di-Pertua, ini bukan sahaja mencederakan hak asasi manusia rakyat Malaysia dengan kejam bahkan merupakan celaan serius ke atas intelligent rakyat Malaysia. Mereka yang pernah dan masih menjadi mangsa penafian hak asasi manusia Kerajaan termasuk saya tahu sepenuhnya dan menghargai pengertian dan kesejagatan hak asasi manusia serta kepentingan pelaksanaannya di seluruh dunia tanpa kira budaya, agama dan sejarah.

Sekiranya Kerajaan benar-benar memandang berat Persidangan Hak Asasi Manusia pada bulan Jun tahun ini ia seharusnya mengesahkan semua perjanjian hak asasi manusia antarabangsa membatalkan ISA dan lain-lain undang-undang yang anti hak asasi manusia (*Tepuk*) serta membebaskan kesemua tahanan ISA (*Tepuk*).

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin tanya juga apakah yang telah dilakukan oleh Kerajaan Malaysia untuk Orang Asli di negara ini demi menjadikan tahun Orang Asli ini tahun penuh bermakna? Sikap Kerajaan yang menyedihkan ini telah memaksa Orang Asli tempatan mengadakan forum sendiri untuk menyuarakan masalah hak-hak asasi Orang Asli dan seterusnya mengumumkan pengisytiharan 9 point tentang kesusahan utama mereka. Di antara lain mereka meminta supaya semua bahasa Orang Asli dimasukkan sebagai sebahagian daripada kurikulum sekolah sehingga ke tahap pendidikan tertinggi. Mereka juga meminta Kerajaan mengakui hak mereka dalam mengawal dan menggunakan tanah mereka sendiri serta memberhentikan semua kegiatan membalak, projek skim tanah dan pembangunan di tanah mereka yang mana tidak memberi sebarang kebaikan kepada mereka atau anak-anak mereka.

Tuan Yang di-Pertua, yang paling memalukan sekali hakikat forum Orang Asli di Sibu ini tidak memperolehi kelulusan polis untuk mengadakan satu pertunjukan budaya sempena forum bermakna ini. Bolehkah Kerajaan menerangkan sikap ini memandangkan keseluruhan polisi ekonomi kebangsaan dan polisi budaya kebangsaan sepatutnya membela hak Orang Asli di negara ini? Maka mengapakah Orang Asli kita merasa begitu tidak senang hati dengan “pembangunan” sebegini?

Tuan Yang di-Pertua, krisis tenaga masa kini membuktikan sikap ketidakbertanggungjawabnya Menteri berkenaan. Titah Ucapan DiRaja telah menyebut tentang “kejayaan ekonomi kita yang terpuji ini merupakan hasil pengurusan ekonomi yang pragmatik”

Apabila kita melihat di dalam kekelamkabutan disebabkan oleh Menteri Tenaga, Telekom dan Pos dan kerugian berjuta-juta ringgit serta ketidak-senangan yang dialami oleh para pengguna dan pembayar cukai, kita terpaksa merenung apa yang dimaksudkan oleh Kerajaan sebagai “pragmatik”. Mungkin perkataan ini telah diturunkan nilainya oleh Kerajaan sebagaimana yang telah dilakukannya ke atas hak asasi manusia. Dengan hakisan ini, serta pengawalan media massa yang sepenuhnya dikuasai oleh Kerajaan kita semacam telah memasuki dunia “double speak”, George Orwell, dengan izin.

Tuan Yang di-Pertua, Menteri Tenaga, Telekom dan Pos tidak boleh lari dari tanggungjawabnya yang menyebabkan kekacau-bilauan di industri tenaga masa kini. Dewan yang mulia ini tentu masih ingat semasa saya mula-mula membangkitkan skandal salah urus chronisma serta korupsi di Tenaga Nasional, Menteri telah bertindak riuh-rendah di Dewan ini oleh sebab dia adalah seorang pelakon bertalent, mengganggu saya dan mengugut untuk menyerahkan saya ke Committee of Privileges pada tahun 1991.

Pada hari ini, Tuan Yang di-Pertua, kita diberitahu krisis tenaga kini adalah diakibatkan oleh permintaan yang melambung secara tiba-tiba disebabkan oleh "pelaburan asing yang melambung secara tiba-tiba yang mana tidak dapat diramal oleh industri." Ini adalah dalam satu jawapan Menteri dua hari lalu.

TNB dan Menteri ini telah melemparkan berbagai-bagai angka untuk memukau (mesmerize) orang awam. Sebagai contoh, Tuan Yang di-Pertua, Menteri Tenaga, Telekom dan Pos berkata bahawa jumlah pengeluaran tenaga TNB pada 2hb Mac, 1993 adalah 4,863 megawatt. Manakala permintaan maksimum adalah 4,530 megawatt. Tetapi pada pertengahan Mac, Pengerusi TNB Tan Sri Ani Arope mengakui bahawa walaupun jumlah kapasiti penjanaan TNB adalah 5,500 megawatt tetapi ia hanya berupaya untuk membekalkan sebanyak 4,105 megawatt.

Semasa menjawab usul saya yang meminta supaya dikurangkan gaji Menteri sebanyak RM10 pada 29hb. Januari, 1991, adalah jelas bahawa LLN pada masa itu telah meramalkan permintaan tenaga 4,890 megawatt untuk tahun 1993. Dan izinkan saya, Tuan Yang di-Pertua, membaca petikan dari *Hansard* 29hb Januari, 1991, pada masa itu Menteri itu berdiri di sana dengan perasaan confident, dia kata:

"Tuan Pengerusi, berkenaan dengan ramalan bebanan, satu siasatan telah dibuat oleh beberapa pihak. Seperti apa yang diberi oleh LLN kepada saya kita ada dua laporan. Laporan yang telah dibangkitkan oleh Ahli Yang berhormat dari Petaling Jaya ini bukan salah. Itu betul, tetapi itu adalah laporan lama."

Pada masa itu Backbenchers semua ketawa "Ha-ha-ha", ada disebutkan di sini.

"Seperti apa yang dikatakan oleh Ahli Yang Berhormat iaitu ramalan sepanjang tahun 1988 dan 1989 untuk

tahun 1990 - 3,188 megawatt kita gunakan. Mengikut laporan baru untuk tahun 1990 iaitu 3,436 megawatt, tahun 1991 3,580 megawatt, laporan baru 3,858 megawatt, tahun 1992 3,891 megawatt itu laporan lama. Tetapi ramalan baru ialah 4,332 megawatt, seperti itulah juga untuk tahun 1993 iaitu 4,230 megawatt untuk laporan lama. Tetapi Tuan Yang di-Pertua, laporan baru ialah 4,890 megawatt. Pada akhirnya tahun 1987 mengikut laporan lama ialah 5,727 megawatt. Tetapi laporan baru 6,968 megawatt."

Jadi, dia kata Tuan Yang di-Pertua, pada masa itu Dewan di peringkat Jawatankuasa.

Tuan Yang di-Pertua, selanjutnya dia kata:

"If I don't carry out the planning of the plant process, I will be responsible to the Honourable Members of this House, dengan izin. Betulkah tidak? (*Beberapa Ahli kata: Betul*)".

Ini telah jelas, Tuan Yang di-Pertua, pada masa itu Menteri sendiri dan TNB (LLN) semua adalah buat satu ramalan bebanan untuk 1993. Dari angka yang telah dilempar-lemparkan oleh TNB dan Kementerian berkenaan dalam beberapa minggu yang lepas adalah jelas bahawa masalah asas bukannya "permintaan yang melambung secara tiba-tiba", tetapi kemerosotan kapasiti penjanaan TNB yang disebabkan oleh salah urus chronisma dan tindakan korupsi yang berleluasa di TNB dan Kementerian berkenaan yang telah saya katakan dua tahun lepas.

Tuan Yang di-Pertua, sekiranya Menteri berkenaan tidak membuat pengakuan diri dua tahun yang lepas, maka beliau mungkin dapat berpura-pura tidak bersedia menghadapi "permintaan yang melambung secara tiba-tiba". Malang sekali setelah apa yang dibongkarkan dua tahun yang lepas dan

setelah apa yang dijawab oleh beliau terhadap tuduhan saya, beliau tidak melakukan apa yang sepatutnya iaitu meletakkan jawatan. Saya masih ingat lagi semasa beliau minta supaya meletak jawatan, Menteri Tenaga menjawab dengan marah. "Sekiranya saya buat demikian, tak ada Menteri yang tinggal dalam Kabinet lagi." Tetapi ini merupakan persoalan yang terasingan. Saya pasti rakyat Malaysia memiliki kematangan politik yang secukupnya untuk berurusan dengan "eventuality" sedemikian.

Tuan Yang di-Pertua, pada bulan Disember, 1991 saya telah memberi amaran di Dewan ini bahawa "kekurangan tenaga elektrik yang serius dijangka akan berlaku pada akhir tahun depan disebabkan oleh perkhidmatan pembaikan yang kurang memuaskan. Sejumlah 2,000 megawatt dari jangkaan penjanaan 5,000 grid kebangsaan tidak dapat dipergunakan." Kerja yang kurang baik ini dijalankan oleh kontraktor-kontraktor seperti TETRACON yang tidak mempunyai pengalaman di dalam kerja pemeriksaan turbine, tetapi masih berjaya mendapatkan kontrak berkenaan melalui hubungan istimewa mereka dengan Menteri Tenaga. Malah Menteri Tenaga telah berani menafikan bahawa wujudnya satu laporan Danish Power Consultant atas kerja buruk yang dilakukan oleh TETRACON, walaupun saya mempunyai bukti yang kukuh menunjukkan bahawa laporan berkenaan wujud. Mengapakah Menteri Tenaga bercakap bohong?

Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana yang telah dibongkarkan oleh Ketua Pembangkang pada permulaan perbahasan ini, skandal yang sama yang melibatkan perlakuan skandal kurang adil terus berlaku atas alasan perlunya membina lebih banyak stesen tenaga dan mesin-mesin baru untuk memenuhi permintaan yang melambung tinggi ini. Malah Projek Empangan Bakun yang pada masa lalu Kerajaan telah menuruti pendapat orang ramai, kini telah

dihidupkan kembali. Kerajaan mesti memenangi kepercayaan orang ramai dengan mengkaji semula industri tenaga melalui Jawatankuasa Penyiasatan DiRaja. Kita boleh pasti bahawa negara ini akan mengalami lebih banyak kerugian sekiranya kita masih mendapat kata-kata manis kosong yang dikeluarkan oleh Menteri Tenaga dan Ketua Pengarah TNB. Malah seorang columnist Sheikh Osman Majid telah berkata secara terbuka di dalam akhbar Barisan Nasional "To Knit New Strait Jacket" pada 15hb Februari, 1993 (*Ketawa*) bahawa "telah tiba masanya Tenaga memberitahu para pengguna perkara yang sebenarnya"—itu dari *The New Straits Times* sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, kini dengan bermulanya pertandingan yang hebat di antara syarikat penjana letrik persendirian (IPP), Dewan ini mesti bertanya sama ada Kementerian Tenaga telah membuat kajian yang sepatutnya ke atas commitment jangka panjang IPP ini apa yang dilakukan oleh Kementerian ini untuk menjaga profesionalisma dan pengawalan kualiti. Bolehkah Kementerian membekalkan saya dengan satu salinan kajian berkenaan? Tentunya ada kajian yang telah dilakukan, dan kalau tidak, ini merupakan satu lagi skandal yang lebih besar.

Tuan Yang di-Pertua, apa yang terjadi sekarang nampaknya seperti anarchy selepas terputusnya bekalan elektrik raksasa September lepas, IPP yang berbagai rupa telah merebut untuk mendapat peluang-peluang baru ini walaupun mereka tidak ada sebarang pengalaman di dalam bidang ini. Seperti lain-lain aspek industri di Malaysia hari ini, syarikat-syarikat cepat kaya yang mempunyai hubungan politik sedang mendapatkan kontrak mereka menerusi hubungan bersama dengan kontraktor-kontraktor asing. Ini merupakan keadaan yang tidak terkawal. Adakah Kerajaan meminta sebarang jaminan dari IPP ini dan membuktikan bahawa mereka adalah penjanakuasa yang serius dan mempunyai

commitment jangka panjang ke atas industri tenaga negara ini dan berjanji akan menuruti prinsip kualiti dan profesionalisma?

Tuan Yang di-Pertua, kes-kes tidak berperaturan di dalam perlakuan skandal mengeluarkan kontrak yang dibongkarkan dua tahun yang lalu, dan baru-baru ini menunjukkan bahawa hanya mereka yang mempunyai hubungan baik atau yang bersedia membayar "recourse" sahaja yang akan memperolehi kontrak-kontrak berkenaan.

Tuan Yang di-Pertua, apa yang telah berlaku ke atas penyiasatan-penyiasatan yang dilakukan oleh ACA, saya masih ingat seorang pegawai dari ACA pernah meminta satu salinan ucapan saya setelah saya membongkarkan di Dewan ini dua tahun lalu ketidak-berperaturan yang berlaku di Kementerian Tenaga dan TNB, tetapi sehingga kini.....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Hujar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, minta gulung.

Dr Kua Kia Soong: Okay. Saya masih belum mendapat sebarang berita. saya juga hendak bongkarkan ada korupsi di Kementerian Penerangan. Saya percaya bahawa ACA telah menjalankan penyiasatan di Kementerian Penerangan yang melibatkan rasuah di peringkat tinggi semasa mengurniakan kontrak-kontrak pengiklanan kepada satu agensi pengiklanan G. Team Consultant Sdn. Bhd. Bolehkah Dewan diberitahu tentang hasil penyiasatan ini?

Kedua, korupsi di dalam Persatuan Badminton Malaysia (BAM). Saya hendak tahu sama ada ACA telah menyiasat para pegawai di BAM yang terlibat di dalam tindakan rasuah semasa mengendalikan cagarang orang awam untuk perayaan Thomas Cup. Saya harap juga ada irregularity di dalam pembangunan tanah yang diagihkan untuk membina Badminton Academy.

Saya percaya bahawa pengusaha yang terlibat di dalam isu ini adalah kawan Ahli dari Bukit Bintang iaitu MBf.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Hujar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat.

Dr Kua Kia Soong: Tak ada banyak lagi, Tuan Yang di-Pertua. Tetapi saya harap soalan-soalan saya dapat dijawab oleh Kementerian-kementerian berkenaan. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Hujar bin Haji Mahiruddin): Tawau.

6.40 ptg.

Tuan Geoffrey Yee Ling Fook (Tawau): Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan ribuan terima kasih kerana diberi peluang berdiri dan berucap di dalam Dewan yang mulia ini.

Pertama, terima kasih saya kepada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, yang telah merasmikan Pembukaan sesi ini pada 26 April 1993. Kehadiran Yang di-Pertuan Agong membawa lebih kemegahan dan rahmat kepada Dewan dan semua yang hadir dan menghadiri sidang ini.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun kami tidak mempunyai Raja di Sabah tetapi kami masih juga amat menghormati Raja-Raja di negeri lain dan Yang di-Pertuan Agong Malaysia.

Persidangan yang lalu dalam bulan Mac, 1993 untuk mengemukakan satu Usul pindaan Pelembagaan menghapuskan kekebalan Raja-Raja telah pun diluluskan oleh Dewan serta ditandatangani oleh Yang di-Pertuan Agong. Ini adalah satu petanda baik menunjukkan wujudnya "demokrasi" di Malaysia. Kita semua bersetuju bahawa sebelum orang menghormati kita, pertama kita mestilah menghormati orang.

Sebagai seorang pemimpin di sebuah negara, kita mestilah menunjukkan satu contoh atau teladan yang baik. Keuntungan dan kesenangan semestinyalah diberi keutamaan kepada rakyat dan untuk menghadapi sebarang masalah yang timbul dan pemimpin-pemimpin rakyat mestilah bersedia menghadapi serta menyelesaikannya. Orang-orang politik walaupun di dalam Kerajaan atau parti Pembangkang mestilah menghormati keputusan rakyat. Dalam erti kata yang lain, mestilah menghormati parti politik yang dipilih oleh rakyat sama ada parti Barisan Nasional ataupun parti dalam Pembangkang.

Saya dengan dukacita bercakap dalam Dewan yang mulia ini kerana ada di antara orang-orang politik tidak menerima langsung keputusan rakyat apabila kerusi yang dipertandingkan dimenangi oleh parti Pembangkang. Mereka sebolehnya mencari apa juga jalan untuk menyalahkan penubuhan Kerajaan campuran di Sabah. Ini tidak lain ialah kerana parti PBS mengadakan pakatan dengan parti USNO baru-baru ini.

Sepatutnya Barisan Nasional mestilah berasa gembira dan menerima baik langkah ini, kerana inilah kehendak pemimpin-pemimpin Barisan semenjak tahun 1986. Kami menghormati keputusan rakyat untuk memilih Barisan Nasional sebagai parti komponen yang memerintah Malaysia. Dan kami juga berharap pemimpin-pemimpin dari Barisan Nasional menghormati kehendak rakyat memilih PBS dan USNO berkongsi kuasa di Negeri Sabah.

Tuan Yang di-Pertua, kita tidak boleh memaksa seorang pemuda dan seorang pemudi itu berkahwin jika mereka tidak cinta. Jika mereka bersetuju, mereka akan mencari atau memilih masa dan tarikh yang sesuai. Walaupun pada tahun 1986, ada cadangan parti USNO dan PBS mengadakan Kerajaan campuran tetapi

pada waktu itu mereka belum bercinta lagi kerana rakyat belum menerima cadangan tersebut.

Kami pemimpin-pemimpin parti mestilah menghormati kehendak rakyat kerana PBS adalah parti berbilang kaum, bangsa dan agama. Dalam masa yang sama, kami juga mencari kawan-kawan yang boleh berkerjasama dengan kami untuk kebaikan dan faedah rakyat dalam negeri Sabah. Kita tidak boleh memilih sebarang parti di mana pemimpin-pemimpin dalam partinya itu gila kuasa dan tidak menghormati kemahuan rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, semua Ahli-ahli Yang Berhormat di dalam Dewan ini adalah orang-orang ladies dan gentlemen dan ada di antara kita telah pun berkahwin dan mungkin seorang—dua belum. Saya percaya serta yakin bahawa Ahli-ahli Yang Berhormat telah memilih kekasih sendiri dengan begitu teliti dan tiada pula orang lain memaksa dan melarang kepada Ahli-ahli Yang Berhormat mengahwini perempuan atau lelaki Ahli Yang Berhormat tidak cintai.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:
(*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, Parit Sulong minta jalan.

Tuan Geoffrey Yee Ling Fook: Saya sudah menunggu tiga hari. (*Ketawa*)

Di sini saya merayu kepada komponen Barisan Nasional, parti USNO janganlah dipecat dari Barisan Nasional disebabkan parti tersebut mengadakan Kerajaan campuran di Sabah.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:
(*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, Parit Sulong bangun lagi.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Berilah sedikit. Saya hendak bertanya, sejak bila PBS ini menjadi jurucakap USNO. USNO pun sudah kena expel. Jadi, tadi Yang Berhormat kata, PBS dengan USNO ini macam orang kahwin. Jadi, saya hendak bertanya, ikhlaskah perkahwinan itu? Itu sahaja.

Tuan Geoffrey Yee Ling Fook: Kalau dia tidak ada di Sabah, kita tidak taulah.

Tuan Yang di-Pertua, dengan izin, even though the Prime Minister announced that he got the full support from the Barisan Nasional to kick USNO out from BN, but for your information, this is not the wish of the people of Sabah. If it is to happen, it might affect and annoy the people more. This is just an advice and not a threat.

Saya percaya Kerajaan campuran di Sabah akan membawa kejayaan, perpaduan dan pembangunan. Ini telah disarankan dalam Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong iaitu 'masa depan Malaysia amat bergantung kepada kestabilan dan perpaduan negara'.

Saya ada beberapa perkara untuk mendapatkan pertimbangan khas dan ianya juga adalah masalah peladang-peladang hadapi di Sabah. Saya telah difahamkan bahawa satu memorandum telah ditulis oleh 'The East Malaysia Planters Asosiasi' iaitu EMPA kepada Timbalan Menteri Sumber Manusia pada 7hb Januari 1993. Beliau telah berjanji akan membawa perkara ini kepada pihak atasan bagi mendapatkan pertimbangan khas, tetapi sehingga hari ini belum ada apa-apa jawapan.

Tuan Yang di-Pertua, EMPA adalah sebuah persatuan di Sabah mewakili 88 buah syarikat perladangan dalam Sabah yang telah ditanami dengan kelapa sawit, koko dan lain-lain berjumlah seluas 261,027 hektar dan mempunyai tenaga buruh seramai 53,000 yang mana 47,700

atau 90% adalah pendatang asing. Pengambilan buruh seramai 47,700 telah memberi 17,300 pekerja sahaja untuk orang Malaysia.

Butir-butir ahli EMPA memiliki ladang seluas dan dengan pekerja-pekerja seperti senarai berikut:

- (a) Kelapa sawit berjumlah 178,186 hektar memerlukan 26,690 orang pekerja.
- (b) Koko berjumlah 48,555 hektar memerlukan 21,580 orang pekerja.
- (c) Getah berjumlah 3,917 hektar memerlukan 653 orang pekerja.
- (d) Kayu kertas dan lain-lainnya berjumlah 30,369 hektar memerlukan 4,524 orang pekerja.

Jumlah semua 261,027 hektar memerlukan tenaga 53,447 orang pekerja.

Walaupun majikan-majikan telah berusaha sedaya upaya untuk mengambil pekerja-pekerja buruh Malaysia dan telah berjanji tidak akan menolak pekerjaan tetapi orang-orang muda tempatan di Sabah tidak sanggup untuk bekerja di ladang. Walaupun ada pertukaran dalam sikap gaya kerja, jumlah mereka tidak akan mencukupi untuk menghadapi keperluan keluasan dan pembangunan di sektor perladangan pada masa ini. Kesudahannya, ladang-ladang terpaksa terus bergantung kepada tenaga buruh orang asing untuk masa hadapan yang dijangkakan. Menurut Biro Pembangunan Sumber Manusia dari Jabatan Ketua Menteri Sabah di sektor perladangan pertambahan sebanyak 8,100 pekerja adalah diperlukan pada tahun ini.

Tuan Yang di-Pertua, berkenaan levi untuk pekerja-pekerja asing, dalam pemerintah Kerajaan di Sabah di bawah tajuk "Yuran-yuran, (Pas Pekerjaan, Pas Lawatan, Pekerjaan Sementara dan Pas Kerja) perintah 1992, satu levi dikenakan kepada pekerja-pekerja asing ke atas ladang-ladang dengan RM360 setahun

seorang pekerja yang berkuatkuasa dari 15hb September, 1992. Walaupun levi ini telah diturunkan kepada \$300 setahun, tetapi levi tetap dikenakan kepada pekerja-pekerja, majikan-majikan untuk menanggung akibatnya dalam cagaran untuk mematuhi bersama undang-undang tersebut. Apabila pekerja-pekerja tidak dapat membayar, ia hanya menambahkan sebarang kerumitan yang akan dibuat bagi memotong gaji untuk menggantikan kerugian levi.

Ketua Pengarah Imigresen Indonesia telah mengarahkan majikan-majikan untuk berbuat demikian, semasa dibuat lawatan ke Sabah baru-baru ini. Majikan-majikan kini menghadapi masalah yang rumit kerana Jabatan Imigresen tidak bersetuju menerima permohonan untuk menyambung pembahagian pas kerja jika tidak ada wang untuk membayar levi yang dikepilkan bersama. Ini akan menjadikan pekerja-pekerja asing yang sah menjadi tidak sah dan terpaksa meninggalkan pekerjaan mereka. Maka ini menyebabkan kekurangan tenaga buruh yang amat besar, merugikan dari segi pembangunan ekonomi dan industri perladangan. Tambahan pula mereka tidak akan tertakluk oleh faedah-faedah SOCSO.

Dalam hal ladang-ladang koko di mana harganya masih lembab dan di bawah harga pengeluaran untuk jangka masa yang agak panjang, tekanan keadaan adalah berat. Untuk mengakui masalah majikan, dalam mesyuarat Sub-committee di atas perkara pekerja-pekerja asing yang dipengerusikan oleh Timbalan Perdana Menteri yang telah diadakan pada 18hb Jun 1992, Kementerian Kewangan dan Kementerian Perusahaan Utama telah diarahkan untuk menyemak masalah yang telah dihadapi oleh industri koko Malaysia Timur. Oleh kerana kebanyakan pekerja di ladang-ladang koko biasanya diambil bekerja mengikut musim, sama seperti pekerja bermusim yang diambil di ladang padi dan tebu di Bahagian Utara

dan Timur Semenanjung Semalaysia. Oleh sebab itu, kita kita memohon pembayaran levi seperti penanaman padi dan tebu di Semenanjung Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai pendatang-pendatang haram, beberapa ribu daripada 299,790 yang didaftarkan melalui Federal Special Task Force, pendatang haram yang masuk ke Sabah tidak mempunyai dokumen perjalanan yang sah. Adalah dicadangkan semua pendatang haram dari Indonesia dibenarkan untuk memohon passport daripada Konsul Indonesia dari Sabah dan seterusnya memohon pas kerja dari Jabatan Imigresen, sama seperti yang dibuat di Semenanjung Malaysia. Bagi 140,121 orang-orang Filipina, mereka sepatutnya diberi dokumen (kad H.IF22) yang telah dibuat untuk mereka oleh Jabatan Imigresen supaya mereka boleh menetap dan mencari pekerjaan. Tenaga pekerja yang sedia ada kini patut ditentukan untuk mengatasi kekurangan pekerja buruh daripada mengambil pekerja-pekerja baru dari Indonesia dengan bayaran yang agak tinggi dan dikenakan untuk menunggu prosedur yang rumitkan.

Anggaran pembayaran untuk mengambil seorang pekerja atau buruh dari Indonesia ialah RM937.50 iaitu: yuran pekerja baru—RM350, yuran visa—RM15.00, yuran ikat kawalan—RM2.50, yuran pas kerja—RM20.00, yuran cagaran (deposit)—RM250.00 dan yuran levi—RM300.00, jadi jumlahnya ialah RM937.50. Untuk pengetahuan Tuan Yang di-Pertua, ini adalah bayaran buruh yang bekerja di dalam Tawau sahaja, tetapi jika buruh berkenaan diambil dari lain daerah seperti, Sandakan, Kota Kinabalu dan Labuan, kadar pembayarannya adalah lebih mahal lagi.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai dengan kad pengenalan palsu, adalah satu lagi masalah yang besar bagi pekerja ini

kerana mereka selalu menjadi mangsa tipu oleh sipenipu yang menjual kad pengenalan palsu dan enggan menyambung pasport atau pas kerja mereka.

Tuan Yang di-Pertua, penangkapan dua orang pegawai-pegawai tertinggi dari Jabatan Pendaftaran di Tawau kerana membuat kad pengenalan palsu untuk dijual telah lebih jauh membuktikan betapa seriusnya keadaan dan orang awam merasa keliru, yang mana satu kad pengenalan yang dikeluarkan di Tawau yang sah dan dengan penangkapan Pegawai JPN Tawau itu, maka kepercayaan kepada JPN ini adalah menjadi persoalan. Tambahan pula baru-baru ini JPN telah enggan untuk memeriksa kesahan kad pengenalan seperti yang diminta oleh majikan. Mereka telah menutup pintu kepada orang awam yang ingin mendapatkan maklumat dan bantuan. Pihak berkuasa yang cekap patut mengambil tindakan seperti yang diamanahkan oleh majikan.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Sila gulung Yang Berhormat.

Tuan Geoffrey Yee Ling Fook: Malahan EMPA telah pun membuat rayuan mengenai perkara ini tetapi belum ada apa-apa jawapan.

Tuan Yang di-Pertua, di sini saya merayu agar Tuan Yang di-Pertua memberikan pertimbangan khas kepada peladang-peladang yang mempunyai syarikat yang memberikan perkhidmatan kebajikan dan kemudahan-kemudahan yang disediakan oleh perladangan. Ia adalah berhubungan dengan kenyataan kewajipan undang-undang bagi majikan-majikan perladangan untuk menyediakan perumahan, bekalan air, elektrik dan faedah-faedah perubatan bagi pekerja-pekerja serta tanggungannya. Dalam beberapa kawasan perladangan, pengguna-pengguna sekolah dan rumah guru-guru juga disediakan segala bekalan perbelanjaan yang berpatutan.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat masa sudah cukup. Kuala Kedah.

7.00 mlm.

Dato' Haji Mohammad Abu Bakar bin Rautin Ibrahim (Kuala Kedah): Tuan Yang di-Pertua, saya turut menyokong Usul mengucapkan terima kasih di atas Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong semasa membuka sidang Dewan, Penggal Ketiga, Parlimen Kelapan.

Tuan Yang di-Pertua, pada hemat saya, kita rakyat Malaysia harus bersyukur kerana kita dapat menikmati keamanan dan keharmonian hidup hasil dari pengurusan negara yang sempurna oleh Kerajaan yang juga dapat menghasilkan pertumbuhan ekonomi sebanyak 8%. Malahan Kerajaan juga sedang mengambil langkah bagi memastikan pertumbuhan ekonomi kita akan berada di paras yang membanggakan kita semua.

Tuan Yang di-Pertua, sungguhpun pertumbuhan ekonomi ini telah membawa kepada peningkatan pendapatan perseorangan atau per kapita sebanyak 11% kepada ringgit Malaysia RM7,541 tetapi nilai belian telah turun dengan peningkatan kadar inflasi kepada 4.7% berbanding dengan 4.4% dalam tahun 1991. Kita harus berwaspada tentang kedudukan ini kerana ia akan mempengaruhi tahap simpanan atau saving yang biasanya menerima faedah sekitar 4% setahun iaitu kurang dari kadar inflasi. Kadar inflasi yang tinggi dan peningkatan nilai ringgit sebanyak 5.6% akan menggalakkan pengaliran wang keluar kerana pembelian barang-barang import menjadi murah.

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan telahpun mengurangkan dan mengecualikan cukai import ke atas setengah barangan terutama makanan dan sayuran di dalam Belanjawan 1993 yang melibatkan 649 barangan. Saya berharap

tindakan-tindakan kawalan yang diambil oleh Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna akan memberi kesan yang positif kepada harga barang-barang yang terlibat. Sungguhpun begitu, Tuan Yang di-Pertua, saya masih lagi mendengar rungutan orang ramai bahawa peniaga-peniaga telah menaikkan kos barangan tertentu dari masa ke semasa khususnya apabila ada pengumuman kenaikan gaji pegawai Kerajaan atau pembayaran tunggakan dibuat seperti yang berlaku baru-baru ini. Kos minyak masak, susu dan tepung telah dinaikkan dan tindakan ini menambahkan beban kepada pengguna-pengguna.

Kenaikan gaji tidak akan memberi makna yang sepatutnya jika harga barang juga turut naik di dalam masa yang sama. Walau bagaimanapun, saya percaya langkah-langkah yang sesuai telah dan sedang diambil oleh Kerajaan dalam mengawal kenaikan harga. Pengaliran wang keluar dan lain-lain lagi akan dapat membendung masalah ini.

Di dalam utusan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri untuk menyambut Hari Pengguna hari ini, Yang Amat Berhormat telah memberi jaminan bahawa Kerajaan akan terus memberi perhatian kepada kepentingan pengguna. Saya alu-alukan kenyataan Yang Amat Berhormat ini.

Tuan Yang di-Pertua, penekanan juga harus diberi ke atas impak peningkatan pendapatan terhadap penduduk luar bandar dan golongan miskin kerana pendapatan mereka mungkin tidak berubah disebabkan pengeluaran hasil mereka adalah tertakluk kepada harga kawalan. Saya menyokong penuh hasrat Kementerian Pertanian baru-baru ini mencadangkan supaya kedudukan ini dikaji semula. Bagi maksud ini, saya juga ingin mencadangkan supaya agensi-agensi yang berkaitan patut mengambil daya usaha mempamerkan harga-harga keluaran petani, nelayan dan penternak

di tempat-tempat yang strategik supaya ianya menjadi satu sumber maklumat pasaran yang berguna kepada mereka.

Tuan Yang di-Pertua, pasar tani juga patut terus diwujudkan terutama pada hari cuti hujung minggu bagi membolehkan ramai lagi pengunjung membeli-belah. Ini akan membolehkan petani mendapat harga yang berpatutan di samping memberi peluang kepada wargakota mendapat bekalan ulam, sayur-sayuran dan hasil pertanian yang segar. Kerajaan juga telah mewujudkan tabung RM300 juta bagi menggalakkan industri pemakanan dan sehingga ini kita masih tidak tahu apakah perkembangannya. Saya berharap peruntukan ini dapat digunakan dengan sepenuhnya untuk mengukuhkan lagi usaha-usaha Kerajaan membendung inflasi.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan syabas kepada Kerajaan di atas hasrat untuk memberi kemudahan asas kepada penduduk luar bandar sama seperti penduduk-penduduk dalam bandar. Memanglah benar penduduk-penduduk luar bandar sudah menikmati banyak kemudahan-kemudahan asas tetapi masih lagi ketinggalan jika dibandingkan dengan penduduk-penduduk dalam bandar. Banyak lagi perlu diusahakan untuk membawa kemudahan bandar kepada kawasan luar bandar seperti sekolah-sekolah menengah, pusat-pusat kesihatan, perkhidmatan-perkhidmatan Kerajaan Tempatan, jalan-jalan yang sempurna, bekalan elektrik dan air serta perkhidmatan telefon awam. Sungguhpun bekalan elektrik, telefon dan di setengah-setengah negeri bekalan air telah diwastakan, saya berpendapat adalah masih lagi menjadi tanggungjawab Kerajaan untuk membekalkan kemudahan asas ini kepada penduduk-penduduk luar bandar.

Perimbangan pembangunan terutamanya dari segi penyediaan kemudahan komunikasi dan prasarana dianggap penting bagi membolehkan

perhubungan dibuat dengan cara yang berkesan dan murah. Saya ingin mencadangkan supaya setiap kampung disediakan sekurang-kurangnya satu telefon awam bagi memudahkan penduduk luar bandar berkomunikasi.

Tuan Yang di-Pertua, kestabilan politik, pertumbuhan ekonomi yang pesat telah menjadikan negara ini tempat pelaburan yang menarik bagi pelabur-pelabur asing. Walaupun kita menggalakkan kemasukan modal dan teknologi dari luar, kita juga hendaklah menggalakkan pelabur-pelabur tempatan turut mengambil peranan yang utama dalam pembangunan perindustrian di Malaysia. Ini melibatkan pengumpulan modal di mana suasana menjadi lebih baik dengan pengembangan bursa saham, penubuhan agensi penilaian dan pengawalan oleh Suruhanjaya Sekuriti dan Bursa Option dan Kewangan Hadapan.

Peningkatan pengumpulan modal juga adalah cerah kerana usaha-usaha Kerajaan bagi meningkatkan simpanan telah berhasil dengan peningkatan simpanan kepada 32.3% dari KNK daripada 28.0% yang dicapai dalam tahun 1991. Usaha-usaha ini hendaklah diteruskan supaya tahap simpanan dapat dipertingkatkan kepada melebihi 40% seperti yang dicapai oleh jiran kita di Singapura.

Kita juga memerlukan pasaran yang luas bagi mengembangkan industri kita dan ini memerlukan kita menerokai pasaran-pasaran eksport. Ini memerlukan kita mengeluarkan produk yang melibatkan nilai tambahan terutamanya bagi bahan-bahan pengeluaran utama kita seperti getah, kelapa sawit dan koko yang mengalami harga yang tidak stabil.

Usaha ke arah ini telah dibuat melalui promosi pasaran yang dibuat sendiri melalui lawatan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ke beberapa negara dan

lain-lain misi perdagangan serta peningkatan kemudahan kredit eksport ke beberapa negara pengimport minyak kelapa sawit.

Kita hanya boleh menembusi pasaran luar negeri jika kita dapat meningkatkan produktiviti serta mengurangkan kos pengeluaran yang membolehkan kita bersaing dengan negara-negara lain. Galakan dan sokongan perlu diberi oleh Kerajaan bagi membolehkan pelabur-pelabur Malaysia mendirikan kilang atau tempat memproses semula di negara-negara pengimport sebagai langkah menggalakkan pembekalan yang berterusan, stabil dan menjimatkan.

Penerokaan pasaran-pasaran baru di negara-negara CIS, China, Timur Tengah, Asia Tengah dan negara-negara membangun di Afrika dan Amerika Selatan merupakan beberapa potensi yang baik bagi keluaran Malaysia terutamanya kelapa sawit, getah dan lain-lain.

Tuan Yang di-Pertua, kita juga menerima banyak keluhan mengenai kekurangan tenaga buruh dan pekerja-pekerja mahir. Perkara ini semakin meruncing dengan peluang pekerjaan yang baik menyebabkan kadar pengangguran telah menurun dari 4.4% dalam tahun 1991 kepada 4.1% dalam tahun 1992.

Langkah-langkah perlu juga patut diambil bagi memastikan institusi pengajian mempunyai tenaga pengajar yang secukupnya bagi mendidik bakal pekerja. Penubuhan Kumpulan Wang Pembangunan Sumber Manusia merupakan langkah yang pragmatik bagi penglibatan pihak swasta dalam usaha melatih pekerja-pekerja mereka di samping penubuhan Panel Upah Negara bagi menggalakkan pembayaran upah yang berpatutan.

Arah aliran tenaga pekerja yang berkurangan memerlukan kita menggariskan langkah seterusnya bagi

menggalakkan pertumbuhan industri bermodal intensif, penggunaan teknologi dan jentera yang canggih supaya kita dapat terus bersaing di pasaran antarabangsa. Insentif dan galakan juga patut dipertimbangkan bagi industri-industri begini di samping menggalakkan pengembangan teknologi baru melalui penyelidikan dan pembangunan.

Tuan Yang di-Pertua, tidak lama lagi beberapa projek besar seperti Lapangan Terbang di Sepang, Sukan Komanwel serta kilang kereta nasional kedua akan muncul. Projek-projek ini seperti yang diduga akan memerlukan pelaburan, kepakaran dan aktiviti-aktiviti sampingan yang banyak. Langkah-langkah hendaklah diambil supaya rakyat tidak dibebankan dengan kos-kos projek ini di samping bagi memastikan faedah yang maksimum boleh dinikmati oleh penduduk tempatan.

Sektor perkhidmatan telah dikenalpasti sebagai sektor yang mengalami perkembangan yang pesat iaitu 9.9% selain dari sektor pembinaan 14% dan pembuatan 10.5%. Dengan peningkatan ekonomi dan pendapatan sektor ini akan menjadi lebih penting. Di antara langkah-langkah yang boleh diberi tumpuan dalam sektor ini oleh Kerajaan ialah meningkatkan mutu perkhidmatan terutama dalam usaha mempercepat dan meningkatkan pendapatan Kerajaan dan memberi kesenangan kepada pengguna.

Perkhidmatan seperti imigresen, pendaftaran, cukai jalan, hospital, klinik dan lain-lain patutlah dipermudahkan lagi. Kesesakan di kaunter bagi urusan-urusan di tempat-tempat ini sentiasa menjadi rungutan. Kita telah lihat perkhidmatan-perkhidmatan yang telah diswastakan dapat memberi perkhidmatan dan keuntungan yang menggalakkan kerana mereka dapat meningkatkan mutu perkhidmatan. Kita seharusnya menggunakan konsep penswastaan bukan sahaja dalam bentuk pemilikannya sahaja, bahkan dari segi perkhidmatan juga. Kita juga harus sanggup membelanja dan

membaiki perkhidmatan yang dapat meningkatkan hasil dan memberi kesenangan kepada pengguna. Kita juga harus berwaspada dan tidak terlalu berpuas hati dengan pencapaian yang dinikmati sekarang. Di samping itu, kita juga perlu berjaga-jaga, berjimat dan membuat simpanan semasa kita senang untuk mengambilkira kemungkinan kita akan menghadapi kesusahan di satu masa kelak.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga turut bersyukur ke hadrat Allah subhanahu wa taala kerana isu Perlembagaan berkaitan dengan kedudukan Raja-raja nampaknya dapat diselesaikan. Daripada mulanya lagi saya berkeyakinan penuh isu ini dapat diselesaikan oleh sebab kita mempunyai pemimpin-pemimpin negara yang berwibawa dan senantiasa sanggup bertolak ansur di dalam menghadapi isu Perlembagaan berkaitan Raja-raja sama ada pada masa dahulu ataupun baru-baru ini.

Yang Amat Mulia Raja Azlan Shah pada masa itu semasa Baginda menjadi Hakim dahulu pernah berkata, dengan izin:

"Party leaders should be complimented for their willingness to give in to avoid and to solve major constitutional crisis with the Rulers. The Rulers too should reciprocate."

Almarhum Yang Teramat Mulia Tunku Abdul Rahman Putra Al-Haj di dalam tulisannya "*As a matter of interest*" telah menyatakan, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua:

"Loyal people have accepted the institution and, what is more, the Rulers have been given more rights than they had once enjoyed in British colonial days, at least, as far as the Sultans of the former Federated Malay States are concerned. It is for the Rulers to reciprocate, to show their appreciation and to play the role they are expected to and have played so admirably well since our Merdeka."

Saya sebutkan pada awal-awal lagi bahawa isu Raja-raja ini nampaknya selesai, tetapi sebenarnya sejak pindaan tersebut, kita masih lagi menghadapi masalah di Johor dan di Kelantan. Untuk menjamin bahawa pindaan Perlembagaan itu memberi kesan yang diharapkan, pindaan-pindaan kepada Perlembagaan negeri-negeri hendaklah dibuat dengan segera. Pindaan-pindaan juga harus dibuat kepada undang-undang lain seperti Seditions Act 1948, Government Proceedings Act 1956 dan Kanun Keseksaan khasnya seksyen 121A Kanun tersebut.

(Timbalan Tuan Yang di-Pertua *mem-pengerusikan Mesyuarat*)

Tuan Yang di-Pertua, Majlis Raja-raja pula perlu mewujudkan garis panduan kepada Raja-raja dan bakal-bakal Raja supaya mereka tidak terjerumus masuk ke dalam gelanggang-gelanggang pertelingkahan seperti gelanggang politik, perniagaan dan badan-badan sukan. Ini adalah penting untuk menjaga martabat dan kedudukan Raja-raja sebagai Ketua Negeri yang perlu dihormati oleh semua rakyat. Sebagai Ketua Agama Islam di negeri masing-masing, saya berpendapat Raja-raja dan bakal-bakal Raja hendaklah mendalami hukum-hukum Islam supaya dapat menjadi pemimpin mengikut lunas-lunas Islam di negeri masing-masing.

Dengan yang demikian, Tuan Yang di-Pertua, isu Raja-raja tidak akan berbangkit lagi di masa-masa yang akan datang dan sistem Raja Berperlembagaan dan Demokrasi Berparlimen dapat berjalan dengan baik dan berkesan, positif kepada rakyat dan negara.

Tuan Yang di-Pertua, dengan ini saya pohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Nilam Puri.

7.17 ptg.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu (Nilam Puri): Tuan Yang di-Pertua, menjunjung Titah Yang di-Pertuan Agong

menyokong usul Yang Berhormat dari Muar iaitu dalam ucapan Baginda menegaskan Malaysia sebuah negara demokrasi dan demokrasi akan dipertahankan. Kami daripada PAS amat mengalu-alukan penegasan ini. PAS sebuah parti politik, parti Islam, telah bertanding dalam pilihanraya sejak tahun 1955, 1959, 1964, 1969, 1974, 1978, 1982, 1986 dan 1990. Dalam siri pilihanraya ini, parti kami pernah memenangi dan memerintah dua buah negeri. Parti kami juga pernah memerintah negeri Kelantan sehingga tumbang pada tahun 1978 tinggal dua kerusi sahaja.

Parti kami pernah memerintah negeri Terengganu, tumbuhan dan pada tahun 1978 tidak ada satu kerusi pun di negeri Terengganu. Kami menghadapi pasang surut, tetapi demokrasi tetap kami junjung. Walaupun gerakan-gerakan Islam yang lain di seluruh dunia banyak mengkritik kami, mereka mengatakan bahawa perjuangan Islam tidak boleh berjaya melalui demokrasi. Kami mempertahankan bahawa melalui demokrasi kami boleh mencapai kemenangan. Melalui suara rakyat kami boleh mencapai kemenangan, dengan syarat-syarat demokrasi itu dipelihara dengan sebaiknya terutama oleh mereka yang memerintah. Walaupun badan-badan Islam yang lain menegur kami, kami tetap mengatakan bahawa kami akan mengikut saluran demokrasi!

Dalam pilihanraya tahun 1990, kami telah menang dengan majoriti yang besar bersama dengan sahabat daripada Angkatan Perpaduan Ummah, menyapu bersih di negeri Kelantan. Kami amat terharu dengan kemenangan itu melalui suara demokrasi. Kami boleh menunjukkan kepada dunia yang lain bahawa kami boleh berusaha menegakkan Islam dan pemerintahan Islam melalui demokrasi. Tetapi kita melihat mutakhir ini gelagat pendokong demokrasi di dunia ini seperti Amerika Syarikat, Britain dan Perancis, mereka yang menggalakkan

pihak dunia ketiga supaya mengamalkan demokrasi selagi mereka melihat dengan demokrasi itu golongan yang menentang Islam mencapai kemenangan, tetapi bila mereka melihat golongan Islam mencapai kemenangan melalui demokrasi, maka demokrasi mulai ditutup satu demi satu.

Tahun 40an sehinggalah tahun 90an, era demokrasi dibuka. Tahun 90an kita lihat demokrasi mula ditutup. Kemenangan melalui demokrasi di Algeria, secara absolute majority dimenangi oleh Parti Islam FIS, tetapi mereka dinafikan hak mereka untuk menubuhkan negara. Kebelakangan ini ketika lawatan Presiden Mesir Hosni Mubarak ketika melawat Washington, beliau memberi pandangan kepada Bill Clinton supaya membantu Mesir untuk menutup demokrasi.

Andaikata kamu izinkan demokrasi berjalan di Mesir nescaya Mesir akan menjadi negara Islam. Oleh itu pihak Barat sekarang ini membantu Kerajaan-kerajaan yang ada untuk menutup kembali demokrasi setelah mereka melihat dengan demokrasi itu golongan Islam mencapai kemenangan. Kemenangan yang kami perolehi di Kelantan melalui demokrasi, tetapi kita melihat Barisan Nasional yang mendokong barangkali idea-idea Barat ini sedang melihat supaya demokrasi itu ditutup kembali sebab dengan demokrasi itu dibimbangi Islam akan mencapai kemenangan melalui demokrasi.

Yang Berhormat dari Pasir Mas dalam ucapannya di Parlimen ini mengatakan peristiwa 10hb April sebagai satu mukadimah ke arah mengganggu negeri Kelantan. Saya amat mengambil perhatian sebab gangguan terhadap demokrasi telah berlaku di negeri Kelantan pada tahun 1978 yang lalu iaitu mereka dapat merampas Kelantan daripada tangan PAS melalui undang-undang darurat. Kita lihat sekarang ini melalui pilihanraya harapan Barisan Nasional untuk kembali berkuasa di negeri Kelantan adalah tipis sekali—diakui oleh mereka yang perbualan-

perbualan kita di luar ataupun di dalam Parlimen ini. Oleh itu, jalan yang mereka boleh, kita lihat mereka merancang kalau boleh mereka dapat 'create' satu keadaan di mana pemerintahan MAGERAN dapat dijalankan dan pengambilalihan Kerajaan itu akan berlaku seperti di tahun 1978. Bila rakyat Kelantan berasa bimbang peristiwa 10hb April itu akan membawa kepada darurat sebenarnya ada asasnya. Lihat, tunjuk perasaan apabila polis dapat membuktikan beberapa orang di antara mereka yang ditangkap membawa senjata lawi ayam, pisau bengkok dan sebagainya. Tunjuk perasaan apabila keadaan-keadaan ketegangan diwujudkan lebih awal. Saya mengucapkan terima kasih UMNO tidak terlibat dalam tunjuk perasaan itu. Cuma yang terlibat itu Nordin Salleh, yang terlibat itu Kasim Mohamad, yang terlibat itu Ahmad Shahabuddin, yang terlibat itu Hassan Harun, yang terlibat itu Johan Che' Pa. Kalau mereka ini semua bukan orang UMNO, Alhamdulillah saya ucapkan kerana barangkali pada anggapan mereka UMNO sudah tidak ada lagi di negeri Kelantan. (*Ketawa*)

Tuan Yang di-Pertua, kami melihat keadaan ini sekarang dengan penuh teliti dan PAS sedang memerhati agenda ini sekarang. Apakah isu Tengku Ibrahim itu isu yang sebenarnya isu yang hipnotik ataupun isu itu sengaja diadakan untuk menimbulkan kacau bilau. Sebab didapati bila pemimpin-pemimpin UMNO memperli hudud, ada yang mendukung hudud ataupun memperli hukum Allah didapati mereka tidak popular. Oleh itu menggerakkan jentera untuk menentang hukum hudud menjadikan UMNO tidak popular. Mereka mencari jalan. Akhirnya mereka jumpa melalui apa yang dipanggil Tengku Ibrahim.

Tuan Shahidan bin Kassim:
(*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, Arau bangun.

Tuan Shahidan bin Kassim: Sekejap sahaja Yang Berhormat.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Sekali sahaja.

Tuan Shahidan bin Kassim: Saya hendak tanya kepada Yang Berhormat, mana dia ahli-ahli UMNO ataupun orang UMNO termasuk Ahli Parlimen UMNO yang pernah memperli hukum hudud. Saya hendak beritahu kepada Yang Berhormat pada hari ini bahawa kalau sekiranya hukum hudud dibawa kepada Parlimen, semua orang-orang UMNO akan menyokong. Tetapi kita tidak boleh jamin orang-orang lain.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Perdana Menteri semasa berucap di Sabah, beliau mengatakan kalau dilaksanakan hukum-hukum hudud, orang-orang Melayu nanti tidak ada tangan, mereka akan ketinggalan dalam bidang ekonomi. Inilah satu perli.

Tuan Yang di-Pertua, PAS sudah sembilan kali bertanding pilihanraya. Kita mengikut agenda demokrasi, tetapi kita memberi amaran dalam Parlimen ini jangan memaksa PAS mengubah agenda perjuangan. Ini merbahaya! Sebab terbukti kebelakangan ini mereka yang menolak demokrasi ada hujahnya. Sebab setelah mereka berhempas pulas menang melalui pilihanraya apa yang berlaku di Algeria, yang menang semua masuk penjara, yang kalah semua jadi Menteri. Di Malaysia baru seorang—yang kalah jadi Menteri. (*Ketawa*)

Tuan Yang di-Pertua, dan hujah juga kita kemukakan iaitu kebelakangan ini kita lihat negara yang telah berjaya mendaulatkan hukum Allah, mereka yang tidak melalui demokrasi. Contohnya Iran melalui revolusi, Sudan melalui pemberontakan senjata, Mujahidin di Afghanistan melalui peperangan. Walaupun tiga buah negara ini berjaya meletakkan hukum syariah sebagai hukum yang tertinggi. Kami buat masa

ini tidak mengikut jalan mereka. Kami memilih jalan demokrasi. Tetapi kita ingatkan kepada UMNO dan Barisan Nasional jangan mengubah agenda perjuangan, terutama sekali mereka yang daripada gerakan Islam cita-cita mendaulatkan hukum Allah itu menjadi cita-cita mereka walaupun mereka sanggup mati untuk mencapai cita-cita itu. Tetapi bila jalan demokrasi kami pilih, inilah patut disokong oleh semua pihak dan janganlah di Kelantan isu Tengku Ibrahim itu sengaja dijadikan jalan untuk mencari jalan supaya kalau boleh Kelantan diadu-domba ataupun tidak diharmonikan dengan itu mereka boleh mencari jalan yang singkat untuk merampas balik Kelantan dalam suasana tidak melalui pilihanraya. Peristiwa 10hb April sebagai satu mukadimah, ini saya ingat, sebab orang yang bercakap itu orang yang pernah menggegarkan Kelantan dan menukar corak pemerintahan Kelantan pada tahun 1978 yang lalu.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai pihak Polis kita akui memang kami daripada PAS ada mengkritik pihak Polis, pihak DAP pun ada mengkritik, tetapi yang paling pelik pihak Kerajaan mengatakan Polis bukan lagi Polis Kerajaan tetapi sudah menjadi Polis PAS. Alhamdulillah, walaupun kami memerintah negeri Kelantan yang pasukan Polis bukan di tangan kami tetapi dalam Parlimen ini Ahli UMNO Barisan Nasional ini mengakui sudah ada Polis PAS di Kelantan. Kita menghormati tugas Polis. Walaupun saya sendiri ditahan dua kali di bawah ISA, masuk lokap usah kira lagi, saya tidak pernah mendendam kepada pihak Polis. Kita tidak pernah berceramah menghentam pihak Polis, sebab bagi kita Polis bukan tandingan kita, tandingan kita UMNO dan Barisan Nasional. Ini kita memarahi Polis sedangkan Polis bertindak mengikut di bawah apa yang diluluskan di Parlimen ini. Bila Polis menjalankan tindakan penangkapan beberapa orang kerana mereka mendapat maklumat bukan tunjuk perasaan biasa. Saya sendiri pernah

mengepalai tunjuk perasaan di depan Kedutaan Amerika, di depan Kedutaan Rusia, di Dataran Merdeka, tetapi kita bersikap gentleman, bila kita hendak bertindak tunjuk perasaan, kita bawa dan pacak bendera PAS. Tetapi UMNO Baru yang ahlinya berjuta orang—penakut, walaupun mereka hendak bertindak, tetapi tidak berani menggunakan parti UMNO walaupun yang kena tangkap itu semua orang UMNO. *(Ketawa)*

Tuan Yang di-Pertua,.....*(Disampuk)* dia faham. Saudara kita Arau lagi faham. *(Ketawa)* Tuan Yang di-Pertua, kita lihat kadangkalanya Polis bertindak, kadangkalanya bukan mereka tidak dapat bertindak secara profesional, kerana ada tekanan politik terhadap mereka. Saya bagi contoh kepada Ketua Siasatan Jenayah Malaysia, Zaman Khan yang amat saya kasihi. Beliau pernah menyatakan dahulu dan disiarkan dalam akhbar bahawa video Vijandran dibakar kerana tidak ada kes terhadap Vijandran. Tetapi mulut yang sama, orang yang sama mengaku dalam mahkamah mengatakan pelakon dalam video itu adalah Vijandran. Mana hendak letak muka kewibawaan sebagai Ketua Siasatan Jenayah. Ini rakyat perhati. Ini rakyat perhati kerana tindakan awal yang dibuat oleh Ketua Siasatan Jenayah itu membakar pita video lucah adalah tekanan daripada Perdana Menteri. Maka dia bakar, dia kata tidak ada kes. Enam bulan kemudian dalam mahkamah mulut yang sama, orang yang sama mengatakan memang pelakon video lucah itu adalah Vijandran. Kalau di Korea, di Jepun, di negeri-negeri yang demokrasi bebas, orang macam ini habis, kena letak jawatan tapi di Malaysia lagi kuat bohong, lagi naik pangkat. *(Ketawa)*

Tuan Yang di-Pertua, begitu juga tindakan di Kelantan ini kita lihat bila ada tindakan yang terkena sedikit kepada orang-orang UMNO maka sudah dianggap Polis itu Polis PAS.

Saya mengucapkan tahniah kepada pihak Polis kerana tidak seorang pun di antara mereka, termasuk perancang tunjuk

perasaan, ditahan di bawah ISA. Saya tidak mahu ISA dikenakan kepada saya dan rakan-rakan saya. Saya juga tidak mahu ISA dikenakan kepada musuh-musuh politik kami daripada Barisan Nasional. Ini saya ucapkan tahniah dalam Parlimen ini, tak ada seorang pun ditahan di bawah ISA. Tetapi kalau mereka yang terlibat membawa senjata dan sebagainya, kita harap adililah mereka di bawah undang-undang yang ada.

Tuan Yang di-Pertua, dalam agenda demokrasi ini bukan daripada cakap sahaja, tetapi melalui tindakan. Kami daripada PAS bersabar. Kami pernah kehilangan nyawa dalam peristiwa Memali. Kami pernah kehilangan nyawa dalam pilihanraya kecil di Padang Terap. Pernah pemimpin kami ditangkap beramai-ramai, tetapi PAS buat masa sekarang tidak mengubah agenda perjuangan. Kami tetap memilih jalan demokrasi. Tetapi saya ingatkan bahawa kalau Kerajaan ini cuba rosakkan demokrasi, jangan nanti bila timbul golongan Islam yang tidak percaya kepada demokrasi maka mereka mengambil jalan yang lain, di waktu itu kita sudah terlewat untuk memperbaiki keadaan. Ini berlaku sekarang ini di dunia Islam bila kita lihat di Algeria, bila demokrasi dinafikan, maka FIS terpaksa mengambil jalan yang lain, mengangkat senjata, menghadapi junta tentera. Di Mesir, Parti Jemaah Islam yang pimpinannya orang tidak nampak, orang buta, yang berada di New York, Sheikh Umar Abdul Rahman, menyeru daripada Amerika supaya kumpulan Islam atau jemaah Islam di Mesir bangun, menolak pemerintah yang ada, yang akhirnya mereka mengganggu pelancongan, mengganggu industri, menyebabkan Mesir berada dalam kesusahan sekarang ini. Bila terjadi apa-apa kepada negara ini, kami tak susah, saya bukan ada saham apa pun. Kalau darurat, kita tak susah, kita balik, buat sawah padi. Yang susah, Arau, barangkali kerana dia saham banyak. *(Ketawa)* Kita tidak susah apa-apa. Sebab itulah keamanan kita mahu dan keamanan itu

wajib ditegakkan. Demokrasi bukan cakap mulut, tetapi demokrasi itu hendaklah diperlihatkan.

Perdana Menteri dianggap seorang pemimpin dunia ketiga. Saya pergi ke antarabangsa, dalam mesyuarat-mesyuarat, saya akui Dr Mahathir seorang pemimpin. Tetapi dalam negeri kita lihat beberapa perkara dia melakukan 'slack' ataupun merendahkan martabat kewibawaan Perdana Menteri. Balik daripada Iran, kita lihat Perdana Menteri bila diinterview tentang kerjasama USNO dan PBS, Perdana Menteri terus melatah, "ini pelacur, pelacur politik." Dia lupa Macang dan Pasir Mas yang melompat masuk UMNO. (*Tepuk*) Kalau di sana dikatakan pelacur, sepatutnya ini ibu ayam terus. (*Ketawa*) Kena standard, barulah kita hormati Perdana Menteri seorang yang standard. Ini kepada USNO dikatakan pelacur, tetapi Pasir Mas dan Macang dianggap pahlawan ketika menyertai UMNO. (*Ketawa*) Ini standard apa macam ini? (*Tepuk*)

Kemudian di bidang ekonomi pula, secara ringkas, kita lihat Perdana Menteri sekarang tidak menumpu kepada pembangunan luar bandar. Balik daripada Brazil, melawat Langkawi. Balik daripada China, melawat Langkawi. Balik daripada Iran, melawat Langkawi. Barangkali kita tidak mahu dalam wiridnya selepas Maghrib, dia tak ada lain, Langkawi-Pulau Redang, Langkawi-Pulau Redang. (*Ketawa*). Ingat Langkawi sahaja! Apa tujuan pembangunan Langkawi ini? Adakah pembangunan itu benar-benar menguntungkan penduduk di Langkawi itu atau mengenalkan Langkawi itu ke arah membina kekuatan ekonomi kepada keluarganya pada masa yang akan datang. Jangan tunggu UMNO kritik. Mereka ini semua sudah jadi seperti kambing sekarang, di mana dibawa daun, itulah yang akan diikuti. Mereka tidak akan mengkritik lagi Perdana Menteri mereka sekarang. Kitalah yang sayang kepada Perdana Menteri ini, tumpang mengkritik

beliau sekarang ini untuk benar-benar melahirkan Perdana Menteri kita seorang jaguh di peringkat antarabangsa.

Sekian, saya menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Bukit Bintang.

7.33 mlm.

Tuan Wee Choo Keong (Bukit Bintang): Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk membahas Titah DiRaja.

Perkara yang pertama, saya hendak menyentuh perkara-perkara atau masalah yang ditimbulkan oleh pendatang haram di Malaysia. Saya rasa kita semua di dalam Dewan ini sudah tahu bahawa di Sabah sekarang sudah ada 800,000 pendatang haram daripada Indonesia dan juga Filipina, tetapi sebahagian besarnya daripada Indonesia. Apakah tindakan yang diambil oleh Kementerian Dalam Negeri ataupun Kerajaan Barisan Nasional? Tiada. Ada operasi beberapa kali, tetapi cuma tangkap sahaja, 100 orang, 30 orang. Kita boleh menyaksikan dengan mata kita sendiri penjaja-penjaja di Chow Kit Road, Kuala Lumpur, siapa di sana? Bukannya orang Malaysia. Semuanya pendatang haram daripada Indonesia yang ditangkap oleh pihak Polis baru-baru ini. Kenapa beberapa tahun baru sahaja ambil tindakan untuk menangkap mereka? Dan kenapakah Kerajaan Barisan Nasional tidak boleh mengawal masalah ini sedangkan kita boleh mengawal masalah pendatang haram daripada Vietnam, dengan mengurungkan mereka di Pulau Bidong dan di kem Sungai Besi. Kenapa kita tidak boleh ada satu kem untuk pendatang daripada Indonesia sedangkan pendatang orang Indonesia ini melibatkan diri dalam jenayah, perompak, rapist, pencuri dan sebagainya, tetapi Kerajaan Barisan Nasional buat buta-tuli sahaja. Berapa kali kita sudah bentangkan soalan dalam Dewan yang mulia ini, tetapi Kerajaan Barisan Nasional tak ambil berat dan takes it easy. Sampai hari ini kita tengok,

apabila kita bincang perkara yang penting, serius, di badan yang terunggul di negara kita, di Parlimen, berapa Menteri ada di sini? Kosong. Malu tak? Katalah Barisan Nasional adalah Kerajaan yang hendak membela rakyat. Kalau hendak membela rakyat, di sinilah membela rakyat, bukannya keluar kempen curah wang, itu 'membeli' orang-orang sahaja, seperti apa yang disebut tadi oleh Nilam Puri di Kelantan, iaitu 'membeli' orang upahan untuk membuat kacau-bilau, atau orang Kelantan kata 'kucar-lana' di negeri lain.

Saya haraplah Kementerian Dalam Negeri akan ambil tindakan dengan segera mengenai masalah pendatang haram daripada Indonesia ini. Ini satu masalah yang akan menimbulkan atau menjadi satu masalah yang besar di negara kita oleh kerana terlampau ramai warganegara Indonesia ada di Malaysia sekarang. Di Sabah sudah 800,000 orang, di Kuala Lumpur saya rasa ada 100,000 atau 200,000. Bukannya 1,000 atau 2,000 orang. Kalau kita boleh mengawal pendatang haram daripada Vietnam, saya rasa kita pun boleh mengawal pendatang haram daripada Indonesia, kecuali kalau Kerajaan kita buat buta-tuli oleh kerana ada sebab-sebab yang tertentu. Memang kita tak suka pendatang haram datang ke negara kita. Kita juga tak suka orang Malaysia jadi pendatang haram di negara-negara lain. Ini kita boleh lihat dalam suratkhbar tiap-tiap hari, di suratkhbar Cina dan *The Malay Mail*, Parti MCA menolong keluarga di sini pergi ke Jepun tanpa permit pekerja. Memang kita mesti menolong mereka satu kes, dua kes, tetapi sering saya baca perkara ini di dalam suratkhbar, pada hal MCA sebagai sebuah parti yang matang mestilah bertanggungjawab, mesti menasihatkan warganegara kita supaya jangan pergi ke negara lain kalau mereka tiada permit bekerja (working permit). Tetapi hampir hari ini Kerajaan Barisan Nasional tak pernah menasihatkan warganegara kita supaya jangan pergi ke Jepun oleh kerana Kerajaan Jepun mengambil tindakan yang tegas dalam perkara ini.

Saya harap Kerajaan menasihatkan warganegara kita supaya jangan pergi ke tempat lain, juga mengeluarkan satu peraturan yang lebih serius. Kalau mereka pergi ke negara lain tanpa work permit dan bekerja dan ditangkap oleh negara jiran, semasa mereka balik kembali ke sini, Kerajaan kita akan ambil tindakan yang tegas, seperti menarik balik passport mereka dan juga mereka tidak boleh memperolehi passport yang baru dalam 10 tahunkah, supaya kita jangan beri peluang kepada orang-orang yang tidak bertanggungjawab sebegini, memalukan, mencemarkan nama baik negara kita. Dan juga baru-baru ini, saya rasa semua orang tahu Tan Sri Eric Chia ditahan di Amerika Syarikat. Wah! suratkhbar kita semua membesarkan berita ini, tetapi saya rasa bukannya dia ditahan di situ oleh kerana dia dihentam oleh pegawai keselamatan di John F. Kennedy Airport di USA, tetapi sehingga hari ini kita tidak dapat satu keterangan daripada Kerajaan yang benar.

Kenapakah Tan Sri Eric Chia ditahan di Amerika Syarikat baru-baru ini? Dan apa yang saya rasa sangat mustahil ialah beliau hendak memohon satu visa kepada Amerika selepas interview di suratkhbar tiga hari selepas itu dan Wisma Putra pula menghantar passport ke American Embassy (Duta Amerika) untuk memohon visa dengan diplomatic note. Ini saya baca di dalam suratkhbar. Wisma Putra send with the diplomatic note to American Embassy untuk memohon satu visa. Wah! diplomatic note ini saya tidak faham, apa makna diplomatic note, sama ada diplomatic note ini says "Please give visa otherwise we will throw you out from Malaysia, no more American Embassy". Saya tidak pernah dengar lagi Wisma Putra menolong seorang peniaga memohon visa. Siapa Tan Sri Eric Chia? Kenapakah Wisma Putra mengeluarkan diplomatic note. Dia hanya seorang peniaga sahaja, dia bukan seorang Menteri, dia bukan seorang ahli Parlimen, tetapi yang saya difahamkan bahawa itu

bukan diplomatic note. Tan Sri Eric Chia dapat satu pasport diplomatik. Saya cabar Menteri beliau berucap di sini mengatakan "itu bukan satu diplomatik pasport untuk Tan Sri Eric Chia." Kualifikasinya apa untuk mendapat diplomatik pasport? Apa qualification?

Tuan Shahidan bin Kassim:
(Mengganggu)

Tuan Wee Choo Keong: Apa? Pengacau.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat jangan berdialog di sini. Teruskan.

Tuan Wee Choo Keong: Arau yang kacau saya, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Dia tidak mengacau, Yang Berhormat hendak layan dia sangat.

Tuan Wee Choo Keong: Okay, Arau jangan kacau saya, please.

Tan Sri Eric Chia, apakah qualificationnya supaya beliau boleh dapat diplomatik pasport? Sedangkan semua Ahli Parlimen pun tidak ada diplomatik pasport. Dan kita sebagai seorang ahli di dalam Dewan yang terunggul di dalam negara ini, kitapun tidak dapat diplomatik pasport. Ataupun adakah oleh kerana dia seorang sahabat yang karib dengan Perdana Menteri atau Menteri Kewangan? Inikah keadilan dalam negara kita yang mana Barisan Nasional sentiasa kata, Oh! kita mendokong keadilan, justice, kebebasan dan sebagainya? Itu semua lip service sahaja, bukannya serius. Kalau Tan Sri Eric Chia, seorang peniaga boleh mendapat diplomatik pasport, saya rasa Tan Sri Vincent Tan pun dapat diplomatik pasport, Tan Sri Loy Hean Yong pun dapat diplomatik pasport juga. Gila! Saya tidak pernah dengar lagi perkara yang begitu, tetapi berlaku juga dalam negara kita.

Sekarang dalam keadaan negara kita sudah songsang sehingga kita tidak boleh membezakan siapa yang layak mendapat diplomatik pasport ataupun status diplomatik dan siapa yang tidak layak dapat, walaupun dia jadi sahabat karib kita. Saya harap Kerajaan boleh memberi satu penjelasan dalam perkara ini, sama ada Tan Sri Eric Chia diberi diplomatik pasport atau tidak dan juga Tan Sri Vincent Tan, Tan Sri Loy Hean Leong kita hendak tahu. Adakah mereka sudah menderma berjuta-juta ringgit kepada UMNO (Baru)? Saya hendak tahu satu qualification untuk dapat diplomatik pasport. Kalau sesiapa yang menderma berjuta-juta ringgit kepada Perdana Menteri atau kepada UMNO (Baru) sama ada mereka boleh dapat diplomatik pasport. Jikalau ya, kita mungkin boleh sangguplah. Jadi, siapa yang boleh menderma atau memberi sumbangan boleh dapat pasport diplomatik, kita tidak boleh menggunakan perkataan rasuah—tetapi sumbangan.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara lagi saya hendak bangkitkan ialah mengenai pemaju perumahan khususnya developer di negara kita. Kita sering membaca di dalam suratkhobar ada projek perumahan di sini, di sana dan memberi interest free, free furniture, free semua, hendak mengambil bank loan tidak payah membayar interest. Saya tidak pernah mendengar ini, tetapi ada dalam suratkhobar, kita boleh baca, free bank loan. Bagaimana ada di dalam dunia ini, kita hendak minta bank loan dapat free interest, tidak payah bayar interest.

Saya hendak sebutkan nama-nama pemaju-pemaju perumahan itu seperti Rumpun Jadi Sdn. Bhd, paid-up capital ialah RM2.4 juta dan boleh dapat loan daripada sebuah syarikat kewangan yang disebut oleh rakan saya dari Kepong. Sejumlah RM50 juta diberi kepada Dewin Sdn. Bhd di Kajang, paid-up capitalnya ialah RM370,000 tetapi boleh mendapat RM76 juta daripada satu syarikat kewangan yang memulai dengan huruf

'M' atau 'B' atau 'f'. Ada tiga huruf 'M', 'B' atau 'f'. Syarikat usahaniaga paid up capital RM1 juta dapat loan RM44 juta. Setia Jaya Enterprise Sdn. Bhd. jumlah paid up capital RM1 juta dapat loan RM23.5 juta, Sri Ukay Realty Sdn. Bhd jumlah paid-up RM1.6 juta, dapat loan RM30.5 juta. Chong Liang Enterprise Sdn. Bhd. paid-up capital RM2 juta loan diperolehi RM46 juta, Riang Bakti Sdn. Bhd, paid-up capitalnya RM2 juta dapat loan RM64.6 juta, Sri Lukut Sdn. Bhd paid-up capitalnya cuma RM1 juta, dapat loan RM35.8 juta, jumlah loan yang dapat daripada sebuah syarikat kewangan yang memulai dengan huruf, seperti kata rakan saya dari Kepong menggunakan huruf 'M', 'B' atau 'f' iaitu RM340.6 juta, sedangkan modal syarikat kewangan ini berapa? Hanya RM331 juta sahaja. Kalau ekonomi kita meleset ataupun syarikat ini sudah tumbang, semua paid-up capital syarikat kewangan ini akan diwiped out, dengan izin.

Bank Negara, kalau ada pegawainya saya hendak menarik perhatian mereka, sahabat saya dari Kota Melaka sudah menulis

Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna (Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir): *(Bangun)*

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat.....

Tuan Wee Choo Keong:.... sepucuk surat kepada Bank Negara.....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat Timbalan Menteri bangun.

Tuan Wee Choo Keong: Saya rasa no time—no time. Saya tidak beri jalan, sebentar ada chance, sorry! Ada banyak lagi detail hendak beritahu di sini.

Kawan saya daripada Kota Melaka sudah menulis sepucuk surat kepada Bank Negara memberitahu Bank Negara

perkara ini. Dan saya rasa Bank Negara sudah tahu juga perkara ini sudah lama, oleh kerana syarikat-syarikat yang saya sebutkan namanya tadi Board of Directornya bukan orang yang sebenarnya kontrol syarikat ini. Pada halnya adalah satu orang sahaja yang kontrol syarikat tersebut, orang itu namanya telah disebut oleh rakan saya Yang Berhormat dari Kepong, boleh baca *Hansard* "Tan Sri" apa, saya lupa. Dia mengawal syarikat, institusi kewangankah, sayapun tidak tahu, jika hendak tahu bolehlah tanya sahabat saya dari kepong.

Saya harap Bank Negara janganlah melindungi orang ini, orang inilah orang yang merbahaya sekali dalam financial circle sekarang dan membela orang ini. Kita bukan hendak membela rakyat yang begitu, yang tidak bertanggungjawab, kita hendak membela rakyat yang bertanggungjawab, rakyat yang miskin, rakyat yang perlu dibela oleh Kerajaan.

Memang saya tahu orang yang mengawal syarikat-syarikat kewangan ini adalah sahabat karib Menteri Kewangan dan juga sahabat baik Perdana Menteri melalui "Yang Mulia Tunku Abdullah." Saya lupa nama orang ini, kalau hendak tahu boleh tanya sahabat saya dari Kepong dan mungkin sahabat saya dari Kepong boleh memberitahu namanya. Sebuah institusi kewangan telah memberikan almost RM400 million kepada developers yang saya sebutkan tadi. Bagaimanakah ini boleh terjadi? Yang saya tahu Bank Negara ada mengeluarkan satu directive bahawa institusi kewangan tidak boleh terlampau banyak 'exposure' atas pinjaman kepada sesebuah syarikat. Kenapa institusi kewangan ini diberi kuasa untuk memberikan sebanyak RM400 juta loan kepada syarikat-syarikat yang saya sebutkan tadi. Mungkin ada banyak lagi syarikat dan kami masih menyiasat. Ini cuma 7 projek perumahan sahaja dan sudah menggunakan RM400 juta. Saya rasa mungkin ada banyak lagi syarikat-syarikat itu.

Saya harap Bank Negara Malaysia jangan mengatakan lagi, "Oh! itu atas "kertas sahaja" ("on paper only"). Kita sudah fed up mendengarkan "paper gain, paper loss". Ini satu notis kepada Bank Negara. Jikalau ada apa-apa hal dalam institusi kewangan ini seperti apa yang saya sebut mengenai dengan syarikat kewangan yang memulau dengan 'm', 'b' atau 'f' dan apa-apa lagi, saya pun tidak tahu, kalau ada apa-apa perkara...

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, sila gulung.

Tuan Wee Choo Keong: Ya. Kalau ada apa-apa exploded dan institusi kewangan ini terjejas...

Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna (Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir): (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, hendak beri jalan?

Tuan Wee Choo Keong: Tidak beri jalan, sebab saya hendak gulung. Kalau institusi itu...

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, dia kena gulung sekarang.

Tuan Wee Choo Keong:...iaitu kalau kepentingan pemegang saham institusi kewangan ini dijejaskan, Bank Negara Malaysia akan bertanggungjawab atas perkara ini. Jangan kata mereka tidak tahu. Mereka sudah dimaklumkan oleh Yang Berhormat dari Kepong, Yang Berhormat dari Kota Melaka dan saya juga sudah beberapa kali. Saya harap ia jangan membuta-tuli lagi. Sudah terjadi satu skandal kewangan yang besar semasa koperasi dalam tahun 1986 dan juga forex dan saya harap ini jangan diberi peluang lagi berlaku perkara yang sebegini.

Tuan Shahidan bin Kassim: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Arau bangun.

Tuan Wee Choo Keong: Saya hendak gulung pun dia hendak kacau?

Tuan Shahidan bin Kassim: (*Menyampuk*)

Tuan Wee Choo Keong: Tidak, tidak, lain kali. Sebentar, di luar saya jawab.

Tuan Shahidan bin Kassim: (*Menyampuk*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat Arau, dia tidak beri jalan. Biar dia gulung sahajalah.

Tuan Wee Choo Keong: Sebentar, sebentar.

Tuan Shahidan bin Kassim: (*Menyampuk*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Dia tidak beri jalan, Yang Berhormat.

Tuan Shahidan bin Kassim: Kamu kata ada skandal!

Tuan Wee Choo Keong: Ah! Arau ini tidak menurut peraturan.

Tuan Shahidan bin Kassim: Kota Melaka ini, ambil tindakan disiplin. Dia telah melanggar...

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Masa sudah cukup, Yang Berhormat Bukit Bintang.

Tuan Wee Choo Keong: Satu minit.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Sudah cukuplah, Yang Berhormat.

Tuan Wee Choo Keong: Tuan Yang di-Pertua, sekarang kita dalam zaman berkomputer...

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, masa sudah cukup. Saya sudah capak tadi.

Tuan Wee Choo Keong: Okay, tidak apalah, kita bagi chance kepada Kota Melaka, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Pagoh dan selepas itu, Arau siap sedia.

7.55 mlm.

Tuan Ahmad bin Omar (Pagoh): Tuan Yang di-Pertua, saya merasa sungguh gembira dengan Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong yang pragmatik dan menepati kehendak rakyat. Di sini saya bangun untuk menyokong usul yang telah dibawa oleh Yang Berhormat dari Muar di Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua, masalah pembalakan haram bukanlah masalah baru. Kerajaan telah mengalami kerugian berbilion-bilion ringgit akibat kegiatan ini. Empat hari yang lalu seorang taukeh balak di Sabah dihukum 4 tahun penjara selepas didapati bersalah terhadap 22 tuduhan menipu dan menggunakan dokumen palsu membabitkan RM4.74 juta di antara Julai, 1983 dan Ogos, 1984. Begitu juga dalam tempoh beberapa bulan lalu rakyat Malaysia telah digemparkan dengan berbagai pendedahan skandal balak haram yang membabitkan seorang jutawan dari Pahang. Laporan kewangan negeri tersebut pada tahun 1990 yang tercatat akibat pembalakan haram, balak-balak yang under valuation, dengan izin, lari dari cukai serta kegunaan jentera-jentera yang tidak berdaftar oleh taukeh-taukeh balak.

Tuan Yang di-Pertua, maka jelas sekali ramai jutawan segera muncul dari kegiatan haram. Berikutan dari kegiatan

yang semakin berleluasa ini, berbagai pihak telah bangkit dengan berbagai ide dan cadangan termasuk penggunaan anggota pasukan keselamatan bagi menyekat kegiatan haram ini. Kita akur dengan usaha-usaha atau tindakan yang dibuat. Walau bagaimanapun, persoalannya, apakah hukuman penjara atau denda yang dikenakan itu setimpal dengan kesalahan yang dilakukan.

Pada hemat saya, Kerajaan perlu dan wajar sekali mengenakan hukuman yang lebih berat ke atas mereka yang didapati dalam kegiatan pembalakan haram ini. Selain daripada hukuman penjara atau denda, amat wajar jika harta benda pesalah dirampas kerana kemewahan yang diraih itu adalah hasil daripada kegiatan haram mereka.

Saya anggap pembalak-pembalak haram ini adalah sama sifatnya seperti juga seorang penipu, seorang perompak, seorang penyamun, seorang pengkhianat, seorang penceroboh dan juga seorang yang merampas hak rakyat ataupun penghisap darah rakyat. Oleh itu wajarlah kalau hukuman kepada mereka yang bersalah itu dikenakan seberat-beratnya. Bahkan mereka ini saya anggap boleh juga digolongkan dalam kumpulan yang mengancam keselamatan negara.

Tuan Yang di-Pertua, masanya telah sampai untuk semua jabatan yang berkenaan dari segenap peringkat bekerjasama untuk membasmi kegiatan-kegiatan pembalakan haram yang berlaku ini. Satu imej baru yang positif perlu diwujudkan.

Laporan daripada Jabatan Perhutanan Kayu Kayan dan Komoditi, kegiatan pembalakan secara haram ini mula dikesan pada tahun 1988. Sejak tahun 1988 hingga akhir tahun 1992, jumlah kes yang telah dikesan dan diambil tindakan Undang-undang Hutan adalah sebanyak 2,086 kes. Jumlah kerugian pula yang dikumpul selama ini berjumlah lebih RM30 juta atau lebih kurang

RM30.3 juta, hanya untuk Semenanjung Malaysia. Ini tidak termasuk kerosakan alam sekitar dan nilai intangible, dengan izin, yang tidak dapat ditaksirkan dengan tepat dalam bentuk matawang.

Saya ada mendengar Kerajaan menggunakan 'remote sensing' untuk mengesan kegiatan ini. Tetapi kaedah ini saya berpendapat tidak begitu berkesan kerana ia hanya dapat diketahui selepas berlaku proses pembalakan. Langkah Kerajaan meletakkan anggota tentera ATM dengan Jabatan Perhutanan Semenanjung Malaysia adalah baik. Saya puji tindakan Kerajaan, tetapi Kerajaan juga perlu tahu kawasan-kawasan mana yang harus dijadikan strategi.

Penggunaan helikopter juga dirasakan tidak sesuai kerana ia menimbulkan kebisingan dan boleh memberi amaran kepada operasi pembalakan haram. Pada pandangan saya langkah yang sebaik-baiknya adalah meminta bantuan daripada masyarakat terutamanya masyarakat kampung yang tinggal berdekatan dengan kawasan hutan. Mereka ini lebih peka dengan keadaan persekitaran kawasan itu. Seterusnya Kerajaan mengwujudkan pula kerjasama dengan syarikat-syarikat perkayuan di seluruh negara bagi membasmi kegiatan ini.

Selalunya syarikat-syarikat perkayuan lebih arif tentang pembalakan haram ini kerana mereka rapat dengan orang tengah yang boleh memberi maklumat kepada pihak berkuasa. Reward dan royalty, dengan izin, sudah pasti boleh menarik perhatian mereka ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga tertarik dengan penekanan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong yang menyebut:

"Kerajaan akan terus memperkembangkan pentadbiran tanah supaya penggunaannya mencapai tahap optimum sebagai sokongan kepada perkembangan ekonomi terutamanya dalam menarik pelaburan asing ke negara ini."

Sesungguhnya tanah merupakan faktor penting dalam pembangunan negara. Pembangunan tanah melibatkan soal pentadbiran, soal perancangan dan juga soal pengurusan. Adalah amat penting pentadbiran tanah di negara ini diperkembangkan. Pelan Pembangunan Industri dan pertanian Negara tidak mungkin dapat dilaksanakan dengan licin kerana masih lagi terdapat berbagai kerenah di Jabatan Tanah Daerah dan juga Negeri. Banyak kelemahan yang perlu diatasi di pejabat-pejabat khasnya di Jabatan Tanah Daerah dan Negeri:

- (1) Pegawai-pegawai mestilah bersikap jujur dan amanah.
- (2) Pejabat-Pejabat Tanah mestilah dimodenkan dengan sistem komputer sepenuhnya.
- (3) Kakitangan mestilah ditambah supaya bersesuaian dengan beban kerja.
- (4) Cara-cara memproses borang permohonan juga mestilah dengan kaedah yang lebih mudah dan segera.

Saya bimbang banyak masalah di peringkat bawah akan timbul yang boleh membawa perasaan kecewa dan tidak puas hati kepada Kerajaan termasuklah melakukan pencerobohan-pencerobohan tanah. Jika hal-hal di atas tidak dapat diatasi, pemohon tanah sudah pasti akan kecewa jika:

- (1) Permohonan mereka ke atas tanah-tanah yang diumumkan oleh Kerajaan memakan masa yang berlarutan sehingga kadang-kadang mengambil tempoh 3 hingga 7 tahun untuk diselesaikan. Dan ada juga yang berlarutan hingga berbelas tahun untuk diselesaikan. Hal seperti ini sudah tentulah akan menimbulkan masalah yang bertindih dan merumitkan lagi untuk diselesaikan.

- (2) Tanah-tanah yang diluluskan pula tidak semestinya dapat dikerjakan dengan segera kerana timbul pula masalah pemasangan batu-batu sempadan untuk menentukan lot dan menetapkan sempadan, seringkali memakan masa yang sangat lama sebelum dapat dilaksanakan.

Saya berpendapat sekiranya Jabatan Ukur Tanah tidak berupaya melaksanakan melalui jabatan eloklah sekiranya kerja-kerja ini diswastakan. Dengan cara ini tanah-tanah yang boleh diusahakan akan dapat segera dioptimumkan dari segi penggunaannya.

Sehubungan dengan itu juga, usaha Kerajaan untuk membasmi kemiskinan di luar bandar akan dapat dilicinkan perancangan dan dipercepatkan perlaksanaan.

- (3) Jika pihak pelabur mengalami keadaan yang sama dalam hal memperolehi kelulusan untuk mendapatkan tapak industri atau pertanian sudah pastilah mereka akan merasa hampa dan lari dan kita akan kehilangan pelabur.

Kerajaan menyediakan berbagai galakan untuk mengoptimalkan penggunaan tanah tetapi jika proses pentadbiran di Pejabat Tanah masih lemah sudah tentulah galakan ini tidak membawa makna. Saya mahu supaya kerenah pentadbiran diurangkan dan kaedah pemerosesan permohonan menjadi lebih cekap. Tegasnya sistem pentadbiran tanah negara mestilah disusun semula dan ditingkatkan prestasinya di semua peringkat.

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan sekarang juga sedang memperketatkan sistem kawalan ke atas lapangan terbang. Malangnya tumpuan Kerajaan sekarang hanyalah di lapangan-lapangan terbang antarabangsa. Kerajaan perlu juga menumpukan kepada seluruh lapangan-

terbang di dalam negara ini. Insiden-insiden yang berlaku baru-baru ini menunjukkan kelemahan sistem kawalan antarabangsa di lapangan terbang. Selepas insiden pertama, walaupun langkah-langkah telah diambil, namun kejadian pencerobohan masih lagi berlaku. Langkah-langkah keselamatan tidak efektif sebab insiden masih juga berlaku.

Kalau mengikut prosedur keselamatan, Allahyarham Shamsul boleh terselamat sekiranya keselamatan yang sudah sedia ada diperketatkan. Mungkin kejadian seperti itu tidak berlaku. Di sini kita dapati peraturan ada. Pengawasan ada. Tetapi pelaksanaannya cuai. Bayangkanlah dua kebakaran berlaku dalam masa yang singkat dan empat pencerobohan berlaku dalam masa sebulan dan penceroboh itu menghadapi masalah mental.

Tuan Yang di-Pertua, amatlah memalukan kerana kejadian ini tidak pernah direkodkan di mana-mana kawalan antarabangsa tiba-tiba berlaku ke atas negara kita. Maka kajian perlu dilakukan dan suatu kajian yang hendak dijalankan hendaklah mencapai satu pelaksanaan yang berkesan bukan sahaja untuk Lapangan Terbang Antarabangsa Subang tetapi juga meliputi seluruh lapangan terbang tempatan.

Dalam pada itu, kita harus mengambil contoh dan nasihat daripada pusat kawalan antarabangsa yang lain. Pencerobohan ini mencerminkan ketidak-tegasan dan ketidak-cekapan pegawai-pegawai dalam menjalankan tugas-tugas mereka. Di sini saya ingin mengalu-alukan pihak berkenaan supaya bekerja dengan penuh dedikasi dan pihak berkuasa patut mengambil tindakan yang sewajarnya ke atas mereka yang cuai apatah lagi lapangan terbang antarabangsa yang lebih besar memerlukan lebih banyak perancangan dan pengawasan yang teliti. Jadi, dari sekarang kita perlu mencapai satu strategi pengawasan yang cekap dan lebih berkesan. Kalau sekali dua kemalangan itu berlaku bolehlah dikatakan sebagai telah ditakdirkan.

Tetapi kalau sekiranya kerap berlaku ia bukanlah sebagai takdir tetapi adalah kecuaiian. Kalaupun perkara ini seringkali berlaku seperti hari ini bagaimanakah kita hendak meyakinkan pelancong-pelancong asing untuk melawat Malaysia khususnya sempena Tahun Melawat Malaysia 1994 dan tahun-tahun yang lain.

Tuan Yang di-Pertua, Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong di dalam Titah Ucapan Baginda telah juga menyebut:

“Beta bersyukur kerana keadaan keselamatan negara terkawal. Ekonomi negara bertambah baik hasil sumbangan semua pihak termasuk pasukan keselamatan dan anggota perkhidmatan Kerajaan.”

Sikap setiap rakyat yang mengaku dirinya warganegara Malaysia dan menaruh taatsetia kepada tanahair seharusnya menjaga mengekalkan kesejahteraan yang telah wujud. Kita amat dukacita dengan adanya segelintir kecil rakyat yang mengaku rakyat negara ini tetapi perangai dan tindak-tanduknya di dalam dan di luar negara merosak dan mengancam keutuhan negara dengan ugutan dan mencemarkan nama baik negara.

Tuan Yang di-Pertua, perbuatan memburukkan nama negara adalah sama sifatnya seperti pengkhianat yang mengkhianati negara. Hukuman ke atas mereka juga mestilah setimpal. Mereka ini adalah orang yang tidak tahu berterima kasih. Tindak-tanduk mereka yang kononnya untuk menegakkan kebenaran dan keadilan, tetapi sebaliknya memalukan dan mengaibkan diri sendiri dan juga negara. Perilaku mereka samalah seperti memasukkan pasir ke dalam pinggan sendiri. Kita menghormati Pembangkang. Kita menerima baik pandangan membina mana-mana pihak Pembangkang. Kita mahu Pembangkang yang menghormati Parlimen dan tidak memutarbelitkan isu dan keadaan untuk publisiti semata-mata.

Malaysia adalah sebuah negara berdemokrasi berparlimen. Setiap rakyat mempunyai kebebasan bersuara, tetapi hak itu tidak seharusnya digunakan dengan sesuka hati, atau disalahgunakan sehingga kebebasan menjadi ancaman negara yang tidak menguntungkan. Setiap orang boleh mempersoalkan apa sahaja perkara, namun segala persoalan mestilah dilihat dari segi kesannya kepada kepentingan negara lebih daripada kepentingan diri. Dalam soal yang berkaitan dengan kepentingan negara, maka seluruh rakyat mestilah bertanggungjawab untuk menentukan keunggulan dan keutuhan negara. Kita harus menumpukan segala usaha menghadapi kumpulan tertentu yang bertujuan jahat bagi melumpuhkan negara dengan membangkitkan berbagai-bagai isu. Sebagai rakyat yang bertanggungjawab kita mestilah melihat isu-isu ini dari segi kepentingan nasional. Demi kepentingan nasional, apa pun faham politik dan perjuangannya sewajarnya kita menghadapi unsur-unsur jahat ini dengan gembelengan seluruh tenaga.

Tuan Yang di-Pertua, isu pindaan Perlembagaan mengenai immunity Raja-raja telahpun selesai. Hari ini, kita rakyat jelata di dalam negara ini merasa lega. Di dalam Dewan ini saya ingin mengambil kesempatan untuk menjunjung kasih khasnya kepada Baginda Sultan Johor yang telahpun bertindak dengan bijaksana dalam isu perlantikan SUK atau Setiausaha Kerajaan Johor. Dengan kebijaksanaan Sultan, maka hilanglah keresahan rakyat dan menghapuskan segala fitnah.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, masa Yang Berhormat sudah cukup ya.

Tuan Ahmad bin Omar: Tuan Yang di-Pertua, saya dengan ini menyokong. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Arau.

8.14 mlm.

Tuan Shahidan bin Kassim (Arau): Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Yang pertama sekali saya mengucap terima kasih di atas Usul Menjunjung Kasih atas Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong dan menyokong.

Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya teruskan ucapan saya, saya sebenarnya pemikiran saya keliru sedikit tadi, apabila pihak Pembangkang bercakap bercanggah pendapat di antara satu sama lain. Kemudian dalam masa yang sama saya lihat cara Pembangkang menyampaikan hujah tadi seolah-olah tidak ada langsung baik yang telah dibuat oleh Kerajaan. Malah dalam keadaan tertentu, saya yang hairan ini Lawyer Bukit Bintang, saya ingat dia bukan Lawyer ataupun dia dapat sijil yang dia bayar duit, dia pinjam. Ini yang saya tuduh, sebab dia selalu menuduh dengan buta-tuli sahaja. Dia tuduh kata UMNO baru terima duit daripada Vincent Tan dan sebagainya. Sekarang saya hendak tuduh bahawa dia juga dapat sijil dengan dia bayar duit, sebab dia seorang yang absent minded. Dia tak tahu apa dia cakap. Tiap-tiap kali dia rujuk, "saya tak tahu apa dia yang Kepong cakap tadi" – bodoh. Ini orang yang tak tahu langsung, orang kata yang 'pelupa'. Macam mana seorang lawyer boleh jadi seorang pelupa. Sebab Tan Sri sebagai orang undang-undang

Tuan Lim Guan Eng: (Bangun)

Tuan Yang di-Pertua: Kota Melaka bangun.

Tuan Shahidan bin Kasim: mengetahui bahawa orang undang-undang mesti menghafal banyak benda.

Tuan Yang di-Pertua: Point of order, Yang Berhormat.

Tuan Shahidan bin Kasim: Kenapa?

Tuan Lim Guan Eng: 36(6). Saya rasa Bukit Bintang seorang Peguam. Saya rasa sangkaan jahat yang dibuat oleh Yang Berhormat dari Arau adalah tidak tepat dan tidak patut, kerana Yang Berhormat dari Bukit Bintang adalah seorang Peguam yang bertauliah. Untuk menuduh bahawa dia beli ijazahnya dengan duit, saya rasa tidak ada standard. Saya rasa universiti yang dilulusi oleh Ahli Bukit Bintang, universiti yang tidak sama dengan Tuan Yang di-Pertua. Arau ini tak ada standard.

Tuan Shahidan bin Kasim: Macam dia juga.

Tuan Yang di-Pertua: Cukuplah Yang Berhormat. Yang Berhormat dari Arau

Tuan Shahidan bin Kasim: Tak adalah Tuan Yang di-Pertua. Dia tuduh Perdana Menteri terima duit tadi apa alasannya. Macam saya tuduh dia lebih kurang macam itu. Kalau dia kata saya tuduh tak betul, dia juga tuduh tak betul. Jadi, persoalan yang timbul Tuan Yang di-Pertua, sebagai seorang Lawyer kita mesti bercakap yang kita ada kredibility sebagai seorang lawyer, jangan seorang pelupa "apa tak tahu MBf apa", budak yang

Tuan Yang di-Pertua: Teruskan Yang Berhormat.

Tuan Shahidan bin Kasim: Ya, orang yang tak mengaji pun tahu, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Dia tidak ada dalam Dewan ini.

Tuan Shahidan bin Kasim: Wakil dia ada. Itu kawan baik dia, kawan karib dia. Lagi satu Tuan Yang di-Pertua, dia sudah melanggar Ketua Pembangkang, sebab wakil Ketua Pembangkang adalah wakil seluruh DAP.

Ketua Pembangkang telah dengan secara terbuka mengatakan bahawa Bank Negara tidak ada skandal. Dia menyebut perkataan 'skandal' tadi. Lawyer apa macam ini, memang lawyer beli sijil, Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua tak beli, dia beli. Tak tahan saya dibuatnya, bercakap membuat tuduhan – kalau tak erti bercakap, cakap tak erti bercakap. Jangan buat tuduhan melulu, susah kita dibuatnya. Demikian juga sahabat saya dari Nilam Puri – kawan, kawan juga. Ini lagi seorang cakap merapu. Beri ugutan, “kalau saya beri amaran kepada UMNO dan Barisan Nasional, kalau sekiranya kita cuba memesongkan agenda perjuangan PAS” – siapa hendak hairan perjuangan PAS. Tak hairan pun. Yang pesong agenda perjuangan PAS ialah pemimpin-pemimpin PAS sendiri. Masa Allahyarham Dato' Asri Haji Muda jadi pemimpin PAS, dia tidak memesongkan perjuangan PAS. Yang pesongkan perjuangan PAS ialah orang-orang PAS sendiri. Mana orang Harakah, balik habis.

Saya hendak sebut *Harakah*. Harakah ialah merupakan lidah rasmi Parti PAS, tetapi dia bercakap untuk memecahkan perpaduan umat Islam. Dialah yang memesongkan perjuangan orang Islam. Bagi dia semua orang PAS semua bagus. Kalau sekiranya - katalah dia kata macam-macam dekat saya, penyangak, penyamun macam-macam—tetapi kalau hari ini saya masuk PAS, pasti Harakah panggil saya Ustaz Shahidan. Macam Ustaz Subky Latif, boleh pakai serban sedikit, walaupun dahulu saya kira orang Arqam, Tuan Yang di-Pertuan, tak pakai serban. Tetapi saya ingat saya kalau tak dapat ustaz, tok guru pun mungkin boleh jadi, sampai ke tahap itu. Baginya siapa yang masuk PAS seolah-olahnya masuk Islam. Yang saya hendak pertikaikan Tuan Yang di-Pertua, ini fasal keadilan, keadilan undang-undang. Orang yang melanggar undang-undang ialah dua parti sekarang yang nampak jelas. Yang pertama DAP, yang kedua PAS. 46 sebab tak ada lagi lidah rasmi. Dia memang tak ada lidah

pun. Nombor satu lidah rasmi DAP ialah *Rocket*, yang kedua lidah rasmi PAS ialah *Harakah*. Mana ada, kamu bekas kerja Kementerian Dalam Negeri, mana ada KDN yang dikeluarkan, yang membolehkan mereka jual *Harakah* dan jual *Rocket* kepada orang ramai. Hanya ditulis di situ “Untuk Ahli-ahli Sahaja”. Sekarang saya hendak cabar Kerajaan, mengapa Kerajaan tidak ambil tindakan. Ini saya marah betul kepada Kerajaan. Mana pegawai Kementerian Dalam Negeri? Siapa wakil Menteri Dalam Negeri. Kenapa tidak ambil tindakan kepada PAS dan juga DAP yang menjual lidah rasmi, berita-berita fitnah ini secara rasmi kepada orang ramai? Saya bukan Ahli PAS, bukan Ahli DAP, tetapi sebab tergantung, saya tengok gambar saya dilukis di situ, gambar saya dalam *Harakah*, saya terpaksa beli hendak tengok kenapa gambar saya dimasukkan dalam *Harakah*.

Tuan Yang di-Pertua, ini saya kesal, sebab apa, dalam usaha kita untuk menegakkan keadilan, Pasir Mas hendak kata fasal Polis itu, itu terpulang, itu hak dan pendirian masing-masing. Tetapi bagi saya, kita juga menghormati Polis. Tangkaplah kalau sekiranya orang kita salah. Saya pun boleh ditangkap, sebab selalu bercakap fasal Raja. Hari ini pun ada satu, tetapi kawan saya sudah bercakap fesyen lain tadi, saya pun sudah pening hendak bawa benda ini — tangkap. Tetapi mengapa, sebab kita yang bimbang sekarang ini, sebab sebagai seorang Islam, *Harakah* bukan lagi berita Islam, berita fitnah. Dan merekalah orang yang melanggar undang-undang di negara ini dengan mengadakan ceramah umum. Mana ada undang-undang yang boleh benarkan ceramah umum? Tetapi digantung banners di mana-mana, “Ceramah Umum PAS—Dihadiri oleh Mat Sabu dan sebagainya”. Kemudian “Ceramah Umum DAP—dihadiri oleh Lim Guan Eng — untuk berbohong” dan sebagainya.

Mana ada UMNO atau Barisan Nasional yang buat banners dengan ceramah umum? Sebab kita tahu undang-undang — tidak boleh. Tetapi mereka buat dan tidak ada pernah Polis tangkap. Mat Sabu dia punya favouritenya, dia buat ceramah umum di sebelah rumah saya. Dia sengaja buat beri lajak sampai pukul 1.00, pukul 2.00 supaya saya tidak boleh tidur. Dan dia “tala” betul-betul dekat rumah saya.

Jadi, ini dua parti yang melanggar undang-undang, lepas itu hendak memperjuangkan keadilan, hendak menegakkan keadilan. Puiih! Tidak ada punya ini. Ini cakap ini, kalau betul-betul dia merupakan parti yang memperjuangkan keadilan dan juga undang-undang, jangan jual *Harakah* dan *Rocket* kepada orang ramai, juallah kepada ahli-ahlinya. Jangan buat ceramah umum. Ada atau tidak Barisan Nasional buat ceramah umum?

Beberapa Ahli: Tidak ada.

Tuan Shahidan bin Kassim: Tidak ada. Tengok, kawan-kawan saya kata tidak ada, yang “dok” buat ceramah pun - kami. Kalau mereka kata tidak buat - tidak buatlah.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak beritahu, perlainan di antara Barisan dengan

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: (Bangun)

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Tuan Shahidan bin Kassim: Ya, ini boleh.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak minta penjelasan sedikit.

Pertama, fasal perkataan “puiih” itu saya tidak faham. (Ketawa)

Yang kedua, tidakkah *Harakah*, *Rocket* ini menunjukkan kebaikan Kerajaan bahawa itu adalah demokrasi, yang mereka kata kita tidak demokrasi, tidak demokratik, kita zalim ini. Kita beri kebebasan kepada mereka membohong dan minta rakyat menilai.

Tuan Shahidan bin Kassim: Saya sedarlah, tetapi sebagai Kerajaan untuk mendidik rakyat ini, janganlah biarkan mereka berbohong membuat fitnah terus. Sebab lidah rasmi DAP itu, parti Demokratik ialah lidah rasmi yang paling tidak demokratik. Dan lidah rasmi PAS itu merupakan lidah rasmi yang paling tidak Islamik. Itu yang menjadi masalah saya, yang saya minta Kerajaan tolong tengok balik. Dan mereka menggunakan ini sebagai sumber kewangan kepada PAS. Jadi, saya minta Kerajaan memberi perhatian. Saya hendak sebut ini berlainan di antara orang-orang Barisan dengan orang-orang DAP dan juga orang-orang PAS.

Tuan Yang di-Pertua, mereka buat ceramah umum, buat fitnah. Saya dengan kawan-kawan ini, tanya Raja Ariffin kalau tidak percaya, kita beri ceramah untuk membina moral bangsa, mendidik anak-anak bangsa dalam BTN dan sebagainya. Kita beri ceramah, kita hendak membetulkan masalah ini, masalah anak-anak kita, masalah 95% anak-anak di Selangor, pelajar-pelajar di Selangor tidak minat belajar. Kita melatih ini, itu kerja kita siang dan malam. Saya sendiri sebagai di antara ada satu unit di yayasan yang membuat latihan, saya ada membuat 62 kursus dalam masa 1½ tahun. Tiap-tiap bulan saya buat 4 kursus, saya sendiri mengendalikannya. Dan kita telah mengendalikan beribu-ribu orang pelajar, kita hendak betulkan. Dan banyak pelajar-pelajar ini daripada anak-anak PAS dan DAP. Di antara soalan-soalannya ialah bangsa dan juga Islam. Saya tahu ini, sebab mereka buat fitnah. Saya terpaksa betulkan di sana. Saya hendak tengok perbuatan kita lebih lagi Islamik daripada mereka. Ini yang menjadi masalah sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, saya minta Kerajaan perhati kedua-dua lidah rasmi fitnah ini yang sekarang ini berleluasa disebarkan kepada orang ramai iaitu dengan jualan. Sekarang ini, sebab kita tahu, orang ramai di Malaysia ini yang tidak mengerti buat fitnah. Orang Malaysia mula buat fitnah bia kedua-dua *Harakah* dan juga *Rocket* ini keluarlah. Kalau tidak orang Malaysia tidak tahu buat fitnah. Benda-benda yang tidak ada diadakan. Apa yang dia cakap akan masuk dalam *Harakah* dan juga *Rocket*. Macam menuduh Perdana Menteri terima sumbangan dan sebagainya, ini gila punya! Saya susah dibuatnya. Tidak mahu cakaplah, cukuplah. Habis! "Puiih" itu ialah kucing. (Ketawa)

Tuan Yang di-Pertua, ini fasal dia tuduh, fasal PM, kalau dengar ceramah memang seronoklah, kalau pergi buat ceramah umum di kampung, orang seronoklah, orang tepuk tanganlah. Selepas itu orang kata - takbir - "Allahuakbar" - semua. Dia seronoklah macam itu. PM sebut hari itu ialah berhubung dengan parti. Dia tidak sebut individu. Yang dua orang ini individu. Dia sebut Machang dan juga Pasir Mas. Tetapi yang PM sebut 'pelacur' tadi itu ialah "parti USNO". Yang dua orang ini ialah individu, bukan dia pegang parti pun, bukan ada pegang jawatan apa pun. Dia bukan mengubahkan parti dia, ini dia mengubah parti dia. Itu dia perbezaan. Hendak cakap mesti ada fakta. Saya juga seorang yang boleh bercakap, tidak mahu sebut pakarlah, banyak orang lain yang tidak erti bercakap pun sebut pakar. Tetapi saya tiap-tiap kali saya bercakap, ada fakta. Itu berlainannya, Tuan Yang di-Pertua. Dan saya mewakili Barisan Nasional.

Tuan Yang di-Pertua, yang keduanya, ini fasal Raja. Saya ucap terima kasih, menjunjung kasih kepada Seri Paduka kerana telah menyebut dalam ucapannya bahawa isu Pindaan Perlembagaan berhubung dengan immuniti Raja-raja

ini telah pun selesai. Terima kasih kerana telah menyebut perkataan tersebut. Saya juga hendak jaga apa yang saya cakap di sini, saya bertanggungjawab. Saya telah menyatakan bahawa baru-baru ini, saya akan mengeluarkan tentang salasilah Sultan Johor. Tetapi, apabila Sultan Johor menandatangani masalah Setiausaha Kerajaan, orang kata kerja saya ini beri ugutan. Sultan Kelantan tidak mahu tandatangan, saya beri ugutan, Sultan Johor tidak mahu tandatangan, saya beri ugutan. Tidak, Tuan Yang di-Pertua, saya buat - saya buat kajian. Sultan Johor ini telah siap, ini dia kajiannya. Tetapi, malangnya pada pagi tersebut, saya mendapat berita terbaru berhubung dengan cap jari orang meninggal dan sebagainya, saya terlupa termasuk dalam ini. Saya kena buat kajian. Itu mengambil masa yang panjang, Tuan Yang di-Pertua.

Jadi, saya tidak bolehlah keluaran kenyataan saya pada hari tersebut. Dan semua tiap-tiap negeri, saya ada kajian seorang satu. Kajian tidak habis lagi. Kalau habis saya cerita.

Tuan Yang di-Pertua, bagi saya, ini adalah untuk menolong Mahkamah Khas, saya rasa Mahkamah Khas boleh mengambil semua kajian-kajian yang saya buat ini sebagai panduan kepada mereka untuk membuat pengadilan nanti.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak sentuh ini fasal Majlis Perajaan. Sudah sampai masanya Majlis Perajaan di negeri-negeri walaupun ini merupakan bidang kuasa Negeri. Fasal undang-undang ini, satu masalah yang semua orang boleh tafsir. Tetapi, kita kena ingat, kita ada Undang-undang Negeri, kita ada Undang-undang Persekutuan. Bagaimanakah kita tidak boleh nasihatkan supaya perkara ini berjalan dengan baik di peringkat Negeri?

Tuan Yang di-Pertua sebagai lawyer, saya hendak tanya Tuan Yang di-Pertua, Majlis Perajaan Kelantan ditubuhkan di bawah Undang-undang Negeri.

Mengapakah Menteri Besar dia kata: "Kerajaan Negeri tidak bertanggungjawab, tidak mahu mengambil tahu mengenai apa-apa yang telah diputuskan oleh Majlis Perajaan". Adakah Majlis Perajaan ini lebih tinggi daripada undang-undang tubuh yang menubuhkan Majlis Perajaan. Itu persoalan saya. Kalau Tuan Yang di-Pertua boleh jawab ini, saya senang, saya hendak ulas selanjutnya. Saya hendak sebutkan di sini supaya Majlis Perajaan di negeri-negeri dibetulkan. Yang kita hendak jadikan di sini sebagai satu perkara yang harus diambil kira ialah supaya Majlis Perajaan ini apabila dia putus, dia mesti benarkan supaya Mahkamah Khas ini juga menjadi mahkamah rayuan, sebab selepas Mahkamah Khas dia tidak boleh buat rayuan. Jadi, kita mahu Mahkamah Khas juga menjadi mahkamah rayuan. Sebab saya hendak ulang sekali lagi, sebagai Wakil Rakyat, kita menghadapi masalah sebab mereka yang tidak boleh jadi Raja, datang berjumpa kita. Dan mereka mengatakan, mereka yang berhak.

Saya mempertikaikan Pasir Mas, bahawa salasilah yang dibuat pada hari itu adalah salah. Sebab buku yang saya baca ialah yang merupakan buku kajian sejarah rasmi Kerajaan Kelantan. Sebab orang yang dicadangkan itu ialah orang yang sudah habis 50 keturunan. Hendak pergi balik tidak boleh. Saya ini baru satu keturunan. Dan kita kena ingat pada tahun 1762, Kerajaan Kelantan mempunyai dua Raja. Long Ghafar dengan Long Yunus.

Sejarah ini sebab, Tuan Yang di-Pertua, pakar sejarah, sejarah ini sentiasa berulang. Di Kelantan pun dia berulang. Sejarah dua Raja bermula kembali. Tetapi dua Raja 1762 adalah dua Raja yang bersumpah setia bahawa kita tidak akan berperang di antara satu dengan lain. Maka dua Raja itu memerintah dengan aman dan damai sehinggalah sekarang ini kita lihat berlaku pertelingkahan yang menyebabkan dua Raja. Kita tidak ada pilihan.

Saya hendak cadangkan kepada Kelantan, oleh kerana Raja Kelantan yang ada sekarang hanya Raja kepada 46 dan PAS, jadi orang UMNO perlukan Raja. Jadi, tidak ada pilihan, orang UMNO mesti adakan Raja, oleh kerana Kerajaan Kelantan pernah berpecah dua pada tahun 1792 — ini sejarah Kelantan, bukan sejarah saya. Jadi, apa salahnya sekarang ini, sebab orang UMNO juga perlukan Raja. Semua orang perlukan Raja. Negeri Melaka yang tidak ada Raja pun, dia berajakan Yang di-Pertuan Agong, negeri Pulau Pinang, dia berajakan Yang di-Pertuan Agong. Salahkah orang Kelantan yang menyokong UMNO yang Raja tidak mahu menerima mereka ini, berajakan seorang yang memang layak menjadi Raja Kelantan. Jadi, sementara kes ini belum selesai, eloklah mereka mempunyai dua Raja, mungkin juga boleh melantik dua orang Menteri Besar, lagipun dia ada dua Timbalan dan sebagainya. Benda ini boleh ditimbangkan, sebab orang UMNO, juga rakyat Kelantan, jadi mereka juga perlukan seseorang yang menjadi tunggak dan lambang perpaduan.

Sebab itu kita kena ingat, apakah makna Raja? Makna raja, rajalah. Tetapi dia merupakan lambang segala-galanya, lambang kemegahan negara ataupun negeri, lambang perpaduan, dan kalau dia tidak boleh menjadi lambang, dia bukan raja. Kalau dia memecah-belahkan — mu orang UMNO? Kalau UMNO tidak boleh berjabat tangan tetapi kalau PAS, okay dan 46 okay. Itu bukan raja, sebab dia memecah-belahkan. Kalau raja itu lambang perpaduan, dia mesti samakan semua rakyat, tidak kira Melayu, China, India dan juga orang Asli. Jadi, kita mencadangkan biarlah keadaan itu berada sedemikian rupa sehingga mahkamah khas memutuskan siapa yang sebenarnya menjadi raja Kelantan. Tetapi buat sementara waktu saya menyokong. Kalau ada orang UMNO dan juga orang Kelantan yang lain yang raja mereka sudah tidak mahu terima, eloklah memilih seorang raja yang baru. Tetapi mana-mana raja di seluruh Malaysia yang fikir

hendak campur tangan dalam politik, saya ingat mereka boleh berhenti dan dia boleh masuk politik dan lawan dalam pilihanraya, hendak masuk parti apa pun boleh. Saya, kalau mana-mana seorang raja berhenti, kalau dibenarkan oleh Barisan Nasional, saya bersedia untuk menghadapi mereka, di mana-mana kawasan pun. Kalah menang nombor dua, yang pentingnya saya berani menghadapi mereka sebab mereka juga berani untuk meletak jawatan daripada takhta.

Tuan Yang di-Pertua, yang keduanya adalah fasal rizab Bank Negara. Kita simplified—sebab ini agak teknikal. Saya belajar benda ini, Kita simplified—sebab ini agak teknikal. Saya juga dok main 'money market', tidak berhenti kerja saya, sebab saya mencari makan. Untuk memberi mudah, saya hendak tanya kepada Kerajaan, berapa banyak kerugian Kerajaan kalau sekiranya inflasi tercetus, sekarang ini inflasi adalah 4.5%, kalau sekiranya dia melanggar sampai 8%, maka berapa banyak Kerajaan rugi dan berapa banyak rakyat menderita kerana inflasi, kalau tanpa campur tangan Bank Negara. Yang menjadi persoalan sekarang ini ialah masalah kemerosotan nilai matawang. Bagaimana ini kita boleh dapat? Pada Disember, 1992 rizab kita, RM49 bilion, Februari, 1993 rizab kita RM51 bilion, kemudian Mac, 1993 (laporan yang terbaharu, saya seorang yang baru dapat tengok), rizab kita RM52 bilion. Rizab makin meningkat, kenapa ini tidak dipersoalkan. sebab banyak yang bercakap tetapi tidak faham dan saya hendak tanya Bank Negara, kenapa mereka juga tidak mempersoalkan apa yang berlaku kepada kemerosotan nilai rizab di Singapura dan juga di Taiwan. Mereka tidak mahu tanya, sebab itu adalah kawan mereka—mereka bukan kawan dengan orang dalam negeri, tetapi mereka kawan dengan orang di luar negeri. Apa fasal, itu tidak tahulah. Mungkin ada apa-apa, itu kita tidak tahulah, tetapi mereka tidak pernah persoalkan. Sebab apa? Sebab kedua-dua negeri ini tidak memasukan penyata

berhubung dengan rezab. Jadi, saya hendak tanya kenapa Bank Negara berbuat demikian?

Saya sudah tengok hampir kepada 30 buah negara sekarang ini, tetapi tidak pernah berjumpa lagi dengan mana-mana Bank Pusat yang memasukkan nilai rezab, sama ada kemerosotan, pertambahan dan sebagainya. Itu adalah di antara Bank Pusat dan Treasury, tetapi kenapa Malaysia masuk? No. dua.....

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, masa Yang Berhormat sudah habis.

Tuan Shahidan bin Kassim: Ya, saya tahu. Fasal SSB, saya ucapkan terima kasih kepada KSN kerana sudah menyedari. Saya ini menggulung, dalam masa satu minit. Saya ucap tahniah sebab KSN menyedari dalam bahawa SSB, Ketua-ketua Jabatan harus mengambil tindakan mengenai perkara ini. Dahulu bila saya timbulkan, orang kata saya cuba mengganggu Pegawai Kerajaan, tetapi kita kena ingat bahawa benda ini berlaku kerana dia ada hubung-kait dengan PUSPANITA, kononnya. Kita ini sebagai orang lelaki kena fahamlah—semua orang sayangkan bini, kadang-kadang kalau bini bercakap dan dok ulang dua, tiga kali, terasa terpengaruh juga. Kadang-kadang siapa yang aktif dalam PUSPANITA, baik dengan boss atau pengerusi PUSPANITA, dia ada sedikit hubung-kait dengan penilaian yang dibuat. Saya ucapkan tahniah kerana KSN mengetahui perkara ini dan memberi amaran kepada Ketua-ketua Jabatan supaya memberi penilaian yang sempurna tentang skim SSB.

Tuan Yang di-Pertua, akhir sekali, sebagai menggulung.....

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Yang Berhormat.

Tuan Shahidan bin Kassim: Sebagai menggulung, satu sahaja lagi.....

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, masa Yang Berhormat sudah cukup.

Tuan Shahidan bin Kassim: Ya, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Kota Melaka.

8.37 mlm.

Tuan Lim Guan Eng (Kota Melaka): Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana masa suntuk, saya hanya ingin menimbulkan dua perkara dan ini ialah untuk catatan (rekod). Satu daripada perkara yang akan disiarkan di dalam lidah rasmi DAP, iaitu ROKET ialah mengenai satu perbuatan rasuah yang dilakukan oleh seorang pemimpin tertinggi UMNO (Barisan Nasional) iaitu Ketua Menteri Melaka, Yang Amat Berhormat Tan Sri Abdul Rahim Thamby Chik, di mana perbuatan rasuah, boleh ditunjukkan dalam pemilikan harta bendanya. Seperti yang diumumkan secara tidak langsung oleh saya semalam, saya ingin huraikan satu persatu, harta benda Yang Amat Berhormat Ketua Menteri Melaka yang diperolehi bukan dengan cara halal, iaitu menerusi elaun bulanan sebagai seorang Ketua Menteri atau Wakil Rakyat, tetapi adalah jelas menerusi sumber-sumber lain. Ini ditunjukkan dalam pemilikan empat buah kenderaan yang memakai plet No. MP1, sebuah kereta import Porsche 928—S4, yang dijual sekarang dengan harga baru RM1 juta; dua, plet No. MX1—sebuah kereta import Mercedes Benz, 330XL, sports model yang dijual sekarang dengan harga baru RM900,000; plet No. MR1 dan MV1, yang sekarang ditumpang dalam dua buah motosikal Honda C100 dengan harga sekarang lebih kurang RM7,800.

Tuan Shahidan bin Kassim: (Bangun)

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, ada yang bangun.

Tuan Lim Guan Eng: Tidak beri, kerana kesuntukan masa.

Saya telah mendapat penjelasan daripada....

Tuan Yang di-Pertua: Dia tidak beri jalan, Yang Berhormat Arau, dia tidak beri jalan.

Tuan Shahidan bin Kassim: Minta jalan, Tan Sri.

Tuan Lim Guan Eng: Tidak beri jalan.

Tuan Yang di-Pertua: Dia tidak beri jalan.

Tuan Shahidan bin Kassim: Saya hendak tanya, adakah ROKET akan masukkan skandal Bukit China Melaka? DAP dengan Skandal Bukit China.

Tuan Yang di-Pertua: Dia tidak beri jalan, Yang Berhormat.

Tuan Lim Guan Eng: bahawa kenderaan-kenderaan tersebut jelas menunjukkan bahawa kesemua kenderaan ini telah dibayar dengan wang tunai. Ini adalah mustahil kerana mengikut kiraan saya, kalau kita kumpulkan kesemua elaun yang diperolehi oleh Tan Sri Rahim sepanjang 10 tahun ini, jelas elaun itu adalah sebanyak RM1.8 juta dan tidak cukup untuk membeli kereta yang berharga RM1.9 juta.

Tuan Yang di-Pertua, saya difahami hari ini bahawa Tan Sri Abdul Rahim Thamby Chik telah membuat satu kenyataan akhbar. Sungguhpun beliau sekarang telah berada di Eropah, tetapi oleh kerana telah dimaklumkan bahawa perkara ini telah didedahkan di Dewan Rakyat beliau dengan secara khas telah membuat satu kenyataan akhbar bahawa sebenarnya harga yang dibayar untuk dua buah kereta mewah, kereta import porsche dan Mercedes Benz adalah sebanyak RM1.25 juta.

Tuan Yang di-Pertua, saya mempersoalkan kesahihan kenyataan Tan Sri Abdul Rahim Thamby Chik dan saya ingin melihat resit pembayaran untuk kedua-dua buah kereta ini. Tetapi kalau kita boleh terima kenyataan yang dibuat oleh Tan Sri Rahim bahawa kos bayaran untuk kedua-dua buah kereta adalah sebanyak RM1.25 juta yang dibayar dengan wang tunai, ini juga tidak mencukupi kalau kita mengambilkira elaun bulanan yang diterima oleh Yang Amat Berhormat Tan Sri Abdul Rahim Thamby Chik.

Mengikut kenyataan yang sama yang dikeluarkan hari ini, beliau berkata bahawa wang yang diperolehi untuk membayar dua buah kereta mewah ini adalah diperolehi daripada gratuity yang diperolehi sebagai seorang Timbalan Menteri, seorang Ahli Parlimen dan seorang Ketua Menteri. Saya telah membuat tinjauan dan jumlah yang diperolehi daripada gratuity beliau sebagai seorang Ketua Menteri, sebagai seorang Timbalan Menteri, sebagai seorang Setiausaha Parlimen dan sebagai seorang Ahli Parlimen adalah tidak melebihi RM1 juta. Oleh sebab itu, adalah tidak mungkin beliau mampu membayar dengan wang tunai dua buah kereta yang didakwa kononnya hanya berharga RM1.25 juta dan bukan RM1.9 juta.

Tambahan pula, Tuan Yang di-Pertua, pada 7 April, sebelum Tan Sri Abdul Rahim Thamby Chik pergi ke Eropah, beliau telah juga membuat satu kenyataan bahawa beliau telah membeli kedua-dua kereta ini dengan meminjam wang dari beberapa sumber yang tidak dinamakan oleh beliau. Tetapi hari ini, beliau telah membuat satu kenyataan bahawa wang yang telah diperolehi untuk membeli dua buah kereta mewah ini adalah daripada gratuity, pencen atau lain-lain elaun sebagai seorang Wakil Rakyat. Ini merupakan satu percanggahan yang nyata, yang ketara, yang menonjolkan bahawa beliau tidak dapat menjelaskan bagaimana beliau mampu memiliki dua buah kereta mewah.

Ini adalah satu perbuatan rasuah yang saya harap Yang Amat Berhormat Perdana Menteri akan mengambil perhatian kerana memang diketahui umum bahawa Ketua Menteri Melaka merupakan "blue-eyed boy", dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, "blue-eyed boy" Yang Amat Berhormat Perdana Menteri di mana semasa Yang Amat Berhormat Perdana Menteri melawat negeri Melaka, beliau telah dipuji secara terbuka oleh Perdana Menteri. Pada masa yang sama, negeri Terengganu dan negeri Perak telah dimarahi oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan saya rasa di situ, saya ingin menasihati Yang Amat Berhormat Perdana Menteri bahawa sungguhpun dari segi ekonomi tidak boleh dinafikan bahawa Melaka telah mencapai kemajuan, tetapi penyelewengan berlaku, rasuah berlaku dan beliau sebagai seorang pemimpin yang berwibawa haruslah mengambil tindakan untuk mengatasi gejala rasuah ini.

Di sini, dalam kenyataan yang sama, Tan Sri Abdul Rahim Thamby Chik menyatakan bahawa beliau menimbang untuk mengambil tindakan ke atas saya kerana mendedahkan skandal rasuah beliau. Di sini saya ingin menyatakan bahawa saya bila-bila melayani ugutan Ketua Menteri Melaka untuk membawa saya ke mahkamah. Saya dengan secara terbuka mengalu-alukan tindakan ini kerana saya percaya mahkamah akan menentukan siapa yang bercakap benar. Adakah dakwaan saya bahawa beliau melakukan rasuah sebagai Ketua Menteri Melaka sehingga beliau seorang jutawan, boleh dikatakan 20 kali ganda, dan oleh kerana kesuntukan masa saya tidak sempat menghuraikan harta benda lain Yang Amat Berhormat Ketua Menteri yang didapati secara tidak halal tetapi saya akan membuat pendedahan ini satu persatu pada masa yang akan datang.

Saya hanya ingin merayu bahawa pihak Kerajaan semasa membuat siasatan rasuah ke atas beliau, di mana saya telah membuat satu aduan kepada BPR, tidak

akan mengambil tindakan atau mengambil satu sikap double standard. Sekarang kerabat DiRaja sudah tidak ada kekebalan. Saya harap bahawa pemimpin-pemimpin politik tertinggi sungguhpun datang dari UMNO, sungguhpun merupakan "blue eyed boys" Perdana Menteri sendiri, tidak akan terkecuali, tidak akan menikmati kekebalan yang sekarang telah

dihapuskan daripada kerabat Di Raja. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat ditangguhkan hingga 2.30 petang esok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 8.45 malam.

PERCETAKAN NASIONAL MALAYSIA BERHAD

Semua Hak Terpelihara. Tiada mana-mana bahagian jua daripada penerbitan ini boleh diterbitkan semula atau disimpan di dalam bentuk yang boleh diperolehi semula atau disiarkan dalam sebarang bentuk dengan apa jua cara elektronik mekanikal, fotokopi, rakaman atau sebaliknya tanpa mendapat izin daripada Percetakan Nasional Malaysia Berhad.
(Pencetak kepada Kerajaan Malaysia yang dilantik).