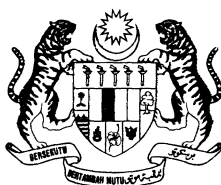


**Jilid III
Bil. 6**



MALAYSIA

**Hari Rabu
5hb Mei 1993**

PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN RAKYAT

House of Representatives

PARLIMEN KELAPAN

Eighth Parliament

PENGGAL KETIGA

Third Session

KANDUNGAN

**JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 1155]**

USUL:

**Ucapan Terima Kasih Kepada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan
Agong Sultan Azlan Shah**

—Y.B. Tuan Abdul Malek Munip (Muar)

[Ruangan 1269]



DICETAK OLEH
PERCETAKAN NASIONAL MALAYSIA BERHAD,
CAWANGAN JOHOR BAHRU
1997

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT YANG KELAPAN

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG KETIGA

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATO' MOHAMED ZAHIR BIN HAJI ISMAIL, P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K., J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, DATO' SERI DR MAHATHIR BIN MOHAMAD, D.K.I., D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J., D.P., D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.N.M., P.I.S. (Kubang Pasu)

" Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pembangunan Luar Bandar, TUAN ABDUL GHAFAR BIN BABA (Jasin)

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, DATO' SERI DR LING LIONG SIK, S.P.M.P., D.P.M.P., D.P.M.S. (Labis)

" Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATO' SERI S. SAMY VELLU, S.P.M.P., S.P.M.J., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput)

" Menteri Perusahaan Utama, DATO' SERI DR LIM KENG YAIK, S.P.M.P., D.P.C.M. (Beras)

" Menteri Kerja Raya, DATUK LEO MOGGIE ANAK IROK, P.N.B.S. (Kanowit)

" Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, DATO' SERI RAFIDAH AZIZ, S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar)

" Menteri Pendidikan, DATUK AMAR DR HAJI SULAIMAN BIN HAJI DAUD, S.I.M.P., P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya)

" Menteri Pertanian, DATUK SERI SANUSI BIN JUNID, S.S.S.A., D.S.D.K., D.G.S.M., S.M.K. (Jerlun-Langkawi)

" Menteri Kewangan, DATO' SERI ANWAR BIN IBRAHIM, S.S.A.P., S.S.S.A. (Permatang Pau)

" Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, DATO' HAJI ABU HASSAN BIN HAJI OMAR, S.P.M.S., D.P.M.S., S.M.T., P.I.S. (Kuala Selangor)

" Menteri Kesihatan, DATO' LEE KIM SAI, D.S.S.A., P.P.N. (Hulu Langat)

" Menteri Pertahanan, DATO' SERI HAJI MOHD. NAJIB BIN TUN HAJI ABDUL RAZAK (Orang Kaya Indera Shahbandar), S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P., P.N.B.S., D.P.M.S. (Pekan)

Yang Berhormat Menteri Penerangan, DATO' MOHAMED BIN RAHMAT, S.P.M.J., S.I.M.P., S.S.S.A., S.S.I.J., D.P.M.J., D.P.M.S., P.N.B.S., K.M.N. (Pulai)

- " Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, DATO' SABBARUDDIN CHIK, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.S., D.P.M.S. (Temerloh)
- " Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, DATO' NAPSIAH BINTI OMAR, D.S.N.S. (Kuala Pilah)
- " Menteri Perusahaan Awam, DATO' DR MOHAMAD YUSOF BIN HAJI MOHAMED NOR, S.P.M.T., D.P.M.T., J.M.N., S.M.T., P.P.T. (Besut)
- " Menteri Sumber Manusia, DATO' LIM AH LEK, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.T., J.P. (Bentong)
- " Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' ABANG ABU BAKAR BIN DATU BANDAR ABANG HAJI MUSTAPHA, D.S.A.P., P.N.B.S., D.P.T.J., J.M.N. (Kuala Rajang)
- " Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, DATUK LAW HIENG DING, K.M.N., P.B.S. (Sarikei)
- " Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DATO' DR TING CHEW PEH, D.P.M.P. (Gopeng)
- " Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, TAN SRI DATUK HAJI SAKARAN BIN DANDAI, P.S.M., P.G.D.K., S.P.D.K., J.P., A.D.K. (Semporna)
- " Menteri di Jabatan Perdana Menteri dan Menteri Undang-undang, DATO' SYED HAMID BIN SYED JAAFAR ALBAR, D.P.M.J., A.M.N., S.M.J. (Kota Tinggi)
- " Menteri Luar Negeri, DATUK ABDULLAH BIN HAJI AHMAD BADAWI, D.M.P.N., D.J.N., K.M.N. (Kepala Batas)
- " Timbalan Yang di-Pertua, TUAN ONG TEE KEAT, S.M.S. (Ampang Jaya)
- " Timbalan Yang di-Pertua, TUAN HAJI JUHAR BIN HAJI MAHIRUDDIN (Kinabatangan)
- " Timbalan Menteri Dalam Negeri, DATO' MEGAT JUNID BIN MEGAT AYOB, D.P.C.M., D.S.A.P., A.M.P., A.M.K. (Pasir Salak)
- " Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan TUAN HAJI DAUD BIN DATO' HAJI TAHA, S.M.J. (Batu Pahat)
- " Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATO' MOHD. TAJOL ROSLI BIN MOHD. GHAZALI, D.P.M.P., A.M.P. (Gerik)
- " Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, DATO' ALEXANDER YU LUNG LEE, D.P.M.P. (Batu)

Yang Berhormat Timbalan Menteri Pertahanan, DATO' WAN ABU BAKAR BIN WAN MOHAMED, D.I.M.P. (Jerantut)

- " Timbalan Menteri Perusahaan Awam, DATO' DR SITI ZAHARAH BINTI HAJI SULAIMAN, D.I.M.P. (Mentakab)
- " Timbalan Menteri Kewangan, DATO' LOKE YUEN YOW, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim)
- " Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN OSU BIN HAJI SUKAM (Papar)
- " Timbalan Menteri Penerangan, TUAN RAILEY BIN HAJI JAFFREY, J.M.N. (Silam)
- " Timbalan Menteri Pengangkutan, DATIN PADUKA HAJAH ZALEHA BINTI ISMAIL, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N. (Selayang)
- " Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, RAJA DATO' ARIFFIN BIN RAJA SULAIMAN, D.S.D.K., S.M.S. (Baling)
- " Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, DATO' HAJI MOHD. KHALID BIN MOHD. YUNUS, D.S.N.S. (Jempol)
- " Timbalan Menteri Pendidikan, DR LEO MICHAEL TOYAD, J.B.S. (Mukah)
- " Timbalan Menteri Luar Negeri, DATO' DR ABDULLAH FADZIL BIN CHE WAN, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang)
- " Timbalan Menteri Kewangan, TUAN ABDUL GHANI BIN OTHMAN, S.M.J. (Ledang)
- " Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' DRS SULEIMAN BIN MOHAMED, D.P.M.S. (Titiwangsa)
- " Timbalan Menteri Kesihatan, DATO' MOHAMED FARID BIN ARIFFIN, D.S.P.N. (Balik Pulau)
- " Timbalan Menteri Belia dan Sukan, CIK TENG GAIK KWAN, A.M.N., P.P.N. (Raub)
- " Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TUAN PETER CHIN FAH KUI, P.B.S., A.B.S. (Miri)
- " Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, TUAN CHUA JUI MENG, P.I.S. (Bakri)
- " Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, DATO' ABDUL KADIR BIN HAJI SHEIKH FADZIR, D.S.D.K. (Kulim Bandar Baharu)

Yang Berhormat Timbalan Menteri Kerja Raya, TUAN KERK CHOO TING (Taiping)

- " Timbalan Menteri Perusahaan Utama, DATO' HAJI TENGGU MAHMUD BIN TENGGU MANSOR, D.P.M.T., K.M.N., P.J.C., J.P., P.J.K. (Setiu)
- " Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, TUAN MOHD. YASIN BIN KAMARI, A.M.N., P.D.N., P.I.S., B.S.I. (Sri Gading)
- " Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO WONG SEE WAH, D.S.N.S. (Rasah)
- " Timbalan Menteri Kerja Raya, DATUK PETER TINGGOM ANAK KAMARAU, P.N.B.S., K.M.N., A.M.N., P.P.C. (Saratok)
- " Timbalan Menteri Pendidikan, DR FONG CHAN ONN (Selandar)
- " Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' DR HAJI ABDUL HAMID BIN HAJI OTHMAN, D.S.D.K., S.M.J., K.M.N., P.P.T. (Sik)
- " Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, DATO' CHAN KONG CHOY (Lipis)
- " Timbalan Menteri Sumber Manusia, DATO' M. MAHALINGAM (Kapar)
- " Setiausaha Parlimen, Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, DATO' ABDUL RAMAN BIN SULIMAN, D.P.M.P., P.M.P., A.M.P., J.P. (Parit Buntar)
- " Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, TUAN OTHMAN BIN ABDUL, A.M.P., P.P.T. (Pendang)
- " Setiausaha Parlimen, Kementerian Pembangunan Luar Bandar, DATO MOHAMED BIN JAMRAH, D.P.M.P., A.M.P., P.P.T., J.P. (Bagan Datok)
- " Setiausaha Parlimen, Kementerian Belia dan Sukan, DATO' ISMAIL BIN SAID, D.P.M.T., S.M.T., A.M.N. (Kemaman)
- " Setiausaha Parlimen, Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, TUAN MOHD. NOH BIN RAJAB (Tampin)
- " Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, TUAN DOUGLAS UGGAH EMBAS, A.B.S., P.B.S. (Betong)
- " Setiausaha Parlimen, Kementerian Pertanian, TUAN MOHD. SHARIFF BIN HAJI OMAR, P.P.T. (Tasek Gelugor)
- " Setiausaha Parlimen, Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, TUAN YONG KHOON SENG (Padawan)
- " Setiausaha Parlimen, Kementerian Dalam Negeri, TUAN ONG KA TING (Pontian)

Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, Kementerian Penerangan, DATO' HAJI FAUZI
BIN HAJI ABDUL RAHMAN, D.I.M.P., A.M.P., P.P.N. (Kuantan)

- " Setiausaha Parlimen, Kementerian Kesihatan, DATO' K. KUMARAN (Tapah)
- " Setiausaha Parlimen, Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, TUAN S. S. SUBRAMANIAM, D.P.M.S., J.S.M., P.J.K., A.M.S. (Segamat)
- " TUAN ABDOL MULOK BIN AWANG DAMIT (Labuan)
- " DATO' ABDUL AJIB BIN AHMAD, D.G.S.M., D.P.M.J., B.S.I. (Mersing)
- " TUAN HAJI ABDUL HADI BIN HAJI AWANG (Marang)
- " TUAN HAJI ABDUL HAMID BIN ABDUL RAHMAN (Sungai Benui)
- " DATUK HAJI ABDUL MANAN BIN OTHMAN, D.P.M.T., P.P.T. (Kuala Terengganu)
- " TUAN ABDUL MALEK MUNIP (Muar)
- " DATUK HAJI ABDUL RASHID BIN MUHAMMAD (Kuala Nerus)
- " DATUK PATINGGI TAN SRI HAJI ABDUL TAIB MAHMUD, D.P., D.A., S.P.M.J., P.G.D.K., S.S.A.P. (Kota Samarahan)
- " TUAN HAJI NIK ABDULLAH BIN HAJI ARSHAD, S.M.K. (Pengkalan Chepa)
- " DATO' DR AFFIFUDIN BIN HAJI OMAR, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., B.C.K. (Padang Terap)
- " TUAN AHMAD BIN NOR (Bayan Baru)
- " TUAN AHMAD BIN OMAR, P.P.N. (Pagoh)
- " TUAN AHMAD SHUKRI BIN HAJI HASSAN (Machang)
- " DATO' ALIAS BIN MD. ALI, D.P.M.T., J.S.M., S.M.T., K.M.N., P.J.K. (Hulu Terengganu)
- " DATU AMIR KAHAR BIN TUN DATU MUSTAPHA (Marudu)
- " TUAN HAJI AWANG BIN JABAR, S.M.T., A.M.N., P.J.K. (Dungun)
- " TUAN HAJI BADRUDDIN BIN AMIRULDIN, B.K.M., P.J.K. (Jerai)
- " DATUK HAJI BASRI BIN BAJURI, D.S.S.A., K.M.N., S.M.S., P.J.K. (Kuala Langat)

Yang Berhormat DATUK BERNARD GILUK DOMPOK, P.G.D.K. (Penampang)

- " TUAN BILLY ABIT JOO (Hulu Rajang)
- " TUAN HAJI BUNYAMIN BIN YAAKOB (Bachok)
- " TUAN CHIAN HENG KAI (Bukit Mertajam)
- " TUAN CHOR CHEE HEUNG (Alor Setar)
- " TUN DAIM ZAINUDDIN, S.S.M., D.H.M.S., S.S.A.P. (Merbok)
- " DR V. DAVID (Puchong)
- " TUAN FONG KUI LUN (Klang)
- " TUAN FOO PIEW KOK (Batu Gajah)
- " TUAN GEORGE SANGKIN (Bandau)
- " TUAN GOOI HOCK SENG (Bukit Bendera)
- " TUAN HAJI HAMZAH BIN HAJI MOHAMED ZAIN (Tasek Chenderoh)
- " TUAN HARRISON NGAU LAING (Baram)
- " TUAN HAJI IBRAHIM BIN ALI (Pasir Mas)
- " TUAN HAJI IBRAHIM BIN JENDOL, P.J.K. (Alor Gajah)
- " TUAN HAJI IBRAHIM BIN MAHMOOD (Kuala Krai)
- " TUAN IBRAHIM BIN PATEH MOHAMAD (Tanah Merah)
- " CHE IBRAHIM BIN MUSTAFA (Sungai Petani)
- " LT. KOL. (B) IBRAHIM BIN SAREH (Jelebu)
- " PUAN HAJAH ILANI BINTI DATO HAJI ISAHAK (Kota Bharu)
- " TUAN HAJI ISHAK BIN ARSHAD (Kangar)
- " DATO' DR HAJI JAMALUDDIN BIN HAJI JARIIS, D.I.M.P. (Rompin)
- " TUAN JAWAH ANAK GERANG (Lubok Antu)
- " TUAN JAMES JIMBUN ANAK PUNGGGA, P.B.S. (Kapit)
- " TUAN JOSEPH MAUH AK IKEH (Selangau)
- " TUAN KANG CHOW OH (Kluang)
- " TUAN R. KARPAL SINGH (Jelutong)
- " TUAN KERK KIM HOCK (Pasir Pinji)
- " DR KUA KIA SOONG (Petaling Jaya)
- " TUAN LAI LUN TZEE (Sandakan)
- " TUAN LAU DAK KEE (Ipoh)

Yang Berhormat TUAN ROBERT LAU HOI CHEW (Sibu)

- " TUAN LIEW AH KIM (Seputeh)
- " TUAN LIM GUAN ENG (Kota Melaka)
- " TUAN LIM HOCK SENG (Bagan)
- " TUAN LIM KIT SIANG (Tanjong)
- " PUAN LIM LAY HOON (Padang Serai)
- " DATIN LING CHOOI SIENG (Lumut)
- " TUAN HAJI MAHBUD BIN HAJI HASHIM (Sabak Bernam)
- " TUAN MAIDOM P. PANSAL (Kota Belud)
- " DR T. MARIMUTHU (Telok Kemang)
- " TUAN MICHAEL ASANG, B.S.K. (Jambongan)
- " TUAN MICHAEL LISA KAYA @ GOR KAYA (Bukit Mas)
- " DATO' HAJI MOHAMAD BIN ABDULLAH, D.I.M.P., P.J.K. (Maran)
- " TUAN HAJI MOHAMAD BIN SABU (Nilam Puri)
- " TUAN MOHAMED KAMAL BIN HUSSAIN (Lembah Pantai)
- " TUAN MOHAMED KHALED BIN NORDIN (Johor Bahru)
- " DATO' HAJI MOHAMMAD ABU BAKAR BIN RAUTIN IBRAHIM, D.S.D.K., K.M.N. (Kuala Kedah)
- " DATO' HAJI MOHD. SHARIF BIN JAJANG, D.P.M.S., A.M.N., P.J.K. (Sepang)
- " TUAN MOHD. TAMRIN BIN ABDUL GHAFAR (Batu Berendam)
- " DATO' HAJI MOHD. ZIHIN BIN HAJI MOHD. HASSAN, D.I.M.P., P.M.P., A.M.P. (Larut)
- " DATUK MONGGOH OROW, P.G.D.K., K.M.N., A.D.K. (Tuaran)
- " TUN DATU HAJI MUSTAPHA BIN DATU HARUN, S.M.N., S.P.D.K., S.I.M.P., P.N.B.S., S.P.M.J., S.P.M.P., S.P.C.M., K.C.R.L., K.St.J. (Limbawang)
- " TUAN NASRUDDIN BIN HAJI ALANG SAIDIN, A.M.P. (Parit)
- " DR NAWAWI BIN MAT AWIN (Tambun)
- " TUAN NURNIKMAN BIN ABDULLAH (Kimanis)
- " TUAN ONG TIN KIM (Telok Intan)
- " DR OSMAN MINUDIN (Kinabalu)
- " DATUK JOSEPH PAIRIN KITINGAN (Keningau)
- " TUAN G. PALANIVEL (Hulu Selangor)
- " DR PATAU RUBIS, P.B.S. (Mas Gading)
- " DATUK DOMINIC JOSEPH PUTHUCHEARY (Nibong Tebal)
- " DATO' HAJI QAMARUZ ZAMAN BIN HAJI ISMAIL, D.P.M.P., P.C.M., K.M.N., B.C.K., P.J.K. (Bagan Serai)
- " TUAN RADIN MALLEH (Padas)

Yang Berhormat PUAN HAJAH RAKIBAH BINTI HAJI ABDUL MANAP (Shah Alam)

- " TUAN RICHARD RIOT ANAK JAEM (Serian)
- " PUAN ROHANI BINTI ABD. KARIM (Santubong)
- " TUAN RUHANIE BIN HAJI AHMAD (Parit Sulong)
- " Y.B.M. TENGKU TAN SRI RAZALEIGH HAMZAH, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang)
- " TUAN SAIDIN @ YUSOF BIN ADAM (Tanjong Karang)
- " DR SANUSI BIN DAENG MARIOK (Rantau Panjang)
- " TUAN SHAHIDAN BIN KASSIM, A.M.P. (Arau)
- " TUAN SIM KWANG YANG (Bandar Kuching)
- " PUAN SITI ZAINABON BINTI ABU BAKAR (Tebrau)
- " TUAN HAJI SUKRI BIN HAJI MOHAMED (Kok Lanas)
- " TUAN TAIMIN BIN LUMAING (Pensiangan)
- " DATUK DANIEL TAJEM ANAK MIRI, P.N.B.S., J.M.N. (Sri Aman)
- " TUAN TAN KOK WAI (Sungai Besi)
- " DR TAN SENG GIAW (Kepong)
- " TUAN THOMAS SALANG SIDEN (Julau)
- " TUAN WAHAB BIN SUHAILI (Batang Sadong)
- " WAN HANAFIAH BIN WAN MAT SAMAN (Kota Setar)
- " WAN JUNAIDI BIN TUANKU JAAFAR (Batang Lupar)
- " TUAN HAJI WAN MOHD. JAMIL BIN WAN MAHMOOD (Tumpat)
- " WAN OMAR BIN WAN MAJID (Pasir Puteh)
- " TUAN WEE CHOO KEONG (Bukit Bintang)
- " TUAN WONG WING ON (Kampar)
- " TUAN VUN SHIN CHOI @ JOSEPH VOON (Tanjong Aru)
- " DATUK AMAR JAMES WONG KIM MIN (Bintulu)
- " TUAN JASON WONG SING NANG (Lanang)
- " TUAN WOON SEE CHIN, S.M.J., A.M.N., P.I.S. (Senai)
- " TUAN GEOFFREY YEE LING FOOK (Tawau)
- " TUAN YIM CHEE CHONG (Seremban)
- " TUAN PHILIP YONG CHIEW LIP (Gaya)

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat : Dato' Haji Wan Zahir bin Sheikh Abdul Rahman,
D.P.M.P., J.S.M.

Ketua Penolong, Setiausaha: Haji Taijadin bin Saberan.

Penolong Setiausaha: Abdullah bin Abdul Wahab.

Penolong Setiausaha: Zamani bin Haji Sulaiman.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Pegawai Penerbitan: Ramaswamy.

Penolong Penyunting: Hajah Shamsiah binti Md. Yusop

PELAPOR BERBAHASAN PARLIMEN

Haji Suhor bin Husin.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusop.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Haji Hassan.

Hajah Kalsom binti Ghazali.

Mohamed bin Osman.

Norishah binti Mohd. Thani.

Zaharah binti Naim.

Su Soon Chuan.

Norwahidah binti Azizi.

Rozita binti Abd. Samad.

Jainah binti Sakimin.

Ahmad Kamal bin Mohd. Yusop.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Mohd. Kassim bin Hashim

Lt. Kol (B) Haji Rahimuddin bin Abdul Mutalib

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Rabu, 5hb Mei, 1993

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

[Timbalan Yang di-Pertua
mempengerusikan Mesyuarat]

**JAWAPAN-JAWAPAN MULUT
BAGI PERTANYAAN-
PERTANYAAN**

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan
Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat Tuan
Ahmad Shukri bin Haji Hassan

*[Soalan No. 1- Y.B. Tuan Ahmad
Shukri bin Haji Hassan tidak hadir]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan
Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat Tuan
Haji Sukri bin Haji Mohamed.

*[Soalan No. 2- Y.B. Tuan Haji Sukri
bin Haji Mohamed tidak hadir]*

**GURU-GURU SANDARAN—
LANTIKAN KEKAL SECARA
AUTOMATIK**

3. Tuan Lau Dak Kee minta Menteri Pendidikan menyatakan mengapa guru-guru sandaran tidak dicadangkan untuk menghadiri Kursus Dalam Cuti (KDC), dan adakah Kerajaan bercadang guru-guru tersebut akan menjadi guru-guru kekal secara automatik apabila mereka berkhidmat selama tiga tahun hingga lima tahun di sekolah-sekolah Kerajaan, jika tidak, mengapa.

**Timbalan Menteri Pendidikan [Dr.
Leo Michael Toyad]:** Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, program kursus dalam cuti (KDC) adalah program sementara dan telahpun diberhentikan sejak tahun 1989 kecuali di Sabah dan Sarawak.

Untuk mengatasi kekurangan guru-guru terlatih di sekolah, Kementerian Pendidikan telahpun mengambil beberapa langkah seperti yang berikut:-

- (a) Kementerian Pendidikan sudahpun mempunyai satu pelan tindakan untuk mengatasi masalah kekurangan guru. Mulai dari tahun 1963, pengambilan guru bagi kursus perguruan sekolah rendah (PSR) di maktab-maktab perguruan akan dibuat sebanyak dua kali iaitu pada bulan Jun dan Disember. Seramai 15,250 orang pelatih dijangka akan diambil. Dengan pengambilan secara dua kali, guru-guru sandaran yang memiliki kelayakan akademik serta memenuhi syarat-syarat yang diperlukan akan diberi pertimbangan yang sewajarnya di dalam pelan ini.
- (b) Bagi mengatasi masalah kekurangan guru-guru sekolah menengah pula, Kementerian Pendidikan sedang merangka satu pelan bersepadu yang mengop-

timumkan kapasiti latihan di Universiti dan maktab-maktab perguruan. Program kembar di antara maktab-maktab perguruan dengan universiti tempatan akan dimulakan pada Jun, 1993.

Kementerian Pendidikan tidak bercadang untuk melantik secara automatik guru-guru sandaran yang sedang berkhidmat di sekolah-sekolah. Lantikan seseorang guru berasaskan kepada prosedur tertentu yang ditetapkan oleh Suruhanjaya Perkhidmatan Pendidikan setelah mereka berjaya mengikuti kursus di maktab perguruan.

Tuan Lau Dak Kee: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Nampaknya kekurangan guru di setiap jenis sekolah kebangsaan ataupun sekolah jenis kebangsaan angkanya begitu besar. Saya ingin tahu bilakah Kerajaan akan dapat mengatasi masalah kekurangan guru?

Saya juga ingin tahu, adakah Kerajaan mementingkan kelayakan, kemampuan ataupun pengalaman atas pengambilan guru-guru seperti guru-guru sandaran kerana apabila mereka mengajar sekolah-sekolah selama 3 hingga 5 tahun, mereka mempunyai cukup pengalaman untuk mengajar seterusnya. Apakah Kerajaan tidak bercadang melantik mereka supaya mereka menjadi guru-guru yang kekal?

Dr. Leo Michael Toyad: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kita telah nyatakan pada awal tadi bahawa rancangan kita untuk mengisikan keperluan-keperluan tenaga pengajar dari sekolah-sekolah dengan rancangan-rancangan yang telah saya sebutkan tadi dan pada masa kini, tempat-tempat yang kosong itu kita isikan dengan guru-guru sandaran yang diambil mengikut syarat-syarat yang telah

ditetapkan untuk masuk ke maktab-maktab perguruan. Tetapi di dalam pemilihan pemohon untuk memasuki maktab perguruan, keperluannya ialah mereka perlu menduduki ujian kelayakan dan juga mereka ini ditemuduga untuk mengkajikan sikap dan juga perkara-perkara lain yang perlu kita kajikan di dalam keperibadian sebagai seorang guru.

Tetapi untuk mengambil mereka secara automatik ini bukanlah kita mengabaikan keutamaan untuk pengalaman. Tetapi sebenarnya mereka yang dilantik sebagai guru sandaran ini adalah secara kerja sambilan dan mereka ini diambil mengikut syarat seperti keperluan asas iaitu mendapat empat kredit dalam mata pelajaran, termasuk kredit dalam Bahasa Malaysia.

Jadi, soal untuk mengambil mereka ini secara automatik tidak timbul kerana kita perlu juga memberikan mereka ini menerusi ujian dan juga temuduga. Kebanyakan guru-guru sandaran adalah diambil berdasarkan matapelajaran-matapelajaran yang tertentu dan apabila mereka telah lulus ujian dan temuduga khususnya, mereka ini diambil masuk terus ke maktab perguruan.

Dr. T. Marimuthu: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Bolehkah Kementerian Pendidikan menimbang bagi melonggarkan syarat-syarat kelayakan untuk memasuki maktab perguruan memandangkan bahawa kekurangan guru-guru yang terlatih dalam beberapa sekolah rendah khususnya di sekolah-sekolah di luar bandar?

Dr. Leo Michael Toyad: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, soal untuk melonggarkan syarat pada masa kini tidak timbul kerana pada tiap-tiap tahun permohonan untuk

guru-guru pelatih masuk ke maktab perguruan ialah sekurang-kurangnya dalam tahun 1990— 78,482 orang, dan dalam tahun 1992 - 50,951 orang. Jumlah yang kita dapat masukkan ke maktab perguruan pada masa kini ialah kira-kira 10,000 dan 7,000 sekali dalam setahun. Pada masa yang akan datang kita akan mendapat kapasiti untuk 15,000 dalam setahun dengan dua pengambilan. Dan dari angka ini kita lihat bahawa orang yang berkelayakan untuk memohon menjadi guru pelatih ialah lebih dari yang kita dapat ambil.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat Tuan Haji Mohamad Bin Sabu.

[Soalan No. 4 - Y.B. Tuan Haji Mohamad bin Sabu tidak hadir]

PROJEK TRANS-PERAK

5. Tuan Haji Nasruddin bin Haji Alang Saidin minta Menteri Pertanian menyatakan apakah perkembangan dan kemajuan Projek Trans Perak Tambahan I dan Ketumbuh Blok dari segi fizikal dan Kewangannya.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian [Tuan Mohd. Shariff bin Haji Omar]: Tuan Yang di-Pertua, projek ini terletak di sebelah Barat tebing Sungai Perak kira-kira 30 kilometer ke arah Timur Laut Setiawan meliputi kawasan seluas 2,500 hektar. Kawasan ini adalah diusahakan dengan tanaman padi yang melibatkan lebih dari 1,725 keluarga tani.

Projek Trans Perak Tambahan I merupakan projek pengairan yang telah disiapkan pada tahun 1993. Dalam

tempoh Rancangan Malaysia Kelima dan Rancangan Malaysia Keenam, kerja-kerja membaiki serta menaikkan taraf kemudahan-kemudahan seperti rumah pam, jalan ladang dan sistem pengairan dan saliran dijalankan di kawasan blok Bota Kiri dan Kubang Haji. Sejumlah RM2.5 juta telah diperuntukkan bagi kerja-kerja tersebut dalam Rancangan Malaysia Keenam. Sehingga tahun 1992 sebanyak RM483,722 telah dibelanjakan. Bagi tahun semasa 1993 sejumlah RM450 disediakan bagi melaksanakan kerja-kerja yang telah dirancang mengenai Ketumbuh Blok projek saliran Paya Tumbuh. Projek ini meliputi kawasan seluas 73,270 hektar di daerah Perak Tengah. Ia berdasarkan konsep pertanian bersepadu dan melibatkan pembangunan kawasan pertanian secara *in-situ*.

Peringkat pertama melibatkan projek saliran Paya Tumbuh seluas 14,000 hektar. Rekabentuk terperinci sedang dijalankan oleh juruperunding bagi menyediakan infrastruktur-infrastruktur seperti tebatan banjir, sistem saliran dan pembinaan jalan serta kajian bagi cadangan pembangunan pertanian dan dijangka siap pada bulan Mei 1993 ini. Kerja-kerja Kejuruteraan dibahagikan kepada 4 pakej kontrak. Pakej I- Tebatan Banjir, Rancangan Saliran Paya Tumbuh dijadualkan dimulakan pada bulan November 1993 dan dijangka siap pada tahun 1996. Dalam tempoh Rancangan Malaysia Keenam sebanyak RM21 juta telah diperuntukkan dan sehingga 1992 sejumlah RM3.4 juta telah dibelanjakan untuk kajian kerja-kerja rekabentuk dan ukur bagi rancangan ini. Sejumlah RM2.0 juta yang telah diperuntukkan pada tahun 1993 akan digunakan untuk pembayaran juruperunding, juru ukur dan bagi bayaran pampasan pengambilan balik tanah untuk kerja-kerja Pakej I.

Tuan Haji Nasruddin bin Haji Alang Saidin: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan dan saya mengucapkan tahniah kepada Kementerian Pertanian. Walau-bagaimanapun, dua soalan akan saya kemukakan. Pertama, saya difahamkan bahawa RM17 juta lebih telah diperuntukkan untuk Trans Perak Tambahan dan saya ingin tanya bilakah projek ini akan dimulakan dan sama ada rekabentuknya telah dibuat. Perancangan detailnya telah pun dirancang dan bila dia hendak bermula?

Yang kedua, soalan saya bersabit dengan Ketumbuh Blok. Bila pejabat Ketumbuh Blok ini akan diwujudkan di Perak Tengah untuk merancang dan melaksanakan projek ini dengan lebih licin. Dan juga adakah Kementerian berhasrat ataupun berhajat untuk memindahkan pejabat JPS yang sekarang ini diletakkan di Setiawan dipindahkan ke Perak Tengah untuk mengemudi kedua-dua projek ini. Terima Kasih.

Tuan Mohd. Shariff bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, laporan akhir yang disediakan oleh juruperunding Min Consult Sdn. Bhd telah pun dikemukakan kepada Kementerian pada bulan Mei 1993. Projek ini akan dilaksanakan iaitu terdapat 4 pakej kesemuanya.

Memandangkan peruntukan yang disediakan tidak mencukupi, maka hanya Pakej I sahaja yang akan dilaksanakan dalam Rancangan Malaysia Keenam. Dan selebihnya bagi Pakej II, III, IV akan dilaksanakan dalam Rancangan Malaysia Ketujuh.

Mengenai dengan soalan adakah pihak Kementerian akan mengubah pejabat JPS yang ada sekarang ke Perak Tengah, untuk makluman Yang

Berhormat, pada masa sekarang jabatan tidak ada rancangan.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat Datin Ling Chooi Sieng.

[Soalan No. 6 Y.B. Datin Ling Chooi Sieng tidak hadir]

SEKAM PADI—PENCEMARAN

7. Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman minta Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar menyatakan apakah tindakan Menteriannya terhadap kilang-kilang padi yang tidak mengambil daya usaha untuk menghalang debu-debu sekam padi dari berterbangan di sekitar kawasan kilang hingga menyebabkan beberapa masalah kesihatan terhadap penduduk-penduduk di sekitar kilang-kilang padi terutama di negeri Kedah.

Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar [Tuan Peter Chin Fah Kui]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, perbuatan kilang-kilang padi terutamanya di negeri Kedah yang membiarkan longgokan sekam padi berterbangan ke sekitar kawasan kilang masih belum dapat diatasi sepenuhnya oleh pengusaha-pengusaha kilang berkenaan.

Jabatan Alam Sekitar telahpun melaksanakan tindakan penguatkuasaan ke atas mereka yang terlibat melalui pengeluaran Notis Arahan supaya pada jangka masa pendek dapat mengadakan kepungan terhadap longgokan sekam padi tersebut dan pada jangka masa panjang pula berusaha untuk mendapatkan tapak pelupusan (landfill) yang diluluskan oleh pihak Penguasa Tempatan atau menggunakan sekam padi tersebut untuk kegunaan lain seperti

bahan api dandang, kilang batu bata dan lain-lain. Bagi kes-kes yang melibatkan pembakaran terbuka terhadap sekam padi tersebut dan yang melibatkan aduan pencemaran dari orang ramai tindakan pengeluaran kompaun dan mahkamah akan terus diambil ke atas kilang-kilang yang terlibat.

Dato' Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan: Tuan Yang di-Pertua, bolehkah Yang Berhormat memberitahu kepada Dewan ini apakah kajian-kajian saintifik dijalankan untuk menahan debu-debu yang sekarang ini menyusahkan orang ramai dan merosakkan kesihatan. Adakah Kementerian bercadang supaya membuat satu alat kajian sebagaimana dibuat oleh Jepun baru-baru ini untuk menghapuskan asap disel dihidu oleh orang ramai?

Tuan Peter Chin Fah Kui: Tuan Yang di-Pertua, tentang kajian supaya dapat mengatasi masalah sekam padi ini, pihak SIRIM telah membuatkan banyak kajian seperti untuk menggunakan sekam padi ini sebagai partition board, dengan izin, supaya kegunaan sekam padi ini dapat diguna secara komprehensif atau secara menyeluruh supaya sekam padi itu tidak ditinggal di kilang-kilang tersebut. Tetapi, kita sedia maklumat perkara ini bukan senang untuk diatasi sebab bahan partition board yang dibuatkan daripada sekam padi ini sangat mahal dan tidak dapat dipasarkan dengan sempurna kerana kosnya adalah tinggi. Dan juga pihak UTM telah juga mengkajikan untuk menggunakan sekam ini sebagai bahan asas konkrit sesuai untuk kegunaan di laut. Tetapi ini belum boleh dikomersialisasikan.

Pihak Lembaga Padi dan Beras Negara (LPN) juga telah cuba menggunakan sekam padi ini sebagai

bahan bakar dandang. Ini juga melibatkan kos yang tinggi, tidak 'cost effective' dengan izin. Oleh sebab itu maka secara menyeluruh kegunaan landfill adalah satu cara yang lebih murah dan boleh digunakan dan kita sedang membincangkan dengan pihak Berkuasa Tempatan supaya dapat menyediakan tapak untuk melupuskan sekam padi ini.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Tuan Yang di-Pertua, saya juga telah bertanya soalan yang sama beberapa tahun yang lalu dan jawapannya, perkara ini akan disiasat dan diambil tindakan. Pada hari ini ada disebut tentang tidak dapat dengan jayanya lagi. Saya ingin tahu berapa banyak denda (compound) yang telah dikenakan kepada beberapa kilang yang engkar dalam perkara ini. Kalau dendanya tidak memberatkan, misalnya di aras RM500, barangkali mereka ini tidak akan menghirau. Terutama sekali kilang-kilang padi ini kebanyakannya di kawasan luar bandar dan orang-orang kampung banyak yang mengidap lelah, batuk, sakit mata dan mereka tidak sedar bahawa penyakit-penyakit ini disebabkan oleh kilang-kilang. Sekarang apabila Wakil Rakyat melawat ke sana barulah mereka tahu bahawa penyakit-penyakit itu disebabkan kilang. Kalau tidak, mereka ingat Tuhan dera dia, dosa dia; dia tidak tahu. Jadi saya harap perkara ini tidak boleh dilengah-lengahkan sebab amat menyedihkan. Kalau soalnya tadi denda berapa banyak[Ketawa]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, tolong singkatkan soalan.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Tuan Yang di-Pertua, soalan pertama ialah, saya hendak tahu berapa dendanya. Kedua, boleh atau tidak supaya kilang-kilang ini membayar kos

perubatan kepada mereka yang sakit lelah, sakit mata dan batuk yang duduk berdekatan di situ.

Tuan Peter Chin Fah Kui: Tuan Yang di-Pertua, untuk menjawab soalan pertama, iaitu berapakah denda yang dikenakan. Sesuatu kali denda itu tidak boleh melebihi RM500. Denda ini telah dihadkan tetapi jumlah yang dikutip dari denda-denda ini tidak dapat saya jawab sekarang. Tentang Arahan Notis dan bilangan kompaun dan sebagainya, saya ada angka tetapi terlalu panjang kalau saya hendak bacakan di sini. Saya boleh beri kepada Yang Berhormat. Tentang pampasan disebabkan kena sakit dan sebagainya, ini saya rasa sudah menjadi kes sivil untuk dibawa ke mahkamah oleh orang-orang yang berkenaan. Sekian.

Tuan Shahidan bin Kassim: Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya mahu declare my interest. Kilang saya tidak ada abu dan tidak ada sekam sebab padi tidak ada, [*Ketawa*] sebab jadi Wakil Rakyat.

Soalan saya, Tuan Yang di-Pertua, pertama, saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat, berapa kalikah kompaun yang dikenakan untuk membolehkan arahan untuk menutup kilang yang berkenaan. Saya ingat kalau setakat RM500 semua kilang padi bersedia untuk membayarnya, no problem. Sekarang ini Kementerian Yang Berhormat mengenakan RM500 setahun. Dia sekali denda setahun sahaja, setahun sekali; sebab orang komplek pun semasa mesyuarat cawangan sahaja. Ataupun semasa Wakil Rakyat melawat. Setahun RM500. Jadi saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat berapa kali kompaun untuk membolehkan kita menutup atau mengambil tindakan.

Untuk pengetahuan Yang Berhormat, oleh kerana pihak Kerajaan sendiri seperti SIRIM, LPN dan sebagainya telah menyatakan bahawa tidak ada jalan kecuali landfill seperti Yang Berhormat sebutkan tadi. Saya hendak beritahu Yang Berhormat, mana-mana Majlis Tempatan yang menerima konsep landfill ialah Majlis tempatan yang kurang arif, sebab yang pertama, space tidak ada dan yang keduanya, sekam ini sejenis benda yang lembut dan kalau kita bubuh tanah di atas pun di bawah itu ia akan goyang. Jadi tidak boleh buat apa. Saya hendak mengatakan bahawa sekam ini merupakan sejenis benda yang susah untuk dilupuskan. Oleh kerana Kerajaan pun tidak boleh menyelesaikan, pihak swasta pun tidak boleh selesai, maka saya hendak bertanya, siapa yang boleh selesai? Apakah adil dengan denda yang dikenakan kepada mereka oleh kerana semua pihak tidak boleh selesai!

Tuan Peter Chin Fah Kui: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak sebut perkara tidak boleh diselesaikan. Kita sedang mencari jalan untuk menyelesaikan masalah ini. Ini bukan satu perkara yang muktamad.

Sebenarnya saya hendak menerangkan di sini bahawa lesen-lesen kilang ini dikeluarkan oleh pihak LPN dan bukan oleh Kementerian saya atau DOE atau Jabatan Alam Sekitar. Oleh sebab itu, maka untuk menutup sesuatu lesen ini memanglah kalau hendak mengambil tindakan maka tindakan itu hanya boleh diambil oleh pihak yang mengeluarkan lesen tersebut. Kita tidak ada apa-apa syarat di dalam undang-undang kecil atau lain-lainnya supaya kita boleh menutup kilang-kilang ini selepas dikenakan kompaun sekali atau dua kali. Soal hendak menutup sesuatu kilang itu terpulanglah kepada pihak yang mengeluarkan lesen, iaitu pihak LPN.

Tuan Shahidan bin Kassim: LPN sendiri pun banyak mencemarkan (Ketawa) Dia tidak mungkin akan menutup. Adakah Yang Berhormat kenakan juga denda kepada LPN?

Tuan Peter Chin Fah Kui: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak ada apa-apa maklumat tentang LPN. Di sini saya hendak sebutkan walaupun setakat ini tidak dapat untuk mengadakan satu cara untuk menyelesaikan masalah ini, usaha sedang diambil dan akan terus diambil untuk mencari penyelesaian.

JALAN RAYA TAWAU MEROTAI, SABAH

8. Tuan Geoffrey Yee Lung Fook: minta Menteri Kerja Raya menyatakan mengenai jalan raya Tawau Merotai menghubungi Nabawan dan Keningau yang belum diturap/aspal adalah yang paling berhabuk di Pantai Timur Sabah. Jalan raya ini adalah sangat mustahak kerana ianya adalah jalan besar dapat menghubungi rancangan FELDA, ladang-ladang pertanian dan kemajuan tanah :

- (a) adakah cadangan untuk menurap jalan ini segera; dan
- (b) jumlah panjang jalan ini untuk diturap dan anggaran kos perbelanjaan.

Timbalan Menteri Kerja Raya [Datuk Peter Tinggom anak Kamarau]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, buat masa ini jalan batu kelikir, dengan izin, gravel road dari jalan raya Tawau Merotai ke Nabawan dan Keningau. Jalan-jalan ini merupakan jalan negeri dan adalah di bawah kuasa Kerajaan Negeri. Oleh itu adalah lebih tepat jika soalan ini dikemukakan dalam Mesyuarat Kerajaan Negeri Sabah.

Dr. Osman Minudin: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Jalan dari Timbunan ke Ranau siapa punya? Kerajaan Negerikah atau Persekutuan? [Ketawa].

Datuk Peter Tinggom anak Kamarau: Tuan Yang di-Pertua, soalan ini tidak ada dalam soalan asal. [Ketawa]

PENIAGA YANG TIDAK MEMATUHI KADAR PENURUNAN/PENGHAPUSAN CUKAI KE ATAS BARANG- BARANG IMPORT

9. Tuan Ahmad bin Omar minta Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna menyatakan:

- (a) berikutan pengurangan atau penghapusan cukai import beberapa jenis barangan oleh Kerajaan melalui Belanjawan 1993, bagaimanakah hasil operasi pihak penguatkuasa Kementerian dalam membanteras kaum peniaga yang gagal mengikut kuatkuasa dan bertujuan menipu pengguna jika dipandang dari segi:-
 - (i) jumlah tangkapan di seluruh negara;
 - (ii) nilai barangan yang telah dirampas;
 - (iii) jenis-jenis hukuman yang telah dikenakan; dan
 - (iv) berapa ramaikah pegawai-pegawai penguatkuasa Kementerian yang telah terlibat di dalam operasi pemeriksaan mengejut ke kedai-kedai di seluruh negara.

Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna [Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir]: Tuan Yang di-Pertua, berikutan pengumuman Belanjawan 1993 oleh Kerajaan, Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna telah mengadakan operasi di seluruh negara bagi memastikan para peniaga mematuhi kadar penurunan atau penghapusan cukai ke atas barang-barang yang diimport.

- (i) Dalam pemeriksaan yang dijalankan, Kementerian telah mengambil tindakan undang-undang ke atas 409 kes yang melibatkan berbagai kesalahan di bawah undang-undang yang dikuatkuasakan oleh Kementerian.
- (ii) Nilai barang-barang yang dirampas oleh Kementerian ialah berjumlah RM131,760.
- (iii) Jenis hukuman yang dikenakan bagi kes-kes adalah seperti berikut:
 - (a) bagi kes-kes yang melibatkan kegagalan meletak tanda harga ialah dengan antara RM500 hingga RM3,000 bagi satu kesalahan;
 - (b) bagi kes-kes yang melibatkan penggunaan alat timbang dan sukat yang tidak disahkan atau tidak tepat, dikenakan kompaun di antara di antara RM100 ke RM1,000;
 - (c) bagi kes-kes yang melibatkan kegagalan meletakkan label nama dan alamat pengimport ke atas barangan diimport dikenakan denda antara RM300 hingga RM3,000;

(d) bagi kesalahan-kesalahan lain pula seperti menjual barang-barang tiruan, mengadakan jualan murah tanpa mengikut peraturan yang ditetapkan dan sebagainya, kes-kes ini masih belum diputuskan oleh Mahkamah.

(iv) jumlah Pegawai-pegawai Penguatkuasa yang terlibat dengan operasi ini di seluruh negara ialah seramai 435 orang.

Tuan Fong Kui Lun: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin meminta Yang Berhormat Timbalan Menteri adakah pihak Penguatkuasa Kementerian ada membuat pemeriksaan susulan ke sesuatu tempat bagi memastikan peniaga mematuhi arahan. Jika ada, apakah hasilnya, dan jika tidak, apakah sebabnya?

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Tuan Yang di-Pertua, saya baru menjawab soalan itu.

Dato' Haji Mohammad Abu Bakar bin Rautin Ibrahim: Tuan yang di-Pertua, soalan tambahan. Baru-baru ini Kerajaan telah menyatakan bahawa semua barang akan dikenakan tanda harga ataupun peniaga-peniaga hendaklah meletakkan tanda harga pada semua barang-barang keperluan. Saya ingin tahu daripada barang-barang yang dihapuskan cukai atau yang dikenakan pengurangan cukai ini iaitu sebanyak 649 barangan. Berapakah barangan-barangan ini telahpun diletakkan tanda harga oleh pekedai-pekedai?

Soalan yang kedua, Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan sering menyatakan

bahawa ini adalah satu usaha Kerajaan dari segi mengurangkan dan menghapuskan cukai ini adalah satu usaha untuk mengawal inflasi. Kerajaan juga biasa menyatakan bahawa tanggungjawab untuk mengawal inflasi ini bukanlah tanggungjawab Kerajaan sahaja, tetapi juga menjadi tanggungjawab pengguna-pengguna. Jadi, saya ingin tahu apakah panduan kepada pengguna untuk membantu Kerajaan membendung inflasi dalam soal ini?

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh

Fadzir: Tuan Yang di-Pertua, mulai 1hb Jun ini, semua barangan terpaksa dikenakan tanda harga. Tetapi kalau ada barang-barang yang rasa tidak praktikal untuk di letakkan tanda harga, maka syarikat-syarikat atau peniaga-peniaga yang berkenaan perlulah mendapat pengecualian daripada pihak Kementerian.

Sebagaimana yang kita tahu, Kerajaan sepanjang masa sebagai satu usaha berterusan bertujuan untuk memberi pendidikan kepenggunaan kepada semua rakyat supaya mereka dapat membeli dengan cermat, iaitu supaya mengajar rakyat jangan beli kecuali sesuatu barangan itu perlu misalnya, ataupun bila membeli pula harap dapat membandingkan harga sesuatu barang itu dari satu kedai ke satu kedai, iaitu membeli dengan cermat. Ini adalah satu usaha yang berterusan, suatu usaha yang harus melibatkan ramai, maka itulah sebabnya berbagai-bagai tindakan telahpun diambil oleh Kerajaan, termasuk mendidik rakyat kita dari kecil-kecil lagi, dari bangku sekolah lagi untuk mengamalkan cara-cara membeli secara

sihat. Salah satu cara untuk memupuk nilai-nilai ini di bangku sekolah ialah dengan menggalakkan penubuhan kelab-kelab penggunaan di sekolah-sekolah.

Tuan Lim Kit Siang: Tuan Yang di-Pertua, enam bulan sudah lepas sejak penghapusan cukai import ke atas lebih kurang 600 jenis barang-barang. Bolehkah Yang Berhormat berkata pada saat ini berapa jenis barang belum turun harganya. Adakah Kementerian Yang Berhormat ada monitor supaya boleh faham sekarang berapa jenis belum turun, atau adakah Yang Berhormat tak tahu dan perlu notis, sungguhpun ada berita disiarkan bahawa adalah pasukan-pasukan yang pergi untuk memeriksa perkara ini?

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh

Fadzir: Tuan Yang di-Pertua, setahu saya semua barang-barang yang perlu dikurangkan harga itu sudahpun dikurangkan. Sungguhpun pada permulaan itu, memang kita menghadapi banyak masalah, kerana banyak pula pekedai-pekedai menyatakan bahawa ini adalah stok lama; stok yang dibeli dengan harga yang lebih tinggi dan sebagainya. Tetapi saya rasa lama-kelamaan masalah itu telahpun diatasi, dan soal stok lama itu tidak timbul lagi. Jadi, memang bagi pihak Kementerian kami anggap arahan itu sudahpun dipatuhi. Tetapi kalau ada - kita ini ada beratus ribu kedai di seluruh negara - itulah sebabnya untuk menjayakan dasar-dasar seperti ini kita perlu melibatkan semua rakyat atau pengguna, kita menambahkan pegawai-pegawai kita juga dari semasa ke semasa. Oleh sebab itu, saya rasa kita berpuashatilah dengan keadaan yang ada.

RUMAH MURAH YANG DIBINA DALAM TEMPOH 1987-1992- JUMLAH

10. Tuan G. Palanivel minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan berapakah rumah murah yang telah dibina sejak lima tahun yang lalu. Bolehkah jumlah tersebut diberi mengikut Negeri-negeri. Berapa jumlah mereka yang berada dalam senarai menunggu untuk rumah-rumah murah. Apakah langkah yang akan diambil oleh Kerajaan untuk memastikan, mereka yang di dalam senarai menunggu itu diperuntukkan rumah-rumah murah. Secara purata, berapa tahunkah seseorang pemohon itu harus menunggu sebelum diperuntukkan dengan rumah murah.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Tuan Osu bin Haji Sukam]: Tuan Yang di-Pertua, jumlah rumah murah yang telah dibina sejak lima tahun yang lalu iaitu untuk tempoh 1987 hingga Jun 1992 adalah sebanyak 206,062 buah kesemuanya. Jumlah mengikut negeri adalah seperti berikut:-

<i>Negeri</i>	<i>Jumlah Unit</i>
Johor	35,190
Kedah	41,870
Kelantan	6,261
Melaka	4,217
Negeri Sembilan	13,299
Pahang	17,780
Perak	28,814
Perlis	1,801
Pulau Pinang	12,652
Selangor	25,090
Terengganu	4,363
Wilayah Persekutuan	8,017
Sabah	4,292
Sarawak	2,416

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kerajaan Negeri melalui Pejabat Setiausaha Kerajaan dan Pejabat-

pejabat Daerah membuat pendaftaran bagi pemohon-pemohon rumah kos rendah. Senarai ini perlu diteliti dan ditapis sebelum senarai menunggu sebenar dapat disediakan.

Berdasarkan kepada senarai menunggu yang disediakan dan unjuran permintaan rumah kos rendah dari golongan berpendapatan rendah, pihak Kementerian dan Kerajaan-kerajaan Negeri membuat perancangan bagi memenuhi permintaan tersebut. Rumah-rumah kos rendah boleh disediakan melalui program perumahan awam kos rendah melalui usaha sama di antara Kerajaan Negeri dengan sektor swasta atau dengan memberi galakan dan dorongan kepada sektor swasta untuk melaksanakan projek perumahan.

Tempoh menunggu bagi seseorang pemohon yang layak itu sebelum diperuntukkan dengan rumah murah bergantung kepada keputusan pemilihan oleh Kerajaan Negeri dan kepada jumlah unit rumah yang dibina di kawasan pilihan pemohon itu sendiri. Jika jumlah pemohon-pemohon yang layak melebihi jumlah unit rumah kos rendah yang ada, pembahagian rumah dibuat secara undian.

Tuan Haji Badruddin bin Amiruldin: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah Kerajaan ingin bercadang untuk menswastakan keseluruhannya pembinaan skim rumah murah ini, dan bilakah Kerajaan ingin bercadang untuk merombak semula pelan tersebut supaya setiap rumah murah ini mempunyai tiga bilik tidur.

Tuan Osu bin Haji Sukam: Tuan Yang di-Pertua, setakat ini Kerajaan tidak ada cadangan untuk menswastakan pembinaan rumah murah, malahan

pembinaan rumah ini telahpun dijalankan bersama oleh Kerajaan dan juga pihak pemaju swasta. Jadi, bagi pandangan Kerajaan tidaklah timbul perlunya kita menswastakan pembinaan rumah murah kos rendah ini.

Bagi pelan-pelan rumah, beberapa Kerajaan-kerajaan Negeri telah mensyaratkan bahawa rumah murah hendaklah mengandungi tiga buah bilik. Ini telah disyaratkan dan akan dilaksanakan di negeri-negeri yang mensyaratkan rumah yang sedemikian.

Bagi kawasan-kawasan bandar seperti Kuala Lumpur, disebabkan kos tanah begitu tinggi, maka kita cuma menentukan bahawa rumah kos rendah hendaklah mengandungi sekurang-kurangnya dua buah bilik. Dan jika sekiranya ada pemaju-pemaju yang boleh membina rumah dengan tiga buah bilik, itu digalakkan.

Tuan Ahmad bin Nor: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Kita sedar bahawa permintaan bagi rumah kos rendah atau kos murah adalah amat tinggi sedangkan kita lihat rumah yang dibina itu kebanyakan rumah-rumah kos sederhana, RM50,000, RM60,000 ke atas. Jadi, saya ingin tahu apakah cara kawalan yang telah diambil oleh Kerajaan bagi menentukan bahawa pembinaan kos rendah ini mencapai permintaan dan dapat kurangkan pembinaan rumah kos sederhana?

Dan yang kedua, saya ingin tahu, jika sekiranya pihak swasta menggagalkan tujuan Kerajaan untuk menyediakan rumah kos rendah, boleh atau tidak Kerajaan sendiri, Kementerian, Kerajaan Negeri, Pihak Berkuasa Tempatan mengambil daya usaha yang secara

cergas, secara aktif untuk membina rumah-rumah kos rendah ini untuk memenuhi permintaan orang-orang yang berpendapatan rendah?

Tuan Osu bin Haji Sukam: Tuan Yang di-Pertua, kita sentiasa mengikuti perkembangan permohonan rumah kos rendah ini dari rakyat di seluruh negeri. Dan mengikut maklumat yang kita terima, bahawa walaupun permohonan untuk mendapatkan rumah kos rendah ini, jika dibandingkan dengan kemampuan Kerajaan Negeri untuk mendirikan rumah adalah berbeza, tetapi di sebabkan sokongan daripada pihak swasta untuk membantu membina rumah kos rendah ini, makanya keadaan tidaklah begitu membimbangkan. Malahan akhir-akhir ini ramai pemaju-pemaju swasta yang turut serta dan berminat untuk membina rumah kos rendah ini. Jadi, kita harap jika sekiranya dari pihak-pihak Pembangkang, ada juga yang kepingin mengambil bahagian untuk membantu meringankan bebanan ini, kita akan sentiasa mengalu-alukan.

PENJANAAN TENAGA ELEKTRIK —JAMINAN BEKALAN

11. Tuan Haji Awang bin Jabar minta Menteri Tenaga, Telekom dan Pos menyatakan:-

- (a) adakah program-program jangka panjang dan jangka pendek, bagi memastikan “tenaga” mencukupi untuk keperluan dalam negeri; dan
- (b) apakah satu “Dasar Tenaga Negara” diperlukan.

Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos [Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali]: Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya menjawab soalan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat, izinkan saya menghadkan takrifan “tenaga” kepada tenaga elektrik sahaja. Ini adalah kerana tenaga meliputi beberapa perkara seperti gas, minyak, arang batu dan lain-lain dan melibatkan beberapa agensi Kerajaan. Tenaga elektrik adalah merupakan bidang tugas Kementerian saya.

- (a) Kerajaan memang mempunyai program-program jangka pendek dan jangka panjang bagi memastikan tenaga elektrik mencukupi untuk keperluan. Bagi program-program jangka pendek, ia meliputi projek-projek janakuasa dan penambahan kapasiti dalam tempoh 10 tahun (iaitu sehingga tahun 2000). Projek-projek tersebut boleh dibahagikan kepada projek-projek oleh TNB dan projek-projek oleh Pengeluar Kuasa Bebas (IPP). Projek-projek tersebut adalah seperti berikut:-

(1) Projek-projek Penjanaan Kuasa oleh TNB

<i>Keterangan Projek</i>	<i>Kapasiti (MW)</i>	<i>Dijangka Mula Bertugas</i>
1. Sungai Piah Hidro	70	Feb-Okt 1993
2. Jambatan Connaught, Pertukaran kepada kitarpadu (open cycle)	100	Mac 1993
3. Gas Turbin Gas-gas Turbin Kecil	312	Ogos-Okt. 1993
4. Melaka Turbin Gas	220	Januari 1994
5. Serdang Turbin Gas	625	Apr. - Jun 1994
6. Projek-projek Gerak-Cepat	1,000	Jun - Nov. 1994
7. Melaka - Pertukaran kepada kitar padu	100	September 1995
8. Pasir Gudang Pertukaran kepada kitarpadu	87	September 1995
9. Gelugor Turbin Gas	630	Jan 95 - Jun 1996
10. Paka-Pertukaran kepada kitarpadu	87	Mac 1996
11. Pergau, Hidro	600	Feb.- Julai 1997
12. Jelai, Hidro	516	Februari 1999

(2) Projek-projek Penjanaan Kuasa oleh IPP ialah seperti berikut:

<i>Keterangan Projek</i>	<i>Kapasiti (MW)</i>	<i>Dijangka Mula Bertugas</i>
1. Paka, YTL, Blok 1, kitarpadu	390	Apr. 95 - Mei 96
2. Paka, YTL, Blok 2, kitarpadu	390	Jun 95 - Aug. 96
3. Pasir Gudang, YTL, Blok 2, kitarpadu	390	Apr. 95 - Mei 96

Setelah dilaksanakan keupayaan penjanaan yang dirancang, ianya akan meningkat ke 12,976 MW berbanding dengan permintaan sebanyak 9,517 MW. Di samping itu usaha-usaha juga akan dibuat untuk menggalakkan Load Management melalui insentif-insentif tertentu.

Bagi Program Jangka Panjang (iaitu sehingga tahun 2020) pula, perancangan ialah meningkat kupayaan penjanaan ke 46,376 MW. Beberapa projek telah pun dikenalpasti seperti Projek Hidro Liwagu, Bakun dan Rejang, dan juga Projek-projek Thermal.

- (b) Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kerajaan mempunyai beberapa dasar mengenai tenaga sejajar dengan tujuan-tujuan yang sedang dicapai.

Dasar-dasar tersebut ialah seperti berikut:-

- (i) National Petroleum Policy (1975);
- (ii) National Energy Policy (1979);
- (iii) National Depletion Policy (1980);
- (iv) Four Fuel Policy (1981).

Antara lain, dasar-dasar tersebut bertujuan untuk menggalakkan penggunaan petroleum yang efektif dan membangunkan sumber-sumber tenaga yang lain. Kesemua 4 dasar ini dilaksanakan serentak dan memberi

garispanduan yang mencukupi. Oleh yang demikian, adalah didapati satu Dasar Tenaga Negara tidak diperlukan.

Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Menteri tadi menyatakan iaitu pada tahun 2000, TNB telah merancang untuk membina penjana kuasa yang akan memberi kuasa sebanyak 9,000 megawatt. Saya ingin tahu berapakah harganya yang akan terlibat di dalam pembinaan janakuasa ini.

Kedua, adakah Yang Berhormat Menteri setuju dengan saya apabila saya mengatakan bahawa program IPP itu akan menjejaskan TNB sendiri dari segi penurunan nilai saham TNB dan lain-lain lagi. Setakat manakah program IPP ini hendak di galakkan atau adakah ianya satu usaha untuk terus menerus menswastakan penjaan kuasa di negara kita menjelang tahun 2020.

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, mengikut harga sekarang, penjaan setiap megawatt thermal selain daripada hidro adalah lebih kurang RM2.5 juta - 1 megawatt, dan untuk thermal daripada RM2.5 kepada RM3 juta megawatt. Jadi, kalau sekiranya 9,517 megawatt, maka kita kalikan sahajalah dengan 2.5. Ini menunjukkan bahawa satu jumlah pelaburan yang besar terpaksa ditanggung oleh Tenaga Nasional. Itulah sebabnya Kerajaan menggalakkan IPP, supaya dengan cara ini Tenaga Nasional ataupun Kerajaan tidaklah terpaksa melaburkan wang yang sebegitu besar untuk memastikan bahawa kita mempunyai tenaga yang cukup menjelang tahun 2000 ataupun 2020.

Berkenaan dengan penjaan kuasa oleh IPP, Kerajaan terpaksa

menggalakkan IPP oleh kerana Kerajaan tidak mahu melaburkan wang sebanyak yang saya sebutkan tadi ke dalam sektor tenaga untuk membekalkan elektrik kepada negara. Kita merasakan bahawa kewangan yang tidak perlu disalurkan untuk memastikan pengeluaran tenaga ini boleh disalurkan kepada sektor-sektor yang lain.

Berkenaan dengan nilai saham Tenaga, saya merasakan bahawa IPP dan Tenaga Nasional akan dapat mempertahankan harga saham mereka di pasaran sekiranya Tenaga Nasional terus mendapat keuntungan. Ada beberapa faktor yang difikirkan oleh sesetengah pihak, yang mengatakan bahawa kalau ada IPP, Tenaga Nasional akan menghadapi masalah. Tetapi apa yang kita hendak pastikan ialah apabila IPP generate tenaga, Tenaga Nasional tidak mendapat keuntungan daripada generation, tetapi Tenaga Nasional akan tetap mendapat keuntungan daripada transmission dan distribution tenaga ini.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Di samping pendapatan tenaga elektrik daripada dasar-dasar yang dikemukakan oleh Timbalan Menteri sebentar tadi, adakah Kerajaan juga akan terus menerokai bidang-bidang baru untuk mendapatkan tenaga elektrik di negara ini, umpamanya seperti yang telah pun diletakkan di peringkat experiment, seperti pendapatan tenaga elektrik daripada bio-gass dan juga kuasa angin.

Kedua, kemunculan IPP kepada kami kelihatan terlalu drastik. Adakah kemunculan IPP ini telah pun dirangka, direncana dan dirancang sebelum datangnya apa yang dikenali sebagai krisis tenaga baru-baru ini. Atau IPP ini wujud sebagai satu tindakan ad-hoc untuk menjawab dan untuk menangani masalah krisis tenaga baru-baru ini.

Oleh kerana perkara ini menimbulkan banyak pertanyaan dan sewaktu krisis tenaga berlaku di negara ini, salah satu sebab dan rasional yang diberikan adalah pertambahan perkilangan ataupun perindustrian. Tidakkah ini merupakan, kalau boleh dikatakan sebagai "short-sightedness" di dalam perancangan tenaga di negara ini.

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya Kerajaan sedia menimbang sumber-sumber tenaga daripada hidro, daripada PETROLEUM, daripada gas ataupun daripada arang batu.

Berkenaan dengan soalan kedua, yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat, sebenarnya saya telah menjawab pada hari Selasa minggu lalu dan saya telah menyatakan bahawa tidak ada kaitan di antara kemunculan IPP dengan nasional black-out yang berlaku pada 29 September, tahun lalu. Sebenarnya IPP ini telah dirancang, iaitu apabila Tenaga Nasional diswastakan, maka di masa itu juga Kerajaan telah pun merancang supaya diwujudkan IPP, supaya IPP ini akan dapat bersaing dengan Tenaga Nasional untuk memastikan bahawa pihak swasta dan juga rakyat di negara ini mendapat keuntungan daripada persaingan yang sihat di antara Tenaga Nasional dengan IPP tadi.

PENIAGA HARAM DARI RUSSIA

12. Tuan Liew Ah Kim minta Menteri Dalam Negeri menyatakan sebab-sebab peniaga haram dari Russia boleh membawa masuk barang-barang buatan Russia yang dijual dengan bebas di negara ini. Sila nyatakan:

- (a) sama ada kegiatan penyeludupan di negara ini berada di tahap yang tidak dapat dikawal; dan

- (b) apakah langkah-langkah positif yang diambil bagi menghalang kemasukan peniaga-peniaga haram.

Setiausaha Parlimen Kementerian Dalam Negeri [Tuan Ong Ka Ting]:
Tuan Yang di-Pertua;

- (a) Pelancong-pelancong dari Russia yang didapati menjual barang-barang buatan Russia, tidaklah boleh dijadikan ukuran tahap kegiatan penyeludupan di negara ini. Untuk maklumat Ahli Yang Berhormat, sehingga Mac, 1993 seramai 7 orang bekas rakyat Republik Soviet telah ditangkap dan diusir keluar. Mereka didapati menjual barang-barang seperti jam, kamera dan teropong. Barang berkenaan adalah bebas dari duti kastam. Dakwaan bahawa kegiatan penyeludupan di negara ini adalah berada di tahap yang tidak dapat dikawal adalah tidak berasas.
- (b) Kerajaan sememangnya sentiasa memperkatakan kawalan pintu masuk ke negara ini. Setiap warganegara asing yang hendak memasuki negara ini, diperiksa untuk menentukan pasport atau dokumen perjalanan mereka adalah teratur sebelum kebenaran masuk diberi. Begitu juga barang-barang yang mereka bawa akan diperiksa oleh pihak berkuasa bagi memastikan tiada barang-barang yang dilarang masuk atau dilarikan dari cukai masuk ke negara ini. Jika didapati warganegara asing yang masuk ke negara ini telah melanggar syarat-syarat pas yang diberikan, pihak Kerajaan akan mengambil

tindakan mengikut undang-undang negara kita.

Tuan Shahidan bin Kassim: Tuan Yang di-Pertua, tadi Yang Berhormat telah menyebut perkataan 'teropong'. Saya ingat Yang Berhormat maksudkan ialah night-vision ataupun teropong malam, iaitu teropong yang boleh nampak malam.

Untuk pengetahuan Yang Berhormat, komando kita pakai alat yang harganya RM15,000, tetapi kita boleh nampak hanya sejauh 7 meter untuk waktu malam. Ada seorang pemandu saya beli baru-baru ini, saya pun terkejut kerana saya boleh nampak 200 meter. Saya boleh bawa alat itu naik ke Parlimen dan kita boleh tutup lampu dan saya boleh teropong Tuan Yang di-Pertua, dok pegang apa pun saya boleh cerita. [Ketawa]

Yang saya takut ini, Tuan Yang di-Pertua, soalan saya, adakah kita hendak kenakan alat ini sebagai alat keselamatan, sebab kalau jatuh kepada tangan pencuri sudah pasti rumah-rumah di Malaysia ini akan dimasuki oleh pencuri dengan begitu mudah, tidak payah pakai ilmu lagi. Dahulu orang pakai ilmu sihir, ilmu pukau dan sebagainya, sekarang tidak payah. Alat sudah cukup untuk memerhati dalam jarak 200 meter dan harganya hanya RM700 tetapi tentera kita beli alat berharga RM15,000, dan boleh nampak hanya 7 meter. Ini RM700 boleh nampak 200 meter. Saya pakai untuk jungle tracking sekarang, tetapi kalau salah, saya beri balik; kalau tidak salah, saya hendak pakai.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, ini hendak beri maklumat ataupun hendak soal?

Tuan Shahidan bin Kassim: Ini penting, fasal keselamatan, saya takut nanti kalau jatuh ke tangan pencuri, pasti sudah, yang saya bimbang nanti rumah saya pun kena curi. Tetapi sebab saya ada benda itu kalau dia teropong saya, maka saya teropong dia baliklah. [Ketawa] Jadi soalan saya, adakah, oleh sebab alat ini digunakan oleh tentera Russia yang dijualkan oleh orang-orang Uzbekistan sebab saya baru balik dari Uzbekistan itu sebab saya berani cerita - yang digunakan oleh tentera Russia semasa perang, tetapi di sini telah dijual dengan bebas. Di sana dijadikan sebagai alat keselamatan. Tetapi mengapa di sini Yang Berhormat kata ini merupakan alat bebas cukai? Jadi, saya ingin bertanya adakah Kerajaan mengenai syarat supaya alat ini dikenakan sebagai alat keselamatan.

Tuan Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, terima kasihlah kepada Ahli Yang Berhormat dari Arau. Maklumat yang dikemukakan itu, Kementerian saya ambil perhatian dan dari segi sama ada alat itu akan diklasifikasikan sebagai alat keselamatan, saya rasa pihak yang menjaga keselamatan akan menentukannya berdasarkan kepada maklumat yang diberi dan tindakan sewajarnya akan diambil. Oleh sebab teropong ini telah pun diklasifikasikan di bawah barang tanpa cukai, maka ini adalah di bawah bidang kuasa Kastam, iaitu Kementerian Kewangan. Saya rasa Kementerian itu akan mengambil perhatian.

PENOLAKAN CADANGAN MEMPERBADANKAN RTM

13. Dr. Sanusi bin Daeng Mariok minta Menteri Penerangan menyatakan apakah punca cadangan untuk memperbadankan RTM ditolak.

Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan [Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman]: Tuan Yang di-Pertua, Radio Televisyen Malaysia atau RTM adalah sebuah badan penyiaran dan media komunikasi yang sangat berkesan menghubungi Kerajaan dengan rakyat.

Di samping memberi penelitian terhadap keutungan kewangan atau, dengan izin, financial viability, RTM sebagai badan Kerajaan yang bertanggungjawab meletakkan, dengan izin, social obligation atau social viability sebagai satu ciri penting dalam fungsinya.

Satu-satu badan korporat pula pada umumnya terpaksa memberi penekanan utama kalau pun tidak penekanan tunggal kepada ciri-ciri keutungan kewangan. Oleh itu, Kerajaan tidak berhasrat untuk mengorbankan keutungan dan tanggungjawab sosial hanya untuk kepentingan kewangan semata-mata. Kerajaan tidak mahu membelakangkan kepentingan masyarakat dan rakyat dan Kabinet telah memilih untuk mengekalkan status quo RTM seperti sedia ada.

Tuan Haji Hamzah bin Haji Mohamed Zain: Terima Kasih, Tuan Yang di-Pertua. Walaupun Kerajaan tidak berhajat ataupun sudah membatalkan cadangan untuk memperbadan dan menswastakan RTM tetapi sekarang ini, sebahagian dari rancangan-rancangan RTM telahpun diswastakan seperti drama swasta dan sebagainya.

Setakat ini berapa peratuskah daripada rancangan-rancangan RTM yang diswastakan dan adakah Kerajaan bercadang untuk menswastakan lebih banyak lagi rancangan-rancangan seperti rancangan pendidikan, rancangan dokumentari, rancangan agama,

rancangan hiburan, kuiz, rancangan sukan dan sebagainya?

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, saya rasa soalan ini agak terkeluar sedikit.

Tuan Haji Hamzah bin Haji Mohamed Zain: Ini berkaitan dengan penswastaan, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Terkeluar, Yang Berhormat.

Tuan Haji Hamzah bin Haji Mohamed Zain: In can be privatise wholly or swasta sebahagian.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Kota Melaka.

Tuan Lim Guan Eng: Tuan Yang di-Pertua, saya terperanjat tadi dengan jawapan yang diberikan oleh Yang Berhormat Setiausaha Parlimen bahawa pihak Kerajaan tidak mahu memperbadankan RTM kerana ini akan memberikan satu gambaran yang salah di mana keutungan adalah lebih penting.

Di sini saya hendak bertanya mengapakah terdapat satu percanggahan kerana sebelum ini Kabinet telah membuat satu keputusan dan Menteri Penerangan telah mengumumkan bahawa RTM akan diperbadankan? Bukankah ini merupakan bahawa Yang Berhormat Menteri Penerangan telah membuat satu keputusan yang tidak dibenarkan kerana tidak mendapat kelulusan dari Kabinet atau adakah ini satu daripada rebutan kuasa dalam UMNO di mana satu pengumuman oleh Menteri Penerangan ditidakkan, ditolak oleh Kabinet? Saya rasa ini memberikan satu gambaran bahawa Menteri Penerangan tidak tahu apa yang dicakapkan.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: yang Berhormat....

Tuan Lim Guan Eng: Apa yang sebenarnya sebab.....

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, boleh disoal. Cukuplah, jangan membuat sangkaan.

Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, kalau pun ada perebutan kuasa dalam UMNO, kita semua mengikut Perlembagaan dengan tersusun, tidak seperti perebutan kuasa dalam DAP. [*Tepuk*] Ia foul means, ia jaga kepentingan saudara sahaja.

Jadi, jawapan kepada soalan yang ditanya tadi, sebenarnya saya rasa very politicised, dengan izin, yang diumumkan oleh Yang Berhormat Menteri adalah berdasarkan kepada pandangan EPU (Economic Planning Unit) yang telah pun mencadangkan agar ia diwastakan dan berasaskan pada itu, Menteri telah memaklumkan bahawasanya kita berhasrat untuk swasta. Tetapi Kabinet membuat keputusan yang berlainan. Itu memang perkara biasa, Tuan Yang di-Pertua, sebab kadang-kadang satu Jabatan ia hanya mementingkan kepada penglihatan Jabatan dia sedangkan Kabinet mementingkan kepada rakyat keseluruhannya termasuk Yang Berhormat dari Kota Melaka.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Masa untuk pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Mulut telahpun tamat.

(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 1, 2, 4, 6 dan 14 hingga 76 adalah diberikan di bawah ini.

PERKHIDMATAN AWAM— CADANGAN INTEGRASI

1. Tuan Ahmad Shukri bin Haji Hasan minta Perdana Menteri menyatakan adakah Kerajaan bercadang untuk mengintegrasikan semua perkhidmatan awam di Malaysia, iaitu Pegawai Tadbir dan Diplomatik (PTD), Pegawai Tadbir Am (PTA) dan Pegawai Pentadbir Negeri (PTN), jika tidak, mengapa.

Tuan Othman bin Abdul: Kerajaan telah membuat keputusan memberi tawaran kepada pegawai-pegawai di dalam Perkhidmatan Tadbir Am (PTA) memasuki Perkhidmatan Tadbir dan Diplomatik (PTD). Bagi pegawai-pegawai PTA Tingkatan Tertinggi 'G' dan Tingkatan Kanan, mereka memasuki perkhidmatan PTD melalui proses pertukaran lantikan, manakala bagi PTA Tingkatan Biasa, urusan ini melalui proses Kenaikan Pangkat Secara Lantikan (KPSL) yang dijalankan oleh SPA.

Mengenai kemasukan Pegawai Pentadbir Negeri (PTN) ke Perkhidmatan Awam Persekutuan, Kerajaan masih belum membuat keputusan muktamad.

PROTON 2020—NOMBOR PENDAFTARAN KERETA PERDANA MENTERI

2. Tuan Haji Shukri bin Mohamad minta Menteri Pengangkutan menyatakan apakah benar Jabatan Pengangkutan Jalan (JPJ) ada mengeluarkan nombor pendaftaran Proton 2020 untuk kereta yang digunakan oleh Perdana Menteri. Sejak bilakah nombor ini dikeluarkan dan apakah keistimewaan nombor ini. Apakah JPJ bercadang mengeluarkan nombor-nombor lain seperti Proton 3030 atau Proton 4646.

Dato' Seri Dr. Ling Liong Sik:

Memang benar JPJ ada mengeluarkan nombor pendaftaran 'Proton 2020' untuk kereta Y.A.B. Perdana Menteri. Nombor tersebut telah digunakan sejak 20 Ogos 1991 lagi. Dari segi keistimewaan, nombor 'Proton 2020' ada kaitannya dengan Wawasan 2020 iaitu visi dan matlamat untuk menjadikan Malaysia sebuah negara industri yang maju. Setakat ini tiada cadangan untuk mengeluarkan nombor 'Proton 3030 dan 'Proton 4646'.

HUTANG KERAJAAN NEGERI KEPADA PUSAT—JUMLAH

4. Tuan Haji Mohamad bin Sabu minta Menteri Kewangan menjelaskan berapakah jumlah hutang Kerajaan-kerajaan Negeri kepada Kerajaan Pusat.

Dato' Seri Anwar bin Ibrahim: Baki pinjaman Kerajaan Persekutuan kepada Kerajaan-kerajaan Negeri pada akhir tahun 1992 berjumlah RM6,543.41 juta dan mengikut negeri adalah seperti berikut:-

<i>Negeri</i>	<i>1992 RM juta</i>
1. Selangor	880.55
2. Johor	787.85
3. Kedah	779.34
4. Kelantan	696.65
5. Perak	577.75
6. N. Sembilan	530.20
7. Terengganu	508.02
8. Sarawak	504.01
9. Pahang	481.06
10. Melaka	321.85
11. Pulau Pinang	223.26
12. Sabah	129.21
13. Perlis	123.66
Jumlah	6,543.41

SEKOLAH LATIHAN JURURAWAT SWASTA - JUMLAH DILULUSKAN

6. Datin Ling Chooi Sieng minta Menteri Kesihatan menyatakan berapa banyakkah hospital swasta yang telah memohon kelulusan untuk menubuh sekolah-sekolah latihan jururawat sejak 1990. Berapa banyakkah telah diluluskan. Apakah kriteria yang dikehendaki untuk kelulusan ini.

Dato' Lee Kim Sai: Sejak tahun 1990 sebanyak tujuh buah hospital swasta telah menubuhkan sekolah-sekolah latihan jururawat dari Lembaga Jururawat Malaysia. Dari bilangan ini enam permohonan telah diluluskan.

Kelulusan penubuhan sekolah latihan jururawat diberi apabila kriteria mengenai kurikulum, tenaga pengajar, kemudahan fizikal dan latihan amali serta kaedah pengajaran menepati syarat-syarat yang dikenakan oleh Lembaga Jururawat Malaysia.

INDUSTRI PERIKANAN DI SARAWAK - MEMPERTINGKAT

14. Puan Rohani binti Abdul Karim minta Menteri Pertanian menyatakan apakah perancangan Kementerian untuk mempertingkatkan serta memperluaskan industri perikanan di Sarawak. Adakah Sarawak mempunyai potensi untuk dijadikan sebuah pusat pertumbuhan industri perikanan. Apakah perancangan Kementerian bagi mempertingkatkan taraf hidup nelayan di Sarawak.

Datuk Seri Sanusi bin Junid: Negeri Sarawak dikenal pasti sebagai berpontesi untuk pembangunan industri perikanan sama ada perikanan laut atau pun

akuakultur. Dalam bidang perikanan laut, perairan kawasan Zon Ekonomi Eksklusif Negeri Sarawak didapati amat kaya dengan sumber ikan di mana jumlah sumber yang boleh diterokai ditahap komersial ialah sebanyak 142,300 tan metrik iaitu 62,300 tan metrik damersal dan 80,000 tan metrik ikan pelagik. Dalam bidang akuakultur pula, Kementerian Pertanian telah mengenal pasti kawasan seluas lebih kurang 154,000 hektar di Negeri Sarawak yang sesuai untuk tujuan akuakultur khususnya ternakan udang dan ikan laut.

Bagi memesatkan pembangunan sektor perikanan di Negeri Sarawak, Kementerian Pertanian melalui Jabatan Perikanan dan LKIM telah mengambil beberapa langkah seperti menggalakkan penerokaan sumber di laut dalam, mempertingkatkan infrastruktur, mempergiatkan aktiviti penyelidikan, latihan dan pemindahan teknologi serta menjalankan kajian (melalui firma perunding) bagi menyediakan 'Pelan Induk Pembangunan Perikanan Sarawak'. Dalam aspek penerokaan laut dalam, Kementerian bercadang menambah bilangan bot laut dalam di Negeri Sarawak kepada 300 buah menjelang tahun 2010 dari jumlah yang ada sekarang sebanyak 75 buah. Semua aktiviti dan program yang disebutkan di atas adalah bertujuan untuk meningkatkan taraf hidup nelayan dan peternak di Negeri Sarawak.

FELDA SELURUH NEGARA - JUMLAH PENDUDUK

15. Dato' Haji Mohd. Zihin Hj. Mohd. Hassan minta Menteri Pembangunan Luar Bandar menyatakan berapa ramai jumlah penduduk FELDA seluruh Malaysia dan bilakah ladang-ladang yang sama akan dibuka di Sabah dan Sarawak.

Tuan Abdul Ghafar bin Baba: Jumlah peneroka FELDA di seluruh negara pula dianggarkan lebih dari 700,000 orang.

Rancangan-rancangan FELDA telah pun dibuka di Sabah (tahun 1979) dan Sarawak (tahun 1986). Sehingga ini luas kawasan yang dimajukan di Sabah adalah 117,291 hektar dan Sarawak 8,334 hektar. Kawasan yang dimajukan di Sabah adalah di Gugusan Sahabat, Kalabakan dan Umas manakala di Sarawak di Gugusan Sampadi.

TOL LEBUHRAYA UTARA- SELATAN - JUMLAH KUTIPAN

16. Tuan Tan Kok Wai minta Menteri Kerja Raya menyatakan jumlah kutipan tol dari Lebuhraya Utara-Selatan dalam empat bulan pertama tahun ini sejak kadar tol dinaikkan 50 peratus mulai 1.1.1993 berbanding dengan jumlah kutipan bagi tempoh yang sama setiap tahun sejak tandatangan perjanjian penswastaan dalam tahun 1988. Berapa kerap PLUS boleh menaikkan kadar tol dan peratus kenaikan sebelum Lebuhraya Utara-Selatan diambil balik oleh Kerajaan dan bilakah tarikh pengambilan balik itu dan sama ada tol jalan akan dihapuskan kemudiannya.

Datuk Leo Moggie anak Irok: Jumlah kutipan tol yang diperolehi oleh PLUS Bhd. daripada Lebuhraya Utara-Selatan dalam tiga bulan pertama tahun 1993 ialah sebanyak RM 59.1 juta. Perbandingan dengan tempoh yang sama bagi tahun-tahun yang lepas menunjukkan jumlah kutipan tol yang diperolehi ialah seperti berikut:-

<i>Tahun</i>	<i>Jumlah</i>
1989	RM 15.5 juta
1990	RM 20.1 juta
1991	RM 25.6 juta
1992	RM 31.5 juta

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, perbandingan yang tepat tidak dapat dibuat ke atas hasil pungutan tol bagi tempoh berkenaan untuk tahun 1993 dan tahun-tahun sebelumnya oleh sebab beberapa bahagian lebuhraya baru dibuka kepada lalulintas secara berperingkat sejak tahun 1989.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Perjanjian Konsesi Lebuhraya Utara-Selatan membenarkan syarikat konsesi PLUS Bhd. menaikkan tol bagi semua kelas kenderaan mengikut kekerapan dan kadar yang telah ditetapkan bagi tahun 1988 hingga 1995. Mulai tahun 1996, kadar tol boleh dinaikkan sebanyak 6 peratus atau kadar kenaikan Indeks Petunjuk Harga Pengguna (CPI), mengikut mana satu yang lebih tinggi.

Tempoh Perjanjian Konsesi Lebuhraya Utara-Selatan adalah untuk selama 30 tahun dan ianya akan tamat pada 31 Mei 2018. Selepas tamat tempoh konsesi, Kerajaan akan mengambil alih Lebuhraya tersebut. Sama ada tol akan dihapuskan atau tidak selepas itu akan diputuskan kemudian.

LAPANGAN TERBANG ANTARABANGSA SUBANG— KAWALAN KESELAMATAN

17. Tuan Wahab bin Suhaili minta Menteri Pengangkutan menyatakan:

- (a) adakah kawalan keselamatan di Lapangan Terbang Antarabangsa Subang terjamin memandangkan berlakunya penceroboh-penceroboh oleh orang-orang awam baru-baru ini; dan
- (b) apakah penemuan-penemuan daripada hasil siasatan terhadap

kes seorang budak mati dihimpit roda pesawat MAS di Afrika Selatan.

Dato' Seri Dr. Ling Liong Sik:

- (a) Sistem keselamatan di Lapangan Terbang Antarabangsa Subang adalah terjamin dan mengikut piawaian dan peraturan antarabangsa bagi menjamin keselamatan di lapangan terbang. Langkah-langkah yang diambil adalah selaras dengan peraturan-peraturan tersebut, dan bertujuan meningkatkan lagi keselamatan di lapangan terbang Antarabangsa Subang.
- (b) Penyiasatan mengenai kes seorang ditemui mati dalam ruang tayar pesawat 747-200 Penerbangan Malaysia di Afrika Selatan masih dijalankan. Oleh itu, buat masa ini saya tidak dapat menyatakan penemuan-penemuannya.

HOOLIGANISM/GANGSTERISM DI SEKOLAH—RANCANGAN MEMBANTERAS

18. Tuan Abdul Malek Munip minta Menteri Pendidikan menyatakan:-

- (a) sama ada Kerajaan sedar dengan masalah “hooliganism” dan “gangsterism” di sekolah-sekolah;
- (b) adakah masalah ini bertambah buruk atau bertambah baik;
- (c) apakah rancangan Kerajaan untuk membanteras masalah ini.

Datuk Amar Dr. Haji Sulaiman bin Haji Daud: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat,

- (a) Kementerian Pendidikan sedar akan adanya masalah “hooliganism” dan “gangsterism” di

beberapa buah sekolah tertentu. Masalah tersebut walau bagaimanapun adalah terkawal.

- (b) Jika dilihat dari segi kes penglibatan pelajar dalam masalah tersebut, pada tahun 1991 terdapat 277 manakala tahun 1992 terdapat 136 kes sahaja. Justeru itu nampaknya masalah demikian makin berkurangan.
- (c) Kementerian Pendidikan sentiasa berusaha untuk mengatasi masalah tersebut. Langkah-langkah yang diambil ialah:-
 - (i) mempergiatkan kempen-kempen kesedaran di kalangan pelajar supaya tidak melibatkan diri dalam kegiatan-kegiatan tersebut. Kempen ini dilaksanakan dengan kerjasama pihak Polis, Kementerian Kesihatan dan Kementerian Penerangan;
 - (ii) Mempergiatkan pendidikan dan amalan moral serta pendidikan dan amalan Agama Islam di kalangan pelajar;

Walau bagaimanapun, dalam menangani masalah ini peranan dan kerjasama ibu bapa dan masyarakat adalah penting kerana ia bukanlah masalah pendidikan semata-mata tetapi berhubungkait dengan masalah sosial masyarakat yang harus diatasi bersama.

BOSNIA-HERZEGOVINA - TINDAKAN TEGAS PENYELESAIAN

19. Dr. Tan Seng Giaw minta Menteri Luar Negeri menyatakan apakah kedudukan Bosnia—Herzegovina.

Apakah yang telah terjadi dengan persetujuan yang dianjurkan oleh Bangsa-Bangsa Bersatu dan EEC, untuk menyelesaikan kebuntuan tersebut.

Datuk Abdullah bin Haji Ahmad Badawi:-

Keadaan di Bosnia-Herzegovina sehingga kini masih dilanda konflik perang etnik. Masyarakat Islam Bosnia masih menjadi sasaran keganasan pihak Serb. Hampir dua pertiga daripada Bosnia-Herzegovina telah jatuh ke tangan pihak Serb dan lebih kurang 2 juta orang terpaksa melarikan diri dari kediaman mereka. Hampir 134,000 orang telah terbunuh atau hilang akibat keganasan peperangan ini.

Persetujuan damai yang dianjurkan oleh Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu dan negara-negara Kesatuan EC yang membahagikan Bosnia - Herzegovina kepada 10 wilayah berasaskan kaum etnik, pada mulanya telah diterima oleh pihak Islam dan Croatia di Bosnia tetapi ditolak oleh pihak Serb. Dalam rundingan terbaru di Athen pada 2 Mei 1993 atas desakan kuat oleh Amerika Syarikat dan negara-negara barat, Ketua pihak Serb, Radovan Karadzic telah menandatangani persetujuan damai untuk menghentikan konflik di Bosnia-Herzegovina. Akan tetapi sama ada persetujuan tersebut akan diterima oleh majlis perwakilan Serb atau apa yang disebut sebagai 'Parlimen' puak Serb di Bosnia belum lagi diketahui.

Malaysia berharap sekiranya pihak Serb tidak menerima cadangan persetujuan damai tersebut, Majlis Keselamatan Bangsa-Bangsa Bersatu akan mengambil tindakan yang tegas dan menggunakan kekerasan ke atas pihak Serb untuk menghentikan serangan ke atas orang-orang Islam Bosnia. Dalam

hal ini peranan tentera Amerika Syarikat adalah diharapkan untuk bertindak di bawah naungan Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu bagi mengambil tindakan ke atas tentera Serb.

KEMUDAHAN SUKAN DI LUAR BANDAR—KESUKARAN

20. Dato' Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan minta Menteri Belia dan Sukan menyatakan adakah sedar atau tidak bahawa penduduk-penduduk desa sukar mendapat kemudahan-kemudahan bersukan seperti padang bola, takraw, badminton, tennis dan lain-lain. Jika sedar, apakah tindakan yang telah diambil setakat 31hb. Disember 1992 dan yang sedang dan akan diambil.

Dato' Haji Annuar bin Musa: Kekurangan kemudahan-kemudahan sukan di desa-desa seperti yang disebutkan oleh Yang Berhormat tidaklah menjejaskan peluang penduduk desa untuk bersukan. Kementerian sentiasa berusaha untuk menambah kemudahan tersebut di samping bekerjasama rapat dengan Kerajaan Negeri yang juga mempunyai peruntukan projek pembangunan kemudahan sukan di bandar kecil.

Kementerian Belia dan Sukan memang sedar bahawa Kerajaan harus menyediakan kemudahan-kemudahan sukan bagi penduduk-penduduk luar bandar. Bagi maksud ini, Kementerian Belia dan Sukan mempunyai satu program khas iaitu Rancangan Kemudahan Sukan Bandar Kecil. Di dalam RM6 setakat akhir tahun 1992, Kementerian Belia dan Sukan telah menyediakan 3 Kompleks Tenis dan 9 Dewan Serbaguna/Mini Kompleks Sukan.

Di samping itu, di bawah Program Peruntukan Khas, 5 padang bola, 9 buah

gelanggang terbuka dan juga 10 Gimnasium Rakyat telah disediakan bagi masyarakat luar bandar.

Penyediaan kemudahan sukan luar bandar adalah satu usaha berterusan yang diberi perhatian berat oleh Kerajaan.

WARGANEGARA CHINA MEMASUKI MALAYSIA SECARA HARAM—JUMLAH

21. Tuan Wong Wing On minta Menteri Dalam Negeri menyatakan bilangan warganegara Republik Rakyat China (RRC) yang ditahan oleh pihak polis dan pihak Imigresen kerana memasuki Malaysia secara tidak sah ataupun melanggar undang-undang Imigresen dalam tahun 1989, 1990, 1991, 1992 dan 1993; dan nyatakan:-

- (a) pecahan mereka mengikut jantina; dan
- (b) tindakan yang telah, sedang dan akan diambil.

Dato' Seri Dr. Mahathir bin Mohamed: Warganegara Republik Rakyat China (RRC) ditahan oleh pihak Polis dan Imigresen kerana memasuki Malaysia secara tidak sah ataupun melanggar undang-undang Imigresen iaitu tahun 1989 4 orang, tahun 1990 21 orang, tahun 1991 51 orang dan tahun 1992 12 orang.

Kerajaan telah mengambil beberapa tindakan untuk mencegah penyeludupan masuk pendatang-pendatang asing. Ini termasuklah dengan mengadakan gerakan-gerakan tertentu bertujuan menangkap dan menahan mereka di bawah Akta Imigresen dan menghantar pulang pendatang asing yang tidak memiliki dokumen perjalanan yang sah. Agensi-agensi kerajaan yang berkenaan

sentiasa mengawasi kawasan sempadan negara bagi menentukan pendatang asing tidak menyeludup masuk tanpa dokumen yang sah.

Selain dari itu semua majikan dikehendaki mendaftarkan pendatang asing yang bekerja dengan mereka supaya memudahkan akan pengawasan oleh agensi kerajaan yang berkaitan. Disamping itu rakyat Malaysia yang membantu penyeludupan pendatang asing ke negara ini akan diambil tindakan undang-undang sewajarnya.

JET PEJUANG - KRITERIA PEMBELIAN

22. Tuan Shahidan bin Kassim minta Menteri Pertahanan menyatakan adakah Kerajaan telah membuat keputusan dalam pembelian jet-jet pejuang untuk mengemaskinikan pertahanan ruang udara kita dan apakah kriteria bagi pembelian dan penggunaan pesawat-pesawat berkenaan.

Dato' Seri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Kerajaan memperakukan keperluan TUDM untuk membeli jet pejuang baru dan untuk maksud tersebut telah pun menyediakan peruntukan. Tetapi, keputusan pembelian belum dibuat kerana kajian ke atas prestasi, keupayaan, kos, implikasi jangkamasa panjang serta penyelenggaraan dan dukungan logistik terhadap pesawat-pesawat tertentu masih belum disempurnakan.

REPUBLIK RAKYAT CHINA - REAKREASI PENINGKATAN PERSENJATAAN

23. Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad minta Menteri Pertahanan menyatakan sama ada pihaknya sedar mengenai

perkembangan peningkatan persenjataan oleh Republik Rakyat China sekarang ini dan apakah sikap Malaysia mengenainya.

Dato' Seri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak: Kementerian Pertahanan ada menyedari dan sentiasa perihatin terhadap perkembangan dalam peningkatan keupayaan angkatan tentera Republik Rakyat China (RRC). Kita telah maklum bahawa pucuk pimpinan RRC di bawah Deng Siao Peng sedang melaksanakan program-program modernisasi negara yang mana juga meliputi bidang pertahanan. Dengan demikian, perkembangan yang berlaku dalam angkatan tentera RRC itu adalah sesuatu yang mana dijangka.

Malaysia tidak memandang perkembangan berkenaan sebagai satu ancaman terus kepada negara, lebih-lebih lagi negara kita mempunyai hubungan dua hala yang baik dan memuaskan dengan RRC dalam pelbagai bidang sosial, ekonomi dan perdagangan. Walau bagaimanapun, negara tidaklah leka, sebaliknya sentiasa bersikap berwaspada dalam mengikut apa-apa perkembangan yang boleh menjejaskan pertahanan negara.

BURSA SAHAM KUALA LUMPUR—LANGKAH MENGATASI PENYELEWENGAN

24. Dr. Tan Seng Giaw minta Menteri Kewangan menyatakan setakat manakah Suruhanjaya Sekuriti dapat memainkan peranan yang efektif untuk memastikan Bursa Saham Kuala Lumpur beroperasi dengan baik tanpa penyelewengan. Sila menyenaraikan ahli Suruhanjaya tersebut. Mengapakah harga setengah-setengah syarikat seperti Renong, Renong Loan,

Metroplex, U.E. Berhad dan Idris melambung naik pada awal bulan April, 1993. Apakah faktor-faktor yang menyebabkan harga saham naik dan turun.

Dato' Seri Anwar bin Ibrahim:

- (a) Suruhanjaya Sekuriti melalui Akta Suruhanjaya Sekuriti 1993 telah diberikan kuasa-kuasa yang luas untuk memastikan tiada penyelewengan berlaku dalam operasi BSKL. Suruhanjaya berkuasa untuk mengawasi dan menyelia aktiviti-aktiviti Bursa Saham Kuala Lumpur. BSKL sendiri mengamalkan sistem kawalan dalaman terhadap ahli-ahlinya, syarikat-syarikat broker saham, wakil-wakil broker saham, serta juga terhadap syarikat-syarikat awam yang disenaraikan pada Papan BSKL. Pengawasan ini dibuat melalui peraturan-peraturan BSKL iaitu termasuk Peraturan-peraturan Berhubung Syarikat-syarikat Ahli ("Rules Relating to Member Firms and Member Companies"), Peraturan-peraturan Urusniaga oleh Firma-firma dan Syarikat-syarikat Ahli ("Rules For Trading by Member Firms and Member Companies") **K e p e r l u a n - k e p e r l u a n** Penyenaraian ("Listing Requirement") serta Memorandum dan Tataurus Syarikat Bursa Saham Kuala Lumpur.

Suruhanjaya juga mengawasi ahli-ahli BSKL dan broker-broker saham (termasuk "remisier") untuk memastikan bahawa mereka bertindak dan menjalankan urusniaga saham dengan betul dan jujur. Di mana

sesuai dan perlu, Suruhanjaya akan mengambil langkah-langkah wajar untuk melindungi kepentingan pelabur iaitu memastikan "market efficiency" dan "market integrity" dan "investor protection".

Suruhanjaya berupaya memainkan peranan yang luas dan efektif untuk memastikan penyelewengan tidak berlaku dalam operasi BSKL.

Di antara langkah-langkah yang boleh diambil oleh Suruhanjaya termasuk yang berikut:-

- (i) memastikan BSKL menyampaikan maklumat pasaran dengan terperinci setiap hari untuk dianalisis oleh Suruhanjaya, supaya aliran-aliran pasaran yang luarbiasa dapat dikesan dan langkah-langkah perlu diambil;
- (ii) memastikan BSKL menghendaki ahli-ahlinya mematuhi peraturan-peraturan dalaman BSKL dan juga syarikat-syarikat tersenarai mematuhi "Listing Requirement".
- (iii) mencadangkan kepada BSKL langkah-langkah yang perlu diambil untuk mengawal pasaran apabila aliran-aliran luarbiasa berlaku.
- (iv) mencadangkan kepada BSKL perubahan-perubahan yang perlu dibuat kepada peraturan-peraturan BSKL supaya kawalan dan

penyeliaan yang lebih ketat dapat diadakan terhadap ahli-ahli BSKL dan syarikat-syarikat yang disenaraikan di Papan BSKL.

- (v) menghendaki BSKL bertindak secara langsung terhadap ahli-ahlinya seperti melakukan penyiasatan atau pemeriksaan terhadap urusniaga mereka dalam hal-hal tertentu.

Bersesuaian dengan undang-undang yang berkuatkuasa, kawalan dan penyeliaan yang boleh dilakukan oleh Suruhanjaya merupakan tambahan kepada sistem kawalan dalaman atau kawalan sendiri ("self-regulation") yang mampu dilakukan oleh BSKL dan syarikat-syarikat broker saham sendiri.

- (b) Berkenaan dengan ahli-ahli dalam Suruhanjaya Sekuriti, mengikut peruntukan Akta Suruhanjaya Sekuriti 1993, Suruhanjaya Sekuriti terdiri daripada 9 orang wakil iaitu seorang Pengerusi Eksekutif, 4 ahli yang mewakili Kerajaan dan 4 ahli-ahli lain. Pada masa kini ahli-ahli Suruhanjaya Sekuriti terdiri daripada Dr. Mohd. Munir Abdul Majid sebagai Pengerusi Eksekutif, Tan Sri Datuk Abu Talib Othman, Tan Sri Wong Kum Choon, Encik Clifford F. Herbert dan Encik Nor Mohamed Yakcob sebagai wakil-wakil Kerajaan dan Raja Arshad Raja Tun Uda, Tan Sri Datuk Ramon V. Navaratham, Encik Azzat Kamaludin dan Encik Kadir Kassim sebagai ahli-ahli lain.

- (c) Berkenaan dengan syarikat seperti Renong, Renong Loan, Metroplex, U.E. Berhad dan Idris yang melambung naik pada awal bulan April 1993, ingin dimaklumkan bahawa peningkatan kegiatan dagangan telah bermula pada bulan November 1992 bilamana jumlah dagangan telah meningkat kepada 5.44 bilion saham dengan jumlah nilai RM12.70 bilion, berbanding dengan 2.40 bilion saham dan RM6.47 bilion pada bulan Oktober. Aliran kegiatan dagangan yang lazimnya meningkat pada bulan Disember dan Januari tidak berlaku pada tahun 1992, tetapi telah tertangguh ke bulan Februari dan Mac 1993. Pada bulan Mac jumlah nilai dagangan telah meningkat ke paras RM13.41 bilion dan jumlah dagangan pula telah melompat tinggi ke paras 10.31 bilion saham yang diperdagangkan. Malah dalam bulan Mac 1993 sendiri iaitu pada 8hb Mac nilai saham yang diperdagangkan telah untuk pertama kalinya melebihi RM 1 bilion sehari. Dalam konteks ini apa berlaku dalam April 1993 adalah sambungan kepada aliran peningkatan pasaran yang bermula lebih awal lagi.

Kegiatan dagangan yang aktif ini bukan terhad hanya kepada kaunter-kaunter seperti Renong, Renong Loan, Metroplex, U.E. Berhad dan Idris Hydraulic, tetapi melibatkan juga kaunter-kaunter "blue chip" dan lain-lain kaunter. Peningkatan Indeks Komposit ke paras yang melebihi 700 mata pada penghujung bulan April

1993 jelas membuktikan bahawa kegiatan pesat bukan sahaja berlaku pada kaunter-kaunter yang disebut dalam soalan.

Peningkatan kegiatan pasaran yang dilihat sekarang berlandaskan kekuatan ekonomi Malaysia, kedudukan kecairan yang tinggi dalam pasaran modal, kematangan pasaran saham dan bertambahnya pengaliran modal asing ke Malaysia. Tanda-tanda yang didapati menunjukkan bahawa minat pembelian di kalangan pelabur-pelabur asing bukan saja terhad kepada kaunter-kaunter "blue chip" malah telah berkembang meliputi kaunter-kaunter "secondliners".

LAPORAN POLIS—JUMLAH KES MENGENAI AKTA HASUTAN

25. Tuan Wong Wing On minta Menteri Dalam Negeri menyatakan bilangan laporan polis yang berkenaan dengan Akta Hasutan yang telah diterima dalam tempoh Disember 1992 hingga April 1993, juga nyatakan bilangan mengikut pecahan negeri.

Dato' Seri Dr. Mahathir bin Mohamad: Bilangan laporan Polis yang diterima berkenaan dengan Akta Hasutan seluruh Malaysia mulai Disember 1992 hingga April 1993 adalah sebanyak 108 kes.

Bilangan laporan Polis yang diterima mengikut pecahan Negeri adalah seperti berikut:—

<i>Kontingen</i>	<i>Jumlah</i>
SELANGOR	4
KUALA LUMPUR	3
NEGERI SEMBILAN	4
MELAKA	2
JOHOR	15
PAHANG	15
TERENGGANU	54
KELANTAN	11
JUMLAH	108

PENGUNDI DI KAWASAN KINABALU—JUMLAH DIGUGURKAN

26. Dr. Othman Minudin minta Perdana Menteri menyatakan berapa ramaikah pengundi-pengundi di kawasan P. 138 Kinabalu yang telah digugurkan daripada senarai pengundi dalam tahun 1991 dan 1992. Kalau ada apakah sebab nama-nama mereka itu digugurkan.

Dato' Seri Dr. Mahathir bin Mohamad:

- (a) Ketika urusan pendaftaran dan penyemakan daftar pemilih tahun 1991 dijalankan sebanyak 904 nama pemilih di bahagian pilihan-raya itu adalah seperti berikut:—

Berganda - 78

Meninggal dunia - 637

Hilang kelayakan - 189

- (b) Maklumat mengenai potongan nama pemilih untuk urusan pendaftaran dan penyemakan daftar pemilih tahun 1992 tidak dapat diberi kerana daftar pemilih bagi negeri Sabah belum disahkan.

DISIPLIN PELAJAR—ALTERNATIF PENGGUNAAN ROTAN

27. Dato' Haji Qamaruz Zaman bin Haji Ismail minta Menteri Pendidikan menyatakan apakah penggunaan rotan oleh para pengetua sekolah sebagai langkah terakhir mendisiplinkan pelajar. Apakah pihaknya telah memikirkan alternatif lain bagi mengatasi masalah disiplin pelajar yang semakin membimbangkan.

Dato' Amar Dr. Haji Sulaiman bin Haji Daud: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, penggunaan rotan oleh para pengetua sekolah bukanlah langkah terakhir mendisiplinkan pelajar. Kementerian Pendidikan telah menyarankan beberapa langkah alternatif bagi mengatasi masalah disiplin pelajar:

- (i) Meningkatkan serta mempergiatkan Perkhidmatan Bimbingan dan Kaunseling dan Pembimbing Rakan Sebaya di sekolah-sekolah;
- (ii) Menubuhkan Jawatankuasa Hal Ehwal Murid Peringkat Sekolah, Daerah dan Negeri yang bertujuan menanamkan rasa tanggungjawab bersama di kalangan masyarakat;
- (iii) Menyediakan panduan-panduan disiplin sekolah seperti mengeluarkan surat-surat Pekeliling Ikhtisas dan buku-buku panduan disiplin yang bertujuan untuk memaklumkan pelajar-pelajar tentang kesalahan dan tindakan yang dikenakan;
- (iv) Menganjurkan kursus-kursus motivasi bagi membina keinsafan dan kesedaran disiplin sendiri.

Walau bagaimanapun, usaha di atas haruslah dibantu bersama oleh para ibu bapa dan masyarakat untuk memastikan masalah kemerosotan disiplin pelajar dapat dibendung.

SELAT MELAKA—LANGKAH MENGAWAL KEBERSIHAN DAN KESELAMATAN

28. Tuan Abdol Mulok bin Awang Damit minta Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar menyatakan apakah langkah-langkah Kementerian dalam

proses menjaga kebersihan dan keselamatan Selat Melaka.

Datuk Lau Hieng Ding: Untuk makluman Ahli-Ahli Yang Berhormat, Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar bertanggungjawab dalam menjaga kebersihan Selat Melaka sementara Kementerian Pengangkutan bertanggungjawab dalam menjaga keselamatan pelayaran di Selat Melaka. Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar telah mengambil langkah-langkah berikut dalam proses menjaga kebersihan dan keselamatan Selat Melaka:

- (i) Kerajaan telah menubuhkan Jawatankuasa Kebangsaan Kawalan Tumpahan Minyak, di mana agensi-agensi kerajaan dan Syarikat Minyak terlibat sama dalam operasi tersebut;
- (ii) Kerajaan juga telah menyediakan peralatan melawan tumpahan minyak seperti kapal-kapal, 'booms', 'skimmer' dan 'dispersant'; dan
- (iii) Kerajaan juga telah mengesyorkan kepada Syarikat-syarikat minyak supaya menubuhkan satu tabung sumbangan bagi meningkatkan keupayaan peralatan melawan tumpahan minyak.

PENDATANG ASING BERNIAGA SECARA HARAM—TINDAKAN MENGATASI

29. Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad minta Menteri Dalam Negeri menyatakan adakah pihaknya telah mengkaji jumlah rakyat Indonesia dan lain-lain rakyat asing yang berniaga di negara ini secara

haram dan juga secara menggunakan lesen yang dikeluarkan kepada rakyat tempatan. Adakah tindakan yang telah diambil.

Dato' Seri Dr. Mahathir bin Mohamad : Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pihak Kerajaan tidak mengeluarkan permit atau pas untuk pekerja asing berniaga di negara ini. Oleh itu maklumat pekerja asing yang berniaga di negara ini termasuk yang berniaga secara haram tidak ada dalam rekod Jabatan Imigresen. Bagaimanapun suka saya maklumkan di sini, warganegara asing yang memasuki negara ini tanpa izin dan didapati berniaga secara haram akan ditangkap dan didakwa dan jika sabit kesalahannya boleh didenda tidak lebih dari RM10,000 atau penjara tidak lebih dari lima tahun.

PERSEMPADANAN BARU YANG DIBATALKAN—JUMLAH KOS

30. Tuan Haji Mohamad bin Sabu minta Perdana Menteri menjelaskan berapakah kos yang dibelanjakan oleh Suruhanjaya Pilihanraya bagi melaksanakan persempadanan baru yang dibatalkan oleh mahkamah baru-baru ini.

Dato' Seri Dr. Mahathir bin Mohamad: Soalan ini mengelirukan dan tidak tepat. Tidak ada pembatalan urusan persempadanan yang dibuat oleh mahkamah.

PASARAN PERTUKARAN ASING-JUMLAH KERUGIAN/ KEUNTUNGAN BANK NEGARA

31. Tuan Wee Choo Keong minta Menteri Kewangan menyatakan adalah menjadi satu fakta yang diketahui bahawa

Bank Negara Malaysia (BNM) sangat aktif dalam pasaran pertukaran wang asing (foreign exchange) antarabangsa dan sila jelaskan yang berikut:

- (a) tarikh yang tepat BNM mula menjadi aktif dalam pasaran pertukaran asing (foreign exchange); dan
- (b) sila sediakan jumlah keuntungan dan kerugian yang tepat yang dialami oleh BNM dalam setiap bulan semenjak bulan Januari 1985 hingga bulan April 1993.

Dato' Seri Anwar bin Ibrahim: Sebagaimana Ahli Yang Berhormat sedia maklum, isu berkaitan dengan kemerosotan rizab Bank Negara dan pengurusan rizab luar negara bagi tahun 1992 telah saya jelaskan dengan terperinci di Dewan ini pada 27 April 1993 iaitu semasa menjawab usul yang dikemukakan oleh Ahli Yang Berhormat berkenaan. Dengan itu, saya tidak ada apa-apa yang hendak ditambah.

PEKERJA LADANG TERJEJAS OLEH PEKERJA ASING—PEMBELAAN

32. Puan Lim Lay Hoon minta Menteri sumber manusia menyatakan langkah-langkah yang diambil untuk memastikan kehidupan pekerja-pekerja ladang tidak terjejas dengan pengambilan pekerja-pekerja asing.

Dato' Lim Ah Lek: Kerajaan akan sentiasa memastikan suasana kehidupan dan peluang-peluang kerja bagi pekerja ladang tidak terjejas dengan pengambilan pekerja asing. Kerajaan akan

mempastikan pekerja-pekerja tempatan tidak didiskriminasi oleh pihak majikan. Pengajian pekerja asing adalah langkah jangka pendek dan apabila tempoh masanya habis, pekerja-pekerja asing akan dihantar pulang ke negeri asal masing-masing.

Sebenarnya pengambilan pekerja asing yang kini dilaksanakan oleh kerajaan adalah untuk memenuhi kekurangan buruh dalam sektor perladangan, pembinaan, pertanian dan beberapa jenis perkhidmatan memandangkan rakyat tempatan tidak berminat untuk bekerja di sektor-sektor ini. Kerajaan mempunyai petunjuk-petunjuk mengenai kekurangan pekerja di sektor perladangan dan beberapa sektor lain di negara ini.

HUTANG KERAJAAN NEGERI KEPADA PUSAT—JUMLAH

33. Tuan Haji Saidin *alias* Yusof bin Adam minta Menteri Kewangan menyatakan sehingga Disember 1992 berapa banyakkah hutang Kerajaan Negeri kepada Kerajaan Pusat. Sila nyatakan mengikut hutang bagi setiap negeri.

Dato' Seri Anwar bin Ibrahim: Baki pinjaman Kerajaan Persekutuan kepada Kerajaan-kerajaan Negeri pada akhir tahun 1992 berjumlah RM6,543.41 juta dan mengikut negeri adalah seperti berikut:-

<i>Negeri</i>	<i>1992</i>
	RM Juta
1. Selangor	880.55
2. Johor	787.85
3. Kedah	779.34
4. Kelantan	696.65
5. Perak	577.75
6. Negeri Sembilan	530.20
7. Terengganu	508.02
8. Sarawak	504.01
9. Pahang	481.06
10. Melaka	321.85
11. Pulau Pinang	223.26
12. Sabah	129.21
13. Perlis	123.66
Jumlah	6,543.41

TAN SRI ERIC CHIA DIANIAYA POLIS NEW YORK— TINDAKBALAS KERAJAAN

34. Tuan R. Karpal Singh minta Menteri Luar Negeri menyatakan tindakan yang diambil oleh pihak Kerajaan atas penganiayaan Pengarah Urusan Perwaja Steel, Tan Sri Eric Chia di tangan Polis di New York pada 2 Mac tahun ini.

Datuk Abdullah bin Ahmad Badawi: Wisma Putra telah membangkitkan perkara ini kepada Kerajaan Amerika Syarikat untuk menyampaikan rasa tidak puas hati Malaysia atas layanan yang diterima oleh Tan Sri Eric Chia semasa dalam tahanan beliau di New York serta meminta jaminan Kerajaan Amerika supaya perkara sedemikian tidak berulang lagi ke atas rakyat Malaysia yang berada di negara tersebut di masa depan.

GURU BERSARA—PROSES PERLANTIKAN SEMULA

35. Tuan Lau Dak Kee minta Pendidikan menyatakan mengapa guru-guru yang telah bersara menghadapi kesulitan untuk menjadi guru supaya Kerajaan dapat meringankan beban kekurangan guru di setiap sekolah yang semakin lama semakin serius.

Datuk Amar Dr. Haji Sulaiman bin Haji Daud: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, adalah amat mudah sekali bagi guru-guru yang telah bersara wajib membuat permohonan kepada Kementerian Pendidikan untuk bertugas kembali sebagai guru. Apa yang perlu mereka lakukan ialah membuat permohonan rasmi dengan mengemukakan bersama dokumen-dokumen yang dikehendaki dalam iklan di akhbar-akhbar tempatan. Mereka yang memenuhi syarat akan dipanggil untuk ditemuduga dan jika mereka berjaya akan dilantik secara kontrak. Sukacita dimaklumkan bahawa bagi tahun 1992

proses perlantikan guru bersara ini telah pun dilaksanakan dan seramai 262 orang telah pun ditawarkan lantikan.

**PENDAKWAAN PENJENAYAH—
HUBUNGAN MALAYSIA
DENGAN NEGARA LUAR**

36. Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:-

- (a) Jumlah rakyat asing yang didakwa di Malaysia antara tahun 1980 hingga kepada kes terakhir dan nyatakan jenis-jenis kesalahan yang dilakukan serta tindakan-tindakan yang telah diambil;
- (b) Jumlah rakyat Malaysia yang didakwa di luar negara dalam masa yang sama dan nyatakan juga kesalahan-kesalahan yang dilakukan serta tindakan-tindakannya; dan
- (c) Adakah hubungan di antara Malaysia dengan negara-negara tersebut terjejas hasil daripada kes-kes yang telah berlaku.

Dato' Seri Dr. Mahathir bin Mohamad:

- (a) Jumlah rakyat asing yang didakwa di Malaysia kerana melakukan kesalahan jenayah sejak tahun 1980 ialah seramai 11,113 orang. Mereka didakwa kerana kesalahan-kesalahan yang melibatkan kes jenayah keke-
rasan, jenayah harta benda, jenayah perdagangan dan kes pengedaran dan penyalahgunaan dadah.

Di antara langkah-langkah yang telah diambil oleh Kerajaan Malaysia bagi mengatasi masalah

jenayah yang melibatkan rakyat asing ialah:

- (i) Mendapatkan kerjasama daripada negara-negara yang terlibat untuk menerima semula rakyatnya yang dihantar pulang;
 - (ii) Mengadakan perundingan dengan negara-negara yang terlibat bagi memastikan warganegara mereka yang datang ke negara ini mempunyai dokumen perjalanan yang sah; dan
 - (iii) Bertukar-tukar maklumat mengenai rekod-rekod jenayah dan kegiatan-kegiatan jenayah dengan negara-negara terlibat.
- (b) Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian ini tiada maklumat terperinci mengenai jumlah rakyat Malaysia yang didakwa di luar negara.
 - (c) Hubungan di antara Malaysia dengan negara-negara yang rakyatnya didakwa di Malaysia tidak terjejas kerana melakukan kesalahan jenayah.

**MURID SEKOLAH LUAR
BANDAR—PUNCA
PRESTASI RENDAH**

37. Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Haji Mohd. Jarjis minta Menteri Pendidikan menyatakan:-

- (a) Prestasi yang ditunjukkan oleh murid-murid di sekolah-sekolah di kawasan luar bandar ter-
utamanya dalam mata pelajaran Matematik, Sains dan Inggeris amat lemah;

- (b) Adakah gambaran prestasi ini disebabkan oleh kekurangan faktor-faktor fizikal seperti kelas dan peralatan makmal dan lain-lain kelengkapan; dan
- (c) Adakah ini disebabkan ramai guru-guru di sekolah-sekolah berkenaan tidak terlatih. Contoh terdapat bukti yang menunjukkan seperti dari guru-guru sekolah-sekolah di kawasan parlimen Rompin adalah terdiri dari guru sangkut.

Datuk Amar Dr. Haji Sulaiman bin Haji Daud:

- (a) Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pada keseluruhannya bukan semua sekolah di kawasan luar bandar menunjukkan prestasi yang rendah. Terdapat juga sekolah-sekolah luar bandar yang prestasinya lebih tinggi daripada sekolah di bandar terutamanya dalam mata pelajaran Matematik, Sains dan Bahasa Inggeris.
- (b) Kementerian Pendidikan sentiasa peka dan memberi perhatian yang serius terhadap penyediaan kemudahan fizikal terutama masalah kekurangan bilik darjah di sekolah-sekolah luar bandar. Usaha untuk meningkatkan kemudahan fizikal sentiasa dilakukan dari semasa ke semasa. Kekurangan faktor fizikal tidak sepatutnya menjadi sebab utama terhadap pencapaian prestasi murid-murid.
- (c) Guru-guru yang tidak terlatih sama ada dalam mata pelajaran berkenaan atau guru sandaran diberikan kursus pendedahan dan program khidmat bantu dari masa

ke semasa oleh Jabatan Pendidikan Negeri dan Pejabat Pendidikan Daerah. Usaha ini akan terus dijalankan untuk meningkatkan pencapaian prestasi murid-murid terutama dari kawasan luar bandar.

NAFAS—KHIDMAT DAN PRESTASI

38. Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar minta Menteri Pertanian menyatakan sehingga akhir 1992 apakah pencapaian-pencapaian dari segi keuntungan dan penyebaran perkhidmatan yang dibuat oleh NAFAS. Adakah benar dakwaan yang menyatakan bahawa NAFAS hanya SURVIVE di atas komisen baja subsidi. Jika tidak apakah tunjang-tunjang lain menegakkan NAFAS.

Datuk Seri Sanusi bin Junid: NAFAS telah mencapai keuntungan yang menggalakkan. Bagi 5 tahun kebelakangan ini keuntungan NAFAS bernilai RM22.03 juta dan untuk tahun 1992 sahaja bernilai RM9.06 juta. Sementara pendapatan kendalian dalam tempoh yang sama berjumlah RM444.8 juta. Di samping itu, perkhidmatan kepada ahli-ahli yang telah dinikmati juga adalah berbentuk dividen dan rebet bernilai RM341,396 dan RM13,852.

Dakwaan yang menyatakan NAFAS survive di atas komisen baja subsidi adalah tidak benar. Pendapatan komisen baja subsidi merupakan 52% daripada pendapatan keseluruhan. Namun demikian NAFAS juga mempunyai pendapatan dari sumber-sumber lain seperti; pemasaran ayam/telur/anak ayam, input pertanian/biji benih, makanan mentah dan sewa bangunan.

Aktiviti-aktiviti lain yang telah dirancang sebagai sumber pendapatan ialah:-

- Perladangan (kelapa sawit dan koko)
- Pelaburan (saham, harta tanah dan bangunan)
- Jualan Jentera Pertanian (melalui NAFAS Jentera Sdn. Bhd.)
- Jualan Baja/Input Pertanian (melalui NAFAS Baja Kimia Sdn. Bhd.)
- Pemasaran Hasil Pertanian (melalui NAFAS Tropical Fruits Sdn. Bhd.)
- Usahasama dengan PPN.

KHUTBAH MAJLIS AGAMA ISLAM KELANTAN— PERCANGGAHAN

39. Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang minta Perdana Menteri menyatakan apakah isi khutbah yang disediakan oleh Majlis Agama Islam Kelantan (MAIK) sewaktu dibaca pada hari Jumaat 19hb. Mac 1993 di Masjid Bukit Marak, Bachok, Kelantan yang bercanggah dengan ajaran Islam. Sila huraikan.

Dato' Seri Dr. Mahathir bin Mohamad: Antara isi khutbah yang bercanggah dengan ajaran Islam ialah:-

- (1) Penguraian perbezaan antara Politik dan Siasah yang mengelirukan orang. Huraian diberikan terlalu ringkas dan dangkal serta berat sebelah.
- (2) Makna Politik tidak diberi sepenuhnya mengikut kamus, tetapi penulis khutbah mengambil yang sesuai dengan kehendaknya.
- (3) Membuat kenyataan tanpa kajian, iaitu cuma berdasarkan kepada andaian semata-mata, iaitu mengenal masih ramai umat Islam yang terkeliru mengenai wujudnya pemisahan agama dan politik. Tidak dinyatakan tempat umat Islam yang disentuh, sama ada di Malaysia atau di lain-lain tempat serta pihak yang membuat kajian berkenaan.
- (4) Di dalam menghuraikan demokrasi, penulis menonjolkan di bawah sistem ini rakyat mempunyai kebebasan sedangkan di bawah Politik Islam rakyat tidak bebas. Perbincangan ini tidak tepat kerana rakyat di bawah Undang-undang Islam mempunyai cara tersendiri di dalam mendapat pandangan orang ramai iaitu melalui Konsep Syura.

BUMIPUTERA DALAM INSTITUSI PENDIDIKAN SWASTA—LANGKAH MENGATASI KEKURANGAN

40. Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Haji Mohd. Jarjis minta Menteri Pendidikan menyatakan:-

- (a) Adakah Kemeterian menyedari bahawa penglihatan penuntut Bumiputra dalam institusi-institusi pendidikan swasta amat kecil sekali iaitu kurang dari 10.0%; dan
- (b) Apakah langkah-langkah yang sedang dan akan diambil oleh Kementerian untuk mengatasi masalah ini.

Datuk Amar Dr. Haji Sulaiman bin Haji Daud: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Pendidikan memang menyedari bahawa bilangan pelajar Bumiputra di institusi-institusi

pendidikan swasta adalah amat kecil jika dibandingkan dengan pelajar-pelajar lain.

Kementerian Pendidikan berpendapat adalah kurang sesuai untuk mengawal secara ketat kemasukan pelajar-pelajar di institusi-institusi pendidikan swasta. Ini adalah disebabkan syarat-syarat kemasukan ke institusi-institusi pendidikan Kerajaan. Antara syarat terpenting adalah keupayaan seseorang pelajar membayar sepenuhnya yuran-yuran yang dikenakan.

Bagaimanapun, Kementerian ini sedang mengawasi keadaan ini dengan teliti dan menggalakkan penglibatan banyak penuntut Bumiputera dalam institusi-institusi pendidikan swasta.

JAMBATAN DURIN, SARAWAK—KOS PEMBINAAN

41. Tuan Wong Sing Nang minta Menteri Kerja Raya menyatakan:—

- (a) Sama ada Kementerian mengadakan kajian untuk menyiasat kemungkinan pembinaan Jambatan Durin seperti yang dirancang untuk menyeberangi Sungai Rejang di Sibui;
- (b) Apakah jangkaan perbelanjaannya dan bilakah pembinaan itu akan dimulakan; dan
- (c) Sama ada Kementerian akan membuat pertimbangan supaya membenarkan sektor swasta untuk membina Jambatan Sungai Assam menyeberangi Sungai Rejang atau sama ada Kementerian bersedia untuk membina Jambatan tersebut.

Datuk Leo Moggie anak Irok:

- (a) Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, di bawah RM6 terdapat peruntukan sebanyak RM1.0 juta bagi tujuan kajian kemungkinan, kaji ukur dan rekabentuk Jambatan Batang Rajang di Durin. Kajian kemungkinan ini jangka akan dimulakan pada pertengahan tahun ini.
- (b) Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, keputusan untuk membina Jambatan tersebut hanya akan dapat ditentukan selepas hasil kajian diperolehi. Adalah dijangkakan pembinaan jambatan tersebut akan dipohon dalam tempoh RM7 nanti. Jangkaan kos pembinaan juga akan dapat ditentukan selepas kajian ini selesai dibuat.
- (c) Di bawah RM6 tidak ada peruntukan untuk membina Jambatan yang menyeberangi Sungai Rajang di sebelah hilir muara Sungai Assa. Walau bagaimanapun perkhidmatan feri adalah disediakan untuk orang ramai menyeberangi Sungai Rajang tetapi bukan Sungai Assa. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, buat masa ini, Kementerian tidak ada menerima apa-apa cadangan dari sektor swasta untuk membina jambatan Sungai Rajang di kawasan tersebut secara penswastaan.

UNDANG-UNDANG ANTI- LOMPAT—PERCANGGAHAN DENGAN PERLEMBAGAN PERSEKUTUAN

42. Tuan Liew Ah Kim minta Menteri Undang-undang menyatakan berikutan dengan keputusan mahkamah bahawa

undang-undang ahli-lompat di Kelantan dan di Sabah bertentangan dengan Perlembagaan Persekutuan, adakah Kerajaan akan mendesak Kerajaan Negeri Sarawak memansuhkan undang-undang yang sama yang telah diluluskan oleh Dewan Undangan Negeri Sarawak.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri dan Menteri Undang-Undang [Dato' Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar]: Perlembagaan Persekutuan telah menetapkan bahawa Badan Perundangan Negeri adalah berkuasa membuat undang-undang bagi seluruh atau mana-mana bahagian Negeri tidak bertentangan dengan Undang-undang Persekutuan. Mana-mana pihak yang terkilan dengan sesuatu undang-undang negeri boleh membawa perkara itu kepada mahkamah untuk mendapat keputusan mahkamah berkenaan perkara tersebut. Oleh itu, Kerajaan tidak bercadang untuk mendesak Kerajaan Negeri Sarawak memansuhkan undang-undang ahli-lompat yang berkenaan yang telah diluluskan oleh Dewan Undangan Negeri di Sarawak.

AKTA SIVIL (PINDAAN) 1984— KAJIAN SEMULA

43. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar minta Menteri Undang-undang menyatakan:

- (a) mengenai cadangan yang telah diberi pada persidangan Parlimen bulan Disember, 1992 agar Akta Sivil (Pindaan) 1984 dikaji semula dan dipinda untuk mensesuaian undang-undang itu dengan kehendak semasa. Dengan itu adakah cadangan tersebut sudah dimaju kepada pihak tertentu untuk dikaji; ditapis dan diambil berat oleh Kerajaan;

(b) adakah pihak Kerajaan lebih mementingkan Korporat gergasi sebagai syarikat-syarikat Insurans dan membiar undang-undang seperti Akta Sivil (Pindaan) 1984 masih wujud dalam keadaan sekarang. Tidakkah Kerajaan sedar undang-undang itu telah menentukan yang rakyat Malaysia yang berumur kurang dari 21 tahun sahaja, yang berumur 21 tahun ke atas belum bekerja walau mempunyai kelulusan. Doktor, Jurutera, Peguam dan yang telah berumur lebih dari 55 tahun tidak berharga walau sedikit pun; dan

(c) jikalau tidak ada rancangan untuk meminda Akta tersebut sekarang adakah ini bermakna Syarikat Insuran dengan alasan Industri Insuran masih perlu diperlindungi walaupun ini bermakna sebilangan rakyat Malaysia menjadi mangsanya. Tidakkah ini bercanggah dengan dasar masyarakat penyayang yang disebut-sebutkan itu.

Dato' Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar:

(a) Soalan ini kurang difahami oleh kerana ianya tidak menyatakan dengan jelas apakah aspek-aspek perundangan yang perlu diubahsuaikan itu.

(b) Soalan ini juga perlu butir-butir yang lebih lanjut lagi oleh kerana ia tidak menyatakan sebenarnya perbezaan yang disebutkan itu berkenaan mereka berumur lebih daripada 55 tahun.

(c) Memandangkan soalan (a) dan (b) kurang jelas, soalan (c) ini juga tidak dapat dijawab.

**PERCEROBOHAN PASUKAN
KESELAMATAN THAILAND—
TINDAK BALAS**

44. Tuan Haji Mahbud bin Haji Hashim minta Menteri Luar Negeri menyatakan apakah langkah-langkah yang telah diambil untuk memastikan peristiwa pencerobohan oleh pegawai-pegawai pasukan keselamatan Thailand ke negara ini tidak akan berulang lagi.

[Soalan No. 44 - Sila lihat Jawapan kepada soalan No. 7 pada 28hb. April, 1993].

**PELARIAN FILIPINA—JUMLAH
PENGELUARAN SURAT
BERANAK**

45. Tuan Joseph Voon Shin Choi minta Menteri Dalam Negeri menyatakan berapakah jumlah surat beranak yang telah dikeluarkan kepada anak-anak pelarian Filipina atau pendatang haram Filipina yang lahir di hospital-hospital Kerajaan. Dan adakah Kerajaan sedar bahawa kebanyakan daripada pelarian Filipina ini meletakkan bangsa mereka sebagai Bajau Filipina yang telah diberi surat beranak ini.

Dato' Seri Dr. Mahathir bin Mohamad: Pihak Kementerian tidak mempunyai maklumat terperinci mengenai jumlah sijil kelahiran kanak-kanak pelarian atau Pendatang haram Filipina yang dikeluarkan di Hospital-hospital Kerajaan kerana maklumat bangsa yang dicatatkan di dalam sijil kelahiran tersebut hanyalah sebagai pendatang asing. Manakala kanak-kanak asing yang telah dilahirkan di Sabah sejak tahun 1989 hingga Februari 1993 seramai 15,773 orang.

**PEPERIKSAAN SPM DI SABAH—
TINDAKAN SEGERA UNTUK
MENCAPAI KEPUTUSAN
CEMERLANG**

46. Tuan Maidom P. Pansai minta Menteri Pendidikan menyatakan apakah tindakan segera 'Immediate action' nya demi untuk menjamin pencapaian cemerlang dalam Peperiksaan SPM di Sabah pada masa hadapan.

Datuk Amar Dr. Haji Sulaiman bin Haji Daud:

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, sebenarnya tidak ada jalan mudah untuk memperolehi pencapaian cemerlang dalam peperiksaan dengan sekelip mata sahaja. Banyak faktor yang mempengaruhi pencapaian calon dalam peperiksaan awam seperti peperiksaan SPM. Salah satu cara untuk membantu guru-guru mempertingkatkan prestasi pencapaian sekolahnya ialah melalui penelitian Laporan Prestasi Calon dalam mata pelajaran tertentu dalam SPM yang dikeluarkan oleh Kementerian Pendidikan setiap tahun. Berdasarkan ulasan-ulasan tentang kekuatan dan kelemahan yang ditunjukkan oleh calon dalam kertas jawapan mereka, guru-guru boleh memberi bimbingan sewajarnya kepada murid.

**PERDANA MENTERI—HASIL
LAWATAN KE UZBEKISTAN
DAN IRAN**

47. Tuan Haji Mahbud bin Haji Hashim minta Menteri Luar Negeri menyatakan apakah hasil yang dicapai oleh YAB Perdana Menteri dalam lawatannya ke Uzbekistan dan Iran pada awal bulan April yang lalu.

[Soalan No. 47 Sila lihat jawapan kepada soalan No. 1 pada 27hb. April, 1993].

KAD PENGENALAN BARU— KELEWATAN MEMPROSES

48. Tuan Joseph Voon Shin Choi minta Menteri Dalam Negeri menyatakan berapa lamakah pihak Jabatan Pendaftaran Negara memproses permohonan kad pengenalan baru. Dan adakah pihak Kerajaan sedar bahawa terdapat banyak pemohon kad pengenalan baru, terutama sekali pemohon yang baru berumur dua belas tahun yang terpaksa menunggu sehingga tiga tahun untuk mendapatkan kad pengenalan mereka. Apakah sebab-sebab kelambatan memproses ini.

Dato' Seri Dr. Mahathir bin Mohamad: Sebagaimana yang dinyatakan sejak projek KPT dilaksanakan bahawa tempoh proses permohonan KPT adalah 3 bulan. Kerajaan juga sedar bahawa memang terdapat permohonan KPT yang mengambil masa yang agak lama untuk diselesaikan. Ini adalah disebabkan masalah perhubungan Pejabat-pejabat Pendaftaran Negara di peringkat Daerah terutama bagi Negeri-negeri Sarawak dan Sabah yang menimbulkan kelewatan penghantaran borang-borang permohonan ke ibu pejabat. Selain daripada itu permohonan yang tidak lengkap yang dikuiri dan tidak dijawab oleh pemohon juga menyebabkan kelambatan.

HARI DAYAK/ PESTA GAWAI— LIPUTAN KHAS RTM

49. Tuan Sim Kwang Yang minta Menteri Penerangan menyatakan apakah rancangan televisyen khas akan pada 1hb. tahun ini, untuk tujuan menyambut dan meraikan hari Dayak di negeri Sarawak ke arah integrasi Nasional.

Menteri Penerangan [Dato' Mohamed bin Rahmat]: Bagi memeriahkan sambutan hari Dayak, RTM di Kuching akan menyiarkan secara langsung acara pesta Gawai. Rakaman pesta tersebut akan disiarkan ke seluruh negara pada masa yang sesuai. Rancangan-rancangan melalui televisyen atau radio senantiasanya mempunyai unsur-unsur integrasi dan patriotisme. Siaran langsung serta rakaman pesta tersebut akan pasti dapat menyumbang ke arah pemahaman budaya dan perpaduan masyarakat Malaysia.

GURU—PROGRAM/KURSUS MENGATASI KEKURANGAN

50. Che Ibrahim bin Mustafa minta Menteri Pendidikan menyatakan:-

- (a) jenis-jenis program dan kursus yang dijalankan di maktab-maktab perguruan di negara ini;
- (b) adakah program-program ini dapat mengatasi masalah kekurangan guru yang sedang dihadapi kini; dan
- (c) adakah Kementerian mempunyai perancangan jangka panjang untuk mengatasi masalah kekurangan guru dan adakah Kementerian tidak berhasrat untuk menswastakan latihan perguruan bagi mengatasi masalah ini.

Datuk Amar Dr. Haji Sulaiman bin Haji Daud: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat,

- (a) Beberapa program dan kursus yang dijalankan di semua maktab

seluruh negara pada masa ini adalah seperti yang berikut:

- (i) Kursus Perguruan Asas Sekolah Rendah dan Menengah;
 - (ii) Kursus Dalam Cuti;
 - (iii) Kursus Perguruan Lulusan Ijazah;
 - (iv) Kursus Dalam Perkhidmatan;
 - (v) Program Kembar Dengan Universiti Luar Negeri;
 - (vi) Program Kembar Dengan Universiti Tempatan (mulai daripada Jun 1993).
- (b) Program berkenaan sememangnya mengurangkan masalah kekurangan guru terlatih. Di samping itu, Kementerian Pendidikan juga sedang merangka Pelan Tindakan Perancangan Penyediaan Tenaga Guru yang dijangkakan akan dilaksanakan mulai tahun 1993 ini. Pelan ini dijangka akan dapat mengatasi masalah kekurangan guru sekolah mulai tahun 1966 nanti.
- (c) Kementerian Pendidikan sememangnya mempunyai pelan perancangan jangka panjang untuk mengatasi masalah kekurangan guru. Pelan ini berbentuk tindakan bersama semua agensi yang terlibat di dalam latihan perguruan seperti universiti-universiti tempatan dan maktab-maktab perguruan.

Buat masa ini, Kementerian Pendidikan belum berhasrat untuk menswastakan latihan perguruan.

INDUSTRI KECIL—SKOP DAN KADAR PERTUMBUHAN

51. Tuan Mohamed Khaled bin Nordin minta Menteri Perdagangan Antara-bangsa dan Industri menyatakan:—

- (a) bidang sektor apakah yang menjadi asas kepada Industri Kecil dan Sederhana;
- (b) apakah langkah-langkah dan kemudahan-kemudahan yang diberikan oleh Kerajaan untuk memperbanyakkan Industri Kecil dan Sederhana;
- (c) berapa peratuskah kadar pertumbuhan Industri Kecil dan Sederhana dan nilai sejak pelancaran Industri Kecil dan Sederhana.

Menteri Perdagangan Antara-bangsa dan Industri [Dato' Seri Rafidah Aziz]:

- (a) Sektor-sektor utama atau sektor asas untuk pembangunan IKS ialah industri automotif, peralatan pengangkutan, elektrik, elektronik dan komunikasi, plastik, kejuruteraan mesin, 'mould and dies' dan industri berasaskan sumber bahan seperti kayu dan getah.
- (b) Menyedari hakikat wujudnya banyak masalah yang dihadapi oleh IKS, pihak Kerajaan melalui MITI telah mengambil langkah-langkah yang perlu serta melaksanakan program-program secara bersepadu bagi membantu pembangunan IKS. Di antara langkah-langkah yang telah diambil ialah menyediakan garis panduan dasar pembangunan IKS di bawah Pelan Induk Perindustrian (IMP). Langkah-

langkah ini sekali gus bertujuan untuk membanyakkan IKS dan meningkatkan prestasi IKS secara keseluruhannya.

Kedua, menyediakan satu Pelan Tindakan Pembangunan IKS ini merangkumi beberapa program iaitu:-

- Program Promosi Pemasaran;
- Program Insentif;
- Program Penyediaan Tapak-tapak Kilang;
- Program Bantuan Teknikal;
- Program Kemudahan Kewangan;
- Program Penyebaran Maklumat; dan
- Program Pembangunan Sumber Manusia.

Perlaksanaan program-program yang telah disebutkan ini adalah dibuat secara bersepadu bersama-sama dengan agensi-agensi utama (lead agency) yang lain iaitu Unit Penyelarasan Perlaksanaan, Kementerian Kewangan, Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar serta Kementerian Sumber Manusia.

Selaku agensi utama bagi promosi pemasaran dan insentif, MITI telah melaksanakan beberapa aktiviti bagi menyediakan peluang-peluang pasaran IKS. Di antaranya ialah skim-skim pembangunan pembekal (vendor) seperti Skim Komponen Proton, Skim Komponen Elektrik dan Elektronik serta Skim Komponen Perabot General Lumbar untuk pasaran eksport.

Skim pembangunan vendor ini merupakan satu mekanisma yang sangat berkesan bagi menemukan di antara bakal pembeli (syarikat besar termasuk MNC) dan pembekal (IKS) serta institusi

kewangan bagi melaksanakan program subkontrak input perindustrian. Dengan cara ini, IKS bukan sahaja mendapat pasaran yang terjamin tetapi juga mendapat kemudahan pinjaman dan bantuan khidmat bimbingan dari kesemua pihak yang terlibat.

Di bawah program insentif, IKS mendapat kemudahan dalam bentuk taraf perintis sekiranya mereka mengeluarkan barangan-barangan yang digalakkan di bawah Akta Penggalakan Pelaburan 1986 dan Akta Cukai Pendapatan 1967.

Di samping itu, bagi IKS yang menghadapi masalah mutu barangan yang tidak berkualiti dan tidak berdayatanding di pasaran, disediakan pula program bantuan teknikal yang juga meliputi kemudahan bantuan kewangan. Di antaranya ialah Tabung Bantuan Teknikal Perindustrian (ITAF) dan dua (2) tabung khas pinjaman mudah iaitu Skim Automasi dan Modernisasi serta Skim Industri Perabot dan Makanan. Tiap-tiap satu skim tersebut menyediakan peruntukkan sebanyak RM50 juta.

Maklumat perniagaan dan lain-lain maklumat yang berkaitan dengan aktiviti-aktiviti perindustrian adalah penting dalam membantu perancangan projek-projek IKS untuk meningkatkan daya saing mereka. Bagi tujuan ini MITI telah menyediakan program penyebaran maklumat melalui Pusat Maklumat Teknologi Perindustrian (MITIC). Di MITIC juga diadakan 'Business Clinic' dalam bentuk sesi-sesi pertemuan dengan usahawan melalui ceramah, bengkel dan tayangan video. Di samping itu diadakan juga lawatan ke kilang dengan kerjasama agensi-agensi dan syarikat-syarikat yang berkenaan bagi tujuan mengenal pasti

masalah seperti operasi yang dihadapi oleh IKS.

Kesemua IKS yang terlibat dengan program-program anjuran MITI dan juga agensi-agensi pembangunan IKS yang lain adalah digalakkan menyertai aktiviti-aktiviti promosi pemasaran iaitu Expo dan Seminar IKS yang diadakan secara tahunan. Dengan cara ini barangan-barangan komponen dan juga barangan siap yang dikeluarkan oleh IKS dapat diketengahkan dan diuji oleh bakal pelanggan dengan harapan ianya dapat menebusi segmen-segmen pasaran yang baru yang belum diterokai sebelum ini.

Selain daripada itu, pengusaha-pengusaha IKS juga berpeluang menerima bantuan dari sumber luar negeri seperti daripada agensi-agensi dan pertubuhan di bawah Bangsa-Bangsa Bersatu, JICA dan ADB. Bantuan-bantuan yang disediakan adalah dalam bentuk latihan, maklumat mengenai teknologi, pasaran dan peluang usahasama.

- (c) Kadar pertumbuhan bagi IKS pada masa ini tidak dapat ditentukan dengan tepat kerana pada masa ini mereka tidak diwajibkan berdaftar dengan Kerajaan. Walau bagaimanapun, satu soal selidik (survey) ke atas IKS akan dijalankan pada penghujung tahun ini di seluruh negara dan melalui maklumat yang dikumpul nanti perkembangan dan pertumbuhan IKS secara terperinci akan dapat diukur dan diteliti.

IKS adalah merupakan satu sektor yang penting kepada pertumbuhan ekonomi negara. Ini adalah kerana dari bilangan pertumbuhan ianya merupakan hampir 93%. Dari segi pekerjaan sumbangannya kira-kira 20%. Pembangunan IKS akan terus diberikan keutamaan di bawah Rangka Rancangan Jangka Panjang Kedua (RRJP2) memandangkan potensi IKS sebagai asas kepada struktur sektor perindustrian. IKS juga merupakan saluran penting bertumpunya sumber pelaburan tempatan di samping menjadi sektor yang memberi peluang dan melahirkan usahawan-usahawan tempatan khususnya Bumiputera.

UNIVERSITI MALAYSIA SARAWAK (UNIMAS)— JUMLAH FAKULTI

52. Tuan Sim Kwang Yang minta Menteri Pendidikan menyatakan kemajuan yang telah dicapai dalam melaksanakan projek Universiti Sarawak Malaysia, bilakah kampusnya akan siap dibina, jumlah wang yang diperuntukkan bagi projek ini, berapakah fakulti akan wujud, dan adakah suatu Fakulti Anthropology akan dicadangkan untuk menjalankan penyelidikan ke atas budaya dan sejarah bangsa-bangsa asli di Negeri Sarawak dan Negeri Sabah.

Datuk Amar Dr. Haji Sulaiman bin Haji Daud: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Universiti Malaysia (UNIMAS) telah pun diperbadankan pada 24hb. Disember, 1992. UNIMAS dirancang mengambil pelajar kumpulan pertamanya, iaitu seramai 100 - 150 orang pada sesi 1993/94 yang

bermula pada bulan Julai 1993. Buat permulaannya, UNIMAS akan menggunakan Sekolah Menengah Sains Kuching sebagai kampus sementara. Kampus tetap UNIMAS akan dibina di Kota Samarahan dan ianya dijangka siap dibina dalam 4 -5 tahun lagi. Di bawah Rancangan Malaysia Keenam, peruntukan pembangunan sebanyak RM21 juta telah disediakan untuk UNIMAS.

Mengikut Rancangan Akademik UNIMAS, universiti berkenaan akan mempunyai 8 buah Fakulti dan 3 buah Institusi Penyelidikan dan beberapa pusat sokongan. Walau bagaimanapun buat permulaannya, UNIMAS akan mewujudkan 3 buah Fakulti, 2 buah Institut Penyelidikan iaitu sepertimana berikut:-

- (i) Fakulti Sains dan Teknologi Sumber;
- (ii) Fakulti Sains Sosial;
- (iii) Fakulti Sains Kognitif dan Pembangunan Manusia;
- (iv) Institut Kepelbagaian Biologi dan Pemuliharaan Persekitaran;
- (v) Institut Pengajian Asia Timur.

Buat masa ini UNIMAS tidak bercadang untuk menubuhkan Fakulti Antropologi. Walau bagaimanapun penyelidikan mengenai budaya dan sejarah bangsa-bangsa asli di Negeri Sarawak dan Sabah seperti yang dicadangkan oleh Ahli Yang Berhormat itu, boleh dijalankan di bawah Institusi Pengajian Asia Timur yang akan diwujudkan.

PERSEKITARAN TEMPAT KERJA- JAMINAN KESELAMATAN

53. Tuan Tan Kok Wai minta Menteri Sumber Manusia menyatakan:

- (a) Bilangan kemalangan yang menyebabkan kecederaan dan kematian kepada pekerja dalam

tempat kerja mereka dalam tempoh 10 tahun lalu;

- (b) Sepuluh tempat kerja yang amat merbahaya dengan kadar kemalangan yang tinggi; dan
- (c) Langkah-langkah yang diambil untuk menyediakan satu persekitaran yang selamat di tempat kerja dan meningkatkan faedah kepada pekerja melibatkan kemalangan di tempat kerja.

Menteri Sumber Manusia [Dato' Lim Ah Lek]:

- (a) Bilangan kemalangan yang menyebabkan kecederaan dan kematian kepada pekerja dalam tempat kerja mereka dari tahun 1982 hingga Julai 1992 adalah seperti berikut:-

<i>Tahun</i>	<i>Bilangan Kemalangan</i>
1982	60,564
1983	59,326
1984	67,312
1985	64,775
1986	71,539
1987	79,285
1988	90,988
1989	110,228
1990	124,008
1991	127,367
1992 (Julai)	64,749

- (b) Sepuluh tempat kerja yang paling merbahaya adalah mengikut jenis perusahaan seperti berikut:-

- (1) Pertanian, Perhutanan dan Perikanan
- (2) Perlombongan dan Kuari
- (3) Pengilangan
- (4) Perkhidmatan Elektrik, gas, air dan kebersihan.

- (5) Pembinaan
- (6) Pengangkutan
- (7) Perdagangan
- (8) Perkhidmatan
- (9) Perkhidmatan Awam
- (10) Institusi Kewangan dan Insurans

- (c) Kerajaan memang memandang serius dalam isu keselamatan kerja. Bagi mengawal berlakunya kemalangan di tempat pekerjaan Jabatan Kilang dan Jentera di bawah Kementerian Sumber Manusia menjalankan penguatkuasaan seperti penyemakan rekabentuk jentera-jentera yang merbahaya, pengawasan semasa pembinaan dan menjalankan pemeriksaan berjadual. Pada masa yang sama pihak jabatan kilang dan jentera telah membuat pemeriksaan tambahan dan mengejut dan juga menjalankan aktiviti latihan. Peserta-peserta kursus latihan ini adalah terdiri dari pihak pengurusan, penyelia dan pekerja.

Aktiviti pencegahan kemalangan akan dipertingkatkan apabila Institut keselamatan dan kesihatan kerja yang telah ditubuhkan berfungsi dengan sepenuhnya. Antara aktiviti-aktiviti institusi keselamatan dan kesihatan kerja ialah memberi latihan, memberi perkhidmatan teknikal kepada industri, menyebarkan maklumat dan menjalankan penyelidikan dalam bidang keselamatan kesihatan kerja.

Kementerian Sumber Manusia akan juga mengadakan satu akta

keselamatan dan kesihatan yang baru untuk mengawal keselamatan di semua sektor ekonomi.

POLIS—BILANGAN TERLIBAT DALAM JENAYAH/ ROMPAKAN

54. Tuan Ahmad bin Nor minta Menteri Dalam Negeri menyatakan jumlah kes-kes jenayah dan rompakan yang melibatkan anggota-anggota polis sejak tahun 1990 bagi tiap-tiap tahun hingga sekarang, bagaimana disiplin polis begitu merosot sekali dan apakah tindakan yang diambil untuk membersihkan segala gejala-gejala tidak sihat dalam perkhidmatan polis.

Dato' Seri Dr. Mahathir bin Mohamad:

Jumlah anggota Polis yang terlibat dengan kes-kes jenayah dan rompakan sejak tahun 1990 hingga tahun 1992 adalah seramai 826 orang atau 0.35% iaitu 324 orang pada tahun 1990; 254 orang pada tahun 1991 dan 248 orang pada tahun 1992.

Langkah-langkah yang telah diambil bagi mengatasi masalah tersebut adalah seperti berikut:-

- (i) Membuat tapisan yang lebih terperinci dalam proses pengambilan anggota-anggota polis bagi memastikan mereka yang dipilih benar-benar sesuai serta mempunyai sikap amanah, jujur, taat serta mempunyai disiplin diri yang kukuh untuk menghadapi apa-apa juga dugaan.
- (ii) Mengekal dan mempertingkatkan tahap disiplin anggota pasukan melalui tindakan tatatertib yang tegas serta menjalankan

pemeriksaan mengejut dan kerap atas penugasan anggota polis untuk memastikan tugas dijalankan dengan sempurna dan mengikut arahan.

- (iii) Mempertingkatkan kerjasama di antara polis dengan masyarakat agar maklumat kegiatan jenayah sama ada dengan adanya penglibatan anggota polis atau tidak, dapat dibentaras.
- (iv) Menjalankan siasatan yang menyeluruh di atas setiap aduan atau tohmahan yang diterima dan sekiranya terdapat kebenaran, tindakan tatatertib yang tegas terhadap anggota polis berkenaan akan diambil.
- (v) Mengaturkan kursus-kursus yang sesuai bagi mempertingkatkan pengetahuan, ketahanan mental dan fizikal serta bertindak dengan adil, tegas serta menjauhkan diri daripada penyalahgunaan kuasa.

KERETA MEWAH TANPA LESEN IMPORT—TINDAKAN

55. Tuan Ahmad bin Nor minta Menteri Kewangan menyatakan jumlah kereta-kereta mewah yang telah diimport tanpa lesen import (AP) yang dapat dikesan dan ditahan oleh Jabatan Kastam dan Eksais DiRaja dalam tahun 1992 hingga sekarang, dan apakah tindakan yang telah diambil terhadap mereka yang terlibat.

Dato' Seri Anwar bin Ibrahim:

Jumlah kereta mewah yang diimport tanpa lesen (AP) yang dapat dikesan dan ditahan oleh Jabatan Kastam dan Eksais

DiRaja dalam tahun 1992 hingga sekarang adalah sebanyak 68 buah seperti berikut:-

<i>Tahun</i>	<i>Bilangan</i>	<i>Nilai(RM)</i>	<i>Cukai Yang Terlibat (RM)</i>
1992	68	1,017,032.31	1,779,353.56
1993	TIADA	—	—

Tindakan yang telah diambil ke atas mereka yang terlibat ialah dikenakan tindakan mahkamah di bawah Seksyen 133 Akta Kastam 1967 ataupun denda kompaun di bawah Seksyen 131 Akta yang sama. Bagi kes-kes tersebut yang mana jika disabitkan kesalahan, kereta-kereta akan dilucutkan kepada Jabatan Kastam dan Eksais DiRaja.

SEWA BELI—KES PENIPUAN TERHADAP PENGGUNA

56. Puan Hajah Rakibah binti Haji Abdul Manap minta Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna menyatakan adakah beliau sedar kejadian menipu pembeli oleh beberapa buah syarikat yang menawarkan kemudahan sewa-beli dan dalam kes-kes tertentu pembeli disuruh menandatangani borang perjanjian yang tidak sempurna bagi membeli kereta, mesin jahit, komputer dan Televisyen dan kes-kes seumpama ini berlaku kepada pembeli-pembeli di kawasan luar bandar. Jika ya, apakah tindakannya.

Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna [Dato' Haji Abu Hassan bin Haji Omar]:

Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna sedar adanya beberapa buah syarikat kewangan yang menjalankan urusan secara sewa beli

tanpa mematuhi peraturan-peraturan sepertimana yang diperuntukkan di bawah Akta Sewa Beli 1967. Dalam hubungan ini, Kementerian telah menjalankan siasatan menyeluruh ke atas syarikat-syarikat kewangan dan pihak-pihak lain yang ada hubungkait dengan urusan sewa beli bagi memastikan segala peruntukan di bawah Akta Sewa Beli 1967 dipatuhi.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat dan Dewan yang mulai ini, bagi tahun 1993 iaitu sehingga 20hb. April, 1993, sebanyak 218 kes telah diambil di seluruh negara atas kesalahan-kesalahan di bawah Akta Sewa Beli 1967 seperti penyewa dipaksa menandatangani borang perjanjian sewa beli yang kosong atau tidak lengkap, kegagalan menghantar notis kepada penyewa sebelum diambil semula milik barangan dan menghantar notis tanpa mengikut peraturan.

Perlu juga ditegaskan bahawa para pengguna seharusnya memainkan peranan mereka bagi menentukan mereka tidak dipedaya oleh mana-mana pihak yang tidak bertanggungjawab dalam urusan sewa beli. Mereka seharusnya mengetahui akan hak dan tanggungjawab mereka sebagai pengguna. Terlalu banyak kes yang berlaku di mana para pengguna ditipu adalah atas sebab kecuai atau sikap tidak ambil berat oleh pengguna sendiri. Dengan kata-kata lain, pengguna membiarkan diri mereka untuk ditipu atau diperdaya.

RAKYAT MALAYSIA DIKASARI DI LUAR NEGERI— JUMLAH KES

57. Tuan Lim Hock Seng minta Menteri Luar Negeri menyatakan setakat ini, bilangan kes rakyat Malaysia

dikasari (ill treated) di luar negeri oleh negara-negara berkenaan. Adakah Kerajaan hanya mementingkan pengaduan orang-orang kenamaan dikasari diluar negeri sedangkan pengaduan orang-orang biasa dalam kes seperti ini diabaikan.

Menteri Luar Negeri [Datuk Abdullah bin Haji Ahmad Badawi]:

Saya ingin menyatakan di sini bahawa adalah menjadi tanggungjawab Kerajaan untuk menjaga dan menjamin kepentingan dan kebajikan rakyat Malaysia di luar negeri. Tanggungjawab ini dikendalikan oleh Kementerian Luar Negeri melalui Perwakilan-Perwakilan Malaysia di seberang laut. Tanggungjawab ini adalah meliputi setiap lapisan masyarakat Malaysia dan tidak hanya terhad kepada warganegara yang mempunyai status dan kedudukan sahaja. Kerajaan akan mengambil tindakan yang sewajarnya sekiranya mendapat laporan berhubung dengan kesulitan yang dihadapi oleh rakyat Malaysia di luar negeri termasuk juga di mana rakyatnya dikasari (ill treated).

Mengikut laporan yang diterima daripada Perwakilan-Perwakilan Malaysia di luar negeri, tidak banyak kes-kes di mana rakyat Malaysia dikasari di negara-negara yang mereka lawati. Bagi kes-kes di mana terdapat rakyat Malaysia dikasari, perkara ini telah dapat diselesaikan. Sebagai misalan, Kerajaan telah dapat menyelesaikan kes di mana seramai 25 orang rakyat Malaysia yang telah ditahan di Lapangan Terbang Antarabangsa Boston, Amerika Syarikat tidak beberapa lama dulu. Begitu juga dengan kes penahanan Y. Bhg. Tan Sri Eric Chia, Pengarah Urusan PERWAJA, di lapangan Terbang Antarabangsa, New York sedikit masa dulu, ianya juga telah dapat diselesaikan.

Kedua-kedua kes di atas jelas menunjukkan bahawa Kerajaan tidak memilih kedudukan dan status di dalam menjaga kepentingan dan kebajikan rakyatnya di luar negeri.

UBAT-UBAT PALSU DI PASARAN—TINDAKAN MELINDUNGI PENGGUNA

58. Dato' Haji Mohd. Abu Bakar bin Rautin Ibrahim minta Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna menyatakan langkah-langkah Kerajaan bagi melindungi kepentingan pengguna dari kegiatan pihak tidak bertanggungjawab menjual ubat-ubat palsu seperti EYEMO, PANADOL dan lain-lain di dalam pasaran di mana sasarannya adalah kedai-kedai di kampung dan Rancangan-rancangan Tanah FELDA.

Dato' Haji Abu Hassan bin Haji Omar: Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna memandang berat kegiatan membuat, mengedar dan menjual barang-barang tiruan, khususnya ubat-ubatan demi menjaga kepentingan pengguna. Dalam hubungan ini, berbagai langkah telah, sedang dan akan terus diambil bagi memastikan kegiatan yang tidak bertanggungjawab ini dapat dihapuskan. Di antara langkah-langkahnya ialah:-

- (i) Bekerjasama dengan pengeluar ubat-ubatan tulen bagi mengesan kegiatan pengeluaran, pengedaran dan penjualan ubat-ubatan tiruan;
- (ii) mengadakan pemeriksaan di kedai-kedai atau premis-premis perniagaan yang bukan terdiri dari kedai-kedai ubat yang diperakukan yang ada menjual ubat-ubatan;

- (iii) mengambil tindakan segera ke atas sebarang aduan, sama ada oleh tuan punya ubat tulen atau para pengguna, berhubung dengan urusan ubat-ubatan tiruan;
- (iv) mewujudkan sistem kad aduan melalui peti surat 8000 dan kaunter aduan pengguna di mana orang ramai boleh mengemukakan maklumat atau aduan berhubung dengan apa-apa penyelewengan perdagangan kepada Kementerian untuk diambil tindakan; dan
- (v) menganjurkan seminar kepenggunaan di seluruh negara untuk memberi kesedaran akan hak dan tanggungjawab orang ramai sebagai pengguna.

Perlu ditegaskan di sini bahawa dalam usaha Kementerian membanteras kegiatan urusan ubat-ubatan tiruan, perhatian tidak hanya tertumpu ke kawasan-kawasan bandar sahaja, tetapi secara menyeluruh di seluruh negara. Tindakan-tindakan diambil tanpa mengira sama ada kawasan tersebut di bandar, di luar bandar atau di Rancangan-Rancangan Tanah FELDA.

SINDIKET KAD PENGENALAN/ SIJIL BERANAK PALSU—PENCEGAHAN

59. Tuan Fong Kui Lun minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:-

- (a) Sejauh mana kes kehilangan kad pengenalan yang disengajakan (palsu) berlaku di Klang sepanjang tahun lalu dan adakah Kerajaan berjaya menumpas sindiket haram;

- (b) Nyatakan bilangan kes pemalsuan sijil beranak yang digunakan untuk mendapatkan kad pengenalan dan sijil warganegara; dan
- (c) Apakah langkah pencegahan yang sedang disusun oleh Kerajaan untuk membanteras kes ini.

Dato' Seri Dr. Mahathir bin Mohamad:

- (a) Sepanjang tahun 1992 sebanyak 5,289 kes kehilangan kad pengenalan dilaporkan di Pejabat Pendaftaran Daerah Klang. Sehingga sekarang Kerajaan masih tidak dapat memastikan yang kehilangan tersebut termasuk mereka yang dengan sengaja membuat laporan kehilangan palsu.
- (b) Bilangan kes pemalsuan sijil kelahiran sejak tahun 1990 hingga Mac 1993 ialah 10 kes di mana mereka yang terlibat telahpun didakwa.
- (c) Di antara tindakan yang diambil ialah dengan mengetatkan lagi syarat-syarat bagi mereka yang berkehendakkan sesuatu dokumen gantian atas sebab kehilangan termasuk mengkaji semula kadar bayaran denda bagi setiap kehilangan yang berlaku. Memberi kesedaran kepada mereka mengenai pentingnya menjaga keselamatan dokumen tersebut supaya tidak jatuh ke tangan orang-orang yang tidak bertanggungjawab.

AMBULANS DI DISPENSARI MENUMBOK, SABAH— MENGANTI BARU

60. Tuan Nurnikman bin Abdullah minta Menteri Kesihatan menyatakan adakah beliau sedar bahawa kereta ambulans yang ada di dispensari Menumbok sudah usang dan tidak selamat digunakan. Apakah tindakan yang diambil oleh Kementerian untuk mengatasi masalah ini

Menteri Kesihatan [Dato' Lee Kim Sai]: Pusat Kesihatan Menumbok atau Dispensari Menumbok hanya mempunyai sebuah ambulans yang digunakan untuk membawa pesakit dari Pusat Kesihatan ke Hospital berhampiran.

Kementerian Kesihatan sedar bahawa ambulans ini di dalam keadaan tidak memuaskan. Sijil BER (Beyond Economic Repair) telah pun diperolehi. Pihak Jabatan Perubatan dan Kesihatan Sabah telah pun merancang untuk menggantikan ambulans tersebut dengan yang baru. Walau bagaimanapun kenderaan tersebut masih boleh digunakan dengan selamatnya. Sekiranya ambulans tersebut mengalami kerosakan, kenderaan dari klinik yang berhampiran akan digunakan untuk menghantar pesakit.

TAHANAN ISA DAN PESALAH HUKUMAN MATI—JUMLAH

61. Dr. Kua Kia Soong minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:—

- (a) Jumlah orang yang masih ditahan di bawah ISA, Peraturan Darurat (Peraturan Awam dan Pencegahan Jenayah) 1969 (POPO);
- (b) Sebab mengapa mereka masih ditahan di bawah ISA dan POPO ini;

- (c) Jumlah orang yang telah dijatuhkan hukuman mati sejak tahun 1980 dan jumlah hukuman yang telah dilaksanakan; dan
- (d) Jumlah hukuman kematian ini berhubung dengan pelanggaran-perlanggaran yang berbeza.

Dato' Seri Dr. Mahathir bin Mohamad:

- (a) Seramai 84 orang masih ditahan di bawah Akta Keselamatan Dalam Negeri 1960 dan seramai 92 orang ditahan di bawah Ordinan Darurat (Ketenteraman Awam dan Mencegah Jenayah 1969 sehingga akhir April 1993.
- (b) Mereka masih ditahan di bawah Akta Keselamatan Dalam Negeri dan Ordinan Darurat (Ketenteraman Awam dan Mencegah Jenayah) kerana mereka ditafsirkan masih lagi mengancam dan memudaratkan keselamatan negara. Mereka ditahan untuk menjalani proses pemulihan dan sekiranya mereka telah sedar dan insaf di atas kegiatan yang telah dilakukan mereka akan dibebaskan.
- (c) Jumlah banduan yang telah disabitkan dengan hukuman mati sejak 1980 hingga 30hb. April, 1993 ialah seramai 361 orang.
- (d) Daripada, jumlah ini, seramai 8 orang disabitkan di bawah Akta Keselamatan Dalam Negeri, 22 orang di bawah Akta Senjatapi (Penalti Lebih Berat) 1971, 312 orang di bawah Akta Dadah Berbahaya (39B) dan 19 orang di bawah Kanun Keseksaan (302).

TAHANAN PENJARA—JUMLAH DAN PERBELANJAAN

62. Tuan Haji Ibrahim bin Jendol minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:

- (a) Berapa ramaikah jumlah tahanan di penjara-penjara di negara ini pada tahun 1992;
- (b) Berapakah jumlah perbelanjaan yang ditanggung oleh Kerajaan dalam tahun berkenaan; dan
- (c) Berapakah jumlah pulangan yang diperolehi daripada kerja-kerja yang dilakukan oleh banduan.

Dato' Seri Dr. Mahathir bin Mohamad:

- (a) Jumlah banduan yang ditahan di penjara-penjara Malaysia pada tahun 1992 ialah seramai 21,612 orang.
- (b) Bagi tahun 1992 Kerajaan telah membelanjakan sebanyak RM133,501,123.50 bagi membiayai perjalanan seluruh penjara di seluruh Malaysia.
- (c) Jumlah pulangan yang diperolehi daripada kerja-kerja yang dijalankan oleh banduan bagi tahun 1992 ialah sebanyak RM3,395,837.40.

PERAHU NELAYAN SARAWAK—KESALAHAN TANPA MEMBAWA LESEN ASAL

63. Tuan Robert Lau Hoi Chew meminta Menteri Pertanian menyatakan adakah benar bahawa perahu-perahu nelayan di Sarawak telah ditahan oleh Polis Marin kerana mereka hanya

memiliki salinan lesen di dalam perahu mereka, sedangkan salinan asal lesen tersebut telah diberi kepada bank untuk memperoleh pinjaman. Jika begitu, bolehkah Kementerian memper-timbangkan cara yang paling sesuai untuk mengatasi masalah ini.

Menteri Pertanian [Datuk Seri Sanusi bin Junid]: Lesen perahu dan lesen perkakas menangkap ikan hendaklah sentiasa diletak di atas perahu berkenaan dan adalah menjadi satu kesalahan bagi mana-mana pihak yang tidak membawa lesen-lesen tersebut semasa di laut. Memang tidak dapat dinafikan kadangkala nelayan berkenaan perlu berurusan dengan pihak-pihak tertentu seperti bank misalnya, dan lesen-lesen perahu dan perkakas ikan adalah dokumen yang diperlukan bagi urusan tersebut dan dalam pada itu perahu tersebut akan keluar ke laut tanpa lesen-lesen asal. Namun begitu lesen-lesen asal itu tidak sepatutnya dipegang oleh pihak lain selain daripada tuan punya/pengusaha vesel berkenaan. Pemilik perahu berkenaan boleh mendapat pengesahan Jabatan Perikanan bagi sebarang lesen pendua jika mereka terpaksa berurusan dengan bank dan sebagainya. Dengan cara ini ia akan dapat mengatasi masalah tidak membawa lesen semasa ke laut.

SURUHANJAYA PILIHANRAYA— PEMBATALAN WARTA OLEH MAHKAMAH

64. Tuan Lim Kit Siang minta Perdana Menteri menyatakan kejadian dan tarikh mengikut susunan waktu dalam kerja persempadanan kawasan pilihanraya oleh Suruhanjaya Pilihanraya yang membawa kepada pewartaan pemberitahuan bertarikh 26hb. November 1992, dan nyatakan khususnya tarikh bilakah

Suruhanjaya Pilihanraya mengambil langkah pertama dalam kerja tersebut, bilakah ia meminta dan menerima cadangan daripada semua Pejabat Pilihanraya Negeri, bilakah draf cadangan tersebut diputuskan; dan kos seluruh kerja persempadanan tersebut termasuk kos tenaga kerja yang terpaksa digugurkan apabila warta pemberitahu tersebut dibatalkan pada Februari 1993 berikutan cabaran DAP di Mahkamah Tinggi Kuala Lumpur.

Tuan Douglas Unggah Embas:

- (a) Apa jua tindakan SPR adalah mengikut saluran dan peruntukan undang-undang. Persiapan yang dibuat adalah sejajar dan memenuhi hasrat undang-undang. Jadual kerja SPR dalam membuat persiapan-persiapan bagi menjalankan urusan persem-padanan semula bahagian-bahagian pilihanraya tidak perlu dimaklumkan kepada umum kerana ini merupakan urusan pentadbiran biasa SPR. Begitu juga tarikh bilakah SPR menerima cadangan dari semua pejabat Pilihanraya Negeri dan bilakah draf cadangan dikaji juga merupakan urusan pentadbiran biasa SPR. Urusan persem-padanan bahagian-bahagian pilihanraya secara rasmi bermula pada 26hb. November 1992 iaitu tarikh perswastan dan pameran syor-syor persem-padanan dan tarikh ini adalah menetapi kehendak undang-undang.
- (b) Kos sebenar tidak dapat ditentukan kerana urusan itu belum selesai. Setakat ini SPR telah membelanjakan kira-kira RM198,000.00.

**PERJANJIAN ANTARABAGSA
(HAK AWAM DAN POLITIK)—
PENGIKTIRAFAN**

65. Tuan Lim Kit Siang minta Menteri Luar Negeri menyatakan samada Kerajaan bercadang menandatangani Perjanjian Antarabangsa di atas Hak Awam dan Politik (International Covenant of Civil and Political Rights) dan Perjanjian Antarabangsa di atas Hak Ekonomi, Sosial dan Budaya (International Covenant of Economic, Social and Cultural Rights) sebelum Persidangan Hak Asasi Manusia Bangsa-Bangsa Bersatu di Vienna pada Jun ini, khususnya Mesyuarat Ketua-Ketua Kerajaan Komanwel (CHOGM) yang diadakan di Kuala Lumpur pada 1989 telah menyeru semua anggota negaranya menandatangani perjanjian-perjanjian tersebut dengan segera dan jika tidak nyatakan sebabnya.

Menteri Luar Negeri [Datuk Abdullah bin Haji Ahmad Badawi]: Kedua-kedua Kovenan hak asasi manusia iaitu 'International Covenant on Civil and Political Rights (1966)' dan 'International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights (1966)' adalah instrumen-instrumen yang telah digubal oleh masyarakat antarabangsa lebih 30 tahun yang lalu menentukan satu standad bagi menentukan hak-hak asasi dan kebebasan manusia. Walaupun unsur-unsur hak asasi manusia berupa suatu konsep 'universal' yang boleh diterima, pelaksanaannya haruslah mengambilkira faktor-faktor politik, ekonomi, sosial, keagamaan serta kebudayaan yang berbeza di antara suatu negara dengan yang lain.

Kerajaan Malaysia sejak mencapai kemerdekaan telah mengamalkan peruntukan-peruntukan tersebut seperti yang termaktub di dalam Perlembagaan

Malaysia. Malaysia sebagai sebuah negara demokratik menyokong kuat prinsip-prinsip hak asasi manusia dan berpendirian bahawa hak asasi individu tidak akan dicapai jika sesebuah negara tidak dapat menjamin kestabilan sosial, politik dan ekonominya. Untuk menjamin kesejahteraan negara dan rakyat keseluruhannya, kerajaan telah bertanggungjawab menentukan perjalanan undang-undang yang sesuai dengan kehendak-kehendak semasa yang mengambil kira keadaan dalam masyarakat kita. Ketiadaan batasan kepada hak-hak individu boleh menyumbang kepada ketidakstabilan sesuatu masyarakat dan ini akhirnya akan mengancam kedudukan hak asasi manusia.

Pada dasarnya apa yang lebih penting bukanlah sama ada kita menandatangani kovenan-kovenan tersebut tetapi sama ada kita mengamalkan prinsip hak asasi tersebut.

Untuk makluman Yang Berhormat, Malaysia akan menyertai Persidangan Sedunia Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu yang akan diadakan di Vienna, Austria pada 14-25 Jun, 1993.

Walau bagaimanapun, dalam hubungan ini kerajaan akan dari semasa ke semasa membuat kajian semula tentang perlunya Malaysia menandatangani kovenan-kovenan ini.

**PERDANA MENTERI —
KAWALAN KETAT POLIS
SEMASA BERADA DI
KELANTAN**

66. Tuan Haji Nik Abdullah bin Nik Arshad minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:—

(a) Sebab-sebab pasukan polis mengadakan kawalan ketat di

merata tempat di Kelantan semasa Perdana Menteri berkunjung ke negeri itu dalam bulan puasa lalu;

- (b) Adakah kawalan itu disebabkan keadaan keselamatan di Kelantan ketika itu terancam atau ia semata-mata kerana kehadiran Perdana Menteri. Jika keadaan keselamatan negeri tidak terjamin, apakah sebab-sebabnya; dan
- (c) Ramai manakah anggota polis dari luar di bawa ke Kelantan semasa kunjungan itu.

Setiausaha Parlimen Kementerian Dalam Negeri [Tuan Ong Ka Ting]:

- (a) Pihak polis seperti biasa mengadakan kawalan ketat apabila Y.A.B. Perdana Menteri melakukan lawatan rasmi ke satu-satu tempat dan peraturan ini tidak terhad kepada negeri Kelantan sahaja semasa lawatan beliau dalam bulan puasa yang lepas.
- (b) Kawalan ini adalah prosidur biasa dari segi langkah-langkah keselamatan yang diambil apabila Y.A.B. Perdana Menteri melakukan lawatan ke satu-satu tempat dan tidaklah pula ia mencerminkan keadaan keselamatan di Kelantan pada masa itu terancam.
- (c) Tidak ada anggota Polis dari luar Kelantan di bawa untuk bertugas di Kelantan semasa lawatan tersebut.

**KOMPLEKS KEWANGAN DAN
KELAB GOLF RAHMAN
PUTRA—PRESTASI
PENGLIBATAN**

67. Tuan Haji Nik Abdullah bin Nik Arshad minta Menteri Perusahaan Awam menyatakan:

- (a) Prestasi Kompleks Kewangan sebelum tahun 1986 dan selepas 1986;

(b) Adakah ia mempunyai cawangan di seluruh negara; jika ada berapa dan di mana;

(c) Sejauh mana Kompleks Kewangan dapat memberikan khidmat yang berkesan kepada Bumiputera dan sejauh mana ia sudah membangunkan ekonomi di luar bandar;

(d) Sila nyatakan penglibatan Kompleks Kewangan dalam Kelab Golf Rahman Putra dan perjanjiannya dengan MARA dalam pembelian saham kelab itu; dan

(e) Sila nyatakan sebab-sebab yang menarik perhatian dan penglibatan Kompleks Kewangan kepada kelab golf.

Menteri Perusahaan Awam [Dato' Dr. Mohamad Yusof bin Haji Mohamed Nor]:

- (a) Prestasi Kompleks Kewangan Malaysia Berhad (Kompleks Kewangan) sebelum dan selepas tahun 1986 adalah seperti berikut:

<i>Tahun</i>	<i>Untung/(Rugi) Sebelum Cukai (RM'000)</i>	<i>Dana Pemegang Saham (RM'000)</i>
1982	52,822	272,154
1983	64,875	311,420
1984	36,847	323,016
1985	(16,623)	252,305
1986	(69,934)	181,392
1987	(65,416)	55,678
1988	(54,097)	(8,951)
1989	(23,399)	(35,688)
1990	(6,030)	4,576
1991	13,534	14,860

- (b) Untuk makluman Yang Berhormat, Kompleks Kewangan tidak mempunyai cawangan.

- (c) Kompleks Kewangan telah ditubuhkan dalam tahun 1973 untuk meningkatkan penglibatan Bumiputera dalam bidang sekuritis melalui program latihan dan peluang pekerjaan. Pemegang saham utamanya iaitu Majlis Amanah Rakyat (MARA).

Pada tahun 1981, Permodalan Nasional Berhad telah memiliki 70% ekuiti Kompleks Kewangan dan 30% bakinya dimiliki oleh MARA dan kakitangan Kompleks Kewangan. Sejak dari tarikh tersebut, Kompleks Kewangan bergiat untuk mencapai pertumbuhan keuntungan supaya dapat memberi pulangan pelaburan yang memuaskan kepada pemegang-pemegang sahamnya.

Sungguhpun begitu, Kompleks Kewangan terus memberi latihan dan pendedahan kepada bumiputera di dalam bidang pelaburan saham, pasaran wang, insurans, nasihat korporat, kredit, broker wang serta penfaktoran (factoring). Aktiviti-aktiviti ini dijalankan melalui anak-anak syarikatnya. Sukacita saya sebutkan di sini, pegawai-pegawai kanan dan usahawan Bumiputera dalam bidang sekuriti masa kini telah mendapat latihan sekuriti dan kewangan dari Kumpulan Kompleks Kewangan. Adalah harapan Kompleks Kewangan golongan yang telah mendapat pendedahan dalam bidang sekuriti dan kewangan ini akan selanjutnya memberi bantuan dan pendedahan kepada masyarakat Bumiputera di luar bandar.

Kompleks Kewangan melalui anak Syarikat Kewangan Berlesen dan Syarikat Bank Saudagarnya memberi khidmat pinjaman kepada Bumiputra selaras dengan garis panduan yang dikeluarkan oleh Bank Negara Malaysia. Kompleks Kewangan juga memberi kemudahan penfaktorannya kepada usahawan-usahawan kecil (terutama Bumiputra) yang sukar mendapat kemudahan kewangan dari institusi-institusi kewangan yang lain.

- (d) Kelab Golf Rahman Putra adalah dimiliki dan dikendali oleh Harta Kemuncak Sdn. Bhd., iaitu anak syarikat KK Properties Sdn. Bhd. yang sebelum tahun 1990 adalah syarikat Kompleks Kewangan. Lembaga Pengarah Kompleks Kewangan berpendapat penglibatan dalam Kelab Golf adalah tidak selaras dengan objektif Kompleks Kewangan, oleh itu telah mengambil keputusan menjual KK Properties kepada MARA pada 24 Januari, 1990. Dengan penjualan tersebut, Kompleks Kewangan tidak lagi terlibat dengan Kelab Golf Rahman Putra dan dengan penjualan saham Kelab itu kepada MARA.
- (e) Penglibatan dalam Kelab Golf di Sungai Buloh yang diusahakan oleh Syarikat Harta Kemuncak Sdn. Bhd. pada tahun 1984-1989 adalah untuk meningkatkan nilai tanah kepunyaan Harta Kemuncak Sdn. Bhd. di sekeliling Kelab Golf tersebut sebelum projek perumahan dimajukan.

**BANK SIMPANAN NASIONAL—
KETIDAKHADIRAN WAKIL DI
MESYUARAT JAWATAN KUASA
KIRA-KIRA WANG NEGARA**

68. Tuan Foo Piew Kok minta Menteri Kewangan menyatakan apakah tindakan yang akan diambil ke atas Bank Simpanan Nasional kerana gagal menghantar wakilnya untuk berjumpa Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara baru-baru ini.

Dato' Loke Yuen Yow: Kegagalan pihak Bank Simpanan Nasional menghadiri Mesyuarat Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara pada 8 Oktober 1992 bukanlah disengajakan tetapi kerana terdapat, dengan izin, 'communication breakdown'. Pihak Bank Simpanan Nasional telah pun memberi penjelasan kepada Y.B. Menteri Kewangan dan juga kepada Pengerusi Jawatankuasa Kira-kira Negara mengapa pihaknya tidak menghadiri mesyuarat tersebut. Walau bagaimanapun, pihak Bank Simpanan Nasional telah menghadiri mesyuarat Jawatankuasa Kira-kira Wang Negara yang diadakan pada 14hb. Januari 1993 untuk memberi penjelasan terhadap perkara-perkara yang dibangkit olehnya.

Memandangkan kegagalan Bank Simpanan Nasional menghadiri mesyuarat pada 8hb. Oktober 1992 adalah tidak disengajakan, soal tindakan ke atasnya tidak berbangkit.

**PEPERIKSAAN 'SPM'—SYARAT
PENGANUGERAHAN GRED 1**

69. Tuan Lim Guan Eng minta Menteri Pendidikan menyatakan:

- (a) Sebabnya syarat calon-calon SPM akan diberikan Gred 2 sungguhpun mempunyai kepulauan cemerlang (seperti 7 A) kerana gagal memperolehi kredit dalam Bahasa Malaysia;

- (b) Jumlah calon-calon SPM yang berada dalam keadaan ini di mana boleh mendapat Gred 1 kalau tidak kerana gagal mempunyai kredit dalam Bahasa Malaysia dalam mata peperiksaan SPM setiap tahun sejak 1990;
- (c) Adakah pihak Kementerian bercadang memansuhkan syarat ini memandangkan penguasaan dalam Bahasa Malaysia memang terserlah kalau boleh memperoleh 6 atau 7 A dan kalau tidak mengapa;
- (d) Bolehkah kelonggaran diberikan untuk membenarkan pelajar-pelajar sebegini memasuki Tingkatan 6 Sekolah Kerajaan; dan
- (e) Adakah pihak Kementerian akan menjadikan Bahasa Inggeris sebagai bahasa yang wajib diluluskan seperti yang disyorkan oleh Y.A.B. Perdana Menteri dan kalau tidak mengapa. Kalau ia bila?

Datuk Amar Dr. Haji Sulaiman bin Haji Daud: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat,

- (a) Syarat mewajibkan calon mendapat pangkat kepujian pelajaran Bahasa Melayu untuk mendapat Gred 1 peperiksaan Sijil Pelajaran Malaysia bukanlah suatu perkara baru. Sebenarnya, syarat ini telah dilaksanakan sejak tahun 1962 lagi. Syarat ini wajar dikekalkan kerana:
 - (i) Bahasa Melayu merupakan bahasa rasmi di negara ini.
 - (ii) Bahasa Melayu ialah bahasa penghantar di sekolah-sekolah bantuan Kerajaan.

Oleh itu, syarat berkenaan tidak perlu lagi dipersoalkan oleh mana-mana pihak.

- (b) Peratus calon yang mendapat Gred II dalam peperiksaan SPM 1992 kerana tidak mendapat kepujian dalam mata pelajaran Bahasa Melayu ialah di sekitar 4%. Bilangan mereka adalah seperti berikut:

Peperiksaann SPM

Tahun	Bil. Ambil Peperiksaan	Bil. Tidak Dapat Gred 1 Kerana Bahasa Melayu	Peratus
1990	168,381	3,670	2.2
1991	169,269	7,361	4.3
1992	171,756	7,066	4.1

- (c) Kementerian Pendidikan tidak bercadang memansuhkan syarat mewajibkan calon mendapat kepujian dalam Bahasa Melayu untuk mendapat Gred 1 dalam SPM kerana andaian bahawa mereka yang mendapat 6 A atau 7 A dalam beberapa mata pelajaran tertentu semestinya cemerlang dalam Bahasa Melayu adalah tidak tepat. Begitu juga halnya dengan mereka yang cemerlang dalam Bahasa Melayu tidak boleh diandaikan cemerlang juga dalam beberapa mata pelajaran lain.

Sebenarnya, pengetahuan dan kemahiran yang diuji dalam mata pelajaran bahasa tidak boleh disamakan dengan pengetahuan dan kemahiran yang diuji dalam mata pelajaran lain. Perkara-perkara yang ditekankan dalam pengujian bahasa ialah daya pemikiran, pemilihan maklumat yang relevan, kesesuaian gaya persembahan, keberkesanan mesej

yang hendak disampaikan, kemahiran meringkaskan karangan, pemahaman terhadap petikan rencana serta penggunaan tatabahasa yang betul. Kemahiran-kemahiran berkenaan tidak dapat dikuasai melalui hafalan seperti yang sering dilakukan dalam beberapa mata pelajaran tertentu yang lebih menekankan daya ingatan dan fakta.

- (d) Kementerian Pendidikan tidak dapat memberi kelonggaran pada pelajar-pelajar berkenaan memandangkan syarat mendapat kepujian dalam Bahasa Melayu SPM merupakan syarat utama yang telah ditetapkan untuk melayakkan pelajar diterima masuk ke Tingkatan 6, sekolah bantuan Kerajaan.
- (e) Kementerian Pendidikan belum bercadang mewajibkan calon lulus dalam Bahasa Inggeris untuk mendapat sijil dalam peperiksaan SPM. Perkara ini akan hanya boleh dilaksanakan setelah semua sekolah di bandar dan di luar bandar telah dipastikan mendapat segala kemudahan pengajaran dan pembelajaran bahasa ini dengan mencukupi.

**KAKITANGAN AWAM/
ANGGOTA PENTADBIRAN—
KRITERIA KEBENARAN
MENERIMA HADIAH**

70. Tuan Lim Guan Eng minta Perdana Menteri menyatakan:—

- (a) Sejauh manakah kaitangan Kerajaan dibenarkan menerima hadiah dari orang awam;

- (b) Adakah satu had jumlah ditetapkan seperti kriteria bahawa nilai sebarang hadiah tidak boleh melebihi satu pertiga gaji bulanannya;
- (c) Adakah ahli-ahli politik seperti Menteri, Ketua Menteri dan Ahli Exco tertakluk di bawah peraturan yang sama dan kalau tidak mengapa serta apakah kriteria hadiah yang dipakai ke atas mereka.

Tuan Othman bin Abdul:

- (a) Kakitangan Kerajaan tidak dibenarkan menerima hadiah dari mana-mana pihak termasuk dari orang awam. Ini dinyatakan di bawah Perintah Am 6, Perintah-perintah Am Pegawai Awam (Kelakuan dan Tatatertib) (Bab 'D') 1980.
- (b) Kakitangan Kerajaan tidak boleh menerima hadiah sama ada penerimaan hadiah tersebut ada kena-mengena dengan pelaksanaan tugasnya sebagai pegawai awam atau sama ada hadiah tersebut berbentuk wang, barang-barang, benda-benda atau perkhidmatan. Walau bagaimanapun, sekiranya dalam keadaan tertentu adalah sukar bagi seseorang kakitangan Kerajaan untuk menolak pemberian hadiah, maka ia boleh menerima hadiah tersebut tetapi hendaklah dengan segera selepas penerimaan hadiah itu melaporkannya kepada Ketua Jabatannya. Penerimaan hadiah tersebut kemudiannya akan dikemukakan kepada Lembaga Tatatertib untuk kelulusan. Lembaga Tatatertib akan menentukan sama ada:-

- (i) membenarkan pegawai menyimpan hadiah tersebut; atau
- (ii) mengarahkan hadiah itu dikembalikan.

Perintah-perintah Am Pegawai Awam (Kelakuan dan Tatatertib) (Bab 'D') 1980 tidak menetapkan kriteria tertentu bagi Lembaga Tatatertib dalam menimbang sama ada untuk membenarkan pegawai menyimpan hadiah tersebut atau mengarahkan hadiah itu dikembalikan. Asas pertimbangan Lembaga Tatatertib dalam perkara ini ialah mengambil kira bentuk dan nilai hadiah itu sama ada munasabah dari segi tujuan dan kedudukan pegawai dan sama ada penerimaan hadiah tersebut bercanggah atau tidak dengan tatakelakuan pegawai sebagai pegawai awam.

- (c) Peraturan yang disebutkan di atas adalah meliputi anggota-anggota perkhidmatan awam sahaja dan tidak meliputi anggota-anggota pentadbiran.

**PERDANA MENTERI—
JUMLAH KERETA
RASMI/PEMANDU**

71. Wan Omar bin Wan Majid minta Perdana Menteri menyatakan berapakah jumlah kereta rasmi Perdana Menteri sekarang. Sebutkan jenis-jenisnya dan berapakah harganya sebelum dan selepas cukai. Benarkah Perdana Menteri mempunyai lebih daripada dua orang pemandu rasmi. Berapakah jumlah sebenarnya.

Tuan Othman bin Abdul:

Y. A. B. Perdana Menteri mempunyai hanya sebuah kereta rasmi. Kereta rasmi tersebut adalah berjenis Toyota Lexus. Harga kereta rasmi ini ialah RM101,741.12 tanpa cukai.

Mengenai pemandu pula, adalah tidak benar yang Perdana Menteri mempunyai lebih daripada 2 orang pemandu. Beliau sepanjang masa mempunyai hanya seorang pemandu rasmi.

**NELAYAN—LAPORAN POLIS
MENGENAI BOT YANG
DIRAMPAS LANUN**

72. Tuan Kerk Kim Hock minta Menteri Dalam Negeri menyatakan sejak 1hb. Januari, 1990:

- (a) berapakah laporan polis telah dibuat oleh para nelayan mengenai harta dan bot mereka dirampas oleh lanun;
- (b) berapakah laporan tersebut yang menyatakan bahawa yang terlibat adalah orang yang berpakaian seragam dipercayai adalah anggota penguatkuasa dari negara jiran; dan
- (c) apakah langkah-langkah yang diambil oleh pihak Kementerian untuk memberi perlindungan kepada para nelayan.

Tuan Ong Ka Ting:

- (a) Sejak tahun 1990 hingga sekarang sebanyak 131 laporan telah dibuat oleh nelayan mengenai Harta dan Bot mereka yang telah dirampas oleh lanun kepada pihak Polis.

(b) Dalam tempoh yang sama, sebanyak 19 laporan yang menyatakan melihat rompakkan oleh orang yang berpakaian seragam.

(c) Tindakan-tindakan yang telah diambil oleh Polis untuk memberi perlindungan kepada nelayan ialah dengan mengadakan beberapa operasi di perairan dan operasi ini masih lagi diteruskan. Selain daripada itu Polis Marin diperlengkapkan dengan peralatan yang lebih moden.

Bagi mempertingkatkan lagi perlindungan kepada nelayan, pihak polis juga mengadakan tindakan bersama dengan Polis Republik Singapura, di samping bekerjasama dengan biro Maritim Antarabangsa dan seterusnya dengan agensi tempatan yang berkaitan.

**FILEM IMPORT/TEMPATAN—
DASAR PENYIARAN**

73. Tuan Ishak bin Arshad minta Menteri Penerangan menyatakan:-

- (a) jumlah masa tayangan filem yang diimport yang ditayangkan di TV1, 2, 3 bagi tahun 1992,
- (b) Kos yang terlibat untuk mengimport filem tersebut;
- (c) jumlah masa bagi filem dan program tempatan di rangkaian yang sama;
- (d) Perbelanjaan yang dibayar kepada pengeluar-pengeluar filem tempatan apabila filem mereka ditayangkan di rangkaian tersebut dalam tempoh itu; dan
- (e) Usaha memperbanyakkan lagi program tempatan oleh Kementerian.

Menteri Penerangan [Dato' Mohamed bin Rahmat]:

- (a) jumlah masa tayangan filem yang diimport yang ditayangkan di TV1, TV2, dalam tahun 1992 adalah seperti berikut:—

	<i>Masa Siaran Tayang Filem Import</i>	<i>Jumlah Masa Siaran Keseluruhan 1992</i>
TV 1	1394 (30.78%)	4,528 jam
TV 2	2808 (71.05%)	3,952 jam

- (b) Kos yang terlibat untuk mengimport filem-filem tersebut adalah seperti berikut:—

	<i>Kos</i>
TV 1	RM 6,801,445
TV 2	RM27,445,780

- (c) jumlah masa siaran filem dan program tempatan yang disiarkan adalah seperti berikut:—

	<i>Masa Siaran Filem Dan Program Tempatan</i>	<i>Peratus Dari Jumlah masa Keseluruhan 1992</i>
TV 1	3137	69.28%
TV 2	1092	38.88%

(d) Rancangan swasta Bahasa Malaysia	RM14,504,800
Rancangan swasta Bahasa Cina	RM4,136,000
Rancangan swasta Bahasa Tamil	RM895,000
Jumlah bayaran rancangan tempatan	RM19,535,800
Filem cereka Melayu (Import & Tempatan)	RM982,000
Filem cereka Cina (Import)	RM3,726,975
Filem cereka Tamil & Hindi (Import dan tempatan)	RM992,400
Jumlah	RM5,700,975

- (e) RTM sedang mengkaji menyiarkan rancangan-rancangan tempatan selaras dengan dasar Kementerian Penerangan untuk menyiarkan 80% rancangan tempatan menjelang tahun 2000. Peratusan peningkatan adalah antara 10%—20% setahun.

PEPERIKSAAN 'PMR'—SYARAT KEBENARAN UNTUK MENDUDUKI

74. Tuan Chor Chee Heung minta Menteri Pendidikan menyatakan:

- (a) apakah garis panduan yang diterima pakai ketika menimbang sama ada pelajar-pelajar layak untuk mengambil peperiksaan PMR jika mereka tidak belajar di sekolah-sekolah menengah Kerajaan;
- (b) adakah peluang diberikan kepada pelajar-pelajar yang gagal dalam peperiksaan SRP untuk mengambil PMR. Jika ya apakah syarat-syarat yang harus dipatuhi terlebih dahulu; dan
- (c) jika terdapat permohonan untuk mengambil PMR ditolak oleh Pengarah Peperiksaan, adakah keputusan ini dianggap muktamad dan rayuan tidak lagi dilayani oleh mana-mana pihak.

Datuk Amar Dr. Haji Sulaiman bin Haji Daud:

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat,

- (a) Kelayakan pelajar Sekolah Menengah Persendirian untuk mengambil PMR adalah seperti pelajar-pelajar di sekolah menengah bantuan Kerajaan. Syarat-syarat ini terkandung

dalam Buku Peraturan dan Panduan Penilaian Menengah Rendah. Antara syarat tersebut ialah:

- (i) telah mengikuti sepenuhnya Kurikulum Baru Sekolah Rendah dari tahun 1 hingga 6; dan
 - (ii) telah mengikuti sepenuhnya Kurikulum Baru Sekolah Menengah dalam Tingkatan 1, Tingkatan 2 dan Tingkatan 3.
- (b) Pelajar-pelajar yang gagal dalam Sijil Rendah Pelajaran (SRP) adalah dibenarkan mengambil PMR 1993. Perkara ini terkandung di dalam Pekeliling Lembaga Peperiksaan LP.PMR/169/1/92(30) bertarikh 21hb. April 1992.
- (c) Jika terdapat permohonan untuk mengambil PMR ditolak, pelajar berkenaan boleh membuat rayuan dengan mengemukakan alasan-alasan yang munasabah.

PROJEK PERUMAHAN TERBENGKALAI—DASAR BARU UNTUK MENGATASI

75. Tuan Haji Abdul Hamid bin Haji Abdul Rahman minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan:—

- (a) jumlah senarai mengikut negeri projek-projek rumah terbengkalai yang mana kajian kemungkinan untuk memulihkan projek ini tidak dapat dilaksanakan sepenuhnya, mengikut peruntukan Undang-undang yang sedia ada; dan

- (b) apakah langkah-langkah dan formula yang baru yang sedang dijalankan oleh Kementerian bagi mengatasi masalah ini yang mana terdapat banyak pembeli-pembeli rumah dan golongan berpendapatan rendah yang terlibat dalam projek seumpama ini dan mereka ini terpaksa menanggung beban hutang bank.

Dato' Dr. Ting Chew Peh:

- (a) Jumlah projek-projek rumah terbengkalai yang tidak boleh dipulihkan sehingga Disember 1992 mengikut negeri adalah seperti berikut:—

<i>Bil.</i>	<i>Negeri</i>	<i>Bilangan Projek Terbengkalai</i>
1.	Perlis	4
2.	Kedah	2
3.	Pulau Pinang	12
4.	Perak	21
5.	Selangor	15
6.	Wilayah Persekutuan	5
7.	Negeri Sembilan	11
8.	Melaka	7
9.	Johor	15
10.	Kelantan	9
11.	Terengganu	10
12.	Pahang	5
		<u>116</u>

- (b) Langkah baru yang diambil oleh Kementerian ini untuk mengelakkan masalah seperti ini dari berulang lagi, peraturan telah diperkenalkan di mana pemaju perumahan adalah dikehendaki membuka suatu Akaun Pemajuan Perumahan dengan sebuah bank atau syarikat kewangan untuk setiap pemajuan perumahan yang diusahakannya. Segala duit

diperolehi untuk sesuatu projek perumahan hanya boleh dikeluarkan untuk maksud projek itu sahaja, setelah disahkan profesional-profesional yang bertanggungjawab. Ini bertujuan untuk melindungi pembeli-pembeli dari menjadi mangsa kepada kegagalan sesuatu projek perumahan.

PENCEROBOHAN WILAYAH MALAYSIA—JUMLAH KES

76. Dr. Sanusi Daeng Mariok minta Menteri Luar Negeri menyatakan:

- (a) berapa jumlah kes pencerobohan negara jiran ke atas Malaysia dari tahun 1988 hingga 1993 dan senaraikan kes-kes itu;
- (b) apakah tindakan kerajaan untuk mengatasi masalah tersebut;
- (c) apakah punca berlakunya pencerobohan tersebut;
- (d) adakah maruah negara terjejas di mata dunia akibat pencerobohan itu; dan
- (e) apakah kesannya terhadap hubungan diplomatik dengan negara yang menceroboh itu.

Datuk Abdullah bin Haji Ahmad Badawi: Kejadian pencerobohan yang dilakukan oleh pihak berkuasa negara-negara jiran ke atas wilayah Malaysia yang telah dapat dikesan oleh Kerajaan sejak tahun 1988 ialah sebanyak 18 kejadian pencerobohan oleh pihak berkuasa Thailand di sempadan Perlis-Thailand; 4 kejadian pencerobohan oleh pihak berkuasa Brunei; 13 kejadian

pencerobohan oleh pihak berkuasa Indonesia pada tahun 1991; 83 kejadian pada tahun 1992 dan 18 kejadian pada tahun 1993; dan 1 kejadian pencerobohan oleh pihak berkuasa Singapura.

Saya ingin memaklumkan kepada Ahli Yang Berhormat bahawa Kerajaan kita telah membuat bantahan ataupun membangkitkan perkara ini dengan kerajaan negara jiran yang berkenaan terhadap semua pencerobohan yang dilakukan. Kita memandang serius akan kejadian-kejadian tersebut dan menganggapnya sebagai pencerobohan keatas kedaulatan dan keutuhan Wilayah Malaysia. Rundingan dan perbincangan mengenai perkara berkaitan pencerobohan ini juga telah diadakan di dalam Mesyuarat Suruhanjaya Bersama, Mesyuarat Jawatankuasa Am Sempadan, mesyuarat-mesyuarat dua hala dan semasa perjumpaan antara pemimpin negara kita dengan pemimpin-pemimpin negara berkenaan. Perbincangan-perbincangan ini diadakan bagi mengatasi masalah ini dengan baik demi menjaga hubungan yang erat antara Malaysia dengan jiran-jirannya. Di samping itu, pihak-pihak berkuasa Malaysia yang berkenaan sentiasa mengawasi kawasan-kawasan sempadan bagi memastikan supaya pencerobohan pihak asing dapat dikesan dan dibendung. Saya percaya masalah ini akan diatasi selaras dengan semangat kejiranan yang sedia wujud.

Berapa faktor yang dikenalpasti sebagai punca pencerobohan-pencerobohan ini adalah seperti berikut:

- (i) aktiviti penyeludupan di kawasan sempadan;
- (ii) ketidakpastian oleh penduduk dan pegawai-pegawai tentang kedudukan sempadan sebenar;

- (iii) tafsiran yang berbeza tentang perjanjian-perjanjian yang ditandatangani oleh Kerajaan British dan negara jiran berkenaan penentuan sempadan pada masa dahulu; dan
- (iv) wujudnya kawasan hakmilik Malaysia yang dituntut atau dipertikaikan oleh negara-negara jiran.

Suka saya menyatakan bahawa Malaysia adalah satu-satunya negara yang mempunyai sempadan dengan semua negara-negara ASEAN yang lain. Oleh yang demikian, kita memang menghadapi masalah-masalah di sempadan termasuk kes-kes pencerobohan oleh pegawai-pegawai negara jiran. Walau bagaimanapun, masalah-masalah tersebut boleh ditangani dan diselesaikan melalui perbincangan dan perundingan secara dua hala seperti yang kita sedang lakukan di bawah mekanisma-mekanisma Suruhanjaya Bersama, Jawatankuasa Am Sempadan, mesyuarat-mesyuarat dua hala dan semasa perjumpaan antara pemimpin-pemimpin negara kita dengan pemimpin-pemimpin negara-negara berkenaan. Dalam hubungan ini kerajaan berpendapat bahawa hubungan diplomatik dengan negara-negara berkenaan dan maruah Malaysia dimata dunia adalah terjejas memandangkan kita dapat mencari penyelesaian terhadap masalah melalui perbincangan dan perundingan dua hala dan tidak melalui kekerasan.

USUL

UCAPAN TERIMA KASIH KEPADA SERI PADUKA BAGINDA YANG DI-PERTUAN AGONG SULTAN AZLAN SHAH

Aturan Urusan Mesyuarat dibaca bagi menyambung semula perbahasan atas masalah,

Bahawa suatu ucapan yang tidak seperti ini dipersembahkan Kebawah Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, demikian bunyinya:

Ampun Tuanku,

Patik, Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Dewan Rakyat di dalam Persidangan Parlimen, memohon ampun mempersembahkan suatu ucapan yang zalil daripada Majlis Dewan Rakyat mengucapkan berbilang-banyak syukur dan menjunjung kasih Seri Paduka Baginda kerana Titah Ucapan Seri Paduka Baginda pada masa membuka Penggal Ketiga, Parlimen Yang Kelapan. (4hb. Mei 1993)

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Kementerian Dalam Negeri diminta jawab.

3.35 ptg.

Setiausaha Parlimen Kementerian Dalam Negeri [Tuan Ong Ka Ting]: Tuan Yang di-Pertua, bagi pihak Yang Amat Berhormat Menteri Dalam Negeri, saya mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah memberi pandangan-pandangan dan teguran-teguran ke atas dasar dan perkara-perkara di bawah bidang kuasa Kementerian Dalam Negeri.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat dari Tanjong mahukan siasatan dilakukan ke atas pihak yang bertanggungjawab mengarahkan akhbar-akhbar tidak menyiarkan berita-berita mengenai protest orang ramai, mengenai pembuangan sisa toksik di Bukit Nanas, Negeri Sembilan dan menggesa supaya pihak yang bertanggungjawab mengeluarkan arahan tersebut perlulah dihadapkan Privileges Committee.

Mengenai perkara ini, Kementerian Dalam Negeri telah mengesan laporan-laporan akhbar ke atas projek pembinaan loji pemprosesan sisa toksid di Bukit Nanas, Negeri Sembilan sejak pertengahan bulan Mac tahun ini. Adalah didapati bahawa penyiaran mengenainya digembar-gemburkan sehingga boleh menjejaskan ketenteraman awam. Oleh yang demikian, Kementerian Dalam Negeri telah memberi nasihat kepada pihak akhbar tempatan dan meminta kerjasama mereka agar tidak memperhebohkan isu pembuangan sisa toksid di Bukit Nanas sehingga menjadi isu yang boleh memudaratkan ketenteraman awam.

Tujuan dan hasrat Kementerian adalah untuk mengekalkan keadaan negara yang stabil, suasana ekonomi yang baik dan memastikan kesejahteraan hidup masyarakat majmuk di Malaysia ini terjamin.

Berkaitan dengan tahanan-tahanan ISA yang dikaitkan dengan persidangan hak-hak asasi.....

Tuan Lim Kit Siang: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, nanti sekejap ya, Tanjong bangun.

Tuan Lim Kit Siang: Adakah arahan itu, di mana kalau tidak silap saya, ada satu kenyataan bahawa arahan itu tidak keluar atas arahan Kabinet dan adakah sebenarnya arahan itu dikeluarkan atas campurtangan Yang Berhormat Setiausaha Parlimen atas kepentingan MCA? Oleh kerana Ahli Parlimen untuk kawasan di mana terletaknya Bukit Nanas ialah Rasah dan di mana perkara kepentingan MCA digunakan untuk meniadakan hak-hak suara penduduk-

penduduk yang akan terbabit dalam perkara ini dan adakah ini satu contoh di mana MCA sebenarnya sudah menjadi ancaman terhadap hak-hak asasi di tanahair kita? *[Tepuk]*

Tuan Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak pasti apakah dakwaan itu sebenarnya berasaskan kepada apa dan arahan-arahan yang dibangkitkan sebenarnya Kementerian Dalam Negeri tidak menjalankan tugas mengikut arahan politik. Kementerian Dalam Negeri dan semua jabatan dan bahagian mempunyai latihan yang profesional. Jadi, mereka memandangkan setiap isu itu dari segi keselamatan.

Jadi, dakwaan bahawa sama ada ini adalah campurtangan Setiausaha Parlimen untuk kepentingan politik MCA, itu adalah tidak benar sama sekali. Sebaliknya DAP begitu mementingkan perkara ini sehingga dia menggunakan masa yang penting di Parlimen yang mulia ini untuk membangkitkan perkara ini, itulah satu contoh menunjukkan DAP mementingkan politiknya sehingga dia takut kepada adanya wakil MCA di Kementerian ini.

Tetapi saya boleh beri jaminan kepada Dewan yang mulia ini bahawa wakil MCA dalam Kementerian ini adalah juga menjalankan tugas secara profesional. Tidak mengikut kehendak politik tetapi untuk kepentingan keselamatan negara. Saya hendak ulangkan pendirian ini supaya Ahli Yang Berhormat dari Tanjong jangan keliruan orang ramai lagi.

Tuan Lim Kit Siang: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Tanjong bangun lagi.

Tuan Ong Ka Ting: Saya sudah jelaskan, cukuplah.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Tidak bagi?

Tuan Ong Ka Ting: Tidak bagi. Saya sudah jelaskan. Cukup. Tidak takut! Isu ini sudah tutup.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat Tanjong, dia tidak bagi.

Tuan Lim Kit Siang: [*Menyampuk*]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Hendak bagi atau tidak? Kalau tidak teruskan.

Tuan Ong Ka Ting: Tidak bagi.

Tuan Lim Kit Siang: [*Menyampuk*]

Tuan Ong Ka Ting: Berkaitan dengan ancaman ISA yang dikaitkan dengan Persidangan Hak-hak Asasi Manusia Sedunia yang akan diadakan, Yang Berhormat dari Tanjong, Yang Berhormat dari Padas dan Yang Berhormat dari Petaling Jaya menggesa supaya orang yang masih ditahan di bawah Akta Keselamatan Dalam Negeri dibebaskan.....

Tuan Chian Heng Kai: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Bukit Mertajam bangun.

Tuan Ong Ka Ting: Saya belum habiskan perenggan ini, jadi dia belum tahu apa yang saya hendak ucapkan.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Tidak, yang dia ini,

dia berhak bangun. Itu terpulang kepada Yang Berhormat [*Disampuk*].....

Tuan Ong Ka Ting: Saya tak beri.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]:.....hendak beri atau tidak? [*Tepuk*] [*Disampuk*]

Tuan Ong Ka Ting: Saya tak beri! Tak beri!

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: ya, teruskan kalau macam itu.

Tuan Ong Ka Ting: Ya. Dalam perkara ini adalah ditegaskan bahawa Kerajaan belum lagi bersedia berbuat demikian.

Tuan Lau Dak Kee: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Ya, ada peminat lagi.

Tuan Ong Ka Ting: Saya habiskan ayat ini, saya beri. Ipoh saya beri. Ini orang baik! [*Disampuk*] [*Ketawa*]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Ini, member ini. [*Disampuk*]

Tuan Ong Ka Ting: Akan tetapi, Kerajaan akan megikut peraturan biasa untuk mengkaji semula setiap tahanan dari semasa ke semasa. Okay, Ipoh.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Keat]: Ipoh, Ipoh, dia beri. [*Disampuk*] Bukan Bukit Mertajam.

Tuan Lau Dak Kee: Saya ingin hendak minta penjelasan. Sorry, di sinilah [*Ketawa*] silap tempat. Tak apa, tak apa,

sebab lampunya menyala di sini, bukan menyala di sana. Ini nampaknya tak begitu cekaplah. Soal penjelasan saya, sama ada Kerajaan selalu membuat sesuatu perbincangan atas nama perbincangan dengan pihak-pihak yang tertentu supaya pihak-pihak yang tertentu itu dapat mengamalkan suruhan daripada Kementerian. Bukankah ini satu tindakan untuk menghakiskan human rights di Malaysia?

Tuan Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, bagi Kerajaan, sekiranya ada perbincangan dengan pihak media massa adalah untuk membincangkan projek ataupun arah negara kita, bagaimana kita hendak membangunkan negara ini ke tahap yang boleh mendatangkan kebaikan untuk semua. Kalau sekiranya ada perbincangan, semuanya adalah dibuat berdasarkan dua hala, iaitu atas kesanggupan dan kerelaan daripada pihak media massa. Jadi, sebarang dakwaan yang mengatakan bahawa ini merupakan satu penghakisan kebebasan, itu juga adalah satu dakwaan yang tidak berasas.

Tuan Yang di-Pertua, pihak Kementerian menghargai pujian Yang Berhormat dari Pasir Mas.....[*Disampuk*]

Tuan Chian Heng Kai: [*Bangun*]

Tuan Lau Dak Kee: [*Bangun*]

Tuan R. Karpal Singh: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, ada tiga orang bangun serentak ini. Jelutong saya nampak tu, hendak beri?

Tuan R. Karpal Singh: Terima kasih. Tuan Speaker, Setiausaha Parlimen tadi

ada menyatakan mengenai review tahanan di bawah ISA. Adakah Setiausaha Parlimen ini sedar review oleh Advisory Board ini, dengan izin, adalah satu eye wash dan Menteri dalam Negeri di sana boleh menentukan itu? [*Disampuk*] Adakah benar dalam kes Dr. Jeffry Kitingan yang ditahan di bawah Seksyen 81, Akta Keselamatan Dalam Negeri, apabila Advisory Board ini semasa meneliti kesnya ada membuat satu keputusan dan ada menasihatkan Menteri Dalam Negeri untuk membebaskannya? Adakah nasihat itu diterima dan diikuti oleh Kerajaan? Jikalau tidak, bolehkah saya dapat tahu oleh kerana apa? Kenapa nasihat itu tidak diikuti?

Tuan Lim Kit Siang: Politik.

Tuan Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, saya telah mengatakan dari semasa ke semasa, setiap tahanan itu akan dikaji semula. Untuk kes Dr. Jeffry Kitingan yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Jelutong, ada beberapa kajian telah dibuat yang setahu saya, kajian yang terbaru sekali, the most up-to-date sekali, dengan izin, ialah beliau masih tidak boleh dibebaskan. Jadi, Yang Berhormat Menteri Dalam Negeri memang mengikut advice yang terbaru itu supaya beliau akan terus ditahan sehingga satu masa yang sesuai. Itulah penjelasan saya.

Bagi pihak Kementerian, saya ingin menghargai.....

Tuan Chian Heng Kai: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Bukit Mertajam bangun. Hendak beri jalan?

Tuan Ong Ka Ting: Okay, lastlah.

Tuan Chian Heng Kai: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Tadi dia mengatakan bahawa dia mengakui bahawa pihak Kementeriannya ada campurtangan dalam surat khabar berkenaan isu buangan sisa-sisa toxic di Bukit Jimah sana. Saya ingin tahu campurtangan itu atas alasan oleh kerana keselamatan negara; jadi, saya ingin tahu apakah kriterianya untuk menentukan bahawa isu itu menjejaskan keselamatan negara oleh kerana pada masa dahulu isu Raja-Raja saya ingat lebih sensitif, tetapi dia kata, biarkan suratkhbar melaporkan besar-besaran? [*Tepuk*] Isu ini adalah untuk kepentingan rakyat, tetapi dia mahu tekan dan mahu tutup. Mengapa begitu?

Tuan Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, yang saya ingin membetulkan Ahli Yang Berhormat dari Bukit Mertajam; saya tidak pernah menggunakan perkataan campurtangan. Saya tak pernah menjawab mengatakan campurtangan Kerajaan dalam kebebasan akhbar dan saya sudah banyak kali menjelaskan, saya tak ingin buang masa, iaitu kita beri nasihat, itu pun dua hala. Kita dengar apa pandangan pihak media, dari situ mempunyai hubungan rapat antara Kerajaan dengan media massa dan kepentingannya bukan.....

Beberapa Ahli DAP: Boo!

Tuan Ong Ka Ting: Tak Payah boolah, civilisedlah sedikit!

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat!

Tuan Ong Ka Ting: Tak payah! Sama ada percaya atau tidak, pihak DAP mahu atau sengaja tak mahu percaya, semua perbincangan itu adalah untuk

kepentingan negara kita, bukan untuk politik.

Tuan Wong Wing On: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat.....

Tuan Ong Ka Ting: Nanti, saya belum habis.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Ya.

Tuan Ong Ka Ting: Saya habiskan jawapan dahulu.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Sabarlah sedikit Yang Berhormat.

Tuan Ong Ka Ting: Kriteria keselamatan ini sudah jelas saya rasa termasuk pihak para pelajar di sini pun tahu; apa-apa perkara kalau dihebohkan sehingga rakyat jelata sudah keliru, terutamanya apabila sesuatu kejadian tidak dilaporkan dengan teliti atau dengan tepat dan tambah diperhebohkan terutamanya oleh pihak-pihak yang cuba menggunakan isu itu sehingga ia akan timbul menjadikan satu perkara perkauman. Itu adalah satu kriteria sekiranya ada tendency, dengan izin, yang boleh menjadikan satu isu perkauman atau menjadikan satu isu sehingga semua orang tak senang tinggal di satu tempat, itu adalah kriterianya.

Tuan Wong Wing On: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Ya, Kampar bangun Yang Berhormat.

Tuan Ong Ka Ting: Jadi, itulah kriteria yang jelas.

Tuan Wong Wing On: Tuan Yang di-Pertua, penjelasan. Tadi memanglah Yang Berhormat tidak menggunakan perkataan campurtangan, tetapi in fact, in substance itu campurtangan, nasihatlah, minum tehlah! Saya pun tahulah! [Ketawa] Saya pun ada hubungan yang rapat dengan akhbar-akhbar, selalu minum teh! Tetapi soalan atau penjelasan saya ialah, jika Kerajaan atau Yang Berhormat hendak mendapat dialog dengan akhbar demi kepentingan negara atau apa, adakah pihak suratkhbar ada hak untuk tidak bersetuju dengan Yang Berhormat atau pandangan Kerajaan dalam sesuatu walaupun mereka juga ada kepentingan negara dalam hati mereka? Pandangan berbeza! Memang dalam satu zaman yang moden, bukan zaman yang MCA tinggal, zaman primitif, zaman future, adakah pihak akhbar, adakah mereka berhak untuk tidak bersetuju dengan pandangan yang spesifik Kerajaan, dan jika tidak, adakah mereka mungkin digantung lesen KDN mereka?

Seorang Ahli: Ya, jawab!

Tuan Ong Ka Ting: Terima kasih. Pihak akhbar berhak berbeza pandangan, bukan sahaja pihak akhbar, siapa-siapa termasuk Ahli DAP yang sentiasa berbeza pandangan. Mereka boleh menyuarakan semasa perbincangan dan kalau sekiranya ada sesuatu perbincangan tidak dijemput minum teh, minum apa? Tak payah beri minumlah! Kalau itu cara DAP, saya tak tahulah! kalau DAP jumpa saya pun, saya beri teh, minum tehlah. Itulah courtesy kita.

Saya rasa kalau hendak kata campurtangan, ada juga pihak akhbar mengadu pada pihak Kementerian mengatakan ada juga parti Pembangkang yang sentiasa menelefon mereka telah mengatakan mereka itu siarkan statement

mereka walaupun sensitif, walaupun provocative, tetapi panggilan telefon itu merupakan satu-satunya campurtangan, merupakan satu-satunya ancaman kebebasan akhbar. Itu apa pula pandangan daripada DAP?

Tuan Wong Wing On: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Ya, dia bangun lagi.

Tuan Ong Ka Ting: Nanti, saya belum habis. Jadi, kalau hendak ceritakan perkara campurtangan ini.....

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Tidak beri!

Tuan Ong Ka Ting: Nanti, apa yang susah sangat?

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, sopanlah sedikit, dia sedang bercakap!

Tuan Ong Ka Ting: Berilah saya peluang. Saya beri peluang bertanya, you kena beri saya jawab. Jadi, pada kesimpulannya, Kementerian Dalam Negeri dan Kerajaan telah menjalankan tugas secara profesional dan tidak ada kena mengena dengan kepentingan politik.

Tuan Yang di-Pertua, pihak Polis telah mengambil beberapa langkah keselamatan.....

Tuan Lim Kit Siang: [Bangun]

Tuan Wong Wing Onn: [Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Yang Berhormat Tanjong bangun lagi.

Seorang Ahli DAP: Takutkah?

Tuan Ong Ka Ting: Saya tidak takut. Bagi sekali lagi.

Tuan Lim Kit Siang: Soalan yang sebenarnya adalah perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat dari Bukit Mertajam tidak dijawab, tidak dijelaskan. Adakah kita sampai ke satu peringkat di mana isu-isu environment, di mana rakyat mahu mempertahankan alam sekitar mereka, kehidupan mereka, kesihatan mereka dan nyawa mereka dianggap sebagai ancaman terhadap ketenteraman oleh kerana ada komplot-komplot, ada syarikat-syarikat yang ada bersangkut-paut dengan parti-parti pemerintah yang mahu dapat keuntungan besar seperti Bukit Nanas dan United Engineers Malaysia. Padakah di mana sebenarnya ada conspiracy yang mahu menjatuhkan takhta Sultan Kelantan diberi galakan; permit diberi untuk mengadakan demonstrasi; tetapi di mana rakyat mahu mempertahankan hak-hak basic mereka sudah dianggap sebagai ancaman. Adakah ini perkembangan yang baru dalam demokrasi ala Mahathir Malaysia? [*Tepuk*]

Tuan Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, itu sudah terlampau jauh, lagi pun tidak tepat dan tidak berasas. Isu di sini dia kata soal kebebasan akhbar. Dia sengaja hendak katakan soal kesihatan rakyat. Itu tidak penting. Environment punya isu semua itu adalah alasan. Di sini saya tidak mahu buang masa lagi mengenai isu ini, apa yang penting ialah kebebasan akhbar itu tidak tejejas. Pihak Polis telah mengambil beberapa langkah keselamatan semasa perhimpunan rakyat Kelantan pada.....

Tuan Lau Dak Kee: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Ipoh bangun.

Tuan Ong Ka Ting: Cukuplah, kalau tidak, tidak boleh bergerak. Nantilah. Nanti. Cukup. Bagi saya teruskan. Pihak Polis telah mengambil beberapa langkah keselamatan semasa perhimpunan rakyat Kelantan pada 10hb. April 1993. Ini termasuklah penggunaan helikopter. Langkah-langkah keselamatan ini diambil adalah bagi tujuan mengawal, memastikan perhimpunan berjalan dalam keadaan tenteram. Tuduhan yang menyatakan bahawa terdapat segelintir anggota Polis yang terpengaruh dengan parti pembangkang semasa perhimpunan tersebut akan disiasat dan sekiranya didapati benar mereka akan dikenakan tindakan sewajarnya.

Pihak Polis telah mengenakan sebanyak 22 syarat bagi tujuan perhimpunan pada 29hb. April 1993. Syarat-syarat ini dikenakan sebagai satu langkah keselamatan dan juga bertujuan untuk memastikan pihak penganjur benar-benar faham dengan peruntukan undang-undang yang sedia ada.

Mengenai bekas anggota Polis pula Yang Berhormat dari Jerai meminta Kementerian

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Pasir Mas bangun.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Saya hendak tanya Yang Berhormat, apabila saya membangkitkan ada segelintir Polis, maka Kementerian memberi reaksi akan menyiasat. Dalam proses penyiasatan, adakah orang ramai ataupun rakyat awam yang berdepan dengan Polis yang mengeluarkan kata-kata yang tidak sedap didengar? Apakah mereka ini juga akan

dipanggil untuk memberi keterangan jika ada beberapa aduan segelintir Polis yang saya bangkitkan. Saya hendak tanya adakah proses soal siasat nanti orang-orang awam akan turut dipanggil untuk memberi keterangan.

Tuan Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, sekiranya ada aduan yang dibangkitkan seperti yang disuarakan oleh Yang Berhormat dari Pasir Mas pihak Kementerian dan juga pihak Ibu Pejabat Polis akan siasat sekiranya perlu dan dapat kita kesan siapa yang berada di situ, kita panggil mereka untuk ditemuramah untuk mendapatkan fakta-fakta yang sebenar.

Yang Berhormat dari Jerai meminta Kementerian memberi kemudahan-kemudahan tertentu supaya kehidupan mereka dan keluarga mereka di masa depan lebih terjamin. Kerajaan sentiasa memberi perhatian kepada kemudahan-kemudahan dan kebajikan untuk bekas-bekas Polis. Kerajaan dari semasa ke semasa menyelaras dan menyalurkan pertolongan dan bantuan-bantuan yang diperlukan melalui Persatuan Bekas-bekas Polis Malaysia.

Ahli Yang Berhormat dari Santubong meminta Kerajaan memberi pertimbangan supaya.....

Tuan Lau Dak Kee: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Ipoh bangun lagi.

Tuan Lau Dak Kee: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak minta penjelasan. Sedarkah atau setujukah Setiausaha Parlimen Kementerian Dalam Negeri, apabila Kementerian Dalam Negeri menjemput satu-satu orang ataupun satu-

satu pihak untuk jamuan teh - memang ada. Memang, orang-orang yang kena jemput itu pergi dengan hati terketar. Memang takut. Mungkin ada sesuatu kesalahan akan diberitahu oleh pihak Kementerian Dalam Negeri. Maka itulah sudah jadi satu kebiasaan yang diketahui oleh orang-orang ramai. Apabila dijemput untuk menghadapi Kementerian Dalam Negeri memang ada sesuatu benda yang serius yang akan dibincang dengan serius kepada mereka. Maka mereka tidak ada pilihan yang lain selain daripada menerimanya walaupun ada bantahan dalam hati, tidak sebut dibibir mereka tetapi inilah satu kebudayaan yang telah diamalkan di negara ini begitu lama sehingga pihak-pihak suratkhbar pun tidak berani lagi menyiarkan apa-apa perkara yang telah dibincang dalam jamuan teh itu. Adakah pihak Kerajaan menimbang semula kebudayaan ini, dapat diubah selaras dengan zaman-zaman yang moden ini?

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, minum teh pun jadi budaya pula.

Tuan Lau Dak Kee: Memang budaya! Budaya Barisan Nasional. [*Ketawa*]

Tuan Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, baru saya tahu DAP punya budaya tidak ada minum teh. Jadi nanti jangan pergi kantin minum tehlah. [*Ketawa*]

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa senang sahaja jawapannya. Seperti pepatah Melayu kata “takut kerana salah, berani kerana benar”. Jadi kalau benar apa hendak takut sangat. Pergilah kalau berani. Itulah jawapan yang senang, siapa-siapa pun tahu.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat dari Santubong meminta Kerajaan memberi pertimbangan supaya mengurangkan levi bagi pekerja-pekerja asing di Sarawak khususnya di sektor pertanian dan perladangan. Kerajaan sememangnya telah menimbang pengurangan levi bagi pekerja dalam sektor pertanian atau perladangan yang mana mulai 18hb Mac 1993.....

Tuan Lau Dak Kee: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat. Yang Berhormat.

Tuan Ong Ka Ting:..... kadar levi dikurangkan daripada RM360 menjadi RM300 setahun. Cukuplah, saya rasa tidak ada masa lagi. Banyak Kementerian hendak jawab. Tidak bagi chancelah.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Dia tak bagi jalan.

Tuan Ong Ka Ting: Cukuplah. Tidak bagi jalanlah.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Ipoh, duduklah.

Tuan Ong Ka Ting: Duduklah. Duduklah.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Dia tidak beri jalan.

Tuan Ong Ka Ting: Kerjasama sedikitlah.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Ya teruskan.

Tuan Ong Ka Ting: Yang Berhormat dari Johor Bahru menggesa supaya dikawal kemasukan buruh asing ke negara ini kerana jumlah mereka terlalu

ramai dan penglibatan mereka di dalam kes jenayah semakin meningkat. Kemasukan buruh asing ke negara ini sememangnya dikawal. Antaranya mewajibkan penggunaan dokumen perjalanan bagi pengenalan diri. Pendaftaran mereka melalui pengeluaran pas kerja dan hukuman ke atas mereka yang melanggar peraturan melalui pembatalan pas. Kejadian jenayah yang berlaku dikhuatiri dilakukan oleh pendatang tanpa izin.

Yang Berhormat dari Jelutong telah menyentuh perkara mengenai tindakan menangkap semula orang yang pernah ditahan di bawah Ordinan Darurat, Akta Dadah Berbahaya dan Akta Keselamatan Dalam Negeri setelah mereka dibebaskan oleh Mahkamah Tinggi atau Mahkamah Agung. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat Kerajaan sentiasa menghormati akan keputusan mahkamah. Adalah tidak benar bahawa tindakan Polis menangkap orang tahanan yang dibebaskan oleh mahkamah di bawah Undang-undang Pencegahan seperti Ordinan Darurat, Akta Dadah Berbahaya dan Akta Keselamatan Dalam Negeri bermaksud menghina keputusan mahkamah. Semua tindakan akan diambil Kerajaan dalam menangkap dan menahan seseorang adalah dibuat mengikut proses dan peruntukan yang telah ditetapkan oleh undang-undang.

Tuan R. Karpal Singh: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Yang Berhormat dari Jelutong bangun.

Tuan Ong Ka Ting: Satu sahaja. Sekali sahaja, ya.

[Timbalan Yang di-Pertua *mem-pengerusikan Mesyuarat*]

Tuan R. Karpal Singh: Bolehkah saya dapat tahu apa peraturan-peraturan ini yang diadakan sekarang, yang beri kuasa kepada Kerajaan untuk menangkap seorang yang telah dibebaskan oleh mahkamah?

Baru-baru ini, bukan sahaja perintah-perintah Mahkamah Tinggi tidak diikuti tetapi perintah-perintah Mahkamah Agung pun ada diketepikan. Satu kes iaitu kes Lee Yee Lam di Pulau Pinang. Beliau telah ditahan pada bulan April 1992 untuk dua tahun di bawah Seksyen 41, Ordinan Darurat, Tahun 1969. Beliau menang di Mahkamah Tinggi Pulau Pinang pada bulan Disember, tetapi ditangkap semula apabila beliau dibebas dari tempat tahanan di Pulau Jerejak, Pulau Pinang.

Perintah yang asal atas 5 tuduhan adalah bagi tempoh dua tahun. Apabila beliau ditangkap balik pada bulan Disember, pada bulan Januari, ada perintah baru atas sebab yang sama - 5 tuduhan. Tetapi untuk dua tahun ini berkuatkuasa mulai dari Januari 1993. Tidak ada apa perubahan bahawa beliau adalah ditahan atas sebab-sebab yang sama. Apa peruntukan ada digunakan oleh Kerajaan untuk menahan seseorang? Dan bagi tempoh tahanan tidak ambil kira apa yang ada dalam masa dahulu apabila beliau ada dalam tahanan. Bolehkah saya dapat tahu apa peraturan-peraturan yang ada diikuti oleh Kerajaan dalam kes Lee Yee Lam apabila beliau ditahan semula ada dilakukan?

Tuan Ong Ka Ting: Peraturan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat dari Jelutong, saya ingat sudah jelas. Saya sudah ulang tadi, iaitu kita gunakan Akta Dadah Berbahaya yang saya tidak rujukan kepada satu kes yang spesifik. Walau kes spesifik sudah dibangkitkan

tetapi untuk kes-kes yang pernah dan selalu dipertikaikan, pihak berkuasa telah menggunakan undang-undang ataupun peraturan untuk menjalankan undang-undang seperti Ordinan Darurat, Akta Dadah Berbahaya dan Akta Keselamatan. Sekiranya cara Kerajaan menggunakan Akta-akta itu salah, saya rasa Ahli Yang Berhormat dari Jelutong, dia memang bagus dalam bidang ini: saya tahu dia mesti cabar. Jadi, bukan senang untuk pihak Polis ataupun mana-mana pihak hendak salahgunakan kuasa ataupun cuba menghina mahkamah. Kalau ada bukti bahawa satu tangkapan itu sudah menghina mahkamah, tentu Ahli Yang Berhormat dari Jelutong akan bawa Kerajaan kepada mahkamah. Itu saya rasa bukan senang untuk kita berbuat demikian.

Tuan R. Karpal Singh: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Beri jalankah?

Tuan R. Karpal Singh: Saya sudah beri contoh tadi, iaitu kes Lee Yee Lam di mana Menteri Dalam Negeri ada menyalahgunakan kuasa beliau atas sebab yang sama. Tahan semula. Apa logik? Apa asas atas tindakan seperti itu? Bolehkah saya dapat tahu? Ini kes spesifik. Kes di bawah Seksyen 41, Ordinan Darurat. Ada faham atau tidak? Dan saya ada bawa satu kes baru di mahkamah Pulau Pinang. Menteri sudahpun lari tetapi dia ada di sini-Menteri Dalam Negeri. [*Ketawa*]

Tuan Speaker, sebenarnya Menteri itu ada tanggungjawab atas apa yang telah terjadi tetapi beliau tidak ada di sini dan seorang minor official seperti dia [*Ketawa*]-Setiausaha Parlimen mahu beri jawapan kepada saya. Bolehkah dia boleh

jawab dengan tepat kes ini, bukan kes umum?

Tuan Ong Ka Ting: Dia bersikap begitu sombong dan hendak memperkecilkan saya, saya terima jugalah. Saya humble, tidak apa. [*Tepuk*] Itulah. Hendak memperkecil-kecilkan saya pun tidak apa tetapi asalkan jujur. Kes yang spesifik itu walaupun mengikut maklumat yang diberikan oleh Yang Berhormat dari Jelutong mengatakan atas sebab yang sama. Tetapi adakah tangkapan itu dengan peraturan yang sama? Ini tidak sama.

Tuan R. Karpal Singh: Penjelasan. Saya cabar awak. Sama! Peraturan sama dan sebab pun sama. [*Tepuk*]

Tuan Ong Ka Ting: Tidak payah cabar.

Tuan R. Karpal Singh: Saya cabar!

Tuan Ong Ka Ting: Yang satu dibawa ke mahkamah, iaitu yang menggunakan satu akta.....

Tuan R. Karpal Singh: Akta yang sama, sebab yang sama. Tidak ada perbezaan.

Tuan Lim Kit Siang: [*Menyampuk*] Resign! Kalau boleh tunjuk...

Tuan R. Karpal Singh: Don't mislead the House. [*Tepuk*] Saya ada fail dalam kereta saya di luar. Boleh pergi ke sana untuk mendapat bukti.

Tuan Lim Kit Siang: Resign kalau ada bukti.

Tuan Ong Ka Ting: Itu sebab.....

Tuan R. Karpal Singh: Jikalau saya membuktikan, bolehkah berikan jaminan, letak jawatan. Boleh? [*Tepuk*]

Tuan Ong Ka Ting: Duduklah!

Tuan R. Karpal Singh: Jangan main-main dengan hak kebebasan seseorang. [*Tepuk*]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat dari Jelutong, minta duduk. Dia tidak beri jalan.

Tuan R. Karpal Singh: Bukan tidak beri jalan, dia tidak jawab.

Tuan Ong Ka Ting: Dia...

Tuan R. Karpal Singh: Dia tidak layak untuk jawab soalan ini.

Tuan Lim Kit Siang: Jangan main-main!

Tuan R. Karpal Singh: Orang yang layak adalah Timbalan Menteri Dalam Negeri yang sudah lari tadi. [*Ketawa*]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ya, sila teruskan, Yang Berhormat.

Tuan Ong Ka Ting: Jangan marah. Dia peguam. Dia bawa kes itu dan dia study file itu cukup-cukup, dia hendak gunakan dia punya kes yang dia tahu itu, dia hendak menakutkan saya. Tetapi saya berdiri di sini atas satu kebenaran. Undang-undang itu adalah untuk melindungi rakyat dan untuk tidak membebaskan mana-mana satu penjenayah. [*Diganggu*] Jadi, atas prinsip kebenaran itu, bagaimana saya ditakut-takutkan, saya tidak akan berganjaklah. Jadi, tidak payahlah kita bincang soal mahkamah itu. Kalau begitu, pergi ke mahkamahlah. Kalau Kerajaan tidak betul, bawalah ke mahkamah sekali lagi. Tidak payah kita buang masa lagi, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan R. Karpal Singh: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, hendak beri jalan atau tidak?

Tuan Ong Ka Ting: Tidak beri jalan lagi. Sudah cukup. Banyak lagi. Menyentuh teguran Ahli Yang Berhormat dari Alor Setar Kemeterian Dalam Negeri mengambil perhatian mengenai dengan apa yang telah diperkatakan.

Tuan Lim Kit Siang: Point of order.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ya, Yang Berhormat, sebentar. Ada point of order daripada Yang Berhormat dari Tanjong.

Tuan Lim Kit Siang: 36(6). "Seorang tidak boleh mengeluarkan sangkaan jahat ke atas siapa-siapa Ahli yang lain."

Yang Berhormat Setiausaha Parlimen keluaran sangkaan jahat bahawa Yang Berhormat dari Jelutong datang ke sini untuk menakutkan dia oleh kerana dia tahu perkara ini. Sebenarnya, dia tahu tetapi Setiausaha Parlimen tidak tahu. Kes di hadapannya, dia tidak tahu. Dia kata bukan sebab yang sama, bukan Akta yang sama. Apa yang dia mahu ialah untuk tutup kejahilan beliau. Inilah tidak bertanggungjawab dan tidak patut diteruskan. Inilah salah Peraturan Mesyuarat. Apa guna teruskan jawapan kalau tidak tahu, tidak fasih, tidak boleh jawab dengan betul. Inilah incompetence MCA.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Sudahlah, Yang Berhormat. Teruskan. Saya tidak mahu buat rulinglah.

Tuan Ong Ka Ting: Saya pun hairan seorang pegawai kecil seperti saya ada dua orang 'giant' sungguh ambil beratlah. [*Tepuk*] Saya nampak saya pun bukan kecil sangatlah.

Tuan Lim Kit Siang: Ini menjatuhkan maruah Parlimen!

Tuan Ong Ka Ting: Ah, marah. Kalau sorakan macam itu, jatuh maruah Parlimen, betul!

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Sudah beri peluang dia, teruskan, Yang Berhormat.

Tuan Ong Ka Ting: Ya, tidak payah buang masalah. Okay. Tuan Yang di-Pertua, perkara yang.....

Tuan R. Karpal Singh: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, Yang Berhormat dari Jelutong minta jalan lagi. Hendak beri atau tidak?

Tuan Ong Ka Ting: Tutuplah! Ini sudah tutup. Saya sudah masuk ke perkara yang lain. Tidak beri jalan.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Sudah cukup, katanya.

Tuan Ong Ka Ting: Perkara-perkara yang bersangkutan dengan sijil kelahiran, kad pengenalan dan warganegara telah dibangkitkan oleh beberapa Ahli Yang Berhormat di Dewan ini.

Yang Berhormat dari Padas ingin tahu sebab kelewatan pengeluaran kad pengenalan anak beliau yang hampir dua

tahun belum siap. Mengenai perkara ini, Kementerian telah menyiasat dan mendapati kelewatan pengeluaran kad pengenalan biru Cik Marilyn Radin Malleh adalah kes query kerana sebab-sebab teknikal iaitu kesilapan cap jari semasa membuat pendaftaran. Walau bagaimanapun, beliau tidak hadir ke Pejabat Pendaftaran Negara Kota Kinabalu, Sabah untuk membetulkan kesilapan tersebut setelah beberapa kali dihubungi oleh Jabatan berkenaan. Kes ini akan dapat diselesaikan dengan segera sekiranya beliau hadir ke Jabatan Pendaftaran Negara, Kota Kinabalu, Sabah.

Untuk makluman Yang Berhormat, permohonan tersebut telah diberikan No. Kad Pengenalan Baru iaitu 790713-12-5388. Maknanya, sudah diluluskan. Cuma hendak betulkan cap ibu jari sahaja.

Yang Berhormat dari Bagan Serai meminta agar permohonan kewarganegaraan yang telah memenuhi syarat seperti lulus ujian Bahasa Malaysia, berkelakuan baik dan ingin menetap di negara ini diluluskan permohonannya. Pandangan dan apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat itu akan diberi perhatian oleh Kementerian ini.

Yang Berhormat dari Lubok Antu dan Yang Berhormat dari Selangau telah menyatakan penghargaan mereka di atas lawatan di kawasan-kawasan mereka oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri Dalam Negeri sedikit masa dahulu. Kementerian sememangnya menyedari masalah-masalah yang dihadapi oleh penduduk di beberapa kawasan tertentu di negeri Sarawak bagi mendapatkan sijil kelahiran dan kad pengenalan yang sangat-sangat diperlukan itu. Di antara tindakan yang telah diambil untuk

membantu penduduk di kawasan pedalaman Sarawak mendapat sijil kelahiran dan kad pengenalan ialah dengan mengadakan lawatan khas ke kawasan-kawasan berkenaan. Perkhidmatan seperti ini akan diteruskan kerana ianya terbukti dapat menyelesaikan masalah tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat dari Kota Bharu menggesa Ketua Polis Negara mengambil tindakan tegas atas aduan-aduan yang telah dibuat mengenai pelanggaran Akta Hasutan. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, semua aduan yang diterima oleh pihak Polis termasuk aduan-aduan yang dibuat terhadap Wakil Rakyat pihak Kerajaan akan disiasat terlebih dahulu. Sekiranya siasatan menunjukkan bahawa mereka telah melanggar Akta Hasutan, maka tindakan undang-undang akan dikenakan ke atas mereka.

Yang Berhormat dari Nilam Puri meminta polis mengambil tindakan tegas ke atas orang yang telah ditahan kerana membawa senjata semasa diadakan perhimpunan di Kota Bharu pada 10hb. April 1993 yang lalu. Dalam perkara ini adalah ditegaskan sekiranya mereka didapati bersalah, tindakan undang-undang akan diambil sewajarnya.

Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan pertanyaan Yang Berhormat dari Bukit Bintang mengenai pendatang tanpa izin Indonesia, Kerajaan sentiasa bertindak tegas atas pendatang-pendatang asing tanpa izin (PATI) tanpa memilih warganegara mereka. Gerakan penangkapan pendatang tanpa izin dijalankan dalam operasi terbesar iaitu Operasi Nyah I yang menekankan ke atas PATI-PATI yang hendak memasuki negara ini manakala Operasi Nyah II, Fasa I dan Fasa II menekankan operasi

ke atas PATI yang berada dan bekerja di negara ini.

Mengenai pertanyaan Ahli Yang Berhormat itu juga, adalah benar Tan Sri Eric Chia dikeluarkan passport antarabangsa bertaraf diplomatik. Tan Sri Eric Chia dikeluarkan passport antarabangsa diplomatik adalah memandangkan beliau adalah seorang penasihat perniagaan kepada Kerajaan dan sentiasa berurusan rasmi bagi pihak Kerajaan di luar negeri, manakala.....

Tuan Wee Choo Keong [Bukit Bintang]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ya, Yang Berhormat minta jalan.

Tuan Wee Choo Keong: Tadi Yang Berhormat Setiausaha Parlimen kata Tan Sri Eric Chia menjadi seorang penasihat. Bilakah beliau menjadi seorang penasihat kepada Kerajaan? Kenapakah sebelum dia ditahan di Amerika baru-baru ini, passportnya bukan diplomatik? Dan juga kenapakah Wisma Putra membuat permohonan untuk visa kepada US Embassy? Saya juga ingin tahu apakah terms of reference ataupun terms of contract untuk menjadi seorang penasihat dengan Kerajaan Malaysia?

Tuan Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, passport diplomatik ini adalah diuruskan oleh Kementerian Luar Negeri. Jadi, saya tidak akan mengambil campurtangan di dalam bidang itu. Saya rasa pada suatu masa yang sesuai jawapan ini boleh dijawab nanti. Tetapi mengenai apa yang dia sebut, dikatakan penasihat perniagaan, ini merupakan beliau telah memainkan peranan itu dari segi dia memegang jawatan yang penting

di dalam beberapa syarikat yang mana Kerajaan sentiasa perlukan perkhidmatan beliau dan beliau berkhidmat sebenarnya bukan semata-mata untuk kepentingan diri sangat. Banyak pada masa-masa yang kita perlukan dia, beliau secara sukarela membantu. Jadi, atas sebab-sebab itu yang saya difahamkan. Saya ingat masa cukuplah untuk perkara ini. Saya hendak teruskan.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai Tan Sri Vincent Tan pula, tidak ada rekod menunjukkan bahawa Tan Sri Vincent Tan mempunyai passport diplomatik. Jadi, saya tidak tahulah. Kalau Yang Berhormat ada bukti yang mana dia boleh beri kepada kita dan kita akan menyemak. Sehingga hari ini saya tidak dapat mengesan sama ada beliau itulah pemegang passport diplomatik.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat dari Arau telah bertanya mengapakah Kementerian tidak mengambil tindakan ke atas lidah parti politik seperti *Harakah* dan *Rocket* yang dijual kepada orang ramai. Kementerian Dalam Negeri menyedari terdapat pertubuhan politik seperti *Harakah* dan *Rocket* yang telah melanggar syarat permit penerbitan yang menghadkan pengedaran mereka kepada ahli-ahli sahaja telah mengedar dan menjual akhbar-akhbar mereka kepada orang ramai. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, tindakan tegas akan dilaksanakan apabila keadaan memerlukan Kementerian bertindak sedemikian nanti.

Mengenai larangan penjualan akhbar-akhbar seperti parti politik sebagai satu sekatan kebebasan bersuara seperti yang didakwa oleh Yang Berhormat dari Tumpat, sukalah dijelaskan bahawa akhbar-akhbar parti politik termasuk parti Pembangkang dan pemerintah merupakan

lidah rasmi parti. Adalah wajar diedar di kalangan ahli-ahli parti politik yang berkenaan sahaja. Kerajaan sentiasa mengamalkan dasar kebebasan bersuara kepada semua rakyat Malaysia secara adil, pragmatik dan syarat-syarat yang sama adalah dikenakan kepada kedua-dua pihak tidak kira Pembangkang ataupun pemerintah. Maka saya menafikan dan menolak tuduhan Ahli Yang Berhormat dari Tumpat itu sama sekali bahawa kebebasan itu telah pun disekat dan ini adalah satu kejadian yang tidak adil.

Tuan Yang di-Pertua, saya telah pun memberi penjelasan ke atas beberapa pandangan dan teguran tersebut dan bagi pandangan dan teguran tidak sempat dijawab, saya memberi jaminan Kementerian Dalam Negeri akan mengambil perhatian dengan serius. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Kementerian Pembangunan Luar Bandar.

4.16 ptg.

Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar [Tuan Mohd. Yasin bin Kamari]: Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya bagi pihak Yang Berhormat Menteri Pembangunan Luar Bandar mengucapkan ribuan terima kasih kepada Ahli-Ahli Yang Berhormat yang telah membangkitkan perkara-perkara di bawah bidangkuasa Kementerian Pembangunan Luar Bandar dalam perbahasan mengenai Titah Ucapan DiRaja di upacara perasmian Mesyuarat Pertama, Penggal Ketiga, Parlimen Kedelapan pada 26hb. April 1993.

Saya suka memberikan penjelasan-penjelasan ke atas perkara-perkara yang

telah dibangkitkan oleh Ahli-Ahli Yang Berhormat khususnya mengenai Program Pembangunan Luar Bandar termasuk bekalan elektrik, jalan luar bandar dan projek-projek infrastruktur yang lainnya.

Ahli Yang Berhormat dari Padas telah menyentuh mengenai projek-projek pembangunan di dalam Daerah Tenom dan Sipitang. Saya suka menyatakan di sini bahawa sebanyak RM819,000 telah diperuntukkan dalam tahun 1991-1993 iaitu bagi melaksanakan program bekalan air luar bandar, jalan luar bandar, peningkatan ekonomi kampung dan program pemulihan rumah. Jumlah ini adalah merupakan satu peratus daripada jumlah peruntukan untuk negeri Sabah bagi tempoh tersebut iaitu sebanyak RM133,779. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, projek-projek di atas akan memberikan manfaat kepada 1,810 orang penduduk luar bandar. Bagi tempoh 1994 dan 1995, Kerajaan Barisan Nasional akan melaksanakan lagi projek-projek yang telah dirancang iaitu bagi baki projek Rancangan Malaysia Keenam yang belum dilaksanakan.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat dari Padang Serai pula telah menyentuh mengenai usaha-usaha yang telah dijalankan oleh Kementerian Pembangunan Luar Bandar bagi mempertingkatkan kemudahan infrastruktur terutamanya sekali bagi jalan-jalan luar bandar di kawasan Parlimen Padang Serai. Kementerian saya tidak pernah pun mengabaikan pembangunan luar bandar termasuk kawasan Parlimen Padang Serai. Ini dapat dilihat dengan adanya peruntukan sebanyak RM5.436 juta yang telah diperuntukkan di dalam tempoh 1991-1993. Jumlah peruntukan ini adalah merupakan 2.6% daripada peruntukan yang telah disediakan oleh Kementerian

Pembangunan Luar Bandar dalam tempoh tersebut iaitu sebanyak RM202.33 juta untuk keseluruhan negeri Kedah. Perlu juga dinyatakan bahawa peruntukan bagi projek-projek infrastruktur adalah didasarkan kepada keperluan satu-satu tempat. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, ianya juga akan memberikan faedah kepada 4,750 orang penduduk luar bandar.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat dari Kuala Kedah telah juga membangkitkan kemudahan infrastruktur luar bandar khususnya bagi kawasan Parlimen Kuala Kedah. Ingin saya menjelaskan bagi tahun 1991 hinggalah ke tahun 1993, kawasan Parlimen Kuala Kedah telah pun diberikan peruntukan sebanyak RM7.466 juta dan jumlah peruntukan ini adalah agak tinggi jika kita bandingkan dengan kawasan-kawasan yang lain di negeri Kedah. Ianya adalah merupakan 3.6% daripada keseluruhan peruntukan yang telah pun diberikan peruntukan sebanyak RM7.466 juta dan jumlah peruntukan ini adalah agak tinggi jika kita bandingkan dengan kawasan-kawasan yang lain di negeri Kedah. Ianya adalah merupakan 3.6% daripada keseluruhan peruntukan yang telah disediakan oleh Kementerian Pembangunan Luar Bandar dalam tempoh tersebut untuk negeri Kedah.

Tuan Yang di-Pertua, ingin juga saya mengatakan bahawa peruntukan bagi projek-projek infrastruktur adalah didasarkan kepada keperluan satu-satu tempat.

Untuk makluman Yang Berhormat ianya akan memberikan faedah kepada 2,120 penduduk di luar bandar. Seterusnya bagi tahun 1994 dan 1995 baki projek-projek yang telah dirancang di dalam Rancangan

Malaysia Keenam akan diteruskan perlaksanaanya.

Tuan Yang di-Pertua, demikianlah sahaja jawapan saya ke atas perkara-perkara yang dibangkitkan oleh Ahli-Ahli Yang Berhormat yang menyentuh Kementerian Pembangunan Luar Bandar.

Suka juga saya memaklumkan di sini bahawa Kementerian Pembangunan Luar Bandar akan terus berusaha bagi mencapai objektifnya untuk meningkatkan lagi taraf sosio-ekonomi penduduk luar bandar di negara ini. Bagi perkara-perkara yang lain, yang tidak sempat saya jawab, Kementerian saya insya Allah akan mengambil perhatian yang sewajarnya.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Muhiruddin]: Kementerian Pengangkutan.

4.22 ptg.

Timbalan Menteri Pengangkutan [Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail]: Tuan Yang di-Pertua, sukacita saya mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan ribuan terima kasih kepada Ahli-Ahli Yang Berhormat, yang telah mengemukakan pandangan-pandangan, teguran-teguran dan syor-syor mengenai perkara-perkara di bawah bidangkuasa Kementerian Pengangkutan sepanjang perbahasan kepada Titah Ucapan Terima Kasih kepada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong.

Sukalah saya memberi jaminan bahawa pandangan, teguran dan syor yang telah dikemukakan oleh Ahli-Ahli Yang Berhormat akan dikaji dengan teliti, dan akan diberi pertimbangannya sewajarnya oleh Kementerian Pengangkutan. Walau bagaimanapun

izinkan saya memberikan penjelasan dan jawapan kepada beberapa perkara yang telah dibangkitkan oleh Ahli-Ahli Yang Berhormat seperti:-

Pertama, Yang Berhormat dari Tanjong pada 28hb. April, 1993 telah membangkitkan mengenai tender kerja preliminary untuk Kuala Lumpur International Airport. Yang Berhormat berkenaan telah mendakwa bahawa tender ini telah ditawarkan dan tidak dibuat secara open tender.

Tuan Yang di-Pertua, sukacita saya nyatakan bahawa tender kerja-kerja KLIA berkenaan belum lagi ditawarkan.

Yang Berhormat dari Alor Setar pada 29hb. April, 1993 telah membangkitkan.....

Tuan Lim Kit Siang: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat.....

Tuan Lim Kit Siang: Saya bukan sebut mengenai tender, tetapi untuk pembinaan di Sepang, iaitu preliminary work, earth work untuk tapak-tapak. Bukankah ada beberapa packages sudah diberikan dengan tanpa open tender, bukan mengenai pembinaan Lapangan Terbang Sepang, tetapi earth work?

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail: Tuan Yang di-Pertua, mengikut rekod di Kementerian, kerja-kerja preliminary ini belum lagi diagihkan.

Yang Berhormat dari Alor Setar pada 29hb. April, 1993 telah membangkitkan.....

Tuan Lim Guan Eng: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat hendak beri jalankah?

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail: Penjelasan apa lagi, sudah saya kata mengikut rekod kami 'tidak'.

Tuan Lim Kit Siang: Jangan Panik!

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail: Bukan panik, apa yang patut saya panik.

Tuan Lim Kit Siang: [*Menyampuk*]

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail: Saya tidak beri jalanlah.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Dia tidak mahu beri.

Tuan Lim Kit Siang: Yang Berhormat panik!

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail: Ah! Saya tidak panik.

Tuan Lim Kit Siang: [*Menyampuk*]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Dia tidak mahu beri jalan, Yang Berhormat.

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat dari Alor Setar pada 29hb. April, 1993 telah membangkitkan mengenai kesesakan di Pejabat JPJ Alor Setar.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kerajaan telah pun meluluskan.....

Dr. Kua Kia Soong: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat.....

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail: Pembinaan bangunan tambahan bagi Pejabat JPJ Alor Setar.....

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat Timbalan Menteri.....

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail:.....di bawah Rancangan Malaysia Keenam adalah dijangka.....

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat.....

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail: Saya tidak beri jalan.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Dia tidak mahu beri jalan ya, dia beri notis.....

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail:.....adalah dijangka masalah kesesakan dan keselesaan pegawai dan kakitangan di JPJ Alor Setar akan dapat diatasi apabila bangunan pejabat tambahan siap nanti.

Untuk memberi khidmat yang lebih cekap Pejabat JPJ di Alor Setar sudah pun dimasukkan dalam rangkaian computerisation sejak 18hb. Mac, 1993.

Yang Berhormat dari Pagoh telah membangkitkan mengenai keselamatan lapangan terbang.

Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pengangkutan mengambil maklum

masalah di lapangan terbang sejak akhir-akhir ini telah menjadi perhatian umum. Banyak pertanyaan-pertanyaan juga telah dikemukakan mengenai perkara yang sama. Mengenai perkara ini sukalah saya memaklumkan iaitu sistem keselamatan di lapangan terbang di negara kita adalah terjamin dan mengikut piawaian serta peraturan-peraturan antarabangsa yang berkaitan. Di samping itu, beberapa langkah tertentu telah diambil bagi mempertingkatkan lagi tahap keselamatan di lapangan-lapangan terbang di negara ini iaitu:

- (a) Mempertanggungjawabkan MAB (Malaysia Airport Berhad) sebagai satu-satunya agensi untuk keselamatan seluruh kawasan lapangan terbang.
- (b) Membekalkan alat-alat kelengkapan keselamatan baru dan meningkatkan rondaan.
- (c) Membaiki pagar-pagar keselamatan di lapangan-lapangan terbang.
- (d) Mengadakan pemeriksaan rapi termasuk spot check ke atas pekerja-pekerja, pengawal keselamatan dan pengguna-pengguna lapangan terbang.
- (e) Memperketatkan penguatkuasaan terhadap orang-orang yang dibenarkan untuk memasuki kawasan-kawasan tertentu.
- (f) Mengawal secara ketat pengeluaran pas, misalnya untuk memasuki bilik-bilik VIP.

Tuan Yang di-Pertua, itulah beberapa perkara yang telah dibangkitkan dalam perbincangan dan saya sekali lagi mengucapkan terima kasih kepada Ahli-Ahli Yang Berhormat.

Tuan Lim Guan Eng: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Kota Melaka dia sudah habiskan.

Tuan Lim Guan Eng: Tetapi dia tidak jawab pertanyaan saya.....

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Dia sudah habis Yang Berhormat.

Tuan Lim Guan Eng: Saya hendak tanya, hendak jawab atau tidak mahu jawab.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Dia sudah habis ya, dia tidak mahu jawab lagi.

Tuan Lim Guan Eng: Bolehkah saya mahu tanya mengenai tender, preliminary work, itu saya mahu tahu.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat Timbalan Menteri hendak tambah atau bagaimana?

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail: Tidak

Tuan Lim Guan Eng: Responsible sedikitlah.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Kementerian Kesihatan.

4.27 ptg.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan [Dato' K. Kumaran]: Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya mengucapkan setinggi-tinggi terima kasih kepada ahli-ahli Dewan ini yang telah

membuat teguran, pandangan dan syor yang berkaitan dengan Kementerian Kesihatan sepanjang perbahasan yang diadakan ke atas Usul Ucapan Terima kasih kepada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong Sultan Azlan Shah.

Kesediaan Ahli-Ahli Yang Berhormat membuat teguran-teguran terhadap kelemahan-kelemahan yang mungkin berlaku di dalam pelaksanaan fungsi Kementerian Kesihatan menandakan kepekaan dan sokongan pemimpin-pemimpin dan rakyat negara ini terhadap cita-cita Kementerian Kesihatan untuk mewujudkan masyarakat yang sihat melalui pengurusan kesihatan yang berkualiti.

Sesungguhnya minat Ahli-ahli Yang Berhormat untuk memberi perhatian kepada isu-isu seperti yang telah dibangkitkan di dalam Dewan ini akan mendorong kami untuk memperkukuhkan komitmen dan keazaman bagi mengadakan perkhidmatan yang lebih berkualiti di masa-masa akan datang. Oleh itu, saya sekali lagi mengucapkan setinggi-tinggi penghargaan kepada Ahli-Ahli Yang Berhormat.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli dari Batang Lupa telah membangkitkan dua kes kecuai dan ketiadaan tanggungjawab pihak hospital di Sarawak iaitu Ahli Yang Berhormat yang berkenaan mendakwa bahawa seorang doktor dipanggil untuk datang merawat seorang pesakit dirumahnya, akan tetapi doktor tersebut enggan berbuat demikian kerana pada hari itu hari cuti Tahun Baru Cina. Keengganan doktor tersebut untuk datang ke rumah pesakit dikatakan sebagai salah satu sebab kepada kematian pesakit berkenaan. Dan kes yang kedua pula ialah seorang kanak-kanak telah dipatuk ular di tempat perkelahannya. Kanak-

kanak tersebut telah dirujuk ke hospital Kerajaan, akan tetapi didakwa telah tidak diberi rawatan yang sewajarnya oleh doktor yang bertugas kecuali diberikan panadol untuk melegakan kesakitannya. Kecuaian doktor tersebut dikatakan sebagai salah satu sebab kematian kanak-kanak itu selepas 3 jam dia dimasukkan ke Wad Unit Rawatan Rapi.

Selain daripada membangkitkan perkara-perkara seperti di atas Ahli Yang Berhormat dari Batang Lupa tersebut juga turut menggesa Kementerian Kesihatan supaya memberi perhatian kepada usaha-usaha memperkukuhkan sikap positif di kalangan anggota-anggotanya. Seorang doktor sememangnya bertanggungjawab untuk merawat pesakit-pesakit pada bila-bila masa tanpa mengira tempat, sekiranya berkesempatan dan diperlukan untuk berbuat demikian. Bagaimanapun masyarakat tentunya sedar bahawa seorang doktor selalunya mempunyai kesempatan yang terbatas untuk berbuat demikian kerana mereka seringkali dibebani dengan tanggungjawab dan tugas yang banyak di hospital-hospital.

Masyarakat juga sememangnya sedar bahawa negara menghadapi masalah kekurangan doktor untuk menampung keperluan perkhidmatan sebenar sepertimana yang diharapkan. Misalnya di Sarawak sahaja setiap seorang doktor terpaksa mengambil tanggungjawab untuk menjaga dan merawat kesihatan bagi seramai 4,500 orang penduduk. Nisbah yang sedemikian besar tidak mengizinkan Kementerian Kesihatan untuk mengadakan satu peraturan wajib kepada doktor-doktor bagi mengadakan rawatan perubatan di rumah-rumah pesakit.

Sungguhpun begitu, Kementerian Kesihatan telah lama melaksanakan peraturan yang mewajibkan seseorang doktor untuk hadir menjalankan tugas di hospital-hospital apabila mereka dipanggil untuk berbuat demikian tanpa memberi pengecualian sama ada mereka berada di atas "on call" atau bercuti. Peraturan ini telahpun dipatuhi oleh doktor-doktor Kementerian Kesihatan.

Berasaskan kepada kesedaran kekurangan doktor seperti di atas, maka Kementerian ini memohon kerjasama sepenuhnya daripada pesakit, ahli keluarganya dan masyarakat supaya amalan memanggil doktor untuk memberi rawatan di rumah seseorang pesakit mungkin akan menyebabkan seseorang doktor terpaksa meninggalkan pesakitnya yang lain di hospital, yang juga memerlukan keutamaan rawatan seperti pesakit yang berada di rumahnya.

Di samping itu, doktor tersebut juga akan menghadapi masalah kekurangan peralatan dan bantuan untuk memberikan rawatan yang sempurna apabila terpaksa mengadakan rawatan di rumah seseorang pesakit berbanding dengan kemudahan peralatan dan bantuan yang mencukupi sekiranya pesakit itu dirawat di hospital. Keadaan ini sudah pasti akan menimbulkan rasa tidak puas hati masyarakat yang berterusan kepada doktor-doktor Kementerian Kesihatan. Oleh sebab itu, Kementerian Kesihatan memohon kerjasama masyarakat supaya tidak menjadikan amalan memanggil doktor untuk memberi perkhidmatan di rumah masing-masing sebagai satu kebiasaan, kecuali dalam keadaan-keadaan tertentu yang tidak dapat dielakkan.

Tuan Yang di-Pertua, keterangan-keterangan di atas bukanlah bermaksud

Kementerian Kesihatan ingin melindungi sikap tidak bertanggungjawab doktor yang terlibat seperti yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Batang Lupar.

Seseorang doktor yang enggan memenuhi panggilan ke rumah pesakit semata-mata kerana alasan hari tersebut sebagai hari cuti Tahun Baru Cina adalah tidak bertanggungjawab dan tidak beretika. Sungguhpun tidak ada peraturan khusus yang mewajibkan pegawai awam, tetapi beliau masih tertakluk kepada peraturan-peraturan lain yang ditetapkan oleh Kerajaan. Bagi membolehkan Kementerian Kesihatan menjalankan kajian yang seadilnya ke atas doktor yang terlibat, maka sukacita sekiranya Ahli Dewan yang berkenaan menyampaikan maklumat yang lengkap dan terperinci mengenai kes tersebut seperti tarikh dan waktu kejadian, nama dan alamat pesakit serta nama dan alamat doktor yang terlibat.

Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Kesihatan sangat menyesali sekiranya benar berlaku kecuaiian doktor yang dikatakan menjadi sebab kematian kanak-kanak sepertimana kes kedua yang dibangkitkan oleh Ahli Parlimen dari Batang Lupar itu. Bagaimanapun, Kementerian Kesihatan masih tidak dapat mengadakan siasatan awal ke atas perkara berbangkit kerana ketiadaan maklumat-maklumat rujukan seperti nama kanak-kanak tersebut, masa dan tarikh peristiwa tersebut berlaku serta nama hospital Kerajaan yang terlibat.

Saya memohon kerjasama Ahli Yang Berhormat berkenaan untuk menyampaikan maklumat-maklumat seperti di atas di dalam kadar segera bagi membolehkan siasatan dan tindakan lanjut diambil oleh Kementerian

Kesihatan. Bagaimanapun, untuk makluman awal Ahli Yang Berhormat dari Batang Lupar, maka sukacita saya maklumkan bahawa setakat ini tidak ada kaedah tertentu yang seragam ditemui dan diamalkan oleh pakar-pakar perubatan bagi merawat mangsa patukan ular. Seseorang mangsa yang terkena patukan ular akan merasai dan mengalami penderitaan bergantung kepada faktor-faktor tempoh masa mangsa dibawa ke hospital selepas terkena patukan ular tersebut, bahagian anggota badan yang terkena patukan, bantuan-bantuan awal yang diberikan sebelum mangsa dibawa ke hospital dan tahap kebiasaan patukan tersebut. Faktor-faktor ini jugalah yang menentukan kemampuan seseorang doktor merawat dan menyelamatkan mangsa patukan ular. Mangsa-mangsa patukan ular yang dibawa ke hospital akan diberi rawatan berdasarkan kepada tahap penderitaannya.

Adalah menjadi satu amalan bahawa si mangsa akan diberikan vaccine untuk melawan bisa ular tersebut di samping bantuan-bantuan perubatan yang lain bergantung kepada hasil ujian yang diadakan di dalam tempoh 24 jam selepas pesakit dibawa ke hospital. Memandangkan si mangsa di dalam kes ini telah dimasukkan ke wad rawatan rapi sebaik-baik sahaja ianya dimasukkan ke hospital. Maka adalah mungkin langkah-langkah di atas telah diberi perhatian oleh doktor yang terlibat. Bagaimanapun, Kementerian akan mengadakan siasatan lanjut terhadap perkara ini.

Kementerian Kesihatan sedang berusaha meningkatkan kualiti perkhidmatan di hospital-hospital Kerajaan. Perubahan sikap anggota-anggota yang menepati kehendak

pelanggan adalah sebahagian daripada matlamat peningkatan kualiti yang ingin dicapai. Mudah-mudahan usaha-usaha tersebut ini akan mendatangkan kejayaan yang segera dengan sokongan dan kerjasama masyarakat. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Kementerian Perusahaan Utama.

4.37 *ptg.*

Timbalan Menteri Perusahaan Utama [Dato' Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor]: Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya bagi pihak Menteri sukaiah saya mengambil kesempatan di sini untuk mengucapkan terima kasih kepada Ahli-Ahli Yang Berhormat yang telah menyentuh dan memberi pandangan terhadap perkara-perkara yang terletak di bawah bidang tugas dan tanggungjawab Kementerian Perusahaan Utama sepanjang perbincangan ke atas Titah DiRaja di Dewan yang mulia ini.

Merujuk kepada perkara yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Kota Kinabalu berhubung dengan pengharaman eksport balak dari Sabah, sukaiah saya memaklumkan bahawa Kerajaan Persekutuan tidak menentang langkah untuk mengharamkan eksport balak dari Sabah tetapi apa yang Kerajaan Persekutuan tidak berpuashati ialah dengan cara perkara tersebut dilaksanakan. Memanglah menjadi hasrat Kerajaan Persekutuan supaya, jika boleh, keseluruhan balak yang dihasilkan diproses terlebih dahulu sebelum dieksport bagi memperolehi nilai tambah dan mewujudkan peluang pekerjaan serta meningkatkan pendapatan rakyat negara ini.

Pengumuman Yang Berhormat Menteri Perusahaan Utama pada 16hb. Disember, 1992 untuk memberhentikan eksport balak dari Sabah mulai 1hb. Januari, 1993 bukanlah bertujuan untuk mengharamkan sama sekali eksport balak dari negeri tersebut tetapi merupakan pembekuan sementara bagi membolehkan penilaian dibuat mengenai kedudukan pengeluaran dan keperluan balak oleh industri pemprosesan tempatan.

Tuan Yang di-Pertua, setelah dikaji kedudukan sebenar adalah didapati bahawa pengeluaran balak secara berkekalan di Sabah adalah mencukupi untuk memenuhi keperluan industri pemprosesan tempatan. Namun begitu, bagi mengekalkan hubungan baik dengan pembeli, terutamanya dari Jepun yang sanggup membayar harga yang berlipat kali ganda, pengeksportan sebahagian daripada balak tersebut boleh diteruskan. Di samping itu, kita juga perlu memberi masa bagi membolehkan pihak pengguna balak kita membuat perancangan yang bersesuaian.

Bagi menjawab perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat dari Petaling Jaya mengenai pembalakan haram, usaha-usaha membanteras telah, sedang dan akan terus dijalankan oleh pihak Kerajaan dengan tegas bagi memastikan supaya kegiatan tersebut tidak menjejaskan alam sekitar dan kesejahteraan hidup penduduk termasuk juga kaum asli.

Sehubungan dengan ini, pandangan berbagai pihak selaras dengan apa yang disarankan oleh Yang Berhormat dari Pagoh, telah diambil kira di dalam cadangan pindaan Akta Perhutanan Negara 1984 [Akta 313], iaitu antaranya bagi meneruskan pertambahan berlipat kali ganda di dalam denda dan penalti

bertujuan untuk mengetatkannya lagi dan supaya jadi lebih, dengan izin, “deterrent” ke atas pesalah-pesalah, merampas alat jentera yang digunakan di dalam kegiatan tersebut dan pemberian upah, hadiah dan perlindungan kepada pemberitahu.

Ahli Yang Berhormat dari Kuala Terengganu telah membangkitkan mengenai reverse investment, termasuk palm oil refinery dan pandangan bahawa ia boleh menjejaskan kepentingan negara. Saya ingin mengambil peluang ini untuk memberi sedikit penjelasan, iaitu tujuan Kerajaan menggalakkan Pelaburan Berbalik di dalam industri penapisan minyak sawit melalui penubuhan kilang penapis di luar negeri adalah lebih merupakan satu strategi pemasaran untuk minyak sawit Malaysia di negara-negara pasaran minyak sawit negara. Melalui pelaburan berbalik, minyak sawit Malaysia akan dapat mengekalkan kedudukannya sebagai pengeksport utama minyak sawit dunia dan syer pasarannya di negara-negara tersebut di samping bertindak sebagai satu langkah untuk mempromosi minyak sawit kita di luar negeri. Sekiranya dilihat dari perspektif kewangan sahaja, pelaburan berbalik pada peringkat awal mungkin mengakibatkan pengaliran keluar dana, tetapi di dalam jangka masa panjang, keuntungan yang diraih di sesebuah negara itu melalui pelaburan berbalik boleh dialihkan semula ke negara kita.

Disamping itu, pihak di luar negeri yang terikat dengan projek usahasama kilang penapis minyak sawit akan berusaha menjaga kepentingan mereka dalam industri ini, umpamanya dengan melobi Kerajaan masing-masing daripada mengenakan duti import yang tinggi ke atas keluaran-keluaran minyak sawit dan mengambil langkah-langkah mem-

banteras sebarang kempen untuk memburuk-burukan minyak sawit di negara-negara yang berkenaan. Pelaburan berbalik melalui pembinaan kilang-kilang penapis di luar negeri juga akan dapat memenuhi hasrat beberapa buah negara untuk bertindak sebagai pusat agihan ke negara-negara lain yang berjiran dan mewujudkan industri yang bernilai tambah di negara masing-masing.

Mengenai cadangan Ahli Yang Berhormat dari Selangau supaya Kerajaan menaikkan harga komoditi terutama koko, lada hitam dan kelapa sawit ke tahap yang reasonable, saya percaya Ahli Yang Berhormat tentu sedia maklum bahawa perkara ini bukanlah begitu mudah dilakukan kerana harga barangan ini bergantung kepada beberapa faktor seperti permintaan dan bekalan dunia dan keadaan pasaran antarabangsa. Apa yang penting ialah Malaysia sentiasa meningkatkan tahap kecekapan dari segi pengeluaran, pemprosesan dan pemasaran.

Mengenai soal gaji pekerja ladang pula, ini adalah ditentukan mengikut perjanjian antara Persatuan Pengeluar-pengeluar Pertanian Malaysia (MAPA) dan Kesatuan Kebangsaan Pekerja-pekerja Ladang (NUPW) yang dikajisemula dan dirundingkan dari masa ke semasa mengikut tempoh perjanjian yang dipersetujui antara mereka. Oleh itu adalah terpulang kepada majikan dan pekerja yang merundingkan kadar yang difikirkan sesuai mengikut keadaan dan masa.

Berhubung dengan perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat dari Tawau, suka saya menjelaskan bahawa perkara-perkara yang bersangkutan dengan pekerja asing dan levi yang dikenakan adalah dipertimbangkan oleh

Jawatankuasa Kabinet Mengenai Pekerja Asing yang dipengerusikan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri sendiri dan atas perakuan Jawatankuasa ini Kerajaan telah membuat keputusan untuk mengenakan levi ke atas pekerja asing. Levi yang dikenakan adalah dibayar oleh pekerja itu sendiri secara ansuran bulanan dan bukan bertujuan untuk membebaskan bayaran ke atas majikan. Bagi mengulas cadangan Ahli Yang Berhormat dari Kuala Kedah mengenai aktiviti hiliran, suka saya nyatakan bahawa Kerajaan memang sentiasa menggalakkan aktiviti hiliran bagi meningkatkan nilai tambah barangan yang dieksport dari negara ini. Sehubungan dengan ini, pihak Kerajaan iaitu Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri (MITI) dan Kementerian Kewangan memang menjalankan kajian setiap tahun mengenai insentif-insentif pelaburan yang perlu termasuk bagi sektor perladangan, bagi menggalakkan sektor ini menceburi dalam aktiviti hiliran bahan mentah yang dikeluarkan sendiri.

Sampai di sini sahaja yang dapat saya jelaskan mengenai isu-isu yang telah ditimbulkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat mengenai perkara-perkara di bawah bidang tugas Kementerian Perusahaan Utama. Walau bagaimanapun, segala cadangan yang telah dikemukakan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat mengenai perkara-perkara lain di bawah bidang tugas Kementerian ini akan diambil perhatian. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Kementerian Kerja Raya.

4.44 ptg.

Timbalan Menteri Kerja Raya [Datuk Peter Tinggom anak Kamarau]: Tuan Yang di-Pertua, bagi pihak Menteri Kerja Raya, saya

mengambil kesempatan di Dewan yang mulia ini untuk merakamkan ucapan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian di dalam perbahasan mengenai Titah Ucapan Diraja yang menyentuh bidang tugas Kementerian Kerja Raya.

Yang Berhormat dari Johor Bahru menyentuh berkenaan dengan pembangunan infrastruktur keseluruhannya. Mengenai lebuh raya/jalan raya yang sedang dan akan dilaksanakan di seluruh negara, saya ingin mengambil kesempatan di Dewan yang mulia ini untuk memaklumkan sekali lagi bahawa pembangunan infrastruktur dan kemudahan-kemudahan awam yang menjadi teras utama bidang tugas Kementerian Kerja Raya akan terus diberi tumpuan dan perhatian untuk dilaksanakan.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat yang sama menyentuh mengenai bekalan air bersih kepada rakyat dan juga untuk keperluan pembangunan perindustrian. Kerajaan mempunyai matlamat untuk menyediakan bekalan air bersih yang mencukupi untuk keperluan seluruh negara menjelang tahun 2020. Di samping itu, Kerajaan akan memastikan masalah kekurangan bekalan air bersih tidak berlaku kerana Kerajaan sedar ianya secara langsung akan menjejaskan pembangunan perindustrian yang sedang berkembang pesat di negara ini. Dalam soal membekalkan air bersih ini, suka saya memaklumkan bahawa ianya bukan menjadi tanggungjawab Kementerian Kerja Raya sahaja. Beberapa Kementerian dan agensi lain khususnya Kerajaan-kerajaan Negeri turut terlibat.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli-Ahli Yang berhormat dari negeri Sabah dan Sarawak pun ada membangkitkan mengenai

keadaan pembangunan infrastruktur di kedua-dua negeri tersebut yang jauh tertinggal berbanding dengan negeri-negeri lain di Semenanjung Malaysia. Sukalah saya memaklumkan di sini bahawa Kerajaan sememangnya memberikan perhatian khusus untuk meningkatkan pembangunan infrastruktur di kedua-dua negeri tersebut yang meliputi kerja-kerja pembinaan jalanraya baru, menaikkan taraf jalanraya sedia ada, dan menyediakan peruntukan khusus untuk penyenggaraan jalan-jalan supaya kekal dalam keadaan baik dan selamat untuk digunakan.

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan memang sedar rangkaian sistem infrastruktur lebuhraya, jalanraya yang baik bukan sahaja memberi manfaat kepada pengguna-pengguna jalanraya, malahan juga amat penting kepada pembangunan ekonomi negara seperti pembangunan perindustrian, pelancongan dan juga sektor pertanian yang mana memudahkan keluar hasil negara dipasarkan di bandar-bandar dan juga untuk dieksport. Rangkaian infrastruktur yang baik secara tidak langsung memberi image yang baik kepada pelancong-pelancong luar negara dan juga tarikan kepada pelabur-pelabur asing untuk terus melabur di negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kerajaan telah memperuntukan sebanyak RM769.19 juta di bawah Rancangan Malaysia Keenam bagi negeri Sarawak. Dan untuk tahun 1993 Kerajaan telah menyediakan peruntukan RM201,480,050. Bagi negeri Sabah pula, peruntukan Rancangan Malaysia Keenam disediakan adalah sebanyak RM387.36 juta. Sementara peruntukan tahun 1993 ini adalah sebanyak RM70,864,030. Peruntukan Rancangan Malaysia Keenam

dan peruntukan tahun-tahun yang disediakan bagi kedua-dua negeri tersebut adalah untuk membina dan menaikkan taraf sebahagian jalan-jalanraya termasuk jambatan.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai saranan Ahli Yang Berhormat dari Sibut supaya dipercepatkan pembinaan Jambatan Rajang dan membuat kajian kemungkinan untuk membina Jambatan Igan, sukalah saya memaklumkan di sini bahawa Kerajaan mengambil perhatian mengenainya.

Pembinaan jambatan-jambatan tersebut seperti juga pembinaan kemudahan infrastruktur jalanraya memerlukan kajian dijalankan terlebih dahulu. Hasil kajian akan diteliti meliputi kepentingannya kepada pengguna dan Kerajaan termasuk keadaan muka bumi. Yang terpenting sekali bergantung kepada kedudukan kewangan negara. Sebenarnya pembinaan jambatan-jambatan tersebut adalah sebahagian komponen pelaksanaan projek infrastruktur jalanraya. Biasanya pembinaan projek-projek jalanraya terdiri daripada beberapa pakej dan pembinaan jambatan-jambatan adalah sebahagian daripada pakej tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh pertanyaan Ahli Yang Berhormat dari Tawau, mengenai kemudahan bekalan air untuk pekerja-pekerja perladangan di Negeri Sabah, sukacita jika dapat Ahli Yang Berhormat menyatakan kawasan ladang yang dimaksudkan supaya dapat diambil tindakan. Tetapi, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, bagi kawasan-kawasan di luar kawalan Jabatan Bekalan Air Sabah, syarikat-syarikat yang berkenaan perlulah menyediakan sendiri bekalan air bersih untuk kegunaan ladang dan pekerja-pekerjanya.

Tuan Yang di-Pertua, demikianlah sahaja penjelasan saya mengenai perkara-perkara yang telah dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dan juga menjelaskan mengenai beberapa tugas penting yang menjadi tanggungjawab Kementerian Kerja Raya. Kemungkinan ada perkara-perkara lain yang telah dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat, tetapi tidak dijawab, Kementerian saya akan mengambil perhatian dan tindakan yang sewajarnya.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri.

4.52 ptg.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri [Dato' S.S. Subramaniam]: Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya ingin mengucapkan terima kasih kepada semua Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah memberi teguran, cadangan dan pandangan yang membina semasa membahaskan Titah Ucapan DiRaja mengenai perkara-perkara yang menyentuh bidang kuasa Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri.

Izinkan saya memberi jawapan ke atas beberapa perkara-perkara tertentu yang telah dibangkitkan.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat dari Jerai telah mencadangkan supaya peruntukan Kerajaan untuk membangunkan industri kecil dan sederhana ditingkatkan serta penempatan projek-projek IKS tidak sahaja di kawasan-kawasan perindustrian tetapi juga di kawasan-kawasan luar bandar.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, peruntukan kewangan untuk pembangunan industri kecil dan sederhana di bawah Rancangan Malaysia Keenam, yang disalurkan melalui Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri adalah sebanyak RM258 juta. Peruntukan ini adalah bagi tujuan membiayai program-program bantuan berikut:-

1. Program pembangunan pasaran dan aktiviti sub-contracting-RM48 juta;
2. Program industri infrastruktur - RM55 juta;
3. Program bantuan teknikal- RM50 juta;
4. Program peningkatan pinjaman mudah untuk peningkatan industri perabut dan makanan - RM50 juta;
5. Skim modernisasi dan automasi- RM50 juta;
6. Kajian perindustrian - RM5 juta.

Di samping peruntukan melalui Kementerian ini, peruntukan juga turut disalurkan kepada Kementerian-Kementerian dan agensi-agensi utama dalam pembangunan IKS seperti Kementerian Pembangunan Luar Bandar dan Kementerian Perusahaan Awam yang dianggarkan berjumlah lebih kurang RM500 juta.

Dengan jumlah peruntukan yang besar ini, pihak Kerajaan berpendapat, buat masa ini peruntukan yang disediakan untuk IKS adalah mencukupi.

Mengenai penempatan projek-projek IKS, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri telahpun mengadakan perbincangan dengan Kerajaan-kerajaan Negeri dan Kementerian yang berkaitan. Umpamanya Kementerian Pembangunan

Luar Bandar dan Kementerian Perusahaan Utama bagi menentukan lokasi yang bersesuaian.

Walau bagaimanapun, penempatan projek-projek IKS adalah berasaskan kepada pertimbangan tertentu terutamanya berkaitan dengan kos projek dan lokasi berhampiran dengan pasaran dan sumber bahan import.

Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan cadangan Ahli Yang Berhormat dari Padang Terap supaya.....

Tuan Haji Badruddin bin Amiruldin: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, Jerai minta jalan.

Dato' S. S. Subramaniam: Boleh.

Tuan Haji Badruddin bin Amiruldin: Tuan Yang di-Pertua, daripada peruntukan sebanyak RM258 juta ini bolehkah Yang Berhormat memberitahu Dewan yang mulia, berapa ramai telah wujudnya industri-industri kecil dan ringan ini? Setakat ini berapa banyak sudah wujud industri-industri kecil dan sederhana daripada peruntukan sebanyak RM258 juta daripada Kementerian Yang Berhormat dan juga RM500 juta telah diperuntukkan kepada Kementerian Pembangunan Luar Bandar kerana di dalam kawasan saya, satu pun tidak ada?

Dato' S. S. Subramaniam: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya tujuan Kerajaan pada masa ini ialah untuk bertumpu kepada industri kecil dan sederhana. Pada masa kini kita sedang mengambil berat di atas industri kecil dan sederhana. Pada masa dahulu kita telah bertumpu kepada industri besar dan

seperti yang telah dimaklumkan oleh Yang Berhormat, kita telah berjaya diatas usaha-usaha yang telah diambil oleh kita untuk menempatkan industri-industri besar. Pada masa kini, kita sedang menumpu kepada industri-industri kecil. Ianya baru kita mula. Berilah sedikit tempoh untuk kita mendapat sedikit kejayaan.

Dalam angka RM258 juta ini, saya tidak boleh beri angka-angka yang tepat di atas berapa yang telah dibelanja, tetapi daripada response yang kita terima, saya rasa pada masa-masa yang akan datang kita akan berjaya untuk menempatkan lebih industri-industri kecil dan sederhana.

Tuan Haji Badruddin bin Amiruldin: Tuan Yang di-Pertua, adakah polisi Kerajaan juga membuat satu polisi ataupun satu peraturan supaya industri-industri besar yang masuk ke Malaysia ini, setelah mereka melabur di sini, adakah Kerajaan memastikan bahawa industri-industri ini memberi peluang kepada industri-industri kecil dan sederhana ini di kawasan-kawasan luar bandar supaya dapat menjadi support-ing industry kepada yang wujud di dalam kawasan-kawasan industri itu?

Dato' S. S. Subramaniam: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya seperti yang telah dimaklumkan oleh Ahli-Ahli Yang Berhormat, pihak Kementerian kita telah membantu industri-industri besar dengan kerjasama Bank Industri dan Bank Pembangunan, dan juga beberapa sub-contractor untuk kita mendapat peluang ataupun memberi peluang kepada industri-industri kecil untuk mewujudkan industri-industri kecil yang boleh menyumbang kepada industri-industri besar ini, seperti yang telah dibuat dengan pihak Sapura, Sanyo, Guthrie dan

sebagainya. Tujuan kita ialah untuk menyambung industri-industri kecil dengan industri-industri besar dengan bank-bank yang berkaitan dengan financing untuk kita dapat satu tripartite, tumpuan kepada pembangunan industri-industri kecil ini.

Saya rasa itulah tujuan kita untuk kita memberi lebih peluang kepada industri-industri kecil. Dengan keadaan perjanjian seperti ini, kita dapat pasaran, kita dapat kewangan dan kita juga dapat technical know-how. Dan dengan ini saya rasa, peluang untuk dapat kejayaan di atas industri-industri kecil lebih baik.

Dengan jumlah peruntukan yang besar ini, pihak Kerajaan berpendapat buat masa ini peruntukan yang disediakan untuk IKS adalah mencukupi.

Mengenai penempatan projek-projek IKS, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri telah pun mengadakan perbincangan dengan Kerajaan-kerajaan Negeri dan Kementerian yang berkaitan umpamanya Kementerian Pembangunan Luar Bandar dan Kementerian Perusahaan Utama.....

Dr. Tan Seng Giaw: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, Kepong minta jalan.

Dato' S. S. Subramaniam: Ya.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, bolehkah Yang Berhormat memberi jawapan sedikit mengenai IKS yang ada di kawasan-kawasan setinggan ataupun yang terpaksa pindah kerana pembangunan dan sebagainya. Apakah yang Kementerian boleh buat untuk

memberi bantuan ataupun sokongan supaya IKS seperti ini dapat meneruskan aktivitinya?

Dato' S. S. Subramaniam: Tuan Yang di-Pertua, kita menyedari masalah-masalah yang dihadapi oleh IKS yang telah pun ada di dalam kawasan-kawasan setinggan dan sepertinya. Dan pihak kita sedang bekerjasama dengan pihak-pihak Kerajaan Negeri untuk menempatkan semua IKS-IKS seperti ini di dalam kawasan-kawasan tertentu. Kita telah mula dengan satu usaha di dalam kawasan Batu di mana kita akan menempatkan banyak industri-industri kecil yang berada di kawasan Batu di dalam satu tempat yang bersesuaian. Saya rasa inilah satu usaha yang baru telah dimulakan dan dengan kerjasama yang akan diberi oleh Kerajaan-kerajaan Negeri, saya rasa kita boleh dapat lebih kejayaan. Tetapi, kerjasama daripada Kerajaan Negeri amat perlulah untuk kita dapat satu kejayaan yang baik di atas perkara ini.

Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan cadangan Yang Berhormat dari Padang Terap supaya satu usaha membantu IKS diselaraskan kepada satu agensi sahaja; kedua, disediakan modul-modul pembangunan yang lengkap termasuk khidmat pengembangan; ketiga, menggalakkan pertalian antara IKS dengan industri besar.

Untuk makluman Yang Berhormat, usaha membantu IKS memerlukan penelitian dari segi fungsi dan kuasa di peringkat operasi dan pengawasan ataupun monitoring yang membabitkan banyak agensi pelaksana di peringkat Persekutuan, Negeri dan Kerajaan Tempatan. Oleh yang demikian, cadangan Yang Berhormat itu adalah di alam perhatian Kementerian dan satu kajian yang menyeluruh akan dijalankan.

Mengenai modul-modul atau program-program pembangunan IKS, untuk maklumat Yang Berhormat, agensi-agensi pelaksana sedang menyediakan satu sistem khidmat pengembangan pertanian. Sistem ini dinamakan sistem maklumat sokongan business, ataupun business information support system, dengan izin, di mana negeri akan dihubungkan melalui satu sistem maklumat berkomputer dengan agensi-agensi pelaksana program bantuan IKS.

Mengenai rantaian industri, Kementerian ini telah menyediakan satu pakej meliputi program pembangunan vendor, sub-contract exchange, konsep payung, Ekspo IKS dan bengkel-bengkel pemasaran dan kajian produk pemasaran. Pakej pemasaran ini diharap akan dapat mewujudkan rantaian di antara IKS dengan industri besar.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat dari Bandar Kuching telah membangkitkan masalah pembinaan pusat pemerosesan sisa toksid di Bukit Nanas dan kebimbangannya bahawa negara ini akan menjadi 'dumping ground' bagi industri-industri yang tidak diingini. Untuk maklumat Yang Berhormat, pada masa ini memang terdapat prosedur tertentu dan mekanisme yang teratur supaya tapisan dapat dibuat ke atas sesuatu cadangan projek industri yang melibatkan sisa toksid. Adalah menjadi amalan biasa semasa mempertimbangkan sesuatu cadangan baru yang dikemukakan oleh kommittee, cadangan dan ulasan oleh Jabatan atau agensi Kerajaan lain ke atas cadangan berkenaan akan diperolehi termasuk mengenai perkara bahan sisa toksid.

Mekanisme ini juga akan menentukan bentuk kawalan dan pengurusan buangan sisa toksid itu mengikut peruntukan dan langkah-langkah yang ditetapkan di bawah perundangan yang sedia ada.

Selanjutnya pengawasan yang berterusan ke atas operasi kilang-kilang yang telah dilesenkan, sentiasa dilaksanakan oleh Jabatan atau agensi yang berkaitan. Dengan adanya sistem pengawasan dan kawalan seperti yang dinyatakan di atas, isu negara ini menjadi 'dumping ground' bagi industri-industri yang tidak diingini tidak timbul.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai cadangan Ahli Yang Berhormat dari Santubong supaya Malaysia mempercepatkan proses membentuk EAEC melalui kerjasama ASEAN. Untuk maklumat Yang Berhormat, Malaysia akan terus berusaha melalui ASEAN untuk melaksanakannya. Adalah penting supaya modality dan pendekatan EAEC diteliti oleh ASEAN supaya ASEAN dapat menentukan arah alirannya dan supaya EAEC tidak di bolot oleh mana-mana kuasa ekonomi besar di Asia Timur. Dalam hal ini saya ingin memaklumkan bahawa kertas-kertas mengenai modaliti pelaksanaan EAEC telah pun disediakan oleh Ketua Pengarah ASEAN dan dijangka akan mendapat persetujuan para Menteri ASEAN dalam sedikit masa lagi. Walau bagaimanapun, perlu ditekankan bahawa EAEC diwujudkan bukanlah bertujuan sebagai satu block perdagangan. Ianya akan terus dimajukan sebagai forum perundingan (consultative forum) bagi memberi suara yang berkesan di rantau Asia Timur dalam usaha mengukuhkan sistem perdagangan bebas dan peraturan-peraturan berbagai hala dalam hubungan perdagangan dunia sebagaimana yang termaktub dalam GATT.

Tuan Yang di-Pertua, sekianlah sahaja beberapa penjelasan yang ingin saya berikan kepada beberapa isu penting yang dibangkitkan oleh Ahli-Ahli Yang Berhormat. Saya juga ingin merakamkan ucapan terima kasih.....

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, Santubong bangun.

Puan Rohani binti Abd. Karim: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin hendak mendapat sedikit penjelasan, iaitu setakat ini apakah pendirian yang telah diberikan atau dibayangkan oleh negara-negara heavy-weight, seperti yang disebutkan, iaitu negara Jepun, terutamanya?

Dato' S. S. Subramaniam: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya secara formal tidak ada sesiapa yang heavy-weight ataupun light-weight yang menentang EAEC, tetapi di pintu belakang, itu kita belum tahu bagaimana kedudukannya. Saya juga ingin merakamkan ucapan terima kasih di atas teguran dan pandangan yang tidak sempat dijawab buat kali ini dan perkara-perkara tersebut akan diambil perhatian yang sewajarnya oleh Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Kementerian Pendidikan.

5.08 ptg.

Timbalan Menteri Pendidikan [Dr. Leo Micheal Toyad]: Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya ingin mengucapkan berbilang terima kasih kepada Ahli-Ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam Titah Ucapan DiRaja dan mengemukakan isu serta cadangan yang menyentuh Kementerian Pendidikan. Seterusnya saya ingin memberi sedikit penjelasan dan ulasan kepada pandangan, teguran dan kritikan yang telah ditimbulkan oleh Ahli-Ahli Yang Berhormat tersebut.

Yang Berhormat dari Tuaran telah menimbulkan pertanyaan tentang penglibatan guru-guru dalam politik di Sabah. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, sehingga kini Kementerian Pendidikan tidak ada menerima laporan rasmi mengenai penglibatan guru sekolah di dalam politik. Walau bagaimanapun, menurut peraturan yang telah ditetapkan oleh Perintah Am, Bab D, Pegawai-Pegawai Kumpulan A adalah ditegah sama sekali dari mengambil bahagian atau terlibat dalam kegiatan politik, tetapi Pegawai dalam Kumpulan B boleh berbuat demikian dengan syarat mendapat kebenaran Kerajaan terlebih dahulu.

Sekiranya guru tersebut didapati cuai dalam melaksanakan tanggungjawabnya tindakan tatatertib boleh diambil ke atas mereka. Mereka akan dinasihatkan supaya memberhentikan kegiatan politik atau meletakkan jawatan mereka itu. Untuk maklumat Ahli Yang Berhormat, mengenai dakwaan bahawa adanya gangguan pelajaran kerana pelajar-pelajar disuruh menyambut kedatangan pemimpin-pemimpin dari Persekutuan, bukanlah menjadi dasar Kementerian Pendidikan untuk mewajibkan pelajar-pelajar menyambut kedatangan pembesar-pembesar dari Persekutuan, terutamanya pada hari-hari kelepasan tertentu seperti menyambut hari Kebangsaan atau Keputeraan Yang di-Pertua Negeri. Walau bagaimanapun, jika tidak menjejaskan pelajaran, pelajar-pelajar boleh mengambil bahagian di dalam perbarisan tersebut.

Kementerian Pendidikan sentiasa memberi kerjasama dalam usaha untuk memupuk semangat integrasi nasional di kalangan pelajar sekolah melalui aktiviti-aktiviti yang bermanfaat. Mengenai guru-guru yang tidak diberikan

kemudahan perumahan, terutamanya yang bertugas di luar bandar, Kementerian Pendidikan sentiasa memberikan perhatian kepada kebajikan guru yang mengajar di kawasan terpencil dan pedalaman. Kementerian Pendidikan sedar akan keadaan tersebut dan sehubungan dengan itu beberapa langkah telah dan sedang diambil bagi menyediakan kemudahan-kemudahan rumah guru terutamanya di negeri Sabah. Di bawah Rancangan Malaysia Keenam, Sabah telah diperuntukkan lebih daripada RM300 juta untuk projek-projek pembangunan pendidikan. Mengenai isu itu, untuk meningkatkan peluang pendidikan dan mendirikan lebih banyak sekolah, seperti mana yang timbulkan oleh Yang Berhormat dari Alor Setar dan Yang Berhormat dari Kuala Kedah juga, sebenarnya Rancangan Malaysia Keenam telah dilaksanakan untuk memberi bantuan kemudahan fizikal, kemudahan kewangan dan tenaga pengajar yang bertujuan untuk meningkatkan mutu pendidikan pelajar-pelajar secara keseluruhan di antara kemudahan fizikal yang dibina ialah 9,529 bilik darjah sekolah rendah dan 5,279 bilik darjah sekolah menengah. Bantuan kewangan yang dikhaskan bagi pembangunan ialah RM6.4 juta. Keluaran guru sekolah rendah, guru sekolah menengah, siswazah dan bukan siswazah dari tahun 1991 hingga 1995, untuk mengganti guru-guru sandaran dan tidak terlatih juga telah dipertingkatkan. Sebanyak 76,740 orang guru sekolah rendah dan 14,069 orang guru sekolah menengah sedang dilatih, sementara guru lulusan universiti akan dipertingkatkan menjadi 13,731. Di samping itu, berbagai langkah untuk meningkatkan mutu pendidikan dijalankan. Antaranya ialah melaksanakan program KBSR dan KBSM, menjalankan kelas-kelas pemulihan di semua sekolah serta

menggiatkan penggunaan pusat-pusat sumber sekolah, pusat sumber daerah dan pusat negeri. Di samping itu, matlamat projek Langkawi yang bertujuan untuk meningkatkan peluang pendidikan khasnya bagi pelajar-pelajar di luar bandar boleh meringankan beban Kementerian Pendidikan dan dianggapkan sebagai khidmat pelengkap kepada hasrat Kerajaan.

Yang Berhormat dari Muar telah mencadangkan supaya perubahan perlu dilakukan terhadap pendidikan terutamanya yang berkaitan dengan pertambahan mata pelajaran yang mengakibatkan murid hilang minat untuk belajar. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, hasil daripada pelaksanaan perakuan-perakuan Jawatankuasa Kabinet Mengkaji Dasar Pelajaran Kebangsaan, seluruh kurikulum sekolah rendah dan mengenai KBSM telah pun disemak semula dan beberapa mata pelajaran baru telah dimasukkan.

Walau bagaimanapun, oleh kerana jadual waktu yang terhad untuk matapelajaran baru yang khusus, isi kandungannya telah disepadukan dengan mata pelajaran lain dan diagihkan secara persepaduan. Salah satu mata pelajaran baru yang diperkenalkan di sekolah rendah ialah Alam dan Manusia dan di peringkat menengah rendah pula, mata pelajaran Kemahiran Hidup diperkenalkan.

Walaupun kedua-dua mata pelajaran ini merupakan mata pelajaran baru tetapi unsur yang terkandung di dalamnya bukanlah perkara baru. Cuma ia telah wujud secara berasingan dalam mata pelajaran yang lain dahulu. Bagi Alam dan Manusia terdapat unsur-unsur Sejarah, Geografi, Sains, Kesihatan dan Sivik manakala bagi Kemahiran Hidup

terdapat unsur Sains Perusahaan, Perdagangan, Sains Rumahtangga dan Sains Pertanian. Terdapat mata pelajaran baru yang lain seperti Pendidikan Moral, Ekonomi Asas, Kejuruteraan dan Tasawuf Islam diperkenalkan dengan isi kandungannya yang baru. Para pelajar di sekolah menengah dibenarkan memilih mata pelajaran-mata pelajaran elektif yang ditawarkan selain dari mata pelajaran teras yang telah ditetapkan.

Mengenai dakwaan mengatakan pelajar-pelajar tidak berminat untuk belajar, pelbagai usaha kita lakukan untuk memastikan semua pelajar di sekolah kita berminat mengikut pelajaran. Di antara usaha tersebut ialah meningkatkan motivasi pelajar ini melalui khidmat kaunseling, mempelbagaikan aktiviti melalui kegiatan ko-kurikulum dan mewujudkan konsep sekolah penyayang yang menggalakkan semua anggota masyarakat sekolah menganggap sekolah sebagai rumah mereka sendiri.

Mengenai isu perkembangan institusi swasta yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat dari Muar juga, Kementerian Pendidikan sentiasa peka terhadap keperluan untuk menjayakan matlamat-matlamat Dasar Pendidikan Kebangsaan. Oleh itu, Kementerian Pendidikan telah menetapkan garis-garis panduan yang perlu dipatuhi oleh sektor pendidikan swasta di semua peringkat pendidikan. Garis-garis panduan itu diadakan bagi menentukan terlaksananya Dasar Pendidikan Kebangsaan.

Mengenai cadangan untuk menilaikan semula keberkesanan informasi pendidikan, sebenarnya pada masa sekarang pihak Kementerian Pendidikan sedang menjalankan penilaian terhadap Kurikulum Baru Sekolah Menengah. Sebenarnya pengesanan dan penilaian

terhadapnya dibuat secara berterusan supaya kita dapat menjamin kecekapan, pengurusan pendidikan serta kualiti pendidikan.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat dari Jelutong telah membangkitkan tentang pengiktirafan ijazah dari universiti-universiti Taiwan. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, setakat ini Kerajaan belum bercadang untuk mengiktiraf kelulusan dari negara tersebut. Beberapa kelayakan dari negara lain juga telah ditolak atas alasan tidak menepati syarat-syarat dan kriteria yang telah ditetapkan oleh Kerajaan. Mengenai cadangan.....

Tuan Lim Kit Siang: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat Tanjong minta jalan.

Tuan Lim Kit Siang: Berkenaan Ahli dari Tanjong dan Jelutong yang ada disebutkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Saya mahu kemukakan penjelasan ialah oleh kerana Yang Berhormat Timbalan Menteri kata bahawa Kerajaan tidak berhasrat untuk memberi pengiktirafan kepada ijazah-ijazah Taiwan. Baru-baru ini, Kementerian Pendidikan ada mengumumkan pengiktirafan kepada semua ijazah-ijazah perubatan daripada universiti-universiti Kerajaan Jepun dan Yang Berhormat Timbalan Menteri Pendidikan ada kata bahawa inilah satu asas tanda yang baik untuk pengiktirafan degree-degree perubatan Taiwan pun oleh kerana kali yang pertama ijazah-ijazah perubatan Jepun yang tidak diajar dalam bahasa atau medium Inggeris ada diiktiraf. Adakah ini bererti bahawa Kerajaan akan, sekarang berikutan dengan

pengiktirafan degree-degree perubatan Jepun untuk menimbang degree-degree perubatan Taiwan dan bukanlah benar bahawa sebenarnya degree-degree perubatan bukan dalam medium bahasa Inggeris negara-negara lain sudah diiktiraf seperti Indonesia, Egypt, Iran dan Iraq antara yang lain?

Dr. Leo Michael Toyad: Tuan Yang di-Pertua, seperti yang saya nyatakan tadi bahawa Kementerian belum bercadang untuk mengiktiraf kelulusan dari negara tersebut. Ini bererti bahawa tiap-tiap pengiktirafan itu adalah mengikut pertimbangan oleh Jawatankuasa-jawatankuasa yang bermesyuarat di bawah bidang kuasa Menteri Pendidikan dan pengiktirafan-pengiktirafan itu adalah mengikut syarat-syarat dan kriteria mengikut keperluan dan juga yang telah ditetapkan oleh Jawatankuasa itu. Jadi, di sini boleh nyatakan sahaja, kita belum bercadang tetapi mungkin dalam masa yang akan datang.

Mengenai cadangan untuk menjalankan systemised training bagi melatih menambahkan pekerja-pekerja di sektor-sektor yang menghadapi kekurangan pekerja-pekerja yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat dari Telok Kemang, Kementerian Pendidikan sentiasa peka dan sentiasa sanggup bekerjasama dengan semua pihak termasuk pihak industri atau mana-mana perbadanan dalam usaha menampung dan melahirkan lebih ramai tenaga mahir yang diperlukan. Pelaksanaan kursus-kursus tersebut telah dan sedang akan dilaksanakan di peringkat Sekolah Menengah Vokasional dan juga di peringkat politeknik. Kursus-kursus yang dijalankan mencakupi bidang-bidang komputer, bidang elektrik, kimpalan dan

seumpamanya mengikut bidang-bidang yang diminta oleh organisasi dan syarikat-syarikat yang menyertai program ini secara bersama.

Pelaksanaan kursus ini telah dirancang berdasarkan kepada permintaan pihak swasta dan pertimbangan keupayaan, kepakaran pengajar yang sedia ada dan serta memastikan penggunaan bengkel tidak menjejaskan matlamat utama Kementerian Pendidikan dalam mendidik dan melatih dan melahirkan kelulusan yang berkualiti.

Ahli Yang Berhormat juga menimbulkan kesangsiannya terhadap graduan-graduan tempatan yang dikatakan tidak mampu menggunakan pengetahuan mereka di dalam situasi pekerjaan. Sebenarnya belum ada bukti yang sahih mengenai dakwaan tersebut. Para pelajar universiti tempatan khususnya dalam kursus-kursus profesional telah didedahkan dengan pengalaman bekerja seperti menjalani latihan pratikal sama ada di Jabatan-jabatan Kerajaan, badan-badan berkanun dan syarikat-syarikat swasta. Di samping itu, mereka yang juga dikehendaki menjalankan penyelidikan atau menyempurnakan projek ilmiah sebagai sebahagian daripada syarat kelulusan untuk dikurniakan ijazah. Kandungan kursus universiti juga disemak dari masa ke semasa supaya lebih sesuai dengan keperluan dalam negeri.

Mengenai ramai ibu bapa yang berkemampuan menghantar anak-anak mereka ke institusi pendidikan swasta, sebenarnya para ibu bapa adalah bebas untuk memilih mana-mana institusi pendidikan untuk anak-anak mereka. Perlu diingatkan bahawa kemasukan ke universiti tempatan adalah berdasarkan

kepada kelayakan dan kemampuan pelajar di samping memenuhi syarat-syarat pemilihan yang ditentukan oleh universiti-universiti tempatan dan Kementerian Pendidikan.

Berhubung dengan usaha untuk meningkatkan mutu pendidikan di universiti-universiti tempatan, berbagai usaha telah dan sedang dijalankan. Di antaranya ialah dengan menggalakkan pensyarah-pensyarah universiti menjalankan tugas-tugas penyelidikan dan pembangunan (R&D), mengikuti kursus-kursus lanjutan serta kepakaran dan memberi kebenaran kepada mereka ini supaya dapat menjalankan kerja-kerja perundingan yang diberikan dengan bidang kepakaran mereka.

Mengenai gesaan ini supaya Kementerian Pendidikan mengambilalih tapak sekolah di Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan Tamil, Kementerian Pendidikan tidak ada rancangan untuk berbuat demikian. Walau bagaimanapun, Kementerian Pendidikan dari semasa ke semasa memberi bantuan peruntukan pembangunan untuk membantu pihak sekolah tersebut memperlengkapkan kemudahan sekolah. Dalam Rancangan Malaysia Keenam sehingga sekarang, RM2.4 juta telah diperuntukkan untuk tujuan tersebut.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat juga, adalah menjadi dasar Kementerian Pendidikan untuk memberi pendidikan yang bermutu kepada setiap pelajar. Di antara langkah-langkah ketara yang telah dilaksanakan bagi mencapai matlamat tersebut ialah melalui perlaksanaan program KBSR dan KBSM untuk menggantikan guru-guru sandaran tidak terlatih dengan guru-guru terlatih, serta kita meningkatkan kualiti guru sandaran tidak terlatih melalui kursus

dalam peekhidmatan dan juga kelayakan untuk kemasukan. Di samping itu, Kementerian Pendidikan juga menyediakan khidmat sokongan seperti projek asrama desa, asrama harian, skim amalan makanan dan pemakanan dan skim bantuan buku teks.

Bantuan dan penyelidikan pengajaran juga dijalankan secara berterusan oleh pegawai dan kakitangan penting atau key personnel. Program-program tertentu juga dijalankan di semua Jabatan Pendidikan Negeri bagi meningkatkan mutu pendidikan di sekolah-sekolah tersebut.

Mengenai tuduhan tentang pemberian biasiswa yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat yang sama serta Yang Berhormat dari Sibu, sebenarnya Kementerian Pendidikan mempunyai beberapa kriteria tertentu. Antaranya ialah dasar kepada keperluan negara dan permintaan terhadap sesuatu bidang yang mana biasiswa akan ditawarkan. Pencapaian akademik pelajar serta kegiatan kurikulum yang dijalankan oleh pelajar tersebut, latar belakang kewangan keluarga itu dan kesesuaian serta pencapaian semasa ditemuduga.

Sejumlah RM8.49 juta telah diperuntukkan untuk pelajar-pelajar yang melanjutkan pelajaran ke luar negeri pada tahun 1992. Manakala bidang-bidang yang diikuti oleh pelajar ini di pusat-pusat pengajian tinggi di luar negara ialah pengajaran Bahasa Inggeris iaitu TESL, Bahasa Arab dan juga Pengajian Islam dan bidang-bidang yang berkaitan dengan pendidikan dan Masters atau lain-lainnya, bidang teknikal dan juga kejuruteraan.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

Cadangan Ahli Yang Berhormat untuk menubuhkan satu badan suruhanjaya mengenai mutu pendidikan sememangnya baik, tetapi memandangkan

jentera di Kementerian Pendidikan yang ada sekarang berjalan dengan baik, badan tersebut tidak perlu diwujudkan buat masa ini. Kementerian Pendidikan sememangnya.....

Tuan Lim Kit Siang: [*Bangun*]

Tuan Yang di-Pertua: Penjelasan?

Tuan Lim Kit Siang: Penjelasan. Bukankah benar bahawa universiti-universiti tempatan kekurangan lecturers atau pensyarah-pensyarah lebih kurang seribu orang? Bukankah ini merupakan satu krisis dalam universiti-universiti kita dan bukannya perlu tindakan yang segera untuk mengatasi masalah ini supaya boleh mengadakan mutu yang tinggi dalam universiti-universiti kita yang boleh dibandingkan dengan universiti-universiti antara-bangsa?

Dr. Leo Michael Toyad: Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana yang kita telah nyatakan bahawa perletakan jawatan pensyarah-pensyarah ini adalah berjalan dalam jangkamasa yang panjang dan tidak menjadi sebab turunnya mutu pendidikan di pusat pengajian tinggi kita, tetapi pada masa kini, dalam dua tiga bulan ini kita telah menyatakan bahawa Kerajaan telah mengambil tindakan untuk berusaha menampung kekurangan pensyarah-pensyarah ini untuk mengisi jawatan-jawatan atau kekosongan dari segi tenaga-tenaga pengajar dan saya katakan di sini, kita belumlah sampai satu tahap krisis. Kita telah berusaha untuk mengambil pensyarah-pensyarah secara kontrak dan juga dalam mata pelajaran-mata pelajaran yang memerlukan kekurangan tenaga pensyarah.

Tuan Lim Kit Siang: Penjelasan. Yang Berhormat Timbalan Menteri kata kekurangan seribu pensyarah-pensyarah bukan krisis. Kekurangan berapa orang baru merupakan satu krisis? 1,200, 1,500 atau 200 atau 2,020?

Dr. Leo Michael Toyad: Tuan Yang di-Pertua, soalan Yang Berhormat ini adalah terkeluar dari soalan asalnya tadi. Sekarang Yang Berhormat ingin bertanya tahap krisis dan bila saya menyatakan sedikit, soalnya tadi ialah saya menjawab bahawa kita belum sampai ke satu tahap krisis pada masa kini kerana kita sudah berusaha juga untuk mengambil tindakan-tindakan untuk mendapatkan pensyarah-pensyarah dari luar negeri dan juga meningkatkan lagi pensyarah-pensyarah yang memerlukan untuk dihantar kursus dan lain-lainnya supaya kita dapat menampung kekurangan-kekurangan yang wujud. Tetapi pada masa kini saya nyatakan, kita belum sampai satu tahap krisis. Jadi, soalan yang kedua itu tadi tidak perlu kita bincangkan di sini.

Ahli Yang Berhormat dari Muar dan Telok Intan telah mencadangkan supaya negara ini dijadikan sebagai sebuah pusat ilmu. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, sebagai sebuah negara yang sedang menuju ke arah negara maju, Kerajaan sentiasa berusaha untuk mencapai matlamat ini. Pelbagai usaha dilakukan.....

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: [*Bangun*]

Tuan Yang di-Pertua: Parit Sulong bangun.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, memperkatakan mengenai mutu pendidikan, Yang Berhormat Timbalan Menteri Pendidikan

memberitahu Dewan semalam kalau tak silap saya atau dua hari yang lalu mengenai jumlah guru sandaran yang besar iaitu seramai 21,620 orang. Jadi, soalan saya di sini, adakah pernah Kementerian Pendidikan mengkaji kesan kehadiran sejumlah besar guru-guru sandaran ini terhadap prestasi anak murid sama ada sekolah rendah ataupun di sekolah menengah oleh kerana kita tahu guru-guru ini adalah guru-guru yang tidak ada pengalaman dan tidak ada latihan. Jadi, adakah pernah atau tidak Kementerian Pendidikan mengkaji kesan kehadiran guru-guru sandaran ini terhadap prestasi pendidikan di peringkat menengah dan rendah?

Dr. Leo Michael Toyad: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, guru-guru sandaran yang disebutkan di sekolah rendah dan di sekolah menengah yang mengisi jawatan yang masih kosong sekarang yang saya katakan ialah yang diambil mengikut kriteria-kriteria seperti yang diperlukan untuk memasuki maktab perguruan. Dari segi pencapaian mereka ini dari peringkat STPM dan SPM, kita katakan dari segi basic knowledge mereka ini adalah mencukupi, cuma cara-cara mereka ini mengajar adalah usaha-usaha Kementerian memberikan kepada mereka ini kursus dalam cuti secara dua minggu, seminggu dan di bawah jagaan guru-guru bimbingan atau penasihat atau ketua-ketua matapelajaran mereka supaya guru sandaran ini tidak tertinggal begitu sahaja dan ini adalah usaha kita untuk mempertahankan supaya kualiti dan mutu pengajaran dalam bilik darjah itu tidak terjejas.

Usaha ini boleh dikatakan telah memberi sumbangan yang baik kepada perkhidmatan pendidikan kita kerana dalam usaha kita menampung kekurangan

perkhidmatan atau tenaga pengajar itu khususnya di kawasan-kawasan di mana kita belum menempatkan guru-guru terlatih pada masa sekarang. Dalam rancangan kita dalam pengambilan guru-guru terlatih yang akan datang, kita akan meningkatkan lagi usaha-usaha untuk menambahkan pengambilan.

Satu lagi yang saya ingin menambahkan di sini, rancangan untuk menambahkan lagi kegiatan praktikal untuk guru-guru ini dalam pengajaran di bilik darjah akan dipertingkatkan supaya penekanannya bukan sahaja di atas knowledge basenya, tetapi juga dalam cara pengajaran atau methodology mereka ini dalam bilik darjah.

Tuan Lim Kit Siang: [*Bangun*]

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: [*Bangun*]

Tuan Yang di-Pertua: Ya, penjelasan.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua.....

Tuan Yang di-Pertua: Nanti sekejap. Nanti sekejap. Yang Berhormat Tanjong. Selepas itu Yang Berhormat pula.

Tuan Lim Kit Siang: Apakah Kerajaan kita dan Kementerian Pendidikan kita ada rancangan jangka pendek, jangka panjang bukan sahaja sekarang tetapi balik kepada 80-an, 70-an - dua puluh tahun ke hadapan. Kenapa kita boleh sampai satu keadaan di mana kita wujud 21,650 orang guru sandaran? Di mana itu rancangan? Selalu kita kata "akan diatasi", "akan diatasi" tetapi jumlah lebih besar jika semakin. Apakah kesilapan? Mana Kelemahan? Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri

jelaskan? Tentulah rancangan ini perancang-perancang Kementerian Pendidikan ada siasat di mana kesilapan? Lima tahun, sepuluh tahun, lebih lama masa jumlah lebih besar. Mana kelemahan itu? What went wrong?

Dr. Leo Michael Toyad: Tuan Yang di-Pertua, nothing went wrong actually. Everything went too right. Di mana kita telah mempertingkatkan lagi kemudahan-kemudahan perkhidmatan dalam negara kita di mana peningkatan, when it went right means dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, makin banyak anak-anak kita boleh dikatakan sampai 100%, atau lebih dari 99% yang masuk ke dalam sekolah-sekolah Kerajaan kita dan ibu bapa kian maju dari segi untuk menghantarkan anak-anak ke sekolah. Ini telah meningkatkan lagi pengambilan-pengambilan anak-anak kita di sekolah dan estimate yang bertambah itu.....

Tuan Lim Kit Siang: [*Bangun*]

Dr. Leo Michael Toyad: belum habis jawapan saya Tuan Yang di-Pertua. Dalam peningkatan dan anjuran-anjuran ini termasuklah pertambahan sekolah, pertambahan penduduk dan lain-lainnya dan sebenarnya tidaklah sebegitu besar sepertimana yang dikatakan oleh Yang Berhormat tadi dalam kekurangan guru dan sekarang kita telah mengisikan dengan guru-guru sandaran itu.

Tuan Lim Kit Siang: [*Bangun*]

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: [*Bangun*]

Tuan Lim Kit Siang: Yang Berhormat.....

Tuan Yang di-Pertua: Nanti sekejap Yang Berhormat dari Tanjong. Parit

Sulong dahulu ya!

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:

Tuan Yang di-Pertua, soalan saya tadi apabila wujud sejumlah besar guru-guru sandaran ini, yang saya tanyakan apa kesan mereka kepada mutu pembelajaran kepada anak-anak sekolah menengah dan sekolah rendah. Adakah pihak Kerajaan mewujudkan sistem monitoring, mengesan prestasi guru-guru ini dan kesan kepada pembelajaran kepada anak-anak yang mereka beri perkhidmatannya. Itu pertanyaan saya. Oleh kerana saya takut Tuan Yang di-Pertua, di Johor sendiri dua ribu lebih. Saya takut nanti budak-budak Johor hendak membacapun tidak tahu di bawah guru-guru sandaran ini walaupun mereka orang yang qualified. Sebab mereka tidak mempunyai latihan seperti teaching technique dan sebagainya.

Jadi sekali lagi saya ingin bertanya dengan sahabat saya Timbalan Menteri apakah kesan kehadiran orang-orang ini terhadap mutu pembelajaran? Adakah Kementerian mempunyai monitoring scheme ataupun sistem pengesanan terhadap prestasi guru-guru ini di sekolah-sekolah yang mereka memberi perkhidmatan.

Dr. Leo Michael Toyad: Seperti saya telah katakan, janganlah itu menjadi satu kekhuatiran kepada Ahli Yang terhormat dari Parit Sulong kerana kita ada perkhidmatan Nazir Sekolah dan ketua-ketua di peringkat negeri dan daerah di mana di bawah mata-mata pelajaran tertentu mereka sentiasa memerhatikan atau mengawalselia atau monitoring dengan izinnya, guru-guru sandaran ini supaya ianya tidak akan menjejaskan mutu pengajaran. Kalau kita lihat dari pencapaian di sekolah-sekolah kita Johor ini memberi gambaran bahawa telah

menurunkan mutu pendidikan di Johor.

Tuan Lim Kit Siang: Penjelasan terakhir!

Tuan Yang di-Pertua: Penjelasan terakhir.

Tuan Lim Kit Siang: Sebenarnya Yang Berhormat dari Parit Sulong patut lebih bimbang oleh kerana lebih daripada tiga ribu dan bukan dua ribu guru sandaran di negeri Johor. Nampaknya daripada jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri Pendidikan ialah pertambahan jumlah yang begitu besar —21,650 orang guru sandaran sebenarnya tanda kejayaan rancangan pendidikan Kerajaan. Bukankah ini satu yang bolehkah dikatakan dalam literature Cina ialah “Ah Kiu” - apa yang gagal dilihat sebagai kejayaan. “Ah Kiu”. “Ah Kiu” seorang karektor ada sikap itu. Bukankah benar bahawa dalam Perancangan Pendidikan dalam tahun 1970-an, sasaran peratus-peratus murid-murid dan pelajar-pelajar dalam sekolah ialah apa yang dirancang. Atau adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri sekarang kata bahawa rancangan itu “off-target”, terlalu rendah. Dan kalau bukan, bukankah ini satu kelemahan, kegagalan dan kalau Kementerian Pendidikan tidak mahu ubah sikap tentulah masalah ini tidak boleh diatasi di masa depan. Kegagalan menjadi kejayaan.

Dr. Leo Michael Toyad: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak faham apa sebenarnya yang dikatakan oleh Yang Berhormat itu tadi, kerana saya nyatakan tadi ini tidak ada kaitan dengan kegagalan Kementerian atau tidak. Sebenarnya kita telah berjaya memberi perkhidmatan yang menyeluruh dan lebih kian hari meningkat dalam perkhidmatan pendidikan kita di sekolah-sekolah dan

mewujudkan di mana sambutan-sambutan rakyat kita terhadap sekolah-sekolah kita kian hari kian meningkat dan taraf pendidikan kita boleh dikatakan setanding dengan mana-mana negara yang maju.

Mengenai kebimbangan Ahli Yang Berhormat ini bahawa kita telah tersalah anggapan atau salah perkiraan saya sudah nyatakan awal tadi bahawa kita dapat mengambil perkiraan di mana perkembangan dan pertumbuhan tidak dapat di luar jangkaan telah mengakibatkan pertambahan keperluan-keperluan guru dan juga termasuk peningkatan dalam rancangan meluaskan lagi kurikulum kita yang memerlukan tenaga dan juga nisbah guru dan pelajar itu lebih berbeza dari yang pernah dibuat dalam sistem kurikulum yang lama dahulu.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat dari Santubong telah mencadangkan supaya software computer yang sesuai dengan kurikulum sekarang dibekalkan ke sekolah.

Tuan Sim Kwang Yang: [Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Bandar Kuching bangun.

Tuan Sim Kwang Yang: Minta penjelasan. Sebelum dia pergi ke software.

Tuan Yang di-Pertua, bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri menjelaskan memandangkan bahawa bilangan murid-murid di negara kita sekarang kian bertambah maka adalah penting untuk menambah dan memperkukuhkan moral di kalangan guru-guru khususnya Guru-guru Besar. Adakah dia sedar bahawa satu peraturan

baru yang dilaksanakan oleh Kementerianya mulai tahun ini bahawa seorang Guru Besar di sekolah rendah perlulah memegang sijil STPM. Kalau tidak mereka tidak boleh memegang jawatan ini. Maka akibat dari peraturan baru ini adakah dia sedar dalam Sekolah-sekolah Rendah Cina Bantuan sahaja tidak kira Sekolah Rendah Kebangsaan di negeri Sarawak - satu negeri sahaja; sudah terdapat lebih daripada seratus orang Guru Besar tidak layak memegang jawatan walaupun mereka sudah lama memegang jawatan ini. Adakah ini satu pukulan yang besar kepada moral mereka dan guru-guru lain? Kenapa apabila satu peraturan baru dilaksanakan ianya tidak mengambil kira mereka yang telah dan sedang berkhidmat supaya mereka sekurang-kurangnya dibiarkan bertugas sebagai Guru Besar dikecualikan daripada peraturan baru. Kalau begini siapa mahu jadi guru?

Dr. Leo Michael Toyad: Tuan Yang di-Pertua, mengenai soalan dari Yang Berhormat ini, saya sedar bahawa di mana orang yang telah memegang jawatan sebagai seorang guru tetap telah diturunkan pangkat melainkan kalau beliau yang telah saya dengar adalah mereka yang telah tidak menunjukkan prestasi yang baik atau melanggar disiplin tertentu. Tetapi jika ada yang terlibat seperti yang dinyatakan oleh Yang Berhormat tadi, saya ingin mendapat kepastian dan kalaulah ini wujud saya akan mendapatkan laporan. Tetapi sejauh mana yang saya katakan bahawa dalam peraturan-peraturan tertentu ialah tidak ada orang yang telah diturun pangkat dalam exercise Guru-guru Besar ini.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: [Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Kota Setar bangun.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Tuan Yang di-Pertua, saya sungguh terperanjat mendengar Yang Berhormat Timbalan Menteri mengatakan bahawa beliau tidak sedar bahawa ada Guru-guru Besar, kalau dulu dipanggil C2, sekarang ini diganti dengan STPM iaitu C1 dulu. Di zaman saya C2, C1 dan tidak berapa faham dengan kedudukan sekarang B1, B3. Tetapi perkara ini telah saya bangkitkan beberapa kali tentang wujudnya perkara ini, bukan sahaja di Sarawak tetapi juga di Kedah.

Ada beberapa Guru Besar sungguhpun tidak diturunkan pangkat tetapi cara dia diturunkan pangkat. Misalnya guru SPM ini, Guru Besar yang telah lama menjadi Guru Besar dengan berpengalaman tetapi diminta dengan baik supaya berundur pergi ke sekolah yang lebih kecil atau kalau Guru Besar itu degil, dengar Wakil Rakyatkah nasihat, siapa-siapaakah, Unionkah maka Guru Besar itu tunggu di situ, maka diletakkan guru STPM ini menunggu di sekolah.

Bagaimanakah guru yang berpengalaman ini hendak bertugas? Di mana dia tahu yang akan ganti dia duduk di sebelah. Ini yang saya rasa Yang Berhormat Timbalan Menteri minta kaji betul-betul sebelum menjawab sebab perkara ini memang wujud sungguhpun tidak dibuang, diturunkan pangkat itu. Sebab dari segi labour law, itu memang salah untuk turunkan pangkat. Tetapi caranya adalah sama juga untuk guru yang telah diturunkan pangkat kepada sekolah yang baik. Sekolah A, misalnya, diturunkan ke Sekolah B sebab dengan alasan, ada tindakan kalau tidak mahu.

Misalnya di Kedah, saya beri contoh, Tuan Yang di-Pertua. Ada seorang guru yang berpengalaman sudah beberapa tahun menjadi guru besar di Sekolah A. Apabila beliau tidak mempunyai kelulusan STPM, maka beliau dinasihatkan supaya bertukar ke sekolah lain. Apabila beliau menolak, maka beliau diberitahu, kalau tolak, dia tidak akan lama. Kalau tolak sekarang, barangkali pada masa hadapan sekolah-sekolah yang patut dia pergi ke sekolah itu tidak ada lagi, maka beliau terpaksa pergi ke sekolah di Baling atau Sik atau tempat yang jauh-jauh. Jadi, guru itu terpaksa menerima dan guru yang menolak itu pula terpaksa menulis surat. Menulis surat: "Saya bersetuju bertukar ke Sekolah B", misalnya. Bila kita bawa perkara ini kepada Pengarah Pendidikan, maka Pengarah Pendidikan merujuk kepada Wakil Rakyat ini bahawa guru ini sukarela hendak bertukar ke sekolah yang lebih rendah. Ini yang saya minta Yang Berhormat Timbalan Menteri memberi penjelasan. Terima kasih.

Dr. Leo Michael Toyad: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Atas Ahli Yang Berhormat yang meminta penjelasan tetapi akhirnya membuat ucapan. Terima kasihlah atas nasihat untuk saya meneliti lagi soalan-soalan yang telah dikemukakan. Tetapi Ahli Yang Berhormat, izinkan saya katakan di sini bahawa saya tidak sedar bahawa ada usaha untuk menurunkan pangkat kerana apa yang dikatakan "menurunkan pangkat" itu tidak wujud. Sepertimana Yang Berhormat katakan tadi bahawa ada cara lain yang menurunkan pangkat, saya boleh siasat dengan teliti sekali lagi.

Dr. Tan Seng Giaw: [Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Kepong bangun pula.

Dr. Tan Seng Giaw: Satu soalan sahaja daripada saya, Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat, bolehkah terangkan - sekarang kita ada kekurangan guru di sekolah rendah dan juga di sekolah menengah, lebih 20,000 guru. Setakat ini, saya diberitahu bahawa hanya 16,000 guru sahaja atau lebih kurang yang dimasukkan dalam maktab perguruan. Kalau keadaan yang sedemikian, bagaimana kekurangan ini dapat diselesaikan? Lebih 20,000 guru yang kurang tetapi dimasukkan ke dalam maktab perguruan itu hanya lebih kurang 16,000 guru.

Dr. Leo Michael Toyad: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat menyoal pasal figures ini, dengan izin. Sebenarnya, saya rasa jawapan saya kurang tepat untuk menjawab soalan ini, tetapi yang kita latihkan itu adalah berdasarkan tempat-tempat kemudahan yang sedia ada dalam maktab perguruan kita, bukan kita mengambil apa yang telah dikurangkan. Perbezaan di antara yang sedang dilatih dan jawatan yang belum diisi dengan guru-guru sandaran sambil kita melengkapkan latihan-latihan guru. Kalau tidak silap saya, saya sebutkan tadi lebih daripada 36,000 guru yang sedang dalam latihan, iaitu tahun 1, 2 dan 3 dan untuk tahun akhirnya. Tuan Yang di-Pertua,.....

Tuan Sim Kwang Yang: [Bangun]

Tuan Chian Heng Kai: [Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Nanti sekejap, Yang Berhormat dari Bukit Mertajam bangun pula.

Tuan Chian Heng Kai: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Tadi rakan saya, Yang Berhormat dari Bandar Kuching ada bangkitkan satu perkara. Saya ingat

perkara itu adalah satu perkara yang sangat serius oleh kerana mengikut pengetahuan saya, lebih kurang 80% guru besar di SRJK (Cina) adalah dari Sarawak. Mereka telah diturunkan pangkat dari jawatan guru besar kepada pemangku guru besar (acting headmaster). Saya rasa kalau perkara ini terus dibiarkan, mungkin morale mereka sangat rendah. Sungguhpun Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi berkata bahawa dia akan siasat perkara ini tetapi saya berharaplah selepas siasatan, beliau boleh buat satu pengumuman bagaimana dia boleh selesaikan masalah ini oleh kerana perkara ini sangat serius. Terima kasih.

Dr. Leo Michael Toyad: Terima kasih, Yang Berhormat. Kalau perkara itu terjadi, memang itu serius. Jadi, sebenarnya saya katakan saya akan “siasatkan” kerana dalam restructuring atau pemindahan-pemindahan guru besar (postings) yang lain, banyak faktor-faktor perlu diambil kira. Mungkin mereka diberikan syarat-syarat dan mereka ini tidak mahu atau memenuhi syarat-syarat. Ada juga di mana, kalau tidak silap saya, keadaan mereka ini.....

Tuan Chian Heng Kai: [*Bangun*]

Tuan Yang di-Pertua: Beri dia habiskan jawabnya dulu.

Dr. Leo Michael Toyad:..... diberi syarat tetapi mereka tidak pernah untuk memenuhi syarat-syarat tertentu. Selepas itu, mereka ini menyatakan bahawa mereka telah tidak diberi peluang langsung walaupun telah diberikan. Itu yang perlu, saya ingin menyiasat sebelum saya menjawab specific cases seperti ini.

Tuan Sim Kwang Yang: [*Bangun*]

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Bandar Kuching.

Tuan Sim Kwang Yang: Tuan Yang di-Pertua, nampak Yang Berhormat Timbalan Menteri kurang pasti dengan detail peraturan-peraturan baru ini. Tetapi saya mengucapkan kali pertamalah terima kasih kepada Yang Berhormat dari Alor Setar, sebab dia pun menyokong kes ini, sebab kes ini berlaku di Kota Melaka dan seluruh Semenanjung Malaysia dan paling terlibat adalah guru besar di negeri Sarawak. Ini bukan satu kes bahawa dia hanya pangkat diturunkan sahaja. Mungkin juga pangkatnya tidak turun, skim gajinya masih sama. Tetapi mereka boleh dikatakan “dinafikan hak, kuasa, elaun dan mungkin pensen,” Mereka berhak sebagai guru besar dan mereka sudah lama bertugas sebagai guru besar. Lebih 100 orang dalam SRJK (Cina) sahaja, seperti guru besar di dalam sekolah anak saya sendiri, dua kali bertukar guru besar oleh sebab peraturan baru ini.

Sebab mereka diperlukan satu Sijil STPM. Kalau tidak boleh memegangnya. Saya minta penjelasan. Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri memberi satu jaminan kepada saya dan Dewan yang mulia ini supaya mengkaji perkara ini dengan lebih mendalam dengan harapan mengecualikan guru besar yang sudah dan sedang bertugas daripada peraturan ini sehingga mereka berpencen dan meminta Yang Berhormat Timbalan Menteri membuat satu pengumuman kenyataan Menteri. A ministerial statement dalam Dewan yang mulia ini.

Dr. Leo Michael Toyad: Tuan Yang di-Pertua, saya dapat meyakinkan bahawa saya akan menyiasat perkara ini, tetapi untuk to make ministerial statement and decision right now, I said: “Saya ingin

menyatakan, saya perlu melihat sebenarnya apa yang dilaporkan oleh Yang Berhormat ini.”

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon izin untuk meneruskan ucapan saya kerana.....

Tuan Yang di-Pertua: Tidak ada siapa yang menegahinya. Ya, sila. *[Ketawa]*

Dr. Leo Michael Toyad: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Kerana soalan masih dalam perkara itu sahaja, tetapi bila saya mengatakan saya akan siasatkan, baru saya boleh dapat memberikan keputusan.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat dari Santubong telah mencadangkan supaya software computer yang sesuai dengan kurikulum sekarang dibekalkan di sekolah. Untuk makluman Yang Berhormat, program literasi komputer baru sahaja dimulakan secara percubaan di 60 buah sekolah di luar bandar pada bulan Julai 1992 yang lepas.

Walau bagaimanapun, Kementerian Pendidikan juga sedang berusaha menghasilkan prototype perisian kursus pendidikan untuk digunakan di semua sekolah.

Yang Berhormat dari Sibu telah menyentuh mengenai sitem kuota bagi kemasukan ke universiti yang menurutnya tidak sesuai lagi. Sehingga sekarang Kerajaan tiada cadangan untuk mengubahkan kadar pengambilan pelajar di universiti-universiti tempatan seperti yang sudah dipersetujui iaitu mengikut kadar 55% bumiputera dan 45% bukan bumiputera secara keseluruhannya.

Berhubung dengan R&D dalam Rancangan Malaysia Keenam, program

tersebut akan dipertingkatkan supaya institusi pengajian tinggi dapat memainkan peranan yang lebih berkesan bagi menyokong usaha-usaha pembangunan negara. Dalam Rancangan Malaysia Keenam juga diperuntukkan sebanyak RM224.6 juta kepada universiti-universiti tempatan di samping peruntukan sebanyak RM1 juta untuk setiap universiti tempatan dalam jangka pendek untuk tujuan program R&D.

Mengenai cadangan Ahli Yang Berhormat supaya Kementerian Pendidikan mengadakan kursus-kursus yang berkaitan dengan melahirkan pekerja-pekerja mahir, Kementerian Pendidikan sentiasa peka kepada keperluan kepakaran dan juga kemahiran industri di negara ini. Kementerian Pendidikan telahpun mengadakan beberapa program untuk memperkembangkan kurikulum berorientasikan kemahiran di peringkat sekolah menengah vokasional. Tiga jenis kursus telah diperkenalkan di sekolah menengah vokasional iaitu aliran pendidikan vokasional yang memerlukan pelajar di dalam aliran ini mengikuti kursus vokasional dalam berbagai-bagai bidang ketukangan dan kejuruteraan yang menegaskan kemahiran. Pelajar di dalam aliran latihan kemahiran pula mengikuti latihan kemahiran berpandukan piawaian yang telah ditetapkan oleh Majlis Latihan Vokasional Kebangsaan. Jadi, jenis kursus yang ketiga ini ialah kursus pendek bagi meluaskan peluang kepada yang kurang berkebolehan akademik untuk mendapatkan latihan kemahiran tertentu sebagai persediaan bagi memperolehi pekerjaan sejajar dengan kehendak dan keperluan industri.

Mengenai cadangan untuk memperbaiki keadaan sekolah oleh Yang Berhormat dari Kinabalu dan Yang

Berhormat dari Selangau, adalah menjadi hasrat Kementerian Pendidikan untuk meningkatkan kemudahan fizikal bagi meningkatkan mutu pendidikan di semua sekolah. Jadi, semua sekolah di luar bandar telah dipertimbangkan untuk kerja-kerja baik-pulih dan naik-taraf dalam jangkamasa panjang. Di bawah Rancangan Malaysia Keenam, RM6.67 ribu juta telah diperuntukkan.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat dari Padang Serai yang mencadangkan supaya pendidikan vokasional juga harus dititikberatkan dengan melibatkan pihak swasta, sebenarnya pihak industri yang berkaitan telah dilibatkan dalam pembentukan kurikulum vokasional. Sebuah jawatan kuasa penasihat kursus telah ditubuhkan dengan ahli-ahlinya terdiri daripada pihak Kerajaan dan pihak swasta.

Berhubung dengan persediaan Kementerian Pendidikan ke arah mencapai matlamat Wawasan 2020 seperti yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat dari Kota Setar, Kementerian Pendidikan telah menjalankan berbagai usaha untuk mengemaskinikan dan menyesuaikan kurikulum pendidikan dengan keperluan negara masa kini dan masa akan datang. Beberapa aspek vokasional dan teknologi dalam program persekolahan telah diperkenalkan dan diberi penekanan di peringkat sekolah menengah. Sebuah jawatankuasa penasihat kurikulum yang terdiri dari pakar-pakar dari sektor swasta dan juga ahli akademik swasta dan juga ahli akademik dalam bidang teknikal telah dibentuk untuk menggubal kurikulum yang berhubungan dengan kursus-kursus baru yang berunsurkan teknologi bagi memenuhi keperluan perindustrian. Dari segi jangka panjang, Kementerian Pendidikan sedang merangka dan memantapkan perancangan ke arah

mempertingkatkan perancangan ke arah untuk pendidikan teknik ini dan juga pendidikan vokasional.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat dari Kota Setar....

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:
[Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Parit Sulong bangun, ya.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Terima Kasih, Tuan Yang di-Pertua. Di dalam pentafsiran Wawasan 2020 ini, nampaknya Kementerian Pendidikan cuma menitikberatkan ke arah generasi yang boleh menyambut perkembangan teknologi. Sebenarnya, kalau kita memperdalam Wawasan tersebut adalah di dalam pembinaan generasi, bagaimanakah peranan Kementerian Pendidikan untuk mewujudkan masyarakat yang seimbang dari segi kemajuan pendidikan, kebolehan mereka dan juga dari segi menseimbangkan kedudukan moral mereka di masa akan datang. Adakah ini diterjemahkan juga menerusi kurikulum dan matapelajaran yang tertentu pada masa sekarang?

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: [Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Nanti sekejap, beri dia jawab dahulu.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Mengenai perkara yang sama.

Tuan Yang di-Pertua: Pula! Ya, sila, sila.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Saya hendak menyelamatkan masa Tuan Yang di-Pertua sahaja.

Berkaitan dengan Parit Sulong tadi, saya ingin hendak tanya Yang Berhormat Timbalan Menteri sama ada jawatankuasa yang berbincang tentang mewujudkan sukatan pendidikan sekolah-sekolah untuk menyediakan masyarakat dalam Wawasan 2020 itu, adakah berpanduan kepada strategi yang Kerajaan sediakan. Ataupun strategi yang selalu kita bawa ke kawasan, pengerusi JKKK pun pergi terangkan tentang strategi? Adakah Kementerian Pendidikan juga pegang kepada strategi terutama sekali 9 strategi ini lepas itu mewujudkan sukatan supaya sesuai dalam masa 30 tahun lagi, maka inilah masyarakat yang kita kehendaki.

Dr. Leo Michael Toyad: Tuan Yang di-Pertua, jawatankuasa yang saya sebutkan tadi ialah Jawatankuasa Penasihat Pendidikan Teknik dan Vokasional Kebangsaan sahaja-mengenai pendidikan vokasional dan teknik yang memenuhi keperluan-keperluan sambutan dari segi keperluan teknologi untuk kita menuju ke arah Wawasan 2020. Tetapi pada keseluruhannya, dalam kurikulum kita di sekolah ialah di mana kita telah menyerapkan pembangunan pelajar itu atau murid-murid kita yang menyeluruh dari segi rohani, jasmani dan mental termasuk fizikalnya dan juga akademik adalah merentas kurikulum termasuk di dalam pendidikan moral, pendidikan agama dan juga di dalam kegiatan ko-kurikulum yang menekankan kepada pendidikan disiplin dan fahaman, kerjasama, perpaduan dan juga membangunkan satu ketahanan diri dari segi semangat dan juga dalam segi ketahanan fizikal mereka ini.

Jadi, dalam kita mengisikan keperluan untuk kita menghadapi Wawasan 2020 ini, dalam kurikulum dari segi akademik,

kegiatan ko-kurikulum dan juga penyelarasan dari segi pendidikan teknik dan vokasional ini, boleh dianggapkan satu pendekatan yang bersepadu. Jadi, yang saya nyatakan tadi ialah fasal jawatankuasa kita, jawatankuasa yang dikatakan dalam menjalankan kurikulum ini bukannya satu jawatankuasa yang lain, tetapi adalah badan dalam Kementerian termasuk Ketua Pengarah Pendidikan, Menteri Pendidikan dan juga ketua-ketua dari pusat pengajian tinggi dalam satu Jawatankuasa Perancangan Pendidikan, bukan jawatankuasa yang lain. Jawatankuasa yang saya sebutkan tadi ialah untuk industri-industri memberi pendapat di dalam kurikulum vokasional sahaja, mengenai mengemaskinikan cara-cara pendekatan dalam industri-industri dan perkembangan-perkembangan terbaru di dalam industri.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: [Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Cukuplah Yang Berhormat, jangan tengok dekat dialah. [Ketawa]

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Tuan Yang di-Pertua, sebab dia tengok saya ialah sama ada saya puas hati atau tidak tentang jawapan dia itu.

Tuan Yang di-Pertua: Hendak beri puas, susahlah.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Bukan, sekurang-kurangnya bukan untuk diri saya tetapi untuk semua yang hadir.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ya.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Tuan Yang di-Pertua, jadi saya

ingin bertanya kepada Timbalan Menteri bahawa sekarang sudah 4 tahun - 1990, 1991, 1992 dan 1993 telah kita hendak mewujudkan Wawasan 2020 ini sudah tiga empat tahun yang lepas. Adakah Kementerian mengkaji dari masa ke semasa? Adakah menggunakan strategi ini untuk selaras dengan Vision Perdana Menteri kita? Itu yang hendak kita tahu sebab kita tidak boleh ikut sukatan pelajaran lama itu untuk disesuaikan dan barangkali kita tidak akan tercapai sebab Kementerian Pendidikan adalah teraju yang bertanggungjawab tentang masyarakat 30 tahun lagi itu. Orang lain tidak berapa sangatlah. Macam Kementerian Tenaga, Telekom dan Pos dia buat lagi banyak telefon, tentang infrastruktur- JKR. Tetapi Kementerian Pendidikan ini adalah satu Kementerian yang bertanggungjawab tentang masyarakat yang akan datang ini. Jadi, Kementerian inilah yang patut peka dengan strategi yang telah dicipta oleh Jabatan Perdana Menteri itu.

Dr. Leo Michael Toyad: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kita sentiasa peka kepada pembangunan ini dan kurikulum yang saya sebutkan tadi bukan kurikulum lama, ianya kurikulum baru dari sekolah rendah hingga ke sekolah menengah. Kurikulum kita sentiasa dengan secara berterusan dikaji dan dijalankan supaya ia terus dapat memberikan sumbangan ke arah kita mencapai matlamat Wawasan 2020 itu.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat dari Pengkalan Chepa juga telah menyentuh mengenai perkara pemberian peruntukan kewangan untuk sekolah agama rakyat perkara ini adalah di bawah kelolaan Kerajaan Negeri. Walau bagaimanapun, Kementerian Pendidikan sedia menimbangkan permohonan

daripada sekolah-sekolah tersebut sekiranya mereka membuat permohonan.

Menyentuh dengan sistem pendidikan dari segi penguasaan 3M, sebenarnya KBSR yang telah memasuki tahun yang kesebelas pelaksanaannya telah membawa kesan-kesan positif dalam prestasi pelajar secara menyeluruh.

Mengenai budaya pembelajaran, adalah hasrat Kementerian Pendidikan untuk memastikan semua pelajar dapat menguasai kemahiran-kemahiran asas dengan sebaik-baiknya, seterusnya membolehkan mereka ini menimba ilmu ke peringkat yang lebih tinggi.

Adalah tidak benar untuk mengatakan pelajar-pelajar Universiti Islam Antarabangsa tidak bermoral, sebagaimana yang telah ditimbulkan oleh Ahli Yang Berhormat. Pergaulan pelajar, lelaki dan wanita di universiti sebenarnya tidak dapat dielakkan kerana ianya dilakukan ke atas kepentingan pelajaran. Adalah menjadi hasrat kepada Universiti Islam Antarabangsa untuk melahirkan pelajar-pelajar yang berilmu dan bertakwa, seterusnya kepada mencurahkan ilmu mereka kepada masyarakat keseluruhannya.

Berhubung dengan bantuan buku teks bahasa Iban yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat dari Selangau, Kementerian Pendidikan memang membekalkan buku-buku teks tersebut kepada semua pelajar yang layak di bawah Skim Pinjaman Buku Teks.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kenyataan bahawa Pegawai Pendidikan Daerah yang ditukarkan ke sekolah sebagai tidak adil adalah tidak benar. Pertukaran sedemikian bukanlah kerana turun pangkat tetapi atas keperluan profesion itu sendiri.

Kementerian Pendidikan mengucapkan terima kasih di atas sokongan Yang Berhormat terhadap penubuhan Universiti Malaysia di Sarawak. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat Kementerian Pendidikan memang peka dengan keperluan pendidikan tinggi di negara ini.

Yang Berhormat dari Telok Intan telah menimbulkan masalah kekurangan guru berkelayakan di sekolah rendah dan menengah, dan seperti daya telah sebutkan dalam jawapan saya awal tadi, kita telah mengambil usaha-usaha untuk mengatasi kekurangan ini di peringkat menengah serta di peringkat rendah. Kita juga mengoptimumkan kapasiti latihan perguruan kita di maktab-maktab perguruan, universiti-universiti dan juga lepasan ijazah.

Pada masa ini Kementerian Pendidikan belum mempunyai cadangan untuk memasukkan bahasa Orang Asli ke dalam kurikulum sekolah hingga ke peringkat tinggi, sepertimana yang dicadangkan oleh Yang Berhormat dari Petaling Jaya.

Tuan Yang di-Pertua, setakat ini sahaja yang saya dapat menjawab dan menjelaskan kepada perkara-perkara yang ditimbulkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat....

Dr. Kua Kia Soong: [*Bangun*]

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Petaling Jaya bangun Yang Berhormat.

Dr. Leo Michael Toyad: berhubung dengan program dan aktiviti Kementerian Pendidikan. Ya.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Yang Berhormat hendak beri jalan ataupun duduk tidak mahu beri jalan.

Dr. Leo Michael Toyad: Beri jalan sekali sahaja.

Tuan Yang di-Pertua: Beri jalan ya.

Dr. Kua Kia Soong: Tuan yang di-Pertua, Yang Berhormat Timbalan Menteri tidak ada memberi sebab-sebab mengapa cadangan saya tidak dapat dipertimbangkan.

Saya hendak tahu adakah ini bercanggah dengan Dasar Pendidikan negara atau bagaimana, bolehkah beri sebab-sebabnya?

Dr. Leo Michael Toyad: Tuan Yang di-Pertua, mengenai soalan Ahli Yang Berhormat tadi, kita sekarang belum ada cadangan, bukan menolak, tetapi belum ada bercadang untuk memasukkan bahasa Orang Asli ke dalam kurikulum ini.

Tuan Yang di-Pertua, dengan itu sekali lagi saya mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah memberi sokongan, teguran, pandangan yang membina kepada Kementerian Pendidikan. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Kementerian Pertanian.

6.06 ptg.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian [Tuan Mohd. Shariff bin Haji Omar]: Tuan Yang di-Pertua, bagi pihak Kementerian Pertanian, saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat di atas pandangan terhadap Kementerian Pertanian semasa perbincangan Titah Ucapan DiRaja.

Ahli Yang Berhormat dari Sibu telah mengemukakan beberapa cadangan mengenai sistem zon di Sarawak iaitu:

- (i) kapal yang mempunyai 43 GRT ke 69.9 GRT yang

dibina sebelum 1985 haruslah dibenarkan untuk beroperasi daripada 5 batu ke 10 batu daripada pantai laut.

- (ii) kapal yang mempunyai 70 GRT dan ke atas, yang dibina sebelum tahun 1985 dibenarkan untuk beroperasi 7 batu dan ke atas dari pantai laut; dan
- (iii) kapal-kapal ikan dari Semenanjung Malaysia hendaklah tidak dibenarkan untuk beroperasi di zon Sarawak.

Tuan Yang di-Pertua, suka saya jelaskan di sini bahawa di bawah Jadual Keempat, Peraturan-peraturan Perikanan Laut Sarawak 1976, zon-zon menangkap ikan bagi vesel-vesel pukat tunda telahpun ditetapkan seperti berikut:

- (i) vesel yang mempunyai berat muatan 15 GRT dan ke bawah ialah 3 batu dari pantai.
- (ii) vesel dengan berat muatan antara 15 GRT ke 40 GRT ialah 5 batu dari pantai.
- (iii) vesel dengan berat muatan antara 40 GRT hingga 75 GRT ialah 7 batu dari pantai; dan
- (iv) vesel dengan berat muatan 75 GRT ke atas ialah melebihi 10 batu dari pantai.

Peraturan-peraturan yang berkaitan dengan sistem pengezonan bagi vesel-vesel pukat tunda ini telah dikuatkuasakan sejak tahun 1976 lagi, dan bertujuan untuk melindungi dan mengurus sumber secara yang dapat memberi manfaat kepada semua peringkat nelayan.

Tuan Yang di-Pertua, jika sekiranya vesel-vesel pukat tunda yang besar melebihi 70 GRT dibenarkan menangkap ikan di kawasan atau zon 7 batu dari pantai ia bukan sahaja akan menjejaskan sumber perikanan, tetapi juga akan menimbulkan pertikaian di antara nelayan-nelayan yang mengusahakan vesel-vesel pukat tunda besar dengan nelayan-nelayan tradisional, yang merupakan golongan majoriti.

Tujuan Kementerian Pertanian mewujudkan sistem pengezonan ini ialah, selain daripada bertujuan untuk mengawal sumber, ia juga bertujuan untuk menentukan yang sumber itu dapat diterokai dan diagih secara adil.

Mengenai kapal-kapal dari Semenanjung Malaysia tidak dibenarkan beroperasi di zon Sarawak, adalah dimaklumkan bahawa Kementerian Pertanian memang tidak bercadang untuk membenarkan vesel-vesel menangkap ikan dari Semenanjung Malaysia memasuki perairan kurang 30 batu dari pantai Sarawak. Kementerian hanya akan membenarkan vesel-vesel dari Semenanjung Malaysia menangkap ikan di luar kawasan 30 batu dari pantai Sarawak di mana sering diceroboh oleh bot-bot asing dari negeri Thailand, Taiwan dan China.

Ahli Yang Berhormat dari Sibu juga telah membangkitkan kononnya penalti yang dikenakan ke atas vesel-vesel menangkap ikan dari Semenanjung adalah lebih ringan, jika dibandingkan dengan penalti yang dikenakan terhadap vesel-vesel perikanan dari negeri Sarawak.

Tuan Yang di-Pertua, suka saya mengambil kesempatan ini untuk menerangkan bahawa tidak ada

diskriminasi dari segi denda yang dikenakan ke atas vesel, yang melakukan kesalahan sama ada vesel tersebut datangnye dari Semenanjung ataupun dari negeri Sarawak.

Tuan Yang di-Pertua, itulah sahaja jawapan saya mengenai perkara-perkara yang telah dibangkitkan. Bagi perkara-perkara lain yang dibangkitkan, pihak Kementerian akan mengkaji dan mengambil tindakan yang sewajarnya. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Kementerian Tenaga, Telekom dan Pos.

6.10 ptg.

Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos [Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali]: Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan ribuan terima kasih kepada semua Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam perbahasan mengucapkan terima kasih kepada Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong. Semasa ucapan Ahli-ahli Yang Berhormat, beberapa perkara mengenai Kementerian saya telah disentuh.

Pada 28hb. April, 1993, Ahli Yang Berhormat dari Tanjong telah membangkitkan beberapa perkara yang berkaitan dengan Tenaga Nasional. Yang Berhormat telah menyoal tentang beberapa keputusan yang telah dibuat oleh pihak TNB. Sukacita saya menyatakan bahawa TNB adalah sebuah syarikat swasta sekarang. Keputusan-keputusan mengenai pembelian barang-barang, perlantikan juru perunding dan sebagainya adalah dibuat oleh Lembaga Pengarah TNB. Lembaga Pengarah TNB akan bertanggungjawab ke atas

keputusan-keputusan yang telah dibuat olehnya.

Kementerian ini bertanggungjawab untuk menentukan perkhidmatan bekalan elektrik yang baik kepada pengguna pada harga yang munasabah. Kementerian akan menentukan perbelanjaan tidak munasabah TNB sekiranya ada, tidak ambilkira dalam perkiraan kadar tarif. Dengan itu, TNB sendiri akan menanggung sebarang perbelanjaan tidak munasabah dan bukannya oleh pengguna. Dalam hal-hal seperti ini, Lembaga Pengarah TNB bertanggungjawab untuk memberi penjelasan ke atas tindak-tanduk kepada pemegang sahamnya.

Walau bagaimanapun, saya telah meminta penjelasan dari TNB mengenai perkara-perkara yang telah dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat. Penjelasan TNB adalah seperti berikut:

- (a) Pengubahsuaian turbine gas di Paka dan Pasir Gudang. Turbine-turbine gas buatan ABB yang akan ditambahsuai ke loji kitarpadu di Paka dan Pasir Gudang adalah bermuatan 87 megawatt sesebuah dan bukannya 100 megawatt seperti yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat. Pengeluaran unit-unit berkenaan adalah 87 megawatt dan bukannya 78 megawatt. Pengeluaran tenaga tambahan akibat penukaran ke kitarpadu ialah 50% daripada jumlah tenaga dari 2 turbine gas yang sedia ada atau 30% daripada jumlah tenaga dari keseluruhan loji kitarpadu.

Mengenai harga pula, adalah tidak benar bahawa

anggaran TNB bagi projek ini ialah RM550 juta. Harga rundingan dengan ABB berdasarkan kepada penjimatan masa. Sekiranya diadakan proses tender terbuka, ianya akan mengambil masa 6 hingga 9 bulan. Harga-harga melalui tender terbuka pula tidak mencerminkan harga kontrak sebenarnya di akhir proses penilaian nanti dan tidak semestinya harga terendah, menawarkan skop kerja yang lengkap serta mematuhi syarat-syarat yang ditetapkan dalam spesifikasi tender. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, tender tersebut masih dalam penilaian.

(b) Kontrak perundingan bagi talian penghantaran 500 KV.

Pelawaan yang dibuat.....

Tuan Lim Kit Siang: [*Bangun*] Penjelasan.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ada yang minta penjelasan.

Tuan Lim Kit Siang: Minta penjelasan mengenai 100 megawatt ini. Angka itu bukan diberi oleh saya tetapi oleh Yang Berhormat Menteri dalam Dewan yang mulia ini. Itulah saya mahu betulkan. Oleh kerana Yang Berhormat Timbalan Menteri sudah beralih kepada perkara yang kedua, bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri memberi sebab kenapa ada perbezaan angka yang begitu besar daripada negotiated bid iaitu RM510 juta dengan open tender antara RM523 juta kepada RM685 juta—angka RM200 juta hingga RM300 juta, adakah ini perlu dihadapi oleh kerana mahu menjimatkan masa?

Dr. Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana saya sebutkan tadi, harga rundingan adalah berdasarkan kepada penjimatan masa dan sekiranya diadakan proses tender, ianya akan mengambil masa 6 hingga 9 bulan. Apabila tender ini terbuka nanti ianya tidak semestinya harga terendah yang menawarkan skop kerja yang lengkap serta mematuhi segala syarat-syarat yang telah ditetapkan dalam spesifikasi tender. Oleh kerana itulah maka ABB telah dipilih oleh Tenaga Nasional.

Tuan Yang di-Pertua, pelawaan yang dibuat pada September, 1992 untuk pre-qualification konsultan-konsultan menghasilkan senarai pendek konsultan dalam bulan Januari, 1993. Dari segi pendek itu, TNB boleh menetapkan bilangan konsultan yang difikirkan sesuai. Tidak semestinya semua dalam senarai pendek dijemput mengemukakan cadangan. TNB juga tidak terikat untuk menyatakan berapa bilangan konsultan dalam senarai pendek akan dijemput ke tender seterusnya. Pre-qualification dalam bulan September, 1992 itu dibuat dengan matlamat supaya projek 500 KV dapat siap terlancar pada tahun 1998/1999 dan bukan pada tahun 1997. Walau bagaimanapun, projek 500 KV dikawalkan dua tahun untuk menyediakan sistem penghantaran bagi projek SIKAP di Lumut. Oleh yang demikian, adalah perlu konsultan memulakan kerja-kerja mereka dalam bulan Jun 1993 untuk menyiapkan pelaksanaan projek pada tahun 1997.

Memandangkan masa untuk melantik konsultan adalah tidak cukup jika ia dibuat dengan mempelawa beberapa konsultan membuat cadangan, TNB pada hujung Februari 1993 telah memutuskan menjemput hanya satu sahaja konsultan

dari senarai pendek peringkat pre-qualification untuk mengemukakan cadangan bagi kerja perundingan projek 500 KV itu. Dokumen tender telah diberikan kepada konsultan tersebut Ranhill Bersekutu, Black & Veatch International dan Power Technologies Incorporated pada 4hb. Mac, 1993 dan mereka mengemukakan cadangan pada 11hb. Mac, 1993 - satu minggu untuk menyiapkan cadangan. Rundingan (negotiations) dengan konsultan telah diadakan dan penilaian tender telah siap. Harga tawaran yang dirundingkan adalah lebih rendah daripada yang dinyatakan oleh Ahli Yang Berhormat dan amaunnya adalah menepati garis panduan Lembaga Jurutera Malaysia sehingga 3% jumlah kos projek. Harga RM15 juta yang dinyatakan oleh Ahli Yang Berhormat sebagai kos daripada perunding lain adalah tidak berasas kerana ianya hanya boleh dianggar melalui terms of reference yang diberi kepada sesuatu konsultan. Alasan.....

Tuan Lim Kit Siang: Tuan Yang di-Pertua, mengenai 500 KV, Yang Berhormat tidak sebut mengenai hak berharga consultancy ini sungguh beliau menafikan mengenai RM15 juta yang dibuat oleh pelawa-pelawa yang lain.

Kedua, daripada penjelasan yang dibuat oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri bahawa oleh kerana SIKAP power, IPP yang kedua akan diberi kontrak untuk membekal tenaga elektrik. Oleh kerana SIKAP Power, tarikh untuk menyiapkan 500 KV transmission line dibawa ke hadapan dua tahun. Bukankah ini satu lagi contoh, satu bukti di mana nampaknya semua keputusan yang ada dibuat atas Dasar Tenaga khususnya mengenai IPP, berat sebelah di mana dibuat bukan demi kepentingan jangkamasa negara ataupun TNB. Tetapi

nampaknya semuanya mengikut kehendak dan keperluan IPP, sama ada IPP(1) atau IPP(2) - IPP(1) ialah Yeoh Tiong Lay dan IPP(2) ialah SIKAP Power. Bukankah ini memerlukan satu siasatan yang lebih mendalam supaya kepentingan jangka panjang dan negara tidak dikorbankan atas sebab untuk membolehkan IPP memulakan operasi. Bukankah benar antara lain bahawa satu sebab di mana IPP nampaknya ada leverage begitu besar ialah mereka ada orang-orang dalam Lembaga Pengarah (Board of Directors) mereka yang sangat berpengaruh. Bukankah anak Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ada di dalam Lembaga IPP yang pertama ini?

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana saya nyatakan dalam masa menjawab Soalan Mulut 11 hari ini, iaitu apabila kita menjana elektrik ataupun apabila kita masuk perniagaan elektrik, kita ada tiga sektor di mana kita boleh mendapat keuntungan. Yang pertama-generation, yang kedua- transmission dan yang ketiga- distribution. Kalau sekiranya Ahli Yang Berhormat berpendapat bahawa Tenaga Nasional mendapat keuntungan yang besar ataupun Tenaga Nasional akan rugi besar kerana mempercepatkan transmission line ke Lumut di mana generation power ini dilakukan oleh SIKAP, SIKAP bersedia untuk mengadakan transmission line ini supaya sampai kepada distribution line. Jadi, bermakna SIKAP sanggup membuat generation dan juga transmission. Tetapi pada masa ini Kerajaan menentukan bahawa IPP hanya boleh generate power tetapi tidak boleh transmit and distribute power. Transmission and distribution ini masih menjadi monopoli kepada Tenaga Nasional. Hanya generation yang boleh diadakan persaingan. Tetapi daripada apa yang dimaksudkan oleh Ahli Yang

Berhormat tadi mengatakan bahawa dengan Tenaga Nasional mempercepatkan dua tahun transmission line ke Lumut, Tenaga Nasional akan menanggung kerugian. Adakah Yang Berhormat mencadangkan supaya transmission ini diberikan kepada SIKAP supaya SIKAP membawa transmission sampai kepada distribution point supaya Tenaga Nasional hanya distribute power ke rumah-rumah, ke industri-industri?

Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana yang saya sebutkan tadi ada tiga. Yang pertama, generation di Lumut, generation di Paka, generation yang kita buat di Pasir Gudang yang diberikan kepada IPP. Tetapi transmission daripada Paka, daripada Lumut dan daripada Pasir Gudang ke distribution dibuat oleh Tenaga Nasional. Dan daripada distribution point ini ke industri, ke rumah-rumah juga dibuat oleh Tenaga Nasional. Jadi, walaupun IPP generate power, tetapi Tenaga Nasional masih mendapat keuntungan transmission and distribution. Cuma EPU dan juga Kerajaan tidak membenarkan Tenaga Nasional mendapat keuntungan daripada generation. Kalau misalnya.....

Dr. Kua Kia Soong: [*Bangun*]

Tuan Yang di-Pertua: Petaling Jaya.

Dr. Kua Kia Soong: Tuan Yang di-Pertua, seperti yang saya sebut semalam terlalu jelas bahawa situasi sekarang, situasi kelamkabutan dalam industri tenaga sekarang berikutan "Black September" tahun lalu, adalah satu situasi yang mengakibatkan satu arrangement, satu peraturan yang berlaku sekarang, di mana Tenaga Nasional dengan IPP - kedua-dua pihak ini ada dalam arrangement ini. Adakah selepas "Black September" ini satu kajian dan satu laporan

disediakan untuk Dewan yang mulia ini boleh kaji supaya kita dapat jaminan bahawa jangka panjang tenaga negara ini boleh diselamatkan. Adakah satu kajian atau satu laporan mengenai apa yang diatitkan kepada IPP dan apa yang diatitkan kepada tenaga supaya profesionalisma dan keperluan tenaga negara ini boleh diselamatkan?

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd.

Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana saya nyatakan dalam sidang Dewan yang lalu bahawa "Black September" yang berlaku pada 29hb. September tahun sudah di mana keseluruhan negara kita menghadapi black-out, Kerajaan memandang berat perkara ini, dan kita telah melantik consultant daripada England untuk melaksanakan satu kajian. Dan daripada kajian ini, consultant itu mengatakan bahawa punca kepada black-out ini ialah lighting. Tetapi ada beberapa lagi yang telah disyorkan oleh Consultant ini untuk diperbaiki oleh Tenaga Nasional. Dan perkara-perkara ini sedang diambil perhatian oleh Tenaga Nasional dan sedang dilakukan oleh Tenaga Nasional. Jadi, sebagaimana yang kita jawab dalam sidang Dewan yang lalu, puncanya adalah lighting.

Dr. Kua Kia Soong: Tuan Yang di-Pertua, bukan kajian dan laporan mengenai "black September". Adakah kajian mengenai keperluan tenaga negara ini dalam masa jangka panjang mengenai apa yang diatitkan kepada IPP, apa yang diatitkan kepada Tenaga. Oleh sebab sekarang apa yang ditawarkan kepada IPP semua dibuat dalam keadaan kekelamkabutan.

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd.

Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya koordinasi untuk kita melaksanakan IPP dan juga pelaksanaan

generation oleh Tenaga Nasional sendiri, koordinasinya dilaksanakan oleh EPU, bukan oleh Tenaga Nasional, bukan oleh Kementerian, tetapi oleh satu Economic Planning Unit kita sendiri. Kementerian Tenaga, Telekom dan Pos hanya mengawalselia supaya mutu perkhidmatan yang dibekalkan kepada pengguna, kepada industri-industri akan dapat ditetapkan pada tahap yang tinggi.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, tidak timbul bahawa ada keadaan kelamkabut. Apabila kita menswastakan Tenaga Nasional, kita mesti maklum bahawa penswastaan bermakna ada persaingan. Bukan bermakna penswastaan ini Tenaga Nasional sahaja monopoli untuk membekalkan tenaga di negara kita. Apabila kita bekalkan telekomunikasi. Selain daripada Telekom Malaysia, kita ada SELCOM, kita ada MOBICOM, mungkin kita ada BINARIA. Jadi, kalau dalam telekomunikasi kita ada tiga, empat syarikat, kenapakah dalam tenaga kita hanya berkehendakkan supaya ada satu syarikat, Tenaga Nasional.

Dr. Kua Kia Soong: Saya rasa jawapan ini passing the buck sahaja, Tuan Yang di-Pertua. Mana boleh kata - apa yang diminta oleh saya adalah satu tanggungjawab EPU. Ini bukan jawapan Dewan yang mulia ini mahu dengar. Apa yang negara ini pihak awam mahu dengar adakah satu rancangan jangka panjang, adakah satu peraturan yang boleh menjamin ada quality control, ada profesionalisme dan keperluan industri tenaga dalam negara ini dapat dijamin? Ini apa yang kita mahu dengar. Bukan "oh ini bukan tanggungjawab Kementerian Tenaga, tetapi tanggungjawab EPU". Apa yang dilakukan sekarang adalah apa yang dikatakan oleh Ahli dari Tanjong. Semua kontrak-kontrak yang besar diputuskan

oleh EPU, di mana IPP satu dan kedua ada perhubungan politik dengan kuasa yang besar. Jangan tolak tanggungjawab kepada EPU.

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd.

Ghazali: Saya tidak menolak ataupun membebankan EPU dengan persoalan ini. Saya mengatakan bahawa negara kita mempunyai perancangan yang rapi berkenaan power generation sampai tahun 2020. Kita berkehendakkan satu pelaburan sebanyak lebih kurang RM47 bilion menjelang tahun 2020. Dan ini tidak mungkin dapat dilaksanakan oleh Tenaga Nasional secara bersendirian. Kita memerlukan pelaburan daripada pihak swasta. Dan untuk menentukan bahawa keadilan koordinasi dapat dilaksanakan, maka EPU telah ditugaskan oleh Kerajaan. Saya tidak menyalahkan EPU. Saya mengatakan EPU diberi tugas oleh Kerajaan untuk koordinasi. Dan tugas untuk memerhati, mengawalselia supaya pelaksanaan projek-projek ini berjalan dengan baik supaya tidak ada lagi black-out, tidak ada lagi kekurangan tenaga di negara kita ini diletakkan di bahu Kementerian Tenaga, Telekom dan Pos. Saya tidak menyalahkan EPU, saya mengatakan tugas EPU. Saya mengatakan ada koordinasi yang terperinci yang telah dibuat oleh Kerajaan. Kerana tadi ada soalan mengatakan bahawa seolah-olah kita buat semua ini kelamkabut, tidak. Apabila kita menswastakan industri tenaga, maka dengan sendirinya bermakna ada persaingan. Sama ada hari ini, besok ataupun dua, tiga tahun akan datang, mesti ada persaingan, kerana Kerajaan sendiri melalui Tenaga Nasional tidak mungkin akan dapat melaburkan RM47 bilion menjelang 2020 untuk membekalkan tenaga bagi memastikan bahawa kemajuan ekonomi negara kita tidak tersekat, tidak menghadapi masalah tenaga dan sebagainya.

Saya sebutkan tadi bahawa di bidang telekomunikasi, kita ada Telekom Malaysia, kita ada SELCOM, kita ada MOBICOM tidak lama lagi, dan kita juga ada BINARIA. Kita ada 38 keluli ataupun paging companies di negara kita ini, tidak terhad kepada Telekom Malaysia sahaja.

Tuan Lim Kit Siang: Berbalik kepada 500 KV transmission line, nampaknya kita sudah pergi jauh. Adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri sebenarnya berkata bahawa oleh kerana keperluan SIKAP Power, keperluan mengadakan.....

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, saya ingat buat hari Isnin kerana sudah cukup masa.

Tuan Lim Kit Siang: Oh, hari Isnin, okay.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-Ahli Yang Berhormat, mesyuarat ditangguhkan hingga hari Isnin 10hb Mei, 2.30 petang.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.