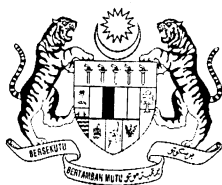


Jilid III
Bil. 13



MALAYSIA

Hari Rabu
19hb Mei 1993

PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN RAKYAT
House of Representatives

PARLIMEN KELAPAN
Eighth Parliament

PENGGAL KETIGA
Third Session

KANDUNGAN

PENGUMUMAN OLEH TUAN YANG DI-PERTUA:

Tambahan Dua Hari Mesyuarat Dewan Rakyat menurut Peraturan Mesyuarat
11 (2) (Ruangan 2819)

USUL MENANGGUHKAN MESYUARAT DI BAWAH PERATURAN MESYUARAT 18:

Kontroversi Syarikat Panca Kilat Sdn. Bhd.
— Y. B. Tuan Ahmad bin Nor (Bayan Baru)
(Ruangan 2922)

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN (Ruangan 2819)

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan (1992 dan 1993)
Jawatankuasa—

Jadual Pertama:

Maksud B. 25 (Ruangan 2926)



DICETAK OLEH
PERCETAKAN NASIONAL MALAYSIA BERHAD.
CAWANGAN JOHOR BAHRU
1997

Maksud B. 26 (Ruangan 2929)
Maksud B. 29, B. 30, B. 31 dan B. 32 (Ruangan 2944)
Maksud B. 33 (Ruangan 2964)
Maksud B. 34 (Ruangan 2967)
Maksud B. 36, B. 38, B. 40, B. 41 dan B. 42 (Ruangan 2990)
Maksud B. 43 (Ruangan 3027)
Maksud B. 45 (Ruangan 3027)
Maksud B. 46 (Ruangan 3034)
Maksud B. 47 (Ruangan 3037)
Maksud B. 51 (Ruangan 3055)
Maksud B. 52 (Ruangan 3073)
Maksud B. 54 dan B. 55 (Ruangan 3074)
Maksud B. 56 (Ruangan 3075)

Jadual Kedua:

Maksud B. 50 (Ruangan 2964)
Maksud B. 56 (Ruangan 3075)

USUL:

Anggaran Pembangunan Tambahan (Bil. 4), 1992

Jawatankuasa—

Maksud P. 28 (Ruangan 2944)
Maksud P. 36 dan P. 37 (Ruangan 2990)
Maksud P. 51 (Ruangan 3055)
Maksud P. 52 (Ruangan 3073)
Maksud P. 54 (Ruangan 3074)

Anggaran Pembangunan Tambahan (Bil. 1), 1993

Jawatankuasa—

Maksud P.35 (Ruangan 2990)
Maksud P. 45 (Ruangan 3027)

**Waktu Mesyuarat dan Urusan yang dibebaskan daripada Peraturan
Mesyuarat (Ruangan 3005)**

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT YANG KELAPAN*Penyata Rasmi Parlimen***PENGGAL YANG KETIGA****AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT**

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATO' MOHAMED ZAHIR BIN HAJI ISMAIL, P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K., J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, DATO' SERI DR MAHATHIR BIN MOHAMAD, D.K.I., D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J., D.P., D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.N.M., P.I.S. (Kubang Pasu)

" Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pembangunan Luar Bandar, TUAN ABDUL GHAFAR BIN BABA (Jasin)

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, DATO' SERI DR LING LIONG SIK, S.P.M.P., D.P.M.P., D.P.M.S. (Labis)

" Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATO' SERI S. SAMY VELLU, S.P.M.P., S.P.M.J., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput)

" Menteri Perusahaan Utama, DATO' SERI DR LIM KENG YAIK, S.P.M.P., D.P.C.M. (Beruas)

" Menteri Kerja Raya, DATUK LEO MOGGIE ANAK IROK, P.N.B.S. (Kanowit)

" Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, DATO' SERI RAFIDAH AZIZ, S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar)

" Menteri Pendidikan, DATUK AMAR DR HAJI SULAIMAN BIN HAJI DAUD, S.I.M.P., P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya)

" Menteri Pertanian, DATUK SERI SANUSI BIN JUNID, S.S.S.A., D.S.D.K., D.G.S.M., S.M.K. (Jerlun-Langkawi)

" Menteri Kewangan, DATO' SERI ANWAR BIN IBRAHIM, S.S.A.P., S.S.S.A. (Permatang Pauh)

" Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, DATO' HAJI ABU HASSAN BIN HAJI OMAR, S.P.M.S., D.P.M.S., S.M.T., P.I.S. (Kuala Selangor)

" Menteri Kesihatan, DATO' LEE KIM SAI, D.S.S.A., P.P.N. (Hulu Langat)

" Menteri Pertahanan, DATO' SERI HAJI MOHD. NAJIB BIN TUN HAJI ABDUL RAZAK (Orang Kaya Indera Shahbandar), S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P., P.N.B.S., D.P.M.S. (Pekan)

Yang Berhormat Menteri Penerangan, DATO' MOHAMED BIN RAHMAT, S.P.M.J., S.I.M.P., S.S.S.A., S.S.I.J., D.P.M.J., D.P.M.S., P.N.B.S., K.M.N. (Pulai)

- " Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, DATO' SABBARUDDIN CHIK, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.S., D.P.M.S. (Temerloh)
- " Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, DATO' NAPSIAH BINTI OMAR, D.S.N.S. (Kuala Pilah)
- " Menteri Perusahaan Awam, DATO' DR MOHAMAD YUSOF BIN HAJI MOHAMED NOR, S.P.M.T., D.P.M.T., J.M.N., S.M.T., P.P.T. (Besut)
- " Menteri Sumber Manusia, DATO' LIM AH LEK, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.T., J.P. (Bentong)
- " Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' ABANG ABU BAKAR BIN DATU BANDAR ABANG HAJI MUSTAPHA, D.S.A.P., P.N.B.S., D.P.T.J., J.M.N. (Kuala Rajang)
- " Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, DATUK LAW HIENG DING, K.M.N., P.B.S. (Sarikei)
- " Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DATO' DR TING CHEW PEH, D.P.M.P. (Gopeng)
- " Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, TAN SRI DATUK HAJI SAKARAN BIN DANDAI, P.S.M., P.G.D.K., S.P.D.K., J.P., A.D.K. (Semporna)
- " Menteri di Jabatan Perdana Menteri dan Menteri Undang-undang, DATO' SYED HAMID BIN SYED JAAFAR ALBAR, D.P.M.J., A.M.N., S.M.J. (Kota Tinggi)
- " Menteri Luar Negeri, DATUK ABDULLAH BIN HAJI AHMAD BADAWI, D.M.P.N., D.J.N., K.M.N. (Kepala Batas)
- " Timbalan Yang di-Pertua, TUAN ONG TEE KEAT, S.M.S. (Ampang Jaya)
- " Timbalan Yang di-Pertua, TUAN HAJI JUHAR BIN HAJI MAHIRUDDIN (Kinabatangan)
- " Timbalan Menteri Dalam Negeri, DATO' MEGAT JUNID BIN MEGAT AYOB, D.P.C.M., D.S.A.P., A.M.P., A.M.K. (Pasir Salak)
- " Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan TUAN HAJI DAUD BIN DATO' HAJI TAHA, S.M.J. (Batu Pahat)
- " Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATO' MOHD. TAJOL ROSLI BIN MOHD. GHAZALI, D.P.M.P., A.M.P. (Gerik)
- " Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, DATO' ALEXANDER YU LUNG LEE, D.P.M.P. (Batu)

Yang Berhormat Timbalan Menteri Pertahanan, DATO' WAN ABU BAKAR BIN WAN MOHAMED, D.I.M.P. (Jerantut)

- " Timbalan Menteri Perusahaan Awam, DATO' DR SITI ZAHARAH BINTI HAJI SULAIMAN, D.I.M.P. (Mentakab)
- " Timbalan Menteri Kewangan, DATO' LOKE YUEN YOW, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim)
- " Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN OSU BIN HAJI SUKAM (Papar)
- " Timbalan Menteri Penerangan, TUAN RAILEY BIN HAJI JAFFREY, J.M.N. (Silam)
- " Timbalan Menteri Pengangkutan, DATIN PADUKA HAJAH ZALEHA BINTI ISMAIL, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N. (Selayang)
- " Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, RAJA DATO' ARIFFIN BIN RAJA SULAIMAN, D.S.D.K., S.M.S. (Baling)
- " Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, DATO' HAJI MOHD. KHALID BIN MOHD. YUNUS, D.S.N.S. (Jempol)
- " Timbalan Menteri Pendidikan, DR LEO MICHAEL TOYAD, J.B.S. (Mukah)
- " Timbalan Menteri Luar Negeri, DATO' DR ABDULLAH FADZIL BIN CHE WAN, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang)
- " Timbalan Menteri Kewangan, TUAN ABDUL GHANI BIN OTHMAN, S.M.J. (Ledang)
- " Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' DRS SULEIMAN BIN MOHAMED, D.P.M.S. (Titiwangsa)
- " Timbalan Menteri Kesihatan, DATO' MOHAMED FARID BIN ARIFFIN, D.S.P.N. (Balik Pulau)
- " Timbalan Menteri Belia dan Sukan, CIK TENG GAIK KWAN, A.M.N., P.P.N. (Raub)
- " Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TUAN PETER CHIN FAH KUI, P.B.S., A.B.S. (Miri)
- " Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, TUAN CHUA JUI MENG, P.I.S. (Bakri)
- " Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, DATO' ABDUL KADIR BIN HAJI SHEIKH FADZIR, D.S.D.K. (Kulim Bandar Baharu)

Yang Berhormat Timbalan Menteri Kerja Raya, TUAN KERK CHOO TING (Taiping)

- " Timbalan Menteri Perusahaan Utama, DATO' HAJI TENGGU MAHMUD BIN TENGGU MANSOR, D.P.M.T., K.M.N., P.J.C., J.P., P.J.K. (Setiu)
- " Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, TUAN MOHD. YASIN BIN KAMARI, A.M.N., P.D.N., P.I.S., B.S.I. (Sri Gading)
- " Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO WONG SEE WAH, D.S.N.S. (Rasah)
- " Timbalan Menteri Kerja Raya, DATUK PETER TINGGOM ANAK KAMARAU, P.N.B.S., K.M.N., A.M.N., P.P.C. (Saratok)
- " Timbalan Menteri Pendidikan, DR FONG CHAN ONN (Selandar)
- " Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' DR HAJI ABDUL HAMID BIN HAJI OTHMAN, D.S.D.K., S.M.J., K.M.N., P.P.T. (Sik)
- " Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, DATO' CHAN KONG CHOY (Lipis)
- " Timbalan Menteri Sumber Manusia, DATO' M. MAHALINGAM (Kapar)
- " Setiausaha Parlimen, Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, DATO' ABDUL RAMAN BIN SULIMAN, D.P.M.P., P.M.P., A.M.P., J.P. (Parit Buntar)
- " Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, TUAN OTHMAN BIN ABDUL, A.M.P., P.P.T. (Pendang)
- " Setiausaha Parlimen, Kementerian Pembangunan Luar Bandar, DATO MOHAMED BIN JAMRAH, D.P.M.P., A.M.P., P.P.T., J.P. (Bagan Datok)
- " Setiausaha Parlimen, Kementerian Belia dan Sukan, DATO' ISMAIL BIN SAID, D.P.M.T., S.M.T., A.M.N. (Kemaman)
- " Setiausaha Parlimen, Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, TUAN MOHD. NOH BIN RAJAB (Tampin)
- " Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, TUAN DOUGLAS UGGAH EMBAS, A.B.S., P.B.S. (Betong)
- " Setiausaha Parlimen, Kementerian Pertanian, TUAN MOHD. SHARIFF BIN HAJI OMAR, P.P.T. (Tasek Gelugor)
- " Setiausaha Parlimen, Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, TUAN YONG KHOON SENG (Padawan)
- " Setiausaha Parlimen, Kementerian Dalam Negeri, TUAN ONG KA TING (Pontian)

Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, Kementerian Penerangan, DATO' HAJI FAUZI
BIN HAJI ABDUL RAHMAN, D.I.M.P., A.M.P., P.P.N. (Kuantan)

" Setiausaha Parlimen, Kementerian Kesihatan, DATO' K. KUMARAN
(Tengah)

" Setiausaha Parlimen, Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan
Industri, TUAN S. S. SUBRAMANIAM, D.P.M.S., J.S.M., P.J.K., A.M.S.
(Segamat)

" TUAN ABDOL MULOK BIN AWANG DAMIT (Labuan)

" DATO' ABDUL AJIB BIN AHMAD, D.G.S.M., D.P.M.J., B.S.I. (Mersing)

" TUAN HAJI ABDUL HADI BIN HAJI AWANG (Marang)

" TUAN HAJI ABDUL HAMID BIN ABDUL RAHMAN (Sungai Benut)

" DATUK HAJI ABDUL MANAN BIN OTHMAN, D.P.M.T., P.P.T. (Kuala
Terengganu)

" TUAN ABDUL MALEK MUNIP (Muar)

" DATUK HAJI ABDUL RASHID BIN MUHAMMAD (Kuala Nerus)

" DATUK PATINGGI TAN SRI HAJI ABDUL TAIB MAHMUD, D.P., D.A., S.P.M.J.,
P.G.D.K., S.S.A.P. (Kota Samarahan)

" TUAN HAJI NIK ABDULLAH BIN HAJI ARSHAD, S.M.K. (Pengkalan Chepa)

" DATO' DR AFFIFUDIN BIN HAJI OMAR, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., B.C.K.
(Padang Terap)

" TUAN AHMAD BIN NOR (Bayan Baru)

" TUAN AHMAD BIN OMAR, P.P.N. (Pagoh)

" TUAN AHMAD SHUKRI BIN HAJI HASSAN (Machang)

" DATO' ALIAS BIN MD. ALI, D.P.M.T., J.S.M., S.M.T., K.M.N., P.J.K. (Hulu
Terengganu)

" DATU AMIR KAHAR BIN TUN DATU MUSTAPHA (Marudu)

" TUAN HAJI AWANG BIN JABAR, S.M.T., A.M.N., P.J.K. (Dungun)

" TUAN HAJI BADRUDDIN BIN AMIRULDIN, B.K.M., P.J.K. (Jerai)

" DATUK HAJI BASRI BIN BAJURI, D.S.S.A., K.M.N., S.M.S., P.J.K. (Kuala
Langat)

Yang Berhormat DATUK BERNARD GILUK DOMPOK, P.G.D.K. (Penampang)

- " TUAN BILLY ABIT JOO (Hulu Rajang)
- " TUAN HAJI BUNIYAMIN BIN YAAKOB (Bachok)
- " TUAN CHIAN HENG KAI (Bukit Mertajam)
- " TUAN CHOR CHEE HEUNG (Alor Setar)
- " TUN DAIM ZAINUDDIN, S.S.M., D.H.M.S., S.S.A.P. (Merbok)
- " DR V. DAVID (Puchong)
- " TUAN FONG KUI LUN (Klang)
- " TUAN FOO PIEW KOK (Batu Gajah)
- " TUAN GEORGE SANGKIN (Bandau)
- " TUAN GOOI HOCK SENG (Bukit Bendera)
- " TUAN HAJI HAMZAH BIN HAJI MOHAMED ZAIN (Tasek Chenderoh)
- " TUAN HARRISON NGAU LAING (Baram)
- " TUAN HAJI IBRAHIM BIN ALI (Pasir Mas)
- " TUAN HAJI IBRAHIM BIN JENDOL, P.J.K. (Alor Gajah)
- " TUAN HAJI IBRAHIM BIN MAHMOOD (Kuala Krai)
- " TUAN IBRAHIM BIN PATEH MOHAMAD (Tanah Merah)
- " CHE IBRAHIM BIN MUSTAFA (Sungai Petani)
- " LT. KOL. (B) IBRAHIM BIN SAREH (Jelebu)
- " PUAN HAJAH ILANI BINTI DATO HAJI ISAHAK (Kota Bharu)
- " TUAN HAJI ISHAK BIN ARSHAD (Kangar)
- " DATO' DR HAJI JAMALUDDIN BIN HAJI JARIJS, D.I.M.P. (Rompin)
- " TUAN JAWAH ANAK GERANG (Lubok Antu)
- " TUAN JAMES JIMBUN ANAK PUNGGGA, P.B.S. (Kapit)
- " TUAN JOSEPH MAUH AK IKEH (Selangau)
- " TUAN KANG CHOW OH (Kluang)
- " TUAN R. KARPAL SINGH (Jelutong)
- " TUAN KERK KIM HOCK (Pasir Pinji)
- " DR KUA KIA SOONG (Petaling Jaya)
- " TUAN LAI LUN TZEE (Sandakan)
- " TUAN LAU DAK KEE (Ipoh)

Yang Berhormat TUAN ROBERT LAU HOI CHEW (Sibu)

- " TUAN LIEW AH KIM (Seputeh)
- " TUAN LIM GUAN ENG (Kota Melaka)
- " TUAN LIM HOCK SENG (Bagan)
- " TUAN LIM KIT SIANG (Tanjong)
- " PUAN LIM LAY HOON (Padang Serai)
- " DATIN LING CHOOI SIENG (Lumut)
- " TUAN HAJI MAHBUD BIN HAJI HASHIM (Sabak Bernam)
- " TUAN MAIDOM P. PANSAL (Kota Belud)
- " DR T. MARIMUTHU (Telok Kemang)
- " TUAN MICHAEL ASANG, B.S.K. (Jambongan)
- " TUAN MICHAEL LISA KAYA @ GOR KAYA (Bukit Mas)
- " DATO' HAJI MOHAMAD BIN ABDULLAH, D.I.M.P., P.J.K. (Maran)
- " TUAN HAJI MOHAMAD BIN SABU (Nilam Puri)
- " TUAN MOHAMED KAMAL BIN HUSSAIN (Lembah Pantai)
- " TUAN MOHAMED KHALED BIN NORDIN (Johor Bahru)
- " DATO' HAJI MOHAMMAD ABU BAKAR BIN RAUTIN IBRAHIM, D.S.D.K., K.M.N. (Kuala Kedah)
- " DATO' HAJI MOHD. SHARIF BIN JAJANG, D.P.M.S., A.M.N., P.J.K. (Sepang)
- " TUAN MOHD. TAMRIN BIN ABDUL GHAFAR (Batu Berendam)
- " DATO' HAJI MOHD. ZIHIN BIN HAJI MOHD. HASSAN, D.I.M.P., P.M.P., A.M.P. (Larut)
- " DATUK MONGGOH OROW, P.G.D.K., K.M.N., A.D.K. (Tuaran)
- " TUN DATU HAJI MUSTAPHA BIN DATU HARUN, S.M.N., S.P.D.K., S.I.M.P., P.N.B.S., S.P.M.J., S.P.M.P., S.P.C.M., K.C.R.L., K.St.J. (Limbawang)
- " TUAN NASRUDDIN BIN HAJI ALANG SAIDIN, A.M.P. (Parit)
- " DR NAWAWI BIN MAT AWIN (Tambun)
- " TUAN NURNIKMAN BIN ABDULLAH (Kimanis)
- " TUAN ONG TIN KIM (Telok Intan)
- " DR OSMAN MINUDIN (Kinabalu)
- " DATUK JOSEPH PAIRIN KITINGAN (Keningau)
- " TUAN G. PALANIVEL (Hulu Selangor)
- " DR PATAU RUBIS, P.B.S. (Mas Gading)
- " DATUK DOMINIC JOSEPH PUTHUCHEARY (Nibong Tebal)
- " DATO' HAJI QAMARUZ ZAMAN BIN HAJI ISMAIL, D.P.M.P., P.C.M., K.M.N., B.C.K., P.J.K. (Bagan Serai)
- " TUAN RADIN MALLEH (Padas)

Yang Berhormat PUAN HAJAH RAKIBAH BINTI HAJI ABDUL MANAP (Shah Alam)

- " TUAN RICHARD RIOT ANAK JAEM (Serian)
- " PUAN ROHANI BINTI ABD. KARIM (Santubong)
- " TUAN RUHANIE BIN HAJI AHMAD (Parit Sulong)
- " Y.B.M. TENGKU TAN SRI RAZALEIGH HAMZAH, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang)
- " TUAN SAIDIN @ YUSOF BIN ADAM (Tanjong Karang)
- " DR SANUSI BIN DAENG MARIOK (Rantau Panjang)
- " TUAN SHAHIDAN BIN KASSIM, A.M.P. (Arau)
- " TUAN SIM KWANG YANG (Bandar Kuching)
- " PUAN SITI ZAINABON BINTI ABU BAKAR (Tebrau)
- " TUAN HAJI SUKRI BIN HAJI MOHAMED (Kok Lanas)
- " TUAN TAIMIN BIN LUMAING (Pensiangan)
- " DATUK DANIEL TAJEM ANAK MIRI, P.N.B.S., J.M.N. (Sri Aman)
- " TUAN TAN KOK WAI (Sungai Besi)
- " DR TAN SENG GIAW (Kepong)
- " TUAN THOMAS SALANG SIDEN (Julau)
- " TUAN WAHAB BIN SUHAILI (Batang Sadong)
- " WAN HANAFIAH BIN WAN MAT SAMAN (Kota Setar)
- " WAN JUNAIDI BIN TUANKU JAAFAR (Batang Lupar)
- " TUAN HAJI WAN MOHD. JAMIL BIN WAN MAHMOOD (Tumpat)
- " WAN OMAR BIN WAN MAJID (Pasir Puteh)
- " TUAN WEE CHOO KEONG (Bukit Bintang)
- " TUAN WONG WING ON (Kampar)
- " TUAN VUN SHIN CHOI @ JOSEPH VOON (Tanjong Aru)
- " DATUK AMAR JAMES WONG KIM MIN (Bintulu)
- " TUAN JASON WONG SING NANG (Lanang)
- " TUAN WOON SEE CHIN, S.M.J., A.M.N., P.I.S. (Senai)
- " TUAN GEOFFREY YEE LING FOOK (Tawau)
- " TUAN YIM CHEE CHONG (Seremban)
- " TUAN PHILIP YONG CHIEW LIP (Gaya)

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat : Dato' Haji Wan Zahir bin Sheikh Abdul Rahman,
D.P.M.P., J.S.M.

Ketua Penolong, Setiausaha: Haji Taijadin bin Saberan.

Penolong Setiausaha: Abdullah bin Abdul Wahab.

Penolong Setiausaha: Zamani bin Haji Sulaiman.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Pegawai Penerbitan: Ramaswamy.

Penolong Penyunting: Hajah Shamsiah binti Md. Yusop

PELAPOR BERBAHASAN PARLIMEN

Haji Suhor bin Husin.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusop.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Haji Hassan.

Hajah Kalsom binti Ghazali.

Mohamed bin Osman.

Norishah binti Mohd. Thani.

Zaharah binti Naim.

Su Soon Chuan.

Norwahidah binti Azizi.

Rozita binti Abd. Samad.

Jainah binti Sakimin.

Ahmad Kamal bin Mohd. Yusop.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Mohd. Kassim bin Hashim

Lt. Kol (B) Haji Rahimuddin bin Abdul Mutalib

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

 Rabu, 19hb Mei, 1993

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

[Tuan Yang di-Pertua
mempengerusikan Mesyuarat]

**PENGUMUMAN OLEH TUAN
 YANG DI-PERTUA**

**TAMBAHAN DUA HARI
 MESYUARAT DEWAN RAKYAT
 MENURUT PERATURAN
 MESYUARAT 11 (2)**

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-Ahli Yang Berhormat, saya suka hendak memberitahu Majlis bahawa saya mendapat keputusan daripada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri selaku Ketua Majlis supaya Mesyuarat Dewan Rakyat yang berjalan sekarang ditambah dua hari lagi iaitu pada 24hb dan 25hb Mei, 1993 untuk memberi masa yang lebih bagi Dewan Rakyat untuk membahaskan Rang Undang-undang yang dibentangkan oleh Kerajaan, menurut Peraturan Mesyuarat 11 (2) Peraturan-peraturan Majlis Mesyuarat Dewan Rakyat.

**JAWAPAN-JAWAPAN
 MULUT BAGI
 PERTANYAAN-
 PERTANYAAN**

**PORTUGIS-KRITERIA
 PENGIKTIRAFAN SEBAGAI
 BUMIPUTERA**

1. Tuan Abdol Mulok bin Awang

Damit minta Perdana Menteri menyatakan apakah Portugis boleh diterima sebagai Bumiputera kerana dalam Perlembagaan adalah jelas menyatakan bahawa ciri-ciri Bumiputera ialah Melayu, beragama Islam dan mengamalkan cara hidup Melayu.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri dan Menteri Undang-undang [Dato' Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar]: Tuan Yang di-Pertua, mengikut Perkara 160 Perlembagaan Malaysia, tafsiran "Melayu" ertinya seseorang yang menganuti agama Islam, lazim bercakap Bahasa Melayu, menurut adat istiadat Melayu dan—

- (a) lahir, sebelum hari Merdeka, di Persekutuan atau di Singapura, atau ibu atau bapanya telah lahir di Persekutuan atau di Singapura, atau pada hari Merdeka itu, ia adalah berdomisil di Persekutuan atau di Singapura; atau
- (b) ia adalah keturunan seseorang yang tersebut.

Manakala dalam Perkara 161A, Fasal (6), "Bumiputera" ertinya—

- (a) Mengenai Sarawak, seseorang warganegara dan ianya adalah seseorang dari mana-mana satu kaum yang dinyatakan dalam Fasal (7) sebagai kaum asli

Negeri itu atau ianya adalah seorang yang berketurunan campuran yang berasal hanya daripada kaum-kaum itu; dan

- (b) mengenai Sabah, seseorang warganegara dan ianya adalah anak atau cucu kepada seseorang dari suatu kaum asli Sabah dan telah lahir (sama ada atau tidak pada atau selepas Hari Malaysia) di Sabah atau bapanya, pada masa ia lahir itu, adalah berdomisil di Sabah.

Oleh hal yang demikian, soal Portugis boleh diterima sebagai bumiputera dalam konteks Perlembagaan yang ada sekarang tidak timbul.

Tuan Abdol Mulok bin Awang Damit: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Di Sabah atau di Sarawak, sekiranya salah satu daripada ayah ataupun ibu kepada anak yang akan dilahirkan ini berketurunan daripada bumiputera Sabah atau Sarawak, maka anak itu boleh didefinisikan sebagai bumiputera. Apakah, kalau misalnya seorang Portugis ini berkahwin dengan orang Melayu, ia juga boleh didefinisikan sebagai bumiputera atau Melayu dalam konteks Semenanjung?

Soalan yang kedua, Tuan Yang di-Pertua, apakah ada suatu agensi di Sabah atau di Sarawak yang dipertanggungjawabkan untuk menentukan sama ada seseorang warganegara tersebut boleh didefinisikan sebagai bumiputera atau tidak. Sekiranya ya, apakah agensi-agensi ini?

Dato' Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar: Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana ini adalah soal tafsiran, kalau kita ambil di Semenanjung, menurut Perkara 160

Perlembagaan Malaysia, seseorang yang hendak menjadi orang Melayu, mestilah beragama Islam – salah satu daripada syarat utama. Kalau seorang Portugis itu tidak beragama Islam, dalam tafsiran, ia tidak boleh menjadi Melayu.

Sama ada ia termasuk di dalam kumpulan “bumiputera” di Semenanjung. Perlembagaan takrifkan berkenaan “Melayu” dan di Sabah dan di Sarawak digunakan takrifan “bumiputera”. Oleh itu, ini adalah soal yang tidak melibatkan tafsiran dari segi undang-undang secara khusus tetapi lebih berasaskan kepada soal dasar.

Tuan Yang di-Pertua, berkenaan sama ada ada agensi atau tidak, di peringkat menyelaraskan takrif ‘bumiputera’, ini adalah dalam bidangkuasa Kerajaan Negeri. Oleh itu, apa yang saya difahamkan adalah Kerajaan Negeri mempunyai cara dan peraturan untuk menetapkan sama ada seseorang itu bumiputera ataupun tidak.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mendapat penjelasan berhubung dengan takrif “Portugis” ini, apabila timbul permohonan mereka untuk menyertai UMNO, kenapakah pihak tertentu menjawab bahawa perkara ini akan diserahkan kepada sesuatu badan untuk menilai sama ada mereka ini bumiputera atau tidak, sedangkan kita telah tahu dengan jelas bahawa mereka ini adalah keturunan golongan penjajah yang datang menjajah ke negara kita?

Kenapakah permohonan mereka ini tidak dijawab dengan sekaligus bahawa mereka tidak boleh diterima sebab mereka tidak termasuk dalam golongan “bumiputera” untuk memasuki parti politik UMNO?

Dato' Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar: Tuan Yang di-Pertua, itu bukan soal Kerajaan, tetapi adalah soal parti. [Ketawa]

UNIVERSITI ASING—SYARAT PENUBUHAN

2. Tuan Foo Piew Kok minta Menteri Pendidikan menyatakan bahawa apakah syarat-syarat yang ditetapkan oleh Kementeriananya bagi pihak luar untuk menubuhkan universiti di negara kita.

Timbalan Menteri Pendidikan [Dr. Fong Chan Onn]: Tuan Yang di-Pertua, Akta Universiti dan Kolej Universiti 1971 memperuntukkan hanya satu cara bagi pihak luar menubuhkan institusi pendidikan tinggi bertaraf universiti di negara ini iaitu melalui treaty, perjanjian ataupun konvensyen di antara Kerajaan Persekutuan dengan mana-mana negara yang lain atau sesuatu organisasi antarabangsa.

Perkara ini diperuntukkan di bawah seksyen 5A Akta Universiti dan Kolej Universiti 1971. Dengan kata lain, pihak luar boleh menubuhkan universiti di Malaysia tetapi hendaklah berdasarkan perjanjian antara Kerajaan dengan Kerajaan seperti penubuhan Universiti Islam Antarabangsa atau perjanjian di antara Kerajaan dengan badan-badan antarabangsa.

Dr. T. Marimuthu: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah Kementerian Pendidikan merancang untuk menubuhkan lebih banyak universiti memandangkan bahawa hanya 30% calon-calon yang berkelayakan mendapat tempat belajar dalam universiti-universiti tempatan yang sedia ada?

Dr. Fong Chan Onn: Tuan Yang di-Pertua, memang Kerajaan mempunyai hasrat untuk menubuhkan lebih banyak universiti di negara ini dan mulai tahun ini iaitu 1993, Universiti Malaysia Sarawak akan mengambil calon-calon untuk kursus yang ditawarkan oleh universiti sebagai "intake" pertama, dengan izin.

Tuan Abdul Malek Munip: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya hendak tanya di sini, sungguhpun kita tidak mengizinkan untuk menubuhkan universiti di tempat kita secara bebas, tetapi apalah bezanya dengan hakikat kita mengizinkan institusi pengajian yang bertaraf tinggi di tempat kita mengadakan "twinning programme" dengan universiti di luar negeri dan institusi ini pula menganugerahkan degree-degree sepertiilah seolah-olah universiti itu ditubuhkan di tempat kita.

Jadi, dalam jangka panjangnya tidakkah ini bercanggah dengan prinsip yang pertama yang disebutkan oleh Timbalan Menteri tadi?

Dr. Fong Chan Onn: Tuan Yang di-Pertua, terima kasihlah atas pertanyaan tersebut dari Ahli Yang Berhormat dari Muar.

Pertama, kita haruslah membezakan di antara universiti tempatan dengan "twinning programme" yang kita adakan sekarang.

Sebagai sebuah negara yang mengamalkan sistem ekonomi bebas ini, kita galakkan pelajar-pelajar kita jika mereka tidak dapat tempat untuk memasuki universiti-universiti tempatan supaya mereka boleh melanjutkan pelajaran mereka di luar negara. Ini adalah satu hakikat yang kita harus terima

dalam konteks open economic system, dengan izin.

Di sini, masalah yang akan timbul ialah perbelanjaan yang akan dikenakan kalau anak-anak kita yang tidak boleh mendapat tempat dalam universiti-universiti tempatan. Soal perbelanjaan yang akan dikenakan. Jadi, program-program berkembar (twinning programme) haruslah dilihat dalam konteks itu di mana ianya satu program yang ingin menjimatkan atau mengurangkan perbelanjaan yang akan dikenakan oleh rakyat kita, khususnya pemuda-pemudi yang berhasrat untuk mendapat pendidikan tinggi itu.

Di sini, kita mesti faham bahawa "twinning programme" itu mengizinkan mereka berada di Malaysia untuk mengikuti program tersebut selama satu atau dua tahun dan akhirnya mereka haruslah memasuki universiti-universiti atau "parent university" program tersebut sebelum mereka ditawarkan ijazah tersebut.

Selain daripada itu juga, "twinning programme" tersebut akan memanfaatkan negara kita dari segi transfer of technology, dengan izin. Kerana dengan melalui program tersebut, kita akan memperluaskan lagi peluang-peluang pekerjaan, khususnya dari segi pensyarah-pensyarah yang akan terlibat dalam program itu dan dengan sendirinya itu akan mempertingkatkan kemahiran tenaga pekerja kita di negara kita ini.

PENSWASTAAN SYARIKAT KERAJAAN—KEJAYAAN

3. Dato' Dr. Jamaludin bin Haji Mohd. Jarjis minta Perdana Menteri menyatakan—

(a) setakat manakah kejayaan yang dicatatkan oleh syarikat-syarikat Kerajaan yang telah diswastakan; dan

(b) bagaimana dengan kedudukan ekuiti syarikat-syarikat berkenaan. Adakah di antara syarikat-syarikat tersebut sudah tidak mempunyai peratusan pegangan ekuiti bumiputera seperti pada peringkat awal penswastaan tersebut dijalankan.

Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri [Tuan Othman bin Abdul]: Tuan Yang di-Pertua,

(a) Untuk makluman Yang Berhormat, penswastaan syarikat-syarikat Kerajaan telah mendatangkan beberapa kesan positif. Kesan-kesan positif tersebut termasuklah peningkatan kecekapan, peningkatan pertumbuhan ekonomi, penglibatan aktif bumiputera dalam projek penswastaan dan faedah kewangan yang dinikmati oleh orang ramai.

Dari segi peningkatan kecekapan, terdapat beberapa indicator yang jelas menunjukkan bahawa penswastaan telah meningkatkan kecekapan syarikat-syarikat diswastakan tersebut: Contohnya, sebelum Terminal Kontena Pelabuhan Klang diswastakan, masa purata diambil bagi memunggah kargo dari sebuah kapal ke terminal tersebut mengambil masa 11.7 jam. Tempoh ini dapat dikurangkan kepada 8.9 jam selepas dua tahun ia diswastakan. Peningkatan kecekapan ini juga telah ditunjukkan melalui peningkatan keuntungan yang begitu besar seperti ditunjukkan oleh Kontena Terminal Sdn. Bhd., Syarikat Telekom Malaysia dan

Tenaga Nasional Berhad.

Dari segi pertumbuhan ekonomi negara pula, syarikat-syarikat yang diswastakan didapati telah memainkan peranan yang berkesan dalam mendorong pertumbuhan ekonomi negara. Banyak contoh-contoh yang menunjukkan bahawa penswastaan telah mendorong perkembangan sektor korporat dan juga telah membuka peluang yang lebih bagi meningkatkan pertumbuhan melalui daya usaha syarikat berkenaan.

Salah satu daripada contoh yang boleh diambil ialah peranan yang dimainkan oleh Syarikat Telekom Malaysia sejak ianya ditubuhkan di mana telah memperkenalkan, meningkat dan memasarkan secara agresif beberapa perkhidmatan baru yang sebelum ini tidak begitu diketahui ramai oleh penduduk tempatan. Syarikat-syarikat yang diswastakan melalui penyenaraian saham pula didapati telah membantu menjadikan Bursa Saham Kuala Lumpur sebagai sebuah Bursa Saham yang ulung di rantau ini dan telah dengan berkesan berjaya mempelbagai dan memperluaskan Bursa Saham Kuala Lumpur.

Dalam segi pencapaian matlamat penyusunan semula, penswastaan syarikat-syarikat Kerajaan telah membantu meningkatkan penyertaan bumiputera di sektor korporat. Kebanyakan projek penswastaan yang telah dilaksanakan mempunyai sekurang-kurangnya 30% penyertaan bumiputera dan terdapat juga syarikat-syarikat yang diswastakan sepenuhnya kepada bumiputera.

Orangramai juga turut menikmati faedah dari penswastaan syarikat-syarikat Kerajaan, terutamanya bagi syarikat yang diswastakan melalui penyenaraian saham.

Oleh kerana syarikat berkenaan menunjukkan prestasi kewangan yang baik menyebabkan harga sahamnya meningkat dengan tinggi dan memberi keuntungan modal yang lumayan kepada orang ramai yang memiliki saham syarikat berkenaan.

- (b) Bagi bahagian kedua soalan Yang Berhormat pula, sukaiah dimaklumkan bahawa kedudukan ekuiti syarikat-syarikat yang diswastakan sentiasa berubah-ubah, terutamanya bagi syarikat yang disenaraikan di Bursa Saham Kuala Lumpur. Walau bagaimanapun, bagi syarikat-syarikat yang strategik, Kerajaan masih memegang majoriti sahamnya demi untuk menjaga kepentingan negara. Bagi penswastaan syarikat yang dibuat melalui penjualan saham secara terus kepada bumiputera, syarat-syarat tertentu dikenakan supaya bumiputera berkenaan mengekalkan pegangan mereka dalam syarikat. Mereka hanya boleh menjual ekuiti mereka kepada pihak lain setelah mendapat kelulusan Kerajaan.

Saya juga ingin menekankan di sini bahawa adalah menjadi hasrat Kerajaan untuk bumiputera mengekalkan pemegangan saham yang diperuntukkan kepada mereka demi kebaikan jangka panjang. Oleh itu, Kerajaan telah membuat tapisan yang perlu supaya hanya usahawan Bumiputera yang tulen sahaja diberi peluang dalam program penswastaan supaya hasrat Kerajaan untuk mewujudkan golongan usahawan bumiputera menjadi kenyataan.

Tuan Ahmad bin Nor: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin

tahu selain daripada kejayaan-kejayaan syarikat-syarikat Kerajaan yang telah diswastakan dan telah disebutkan tadi secara positif, saya ingin tahu faktor-faktor yang negatif. Contohnya, Tenaga Nasional. Tenaga Nasional perkhidmatannya lebih teruk daripada dulu. Bekalan-bekalan api tidak berhenti-henti putus. Sedangkan kerugian terpaksa ditanggung oleh syarikat-syarikat perniagaan besar-besar berjuta-juta ribu ringgit kehilangan kerugian. Begitu juga pengguna-pengguna yang lain.

Yang kedua, Syarikat Telekom Malaysia. Syarikat Telekom Malaysia bukan sahaja hanya meningkatkan kadar bayaran yang dikenakan kepada pengguna, malahan sekarang Kerajaan kenakan lagi pula cukai perkhidmatan dan jualan. Jadi, ini semua adalah perkara-perkara yang mendatangkan keburukan kepada pengguna termasuk syarikat-syarikat besar di negara ini. Adakah ini Kerajaan tidak mengambil kira faktor-faktor selepas menswastakan syarikat-syarikat Kerajaan ini?

Tuan Othman bin Abdul: Tuan Yang di-Pertua, dalam kedua-dua syarikat yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat itu sama ada TNB atau Syarikat Telekom Malaysia, Kerajaan masih lagi memegang ekuiti terbesar kerana demi kepentingan negara. Walau bagaimanapun, saya telah menjelaskan bahawa segala sesuatu yang berlaku kepada kedua-dua syarikat ini, Kerajaan adalah mempunyai kuasa pemutus untuk menentukan sesuatu perkara yang baik untuk masyarakat dan untuk syarikat. Dengan sebab itu, saya hendak menyatakan sekali lagi syarikat-syarikat yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat itu, iaitu Syarikat Telekom Malaysia dan Tenaga Nasional Berhad, telah pun menunjukkan prestasi yang

baik, perkhidmatan yang baik selama ini. Hanya ada komplek daripada Yang Berhormat ini sahaja manakala yang lain mengatakan masyarakat menerimanya dengan baik walaupun dikenakan 5% service tax, tetapi ianya tidaklah membebankan masyarakat. Kerana bayaran service tax yang tinggi mungkin dikenakan kepada pengguna yang banyak menggunakannya. Tetapi masyarakat luar bandar yang kurang menggunakan telefon ini sudah pasti bayaran itu tidak tinggi dikenakan kepada mereka.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Haji Jarjis: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Tadi Yang Berhormat tidak jawab satu soalan daripada rakan bahawa ada syarikat yang rugi berjuta-juta ribu ringgit. Syarikat mana yang hendak diswastakan sudah rugi berjuta-juta ribu ringgit? Mungkin Yang Berhormat dapat maklumkan kepada Dewan yang mulia ini.

Yang kedua, semasa syarikat ini di bawah Kerajaan sebagai Jabatan Kerajaan, memang ada peraturan-peraturan di bawah Perbendaharaan yang boleh membantu syarikat-syarikat bumiputera. Dan apabila syarikat-syarikat ini diswastakan, adakah Kerajaan bercadang menggunakan pegangan sahamnya sama ada pegangan ini majoriti ataupun melalui "golden share" untuk terus melaksanakan dasar-dasar yang telah dinyatakan oleh Kerajaan dalam Rancangan Malaysia Keenam atau dasar-dasar selepas itu?

Tuan Othman bin Abdul: Tuan Yang di-Pertua, saya telah jelaskan bahawa syarikat-syarikat Kerajaan yang diswastakan, yang mempunyai kepentingan umum untuk masyarakat. Yang ini Kerajaan akan terus memegangnya. Syarikat-syarikat Kerajaan yang lain yang

boleh diswastakan terus kepada bumiputera atau lain-lain syarikat yang mempersembahkan suatu prestasi yang baik, itu Kerajaan akan meneruskan. Kerajaan tidak berhasrat hendak memegang semua syarikat-syarikat yang lain. Tetapi saya hendak menekankan sekali lagi bahawa syarikat-syarikat Kerajaan yang mempunyai kaitan terus dengan rakyat, itu Kerajaan akan terus memegang dan mengawalinya.

Bagi soalan yang pertamanya, saya tidak nampak syarikat-syarikat yang rugi setelah diswastakan; saya telah sebutkan prestasinya baik kepada 20 buah syarikat entiti yang telah pun diswastakan oleh Kerajaan, semuanya menunjukkan prestasi yang baik apabila mereka menyertai penswastan Kerajaan.

TV4— PENGELUARAN LESEN

4. Tuan Wan Omar bin Wan Majid minta Menteri Penerangan menyatakan apa telah terjadi kepada cadangan Kerajaan mengeluarkan satu lagi lesen TV yang dinamakan TV4 untuk pihak swasta menguruskannya.

51. Dr. V. David minta Menteri Penerangan menyatakan:

- (a) bolehkah beliau memberitahu Dewan ini bila Saluran Keempat Televisyen akan diperkenalkan; dan
- (b) sebutkan nama syarikat yang telah diluluskan oleh Kementerian beliau untuk menguruskan Saluran tersebut dan siapakah ahli-ahli Lembaga Pengarah syarikat tersebut.

Setiausaha Perlimen Kementerian Penerangan (Dato' Haji Fauzi bin Haji

Abdul Rahman): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon izin untuk menjawab soalan ini dengan soalan no. 51 pada hari yang sama, iaitu soalan daripada Ahli Yang Berhormat dari Puchong kerana mendapat persamaan dalam kedua-dua soalan ini.

Tuan Yang di-Pertua: Baiklah.

Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, tawaran-tawaran bagi menguruskan TV4 masih lagi dalam penilaian dan pertimbangan Kementerian. Adalah dijangka prosesnya akan mengambil masa beberapa bulan lagi sebelum tawaran muktamad dibuat kepada syarikat yang berjaya.

Dato' Dr. Haji Affifudin bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya adakah pihak Kementerian mengambil kira "threshold population of viewers", dengan izin, apabila pihak Kementerian menimbangkan ura-ura untuk memberi channel kepada TV4 ini – channel yang lagi satu? Apa yang dibimbangkan ialah terlampau banyak stesen televisyen tetapi orang yang hendak tengok tiada dan akan menjadi "confusion" kepada penonton (viewers).

Yang kedua, apakah langkah-langkah pengawalan terhadap private television ini yang akan diadakan oleh pihak Kerajaan untuk menentukan bahawa budaya-budaya yang tidak diingini dipamerkan kepada masyarakat seperti budaya "rock"?

Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian mengambil kira semua aspek apabila kita hendak menimbangkan mewujudkan satu lagi saluran televisyen. Di antaranya, kepelbagaian kehendak masyarakat Malaysia yang ada terlalu

liberal dan ada juga sebahagiannya terlalu konservatif. Oleh kerana itu, berasaskan juga kepada pendapatan lumayan yang diperolehi daripada iklan-iklan dan sebagainya, kita membuat kiraan bahawasanya bukan satu saluran malahan beberapa lagi saluran mampu diadakan dalam negara kita. Sebab itu, kita akan adakan bukan sahaja TV4, kita akan adakan juga SNS yang melibatkan tiga lagi saluran. Dan mengikut kajian Kementerian, ianya tidak mendatangkan bebanan malahan ianya merupakan satu pilihan kepada rakyat untuk menikmati kepelbagaian program yang akan disediakan.

Berkaitan dengan soalan kedua, Tuan Yang di-Pertua, Kementerian sendiri mempunyai kod-kod atau etika yang berkenaan dan juga segala yang disiarkan oleh TV-TV ini tertakluk kepada penapisan LPF, dan "counter-culture" adalah sebahagian daripada perkara yang amat dititikberatkan oleh LPF yang diletak di bawah Kementerian Dalam Negeri, bukan di bawah Kementerian saya. Walau bagaimanapun, Kementerian bercadang untuk mewujudkan satu Jawatankuasa yang boleh kita kirakan sebagai "watchdog" yang akan memberi bantuan, maklumat, pemikiran dan pandangan supaya apakah program-program yang seharusnya kita tontonkan kepada orang ramai untuk mendatangkan kebaikan kepada masyarakat.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali:

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya Yang Berhormat, walaupun Kementerian mengambil kira kepelbagaian program iaitu dari segi kacamata kehendak penonton, semua pihak. Tetapi dalam hal-hal tertentu, apakah Kementerian tidak mempunyai dasar, kerana kita bukan sahaja patut mengambil kira aspek kehendak penonton, aspek perasaan Allah

Subhanahu Wataala pun kena kira juga, kena berunding juga, iaitu dari segi soal sudut moral.

Saya pernah membangkitkan perkara program-program di waktu maghrib di mana, contohnya TV3 seumpamanya, selepas waktu maghrib, kita lihat program-program itu tidak sedap dirasai di waktu seumpama itu. Jadi, itu saya ingin bertanya Yang Berhormat, secara tegas dari segi aspek moral dan akhlak, bukan dari segi soal kehendak penonton semata-mata, tetapi hendak menghalakan ke arah sebuah negara yang mempunyai asas yang kukuh dalam aspek ini supaya kita juga memandu masyarakat ke arah yang lebih baik. Jadi, apakah ini diambil kira oleh Kementerian Penerangan?

Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul

Rahman: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Sebenarnya, ianya memang diambil kira oleh Kementerian Penerangan. Sebab itu, kita dengar beberapa dasar-dasar yang tertentu yang diumumkan dari masa ke semasa oleh Yang Berhormat Menteri, iaitu seperti, contohnya, Dasar Penyekatan Penularan Budaya yang ketara bertentangan dengan budaya kita, umpamanya budaya "rock". Sebab itu, kita sekarang mengumumkan pengurangan unsur-unsur "rock" dan "rap". Dan ini pun kita dapat pertentangan yang hebat daripada peminat-peminat "rock" dan "rap". Tetapi saya yakin sepertimana yang dikatakan oleh Ahli Parlimen dari Pasir Mas, kita juga mempunyai moral obligations, dengan izin, kepada rakyat kita.

Sebab itu, ada lagi dasar-dasar lain seperti yang diringkaskan kepada "VHS", iaitu Violence, Horror and Sex, dan ini melibatkan penjagaan supaya kita tidak keterlaluan di dalam menonjolkan unsur-unsur "violence, horror and sex". Ini juga

merupakan dasar yang dianuti oleh Kementerian.

Tuan Yang di-Pertua, semenjak Ahli Parlimen yang berkenaan dari Pasir Mas menyuarakan beberapa program tertentu dalam RTM, RTM telah pun mengambil langkah-langkah yang sesuai untuk membetulkan kelemahan dalam siaran-siaran selepas azan maghrib. Tetapi oleh kerana Yang Berhormat baru menyebutkan kepada saya berkenaan dengan TV3, saya akan cuba membawa kepada perhatian TV3 di atas cadangan Yang Berhormat.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Nurnikman bin Abdullah.

[Soalan No. 5 Y. B. Tuan Nurnikman bin Abdullah tidak hadir]

AKTA KESELAMATAN DALAM NEGERI—PINDAAN

6. Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:

- (a) adakah Kerajaan bercadang meminda semula Akta Keselamatan Dalam Negeri (ISA) supaya tindakan Menteri akan tertakluk kepada semakan kehakiman (judicial review); dan
- (b) berapa ramaikah tahanan-tahanan yang masih ada yang dikenalpasti sebagai aktivis-aktivis politik dan apakah syarat-syarat ke arah pembebasan mereka.

Setiausaha Parlimen Kementerian Dalam Negeri [Tuan Ong Ka Ting]: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Kerajaan tidak bercadang untuk membuat pindaan terhadap Akta

Keselamatan Dalam Negeri seperti mana yang dimaksudkan.

- (b) Terdapat 6 orang aktivis politik yang telah melibatkan diri dalam kegiatan yang menimbulkan ancaman kepada keselamatan negara dan mereka masih dalam tahanan. Mereka akan dibebaskan apabila mereka sudah pulih.

Tuan Sim Kwang Yang: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan saya sedikit spesifik. Jadi, Yang Berhormat Setiausaha Parlimen memang orang pandai, memang dia sudah menyediakan diri sendirilah. Soalan saya ialah, berapa kalikah Advisory Board sudah bermesyuarat ke atas kes rayuan daripada Jeffrey Kitingan dari Sabah. Adakah tahananannya akan dilanjutkan untuk 2 tahun lagi? Apakah penyiasatan Polis tentang tuduhan-tuduhan kepada dia dalam charge sheet dia?

Soalan yang kedua, dari Sabah berapa orangkah sudah ada detention order mereka dilanjutkan 2 tahun dan sekarang di tahun ketiga tahanan mereka? Apakah hasil penyiasatan bahawa mereka sudah ada terlibat di dalam satu konspirasi untuk membawa Sabah keluar daripada Persekutuan Malaysia? Apakah hasil penyiasatan itu dalam detail supaya semua orang tahu dia bukan mangsa kepada political prosecution oleh UMNO dan merekalah bukanlah satu mangsa supaya UMNO dan MCA boleh merampaskan kuasa daripada Sabah?

Tuan Yang di-Pertua, bukan kerana PBS sekarang menjadi Pembangkang, saya buat soalan begini, dan jikalau seorang Menteri UMNO ditangkap di bawah ISA, saya pun akan berkempen untuk kebebasan dia. [Disorak] sebab, ianya satu "insult" kepada "rule of law", Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, walaupun soalan itu spesifik saya akan cuba menjawab apa yang dapat saya jawab di sini. Saya rasa di bawah Akta ISA ini, (AKDN) Advisory Board bermesyuarat tiap-tiap enam bulan untuk mengkaji semula setiap seorang tahanan. Jadi, semua tahanan akan dikaji tiap-tiap enam bulan. Jadi, boleh kiralah daripada bulan Mei 1990 sampai sekarang, berapa kalilah tempoh enam bulan dan berapa kalilah mesyuarat sudah dijalankan.

Mengenai tuduhan apakah plot atau kegiatan yang telah mereka jalankan, pernah dijawab iaitu mereka ini telah terlibat di dalam kegiatan untuk cuba membawa Sabah keluar daripada Malaysia. Ini adalah satu kegiatan yang serius yang dianggap telah menimbulkan ancaman kepada keselamatan negara. Ini bukan satu tuduhan ataupun satu perkara bermotif politik kerana sudah ada bukti yang jelas bahawa mereka terlibat bukan sahaja di dalam perancangan tetapi ada kertas-kertas kerja yang konkrit yang cuba melibatkan tentera upahan, telah melibatkan gerakan bersenjata dan melibatkan orang luar daripada Malaysia.

Jadi, ini semuanya telah diasiat dengan jelas sebelum mereka itu ditahan. Jadi, dakwaan bahawa mereka ini adalah satu victimisation adalah tidak benar sama sekali. Keenam-enam orang dari Sabah yang disebutkan tadi itu, mereka ditahan pada tahun 1990. Jadi, mereka sudah lebih daripada 2 tahun dan juga di bawah Akta Keselamatan ini, Menteri Dalam Negeri mempunyai kuasa untuk melanjutkan tempoh lebih daripada 2 tahun.

Tuan Haji Sukri bin Haji Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, soalan

tambahan. Tadi Yang Berhormat Setiausaha Parlimen menyatakan bahawa Kerajaan tidak berhasrat untuk meminda undang-undang bagi mengadakan judicial review, dengan izin. Soalan saya, selain daripada negara Malaysia memang ada negara-negara lain yang mempunyai peruntukan undang-undang seperti ISA. Cuma saya hendak tahu dari Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, ada atau tidak di negara-negara lain yang mempunyai peruntukan dan akta yang sama seperti kita yang juga menghalang judicial review. Maknanya, mereka ada undang-undang seperti kita tetapi judicial review juga dihalang seperti kita. Atau, adakah di negara-negara berkenaan Judicial Review itu dibenarkan?

Yang keduanya, baru-baru ini ada satu kenyataan daripada pihak Persekutuan yang mengatakan ada sikap anti-Federal daripada negeri Kelantan. Adakah ini tanda-tanda awal bahawa beberapa orang tokoh-tokoh tertentu di Kelantan akan diambil tindakan di bawah Akta Keselamatan Dalam Negeri?

Tuan Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, tidak boleh kita hubungkait negara luar dengan Malaysia. Ada banyak dari segi sistem perundangan Malaysia ini dan cara kita berunding termasuklah cara-cara Kerajaan Barisan Nasional mentadbir negara ini, saya rasa banyak negara luar sudah puji kita, dia hendak ikut kita. [*Disorak*] Buat apa kita hendak review, hendak tengok orang lain buat apa. Apa yang kita buat sesuai untuk negara majmuk ini, saya rasa kita pegang kepada pendirian prinsip sendiri. Tidak payah ikut-ikut dengan orang lain. [*Tepuk*]

Saya rasa risau mengatakan adakah tanda awal di Kelantan itu mungkin ISA digunakan. Saya rasa siapa yang makan

cabai, dia rasa pedas. Kalau tidak ada makan cabai, jangan rasa pedaslah. Kalau tidak ada buat apa-apa salah, jangan takutlah. Itu sahaja. [*Tepuk*]

PUSAT SUMBER PENDIDIKAN NEGERI—KEBERKESANAN

7. Puan Rohani binti Abd. Karim minta Menteri Pendidikan menyatakan tentang penubuhan Pusat Sumber Pendidikan Negeri (PSPN) di setiap negeri, iaitu apakah langkah Kementerian Pendidikan untuk mempercepatkan pembinaan dan pengoperasian PSPN ini.

Dr. Fong Chan Onn: Tuan Yang di-Pertua, setakat ini 4 buah Pusat Sumber Pendidikan Negeri (PSPN) iaitu di Kedah, Pahang, Terengganu dan Kelantan telah dibina. 10 buah lagi Pusat Sumber Pendidikan Negeri akan dibina di dalam Rancangan Malaysia Keenam ini apabila kelulusan Bank Dunia yang membiayai projek ini diperolehi untuk pembinaan pusat-pusat ini dimulakan. Agar pelaksanaan projek-projek ini tidak tergendala, langkah-langkah berikut telah diambil oleh Kementerian Pendidikan—

- (1) negeri-negeri berkenaan telah diminta mendapatkan tapak-tapak untuk pusat-pusat tersebut; dan
- (2) rekabentuk atau plan pusat-pusat berkenaan telah pun disiapkan oleh Jabatan Kerja Raya;

Tuan Ahmad Shukri bin Haji Hassan: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Mengikut angka yang diberikan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi, kemungkinan setiap negeri akan memperolehi sebuah PSPN ini. Jadi, adakah Kerajaan bercadang untuk mengadakan PSPN ini dalam bentuk yang mungkin lebih kecil, untuk

diwujudkan di peringkat-peringkat Jabatan Daerah Pendidikan kerana sebuah PSPN bagi sebuah negeri itu tidak memadai untuk memberi perkhidmatan kepada seluruh sekolah di negeri tersebut. Jadi, adakah Kerajaan bercadang untuk mendirikan sebuah PSPN ini di tiap-tiap daerah pendidikan?

Dr. Fong Chan Onn: Tuan Yang di-Pertua, memang Kementerian Pendidikan ada rancangan tersebut iaitu lebih decentralised pusat-pusat tersebut supaya ia boleh sampai ke peringkat daerah. Di setiap daerah adalah hasrat Kementerian supaya kita boleh membinakan sebuah Pusat Kegiatan Guru (PKG). Ini adalah untuk membolehkan guru-guru daripada sekolah-sekolah tempat tersebut atau kawasan tersebut menggunakan pusat tersebut untuk menyediakan bahan-bahan mereka untuk mempertingkatkan proses pengajaran dan pembelajaran mereka dan sebagainya. Dengan adanya rancangan ini, Kementerian Pendidikan yakin bahawa kita boleh mempertingkatkan lagi mutu pengajaran guru-guru kita yang ada di sistem pendidikan kita.

Puan Rohani binti Abd. Karim: Tuan Yang di-Pertua, apakah objektif terperinci penubuhan PSPN ini? 4 buah negeri telah disebutkan oleh Yang Berhormat tadi, setakat ini apakah agaknya keberkesanan yang telah didapati daripada penubuhan PSPN ini?

Dr. Fong Chan Onn: Tuan Yang di-Pertua, objektif pusat-pusat tersebut ialah untuk membolehkan guru-guru kita mendapat bahan-bahan dan menggunakan bahan-bahan tersebut sebagai penyediaan dalam bilik kelas dan sebagainya. Dan juga membolehkan mereka meminjam bahan-bahan lain seperti kaset, video-tape dan sebagainya untuk mempertingkatkan proses pengajaran mereka.

Kita dapati bahawa setelah empat buah pusat pendidikan ini dibina, khususnya di negeri-negeri seperti Kedah, Pahang dan Terengganu, kita dapati bahawa pusat sumber itu telah mula membolehkan guru-guru mereka mempertingkatkan dan memperluaskan cara-cara mereka menyediakan dan memberi maklumat-maklumat tentang matapelajaran mereka secara lebih berkesan.

Kita dapati bahawa dalam negeri-negeri tersebut telah mula kelihatan satu proses di mana prestasi pelajar-pelajar itu telah dipulihkan dan boleh dianggap sebagai amat memuaskan, jika dibandingkan dengan negeri-negeri yang lain.

BARANGAN SELUDUP—JUMLAH TANGKAPAN

8. **Tuan Ahmad bin Omar** minta Menteri Kewangan menyatakan:

- (a) jumlah dan jenis tangkapan barangan seludup ke dalam dan ke luar negara pada tahun 1991 dan 1992;
- (b) nilai ringgit dari hasil tangkapan barangan seludup;
- (c) hukuman yang telah dikenakan kepada penyeludup yang bermaharajalela; dan
- (d) apakah langkah berkesan yang dijalankan oleh Kementerian bagi membanteras kegiatan ini.

Timbalan Menteri Kewangan [Dato' Loke Yuen Yow]: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) jumlah dan jenis tangkapan barang-barang utama yang

diseludup ke dalam dan ke luar negara bagi tahun 1991 dan 1992 adalah seperti berikut:

<i>Jenis Barang</i>	<i>1991 (Kuantiti)</i>	<i>1992 (Kuantiti)</i>
Ganja	14,500 (kg)	3,500 (kg)
Minuman keras	717,000 (liter)	4,200,000 (liter)
Rokok/ Tembakau	99,500 (kg)	113,500 (kg)
Bijih Timah	1,900 (kg)	600 (kg)
Kenderaan/bot	380 (buah)	365 (buah)
Beras	235,300 (kg)	155,500 (kg)

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat panjangkah lagi?

Dato' Loke Yuen Yow: Lagi sedikit sahaja.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Dato' Loke Yuen Yow: Saya sambung.

<i>Jenis Barang</i>	<i>1991 (Kuantiti)</i>	<i>1992 (Kuantiti)</i>
Tekstil	63,000 (helai)	35,000 (helai)
Batik/Pelekat		
Pakaian siap/kain	580,000 (meter)	414,000 (meter)

- (b) Tuan Yang di-Pertua, nilai ringgit dari hasil tangkapan barangan seludup.

<i>Tahun</i>	<i>Nilai (RM)</i>	<i>Cukai yang terlibat (RM)</i>
1991	23,369,321	17,961,800
1992	40,847,900	28,534,463

- (c) Tuan Yang di-Pertua, hukuman yang telah dikenakan ke atas penyeludup-penyeludup yang terlibat ialah dikenakan tindakan

mahkamah di bawah Seksyen 133 Akta Kastam 1967 ataupun denda kompaun di bawah Seksyen 131 Akta yang sama di mana jumlah kompaunnya maksimum RM5,000. Bagi kes-kes tersebut yang mana jika disabitkan kesalahan, barang-barang akan dilucuthak kepada Jabatan Kastam dan Eksais Di Raja.

(d) Tuan Yang di-Pertua, Jabatan telah mengambil beberapa langkah untuk membanteras kegiatan penyeludupan seperti—

- (i) Rondaan darat dan laut di kawasan-kawasan yang disyaki menjadi tumpuan penyeludupan;
- (ii) Pemeriksaan secara berkala ke atas kenderaan-kenderaan yang memasuki negara kita ini;
- (iii) Pemeriksaan ke atas penumpang yang memasuki ke negara kita ini melalui jalan darat, laut dan udara;
- (iv) Pemeriksaan ke atas premis-premis yang disyaki;
- (v) Mengadakan sekatan-sekatan jalan raya di tempat yang disyaki menjadi laluan para penyeludup;
- (vi) Mengumpul maklumat-maklumat mengenai kegiatan penyeludupan dengan tujuan pembanteras (Intelligence);
- (vii) Bertindak atas maklumat yang diterima sama ada dari orang awam ataupun ampoma-ampoma (informer) yang berdaftar;

(viii) Membuat pemeriksaan ulangan ke atas syarikat-syarikat yang telah diberi kemudahan cukai; dan

(ix) Mengkaji dan menyediakan peraturan-peraturan bagi tujuan mencegah penyeludupan.

Tuan Mohd. Tamrin bin Abdul

Ghfar: Tuan Yang di-Pertua, daripada jumlah barang-barang yang telah dibuat tangkapan, saya ingin tahu apakah yang dilakukan oleh Jabatan Kastam terhadap barang-barang yang dirampas itu, sama ada Jabatan Kastam menjual secara lelong atau sebagainya? Saya difahamkan ada barang-barang terpaksa disimpan untuk dibawa ke mahkamah, maka barang-barang itu dijadikan bahan kes untuk perbicaraan, tetapi ada barang-barang seperti rokok misalannya tidak boleh disimpan begitu lama.

Jadi, apakah yang dilakukan oleh Jabatan Kastam terhadap barang-barang seperti ini. Kita dengar macam-macam rumours, ada yang mengatakan, ada pihak-pihak yang membawa balik ke rumah dan sebagainya? Itu yang pertama.

Yang kedua, berkenaan dengan pembayaran registered informers, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua seperti yang disebutkan tadi. Saya kurang jelas apakah yang dimaksudkan 'registered Informers' sama ada Kerajaan membuat pembayaran imbuhan kepada apa yang disebut 'registered informers'. Dan apa pula kepada mereka yang tidak diiktiraf sebagai 'registered informers' sama ada Kerajaan memberi imbuhan juga kepada mereka yang memberi maklumat kepada Jabatan Kastam? Terima kasih.

Dato' Loke Yuen Yow: Tuan Yang di-Pertua, apabila sesuatu tangkapan dibuat ke atas barang-barang yang diseludup ke dalam negara kita ini, barang-barang itu biasanya 'dilucuthak' dan kes-kes ini akan dibawa ke mahkamah, tetapi ini memakan masa sedikit. Jadi, barang-barang yang 'dilucuthak' itu disimpan dalam Jabatan Kastam hingga kes ini selesai di mahkamah, dan barang-barang itu akan 'dilelong' ataupun 'dibakar' seperti barang-barang yang telah rosak akan dibakar. Kerana kes-kes yang telah dihadapkan dan diputuskan salah, barang yang telah dilucuthak itu sudah menjadi hakmilik Jabatan Kastam dan kita berkuasa untuk menghapuskan barang-barang yang tersebut ataupun dilelong untuk mendapatkan 'return' ke Jabatan Kastam.

Untuk menjawab bahagian (b), Tuan Yang di-Pertua, informers yang saya katakan berdaftar, bukan berdaftar dalam makna yang biasa, tetapi informer yang datang memberi maklumat kepada Jabatan Kastam atas sesuatu pihak yang selalu menyeludup barangan-barangan ke dalam negara kita ini. Dan kalau kes-kes yang berkenaan itu telah ditangkap dan diputuskan betul, jadi informers yang berkenaan akan diberi suatu insentif, tetapi identity, dengan izin, mereka ini dirahsiakan.

Tuan Ahmad bin Nor: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Dalam Jabatan Kastam memperhebatkan pencegahan penyeludupan, saya ingin tahu:

- (i) Apakah peralatan-peralatan moden atau yang canggih, yang telah digunakan oleh anggota-anggota Kastam dalam menjalankan pencegahan penyeludupan ini; dan

- (ii) Apakah langkah yang diambil oleh pihak Jabatan Kastam berhubung dengan kegiatan penyeludup kolar-putih (the white-collar smugglers), dengan izin, yang banyak menyeludup barang-barang melalui dokumen secara terbuka, cara di depan mata, dan itu telah banyak merugikan serta Kerajaan terpaksa kehilangan hasil yang begitu banyak. Saya ingin tahu secara spesifik kalau boleh, penyeludup secara 'white-collar smuggling' ini, dalam tahun 1991 yang telah dapat dikesan dan dikumpul balik hasil melalui Jabatan Kastam, berapakah jumlah yang telah dikutip pada tahun 1991 dan jumlah yang telah dikutip pada tahun 1992. Terima kasih.

Dato' Loke Yuen Yow: Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan peralatan moden yang digunakan oleh Jabatan Kastam untuk membanteras penyeludupan, Jabatan Kastam selalu mengemaskinikan kenderaan-kenderaan ataupun bot-bot yang moden untuk melawan pihak penyeludup di laut ataupun di atas darat.

Walaupun bagaimanapun, Tuan Yang di-Pertua, di sini saya tidak dapat memberitahu dengan terperinci peralatan moden yang telah dibeli oleh Jabatan Kastam pada masa ini. Saya boleh jawab secara bertulis, dan berkenaan 'white-collar smuggling', Tuan Yang di-Pertua. Pada maklumat saya tidak ada 'white-collar smuggling', jikalau ada, kalau ditangkap mereka akan dikenakan hukuman biasa, tidak ada perbezaan sama ada 'white-collar smuggling' ataupun 'blue-collar smuggling' ataupun 'black-collar smuggling' - kita tidak ada perbezaan.

Jadi, berkenaan angka-angka, saya tidak ada di sini, minta maaf; kalau Yang Berhormat minta, kita boleh siasat dan memberikan angka-angkanya.

DOKTOR KERAJAAN/SWASTA— BILANGAN

9. Tuan Tan Kok Wai minta Menteri Kesihatan menyatakan:

- (a) bilangan doktor yang berkhidmat dalam hospital Kerajaan dan dalam klinik/hospital swasta sepanjang 10 tahun lalu;
- (b) bilangan kekosongan jawatan doktor, pembantu perubatan, jururawat yang perlu diisi dalam hospital-hospital Kerajaan;
- (c) bilangan doktor meninggalkan perkhidmatan Kerajaan untuk memasuki sektor swasta sepanjang 10 tahun lalu, sebab-sebab mereka meninggalkan khidmat dan apakah langkah diambil untuk menggalakkan doktor meneruskan khidmat dalam hospital Kerajaan dan mengambil lebih ramai doktor; dan
- (d) kadar doktor-pesakit dalam negara sepanjang 10 tahun lalu dan apakah strategi diambil untuk menurunkan kadar itu.

Timbalan Menteri Kesihatan [Dato' Mohamed Farid bin Ariffin]: Tuan Yang di-Pertua, bilangan doktor yang berkhidmat dalam sektor awam dan sektor swasta bagi tempoh tahun 1983 hingga 1992 ialah seperti berikut:

<i>Tahun</i>	<i>Sektor Awam</i>	<i>Sektor Swasta</i>
1983	2,045	2,492

1984	2,061	2,444
1985	2,228	2,711
1986	2,244	3,150
1987	2,463	3,331
1988	2,666	3,608
1989	2,781	3,796
1990	3,021	3,991
1991	3,068	4,129
1992	3,515	4,202

- (b) Bilangan kekosongan jawatan Pegawai Perubatan, Pembantu Perubatan dan Jururawat yang perlu diisi sekarang ialah seperti berikut:

<i>Jawatan</i>	<i>Kekosongan</i>
Pegawai Perubatan (Doktor)	962
Pembantu Perubatan (HA)	311
Jururawat	900

- (c) Sepanjang 10 tahun yang lalu (1983 – 1992) seramai 2,449 orang doktor telah pun meninggalkan perkhidmatan Kerajaan untuk memasuki sektor swasta iaitu lebih kurang 244 orang setahun. Sebab-sebab mereka meninggalkan perkhidmatan Kerajaan yang telah dikesan ialah:

- (i) membuka klinik sendiri;
- (ii) memasuki klinik/hospital swasta;
- (iii) melanjutkan pelajaran dengan perbelanjaan sendiri;
- (iv) enggan berkhidmat di tempat-tempat terpencil seperti di Sabah dan Sarawak; dan
- (v) tidak sanggup bekerja di tempat yang berasing bagi pegawai perubatan suami-isteri.

Langkah-langkah yang telah diambil untuk menggalakkan doktor meneruskan khidmat dalam Kerajaan ialah:

- (i) Meningkatkan peluang mengikuti kursus dalam dan luar negeri;
- (ii) pertambahan kadar elaun pakar;
- (iii) menyediakan pertambahan peluang kenaikan pangkat;
- (iv) pemberian dua kenaikan gaji, iaitu bagi pegawai yang lulus kepakaran ataupun Ijazah Lanjutan akan diberi dua kenaikan gaji; dan
- (v) elaun kritikal, iaitu melalui Sistem Saraan Baru, Kerajaan telah pun meluluskan elaun kritikal kepada Pegawai-Pegawai Perubatan sebanyak 5% dari gaji hakiki mereka.

Universiti-universiti tempatan dan luar negeri dijangka akan mengeluarkan lebih ramai lulusan di bidang perubatan untuk rakyat Malaysia khususnya. Tambahan tahunan adalah akan dalam lingkungan 650 setahun.

- (d) Adalah dicatatkan bahawa kadar doktor-pesakit ataupun doktor-rakyat (population—doctor ratio) daripada tahun 1983–1992 adalah seperti berikut. Saya hanya menyatakan 1983 dan 1992 seterusnya:

Pada tahun 1983 kadar doktor-pesakit (population—doctor ratio) ialah 1:3,308 population dan 1992 ia menurun kepada 1:2,410. Kadar di atas menunjukkan bahawa kadar ini kian menurun dan kita menjangka akan mencapai kadar 1:1,500 pada tahun 2000.

Namun demikian, bagi memperbaiki lagi kadar-kadar ini, tidak ada cara lain melainkan menambah graduan-graduan perubatan dari fakulti-fakulti perubatan tempatan dan luar negara untuk diselaraskan dengan pertambahan penduduk.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Bolehkah Yang Berhormat menerangkan, tadi pertambahan doktor sebanyak 650 setahun itu hanya daripada universiti-universiti luar negara ataupun campuran dengan universiti tempatan?

Keduanya, adakah Yang Berhormat sedar bahawa salah satu halangan untuk menambahkan bilangan doktor di sini ialah ketika doktor di luar negara, rakyat Malaysia kembali ke negara ini, pihak Kementerian mengambil masa yang begitu panjang untuk memberi peluang untuk berkhidmat di negara ini, kadangkala 6 bulan, satu tahun atau dua tahun. Ini menjadi penghalang yang besar. Mengapa hal sedemikian berlaku? Bolehkah ini diperbaiki supaya lebih banyak rakyat Malaysia dapat kembali ke negara ini?

Adakah Yang Berhormat sedar bahawa dengan kenaikan gaji kepada doktor-doktor yang bukan menjadi doktor tetapi Public Health Specialist yang berkhidmat dengan ibu-ibu pejabat dan sebagainya, orang-orang membuat pentadbiran dan mereka ini kadangkala wujudnya golongan “mafia” yang benar-benar melakukan ketidakadilan ke atas doktor-doktor klinikal. Adakah Yang Berhormat sedar dan kalau sedar apakah tindakan yang boleh diambil. Kalau tidak sedar adakah sanggup untuk membuat siasatan?

Dato' Mohamed Farid bin Ariffin:

Tuan Yang di-Pertua, mungkin Yang Berhormat dari Kepong tidak mendengar ucapan saya pada peringkat awal. Saya telah menyebutkan bahawa jangkaan tambahan untuk mengeluarkan lebih ramai lulusan ialah daripada luar dan dalam negeri iaitu sebanyak 650 orang setahun.

Kepada soalan kedua, mungkin Yang Berhormat mendapat maklumat yang silap tentang hal yang berkaitan dengan Public Health Specialist yang dikatakan hanya menjalankan tanggungjawab pentadbiran. Sedarkah Yang Berhormat bahawa banyak Public Health Specialist ini sebenarnya adalah front line specialist yang menjalankan tugas-tugas prevention dan saya tidak tahu apa maksud Yang Berhormat tentang perkataan "mafia" yang digunakan begitu terbuka begini. Saya tidak tahu adakah "mafia" berlaku di antara public atau private doctors. Saya yakin dan yang saya dengar banyak "mafia" mungkin berlaku dalam klinik swasta seperti yang berlaku dalam klinik Yang Berhormat, mungkin, [Ketawa] yang tergolong daripada kumpulan-kumpulan orang yang hendak mendera dan memberatkan rakyat tentang kenaikan bayaran perkhidmatan. Walau bagaimanapun, Public Health Specialist ini telah pun diberi perhatian akhir-akhir ini untuk dinaikkan elaun specialist mereka sejajar dengan specialist clinical. Jadi, kita janganlah merasa cemburu. Saya tidak tahu adakah perkara ini berlaku di antara specialist dalam health section dan specialist dalam clinical. Jadi, tuduhan-tuduhan yang dilemparkan oleh Yang Berhormat ini, saya rasa tidak ada asas langsung.

Tuan Chor Chee Heung: Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini kita mendengar Yang Berhormat Menteri Kesihatan telah

membuat kenyataan bahawa doktor-doktor asing dapat bekerja di negara kita, kemungkinan membuka klinik di sini.

Bukankah salah satu langkah kita dapat menampung keperluan doktor-doktor untuk berkhidmat dengan Kerajaan melalui cara mengambil doktor-doktor asing dari negara lain untuk bekerja di sini secara kontrak dan bukannya kemungkinan Kementerian dapat mengkaji semula sama ada 'compulsory service', dengan izin, dapat dilanjutkan melebihi empat tahun?

Dato' Mohamed Farid bin Ariffin:

Tuan Yang di-Pertua, memang benar bahawa Kerajaan, Kementerian khususnya telah pun diberi kelulusan oleh Kabinet untuk mengambil doktor-doktor daripada luar negeri untuk bekerja dengan Kerajaan dan juga dengan pihak swasta, bukan di klinik tetapi di hospital. Mereka tidak boleh menjalankan klinik bersendirian di sini. Mereka perlu bekerja dengan hospital swasta. Setakat ini bilangan yang meminta maklumat berkenaan dengan ini telah pun dicatatkan bertambah.

Berkenaan dengan soalan yang kedua, iaitu soalan menambahkan masa untuk khidmat secara 'compulsory' pada peringkat ini, dasarnya masih lagi tiga tahun.

SEKOLAH LATIHAN MEMANDU—PENYELEWENGAN

10. Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman minta Menteri Pengangkutan menyatakan—

(a) jumlah sekolah-sekolah latihan memandu dari seluruh negara hingga 1992;

- (b) apakah langkah-langkah kawalan yang dijalankan untuk mengatasi penyelewengan mendapatkan lesen tanpa ujian memandu seperti yang dilaporkan oleh Pejabat JPJ Pontian, Johor dari berulang di Pejabat JPJ yang lain; dan
- (c) sehingga kini berapakah jumlah lesen-lesen memandu yang telah dikeluarkan tanpa ujian memandu yang telah dikenalpasti dan apakah tindakan pihak JPJ.

Timbalan Menteri Pengangkutan
[Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail]: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Jumlah sekolah memandu yang telah dilesenkan bagi seluruh negara hingga akhir 1992 adalah sebanyak 1,517 buah.
- (b) Langkah-langkah yang diambil untuk mengatasi penyelewengan bagi mendapatkan lesen tanpa ujian memandu adalah dengan mempertingkatkan prosedur dalaman JPJ seperti penyeliaan dan pengawasan yang lebih ketat terhadap kakitangan di Bahagian Pelesenan. Penyeliaan dan pengawasan ini adalah bermula dari peringkat permohonan untuk menetapkan ujian memandu sehingga ke urusan pendaftaran calon pada hari ujian yang berkenaan serta pengeluaran keputusan ujian. Di samping itu, JPJ juga sedang mengambil tindakan untuk memasukkan butir-butir mengenai pengujian dan pelesenan pemandu kenderaan ke dalam sistem pengumpulan dan penyimpanan maklumat berkomputer.

- (c) Adalah menjadi dasar Kerajaan bahawa sesuatu lesen memandu tidak akan dikeluarkan tanpa bakal pemandu berkenaan lulus ujian memandu yang ditetapkan. Bagaimanapun, terdapat lesen-lesen memandu palsu yang telah dikesan oleh pejabat-pejabat JPJ iaitu sebanyak 355 buah. JPJ telah pun mengemukakan semua kes ini kepada pihak Polis untuk tindakan sewajarnya.

SKIM PERUMAHAN PEKERJA LADANG—SEBAB TERGENDALA

11. Puan Lim Lay Hoon minta Menteri Sumber Manusia menyatakan—

- (a) bilangan skim perumahan untuk pekerja-pekerja ladang telah dijalankan di seluruh negara;
- (b) bilangan skim tersebut yang tergendala dan apakah sebabnya; dan
- (c) langkah-langkah yang diambil terhadap pihak pengurus ladang-ladang untuk memastikan skim tersebut dapat dijalankan dengan keadilan.

Timbalan Menteri Sumber Manusia
[Dato' M. Mahalingam]: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Setakat ini 16 Skim Pemilikan Perumahan Pekerja yang mengandungi 2,412 unit rumah telah siap dibina di seluruh negara. Selain daripada itu sebanyak 12 skim lagi yang mengandungi 3,026 unit rumah sedang dalam peringkat pembinaan.

(b) Hampir kesemua skim perumahan yang dalam peringkat pembinaan itu sedang berjalan mengikut jadual. Hanya sebuah skim sahaja yang sepatutnya disiapkan pada Disember 1992 yang telah melewati jadual siapnya. Skim tersebut ialah ladang Bukit Dinding di Perak. Di antara sebab-sebab kelewatan itu, ialah kelewatan mendapat bekalan air dan elektrik dan belum mendapat sijil kelayakan dari Pihak Berkuasa Tempatan.

(c) Skim Perumahan Pekerja adalah skim yang bersifat 'sukarela' dan Jabatan Buruh sentiasa berunding dengan pihak majikan bagi memastikan skim-skim tersebut dapat dijalankan secara adil kepada pekerja.

Dr. V. David: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Berapa peratuskah rumah murah yang telah disiapkan mengikut dasar Kerajaan di estet-estet? Yang Berhormat Menteri ada berkata dekat 2,000 lebih telah disiapkan, tetapi berapa peratuskah jumlah rumah-rumah murah yang telah disiapkan di estet-estet?

Dato' M. Mahalingam: Tuan Yang di-Pertua, seperti yang telah saya terangkan tadi, Skim Perumahan Pekerja adalah skim yang bersifat 'sukarela', bukannya skim Kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua: Masa sudah cukup.

[Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 5 dan 12 hingga 55 adalah diberi di bawah ini]

PENSERAGAMAN HARGA (BAHAN-BAHAN UTAMA) ANTARA SABAH DENGAN SEMENANJUNG

5. Tuan Nurnikman bin Abdullah minta Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna menyatakan bilakah Kementerian dapat menurunkan harga bahan-bahan utama di Sabah supaya ia dapat diseragamkan dengan negeri-negeri lain di Semenanjung seperti yang pernah dijanjikan oleh kedua-dua Menteri dan Timbalan Menteri.

Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna [Dato' Haji Abu Hassan bin Haji Omar]: Tidaklah dapat dinyatakan bila harga barang di Sabah boleh diseragamkan dengan harga di negeri-negeri di Semenanjung. Ini adalah kerana harga yang lebih tinggi di Sabah itu pada amnya disebabkan oleh kos pengangkutan yang lebih tinggi, termasuk kos perkapalan dan kos pengedaran dari satu tempat ke suatu tempat, terutamanya ke kawasan-kawasan pedalaman; juga kerana tiadanya 'economies of scale' dalam pengedaran dan pemasaran. Faktor kos seperti ini tidak wujud sangat di Semenanjung yang menyebabkan harga yang lebih rendah. Oleh itu, kecuali masalah kos pengangkutan dan 'economies of scale' dapat diatasi, adalah sukar sekali untuk menyeragamkan harga di Sabah dengan di Semenanjung.

Walau bagaimanapun, Kementerian ini dan Agensi-agensi Kerajaan yang lain sedang mengkaji untuk mengambil tindakan-tindakan yang sewajarnya bagi menambahkan bekalan barang-barang tertentu di Sabah, misalnya pengeluaran sayur-sayuran dan buah-buahan tempatan, dan bekalan minyak sayuran

untuk mengurangkan perbezaan harga yang kini agak ketara.

Di samping itu, Kerajaan Negeri Sabah juga boleh memainkan peranan untuk mengurangkan harga di negerinya. Misalnya untuk mengatasi masalah harga daging lembu yang lebih mahal di negeri tersebut, mungkin wajar dibenarkan pengimportan daging lembu beku yang murah dari India, sepertimana dibenarkan di Semenanjung, untuk memberi saingan dan tambahan pilihan membeli terutama kepada yang berpendapatan rendah.

PENCEMARAN SUNGAI DI SARAWAK

12. Tuan Wong Sing Nang meminta Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar menyatakan:

- (a) apakah tindakan yang diambil oleh Kementerian untuk memperjuangkan masalah pencemaran air bagi sungai-sungai di Sarawak; dan
- (b) sama ada Kementerian telah mengadakan sebarang kajian untuk menentukan darjah pencemaran bagi sungai-sungai di Sarawak; bahan apakah merupakan bahan pencemaran utama.

Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar [Datuk Law Hing Ding]: untuk makluman Ahli Yang Berhormat, bagi menjawab soalan (a) tindakan yang diambil oleh Kementerian untuk memperjuangkan masalah pencemaran air bagi sungai-sungai di Sarawak adalah dengan menjalankan Program Pengawasan Kualiti Air Kebangsaan yang bermula sejak tahun 1983 bagi negeri Sarawak serta menguatkuasakan

Peraturan-peraturan di bawah Akta Kualiti Alam Sekeliling. Program ini bertujuan untuk mengawasi kualiti air sungai di samping memenuhi keperluan untuk mengekalkan atau memulihara perairan dalam sistem ekologi. Ia juga dapat menilai tahap pematuhan Peraturan-peraturan di bawah Akta Kualiti Alam Sekeliling, 1974 dalam usaha bagi mengawal pencemaran sungai daripada pihak industri.

Bagi jawapan (b), pengawasan sungai dilakukan oleh Jabatan Alam Sekitar melibatkan penentuan kualiti air sungai secara *in-situ* dan cerakinan makmal. Daripada program tersebut berdasarkan Indeks Kualiti Air, 10 daripada 20 batang sungai yang diawasi dikategorikan sebagai Sederhana Tercemar. Bahan pencemaran yang utama bagi sungai-sungai di Sarawak ialah Bahan Pepejal Terampai (SS) yang menjadi petunjuk kepada pencemaran hakisan dan kelodakan akibat daripada pembukaan kerja-kerja tanah seperti aktiviti-aktiviti pembangunan.

OIC—MENGAKTIFKAN SEMULA

13. Tuan Haji Nik Abdullah bin Nik Arshad minta Menteri Luar menyatakan:

- (a) beliau pernah menegur Urusetia OIC yang dirasakan beku dan tidak bermaya. Apakah reaksi OIC dan kesannya;
- (b) selepas teguran itu beliau berdiam saja. Adakah beliau telah puas hati dengan OIC sekarang. Jika tidak, apakah usaha yang akan dibuat untuk mengaktifkannya semula; dan
- (c) dalam sidang Menteri-menteri Luar OIC di Jeddah pada

Disember lalu, ia memberi tempoh 45 hari kepada PBB untuk menyelesaikan sengketa Bosnia-Herzegovina. Apakah yang OIC lakukan setelah tempoh itu berakhir sedang keadaan di Bosnia bertambah runcing.

Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan:

- (a) Yang Berhormat Menteri Luar Negeri sentiasa mengambil pendirian yang tegas, serius dan pragmatik dalam semua persidangan yang dihadapinya. Beliau kerap membuat teguran yang bernas terhadap kelemahan pertubuhan itu setiap teguran telah mendapat perhatian penuh dari pertubuhan dan segala usaha yang bersungguh-sungguh telah dilaksanakan untuk memperbaiki kelemahan tersebut demi untuk menegakkan syiar Islam dan mengukuhkan perpaduan dan kerjasama di kalangan ummah.
- (b) Walaupun OIC masih mempunyai banyak kekurangannya, namun begitu sebagai satu-satunya organisasi yang menyatupadukan umat Islam dari 51 buah negara dari benua Afrika, Asia dan Arab, ianya telah berjaya untuk mengukuhkan perpaduan dan kerjasama di kalangan negara-negara anggota demi menghadapi cabaran dan pergolakan dunia masa kini, serta meningkatkan kerjasama ekonomi dan perdagangan bagi menjamin kesejahteraan dan kestabilan masyarakat Islam. Malah OIC merupakan satu 'platform' bagi negara-negara anggota mengekalkan kerjasama serta menggalak-

kan hubungan silaturrahim di kalangan mereka bagi kepentingan ummah.

- (c) Jawapan bagi soalan (c) telah dijawab pada 18.5.93.

[Jawapan bagi soalan 13 (c) bagi pertanyaan bertarikh 19.5.93]

21. Dr. Nawawi Mat Awin minta Menteri Luar menyatakan apakah hasil atau tindakan susulan yang dibuat oleh OIC atau Negara-Negara anggotanya berikutan dengan kata dua yang dikeluarkan oleh Pertubuhan itu kepada Majlis Keselamatan Bangsa-Bangsa Bersatu supaya Negara dan Rakyat Bosnia diselamatkan tidak lewat daripada tarikh yang ditetapkan dan, memandangkan bahawa semenjak kata dua itu, Negara dan Rakyat Bosnia jauh lebih teruk keadaannya dan besar kemungkinan akan hancur terus tanpa bantuan dan tindakan yang berkesan, apakah pendirian Kerajaan dalam perkara ini.

Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan: Semenjak kata dua yang dikeluarkan oleh Persidangan Tergempar Menteri-Menteri Luar Pertubuhan Persidangan Islam (OIC) di Jeddah, Arab Saudi pada 1hb. hingga 2hb. Disember, 1992 supaya Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu melaksanakan resolusi Majlis Keselamatan mengenai Bosnia-Herzegovina sebelum tarikh 15hb. Januari, 1993, berbagai-bagai usaha dan tindakan susulan telah dilakukan oleh OIC untuk mengatasi isu ini. Negara-negara anggota dan 'Contact Group' OIC mengenai Bosnia-Herzegovina di PBB di mana Malaysia menjadi ahli bersama-sama dengan Egypt, Iran, Pakistan, Arab Saudi, Senegal dan Turkey, telah bersatu tenaga serta mengambil tindakan tegas

menekan Majlis Keselamatan Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu supaya melaksanakan dengan segera, dengan apa cara sekalipun tindakan untuk mengembalikan kedaulatan dan kemerdekaan Bosnia-Herzegovina.

Dalam Persidangan Menteri-Menteri Luar Negeri OIC di Karachi, Pakistan baru-baru ini, negara-negara OIC telah meluluskan resolusi mengutuk keras kezaliman pihak Serb terhadap rakyat Bosnia-Herzegovina, menggesa supaya Majlis Keselamatan PBB mengambil tindakan tegas dan segera terhadap mereka supaya memberhentikan tegas dan segera terhadap mereka supaya memberhentikan keganasan yang berleluasa dilakukan di Bosnia-Herzegovina. Persidangan juga menyeru agar tindakan ketenteraan diambil oleh PBB terhadap puak Serb dan sekatan pembekalan senjata ditarik balik ke atas Bosnia-Herzegovina supaya rakyat negara berkenaan dapat mempertahankan diri mereka sejajar dengan Bab 7 Piagam Bangsa-Bangsa Bersatu.

Segala tindakan yang dilaksanakan oleh OIC adalah tertakluk kepada keputusan Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu supaya segala penyelesaian persengketaan di Bosnia-Herzegovina dapat dilakukan dengan adil dan saksama.

WARGA TUA—PENGENDALIAN

14. Encik Ibrahim bin Mustafa minta Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat menyatakan—

- (a) bilangan wargatua yang terdapat di negara ini;
- (b) bilangan rumah orang tua yang dikendalikan oleh Kementerian dan juga pihak swasta;
- (c) bilangan penghuni rumah orang tua (berdasarkan ras) milik

Kementerian dan juga pihak swasta; dan

- (d) berdasarkan latar belakang yang ada, apakah faktor yang menyebabkan mereka terlantar di rumah-rumah orang tua ini.

Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat [Dato' Napsiah binti Omar]:

- (a) Bilangan wargatua berumur 60 tahun ke atas yang terdapat di negara ini mengikut unjuran ialah 1,037,600 dalam tahun 1990.
- (b) Bilangan Rumah Orang Tua di seluruh negara adalah sebanyak 188 buah dan terbahagi kepada 4 kategori iaitu:
 - (i) 8 buah ditadbirkan oleh Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat melalui Jabatan Kebajikan Masyarakat;
 - (ii) 143 buah dikelolakan oleh Majlis Pusat Kebajikan Semenanjung Malaysia;
 - (iii) 12 buah dikelolakan oleh pertubuhan kebajikan suka-rela; dan
 - (iv) 22 buah Rumah Orang Tua dikelolakan oleh badan-badan swasta di Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur dan Selangor.
- (c) Bilangan penghuni Rumah Orang Tua yang dikendalikan oleh Kementerian ialah seramai 2,001 orang iaitu 505 orang Melayu, 680 orang Cina, 804 orang India

dan 12 yang lainnya. Bagi Rumah-rumah Orang Tua yang dikendalikan oleh Majlis Pusat Kebajikan Semenanjung Malaysia, Pertubuhan Kebajikan Sukarela dan pihak swasta, memandangkan Rumah-rumah tersebut tidak diletakkan secara langsung di bawah Kementerian saya, maka maklumat mengenai bilangan penghuni tiada dalam simpanan Kementerian pada masa ini. Walau bagaimanapun Kementerian saya sedang berusaha mengumpulkannya.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, bilangan kapasiti penghuni di rumah-rumah Orang Tua Majlis Pusat Kebajikan Semenanjung Malaysia ialah seramai 1,005 orang, di Rumah Orang Tua Pertubuhan Kebajikan Sukarela seramai 849 orang dan di Rumah Orang Tua Swasta seramai 780 orang.

- (d) Antara faktor yang menyebabkan wargatua terlantar di Rumah-rumah Orang Tua ialah kemiskinan kerana tiada pekerjaan, harta dan saudara mara untuk menanggung dan menjaga mereka. Ramai dari kalangan mereka juga adalah uzur dan kurang waras fikiran serta tidak mempunyai tempat tinggal sendiri dan dari itu memerlukan jagaan dan perlindungan di Rumah-rumah Orang Tua.

‘HOUSEMANSHIP’ KEPADA PENUNTUT PERUBATAN MALAYSIA DI INDIA.

15. Dr. T. Marimuthu minta Menteri Kesihatan menyatakan adakah Kementerian sedar bahawa penuntut perubatan Malaysia di India perlu menjalankan ‘housemanship’ setahun di India dan

kemudian setahun lagi di Malaysia. Adakah kerajaan bercadang berunding dengan pihak berkuasa di India supaya penuntut-penuntut Malaysia tidak perlu menjalankan ‘housemanship’ di India dan terus pulang untuk menjalankan ‘housemanship’ di Malaysia sebagai langkah mengatasi kekurangan doktor di Malaysia. Difahamkan bahawa penuntut-penuntut dari lain-lain negara yang menuntut di India tidak perlu menjalankan ‘housemanship’ setahun di India dan mereka boleh pulang selepas menamatkan ijazah mereka.

Dato’ Mohd. Farid bin Ariffin:

Kementerian memang sedar bahawa penuntut-penuntut perubatan di India yang telah menjalani ‘housemanship’ di India dikehendakki juga menjalani ‘housemanship’ di Negara ini. Di sini ingin dijelaskan bahawa negara India mempunyai sistem pengajian perubatan yang berbeza di mana ‘compulsory rotating internship/housemanship’ yang dijalani oleh penuntut-penuntut pada tahun akhir adalah sebahagian daripada kursus perubatan. Latihan ini berbeza dari apa yang ditakrifkan dengan ‘housemanship’ di negara ini atau negara-negara lain seperti United Kingdom, Australia, Pakistan di mana ianya adalah latihan yang diwajibkan selepas seorang itu mendapat ijazah perubatan.

Oleh itu, penuntut-penuntut perubatan dari India yang telah menjalani ‘rotating internship’ tidak layak dikecualikan daripada menjalani ‘housemanship’ seperti yang dimaksudkan di negara ini.

KAWALAN HARTA INTELEK— TINDAKAN KERAJAAN

16. Dato’ Dr. Affifudin bin Haji Omar minta Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna

menyatakan apakah usaha-usaha yang dibuat untuk mengawal harta intelek oleh Kerajaan selama ini tidak memberi kesan sehingga Amerika Syarikat masih lagi menyenaraikan negara ini dalam senarai 44 negara yang mengamalkan dasar diskriminasi terhadap barangan keluaran Amerika Syarikat. Apakah harta intelek yang menjadi bahan pertikaian itu.

Dato' Haji Abu Hassan bin Haji Omar: Usaha-usaha yang telah dibuat oleh Kerajaan untuk mempertingkatkan perlindungan harta intelek di negara ini telah memberi kesan yang sewajarnya. Negara ini adalah ahli kepada Konvensyen Paris bagi Paten, Cap Dagangan dan Rekabentuk Industri dan Konvensyen Berne bagi karya sastera dan seni (hakcipta). Perlindungan harta intelek di negara ini adalah sejajar dengan konvensyen-konvensyen tersebut dan setaraf dengan piawaian antarabangsa.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat dan Dewan yang mulia ini, Malaysia buat masa ini tidak diletakkan dalam 'watch list' United States Trade Representative, Amerika Syarikat bagi negara yang mengamalkan dasar diskriminasi dalam perlindungan harta intelek. Kali terakhir negara ini diletakkan dalam 'watch list' tersebut ialah pada 1990. Malaysia telah dikeluarkan dari 'watch list' itu selepas negara ini meminda Akta Hakcipta 1987 dan seterusnya menganggotai Konvensyen Berne pada 1 Oktober 1990.

SUKAN KOMANWEL— RANCANGAN

17. Tuan Robert Lau Hoi Chew minta Menteri Belia dan Sukan menyatakan:

- (a) Sama ada rancangan untuk membina kampus belia di semua bahagian di seluruh Sarawak dan

jika ya, bila dan di mana dan jika tidak mengapa;

- (b) Apakah keuntungan dan perbelanjaan menjadi tuan kepada Sukan Komanwel di Kuala Lumpur. (Sila nyatakan butir-butir utama); dan
- (c) Apakah acara-acara yang dipertandingkan dan di dalam acara apakah akan olahraga-olahraga kebangsaan mempunyai peluang untuk memenangi pingat di dalam Sukan Komanwel yang akan datang ini.

Menteri Belia dan Sukan [Dato' Haji Annuar bin Musa]:

- (a) Kementerian Belia dan Sukan belum lagi mempunyai rancangan untuk membina kampus belia di semua bahagian di seluruh Negeri Sarawak. Ini adalah kerana peruntukan kewangan sekarang ini tidak mengizinkan.
- (b) Keuntungan menjadi tuan rumah kepada Sukan Komanwel di Kuala Lumpur—
- (i) Mengikut anggaran awal dalam buku Penawaran Sukan Komanwel pendapatan yang dijangka diperolehi oleh Syarikat SUKOM Ninety Eight Berhad (Badan Penganjur) adalah sebanyak RM78 juta. Sumber kewangan ini adalah dari sumbangan, pemasaran, penjualan tiket, hak siaran TV dan sebagainya.

Selain daripada keuntungan secara langsung yang akan diperolehi oleh Syarikat

SUKOM Ninety Eight Berhad, pihak-pihak lain seperti industri pelancongan akan dapat juga memperoleh keuntungan dari temasya Sukan Komanwel diadakan kelak adalah dijangka bukan sahaja para peserta dan pegawai-pegawai sukan seramai 7,000 orang akan tiba tetapi juga penonton-penonton dari negara-negara yang mengambil bahagian akan turut datang ke negara ini.

Saya percaya Sukan Komanwel 1998 ini akan juga membawa keuntungan secara tidak langsung kepada Malaysia. Ianya adalah satu promosi bagi Malaysia. Ianya adalah satu promosi bagi Malaysia kerana ia bukan sahaja mempertingkatkan kedudukan Malaysia di kalangann 67 Negara Komanwel tetapi juga di seluruh dunia yang mengikuti perkembangan sukan antarabangsa. Dari aspek kesukanan pula ianya akan memberi peluang kepada para atlit Malaysia bertanding dalam arena antarabangsa serta mendedahkan pegawai-pegawai sukan dalam segi penganjuran sukan peringkat antarabangsa.

- (ii) Sukan Komanwel 1998 ini memerlukan persiapan dari beberapa aspek seperti persiapan kemudahan venue untuk pertandingan serta latihan, persiapan atlit negara dan persiapan pengurusan atau pengelolaan. Suka saya maklumkan bahawa Kerajaan

telah pun meluluskan, di bawah belanjawan Kementerian Belia dan Sukan peruntukan sebanyak RM100 juta untuk kemudahan dan persiapan venue untuk pertandingan serta latihan. Bagi tujuan persiapan atlit negara pula, Kerajaan telah meluluskan peruntukan sebanyak RM129.5 juta untuk tempoh 1993–1998. Untuk tujuan menganjurkan sukan ini adalah dianggarkan perbelanjaan sebanyak RM77 juta diperlukan.

- (c) Perlembagaan Commonwealth Games Federation membenarkan tuan rumah memilih 11 jenis sukan untuk pertandingan bagi Sukan Komanwel 1998 di Kuala Lumpur. Malaysia telah memilih sukan-sukan berikut iaitu—

badminton	gimnastik
menembak	akuatik
olahraga	lawn bowls
skuasy	tinju
lumba basikal	bola jaring
angkat berat	

Suka saya maklumkan bahawa kita sedang berunding dengan Commonwealth Game Federation untuk memasukkan tiga lagi sukan iaitu hoki, kriket dan ragbi.

Berasaskan kepada prestasi sekarang hanya badminton sahaja yang mampu memenangi pingat. Namun demikian beberapa jenis sukan lain dijangka boleh memenangi pingat ataupun

memberi saingan kepada peserta-peserta negara lain. Sukan-sukan ini adalah olahraga, gimrama dan menembak.

JAMBATAN KOTA II— KERETAKAN DAN MENDAPAN

18. Tuan Fong Kui Lun minta Menteri Kerja Raya menyatakan sama ada benar atau tidak bahawa keretakan dan mendapan yang berlaku pada Jambatan Kota II disebabkan tapak cerucuk dan tiang jambatan sebelah selatan telah lari, jika benar, mengapakah ia boleh berlaku dan langkah pembaikan dibuat dan bolehkah Kerajaan memberi jaminan ianya tidak akan berulang lagi pada masa depan.

Menteri Kerja Raya (Datuk Leo Moggie anak Irok): Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, projek ini melibatkan dua bahagian iaitu Jambatan Kota II dan jalan yang menuju ke jambatan di benteng jambatan tersebut atau dengan izin 'the approach road at the embankment'.

Dari segi Jambatan Kota II itu sendiri, strukturnya adalah tegoh dan tiang jambatannya tidak lari. Mendapan yang berlaku ini adalah pada bahagian benteng di antara Jambatan Kota II dan Jalan Pasar. Kerja-kerja pembaikan sedang dijalankan ketika ini oleh kontraktor yang berkenaan untuk mengurangkan kos penyelenggaraan pada masa akan datang.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, projek ini telah ditawarkan secara 'Design and Build' di mana kontraktor

berkenaan telah memberi jaminan selama 7 tahun dalam bentuk 'Design Guarantee Bond'.

PRESIDEN/PENGERUSI MAJLIS PERBANDARAN—"PERKS"

19. Tuan Lim Kit Siang minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan sama ada terdapat garis panduan untuk gaji, elaun dan keistimewaan (perks) lain untuk Presiden/Pengerusi Majlis Perbandaran dalam negara ini, dan jika ya, berikan butir-butirnya; dan senaraikan butir gaji, elaun dan keistimewaan (termasuk kelayakan kereta) lima orang Presiden/Pengerusi Majlis Perbandaran yang tertinggi dalam negara.

Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Dato' Dr. Ting Chew Peh]: Soal pembayaran gaji dan elaun kepada yang di-Pertua, Majlis Perbandaran dan Pihak Berkuasa Tempatan pada keseluruhannya adalah ditentukan oleh Pihak Berkuasa Negeri sepertimana termaktub di dalam seksyen 10(9) akta Kerajaan tempata, 1976 (akta 171).

Pada kebiasaannya gaji, elaun dan lain-lain keistimewaan bagi Yang di-Pertua yang terdiri dari pegawai-pegawai awam ditetapkan oleh Pihak Berkuasa Negeri dengan berpanduan kepada pekeliling-pekeliling berkenaan dan kepentingan gred jawatan. Bagi Yang di-Pertua yang terdiri dari orang-orang yang bukan pegawai kerajaan, syarat perlantikan dan perkhidmatan mereka adalah ditetapkan oleh Pihak Berkuasa negeri.

Butir-butir mengenai gaji, elaun dan keistimewaan lima orang yang di-Pertua

Majlis Perbandaran adalah seperti berikut:

	<i>Majlis Perbandaran</i>	<i>Gaji</i>	<i>Elaun</i>	<i>Kereta</i>
1.	M.P. Pulau Pinang	RM6,000	RM3,800	Mercedes 230
2.	M.P. Johor Bahru	RM4,276	RM1,125	Proton
3.	M.P. Petaling Jaya	RM4,276	RM625	Mercedes 200E
4.	M.P. Kota Bharu	RM3,711	RM1,200	Mercedes 200
5.	M.P. Taiping	RM3,634	RM1,000	Volvo 240GL

KRISIS TENAGA—TINDAKAN

20. Tuan Haji Ibrahim bin Jendol minta Menteri Tenaga, Telekom dan Pos menyatakan—

- (a) Apakah punca sebenarnya berlaku krisis tenaga elektrik;
- (b) Apakah tidak ada kajian dibuat sebelum ini akan kemungkinan berlakunya krisis tenaga ini; dan
- (c) Apakah langkah-langkah yang telah diambil oleh kementerian bagi memastikan krisis ini tidak berlanjutan.

Menteri Tenaga, Telekom dan Pos
[Dato' Seri S. Samy Vellu]:

- (a) Sebenarnya tahap penjanaan sekarang adalah mencukupi bagi menampung permintaan. Masalah yang dihadapi ialah masalah kekurangan rizab yang mencukupi bagi menampung kerja-kerja penyelenggaraan. Kerosakan dan permintaan luar jangka. Punca utama masalah kekurangan rizab ialah peningkatan ekonomi negara

yang pesat dan diluar jangka.

- (b) Bagi mengatasi masalah ini kerajaan dan TNB telah mengambil beberapa langkah jangka pendek seperti berikut:

- (i) Pengurusan beban iaitu meminta kerjasama dan memberi insentif kepada pengguna-pengguna elektrik dengan memindahkan sebahagian beban ke luar waktu puncak dan mengelakkan pembaziran.

- (ii) Meningkatkan kesedaran pengguna supaya lebih peka terhadap penggunaan peralatan elektrik yang lebih cekap.

- (iii) Melaksanakan beberapa projek secara 'Fast Track' untuk menentukan rizab yang mencukupi dicapai pada atau/ sebelum pertengahan tahun 1994.

- (c) Kerajaan juga ada mempunyai rancangan jangka panjang untuk melaksanakan projek-projek janakuasa elektrik untuk menampung permintaan tenaga elektrik yang kian bertambah. Sebagai rancangan jangka panjang keupayaan penjanaan akan ditambah dari 5699mw sekarang ke 13,000mw pada tahun 2000. Ini akan dapat menampung permintaan kuasa maksima yang dijangkakan meningkat dari 4758mw sekarang kepada 9500mw pada tahun 2000. Rancangan ini akan sentiasa disemak dan diubahsuai mengikut perubahan dalam ramalan beban,

keadaan ekonomi negara dan lain-lain faktor yang berkaitan dengan perancangan penjana kuasa.

PERSIDANGAN ANTARABANGSA HAK ASASI MANUSIA— HAK PEKERJA

21. Dr. Kua Kia Soong minta Menteri Sumber Tenaga Manusia menyatakan persidangan antarabangsa hak asasi manusia akan diadakan pada tahun ini di Vienna, sama ada kerajaan akan membenarkan pekerja elektronik di Malaysia menggunakan hak mereka untuk menubuhkan kesatuan pekerja-pekerja elektronik kebangsaan. Sekiranya tidak, nyatakan sebabnya.

Menteri Sumber Manusia [Dato' Lim Ah Lek]: Penubuhan Kesatuan Kebangsaan oleh pekerja-pekerja kilang elektronik telah banyak diperkatakan dan beberapa penjelasan mengenainya telahpun diberikan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Yang Berhormat Menteri Sumber Manusia. Di samping itu, di sesi-sesi yang lalu banyak soalan terhadap isu ini telah dibangkitkan di Dewan yang mulia ini dan banyak penjelasan telahpun diberikan. Saya meminta ahli yang terhormat untuk merujuk kepada Hansard.

Dasar dan pendirian kerajaan terhadap isu ini tidak berubah. Kerajaan tidak menggalakkan penubuhan kesatuan kebangsaan pekerja-pekerja elektronik. Pekerja-pekerja ini tidak kehilangan hak berkesatuan kerana mereka boleh menubuhkan kesatuan dalaman yang boleh berfungsi sama seperti kesatuan kebangsaan. Melalui kesatuan dalaman pekerja-pekerja elektronik boleh berunding dengan pihak majikan untuk mengadakan perjanjian bersama bagi mendapat skim gaji, terma dan syarat-

syarat perkhidmatan yang lebih baik dan berpatutan.

Pemimpin-pemimpin kesatuan mesti memahami bahawa kerajaan juga mempunyai tanggungjawab yang agak berat untuk menjaga periuk nasi 120,000 pekerja-pekerja dalam sektor ini. Sekiranya keadaan mengizinkan di satu masa kelak kerajaan bersedia mengkaji semula dasar penubuhan kesatuan kebangsaan pekerja-pekerja elektronik.

PROGRAM KABEL TV— PANCARAN DI SELURUH NEGARA

22. Tuan Robert Lau Hoi Chew minta Menteri Penerangan menyatakan:

- (a) Bilakah kabel TV akan dimulakan pancarannya dan adakah semua penonton TV di seluruh Sarawak dapat menerima program kabel TV ini;
- (b) Bilakah program TV Mandarin daripada Negara China akan dipancarkan di Malaysia; dan
- (c) Adakah Kementerian akan menukar program TV Kantonis kepada Mandarin, dan jika ya, bila, dan jikalau tidak, kenapa, kerana banyak aduan telah diterima daripada penonton program TV Cina yang mencadangkan agar, setakat yang boleh, program TV Kantonis haruslah dialihsuara kepada bahasa Mandarin demi untuk kesenangan kebanyakan daripada penonton TV Cina.

Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman:

- (a) Kementerian ini ada rancangan untuk adakan wireless kabel TV atau satelit new service (SNS) yang akan dimulakan apabila diperolehi peruntukan. Pada mulanya ia hanya akan disiarkan di Lembah Kelang dan akan di pancarkan ke seluruh negara secara berperingkat-peringkat.
- (b) Jika ada program-program TV Mandarin yang menarik dan bersesuaian, Kementerian akan menyiarkannya. Pada ketika ini tidak ada rancangan untuk menyiarkan program-program Mandarin dari Negara China.
- (c) Kementerian ini belum ada rancangan untuk menukar program TV Kantonis kepada Mandarin kerana pada masa ini, program Kantonis adalah lebih menarik dan diminati oleh semua kaum di Malaysia.

**PEMANDU KENDERAAN
BERAT—MEMPERKETATKAN
SYARAT**

23. Tuan Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman minta Menteri Pengangkutan menyatakan:

- (a) adakah Kementeriaannya bercadang untuk mengetatkan syarat-syarat kepada pemandu-pemandu kenderaan berat agar lebih bersopan santun dan menghormati kenderaan-kenderaan kecil yang kerap menjadi mangsa apabila berlaku kemalangan; dan
- (b) adakah Kementerian bercadang supaya pemandu-pemandu ken-

deraan berat hendaklah terdiri daripada mereka-mereka yang tidak terlalu muda, mempunyai anak-isteri agar dengan hukuman yang berat, pemandu-pemandu ini akan memikirkan tentang tanggungjawab mereka terhadap keluarga mereka.

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail:

- (a) Kerajaan tidak bercadang untuk mengetatkan lagi syarat-syarat bagi pemandu-pemandu kenderaan berat. Ini adalah kerana syarat-syarat dan prosedur pelesenan serta undang-undang yang berkuatkuasa pada masa ini adalah memadai.
- (b) Kerajaan tidak bercadang untuk mengadakan syarat umur tidak terlalu muda atau mempunyai anak-isteri sebelum layak sebelum layak mendapatkan lesen memandu kenderaan berat kerana syarat sedemikian adalah tidak adil dan saksama. Perundangan yang sedia ada telah pun menetapkan umur minima iaitu tidak kurang daripada 21 tahun bagi pemandu-pemandu kenderaan berat termasuk kenderaan perkhidmatan awam.

**BANTUAN KEPADA PEKEBUN-
PEKEBUN KECIL DI SARAWAK**

24. Tuan Harrison Ngau Laing minta Menteri Pertanian menyatakan:

- (a) apakah rancangan dan tindakan yang telah, sedang dan akan dilaksanakan oleh Kementerian Pertanian untuk membantu petani-petani dan pekebun-pekebun kecil

di Negeri Sarawak khususnya di kawasan pendalaman seperti kawasan P. 179 Baram yang selama ini menghadapi kemerosotan harga jualan pertanian seperti koko, lada, kelapa dan getah;

- (b) apakah tanaman pertanian yang telah dikenalpasti sebagai tanaman alternatif dan tanaman sambilan yang telah, sedang dan akan digalakkan oleh Kementerian Pertanian untuk diusahakan oleh pekebun-pekebun kecil di kawasan pendalaman;
- (c) apakah peranan Jabatan Pertanian dan agensi seperti FAMA untuk membantu pekebun-pekebun kecil dalam mencari pasaran dan memastikan harga jualan yang berpatutan untuk hasil pertanian mereka; dan
- (d) memandangkan bahawa masalah pengangkutan adalah antara masalah yang dihadapi oleh pekebun kecil di kawasan pendalaman untuk memasarkan hasil pertanian mereka, apakah rancangan dan tindakan Kementerian dan Jabatan Pertanian untuk mengatasi masalah ini.

Menteri Pertanian [Datuk Seri Sanusi bin Junid]: Bagi menjawab soalan (a) dan (b), untuk makluman Ahli Yang Berhormat bahawa Kementerian Pertanian dan Pembangunan Masyarakat Sarawak melalui Jabatan Pertanian Sarawak sedang giat melaksanakan Program Pakej Pembangunan Pertanian untuk menghadapi kesan kejatuhan harga komoditi-komoditi pertanian dan menggalakkan penanaman tanaman-tanaman alternatif yang sesuai dan

tanaman-tanaman jangka pendek. Program Pakej Pembangunan Pertanian ialah satu pakej yang bersepadu yang mengambil kira keperluan-keperluan pembangunan sesebuah kampung secara keseluruhannya dan menyediakan sebuah Pelan Induk Kampung yang memasukkan aktiviti-aktiviti pertanian dan bukan pertanian. Dengan mengambil kira keadaan semasa, Program Pakej Pembangunan Pertanian akan memasukkan tanaman-tanaman yang sesuai ke dalam Pelan Pembangunan Kampung. Misalnya, jika terdapat estet dan kilang kelapa sawit berdekatan dengan kampung; penduduk kampung berkenaan akan digalakkan untuk menanam kelapa sawit dengan mengambil peluang kemudahann yang ada dan pendapatan yang lebih baik daripada tanaman lain seperti koko. Di kawasan-kawasan pendalaman tertentu, yang secara perbandingannya mempunyai kelebihan bagi beberapa aktiviti seperti pengeluaran beras Bario di kawasan tinggi yang didiami oleh Kaum Kelabit atau penternakan kerbau di kawasan tinggi yang didiami oleh Kaum Murut dan Kelabit; maka aktiviti-aktiviti seperti ini akan digalakkan. Di kawasan-kawasan lain yang sesuai untuk akuakultur projek-projek seperti pembiakan Ikan Air Tawar di kolam-kolam dan sangkar sedang dan akan dilaksanakan. Dengan ertikata lain, satu program yang fleksibel bagi membantu pekebun-pekebun di kawasan-kawasan pendalaman dan lain di Sarawak telah diambil untuk mengatasi masalah yang dibangkitkan.

- (c) Dalam membantu pekebun-pekebun kecil mencari pasaran dan mendapat harga jualan yang berpatutan untuk hasil-hasil pertanian mereka, FAMA berusaha melalui program pendidikan dan pengembangan

pemasaran, meningkatkan mutu hasil-hasil pengeluaran mereka. FAMA jua menasihati mereka supaya menggunakan pendekatan yang lebih komersial untuk hasil-hasil yang mempunyai potensi. Dalam bidang jualan, FAMA menyediakan ruang pasaran untuk pekebun-pekebun kecil memasarkan sendiri di pasar-pasar tani dan pusat pengumpulan ladang. Jualan secara terus akan membolehkan mereka mendapat harga yang lebih memuaskan. Selain daripada pasar tani, petani juga dibantu menjual kepada pihak-pihak lain.

- (d) Pengeluaran petani yang berselerak dan terperinci adalah satu daripada faktor yang timbul masalah pengangkutan ini. Oleh itu Kementerian Pertanian menggalakkan petani mengadakan pertanian berkelompok untuk menyenangkan pengutipan dan pengangkutan.

PROSES PERTUKARAN KAD PENGENALAN— PROSEDUR-PROSEDUR

25. Tuan Kerk Kim Hock minta Menteri Dalam Negeri menyatakan, sejak proses pertukaran kad pengenalan bermutu tinggi pula:

- (a) berapa taklimat mengenai prosedur-prosedur telah diadakan untuk parti komponen Barisan Nasional mengikut pecahan parti politik; dan
- (b) berapa taklimat telah diadakan untuk parti-parti pembangkang, mengikut pecahan parti.

Tuan Ong Ka Ting:

- (a) Pihak Jabatan Pendaftaran Negara telah memberi satu taklimat mengenai prosedur-prosedur KPT kepada pemimpin dan Wakil Rakyat MCA yang diadakan pada tahun 1991.
- (b) Tiada taklimat serupa itu yang diberikan kepada parti pembangkang.

KOPERASI PENGAMBIL DEPOSIT—PEMBEKUAN ASET

26. Tuan Lim Guan Eng minta Menteri Kewangan menyatakan mengenai 23 Koperasi Pengambil Deposit (KPD) di mana asetnya dibekukan pada 8.8.86 dan wang 588,000 pendepositor sebanyak RM1,500 juta terancam:

- (a) bilakah Bank Negara Malaysia (BNM) tahu 23 KPD menghadapi masalah kewangan. Sila berikan tarikh yang tepat dan siapakah yang mengesaninya;
- (b) sila berikan nama pengarah-pengarah 23 KPD yang telah didakwa di mahkamah bersabit dengan jenayah pecah amanah; dan
- (c) sila berikan nama bekas pengarah-pengarah dalam 23 KPD ini yang kini memegang jawatan Ketua Pegawai Eksekutif (Chief Executive Officer) dalam mana-mana institusi kewangan di Malaysia dan mengapakah atau dasar apakah pengarah-pengarah tersebut dibenarkan oleh BNM untuk memegang jawatan yang begitu tinggi memandangkan skandal kewangan yang mereka lakukan.

Dato' Loke Yuen Yow:

(a) Pada awal bulan Julai, 1986, sebuah koperasi pengambil deposit (KPD) telah menggantung pembayaran kepada pendeposit-pendepositnya. Selepas dari ini dan akibat daripada pengeluaran yang banyak oleh pendeposit-pendeposit koperasi-koperasi pengambil deposit lain, maka Kerajaan dengan secara rasmi mengumumkan Peraturan-peraturan perlu (Perlindungan kepada Pendeposit) 1986 pada 23 Julai 1986 untuk memberi kuasa kepada Bank Negara Malaysia untuk menyiasat urusan-urusan koperasi-koperasi tersebut.

(b) Bagi menjawab soalan Yang Berhormat, saya hanya dapat memaklumkan bahawa seramai 21 orang pengarah-pengarah atau pegawai-pegawai 23 koperasi-koperasi pengambil deposit yang telah menghadapi masalah kewangan telah didakwa di mahkamah bersabit dengan jenayah pecah amanah.

(c) Pada masa kini, tidak ada seorang pun bekas pengarah dari mana-mana 23 koperasi-koperasi pengambil deposit tersebut yang memegang jawatan Ketua Pengarah Eksekutif dalam mana-mana institusi kewangan berlesen di Malaysia.

**MASALAH KEKURANGAN
ELEKTRIK—STRATEGI**

27. Tuan Ishak bin Arshad minta Menteri Tenaga, Telekom dan Pos menyatakan—

(a) Apakah strategi jangka pendek dan panjang yang akan diambil

bagi mengatasi masalah kekurangan elektrik;

(b) Jumlah bekalan elektrik negara sehingga kini; dan

(c) Jumlah permintaan dalam tempoh yang tersebut.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Saya memohon untuk menjawab soalan (b) dan (c) dahulu dan diikuti dengan soalan (a). Setakat akhir bulan Mac 1993 jumlah keupayaan penjanaan ialah 6,502 mw seperti berikut:

Semenanjung Malaysia 5,699 mw

Sabah 343 mw

Sarawak 460 mw

Jumlah permintaan maksima setakat akhir bulan Mac 1993 ialah 5,202 mw seperti:

Semenanjung Malaysia 4,758 mw

Sabah 237 mw

Sarawak 207 mw

Bagi menjawab soalan (a) sukacita dimaklumkan bahawa kerajaan telah mengambil beberapa langkah jangka pendek untuk mengatasi masalah kekurangan reserve margin seperti berikut:

(i) Pengurusan beban iaitu meminta kerjasama dan memberi insentif kepada pengguna-pengguna elektrik dengan memindahkan sebahagian beban ke luar waktu puncak dan mengelakkan pembaziran.

- (ii) Meningkatkan kesedaran pengguna supaya lebih peka terhadap penggunaan peralatan elektrik yang lebih cekap.
- (iii) Melaksanakan beberapa projek secara 'Fast Track' untuk menentukan rizab yang mencukupi dicapai pada atau/ sebelum pertengahan tahun 1994.

Kerajaan juga ada mempunyai rancangan jangka panjang untuk melaksanakan projek-projek janakuasa elektrik untuk menampung permintaan tenaga kuasa elektrik yang kian bertambah. Sebagai rancangan jangka panjang keupayaan penjanaan akan ditambah dari 5,699 mw sekarang ke 13,000 mw pada tahun 2000. Ini akan dapat menampung permintaan maksima yang dijangka meningkat dari 4,758 mw sekarang kepada 9,500 mw pada tahun 2000. Rancangan ini akan sentiasa disemak dan diubahsuai mengikut perubahan dalam ramalan beban. Keadaan ekonomi negara dan lain-lain faktor yang berkaitan dengan perancangan penjanaan kuasa.

DASAR PERTANIAN NEGARA— MEMAJU DAN MENGURUSKAN TANAH PEKEBUN KECIL

28. Tuan Harrison Ngau Laing minta Menteri Pertanian menyatakan—

- (a) sama ada Dasar Pertanian Negara untuk menggalakkan pekebun kecil memaju dan menguruskan tanah/kebun mereka sendiri atau sebaliknya menggalakkan syarikat swasta dan badan-badan berkanun seperti IADP, FELDA, FELCRA, LCDA, SLDB, dan

lain-lain untuk memaju dan menguruskan tanah/kebun mereka ini dengan cara skim pertanian besar-besaran di mana pekebun-pekebun kecil menjadi buruh/pekerja di skim-skim berkenaan; dan

- (b) Dasar/langkah yang manakah yang telah dikenalpasti menerima sambutan baik dari petani-petani dan pekebun-pekebun kecil dan juga dikenalpasti lebih berkesan untuk menambahkan pendapatan dan membasmikan masalah kemiskinan antara mereka.

Datuk Seri Sanusi bin Junid:

- (a) Dasar Pertanian Negara (1992–2010) adalah berlandaskan kepada filosofi-filosofi Wawasan 2020 dan Dasar Pembangunan Baru bagi pembentukan suatu sektor pertanian yang berpandukan pasaran, bersifat komersil, cekap, berdaya saing dan dinamik di dalam konteks pembangunan pertanian yang bermapan. Justeru itu, dasar-dasar yang termaktub di dalam DPN (1992–2010), memang bertujuan menggalakkan pekebun-pekebun kecil serta swasta untuk mengusahakan aktiviti-aktiviti pertanian secara komersil, di samping menggalakkan pembangunan IN-SITU oleh agensi-agensi kerajaan seperti FELCRA memandangkan bahawa kos pembukaan tanah baru adalah tinggi dari segi sumber kewangan dan juga dalam konteks pembangunan pertanian yang bermapan. Penglibatan pekebun kecil dalam pertanian yang komersil memang digalakkan

melalui pembangunan sumber manusia yang membekalkan pengetahuan yang sempurna bagi menghadapi sektor pertanian yang lebih berdaya saing.

- (b) Oleh kerana DPN (1992–2010) ini baru sahaja dilaksanakan maka agak sukar untuk mengukur kejayaan ataupun penerimaan daripada petani-petani dan pekebun-pekebun kecil. Sungguhpun demikian, perlu ditegaskan bahawa semasa penggubalan Dasar ini, Kerajaan khususnya Kementerian Pertanian telah mengadakan sesi dialog bersama wakil pekebun-pekebun kecil dan daripada sesi-sesi tersebut tiada dasar yang tidak dipersetujui. Disebaliknya, mereka telah menyumbang idea-idea yang telah pun diambilkira dalam Dasar tersebut.

Setiap dasar yang terkandung dalam DPN (1992–2010) adalah bertujuan membentuk sektor pertanian yang bersifat komersil, cekap, berdaya saing dan dinamik dalam konteks pembangunan berdaya tahan. Pendekatan yang digunakan adalah bukan sahaja bagi pembangunan komoditi, malahan bagi membentuk masyarakat petani yang berdikari dan berdaya maju. Pembangunan sumber manusia dan dasar yang meningkatkan integrasi antara sektor pertanian dan sektor lain terutama sektor pembuatan akan dapat meningkatkan peluang-peluang untuk meningkatkan pendapatan petani dan pekebun kecil serta mewujudkan sebuah masyarakat petani yang maju dan dinamik, selaras dengan kehendak pembangunan negara.

PENUBUHAN SEMULA UNIT JANTUNG HBKL— PERKHIDMATAN KHAS KEPADA GOLONGAN MISKIN

29. Tuan Lim Kit Siang minta Menteri Kesihatan menyatakan sama ada Kerajaan akan menimbang menubuhkan semula sebuah unit jantung di hospital Besar Kuala Lumpur untuk memberi perkhidmatan khas kepada pesakit jantung daripada golongan berpendapatan rendah, selaras dengan motto membina sebuah masyarakat prihatin, kerana bayaran di Institut Jantung Negara nyata sekali adalah di luar keupayaan mereka dan ini telah menafikan pesakit miskin untuk mendapatkan perhatian dan rawatan perubatan yang segera dan yang dapat ditanggung oleh mereka.

Dato' Mohd. Farid bin Ariffin: Buat masa ini Kerajaan belum ada cadangan untuk menubuhkan Unit Jantung di Hospital Besar Kuala Lumpur. Namun demikian usaha akan dibuat untuk memperluaskan skop Jabatan Perubatan Hospital Besar Kuala Lumpur bagi meliputi perkhidmatan Kardiologi yang terhad (non-invasive services), dengan izin, ini akan membolehkan siasatan tertentu dijalankan di atas pesakit-pesakit yang disyaki mengidap sakit jantung dan seterusnya rawatan awal diberi sementara menunggu rujukan ke Institut Jantung Negara jika perlu.

Untuk makluman, Kerajaan juga telah membuat keputusan bahawa pesakit-pesakit jantung dari golongan miskin dan kurang mampu yang menerima rawatan di Kelas 3 Institut Jantung Negara Sdn. Bhd. (IJNSB) akan diberi bantuan oleh Kerajaan. Untuk mendapatkan kemudahan bantuan ini, pesakit hendaklah dirujuk ke Institut Jantung Negara melalui hospital-hospital

Kerajaan. Pihak hospital dan juga Institut Jantung Negara akan menentukan keupayaan pesakit berkenaan menanggung caj yang akan dikenakan sama ada sepenuhnya atau sebahagian atau sejumlah wang yang pesakit mampu bayar dan bakinya akan ditanggung oleh Kerajaan.

MATA PELAJARAN KEMAHIRAN HIDUP—UNSUR KREATIVITI

30. Tuan Malik Munip minta Menteri Pendidikan menyatakan bahawa memandangkan unsur “creativity” merupakan matlamat utama dalam mata pelajaran Kemahiran Hidup dan memandangkan mata pelajaran ini dari segi ilmu tidak mempunyai disiplinnya yang tersendiri dan memandangkan dalam banyak hal kegiatan-kegiatan dalam Kemahiran Hidup boleh dilihat sebagai “practical extension” kepada beberapa mata pelajaran asas yang sedia ada, maka bolehkah pelajaran Kemahiran Hidup itu dimansuhkan sebagai mata pelajaran khusus, tetapi dari segi isi dan matlamat diserapkan ke dalam mata-mata pelajaran lain.

Dato’ Amar Dr. Sulaiman bin Haji Daud: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, dua komponen penting terkandung dalam mata pelajaran Kemahiran Hidup ialah kemahiran manipulatif dan keusahawanan. Kedua-dua komponen ini mempunyai isi kandungan yang tertentu dan tidak terdapat dalam mata-mata pelajaran lain. Hanya dari segi pendekatan, mata pelajaran ini mengutamakan aspek amali. Pada masa yang sama, guru-guru dikehendaki mengembangkan bakat, minat dan daya kreatif pelajar. Secara keseluruhannya, matlamat utama mata pelajaran ini bukan hanya untuk

mengembangkan unsur kreativiti tetapi juga pengembangan ilmu pengetahuan yang ada. Justeru itu, mata pelajaran kemahiran hidup ini tidak dapat dihapuskan.

KELAPA MUDA TEMPATAN— MEMBANYAKKAN KELUARAN

31. Dato’ Qamaruz Zaman bin Haji Ismail minta Menteri Pertanian menyatakan apakah daya usaha yang diambil untuk membanyakkan pengeluaran kelapa muda tempatan dan mengurangkan import kelapa muda. Adakah langkah-langkah berikut diambil:

- (a) menanam kelapa di kawasan baru dengan baka untuk minuman air kelapa;
- (b) luas kawasan yang ditanam kerana menggantikan pokok-pokok yang tinggi; dan
- (c) mencipta jentera pemanjat pokok supaya lebih mudah mengambil kelapa muda.

Datuk Seri Sanusi bin Junid:

- (a) Di bawah Dasar Pertanian Negara (1992–2010), Kerajaan tidak menggalakkan tanaman kelapa di kawasan baru. Sebaliknya, kawasan yang tersedia ada hendaklah dipulihkan dengan jenis kelapa yang dapat mengeluarkan hasil yang lebih tinggi, dan diintergrasikan dengan tanaman-tanaman selingan seperti kopi, koko, salak dan rotan serta dengan pemeliharaan ternakan. Berhubung dengan baka kelapa muda untuk minuman, Jabatan Pertanian sedang melaksanakan program pengeluaran benih

kelapa pandan yang mempunyai ciri bau wangi dan air yang manis, yang setanding dengan jenis kelapa muda yang diimport. Menerusi program ini, adalah dijangkakan dalam masa tiga tahun lagi, benih-benih jenis pandan akan mula dikeluarkan untuk disebarkan kepada petani-petani dan dengan terlaksananya program penanaman nanti, akan dapat memperbanyakkan lagi bekalan jenis kelapa muda tersebut dalam negara yang seterusnya, dapat memenuhi sebahagian besar permintaan bagi jenis yang sama yang diimport pada masa ini.

- (b) Sejak tahun 1990, tanaman seluas 136 hektar pokok kelapa tua dan tinggi telah pun digantikan dengan kelapa jenis mawar. Adalah dijangkakan bahawa, aktiviti-aktiviti penanaman semula ini akan dipergiatkan lagi apabila Jabatan Pertanian dapat sediakan benih kelapa muda jenis pandan.
- (c) Mengenai jentera memetik buah kelapa muda, sungguhpun Kementerian tidak mempunyai projek khusus bagi tujuan ini, MARDI sedang menjalankan kajian untuk mencipta alat memetik buah-buahan yang mungkin boleh juga disesuaikan untuk tujuan memetik buah kelapa jenis rendah.

JABATAN PEMBANGUNAN PERSEKUTUAN—JUMLAH PERUNTUKAN

32. Dr. Sanusi Daeng Mariok minta Perdana Menteri menjelaskan secara

detail—

- (a) jumlah peruntukan kepada Jabatan Pembangunan Persekutuan (JPP) untuk membangunkan Negeri Kelantan bagi tahun 1991, 1992 dan 1993;
- (b) senarai projek pembangunan yang telah terlaksana, sedang dilaksanakan dan yang masih di dalam perancangan bagi tiap-tiap tahun: 1991, 1992 dan 1993;
- (c) adakah Kerajaan Persekutuan berpuashati dengan hubungan kerjasama antara Kerajaan Persekutuan dan Kerajaan Negeri dalam soal pembangunan Negeri Kelantan; dan
- (d) minta Yang Amat Berhormat Dato' Seri Perdana Menteri menjelaskan rasionalnya, kenapa pinjaman RM80 juta dari Kerajaan Persekutuan kepada Kerajaan Kelantan bagi Projek Bekalan Air Kelantan Utara (BAKU) diluluskan dalam bentuk pelaksanaan bukan dalam bentuk kewangan.

Tuan Othman bin Abdul:

- (a) Jumlah peruntukan kepada Jabatan Pembangunan Persekutuan (JPP) untuk membangunkan Negeri Kelantan bagi tahun 1991, 1992 dan 1993 (sehingga April) ialah RM102,584,931. Daripada jumlah tersebut sebanyak RM25,435,327 telah diberikan dalam tahun 1991 RM50,788,021 dalam tahun 1992 dan 26,361,583 sehingga bulan April 1993.
- (b) Senarai penuh projek yang dilaksanakan oleh JPPK adalah

terlalu panjang untuk dijawab secara lisan. Secara ringkas dapat dinyatakan setakat ini sebanyak 116 projek telah disiapkan, 60 di dalam binaan sementara 201 di dalam perancangan.

- (c) Kerajaan Persekutuan belum berpuashati dengan hubungan kerjasama yang diberikan oleh Kerajaan Negeri dalam soal pembangunan Negeri Kelantan. Diantara sebab-sebabnya ialah—

(i) Tanah-tanah yang telah diambil balik di mana wang pampasan telah dijelaskan oleh Kerajaan Persekutuan, Kerajaan Negeri tidak mengeluarkan hakmilik kepada Kerajaan Persekutuan. Contohnya, tanah untuk dimajukan oleh KESEDAR di kawasan Bandar Baru Gua Musang;

(ii) Kerajaan Negeri tidak menghargai bantuan dan pembangunan yang dijalankan oleh Kerajaan Persekutuan dengan menyekat penggunaan bangunan, dewan Kerajaan negeri dan penempahan Hotel Perdana bagi majlis yang dihadiri oleh Menteri-Menteri Persekutuan;

(iii) Kerajaan Negeri menjalankan kempen dan dakwah memburukkan Kerajaan Persekutuan dan pemimpinnya dengan berbagai helah dan cara termasuk melalui khutbah-khutbah Jumaat.

- (d) Pinjaman kepada Kerajaan Negeri Kelantan bagi projek Bekalan Air

Kelantan Utara (BAKU) diluluskan di dalam bentuk pelaksanaan kontrek bagi menentukan wang pinjaman tersebut digunakan sebenarnya untuk pelaksanaan projek itu dan tidak untuk tujuan lain.

PEMBAZIRAN DAN PENYELEWENGAN PIHAK ISTANA—JUMLAH WANG YANG DAPAT DISELAMATKAN

33. Tuan Ruhanie Haji Ahmad minta Menteri Kewangan menyatakan berapakah jumlah wang negara yang telah dapat diselamatkan dari ketegasan Kerajaan dalam menangani masalah pembaziran dan penyelewengan pihak istana di seluruh tanahair. Berapa banyakkah kereta mewah yang telah dikesan kemasukannya menerusi penyelewengan pihak istana, berapa banyak yang telah dirampas dan berapakah jumlah cukainya.

Dato' Loke Yuen Yow: Kementerian Kewangan mengakui bahawa Kerajaan Persekutuan akan dapat menjimatkan wang negara berikutan dari ketegasan Kerajaan menangani masalah pembaziran dan penyelewengan pihak istana. Walau bagaimanapun setakat ini Kementerian Kewangan belum lagi mempunyai maklumat yang menyeluruh dan terperinci jumlah sebenar penjimatan ini. Maklumat-maklumat ini perlu terlebih dahulu diperolehi dari kesemua Kerajaan Negeri. Buat pada masa ini, Kementerian ini sedang menyediakan urusan mengumpul maklumat-maklumat mengenai perbelanjaan-perbelanjaan istana yang tidak diperuntukkan dalam Perlembagaan dan Undang-undang dan juga keistimewaan-keistimewaan kepada pihak istana yang mengakibatkan Kerajaan kehilangan hasil/pendapatan.

Antara perbelanjaan-perbelanjaan yang terangkum di bawah kategori ini ialah:

- (a) Pemberian konsesi balak.
- (b) Kemudahan peralatan dan perkhidmatan untuk setiap aktiviti istana sama ada rasmi atau tidak rasmi.
- (c) Kemudahan perkhidmatan dan kakitangan untuk setiap kegiatan Diraja sama ada di istana atau di luar kawasan istana dan juga semasa membuat lawatan rasmi atau tidak rasmi, termasuk lawatan keluar negara.
- (d) Keistimewaan mendapat nombor plet kereta dari angka 1 hingga 9 yang boleh ditenderkan untuk membolehkan Kerajaan Persekutuan mendapat pulangan hasil.
- (e) Pemberian saham 'right issue'.
- (f) Pembinaan dan penyelenggaraan istana-istana secara sangat mewah dengan menggunakan peruntukan Kerajaan Negeri.
- (g) Mendapat keistimewaan dari segi rawatan perubatan termasuk bilik khas Diraja di Hospital Besar dan khidmat terus menerus seorang doktor kepada pihak istana.
- (h) Mendapat keutamaan dalam tawaran tender terbuka termasuk menjadikan sesuatu tender yang sewajarnya diproses secara tender terbuka menjadi tender tertutup atau secara rundingan.
- (i) Penyelenggaraan harta-harta peribadi sultan.

Berkaitan dengan penyelewengan pengimportan kereta oleh pihak istana, setakat ini sebanyak 58 buah kereta telah dikesan sebagai telah dibawa masuk melalui penyelewengan yang melibatkan

pihak istana. Dari itu sebanyak 38 buah kereta telah dirampas. Baki 20 buah lagi masih belum dapat dikesan oleh Jabatan Kastam Dan Eksais Diraja. Jumlah cukai yang terlibat atas kereta-kereta ini yang belum membayar cukai ialah sebanyak RM20,636,031.43.

OIC—KEBERKESANAN DALAM MENANGANI ISU BOSNIA

34. Tuan Haji Mohamad bin Sabu minta Menteri Luar Negeri menyatakan sejauh manakah kesan Persidangan OIC mengenai isu Bosnia dan jika tidak berkesan, apakah usaha yang dilakukan oleh Malaysia selain menerima beberapa orang rakyat Bosnia untuk tinggal sementara di negara ini.

Datuk Abdullah bin Haji Ahmad Badawi: Dalam Persidangan Menteri-Menteri Luar Negeri OIC di Karachi, Pakistan baru-baru ini, isu Bosnia-Herzegovina telah mendapat perhatian yang menyeluruh dari negara-negara anggota. Persidangan telah meluluskan resolusi yang keras menggesa pihak Majlis Keselamatan Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu mengambil tindakan tegas dan segera untuk mengembalikan kedaulatan dan kemerdekaan kepada Bosnia-Herzegovina.

Persidangan telah menyeru agar tindakan ketenteraan diambil oleh Bangsa-Bangsa Bersatu, dan sekatan pembekalan senjata ditarik balik ke atas Bosnia-Herzegovina supaya rakyat negara berkenaan dapat mempertahankan diri mereka dari kezaliman pihak Serb sejajar dengan Bab 7 Piagam Bangsa-Bangsa Bersatu.

Sikap dan pendirian Malaysia yang tegas dalam isu Bosnia-Herzegovina yang diutarakan oleh Yang Berhormat Menteri

Luar Negeri sebagai ketua delegasi Malaysia di Persidangan ini, serta peranan aktif yang dimainkan oleh Malaysia sebagai ahli kepada 'Contact Group' OIC mengenai Bosnia-Herzegovina di PBB, telah mendapat sanjungan tinggi dari negara-negara anggota.

Selain daripada menghulurkan bantuan kemanusiaan yang telah sedia dilaksanakan seperti bantuan kewangan, Kerajaan Pusat menyediakan tempat tinggal sementara dan mengumpulkan derma awam untuk Kerajaan dan rakyat Bosnia-Herzegovina, Malaysia juga telah mengumumkan kesediaan menyumbangkan sebanyak US\$5 juta kepada rakyat Bosnia-Herzegovina di Persidangan tersebut.

REPORT NO. 1221/90— ORANG HILANG

35. Tuan Wee Choo Keong minta Menteri Dalam Negeri menyatakan keputusan penyiasatan polis ke atas Jalan Petani (Penang) Polis Rept No. 1221/90 berkaitan dengan orang yang hilang yang bernama Encik Khoo Hock Keat (No. K.P.: 2206948). Sila berikan butir-butir tindakan yang telah diambil oleh pihak polis sepanjang ini mengenai report tersebut.

Tuan Ong Ka Ting: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat nombor report yang dimaksudkan sebenarnya ialah Dato' Keramat Report yang dibuat pada 26 April 1990.

Sehingga kini pihak polis masih belum dapat mengesan Encik Khoo Hock Keat yang dilaporkan hilang dan usaha mengesannya masih diteruskan. Dalam usaha mencari beliau, pihak polis masih menyiarkan gambarnya dalam Warta Polis supaya semua anggota polis

sentiasa diperingatkan untuk mengesan dan mencari si mangsa.

KEPERLUAN BURUH ASING— SYARAT

36. Che Ibrahim bin Mustafa minta Menteri Dalam Negeri menyatakan—

- (a) jumlah kekosongan dan keperluan tenaga buruh yang terdapat dalam berbagai sektor di negara kita;
- (b) bilangan pekerja-pekerja asing yang sedang bertugas di negara ini;
- (c) bilangan agensi-agensi pekerjaan sah yang dibenarkan beroperasi membawa masuk buruh-buruh asing; dan
- (d) apakah syarat dan kriteria yang membolehkan hanya sebuah sahaja agensi yang dibenarkan mengendalikan kemasukan buruh asing.

Tuan Ong Ka Ting:

- (a) Sepanjang tahun 1992, jumlah kekosongan tenaga buruh yang dilaporkan di semua sektor ialah sebanyak 45,775.
- (b) bilangan sebenar pekerja asing yang bekerja di negara ini adalah tidak diketahui. Bagaimanapun seramai 444,213 telah melapor untuk bekerja di pelbagai sektor.
- (c) kini terdapat 143 agensi pekerjaan buruh asing berlesen di negara ini tetapi hanya 69 buah agensi sahaja yang aktif.
- (d) kerajaan belum bercadang untuk membenarkan hanya sebuah

agensi sahaja bagi mengendalikan kemasukan buruh asing ke negara ini. Oleh yang demikian soal syarat dan kriteria yang dikenakan kepada agensi sedemikian tidak timbul pada masa ini.

KTM—MASALAH BERBANGKIT

37. Tuan Chian Heng Kai minta Menteri Pengangkutan menyatakan:

- (a) apakah penumpang berhak menuntut tuntutan sekiranya keretapi lewat tiba ke destinasi dua jam ke atas memandangkan mereka berhak membatalkan perjalanan dan memperolehi pengembalian tambang penuh sekiranya keretapi didapati mengalami kelewatan dua jam atau lebih sekarang;
- (b) sudahkah penyiataan mengenai kes kemalangan yang berlaku pada 28 Ogos 1992 di Pekan Bukit Mertajam yang dijalankan oleh KTM Berhad telah selesai. Jika ya, bilakah laporannya akan diumumkan, dan apakah langkah-langkah yang dicadang untuk mengelakkan sebarang kemalangan berulang;
- (c) adakah beliau sedar bahawa penumpang kelas satu kerap kali terpaksa melompat ke landasan keretapi dan bukan platform dari koci mereka di stesen keretapi Bukit Mertajam dan perkara ini memang menjejaskan keselamatan mereka. Jika ya, adakah pihak KTM Berhad bercadang memanjangkan platform stesen keretapi Bukit Mertajam. Jika tidak, mengapa; dan

- (d) berapa jenis Pas Keretapi dikeluarkan oleh KTM Berhad dengan sebutkan kegunaan masing-masing.

Datuk Paduka Hajah Zaleha binti Ismail

- (a) Bagi seseorang penumpang yang mengambil keputusan untuk membatalkan perjalanannya kerana tren akan lewat bertolak melebihi dua jam, KTM Berhad akan membayar balik tambang penuh kepada penumpang berkenaan.

Walau bagaimanapun bagi seseorang penumpang yang telah menaiki sesebuah keretapi beliau tidak boleh membuat sebarang tuntutan atas apa-apa kelewatan tibanya keretapi tersebut ke destinasi biarpun kelewatan ini melebihi dua jam. KTM Berhad juga akan membayar balik baki tambang kepada penumpang-penumpang yang membatalkan sebahagian perjalanannya yang tidak disempurnakan sekiranya penumpang tersebut memilih untuk tidak meneruskan perjalanannya dengan tren yang mengalami kelewatan melebihi 2 jam.

- (b) Penyiataan mengenai insiden ini telah selesai dijalankan. Oleh kerana penyiataan ini adalah penyiataan dalaman, iaitu dikendalikan oleh KTM Berhad, maka laporan penyiataan ini tidak akan diumumkan kepada orang ramai.

KTM Berhad tidak mencadangkan langkah-langkah

baru oleh kerana kemudahan-kemudahan yang sedia ada bagi mengawal lintasanrata ini adalah memadai dan memenuhi peraturan-peraturan yang ditetapkan.

- (c) Kementerian Pengangkutan tidak sedar mengenai perkara ini. Platform stesen keretapi Bukit Mertajam pada masa sekarang boleh menampung 14 koc untuk kemudahan penumpang-penumpang turun dan naik di stesen tersebut. Perkhidmatan tren-tren yang dijalankan sekarang termasuk juga yang mengandungi koc kelas satu. Peraturan juga telah ditetapkan di mana pemandu dimesti memberhentikan tren tidak melepasi hujung platform untuk menjaga keselamatan penumpang yang turun naik. Untuk rancangan masa panjang, KTM Berhad ada rancangan untuk memanjangkan platform di stesen Bukit Mertajam untuk menampung tren-tren yang melebihi 14 koc.

- (d) Pas keretapi yang dikeluarkan oleh KTM Berhad pada masa sekarang dan kegunaannya adalah seperti berikut—

- (a) Untuk Kakitangan KTM Berhad

(i) Pas Percuma (2 kali setahun).

(ii) Pas Dalam Tugas

- (b) Untuk Kegunaan Pihak Luar

(i) Pas keretapi untuk Ahli-Ahli Yang Berhormat Menteri-Menteri dan Ahli-Ahli Parlimen.

(ii) Pas keretapi untuk anggota-anggota Pentadbiran dan Ahli-Ahli Dewan Undangan Negeri.

(iii) Pas Dalam Tugas untuk Pegawai Kerajaan seperti Pegawai Anti Narkotik dan Unit Pencegah Penyeludupan. Pas ini dikeluarkan mengikut keperluan sahaja.

AKTA PERLINDUNGAN WANITA DAN GADIS—PINDAAN

38. Puan Hajah Rakibah binti Haji Abdul Manap minta Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat menyatakan adakah beliau bercadang meminda Akta Perlindungan Wanita dan Gadis 1973 supaya hukuman yang lebih berat boleh dikenakan ke atas mereka yang bertanggungjawab memujuk dan memaksa wanita dan gadis untuk mencebur di dalam pelacuran.

Dato' Napsiah binti Omar: Untuk makluman, Ahli Yang Berhormat, Kementerian saya sedang dalam proses meminda Akta Wanita dan Gadis 1973. Pindaan ini mengambil pertimbangan tentang mengenakan hukuman yang setimpal ke atas mereka yang bertanggungjawab menceburkan wanita dan gadis ke lembah pelacuran.

REPORT BUTTERWORTH 4773/91—SIASATAN

39. Tuan Lim Hock Seng minta Menteri Dalam Negeri menyatakan—

- (a) hasil siasatan ke atas report Butterworth 4773/91 dan Butterworth 4774/91. Apa

tindakan telah diambil terhadap pegawai Polis yang dituduh; dan

- (b) kes polis report Prai 9033/91 bertarikh 27.7.91, apa tindakan akan diambil terhadap orang-orang yang dituduh.

Tuan Ong Ka Ting:

- (a) Setakat ini tiada apa-apa tindakan diambil terhadap pegawai polis berkenaan kerana perbincangan bersabit dengan kes tersebut di Mahkamah masih belum selesai.
- (b) Kes polis report Prai 9033/91 bertarikh 27 Julai 1991 telah ditutup kerana tiada bukti terhadap orang-orang yang dituduh.

**PELAJAR ASING—DASAR
KEMENTERIAN**

40. Tuan Chor Chee Heung minta Menteri Pendidikan menyatakan—

- (a) apakah dasar-dasar Kementerian mengenai anak-anak pada ibu bapa yang bukan rakyat Malaysia tetapi bekerja di sini yang memohon untuk masuk ke sekolah-sekolah rendah dan menengah selain daripada sekolah antarabangsa persendirian (Private International School);
- (b) buat masa ini berapa ramaikah pelajar asing (jika ada) yang telah dibenarkan oleh pihak ke Sekolah-sekolah Rendah dan Menengah di seluruh negara dan sila beritahu pecahan bilangan mengikut kerakyatan; dan
- (c) adakah benar dakwaan oleh setengah ibu bapa bahawa anak-

anak mereka tidak dapat diterima masuk ke sekolah-sekolah yang berdekatan dengan tempat kediaman mereka memandangkan tempat-tempat kosong telah pun diambil oleh para pelajar asing.

Dr. Fong Chan Onn:

- (a) Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, anak-anak yang ibu bapanya bukan rakyat Malaysia boleh dipertimbangkan untuk memasuki sekolah Kerajaan. Walau bagaimanapun, penempatan mereka ke sesuatu tahun atau tindakan hendaklah mengikut umur seperti yang termaktub di dalam Akta Pendidikan 1961. Mereka juga adalah dikehendaki mendapatkan Pas Pelajar daripada Jabatan Imigresen.
- (b) Jumlah pelajar anak warganegara asing yang sedang belajar di sekolah-sekolah Kerajaan di seluruh negara ialah seramai 37,538 orang iaitu 29,579 orang di sekolah rendah dan 7,959 orang di sekolah menengah. Sebahagian besar ibu bapa mereka adalah dari negara Indonesia (50.4%) dan Filipina (44.7%). Terdapat juga pelajar-pelajar dari negara Kemboja, India, Singapura, Thailand, Burma, Brunei dan lain-lain negara.
- (c) Kemasukan anak-anak tempatan ke sesebuah sekolah rendah dan menengah sentiasa diutamakan. Anak-anak warganegara asing ditempatkan setelah kanak-kanak tempatan diisi. Oleh itu dakwaan mengatakan tempat-tempat kosong di sekolah telah diambil oleh pelajar-pelajar asing tidak timbul.

S.P.M.—PERATURAN KELULUSAN

41. Tuan George Sangkin minta Menteri Pendidikan menyatakan peratusan kelulusan peperiksaan di peringkat SPM di Negeri Sabah bagi tahun 1990, 1991, 1992 dan 1993.

Dr. Fong Chan Onn untuk makluman Ahli Yang Berhormat, 1990, 1991, 1992 adalah seperti berikut:

<i>Tahun</i>	<i>Peratus Lulus</i>
1990	58.8
1991	59.1
1992	59.0

**PERUNTUKAN SAHAM
TELEKOM—SIASATAN BPR**

42. Tuan Haji Shukri bin Mohamad minta Perdana Menteri menyatakan bilakah hasil siasatan yang dijalankan oleh Badan Pencegah Rasuah mengenai peruntukan saham Telekom kepada Maika Holding dapat dimaklumkan kepada rakyat. Apakah Kerajaan bercadang menutup juga kes ini kerana katanya terlibat dalam kes ini pembesar-pembesar negara.

Tuan Othman bin Abdul: Kes yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat berkenaan masih lagi dalam perhatian Badan Pencegah Rasuah dan hasilnya akan diumumkan sebaik sahaja siasatan ke atasnya selesai dijalankan.

Kerajaan sekali-kali tidak bercadang untuk menutup kes ini walaupun ia melibatkan pembesar-pembesar negara. Ahli Yang Berhormat berkenaan tidak perlu khuatir kerana pihak Kerajaan sentiasa bersikap adil dan tegas serta

tidak akan bertolak ansur dengan mana-mana pihak yang terlibat dengan penyelewengan dan rasuah. Sesiapa sahaja akan didakwa di mahkamah sekiranya BPR mempunyai bukti yang cukup untuk berbuat demikian sebagaimana kehendak peruntukan undang-undang.

AKTIVITI DUMPING—TINDAKAN

43. Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Haji Jarjis minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan:

- (a) bagaimanakah seriusnya aktiviti dumping yang dilakukan oleh negara-negara maju di negara ini;
- (b) bagaimanakah kesan aktiviti dumpingnya yang dilakukan oleh negara-negara maju di negara ini;
- (c) apakah langkah-langkah perlindungan dan insentif-insentif yang diberikan kepada industri tempatan untuk terus bersaing; dan
- (d) apakah penakrifan tentang barang tempatan khususnya barang buatan tempatan oleh syarikat-syarikat asing.

Menteri Perdagangan Antara-bangsa dan Industri [Dato' Seri Rafidah Aziz]: Saya ingin menjelaskan bahawa Kerajaan telah menerima petisyen dari pengusaha-pengusaha tempatan yang mendakwa amalan lambakan (dumping) oleh pengeluar-pengeluar dari negara-negara maju dan juga pengeluar-pengeluar dari negara-negara sedang membangun bagi barangan paip tanah liat dan bahan-bahan kertas. Walaupun terdapat dakwaan-dakwaan itu, pada masa ini, Kerajaan tidak dapat

menentukan secara objektif hubungkait (causal link) di antara amalan lambakan dengan kemudaratan (injury) ke atas industri tempatan. Ini adalah kerana undang-undang anti-lambakan yang sedia ada adalah tidak lengkap untuk membuat penentuan tersebut.

Setakat ini, tidak ada tindakan dalam bentuk duti anti-lambakan yang pernah diambil oleh Kerajaan ke atas pengusaha-pengusaha asing. Pada masa yang lepas cara yang dapat diambil oleh Kerajaan bagi mengatasi masalah ini ialah dengan menaikan duti import barangan yang terlibat dengan tidak mengambil kira punca import.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, langkah-langkah yang diambil menurut Undang-Undang Anti-Lambakan perlu mengikuti peraturan-peraturan antarabangsa yang telah ditetapkan. Bagi menentukan satu-satu dakwaan ke atas lambakan, ia hendaklah berasaskan kepada bukti-bukti tertentu seperti penjualan pada harga yang lebih rendah dari nilai yang sepatutnya (normal value), kemudaratan ke atas industri tempatan, dan hubungkait di antara kemudaratan tersebut dengan amalan lambakan.

Sekiranya penyiasatan menunjukkan berlakunya lambakan. Duti Timbalbalas dan Anti-Lambakan yang akan dibentangkan dalam Dewan Yang Mulia ini membolehkan Kerajaan mengenakan duti tambahan yang setimpal dengan perbezaan di antara nilai yang berpatutan bagi sesuatu barangan yang diimport dengan harga barangan itu yang dilambakkan. Undang-undang ini bukanlah bertujuan untuk memberi perlindungan ke atas industri yang tidak

cekap. Duti lambakan yang akan dikenakan hanyalah ke atas import barangan dari negara-negara bagi syarikat-syarikat yang melakukan amalan lambakan sahaja yang tidak melibatkan import barangan tersebut dari negara-negara lain. Dengan cara ini, Kerajaan akan dapat meneruskan langkah-langkah untuk mewujudkan ragam import yang lebih liberal bagi membantu mewujudkan industri tempatan yang lebih cekap dan dapat bersaing di pasaran antarabangsa.

Takrif barang tempatan yang digunakan oleh negara-negara pengimport adalah berasaskan kepada peratusan komponen tempatan, nilai tambah dan lain-lain kos yang berkaitan dengan pengeluaran sesuatu barang siap. Penentuan peratusan unsur-unsur tersebut daripada harga keseluruhan barang siap itu yang melayakkannya sebagai barangan tempatan adalah berbeza bagi setiap negara pengimport. Sebagai contoh, dalam penetapan Sijil Tempasal untuk kelayakan Sistem Keutamaan am (GSP). Negara-Negara Kesatuan Eropah secara amnya mensyaratkan 60 peratus, Amerika Syarikat 35 peratus dan Australia 50 peratus bagi unsur-unsur itu bagi melayakkan sesuatu barangan ditakrif sebagai barang tempatan.

SKANDAL MAIKA HOLDINGS— TINDAKAN

44. Tuan Liew Ah Kim minta Menteri Dalam Negeri menyatakan sama ada laporan siasatan mengenai skandal Maika Holdings sudah sampai di peringkat akhir untuk tindakan selanjutnya.

Tuan Ong Ka Ting: Kes ini masih dalam siasatan Badan Pencegah Rasuah dan ia bukannya kes yang disiasat oleh Polis Cawangan Siasatan Jenayah Perdagangan.

**MATA PELAJARAN BAHASA
CINA/TAMIL—
MENAİK TINGKAT**

45. Tuan Chian Heng Kai minta Menteri Pendidikan menyatakan:

- (a) mengapa Mata Pelajaran Bahasa Cina dan Tamil masih diletak dalam ruangan VI sebagai mata pelajaran Tambahan dan bukan Mata Pelajaran Pilihan dalam Borang Pendaftaran Calon SPM, LPM/SPM 58AE, dan adakah Mata Bahasa Cina dan Tamil akan dikira dalam jumlah mata untuk menaik tingkat. Jika ya, adakah cara ini semata-mata untuk tahun ini sahaja dan ia tidak dipakai pada tahun depan; dan
- (b) mata Pelajaran Sijil dan Diploma Kolej TAR yang masih enggan menerima penawaran pengiktirafan Kerajaan oleh pihak Kolej dan apakah sebab pihak kolej itu enggan menerima pengiktirafan itu.

Dr. Fong Chan Onn: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat;

- (a) mata pelajaran Bahasa Cina dan Bahasa Tamil diletakkan dalam ruangan VI sebagai mata pelajaran tambahan dan bukan sebagai mata pelajaran elektif dalam borang pendaftaran calon SPM (LPM/SPM 58AE) kerana borang yang berkenaan telah sedia ada. Walau bagaimanapun, Kementerian Pendidikan telah memprogram semula komputer supaya memproses Bahasa Cina dan Bahasa Tamil sebagai mata pelajaran elektif SPM. Kedua-dua mata pelajaran ini adalah

diambilkira dalam penentuan agregat.

- (b) Pada masa ini, dua diploma dari Kolej Tunku Abdul Rahman telah diberikan pengiktirafan oleh kerajaan sebagai setaraf dengan diploma keluaran Institut Teknologi Mara. Pada peringkat persijilan pula, kerajaan telah mengiktiraf sembilan jenis KTAR sebagai setaraf dengan sijil keluaran Politeknik Ungku Omar. Persoalan sama ada pengiktirafan kelayakan-kelayakan tersebut diterima atau tidak oleh pihak KTAR tidak berbangkit.

**TUKARAN ASING DARIPADA
PENJUALAN BUKU**

46. Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar minta Menteri Pendidikan menyatakan—

- (a) adakah Kementerian sedar yang tukaran asing (foreign exchange) berhubung dengan penjualan buku berlainan dari kadar tukaran wang asing semasa, jika ia, adakah Kerajaan bercadang untuk menyelaraskan tukaran tersebut jikalau tidak mengapa; dan
- (b) adakah kedai-kedai buku mengguna kadar tukaran yang sama dan pihak manakah mengawalselia perkara ini dan adakah kawalan dibuat agar tidak keterlaluan hingga menjejaskan dasar galakan membaca di kalangan rakyat.

Dr. Fong Chan Onn: (a) dan (b) Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna adalah Kementerian yang mengawalselia perkara

ini, bukan Kementerian Pendidikan. Kadar Pertukaran Mata Wang Asing yang digunakan oleh kedai-kedai buku di Malaysia ditetapkan oleh Jawatankuasa Bersama Persatuan Penjual Buku Malaysia dan Persatuan Pengimport Buku Malaysia. Kuasa ini telah diberi kepada Jawatankuasa Bersama oleh Kementerian Perdagangan dalam tahun 70-an.

Walau bagaimanapun, tidak semua kedai buku menjadi ahli persatuan-persatuan tersebut dan tidak tertakluk kepada kadar ini. Dengan ini, masalah yang timbul bukan kerana kedai-kedai buku menjual dengan harga yang tinggi tetapi dengan harga kurang daripada yang ditetapkan oleh Persatuan-persatuan Penjual Buku dan Persatuan Pengimport Buku. Pihak persatuan menguatkuasakan kadar pertukaran ini hanya di kalangan ahli-ahli mereka.

BANK KOMERSIAL—PINJAMAN TANPA FAEDAH

47. Tuan Haji Mahbud bin Haji Hashim minta Menteri Kewangan menyatakan berapakah bilangan bank komersial yang telah bersedia melaksanakan urusan bank tanpa faedah yang diselaraskan dengan nilai-nilai Islam.

Dato' Loke Yuen Yow: Jawapan berkaitan dengan perkara ini telah pun dibuat pada 4 Mei 1993 iaitu semasa menjawab pertanyaan Ahli Yang Berhormat daripada Rantau Panjang. Oleh itu saya tidak bercadang untuk mengulangi jawapannya.

Dr. Sanusi Daeng Mariok minta Menteri Kewangan menyatakan—

(a) apakah yang dikatakan kaunter-kaunter Islam di bank-bank riba

itu bebas sepenuhnya dari riba;

(b) apakah kaunter Islam itu dapat membebaskan umat Islam dari penindasan dan membantu menyelesaikan masalah ekonomi umat Islam;

(c) sejauh manakah sambutananya berbanding dengan kaunter-kaunter riba;

(d) adakah ia memberi kesan kepada Bank Islam Malaysia Berhad, kalau ada, mengapa berlaku demikian;

(e) benarkah kaunter-kaunter Bank Islam dikatakan tidak begitu aktif seperti bank-bank perdagangan yang lain. Jika benar, mengapa terjadi begitu;

(f) apa usaha Kerajaan membantu mengembangkan Bank Islam setanding dengan bank-bank yang lain;

(g) tidak berhasratkah Kerajaan mengislamkan seluruh sistem banking di negara ini. Kalau berhasrat, apa langkah yang telah dibuat dan bagaimana prestasinya; dan

(h) apakah sektor-sektor kewangan negara yang akan diislamkan.

Oleh kerana pertanyaan berkaitan dengan perkara yang sama telah juga dibangkitkan oleh 4 Ahli Yang Berhormat yang lain iaitu Ahli Yang Berhormat daripada Pengkalan Chepa yang dijadualkan dijawab pada 11 Mei 1993, Ahli-ahli Yang Berhormat daripada Kota Bharu dan Rompin yang dijadualkan dijawab pada 12 Mei 1993 dan Ahli Yang Berhormat daripada Sabak

Bernam yang dijadualkan dijawab pada 19 Mei 1993, saya mohon untuk menjawab pertanyaan-pertanyaan itu serentak pada hari ini.

- (a) Sebagai usaha untuk meluaskan lagi kemudahan perbankan mengikut prinsip-prinsip Islam dinegara ini, satu skim yang dinamakan Skim Perbankan Tanpa Faedah (SPTF) telah dilancarkan pada 4 Mac 1993 yang lalu.

Konsep dan operasi skim ini serupa dengan apa yang dilaksanakan oleh Bank Islam Malaysia Berhad dengan mengikut hukum Syariah. Setiap bank yang terlibat adalah juga dikehendaki melantik penasihat Syariah untuk memberi nasihat dan panduan supaya aktiviti SPTF tidak bertentangan dengan prinsip-prinsip Syariah. Bank-bank yang melaksanakan SPTF diwajibkan mengadakan dana khas untuk tabung SPTF bagi memisahkan deposit yang diterima melalui skim ini dan deposit yang diterima melalui sistem konvensional.

Daya yang diterima dilaburkan dalam Sijil Pelaburan Kerajaan dan lain-lain bidang yang dibenarkan. Pemisahan juga berlaku dari segi perakaunan di mana SPTF menggunakan pendekatan perakaunan yang berbeza. Sebagai badan pengawas sisten. bank, Bank Negara Malaysia akan mengawalselia aktiviti bank yang menawarkan kemudahan SPTF bagi memastikan ianya tidak lari daripada landasan yang telah ditetapkan.

- (b) Tidak dapat dinafikan bahawa sistem bank di negara ini, sama ada SPTF ataupun sistem bank konvensional, memainkan peranan sebagai penggerak ekonomi, melalui peningkatan tabungan negara yang penyalur

dana kepada berbagai sektor ekonomi. Rakyat yang ingin membuat pilihan untuk mendapat sumber pembiayaan melalui SPTF akan mendapat akses kepada kemudahan kredit berlandaskan Syariah. Dengan ini SPTF boleh memainkan peranan dalam meningkatkan taraf sosio ekonomi di kalangan sebahagian daripada masyarakat negara ini.

- (c) Sungguhpun Skim Perbankan Tanpa Faedah baru sahaja dilancarkan secara perintis melalui tiga buah bank iaitu Bank Bumiputra Malaysia Berhad, Malayan Banking Berhad dan United Malayan Banking Corporation Berhad, ia telah berjaya mengumpulkan wang deposit di dalam lingkungan RM25 juta, iaitu merupakan satu perkembangan yang boleh dibanggakan. Saya yakin dengan komitmen yang ditunjukkan oleh Kerajaan dan ketiga-tiga bank perintis dan apabila rakyat sudah memahami dan menerima ciri-ciri yang diperkenalkan di dalam SPTF, sambutan rakyat terhadap SPTF akan bertambah. Minat yang ditunjuk oleh lain-lain bank konvensional untuk menawarkan SPTF menunjukkan SPTF menunjukkan bahawa usaha perintis ini akan membuahkan kejayaan.

- (d) Pengenalan SPTF oleh bank-bank konvensional akan mewujudkan satu iklim persaingan yang sihat di antara Bank Islam Malaysia Berhad (BIMB) dan bank-bank konvensional yang telah memperkenalkan SPTF. Pada jangka masa panjang, ianya akan dapat meningkatkan kualiti

produk yang ditawarkan oleh sistem bank bukan konvensional melalui pengenalan produk-produk yang lebih canggih dan inovatif. Dengan ini, penerimaan rakyat terhadap sistem bank bukan konvensional akan dapat dipertingkatkan dan jumlah pengguna akan bertambah. Tambahan lagi, adalah tidak wajar konsep sistem perbankan tanpa faedah dimonopoli oleh BIMB sahaja. Sebagai sebuah institusi kewangan pertama yang menawarkan sistem perbankan tanpa faedah di negara ini, BIMB sudah seharusnya mempunyai keupayaan untuk berdaya saing dengan institusi kewangan konvensional yang menawarkan SPTF. Mengenai unsur penindasan yang dikatakan berlaku dalam urusan niaga BIMB, saya ingin menjelaskan bahawa perkara itu adalah merupakan suatu isu yang relatif dari segi dasar penentuan harga perkhidmatan bank.

- (e) Tanggapan bahawa kaunter-kaunter BIMB tidak begitu aktif seperti bank-bank perdagangan yang lain adalah tidak tepat. Sejak ditubuhkan pada tahun 1985, BIMB telah menunjukkan pertumbuhan yang menggalakkan. Pada akhir tahun 1992, jumlah deposit yang digerakkan oleh BIMB berjumlah RM1,331 juta manakala aset bank berjumlah RM1,661 juta. Buat pada masa ini, BIMB mempunyai 40 buah rangkaian cawangan. Malah langkah Kerajaan memperkenalkan SPTF di bank-bank konvensional adalah berikutan penerimaan rakyat yang

menggalakkan ke atas perkhidmatan bank yang ditawarkan oleh BIMB.

- (f) Satu aspek yang penting untuk mengembangkan BIMB dan juga skim SPTF ialah memperkenalkan alat-alat kewangan yang sesuai untuk bank-bank tersebut. Dalam hal ini, kerajaan telah memperkenalkan beberapa instrumen kewangan seperti Sijil Pelaburan Kerajaan, Bil Penerimaan Tanpa Faedah dan Skim Pembiayaan Semula Kredit Eksport Tanpa Faedah. Instrumen-instrumen ini merupakan instrumen-instrumen yang tidak pernah diwujudkan sebelum ini. Usaha kerajaan ini telah mendapat pengiktirafan oleh masyarakat antarabangsa seperti yang dilaporkan baru-baru ini dalam majalah "New Horizon – Islamic Banking and Insurance" yang berpengkalan di London dalam keluaran bulan April 1993. Laporan ini mengakui bahawa sokongan dan komitmen kerajaan Malaysia terhadap perbankan Islam adalah padu dan cemerlang atau dengan izin "excellent and full" yang berkemampuan untuk mewujudkan dua sistem bank dan kewangan iaitu sistem konvensional dan sistem Islam yang kedua-duanya canggih dan moden.
- (g) Memandangkan Malaysia adalah sebuah negara yang mempunyai masyarakat majmuk dengan lebih dari 40% rakyatnya terdiri dari bukan Islam, adalah wajar kerajaan memberi kesempatan dan ruang kepada sistem bank konvensional dan sistem perbankan tanpa faedah untuk

wujud secara “parallel” supaya rakyat dapat membuat pilihan kepada pelbagai alternatif dan produk yang diperkenalkan oleh kedua-dua sistem perbankan ini. Sekiranya sambutan yang diberikan kepada sistem perbankan tanpa faedah adalah menggalakkan, saya yakin sistem itu akan berkembang dengan pesat dan lebih meluas di masa hadapan.

- (h) Adalah menjadi hasrat kerajaan untuk mewujudkan sistem urusan kewangan secara Islam yang komprehensif, canggih dan moden di negara ini. Dengan itu, kerajaan dari masa ke semasa akan memperkenalkan instrumen-instrumen atau kaedah-kaedah kewangan baru yang selaras dengan prinsip-prinsip Islam bagi membolehkan urusan kewangan secara Islam berkembang dengan meluas setanding dengan sistem kewangan konvensional.

UBAT ANTI-NYAMUK— PENGUNAAN

48. Dr. V. David minta Menteri Kesihatan menyatakan—

- (a) adakah beliau sedar bahawa ubat anti-nyamuk tidak digunakan oleh pihak-pihak tertentu di beberapa kawasan di Kuala Lumpur dan Selangor; dan
- (b) bolehkah beliau menentukan bahawa ubat-nyamuk akan digunakan di tempat-tempat yang terlibat di masa depan.

Dato' Mohd. Farid bin Ariffin—

- (a) Saya menganggap bahawa ubat anti-nyamuk yang dimaksudkan

di dalam soalan ini adalah ubat-ubat yang digunakan di dalam aktiviti semburan kabus untuk membunuh nyamuk *Aedes* dewasa dan ubat pembunuh jentik-jentik. Berasaskan kepada anggapan ini, Kementerian Kesihatan telah menyiasat dakwaan tersebut dan mendapat tidak benar bahawa terdapat pihak-pihak tertentu yang tidak menggunakan ubat anti-nyamuk di kawasan mereka. Mengikut dasar Kementerian Kesihatan, semua kes-kes demam denggi yang dilaporkan hendaklah dijalankan semburan kabus (anti-nyamuk) dengan serta merta. Bagi ubat pembunuh jentik-jentik iaitu Abate telah digunakan oleh pihak Jabatan Kesihatan.

- (b) Kementerian Kesihatan dan Penguasa Tempatan sentiasa mengawasi penggunaan ubat anti-nyamuk di tempat-tempat yang diperlukan.

PENGAMBILAN PEGAWAI- PEGAWAI PENDIDIKAN— BILANGAN

49. Tuan Joseph Voon Shin Choi minta Menteri Pendidikan menyatakan—

- (a) berapakah jumlah pengambilan guru-guru, staf kerani dan pegawai pendidikan baru di Sabah pada tahun 1992;
- (b) daripada jumlah di atas, berapakah darinya Bumiputera dan Bukan Bumiputera;
- (c) jumlah pengambilan guru-guru pelatih baru ke dalam berbagai kolej, jumlah yang diambil untuk sekolah-sekolah kolej; dan

(d) dari ini, nyatakan SRJK dan SRK.

Dr. Fong Chan Onn, untuk makluman Ahli Yang Berhormat,

(a) Jumlah pengambilan Pegawai Perkhidmatan Pendidikan baru (guru) yang diambil berkhidmat di Sabah untuk tahun 1992 ialah seramai 1,183 orang iaitu 918 orang guru sekolah rendah dan 265 orang guru sekolah menengah. Tidak ada kerani baru yang diambil berkhidmat pada tahun 1992.

(b) Pengambilan guru tidak di klasifikasikan mengikut kaum tetapi dibuat berdasarkan keperluan perkhidmatan dan mata pelajaran semata-mata.

(c) Jumlah pengambilan guru-guru pelatih baru ke institut/maktab perguruan di Sabah pada tahun 1991 dan 1992 adalah seperti berikut:

Bilangan Pelatih Maktab-maktab Perguruan Di Sabah pada 31 Disember 1991 dan 1992

Maktab	Kemasukan Tahun 1991			Kemasukan tahun 1992			
	Jenis Kursus		Jumlah	Jenis Kursus		Jumlah	
	PSR	PSM		PSR & PRA	PSM	KPLI	PELATIH
MPG	223	82	305	208	103	39	350
MPK	215		215	247			247
MPSD	150		150	263			263
MPKG	275	61	336	288	29	39	356
Jumlah	863	143	1006	1006	132	78	1216

MPG : Maktab Perguruan Gaya

MPK : Maktab Perguruan Kent

PSR : Pendidikan Sekolah Rendah

PSM : Pendidikan Sekolah Menengah

MPSD : Maktab Perguruan Sandakan

MPKG : Maktab Perguruan Keningau

KPLI : Kursus Perguruan Lepas Ijazah

PRA : Pra-sekolah

(d) Kementerian Pendidikan tidak mengambil guru pelatih mengikut jenis sekolah, sebaliknya ianya berdasarkan bidang pengkhususan mata pelajaran.

SKIM BANTUAN BANK— BUTIRAN PROJEK

50. Tuan Sim Kwang Yang minta Menteri Kewangan menyatakan butir-butir tentang projek untuk meminjam wang sebanyak RM2,000 kepada mereka yang berpendapatan kurang dari RM350 sebulan dan apakah langkah-langkah akan diambil untuk memastikan bank-bank yang menyertai skim ini akan memberi kerjasama sepenuhnya kepada pemohon-pemohon.

Dato' Loke Yuen Yow: Skim Pinjaman Khas Tanpa Faedah yang dilancarkan pada 5 Mac 1993 lalu, adalah merupakan tanda awal penyertaan institusi kewangan di dalam usaha Kerajaan membasmi kemiskinan di negara ini.

Skim Pinjaman Khas ini telah disertai oleh 3 institusi kewangan iaitu Malayan Banking Berhad, Berhad, Bank Bumiputra Malaysia Berhad dan MBF

Finance Berhad. Institusi-institusi kewangan terlibat akan menyalurkan pinjaman tanpa faedah kepada mereka yang layak melalui Amanah Ikhtiar Malaysia (AIM) yang telah berjaya membuktikan kejayaannya dalam mengendalikan Skim Pinjaman Ikhtiar di mana rekod purata pembayaran balik pinjaman bagi Skim Pinjaman Ikhtiar adalah sebanyak 99.9%

Memandangkan bahawa Skim Pinjaman Khas Tanpa Faedah ini baru sahaja dilancarkan, penilaian mengenai kemajuannya belum lagi dapat dibuat.

SALURAN TV KEEMPAT— KELULUSAN

51. Dr. V. David minta Menteri Penerangan menyatakan—

- (a) bolehkah beliau memberitahu Dewan ini bila Saluran Keempat Televisyen akan diperkenalkan; dan
- (b) sebutkan nama syarikat yang telah diluluskan oleh Kementerian beliau untuk menguruskan Saluran tersebut dan siapakah ahli-ahli Lembaga Pengarah syarikat tersebut.

Menteri Penerangan [Dato' Mohamed bin Rahmat]: Saya mohon izin supaya bersama-sama dengan soalan ini dapat menjawab soalan No. 51 pada hari ini dari ahli yang terhormat dari Puchong.

Kerajaan ini sedang menelitikan dokumen-dokumen syarikat-syarikat yang telah menawarkan tender bagi menguruskan TV4. Adalah dijangka proses ini akan mengambil masa beberapa bulan sebelum tawaran dibuat kepada syarikat yang berjaya.

BILANGAN JEMAAH YANG DIBENARKAN MENUNAIKAN HAJI

52. Tuan Haji Mahbud bin Haji Hashim minta Perdana Menteri menyatakan apakah kemajuan yang telah dicapai dalam perundingan dengan pihak berkuasa Arab Saudi untuk menambahkan bilangan jemaah Malaysia menunaikan fardu haji pada tahun ini.

Tuan Othman bin Abdul: Soalan ini telah pun dijawab oleh Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri pada 29 April, 1993 di Dewan yang mulia ini apabila beliau menjawab soalan yang sama daripada Yang Berhormat dari Tambun. Saya tidak bercadang untuk memberi jawapan tambahan.

PEMANDU TEKSI YANG DISAMAN/DIBUNUH— TINDAKAN POLIS

53. Tuan Haji Abdul Hamid bin Haji Abdul Rahman minta Menteri Dalam Negeri menyatakan—

- (a) bilangan kes aduan Pemandu-Pemandu teksi yang telah disaman dan dibunuh sewaktu menjalankan tugas mereka untuk tahun 1990 hingga 1992. Daripada kes-kes tersebut berapakah jumlah tangkapan yang telah dibuat oleh pihak polis bersabit dengan kes tersebut; dan
- (b) apakah cadangan dan tindakan yang diambil oleh pihak polis bagi mengawal dan juga membentaras kes-kes tersebut dari terus berulang.

Tuan Ong Ka Ting:

- (a) Sebanyak 39,476 saman telah dikeluarkan oleh pihak polis terhadap pemandu teksi kerana berbagai kesalahan lalulintas di seluruh Malaysia sejak tahun 1990 hingga 1992, manakala bagi tempoh yang sama sebanyak 20 kes bunuh pemandu teksi telah dilaporkan dan dua daripadanya telah dapat diselesaikan.
- (b) Pihak polis daripada masa ke semasa mempertingkatkan usaha pencegahan bagi semua aspek jenayah termasuk pembunuh pemandu-pemandu teksi.

**MENINGKIKAN MUTU MATA
PELAJARAN—LANGKAH
DIAMBIL**

54. Dato' Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan minta Menteri Pendidikan menyatakan apakah langkah-langkah yang sedang dan akan diambil bagi murid-murid di sekolah desa berkeupayaan meninggikan mata pelajaran Bahasa Inggeris dan Ilmu Hisab dalam peperiksaan mereka.

Dr. Fong Chan Onn: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Pendidikan sedang mengusahakan berbagai-bagai program bagi meningkatkan prestasi Bahasa Inggeris di semua sekolah, termasuk sekolah-sekolah di luar bandar. Di antara program tersebut ialah:

- (i) Pembekalan secara percuma kemudahan bahan-bahan pengajaran seperti buku teks, alat-alat media, buku-buku bacaan program-program TV dan Radio Pendidikan, video-video pendidi-

kan dan bahan-bahan pengajaran yang lain kepada pihak sekolah.

- (ii) Menggantikan guru-guru tidak terlatih dengan guru-guru terlatih.
- (iii) Mengadakan kursus peningkatan kemahiran kepada guru-guru.
- (iv) Menjalankan program-program seperti program 'class reader' yang menumpukan penggunaan Bahasa Inggeris di kalangan pelajar.
- (v) Membentuk kumpulan profesional, 'teachers support team' bagi menjalankan khidmat dan nasihat bagi meningkatkan kemahiran dan keupayaan guru dalam pengajaran dan pembelajaran di sekolah-sekolah.

**KES-KES BUNUH—JUMLAH
YANG BELUM SELESAI**

55. Tuan R. Karpal Singh minta Menteri Undang-Undang menyatakan jumlah kes-kes bunuh yang masih belum selesai di mana repot-repot polis telah pun dibuat dalam jangka masa lima tahun yang akhir ini.

Dato' Syed Hamid Tan Sri Syed Jaafar Albar: Sehingga 1hb. Mac, 1993 jumlah kes-kes bunuh (pertuduhan di bawah seksyen 302 Kanun Keseksaan) adalah sebanyak 58 kes.

**USUL MENANGGUHKAN
MESYUARAT DI BAWAH
PERATURAN MESYUARAT 18**

*Kontroversi Syarikat Panca Kilat
Sdn. Bhd.*

3.35 ptg.

Tuan Ahmad bin Nor [Bayan Baru]: Tuan Yang di-Pertua, terlebih

dahulu saya mengucapkan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua, yang telah mengizinkan saya untuk membentangkan Usul di bawah Peraturan Mesyuarat 18(1). Saya baca Usul yang berkenaan.

Saya Ahli Parlimen Bayan Baru ingin mengemukakan suatu pemberitahu di bawah Peraturan Mesyuarat 18(1) bagi tujuan merundingkan perkara seperti berikut.

Syarikat Panca Kilat Sdn. Bhd. yang sedang beroperasi dan berpejabat di Bangunan Parlimen hendaklah dipindah keluar dari kawasan Parlimen dengan serta-merta. Dan keempat-empat orang Ahli Parlimen yang terlibat dengan membawa masuk syarikat berkenaan ke Bangunan Parlimen dihadap kepada Jawatankuasa Keistimewaan Parlimen, di atas tuduhan telah melanggar keistimewaan Parlimen.

Syarikat Panca Kilat Sdn. Bhd. yang sedang beroperasi di Bangunan Parlimen dengan 12 orang kakitangan yang didakwa oleh Yang Berhormat dari Arau, Pengerusi Kelab Penyokong-Penyokong Kerajaan Parlimen Malaysia adalah kepunyaan Kelab Penyokong-Penyokong Kerajaan Malaysia.

Sebenarnya, mengikut rekod yang diperolehi dari Pendaftar Syarikat, menunjukkan bahawa Panca Kilat Sdn. Bhd. telah didaftarkan sebagai syarikat general trading dengan modal berbayar RM25,000. Pemegang-pemegang syer ataupun saham adalah seperti berikut—

- (i) Teng Choon Fatt, [Kad Pengenalan 5542394 (B)] – satu syer;
- (ii) Cheung Yok Ling, [Kad Pengenalan tiada disebut] – 1

syer;

- (iii) Shahidan bin Kassim, [Kad Pengenalan 4178126 (B)] – 9,999 syer;
- (iv) Siti Zainab binti Abu Bakar, [Kad Pengenalan 0013181 (B)] – 4,999 syer;
- (v) Rakibah binti Haji Abdul Manap, [Kad Pengenalan 4077643 (B)] – 5,000 syer;
- (vi) Ruhanie bin Ahmad, [Kad Pengenalan 3600028 (B)] – 5,000 syer.

Tiada sebarang bukti secara yang sah menunjukkan bahawa keenam-enam pemegang syer tersebut adalah sebagai pemegang amanah kepada Kelab Penyokong-penyokong Kerajaan.

Kewujudan Panca Kilat Sdn. Bhd. di Bangunan Parlimen telah menimbulkan berbagai persoalan serta mencemarkan intergriti dan imej Parlimen, badan perundangan di negara ini.

Kawasan Parlimen mesti dipelihara sebagai kawasan larangan sepertimana yang diwartakan dari dicerobohi oleh mana-mana pihak yang tidak bertanggungjawab. [*Tepuk*]

Tidak patut bagi mana-mana pihak cuba menggunakan nama Parlimen ataupun kemudahan Parlimen untuk kepentingan diri atau dengan tujuan-tujuan lain daripada peruntukan Undang-undang yang ada.

Parlimen Malaysia adalah institusi perundangan bagi kepentingan awam atau orang ramai dan sebarang perlakuan penyelewengan dan penyalahgunaan

kemudahan Parlimen hendaklah dibanteras dan diberhentikan dengan serta-merta. Mana-mana orang, khususnya ahli-ahli Parlimen yang telah terbabit dengan sebarang penyelewengan dan penyalahgunaan kemudahan Parlimen hendaklah dirujuk kepada Jawatankuasa Keistimewaan Parlimen untuk diambil tindakan yang sewajarnya. Perkara yang dirundingkan ini adalah sesuatu perkara yang tertentu dan bagi kepentingan orang ramai yang perlu disegerakan. Sekian, terima kasih. *[Tepuk]*

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya telah menerima satu pemberitahu Usul di bawah Peraturan Mesyuarat 18(1) daripada Yang Berhormat Ahli dari Kawasan Bayan Baru pagi ini. Teks Usul itu adalah seperti yang dibacakan oleh Ahli Yang Berhormat itu sebentar tadi.

Bagi membolehkan perkara ini ditimbang oleh Majlis Mesyuarat, saya sebagai Tuan Yang di-Pertua hendaklah berpuashati bahawa perkara yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat itu memenuhi tiga syarat. Syarat yang pertama ialah bahawa perkara itu adalah tertentu, syarat yang kedua ia adalah bagi kepentingan orang ramai dan syarat yang ketiga ialah ia berkehendakkan disegerakan.

Saya telah meneliti perkara ini dan saya dapati bahawa perkara ini adalah perkara tertentu dan ia adalah kepentingan orang ramai, tetapi pada fikiran saya perkara ini tidak perlu disegerakan.

Walau bagaimanapun, setelah meneliti Usul yang dikemukakan oleh Ahli Yang Berhormat itu, saya berpendapat sekiranya apa yang dikatakan dalam Usul itu adalah seperti yang dituduh, maka

Parlimen akan memastikan bahawa kegiatan Syarikat Panca Kilat Sdn. Bhd. tidak akan dibenarkan lagi beroperasi di premis Parlimen *[Tepuk]*. Oleh yang demikian, saya menolak Usul ini.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN TAMBAHAN (1992 DAN 1993)

DAN

USUL

ANGGARAN PEMBANGUNAN (TAMBAHAN) (BIL. 4) 1992

DAN

ANGGARAN PEMBANGUNAN (TAMBAHAN) (BIL. 1) 1993

Jawatankuasa

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula pertimbangan atas “Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan (1992 dan 1993) dan Usul Anggaran Perbelanjaan Pembangunan Tambahan Keempat 1992 dan Usul Anggaran Perbelanjaan Pembangunan Tambahan Pertama 1993” dalam Jawatankuasa sesebuah Majlis. *[Hari Kedua]*

[Tuan Yang di-Pertua menguruskan Jawatankuasa]

Tuan Pengerusi: Timbalan Menteri Pertahanan sila sambung.

3.43 ptg.

Timbalan Menteri Pertahanan [Dato’ Wan Abu Bakar bin Wan Mohamed]: Tuan Pengerusi, izinkan

saya menyambung ucapan saya semalam iaitu untuk menjawab perkara-perkara yang telah dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Arau, Kepong dan Parit Sulong.

Berkenaan dengan permodenan Angkatan Tentera, khususnya peralatan-peralatan dan kelengkapan bagi ATM di dalam Rancangan Malaysia Keenam, Kementerian Pertahanan telah mendapat peruntukan perbelanjaan yang khususnya akan digunakan bagi mengganti peralatan-peralatan serta kelengkapan-kelengkapan ATM yang telah usang dan juga peralatan-peralatan baru sesuai dengan dasar pertahanan negara serta keperluan pertahanan negara kita.

Mengenai masalah bekas perajurit, saya telah menjelaskan dengan panjang lebar sewaktu menjawab soalan Ahli Yang Berhormat dari Jerai baru-baru ini dan juga semasa menggulung perbahasan Titah Diraja. Namun begitu, suka saya maklumkan kepada Dewan ini iaitu masalah membantu bekas perajurit, ini bukanlah perkara yang mudah. Ia melibatkan Kementerian-kementerian yang lain seperti Kerajaan-kerajaan Negeri, berkenaan dengan hal urusan tanah, perumahan dan juga tapak-tapak perniagaan. Misalannya, Kementerian Perusahaan Awam berkaitan berkenaan dengan lesen permit teksi, pengangkutan dan juga lori. Begitu juga dengan Kementerian-kementerian lain yang berkaitan.

Jadi, oleh itu satu kertas-kerja sedang disediakan oleh Kementerian Pertahanan untuk dipertimbangkan oleh Kerajaan bagi merangka satu dasar yang lebih kemas dan kukuh bagi urusan membantu bekas-bekas perajurit ini. Dalam kertas-kerja ini di antara perkara-perkara yang akan dititikberatkan ialah tentang

cadangan Persatuan Bekas Perajurit untuk meminta Kerajaan mengadakan satu Akta Bekas Perajurit dan yang kedua, meminta satu tabung khas ditubuhkan untuk membantu Bekas Perajurit. Juga lain-lain perkara yang difikirkan oleh Kementerian hasil daripada permohonan dan rayuan dari berbagai-bagai pihak akan juga dimasukkan dalam kertas-kerja ini, seperti yang saya sebut, untuk penggubalan satu dasar yang lebih kemas bagi membantu Bekas Perajurit.

Ahli Yang Berhormat dari Kepong membangkitkan masalah elaun perumahan. Kementerian Pertahanan ada membuat permohonan kepada agensi Persekutuan seperti Jabatan Perkhidmatan Awam supaya elaun ini dikaji kerana keadaan yang tidak sesuai dengan keadaan masa ini. Saya percaya perkara ini ada di dalam pertimbangan Kerajaan dan keputusannya belum dapat lagi diumumkan kepada kita.

Selain daripada mengkaji elaun sewa rumah, Kementerian juga membina rumah untuk anggota tentera iaitu untuk menyelesaikan masalah perumahan, sebagai langkah untuk jangka-panjang. Dalam Rancangan Malaysia Kelima dan Keenam, kita merancang untuk membina 11,476 buah rumah. Setakat ini 5,112 buah rumah telah siap dibina dan yang akan siap tidak berapa lama lagi ialah sebanyak 4,108 buah rumah. Dalam perancangan ialah sebanyak 2,256 buah rumah. Adalah diharapkan dengan pembinaan rumah-rumah ini maka masalah elaun sewa rumah ini akan dapat diselesaikan.

Ahli Yang Berhormat dari Parit Sulong membangkitkan mengenai tentera kita di Kambojia. Mengenai keperluan logistik yang dihantar ke Kambojia, Kerajaan sememangnya menghantar alat-

alat kelengkapan dan kapal-kapal terbang yang baik dan yang masih beroperasi, yang mana kita fikirkan selamat digunakan dan tidak menjejaskan operasi yang akan dijalankan.

Berkenaan dengan kesihatan anggota tentera di Kemboja, ianya adalah terkawal dan di dalam keadaan yang baik. Untuk mencegah malaria, tentera kita dibekalkan dengan tablet yang khusus. Sebelum mereka berlepas ke Cambodia anggota tentera kita telah diberi suntikan yang khusus berkenaan dengan perkara ini.

Berkenaan dengan anggota tentera kita yang memasuki Askar Wataniah bila mereka berhenti; elaun tamat perkhidmatan mobilisasi akan diberikan kepada mereka, iaitu ganjaran yang ada formula tertentu untuk kita gunakan bagi mengira ganjaran yang harus kita beri kepada tentera yang berkenaan. Selain daripada itu mereka juga boleh kembali ke jawatan asal mereka sebelum mereka menganggotai Askar Wataniah.

Tuan Pengerusi, itu sahajalah perkara yang telah dibangkitkan dan saya mengucapkan terima kasih.

Tuan Pengerusi: Ahli-Ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM175,463,100 untuk Maksud B.25 jadi sebahagian daripada Jadual Pertama di bawah Kementerian Pertahanan hendaklah disetujukan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM175,463,100 untuk Maksud B.25 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual Pertama.

Maksud B.26 [Jadual Pertama]—

Tuan Pengerusi: Kepala B.26, di bawah Kementerian Pendidikan terbuka untuk dibahas. Sila Yang Berhormat dari Bandau.

3.49 ptg.

Tuan George Sangkin [Bandau]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya ingin menyentuh Maksud Bekalan B.26, iaitu Kementerian Pendidikan.

Saya ingin menyentuh perkara yang spesifik, pertama sekali masalah-masalah guru yang terdapat di negeri Sabah. Satu daripada masalah yang ingin saya sentuh di sini ialah saya dapati ada beberapa guru di Sekolah Menengah dan Sekolah Rendah di negeri Sabah telah diberi biasiswa oleh Kerajaan Negeri dan juga melalui Yayasan Sabah tetapi malangnya Kementerian ini tidak memberikan pelepasan kepada mereka untuk melanjutkan pelajaran mereka bagi mendapatkan ijazah ataupun Diploma.

Tuan Pengerusi, saya menyentuh perkara ini supaya diambil perhatian oleh Kementerian Pendidikan, khususnya Jabatan Pendidikan Negeri Sabah supaya perkara-perkara seperti ini tidak berlaku lagi. Kerajaan hendaklah memberikan peluang kepada guru-guru yang mahu melanjutkan pelajaran mereka ke peringkat Sarjana Muda ataupun Sarjana setelah mendapat tempat untuk melanjutkan pelajaran mereka dengan diberikan bantuan biasiswa ataupun pinjaman pelajaran untuk melanjutkan pelajaran mereka.

Perkara kedua yang saya ingin sentuh, Tuan Pengerusi, ialah mengenai bangunan-bangunan sekolah. Sebagaimana diketahui bahawa melalui pendidikan inilah, negara kita akan dapat memastikan bahawa kita mencapai

Wawasan 2020 itu. Oleh sebab itu, Tuan Pengerusi, saya melihat masih ramai lagi anak-anak kita yang tinggal di luar bandar menghadapi masalah tidak mempunyai sekolah yang teratur. Misalnya di luar-luar bandar. Satu yang ingin saya ambil contoh di sini ialah Sekolah Kebangsaan Parit Tipan di daerah Kota Marudu, Sabah di mana bangunan sekolahnya sudah begitu usang, tidak ada dinding dan lantainya ialah tanah dan ianya berhampiran dengan jalan raya yang dipenuhi dengan habuk. Keadaan serupa ini, Tuan Pengerusi, berleluasa di seluruh negeri Sabah terutama sekali di kawasan-kawasan luar bandar. Masalah ini kiranya berterusan, saya percaya ianya akan menjejaskan kualiti pencapaian pendidikan kepada anak-anak kita dan bagaimana pula kita dapat mencapai matlamat iaitu Wawasan 2020 kelak?

Selain daripada itu, Tuan Pengerusi, masalah guru-guru yang pada ketika ini ramai telah dilantik sebagai guru sandaran dan kebanyakan mereka ini telah merasa risau dan susah hati kerana peluang untuk ke jawatan tetap dalam Kementerian ini amatlah tipis. Lebih-lebih lagi mereka yang telah mencapai umur yang tinggi, yang telah melintasi had umur yang dibenarkan untuk memasuki maktab-maktab perguruan sama ada melalui kelas ataupun Kursus Dalam Cuti dan sebagainya. Jadi, saya ingin tahu sama ada Kementerian Pendidikan mempunyai rancangan atau cadangan untuk membantu guru-guru yang telah saya sentuh tadi.

Tuan Pengerusi, saya juga ingin menyentuh mengenai pengambilan atau kemasukan ke universiti-universiti tempatan bagi rakyat keseluruhannya. Saya ingin tahu, berapakah ramai anak-anak ataupun para lepasan sekolah

menengah daripada negeri Sabah dan Sarawak yang telah mendapat tempat di universiti-universiti tempatan di seluruh negara ini. Kerana kita ketahui bahawa ramai daripada mereka ini, terutama sekali bilangan guru-guru sandaran yang telah memohon untuk mendapatkan tempat di Universiti Malaya dan juga UKM untuk Kursus Diploma Pendidikan, iaitu bagi mereka yang telah mempunyai Sijil Muda dalam bidang yang lain.

Tuan Pengerusi, saya ingin mengetahui sama ada Kementerian Pendidikan akan terus memberi peluang kepada mereka ini supaya dapat melanjutkan pelajaran mereka dalam bidang pendidikan dan akan terus menjadi guru yang bertauliah.

Tuan Pengerusi, perkara lain seperti penglibatan dalam politik oleh kakitangan Kementerian Pendidikan terutama sekali.....

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, Yang Berhormat bercakap perkara luar daripada dasarnya.....

Tuan George Sangkin: Ya, saya sentuh.....

Tuan Pengerusi: Tujuan ini ialah berkenaan dengan Maksud B.26 iaitu RM2,350,000 itu berkenaan dengan mengubahsuai beberapa unit yang penting dalam Hospital Universiti.

Tuan George Sangkin: Tidak sentuh perkara lain, Tuan Pengerusi?

Tuan Pengerusi: Ya, saya benarkan sedikit tidak tadi cukuplah.

Tuan George Sangkin: Ya, kalau begitu Tuan Pengerusi, itu sahajalah. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat dari Kepong.

3.54 *ptg.*

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Pengerusi, saya setuju kalau RM2,350,000 diperuntukkan untuk mengubahsuaikan beberapa unit dan cawangan yang penting di Hospital Universiti, kerana sudah lama tidak ada peruntukan untuk memperbaiki Hospital Universiti, yang sudah pun lebih 30 tahun tidak dibaiki di sesetengah unit dan inilah satu perkara yang baik.

Walau bagaimanapun, Tuan Pengerusi, ini tidak mencukupi memandangkan kita memerlukan lebih banyak perkhidmatan yang lebih baik, lebih banyak bilangan doktor dididik untuk keperluan negara sepertimana yang disyorkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri Kesihatan tadi iaitu daripada universiti-universiti tempatan dan juga di luar negara. Kita harap akan dapat pertambahan bilangan doktor seramai 650 orang dan bilangan ini boleh ditambah lagi dengan adanya pengubahsuaian unit-unit dan cawangan-cawangan tersebut.

Tuan Pengerusi, yang penting sekali kalau setakat mengadakan unit yang baru, cawangan yang baru dan bangunan yang lebih cantik, itu tidak memadai. Yang kita perlukan ialah bilangann profesor, bilangan doktor pakar, bilangan pengajar yang cukup. Setakat ini ada kekurangan. Ada sesetengahnya itu diambil doktor dari Myanmar. Cuba bayangkan doktor dari Myanmar! Di Myanmar sendiri bilangan pesakit, penduduk dan doktor itu, entahlah.... Lebih 5,000 atau 10,000 orang berbanding dengan kita tetapi kita masih dapat doktor dari Myanmar untuk menjadi pengajar ataupun pensyarah bagi

pelajar-pelajar perubatan kita. Ini menunjukkan betapa perlunya kita menarik pakar-pakar yang berkaliber untuk menjadi pensyarah dan profesor di unit-unit yang baru dibina.

Setakat ini, pada pendapat saya usaha yang diambil oleh pihak Kementeriaannya adalah tidak mencukupi untuk maksud ini. Dan juga, setakat mengadakan unit-unit dan cawangan-cawangan yang baru, itu satu perkara, walaupun penting, tidak dapat menjadikan ijazah perubatan kita satu ijazah yang bermutu lebih tinggi dan diiktiraf oleh pihak Majlis Perubatan United Kingdom.

Perlu saya tekankan di sini, Tuan Pengerusi, bahawa pada satu ketika dahulu ijazah perubatan daripada Universiti Malaya adalah diiktiraf oleh pihak Majlis Perubatan United Kingdom. Tetapi 2, 3 tahun yang lepas, mereka menggantung pengiktirafan ini kerana ada kekurangan termasuk kekurangan pakar, pensyarah dan profesor yang berkaliber.

Saya berharap, walaupun saya menyeru pihak Kerajaan, menambahkan peruntukan untuk membina lebih banyak unit dan cawangan di Hospital Universiti; bukan sahaja di Hospital Universiti, tetapi di hospital-hospital universiti yang lain seperti Universiti Kebangsaan, Universiti Sains Malaysia itu diperlukan. Walaupun, saya menyeru demikian, saya pun mendesak supaya usaha yang lain diambil untuk meningkatkan mutu pendidikan dan juga bilangan pengajar, bilangan pensyarah dan profesor yang cukup dan berkaliber untuk memenuhi keperluannya. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Batang Lupa lepas itu, Menteri menjawab.

3.58 ptg.

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Batang Lupar]: Tuan Pengerusi, saya pun bercakap sedikit sahaja berhubung dengan peruntukan tambahan yang sebanyak RM2,350,000 untuk ubahsuaian Universiti Hospital.

Sebagaimana yang kita tahu, Universiti Hospital bukan sahaja berfungsi sebagai tempat pendidikan atau pembelajaran doktor-doktor tetapi juga sebagai hospital yang dianggap mempunyai kebolehan dan perkakas-perkakas yang canggih di negara ini. Bahkan dianggap sebagai satu "last resort" untuk perubatan di negara ini.

Jadi, dengan keadaan yang sedemikian, saya ingin bertanya dengan pihak Kementerian atas beberapa perkara. Perkara yang pertama ialah ilmu kedokteran itu sendiri. Daripada segi ilmu kedokteran ini adalah satu ilmu bukan sahaja digunakan untuk mengubatkan pesakit-pesakit daripada segi fizikal, tetapi juga daripada segi mental dan attitude orang yang menjadi doktor itu sendiri. Jadi, soalan saya, adakah latihan-latihan yang diberi merupakan bukan sahaja kemahiran sebagai doktor membuat operation, memberi ubat dan sebagainya tetapi juga membentuk attitude manusia yang menjadi doktor ini menjadi manusia yang pengasih, penyayang dan bertimbang rasa.

Itu persoalan yang kedua. Saya berharap pengubahsuaian, penambahan dan pembaikan kemudahan yang ada di hospital itu nanti boleh memberi satu keyakinan kepada anggota-anggota yang mengajar di hospital ini dan juga manusia yang akan lulus daripada tempat ini menjadi seorang doktor, manusia yang

kasih sayang, yang sedar selaras dengan wawasan yang dipelupuri oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri.

Jadi, yang satu lagi, sebagai tempat perubatan, hospital pada masa sekarang memang ia perlu mempunyai perkakas-perkakas yang canggih dan up-to-date yang selaras dengan kehendak kita supaya memajukan taraf perubatan di negara ini menjadi antara satu yang termaju, setanding dengan dunia maju yang lain dengan equipment, dengan izin, keadaan kemudahan yang diberi kepada hospital ini nanti, kita juga berkehendakkan hospital yang mempunyai cukup anggota. Jadi selaras dan sehubung dengan ini, saya ingin bertanya dengan pihak Kementerian, kalau seseorang itu datang melaporkan diri untuk mendapatkan khidmat perubatan di hospital ini, berapa lamakah queue-nya dia terpaksa menunggu baru mendapat khidmat perubatan? Oleh kerana sebagaimana yang telah saya difahamkan, banyak orang yang datang daripada luar bandar terutama daripada Sarawak – kalau dari Sarawak itu dianggap daripada luar bandarlah, di luar Kuala Lumpur. Membuat satu dua trip ke Kuala Lumpur bukan sahaja membuang wang, tetapi memakan masa. Jadi, kalau sekali dua tak dapat diambil perhatian oleh pihak hospital ini, dengan sendirinya kalau orang itu sakit jadi lebih sakit lagi, bahkan poketnya pun sakit juga.

[Timbalan Yang di-Pertua *mem-pengerusikan Jawatankuasa*]

Jadi, adakah pihak Kementerian berhasrat untuk meninggikan lagi taraf keadaan di Universiti Hospital agar period penungguan ataupun queue ini boleh dipendekkan? Jadi atas persoalan yang saya sebutkan tadi, saya menyokong. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Kementerian diminta jawab.

4.04 ptg.

Timbalan Menteri Pendidikan [Dr. Fong Chan Onn]: Tuan Pengerusi, terlebih dahulu saya ingin mengucapkan berbanyak-banyak terima kasih kepada tiga orang Ahli Yang Berhormat yang telah menyalurkan pandangan kepada Yang Berhormat Menteri Kementerian saya. Ahli Yang Berhormat dari Bandau telah menyentuh berkaitan dengan masalah pendidikan yang kita hadapi di negeri Sabah khususnya, tentang sebahagian guru-guru di Sabah yang telah diberi biasiswa oleh Yayasan Sabah dan sebagainya yang terpaksa juga mendapat cuti supaya mereka boleh melanjutkan pelajaran. Di sini memang Kementerian Pendidikan mengalu-alukan usaha semua agensi memberi galakan guru-guru kita melanjutkan pendidikan mereka supaya mereka boleh akhirnya muncul sebagai guru-guru siswazah.

Di sini juga saya ingin merayu kepada pihak-pihak tersebut supaya bekerjasama dengan Kementerian Pendidikan dan dalam usaha proses menawarkan biasiswa kepada guru-guru kita kerana untuk mengizinkan guru-guru kita mengambil cuti, kita haruslah jadualkan tugas-tugas mereka, kita haruslah sediakan pengganti-pengganti supaya dalam masa mereka melanjutkan pendidikan mereka, kita ada guru-guru yang lain yang boleh menjalankan tugas mereka. Dalam soal ini, saya merayulah kepada pihak-pihak seperti Yayasan Sabah dan sebagainya supaya bekerjasama lebih rapat dengan Jabatan Pendidikan Negeri khususnya di Sabah supaya kita boleh bersama-sama menyediakan satu jadual yang akan membolehkan guru-guru ini mendapat pendidikan yang lebih tinggi.

Tentang keadaan bangunan sekolah-sekolah, di sini saya ingin menerangkan bahawa oleh kerana di Malaysia kita sekarang ada lebih kurang 8,000 buah sekolah dan kita juga tahu bahawa kebanyakan sekolah-sekolah ini dibina 30 atau 40 tahun dahulu, sungguhpun Kementerian Pendidikan berhasrat untuk mengganti semula bangunan-bangunan yang sudah lama ini, tetapi kita juga perlu satu jadual, satu tempoh supaya beribu-ribu sekolah ini bolehlah diganti semula dengan bangunan yang baru dan sebagainya. Di sini Kementerian Pendidikan seterusnya akan melaksanakan rancangan kita untuk memperbaiki keadaan di semua sekolah kita termasuk di negeri sabah mengikut jadual dan juga mengikut peruntukan yang Kementerian Pendidikan kita dapat.

Berkaitan dengan masalah kekurangan guru-guru di Sabah, di sini saya ingin menerangkan bahawa keadaan kekurangan guru bukan sahaja berada di Sabah, tetapi juga berada di negeri-negeri yang lain seperti Sarawak, negeri Pahang dan sebagainya. Kementerian Pendidikan selalu peka dan menghormati usaha-usaha guru sandaran yang telah membantu kita dalam proses mempertingkatkan taraf pendidikan kita.

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar:
[Bangun]

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Batang Lupar bangun.

Dr. Fong Chan Onn: Okay.

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Tuan Pengerusi, saya hendak tanya Timbalan Menteri berhubung dengan guru sandaran. Kalau salah, katakan salah; kalau tak salah, minta tolong

dijawablah. Apa yang saya difahamkan, semasa Kementerian mengambil guru sandaran biasanya mengambil orang yang ada kemungkinan tidak berkelayakan menjadi guru dihantar untuk latihan di Maktab-maktab Perguruan; jadi dalam proses mengambil seorang menjadi guru sandaran, seorang itu mungkin tidak berpeluang untuk memasuki Maktab Perguruan. Adakah pihak Kementerian sedar ini telah mendatangkan satu penganiayaan yang mungkin tidak disedari oleh kerana setelah bekerja dengan Jabatan Pendidikan selama lima-enam tahun, orang ini tidak lagi menjadi competitive di dalam job market kerana umurnya telah tua dah? Jadi, dia hendak menetap lama dalam Pendidikan, orang dia kata, dia ini tidak ada latihan. Jadi, dia masuk tak dapat, keluar pun salah. Macam mana pandangan Kementerian Pendidikan tentang soalan ini?

Dr. Fong Chan Onn: Tuan Pengerusi, memang oleh kerana kita hadapi masalah kekurangan guru ini – jadi, dalam proses mengambil guru sandaran, ada beberapa negeri yang kita memberi kelonggaran supaya mereka boleh terus berkhidmat di sekolah-sekolah kita dan harapan kita ialah dalam masa mereka berfungsi sebagai guru sandaran, mereka boleh mengambil lagi SPM supaya mereka boleh memenuhi syarat-syarat.....

Tuan Lim Hock Seng: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat.....

Tuan Lim Hock Seng: Tuan Yang di-Pertua, point of order.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: ada point of order.....

Dr. Fong Chan Onn:..... yang kita perlu untuk memasuki Maktab Perguruan. Dan saya.....

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Peraturan Mesyuarat yang ke berapa?

Tuan Lim Hock Seng: Saya ingin tahu mengapa boleh bertukar fikiran mengenai guru-guru sandaran dalam hal pendidikan.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Baiklah, saya akan buat keputusan. Sebenarnya ini bukannya point of order. Ini sekadar pandangan Yang Berhormat. Saya rasa apa yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat yang lain itu patutlah Yang Berhormat Timbalan Menteri itu beri jawapan. Itu sahaja. Sila teruskan Yang Berhormat.

Dr. Fong Chan Onn: Tuan Pengerusi, ada berkaitan. Kalau guru sandaran ini kita tidak beri jawapan yang cukup mereka akan menjadi pesakit dan akan menggunakan peluang-peluang dalam Universiti Hospital. Jadi, ada berkaitan. [Ketawa]

Jawapannya, memang kita beri keutamaan kepada guru-guru sandaran berasaskan kepada mereka memenuhi syarat-syarat asas iaitu mempunyai 5 kredit termasuklah Bahasa Malaysia dan juga termasuklah kredit dalam mata pelajaran aliran yang mereka ingin ikuti.

Adalah menjadi harapan kita, apabila mereka berfungsi sebagai guru sandaran mereka boleh menggunakan masa itu untuk memenuhi syarat-syarat supaya mereka boleh dimasukkan ke maktab perguruan. Itulah maksud kita.

Dalam konteks ini juga untuk guru sandaran khususnya mereka dari Sabah

dan Sarawak, kita telah melanjutkan had umur mereka sehingga 32 tahun. Dibandingkan dengan calon-calon lain iaitu 27 tahun bermakna kita beri mereka lebih 5 tahun supaya guru sandaran itu boleh memenuhi syarat-syarat.

Seterusnya kita juga mengadakan kursus dalam cuti untuk guru sandaran ini di negeri Sabah dan Sarawak supaya kita bolehlah mengurangkan masalah kekurangan guru-guru ini.

Mulai tahun ini juga Kementerian Pendidikan akan tambah satu kali ganda jumlah calon yang kita diambil untuk memasuki maktab perguruan iaitu kita akan ada dua sesi pengambilan. Satu sesi pada bulan Jun dan satu sesi lagi pada bulan Disember. Dan kita haraplah dengan rancangan ini kita boleh mengatasi masalah kekurangan guru-guru terlatih. Ini bukan sahaja di Sabah dan Sarawak tetapi juga di negeri-negeri yang lain.

Tentang pengambilan pelajar-pelajar ke universiti tempatan dari segi dasarnya Kementerian Pendidikan menggunakan formula 45:55 iaitu 45% untuk calon-calon bukan Bumiputera dan 55% untuk calon Bumiputera. Dalam konteks itu juga kita memberi perhatian tentang latar belakang calon-calon tersebut.

Di sini saya akan mengkaji kemungkinan calon-calon yang telah memohon untuk mengikuti kursus Diploma Pendidikan. Kita faham bahawa jumlah tempat di universiti tempatan yang menawarkan kursus itu adalah terhad. Pengambilan calon-calon itu adalah mengikut merit. Tetapi saya akan kaji sama ada kita boleh memberi keutamaan kepada calon-calon daripada negeri di mana masalah kekurangan guru ini adalah amat ketara.

Yang Berhormat dari Kepong, saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat ini kerana telah memberi penghormatan kepada Hospital Universiti kita ini. Memang kita sedar bahawa semua hospital-hospital di negara ini termasuklah Hospital Universiti menghadapi masalah kekurangan doktor-doktor, specialist dan sebagainya. Kementerian Pendidikan akan seterusnya berusaha untuk mempertingkatkan suasana supaya kita boleh menggalakkan lebih ramai pakar untuk memasuki sistem pendidikan kita ini.

Di sini, saya ingin terangkan bahawa kita telah beri beberapa keistimewaan termasuklah memasukkan doktor-doktor dan pakar-pakar ini dalam satu critical list supaya dalam proses kenaikan pangkat mereka diberi keutamaan. Dan juga dalam konteks suasana universiti, kita selalunya memberi sokongan yang cukup kepada profesor-profesor ini untuk menjalankan penyelidikan. Dalam proses mereka menyediakan kertas kerja dan juga menghadiri seminar-seminar antarabangsa. Kita selalunya menggalakkan pihak doktor-doktor, specialist itu untuk memasuki Universiti Hospital untuk memberi perkhidmatan mereka kepada masyarakat. Dan kita sedar bahawa Ahli Yang Berhormat dari Kepong juga merupakan seorang specialist dan kalau beliau ingin berkhidmat dengan Hospital Universiti, saya janji bahawa saya akan rekomen dia. Tetapi beliau kena ikutlah peraturan Kerajaan dan jangan hentam Kerajaan lagi. [Ketawa]

Tentang pengiktirafan ijazah Universiti Malaya oleh GMC, masalah ini adalah berkaitan dengan izin, medium of instruction. Universiti-universiti tempatan di Malaysia ini menggunakan Bahasa Malaysia sebagai bahasa

penghantar termasuklah Universiti Malaya. Dan di sini mungkin timbul sedikit masalah dari segi pengiktirafan GMC, tetapi pihak-pihak Hospital Universiti ini dalam proses perbincangan pihak GMC itu supaya kita boleh cari satu jalan mengatasi masalah tersebut. Di mana kita menjanjikan bahawa sungguhpun kita menggunakan Bahasa Malaysia sebagai bahasa penghantar tetapi penguasaan Bahasa Inggeris juga adalah memuaskan dan haruslah seterusnya diberi pengiktirafan.

Ahli Yang Berhormat dari Batang Lupa telah menyentuh perkara ethics of medical knowledge, dengan izin. Fakulti Perubatan kita memang menjaga aspek-aspek, dengan izin, personal relationship supaya pelajar-pelajar yang keluar daripada fakulti tersebut bukan sahaja akan berfungsi sebagai physicians tetapi juga berfungsi sebagai manusia di mana mereka boleh beri perhatian kepada perasaan dan sebagainya. Dalam konteks ini kita tekankan tentang aspek-aspek social interaction supaya pelajar-pelajar seperti ini apabila mereka keluar bolehlah berfungsi sebagai seorang doktor yang lengkap.

Tentang twin system. Di sini, saya ingin menerangkan bahawa di Hospital Universiti kita ada dua sistem. Satu sistem ialah Poliklinik di mana sesiapa juga boleh memasuki poliklinik, daftar dan seterusnya tunggu sehingga dirawat oleh seorang doktor. Ini adalah sebagai out-patient service kepada masyarakat. Selain daripada itu juga, Hospital Universiti mengamalkan satu appointment system di mana pesakit-pesakit dari luar Kuala Lumpur boleh mendapat satu appointment dengan pakar-pakar (specialist) tertentu. Dan apabila mereka hadir pada hari itu, mereka diberi rawatan oleh specialist tersebut. Oleh kerana bilangan

specialists di Hospital Universiti adalah terhad memanglah ada satu waiting period. Di sini, saya jamin bahawa kita akan siasat, mencari jalan supaya kita boleh pendekkan waiting period ini.

Itulah, saya rasa semua soalan-soalan yang telah ditimbulkan. Sekali lagi saya ingin mengucapkan berbilang-banyak terima kasih kepada ketiga-tiga Ahli Yang Berhormat.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Ahli-Ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM2,350,000 untuk Maksud B.26 jadi sebahagian daripada Jadual Pertama di bawah Kementerian Pendidikan hendaklah disetujukan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM2,350,000 untuk Maksud B.26 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual Pertama.

Maksud B.29, B.30, B.31 dan B.32 [Jadual Pertama]—

Maksud P.28 [Anggaran Pembangunan (Tamb.) (Bil. 4)] 1992—

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Ahli-Ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa Bekalan B.29, B.30, B.31 dan B.32; dan maksud Pembangunan P.28 di bawah Kementerian Kewangan terbuka untuk dibahas sekarang. Ahli Yang Berhormat dari Tanjong.

4.20 ptg.

Tuan Lim Kit Siang [Tanjong]: Tuan Pengerusi, pertamanya saya ingin

sebut Maksud Bekalan B.29 mengenai peruntukan RM76 juta untuk membuat pelarasan perbelanjaan dengan tujuan menghapuskan pinjaman yang telah diberikan kepada Sabah Gas Utilisation Project berikutan keputusan supaya Kerajaan Persekutuan mengambil SGUP.

Dalam perkara ini, saya rasa Yang Berhormat Timbalan Menteri perlu memberi Dewan yang mulia ini, butir-butir yang lebih lengkap mengenai yang pertama, pengambilan SGUP oleh Kerajaan Persekutuan daripada Kerajaan Negeri dan kemudiannya penswastaan SGUP kepada tiga bahagian: Yang pertama kepada PETRONAS mengenai pengeluaran methanol. Yang kedua, kepada Steel Corporation mengenai pengeluaran "hot-bricketted iron plant" dan kepada ketiga, Lembaga Letrik Sabah mengenai janakuasa (power generation).

Oleh kerana kita mahu tahu sebenarnya apa kerugian yang terakhir perlu ditanggung oleh Kerajaan Persekutuan, yang pertama. Dan yang kedua, oleh Kerajaan Sabah, selepas penghabisan exercise ini. Oleh kerana pada akhir tahun 1991, "accumulated loss" oleh SGUP ialah RM1.86 bilion dengan pinjaman sejumlah RM2.72 bilion. Adakah peminjam-peminjam itu diambil alih oleh Kerajaan Persekutuan dan beri detail-detail mengenai penswastaan? Kenapa RM84 juta sahaja diswastakan kepada Steel Corporation dan apa sudah jadi kepada peminjam-peminjam itu? Saya rasa butiran-butiran yang lengkap perlu diberi supaya ada "transparency" dalam proses ini. Yang pertama, pengambilan oleh Kerajaan Persekutuan dan kedua, proses penswastaan dalam ketiga-tiga bahagian.

Dalam peruntukan di hadapan kita, beberapa perkara ada bersangkut-paut

dengan penswastaan sama ada Sabah Gas Utilisation Project atau KTMB ataupun satu projek yang besar seperti Lembaga Pembangunan Langkawi dan lain-lain.

Di sini, saya mahu bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri, apa peranan Tun Daim Zainuddin dalam Kerajaan? Sebenarnya, dalam proses ini, adakah dia Penasihat Ekonomi baru yang baru dilantik? Siapa lantik? Apa peranan dia? Apa tanggungjawab dia? Adakah benar bahawa dia sekarang nampaknya sudah ambil alih EPU dan bertanggungjawab sama dalam perkara penswastaan dan bukanlah lagi dalam Kementerian Kewangan? Saya rasalah kita perlu satu jawapan yang jelas mengenai kedudukan, peranan dan tanggungjawab, kalau ada lain-lain dari segi mengenai kedudukan Tun Daim Zainuddin dalam Kerajaan, khasnya sebagai Economic Adviser dalam beberapa perkara, khasnya mengenai penswastaan?

Di sini, saya sebut mengenai Jabatan Hasil Dalam Negeri. Saya harap Jabatan Hasil Dalam Negeri boleh menjalankan tugasnya tanpa kira politik. Satu contoh di sini seperti Ketua Menteri Melaka ada memiliki kereta-kereta mewah. Dia boleh bayar dengan cash – Mercedes Benz 300 SL (RM900,000), Porsche 928 (RM1,000,000) BMW 525i Saloon (RM210,000) – Cash. Tentulah semua tambah lebih daripada RM2 juta cash. Saya dapat complaint sesiapa beli Proton Saga secara cash, Jabatan Hasil Dalam Negeri datang bertanya "Itu cash untuk beli Proton Saga datang dari mana? Datang dari mana?" Okay. Siasat! Tetapi adakah Jabatan Hasil Dalam Negeri boleh pergi bertanya Ketua Menteri Melaka beli dengan cash ini? Tiga kereta, lebih daripada RM2 juta cash. Dari mana? Cash dari mana? Atau tidak payah pergi

bertanya? Saya rasa tentulah tanya. Ini bukan sahaja beli kereta itu dengan cash. Harta lain pun – cash juga. Satu siasatan perlu dibuat dan kita mahu satu laporan dibentangkan di sini supaya memastikan supaya rakyat tahu bahawa Jabatan Hasil Dalam Negeri tidak ada apa-apa political favouritism atau takut (fear or favour). Saya berharap bahawa kita boleh dapat satu jawapan yang memuaskan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Di sini, saya harap ada satu penjelasann oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri mengenai Maksud B.29 mengenai peruntukan RM2,700 juta bagi menampung kekurangan peruntukan bagi tujuan membiayai 50% kos pengurusan Jabatan-jabatan di bawah senarai yang sama. Kenapa perkara ini boleh timbul dan dibangkit? Kenapa tidak ada satu exercise yang lebih teliti dalam pengurusan jabatan-jabatan.

Saya berharap semua ini boleh dijalankan dengan prudent supaya tidak ada pemborosan wang rakyat semacam berlaku forex losses Bank Negara sungguhpun Yang Berhormat Menteri tidak mahu jawab hari itu. Tetapi saya sangat gembira bahawa saya mendapat maklumat daripada Pengerusi PAC bahawa pada Jun, PAC akan panggil dan siasat kerugian forex Bank Negara. Saya harap PAC mampu membentangkan laporan kepada Dewan Rakyat pada persidangan Julai akan datang supaya satu perbahasan yang mendalam boleh diadakan untuk menjunjung prinsip akauntabiliti. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat dari Kepong. Lepas itu, minta Kementerian jawab.

4.28 ptg.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Pengerusi, mengenai RM34 juta untuk diberi sebagai pinjaman kepada Keretapi Tanah Melayu berhad berikutan KTMB diperbadankan pada 1hb. Ogos, 1992 dengan dimiliki sepenuhnya oleh Menteri Kewangan (Diperbadankan).

Tuan Pengerusi, yang pertamanya, suka saya bangkitkan satu perkara iaitu ada ura-ura bahawa satu stesen keretapi baru akan dibina di Jalan Sultan Hishamuddin untuk menampung keperluan pertambahan bilangan pengguna trafik. Adakah ini termasuk di dalam pinjaman ini untuk KTMB (Diperbadankan)? Kerana memang satu stesen baru yang akan dibina di Kuala Lumpur adalah penting kerana setakat ini stesen keretapi kita hanya dapat memenuhi keperluan 2.4 juta penumpang. Pada tahun 1995, bilangan penumpang akan meningkat sehingga pada keseluruhannya di negara ini, 50 juta pengguna keretapi.

Ini jelas menunjukkan apa yang kita ada sekarang memang tidak mencukupi untuk pertambahan bilangan penumpang yang begitu pesat. Dengan adanya KTMB yang diperbadankan dan dimiliki 100% oleh Menteri Kewangan, adakah ini bermakna perkhidmatan dan perbelanjaan akan diselaraskan dan dikemaskini dengan lebih baik?

Tuan Pengerusi, saya berharap pihak Kementerian dapat menjawab hal ini.

Satu perkara lagi mengenai hasrat KTM untuk membeli 96 buah keretapi elektrik. Bolehkan Kementerian menerangkan bagaimana pembelian ini dapat dilaksanakan, sama ada ini akan dilakukan melalui open tender, memilih syarikat yang paling baik.

Seorang Ahli: Paling mahal!

Dr. Tan Seng Giaw: Tidak boleh paling mahal. Macam mana paling mahal? Syarikat-syarikat itu harus dapat memberi perkhidmatan yang lebih baik, harga yang lebih sederhana dengan mutu yang tinggi dan sebagainya. Sebab, kalau kita hendak beli 96 buah keretapi elektrik, memang mungkin kita memerlukan RM1,000 juta. Ini satu amaun yang tinggi. Dengan KTMB diperbadankan, adakah cara yang lebih baik, open tender diadakan untuk membeli 96 keretapi? Setakat ini adakah pihak Kerajaan telah membeli dan berapakah keretapi untuk maksud ini? Kalau ada, daripada manakah pihak Kerajaan ataupun KTM membeli keretapi elektrik itu?

Selain daripada kos untuk membeli keretapi elektrik ini, apakah amaun yang diperlukan untuk mengubahsuaikan landasan-landasan yang ada sekarang? Kerana landasan-landasan yang ada sekarang bukan elektrik. Memang wajar satu perubahan untuk zaman moden dan kita tidak pernah memperbincangkan di dalam Dewan yang mulia ini. Tetapi apakah amaun yang telah pun dibelanjakan untuk mengubahsuaikan landasan-landasan keretapi yang ada sekarang?

Bolehkah Yang Berhormat juga menerangkan mengenai keretapi mewah yang baru sahaja diumumkan dan nampak daripada akhbar itu begitu mewah? Harga untuk satu perjalanan daripada Singapura ke Bangkok lebih RM2,000 — harga yang besar dan mahal.

Seorang Ahli: RM2,500.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, jangan hirau pada cakap tepian itu.

Dr. Tan Seng Giaw: Kita beri maklumatlah. RM2,500 kerana keretapi mewah itu melalui Larutlah.

Seorang Ahli: Bukit Merah.

Dr. Tan Seng Giaw: Bukit Merah — Larut. Adakah keretapi mewah ini kenamengena dengan KTMB ataupun dikendalikan oleh syarikat yang lain? Saya tidak menafikan keretapi mewah memang boleh memainkan peranan bagi penumpang-penumpang yang mampu terutamanya pelancong-pelancong daripada dalam dan luar negara. Memang kita menggalakkan satu usaha untuk menambahkan pelancong ke negara ini dan negara jiran kita. Walau bagaimanapun, perlu kita tahu sama ada rancangan keretapi mewah ini ada kait-mengait dengan KTMB yang diperbadankan ini.

Tuan Yang di-Pertua, ada satu perkara lagi mengenai apa yang disebutkan satu pendekatan bersepadu (integrated approach) untuk menampung pertambahan bilangan pengguna dan juga pertambahan trafik. Saya pun tidak begitu faham apa yang disebutkan sebagai integrated approach ini untuk KTM, sebab walaupun diumumkan di dalam akhbar, tetapi saya tidak nampak butir-butiran mengenainya. Perlulah kita memahami hal seperti ini yang menjejaskan kepentingan orang ramai.

Akhirnya, mengenai.....

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, sila gulung.

Dr. Tan Seng Giaw: Oh! saya sudah hendak gulung, memang hendak gulung. Mengenai landasan kembar yang saya nampak hampir siap. Bilakah Yang Berhormat sistem landasan berkembar

ini akan disiapkan? Dengan siapnya sistem yang menelan belanja berpuluh-puluh juta ringgit ini, bagaimanakah landasan kembar ini akan dikaitkan dengan KTMB yang diperbadankan? Kerana semua ini, pihak Kerajaan melaburkan wang beratus-ratus juta ringgit untuk infrastruktur dan kemudian KTMB diperbadankan dan diswastakan. Ini satu perkara yang mesti diperhatikan kerana kita takut wang awam, wang orang ramai digunakan untuk infrastruktur dan kemudian diswastakan kepada syarikat-syarikat yang tertentu dan setengah-setengahnya mungkin mempunyai kepentingan yang kenamengena dengan pihak Menteri. Mungkin, saya pun tidak tahu. Tetapi walau bagaimanapun, inilah peluang bagi pihak kami untuk menyoal mengenai perkara-perkara yang telah saya sebutkan tadi. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat Timbalan Menteri diminta menjawab.

Tuan Lim Guan Eng: [*Bangun*]

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Saya tadi sudah buat keputusan Yang Berhormat. Saya sudah cakap tadi sebab tidak ada siapa yang bangun, Yang Berhormat.

Tuan Lim Guan Eng: Ya, saya tahu Tuan Pengerusi. Sebabnya, tadi Yang Berhormat dari Puchong telah pengsan dan saya terpaksa membantu membawa dia ke wad. Dia sekarang dihantar ke hospital. Oleh sebab itu, saya tidak sempat masuk.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, minta maafilah, sebab ada peluang lagi Yang Berhormat.

Tuan Lim Guan Eng: Tetapi saya hanya minta 10 minit kerana ada masalah mengenai MARDEC. Itu sahaja yang saya minta. Saya hendak datang lebih awal tetapi oleh kerana Yang Berhormat dari Puchong pengsan, saya tidak boleh buat apa-apa.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, saya faham. Saya memang bersimpati dengan keadaan Yang Berhormat sebutkan tadi. Tetapi keputusan telah dibuat. Masih ada peluang yang lain.

Tuan Lim Guan Eng: Tetapi saya hanya ada dua orang kerana Kementerian ini sangat penting. Bolehkah saya minta bahawa saya dibenarkan peluang untuk berucap? Ini yang terakhir sahaja.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Tidak mengapalah Yang Berhormat.

Tuan Lim Guan Eng: Bolehkah?

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Saya kekalkan keputusan saya tadi. Masih ada peluang lagilah Yang Berhormat.

Tuan Lim Guan Eng: Saya rasa ini menafikan peluang dan hak saya sebagai Ahli Parlimen untuk bersuara.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Tidak, Yang Berhormat. Itu terpulang Yang Berhormat sendiri.

Tuan Lim Guan Eng: Saya rasa ini sangat tidak adil.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Tidak apalah, terpulang.

4.40 ptg.

Timbalan Menteri Kewangan [Tuan Abdul Ghani bin Othman]: Tuan Pengerusi, saya mengucapkan terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat dari Tanjong dan juga Yang Berhormat dari Kepong, yang telah merujuk kepada Kepala-kepala yang berkaitan dengan Kementerian Kewangan.

Tuan Pengerusi, yang pertamanya ialah mengenai Sabah Gas Utilisation Project. Ia merupakan satu projek yang banyak memberi pengajaran kepada kita semua, bahawa projek tersebut sejak tahun 1992 perlu diselesaikan dengan sebaik-baiknya. Dengan tujuan supaya dapat menyelamatkan projek itu, dan dapat mengurangkan beban kewangan yang ditanggung oleh pihak Kerajaan Persekutuan, Kerajaan Sabah dan juga Sabah Energy Corporation, dengan cara tiga jenis kegiatan disatukan di bawah nama Sabah Gas Utilisation Project diserahkan kepada pihak-pihak yang mempunyai pengalaman, dan yang mempunyai perancangan masa depan untuk membawa kejayaan kepada tiga kegiatan, iaitu:

Yang pertama, gas grid dan methanol plant, di mana harta dan juga tanggungannya diserahkan kepada PETRONAS dengan harga RM1.46 bilion.

Yang kedua, janakuasa elektrik kepada Lembaga Letrik Sabah dengan harga RM114 juta.

Yang ketiga, Loji hot-bricketted iron kepada Steel Corporation dengan harga RM84 juta tunai.

Tuan Pengerusi, penyelesaian yang dibuat oleh pihak Kerajaan Pusat ialah

dengan tujuan supaya dapat menyelamatkan, di antaranya tanggungan yang dipikul oleh pihak Kerajaan Sabah dan Sabah Energy Corporation. Ini membuktikan bahawa Kerajaan Pusat menyempurnakan tanggungjawabnya dengan begitu adil sehinggakan dapat menyelesaikan masalah Kerajaan Negeri yang begitu berat, dan Perbadanan Sabah Energy Corporation supaya tidak memikul tanggungan kewangan yang berterusan, pada paras yang membebankan.

Di samping itu pula Kerajaan Pusat dapat menyelesaikan tanggungan pinjaman sama ada pinjaman yang telah disalurkan oleh Kerajaan Pusat kepada Kerajaan Negeri, dan Sabah Energy Corporation ataupun jaminan pinjaman yang dibuat oleh Kerajaan Pusat kepada Sabah Gas Utilisation Project itu dalam sejarahnya.

Jadi, Tuan Pengerusi, di antara langkah yang diambil ialah seperti apa yang dimohon di dalam perbelanjaan tambahan ini, satu jumlah untuk menghapuskira segala liability yang ada. Dan apabila selesai segala-segalanya, ingin saya meklumkan di sini bahawa jumlah kerugian yang ditanggung ialah pada jumlah RM1.1 bilion. Jadi inilah kedudukannya yang muktamad apabila pihak Kabinet yang bulan Mac, 1992 membuat persetujuan supaya mengambil segala aset dan liability Sabah Gas Utilisation Project dan membawa penyelesaian seperti yang saya sebutkan sebentar tadi.

Tuan Pengerusi, itu rumusan yang terakhir iaitu RM1.1 bilion merupakan kerugian kepada projek itu, dan kita harap apabila methanol plant diserahkan kepada PETRONAS, dengan harga RM1.4 bilion maka PETRONAS akan

dapat memulihkan projek methanol plant ke arah menempa kejayaan. Sementara itu Lembaga Letrik Sabah pula dengan kepakaran, pengalaman dan keperluan rakyat Sabah mengambilalih janakuasa elektrik dan loji hot-bricketted iron kepada Steel Corporation.

Jadi, Tuan Pengerusi, itu adalah maklumat-maklumat yang dapat saya sebutkan untuk menyambut pertanyaan yang dibawa oleh Yang Berhormat dari Tanjong.

Tuan Pengerusi, Yang Berhormat dari Tanjong merujuk kepada peranan Jabatan Hasil Dalam Negeri yang dikatakannya bertindak without fear or favour.

Saya amat bersetuju dengan saranan yang dibuat oleh Yang Berhormat dari Tanjong, dan saya menaruh keyakinan yang begitu mendalam terhadap Jabatan Hasil Dalam Negeri untuk melaksanakan tanggungjawab mereka. Bahkan Tuan Pengerusi, jika sekiranya ada mana-mana pihak yang mana pembayaran cukai mereka tidak sepadan dengan perbelanjaan mereka dalam bentuk kebendaan yang dapat dilihat dan diukur, maka Tuan Pengerusi, Jabatan Hasil Dalam Negeri akan bertindak mengikut peruntukan undang-undang. Dan saya percaya Yang Berhormat dari Tanjong setuju dengan saya.....

Tuan Lim Guan Eng: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat Kota Melaka bangun.

Tuan Abdul Ghani bin Othman: Sekali sahaja.

Tuan Lim Guan Eng: Terima kasih. Saya hendak bertanya Yang Berhormat

Timbalan Menteri sama ada beliau setuju bahawa adalah amalan Jabatan Hasil Dalam Negeri di mana kalau seseorang yang membeli sebuah kereta atau sebuah rumah dengan wang tunai, mereka akan menerima 'surat cinta' daripada Jabatan Hasil Dalam Negeri. Dan mereka diminta memberikan penjelasan bagaimana mereka mendapat wang atau mampu membayar dengan wang tunai untuk membeli kereta atau rumah itu.

Ada ramai kawan saya yang membeli kereta Proton Saga sahaja yang berharga RM32,000 atau RM34,000 dan membayar dengan wang tunai; mereka mendapat 'surat cinta' daripada Jabatan Hasil Dalam Negeri.

Dan kalau begitu saya hendak bertanya adakah Jabatan Hasil Dalam Negeri menghantar surat sedemikian kepada Ketua Menteri Melaka, Yang Amat Berhormat Tan Sri Abdul Rahim Tamby Chik, di mana beliau mampu membeli dengan wang tunai tiga buah kereta setakat ini. Apa yang didedahkan ialah tiga buah kereta dengan harga yang tunai yang dinilai dengan harga baru iaitu RM2.1 juta. Begitu juga tanah dan rumah yang dibeli dengan wang tunai. Sebuah rumah berharga RM300,000 dan rumah yang kedua dengan harga RM500,000, serta mempunyai kolam renang. Sekeping tanah yang berharga RM300,000; kesemua sekali berjumlah RM3.2 juta. Dan dia membayar dengan harga RM2.9 juta wang tunai. Adakah surat sedemikian akan diberikan oleh Jabatan Hasil Dalam Negeri mengenai perkara ini? Dan apakah amalan serta arahan oleh pihak Kerajaan sama ada Ketua Menteri dibenarkan menceburkan diri dalam perniagaan. Kerana saya yakin beliau akan memberikan penjelasan sedemikian. Ini adalah sumber-sumber dari perniagaan, kerana tidak mungkin

dia boleh membayar dengan elaun Ketua Menteri, yang setakat ini secara terkumpul adalah RM1.8 juta sahaja. Saya rasa di sini ada unsur-unsur rasuah. Oleh sebab itu saya harap Yang Berhormat Timbalan Menteri boleh memberikan penjelasan.

Tuan Abdul Ghani bin Othman: Tuan Pengerusi, Yang Berhormat dari Kota Melaka dia sudah melepaskan dia punya geramnya.

Jadi, Tuan Pengerusi, ingin saya tegaskan di sini bahawa kebelakangan ini Jabatan Hasil Dalam Negeri tidak relent, dengan izin, untuk melaksanakan tanggungjawab mengikut peruntukan undang-undang, melainkan berbezanya ialah Jabatan Hasil Dalam Negeri sekarang ini bertindak dengan tidak riuh-rendah sehinggakan menjadi pengetahuan umum kalau sekiranya ada 'surat cinta' pun yang disampaikan.

Tuan Pengerusi, kalau pernah pada masa-masa yang lalu merupakan pengetahuan umum, tetapi kebelakangan ini Jabatan Hasil Dalam Negeri tidak kurang bernasnya dan tidak kurang cekapnya melaksanakan tanggungjawab dengan tidak banyak publisiti.

Tuan Pengerusi, ini adalah jaminan yang saya berikan, bahkan kami di peringkat Kementerian Kewangan memberikan segala ruang untuk Ketua Pengarah Jabatan Hasil Dalam Negeri membuat tindakan yang sewajarnya. Kalau Ahli Yang Berhormat daripada pihak Pembangkang mempunyai contoh-contoh yang lain bukan sahaja di kalangan pemimpin-pemimpin Kerajaan tetapi di kalangan mereka yang sepatutnya membayar hasil kepada negara, saya harap Yang Berhormat tidak keberatan untuk mengumumkannya di Dewan ini.

Tuan Pengerusi, ini adalah kedudukan yang ada di Jabatan Hasil Dalam Negeri untuk mereka melaksanakan tugas mereka.

Tuan Pengerusi, saya kata saya sekadar memaklumkan kepada Dewan ini bahawa pihak Jabatan Hasil Dalam Negeri tidak melaksanakan tugasnya dengan riuh-rendah, supaya kesannya makin lagi lebih bernas mengikut masalah dan tuntutan keadaan dan saya memberi jaminan bahawa Jabatan Hasil akan menjadi lebih cekap lagi apabila menjadi satu badan berkanun tidak lama lagi, akan dapat menjalankan kerja mereka dengan lebih berkesan melalui segala kemudahan sebagai satu badan berkanun.

Tuan Lim Guan Eng: [*Bangun*]

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, hendak beri jalan?

Tuan Lim Guan Eng: [*Menyampuk*]

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, nanti dahulu, minta jalan dahulu. Hendak beri jalan, Yang Berhormat?

Tuan Abdul Ghani bin Othman: Tidak, tidak.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Teruskan.

Tuan Lim Guan Eng: [*Menyampuk*]

Tuan Abdul Ghani bin Othman: Tiada, tiada.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat Kota Melaka, diingatkan akur kepada Peraturan Mesyuarat.

Tuan Lim Guan Eng: [*Menyampuk*]

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Itu terpulang kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri hendak beri jalan atau tidak.

Tuan Abdul Ghani bin Othman: Setiap daripada kita tertakluk kepada peruntukan undang-undang seperti yang ditugaskan kepada Jabatan Hasil Dalam Negeri, tidak terkecuali, selain daripada yang termaktub dalam peruntukan undang-undang.

Tuan Lim Guan Eng: Saya harap Jabatan Hasil akan membuat siasatan, jangan ada kekebalan.....

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat Kota Melaka, ini bukan caranya kalau hendak mengambil bahagian dalam perbahasan.

Tuan Lim Guan Eng: Tiada peluang, macam mana hendak ambil bahagian?

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Ini silap siapa? Silap kamu sendiri! Teruskan.

Tuan Lim Guan Eng: Tengok muka sendirilah! [*Ketawa*]

Tuan Abdul Ghani bin Othman: Bukan sahaja rupa tetapi bunyinya pun berbeza, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua, saya merujuk kepada apa yang dimaksudkan Senarai Bersama oleh Ahli Yang Berhormat dari Tanjong. Ingin saya memberikan penjelasan bahawa ini bukanlah menjadi contoh di mana ianya merupakan satu rupa pentadbiran yang tidak kemas di peringkat Kementerian Kewangan dalam hal menyalurkan peruntukan Kerajaan

daripada Kerajaan Pusat kepada Kerajaan Negeri.

Apabila kita merdeka dahulu, ada satu bahagian dalam Perlembagaan di mana pembahagian tanggungjawab dan juga pembahagian memungut hasil dibahagikan antara Kerajaan Pusat dan Kerajaan Negeri. Ada bidang-bidang diserahkan bulat-bulat kepada Kerajaan Pusat dan ada juga kepada Kerajaan Negeri. Maka ada juga satu senarai yang dianggap Senarai Bersama di mana perkara tersebut ditugaskan secara bersama antara Kerajaan Pusat dan Kerajaan Negeri di mana pembiayaannya adalah 50:50 antara kedua-dua pihak Kerajaan. Dan apabila Kerajaan Negeri membuat perbelanjaan dalam bidang-bidang seperti parit dan taliair, haiwan dan kebajikan, maka telah pun diper-setujui dalam satu mesyuarat Majlis Kewangan Negara pada tahun 1987 bahawa perbelanjaan yang dibuat oleh Kerajaan Negeri tidak dapat diagak atau diberi anggaran perbelanjaan yang tepat dalam satu-satu tahun. Maka ia memerlukan kepada suatu rekod yang tepat terlebih dahulu dan selepas perbelanjaan itu dibuat oleh Kerajaan Negeri, barulah dibiayai pada paras 50% oleh Kerajaan Pusat.

Tuan Yang di-Pertua, ini adalah sebab mengapa Senarai Bersama (Concurrent List) memerlukan peruntukan Belanjawan Tambahan untuk di-sempurnakan oleh Kerajaan Pusat.

Tuan Yang di-Pertua, saya merujuk kepada perkara yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Kepong mengenai Keretapi Tanah Melayu Berhad.

Tuan Lim Kit Siang: Apakah peranan Daim Zainuddin atau adakah ia peranan mysterious?

Tuan Abdul Ghani bin Othman:

Tuan Yang di-Pertua, itu adalah hak Yang Amat Berhormat Perdana Menteri untuk memaklumkan kepada negara.

Tuan Lim Kit Siang: Tiada kuasa untuk memaklumkan di sini.

Tuan Abdul Ghani bin Othman:

Saya tak tahu.

Tuan Yang di-Pertua, saya merujuk perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat dari Kepong mengenai Keretapi Tanah Melayu. Untuk pengetahuan Dewan ini, Keretapi Tanah Melayu Berhad telah diperbadankan pada 1hb. Ogos, 1992 dan dimiliki sepenuhnya oleh Menteri Kewangan Diperbadankan, dan kita mendapat satu rayuan daripada pihak KTM Bhd. untuk mendapatkan satu peruntukkan geran pelancaran.

Tuan Yang di-Pertua, permohonan yang dimajukan dalam Belanjawan Tambahan ini adalah untuk maksud tersebut – Geran Pelancaran. Pihak Kerajaan mengambil langkah dalam satu bidang yang lain, iaitu keretapi, supaya dapat diperkemaskan melalui satu proses awal iaitu mempebadankan Kereta Tanah Melayu. Maka di Keretapi Tanah Melayu terdapat segala harta dan tanggungan.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat dari Kepong, bahagian yang merupakan harta itu the rolling stock, dengan izin, telah diserahkan kepada KTM dan harta-harta yang lain yang ada kepada Keretapi Tanah Melayu bersama-sama dengan segala liabilitinya diserahkan kepada apa yang digelar Railway Asset Corporation sebagai satu badan untuk menerima segala aset dan liabiliti Keretapi Tanah Melayu.

Tuan Yang di-Pertua, adalah menjadi harapan Kerajaan bahawa KTMB dapat

mempelopori satu perubahan yang agak radikal dalam jangka masa yang tertentu supaya dapat memodenkan kemudahan perkhidmatan keretapi dalam negara kita ini untuk menjadi lebih cekap lagi sebagai satu mode of transportation, dengan izin. Melalui penggunaan aset-aset yang ada yang boleh dipindahkan daripada REC pada masa-masa yang sesuai melalui satu proses penswastaan dan dengan cara demikian, kita berharap bahawa KTMB bukan sahaja dapat memodenkan Perkhidmatan Keretapi tetapi juga dapat membayar segala liabiliti dan pinjaman yang ada pada KTM dan terletak pada REC.

Tuan Pengerusi, perkara yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dalam bentuk aset yang sedang dibina seperti kemudahan signal dan sebagainya, ataupun landasan keretapi, kesemuanya terletak pada badan yang berkanun yang digelar REC. Dan terserah kepada pihak REC untuk menggunakan segala asetnya dalam bentuk yang berbagai-bagai sama ada signals ataupun landasan keretapi ataupun tanah-tanah yang dimilikinya untuk digunakan secara yang bijaksana oleh KTM untuk memodenkan keretapi dan juga untuk membayar segala hutang-hutang yang terkumpul sehingga pada hari ini.

Tuan Pengerusi, ini adalah langkah yang terakhir, yang dibuat oleh pihak Kerajaan dengan tujuan supaya inisiatif dan daya kreatif dan juga daya inovasi yang ada di sektor swasta dapat diterapkan dalam KTMB supaya pengangkutan keretapi tidak kekal seperti yang ada pada hari ini, bahkan akan membuka satu lembaran baru menjadikannya sebagai satu mode of transportation yang boleh kita nikmati dan kita banggakan, sama ada dari segi kecekapannya ataupun dari segi com-

mercial viabilitynya, dengan izin, atau pun dari segi mutu perkhidmatannya.

Tuan Pengerusi, ini adalah langkah-langkah Kerajaan untuk memodenkan infrastruktur negara kita.

Tuan Pengerusi, saya ucapkan terima kasih di atas perkara-perkara yang dibangkitkan untuk memberi kesempatan kepada pihak Kementerian Kewangan menjawabnya. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Ahli-Ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM108,848,200 untuk Maksud B.29; RM4,038,000,000 untuk Maksud B.30; RM6,350,000 untuk Maksud B.31; dan RM5,000,000 untuk Maksud B.32 jadi sebahagian daripada Jadual Pertama di bawah Kementerian Kewangan hendaklah disetujukan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM108,848,200 untuk Maksud B.29; RM4,038,000,000 untuk Maksud B.30; RM6,350,000 untuk Maksud B.31; dan RM5,000,000 untuk Maksud B.32 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual Pertama.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM59,200,000 yang disebutkan dalam Maksud P.28 dalam Anggaran Pembangunan Tambahan Keempat bagi tahun 1992 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM59,200,000 untuk Maksud P.28 diluluskan jadi sebahagian

daripada Anggaran Pembangunan (Tamb.) (Bil.4) 1992.

Maksud B.33 [Jadual Pertama]—

Maksud B.50 [Jadual Kedua]—

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Maksud Bekalan B.33 dan B.50 di bawah Kementerian Perusahaan Awam terbuka untuk dibahas sekarang. Kepong.

5.03 ptg.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Pengerusi, saya tertarik kepada lebih dari RM2.7 juta yang diminta untuk diluluskan bagi tuntutan elaun perjalanan, tuntutan-tuntutan pertukaran pegawai, kenaikan sewaan ruang pejabat, sewaan ruang pejabat, pembelian kereta dan komputer bagi Bahagian Perancangan dan Penilaian yang baru ditubuhkan pada awal tahun 1992. Bolehkah Yang Berhormat menerangkan di manakah kita sewa ruang pejabat ini, bukannya pihak Kementerian bermaksud untuk mengadakan bangunan sendiri? Setakat ini UDA di bawah Kementerianya sudah membina banyak bangunan di sekitar bandar-bandar di seluruh Malaysia terutamanya di Kuala Lumpur termasuk Pudu Raya pun dibina oleh UDA, takkanlah pihak Kementerianya dapat mengadakan bangunan sendiri daripada membuat sewaan ruang pejabat.

Tuan Pengerusi, biasanya saya nampak kebanyakan Kementerian menyewa bangunan-bangunan yang tertentu dengan sewaan yang tinggi, bayaran tiap-tiap bulan begitu tinggi, berpuluh-puluh juta ringgit. Dan bolehkah Yang Berhormat menerangkan di manakah sewaan-sewaan ruang pejabat ini?

Dan mengenai pembelian komputer, apakah jenis komputer yang dibelinya? Adakah ini jenis IBM, kerana penting sekali komputer ini memang cara-cara untuk membeli atau untuk menyewa, leasing ataupun pembelian komputer ini yang digunakan pukul ratanya tidak sampai lima tahun. Tiap-tiap lima tahun kita mesti tukar atau upgrade, menukar yang baru kerana yang lama itu sudah ketinggalan zaman. Dan adakah pihak Kementerian mengadakan satu sistem komputer di dalam Kuala Lumpur sahaja ataupun di seluruh negara. Satu ibu pejabat komputer dan ada pejabat-pejabat di bandar-bandar di seluruh negara yang menggunakan sistem yang sama dan "key-in" kepada ibu pejabatnya.

Semua ini penting, dan bolehkah Yang Berhormat menerangkan buat masa ini bilangan kakitangan yang digunakan untuk sistem komputer ini – sama ada 20, 30 atau pun 100 orang. Ini penting.

Itulah sahaja, bagi pihak kami untuk menyoalkan perbelanjaan yang diminta. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat Timbalan Menteri diminta jawab.

Timbalan Menteri Perusahaan Awam [Dato' Dr. Siti Zaharah binti Haji Sulaiman]: Tuan Pengerusi, saya mengucapkan terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat dari Kepong yang bertanya tentang perkara yang berkaitan dengan perbelanjaan Kementerian Perusahaan Awam.

Saya ingin memaklumkan bahawa oleh kerana Kementerian Perusahaan Awam adalah merupakan Kementerian yang menyelaraskan urusan-urusan agensi-agensi di bawah Kementerian,

maka Kementerian memanglah tidak mempunyai pejabat ataupun bangunan sendiri, malah terpaksa mengikut urusan aturan biasa untuk mendapat sewaan daripada itu, bangunan-bangunan walaupun, kepunyaan hak Kementerian sendiri: Oleh itu, perkara ini memanglah sudah biasa diamalkan atau dilaksanakan dan tidak menjadi ekonomik bagi Kementerian untuk mempunyai bangunannya sendiri.

Berkenaan dengan pembelian komputer sebenarnya pembelian komputer ini adalah untuk keperluan pihak Kementerian yang memang mempunyai Unit Komputernya sendiri yang bertujuan untuk menyelaraskan maklumat-maklumat yang terdapat di semua agensi-agensi di dalam Kementerian seperti agensi-agensi Lembaga Pelesenan, PKK, Perbadanan-perbadanan Kemajuan Ekonomi Negeri, MARA dan sebagainya, yang perlu diselaraskan maklumatnya untuk mendapatkan talian 'on-line' dengan pihak central agencies, seperti EPU dan ICU.

Oleh yang demikian, keperluan jenis komputer yang telah diputuskan oleh pihak Kementerian Perusahaan Awam adalah seperti anggaran yang telah ditentukan.

Itulah sahaja yang dapat saya maklumkan kepada Ahli Yang Berhormat dari Kepong. Terima kasih di atas pandangan dan pertanyaan itu.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Ahli-Ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM3,052,000 untuk Maksud B.33 jadi sebahagian daripada Jadual Pertama; dan wang sejumlah RM29,000,000 untuk Maksud B.50 jadi sebahagian daripada

Jadual Kedua di bawah Kementerian Perusahaan Awam hendak disetujui.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM3,052,000 untuk Maksud B.33 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual Pertama; dan wang sebanyak RM29,000,000 untuk Maksud B.50 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual Kedua.

Maksud B.34 [Jadual Pertama]—

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Maksud Bekalan B.34 di bawah Kementerian Kesihatan terbuka untuk dibahas. Sungai Besi.

5.17 ptg.

Tuan Tan Kok Wai [Sungai Besi]: Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh sedikit sahaja berhubung dengan ubat-ubatan dari segi harganya.

Tuan Pengerusi, harga ubat-ubatan dalam beberapa tahun kebelakangan ini telah pun naik melambung dan ada yang paling tinggi sekali. Dan ini sangat menyusahkan pesakit-pesakit dari golongan miskin, khasnya mereka yang memerlukan rawatan jangka panjang. Misalnya, kepada pesakit-pesakit yang menderita daripada penyakit buah pinggang yang memerlukan hemodialysis, kena belanja lebih kurang RM1,000 atau lebih sebulan untuk menjalani rawatan. Dan ini memang adalah di luar kemampuan seseorang yang berpendapatan rendah.

Saya merasa kesal, sebab selama ini Kerajaan atau pihak Kementerian, gagal mengawal harga ubat-ubatan bagi menstabilkan dan kalau boleh menurunkan lagi harga ubat-ubatan.

Apa yang saya faham, apa yang boleh dibuat oleh Kerajaan hanyalah mengadakan dialog-dialog dengan pihak swasta, industri-industri atau pihak pedagang pharmaceutical dengan harapan industri ubat-ubatan ini akan menetapkan satu harga ubat yang lebih murah. Tetapi keputusannya sentiasa buruk. Saya tidak percaya bahawa usaha-usaha yang diambil oleh Kerajaan, misalnya apabila harga ubat-ubatan ini meningkat, usaha-usaha seperti membeli ubat-ubatan dari agensi pusat secara pukal atau menggunakan kaedah tender ini boleh menyelesaikan masalah. Kalau cara begitu dapat menyelesaikan masalah, maka harga ubat-ubatan tentu tidak naik melambung seperti apa yang berlaku sekarang.

Saya ingin tahu mengapakah Kementerian sehingga kini tidak bersedia untuk merumuskan atau mengadakan peraturan untuk mengawal harga ubat. Disebabkan ubat adalah satu barangan keperluan dan kalau harga ubat menjadi rendah, harganya stabil, maka ubat-ubat yang dibekalkan, misalnya kepada Hospital Kerajaan, juga akan menjimatkan wang rakyat. Bagi pesakit-pesakit yang mendapat rawatan di hospital atau klinik swasta juga tidak akan menghadapi masalah belanja yang sebegitu tinggi.

Saya mencadangkan kepada pihak Kementerian patutnya memandangkan berat masalah ini dan jika boleh semua ubat-ubat diklasifikasi sebagai barang keperluan dan harganya dikawal, khasnya, ubat-ubat essential, bagi pesakit-pesakit yang memerlukannya. Khasnya penyakit-penyakit yang menjadi number 1, number 2 dan number 3 killers di dalam negeri ini. Misalnya, pesakit jantung, pesakit buah pinggang dan sebagainya.

[Timbalan Yang di-Pertua *mem-pengerusikan Majlis*]

Saya juga ingin mencadangkan supaya satu langkah patut diambil oleh Kerajaan iaitu dari segi cukai ke atas ubat-ubatan. Sebab ubat-ubatan yang diguna dalam negara kita ini, harga pasarannya dalam setahun adalah lebih kurang RM550 juta. Ini adalah satu jumlah wang yang besar dan daripada jumlah itu hanya 30% sahaja keluaran tempatan. Dalam kata lain kebanyakan ubat yang digunakan di dalam negara kita adalah diimport.

Maka saya ingin mencadangkan, demi untuk kebahagiaan rakyat dan faedah pesakit, Kementerian patut mengkaji, menimbang dan menghapuskan semua cukai bagi bahan-bahan mentah yang digunakan untuk membuat ubat di dalam negara ini, supaya dapat mencapai matlamat untuk menurunkan atau menstabilkan harga ubat-ubatan. Ini adalah harapan berjuta-juta pesakit di dalam negara kita.

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahirudin]: Yang Berhormat dari Kota Melaka.

5.15 ptg.

Tuan Lim Guan Eng [Kota Melaka]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Hanya dengan bertukar Tuan Speaker, baru saya dapat peluang untuk berucap. Tuan Speaker sebelum itu tidak memberi peluang langsung.

Tuan Pengerusi, saya hendak merujuk kepada Maksud Bekalan B.34. Ini adalah conspiracy MCA. Yang Berhormat Setiausaha Parlimen itu pun bersetuju. Bakal Timbalan Ketua Pemuda MCA.

Tuan Pengerusi, pergi kepada Maksud Bekalan B.34, saya hendak bertanya

tentang penswastaaan yang dirancang dan akan dibuat terhadap pengedaran dan juga National Pharmacuetical dan Medical Stores, dengan izin, yang telah diumumkan oleh pihak Kerajaan dan Menteri Kesihatan baru-baru ini, di mana syarikat yang diberikan kontrak atau tender ini ialah UEM. Sekali lagi UEM!

Di sini saya hendak bertanya berapakah jumlah tender ubat-ubatan dan National Pharmacuetical Stores yang telah diberikan kepada UEM. Semasa saya membuat pertanyaan mengenai perkara ini, jawapan yang diberikan oleh Yang Berhormat Menteri Kesihatan ialah bahawa bekalan ubat-ubatan tidak akan diswastakan. Hanya untuk pengedaran sahaja. Ini bermakna ubat-ubat akan diangkut dari satu tempat ke tempat yang lain dan diedarkan ke hospital-hospital atau poliklinik-poliklinik di seluruh negara dan bukannya bekalan ubat-ubatan. Tetapi mengikut pengumuman di surat khabar, bukan pengedaran sahaja, tetapi bekalan ubat-ubatannya juga akan diuruskan oleh UEM. Sebuah syarikat swasta. Di sini saya ingin hendak bertanya berapakah jumlah kontrak ini. Yang lebih penting lagi ialah adakah ini bermakna bahawa harga ubat-ubatan akan naik, kalau ini diswastakan? Seperti semua perkhidmatan lain yang telah diswastakan, adakah ini bermakna bahawa kalau seorang pesakit pergi ke hospital Kerajaan untuk mendapat rawatan, bayaran yang dibayar sekarang juga akan naik. Ubat-ubatan yang diberikannya juga mesti dibayar. Kalau begitu berapakah bayarannya? Berapakah tarif yang akan ditetapkan oleh pihak Kerajaan.

Adakah pihak Kementerian sedar bahawa penswastaaan seperti ini telah ditentang oleh Pertubuhan-pertubuhan bukan Kerajaan atau NGO, seperti

Malaysia Pharmacuetical Trade dan Manufacturers Association kerana mereka berpendapat bahawa ini adalah bertentangan dengan kepentingan negara, khususnya rakyat Malaysia. Di sini saya hendak bertanya apakah rasionalnya penswastaan ini.

Tuan Pengerusi, saya amat kesal dengan jawapan yang diberikan oleh Yang Berhormat Menteri Kesihatan yang nampaknya beliau tidak tahu apa yang sebenarnya berlaku dalam Kementerian. Kerana jawapan yang diberikan pada tahun lepas ialah bahawa hanya pengedaran ubat-ubatan sahaja akan diswastakan, bukan bekalan ubat-ubatan. Tetapi apa yang diumumkan sekarang ialah keseluruhannya akan diswastakan dan akan diberi kepada UEM. Adakah ini satu rancangan yang dirancang terlebih dahulu oleh UMNO? Di mana Menteri pun tidak payah diberitahu atau mungkin kerana Yang Berhormat Menteri Kesihatan sekarang hendak berundur dari politik, dia sudah tidak penting lagi dan tidak mahu meneruskannya. Atau orang-orang kanannya seperti Yang Berhormat dari Ampang Jaya pun tidak mahu meminta dia teruskan aktif dalam politik.....

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, itu ucapan politik Yang Berhormat. Sila kembali kepada tajuk.

Tuan Lim Guan Eng: Ini menyimpang sedikit tetapi.....

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Sudahlah Yang Berhormat.

Tuan Lim Guan Eng: Ya, baik. Adakah ini kerana hasrat Yang Berhormat Menteri Kesihatan berundur

dari politik? Tidak penting ia dimaklumkan, diberitahu apa yang sebenarnya diputuskan oleh pihak Kerajaan mengenai satu perkara yang sepenting ini.

Oleh sebab itu, saya hendak bertanya dan saya percaya Yang Berhormat Timbalan Menteri Kesihatan yang juga serius dalam tugasnya, bolehkah memberikan jaminan bahawa harga ubat tidak akan dinaikkan dan kalau dinaikkan, apakah keadaannya, apakah rasionalnya?

Tuan Pengerusi, selain daripada penswastaan ubat-ubatan ini, saya juga hendak merujuk kepada kelengkapan-kelengkapan yang diberikan kepada hospital-hospital daerah, khususnya di Melaka di mana serba kekurangan. Sungguhpun Hospital Daerah Melaka adalah ditakrifkan sebagai satu hospital, tetapi kelengkapan-kelengkapan moden yang asas seperti CT Scanner atau MRI tidak ada dalam hospital tersebut dan ini menyebabkan kesulitan dan juga mungkin menyebabkan beberapa pesakit yang terlibat dalam kemalangan, yang mengalami kecederaan-kecederaan yang serius, mungkin mengakibatkan mereka meninggal dunia kerana tidak dapat menerima rawatan yang secukupnya oleh kerana tidak adanya CT Scanner dan MRI dan kesemua kelengkapan yang harus dibekalkan dalam hospital-hospital tersebut.

Tuan Pengerusi, saya telah membangkitkan tentang CT Scanner di Hospital Daerah Melaka dan sungguhpun saya telah membuat permintaan dan juga telah menulis surat kepada Yang Berhormat Menteri Kesihatan namun sehingga hari ini, saya amat kesal bahawa CT Scanner masih belum dibekalkan

kepada Hospital Daerah Melaka. Sungguhpun pada tahun lepas, semasa Yang Berhormat Menteri melawat Hospital Daerah Melaka beliau berjanji akan membuat tempahan untuk membeli sebuah CT Scanner ini.

Akhir sekali, Tuan Pengerusi, mengenai tunggakan sebanyak RM99 juta di bawah SSB. Saya harap bahawa Yang Berhormat Timbalan Menteri lebih peka tentang rintihan para doktor dan jururawat tentang gaji dan elaun yang dibayar kepada mereka. Sebagai contoh, untuk seorang doktor yang baru berkhidmat pada tahun pertama, gajinya ialah dilingkungan RM1,600 dan dari segi skel maksimumnya kalau dia berkhidmat sepanjang 10 tahun, tidak melebihi RM4,000. Saya rasa ini adalah satu jumlah yang sangat kecil untuk seorang profesional, yang telah bertungkus-lumus dalam pengajian mereka untuk menjadi seorang doktor. Saya rasa dari sini, 'rewards'nya, dengan izin, mestilah lebih bersesuaian dengan kelayakan mereka.

Oleh sebab itu, saya harap bahawa pihak Kerajaan akan menimbang untuk menaikkan lagi gaji mereka dan juga kekurangan kakitangan di hospital, bukan sahaja doktor tetapi juga jururawat. Di mana sekarang doktor, sebagai contoh di Hospital Besar Kuala Lumpur, terpaksa berkhidmat selama 36 jam berturut-turut tanpa berehat. Adakah pihak Kerajaan sedar tentang keadaan seperti ini? Di mana seorang doktor terpaksa, ini sebagai satu kelaziman, kebiasaan yang berlaku, kerana doktor terpaksa berkhidmat selama 36 jam tanpa berehat. Saya rasa di mana-mana hospital di negara lain ini tidak akan berlaku. Hanya di Kuala Lumpur sahaja. Atau di Malaysia sahaja.

Oleh sebab itu, saya harap bahawa pihak Kerajaan boleh mengambil langkah yang sesuai untuk mengatasi masalah ini. Kerana kalau seorang doktor terpaksa bekerja 36 jam, saya rasa dari segi kualiti atau mutu perkhidmatannya tentu akan terjejas. Ini sedikit sebanyak akan membawa kesan yang tidak baik kepada pesakit-pesakit. Oleh sebab itu saya harap bahawa pihak Kerajaan akan bertimbangrasi dari segi elaun dan juga dari segi manfaatnya yang diberikan kepada mereka dan menambah kakitangan yang sedia ada.

Tuan Pengerusi, yang akhirnya saya juga hendak melahirkan perasaan yang amat risau bahawa kebanyakan pesakit-pesakit yang mendapat rawatan percuma di hospital kita terdiri dari orang-orang asing. Orang-orang asing juga merupakan orang yang membawa penyakit-penyakit yang berjangkit seperti yang diumumkan sendiri semua Menteri dan Timbalan Menteri, termasuk juga Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri.

Di sini saya hendak bertanya, bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri memberitahu Dewan yang mulia ini, bilangan orang-orang asing yang mendapat rawatan di Hospital-hospital Besar. Berapa perbelanjaan yang terpaksa diuntukkan untuk merawat mereka, kerana kebanyakan mereka akan mendapat rawatan yang percuma. Dan kerana keadaan yang sedemikian, bolehkah pihak Kerajaan membuat satu peraturan kalau ia bukan satu kes serius atau kes cemas, bolehkah rakyat Malaysia diberikan priority atau diberikan keutamaan dari...

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, masa sudah cukup.

Tuan Lim Guan Eng: Saya akan gulung. ...keutamaan berbanding dengan orang asing. Priority kepada rakyat Malaysia terlebih dahulu. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat dari Batang Lupa, selepas ini Timbalan Menteri menjawab.

5.27 ptg.

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Batang Lupa]: Tuan Pengerusi, saya pun bercakap sedikit sahaja. Yang pertama berhubung dengan kesihatan. Mengenai kesihatan, saya pernah di Dewan ini membuat satu aduan berhubung dengan doktor dan insya Allah, saya akan beri butir-butir yang diminta oleh pihak Kementerian, kerana jawapan-jawapan dari pihak MMA saya rasa sedih sedikitlah.

Salah satu dari surat-surat complaint yang dibuat yang disalinkan kepada saya, salinan jawapan dari MMA berbunyi begini, "We have contacted the doctor, (saya tidak mahu mention namanya) and the doctor is not sure whether he was at home or not at that time".

Jadi, jawapan ini kalau kita jumpa dengan pencuri, polis tanya dengan pencuri, "You curi benda ini atau tidak?". "Saya tidak tahu saya curi, ataupun saya tidak curi" dan kita lepaskan sahaja pencuri itu. Inilah jawapannya. Jadi, samalah juga dengan jawapan MMA yang mengatakan, "We have contacted the doctor and the doctor is not sure whether he was at home or not at that time". Jadi, jawapan begini adalah tidak lengkap. Sepatutnya jawapan begini tidak dibuat oleh pihak MMA dan MMA sepatutnya menyelidik satu kes atau complaint oleh public berhubung perkara

yang dianggap serius. Insya Allah, surat-surat yang saya terima, butir-butir yang tertentu saya akan sampaikan kepada pihak Kementerian untuk tindakan pihak Kementerian.

Soalan yang kedua, saya hendak tanya berhubung dengan Perkhidmatan Rawatan Perubatan-Farmasi dan Bekalan di bawah Butiran 03000, Maksud Bekalan B.34.

Saya terbaca dalam majalah-majalah luar negara mengatakan negara kita menerima bekalan ubat dari luar negara. Dan ubat-ubat yang dijual kepada negara kita ini adalah ubat-ubat yang outdated, ubat-ubat yang tidak dipakai lagi di negara-negara di mana ubat-ubat itu dimanufacture ataupun dibuat oleh kerana sebab-sebab tertentu. Sebabnya mungkin drug content dalam ubat itu berlebihan ataupun toxid contentnya berlebihan.

Jadi dengan sendirinya ubat sebegitu tidak lagi digunakan di negara yang asal, tetapi dihantar ke negeri kita sebagai dumping ground. Soalan saya, sama ada tuduhan yang sebegini benar ataupun tidak? Kalau ada, kalau belum dibuat penyelidikan adakah Kementerian bercadang untuk membuat satu penyelidikan agar mutu perkhidmatan dan kesihatan yang baik dapat dicapai oleh negara kita.

Soalan yang kedua iaitu berhubung dengan Pentadbiran, iaitu di bawah Butiran 01000. Banyak rungutan daripada pihak penderma darah di seluruh negara mengatakan; semasa mereka dikehendaki menderma darah diberitahu yang mereka mendapat satu keutamaan apabila memasuki hospital Kerajaan dan apabila mereka yang pernah menderma darah memasuki hospital, keutamaan itu tidak didapati. Maknanya, sebelah pihak,

semasa kita meminta darah, kita kata, "You beri darah, you akan dapat keutamaan di hospital Kerajaan di mana-mana sahaja". Tetapi apabila mereka ini sakit, setelah memberi derma darah, masuk hospital dengan harapan yang keutamaan itu diberi, mereka tidak dapat keutamaan.

Jadi persoalan begini, adakah penyelarasan dibuat oleh pihak Kementerian agar mereka yang telah berkhidmat dengan memberi darah mereka – darah ini, susah hendak cari orang beri darah. Sekarang banyak kempen-kempen kita, saya mengikut pertubuhan-pertubuhan yang mana kita buat kempen untuk menderma darah di bank-bank darah di hospital-hospital negeri tidak berkurangan, tetapi, ada juga pihak yang tidak ingin menderma darah oleh kerana kepercayaan mereka, oleh kerana mungkin tradisi mereka mungkin tidak memberi darah, kita cuba menggalakkan mereka. Salah satu daripada galakan ialah insentif atau keutamaan tadi. Jadi, kalau kita hendak jual soalan itu, tetapi mereka dapati cerita itu tak benar, jadi kita pun jadi bohong, cerita bohong juga! Jadi saya berharaplah pihak Kementerian buat tekanan agar Bank Darah Negara tidak berkurangan oleh kerana keutamaan ini tidak diberi.

Juga, berhubung dengan keutamaan yang sedemikian, saya juga dapat tahu daripada Persatuan Bekas-Bekas Perajurit, Persatuan Bekas-Bekas Polis, mereka ini mendapat satu keutamaan juga memasuki hospital Kerajaan. Tetapi keutamaan ini tidak pun diiktiraf atau tidak diberi oleh pihak pentadbir hospital apabila mereka ini memasuki hospital. Jadi, kalau belum diberi sebagaimana yang telah dipersetujui dalam circulars yang tertentu, saya harap pihak Kementerian memberi perhatian

dan supaya mereka ini tidak terasa. Kalau tak beri, tak apalah, tetapi janji itu sudah diberi, kita terpaksa kena beri.

Jadi, dengan itu saya monyokong dan terima kasih.

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Sila Timbalan Menteri.

5.34 ptg.

Timbalan Menteri Kesihatan [Dato' Mohd. Farid bin Ariffin]: Tuan Pengerusi, saya mengucapkan terima kasih kepada tiga Ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam perkara-perkara yang berkaitan dengan Kementerian Kesihatan.

Memang tidak boleh dinafikan bahawa akhir-akhir ini harga ubat telahpun naik. Tetapi jika dipandang dari segi umumnya, Kementerian Kesihatan telahpun mengambilkira kenaikan itu dan masih lagi mengenakan bayaran yang serupa kepada pesakit-pesakit terutama pesakit-pesakit miskin. Melainkan pesakit-pesakit itu memilih untuk masuk Kelas 1 ataupun Kelas 2, maka bayaran yang berbeza dikenakan. Tetapi jika sekiranya pesakit-pesakit ini masuk ke Wad Ketiga ataupun sebagai out-patient, habis tinggi setakat ini pada umumnya bayaran yang dikenakan adalah amat rendah jika dibandingkan dengan hospital swasta ataupun klinik-klinik swasta.

Oleh kerana ubat bukan lagi bahan kawalan, pada umumnya kita masih lagi meminta supaya sebahagian besar daripada ubat-ubat yang dikeluarkan yang mana setakat ini harganya masih rendah di dalam negeri, supaya kilang-kilang ubat-ubat yang diimport dapat menubuhkan syarikat-syarikat mereka di

sini ataupun kilang-kilang di sini untuk menjalankan pengeluaran ubat-ubatan. Tetapi, kita sekarang ini masih lagi mengkaji apakah perlu dibuat untuk kita menentukan bahawa subsidi yang dikeluarkan oleh Kerajaan kepada orang ramai iaitu sebanyak 95%, rakyat hanya membayar lebihkurang 5% sahaja daripada harga ubat-ubat ataupun harga kemasukan dalam hospital. Jadi, kita hendak membezakan di antara pesakit dalam negeri dan pesakit yang datang daripada luar negeri. Satu jawatankuasa telahpun ditubuhkan untuk mengkaji apakah harga yang patut dikenakan kepada pesakit luar dan pesakit rakyat Malaysia. Jawatankuasa itu masih lagi menjalankan siasatan mereka dan sudah sampai tahap yang terakhir, insya Allah tak lama lagi kita akan umumkan perbezaan, mungkin di antara fee yang akan dikenakan kepada rakyat asing yang menggunakan perkhidmatan perubatan kita dengan rakyat Malaysia.

Mengenai cukai ke atas ubat-ubat dan juga bahan-bahan mentah, setakat ini dasarnya belum berubah. Walau bagaimanapun, kita masih lagi boleh mengkajinya jika sekiranya berpatutan. Isu yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat dari Kota Melaka mengenai penswastan Medical Store, ingin dimaklumkan bahawa betul syarikat UEM telahpun diberi kemudahan ini. Tetapi masih lagi pada peringkat ini, sampai peringkat tengah hari tadi, semasa kita mengadakan mesyuarat; soal-soal berkenaan dengan bekalan ataupun procurement, pengedaran harga dan rasional yang berkaitan dengan penswastan tersebut.....

Dr. Tan Seng Giaw: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat.....

Dato' Mohamed Farid bin Ariffin:..... masih dalam peringkat perbincangan terakhir.

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Kepong minta jalan.

Dato' Mohd. Farid bin Ariffin: Dan satu keputusan yang muktamad belum dibuat lagi dan perbincangan akhir.....

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, Kepong.

Dato' Mohamed Farid bin Ariffin:..... perbincangan peringkat akhir sedang dijalankan oleh pegawai-pegawai daripada Kementerian dengan pegawai-pegawai dari UEM.

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Kepong minta jalan Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi, bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri menerangkan mengapa hanya UEM yang membentangkan cadangannya untuk Makmal Ubat dan Stornya (MUS). Sebenarnya, hampir tiap-tiap projek raksaksa, cadangannya datang daripada UEM sahaja. Seolah-olah di negara ini ada satu syarikat sahaja, tidak ada syarikat yang lain dah! Mengapa hanya UEM yang mengemukakan cadangan? Adakah pihak Kementerian berikhtiar untuk mendapat cadangan daripada syarikat yang lain supaya kita dapat tawaran yang terbaik untuk apa yang disebutkan tadi?

Dato' Mohamed Farid bin Ariffin: Tuan Pengerusi, oleh kerana UEM telahpun mencadangkan satu tawaran yang terbaiklah maka ia dipilih untuk

menjalankan penswastaaan ini. Oleh kerana itulah maka setakat ini pun, saya katakan tadi sampai tengah hari tadi kita masih lagi berbincang mengenai dengan soal-soal detail yang berkaitan dengan procurement, pengedaran dan harga yang perlu diputuskan dan sehingga sebelum keputusan muktamad dibuat, saya tidak dapat mengeluarkan butir-butir terperinci mengenai dengan perkara tersebut.

Berkenaan dengan.....

Tuan Lim Guan Eng: [Bangun]

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, Yang Berhormat dari Kota Melaka bangun.

Dato' Mohamed Farid bin Ariffin: Oleh kerana masa tidak mengizinkan, saya minta maaf dan kalau boleh, saya hendak teruskan jawapan. Jadi, jikalau ada masa di hujung, saya beri laluan nanti.

Berkenaan dengan kelengkapan di Hospital Melaka, setakat ini Kementerian Kesihatan sudah membuat dasar supaya Hospital-Hospital Daerah dan Hospital-Hospital Besar akan berperingkat-peringkat dibekalkan dengan alat-alat kelengkapan yang terakhir ataupun the latest dari segi teknologinya. Oleh kerana banyak hospital Nucleus yang sedang dibina hampir 13, jadi kita akan ambil kira semua peruntukan tersebut untuk menentukan dari peringkat ke peringkat untuk mengisi hospital-hospital dengan alat-alat yang terakhir ataupun the latest technology. Kita tidak boleh sekaligus mengisi hospital-hospital yang berkenaan dengan sekaligus oleh kerana kita masih lagi terdapat perbelanjaan yang agak terhad.

Mengenai dengan pesakit yang meninggal dunia, kalau disebabkan oleh alat-alat tersebut, saya minta maaf, kami tidak bersetuju. We cannot play God here. Saya yakin bahawa semua doktor yang masih lagi bertugas dengan kita telah menjalankan tugas mereka dengan baik. Saya yakin bahawa jika sekiranya kita melihat angka-angka yang ada di Kementerian seperti yang saya umumkan baru-baru ini, sepanjang 5 tahun yang lepas, hampir 117 juta pesakit-pesakit yang telah menggunakan hospital kita – dan berulang-ulang kali ada yang datang untuk repeat, jumlahlah lebih kurang suku – hanya lebih kurang 47 kes yang didapati cuai, tetapi yang meninggal dunia itu tidak bolehlah kita katakan bahawa ia hanya disebabkan oleh tidak adanya alat-alat yang dimaksudkan oleh Yang Berhormat tadi. Walau bagaimanapun, saya yakin selepas berbincang dengan beberapa pegawai-pegawai perubatan, ramai yang masih mempunyai semangat tinggi untuk “save lives”, dengan izin, untuk menentukan bahawa “quality of service to patients” ini masih lagi boleh dipertingkatkan.

Rintihan doktor dan juga jururawat sudahpun kita dengar dan kita telah mengambil beberapa langkah yang perlu. Jururawat sudahpun terbela apabila kita mengumumkan kenaikan gaji dan juga taraf mereka daripada yang lepas. Pada umumnya, kita dapati sebahagian besar ataupun boleh dikatakan semua jururawat yang bekerja dengan Kementerian Kesihatan sudah puas hati pada peringkat awalnya. Kita dapati ramai yang sudah berhenti dahulu pun ingin memasuki perkhidmatan kita balik.

Walaupun bagaimanapun, oleh kerana permintaan perkhidmatan kesihatan makin bertambah begitu ketara akhir-akhir ini, maka kita masih menghadapi

kekurangan jururawat. Ini adalah satu fenomena yang bukan sahaja oleh Malaysia tetapi juga oleh sebahagian besar daripada negara-negara yang maju. Walau bagaimanapun, keputusan-keputusan akhir yang telah kita buat mengenai doktor, terutama mengenai doktor asing yang kita akan ambil daripada luar negeri, sudahpun kita buat keputusan dan sekarang adalah dalam urusan untuk menjalankannya, dan ingin diumumkan bahawa Kabinet telahpun meluluskan supaya Kementerian Kesihatan mempunyai delegated power, dengan izin, untuk mengambil jururawat secara terus daripada luar negeri. Insya Allah, dengan "delegated power" ini, kita dapat mempercepatkan pengambilan jururawat daripada luar negeri.

Walaupun ada komplek daripada beberapa pihak mengenai doktor daripada luar negeri, kita berkeyakinan ini adalah salah satu daripada "short-term plan" untuk kita mengisi kekosongan di peringkat Kerajaan dan juga jika sekiranya perlu di peringkat swasta. Itu pun dengan syarat yang mereka dibenarkan kerja di hospital swasta sahaja.

Mungkin Yang Berhormat salah faham tentang 36 jam bertugas tanpa berhenti-berhenti. Yang mungkin maklumat Yang Berhormat terima ialah 36 jam "on call". Tidak mungkin seseorang itu bekerja 36 jam tidak berhenti-berhenti, tetapi "on-call" - yes. Kita mengakui itu. Jadi, langkah-langkah yang sesuai, kita juga sedang berbincang mengenai cara untuk mengurangkan doktor yang bertugas "on-call" sepanjang 36 jam. Inilah perkara biasa sebenarnya tetapi mereka hanya dikehendaki berjaga-jaga dalam tempoh masa mereka "on-call".

Berkenaan dengan masalah yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat dari Batang Lupa, saya tiada faham apakah komplek yang dimaksudkan oleh Yang Berhormat tadi. Walau bagaimanapun saya mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat yang telahpun bersetuju untuk menyerahkan surat-surat komplek kepada kami. Insya Allah.....

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar:
[Bangun]

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, Yang Berhormat dari Batang Lupa bangun.

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar:
Sekejap sahaja.

Dato' Mohamed Farid bin Ariffin:
Biar saya habiskan dulu. Insya Allah, Kementerian telah membuat dasar, sebarang komplek yang kita terima, kita telah mengambil keputusan untuk menyiasat dengan secepat mungkin. Oleh kerana itu, kita telah menubuhkan satu Jawatankuasa berkenaan dengan "Medical Auditing" yang akan melawat negeri-negeri dan juga pusat-pusat perkhidmatan kesihatan di seluruh negara untuk menentukan bahawa prosedur-prosedur yang telahpun kita tetapkan diikuti oleh semua doktor supaya tidak banyak berlaku komplek-komplek yang berkaitan dengan kecuaihan.

Walaupun bagaimanapun, saya ingin menegaskan di sini bahawa walaupun banyak berita telah dikeluarkan berkenaan dengan kecuaihan akhir-akhir ini, boleh dikatakan kebanyakannya hanyalah komplek-komplek biasa yang mungkin tidak timbul kecuaihan. Hanya mungkin ianya adalah "an honest mistake" dari segi itu, tetapi selepas kita

menyiasat, kita dapati sebahagian besar daripada doktor-doktor mengikut prosedur-prosedur yang telahpun ditetapkan. Walau bagaimanapun, oleh kerana publicity yang akhir-akhir ini yang kita terima itu, maka kita telahpun menubuhkan Jawatankuasa "Medical Auditing" ini untuk menentukan prosedur ini diikuti oleh semua doktor di semua peringkat.

Mengenai dengan bekalan ubat yang 'outdated' ataupun 'shelf life' yang sudahpun mati dan Malaysia menjadi dumping ground, saya ingin menyatakan setakat ini, belum lagi kita menerima sebarang komplek daripada pihak-pihak tertentu. Sebaliknya, pihak hospitallah yang menentukan jika sekiranya 'shelf life' ubat-ubat itu hampir habis, kita telah meletakkannya di sebelah dan tidak memberinya kepada pesakit-pesakit. Jika sekiranya ada alleged.....

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar:
[Bangun]

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, Yang Berhormat dari Batang Lupa minta jalan.

Dato' Mohamed Farid bin Ariffin: Biar saya teruskan. Jika sekiranya ada maklumat yang belum terima, saya harap Yang Berhormat dari Batang Lupa dapat memberi maklumat ini kepada kami secara bertulis ataupun sebaliknya. Jadi, izinkan saya habiskan dulu.

Mengenai dengan penderma darah, beberapa dasar telah diputuskan kepada mereka menderma darah lebih dari beberapa kali. Bukan sekali, dua kali. Angka yang tepat saya tidak ada di sini, tetapi jika sekiranya seorang penderma darah itu menderma lebih daripada, tak

salah saya, 20 kali, dia mungkin mendapat second-class treatment. Berhubung dengan bekas-bekas Polis dan askar-askar, kita sudahpun menentukan dasar-dasar tertentu mengenai dengan mereka, termasuk juga dengan anggota RELA.

Tuan Pengerusi, saya berharap ketiga-tiga Yang Berhormat berpuas hati, dan setakat mana yang saya mampu, saya telah dapat memberi jawapan berkenaan dengan Kementerian Kesihatan. Jika sekiranya ada yang hendak minta penjelasan, sila.

Tuan Lim Guan Eng : [Bangun]

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat dari Kota Melaka.

Tuan Lim Guan Eng : Terima kasih. Tuan Pengerusi, saya hendak bertanya tentang UEM, mengapakah 'open tender' tidak dijalankan. Kedua, tentang soalan tadi mengenai pesakit-pesakit di hospital-hospital Kerajaan kerana kebanyakan terdiri daripada orang-orang asing, kerana saya telah mendapat beberapa aduan bahawa ramai daripada pesakit-pesakit rakyat kita sendiri terpaksa menunggu masa yang lama. Bolehkah keutamaan diberikan kepada pesakit-pesakit rakyat Malaysia, kalau ia bukanlah satu kes kecemasan? Sekian, terima kasih.

Dato' Mohamed Farid bin Ariffin: Tuan Pengerusi, untuk soalan kedua, memang kita memberi keutamaan kepada pesakit-pesakit Malaysia. Sebagai contoh, di sebuah hospital di Sabah, kita membuat dua queue: satu pesakit daripada Malaysia dan satu pesakit daripada luar Malaysia ataupun orang asing. Setakat ini, mungkin ini satu benda

yang positif berkemungkinan juga oleh kerana sistem delivery kita itu baik, maka ramai daripada pesakit-pesakit luar negeri datang ke Malaysia untuk mendapat rawatan. Lagipun kita sedang mengkaji, dan dalam masa yang singkat, insya Allah, kita akan keluaran satu review of fees yang akan dikenakan kepada pesakit-pesakit luar Malaysia.

Berkenaan dengan soalan yang pertama tadi telahpun saya jawab. Maka saya katakan bahawa oleh kerana syarikat tersebut telah memberi tawaran yang terbaiklah, maka ia dipilih untuk menswastakan gedung ubat tersebut.

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar:
[Bangun]

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Batang Lupa.

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Sebagai penjelasan, surat yang saya sebutkan tadi dalam perbahasan saya yang lalu, berhubung dengan dua surat. Satu surat daripada sebuah keluarga yang membuat aduan berhubung dengan kegagalan seorang doktor melawat ke rumah semasa emak beliau dalam sakit tenat. Jadi, jawapan daripada pihak MMA atas surat aduan itu ialah mengatakan dia sudah menghubungi doktor tersebut dan doktor mengatakan dia tidak tahu sama ada dia ada di rumah ataupun tidak pada ketika yang tersebut dalam surat komplek itu. Jadi, inilah surat yang pertama yang saya sebutkan tadi. Soalan di sini bukan kecuaiannya tetapi moral obligation seorang doktor. Kalau daripada segi kecuaiannya, ini juga saya sentuhkan di dalam satu perbahasan yang saya buat mengatakan undang-undang kita yang ada, berlandaskan undang-undang British itu adalah outdated, tidak selaras dengan

kehendak-kehendak kita. Kerana doktor boleh mengatakan, "Saya tidak bertanggungjawab, I am not the cause of your injury, kematian kamu". Jadi, kalau diselidik berlandaskan dengan undang-undang yang ada kepada kita sekarang ini, doktor memang boleh 'escape at anytime.' Itu soalan yang saya sebutkan tadi – soalan etika dan soalan moral obligation seorang doktor yang bertanggungjawab kepada patient dia, yang rely dengan dia, antara hidup dengan mati.

Yang kedua, fasal drug ini tadi. Semasa saya pergi ke Amerika, saya ini orang meticulous, percaya dengan doktor. Bahkan selain daripada tuhan, saya percaya dengan doktor dalam dunia ini. Itulah sebab kadang-kadang kita percaya sangat dengan orang, kalau kita terasa tertipu oleh kerana kepercayaan kita yang berlebihan sangat. Jadi, saya bawa buku medical history anak saya. Saya berjumpa dengan doktor di sana semasa dia demam. Dia kata ubat-ubat yang diprescribed oleh doktor itu, kata dia, sepatutnya tidak boleh diprescribed because the drug content dalam ubat itu sangat tinggi. Jadi, itulah sebab saya bertanya sama ada benar ataupun tidak soalan itu ataupun personal opinion doktor itu. Saya ini bukan doktor. Kalau saya doktor, insya Allah, saya boleh beri opinion yang sama.

Dato' Mohamed Farid bin Ariffin: Tuan Pengerusi, saya mengucapkan terima kasih. Jikalau boleh, surat itu boleh dihantar terus kepada kita. Soalannya mungkin masih lagi belum jelas. Adakah doktor tersebut seorang doktor swasta ataupun doktor Kerajaan? Walau bagaimanapun, ini satu kes yang terlalu spesifik, maka saya berharap pihak Yang Berhormat boleh menghantar surat kepada Kementerian untuk disiasat lebih dalam lagi.

Soal yang kedua ialah soal yang agak berbeza. Satu ialah dumping ground dan yang keduanya ialah toxicity of the ubat itu agak tinggi mungkin. Mungkin ada setengah-setengah doktor mempunyai tabiat untuk memberi ubat yang kuat kepada pesakit-pesakit supaya pesakit itu dapat rasa dia terpulih dengan cepat. Ada baiknya dan ada tidak baiknya. Pada umumnya, dengan izin, it is a very aggressive procedure. Mungkin ada kesan-kesan sampingan.

Sebagai contoh, jika seorang itu selalu memakan ubat tidur kalau dia tidak boleh dapat tidur, dia mempunyai kesan sampingan yang agak ketara. Mungkin dia akan mempunyai masalah-masalah fisiologikal ataupun masalah-masalah yang mungkin akan dirasai hanya selepas 20 atau 30 tahun setelah makan ubat tersebut. Oleh kerana itulah, maka pihak farmasi sekarang ini monitor semua pembelian ubat yang mempunyai toxicity yang tinggi, apatah lagi yang mengandungi drug ataupun dadah supaya the "auditing" itu dibuat dengan secara rapi. Dengan demikian kita akan tahu siapa yang menyimpan ubat itu dengan banyak, siapa yang menjual ubat itu dengan banyak dan kepada siapa mereka jual ubat itu.

Oleh kerana itulah baru-baru ini di Selangor, kita dapati bahawa sebuah rumah telahpun menyimpan ubat secara haram dan menjual ubat itu kepada satu pihak. Kita mendapat maklumat ini melalui 'monitoring system' tersebut. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ahli-Ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM110,479,400 untuk Maksud B.34 jadi sebahagian daripada Jadual Pertama di bawah Kementerian Kesihatan hendaklah disetujukan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM110,479,400 untuk Maksud B.34 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual Pertama.

Maksud B.36, B.37, B.38, B.40, B.41 dan B.42 [Jadual Pertama]

Maksud P.36 dan P.37 [Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil. 4) 1992]-

Maksud P.35 [Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil. 1) 1993] -

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Kepala Bekalan B.36 hingga B.38 serta B.40 hingga B.42 dan Kepala Pembangunan P.35 dan P.37 di bawah Kementerian Dalam Negeri terbuka untuk dibahas. Bayan Baru.

5.56 ptg.

Tuan Ahmad bin Nor [Bayan Baru]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya ingin merujuk kepada Kepala Bekalan B.37, Butiran 020000 berhubung dengan Kawalan.

Tuan Pengerusi, kita semua mengetahui bahawa jumlah kehadiran orang-orang asing di negara ini amat kritikal sekali. Malahan, Jawatankuasa Kabinet berhubung dengan orang asing yang dipengerusikan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri telah pun mengisytiharkan satu tindakan yang tegas akan diambil kepada mereka yang ada di negara ini secara yang tidak sah ataupun bekerja tanpa permit.

Dalam perkara ini kita lihat bahawa angka yang telah disebutkan oleh Timbalan Perdana Menteri iaitu seramai lebih kurang 200,000 pekerja-pekerja

yang ada di negara ini yang terdiri dari orang asing yang tidak mempunyai work permit ataupun permit kerja.

Kita boleh categorise dua kumpulan pendatang asing di negara ini. Satu, yang datang ke sini di atas lawatan sosial atau sebagai pelawat sosial dan tempoh visa telah tamat dan mereka tinggal di negara secara haram. Yang kedua adalah golongan mereka yang masuk ke negara ini tanpa izin ataupun tidak ada langsung melalui Imigresen. Inilah satu masalah yang besar. Bererti-kita kalau apa yang disebutkan oleh Timbalan Perdana Menteri, 200,000 itu mungkin rekod yang terdapat di dalam pihak Imigresen, yang mana mereka datang menggunakan pasport tetapi tidak pulang. Mungkin itu yang disebutkan.

Yang dikatakan golongan yang kedua tadi, yang masuk tanpa izin, yang masuk secara tidak sah, kita tidak tahu. Mungkin 500,000; mungkin satu juta. Ini adalah satu masalah yang besar kepada keselamatan negara. Apabila saya kata keselamatan negara bermaksud kata, masalah yang besar kepada keselamatan rakyat. Kita pun hairan.

Saya memperoleh berbagai maklumat iaitu setengah daripada mereka yang bekerja di sini iaitu orang asing, sengaja tidak mahu tampil ke hadapan untuk mendapat permit kerja. Kenapa? Mereka tahu kerajaan buka begitu luas. Kerajaan walaupun tegas sekarang, sepertimana yang disebutkan oleh Timbalan Perdana Menteri sebagai Pengerusi Jawatankuasa Kabinet berhubung orang asing, tetapi mereka masih tidak mahu datang ke hadapan untuk mendaftar bagi mendapatkan permit kerja. Mesti ada sebab.

Jadi, saya memperoleh maklumat-maklumat bahawa mereka ini lebih suka

bekerja dengan tidak ada permit, tanpa permit. Bekerja tanpa permit tidak ada masalah dengan Imigresen, dengan Polis dan sebagainya. Mereka boleh main cak-aci. Bila datang pegawai Imigresen atau Polis, mereka boleh sembunyi dan kemudian mereka keluar bekerja. Mereka boleh hidup secara yang lebih selesa dan lebih bebas.

Kalau mereka tampil ke depan minta permit, disoal pula 'bekerja di mana, dengan siapa?' 'Oh! Tempat itu tidak boleh diberi permit kerja'. Jadi, menimbulkan masalah, kemungkinan mereka ditangkap kemudian dihantar pulang.

Sekiranya mereka tertangkap disebabkan tidak datang untuk mendapat permit kerja, mereka tidak hirau. Mereka tahu Kerajaan tidak akan simpan mereka di tempat tahanan begitu lama, kerana perbelanjaannya begitu tinggi disebabkan jumlah mereka ramai. Jadi, Imigresen akan menangkap mereka, tahan dua-tiga hari dan hantar mereka balik kepada negeri asal. Duduk di sana dua-tiga bulan, tengok ada peluang boleh datang balik ke sini - datang balik disebabkan di sini peluang pekerjaan begitu banyak. jadi, masalah ini perlu diatasi, dan bagaimanakah pihak Imigresen selama ini mengendalikan masalah yang sebegini besar?

Saya rasa Tuan Pengerusi, masalah di dalam Jabatan Imigresen dengan peruntukan yang hendak ditambah ini adalah untuk kawalan keselamatan, tetapi disebutkan 'peruntukan yang banyak untuk dibelanjakan bagi menyediakan alat-alat seperti komputer'. Ya, kalau kita ada kaunter cantik seperti di airport atau di mana sahaja pintu masuk ada komputer, bagus! Sebab kita hendak maklumat yang lengkap. Tetapi bila

orang ini masuk melalui secara passport dan mempunyai visa kemudian tidak lagi keluar, di mana orang ini pergi, bagaimanakah pihak Imigresen mengambil tindakan? Ini adalah disebabkan Imigresen sendiri amat lemah di dalam bidang penguatkuasaan. Bahagian Penguatkuasa tidak begitu menitik berat, hendak pergi menyiasat, hendak mengintip, hendak menangkap.

Sepatutnya apabila mereka ini sudah masuk, kita tahu di dalam visa ataupun kad yang digunakan sebagai 'Entry Card'. 'Entry Card' mesti ada tercatat di mana mereka akan tinggal semasa berada di negara kita. Jadi, pihak Imigresen tidak dapat hendak kesankah mereka, mungkin jumlah itulah yang disebutkan oleh Timbalan Perdana Menteri seramai 200,000 orang sepertimana yang dapat diambil atau dipetik daripada rekod pihak Imigresen. Yang lain - langsung tidak dapat diambil tindakan. Yang 200,000 orang ini susah Imigresen hendak mengambil tindakan, tambahan pula yang datang secara haram. Ini adalah satu masalah yang besar kerana sebenarnya yang menjadikan masalahnya adalah orang-orang tempatan sendiri. Orang-orang yang tidak bertanggungjawab, yang menyimpan, yang melindungi atau harbouring these foreign people - orang-orang ini yang tidak bertanggungjawab.

Saya pun hairan kenapa tidak Kerajaan bertegas, tidak diambil tindakan oleh pihak Imigresen untuk mengambil tindakan terhadap orang-orang yang melindungi (harbouring) pendatang-pendatang asing ini. Ini disebabkan mereka ini sengaja mahu orang asing datang dan bekerja di sini dengan upah yang kecil. Kalau apa-apa hal berlaku mereka boleh lari, lagipun mereka berkerja bukan sebagai pekerja tetap,

mereka melompat daripada satu pekerjaan ke satu pekerjaan yang lain, dari satu tempat ke satu tempat yang lain. Jadi, memang pihak Imigresen sukar hendak kesan.

Kalau Jabatan Imigresen ataupun Kementerian Dalam Negeri mendakwa bahawa penguatkuasaan pihak Jabatan Imigresen begitu baik, begitu established, begitu kuat. Kalau sudah begitu kuat sekalipun, kenapa perkara ini masih wujud? Selain daripada mereka yang melindungi pendatang-pendatang asing ini, saya yakin mungkin, saya tidak mahu membuat tuduhan melulu, tetapi mungkin ada orang daripada pihak Imigresen tidak menjalankan tugas dengan cara betul. Masakan mereka ini tidak boleh dikesan dan ditangkap? Kerana mereka ini bukan kecil macam semut? Mereka mesti keluar makan dan macam manapun mereka tidak boleh sentiasa berada di tempat yang tersembunyi. Kenapa mereka begitu bebas keluar masuk tanpa dikesan? Sudah tentu ada yang tidak kena di mana-mana, tentu ada kecuaiian, tentu ada kelemahan-kelemahan termasuk kelemahan dalam penguatkuasaan Imigresen sendiri, dan kerana inilah masalah pendatang asing ini timbul.

Walaupun saya puji Timbalan Perdana Menteri begitu tegas mahu mengambil tindakan, tetapi ini adalah satu perkara yang sukar diatasi. Jadi, oleh yang demikian, saya berharap Kementerian Dalam Negeri bila bercakap tentang kawalan, membuat peruntukan kawalan, bukan hanya memberi penekanan kepada untuk meningkatkan kawalan di kaunter sebagai kawalan servis, menyediakan komputer, tetapi mencari jalan bagaimana hendak memperbaiki kawalan secara fizikal di kalangan anggota penguatkuasaan Jabatan Imigresen. Kalau dirasakan penguatkuasaan begitu lemah,

maka perlu diperbaiki. Kalau anggotanya kurang mesti kita tambah, kalau anggotanya tidak kerja dengan ikhlas, tidak lurus, mungkin ada amalan-amalan yang tidak sihat, tindakan yang tegas perlu diambil; jika tidak, masalah negara akan menjadi masalah rakyat.

Baru-baru ini kita dengar pula, bahawa satu jawatan kuasa khas akan ditubuh untuk memonitor majikan-majikan atau syarikat-syarikat yang sengaja tidak mengambil pekerja tempatan, tetapi diisi dengan pekerja asing. Perkara ini bukan baru berlaku sekarang, tetapi sekarang baru hendak monitor, tetapi saya hendak memberitahu kepada pihak Kementerian Dalam Negeri, pihak majikan sekarang ini terutamanya perusahaan-perusahaan kecil seperti perusahaan-perusahaan yang menggunakan tenaga tidak sampai 20 orang, ataupun di ladang-ladang termasuk dengan sub-sub kontraktor yang begitu banyak di negara ini, yang terbabit dengan bidang construction ataupun pembinaan, mereka ini bukan senang hendak dikesan.....

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, masa sudah cukup.

Tuan Ahmad bin Nor: Ya, saya hendak gulung. Jadi, mereka tidak akan mengatakan tidak ada pekerja asing, mereka mengatakan pekerja tempatan tidak mahu bekerja dengan mereka, kerana mereka hendak mengelakkan daripada bayaran gaji yang lebih. Mereka mengatakan amat sukar sekali untuk mendapat pekerja-pekerja tempatan, kerana mereka berkehendakkan pekerja-pekerja asing. Dan mereka ini akan memohon permit kerja daripada pihak Imigresen. Selepas mendapat persetujuan ataupun kelulusan dari pihak Kementerian Sumber Manusia, mereka

akan pergi ke Imigresen. Yang saya risau ini pihak Imigresen dengan begitu mudah, kerana majikan kata dia tidak dapat pekerja tempatan, maka orang asing ini diperlukan untuk bekerja dengan syarikat-syarikat ataupun majikan-majikan yang saya sebutkan tadi.

Jadi, saya berharap pihak Kementerian Dalam Negeri supaya mengambil perhatian yang lebih serius, bagi mengatasi masalah keselamatan negara yang melibatkan kedudukan besar jumlah pendatang asing di negara ini. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat dari Arau.

6.07 ptg.

Tuan Shahidan bin Kassim [Arau]: Tuan Pengerusi, bolehkah saya membawa Usul 18(1).

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: 18(1)?

Tuan Shahidan bin Kassim: Tidak boleh bawa Usul?

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat 18(1) ini kena.....

Tuan Shahidan bin Kassim: Usul persendirian.....

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:..... beritahu dengan surat.....

Tuan Shahidan bin Kassim: Ini pasal *Rocket*, tidak boleh ya?

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Tidak.

Tuan Shahidan bin Kassim: Tidak boleh, tidak apa.

Tuan Pengerusi, saya hendak menyentuh mengenai Polis. Saya hendak minta ialah pasal KDN. Sekarang ini kita isytiharkan 'perang', sebab you serang saya, saya tidak ada tadi.

Saya hendak tanya sekarang ini sudah menjadi kenyataan rakyat Malaysia bahawa *Rocket*, *Harakah* bagus sedikit, sebab dia tidak kacau saya – *Harakah* bagus sedikit. Kenapa Kementerian Dalam Negeri tidak mengambil tindakan - kenapa mesti haram Al-Arqam, kita boleh haram Al-Arqam – kenapa kita tidak mengambil tindakan kepada *Rocket*. *Rocket* hanya dikeluarkan untuk ahli-ahli.

Saya hendak tanya Ketua Pembangkang sekarang, adakah *Rocket* dijual dengan cara terbuka di kedai-kedai di seluruh Malaysia – ada? Dia tidak mahu jawab, sebab 'ada'. Adakah *Rocket* juga kadang-kadang menggunakan pejabat Ketua Pembangkang untuk tujuan *Rocket* - ada atau tidak ada? Tidak jawab juga, tetapi mengapa Kementerian Dalam Negeri masih tidur, masih diam?

Saya tidak peduli siapa Menteri Dalam Negeri, tetapi saya mahu tindakan tegas mesti diambil. Kenapa untuk Majalah UMNO tidak dibenarkan/jual kepada orang ramai, kenapa 'dihanyak' Majalah UMNO hanya dibenarkan dijual kepada ahli-ahli, tetapi *Rocket* dibenarkan dijual dengan berleluasa.....

Tuan Ahmad bin Nor: [*Bangun*]

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat sebentar ya!

Tuan Shahidan bin Kassim: Apa - apa?

Tuan Ahmad bin Nor: Yang Berhormat bercakap Butiran berapa?

Tuan Shahidan bin Kassim: Polis! Polis hendak suruh tangkap *Rocket*..... [*Ketawa*]

Tuan Ahmad bin Nor: Perkara ini tidak berkaitan dengan peruntukan.

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, sebentar ya!

Tuan Shahidan bin Kassim: Apa pula? Tadi Polis suruh tangkap pekerja asing.....

Tuan Ahmad bin Nor: Point of order.

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: On a point of order, Yang Berhormat.

Tuan Shahidan bin Kassim: Sekarang saya hendak suruh Polis tangkap *Rocket*.

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat dari Arau tunggu sekejap, ada point of order.

Tuan Shahidan bin Kassim: Point of order berapa?

Tuan Ahmad bin Nor: 36(6) [*Ketawa*]. Perkara ini lain daripada apa tajuk yang kita bincang, 36(1) - minta maaf.

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ya.

Tuan Ahmad bin Nor: Keluar daripada tajuk.

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat dari Arau minta kembali kepada tajuk, ini dalam Jawatankuasa, ya. Okay, sila, Yang Berhormat.

Tuan Shahidan bin Kassim: Kalau Polis diminta menangkap pendatang asing, kenapa Polis tidak boleh tangkap *Rocker*?

Saya hendak tanya Tuan Pengerusi, kalau Tuan Pengerusi beri pada dia, dia ini double standard. Dahulu apabila kita komplén dia, sebab dia bercakap mengenai Suruhanjaya Pilihanraya.....

Tuan Lim Kit Siang: On a point of order.

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat sebentar, point of order. Tanjong bangun.

Tuan Lim Kit Siang: Tuan Pengerusi, adakah kita perlu cari seorang doktor sekarang - nanti, very serious conditionlah!

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Tiada point of order, Yang Berhormat. Arau, sila kembali kepada tajuk. Arau hendak bercakap?

Tuan Shahidan bin Kassim: Saya ingat saya setuju kita perlu cari seorang doktor sekarang, tetapi bukan untuk saya, untuk mereka. Mereka tahu bahawa dari segi undang-undang kita hanya boleh jual kepada ahli, tetapi mereka berdegil untuk jual terus. Yang Kerajaan pula jawab, "Oh! ini demokrasi". Bila dia bercakap fasal Suruhanjaya Pilihanraya, kita

timbulkan, "ini menyalahi Peraturan Mesyuarat 36(10)", dia kata, "dahulu kamu boleh cakap fasal Raja-raja, kenapa kami tidak boleh cakap fasal Suruhanjaya?". Sekarang ini bila dia bercakap yang ini, saya tidak boleh pula. Yang dia buat semua boleh, yang kita buat semua tak boleh. Ini masalah.

Besok kita akan timbulkan 18(1) sampai bila-bila. Ingat! Kita akan cek satu persatu. Saya minta supaya Parlimen ini juga cek telefon. Telefon yang Ahli-ahli Parlimen gunakan itu telefon untuk siapa? Saya tahu girl-friendnya di mana. Saya tidak sebut siapa, sebab saya tahu girl-friendnya di mana. Dia pakai telefon untuk apa? Tetapi sekurang-kurangnya kita pakai telefon untuk menghubungi rakyat untuk bercakap benda-benda yang baik.

Yang penting di sini, saya hendak pertikaikan *Rocket*. Saya hendak pertikaikan Kementerian Dalam Negeri, hendak pertikaikan Setiausaha Parlimen dan Setiausaha Parlimen ada di sini, kenapa tindakan tidak diambil. Hendak pertikaikan Menteri Undang-undang.

Menteri Undang-undang cakaplah semua dari segi undang-undang. Ini Menteri Undang-undang - hak yang ini bercakap, yang ini tidak bercakap. Macam mana? Cakap semualah. Inipun satu punya cerita. [*Ketawa*] Saya naik geram ni! Hendak cakap, cakap betul-betul. Sekarang kalau ikut landasan Undang-undang, landasan undang-undang semualah, peduli apa.

Seorang Ahli: Letak Jawatan.

Tuan Shahidan bin Kassim: Tak pilih lagi pun tak apa, saya tak hairan. Tetapi dari segi ini, masalah prinsip. Tiada kerja lain.....

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, minta teruskanlah.

Tuan Shahidan bin Kassim: Apa?

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Minta teruskan dengan tajuk, Yang Berhormat.

Tuan Shahidan bin Kassim: Memang stail saya macam itu, ada berhenti, berhenti. [*Ketawa*] Kalau saya tengah marah, saya berhenti-hentilah. Kepada Ketua Pembangkang, saya hendak beritahu, jangan merendahkan saya. Saya juga a highly qualified man just like you. Please, for heaven's sake, jangan memandang orang terlampau rendah. Sebab saya baru dua penggal, jangan memandang saya begitu rendah untuk dibandingkan dengan Yang Berhormat. Kita boleh berbahas di mana-mana sahaja. Saya sudah mencapai umur yang saya rasa saya boleh menentang Yang Berhormat di mana-mana. Jangan merendahkan orang, tidak baik. Jangan merendahkan manusia. Di Malaysia bukan ada agama atau mana-mana pihak yang boleh mengkastakan manusia. Hanya DAP sahaja yang mengkastakan manusia. Orang ini ada standard, orang ini tak ada standard. Bagi saya semua orang ada standard. Pegawai Kerajaan semuanya ada standard. Ini dia boleh mengelaskan manusia. Suratkhbar pun satu pula, kalau yang DAP cakap penuh masuk, yang saya cakap, satu pun tak masuk. Maafilah, tuan-tuan, karang tak tulis pula. Tolonglah tulis, saya mempertikaikan *Rocket* yang diedar untuk ahli-ahli – sekurang-kurangnya surat khabar tuan-tuan boleh laku sebab sekarang *Rocket* sudah bertanding, untuk yang bukan ahli. Saya memang bukan ahli DAP, saya ingat sampai saya matipun saya tidak akan masuk DAP

tetapi saya terpaksa beli kerana dia bubuh gambar yang muka saya macam itu. Saya kena beli. Kalau kita boleh ambil tindakan kepada Arqam, manusia berserban dengan bertudung ini yang kita rasa salah, mengapa kepada mereka kita tidak boleh buat. Mentang-mentanglah tiada wakil Arqam di sini. Bukan saya hendak masuk sebelah Arqam, tetapi kita jangan double standard. Kalau kita hendak ambil tindakan, ambil tindakan kepada semua. Apa hendak takut? Apakah tuan-tuan takut dekat DAP? Saya rasa mereka takut dengan DAP, tetapi kalau Operasi Lalang boleh tangkap semua, kenapa dengan yang ini hendak takut? Kita pernah haramkan akhbar *The Star*. Apa yang *The Star* buat? Tetapi kita bagi balik. Tetapi yang ini sah mengatakan bahawa perlu digunakan untuk ahli-ahli sahaja tetapi dijual dengan cara terbuka.

Mengenai Pejabat Ketua Pembangkang, saya hendak bertanya, apa dia peraturan untuk Pejabat Ketua Pembangkang? Siapa boleh pakai? Adakah termasuk keluarga Ketua Pembangkang boleh memakai Pejabat itu?

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, saya ingat kita sudah jauh pergi.

Tuan Shahidan bin Kassim: Tidak, ini Polis. Polis kena siasat [*Ketawa*] – Maksud B.36. – Saya minta Polis menyiasat. Kalau ada SB di dalam ini, tolong siasat, jangan tak siasat. Siasat dengan saya sekali.

Tuan Lim Kit Siang: [*Bangun*]

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat Tanjong, bangun.

Tuan Lim Kit Siang: 12 orang sudah dihalau dari Parlimen, dia geram - beri chance pada dia!

Tuan Shahidan bin Kassim: You berdiri atas apa?

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, satu minit sahaja lagi.

Tuan Shahidan bin Kassim: Eh! You berdiri atas apa?

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, satu minit sahaja lagi.

Tuan Shahidan bin Kassim: You berdiri atas apa?

Tuan Lim Kit Siang: 12 orang sudah kena halau - dia tahulah!

Tuan Shahidan bin Kassim: Masya Allah, tolong panggil klinik, minta doktor datang sekejap, ada orang bangun tidak ikut peraturan, bercakap seorang-seorang. [Ketawa] Dalam Parlimen, hendak bercakap kena minta kebenaran Tuan Pengerusi. Kalau bercakap seorang-seorang, memang orang gila. Jadi, siapa sekarang yang perlukan doktor. [Ketawa] Sekurang-kurangnya saya bercakap, saya beralih kepada Tuan Pengerusi. Saya bercakap di bawah B.36. Walaupun saya tahu ada orang benci - Kota Bahru cukup benci dengan saya, saya tahu. Dia tidak mahu tengok muka saya. Biarlah. Tak tengok, sudah. Saya boleh tengok orang lain. Bagi saya, tak kisah. Yang penting sekarang ini, di atas landasan dan prinsip Pejabat Ketua Pembangunan saya mahu Polis siasat, siapa yang boleh pakai? Parlimen juga saya hendak tanya. Tan Sri Yang di-Pertua mana dia? Saya hendak tanya, ini dibenarkan untuk siapa?

Oleh kerana kita penyokong Kerajaan, maka kita bercakap mengikut landasan yang dihendaki. Adakah yang bercakap boleh bantai siapa sahaja? Diberi kebenaran pakai segala-galanya. Jangan juga double standard. Saya sudah beritahu daripada awal, jangan bagi saya marah. Saya tidak suka benda ini, saya hendak bincang perkara yang lebih penting untuk kepentingan negara. Perkara yang macam ini terpaksa dibincangkan. okay kita bincang. Polis ambil tindakan. Saya hendak dengar laporan.

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, masa sudah cukup.

Tuan Shahidan bin Kassim: Okay, saya gulung seminit. Tuan Pengerusi, saya minta supaya pihak Polis menyiasat tentang pergerakan *Rocket*. Kalau sekiranya *Rocket* dibenarkan untuk dijual kepada orang ramai, esok saya hendak minta satu KDN untuk Ahli-ahli sahaja - "Untuk Ahli Parlimen" saya hendak tulis di situ, selepas itu saya hendak jual kepada orang ramai. Jangan tangkap saya, sebab *Rocket* dibenarkan berleluasa. Kenapa pula saya mesti ditangkap? Saya hendak minta lagi satu, KDN hanya untuk ahli-ahli kampung saya, Tambun Tulang - Tambun bertulang-tulang - Jual kepada orang ramai. Jangan tangkap saya. Kalau *Rocket* tidak boleh tangkap, mengapa saya hendak ditangkap? Saya menggulung dan sekarang ini saya menyokong semua yang ada ini dan saya minta ditambah peruntukan kepada Polis supaya lebih banyak Polis boleh menyiasat tentang tingkah-laku setengah orang yang membuat tuduhan melulu. Juga kalau boleh sediakan doktor-doktor yang bagus untuk melihat orang yang bercakap seorang diri. [Ketawa]

Dr. Tan Seng Giaw: [*Bangun*]

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Sebentar, yang Berhormat, kita ada usul. Ya, silakan Yang Berhormat.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

USUL

WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN YANG DIBEKASKAN DARIPADA PERATURAN MESYUARAT

6.15 ptg.

Dato' Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan:

Bahawa mengikut peruntukan Peraturan mesyuarat 12(1), Dewan ini tidak akan ditangguhkan hari ini sehingga telah selesai semua perbahasan mengenai Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan (1992 dan 1993) sebagaimana yang tertera di dalam Aturan Urusan Mesyuarat untuk hari ini.

Timbalan Menteri Pertahanan [Dato' Wan Abu Bakar bin Wan Mohamad]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya kemukakan usul yang dibawa oleh Yang Berhormat Menteri bagi dipersetujukan.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Diputuskan,

Bahawa mengikut peruntukan Peraturan Mesyuarat 12(1), Dewan ini

tidak akan ditangguhkan hari ini sehingga telah selesai semua perbahasan mengenai Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan (1992 dan 1993) sebagaimana yang tertera di dalam Aturan Urusan Mesyuarat untuk hari ini.

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN (TAMBAHAN) (1992 DAN 1993)

DAN

USUL

ANGGARAN PEMBANGUNAN (TAMBAHAN)(BIL. 4) 1992

DAN

ANGGARAN PEMBANGUNAN (TAMBAHAN)(BIL. 1) 1993

Jawatankuasa

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.

[Timbalan Yang di-Pertua *mem-pengerusikan jawatankuasa*]

Maksud B.36, B.37, B.38, B.40, B.41 dan B.42 [*Jadual Pertama*]

Maksud P.36 dan P.37 [*Anggaran Pembangunan (Tamb.) (Bil. 4) 1992*]-

Maksud P.35 [*Anggaran Pembangunan (Tamb.) (Bil. 1) 1993*] -

Perbahasan disambung semula

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Kepong.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi, saya akan pendekan. B.36, mengenai RM119.9 juta untuk menampung bayaran tunggakan gaji dan gaji baru di bawah SSB dan juga RM16 juta untuk menampung tuntutan elaun perjalanan, elaun pertukaran dan perbelanjaan

tambahan bagi menjamin keadaan ketenteraman awam, keamanan dan keselamatan negara berkekalan.

Tuan Pengerusi, saya nampak, walaupun ada kenaikan gaji sedikit, kekurangan anggota Polis sangat ketara dan setakat menaikkan gaji sahaja tidak mencukupi. Misalnya, mengenai kekurangan anggota Polis Trafik sangatlah kurang di Kuala Lumpur. Ada banyak anggota Polis Trafik yang menjalankan tugas yang baik tetapi oleh kerana kekurangan anggota ini, maka trafik tidak dapat dikawal dengan baik.

Dan dari segi menjamin keadaan ketenteraman awam, keamanan, keselamatan negara, saya hendak menyoalkan pihak Kementerian Dalam Negeri, bagaimana kita dapat menjamin keadaan ketenteraman awam, keamanan dan keselamatan, kalau ada kekurangan Polis dan Balai-balai Polis yang tidak begitu lengkap, misalnya di Jinjang Utara dan satu Balai Polis yang dibuat sejak penjajahan British lagi, entahlah, mungkin berpuluh, tahun, lebih enam puluh, tujuh puluh tahun telah dibuat. Balai Polis ini merupakan satu kotak 30' x 45' sahaja. Itu sahaja - menampung 80 orang kakitangan dan menjaga kawasan yang luas dengan bilangan penduduk 230,000 orang. Macam manakah kita boleh dapat menjamin keadaan ketenteraman awam, keamanan dan keselamatan, dengan keadaan yang sedemikian?

Walaupun kita tambahkan gaji sedikit, itu tidak dapat menyelesaikan masalah. Dan itu di satu tempat sahaja di Jinjang, seolah-olah pihak Kementerian Dalam Negeri tidak nampak ada kawasan Jinjang, ada kawasan yang dijaga oleh Balai Polis Jinjang. Inilah satu kecuaihan! Satu Kecuaian!

Saya berharap perkara ini dapat diperhatikan oleh pihak Kementerian Dalam Negeri untuk menyelesaikan masalah ini. Sekian, terima kasih.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali:
[Bangun]

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Pasir Mas, selepas ini Kementerian menjawab.

6.22 ptg.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali [Pasir Mas]: Tuan Pengerusi, saya ingin merujuk kepada Butiran 00100.

Pertama, bersabit dengan Kebajikan Polis. Mengikut Butiran ini RM55 juta diperlukan tambahan untuk perojek perumahan. Saya masih ingat, di waktu perbahasan tahun lalu, saya ada bangkitkan mengenai dengan masalah perumahan kakitangan Polis. Dan saya ingin megetahui, apakah Kementerian mempunyai rekod, berapakah jumlah tempat kediaman yang diperlukan oleh anggota Polis, yang perlu diberi kediaman terutamanya di peringkat konstabel dan juga di peringkat Inspektor atau pun seumpamanya, di peringkat bawah. Sama ada peruntukan RM55 juta ini sudah mencukupi dengan keperluan yang dikehendaki.

Dan saya juga ingin menarik perhatian Dewan yang mulia ini, supaya rumah-rumah yang dibina untuk kakitangan Polis ini, biarlah rumah-rumah ini benar-benar selesa. Apakah ianya bertaraf rumah kos murah ataupun sebagainya? Kita tidak mahu melihat kakitangan Polis terutamanya di peringkat konstabel sekalipun, biarlah mereka mempunyai kediaman yang setanding dengan masyarakat yang lain terutamanya sesuai

dengan kedudukan mereka yang menjaga keselamatan.

Tuan Pengerusi, perkara yang kedua, saya ingin tahu, terutamanya merujuk kepada Maksud Bekalan B.36 - Polis DiRaja Malaysia.

Walaupun ada penyelarasan gaji di bawah SSB, yang diperlukan sebanyak RM119,910,000 dan sebanyak RM16 juta untuk menampung tuntutan elaun perjalanan, elaun pertukaran dan perbelanjaan tambahan. Tetapi, saya ingin mengetahui elaun bekerja lebih masa. Saya juga telah membangkitkan dahulu, perkara elaun kerja lebih masa ini di standardisekan seperti kakitangan lain. Kita lihat bagaimana kakitangan Polis bekerja menjaga ketenteraman awam, baik Trafik, baik Cawangan Khas, baik di peringkat mana sekalipun, di waktu keadaan gawat merekalah bertugas selama 24 jam. Oleh itu, saya pernah mencadangkan dahulu, supaya kedudukan elaun khas kepada anggota Polis ini perlu dilihat secara berasingan supaya sesuai dengan tanggungjawab mereka.

Tuan Pengerusi, kalau tanya saya, kalau boleh Kementerian Dalam Negeri di waktu ada 'rights issue' di mana syarikat kepunyaan kepentingan Kerajaan yang akan disenaraikan, yang akan diwastakan, apa salahnya golongan Polis di peringkat konstabel atau golongan rakyat yang dikenali 'termiskin', 'the hard core group', mereka ini diberi pertimbangan khas secara automatik, untuk menampung keperluan mereka. Ini penting, kerana kepada merekalah kita bergantung, kehidupan kita sekarang ini, negara stabil, rakyat selamat ialah kerana peranan anggota Polis. Jadi, tidak dapat dinafikan peranan mereka ini, dan kita sanggup mengatakan dalam Usul Ucapan

Terima Kasih sentiasa disebut, dan malah dalam Titah Ucapan Yang di-Pertuan Agong setiap kali merasmikan Dewan yang mulia ini. Tetapi apakah cukup ucapan terima kasih kita dengan sekadar apa yang mereka perolehi sekarang ini.

Tuan Pengerusi, saya bersetuju dengan Wakil dari Kepong tadi, mengatakan kakitangan trafik tidak mencukupi. Yang saya hendak menarik perhatian di sini, saya hendak bertanya Kementerian Dalam Negeri, ini bukan soal perkauman, tidak ada kena mengena dengan perkauman. Saya hendak bertanya, kenapa anggota Polis ini, jarang sangat terdiri dari kaum bukan bumiputera atau bukan Melayu - kurang. Bila saya tengok, trafik-trafik di jalan raya, saya tengok kebanyakannya orang-orang Melayu, yang menjaga di tepi jalan itu, Polis-polis yang menjaga 'traffic jam' ini kebanyakannya orang-orang Melayu. Kenapa masyarakat kaum Tionghua khususnya, tidak banyak dalam perkhidmatan anggota Polis? Terutamanya yang bekerja lebih masa, seumpama yang kita sebut tadi.

Saya bersetuju dengan wakil dari Kepong, tetapi saya hendak minta juga supaya pihak Pembangkang terutamanya dan semua pihak, mencari jalan supaya anggota Polis ini dapat digambarkan dari segi komposisi kaum di negara ini, janganlah semata-mata keselamatan hendak dibebankan kepada orang-orang Melayu semata-mata. Sebab, saya lihat terutamanya di kalangan trafik, ataupun di kalangan konstabel kebanyakannya orang-orang Melayu. Jangan kita hendak tidur lena di rumah, sedap bercakap di Parlimen, tetapi yang menjaga keselamatan ialah semata-matanya konstabel, orang-orang Melayu. Ini tidak ada kena mengena dengan perkauman, tetapi perkara ini penting, sebab saya

lihat masyarakat sekarang ini berkejar-kejar untuk mencari kedudukan yang lebih baik, tempat-tempat yang lebih penting, manakala di waktu menjaga keselamatan, kita biarkan kononnya mereka yang tidak ada peluang-peluang yang lebih baik daripada apa yang ada sekarang.

Jadi, sebab itu saya berharap Kementerian Dalam Negeri beri perhatian khusus supaya lebih ramai masyarakat dan kaum di negara kita ini tanpa mengira kaum, supaya diimbangi, supaya ramai lagi anggota-anggota Polis berkhidmat dalam Pasukan Polis DiRaja kita.

Saya harap kalau boleh seperti di Sungai Besi, seperti di Kepong, selepas itu tengok di tempat-tempat yang kelompok satu-satu kaum itu begitu tebal, biarlah cari orang yang seumpama ini menjaga keselamatan di situ. Saya tidak mahu melihat orang Melayu seperti saya, duduk terpacak di tiang lampu di situ, supaya imbang peranan ini untuk menjaga keselamatan negara. Saya bercakap 'simple' sahaja, tetapi ianya mempunyai makna dan erti yang cukup mendalam.

Tuan Pengerusi, selain daripada itu, saya ingin menyentuh mengenai dengan Jabatan Imigresen yang diserang oleh Ahli Parlimen dari Bayan Baru tadi, bersabit dengan kedatangan pekerja-pekerja asing.

Tuan Pengerusi, saya kira, setakat yang saya lihat prestasi Jabatan Imigresen setakat ini, dengan beban kerja yang ada, pada saya, kita sudah sewajarnya memberi tahniah. Kita yang bercakap ini - sangat mudah bercakap.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusi-kan Jawatankuasa*]

Tuan Pengerusi, kerja yang paling mudah dalam dunia ini ialah 'bercakap'. Tetapi, hendak membuat kerja secara praktikal tidaklah begitu mudah. Tambah-tambah lagi, kerja di Jabatan Imigresen ini, hendak 'handle the human problems', bukan mudah. Kalau Kerajaan bertindak tegas, saya percaya ada yang menuduh kita pula tidak ada peri kemanusiaan. Tentu kita hendak mengawal keselamatan negara kita, kata tidak mahu orang-orang asing datang dengan sesuka hati, tetapi kita tengok langkah yang dibuat oleh Kerajaan dan tindakan yang dibuat oleh Jabatan Imigresen, sudah cukup untuk kita memberi penghargaan. Dan saya percaya usaha yang dibuat sekarang ini akan lebih teratur dan masalah ini akan dapat diatasi dengan sebaik mungkin.

Tuan Pengerusi, akhirnya saya hendak tanya berkenaan dengan B.40 - Jabatan Penjara. Saya difahamkan bahawa Penjara Pudu sekarang ini akan dipindahkan tidak lama lagi. Sejauh manakah pelaksanaan ke arah itu? Sebab tidak elok sangat penjara duduk dalam tengah-tengah kita kerana kotaraya kita sekarang ini sedang membangun dengan pesat, dengan keadaannya yang begitu cantik. Jadi, perkara-perkara yang tidak sedap dipandang itu elok kita keluarkan cepat-cepat dan kita letakkan di tempat yang lebih special, di tempat yang lebih sesuai di mana banduan-banduan patut duduk.

Tuan Pengerusi, sekian sahaja dan saya mengucapkan terima kasih.

Tuan Pengerusi: Timbalan Menteri menjawab.

6.32 ptg.

Setiausaha Parlimen Kementerian Dalam Negeri [Tuan Ong Ka Ting]: Tuan Pengerusi, saya ingin mengucapkan

terima kasih kepada beberapa orang Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil perhatian dan memberikan syor-syor, di mana ada yang membina dan ada teguran yang perlu saya jelaskan di sini.

Yang Berhormat dari Bayan Baru telah menyentuh mengenai masalah pendatang asing tanpa izin (PATI) di negara kita. Saya ingin menjelaskan di sini bahawa apa yang telah diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri baru-baru ini mengenai terdapat kira-kira 200,000 lebih pendatang tanpa izin yang masih berada di dalam negara kita, yang mana pihak berkuasa sedang meningkatkan penguatkuasaan untuk memberi mereka dan mengambil tindakan yang sewajarnya.

200,000 lebih itu bukanlah berdasarkan rekod Imigresen, di mana mereka masuk dan kemudiannya tidak keluar. Saya rasa penjelasan telahpun banyak kali diberi oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dan juga pihak Kementerian Dalam Negeri dan Jabatan Imigresen, iaitu pada tahun lalu, apabila Kerajaan membenarkan mereka yang sudah masuk dan sudah berada di dalam negara kita, supaya keluar mendaftarkan diri agar boleh ditimbang sama ada mereka boleh bekerja ataupun tidak. Seramai 444,000 orang telah mendaftar pada 31hb Jun tahun lepas dan enam bulan telah diberi kepada mereka untuk memohon permit kerja mengikut undang-undang kita. Selepas 6 bulan, masih terdapat lebih 200,000 orang yang mana mereka ini tidak memohon permit kerja ataupun sudah diluluskan permit kerja tetapi tidak datang mengambilnya.

Jadi, itulah yang dimaksudkan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana

Menteri di mana pihak berkuasa telahpun menubuhkan satu badan petugas khas di bawah Kementerian Dalam Negeri dan mereka ini telahpun melancarkan suatu operasi. Dua operasi yang serentak dijalankan ialah Operasi Nyah 1 dan Operasi Nyah 2, di mana Operasi Nyah 1 adalah bertujuan untuk mencegah dan meningkatkan tindakan penguatkuasaan di sepanjang sempadan negara kita supaya tidak ada pendatang tanpa izin yang boleh masuk begitu mudah. Manakala bagi Operasi Nyah 2 adalah operasi untuk mengesan mereka yang sudah masuk ke dalam negara kita dan ini bukan sahaja kerja Jabatan Imigresen, tetapi ini adalah satu tugas yang besar yang saya rasa Jabatan Imigresen, seperti apa yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Pasir Mas tadi memang betul, iaitu kerja-kerja Imigresen sudah banyak dan terlalu sangat dibeban. Bebannya sudah berat kerana pada suatu ketika Perancangan Jabatan Imigresen adalah untuk menguruskan rakyat dan juga rakyat asing yang keluar masuk ke negara ini secara mengikut undang-undang.

Adalah tidak dijangka bahawa pada hari ini disebabkan keadaan ekonomi kita begitu baik dan keadaan negara Malaysia yang begitu menarik, sehingga begitu ramai orang asing yang hendak masuk. Jadi, ini adalah sesuatu yang tiada sesiapa boleh jangka, boleh rangka dan boleh rancang pada 5 tahun atau 10 tahun dahulu, walaupun oleh seorang genius. Sehingga hari ini Jabatan Imigresen telah sedia penuh dengan kakitangan yang hanya bertugas untuk membuat penguatkuasaan bagi mengambil tindakan untuk menangkap pendatang tanpa izin. Saya rasa adalah tidak adil dan tidak wajar kalau kita membuat satu tuduhan terhadap Jabatan Imigresen berdasarkan kepada sebab terdapat banyak sangat

PATI di negara ini, di mana ia adalah disebabkan oleh kelemahan Imigresen. Itu adalah satu tugas besar yang telah saya terangkan dan sebab itu di bawah Kementerian Dalam Negeri pihak Polis telah diarahkan untuk terlibat di dalam Operasi ini.

Pada masa sekarang Operasi Nyah II telahpun dijalankan dengan lebih intensif untuk mencari mereka ini. Selain daripada Pasukan Polis Hutan yang telah ditugaskan pada masa kini, semua kontinjen Polis di semua negeri dan di semua daerah juga telah membantu untuk mencari mereka. Jadi, bolehlah saya memberi satu jaminan bahawa Kementerian Dalam Negeri terutamanya, sedang bekerja dengan kuat untuk cuba mengatasi masalah penguatkuasaan ini.

Adalah juga tidak benar kalau sekiranya kita katakan bahawa peruntukan kepada Imigresen adalah sedikit, cuma untuk membeli komputer dan ini tidak bermakna ataupun tidak membantu sangat bagi mengatasi masalah ini. Saya rasa negara kita sudah sampai kepada satu tahap di mana kita perlu menggunakan komputer untuk mempertingkatkan keberkesanan semua Jabatan. Tiap-tiap hari Jabatan Imigresen menguruskan begitu banyak kerja, iaitu nama-nama, rekod-rekod dan passport-pasport semuanya memerlukan penggunaan komputer. Kalau sehingga zaman sekarang ini kita masih bergantung kepada manual, dengan izin, iaitu masih mencari fail serta membuka fail masih menggunakan manual, di mana hendak mencari nama pun kena rujuk dari satu kaunter ke kaunter lain tanpa menggunakan komputer - kalau macam itu saya rasa negara kita tidak boleh maju. Jadi, komputer itu adalah sangat penting untuk membantu dalam mengawal keselamatan.

Mengenai perkara yang disentuh iaitu majikan tidak hendak menggunakan orang tempatan, tugas ini adalah di bawah Kementerian Sumber Manusia dan bukannya di bawah Kementerian Dalam Negeri. Adalah tidak benar mendakwa bahawa Jabatan Imigresen dengan mudah membenarkan majikan tempatan mengambil pekerja asing. Sebab pada peraturan sekarang Jabatan Imigresen tidak boleh membenarkan mana-mana pihak majikan, terutamanya sektor-sektor yang tidak diizinkan oleh Kerajaan, untuk membawa masuk pekerja asing, kecuali kepada sektor-sektor yang telah ditetapkan oleh Kerajaan di mana kekurangan pekerja asing memang telah dikenalpasti oleh Kementerian Sumber Manusia seperti di sektor pembinaan, sektor pembantu rumah dan juga sektor perladangan.

Selain daripada itu kepada sektor perkilangan, tanpa kebenaran atau tanpa kelulusan daripada Kementerian Sumber Manusia, Jabatan Imigresen sendiri tidak boleh meluluskan sesiapa untuk membawa masuk pekerja asing. Jadi, satu sistem monitoring memang sudah diadakan dan Jawatankuasa Bersepadu juga telahpun diadakan selama ini dan terpulanglah kepada mana-mana Jabatan untuk membuat keputusan tanpa merujuk kepada Jabatan-jabatan yang berkaitan.

Tuan Pengerusi, mengenai *Rocket* seperti yang telah dibangkitkan oleh Arau, undang-undang berkenaan itu adalah kena kepada semua pihak, bukan sahaja kepada polis, kepada akhbar, kepada Kementerian Dalam Negeri tetapi kepada semua.

Di sini, saya ingin sekali lagi menegaskan bahawa semua KDN yang dikeluarkan kepada semua pertubuhan termasuk pertubuhan parti politik adalah

disyaratkan supaya mereka diedar untuk ahli-ahli sahaja. Bukan untuk orang luar. Kecuali KDN untuk akhbar-akhbar komersil ataupun akhbar-akhbar harian yang mereka perlu sentiasa menjalankan tugas untuk memberikan maklumat yang tepat kepada orang ramai.

Untuk parti-parti politik termasuk parti-parti pemerintah dalam Kerajaan, semuanya sama, tidak ada yang mempunyai pengecualian. Jadi, syarat ini adalah satu syarat yang kita tidak boleh bertolak-ansur.

Kementerian Dalam Negeri memang sedar ada kegiatan sesetengah pihak yang mengedarkan kepada orang luar, iaitu bukan ahli. Saya ingin memberi satu penegasan di sini, bahawa Kementerian Dalam Negeri sebenarnya sedang menyiasat dan sedang mengutip maklumat yang lebih tepat. Ini tidak bermakna Kementerian Dalam Negeri tidak buat apa-apa. Cuma tunggulah sampai satu masa yang sesuai.....

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:
[Bangun]

Tuan Pengerusi: Parit Sulong bangun.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Pengerusi, saya hendak tanya dengan Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, berapa lamakah Kementerian Dalam negeri hendak mengutip maklumat mengenai akhbar-akhbar untuk ahli ini yang dijual di mana-mana? Perkara ini telah berlaku bertahun-tahun lamanya. Berapa banyak lagi maklumat yang hendak membuktikan bahawa perkara ini telah pun diedar, di setiap mana ada news agent outlet, di situ ada akhbar yang dimaksudkan seperti *Rocket* paling khususnya ataupun *Harakah* juga? Terima kasih.

Tuan Ong Ka Ting: Tuan Pengerusi, pada satu masa yang sesuai kita kena sabarlah. Tidak boleh mengatakan kalau seseorang itu telah melakukan kesalahan oleh sebab tidak nampak ada satu tindakan yang dalam jangkamasa ikut kehendak kita, kita sendiri pun buatlah kesalahan yang sama. Sebab, dengan izin, two wrongs cannot make one right. Jadi, cara kita ialah kita kena tunggu masa yang sesuai. Kalau sekiranya mereka ini degil dan terus melanggar undang-undang Kementerian Dalam Negeri seboleholehnya cuba beri peluang kepada mereka. Tetapi jangan ambil peluang itu sampai menganggap itu sebagai satu kelemahan Kementerian Dalam Negeri kerana tidak berani ambil tindakan. Itu adalah satu anggapan yang salah. Walau bagaimanapun, saya beri jaminan dalam Dewan ini, sabarlah sedikit kalau sekiranya perkara ini berlaku lagi, tindakan akan diambil mengikut lunas undang-undang yang sedia ada.

Tuan Pengerusi, Ahli Yang Berhormat dari Kepong telah membangkitkan soal gaji. Sebenarnya apa yang beliau sentuh ialah kekurangan anggota Polis Trafik di Kuala Lumpur. Apa yang saya kendak buat penjelasan di sini ialah sebenarnya masalah kekurangan anggota Polis Trafik di Kuala Lumpur pada masa sekarang ini telahpun diselesaikan sampai ke satu tahap yang memuaskan setelah pihak Polis telah membuat penyusunan semula pasukan Polis Hutan di mana negara kita sekarang ini tidak perlu ramai sangat pasukan Polis Hutan untuk menjaga dan berperang di hutan kerana komunis pun sudah berdamai dengan Kerajaan. Maka kita ada pasukan Polis Hutan yang boleh kita susun semula untuk membuat kerja ini.

Setakat ini, Kuala Lumpur telah mempunyai tambahan Polis Trafik yang

telah kita buat penyusunan semula. Cuma, pada satu ketika di Kuala Lumpur, kita nampak kurang Polis sebab pada masa itu, Dewan Bandaraya menguji sistem trafiknya.....

Tuan Haji Ibrahim bin Ali:
[Bangun]

Tuan Pengerusi: Ya, Yang Berhormat dari Pasir Mas bangun.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Saya hendak minta penjelasan dari Yang Berhormat. Yang Berhormat kata tadi, "kita sudah berdamai dengan komunis". Saya ingin mendapat penjelasan. Yang berlaku ialah komunis sudah lumpuh. Dan gerombolan komunis bukan lagi ancaman kepada negara dan mereka telah pun sedar diri dan balik ke pangkal jalan. Tambahan pula komunis di negara-negara tertentu sudahpun runtuh. Maka sebab itu, ianya bukan lagi ancaman, bukan soal "kita berdamai dengan komunis". Saya hendak minta penjelasan.

Tuan Ong Ka Ting: Tuan Pengerusi, maksud saya "berdamai dengan komunis" ialah Parti Komunis Malaya yang pada satu ketika dahulu kumpulannya hanya seribu lebih. Kita telah mematerai satu perjanjian di Haadyai dan berikutan dengan itu, kegiatan-kegiatan komunis di negara kita Malaysia, sudahpun tamat. Jadi, perjuangan mereka itu sudah sampai satu peringkat yang mereka sudah sendiri percaya yang pada zaman sekarang terutamanya di Malaysia tidak sesuai dengan cara perjuangan bersenjata. Mereka juga sudah setuju dengan cara Kerajaan kita, iaitu cara pentadbiran kita ini adalah paling sesuai untuk negara ini. Itu adalah penjelasan saya bukan "berdamai dengan komunis" di mana-mana.

Kita boleh menyusun semula pasukan Polis Hutan ini untuk mengisi di mana ada kekurangan Polis. Kita boleh gunakan pasukan Polis Hutan ini dengan baik dan mereka boleh menyesuaikan diri dengan cepat kerana latihan mereka adalah untuk semua aspek, bukan hanya tertumpu kepada perang di hutan sahaja.

Mengenai teguran yang mengatakan Balai Polis di Jinjang terlalu kecil dan lama, saya rasa pihak Kementerian memang berhasrat untuk memperbaiki atau meningkatkan kelengkapan Balai-balai Polis di mana-mana berdasarkan kemampuan kewangan yang sedia ada.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi, adakah Yang Berhormat sedar, bahawa bukan sahaja "kotak Balai" – bukan Balai, satu kotak sahaja yang dibina di situ. [Disampuk] Bukan Balai, satu "kotak" yang dibina semasa penjajahan dan tidak nampak langsung oleh pihak Kementerian Dalam Negeri.

Seorang Ahli: Di Kepongkah "kotak" itu?

Dr. Tan Seng Giaw: Ini di Jinjang, bukan Kepong. [Ketawa] Satu "kotak" dan juga ada mempunyai anggota seramai 80 orang sahaja yang menjaga kawasan yang begitu luas manakala bilangan penduduk lebih 230,000 orang. Macam mana pihak Kementerian boleh mengambil perhatian terhadap perkara ini? Saya pun kurang faham.

Tuan Ong Ka Ting: Tuan Pengerusi, saya rasa kalau ibaratkan pondok atau Balai Polis itu sebagai "kotak", adalah kurang sesuai. Kalau "kotak", seorang pun tidak boleh masuk. [Ketawa] Memang Kementerian Dalam Negeri ambil beratlah, yang mana sekiranya Balai Polis itu sudah lama, sudah tidak

boleh diguna untuk bilangan kakitangan yang sedia ada, memang hasrat Kerajaan hendak mempertingkatkan tetapi kita sentiasa perlu menjalankan pembangunan itu sekadar dengan kemampuan kewangan. Tetapi adalah tidak benar, kalau kakitangan hanya Balai Polis Jinjang itu bertugas untuk menjaga keselamatan atau pun hal-hal kepolisian untuk sejumlah 230,000 orang di kawasan Jinjang. Sebab setahu saya, tugas Polis seluruh Kepong dan Jinjang adalah di bawah Ibu Pejabat Polis Daerah Sentul. Sentul merupakan Ibu Pejabat. Di sana sentiasa ada kakitangan meronda dan juga ada Inspektor Kawasan dan ada juga sistem untuk mengawal seluruh daerah Sentul.

Walau bagaimanapun, kerana perkara ini telah berbangkit dan Kementerian akan memberi perhatian kepada keadaan di situ.

Tuan Pengerusi, Yang Berhormat dari Pasir Mas telah menyentuh mengenai kediaman Polis, berapakah jumlah yang kita sediakan dan untuk pangkat apa. Pada masa kini, pihak Kementerian Dalam Negeri telah memberi keutamaan kepada mereka yang terutamanya pangkat rendah sebab golongan ini merupakan golongan yang terbesar di dalam pasukan Polis dan merekalah yang sangat memerlukan tempat kediaman.

Untuk tujuan menyediakan lebih banyak rumah kediaman atau tempat kediaman untuk pasukan Polis berpangkat rendah, kalau sekiranya kita hendak semua bergantung kepada pembinaan baru, hendak mencari tanah untuk bina, tentu ambil masa. Jadi, masalah ini kita kena selesaikan secara berperingkat dan cepat.

Untuk menyelesaikan masalah ini, Kerajaan di bawah Rancangan Malaysia Keenam sudah diperuntukkan RM160 juta untuk tujuan ini dan kali ini RM55 juta adalah satu permintaan tambahan, bukan jumlah untuk kediaman.

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar:

Tuan Pengerusi, saya ingin hendak bertanya soalan rumah Polis ini. Saya memang tahu betul masalahnya. Masalah yang pertama, masa Polis itu bertugas tidak ada cukup berat ataupun asrama-asrama untuk pegawainya. Selepas bertugas, bila masa pencen, dia tidak ada rumah pula selepas itu, tidak ada tempat. Oleh kerana biasa diberi oleh pihak Kerajaan ada rumah, cukup asrama, bila dia habis bertugas itu dia sudah pencen, tak ada lagi rumah untuk tempat kediaman. Jadi saya hendak tanya ini, adakah Kementerian bercadang untuk membuatkan satu skim tiap-tiap bahagian yang besar ataupun daerah-daerah yang besar diadakan satu skim perumahan untuk dibeli oleh pihak Polis di mana pihak Polis ini boleh membeli dan menetap di tempat itu. Maknanya kalau dia pencen nanti, terus boleh duduk rumah sendiri.

Jadi, maknanya Kerajaan tak buang duit banyak sangat gunakan duit membina rumah, merancang rumah dan dijual kepada pihak Polis itu sendiri. Maknanya, masa dia bertugas dia ada rumah itu juga, dan masa dia pencen pun rumah itu masih ada di sana. Jadi, ini boleh mengatasi masalah masa bertugas dan juga masa pencen.

Tuan Ong Ka Ting: Tuan Pengerusi, itu adalah satu cadangan yang kita boleh ambilkira untuk ditimbangan. Tetapi apa yang kita sedang jalankan pada masa sekarang ialah untuk mengatasi kekurangan tempat kediaman ini,

Kementerian Dalam Negeri sudah berusaha untuk membeli dan membina rumah kediaman di bawah Rancangan Kilat, iaitu kita hendak cepat dan hendak banyak, jadi kita bukan sahaja kena bina, hendak beli juga. Telah banyak unit rumah seperti dalam rancangan ini kita telah perolehi daripada Perbadanan Kemajuan Negeri-negeri dan pemaju perumahan swasta.

Seperti telah saya sentuh tadi, kita akan jalankan rancangan ini secara berperingkat walaupun tidak boleh kita selesaikan dalam satu dua tahun, tetapi di bawah tiap-tiap satu rancangan Malaysia, satu peruntukkan yang agak besar akan diperuntukkan untuk tujuan itu. Perkara ini akan dapat kita atasi secara berperingkat.

Mengenai elaun-elaun bekerja lebih masa, buat masa ini ada lebih kurang 41 jenis elaun yang telah dikekalkan ataupun diadakan untuk perkhidmatan Polis dengan mengambil kira semua aspek, sama ada elaun ini elaun tetap atau tidak.

Saya ingin hendak tambah sedikit tentang rumah itu. Untuk sementara ini, untuk mereka yang belum mempunyai tempat kediaman, mereka akan dibayar elaun perumahan ataupun bayaran tetap perumahan sebagai satu cara sementara menunggu kediaman itu boleh disediakan.

Jadi, elaun-elaun yang sedia ada ini merupakan bayaran insentif. Ada banyak bayaran insentif untuk golongan-golongan sama ada Polis itu jatuh di bawah kumpulan risiko tinggi atau di bawah kumpulan mempunyai kemahiran yang baik ataupun elaun saraan hidup wilayah. Misal kata mereka pergi bertugas di mana, sama ada tempat yang

mereka bertugas itu 'cost of living'nya tinggi sangat, mereka akan mempunyai satu saraan hidup. Kalau sekiranya mereka di bawah risiko tinggi, mereka akan dibayar insentif yang tertentu untuk mereka ini. Jadi, dengan 41 jenis elaun yang sedia ada, saya rasa pihak Polis dan Kerajaan memang sudah ambilkira semua keperluan mereka. Walaupun tidak seratus peratus boleh memuaskan mereka ataupun memberikan apa yang mereka hendak, tetapi dari semasa ke semasa Kerajaan akan kaji mengikut perkembangan semasa.

Cadangan supaya mereka ini diberikan saham ataupun satu cara pelaburan supaya mereka boleh memperbaiki pendapatannya, saya rasa cadangan itu kita boleh timbang dan kaji apakah dari segi praktiknya, sama ada ia boleh dilaksanakan. Walaupun pada masa ini ada skim-skim pelaburan yang lain yang telahpun digalakkan oleh pihak Kerajaan, tetapi ini adalah satu idea yang baik untuk kita kaji.

Soalan yang mengatakan kenapa jarang sangat kaum bukan Melayu menyertai pasukan Polis, terutamanya Trafik, memang ini adalah satu keadaan yang benar dan saya mesti dengan terus terang mengaku bahawa dalam Perkhidmatan Pasukan Polis, terdapat satu keadaan ke takseimbangan di mana kaum bukan Melayu masih kurang sangat. Kerajaan, terutamanya pihak Polis dan Kementerian Dalam Negeri sendiri memang berhasrat untuk menyeru kepada masyarakat bukan Melayu supaya tampil ke depan untuk faham dengan lebih mendalam perkhidmatan Polis. Buat masa ini beberapa seminar ataupun kempen kita sudah lancarkan, tetapi kita harap semua pihak boleh bantu dari segi sikap dan dari segi kefahaman terhadap perkhidmatan Polis ini. Saya harap pada

satu hari nanti keadaan ini boleh berubah kepada satu keadaan yang lebih menggalakkan.

Mengenai perkara yang telah disentuh di bawah Jabatan Imigresen, saya telah menjawab pada masa saya menjawab kepada tuduhan ataupun teguran yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat dari Bayan Baru. Saya setuju dengan Ahli Yang Berhormat dari Pasir Mas bahawa Jabatan Imigresen telah memikul beban yang sangat berat kalau dibandingkan dengan kerja yang mereka perlu selesaikan. Walaupun kadangkala ada diakui terdapat segelintir kakitangan Imigresen yang mempunyai sikap ataupun layanan kepada public kurang memuaskan; saya rasa ini adalah satu kelemahan manusia di mana-mana. Mana-mana Jabatan bukan sahaja di Jabatan Kerajaan, di pihak swasta kadang-kadang kita pergi ke bank atau pergi ke mana pun, kadang-kadang ada. Tetapi ini bukan satu gambaran menyeluruh. Walau macam manapun, adalah juga menjadi hasrat Kementerian Dalam Negeri untuk memperbaiki perkhidmatan semua jabatan di bawah Kementerian Dalam Negeri dari semasa ke semasa.

Mengenai penjara baru. Penjara baru yang telah ditetapkan dan telah memulakan kerja-kerja pembinaan di daerah Sungai Buloh dijangka akan siap pada tahun 1995. Pada masa sekarang kita sudah memulakan kerja-tanah dan penyediaan tapak, semuanya telah dijalankan. Peruntukan sebanyak RM170,000 juta telahpun diperuntukkan untuk maksud itu. Kerajaan menjangka rancangan ini akan dapat disempurnakan pada tahun 1995. Pada masa itu Penjara Pudu tidak akan kita gunakan lagi, dan ianya akan berpindah ke Sungai Buloh.

Jadi, dengan itu saya rasa kebanyakan teguran ataupun pandangan atau soalan yang dibangkitkan telah dapat saya jawab. Saya memberi jaminan di sini sekiranya ada apa-apa yang tidak dapat saya jawab dengan lengkap, Kementerian Dalam Negeri tetap akan mengambil perhatian dan ambil tindakan sewajarnya. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Ahli-ahli yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM135,910,000 untuk Maksud B.36; RM5,048,400 untuk Maksud B.37; RM201,000 untuk Maksud B.38; RM9,874,000 untuk Maksud B.40; RM375,000 untuk Maksud B.41; dan RM930,600 untuk Maksud B.42 jadi sebahagian daripada Jadual Pertama di bawah Kementerian Dalam Negeri hendaklah disetujukan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM135,910,000 untuk Maksud B.36; RM5,048,400 untuk Maksud B.37; RM201,000 untuk Maksud B.38; RM9,874,000 untuk Maksud B.40; RM375,000 untuk Maksud B.41; dan RM930,600 untuk Maksud B.42 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual Pertama.

Tuan Pengerusi: Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM55,000,000 yang disebut dalam Maksud P.36; RM1,300,000 yang disebut dalam Maksud P.37 di dalam Anggaran Pembangunan Tambahan Keempat 1992; dan Perbelanjaan sebanyak RM12,000,000 yang disebut dalam Maksud P.35 di dalam Anggaran Pembangunan Tambahan Pertama 1993 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM55,000,000 untuk Maksud P.36; RM1,300,000 untuk Maksud P.37 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil. 4) 1992; dan wang sebanyak RM12,000,000 untuk Maksud P.35 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan (Tamb.)(Bil. 1) 1993.

Maksud B.43 [Jadual Pertama]

Tuan Pengerusi: Kepala Bekalan B.43 di bawah Kementerian Undang-undang terbuka untuk dibahas.

Tuan Pengerusi: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa yang sejumlah RM7,565,525 untuk Maksud B.43 jadi sebahagian daripada Jadual Pertama di bawah Kementerian Undang-undang hendak disetujukan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM7,565,525 untuk Maksud B.43 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual Pertama.

Maksud B.45 [Jadual Pertama]—

Maksud P.45 [Anggaran Pembangunan (Tamb.) (Bil. 4) 1992]—

Tuan Pengerusi: Kepala Bekalan B.45 dan P.45 di bawah Kementerian Sumber Manusia terbuka untuk dibahas. Yang Berhormat dari Bayan Baru.

7.02 mlm.

Tuan Ahmad bin Nor [Bayan Baru]: Terima kasih, Tuan Pengerusi.

Saya ingin menyentuh kepada Maksud B.45, Butiran 020000 - Kemajuan Guna Tenaga Rakyat. Saya rasa Kemajuan Guna Tenaga Rakyat adalah satu perkara yang penting, satu bahagian atau bidang yang amat penting dalam Kementerian Sumber Manusia.

Saya juga ingin mengalukan usaha-usaha yang telah diambil oleh Bahagian ini melalui latihan vokasional. khususnya dalam memberi latihan kepada pekerja-pekerja, latihan kemahiran dan separuh mahir.

Tuan Pengerusi: Yang mana itu, Yang Berhormat? Hendak bercakap di bawah mana?

Tuan Ahmad bin Nor: Butiran 020000, Program/Aktiviti 020500 - Rancangan dan Pembangunan Latihan Vokasional (Urusetia MLVA), muka surat 34.

Tuan Pengerusi: Kertas Perintah nombor berapa?

Tuan Ahmad bin Nor: Kertas Perintah No. 14, Tahun 1993. Boleh?

Tuan Pengerusi: Saya nampak hanya di bawah tunggakan gaji baru, SSB, satu lagi berkenaan dengan pertukaran pegawai.

Tuan Ahmad bin Nor: Tidak! Butiran 020000 di bawah Kemajuan Guna Tenaga Rakyat di bawah Kementerian Sumber Manusia. Kemudian, Program/Aktiviti 020500 - Rancangan dan Pembangunan Latihan Vokasional (Urusetia MLVA). Dapat?

Tuan Pengerusi: Ya, saya sudah dapat. Nanti sekejap. Ya, sila.

Tuan Ahmad bin Nor: Saya ingin mengucapkan tahniah kepada Kementerian Sumber Manusia kerana telah memberi perhatian yang lebih serius kepada usaha-usaha untuk memberi latihan, kemahiran dan separuh mahir untuk menyediakan guna-tenaga yang lebih sempurna bagi menghadapi negara ini yang sedang meningkat dari segi berbagai industri.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, yang ini ialah token sum of RM10.00. Bukan dibelanjakan lagi, ia hanya token.

Tuan Ahmad bin Nor: Tidak boleh?

Tuan Pengerusi: Tak boleh, Yang Berhormat. Telahpun diputuskan lama jika sekiranya token, kita tidak belanja lagi. Apa pun yang tidak dibelanja lagi. Hanya token sahaja.

Tuan Ahmad bin Nor: Tidak boleh saya beri satu pendapat berhubung dengannya apabila dikeluarkan?

Tuan Pengerusi: Tidak. Di dalam Peraturan Mesyuarat di bawah peruntukan ini, kita boleh bercakap tentang perbelanjaan-perbelanjaan yang telah dibuat.

Tuan Ahmad bin Nor: Token, RM10.00 tidak boleh sentuh?

Tuan Pengerusi: Tidak. Dia tidak bayar apa-apa lagi, hanya token. Kita telah putuskan yang itu, tiap-tiap tahun. Sebab itu, saya cari tidak jumpa.

Tuan Ahmad bin Nor: Dari segi emolumen?

Tuan Pengerusi: Emolumen – bercakap emolumen yang telahpun dikhaskan. Boleh.

Tuan Ahmad bin Nor: Ya, dari segi emolumen, saya berharap Bahagian ini diperbesarkan atau diperluaskan lagi yang mana peruntukan untuk emolumen, termasuk gaji, perlu ditambah. Jadi, apa yang saya hendak serukan di sini bahawa Bahagian ini perlu lagi dipertingkatkan walaupun kita ada agensi-agensi lain seperti MARA, badan-badan swasta yang mengendalikan berbagai institut latihan vokasional dan teknik. Saya rasa Kementerian Sumber Manusia, di dalam pentadbirannya, pengurusannya perlu menambahkan lagi bilangan pegawai dan kakitangan supaya mereka ini dapat kita gunakan bagi memperkembangkan lagi latihan vokasional yang diuruskan oleh Kementerian Sumber Manusia. Dan saya berharap institusi-institusi latihan ini bukan hanya ditumpukan kepada kawasan perindustrian besar ataupun di bandar-bandar besar. Patut difikirkan supaya usaha atau langkah diambil untuk memanjangkan rancangan ini sampai ke luar bandar yang mana penduduk-penduduk di luar bandar, pemuda-pemudi di luar bandar berpeluang untuk mengikuti kursus-kursus kemahiran/separuh mahir yang dianjurkan oleh Kementerian Sumber Manusia.

Kalau kita hendak buat secara besar-besaran begitu, saya percaya Kementerian sudah merancang untuk menggedalikan atau menangani latihan seumpama ini dengan kerjasama antara Kementerian, iaitu antara Kerajaan dengan pihak-pihak swasta. Oleh yang demikian, saya tidak nampak apa-apa masalah jika sekiranya Kerajaan boleh menambahkan peruntukan bagi menguatkan lagi kedudukan anggota kakitangan Bahagian Kemajuan Guna Tenaga Rakyat. Begitu juga, mendapat kerjasama daripada pihak swasta membantu dalam menjalankan perkhidmatan latihan vokasional dengan

cara yang lebih berkesan. Itu sahaja, saya ucapkan. Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Ya, sila Yang Berhormat dari Parit Sulong.

7.08 mlm.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad [Parit Sulong]: Tuan Pengerusi, saya cuma ingin merujuk kepada – Keharmonian Perhubungan Perusahaan dalam konteks ini. Saya mengucapkan tahniah kerana pihak Kerajaan dapat serba-sedikit sekarang ini berinteraksi secara lebih meaningful, dengan izin, dengan pihak MTUC yang telahpun membayangkan “shifting of.....” dengan izin, perpindahan dan pertukaran sikap kepada Kerajaan sebagaimana yang diumumkan oleh pemimpin-pemimpin baru-baru ini. Tetapi dalam pada itu, saya ingin menarik kepada Fasal 28, Akta Trade Union, 1959 yang berkaitan dengan mereka-mereka yang harus menjadi pemimpin badan executive trade union.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, cakap di bawah perkara apa itu?

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Fasal Arbitrasi.

Tuan Pengerusi: Integrasi? Tak ada, Yang Berhormat. [Ketawa] Di mana ada integrasi itu?

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Kertas Perintah No. 14A ini.

Tuan Pengerusi: Ya?

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: 14A.

Tuan Pengerusi: Yalah. Di bawah mana itu? Di bawah B.45, tak ada itu. P.45 pun tak ada juga.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: B.45.

Tuan Pengerusi: P.45 itu tak ada. Integrasi tidak ada.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Arbitrasi! Arbitrasi!

Tuan Pengerusi: Saya tidak tahu.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Arbitration.

Tuan Pengerusi: Arbitration?

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Ya.

Tuan Pengerusi: Tak ada.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Butiran 030000.

Tuan Pengerusi: Tidak ada itu Yang Berhormat. Kalau sekiranya kita hendak menggunakan masa committee untuk berucap di atas dasar, kita diberi hanya dua hari sahaja.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Jadi, saya concludekan, Tuan Pengerusi. Cuma saya minta walaupun pihak kepimpinan kesatuan sekerja telahpun menunjukkan sikap yang positif kepada Kerajaan, diminta pihak Kerajaan sentiasa mengesan gerakan-gerakan mereka dan kaitan-kaitan mereka dengan Kesatuan Buruh Antarabangsa seperti AFL-CIO dan AFU yang agak cuba mempersenda-sendakan kewujudan dan ketegasan Kerajaan dalam menangani masalah-masalah buruh di dalam negara ini. Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat Timbalan Menteri menjawab.

7.11 mlm.

Timbalan Menteri Sumber Manusia [Dato' M. Mahalingam]: Tuan Pengerusi, terlebih dahulu saya ingin mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat dari Bayan Baru dan Parit Sulong yang mengambil bahagian dalam perbincangan mengenai Akta Perbekalan Tambahan 1993. Kedua-dua Ahli Yang Berhormat memuji Kementerian saya. Oleh itu, saya tidak ada apa-apa. [*Ketawa*]

Tuan Pengerusi: Tidak ada apa-apa jawapan. [*Ketawa*]

Dato' M. Mahalingam: Terima kasih, Tuan Pengerusi. [*Ketawa*]

Tuan Pengerusi: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM2,915,900 untuk Maksud B.45 jadi sebahagian daripada Jadual Pertama di bawah Kementerian Sumber Manusia hendaklah disetujui.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM2,915,900 untuk Maksud B.45 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual Pertama.

Tuan Pengerusi: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM10 yang disebutkan dalam Maksud P.45 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan Tambahan Keempat bagi tahun 1992 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Wang sebanyak RM10 untuk Maksud P.45 jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan (Tamb.) (Bi. 4) 1992.

Maksud B.46 [Jadual Pertama]

Tuan Pengerusi: Ahli-ahli Yang Berhormat, Kepala Bekalan B.46 di bawah Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar terbuka untuk dibahas. Ya, sila Batang Lupar. Minta bercakap kepada tajuk.

7.12 mlm.

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Batang Lupar]: Insya Allah, kalau tidak ada tajuk nanti saya duduk. [*Ketawa*] Maksud Bekalan B.46 di bawah Butiran 060000 - Unit Tenaga Nuklear dan Butiran 070000 - Lembaga Pelesenan Tenaga Atom. Nampaknya di belakang pun ada juga, Tuan Pengerusi.

Jadi, saya cakap pendek sahaja. Saya hendak bertanya. Kalau kita pandang pada masa sekarang di negara kita Malaysia ini, sumber tenaga kita ialah gas dan petrol. Jadi, sumber alternatif yang mungkin murah dan bersih, mungkin daripada nuklear. Walau pun banyak tentangan daripada negara-negara lain ataupun pihak-pihak NGO mengenai nuklear ini, tetapi soalan saya ialah keperluan tenaga negara.

Jadi, soalan saya di sini ialah adakah pihak Kementerian akan meningkatkan lagi penyelidikan, keanggotaan dan kemampuan Unit Tenaga Nuklear kita, atas pandangan iaitu pada masa-masa yang akan datang apabila minyak petrol kita sudah habis, gas kita habis, alternatif power kita mungkin daripada nuklear ataupun suria. Pada masa sekarang, suria pun kita tidak buat. Itu soalan pertama saya.

Soalan kedua iaitu dalam keadaan sekarang, safety dan security yang ada sekarang, bagaimanakah keadaan keselamatan, necessity dan the needs kuasa nuklear seluruh dunia. Kalau Kementerian ada data-data menunjukkan nuklear ini sangat merbahaya dan tidak boleh dipakai, walaupun pada masa-masa yang akan datang ataupun di atas tindakan-tindakan sekuriti yang rapi. Berapa peratuskah accident berhubung dengan nuclear station ataupun research nuclear station ini? Itu sahaja, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Ya, Yang Berhormat Timbalan Menteri menjawab.

7.15 mlm.

Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar [Tuan Peter Chin Fah Kui]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya hendak mengucapkan terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat dari Batang Luar kerana berminat untuk membahaskan tentang perkara yang diuruskan oleh pihak UTN buat masa sekarang.

[Timbalan Yang di-Pertua *mem-pengerusikan Jawatankuasa*]

Tuan Peter Chin Fah Kui: Saya ingin memberitahu kepada Ahli Yang Berhormat, pihak UTN buat masa sekarang memang menumpukan kepada ujian nuklear, bahan-bahan nuklear dan kegunaan nuklear sebagai satu alat untuk mengembangkan industri-industri di negara kita yang perlu menggunakan alat nuklear ini. Ini bermakna kegunaan nuklear sekarang tidak untuk digunakan sebagai satu fuel atau sebagai satu asas tenaga bagi negara kita kerana buat masa sekarang, polisi Kerajaan ialah untuk menumpukan kepada bahan-bahan tenaga (source) yang lain seperti minyak mentah,

gas, batu arang (coal), dan juga hydro power atau hydro energy.

Buat masa sekarang, nuclear energy hanya di dalam peringkat ujian sahaja. Di mana dalam segi pengurusannya, kita cuba menyediakan kebolehan dan keupayaan seperti yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat tadi. Jikalau perlu kita menggunakan nuclear energy ini di masa akan datang, maka kita dapatlah satu kebolehan atau satu keupayaan untuk menggunakan atau melaksanakan kegunaan nuclear energy ini.

Dari segi keselamatan. Pihak UTN memang menumpukan kepada keselamatan ini dan ianya selalu mengadakan kursus atau seminar dan juga menjadi ahli gabungan Badan Nuklear Antarabangsa di bawah Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu (United Nations) yang beribu pejabat di Geneva, Switzerland. Dari segi keselamatan ini, memang UTN mengikut apa juga syarat yang dikeluarkan oleh badan antarabangsa ini supaya kita sebagai ahli badan gabungannya dapat memberikan tumpuan kepada semua masalah dan perkara yang berkaitan dengan keselamatan nuclear energy ini. Ini sahajalah yang saya hendak memberitahu kepada Ahli Yang Berhormat dari Batang Luar. Sekian.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Ahli-Ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM9,146,100 untuk Maksud B.46 jadi sebahagian daripada Jadual Pertama di bawah Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar hendaklah disetujukan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM9,146,100 untuk Maksud B.46 diperintahkan jadi

sebahagian daripada Jadual Pertama.

Maksud B.47 [Jadual Pertama]

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Kepala Bekalan B.47 di bawah Kementerian Pengangkutan terbuka untuk dibahas, Yang Berhormat dari Tanjong.

7.21 mlm.

Tuan Lim Kit Siang [Tanjong]: Tuan Pengerusi, saya mahu menimbulkan satu perkara sahaja, iaitu mengenai peruntukan tambahan sebanyak RM5.9 juta untuk menampung perbelanjaan mengurus – Badan Kawalselia Penerangan Awam berikutan penswastaan Lapangan Terbang Jabatan Penerbangan Awam mulai November, 1992. Lebih kurang satu bulan atau dua minggu selepas kebakaran kedua di Lapangan Terbang Antarabangsa Subang. Kebakaran Control Tower. Dan sampai sekarang, 7 bulan sudah lepas, tetapi kita masih belum dapat hasil siasatan mengenai kebakaran yang kedua di Lapangan Terbang Antarabangsa Subang.

Sungguhpun pada 2-3 hari selepas kebakaran itu, apabila Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri membuat lawatan, beliau ada membuat satu pengumuman bahawa Kabinet mahu satu siasatan dijalankan, dan mahu dapat satu 'finding' dengan masa yang singkat dalam masa satu atau dua minggu. Seperti yang disebut, dalam masa "satu atau dua minggu" dan Kerajaan tidak akan membenarkan apa-apa kelewatan. Jadi bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri menerangkan kenapa sampai sekarang, Jawatankuasa yang ditubuhkan untuk menjalankan siasatan dalam kebakaran yang kedua Subang International Airport belum boleh menghabiskan

tugasnya. Bila siasatan itu akan tamat. Bila 'finding' itu akan diumumkan? Oleh kerana kalau tidak, tentulah bukan sahaja ia membayangkan satu keadaan yang tidak cekapan, tetapi adakah Kementerian Pengangkutan mahu menunggu kebakaran yang ketiga sebelum siasatan kepada kebakaran yang kedua diumumkan atau ditamatkan? Ini adalah mustahak khasnya ada bersangkut-paut dengan keselamatan dalam Lapangan Terbang Antarabangsa Subang. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat dari Nilam Puri.

7.25 mlm.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu [Nilam Puri]: Tuan Pengerusi, mengenai Maksud Bekalan B.47 ini, Kerajaan mengeluarkan RM5,959,900 untuk Badan Kawalselia Penerbangan Awam.

Soalannya kenapa Kerajaan mengeluarkan belanja begitu banyak untuk membantu pihak yang telah diswastakan. Apakah kalau tidak dibantukan sebanyak ini, pihak yang mendapat projek atau penswastaan Lapangan Terbang itu tidak boleh menyediakan kawalan yang begitu baik. Setelah dibantu lebih daripada RM5 juta, kita lihat kawalan keselamatan kapal terbang tidak juga improve, bahkan sekarang ini bila ditangkap orang yang menceroboh Lapangan Terbang semua jenis sakit otak. Jadi kenapa orang sakit otak suka ceroboh Lapangan Terbang? Apakah ini alasan yang diada-adakan ataupun benar mereka ini jenis sakit otak, jenis yang sakit ingatan, yang selalu menceroboh Lapangan Terbang?

Kemudian kita juga dengar ataupun mendapat maklumat, selalunya pekerja

Lapangan Terbang, kerana kawasan Lapangan Terbang adalah kawasan keselamatan; tetapi pekerja-pekerja ada yang diambil di bawah umur - pekerja-pekerja di bawah umur. Begitu juga pekerja yang telah meninggal dunia atau yang mati dalam penerbangan ke Johannesburg adalah pekerja yang diambil oleh syarikat swasta untuk membuat keuntungan yang besar. Orang Padang Terap, orang kawasan Dato' Dr. Affifudin kita. Jadi, nampaknya pihak Kementerian Pengangkutan tidak memberi kawalan yang cukup kepada syarikat-syarikat ini yang mengambil budak-budak bekerja kerana hendak untung.

Begitu juga mereka yang terlibat dalam perkhidmatan kargo. Mereka boleh bebas keluar masuk. Juga kita dapat tahu bahawa ramai pekerja-pekerja ini yang tidak cukup umur atau di bawah umur. Mereka tidak perlu dibayar EPF, bayar lain-lain ganjaran yang tinggi, maka pekerja ini diambil sedangkan pekerja-pekerja ini terdedah kepada apa-apa suruhan orang untuk mereka lakukan termasuklah menceroboh lapangan terbang ataupun boleh berada di tempat penumpang yang sepatutnya melalui kawalan yang cukup.

Jadi, kita hendak dengarlah penjelasan setakat mana setelah hampir RM6 juta diberi ini, kawalan keselamatan benar-benar dapat memberi keyakinan kepada kita dan kepada penumpang-penumpang. Dan pihak Kementerian juga kalau boleh memberi penjelasan hasil daripada pencerobohan yang begitu kerap, kawalan yang tidak sempurna, banyak mana kemerosotan perniagaan MAS itu sendiri ataupun ketakutan orang ramai untuk menaiki penerbangan MAS. Banyak mana kita rugi atau dianggarkan rugi, hasil daripada tidak baiknya

kawalan keselamatan di lapangan terbang kita. Sekian.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat dari Kepong.

7.27 mlm.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Pengerusi.....

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Selepas itu Yang Berhormat Timbalan Menteri diminta menjawab.

Seorang Ahli: Minta gulung.

Dr. Tan Seng Giaw: Ya. Saya memang hendak gulung. Ekoran daripada ucapan Yang Berhormat dari Tanjong dan diikuti dengan Nilam Puri yang menyentuhkan perbelanjaan sebanyak hampir RM6 juta untuk mengawal-seliakan lapangan terbang itu, yang tidak dapat dikawalselia.

Walaupun wang begitu banyak yang dibelanjakan dan berkali-kali kenyataan daripada Menteri Pengangkutan yang mengatakan, "sekuriti atau keselamatan sekarang sangat baik, mungkin yang terbaik di dunia".

Tuan Pengerusi, memang dari segi beberapa Maksud di sini sudah tidak banyak yang boleh dibincangkan, sebab itulah mungkin kita terpaksa mengambil masa yang lebih panjang ke atas perkara yang begitu penting dari dua segi.

Yang pertama, mengenai langkah-langkah untuk mencegah kebakaran yang disebutkan oleh Yang Berhormat dari Tanjong tadi. Setakat ini kita tidak nampak apakah langkah-langkah yang telahpun diambil dan hasil siasatan penemuan-penemuan pun belum lagi

diumumkan. Belum habis lagi. Ataupun belum bermula lagi membuat siasatan. Itu adalah perkara yang pertama.

Mengenai langkah-langkah keselamatan untuk mencegah kebakaran dan juga langkah-langkah pencegahan pencerobohan. Itu adalah perkara yang keduanya.

Tuan Pengerusi, apakah sistem keselamatan yang digunakan oleh pihak Lapanganterbang? Saya nampak tidak ada sistem. Apakah sistem yang digunakan?

Seorang Ahli: Malaysia!

Dr. Tan Seng Giaw: Malaysia? Mana Ada Sistem (M.A.S.)?

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat jangan cuba berdailog di sini?

Dr. Tan Seng Giaw: Saya tidak berdailog. Dia kata ada sistem. M.A.S. - Mana Ada Sistem - tidak ada. Tidak nampak sistem.

Seorang Ahli: Sila gulung.

Dr. Tan Seng Giaw: Saya hendak gulung dah! ini. Tuan Pengerusi, sejak 15hb Mac dengan kematian seorang budak yang dapat menembusi pesawat MAS yang tidak ada sistem, dan dengan mudah dia bersembunyi di tempat menyimpan tayar itu. Kemudian kita boleh nampak seperti yang disebutkan oleh Yang Berhormat dari Nilam Puri begitu banyak yang dapat menembusi kawasan Lapanganterbang. Kalau tidak silap saya hampir 8 orang sudah dapat mencerobohi ataupun lebih daripada 8 orang. Yang masuk ke Terminal I, Terminal II dan ada yang dapat sampai ke pesawat. Inilah yang disebutkan

sebagai satu sistem yang digunakan oleh pihak MAB. MAB (Malaysian Airport Berhad). Daripada MAS kepada MAB.

Tuan Pengerusi, di sini saya hendak menanya beberapa persoalan. Yang pertamanya, saya nampak ada perundingan di antara MAB dan MAS, dan sekarang siapakah yang benar-benar bertanggungjawab untuk keselamatan di Lapanganterbang Antarabangsa Subang. Siapa? MAS, MAB atau DCA ataupun pihak Polis.

Dimanakah pihak Polis menjaga keselamatan dan di manakah MAB, MAS ataupun DCA menjaga keselamatan? Sebab saya dengar ada pasukan-pasukan khas, "secret teams" daripada DCA - secret teams. Saya pun tidak tahulah mana ada secret teams, pasukan-pasukan rahsia.

Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar: Intelligent.

Dr. Tan Seng Giaw: Intelligentkah? Ahli Yang Berhormat Padang Terap kata Intelligent. Saya tidak tahu pun ada secret teams itu. Secret teams Menteri Pengangkutan, kerana Menteri Pengangkutan yang mengumumkan, dia hendak tubuhkan melalui DCA secret teams. Banyak teams dia hendak tubuhkan. Team A, team B, team C dan semua pun ada dengan menyamarkan (incognito). Saya pun tidak tahu bila kita menggunakan pasukan incognito di lapangan terbang itu. Mungkin di Lapangan Terbang Subang sahaja ada incognito. Kerana incognito banyak, boleh menceroboh. Itu masalahnya.

Kemudian kita nampak ada rundingan di antara pihak Polis dengan pihak MAB tetapi hasil rundingannya kita tidak tahu. Cuma kita tahu, hendak tambahkan

"senjata tempur". Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri menerangkan, apakah yang dimaksudkan "senjata tempur" ini? Sama ada ini rocket atau pun peluru berpandu. Sekarang kita nampak ada tiga jenis. Yang pertama, pistol - bukan pistol Larutlah [*memandang kepada Ahli Yang Berhormat Larut*]

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Kerusi di sini, bukan di sana.

Dr. Tan Seng Giaw: Ke sini? Ya - pistol, dan ada juga senapang patah. Sekarang ada senjata tempur pula. Siapakah yang boleh menggunakan senjata tempur ini? - Mungkin rocket, mungkin peluru berpandu? Siapa yang pilih orang-orang yang boleh menggunakan senapang canggih ini? Semua soalan ini timbul kerana keselamatan yang begitu lemah di Lapangan Terbang Subang.

Seorang Ahli: Kita elok stop.

Dr. Tan Seng Giaw: Hendak stop dah? Bolehlah stop tetapi kita mesti mendapat jawapan yang baik daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri. Walaupun di sini saya boleh katakan bukan kesalahan Yang Berhormat Timbalan Menteri kerana dia Timbalan sahaja.

Seorang Ahli: Salah Menteri.

Dr. Tan Seng Giaw: Salah Menteri, ya! Larut kata salah Menteri bukan Timbalan Menteri. Walaubagaimanapun, masalah ini timbul kerana tidak ada sistem, kerana langkah-langkah pencegahan yang tidak cukup dan setakat ini saya pun tidak tahu, sistem mana yang digunakan oleh pihak MAB, DCA,

MAS, pihak Polis ataupun secret teams yang disebutkan tadi, untuk mengawal keselamatan di Lapangan Terbang Subang tersebut.

Saya berharap mendapat jawapan yang tepat daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri untuk menjaga kepentingan orang ramai di lapangan-lapangan terbang yang sentiasa digunakan oleh Yang Berhormat Tanjong, saya dan Padang Terap juga ada. Saya pun tidak tahu, adakah lapangan terbang di Padang Terap?

Seorang Ahli: [*Menyampuk*]

Dr. Tan Seng Giaw: Sebelum perang dulu ada. Sekarang ada padang sahaja lagi. Maka itulah digelar Padang Terap.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, masa sudah cukup.

Dr. Tan Seng Giaw: Walau bagaimanapun, banyak daripada kita yang menggunakan MAS.....

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, masa sudah cukup.

Dr. Tang Seng Giaw: Ya, cukup. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, minta jawab.

7.35 m/m.

Timbalan Menteri Pengangkutan [Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail]: Tuan Pengerusi, terutama sekali saya mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat dari Tanjong,

Nilam Puri dan Kepong yang telah membahaskan mengenai peruntukan yang dipohon di bawah Perbekalan Tambahan, terutamanya yang berjumlah RM5,959,900 ini yang diperuntukkan kepada Jabatan Penerbangan Awam.

Sebenarnya, Yang Berhormat dari Nilam Puri pun silap. Peruntukan itu bukan diberi kepada MAB. Saya haraplah Yang Berhormat-Yang Berhormat ini siasatlah dahulu fakta-fakta masing-masing, kerana janganlah mengikut perasaan, mengecam, memperli dan macam-macam lagi kerana jumlah RM5.95 juta itu diberikan kepada DCA (Jabatan Penerbangan Awam) disebabkan mulai 1hb November, 1992, apabila airport semua diswastakan, maka Kumpulanwang Penerbangan Awam yang diperuntukan segala keperluan perbelanjaan Jabatan itu dibubarkan. Jadi, ini gantinya. Kalau tidak, Jabatan itu tidak dapat berjalan dan Jabatan Penerbangan Awam ialah Jabatan Kerajaan, tidak diswastakan. Yang diswastakan ialah pengurusan airportnya sahaja di bawah Malaysia Airport Berhad. kena fahamlah perkara ini, jangan mudah-mudah sahaja - bukan menegur - hendak menuduh. Ini yang sedapnya sedikit. [Ketawa]

Mengenai kebakaran dan keselamatan yang diheboh-hebohkan, yang dikatakan longgar dan sebagainya itu, pertama sekali saya ingin menekankan bahawa sistem keselamatan dan cara-cara keselamatan yang diamalkan oleh lapanganterbang-lapanganterbang di Malaysia ini adalah mengikut kriteria ICAO (International Civil Aviation Organisation). Sehingga selepas beberapa kejadian inipun tidak pernah pula ICAO membatalkan atau pun menegur keselamatan kita, sebab keselamatan itu memang terjamin. Cuma kejadian-kejadian yang

dikatakan dan dituduh bahawa Shamsul Ramli ini di bawah umur dan seolah-olah MAS dan sebagainya mengambil pekerja-pekerja di bawah umur, ini tidak betul. Kerana kita masih lagi hendak menentukan bahawa Shamsul Ramli ini bekerja dengan siapa? Sebab memanglah kalau di bawah MAS atau di bawah Jabatan Penerbangan Awam atau di bawah MAB, memang kita tidak mengambil pekerja di bawah umur.

Oleh kerana sudah terdapat satu kesilapan bahawa pekerja ini di bawah umur, suash kita hendak menentukan. Tidak ada syarikat yang mahu mengaku. Ini yang masih kita siasat. Mereka tidak mahu mengaku dan kita tidak boleh menyalahkan MAS ataupun MAB ataupun Kerajaan kerana syarikat yang mengambil kontrak, yang menghantar kargo, mengambil kargo itu bukan pekerja MAS, bukan pekerja MAB dan kita tidak boleh kawal. Mereka memang ada kelulusan untuk masuk dan keluar. Tidak boleh dipersalahkan kepada pihak yang bertanggungjawab.

Mengenai langkah-langkah yang diambil, mengenai langkah keselamatan setelah kejadian itu, saya suka lah menyatakan di sini bahawa sekarang ini Kementerian dan Kerajaan mempertanggungjawabkan Malaysia Airport Berhad sebagai satu-satunya agensi untuk keselamatan seluruh kawasan lapangan-lapangan terbang, bukan sahaja di Subang tetapi di semua lapangan terbang dan usaha-usaha seterusnya ialah meningkatkan rondaan. Kalau dahulu dibuat *ad hoc*, tetapi sekarang ini dibuat dua jam sekali. Itulah sebabnya kita membeli.....

Tuan Haji Mohamed bin Sabu:
[Bangun]

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Ahli Nilam Puri bangun.

Tuan Haji Mohamed bin Sabu: Tuan Pengerusi, tadi pihak MAS atau pihak Kementerian Pengangkutan tidak mahu bertanggungjawab. Tidak ada hubungan rapat dengan Menteri Sumber Manusia supaya orang yang bekerja di situ mesti mematuhi Undang-undang Buruh. Jadi, sekarang ini misalnya kita dapat maklumat yang Shamsul itu pekerja di bawah umur, itu didapati daripada orang-orang MAS sendiri yang mengatakan dia adalah pekerja. Ini maknanya, Kementerian lain juga tidak bertanggungjawab.

Kita tidak boleh lepas begitu sahaja, mesti pihak Kerajaan kena akui bertanggungjawab, sama ada Kementerian Pengangkutan atau Kementerian Sumber Manusia. Apakah Timbalan Menteri Pengangkutan bersetuju dengan pandangan saya?

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail: Tidak setuju! Kerana Ahli Yang Berhormat hendak membebaskan kepada Kerajaan sahaja, sebab syarikat-syarikat inipun mesti bertanggungjawab. Sekarang ini masalahnya kita tidak dapat menentukan syarikat mana yang employ Shamsul Ramli ini. Saya kata tadi, mereka pun takut hendak mengaku, sebab sudah buat silap. Ini sebabnya, kes-kes ini semua masih lagi dalam siasatan kerana kita tidak dapat lagi menentukan, kita hendak cari maklumat-maklumat supaya dapat kita menentukan siapa yang boleh dipertanggungjawabkan. Bukan kita hendak mengelak tanggungjawab, tetapi hendak menentukan siapa yang boleh dipertanggungjawabkan.

Saya bercakap tadi mengenai langkah-langkah keselamatan yang seterusnya.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Kota Setar bangun.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Tuan Pengerusi, saya ingin hendak bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri, tidakkah mungkin Kementerian Penerangan yang patut dipersalahkan kerana menunjuk gambar Mc Gyver ini. Kerana saya rasa, budak ini teringin hendak jadi Mc Gyver. *[Ketawa]*

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail: Tuan Pengerusi, terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat dari Kota Setar mengendurkan keadaan yang tegang. *[Ketawa]*

Begitu juga dalam usaha kita untuk meningkatkan keselamatan ini, pemeriksaan rapi dibuat, spot check ke atas pekerja-pekerja dan pengguna-pengguna lapangan terbang dan juga memperketatkan penguatkuasaan terhadap orang-orang yang dibenarkan untuk masuk ke kawasan-kawasan tertentu dan pengawalan yang lebih ketat dalam pengeluaran pas untuk masuk, bahkan masuk kepada bilik-bilik VIP. Dan alat-alat kelengkapan yang ditanya tadi, kita akan membeli beberapa kereta pacuan empat roda dan motosikal untuk dua jam sekali, untuk mengawal keliling pagar, membuat rondaan.

Dan alat senjata yang ditanya oleh Ahli Yang Berhormat dari Kepong tadi, 'senjata tempur' katanya tadi. Ahli Yang Berhormat tidak usah bimbang, kalau kita benarkan sesiapa juga menggunakan alat-alat ini, mereka memang sudah terlatih. Kita ada Airport Police, kita

ada Security Officers, dan memang kita mempunyai sekolah latihan kepada keselamatan ini. Jadi, jangan bimbanglah, kalau kita ada senjata, kita tidak akan mengabaikan tanggungjawab dan membenarkan sesiapa sahaja menggunakan senjata tersebut.

Ahli Yang Berhormat dari Nilam Puri tadi bertanya mengenai ketakutan orang ramai, berapa MAS rugi. Tidak ada pun orang ramai takut, tempat duduk masih ditempah juga lagi seperti biasa. Jadi, MAS masih digunakan oleh ramai orang. Dan kalau hendak tahu untung rugi pun, diakhir tahun kewangannya bila ada kita membuat statement kewangan, barulah kita dapat tahu untung rugi, tetapi mungkin bukan kerana rugi orang takut hendak naik MAS, mungkin kerana sebab-sebab lain.

Dr. Tan Seng Giaw: [*Bangun*]

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Kepong bangun.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi, bolehkah Yang Berhormat terangkan apakah jenis 'senjata tempur' yang disebutkan tadi?

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail: Minta maaf Yang Berhormat, saya tidak tahu jenis apa 'senjata tempur' yang hendak digunakan itu. [*Ketawa*]

Dr. Tan Seng Giaw: [*Menyampuk*]

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail: Yang Berhormat sudah cakap tadi, pistol, kalau mesin-gun, stengun, meriam, semuanya kita akan latih pegawai-pegawai kalau mereka tidak tahu. Okey?

Dr. Tan Seng Giaw: Itu bukan satu jawapan.

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail: Itu jawapanlah, apa lagi saya hendak jawabkan? Sebab saya tidak tengok lagi senjata apa dan dia belum beli pun lagi. Belum beli lagi. Kalau sudah beli besok, saya jemput Ahli Yang Berhormat datang pergi tengok. [*Ketawa*]

Dari segi kawalan ini tadi, yang dikatakan orang sakit otak pun boleh masuk, memanglah Yang Berhormat, orang sakit otak ini dia tidak tahu, di mana dia boleh masuk, dan di mana dia tidak boleh masuk. [*Ketawa*] Orang yang elok, dia tidak masuk. Dan pagar-pegar yang kita pasang di sekeliling lapangan terbang itu, bukan untuk cegah orang masuk sebenarnya untuk mencegah binatang-binatang. Sebab binatang-binatang tidak tahu, dia tidak erti peraturan. Orang dia tahu peraturan, kalau kita sudah tulis 'dilarang masuk', orang tidak masuklah. Tujuannya begitu. Dan di negeri-negeri lain atau di negara-negara lain lapangan terbang dia tidak berpagar pun, maknanya binatang-binatang mereka pun pandai, dia tahu tempat larangan, dia tidak masuk. [*Ketawa*] Cuma orang Malaysia ini sahaja yang ada kurang pengetahuan sedikit, yang masuk.

Dan dari segi penceroboh ini juga, saya ingin menyatakan bahawa bukanlah yang menceroboh itu benar-benar semuanya menceroboh. Ahli Yang Berhormat dari Kepong tadi menyebut lapan orang menembusi, katanya.

Satu, ialah Samsul Ramli, satu lagi Mohamad Arif, yang lain-lain itu adalah pekerja-pekerja yang tidak pakai dia punya pas. Walaupun mereka pekerja, tetapi dengan tidak pakai pas dia, dia masuk ke satu-satu kawasan yang dia tidak boleh masuk dengan tidak ada pas, maka ditahan, disiasat, diserahkan kepada

Polis Airport. Itu sebabnya ada ramai tadi itu. Kadang-kadang ada yang terlupa hendak pakai pas dia. Jadi, itu sebabnya, bukan semuanya mencerooboh untuk menjahanamkan - tidak. Tetapi, oleh kerana ketatnya kawalan itu, walaupun kita tahu orang itu pekerja di situ, kita masih tahan dia kerana dia tidak ada pas.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi, bukankah benar, di dalam laporan akhbar pun, satu sahaja yang tidak pakai pas itu, yang lain itu tidak kena mengena dengan pekerja.

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail: Tuan Pengerusi, Ahli Yang Berhormat ini memang tidak mahu percaya kalau kita cakap. Memang sengaja dia tidak mahu percaya, dia hendak tunjukkan bahawa dialah betul.

Saya ada laporan yang terperinci di sini, pada 15hb Mac, ialah Samsul Ramli. 19hb Mac - seorang pekerja MAS, Ahmad bin Mohamad Zahir. Dia masuk dengan tidak pakai pas.

Kemudian, pada 24hb Mac, seorang lagi pekerja MAS bernama Jeffri bin Mazlan. Pada 31hb Mac-Mohamad Arif yang dikatakan otak tidak betul tadi itu.

Pada 10hb April, seorang lelaki Cina bernama Phua Ang Huat, yang menyusup masuk ke Balai Berlepas Terminal 1. Dan dia dapat ditangkap. Ini kita tidak dapat tahu lagi status dia, dia bukan pekerja tetapi masih belum dapat diketahui statusnya. Otak baik atau tidak baik.

Kemudian ada seorang lagi lelaki India. Seorang lagi lelaki Melayu pekerja MAS.

Jadi, Ahli Yang Berhormat ini tidak mahu percaya cakap saya pula.

Dr. Tan Seng Giaw: Cuma dua orang sahaja pekerja MAS.

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail: Ah! Tiga, empat orang. Tidak usahlah detail-detail macam itupun hendak diperincikan Yang Berhormat. Janganlah usik-usik sahaja. Dia suka mengusik ini.

Kemudian, mengenai rundingan. Pihak Kementerian dan Kerajaan telah mempertanggungjawabkan Malaysia Airport Berhad bagi keselamatan semua lapangan-lapangan terbang, sama ada MAB hendak berunding dengan MAS atau dia hendak berunding dengan Polis, macam mana cara mereka hendak bekerjasama, hendak minta bantuan, itu terpulanglah kepada MAB sendiri untuk menentukan bahawa semuanya berjalan dengan baik.

Ini mengenai 'secret team' pula. Apa salahnya, kalau kita mempertanggungjawabkan orang-orang tertentu untuk berjalan ke sana sini untuk menengok dalam kawasan, dan membuat teguran yang membina. Apa salahnya? Kadang-kadang kalau kita tidak check macam itupun orang lalai juga, sampaikan kadang-kadang terpaksa pula Perdana Menteri sendiri pula pergi ke bilik air, dia tengok bilik air kotor semuanya, dalam Kabinet cakap dengan Perdana Menteri. Kita tidak mahu perkara semacam itu berlaku. Jadi kita tugaskan dalam jabatan sendiri untuk menjalankan kerja-kerja itu, apa salahnya?

Saya sendiri pun, kalau saya pergi ke Airport, kadang-kadang saya round juga, ramai juga orang yang tidak kenal kepada saya. Dapat juga saya tengok,

telatah, kelakuan, perbuatan, tingkah laku orang-orang ini semua. Itu satu perkara yang boleh membantu kita untuk menegur dengan membina dan membaiki keadaan, apa salahnya?

Dr. Tan Seng Giaw: [*Bangun*]

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Kepong bangun lagi.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi, saya bukan kata 'salah' kalau diadakan 5 secret team, atau 100 secret team. Cuma saya nampak daripada kenyataan Yang Berhormat Menteri tadi, yang mana kata ada banyak secret team dibuat oleh DCA, kerana tadi ada kenyataan yang mengatakan hanya MAB yang bertanggungjawab untuk security, sekarang dia sudah setuju bahawa ada pihak yang lain, iaitu DCA yang ada secret team untuk mengawal keselamatan.

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail: Jadi, apa salahnya? DCA dipertanggungjawabkan sebagai Jabatan Kawalselia. DCA bertanggungjawab atas keselamatan di udara sama ada kapalterbang itu boleh naik atau tidak boleh naik, sama ada enjin dia elok atau tidak elok, itu semua DCA punya kerja. Dalam perkara-perkara lain pun, sama ada DCAkah, Kementeriankah, manakah, atau di dalam MAB sendirikah, tetapi kalau ada orang-orang yang tertentu yang dipertanggungjawabkan, apa salahnya? Bukan Yang Berhormat yang kita suruh tambah kerja.

Yang Berhormat dari Tanjong menimbulkan perkara kebakaran yang berlaku pada bulan Oktober, di mana katanya sehingga hari ini belum lagi ada laporan yang diumumkan. Sebenarnya, laporan ini sedang disiapkan, kerana

kerja-kerja yang dijalankan oleh Jawatankuasa Penyiasat Kebakaran meliputi ramai saksi-saksi yang terpaksa disoal-selidik. Mesyuarat telah diadakan oleh Jawatankuasa ini sebanyak 20 kali. Lawatan-lawatan ke tempat kejadian telah dibuat. Seramai 37 orang saksi telah disoal-siasat. Di samping itu tiap-tiap Jabatan yang membuat penyiasatan, iaitu Polis DiRaja Malaysia, Jabatan Kimia, Jabatan Bekalan Elektrik, Jabatan Penerbangan Awam dan Jabatan Perkhidmatan Bomba, semuanya terpaksa memberi taklimat kepada Jawatankuasa ini dan untuk memproses maklumat-maklumat ini dengan teliti supaya tidak membuat kesilapan pula, maka terpaksa memangam masa yang lama. Mesyuarat-mesyuarat ini bukannya dapat diadakan hari-hari, sebab Jabatan-jabatan yang terlibat itu juga memerlukan masa.

Jadi, laporan ini sedang diproses dan dijangka akan dapat disiapkan dalam tempoh dua bulan lagi. Ini adalah jangkaan yang diberi kepada saya, bukan saya sendiri yang menetapkan. Yang Berhormat nanti jangan soal saya pula, sebab saya difahamkan oleh Jawatankuasa bahawa perkara ini dalam tempoh dua bulan lagi akan siap dan ini akan dikemukakan kepada Kabinet dan terpulanglah kepada Kabinet untuk membuat keputusan berdasarkan perakuan-perakuan yang akan dimasukkan ke dalam laporan tersebut.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Tanjong bangun, Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang: Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri, bagi pihak Kementeriahnya memberi satu jaminan bahawa laporan itu akan diumumkan?

Datin Paduka Hajah Zaleha binti

Ismail: Saya minta maaf sebab laporan ini akan dikemukakan kepada Kabinet dan saya sudah kata bahawa ini terpulang kepada Kabinet untuk membuat keputusan. Saya tidak ada kuasa untuk membuat keputusan.

Saya rasa, saya telah menyentuh semua perkara yang dibangkitkan dan saya rasa tidak ada lagi perkara-perkara yang hendak saya jelaskan dan saya mengucapkan terima kasih sekali lagi kepada Ahli-Ahli Yang Berhormat yang telah begitu mengambil berat dan prihatin terhadap persoalan keselamatan dan juga perkara-perkara yang berkaitan dengannya. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Ahli-Ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM10,376,200 untuk Maksud B.47 jadi sebahagian daripada Jadual Pertama di bawah Kementerian Pengangkutan hendaklah disetujui.

Masalah di kemuka bagi diputuskan dan disetujui.

Wang sebanyak RM10,376,200 untuk B.47 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual Pertama.

Maksud B.51 (Jadual Pertama)-

Maksud P.51 [Anggaran Pembangunan (Tamb.) (Bil. 4) 1992]

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Kepala Bekalan B. 51 dan Kepala Pembangunan di bawah Kementerian Luar Negeri terbuka untuk dibahas. Padang Terap.

7.55 mlm.

Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar: Tuan Pengerusi, saya merujuk kepada Kepala Pembangunan P.51 iaitu Pejabat-pejabat dan Bangunan-bangunan di

sebarang Laut. Di dalam Kepala Pembangunan ini tambahan sebanyak RM4.623 juta adalah dikehendaki untuk membaiki kerja-kerja pembaikan dan ubahsuai Wisma Putra, Bangunan Kementerian Luar Negeri di Bonn, Paris, New York dan sebahagian harga pembelian bangunan Canseri di Kaherah dan Harare.

Saya hendak bertanya kepada pihak Kementerian Luar mengapa harus diperbaiki bangunan Kementerian Luar Negeri di Bonn, kerana sepertimana yang dunia sedia maklum, ibu Negeri United Germany akan diubah dari Bonn ke suatu tempat di Berlin iaitu di Bundesrat di Berlin, iaitu Parlimen United Germany. Jadi, apabila pemindahan ini berlaku, maka bangunan yang ada di Bonn itu tidak akan digunakan lagi. Jadi, pada saya perbelanjaan ini adalah mungkin tidak perlu. Yang diperlukan adalah penempunan pembinaan ataupun pembelian bangunan untuk dijadikan bangunan Kedutaan di Berlin dan bukan di Bonn. Diharap pihak Kementerian Luar Negeri dapat memberi ulasan ataupun penjelasan yang lanjut mengenai hal ini.

Kedua, bersabit dengan pejabat-pejabat dan bangunan-bangunan Kementerian di bawah Wisma Putra di Luar Negeri, saya ingin bertanya kepada pihak Kementerian, dengan pengenehan 'privilege' ataupun hak-hak istimewa Raja-Raja dan anak-anak raja, saya ingin bertanya apakah garis-garis panduan baru akan diwujudkan untuk menggunakan rumah-rumah Kerajaan di London, khususnya, iaitu York House dan ada dua, tiga lagi "houses", yang mana dahulu merupakan satu tempat penginapan anak-anak raja dan lain-lain lagi. Malah, kita sebagai Ahli-Ahli

Parlimen pun tidak boleh masuk. Jadi, apakah dengan adanya pembuangan hak istimewa, di mana ia tidak ada di dalam Perlembagaan Malaysia, adakah satu garis panduan akan dibuat yang mana Pegawai-Pegawai Tinggi Kerajaan, Ahli-Ahli Parlimen termasuk Ahli-Ahli Pembangkang dapat menggunakan bangunan-bangunan itu untuk tujuan official (rasmi)? Misalannya, ada sesetengah Ahli-Ahli Parlimen yang hendak menulis memo ataupun menulis buku, malah Tan Sri Speaker juga seorang penulis dan ia mungkin hendak menggunakan facilities di situ, maka adakah dibolehkan oleh pihak Kerajaan? Sekian terima kasih.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Kepong

7.59 mlm.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi, saya hendak sentuh berkenaan dengan wang yang diminta lebih daripada RM6 juta untuk menampung perbelanjaan menghadiri persidangan dan lawatan ke luar negeri dan sumbangan kepada Pertubuhan-pertubuhan Antarabangsa. Sebab saya nampak ada Menteri, Timbalan Menteri dan juga Pegawai-Pegawai dari Wisma Putra yang menghadiri persidangan dan juga sumbangan kepada Pertubuhan Antarabangsa termasuk Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu (PBB).

Satu perkara yang sangat penting ialah mengenai apa yang masih berlaku di Bosnia. Walaupun pada minggu lepas.....

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, isu Bosnia ini butiran yang ke berapa?

Dr. Tan Seng Giaw: Ini—menghadiri Persidangan dan lawatan ke luar negara

dan sumbangan kepada Pertubuhan-pertubuhan Antarabangsa. Ini memang kait-mengait. Memang ada — Maksud B.51.

[Timbalan Yang di-Pertua *mem-pengerusikan Majlis*]

Dr. Tan Seng Giaw: memang ada kait-mengait, kerana Tuan Pengerusi tadi tidak baca Maksud Bekalan B.51.

Tidak ada Timbalan Menteri langsung? [*Ketawa*]

Seorang Ahli: Collective responsibility!

Dr. Tan Seng Giaw: Oh, collective responsibility sekarang. Collective responsibility. Pening kepala, sebab itu satu masalah yang rumit. Bosnia memang rumit. Tidak ada masalah? Nampak, saya hendak jawapan yang tepat, persis dan jitu. [*Ketawa*]

Tuan Pengerusi, saya ada tanya pada sesi ini, apakah kedudukan Bosnia sekarang? Nampaknya lebih 70% kawasan-kawasan Islam telah pun diduduki oleh kaum Serb dan sekarang walaupun ada usaha-usaha seperti Vance dan Owen, usaha untuk mewujudkan satu formula gencatan senjata dan sebagainya tetapi tidak berjaya. Ianya tidak berjaya kerana pihak Serb di Bosnia tidak mahu menandatangani dan berita yang terkini menunjukkan di dalam apa yang disebutkan satu pungutan suara, mereka langsung tidak mahu mengakui, tidak mahu mengiktiraf dan tidak mahu menandatangani formula yang dikemukakan oleh Vance dan Owen. Ini menunjukkan bahawa pihak Serb di Bosnia tidak mahu langsung berkompromi untuk menyelesaikan masalah Bosnia.

Di dalam soalan saya, saya bertanya apakah pendapat pihak Kerajaan Malaysia? Jawapannya ialah pihak Kerajaan berharap Amerika Syarikat akan menghantar tentera ke Bosnia untuk menyelesaikan masalah ini. Tetapi berita yang terkini menunjukkan pihak Amerika sekarang enggan berbuat demikian kerana takut nanti masuk ke Bosnia, satu lagi peperangan Vietnam berlaku, yang akan mengambil masa bertahun-tahun menyelesaikannya. Kerana setahu saya, tentera Serbia, bekas Yugoslavia, ialah tentera yang kedua besar di benua Eropah. Oleh kerana tentera ini begitu kuat, memang kalau tentera Amerika Syarikat masuk ke Bosnia, akan mengambil masa yang panjang untuk mendapat penyelesaian dan sebagainya.

Sekarang saya hendak tanya, ini yang mengganti collective responsibility, macam mana hendak jawab? (*Disampuk*) Jawab — daripada Gerik, Gerik itu hutan belaka, macam mana hendak jawab? Pegawai tulis! Sekarang Amerika Syarikat enggan menghantar pasukan tentera dan pihak Eropah. EEC pun enggan berbuat demikian kerana faktor-faktor yang tertentu termasuk ekonomi, termasuk ketakutan mereka mewujudkan keadaan yang lebih rumit lagi. Dengan keadaan yang demikian, apakah pendapat pihak Kerajaan Malaysia?

Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos [Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali]: [*Bangun*]

Dr. Tan Seng Giaw: Dia pakar! [*Ketawa*]

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Pengerusi, saya hendak tanyalah Ahli dari Kepong. Dia tanya apa pendapat Kerajaan Malaysia, tetapi saya hendak tanya apa pandangan DAP?

Pandangan Kerajaan Malaysia telah kita baca hari-hari dalam suratkhbar. Apa pandangan DAP berkenaan dengan Bosnia?

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi, nampaknya Yang Berhormat itu tidak hadir di sesi-sesi Parlimen di sini. Kita berkali-kali menyebutkan pendirian kita. Tidak tahu lagi? Cuma saya hendak tambah satu sahajalah, kerana bagi pihak kami hanya Amerika Syarikat mampu untuk menyelesaikan masalah ini. Orang lain tidak, kerana tentera Serbia sangat besar. Eropah pun tidak mampu kerana ekonomi tidak mengizinkan. Hanya Amerika Syarikat dalam dunia ini sekarang nampaknya yang mampu untuk menyelesaikan secara tentera dan kerana fakta ini.....

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Mahiruddin]: Yang Berhormat, Yang Berhormat bercerita dengan Padang Terapkah? [*Ketawa*]

Dr. Tan Seng Giaw: Bukan, bukan. (*Ketawa*) Dia hendak berbincang dengan saya tetapi patut kita menuju kepada pihak Pengerusi.

Yang Berhormat Gerik pun saya nampak tidak begitu faham mengenai hal Bosnia ini kerana daripada soalnya, dia lebih hendak tahu pendirian pihak DAP sahaja. Yang penting sekali, macam mana kita dapat mencari cara untuk menyelesaikan masalah ini, memandangkan pendirian Amerika Syarikat yang enggan menghantar pasukan tentera ke Bosnia dan pihak EEC pun sekarang saya nampak, semalam ada menunjukkan ia hampir putus asa. Tidak ada cara dan jalan yang lain untuk menyelesaikannya. Kalau tidak silap saya, lama-kelamaan seluruh Bosnia akan ditakluki dan diduduki oleh pihak Serb,

kalau kita biarkan keadaan ini berterusan. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat Arau.

8.07 mlm.

Tuan Shahidan bin Kassim [Arau]: Tuan Pengerusi, saya menyokong peruntukan tambahan kepada Kementerian Luar Negeri, yang pertamanya, di bawah P.51.

Saya bersetuju dengan Ahli Yang Berhormat dari Padang Terap bahawa apakah kegunaan bangunan York House di London? Betulkah? Saya pun tahu. Adakah boleh penggunaannya itu diperluaskan kepada semua pihak, tidak lagi kepada pihak-pihak yang tertentu sahaja?

Kemudian yang keduanya, di bawah B.51, fasal lawatan ke luar negeri. Saya ingin memuji pegawai-pegawai Kementerian Luar Negeri kerana telah berjaya meletakkan imej Malaysia setaraf dan setanding dengan apa yang berlaku di dalam negara. Di dalam negara kita dapati bahawa pencapaian ekonomi kita sampai ke tahap yang membanggakan dan pegawai-pegawai kita di luar negeri juga mampu untuk bertanding selaras dengan kehendak negara.

Cuma, di bawah ini saya hendak bertanya tentang lawatan ke luar negeri. Apakah boleh kita libatkan juga sebagai lawatan rasmi terutamanya pihak Pembangkang sebab human rights, dengan izin, di negara ini adalah merupakan di antara yang terbaik dalam dunia Kerajaan tidak pernah pun pada bila-bila masa untuk menekan mana-mana rakyatnya dan semua rakyat bergembira. Oleh kerana setengah

daripada Pembangkang yang lemah-lembut dan lemah seperti Wakil dari Kepong dan Nilam Puri yang kadang-kadang mereka bersetuju. Nilam Puri hari ini bercakap, dia memuji Perdana Menteri.

Dia memuji Perdana Menteri di antara pemimpin yang terbaik dalam dunia. Jadi, orang macam ini kita bawa sekali-sekala pergi tunjuk mengatakan dia wakil Pembangkang yang sebenarnya betul. Jangan biarkan dia pergi sendiri, sebab kalau dia pergi sendiri, dia ikut siapa sponsor. Kalau yang sponsornya bantai kita, dia pun cakaplah sedikit sebab hendak ambil hati sponsor. Kepong pun boleh kita bawa. Itu sebab dalam AIPO pun kita bawa dia bersama, dan dia pun bercakap bagus tentang negara ini. Apakah boleh ini dilibatkan sama pihak-pihak Pembangkang untuk membetulkan keadaan? Kita tidak mahu pihak Pembangkang yang sebenarnya mereka bersetuju, bukan dia orang tak bersetuju, mereka bersetuju, cuma dia orang hendak sebut malu, jadi dia cakaplah melalui saya.

Oleh kerana mereka malu, jadi saya pun sampaikan. Kepong pernah bercakap. Dia kata, "bawalah sekali-sekala kita ke sana." Jadi, kita ke sana, elok boleh kita bawa untuk dia bercakap dengan cara yang betul dan tepat mengenai kedudukan negara.

Dan lawatan ke luar negeri ini, saya ingat perlu diperluaskan dalam usaha kita untuk menjaga imej Malaysia. Cuma yang saya tak bersetuju dengan Kepong, satu lagi, fasal Bosnia. Saya juga hendak bertanya, saya tahu Timbalan Menteri Pengangkutan yang akan menjawab bagi pihak Kementerian Luar Negeri. Mungkin selepas ini dia akan jadi Menteri Luar Negeri, [*Ketawa*] supaya

DAP menyatakan standnya yang betul-betul. Dia tak beri stand yang khusus! Pendiriannya yang tepat tentang Bosnia. Adakah dia menyokong supaya Kerajaan mengadakan kem-kem pelarian di luar negeri? Apakah boleh Kerajaan memperkuat ataupun menambahkan pegawai kita di Austria? Di Austriakah atau Geneva yang paling dekat? Untuk membolehkan kita beri sumbangan terus kepada Bosnia, Zagreb? Ya, saya hendak pergi ke Zagreb lepas ini dengan Mohamad Sabu.

Jadi, saya hendak bertanya sejauh manakah pendirian DAP? DAP tidak memberi pendirian, dia cuma bercakap sahaja. Sekarang ini kalau DAP betul-betul ikhlas, DAP cuba buat seperti orang lain, mengadakan tabung khusus untuk Bosniakah dan sebagainya. Dia tidak. Yang dia boleh buat, Tabung Bukit China (*Ketawa*) dan lain-lain lagilah! Saya tahu hari ini dia mula meradang pada saya.

Dr. Tan Seng Giaw: [*Bangun*]

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ya, Yang Berhormat Kepong bangun.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi, ini silaplah dia ini macam ni. Kita beri sumbangan kepada pihak-pihak yang mampu seperti Tabung Bosnia. Melalui Utusan Malaysia kuat buat sumbangan! Itu dibuat!

Tuan Shahidan bin Kassim: No, DAP buat Tabung Bosnia DAP! Seperti Tabung Bukit China DAP, Tabung Bosnia DAP! Kalau Tabung Bosnia DAP dibuat hari ini, saya merupakan pencarum yang pertama. Walaupun saya tak banyak duit, dua tiga ratus boleh saya beri. Yang pertama. Kawan-kawan saya akan berebut-rebut untuk beri sumbangan

supaya DAP menunjukkan dia punya stand bahawa dia sebenarnya menyokong Kerajaan tentang isu Bosnia dan dia juga menyokong PAS, sahabatnya. Ini PAS bermati-matian, tetapi DAP tak sokong! Dia bekerjasama benda yang, saya tak tahu; orang ini kalau berkahwin, dia mestilah sehati-sejiwa, ini berkahwin sekejap, bercerai sekejap; berkahwin sekejap, bercerai sekejap! Ini kahwin mutaahlah, dia panggil. Kahwin kontrak! Banyak kawan-kawan kita pun buat kahwin kontrak. Jadi, saya minta supaya Kerajaan memikirkan dengan cara serius sebab kalau Malaysia menerokai dahulu, macam katakan kem pelarian di luar negeri. Apakah salah, kita tak payahlah tolong bersama-sama dengan orang, biar sendiri, Malaysia punya kem pelarian! Kita sudah cadangkan berkali-kali dahulu; tak guna kita bawa seratus, dua ratus orang di sini, memang dua ratus orang itu sudah pening kepala mereka sebab terpaksa makan tak berhenti. Jamuan makan rata-rata orang buat, dua ratus orang; yang 500,000 orang di Zagreb itu yang hendak kena fikir. Kita hendak buat macam mana? Supaya kita boleh membantu secara terus. Saya cadangkan supaya kem pelarian yang dibuat di luar negeri, kalau Kerajaan bertaja sama, sama dengan Pembangkang kalau betul-betul Pembangkang ikhlas, dia akan bersama-sama dengan Kerajaan untuk sama-sama mengendalikan kem pelarian luar negeri. Ha, itu baru betul, dengan secara bersungguh-sungguh.

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: [*Bangun*]

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, minta jalan.

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Pengerusi, saya ingin bertanya Ahli Yang Berhormat dari Arau;

tadi dia mencadangkan supaya DAP membuat Tabung Bosnia. Kita selalu dengar PAS bercakap berkenaan dengan jihad. Saya ingin bertanya Yang Berhormat, sama ada kita sudah dengar atau tidak PAS ini buka "Tabung Jihad Bosnia?"

Tuan Shahidan bin Kassim: Tak tahulah. Saya pernah dengar ceramah dua tiga kali yang sahabat saya pergi, lepas itu dia orang kopiah, suruh beri duit; saya tanya hendak beri Bosniakah atau jihad siapa ini? Dia kata jihad PAS. PASlah dia kata. Saya pernah beri tahu Mohamad Sabu? Ini ikhlas cakap. (*Ketawa*) Tapi saya tak pernah dengar kata hendak beri pada Bosnia. Saya setuju dengan Yang Berhormat, saya belum dengar lagi adanya "Tabung Jihad Bosnia" walaupun ada orang PAS yang berjuang sendiri-sendiri di sana, tetapi tabung khusus itu tak ada. Tak nampak lagilah. Dia adalah menyokong secara terbuka. Itu, adalah. Tetapi DAP tak ada! Saya minta supaya ini difikirkan betul-betul.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: [*Bangun*]

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Kota Setar.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Tuan Pengerusi, bagaimana saya hendak minta pendapat Arau? Bagaimana kalau saya mencadangkan jual 5 hari pendapatan *Rocket* untuk Bosnia?

Tuan Shahidan bin Kassim: Walaupun saya menghentam *Rocket*, tadi saya setuju! (*Ketawa*) Saya setuju supaya *Harakah* dengan *Rocket* punya pendapatan untuk lima hari dikhususkan tabung pada Bosnia.

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, masa sudah cukup.

Tuan Shahidan bin Kassim: Saya juga akan beri tabung Backbench yang mereka pertikaikan itu. Saya beri tiga bulan untuk Bosnia! Kalau dia buat lima hari, saya buat tiga bulan. Sebab tiga bulan tiga keluaran sahaja! (*Ketawa*) Ataupun lima bulanlah senang cerita! Tetapi tak pernah pun untung, macam mana hendak beri? Walau bagaimanapun, kita akan cuba sedaya-upaya menyokong. Kalau sekiranya mereka ikhlas, lima hari *Harakah*, lima hari *Rocket*, okay, beri kepada Tabung Bosnia. Kita akan cuba sedaya mengutip supaya sama dengan mereka. Ini Backbencher beri jaminan. Tetapi saya pasti, dua-dua orang ini tak berani cakap. Saya pasti, dia tak berani beri komitmen bagi pihak parti mereka sebab mereka takut saya menyokong.

Tuan Pengerusi [Tuan Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, masa cukup. Nilam Puri, selepas ini Kementerian menjawab.

8.17 mlm.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu [Nilam Puri]: Tuan Pengerusi, masa pendek, ringkas, insya Allah. Saya ingin bertanya perbelanjaan yang RM6,039,400 dikeluarkan untuk menghadiri persidangan dan lawatan ke luar negeri dan sumbangan kepada pertubuhan-pertubuhan antarabangsa. Apakah perbelanjaan ini termasuk dalam lawatan luar negeri di pihak Kementerian Luar dalam usaha untuk melobi? Walaupun lobi ini kadangkala kita dengar perkataannya tidak baik, tetapi boleh digunakan perkataan lain, influence dan sebagainya, sebab Malaysia di antara negara yang berpendirian keras terutama

dalam masalah-masalah luar negeri yang menimpa orang Islam dan juga orang-orang yang lain.

Apakah usaha melobi ini dijalankan terutama sekali kepada pimpinan-pimpinan negara Arab yang kita nampak yang kaya dengan minyak, tetapi terlalu lalai dalam menghadapi masalah orang-orang Islam, terutama sekali di atas bumi ini. Jadi, adakah perbelanjaan ini termasuk perbelanjaan pergi berjumpa, melobi dan sebagainya? Soal Arau yang hendak bertanya hal PAS itu, saya tak mahu jawablah, sebab apa yang kami buat itu, pihak Kementerian Dalam Negeri lebih mengetahuinya.

Tuan Pengerusi, kemudian sumbangan kepada badan-badan luar negeri ini saya minta beri terperinci sedikit kepada siapa yang diberi? Kalau RM6 juta ini termasuk perjalanan dan sebagainya, sumbangan kepada pertubuhan luar negeri, kalau pertubuhan itu pertubuhan yang bangun untuk berjuang menuntut hak mereka, ianya terlalu sedikit. Apakah sumbangan ini termasuk kepada Rohingya yang ada di Bangladesh ataupun sumbangan kepada pelarian-pelarian Somalia. Atau pun Malaysia ada sumbangan kepada mujahidin ataupun pejuang-pejuang Kashmir yang sekarang ini kita lihat mereka menghadapi penindasan yang begitu dahsyat dan mereka juga sekarang ini menjadi pelarian begitu banyak. Bila saya melawat Kashmir baru-baru ini di sebelah Aazad, Kashmir; di bandar Muzafarabad, saya tengok kem-kem pelarian begitu banyak dan sumbangan kepada mereka daripada Kerajaan Malaysia, saya tanya adakah sudah diberi? Mereka kata setakat ini belum.

Jadi, saya beri sumbangan setakat saya berilah. Berapa ringgit, duit wang saya. Tetapi Kerajaan Malaysia mestinya lebih

aktif dalam memberi sumbangan kepada pelarian-pelarian ini. Kita yakin semua parti politik akan bersetuju meluluskan apa sahaja penambahan perbelanjaan untuk membantu pejuang-pejuang yang kita lihat mereka ini ditindas dalam negara mereka sendiri.

Kemudiannya, seterusnya diberi kepada badan-badan Pertubuhan Antarabangsa. Apakah juga diberi kepada NGO di luar negara? Pertubuhan NGO di luar negara lain? Yang NGO itu, tugasnya melawan atau memberi pandangan berbeza dengan NGO Malaysia? Jadi, Kerajaan Malaysia juga membantu NGO di luar negeri untuk melawan NGO Malaysia yang di anggap anti-Malaysia. Oleh itu, adakah Kerajaan benar membantu NGO yang lain yang melawan dengan NGO Malaysia? Jadi, kalau ini bantuan diberi, saya hendak tahu mana-mana pertubuhan NGO luar negara yang diberi bantuan oleh Malaysia untuk melawan kempen NGO tempatan? Itulah pertanyaan saya secara ringkas. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Minta Kementerian jawab.

8.21 mlm.

Timbalan Menteri Pengangkutan [Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail]: Tuan Pengerusi, saya mohon izin untuk menjawab bagi pihak Kementerian Luar Negeri.

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Baik.

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail: Saya mengucapkan terima kasih kepada Ahli-Ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam mem-

bahaskan mengenai peruntukan Perbekalan Tambahan kepada Kementerian Luar Negeri di bawah beberapa Butiran dan Program/Aktiviti.

Terutama sekali, Yang Berhormat dari Padang Terap yang telah menimbulkan mengenai memperbaiki kedutaan di Bonn. Bangunan kedutaan di Bonn adalah milik Kerajaan Malaysia. Pembaikan yang dilakukan ialah ke atas pagar keselamatan. Kita terpaksa memperbaiki pagar keselamatan ini kerana keselamatan itu begitu penting, terutama bagi kedutaan kita yang ada di luar negara.

Mengenai perpindahan ibu negara Jerman, ia hanya akan berlaku 10 tahun lagi. Oleh yang demikian, kita perlu membaiki dan membina pagar-pagar tersebut kerana soal keselamatan kedutaan kini ini adalah perkara yang sangat penting.

Yang Berhormat dari Padang Terap bersama Yang Berhormat dari Arau menimbulkan mengenai York House di London, iaitu rumah kepunyaan Kerajaan. Rumah-rumah Kerajaan di London ini sebenarnya tidak dihadkan kepada golongan-golongan tertentu, khususnya Raja-raja dan kerabat diraja sahaja. Ianya juga terbuka untuk kegunaan oleh lain-lain orang kenamaan seperti orang Menteri-menteri dan sebagainya. Dan berkaitan dengan garispanduan yang baru, perkara ini adalah sedang disusun semula oleh Jabatan Perdana Menteri yang bertanggungjawab terhadap penggunaan dan pengurusan bangunan-bangunan Kerajaan dalam negeri dan juga luar negeri.

Yang Berhormat dari Kepong telah menimbulkan mengenai pendirian Malaysia dari segi keadaan kedudukan

Bosnia yang mengikut kata beliau lebih 70% yang diduduki oleh Serbia. Pendirian Kerajaan kita memang jelas. Kita mengambil berat tentang nasib rakyat Bosnia-Herzegovina dan di peringkat antarabangsa Malaysia terus mengambil tindakan supaya jalan penyelesaian dapat dicapai di meja perundingan di Bangsa-bangsa Bersatu. Tindakan juga diambil melalui saluran diplomatik bagi mendesak Amerika Syarikat serta sekutu-sekutunya dari Komuniti Eropah untuk bertindak segera, termasuk tindakan ketenteraan. Yang Berhormat sendiri sudah sebutkan tadi mengenai kemampuan dan kebolehan Amerika Syarikat untuk mengambil tindakan dan boleh menyelesaikan secara ketenteraan.

Malaysia juga telah menyatakan kesediaannya bagi menghantar tentera Malaysia untuk menyertai pasukan tentera dengan syaratnya ia dilakukan oleh Bangsa-bangsa Bersatu, iaitu di bawah bendera Bangsa-bangsa Bersatu. Kita juga telah membuktikan kemampuan dan kebolehan kita sejak zaman Kongo dulu lagi bahawa kita hantar pasukan-pasukan keselamatan kita ke negara-negara yang memerlukan bantuan ini di bawah bendera Bangsa-bangsa Bersatu.

Saya rasa Yang Berhormat sebagai rakyat Malaysia patutnya tidak mempersoalkan sangat mengenai pendirian, sebab Yang Berhormat sendiri tahu. Ahli Parlimen tidak akan tahu pendirian Kerajaan. Kita sama-sama berbincang di sini. Saya juga menyertai harapan Yang Berhormat dari Arau iaitu supaya pihak Pembangkang sendiri "membuat tabung" katanya tadi. Sebab pagi tadi pun, saya di pihak Pertubuhan-pertubuhan Sukarela Wanita pun telah menyatakan sokongan dan usaha kami melancarkan car stickers dan mengambil

tandatangan dan sebagainya untuk menyokong pihak-pihak Kerajaan dan juga Bangsa-bangsa Bersatu dari segi menentang keganasan yang dilakukan oleh pihak Serb ini.

Mengenai membawa Ahli Pembangkang bersama-sama dalam delegasi rasmi ke luar negeri, saya ucapkan terima kasihlah kerana pengiktirafan Yang Berhormat dari Arau bahawa lawatan ke luar negeri, kita menghadiri persidangan-persidangan dan pergi melobi katanya itu memang perkara kerja urusan Kerajaan. Sebab urusan Kerajaan ini bukanlah duduk di meja, menulis sahaja. Kita terpaksa berjumpa. Kerana dalam bidang politik, kita terpaksa berjumpa, bercakap, menjelaskan. Dan itulah sebabnya Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita membuat lawatan-lawatan ke luar negara. Bukan kerana seronok hendak berjalan, hendak melawat. Tetapi kerana urusan kepentingan negara. Kerana kalau kita pergi berjumpa dan menyatakan pendirian kita, menyatakan harapan kita, vision kita, orang tidak tau. Orang tidak sedar. Jadi, oleh kerana itu, kita perlu berbuat demikian. Bukan sahaja di peringkat Perdana Menteri bahkan di peringkat Menteri-menteri, pegawai-pegawai yang perlu menyertai persidangan-persidangan ini. Tidak kiralah sama ada lobikah, apakah; asalkan ia membawa kejayaan kepada negara kita dan meningkatkan imej negara di luar negeri.

Jadi, rasanya kalau pihak Pembangkang ini menyokong Kerajaan, bersetuju dengan Kerajaan, sama pendapat dengan Kerajaan, tidak salahlah kita bawa mereka. Tetapi kalau kita bawa mereka, belanjakan dengan duit Kerajaan, tiba-tiba menentang kita, itu tidak boleh.

Tidak boleh begitu. Bertentangan pula. Ada "conflict of interest" nanti pula, dengan izin, Tuan Pengerusi.

Jadi, cadangan itu bolehlah kita mempertimbangkan apabila masa dan ketikanya sesuai. Rasa saya itu sahajalah agaknya tadi yang telah diperkatakan. Sekali lagi.....

Tuan Shahidan bin Kassim:
[Bangun]

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail: Ya.

Tuan Shahidan bin Kassim: Adakah Kerajaan bercadang untuk menubuh kem-kem pelarian di luar negeri?

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail: Tuan Pengerusi, ini satu isu yang rumit yang saya rasa penting. Rasa saya lebih baiklah kita merujuk kepada Kerajaan sendiri, Mungkin Kabinet sendiri akan memutuskan perkara ini. Saya tidak mampu memberikan jawapan yang tepat.

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM13,294,600 untuk Maksud B.51 jadi sebahagian daripada Jadual Pertama di bawah Kementerian Luar Negeri hendaklah disetujukan.

Masalah dikemukakan bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM13,294,600 untuk Maksud B.51 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual Pertama.

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa

perbelanjaan sebanyak RM4,623,000 yang disebutkan dalam Maksud P.51 di dalam Anggaran Pembangunan Tambahan Keempat bagi tahun 1992 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemukakan bagi diluluskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM4,623,000 untuk Maksud P.51 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan (Tam.)(Bil. 4) 1992.

Maksud B.52 [Jadual Kedua]-

Maksud P.52 [Anggaran Pembangunan (Tam.) (Bil. 4). 1992]-

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Kepala B.52 dan Kepala P.52 di bawah Kementerian Kerja Raya dibuka untuk dibahas.

(Tiada perbahasan)

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ahli-Ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM4,000,000 untuk Maksud B. 52 jadi sebahagian daripada Jadual Pertama di bawah Kementerian Kerja Raya hendaklah disetujukan.

Masalah dikemukakan bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM4,000,000 B.52 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual Pertama.

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ahli-Ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM10 yang disebutkan dalam Maksud P.52 dalam Anggaran Pembangunan Tambahan

Keempat bagi tahun 1992 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemukakan bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM10 untuk Maksud P. 52 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan (Tam.)(Bil. 4) 1992]

Maksud B.54 dan B.55 [Jadual Pertama]-

Maksud P.54 [Anggaran Pembangunan (Tam.) (Bil. 4), 1992]-

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Kepala B.54, B.55 dan Kepala P.54 di bawah Kementerian Pembangunan Luar Bandar terbuka untuk dibahas.

(Tiada perbahasan)

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ahli-Ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM68,102,500 untuk Maksud B.54; dan RM255,000 untuk Maksud B.55 jadi sebahagian daripada Jadual Pertama di bawah Kementerian Pembangunan Luar Bandar hendaklah disetujukan.

Masalah dikemukakan bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM68,102,500 untuk Maksud B.54; dan RM255,000 untuk Maksud B.55 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual Pertama.

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ahli-Ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang perbelanjaan sebanyak RM41,000,000 yang disebutkan dalam

Maksud P.54 di dalam Anggaran Pembangunan Tambahan Keempat bagi tahun 1992 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM41,000,000 untuk Maksud P.54 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan (Tamb.) (Bil. 4) 1992.

Maksud B.56 [Jadual Pertama]-

Maksud B.56 [Jadual Kedua]-

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Kepala Bekalan B.56 di bawah Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat terbuka dibahas.

(Tiada perbahasan)

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM14,390,300 untuk Maksud B.56 jadi sebahagian daripada Jadual Pertama; dan wang sejumlah RM150,000 untuk Maksud B.56 jadi sebahagian daripada Jadual Kedua di bawah Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat hendaklah disetujukan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM14,390,300 untuk Maksud B.56 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual Pertama; dan wang sebanyak RM150,000 untuk Maksud B.56 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual Kedua.

Fasal 1 hingga 3 diperintahkan jadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ahli-Ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa Usul di atas nama Yang Berhormat Menteri Kewangan hendaklah disetujukan.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Diputuskan,

Bahawa Dewan ini, mengikut seksyen 4(3) Akta Kumpulanwang Pembangunan 1996, membuat ketetapan bahawa jumlah wang tambahan sebanyak Ringgit Malaysia dua ratus tiga juta, tujuh ratus tujuh puluh tiga ribu dan sembilan puluh (RM203,773,090) diperuntukkan daripada Kumpulanwang Pembangunan-

(1) bagi tahun kewangan 1992, untuk menampung sejumlah Ringgit Malaysia satu ratus lapan puluh satu juta, tujuh ratus tujuh puluh tiga ribu dan enam puluh (RM181,773,060) bagi Maksud-maksud dan Butiran-butiran (Projek-projek) seperti yang dinyatakan dalam ruang pertama dan kedua Penyata Anggaran Perbelanjaan Pembangunan Tambahan Keempat 1992 yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 16 Tahun 1993 dan yang disenaraikan di sebelah Maksud-maksud dan Butiran-butiran (Projek-projek) dalam ruang kesebelas dan ke duabelas penyata tersebut; dan

(2) bagi tahun kewangan 1993, untuk menampung sejumlah Ringgit Malaysia dua puluh dua juta dan tiga puluh (RM22,000,030) bagi Maksud-maksud dan Butiran-butiran (Projek-projek)

seperti yang dinyatakan dalam ruang pertama dan kedua Penyata Anggaran Perbelanjaan Pembangunan Tambahan Pertama, 1993 yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 17 Tahun 1993 dan yang disenaraikan di sebelah Maksud-maksud dan Butiran-butiran (Projek-projek) dalam ruang kesebelas dan keduabelas penyata tersebut.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

[Timbalan Yang di-Pertua *mem-pengerusikan Mesyuarat*]

Bacaan Kali Yang Ketiga

Tuan Abdul Ghani bin Othman: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon memaklumkan bahawa Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan (1992 dan 1993) telah ditimbang dalam Jawatankuasa dan telah disetujui tanpa pindaan. Saya mohon mencadangkan iaitu Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan sekarang.

Timbalan Menteri Kerja Raya [Datuk Peter Tinggom anak Kamarau]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan sekarang.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

USUL

Tuan Abdul Ghani bin Othman: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon memaklumkan iaitu Jawatankuasa telah menimbang Usul yang diedarkan kepadanya dan bersetuju dengan Usul itu. Seterusnya saya mencadangkan:

Bahawa Dewan ini, mengikut seksyen 4(3) Akta Kumpulanwang Pembangunan 1966, membuat ketetapan bahawa jumlah wang tambahan sebanyak Ringgit Malaysia dua ratus tiga juta, tujuh ratus tujuh puluh tiga ribu dan sembilan puluh (RM203,773,090) diperuntukkan daripada Kumpulanwang Pembangunan-

- (1) bagi tahun kewangan 1992, untuk menampung sejumlah Ringgit Malaysia satu ratus lapan puluh satu juta, tujuh ratus tujuh puluh tiga ribu dan enam puluh RM181,773,060) bagi Maksud-maksud dan Butiran-butiran (Projek-projek) seperti yang dinyatakan dalam ruang pertama dan kedua Penyata Anggaran Perbelanjaan Pembangunan Tambahan Keempat 1992 yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 16 Tahun 1993 dan yang disenaraikan di sebelah Maksud-maksud dan Butiran-butiran (projek-projek) dalam ruang kesebelas dan keduabelas penyata tersebut; dan
- (2) bagi tahun kewangan 1993, untuk menampung sejumlah Ringgit Malaysia dua puluh dua juta dan tiga puluh (RM22,000,030) bagi Maksud-maksud dan Butiran-butiran (Projek-projek) seperti yang dinyatakan dalam ruang pertama dan kedua Penyata Anggaran Perbelanjaan Pem-

bangunan Tambahan Pertama, 1993 yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 17 Tahun 1993 dan yang disenaraikan di sebelah Maksud-maksud dan Butiran-butiran (Projek-projek) dalam ruang kesebelas dan keduabelas penyata tersebut.

Datuk Peter Tinggom anak Kamarau: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ahli-Ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa Usul yang dikemukakan di atas nama Yang Berhormat Menteri Kewangan hendaklah disetujui.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Diputuskan,

Bahawa Dewan ini, mengikut seksyen 4(3) Akta Kumpulanwang Pembangunan 1966, membuat ketetapan bahawa jumlah wang tambahan sebanyak Ringgit Malaysia dua ratus tiga juta, tujuh ratus tujuh puluh tiga ribu dan sembilan puluh (RM203,773,090) diperuntukkan daripada Kumpulanwang Pembangunan-

- (1) bagi tahun kewangan 1992, untuk menampung sejumlah Ringgit Malaysia satu ratus lapan puluh satu juta, tujuh ratus tujuh puluh tiga ribu dan enam puluh (RM181,773,060) bagi Maksud-maksud dan Butiran-butiran (Projek-projek) seperti yang

dinyatakan dalam ruang pertama dan kedua Penyata Anggaran Perbelanjaan Pembangunan Tambahan Keempat 1992 yang dibentangkan sebagai kertas Perintah 16 Tahun 1993 dan yang disenaraikan di sebelah Maksud-maksud dan Butiran-butiran (Projek-projek) dalam ruang kesebelas dan keduabelas penyata tersebut; dan

- (2) bagi tahun kewangan 1993, untuk menampung sejumlah Ringgit Malaysia dua puluh dua juta dan tiga puluh (RM22,000,030) bagi Maksud-maksud dan Butiran-butiran (Projek-projek) seperti yang dinyatakan dalam ruang pertama dan kedua Penyata Anggaran Perbelanjaan Pembangunan Tambahan Pertama, 1993 yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 17 Tahun 1993 dan yang disenaraikan di sebelah Maksud-maksud dan Butiran-butiran (Projek-projek) dalam ruang kesebelas dan keduabelas penyata tersebut.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ahli-Ahli Yang Berhormat, urusan mesyuarat kita pada hari ini sudah selesai. Oleh yang demikian, Dewan ini ditangguhkan sehingga hari esok, jam 2.30 petang.

Dewan ditangguhkan pada pukul 8.40 malam.