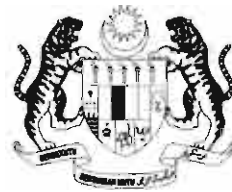


**Jilid III
Bil. 53**



MALAYSIA

**Hari Isnin
29hb November, 1993**

PENYATA RASMI PARLIMEN
PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN RAKYAT
House of Representatives

PARLIMEN KELAPAN
Eighth Parliament

PENGGAL KETIGA
Third Session

KANDUNGAN

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 10265]

RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT
[Ruangan 10296]

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan 1994

Jawatankuasa—

Jadual:

Maksud B. 20 [Ruangan 10296]

Maksud B. 21 [Ruangan 10315]

Maksud B. 22, B. 23 dan B. 24 [Ruangan 10355]

29 NOVEMBER 1993

KANDUNGAN—(Samb.)

USUL:

Anggaran Pembangunan 1994

Jawatankuasa—

Maksud P. 20 [Ruangan 10296]

Maksud P. 21 [Ruangan 10315]

Maksud P. 22, P. 23 dan P. 24 [Ruangan 10355]



DICETAK OLEH
PERCETAKAN NASIONAL MALAYSIA BERHAD,
CAWANGAN KUALA TERENGGANU
1997

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT YANG KELAPAN

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG KETIGA

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATO' MOHAMED ZAHIR BIN HAJI ISMAIL,
P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K., J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, DATO' SERI DR
MAHATHIR BIN MOHAMAD, D.K.I., D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S.,
S.P.M.J., D.P., D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.N.M., P.I.S.
(Kubang Pasu).

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, DATO' SERI DR LING LIONG SIK, S.P.M.P.,
D.P.M.S., D.P.M.P., D.G.S.M. (Labis).

„ Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATO' SERI S. SAMY VELLU, S.P.M.P.,
S.P.M.J., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput).

„ Menteri Perusahaan Utama, DATO' SERI DR LIM KENG YAIK, S.P.M.P.,
D.P.C.M. (Beruas).

„ Menteri Kerja Raya, DATUK LEO MOGGIE ANAK IROK, P.N.B.S.
(Kanowit).

Yang Amat Berbahagia Menteri Hal Ehwal Sabah, TUN DATU HAJI MUSTAPHA BIN DATU
HARUN, S.M.N. S.P.D.K., S.I.M.P., P.N.B.S., S.P.M.J., S.P.M.P., S.P.C.K., K.C.R.L.,
K.S.T.J., O.B.E. (Limbawang).

Yang Berhormat Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, DATO' SERI RAFIDAH
AZIZ, S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar).

„ Menteri Pendidikan, DATUK AMAR DR HAJI SULAIMAN BIN HAJI DAUD,
S.I.M.P., D.S.S.A., P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya).

„ Menteri Pertanian, DATUK SERI SANUSI BIN JUNID, S.S.S.A., D.S.D.K.,
D.G.S.M., S.M.K. (Jerlun-Langkawi).

„ Menteri Kewangan, DATO' SERI ANWAR BIN IBRAHIM, S.S.A.P., S.S.S.A.,
D.G.S.M., D.M.P.N. (Permatang Pau).

„ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna,
DATO' HAJI ABU HASSAN BIN HAJI OMAR, S.P.M.S., D.P.M.S., S.M.S.,
S.M.T., P.I.S. (Kuala Selangor).

„ Menteri Kesihatan, DATO' LEE KIM SAI, D.S.S.A., P.P.N. (Hulu Langat).

- Yang Berhormat Menteri Pertahanan, DATO' SERI HAJI MOHD. NAJIB BIN TUN HAJI ABDUL RAZAK (Orang Kaya Indera Shahbandar), S.S.A.P., S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P. (Pekan).
- „ Menteri Penerangan, DATO' MOHAMED BIN RAHMAT, S.P.M.J., S.I.M.P., S.S.S.A., S.S.I.J., D.P.M.J., D.P.M.S., P.N.B.S., K.M.N., B.S.I. (Pulai).
- „ Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, DATO' SABBARUDDIN CHIK, S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., S.M.S. (Temerloh).
- „ Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, DATO' NAPSIAH BINTI OMAR, D.S.N.S. (Kuala Pilah).
- „ Menteri Perusahaan Awam, DATO' DR MOHAMAD YUSOF BIN HAJI MOHAMED NOR, S.P.M.T., D.S.S.A., D.P.M.T., J.M.N., S.M.T., P.P.T. (Besut).
- „ Menteri Sumber Manusia, Dato' Lim Ah Lek, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.T., J.P. (Bentong).
- „ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' ABANG ABU BAKAR BIN DATU BANDAR ABANG HAJI MUSTAPHA, D.S.A.P., P.N.B.S., D.P.T.J., J.M.N. (Kuala Rajang).
- „ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, DATUK LAW HIENG DING, P.N.B.S., K.M.N., P.B.S., P.B.J. (Sarikei).
- „ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DATO' DR TING CHEW PEH, D.P.M.P. (Gopeng).
- „ Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, TAN SRI DATUK HAJI SAKARAN BIN DANDAI, P.S.M., P.G.D.K., S.P.D.K., J.P., A.D.K. (Semporna).
- „ Menteri di Jabatan Perdana Menteri dan Menteri Undang-undang, DATO' SYED HAMID BIN SYED JAAFAR ALBAR, D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi).
- „ Menteri Luar Negeri, DATUK ABDULLAH BIN HAJI AHMAD BADAWI, D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N. (Kepala Batas).
- „ Timbalan Yang di-Pertua, TUAN ONG TEE KEAT, S.M.S. (Ampang Jaya).
- „ Timbalan Yang di-Pertua, TUAN HAJI JUHAR BIN HAJI MAHIRUDDIN (Kinabatangan).
- „ Timbalan Menteri Dalam Negeri, DATO' MEGAT JUNID BIN MEGAT AYOB, D.P.C.M., D.S.A.P., A.M.P., A.M.K. (Pasar Salak).
- „ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN HAJI DAUD BIN DATO' HAJI TAHA, S.M.J. (Batu Pahat).
- „ Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATO' MOHD. TAJOL ROSLI BIN MOHD. GHAZALI, D.P.M.P., A.M.P. (Gerik).
- „ Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, DATO' ALEXANDER YU LUNG LEE, D.P.M.P. (Batu).
- „ Timbalan Menteri Pertahanan, DATO' WAN ABU BAKAR BIN WAN MOHAMED, D.I.M.P. (Jerantut).

Yang Berhormat Timbalan Menteri Perusahaan Awam, DATO' DR SITI ZAHARAH BINTI HAJI SULAIMAN, D.I.M.P. (Mentakab).

- „ Timbalan Menteri Kewangan, DATO' LOKE YUEN YOW, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim).
- „ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN OSU BIN HAJI SUKAM (Papar).
- „ Timbalan Menteri Penerangan, TUAN RAILEY BIN HAJI JAFFREY, J.M.N. (Silam).
- „ Timbalan Menteri Pengangkutan, DATIN PADUKA HAJAH ZALEHA BINTI ISMAIL, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N. (Selayang).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, RAJA DATO' ARIFFIN BIN RAJA SULAIMAN, D.S.D.K., S.M.S. (Baling).
- „ Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, DATO' HAJI MOHD. KHALID BIN MOHD. YUNUS, D.S.N.S. (Jempol).
- „ Timbalan Menteri Pendidikan, DR LEO MICHAEL TOYAD, J.B.S. (Mukah).
- „ Timbalan Menteri Luar Negeri, DATO' DR ABDULLAH FADZIL BIN CHE WAN, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, TUAN ABDUL GHANI BIN OTHMAN, S.M.J. (Ledang).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' DRS SULEIMAN BIN MOHAMED, D.P.M.S. (Titiwangsa).
- „ Timbalan Menteri Kesihatan, DATO' MOHAMED FARID BIN ARIFFIN, D.S.P.N. (Balik Pulau).
- „ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, DATO' TENG GAIK KWAN, D.I.M.P., A.M.N., P.P.N. (Raub).
- „ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TUAN PETER CHIN FAH KUI, P.B.S., A.B.S. (Miri).
- „ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, TUAN CHUA JUI MENG, P.I.S. (Bakri).
- „ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, DATO' ABDUL KADIR BIN HAJI SHEIKH FADZIR, D.S.D.K. (Kulim Bandar Baharu).
- „ Timbalan Menteri Kerja Raya, TUAN KERK CHOO TING (Taiping).
- „ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, DATO' HAJI TENGGU MAHMUD BIN TENGGU MANSOR, D.P.M.T., K.M.N., P.J.C., J.P., P.J.K. (Setiu).
- „ Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, TUAN MOHD. YASIN BIN KAMARI, A.M.N., P.D.N., P.I.S., B.S.I. (Sri Gading).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' WONG SEE WAH, D.S.N.S. (Rasah).

Yang Berhormat Timbalan Menteri Kerja Raya, DATUK PETER TINGGOM ANAK KAMARAU, P.N.B.S., K.M.N., A.M.N., P.P.C. (Saratok).

- „ Timbalan Menteri Pendidikan, DATUK DR FONG CHAN ONN, D.M.S.M. (Selandar).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' DR HAJI ABDUL HAMID BIN HAJI OTHMAN, D.S.D.K., S.M.J., K.M.N., P.P.T. (Sik).
- „ Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, DATO' CHAN KONG CHOY, D.P.M.S. (Lipis).
- „ Timbalan Menteri Sumber Manusia, DATO' M. MAHALINGAM, D.P.M.S., J.M.N., J.P. (Kapar).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, DATO' ABDUL RAMAN BIN SULIMAN, D.P.M.P., P.M.P., A.M.P., J.P. (Parit Buntar).
- „ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, TUAN OTHMAN BIN ABDUL, A.M.P., P.P.T. (Pendang).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar, DATO MOHAMED BIN JAMRAH, D.P.M.P., A.M.P., P.P.T., J.P. (Bagan Datok).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan, DATO' ISMAIL BIN SAID, D.P.M.T., S.M.T., A.M.N. (Kemaman).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, DATO' MOHD. NOH BIN RAJAB, D.S.N.S. (Tampin).
- „ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, TUAN DOUGLAS UGGAH EMBAS, A.B.S., P.B.S. (Betong).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian, TUAN MOHD. SHARIFF BIN HAJI OMAR, P.P.T. (Tasek Gelugor).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, TUAN YONG KHOON SENG (Padawan).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Dalam Negeri, TUAN ONG KA TING (Pontian).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, DATO' HAJI FAUZI BIN HAJI ABDUL RAHMAN, D.I.M.P., A.M.P., P.P.N. (Kuantan).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, DATO' K. KUMARAN, D.P.M.P., K.M.N., J.S.M., P.M.P., P.P.T., J.P. (Tapah).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, DATUK S. S. SUBRAMANIAM, D.P.M.S., J.S.M., P.J.K., A.M.S. (Segamat).
- „ TUAN ABDOL MULOK BIN AWANG DAMIT (Labuan).
- „ DATO' ABDUL AJIB BIN AHMAD, D.G.S.M., D.P.M.J., B.S.I. (Mersing).

Yang Berhormat TUAN ABDUL GHAFAR BIN BABA (Jasin).

- „ TUAN HAJI ABDUL HADI BIN HAJI AWANG (Marang).
- „ TUAN HAJI ABDUL HAMID BIN ABDUL RAHMAN (Sungai Benut).
- „ DATUK HAJI ABDUL MANAN BIN OTHMAN, D.P.M.T., P.P.T. (Kuala Terengganu).
- „ TUAN ABDUL MALEK MUNIP (Muar).
- „ DATO' HAJI ABDUL RASHID BIN MUHAMMAD, D.P.M.T., A.M.N., P.J.K. (Kuala Nerus).
- „ DATUK PATINGGI TAN SRI HAJI ABDUL TAIB MAHMUD, D.P., D.A., S.P.M.J., P.G.D.K., S.S.A.P. (Kota Samarahan).
- „ TUAN HAJI NIK ABDULLAH BIN HAJI ARSHAD, S.M.K. (Pengkalan Chepa).
- „ DATO' DR AFFIFUDIN BIN HAJI OMAR, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., B.C.K. (Padang Terap).
- „ YANG BERTHORMAT TUAN AHMAD BIN NOR (Bayan Baru).
- „ TUAN AHMAD BIN OMAR, P.P.N. (Pagoh).
- „ TUAN AHMAD SHUKRI BIN HAJI HASSAN (Machang).
- „ DATO' ALIAS BIN MD. ALI, D.P.M.T., J.S.M., S.M.T., K.M.N., P.J.K. (Hulu Terengganu).
- „ DATU AMIR KAHAR BIN TUN DATU MUSTAPHA (Marudu).
- „ TUAN HAJI AWANG BIN JABAR, S.M.T., A.M.N., P.J.K. (Dungun).
- „ TUAN HAJI BADRUDDIN BIN AMIRULDIN, B.K.M., P.J.K. (Jerai).
- „ DATUK HAJI BASRI BIN BAJURI, D.S.S.A., K.M.N., S.M.S., P.J.K. (Kuala Langat).
- „ DATUK BERNARD GILUK DOMPOK, P.G.D.K. (Penampang).
- „ TUAN BILLY ABIT JOO (Hulu Rajang).
- „ TUAN HAJI BUNYAMIN BIN YAAKOB (Bachok).
- „ TUAN CHIAN HENG KAI (Bukit Mertajam).
- „ TUAN CHOR CHEE HEUNG (Alor Setar).
- „ TUN DAIM ZAINUDDIN, S.S.M., D.H.M.S., S.S.A.P. (Merbok).
- „ DR V. DAVID (Puchong).
- „ TUAN FONG KUI LUN (Klang).
- „ TUAN FOO PIEW KOK (Batu Gajah).

Yang Berhormat TUAN GEORGE SANGKIN (Bandau).

- „ TUAN GOOI HOCK SENG (Bukit Bendera).
- „ TUAN HAJI HAMZAH BIN HAJI MOHAMED ZAIN (Tasek Chenderoh).
- „ TUAN HARRISON NGAU LAING (Baram).
- „ TUAN HAJI IBRAHIM BIN ALI (Pasir Mas).
- „ TUAN HAJI IBRAHIM BIN JENDOL, P.J.K. (Alor Gajah).
- „ TUAN HAJI IBRAHIM BIN MAHMOOD (Kuala Krai).
- „ TUAN IBRAHIM BIN PATEH MOHAMAD (Tanah Merah).
- „ CHE IBRAHIM BIN MUSTAFA (Sungai Petani).
- „ LT. KOL. (B) IBRAHIM BIN SAREH (Jelebu).
- „ PUAN HAJAH ILANI BINTI DATO HAJI ISAHAK (Kota Bharu).
- „ TUAN HAJI ISHAK BIN ARSHAD (Kangar).
- „ DATO' DR HAJI JAMALUDDIN BIN HAJI JARJIS, D.I.M.P. (Rompin).
- „ TUAN JAWAH ANAK GERANG (Lubok Antu).
- „ TUAN JAMES JIMBUN ANAK PUNGA, P.B.S. (Kapit).
- „ TUAN JOSEPH MAUH ANAK IKEH (Selangau).
- „ TUAN KANG CHOW OH (Kluang).
- „ TUAN R. KARPAL SINGH (Jelutong).
- „ TUAN KERK KIM HOCK (Pasir Pinji).
- „ DR KUA KIA SOONG (Petaling Jaya).
- „ TUAN LAI LUNG TZEE (Sandakan).
- „ TUAN LAU DAK KEE (Ipoh).
- „ TUAN ROBERT LAU HOI CHEW (Sibu).
- „ TUAN LIEW AH KIM (Seputeh).
- „ TUAN LIM GUAN ENG (Kota Melaka).
- „ TUAN LIM HOCK SENG (Bagan).
- „ TUAN LIM KIT SIANG (Tanjong).
- „ PUAN LIM LAY HOON (Padang Serai).
- „ DATIN LING CHOOI SIENG (Lumut).
- „ TUAN HAJI MAHBUD BIN HAJI HASHIM (Sabak Bernam).
- „ DATUK MAIDOM P. PANSAL (Kota Belud).

Yang Berhormat DR T. MARIMUTHU (Telok Kemang).

- „ TUAN MICHAEL ASANG, B.S.K. (Jambongan).
- „ TUAN MICHAEL LISA KAYA @ GOR KAYA (Bukit Mas).
- „ DATO' HAJI MOHAMAD BIN ABDULLAH, D.I.M.P., P.J.K. (Maran).
- „ TUAN HAJI MOHAMAD BIN SABU (Nilam Puri).
- „ TUAN MOHAMED KAMAL BIN HUSSAIN (Lembah Pantai).
- „ TUAN MOHAMED KHALED BIN NORDIN (Johor Bahru).
- „ DATO' HAJI MOHAMMAD ABU BAKAR BIN RAUTIN IBRAHIM, D.S.D.K., K.M.N. (Kuala Kedah).
- „ DATO' HAJI MOHD. SHARIF BIN JAJANG, D.P.M.S., A.M.N., P.J.K. (Sepang).
- „ TUAN MOHD. TAMRIN BIN ABDUL GHAFAR (Batu Berendam).
- „ DATO' HAJI MOHD. ZIHIN BIN HAJI MOHD. HASSAN, D.I.M.P., P.M.P., A.M.P. (Larut).
- „ DATUK MONGGOH OROW, P.G.D.K., K.M.N., A.D.K. (Tuaran).
- „ TUAN NASRUDDIN BIN HAJI ALANG SAIDIN, A.M.P. (Parit).
- „ DR NAWAWI BIN MAT AWIN (Tambun).
- „ DATUK NURNIKMAN BIN ABDULLAH (Kimanis).
- „ TUAN ONG TIN KIM (Telok Intan).
- „ DR OSMAN MINUDIN (Kinabalu).
- „ DATUK JOSEPH PAIRIN KITINGAN (Keningau).
- „ TUAN G. PALANIVEL (Hulu Selangor).
- „ DR PATAU RUBIS, P.B.S. (Mas Gading).
- „ DATUK DOMINIC JOSEPH PUTHUCHEARY, P.G.D.K., A.S.D.K. (Nibong Tebal).
- „ Dato' Haji Qaimaruz Zaman bin Haji Ismail, D.P.M.P., P.C.M., K.M.N., B.C.K., P.J.K. (Bagan Serai).
- „ TUAN RADIN MALLEH (Padas).
- „ Puan Hajah Rakibah binti Haji Abdul Manap (Shah Alam).
- „ Y.B.M. TENGKU TAN SRI RAZALEIGH HAMZAH, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang).
- „ TUAN RICHARD RIOT ANAK JAEM (Serian).
- „ PUAN ROHANI BINTI ABD. KARIM (Santubong).
- „ TUAN RUHANIE BIN HAJI AHMAD (Parit Sulong).

Yang Berhormat TUAN SAIDIN @ YUSOF BIN ADAM (Tanjong Karang).

- „ DR SANUSI BIN DAENG MARIOK (Rantau Panjang).
- „ TUAN SHAHIDAN BIN KASSIM, A.M.P. (Arau).
- „ TUAN SIM KWANG YANG (Bandar Kuching).
- „ PUAN SITI ZAINABON BINTI ABU BAKAR (Tebrau).
- „ TUAN HAJI SUKRI BIN HAJI MOHAMED (Kok Lanas).
- „ TUAN TAIMIN BIN LUMAING (Pensiangan).
- „ DATUK DANIEL TAJEM ANAK MIRI, P.N.B.S., J.M.N. (Sri Aman).
- „ TUAN TAN KOK WAI (Sungai Besi).
- „ DR TAN SENG GIAW (Kepong).
- „ TUAN THOMAS SALANG SIDEN (Julau).
- „ TUAN WAHAB BIN SUHAILI (Batang Sadong).
- „ WAN HANAFIAH BIN WAN MAT SAMAN (Kota Setar).
- „ WAN JUNAIDI BIN TUANKU JAAFAR (Batang Lupar).
- „ TUAN HAJI WAN MOHD. JAMIL BIN WAN MAHMOOD (Tumpat).
- „ WAN OMAR BIN WAN MAJID (Pasir Puteh).
- „ TUAN WEE CHOO KEONG (Bukit Bintang).
- „ DATUK AMAR JAMES WONG KIM MIN (Bintulu).
- „ TUAN JASON WONG SING NANG (Lanang).
- „ TUAN WONG WING ON (Kampar).
- „ TUAN WOON SEE CHIN, S.M.J., A.M.N., P.I.S. (Senai).
- „ TUAN VUN SHIN CHOI @ JOSEPH VOON (Tanjong Aru).
- „ TUAN GEOFFREY YEE LING FOOK (Tawau).
- „ TUAN YIM CHIEE CHONG (Seremban).
- „ TUAN PHILIP YONG CHIEW LIP (Gaya).

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

- Setiausaha Dewan Rakyat : Tuan Haji Abdul Rahman bin Haji Ali, A.M.N., P.J.K.,
A.M.S., S.M.T., A.S.D.K.
- Ketua Penolong Setiausaha : Haji Taijadin bin Saberan.
- Penolong Setiausaha : Abdullah bin Abdul Wahab.
- Penolong Setiausaha : Zamani bin Haji Sulaiman.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

- Pegawai Penerbitan : Ramaswamy.
- Penolong Penyunting : Hajah Shamsiah binti Md. Yusop.

Pelapor Perbahasan Parlimen:

- Haji Suhor bin Husin.
- Mohd. Saleh bin Mohd. Yusop.
- Supiah binti Dewak.
- Ismail bin Haji Hassan.
- Hajah Kalsom binti Ghazali.
- Mohamed bin Osman.
- Norishah binti Mohd. Thani.
- Zaharah binti Naim.
- Su Soon Chuan.
- Norwahidah binti Azizi.
- Rozita binti Abd. Samad.
- Jainah binti Sakimin.
- Ahmad Kamal bin Mohd. Yusop.

BENTARA MESYUARAT

Lt. Kol. (B) Haji Rahimuddin bin Abdul Mutalib

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Isnin, 29hb. November, 1993

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

(Timbalan Yang di-Pertua
mempengerusikan Mesyuarat)

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT
BAGI PERTANYAAN-
PERTANYAAN

SKIM TARIF KEISTIMEWAAN
SERAGAM — JENIS BARANGAN
DIKECUALIKAN

1. Tuan Shahidan bin Kassim minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan:

- (a) apakah skim Tarif Keistimewaan yang seragam yang akan digunakan di dalam mewujudkan Zon Perdagangan Bebas ASEAN;
- (b) apakah 608 barangan yang akan dikecualikan dari skim ini dan mengapa ia akan dimasukkan kembali pada tahun 2001;
- (c) bilakah Kawasan Perdagangan Bebas (AFTA) bagi menggalakkan perdagangan intra-ASEAN akan dilaksanakan;
- (d) apakah fungsi-fungsi AFTA dan adakah ia akan beroperasi seperti EC; dan
- (e) apakah program, strategi dan rancangan-rancangan masa depan AFTA bagi menggalakkan perdagangan intra-ASEAN.

Setiausaha Parlimen Kementerian
Perdagangan Antarabangsa dan
Industri (Datuk S. S. Subramaniam):
Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Skim Tarif Keistimewaan Seragam atau, dengan izin, Common Effective Preferential Tariff (CEPT) yang akan digunakan sebagai mekanisme utama penubuhan AFTA (ASEAN Free Trade Area) akan mendatangkan penurunan tarif secara sama rata di kalangan negara-negara ASEAN. Kadar tarif di bawah skim CEPT dilaksanakan mengikut dua cara, iaitu trek biasa (normal track) dan trek laju (fast track). Di bawah trek laju, kadar tarif barangan yang terlibat akan diturunkan ke tahap 0% ke 5% dalam jangka masa 7 hingga 10 tahun. Sementara di bawah trek biasa, kadar tarif barangan yang terlibat akan diturunkan ke tahap 0% ke 5% dalam jangka masa 10 hingga 15 tahun. Di dalam pelaksanaan penurunan kadar tarif, komitmen negara-negara anggota ASEAN adalah terhadap pencapaian kadar tarif 0% ke 5% dalam jangka masa yang telah ditetapkan. Skim CEPT berbeza dengan Skim Keistimewaan Tarif Perdagangan ASEAN atau Preferential Tariff Arrangement (PTA) yang digunakan sebelum ini. Di bawah skim CEPT, kadar tarif semua item yang akan dikurang-

kan daripada 0% ke-5% dalam jangka masa yang ditetapkan, sementara PTA hanya mengurangkan tarif dengan menggunakan keistimewaan Margin of Preference (MOP) sehingga 50%, tetapi kadar tarif tidak berubah. Di bawah Skim CEPT juga terdapat persamaan item atau commonality of product sedangkan PTA berdasarkan kepada hanya jenis barang yang disenaraikan oleh tiap-tiap negara terlibat untuk dimasukkan ke dalam senarai PTA.

- (b) Untuk menjaga kepentingan industri tempatan, perbincangan telah diadakan dengan semua sektor industri tempatan. Hasil daripada perbincangan-perbincangan ini, Malaysia telah menyenaraikan sebanyak 625 barangan di bawah temporary exclusion list. Ini bermakna, barangan ini diberi pengecualian daripada program penurunan tarif di bawah CEPT yang dimulai pada 1hb. Januari 1993 bagi jangka masa 7 tahun sahaja di mana pada tahun ke-8, iaitu tahun 2001, ianya akan dimasukkan ke skim CEPT. Tujuan temporary exclusion list ini ialah untuk memberi masa kepada industri tempatan meningkatkan kecekapan produktiviti masing-masing supaya dapat bersaing dengan industri dari lain-lain negara ASEAN akibat penurunan tarif skim CEPT.
- (c) Usaha-usaha ke arah penubuhan Kawasan Perdagangan Bebas ASEAN (AFTA) telah berjalan mengikut jadual yang dipersetujui dan akan dilaksanakan dalam jangka masa 15 tahun mulai 1 Januari 1993 dan 1 Januari 2008

sebagai tarikh terlaksana skim ini. Tarif penurunan serta kadar penurunan tarif adalah terpulang kepada budi bicara negara-negara anggota, asalkan tarif matlamat dicapai dalam jangka masa yang ditetapkan. Dalam mesyuarat Menteri-menteri Ekonomi ASEAN (AEM) Yang Ke-25 di Singapura dalam bulan Oktober 1993, keputusan telah dibuat supaya satu pakej program awal penurunan tarif akan dilaksanakan mulai 1 Januari 1994, kecuali Brunei yang akan memulakan penurunan tarif di bawah pakej ini mulai 1 Jun 1994 disebabkan oleh masalah pentadbiran. Di dalam pakej program awal penurunan tarif ini, jumlah tarif lain atau barangan-barangan yang terlibat mengikut negara adalah seperti berikut:

Brunei	— 1,408 barang.
Indonesia	— 2,001 barang.
Malaysia	— 3,776 barang.
Filipina	— 1,502 barang.
Singapura	— 373 barang.
Thailand	— 1,327 barang.

- (d) Pengwujudan Kawasan Perdagangan Bebas ASEAN (AFTA) adalah berbeza dengan operasi EC. AFTA adalah usaha ASEAN untuk meningkatkan perdagangan intra-ASEAN dengan program pengurangan kadar tarif di bawah skim CEPT ke tahap 0% ke 5% dalam jangka masa 15 tahun dan dalam masa yang sama, bertujuan menghapuskan sekatan bukan tarif di kalangan negara-negara ASEAN. AFTA adalah bertujuan untuk mewujudkan perdagangan bebas di kalangan negara-negara ASEAN tetapi tidak merangkumi

pengaliran tenaga kerja, kewangan dan services. Berbanding dengan EC, AFTA tidak mempunyai supra-national body, dengan izin, yang bertindak sebagai satu badan di dalam perundingan berkaitan dengan isu-isu perdagangan.

- (e) Pengwujudan AFTA bertujuan untuk menggalakkan pelaburan asing dan tempatan di negara-negara ASEAN serta menggalakkan integrasi industri di kalangan industri-industri di negara-negara ASEAN. Skim CEPT sebagai mekanisme untuk mencapai pelaksanaan AFTA juga akan membantu meningkatkan perdagangan intra-ASEAN serta juga extra-ASEAN di mana AFTA berkemampuan untuk membantu mewujudkan ASEAN sebagai manufacturing centre, dengan izin, untuk pasaran antarabangsa.

Tuan Sim Kwang Yang: Tuan Yang di-Pertua, AFTA memang pada prinsipnya adalah konsep yang baik, tetapi apabila menjalankan rancangan ini apakah akan berlaku kepada khasnya barangan-barangan yang dikeluarkan daripada sektor pertanian yang mana negara-negara jiran seperti Indonesia dan Thailand dan kos yang rendah dibandingkan dengan Malaysia ini. Maka, jika taraf diturunkan bagaimanakah intra-ASEAN trade ini akan mengancam atau mengugut petani-petani di Malaysia ini? Ini soalan yang pertama.

Soalan kedua, oleh sebab negara-negara ASEAN mengeluarkan barangan-barangan yang agak sama dalam banyak sektor, apakah mekanisma yang ada sekarang supaya menyelaraskan rancangan pengeluaran ekonomi semua negara ini supaya mereka tidak bersaing di antara satu sama lain tetapi ada division

of labour. Sebagai contohnya, satu syarikat boleh menggunakan buruh yang lebih murah di negeri Indonesia tetapi boleh menggunakan teknologi yang lebih tinggi daripada negeri Malaysia ini.

Datuk S. S. Subramaniam: Tuan Yang di-Pertua, untuk menjawab soalan pertama, barang-barang mentah pertanian seperti ikan, ayam, buah-buahan, sayur-sayuran (vegetables) dan sebagainya telah dikecualikan daripada fast track dan juga normal track, iaitu tidak dimasukkan ke dalam senarai yang akan ditetapkan dalam CEPT ini. Oleh yang demikian, barang-barang mentah pertanian adalah diexcluded daripada sistem AFTA ini. Boleh jadi pada masa akan datang selepas tahun 2008 jika pihak ASEAN bersetuju, mereka akan memasukkan barang-barang mentah pertanian dalam CEPT ini.

Untuk menjawab soalan yang kedua, dalam industri-industri yang kita adakan dalam negara-negara ASEAN, kita sedang mengambil tindakan-tindakan untuk menyeragamkan industri-industri bagi kita mengadakan industri-industri yang cekap dalam semua negeri yang boleh membantu industri-industri, khasnya yang diwujudkan dalam satu negeri. Sebagai contohnya, kita telah memulakan kerja-kerja untuk membekalkan komponen-komponen kereta Proton di negara Thailand, Filipina dan juga Singapura. Contoh ini akan diikuti untuk barang-barang lain dan juga pembuatan-pembuatan besar seperti keluli (steel) dan sebagainya.

Tuan Shahidan bin Kassim: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Tadi Yang Berhormat Setiausaha Parlimen dalam jawapannya menyatakan buruh tidak dimasukkan. Ini ada hubungan sedikit dengan soalan Yang Berhormat dari Bandar Kuching iaitu buruh ini merupakan faktor utama ke arah penge-

luaran semua barangan. Kita tidak memasukkan buruh tetapi kita lihat di antara negara yang paling banyak memerlukan tenaga kerja ialah Malaysia. Dalam semua negara ASEAN ini, Malaysia dan juga sedikit Singapura yang terlibat dari segi buruh. Apakah ini perlu diambil kira walaupun kita tidak mahu sama dengan EC, perlu diambil kira untuk memastikan supaya kualiti barangan yang dikeluarkan itu nanti dapat diletakkan di tahap yang tidak berbeza seperti sekarang. Jadi makna kata, Malaysia pada masa ke hadapan ini perlu mengimport buruh-buruh yang lebih mahir daripada yang ada sekarang. Jadi, apakah kita bercadang hendak masukkan buruh sama sebab buruh merupakan faktor utama ke arah perdagangan bebas.

Datuk S. S. Subramaniam: Tuan Yang di-Pertua, untuk masa ini kita tidak mengambil kira masalah-masalah berkaitan dengan pengaliran buruh dari satu negara ke lain negara di dalam ASEAN oleh kerana ia meliputi perkara-perkara politik yang harus dipersetujui oleh negara-negara ASEAN ini.

Pada masa ini kita sedang bertumpu hanya kepada barangan-barangan pembuatan dan juga barangan-barangan perdagangan. Kita tidak mengambil kira lain-lain perkara seperti buruh, services dan sebagainya.

INFLASI — LANGKAH MENANGANI MASALAH

2. Tuan Jason Wong Sing Nang minta Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna menyatakan:

- (a) langkah-langkah yang diambil oleh Kementerian untuk menangani kadar inflasi;
- (b) langkah-langkah yang diambil untuk mendidik para pengguna dalam usaha menangani inflasi; dan

- (c) peruntukan wang setiap tahun kepada peraturan-peraturan pengguna mengikut negeri.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna (Dr. Sak Cheng Lum): Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Kerajaan telah melaksanakan beberapa langkah untuk menangani inflasi melalui dasar kewangan dan fiskal. Antara langkah-langkah yang telah dijalankan oleh Kerajaan dan Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna khususnya dalam usaha mengurangkan tekanan inflasi adalah seperti berikut:
 - (i) mengurangkan kadar cukai ke atas barangan tertentu;
 - (ii) menetapkan harga barangan kawalan;
 - (iii) menguatkuasakan peraturan meletakkan tanda harga kepada semua barangan yang dijual secara runcit;
 - (iv) mewujudkan Pusat Maklumat Harga untuk pengawasan pergerakan harga 90 jenis barang-barang keperluan;
 - (v) mengawalselia aktiviti jualan murah;
 - (vi) meningkatkan kesedaran masyarakat tentang keperluan membendung inflasi melalui pendidikan pengguna;
 - (vii) menggalakkan pembelian keluaran barangan tempatan untuk mengurangkan kesan inflasi yang diimport akibat daripada membeli barangan yang diimport; dan

- (viii) menggalakkan rakyat berjimat-cermat dan membuat tabungan serta pelaburan melalui pelancaran beberapa Tabung Amanah dan Bon Simpanan Nasional.
- (b) Dalam usaha Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna mendidik para pengguna menangani inflasi, banyak langkah telah dan sedang dilaksanakan. Ini termasuklah mengadakan seminar, ceramah dan dialog di merata tempat di seluruh negara. Usaha ini dipergiatkan lagi dengan pengedaran risalah-risalah atau poster secara percuma ke sekolah-sekolah, Maktab-maktab, Persatuan-persatuan Pengguna dan juga Pertubuhan-pertubuhan Sukarela di seluruh negara. Langkah yang terkini dijalankan ialah penubuhan Pusat Maklumat Harga yang telah dilancarkan dengan rasminya pada 12.10.1993 dan pusat ini memberi kemudahan kepada pengguna mendapatkan maklumat dan mengawasi harga barang-barang keperluan harian untuk membantu dalam pembelian harian. Analisis pergerakan harga akan mendidik pengguna menjadi pengguna yang rasional dan menanggukuhkan pembelian sekiranya didapati harga di pasaran melambung tinggi.
- (c) Kerajaan melalui Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna seterusnya menyediakan peruntukan kewangan kepada Persatuan-persatuan Pengguna Negeri pada tiap-tiap tahun sejak tahun 1973 kecuali Persatuan Pengguna Pulau Pinang. Sebagai contoh bagi tahun 1993, peruntukan kewangan yang diberi kepada Persatuan-persatuan Pengguna Negeri, termasuk Gabungan

Persatuan-persatuan Pengguna Negeri (FOMCA) adalah seperti berikut:

1. FOMCA	RM 42,130.00
2. Perlis	RM 9,000.00
3. Kedah	RM 8,700.00
4. Perak	RM 13,980.00
5. Selangor dan W. Persekutuan	RM 17,760.00
6. Sarawak	RM 14,920.00
7. Melaka	RM 11,708.00
8. Pahang	RM 25,080.00
9. Terengganu	RM 14,713.00
10. Kelantan	RM 14,960.00
11. Negeri Sembilan	RM 14,894.00
JUMLAH:	RM 187,845.00

Memandangkan senarai peruntukan kewangan yang diluluskan kepada Persatuan-persatuan Pengguna Negeri dari tahun 1973 hingga ke tahun 1992 adalah terlalu panjang, maka ianya terlalu sukar untuk dimaklumkan kepada Dewan yang mulia ini. Namun demikian, sekiranya Ahli Yang Berhormat memerlukan senarai tersebut, Kementerian bersedia untuk membekalkannya.

Tuan Ahmad bin Nor: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Dari jawapan Yang Berhormat Setiausaha Parlimen tadi kita lihat bahawa Kementerian banyak memberi penekanan ke atas kawalan inflasi berhubung dengan barang-barang keperluan rakyat. Saya ingin tahu apakah langkah-langkah yang diambil oleh Kementerian untuk mengawal dan mencegah inflasi berhubung dengan pengawalan ke atas harga-harga rumah dan kadar sewa rumah dalam negara ini. Kerana sebahagian besar daripada pendapatan individu rakyat di negara ini dibayar ataupun dibiayai untuk pinjaman perumahan ataupun bayaran sewa rumah.

Yang kedua, saya ingin tahu dalam bidang perkhidmatan. Apakah yang dilakukan oleh pihak Kementerian untuk mengawal dalam bidang perkhidmatan. Contohnya, kadar sewa hotel yang dikenakan dan lain-lain perkhidmatan yang begitu tinggi yang dinaikkan tanpa sebarang kawalan.

Dr. Sak Cheng Lum: Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan soalan pertama yang berkaitan dengan pengawalan harga rumah dan harga sewa rumah, memanglah kita mengakui bahawa dalam pengiraan CPInya, faktor sewa dan juga harga rumah adalah diambil kira sebagai satu faktor yang penting. Akan tetapi tentang harga-harga rumah, mungkin ini adalah satu perkara yang secara langsungnya di bawah bidang kuasa Kementerian Perumahan.

Walau bagaimanapun, Kementerian dalam beberapa siri dialog dengan para peniaga dari sektor swasta, maka perkara yang berkaitan dengan kenaikan harga sewa harta-benda (properties) termasuk sewa rumah dan sewa harta komersial telah ditimbulkan. Kementerian telah mengambil perhatian dan sedang dalam usaha untuk mengkaji kesan kadar sewa atas perkara inflasi ini. Buat masa sekarang tidak ada apa-apa keputusan lagi dan ianya masih dalam proses pengkajian bagi menentukan bagaimana masalah ini boleh diatasi atau ditangani.

Berkenaan dengan kadar perkhidmatan atau service sector, dengan izin, maka ini juga diberi perhatian oleh Kementerian. Perkara ini juga di bawah perhatian dan kajian dan telah dibincang dengan pihak swasta dan beberapa agensi Kerajaan untuk menentukan sama ada boleh atau tidak kadar perkhidmatan dikawalselia, atau bagaimana cara-cara akan diambil untuk mengawalseliakan sektor perkhidmatan ini.

Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Tuan Yang di-Pertua, apakah kesan daripada langkah-langkah yang diambil dan berapakah kadar penurunan sekiranya berlaku penurunan inflasi?

Kedua, sehingga ini apakah tindakan yang diambil mengikut pengaduan dan laporan oleh persatuan-persatuan pengguna dan adakah terdapat di dalam laporan Persatuan Pengguna itu yang ditolak dan apakah alasan penolakannya?

Dr. Sak Cheng Lum: Tuan Yang di-Pertua, secara keseluruhannya jika kita bandingkan dengan CPI yang telah ditunjukkan pada tahun lepas dan pada awal 9 bulan bagi tahun ini, maka ia telah menunjukkan bahawa langkah-langkah yang telah diambil oleh Kerajaan memang berkesan, iaitu kadar CPI pada tahun lepas adalah dalam lingkungan, kalau tidak silap saya, 4.7% tetapi yang telah diumumkan baru-baru ini bagi 9 bulan tahun ini adalah dalam lingkungan 3.7%. Maka dengan ini jelas menunjukkan bahawa apa juga langkah yang telah diambil telah berkesan dan juga adalah menjadi hasrat pihak Kerajaan untuk meneruskan segala langkah yang telah diambil supaya jikalau boleh kadar inflasi dihapuskan.

Soalan kedua, saya minta maaf kerana tidak berapa jelas.

Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Sehingga ini apakah tindakan yang diambil mengikut pengaduan dan laporan oleh pihak Persatuan Pengguna dan adakah di kalangan pengaduan dan laporan Persatuan Pengguna itu yang ditolak dan apakah alasannya ia ditolak?

Dr. Sak Cheng Lum: Tuan Yang di-Pertua, bagi pihak Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna dan juga bagi pihak Kerajaan, memang kita sentiasa

mengalu-alukan segala penglibatan dan cadangan-cadangan dari semua Persatuan-persatuan Pengguna. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat dan Dewan yang mulia ini, semua Persatuan-persatuan Pengguna di seluruh negara memang telah memainkan peranan yang penting dan mereka terlibat langsung di peringkat negeri dalam Majlis Hal Ehwal Pengguna Negeri. Mereka juga diwakili di dalam beberapa badan atau jawatankuasa di peringkat kebangsaan termasuk Majlis Perlindungan Pengguna Kebangsaan (MPPK) di peringkat kebangsaan dan baru-baru ini dalam beberapa jawatankuasa yang telah ditubuhkan oleh Kementerian dalam usaha untuk menangani inflasi.

Pihak Kementerian selalunya menerima segala cadangan atau aduan yang membina dan mungkin ada di antara aduan yang tidak berasas kadangkala kita tidak terima, tetapi pada keseluruhannya segala pandangan dan cadangan termasuk aduan dari Persatuan-persatuan Pengguna yang telah dikemukakan melalui beberapa saluran yang saya telah sebutkan tadi, dan juga secara langsung kepada Kementerian, memang kita terima.

PELAJAR TEMPATAN MEMASUKI UNIVERSITI TEMPATAN — JUMLAH

3. Tuan Haji Ishak bin Arshad minta Menteri Pendidikan menyatakan:

- (a) jumlah pelajar tempatan yang telah memohon masuk ke universiti tempatan bagi tahun 1990, 1991, 1992 dan 1993;
- (b) jumlah yang berjaya dalam tempoh tersebut;
- (c) jumlah pelajar tempatan yang berjaya mendapat tempat dalam tempoh yang sama bagi universiti-universiti luar negeri; dan

- (d) jumlah perbelanjaan yang telah dibelanjakan oleh pelajar-pelajar Malaysia di luar negara dalam tempoh yang sama.

Timbalan Menteri Pendidikan (Datuk Dr. Fong Chan Onn): Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Jumlah pelajar tempatan yang telah memohon memasuki universiti-universiti tempatan bagi tempoh tahun 1990 sehingga 1993 ialah seramai 117,762 orang.
- (b) Bagi tempoh tersebut, jumlah pelajar yang berjaya diterima masuk adalah 60,028 orang.
- (c) Jumlah pelajar tempatan yang sedang mengikuti pengajian di universiti-universiti luar negara sehingga tahun 1993 dianggarkan berjumlah 61,000 orang. Jumlah tersebut meliputi pelajar-pelajar tajaan Kerajaan dan juga per-sendirian.
- (d) Perbelanjaan pelajar-pelajar Malaysia di luar negeri adalah dianggarkan sebanyak RM2.5 hingga RM3 bilion setahun yang meliputi pembayaran yuran dan kos saraan hidup. Ertinya dalam tempoh 4 tahun dari 1990 hingga 1993 lebih dari RM10 bilion dibelanjakan oleh pelajar-pelajar Malaysia di luar negeri.

Tuan Chian Heng Kai: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Memandangkan begitu ramai murid-murid kita di luar negara untuk melanjutkan pengajian mereka, ini adalah oleh sebab universiti tempatan kita tidak cukup. Alasan dan sebab universiti tempatan kita tidak cukup ialah, apabila pihak

swasta minta untuk menubuhkan universiti tempatan, Kerajaan telah menolak atas sebab Dasar Pendidikan tidak diikuti. Oleh sebab itu, maka ramai murid-murid kita pergi belajar ke luar negara. Saya hendak bertanya, jika murid-murid ini pergi keluar negara, mereka pun tidak mengikuti Dasar Pendidikan Negara kita. Bolehkah Kerajaan menimbangkan perkara ini supaya mengubah sikap Kerajaan dan membenarkan pemohon-pemohon tidak mengikuti Dasar Pendidikan oleh kerana pelajar kita yang pergi keluar negara pun tidak mengikuti Dasar Pendidikan? Untuk menjimatkan wang kita, bolehkah Kerajaan melonggarkan Dasar Pendidikan Negara supaya lebih banyak universiti dapat ditubuhkan dan menjimatkan wang kita? Sekian, terima kasih. (*Tepuk*)

Datuk Dr. Fong Chan Onn: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat DAP itu kalau dia tak ingat, baru sahaja kita tubuhkan satu universiti baru di Sarawak, universiti kelapan. Itu menunjukkan

Beberapa Ahli: Boo! Boo!

Datuk Dr. Fong Chan Onn: Jangan boo! dengar sahaja. Dengarlah, budak itu, jangan boo! Itu menunjukkan kesedaran Kerajaan untuk memperluaskan sistem pendidikan, khususnya sistem pendidikan di peringkat universiti supaya kita boleh memberi lebih peluang kepada pelajar-pelajar kita untuk mengikuti dan untuk mendapati pendidikan tinggi.

Selain daripada itu, langkah-langkah yang telah diambil oleh Kerajaan ialah untuk menggalakkan penglibatan sektor swasta supaya kita juga dengan sokongan sektor swasta memperluaskan tempat-tempat untuk pemuda-pemudi kita hendak memperoleh pendidikan di peringkat universiti. Dengan itu, Malaysia merupakan negara yang pertama sejak

1980-an yang melancarkan dan memperluaskan sistem twinning programme kita. Hingga sekarang twinning programme kita diakui sebagai satu contoh yang boleh diikuti oleh negara-negara yang lain sekiranya mereka ingin memperluaskan, memperkembangkan sistem pendidikan mereka.

Di sini kita tidak boleh nafikan bahawa sebagai sebuah negara yang sedang membangun, kita perlulah ada bilangan pelajar kita yang mendapat pendidikan di luar negara, kerana dengan itu negara kita boleh mendapat manfaat dari segi ilmu yang baru, dari segi teknologi yang baru dan sebagainya. Dan di sini, Kerajaan Barisan Nasional merupakan satu Kerajaan yang liberal, yang mengambil kira keperluan rakyat. Jadi, kita telah dan sedang mengkaji semula semua Rang Undang-undang supaya kita boleh menggalakkan lebih banyak universiti-universiti kenamaan dari luar negeri supaya mereka boleh memasuki Malaysia dengan bekerjasama pihak-pihak swasta untuk memperluaskan lebih lagi sistem pendidikan di peringkat universiti kita untuk membolehkan kita memberi lebih peluang untuk rakyat kita. Bukan sahaja itu, tetapi kita akan membangunkan Malaysia sehingga ia menjadi satu, dengan izin, regional education centre, bukan sahaja menarik balik pelajar-pelajar Malaysia, tetapi juga menarik masuk pelajar-pelajar dari negara jiran supaya kita boleh mentransformasikan Malaysia daripada sebuah negara yang import perkhidmatan pendidikan, kepada sebuah negara yang akan mengeksportkan perkhidmatan pendidikan.

Di sini saya harapkan kita dapat sokongan dari pihak DAP supaya janganlah cuba mempolitikkan isu pelajaran itu demi untuk kepentingan rakyat.

Beberapa Ahli: (*Menyampuk*)

Datuk Dr. Fong Chan Onn: Dengar tak?

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Batang Lupar.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan.

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Siapa sebenarnya?

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Batang Lupar.

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Tumpat, tolonglah dengar nama terang-terang.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Accident.

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Batang Lupar jauh daripada Tumpat. (*Ketawa*) Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan, berlainan sedikit dari soalan yang asal tadi. Kita memang tidak boleh menafikan hakikat untuk mencapai matlamat Wawasan 2020, kita berkehendakkan masyarakat pelajar yang lebih banyak dan besar lagi, dan pendidikan yang lebih canggih lagi. Jadi, soalan saya ialah mengikut peningkatan ataupun kemajuan yang ada pada masa sekarang, berapakah peratusan peningkatan pengambilan murid-murid di pengajian tinggi berlaku di Malaysia? Dan memandangkan kehendak human resource training ini, adakah peningkatan pengambilan pengajian di sekolah-sekolah tinggi ataupun di universiti akan dipertingkatkan lagi? Itu soalan yang pertama.

Soalan kedua, memandangkan 61,000 daripada pelajar-pelajar pergi ke luar negeri dan membelanjakan sebanyak RM2.3 bilion dalam masa tiap-tiap tahun, ini adalah angka yang besar. Jadi, soalan saya berapa ramaikah mereka ini pelajar first degree dan berapa ramaikah mereka ini post graduate dan specialise training yang kita anggarkan dan tidak mendapat latihan atau mungkin tidak ada latihan-latihan yang sedemikian di negara kita sendiri?

Datuk Dr. Fong Chan Onn: Tuan Yang di-Pertua, memang Kerajaan telah sejak tahun 1990 telah memperuntukkan amaun yang banyak untuk memperluaskan sistem pendidikan. Sebagai bukti, dari tahun 1970 jumlah enrolment pelajar di universiti tempatan adalah dalam lingkungan 2,000 orang sahaja. Sehingga tahun 1993 sejumlah 65,000 orang pelajar yang dianjurkan di institusi-institusi atau universiti-universiti tempatan. Dengan rancangan untuk menyiapkan universiti kelapan di Sarawak menjelang tahun 1995, kita akan lebih memperluaskan jumlah pelajar yang akan dianjurkan di universiti-universiti tempatan.

Berkaitan dengan jenis atau bidang-bidang pengajaran dianggarkan lebih kurang 10% pelajar-pelajar kita yang berada di luar negeri yang mengikuti bidang post-graduate, dengan izin. Juga saya ingin menerangkan di sini, kebanyakan kursus yang diikuti oleh pelajar-pelajar kita di luar negeri meliputi bidang-bidang baru, termasuklah bidang-bidang teknologi baru seperti telekomunikasi, computer science dan sebagainya, yang kebanyakan kursus tersebut kita tidak boleh anjurkan di negara kita kerana kebanyakan inovasi itu didapati di luar negeri. Jadi, dengan itulah negara akan mendapat manfaat selepas mereka kembali ke negara ini.

Tuan Lim Kit Siang: Tuan Yang di-Pertua, semasa Yang Berhormat dari Jasin menjadi Timbalan Perdana Menteri, beliau ada berkata bahawa kalau universiti kesembilan diadakan, ia akan ditempatkan di Sabah. Adakah Kerajaan masih berpegang kepada perjanjian ini bahawa universiti yang baru, kalau diadakan, akan diadakan di Sabah atau Kerajaan sekarang tidak mahu mengiktiraf perjanjian ini?

Datuk Dr. Fong Chan Onn: Tuan Yang di-Pertua, segala perjanjian sekiranya merupakan perjanjian memang Kerajaan Barisan Nasional akan menghormati. Apabila kita locatekan universiti-universiti baru, kita bukan sahaja ambil kira tempat malah kita juga ambil kira di mana kita boleh dapat tenaga pengajar dan sebagainya dan sesuai mengikut keperluan negara.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Jubar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat Tuan Lai Lung Tzee.

(Soalan No. 4 — Y.B. Tuan Lai Lung Tzee tidak hadir)

ARAHAN KEMENTERIAN KESIHATAN TERHADAP HOSPITAL BARU

5. Tuan Haji Ibrahim bin Mahmood minta Menteri Kesihatan menyatakan apakah dasar yang telah diarahkan oleh Kementerian Kesihatan kepada Hospital Universiti Sains Malaysia Kubang Kerian dan Hospital Besar Kota Bharu berhubung dengan kerjasama dengan Kerajaan Negeri di dalam semua aktiviti.

Timbalan Menteri Kesihatan (Dato' Mohamed Farid bin Ariffin): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Kesihatan tidak ada mengeluarkan apa-apa arahan

atau dasar tertentu kepada hospital-hospital terbaru. Mengenai hubungan dengan Universiti Sains Malaysia, ianya berada di bawah pentadbiran Kementerian Pendidikan Malaysia.

Tuan Haji Sukri bin Haji Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri menyatakan bahawa setakat ini tidak ada apa-apa dasar baru yang diarahkan oleh Kerajaan Persekutuan terhadap Hospital Besar Kota Bharu. Soalan saya, saya ingin tahu mengapa semasa perayaan menyambut Hari Ulang Tahun Kebawah Duli Al-Sultan Kelantan baru-baru ini yang dianjurkan oleh Kerajaan Negeri, Kebawah Duli Al-Sultan tidak dibenarkan melawat pesakit-pesakit di Hospital Besar Kota Bharu, dan acara ini adalah acara tahunan yang selalu dibuat, tetapi baru-baru ini tidak dibenarkan. Apakah ini suatu dasar yang dibuat bahawa segala sesuatu yang bersabit dengan Kerajaan Negeri Kelantan tidak akan diberi pertimbangan oleh pihak berkenaan?

Dato' Mohamed Farid bin Ariffin: Tuan Yang di-Pertua, lawatan Duli Yang Maha Mulia Sultan Kelantan ke Hospital Besar Kota Bharu bukanlah suatu dasar.

REGIM MYANMAR — MENGENAKAN SEKATAN EKONOMI DAN EMBARGO SENJATA

6. Dr. Kua Kia Soong minta Menteri Luar Negeri menyatakan memandangkan kegagalan polisi "pertalian membina" terhadap Burma selama lima tahun telah gagal, sama ada Kerajaan kini yakin bahawa embargo senjata dan sekatan ekonomi akan memaksa regim Slorc supaya membebaskan banduan politiknya dan mengembalikan demokrasi di Burma.

Menteri Luar Negeri (Datuk Abdullah bin Haji Ahmad Badawi): Tuan Yang di-Pertua, Malaysia berpendapat bahawa tindakan tegas untuk memulau regim Myanmar seperti mengenakan sekatan ekonomi ataupun mengenakan embargo senjata haruslah difikirkan secara teliti kerana kami berpendapat bahawa tindakan seumpama itu sebenarnya tidak akan dapat mengubahkan situasi politik di Myanmar, bahkan ini boleh membawa kesan negatif dan akan menyusahkan lagi rakyat Myanmar sendiri. Jadi, besar kemungkinan juga Kerajaan Myanmar akan mengasingkan dirinya (isolate) dan dengan cara itu maka rakyat Myanmar akan bertambah lagi menderita. Keadaan ini jika berterusan, ia akan menjejaskan bukan sahaja peluang pembebasan banduan politik yang ada, tetapi pembebasan mereka juga tidak dapat dijamin.

ASEAN berpendapat bahawa tindakan 'pertalian membina' (constructive engagement) adalah satu-satunya tindakan yang baik diamalkan kerana setelah dasar ASEAN ini dimulakan dan hubungan dengan Myanmar dijalin dalam skop "pertalian membina" ini, kita dapati pada waktu ini ada perubahan sedikit dalam suasana politik di Myanmar, dan di samping itu juga kita nampak jelas adanya perubahan dasar ekonominya yang lebih liberal kerana Myanmar sekarang pun sedang menggalakkan peniaga-peniaga dari luar datang ke negerinya dan menggalakkan hubungan ekonomi dan perdagangan dengan negara-negara lain.

Juga berkenaan dengan seorang tahanan politik yang begitu terkenal, iaitu Aung San Suu Kyi yang dipenjara di rumah sendiri, sekarang ini telah diberi sedikit kebebasan untuk menerima ahli-ahli keluarganya datang membuat lawatan.

Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah Kerajaan sedar, berlakunya penindasan secara khusus ke atas umat Islam di Burma? Sehingga ini apakah langkah yang diambil melalui penyertaan kita dalam pertubuhan-pertubuhan antarabangsa seperti OIC, ASEAN dan PBB? Apakah kesannya yang telah dapat meringankan penderitaan yang dialami oleh umat Islam itu?

Datuk Abdullah bin Haji Ahmad Badawi: Tuan Yang di-Pertua, kalau boleh dianggap tindakan Myanmar terhadap orang Islam seperti yang dimaksudkan oleh Yang Berhormat ialah yang berkaitan dengan Rohingya. Kita adalah sebuah negara yang pertama sekali mengambil tindakan tegas dalam hal ini dan telah pun menyampaikan mesej kita kepada pihak Myanmar. Dalam pertemuan saya dengan pihak mereka pun, perkara ini kita tegaskan dan kita berharap orang-orang Rohingya di Myanmar yang diusir keluar itu dapat diterima balik. Kita juga telah menjalinkan satu hubungan kerjasama dengan pihak Kerajaan Bangladesh, supaya dengan kerjasama mereka itu kita harap apa-apa masalah yang dihadapi oleh orang-orang Islam di negara itu dapat diatasi secara beransur.

Tuan Sim Kwang Yang: Tuan Yang di-Pertua, apakah maksudnya strategi "positive engagement" ini yang dilaksanakan oleh ASEAN, termasuklah Malaysia terhadap Myanmar, supaya Aung San Suu Kyi dibebaskan tanpa syarat sama sekali seperti yang ia berhak? Atau pun, supaya masyarakat Myanmar boleh memulih semula kepada keadaan di mana mereka boleh melaksanakan program politik negara mereka, iaitu supaya seorang pemimpin

yang dipilih oleh rakyat seperti Aung San Suu Kyi dibenarkan memerintah Myanmar. Adakah ini matlamat program "positive engagement" itu?

Soalan kedua, dalam "positive engagement" ini, adakah benar bahawa peniaga-peniaga atau pelabur-pelabur daripada negeri Jepun, Thailand dan Singapura menguntungkan, sehingga ia boleh diinterpretasikan seolah-olah sebagai orang korporat yang menolong regim tentera itu menghakiskan hak dan nyawa rakyat Myanmar itu? Jika ya, apakah pendirian Malaysia sekarang ini supaya 'economic sanctions' boleh diperkenalkan supaya Myanmar betul-betul tahu, walaupun negara jirannya berniat baik, membuat cara yang baik, tetapi memegang pada suatu prinsip yang kuat?

Datuk Abdullah bin Haji Ahmad Badawi: Yang Berhormat, sebenarnya 'constructive engagement', bukannya 'positive engagement'. Yang menjadi dasar ASEAN ialah bukannya mempunyai matlamat untuk mendapatkan kebebasan bagi pihak Aung Suu Kyi, tetapi dalam kita melaksanakan dasar ini, kita mengadakan dialog dengan pihak Kerajaan Myanmar yang ada sekarang ini dan kita meminta supaya negara itu dapat membawa sedikit perubahan dan kita memberitahu mereka dari segi amalan demokrasinya dan juga mengenai pandangan-pandangan daripada negara-negara lain, terutamanya negara-negara Eropah tentang kedudukan negara itu sendiri. Satu daripada cadangan yang telah kita kemukakan supaya pihak Myanmar mengadakan satu program yang teratur dengan jangka-masa-jangka-masa yang tertentu tentang bagaimana-kah mereka boleh membuat perubahan yang akhirnya nanti boleh membawa kepada pilihan raya.

Jadi, kita memberitahu kepada mereka bahawa rancangan yang teratur itu mesti bermula dengan perubahan-perubahan tertentu dan pada tahap-tahap yang tertentu seperti yang telah kita rekomenkan. Seperti apa yang berlaku, misalnya, di Afrika Selatan, dalam usaha untuk menghapuskan amalan apartheid, ada jangkamasanya sehinggalah sampai kepada pilihanraya dan penubuhan sebuah badan yang bukan apartheid lagi. Jadi, itulah cadangan yang telah kita kemukakan kepada mereka dan kita berharap mereka dapat melaksanakan. Pihak Myanmar juga memang memahami pada waktu ini dengan adanya pandangan-pandangan yang agak keras terhadap Myanmar itu sendiri. Di samping kita memerhati perkembangan di negeri itu, kita pun secara beransur-ansur menerima balik Myanmar ke dalam lingkungan hubungan masyarakat antarabangsa. Dalam erti kata, umpamanya, dalam Mesyuarat NAM baru-baru ini, pihak negara-negara NAM telah bersetuju supaya Myanmar diterima balik untuk menyambung keanggotannya dengan NAM.

Tetapi bagi ASEAN, mereka telah meminta untuk menjadi 'Observer' dalam persidangan ASEAN, tetapi kita kata ini belum tiba masanya lagi untuk menjadi Pemerhati (Observer) Persidangan ASEAN. Kita berharap mereka akan menunggu dan kita pun masih meneruskan lagi hubungan 'constructive engagement' dengan mereka itu. Kita harap apa-apa tindakan yang akan diambil oleh ASEAN selepas ini berkaitan dengan cadangan pihak Myanmar untuk menjadi 'Observer' ASEAN itu, akan diambil hanya apabila kita melihat suatu perkembangan yang lebih positif di negara berkenaan.

Yang keduanya, berhubung dengan kegiatan-kegiatan ahli perniagaan sama ada dari Jepun ataupun negara Singapura seperti yang Ahli Yang Berhormat

sebutkan tadi, sebenarnya perniagaan dengan Myanmar selama ini berjalan, bukan terputus perniagaan walau apapun terjadi di negara itu. Tetapi dengan Dasar Liberalisasi yang telah dibawa oleh Kerajaan sekarang ini, memang sekarang kita lihat lebih ramai peniaga-peniaga yang masuk ke Myanmar.

Satu perkara yang menjadi fakta penentu sama ada pihak peniaga atau pelabur masuk ke negara itu ialah kestabilan politik dan dasar Kerajaan itu sendiri kerana ahli-ahli perniagaan sama ada dari Malaysia ataupun negara-negara lain memang begitu sensitif dengan situasi politik. Kalau situasi politik itu tidak menyenangkan dan tidak stabil, terutama jika ia ada hubungkait dengan kebangkitan rakyat dan sebagainya, maka tentulah pihak peniaga menganggap suasana politik di negara itu tidak stabil dan dengan itu, tidak mungkin pelaburan mereka akan memberi keuntungan dan dengan itu juga tidak mungkin kegiatan-kegiatan perniagaan atau perdagangan di negara tersebut boleh dijalankan dengan baik.

STESEN JANAKUASA DI DAERAH YAN, KEDAH — KELEWATAN PEMBINAAN

7. Tuan Haji Badruddin bin Amirul-din minta Menteri Tenaga, Telekom dan Pos menyatakan:

- (a) bilakah stesen janakuasa yang dicadangkan di Daerah Yan, Kedah akan dimulakan; dan
- (b) apakah sebab-sebab kelewatan kerja tersebut.

Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos (Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali): Tuan Yang di-Pertua, pelaksanaan projek Stesen Janaelektrik Yan di Kedah tersebut akan dimulakan

dalam tahun 1994/1995 dan dijangka siap pada tahun 2002. Memandangkan projek tersebut akan hanya bermula pada tahun 1994/1995, setimpal dengan keperluan pada masa itu maka soal kelewatan tidak timbul. Setakat ini projek-projek janakuasa yang dilaksanakan atau telah dikenalpasti untuk dilaksanakan dapat memenuhi keperluan sehingga tahun 2000. Penambahan keupayaan penjanaan bagi tempoh 1993 hingga 2000 ialah 8,100 megawatt. Adalah dijangka jumlah keupayaan terpasang pada tahun 2000 akan meningkat kepada 14,000 megawatt, manakala kehendak maksimum pada masa itu hanya 9,500 megawatt. Mulai tahun 1996, rizab bekalan elektrik akan melebihi 35% selaras dengan syor pakar perunding yang mengkaji mengenai gangguan bekalan elektrik di Semenanjung Malaysia.

Tuan Haji Badruddin bin Amirul-din: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin tahu, berapakah kos pembinaan stesen janakuasa tersebut dan adakah pembinaan tersebut diusahakan oleh Tenaga Nasional sendiri ataupun usahasama dengan Tenaga Nasional ataupun diswastakan dan kalau diswastakan, syarikat apakah yang telah ditawarkan penswastaaan tersebut?

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, setakat yang saya ketahui sehingga kini memang ada perancangan bahawa pembangunan projek elektrik di Yan ini akan dilaksanakan dan kemungkinan besar oleh IPP ataupun pihak pengeluar bebas. Tetapi setakat hari ini, kita belum mendapat maklumat berkenaan dengan syarikat yang telah dipilih untuk melaksanakan projek ini.

Tuan Lim Kit Siang: Soalan tambahan. Oleh kerana ada satu cadangan projek janakuasa di Yan dilaksanakan melalui cara IPP, tetapi oleh kerana

Telekom dan Pos ada kata dalam Dewan ini bahawa Kerajaan tidak akan menimbang permohonan baru untuk rancangan-rancangan IPP yang lain. Adakah ini bererti bahawa rancangan atau cadangan IPP untuk Yan sudah ditolak? Tentulah kita mesti tahu keadaan kedudukan projek ini oleh kerana Yang Berhormat Perdana Menteri sudah memberi butir-butir mengenai projek ini.

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, setakat yang kita ketahui, memang ada perancangan bahawa sebuah projek elektrik akan dilaksanakan di Yan yang akan memulakan operasinya di awal tahun 2000. Tetapi daripada segi siapa yang mendapat projek ini setakat ini, belum lagi diketahui. Itulah yang saya nyatakan tadi bahawa projek ini kemungkinan akan diberikan kepada pihak IPP ataupun pengeluar bebas.

Saya tidak dapat ketahuilah sama ada perkara ini akan dilaksanakan atau tidak oleh pihak IPP oleh kerana kebenaran untuk melaksanakan projek ini oleh IPP akan dikeluarkan oleh Unit Perancang Ekonomi (EPU).

PENGELUARAN PASPORT/KAD PENGENALAN — HAK IBU

8. Puan Rohani binti Abd. Karim minta Menteri Dalam Negeri menyatakan mengenai masalah sama ada seseorang ibu dapat memohon pengeluaran pasport/kad pengenalan bagi anak-anaknya di mana ayah mereka tidak dapat dihubungi atau telah meninggal dunia. Apakah pihak Kerajaan akan menimbang sedikit pindaan mengenai hak kedua ibu bapa dalam perkara ini.

Tuan Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, bagi pengeluaran pasport, sekiranya seseorang kanak-kanak yang

memperolehi kebenaran bapanya untuk memohon pengeluaran pasport kerana tidak diketahui di mana bapanya berada atau ia tidak dapat dihubungi ataupun telah meninggal dunia, maka ibu atau penjaganya yang sah boleh mengemukakan permohonan bagi kanak-kanak tersebut. Walau bagaimanapun, adalah menjadi tanggungjawab ibu atau penjaganya untuk membuktikan kepada Jabatan Imigresen bahawa bapa kanak-kanak itu memang tidak dapat dikesan ataupun telah meninggal dunia dan mereka itu adalah penjaga yang sah ke atas kanak-kanak berkenaan.

Bagi permohonan kad pengenalan keluaran pertama untuk kanak-kanak berumur 12 tahun, ibu atau penjaganya yang sah boleh mengemukakan permohonan berkenaan. Oleh kerana peraturan sedia ada masih memadai, Kerajaan tidak bercadang untuk memindanya.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Soalan tambahan. Bolehkah Yang Berhormat menjelaskan apakah bentuk bukti yang seseorang ibu itu mesti mengemukakan permohonan untuk anaknya; bukti-bukti yang dimaksudkan?

Tuan Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, bukti-bukti yang dimaksudkan termasuk dokumen atau surat-surat seperti surat sumpah yang dibuat di hadapan Majistret ataupun Pesuruhjaya Sumpah ataupun sijil kematian sekiranya bapanya mati ataupun surat penceraian, sekiranya sesuatu penceraian telah berlaku ataupun laporan polis terhadap seseorang yang telah hilang dan sebagainya. Jadi, dokumen-dokumen sah itu memang boleh diguna untuk menjadi bukti dan ibu atau penjaga yang berkenaan itu mesti hadir sendiri bersama anaknya untuk memohon pasport.

Puan Rohani binti Abd. Karim: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Mengenai bukti-bukti tadi, ini bagi suami atau ayah yang telah meninggal dunia atau ayah yang telah bercerai dan sebagainya mungkin dapat bukti-bukti yang nyata tetapi bagaimana bagi ayah yang lenyap, yang hilang tidak tahu ke mana. Sebab banyak yang berlaku kes-kes sebegini dan saya hendak mengetahui juga dari Yang Berhormat, adakah Kementerian Yang Berhormat ada menerima kes-kes seperti ini sebab saya rasa di setengah kawasan-kawasan banyak kes-kes ini yang berlaku.

Tuan Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, untuk bapa yang lenyap ataupun tidak mahu mengambil tahu tentang anaknya, Jabatan Imigresen mempunyai kuasa atau budibicara untuk menyemak segala bukti yang dikemukakan dan juga sebarang rekomendasi yang telah dibuat dan jika sekiranya Jabatan Imigresen berpuas hati bahawa sesuatu permohonan itu adalah benar-benar untuk kebaikan anak itu seperti sesuatu perkara yang tidak dapat dielakkan, katakanlah anak itu terpaksa pergi ke luar negeri untuk perubatan atau untuk menjalankan sesuatu yang wajib, maka Jabatan Imigresen akan guna budibicaranya untuk mengeluarkan pasport atau kad pengenalan.

PEKERJA KILANG DI SARAWAK — PENINDASAN

9. Tuan Jawah anak Gerang minta Menteri Sumber Manusia menyatakan:

- (a) gaji sehari pekerja kilang di Sarawak dan juga pekerja kilang di Semenanjung Malaysia;
- (b) sama ada Kerajaan bersetuju bahawa gaji RM6 (Enam Ringgit) satu hari untuk pekerja kilang adalah terlalu rendah dan hanya cukup untuk makan sahaja; dan

- (c) tindakan yang akan diambil oleh Kerajaan supaya keadaan tersebut dapat diperbaiki.

Timbalan Menteri Sumber Manusia (Dato' M. Mahalingam): Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menjawab soalan (a), (b) dan (c) bersekali.

Berkaitan dengan gaji pekerja-pekerja kilang di Sarawak, hasil tinjauan, upah sektor perkilangan yang dijalankan oleh Kementerian Sumber Manusia menunjukkan bahawa pada tahun 1992, pekerja kilang di Sarawak dibayar purata RM8.71 sehari, manakala pekerja kilang Semenanjung Malaysia dibayar RM9.54 sehari. Pada tahun 1993, pekerja kilang Sarawak menerima purata RM9.71 berbanding dengan pekerja kilang Semenanjung dengan RM10.64. Oleh yang demikian, ia tidaklah benar bahawa pekerja-pekerja kilang hanya dapat enam ringgit sehari.

Pada umumnya, penentuan gaji ditentukan oleh kuasa pasaran. Untuk memperbaiki taraf penghidupan pekerja-pekerja di sektor perkilangan, Kerajaan menggalakkan supaya perundingan upah/gaji, mengambil kira pertumbuhan syarikat atau industri dan produktiviti. Kerajaan juga menggalakkan pemberian "fringe benefits", dengan izin, yang lebih menarik termasuklah elaun makan, elaun pengangkutan, kemudahan asrama dan lain-lain kepada pekerja sektor kilang.

Tuan Ahmad bin Nor: Tuan Yang di-Pertua, masalah upah rendah berleluasa dan Kementerian tidak begitu minat untuk menanganinya dengan secara berkesan. Perkara ini telah berulang kali dibangkitkan, saya ingin tahu apakah pendirian Kerajaan untuk mengatasi masalah upah yang rendah ini dengan mewujudkan dasar kadar upah minimum di negara ini?

Yang kedua, saya ingin tahu, kebanyakan pekerja-pekerja yang bekerja di kilang termasuk yang di Sarawak dan di Semenanjung Malaysia itu, mereka diberi kerja di kilang-kilang ini, termasuk di ladang melalui kontraktor-kontraktor; kalau mereka dibayar RM8.00, sepertimana alasan yang telah diberi oleh Timbalan Menteri tadi, sebenarnya kontraktor telah menghisap darah mereka, sebagai orang tengah mengambil sebahagian daripada upah itu. Saya hendak tahu apakah tindakan Kementerian berhubung dengan masalah ini?

Dato' M. Mahalingam: Tuan Yang di-Pertua, setakat ini Kementerian tidak ada Minimum Wage Act, tetapi kita mengikut penentuan gaji yang ditentukan oleh market forces. Pekerja-pekerja kontrak itu pun adalah mengikut keperluan pihak yang mengambil pekerja-pekerja sahaja. Dengan itu market forces determine gaji yang diberikan oleh sub-kontraktor.

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Sebagaimana yang dikatakan oleh Timbalan Menteri tadi, adakah gaji itu, mengikut kajian Kementerian ini, termasuk 'fringe benefits' yang diterima ataupun gaji itu tidak termasuk 'fringe benefits' yang diterima oleh pekerja-pekerja kilang?

Dato' M. Mahalingam: Tidak termasuk 'fringe benefits'.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Masa untuk Soal Jawab sudah cukup.

(Masa untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan dan Pertanyaan No. 4 dan 10 hingga 25 akan dijilid dalam buku berasingan)

RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT

RANG UNDANG-UNDANG PERIHAL DAGANGAN (PINDAAN) 1993

Bacaan Kali Yang Pertama

Rang Undang-undang bernama suatu Akta untuk meminda Akta Perihal Dagangan 1972; di bawa ke dalam Mesyuarat oleh Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna; dibaca kali yang pertama; dan akan dibacakan kali yang kedua pada Mesyuarat kali ini.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 1994

DAN

USUL

ANGGARAN PEMBANGUNAN 1994

Jawatankuasa

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula pertimbangan atas "Rang Undang-undang Perbekalan 1994 dan Usul Anggaran Pembangunan 1994" dalam Jawatankuasa sebuah-buah Majlis. (*Hari Kelima*)

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.

(Timbalan Yang di-Pertua
mempengerusikan Jawatankuasa)

Maksud B. 20 (Jadual)

Maksud P. 20 (Anggaran Pembangunan, 1994) —

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Kota Melaka, sambung.

3.35 ptg.

Tuan Lim Guan Eng (Kota Melaka): Tuan Pengerusi, saya merujuk kepada Maksud Bekalan B. 20, Butiran 020000 -- Penggalakan Perdagangan.

Tuan Pengerusi, dalam satu laporan -- World Competitiveness Report 1993 -- Malaysia sekali lagi menduduki tempat keempat sebagai negara yang competitive atau bersaing di antara negara-negara membangun. Malaysia menduduki tempat yang sama dalam tahun lepas, selepas tempat pertama, Singapura, Hong Kong dan Taiwan.

Kita tidak patut hanya bangga dengan prestasi kita, tetapi harus mengkaji mengapakah kita tidak boleh mempunyai pencapaian yang lebih baik. Dalam laporan tersebut, di antara sebab-sebab utama yang menjadikan Malaysia tersangkut dalam tempat keempat ialah faktor prasarana atau infrastruktur yang kian merosot, menyebabkan Malaysia yang mempunyai kemudahan ini, yang terbaik dalam tahun 1993, di antara semua negara, turun ke tempat keenam tahun ini.

Dari segi sumber manusia, kedudukan Malaysia juga telah turun ke tempat yang keenam. Dalam segi infrastruktur, sektor tenaga merupakan industri yang paling banyak dikecam oleh segala lapisan rakyat. Krisis kekurangan tenaga ini telah menyebabkan banyak kerugian. Selain dari RM219 juta dalam sektor pembuatan sahaja, semasa seluruh negara terputus bekalan elektrik selama 3 hari mulai pada 29hb. September 1992, malah krisis kekurangan tenaga masih berlaku sungguhpun tidak sebegitu kerap seperti pada masa lampau.

Akan tetapi, sungguhpun TEN Berhad telah diswastakan, Kerajaan masih melindunginya dengan enggan membayar pampasan kepada para pengguna atas kerugian yang dialami. Selain dari sektor tenaga, ketidakpuasan hati juga timbul ke atas beberapa perkhidmatan awam lain yang diswastakan seperti Projek Lebuhraya Utara -- Selatan (PLUS) dan Syarikat Telekom Malaysia (STM) di mana perasaan tidak puas hati tentang perkhidmatan atau kemudahan yang disediakan oleh penswastakan yang dilakukan oleh Kerajaan.

Seperti TEN Berhad, para pengguna, termasuk para pelabur, tidak mempunyai ruangan dan jalan lain untuk membuat aduan dan perkara-perkara yang tidak memuaskan apabila mereka dianiayai dalam bentuk tidak menghiraukan aduan mereka dan hanya memaksa mereka membayar kadar-kadar yang ditetapkan. Seperti dalam Lebuhraya Utara -- Selatan, sungguhpun keadaan tidak memuaskan -- keadaan lebuhraya tidak elok dan tidak bagus -- tetapi harga yang sama masih dikenakan. Pengguna-pengguna yang menggunakan lebuhraya ini masih dikenakan membayar kadar tol yang ditetapkan tanpa sebarang diskaun untuk mengambil kira ketidakselesaian yang timbul daripada pembaikan jalan raya atau sesuatu halangan yang berlaku di lebuhraya yang diadakan.

Masalah besar entiti yang sebesar ini yang diswastakan ialah entiti seperti ini masih menikmati kuasa-kuasa sebagai badan berkanun yang bebas dan tidak mendapat campur tangan oleh pihak Kerajaan. Kalau kuasa-kuasa undang-undang atau statutory powers yang mereka nikmati sebelum mereka diswastakan ditambah dengan kuasa monopoli mereka dalam sektor tersendiri masing-masing, merekalah sebenarnya accountable to no one! Sama dan atau tidak lain seperti "half man, half beast".

Sebagai langkah pertama, adalah perlu untuk memansuhkan sebarang kuasa Kerajaan yang masih ada dan hanya membiarkan mereka beroperasi sebagai sebuah syarikat swasta, tertakluk oleh kuasa pasaran tanpa sebarang perlindungan Kerajaan dan juga membenarkan para pengguna mendapat pampasan kalau mereka memberikan perkhidmatan yang tidak memuaskan.

Saya tidak ingin menyatakan satu persatu kepincangan PLUS, kepincangan TEN Bhd., kepincangan STM Bhd. dan badan-badan berkanun lain yang diswastakan, kecuali menyeru bahawa pihak Kerajaan menubuhkan satu mekanisme yang bebas untuk mengawalselia dan mengawas prestasi dan pencapaian institusi Kerajaan yang diswastakan demi menjamin badan entiti tersebut accountable kepada para pengguna dan meningkatkan produktiviti dan efisiensi mereka. Saya rasa seruan ini akan disahut oleh para pelabur, terutama mereka yang ingin melabur di Malaysia. Supaya mekanisme ini berkesan dan benar-benar membela kepentingan pengguna, ia harus dipengerusikan dan dianggotai oleh para pengguna dari berbagai lapisan masyarakat dan juga oleh Parti Pembangkang. Saya percaya cadangan saya ini telah pun disambut oleh persatuan-persatuan seperti Federation of Malaysian Manufacturers yang telah menghantar satu memorandum kepada MITI mengenai perkara tersebut.

Masalah kedua yang dinyatakan oleh World Competitiveness Report 1993, tentang kelemahan yang wujud dalam Malaysia ialah sumber tenaga manusia atau people, dengan izin, iaitu termasuk kekurangan kepakaran dan juga kerja. Saya percaya masalah ini timbul dari dasar Kerajaan dan Perdana Menteri sendiri yang pernah menyatakannya dalam *Asia Wall Street Journal* yang saya

ibaratkan sebagai dengan izin, Tuan Pengerusi, our low competitive wage, not our natural resources, is our major comparative advantage. Kenyataan ini telah disusuli oleh tindakan Kerajaan menekan dan mengongkong persatuan sekerja serta kadar gaji demi menjamin gaji negara masih rendah.

Ini telah membawa kesan buruk seperti ramai tenaga kerja kita sendiri terpaksa berhijrah untuk bekerja di luar negara seperti Taiwan, Singapura, Jepun di mana gajinya adalah lebih tinggi dan menyebabkan kekurangan pekerjaan di negara kita yang hanya boleh diisi dengan pendatang haram dan asing sehingga setengah kampung-kampung baru tidak ada langsung pemuda-pemudi tetapi ada ramai pendatang haram. Pengisian pekerjaan oleh pendatang haram dan asing ini juga telah mengakibatkan banyak masalah sosial dan jenayah.

Tetapi, Tuan Pengerusi, adakah kita mampu meneruskan dasar 'low competitive wage is our major comparative advantage' ini? Saya percaya dasar ini adalah shortsighted dan misguided, dengan izin, yang akhirnya akan menikam kita sendiri. Selain dari membawa masalah sosial, ia juga tidak menggalakkan kepakaran di kalangan pekerja atau hanya akan menggalakkan mereka berhijrah ke luar negeri.

Kalau dulu produktiviti mungkin hampir sama dengan gaji mereka, tetapi ini jelas bukanlah keadaan sekarang. Kini produktiviti mereka jauh lebih tinggi dari gaji mereka dan Kerajaan serta majikan kini mengeksploitasikan mereka dengan membayar kadar gaji yang jauh lebih rendah daripada keluaran mereka. Kalau Kerajaan serius dalam usaha menumpu perhatian dalam high value-added capital intensive industries yang memerlukan pekerjaan yang pakar

adalah perlu gaji dibenarkan naik mengikut kadar pasaran dan keperluan tanpa membenarkan majikan menurunkan dengan secara tidak langsung menerusi mengimport pekerja-pekerja asing yang rela menerima gaji yang kian jauh rendah. Ini juga akan menggalakkan pekerja yang bekerja di negara asing dengan kepakaran mereka pulang ke negara kita.

Aspek kedua mengenai masalah sumber manusia ialah 'subsidy mentality' dalam dasar Kerajaan yang mengutamakan bukanlah pendekatan keperluan dan merit tetapi pendekatan hak istimewa yang tidak bersangkut-paut dengan qualification tetapi "kulification". Kalau Malaysia ingin mengejar kecemerlangan maka sistem kuota berdasarkan kaum mestilah dihapuskan yang, Tuan Pengerusi, saya kata boleh dilakukan secara automatik dengan membina lebih banyak universiti atau institusi pengajian tinggi sehingga semua permintaan dari semua kaum boleh dilayani sehingga pelajar-pelajar tidak patut terpaksa keluar ke luar negeri untuk menuntut di universiti-universiti tersebut.

Tadi, Yang Berhormat Timbalan Menteri menyatakan bahawa Malaysia akan menjadi satu regional centre pada masa akan datang. Saya harap bahawa industri ini boleh dijadikan satu industri yang penting dan boleh mendapat pelaburan daripada negara-negara asing. Tetapi saya agak kagum, bagaimanakah matlamat ini boleh dicapai selagi Malaysia mengamalkan sistem kuota? Kalau kita ingin menubuhkan satu regional centre of education, dengan izin, satu aspek, satu perkara pokok yang amat penting ialah bahawa Malaysia haruslah menjadi satu 'centre of excellence'. Kalau Malaysia tidak dibenarkan menjadi satu 'centre of

excellence', macam mana boleh jadi satu 'regional centre of education'? Dan sistem kuota inilah yang merupakan satu penghalang utama ke atas usaha menjadi satu centre of excellence, satu regional centre of education, yang diidamkan oleh pihak Kerajaan. Sungguhpun pelajar-palajar kita membelanjakan RM2.5 bilion sehingga RM3 bilion setiap tahun untuk belajar di luar negeri, Kerajaan masih enggan membina lebih banyak universiti atau pengajian tinggi.

Saya pernah bertanya perkara ini kepada Yang Berhormat Menteri Kewangan semasa beliau menjadi Yang Berhormat Menteri Pendidikan, tentang kos untuk membina dan menubuhkan satu Universiti Malaysia, dan beliau memberikan jawapan bahawa kosnya ialah di lingkungan RM700 juta. Kalau kita menggunakan jumlah RM700 juta, bandingkanlah dengan jumlah RM3.5 bilion yang dibelanjakan setiap tahun oleh pelajar kita untuk ke luar negeri demi menuntut pendidikan tinggi. Adalah nyata bahawa kita boleh dirikan lima buah universiti setahun di negara kita. Kita boleh dirikan tiga lagi di negeri Sarawak – di Sarikei, di Sibuan dan di Miri.

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat

Tuan Lim Guan Eng: Ya.

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Berkaitan dengan pelajaran ini, saya ingat di bawah Kementerian lain.

Tuan Lim Guan Eng: Ini sebagai satu contoh kerana sektor pendidikan sebagai satu industri di Malaysia.

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Jangan panjang sangat tentang pendidikan.

Tuan Lim Guan Eng: Baik saya akan habiskan contoh ini. Oleh sebab itu, saya rasa kalau lebih banyak universiti dibina, dengan secara tersendiri sistem kuota akan hapus, akan dimansuhkan dengan sendirinya tanpa menerusi satu dasar yang jelas. Kerana semua permintaan dari semua pihak, dari semua kaum, dari semua lapisan rakyat boleh dilayani.

Tuan Pengerusi, maka saya rasa perasaan bimbang tentang ketidakprihatinan yang serius oleh pihak Kerajaan tentang masalah pendidikan yang sendiri dilahirkan oleh FMM, di mana dalam memorandum mereka kepada MITI atau pihak Kementerian, mereka menyatakan tiga masalah penting dan dengan izin saya ingin petik kerana memorandum ini ialah dalam Bahasa Inggeris:

- (a) critical dearth in skill technicians and science/engineering graduates;
- (b) inadequate capacity of local public universities and colleges to generate much needed skilled manpower fast enough to meet the requirements of industry; and
- (c) the need to improve the quality of teaching staff in order to produce a multi-lingual (especially English) technically skilled and quality-oriented work force.

Tuan Pengerusi, FMM juga mencadangkan peluang pendidikan dan latihan diperbanyakkan seperti berikut:

- (a) mendirikan lebih banyak universiti dan sekolah teknik serta vokasional;
- (b) melaksanakan konsep universiti terbuka;
- (c) memberikan ruangan dan peluang kepada non-formal education dan alternative education; dan

- (d) memberikan tumpuan kepada penyelidikan dan pembangunan atau R & D termasuk membenarkan sektor ini yang terlibat secara khusus, atau purely R & D, dimiliki 100% oleh orang asing dan membenarkan ia mengambil penyelidik pakar asing.

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, minta gulung. Masa sudah cukup.

Tuan Lim Guan Eng: Tuan Pengerusi tidak beritahu ada . . .

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Lima belas minit sahaja dibenarkan.

Tuan Lim Guan Eng: Tuan Pengerusi tidak beritahu saya.

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Lima belas minit. Minta gulung ya.

Tuan Lim Guan Eng: Baiklah.

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat mula berucap pada pukul 3.35 petang tadi.

Tuan Lim Guan Eng: Singkat sahaja. Saya harap pihak Kerajaan sedar bahawa semua dasar subsidi dan kuota ini adalah lapuk yang harus dimasukkan kerana hanya membantu usaha untuk mencapai Wawasan. Satu kajian yang dibuat oleh *Economist*, Malaysia dikatakan mempunyai Total Factor Productivity (TFP) yang tinggi, Hong Kong dikatakan TFP yang tinggi sebanyak 58% berbanding dengan Malaysia - 13%. Total Factor Productivity (TFP), dengan izin, is a measure of efficiency of how the three elements of growth are efficiently combined, namely labour, human capital

and fiscal capital. TFP yang tinggi menunjukkan produktiviti yang tinggi, tetapi mengapakah Malaysia ketinggalan dalam bidang ini? Saya rasa pihak Kerajaan pun tahu sebabnya. Rasuhalah yang menjadi masalah, dengan izin, that reduces the economic efficiency and distorts market prices.

Di sini, yang terakhir, saya rasa amat kesal bahawa pihak Kerajaan tidak serius dalam usaha membanteras amalan rasuah seperti meminda undang-undang yang dicadangkan oleh BPR untuk mengharamkan pengumpulan hak kekayaan dan harta-benda luar biasa oleh pemimpin kerajaan di luar kemampuan rasmi mereka. Selagi Kerajaan gagal mengambil tindakan sehingga seorang Ketua Menteri Melaka, Tan Sri Rahim Tamby Chik mampu memilik harta-benda yang lebih daripada RM45 juta sedangkan gaji terkumpulnya adalah RM1.8, masalah rasuah ini akan mencacatkan pembangunan ekonomi negara dan pencapaian Wawasan 2020.

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat

Tuan Lim Guan Eng: Malaysia haruslah mengikuti amalan Hong Kong dan Singapura yang mempunyai undang-undang anti-rasuah yang ketat dan pembangunan ekonomi yang menakjubkan.

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, masa sudah cukup.

Tuan Lim Guan Eng: Yang akhir sahaja ialah mengenai

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Ini dasar Yang Berhormat. Masa Yang Berhormat pun sudah cukup. Itu menyentuh mengenai dasar.

Tuan Lim Guan Eng: Ya, Industri Kecil dan Sederhana. Saya harap Yang Berhormat Setiausaha Parlimen boleh memberikan penjelasan tentang jumlah wang yang dikeluarkan untuk IKS dan tentang peruntukan yang diberikan untuk kaum bumiputera dan bukan bumiputera sama ada terdapat diskriminasi dalam pemberian IKS ini. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Bandau.

3.52 ptg.

Tuan George Sangkin (Bandau): Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh Maksud P. 20, Butiran 01200 – Perdagangan Antarabangsa.

Tuan Pengerusi, pasaran antarabangsa semakin begitu kompleks dan kompetitif di mana kuasa-kuasa besar cuba mencari jalan untuk mengukuhkan kedudukan pasaran mereka ataupun memperbesar-kan kuasa-kuasa mereka. Baru-baru ini, North American Free Trade Agreement (NAFTA) telah dibentuk oleh Amerika Syarikat bersama dengan Mexico dan Kanada. Sejurus kemudian, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita telah meramalkan bahawa kedudukan ekonomi negara-negara ASEAN akan terjejas sekiranya NAFTA akan dijadikan sebagai blok perdagangan. Saya ingin tahu apakah langkah-langkah yang akan diambil oleh negara kita bagi menghadapi tindak-tanduk NAFTA ini kelak.

Tuan Pengerusi, di sinilah saya rasa pentingnya peranan yang dimainkan oleh penyelidikan pasaran luar negeri tetapi saya lihat dalam Belanjawan ini nampaknya ianya hanya disediakan peruntukan, dengan izin, token allocation, iaitu RM10 sahaja. Nampaknya perhatian begitu ringan sekali telah diberikan dalam Butiran 01200 memandangkan

peruntukan yang begitu kecil hanya didapati di sini iaitu 01200, Butiran 03 - Ubahsuai Pejabat Perdagangan/MEXPO iaitu RM1 million.

Tuan Pengerusi, perdagangan antara-bangsa adalah terlalu penting untuk dikesampingkan atau, dengan izin, too important to be left out. Kementerian haruslah agresif dalam menjalankan kajian pasaran antarabangsa. Perhatian yang serius oleh Kementerian ini terhadap perkembangan NAFTA amatlah penting dan tidak cukup setakat bercakap sahaja. Kita tidak boleh menidakkan wujudnya NAFTA itu. Apa yang kita boleh sebutkan ialah mengkaji dengan sedekat-dekatnya perkembangan NAFTA ini.

Tuan Pengerusi, Amerika Syarikat merupakan rakan perdagangan kita (trade partner) yang terbesar yang melibatkan volume perdagangannya sejumlah RM88.25 bilion dalam tahun 1992. Jumlah ini amat besar dan amatlah penting untuk dipelihara. Demikian juga dengan Kanada.

Dengan tertubuhnya NAFTA, kita rasa ragu-ragu sama ada hubungan perdagangan ini akan berterusan. Sehubungan dengan ini, Kementerian harus merangkap perlahan-lahan tindakan untuk mendekati serta memasuki kawasan NAFTA. Bagaimana memasuki itu, Tuan Pengerusi, kita kenalah mengkaji. Kita kena follow up closely, dengan izin, perkembangan NAFTA.

Para peniaga di negara kita tidak harus melihat NAFTA sebagai batu penghalang tetapi harus melihatnya secara positif dan cuba mencari jalan untuk memasuki kawasan NAFTA yang kita hitung mempunyai lebih kurang 370 million consumers, dengan izin, iaitu melalui Mexico. Kita tidak boleh melawan mereka kerana negara-negara

itu adalah negara kuasa besar. Oleh itu, sekiranya kita tidak dapat melawan mereka, kita ikut mereka. Dengan izin, if we can't beat them, then we join them.

Tuan Pengerusi, penyelidikan pasaran luar negeri harus menekankan seluas-luasnya kajian pasaran mengenai bidang-bidang seperti tekstil, hasil getah, elektronik serta juga minyak dan gas di Mexico. Inilah bidang-bidang yang telah diramalkan oleh para penganalisa ekonomi dunia yang mungkin membawa peluang besar kepada pelabur-pelabur negara kita yang boleh dibuka ataupun dieksploitasikan di Mexico.

(Tuan Yang di-Pertua

mempengerusikan Mesyuarat)

Tuan Pengerusi, kita haruslah peka mengenai perkembangan pasaran antara-bangsa. Maka sebab itu, kita ingin tahu apakah tindakan-tindakan yang akan dijalankan oleh Kementerian berkenaan untuk meneruskan usaha-usaha ini dan juga menembusi pasaran NAFTA ini kelak. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Kementerian menjawab.

3.56 ptg.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri (Datuk S. S. Subramaniam): Tuan Pengerusi, terlebih dahulu saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah memberi pandangan dan teguran yang bermakna dan berguna kepada Kementerian kita. Yang Berhormat dari Kepong juga telah memuji kita di atas beberapa tindakan yang positif yang telah diambil oleh kita dan kita mengucapkan ribuan terima kasih kepada beliau.

Tuan Pengerusi, yang pertama berhubung dengan Perbadanan Pembangunan Perdagangan Malaysia (MATRADE). MATRADE adalah sebuah badan berkanun di bawah Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri yang ditubuhkan khusus untuk meningkatkan prestasi eksport barangan dan perkhidmatan Malaysia. Untuk maksud ini, MATRADE melalui Kementerian telah diberi jawatan-jawatan dan peruntukan yang setimpal dengan tanggungjawab mereka.

Dengan penubuhan MATRADE, aktiviti-aktiviti galakan perdagangan akan dapat dijalankan dengan lebih kerap dan dengan skala yang lebih besar. Sebagai contoh, purata penyertaan Malaysia di pameran luar negara bertambah dari 18 setahun bagi tahun 1992 dan 1993 ke-20 hingga 25 pameran setahun bagi tahun 1994 hingga 1996. Manakala rombongan perdagangan bertambah dari purata 8 setahun kepada 10 atau 12 setahun bagi tahun yang sama. Sementara itu, MATRADE juga merancang aktiviti galakan baru seperti in-store promotion, dengan izin, penubuhan Malaysian-made goods outlets, dengan izin, dan sebagainya. Di samping itu, MATRADE akan melancarkan aktiviti-aktiviti publisiti untuk mengenalkan keupayaan Malaysia sebagai pembekal barangan dan perkhidmatan secara meluas.

Tuan Pengerusi, berhubung dengan masalah IKS yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat dari Kepong, mengikut Banci Industri Kecil pada tahun 1990, terdapat sebanyak 2,723 pertubuhan industri kecil di negeri Selangor dan Wilayah Persekutuan. Kita tidak mempunyai angka-angka untuk negeri-negeri lain. Oleh yang demikian, Kementerian saya pada masa ini sedang menjalankan Bancian IKS ke seluruh negara bagi mendapatkan maklumat yang terkini. Kerja-kerja bancian ini dijangka selesai pada bulan Ogos 1994.

Sepertimana Ahli Yang Berhormat dari Kepong sedia maklum, kebanyakan IKS di negara ini beroperasi di kawasan yang kurang sesuai atau yang bukan dikhaskan untuk industri. Ini disebabkan oleh sikap pengusaha-pengusaha itu sendiri yang mengambil jalan mudah mendirikan bangunan kilang di atas tanah pertanian berhampiran rumah kediaman mereka dan berdekatan dengan pelanggan.

Kilang-kilang ini sukar dipindahkan ke kawasan yang baru kerana pengusaha terpaksa menghentikan operasi pengeluaran, pekerja enggan berpindah dan berkemungkinan kehilangan pasaran. Mengenai cadangan supaya lebih banyak lagi kawasan baru dibuka untuk IKS, perkara tersebut telah dan sedang dijalankan oleh Kerajaan. Di bawah program pembangunan tapak-tapak IKS oleh MITI, sebanyak 14 projek melibatkan kawasan seluas 872 ekar dengan 1,608 unit kilang telah dikenalpasti di seluruh negara. Daripada jumlah tersebut, 8 projek telah dan sedang dalam pelaksanaan di Lembah Kelang, selain dari Bukit Batu. Kementerian ini melalui agensi pelaksanaan MIEL sedang mengadakan perundingan dengan Shah Alam Properties Sdn. Bhd. bagi memajukan kawasan seluas 100 ekar di Sungai Buaya, Hulu Selangor.

Di samping itu, selain daripada agensi-agensi Kerajaan seperti MARA, DBKL, dan PKNS, terdapat tidak kurang dari 34 pemaju swasta di Lembah Kelang yang terlibat di dalam memajukan kawasan perindustrian. Mengikut maklumat yang ada di Kementerian sehingga 31hb. Jun 1993 sebanyak 4,841 unit kilang telah dan sedang dibina oleh pemaju swasta di mana kebanyakannya adalah sesuai untuk IKS. Negeri-negeri lain seperti Johor juga mengalami

masalah yang sama. Kerajaan Negeri melalui agensi-agensi di bawahnya dan syarikat pemaju swasta sedang membangunkan kawasan-kawasan baru seperti Bandar Baru Sri Alam 103 ekar untuk menampung keperluan tapak industri.

Tuan Pengerusi, berhubung dengan EAEC, Malaysia mengalu-alukan kenyataan oleh Presiden Amerika Syarikat, Bill Clinton bahawa Amerika Syarikat tidak menentang penubuhan EAEC dan kesediaan beliau untuk bertemu dengan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Pendirian pentadbiran Presiden Bill Clinton terhadap EAEC adalah lebih bertolak ansur berbanding dengan pentadbiran Amerika Syarikat yang lalu. Di harap pendirian Presiden Bill Clinton akan dapat membantu dan mempercepatkan pelaksanaan EAEC.

Sepertimana yang telah dimaklumkan semasa menjawab soalan mengenai EAEC di Dewan ini pada 4hb. November 1993, kata sepakat telah pun dicapai semasa Mesyuarat Menteri-menteri Ekonomi ASEAN yang ke-25 di Singapura pada 7hb. dan 8hb. Oktober, 1993 ke atas langkah-langkah susulan bagi melaksanakan EAEC. Menteri-menteri Ekonomi ASEAN telah memberi mandat kepada Setiausaha Agung ASEAN untuk menerang dan mendapatkan input daripada negara-negara yang bakal menganggotai EAEC dan melaporkan kepada AEM hasil perbincangan tersebut. Tindakan lanjut untuk melaksanakan EAEC akan mengambil kira pendapat dan input dari negara-negara bakal anggotanya. Setiausaha Agung ASEAN sedang mengadakan perbincangan-perbincangan dengan negara-negara berkenaan.

Tuan Pengerusi, bagi menjawab soalan mengenai pelaksanaan CEPT, ingin saya menegaskan bahawa penurunan cukai import di bawah skim CEPT

dibuat setelah Kementerian mengadakan perbincangan dengan semua sektor industri tempatan. Hasil daripada perbincangan ini, penurunan kadar tarif pertama telah dibuat pada 600 jenis item di dalam Belanjawan 1993 dan seterusnya 500 jenis item lagi dalam Belanjawan 1994. Sehubungan dengan ini, Malaysia juga telah mengumumkan bahawa penurunan kadar tarif di bawah skim CEPT akan dimulakan secara "notional" mulai 1hb. Januari, 1993 dan akan hanya berkuatkuasa dalam tahun 1995 secara "cumulative". Penurunan kadar tarif di bawah skim CEPT ini adalah satu proses yang perlu dibuat bagi menentukan bahawa Malaysia dapat menikmati keistimewaan CEPT dengan negara-negara ASEAN yang lain oleh kerana skim CEPT adalah berfungsi secara reciprocal berdasarkan persamaan items atau, commonality of products, dengan izin. Penurunan kadar tarif ini adalah juga berdasarkan kepada keupayaan industri tempatan untuk bersaing.

Tuan Pengerusi, berhubung dengan cadangan Yang Berhormat Parit Sulong untuk mengadakan dasar perdagangan baru dengan Australia, Malaysia mengamalkan sistem perdagangan pelbagai hala yang terbuka di mana kita mengeksport barang-barang ke pasaran-pasaran luar negeri yang terbaik supaya memaksimumkan keuntungan dan mengimport dari pembekal-pembekal asing yang kompetitif supaya membina sektor perkilangan yang kompetitif serta mengawal paras inflasi. Perdagangan dua-hala Malaysia-Australia pada tahun 1992 adalah sebanyak RM4,430 juta dan ia merupakan 2.2% perdagangan luar Malaysia. Bagi tempoh Januari hingga Ogos 1993, jumlah perdagangan adalah RM3,033 juta di mana eksport adalah RM1,023 juta dan import RM2,010 juta. Barangan eksport utama adalah

petroleum, kayu-kayan, peralatan kapal terbang, minyak sawit dan peralatan telekomunikasi. Barangan import utama adalah gula, barangan tenusu, gandum, emas dan aluminium.

Sebagai seorang Ketua Kerajaan, Paul Keating tidak sepatutnya mengeluarkan kata-kata yang kesat terhadap Yang Amat Berhormat Dato' Seri Dr. Mahathir Mohamed, rakan sejawatannya. Pernyataan Perdana Menteri Australia itu telah menyentuh perasaan seluruh rakyat Malaysia. Walau bagaimanapun, pernyataan tersebut tidak mencerminkan pendapat rakyat Australia terutama golongan usahawan dan media massa. Dengan demikian, kita tidak sepatutnya mengizinkan pernyataan seorang individu itu menjejaskan hubungan dua hala yang baik di antara Malaysia dengan Australia.

Tuan Pengerusi, di atas pandangan yang telah diberi oleh Yang Berhormat dari Kota Melaka baru-baru ini berkaitan dengan masalah-masalah infrastruktur, lebuhraya, tol, TEN, penswastaan, masalah monopoli, perkhidmatan yang tidak memuaskan oleh beberapa badan-badan berkanun, masalah gaji, masalah universiti dan sebagainya, ini saya ingin menegaskan di sini bahawa ianya di luar bidangkuasa Kementerian ini dan saya akan menyampaikan apa yang telah dikatakan oleh Yang Berhormat dari Kota Melaka kepada Kementerian-kementerian yang terlibat di dalam perkara-perkara tersebut.

Hanya berhubung dengan sistem kuota yang telah disentuh oleh Yang Berhormat dari Kota Melaka, saya suka menegaskan di sini kita mempunyai 3

projek khas untuk membantu kaum bumiputera di bawah anjuran Kementerian ini iaitu:

- (i) Pemasaran Bersepadu Konsep Payung iaitu untuk industri-industri makanan dan perabot;
- (ii) Skim Pinjaman Mudah Organisasi dan Automasi; dan
- (iii) Skim Pinjaman Mudah Meningkatkan Kualiti Industri Perabot.

Selain daripada itu, lain-lain bantuan adalah terbuka kepada semua kaum dan ini tidak tertumpu kepada satu-satu kaum khas sahaja. Oleh yang demikian, Yang Berhormat dari Kota Melaka bolehlah menasihatkan kawan-kawannya supaya mengambil bahagian di dalam semua bidang yang dianjurkan oleh Kementerian ini.

Yang Berhormat dari Bandau pula telah menyentuh berkaitan dengan NAFTA. Kita menyedari kepentingan NAFTA dan juga pasaran Amerika Syarikat, Kanada dan sebagainya. Kementerian ini sedang menjalankan satu kajian yang teliti di dalam perkara untuk mendapat tahu apakah kesan sebenarnya apabila NAFTA ditubuhkan pada bulan Januari 1994. Apabila ini telah disiapkan kita akan mengumumkan kepada Dewan yang mulia ini.

Berkaitan dengan RM1 juta yang telah pun diperuntukkan untuk pejabat-pejabat, saya ingin menyentuh di sini bahawa RM1 juta ini ialah untuk membaiki pejabat-pejabat Kementerian kita di luar negeri bukan untuk MATRADE. MATRADE telah pun dikhaskan satu peruntukan sebanyak RM21 juta bagi mengadakan pejabat-pejabat MATRADE untuk menumpu kepada hanya perkara perdagangan dan juga eksport daripada luar negeri.

Mengenai perkara-perkara lain, saya rasa kita akan mengambil kira dan sekali lagi saya mengucapkan terima kasih kepada semua yang telah memberi pandangan kepada kita. Di mana saya tidak menyentuh di sini, kita akan menjawab di dalam lain-lain soalan yang akan ditimbulkan di dalam Dewan yang mulia ini. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM129,946,600 untuk Maksud B. 20 di bawah Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujui.

Masalah dikemukakan bagi diputuskan dan disetujui.

Wang sebanyak RM129,946,600 untuk Maksud B. 20 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Tuan Pengerusi: Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM93,080,020 untuk Maksud P. 20 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan bagi tahun 1994 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemukakan bagi diputuskan dan disetujui.

Wang sebanyak RM93,080,020 untuk Maksud P. 20 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan, 1994.

Maksud B. 21 (Jadual) —

Maksud P. 21 (Anggaran Pembangunan, 1994) —

Tuan Pengerusi: Kepala Bekalan B. 21 dan Kepala Pembangunan P. 21 di bawah Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna terbuka untuk dibahas. Seputeh.

4.09 ptg.

Tuan Liew Ah Kim (Seputeh): Tuan Pengerusi, saya ingin mengambil kesempatan ini untuk memberi pandangan berhubung dengan Butiran 030000 Konsumerisma, Program/Aktiviti 030100 Penguatkuasaan dan 030200 Hal Ehwal Pengguna, kedua-duanya sekali gus.

Tuan Pengerusi, Encik Tan Tien Sang, pemilik Syarikat Everbright BP Service Station, 93, Jalan Genuang, Segamat, Johor telah menjalankan operasi perniagaan stesen minyak sejak 1hb. Oktober, 1982 dan mempunyai lesen di bawah Akta Kemajuan Petroleum 1984 (PDA). Stesen minyak beliau ditutup disebabkan oleh tuan tanah, Sia Hur Yam Reality tidak mahu melanjutkan pajakan tanah yang terakhir pada 10hb. September, 1992.

Encik Tan telah memohon tapak baru di Johor Bharu di atas lot PTD Jalan Besar, Taman Air Molek tetapi telah ditolak dan Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna dalam jawapannya di Dewan yang mulia ini pada 17hb. November, 1993 kepada pertanyaan Ahli Yang Berhormat dari Tanjong telah memberikan dua alasan — (i) tidak mematuhi syarat kegunaan tanah yang dikenakan oleh Kerajaan Negeri; dan (ii) Syarikat BP masih belum membuat tawaran rasmi kepada Encik Tan Tien Sang untuk mengusahakan stesen minyak.

Tuan Pengerusi, dua alasan yang diberi oleh pihak Kementerian bagi menjawab isu penolakan permohonan Encik Tan Tien Sang amatlah tidak adil dan meragukan. Apakah kategori tanah yang tidak mematuhi syarat itu? Apakah benar Encik Tan tidak menerima tawaran dari Syarikat BP setelah beliau mengusahakan stesen minyak BP ini sejak 10

tahun yang lalu? Syarikat BP Malaysia Sdn. Bhd. dalam suratnya – rujuk 7131/010124/WTWIRW bertarikh 31hb. September, 1992 bagi menjawab surat dari Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, rujuk P & D (D & P 179/3/BP/64); (U.P. Encik Mohd. Zulkifly bin Haji Hashim) – jelas memberitahu pihak Kementerian bahawa Encik Tan akan ditempatkan di stesen BP yang lain.

Adalah tidak benar Syarikat BP tidak membuat tawaran kerana dalam borang permohonan bertarikh 29hb. Julai, 1993, Syarikat BP Malaysia yang ditandatangani oleh Encik Tan Kim Kiam, Pengurus Jualan Runcit, bahawa permohonan ini adalah tertakluk kepada kelulusan dari Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna. Soalnya sekarang, kenapa Kementerian cuba berdolak-dalik dalam jawapannya kepada Ahli Yang Berhormat dari Tanjong? Yang sebenarnya, itu bukan masalah syarat tanah, sebab stesen minyak pun sudah ada di JB! Inilah satu jawapan yang kurang bertanggungjawab daripada Kementerian yang berkenaan ketika menjawab soalan yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Tanjong itu. Saya harap Yang Berhormat Setiausaha Parlimen yang berkenaan boleh menerangkan mengapa perkara ini semakin lama semakin menjadi keliru?

Tuan Pengerusi, eksploitasi kepada pengguna bukan lagi perkara baru dan langkah positif membanterasnya mesti dipertingkatkan. Pengeluar kad Uniphone yang menyediakan kemudahan kad telefon melantik kedai-kedai makan dan restoran menjadi ejen penjual kad Uniphone tetapi tidak memberi apa-apa komisen menyebabkan wakil penjualnya mengenakan service charge kepada pengguna.

Pada 22hb. Oktober, 1993 saya telah pergi ke Pejabat Telekom di Selangor untuk membeli kad Uniphone. Kakitangan di pejabat berkenaan memberitahu tidak ada kad telefon di jual di situ dan memberikan senarai kedai-kedai yang mana kad telefon ini boleh didapati. Saya telah membeli kad Uniphone ini di sebuah restoran India di Selangor dan dikenakan bayaran service charge 50 sen atau 5% daripada harga kad berkenaan, iaitu RM10. Kenapa mesti ada service charge? Apakah harga satu tin ikan sardin cap ayam 425 gram, ditetapkan RM4 dibolehkan menerima service charge 5% dan harganya dinaikkan menjadi RM4.25.

Tuan Pengerusi, bagaimanakah harga sayur-sayuran boleh berbeza dari satu tempat ke satu tempat? Adakah langkah positif diambil untuk menetapkan harga sayur-sayuran supaya seimbang di seluruh negara sesuai dengan Belanjawan Berimbang 1994?

Dalam laporan BERNAMA pada 11hb. November tahun ini, harga bagi sayur-sayuran di seluruh negara berbeza. Di Kuching, Sarawak harga kobis panjang ialah RM4 sekilo berbeza dengan di Kangar, Perlis hanya RM2 sekilo. Daging lembu tempatan yang dijual RM10 sekilo di Kuantan dan Kota Bharu tetapi dijual RM15 sekilo di Kuching, Sarawak. Daging lembu dari India dijual RM5 sekilo di Kangar, Alor Setar, Pulau Pinang, Seremban, Terengganu dan Kota Bharu tetapi dijual sehingga RM7.50 sekilo di Johor Bharu. Daging kambing import yang dijual di Melaka RM5.80 sekilo tetapi mengapa dijual hingga RM16 sekilo di Kuching, Sarawak? Apakah langkah positif yang akan diambil bagi membolehkan harga sayur-sayuran di pasar seragam dan seimbang di seluruh negara?

Tuan Pengerusi, adakah tanda harga atau price tags benar-benar menjamin hak pengguna? Barangan yang diletakkan tanda harga oleh pekedai mungkin boleh mengelirukan pengguna dan mereka terpaksa pula memasuki semua kedai untuk melihat sendiri perbezaan harga. Sepatutnya tanda harga mestilah diwajibkan kepada pengeluar barangan.

Penerbit Fajar Bakti Sdn. Bhd. beralamat 19-25 Jalan Kucai Lama, Poskod 58200 Kuala Lumpur yang menerbitkan buku-buku tidak meletakkan tanda harga pada buku-buku yang diterbitkan. Tanda harga buku-buku terbitannya dilabelkan oleh pekedai-pekedai bagi mematuhi peraturan tanda harga ini.

Tuan Pengerusi, apakah muslihat penerbit buku ini tidak meletakkan tanda harga, sedangkan Dewan Bahasa dan Pustaka, Utusan Publication dan Distributors, Times Publishing sebagai penerbit buku terkemuka mencetakkan tanda harga. Apakah Kementerian tidak mempunyai bidangkuasa mewajibkan penerbit buku mencetakkan tanda harga.

Tuan Pengerusi, dengan tidak meletakkan tanda harga, ada dua perkara berbangkit. Pertama, pengguna telah dinafikan haknya. Kedua, penulis buku dan karyawan telah dieksploitasikan dari segi royalti. Pengguna yang berminat membaca telah membeli buku mengikut harga yang dilabelkan oleh penjual buku lagi mengikut commission atau peratus yang diberikan oleh penerbit. Manakala penulis buku tidak tahu harga jualan bukunya dan menerima royalti mengikut budibicara penerbit. Adakah Kementerian tidak ada kuasa meminta penerbit Fajar Bakti Sdn. Bhd. memberi sebab-sebab tanda harga tidak dicetak pada buku-buku terbitannya. Adakah Kementerian berpuas hati tanda harga pada buku-buku terbitan penerbit Fajar Bakti

Sdn. Bhd. hanya mengikut label yang diletakkan oleh pekedai atau penjual buku. Bolehkah perkara yang sama dilakukan pada barang-barang lain termasuk Sardin Cap Ayam, makanan bayi dan 537 barangan yang termasuk dalam One-offs Budget Kementerian yang berkenaan itu. Sekian.

Tuan Pengerusi: Jerai.

4.22 ptg.

Tuan Haji Badruddin bin Amiruldin (Jerai): Tuan Pengerusi, saya bangun untuk menyokong perbelanjaan bagi Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna. Saya ingin membahas B. 21, Butiran 030100 – Penguatkuasaan.

Tuan Pengerusi, seperti yang kita sedia maklum saya berpendapat bahawa penguatkuasaan Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna kurang memuaskan. Mungkin disebabkan oleh kerana kurang tenaga pekerja ataupun pegawai-pegawai ini kurang diberi kursus ataupun penjelasan sebenarnya tentang kerja berat mereka ini.

Tuan Pengerusi, di Pulau Langkawi sendiri, pulau yang telah kita jadikan satu tarikan bagi pelancong seluruh dunia masih menghadapi masalah kenaikan harga ataupun barang-barang yang dijual itu kadang-kadang harganya lebih tinggi daripada barang-barang yang dijual di mainland atau di Kedah, di Kuala Lumpur dan sebagainya. Begitu juga dengan barang-barang makanan. Kalau kita kaji balik, macam tahun lepas apabila pertunjukan LIMA diadakan di Pulau Langkawi, harga roti canai biasa 50 sen, itu pun kalau dibubuh telur, manakala harga roti canai kosong 40 sen. Tetapi disebabkan oleh Pesta LIMA diadakan di Langkawi, maka harga roti canai kosong telah melambung naik sampai RM5.00. Saya ingat makanan ini

mustahak. Jadi, pihak Kementerian perlu bekerja kuat sedikit pada tahun ini dengan menghantar seberapa ramai pegawai yang boleh untuk memastikan bahawa barang-barang yang dijual di Pulau Langkawi ini sebenar-benarnya yang sepatutnya harganya lebih murah dari tempat lain, kerana ini adalah pulau bebas cukai.

Macam dahulu di Pulau Pinang, apabila ia menjadi pulau bebas cukai, barangnya murah kalau hendak dibandingkan dengan mainland. Tetapi hari ini, barang di Pulau Langkawi itu mahal. Sudahlah kita naik feri hendak pergi ke Pulau Langkawi itu mahal, sampai RM10.00. Kalau daripada Kuala Kedah harga tambangnya RM12.00 dan RM13.00. Pergi ke pulau itu pula dengan anggapan dan harapan kita boleh beli barang ini dengan harga lebih murah, tetapi mahal pula. Sudahlah mahal, kadang-kadang bila hendak keluar, Kastam cukai pula lagi. Ini memang kerja Kastam, kita tak boleh tahan, mereka memang betul. Tetapi harga pasaran di Pulau Langkawi itu mahal.

Jadi, inilah perkara-perkara yang saya kira akan menjejaskan nama Pulau Langkawi itu. Mahsuri sudah sumpah dahulu, tetapi sudah elok balik sekarang ini. Jangan pula sampai orang sumpah. Bila orang sumpah, teruklah pulau itu. Kita ada banyak hotel, banyak tempat rekreasi, banyak resort itu dan ini. Resort-resort ini juga letak harga dengan tak ambil kira. Jadi, saya harap kalau boleh, Kementerian ini siasat. Tak usah kira hotel itu bertaraf lima bintang ataupun dua bintang ataupun satu bintang, kena pergi tengok. Kita aturkan harga sewa-sewa biliknya. Kalau hotel itu bertaraf satu bintang, ini dia harga yang patut kita letakkan. Kalau lima bintang, ini harganya. Tetapi, sekarang ini tiada dibuat begitu. Mereka kira hendak kaut keuntungan secepat yang

boleh, secepat yang mungkin supaya mereka dapat return dengan seberapa segera yang boleh.

Tuan Pengerusi, saya biasa beli sebuah jam tangan berjenama Charles Jourdan. Harganya mahal. Saya bertanya kepada penjual, adakah ini yang original? Dia kata, original. Jadi, saya pun belilah yang original, bayar harganya RM500. Bila pakai tiga bulan, pemusing jarum itu putus. Lepas itu, tali pula kembang – kena peluh, kembang. Colour pun turun. Ini bermakna, benda ini bukan original, dia datang dari negara sempadan. Lebih baik saya pergi beli di sana dengan harga RM50.00 daripada bayar RM500 di Pulau Langkawi, buat apa? Jadi, yang ini Kementerian kena ambil kira. Ini bermakna kena hantar pegawai yang faham tentang benda tak betul itu – benda-benda tiruan itu. Kadang-kadang mukanya sama – Charles Jourdan, tetapi di dalamnya enjin lain. Inilah yang mengelirukan orang.

Begitu juga dengan baju-baju, kadang-kadang kita beli T-shirt dengan jenama baik-baik, balik basuh tiga kali, turun habis warna dan naik kelabu. Jadi, benda-benda ini orang tertipu. Jadi, saya sarankan, kerana Pesta LIMA akan diadakan pada bulan Disember ini, saya minta kalau boleh Kementerian hantar pegawai seberapa ramai yang boleh atau kalau boleh mereka tunggu di satu-satu shopping complex, sama ada seorang atau dua orang tak mengapa, supaya bila orang merasa tak puas hati, pergi kepada mereka dan beritahu barang ini saya beli harganya mahal, di Kuala Lumpur harganya sekian, di Petaling Street harganya sekian, macam mana datang di Langkawi, pulau bebas cukai harganya lebih.

Dr. Tan Seng Giaw: ((Bangun))

Tuan Pengerusi: Kepong bangun, Yang Berhormat.

Tuan Haji Badruddin bin Amiruldin: Kepong, sila.

Dr. Tan Seng Giaw: Penjelasan, Tuan Pengerusi. Adakah Yang Berhormat bercadang kita adakan satu pejabat Kementerian untuk mengawal harga di Langkawi, kerana saya pun dapati harganya lebih mahal, termasuk juga harga sewa bilik hotel. Bukan sahaja seperti Shangri-La yang diminati oleh Yang Berhormat dari Padang Terap, tetapi hotel di Langkawi dari pelbagai kategori dinaikkan harganya. Adakah Yang Berhormat bersetuju bahawa Kementerian hendaklah mengadakan satu pejabat di situ yang berkesan?

Tuan Haji Badruddin bin Amiruldin: Sebenarnya, Tuan Pengerusi, saya ingat pejabat tak perlu, kerana di Alor Setar sudah ada pejabat. Dengan menaiki feri, sejam sampai. Cuma pegawai itu kena tambah lebih sedikit, terutama sekali di musim macam ini kita kena tambah. Pejabat sudah ada. Saya sudah pergi tengok pejabat, pejabat pun elok. Pegawai yang ada sudah bagus, cuma kakitangannya kurang. Bila report sana sampai, dia kena pergi; sana pula kes sorok, dia kena pergi tangkap. Kemudian, harga di Langkawi pula bermacam-macam, dia juga kena pergi. Jadi, seorang kena buat sampai tiga-empat kerja sehari, tak sempat. Kalau kita tambah pegawai lebih sedikit, maka akan dapatlah kita tengok sistemnya tersusun dan teratur.

Tuan Pengerusi, satu lagi ialah berkenaan dengan barang. Barang-barang makanan ini kena jaga betul-betul di Pulau Langkawi. Kita lihat pulau itu dikelilingi oleh laut, tetapi harga udang seekor sampai RM5.00 atau RM6.00. Itu yang sesetengahnya makan dengan kulit dan kepala udang sekali, fasal harganya mahal. Tourist kata 'delicious', yang

itulah, tetapi mahallah. Ikan pun macam itu juga. Begitu juga dengan segala makanan Cina seperti sharks fin dan sebagainya cukup mahal di Pulau Langkawi, sedangkan benda itu 'duty free', kita import masuk dari luar negeri, tetapi harga yang dijual lebih kurang sama dan kadang-kadang mahal lagi daripada di Tanah Besar kita. Jadi, makan itu mustahak. Kerana bila orang pergi ke Pulau Langkawi dia hendak makan – duduk atas pulau, bila hari panas akan cepat lapar dan cepat dahaga. Sedangkan bila dia hendak makan, harga mahal.

Saya ini kasihan banyak, sebab apa, kerana kadang-kadang kita menganggap tourist keluar-masuk, tetapi masalahnya ialah tourist yang di dalam negeri. Orang-orang kita, sesetengahnya orang di negeri Kedah sendiri tidak biasa pergi ke Pulau Langkawi. Saya kata "awat hang hang tak pi" "nak pi cam mana" dia kata "tiket sudah RM10.00, kalau anak 10, takkan hendak bawa anak yang tua, anak yang kecil tinggal", dia mesti bawa ke semua semasa musim cuti sekolah – harga tiket sudah RM100, pergi balik RM200. Naik pula teksi di Pulau Langkawi – mahal juga. Sewa kereta pun mahal, hendak beli barang pun mahal. Jadi, kasihan kepada pelancong-pelancong tempatan ini. Jadi, bagi depa baiklah mereka menggunakan 'highway' dari Alor Setar terus ke Johor Bharu – seluruh tanahair mereka boleh jalan, yang tinggal Pulau Langkawi. Jadi, inilah saya berharap supaya Kementerian tolonglah. Kerana kebanyakan orang-orang ini ialah orang-orang yang susah dan orang-orang yang sederhana pendapatan – kalau Kementerian tidak menjalankan penguatkuasaan dengan betul-betul dan dengan tegas, walaupun Kerajaan menurunkan cukai, mengenakan bebas cukai dan tidak mengenakan cukai ke atas beberapa item barangan yang telah kita kecualikan daripada cukai, tetapi harga di pasaran macam itu juga.

Begitulah juga dengan harga buah-buahan. Kita beli 5 biji limau di Pulau Langkawi dengan limau import dari luar negeri – sama harganya. Sedangkan di Pulau Langkawi bebas cukai. Sepatutnya, macam di Pulau Pinang dahulu, satu tin laici hanya berapa ringgit sahaja harganya kalau hendak dibandingkan dengan harga di 'mainland', tetapi sekarang ini sama harganya. Jadi, orang kita terpaksa makan langsung dan rambutan sahajalah. Hendak rasa buah epal dan buah lai tidaklah berupayalah. Sedangkan Kerajaan sudah tolong menurunkan harga, cuma penguatkuasaannya kurang.

Tuan Pengerusi, satu lagi saya hendak bercakap berkenaan dengan Perdagangan Dalam Negeri, Butiran 020100.

Tuan Pengerusi, di Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri sekarang ini, Unit Penyertaan Bumiputera sudah tidak ada – sudah dimansuhkan. Jadi, peniaga-peniaga bumiputera yang berniaga hari ini, mereka tidak ada tempat untuk mengadu kalau mereka menghadapi masalah dan tekanan daripada pengusaha-pengusaha, ataupun kalau mereka ini menjadi pengedar-pengedar di dalam negeri. Dahulu kita boleh menulis surat kepada Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, di mana mereka ada satu dan unit itulah yang akan bertindak, melihat, mengkaji dan memanggil pihak-pihak pengedar dan pengeluar untuk duduk semeja dan berunding bagaimana hendak menyelesaikan masalah-masalah ini. Sekarang ini tidak ada – bila tidak ada, peniaga-peniaga dan pengedar-pengedar bumiputera, terutamanya, akan menghadapi masalah. Ke manakah mereka hendak pergi? Pergi ke Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, mereka kata pergi ke Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, pergi ke Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan

Industri, mereka kata pergi ke Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna. Jadi, lama-lama mereka menjadi bodoh kerana naik-turun, naik-turun Kementerian sahaja – kerja tidak menjadi, berniaga rugi. Jadi, tentang perkara ini Kementerian kena tengok.

Tuan Pengerusi, saya juga mencadangkan kalau boleh sebagai pengedar barang-barang di dalam negeri, kita ambil balik daripada Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri dan beri kepada Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna untuk mengimport apa-apa juga barangan, oleh kerana benda ini di 'control' oleh Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna. Jadi, kalau Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri buat benda itu juga dan Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna tidak buat, tentu kita susah hendak 'control'. Penguatkuasaan dibuat oleh Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna. Jadi, itulah sebabnya saya mencadangkan kalau boleh Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri dan Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna berpakat elok-elok, yang mana patut Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna ambil alih dan menjalankan kerja ini, serah kepada Kementerian itu. Hak Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri serah kepada Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri – pergi cari pelabur, buat investment di luar negeri dan sebagainya. Tetapi hak Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna segala import barangan dan sebagainya, beri kepada Kementerian berkenaan. Jadi, senanglah benda macam ini.

Kadang-kadang, saya dapati pengedar-pengedar bumiputera ini menghadapi masalah yang amat sangat. Dia dilantik menjadi pengedar, sudahlah diberi jaminan bank berjumlah beratus-ratus ribu, tetapi bila tiba tentang bekalan dia tersekat-sekat, bekalan tidak ada, maka banyakkah kita tengok sekarang pengedar-pengedar bumiputera yang menghadapi masalah. Jadi, Kementerian kena mengambil perhatian tentang benda-benda macam ini. Kerana pengedaran barangan adalah suatu kerja yang cukup penting. Kalau sesebuah kilang mengeluarkan sesuatu barang, sedangkan pengedarannya tidak tersusun dan teratur, maka kilang itu runtuh perniagaannya. Tetapi hari ini kita menghadapi masalah apabila seseorang pengedar itu menghadapi masalah dengan pihak pengeluar, bagaimanakah dia hendak menyelesaikan masalah ini? Kadang-kadang bekalan terhad, kadang-kadang dia kira credit days? Ada pula credit days dan credit limit – kita tidak mencapai credit limit kerana credit days kita sudah naik, barang disekat dan tidak boleh masuk. Jadi, dia pagar kiri kanan, kemudian matilah kawan ini.

Ini, saya harap kalau boleh Kementerian tolong dan berpakatlah dengan Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri – macam mana kita boleh menyelesaikan masalah ini? Saya faham sangat tentang perkara ini kerana saya duduk di dalam Dewan Perniagaan – inilah tangisan dan teriakan pengedar-pengedar yang terdiri daripada peniaga-peniaga bumiputera betapa rumitnya menjadi pengedar-pengedar ini.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, masa Yang Berhormat sudah cukup.

Tuan Haji Badruddin bin Amiruldin: Boleh saya gulung, Tuan Pengerusi?

Tuan Pengerusi: Ya, boleh.

Tuan Haji Badruddin bin Amiruldin: Saya hendak gulung. Tuan Pengerusi, akhir sekali, saya berharap dalam masalah hal-ehwal pengguna ini, Kerajaan kena sokong Persatuan-persatuan Hal Ehwal Pengguna ini di tiap-tiap negeri dan beri kesedaran kepada masyarakat atau pengguna-pengguna bahawa mereka ini jangan tertipu ataupun ditipu oleh pengedar-pengedar atau oleh pekedai-pekedai. Macam baru-baru ini Menteri Kewangan ketika membentang Belanjawan Negara, beliau telah mengutarakan bahawa sekian-sekian barang telah diturunkan harganya tetapi masyarakat pada keseluruhannya tidak dapat informasi ini. Jadi, bila informasi tidak dapat maka masyarakat atau pengguna itu tidak dapat hendak faham yang mana turun yang mana naik, yang mana dicukai, dan yang mana tidak dicukai.

Jadi, kalau boleh Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna gunakan Persatuan-persatuan Pengguna, beri briefing kepada Jawatankuasa dan kepada ahli-ahli Persatuan supaya ianya disebarkan ke negeri-negeri, daerah-daerah dan kampung-kampung. Jadi, dengan sendirinya seluruh masyarakat dan rakyat di tanahair kita ini faham apa dia barangan yang telah dikecualikan dari cukai, barangan yang telah diturunkan harga dan barangan yang tidak diturunkan harga. Kalau tidak, masyarakat-masyarakat di kampung, terutama sekali orang kampung selalu terkena. Kalau harga barangan itu turun, orang kampung yang tidak mendapat information ini, mereka akan ikut macam itu sahajalah. Inilah masalah yang kita hadapi. Jadi, masyarakat di kampung masih mengatakan bahawa Kerajaan ini mendakwa ekonomi baik, tetapi harganya macam itu juga. Sebenarnya kita sudah membuat kerja kita dengan menurunkan harga barang-barang, tetapi oleh kerana

informasi itu tidak sampai kepada sasaran pengguna itu sendiri, maka pengguna-pengguna ini tidak faham dan tidak mengerti. Inilah yang menyebabkan mereka kadang-kadang menyalahkan balik kepada Kerajaan.

Tuan Pengerusi, saya menyokong. Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Bukit Bintang.

4.38 ptg.

Tuan Wee Choo Keong (Bukit Bintang): Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya bangun untuk mengambil bahagian di dalam perbincangan mengenai Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna. Saya merujuk kepada Kepala B. 21, Butiran 020200 – Pendaftaran Syarikat. Kita sudah tahu dalam beberapa tahun ini terdapat masalah 'file search' di Pejabat Pendaftaran Syarikat ini dan pada masa sekarang memang sudah ada 'improvement' tetapi tidak berapa memuaskan. Masih ada keadaan di mana bila kita pergi ke Pejabat Pendaftaran Syarikat untuk membuat carian 'company search', kita akan diberitahu oleh Pegawai bahawa 'tiada file di stor'. Dan mereka akan diberitahu supaya datang semula ke pejabat tersebut lagi tiga hari. Kadang-kadang kita pergi beberapa kali pun tidak boleh dapat file. Kita nampak pada tiap-tiap tahun ada minta peruntukan wang dari Parlimen untuk sistem komputer ataupun improvement ke atas komputer. Kenapakah kita pada hari ini masih ada masalah sebegini iaitu apabila kita hendak cari file research ke atas mana-mana syarikat, tetapi kita tidak dapat maklumat syarikat berkenaan.

Kenapakah kita tidak boleh menurut seperti di negara jiran, seperti Singapura? Apabila kita pergi ke Pendaftaran Syarikat, kita membayar satu fee, katalah RM10

dan kita akan dapat print-out dengan secara serta-merta. Kita tidak payah menanti dua, tiga jam atau tiga hari. Kita boleh dapat print-out yang paling accurate sekali.

Pada masa sekarang, kalau kita dapat fail pun kita mesti catatkan semua maklumat syarikat tersebut. Kalau tidak salah, saya sudah ada dengar di dalam Dewan yang mulia ini bahawa Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna akan mengkomputerkan maklumat syarikat dan kalau saya tidak salah, Parlimen pun sudah beri peruntukan wang kepada Kementerian ini untuk berkomputer. Semua itu untuk Pendaftaran Syarikat menyimpan maklumat-maklumat syarikat dalam komputer tetapi setelah dua, tiga tahun keadaan itu masih begini. Saya pun ada dengar, katanya sudah berkomputer, already computerised, dengan izin. Kalau sistem ini sudah berkomputer, kenapakah kita masih ada masalah sebegini? Bolehkah Menteri berkenaan memberi jawapan yang teliti, kenapakah pada masa sekarang kita masih ada masalah file search, file tidak ada di stor, dipanggil orang awam datang balik ke pejabat beberapa kali dan kadang-kadang berbulan-bulan kita tidak dapat file yang kita hendak cari itu.

Yang kedua, Butiran yang sama, Program/Aktiviti 020400 – Harta Intelek.

Tuan Pengerusi, baru-baru ini kita sudah ada Akta untuk Harta Intelek yang diluluskan oleh Dewan yang mulia ini. Saya hendak tahu sama ada Malaysia ini menjadi satu parti dalam Paris Agreement. Di Paris Agreement ini di mana kalau satu harta intelek yang sudah didaftarkan di United Kingdomkah, di USAkah, pendaftaran itu akan juga berkuatkuasa di dalam negara kita sama ada kita menandatangani dalam Paris

Agreement ini. Kalau tidak, kenapakah tidak? Oleh kerana kalau kita hendak jadi satu negara dalam perdagangan antarabangsa (international), memang kita mesti menurut kepada standard antarabangsa bahawa ada banyak negara yang menjadi member countries ataupun signatories kepada Paris Agreement ini. Saya harap Menteri berkenaan boleh memberitahu Dewan yang mulia ini bahawa Kerajaan Malaysia ada menandatangani dalam surat perjanjian Paris Agreement ini.

Tuan Pengerusi, saya akan merujuk kepada Butiran 030000 – Konsumerisme, Program/Aktiviti dan 030100 – Penguatkuasaan, 030200 – Hal Ehwal Pengguna dan saya akan mengambil ini semua sekali gus.

Tuan Pengerusi, memang Kementerian ini ada ambil tindakan yang baik, ada program yang baik seperti ke atas kawalan 'cheap sale' di supermarkets supaya orang awam tidak dieksploitasi oleh syarikat gergasi ataupun supermarkets. Tetapi saya juga boleh katakan tidak berapa memuaskan, oleh kerana di dalam negara kita masih tidak ada akta-akta untuk melindungi orang awam ataupun mempertahankan hak-hak pengguna seperti Unfair Contract Terms Act yang sedia ada di United Kingdom, di mana satu syarikat gergasi ataupun syarikat yang memonopoli oleh kerana mereka boleh mengawal pasaran, maka orang awam di "force", dengan izin, dipaksa untuk menandatangani satu surat perjanjian untuk services, perkhidmatan ataupun jual-beli. Kalau mereka sudah menandatangani di bawah satu surat perjanjian, orang awam ini tidak ada hak untuk mengubah kondisi-kondisi di dalam surat perjanjian ini dan mahkamah tiada hak juga untuk mengubahsuai kondisi-kondisi di bawah surat perjanjian. Walaupun surat perjanjian itu tidak adil, ada praktis-praktis yang tidak beretika, mahkamah tidak ada hak dan pengguna-pengguna menjadi korban

ataupun tidak ada hak dan juga kena terus menjalankan surat perjanjian ini.

Kalau Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna hendak melindungi ataupun mempertahankan hak-hak pengguna, memang kita mesti ada satu akta seperti Unfair Contract Terms Act, dengan izin, di mana hakim-hakim di mahkamah ada hak untuk mengubah kondisi-kondisi di dalam surat perjanjian jual-beli jikalau terdapat surat perjanjian jual-beli berat sebelah ataupun tidak adil ataupun ada praktis yang tidak beretika. Maka, hakim-hakim ada hak untuk mengubahsuai dan pengguna-pengguna boleh bawa syarikat gergasi atau syarikat yang monopoli itu ke mahkamah dan hak-hak pengguna boleh dilindungi di mahkamah. Kenapakah Kementerian ini tidak mengambil tindakan ataupun mengkaji untuk membentangkan satu akta yang dipanggil Unfair Contract Terms Act, jikalau Kementerian dengan sesungguhnya hendak mempertahankan ataupun melindungi hak-hak pengguna.

Oleh kerana kita sudah tahu dalam negara ini ada banyak perkhidmatan ataupun jualan barangan di mana pengguna tiada pilihan (choice) untuk memilih, katalah kita hendak menandatangani dengan Syarikat B atau syarikat yang lain, oleh kerana mereka ini syarikat monopoli seperti CELCOM, satu syarikat yang monopoli. Kalau kita hendak gunakan 'handphone', kita terpaksa menandatangani surat perjanjian dengan CELCOM dan tidak boleh pergi ke syarikat yang lain. Dalam keadaan begini, ini satu monopoli.

Memang mereka akan mengeksploitasi pengguna-pengguna dan mereka juga mungkin boleh menimbulkan keadaan-keadaan atau practices yang tidak beretika. Jikalau kita ada satu Akta seperti Unfair Contract Terms Act, di mana syarikat gergasi ini mengeksploitasi kepada orang awam ataupun ada

kondisi-kondisi yang tidak beretika, memang orang awam ada hak untuk membawa syarikat ke mahkamah supaya mahkamah boleh buat satu keputusan mengubahsui kondisi-kondisi dalam surat perjanjian tersebut.

Kenapakah pada hari ini, Kementerian ini sudah ditubuhkan beberapa tahun dan tidak mengkaji atau tidak membentangkan satu Akta sebegini. Kita cuma selalu bercakap, "sudah baik kita ada Trade Descriptions Act". Trade Descriptions Act ini tidak cukup. Trade Descriptions Act, salah satu kondisinya cuma untuk mengawal supaya syarikat-syarikat menampalkan harga sahaja. Ini tak cukup. Ini untuk direct selling, iaitu kita pergi ke satu syarikat dan kita beli barang daripada 'off the shelves', ataupun hendak beli dalam supermarkets sahaja.

Yang penting, Kementerian mesti mengawal syarikat-syarikat gergasi, syarikat-syarikat yang besar dan syarikat-syarikat yang monopoli supaya syarikat-syarikat gergasi ini tidak boleh mengeksploitasikan pengguna ataupun ada practices yang tidak beretika. Saya rasa Menteri berkenaan pun tahu jikalau satu syarikat yang monopoli, mereka tidak peduli kepada hak-hak pengguna. Mereka cuma mahu apa? Mereka cuma dengan izin, maximise profits, atau keuntungan sahaja. Mereka tidak peduli langsung sama ada perkhidmatan tidak baik – mereka tidak peduli. Contohnya seperti CELCOM. Kita subscribe kepada CELCOM, kena bayar sewa tiap-tiap bulan dan hendak mendapat 'line' pun susah. Hendak buat satu panggilan, kita kena cuba, mungkin sepuluh kali atau lima belas kali pun tak dapat. Handphone CELCOM ini tidak boleh digunakan di seluruh negara. Kadang-kadang kita pergi ke satu tempat, tiada services, oleh kerana mereka tidak ada stesen, tetapi pengguna masih kena buat bayaran tiap-tiap bulan.

Katalah kita berpindah ke satu tempat untuk bekerja atau berpindah tempat tinggal kita dan di sana dia tidak ada stesen, memang kita tidak boleh gunakan 'handphone' itu. Tetapi kita masih dipaksa untuk membayar sewa tiap-tiap bulan. Bukankah ini satu aktiviti yang tidak beretika?

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, minta gulung, ya.

Tuan Wee Choo Keong: Ya, terima kasih Tuan Pengerusi. Saya akan gulung. Saya harap Menteri berkenaan boleh kaji cadangan saya ini dan juga kalau boleh, kita juga adakan satu Akta, iaitu Sales of Goods Act di mana sesiapa yang hendak menjual apa-apa benda mesti memberi satu jaminan atau guarantee. Walaupun dalam surat perjanjian itu tiada memberi jaminan atau guarantee, tetapi dalam Sales of Goods Act ini, boleh diadakan satu peruntukan bahawa tiap-tiap syarikat mesti memberi guarantee of merchantable goods, dengan izin, untuk setahun, walaupun tiada kondisi ini dalam surat perjanjian itu.

Seperti kita hendak membeli bateri, kalau kita pergi ke kedai membeli satu bateri, guarantee-nya untuk enam bulan sahaja. Ini memang tidak adil. Kalau dalam tempoh enam bulan satu hari bateri itu rosak, jadi kita tidak ada hak hendak claim yang baru atau dibaiki – tidak ada! Jadi, kita mesti ada satu Akta yang mengawal syarikat-syarikat ini supaya mereka tidak boleh eksloit ataupun adakan exclusion clause dalam surat perjanjian bahawa mereka tidak bertanggungjawab jikalau ada apa-apa kerosakan atau apa-apa dalam setahun ataupun selepas enam bulan.

Saya harap Menteri berkenaan boleh memberi jawapan yang jelas dalam perkara yang saya bangkitkan tadi. Terima kasih, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Ya, Kepong.

4.56 ptg.

Dr. Tan Seng Giaw (Kepong): Saya akan bangkitkan beberapa perkara dalam masa yang diizinkan. Butiran 010000, mengenai Pentadbiran dan Perancangan, muka surat 129; Butiran 030000 – Konsumerisme, terutamanya mengenai Program 030100 Penguatkuasaan; dan Program 030100, mengenai Hal Ehwal Pengguna, terutamanya mengenai Pendidikan Pengguna.

Tuan Pengerusi, sejak Kementerian Kewangan ataupun Menteri Kewangan mengumumkan Belanjawan pada bulan yang lepas, lebih 500 barang telah diturunkan atau dihapuskan duti import dan pada waktu itu Menteri di dalam Menteriannya telah mengumumkan bahawa beliau berharap semua pekedai yang terbabit hendaklah menurunkan harga, secocok dengan dasar duti importnya dalam tempoh satu bulan. Kemudian saya dengar, ada pengumuman dalam tempoh satu minggu. Saya pun tak tahu sama ada tempoh yang diberi kepada pihak pekedai ialah satu minggu ataupun satu bulan.

Ini merupakan satu kekeliruan yang dikeluarkan oleh Kementerian tersebut dan mungkin kerana Kementerian itu baru sahaja ditubuhkan dan kekeliruan seperti ini memang boleh berlaku. Walau bagaimanapun, bolehkah Yang Berhormat Setiausaha Parlimen menerangkan setakat manakah pihak pekedai di seluruh negara telah menurunkan harga untuk lebih 500 barang tersebut?

Kita tidak mahu masalah yang timbul sepertimana yang terdapat pada tahun lepas, setelah pihak Kerajaan menurunkan ataupun menghapuskan duti import ke atas lebih 600 barang, tetapi pihak pekedai tidak menurunkan. Kadangkala

sehingga stok lama mereka sudah habis, kemudian harga itu diturunkan – itulah yang dibuat. Saya berharap tahun ini perbuatan seperti ini tidak berlaku lagi.

Walaupun bagaimanapun, saya nampak mungkin ada kelemahan sedikit mengenai penguatkuasaan. Di sini, bolehkah Yang Berhormat menerangkan sama ada kelemahan-kelemahan seperti penguatkuasaan yang begitu ketat berpunca daripada kekurangan kakitangan ataupun pejabat-pejabat penguatkuasaan tidak cukup? Sebab itulah tadi saya ada sebutkan mengenai Langkawi. Mungkin satu pejabat penguatkuasaan lagi diadakan. Setakat ini ada 34 di seluruh negara. Mungkin tidak cukup kerana di banyak daerah tidak ada. Cuma di 34 bandar utama, kalau tidak salah, ataupun 14 bandar utama di negara ini ada pejabat penguatkuasaan ataupun sudah ada tambahan pada masa ini. Saya pun tak tahu.

Walaupun bagaimanapun, bolehkah Yang Berhormat menerangkan bagaimana pegawai-pegawai ini dapat dilatih supaya mempunyai maruah dan etika yang tinggi dalam menjalankan tugas. Dengan sedia maklum, Tuan Pengerusi, objektif bagi Menteriannya ialah untuk menggalakkan perkembangan perdagangan dalam negara yang beretika bagi melindungi kepentingan dan kesejahteraan pengguna. Kalau itulah objektifnya, memang untuk menunjukkan contoh teladan pegawai-pegawai yang dilatih dan dihantar kepada Pejabat-pejabat Penguatkuasaan hendaklah mempunyai tahap dan kaliber yang tinggi supaya kita dapat menyaksikan penguatkuasaan yang berkesan dan cekap.

Tuan Pengerusi, bolehkah Yang Berhormat Setiausaha Parlimen menerangkan apakah akan digunakan untuk peruntukan RM32.9 juta bagi Bahagian Penguatkuasaan? Ini nampaknya satu angka yang besar juga untuk tahun depan – RM32.9 juta dan bagaimana wang ini dapat digunakan untuk . . .

Tuan Wee Choo Keong: (*Bangun*)

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, Bukit Bintang bangun.

Tuan Wee Choo Keong: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Bolehkah Yang Berhormat dari Kepong memberitahu kepada saya bahawa sama ada beliau bersetuju dengan saya atau tidak di mana Kementerian ini lemah sedikit dari segi kawalan pengiklanan (advertisement) di dalam surat khabar yang kita sering nampak dan baca di dalam surat khabar bahawa ada banyak 'special offer' ataupun 'services' atau apa yang percuma tetapi itu, dengan izin, actually is a hidden cost yang bagaimanapun dibayar oleh pengguna sendiri. Sepertimana yang di "advertised" baru-baru ini, kita sering nampak MBf di mana kalau kita hendak membeli satu property, mereka kata 'no interest' ataupun 'free interest loan' – tanpa faedah. Katalah kalau kita hendak membeli rumah daripada MBf, tidak payah bayar interest. Bagaimanakah satu syarikat kewangan yang boleh meminjamkan wang kepada kita tanpa interest dan bagaimanakah juga mereka boleh mengeluarkan satu angka seperti di sini, expected capital appreciation RM31,207 plus RM47,660 interest saving and premium dan berjumlah RM78,867 capital gain? Bolehkah Yang Berhormat beritahu saya sama ada ini diberi kelulusan daripada Menteri berkenaan sebelum di "advertise" di dalam surat khabar ataupun mungkin tidak?

Dr. Tan Seng Giaw: Mungkin, penguatkuasaan yang lambat sedikit. Tuan Pengerusi, saya nampak kenyataan Yang Berhormat dari Bukit Bintang adalah berasas kerana bidang pengiklanan dan pengawalseliaan oleh Kementerian itu adalah lemah sedikit. Saya sendiri ada beli barang-barang. Kadangkala apa yang ditonjolkan di dalam iklan itu tidak secocok dengan apa yang kita dapat, terutamanya untuk

servis. Untuk servis sesuatu barang di rumah, barang itu ada jaminan (warranty) satu tahun biasanya dan di dalam satu tahun ini kita nampak, servis tidak begitu baik. Kita panggil syarikat servis itu tidak sampai kerana kakitangan pihak syarikat tersebut tidak cukup. Dia tidak boleh datang. Misalnya kita membeli satu jogging machine untuk di rumah. Memang jogging machine, jogging mat dan sebagainya boleh rosak. Bila rosak, kita panggil syarikat, satu dua minggu tidak datang lagi. Mengapa? Kerana tidak ada kakitangan yang cukup. Tidak sepertimana yang diiklankan. Itulah masalahnya. Masalah di negara ini ialah servis selepas membeli barang.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Haji Jarjis: (*Bangun*)

Tuan Pengerusi: Rompin bangun, Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw: Rompinkah? Rompin tidak kena-mengena dengan Kementerian.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Haji Jarjis: Minta penjelasan, ya.

Dr. Tan Seng Giaw: Oh, minta penjelasan.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Haji Jarjis: Saya tertarik dengan aspek servis yang Yang Berhormat katakan tadi. Tetapi saya hendak bertanya sama ada pengalaman tentang pembelian jogging machine ini pengalaman peribadi Yang Berhormat atau hanya setakat membaca dalam akhbar-akhbar sahaja?

Dr. Tan Seng Giaw: Kalau Rompin boleh jaga hutan, cukup dah. Sekarang dia hendak bangkitkan masalah pengguna pula. Jadi adakah pembalakan haram sekarang di Rompin? Saya nampak tidak terkawal lagi. (*Disampuk*) Jawab? Kedua-dualah. Peribadi dan juga umum. Ada bukti juga. Kita berasas!

Jadi Rompin, baik kita balik ke kawasan untuk menjaga hutan. Hutan banyak di Rompin, Tuan Pengerusi dan kayu-kayan pun baik belaka. Kalau tidak di . . .
(Ketawa)

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, sila teruskan.

Dr. Tan Seng Giaw: Dia sengaja hendak menghalang saya membentangkan benda-benda yang bernas. (Ketawa)

Tuan Pengerusi, saya ada bangkitkan mengenai peruntukan RM32.9 juta untuk penguatkuasaan dan saya diberitahu bahawa di antaranya RM2.2 juta akan diberi kepada persatuan-persatuan pengguna. Itu pun baik juga kalau kita boleh memberi bantuan sedikit kepada persatuan-persatuan supaya mereka boleh memainkan peranan yang lebih berkesan kerana tahap fahaman dan pelaksanaan pengguna, konsumerisma di negara ini adalah tidak mencukupi. Selagi tidak mencukupi memang pihak pekedai dapat membuat apa sahaja yang bertentangan dengan undang-undang dan kepentingan rakyat. Pihak Kementerian ada kerja juga. Kita nampak sejak tahun 1990 Kementerian telah merampas barang-barang yang bernilai lebih RM27 juta. Kalau kata tidak bekerja pun, tidak boleh. Ada kerja. Dan juga kita nampak baru-baru ini di pihak Kementerian pun ada menghantar orang untuk merampas susu tepong yang harganya lebih tinggi daripada yang berpatutan iaitu Snow Brand F Plus di Hankyu Jaya, Ampang Park, sepatutnya dijual RM19.50 satu tin tetapi dijual dengan RM20.80 satu tin. Ini menunjukkan satu harga yang tinggi dan pihak Kementerian ada mengambil tindakan. Tetapi tindakan ini tidak mencukupi untuk menghalang pihak pekedai-pekedai yang tidak menurut undang-undang dan peraturan.

Tuan Pengerusi: Ya. Minta gulung, Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw: Minta gulung? Memang boleh, Tuan Pengerusi, walaupun ada banyak lagi kita hendak bincangkan. (Disampuk) (Ketawa) Banyak lagi! Janganlah kacau sangat kerana masa pun tidak cukup. Satu minit lagi pun hendak kacau, walhal satu jam lagi tidak boleh habis. Apakah terjadi dengan usaha Kementerian untuk mengadakan Projek Kawal Inflasi? Kerana inflasi itu penting. Ada Projek Gedung Harga. Projek Gedung Harga untuk mengawal inflasi. Kita berharap projek ini dapat kejayaan dan juga kawalan harga (price watch) yang telah pun dilaung-laungkan oleh pihak Kementerian dan didapati bahawa di Kuala Lumpur sahaja ada lima kawasan untuk memperbandingkan harga barang-barang pengguna dan juga ini pun dibuat di empat belas bandar utama di seluruh Malaysia. Dan bolehkah Yang Berhormat menerangkan bagaimana kejayaannya untuk membahagi-bahagikan kawasan-kawasan di bandar utama supaya harga-harga dapat diperbandingkan?

Tuan Pengerusi, walaupun saya ada banyak lagi perkara yang boleh dibangkitkan, tetapi saya memang menuruti perintahnya. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Batang Lupar. Kemudian Kementerian menjawab.

5.11 ptg.

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar (Batang Lupar): Saya cakap sedikit sahaja, Tuan Pengerusi. Terima kasih. Maksud Bekalan 21 - Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna. Saya ingin bertanya di bawah Butiran 03000 - Konsumerisma di bawah Program 030100, sejauh manakah 'reasonable expectation' Kementerian dalam mengawalkan penyelesaian dalam penjualan barang-barang di pasaran dan adakah bersetuju dengan 'unreasonable expectation' yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Kepong tadi mengatakan jual ikan bilis pun hendak melaporkan kepada Kemen-

terian juga, hendak menjual ikan masin pun Kementerian jaga dan bread mill pun Kementerian jaga? Jadi, sama ada kita boleh buat berjuta-juta atau berbilion-bilion transactions hari itu, kita boleh kawal. Macam mana expectation Kementerian dalam soalan ini? Jadi, sebelum Yang Berhormat dari Kepong mengganggu saya, saya berpindah kepada tempat yang lain.

Soalan di bawah muka surat 129, Program/Aktiviti 010300 – Sistem Maklumat iaitu pada tahun lepas, saya pun bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri mengenai soalan kajian dan data harga barang-barang di bandar dan di luar bandar, jawapan yang diberi pada ketika itu ialah kajian hampir siap. Persoalan saya di sini, sudahkah kajian itu siap dan bagaimanakah ratio atau perbezaan harga barang-barang di bandar dan di luar bandar, terutama sekali mengenai perbezaan harga barang-barang di Semenanjung secara umum dengan Sarawak dan Sabah? Kalau di Sabah, Sarawak atau Semenanjung itu, macam mana harga bandar di Semenanjung dengan harga di luar bandar di Semenanjung, harga barang di bandar Sarawak dan di luar bandar Sarawak, harga bandar di Sabah dan di luar bandar Sabah? Dan juga macam mana ratio di tempat-tempat pembangunan, terutamanya di tempat macam Johor Bahru, Pulau Langkawi dan Bintulu kerana kita selalu mendengar tempat-tempat ini pesat membangun. Seperti di Bintulu, pada ketika dahulu, kalau hendak membeli cabai, lebih baik terbang ke Kuching, beli cabai, bawa dalam briefcase, balik Bintulu, lebih murah daripada membeli di Bintulu itu sahaja, bayar kapal terbang sekali pun, masih murah. Jadi, kita hendak tahu ini macam mana perbezaannya?

Pernah saya bertanya juga, apakah tindakan Kerajaan kalau telah didapati

differential harganya di antara bandar dan luar bandar kerana orang di luar bandar, Tuan Pengerusi, adalah lebih miskin daripada orang di bandar, tetapi merekalah terpaksa membayar barang yang lebih mahal oleh kerana mungkin transportation atau mungkin apa sahaja soal-soal lain. Mungkin insurans pun terlibat. Jadi, kita hendak tahu macam mana dan apakah tindakan Kerajaan agar orang di luar bandar, orang yang lebih miskin itu, lebih menerima nikmat kepada

Dr. Tan Seng Giaw: *(Bangun)*

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat dari Kepong bangun, Yang Berhormat.

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Belum habis ayat itu, sekejap, sampai habis percakapan itu. Menerima nikmat daripada tindakan-tindakan penguatkuasaan Kementerian. Sila.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi, penjelasan. Tadi, seruan dan permintaan daripada Yang Berhormat dari Batang Lupar minta banyak sangat daripada Kementerian, lebih daripada saya. Kerana di kawasannya, dari satu tempat ke satu tempat memang memerlukan perjalanan yang jauh dan pegawai yang lebih. Dia ada minta lebih banyak daripada apa yang saya sarankan tadi. Apakah gunanya hendak bidas saya?

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat dari Kepong kadang-kadang dia cakap sedikit, action banyak. Jadi, soalan saya tadi secara ringkas, precise dan to the point. Nampaknya pendek, dengan pendek saya boleh cakap banyak yang bernilai dan bernas lagi.

Jadi, Tuan Pengerusi, akhir sekali – tidak perlulah saya jawab soalan itu, kerana Yang Berhormat dari Kepong sendiri tahu itu.

Muka surat 130, Program 020200 – Pendaftaran Syarikat. Saya berbalik kepada ini kerana ramai rakan-rakan telah sebut. Ada yang kata memuaskan dan ada yang kata belum memuaskan. Tetapi ingin saya bertanya satu perkara. Pada tahun 1992 juga, kita mulakan mengkomputerisasikan pendaftaran syarikat di Jabatan Pendaftaran Syarikat. Pada masa yang sama juga, kita menerima khabaran, pembekalan alat komputer tidak mencukupi dan hinggalah pihak Kementerian mengeluarkan peruntukan semula untuk menambahkan lagi supaya komputer yang dibekal awal itu mencukupi sebagaimana dikehendaki oleh pihak Kementerian.

Jadi, ada orang berkata syarikat komputer, kalau hendak buat duit, senang sahaja. Kalau pihak Kerajaan atau Kementerian yang tidak tahu macam mana menggunakan komputer, dia bekal yang 'below specification'. Walaupun perkataan "tender" itu ada betul tetapi dia 'supply below specification' kerana ini alat canggih, alat yang susah dikesan. Macam mana yang 'above specification' ataupun 'sufficient specification' atau 'below specification'? Bila digunakan nanti, baru terdapat benda itu tidak mencukupi sebagaimana yang dikehendaki, yang terserat dalam pembekalan tender itu. Jadi, bila dikehendaki pembekalan baru untuk upgrade benda itu supaya cukup dengan specification-nya, di sanalah pihak syarikat komputer boleh mendapatkan keuntungan. Jadi, sejauh manakah cerita berlakunya, pembekalan di ROC itu sebegini dan apakah tindakan Kerajaan agar perkara sebegini tidak berlaku lagi?

Soalan yang kedua berhubung dengan cerita yang sama. Sejauh manakah komputerisasi ROC itu telah siap dan apakah prestasi sekarang sudah mencapai peringkat maksimum? Kalau belum, bilakah peringkat maksimum prestasi boleh dicapai kerana di Sarawak, Sabah

dan mungkin juga di Kelantan ataupun di Pulau Pinang, mungkin jauh di mata dan jauh di hati?

(Timbalan Yang di-Pertua
mempengerusikan Jawatankuasa)

Kita hendak cari, buat pencarian pun lama, saya ingat baru dapat keputusan. Jadi, kadang-kadang deal ataupun perbincangan orang itu berkehendakkan maklumat-maklumat yang cepat. Jadi, sejauh manakah pihak Kementerian akan membuat penyelarasan agar komputerisasi ini boleh menjadi satu nikmat kepada masyarakat yang berkehendakkan perkhidmatan yang tersebut tadi.

Dengan itu, Tuan Pengerusi, saya menyokong. Terima kasih.

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Kementerian menjawab.

5.18 ptg.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna (Dr. Sak Cheng Lum): Tuan Pengerusi, terlebih dahulu bagi pihak Kementerian, saya mengucapkan terima kasih di atas segala pandangan dan teguran yang telah dibangkitkan, yang semuanya memang bagi pihak Kementerian, akan menjadi sebagai penggalakan bagi kami untuk meneruskan dan meningkatkan prestasi di semua peringkat dan di semua bidang kuasa di bawah pengawalseliaan Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna. Jadi, saya cuba menjawab beberapa perkara yang telah dibangkitkan.

Pertamanya, Yang Berhormat dari Seputeh telah membangkitkan semula berkenaan masalah PDA licence, permohonan dari Encik Tan Tien Sang dan Everbright BP Service Station.

Perkara ini telah pun dijawab dengan tepat dan saya tidak hendak mengulang apa yang telah dijawab pada masa membuat jawapan kepada soalan yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Tanjong di Dewan ini. Hanya mungkin di sini saya hendak menambahkan bahawa rayuan melalui Petrol Dealers Association of Malaysia (PDAM) pun telah dikemukakan kepada Yang Berhormat Menteri dan perkara ini sedang dalam pertimbangan.

Berkaitan dengan soalan kenapa berlaku harga sayur-sayuran atau barang-barang yang lain termasuk daging yang berbeza-beza di antara satu tempat dengan tempat yang lain di seluruh negara dan apakah langkah yang diambil untuk menyeragamkan harga tersebut.

Tuan Pengerusi, untuk makluman Dewan yang mulia ini, harga barang-barangan termasuk harga sayur-sayuran, daging dan lain-lain tidak dikawal harganya selain dari beberapa barangan yang telah di bawah kawalan harga iaitu 10 jenis barang-barangan perlu (essential items). Jadi, turun naik harga barang-barang yang lain adalah bergantung kepada tawaran dan permintaan.

Walau bagaimanapun, tanda harga perlu ditandakan untuk memudahkan pengguna membuat perbandingan harga sebelum sesuatu pembelian dibuat. Jadi, itulah kegunaan atau keperluan tanda harga iaitu untuk memudahkan dan memberi peluang kepada para pembeli atau pengguna untuk membuat perbandingan harga dan inilah terpulang balik kepada pengguna sendiri. Ini juga adalah satu tindakan yang sentiasa digalakkan oleh pihak Kementerian melalui program pendidikan pengguna iaitu untuk menegaskan bahawa para pengguna adalah mempunyai kuasa yang terakhir untuk memilih sama ada akan membeli atau tidak – mahu beli dan juga akan membeli apa yang perlu.

Tuan Pengerusi, berhubung dengan harga buku yang perlu dicetak pada buku-buku oleh penerbit-penerbit buku seperti Fajar Bakti, undang-undang sekarang berhubung dengan penandaan harga tidak mewajibkan penerbit buku mencetak harga pada buku-buku terbitan mereka. Hanya penjual runcit buku sahaja perlu meletakkan tanda harga. Namun demikian, adalah menjadi hasrat pihak Kementerian untuk menggalakkan penerbit-penerbit buku-buku, mencetak harga yang disebutkan sebagai "recommended price" dan ini adalah terpulang kepada para penerbit untuk mengikuti permintaan Kementerian. Memang kita telah pun mendapati bahawa ada sebilangan penerbit-penerbit telah mula mencatatkan harga pada buku-buku mereka sekarang.

Jadi, berkenaan dengan aduan hendak membayar "service charge" kepada ejen untuk membeli kad Uniphone, saya percaya ini adalah satu perkara yang di bawah tanggungjawab Kementerian yang lain.

Tuan Pengerusi, Yang Berhormat dari Jerai telah menunjukkan begitu prihatinnya terhadap perkara penguatkuasaan dan harga barang-barang, khususnya di kawasan Pulau Langkawi. Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna telah mempertingkatkan penguatkuasaan di Langkawi terutamanya menjelang LIMA 93. Kementerian memang sedar bahawa harga sesetengah barang-barang dan makanan adalah tinggi di Langkawi. Sehubungan dengan ini, penguatkuasaan undang-undang telah dan akan terus dijalankan dengan tegas dan berterusan bagi memastikan semua peniaga patuh dengan undang-undang dan arahan-arahan yang dikeluarkan. Dengan tindakan tegas ini, harga barang-barangan dan makanan sedikit sebanyak telah pun terkawal dan berada di tahap yang munasabah.

Berhubung dengan barang-barang tiruan. Kementerian juga memandangkan berat akan perkara ini, lebih-lebih lagi perkara ini di tempat-tempat pelancongan atau di tempat-tempat tourist attraction, dengan izin. Dalam hubungan ini, Kementerian sentiasa mengambil tindakan terhadap pengeluar, pengedar dan penjual barang-barang tiruan. Kementerian memberi jaminan bahawa kita akan bertindak terhadap pihak-pihak yang bertanggungjawab dalam urusan niaga yang tidak sihat dan semua aduan-aduan berkaitan dengan pembelian atau penjualan barang-barang tiruan akan disiasat dengan sepenuhnya.

Untuk maklumat Ahli Yang Berhormat dan Dewan yang mulia ini, sebuah Pejabat Bahagian Penguatkuasa telah pun dibuka di Langkawi pada bulan Mei 1992, iaitu tahun lepas, bagi mengawalselia urusan niaga di pulau itu. Dengan wujudnya pejabat ini, orang ramai dan peniaga boleh berurusan dengan mudah dan seterusnya membawa kesan positif terhadap arus perdagangan di pulau ini khususnya bagi orang-orang awam.

Tuan Pengerusi, Yang Berhormat dari Bukit Bintang telah membangkitkan beberapa perkara khususnya berkaitan dengan Pendaftaran Syarikat dan Bahagian Harta Intelek. Untuk maklumat Ahli Yang Berhormat, adalah tidak begitu tepat dan benar bahawa adalah sukar untuk mendapatkan fail-fail syarikat sehingga terpaksa menunggu beberapa hari, misalnya empat lima hari. Kita tidak menafikan bahawa pada suatu masa dan ketika Kementerian, khususnya Pejabat Pendaftaran Syarikat menghadapi masalah kelewatan tetapi selepas beberapa tindakan positif yang telah diambil, maka keadaan pada masa sekarang pun telah pulih balik dan memang Ahli Yang Berhormat dari Bukit Bintang pun telah menyatakan perkara tersebut.

Mengikut statistik Pejabat Pendaftaran Syarikat, jumlah permohonan permintaan fail, yang berjaya diperolehi adalah sebanyak 50%. Sementara sebanyak 5% lagi adalah fail-fail di dalam tindakan pegawai-pegawai. Memang dari masa ke semasa adalah fail tertentu yang mungkin agak sukar sedikit untuk diperolehi, tetapi kadang-kadang ini tidak dapat dielakkan.

Untuk maklumat Ahli Yang Berhormat, hampir 170,000 fail-fail Pendaftaran Syarikat telah dimikro-filemkan. Maklumat-maklumat syarikat tersebut tidak perlu diperolehi dari fail-fail tetapi boleh diperolehi melalui mikro-jaket dengan bayaran sebanyak RM10 setiap syarikat. Bagi syarikat-syarikat yang masih belum dimikro-filemkan, tindakan akan terus diambil dan ini adalah pelaksanaan rancangan mikro-filem yang sedang diteruskan.

Mengenai masalah print-out maklumat-maklumat syarikat, pihak Kementerian masih lagi di dalam proses mengemaskinikan semua data-data yang dipindahkan daripada data-data Kementerian Perdagangan dan Perindustrian yang dahulu. Up-dating ini akan memakan masa yang panjang sedikit dan maklumat syarikat yang terlalu banyak iaitu hampir 280,000 syarikat harus diproses dan proses ini dijangka akan selesai mungkin dalam masa yang agak panjang sedikit.

Berkenaan dengan isu harta intelek, sama ada negara kita telah menjadi Ahli Paris Convention, jawapannya memang ya. Negara kita pun telah menganggotai Paris Convention. Adakah ini akan memberi faedah dari segi, dengan izin, multilateral recognition dan layanan berkenaan? Di sini memang ada dan oleh kerana itu kita pun baru-baru ini telah meminda Akta Paten dan Akta Cap Dagangan untuk mengemaskinikan peruntukan-peruntukan yang ada berkaitan dengan negara kita untuk menjadikan sebagai anggota Paris Convention.

Perkara yang akhir yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat dari Bukit Bintang yang merupakan sebagai satu cadangan supaya kita mengadakan 'Fair Trade Act' atau 'Unfair Contract Act' . . .

Tuan Wee Choo Keong: *(Bangun)*

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, Ahli Bukit Bintang minta jalan.

Tuan Wee Choo Keong: Tuan Pengerusi, tadi Yang Berhormat Setiausaha Parlimen mengatakan kita sudah memohon menjadi salah satu anggota kepada Paris Convention ini. Pada masa sekarang sama ada kita sudah jadi anggota kepada Paris Convention ini atau pun tidak? Bolehkah Yang Berhormat memberikan satu penjelasan, iaitu kedudukan pada masa sekarang?

Dr. Sak Cheng Lum: Tuan Pengerusi, memang saya telah jawab tadi. Kita pun telah menjadi anggota Paris Convention. Berkenaan dengan cadangan untuk mewujudkan 'Unfair Contract Terms Act' atau apa yang dipanggil 'Sales of Goods Act' dan lain-lain, maka untuk makluman Dewan yang mulia ini dan Ahli Yang Berhormat dari Bukit Bintang, memang Kementerian telah mula mengkaji dua Akta yang maksudnya adalah sama dengan apa yang telah disarankan oleh Yang Berhormat dari Bukit Bintang. Mungkin namanya kadang-kadang berbeza tetapi maksud dan tujuannya adalah sama. Kedua-dua Akta yang kita sedang dalam kajian ialah apa yang dipanggil sebagai 'Fair Trade Act' yang akan mengawal-selia ethical trading practices, termasuk perkara seperti monopoly, oligopoly dan price rigging dan lain-lain dan satu lagi ialah 'Consumers' Protection Act' yang akan terbabit dengan 'product liability'nya.

Untuk makluman Dewan ini dan untuk menunjukkan bahawa Kementerian bukan sahaja mengumumkan hasrat kita, tetapi kita pun telah mengikuti dengan beberapa tindakan dalam perkara ini. Misalnya, Kementerian telah menghantar pegawai-pegawai yang berkenaan ke "Fair Trade Office" di United Kingdom untuk mengkaji UK model dan pada masa sekarang ada satu rombongan pegawai yang sedang berada di Canada untuk mengkaji perkara yang sama. Ini menunjukkan bahawa Kementerian adalah serius dalam perkara ini dan kita bersetuju bahawa dengan mengadakan Akta-akta yang baru ini akan terus meningkatkan perlindungan kepada para pengguna.

Tuan Wee Choo Keong: *(Bangun)*

Tuan Haji Badruddin bin Amirul-din: *(Bangun)*

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, ada dua Ahli Yang Berhormat minta jalan. Yang mana satu, Yang Berhormat hendak beri?

Dr. Sak Cheng Lum: Saya beri kepada Jerai. Ahli Yang Berhormat Bukit Bintang sudah diberi tadi!

Tuan Haji Badruddin bin Amiruldin: Tuan Pengerusi, saya ingin minta penjelasan sedikit. Tadi saya tunggu-tunggu jawapan, tiada. Iaitu berkenaan dengan pengedar-pengedar bumiputera. Adakah pengedar-pengedar ini di bawah kawalan Kementerian Yang Berhormat ataupun di bawah kawalan Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri? Jikalau di bawah Kementerian Yang Berhormat, adakah satu unit khas dibentuk untuk menjadi tempat pengedar-pengedar termasuk pengedar-pengedar bumiputera membuat rayuan dan membuat komplain ataupun pan-

dangan, khidmat nasihat daripada Kementerian, kerana perkara-perkara ini memang berlaku hari ini dan banyak pengedar-pengedar bumiputera menghadapi masalah yang serius.

Dr. Sak Cheng Lum: Tuan Pengerusi, memang Kementerian telah mengambil perhatian dalam perkara ini oleh kerana masalah keperluan untuk mewujudkan semula unit bumiputera di Kementerian yang baru ini seperti yang dinyatakan oleh Yang Berhormat dari Jerai. Pada masa dahulu unit ini telah pun ada di bawah Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri. Perkara ini telah pun diberi perhatian dan diteliti dan Kementerian masih dalam usaha untuk menentukan keperluan untuk mewujudkan unit ini dan juga tekanan terhadap perkara ini telah dibangkitkan dari masa ke semasa oleh beberapa badan yang lain. Pada masa sekarang walaupun tidak ada mempunyai unit bumiputera, tetapi kesemua bahagian di dalam Kementerian ini sanggup untuk memberi pertolongan, nasihat dan khidmat kepada sesiapa juga termasuk khususnya para pengedar atau para peniaga bumiputera.

Berkenaan dengan sama ada beberapa bidang sekarang ini yang masih belum di bawah kawalseliaan Kementerian ini yang harus ditukar kepada jagaan Kementerian. Ini terpulang kepada Kerajaan.

Tuan Wee Choo Keong: (*Bangun*)

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, Ahli Bukit Bintang minta jalan.

Tuan Wee Choo Keong: Tuan Pengerusi, tadi Yang Berhormat Setiausaha Parlimen kata bahawa Kementerian sekarang ini sedang mengkaji Akta seperti Fair Trade Practices Act dan sebagainya. Bolehkah Yang Berhormat memberitahu Dewan yang mulia ini,

bahawa bilakah Rang Undang-undang ini akan dibentangkan di dalam Dewan yang mulia ini?

Dr. Sak Cheng Lum: Tuan Pengerusi, pada masa sekarang Kementerian sedang mengkaji beberapa model dari segi undang-undang dan adalah diharapkan bahawa drafnya akan dapat disediakan dalam tahun hadapan. Ini adalah satu jangkaan.

Tuan Pengerusi, Yang Berhormat dari Kepong telah bertanya setakat mana pihak pekedai telah mematuhi pengumuman Budget atau apa yang telah dikait dengan penurunan cukai import dan eksais terhadap 537 jenis barangan dalam Budget tahun depan. Kementerian telah memberi masa satu bulan – bukan satu minggu, kepada para peniaga untuk menyesuaikan harga-harga barang-barang yang tertentu. Sehingga masa sekarang dari pemeriksaan yang dibuat, berikutan dengan pengumuman Kerajaan menurunkan duti import, kita dapati 80% daripada para peniaga telah mematuhi penurunan duti import ini, dan Kementerian ini pun telah memberi tempoh hingga 1hb. Disember tahun ini kepada peniaga untuk menyesuaikan harga, dan selepas itu, seperti kita telah pun beberapa kali menyiarkan dalam media massa dan lain-lain, Kementerian akan melaksanakan Fasa IV offs-Budget itu, iaitu untuk menjalankan pemeriksaan dengan teliti terhadap pekedai-pekedai dan peniaga-peniaga yang masih enggan hendak menurunkan harga mereka.

Kementerian juga sedang dalam usaha untuk menambahkan bilangan pejabat cawangan penguatkuasa di seluruh negara untuk menampung keperluan pengguna dan peniaga. Adalah menjadikan hasrat Kementerian untuk mewujudkan Pejabat-pejabat Bahagian Penguatkuasa di setiap daerah di seluruh negara.

Yang akhir sekali kepada Yang Berhormat dari Batang Lupar membangkitkan mengenai ekspektasi Kementerian, bolehkah kita menjalankan tugas kita dengan sempurnanya. Maka pada pendapat Kementerian dan pegawai-pegawai Kementerian, ini memang menjadikan sebagai satu hasrat, sebagai satu minat Kementerian untuk memberi layanan yang berkualiti dan juga untuk mencapai prestasi yang tinggi, khususnya dalam menjalankan kerja penguatkuasaan. Saya percaya dan berpendapat bahawa masalah bukan hanya berbangkit berkaitan dengan bilangan kakitangan atau pegawai yang kita perolehi sekarang, tetapi kalau kita banding dengan tugas yang dipikul oleh Kementerian dan juga tugas-tugas yang bertambah dari sehari ke sehari, maka kalau kita menyatakan kita tak mencukupi bilangan kakitangan, ini adalah satu kenyataan yang benar. Tetapi masalahnya ialah bukan hanya kita tunggu sehingga kita dapat bilangan kakitangan yang kita harap-harapkan, tetapi apa yang perlu ialah kita harus menjalankan juga semua peringkat pekerjaan yang telah diwajibkan dan ditanggjawab oleh kita. Memang Kementerian pada hari ini adalah menganggap bahawa pegawai-pegawai kita telah pun menjalankan tugasnya dengan baik dan memuaskan.

Berkaitan dengan kajian bandingan harga, memang kajian ini pun telah dibuat. Laporan telah pun siap dikemukakan. Dalam laporan itu memang menunjukkan bahawa ada perbezaan, ada price differentials antara tempat di Semenanjung dan di Sabah dan Sarawak, di antara kawasan bandar dan kawasan luar bandar di Semenanjung. Walaupun ada perbezaan, pihak Kementerian perlu untuk menentukan bagaimana kita boleh menyelesaikan masalah kerana ini adalah sentiasa dalam perhatian Kementerian

dan masih dalam kajian. Kita tahu bahawa ada perbezaan, tetapi bolehkah kita menyelesaikan masalah ini, mungkin boleh, dan mungkin tidak boleh. Ini dalam kajian dan memerlukan satu penelitian yang lebih serius.

Tuan Pengerusi, saya ingat setakat itulah dapat saya menjawab. Mungkin ada satu dua perkara lain yang tidak dapat saya

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar:
(Bangun)

Tuan Pengerusi: Batang Lupar minta jalan. Yang Berhormat. Hendak berikah?

Dr. Sak Cheng Lum: Saya ingat, setakat itulah saya dapat selesaikan jawapan saya, dan mungkin ada satu dua yang kita tak sempat jawab. Itu kita akan beri perhatian dan kita memberi jaminan bahawa semua pandangan yang membina atau constructive, kita akan mengambil perhatian. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Abli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM75,312,700 untuk Maksud B. 21 di bawah Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujukan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM75,312,700 untuk Maksud B. 21 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Tuan Pengerusi: Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM8,059,990 untuk Maksud P. 21 yang disebutkan dalam Anggaran Pembinaan bagi tahun 1994 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan dan disetujukan.

Wang sebanyak RM8,059,990 untuk Maksud P. 21 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan, 1994.

Maksud B. 22, B. 23 dan B. 24 (Jadual) —

Maksud P. 22, P. 23 dan P. 24 (Anggaran Pembangunan, 1994) —

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Kepala Bekalan B. 22, B. 23 dan B. 24 dan Kepala Pembangunan P. 22, P. 23 dan P. 24 di bawah Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan terbuka untuk dibahas. Padang Terap.

5.47 ptg.

Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar (Padang Terap): Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya merujuk kepada muka surat 137, Butiran 00600, iaitu Program Pemuliharaan/Pemugaran Tinggalan Sejarah.

Kita tahu bahawa usaha-usaha yang dilakukan oleh Kementerian ini adalah meluas, seperti di dalam Program Pemuliharaan Lembah Bujang, Bandar Melaka dan lain-lain lagi. Apa yang saya ingin mempercakapkan di sini, Tuan Pengerusi ialah saya ingin tahu apakah skop Program Pemuliharaan/Pemugaran, khususnya Program Pemugaran Tinggalan Sejarah ini. Apakah kaitan kerja-kerja yang dibuat oleh Kementerian dengan kerja-kerja archeological yang dibuat oleh universiti-universiti, khususnya di Universiti Sains Malaysia dan Universiti Kebangsaan Malaysia.

Tuan Pengerusi, saya bangkitkan perkara ini, kerana skop pemikiran tentang persejarahan negara pada masa ini adalah amat terhad kepada skop yang dibataskan oleh perenggan ataupun political boundry yang ada pada hari ini, iaitu kalau dikatakan Melaka, setakat negeri Melaka yang ada pada hari ini.

Kalau dikatakan Kedah, setakat negeri Kedah yang ada pada hari ini. Kalau dikatakan Gangga Negara, setakat di dalam Perak itu.

Sebenarnya, Tuan Pengerusi, realiti persejarahan negara bukan itu. Apa yang ada pada hari ini adalah hasil daripada apa yang dilakukan oleh pihak penjajah, ataupun hasil daripada penjajahan, yang mana ianya terbahagi kepada negara Indonesia, negara Malaysia dan negara Filipina ataupun Brunei dan Singapura.

Tuan Pengerusi, masalahnya sekarang apakah pihak Kementerian ingin menukarkan konseptualisasi ini? Misalannya, Melaka bukan setakat apa yang ditunjukkan dalam peta Semenanjung Malaysia pada hari ini. Melaka merangkumi Johor, Riau, Perak sehinggalah ke Kedah di zaman Melaka, ataupun sehinggalah ke Brunei dan Manila. Soalnya di sini, apabila kita membuat usaha program pemugaran tinggalan sejarah, jikalau kita tidak ada konsep yang meluas, maka apa yang kita buat itu adalah tidak realistik dan tidak mendatangkan faedah yang lebih luas. Misalannya, berasaskan kepada konseptualisasi yang ada, Melaka dilihat sebagai satu kampung, padahal dalam fakta sejarahnya, Melaka adalah sebuah city (bandar) pada kemuncak kegemilangan Melaka. Jumlah penduduk Melaka adalah 100,000 orang yang jikalau di bawa kepada keadaan demografi pada hari ini, boleh dikatakan berjumlah 10 juta orang dan Melaka pada masa itu menjadi satu kuasa perdagangan antarabangsa yang kuat di dunia ini.

Adakah dengan adanya konsep Melaka sebagai Melaka sekarang ini mendatangkan kepada pemikiran kita bahawa Melaka itu hanyalah sebuah kampung? Ini memang ternyata, kerana bila dilihat segala pameran tentang Melaka tua, adalah menunjukkan bahawa

ianya kampung. Misalnya, di dalam drama yang dikaryakan oleh Tuan Pengerusi sendiri iaitu “Pendekar Kundur”, semuanya ditunjuk sebagai kampung. Pada hal Melaka pada masa itu adalah satu bandar. Kampung hanya merupakan sebagai ‘hinterland’ yang memberi kehendak-kehendak makanan dan supportive yang lain kepada sebuah bandar raya. Jadi, di sini, apabila kita membuat pemeliharaan dan juga pemugaran tentang Melaka, kita hanya berupaya menunjukkan “A Farmosa” sehingga kadang-kadang orang terkeliru apakah Melaka merupakan sebuah Portuguese City. Apabila orang luar datang, dia akan tengok “A Farmosa” ini, pada hal istana Sultan adalah di belakang sana dan “A Formasa” menjadi satu landmark yang dominant, dengan izin, di Melaka. Orang luar datang, mereka ingat Melaka merupakan sebuah Portuguese City, sebenarnya tidak. Ianya hanya datang sepintas lalu di dalam sejarah Melaka, kerana sejarah Melaka kalau dilihat daripada tahun 1400 sehingga sekarang ianya lebih daripada menjadi hanya Portuguese City.

Jadi, saya mintalah supaya di dalam perkara ini skopnya diperluaskan kerana apa yang penting ialah kita menunjukkan hakikat sejarah dan persejarahan itu sebagai satu hakikat yang sebenarnya. Misalannya, kalau kita terfikir tentang Melaka, kita akan fikir mengenai dengan kampung. Dalam drama-drama lain selain daripada drama “Pendekar Kundur”, macam drama yang ditunjukkan sekarang ini iaitu “Tuah dan Jebat” – ditunjukkan persekitaran desa, istana Raja hanya sebuah rumah di desa seperti yang ada di Kuala Nerang sekarang. Sebenarnya tidak, oleh sebab istana Raja itu duduk di dalam bandar, iaitu Pusat Metropolis Melaka, mungkin di keliling “A Farmosa” sekarang dahulunya merupakan gudang-gudang emporium. Dalam

buku sejarah, ia mengatakan bahawa Melayu satu emporium antarabangsa yang terbesar pada masa itu. Inilah yang patut dilihat supaya satu pandangan lain dapat kita wujudkan agar realiti sejarah sebenar-benarnya dipamerkan.

Ini akan memberi perangsang kepada pendatang-pendatang ataupun pelancong-pelancong untuk melihat Melaka dan lain-lain bandar dengan lebih luas.

Dr. Tan Seng Giaw: (*Bangun*)

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Kepong minta jalan.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi

Dato’ Dr. Affifuddin bin Haji Omar: Kepong tidak ada dalam sejarah lagi pada masa itu. (*Ketawa*)

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi, sama ada dalam sejarah ataupun tidak, itu terserah kepada Tuhan. (*Ketawa*) Penjelasan – saya hendak memberi cadangan yang bernas.

Beberapa Ahli: (*Menyampuk*)

Dr. Tan Seng Giaw: Apa yang dia bangkitkan pun ada alasan juga. Cuma saya hendak tambah untuk menyempurnakan cadangan.

Beberapa Ahli: (*Menyampuk*)

Dr. Tan Seng Giaw: memang tidak lengkap. Kalau tidak ganggu saya akan sampaikan kemudian. Tuan Pengerusi, adakah Yang Berhormat Padang Terap menyedari bahawa banyak tempat, bukan sahaja di “Carcosa” seperti yang disebutkan tadi, bahkan juga di Langkawi, di Terengganu

Beberapa Ahli: (*Menyampuk*) . . . Kepong!

Dr. Tan Seng Giaw: tetapi di Kepong tidak nampak sangat, kerana sejarahnya baru 70 hingga 100 tahun sahaja. Dia mengganggu, tolong beritahu mereka jangan mengganggu sangat, masa terhad.

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Teruskan Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw: Adakah Yang Berhormat sedar bahawa di banyak tempat, pihak Kementerian dan Jabatan-jabatan Kerajaan telah melakukan kerja-kerja pensejarah ini dengan tidak begitu profesional, misalnya, di Beras Terbakar, Langkawi. Saya nampak satu papan iklan sahaja, tetapi di situ tidak dituliskan tarikh dan sejarah pun tidak lengkap. Macam mana kita dapat menarik pelancong? Ini menunjukkan kekurangan profesionalisme. Itulah yang saya cadangkan. Apakah pendapat Yang Berhormat Padang Terap?

Dato' Dr. Affifuddin bin Haji Omar: Tuan Pengerusi, dia kacau aliran pemikiran saya. Ini telah pun diper-cakapkan oleh beliau dahulu dan saya fikir Kerajaan Negeri Kedah telah pun memperbaiki arah yang menunjukkan Beras Terbakar. Tetapi apa yang saya cakap ialah lebih daripada itu iaitu mengenai dengan "A Famosa" tadi. Dia kata "Carcosa". Bukan "Carcosa" tetapi "A Famosa" – "Carcosa" itu kalau pergi ke luar sana, nampaklah "Carcosa" di atas bukit sana. Yang saya sebut ialah "A Famosa" iaitu gate kepada Kota Melaka yang dibina oleh Feringgi (Portugis) dahulu. Soalnya, sepertimana yang Kepong kata tadi – bukan begitu. Soal profesionalisma tidak ada kaitan dengan konsep. kalau konsep itu betul profesionalisme akan datang, macam yang disebut di Langkawi tempat beras terbakar. Sebenarnya ada, tetapi hanya papan tunjuk jalan itu tidak ada. Saya

pun mengaku – dia tidak biasa pergi Langkawi dan di Langkawi pun boleh sesat, saya tidak tahulah kalau di Alor Setar. Di Langkawi sebagai sebuah tempat yang senang pun dia boleh sesat, itu saya tidak tahulah. Kalau di Kedah itu dipanggil "peghak". (*Ketawa*) Kalau hendak tahu maknanya tanya Jerai, dia ahli bahasa Kedah.

Tuan Pengerusi, saya bertolak kepada muka surat yang sama, iaitu Butiran 00700, Program Pengindahan dan Kebersihan Tempat Pelancongan. Saya telah bangkitkan perkara ini banyak kali, khususnya di pantai-pantai yang sungguh 'prime' seperti di Pantai Cenang dan Pantai Cinta Berahi. Pantai Cenang telah ada improvement, dengan izin, tetapi Pantai Cinta Berahi ataupun Tumpat panggil sekarang sebagai Pantai Cahaya Bulan (PCB), adalah cukup kotor. Semasa saya pergi tidak berapa lama yang lalu, terdapat dua, tiga ekor bangkai anjing di pantai. Inilah yang saya hendak tekankan. Setakat kita hendak mengadakan unit untuk mencuci, sebagaimana yang diadakan di Pantai Cenang pada masa ini, saya fikir tidak cukup.

Mengambil sempena Kementerian ini yang dinamakan sebagai Kementerian Kebudayaan, yang penting, saya fikir, usaha yang utama perlu diambil oleh Kementerian ini ialah untuk menukarkan minda masyarakat kita. Kerana minda ini adalah satu dimensi budaya pemikiran – budaya mengenai kebersihan alam, misalannya, bukan setakat Pantai Cinta Berahi dan Pantai Cenang di Langkawi, malah di seluruh sungai-sungai di negara ini, misalnya di Sungai Sarawak di Kuching, cukup kotor. Kalau kita lihat daripada tingkap hotel nampak cukup kotor, segala najis dan segala buangan sampah-sarap terapung di dalam sungai yang cukup indah.

Jadi, saya berpendapat bahawa setakat mengadakan Program Pengindahan dan Kebersihan dari segi fizikal, saya harap secara jangka panjang pihak Kementerian dapat mengadakan program-program minda yang mengajar ataupun mensosialisasikan masyarakat Malaysia ini kepada konsep kebersihan yang bermula dari dalam.

Dalam agama Islam, kita memang diajar sebegini tetapi apabila kita mempraktikkannya, ianya tidak. Misalannya, Tuan Pengerusi, kefahaman bahawa jamban itu kotor, mesti dikotorkan. Ini adalah salah sebab kalau kita lihat, berasaskan kepada minda sebeginilah, segala jamban-jamban, tandas-tandas, bilik air di tempat-tempat awam seperti mana di Subang Airport dan di tempat-tempat awam yang lain, yang mana tourists datang, pelancong datang, kebanyakannya kotor dan busuk. Mengapa ianya berlaku demikian? Kerana penggunaanya yang terdiri dari rakyat Malaysia tidak faham ataupun tidak mengambil endah kerana kalau jamban itu kotor, mesti dikotorkan. Pada hal jamban itu boleh dicuci, boleh dijadikan tempat yang bersih. Ini tidak dapat diterima.

Kerana saya teringat, Tuan Pengerusi, saya bangkitkan hakikat ini bukan setakat spekulasi sahaja kerana ini telah dibuktikan secara empiric di masa saya menjadi Pegawai Kerajaan dahulu, apabila hendak membuat rumah untuk keluarga-keluarga yang ditempatkan di kawasan growth point di Kedah, apabila kita hendak tandas dengan rumah iaitu tandas menjadi integral part of the house, dengan izin, Tuan Pengerusi, tidak dapat diterima oleh orang-orang yang hendak duduk di rumah itu. Padanya tandas adalah entiti yang berlainan dari rumah. Kalau tandas itu sudah ada dalam rumah, maknanya rumah itu najis.

Jadi, apabila projek itu hendak mengadakan tandas dalam rumah juga, maka satu jalan penyelesaian digunakan iaitu apabila dicadangkan oleh pegawai-pegawai bahawa tandas yang wujud dalam rumah itu, pintunya buka ke luar rumah, bukan ke dalam rumah, itu dapat diterima oleh orang-orang kampung. Dia tidak dapat menerima bahawa tandas itu pintunya buka ke dalam rumah kerana ianya akan menjadi satu integral part of the house, dengan izin.

Jadi, inilah satu dimensi budaya bangsa kita yang masih lagi pada saya boleh diperbaiki. Saya tidak mahu kata primitif tetapi boleh dibaiki, bahawa tandas itu boleh menjadi satu tempat yang bersih yang digunakan untuk kesenangan kita.

Saya cadangkan supaya di dalam program ini, bukan setakat kita patut adakan usaha-usaha fizikal, malah kita patut adakan usaha-usaha spiritual ataupun usaha-usaha pemahaman ataupun pembinaan nilai yang baru. Apabila nilai baru ini wujud, maka norma-norma ataupun perlakuannya akan masuk kepada nilai itu iaitu apabila nilai ini wujud, nilai bahawa tandas itu boleh menjadi tempat yang bersih, maka tiap-tiap warganegara akan memastikan ianya menjadi tempat yang bersih dan tidaklah berlaku seperti sekarang yang mana tempat-tempat ini cukup kotor.

Tuan Pengerusi, satu lagi butiran yang saya ingin bangkitkan di sini ialah 00900 – Program Penginapan Murah yang dahulu banyak diperbincangkan di Dewan ini dan banyak dikata oleh Menteri dan pihak Kementerian. Saya ingin tahu, apakah program ini hanya dihadkan kepada kawasan-kawasan tepi pantai? Adakah program ini dapat diterjemahkan kepada projek-projek di pendalaman seperti rumah-rumah di sekeliling hutan rekreasi ataupun rumah-rumah di kam-

pung tradisional kerana potensi untuk mengeksploitasi pelancongan pergi ke rumah-rumah di pendalaman ini ada, kerana masih lagi wujud cara-cara hidup tradisional di setengah-setengah kawasan pendalaman dan ini patut dipertahankan dan diberi kemudahan untuk usahawan-usahawan yang ingin mengeksploitasikan kehidupan tradisional di Malaysia ini seperti di Sarawak – rumah panjang dan juga di Semenanjung – rumah-rumah di kampung-kampung tradisional yang masih mempertahankan ciri-ciri tradisionalnya.

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, masa sudah cukup.

Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar: Seminit lagi, Tuan Pengerusi. Yang keempat, 00800 – Kajian-kajian Pelancongan.

Saya ingin tahu, Tuan Pengerusi, satu dari masalah yang ditimbulkan di dalam hal pelancongan iaitu pelancong-pelancong hanya tinggal kurang dari 3 hari di Kuala Lumpur. Apakah kajian-kajian yang dibuat dan apakah hasilnya dari kajian-kajian ini, mengapa mereka tinggal 3 hari?

Saya tahu bahawa tidak ada tempat untuk pelancong itu di dalam Kuala Lumpur misalannya, tinggal lebih dari 3 hari. Habis tinggi dia dapat pusing dalam masa dua hari – Genting, kalau dia pergi ke Genting dan lain-lain tempat. Apakah hasil dari tindakan-tindakan yang dibuat oleh Kementerian untuk membolehkan pelancong-pelancong tinggal lebih dari 3 hari khususnya di tempat-tempat pelancongan di Kuala Lumpur, di Melaka, di Pulau Pinang serta di Langkawi? Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Parit Sulong.

6.12 ptg.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad (Parit Sulong): Tuan Pengerusi, saya ingin berbicara mengenai Butiran 070000 di bawah Maksud B. 22 – Lembaga Penggalakan Pelancongan Malaysia dan sekaligus dengan Maksud P. 22, Butiran 01000 – Program Pembangunan Produk ataupun Produk Pelancongan Budaya.

Tuan Pengerusi, di dalam kita mengembangkan sumber-sumber pelancongan di negara ini, bahan kita bukan sahaja sejarah, bukan sahaja tempat, bukan sahaja kawasan-kawasan industri tradisional dan sebagainya. Pada waktu yang sama, kita juga harus membangunkan ataupun kita merancang untuk mewujudkan produk-produk pelancongan yang baru. Umpamanya, yang saya hendak katakan ini sama ada pelancongan dalam ataupun luar negeri. Untuk makluman Kepong, pelancongan dipanggil “pariwisata”. Dia suka kutip cakap Indonesia – “pariwisata” – pelancong dan pelancongan.

Jadi, sekarang umpamanya, kita ada mempunyai Taman Kupu-kupu berhampiran dengan Lake Garden. Kita mempunyai Taman Orkid. Kita mempunyai banyak perkara-perkara yang boleh dijadikan produk dan dalam hal ini saya ingin mencadangkan kepada Kementerian supaya kita juga, di dalam kita membangunkan pelancongan negara, kita memberikan martabat dan kita memberi darjat kepada karyawan dan masyarakat seni dalam negara ini.

Paling khusus sekali, saya ingin mencadangkan supaya pihak Kementerian umpamanya, memberi komisen ataupun memberi satu tugasan kepada karyawan ataupun pencinta seni. Umpamanya lebih khusus lagi, pelukis.

Kita komisenkan supaya dia bekerja sama dengan biologist ataupun pakar kaji pokok dan sebagainya. Umpamanya, seorang artis ini yang gemar melukis bunga, produce semua types bunga ini dengan captions yang singkat tetapi padat – the various species, dengan izin, umpamanya, wild orchid. Kita komisenkannya, sama ada menerusi fotografi ataupun dengan sketch atau painting. Selepas itu, suruh dia buat limited duplication, kita galakkan hotel-hotel kita dihiasi dengan bunga-bunga sedemikian.

Sekarang ini memang sudah ada usaha-usaha, tetapi tidak diselaraskan. Umpamanya, hotel-hotel kita menggunakan material batik, material songket dan sebagainya sebagai material hiasan dalaman (interiordeco). Bagaimana pula umpamanya, kita komisenkan pelukis-pelukis kita yang mempunyai minat khusus untuk melukis burung-burung yang hanya wujud di wilayah kita. Umpamanya, rain forest ataupun hutan di banjaran Gunung Tahan, hutan di negeri Sarawak. Ia mempunyai jenis burung-burung yang memang khusus untuk wilayah ini. Bagaimana kalau kita abadikan perkara-perkara ini kepada lukisan? Di situ kita boleh dokumentasikan, kita boleh jadikan poskad dan sebagainya. Ini akan memberi kesan limpahan kepada mereka supaya mengaut ataupun mencari mata pencarian hasil daripada wujudnya dan pengembangan pelancongan dalam negara.

Oleh kerana baru-baru ini, iaitu minggu lalu, saya telah pun dapat menghadiri satu exhibition atau pameran lukisan oleh seorang pelukis Malaysia yang terlalu dedikasi kepada burung. Pelukis ini, oleh kerana cintanya kepada seni dan kepada masyarakat burung yang hampir pupus, dia sanggup pergi meredah Gunung Tahan. Dua hari, tiga

hari, seminggu pun ada, hanya untuk mendapat satu profil burung, umpamanya burung yang memang sudah hampir pupus di wilayah ini. Oleh kerana pada masa dahulu, Jabatan Perhilitan mungkin kurang ketat dan tegas dari segi undang-undang, banyak sudah kena bunuh. Hasilnya adalah 'one and only' – bermakna hanya satu-satunya dalam negara ini.

Jadi sekarang ini, hanya limited kepada lukisan yang ada ditangannya. Bagaimanakah hasil itu kalau kita komersilkan, kita jadikan bahan supaya boleh dijadikan sumber dan digandakan kepada wang? Umpamanya, dijadikan T-Shirt special daripada Malaysia, sempena Tahun Melawat Malaysia Tahun 1994 dengan T-Shirt burung, dengan short description, dengan poskad, dengan writing pad dan sebagainya. Perkara ini adalah memerlukan penerokaan pemikiran kita. Itu baru kita bercakap pada soal burung.

Bagaimanakah kalau Kerajaan, umpamanya menerusi Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan bekerjasama dengan Kementerian yang khusus menjaga wild life, flora and fauna, umpamanya burung-burung Merak Pongsu – jenis-jenis merak dan sebagainya. Bagaimana kalau Kerajaan umpamanya, memberi lesen kepada mereka yang berminat supaya mereka culture burung-burung ini? Bermakna membiakkan lagi supaya dijadikan, bukan sahaja bahan tarikan kepada pelancong yang datang ke negara ini, pada waktu yang sama mungkin perkara-perkara ini boleh dieksportkan untuk dihantar ke zoo di seluruh dunia bahawa ini adalah produk daripada Malaysia.

Ini adalah satu penerokaan yang saya harap akan diberi tumpuan daripada segi kajiannya. Kita mempunyai banyak akademi seni. Macam Institut Teknologi MARA, ia mempunyai School of Fine Arts, umpamanya; dan Lim Kok Weng

mempunyai Fine Arts Academy. Kerajaan boleh mengeksploitasikan, umpamanya hanya memerlukan penyelarasan dari segi idea supaya mereka inilah yang akan meningkatkan darjat dan martabat karyawan-karyawan dalam dia mengaut perkembangan negara dari segi tourism. Itu pertama.

Yang keduanya adalah produk pelancongan juga. Kita dapat melihat sekarang ini, macam hari ini, Kerajaan kita ingin menubuhkan satu badan khas mengawasi pertumbuhan pulau-pulau sebagai pusat pelancongan.

Tuan Shahidan bin Kassim:
(Bangun)

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat Arau minta jalan.

Tuan Shahidan bin Kassim: Sebelum Yang Berhormat masuk ke cerita baru, tentang burung tadi, saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat, apakah Yang Berhormat hendak cadangkan kepada Kerajaan berhubung dengan perjumpaan tapak kaki mawas besar, yang saya ingat dibangkitkan bukan kali yang pertama, tetapi sudah banyak kali. Sebenarnya ia telah menarik ramai pelancong-pelancong. Pelancong atau orang ramai, saya tak tahu, tetapi macam manapun, tiba-tiba kawasan itu menjadi gempar, orang pergi melawat dan sebagainya. Jadi, apakah Yang Berhormat hendak cadangkan supaya kajian dibuat, seperti terdapat sejenis spesies burung tadi, seekor sahaja, supaya mana-mana orang putih boleh pergi lukis sebesar mana benda yang dikatakan tapak kaki yang begitu besar?

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Saya bersetuju dengan cadangan sahabat saya dari Arau mengenai perkara yang berlaku baru-baru ini di Tanah Merah, kalau tidak silap. Bermakna perkara-perkara yang ajaib yang saya maksudkan

supaya kita mencari satu strategi ataupun penyelidikan supaya ditukarkan menjadi produk pelancongan, itu maksud saya. Bukan sahaja tertumpu kepada batik, bukan sahaja tertumpu, umpamanya kalau saya boleh pergi ke negeri Kelantan, mengenai wau sahaja. Beberapa jenis wau yang kita boleh dapati, bermakna kita khususkan. Mungkin dari segi painting, kita boleh jadikan poskad dan sebagainya. Ini boleh kita komisenkan supaya perkara ini tidak menjadi terlalu mass – dikeluarkan secara banyak-banyak sehingga menjejaskan kualiti, tidak.

Yang saya mahukan adalah supaya Malaysia ini dikenali dari berbagai dimensi, bukan sahaja dari segi kepimpinannya yang tegas, bukan sahaja dari segi manusianya yang berbudi bahasa, tetapi mungkin dari khazanah-khazanah natural yang diturunkan oleh Tuhan. Ini yang saya mahu. Kalau di negara-negara lain, umpamanya di negeri Jepun ada Tasik Miyajima. Tasik Miyajima itu adalah ordinary lake, bermakna tasik yang biasa, tetapi oleh kerana packaging-nya, bagaimana hendak mempersembahkan kawasan itu, telah menarik pelancong dari seluruh dunia.

Umpamanya kalau kita pergi ke Lake District di United Kingdom, dia create satu jenis dinosaurnya, apa jenis, saya lupa – “Lokness”. Dia createkan “Legend of the past” – bermakna sejarah lama itu dilegendakan. Bermakna menarik. Ada setengah pelancong, dia kata kalau hendak datang tengok “Lokness”, datang sekian tarikh of the month sahaja. Waktu itu berduyun orang pergi hendak cari “Lokness”, oleh kerana legendanya sekian. Mengapa kita tidak create “Legenda Perigi Hang Tuah”, bagaimana kita mahu menarik dijadikan produk pelancongan? Umpa-

manya, Gunung Ledang, bagaimana kita hendak menukarkan Gunung Ledang kepada produk pelancongan tanpa menjejaskan alam sekitarnya?

Umpamanya, di tempat saya di Batu Pahat – “Batu Pahat” itu datangnya dari nama perigi daripada batu pejal, kalau ikut sejarahnya, yang dipahat oleh orang-orang Siam sewaktu pertempuran dengan Melaka. Nama yang membukanya ialah Awi Dichu, kalau tak silap mengikut buku sejarah saya. Perkara-perkara ini harus dipakejkan menjadi produk pelancongan. Itu maksud saya.

Yang lain-lain juga, di samping tinggalan-tinggalan sejarah ini, saya maksudkan adalah ‘the flora dan fauna’. Kalau kita pergi ke New Zealand, umpamanya, satu tempat penetasan cengkarung (lizard) dijadikan bahan pelancongan, ditunjukkan, dimasukkan, bagaimanakah cengkarung ini ditetaskan dan apakah sejarahnya. Bila kita dibawa masuk ke dalam, kita jadi khayal, macam seolah-olah kita berada di alam sejarah yang lalu – sejarah yang silam. Ini juga bahan pelancongan, integrasi di antara scientific research dengan tourism marketing ‘well knowledge guides’. Ini juga adalah bahan pelancongan. Itu yang saya maksudkan supaya kita tidak menjadi sesuatu yang stereo type. Indonesia umpamanya, menawarkan Lake Toba, dengan cerita-cerita macam mana, saya tak tahu, puteri turun dari laut ke alam maya dan sebagainya.

Kita boleh juga create the Legend of Tasek Chenderoh. Kita boleh melegendakan Tasek Kenyir, kalau kita mahu. Tetapi ini memerlukan penyelidikan yang mendalam dari segi sejarahnya dan berbagai-bagai. Umpamanya, kalau Tasek Kenyir mahu dipakejkan, kita boleh pakejkan dengan penemuan sivilisasi China. Bagaimanakah artifak-

artifak sejarah dari segi bahan-bahan seramik dengan tulisan Arab yang melambangkan ke Islamian telah pun dijumpai di Ulu Terengganu ataupun di Kuala Berang yang berhampiran dengan Tasek Kenyir. Mengapa tidak perkara ini di“relate”kan menjadi satu pakej yang menarik? Mungkin berduyun-duyun rakyat Islam dari negeri China mahu datang ke sana, dia hendak cari “root”nya. Ahli Parlimen dari Marang, dia tidak mahu dengar perkara ini.

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Masa cukup, Yang Berhormat.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Pengerusi, saya minta hendak menggulung. Jadi maksud saya, di dalam kita mengembangkan industri pelancongan di dalam negara, kita juga harus berusaha memberi perspektif, memberi dimensi, memberi nilai kepada sejarah, kepada budaya dan kepada seni supaya kita pakejkan menjadi satu produk pelancongan yang mungkin akan menjadi satu perkara yang amat diingati oleh seluruh pelancong di seluruh dunia bukan sahaja dengan melawat tetapi juga dari segi bentuk souvenir dan kenang-kenangan. Dengan itu saya menyokong. Terima kasih.

Timbalan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Kampar.

6.23 ptg.

Tuan Wong Wing Onn (Kampar): Tuan Pengerusi, terima kasih. Saya hendak merujuk kepada Maksud Bekalan 22 Butiran 080000 dan 070000 sekaligus. Tuan Pengerusi, Tahun Melawat Malaysia 1994 memang merupakan suatu projek yang sungguh baik bukan sahaja untuk memperkenalkan sekali lagi Malaysia kepada dunia luar tetapi juga untuk membantu negara ini untuk memperolehi lebih banyak pertukaran asing (foreign exchange).

Walau bagaimanapun, kita juga mesti berhati-hati supaya kedatangan beramai-ramai pelancong-pelancong tidak membawa kesan-kesan dan pengaruh-pengaruh yang negatif seperti tersebarny kegiatan maksiat seperti pelacuran. Kita mesti belajar dari negara-negara jiran yang sebuahnya di utara di mana pelancongan dan pelacuran hampir-hampir tidak boleh diasingkan lagi. Ini kita tidak mahulah ia berlaku di Malaysia. Yang lebih menyedihkan ialah tersebarny kegiatan-kegiatan pelacuran kanak-kanak yang sekarang sangat berleluasa di Asia Tenggara seperti Filipina, Thailand dan sebagainya dan kita tidak mahu Tahun Melawat Malaysia 1994 dan sebagainya akan membawa kesan-kesan yang negatif ini.

Tuan Pengerusi, dalam konteks ini saya haraplah pihak yang berkuasa bukan sahaja memberi perhatian kepada pembinaan hotel-hotel dan sebagainya sahaja tetapi juga memastikan kualiti perkhidmatan dan sikap perkhidmatan yang baik dan akan terus dipertingkatkan tetapi kita juga mesti berusaha untuk memastikan hotel-hotel baik one-star, two-star atau tiga-star, empat-star atau lima-star, semuanya tidak akan menjadi pusat maksiat pelacuran. Pihak Berkuasa hendaklah selalu menyemak aktiviti-aktiviti apa yang dikatakan sekarang banyak di sepanjang Jalan Bukit Bintang, Johor Bahru – banyak exclusive health clubs di hotel-hotel besar dan mewah itu. Saya haraplah pihak berkuasa akan menyemak dan mengenalpasti apa yang berlaku di dalam hotel tersebut.

Tuan Shahidan bin Kassim:
(Bangun)

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, Arau hendak minta jalan ya.

Tuan Shahidan bin Kassim: Apakah Yang Berhormat bersetuju supaya Kerajaan mengambil tindakan habis-habisan kepada mereka yang terlibat dengan aktiviti berkenaan di kawasan Bukit Bintang?

Tuan Wong Wing Onn: Soalan ini tidak payah jawablah. Ini jahat. Tuan Pengerusi, sepatutnya saya puji pihak polis di Kuala Lumpur yang telah mengambil tindakan-tindakan yang baik dalam satu dua minggu kebelakangan ini.

Tuan Pengerusi, pihak yang berkenaan juga mesti memberi perhatian kepada sikap pemandu-pemandu teksi di sekitar bandar-bandar besar dan “condition” di dalam teksinya adalah selalu memuaskan. Sekarang memang ada banyak teksi di sekitar Kuala Lumpur, Johor Bahru yang “aircon”nya rosak, kerusi-kerusi di dalamnya kotor dan sebagainya. Itu mesti diambil perhatian dan juga stesen bas Pudu Raya di Kuala Lumpur di mana ramai pelancong-pelancong asing yang datang melalui “budget trip” yang murah itu, menggunakan stesen bas Pudu Raya di Kuala Lumpur. Sekarang keadaan di sana sangat tidak memuaskan dan ramai pengemis-pengemis yang saya syaki adalah pengemis-pengemis profesional – ada sindiket. Tandasnya kotor dan keadaannya sesak. Itu tidak baik. Saya harap kualiti keadaannya akan dipertingkatkan.

Tuan Pengerusi, saya juga hendak merujuk kepada Maksud Pembangunan 22, Butiran 00700 – Program Pengindahan/Kebersihan Tempat Pelancongan. Program ini memanglah baik tetapi saya ingin tahu sama Kerajaan akan memberi peruntukan untuk mengindahkan dan membersihkan satu tempat pelancongan yang memang berpotensi dan bersejarah dan merupakan suatu simbol negara Malaysia yang berbagai kaum iaitu Bukit China di negeri Melaka. Bukit China itu

bersejarah kerana ia adalah satu simbol persahabatan yang unik di antara kaum Melayu, Cina dan sebagainya.

Mengikut ahli-ahli sejarah, Bukit China adalah tempat di mana Laksamana Cheng Ho dan kawan-kawannya berehat semasa mereka melawat Melaka dalam 500 tahun dahulu. Tetapi malangnya dalam 10 tahun yang lalu, Kerajaan Negeri Melaka bersama-sama dengan MCA cuba meratakan Bukit China untuk mengkayakan mereka sendiri tetapi nasib baiklah kerana DAP membantah itu, mereka gagal. Tetapi sekarang sejarah telah membuktikan DAP adalah betul dan MCA salah. Tetapi sekarang kita jangan main politik. Sekarang ini apa yang penting ialah . . .

Tuan Yim Chee Cheong: *(Bangun)*

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, Seremban hendak minta jalan.

Tuan Wong Wing Onn: Tidak. Tidak. Tidak beri. Ini kena bayar duit hiburan. Tidak payahlah.

Tuan Yim Chee Cheong: *(Menyampuk)*

Tuan Wong Wing Onn: Duduk! Saya tidak beri. Duduk!

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Dia tidak mahu beri, Yang Berhormat.

Tuan Wong Wing Onn: Duduk! Jangan sensitif sangat. Jangan sensitif sangat. Saya cakap tentang pelancongan dan sejarah Bukit China. Jangan sensitif sangat. Saya tidak beri jalan, Tuan Pengerusi.

Tuan Yim Chee Cheong: *(Menyampuk)*

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Dia tidak beri jalan, Yang Berhormat.

Tuan Wong Wing Onn: Minta dia duduk.

Tuan Yim Chee Cheong: *(Menyampuk)*

Tuan Wong Wing Onn: Minta dia duduk!

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat

.

Tuan Wong Wing Onn: Maka dengan itu, menjelang Tahun Melawat Malaysia 1994, kita mesti membuat sesuatu yang konkrit untuk mengindah dan membersihkan Bukit China bukan sahaja untuk menghormati sejarah tetapi untuk menjadikannya sebagai suatu tempat pelancongan yang memang bersejarah, berkualiti, untuk menunjukkan kepada pelancong-pelancong asing bahawa masyarakat Malaysia adalah suatu masyarakat yang berbilang kaum, berbilang budaya dan berbilang agama telah wujud selama 500 tahun dan tidak boleh dihapuskan imej ini dan tidak sesiapa yang boleh menghapuskannya lagi seperti apa yang MCA cuba buat pada 10 tahun yang lalu. Sekian, terima kasih.

Tuan Haji Badruddin bin Amiruldin (Jerai): *(Bangun)*

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Jerai. Jerai mula berucap esoklah. Masa untuk hari ini sudah cukup.

Tuan Haji Badruddin bin Amiruldin: Ya?

Tuan Pengerusi (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Masa untuk hari ini sudah cukup, minta berucap esoklah.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan ini ditangguhkan sekarang sehingga pukul 2.30 petang esok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.