



MALAYSIA

PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN NEGARA

Senate

PARLIMEN KELAPAN

Eighth Parliament

PENGGAL KEEMPAT

Fourth Session

Jilid IV

Bil. 9

Hari Rabu

20hb Julai, 1994

KANDUNGAN

MENGANGKAT SUMPAH

Y.B. Tuan Haji Abdul Salam bin Awang

Y.B. Tuan Haji Ghazali bin Haji Embong

Y.B. Tuan Haji Othman bin Yunos

(Ruangan 1)

PEMASYHURAN TUAN YANG DI-PERTUA:

Mengalu-alukan Ahli-ahli Baru

(Ruangan 1)

Memperkenalkan Akta-akta

(Ruangan 2)

Perutusan daripada Dewan Rakyat

(Ruangan 3)

URUSAN MESYUARAT

(Ruangan 4)

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

(Ruangan 5)

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Akademi Sains Malaysia 1994

(Ruangan 47)

Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan (1994) 1994

(Ruangan 89)

DN.20.7.94

MALAYSIA

DEWAN NEGARA

Rabu, 20hb Julai, 1994

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

D 0 A

[Tuan Yang di-Pertua mempengerusikan Mesyuarat]

MENGANGKAT SUMPAH

Ahli-ahli Yang Berhormat yang tersebut di bawah ini telah Mengangkat Sumpah seperti yang disebutkan dalam Perlembagaan:

1. Y.B. Tuan Haji Abdul Salam bin Awang.
2. Y.B. Tuan Haji Ghazali bin Haji Embong.
3. Y.B. Tuan Haji Othman bin Yunos.

PEMASYHURAN TUAN YANG DI-PERTUA

MENGALU-ALUKAN AHLI-AHLI BARU

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya mengucapkan selamat datang dan tahniah kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang baru Mengangkat Sumpah sebentar tadi. Saya berharap semoga Ahli-ahli Yang Berhormat yang baru dilantik dan dilantik semula itu dapat memberikan sumbangan mereka yang berguna dan berfaedah kepada Dewan ini dan juga kepada negara seterusnya dan semoga mereka dapat berkhidmat dengan cemerlangnya.

MEMPERKENANKAN AKTA-AKTA

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya suka hendak memberitahu Majlis ini iaitu Seri Paduka Baginda Yang di-pertuan Agong dengan limpah kurnia Baginda telah memperkenalkan Akta-akta yang telah diluluskan oleh Parlimen dalam mesyuarat yang lalu seperti berikut:-

1. Akta Jalan-jalan Persekutuan (Pengurusan Persendirian) (Pindaan) 1994;
2. Akta Kawalan Padi dan Beras Negara 1994;
3. Akta Lembaga Padi dan Beras Negara (Syarikat Pengganti) 1994;
4. Akta Lembaga Tabung Angkatan Tentera (pindaan) 1994;
5. Akta Perbekalan Tambahan (1993 dan 1994) 1994;
6. Akta Perlembagaan (Pindaan) 1994;
7. Akta Pilihanraya (Pindaan) 1994;
8. Akta Kesalahan Pilihanraya (pindaan) 1994;
9. Akta Perkapalan Saudagar (Pindaan) 1994;
10. Akta Mahkamah Kehakiman (Pindaan) 1994;
11. Akta Mahkamah Rendah (Pindaan) 1994;.
12. Akta Kaedah-kaedah Mahkamah Rendah (Pindaan) 1994;
13. Akta Lembaga Pembangunan Industri Pembinaan Malaysia 1994;
14. Akta Kawalan Harga (Pindaan) 1994;
15. Akta Pengangkutan Jalan (Pindaan) 1994;
16. Akta Keganasan Rumah Tangga 1994; dan
17. Akta Perempuan Bersuami (Pindaan) 1994.

PERUTUSAN DARIPADA DEWAN RAKYAT

Tuan Yang di-Pertua; Ahli-ahli Yang Berhormat, saya telah menerima satu keputusan daripada Yang di-Pertua Dewan Rakyat yang meminta Dewan Negara mempersetujui Rang Undang-undang yang telah diluluskan oleh Dewan tersebut.

Saya menjemput Setiausaha membaca Keputusan itu sekarang.

[Setiausaha membacakan Keputusan]

Keputusan Daripada Dewan Rakyat kepada Dewan Negara

19hbJulai, 1994

Tuan Yang di-Pertua Dewan Negara,

Dewan Rakyat telah melulus Rang Undang-undang yang berikut dan meminta Dewan Negara mempersetujukannya:

1. Rang Undang-undang Akademi Sains Malaysia 1994;
2. Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan (1994) 1994;
3. Rang Undang-undang Penggalakan Pelaburan (Pindaan) (No.2)(pindaan) 1994;
4. Rang Undang-undang Pencen Pihak-Pihak Berkuasa Berkanun dan Tempatan (Pindaan) 1994;
5. Rang Undang-undang Jalan, Parit dan Bangunan (Pindaan) 1994;
6. Rang Undang-undang Insurans (Pindaan) 1994;
7. Rang Undang-undang Saraan Hakim (Pindaan) 1994;
8. Rang Undang-undang Keluarga Islam (Wilayah-Wilayah Persekutuan) (Pindaan) 1994;
9. Rang Undang-undang Bahasa Kebangsaan (Pindaan) 1994;

10. Rang Undang-undang Pembangunan Mineral 1994; dan
11. Rang Undang-undang Tabung Angkatan Tentera dan Tabung Bekas perajurit (Pindaan) 1994.

Yang ikhlas,

t.t.

"Yang di-Pertua Dewan Rakyat."

URUSAN MESYUARAT

Timbalan Menteri Kewangan [**Dato' Mustapa bin Mohamed**]: Tuan Yang di-pertua, saya akan mencadangkan supaya Rang Undang-undang yang tersebut dalam perutusan itu dibacakan kali yang kedua dan ketiganya dalam mesyuarat ini, iaitu seperti berikut:

1. Rang Undang-undang Akademi Sains Malaysia 1994;
2. Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan (1994) 1994;
3. Rang Undang-undang Penggalakan Pelaburan (Pindaan)(No.2)(Pindaan) 1994;
4. Rang Undang-undang Pencen Pihak-Pihak Berkuasa Berkanun dan Tempatan (Pindaan) 1994;
5. Rang Undang-undang Jalan, Parit dan Bangunan (Pindaan) 1994;
6. Rang Undang-undang Insurans (Pindaan) 1994;
7. Rang Undang-undang Saraan Hakim (pindaan) 1994;
8. Rang Undang-undang Keluarga Islam (Wilayah-Wilayah Persekutuan)(Pindaan) 1994;
9. Rang Undang-undang Bahasa Kebangsaan (Pindaan)

10. Rang Undang-undang Pembangunan Mineral 1994;
11. dan Rang Undang-undang Tabung Angkatan Tentera dan Tabung Bekas Perajurit (Pindaan) 1994.

Tuan Yang di-Pertua: Baiklah.

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

BUDAYA LEPAK DI KALANGAN REMAJA - LANGKAH MERGATASI

1. Datuk Haji Ahmad bin Haji Abdullah minta Menteri Pendidikan menyatakan memandangkan budaya lepak telah menular dengan seriusnya di kalangan remaja di peringkat sekolah rendah, menengah dan institusi pengajian tinggi, apakah langkah-langkah yang sedang diatur oleh pihak Kementerian untuk membasmi amalan yang tidak sihat ini yang kerap berlaku selepas waktu sekolah, pada hujung minggu dan masa cuti sekolah.

Tmbalan Menteri Pendidikan (**Datuk Dr Fong Chan Onn**): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, adalah tidak benar dakwaan yang menyatakan budaya lepak telah menular dengan seriusnya di kalangan pelajar di semua peringkat institusi pendidikan. Ada kajian yang raenunjukkan bahawa gejala lepak ini berlaku di kalangan remaja yang telah tercicir daripada sistern persekolahan. Walau bagaimanapun, sebagai langkah untuk membendung gejala ini supaya tidak menular di kalangan pelajar sekolah, beberapa langkah telah diambil. Antara langkah-langkah tersebut ialah:

- (i) menasihati mereka tentang keperluan menggunakan masa dengan berfaedah (time manageraent) melalui ceramah dan kursus jaya diri.

- (ii) mengadakan perbincangan tentang masalah lepak dengan ibu bapa melalui PIBG supaya mereka dapat raemainkan peranan dalam usaha membendung budaya lepak ini.
- (iii) menggalakkan pelajar-pelajar supaya menyertai kegiatan kokurikulum di sekolah supaya masa tidak terbuang begitu sahaja.

KEGIATAN AL-ARQAM -SIASATAN KERAJAAN

2. **Puan Hajah Zaleha binti Husin** minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) sejauh manakah penyiasatan yang telah dibuat oleh Kerajaan terhadap kes Al-Arqam yang menjadi permasalahan besar kepada aqidah umat Islam di negara ini;
- (b) apakah Kerajaan telah membuat satu penyiasatan yang jelas dan terperinci mengenai pasukan Tentera Badar Al-Arqam yang berpusat di Thailand seramai 313 orang;
- (c) sekiranya perkara ini benar berlaku, apakah tindakan Kerajaan terhadap gerakan militan Al-Arqam ini kerana ianya jelas mengancam keselamatan negara; dan
- (d) apakah benar ada pemimpin politik yang terlibat melindungi pertubuhan Al-Arqam ini.

Timbalan Menteri di-Jabatan Perdana Menteri [**Dato Dr Haji Abdul Hamid bin Haji Othman**]: Tuan Yang di-Pertua, bagi menjawab soalan,

- (a) Penyiasatan terhadap Al-Arqam sememangnya sudah lama berjalan iaitu sejak tahun 1979. Ia diteruskan dari setiap masa oleh semua agensi pentadbiran agama Negeri dan Persekutuan, terutama dalam aspek penyelewengan akidah,

bermula dengan. pengharaman Manaqib Syeikh Muhammad Al-Suhaimi (versi jawi) pada tahun 1979 hinggalah pengharaman buku **Aurad Muhammadiyah Pegangan Darul Arqam** pada tahun 1988. Hasil kajian yang telah dibuat didapati pegangan Al-Arqam yang dibawa oleh ketuanya Ashaari Muhammad adalah menyeleweng dari akidah Islam. Sehingga kini didapati Al-Arqam masih mengamalkan Aurad Muhammadiyah yang telah diharamkan oleh Kerajaan.

- (b) Isu Tentera Badar telah saya jawab di Dewan Rakyat pada 5hb Julai 1994. Al-Arqam memang sentiasa bersiap sedia untuk mempertahankan ketuanya Ashaari Muhammad yang dipercayai sebagai pemuda Bani Tamim sebab itu namanya dipanggil Tamimi yang akan memerintah sebuah Daulah iaitu Malaysia, mengikut apa yang kononnya telah dijadualkan oleh Allah. Tentera Badar adalah mereka yang bertaraf wali yang akan memastikan kejayaan Ashaari mengetuai Daulah tersebut. Ini disebutkan dalam buku dan penerbitan Al-Arqam termasuk Perutusan Tahun 1415 Hijrahnya. Secara fizikal tentera ini tidak dizahirkan.
- (c) Sekiranya Al-Arqam menzahirkan gerakan militan mereka yang sekaligus mengancam keselamatan negara, maka tindakan yang bersesuaian dengan

peruntukan undang-undang negara akan dikenakan terhadap mereka, demi menjaga keselamatan negara dan ketenteraman awam.

- (d) Kerajaan sedang mengenal pasti pemimpin-pemimpin politik tertentu yang terlibat melindungi pertubuhan Al-Arqam, jika ada.

Datuk Haji Ahmad bin Haji Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, mengikut akhbar Watan semalam menyatakan bahawa Arqam sedang melatih kanak-kanak yang bebas menjual akhbar dan buku-buku di pejabat-pejabat Kerajaan untuk membolehkan kanak-kanak ini menggunakan bom jangka, dan bom jangka ini bila-bila masa sahaja apabila kita usik kepala Al-Arqam, budak-budak ini akan diminta meletupkan bom jangka di pejabat ataupun, di tempat-tempat musuh Al-Arqam. Jadi adakah benar, kalau benar apakah ikhtiar kita supaya jangan ramai orang mati.

Yang kedua, Dato' Megat Junid telah memberikan keterangan bahawa orang kuat yang berani mati seramai. 10,000 dan ahli Arqam sebanyak 100,000 pengikutnya dalam Malaysia ini. Jadi, kalau begitu ramai orang yang berani mati, macam Guru Yahya, apakah ikhtiar kita untuk membanteras supaya antara Kerajaan dan Al-Arqam ini berselisih jangan pula rakyat yang tumpah darah?

Dato' Dr Haji Abdul Hamid bin Haji Othman: Tuan Yang di-Pertua, laporan akhbar itu satu permakluman yang memang diperhatikan oleh Kerajaan. Pihak berkuasa ketenteraman awam dan keselamatan awam memang memerhatikan perkara-perkara yang serupa ini.

Perkara yang kedua, bilangan yang disebut itu mungkin betul, dan tanggungjawab ini bukan ertinya Kerajaan menghadapi Al-Arqam, tetapi seluruh rakyat jelata mesti menghadapi Al-Arqam mengikut peranannya masing-masing.

Puan Hajah Che Pora binti Baji Omar: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah benar banyak pegawai-pegawai Kerajaan terlibat sebagai ahli Al-Arqam, dan jika benar, apakah tindakan yang diambil terhadap mereka?

Dato' Dr Haji Abdul Hamid bin Haji Othman: Tuan Yang di-Pertua, memang terdapat bilangan yang agak besar daripada pegawai kakitangan Kerajaan yang terlibat di dalam kegiatan Al-Arqam ini. Pada anggapan kita bahawa mereka ini terlibat kerana pada mulanya mereka ingin beribadat secara zikir untuk mendekati Allah S.W.T. Tetapi apabila kita menerangkan tentang kesalahan dan sebagainya, ada yang sudah berhenti. Di dalam Dewan kita ini pun memang ada yang sedar dalam keadaan itu. Insya Allah, perkara ini kita akan teruskan memberi penerangan kepada mereka. Sekiranya ada tanda-tanda kedegilan dan taksub yang melampau tentulah tindakan-tindakan disiplin yang tertentu akan diambil.

Tuan Hanipah bin Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, dalam jawapan tadi ada disebut yang berbunyi "tindakan yang sesuai akan diambil". Saya ingin mendapat penjelasan adakah tindakan mengharamkan Al-Arqam ini merupakan satu tindakan yang sesuai? Ataupun apakah tindakan-tindakan lain yang sesuai untuk diambil terhadap Al-Arqam?

Dato' Dr. Haji Abdul Hamid bin Haji Othman: Tuan Yang di-Pertua, tindakan yang sesuai pada mulanya ialah memberi penerangan dan mengajak balik orang yang terlibat ke jalan yang baik, yang betul supaya mereka memperbetulkan mana-mana yang salah dari aspek agama, dari aspek organisasi mengikut undang-undang yang sedia ada. Kemudian kalau perkara ini telah kita berpuas hati dijalankan, maka tindakan seterusnya tentu akan diambil oleh pihak Kerajaan mengikut perundangan yang sedia ada terutama sekali perundangan dari segi kumpulan undang-undang kongsi gelap, undang-undang pertubuhan, undang-undang akta di bawah FINAS yakni mengeluarkan penerbitan dan juga akta-akta lain yang di bawah bidang kuasa Kementerian Dalam Negeri.

Tuan Haji Jamaludin bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan.. Saya ingin bertanya kepada Timbalan Menteri, bagaimana kedudukan sekolah-sekolah yang dianjurkan oleh Al-Arqam sekarang ini? Adakah Timbalan Menteri juga akan mengambil tindakan terhadap sekolah-sekolah yang dianjurkan oleh mereka ini?

Dato' Dr. Haji Abdul Hamid bin Haji Othman: Tuan Yang di-Pertua, pengharaman dan tindakan yang diambil termasuk semua organisasi yang terlibat dengan Al-Arqam, sama ada yang zahir dengan pakaian dan wajah tertentu ataupun tidak, adalah mengikut pertimbangan kita.

Walau bagaimanapun, kita sudah ada undang-undang di tiap-tiap negeri sekarang ini, bahawa semua sekolah agama mesti didaftarkan dengan Jabatan Agama dan undang-undang ini adalah standard yakni selaras di seluruh negara. Maka sekolah-sekolah yang di bawah Al-Arqam tertakluk kepada undang-undang ataupun Enakmen Kerajaan Negeri yang sedang berjalan pada masa ini.

INSTITUT KEMAHIRAN BELIA - PERANCANGAN

3. Puan Hajah Rahmah binti Salleh minta Menteri Belia dan Sukan menyatakan apakah Kerajaan akan menambahkan lagi bilangan IKTBN (Institusi Kemahiran Tinggi Belia Negara).

Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan **[Dato' Ismail bin Said]**: Tuan Yang di-Pertua, buat masa ini Kementerian Belia dan Sukan hanya mempunyai sebuah sahaja 90 Kemahiran Tinggi Belia Negara iaitu di Salak Tinggi, Selangor. Institut ini mampu melatih belia-belia dalam bidang kemahiran mekanikal dan alat elektronik di peringkat juruteknik dan penyelia dalam jurusan machines, mechanical, tools and die, electronic dan electrical.

Pelatih-pelatih diperlukan menduduki peperiksaan Sijil Kemahiran Malaysia Tahap III anjuran MLVK. Sementara itu, Instituti-institusi Kemahiran Belia Negara yang lain pula, langkah sedang dilaksanakan untuk meningkatkan tahap latihan dari peringkat

Operator ke peringkat juruteknik dan penyelia. Di peringkat awalan ini Kementerian sedang mengenal pasti untuk menjadikan semua IKBN sebagai pusat cemerlang di mana hanya bidang-bidang tertentu sahaja dikhususkan untuk setiap IKBN. Menjelang RM-7 semua IKBN akan dinaikkan taraf keupayaannya untuk memberi kemudahan latihan hingga ke tahap tiga, empat dan lima Sijil Kemahiran Malaysia. Sebagai contoh IKBN Dusun Tua akan menumpukan usaha di bidang kemahiran automatif.

Bagi IKBN Terengganu yang akan memulakan operasi di Kampus baru Wakaf Tapai pula dikhususkan untuk bidang kemahiran bangunan, kemahiran mekanikal dan kemahiran jahitan. Di dalam RM-6 pihak Kementerian akan membina sebuah lagi IKBN di bandar Sri Iskandar, Perak. Hanya bidang kemahiran elektrik dan elektronik sahaja yang akan ditumpukan. Melalui usaha-usaha ini Kementerian berharap akan dapat memberikan sumbangan yang positif dan bermakna dalam menyediakan bakal pekerja muda yang kompeten dalam bidang teknologi pembuatan dan pengeluaran serta perkhidmatan.

TELEVISYEN - KEBENARAN PENGGUNAAN UNTUK KEMPEN PILIHANRAYA

4. Tuan Michael Bong Thiam Joon minta Menteri Penerangan menyatakan sama ada akan membenarkan semua Ahli-ahli parti-parti politikk yang bertanding dalam pilihanraya akan datang untuk menggunakan masa di T.V. untuk berkempen dan kalau ya, apakah cara untuk memperuntukkan masa untuk diberikan kepada pihak-pihak yang terlibat.

Setiausaha parlimen Kementerian Penerangan [**Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman**]: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Penerangan tidak bercadang membenarkan televisyen milik Kerajaan iaitu RTM untuk menyiarkan ceramah pilihanraya oleh parti-parti politik semasa pilihanraya. Ini adalah dasar Kementerian. Namun begitu, jika ada apa-apa berita yang difikirkan perlu diumumkan berkenaan dengan aktiviti parti-parti politik berkenaan, RTM akan tetap membuat liputan ke atasnya.

Kementerian Penerangan memberi peluang menyiarkan ceramah pilihanraya oleh parti-parti politik melalui radio di dalam Pilihanraya Umum 1990. RTM telah memberi masa yang sama bagi parti Pembangkang dan parti Barisan Nasional yang memerintah untuk menyiarkan pendirian dan dasar parti masing-masing.

Tuan Yang di-Pertua, amalan ini akan terus dilaksanakan jika ada permintaan dari parti-parti yang bertanding pada pilihanraya yang akan datang nanti.

Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tuan Yang di-Pertua, dalam jawapan Setiausaha Parlimen sebentar tadi, hanya menyatakan iaitu bahawa amalan dalam stesen kepunyaan Kerajaan kita tidak membenarkan kempen daripada parti-parti politik. Kita mempunyai

stesen milik private - macam mana dengan TV3 dan lain-lain, apakah kalau sekiranya ada permintaan maka Kementerian Penerangan tidak ada hak untuk membuat sesuatu untuk menahan mereka daripada memberi ruang kepada parti-parti politik untuk kempen dalam pilihanraya?

Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, dari segi televisyen milik swasta, itu terpulanglah kepada stesyen masing-masing untuk menentukan penjadualan program masing-masing. Tetapi saya percaya bahawasanya televisyen sama ada TV3 atau TV4, walaupun ianya dimiliki oleh swasta, ianya tentu akan akur dan bekerjasama dengan RTM.

PENYAKIT LEMAH JANTUNG - KEMPEN PANDUAN KURSUS "CPR"

5. **Datuk David Yeoh Eng Hock** minta Menteri Kesihatan menyatakan langkah-langkah jangka pendek dan panjang untuk mengelakkan penyakit lemah jantung memandangkan penyakit ini. menjadi penyebab utama kematian di negara ini.

Timbalan Menteri Kesihatan [**Dato' Mohamed Farid bin Ariffin**]: Tuan Yang di-Pertua, memang betul penyakit lemah jantung dan juga cardiac arrest adalah penyebab utama kematian rakyat di Malaysia selain daripada kemalangan. Oleh kerana itu, maka bersesuaian dengan hari ini, **Dato' Seri Datin paduka Hajah Siti Hasmah** telah pun melancarkan di IJN sebuah panduan dinamakan CPR,

baru dilakukan pada pukul 11.00 pagi tadi, dan jika sekiranya ada orang yang berminat terutama Wakil Rakyat dan juga Ahli Dewan Negara untuk mengikuti kursus CPR yang boleh menyelamatkan kita daripada mati, bukan kita hendak jadi God tetapi sekurang-kurangnya berusaha untuk mengurangkan kemungkinan kematian selepas cardiac arrest. Termasuk orang-orang yang merokok dan ini kita berharap dapat kerjasama daripada Ahli-ahli Yang Berhormat untuk bersama-sama berkempen mengurangkan penghisapan rokok terutama di kalangan kanak-kanak dan juga di antara orang-orang yang berumur lebih daripada 35 tahun yang berkemungkinan mempunyai potensi yang kuat ataupun yang lebih untuk mendapat cardiac arrest.

Kita telah hilang banyak kawan kita semasa berucap di pilihanraya ataupun di majlis-majlis yang tak sempat diselamatkan dan sudah pun berlaku pilihanraya kecil tetapi kebanyakan masih tidak ingat bahawa mereka mempunyai tanggungjawab juga tentang diri dan kesihatan mereka.

Oleh kerana itulah, maka ingin saya menyatakan di sini bahawa 3/4 daripada penyakit ataupun cardiac arrest ini berlaku dalam rumah di depan kekasih kita, di depan orang yang kita sayangi, kadang-kadang semasa menonton TV yang mungkin dapat menaikkan tahap cardiac arrest tersebut. Oleh kerana itu, maka sesuai dengan kempen kita, kita juga telah pun memperluas dan mempertingkatkan pendidikan kesihatan kepada masyarakat umum mengenai sakit jantung agar timbul

kesedaran dan kefahaman yang sebenarnya mengenai sakit jantung terutama kepada orang yang menghisap rokok sebab definisi penghisapan rokok bukan lagi satu habit ataupun satu tabiat, sudah pun ditukar menjadi satu 'addiction'. Oleh kerana itu, kita terpaksa menghadapi penghisapan rokok sebagai satu 'addiction' kerana ia mempunyai withdrawal symptom yang sama dengan orang yang mempunyai penyakit atau pun 'addiction' terhadap 'drug' ataupun dadah.

Ini dilakukan menerusi Kempen Cara Hidup Sihat yang sudah pun berjalan dengan lancar sejak tahun 1990 lagi dan kita akan meneruskannya sehingga tahun 1996 - insya Allah!

Dan ini dapat dilakukan dengan kerjasama semua pihak. Mengenai penguatkuasaan, setakat ini kita telah pun juga menjalankan penguatkuasaan di tempat-tempat yang tertentu yang telah pun diisytiharkan sebagai tempat larangan merokok sejak 15hb Mei dahulu. Rokok, seperti yang saya katakan awal tadi, telah dikenal pasti sebagai salah satu faktor risiko utama yang menyebabkan sakit jantung sebab kita telah pun diberitahu, mengikut kajian ada 4,026 bahan-bahan yang membahayakan diri terkandung dalam asap rokok yang dihidu oleh penghisap rokok dan mempunyai bahaya yang lebih tinggi kepada orang yang tidak menghisap rokok tetapi menghisap "secondary stream".

Kawasan hospital dan kemudahan-kemudahan kesihatan juga telah lebih awal lagi diisytiharkan sebagai kawasan zon bebas daripada rokok. Jika sekiranya ada kawan-kawan tuan-tuan yang ingin bangunan mereka diisytiharkan sebagai bangunan bebas daripada rokok sila minta permohonan ataupun buat permohonan melalui Kementerian Kesihatan.

Ahli-ahli Yang Berhormat, yang ketiga ialah mengenai program saringan. Beberapa program saringan telah pun dijalankan untuk mengenal pasti mereka yang mempunyai risiko tinggi untuk penyakit jantung, seperti penyakit kencing manis yang tidak ada ubatnya, hanya ada 'treatment'nya sahaja dan sesiapa yang kena penyakit kencing manis akan mengidapnya sampai ia mati. Darah tinggi - rawatan khusus dan penjagaan yang lebih rapi diberi untuk mereka yang digolongkan dalam kumpulan berisiko tinggi, terutama di antara

mereka yang berumur 35 tahun ke atas. Langkah jangka panjang telah pun diambil untuk memperkukuhkan lagi pendidikan kesihatan mengenai sakit jantung, khususnya mengenai faktor-faktor risiko yang boleh dicegah, seperti, sekali lagi, tabiat menghisap rokok, amalan pemakanan (eating habits) dengan izin, dan aktiviti-aktiviti riadah (exercise).

Seterusnya kita juga telah mempertingkatkan kajian mengenai sakit jantung dan setakat ini kita telah menjalankan satu kajian yang meliputi prevalence sakit jantung, darah tinggi dan kencing manis serta faktor-faktor risiko yang lain. Pada masa ini, satu kajian awal telahpun dijalankan sebagai 'pilot study' di beberapa daerah tertentu. Hasil kajian ini akan dapat membantu dan memperkemaskan jentera kawalan dan penjagaan penyakit jantung.

Tuan Abdul Rashid bin Ismail: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya nampak Timbalan Menteri menjawab dengan panjang lebar. Saya cuma hendak tanya, oleh sebab Timbalan Menteri telah menjelaskan dengan panjang lebar bahawa penyakit ini sebenarnya adalah berpunca daripada menghisap rokok, kalau begitu sebenarnya, adakah Kementerian bercadang untuk mengharamkan penjualan rokok ataupun ada sebab-sebab lain yang terlibat. Tetapi soalannya, kalau sudah macam itu adakah Kementerian bercadang untuk mengharamkan penjualan rokok untuk mengelakkan semua orang menghisap rokok?

Dato' Mohamed Farid bin Ariffin: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya tidak kata bahawa rokok sahaja yang menyebabkan sakit jantung, makanan dan kurang exercise juga boleh menyebabkan sakit jantung.

Salah satu sebab yang utama 'emphasise' - utama, adalah menghisap rokok. Pada peringkat ini belum ada dasar yang telah dibuat oleh Kerajaan untuk mengharamkan penjualan rokok. Tetapi langkah pertama untuk mengurangkan penghisapan rokok ialah melalui undang-undang yang telah kita luluskan dan telahpun dilaksanakan pada 15hb Mei, yang lepas. Walau bagaimanapun, sebagai dasar juga, Kerajaan telahpun membuat keputusan yang meminta supaya Kementerian-kementerian dan juga Jabatan-jabatan Kerajaan yang belum menanda tangani perjanjian dengan syarikat-syarikat rokok untuk men'sponsor' sesuatu supaya mereka tidak melakukan perjanjian tersebut. Tetapi jika sekiranya perjanjian telah pun ditandatangani, adalah diharap supaya selepas perjanjian itu mati, perjanjian baru tidak akan ditandatangani untuk memberi tempat kepada syarikat rokok bagi mengiklankan rokok mereka sama ada secara langsung ataupun secara tidak langsung.

MURID SEKOLAH BERMASALAH - PERATUS BILANGAN

6. Tuan Haji Dol bin Dollah minta Menteri Pendidikan menyatakan berapa peratus bilangan murid sekolah yang bermasalah yang beliau telah kesan melalui maklumat yang diberikan oleh Pejabat-pejabat Pendidikan Negeri kepada Kementerian beliau setakat ini. Apakah jenis kesalahan dan masalah yang biasanya mereka lakukan.

Timbalan Menteri Pendidikan [**Dr. Fong Chan Onn**]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, murid sekolah yang bermasalah pada tahun 1993 ialah sebanyak 4.1%.

Jenis kesalahan dan masalah yang biasa mereka lakukan adalah biasanya kesalahan-kesalahan ringan seperti datang lewat, pakaian sekolah yang tidak mengikut peraturan, berkeliaran sewaktu pengajaran dijalankan, lewat datang ke perhimpunan dan tidak menghormati guru.

Kesalahan berat yang biasa dilakukan ialah merokok, mencuri, berjudi dan merosakkan harta-benda sekolah.

MAS DAN KTMB - KESAN BURUK BAIK LEBUHRAYA UTARA-SELATAN

7. **Tuan haji Zainal bin Md. Deros** minta Menteri Pengangkutan menyatakan sama ada kajian telah dilakukan untuk mengesan buruk-baiknya Lebuhraya Utara-Selatan terhadap MAS dan KTM dan jika belum bilakan kajian ini akan dijalankan dan diumumkan kepada rakyat supaya usaha Kerajaan menswastakan MAS dan KTM tidak akan mendatangkan kerugian kepada negara.

60. **Puan Hajah Habshah binti Haji Osman** minta Menteri Pengangkutan menyatakan:

- (a) dengan siapnya Lebuhraya Utara-Selatan telah berlaku kejatuhan pendapatan dan perkhidmatan terhadap KTM dan juga MAS, khasnya untuk destinasi Ipoh dan Penang. Apakah langkah-langkah Kerajaan khasnya KTM dan MAS untuk mengatasi masalah ini.

Timbalan Menteri Pengangkutan [**Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail**]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon izin untuk menjawab sekali gus dengan soalan ini, soalan bahagian (a) iaitu soalan Yang Berhormat Senator Habshah binti Haji Osman, nombor 60 hari ini kerana ia berkaitan dengan perkara yang sama.

Tuan Yang di-Pertua, kajian telah pun dijalankan untuk mengesan buruk baiknya Lebuhraya Utara-Selatan terhadap Penerbangan Malaysia (MAS) dan Keretapi Tanah Melayu Berhad (KTMB). Sejak Lebuhraya Utara-Selatan dibuka sepenuhnya, MAS dan KTMB telah mengalami kemerosotan jumlah penumpang dalam sektor-sektor di Semenanjung Malaysia. Kemerosotan bagi MAS untuk tempoh Februari, 1994 hingga

April 1994 berbanding November 1993 hingga Januari 1994 bagi sektor-sektor utama adalah seperti berikut:

- (i) Kuala Lumpur - Pulau Pinang - 7.62
- (ii) Kuala Lumpur - Ipoh - 30.7%
- (iii) Kuala Lumpur - Alor Star - 13.32
- (iv) Kuala Lumpur - Johor Bahru - 17.72

Dalam masa yang sama juga KTMB mengalami kemerosotan dalam bilangan penumpang sebanyak 152. Hasil kajian ini telah pun diumumkan dari masa kesemasa. MAS dan KTMB telah pun mengambil beberapa langkah untuk mengatasi kesan ini.

PUSAT KHIDMAT KONTRAKTOR - KENAIKAH KELAS KONTRAKTOR BUMIPUTERA

8. Tuan Haji Ghzali bin Haji Embong minta Menteri Perusahaan Awam menyatakan:

- (a) bilakah Pusat Khidmat Kontraktor (PKK) yang sedang mengenal pasti kontraktor-kontraktor bumiputera yang memegang lesen kelas "F" untuk dipertimbang dinaikkan tarafnya;
- (b) adakah masih banyak kontraktor bumiputera yang mempunyai rekod pencapaian kerja yang baik, tetapi gagal memenuhi syarat kenaikan taraf; dan
- (c) adakah pihak Kementerian masih menunggu masa yang lama untuk dinaikkan taraf.

Timbalan Menteri Perusahaan Awam [**Dato' Dr. Siti Zabarah binti**

Haji Sulaiman] : Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Pusat Khidmat Kontraktor (PKK) menguruskan kenaikan kelas pendaftaran melalui proses permohonan yang dikemukakan oleh seseorang atau sesebuah syarikat kontraktor dan sama sekali tidak melalui proses cara pilihan.

Kontraktor bumiputera yang sedang berdaftar dalam kelas "F" di galakkan memohon kenaikan ke kelas yang lebih tinggi. Syarikat kontraktor kelas "F" yang telah menyiapkan kerja dengan baik jumlah nilainya, lebih daripada had maksimum kewangan kelas sedia ada, iaitu RM100,000, menjawat ahli pengurusan teknikal, berkelulusan dan mempunyai modal berbayar minimum bagi kelas yang dipohon akan dipertimbangkan permohonannya.

- (b) Pusat Khidmat Kontraktor buat masa ini - tidak dapat menyatakan bilangan yang sebenarnya bagi kontraktor yang telah menyiapkan kerja tetapi gagal memenuhi syarat kenaikan kelas. Ini disebabkan, selain dari rekod kerja syarikat juga perlu memenuhi syarat menjawat ahli pengurusan teknikal dan syarat modal minimum bagi kelas yang dipohon.
- (c) Pusat Khidmat Kontraktor akan membuat keputusan dalam tempoh masa dua bulan dari tarikh terima sesuatu permohonan bagi permohonan kenaikan kelas yang lengkap.

RANCANGAH TV DIPENDEKKAN - CADANGAN KERAJAAN

9. Tuan Limun Laikim minta Menteri Penerangan menyatakan sama ada Kerajaan bercadang memendekkan siaran TV memandangkan 85 peratus filem barat yang ditayangkan di TV1, TV2 dan TV3 mengandungi adegan ganas, seks dan tahyul dan jika tidak, adakah Kementerian menggunakan masa siaran TV dari 6 pagi hingga larut malam itu dengan filem-filem tempatan yang ada juga unsur ganas seperti silat, bertumbuk dan tembak-menembak yang akan juga merosakkan nilai hidup rakyat muda-mudi kita.

Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, pada keseluruhannya Televisyen Saluran 1 dan Televisyen Saluran 2 masih merupakan saluran informasi ataupun maklumat dan pendidikan. Elemen hiburan termasuk filem dan drama dari Barat dan tempatan mengisi hanya 30% sahaja dari siaran RTM. Dengan demikian, tidak ada rancangan RTM untuk memendekkan masa siaran. Bagi TV3 pula, stesen tersebut juga tidak bercadang untuk memendekkan siarannya. Purata siaran TV3 ialah 133 jam seminggu. Sejumlah 60% adalah mengenai terbitan tempatan, 64 jam dalam Bahasa Malaysia, 57 jam dalam bahasa Inggeris, 8 jam dalam bahasa Tionghua dan 4 jam dalam bahasa Tamil dan Hindi.

Objektif Jabatan Penyiaran ataupun RTM ialah untuk memberi penerangan, pendidikan dan hiburan dan dalam rancangan-rancangan hiburan ada diselitkan mesej yang berfaedah dan berguna.

Saluran TV pagi pula, Tuan Yang di-Pertua, dari 6.00 pagi hingga 2.00 petang menyiarkan hampir 100% program berbentuk informasi yang mengandungi antara lain berita dalam dan luar negara, pasaran-pasaran saham, perniagaan, senaman dan juga aspek-aspek agama.

Bagi TV3, kebanyakan siarannya adalah berbentuk hiburan dan penyebaran maklumat. Adegan-adegan ganas sejak akhir-akhir ini telah banyak berkurangan dan akan terus dikurangkan. Setiap rancangan TV3 kecuali siaran-siaran langsung kini telah ditapis oleh Lembaga Penapisan Filem Malaysia.

PERSENGKETAAN DI SEMENANJUNG KOREA - PERANAH MALAYSIA

10. Puan Hajah Che Pora binti Haji Omar minta Menteri Luar Negeri menyatakan:-

- (a) apakah peranan yang dimainkan oleh Malaysia dalam menangani persengketaan yang berlaku di Semenanjung Korea;
- (b) adakah Malaysia akan mencadangkan kepada Majlis Keselamatan Bangsa-Bangsa Bersatu untuk diadakan satu persidangan pelbagai negara mengenai keselamatan bagi seluruh Semenanjung Korea; dan
- (c) apakah langkah-langkah untuk menjamin keselamatan rakyat Malaysia di Korea Selatan sekiranya meletus peperangan.

Timbalan Menteri Luar Negeri [**Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan**]: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Persengketaan antara Korea Utara dengan Republik Korea telah diselesaikan menerusi perundingan. Oleh itu, Malaysia telah pun meminta kedua-dua buah negara supaya meneruskan usaha-usaha mencari jalan penyelesaian terhadap masalah itu antara mereka menerusi proses rundingan. Di masa yang sama, kita juga telah meminta pihak China memandangkan hubungan eratnyanya dengan Korea Utara bagi mempengaruhi negara tersebut supaya meneruskan usaha mencari jalan penyelesaian secara proses perundingan.

Berhubung dengan perkembangan terakhir di Semenanjung Korea, Malaysia mengalu-alukan kesediaan kedua-dua buah

negara meneruskan persidangan kemuncak peringkat Ketua Negara di antara kedua-dua belah pihak pada satu tarikh yang akan ditetapkan kelak setelah persidangan yang dijadualkan berlangsung pada 25hb-27hb Julai 1994 itu ditunda berikutan kematian pemimpin Korea Utara, **Presiden Kim Er Sung**. Malaysia turut mengalu-alukan kesediaan Korea Utara menyambung semula perundingan dua hala peringkat tertinggi dengan Amerika Syarikat berhubung program nuklernya setelah rundingan berkenaan di Geneva ditunda atas sebab yang sama. Kita berharap perundingan-perundingan tersebut akan membuahkan hasil yang positif dalam usaha-usaha mencari penyelesaian menyeluruh terhadap pergolakan politik Semenanjung Korea demi kepentingan pembangunan dan kestabilan politik serantau.

- (b) Malaysia tidak mempunyai rancangan bagi mencadangkan kepada Majlis Keselamatan Bangsa-Pangsa Bersatu supaya mengadakan persidangan pelbagai negara mengenai keselamatan bagi seluruh Semenanjung Korea oleh kerana pada masa yang sama kedua-dua buah negara telah pun bersetuju untuk berunding di peringkat Ketua Negara masing-masing.
- (c) Mengenai keselamatan rakyat Malaysia di Korea Selatan, Kerajaan Malaysia akan terus mengikuti perkembangan mutakhir di Korea Selatan dan akan mengambil tindakan sewajarnya sekiranya perkembangan di negara tersebut menimbulkan ancaman keselamatan kepada rakyat Malaysia.

KAMERA PERANGKAP HAD LAJU DI LEBUH RAYA KUALA LUMPUR-KARAK

11. Puan Kelsom binti Yaacub minta Menteri Pengangkutan menyatakan adakah penggunaan kamera perangkap had laju di lebuhraya Karak-Kuala Lumpur beroperasi sepenuhnya. Jika ya,

- (a) berapa ramaikah pengguna jalan raya tersebut yang telah melakukan kesalahan dapat dikesan melalui penggunaannya; dan
- (b) berapa peratuskah penurunan kadar kemalangan semenjak penggunaan kamera tersebut.

Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail; Tuan Yang di-Pertua, jawabannya ya, alat perangkap had laju radar kamera automatik telah beroperasi sepenuhnya sejak 1hb April 1993.

- (a) Sejak alat perangkap had laju radar berkamera automatik dipasang di Lebuhraya Kuala Lumpur-Karak dari Kilometer 21.54 hingga Kilometer 59.42 dan bertungsi sepenuhnya sehingga 31hb Mei 1994, sebanyak 12,443 kesalahan telah dapat dirakamkan. Dari jumlah ini, sebanyak 12,152 pengguna telah dapat dikesan butirannya dan laporan telah dibuat. Dari jumlah ini pula, sebanyak 10,790 surat tawaran kompaun telah dihantar kepada pesalah-pesalah yang terlibat.
- (b) Jumlah kemalangan telah dapat dikurangkan dari 1,040 kemalangan bagi tahun 1990 sebelum kamera dipasang kepada 848 bagi tahun 1993 selepas kamera dipasang iaitu pengurangan sebanyak 18.5%. Jumlah kematian juga telah dapat dikurangkan sebanyak 33.3% bagi tempoh yang sama iaitu dari 60 kematian dalam tahun 1990 kepada 40 dalam tahun 1993 di Lebuhraya berkenaan.

PENJUALAN BAYI - TINDAKAN

12. **Tuan Ng See Tiong** minta Menteri Kesihatan menyatakan:-

- (a) adakah aktiviti penjualan bayi serius dalam negara kita; dan
- (b) adakah kakitangan Jabatan Kesihatan terbabit dalam kes penjualan bayi dan apakah tindakan Kementerian Kesihatan telah ambil terhadap kes itu.

Dato' Mohamed Farid bin Ariffin: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Mengikut rekod Kementerian Kesihatan, aktiviti penjualan bayi di negara ini tidaklah serius. Walau bagaimanapun, isu penjualan bayi itu adalah serius.
- (b) Sehingga kini belum ada laporan bahawa kakitangan Jabatan Kesihatan, yang saya maksudkan ialah yang sedang berkhidmat, terbabit dalam kes penjualan bayi. Sekiranya didapati ada yang terlibat, Kementerian akan mengambil tindakan tatatertib terhadap mereka, malah ia juga adalah salah satu kesalahan dari segi undang-undang jenayah,

Datuk Haji Ahmad bin Haji Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, orang yang membeli bayi ini biasanya keluarga yang mandul, tidak dapat anak. Jadi, adakah bayi-bayi yang terbuang sekarang ini yang dibuang oleh orang-orang yang tidak berkehendakkan anak boleh dijual kepada mereka yang tidak mempunyai anak atau mandul?

Yang kedua, kerana ramai sangat orang yang mandul, adakah Kementerian boleh ubat supaya ia tidak jadi mandul, boleh beranak? [Ketawa]

Tuan Yang di-Pertua: Soalan yang pertama sahajalah. Soalan yang kedua sudah terkeluar.

Dato' Mohamed Farid bin Ariffin Mungkin saya sentuh yang kedua sedikit sahaja. Yang pertama, saya kurang setuju bahawa hanya orang yang mandul sahaja yang membeli anak sebab ada bukti yang menunjukkan orang yang ada anak pun telah membeli dan menjaga anak sebab the special thing about the child, dengan izin, adalah untuk memberi kasih-sayang, kecantikan (the beauty) dan kemanisan mempunyai anak itu berbeza sekali. Tentu sekali, orang-orang yang sudah berkahwin dan mempunyai anak dan orang yang berkahwin tidak mempunyai anak dapat memberi perbezaan tersebut. Malahan kita mempunyai bukti yang tidak rasmi yang menunjukkan bahawa orang-orang yang tidak kahwin apabila umurnya lanjut mempunyai masalah emosi dari segi apabila mereka menghadapi dengan orang-orang yang mempunyai anak.

Yang kedua, untuk mendapat anak jika sekiranya sebagai 'nature' mereka tidak dapat anak, kita boleh usaha. Salah satu daripada usaha yang boleh kita lakukan adalah sudah pun terbukti, ternyata dan terdapat dalam ilmu sains 'fertility'. Walaupun kita tidak ada satu 'Fertilities Centre' yang khusus, tetapi kita ada perkhidmatan tersebut yang boleh dilakukan oleh pakar-pakar tertentu untuk memberi peluang kepada orang-orang yang mahukan anak mendapat anak tetapi adakah ia dapat anak atau tidak, itu terpulanglah kepada kerja yang lebih besar yang hanya boleh dilakukan oleh Tuhan.

Dr. Toh Kin Woon: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri Kesihatan menyatakan bahawa walaupun aktiviti penjualan bayi tidaklah serius tetapi isunya serius. Kalau begitu, adakah Kementerian Kesihatan menjalankan apa jua siasatan tentang apakah aebab-sebab yang telah membawa kepada timbulnya isu

Dato' Mohamed Farid bin Ariffin: Tuan Yang di-Pertua, kebanyakan daripada bayi yang dijual adalah bayi yang telah pun di'abandon', iaitu bayi yang mungkin saya tidak dapat pastikan, datang daripada pasangan yang tidak berkahwin ataupun daripada ibu yang tidak lagi menyayangi suaminya, Oleh kerana itu maka setakat ini, sebagai satu dasar Kementerian Kesihatan, jika sekiranya ada ibu yang tidak mahu anaknya selepas dilahirkan anak itu, kita akan menyimpan anak itu di hospital seketika dan menentukan ia sihat benar sebelum diserahkan kepada Jabatan Kebajikan Masyarakat untuk dijagai terus dan sekiranya boleh diserahkan kepada ibu ataupun bapa ataupun sesiapa sahaja yang mampu membela mereka dan memberi kasih sayang yang sepatutnya.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat **Dato' Mohd. Radzi bin Manan.**

[Soalan No. 13 - **Y.B. Dato' Mohd Radzi bin Manan** tidak hadir]

KHUTBAH JUMAAT DI KELANTAN MEMPUNYAI UNSUR POLITIK

14. Tuan Haji Abdul Salam bin Awang minta Perdana Menteri menyatakan memandangkan khutbah-khutbah Jumaat sepatutnya mengandungi nasihat-nasihat berguna yang boleh jemaah-jemaah ambil ikhtibar bagi membentuk budi pekerti yang baik dan sempurna mengikut ajaran dan kehendak Islam dan apa yang berlaku di negeri Kelantan, khutbah-khutbah yang dibaca mengandungi unsur-unsur politik parti PAS dan banyak membayangkan bahawa parti PAS/Kerajaan PAS sahaja yang benar-benar memainkan peranan meninggikan syiar Islam. Jemaah-jemaah yang kurang percampuran, menghayati kandungan khutbah seperti itu. Adakah sampai masanya khutbah-khutbah seperti itu dihentikan segera dan di bawah Jabatan Perdana Menteri atau seumpamanya supaya agama Islam tidak menjadi alat strategi bagi satu-satu badan politik di negara ini.

Dato' Dr. Haji Abdul Hamid bin Haji Othman: Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan menyedari apa yang dibangkitkan oleh Yang

Berhormat mengenai perkara tersebut. Buat masa ini, Bahagian Hal Ehwal Islam, Jabatan Perdana Menteri belum menjalankan usaha menyemak segala isi kandungan khutbah yang disediakan oleh Kerajaan Negeri yang disampaikan melalui masjid-masjid di negeri berkenaan.

Hal ini disebabkan oleh bidang kuasa agama adalah terletak secara langsung di bawah kuasa-kuasa negeri yakni Majlis Agama Islam Negeri. Walau bagaimanapun, Bahagian Hal Ehwal Islam, Jabatan Perdana Menteri telah membentuk satu panel penyelarasan khutbah untuk menyediakan khutbah-khutbah bagi dibaca di masjid-masjid seluruh negara sempena hari-hari kebesaran Islam, hari-hari tertentu dan kempen-kempen isu semasa.

KUALA LUMPUR/LEMBAH KLANG - MASALAH BANJIR KILAT

15. Tuan Itam Wali bin Nawan minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan bahawa banjir kilat di Ibukota Kuala Lumpur dan kawasan Lembah Klang sering mengancam penduduk-penduduk kawasan ini:

- (a) adakah banjir kilat ini disebabkan oleh kelemahan perancangan pembangunan intrastruktur dan perumahan dan kawasan tersebut;
- (b) berapakah kos kerugian harta benda awam akibat bencana ini; dan
- (c) apakah hala cara pihak Kementerian untuk mengatasi masalah ini.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [**Tuan Haji Daud bin Dato' Haji Taha**]: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Di kawasan Kuala Lumpur dan Lembah Klang, secara amnya, banjir kilat yang berlaku adalah disebabkan oleh kekurangan keupayaan muatan sungai-sungai untuk menampung kadar air yang terhasil daripada pembuangan pesat semasa hujan lebat. Selain dari itu, sikap

orang ramai yang suka membuang sampah-sarap ke dalam parit serta longkang dan menyebabkan ianya tersumbat; dan kemasukan pasir serta tanah-tanah ke dalam parit dan longkang semasa kerja-kerja pembangunan sesuatu kawasan.

(b) Kementerian tidak mendapat maklumat mengenai kos kerugian harta benda awam akibat daripada banjir kilat yang telah berlaku di kawasan Lembah Klang memandangkan tiada Pihak Berkuasa Tempatan yang telah membuat penilaian secara khusus setiap kali berlakunya banjir kilat.

(c) Kementerian telah meminta semua Pihak Berkuasa Tempatan membuat perancangan jangka pendek dan jangka panjang untuk mengatasi masalah ini secara berperingkat. Kerja-kerja penyelenggaraan sungai-sungai dan parit-parit sedang giat dijalankan oleh Pihak Berkuasa Tempatan termasuk menebas rumput, membuang pasir dan tanah serta membersihkan sistem perparitan daripada sampah-sarap.

Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan juga memberi bantuan kewangan kepada Pihak Berkuasa Tempatan supaya kerja-kerja penyelenggaraan dapat dilaksanakan seperti yang dirancang. Dari aspek perancangan jangka panjang, Pihak Berkuasa Tempatan sedang dan telah menyediakan Pelan Perparitan Induk Kawasan Bandar. Sebagai contoh, pihak Dewan Bandaraya Kuala Lumpur dengan kerjasama Jabatan

Pengairan dan Saliran telah melaksanakan Program 10 Tahun Pembersihan Sungai Klang yang melibatkan pembinaan infrastruktur pembersihan sungai dan kerja-kerja pembersihan sungai demi mengelakkan dari berlakunya banjir.

KOLEJ MARA - CADANGAN PENSWASTAAN

16. Tuan Abdul Rashid bin Ismail minta Menteri Perusahaan Awam menyatakan:

- (a) adakah cadangan pihak Kementerian untuk menswastakan semua Kolej MAPA hanya semata-mata mempunyai tujuan komersil; dan
- (b) apakah cadangan itu nanti akan menyekat peluang pelajar bumiputera mendapatkan pendidikan latihan kemahiran.

Dato Dr. Siti Zaharah binti Haji Sulaiman: Tuan Yang di-Pertua, pada masa ini soal penswastaan kolej-kolej MARA masih lagi di peringkat penelitian awal oleh pihak Kementerian. Penelitian ini adalah perlu untuk memastikan penswastaan yang dijalankan kelak tidak dibuat dengan terburu-buru tanpa memberi pertimbangan yang wajar dalam setiap aspek yang berkaitan. Memandangkan cadangan penswastaan ini masih diteliti, maka implikasinya kepada kaum bumiputera masih belum dapat dipastikan lagi walaupun perkara inilah di antara yang diambil kira dalam proses penelitian atau penilaian.

Namun demikian, seperti mana penswastaan agensi-agensi amanah yang lain di bawah Kementerian, aspek penting, misalnya implikasi penswastaan ini kepada kaum bumiputera sejajar dengan matlamat penyusuran semula masyarakat akan terus diberi tumpuan dan pertimbangan yang sewajarnya.

KAMERA LALU LINTAS DI BANDARAYA KUALA LUMPUR

17. **Tuan Hanipah bin Ahmad** minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:

- (a) berapa banyakkah gambar yang telah diambil oleh kamera di beberapa persimpangan jalan di Bandaraya Kuala Lumpur, yang tidak patuh kepada lampu-lampu isyarat lalu-lintas dari tahun 1992 hingga Jun 1994;
- (b) berapakah jumlah kes yang sudah diselesaikan dan jumlah denda yang sudah dikumpulkan;
- (c) apakah jenis kenderaan bermotor yang banyak melanggar peraturan ini dan adakah masalah yang dihadapi oleh pihak berwajib bagi membanteras jenayah ini; dan
- (d) apakah hukuman selain dari denda (wang) yang dikenakan kepada pemandu yang tidak patuh kepada peraturan lalulintas ini.

Setiausaha Parlimen Kementerian Dalam Negeri [**Tuan Ong Ka**

Ting]: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Sebanyak 32 tiang, dengan izin, 'Red Light Surveillance Camera' dengan 8 kamera telah dipasang di 11 kawasan sekitar Bandaraya Kuala Lumpur dan mula beroperasi pada 1hb Disember 1993. Semenjak ianya beroperasi sehingga 30hb Jun 1994, sebanyak 4,651 rakaman telah pun dibuat.

Dari jumlah tersebut, sebanyak 3,180 kes dapat dikesan butirannya, dibuat report rasmi dan surat tawaran untuk membayar kompaun telah pun dikeluarkan.

(b) Dari jumlah 3,180 surat tawaran untuk membayar kompaun bagi kesalahan tidak mematuhi lampu isyarat merah yang telah dikeluarkan, hanya 877 orang yang dikenakan membayar kompaun mereka yang berjumlah RM129.970.00.

(c) Berdasarkan kepada jumlah yang dapat dikesan iaitu sebanyak 3,180 setakat ini, pengguna kenderaan bermotor berkereta mewakili 76.69% yang melanggar peraturan isyarat lampu merah.

Melanggar peraturan ini bukanlah satu kesalahan jenayah, cuma ianya adalah satu pelanggaran peraturan lalulintas semata-mata. Pihak Polis tidak menghadapi sebarang masalah untuk menguatkuasakan peraturan ini.

(d) Setakat ini tidak ada hukuman lain selain daripada denda wang dikenakan terhadap mereka yang melakukan kesalahan ini.

Tuan Rahim bin Baba: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Pertamanya saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, adakah Yang Berhormat sedar kadangkala kebanyakan persimpangan lampu isyarat di Kuala Lumpur ini kadangkala ada Polis yang menjaga dan semasa lampu merah pun kita dibenarkan melaluinya dan pada masa yang sanm juga kamera yang menangkap mereka yang lalu di lampu merah ini beroperasi. Jadi, mungkin mereka ini juga akan menjadi mangsa.

Yang keduanya, apakah pihak Yang Berhormat sedar bahawa mengikut undang-undang yang ada sekarang ini, sebarang saman - any

summon, dengan izin, is to be served pada mereka yang telah pun melanggar kesalahan. Itulah sebabnya pihak Polis biasanya walaupun dia boleh menembak mereka yang lari laju, masih juga ditahan di hadapan kerana hendak serve summon itu. Jadi, adakah dengan cara menggunakan perangkap ini, ianya tidak menyalahi undang-undang? Adakah pihak Polis boleh melawan kalau pihak ini melawan di peringkat Mahkamah?

Tuan Ong Ka Ting: Kalau sekiranya ada Polis bertugas di sesuatu simpang yang mempunyai traffic light, maka perintah ataupun isyarat polis itu akan menggantikan apa-apa yang sedia ada. Jadi, peraturan pada masa itu, kamera itu tidak sepatutnya beroperasi untuk mengambil gambar. Pada masa Polis itu bertugas, waktu itu adalah dicatat. Kalau ada apa-apa pun kemudian nanti, kalau ada apa-apa perbicaraan atau apa, rekod boleh menunjukkan ada Polis bertugas kalau sekiranya kamera masih beroperasi, ianya masih boleh diperbetulkan tanpa menjadikan sesiapa sebagai mangsa.

Untuk memberi saman ataupun cara Polis memberi saman, setakat ini Polis sentiasa menggunakan cara untuk mencari ke rumah mengikut alamat terutamanya pada waktu malam kalau mereka berada di rumah. Untuk mengejar dengan cara berlumba-lumba itu, bukan satu cara yang Polis sentiasa gunakan, cuma untuk penjenayah - untuk mereka yang disyaki melakukan sesuatu keganasan, Polis akan mengejar dengan cara yang disebutkan tadi.

HOSPITAL BARU SUNGAI PETANI - PEMBINAAN

18. Tuan V. Saravanan minta Menteri Kesihatan menyatakan bilakah program pembinaan Hospital Baru di Bandar Sungai Petani akan bermula dan bilakah ia akan siap bina.

Dato' Mohamed Farid bin Ariffin : Tuan Yang di-Pertua, Hospital baru Sungai Petani (HSP) telah pun dicadang di atas tapak di Bandar Baru Aman Jaya yang akan dibangunkan di atas tapak seluas 70 ekar. Pembinaan keseluruhannya dijangka bermula dalam tempoh 1995 - 2000 iaitu dalam tempoh Rancangan Malaysia Ketujuh.

CUTI BELAJAR SEPARUH GAJI - KESULITAN GURU

19. Tuan Shahiruddin bin Ab. Moin minta Menteri Pendidikan menyatakan mengapa guru-guru dalam perkhidmatan yang melanjutkan pelajaran ke universiti hanya diberikan separuh gaji sahaja. Ini amat menyukarkan guru-guru tersebut kerana kebanyakan dari mereka mempunyai tanggungan. Seperti yang kita tahu sememangnya Kerajaan mahukan peningkatan guru-guru yang ada. Apakah Kerajaan tidak bercadang menimbangkan balik agar diberi sepenuh gaji.

Timbalan Menteri Pendidikan [**Dato Dr. Fong Chan Onn**]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pelaksanaan cuti belajar untuk guru-guru yang diluluskan untuk melanjutkan pelajaran ke universiti adalah berdasarkan kepada prinsip pemberian cuti belajar yang diamalkan oleh Kerajaan pada masa ini.

Kementerian sememangnya sedar akan masalah kewangan yang dihadapi oleh Pegawai Perkhidmatan Pendidikan yang diluluskan cuti belajar separuh gaji. Bagi membantu mereka ini beberapa langkah telah diambil seperti berikut:-

- (i) meluluskan cuti belajar separuh gaji dengan biasiswa bagi berkursus di luar negeri;
- (ii) membuat perakuan dan seterusnya sedang menunggu keputusan Kerajaan mengenai cadangan meluluskan cuti belajar separuh gaji dengan pinjaman pelajaran bagi mereka yang menjalani kursus dalam negeri.

POLIS TRAFIK - CADANGAN MEMBEKALKAN ALAT KHAS

20. Puan Hajah Selemiah binti Hashim minta Menteri Dalam Negeri menyatakan memandangkan Polis Trafik yang mengawal lalu-lintas khususnya di bandar-bandar besar terdedah kepada asap kenderaan yang berlebih-lebihan ini mungkin menjejaskan kesihatan mereka. Oleh itu apakah Kerajaan bercadang untuk membekalkan alat khas untuk mengurangkan masalah kesihatan ini dan apakah insurans kesihatan diperuntukkan kepada mereka.

Setiausaha Parlimen Kementerian Dalam Negeri [Tuan Oag Ka Ting]: Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan memang ada cadangan untuk membekalkan alat khas kepada anggota Polis Trafik yang menjalankan tugas mengawal lalu-lintas khususnya di bandar-bandar besar yang terdedah kepada asap kenderaan. Sebagai percubaan sejenis penapis yang dipanggil dengan izin, 'dust mask' dicadangkan digunakan oleh anggota Polis Trafik yang bertugas di Petaling Jaya dan Shah Alam. Pada masa ini Kerajaan belum ada cadangan memperuntukkan insurans kesihatan kepada anggota Polis Trafik.

RAKYAT ASING - JUMLAH KEMASUKAN

21. Tuan Ibrahim bin Daud minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:-

- (a) jumlah rakyat asing yang masuk ke negara ini secara haram sejak tahun 1993;
- (b) berapa ramai yang dapat dikesan; dan
- (c) apakah langkah-langkah yang dibuat dengan negara-negara yang terlibat.

Tuan Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Jumlah sebenar rakyat asing yang masuk ke negara ini secara tidak teratur (haram) adalah tidak diketahui kerana mereka memasuki negara ini tidak melalui pintu-pintu masuk yang diwartakan dan sentiasa bersembunyi daripada dikesan oleh pihak berkuasa.

- (b) Sejak 1hb Julai 1992 hingga Jun 1994 seramai 104,918 orang rakyat asing yang memasuki negara ini secara tidak teratur telah ditangkap. Mereka ditahan di depot-depot imigresen sebelum dihantar pulang ke negara asal mereka. Kebanyakan daripada mereka adalah terdiri daripada warganegara Indonesia, Bangladesh dan Myanmar.
- (c) Pihak Kerajaan sentiasa bekerjasama dengan pihak berkuasa negara-negara asing, khususnya negara-negara yang mempunyai ramai rakyatnya di negara ini supaya memastikan rakyat mereka yang ingin ke negara ini berbuat demikian dengan cara teratur iaitu dengan memiliki dokumen perjalanan yang sah dan memasuki mengikut pintu-pintu yang diwartakan.

LEBUHRAYA - KESAH PEMBINAAN

1. Tuan Tiong Thai King minta Menteri Pengangkutan menyatakan sama ada:

- a) pembinaan lebuh raya-lebuh raya akan diteruskan memandangkan Lebuhraya Utara-Selatan telah mengurangkan business MAS dan KTM khasnya lapangan terbang Ipoh dan Pulau Pinang; dan
- b) pembinaan banyak lagi lebuh raya akan membuka peluang membangun kawasan—kawasan baru di sekeliling lebuh raya baru itu.

Timbalan Menteri Kerja Raya [**Tuan Peter Tinggom Anak Kamarau**]:

Tuan Yang di-Pertua, semenjak dasar penswastaan dimulakan oleh Kerajaan dalam tahun 80-an, banyak kejayaan telah dicapai dalam pelaksanaannya. Kerajaan berhasrat untuk terus memperluaskan dan mempergiatkan lagi tahap pelaksanaan dasar penswastaan khususnya

dalam bidang pembangunan infrastruktur di negara ini.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, adalah amat nyata bahawa pembukaan Lebuhraya Utara-Selatan telah dan akan membawa pembangunan yang pesat di kawasan sekitar lebuh raya itu. Lebuh raya yang merentangi kawasan-kawasan pedalaman sebenarnya merupakan infrastruktur asas yang amat diperlukan. Dengan adanya infrastruktur ini beberapa peluang pembangunan telah dapat diwujudkan seperti projek-projek perumahan dan perindustrian.

Kawasan-kawasan pedalaman yang sebelum ini agak ketinggalan dalam arus pembangunan negara akan mengalami pembangunan. Beberapa contoh pembangunan perumahan dan perindustrian yang kita dapat menyaksikan sedang berlaku di kawasan Lebuhraya Utara-Selatan ialah seperti Bandar Baru Aman Jaya di sekitar Plaza Tol Sungai Petani Utara; Projek pembangunan di Sungai Belata dan Kerling lebih kurang 15 kilometer ke selatan dari Plaza Tol Tanjung Malim; Bandar Baru Bukit Beruntung yang terletak 15 kilometer ke utara dari Plaza Tol Rawang; dan cadangan pembinaan 417 unit rumah kos rendah di Kuala Muda, Kedah.

TABIAT MEROKOK/MENONTON VIDEO LUCAH/BERJUDI DI KALANGAN

REMAJA - STRATEGI PENCEGAHAN

23. Tuan Chong Chi Siong minta Menteri Belia dan Sukan menyatakan rancangan jangka panjang dan pendek untuk mencegah remaja menjauhi daripada tabiat merokok, menonton video lucah, berjudi dan sebagainya.

Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan [**Dato' Ismail bin Said**]: Tuan Yang di-Pertua, sebagai strategi jangka panjang, usaha yang sistematik perlu diusahakan untuk membentuk remaja dari segi fikiran, motivasi, nilai dan semangat seperti yang dikehendaki oleh negara.

Empat strategi utama telah digariskan:-

(i). Strategi maklumat

Untuk mengubah dan membentuk fikiran agar dapat menerima perubahan lain daripada yang sedia ada.

(ii) Strategi aktiviti -

Menyediakan aktiviti yang sesuai untuk membolehkan remaja merealisasikan perubahan yang diingini dalam bentuk tingkah laku.

(iii) Strategi kemudahan -

Memastikan kemudahan yang sesuai wujud di suatu tempat agar keinginan untuk merealisasikan perubahan tingkah laku dapat dilaksanakan dengan lancar tanpa tersekat di tengah jalan.

(iv) Strategi penguatkuasaan dan dasar

Memerlukan satu perubahan dasar untuk membolehkan sesuatu dilakukan agar dapat membantu menangani masalah remaja.

Strategi jangka pendek:

- (i) Strategi jangka pendek adalah merupakan tindakan segera dan memerlukan kerjasama dari semua pihak. Program televisyen yang bercanggah dengan nilai dan hasrat citarasa remaja Malaysia perlulah ditarik balik daripada tayangan. Program yang menonjolkan seks bebas, remaja mengandung, ibu atau bapa tanpa nikah adalah program yang perlu diberi perhatian kerana sering kali watak yang dikaitkan dengan perkara-perkara yang telah dinyatakan tadi ditonjolkan sebagai hero.

- (ii) Iklan-iklan yang bercanggah dengan matlamat sosial negara juga perlu ditarik balik.
- (iii) Iklan rokok walaupun telah dikawal tetapi syarikat-syarikat berkenaan sepatutnya tidak mementingkan keuntungan dengan meningkatkan daya ingatan tentang jenama rokok yang hendak dijual.
- (iv) Pengedar majalah dan video lucah yang berleluasa patutlah dikawal.
- (v) Media seharusnya menjadi trendsetter yang selaras dengan citarasa remaja Malaysia. Ada program media yang mencuba mendapat 'ratings' baik dengan menunjukkan trend yang bercanggah dari segi pakaian, tarian dan nilai. Peranan penerbit harus ditekankan dalam masalah ini.
- (vi) Penonjolan tokoh-tokoh yang patut diteladani dan dijadikan role model oleh remaja.

Melalui strategi-strategi di atas adalah diharapkan tabiat merokok, menonton video lucah, berjudi dan sebagainya dapat dielakkan.

HIGHLAND TOWERS - LAPORAN SIASATAN

24. Puan Sri Sarasa Pasamanickam minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menjelaskan apakah perkembangan terakhir laporan mengenai Highland Towers. Nyatakan syarikat-syarikat insurans yang terlibat dalam projek ini dan sejauh manakah pembelaan syarikat-syarikat insuran terhadap penghuni pangsapuri tersebut.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [**Tuan Haji Daud bin Dato' Haji Taha**]: Tuan Yang di-Pertua,

- (i) Laporan siasatan keruntuhan pangsapuri Highland Towers telahpun diumumkan kepada orang ramai pada 22hb Jun, 1994 dan pembelian laporan tersebut boleh dibuat daripada pihak Majlis Perbandaran Ampang Jaya dengan harga RM1,600 satu set.
- ii) Sebanyak 28 syarikat insurans terlibat memberi perlindungan insurans kepada empunya rumah atau isi rumah. Difahamkan 19 tuntutan telahpun dibuat dan sedang dalam pertinmangan syarikat-syarikat berkenaan.
- iii) Bagi kes insurans nyawa, difahamkan 11 tuntutan telah dibuat dan 5 daripadanya telah pun dibayar. Yang lain menunggu penyelesaian, surat pentadbiran dan lain-lain surat kuasa.

PREMIUM INSURANS MOTOR - MENURUNKAH KADAR

25. **Tuan Mohd. Zain bin Haji Mat Daud** minta Menteri Kewangan menyatakan adakah Kerajaan bercadang untuk menurunkan premium insurans kereta motor ke paras yang lebih rendah kerana kadar sekarang membebankan pengguna-pengguna.

Timbalan Menteri Kewangan [**Dato' Mustapa bin Mohamed**]: Tuan Yang di-Pertua premium bagi perlindungan insurans motor ditentukan dengan mengambil kira faktor risiko yang terlibat bagi setiap kategori polisi insurans. Premium insurans motor buat masa ini adalah munasabah berbanding dengan risiko yang dilindunginya.

Sebagai contoh, sebuah kereta Proton Saga baru berkuasa kuda 1300 dengan harga kira-kira RM37,000 dan diinsuranskan pada amaun yang sama bagi perlindungan komprehensif dan pihak ketiga, pengiraan bayaran premium tahunannya adalah seperti berikut:-

Bagi komprehensif, premium asas ialah RM1,161.20 dan jika diambil kira loading yang diizinkan 50%, tambahan sebanyak RM580 jumlahnya RM1,741.80. Sekiranya diambil insurans pihak ketiga, insurans yang perlu dibayar oleh pemilik kereta tersebut ialah RM108 yang telah diambil kira 50% loading, dengan izin, yang dibenarkan.

Pada kadar premium maksimum sebanyak RM1,741.80 bagi polisi insurans komprehensif dan RM108 bagi polisi insurans bagi pihak ketiga, jumlah premium adalah kira-kira RM4.80 sehari bagi polisi insurans komprehensif dan hanya 30 sen sehari bagi polisi insurans pihak ketiga. Kadar-kadar bayaran ini dirasakan munasabah berbanding dengan nilai perlindungan yang diberikan.

Premium bagi kereta secara kesimpulannya ditetapkan pada kadar yang munasabah dan tidak membebankan pemilik-pemilik kereta. Walau bagaimanapun, Bank Negara akan membuat kajian semula struktur kadar premium ini apabila statistik yang lengkap daripada pengkalan data motor Percatuan Insurans Am Malaysia diperolehi oleh Bank Negara dalam sedikit masa lagi.

JABATAN IMIGRESEN - PENAMBAHAN KAKITANGAN

26. Puan Kian Sit Har minta Menteri Dalam Negeri menyatakan apakah langkah-langkah yang akan diambil untuk mengatasi masalah-masalah seperti berikut:

- (a) mengatasi kekurangan kakitangan di Jabatan Imigresen;
- (b) mengurangkan masa menunggu di kaunter Imigresen;
- (c) menambahkan waktu bertugas bagi pegawai-pegawai Imigresen; dan
- (d) menambahkan kemudahan-kemudahan bagi orang ramai agar selesai ketika menunggu tidak menimbulkan masalah lain.

Tuan Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Tindakan telah pun diambil bagi menambah 300 kakitangan tambahan untuk seluruh pejabat di Jabatan Imigresen Malaysia. Pada masa ini, agensi pusat sedang memproses pengambilan kakitangan tambahan tersebut.
- (b) Bagi memastikan orang ramai mendapat perkhidmatan kaunter yang cekap seperti mengurangkan masa menunggu, Jabatan Imigresen Malaysia dari masa ke semasa memperbaiki sistem kerjanya, termasuklah bekerja lebih masa dan menambah bilangan pegawai dan kaunter.
- (c) Mengikut sistem kerja yang baru diperkenalkan baru-baru ini, misalnya orang ramai boleh mengemukakan semua permohonan untuk mendapatkan atau membaharui pasport Malaysia di Ibu Pejabat Imigresen Malaysia di Shah Alam dan di Pelabuhan Klang. Di bawah sistem ini, mereka yang mengemukakan permohonannya sebelum jam 3.30 petang pada hari Isnin ke hari Khamis dan sebelum jam 11.30 pagi pada

hari Jumaat dan Sabtu, semua permohonan itu akan dilayan dan diproses pada hari yang sama. Sistem baru ini akan menyebabkan pegawai-pegawai berkenaan bertugas lebih masa. Sekiranya sistem kerja ini didapati berkesan, ianya akan diperluaskan ke pejabat-pejabat Imigresen yang lain.

- (d) Jabatan Imigresen Malaysia telah pun mengambil tindakan susulan untuk menambahkan ruang pejabat dan merancang untuk, dengan izin, meng'centralise'kan pejabat Imigresen supaya tidak menimbulkan ketidakselesaan kepada orang ramai seperti kesesakan yang dialami di Ibu Pejabat Jabatan Imigresen di Kuala Lumpur.

Tuan Yang di-Pertua: Masa sudah cukup.

[Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab—Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No.13 dan 27 hingga 65 akan dimasukkan dalam naskhah bercetak kelak]

RANG UNDANG-UNDAH

RANG UNDANG-UNDANG AKADEMI SAINS MALAYSIA 1994

Bacaan Kali Yang Kedua**3.44 ptg.**

Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar [**Tuan Peter Chin Fah Kui**]: Tuan Yang di-Pertua, saya memohon dan mencadangkan iaitu Rang Undang-undang Akademi Sains Malaysia 1994 dibacakan kali yang kedua sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, pembangunan sains dan teknologi adalah asas kemajuan ekonomi. Dalam hubungan ini, Kerajaan telah merangka beberapa strategi utama. Di bawah Rancangan Malaysia Keenam, sebanyak RM600 juta telah diperuntukkan untuk meningkatkan R&D di sektor awam yang meliputi 31 institusi penyelidikan. Penyelidikan dan pembangunan perlu dipertingkatkan lagi untuk mewujudkan industri-industri yang berteknologi tinggi. Di samping itu, Kerajaan juga telah menyediakan satu plan pembangunan teknologi perindustrian yang merangkumi bidang-bidang berikut:

- (i) meningkatkan keupayaan R&D di sektor awam dan swasta;
- (ii) menekankan pembangunan teknologi-teknologi yang sedang muncul;
- (iii) mewujudkan budaya sains dan teknologi di semua lapisan masyarakat; dan
- (iv) membentuk satu kumpulan tenaga manusia yang dapat menyokong pembangunan sains dan teknologi.

Kerajaan memang sedar bahawa budaya sains dan teknologi penting bagi meningkatkan keupayaan industri menerokai bidang-bidang baru. Atas kesedaran ini, Kerajaan melalui Majlis Penyelidikan dan Kemajuan Sains Negara (MPKSN) telah berusaha untuk meningkatkan kerjasama rapat di antara industri dan sektor awam dalam bidang sains dan teknologi.

Tuan Yang di-Pertua, adalah perlu Kerajaan menggembungkan segala tenaga cerdik-pandai dalam membantu mewujudkan struktur ekonomi yang berasaskan kepada teknologi. Penubuhan Akademi Sains ini adalah di antara langkah-langkah yang diambil oleh Kerajaan untuk mewujudkan satu tradisi sains dan teknologi di negara ini. Badan ini merupakan gabungan pakar-pakar dan cendekiawan tempatan dalam bidang sains, kejuruteraan dan teknologi. Akademi ini akan menjalankan perhubungan yang rapat di antara Kerajaan, masyarakat dan golongan saintifik. Sudah tiba masanya, Kerajaan memberi pengiktirafan yang sewajarnya kepada golongan saintis, jurutera dan juruteknologi negara. Matlamat Akademi ini adalah untuk menggalak dan mewujudkan seni dan amalan sains yang lebih kukuh bagi pembangunan negara.

Tuan Yang di-Pertua, Rang Undang-undang Akademi Sains Malaysia 1994 merangkumi objektif akademi, fungsi-fungsi keahlian dan pengwujudan sebuah majlis pengurusan. Satu kumpulan wang yang dikenali sebagai Kumpulan Wang Akademi Sains Negara akan juga diwujudkan.

Fasal 1 dan 2 Rang Undang-undang ini merangkumi tajuk ringkas dan mula berkuatkuasa dan tafsiran perkataan-perkataan tertentu dalam Rang Undang-undang ini.

satu pertubuhan perbadanan.

Fasal 4 merangkumi matlamat Akademi iaitu untuk menggalak dan mengekalkan kecemerlangan dalam bidang sains, kejuruteraan dan teknologi bagi pembangunan negara dan kepentingan manusia.

Fasal 5 bertujuan menyenaraikan berbagai fungsi-fungsi Akademi, Fungsi-fungsi utama adalah:

- (a) Menyediakan forum bagi pertukaran idea-idea di antara para saintis, jurutera dan juruteknologi;
- (b) Meningkatkan kesedaran awam, kefahaman dan penghayatan akan peranan sains, kejuruteraan dan teknologi dalam kemajuan manusia;
- (c) Mengawas dan meneliti pembangunan dan kemajuan sains dan teknologi dalam dan di luar negeri; dan
- (d) Mengadakan perhubungan-perhubungan dengan akademi-akademi dan badan-badan lain di luar negeri yang mempunyai objektif yang sama dalam bidang sains dan teknologi.

Tuan Yang di-Pertua, Fasal 6 memperuntukkan penubuhan sebuah Majlis yang bertanggungjawab menjalankan fungsi-fungsi Akademi dan mengurus hal ehwal Akademi. Majlis ini akan dianggotai oleh seorang Presiden, seorang Naib-Presiden, seorang Bendahari dan 12 orang ahli biasa yang kesemuanya hendaklah menjadi Fellow Akademi.

Fasal 7 adalah mengenai fungsi-fungsi Majlis tersebut.

Fasal 8 memberi kuasa kepada Majlis untuk melantik apa-apa Jawatankuasa yang difikirkan perlu untuk membantu melaksanakan fungsi-fungsinya.

Fasal 9 bertujuan mengadakan peruntukan bagi keanggotaan Akademi. Ahli-ahli Akademi akan terdiri dari mereka yang berpengalaman dan telah mencapai kecemerlangan dalam pelbagai bidang sains dan teknologi. Ahli-ahli Akademi dibahagikan kepada dua jenis: Fellow dan Fellow Kehormat di mana hanya warganegara Malaysia layak menjadi Fellow. Buat permulaan sebanyak 50 Fellow Yayasan (Foundation Fellows) akan dilantik untuk melancarkan Akademi.

Fasal 10 menggariskan kelayakan-kelayakan menjadi Fellow Kehormat dan Fellow Kanan yang dilantik di bawah subfasal 4 adalah berhak dipanggil sebagai Ahli Akademi dan dibayar elaun khas seumur hidup oleh Kerajaan sebagai pengiktirafan sumbangan mereka kepada pembangunan dan kemajuan sains dan teknologi negara.

Fasal 11 mengadakan peruntukan bagi seseorang Fellow hilang kelayakan menjadi anggota Akademi atas sebab-sebab yang diberi di dalam Fasal itu.

Fasal 12 memperuntukkan penamatan keanggotaan Fellow di mana Majlis melalui resolusi boleh membuat syor kepada Akademi untuk menamatkan keanggotaan seseorang Fellow. . Akademi seterusnya membuat keputusannya melalui Mesyuarat Agung Tahunannya atau Mesyuarat Agung Luar Biasa.

Pasal 13, 14 dan 15 adalah mengenai penubuhan satu Kumpulan Wang Akaderai Sains Malaysia untuk menerima sumbangan Kerajaan, derra-derma serta sumbangan-sumbangan kewangan lain, seperti pelaburan. Ianya digunakan juga untuk membiayai segala aktiviti Akademi termasuk bayaran gaji kakitangan, penyelidikan, penerbitan dan sebagainya.

Fasal 16 sehingga Pasal 22 memberi kuasa kepada Majlis untuk mengendalikan urusannya termasuk menjamin wang dan membuat peraturan-peraturan mengenai perkhidmatan pegawainya.

Jadual kepada Rang Undang-undang ini merangkumi peruntukan-peruntukan berhubung dengan Majlis dan Akademi.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Timbalan Menteri Kewangan (**Dato' Mustapa bin Mohamed**): Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong,

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah Rang Undang-undang bernama suatu Akta untuk mengadakan peruntukan bagi penubuhan Akademi Sains Malaysia dan mengenai perkara-perkara yang berkaitan dengannya dibacakan kali yang kedua sekarang dan terbuka untuk dibahas. Yang Berhormat **Tuan Rahim bin Baba**.

3.54 ptg.

Tuan Rahim bin Baba: Tuan Yang di-Pertua, saya mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan terima kasih kerana diberikan kesempatan untuk membahaskan Rang Undang-undang Akademi Sains Malaysia 1994.

Tuan Yang di-Pertua, saya berpendapat adalah kena pada masa dan juga ketikanya Rang Undang-undang ini digubal memandangkan ianya selaras dengan wawasan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita untuk membentuk satu masyarakat yang berteraskan sains dan juga teknologi.

Tuan Yang di-Pertua, dalam dunia yang serba moden dan berteknologi canggih ini, kita percaya bangsa yang menguasai teknologi akan akhirnya berjaya menguasai dunia ini. _

Tuan Yang di-Pertua, ucapan tahniah saya kepada pihak Kementerian yang telah pun membentangkan Rang Undang-undang ini. Kalau dulu, Kementerian ini tidak dipandang serius dan dianggap satu Kementerian yang sebegitu 'junior'. Tetapi pada hari ini, Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar nampaknya telah pun mula diberikan perhatian yang serius dan juga saya berharap kepada pihak Kerajaan akan turut memberikan perhatian yang sama seperti yang diberikan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita terhadap perlunya sains di dalam kemajuan negara.

Tetapi walau bagaimanapun, Tuan Yang di-Pertua, bukanlah niat ataupun hasrat saya untuk menidakkan atau memperkecilkan usaha Kementerian ini, tetapi pada pandangan saya, Kementerian yang sebegitu mustahak dan juga sebegitu penting, sepatutnya difikirkan satu pembaharuan. Kalau kita lihat di dalam struktur Kementerian yang ada sekarang ini, saya minta maaf sekali lagi, bukan saya hendak memperkecilkan mana-mana pihak. Kalau Menterinya seorang Akauntan, Timbalan Menterinya seorang daripada lulusan

undang-undang, KSUnya seorang daripada kelulusan di bidang ekonomi; Timbalan KSU(1) daripada Jabatan Perkhidmatan Awam (JPA); dan Timbalan KSU(2) pun daripada bidang sastera. Malah Pengarah Sains dan Teknologinya pun adalah seorang yang berkelulusan dalam bidang ekonomi.

Jadi, dalam satu Kementerian yang bertanggungjawab terhadap kemajuan sains, teknologi dan juga alam sekitar ini, yang menjaga 13 agensi seperti SIRIM, MIMOS, Remote Sensing, Pusat Sains, Taman Teknologi dan juga sebagainya, saya berharap supaya pihak Jabatan Perkhidmatan Awam mungkin perlu berunding dengan pihak Kementerian, Menteri, Timbalan Menteri ataupun sebagainya, sekiranya tidak di bawah bidangkuasa Jabatan Perkhidmatan Awam kerana ini adalah jawatan-jawatan politik, tetapi sekurang-kurangnya menentukan jawatan-jawatan yang terpenting. Saya tidak menidakkan kemampuan KSU yang ada sekarang. Tetapi hendaklah difikirkan supaya mereka yang menerajui Kementerian ini terdiri daripada mereka yang pakar di dalam bidang sains dan juga teknologi, supaya tidak berlaku kejanggalan. Umpamanya, Ketua-ketua ataupun Pengarah-pengarah SIRIM, MIMOS, Remote Sensing, Pusat Sains dan 13 agensi di bawah Kementerian ini mempunyai pengetahuan yang lebih mengenai sains dan juga teknologi daripada Pengarah Sains dan juga Teknologinya sendiri.

Jadi, ini satu yang agak janggal, Kalau umpamanya kita tidak dapat tenaga pakar dalam sesuatu bidang, kita boleh mendapatkan mereka yang berkelulusan daripada universiti umpamanya, dilantik sebagai KSU, dilantik sebagai mereka yang menjadi pengarah-pengarah

penting umpamanya Pengarah Sains dan Teknologi dan sebagainya. Kadangkala janggal juga, saya difahamkan dari segi struktur Kementerian. KSUnya Superscale C, selepas itu pengarah-pengarah daripada beberapa 13 agensi kadang-kadang terbantut. Kalau hendak dinaikkan ke Superscale B ataupun sebagainya, jadi satu yang janggal. Maklum sahajalah, saya faham, dalam struktur pihak pentadbiran Kerajaan adalah janggal sekali kalau seorang KSU dari segi superscalenya, dia lebih bawah, lebih 'junior' daripada Pengarah yang duduk di bawahnya sendiri.

Saya juga ingin mencadangkan supaya 13 agensi-agensi ini umpamanya SIRIM, MIMOS dan juga sebagainya tidak terikat dengan peraturan-peraturan yang sebegitu ketat yang terdapat daripada JPA supaya agensi-agensi ini dikorporatisekan, dijadikan sebagai sebuah 'corporation' supaya ianya boleh bergerak dengan bebas dan juga tidak terikat dengan peraturan-peraturan yang dikenakan oleh pihak JPA.

Tuan Yang di-pertua, sebagaimana yang kita ketahui, salah satu daripada 9 cabaran Wawasan 2020 ialah untuk berusaha melahirkan satu masyarakat yang inovatif dan juga satu masyarakat yang bukan sahaja menjadi pelanggan ataupun menjadi pengguna kepada sesuatu teknologi, tetapi juga menjadi penyumbang kepada kemajuan teknologi itu sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, kalau kita lihat dari segi penyelidikan, saya mengambil contoh dari segi bidang elektronik. Sejak tahun 1970 negara kita telah mula menceburkan diri dalam bidang perindustrian. Kita telah pun beralih daripada sebuah negara pertanian dan juga pengeluar bahan-bahan mentah kepada sebuah negara perindustrian dan juga menumpukan kepada bidang elektronik sebagai tumpuan utamanya. Kita bermula dengan empat kilang elektronik pada tahun 1970 dengan tenaga kerja 600 orang dan juga dengan pengeluaran RM25 milion pada masa itu dan pada hari ini kita telah pun dapati sebanyak 600 lebih kilang elektronik dengan tenaga kerja lebih daripada 204,000 dan juga dengan pengeluaran lebih daripada RM32.2 bilion dan ini telah pun menyumbang 22% daripada Keluaran Negara Kasar.

Sememangnya kita boleh berbangga dengan pencapaian ini. Setakat ini kita memang telah pun biasa dengan nama-nama seperti Motorola, Harris, Texas Instrument, Intel, Sapura dan juga Matsushita. Kita juga berbangga bahawa kitalah pengeluar dan juga pengeksport barangan elektronik yang terkemuka di dunia. Tetapi apakah kita sedar daripada 34 buah Multi National Corporation (MNC) yang beroperasi di negara kita ini, hanya Sapura sahaja yang menjadi milik rakyat Malaysia dan

baki 33 daripada MNC yang beroperasi di negara kita ini di mana teknologinya kita perolehi adalah milik daripada warganegara asing ataupun syarikat-syarikat asing? Jadi, apakah kita boleh berbangga dengan hanya menjadi negara pengeluar pada hal kepakaran di bidang elektronik ini dimiliki oleh rakyat asing?

Tuan Yang di-pertua, saya ingin bertanya kepada pihak Kementerian, pada masa ini kalau kita lihat rakyat Malaysia yang mempunyai Ph.D, umpamanya di bidang elektronik, saya fikir tak sampai pun 100 orang bilangannya, terdapat 4 ataupun 5 orang di MIMOS, terdapat beberapa tenaga pengajar di UTM dan juga USM. Saya bukanlah hendak mengagungkan negara jiran kita, tetapi perkara yang baik kita boleh mengambil contoh. Saya ingin mengambil contoh bagaimana Kerajaan Singapura ,bertekad untuk menjadi sebuah negara yang berasaskan kepada elektronik dan juga sebuah 'intelligent state' pada 15 tahun yang lalu. Pada masa itu Singapura hanya memiliki 21 orang Ph.D di bidang elektronik dan tindakan serta-merta, telah pun diambil untuk menghantar 3,000 rakyatnya untuk mendalami bidang elektronik di pengkajian peringkat Ph.D dan dalam masa 5 tahun sahaja Singapura telah pun berjaya memiliki 3,000 orang Ph.D di bidang elektronik dan membolehkan Singapura menjadi sebuah negara yang ternama di bidang elektronik.

Saya percaya Yang Berhormat Timbalan Menteri tentu sedar bahawa dalam sistem pendidikan yang ada sekarang ini, di negara kita ini nampaknya rakyat kurang berminat untuk menghala menjadi saintis, untuk menjadi mereka yang pakar di bidang teknologi dan juga sebagainya. Mereka lebih berminat dari sistem pendidikan kita ini untuk menjadi

peguam (lawyer) umpamanya, kerana dari segi pendapatan memang tidak dinafikan, seorang saintis mungkin dapat gaji RM5.000 ataupun RM10,000 sebulan, tetapi seorang peguam mungkin 10 ataupun 20 kali ganda daripada apa yang didapati oleh seorang saintis. Jadi, itulah sebabnya dari masa ke semasa bilangan mereka yang berminat di bidang sains dan teknologi di negara kita ini telah pun berkurangan. Kalau sekarang kita hanya mempunyai lebih kurang 360 saintis dari setiap juta penduduk kita.

Saya berharap pihak Kementerian mempunyai satu rancangan atau 'blue print' untuk melahirkan sekurang-kurangnya 1,000 orang saintis bagi setiap satu juta penduduk negara kita ini dalam satu jangka masa yang ditentukan. Biarlah ada 'blueprint' daripada perjalanan ataupun daripada usaha-usaha yang hendak dijalankan. Sebenarnya banyak penyelidikan yang boleh dilakukan di negara kita ini di bidang sains dan juga teknologi. Saya berharap Akademi yang akan ditubuhkan ini akan dijadikan institusi yang akan menjalankan penyelidikan secara serius, kerana banyak bahan-bahan hutan yang terdapat di negara kita ini boleh dijadikan bahan-bahan penyelidikan.

Saya masih ingat lagi, saya pernah terbaca dalam satu artikel mengenai bagaimana ubat quinine, iaitu ubat untuk anti-Malaria yang pada satu ketika dahulu, seorang penyelidik daripada Belanda telah pun membuat kajian, kenapa seorang yang minum air sungai dari dua sungai yang berlainan, satu pihak dapat demam Malaria dan satu pihak lagi yang minum air sungai tidak mendapat penyakit Malaria. Apabila dikaji, rupanya ada pokok quinine yang hidup di tepi sungai yang tidak terkena penyakit Malaria itu. Jadi, banyak kajian-kajian yang boleh

dijalankan oleh Akademi ini. Umpamanya, kita lihat sekarang ini ramai pengusaha-pengusaha menjalankan secara 'ad hoc', secara 'trial and erro', umpamanya daun pandan dijadikan sebahagian daripada bahan untuk membuat perfume. Begitu juga pepper ataupun cengkih pun boleh digunakan, tetapi negara lain pula yang membuat kajian. Sepatutnya Akademi ini diberikan segala kebebasan untuk membuat kajian-kajian.

Saya selalu mengambil contoh negara yang terdekat. Kalau Kerajaan Singapura, saya difahamkan boleh berbelanja S\$2 bilion setahun melalui sebuah Institute Cellular and Molecular Biology, dia membuat kajian bahan-bahan hutan daripada Malaysia, menggunakan pakar-pakar daripada luar negeri dan juga dibawa ke Singapura untuk membuat kajian bahan-bahan hutan yang dia dapat di negara kita. Kenapa kita tidak boleh buat kajian-kajian yang sedemikian?

Kita telah pun berpengalaman bagaimana industri bijih kita akhirnya lenyap kerana kurangnya kajian-kajian kita tentang cara untuk menggunakan bijih. Sekarang ini getah pula. Kalau kita tidak berhati-hati, satu hari besok kalau kita tidak menjalankan kajian yang mendalam mengenai cara penggunaan getah sebagai satu daripada bahan industri kita, kemungkinannya getah juga akan menghadapi masa depan seperti yang ditanggung dan telah pun dialami oleh industri bijih kita.

Jadi, saya berharap supaya pihak Kementerian melalui penubuhan Akademi ini akan memberikan perhatian serius, memberikan segala peruntukan-peruntukan yang diperlukan, memberikan kebebasan kepada mereka yang hendak menjalankan penyelidikan, memberikan apa juga galakan-galakan. Umpamanya, membayar royalti kepada mereka yang telah pun berjaya mencipta sesuatu benda ataupun sesuatu bahan penyelidikan

diberikan royalti seumur hidup selagi barang itu digunakan. Kalau seorang penyanyi boleh diberikan royalti seumur hidup, kenapa mereka yang terlibat di dalam penciptaan tidak boleh difikirkan diberikan royalti seumur hidup. Jsdi, dengan adanya insentif-insentif yang sedemikian, saya percaya barulah usaha kita untuk beralih menjadi sebuah negara yang berasaskan sains dan teknologi akan mencapai kejayaan.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, cuma itu sahaja pandangan saya. Sekali lagi saya menyokong Rang Undang-undang ini. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat **Puan Hajah Rahaiah binti Baheran**.

4.10 ptg.

Puan Hajah Rahaiah binti Baheran; Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk menyokong Rang Undang-undang Akademi Sains Malaysia 1994.

Mengikut sejarah akademi sains bukanlah perkara baru, kerana telah lama wujud sejak zaman dahulu lagi bahawa di Plato telah mengajar penuntut-penuntutnya dan telah mengadakan berbagai diskusi pengetahuan dengan orang-orang yang ternama dan pakar pada masa itu di Athen.

Pada hari ini hampir setiap negara yang maju dalam sains dan teknologi ada akademi sains dan teknologi dan kejuruteraannya sendiri. Bermula saya kira dengan British Royal Society, Akademi Perancis, Russian Academy of Science, National Academy of Science dan lain-lain lagi. Akademi-akademi ini telah berfungsi sebagai tempat yang memperkembangkan ilmu sains dan kejuruteraan moden, yang sedang hebat diperbincangkan pada masa ini. Oleh itu, sampailah masanya dan sangat wajarlah kita menubuhkan Akademi sains di Malaysia, walaupun Akademi ini telah mengambil masa agak lama untuk dikaji dan akhirnya sampai di Dewan yang mulia ini pada hari ini.

Rang Undang-undang Akademi Sains Malaysia 1994 ini boleh

memberangsangkan, menyakinkan dan memberi sokongan serta motivasi dalam pembangunan bidang sains kejuruteraan dan teknologi negara. Akademi ini harus bertanggungjawab, saya kira, menggalakkan kreativiti di kalangan ahli sains, jurutera dan ahli teknologi membawa perhatian mereka kepada isu-isu pembangunan semasa, dan membantu mengenal pasti cara penyelesaian masalah-masalah negara menerusi pembangunan sains kejuruteraan dan teknologi.

Tuan Yang di-Pertua, corak pembangunan negara kini yang berorientasikan kemajuan sains dan teknologi memerlukan agensi seperti akademi sains bagi membantu perkembangan dan pembangunan negara. Kemajuan negara kita dalam bidang-bidang ini dan kemunculan pakar-pakar tempatan telah menandakan sudah sampai masa untuk memberi satu recognition ataupun pengiktirafan untuk menghargai dan mengakui pencapaian saintis-saintis tempatan.

Penubuhan Akademi ini membawa negara kita ini maju selangkah lagi ke era yang kita cita-citakan iaitu menuju ke arah negara industri, negara yang boleh berdikari dan bersaing dari segi sains dan teknologi.

Sebagai satu negara industri yang sedang maju, aktiviti Research and Development (R&D) adalah penting untuk merancang dan mempertingkatkan arah kemajuan negara selaras dengan pembangunan dunia sains dan teknologi, supaya kita tidak ketinggalan di pasaran antarabangsa. Juga saya percaya Akademi ini dapat membantu bidang

industri negara dalam cita-cita kita mencapai Wawasan Negara.

Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana Akademi ini akan memulakan aktivitinya dengan aset sebanyak yang diperuntukan sebagai satu initial capital, bagi lima tahun yang akan datang sahaja dan ini seterusnya akan dikendalikan sebagai satu badan 'independent', akan membiayai secara tersendiri ataupun 'self financing'.

Saya cadangkan dan mengharapkan supaya badan-badan swasta dapat membantu Akademi ini dari segi kewangan dalam usaha-usaha kajiannya yang boleh membantu memperkenalkan kaedah-kaedah yang lebih maju, yang secara tidak langsung boleh membantu badan-badan swasta ini. Diharapkan Akademi ini boleh menjadi satu forum untuk memperbincangkan perkara-perkara saintifik, kejuruteraan atau teknologi di kalangan pakar-pakar tempatan dan hasil perbincangan ini boleh digunakan untuk memajukan lagi bidang-bidang ini. Akademi ini boleh mewujudkan satu kerjasama ataupun collaboration di antara industri, agensi Kerajaan, penyelidik dan lain-lain akademi.

Akhirnya, saya ingin mencadangkan iaitu oleh kerana Akademi ini belum menetapkan lokasi bangunannya lagi, saya berharap akademi ini perlulah diberikan satu lokasi yang sesuai untuk tujuannya. Oleh kerana sumbangan Akademi ini sangat besar kepada masyarakat, adalah dicadangkan setiap bantuan dalam bentuk sumbangan atau 'donation' dibebaskan dari membayar cukai iaitu 'tax exemption', kerana institusi-institusi swasta di negara ini boleh membantu

Akademi ini dari segi bantuan kewangan dengan cara men'sponsor' rancangan-rancangan dan sebagainya. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat **Puan Kian Sit Har.**

4.16 ptg.

Puan Kian Sit Har: Tuan Yang di-Pertua, ingin saya menyentuh Perkara 4, Bahagian II yang berkaitan dengan Matlamat Akademi.

Sedikit masa dahulu melalui akhbar kita difahamkan, Menteri Sains Teknologi Alara Sekitar, Yang Berhormat Datuk Law Hieng Ding mengumumkan bahawa Kementerian beliau sedang merangka syarat-syarat perkhidmatan bagi menarik lebih ramai ahli-ahli sains dari luar negeri untuk berkhidmat di negara ini. Di samping itu, usaha-usaba bagi menarik balik ahli-ahli sains Malaysia yang sedang berkhidmat di luar negara juga sedang diusahakan.

Usaha dan komitmen yang diambil patut diberi pujian dan kita berharap usaha ini dapat dijalankan dengan bersungguh-sungguh, kerana dengan usaha tersebut ia dapat dijadikan landasan kepada usaha untuk menjadikan negara ini sebuah negara yang bersedia bagi kemajuan sains dan teknologi yang lebih canggih.

Pada masa lalu, oleh kerana pembangunan negara masih di tahap yang rendah, lantaran itu ramai tenaga mahir mengalir keluar untuk berkhidmat di luar. Tetapi pada hari ini, memandangkan pembangunan negara yang amat pesat, di samping pengaliran perkembangan industri yang canggih, maka adalah tepat pada masanya untuk kita melengkapkan diri dengan pengetahuan teknologi moden, untuk menjadikan Malaysia

negara maju selaras dengan kehendak Wawasan 2020.

Kita harus berpandangan jauh demi memperolehi teknologi yang tinggi. Negara China umpamanya masih mendapatkan perkhidmatan ramai ahli sains dari luar, inikan pula Malaysia. Kita harus bersikap inginkan kemajuan dan bersedia mendapatkan khidmat lebih ramai tenaga mahir dari luar bagi membantu dan menggerakkan segala aspek kemajuan yang lebih tinggi.

Teknologi adalah bidang ilmu yang penting dan sumber kekayaan bagi sesebuah negara. Dengan menguasai teknologi canggih dan moden, kita akan maju setapak ke hadapan. Dengan itu adalah disarankan agar sebuah perkampungan teknologi didirikan di negara ini, yang mana segala hasil keluaran teknologi dapat dihimpun dan dimajukan. Dengan cara ini juga akan dapat menarik lebih ramai ahli sains berkhidmat di negara ini, di samping mendalami bidang kajian bagi aspek yang berkenaan.

Akhirnya, saya menyokong Rang Undang-undang Akademi Sains Malaysia 1994 diluluskan. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat **Dr Toh Kin Woon.**

4.19 ptg.

Dr Toh Kin Woon: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk mengambil bahagian dalam perbahasan mengenai Rang Undang-undang Akademi Sains Malaysia 1994, yang baru sahaja dibentangkan di Dewan yang mulia oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar.

Saya menyokong Rang Undang-undang ini oleh kerana tujuannya ialah hendak menubuhkan sebuah Akademi Sains Malaysia. Penubuhan Akademi ini memang amat kena pada masanya.

Pada asasnya matlamat Akademi ini iaitu pengusahaan, penggalakan dan pengekalan kecemerlangan dalam bidang sains, kejuruteraan dan teknologi untuk menggalakkan peningkatan seni dan amalan sains kejuruteraan dan teknologi bagi pembangunan dan kepentingan manusia amatlah baik dan memang selaras dengan Wawasan 2020, hendak menubuhkan sebuah negara perindustrian yang moden berteraskan sains dan teknologi.

Penubuhan Akademi Sains Malaysia merupakan sebahagian daripada langkah-langkah yang diambil oleh Kerajaan bagi mewujudkan sebuah masyarakat yang kreatif dari segi sains dan teknologi.

Tuan Yang di-Pertua, seperti apa yang kita semua sedia maklum, negara kita telah setakat ini berjaya membangunkan sektor perindustriannya atas anugerahan tenaga buruh yang murah secara relatif. Memang sehingga penghujung tahun 1980-an atau awal 1990-an, paras upah yang secara bandingan adalah rendah merupakan kelebihan berbanding atau 'comparative advantage', dengan izin, negara kita dalam menarik pelaburan asing. Akan tetapi kelebihan berbanding ini telah secara beransur-ansur dihakiskan. Hasil kejayaan negara kita menarik pelaburan asing dan domestik, khasnya ke dalam sektor pembuatan, maka banyak peluang pekerjaan telah pun diciptakan.

Malaysia kini telah mencapai gunatenaga penuh dan sedang menghadapi masalah kekurangan tenaga buruh. Akibat perubahan-perubahan sedemikian dalam pasaran buruh di Malaysia, paras upah telah pun meningkat dalam beberapa tahun kebelakangan ini. Upah sudah tidak lagi rendah seperti dahulu, dan lebih-lebih lagi apabila dibandingkan dengan paras yang terdapat di negara-negara yang kaya dengan sumber manusia seperti Republik Rakyat China, Vietnam dan Indonesia. Kedayasaingan negara kita kini jelas tidak lagi terdapat dalam industri-industri berintensif buruh seperti apa yang terdapat dalam tempoh tahun 1970-an dan 1980-an. Bagi mengatasi masalah hakisan kedayasaingan yang berasaskan tenaga buruh yang murah ini, negara kita mesti mempertingkatkan daya pengeluaran tenaga

buruhnya sehingga sekurang—kurangnya setanding, malah kalau boleh, melebihi paras upah.

Menyedari tentang hal ini, Kerajaan Malaysia telah pun menyediakan banyak insentif bagi menggalakkan industri tempatan mengambilgunakan teknik-teknik yang lebih berintensif modal dan teknologi. Pemindahan teknologi yang canggih dari negara-negara perindustrian ke Malaysia juga digalakkan. Supaya strategi-strategi sedemikian dapat dijayakan, keupayaan teknologi yang termasuk keupayaan menyerap teknologi canggih dari luar mesti dipertingkatkan. Dalam hal ini, kita mesti berusaha mewujudkan sebuah masyarakat saintifik dan berteknologi, di mana sifat ingin tahu keintelektualan atau, dengan izin, 'intellectual curiosity' harus ditanamkan di kalangan tenaga buruh. Pendek kata, kita memerlukan suatu usaha teknologi yang besar bagi mempertingkatkan kedayasaingan perindustrian negara kita dalam zaman yang makin berdaya saing. Memang penubuhan sebuah Akademi Sains Malaysia adalah sebahagian daripada usaha teknologi ini.

Tuan Yang di-Pertua, supaya matlamat Akademi Sains Malaysia dapat dicapai, apa yang mesti kita utamakan dalam bidang sains kejuruteraan dan teknologi ialah kecemerlangan. Selain daripada ciri kecemerlangan ini, satu masyarakat ahli sains yang besar mesti diwujudkan. Masyarakat ini mesti giat menceburkan diri dalam penyelidikan dan pembangunan atau yang lebih dikenali dengan singkatannya R&D. Setakat ini, prestasi Malaysia dalam segala-gala ini, khasnya apabila dibandingkan dengan negara-negara perindustrian baru atau newly industrialised economies (NIEs), dengan izin, kurang

memuaskan. Mengikut Rancangan Malaysia Keenam, perbelanjaan negara ke atas R&D pada penghujung tahun 1980-an telah dianggarkan pada 0.8% daripada Keluaran Negara Kasar (GNP). Walaupun usaha R&D ini agak baik, namun ianya adalah kurang apabila dibandingkan dengan usaha R&D yang telah dibuat oleh Republik Korea dan Taiwan.

Pada pertengahan tahun 1980-an, kedua-dua negara ini telah masing-masing memperuntukan kira-kira 1.99% dan 1.04% daripada KNK mereka ke atas R&D. Usaha R&D Malaysia lebih rendah apabila dibandingkan dengan apa yang dilakukan oleh NIEs dapat juga dipandang dari segi peranan yang lebih kecil yang dimainkan oleh sektor swasta. Tambahan lagi peratus daripada kakitangan yang terlibat dalam R&D di negara ini yang terdiri daripada mereka yang tidak berkelayakan tinggi, jauh lebih tinggi.

Mengikut anggaran yang dibuat oleh Rancangan Malaysia Keenam pada tahun 1989 kira-kira 56.5% daripada kakitangan yang terlibat dalam R&D adalah terdiri daripada mereka yang bukan siswazah universiti. Ini adalah berbanding dengan situasi di Republik Korea di mana sejak lama dulu iaitu pada tahun 1980 hanya 3% sahaja daripada kakitangan penyelidikannya tidak mempunyai sekurang-kurangnya satu ijazah pertama. Betapa mendalamnya usaha R&D dan justeru usaha teknologi negara kita boleh juga kita ukur dari segi intensiti saintifik R&Dnya. Intensiti scientific ini boleh diukur dengan menggunakan piawaian bilangan ahli sains dan jurutera bagi setiap juta penduduk. Pada tahun 1990 stok ahli sains dan jurutera yang terlibat dalam R&D di negara ini adalah 5,500. Ini adalah bersamaan kira-kira 300 ahli sains dan jurutera R&D bagi setiap juta

orang atau hanya melebihi sedikit $\frac{1}{4}$ daripada apa yang terdapat di Republik Korea dan $\frac{1}{5}$ apa yang terdapat di Taiwan pada tahun 1986. Justeru usaha R&D dan teknologi negara kita adalah lebih kecil dari segi nilai perbelanjaan keberkesanan dan intensiti saintifik apabila dibandingkan dengan negara-negara perindustrian baru.

Tuan Yang di-Pertua, daripada analisis saya yang ringkas mengenai usaha teknologi Malaysia tadi, apa yang boleh disimpulkan ialah bahawa negara mesti mempertingkatkan nilai perbelanjaan dan menggalakkan penglibatan sektor swasta yang lebih ke atas R&D serta memperbanyakkan lagi bilangan ahli sains, ahli teknologi dan jurutera sekiranya kedayasaingan Malaysia dalam sektor perindustrian ingin dipertingkatkan. Memang segala-gala ini mesti dilakukan jika Akademi Sains Malaysia ingin dijayakan. Kebetulannya Kerajaan Malaysia telah mengumumkan peruntukan yang lebih ke atas R&D dalam Ucapan Belanjawan Yang Berhormat Menteri Kewangan pada tahun yang lepas. Galakan-galakan telah pun diberikan bagi merangsang sektor swasta memainkan peranan yang lebih aktif dalam R&D. Apa yang saya ingin menyentuh sekarang ialah tentang masalah memperbanyakkan bilangan ahli sains, jurutera dan ahli teknologi. Akademi Sains Malaysia dapat dijayakan hanya jika adanya suatu jumlah besar bilangan ahli sains, ahli teknologi dan jurutera yang berkecayaan tinggi.

Tuan Yang di-Pertua, pada hemat saya, bagi menambahkan bilangan ahli sains, ahli teknologi dan jurutera, mutu mata pelajaran-mata pelajaran Sains dan Matematik di kedua-dua peringkat sekolah rendah dan menengah dalam sistem pendidikan negara ini mesti terlebih

dahulu dipertingkatkan. Dalam hal ini, saya mengalu-alukan langkah Kementerian Pendidikan memperkenalkan semula sains sebagai satu mata pelajaran berasingan mulai Darjah IV di sekolah-sekolah rendah pada tahun depan. Langkah ini amat penting kerana para pelajar harus didedahkan kepada ilmu sains dari awal lagi. Bukan itu sahaja, kaedah ilmu sains disampaikan kepada para pelajar mesti diperbaiki. Kaedah ini harus menggalakkan sifat ingin tahu di kalangan para pelajar. Sering kali ramai di antara para pelajar telah dari awal lagi kehilangan minat terhadap sains akibat cara mengajar yang begitu merabosankan. Ini amat merugikan negara. Tambahan lagi taraf Matematik mesti juga dipertingkatkan kalau kita ingin membina sebuah masyarakat yang betul-betul saintifik.

Tuan Yang di-Pertua, suatu perkara lagi yang penting ialah tentang jurusan-jurusan sains dan teknologi yang diajar di peringkat maktab politeknik dan universiti. Selain daripada jurusan-jurusan sains, teknologi dan kejuruteraan yang biasa, jurusan-jurusan baru terutamanya bidang-bidang yang ilmunya amat diperlukan bagi kejayaan sektor perindustrian negara kita pada masa depan, seperti kejuruteraan aeronautic dan sains bahan-bahan atau dengan izin, material science harus juga diperkenalkan. Universiti-universiti mesti digalakkan menjadi lebih inovatif dalam hal memperkenalkan jurusan baru selaras dengan matlamat hendak menubuhkan sebuah masyarakat Malaysia yang saintifik.

Memaandakan kepada hakikat bahawa masalah kekurangan ahli sains, ahli teknologi dan jurutera yang dihadapi oleh Malaysia agak mendesak, saya ingin merayu kepada Kerajaan supaya mengambil tindakan-tindakan yang segera bagi mengatasi masalah ini. Biasiswa-biasiswa yang lebih harus ditawarkan oleh pihak Kerajaan kepada para siswazah supaya membolehkan mereka melanjutkan pendidikan ke peringkat Sarjana dan Ph.D. Dalam hal ini apa yang harus dititik beratkan ialah kecemerlangan. Mereka yang telah mendapatkan ijazah pertama dengan Kepujian Kelas Pertama atau Kelas Kedua (Atas) harus dihantar ke universiti-universiti yang terkenal

di seberang laut bagi menerima pendidikan lanjutan. Sektor swasta harus juga digalakkan berbuat demikian.

Langkah ini mungkin mengambil masa. Buat sementara waktu Kerajaan boleh melonggarkan syarat-syarat kemasukan bagi para saintis, teknologis dan jurutera yang betul-betul pakar dari negara-negara asing bagi mengisi jawatan-jawatan yang kosong khasnya dalam bidang R&D.

Dalam hal ini Kerajaan tidak semestinya mendapatkan para saintis dari negara-negara maju di Barat. Negara-negara Eropah Timur khasnya Russia adalah penuh dengan ahli-ahli sains, ahli-ahli teknologi dan jurutera-jurutera yang ulung dan yang boleh dijemput berkhidmat di negara kita bagi suatu tempoh tertentu.

Suatu langkah lagi yang penting ialah menggalakkan ahli-ahli sains keturunan Malaysia sendiri yang kini berkhidmat di negara-negara asing pulang ke tanah air. Ini ialah apa yang telah dilakukan oleh Taiwan dan Republik Korea. Ramai di antara ahli-ahli sains, ahli-ahli teknologi dan jurutera-jurutera yang telah berhijrah dari Taiwan dan Republik Korea ke Amerika Syarikat dalam dekad-dekad 50-han dan 60-han telah digalakkan pulang ke tanah air mereka pada 70-han dan 80-han. Ramai di antara mereka itu telah pun balik apabila diberikan insentif yang munasabah. Kepulangan mereka itu telah banyak membantu memperkembangkan ilmu sains dan teknologi

di kedua-dua negara ini. Ini adalah kerana mereka itu telah mengumpulkan ilmu sains dan teknologi yang banyak dan mendalam semasa bekerja di makmal-makmal di Amerika Syarikat. Ilmu yang mereka telah kumpulkan ini begitu berfaedah kepada tanah air mereka.

Akademi Sains Taiwan kini diketuai oleh seorang nobel laureate yang telah lama bekerja di Amerika Syarikat tetapi kini telah menetap di Taiwan.

Tuan Yang di-Pertua, negara kita boleh dan harus berbuat demikian juga. Saya difahamkan bahawa Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar telah berusaha ke arah ini. Apakah hasil usaha ini? Berapa ramai di antara para saintis Malaysia telah pulang sejak usaha Kementerian ini dilancarkan.

[Timbalan Yang di-Pertua mempengerusikan Mesyuarat]

Akhirnya, tetapi tidak kurang penting, saya berharap Kerajaan akan memilih seorang saintis yang betul-betul terkemuka menjadi Presiden pertama Akademi Sains Malaysia yang akan ditubuhkan nanti. Ini amat penting oleh kerana Presiden pertama ini mesti mendapat keyakinan dan penghormatan masyarakat saintifik di Malaysia jika Akademi Sains Malaysia ingin dijayakan sebagai suatu Akademi yang terkemuka dan bertaraf tinggi. Begitu juga dengan pemilihan Fellow-Fellow yang mesti berasaskan ke atas sumbangan mereka kepada perkembangan ilmu.

Itu sahaja, Tuan Yang di-Pertua, saya sekali lagi ingin menyuarakan sokongan saya untuk Rang Undang-undang ini. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: **Datuk Haji Mohamed Nazri.**

4.35 ptg.

Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz: Tuan Yang di-Pertua, saya juga berdiri untuk menyokong Rang Undang-undang Akademi Sains Malaysia ini. Saya ingin mengucapkan tahniah kepada Kementerian kerana saya rasa bahawa dengan adanya Rang Undang-undang ini merupakan satu pengiktirafan kepada sains dan teknologi dan memang waktu dan masanya tepat sepertimana yang telah disebut oleh rakan-rakan saya bahawa pengiktirafan ini memang patut diberikan memandangkan kita hendak menjadi sebuah negara perindustrian dan untuk mencapai Wawasan 2020 yang memerlukan kepada sains dan teknologi ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga bersetuju dengan apa yang telah disebutkan oleh Yang Berhormat **Dr. Toh Kin Woon** berkenaan dengan R&D kerana Akademi ini ialah akademi sains dan teknologi, ia memerlukan sentiasa diadakan R&D ini kerana teknologi yang terkini yang diperlukan oleh kita untuk memastikan supaya kita dapat mencapai cita-cita kita untuk menjadi sebuah negara yang maju dimasa yang akan datang.

Oleh kerana itu, saya merasakan bahawa peruntukan apabila diberikan oleh Kerajaan kepada Akademi, saya rasa bahawa sebahagian besarnya harus dibelanjakan untuk R&D kerana R&D ini akan

menjamin sama ada Akademi kita akan dapat memainkan peranan sepertimana yang diharapkan. Oleh kerana itu jugalah kerana R&D ini merupakan satu perkara yang penting dan memakan belanja yang besar, saya bersetuju sepertimana yang telah disebut oleh Yang Berhormat Senator **Puan Hajah Rahaiah** iaitu bahawa oleh kerana perbelanjaan itu besar, maka kalau sekiranya ada sumbangan-sumbangan yang datang daripada syarikat-syarikat swasta kepada Akademi Sains Malaysia ini maka seharusnya bahawa pelepasan cukai hendak diberikan untuk menggalakkan sumbangan ini diberikan kepada Akademi sains ini. Malah saya merasakan bukan hanya setakat syarikat sahaja kalau sekiranya individu-individu yang tertentu ingin memberikan sokongan dalam bentuk sumbangan kepada Akademi Sains ini maka saya rasa bahawa Kerajaan juga seharusnya memberikan pelepasan cukai kepada mereka yang berminat untuk memberi sumbangan kepada Akademi Sains ini.

Berkenaan dengan penempatan Akademi ini, juga telah disentuh oleh Yang Berhormat Senator **Puan Hajah Rahaiah** sebentar tadi daripada penjelasan yang telah diberikan oleh pihak Kementerian maka memang betul tidak ada lagi tempat yang dikenal pasti untuk dijadikan sebagai pusat Akademi. Saya ingin mencadangkan iaitu bahawa apabila sampai kepada ketikanya untuk kita mendirikan Akademi ini, ada baiknya iaitu kalau pusat ini didirikan luar daripada bandar-bandar besar, ini ialah kerana pertamanya, di luar bandar

maka soal kekurangan tanah itu tidak timbul, kerana di luar bandarlah kita akan dapati banyak kawasan-kawasan yang masih lagi belum diterokai dan masih lagi belum dibangunkan, maka oleh kerana itu kalau sekiranya Akademi ini hendak ditubuhkan, saya amat bersetuju sekali kalau sekiranya ianya ditempatkan di luar bandar.

Bukan sahaja kerana di luar bandar itu mempunyai tempat, tetapi kita tahu iaitu bahawa Akademi sains ini amat memerlukan kepada R&D dan R&D ini akan melibatkan pembangunan-pembangunan bangunan yang tertentu untuk menyediakan tempat-tempat R&D ini. Dan oleh kerana kadang-kala ada kemungkinannya R&D yang hendak dilakukan ini mungkin akan menyebabkan sedikit sebanyak pembuangan sisa-sisa yang tertentu, maka oleh kerana itu saya rasa Akademi ini kalau ditempatkan di luar bandar dan jauh daripada tempat orang tinggal maka ia merupakan satu perkara yang baik kalau kita binaannya di luar bandar.

Sepertimana yang saya telah sebutkan sebentar tadi, apabila kita membina Akademi ini di satu kawasan luar bandar, kita akan memberikan satu tempat dengan keluasan yang begitu luas kepada Akademi ini maka kalau dimasa-masa yang akan datang, dia hendak berkembang maka tidak berbangkit masalah tidak ada ruang ataupun tanah untuk didirikan pembangunan dimasa-masa yang akan datang.

Tuan. Yang di-Pertua, pihak Kementerian sebentar tadi juga ada menyebut berkenaan dengan Majlis yang telah disebut di mana ianya akan merupakan badan yang akan mengelolakan Akademi ini, dan sebentar tadi Yang Berhormat Dr. Toh telah menyebut bahawa ada baiknya Pengerusi pertama itu dilantik daripada seorang ahli sains yang terkenal dan terkemuka. Walau bagaimanapun, saya ada sedikit pandangan yang berbeza kerana kita semua tahu bahawa saintis ini merupakan orang-orang yang mempunyai intellectual capacity yang tinggi dan mereka juga kadang-kala merupakan orang-orang akademik. Lazimnya saya lihat di kalangan orang-orang akademik ini apabila membicarakan sesuatu tidak ada pencapaian berkenaan dengan sesuatu keputusan. Selalu saya tengok, kalau ahli-ahli akademik itu duduk empat atau lima orang, maka masalahnya ialah untuk mencapai keputusan kerana semuanya bijak dan pandai dan merasakan bahawa pandangan mereka harus diterima.

Jadi, kalau sekiranya Pengerusi ini dilantik dari kalangan ahli sains yang saya jangka juga akan terdiri daripada orang-orang akademik, orang yang bijak, maka saya rasa di kalangan mereka ini akan berlaku perbezaan pandangan dan akhirnya agak sukar untuk melaksanakan sesuatu keputusan. Jadi, saya ingin mencadangkan supaya Pengerusi ini, kalau ianya tidak merupakan seorang ahli saintis, tetapi dia mestilah seorang yang mempunyai political clout, di mana, setelah perbincangan dijalankan di kalangan ahli-ahli Majlis ini, akhirnya ia berkeupayaan untuk membuat suatu keputusan yang mana Ahli-ahli Majlis ini akan terima, dan orang ini hanya boleh berbuat demikian kalau ia merupakan seorang yang tidak di

kalangan ahli saintis, sebab kalau ia dari kalangan ahli saintis, ia akan berbeza pendapatan di antara satu sama lain. Orang-orang ini bijak-bijak belaka, jadi dia rasa pandangan orang ini betul, orang itu betul, akhirnya semuanya betul, keputusan tidak boleh dibuat.

Oleh itu, saya ingin mencadangkan supaya kalau boleh Pengerusi itu terdiri daripada Menteri itu sendiri - Menteri Sains dan Teknologi, kerana dia seorang Menteri dan untuk memberikan satu status yang tinggi untuk mencerminkan dan menunjukkan bahawa Kerajaan memandang berat berkenaan dengan Akademi Sains ini, maka Pengerusi itu biarlah terdiri daripada seorang Menteri. Dan ini dengan cara tidak langsung akan meningkatkan taraf Akademi ini kerana Pengerusi-nya seorang Menteri. Sebaik-baiknya Menteri Sains dan Teknologi.

Oleh kerana itu pandangan saya berkenaan dengan Majlis ini ialah supaya Pengerusinya terdiri daripada Menteri kerana untuk mengatasi masalah kalau sekiranya perbincangan di kalangan ahli sains yang merupakan ahli Majlis ini akan tidak mencapai suatu keputusan, jadi dengan perlantikan Menteri sebagai Pengerusi, maka ia boleh membuat kata putus dan ia juga boleh, dengan izin, leads sesuatu discussion ke arah untuk mencapai sesuatu keputusan.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Saudara Rahim Baba sebut sebentar tadi - saya amat bersetuju kerana kalau kita tengok dalam Kementerian Pendidikan, di mana ada pengkhususan terhadap sesuatu perkara, seperti pendidikan, kita lihat bahawa mereka yang menjadi Ketua Pengarah ataupun Pengarah adalah terdiri daripada orang-orang yang ada kelayakan dalam bidang itu iaitu dalam bidang pendidikan.

Begitu juga, saya percaya di dalam Kementerian Sains dan Teknologi ini ianya tidak boleh disamakan dengan Kementerian-kementerian lain seperti Kementerian Pengguna ataupun Kementerian Pengangkutan, yang mana tidak memerlukan civil servantnya datang daripada orang yang ada pengkhususan dalam ilmu pengangkutan atau ilmu consumer dan lain-lain. Tetapi dalam sains dan teknologi ia ada pengkhususan, seperti dalam bidang pendidikan, kerana pendidikan itu penting, maka kita lihat mereka yang menjadi pegawai-pegawai tinggi dalam Kementerian ini adalah terdiri daripada orang-orang yang ada latar belakang pendidikan, sebab Kerajaan meletakkan pendidikan itu sebagai satu perkara yang penting dan memerlukan sumbangan daripada orang yang mempunyai latar belakang pendidikan.

Begitu jugalah untuk Kementerian Sains dan Tekonologi ini. Kalau kita benar-benar serius untuk melihat bahawa Malaysia akan maju dalam bidang sains dan teknologi, maka kita perlukan pegawai-pegawai tinggi dalam Kementerian ini terdiri daripada mereka yang mempunyai kelayakan dalam bidang ini, sebab kalau kita letak orang-orang economist atau peguam dalam Kementerian ini, saya rasa kita tidak akan mencapai apa-apa kemajuan yang kita harapkan daripada terbentuknya Kementerian ini, Seperti rakan saya juga, saya ingin mencadangkan bahawa oleh kerana sains dan teknologi ini akan merupakan satu Kementerian yang penting di masa-masa akan datang, maka mesti ada pengkhususan di dalam soal memilih pegawai-pegawai dalam Kementerian ini.

Tuan Yang di-Pertua, akhir sekali, saya mendengar juga dalam pembentangan Rang Undang-undang oleh pihak Kementerian sebentar tadi ada menyebut bahawa Majlis Akademi ini juga akan dibenarkan untuk melibatkan diri dalam bidang-bidang yang boleh mendapatkan sumber kewangan yang lebih. Jadi, dalam hal ini saya ingin mengingatkan pihak Kementerian dengan pesanan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri bahawa jangan kita sampai, tiap-tiap kali kita membentuk satu badan ataupun satu akademi, kadang-kalanya perbelanjaan pengurusannya melebihi daripada matlamat yang hendak dilakukan oleh Akademi ini. Maksud saya ialah bahawa kalau peruntukan itu diberikan sekian jumlahnya, jangan sampai lebih daripada setengah jumlah itu dibelanjakan untuk benda-benda yang tidak mendatangkan manfaat kepada tujuan diwujudkan atau dibentuk Akademi ini.

Jangan sampai kita mempunyai pejabat yang dipenuhi dengan begitu ramai orang sehinggakan belanja pengurusan itu memakan lebih daripada setengah peruntukan tiap-tiap tahun yang diberikan oleh Kementerian ataupun dalam kita melibatkan diri untuk mencari sumber kewangan, jangan sampai badan ini banyak meluangkan masa dan tenaga ke arah untuk mencari wang ringgit sehingga melibatkan diri di dalam perniagaan dan lain-lain kerana saya percaya banyak sudah pelajaran yang telah kita pelajari daripada badan-badan yang lain, di mana, seperti mana yang telah disebut oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri, Dato' Seri Anwar Ibrahim bahawa perbelanjaan untuk pengurusan dengan bangunan yang cantik itu kadang-kala memakan lebih daripada jumlah yang telah diperuntukkan.

Kadang-kala dalam usaha untuk mendapat sumber kewangan bagi badan-badan tertentu mereka melibatkan diri dalam bidang-bidang yang seharusnya tidak dilibatkan oleh mereka sehinggakan mereka memberikan masa yang lebih untuk melibatkan diri dalam perniagaan daripada memberikan masa untuk memajukan sains dan teknologi dalam negara kita. Jadi, ini hanya sebagai ingatan kerana kita merasakan bahawa Majlis Akademi Sains ini adalah begitu penting dan kita mahu melihat Akademi Sains ini akan berjalan dengan baik dan ia menepati tujuan penubuhan Akademi ini.

Maka, dengan pandangan-pandangan itu saya sekali lagi menyatakan sokongan saya kepada Rang Undang-undang ini. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Tidak ada siapa hendak berbahas lagi? Jadi, saya dengan hormatnya menjemput Menteri ataupun pihak Menteri menjawab. Silakan.

4.50 ptg.

Tuan Pcter Chin Fah Kui: Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat di atas penyertaan mereka dalam perbahasan Rang Undang-undang Akademi Sains Malaysia yang dibentangkan untuk bacaan kali yang kedua. Segala pandangan dan cadangan mereka diambil perhatian oleh Kementerian dan kita harap dengan kerjasama antara semua pihak kita boleh dapat akhirnya mencapai hasrat yang kita letakkan dalam Rang Undang-undang ini.

Tuan Yang di-Pertua, seperti mana yang kita sedia maklum, antara satu daripada cabaran dalam usaha Kerajaan untuk membangunkan negara ini ke tahap negara maju adalah untuk mewujudkan masyarakat yang saintitik, progresif, inovatif dan memandang ke hadapan. Untuk mencapai ke arah ini, pembangunan seimbang dalam semua aspek kehidupan akan memerlukan keupayaan yang kukuh dalam sains dan teknologi dan oleh sebab itu, Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan telah menubuhkan satu Jawatankuasa Kabinet mengenai Sains dan Teknologi yang dipengerusikan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, untuk menjawab isu-isu yang dihuraikan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat sebentar tadi, sukaiah saya di sini menjawab semua isu-isu atau perkara-perkara yang dibangkitkan tadi

setakat yang saya boleh pada petang ini. Saya cubalah memberi jawapan yang saya dapat maklumat dari pegawai-pegawai yang sedia ada di sini yang memberikan sedikit cadangan untuk saya memberi jawapan kepada perkara-perkara yang dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat tadi.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Tuan Rahim bin Baba telah menyentuh beberapa perkara dan saya ucapkan terima kasihlah kepada Yang Berhormat kerana minat tentang perkara-perkara yang kita bincangkan petang ini khasnya dalam perkara sains dan teknologi dan juga memuji sedikit-sebanyak tentang usaha-usaha Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar dalam beberapa tahun ini. Kita memang setuju dan kita akan berusaha ke arah itu untuk meng'corporatise'kan agensi-agensi khasnya agensi-agensi penyelidikan di bawah Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar seperti SIRIM dan MIMOS supaya mereka dapat diberi satu kebebasan atau satu keluasan untuk mengambil tindakan mereka supaya mereka dapat lebih lagi hebat atau lebih senang sedikit mencapai tujuan atau fungsi-fungsi agensi-agensi masing-masing.

Berhubung dengan perkara yang dihuraikan oleh Yang Berhormat Tuan Rahim bin Baba dan juga Yang Berhormat Datuk Haji Mohamed Nazri tadi tentang pengisian jawatan di dalam Kementerian, sukaiah saya...

Timbalan Yang di-Pertua: Di dalam Akademi atau di dalam Kementerian?

Tuan Peter Chin Fah Kui: Di dalam Kementerian, ada disebutkan tadi.

Tuan Yang di-Pertua, ada juga disebutkan tentang kelayakan Presiden Majlis Akademi itu. Kedua-dua perkara itu, saya akan memberi sedikit penjelasan. Tentang pengisian jawatan, memang saya dan pihak Kementerian setuju jawatan itu perlu diketuai oleh pegawai-pegawai yang layak, pegawai-pegawai yang ada berkemampuan untuk berfungsi supaya ianya boleh memberikan teladan yang bagus dalam memberi arahan kepada pegawai-pegawai yang lebih rendah untuk memastikan tugas-tugas Kementerian ini boleh dijalankan dengan berkesan dan licin.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, perkara ini memang bukan satu perkara yang boleh ditentukan oleh Kementerian sahaja bahkan perkara ini memang diurus dan dipersetujui oleh pihak JPA. Kalau di peringkat KSU, dipersetujui oleh KSN dan Perdana Menteri sendiri, semua pegawai ini memanglah diletakkan di dalam Kementerian ini mengikut kemampuan mereka dan juga kalau jawatan itu menjadi satu jawatan yang teknikal, maka pegawai-pegawai teknikal ini dicadang dan diberi pengiktirafan untuk mengisi jawatan itu mengikut kemampuan atau mengikut latihan dan pengalaman pegawai yang tersebut dan saya haraplah perkara ini walaupun kita ada juga pandangan-pandangan sendiri tetapi keseluruhannya saya rasa pihak Kementerian telah dapat pegawai-pegawai yang cukup dengan pengalaman sama ada perkhidmatan teknikal atau perkhidmatan biasa.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai cadangan untuk mempertingkatkan lagi usaha-usaha penyelidikan dan pembangunan di semua peringkat khususnya di peringkat agensi-agensi Kerajaan, saya memang setuju dan ucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat.

Hampir semua Ahli-ahli Yang Berhormat yang bercakap sebentar tadi telah menghuraikan perkara ini. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pihak Kementerian memang berusaha untuk meningkatkan lagi tahap R&D supaya R&D ini boleh dipertingkatkan dan juga supaya R&D ini satu hari nanti boleh diberi cukup perhatian bukan sahaja oleh agensi-agensi Kerajaan, tetapi pihak swasta. Adalah nyata dan juga disebutkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat tadi, R&D atau Research and Development ini akan menjadi satu tumpuan yang amat penting bagi negara kita untuk mencapai visi 2020 yang diberi keutamaan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita.

Walaupun dalam Rancangan Malaysia Keenam, sejumlah RM600 juta telah diperuntukkan dan peruntukan ini sampai setakat ini sudah diagihkan kepada semua sektor yang patut diagihkan untuk kewangan supaya mereka boleh menjalankan tugas R&D. Kementerian harap dalam Rancangan Malaysia Ketujuh, peruntukan ini akan bertambah lebih lagi supaya tugas R&D ini boleh juga dipertingkatkan lagi ke tahap yang lebih tinggi dan supaya banyak lagi hasil-hasil R&D ini boleh dicapai dalam negara kita.

Tuah Yang di-Pertua, Yang Berhormat **Puan Hajah Rahaiah binti Baheran** juga memberi cadangan tentang kerjasama antara pihak swasta dan pihak Akademi dan berharap pihak Akademi dapat mengadakan lebih usaha R&D di masa akan datang. Saya hendak sebutkan di sini, sebenarnya tujuan Akademi ini tidak semata-mata untuk menjalankan tugas R&D, bahkan tujuan atau fungsi utama Akademi Sains ini adalah untuk memberi galakan kepada para saintis, para jurutera, para

teknologis supaya mereka dapat diberi cukup pengiktirafan dan supaya mereka ada satu badan di mana mereka boleh menjadi ahli, di mana mereka boleh mengadakan satu forum untuk bertukar idea-idea dan sebagainya dan tidak semata-mata menjalankan tugas R&D. Oleh sebab itu, kalau mereka hendak menjalankan projek-projek mereka, saya rasa projek-projek ini bukan ada di dalam Akademi sahaja, tetapi projek ini juga ada dijalankan oleh institusi- institusi yang memang memberi tumpuan kepada tugas R&D.

Saya juga hendak memberi sedikit penjelasan tentang perkara yang dihuraikan oleh Yang Berhormat Senator Datuk Haji Mohamed Nazri tadi di mana beliau menyebutkan Presiden Najlis Akademi, kalau dapat datang daripada seorang ahli atau seseorang yang ada political clout. Saya hendak menjelaskan di sini, fasal 6 Rang Undang-undang ini, Presiden atau pegawai-pegawai yang dinamakan dalam Majlis itu - Presiden, Naib Presiden, Setiausaha Agung, Bendahari dan 12 anggota lain, semua ini hendaklah menjadi Fellow Akademi. Ini bermaksud, seseorang yang di luar atau yang tidak menjadi seorang Fellow tidak boleh memegang sesuatu jawatan dalam Majlis itu. Oleh sebab itu, maka cadangan Yang Berhormat tadi supaya Menteri itu boleh memegang jawatan Presiden, kecuali Menteri itu dilantik sebagai Fellow - kalau tidak Menteri itu tidak layak menjadi Presiden dalam Majlis tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, untuk mengakhiri jawapan ini, Yang Berhormat Dr. Toh Kim Woon telah menyentuh beberapa perkara seperti rancangan menarik saintis balik daripada luar negeri dan sebagainya. Ingin saya jelaskan di sini, semua rancangan ini masih dalam

peringkat rangka oleh Kementerian dan buat masa sekarang, walaupun ada perkembangan seperti saintis-saintis dari luar negeri telah menulis pertanyaan dan sebagainya, kita telah menerima 31 pertanyaan daripada saintis-saintis di luar negeri atau luar Malaysia tentang skim ini, tetapi skim ini masih dalam peringkat rangkaian dan belum diluluskan oleh pihak Kabinet. Oleh sebab itu, maka skim ini buat masa sekarang belum dapat dijalankan dan saya harap tidak lama lagi skim menarik balik saintis ini boleh diberi kelulusan oleh pihak Kabinet dan boleh dilaksanakan di masa akan datang.

Itu sahaja, Tuan Yang di-Pertua, yang saya hendak jelaskan kepada perkara-perkara yang dihuraikan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat tadi.

Jikalau ada apa-apa yang saya tidak dapat jawab dalam masa ini, perkara-perkara ini telah diambil perhatian oleh pegawai-pegawai yang ada dalam Dewan ini dan akan diberi perhatian. pada masa-masa akan datang.

Dengan itu, saya ucapkan ribuan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang menyentuh tentang perkara-perkara berkaitan dengan Rang Undang-undang ini. Sekian.

Timbalan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Dewan bersidang sebagai Jawatankuasa.

Rang Undang-undang ditimbangkan dalam Jawatankuasa.

[Timbalan Yang di-Pertua mempengerusikan Jawatankuasa]

Fasal 1 hingga 22 diperintahkan jadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Rang Undang-undang dilaporkan dengan tidak ada pindaan: dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN TAMBAHAN (1994) 1994

Bacaan Kali Yang Kedua

5.14 ptg.

Timbalan Menteri Kewangan [**Dato' Mustapa bin Mohamed**]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan bahawa Rang Undang-undang bernama suatu Akta bagi menggunakan sejumlah wang daripada Kumpulan Wang Disatukan untuk perbelanjaan tambahan bagi perkhidmatan tahun 1994 dan memperuntukkan wang itu bagi maksud-maksud yang tertentu bagi tahun itu dibacakan bagi kali yang kedua sekarang.

Rang Undang-undang ini meminta kebenaran bagi peruntukan berjumlah RM249,550,950 dikeluarkan daripada Kumpulan Wang Disatukan untuk membiayai perbelanjaan tambahan bagi perkhidmatan tahun 1994 seperti yang ditunjukkan dalam Jadual kepada Rang Undang-undang ini.

Tuan Yang di-Pertua, Anggaran Perbelanjaan Mengurus Tambahan Kedua, 1994 berjumlah RM249,550,950 seperti yang disebutkan sebentar tadi. Jumlah tersebut diminta di bawah Fasal 2 Rang Undang-undang **ini**. Peruntukan tambahan yang diminta diluluskan di bawah Fasal 2 Rang Undang-undang ini adalah seperti berikut:-

Tambahan sebanyak RM123.2 juta di bawah Maksud B.49 Kementerian Tenaga, Telekom dan Pos untuk membantu Lembaga Letrik Sabah menampung operasi bekalan elektrik luar bandar di Sabah, bayaran sambungtara Labuan-Beaufort dan penurunan tarif elektrik di Wilayah Persekutuan Labuan.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pada tahun lalu Jemaah Menteri memutuskan supaya bantuan kewangan diberikan kepada Lembaga Letrik Sabah memandangkan kerugian yang dialaminya khususnya dalam bekalan elektrik luar bandar. Bantuan yang diluluskan adalah kira-kira RM35 juta setahun. Setelah diambil kira keperluan bagi tahun 1990, 1991, 1992 dan 1993 maka adalah dicadangkan jumlah RM123.2 juta ini diluluskan kepada Kementerian Tenaga, Telekom dan Pos.

Selain daripada menampung kerugian operasi yang dialami oleh Lembaga Letrik Sabah bagi bekalan elektrik luar bandar, Kerajaan juga memutuskan untuk membantu menampung perbelanjaan bagi penyambung bekalan daripada Labuan ke Beaufort dan juga untuk menampung Lembaga Letrik Sabah atas kerugian yang dialaminya apabila kadar tarif di Wilayah Persekutuan Labuan diturunkan. Berikutan penurunan kadar tarif tersebut, Lembaga Letrik Sabah dijangka kerugian sebanyak RM7.7 juta.

Tuan Yang di-Pertua, sebanyak RM52.2 juta di bawah Maksud B.14 Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan adalah diperlukan untuk dua tujuan. Yang pertama, RM50 juta untuk menampung kos menyenggara dan membaiki longkang dan parit di bawah Pihak Berkuasa Tempatan di seluruh negara. Adalah diperhatikan bahawa keadaan longkang dan parit di seluruh negara adalah amat tidak memuaskan. Justeru itu, Kerajaan memutuskan agar sedikit bantuan diberikan kepada Pihak Berkuasa Tempatan. Sebelum ini tiada bantuan secara langsung diberikan oleh Kerajaan Pusat kepada Pihak Berkuasa Tempatan untuk menyenggara longkang dan parit. Kos untuk menyenggara longkang dan parit adalah ditanggung sendiri oleh Pihak-pihak Berkuasa Tempatan.

Untuk memperbaiki keadaan, untuk mengatasi masalah banjir di setengah tempat, untuk memastikan bahawa tahap kebersihan di seluruh negara terpelihara maka Kerajaan memutuskan untuk memberikan bantuan sebanyak RM50 juta kepada Pihak Berkuasa Tempatan bagi menyelenggara longkang dan parit. Pada masa ini agihan kepada Pihak Berkuasa Tempatan seluruh negara sedang diputuskan oleh Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan berdasarkan kepada cadangan-cadangan yang dikemukakan oleh Pihak-pihak Berkuasa Tempatan yang berkenaan.

Yang keduanya, peruntukan sebanyak RM5.2 juta adalah diperlukan untuk membiayai projek-projek kecil Pihak Berkuasa Tempatan iaitu di Majlis Perbandaran Ampang Jaya bagi meningkatkan kemudahan awam dan sosio-ekonomi masyarakat. Peruntukan tambahan ini diperlukan untuk membina dan memperbaiki gerai-gerai dan tempat-tempat perniagaan yang lain di kawasan majlis perbandaran baru yang ditubuhkan iaitu Majlis Perbandaran Ampang Jaya.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya RM49.6 juta adalah diperlukan di bawah Maksud B.36 Polis DiRaja Malaysia untuk membiayai projek pengkomputeran. Polis DiRaja Malaysia. Ini adalah bagi meningkatkan tahap kecukupan PDRM dan peruntukan yang diperlukan itu merangkumi hampir keseluruhan aktiviti-aktiviti Polis DiRaja Malaysia. Antara projek-projek pengkomputeran yang akan dilaksanakan oleh PDRM termasuklah dengan izin, melaksanakan Compound On-line Payment System. Seterusnya Automated Finger Identification System, pengkomputeran Ibu Pejabat Daerah Polis, Pusat Komputer Bukit Aman, pengkomputeran Ibu Pejabat PDRM, peralatan Cawangan Trafik dan apa yang dipanggil ASEANAPOL iaitu untuk menyumbang kepada satu projek yang dianjurkan oleh ASEAN bagi mengkomputerkan operasi pasukan-pasukan Polis dan mengadakan hubungan komputer di kalangan pasukan-pasukan Polis ASEAN.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya peruntukan tambahan sebanyak RM13.3 juta adalah diperlukan di bawah Maksud B.44 Kementerian Penerangan untuk perbelanjaan berikut:-

Yang pertama, RM9.7 juta adalah diperlukan untuk membiayai peningkatan aktiviti Jabatan Perkhidmatan Penerangan. Ini adalah untuk membolehkan Jabatan Penerangan memberikan penjelasan yang lebih baik kepada rakyat tentang dasar-dasar Kerajaan di seluruh negara.

Yang keduanya, untuk Kementerian Penerangan - RM3.6 juta diperlukan untuk membiayai kos perpindahan Jabatan Penerangan, Bahagian Pelesenan dan Jabatan Penyiaran, Kementerian Penerangan daripada beberapa bangunan di sekitar Kuala Lumpur dan Petaling Jaya ke Wisma Bernama. Langkah ini diambil untuk memperbaiki persekitaran pekerjaan, Dengan itu, ia membolehkan daya pengeluaran dan kecekapan ditingkatkan di dalam beberapa Jabatan yang disebutkan tadi di bawah Kementerian Penerangan.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya peruntukan sebanyak RM4 juta diperlukan di bawah Maksud B.53 - Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi. Ini adalah untuk membiayai bayaran cukai tanah Kerajaan Persekutuan bagi tanah-tanah yang dimiliki oleh Kerajaan Persekutuan di seluruh negara. Ini adalah berikutan daripada peningkatan kadar cukai tanah yang dilaksanakan oleh beberapa buah negeri di mana ada di antara negeri-negeri yang telah menambahkan kadar cukai tanah sebanyak 100%.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, jumlah yang diperuntukkan oleh Kerajaan Persekutuan untuk membayar cukai kepada Kerajaan-kerajaan Negeri bagi tanah milik Persekutuan, tahun lalu ialah kira-kira RM13.8 juta. Memandangkan peningkatan kadar cukai di beberapa buah negeri, maka adalah perlu peruntukan tambahan sebanyak RM4 juta

diperuntukkan untuk membolehkan Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi menjelaskan bayaran cukai, Mengikut peraturan yang berkuatkuasa sekarang, cukai tanah hendaklah dijelaskan sebelum 31hb Mei pada setiap tahun bagi tahun sebelumnya dan tindakan akan diambil oleh Pihak Berkuasa Negeri sekiranya cukai tidak dijelaskan dalam masa yang ditetapkan itu.

Tuan Yang di-Pertua, RM3.1 juta adalah diperlukan di bawah Maksud B.17 - Kementerian Belia dan Sukan. Ini adalah untuk membiayai bekalan peralatan latihan Institut Kemahiran, Belia Negara di Dusun Tua, di Terengganu, di Skudai dan di Pertak. Keempat-empat IKBN ini telah dibekalkan dengan peralatan yang lebih canggih untuk membolehkan Kementerian Belia dan Sukan melatih lebih ramai belia kita dalam profesion dan pekerjaan yang diperlukan oleh industri, dan ini juga diperlukan untuk meningkatkan tahap kecekapan dan taraf latihan yang mampu dibekalkan oleh Kerajaan kepada mereka.

Tuan Yang di-Pertua, sebanyak RM0.9 juta adalah diperlukan untuk Maksud B.7 iaitu Jabatan Perdana Menteri. Ini adalah untuk mewujudkan Kumpulan wang Pusingan Pinjaman Kenderaan Bermotor dan Komputer bagi Setiausaha Hal Ehwal Maritim Malaysia (MIMA). Institut ini baru sahaja ditubuhkan oleh Kerajaan. Ia merupakan sebuah Badan Berkanun. Oleh kerana ia sebuah badan yang baru, maka peruntukan perlu diadakan untuk membolehkan pegawai dan kakitangan di MIMA ini menikmati kemudahan pinjaman kenderaan bermotor dan juga komputer daripada Kerajaan.

Seterusnya, kira-kira RM0.3 juta diperlukan di bawah Maksud

B.42 - Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat sebagai bantuan kepada mangsa gempa bumi yang berlaku di Sumatra Selatan, Indonesia. Bantuan ini dihulurkan atas kesedaran negara kita untuk membantu negara-negara jiran dan juga negara-negara sahabat yang lain yang menghadapi masalah. Ini melambangkan bukan sahaja komitmen kita untuk meningkatkan hubungan dengan negara-negara jiran tetapi melambangkan betapa kita prihatin kepada masalah yang dihadapi oleh negara-negara lain dan ini dapat dilakukan kerana kita mempunyai sedikit lebih kemampuan kewangan untuk membantu negara-negara yang menghadapi masalah.

Butir-butir dan penjelasan lanjut mengenai peruntukan tambahan bagi Anggaran Perbelanjaan Mengurus Tambahan Kedua 1994 adalah seperti dalam Penyata Anggaran Tambahan yang dibentangkan. sebagai Kertas Perintah 12 Tahun 1994 dan dalam Memorandum Perbendaharaan yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 12A, Tahun 1994.

Tuan Yang di-Pertua dan Ahli Yang Berhormat sekalian, saya bagi pihak Kementerian Kewangan dan Kerajaan berharap Ahli Yang Berhormat akan mengambil bahagian dalam perbahasan ini memandangkan kita ada 8 Rang Undang-undang semuanya dan satu telah pun diluluskan dan kita ada 5 hari kesemuanya sidang Dewan Negara. Maka saya ingin menyarankan agar Yang Berhormat mengemukakan pandangan kepada Kerajaan atas Kementerian-kementerian dan peruntukan-peruntukan tambahan yang saya jelaskan tadi.

Dengan kata-kata itu, Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna **[Dr. Sak Cheng Lum]**: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah suatu Akta bagi menggunakan sejumlah wang kepada Kumpulan Wang Disatukan untuk Perbelanjaan Tambahan bagi Perkhidmatan Tahun 1994 dan bagi memperuntukkan wang itu untuk Maksud-maksud yang tertentu bagi tahun ituj dibacakan kali yang kedua sekarang dan terbuka untuk dibahas. Silakan, Yang Berhormat **Tuan Ding Seling.**

5.26 ptg.

Tuan Ding Seling: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya bangun untuk menyokong Rang Undang-undang iaitu suatu Akta bagi menggunakan sejumlah wang daripada Kumpulan Wang Disatukan untuk Perbelanjaan Tambahan bagi Perkhidmatan Tahun 1994 dan bagi memperuntukkan wang itu untuk Maksud-maksud yang tertentu bagi tahun itu.

Tuan Yang di-Pertua, setelah mendengar Yang Berhormat Dato' Timbalan Menteri Kewangan memberi penerangan tadi, sebenarnya saya rasa gembira dan bangga kerana banyak daripada butir-butir yang dibentangkan adalah mengemukakan atau menggambarkan begitu prihatinnya Kerajaan bukan sahaja dari aspek-aspek perkhidmatan dan keperluan dalam negara kita ini tetapi juga kepada negara jiran kita. Dan juga beliau telah membayangkan bahawa Kerajaan kita senantiasanya hendak mempertingkatkan perkhidmatan demi membangunkan negara kita ini dan juga tenaga manusianya.

Bagaimanapun, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin membentangkan sedikit-sebanyak komen mengenai beberapa butir-butir yang telah dibentangkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi. Yang pertama sekali, saya ingin komen mengenai Maksud B.14 di mana peruntukan RM55.2 juta telah diperuntukkan khusus bagi dua perkara yang telah dinyatakan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi.

Mengenai perkara ini, Tuan Yang di-Pertua, saya tidak ada apa-apa bantahan tetapi sebenarnya menyokong. Bagaimanapun, saya ingin memaklumkan Dewan yang mulia ini mengenai satu aspek yang mungkin tidak diambil kira oleh Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan. Kalau mungkin saya tersalah iaitu Kementerian ini ada mengambil kira, mungkin secara langsung ataupun tidak langsung, saya mohon maaf.

Bagaimanapun, saya di sini ingin membentangkan iaitu nampaknya Kementerian ini senantiasa memberi penegasan tentang perkhidmatan kepada bandar-bandar yang besar sahaja. Bagaimana dengan bandar-bandar kecil? Siapakah yang ambil tanggungjawab? Adakah Kementerian ataupun, dengan izin, Local Government?

Dan juga bagaimanakah, saya ini dari Sarawak dan selalu sentuh tentang rumah panjang, orang-orang di pedalaman, bagaimanakah tentang orang-orang di tempat-tempat pedalaman yang bertaburan di sepanjang sungai seperti di Sarawak - bandar-bandar kecil? Siapakah yang mengambil berat tentang keadaan di persekitaran mereka seperti longkang dan juga di persekitaran di mana banyaknya rumput-rumput yang tumbuh di situ, di mana banyak nyamuk-nyamuk yang membiak dan yang membawa kuman-kuman aedes. Bagaimana tentang keadaan di situ? Adakah Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan dengan juga Kementerian yang lain seperti Kementerian Kesihatan mengambil berat tentang keadaan di situ? Kerana, selalu kita dengar laporan mengenai demam denggi ada di Sarawak dan di tempat-tempat yang lain nampaknya mereka yang menjadi mangsa itu adalah, kalau tidak salah saya, lebih 50% dari kampung-kampung dan luar bandar, sangat kurang daripada bandar-bandar besar. Banyak control, dengan izin, dari segi pembiakan aedes itu adalah lebih baik di bandar-bandar kalau dibandingkan dengan luar bandar.

Sehubungan dengan itu, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin juga menyentuh di sini mengenai Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan, saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri sama ada Kementerian ini mengambil kira tentang kualiti rumah-rumah orang yang di luar bandar. Saya sekali lagi menyentuh keadaan rumah panjang oleh kerana saya berlatarbelakangkan rumah panjang. Biasanya sehingga sekarang ini, orang-orang di rumah panjang membina

dan membangunkan rumah mereka sendiri dengan mengambil kayu dan membelah kayu dari hutan dengan menggunakan kapak dan parang-di masa dahulu, dan sekarang ini ada mesin "chain saw" dengan izin. Tetapi, akhir-akhir ini seperti kita sedia maklum, untuk mengambil kayu dari hutan adalah lebih susah sedikit, bukan sahaja oleh kerana pembalakan tetapi juga Kerajaan kita, bukan sahaja Kerajaan Pusat, Kerajaan Negeri juga mempunyai peraturan di mana orang-orang yang pergi mengambil kayu untuk digunakan sendiri ataupun dijual dari hutan hendaklah mendapat lesen ataupun kebenaran dari pihak atasan atau pihak yang berkuasa.

Jadi, oleh itu orang-orang di luar bandar, dari rumah panjang misalnya, mereka tidak biasa untuk pergi memohon dan meminta kebenaran. Ada yang terus sahaja pergi. Dengan itu, secara tidak langsung telah melanggar undang-undang. Bagaimanapun, setakat ini belum lagi ada yang didenda oleh kerana mereka melakukan amalan seperti bapa-nenek mereka dahulu. Tetapi yang saya hendak bawa perhatian kita di sini ialah kalau setelah dekad ke 90-an ini sehinggalah tahun 2000 nanti, kemungkinannya ialah mereka itu tidak boleh lagi berbuat demikian iaitu pergi ke hutan untuk mendapat kayu ataupun kayu untuk dibelah menjadi papan, tiang ataupun atap dan sebagainya. Jadi, bermakna mereka akan membeli bahan-bahan itu untuk membina rumah mereka.

Jadi, yang saya hendak bertanya ialah begini, adakah Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan di samping mengambil kira membekalkan, rumah-rumah kos rendah bagi orang-orang yang miskin dalam bandar, adakah Kementerian mengambil kira untuk memberi

pinjaman kepada orang-orang luar bandar untuk misalnya, membangun rumah panjang mereka? Ini soalan saya, Tuan Yang di-Pertua.

Seperti mungkin Tuan Yang di-Pertua sedia maklum, walaupun Kementerian Perumahan Negeri sebenarnya ada membekalkan pinjaman bagi orang-orang dari Sarawak tetapi peruntukan ini adalah sangat kecil sekali. Saya kebetulan tahu tentang perkara ini secara langsung oleh kerana pernah cuba menolong beberapa orang dari rumah panjang. Tetapi orang dari rumah panjang berkenaan mempunyai keluarga lebih daripada 100. Kalau satu keluarga daripada mereka memohon RM1,000 jadi bermakna RM1.000 x 100 - itu agak banyak juga. Jadi, walaupun kecil dari segi jumlahnya, matawangnya, tetapi kalau kita kira dari segi peruntukan yang ada bagi Kementerian Perumahan dalam negeri kita lihat amaun tadi sudah menelan lebih daripada 50% peruntukan yang ada.

Sebenarnya, saya dimaklumkan satu 'longhouse' itu menelan belanja 75%. Jadi, beribu-ribu 'longhouse' yang lain itu tidak adalah peruntukan untuk tahun ini. Jadi, saya mohon Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan Pusat kalau boleh berhubung Kementerian Perumahan Negeri agar memberi peruntukan yang lebih tinggi sedikit supaya orang-orang luar bandar boleh menikmati kemudahan untuk membangun rumah mereka yang agak selesa, supaya kita mempunyai rumah panjang di Sarawak yang menarik, yang boleh didiami oleh pelawat-pelawat bukan sahaja dari Semenanjung, mungkin dari luar negeri yang hendak datang melihat keadaan kita di pedalaman.

Seterusnya, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin memberi pandangan sedikit mengenai Maksud B.17 iaitu peruntukan RM3.099 juta bagi Kementerian Belia dan Sukan. Saya rasa, ini adalah satu aktiviti yang begitu baik bagi muda-mudi kita memandangkan kita ingin meninggikan taraf pengetahuan. dan kebolehan (knowledge and skills) kepada muda-mudi kita supaya mereka bukan sahaja menjadi kalau mengikut kata 'economist, 'econoraic man useful people'. Tetapi supaya mereka sendiri juga menjadi 'useful' kepada mereka sendiri. Dengan itu, secara langsung dan tidak langsung menyumbang ke arah pembangunan negara kita ke arah visi 2020.

Yang saya ingin menyentuh di sini, Tuan Yang di-Pertua, ialah muda-mudi dari luar bandar lagi. Apabila saya pergi ke luar bandar, senantiasanya berjumpa budak-budak yang lepasan sekolah, bukan sahaja lepasan SPM tetapi SRP dan ada juga lepasan Darjah IV, yang cuba mencari kerja.

Malangnya mereka ini bukan sahaja mencari kerja, tetapi mencari kerja yang mereka suka buat. Ini satu masalah. Walaupun ada kerja, seperti kerja-kerja di estet kelapa sawit dan juga kerja-kerja lain yang menggunakan tenaga, yang tidak memerlukan banyak kebolehan ataupun skill, tetapi mereka ini mahu kerja-kerja yang mereka mahu buat, yang selesa bagi mereka, yang mereka katakan seronok ataupun sesuai dengan minat mereka.

Oleh yang demikian, saya lihat ada masalah sedikit, bagaimana caranya kita hendak membawa mereka ini ke dalam arus pembangunan oleh kerana mereka ini adalah 'drop-out', dengan izin, dari segi sistem pendidikan kita, khususnya mereka yang lebih muda iaitu drop-out daripada Darjah VI dan SRP, bagaimanakah kita hendak menyeleraskan walaupun sebenarnya ibu bapa mereka adalah yang boleh disalahkan oleh kerana mereka tidak mampu untuk mendidik mereka? Bagaimanapun, kalau kita lihat dari segi menelitikan keadaan, ibu bapa mereka adalah orang-orang yang mungkin tidak mempunyai pandangan yang begitu jauh untuk mendidik anak-anak mereka untuk mempunyai 'profession to develop an interest', dengan izin, oleh kerana ibu bapa mereka itu adalah 'semi' ataupun 'illiterate', dengan izin.

Jadi, mereka yang begini walaupun mungkin tidak ramai bilangan mereka dari luar bandar, tetapi saya rasa, Tuan Yang di-Pertua, kalau dibiarkan, kalau kita tidak mengambil tindakan untuk menentukan mereka ini diambil kira dalam latihan kita, dari segi latihan profesion dan sebagainya, saya rasa mereka ini akan menjadi masalah kepada kita di masa hadapan apabila mereka dewasa dan mereka rasa tidak boleh

menyesuaikan diri dalam masyarakat kita dengan begitu baik, Dengan izin, they do not feel belonging in our society because they cannot fit in many different ways. Maka, mereka ini mungkin akan menjadi masalah dari segi sosial dan juga ekonomi.

Jadi, saya memohonlah kepada Kementerian Belia dan Sukan walaupun ada latihan-latihan yang agak canggih yang dibekalkan bagi mereka dari bandar dan mereka yang mempunyai pendidikan seperti SPM dan ke atas. Juga saya memohon agar ada latihan-latihan yang lebih rendah ataupun basic untuk mereka yang tidak mempunyai pendidikan, seperti drop-out bagi Darjah 6 dan SRP.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya saya ingin membentangkan sedikit-sebanyak pandangan mengenai Maksud B.36 iaitu peruntukan bagi Polis DiRaja Malaysia. Saya rasa ini adalah satu peruntukan yang sesuai dan tepat pada masanya oleh kerana ini adalah khusus seperti yang dijelaskan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi untuk pengkomputerisasikan Perkhidmatan Polis DiRaja. Kita sedia maklum dan saya kurang pasti di Semenanjung dan di Kuala Lumpur ini, tetapi kalau di Sarawak, di bandar-bandar mahupun di Kuching, kalau kita membuat laporan dan meminta maklumat daripada pihak Polis, kita terpaksa menunggu agak lama oleh kerana mereka terpaksa melihat dan meneliti rekod-rekod yang bertulis dan dari buku-buku rekod mereka yang agak usang nampaknya. Saya mohon maaf kalau ada pihak dari Polis di sini, tetapi ini pandangan saya sepintas lalu. Kalau ada yang lebih canggih daripada itu, itu kita banggalah. Tetapi saya hanya ingin membentangkan pandangan di sini, kerana saya rasa ini adalah satu tindakan yang diambil oleh Kerajaan.

Oleh itu, saya menyokong peruntukan ini sebagai satu peruntukan yang begitu baik dan mempertingkatkan Perkhidmatan Polis DiRaja. Kita haraplah di masa-masa hadapan pihak Polis juga boleh menggunakan sistem-sistem yang begitu canggih dan cepat apabila mengambil tindakan, bukan sahaja dalam merekod tetapi dalam segala aspek perkhidmatan mereka. Saya harap juga aspek perkhidmatan itu boleh juga disebarkan di luar-luar bandar, kerana seperti kita sedia maklum, kalau kita lihat di Sarawak, the border line from Lundu sehingga ke Limbang adalah begitu jauh, begitu besar dan apabila kita hendak tanya tentang apa yang berlaku di sana-sini tentang di hulu-hulu, nampaknya pihak Polis kurang maklum oleh kerana laporan dari luar bandar itu datang sangat lambat dan sangat susah di'systemise'kan dalam rekod mereka. Jadi, saya menyokong penuh tentang mengkomputerisasikan Polis Di Raja.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai Maksud B.42 iaitu peruntukan bagi Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat. Tadi pun Yang Berhormat Dato' Timbalan Menteri telah mengatakan bahawa peruntukan ini adalah untuk menunjukkan kita prihatin kepada mereka yang menghadapi masalah di negara jiran kita. Saya pun sangat bangga mendengar perkara ini. Inilah satu perkara yang menunjukkan bahawa kita bukan sahaja hendak prihatin kepada orang-orang yang memerlukan pertolongan dalam negara kita sendiri, tetapi negara jiran kita. Maka inilah satu-satunya saya rasa bukan sahaja menyebabkan jiran kita memandang tinggi kepada kita, tetapi kita juga sebagai satu negara yang percaya kepada Tuhan, inilah satu-satunya yang menunjukkan bahawa kita juga menghulurkan tangan belas kasihan kepada mereka yang menghadapi kesengsaraan.

Tuan Yang di-Pertua, sehubungan dengan ini, khususnya kepada aspek pembangunan masyarakat, saya ingin mencadangkan supaya pembangunan masyarakat juga kita ambil kira mengenai golongan-golongan warganegara Malaysia yang masih lagi kebelakangan dari segi sosial, ekonomi dan juga dari aspek-aspek lain seperti pendidikan misalnya. Saya bermaksud sekali lagi orang-orang di pedalaman. Saya tidak begitu fasih ataupun tahu tentang keadaan di Semenanjung Malaysia, tetapi sekali. lagi saya sentuh perkara di Sarawak di mana kita dari luar bandar apabila kita fikirkan kemajuan, biasanya orang-orang kita di luar-luar bandar itu fikirkan kemajuan dengan adanya televisyen, adanya kereta, adanya jalan raya dan adanya perkara-perkara canggih dalam bilik kita. Kita tidak memikirkan sistem ataupun keadaan di mana kita boleh memperolehi punca kehidupan kita. Dengan izin, what I mean is our rural people in Sarawak, for example that not all of them understand that development means there is a place of work where you can earn your livelihood, misalnya pembangunan ladang ataupun pembangunan-pembangunan yang menggunakan punca sumber-sumber asli kita.

Jadi, saya cadangkan begini, Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana mereka mempunyai pandangan yang agak terhad, saya mencadangkan agar aspek pembangunan masyarakat ini, iaitu Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat menganjurkan banyak 'Lawatan Sambil Belajar' bagi orang-orang di luar-luar bandar. Saya maksudkan ketua-ketua masyarakat, ketua-ketua kaum dari hulu supaya mereka boleh datang dan melihat dengan mata kepala mereka sendiri, apa ertinya pembangunan tanah seperti yang telah ada di Semenanjung Malaysia ini. Misalnya, apa ertinya ada ladang getah, ladang kelapa sawit dan apa ertinya kilang-kilang dan bagaimanakah semuanya ini, setakat mana yang boleh diterangkan kepada mereka, bagaimana semuanya ini boleh menyumbang ke arah meninggikan taraf ekonomi ataupun taraf hidup mereka.

Seperti kita sedia maklum di Sarawak, kita mempunyai tanah yang begitu luas hampir seluas kawasan di Semenanjung Malaysia ini, tetapi kawasan yang telah dibangun belum lagi begitu besar dan masalah khusus yang kita hadapi ialah orang-orang tempatan ataupun orang 'native', tidak menerima pembangunan yang dibawa kepada mereka. Mereka tidak mahu menyokong dan ada juga yang cuba menghalang pembangunan-pembangunan ladang. Oleh kerana mereka belum faham lagi sedalam-dalamnya apakah ertinya mereka mempunyai pembangunan ladang kelapa sawit dekat rumah mereka, mereka selalu

mendengar hujah-hujah orang dari 'Sahabat Alam' yang mengatakan bahawa syarikat-syarikat besar dari Semenanjung ataupun dari Sarawak dan pihak Kerajaan datang untuk membangunkan kawasan yang berhampiran dengan kampung mereka untuk merampas tanah itu. Itulah yang mereka suka dengar. Walaupun perkara itu memang tidak betul - kita tahu itu tidak betul, tetapi dengan hujah-hujah seperti itu, seperti mereka yang datang daripada 'Sahabat Alam', maka hujah-hujah seperti itulah yang diingati oleh mereka, selalu dikatakan apabila syarikat-syarikat ataupun pegawai-pegawai Kerajaan dari pihak FDA pergi untuk membangunkan tempat-tempat di luar bandar. Itulah latar belakangnya.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mencadangkan agar Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat mengadakan lebih kerap, lebih banyak, lebih terancang 'Lawatan Sambil Belajar bagi ketua-ketua kampung, ketua-ketua masyarakat yang datang dari luar bandar, khususnya mereka yang terlibat dalam kawasan pembangunan di Sarawak itu, supaya mereka sendiri boleh memahami apakah ertinya pembangunan tanah di kawasan mereka, supaya tanah-tanah itu tidaklah terbiar sahaja dan tidak membawa hasil bagi mereka.

Seterusnya, Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin bercakap sedikit mengenai Maksud B.44 iaitu Kementerian Penerangan, di mana RM13.3 juta telah diperuntukkan. Saya sebenarnya merasa sangat sukacita apabila Yang Berhormat Timbalan Menteri mengatakan, ini adalah khusus untuk tujuan tertentu.

Saya rasa apa yang saya sebut mengenai Maksud B.42 tadi boleh juga kita gunakan pendekatan untuk menyebarkan maklumat seterang-terangnya, sejelas-jelasnya kepada bukan sahaja rakyat jelata dalam bandar-bandar, tetapi juga di luar bandar.

Saya ingin mencadangkan di sini, Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana orang-orang kita di luar bandar penangkapan mereka dari segi kefahaman, mengenai maklumat, mengenai makna ataupun, dengan izin, the ability to assimilate information, to understand it and the relevant of it to their life adalah agak terhad oleh kerana mereka belum lagi ataupun tidak mempunyai latihan terhadap perkara-perkara begitu, oleh kerana mereka sentiasa bekerja seharian dari pagi hingga petang dengan kerja-kerja fizikal dan tidak banyak menggunakan fikiran.

Sebelum saya teruskan, Tuan Yang di-Pertua, mungkin apabila saya bercakap begitu tidak menggunakan fikiran dan juga hujah-hujah saya yang terawal tadi, saya tidak bermaksud bahawa kesemua mereka yang dari luar bandar itu adalah 'bodoh' semua - minta maaf. Saya tidak bermaksud begitu, maksud saya ialah dari segi penangkapan dan kefahaman mereka mungkin berbeza sedikit. Jadi, tujuan saya ialah menarik Kementerian Penerangan untuk memberi penjelasan kepada orang-orang luar bandar mengenai dasar-dasar Kerajaan.

Saya memohon agar penerangan ini hendaklah dirancang dengan sebegitu cara dan menyesuaikan penerangan itu sehingga mereka yang buta huruf pun boleh memahaminya. Kalau kita menganggapkan semua

mereka boleh memahami sesuatu penerangan oleh seorang Menteri, misalnya yang biasa bertutur atau bercakap di hadapan orang-orang di bandar, pegawai-pegawai Kerajaan, pasti kita mempunyai satu anggapan yang tidak tepat, bukan salah kita yang tidak tepat, tetapi kerana penangkapan dan kefahaman mereka yang mendengar, yang menerima penjelasan itu memanglah sangat berbeza.

Saya pernah juga menjadi seorang guru dahulu, Tuan Yang di-Pertua, dan pernah mengajar di luar bandar. Kita terpaksa melakukan sesuatu supaya kanak-kanak kita yang di luar bandar itu mengetahui penerangan kita mengenai perkara-perkara pembangunan ataupun perkara-perkara seperti kereta misalnya boleh difahami - mereka boleh memahami. Tetapi kalau kita terangkan mengenai kereta ataupun jalan raya bagi kanak-kanak di bandar, itu perkara biasa sahaja kepada mereka. Kalau kita memberi penerangan kepada kanak-kanak di luar bandar mengenai 'Zebra Crossing' misalnya, apa itu 'Zebra' ataupun apa itu 'Crossing'? Atau pun kalau ada perkara yang kita katakan 'Overhead Bridge', dengan izin, apa itu? Mereka semua tidak tahu. Tetapi bagi kanak-kanak di bandar itu semua perkara biasa.

Itulah yang saya maksudkan Tuan Yang di-Pertua. Kalaulah kita memberi penerangan kepada orang ramai di tempat-tempat pedalaman, saya memohonlah supaya aspek-aspek penerangan itu yang boleh diubah-suaikan, disesuaikan supaya orang-orang yang tidak biasa mendengar penerangan mengenai 'itu', 'ini' dari segi pembangunan, dari segi

hal-ehwal negara boleh memahami juga.

Dengan itu saya ingin menjelaskan sekali lagi, saya tidak menganggap orang-orang di luar bandar 'bodoh' ataupun 'tolol' semua, tetapi oleh kerana pendedahan kefahaman mereka adalah berbeza daripada apa yang mungkin orang di bandar fikirkan perkara biasa sahaja. Itulah komen saya mengenai Maksud B.44 tadi.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya saya ingin juga komen mengenai Maksud B.52 iaitu Kementerian Kerja Raya. Saya sebenarnya berharap bahawa Keraenterian Kerja Raya mempunyai peruntukan tambahan yang lebih, tetapi di sini "kosong".

Oleh itu, saya rasa kecewa sedikit, sebabnya begini. Beberapa kali dahulu saya telah membawa ke dalam Dewan yang mulia ini mengenai pembangunan ataupun kemajuan jalan raya dari Miri sehingga ke Long Lama, ke Limbang. Sayadahulu diberitahu bahawa pembangunan itu sedang pun dilakukan. Kebetulan saya selalu ke sana dan saya lihat kemajuannya adalah lemah ataupun mengecewakan - tak banyaklah, tak ada kemajuan. Kalau saya tak salah, ada sedikit sahaja peruntukan, tidak sampai RML. juta pun.

Jadi, di sini saya ambil kesempatan ini untuk merayu kepada Kementerian Kerja Paya supaya sejauh mana yang boleh memberi perhatian kepada pembangunan jalan raya yang belum lagi - dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, which is very slow. Sekarang ini kita begitu bangga di Sarawak oleh kerana boleh kita memandu kereta dari Lundu sehinggalah ke Miri dengan jalan raya yang begitu baik, sebaik jalan raya yang ada di Semenanjung ini dalam tahun 1970-an dahulu dari sini ke Pulau Pinang dan juga ke Johor Bahru.

Jalan raya yang ada sekarang dari Lundu, Kuching, Sri Aman sehingga Sibu dan ke Miri melalui Bintulu adalah cukup baik. Kita boleh sampai dari Kuching sehingga ke Miri dalam lebih kurang 10 ke 12 jam sekarang, tanpa melalui jalan yang seperti dahulu, ada berturap batu, all tar. Tetapi dari Miri ke Limbang belum lagi. Inilah bahagian yang saya ingin menyeru agar Kementerian Kerja Raya memberi perhatian sedikit mengenai perkara ini kerana bahagian ini juga sebenarnya ada pentingnya untuk membangunkan jalan raya di bahagian ini kerana pembangunan tanah dari segi kelapa sawit adalah juga dibangunkan di sebelah bahagian ini.

Saya pernah juga katakan sekali dahulu bahawa apabila bertutur dengan orang-orang, syarikat-syarikat dari Semenanjung mahu membawa atau minta mereka pergi ke bahagian itu, satu daripada pertanyaan mereka ialah, 'ada jalan raya atau tidak?' Saya terpaksa katakan tak ada, oleh kerana jalan yang ada di situ adalah 'timber road', dengan izin. Itulah sebabnya saya rasa kecewa apabila lihat di sini Kementerian Kerja Raya tidak ada peruntukan yang berlebihan. Dalam peruntukan tahun dahulu juga dan tahun ini saya tidak tahu sama ada ada peruntukan khusus untuk bahagian sektor itu ataupun tidak.

Jadi, dengan itu, Tuan Yang di-Pertua, saya menyeru agar Kementerian Kerja Raya mengambil perhatian mengenai perkara ini. Dengan kata-kata itu, Tuan Yang di-Pertua, saya sekali lagi menyokong Akta ini. Sekian, terima kasih.

Timbalan Tang di-Pertua: **Puan Hajah Rahmah.**

6.04 ptg.

Puan Hajah Rahmah binti Salleh: Tuan Yang di-Pertua, saya mengambil peluang untuk bersama membahaskan serta menyokong Rang Undang-undang yang bernama suatu Akta bagi menggunakan sejumlah wang daripada Kumpulan Wang Disatukan untuk perbelanjaan tambahan bagi perkhidmatan tahun 1994,

Akta Perbekalan Tambahan 1994 yang membenarkan supaya dikeluarkan sejumlah wang tidak melebihi RM249,550,950 daripada Kumpulan Wang Disatukan bagi perbelanjaan sebagaimana pada Jadual yang dinyatakan. Menurut pandangan saya ini adalah satu Akta yang wajar diberikan perhatian, pertimbangan dan sokongan.

Jadual (Seksyen 2) menjelaskan kepada kita bahawa sebanyak 6 buah Kementerian yang memerlukan perbelanjaan tambahan. Kementerian-kementerian itu ialah Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Kementerian Belia dan Sukan, Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Kementerian Penerangan, Kementerian Tenaga, Telekom dan Pos, Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi. Selain daripada Kementerian-kementerian yang disebutkan tadi, perbelanjaan tambahan diperlukan juga oleh Jabatan Perdana Menteri ialah sebanyak RM900 ribu, Polis DiRaja Malaysia sebanyak RM49,600,000. Jumlah keseluruhan perbelanjaan atau peruntukan tambahan yang diperlukan ialah sebanyak RM249,550,950.

Tuan Yang di-Pertua, daripada Jadual (Seksyen 2) kita dapati Kementerian Tenaga, Telekom dan Pos memerlukan peruntukan terbanyak, diikuti oleh Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Polis DiRaja Malaysia dan Kementerian Penerangan. Kementerian Tenaga, Telekom dan Pos memang wajar memohon peruntukan sebanyak itu kerana Kementerian ini mempunyai tanggungjawab dalam menyelesaikan masalah yang berkaitan dengan tenaga, khususnya tenaga elektrik untuk keperluan pembangunan menjelang tahun yang akan datang. Dalam menyahut cabaran pembangunan dalam bidang industri, khususnya yang bakal dicurahkan oleh para pelabur, baik pelabur dalam negara, apatah lagi pelabur-pelabur asing. Sehingga sekarang kita sudah mempunyai banyak stesyen kuasa hidro-elektrik seperti yang terdapat pada Embangan Temenggor, Empangan Bersia, Empangan Kenering, Empangan Chenderuh dan banyak lagi empangan-empangan yang telah sedia ada.

Oleh itu, oleh kerana kuasa elektrik sangat penting di dalam pembangunan kilang-kilang yang akan didirikan, maka pembinaan lebih banyak empangan untuk stesyen kuasa hidro-elektrik adalah diperlukan. Dengan demikian, peruntukan yang besar adalah wajar diluluskan, kerana ia merupakan pelaburan jangka panjang yang sangat-sangat menguntungkan negara yang sedang bertapak ke arah 2020.

Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan juga mempunyai tanggungjawab yang berat kepada rakyat yang memerlukan rumah. Pertambahan penduduk tidak dapat dielakkan. Tetapi pertambahan penduduk yang sekali gus memerlukan rumah kediaman memaksa Kerajaan menyediakan peruntukan lebih besar. Mungkin akan lebih banyak rumah kos sederhana atau rumah kos rendah, malah rumah-rumah yang bertaraf mewah diperlukan oleh sebahagian besar masyarakat.

Demikian juga dengan banyak Kerajaan Tempatan menghadapi masalah di dalam menjalankan projek-projek yang mereka rancangkan. Peruntukan sebanyak RM55,200,000 yang dipohon oleh Kementerian ini sebagai tambahan adalah wajar dan perlu diberikan perhatian. Dengan peruntukan perbelanjaan yang lalu dan dengan adanya peruntukan tambahan ini, Kerajaan akan dinilai sebagai prihatin kepada masalah perumahan yang dihadapi oleh rakyat. Sekali gus pihak Kerajaan tidak mungkin berjaya mengatasi dengan sepenuhnya.

Tuan Yang di-Pertua, negara tidak akan sejahtera sekiranya keselamatan rakyat kurang diberikan penekanan dari masa ke semasa. Peruntukan oleh Polis Diraja Malaysia memohon perbelanjaan tambahan sebanyak RM49,600,000 di dalam usaha untuk'mempermodenkan sistem pentadbiran, peralatan, penambahan anggota baru dan sebagainya. Sebagaimana Angkatan Tentera Malaysia (ATM) yang diperlengkapi dengan peralatan-peralatan yang serba canggih, seperti pembelian jet-jet pejuang dari beberapa negara dari Russia, maka pihak Polis Diraja perlu dibekalkan dengan peralatan-peralatan serba canggih juga.

Bagi tujuan melicinkan pergerakan mereka di dalam usaha murni menjaga keselamatan rakyat, apatah lagi Polis DiRaja Malaysia juga sebagaimana Angkatan Tentera Malaysia akan lebih dihormati lagi sekiranya status mereka dapat menandingi mana-mana badan kepolisan dari negara-negara di rantau ini.

Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Penerangan juga memerlukan perbelanjaan tambahan sebanyak RM13,332,600. Kementerian ini juga sebagaimana Kementerian-kementerian yang lain memerlukan perbelanjaan yang agak banyak oleh kerana peranannya sebagai lidah rasmi Kerajaan di samping alat yang mendidik dan menyampaikan maklumat kepada seluruh rakyat jelata.

Kementerian Penerangan mungkin mempunyai banyak projek terkini yang sejajar dengan perkembangan peralatan penyiaran termoden yang terpaksa dibiayai dengan kos yang tinggi. Pembelian alat-alat canggih filem-filem dari luar negara, pembayaran kepada filem karya tempatan seperti yang terdapat kepada tayangan yang popular di samping pembelian alat-alat penyiar program-program baru dan sebagainya akan memberikan pulangan terbaik apabila rakyat dapat kepuasan dengan peranan yang dimainkan oleh Kementerian Penerangan.

Tuan Yang di-Pertua, saya tidaklah bertujuan memberikan pandangan panjang lebar serta memberi komen secara terperinci

khususnya untuk keseluruhan peruntukan dan keseluruhan Kementerian. Pada pandangan saya jumlah yang dinyatakan dalam Jadual adalah berpatutan dan wajar. Jumlah keseluruhan perbelanjaan yang diperlukan untuk tambahan ini akan menguntungkan rakyat dan negara. Hal ini disebabkan oleh keperluan rakyat itu sendiri. Kerajaan tidak memohon perbelanjaan tambahan ini untuk keperluan jangka pendek semata-mata, malah sebaliknya. Perbelanjaan yang dipohon ini sebenarnya adalah untuk persediaan jangka panjang yang sememangnya berkait rapat dengan vision negara untuk tahun 2020.

Kesemua Kementerian, jabatan dan Polis DiRaja Malaysia yang memohon perbelanjaan tambahan ini ada dengan program masing-masing untuk kebaikan faedah dan kepentingan rakyat. Maka dengan ini saya dengan penuh rasa kesyukuran menyokong Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan (1994) 1994 bagi menggunakan wang daripada Kumpulan Wang Disatukan sebanyak tidak melebihi RM249,550,950. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertuat **Datuk Haji Ahmad bin Haji Abdullah.**

6.14 ptg.

Datuk Haji Ahmad bin Haji Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengambil bahagian dalam perbahasan untuk membahaskan Akta Perbekalan Tambahan (1994) 1994.

Yang pertama sekali, saya ingin membincangkan Maksud B.7 berhubung dengan tambahan perbekalan kepada Jabatan Perdana Menteri.

Saya ingin membincangkan masalah Al-Arqam yang sibuk dibincangkan sekarang. Jadi, tiba-tiba sahaja kita diletupkan oleh Pusat Islam mengatakan bahawa Al-Arqam adalah satu kumpulan badan agama yang merbahaya kerana membawa aqidah yang salah serta mendirikan Tentera Badar seramai 313 orang dan tentera berani mati.

Kemudian kehebuhan itu menyebabkan ramai mengambil bahagian sehingga Perdana Menteri sendiri mengambil bahagian. Jadi, saya melihat bahawa pada permulaan dahulu Pusat Islam dengan Al-Arqam ini hanya Pusat Islam mengharamkan buku Aurad Muhammadiyah kerana di dalam buku itu kononnya Ashaari Muhammad menulis menyatakan bahawa Sheikh Suhaimi masih hidup sedangkan Sheikh Suhaimi telah meninggal dunia di Kelang kemudian Sheikh Suhaimi bakal lahirkan dirinya untuk membanteras kemaksiatan dan dia akan menjadi Imam Mahadi.

Jadi, pada masa itu semua Jabatan-jabatan Agama Islam Negeri mengharamkan buku itu. Selepas itu tidak ada timbul kisah Al-Arqam apa-apa lagi sehinggalah mufti-mufti dalam Malaysia memberi arahan bahawa Al-Arqam ini patut diharamkan. Jadi, Pusat Islam mengisytiharkan Al-Arqam adalah satu pertubuhan yang haram. Tetapi, kita dengar dalam Dewan ini Yang Berhormat Datuk Haji Mohamed Nazri bercakap berjam-jam meminta supaya Kerajaan mengambil tindakan. Apakah tindakannya kalau Al-Arqam ini sebuah pertubuhan yang haram seperti pertubuhan komunis patutlah diharamkan keseluruhannya, aktivitinya, siapa yang masuk jadi ahli ditangkap, kemudian siapa

yang memakai lambangnya semuanya disumbat ke dalam penjara. Tetapi apabila komen-komen akhir-akhir ini makin lama makin lemah pula Pusat Islam beserta dengan Menteri-menterinya mengatakan bahawa tindakan kita hanya hendak menasihati.

Tetapi, rancaknya antara Al-Arqam dengan Pusat Islam kita dapat melihat Al-Arqam lebih rancak lagi, lebih cepat menjawab dan menangkis segala tuduhan-tuduhan Pusat Islam. Hari ini Pusat Islam menuduh begini - Al-Arqam keluarkan sebaran am segala masjid-masjid dalam Malaysia ini penuh dengan van dia, penuh dengan dia punya kertas-kertas jawapan.

Akhirnya rakyat lebih yakin Al-Arqam daripada Pusat Islam. Pusat Islam, Menterinya sahaja yang bercakap, selepas itu tak ada pun satu kertas yang menjawab Pusat Islam ini baik atau tidak. Dan timbul pula lagi bila akhbar tadi mengatakan bahawa dia mendirikan kanak-kanak yang akan meletupkan bom jangka - Menteri pun tadi menjawab memang ada! Yang Berhormat Timbalan Menteri Dalam Negeri pun mengatakan perkembangan tentera yang telah disusun berani mati ada 10,000 dan ahlinya ada 100,000 - pegawai Kerajaan pula kata Menteri ada 980 orang, dalam Dewan ini tadi kita dengar - dalam Dewan ini tadi Menteri kata pun ada orang-orang Al-Arqam - entahkah saya yang dituduh ya?

Tetapi kalau kita bercakap sahaja tuduh-menuduh, saya berasa kasihan kepada Datuk Haji Mohamed Nazri ini, lebih dahsyat lagi dia

telah bercakap panjang lebar, sepatutnya baca balik minit yang dibuat oleh Datuk Haji Mohamed Nazri dan apakah tindakan yang sepatutnya dibuat, mesti ambil tindakan - jangan bercakap sahaja! Makin bercakap makin musuh! Kita dapat dengar kemudian dia dapat modal untuk menguatkan diri dia, sedangkan kita tidak ada kekuatan langsung - bercakap sahaja

Jadi, kalau yalah benar Al-Arqam ini boleh menghancurkan perpaduan umat Islam, boleh mengubah iktikad manusia Islam yang merosakkan aqidah, yang menghancurkan perpaduan rakyat, yang seterusnya besok akan mentadbirkan negeri ini secara ajaib - dia telah kata dia hendak jadi Perdana Menteri secara ajaib - dia turun sahaja! Kemudian dia punya Menteri Kewangan, sudah siap! Saya tahu tetapi saya tidak mahu sebutkan namanya sekarang! Ada Menteri Kewangannya sudah siap! Kemudian kenapa kita bergaduh dengan bakal-bakal Menteri Kewangannya - Menteri Kewangannya sihat juga terbang ke seluruh dunia - Ashaari sedap juga duduk dengan isterinya yang empat, seronok lagi dia tukar-tukar bini pula!

Timbalan Yang di-Pertua: Apa nama bakal Menteri Kewangan itu? Kalau boleh diberitahu!

Datuk Haji Ahmad bin Haji Abdullah: Tak dapatlah disebutkan fasal belum confirm benar! Tetapi "bakal" itu saya tahulah. Jadi, Menteri Kewangan punya isteri muda boleh diceraikan, isteri yang ketiga Ashaari boleh diberi kepada Menteri Kewangannya, dengan Ashaari boleh ambil isteri yang kedua Menteri Kewangannya - dia seronok!

Timbalan Yang di-Pertua: Berapa orang isterinya semua sekali?

Datuk Haji Ahmad bin Haji Abdullah: Semua saya tidak tahu, tetapi dia tidak pakai 10, dia pakai 4 jugalah. Bila dia tidak suka, nombor 4 yang jadi korban. Bila nombor 4 jadi korban, nombor 1 sahaja yang disimpan dengan baik. Kemudian dia berseronok-seronok. Kemudian pula, Dato Mohamed Rahmat dikeluarkan dalam TV, syeikh Al-Arqam keluar dengan orang-orangnya. Makan di hotel-hotel yang paling besar - 5 bintang, dia minum air di waktu pagi, kita tengok makan roti bakar, dia tidak makan nasi lemak. Jadi, keseronokannya tetap. Jadi, kita tidak boleh buat apa. Ada separuh orang pula mengatakan, Ketua Polis Negara kata kita boleh minta bantuan setpol, setpul. Setpolkah, setpulkah?

Timbalan Yang di-Pertua: Interpol.

Datuk Haji Ahmad bin Haji Abdullah: Saya pun tidak tahu hendak sebut lagi. Boleh bawa Ashaari balik, tetapi Timbalan Menteri Dalam Negeri pula kata, Ashaari bolehlah berjalan ke seluruh negara sehingga Disember, 1995, kerana dia punya pasport hidup; besok, bila dia hendak hidupkan pasport - balik ke mari, dia boleh datang sendiri baharu kita hendak fikir. Hei, macam itu punya sedap. Ashaari sedaplah dengar. Dia boleh jalan seluruh dunia lagi, setpol pun tidak boleh cari dia, dia pun tidak ada. Bini dia pun ikut juga dia, macam bini yang 10 itu, bila laki hendak bicara mereka datang. sepuluh, sepuluh, Abaang! bicaralah abang, abang kena fine saya bayarkan - jangan gaduh. Ashaari pun macam itu juga.

Isteri-isterinya ada anak, tetapi anak-anaknya jual surat khabar, jual buku. Tuan Haji Saleh fahamlah fasal dia dahulu masuk Arqam, kemudian dia keluar balik.

Kemudian, dia enjoy, kita yang separuh gila bertengkar di kampung. Ini hendak pilihanraya, semakin lama orang semakin simpati dengan Arqam ini. Apa Kerajaan boleh buat? Apa Kerajaan boleh buat dia sembahyang, dia puasa, dia berbini lebih. Menteri memang takut berbini lebih. Lebih dari satu pun tidak berani. Jadi, dia punya publisiti adalah sehebat-hebatnya. Ramai orang hendak ikut, sekarang sudah 100,000 besok jadi 200,000. Apakah tindakan kita? Negara-negara yang maju, negara-negara yang kuat, kita boleh belajar, dia tidak mengeluarkan apa-apa statement, kalau dia hendak ambil tindakan kepada orang jahat. Mao Tze Tung dahulu tidak pernah 'announce' dalam dunia, orang jahat dicekupnya sampai 5-16 milion. Orang jahat mati, negara China bangun. Korea Utara, 45 tahun dia memerintah, orang kata dia kuku besikah, diktatorkah, dia punya mayat hendak tanam pun dia tidak panggil mereka semua untuk mengiring. Dia tidak panggil Hamid Othman untuk mengiring pergi ke kubur, tidak ada. Tetapi, bila dia hendak tanam, 5 jam kereta itu berjalan - 20 km rakyat meraung, sayangnya kepada pemimpin. Apa dia buat, dia tidak publisitikan, tetapi senjatanya Amerika pun takut.

Amerika itu temberang sahaja. Dia hendak lariskan senjatanya dia suruh Korea Utara dengan Korea Selatan bergaduh. Dia hantarlah dia punya tentera AIDS, datang ke negara orang itu besok, ramailah pelacur di negara itu akan hancur, Amerika punya tentera separuh

mati, separuh tidak mati, engkau hendak mampus, mampuslah dekat Korea Utara, asalkan Yahudi di Amerika itu hidup. Jadi, orang ini

nampak hari itu dalam TV seorang perajurit wanitanya bersyarah, tetapi saya tidak erti kerana dia berbahasa Vietnam. Tetapi kita terasa hendak keluar air mata kerana dia bersyarah mempertahankan negara Korea - datanglah Amerika, mari sini, dia boleh panggil. Amerika temberang, penakut. Dia pergi ke Korea Selatan, kalau berani pergilah ke Korea Utara.

Jadi, tentera kita ini hendak menghapuskan Arqam itu macam mana? Kalau tidak boleh hapus jangan menjerit. Barangkali Dato' Nazri bersetuju. Jerit hari-hari, jerit hari-hari, penghabisannya kita tidaklah hendak berbuat apa-apa kepada Arqam, kita hendak bentulkan akidahnya. Apakah akidahnya yang salah? Akidahnya dia mempertuhankan Ashaari, kita cubalah pula buat sehingga rakyat suka kepada kita. Ashaari ini sampai begitu orang suka, sebab segala kemudahan yang manusia suka Ashaari benarkan. Itulah sebabnya orang kejar Ashaari.

Timbalan Yang di-Pertua: Apa benda yang orang suka itu, Datuk?

Datuk Haji Ahmad bin Haji Abdullah: Benda yang orang suka? Semua orang tahu, tidak payah kita cakap. [Ketawa]

Jadi, kalau kita fikir tidak boleh lawan Ashaart Mohammad punya pengaruh, kita tidak usah bercakap - hendak membanteras, hendak membanteras. Mufti negeri saya naik bingung. Dia mengeluarkan fatwa, dia kata semua haram. Di Alai ada rumah Arqam, kemudian di Lendu ada rumah Arqam, kemudian Arqam berterabur, sebarkan segala

surat-suratnya dengan songkok tinggi. Sepatutnya Dato' Mufti yang pakai songkok ini, tetapi Dato' Mufti pakai tie, dia pakai songkok. Kemudian, orang lagi minat kepada dia dan datang di masjid untuk bersalam dengan dia, tetapi bila Dato' Mufti datang orang tidak berapa hendak salam - Dato' Mufti pakai tie. Ha! orang cintakan dia, walaupun berbau dia punya jubah, sedap, orang kata. Perempuan mengendeng sahaja kepada dia. Ada orang besar-besar punya isteri yang suka.

Timbalan Yang di-Pertua: Datuk Ahmad, kalau boleh saya men-celah, sebenarnya Rang Undang-undang ini adalah dalam Jabatan Perdana Menteri iaitu berkenaan dengan pinjaman untuk kenderaan dan juga membeli komputer, tetapi saya seronok. Saya tahu apabila Datuk Ahmad bercakap, bercakap satu topik yang menyeronokanlah. Kalau kita boleh sentuh tentang perkara itu dan kalau tidak sempat hari ini pun saya beri sambung besok pagi.

Datuk **Haji Ahmad bin Haji Abdullah**: Saya faham, sebab itu saya bercakap nombor dua atau nombor 3, sebab orang yang bercakap nombor satu tadi pun tidak tepat dan tidak mengikut peraturan. [Ketawa] Saya tidak berani cakap nombor satu tadi kerana saya takut kena tegur, tetapi bila orang nombor satu dan nombor dua cerita pun mengeriai jalanrayalah, pemandu kereta bukan main sedap lagi daripada Miri ke sanalah; jadi, tidak ada kena-mengena juga dengan ini.

Timbalan Yang di-Pertua: Ada kaitan.

Datuk Haji Ahmad bin Haji Abdullah; Ya, ada kaitan, ini pun ada kaitan sedikitlah. Jadi Arqam ini patutlah diambil tindakan dengan sebetul-betulnya. Kalau tidak boleh diambil tindakan apa-apa lebih baik diam sediam-diamnya. Jadi, ini fasal al-Arqam di dalam bidang kuasa Jabatan Perdana Menteri.

Kemudian, Kementerian Perumahan, dia minta wang kerana hendak buat parit dan hendak membetulkannya kerana banjir dan lain-lain. Jadi, Kementerian Perumahan tadi, saya sudah kaji banjir ini adalah disebabkan kerana pelan yang dikemukakan oleh pemaju kepada Kementerian dan Kerajaan. Tempatan tidak diikuti oleh pemaju dengan sempurna, tidak dibuat longkang dengan sempurna, tidak dibuat parit dengan sempurna yang menyebabkan bandar banjir. Saya pun hairan, macam di Melaka itu, kelmarin tidak pernah-pernah seumur hidup berlaku banjir, biasanya banjir itu dekat sungai, biasanya banjir dekat rumah-rumah orang miskin di kampung, ini dia banjir dengan Bukit Baru, Bukit Piatu, Pejabat Ketua Menteri, Bank Rakyat, Bank Negara - hairan!

Timbalan Yang di-Pertua: Datuk Ahmad, jadi, biarlah dia banjir sekejap dahulu. Nanti kita beri sambungan esok.

Datuk Haji Ahmad bin Haji Abdullah: Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, waktu sudah pukul 6.30. Jadi, kita tangguhkan sidang pada hari ini sehingga jam 2.30 petang esok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.