Jilid IV
Bil. 40

Hari Isnin
7hb November, 1994

MALAYSIA

PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN RAKYAT

House of Representatives

PARLIMEN KELAPAN

Eighth Parliament

PENGGAL KETIGA

Third Session

Jilid IV
Bil. 40

Hari Isnin
7hb November, 1994

MALAYSIA

PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN RAKYAT

House of Representatives

PARLIMEN KELAPAN

Eighth Parliament

PENGGAL KETIGA

Third Session

KANDUNGAN

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN [Ruangan 6613]

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan 1995 [Ruangan 6650]

USUL:

Anggaran Pembangunan 1995 [Ruangan 6650]

DICETAK OLEH
PERCETAKAN NASIONAL MALAYSIA BERHAD,
CAWANGAN KUALA TERENGGANU
1999

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT YANG KELAPAN

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG KEEMPAT

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATO' MOHAMED ZAHIR BIN HAJI ISMAIL, P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K., J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, DATO' SERI DR MAHATHIR BIN MOHAMAD, D.K.1., D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J., D.P., D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.N.M., P.I.S. (Kubang Pasu).

,, Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Kewangan, DATO' SERI ANWAR BIN IBRAHIM, D.U.P.N., S.S.A.P., S.S.S.A., D.G.S.M., S.P.N.S., S.P.D.K., D.M.P.N. (Permatang Pauh).

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, DATO' SERI DR LING LIONG SIK, D.G.S.M., S.P.M.P., D.P.M.S., D.P.M.P. (Labis).

,, Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATO' SERI S. SAMY VELLU, S.P.M.P., S.P.M.J., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput).

,, Menteri Perusahaan Utama, DATO' SERI DR LIM KENG YAIK, S.P.M.P., D.P.C.M. (Beruas).

,, Menteri Kerja Raya, DATUK LEO MOGGIE ANAK IROK, P.N.B.S. (Kanowit).

,, Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, DATO' SERI RAFIDAH AZIZ, S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar).

,, Menteri Pendidikan, DATUK AMAR DR HAJI SULAIMAN BIN HAJI DAUD, S.I.M.P., D.A., D.S.S.A., P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya).

,, Menteri Pertanian, DATUK SERI SANUSI BIN JUNID, S.S.S.A., D.G.S.M., D.S.D.K., S.M.K. (Jerlun–Langkawi).

,, Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, DATO' HAJI ABU HASSAN BIN HAJI OMAR, S.P.M.S., D.P.M.S., S.M.S., S.M.T., P.I.S. (Kuala Selangor).

,, Menteri Kesihatan, DATO' LEE KIM SAI, D.S.S.A., P.P.N. (Hulu Langat).

,, Menteri Pertahanan, DATO' SERI HAJI MOHD. NAJIB BIN TUN HAJI ABDUL RAZAK (Orang Kaya Indera Shahbandar), S.S.A.P., S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., P.N.B.S. (Pekan).

,, Menteri Penerangan, DATO' MOHAMED BIN RAHMAT, S.P.M.J., S.I.M.P., S.S.S.A., S.S.I.J., D.P.M.J., D.P.M.S., P.N.B.S., K.M.N., P.I.S., B.S.I. (Pulai).

Yang Berhormat Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, DATO' SABBARUDDIN CHIK, S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., S.M.S. (Temerloh).

,, Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, DATO' NAPSIAH BINTI OMAR, D.S.N.S. (Kuala Pilah).

,, Menteri Perusahaan Awam, DATO' DR MOHAMAD YUSOF BIN HAJI MOHAMED NOR, S.P.M.T., D.S.S.A., D.P.M.T., J.M.N., S.M.T., P.P.T. (Besut).

,, Menteri Sumber Manusia, DATO' LIM AH LEK, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.T., J.P. (Bentong).

,, Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' ABANG ABU BAKAR BIN DATU BANDAR ABANG HAJI MUSTAPHA, D.S.A.P., P.N.B.S., D.P.T.J., J.M.N. (Kuala Rajang).

,, Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, DATUK LAW HIENG DING, P.N.B.S., K.M.N., P.B.S., P.B.J. (Sarikei).

,, Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DATO' DR TING CHEW PEH, D.P.M.P. (Gopeng).

,, Menteri di Jabatan Perdana Menteri dan Menteri Undang-undang, DATO' SYED HAMID BIN SYED JAAFAR ALBAR, D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi).

,, Menteri Luar Negeri, DATUK ABDULLAH BIN HAJI AHMAD BADAWI, D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N. (Kepala Batas).

,, Menteri Belia dan Sukan, TUAN HAJI ABDUL GHANI BIN OTHMAN, S.M.J. (Ledang).

,, Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, DATUK OSU BIN HAJI SUKAM, P.G.D.K. (Papar).

,, Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATUK BERNARD GILUK DOMPOK, P.G.D.K., J.P. (Penampang).

,, Timbalan Yang di-Pertua, TUAN ONG TEE KEAT, S.M.S. (Ampang Jaya).

,, Timbalan Yang di-Pertua, TUAN HAJI JUHAR BIN HAJI MAHIRUDDIN (Kinabatangan).

,, Timbalan Menteri Dalam Negeri, DATO' MEGAT JUNID BIN MEGAT AYOB, D.P.C.M., D.S.A.P., A.M.P., A.M.K. (Pasir Salak).

,, Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN HAJI DAUD BIN DATO' HAJI TAHA, S.M.J. (Batu Pahat).

,, Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATO' MOHD. TAJOL ROSLI BIN MOHD. GHAZALI, D.P.M.P., A.M.P. (Gerik).

,, Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, DATO' ALEXANDER YU LUNG LEE, D.P.M.P. (Batu).

,, Timbalan Menteri Pertahanan, DATO' WAN ABU BAKAR BIN WAN MOHAMED, D.S.S.A., D.I.M.P. (Jerantut).

,, Timbalan Menteri Perusahaan Awam, DATO' DR SITI ZAHARAH BINTI HAJI SULAIMAN, D.I.M.P. (Mentakab).

Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan, DATO' LOKE YUEN YOW, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim).

,, Timbalan Menteri Penerangan, DATUK RAILEY BIN HAJI JAFFREY, P.G.D.K., J.M.N. (Silam).

,, Timbalan Menteri Pengangkutan, DATIN PADUKA HAJAH ZALEHA BINTI ISMAIL, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N. (Selayang).

,, Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, RAJA DATO' ARIFFIN BIN RAJA SULAIMAN, D.S.D.K., S.M.S. (Baling).

,, Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, DATO' HAJI MOHD. KHALID BIN MOHD. YUNUS, D.S.N.S. (Jempol).

,, Timbalan Menteri Pendidikan, DR LEO MICHAEL TOYAD, J.B.S. (Mukah).

,, Timbalan Menteri Luar Negeri, DATO' DR ABDULLAH FADZIL BIN CHE WAN, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang).

,, Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' DRS SULEIMAN BIN MOHAMED, D.P.M.S. (Titiwangsa).

,, Timbalan Menteri Kesihatan, DATO' MOHAMED FARID BIN ARIFFIN, D.S.P.N., P.J.K. (Balik Pulau).

,, Timbalan Menteri Belia dan Sukan, DATO' TENG GAIK KWAN, D.I.M.P., A.M.N., P.P.N (Raub).

,, Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TUAN PETER CHIN FAH KUI, P.B.S, A.B.S. (Miri).

,, Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, TUAN CHUA JUI MENG, P.I.S. (Bakri).

,, Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, DATO' ABDUL KADIR BIN HAJI SHEIKH FADZIR, D.S.D.K., A.M.K. (Kulim – Bandar Baharu).

,, Timbalan Menteri Kerja Raya, TUAN KERK CHOO TING (Taiping).

,, Timbalan Menteri Perusahaan Utama, DATO' HAJI TENGKU MAHMUD BIN TENGKU MANSOR, D.P.M.T., K.M.N., P.J.C., J.P., P.J.K. (Setiu).

,, Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, TUAN MOHD. YASIN BIN KAMARI, A.M.N., P.D.N., P.I.S., B.S.I. (Sri Gading).

,, Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' WONG SEE WAH, D.S.N.S. (Rasah).

,, Timbalan Menteri Kerja Raya, DATUK PETER TINGGOM ANAK KAMARAU, P.N.B.S., J.B.S., K.M.N., P.B.S., A.M.N., P.P.C. (Saratok).

,, Timbalan Menteri Pendidikan, DATUK DR FONG CHAN ONN, D.M.S.M. (Selandar).

Yang Berhormat Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' DR HAJI ABDUL HAMID BIN HAJI OTHMAN, D.S.D.K., S.M.J., K.M.N., P.P.T. (Sik).

,, Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, DATO' CHAN KONG CHOY, D.S.A.P., D.P.M.S. (Lipis).

,, Timbalan Menteri Sumber Manusia, DATO' M. MAHALINGAM, D.P.M.S., J.M.N., J.P. (Kapar).

,, Timbalan Menteri Pertanian, DR T. MARIMUTHU, K.M.N., S.D.K. (Telok Kemang).

,, Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, DATO' ABDUL RAMAN BIN SULIMAN, D.P.M.P., P.M.P., A.M.P., J.P. (Parit Buntar).

,, Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, TUAN OTHMAN BIN ABDUL, A.M.P., P.P.T. (Pendang).

,, Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar, DATO MOHAMED BIN JAMRAH, D.P.M.P., A.M.P., P.P.T., J.P. (Bagan Datok).

,, Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan, DATO' ISMAIL BIN SAID, D.P.M.T., S.M.T., A.M.N. (Kemaman).

,, Setiausaha Parlimen Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, DATO' MOHD. NOH BIN RAJAB, D.S.N.S. (Tampin).

,, Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, TUAN DOUGLAS UGGAH EMBAS, A.B.S., P.B.S. (Betong).

,, Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian, DATUK MOHD. SHARIFF BIN HAJI OMAR, D.S.P.N., P.P.T. (Tasek Gelugor).

,, Setiausaha Parlimen Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, TUAN YONG KHOON SENG (Padawan).

,, Setiausaha Parlimen Kementerian Dalam Negeri, TUAN ONG KA TING (Pontian).

,, Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, DATO' HAJI FAUZI BIN HAJI ABDUL RAHMAN, D.I.M.P., A.M.P., P.P.N. (Kuantan).

,, Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, DATO' K. KUMARAN, D.P.M.P., K.M.N., J.S.M., P.M.P., P.P.T., J.P. (Tapah).

,, Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, DATUK S. S. SUBRAMANIAM, D.P.M.S., J.S.M., P.J.K., A.M.S. (Segamat).

,, Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan, DATO' DR AFFIFUDIN BIN HAJI OMAR, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., B.C.K. (Padang Terap).

,, TUAN ABDOL MULOK BIN AWANG DAMIT (Labuan).

,, DATO' ABDUL AJIB BIN AHMAD, D.G.S.M., D.P.M.J., B.S.I. (Mersing).

,, TUAN ABDUL GHAFAR BIN BABA (Jasin).

,, TUAN HAJI ABDUL HADI BIN HAJI AWANG (Marang).

Yang Berhormat TUAN HAJI ABDUL HAMID BIN ABDUL RAHMAN (Sungai Benut).

,, DATUK HAJI ABDUL MANAN BIN OTHMAN, D.P.M.T., P.P.T. (Kuala Terengganu).

,, TUAN ABDUL MALEK MUNIP (Muar).

,, DATUK PATINGGI TAN SRI HAJI ABDUL TAIB MAHMUD, D.P., D.A., S.P.M.J., P.G.D.K., S.S.A.P. (Kota Samarahan).

,, TUAN HAJI NIK ABDULLAH BIN HAJI ARSHAD, S.M.K. (Pengkalan Chepa).

,, TUAN AHMAD BIN NOR (Bayan Baru).

,, TUAN AHMAD BIN OMAR, P.P.N. (Pagoh).

,, TUAN AHMAD SHUKRI BIN HAJI HASSAN (Machang).

,, DATO' ALIAS BIN MD. ALI, D.P.M.T., J.S.M., S.M.T., K.M.N., P.J.K. (Hulu Terengganu).

,, DATU AMIR KAHAR BIN TUN DATU MUSTAPHA (Marudu).

,, TUAN HAJI AWANG BIN JABAR, S.M.T., A.M.N., P.J.K. (Dungun).

,, TUAN HAJI BADRUDDIN BIN AMIRULDIN, B.K.M., P.J.K. (Jerai).

,, DATUK HAJI BASRI BIN BAJURI, D.S.S.A., K.M.N., S.M.S., P.J.K. (Kuala Langat).

,, TUAN BILLY ABIT JOO (Hulu Rajang).

,, TUAN HAJI BUNIYAMIN BIN YAAKOB (Bachok).

,, TUAN CHIAN HENG KAI (Bukit Mertajam).

,, TUAN CHOR CHEE HEUNG (Alor Setar).

,, TUN DAIM ZAINUDDIN, S.S.M., D.H.M.S., S.S.A.P. (Merbok).

,, DR V. DAVID (Puchong).

,, TUAN FONG KUI LUN (Klang).

,, TUAN FOO PIEW KOK (Batu Gajah).

,, TUAN GEORGE SANGKIN (Bandau).

,, TUAN GOOI HOCK SENG (Bukit Bendera).

,, TUAN HAJI HAMZAH BIN HAJI MOHAMED ZAIN (Tasek Chenderoh).

,, TUAN HARRISON NGAU LAING (Baram).

,, DATUK HAJI IBRAHIM BIN ALI, D.M.S.M. (Pasir Mas).

,, TUAN HAJI IBRAHIM BIN JENDOL, P.J.K. (Alor Gajah).

Yang Berhormat Tuan Haji Ibrahim bin Mahmood (Kuala Krai).

" Tuan Ibrahim bin Pateh Mohamad (Tanah Merah).

" Che Ibrahim bin Mustafa (Sungai Petani).

" Lt. Kol. (B) Ibrahim bin Sareh (Jelebu).

" Puan Hajah Ilani binti Dato Haji Isahak (Kota Bharu).

" Tuan Haji Ishak bin Arshad (Kangar).

" Dato' Dr Haji Jamaluddin bin Haji Jarjis, d.i.m.p. (Rompin).

" Tuan Jawah anak Gerang (Lubok Antu).

" Tuan James Jimbun anak Pungga, p.b.s. (Kapit).

" Tuan Joseph Mauh anak Ikeh (Selangau).

" Tuan Kang Chow Oh (Kluang).

" Tuan R. Karpal Singh (Jelutong).

" Tuan Kerk Kim Hock (Pasir Pinji).

" Dr Kua Kia Soong (Petaling Jaya).

" Tuan Lai Lung Tzee (Sandakan).

" Tuan Lau Dak Kee (Ipoh).

" Tuan Robert Lau Hoi Chew (Sibu).

" Tuan Liew Ah Kim (Seputeh).

" Tuan Lim Guan Eng (Kota Melaka).

" Tuan Lim Hock Seng (Bagan).

" Tuan Lim Kit Siang (Tanjong).

" Puan Lim Lay Hoon (Padang Serai).

" Datin Ling Chooi Sieng (Lumut).

" Tuan Haji Mahbud bin Haji Hashim (Sabak Bernam).

" Datuk Maidom P. Pansai (Kota Belud).

" Tuan Michael Asang, b.s.k. (Jambongan).

" Tuan Michael Lisa Kaya @ Gor Kaya (Bukit Mas).

" Dato' Haji Mohamad bin Abdullah, d.i.m.p., p.j.k. (Maran).

" Tuan Haji Mohamad bin Sabu (Nilam Puri).

" Tuan Mohamed Kamal bin Hussain (Lembah Pantai).

" Tuan Mohamed Khaled bin Nordin (Johor Bahru).

" Dato' Haji Mohammad Abu Bakar bin Rautin Ibrahim, d.s.d.k., k.m.n. (Kuala Kedah).

Yang Berhormat DATO' HAJI MOHD. SHARIF BIN JAJANG, D.P.M.S., A.M.N., P.J.K. (Sepang).

,, TUAN MOHD. TAMRIN BIN ABDUL GHAFAR (Batu Berendam).

,, DATO' HAJI MOHD. ZIHIN BIN HAJI MOHD. HASSAN, D.I.M.P., P.M.P., A.M.P. (Larut).

,, DATUK MONGGOH OROW, P.G.D.K., K.M.N., A.D.K. (Tuaran).

,, TUN DATU HAJI MUSTAPHA BIN DATU HARUN, S.M.N., S.P.D.K., S.I.M.P., P.N.B.S., S.P.M.J., S.P.M.P., S.P.C.K., K.C.R.L., K.S.T.J., O.B.E. (Limbawang).

,, TUAN NASRUDDIN BIN HAJI ALANG SAIDIN, A.M.P. (Parit).

,, DR NAWAWI BIN MAT AWIN (Tambun).

,, DATUK NURNIKMAN BIN ABDULLAH (Kimanis).

,, TUAN ONG TIN KIM (Telok Intan).

,, DR OSMAN MINUDIN (Kinabalu).

,, DATUK JOSEPH PAIRIN KITINGAN (Keningau).

,, TUAN G. PALANIVEL (Hulu Selangor).

,, DR PATAU RUBIS, P.B.S. (Mas Gading).

,, DATUK DOMINIC JOSEPH PUTHUCHEARY, P.G.D.K., A.S.D.K. (Nibong Tebal).

,, DATO' HAJI QAMARUZ ZAMAN BIN HAJI ISMAIL, D.P.M.P., P.C.M., K.M.N., B.C.K., P.J.K. (Bagan Serai).

,, TUAN RADIN MALLEH (Padas).

,, DATIN PADUKA HAJAH RAKIBAH BINTI HAJI ABDUL MANAP, D.S.S.A., A.M.N., P.J.K. (Shah Alam).

,, MULIA TENGKU TAN SRI RAZALEIGH HAMZAH, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang).

,, TUAN RICHARD RIOT ANAK JAEM (Serian).

,, PUAN ROHANI BINTI ABD. KARIM (Santubong).

,, TUAN RUHANIE BIN HAJI AHMAD (Parit Sulong).

,, TUAN SAIDIN @ YUSOF BIN ADAM (Tanjong Karang).

,, TAN SRI DATUK HAJI SAKARAN BIN DANDAI, P.S.M., P.G.D.K., S.P.D.K., J.P., A.D.K. (Semporna).

,, DR SANUSI BIN DAENG MARIOK (Rantau Panjang).

,, TUAN SHAHIDAN BIN KASSIM, A.M.P. (Arau).

,, TUAN SIM KWANG YANG (Bandar Kuching).

,, CIK SITI ZAINABON BINTI ABU BAKAR (Tebrau).

,, TUAN HAJI SUKRI BIN HAJI MOHAMED (Kok Lanas).

Yang Berhormat Tuan Taimin bin Lumaing (Pensiangan).

,, Datuk Daniel Tajem anak Miri, P.N.B.S., J.M.N. (Sri Aman).

,, Tuan Tan Kok Wai (Sungai Besi).

,, Dr Tan Seng Giaw (Kepong).

,, Tuan Thomas Salang Siden (Julau).

,, Tuan Wahab bin Suhaili (Batang Sadong).

,, Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman (Kota Setar).

,, Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar (Batang Lupar).

,, Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood (Tumpat).

,, Wan Omar bin Wan Majid (Pasir Puteh).

,, Tuan Wee Choo Keong (Bukit Bintang).

,, Datuk Amar James Wong Kim Min (Bintulu).

,, Tuan Jason Wong Sing Nang (Lanang).

,, Tuan Wong Wing On (Kampar).

,, Tuan Woon See Chin, S.M.J., A.M.N., P.I.S. (Senai).

,, Tuan Vun Shin Choi @ Joseph Voon (Tanjong Aru).

,, Tuan Geoffrey Yee Ling Fook (Tawau).

,, Tuan Yim Chee Chong (Seremban).

,, Tuan Philip Yong Chiew Lip (Gaya).

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat : Dato' Haji Abdul Rahman bin Haji Ali, D.P.M.T., A.M.N., P.J.K., A.M.S., S.M.T., A.S.D.K.

Pemangku Ketua Penolong Setiausaha : Abdullah bin Abdul Wahab.

Penolong Setiausaha Kanan : Zamani bin Haji Sulaiman.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Penolong Penyunting : Hajah Shamsiah binti Md. Yusop.

Pelapor Perbahasan Parlimen:

Haji Suhor bin Husin.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusop.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Haji Hassan.

Hajah Kalsom binti Ghazali.

Mohamed bin Osman.

Norishah binti Mohd. Thani.

Zaharah binti Naim.

Su Soon Chuan.

Norwahidah binti Azizi.

Rozita binti Abd. Samad.

Jainah binti Sakimin.

Ahmad Kamal bin Mohd. Yusop.

BENTARA MESYUARAT

Lt. Kol. (B) Haji Rahimuddin bin Abdul Mutalib

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Isnin, 7hb November, 1994

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

(Timbalan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*)

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

MISI PELABURAN KE LUAR NEGARA — KEJAYAAN

1. Tuan Ahmad bin Omar minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan:

(a) kejayaan misi-misi pelaburan yang telah dijalankan sepanjang tahun 1994 ini berbanding dengan tahun 1993;

(b) apakah keutamaan dan tumpuan pelaburan luar yang ingin ditempat di dalam negara sekarang; dan

(c) adakah terdapat kesan ke atas pelaburan ke dalam negara hasil daripada perubahan iklim politik di kalangan negara rantau ASEAN dan jiran-jiran yang lain.

17.11.94

30. Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan:

(a) nilai pelaburan asing bagi tahun 1992,1993 dan sehingga pertengahan tahun 1994. Nyatakan arah aliran pelaburan tersebut sama ada terdapat peningkatan atau penurunan;

(b) nyatakan punca kenaikan atau kejatuhan tersebut; dan

(c) langkah-langkah kerajaan untuk menggalakkan pelaburan tempatan.

15.12.94

10. Tuan Ahmad bin Omar minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan:

(a) jumlah projek dari pelaburan asing yang telah diluluskan oleh MIDA di dalam tahun 1994;

(b) jenis projek apakah yang terbanyak di dalam pelaburan asing ini; dan

(c) bagaimanakah penglibatan pihak tempatan di dalam penempatan pelaburan asing ini.

Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri (Tuan Chua Jui Meng): Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menjawab soalan ini bersama-sama dengan soalan-soalan yang telah dikemukakan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat dari Sungai Benut dan Pagoh yang masing-masing untuk dijawab pada 17.11.94 dan 15.12.94 kerana kedua-dua soalan tersebut menyentuh perkara yang sama.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Baiklah.

Tuan Chua Jui Meng: Tuan Yang di-Pertua, bagi tahun ini MITI telah mengadakan lapan misi pelaburan dan perdagangan ke luar negeri berbanding dengan sembilan misi pelaburan dan perdagangan di sepanjang tahun 1993. Misi ini meliputi usaha-usaha bagi menarik pelaburan asing serta usaha-usaha untuk meningkatkan perdagangan luar Malaysia. Pada lazimnya keputusan melabur adalah diputuskan oleh pelabur-pelabur luar setelah kajian yang teliti dijalankan oleh mereka. Dengan demikian, misi-misi pelaburan adalah sangat penting bagi menyampaikan maklumat-maklumat perlu kepada pelabur asing yang berpotensi untuk membuat keputusan melabur ke negara ini.

Dalam tempoh Januari sehingga September tahun ini, MITI telah meluluskan sebanyak 457 projek yang melibatkan pelaburan asing berjumlah RM9,616.7 juta berbanding dengan 390 projek pelaburan asing bernilai RM3,228.8 juta untuk tempoh yang sama dalam tahun yang lalu. Berdasarkan pemerhatian ini, bilangan projek yang diluluskan didapati telah meningkat sebanyak 17.2% dan jumlah pelaburan asing telah meningkat hampir dua kali ganda atau 197.8%.

Tuan Yang di-Pertua, sebanyak 642 projek dengan nilai pelaburan asing berjumlah RM17,772.1 juta telah diluluskan pada tahun 1992 dan di tahun 1993 pula sebanyak 507 projek diluluskan dengan nilai pelaburan asing berjumlah RM6,287.2 juta.

Bagi tempoh Januari sehingga September tahun ini sebanyak 457 projek telah diluluskan dan bernilai RM9,616.7 juta. Nilai pelaburan asing yang tinggi mengalir masuk terutamanya di tahun 1992 adalah disebabkan oleh beberapa projek bermodal tinggi yang diluluskan di tahun berkenaan.

Minat pelabur-pelabur untuk terus melabur di Malaysia dapat dilihat daripada arah aliran permohonan yang terus diterima untuk menubuhkan projek-projek perkilangan.

Bagi tempoh Januari sehingga September 1994 sebanyak 468 lagi permohonan telah diterima melibatkan pelaburan asing berjumlah RM8,726 juta berbanding dengan 493 permohonan pelaburan asing bernilai RM6,486.5 juta untuk tempoh yang sama di tahun lalu.

Jumlah pelaburan asing yang dicadangkan ini menunjukkan peningkatan sebanyak 34.5% untuk tahun 1993 sehingga 1994. Pada tahun 1993 pula sebanyak 601 permohonan telah diterima melibatkan pelaburan asing berjumlah RM7,710.9 juta berbanding dengan 590 permohonan pelaburan asing bernilai RM11,847.5 juta bagi tahun 1992.

Tuan Yang di-Pertua, berasaskan permohonan-permohonan yang diterima bagi tempoh Januari sehingga September tahun ini, sumber-sumber utama pelaburan asing ialah dari Taiwan (RM2,107 juta – 24.1%), Jepun (RM1,782 juta – 20.4%), Amerika Syarikat (RM1,012 juta – 11.6%), Singapura (RM831 juta – 9.5%) dan Hong Kong (RM717 juta – 8.2%).

Tuan Yang di-Pertua, berdasarkan kepada permohonan-permohonan yang diterima bagi tempoh Januari sehingga September tahun ini, industri pengeluaran yang menjadi minat pelabur-pelabur asing ialah di sektor barangan elektrik dan elektronik (47.6% daripada jumlah

pelaburan asing yang dicadangkan), barangan galian bukan logam (19.1%), kayu dan barangan kayu (8.3%), kimia dan barang kimia (8.3%) dan tekstil dan barangan tekstil (6.8%).

Di dalam tempoh yang sama, jumlah pelaburan asing dari negara-negara ASEAN telah bertambah dari RM582 juta atau 9% daripada jumlah keseluruhan pelaburan asing yang dicadangkan dalam tahun 1993 kepada RM863.5 juta atau 9.9% dalam tahun ini.

Dengan wujudnya kestabilan politik dan juga iklim pelaburan yang sesuai seperti di masa sekarang, adalah diyakini Malaysia akan terus menjadi tarikan kepada pelabur-pelabur asing dengan adanya kestabilan politik dan juga iklim pelaburan yang sesuai selari dengan perkembangan iklim perdagangan dan pelaburan global.

Tuan Yang di-Pertua, untuk menggalakkan lebih banyak penyertaan pelaburan tempatan khususnya dari sektor swasta, kerajaan telah melancarkan Dasar Meningkatkan Pelaburan Domestik (Domestic Investment Initiative (DII)) pada bulan April tahun lalu yang mengandungi strategi-strategi berikut:

(i) meningkatkan kandungan dan komponen tempatan dalam sektor pembuatan;

(ii) memperkukuhkan pasaran modal tempatan untuk membantu pelaburan tempatan;

(iii) mengenal pasti, memperkukuh dan membangunkan syarikat-syarikat tempatan supaya menjadi syarikat-syarikat yang kukuh dan menjadi syarikat-syarikat multi-national tempatan yang boleh membimbing syarikat-syarikat tempatan yang lain untuk memenuhi pasaran eksport;

(iv) mengenal pasti dan membangunkan sektor industri kecil dan sederhana supaya memberikan rangkaian (linkages) kepada syarikat-syarikat multinational yang kukuh dalam sektor pembuatan; dan

(v) membantu dan meningkatkan keupayaan organisasi sektor swasta untuk menggalakkan pembangunan keupayaan industri tempatan.

Hasil daripada usaha menggalakkan DII didapati bahawa nisbah permohonan tempatan kepada asing dalam projek-projek pelaburan telah mula meningkat daripada 40:60 pada pertengahan 1993 kepada 46:54 pada pertengahan tahun 1994. Ini merupakan satu arah aliran baik yang menunjukkan pertambahan minat pelabur-pelabur tempatan ingin melibatkan diri dalam pelaburan baru di sektor perkilangan.

Dato' Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan: Tuan Yang di-Pertua, dalam jawapan tadi memang mengkagumkan bahawa pelaburan-pelaburan memang banyak di bawa ke negara kita. Bolehkah kita dapat tahu satu persatu di negeri-negeri manakah pelaburan-pelaburan ini ditempatkan dan di manakah negeri yang tidak dapat?

Soalan yang kedua, bagaimanakah pula misi-misi dan pelaburan-pelaburan yang dibawa balik oleh Yang Amat Berhormat Menteri-menteri Besar seluruh negeri?

Tuan Chua Jui Meng: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak ada maklumat mengenai negeri-negeri yang mana pelaburan asing atau tempatan ditempatkan mengikut order atau priority tetapi yang memperolehi projek-projek yang terkurang sekali ialah negeri Kelantan.

Mengenai soalan yang kedua, projek-projek yang dibawa masuk ke dalam negeri oleh Menteri-menteri Besar yang telah menganjurkan misi masing-masing, kita tidak ada pecahan mengikut projek yang dibawa masuk oleh Menteri-menteri Besar atau Perdana Menteri atau MITI. Kita tidak buat pecahan yang berasingan.

Tuan Chor Chee Heung: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Selain daripada misi-misi ini yang dianjurkan oleh Kementerian Yang Berhormat ke luar negeri untuk menarik pelaburan dari luar, dari segi penjualan barang-barangan daripada jumlah 8 misi ini, sila beritahu berapakah jumlah penjualan barang-barangan Malaysia ke negara lain?

Yang kedua, dalam projek-projek yang dilaburkan oleh syarikat asing ataupun negara asing, adakah pihak kementerian mengehadkan supaya tidak melebihi beberapa ramai pegawai-pegawai yang akan bertugas di negara kita bagi syarikat itu? Katalah sebuah syarikat yang melabur beberapa juta ringgit di sini, adakah kementerian menghadkan supaya syarikat itu tidak membawa masuk lebih daripada pegawai yang perlu untuk berkhidmat dalam negara ini?

Yang ketiga, adakah pelabur-pelabur asing pernah meminta membuat permohonan kepada kerajaan kita supaya jika pelaburan mereka yang begitu besar, mereka akan diberikan status pemastautin tetap ataupun kerakyatan dalam negara kita?

Tuan Chua Jui Meng: Tuan Yang di-Pertua, mengenai soalan yang ketiga yang terlebih dahulu, kita tidak ada menetapkan apa peraturan untuk menawarkan pemastautin tetap (permanent resident) kepada mana-mana pelabur-pelabur asing. Tetapi kalau pelabur-pelabur asing hendak minta memohon untuk memperolehi status pemastautin tetap, kesnya akan dikaji dari meritnya berdasarkan case-by-case.

Soalan yang kedua, mengenai projek-projek supaya kita menghadkan pegawai-pegawai daripada luar masuk ke negara ini, sudah tentunya kita ada syarat. Kita mengizinkan beberapa posts, umpamanya key post atau expatriate post. Ini bergantung kepada jumlah pelaburan yang akan dibawa masuk tetapi kita ada mengehadkan posts tersebut.

Mengenai soalan yang pertama mengenai jumlah penjualan yang dibuat melalui misi-misi yang telah dijalankan, saya memperolehi maklumat mengenai misi-misi yang dianjurkan dan dilancarkan oleh MITI iaitu pada tahun ini daripada jumlah 8 misi yang telah kita lancarkan di seluruh dunia, kita mendapatkan satu amaun eksport penjualan barang-barangan Malaysia yang amat menggalakkan iaitu sehingga hari ini, untuk ASEAN umpamanya, kita sudah ada misi ke ASEAN, penjualan eksport kita ialah sebanyak RM228.8 juta. Untuk misi ke Hong Kong dan Taiwan, kita memperolehi penjualan sebanyak RM1 juta. Untuk Amerika Syarikat, kita memperolehi jumlah jualan sebanyak RM31.25 juta. Untuk Korea Selatan, Jepun dan Korea, kita memperolehi sebanyak RM77.23 juta. Untuk pasaran Afrika Selatan, Namibia dan Mauritius, misi-misi kita telah menjual sebanyak RM73 juta dan untuk Jerman, Itali dan

UAE, kita sudah jual melalui misi kita sebanyak RM1,116.99 juta iaitu jumlah penjualan barang-barangan Malaysia melalui misi yang saya sebutkan tadi adalah sebanyak RM1,528.57 juta.

KELULUSAN IJAZAH UNDANG-UNDANG LUAR NEGERI — KAJIAN SEMULA

2. Tuan Wee Choo Keong minta Menteri Undang-undang menyatakan:

(a) oleh kerana Pengerusi Lembaga Kelayakan Profesion Undang-undang telah mengumumkan bahawa beliau berpendapat bahawa adalah perlu untuk mengkaji semula semua ijazah undang-undang, khususnya yang dianugerahkan oleh universiti luar negeri. Sila berikan butir-butir ijazah undang-undang universiti yang tidak akan diiktirafkan oleh Lembaga Kelayakan Profesion Undang-undang dan alasan-alasan tidak mengiktirafkan ijazah ini;

(b) bilakah tempoh latihan (pupillage) selama 9 bulan akan dimansuhkan dan apakah gantinya;

(c) sejak pengenalan Sijil Amalan Guaman, berapa ramaikah yang telah lulus peperiksaan ini. Sila berikan pecahan pelajar yang lulus peperiksaan ini berdasarkan pemegang ijazah tempatan dan pemegang ijazah luar negeri; dan

(d) bilakah peraturan baharu seseorang peguam dikehendaki mengamal selama tiga tahun sebelum dibenarkan membuka firma sendiri akan dikuatkuasakan.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri dan Menteri Undang-undang (Dato' Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar): Tuan Yang di-Pertua,

(a) Pihak Lembaga Kelayakan Profesion Undang-undang sedang menjalankan satu kajian ke atas semua ijazah Sarjana Muda Undang-undang yang dianugerahkan oleh semua universiti-universiti di United Kingdom tidak termasuk Scotland dan Australia. Cadangan dan perakuan Lembaga Kelayakan Profesion Undang-undang akan dikemukakan kepada pihak kerajaan untuk keputusan. Setakat ini, belum lagi ada senarai ijazah undang-undang yang tidak akan diiktiraf oleh Lembaga Kelayakan Profesion Undang-undang dari segi kelayakan untuk seseorang diterima sebagai peguam yang menjalankan amalan guaman.

(b) Cadangan untuk memansuhkan tempoh latihan (pupillage) selama 6 bulan adalah masih di peringkat kajian dan belum ada keputusan yang dibuat terhadap perkara ini.

(c) Sejak peperiksaan Sijil Amalan Guaman mula diperkenalkan pada tahun 1984, seramai 2,202 orang calon telah lulus peperiksaan tersebut sehingga keputusan peperiksaan bulan Februari 1994.

Peperiksaan ini hanya dikenakan kepada mereka yang memiliki ijazah undang-undang dari luar negeri ter-

utama dari United Kingdom di mana ijazah LL.B yang dimiliki tidak membolehkan para pemegang ijazah itu menjadi 'orang yang berkelayakan' (qualified person) mengikut makna seksyen 3, Akta Profesion Undang-undang 1976. Pemegang ijazah undang-undang dari universiti tempatan dikecualikan kerana mereka telah diiktiraf oleh Lembaga Kelayakan Profesion Undang-undang sebagai 'orang yang berkelayakan' mengikut seksyen 3 di atas. Maka tiada pecahan dapat diberikan untuk memberi perbandingan di antara pencapaian pemegang ijazah tempatan dengan pemegang ijazah dari luar negeri di dalam peperiksaan tersebut.

Cadangan peraturan bahawa seorang peguam dikehendaki mengamal selama 3 tahun sebelum dibenarkan membuka firma sendiri adalah masih dalam peringkat kajian dan belum ada keputusan yang dibuat terhadap perkara ini.

Tuan Wee Choo Keong: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya Yang Berhormat Menteri yang berkenaan, kenapakah Lembaga Kelayakan Profesion Undang-undang perlu mengkaji semula mengenai dengan ijazah yang dikeluarkan oleh universiti-universiti di United Kingdom dan tempat-tempat lain?

Soalan kedua, saya ingin bertanya Menteri yang berkenaan juga sama ada Lembaga Kelayakan Profesion Undang-undang ingin memberi peluang kepada peguam asing untuk menjalankan firma guaman di negara kita?

Dato' Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar: Tuan Yang di-Pertua, untuk menjawab soalan daripada Yang Berhormat yang berkenaan, kita akan sentiasa mengkaji keperluan dan relevan satu kelayakan untuk menentukan ianya boleh menjadi pengamal undang-undang yang baik dan sempurna di dalam negara kita, dan menentukan bahawa standard dan nilai ijazah daripada negara-negara lain adalah setaraf, boleh diperakukan dan dipergunakan di dalam negara kita. Oleh itu kalau didapati bahawa kelayakan undang-undang daripada sesebuah negara itu tidak memenuhi keperluan dan kehendak negara kita, mungkin kita akan menghadkan jumlah peguam yang akan menjadi seorang yang layak untuk mengamalkan guaman di negara kita.

Berkenaan membenarkan peguam asing untuk mengamalkan amalan guaman di negara kita, belum ada apa-apa keputusan. Buat masa ini kita berpuas hati dengan keadaan yang ada sekarang.

Tuan R. Karpal Singh: Tuan Speaker, sebagaimana ada dinyatakan tadi, CLP (Certificate of Legal Practice) telah diperkenalkan dalam tahun 1984. Dalam fahaman saya CLP ini telah diperkenalkan dalam tahun 1984 untuk mengatasi masalah-masalah yang dihadapi oleh graduan-graduan yang tidak dapat Second Class Honours, dengan izin. Di masa itu CLP adalah dianggap sebagai satu temporary measure, dengan izin. Adakah kerajaan bercadang untuk mengekalkan CLP sebagai satu ijazah yang permanent?

Dato' Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar: Tuan Yang di-Pertua, saya bersetuju dengan Yang Berhormat dari Jelutong. Masa asalnya CLP diperkenalkan, ianya bertujuan sebagai proses untuk membolehkan mereka yang tidak mendapat kelayakan Second Class Honours, LLB di negara luar untuk dapat dimasukkan sebagai peguam, tetapi pada

masa ini setelah dikaji dan dilihat module CLP, ia mungkin akan dijadikan sebagai satu proses yang tetap (permanent) dan ianya akan diperbaiki dari masa ke semasa supaya ia dapat memenuhi keperluan dan kehendak pengamal undang-undang di dalam negara kita.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat Tuan Shahidan bin Kassim.

Tuan Shahidan bin Kassim: Tuan Yang di-Pertua, dengan memasukkan perkataan 'yang' di bawah 3(c) selepas Kampung Panchor, maka saya bertanya soalan yang ketiga.

LEMBAGA KEMAJUAN IKAN MALAYSIA (LKIM) — PEMODENAN YANG DIRANGKA

3. Tuan Shahidan bin Kassim minta Menteri Pertanian menyatakan:

(a) apakah yang dimaksudkan dengan pemodenan yang dirangka melalui perkara 4 strategi oleh Lembaga Kemajuan Ikan Malaysia (LKIM) dan setakat manakah ia dapat membangunkan taraf sosial ekonomi nelayan;

(b) adakah pasukan Polis Marin dan Jabatan Perikanan perlu menukar strategi dan corak pengawalan yang sedang diamalkan untuk memperbaiki keberkesanan fungsi mereka; dan

(c) apakah langkah bagi mengatasi masalah kegiatan pukat harimau, pukat Apollo dan pukat sorong di persisiran pantai Pasir Panjang hingga Kuala Remis dan Kampung Panchor yang masih berleluasa.

Timbalan Menteri Pertanian (Dr. T. Marimuthu): Tuan Yang di-Pertua,

(a) untuk makluman Yang Berhormat, strategi pembangunan LKIM adalah berteraskan program-program berikut:

(i) Pembangunan Perikanan Laut;

(ii) Pembangunan Akuakultur;

(iii) Pembangunan Khidmat Sokongan Pemasaran; dan

(iv) Pembangunan Masyarakat Nelayan.

Di bawah Program Pembangunan Perikanan Laut, galakan diberikan kepada nelayan untuk menerokai Perikanan Laut Dalam melalui Skim Pinjaman Khas Pertanian yang dilaksanakan bersama-sama Bank Pertanian Malaysia. Setakat ini seramai 151 orang nelayan telah berjaya memiliki bot masing-masing.

Bagi nelayan pantai, unjam-unjam yang dibina di 180 lokasi telah berjaya digunakan sebagai kawasan alternatif menangkap ikan. Menurut kajian pendapatan nelayan telah meningkat sebanyak 92% melalui program ini.

Bagi Program Akuakultur pula, keutamaan diberikan kepada Projek Ternakan Udang Harimau di dalam kolam terutamanya di Sungai Merbok, Kedah dan Bukit Malut, Langkawi.

Melalui Projek Ternakan Udang Harimau Fasa II, Sungai Merbok, Kedah didapati pen-

dapatan seramai 25 orang nelayan yang menyertai projek tersebut berjaya ditingkatkan di antara RM500 sehingga RM2,000 seorang sebulan.

Sementara itu, bagi Program Khidmat Sokongan Pemasaran, usaha-usaha sedang dibuat ke arah melengkapkan industri perikanan dan infrastruktur yang berkaitan seperti Jeti, Kompleks Pendaratan dan Kompleks Pemeriksaan Ikan. Setakat ini 27 buah kompleks telah dibina di seluruh negara.

Bagi Program Pembangunan Masyarakat Nelayan pula, selain daripada program penyediaan dan pembaikan kemudahan asas kampung nelayan, program pembangunan kepimpinan nelayan juga diberi keutamaan. Setakat ini seramai 45,275 orang nelayan dan ahli keluarga mereka telah dilatih melalui kursus-kursus, lawatan sambil belajar dan ceramah-ceramah kerohanian.

(b) Corak pengawalan dan strategi yang digunakan oleh pihak Jabatan Perikanan dan agensi maritim yang lain adalah memadai mengikut keadaan semasa dan akan ditukar sekiranya keadaan berubah. Bagi pergerakan kapal-kapal ronda, Jabatan Perikanan akan menumpukan kepada fungsi utamanya untuk tugasan pengesanan, pengawalan dan pengawal seliaan (monitoring, control and surveillance) di perairan Malaysia.

(c) Untuk mengatasi masalah pukat harimau, pukat Apollo dan pukat sorong, di persisiran pantai Pasir Panjang sehingga ke Kuala Remis dan Kampung Panchor, Jabatan Perikanan sering melakukan rondaan berjadual dan operasi-operasi tidak berjadual di kawasan persisiran pantai tersebut. Bantuan dan kerjasama dengan pihak Polis Diraja Malaysia (Cawangan Marin) juga diadakan bagi mengawal persisiran pantai tersebut. Jabatan Perikanan sentiasa peka dan prihatin terhadap segala aduan daripada nelayan pantai yang sentiasa diancam oleh kegiatan-kegiatan bot-bot yang tidak bertanggungjawab ini dengan mengambil tindakan-tindakan kepada vesel-vesel yang melakukan kesalahan di bawah Akta Perikanan.

Tuan Shahidan bin Kassim: Tuan Yang di-Pertua, soalan yang pertama. Pada masa sekarang untuk aktiviti laut dalam, terdapat kes-kes yang pihak Kerajaan Malaysia terpaksa mengimport ikan yang ditangkap di kawasan perairan Malaysia. Ini adalah oleh kerana berlaku penipuan di kalangan pekerja-pekerja yang kita banyak perolehi daripada negara jiran. Jadi, apakah kerajaan bercadang untuk mengadakan usaha sama di antara, sama ada melalui syarikat ataupun melalui sesiapa sahaja supaya tidak berlaku ejekan-ejekan di kalangan banyak pihak yang Malaysia terpaksa mengimport ikan daripada Malaysia sendiri.

Yang keduanya, di darat Polis dengan JPJ; saya tidak tahu sama ada mereka bekerjasama ataupun tidak. Kadang-kadang pernah terjadi di dalam jarak 10 kilometer, saya terpaksa melalui dua sekatan, yang pertamanya JPJ, yang keduanya Polis. Saya pun tidak faham, perkara yang sama ditanya, dicheck road tax dan sebagainya, tetapi ini menimbulkan masalah. Demikian juga masalah

yang sama mengikut nelayan-nelayan berlaku di antara Polis Marin dan juga Jabatan Perikanan. Kadang-kadang tidak sampai 3 kilometer mereka terpaksa memberi jawapan kepada dua sekatan, yang pertama Polis Marin, yang kedua Jabatan Perikanan. Jadi apakah bentuk penyelarasan dibuat? Apakah kerajaan bercadang untuk mengadakan hanya satu penguatkuasa sahaja supaya sesama mereka tidak bertanding antara satu dengan lain siapa yang boleh tangkap banyak. Oleh kerana sekiranya perkara ini berlaku, yang tidak salah pun mungkin terpaksa ditangkap untuk membolehkan mereka mendapat rekod yang terbaik.

Dr. T. Marimuthu: Kedua-dua cadangan Yang Berhormat adalah baik dan Kementerian Pertanian akan mengambil tindakan yang sewajarnya.

Che Ibrahim bin Mustafa: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin response kepada jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri tentang Program Menternak Udang LKIM di Fasa II, Sungai Merbok. Saya mengakui bahawa pendapatan nelayan-nelayan yang menternak udang di situ ialah sekitar antara RM500 hingga RM2,000 sebulan dan program ini sebenarnya telah menghasilkan kejayaan yang cemerlang. Kita akui kejayaan ini tetapi apakah rasionalnya dalam program Fasa III yang sedang dijalankan dalam proses pelaksanaannya sekarang, perancangannya tidak akan dijalankan seperti dalam program Fasa II di mana programnya akan dirancang secara pembahagian secara saham yang merupakan sistem FELDA yang kita tahu bahawa FELDA juga sekarang sedang menyeleweng daripada tujuan asalnya? Jadi, ini yang saya hendak minta kepastian.

Dr. T. Marimuthu: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak ada maklumat mengenai Fasa III tetapi saya boleh menghantar maklumat ini secara bertulis kepada Yang Berhormat.

CHOW KIT SARANG PELACUR/ PENAGIH — LANGKAH MENGATASI

4. Tuan Haji Buniyamin bin Yaakob minta Perdana Menteri menyatakan:

(a) Sejauh manakah benarnya kawasan Chow Kit menjadi sarang pelacur dan penagih dadah?

(b) Jika benar nyatakan sebab-sebab kenapa kawasan Chow Kit menjadi sarang penyakit masyarakat; dan

(c) Apakah langkah dan rancangan kerajaan bagi mengatasi masalah tersebut.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed): Tuan Yang di-Pertua,

(a) Kawasan Chow Kit adalah merupakan suatu kawasan di Bandaraya Kuala Lumpur di mana terdapat segala bentuk aktiviti perniagaan dan perdagangan. Di samping itu, gejala-gejala sosial seperti aktiviti pelacuran dan penagihan dadah juga dikesan berlaku di kawasan berkenaan. Walau bagaimanapun, aktiviti-aktiviti sedemikian bukan sahaja berlaku di kawasan Chow Kit tetapi turut juga dikesan di kawasan-kawasan yang lain termasuk kawasan-kawasan di luar Kuala Lumpur. Namun begitu, keadaan yang berlaku di Chow Kit tidaklah seburuk seperti mana yang digambarkan oleh sesetengah pihak dan keadaan ini masih dapat dikawal.

(b) Masalah gejala sosial di kawasan Chow Kit adalah dipengaruhi oleh berbagai-bagai faktor:

(i) sebagai satu kawasan strategik di Bandaraya Kuala Lumpur dan merupakan kawasan yang begitu terkenal dengan berbagai aktiviti perniagaan, ianya telah menjadikan kawasan ini sebagai tempat tumpuan ramai dan dengan wujudnya lorong-lorong belakang yang sempit dan sesak telah menjadi punca galakan dalam mewujudkan aktiviti-aktiviti pelacuran dan penagihan dadah;

(ii) selain daripada itu gejala sosial di kawasan tersebut juga dikesan berlaku akibat daripada terdapatnya hotel-hotel atau rumah-rumah tumpangan murah yang beroperasi di kawasan berkenaan. Ianya secara tidak langsung menggalakkan kewujudan aktiviti-aktiviti berkenaan; dan

(iii) aktiviti ini juga menjadi berleluasa kerana di masa-masa lalu gerakan membanteras secara bersepadu dari pihak-pihak yang bertanggungjawab telah tidak dijalankan dengan ketegasan dan kekerapan sebagaimana yang diadakan di akhir-akhir ini.

(c) Usaha-usaha untuk membanteras gejala sosial di kawasan tersebut telah dan akan dilaksanakan secara berterusan oleh agensi-agensi kerajaan yang terlibat. Gerakan bersepadu oleh pihak keselamatan, Jabatan Agama Islam Wilayah Persekutuan, Dewan Bandaraya Kuala Lumpur dan agensi-agensi kerajaan yang lain akan diteruskan iaitu dengan mengadakan operasi untuk menahan, menyiasat dan menangkap penagih-penagih dadah dan orang-orang yang terlibat dengan aktiviti yang tidak sihat. Di samping itu, Dewan Bandaraya Kuala Lumpur juga telah dan akan mengambil tindakan bagi membatalkan/menarik balik lesen perniagaan dan mengenakan denda terhadap rumah-rumah tumpangan dan hotel murah yang didapati tidak bersih atau terlibat dalam melindungi aktiviti pelacuran dan penagih dadah.

Tuan Haji Buniyamin bin Yaakob: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Dalam kegiatan dadah dan pelacuran yang berlaku di kawasan yang disebutkan tadi, adakah terlibat dengan pendatang-pendatang haram? Adakah pendatang haram terlibat dengan kegiatan dadah dan pelacuran? Sekian, terima kasih.

Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, pertama saya ucapkan terima kasih atas minat Yang Berhormat terhadap Chow Kit *(Ketawa)* khususnya pelacuran ini. Tidak ada angka yang pasti pendatang haram yang terlibat di segi pelacuran dan penagihan dadah tetapi kita akan terus membuat penyiasatan.

Tuan Ahmad Shukri bin Haji Hassan: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Salah satu sebab yang dinyatakan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi tentang kemungkinan wujudnya sedikit sebanyak kegiatan maksiat seperti penagihan dadah dan pelacuran ialah kerana kesesakan yang terdapat di kawasan Chow Kit ini. Adakah satu perancangan pihak Dewan Bandaraya untuk merubah wajah Chow Kit menjadikan satu kawasan yang bersih, indah dan juga membina bangunan-bangunan baru untuk menampung kegiatan perniagaan di kawasan tersebut?

Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, memang terdapat rancangan untuk pembangunan semula kawasan Chow Kit, bukan hanya oleh pihak Dewan Bandaraya Kuala Lumpur yang berhasrat untuk mengadakan penswastaan terhadap Pasar Raja Bot tetapi agensi lain termasuk UDA yang mempunyai tanah di situ akan juga mengadakan pembangunan semula. Dengan pembangunan semula kawasan tersebut, ini bermakna satu face-lift akan berlaku dan masalah sosial yang selama hari ini menjadi menarik minat ramai akan dapat diselesaikan.

USAHAWAN TEMPATAN — JUMLAH PELABURAN DI LUAR NEGERI

5. Tuan Mohamed Khaled bin Nordin minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan:

(a) berapakah jumlah pelaburan syarikat-syarikat tempatan di negara-negara asing semenjak Rancangan Malaysia Keenam;

(b) di negara-negara mana dan apakah bidang atau sektor yang menjadi tumpuan pelaburan tersebut; dan

(c) apakah kesannya kepada ekonomi negara.

22.11.94

16. Tuan Jawah anak Gerang minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan jumlah pelaburan negara luar negeri dan manfaat yang diperolehi oleh negara kita. Sama ada usahawan-usahawan Malaysia mampu bersaing di pasaran antarabangsa dan nama-nama negara di mana peniaga-peniaga kita melabur.

Tuan Chua Jui Meng: Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menjawab soalan ini bersama-sama dengan soalan yang telah dikemukakan oleh Ahli Yang Berhormat dari Lubuk Antu untuk dijawab pada 22hb November, 1994 kerana ia menyentuh perkara yang sama.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Baik.

Tuan Chua Jui Meng:

(a) Berdasarkan kepada maklumat mengenai semua pengiriman wang ke luar negeri untuk tujuan pelaburan yang dibuat melalui sistem bank dan dikumpulkan oleh Bank Negara Malaysia, jumlah pelaburan syarikat-syarikat tempatan di luar negeri untuk tempoh tiga tahun pertama Rancangan Malaysia Keenam (1991–93) ialah sebanyak RM5,846.1 juta manakala dari tahun 1980 sehingga 1993 ialah sebanyak RM13,063.1 juta.

(b) Pelaburan Malaysia di luar negeri kebanyakannya tertumpu di empat buah negara, khususnya Singapura, Hong Kong,

United Kingdom dan Australia. Dalam tahun-tahun kebelakangan ini, pelaburan Malaysia di Amerika Syarikat dan Jepun juga telah meningkat. Negara-negara Selatan seperti Republik Rakyat China, Vietnam, Papua New Guinea dan Fiji juga menjadi tarikan kepada pelabur-pelabur dari Malaysia. Pelaburan Malaysia di Singapura iaitu 32.6% daripada jumlah pelaburan Malaysia di luar negara keseluruhannya (1990–93) dan Hong Kong 17.2% adalah kebanyakannya dalam bentuk perluasan perniagaan secara usaha sama, sementara pelaburan di Australia 7.4%, United Kingdom 9.1% dan Amerika Syarikat pula 8.8% adalah tertumpu dalam sektor hartanah.

(b) Kebanyakan syarikat-syarikat yang melabur di luar negeri adalah syarikat-syarikat yang telah sedia kompetitif dalam perniagaan yang mereka ceburi dan oleh itu, usahawan-usahawan Malaysia tersebut mampu bersaing di pasaran antarabangsa.

(c) Dalam jangka masa pendek, pelaburan langsung ke luar negeri oleh rakyat Malaysia akan mengakibatkan aliran keluar dalam imbangan pembayaran jika pelaburan tersebut dibiayai oleh dana yang diperolehi di Malaysia. Walau bagaimanapun, dalam jangka panjang pelaburan ke luar negeri akan menghasilkan aliran masuk modal dalam bentuk pendapatan pelaburan, jika keuntungan daripada pelaburan tersebut dibawa balik ke tanah air.

Tuan Yang di-Pertua, penghantaran balik keuntungan dan dividen oleh rakyat Malaysia dijangka akan meningkat di masa akan datang terutama sekali dengan pengumuman Belanjawan 1995 baru-baru ini di mana semua jenis pendapatan tidak meliputi perniagaan bank, insuran, perkapalan laut dan udara yang diremit balik dari luar negeri oleh syarikat Malaysia akan dikecualikan cukai pendapatan sepenuhnya mulai tahun taksiran 1995.

Tuan Yang di-Pertua, di samping itu, kesan positif pelaburan negara ke luar negeri kepada ekonomi Malaysia adalah dalam bentuk seperti berikut:

(i) Peningkatan permintaan bagi barang-barang perantaraan dan perkhidmatan daripada Malaysia sebagai input kepada keluaran syarikat tersebut;

(ii) Sebagai langkah mengatasi halangan-halangan terhadap eksport barangan Malaysia dan membantu mengekalkan bahagian pasaran di luar negara; dan

(iii) Pelaburan di luar negeri adalah satu cara mendapatkan bahan-bahan mentah untuk industri tempatan Malaysia, di samping mengukuhkan kerjasama ekonomi di antara negara-negara membangun dan memperolehi pengalaman berniaga di luar negeri.

Dr. Kua Kia Soong: Tuan Yang di-Pertua, kita selalu mengharap dan menggesa supaya pelabur-pelabur asing yang melabur dalam negara kita melabur dengan bertanggungjawab tetapi adakah syarikat-syarikat Malaysia yang melabur di negara-negara asing juga mematuhi hasrat dan cita-cita yang kita desakkan? Misalnya, walaupun kita mendesak syarikat-syarikat pembalakan lebih bertanggungjawab telah dilaporkan dalam Majalah *Third World's* Resurgence dan majalah itu saya tegaskan bukan majalah Australia atau Barat tetapi satu majalah yang pengarang mereka adalah penasihat kepada Perdana Menteri. Dalam Majalah *Third World's Resurgence* itu telah mengatakan bahawa syarikat-syarikat Malaysia seperti Rimbunan Hijau sedang merompakkan hutan-hutan di Papua New Guinea dan menurut Pacific Herritage Foundation sebuah NGO's di Papua New Guinea, 'the scale of the plunder is beyond historical comparison', dengan izin, Tuan Yang di-Pertua.

Satu lagi syarikat Malaysia adalah Kumpulan Emas Berhad yang lesen pembalakan di Solomon Islands juga ditarik balik.

Tuan Yang di-Pertua, adakah syarikat-syarikat Malaysia tersebut menjejaskan imej Malaysia sebagai penyuara Dunia Ketiga?

Tuan Chua Jui Meng: Tuan Yang di-Pertua, Perdana Menteri Malaysia telah berkata banyak kali kepada pelabur-pelabur Malaysia yang melabur di luar negeri untuk menjaga nama, imej baik dan maruah Malaysia. Mengenai kes-kes yang ditunjukkan tadi oleh Ahli Yang Berhormat dari Petaling Jaya, saya tidak ada maklumat mengenai kes-kes tersebut. Tetapi, kalau kes-kes yang tersebut adalah benar, kita harap syarikat-syarikat Malaysia yang melabur di negara-negara yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Petaling Jaya tadi mengikut peraturan-peraturan dan undang-undang di negara-negara di mana mereka melabur masing-masing untuk menjaga maruah Malaysia.

Dato' Haji Mohammad Abu Bakar bin Rautin Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Sebentar tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri ada menyebut berkenaan dengan pelaburan-pelaburan syarikat-syarikat Malaysia di negara-negara asing untuk mendapatkan bahan-bahan mentah balik ke Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, saya difahamkan ada juga syarikat-syarikat Malaysia yang melabur di dalam perladangan-perladangan dari segi mengeluarkan hasil getah dan kelapa sawit.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin tahu berapa banyakkah pelaburan-pelaburan dari segi perladangan dibuat oleh syarikat-syarikat negara kita dari segi getah dan kelapa sawit dan negara-negara manakah yang pelaburan-pelaburan tersebut dibuat?

Tuan Yang di-Pertua, yang kedua, memandangkan syarikat-syarikat ini melabur di negara-negara asing untuk mendapat keuntungan yang lebih kalau mereka bandingkan pelaburan mereka di Malaysia sendiri, maka sudah tentulah kos pengeluaran hasil-hasil perladangan tersebut lebih rendah daripada Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, adakah dari segi jangka panjang negara-negara tempat kita melabur itu akan bersaing dengan negara kita sendiri dari segi mendapatkan pasaran untuk bahan-bahan mentah yang dikeluarkan kelak?

Tuan Chua Jui Meng: Tuan Yang di-Pertua, negara-negara di mana Malaysia telah melabur dalam bidang seperti getah dan kelapa sawit adalah termasuk Indonesia dan Phillipines. Pada masa kini kita mengkaji untuk melabur di Vietnam dan Cambodia oleh kerana mereka memperolehi tanah yang luas dan pekerja yang lebih murah dan banyak jika dibanding dengan pasaran di Malaysia. Sudah tentunya kalau kos mereka lebih rendah daripada kos pengeluaran di Malaysia, ini akan menjejaskan daya persaingan Malaysia. Oleh kerana fakta itu, kita menggalakkan lebih banyak estet kita dan pelabur kita melabur dalam negeri-negeri yang saya sebutkan tadi untuk memperolehi tanah yang lebih murah, pekerja yang lebih murah untuk menjaga daya persaingan Malaysia. Jika kita melabur di luar negeri seperti negara yang saya sebutkan tadi, inilah yang menjadikan sebahagian daripada hartanah orang-orang Malaysia dan bukan hartanah orang-orang asing dan dengan itu sudah membawa manfaat kepada ekonomi luaran kita.

AKTA PEMAJU PERUMAHAN — TINDAKAN MELINDUNGI PEMBELI RUMAH

6. Tuan Tan Kok Wai minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan mengapa tidak ada pindaan diperkenalkan untuk meminda Akta Pemaju Perumahan (Kawalan dan Pelesenan) 1966 bagi memastikan pemaju perumahan lebih bertanggungjawab berkenaan dengan:

(a) mempercepatkan pengeluaran sijil kelayakan;

(b) mengadakan peraturan caj perkhidmatan dikenakan ke atas pemilik rumah pangsa, pangsapuri dan kondominium; dan

(c) gimik iklan yang mengelirukan bagi melindungi pembeli rumah.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Tuan Haji Daud bin Dato' Haji Taha): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan telah menubuhkan jawatankuasa bagi mengkaji dan meminda peruntukan-peruntukan di dalam Akta Pemaju Perumahan (Kawalan dan Pelesenan) 1966 dan Peraturan-peraturan Pemaju Perumahan (Kawalan dan Pelesenan) 1989 untuk memperkemaskan peraturan-peraturan yang ada. Ini termasuklah perkara-perkara berhubung dengan pengeluaran sijil layak menduduki, peraturan caj perkhidmatan ke atas pemilik rumah pangsa, pangsapuri dan kondominium serta berkaitan dengan permit iklan dan Jualan yang dikeluarkan untuk mengawal iklan rumah yang dibina.

Cadangan-cadangan ini telah pun siap dan akan dilaksanakan setelah mendapat kelulusan yang diperlukan.

Tuan Tan Kok Wai: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan saya ialah sebab utama pemaju-pemaju perumahan yang tidak bertanggungjawab dan bersalah tidak dijatuhkan hukuman yang berat adalah kerana kebanyakan mereka — jika bukan semuanya — adalah penderma besar kepada parti-parti komponen Barisan Nasional? Ini bukan satu tuduhan yang tidak berasas tetapi telah pun diakui oleh bekas Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, jangan cuba membuat ucapan, sila soal terus.

Tuan Tan Kok Wai: Adakah Yang Berhormat sedar dengan kenyataan ini yang diakui oleh bekas Menteri Datuk Ng Cheng Kiat pada hari terakhirnya menjawat jawatan Menteri. Jika sedar, mengapakah kementerian tidak mengambil tindakan untuk membetulkan kedudukan ini dan sudah berapa tahun kami diberitahu bahawa pindaan-pindaan akan dibuat kepada Akta Pemaju Perumahan tetapi sehingga sekarang masih di peringkat kajian, apakah sebabnya?

Kedua, berapakah aduan yang diterima oleh Kementerian daripada pembeli-pembeli rumah mengenai kelewatan pengeluaran Sijil Layak Menduduki, caj perkhidmatan yang tinggi dan tidak munasabah dan juga iklan yang mengelirukan oleh pemaju, yang diterima oleh kementerian sejak tahun ini dan apakah tindakan-tindakan yang telah diambil oleh kementerian untuk melindungi kepentingan orang ramai?

Tuan Haji Daud bin Dato' Haji Taha: Tuan Yang di-Pertua, memang jelas, jika ada peluang bagi pihak pembangkang untuk mengambil political mileage, akan dibangkitkan. Sebenarnya pada pendapat saya, apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat itu adalah tidak benar kerana kita membuat kajian ini secara terperinci dengan menentukan supaya jika dibuat pindaan dan diluluskan kita akan mengambil tindakan yang menyeluruh yang meliputi semua perkara yang telah berlaku yang tidak dapat dielakkan oleh sebab kelemahan-kelemahan yang ada dalam peruntukan undang-undang.

Jadi, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, peruntukan yang akan kita pinda adalah menyeluruh, termasuk melibatkan pemaju-pemaju yang membuat iklan, menyelewengkan iklan — disebabkan mereka tidak mempunyai lesen pemaju, mereka membuat iklan dan membuat penjualan. Ini pun di masa yang lalu kita tidak dapat mengambil tindakan kerana kelemahan undang-undang — ini pun kita pinda. Begitu juga dengan bayaran penyelenggaraan dan C.F. Ahli Yang Berhormat sedia maklum bahawa kita telah pun menubuhkan jawatankuasa, telah pun membuat pindaan-pindaan, telah pun mengarahkan kepada pihak-pihak tempatan untuk mempercepatkan segala kelemahan-kelemahan dan memperbaiki segala kelemahan-kelemahan ini. Jadi, tuduhan Yang Berhormat adalah tidak benar kerana apa yang kita buat sebenarnya melebihi dari apa yang dipohon dan disebut oleh Ahli Yang Berhormat dari pihak Pembangkang.

Jadi, sebenarnya Yang Berhormat itu bercakap sedikit sahaja — kita telah membuat peruntukan yang lebih besar dan lebih banyak dan lebih menyeluruh dan oleh sebab itu saya tidak berminat untuk mengambil perhatian daripada pendapat bekas Menteri Perumahan yang lalu, oleh sebab kemungkinan ada political differences between pemimpin MCA yang lalu, yang mungkin saya tidak tahu. Jadi, sebab itu Yang Berhormat jangan cuba hendak membabitkan perkara yang tidak boleh disebutkan dalam Parlimen ini.

Kedua, mengenai jumlah sijil C.F. dan kompelin mengenai Sijil C.F. yang lambat dan juga mengenai bayaran penyelenggaraan, perkara-perkara ini ada di dalam simpanan Pihak Berkuasa Tempatan kerana ini melibatkan Pihak Berkuasa Tempatan. Kita tidak mempunyai jumlah keseluruhan. Bagaimanapun, tindakan yang kita ambil sekarang ini adalah bertujuan untuk menyelesaikan masalah-masalah yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat.

Tuan Liew Ah Kim: Soalan tambahan. Mengikut jawapan-jawapan yang diberi oleh Timbalan Menteri yang berkenaan — nampak marah sangat, kerana soalan disampaikan oleh rakan saya dari Sungai Besi. Saya memberi satu contoh.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, janganlah memberi contoh, Yang Berhormat soal sahaja.

Tuan Liew Ah Kim: Kalau dibenarkan. Bagi background, latar belakang yang sebenarnya.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Sekarang ini bukan dalam perbahasan, Yang Berhormat.

Tuan Liew Ah Kim: . . . . . tentang tuduhan-tuduhan yang disampaikan oleh rakan saya tadi.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Soal sahaja.

Tuan Liew Ah Kim: Tuduhan yang sebenar.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, saya tidak benarkan soalan ini diteruskan.

Tuan Liew Ah Kim: Soalan itu akan mengikut kemudian. Satu ketika saya telah pun berjumpa dengan Yang Berhormat Timbalan Menteri yang berkenaan tentang satu aduan mengenai iklan yang mengelirukan yang mengatakan.....

Beberapa Ahli: *(Menyampuk)*

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, teruskan.

Tuan Liew Ah Kim: Ada bunyi, macam mana Tuan Speaker, ada bunyi di dalam Dewan ini?

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Asal saya boleh dengar sudahlah, Yang Berhormat.

Tuan Liew Ah Kim: Kerugian itu untuk pembeli-pembeli perumahan yang berkenaan, iaitu Sri Lata di Salak Park — sampai sekarang tidak ada sebarang tindakan yang diambil terhadap pemaju yang berkenaan. Oleh kerana itu saya terus terang kompelin mengenai iklan yang mengelirukan yang menyebabkan pembeli rumah itu, oleh kerana dalam iklan itu membayangkan 'uninterrupted view' of K.L., tetapi setelah membeli satu unit perumahan atau kondo itu.....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Jadi, apa soalannya, Yang Berhormat?

Tuan Liew Ah Kim: Sekarang di hadapan blok kondo yang mereka beli itu ada satu bangunan yang baru, langsung tidak nampak K.L. View — missing, now they can only see from door to door, from window to window. Apakah tindakan yang telah diambil terhadap pemaju perumahan yang berkenaan? Saya mahu jawapan yang tepat daripada Timbalan Menteri yang berkenaan.

Soalan kedua .....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Ada lagi?

Tuan Liew Ah Kim: Ya. Apakah pendapat Yang Berhormat Timbalan Menteri yang bekenaan tentang hujah-hujah yang bukan disampaikan oleh saya, tetapi disampaikan oleh orang awam bahawa Kementerian Perumahan adalah satu jabatan atau Kementerian "Harimau Tanpa Gigi" *(Ketawa)* ataupun "Paper Tiger" sahaja — tiada gigi, sebab tiada gigi. Bagaimanakah pandangan Yang Berhormat, bolehkah beritahu Dewan yang mulia ini tentang hujah-hujah yang saya sebutkan tadi?

Tuan Haji Daud bin Dato' Haji Taha: Tuan Yang di-Pertua, semasa Yang Berhormat datang berjumpa saya, saya telah menerima baik kedatangan Yang Berhormat dan Yang Berhormat cukup puas hati dengan layanan saya. Begitu juga dengan mereka yang datang, Yang Berhormat bawa, walaupun Yang Berhormat cuba mengambil political mileage daripada lawatan itu, saya telah menyambut Yang Berhormat dan juga setiap pembeli dengan penuh kasih sayang dan penuh kehormatan kerana Yang Berhormat adalah "Ahli Yang Berhormat" dan selain daripada itu Yang Berhormat cukup berpuas hati dan mereka pun yang kembali berpuas hati dengan penjelasan saya, jadi saya rasa sangat dukacita kepada Yang Berhormat kerana Yang Berhormat telah menyelewengkan fakta ini di dalam Dewan ini.

Saya telah menjelaskan kepada Yang Berhormat iaitu perkara ini adalah di luar kuasa Kementerian, kerana pertama, ini disebut tindakan sivil — pihak pembeli boleh mengambil tindakan sivil terhadap pemaju kerana telah membuat penyelewengan dalam iklan. Saya kata pihak Kementerian boleh mengambil tindakan kepada pemaju tetapi mengenakan denda sebanyak RM5,000 sahaja. Itu sahaja yang boleh dibuat oleh Kementerian, tetapi bagi pihak pembeli boleh mengambil tindakan sivil kerana telah membohongi pembeli. Itu yang saya jawab dan Yang Berhormat bersetuju dan perkara ini telah pun saya sampaikan kepada pihak Bandaraya. Jadi, Yang Berhormat jangan cuba berbohong dalam Parlimen ini.

Kedua, mengenai sama ada Kementerian ini mempunyai "Harimau yang bergigi" atau tidak, saya ingat semua harimau ada gigi. Jadi, Kementerian kita mempunyai kuasa-kuasa yang tertentu dalam mengambil tindakan kepada pemaju-pemaju, penyelewengan-penyelewengan mengikut apa yang diperlukan dalam peruntukan undang-undang. Tetapi dalam segi pelaksanaan projek, tindakan-tindakan yang diambil adalah di bawah Pihak Berkuasa Tempatan, sebab itu Yang Berhormat mesti pandai membeza mana kuasa kementerian, mana kuasa kerajaan negeri, mana kuasa pihak Kerajaan Tempatan. Jadi, diharap Yang Berhormat belajarlah.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat Tuan Ishak bin Arshad.

(Soalan No. 7 Y.B. Tuan Ishak bin Arshad tidak hadir)

BEKALAN ELEKTRIK/AIR/JALAN RAYA DI PULAU SEBATIK, TAWAU, SABAH

8. Tuan Geoffrey Yee Lung Fook minta Menteri Pembangunan Luar bandar menyatakan mengenai Pulau Sebatik iaitu sebuah pulau berdepan dengan bandar Tawau yang nyata paling miskin dalam daerah Tawau, Sabah kerana tidak ada jalan raya, bekalan elektrik luar bandar atau bekalan air dan mempunyai lebih 10,000 orang penduduk di Pulau itu.

(a) adakah kerajaan menimbangkan untuk membekalkan elektrik, membina jalan raya untuk menghubungi semua kampung dan bekalan air luar bandar kepada penduduk-penduduk pulau ini dengan serta merta; dan

(b) jika tidak apakah Kerajaan menimbangkan memberi peruntukan untuk kemudahan-kemudahan ini dalam rancangan Malaysia yang akan datang.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar (Tuan Mohamed bin Jamrah): Tuan Yang di-Pertua, kerajaan sentiasa menimbangkan

untuk menyediakan kemudahan-kemudahan dan infrastruktur di luar bandar di seluruh kawasan luar bandar termasuk di Pulau Sebatik.

Setakat ini, beberapa projek kecil telah pun dilaksanakan di Pulau Sebatik dalam tahun 1993 dan 1994 seperti pembekalan generator untuk bekalan elektrik, pembinaan tangki-tangki air, membina jalan kampung serta membina telaga tiup bagi bekalan air yang kesemuanya bernilai RM357 ribu.

Cadangan-cadangan keperluan tambahan pembinaan infrastruktur luar bandar di Pulau Sebatik seperti mana yang terkandung dalam soalan Yang Berhormat itu boleh disalurkan kepada agensi-agensi yang bertanggungjawab seperti Lembaga Letrik Sabah dan Jabatan Kerja Raya Negeri supaya ianya dapat dikaji dan seterusnya dikemukakan kepada Kementerian Pembangunan Luar Bandar untuk dipertimbangkan.

Pihak Kementerian ini akan memberi pertimbangan sewajarnya kepada cadangan-cadangan tersebut dan jika peruntukan mencukupi, projek-projek itu boleh dipertimbangkan untuk dilaksanakan dalam tahun 1995 dan jika tidak, cadangan-cadangan tersebut akan diambil pertimbangan di bawah Rancangan Malaysia Ketujuh.

KEDAI BERNAS (B MART) — JUMLAH

9. Tuan Richard Riot anak Jaem minta Menteri Pertanian menyatakan:

(a) berapa buah kedai BERNAS didirikan di seluruh negara, mengikut negeri; dan

(b) adakah kedai-kedai ini dikendalikan oleh BERNAS sendiri ataupun di"sub-lease" kepada orang lain.

Dr. T. Marimuthu: Tuan Yang di-Pertua,

(a) Jumlah kedai BERNAS atau dikenali sebagai "B Mart" ialah 86 buah, seperti berikut:

Negeri	*Bilangan*
Perlis	5
Kedah	20
Pulau Pinang	3
Perak	11
Selangor	9
Wilayah Persekutuan	1
Negeri Sembilan	2
Melaka	3
Johor	8
Kelantan	4
Terengganu	2
Pahang	2
Sabah	5
Sarawak	11
JUMLAH:	86

(b) Semua kedai BERNAS ataupun B Mart dikendalikan oleh BERNAS.

KEKOSONGAN JAWATAN DI SARAWAK — TINDAKAN PENGISIAN

10. Tuan Wahab bin Suhaili minta Perdana Menteri menyatakan:

(a) difahamkan kini banyak kekosongan jawatan dalam semua kategori berlaku di Jabatan-jabatan Kerajaan Persekutuan di negeri Sarawak, terutama sekali jawatan Pekerja Rendah Awam. Kekosongan ini sedikit sebanyak menjejaskan mutu kerja dan imej sesebuah jabatan berkenaan dan sekali gus menjejaskan produktiviti; dan

(b) adakah pihak Kementerian bercadang untuk memberi kuasa kepada Ketua Jabatan Persekutuan khususnya di negeri Sarawak supaya pengambilan Pekerja Rendah Awam boleh dilakukan oleh Ketua Jabatan itu sendiri.

Tuan Othman bin Abdul: Tuan Yang di-Pertua, Suruhanjaya Perkhidmatan Awam Malaysia sentiasa mengambil berat dan peka tentang pengisian jawatan-jawatan kosong di jabatan-jabatan Persekutuan di Sarawak dan mengambil tindakan mengisi kekosongan itu sebaik sahaja menerima permohonan-permohonan daripada jabatan-jabatan berkenaan. Sepanjang tahun 1994, 881 calon yang terdiri daripada 30 jenis jawatan telah disempurnakan urusan pengambilan dan perlantikannya. Sementara itu, urusan pengambilan sedang berjalan sekarang bagi mengisi 125 kekosongan yang terdiri daripada 8 jenis jawatan.

Suruhanjaya Perkhidmatan Awam Malaysia telah mewakilkan kuasa kepada pegawai-pegawai kanan di semua Kementerian dan Jabatan Persekutuan untuk melantik, mengesah dalam perkhidmatan dan meletakkan ke jawatan berpencen jawatan Pekerja Rendah Awam serta jawatan-jawatan tertentu yang lain di dalam kumpulan sokongan. Surat Perwakilan Kuasa berkenaan telah diwartakan dalam *Warta Kerajaan* P.U. (B) 392 bertarikh 9 September 1993 dan masih berkuatkuasa lagi.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Masa untuk pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Mulut telah pun cukup.

(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 7 dan 11 hingga 30 adalah dijilid dalam buku berasingan)

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 1995

Bacaan Kali Yang Kedua

DAN

USUL

ANGGARAN PEMBANGUNAN 1995

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah "Rang Undang-undang Perbekalan 1995 dibacakan kali yang kedua sekarang" dan "Bahawa Usul yang berikut ini dirujukkan kepada Jawatankuasa sebuah-buah Majlis:

> "Bahawa Dewan ini, mengikut seksyen 4 (3) Akta Kumpulan Wang Pembangunan 1966, membuat ketetapan iaitu satu jumlah wang sebanyak tidak lebih daripada Ringgit Malaysia Empat Belas Bilion, Empat Ratus Dua Juta, Sembilan Ratus Enam Puluh Enam Ribu dan Tujuh Ratus (RM14,402,966,700) dibelanjakan daripada Kumpulan Wang Pembangunan bagi tahun 1995, dan bagi tujuan-tujuan dan butiran-butiran perbelanjaan pembangunan yang dinyatakan di bawah Maksud Pembangunan atau 'P' dalam senarai Belanjawan Persekutuan, 1995 yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 17 Tahun 1994, adalah diuntukkan di bawah maksud-maksud yang berkenaan jumlah-jumlah yang bersetentangan dengan butiran-butiran itu di ruangan lapan dan sembilan senarai tersebut". *(1hb November, 1994)*

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Sebelum Yang Berhormat dari Keningau diminta sambung, ingin saya mengingatkan Ahli-ahli Yang

Berhormat sekalian bahawa oleh kerana kekurangan masa dan nampaknya terdapat juga ramai Ahli-ahli Dewan yang ingin berucap, jadi saya terpaksa menghadkan tempoh mulai hari ini kepada 20 minit seorang. Keningau.

3.35 ptg.

Datuk Joseph Pairin Kitingan (Keningau): Tuan Yang di-Pertua, terima kasih saya ucapkan di atas kebenaran untuk menyambung perbahasan ini.

Walaupun Belanjawan ini sangat menarik sekali, apa yang dikesali ialah bahawa peruntukan khusus untuk negeri Sabah tidak ketara dan tidak dinyatakan. Memang benar Sabah ada tersentuh dalam kaitan kewangan untuk universiti, perumahan dan infrastruktur tetapi ini tidak jelas dan tidak menunjukkan berapa banyakkah peruntukan yang disediakan dan komited kepada Sabah. Kita khuatiri peruntukan untuk negeri Sabah dikurangkan atau dipindahkan ke program yang lain.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, memang ada baiknya kita minta Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan untuk mengumumkan dengan jelas peruntukan untuk negeri Sabah supaya kita boleh nampak sebagai kenyataan perbelanjaan itu benar-benar digunakan di negeri Sabah dan bukan digunakan untuk program yang lain di tempat yang lain. Kita berpengalaman mengenai perkara ini disebabkan sejak dipersetujui oleh Kerajaan Barisan Nasional Persekutuan kepada Kerajaan Berjaya Barisan Nasional Negeri tentang pembinaan universiti itu, sehingga sekarang universiti itu belum lagi menjadi kenyataan. Masih tinggal janji yang belum ditunaikan. Mudah-mudahan kali ini, Tuan Yang di-Pertua, janji membina universiti betul-betul menjadi kenyataan.

Saya berharap agar jalan-jalan raya juga di bawah tanggungjawab Kerajaan Persekutuan dapat diaspalkan seperti Beaufort Sindumin–Sipitang, Beaufort–Menumbok, Keningau–Nabawan dan Tambunan–Ranau terus ke Telupid dan Sandakan.

Bangunan-bangungn hospital, sekolah dan asrama harus juga diperbanyakkan memandangkan begitu banyak kekurangan dan banyak juga bangunan-bangunan yang usang. Kekurangan doktor, jururawat dan guru-guru harus diambil kira dan biasiswa yang mencukupi harus diberi kepada warganegara Malaysia Sabah bagi memberi mereka peluang untuk maju seperti mana yang dikehendaki oleh perancangan sumber manusia.

Masalah kekurangan bekalan elektrik tidak harus diabaikan disebabkan perkara ini sudah begitu lama sejak Lembaga Letrik Negeri Sabah diambil alih oleh Kerajaan Persekutuan tahun 1982 belum selesai masalah mengenai dengan bekalan elektrik dan juga masalah mengenai dengan pembayaran yang begitu tinggi sekali.

Tuan Yang di-Pertua, kami benar-benar tertarik dengan kenyataan di perenggan 115 Ucapan Belanjawan Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan Malaysia di mana ia mengatakan bahawa, dengan izin, "We are even more grateful that such a fact has not caused us to be arrogant or complacent". Kita juga tertarik dengan perenggan 95, di mana Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri merangkap Menteri Kewangan mengatakan bahawa, dengan izin, "Whilst we may rightly rejoice in our success, let us not throw caution to the winds. It would be better to abide by the principles of humility: the greater our achievements, the humbler we should be", iaitu mengikut rasmi padi, lebih berat isi padi, lebih tunduk.

Ini semua adalah peringatan dan nasihat yang amat baik dan beliau terus mengutip kata-kata daripada seorang tokoh Ibn Khaldun, dengan izin, "when he said: the fall of a nation is often preceded by wastefulness, corruption and moral decadence". Berasaskan perkem-

bangan dan kemajuan negara kita yang begitu pesat sekali, peringatan ini sangat kena pada tempatnya supaya kita semua sama-sama dapat membanteras daripada berlakunya perkara-perkara yang tidak diingini.

Banyak contoh, Tuan Yang di-Pertua, yang boleh kita sebutkan tetapi contoh daripada negeri Sabah adalah seperti beli-membeli ADUN-ADUN daripada rakyat, menjual maruah dan merosakkan buku daftar pemilih serta demokrasi yang tulen.

Tuan Yang di-Pertua, siapa jua yang tidak ingin kemajuan dan pembangunan? Bukankah ini tanggungjawab kerajaan? Tetapi kemajuan dan pembangunan mesti dimanisi dan dihiasi serta berasaskan keadilan, kebenaran dan demokrasi yang tulen.

Tuan Yang di-Pertua, sikap tidak angkuh adalah sikap yang amat disanjung tinggi. Jadi, walaupun kita menghargai kenyataan di Perenggan 104 oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri, merangkap Menteri Kewangan Malaysia yang berbunyi, dengan izin,

> "Day by day, the resolve of the people behind the Barisan Nasional Government led by Dato' Seri Dr. Mahathir Mohamad becomes increasingly fortified".

Ini tidaklah secocok dengan ayat yang berikutan yang berbunyi, dengan izin,

> "This is borne out by the Barisan Nasional success in regaining power in Sabah".

Kerana success atau kerajaan itu bukan melalui mandatori rakyat. Yang sebenarnya, Barisan Nasional kalah dan tewas dalam pilihan raya negeri. Ini kenyataan. Pengambilan kuasa daripada Parti Bersatu Sabah adalah akibat dari penyelewengan, tawaran pangkat dan wang, ugutan dan lain-lain cara.

Tuan Yang di-Pertua, ini bukan kejayaan yang boleh dibanggakan. Ini tidak selaras dengan prinsip-prinsip dan nasihat falsafah yang telah ditekankan dan digunakutipkan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan sendiri. Dengan izin,

> "The so-called success is actually a shameful conclusion to a so-called democratic election process".

Kita harap ini tidak akan berlaku lagi.

Tuan Yang di-Pertua, alangkah baiknya jika sekiranya pemimpin-pemimpin berpegang teguh kepada prinsip-prinsip demokrasi yang tulen dan menghormati kehendak rakyat dan tidak berpindah parti sewenang-wenang tanpa mengambil kira rakyat yang telah memilih mereka.

Kalau dahulu kita masih boleh menggunakan anti-hop law, dengan izin, masalah lompat-melompat parti tidak berlaku dan kalau pun berlaku, hak dan kehendak rakyat dapat dan harus dipatuhi. Ini bermakna, siapa sahaja pemimpin yang ingin pindah parti, dia terpaksa balik kepada rakyat dan kepada mereka menerusi pilihan raya kecil. Inilah keadilan. Walaupun sekarang anti-hop law itu tidak lagi disahkan oleh mahkamah, sepatutnya prinsip kembali kepada rakyat harus dipraktikkan memandangkan demokrasi yang tulen berasaskan keputusan rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, mudah-mudahan dengan peristiwa yang telah berlaku di Sabah baru-baru ini akan membuka mata para pemimpin negara Malaysia seperti ianya telah membuka mata rakyat mengenai dengan kebaikan atau mirip, dengan izin, anti-hop law ini dan seterusnya adalah diharapkan anti-hop law ini diterima pakai semula dan dikembalikan ke dalam Perlembagaan Sabah, seterusnya diserapkan ke Perlembagaan Malaysia.

Kita khuatiri, nanti ada berlakunya juga lompat melompat parti di peringkat kebangsaan. Mungkin ini ada kaitan dengan apa yang kami dengar berkaitan dengan perselisihan faham yang dikata, kononnya berlaku di antara Perdana Menteri dan Timbalan Perdana Menteri. Saya

berharap ini tidak benar kerana jika berlaku perkara ini, kami pemimpin-pemimpin biasa yang susah. Nanti kalau ternampak mirip sebelah, nanti sebelah marah. Dan begitu juga sebaliknya.

Tambahan pula, saya tidak faham dengan Perenggan 112 ucapan Belanjawan Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan Malaysia yang berbunyi, dengan izin,

> "We are at the crossroads of the old and new orders. The old order which is full of contradictions is weakening and loosening its grip. But the old system will not expire by itself, neither with a bang nor a whimper, without a push and a shove. We have a moral responsibility to mould the form of the emerging order and give it purpose and direction".

Tuan Yang di-Pertua, adakah ini ada kaitan dengan The Mahathir's era sebagai "The Old Order" dan The Anwar's era sebagai "The New Order?" Ini perlu penjelasan supaya kita semua tidak keliru.

Tuan Yang di-Pertua, kami menyokong Belanjawan yang telah dibentangkan itu. Hanya kita mengharapkan bahawa Belanjawan ini bukan setakat tebu yang ditanam di bibir rakyat seperti mana yang telah berlaku di negeri Sabah.

Setelah Belanjawan ini diluluskan, Parti Bersatu Sabah juga berharap agar pelaksanaan sepenuhnya dibuat dan bukan 37% sahaja seperti janji bekas Timbalan Perdana Menteri di Sipitang mengenai dengan pembinaan hospital yang dijanji akan menelan belanja RM100 juta. Kita juga mengharapkan pelaksanaan itu adil dan bukan hanya menekankan kawasan-kawasan UMNO sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, tentu sekali di peringkat kampung, selalunya digertak-gertak sahaja dan nampaknya banyak kompelin daripada orang kampung mengatakan bahawa pemimpin-pemimpin daripada Barisan masuk ke kampung dan mengatakan tidak ada projek akan disampaikan kepada mereka kalau mereka tidak masuk sebagai ahli dalam Barisan Nasional. Jadi ini adalah ugutan dan dalam demokrasi yang tulen, sepatutnya ini tidak berlaku.

Jadi kita mengharapkanlah supaya kehadiran itu berterusan terus kepada peringkat bawahan kepada peringkat kampung supaya orang-orang kampung boleh menerima kepimpinan yang dikatakan tulus ikhlas dan jujur itu.

Di samping itu, kami mengharapkan agar semua prinsip dan falsafah yang telah dikutip daripada beberapa tokoh-tokoh politik dan falsafah itu diterima pakai. Kita ingin melihat 'Kepimpinan Melalui Teladan' menjadi kenyataan supaya tujuan Wawasan 2020 benar-benar dapat dicapai dalam konteks yang tulus ikhlas dan bukan hanya untuk tujuan berpolitik semata-mata.

Tuan Yang di-Pertua, terima kasih dan kami menyokong Belanjawan itu untuk ditunaikan.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Pasir Mas.

3.47 ptg.

Datuk Haji Ibrahim bin Ali (Pasir Mas): Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. 20 minit. Saya harap kalau lain kali kita mulakan perbahasan, kita tetapkan masa awal supaya semua pihak adil. Semua 20 minit.

Tuan Yang di-Pertua, Belanjawan 1995 menerima berbagai gelaran. Saya ingin memberi 10 nama kepada Belanjawan ini. Belanjawan Rakyat, tepat; Belanjawan Membalas Budi, tepat; Belanjawan Kasih, tepat; Belanjawan Penyayang, tepat; Belanjawan Kejayaan Pemerintahan Barisan Nasional, tepat; Belanjawan Terbaik Sejak Merdeka, tepat; Belanjawan Kecemerlangan Kepimpinan Che Det, tepat; Belanjawan Mengangkat Martabat Bangsa, tepat; Belanjawan Berprinsip Islam, tepat; dan Belanjawan Ketegasan Pak Sheikh, tepat dan kena pada orang yang menjadi Timbalan Perdana Menteri yang seirama dan sepantas Yang Amat Berhormat

Perdana Menteri. Tahniah dan syabas dari saya dan pengundi-pengundi Barisan Nasional di Pasir Mas.

Saya juga ingin melahirkan rasa simpati saya kepada Ketua Pembangkang yang telah terlibat dalam kemalangan jalan raya semalam dan menerima 26 jahitan dan saya berharap dan berdoa supaya beliau cepat sembuh dan kembali ke Dewan dengan segera.

Tuan Yang di-Pertua, gerombolan jumud, pengasak perkauman dan kembiri politik amat kecewa sekali dengan menuduh ianya Belanjawan Pilihan Raya. Sememangnya rakyat Malaysia akan terus memberi sokongan kepada Barisan Nasional kerana terus menepati dan menunaikan janji. Sejak Pilihanraya 1990, Belanjawan negara seirama sahaja, bukan setakat 1995. Cuma Pembangkang makin kusut kerana sedar mereka kali ini akan kalah teruk. Pak Sheikh Menteri Kewangan dan Timbalan Perdana Menteri mampu dan berupaya mengikut tempo Perdana Menteri — meluru menjaya Wawasan 2020. Rakyat bertambah yakin dan tidak sangsi lagi akan menjadi kenyataan, insya-Allah.

Tuan Yang di-Pertua, nyata dan tepat Pak Sheikh tidak berubah, prinsipnya kental dan teguh. Dari bangku sekolah sehingga memimpin gerakan pelajar, belia dan kini negara menjadi model wacana wawasan yang unggul. Ianya menjadi penggerak wacana wawasan impian Yang Amat Berhormat Dato' Seri Dr. Mahathir Mohamad untuk negara Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, saya berbangga sekali apabila rangka Belanjawan kali ini berteraskan kepada pandangan Ibn Khaldun dan nasihat Hijatul Islam, Imam al-Ghazali serta pemikiran Wang An Shih, reformist dan negarawan China di Kurun Ke-12 mempamerkan daya intelektual dan kekuatan akliah yang perlu ada pada seseorang pemimpin menuju Abad Ke-21. Mukadimah belanjawan menjanjikan kekuatan kepimpinan melancarkan satu renaissance atau nahdah yang mampu mewarnai tata dunia yang adil dan saksama. Iltizam politik kepimpinan menganjurkan ke arah akal budi yang tinggi, memperkemaskan moral dan akhlak ke arah perjalanan reformasi untuk membebaskan masyarakat dari kezaliman rasuah dan pelbagai penyakit sosial, sekali gus melipatgandakan pembasmian kemiskinan. Pengagihan kekayaan secara yang lebih adil dan pemerintahan sosial merupakan wacana ekonomi yang menjanjikan Malaysia sebuah negara model dunia yang diredai oleh Allah S.W.T.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh tentang inflasi, Perdana Menteri kita, Dato' Seri Dr. Mahathir Mohamad, telah mencabar kenyataan pakar-pakar ekonomi dengan gagasan deflasi. Pada hemat saya, pakar-pakar ekonomi secara halus seolah-olah tidak menerima gagasan Perdana Menteri dengan menyatakan kemungkinan ia akan membuat kesan negatif kepada rakyat. Adalah tidak mustahil bagi kita untuk mencapai tahap inflasi di bawah 0% kerana negara-negara lain pun telah membuktikan bahawa ia boleh dicapai. Di Switzerland misalnya, kadar inflasi adalah sebanyak 0.6%, Kanada – 0.2% dan Jepun – 0%. Masalah sebenarnya yang kita sedang menghadapi ialah untuk memecahkan tempok psikologi di fikiran rakyat. Sebagai permulaan, kita perlu mengambil tindakan dan berusaha ke arah mencapai tahap inflasi 1% dahulu.

Tahun lalu, pelabur-pelabur di Bursa Saham Kuala Lumpur telah berjaya memecah tempok psikologi mereka apabila Indeks Komposit BSKL berjaya melonjak melebihi paras 1,000 mata. Begitu juga dalam bidang sukan di mana pada suatu ketika dahulu adalah difikirkan mustahil bagi seorang pelari untuk mencapai kepantasan di bawah 10 saat dalam acara larian 100 meter. Jadi, atas dasar apakah pakar-pakar ekonomi seolah-olah menolak gagasan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Apa yang perlu sebenarnya ialah penjelasan yang lebih lanjut diberikan kepada rakyat. Ini dapat membantu memudahkan pe-

nerimaan masyarakat dan seterusnya memudahkan kerajaan dalam melaksanakan dasar seperti insentif kerajaan untuk menggalakkan rakyat menabung bagi membendung inflasi. Contohnya, ASN dan Skim Amanah Negeri-negeri.

Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini juga rakyat dikejutkan dengan melambungnya harga ayam hingga 50%. Kalau dahulu sekali gus RM3.50 sehingga RM4.00 sekilo tiba-tiba naik jadi RM5.00 ke RM7.00 sekilo. Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna tidak dapat berbuat apa-apa kerana ayam tidak tersenarai sebagai barang kawalan. Mensyaki terdapat manipulasi bekalan dan harga ayam dinaikkan secara pakatan, supply and price manipulation, dengan izin, langkah kerajaan ialah menghapuskan duti import ayam bernilai RM1.32 sen sekilo dan Menteri Pertanian menyeru pengguna memboikot ayam supaya permintaan (demand) dapat dikendurkan, akhirnya peruncit terpaksa menurunkan harga dan akhirnya kerajaan telah bertindak menyenaraikan ayam sebagai barang kawalan dengan harga antara RM4.50 sehingga RM4.80.

Manipulasi bekalan bagi tujuan keuntungan luar biasa, dengan izin, unreasonable profiteering, bukanlah perkara baru dalam sejarah kepenggunaan di dalam negara kita. Dahulu, berbagai komoditi disorok — beras, minyak masak, tepung, gula dan sebagainya sehingga kerajaan terpaksa melaksanakan kempen anti-sorok. Selepas itu pula, krisis bahan binaan kawalan kerana tidak cukup simen dan simen menjadikan barang kawalan. Kemudian dekat hari perayaan, telur pula naik. Telur dan majerin pun telah masuk dalam senarai. Saya lihat pendekatan kementerian berkenaan seolah-olah serupa bomba bila terbakar baru kelam-kabut mengambil tindakan. Memang pendekatan bomba yang bersifat short-term ini perlu kalau tidak rakyat akan menjadi mangsa peniaga yang tamak ini, tetapi satu langkah bersepadu jangka panjang amat perlu supaya negara kita dan rakyat bebas dari peras ugut oleh pengeluar, pemborong, pengedar dan peruncit yang tidak bertanggungjawab.

Sebagai kerajaan yang berkuasa, perlu kita melindungi rakyat yang diperas ugut oleh berbagai pihak yang membekal makanan.

Keselamatan dalam negara yang aman damai bermakna rakyat bebas dari tekanan psikologi bahawa upah yang meningkat atau bonus yang diterima tidak dirompak oleh kenaikan harga barang, keperluan dapur yang tidak munasabah.

Tuan Yang di-Pertua, khususnya kepada industri penternakan seperti ayam, daging dan telur, lembu, daging dan tenusu amatlah malang industri ini terpaksa mengimport sebahagian besar makanan binatang ini dari luar negara.

Penghapusan duti import bahan-bahan makanan binatang (feedmills) hanya mengurangkan kos 10% daripada 70% kos pengeluaran hasilnya. Oleh itu, perlulah dikomersilkan hasil penyelidikan MARDI dan UPM yang telah dapat menghasilkan makanan ternakan dari bahan-bahan tempatan. Kalau perlu, petani kita usahakan tanaman jagung dan kacang soya khusus bagi makanan binatang. Ini akan dapat mengurangkan kos pengeluaran hasil ternakan di samping membekalkan secara ekonomik kepada penternak yang kini 100% bergantung kepada makanan binatang, haiwan yang diimport. Macam mana harga ayam, daging dan telur tidak mahal kalau mereka semua makan feedmill import selain bergantung kepada feedmill import, satu faktor yang kita harus sedar ialah teknologi penternakan haiwan tempatan masih lagi bergantung kepada teknologi Barat. Tahukah kita bahawa ayam pedaging kita adalah dari baka import. Industri ayam pedaging mahupun telur terpaksa mengimport baka "Grandparent

Stock" daripada Amerika atau Eropah. Maka ayam baka Eropah dan Amerika inilah yang berwarna putih yang ayamnya dijual di pasar-pasar kita. Dalam usaha kita menebus maruah bangsa daripada bergantung kepada Barat, rupa-rupanya kita belum merdeka dalam erti kata yang sebenarnya. Memang media Barat secara halus mempopularkan budaya dan makanan Barat seperti ayam dan kentang goreng, burger, steak dan sebagainya. Seolah-olah itulah makanan yang ada kelas. Setelah fikiran kita dijajah, secara halus kita rasa kita juga dijajah supaya dari perubahan cita rasa ini, mereka dapat mengeksport hasil pertanian dan makanan yang diproses mereka ke negara-negara Timur.

Tuan Yang di-Pertua, saya telah menyentuh mengenai bekalan makanan kerana ia menjadi komponen utama dalam Consumer Price Index (CPI) yang dijadikan bahan ukur mengenai dengan inflasi. Mana-mana negara yang mengimport banyak bagi tujuan daily consumption adalah menandakan harga negara itu tanahnya tidak cukup atau tidak subur. Oleh itu, negara pulau seperti Jepun, Hongkong, Singapura atau negara yang padang pasir mengimport bahan makanan dengan banyaknya. Itu dibolehkan tetapi negara kita yang subur ini dengan luasnya tanah pertanian, mengapa perlu kita membazir dan mengutamakan makanan import. Seperti yang saya katakan, kita perlu bukan sahaja brainwash generasi muda tetapi perlu mengajar di sekolah-sekolah dengan kurikulum dalam pertanian, teori dan praktikal. Adakan kebun sekolah dengan lebih banyak dan kalau perlu, Kerajaan Negeri sediakan tanah pertanian bagi setiap sekolah supaya murid dan guru dapat berkebun sayur, menanam pokok buah-buahan dan menternak ayam dan kambing. Basic knowledge atau ilmu berasaskan pertanian ini perlu supaya generasi muda kenal dan tahu sayuran tempatan dan setidaknya tahu menanam cili dan akhirnya menyumbang kepada menurun harga cili dengan menanam sendiri dahulu di rumah. Kita perlu diajar menjadi pengeluar kecil-kecilan daripada menjadi pengguna totok semua mahu dibeli dan malunya orang kampung pun beli sayuran sedangkan di belakang rumah jadi belukar ladang.

Budaya konsumerism dan berjimat harus dipupuk supaya dapat dikawal. Inflasi jika tidak kawal akan menjadi barah dalam kesuburan ekonomi negara.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mencadangkan bagi mengawalkan harga barang supaya ianya tidak dieksploit oleh pengguna, satu akta harus diperkemaskan bagi mencakup tiga perkara utama iaitu pertama, melarang monopoli pasaran yang membawa kesan negatif kepada para pengguna. Melarang manipulasi bekalan atau pengeluaran. Melarang menekan pembeli dengan berbagai amalan perdagangan negatif oleh pengedar, pemborong atau pembekal, unfair trade practice.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan yang menjaga kepentingan rakyat harus melindungi rakyat dari peras ugut oleh peniaga. Memang Kementerian Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna telah dipertanggungjawab mengawal harga dan memberi kuasa enforcement, merampas barang jika peniaga melanggar undang-undang. Tetapi dalam kes ayam daging baru-baru ini, kita lihat tidak ada undang-undang yang dapat mengesan dalang dalam sindiket yang memanipulasikan harga. Oleh kerana sudah monopoli mereka boleh merancang kurangkan

bekalan secara drastik dan sistematik dan mengaut untung luar biasa bila harga ayam naik.

Kekurangan yang dirancang ini, artificial shortage, dengan izin, sama juga dengan teknik menyorok barang supaya kurang bekalan di pasaran tetapi tidak nyata sangat. Jadi, sebelum mana-mana syarikat memonopoli pasaran adalah wajar kerajaan mengadakan undang-undang melarang kejadian ini berlaku.

Tuan Yang di-Pertua, peruntukan untuk program alam sekitar sebanyak RM120 juta mengikut fikiran saya adalah kecil bagi mencapai matlamat pembangunan mampan. Sebagai aktivis alam sekitar, tidak perlu saya perincikan satu persatu. Kita jangan sekali-kali menjadi hipokrit seperti negara industri dan maju yang bercakap tidak serupa bikin. Malah sebagai Ahli Parlimen, saya menganjurkan Persidangan Ahli-ahli Parlimen Asia bagi membincangkan follow-up program, tindakan selepas Sidang Kemuncak Rio pada tahun 1992, pada 8hb November iaitu esok sehingga November ini dan akan dirasmikan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Setakat ini sudah 20 negara menyatakan persetujuan untuk hadir. Ianya akan dianjurkan dengan kerjasama Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar.

(Tuan Yang di-Pertua
mempengerusikan Mesyuarat)

Tuan Yang di-Pertua, semoga dengan usaha-usaha seperti ini, sedikit-sebanyak sumbangan, semua rakyat termasuk Ahli Parlimen, bumi Allah sentiasa terpelihara daripada segala bencana perbuatan manusia.

Tuan Yang di-Pertua, persoalan pembangunan luar bandar iaitu desa dan kampung terutama Program Membasmi Kemiskinan di kalangan golongan termiskin, kemudahan dan mutu kesihatan rakyat, prasarana jalan raya, air bersih, keperluan telefon, pusat latihan dan pendidikan, kemudahan dan keselesaan beribadat, prasarana bagi kemudahan pak tani dan nelayan, anak yatim, warga cacat dan warga tua, wajar diberi perhatian yang lebih serius. Sebagaimana rakyat di kampung dan di desa tidak dapat menikmati kesejahteraan hidup sekurang-kurangnya 50% apa yang dinikmati oleh rakyat di bandar atau golongan berada, selagi itulah tidak boleh berbangga dan kecemerlangan Malaysia akan bererti seterusnya hanya apabila semua rakyat dibebaskan daripada belenggu kemiskinan dan semua rakyat di bandar dan di desa menikmati prasarana yang seimbang dan adil.

Rakyat desa dan di kampung akan menerima kejutan budaya dan terencat apabila melihat bangunan KLCC setinggi lebih 80 tingkat, manakala jalan mereka di kampung dan di desa terus becak dan masih ada yang berkaki ayam. Oleh itu, saya memohon Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan dan juga Timbalan Perdana Menteri memperincikan lagi butiran maklumat dan program tindakan untuk mengangkat martabat rakyat di desa dan di kampung.

Tuan Yang di-Pertua, Program Wawasan Rakan Muda menerima peruntukan sebanyak RM176 juta. Program Wawasan Rakan Muda akan memberi manfaat jika ianya diteruskan dengan perancangan yang teratur. Sudah berbagai program turut bertukar nama dan ada kalanya membazir jikalau tidak diawasi dengan

baik. Program Wawasan Rakan Muda ini menjadi harapan terakhir membawa generasi muda Malaysia keluar daripada belenggu 'lepak' dan akan lahir generasi muda sebagai tenaga penggerak masyarakat ke arah Wawasan 2020. Generasi muda yang progresif, berdaya tahan dan berinovasi dan cekal sebagai penyambung perjuangan wasilah bangsa.

Tuan Yang di-Pertua, peruntukan RM200 juta untuk pelbagai jabatan dan institusi Islam untuk tujuan menyebarkan fahaman Islam secara positif dan sejagat, memupuk toleransi, mengikis kejumudan dan memerangi penyelewengan akidah amatlah dialukan. Institusi Islam wajar diwujud lebih banyak lagi seperti IKIM. IKIM wajar menubuhkan cawangan di Kelantan bagi membantu memerangi 'gerombolan jumud' yang menggunakan agama untuk politik dan kepentingan diri. Yayasan Dakwah perlu digerakkan dengan program yang lebih progresif seperti diberi kewangan yang cukup untuk menjadi printis ke arah menubuhkan pondok moden dan pusat pengajian menghafaz al-Quran atau dikenali sebagai Darul Quran.

Tuan Yang di-Pertua, sekarang ini tidak banyak orang boleh baca al-Quran ataupun hendak cari kumpulan untuk mengadakan majlis tahlil atau seumpamanya makin sehari makin kurang. Maka wajar sekali secara agresif kerajaan mesti menimbang dan menggerakkan ke arah penubuhan pondok moden bagi tujuan yang saya katakan tadi.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin mendapat maklumat terperinci daripada Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan mengenai pemilikan saham bumiputera setakat ini menerusi penguasaan syarikat-syarikat yang disenaraikan di Bursa Saham Kuala Lumpur. Papan Kedua BSKL diwujudkan untuk melahirkan dan menambahkan bilangan syarikat bumiputera yang disenaraikan mengikut tujuan asal penubuhannya. Apakah benar di Papan Kedua BSKL juga sebahagian besar syarikat yang diluluskan untuk disenaraikan majoritinya adalah milik bukan bumiputera? Berapakah jumlah syarikat bumiputera di Papan Kedua BSKL?

Tuan Yang di-Pertua, penswastaan telah membawa kejayaan besar kepada pertumbuhan ekonomi negara dan sekali gus melahirkan ramai jutawan-jutawan. Walaupun kejayaan besar sekarang telah ditempa hebat sekarang ini, tetapi kerajaan wajarlah lebih berhati-hati agar yang sudah menjadi kenyang tidak menjadi tamak dan jaminan pengagihan kekayaan akan dibuat secara adil kepada rakyat seperti yang ditegaskan oleh Menteri Kewangan dikotakan. Jika tidak pandangan Ibn Khaldun dan ingatan hujjatul-Islam, Imam Al-Ghazali menjadi sia-sia, dan dipetik sekadar untuk menyedapkan ucapan dan diketawakan oleh anak-cucu kita kemudian hari. Tetapi kita yakin dengan pendirian tulus dan tegas Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri yang juga Menteri Kewangan akan memastikan rencana ekonomi berjaya dan adil pembahagiannya di kalangan rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya Menteri Kewangan apakah projek yang ditawar melalui rundingan diuruskan oleh Jawatankuasa Perbendaharaan, JKR dan pihak pengurusan agensi yang terlibat sahaja, manakala jawatankuasa tawaran yang diwujud di bawah agensi-agensi kerajaan tidak boleh

mengambil bahagian memberi pandangan? Jika benar kenapa tidak dimaklumkan kepada semua agensi melalui surat pekeliling?

Saya mencadangkan agar Lembaga Tawaran Agensi Kerajaan dibawa berunding sama untuk menentukan projek yang ditawarkan melalui rundingan terus bagi tujuan memperteguhkan ketelusan setiap keputusan yang dibuat.

Tuan Yang di-Pertua, saya turut berterima kasih dan menyifatkan ianya langkah bijak kerajaan kerana membebaskan bekas ketua pertubuhan yang diharamkan Al-Arqam iaitu Asaari Mohamad dan sekali gus membuktikan kerajaan tidak zalim dan tidak menyalahgunakan kuasa ISA, kecuali untuk tujuan dan niat baik.

Tuan Yang di-Pertua, bagi meneruskan perbahasan, izinkan saya mencernakan hasrat rakyat Pasir Mas di Kelantan yang ingin menyampaikan setinggi-tinggi ucapan terima kasih kepada Perdana Menteri, kerana kesudian ke Pasir Mas pada 10.9.1994 yang lepas. Rakyat Kelantan dari berbagai golongan dan pemikiran, peringkat umur dan profesion telah berkampung di Pasir Mas sehingga lebih daripada 30,000 orang.

Kesanggupan Perdana Menteri berkampung bersama rakyat dan menjayakan perhimpunan rakyat di Pasir Mas menandakan keprihatinan Perdana Menteri terhadap rakyat di Kelantan. Kesudian puluhan ribu rakyat Kelantan sekali gus menafikan tuduhan pihak pembangkang bahawa rakyat Kelantan menolak Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Ianya juga sebagai amaran kepada pihak pembangkang Kelantan bahawa fitnah-fitnah mereka semakin lama semakin tidak serasi, malah mula ditunjal oleh selera dan pemikiran rakyat Kelantan.

Sejarah membuktikan pada kita arus peristiwa tidak putus-putus, sejarah manusia sentiasa dikuasai oleh pertentangan 'dialectic' iaitu perbalahan antara dua pihak yang bermusuhan. Kemuncak kepada kegelisahan pihak pembangkang, kepimpinan mereka mula memfitnah apa sahaja saranan Perdana Menteri supaya intelektual Islam lebih berani dalam membawa idea-idea progresif bagi pembangunan umat Islam di negara ini dan seantero dunia.

Kita ingin menggerakkan pihak pembangkang dari mimpi siang hari supaya mereka menerima realiti bahawa Perdana Menteri kini menjadi wira kepada rakyat dunia ketiga, dan dunia Islam supaya mereka tidak diulit dengan igau-igauan jahat bagi memenuhi cita-cita politik sempit mereka. Kepada pemimpin pembangkang di Dewan yang mulia ini, saya ingin menyeru mereka agar turut serta dengan rakyat Kelantan yang telah mengisytiharkan Perdana Menteri sebagai 'Adi Jagat Pembela Bangsa' pada 10.9.1994 di Pasir Mas baru-baru ini.

Izinkan saya, Tuan Yang di-Pertua, memetik sebahagian kecil cetusan perasaan rakyat Pasir Mas dan Kelantan yang merupakan manifestasi kehendak seluruh rakyat yang cintakan kedamaian di dalam perisytiharan 'Adi Jagat':

Pentas Perdana kali ini menjadi saksi,

Seorang putera telah lahir dengan berani,

Di tangan keris bersepuh besi kursani,

Di dada telah penuh keyakinan diri,

Sekali melangkah tidak akan undur lagi

Kezaliman, kedurjanaan, ketidakadilan

Akan disanggah hingga lebur tidak bersisa

Dialah pendekar segala pendekar,

Dialah pembela segala pembela,

Dialah penyelamat segala penyelamat,

Dialah Adi Jagat akan memegang kuasa keadilan dunia,

Dialah Adi Jagat penyelamat umat,

Adi Jagat seantero dunia,

Adi Jagat pendekar, pembela penyelamat

Ialah Dato' Seri Dr. Mahathir bin Mohamad.

Saya berterima kasih kepada Ahli Parlimen dari Parit Sulong yang memang memperkenalkan perkataan 'Adi Jagat' ini, di mana pula titik permulaan sejarah sudah tentu dari pergolakan antara Habil dan Qabil. Habil dan Qabil adalah anak Adam, keduanya lelaki, mereka tinggal di dunia tetapi berbalah, bertempur, berperang malah berbunuhan. Dari peristiwa itu kita anggap bahawa kisah Habil dan Qabil sebagai sumber kepada falsafah sejarah sebagaimana yang kita anggap Nabi Adam a.s. sebagai sumber kepada falsafah kemanusiaan.

Peperangan antara Habil dan Qabil adalah peperangan antara dua pihak, bertentangan sentiasa berlaku di sepanjang liku-liku perjalanan sejarah. Bagi kita Habil lambang manusia beriman, cinta kedamaian dan rela berkorban, manakala Qabil lambang manusia penyembah hawa nafsu, pengkhianat dan hasad dengki. Tingkah laku ini bukan hanya terdapat pada diri Qabil semata-mata malah pada semua yang mewakili Qabil dahulu, kini, pada masa-masa akan datang. Oleh itu, saya menasihat Yang Berhormat dari Gua Musang, Presiden Semangat 46 sekarang ini supaya jangan menjadi seperti Qabil iaitu cuba memburuk-burukkan nama negara dan mencemuh bangsa sendiri dengan membuat berbagai cerita melalui televisyen di Australia. Oleh itu, saya menyeru kepada 'gerombolan jumud PAS', pengasas perkauman DAP dan puak kembiri politik Semangat 46 mengambil iktibar dari sejarah kejadian manusia ini.

Sekali lagi saya menyeru agar pihak pembangkang terutama PAS dan Semangat 46 dapat mengambil iktibar dari sejarah kejadian manusia ini. Kita bimbang terutamanya dengan tindak-tanduk PAS dan Semangat 46 yang rakus terutama di Kelantan dalam menyelar Kerajaan Barisan Nasional nanti rakyat menghubungkaitkan PAS dengan Qabil. Qabil dalam memenuhi cita-citanya merakamkan apa sahaja, begitu juga PAS telah mengekalkan kekeliruan rakyat telah berbuat apa sahaja demi kepentingan politiknya.

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan PAS di Kelantan tidak membawa apa-apa pembangunan kepada rakyat sama ada pembangunan material ataupun pembangunan pemikiran. Yang jelas hanyalah sumbangan ke arah kemusnahan asas-asas kekeluargaan dan kemasyarakatan, perpecahan dalam kekeluargaan dan perpaduan sangat ketara. Perpecahan dan perbalahan antara adik-beradik, saudara-mara menjadi perkara biasa, tidak bertegur sapa, tidak berkenduri-kendara, tidak pergi-mari, tidak ke masjid, ke surau adalah fenomena biasa sejak PAS memerintah Kelantan. Ianya reda pada tahun 1978 dan kini kembali semula dengan lebih dahsyat. Yang lebih menyedihkan rakan kongsi kecilnya Semangat 46 turut menerima cara hidup yang negatif. Sebenarnya kita tidak merasa hairan kenapa pemimpin Semangat 46 boleh menerima keadaan ini. Sebabnya mudah sahaja mereka juga, berfikiran 'jumud' kerana 'kejumudan' itulah mereka rela dibuli oleh PAS. Kadang-kadang menjadi seperti Pak Kadok menyabung ayam, terlompat-lompat Pak Kadok sehingga koyak pakaiannya. Begitu juga terjerit-jeritlah pemimpin Semangat 46 di Kelantan, walau PAS memerli mereka. Kita jadi kasihan dengan pemimpin Semangat 46 yang 'jumud' ini. Ayam sabung Gua Musang menang sorak kampung tergadai; marahkan nyamuk kelambu dibakar; akhirnya rakyat Kelantan menjadi derita.

Tuan Yang di-Pertua, kita dapat melihat bagaimana reaksi rakyat terhadap hukum hudud PAS yang cuba diketengahkan oleh Kerajaan PAS di Kelantan. Apa yang cuba diketengahkan oleh PAS itu adalah untuk memenuhi cita-cita politik dan modal mengekal pengaruh mereka.

Bertolak dari kesedaran mereka bahawa idea mereka akan luntur, maka kepimpinan cuba mengalih perhatian rakyat, sambil menyelar saranan Perdana Menteri supaya kajian perlu dibuat pada pentafsiran setengah hukum-hakam yang dibuat oleh ulama silam.

Saranan Perdana Menteri yang penuh jujur dan ikhlas itu telah dijadikan sebagai senjata dalam mengelirukan pemikiran rakyat. Fitnah serta tohmahan mereka sungguh jahat dan dahsyat. Sebenarnya kita tahu mereka berbuat demikian semata-mata untuk menutupi kelemahan pemerintahan Kerajaan PAS di Kelantan. Mereka tidak mahu rakyat sedar bahawa Kerajaan Barisan Nasional lebih berjaya dalam menjalankan dan membangun negara seperti mana dikehendaki oleh Allah S.W.T. Kerajaan Barisan Nasional tanpa melaungkan slogan-slogan keagamaan lebih berjaya dari Kerajaan PAS dalam menuju ke arah sebuah pemerintahan yang diredai oleh Allah S.W.T. Sekiranya PAS benar-benar ingin melihat wadah Islam mengepak di negara ini dan seantero dunia, mereka sepatutnya dengan jujur dan ikhlas menyokong saranan Perdana Menteri dan bukannya bertindak secara bertentangan. Perdana Menteri cuba mengajak rakyat negara ini supaya memecah tembok-tembok kebekuan dalam melihat agama Islam. Perdana Menteri cuba mencungkil rakyat dari lopak-lopak kepalsuan dan tidak hanyut dengan slogan-slogan kosong PAS dan menegakkan keadilan Ilahi.

Kita yakin dengan catatan sejarah bahawa seorang pemimpin besar sering mendahului zamannya. Seorang pemikir agung sentiasa percaya dan dapat berfikir secara betul biar pun pada mulanya tidak mendapat sokongan majoriti. Sejarah juga mencatatkan bahawa berfikiran betul tidak semestinya mendapat sokongan majoriti sejak dari awal. Sekiranya betul atau tepat ditentukan oleh majoriti, maka sudah tentulah apa yang dibawa oleh junjungan besar Nabi Muhammad s.a.w. itu tidak betul dan tidak tepat. Selama lebih kurang 13 tahun di Mekah, Baginda hanya mampu mempengaruhi beberapa orang sahaja tetapi akhirnya ternyata bahawa Baginda menjajakan sesuatu yang tepat bukan sahaja di sisi manusia malah di sisi Allah S.W.T.

Cara berfikir yang betul adalah seperti cara kita berjalan. Orang tempang dan tidak dapat berjalan dengan pantas tetapi tahu jalan yang betul akan lebih cepat sampai ke tempat yang ditujui jika dibanding dengan jaguh lumba lari yang mengikuti jalan yang buruk dan bengkang-bengkok.

Mengapa Eropah hidup dalam keadaan kegagalan sepanjang zaman pertengahan? Mengapa Eropah terbangun dari tidur ribuan tahun dengan pantas bergerak menuju kemajuan dalam setiap bidang kemajuan dan kehidupan? Sejarah membuktikan bahawa tamadun Islam adalah tamadun yang rasional dan saintifik yang pertama di dunia mendahului tamadun moden Eropah. Tetapi sejak abad ke-11 hingga awal abad ke-20, selama hampir seribu tahun umat Islam tidak ditakluki semangat takrib yang menggantikan semangat ijtihad di awal-awal abad Islam. Di masa ini umat Islam bersikap anti-rasional dan

anti-saintifik serta berpegang kepada pelbagai tahyul dan kepercayaan yang bertentangan dengan ajaran Islam sebenarnya. Kesannya, tamadun menjadi beku lagi kaku.

Saya yakin sekiranya ahli-ahli Dewan dan rakyat menyokong saranan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri, Islam akan kembali terserlah dan memimpin dunia. Sekiranya PAS masih dibungkus oleh kepompong kejumudannya, kita biarkan mereka seperti si Luncai dengan labu-labunya.

Sejak kebelakangan ini nampaknya penyakit sosial kian parah. Dalam kita memerangi masalah dadah dan AIDS, tiba-tiba penyakit lepak serta bohsia menyerang belia dan beliawanis kita. Nampaknya ia menular begitu cepat sekali. Saya percaya ianya berpunca dari cara berfikir yang salah, lalu melahirkan gagasan pemikiran yang salah dan menghasilkan sesuatu yang salah. Oleh itu, kita mestilah berusaha untuk membetulkan cara berfikir mereka begitu juga dengan belia dan beliawanis yang masih belum terjerumus ke lembah ini.

Tuan Yang di-Pertua, kesedaran dan kefahaman keagamaan mestilah ditekankan kepada anak-anak muda dan pelajar-pelajar kita. Barangkali sistem pendidikan kita boleh dirombak untuk disesuaikan dengan keperluan ini. Mata pelajaran agama Islam dan pendidikan moral mesti juga dikaji keberkesanannya. Saya mengucapkan tahniah kepada Kementerian Pendidikan di atas cadangan kemungkinan menjadikan Al-Quran sebagai mata pelajaran supaya pelajar-pelajar bermindakan Al-Quran dan berilmu sains dan teknologi. Adakah kokurikulum begitu sesuai atau masih ada ruang untuk diubah? Perlukah kita melipatgandakan guru-guru dan menjadikan lebih berkesan dalam menyampaikan pelajarannya? Semuanya mesti dikaji semula dan bukan bermakna kritikan tetapi cadangan membina.

Izinkan saya membawa sungutan rakyat ke Dewan yang mulia ini berhubung dengan permainan jelek oleh Kerajaan PAS di Kelantan di mana tidak cukup menggunakan agama untuk kepentingan politik dan Semangat 46, kini melibatkan pula percaturan politik istana dengan lebih jauh ke kancah yang membimbangkan. Seperti biasa pemimpin PAS menafikannya dan seolah-olah yang mengheret pihak istana itu adalah Semangat 46 sahaja. Pokoknya kerajaan PAS sedar apa yang telah, sedang dan akan berlaku di Kelantan. Saya menyeru pemimpin-pemimpin PAS dan Semangat 46 supaya menghentikan permainan kotor ini. Mengheret istana ke kancah politik boleh menjatuhkan darjat Baginda Sultan di kaca mata rakyat. Akhirnya, seolah-olah Sultan dan Sultanah menjadi raja kepada satu pihak sahaja di dalam masyarakat.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai rakyat yang menghormati institusi beraja, tentulah kita tidak mahu institusi ini terjejas dan dipandang serong oleh rakyat. Kita mahu institusi ini kekal dan dihormati oleh rakyat seluruhnya. Oleh itu, pihak PAS dan Semangat 46 mestilah lebih bertanggungjawab. Janganlah untuk mengekalkan kekuasaan dan mempertahankan pengaruh yang semakin merosot di Kelantan dengan mengheret pihak istana. Kalau sudah tidak mampu menghadapi gelombang kebangkitan rakyat Kelantan, serahkan sahaja Kerajaan Kelantan kepada Barisan Nasional ataupun hadapilah pilihan raya secara gentleman dengan tidak mengarak Sultan dan Sultanah dari satu kawasan ke satu kawasan pilihan raya.

Era pasca aman, menuntut kita lebih prihatin terhadap perubahan yang berlaku di sekeliling. Fahaman liberal demokratik menjadi dominan seolah-olah seluruh simpul bungkusan kekuasaan berpindah tangan Anglo-Saxon itu dari Amerika dan Inggeris. Di masa yang sama tata baru dunia (new world order) yang diperkenalkan oleh mereka tidak lain sebagai signal ancaman kepada mana-mana kuasa yang tidak disukai. Mereka tidak sahaja berlagak sebagai polis dunia sebaliknya sebagai gangster dengan mendera negara kecil seperti Haiti, Somalia, Sudan, Libya, Iraq dan lain-lain. Apakah jaminan yang Malaysia akan terkecuali daripada nasib yang sama. Oleh itu Ahli-ahli Dewan yang mulia ini dan rakyat mestilah bersatu menyokong pendirian tegas Perdana Menteri tentang peranan Anglo-Saxon sekarang ini. Kita mesti turut bersama menentang penyelewengan dan kejahatan yang ditimbulkan oleh mereka dengan memperkuatkan Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu. Langkah Yang Amat Berhormat Perdana Menteri menggesa supaya PBB dirombak dan mengkaji kuasa-kuasa veto adalah suara berani yang perlu mendapat sokongan rakyat. Kita berdiri bersama Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dalam menjaja ide keseluruhan dunia ketiga dan dunia Islam supaya dapat mempercepatkan memotong jari-jemari Anglo-Saxon ini. Hanya cara ini sahajalah peranan PBB akan lebih berkesan dan dunia boleh menjadi aman.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menarik perhatian kepada satu perkara, iaitu mengenai dengan tatacara perjalanan penyiasat pemilih yang sedang berlaku sekarang ini oleh Suruhanjaya Pilihanraya. Pagi tadi saya telah menerima aduan di kawasan Parlimen saya di mana mereka yang terlibat dalam menjalankan penyiasatan ialah pegawai-pegawai yang dilantik oleh Pejabat Tanah dan Jajahan. Di Kelantan pegawai-pegawai ini tertakluk kepada kuasa dan arahan daripada Kerajaan Negeri. Oleh itu berlaku sikap yang ditunjuk oleh Pengerusi Penyiasatan sebagai pegawai yang bertugas adalah amat memalukan di mana cara beliau menunjukkan sikap kepegawaiannya dengan menengking pemilih-pemilih yang hadir seolah-olah menampakkan yang beliau sengaja memihak kepada satu parti politik sahaja. Ini saya hendak ingatkan kepada pihak SPR supaya cepat menyiasat kerana ianya berlaku semalam. Beliau sengaja mengugut pemilih yang datang menyiasat dengan mengeluarkan kata-kata yang kesat.

Penyiasatan untuk peti undi Hutan Chengal di kawasan saya yang sepatutnya bermula jam 8.30 pagi semalam telah tertunda hingga 9.30 pagi kerana pegawai penyiasat kelihatan berbincang sesuatu dengan Wakil Rakyat PAS dan Semangat 46. Ini teguran kepada SPR supaya mengambil tindakan segera supaya jangan pihak Pembangkang menuduh pihak kerajaan sahaja yang tidak betul. Lantaran kelewatan ini pemilih-pemilih yang dibantah dari peti undi Hutan Chengal telah ditamat awal menyebabkan ramai lagi pemilih yang hadir tidak dipanggil dan yang paling malang mereka tidak dikira sebagai tidak hadir. Ini berlaku. Mengeluarkan kata-kata yang boleh menyinggung perasaan pemilih dengan tujuan memaksa mereka supaya akur dengan kehendak-kehendak beliau.

Tuan Yang di-Pertua, saya telah menghantar bantahan ini kepada Pengerusi SPR tadi, dan saya harap dengan apa yang saya bangkitkan di Dewan Rakyat in ianya akan diberi perhatian oleh pihak SPR.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai rumusan saya ingin menarik perhatian mengenai dengan Pasir Mas.

Tuan Yang di-Pertua, di Pasir Mas, tebing Sungai Pasir Mas telah runtuh kerana hakisan banjir, tebing-tebing semakin sehari semakin banyak runtuh, rumah rakyat terancam. Saya menyeru pihak kerajaan supaya dapat memperuntukkan peruntukan yang mencukupi bagi menambak tebing Sungai Kelantan yang terlibat dalam kawasan saya di Parlimen Pasir Mas; yang tidak ada kawasan Barisan Nasional tak payahlah, kawasan Tanah Merah tak payah minta, kawasan Kuala Krai tak payah — Pasir Mas sahaja diminta supaya dapat dibataskan segera supaya tanah tebing tidak runtuh. Tetapi saya percaya, Barisan Nasional akan menjaga semua bukan sahaja setakat Pasir Mas, di mana tebing-tebing yang runtuh bagi kebaikan rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang kedua, di Pasir Mas tidak ada agensi kerajaan. Kawasan saya pengundi-pengundi tidak bergantung kepada pihak agensi-agensi Kerajaan Pusat dari segi pembangunan secara langsung. Tidak ada KESEDAR — kalau ada KADA pun cuma sedikit sahaja, tidak ada Lembaga Tembakau Negara, tidak ada RISDA, tidak ada FELCRA. Boleh dikatakan hampir 95% adalah rakyat biasa di kampung. Oleh itu, saya memohon supaya bidang pembangunan di kawasan Pasir Mas diberi lebih perhatian daripada tempat-tempat lain yang sudah ada agensi kerajaan. Saya harap agar ditimbangkan supaya dalam Rancangan Malaysia Ketujuh sebuah hospital diwujudkan di Pasir Mas kerana daerah Pasir Mas ada hospital berkongsi dengan kawasan Parlimen Rantau Panjang, rakyatnya bertambah, satu hospital tidak mencukupi, di Tumpat telah ada hospital. Jadi, satu untuk kawasan Parlimen Pasir Mas sudah wajar di mana daerah Pasir Mas ini besar mengandungi dua kawasan Parlimen.

Tuan Yang di-Pertua, Pasir Mas juga memerlukan sekolah berasrama penuh ataupun Maktab Rendah Sains MARA kerana tahun ini keputusan UPSR di Pasir Mas melonjak naik dan juga di Kelantan. Yang memalukan Ahli Parlimen Marang boleh 'claimed' di Dewan Rakyat ini, tingginya keputusan UPSR di Kelantan kerana PAS. Apa kena mengena PAS dengan sekolah-sekolah rendah dan sekolah-sekolah menengah ini? Apakah kelulusan kerana keramat Tok Guru? Tak ada keramat Tok Guru, saya di Pasir Mas ada Yayasan Pasir Mas. Buat program kelas tambahan, beri buku, buat Kem Anak Cemerlang. Dahulu 162 orang lulus 4A, tahun ini 300 orang. Yang pergi rumah Tok Guru Nik Aziz, yang kata Tok Guru 30 orang minta air tawar, 30 orang saya dengar seorang sahaja yang lulus — yang saya ini dekat 300, orang mana lebih keramat? Tok Guru Nik Aziz atau mahaguru Ibrahim Ali? Orang-orang PAS tolong beritahu! *(Tepuk)* Mana dia? Ini saya hendak bangkitkan perkara ini. PAS janganlah gelisah, ini sifatkan gurau senda, tetapi ada logiknya. Sedikit-sedikit keramat Tok Guru, lain tak ada.

Tuan Yang di-Pertua, saya minta pihak kerajaan juga, Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri – MITI yang bertanggungjawab meluluskan pendaftaran yayasan dan memberi saham kepada yayasan-yayasan. Saya dahulu telah bangkitkan perkara ini, sehingga sekarang pendaftaran untuk Yayasan Pasir Mas dan mendapat saham MITI sehingga sekarang tidak berjaya. Macam-macam masalah timbul, macam-macam syarat yang diperlukan. Setakat ini kita

terima 30 lot saham HICOM untuk Yayasan Pasir Mas. Kita buat aktiviti, kita bela rakyat, kita perjuang nasib rakyat lebih daripada setengah yayasan yang dapat 1,000 lot ataupun 2,000 lot, hendak daftar pun susah, ini belum tahu dapat saham atau tidak.

Saya minta supaya Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri supaya memberi perhatian kepada perkara ini. Saya minta juga Yayasan Pasir Mas diterima sebagai satu institusi secara tidak langsung oleh Kerajaan Pusat sebagai saluran untuk membangun rakyat di luar bandar di kawasan saya di Pasir Mas.

Tuan Yang di-Pertua, ini perkara penting sebab sebagai Wakil Rakyat, memang kita prihatin kepada rakyat, bukan sebagai ahli politik seperti PAS dan S. 46 semata-mata sepanjang hari bermain politik tetapi tidak mengambil berat tentang masalah penderitaan yang dialami oleh rakyat di kampung-kampung dan di desa-desa.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, minta gulung ya!

Datuk Haji Ibrahim bin Ali: Tuan Yang di-Pertua, oleh itu saya dengan ini berharap terutamanya apa yang saya bangkitkan tadi mengenai dengan kawasan saya di Pasir Mas mengenai cadangan mewujudkan sekolah berasrama penuh, Maktab Rendah Sains MARA, hospital, Yayasan Pasir Mas diterima sebagai institusi untuk saluran pembangunan rakyat di Pasir Mas, menambak tebing di Sungai Kelantan yang terlibat dalam kawasan Parlimen Pasir Mas dimasukkan dalam Rancangan Malaysia Ketujuh dan saya harap mereka yang bertanggungjawab terutamanya kementerian yang terbabit supaya dapat memberi reaksi dalam jawapan kepada perbahasan ini.

Tuan Yang di-Pertua, itu sahaja, saya sangat-sangat berterima kasih di atas kesempatan ini dan saya menyokong Belanjawan kerangka belanjawan yang berasaskan kepada pemikiran Ibn Khaldun dan Hijjatul Islam, Imam Al-Syeikh Al-Ghazali dan juga pemikiran reformis China Wang An Shih.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Bandar Kuching.

4.22 ptg.

Tuan Sim Kwang Yang (Bandar Kuching): Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kerana memberi kepada saya kesempatan ini untuk mengambil bahagian dalam perbahasan ke atas Belanjawan.

Saya sepatutnya sudah menyediakan teks ucapan saya sebanyak 20 muka surat tetapi memandangkan bahawa terhad kepada 20 minit sahaja, saya terpaksa memendekkan ucapan saya ke atas projek Bakun. Tetapi sebelum saya masuk kepada projek Bakun saya amat gembira melihat Yang Berhormat Menteri Perusahaan Utama memasuki ke Dewan ini. Dia dalam tempoh dua tiga hari ini sudah menggunakan media elektronik dan surat khabar membuat tuduhan terhadap saya.

Tuan Yang di-Pertua, tuduhan itu paling serius dan saya rasa saya berhak untuk membela diri dalam Dewan yang mulia ini sebab saya susah untuk diberi kesempatan ataupun masa yang adil dalam RTM ataupun TV3 ataupun surat khabar lain.

Jadi, menurut kenyataan Yang Berhormat Menteri sendiri, saya sudah seolah-olah ditemu duga oleh ABC dalam satu program yang bernama 'The Four

Corners' dalam satu episod yang meliputi berita pembalakan di Papua New Guinea. Dia sudah membuat tuduhan bahawa saya sudah menjatuhkan atau 'discredit' (inilah perkataan yang digunakan) — saya discredit imej negara kita untuk menyokong competitor ataupun orang pembalak di Australia dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, saya paling kesal mendengar dari seorang Menteri yang bertugas sebagai Presiden Gerakan yang veteran, yang amat tinggi, amat senior dalam Dewan ini membuat kenyataan yang begini tidak bertanggungjawab sehingga memfitnahkan nama baik saya. *(Tepuk)*

Tuan Yang di-Pertua, biarkan saya menjelaskan. Saya memang mengakui, saya pernah ditemu duga oleh wartawan dalam programme 'The Four Corners' dalam ABC ini. Dalam program tersebut, saya muncul, muka saya muncul tidak lebih dari dua minit sahaja. Saya ditanya empat soalan dan saya menjawab empat ayat sahaja. Apakah saya cakap! Kali pertama saya ditanya: "Siapakah Rimbunan Hijau yang membalak di Papua New Guinea?" Saya menjawab, dengan izin, I quote my own transcript: "Ruthless, successful, agressive. Certainly they have proven themselves capable of reaping very shrewd profit within a very short spent of time. I had incident of indigenous communities living within concession areas making claims to the companies on violation of their land rights, pollution of waters supply, destruction of dams and we found Mr. Teong is a very difficult man to negotiate with".

Ini yang pertama!

Yang kedua, saya ditanya bagaimana mereka operate? Dan saya menjawab: "It's all through their incumbencing network of patronage from the birocratic top down to the village headman near where they are operating".

Ketiga, saya ditanya: "Siapakah mereka, adakah mereka ada sejarah lama?" Saya jawab: "Mereka adalah rapid dramatic emergence". In the 1970's, we hardly heard Mr. Teong and his family and in the 1990's they are a dominant major industry". Itu betulkah Tuan Yang di-Pertua?

Dan terakhirnya, saya ditanya: "Apakah Yang Berhormat Sim menganggap kerja Menteri Perhutanan di Papua New Guinea ini?" Saya ketawa: "Ha! ha! He has my sympathy if he has his political integrity". Of course Papua New Guinea is a different country. I don't want to interfere in their internal affair. But you can expect to look to them for their tenacious will di mana hijau as a tenacious will to protect their interest. That has been their pattern in Sarawak that they will stop at nothing to protect their interest". Itu sahaja, Tuan Yang di-Pertua.

Bagaimana kenyataan saya ini boleh menjatuhkan imej Malaysia, ketika saya cuma membuat fair comment dengan justifikasi Tuan Yang di-Pertua ke atas satu syarikat balak yang saya pernah jumpa dan lawat. Bagaimana sebuah company pembalak boleh melupakan Malaysia, Tuan Yang di-Pertua, bagaimana saya dituduh seolah-olah saya mahu menjual hak Malaysia kepada Australia, seolah-olah saya menolong pembalak di Australia, siapakah saya salah seorang ahli dalam perjuangan alam sekitar antarabangsa?

Tuan Yang di-Pertua, kami tidak mengira company pembalak dari Sarawakkah, Indonesiakah, Australiakah — siapa-siapa sahaja asalkan dia tidak melindungi alam sekitar dan sumber perhutanan — jadi kami tidak suka, kami mahu menegur. *(Tepuk)*

Kadang-kadang kami terpaksa menegur kerajaan, negara yang maju ini — apakah logik Menteri ini, logik Menteri 'bulat' ini? What do you know about Sarawak? Ibankah, Bidayuhkah also you connot distinguished. *(Bercakap dalam bahasa Iban)*

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: *(Bangun)*

Tuan Yang di-Pertua: Minta penjelasan Yang Berhormat? Hendak beri jalan atau tidak Bandar Kuching?

Tuan Sim Kwang Yang: Dia hendak minta jalan ataupun.....?

Tuan Yang di-Pertua: Dia hendak minta penjelasan!

Tuan Sim Kwang Yang: Silakan.

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Tuan Yang di-Pertua, adakah Ahli Yang Berhormat dari Bandar Kuching tahu nama program itu ialah 'Malaysian Invasion' yang mana ABC Television Australia menggunakan satu syarikat Malaysia untuk menjatuhkan nama Malaysia, yang mana nama Yang Berhormat atas semua perkataan yang betul.....

Beberapa Ahli: *(Menyampuk)*

Tuan Yang di-Pertua: Nanti sekejap! Ahli Yang Berhormat, biarkanlah dia hendak bercakap.

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: ..... sebanyak tiga kali, Ahli Yang Berhormat ada muka dia di dalam television programme itu. Dan apa yang telah dikatakan oleh Ahli Yang Berhormat adalah benar. Tetapi secara tidak langsung beliau memberi 'peluru' kepada ABC yang mempunyai satu tujuan sahaja — dia tidak tahu ada udang di sebalik batukah, yang mana ada satu tujuan iaitu untuk menjatuhkan imej Malaysia dengan mengkritik pembalak Rimbunan Hijau di Papua New Guinea.

Adakah Yang Berhormat dari Bandar Kuching menyedari bahawa beliau digunakan oleh Televisyen ABC?

Tuan Sim Kwang Yang: Saya minta Yang Berhormat Menteri buktikan bagaimana tujuan ABC? Adakah Yang Berhormat Menteri faham bahawa media elektronik ABC di Australia adalah media yang paling bebas. Ia selalu menegur pemimpin politik mereka, dia menjatuh imej negara mereka sendiri — mengikut mereka — kepada negara lain dan budaya lain, ini demokrasi, dan dalam program ini ABC memberi peluang bukan hanya dua minit, seperti yang mereka beri kepada saya, tetapi memberi banyak minit kepada pihak Rimbunan Hijau untuk membela diri dan masalah Francis Teong, Managing Director kumpulan Rimbunan Hijau, adakah Yang Berhormat juga sedar bahawa Rimbunan Hijau mempunyai lebih daripada 50% concession di Papua New Guinea?

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Janganlah, saya ada tengok video itu dan saya tahu Managing Director Rimbunan Hijau, Francis Teong adalah mendapat kurang daripada Yang Berhormat dapat di dalam televisyen itu. Dia dapat lebih daripada Francis Teong, Manager kepada Rimbunan Hijau di televisyen itu. Mahu make surekah, berapa dia punya exposer? Dia cakap lebih dan Francis Teong, Manager kepada Rimbunan Hijau di Papua New Guinea cakap kurang daripada beliau.

Tuan Sim Kwang Yang: Kurang lebih tidak apalah, saya cakap dia lebih, saya kurang.

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Apa you cakap banyak? Kerana you kurang lebihkah?

Tuan Yang di-Pertua: Cukup-cukup.

Tuan Sim Kwang Yang: *(Menyampuk)*

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: *(Menyampuk)*

Tuan Yang di-Pertua: Cukup-cukup Yang Berhormat, Yang Berhormat kedua minta duduk. Yang Berhormat Kuching, sila teruskan ucapan Yang Berhormat.

Tuan Sim Kwang Yang: Saya cakap lebih, dia cakap kurang, kedua-dua ada kesempatan (chance) dalam televisyen. Inilah demokrasi. Biarkan semua penonton jadi hakim. Jangan Yang Berhormat fikir seorang dengar berita dari pihak kompeni itu dan terus menjadi hakim, menghukum saya, seolah-olah saya pengkhianat (traitor). Ini tidak patut!

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: *(Bangun)*

Tuan Yang di-Pertua: Hendak beri jalan Yang Berhormat? Hendak beri jalan atau tidak?

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: *(Menyampuk)*

Tuan Sim Kwang Yang: Tidak, tidak.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Menteri, dia tidak beri jalan, dia belum beri jalan.

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Kalau belum, bermakna dia tidak mahu dengar, dia mahu dengar suara dia sendiri sahaja. *(Ketawa)*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Bandar Kuching, sila teruskan. Kalau sekiranya ada benda lain, Yang Berhormat tidak sebanyak mana lagi masa.

Tuan Sim Kwang Yang: Pembesar suara tidak cukup kuat.

Tuan Yang di-Pertua: Bunyi tu. Ada, saya rasa ada.

Tuan Sim Kwang Yang: Tuan Yang di-Pertua, sistem pembesar suara kali ini kurang memuaskan dari dahulu, saya minta kalau ada duit sedikit, mungkin boleh direpair atau apa?

Tuan Yang di-Pertua: Ya, sesetengah ada yang rosak. Dua, tiga yang rosak.

Tuan Sim Kwang Yang: Perkara kedua, kalau Tuan Yang di-Pertua atau Dewan ini sanggup memberi saya masa yang cukup untuk 10 ataupun 15 minit, bila-bila masa saya akan memberi jalan kepada Yang Berhormat Menteri. Tetapi masa Dewan memang ringkas dan sempit, jadi, saya jemput Yang Berhormat Menteri datang ke Kuching buat perbahasan secara awam di hadapan penyokong dan pengundi saya. Saya pun boleh pergi ke Bruas. Saya tahu Yang Berhormat menang di Bruas kurang dari 1,000 undi — sekali dahulu. Sekarang pun takut kalah di Pulau Pinang dalam Projek Tanjong III.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Bandar Kuching, sila teruskan ucapan Yang Berhormat.

Tuan Sim Kwang Yang: Tuan Yang di-Pertua, saya sudah mengarahkan Peguam saya menyiasat kenyataan Yang Berhormat Menteri yang dibuat dua tiga hari ini dalam T.V. dan dalam surat khabar dengan tujuan untuk menimbangkan dan saya ingin menghadapkan Yang Berhormat Menteri ke mahkamah kerana membuat fitnah!

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Tidak takut.

Tuan Sim Kwang Yang: Tidak takut? Tidak takut — call me a traitor and I will sue you, ulang tuduhan di luar Parlimen.

Tuan Yang di-Pertua: Baiklah Yang Berhormat.

Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik: Dia hendak panggil saya traitor, dia yang traitor.

Tuan Sim Kwang Yang: Sila ulang tuduhan di luar dari Parlimen.

Tuan Yang di-Pertua: Sila teruskan Yang Berhormat.

Tuan Sim Kwang Yang: Tuan Yang di-Pertua, Dewan ini mengenali saya bukan kerana saya seorang yang pandai .....

Tuan Yang di-Pertua: Tidak boleh jadi polemik macam ini, tidak bolehlah. Sila teruskan Yang Berhormat.

Tuan Sim Kwang Yang: Ya, saya minta maaf Tuan Yang di-Pertua, berapa minit saya ada lagi? Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Saya ingat Yang Berhormat boleh bercakap sampai 4.44 ptg.

Tuan Sim Kwang Yang: 4.44 — sekarang pukul 4.35 — saya ada 10 minit lagi. Sekarang saya beralih kepada isu Bakun dan saya harap surat khabar serta TV boleh memberi sedikit ruang supaya saya tidak terpaksa lagi pergi ke luar negeri. *(Ketawa)*

Tuan Yang di-Pertua, saya tertarik dengan kenyataan Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan sebab dia kata 5 projek IPP telah dilesenkan dan mereka mampu mengeluarkan 4,000 megawatt tidak lama lagi. Ini berita baik dan ini telah membawa satu gambaran transformasi kepada Lembaga Tenaga di negara kita ini dan saya harap dan pastikan bahawa 'black-out' atau 'brown-out' yang kita ada pada masa dahulu sudah menjadi sejarah.

Seperti yang sudah dijangkakan, termasuklah apa yang dinyatakan oleh Pengerusi Tenaga Nasional, Tan Sri Ani Arope, bahawa permintaan menjelang tahun 2000 agaknya cuma 10,000 megawatt dan kita memang ada 10,000 megawatt menjelang tahun 2000 dan pembekalan dijangkakan sehingga tahap 12,000 megawatt ataupun 14,000 megawatt. Jadi, adalah jelas bahawa kemunculan IPP ke dalam ekonomi negara kita ini sudah menimbulkan soalan sama ada kita memerlukan projek Bakun dari Sarawak ataupun tidak.

Beberapa Ahli: *(Menyampuk)*

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat. . . . . sila teruskan.

Tuan Sim Kwang Yang: Tuan Yang di-Pertua, dalam hal ini, saya amat kesal dengan pihak EKRAN. Ketika soalan-soalan seperti financial viabilities, soal keselamatan empangan, soal EIA, soal penempatan semula 10,000 orang Ulu ini

masih di bawah kajian oleh satu Jawatankuasa Kabinet yang diketuai oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri sendiri, ketika ini semuanya masih belum ditetapkan, dan Menteri Tenaga sendiri pun telah beberapa kali pernah menyatakan di dalam Dewan yang mulia ini bahawa Kerajaan Persekutuan belum meluluskan apa-apa kerja kepada EKRAN untuk melaksanakan projek Bakun tetapi Tan Sri Ting Pek Khiing telah berlaku seolah-olah kerja telah dimulakan. Nampaknya dia mahu membawa satu strategi supaya menyampaikan projek Bakun sebagai satu *fait accompli* yang tidak boleh ditentang, yang tidak diubah, yang tidak boleh dibincang sama sekali.

Pada 19hb September, tahun ini, pihak EKRAN dengan CEO, Tan Sri Ting Pek Khiing menjemput Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ke Belaga untuk melaksanakan projek Bakun. Saya ada *Souvenir Magazine* di sini — Upacara memecah tanah Projek Hidro Elektrik Bakun serta Upacara perasmian Bakun Resort. Di bawah undang-undang negara kita ini, khasnya di bawah Akta Kualiti Alam Sekitar — sesuatu projek tidaklah boleh dilaksanakan sehingga EIA berkenaan telah disampaikan dan diluluskan. Kalau tidak pihak project proposal ini akan dihadapkan ke mahkamah. Pada 28hb, saya dan rakan saya Ahli Parlimen Lanang telah membuat satu laporan polis di Kuching, Sarawak dan saya diberitahu bahawa polis ini kurang mempunyai keupayaan untuk menyiasat kes mengenai alam sekitar, dengan tindakan penjenayahnya, pencemarannya — semuanya bidang baru — susah mereka hendak tahu.

Saya ingin cadangkan kepada Menteri Dalam Negeri supaya membuat kursus untuk Pegawai Tinggi dan Pegawai Penyiasatan, supaya mereka lebih fasih dalam ilmu pengetahuan alam sekitar supaya mereka boleh menghadapi cabaran pada masa hadapan, sebab apabila perindustrian ini kian meningkat, pencemaran alam sekitar juga akan kian bertambah. Apabila kes ini dibangkitkan oleh pihak Ketua Pembangkang dalam surat khabar, Timbalan Menteri Alam Sekitar berkata bahawa ini bukan pelaksanaan projek Bakun, ini cuma pecah tanah sahaja — preparatory works sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, Akta Kualiti Kawalan Alam Sekitar ini tidak memberi peruntukan untuk preparatory work dilakukan sebelum EIA disediakan dan apabila pada biasanya dalam bidang pembinaan, bila-bila sudah pecah tanah, bermakna memang projek sudah diluluskan.

Inilah taktik pihak EKRAN dan pihak Ting Pek Khiing menyampaikan kes projek Bakun seolah-olah ia sudah diluluskan. Adakah ia sudah diluluskan? Saya minta Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri merangkap Menteri Kewangan memberikan jawapan nanti menerangkan tanpa keraguan sama ada projek Bakun ini sudah diluluskan. Dan adakah satu kesalahan sudah dilakukan, sebab kami masih ada, kesempatan mencari seorang dengan *locus standi* untuk memberitahu mahkamah supaya meminta Kementerian Alam Sekitar melakukan ataupun melaksanakan peruntukan di bawah undang-undang yang ada. Sebab memanglah projek Bakun ini telah dilaksanakan menurut program Tan Sri Ting Pek Khiing. Dan dalam *Souvenir Magazine* ini, biarkan saya baca kata-kata aluannya sahaja.

Ini kata-kata aluan Yang Berbahagia Tan Sri Datuk Amar Haji Bujang Mohd. Noor, Pengerusi Bakun Management Sdn. Bhd. dan, dengan izin, "The earth

breaking ceremony. . . . .", dan ini bertarikh 19hb September, ". . . . . the earth breaking ceremony for the giant Bakun Hydro Electric Project by Y.A.B. Datuk Patinggi Dr. Mahathir Mohamad, the Prime Minister of Malaysia, today seekness the beginning of a major power development programme of Sarawak". "Beginning", Tuan Yang di-Pertua, sudah mula sebelum EIA disediakan. Dan perenggan kedua Tan Sri Datuk Amar Haji Bujang Mohd. Noor juga berkata, "The government of Malaysia has entrusted the implementation of Bakun Hydro Electric Project to EKRAN Berhad". Di mana ada "entrust"? Tidak ada! MOU di antara Kerajaan Negeri Sarawak dengan pihak EKRAN baru disign pada 3hb Januari tahun ini. Tidak ada apa perjanjian lain dan oleh kerana masa singkat, saya mahu mengingatkan kepada seluruh pelabur-pelabur di negara ini khasnya institutional investor seperti EPF.

Tuan Yang di-Pertua, EPF telah meminjamkan RM45 bilion kepada IPP yang lain seperti YTL satu, Sagara pun ada. Ini saya setuju sebab YTL merupakan satu company yang baik dengan track record yang panjang. Mereka telah berjaya membikin dua stesen penjanaan kuasa. Satu di Pasir Gudang dan satu lagi di Paka, Terengganu. Kedua-duanya murah iaitu RM3 bilion sebab mereka akan mengeluarkan elektrik sebanyak 1200 MW. EKRAN bertujuan membina empangan Bakun untuk mengeluarkan 2400 MW tetapi akan memerlukan pelaburan sebanyak RM15 bilion dan ini memang tidak cukup sebab Ahli Yang Berhormat dari Hulu Rajang dari Barisan sendiri untuk kawasan Bakun sudah mengatakan dalam surat khabar negeri Sarawak bahawa RM100 juta yang diperuntukkan untuk menempatkan 10,000 Orang Ulu ini memang tidak cukup.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengingatkan EPF, jika buat pelaburan baik-baik saya sokong tetapi sebelum membuat pelaburan ke dalam projek Bakun seperti yang sudah diisytiharkan oleh Pengerusinya, Tan Sri Salehuddin Mohamad apabila ditemu duga oleh *The Sun* dua tiga hari dahulu, EPF memang berminat dengan EKRAN dan saya tidak bersetuju sama sekali dan setiap orang pekerja yang mempunyai *locus standi* juga perlulah menjaga pelaburan EPF dengan baik.

Saya harap Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan menggunakan kuasa sepenuhnya di bawah Akta EPF ini, memeriksa pelaburan raksasa seperti ini sebab risiko di Projek Bakun adalah tinggi. Risiko di beberapa aspek ..... saya tidak ada cukup masa dan saya tidak mahu menyusahkan Dewan yang mulia ini. Memang nanti Committee Stage masih ada beberapa peluang. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Parit Sulong.

4.45 ptg.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad (Parit Sulong): Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya memulakan perbahasan saya, saya membawa mandat dari Pengerusi Kelab Penyokong-penyokong Kerajaan Parlimen Malaysia untuk merakamkan simpati kepada nasib malang yang berlaku kepada Ketua Pembangkang merangkap Ahli Parlimen dari Tanjong yang terbabit dalam nahas jalan raya di Melaka semalam.

Tuan Yang di-Pertua, "rupa tanpa nama bagai raga tiada berjiwa". Kata-kata tersebut ringkas, padat, puitis dan simbolik. Di sebalik kata-kata ini tersirat makna yang dalam mengenai manusia

dan darjatnya, mengenai bangsa dan martabatnya. Haiku Tulen karya Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri merangkap Menteri Kewangan inilah kepada saya yang merupakan inti pati kepada matlamat murni Belanjawan Negara 1995 yang dibentangkan di Dewan yang mulia ini pada 28hb Oktober yang lalu.

Saya merakamkan setinggi-tinggi tahniah kepada Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri kerana Belanjawan 1995 ini adalah satu Belanjawan yang benar-benar berpaksikan pembangunan insan. Ia memberi manfaat kepada warga korporat, warga kota dan warga desa. Ini membuktikan bahawa Kerajaan Barisan Nasional memang sebenar-benarnya berjuang demi kehidupan rakyat jelata yang lebih bererti, lebih gemilang dan lebih cemerlang. Inilah contoh, dengan izin, 'mission-driven budget' ataupun belanjawan bermisi yang berpaksikan tuntutan nasional.

Tuan Yang di-Pertua, saya yakin, pihak Pembangkang pun akan tidak membangkang bahawa "rupa tanpa nama" adalah bagai "raga tidak berjiwa". Ertinya tanpa pembelaan yang konsisten dari Kerajaan Barisan Nasional, seluruh rakyat jelata termasuk Pembangkang serta konco-konconya pasti juga akan jadi warga tanpa wajah, akan menjadi manusia tanpa darjat, akan jadi insan tanpa wibawa.

Harap-harap pihak PAS, Semangat 46, DAP mahupun PBS akan sedar bahawa hasil perjuangan Kerajaan Barisan Nasionallah maka Islam bertambah tinggi syiarnya di negara ini. Rakyat Malaysia semakin tinggi darjatnya dan negara Malaysia sendiri bertambah mulia martabatnya. Inilah manfaat perjuangan yang murni. Inilah hasil perjuangan Barisan Nasional yang berteraskan UMNO. Walaupun perjuangan yang diterima rakyat ini, yang sentiasa cuba diganggu-gugat oleh gerombolan Pembangkang yang totok akal dan totok budi.

Tuan Yang di-Pertua, keempat-empat objektif Belanjawan 1995 iaitu ke arah pertumbuhan yang kukuh dan mampan, kawalan inflasi pada kadar terendah, pembangunan sumber daya manusia berketrampilan dan pembentukan masyarakat progresif dan seimbang adalah satu Belanjawan yang bercorak semasa dan juga satu Belanjawan yang bercorak futuristik. Keseluruhannya memenuhi tuntutan hidup yang setempat dan tuntutan hidup yang sejagat. Matlamat tersebut adalah semasa ataupun current kerana ia berlatar-belakangkan senario ekonomi mutakhir negara yang sedang memerangi inflasi kepada kadar sifar ataupun zero inflation. Matlamat tersebut selaras dengan tuntutan nasional kerana ia juga ke arah pembentukan generasi yang berilmu dan berakhlak mulia. Namun begitu, matlamat Belanjawan 1995 ini juga bercorak futuristik dan global kerana ia merangkumkan keperluan negara di abad 21 kelak. Inilah namanya sekali lagi saya katakan, Belanjawan berstrategi yang dicorakkan oleh kekuasaan politik mutakhir yang sentiasa bermisi untuk mensejahterakan rakyat seluruhnya.

Begitulah hakikatnya Belanjawan negara tahun depan. Belanjawan tersebut sesuai dengan Malaysia yang kini berhadapan dengan era perubahan yang besar iaitu satu era ke arah penerokaan Abad Ke-21 sebagaimana yang saya jelaskan tadi dan era di mana banyak perkara akan menjadi kuno dan usang jika tidak diberi nafas serta perspektif yang baru.

Menurut seorang penulis luar yang bernama Dobbs-Higginson dalam bukunya *Asia-Pacific: Its Role In The New World Disorder* terbitan tahun 1993.

> "Malaysia kini sedang mencartakan kedudukan yang unggul di dalam peta diplomatik sejagat. Di bidang ekonominya, Malaysia sedang mencipta rekod yang amat cemerlang walaupun majoriti dunia sedang dilanda kelembapan ekonomi masing-masing. Perdana Menterinya, Dato' Seri Dr. Mahathir Mohamad kini diiktiraf seorang Negarawan bertaraf dunia".

Itulah kata Dobbs-Higginson yang merupakan seorang bekas diplomat dan kini menjadi seorang warga korporat yang berpengaruh di Barat.

Tuan Yang di-Pertua, saya sengaja meminjam pandangan orang asing ini tentang Malaysia, tentang ekonomi Malaysia dan tentang kepemimpinan politik Malaysia mutakhir kerana pada saya itulah pandangan yang neutral dan pandangan yang tidak berat sebelah.

Saya harap pihak Pembangkang akan insaf bahawa kepemimpinan negara yang mereka cuba ganggu-gugat atas alasan ianya dihalalkan oleh proses demokrasi ini adalah satu kepemimpinan yang menerima pengiktirafan antarabangsa. Satu kepemimpinan yang mampu membawa Malaysia ke arah kecemerlangan di hari muka.

Dengan harapan ini, saya merayu dan menyeru kepada beberapa tokoh Pembangkang Malaysia, berhentilah dari memfitnahkan kepemimpinan Kerajaan Barisan Nasional menerusi media asing. Kami dapat melihat tadi, Yang Berhormat dari Bandar Kuching membuat pembelaan diri dalam Dewan ini.

Kepada Presiden Semangat 46, yang juga Ahli Gua Musang, janganlah terus menerus mahu mencipta isu dari perkara yang non-issue. Janganlah Ahli Gua Musang cuba memburuk-burukkan UMNO sebagai tulang belakang Barisan Nasional menerusi media massa asing seperti yang diperkatakan oleh beliau menerusi Televisyen Australia baru-baru ini. Biarpun Ahli Gua Musang mengatakan di sidang akhbarnya semalam, dengan izin, bahawa beliau tidak ke Australia sejak 8 tahun yang lalu. Mahukah Ahli dari Gua Musang menafikan kenyataan beliau kepada Televisyen Australia itu yang telah pun disiarkan menerusi Berita TV3 malam tadi?

Ahli dari Gua Musang tidak payahlah berselindung di sebalik telunjuk. Seluruh rakyat Malaysia telah mendengar kata-kata beliau yang amat negatif terhadap parti yang menjadi teras kepemimpinan kerajaan, iaitu UMNO yang menjadi tulang belakang kepada Barisan Nasional menerusi apa yang disiarkan oleh Televisyen 3 malam tadi.

Oleh itu, hakikat bahawa Ahli Gua Musang telah membuat fitnah terhadap UMNO menerusi interview beliau dengan Televisyen Australia adalah benar.

Tuan Haji Sukri bin Haji Mohamed: *(Bangun)*

Tuan Yang di-Pertua: Ada yang bangun Yang Berhormat.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Saya minta maaf dengan sahabat saya dari Nilam Puri. Nanti, cakaplah. Oh, daripada.....

Tuan Yang di-Pertua: Kok Lanas.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Kok Lanas. Kerana saya tidak cukup masa. Minta maaf. Saya ulangi, hakikat

bahawa Ahli Gua Musang membuat fitnah terhadap UMNO menerusi interview dengan Televisyen Australia seperti yang disiarkan menerusi Berita TV3 malam tadi adalah benar. Janganlah beliau cuba memutarbelitkan hakikat ini. Janganlah cuba menggunakan sentimen bahawa kononnya beliaulah orang yang terfitnah dan beliaulah orang yang teraniaya kerana yang sebenarnya, orang yang terfitnah dan orang yang teraniaya adalah Presiden UMNO dan yang memfitnah adalah Presiden Semangat 46.

Ahli dari Gua Musang dalam sidang akhbarnya semalam mencabar kepemimpinan kerajaan supaya menyiarkan bukti mengenai apa yang dituduh. Bukti telah pun tersiar. Beliau mengatakan, kalau bukti tidak tersiar, terbuktilah Kerajaan Barisan Nasional yang berbohong. Sekarang bukti telah tersiar dengan jelas dan nyata. Siapakah yang berbohong?

Oleh itu, saya mencabar Ahli Gua Musang untuk menafikan bahawa segala kenyataan beliau kepada Televisyen Australia yang telah disiarkan malam tadi adalah palsu semata-mata. Tiada gunanya Ahli dari Gua Musang menggunakan sentimen Melayu jati dan nada mendayu-dayu untuk menutup dosa politik yang memang telah terbukti.

Seperti kata pojok akhbar *Watan* 7 November 1994 hari ini. Saya pinjam petikan tersebut.

> "Ku Li jawab tuduhan PM dengan panjang lebar. Bunyinya cukup sayu dan macam orang merintih. Inilah sahaja satu cara parti politik yang tidak ada modal untuk memenangi hati rakyat. Nak cakap pasal pembangunan, batu yang ada atas kepala pun tak larat nak pikul. Kalau cakap pun, (minta maaflah, perkataannya agak kesat) buat cair tahi telinga, abuk pun tak ada. Sang Kelembai (iaitu tukang tulis pojok) cuba hendak bagi tahu pada Ku Li, stail cerita Hindustan, nyanyi satu lagi, tukar baju empat lima pasang dah tak ada lagi sekarang".

Itulah kata-kata yang saya pinjam daripada pojok *Watan*.

Tuan Yang di-Pertua, Abad Ke-21 akan tiba enam tahun lagi. Prasarana era kecemerlangan ini harus dibina mulai sekarang dan prasarana yang paling penting adalah penyediaan modal insani ataupun "human capital". Dalam konteks ini saya mengucapkan syabas kepada Kerajaan Barisan Nasional yang sentiasa terlibat dengan kerja-kerja, dengan izin, re-inventing, re-engineering ataupun kerja-kerja menyediakan prasarana sikap serta mental yang serasi dengan abad tersebut. Moga-moga segala usaha murni akan melahirkan bangsa Malaysia yang berakhlak mulia dan berpendidikan tinggi kerana aspek moral dan pendidikan inilah kunci utama kepada pemilikan kekayaan dunia dan kesejahteraan akhirat.

Menurut pandangan seorang lagi penulis luar, kerana saya tidak mahu dicap sebagai orang yang partisan, iaitu Alvin Toffler dalam bukunya *War and Anti-War*, beliau berkata:

> "Generasi Abad 21 wajar dipersiapkan dengan pengetahuan yang perlu untuk mereka menguasai bank data sejagat yang sekali gus akan menghasilkan produk-produk intelektual".

Bagaimanapun, seperti yang dicita-citakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri menerusi *Doktrin Nasional Wawasan 2020,*

"Malaysia dan umatnya hendaklah mencari kecemerlangan menerusi acuannya tersendiri, tidak meniru-niru Barat yang penuh dengan kebobrokan yang semakin parah".

Tuan Yang di-Pertua, dalam konteks inilah Malaysia memerlukan rakyat jelata yang mengamalkan prinsip Demokrasi ala Malaysia yang matang. Pengamal demokrasi, termasuk Pembangkang mesti insaf bahawa Demokrasi ala Malaysia bukannya pasport untuk membangkang secara semberono. Demokrasi bukannya pasport untuk menyebar fitnah, berita angin dan omong-omong kosong. Demokrasi bukannya senjata untuk melakukan pembunuhan politik. Demokrasi juga bukannya senjata untuk mengharubirukan serta meracuni pemikiran rakyat dengan kepalsuan dan kepura-puraan.

Tuan Yang di-Pertua, demokrasi adalah wahana perjuangan politik — wadah perjuangan politik yang perlu dijadikan pemangkin kemajuan, kesejahteraan dan kecemerlangan ummah. Demokrasi sewajarnya digunakan sebagai saluran untuk mencari kata muafakat, untuk menjernihkan aspirasi perjuangan bangsa dan untuk melonjakkan keagungan martabat tanah air.

Pengamalan demokrasi ala Malaysia menuntut ketajaman akal dan keluhuran budi dari semua pihak. Pengamalan demokrasi ala Malaysia hanya menghalalkan perbezaan buah fikiran secara positif. Tidak harus demokrasi ala Malaysia dijadikan saluran untuk bersengketa, bermusuhan, apatah lagi berpecah-belah. Ini adalah oleh kerana latar belakang dan warisan etnik yang wujud dalam negara ini. Kita bukannya single ethnic nation, dengan izin. Kita adalah negara yang mewarisi sejarah penjajahan dengan berbilang bangsa. Sekiranya demokrasi, secara demokrasi ala Barat yang amat liberal digunakan dalam negara ini, sepastinya negara ini akan menghala ke arah kehancuran dan mungkin pertumpahan darah.

Tuan Yang di-Pertua, dalam konteks menyediakan modal insani yang saya sebutkan tadi, Kerajaan Barisan Nasional juga sedang memperhebatkan usaha untuk melahirkan lebih ramai generasi berkemahiran teknologi tinggi. Hasrat ini tercermin di dalam Belanjawan 1995 dan menerusi kenyataan-kenyataan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri serta Timbalannya sejak kebelakangan ini.

Dalam erti kata yang lebih spesifik, Malaysia berhasrat mahu meningkatkan jumlah anak muda yang terdidik di bidang sains dan teknologi, biar pun di peringkat sederhana mahupun di peringkat yang paling tinggi. Memang sewajarnya usaha ini dilaksanakan lebih-lebih lagi bila telah terbukti di seluruh dunia bahawa angkatan juruteknik adalah umpama "bintang kejora" yang semakin menawan kerdipannya di kalangan tenaga sumber manusia sejagat. Meminjam satu artikel di dalam Majalah *Fortune* Ogos 1994, para juruteknik kini memainkan peranan yang lebih besar dalam mencorakkan kemajuan dunia. Mereka mula diiktiraf dan dihormati. Mereka kini muncul sebagai kumpulan elit yang baru di kalangan tenaga pekerja. Golongan ini amat diperlukan di zaman teknologi maklumat yang canggih.

Maka, saya amat menghargai usaha Kerajaan Barisan Nasional yang dalam proses melaksanakan satu pendekatan yang lebih komprehensif di dalam pendidikan teknikal berasaskan teknologi tinggi di negara ini. Pihak swasta juga

diberi galakan cukai untuk membantu cita-cita ini. Sekolah-sekolah teknik dan vokasional milik kerajaan akan dimaksimumkan penggunaannya juga untuk memenuhi cita-cita di atas.

Dalam pada itu, Tuan Yang di-Pertua, saya harap Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri yang mempengerusikan Jawatankuasa Kabinet Mengenai Latihan dan Pendidikan untuk mengkaji semula fungsi seluruh agensi dan institusi pengajian dan latihan yang wujud di bawah beberapa kementerian selama ini. Contohnya, Kementerian Sumber Manusia mempunyai Institut Latihan Perindustrian dan Kementerian Belia dan Sukan mempunyai Institut Kemahiran Belia Negara.

Secara umumnya, pusat-pusat pengajian vokasional ini mungkin berbeza fungsinya. Namun begitu, dalam usaha kerajaan melahirkan lebih ramai lagi tenaga terlatih di bidang kemahiran teknologi tinggi, tidak mungkinkah institusi-institusi ini digabungkan di bawah Kementerian Pendidikan agar kurikulumnya dapat diselaraskan dan pengurusannya juga menjadi lebih cekap dan berkesan.

Pada waktu yang sama, saya juga berharap agar kerajaan tidak akan terus melupakan masalah menyediakan Juruteknik Pertanian yang akan terus memberi nafas baru kepada para petani di desa-desa. Keberkesanan seluruh agensi yang terlibat dengan aspek pemodenan pertanian iaitu di bidang latihan-latihan juga perlu dikaji semula oleh pihak kerajaan. Kurikulumnya hendaklah diperbaharui dan pengurusannya juga perlu dirangkumkan di bawah Jawatankuasa Kabinet Mengenai Latihan dan Pendidikan di bawah pimpinan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri.

Mungkin, dalam konteks inilah maka berpuluh ribu anak desa yang tercicir dari sistem persekolahan formal di umur yang masih muda dapat menerima pembelaan sewajar-wajarnya dari kerajaan. Golongan remaja ini perlu diserapkan di dalam kursus-kursus vokasional pertanian untuk mereka menerima kemahiran di bidang dalam aspek mungkin pemeliharaan ayam yang harganya melambung, sebagaimana yang dikatakan oleh Ahli Yang Berhormat dari Pasir Mas di dalam ilmu-ilmu pertanian dan haiwan bersepadu (integrated), agricultural, farming dan dalam mengumpulkan ilmu-ilmu mengenai vegetable gardening, pertanian, sayuran-sayuran dan sebagainya. Janganlah hendaknya masalah mewujudkan tenaga mahir dan petani moden ini ditangani secara *ad hoc* sahaja tanpa keprihatinan yang khusus dari Jawatankuasa Kabinet Mengenai Latihan dan Pendidikan.

Tuan Yang di-Pertua, ...

Tuan Yang di-Pertua: Minta gulung.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Sudah hendak habis, Tuan Yang di-Pertua. Saya amat yakin bahawa usaha Kerajaan Barisan Nasional menyediakan prasarana mental dan modal manusia demi manfaat abad ke-21 akan beroleh kejayaan jua. Sehubungan dengan ini, saya berharap agar usaha Kerajaan Barisan Nasional untuk menyediakan infrastruktur fizikal di kawasan-kawasan desa akan sama hebat dan sama kejayaannya.

Warga kota akan menikmati sistem lalu-lintas yang lebih canggih dan cekap dengan kemunculan LRT. Jalan-jalan raya di kota-kota, biar pun di kawasan yang secara sahihnya dikuasai oleh pihak

Pembangkang adalah jalan-jalan raya yang bertaraf dunia. Setiap tahun, berjuta-juta ringgit dibelanjakan untuk menyelenggara jalan-jalan tersebut dan untuk membina jalan-jalan kota yang baru. Bagaimana agaknya nasib anak-anak desa yang majoritinya adalah pendukung Barisan Nasional yang paling setia?

Kepada kerajaan, saya merayu agar peruntukan pembangunan infrastruktur fizikal ke kawasan desa digandakan jumlahnya. Peruntukan yang amat mendesak sekali ialah peruntukan untuk menaikkan taraf jalan tanah gambut, jalan tanah liat dan jalan tanah merah kepada jalan tar. Jika kerajaan mempunyai kemampuan kewangan yang terhad untuk melaksanakan projek menaikkan taraf jalan kampung kepada jalan tar ini, saya harap kerajaan akan menggunakan kebijaksanaannya untuk mengatasi kehendak rakyat desa yang amat merindukan kehadiran jalan-jalan tar ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya sudah hendak habis. Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri telah pun terbukti berjaya mengumpulkan satu dana wang yang besar untuk mengatasi masalah rumah kos rendah di kota-kota. Saya cadangkan strategi yang serupa, iaitu strategi menyedarkan warga korporat terhadap obligasi sosial mereka kepada seluruh umat Malaysia, dapat diguna pakai dalam konteks usaha kerajaan memberi pembelaan dan menyediakan jalan-jalan kampung yang dinaikkan kepada jalan tar dalam konteks ini.

Saya yakin kesedaran sosial di kalangan warga korporat ini akan memberikan semangat baru terhadap komitmen masyarakat desa kepada Kerajaan Barisan Nasional di hari muka. Saya juga pasti rakyat desa akan terus-menerus berdoa dan berjuang memastikan Barisan Nasional akan terus kelak memerintah Malaysia buat selama-lamanya.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai penutup, sekali lagi saya ulangi kata-kata puitis Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri bahawa "rupa tanpa nama, bagai raga tiada berjiwa". Hendaknya, seluruh warganegara Malaysia ini, baik warga korporat, baik warga kota mahupun warga desa, macam saya ini, akan menerima pembelaan yang sewajar-wajarnya agar semangat keadilan dan kesamarataan di dalam perjuangan terus terpancar di mana-mana. "Rupa tanpa nama, bagai raga tiada berjiwa". Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Kok Lanas.

5.08 ptg.

Tuan Haji Sukri bin Haji Mohamed (Kok Lanas): Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Walaupun Yang Amat Berhormat Perdana Menteri menafikan bahawa Belanjawan yang dibentangkan pada minggu lepas adalah merupakan Belanjawan pilihan raya tetapi pada umumnya, rakyat Malaysia tahu bahawa Belanjawan yang dibentangkan oleh Menteri Kewangan pada minggu lepas adalah merupakan petanda awal bahawa pilihan raya umum akan menjelang di negara kita. Dan setiap kali pilihan raya umum menjelang, beberapa gimik politik cuba dibangkitkan oleh pemimpin-pemimpin kerajaan.

Saya masih ingat sebelum pilihan raya umum tahun 1990, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan beberapa pemimpin Kerajaan Barisan Nasional telah menuduh Yang Berhormat dari Gua Musang terlibat dengan skandal BMF. Hebahan ini telah dibuat berulang

kali dan sebagai membuktikan kebenaran, saya telah mengulangi dalam Dewan ini dan juga diulangi oleh Yang Berhormat dari Gua Musang bahawa sekiranya Kerajaan Barisan Nasional bertindak ikhlas, ingin mengetahui siapakah sebenarnya petualang di sebalik BMF, maka kita mencabar Kerajaan Barisan Nasional supaya menubuhkan satu jawatankuasa menyiasat untuk mengkaji ke akar umbi, siapa yang bersalah. Tetapi cabaran kita sebelum daripada tahun 1990 dan diulangi selepas daripada itu mendapat sambutan dingin daripada kerajaan. Minggu lepas sekali lagi Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah menuduh bahawa Yang Berhormat dari Gua Musang adalah 'pengkhianat' kerana kononnya menyebarkan fitnah kepada suatu media asing.

Tuan Yang di-Pertua, saya tidak berhajat untuk membela Yang Berhormat dari Gua Musang. Dan seperti yang dikatakan oleh Yang Berhormat dari Parit Sulong tadi, kalaulah Yang Berhormat dari Gua Musang melakukan fitnah, saya mencabar Kerajaan Barisan Nasional bawa ke mahkamah, saman pemimpin dari Gua Musang ini.

Tuan Yang di-Pertua, kalau tindakan komen yang dibuat oleh Yang Berhormat dari Gua Musang, yang memberikan komen yang adil kepada satu wawancara televisyen dianggap merupakan 'pengkhianat', maka saya juga berpendapat bahawa kegagalan Menteri Kewangan mengawasi skandal penyelewengan dan kehilangan wang rakyat berjumlah RM14 ribu juta pada tahun lepas lebih 'khianat' dari perbuatan daripada Yang Berhormat dari Gua Musang ini.

Kalau Yang Berhormat dari Gua Musang dianggap 'pengkhianat' kerana memberi satu komen yang begitu terus terang di dalam satu wawancara televisyen, maka tindakan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri yang memberi peruntukan hampir 3 juta saham kepada menantunya adalah lebih 'khianat' daripada perbuatan Yang Berhormat daripada Gua Musang. Tuan Yang di-Pertua, siapa yang lebih khianat? Saya percaya seperti apa yang dinyatakan oleh Yang Berhormat Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri kepada jawapan saya semasa soal-jawab dalam sidang yang sedang berjalan sekarang.

Kita telah mendapat tahu bahawa melalui peruntukan saham di bawah MITI, beberapa kerabat rapat Kerajaan Barisan Nasional telah mengecap nikmat dan menjadi kaya-raya dalam masa tidak sampai satu hari. Bagaimana menantu kepada Menteri berkenaan telah diberikan peruntukan saham dalam dua buah syarikat yang disenaraikan berjumlah RM3 bilion?

Kita juga tahu bagaimana seorang yang bernama Mirzan Mahathir telah mendapat peruntukan RM1.5 juta. Kita tahu bahawa seorang yang bernama Adnan Dato' Shuib mendapat peruntukan RM1.5 juta. Kita juga tahu bagaimana Megat Fairuz Junaidi bin Megat Junid yang mendapat peruntukan RM14 juta, menjadi jutawan dalam sekelip mata. Apakah perbuatan ini bukan merupakan suatu perbuatan 'pengkhianat' kepada masa depan dan ekonomi orang Melayu? Kalaulah tindakan Yang Berhormat dari Gua Musang dianggap 'pengkhianat', Tuan Yang di-Pertua, saya percaya tindakan menggunakan salah kuasa, membahagikan kekayaan negara kepada kelompok orang-orang politik dan kaum-kaum kerabat ini lebih 'khianat' daripada segala-galanya. Sebab itulah dalam konteks pembangunan yang sedang dijalankan oleh Kerajaan Barisan

Nasional sekarang, pada dasarnya kita juga menyetujui bahawa dasarnya memang baik, tetapi yang berkali-kali kita tekankan ialah pelaksanaannya. Bila pelaksanaannya tidak betul, dasar yang baik itu akan menjadi porak-peranda.

Tuan Yang di-Pertua, cuba kita bayangkan, bagaimana dengan penggunaan kuasa dan dasar yang tidak betul ini telah mewujudkan jutawan dalam masa tidak sampai satu hari. Sebagai contohnya, saya ingin menarik perhatian semua ahli Dewan. Seorang yang bernama Faridah Abu Hassan yang mendapat peruntukan saham RM4.1 juta daripada FACB. Pada masa ianya disenaraikan, saham ini berharga RM2.60 bermakna orang berkenaan mendapat keuntungan bersih lebih kurang RM6 juta dalam masa satu hari. Orang yang bernama Ainuddin Tun Hamid mendapat peruntukan RM5.2 juta.....

(Y.B. Tuan Lim Kit Siang diiringi oleh Ahli-ahli DAP masuk ke dalam Dewan)

Tuan Haji Sukri bin Haji Mohamed: . . . . saya mengucapkan syabas kepada Ketua Pembangkang walaupun sakit sanggup hadir dalam Persidangan Dewan Rakyat. *(Tepuk)* Inilah Tuan Yang di-Pertua, menunjukkan sikap 'kebertanggungjawaban' kami daripada parti-parti Pembangkang. *(Tepuk)*

Tuan Yang di-Pertua, bayangkanlah bagaimana seorang yang bernama Ainuddin Tun Hamid yang mendapat peruntukan RM5.2 juta saham, yang mendapat keuntungan dan kekayaan dalam sekelip mata berjumlah lebih dari RM8 juta. Bayangkanlah bagaimana Megat Fairuz Junaidi bin Megat Junid mendapat peruntukan RM14.8 juta yang mendapat mengumpul kekayaan berjumlah lebih daripada RM20 juta dalam masa satu hari. Bukankah ini Tuan Yang di-Pertua, merupakan suatu 'pengkhianatan' ekonomi yang tidak ada maaf oleh seluruh rakyat Malaysia? Saya percaya Ahli-ahli Yang Berhormat daripada Barisan Nasional dan kerajaan juga sependapat dengan saya dalam soal ini, pembahagian dan pengagihan kekayaan negara yang tidak adil inilah, yang sering dibangkitkan oleh kami dari pembangkang.

Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana masa yang diuntukkan kepada saya terlalu sedikit, saya cuba sekali lagi untuk membangkitkan bahawa oleh kerana Pilihanraya Umum Negara menjelang tiba, saya suka menegaskan bahawa dalam memastikan bahawa sesuatu pilihan raya itu berjalan dengan adil dan yang saksama, maka beberapa perkara asas mestilah dipatuhi.

Yang pertama, Tuan Yang di-Pertua, untuk mewujudkan satu pilihan raya yang bebas dan adil, maka media massa dan media elektronik di negara ini, mestilah memainkan peranan yang bebas untuk membuat liputan kepada seluruh parti-parti dan calon yang bertanding dalam pilihan raya.

Yang kedua, untuk mewujudkan suatu pilihan raya yang adil, maka Kerajaan Barisan Nasional mestilah bertindak 'gentlemen' dengan memberhentikan sikap menyalah guna jentera-jentera kerajaan dalam pilihan raya yang akan datang. Biarlah parti melawan parti, bukan parti melawan Kerajaan Barisan Nasional. Kami percaya tanpa penyelewengan-penyelewengan ini, maka ianya akan mewujudkan satu pilihan raya yang adil dan saksama. Insya-Allah.

Tuan Yang di-Pertua, di Negeri Kelantan kita telah menghidu bau bahawa Barisan Nasional telah cuba untuk memenangi Negeri Kelantan dengan cara

tipu muslihat yang tidak baik. Dalam gerakan daftar pemilih yang dilancarkan pada bulan Julai dan Ogos tahun lepas, Suruhanjaya Piliharaya telah mendaftarkan pengundi-pengundi baru lebih daripada 71,000 pengundi. Pada 4.11.1994 yang lepas Pengerusi Suruhanjaya Pilihanraya telah membuat kenyataan bahawa Suruhanjaya Pilihanraya telah menerima 29,292 bantahan di seluruh negara. Dan dari segi jumlah ini sebanyak 17,959 adalah bantahan yang dibuat di Negeri Kelantan.

Kita mendapati bahawa ada satu kawasan Parlimen iaitu Peringat di Negeri Kelantan terdapat pengundi baru yang didaftarkan sebanyak 8,440 orang dalam tempoh dua minggu. Dalam satu DUN Tuan Yang di-Pertua, contohnya DUN Ketereh, iaitu DUN yang berada dalam Parlimen saya sekarang telah terdapat penambahan pengundi baru berjumlah 4,400, daripada jumlah pengundi yang hanya tidak sampai 15,000 orang. Ini adalah suatu petanda bahawa Kerajaan Barisan Nasional dan UMNO (Baru) telah cuba untuk memenangi Pilihanraya Umum yang akan datang di Negeri Kelantan dengan cara yang tidak sihat.

Kita menyeru kepada pihak SPR supaya bantahan sejumlah 17,959 yang telah difailkan di Negeri Kelantan ini hendaklah didengar melalui siasatan awam secara adil dan saksama. Jika ada terdapat 'pengundi-pengundi hantu' seperti yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat dari Keningau, maka ianya tidak berhak untuk mengundi dan perlu dibuang daripada daftar mengundi. Dengan cara ini sahaja Tuan Yang di-Pertua, kita akan dapat melalui proses pilihan raya dan demokrasi yang adil dan saksama.

Tuan Yang di-Pertua, dalam masa kita sibuk merancang untuk membangunkan negara ini, kita hendaklah tidak lupa kepada satu golongan masyarakat di negara ini yang banyak menghadapi masalah sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, pembukaan dan pembangunan tanah melalui perkebunan kecil secara berkelompok sama ada getah atau kelapa sawit bermula di negara ini sejak tahun 1956. Undang-undang yang berkaitan dengan pembangunan ini ialah Ordinan Kemajuan Tanah Persekutuan 1956.

Pada tahun 1960 dengan berkuatkuasanya Akta Tanah (Kawasan Penempatan Berkelompok) 1960 atau asalnya Land (Group Settlement Areas) Act 1960, maka bermulalah penerokaan tanah melalui dua bidang kuasa iaitu Kerajaan-kerajaan Negeri dan Lembaga Tanah Persekutuan (LKTP) atau dalam bahasa ringkasnya ialah FELDA. FELDA berfungsi sebagai agen mentadbir dan pembangunan sementara Kerajaan Negeri berfungsi sebagai pihak berkuasa tanah. Program anti kemiskinan ini dicetuskan oleh Allahyarham Tun Abdul Razak. Sementara pemilihan peneroka untuk menyertai sebarang rancangan tanah FELDA dibuat oleh pentadbiran FELDA. Kata pemutus adalah pada Kerajaan Negeri yang berkuasa penuh di atas bidang tanah tersebut.

Setakat ini Tuan Yang di-Pertua, terdapat kira-kira 125,000 keluarga peneroka FELDA di seluruh negara yang melibatkan sekitar 700,000 orang. Negeri-negeri yang terbesar mengandungi rancangan-rancangan FELDA ialah:

Negeri	*Jumlah*
Pahang	45,300 peneroka
Johor	30,000 peneroka
Negeri Sembilan	18,000 peneroka

Di seluruh tanah air terdapat lebih kurang 2.4 juta ekar tanah rancangan FELDA yang tertanam sama ada getah atau kelapa sawit, ditaksir sekitar RM1.5 bilion hingga kepada RM2 bilion terlibat dengan ekonomi peneroka di seluruh negara pada setiap tahun. Dari sudut ini dunia penerokaan tanah mesti dilihat sebagai suatu bidang pelaburan yang berpotensi. Dari sudut ini juga tidak semestinya semua pihak untung, mesti ada pihak yang rugi. Setakat ini yang ternyata rugi dan dieksploitasi ialah peneroka. Sedangkan FELDA mempunyai tahap keuntungan yang besar di samping mempunyai kuasa tadbir yang mencakup dan meluas sehingga yang penting nampaknya FELDA dan bukannya peneroka.

Tuan Yang di-Pertua, terdapat dua undang-undang yang berkuatkuasa di bidang pembangunan tanah berkelompok. Pertama, ialah Ordinan Kemajuan Tanah Persekutuan 1956 yang menentukan bidang kuasa Perbadanan FELDA, dan kedua ialah Akta Tanah (Kawasan Penempatan Berkelompok) 1960 yang menentukan kedudukan tanah yang dikeluarkan atau dilupuskan oleh kerajaan negeri. Hak-hak peneroka serta kuasa kerajaan negeri dalam pemberian kawasan-kawasan tanah yang dipanggil sebagai pegangan luar bandar (rural holding) kepada peneroka.

FELDA yang diwujudkan pada 1hb Julai, 1956 menerusi Ordinan Kemajuan Tanah Persekutuan 1956 itu mendokong cita-cita murni untuk kebahagiaan masyarakat petani dan pekebun kecil. FELDA di bawah undang-undang ini ditugaskan sebagai ejen pembangunan dan pentadbir kepada peserta-peserta rancangan pembangunan tanah. Laporan FELDA pada 1960 tekandung cita-cita bahawa Lembaga Kemajuan Tanah Persekutuan (LKTP) merancang melaksanakan pembangunan dan pendudukan tanah di kawasan-kawasan baru dengan tujuan untuk melahirkan masyarakat petani yang makmur dan berbahagia seperti yang dihasratkan oleh Allahyarham Tun Razak.

Adalah menjadi objektif utama kerajaan agar rakyat miskin yang tidak bertanah beroleh kehidupan yang lebih baik dan selesa melalui aktiviti pembangunan dan pemilikan tanah yang dijanjikan kepada rakyat peneroka. Setelah kira-kira 38 tahun berlalu, apakah cita-cita murni ini telah berakhir? Soalan ini sukar untuk dijawab dengan tepat kerana kemiskinan nampaknya masih mengekori kehidupan masyarakat peneroka.

Pada satu hakikat memang telah dicapai. Peneroka di rancangan-rancangan seperti Lembah Bilut, Gugusan Taib Andak dan lain-lain sudah lama menyelesaikan hutang-piutang mereka tetapi bagi kira-kira 60% peneroka, dunia mereka masih terikat dengan hutang yang dipanggil 'bayaran kembali'. Hak-hak mereka sebagai peneroka di sisi undang-undang yang berkaitan terlalu tipis dan sempit.

Undang-undang ini, terutama kedua-dua Akta yang disebutkan di atas sentiasa menyebelahi sama ada FELDA ataupun kerajaan negeri. Jelas bahawa kepentingan peneroka di sini, pemilikan tanah ekonomi desa tidak mendapat tumpuan peruntukan undang-undang tersebut. Paras kemiskinan sentiasa melanda bagi mereka yang beroleh kurang daripada RM300 sebulan bagi satu keluarga yang mempunyai tanggungjawab 5 orang atau lebih.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai bukti kepada kenyataan saya ini, saya merujuk kepada kenyataan *Berita Harian* bertarikh 10.10.94. Saya menyebut kenyataan ini, Tuan Yang di-Pertua: "Sebahagian dari-

pada 403 peneroka FELDA Chalok di Terengganu, kira-kira 12 kilometer daripada Kuala Terengganu memperolehi pendapatan kurang daripada RM5 atau terpaksa berhutang berikutan tindakan ibu pejabat FELDA memotong hutang mereka secara keterlaluan. Menurut mereka, potongan berganda sejak dua tahun lalu melalui penyatuan penyata, pendapat lot tambahan dengan lot utama amat tidak wajar sehingga ada peneroka menerima pendapatan kurang daripada RM5 sebulan ataupun berhutang. Mereka memberitahu *Berita Harian*, FELDA harus menjelaskan secara terperinci dan jumlah hutang mereka yang sebenar".

Satu lagi bukti jelas ialah sikap Kerajaan Negeri Pahang dan Johor yang secara terus terang telah mengkritik Perbadanan FELDA. Pemuda UMNO Pahang misalnya, dalam kenyataan pada 10hb Oktober tahun ini telah menyatakan bahawa Pergerakan Pemuda UMNO Pahang membidas FELDA yang bersikap berdiam diri berikutan desakan pihak tertentu berhubung dengan cadangan untuk menswastakan agensi tersebut. Semuanya ini jelas menunjukkan bahawa rancangan Perbadanan FELDA yang diasaskan oleh Allahyarham Tun Razak masih belum mencapai matlamatnya.

Tuan Yang di-Pertua, dengan berbagai potongan yang dibuat oleh FELDA pada buku mereka melalui sistem kredit — ambil dahulu bayar kemudian — seperti yang berlaku melalui kedai-kedai runcit FELDA di rancangan-rancangan seolah-olah 'sistem padi kunca' berulang kembali. Mereka masih menjerit lantaran hutang-hutang yang kena diansur mengikut kadar 6% hingga 8% setahun. Kedudukan hutang mereka kepada FELDA tidak kemas kini. Keseluruhan akaun bayaran kembali (BK) sentiasa menjadi isu yang tidak kunjung selesai. Bagi peneroka yang berhutang lebih daripada RM40,000 ke atas seperti yang berlaku di beberapa rancangan di Negeri Sembilan, bebanan bayaran kembali sentiasa menghimpit peneroka.

Mengikut perjanjian antara peneroka dengan FELDA semua hasil tanaman hendaklah dijual kepada FELDA mengikut paras harga yang telah ditetapkan oleh FELDA. Biasanya perbezaan harga ialah antara jualan di kilang FELDA dengan harga di kilang swasta ialah antara 15% hingga 20%. Sudahlah begitu, seorang peneroka tidak boleh menjual lebih daripada anggaran hasil ladangnya. Misalnya, jika hasil kebun sawitnya ialah satu ton bagi satu-satu masa, dia tidak boleh misalnya, membeli hasil kebun peneroka lain untuk dijual kepada kilang FELDA atas kegiatan perniagaan dalaman. Jika ini dilakukan juga, FELDA merampas kelebihan itu.

Tuan Yang di-Pertua, dari hal tanaman getah pula, peneroka dikehendaki menandatangani perjanjian baru tanaman semula dengan FELDA — sepatutnya ialah RISDA. Dalam perjanjian baru itu tanah peneroka terpaksa diserah kepada FELDA. Dasar ini menerima tentangan hebat daripada peneroka tetapi FELDA meneruskan tanpa mempedulikan rayuan daripada peneroka.

Tuan yang di-Pertua, FELDA sebagai ejen pembangunan juga bertindak sebagai syarikat pengurus (management company) yang menentukan bahawa semua hasil hendaklah dijual kepada FELDA dengan harga yang ditentukan oleh FELDA. Ini merupakan eksploitasi yang terang. Potongan-potongan berikut pula dikenakan kepada peneroka:

(i) bayaran pentadbir;

(ii) bayaran pengangkutan;

(iii) bayaran memproses;

(iv) bayaran membungkus;

(v) bayaran pemasaran.

Selain daripada potongan di atas, peneroka juga dikenakan:

(a) potongan bayaran insurans ladang dan rumah;

(b) tabung simpanan tanam semula;

(c) caruman tabung peneroka.

Pada tahun 1983 Tabung Sosio Ekonomi Peneroka telah dilancarkan dengan wang berjumlah RM10 juta sebagai peruntukan permulaan yang dicarumkan kepada keuntungan syarikat FELDA. Malangnya tabung ini dihentikan apabila Menteri berkenaan pada masa itu bertukar jawatan.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, minta gulung.

Tuan Haji Sukri bin Mohamed: Apa boleh buat, Tuan Yang di-Pertua. Sebagai cadangan saya untuk menyelesaikan masalah peneroka FELDA ini dan sebagai penggulungan kepada ucapan saya tadi, beberapa ciri dalam the Land (Group Settlement Areas) Act 1960 yang ada sekarang perlu diubah:

(a) Syarat-syarat yang dikenakan kepada peneroka bukan sahaja yang ternyata pada dokumen hakmilik — seperti tidak boleh dipecah bahagi, dijual atau digadai tetapi juga tersirat. Ini termasuklah pelbagai terma dan syarat-syarat yang dikenakan oleh FELDA sebagai ejen dalam pembangunan dari masa ke semasa. Peneroka seharusnya tidak didaftarkan dalam senarai pemilih yang berhak sebaik sahaja dia memasuki tanah rancangan tetapi hanya dikira tiga tahun kemudian iaitu sebagai salah seorang anggota koperatif tanah berkenaan. Dalam tempoh tiga tahun pertama itu dia tidak lebih daripada setinggan.

(b) Hakmilik mutlak tidak ada. Sebelum hutang-hutang diselesaikan taraf peneroka hanyalah sebagai bakal penerima. Selepas selesai membuat hutang bayaran kembali, FELDA mengenakan pula perjanjian baru iaitu perjanjian pentadbiran yang mana peneroka diharus menandatangani.

Tuan Yang di-Pertua, syor kami ialah sistem blok yang dikuatkuasakan atas tanah mesti dihentikan dengan meminda GSA sedemikian rupa agar hak persendirian diberi dengan syarat semua BK telah selesai dibayar. Tanah berkenaan tidak boleh dijual atau digadai tanpa kebenaran Pihak Berkuasa Negeri. FELDA tidak dibolehkan mencedok keuntungan daripada titik peluh peneroka. GSA tidak memberi pampasan kepada peneroka jika sekiranya selepas beberapa tahun dia menjadi peneroka, dia disingkir daripada rancangan. Seksyen 23 hanya memberi pampasan ala kadar sabit dengan rumah kediaman peneroka. Kira-kira 792 orang peneroka yang dikeluarkan daripada rancangan setakat ini merana akibat keadaan ini sekalipun mereka telah menjadi peneroka berpuluh tahun.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, masa sudah lebih.

Tuan Haji Sukri bin Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, tak apalah, saya akan sambung dalam peringkat committee stage. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Kimanis.

5.30 ptg.

Datuk Nurnikman bin Abdullah (Kimanis): Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kerana memberikan saya peluang untuk membahaskan Belanjawan bagi tahun 1995 yang telah dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Kewangan pada hari Jumaat 28hb Oktober 1994 ini.

Sesungguhnya Belanjawan pada tahun 1995 itu merupakan satu Belanjawan yang paling istimewa dan baik sekali dalam sejarah negara kita sejak merdeka. Empat objektif utama yang digariskan dalam Belanjawan itu amat sesuai dan kena pada masa dan tempatnya selaras dengan aspirasi dan hasrat Kerajaan untuk memberi khidmat cemerlang kepada rakyat. Untuk memastikan kerajaan terus mencapai objektif ini, pertumbuhan ekonomi yang kukuh dan berterusan adalah perlu sekali. Hanya dengan ini dapat kita menikmati segala kemudahan serta kewangan yang cukup untuk terus membangunkan negara. Secara tidak langsung negeri-negeri di seluruh negara juga akan mendapat faedah dan manfaat daripada pertumbuhan ekonomi yang kukuh lagi mampan ini. Rakyat di seluruh negara juga akan terus menerima faedah.

Tuan Yang di-Pertua, inflasi merupakan satu gejala yang sentiasa dialami oleh setiap negara sama ada yang sedang membangun ataupun yang sudah maju. Kadar inflasi pula berbeza dari sebuah negara ke sebuah negara yang lain. Di negara kita Malaysia inflasi juga merupakan satu aspek yang amat serius dan harus diberi perhatian yang sewajarnya. Kita amat bersyukur dan boleh merasa bangga kerana dengan kecekapan pentadbiran kerajaan kita yang sentiasa berusaha untuk mengawal kadar inflasi, kesan inflasi di negara kita adalah terkawal. Kita berharap dengan Belanjawan bagi tahun 1995 yang begitu baik, rakyat akan sentiasa sedar dan berwaspada akan kesan inflasi dan tidak akan boros dan berbelanja lebih dari apa yang diperlu walaupun pendapatan sudah bertambah dan meningkat.

Tuan Yang di-Pertua, dalam mana-mana negara membangun dan yang sudah maju, pembangunan sumber daya manusia atau dengan izin, human resources development, adalah merupakan satu aspek yang amat penting dan wajar diberi keutamaan. Saya merasa amat gembira kerana aspek ini telah mendapat tempat yang utama bila mana ia merupakan satu daripada empat faktor utama dalam Belanjawan tahun 1995 ini.

Kita memang maklum, masyarakat yang berilmu adalah masyarakat yang progresif dan maju dan apabila rakyat sesebuah negara itu menjadi produktif, progresif dan maju nescaya negara itu sendiri akan menjadi sebuah negara yang juga progresif dan maju. Oleh yang demikian, sudah sewajarnyalah pembangunan sumber daya manusia ketrampilan ini diberikan keutamaan. Pada masa yang sama, sektor-sektor awam dan swasta termasuklah institusi-institusi pengajian tinggi hendaklah memainkan peranan mereka masing-masing untuk melahirkan kakitangan, pekerja-pekerja serta graduan yang lebih berkualiti. Latihan-latihan kemahiran dan vokasional, seminar atau kursus-kursus lanjutan di dalam atau di luar negeri dan apa jua insentif yang perlu hendaklah disediakan dan dinikmati oleh kakitangan, para pekerja, penuntut-penuntut di institusi-institusi pengajian tinggi. Dalam mencapai matlamat ini, kita memerlukan penglibatan dan kerjasama semua pihak iaitu kerajaan, jabatan-jabatan ataupun badan-badan berkanun ataupun korporat, institusi pengajian tinggi dan para kakitangan, pekerja

mahupun penuntut itu sendiri. Semangat ingin maju dan berdaya saing serta sedia menghadapi apa juga cabaran hendaklah wujud di setiap jiwa dan sanubari kita.

Tuan Yang di-Pertua, masyarakat yang miskin yang keadaan hidup mereka tidak menentu tidak dapat menyumbang apa-apa kepada proses pembangunan negara. Oleh yang demikian, gejala kemiskinan ini hendaklah dibasmi dengan cara merubah cara hidup masyarakat kita khususnya mereka yang tinggal di luar bandar.

Oleh itu, faktor keempat yang digariskan dalam Belanjawan ini iaitu membentuk masyarakat progresif dan seimbang amatlah sesuai dan kena pada masanya. Kita bersyukur kerana dalam Belanjawan tahun hadapan sejumlah besar wang telah diperuntukkan bagi meningkatkan taraf hidup rakyat yang miskin. Peruntukan pembangunan luar bandar yang berjumlah RM9.2 bilion itu sudah tentu akan dapat membawa banyak perubahan kepada masyarakat luar bandar. Apa yang perlu di sini ialah pengagihan peruntukan hendaklah saksama dan perlaksanaannya pula mestilah mengikut syarat, saluran dan tata cara yang tertentu. Agensi-agensi kerajaan dan jabatan-jabatan yang diamanahkan untuk melaksanakan program-program pembangunan luar bandar hendaklah berbuat demikian dengan penuh tertib dan berkesan.

Tuan Yang di-Pertua, dalam konteks Negeri Sabah rakyat yang tinggal di luar bandar adalah merupakan golongan yang paling miskin dan harus dibantu. Oleh kerana peratusan kemiskinan di Sabah adalah tinggi, saya ingin memohon supaya Kerajaan Pusat melipatgandakan peruntukan serta kegiatan di bawah Program Pembangunan Rakyat Termiskin (PPRT). Kerajaan pernah berjanji untuk menghapuskan kemiskinan dalam masa enam tahun di Sabah. Untuk mencapai maksud ini, sudah tentu usaha yang lebih gigih dan bersepadu serta menyeluruh hendaklah diadakan. Dalam membuat dan merancang Program Pembangunan Rakyat Termiskin (PPRT) di Sabah, banyak perkara-perkara asas hendaklah diambil kira, memandangkan Sabah masih jauh ketinggalan di belakang jika dibandingkan dengan negeri-negeri lain. Sebagai contoh, cara hidup ataupun, dengan izin, cost of living, di Sabah jauh lebih tinggi dan hendaklah diturunkan atau dikurangkan.

Untuk mencapai maksud ini, saya ingin meminta Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna supaya memainkan peranan untuk mengawal dan kalau boleh menetapkan harga-harga barangan keperluan sehari-hari agar tidak melambung tinggi. Ini akan dapat mengurangkan perbelanjaan para pengguna serta membolehkan mereka mempunyai wang yang lebih untuk keperluan yang lain. Untuk menggalakkan hasil yang banyak dan pulangan yang lebih baik, kemudahan pasaran bagi keluaran tempatan seperti hasil pertanian, kraftangan dan hasil perikanan hendaklah diwujudkan.

Saya ingin mencadangkan supaya Persatuan-persatuan Peladang dan Pejabat-pejabat FAMA Negeri digerakkan supaya lebih aktif dan kalau boleh dilantik dan dijadikan agen untuk membeli dan memasarkan hasil-hasil tempatan yang saya sebutkan tadi. Sistem ini akan dapat menjamin: yang pertama, harga yang berpatutan dan dapat dikawal.

Kedua, pengeluaran yang cukup dan berterusan.

Dan ketiga, dapat menyelamatkan para petani, pekebun kecil, nelayan dan pengusaha dari dieksploitasikan dan diperas oleh orang ketiga yang sengaja

mahu mengaut keuntungan yang berlebihan. Dengan cara ini juga mereka yang terlibat dalam aktiviti pengeluaran akan merasa terjamin dan seterusnya menjadi pendorong untuk mereka bergiat lebih rajin untuk menambah hasil dan pengeluaran mereka.

Selain daripada ini, keperluan-keperluan asas yang lain masih dirasai berkurangan ialah seperti bekalan air, elektrik, kemudahan telefon, kemudahan perubatan seperti hospital dan klinik luar bandar, bangunan sekolah dan alat-alat serta kemudahan di sekolah, jalan-jalan raya untuk penghuni kampung menghubungkan desa dengan bandar. Hanya dengan terlaksananya keperluan ini maka barulah masyarakat luar bandar boleh menikmati arus pembangunan sepenuhnya.

Tuan Yang di-Pertua, di bidang pendidikan pula, saya merasa amat kesal kerana pencapaian pelajar-pelajar dari Sabah masih rendah dan belum mencapai dan menampakkan sebarang kemajuan khususnya dalam mata-mata pelajaran yang tertentu seperti Bahasa Inggeris, Sains dan Matematik. Saya inginlah menyeru kepada Kementerian Pendidikan supaya menyiasat punca sebenar kelemahan ini dan mencari jalan untuk mengatasinya, kalau ia berpunca dari kekurangan tenaga pengajar yang berpengalaman dan mempunyai kelulusan akademik, maka saya syorkan supaya kementerian menghantar lebih ramai guru-guru seumpama ini ke Negeri Sabah.

Kemudahan-kemudahan asas di sekolah seperti buku-buku rujukan juga hendaklah ditambah di setiap sekolah untuk memudahkan para pelajar mendapatkan bahan-bahan pelajaran dengan lebih mudah.

Mengenai penubuhan sebuah universiti di Sabah, kita memang berasa bersyukur dan amat bergembira kerana akhirnya kerajaan telah bersetuju dengan penubuhannya. Memanglah telah tiba masanya Sabah mempunyai sebuah universiti yang juga akan menjadi kemegahan seluruh rakyat Malaysia. Pelajar-pelajar yang layak akan merasa lega, kerana bukan sahaja berpeluang menuntut dalam negara sendiri tetapi juga mereka dapat menjimat wang dari tukaran asing berbanding jika mereka belajar ke luar negara. Sama-samalah kita berharap agar universiti Sabah itu nanti akan dapat memenuhi cita rasa sistem pendidikan kita dan menjadi satu lagi lambang kejayaan negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin pula beralih kepada isu antarabangsa, khususnya mengenai dagangan dua hala dengan rakan-rakan dagang kita. Saya amat berpuas hati di atas imbangan di antara Malaysia dengan negara-negara seperti Kesatuan Eropah, negara-negara Asean dan Amerika Syarikat, akan tetapi saya kurang puas hati dengan negara Jepun di mana eksport kita hanya berjumlah 12.1% manakala import pula berjumlah 27% iaitu lebih dua kali ganda jika dibandingkan dengan eksport kita. Ketidakseimbangan ini amat membimbangkan kita kerana negara kita akan mengalami kerugian yang besar dalam jangka masa yang panjang. Ini adalah kerana nilai Yen Jepun semakin meningkat berbanding dengan ringgit Malaysia. Saya ingin mencadangkan supaya kerajaan mengkaji semula urusan pembelian ke atas barangan atau komoditi dari Jepun dan kalau perlu membatalkan atau mengurangkan jumlah import barangan yang boleh didapati daripada negara lain.

mahu mengaut keuntungan yang berlebihan. Dengan cara ini juga mereka yang terlibat dalam aktiviti pengeluaran akan merasa terjamin dan seterusnya menjadi pendorong untuk mereka bergiat lebih rajin untuk menambah hasil dan pengeluaran mereka.

Selain daripada ini, keperluan-keperluan asas yang lain masih dirasai berkurangan ialah seperti bekalan air, elektrik, kemudahan telefon, kemudahan perubatan seperti hospital dan klinik luar bandar, bangunan sekolah dan alat-alat serta kemudahan di sekolah, jalan-jalan raya untuk penghuni kampung menghubungkan desa dengan bandar. Hanya dengan terlaksananya keperluan ini maka barulah masyarakat luar bandar boleh menikmati arus pembangunan sepenuhnya.

Tuan Yang di-Pertua, di bidang pendidikan pula, saya merasa amat kesal kerana pencapaian pelajar-pelajar dari Sabah masih rendah dan belum mencapai dan menampakkan sebarang kemajuan khususnya dalam mata-mata pelajaran yang tertentu seperti Bahasa Inggeris, Sains dan Matematik. Saya inginlah menyeru kepada Kementerian Pendidikan supaya menyiasat punca sebenar kelemahan ini dan mencari jalan untuk mengatasinya, kalau ia berpunca dari kekurangan tenaga pengajar yang berpengalaman dan mempunyai kelulusan akademik, maka saya syorkan supaya kementerian menghantar lebih ramai guru-guru seumpama ini ke Negeri Sabah.

Kemudahan-kemudahan asas di sekolah seperti buku-buku rujukan juga hendaklah ditambah di setiap sekolah untuk memudahkan para pelajar mendapatkan bahan-bahan pelajaran dengan lebih mudah.

Mengenai penubuhan sebuah universiti di Sabah, kita memang berasa bersyukur dan amat bergembira kerana akhirnya kerajaan telah bersetuju dengan penubuhannya. Memanglah telah tiba masanya Sabah mempunyai sebuah universiti yang juga akan menjadi kemegahan seluruh rakyat Malaysia. Pelajar-pelajar yang layak akan merasa lega, kerana bukan sahaja berpeluang menuntut dalam negara sendiri tetapi juga mereka dapat menjimat wang dari tukaran asing berbanding jika mereka belajar ke luar negara. Sama-samalah kita berharap agar universiti Sabah itu nanti akan dapat memenuhi cita rasa sistem pendidikan kita dan menjadi satu lagi lambang kejayaan negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin pula beralih kepada isu antarabangsa, khususnya mengenai dagangan dua hala dengan rakan-rakan dagang kita. Saya amat berpuas hati di atas imbangan di antara Malaysia dengan negara-negara seperti Kesatuan Eropah, negara-negara Asean dan Amerika Syarikat, akan tetapi saya kurang puas hati dengan negara Jepun di mana eksport kita hanya berjumlah 12.1% manakala import pula berjumlah 27% iaitu lebih dua kali ganda jika dibandingkan dengan eksport kita. Ketidakseimbangan ini amat membimbangkan kita kerana negara kita akan mengalami kerugian yang besar dalam jangka masa yang panjang. Ini adalah kerana nilai Yen Jepun semakin meningkat berbanding dengan ringgit Malaysia. Saya ingin mencadangkan supaya kerajaan mengkaji semula urusan pembelian ke atas barangan atau komoditi dari Jepun dan kalau perlu membatalkan atau mengurangkan jumlah import barangan yang boleh didapati daripada negara lain.

Peruntukan sebanyak RM1.3 bilion yang disediakan oleh Kerajaan Persekutuan kepada negeri Sabah bagi tahun 1994 ini termasuk peruntukan RM500 juta yang diberikan sebagai peruntukan tambahan. Peruntukan tambahan tersebut adalah bagi membiayai keperluan mendesak projek-projek sosio-ekonomi seperti jalan-jalan luar bandar, bekalan air dan elektrik bagi kawasan desa serta pembaikan dan penyelenggaraan sekolah dan hospital. Projek-projek yang telah siap di bawah peruntukan tambahan — untuk pengetahuan Yang Berhormat Ketua Pembangkang adalah seperti berikut — bekalan elektrik luar bandar – 28 projek; bekalan air – 47 projek; projek jalan kampung luar bandar – 91 projek; projek-projek membaik pulih dan penyenggaraan baik pulih jalan-jalan sekolah, kesihatan serta bekalan elektrik – 177 projek.

Di samping itu sebanyak 1,351 projek lagi sedang dalam pelaksanaan. Kerajaan juga akan membangunkan Universiti Malaysia di Sabah (UMS) di Telok Sepangar, di Kota Kinabalu dan akan mengambil pelajar kumpulan pertama pada sesi 1995/1996. Sebagai permulaan UMS bercadang menawarkan program pengajian di bawah 3 buah fakulti, iaitu Fakulti Penataran Ilmu, Fakulti Sains Tulen dan Gunaan serta Fakulti Sains Sosial dan Ekologi Manusia.

Tuan Yang di-Pertua, setakat ini sejumlah 5 projek telah diluluskan oleh Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri (MITI) di negeri Sabah yang melibatkan pelaburan asing sejumlah RM158.6 juta serta jumlah keseluruhan pelaburan adalah RM283.78 juta; di samping itu sebanyak 20 permohonan lagi telah diterima oleh MITI dengan pelaburan asing sebanyak RM145.74 juta. Ini menunjukkan keyakinan pelabur-pelabur yang mula meningkat. Pelaburan dalam negeri Sabah juga telah meningkat pada tahun ini, semenjak bulan April sehingga September, 1994 yang telah diterima oleh MIDA. Pelaburan domestik ini sebanyak RM949 juta telah pun dipohon untuk projek-projek di Sabah oleh pelabur-pelabur Malaysia. Ini menunjukkan satu pertambahan sebanyak 635% kalau dibandingkan dengan tahun 1993 hanya di paras RM129 juta sahaja. Ini adalah suatu keyakinan rakyat Malaysia serta pelabur-pelabur Malaysia terhadap Kerajaan Barisan Nasional yang terbentuk baru-baru di negeri Sabah.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat dari Tanjong sebagai Ketua Pembangkang ialah pengambilan saham NBT yang ada hubung kaitnya dengan konsesi Yayasan Sabah. Ini masih di peringkat kajian dan pada ketika ini ia masih di peringkat EPU dan belum lagi diluluskan. Oleh yang demikian, tidaklah wajar ataupun harus membuat tuduhan yang liar seperti mana yang telah disarankan oleh beliau pada 31 haribulan yang lalu.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Minta gulung.

Datuk Nurnikman bin Abdullah: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Sebentar tadi Yang Berhormat dari Keningau telah pun menyampaikan satu ucapan juga menyebut ada ADUN-ADUN yang melompat dan juga berkaitan dengan anti-hop law. Ingin saya bertanya adakah Yang Berhormat dari Keningau sedar bahawa semasa Kerajaan PBS memerintah juga telah pernah mempelawa ADUN-ADUN daripada USNO melompat pada tahun 1986? Iaitu

ADUN dari Sukau, Sipitang dan Balung. Pada 7.4.1993, mempelawa pula ADUN UMNO supaya balik ke USNO seperti Yang Berhormat dari Marudu dan rakan-rakan beliau dengan janji-janji yang baik seperti menjadi Menteri, Timbalan Ketua Menteri dan lain-lain lagi.

Tuan Yang di-Pertua, dengan itu, sebelum saya mengakhiri ucapan saya, akhir sekali saya ingin mengucapkan syabas kepada Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri merangkap Menteri Kewangan di atas kejayaan mewujudkan Belanjawan yang amat istimewa lagi berimbang bagi tahun 1995. Kita sama-sama berharap agar semua pihak menerima baik Belanjawan ini. Marilah kita menggemblengkan usaha dan tenaga serta merebut peluang-peluang yang ada agar kita sebagai rakyat akan dapat faedah darinya untuk kita menaikkan taraf hidup kita sejajar dengan hasrat dan aspirasi kerajaan melalui Belanjawan ini. Mudah-mudahan dengan adanya kemudahan ini, kita akan hidup lebih selesa dan aman.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Alor Setar.

5.51 ptg.

Tuan Chor Chee Heung (Alor Setar): Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kerana memberi peluang kepada saya untuk berucap mengenai Belanjawan 1995. Pertama sekali, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan yang telah pun membentangkan satu Belanjawan bagi tahun 1995 yang amat menyeluruh, berkesan dan paling cemerlang sekali dalam tempoh 10 tahun kebelakangan ini. Ucapan terima kasih juga kepada Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan bagi pihak semua rakyat kawasan Alor Setar yang telah menyambut baik Belanjawan ini. Saya percaya Belanjawan yang dicadangkan akan memberi penuh manfaat dan membawa kebaikan kepada semua rakyat sama ada dari penghuni atap genting di taman golf kepada petani beratap rumbia di hujung Mergong. Kedua-dua tempat ini dalam kawasan saya, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua, saya merasa amat hairan, hairan sekali kerana pada lazimnya pihak Pembangkang sendiri seperti Ahli dari Tanjong tetap mengkritik dan senantiasa memandang dari sudut negatif terhadap segala-gala yang dilakukan oleh Kerajaan Barisan Nasional tanpa mengira sama ada ianya baik atau buruk. Segala kebaikan akan didakwa seolah-olah sebagai buruk atau tidak mempunyai sebarang keadilan tetapi, Tuan Yang di-Pertua, pada kali ini Ketua Pembangkang sendiri sewaktu ditemu duga oleh surat khabar *The Star*, beliau tidak mempunyai pilihan lain dan dengan pantasnya mengatakan Belanjawan ini adalah satu Belanjawan bagi pilihan raya dan mempunyai goodies, dengan izin, untuk semua rakyat jelata dan semua tetap bergembira dengan cadangan Belanjawan kali ini.

Nampaknya buat kali pertama sejak saya menjadi Ahli Dewan yang mulia ini, baru saya mendengar Ketua Pembangkang memberikan satu keadilan dan kepercayaan kepada kerajaan. Walau bagaimanapun, ini adalah salah satu tanda atau perubahan yang positif yang mana kita patut berasa bangga. Saya juga pada masa yang sama, Tuan Yang di-Pertua, merasa sedih mendengar Yang Berhormat

Ketua Pembangkang telah terlibat dalam suatu kemalangan dan mengalami sedikit kecederaan tetapi tidak parah sebab beliau dapat datang lagi ke Dewan.

Tuan Yang di-Pertua, beberapa tahun kebelakangan ini dan juga pada tahun-tahun yang akan datang, saya percaya kita mula dapat melihat satu petanda perubahan yang dianggap significant, dengan izin, iaitu kekuatan ekonomi rantau Asia. Dengan adanya kerajaan negara-negara ASEAN yang begitu berani, kukuh, stabil, pragmatik dan penuh kebijaksanaan termasuk sokongan yang padu dari setiap individu rakyatnya, kekuatan ekonomi negara di rantau Asia telah mula terserlah. Tidak dapat dinafikan, Tuan Yang di-Pertua, kebangkitan baru kuasa ekonomi negara rantau ini telah pun mula menggugat kedudukan dominan negara-negara Barat yang mana dunia ini baru disedarkan tentang kewujudan orang-orang dari Asia yang juga berupaya dan mempunyai kemampuan menguasai destiny mereka sendiri malahan mencapai kecemerlangan dalam apa sahaja bidang.

Saya percaya saingan hebat yang terbukti ini akan menyebabkan suatu clash atau persengketaan sekali lagi di antara negara-negara Asia dan Orang Putih Barat seperti mana kita dapat lihat iaitu timbulnya persaingan di antara Jepun dan Amerika Syarikat mulai dari 10 tahun yang lalu sehingga sekarang. Negara Barat memang amat khuatir akan berbangkit lagi di masa hadapan era persaingan Jepun dalam negara seperti Malaysia dan rakan-rakannya di ASEAN.

Oleh yang demikian, saya ingin merayu bahawa semua negara, keahlian ASEAN harus berwaspada dan bekerjasama supaya situasi politik *divide and rule*, dengan izin, tidak akan dieksploitasi lagi oleh pihak-pihak negara Barat supaya kita di ASEAN mempunyai satu strategi yang lengkap apabila berhadapan dengan saingan hebat ini. Pada pendapat saya, bahawa persengketaan ini pada akhirnya merupakan clash of culture, dengan izin, yang mana culture orang-orang Asia dapat dipertahankan ribuan tahun ataupun could stand the test of time hingga membawa kejayaan tetapi sebaliknya culture negara-negara Barat pada ketika ini dianggap amat tinggi dan penuh dengan finesse, telah sendirinya rosak dan terus menjejaskan ekonomi mereka.

Dengan adanya senario ini, Tuan Yang di-Pertua, kerajaan kita harus berusaha dengan lebih gigih lagi supaya dapat meneruskan prestasi yang telah dicapai hari ini dan rakyat jelata akan tetap berperanan memberi sokongan yang padu dan sehubungan ini dengannya barulah kita dapat membuktikan kepada dunia ini bahawa Malaysia ialah sebuah negara yang maju, berindustri, mempunyai pertumbuhan ekonomi yang progresif, berserta dengan rakyat yang sihat. Selain itu, Malaysia harus juga membukti kepada pakar ekonomi ortodok dari negara Barat bahawa kita juga mempunyai formula dasar fiskal termasuk buku teks dan teori ekonomi sendiri yang akan memandu negara ke satu tahap kemunculan tanpa bergantung kepada telunjuk orang lain.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan pada ketika membentangkan Belanjawan 1995 telah memberitahu bahawa ianya dirangka dengan tujuan untuk mencapai empat objektif utama iaitu ke arah pertumbuhan yang kukuh dan mampan, mengawal kedudukan kadar inflasi yang terendah sekali melalui dasar fiskal berhemat, pembangunan sumber daya manusia berketrampilan dan membentuk sebuah masyarakat yang progresif dan seimbang. Belanjawan ini juga men-

cadangkan supaya sejumlah RM48.798 bilion diperuntukkan bagi maksud perbelanjaan pengurusan dan pembangunan iaitu pertambahan sebanyak 3.5% berbanding dengan tahun yang lalu. Dengan kenaikan lagi hasil kerajaan, maka Belanjawan 1995 akan merealisasikan Belanjawan yang seimbang.

Tuan Yang di-Pertua, seperti mana yang saya katakan tadi, Belanjawan yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan begitu baik dan with all the goodies, all round for every strata society and community, dengan izin, saya hanya suka memberi sedikit komen dan pandangan dan berharap kerajaan dapat memberikan perhatian yang sewajarnya.

Yang pertama, Tuan Yang di-Pertua, pengurangan cukai pendapatan perseorangan bagi kadar maksimum dari 34% diturunkan ke 32% dan dari bawah bagi rakyat yang dikenakan 2% dikecualikan adalah satu langkah yang paling tepat dan bermakna. Jika hasil kerajaan dinaikkan lagi bagi tahun hadapan dan tahun-tahun yang berikutnya, pengurangan kadar maksimum hingga 30% bagi cukai perseorangan adalah yang paling sesuai bersamaan dengan cukai syarikat memandangkan negara-negara Asia yang lain mempunyai kadar cukai pendapatan yang tidak melangkau 30%.

Keadaan ini, Tuan Yang di-Pertua, akan juga membantu rakyat jelata untuk mempunyai savings atau simpanan dan pada jangka masa panjang ia merupakan salah satu pendekatan yang terbaik bagi membendung inflasi. Dalam konteks yang sama, pengurangan cukai syarikat sehingga 30% ialah salah satu langkah untuk menggalakkan lagi pelaburan bukan sahaja dari warga korporat atau corporate citizen, dengan izin, kita sendiri bahkan dari asing. Trend bagi negara-negara Asia sekarang sedang menuju ke arah pengurangan cukai bagi menarik lebih banyak pelaburan. Walau bagaimanapun, pengurangan cukai sama ada bagi syarikat atau perseorangan boleh juga mengambil corak insentif cukai iaitu sesiapa atau syarikat mana yang telah melibatkan atau membantu usaha kerajaan dalam bidang pendidikan khususnya dalam pendidikan teknik, vokasional, penyelidikan latihan dan pembangunan daya manusia akan juga diberikan lebih pengecualian.

Tuan Yang di-Pertua, semua jenis pendapatan dan keuntungan yang diperolehi dari pelaburan di luar negeri oleh perseorangan harus juga dikecualikan cukai pendapatan jika diremitkan balik ke negara.

Saya ingin menekankan perkara ini sekali lagi sebab ramai individu bukan sahaja melabur di luar negeri, bahkan pada satu ketika, keuntungan yang hebat yang diperolehi dari sumber-sumber yang tidak sah atau kemungkinan haram yang merupakan capital flight, dengan izin, tidak diremit balik untuk mengelakkan tindakan Jabatan Hasil Dalam Negeri ataupun pihak berkuasa yang lain. Oleh itu keuntungan pelaburan tersebut harus digalakkan untuk dibawa kembali tanpa sebarang gangguan atau kekacauan.

Justeru itu, saya ingin bertanya, sejak pengumuman oleh kerajaan terhadap pengaliran atau remit balik wang-wang disimpan di luar negeri seperti di Swiss Bank atau bank-bank di negara lain, berapa jumlah telah mengalir kembali? Adakah pengumuman ini memberi kesan kepada pertumbuhan rizab negara kita?

Tuan Yang di-Pertua, dengan dana terkumpul sebanyak hampir RM80 bilion bagi Kumpulan Wang Simpanan Pekerja selain daripada kemudahan yang dicadangkan dalam Belanjawan ini, saya harap pihak kementerian dapat mengkaji

semula secara mendalam supaya pengeluaran bagi membeli rumah pertama dapat dinaikkan hingga 50% dari simpanan yang dikumpulkan memandangkan pemilikan bagi sebuah rumah sendiri bagi setiap orang adalah begitu penting dan merupakan asas dalam kehidupan manusia.

Saya juga memang menyambut baik pengeluaran KWSP yang telah dikategorikan dalam tiga bentuk akaun adalah munasabah, tetapi saya ingin mencadangkan supaya satu lagi akaun diwujudkan iaitu akaun membiayai pendidikan tinggi bagi anak sulung pencarum sendiri. Permohonan bagi pengeluaran dari KWSP untuk membiayai kos pendidikan tinggi atau universiti dalam atau luar negeri bagi anak sulung setiap ahli harus juga dipertimbangkan memandangkan kos pendidikan tinggi di luar negara telah bertambah dalam beberapa tahun kebelakangan ini.

Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan telah mencapai kejayaan yang cemerlang dalam mempertingkatkan pelancongan ke Malaysia sebagai destinasi pelancongan sejak tahun 1990 iaitu projek Tahun Melawat Malaysia. Pada jangkaan kementerian, matlamat untuk mencapai 12.5 juta pelancong melawat Malaysia menjelang Tahun 2000 akan terjejas jika jumlah bilik hotel tidak mencukupi untuk menampung keperluan.

Ada setengah pihak mendakwa bahawa terdapat berlebihan hotel-hotel di dalam negara buat masa ini. Saya ingin menyatakan bahawa sekarang ini terdapat lebihan hotel-hotel lima bintang, tetapi hotel-hotel budget dan business class masih tidak mencukupi. Pada kebiasaannya, pelancong yang melawat negara kita bukan akan duduk di hotel-hotel lima bintang, tetapi hanya di hotel-hotel business class ataupun hotel-hotel sederhana dari segi harganya.

Oleh yang demikian, kerajaan harus mengkaji semula supaya insentif bagi bidang perhotelan dapat diberikan balik kepada pengusaha-pengusaha. Insentif seperti investment tax allowance atau taraf perintis yang pada suatu ketika dahulu pernah diberikan kepada pengusaha di PJ, Penang dan Kuala Lumpur, tetapi telah dibekukan pada tahun yang lalu.

Insentif seperti investment tax allowance boleh dikategorikan sebagai qualifying capital expenditure, tax credit dan boleh ditolak dari keuntungan. Dengan adanya insentif-insentif seumpama ini, bidang perhotelan akan bertambah aktif dan mutu perkhidmatan akan dipertingkatkan lagi.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin mengambil perhatian mengenai masalah caj aksesif dalam penggunaan air dan di bawah kawalan Kementerian Kerja Raya. Mulai awal tahun ini terdapat banyak masalah dan aduan terhadap membaca meter air di negeri-negeri sebelah utara yang mana pengguna telah mengadu bacaan meter air tidak dibuat pada jadual-jadual yang patut dijalankan menyebabkan pengguna terpaksa membayar bil berlebihan tanpa sebarang alasan yang munasabah.

Kebanyakan bil dihantarkan kepada pengguna berasaskan jumlah hitung panjang kegunaan air selama dua atau tiga bulan. Saya ingin bertanya, sebab apakah masalah ini berlaku? Adakah pegawai untuk membaca meter air mencukupi, dan jika tidak, sebab apa? Perkara ini harus diatasi dalam tempoh masa yang pendek untuk mengelakkan keyakinan rakyat terhadap prestasi kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, forum perdagangan EAEC sejak diilhamkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri hingga kini masih belum mencapai sebarang hasil walaupun majoriti negara-negara Asia, kecuali Jepun semua telah bersetuju dengan konsep ini. Seperti kita semua sedia maklum bahawa konsep EAEC tidak bertentangan dengan APEC atau lain-lain forum perdagangan antarabangsa. Konsep ini hanya merupakan suatu forum ekonomi atau perdagangan di mana negara-negara di rantau Asia mempunyai tempat berdialog dan berbincang.

Amerika Syarikat memang tidak bersetuju dengan kewujudan forum ini kerana sebab-sebab yang tertentu dan senantiasa mendakwa bahawa konsep ini adalah bertentangan dengan liberisasi perdagangan antarabangsa. Sehingga hari ini, Jepun yang mempunyai hubungan rapat dengan Amerika Syarikat dan terlalu sangat bergantung kepadanya telah dipengaruhi dan terus tidak berani untuk membuat keputusan untuk menyokong Malaysia bagi mewujudkan forum ini.

Walaupun kita sedar bahawa keahlian Jepun dalam EAEC amatlah penting sekali, tetapi Malaysia tidak harus menyerah diri hingga kepentingan negara kita terjejas hanya disebabkan ketiadaan sokongan dari Jepun, sebuah negara yang maju dan kuat, sedangkan kita semua tahu ketiadaan sokongan forum EAEC oleh Jepun disebabkan tekanan dan paksaan oleh Amerika Syarikat.

Tuan Yang di-Pertua, saya memang setuju bahawa Malaysia telah banyak menerima bantuan dari segi pinjaman lembut atau soft loan, dengan izin, dan teknologi daripada Jepun. Pelaburan syarikat Jepun di Malaysia adalah kedua atau ketiga tertinggi dalam negara termasuk perdagangan dua hala yang terbesar, iaitu mencatatkan sebanyak 19.6% perdagangan antarabangsa kita.

Saya menyokong kenyataan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, iaitu Malaysia harus mengkaji semula pinjaman daripada Jepun memandangkan kenaikan Yen terhadap Ringgit Malaysia yang agak ketara dan pembayaran pinjaman termasuk faedah akan bertambah banyak.

Saya amat bimbang, jika kita terlalu bergantung kepada Jepun dan Malaysia dalam segala hal tidak akan mengikut telunjuk Jepun seperti mana yang kita nampak di antara Jepun dan Amerika Syarikat yang begitu jelas sekali. Adakah Jepun begitu kuat? Ada setengah pihak pernah menimbulkan persoalan, is Malaysia too obsessed with Japanese superiority, dengan izin?

Saya ingin mencadangkan supaya kerajaan kita mengkaji secara lebih mendalam untuk meminjam dari negara-negara Asia yang lain dan memperluaskan lagi perdagangan dua hala dengan negara-negara Afrika, Vietnam, People's Republic of China dan lain-lain negara yang berekonomi baru di Asia.

Akhir sekali, dengan cadangan-cadangan yang terkandung dalam Belanjawan yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan, saya amatlah berharap kerajaan akan mengambil langkah supaya cadangan-cadangan tersebut dapat diimplementasikan selepas diluluskan oleh Dewan yang mulia ini yang mana mereka semua dapat membawa faedah yang sebenarnya kepada rakyat jelata.

Sekian, terima kasih, saya menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Kinabalu.

6.09 ptg.

Dr. Osman Minudin (Kinabalu): Saya ucapkan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya mengambil bahagian dalam perbahasan Belanjawan 1995 ini.

Saya ingin melahirkan sokongan saya kepada Belanjawan Negara 1995 yang telah dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan. Pada hemat saya, perancangan Belanjawan yang dirangka bukan sahaja kemas dan sistematik, tetapi memenuhi aspirasi rakyat masa kini.

Adalah menjadi harapan kita semua agar Belanjawan tersebut yang meletakkan kepentingan rakyat sebagai keutamaan mampu mendorong ke arah satu iklim ekonomi yang lebih harmoni dan stabil. Kita mahukan suasana di mana sekalian rakyat dari semua golongan dan sektor pekerjaan turut sama dapat menikmati kemakmuran pertumbuhan ekonomi negara kita.

Melihat kepada sambutan rakyat Malaysia setakat ini ternyata pandangan mereka terhadap Belanjawan ini amat positif sekali. Perubahan sistem pencukaian kepada satu sistem yang kurang membebankan rakyat dan penghapusan duti import bagi pelbagai item barangan ternyata satu langkah bijak untuk mengimbangi perubahan taraf hidup yang semakin tinggi. Sungguhpun begitu, saya harap dalam masa yang sama, kerajaan akan terus menggalakkan sifat jimat cermat di kalangan rakyat. Janganlah hendaknya perancangan Belanjawan yang baik dan tersusun ini menjadikan rakyat leka dan mabuk dengan kemakmuran. Kita mahu semua pihak memanfaatkan nikmat pertumbuhan ekonomi negara ini dengan sebaik-baiknya dan bukan tindakan boros yang boleh meningkatkan kadar inflasi.

Saya juga memuji dasar Belanjawan Negara yang memberi peruntukan khas bagi aspek pembangunan mengikut pecahan spesifik berdasarkan sektor dan negeri. Namun begitu, suka saya menarik perhatian bahawa dalam konteks ini, kesaksamaan agihan bukan diukur kepada kesamarataan peruntukan tetapi seharusnya merujuk kepada keperluan semasa sesuatu sektor ataupun negeri. Dalam hal ini, kita dapat melihat fenomena ketidakseimbangan pembangunan, khususnya di antara negeri-negeri di Malaysia. Sebagai contohnya, negeri Sabah masih lagi agak terkebelakang dari segi taraf pembangunan ekonomi. Justeru itu, adalah wajar jika negeri-negeri seumpama ini mendapat perhatian yang istimewa dan pertimbangan-pertimbangan khusus dari segi agihan belanjawan. Hal ini amat penting dalam usaha kerajaan untuk mewujudkan konsep adil dan saksama serta keseimbangan pembangunan antara wilayah ataupun negeri. Maksudnya di sini, agihan peruntukan haruslah sepadan dengan keperluan sesebuah negeri, khasnya yang masih ketinggalan.

Tidaklah dinafikan bahawa Kerajaan Barisan Nasional sentiasa prihatin kepada nilai-nilai yang memupuk keadilan dan perpaduan rakyat seluruhnya. Dasar-dasar BN selama ini yang sentiasa memberatkan konsep harmoni dan perpaduan jelas membuktikan komitmen Barisan Nasional dalam menjunjung keadilan. Namun begitu, kadangkala disebabkan sedikit kelalaian atau kesilapan yang mungkin kurang disedari, keadilan yang diperjuangkan seolah-olah sengaja diketepikan.

Saya ingin merujuk kepada satu fenomena yang sedang berlaku di kawasan saya iaitu di kawasan P. 138 Kinabalu. Kalau diperhatikan trend yang diamalkan didapati bahawa pengisian bagi beberapa jawatan lantikan politik seperti kakitangan UPKR, JKK dan sebagainya telah dimonopolikan oleh satu komponen parti sahaja. Apa yang lebih penting untuk dikaji di sini bukanlah soal perebutan jawatan tetapi amalan keadilan menyeluruh yang tidak dipraktikkan.

Saya menimbulkan perkara ini bukan dengan dasar mementingkan jawatan tetapi kita ingin menimbulkan interaksi di kalangan komponen Barisan Nasional dalam mengorganisasikan sesuatu pentadbiran. Kalaulah unit-unit kemajuan seperti ini hanya dimonopolikan oleh satu komponen sahaja, maka tidak akan wujud satu gelanggang pertemuan bagi menjalinkan kerjasama antara ahli-ahli komponen Barisan Nasional. Lebih dari itu, rasa tidak puas hati dan pertikaian akan timbul dan seterusnya menggugat perpaduan di kalangan komponen-komponen Barisan Nasional.

Haruslah diingat bahawa setiap komponen mempunyai ahli pendukung masing-masing. Masalah yang tercetus di bahagian pucuk kepimpinan atasan akan melukakan hati ahli-ahli peringkat bawahan. Justeru itu, sokongan yang bulat dan padu kepada Barisan Nasional akan retak dan berpecah mengikut haluan masing-masing. Dalam keadaan seperti ini, pihak ahli dalam komponen Barisan Nasional akan merasa padahnya dan sesungguhnya tiada siapa yang akan untung. Sebaliknya, pihak Pembangkang akan mengeksploitasikan kesempatan-kesempatan seperti ini untuk mengecam kekukuhan Barisan Nasional.

Saya khuatir jika fenomena seperti yang dimaksudkan itu tidak dibendung segera, maka situasi yang saya gambarkan sebentar tadi akan benar-benar berlaku. Justeru itu, saya mohon kepada pihak kepimpinan Barisan Nasional supaya memberikan perhatian kepada keadaan yang berlaku di kawasan saya ini. Apatah lagi pada saat-saat seperti ini iaitu menjelang pilihan raya ataupun pilihan Wakil Parlimen, kita mahu setiap penyokong Barisan Nasional daripada mana-mana komponen parti merasa gembira dan puas hati dengan sistem keadilan yang kita amalkan. Jika ada hati yang terluka, maka tentulah sukar bagi kita untuk menarik sokongan padu rakyat bagi memenangkan bakal calon di kawasan Kinabalu khasnya.

Dalam kesempatan ini juga, saya ingin membangkitkan satu lagi perkara yang wajar diberi perhatian oleh Dewan yang mulia ini. Saya menyokong dasar kerajaan yang mengadakan pertukaran kakitangan kerajaan awam dari Sabah, Sarawak dan dari Semenanjung Malaysia ke Sabah dan sebagainya. Dasar pertukaran kakitangan di antara ketiga-tiga zon wilayah ini amat berkesan dalam mempercepatkan proses integrasi nasional.

Walau bagaimanapun, apabila pertukaran ini berlaku, elaun-elaun kemudahan khas seperti elaun perpindahan dan perumahan haruslah diberi secukupnya. Kadarnya pula haruslah setaraf dan seimbang dengan taraf hidup di kawasan perpindahan itu. Sebagai contohnya, elaun perumahan bagi kakitangan yang ditukar dari Kuala Lumpur ke Sabah tentulah tidak boleh disamakan kadarnya dengan kakitangan yang ditukar dari Sabah ke Kuala Lumpur. Jika disamakan, tentulah tidak munasabah dari perspektif ekonomi kerana taraf hidup di Kuala Lumpur jauh lebih tinggi daripada taraf hidup di negeri Sabah.

Dalam pada itu juga, semua bentuk kemudahan dan elaun yang diberi kepada kakitangan yang terlibat haruslah sama tanpa mengira arah pertukaran sama ada dari Sabah ke Semenanjung atau dari Semenanjung ke Sabah ataupun dari Sabah ke Sarawak dan seterusnya. Pemberian yang sama dan setaraf seperti ini akan menjamin prinsip keadilan yang sejati tanpa menimbulkan sebarang pertikaian.

Lanjutan daripada perkara ini, saya ingin menyentuh pula secara spesifik tentang pertukaran atau posting guru-guru dari Semenanjung ke Sabah dan juga posting guru-guru tempatan dalam negeri sendiri. Kalau kita perhatikan guru-guru dari Semenanjung Malaysia yang ditugas ke Sabah, lazimnya akan mendapat elaun perumahan dengan alasan mereka tidak mempunyai rumah.

Saya rasa dasar ini amat baik sekali, kerana ia menjamin kebajikan para guru dan sebagai tanda penghargaan, pengorbanan mereka yang sanggup ditugaskan jauh dari kampung halaman demi meningkatkan pendidikan rakyat. Namun begitu, pada hemat saya elaun yang sama haruslah juga diberikan kepada guru-guru tempatan yang ditugaskan jauh dari tempat mereka sendiri. Contohnya guru-guru berasal dari Kota Belud dan bertugas di Tawau atau guru-guru dari Miri bertugas di Kuching atau guru-guru dari Langkawi bertugas di Sungai Petani. Sebagai satu imbuhan dengan ganjaran kepada komitmen mereka rasanya elaun perumahan yang berpatutan wajar juga diberikan. Ini akan menjaminkan kesaksamaan layanan dan tidak akan timbul perasaan tidak puas hati kerana pada hakikatnya mereka dalam keadaan yang sama iaitu tidak mempunyai rumah sendiri.

Berkaitan dengan aspek pendidikan juga, saya ingin menyentuh sedikit berkenaan dengan infrastruktur pendidikan di daerah Ranau khususnya, masih terdapat banyak masalah asas terutamanya kemudahan fizikal yang membantutkan sistem pembelajaran yang berkesan. SMK Timhua, SMK (Bundutuhan) dan SMK Melinsau sebagai contohnya telah lama wujud dan beroperasi, tetapi sampai sekarang belum mempunyai bangunan sendiri. Ini telah menyukarkan guru-guru untuk melaksanakan tugas dengan sempurna. Oleh itu, saya memohon supaya peruntukan bagi sekolah-sekolah ini dipercepatkan. Walaupun dalam jawapan kepada soalan saya 'peruntukan projek ini akan dimasukkan dalam Rancangan Malaysia Ketujuh'. Tetapi saya rasa kalau bolehlah, kita percepatkan projek ini, iaitu dimasukkan dalam Rancangan Malaysia Keenam, sekurang-kurangnya satu daripada sekolah-sekolah ini.

Sebuah sekolah lagi ialah SMK (Agama) Ranau yang bertaraf sekolah asrama penuh, tetapi mempunyai kemudahan asas yang sangat daif, pembinaan yang tidak terancang, mendedahkannya kepada pelbagai masalah alam sekitar, seperti banjir, limpahan sampah-sarap dari kawasan sekitar dan juga masalah tanah runtuh. Sebagai sebuah sekolah yang mempunyai barisan pelajar yang terpilih, seharusnya sekolah seperti ini diperkemaskan infrastrukturnya supaya potensi para pelajar yang cemerlang tidak tersia-sia. Persekitaran fizikal yang tidak merangsang menjadikan keseluruhan penghuni sekolah ini termasuk para pendidik hilang motivasi dan daya kreativiti dalam pendidikan. Oleh itu, seharusnyalah aspek pendidikan di daerah ini mendapat satu perhatian yang sewajarnya.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai mengakhiri keadilan adalah senjata yang telah digunakan oleh Barisan Nasional sekian lama untuk mengangkat wibawanya sebagai pemerintah negara ini. Justeru itu, atas rasa kepercayaan kepada prinsip keadilan yang diperjuangkan oleh Barisan Nasional, maka saya merayu semua ahli Dewan yang mulia ini merenungi segala inti pati ucapan saya itu. Setiap kepincangan dan kesilapan yang berlaku haruslah sentiasa diubah dan diorientasikan kembali agar selari dengan landasan adil dan saksama. Kita mahu supaya Barisan Nasional sentiasa dilihat sebagai jentera pengimbang keadilan dan mencatu perpaduan rakyat seluruhnya. Sekian.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat Gaya.

6.25 ptg.

Tuan Philip Yong Chiew Lip (Gaya): Tuan Yang di-Pertua, pertama sekali saya ingin merakamkan setinggi-tinggi tahniah kepada Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan kerana telah menyediakan satu Belanjawan yang benar-benar memenuhi kehendak dan cita rasa semua golongan rakyat Malaysia.

Pengurangan cukai secara keseluruhan adalah satu bukti bahawa kerajaan benar-benar dari rakyat dan untuk rakyat. Pengurangan ini sangat berfaedah kepada semua golongan rakyat terutama penghapusan cukai dalam import jentera berat, dan mengurangkan cukai levi terhadap beberapa sektor perniagaan akan menjadi satu tarikan kepada para pelaburan asing ke negara ini. Tindakan kerajaan menghapuskan cukai hasil pendapatan dari luar negara, adalah satu lagi usaha kerajaan dan akan mendatangkan pulangan yang baik untuk memastikan aliran masuk tukaran wang asing ke negara ini.

Usaha kerajaan membenarkan pengeluaran sehingga 10% Kumpulan Wang Simpanan Pekerja untuk tujuan perubatan adalah satu lagi bukti kerajaan sentiasa menjaga kebajikan dan kesejahteraan rakyat keseluruhannya. Saya juga sangat berharap supaya kemudahan-kemudahan seperti ini boleh diperluaskan kepada pengeluaran untuk tujuan pendidikan pekerja atau anak-anak pekerja berkenaan atau boleh juga untuk menunaikan fardu haji dan lain-lain lagi tujuan yang berfaedah kepada para pencarum.

Tuan Yang di-Pertua, saya sebagai rakyat Malaysia yang tinggal di Sabah amat berterima kasih kerana peruntukan yang adil juga turut diberikan kepada negeri Sabah, sebagaimana negeri-negeri lain dalam Malaysia. Seterusnya saya mengambil kesempatan ini untuk mengemukakan beberapa perkara yang berhubung-kait dengan masalah di negeri Sabah dan Malaysia keseluruhannya.

Tuan Yang di-Pertua, saya melihat satu kekurangan yang ternyata dalam Belanjawan ini, ialah tidak ada peruntukan yang khusus untuk menangani isu pelarian dan pendatang tanpa izin di negeri Sabah, sedangkan perkara ini telah menjadi jelas kepada kita semua bahawa ianya bukan sahaja satu masalah kepada negeri Sabah dan rakyatnya, tetapi juga kepada rakyat Malaysia keseluruhannya. Masalah ini telah sering kali ditimbulkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat dari Sabah dan saya percaya masanya telah tiba bagi kita untuk membincangkan perkara ini dari sudut ekonomi, sosial dan keselamatan negara.

Pada masa ini, golongan pendatang telah hampir-hampir menguasai aktiviti perniagaan penduduk tempatan. Golongan inilah yang kelihatan berniaga di tamu-tamu mingguan, menguasai pasar-pasar malam, menguasai pengangkutan bas mini, teksi dan menjadi pemandu lori merbahaya dan membawa muatan berlebihan. Golongan pendatang ini juga didapati menguasai harga barangan seperti sayur-sayuran, kerana mereka menjadi penanam dan orang tengah kepada pembekal-pembekal sayur-sayuran. Pasar daging dan ikan di Kota Kinabalu dan bandar-bandar besar di Sabah juga telah dikuasai oleh golongan ini. Persaingan yang sengit di kalangan golongan ini dengan penduduk tempatan kadang-kadang menimbulkan pergaduhan, menyebabkan golongan penduduk tempatan tidak lagi berani meneruskan aktiviti perniagaan kecil-kecilan mereka kerana sebab-sebab keselamatan dan psikologi persaingan.

Tuan Yang di-Pertua, golongan pendatang ini juga dengan beraninya meneroka tanah-tanah penduduk tempatan dan tanah-tanah kerajaan. Mereka mendirikan penempatan dan mengusahakan tanah-tanah tersebut secara haram dan mengaut keuntungannya untuk diri mereka sendiri, tanpa membayar apa-apa kepada kerajaan atau tuan punya tanah. Golongan pendatang ini terutamanya pendatang haram adalah satu ancaman yang serius kepada keselamatan penduduk tempatan di Sabah, dan saya percaya jika perkara ini tidak diatasi, ianya juga akan menimbulkan ancaman kepada keselamatan negara keseluruhannya. Beberapa kes telah dilakukan di Sabah baru-baru ini yang sangat mengejutkan seperti berikut:

Di Lahad Datu seorang ibu telah dibunuh oleh seorang.....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, masa untuk hari ini sudah cukup. Yang Berhormat boleh sambung esok ya, masih ada 15 minit untuk esok hari.

Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan ini ditangguhkan sekarang sehingga jam 2.30 petang esok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.

17649 – PNMB., Tr.