

KESEMBILAN

Ninth

PERTAMA

First

Jilid 1	Bil. 16	Hari Isnin	18hb. Disember, 1995
----------------	----------------	-------------------	-----------------------------

K A N D U N G A N

PENGUMUMAN TUAN YANG DI-PERTUA:

Perutusan Daripada Dewan Rakyat (Ruangan)

URUSAN MESYUARAT (Ruangan)

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN (Ruangan)

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan 1996 (Ruangan)

**PENYATA RASMI PARLIMEN
DEWAN NEGARA
PARLIMEN KESEMBILAN
Penggal Yang Pertama
AHLI-AHLI DEWAN NEGARA**

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, Dato' Adam bin Kadir, D.I.M.P. (Dilantik)

- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Chong Kah Kiat, P.G.D.K., J.S.M., J.P. (Dilantik)
- “ Dato' Abdul Aziz bin Abdul Rahman (Dilantik)
- “ Tuan Abdul Rashid bin Ismail, A.M.N., P.K.T., P.J.K., P.J.M. (Pulau Pinang)
- “ Tuan Haji Abdul Salam bin Awang, A.M.N. (Dilantik)
- “ Tuan Haji Bakri bin Haji Ali Mahamad, A.M.N., A.M.K., B.K.M. (Kedah)
- “ Tuan Michael Bong Thiam Joon, A.B.S., J.B.S. (Dilantik)
- “ Dato' Chet Singh s/o Karam Singh (Pulau Pinang)
- “ Tuan Chong Chi Siong @ Chong Fah (Negeri Sembilan)
- “ Puan Faridah binti Abu Hassan (Dilantik)
- “ Tuan Frankie Chong Yu Chee, A.D.K. (Sabah)
- “ Tuan Ding Seling (Dilantik)
- “ Tuan Haji Dol bin Dolah, A.M.N., P.P.N., J.P. (Melaka)
- “ Tuan Eng Hoi Choo (Dilantik - Wilayah Persekutuan)
- “ Tuan Haji Ghazali bin Haji Embong, P.J.K. (Dilantik)
- “ Puan Hajah Habshah binti Haji Osman, P.P.T., P.J.K. (Dilantik - Wilayah Persekutuan)
- “ Wan Hamid Edruce bin Tuanku Haji Mohamad, A.B.S. (Sarawak)
- “ Tuan Haji Hamzah bin Haji Mohamed. Zain (Dilantik)

- “ Tuan Hanipah bin Ahmad, P.J.K. (Perlis)
- “ Datuk Haji Hashim bin Safin @ Shafain, D.M.S.M. (Dilantik)
- “ Datuk Haji Ibrahim bin Ali, D.M.S.M. (Dilantik)
- “ Tuan Ibrahim bin Daud, J.S.M., K.M.N., P.L.P., P.I.S., B.S.I., A.M.N., P.P.N. (Johor)
- “ Tuan Isli bin Haji Siput (Dilantik - Wilayah Persekutuan Labuan)
- “ Tuan Itam Wali bin Nawan, P.P.N. (Dilantik)
- “ Tuan Haji Jamaludin bin Haji Ahmad, A.M.N., A.N.S., P.M.C., P.J.K., J.C. (Negeri Sembilan)
- “ Tuan Janggu Anak Banyang, P.B.K. (Sarawak)
- “ Datuk Johan B.O.T. Ghani @ Christopher, P.G.D.K., K.M.N. (Dilantik)
- “ Puan Kalthom binti Haji Othman (Kelantan)
- “ Puan Kamilia binti Ibrahim (Dilantik)
- “ Tuan Kan Kok Kwan, D.N.S., K.M.N., P.P.N., P.J.K., J.P. (Dilantik)
- “ Tuan Haji Kasim bin Mh. Yusop (Dilantik)
- “ Puan Kelsom binti Yaacub, A.M.P., P.J.K. (Pahang)
- “ Puan Kian Sit Har, P.J.K., A.M.N., B.K.T., J.P. (Melaka)
- “ Tuan P. Krishnan a/l Permual (Dilantik)
- “ Tuan Low Kai Meng, P.J.K., J.P. (Perak)
- “ Datuk Maidom P. Pansai @ Paul Pansai (Dilantik)
- “ Tuan N. Marimuthu a/l Nadesan, A.M.P., A.M.N., P.P.N., P.J.K., J.P. (Dilantik)
- “ Tuan M.G. Pandithan @ Nyana Pandithan @ Ganapandythan a/l Muthandi (Dilantik)

- “ Puan Mastika Junaidah binti Husin (Dilantik)
- “ Tuan Mustaffa Kamal bin Mohd. Nawī, A.M.P., P.P.N., P.J.K. (Perak)
- “ Tuan Mohd. Zain bin Haji Mat Daud (Kelantan)
- “ Dato’ Haji Mohd. Zuki bin Kamaluddin (Dilantik)
- “ Tuan Ng See Tiong, A.M.N., P.I.S., P.K. (Johor)
- “ Dato’ (Ir.) Ng Thian Hock, D.S.S.A., S.M.S., P.J.K., J.P. (Dilantik)
- “ Dr. Ng Yen Yen, P.J.K. (Pahang)
- “ Tuan Haji Othman bin Yunos, K.M.N., P.I.S., B.S.I., A.M.N., P.P.N. (Dilantik)
- “ Puan Hajah Rahaiah binti Baheran, P.J.K. (Dilantik)
- “ Tuan Rahim bin Baba, A.M.P. (Dilantik)
- “ Tuan Saad bin Haji Man (Dilantik)
- “ Tuan Saidin bin Mohamad (Perlis)
- “ Tuan Haji Sairin bin Karno (Sabah)
- “ Tuan Haji Salleh @ Hassan bin Ali, P.J.K. (Terengganu)
- “ Puan Sri Sarasa Pasamanickam, A.M.N., P.I.S. (Dilantik)
- “ Puan Hajah Selemiah binti Hashim (Dilantik)
- “ Dato’ Soong Siew Hoong, S.M.S., K.M.N., D.P.M.S., J.S.M. (Dilantik)
- “ Tuan Tan Son Lee (Kedah)
- “ Tuan Tan Swee Hueng (Dilantik)
- “ Dato’ V.K.K. Teagarajan, D.P.M.S., A.M.N. (Dilantik)
- “ Dato’ Ting Check Sii, D.I.M.P. (Dilantik)
- “ Tan Sri Dato’ G. Vadiveloo a/l Govindasamy, P.S.M., D.P.M.S., .M.S., A.M.N. (Dilantik)

- “ Datuk K. Vijayanathan a/l Kesava Pillai, D.J.N., K.M.N., P.J.K.
(Dilantik)
- “ Datin Hajah Wan Intan binti Haji Wan Ahmad Tajuddin, P.J.K., A.M.S.
(Dilantik)
- “ Tuan Haji Zainal bin Md. Deros, S.S.A., P.J.K., J.P. (Selangor)
- “ Dato’ Zainol Abidin bin Johari, D.S.D.K., K.M.N., P.P.N., B.K.M.,
P.J.K., J.P. (Dilantik)
- “ Puan Hajah Zaleha binti Hussin (Dilantik)
- “ Tuan M. Zeevill @ Sharmugam a/l R.M.S. Mutaya (Selangor)

DEWAN NEGARA

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Negara:

Haji Mohamed Salleh bin Abu Bakar,

K.M.N.

Ketua Penolong Setiausaha:

Said bin Sidik

Ketua Penolong Setiausaha:

Abdullah bin Abdul Wahab

Penolong Setiausaha Kanan:

Zamani bin Haji Sulaiman

CAWANGAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Pegawai Penerbitan:

Azhari bin Hamzah

Ketua Pelapor Perbahasan Parlimen:

Hajah Shamsiah binti Mohd. Yusop,
P.P.N.

Haji Suhor bin Husin

PELAPOR PERBAHASAN PARLIMEN

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof
Hajah Supiah binti Dewak
Hajah Kalsom binti Ghazali
Mohamed bin Osman
Norishah binti Mohd. Thani
Zaharah binti Naim
Norwahidah binti Azizi
Rozita binti Abd. Samad
Jainah binti Sakimin
Ahmad Kamal bin Mohd. Yusop
Shamsina binti Janor

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Abdul Halim bin Haji Ali

MALAYSIA

DEWAN NEGARA

Isnin, 18hb. Disember, 1995

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

D O A

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

PENGUMUMAN TUAN YANG DI-PERTUA

PERUTUSAN DARIPADA DEWAN RAKYAT

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya telah menerima satu perutusan daripada Yang di-Pertua Dewan Rakyat yang meminta Dewan Negara mempersetujui rang undang-undang yang telah diluluskan oleh Dewan Rakyat.

Saya jemput Setiausaha membaca perutusan itu sekarang.

[Setiausaha membacakan Perutusan]

“14 Disember 1995

**PERUTUSAN DARIPADA DEWAN RAKYAT
KEPADA DEWAN NEGARA**

Tuan Yang di-Pertua Dewan Negara,

Dewan Rakyat telah meluluskan rang undang-undang yang berikut dan meminta Dewan Negara mempersetujukannya:-

1. Rang Undang-undang Kewangan (No. 2) 1995.

Yang ikhlas,

t.t.

Yang di-Pertua Dewan Rakyat”

URUSAN MESYUARAT

Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian [Dato' Abu Bakar bin Taib]: Tuan Yang di-Pertua, saya akan mencadangkan supaya rang undang-undang yang tersebut dalam perutusan itu dibacakan kali yang kedua dan ketiganya di Mesyuarat ini:

1. Rang Undang-undang Kewangan (No. 2) 1995.

Tuan Yang di-Pertua: Baiklah.

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN- PERTANYAAN

TANAMAN JAGUNG/UBI KENTANG DIJADIKAN PERTANIAN KOMERSIL

1. Tuan Saidin bin Mohamad minta Menteri Pertanian menyatakan apakah langkah kerajaan bagi mengkomersilkan projek-projek pertanian seperti tanaman jagung, ubi kentang dan lain-lain tanaman yang boleh dijadikan makanan ringan yang sekarang ini menjadi makanan yang digemari ramai.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian [Dato' Abu Bakar bin Taib]: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pertanian melalui Jabatan Pertanian, Lembaga Pertubuhan Peladang dan lain-lain agensi sememangnya sedang menjalankan usaha-usaha bagi meningkatkan lagi hasil pertanian secara komersil. Kawasan-kawasan tanaman yang tidak ekonomik akan dibaik pulih untuk menjadikan lebih produktif dan tersusun zon melalui projek dusun nukleus, perladangan berkelompok dan sistem pengurusan perladangan secara pusat.

Tumpuan akan diberikan kepada jenis-jenis tanaman yang mempunyai nilai komersil seperti sayur-sayuran, buah-buahan dan beberapa jenis tanaman kontan yang berpotensi seperti keledak dan jagung manis. Namun demikian, pengeluaran sebahagian daripada tanaman kontan seperti ubi kentang tidak sesuai dijalankan secara komersil memandangkan dari segi kos pengeluaran yang tinggi dan kurang bersesuaian dari segi iklim.

Kementerian Pertanian juga sememangnya menggalakkan pembangunan industri pemprosesan bahan makanan, khasnya bagi makanan ringan yang berasaskan kepada bahan-bahan tanaman tempatan. Sebagai contoh, di bawah program Pengeluaran Keluarga Tani Jabatan Pertanian, projek-projek pemprosesan makanan secara komersil seperti kerepek, jeruk dan halwa telah dilaksanakan oleh pengusaha-pengusaha di kalangan ahli-ahli kumpulan Pembangunan Wanita Tani (KPW).

Tuan Saidin bin Mohamad: Tuan Yang di-Pertua, siapakah sasaran ataupun target bagi menjayakan projek-projek komersil yang kerajaan akan laksanakan, sama ada akan melalui sistem 2L ataupun PPK atau sebagainya?

Dato' Abu Bakar bin Taib: Tuan Yang di-Pertua, bagi menjayakan projek ini, kita mengutamakan PPK dan juga KPW serta mereka yang berkehendakkan penglibatan, kita juga akan menumpukan kepada aset-aset yang tertentu ataupun siapa yang ingin terima.

Puan Mastika Junaidah binti Husin: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin mendapat penjelasan daripada Kementerian Pertanian, apakah yang dimaksudkan ataupun takrif kementerian berkenaan dengan 'projek-projek komersil' ini? Dan berapa banyakkah projek komersil yang telah dapat dilaksanakan di negara kita?

Dato' Abu Bakar bin Taib: Tuan Yang di-Pertua, antara ciri-ciri komersil ialah kita tidak lagi bertumpu kepada tanaman tradisional untuk membuahkan pengeluaran petani. Apa yang dimaksudkan ialah kita tanam secara 'market', untuk dipasarkan secara besar-besaran. Projek ini melibatkan semua, tak kiralah PPK ataupun apa sahaja yang difikirkan perlu untuk melibatkan diri di sawah, estet ataupun terpulanglah kepada keadaan.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya ingin mengingatkan bahawa suasana dalam Dewan ini memang panas sedikit. Bekalan elektrik ada, tetapi bekalan air agak kekurangan, maka ia menjejaskan mekanisme air-conditioner kita. Jadi kalau panas itu,

tanggung-tanggunglah sekejap kerana saya di atas inipun lebih panas lagi sebab dua lapis pakaian saya pakai. Saya nampak Dato' Seri S. Samy Vellu pun berkebas-kebas juga tadi.....

Dato' Seri S. Samy Vellu: Ada juga.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ada. *[Ketawa]*

SKIM PINJAMAN C.G.C. PERUNTUKAN WANG PINJAMAN

2. **Tuan Kan Kok Kwan** minta Menteri Pembangunan Usahawan menyatakan sama ada di bawah skim pinjaman C.G.C. untuk penjaja dan peniaga kecil, kerajaan baru-baru ini telah memberi peruntukan tambahan sebanyak RM40 juta membawa jumlah keseluruhannya sebanyak RM160 juta. Walau bagaimanapun, setiap kali penjaja-penjaja dan peniaga-peniaga kecil mengemukakan permohonan kepada pihak bank, mereka diberitahu bahawa peruntukan wang tersebut telah habis dipinjam. Keadaan ini bukan sahaja berlaku di satu bandar tetapi di kebanyakan bandar di mana hampir 80% penjaja dan peniaga kecil yang layak memohon tidak dapat kemudahan pinjaman tersebut. Bolehkah pihak beliau menyiasat perkara tersebut serta mengatasi masalah ini. Penjaja-penjaja dan peniaga-peniaga kecil amat sukar mempercayai bahawa peruntukan sejumlah RM160 juta boleh habis dipinjam dalam tempoh yang singkat ini.

Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan [Tuan Idris bin Jusoh]: Tuan Yang di-Pertua, memang benar peruntukan tambahan sebanyak RM40 juta telah diluluskan di bawah Skim Pinjaman Penjaja dan Peniaga Kecil bagi menjadikan jumlah keseluruhan peruntukan sebanyak RM160 juta. Peruntukan tambahan ini dibuat memandangkan sambutan yang menggalakkan dan kepesatan pengeluaran kepada penjaja dan peniaga kecil di seluruh negara. Sehingga kini sebanyak RM160.3 juta pinjaman telah dikeluarkan melibatkan 47,335 penjaja dan peniaga kecil. Dalam tahun 1995 ini sahaja sebanyak 12,348 pinjaman bernilai RM60.3 juta telah diluluskan di mana lebih kurang 1,000 pinjaman bernilai RM5 juta dikeluarkan setiap bulan untuk faedah golongan penjaja dan peniaga kecil. Alasan kehabisan kuota yang diberikan oleh pihak bank untuk menolak permohonan pinjaman oleh penjaja dan peniaga kecil sebagaimana yang dibangkitkan adalah tidak benar dan kurang wajar. Peruntukan yang disediakan oleh pihak kerajaan setakat ini masih ada dan mencukupi

untuk membiayai pinjaman penaja yang sedang dilaksanakan sekarang. Skim ini adalah terbuka kepada semua warganegara Malaysia yang mempunyai syarat-syarat kelayakan pinjaman yang mempunyai tempat serta kebenaran berniaga. Jika ada rungutan yang diterima tentang kesulitan mendapatkan pinjaman, rungutan ini lazimnya datang dari mereka yang tidak memenuhi syarat-syarat kelayakan seperti tidak mempunyai lesen atau tempat perniagaan yang sah. Sekiranya masih ada rungutan seumpama itu, orang ramai adalah dinasihatkan supaya mengemukakan aduan bertulis sama ada kepada pihak bank ataupun terus kepada C.G.C.

PENJUALAN UBAT OLEH PENDATANG ASING - USAHA KERAJAAN

3. **Dato' Ting Check Sii** minta Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna menyatakan kadangkala ada pendatang asing menjual barang-barang termasuk ubat-ubatan, di negara kita. Apakah usaha kerajaan yang telah diambil untuk memastikan barang-barang, terutama ubat-ubatan yang dijual, adalah selamat bagi pengguna kita.

Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna [Dato'

S. Subramaniam]: Tuan Yang di-Pertua, Peraturan-peraturan Kawalan Dadah dan Kosmetik 1984 yang dibentuk di bawah Akta Jualan Dadah 1952 membenarkan seseorang yang tiba ke Malaysia dari negara lain membawa masuk ubat-ubatan sebagai luggage peribadinya untuk kegunaannya sendiri atau untuk kegunaan keluarganya dalam kuantiti yang berpatutan untuk kegunaan sebulan. Kementerian Kesihatan sedar bahawa kelonggaran ini telah disalahgunakan oleh pendatang asing untuk membawa masuk ubat-ubatan yang kemudiannya dijual di gerai-gerai atau kaki lima. Dari itu, langkah-langkah telah diambil oleh Kementerian Kesihatan untuk mengatasi masalah ini. Langkah-langkah ini termasuk:

- (i) Bekerjasama dengan pihak kastam untuk meningkatkan lagi pemeriksaan ke atas luggage peribadi yang dibawa masuk oleh

pendatang asing ke negara ini dengan tujuan memastikan ubat yang dibawa masuk hanyalah untuk kegunaan peribadi atau untuk keluarganya sahaja.

- (ii) Memeriksa premis-premis dan gerai-gerai untuk menentukan bahawa mereka tidak menjual ubat-ubatan yang tidak didaftarkan dengan pihak berkuasa kawalan Dadah Kementerian Kesihatan Malaysia.

Dalam tahun 1994, Unit Penguatkuasa Farmasi, Kementerian Kesihatan Malaysia telah merampas ubat tidak berdaftar sejumlah 1,108 item yang bernilai RM400,298.00 dari premis-premis dan gerai-gerai. Angka untuk 1995 sehingga Oktober 1995 menunjukkan 507 item yang bernilai RM206,211 telah dirampas. Adalah dipercayai bahawa kedua-dua tindakan yang disebut ini boleh membantu untuk memastikan bahawa ubat-ubatan yang dijual di pasaran tempatan adalah selamat bagi pengguna kita.

Datuk Maidom P. Pansai: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya mahu bertanya tentang legality pendatang-pendatang asing ini menjalankan kegiatan menjaja bukan sahaja ubat-ubatan tetapi di negeri Sabah saya nampak banyak pendatang asing yang saya difahamkan hanya masuk ke negara ini atas pas melawat, menjalankan kegiatan menjaja keluar kampung, masuk kampung menggunakan basikal, menggunakan motosikal dan pergi rumah ke rumah menjaja barang-barang dagangan dia.

Tuan Yang di-Pertua: Soalan, soalnya Datuk Pansai.

Datuk Maidom P. Pansai: Soalnya saya mahu tahu sama ada kelulusan, kebenaran yang diberikan oleh kerajaan kepada mereka, adakah mereka mempunyai lesen yang sah bagi membolehkan orang-orang pendatang asing ini menjalankan perniagaan masuk kampung keluar kampung menjaja barangan mereka. Saya mahu tahu tentang dia punya

lesen, legality kerana apa yang saya difahamkan ketika saya di Dewan Rakyat dahulu bahawa pendatang asing yang masuk atas pas melawat tidak dibenarkan menjalan sebarang kegiatan.....

Tuan Yang di-Pertua: Panjang soalan tu, panjang soalan tu. Saya agak menteri sudah tahu soalnya.

Datuk Maidom P. Pansai: Saya jarang datang, jadi itulah banyak soalan saya. Itu sahaja, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Itu orang lama, orang lama bertanya tu. Sila.

Dato' S. Subramaniam: Tuan Yang di-Pertua,. pendatang asing yang datang ke negara ini dengan pas lawatan sosial tidak dibenarkan untuk menjalankan apa-apa perniagaan termasuk tidak dibenarkan untuk kerja dalam negara. Walaupun begitu, adalah benar bahawa dari semasa ke semasa kita dapati pendatang asing ini walaupun datang dengan pas lawatan, bekerja di bawah majikan-majikan, kadangkala menjalankan perniagaan-perniagaan, semua ini merupakan melarang undang-undang yang sedia ada, pihak polis, Jabatan Imigresen dan penguasa-penguasa tempatan ada kuasa untuk bertindak terhadap mereka dan sehingga sekarang banyak pendatang asing yang telah melanggar undang-undang telah ditangkap dan tindakan-tindakan sewajarnya telah pun diambil terhadap mereka.

Tuan Hanipah bin Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Hasil daripada barang-barang perubatan yang telah dirampas oleh kerajaan. Saya ingin mengemukakan satu soalan, bolehkah pihak kerajaan memaklumkan apakah jenis-jenis perubatan yang suka dibawa masuk oleh pendatang-pendatang asing ke negara kita?

Dato' S. Subramaniam: Ubat yang dibenarkan buat masa sekarang adalah ubat-ubat bagi kegunaan orang yang datang atau keluarganya untuk beberapa minggu sahaja. Itu tidak

dihadkan kepada ubat-ubat tertentu tetapi bagi kegunaan semua ubat-ubat yang diperlukan. Walau bagaimanapun, kalau kuantitinya terlalu banyak, pihak kastam telah meminta kerjasama untuk melarangkan kemasukan ubat-ubat kalau kuantitinya lebih daripada apa yang dianggap mencukupi bagi seseorang pendatang asing itu.

Tuan Haji Kasim bin Mh. Yusop: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Di sini namanya Krishnan. Adakah duduk di situ or tukar tempat. Tetapi sini saya nampak bukannya Yang Berhormat Krishnan di situ. Tetapi menurut rajah yang ada di depan saya, di situ duduknya Tuan Krishnan.

Tuan Haji Kasim bin Mh. Yusop: Saya tengok sudah ada rajah barulah yang dikeluarkan.

Tuan Yang di-Pertua: Ya? Sudah ada? Itu tidak apalah. Nanti saya dapat membezakan di antara Tuan dan Tuan Krishnan. Sila.

Tuan Haji Kasim bin Mh. Yusop: Soalan tambahan ya. Saya ingin tahulah, adakah pihak kerajaan sedar bahawa ada di kalangan pelajar-pelajar asing yang menuntut di pusat-pusat pengajian tinggi di Malaysia ini mengambil kesempatan untuk menjual dan memasarkan barang-barang daripada negara asal mereka dan apakah tindakan kerajaan terhadap perbuatan-perbuatan ini?

Dato' S. Subramaniam: Ini, kalau perkara itu berlaku, kalau benar, ini merupakan satu aktiviti yang melarang undang-undang yang sedia ada dan kalau pihak polis atau Jabatan Imigresen dan penguasa-penguasa tempatan kalau terima maklumat tentang kes-kes itu mereka dapatlah ambil tindakan terhadap pelajar-pelajar asing yang melibatkan dalam perniagaan apa jua barang dalam negara kita.

4. **Puan Kamilia binti Ibrahim** minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) keberkesanan jentera pencegahan rasuah negara dalam pengesanan, penyekatan dan penghapusan salah guna kuasa dan penerimaan rasuah dalam pentadbiran kerajaan ; dan
- (b) adakah kerajaan bercadang mengenal pasti bahagian-bahagian di jabatan kerajaan tertentu yang memang diketahui umum mengamalkan pengambilan rasuah ‘secara terbuka’ dan mengambil tindakan tegas untuk mencegah amalan tersebut.

Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri [Tuan Haji Azmi bin Khalid]:

Tuan Yang di-Pertua, minta maaf terlebih dahulu kerana suara saya kurang jelas.

- (a) Secara khususnya tugas pencegahan rasuah di negara ini dipikul oleh Badan Pencegah Rasuah Malaysia (BPR) dan bagi kes-kes tertentu oleh Pasukan Polis Di Raja Malaysia. Suka saya nyatakan di dalam Dewan yang mulia ini bahawa setakat ini pendekatan dan langkah-langkah yang diambil oleh kedua-dua agensi berkenaan untuk mengesan, menyekat dan menghapuskan salah guna kuasa dan penerimaan rasuah dalam pentadbiran kerajaan adalah berkesan.

Ini jelas terbukti di mana negara kita sejak daripada merdeka lagi terus menerus mengalami kepesatan pembangunan ekonomi, sosial dan politik secara seimbang. Di samping itu, rakyat jelata pada setiap peringkat serta lapisan sentiasa menikmati kekayaan serta hasil negara secara adil dan saksama.

Sekiranya kita membuat satu analisis secara perbandingan mengenai kadar rasuah di kebanyakan negara yang sedang membangun di dunia masa kini, negara kita merupakan salah sebuah negara yang

mempunyai jentera pentadbiran pentadbiran yang tidak menghadapi masalah rasuah yang serius. Perangkaan yang ada di dalam rekod BPR bagi tempoh sepuluh tahun yang lepas menunjukkan bahawa peratusan pegawai kerajaan yang disiasat dan ditangkap kerana rasuah dan salah guna kuasa amatlah kecil iaitu kurang dari 1% setiap tahun.

Meskipun begitu, ini tidak bermakna kerajaan harus berpuas hati dengan kedudukan yang ada. Malah usaha-usaha pencegahan akan sentiasa diteruskan serta dipertingkatkan lagi di semua sektor sama ada sektor awam mahupun swasta bagi memastikan negara kita benar-benar bebas dari segala bentuk rasuah dan penyalahgunaan kuasa.

Suka saya tegaskan sekali lagi di dalam Dewan yang mulia ini bahawa selain penguatkuasaan undang-undang yang tegas, keberkesanan usaha-usaha pencegahan rasuah oleh BPR dan kerajaan juga bergantung kepada sokongan dan kerjasama daripada semua pihak. Ini termasuklah perlunya para pemimpin politik, ketua jabatan-jabatan kerajaan dan ketua-ketua sektor korporat mengamalkan prinsip-prinsip kejujuran, keadilan serta akauntabiliti dalam urusan tanggungjawab masing-masing, sejajar dengan peranan contoh, atau 'role model' sebagai pemimpin.

- (b) Sememangnya sejak dari dahulu lagi kerajaan melalui BPR telah mengenal pasti bahagian-bahagian dan juga jabatan-jabatan kerajaan

tertentu yang diketahui umum pegawai-pegawainya terlibat dengan jenayah rasuah. Melalui maklumat-maklumat yang diterima, usaha-usaha risikan serta pemerhatian yang rapi dan terperinci dari semasa ke semasa ke atas jabatan-jabatan serta pegawai-pegawainya, BPR dapat merangka tindakan-tindakan pencegahan dengan lebih berkesan. Sekiranya terdapat pegawai-pegawai berkenaan terlibat dengan jenayah rasuah, siasatan akan dijalankan dan jika terdapat bukti-bukti yang mencukupi, BPR tidak akan teragak-agak untuk mendakwa mereka di mahkamah. Selain itu, BPR juga akan memperakukan kepada ketua-ketua jabatan supaya tindakan tatatertib diambil terhadap pegawai-pegawai mereka yang didapati melanggar mana-mana peraturan, tata kelakuan dan tatatertib jabatan yang berkenaan.

Puan Kamilia binti Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Untuk meningkatkan penguatkuasaan mengatasi masalah rasuah ini adakah kerajaan bercadang untuk mengkaji semula dan meminda Akta Pencegah Rasuah 1991 yang dibaca bersama dengan Kanun Keseksan dan Kanun Prosedur Jenayah untuk meletakkan anggapan bersalah atau ‘presumption of guilt,’ dengan izin, ke atas yang dituduh. Ini ialah kerana walaupun telah disebut tadi telah dapat diatasi banyak masalah rasuah, tetapi adalah dirasakan bahawa perundangan yang ada masih lemah. Dan juga adakah kerajaan bercadang untuk memastikan bahawa hukuman mandatori dapat dijatuhkan ke atas yang bersalah, sebab saya percaya ramai yang bersetuju bahawa seorang yang didapati bersalah melakukan rasuah tidak sepatutnya hanya dijel selama satu hari.

Tuan Azmi bin Khalid: Tuan Yang di-Pertua, bagi soalan yang pertama, saya andaikan soalan ini ditujukan ataupun andaian Yang Berhormat yang menyoal soalan ialah bahawa sukar bagi pihak pendakwa membuktikan bahawa seorang itu menerima rasuah. Saya ingat andaian begitu. Bermaknanya, mengikut undang-undang biasa pihak pendakwa perlu membuktikan bahawa si tuduh itu bersalah. ‘The honours of proof,’ dengan izin, dikenakan kepada pihak pendakwa.

Tuan Yang di-Pertua: Pihak yang didakwa ataupun pendakwa?

Tuan Azmi bin Khalid: Pihak pendakwa. Honours of proof, maknanya pihak pendakwa mesti membuktikan bahawa yang tertuduh itu bersalah. Sememangnya ini benar dari segi undang-undang biasa. Tetapi apa yang dicadangkan oleh Yang Berhormat tadi bahawa andaian saya, cara saya terima soalan ialah, seolah Yang Berhormat meminta kita reversekan bahawa yang dituduh itu kena prove bahawa ia bukan terima rasuah. Begitukah soalnya, minta maaf, saya bertanya?

Tuan Yang di-Pertua: Sila.

Puan Kamilia binti Ibrahim: *[Bangun]*

Tuan Azmi bin Khalid: Ini adalah satu reverse dari segi undang-undang. Saya rasa kalau Yang Berhormat boleh melebarkan lagi cadangan ini, saya rasa pihak kerajaan sanggup menimbang, dan jika tidak menyalahi mana-mana peruntukan termasuk Perlembagaan negara, bolehlah dibuat cadangan.

Mengenai hukuman mandatori, sebenarnya saya kurang faham dengan maksud mandatori. Kalau dalam jenayah dadah, pengedar dadah mandatorinya ialah hukuman mati. Jadi, mengikut undang-undang kita ada peringkat-peringkat hukuman-hukumannya. Begitu juga saya rasa kalaulah Yang Berhormat ada cadangan-cadangan tertentu bolehlah dikemukakan kepada pihak kerajaan.

Puan Hajah Habshah binti Haji Osman: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin meminta komen daripada Yang Berhormat di atas tuduhan majalah asing mengatakan Malaysia adalah negara yang kesembilan tingginya dari segi penyalahgunaan kuasa dan rasuah?

Tuan Yang di-Pertua: Puan Hajah, saya rasa minta komen itu tak kena. Tetapi kalau dijadikan satu soalan bagi pihak menteri menjawab, itu bolehlah.

Puan Hajah Habshah binti Haji Osman: Jadi, apakah tindakan kerajaan kepada tuduhan ini?

Tuan Yang di-Pertua: Okay.

Tuan Azmi bin Khalid: Tuan Yang di-Pertua, memang menjadi favourite majalah-majalah asing membuat tuduhan-tuduhan, oleh kerana mereka melihat Malaysia dalam kaca mata negara mereka sendiri. Saya rasa Yang Berhormat semua di sini sudah arif mengenai dasar negara. Tidak ada negara di dunia yang begitu bersungguh-sungguh secara dasar ingin membangunkan golongan korporat bumiputera, golongan usahawan bumiputera oleh kerana sebab-sebab sejarah negara. Jadi, dengan kerana itu kita mengadakan bermacam-macam skim, skim usahawan, perbadanan pembangunan usahawan, skim kontrak berwibawa, skim vendor, dan juga sebagai satu pensyarikatan antara kerajaan dan swasta. Kita telah wujudkan satu dasar 'Malaysia Incorporated' di mana pihak kerajaan dan swasta berganding bahu.

Minta maaf, saya panjang sedikit, Tuan Yang di-Pertua. Kerajaan sejak merdeka lagi telah berusaha mewujudkan golongan bumiputera korporat. Tahun 1960-an, 1970-an, 1980-an gagal. Akhir 1980-an dan menjelang awal 1990-an kita mempunyai satu kaedah baru, di mana kita mencungkil bakat-bakat yang mempunyai potensi yang baik, dan kita berikannya perniagaan, projek dan sebagainya. Dengan itu sahaja, kita telah dapat melihat korporat-korporat bumiputera yang gergasi pada hari ini yang bukan sahaja berjaya dalam negara, bahkan berjaya menerokai perniagaan sebagai multinational.

Ini cara kita dan kita berjaya dan kalau orang asing melihat kita dari kaca mata mereka, mereka tidak akan faham. Oleh kerana itu gandingan antara swasta dengan kerajaan begitu rapat, maka banyak andaian dikatakan penggunaan kuasa, rasuah dan sebagainya.

Mengikut statistik perangkaan, hanya 1% tak sampai daripada kakitangan kerajaan yang jumlahnya lebih dari 800,000 didakwa atau disiasat. Bermaknanya berbanding dengan negara-negara membangun yang lain, angka ini terlalu kecil dan kita boleh berbangga dengan indicator bahawa ekonomi kita berkembang pesat dan pembahagian kekayaan negara telah berkembang dan kita telah mewujudkan selama ini satu barisan 'middle class' yang begitu banyak membanggakan.

Jadi, saya rasa, soalan Ahli Yang Berhormat tadi, dapat saya jelaskan dengan cara yang sebaik mungkin dan saya rasa pihak kita di sini perlulah berwaspada bahawa majalah-majalah asing bukan matlamatnya untuk membangunkan kita bahkan mencari jalan untuk memusnahkan kita.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Tuan Rahim bin Baba.

Tuan Rahim bin Baba: Tuan Yang di-Pertua, memang tidak dapat kita nafikan bahawa Badan Pencegah Rasuah telah pun berjaya mengurangkan kadar rasuah di sektor kerajaan, cuma yang ingin saya bertanya ialah apakah kuasa yang terdapat kepada Badan Pencegah Rasuah untuk membanteras rasuah di sektor-sektor swasta ataupun sektor-sektor korporat kerana setakat ini kebanyakan yang kita lihat ialah tangkapan hanya dilakukan dalam sektor kerajaan sahaja.

Yang keduanya juga saya ingin bertanya

Tuan Yang di-Pertua: Satu sahaja, sudahlah Tuan Rahim, kerana banyak sangat.

Tuan Rahim bin Baba: Ya.

Tuan Azmi bin Khalid: Tuan Yang di-Pertua, memang kita ada kuasa untuk menyiasat jika ada laporan, tinggal lagi tumpuan pada masa kini dibuat atas badan-badan kerajaan, jadi, statistik yang ada sekarang lebih bertumpukan kepada badan-badan kerajaan.

Tuan Mohd. Zain bin Haji Mat Daud: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin tahu setakat ini berapa orangkah pemimpin politik yang telah diambil tindakan terhadap kesalahan penyalahgunaan kuasa dan rasuah?

Tuan Azmi bin Khalid: Mengikut jumlah statistik yang ada pada saya daripada tahun 1991 hingga 1995, saya tidak ada angka yang mencukupi, bukan sahaja pemimpin

politik tetapi dikatakan jerung-jerung. Oleh kerana jerung-jerung, kalau ia pun, dia memang pandai mengelak.

Jadi, kalau Ahli Yang Berhormat bertanya mengenai pemimpin politik, begitu jugalah jawab saya, bahawa selama empat, lima tahun lalu tidak ada jerung-jerung walaupun siasatan dibuat tetapi tidak cukup bukti untuk kita mendakwa mereka di mahkamah.

Oleh kerana itulah, soalan Yang Berhormat Puan Kamilia tadi, ada kaitan bahawa dia minta diubah, direversekan undang-undang supaya yang jerung itu memberi alasan atau memberi satu bukti bahawa dia itu tidak bersalah.

Tuan Yang di-Pertua: Dia itu tidak jerung? Tidak bersalah atau dia tidak jerung?

Tuan Azmi bin Khalid: Dia tidak jerung. Jerung ini ikan besarlah kan?

LEBUHRAYA UTARA-SELATAN - TAMBAHAN LORONG (LANE)

5. **Tuan N. Marimuthu** minta Menteri Kerja Raya menyatakan sama ada kerajaan akan menimbangkan untuk meluaskan Lebuhraya Utara Selatan dengan satu lorong (lane) lagi memandangkan jumlah kenderaan yang menggunakan lebuhraya itu akan bertambah dengan pesat menjelang 2000. Jika ya, apakah langkah yang diambil terhadap perluasan itu.

Menteri Kerja Raya [Dato' Seri S. Samy Vellu]: Tuan Yang di-Pertua, perjanjian konsesi bagi penswastan Lebuhraya Utara-Selatan telah menyediakan peruntukan di mana syarikat konsesi dikehendaki melebarkan lebuhraya sekiranya tahap penggunaan bagi sesuatu seksyen di sepanjang lebuhraya telah mencapai tahap kepadatan trafik yang memerlukan tambahan satu lorong lagi.

Setakat ini beberapa seksyen di sepanjang Lebuhraya Utara-Selatan telah dilebarkan oleh PLUS iaitu seperti berikut:-

		<i>Kilometer</i>
(i) Seksyen dari Bukit Raya ke Jalan Duta (New Klang Valley Expressway)	-	30.0
(ii) Seksyen dari Juru ke Sungai Dua (iaitu Changkat Jering-Butterworth)	-	10.5
(iii) Seksyen dari Sg. Besi ke Seremban	-	43.0
(iv) Seksyen dari Bukit Lanjan ke Sg. Buloh	-	3.0
Jumlah	-	<u>86.5</u>

Bagi seksyen-seksyen lain, pelebaran lebuh raya adalah bergantung kepada kepadatan trafik di mana PLUS Berhad hendaklah memastikan tahap 'level of service C' iaitu perjalanan terus menerus tanpa gangguan/pengaliran trafik yang licin pada bila-bila masa.

Bagi seksyen-seksyen lain yang tidak ditetapkan dalam perjanjian konsesi, pembinaan lorong tambahan akan dirundingkan di antara kerajaan dengan PLUS Berhad.

Dato' Haji Mohd. Zuki bin Kamaluddin: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak minta izin kepada Tuan Yang di-Pertua, bolehkah saya bertanya Lebuhraya Barat-Timur?

Tuan Yang di-Pertua: Boleh.

Dato' Haji Mohd. Zuki bin Kamaluddin: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Sebab Yang Berhormat Menteri Kerja Raya ada di sini, jadi, saya hendak tanya berkenaan dengan kalau dapat dua lorong ataupun satu lorong pun cukuplah, antara Kuala Lumpur dengan Kuantan dan juga Kota Bharu, bilakah kita dapat dua lorong ataupun satu lorong pergi, satu lorong balik, bukan jalan lebuh raya, jalan yang ada sekarang ini diperbesarkan jadi lebuh raya.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, jalan yang telah disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat tadi ada dalam perbincangan, belum diselesaikan lagi. Selepas kita membincang dengan cara mendalam berkenaan dengan berapakah lorong dan manakah interchange yang akan dibina dan lain-lain, selepas itu juga saya boleh memberikan butir-butir yang selengkapnya.

Tuan Hanipah bin Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, soalan dan penjelasan.

Tuan Yang di-Pertua: Hendak minta penjelasan, bukan soalan lagi ya?

Tuan Hanipah bin Ahmad: Penjelasan!

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Tuan Hanipah bin Ahmad: Penjelasan ini ialah bermakna kita tidak tahu lagilah berapa lama dapat lebuhraya Kuantan ke Kuala Lumpur ini?

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, konsesi telah dibincang sekarang di antara beberapa pihak, saya percaya dalam tempoh enam bulan lagi kita akan menetapkan bila kerja ini dimulakan dan selepas itu saya percaya sekurang-kurangnya dua tahun atau dua tahun setengah, kita akan menyelesaikan pembinaan jalan raya itu.

Tuan Yang di-Pertua: Jadi, jawapannya ia, hanya soal masa sahaja. Saya pun hendak tahu juga itu.

Tuan Hanipah bin Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah pelebaran jalan ini akan terlibat pula dengan tambahan bayaran tol. Dan adakah kerajaan berpuas hati dengan kedudukan lebuhraya yang ada sekarang.

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, pelebaran jalan itu ialah satu perkara telah dijanji di antara kerajaan dengan PLUS Berhad tetapi ini tidak ada apa-apa ikatan berkenaan dengan bayaran atau tambahan tol yang sedia ada, itu dikira lain, tambahan tol selepas tiga tahun itu berkenaan jalan yang telah dijanji, telah dibuat sedang digunakan oleh rakyat jelata.

TABUNG PUSINGAN PERUMAHAN KOS RENDAH - PERUNTUKAN

6. **Datin Hajah Wan Intan binti Haji Wan Ahmad Tajuddin** minta Menteri Kewangan menyatakan:-

- (a) berapakah jumlah yang telah terkutip bagi Tabung Pusingan Perumahan Kos Rendah;
- (b) adakah tabung tersebut akan dibahagikan kepada setiap negeri; jika ya, apakah asas dan cara pembahagian; dan
- (c) siapakah yang berhak menjalankan projek-projek dengan bantuan tabung ini.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan [Dr. Haji Shafie bin Mohd. Salleh]:

Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Tabung Pusingan Perumahan Kos Rendah berjumlah RM1 bilion telah dilancarkan dalam Belanjawan tahun 1995. Kos Rendah dibahagikan kepada Seperti yang diumumkan oleh YAB Timbalan Perdana Menteri dalam Belanjawan 1996, jumlah ini akan ditambah sebanyak RM1 bilion lagi menjadikan RM2 bilion. Tabung Pusingan ini merupakan satu daripada tabung yang boleh digunakan untuk membina rumah kos rendah dan rumah kos sederhana dalam projek perumahan campuran. Rumah-rumah yang dibina akan dijual kepada rakyat.
- (b) Peruntukan daripada Tabung Pusingan Perumahan tempat-tempat yang menghadapi masalah perumahan rakyat dan ini adalah tertakluk kepada adanya tapak-tapak yang sesuai bagi pelaksanaan projek-projek berkenaan. Negeri-negeri yang mempunyai masalah setinggan yang lebih meluas ialah Johor, Selangor, Pulau Pinang dan Kuala Lumpur.
- (c) Tabung Pusingan adalah diuruskan oleh sebuah anak syarikat Bank Negara Malaysia bernama Tabung Projek Perumahan Terbengkalai Sdn. Bhd. (TPPT) Sdn. Bhd. Syarikat tersebut akan membeli tapak perumahan dan bertindak sebagai pemaju projek. TPPT akan melantik pengurus pembangunan projek yang bertanggungjawab terhadap pengurusan projek, pemasaran dan jualan serta memberi perkhidmatan

pelanggan. Di samping itu, TPPT akan melantik konsultan lain seperti arkitek, jurutera, jururancang dan Jurukur untuk melaksanakan projek perumahan. Pengurus pembangunan projek dipilih daripada mereka yang mempunyai 'track record' yang baik dan keupayaan cemerlang dalam pengurusan projek perumahan serta sudah berdaftar dengan TPPT Sdn. Bhd.

Puan Kamilia binti Ibrahim: Tadi, Yang Berhormat ada menyebutkan, asas bagi pembahagian adalah bergantung kepada adanya tapak-tapak perumahan untuk didirikan. Soalan saya ialah, kita tahu bahawa masalah perumahan kos rendah ini adalah masalah asas dan sangat penting untuk kita memastikan bahawa orang-orang yang berpendapatan rendah dapat memperolehi rumah-rumah. Jadi, bagaimanakah jikalau dalam sesuatu kawasan itu tidak ada tapak-tapak yang bersesuaian. Bagaimanakah kementerian bercadang untuk mengatasi masalah ini?

Dr. Haji Shafie bin Mohd. Salleh: Tuan Yang di-Pertua, kita tidak boleh membangunkan perumahan atas angin dan kita perlu mempunyai tapak yang bersesuaian. Oleh kerana seperti Yang Berhormat sedia maklum bahawa tanah adalah di bawah kuasa kerajaan negeri dan buat masa kini saya merasakan kerajaan negeri dan kerajaan persekutuan sedang berusaha untuk menjayakan projek ini. Kalau tidak silap saya minggu lepas, di Johor telah ada konsortium di mana seramai 30 orang daripada pihak swasta telah pun bergabung dan kerajaan negeri. Kerajaan negeri telah pun memberikan 'facilities' seperti tanah dan sebagainya untuk membanyakkan lagi rumah-rumah ini. Kalau di lihat bahawa di Johor akan mengadakan dalam lingkungan 100,000 rumah murah atau rumah kos rendah dan negeri Selangor akan mengadakan 60,000 buah rumah kos rendah.

Tuan Yang di-Pertua: Ya Puan Mastika, hendak tanya rumah atas angin atau atas darat?

Puan Mastika Junaidah binti Husin: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak bertanya berkenaan dengan perumahan. Soalan tambahan. Kita mengucapkan terima kasih kepada pihak kerajaan dalam usaha-usaha untuk menggalakkan pembinaan rumah untuk tempat tinggal terutamanya bagi mereka yang tidak mempunyai tanah untuk mendirikan rumah dan mereka yang tidak mampu untuk menyediakan rumah. Ada terdapat di mana pemaju-pemaju telah pun membuat pembangunan projek-projek perumahan ini dan telah mengadakan atau pun membuat perjanjian jual beli dengan pembeli-pembeli. Tetapi oleh kerana rumah ini terbengkalai, pihak pembeli telah pun dikenakan potongan kepada bayaran pembinaan rumah sedangkan mereka tidak dapat tinggal di rumah yang mereka telah ada agreement untuk mereka beli. Ini menjadi bebanan kepada mereka yang terlibat. Saya ingin bertanya apakah tindakan kementerian dalam masalah ini? Terima kasih.

Dr. Haji Shafie bin Mohd. Salleh: Tuan Yang di-Pertua, untuk menjawabnya, saya ingin menyatakan kepada Yang Berhormat bahawa kita ada 3 jenis tabung. Pertama, Tabung Pusingan Perumahan seperti yang ditanyakan oleh Yang Berhormat Datin Hajah Wan Intan tadi. Kedua kita ada Tabung Khas Perumahan sebanyak RM600 juta untuk rakyat termiskin dan ketiga, kita ada Tabung Pinjaman - RM500 juta di bawah Bank Negara. RM500 juta di bawah Bank Negara ini kita utorkan kepada pemaju-pemaju perumahan yang projek mereka terbengkalai supaya dapat kita mengatasi masalah-masalah rakyat yang banyak mengadu kepada kita bahawa mereka dikenakan bayaran 2 kali, pertama, dia menyewa rumah dan kena bayar dan kedua di kenakan oleh pemaju juga, tetapi rumah itu terbengkalai. Jadi, dengan adanya Tabung Pinjaman sebanyak RM500 juta oleh Bank Negara ini, kita harapkan perkara-perkara ini dapat diatasi.

7. Tuan Rahim bin Baba minta Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar menyatakan:

- (a) berapa ramaikah pengguna Internet di Malaysia sekarang;
- (b) adakah kerajaan akan mensyaratkan supaya pengguna Internet didaftarkan; dan
- (c) apakah langkah yang diambil oleh kerajaan bagi menyekat berita atau bahan-bahan negatif yang disalurkan melalui Internet.

Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar [Dato' Abu Bakar bin Daud]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, bagi menjawab soalan,

- (a) Bilangan sebenar pengguna Internet di Malaysia tidak diketahui, namun demikian, bilangan pelanggan JARING, yang merupakan Internet di Malaysia ialah 13,261 pada 1hb. Disember, 1995. Pelanggan JARING adalah termasuk lebih daripada 1200 organisasi dan setiap organisasi mempunyai bilangan pengguna yang lebih daripada seorang. Di samping itu terdapat sebilangan syarikat antarabangsa yang beroperasi di Malaysia mempunyai sambungan internet mereka sendiri secara terus ke luar negeri. Bilangan sebenar pengguna internet di syarikat tersebut juga tidak diketahui.
- (b) Setiap pelanggan JARING - individu dan organisasi perlu didaftarkan. Adalah amat sukar untuk mendaftarkan setiap pengguna.
- (c) Adalah amat sukar bagi kerajaan menyekat berita atau bahan-bahan negatif yang disalurkan melalui internet, namun demikian, langkah berikut telah diambil:

- (i) beberapa laluan ke pangkalan maklumat yang diketahui mengandungi bahan yang bercanggah dengan undang-undang negara telah ditutup;
- (ii) semua pihak digalakkan untuk menerbitkan dan menyebarkan maklumat yang tepat berkaitan dengan Malaysia melalui Internet.

Dato' Abdul Aziz bin Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya kemukakan soalan tambahan, saya hendak membuat point of order sedikit.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Dato' Abdul Aziz bin Abdul Rahman: Di dalam Aturan Urusan Mesyuarat pada hari ini soalan No. 1 dan soalan No. 7, saya perhatikan ejaan dalam soalan No.1 'mengkomusulkan' dan soalan No. 7 "negetif", jadi, saya hendak tahu peraturan Dewan, adakah kalau sekiranya penyoal-penyoal soalan memberitahu kepada Dewan dengan ejaan yang tidak sesuai, maka kita betulkan, ataupun kita biarkan sahaja soalan-soalan itu dengan soalan asal oleh penanya soalan. Kerana saya berpendapat memandangkan pentingnya urusan mesyuarat kita ini, maka kita merasakan perlu bagi ejaan-ejaan ini kita betulkan.

Tuan Yang di-Pertua: Saya rasa itu merupakan satu cadangan juga, pertama saya rasa dia melihat dari segi pemahaman tentang apa yang dimaksudkan tentang komersil itu, tetapi semua orang tahu maksud komersil, tetapi oleh kerana ada cadangan, memang elok kita betulkan terlebih dahulu sebelum dicetakkan di dalam senarai ini. Begitu juga dengan soalan yang satu lagi. Jadi, kita hendak yang lebih elok dan sesempurna mungkin, walaupun dari segi ejaan memandangkan Yang Berhormat Dato' sendiri telah mengangkat perkara ini. Sila.

Dato' Abdul Aziz bin Abdul Rahman: Soalan tambahan. Memandangkan Internet ini amat penting bagi tujuan menyalurkan maklumat-maklumat, adakah pihak kerajaan bercadang untuk menggunakannya bagi menyalurkan maklumat-maklumat yang tepat kepada seluruh dunia menerusi Internet ini dan kalau sekiranya pihak kerajaan bercadang untuk berbuat demikian, apakah bidang-bidang yang dirasakan penting bagi kita menyalurkan maklumat-maklumat ini menerusi Internet.

Dato' Abu Bakar bin Daud: Tuan Yang di-Pertua, itulah tujuan kerajaan untuk menyebarkan maklumat yang tepat, menjualkan Malaysia kepada dunia, mempromosikan Malaysia dengan benda-benda yang baik.

Tuan Yang di-Pertua: Barang-barang baik.

Dato' Abu Bakar bin Daud: Ya, barang-barang baik.

Dato' Haji Mohd. Zuki bin Kamaluddin: Tuan Yang di-Pertua, dua tiga hari dahulu, kita dapati dalam surat khabar bahawa Gabenor Bank Negara menyatakan bahawa dengan adanya Internet ini pencerobohan di institusi-institusi kewangan akan berlaku. Oleh itu apakah tindakan kerajaan untuk mengelakkan berlakunya penyelewengan dan penarikan serta menyedutan duit dari institusi-institusi bank ini dengan menyalahgunakan Internet.

Dato' Abu Bakar bin Daud: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak tahulah sama ada surat khabar itu satu punca rasmi atau tidak - wallahhu'alam. Tetapi tiap-tiap yang melakukan kesalahan dia kena hadapilah, consequence, dengan izin. Dia kena bertanggungjawablah atas kesalahan dia. Tetapi setakat ini Alhamdulillah, tetapi bagi pencuri, memang mereka mencari jalan bagaimana dia hendak mencuri wang melalui itu dan ini, tetapi pihak kerajaan akan sentiasa mengawal dan mencari jalan untuk membuat kawalan. Tetapi sejauh mana ia terdaya - wallahu'alam, kerana manusia ini mempunyai fikiran-fikiran yang tinggi, pemikiran yang baik dan sesetengah itu pula mind dia pun polluted, dengan izin.

Tuan Yang di-Pertua: Minta penjelasankah?

Dato' Haji Mohd. Zuki bin Kamaluddin: Tidak, hendak beri penerangan kepada Timbalan Menteri bahawa setakat ini, saya tidak dapat lagi, dalam surat khabar menyatakan bahawa kenyataan yang dibuat oleh Gabenor Bank Negara itu adalah salah. Kalau Yang Berhormat membaca surat khabar sehari, dua hari dahulu, ada gambar Gabenor kita di depan surat khabar, barangkali *Utusan/Mingguan Malaysia*.

Dato' Abu Bakar bin Daud: Tuan Yang di-Pertua, kalau ya, Gabenor kena lapor kepada badan yang berwajib. Itulah sistem pemerintahan kita. Dia tidak boleh buat dalam surat khabar, maka badan mana yang hendak menyiasat? Dia kena laporkan kepada polis,

laporkan perkara ini kepada Biro Pencegah Rasuah. Macam-macam. Ada Commercial Crime Division, macam-macam. Jadi, ini kalau main lantak surat khabar sahaja, Tuan Yang di-Pertua, susahlah masing-masing. Kalau bubuh dalam surat khabar, siasat, tidak terdaya kita.

Tuan Yang di-Pertua: Bukan sahaja kewangan, bola pun macam itu juga.

PEMANDU MABUK - JUMLAH KUTIPAN DENDA

8. **Tuan Hanipah bin Ahmad** minta Menteri Pengangkutan menyatakan:-

- (a) berapa ramai yang sudah ditangkap dan jumlah kutipan denda dikutip daripada pemandu yang memandu dalam keadaan mabuk, golongan umur berapakah terbabit dengannya; dan
- (b) adakah kerajaan memperluaskan tindakan ini ke bandar-bandar lain termasuk bandar Kangar di Perlis.

Timbalan Menteri Pengangkutan [Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam]:

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat,

- (a) Seramai 832 pemandu yang memandu dalam keadaan mabuk telah ditangkap sehingga 31hb. Oktober 1995. Jumlah denda yang telah dikutip sehingga tarikh yang sama adalah sebanyak RM763,500. Golongan umur mereka yang terlibat adalah di antara 25 hingga 50 tahun.
- (b) Kerajaan memang akan memperluaskan penguatkuasaan ini di bandar-bandar lain. Menjelang 25hb. Disember 1995 ini, undang-undang larangan memandu di bawah pengaruh alkohol akan dikuatkuasakan di bandar-bandar Kota Kinabalu, Kuching, Kuantan dan Segamat.

Dato' Abdul Aziz bin Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan.

Saya hendak ucapkan tahniah kepada pihak kerajaan kerana mengambil tindakan yang amat baik ini. Soalannya begini, sejauh manakah tindakan yang kita ambil sekarang ini berkesan

dengan mengambil kira penurunan jumlah kemalangan antara tahun lepas pada masa yang sama dengan tahun ini?

Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, polis telah menghantar rekod bulan pertama sahaja iaitu pada bulan Julai ketika penguatkuasaan in telah dilaksanakan di Kuala Lumpur, jumlah kemalangan waktu malam telah turun kepada 47 berbanding pada bulan Jun - 59 dan pada bulan Mei - 82. Jadi, ini menunjukkan ada sedikit penurunan daripada pengenalan undang-undang pencegahan memandu ketika dalam keadaan mabuk.

Tuan Haji Sairin bin Karno: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Apakah pemandu-pemandu yang telah didapati bersalah untuk sekali, kedua kali dan ketiga kali masih dibenarkan memegang lesen dan apakah kementerian mempunyai cadangan untuk menggantung lesen mereka seumur hidup?

Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam: Untuk makluman Yang Berhormat, bagi mereka yang melakukan kesalahan selanjutnya sehingga kali yang ketiga, lesen mereka boleh dirampas.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Haji Zainal bin Md. Deros.

Tuan Haji Jamaludin bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, dengan izin, soalan ke-9.

KES SAKIT BUAH PINGGANG BERDAFTAR - JUMLAH

9. **Tuan Haji Jamaludin bin Haji Ahmad [Di bawah S.O.23(2)]** minta Menteri Kesihatan menyatakan:-

- (a) jumlah kes-kes sakit buah pinggang yang berdaftar di setiap daerah di negeri Selangor;
- (b) jumlah mesin cuci buah pinggang di setiap daerah di negeri Selangor; dan

- (c) sebab-sebab bertambahnya sakit buah pinggang di seluruh negara.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan [Dato' M. Mahalingam]: Tuan

Yang di-Pertua,

- (a) Kementerian tidak mendaftarkan kes-kes sakit buah pinggang di negara ini kerana penyakit buah pinggang bukan satu penyakit yang perlu dilaporkan kepada Kementerian Kesihatan. Bagi kes-kes sakit buah pinggang yang mendapat rawatan haemodialisis, Kementerian Kesihatan cuma mempunyai maklumat terperinci bagi pusat-pusat dialisis kerajaan kerana tidak ada undang-undang yang memerlukan pusat-pusat dialisis di sektor swasta membekalkan maklumat ini. Mengikut maklumat yang ada, bilangan pesakit buah pinggang yang mendapat rawatan dialisis serta bilangan mesin dialisis di negeri Selangor adalah seperti berikut:-

	Mesin	Pesakit
Hospital Tengku Ampuan Rahimah, Kelang	- 6	21
Pejabat-pejabat Kerajaan;	- 16	27
PORLA, Kelana Jaya	- 1	1
Jabatan Pendidikan, Selangor	- 3	5
JKR, Setiausaha Kerajaan		
Negeri Selangor	- 2	2
Jabatan Kastam, Pelabuhan Kelang	- 1	3
Jabatan Bekalan Air, Selangor	- 1	4
RRI, Sungai Buloh	- 1	2
MARDI	- 2	4
UPM	- 1	2
ITM	- 1	1
Jabatan Perdagangan Dalam Negeri (KKB)	- 1	1
Jabatan Laut, Pelabuhan Kelang	- 1	1
Kem Perpaduan Negara,	- 1	1
Rumah Orang Tua Cheras		
	-----	-----
Jumlah:	22	48
	-----	-----

- (b) Jumlah mesin adalah seperti yang saya sebutkan tadi.
- (c) Kes-kes buah pinggang telah berkali ganda setiap tahun kerana dengan perkembangan teknologi perubatan dan pelbagai cara rawatan, pesakit-pesakit kini mempunyai peluang untuk terus hidup. Di samping itu, seperti

mana penyakit-penyakit kronik yang lain, bilangan pesakit baru akan ditambah kepada bilangan yang lama pada setiap tahun menyebabkan ia berkali ganda setiap tahun.

Dr. Ng Yen Yen: Tuan Yang di-Pertua, berapakah jumlah kes pesakit buah pinggang yang ada di dalam waiting list untuk mencuci buah pinggang di hospital-hospital kita?

Dato' M. Mahalingam: Tuan Yang di-Pertua, jumlah kes yang kita ada sekarang di hospital-hospital kerajaan (government department), private hospital, klinik dan NGOs ialah 679 mesin dan jumlah pesakit ialah 1,905.

Datuk Haji Ibrahim bin Ali: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin tahu dari pihak kementerian, punca sebenarnya penyakit buah pinggang ini bertambah? Apakah Yang Berhormat sedar bahawa jumlah pertambahan penyakit buah pinggang ini adalah berpunca dari masalah air kerana kita dapati air yang diminum oleh rakyat negara kita hari ini, kebanyakannya datang dari sungai dan sungai-sungai kita, mengikut Pengarah Jabatan Bekalan Air, kalau tidak silap saya, menyatakan bahawa dua dari sungai kita adalah kotor dan apabila air masuk ke dalam takungan (reservoir), apabila sampai kepada pengguna-pengguna, banyak kekotoran. Maka sebab itulah banyak penyakit buah pinggang, selain daripada sebab-sebab main banyak dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua: Apa dia?

Datuk Haji Ibrahim bin Ali: Mainan sukan atau apa-apakah.....

Tuan Yang di-Pertua: Senator Datuk Haji Ibrahim, cuba bercakap terang-terang sedikit sebab 'main' macam-macam main!

Datuk Haji Ibrahim bin Ali: Yalah, kerana over exercise.

Tuan Yang di-Pertua: Okay.

Datuk Haji Ibrahim bin Ali: Jadi, main banyak ini boleh juga mendatangkan mudarat, sakit buah pinggang tetapi punca utama ialah air. Jadi, apakah pihak kementerian mengambil langkah-langkah untuk menentukan bahawa reservoir ataupun takungan air kita sebelum sampai kepada pengguna-pengguna, dipastikan ianya benar-benar bersih. Sebab, Tuan Yang di-Pertua, ini saya kira penting kerana rakyat kita agak naif ataupun pasif dalam soal penggunaan air ini. Saya sudah buat test. Yang Berhormat Dato' Megat tahu. Kita sudah buat test water treatment.

Tuan Yang di-Pertua: Datuk Ibrahim, soalan itu sudah terang, biar pihak menteri menjawablah.

Datuk Haji Ibrahim bin Ali: Saya sudah jawabkah tadi? Lupa.

Tuan Yang di-Pertua: Biar dialah jawab pula, sudah tanya.

Datuk Haji Ibrahim bin Ali: Saya hendak minta supaya Yang Berhormat Setiausaha Parlimen dapat menjelaskan masalah kekotoran air minuman yang digunakan oleh rakyat Malaysia sekarang.

Dato' M. Mahalingam: Tuan Yang di-Pertua, daripada kajian kes-kes yang dirawat di Hospital Kuala Lumpur dari tahun 1988 hingga tahun 1993, 40% tidak diketahui sebabnya. Sebanyak 15% adalah akibat penyakit diabetes, 17% daripada penyakit inflammation of the kidney's due to various causes, dengan izin, satu yang dikatakan infection, 40% dari keracunan dan bakinya dari penyakit-penyakit yang lain. Kita tidak ada maklumat yang mengatakan air puncanya.

Tuan Yang di-Pertua: Saya ingat kita ada pakar kesihatan baru, sekarang. *[Ketawa]*

Dato' M. Mahalingam: Terima kasih.

Datuk Maidom P. Pansai: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin merujuk kepada perkara (c). Tadi dikatakan bahawa kes penyakit buah pinggang ini berlipat ganda sehingga sekarang ini dan saya yakin bahawa negeri Sabah adalah tidak terkecuali daripada permasalahan ini. Soalan saya ialah, memandangkan kepada ketiadaan unit rawatan penyakit buah pinggang di negeri Sabah, maka para pengidap penyakit biasanya dihantar ke Kuala Lumpur untuk mendapat rawatan dan kadang-kadang mereka terpaksa berhadapan dengan berbagai masalah, terutama sekali kepada mereka yang tergolong sebagai rakyat termiskin tentang perbelanjaan. Soalan saya ialah, adakah kerajaan bercadang untuk menubuhkan unit rawatan penyakit buah pinggang di negeri Sabah ini demi untuk mengatasi permasalahan yang saya bangkitkan tadi?

Dato' M. Mahalingam: Tuan Yang di-Pertua, maklumat-maklumat ini sudah lari ke mana? *[Ketawa]*

Tuan Yang di-Pertua: Kalau sudah lari, Yang Berhormat tangkap cepat-cepat.

Dato' M. Mahalingam: Tuan Yang di-Pertua, memang kita ada beberapa cadangan. Kita pun memang ada cadangan pada tahun hadapan untuk mengadakan beberapa mesin dialisis di hospital-hospital. Tetapi apa yang diminta oleh Yang Berhormat, saya tidak ada maklumat mengenainya dan saya minta notis dari Yang Berhormat.

BEKALAN SIMEN - PENUBUHAN JAWATANKUASA KHAS

10. Tuan Ng See Tiong minta Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna menyatakan bagaimana penubuhan Jawatankuasa Khas yang dianggotai wakil Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri serta Lembaga Kemajuan Perindustrian Malaysia (MIDA) dapat mengawal, menyejajarkan import serta memastikan bekalan simen mencukupi dan mampu memenuhi permintaan seluruh negara.

Dato' S. Subramaniam: Tuan Yang di-Pertua, Jawatankuasa yang ditubuhkan adalah bertujuan untuk memastikan semua projek baru dan tambahan yang telah dilaksanakan mengikut jadual. Jawatankuasa ini akan membantu pengusaha-pengusaha berkenaan bagi mengatasi apa jua masalah yang dihadapi supaya setiap projek dilaksanakan dengan lancar.

Kekurangan bekalan simen pada tahun ini adalah disebabkan oleh peningkatan permintaan ke atas simen akibat pertumbuhan pesat ekonomi negara, khususnya sektor pembinaan, sedangkan kapasiti pengeluaran kilang tidak berubah dan pengeluaran telah sampai ke tahap maksimum. Kementerian menganggarkan bahawa permintaan simen bagi tahun 1995 di Semenanjung meningkat di antara 18% hingga 20% atau di antara 10.54 juta tan hingga 10.68 juta tan.

Sehingga bulan Disember 1995, pengeluaran simen tempatan dianggarkan sebanyak 9.817 juta tan, tidak termasuk simen import sebanyak 450,000 tan. Masalah kekurangan simen ini akan terus dihadapi pada tahun-tahun 1996, 1997 dan 1998 jika kadar permintaan terus kekal pada paras 18% hingga 20% setahun dan jika tidak ada pertambahan kapasiti pengeluaran clinker tempatan.

Bagi menggalakkan pertambahan kapasiti, kerajaan telah pun meluluskan elaun cukai pelaburan dan menaikkan harga simen sebanyak 10% sebagai insentif penting kepada pengilang sedia ada dan pelabur baru mempercepatkan pelaksanaan projek-projek pengeluaran simen. Setakat ini, Pahang Cement Sdn. Bhd. dengan kapasiti 1.2 juta tan; Negeri Sembilan Cement Industries Sdn. Bhd., dengan kapasiti 1.2 juta tan; APMC dengan kapasiti tambahan 1.8 juta tan dan Tasek Cement dengan kapasiti tambahan 1.5 juta tan telah memulakan kerja pembinaan kilang.

Tuan Yang di-Pertua, dalam pada itu, sementara menunggu projek-projek tersebut siap, beberapa langkah jangka pendek untuk memastikan bekalan simen mencukupi di pasaran telah diambil seperti berikut:

- (i) mengadakan pengimportan simen tanpa sekatan dan tarif;
- (ii) bagi menentukan import simen menepati kualiti simen tempatan, iaitu MS52289 dan pengimportan simen dapat dibuat segera dan ujian-ujian di kilang-kilang di China dan Singapura telah dilakukan oleh Lembaga Pembangunan Industri Pembinaan Malaysia atau CIDB;
- (iii) menjalankan siasatan ke atas premis-premis perniagaan bagi membanteras aktiviti penyorokan kegiatan peniaga-peniaga tanpa lesen dan sebagainya. Untuk itu, semua transaksi simen dikenakan syarat pernyataan jualan berkuatkuasa 12 Ogos 1995; dan
- (iv) menentukan pembahagian kuota simen mengikut negeri untuk memastikan pengedaran simen yang lebih adil, terutama bekalan simen ke Pantai Timur.

Tuan Ng See Tiong: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Sejauh manakah kementerian telah mengambil tindakan ke atas aktiviti-aktiviti penyorokan simen?

Dato' S. Subramaniam: Tuan Yang di-Pertua, peniaga-peniaga yang menyorok ataupun peniaga-peniaga yang menjual lesen dengan harga lebih daripada yang ditetapkan, kalau maklumat disampaikan kepada kementerian, kita telah siasat dan telah mengambil tindakan terhadap beberapa peniaga. Angkanya saya tidak dapat beri dengan tepat sekarang.

FILEM X - KAJIAN

11. Tuan Low Kai Meng minta Menteri Dalam Negeri menyatakan apakah keputusan berkenaan pengkajian dan penyiasatan ke atas "Filem X". Sekiranya ia diluluskan, adakah ia bertentangan dengan kebudayaan dan kehendak negara.

Timbalan Menteri Dalam Negeri [Dato' Megat Junid bin Megat Ayob]: Tuan Yang di-Pertua, kerajaan tidak pernah membenarkan filem-filem X atau filem lucu ditayangkan di negara ini. Ini adalah kerana filem-filem tersebut bertentangan dengan kebudayaan dan nilai-nilai murni rakyat di negara ini.

Tuan Haji Sairin bin Karno: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Apakah tindakan yang telah diambil ke atas filem-filem yang berbentuk sepertimana yang Timbalan Menteri sebutkan yang mana ianya berleluasa ditayangkan di pawagam-pawagam kecil di negeri Sabah?

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Tuan Yang di-Pertua, saya minta sangatlah Yang Berhormat dari Keningau untuk memberitahu kepada saya pawagam manakah yang telah menayangkan filem-filem tersebut untuk kita mengambil tindakan.

Tuan yang di-Pertua: Untuk mengambil tindakan ataupun kita sama-sama menonton? *[Ketawa]*

Ahli-ahli Yang Berhormat, sekian pertanyaan-pertanyaan bagi jawab mulut.

[Masa untuk pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 12 hingga 50 adalah diberi di bawah ini].

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 1996

Bacaan Kali Yang Kedua

3.40 ptg.

Timbalan Menteri Kewangan [Dato' Wong See Wah]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan supaya suatu Rang Undang-undang bertujuk “suatu Akta bagi menggunakan sejumlah wang daripada Kumpulan Wang Disatukan untuk perkhidmatan bagi tahun 1996 dan bagi memperuntukan wang itu untuk perkhidmatan tahun itu” dibacakan kali yang kedua.

Tuan Yang di-Pertua: Sila.

Dato' Wong See Wah: Tuan Yang di-Pertua, Belanjawan 1996 yang telah dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri merangkap Menteri Kewangan di Dewan Rakyat pada 27hb. Oktober, 1995 memberi tumpukan kepada penerusan langkah-langkah untuk menangani cabaran ekonomi dan sosial semasa serta menterjemah cita-cita Wawasan 2020. Langkah-langkah ini mencerminkan iltizam kita ke arah mengekalkan pertumbuhan mampan dengan inflasi terendah memperkukuhkan keupayaan sektor perkhidmatan, mempertingkatkan pembangunan sumber daya manusia dan keupayaan teknologi dan meneruskan agenda pembangunan sosial.

Belanjawan ini menunjukkan pendekatan pembangunan kita yang unik, yakni sementara pembangunan ekonomi dijadikan pertimbangan dan tumpuan utama perencanaannya adalah bagi mencapai pembangunan seutuhnya mencakupi pengertian keadilan sosial, kemantapan ilmu, ketinggian akal-budi dan akhlak serta memperkasa budaya.

Prestasi Ekonomi

Kita bangga kerana dapat mencatat pertumbuhan ekonomi yang mantap selama lapan tahun berturut-turut. Pada tahun 1994 negara mencapai pertumbuhan ekonomi 9% dan kita yakin pada tahun ini kadar pertumbuhan melebihi 9% akan dapat dikekalkan sementara kadar Tabungan Negara Kasar kukuh pada 34% daripada KNK. Keyakin pelabur pula telah

mendorong pelaburan dalam negara berkembang sebanyak 20.9% dan menyumbangkan lebih daripada 2/3 pelaburan negara. Permintaan luar untuk keluaran negara juga terus teguh dan eksport kita pesat meningkat hampir 22% atau berjumlah RM187 bilion. Kadar pengangguran pula mencapai rekod terendah pada tahun ini pada paras 2.8%.

Prestasi petunjuk sosial juga cemerlang.

Pendapatan per kapita rakyat meningkat daripada RM6,216 atau US\$2,302 pada tahun 1990 kepada RM10,068 atau US\$4,027 berasaskan perbandingan kuasa beli (purchasing power parity). Pendapatan per kapita negara mencatatkan angka yang lebih tinggi iaitu US\$11,328, di samping itu kadar kemiskinan golongan termiskin berkurangan daripada 4% kepada 2.2%. Satu kejayaan yang membanggakan pada tahun ini ialah untuk tiga tahun berturut-turut kita mencapai Belanjawan berimbang iaitu Belanjawan mengurus dan pembangunan kita boleh dibiayai dari jumlah hasil yang diperolehi. Ini berlaku pada masa yang sama kita melaksanakan dasar pengurangan cukai menyeluruh sementara peruntukan bagi perbelanjaan mengurus dan pembangunan pula ditambah. Dengan tercapainya tahap Belanjawan berimbang sekali lagi kadar tabungan negara akan meningkat.

Petunjuk-petunjuk ekonomi mutakhir juga menunjukkan bahawa kita terus dapat mengekalkan pertumbuhan mampan dengan inflasi rendah. Bagi tempoh Januari hingga September, kadar pertumbuhan sektor pembuatan ialah 14.8% iaitu dari Januari hingga September, 1994 14.5%. Sektor pertanian juga menunjukkan prestasi memberangsangkan terutamanya pengeluaran minyak kelapa sawit 10.8% dan getah 4%. Sementara indeks harga pengguna ialah pada kadar 3.5% bagi tempoh Januari hingga November berbanding dengan Januari hingga November, 1994 iaitu 3.8%.

Cabaran Ekonomi Semasa

Pertumbuhan ekonomi dunia pada kadar 3.3% akan menambahkan rangsangan kepada ekonomi serantau. Namun begitu, sementara prospek ekonomi antarabangsa cerah, kita perlu berwaspada terhadap cabaran-cabaran yang timbul daripada gejala-gejala negatif yang masih berterusan seperti ketidakadilan hubungan negara-negara industri dengan negara-negara membangun, pergeseran perdagangan serta ketidakstabilan sistem kewangan, di samping itu masalah pasaran pertukaran wang asing yang bergelora seketika pada tahun ini menguji pengurusan kewangan kita. Pasaran pertukaran mata wang menjadi gawat apabila Amerika Syarikat tidak menunjukkan kesungguhan pengusaha mengawal defisit fiskalnya bahkan cuba mengambil tindakan jangka pendek melalui taktik ancaman unilateral terutama dengan Jepun.

Di dalam negara kita menghadapi cabaran-cabaran sebagai kesan sampingan daripada pertumbuhan pesat, defisit akaun semasa adalah disebabkan peningkatan import-import bagi pelaburan dalam proses modenisasi yang pesat. Walau bagaimanapun, 86% daripada jumlah import berpunca daripada barangan modal dan perantaraan untuk sektor pembuatan serta import menimbun (lumpy import). Bagi projek-projek infrastruktur bagi mengurangkan kesan ke atas import berikutan pelaksanaan projek besar, keutamaan telah diberi kepada projek-projek kritikal terutamanya bagi projek-projek yang memberi sumbangan terhadap peningkatan kemudahan infrastruktur. Projek-projek yang tidak kritikal akan dikaji semula.

Di sini saya ingin menyatakan bahawa statistik perdagangan bulanan yang mutakhir menunjukkan bahawa pertumbuhan eksport mula meningkat dan arah aliran pertumbuhan import yang kian berkurangan. Oleh yang demikian, defisit imbalan perdagangan bulanan kian menjadi kecil sementara defisit besar akaun perkhidmatan disebabkan terutamanya oleh pendapatan pelaburan yang dijangka mencatatkan aliran keluar bersih sebanyak RM11 bilion atau 62% dari defisit akaun semasa tahun ini.

Walau bagaimanapun, sebahagian besar daripada aliran keluar ini ialah dalam bentuk dividen dan keuntungan syarikat-syarikat asing yang dilaburkan semula di dalam negeri. Kemampanan kedudukan imbalan pembayaran perlu dilihat dari segi akaun asas yang termasuk akaun modal asing langsung jangka panjang. Semenjak 1992, negara terus merekodkan lebih dalam akaun asasnya. Akaun asas ini akan menjadi lebih besar lagi jika tidak mengambil kira aliran keluar pelaburan Malaysia yang dijangkakan sebanyak RM5.4 bilion tahun ini.

Mengenai usaha-usaha membanteras inflasi, kerajaan akan meneruskan strategi mengawal inflasi melalui penggabungan dasar-dasar kewangan dan fiskal serta langkah-langkah penguatkuasaan langkah dan strategi yang telah diatur dan dilaksanakan sejak beberapa tahun lepas telah menghasilkan sesuatu yang boleh membanggakan di mana inflasi telah dapat dikurangkan dari paras 4.7% pada tahun 1992 kepada satu paras yang lebih sederhana iaitu 3.5% bagi tempoh Januari hingga November, 1995. Kerajaan yakin kadar inflasi negara dapat diturunkan ke paras yang lebih rendah sekiranya para pengeluar, pemborong dan peruncit dapat mengamalkan etika perniagaan yang sihat di samping mewujudkan persefahaman dan kerjasama di kalangan mereka untuk memastikan suasana yang lebih seimbang di antara bekalan dan permintaan.

Berdasarkan pertumbuhan ekonomi yang pesat dalam tempoh lapan tahun ke belakangan ini serta jangkaan pertumbuhan berterusan bagi tahun 1995 dan 1996 dasar kewangan yang ketat akan dikekalkan. Dasar kewangan telah diperketatkan sepanjang tahun ini dengan pengukuhan kadar faedah serta pengenalan dua langkah spesifik pada 16hb. Oktober, 1995 yang bertujuan untuk menghadkan peningkatan perbelanjaan penggunaan dan inflasi harga aset. Memandangkan pertumbuhan kewangan kekal tinggi akibat daripada

pemberian pinjaman sektor swasta yang kukuh, Bank Negara Malaysia akan terus mengawasi keadaan ini serta menumpukan perhatiannya di dalam mengurus lebihan kecairan yang wujud dalam sistem perbankan secara berkesan bagi mengawal lebih permintaan agregat serta tekanan inflasi.

Walau bagaimanapun, pemberian pinjaman bagi sektor-sektor yang bertumbuh pesat dan produktif akan terus digalakkan pada kos yang berpatutan. Menyedari hakikat perlunya mewujudkan keyakinan dan suasana pelaburan yang lebih memberangsangkan, Bank Negara Malaysia menggalakkan kemasukan modal jangka panjang bagi membiayai pelaburan yang produktif. Secara keseluruhannya, Bank Negara Malaysia akan mengamalkan pendekatan pragmatik dalam perumusan dan pelaksanaan dasar kewangan berdasarkan perkembangan semasa yang dijangka berlaku dalam arena tempatan dan antarabangsa.

Kita berusaha mengatasi masalah tenaga buruh dengan tidak lagi menggalakkan pelaburan dalam industri berteknologi rendah dan berintensif buruh melainkan di Koridor Timur atau dengan memindahkan ke kawasan pertumbuhan segi tiga. Di samping itu, usaha-usaha dilipatgandakan ke arah mewujudkan sumber daya manusia berketrampilan terutamanya melalui usaha mengukuh sistem pendidikan dan latihan negara.

Pembangunan pasaran modal juga telah berkembang pesat. Penyenaraian syarikat-syarikat baru di BSKL termasuk syarikat infrastruktur akan diteruskan. Program untuk meletakkan semua syarikat yang disenarai dalam Sistem Depositori Pusat (CDS) sedang diuruskan dengan lancar dan semua syarikat akan diletakkan di bawah CDS menjelang Disember 1996.

Mengenai Kuala Lumpur Options and Financial Future's Exchange (KLOFFE) dan Malaysia Monetary Exchange (MME), dua bursa saham hadapan ini telah diperkenalkan pada

minggu lalu yang mana akan membuka lebih banyak peluang kepada para pelabur dan membolehkan para peniaga menguruskan risiko pelabur dan kadar faedah dengan lebih efektif.

Usaha-usaha sedang dilaksanakan untuk membangunkan pasaran bon dalam negeri khususnya pasaran Sekuriti Hutang Swasta (SHS) yang bertujuan menggalakkan tabungan melalui pelaburan dalam bon-bon. Dalam hal ini, Sistem Pemindahan Elektronik untuk Dana dan Sekuriti (SPEEDS) akan dipertingkatkan bagi SHS yang diluluskan oleh Bank Negara Malaysia tetapi tidak disenaraikan. Sistem ini akan beroperasi menjelang akhir Januari 1996.

Di dalam sesi Parlimen ini juga dua akta akan dicadangkan untuk dipinda iaitu Akta Perindustrian Sekuriti Depositori Pusat 1991 dan Akta Perindustrian Sekuriti 1983. Pindaan ke atas akta-akta itu bertujuan menggiatkan lagi kawalan ke atas industri sekuriti negara serta membangun Kuala Lumpur sebagai pusat kewangan modal serantau. Di samping itu, satu akta baru iaitu Akta Lembaga Perkhidmatan Kewangan Luar Pesisir Labuan akan diwujudkan bagi melicinkan lagi urusan penyeliaan dan penyelarasan hal ehwal kewangan luar pesisir (IOFC) di Labuan. Badan baru yang diwujudkan akan bertanggungjawab ke atas semua aspek berkaitan dengan industri luar pesisir termasuk soal penubuhan syarikat dan pengawalseliaan serta memberi kemudahan dan keselesaan kepada institusi-institusi ini dalam melaksanakan urusan pentadbiran syarikat mereka.

Belanjawan 1996

Untuk mengekalkan pertumbuhan mampan dengan inflasi terendah, Belanjawan 1996 ini akan meneruskan dasar fiskal yang berhemat. Saya mencadangkan sejumlah RM55.467 bilion diperuntukkan bagi tahun 1996. Daripada jumlah ini, RM41.266 bilion untuk perbelanjaan mengurus dan RM14.201 bilion untuk perbelanjaan pembangunan.

Sementara itu hasil Kerajaan Persekutuan dijangka meningkat kepada RM54.376 bilion. Setelah mengambil kira perbelanjaan dan penerimaan balik pinjaman, akaun Kerajaan Persekutuan dijangka mencatatkan lebih keseluruhan sebanyak RM2.1 bilion. Walau bagaimanapun, jika diambil kira perbelanjaan penyelarasan gaji dan bonus yang telah diumumkan, lebih ini akan menjadi lebih kecil iaitu RM500 juta.

Antara langkah yang telah diambil oleh kerajaan untuk mengurangkan perbelanjaan kerajaan ialah penswastan. Nyata sekali program ini amat berjaya dan dapat mencapai berbagai matlamat dasar kerajaan. Pengurangan perbelanjaan kerajaan meningkatkan kecekapan dan produktiviti industri, mengurangkan kekangan infrastruktur, meningkatkan asas keupayaan pengeluaran negara dan paling penting program ini juga menangani agenda sosial negara. Penswastan juga telah menyediakan peluang bagi sektor swasta memberi sumbangan positif kepada negara. Akhir-akhir ini terdapat pandangan yang menyoal kembali kejayaan yang telah dicapai, tetapi kerajaan percaya program ini amat besar faedahnya kepada negara dan oleh itu akan berusaha lebih keras lagi bagi menentukan program ini memberi manfaat yang berganda.

Sekarang izinkan saya menjelaskan cadangan-cadangan percukaian bagi Belanjawan pada kali ini.

- (a) Untuk memperkukuhkan sektor perkhidmatan bagi memperbaiki akaun perkhidmatan imbalan pembayaran, langkah-langkah berikut dicadangkan:-
 - (i) saya bercadang untuk membiarkan galakan cukai dalam bentuk elaun pelaburan dan elaun bangunan perindustrian di bawah Akta

- Cukai Pendapatan 1967 untuk menggalakkan sektor-sektor kecil komunikasi, kemudahan awam dan pengangkutan;
- (ii) sebagai langkah untuk terus menggalakkan pengeksporan melalui peningkatan daya saing dan penerokaan pasaran bukan tradisional, saya mencadangkan perbelanjaan tertentu untuk mempromosi eksport perkhidmatan diberi potongan dua kali bagi tujuan cukai pendapatan. Saya juga mencadangkan duti eksport ke atas minyak kelapa sawit diproses digantung bagi tempoh satu tahun mulai 1hb. November, 1995 bagi menjamin eksport barangan tersebut mampu bersaing di pasaran antarabangsa;
 - (iii) menggalakkan penggunaan pelabuhan dan perkapalan dalam negara, saya mencadangkan kadar levi yang dikenakan ke atas kenderaan barang yang meninggalkan negara dinaikkan dari RM100 kepada RM200. Bagi kenderaan barang muatan yang memasuki Malaysia, levi sebanyak RM100 akan dikenakan; dan
 - (iv) sebagai langkah untuk menggalakkan penggunaan komputer di kalangan rakyat, saya mencadangkan cukai jualan ke atas komputer dan komponennya termasuk perisiannya dihapuskan.
- (b) Untuk mengawal tekanan inflasi, langkah-langkah percukaian yang dicadangkan adalah bertujuan menggalakkan tabungan, mengurangkan perbelanjaan penggunaan yang berlebihan, mengurangkan spekulasi aset tanah, menggalakkan peningkatan produktiviti, menambahkan bekalan makanan, mengurangkan kos menjalankan perniagaan dan memajukan

industri pasaran modal. Antara langkah-langkah yang dicadangkan adalah seperti berikut:-

- (i) sebagai langkah meningkatkan tabungan, saya mencadangkan untuk menaikkan kadar caruman pihak pekerja kepada 11% mulai Januari 1996. Penubuhan Kumpulan Wang Pencen Persendirian juga digalakkan dan galakan cukai disediakan;
- (ii) untuk mengurangkan perbelanjaan penggunaan yang berlebihan, cukai jualan bagi kereta penumpang bersendirian berkapasiti melebihi 2,000 c.c. dinaikkan sebanyak 25% bagi setiap c.c. dan bagi kereta penumpang milik syarikat yang berenjin petrol dinaikkan dari dua kepada tiga kali ganda cukai jualan bagi kereta penumpang persendirian berenjin petrol; dan
- (iii) memandangkan makanan menyumbang 50% daripada pertambahan Indeks Harga Pengguna adalah perlu kita meningkatkan pengeluaran bahan makanan untuk mengawal harga. Dalam konteks ini, Elaun Pelaburan Semula yang pada masa ini diberi kepada sektor perkilangan diperluaskan kepada aktiviti pengeluaran bahan makanan penting.

Tuan Yang di-Pertua: Dato' Wong See Wah, tunggu sekejap. Menurut Peraturan 6(3) saya dengan hormatnya menjemput Yang Berhormat Senator Tuan Ding Seling untuk mempengerusikan majlis. Sila.

[Tuan Ding Seling *mempengerusikan Mesyuarat*]

Tuan Ding Seling: Sila.

Dato' Wong See Wah: Sementara peralatan tertentu dan import yang digunakan dalam aktiviti pengeluaran bahan makanan secara komersil dan berkelompok akan dikecualikan.

- (iv) saya mencadangkan pengenaan levi sebanyak RM100,000 oleh pihak berkuasa negeri bagi setiap perolehan hartanah oleh kepentingan asing. Di samping itu, sebagai langkah untuk mengawal spekulasi ke atas hartanah, saya mencadangkan kadar cukai keuntungan hartanah dinaikkan dari 20% kepada 30% bagi pelupusan hartanah dalam tempoh 2 tahun selepas hartanah dimiliki; dan
 - (v) duti import cukai jualan bagi 800 bahan mentah, komponen dan alat kelengkapan dihapuskan, sementara perlindungan tarif ke atas 710 jenis barangan dikurangkan. Langkah-langkah liberalisasi ini adalah selaras dengan liberalisasi sistem perdagangan di kalangan negara anggota Pertubuhan Perdagangan Dunia (WTO) dan Kawasan Perdagangan Bebas ASEAN (AFTA).
- (c) Sepertimana yang telah saya nyatakan sebelum ini, kerajaan akan meneruskan agenda sosial, ini termasuklah:
- (i) pelepasan cukai yang lebih tinggi bagi anak cacat, pembelian alat bantuan asas bagi individu, isteri, anak atau ibu bapa cacat dan bagi perubatan ibu bapa dan orang-orang tua dinaikkan kepada RM5,000;
 - (ii) bagi cukai pendapatan individu kadar maksimum akan dikurangkan daripada 32% kepada 30%. Dalam hal ini, kumpulan berpendapatan rendah mendapat perhatian khusus di mana sejumlah lebih setengah

juta pembayar cukai 37% tidak perlu lagi membayar cukai pendapatan hasil daripada cadangan ini; dan

- (iii) syarikat yang menyumbang kepada projek-projek sosial yang diluluskan akan juga diberi potongan cukai.

Tuan Yang di-Pertua, Belanjawan 1996 menumpukan kepada usaha-usaha untuk membangunkan sumber manusia negara, mengukuhkan sains dan teknologi, membangunkan rumah-rumah kos rendah untuk rakyat miskin, meningkatkan kemudahan infrastruktur di luar bandar dan menghapuskan kemiskinan.

Perhatian yang berat terus diberi kepada masalah kekurangan tenaga mahir dan berasaskan teknikal. Bagi ini, sejumlah RM11.782 bilion ataupun 22% diperuntukkan bagi tujuan pendidikan dan latihan bagi tahun 1996. Seajar dengan itu kerajaan akan meneruskan reformasi pendidikan negara dengan mengambil kira tahap baru pembangunan dan perindustrian negara.

Belanjawan 1996 ini juga akan memberi keutamaan yang lebih kepada pembangunan infrastruktur dan kemudahan sosial di kawasan luar bandar. Ini untuk memastikan pembangunan yang seimbang di samping meningkatkan potensi pengeluaran dan taraf hidup masyarakat luar bandar. Kira-kira RM6.11 juta (11%) daripada jumlah belanjawan diperuntukkan untuk menyelenggara dan membangunkan jalan-jalan luar bandar, bekalan air, elektrik dan klinik.

Untuk memesatkan lagi pembinaan rumah kos rendah, saya mengumumkan tambahan RM1 bilion untuk tabung perumahan kos rendah. Ini adalah tambahan kepada RM453.8 juta yang diperuntukkan di bawah belanjawan pembangunan untuk projek-projek rumah-rumah kos rendah. Di samping itu kerajaan sentiasa peka terhadap masalah alam sekitar, untuk ini

peruntukan-peruntukan juga disediakan untuk pencegahan, pencemaran dan hakisan tanah dan pembaikan sistem perparitan untuk mencegah banjir.

Dalam Belanjawan kali ini beberapa langkah bukan cukai juga dicadangkan untuk memperkukuhkan sektor perkhidmatan. Langkah-langkah ini antara lain termasuklah:

- (i) untuk meningkatkan penggunaan kapal milik syarikat perkapalan negara, kerajaan akan memperkenalkan peraturan yang lebih ketat kepada PABK supaya barang-barang import secara FOB dan diimport secara CIF. Langkah ini juga akan dapat mengurangkan bayaran luar ke atas freight dan insurans;
- (ii) untuk meningkatkan keupayaan pembendungan insuran, saya mengumumkan penubuhan sebuah konsortium insurans semula iaitu Malaysia Reinternational Insurance Limited yang beroperasi di Labuan; dan
- (iii) kerajaan akan membangunkan kawasan di antara Kuala Lumpur dan Sepang termasuk Putrajaya dan KLIA yang meliputi keluasan 15 kilometer lebar dan 40 kilometer panjang sebagai koridor raya multi-media. Langkah tersebut akan menarik syarikat-syarikat multi-media antarabangsa yang berteknologi tinggi untuk menempatkan operasi mereka di sini menjadikan Malaysia sebagai pusat serantau bagi menyalurkan perkhidmatan mereka ke negara-negara lain di rantau ini. Beberapa langkah bukan cukai juga untuk meneruskan agenda pembangunan sosial juga akan diteruskan, ini termasuk:
 - (i) untuk meningkatkan penyertaan wanita serta tahap kemahiran mereka dalam bidang teknikal dan pengurusan. Satu program latihan

keusahawanan dan pengurusan akan diwujudkan. Menyedari tuntutan tanggungjawab wanita semakin mencabar di rumah dan di tempat kerja, kerajaan akan menyediakan peruntukan secukupnya untuk penubuhan pusat-pusat penjagaan kanak-kanak di setiap jabatan kerajaan;

- (ii) untuk membendung masalah penyalahgunaan dadah, peruntukan sebanyak RM33.1 juta disediakan bagi meneruskan pembinaan serta pengurusan 7 pusat pemulihan baru termasuk dua pusat serenti yang ada di Rawang dan Tampoi. Program pemulihan memberi tumpuan program latihan kepada penagih dalam kegiatan ekonomi khususnya bidang kemahiran, pertukangan dan pertanian. Langkah ini bertujuan membersihkan kawasan-kawasan awam daripada dibanjiri penagih di samping menggalakkan mereka memberi sumbangan kepada masyarakat;
- (iii) sebanyak RM206 juta telah diperuntukkan bagi Program Pembangunan Rakyat Termiskin. Antara programnya ialah Program Pembasmian Kemiskinan di kalangan Orang Asli dan Program Rumah Kebajikan dan Orang Tua;
- (iv) bagi mengiktiraf keberkesanan projek Amanah Ikhtiar Malaysia, kerajaan akan menyalur sejumlah RM75 juta untuk modal pusingan program berkenaan. Di samping itu, Program Bakti Desa akan dilancarkan untuk melibatkan sektor korporat dalam usaha membasmi kemiskinan; dan

- (v) penubuhan tabung RM50 juta untuk membantu organisasi-organisasi kebajikan bagi rawatan kanser dan pusat dialisis.

Tuan Yang di-Pertua, pada tahun 1996 suasana ekonomi antarabangsa di jangka kukuh dan ini akan memudahkan Malaysia mengekalkan pertumbuhan ekonomi pada kadar 8.5% dengan sektor-sektor penting dijangka terus kukuh pada 13.3% bagi pembuatan, 11.8% bagi pembinaan dan 8.1% bagi sektor perkhidmatan. Dengan ini akan membolehkan kita menangani cabaran-cabaran semasa khususnya dari segi memperbaiki kedudukan akaun perdagangan dan imbalan pembayaran serta membendung inflasi ke tahap yang terendah.

Tahun ini juga merupakan tahun terakhir Rancangan Malaysia Keenam. Dalam tempoh rancangan tersebut negara telah mencatatkan pertumbuhan purata yang lebih tinggi dari yang diramalkan, iaitu 8.7% setahun berbanding dengan matlamat asal 7.5% setahun. Dengan pencapaian ini Malaysia berada pada asas yang lebih kukuh untuk merencana rancangan pembangunan seterusnya. Belanjawan 1996 ini akan disusuli oleh Rancangan Malaysia Ketujuh yang bakal dilancarkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri awal tahun hadapan. Saya percaya dengan asas-asas kukuh yang telah kita bina, rakyat Malaysia telah bersedia dengan penuh yakin untuk menjayakan rancangan tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan [Dr. Haji Shafie bin Mohd. Salleh]:

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Tuan Ding Seling: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah rang undang-undang bernama suatu Akta bagi menggunakan sejumlah wang daripada Kumpulan Wang Disatukan untuk perkhidmatan bagi tahun 1996 dan bagi memperuntukkan wang itu

untuk perkhidmatan bagi tahun itu dibacakan kali yang kedua dan terbuka untuk dibahas sekarang. Dijemput Dato' Zainol Abidin bin Johari.

4.10 ptg.

Dato' Zainol Abidin bin Johari: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk merakamkan sokongan yang padu terhadap Rang Belanjawan Negara 1996 sebagaimana yang telah dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Menteri di Dewan Rakyat dan Yang Berhormat Timbalan Menteri sebentar tadi.

Saya telah mengikuti dan mendalami Rang Belanjawan tersebut dan mendapati bahawa ianya adalah merupakan satu Belanjawan yang telah diolah dan disediakan dengan begitu teliti, prihatin serta memenuhi kemahuan dan aspirasi rakyat. Belanjawan tersebut juga telah mengambil kira berbagai aspek demi menjamin pembangunan negara yang berterusan serta kesejahteraan segenap lapisan masyarakat yang berkekalan di negara ini.

Belanjawan tersebut juga, pada hemat saya merupakan suatu kesinambungan Belanjawan berimbang sebagaimana yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Menteri pada tahun lalu. Saya juga mendapati Belanjawan pada tahun ini sekali lagi memberi tumpuan serta mengambil kira sudut pembangunan ekonomi, sosial, pelajaran, keselamatan dan sebagainya. Kebijaksanaan Yang Berhormat Menteri untuk menaikkan kadar pembiayaan kepada kanak-kanak cacat yang dipelihara oleh suatu keluarga adalah merupakan aspek yang patut diberi pujian oleh semua pihak. Dasar ini adalah selaras dengan dorongan kerajaan untuk melahirkan masyarakat penyayang di tanah air kita ini.

Di samping itu, insentif yang diberikan kepada syarikat-syarikat besar melalui bidang percukaian ke atas keuntungan yang diperolehi adalah merupakan satu daya usaha untuk menarik pelaburan yang lebih banyak kepada negara ini dan di masa hadapan. Tidak syak

lagi insentif tersebut akan menjadikan negara ini sebagai kawah syurga pelaburan kepada pelabur-pelabur asing di negara ini.

Justeru itu, tidak syak lagi bahawa Anggaran Belanjawan bagi tahun 1996 telah menjurus kepada usaha-usaha kerajaan untuk memantapkan pembangunan yang sedia ada di samping mengemukakan insentif-insentif baru bagi menarik lebih ramai lagi pelabur ke negara ini.

Saya menyokong penuh saranan Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan kita semasa membentangkan Belanjawan baru-baru ini bahawa rakyat pasti tidak rugi mengundi Barisan Nasional dalam pilihan raya yang lalu. Kita telah melihat bahawa iklim pembangunan sektor ekonomi sama ada dari segi pembuatan dan pengeluaran adalah sentiasa menjadi tunjang ke arah memantapkan negara ini. Ia juga menjamin serta membuka ribuan peluang pekerjaan kepada segenap lapisan masyarakat di negara ini.

Namun begitu, saya merasa khuatir dan bimbang terhadap sikap acuh tidak acuh anak-anak tempatan kita terhadap pelbagai peluang pekerjaan yang senantiasa terbentang luas di hadapan mata dan hidung mereka. Kadang-kadang saya merasa amat bingung dan sentiasa meraba-raba serta mencari jawapan mengenai sikap mereka ini. Saya merasa bimbang bahawa dengan sikap dingin anak-anak tempatan ini akan menarik lebih ramai lagi pendatang-pendatang asing tanpa izin yang menyusup masuk ke negara ini khususnya untuk menikmati segala kemudahan-kemudahan yang terbentang luas di negara ini.

Kita sedar bahawa pada masa ini, bukan sahaja Kuala Lumpur yang telah dibanjiri dengan pendatang-pendatang tanpa izin, malahan fenomena ini telah menjalar ke pekan-pekan kecil hingga ke kampung-kampung. Pendek kata, pendatang tanpa izin ini boleh diperhatikan di gedung-gedung, di kilang-kilang yang besar dan bandar yang besar hinggalah

kepada menjalankan kegiatan sebagai penjaja-penjaja kecil serta buruh di ladang-ladang Felda dan sebagainya.

Kita semua hendaklah menyedari bahawa walaupun pendatang-pendatang tanpa izin ini telah memainkan peranan mereka serta menyumbang ke arah pembangunan negara ini, tetapi kehadiran mereka di sini lebih merupakan satu bebanan bukan sahaja terhadap keselamatan negara ini bahkan juga terhadap kesejahteraan segenap lapisan masyarakat rakyat Malaysia dalam jangka masa yang panjang.

Sebagai contohnya, pada masa ini terdapat ribuan anak-anak pendatang tanpa izin yang telah memenuhi pelbagai rupa bentuk sekolah di merata cerok kota dan desa. Begitu juga bila kita melawat ke hospital-hospital besar kerajaan, klinik-klinik dan sebagainya, maka tidak dapat tidak kita akan terserempak dengan sejumlah besar pendatang tanpa izin yang menikmati pelbagai kemudahan perubatan. Di samping itu, dari segi keselamatan pula tidak dapat dipertikaikan bahawa saban hari kes-kes rompakan, pembunuhan, pencabulan ke atas wanita-wanita dan sebagainya seringkali dipaparkan di dalam akhbar-akhbar.

Mengikut laporan yang diterima, kes-kes jenayah yang melibatkan pendatang-pendatang asing ini meningkat pada setiap tahun. Saya dimaklumkan bahawa walaupun pihak berkuasa telah berusaha sedaya upaya dengan mengambil pelbagai tindakan untuk membanteras pendatang-pendatang tanpa izin ini, namun mereka tetap juga datang secara bertali arus. Ada yang menyusup masuk melalui pantai-pantai yang terbentang indah di negara ini, ada yang menggunakan laluan udara dan tidak kurang pula yang terpaksa mendaki bukit, meredah hutan semata-mata untuk berlumba-lumba sampai ke negara ini secara haram.

Kadang-kadang timbul di dalam fikiran saya, bagaimana manusia itu sentiasa berlumba-lumba untuk mencari sesuap nasi ataupun mencari kekayaan di dalam dunia yang

maya pada ini, tetapi anak-anak tempatan kita bertindak di sebaliknya. Ini adalah membingungkan saya kerana pasaran pekerjaan untuk mereka sentiasa terjamin di sini ditambah dengan gaji atau imbuhan yang agak lumayan.

Bagi mengatasi masalah pendatang-pendatang tanpa izin ini, adalah tersangat wajar bagi kerajaan untuk mengkaji semula struktur-struktur bidang penguatkuasaan serta memperbanyakkan anggota untuk mencapai matlamat bagi menghalang pendatang-pendatang tanpa izin daripada menyusup masuk ke negara ini. Di antaranya termasuklah, kalau boleh saya mencadangkan:

- (i) menempatkan anggota-anggota tentera atau anggota daripada Pasukan Polis Hutan di kawasan-kawasan strategik, misalnya di perbatasan Malaysia-Thai bagi menghalang pendatang-pendatang tanpa izin ini menyusup masuk melalui kawasan bukit dan hutan belantara di sempadan;
- (ii) mempertingkatkan keupayaan Polis Marin dengan menambah bilangan anggota serta bot-bot berkuasa tinggi khusus untuk membanteras penyeludupan melalui persisiran pantai;
- (iii) menambah anggota-anggota Jabatan Imigresen bagi memastikan penguatkuasaan oleh jabatan tersebut menjadi lebih berkesan;
- (iv) memperluaskan kem-kem transit bagi menempatkan pendatang-pendatang tanpa izin yang menunggu untuk dihantar pulang ke negara mereka; dan

- (v) mengadakan Rang Undang-undang yang menetapkan hukuman yang lebih berat atas mana-mana majikan sama ada yang menawarkan pekerjaan ataupun yang melindungi pendatang-pendatang tanpa izin.

Pada hemat saya, senario kekurangan pekerjaan di dalam sektor swasta sama ada di dalam aspek pembuatan, pengeluaran ataupun pembangunan serta banjir pendatang-pendatang asing tanpa izin merupakan satu dilema yang tidak mudah diselesaikan dalam tempoh yang terdekat. Namun, usaha-usaha yang bersepadu untuk mencari jalan penyelesaian haruslah dimulakan dari sekarang. Andainya tidak, kita akan terus dibelenggu oleh dilema ini dan saya khawatir sekiranya terus dibelenggu oleh dilema ini, konfrantasi sebagaimana yang pernah berlaku di dalam tahun 1963, maka kedudukan majoriti pendatang asing di negara ini akan menjadi suatu ancaman yang tidak mudah dibendung.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam memantapkan pertahanan negara, saya sentiasa menyokong segala usaha yang diambil oleh kerajaan yang menjurus ke arah suatu pertahanan yang unggul serta menjamin keselamatan rakyat di negara ini. Ura-ura kerajaan untuk menubuhkan beberapa buah pasukan kereta kebalnya sendiri harus diberi pujian dan sanjungan. Namun begitu, kita juga harus akur dan sensitif serta menyedari bahawa jiran-jiran kita sudah lama memiliki regimen kereta kebal mereka yang tersendiri.

Di dalam sudut ini tidaklah keterlaluan jika saya katakan bahawa Malaysia telah lama ketinggalan dalam aspek ini, hinggalah anggota tentera kita yang berkhidmat di Bosnia ataupun Malbatt terpaksa meminjam kereta-kereta kebal dari negara asing untuk memantapkan kelengkapan mereka bagi menjamin perkhidmatan yang selesa di negara tersebut. Ini adalah satu perkara yang memalukan, seolah-olah membayangkan negara kita Malaysia cuma bernafsu besar tetapi tenaga kurang. Menurut doktrin ataupun falsafah ketenteraan, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, saya mohon untuk menyebut bahawa 'the best antitank weapon is a tank itself.'

Justeru itu, keperluan kita untuk menubuhkan regimen kereta kebal kita sendiri adalah merupakan suatu keperluan serta memenuhi segala aspek justifikasi dan tidak perlu dibimbangkan oleh mana-mana pihak, seolah-olah Malaysia ingin berlumba-lumba di dalam bidang ketenteraan ataupun persenjataan. Saya ingin menarik perhatian Kementerian Pertahanan supaya membuat perincian di dalam aspek membeli-belah kereta kebal ini. Kajian yang menyeluruh serta mendalam dan ketelitian terhadap keperluan semasa dalam membuat pembelian, hendaklah menjadi prioritas di dalam memilih kereta kebal yang diperlukan.

Saya berkata demikian, kerana saya tidak ingin melihat pisang berbuah dua kali. Saya juga tidak ingin melihat pembelian tersebut dibuat berdasarkan kepada nepotisme ataupun lain-lain isme yang menjadi kriteria terhadap pembelian yang bakal dibuat nanti. Kita harus belajar daripada kesilapan pada masa-masa yang lampau sewaktu Malaysia membeli alat-alat kelengkapan, seperti kereta kebal 'Penhut' ataupun kereta kebal 'Scorpion' yang telah menelan beratus juta ringgit, tetapi akhirnya pembelian tersebut telah menjadi bahan ketawa orang ramai serta jiran tetangga yang lain, kerana kedua-dua jenis kereta kebal tersebut sekarang ini bersemadi sebagai besi buruk di beberapa buah work shop tentera di tanah air.

Tuan Yang di-Pertua, seluruh warga bekas perajurit menyanjung tinggi terhutang budi dan berterima kasih kepada kerajaan, khususnya kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang kita kasihi, kerana bersetuju berkenan menubuh sebuah perbadanan bagi menjaga kepentingan bekas-bekas tentera, iaitu Perbadanan Hal Ehwal Bekas Angkatan Tentera (PERHEBAT) pada tahun 1994. Ini ialah hasil daripada perhimpunan pahlawan yang telah diadakan pada tanggal keramat 25hb. Julai, 1993 di Stadium Negara, di mana hampir 25,000 warga bekas perajurit telah berkumpul. Pada masa itu, matlamat dan

perjuangan kita ialah mendesak supaya kerajaan melahirkan sebuah Akta yang bernama Akta Bekas Perajurit Malaysia. Kita berpendapat pada masa itu bahawa kerajaan telah menubuhkan beberapa akta untuk peladang, petani, nelayan dan penjaja kecil termasuk Orang Asli sekali pun untuk melindungi mereka. Tetapi bagi bekas perajurit yang telah menggadai nyawa, yang mempunyai hampir 2.5 juta pengundi di tanah air tidak mempunyai sebarang akta untuk melindungi mereka.

Walau bagaimanapun, dengan ketiadaan akta dan tertubuhnya Perbadanan Hal Ehwal Bekas Angkatan Tentera (PERHEBAT), maka ianya lebih merupakan 'something is better than nothing,' dengan izin. PERHEBAT ini diletakkan di bawah Lembaga Tabung Angkatan Tentera yang bertujuan untuk membantu bekas-bekas anggota tentera di segi pembangunan sosio-ekonomi dan menubuhkan program-program kebajikan kepada bekas-bekas angkatan tentera Malaysia sahaja. Apa yang menjadi masalah sekarang ini ialah di dalam Akta tersebut tidak mentakrifkan Askar Wataniah, Pasukan-pasukan Sukarela atau 'Reserve,' bekas-bekas Malayan Other Rank Arm Forces di Singapura dahulu dan juga Johore Military Forces boleh mendapat faedah daripada khidmat PERHEBAT ini. Begitu juga tidak termasuk isteri-isteri dan balu-balu, anak-anak bekas tentera daripada kategori ini.

Maka melalui Dewan yang mulia ini saya merayu dan memohon supaya kerajaan bersedia meminda Akta Tabung Angkatan Tentera ini, iaitu PERHEBAT yang boleh memberi perkhidmatan sosio-ekonomi dan kebajikan dari kalangan Askar Wataniah, Volunteer Forces negeri-negeri, Forces 136, Malayan Other Rank Singapore dan Johore Military Forces ini termasuk tanggungan mereka - maksud saya, isteri, balu dan anak-anak. Mereka ini tidak ada tempat untuk bergantung. Malaysia sahajalah merupakan satu-satunya negara mereka.

Tuan Yang di-Pertua, usaha untuk menarik belia-belia agar memasuki Angkatan Tentera masih kurang diberi perhatian. Pihak media massa terutamanya media cetak dan elektronik harus membantu kerajaan dalam menarik ramai di kalangan anak-anak muda untuk menyertai Angkatan Tentera Malaysia. Kalau RTM boleh menyediakan siri ‘Roda-roda Kota Raya,’ bagi menarik dan memahami masyarakat tentang fungsi dan peranan Polis Di Raja Malaysia, maka cerita-cerita yang berunsur atau bercorak ketenteraan patut diadakan bagi menarik minat anak-anak muda menyertai Angkatan Tentera Malaysia. Pihak Persatuan Bekas Perajurit Malaysia pernah berjumpa Yang Berhormat Menteri Pertahanan dengan cadangan untuk bersama-sama melahirkan sebuah rancangan untuk Angkatan Tentera dan bekas tentera melalui RTM, tetapi alhamdulillah, sayangnya hingga ke hari ini pun masih belum mendapat jawapan.

Tuan Yang di-Pertua, kita amat bangga dan berterima kasih kepada kerajaan yang begitu prihatin terhadap pembangunan ekonomi kaum bumiputera. Dengan wujudnya sebuah kementerian khas, iaitu Kementerian Pembangunan Usahawan, dari rancangan dan program kementerian ini, kita amat yakin matlamat untuk melahirkan usahawan-usahawan bumiputera bersama-sama dengan usahawan bukan bumiputera supaya berkecimpung dengan jayanya di dalam bidang keusahawanan akan berjaya. Apa yang diharapkan ialah supaya pengagihan rezeki dan peluang latihan ini tidak hanya tertumpu kepada pihak-pihak atau kumpulan-kumpulan ataupun penyokong-penyokong pemimpin tertentu sahaja dengan memilih bulu dan warna. Kalau dasar memilih bulu dan warna ini terus diamalkan, yang gemuk akan menjadi lebih ‘topui’ atau kembung, dan yang kurus akan tinggal tulang. Maksud saya, yang sedia ada diberi lagi, yang tidak ada dan baru hendak memulakan perusahan tidak langsung diberi perhatian.

Saya ingin menyentuh sedikit soal pelancongan kita. Kita mengucapkan syabas kepada Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan yang telah berusaha memajukan perusahaan pelancongan di negara ini pada tahap yang boleh dibanggakan. Saya suka memberi teguran kepada soal-soal kecil, yang mungkin kecil, tetapi akan menjejaskan imej negara kita. Pertama, teksi yang kotor dan berhabuk. Kalau kita pandang ke negara jiran sebelah Selatan, kalau kita naik teksi kita boleh duduk dengan selesa dan bersih, 'very refreshing, dengan izin. Tetapi kalau kita naik teksi di Malaysia ini, ada sesetengah teksi yang kotor, berhabuk dan sudah uzur, dari seluar yang berwarna putih, ianya akan bertukar menjadi warna kelabu dan hitam. Ini memberi gambaran yang begitu buruk kepada pelancong-pelancong luar negara.

Yang keduanya, bilik-bilik air di lapangan terbang, kerana ini merupakan perhentian yang pertama, iaitu pintu masuk yang pertama melalui pesawat udara. Kalau kita tengok bilik-bilik air di Terminal Satu, Lapangan Terbang Antarabangsa, Terminal Dua untuk Singapura, dan Terminal Tiga Kuala Lumpur termasuklah bilik air di Lapangan Terbang Alor Setar, masya-Allah, amatlah memalukan, kerana picitan airnya pun sudah berkarat dan tidak berfungsi dan tak berjalan dan juga berbau busuk. Ini sudah tentu akan menjejaskan keindahan maruah negara kita. Saya suka menasihatkan pengusaha-pengusaha hotel di Kuala Lumpur ini supaya tolong hormat kepada pelanggan pelancongan tempatan sama, kerana banyak daripada kakitangan hotel yang terlalu melayan dan menghormati pelancong dari luar negara dengan mengabaikan pelanggan-pelanggan ataupun pelancong-pelancong dalam negeri sendiri. Hinggakan satu ketika bila kita berbaris untuk membayar bil hotel, mereka melangkah kepada pelancong dari luar negara. Sikap seperti ini hendaklah diperbaiki, dan mudah-mudahan pelancong tempatan akan mendapat layanan yang sama adil.

Tuan Yang di-Pertua, kita sedia maklum bahawa pada masa ini wujud hampir-hampir 30 ribu buah badan bukan kerajaan (NGOs) termasuk cawangan-cawangan mereka yang didaftarkan di seluruh Malaysia. Sebagaimana laporan yang dikeluarkan oleh Majlis Kebajikan Masyarakat Kebangsaan Malaysia dan Jabatan Kebajikan Masyarakat Malaysia melalui Laporan Persidangan Malaysia selepas Copenhagen pada 18hb. dan 19hb. September, 1995.

Kita haruslah sedar bahawa kewujudan NGOs-NGOs ini memerlukan sejumlah pembiayaan yang besar bagi menjamin pentadbiran serta lain-lain perbelanjaan yang berterusan. Kita haruslah sedar di samping itu NGOs ini juga mencari sumber kewangan mereka sendiri melalui pelbagai aktiviti bagi menampung kegiatan mereka.

Oleh hal yang demikian, tidak syak lagi bahawa mereka ini terdedah kepada pelbagai bantuan daripada pelbagai pihak termasuk sogokan daripada negara-negara asing yang lebih bermurah hati.

Namun begitu, kita harus sedar bahawa bantuan daripada negara-negara asing ini, sudah tentulah diikuti dengan pelbagai syarat yang akhirnya akan menjerat NGOs itu sendiri sehingga menyebabkan kemungkinan mereka akan menjual maklumat negara ini kepada penderma-penderma tersebut.

Bagi membanteras gejala buruk ini, saya berpendapat kerajaan haruslah mengambil tindakan yang segera bagi menjamin perjalanan NGOs negara ini lebih sihat. Saya mencadangkan supaya suatu badan induk perlu ditubuhkan oleh kerajaan untuk menentukan bahawa segala bantuan dari lain negara itu disalurkan melalui badan induk yang berkenaan. Sementara itu, badan induk ini juga bertanggungjawab untuk menentukan bahawa segala bantuan yang diterima itu akan ditadbir dan dipelbagaikan dengan sebaik mungkin untuk pembangunan NGO berkenaan dan bukannya disalahgunakan untuk lain-lain tujuan terutama

menanam semangat kebencian di kalangan masyarakat Malaysia menentang kerajaan yang sedia ada. Ataupun mengambil peluang menggunakan wang tersebut untuk keluar negara dan menggunakan kesempatan untuk menyemai semangat kebencian di kalangan negara-negara asing terhadap negara ini dengan mengeluarkan pelbagai fitnah dan hasutan.

Saya juga pohon izin untuk mengemukakan tujuh isu penting yang boleh dipertimbangkan oleh kerajaan supaya penyelarasan dan perjalanan NGO dapat diselaraskan dan digalakkan.

Isu pertama - kemudahan perubatan. Sila rujuk kepada Perintah-perintah Am Bab F - Perubatan Fasal 2 dan Fasal 8. Sila rujuk Bab B - Perintah Bayaran mengikut Ordinan Bayaran 1951 di bawah Warta Kerajaan Jilid 20, No. 6 bertarikh 18hb. Mac, 1976.

Kedua-dua peruntukan yang tersebut telah jelas menghuraikan bahawa pegawai-pegawai atau pesara-pesara kerajaan termasuk bekas-bekas pasukan keselamatan serta keluarga mereka berhak mendapat rawatan ubat dan rawatan perubatan termasuk alat-alat authopadik dan anggota-anggota palsu dengan percuma daripada hospital kerajaan atau klinik-klinik kerajaan sebagai pesakit luar.

Mengikut Fasal 7, Perintah Am Bab F, mereka ini juga apabila disahkan oleh sebuah lembaga perubatan sebagai memerlukan rawatan khas yang tidak diperolehi di negara ini, boleh mendapatkan rawatan percuma di luar negara. Persoalan yang timbul sekarang ini ialah, terdapat bekas-bekas pesara dan juga bekas-bekas perajurit yang tidak mendapat layanan yang sewajarnya mengikut kehendak peruntukan-peruntukan yang sedia ada.

Perkara ini berlaku mungkin kerana ketidakprihatinan pegawai-pegawai di hospital dan sebagainya. Adalah dicadangkan setiap persoalan kemudahan perubatan kepada pesara-pesara dan juga bekas-bekas anggota pasukan keselamatan hendaklah diberi tumpuan yang

sewajarnya dan jika perlu Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat hendaklah mengeluarkan suatu arahan untuk mengemas kini pelaksanaan peruntukan-peruntukan yang sedia ada.

Isu kedua - rawatan haemodialisis. Pada masa ini terdapat ramai rakyat Malaysia yang memerlukan rawatan haemodialisis atau rawatan buah pinggang. Kita menyedari bahawa kebanyakan daripada pesakit-pesakit buah pinggang ini adalah daripada golongan rakyat yang berpendapatan rendah atau berpendapatan sederhana. Sedangkan untuk mendapatkan rawatan haemodialisis yang secukupnya, iaitu paling kurang RM1,200 sebulan bagi setiap pesakit. Menyedari hakikat ini Persatuan Bekas Perajurit Malaysia menyarankan supaya kerajaan terutamanya Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat berusaha dengan kerjasama Kementerian Kesihatan untuk menubuhkan lebih banyak lagi bilik rawatan haemodialisis di klinik serta hospital-hospital kerajaan di seluruh negara. Persatuan Bekas Perajurit Malaysia mengucapkan jutaan terima kasih kepada Yang Berhormat Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat kerana memberi lima buah mesin haemodialisis bernilai RM160,000 pada hari Jumaat yang lepas.

Isu ketiga - imej negara. Bagi mempertingkatkan imej negara serta suasana rakyat di Malaysia sebagai sebuah masyarakat penyayang, Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat adalah disarankan supaya mempertingkatkan unit penguatkuasaan untuk tujuan berikut:-

- (a) mengambil tindakan dengan segera supaya orang-orang yang terbiar dan terlantar kerana masalah sakit jiwa dan sebagainya dapat diberkas dengan secepat mungkin, dimasukkan ke hospital atau rumah penempatan yang sesuai untuk mereka; dan

- (b) memberkas pengemis-pengemis yang mana kebanyakannya adalah berupa orang miskin dan menempatkan mereka ini di rumah penempatan yang bersesuaian secara bersungguh-sungguh dan berterusan.

Isu keempat - pembiayaan aktiviti NGO, sebagai contohnya Persatuan Bekas Perajurit Malaysia telah membelanjakan hampir RM600,000 setahun untuk membiayai staf di seluruh negara serta kakitangan ibu pejabat di Kuala Lumpur. Di samping itu PBPM juga pada keseluruhannya membelanjakan lebih kurang setengah juta ringgit untuk melaksanakan pelbagai program kebajikan kepada balu-balu, ahli-ahli yang tidak berupaya serta tanggungannya di seluruh negara.

Segala perbelanjaan tersebut adalah hasil daripada kutipan Derma Rayuan Hari Pahlawan serta lain-lain derma yang diterima daripada orang ramai dari setiap negeri. Pendek kata perjalanan persatuan ini ibarat, kais pagi makan pagi, kais petang, makan petang. Bagi memastikan bahawa NGO seperti Persatuan Bekas Perajurit Malaysia ini dapat bergerak dan melaksanakan program kebajikan secara berterusan dengan lebih mantap lagi, adalah dicadangkan supaya Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat dapat memberi pertimbangan untuk peruntukan tahunan kepada setiap NGO setidak-tidaknya peruntukan tersebut boleh digunakan untuk membiayai kakitangan tetap di dalam pertubuhan. Pertubuhan NGO yang berkenaan, oleh hal yang demikian segala kutipan daripada orang ramai boleh digunakan sepenuhnya untuk meningkatkan program bantuan kebajikan.

Isu yang kelima - kawalan kutipan derma oleh NGO. Pada masa ini terdapat beberapa pertubuhan NGO yang menjalankan kegiatan kutipan derma bagi menampung perbelanjaan serta aktiviti pertubuhan NGO itu sendiri. Usaha-usaha ini adalah baik tetapi yang mendukacitakan kita ialah terdapat pertubuhan NGO yang menggunakan pemungut derma

profesional (professional canvasser) untuk memungut derma bagi pihak mereka. Mengikut amalan dan apa yang kita ketahui, kerap kali professional canvasser ini akan meletakkan harga misalnya RM10,000 kutipan yang diberikan kepada NGO tetapi bakinya disimpan sepenuhnya oleh profesional canvasser ini.

Kita sedar bahawa setiap kali perkara ini berlaku, professional canvasser ini akan memungut derma daripada orang ramai melalui penjualan iklan-iklan dan sebagainya lebih kurang RM400,000 bagi sesuatu projek. Oleh hal yang demikian, kami menyarankan supaya Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat hendaklah menubuhkan satu unit kawalan untuk membasmikan kutipan derma yang tidak bermoral ini.

Isu keenam, potongan harga pengguna kemudahan awam. Bagi menggalakkan penyertaan lebih ramai rakyat Malaysia dalam penubuhan NGO, adalah disarankan supaya Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat mengambil langkah-langkah yang tertentu untuk mendapatkan potongan harga kepada pegawai-pegawai pertubuhan NGO apabila mereka menggunakan kemudahan-kemudahan seperti berikut:

- (a) potongan harga untuk penginapan di semua hotel yang mempunyai taraf 3 bintang ke atas;
- (b) mendapat kemudahan potongan harga apabila mereka menggunakan penerbangan kapal terbang MAS sama ada di dalam atau pun di luar negara, ataupun apabila mereka menggunakan keretapi atau bas Ekspres Nasional.
- (c) kemudahan perubatan percuma di mana-mana hospital kerajaan untuk pegawai-pegawai NGO sekurang-kurangnya di kelas dua;

- (d) bagi memudahkan pengenalan aktivis NGO mendapat kemudahan yang tersebut di atas, adalah disarankan supaya satu rupa bentuk pengenalan dikeluarkan serta dikawal oleh Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat;

Isu ketujuh - masalah sosial. Tuan Pengerusi, telah menjadi pengetahuan umum bahawa isu lepak di kalangan belia, penyalahgunaan dadah, perbuatan maksiat yang berleluasa, sikap tidak menghormati orang-orang tua serta amalan budaya samseng di kalangan belia-belia di tanahair ini banyak membawa kerosakan daripada kebaikan adalah punca ketidakseimbangan kehidupan mereka, misalnya, keluarga yang besar terpaksa tinggal di dalam flat yang hanya mempunyai sebuah bilik atau kehidupan keluarga yang berpendapat rendah di dalam rumah kongsi atau rumah setinggan dan sebagainya. Di dalam menangani masalah yang timbul ini adalah disarankan supaya kementerian, agensi-agensi kerajaan dan lain-lain institusi-institusi yang terlibat hendaklah bersatu padu, berusaha dan bertindak supaya keruntuhan moral ini dapat diatasi sedikit demi sedikit yang akhirnya akan menjadikan kumpulan sasaran ini sebagai masyarakat yang berguna kepada negara.

Tuan Yang di-Pertua, tidak pernah saya merasa bangga dalam hidup saya, sepertimana saya bangga bila Almarhum Tunku Abdul Rahman memproklamkan kemerdekaan negara pada tanggal 31hb Ogos, 1957 dan yang paling membanggakan saya ialah bila mana Malaysia diterajui oleh Yang Amat Berhormat Dato' Seri Dr. Mahathir Mohamad dengan gandingan yang ideal iaitu Yang Amat Berhormat Dato' Seri Anwar Ibrahim. Saya bangga kerana pemimpin negara telah meningkatkan martabat dan maruah bangsa, daripada bangsa yang tidak terkenal hinggalah kepada tahap yang ada sekarang ini. Dan yang lebih membanggakan saya lagi ialah bila Cyrus Vance Jurucakap Rumah Putih

Amerika yang menyatakan dengan terang melalui CNN - usaha-usaha negara-negara OIC, usaha negara-negara Islam yang diketuai oleh Malaysia untuk membantu Bosnia ini sedang giat dilancarkan.

Jelas kepada kita betapa pemimpin negara kita berazam untuk menjadikan negara ini sebagai negara contoh dan terbaik dari segala segi. Kita punya jambatan yang terbaik dan terpanjang di Pulau Pinang, kita punya bangunan yang tertinggi di dunia iaitu KLCC, kita mempunyai tower yang tertinggi di dunia iaitu Kuala Lumpur Tower dan berbagai-bagai lagi, termasuklah mahu menjadikan Labuan sebagai Pusat Kewangan Pesisir Pantai yang terbaik di rantau sebelah sini. Kerajaan dengan azam dan tekad yang kuat telah mengambil beberapa langkah untuk memantapkan lagi industri kewangan kita.

Undang-undang dan peraturan-peraturan baru juga telah diperkenalkan untuk meningkatkan taraf industri kewangan negara, produk baru juga telah diperkenalkan. Untuk meluaskan bidang industri ini, segala usaha kerajaan akan hanya berjaya jika pelaksanaannya betul dan disertai dengan penguatkuasaan yang ketat oleh Bank Negara Malaysia, satu-satunya bank kebanggaan Malaysia. Kita harus mengambil iktibar dari apa yang telah berlaku di beberapa buah institusi kewangan di negara kita dalam beberapa tahun yang lalu dan kebelakangan ini pula, beberapa buah bank besar Jepun yang bertaraf antarabangsa

Tuan Ding Seling: Yang Berhormat Dato' Zainol, Yang Berhormat Dato' Zuki minta laluan.

Dato' Zainol Abidin bin Johari: Tuan Yang di-Pertua, saya minta izin, biar saya habiskan ucapan saya, selepas itu boleh mencelah.

Tuan Ding Seling: Sila teruskan.

Dato' Zainol Abidin bin Johari: Mengikut laporan *The New Straits Times* terbitan 28hb. November, 1995. Datuk Dr. Munir Majid, Pengerusi Suruhanjaya Sekuriti menyatakan bahawa kerugian yang dialami oleh beberapa buah bank baru-baru ini adalah kerana kelemahan pengurusan dan bukan kerana undang-undang dan peraturan-peraturan yang tidak mencukupi. Ini menunjukkan bahawa kewibawaan pegawai-pegawai yang terlibat dan pelaksanaan undang-undang dan peraturan-peraturan serta penguatkuasaannya yang baik adalah penting.

Baru-baru ini Mudis Investors Service Incorporated telah menjalankan satu kajian untuk menilai kedudukan kredit lebih 600 buah bank dari 40 buah negara termasuk negara kita Malaysia. Pihak Mudis mendapati bahawa bank-bank di Singapura adalah paling selamat di Asia ini untuk membuat pelaburan. Mudis membuat penilaian profil kredit ini atas desakan daripada pelabur-pelabur yang membuat pelaburan dalam institusi-institusi kewangan. Mudis juga mendapati bahawa bank-bank di Hong Kong lebih selamat daripada bank-bank di Malaysia. Bank-bank di sini di tarafkan sama dengan bank-bank di Jepun. Walaupun kita tidak setuju dengan pendapat Mudis, tetapi kita patut mengambil iktibar dan mengambil berat tentang kedudukan institusi kewangan di negara kita ini dan mengkaji semula kelemahan-kelemahan yang terdapat sekarang yang akan timbul dari semasa ke semasa. Kita juga harus membuat kajian untuk memastikan bahawa peraturan serta garis-garis panduan oleh Bank Negara Malaysia adalah berkesan.

Saya diberikan tahu bahawa pegawai-pegawai Bank Negara Malaysia tidak bertindak cepat apabila sesuatu aduan, laporan ataupun report di buat. Mengikut maklumat yang diberi kepada saya, ada pegawai-pegawai tertentu di Bank Negara yang menjadi sahabat kepada beberapa institusi kewangan yang juga pelindung mereka. Ini menyebabkan pegawai-pegawai tidak bertindak cepat dan jika ada tindakan ia tidak setimpal dengan kesalahan yang dilakukan. Hukuman seperti ini akan membuat beberapa institusi kewangan sentiasa melakukan kesalahan, oleh kerana mereka mempunyai kawan di dalam. Mereka memperbuat sesuka hati. Ada bank yang sudah berani menyediakan cawangan sebelum mendapat kelulusan daripada Bank Negara.

Mereka ini berani kerana tindakan yang diambil tidak tegas. Ini adalah hakikat dan bukan satu cerita yang tidak berasas. Terdapat sebuah bank tempatan yang asyik membuat sesuatu tanpa mempunyai kelulusan daripada Bank Negara. Contohnya, bank ini pada satu ketika telah menjalankan perniagaan stockbroking tanpa kelulusan pihak Bank Negara dan terpaksa berhenti kerana Bank Negara enggan memberi kelulusan. Sekarang pula mereka sudah sediakan pejabat, iaitu representative office di China tanpa kelulusan daripada Bank Negara Malaysia. Selepas sudah siap pejabat dan orang yang akan mengurus pejabat tersebut telah pun di hantar ke China baru bank itu akan membuat permohonan kepada Bank Negara untuk mendapat lesen.

Ini jelas membuktikan bahawa bank tersebut tidak lagi mematuhi dan tidak mengindahkan langsung kepada undang-undang dan peraturan-peraturan negara kita, walaupun sebuah bank tempatan, kerana mempunyai kawan di dalam. Saya juga diberitahu, beberapa laporan telah dibuat terhadap bank tersebut oleh orang-orang yang tertentu mengenai pelbagai masalah, tetapi pegawai Bank Negara yang bertanggungjawab tidak mengambil apa-apa tindakan selama beberapa hari. Apabila ditanya oleh pengadu yang sentiasa berulang alik ke Bank Negara ia diberitahu beliau telah menulis kepada bank tersebut untuk menjawab tuduhan-tuduhan yang dikemukakan oleh pengadu.

Apakah ini caranya pegawai tersebut bertindak? Pesalah manakah yang akan mengaku salah? Apa yang patut dilakukan oleh pihak Bank Negara ialah menjalankan penyiasatannya sendiri dan bukan menulis surat kepada bank tersebut. Saya amat merasa bimbang dengan apa yang berlaku di Bank Negara. Saya juga mempunyai salinan aduan-aduan tersebut, bukan palsu. Pengadu juga telah berulang kali ke Bank Negara untuk mendapat maklum balas terhadap aduan-aduan itu. Pengadu telah diberitahu oleh pegawai Bank Negara bahawa kesalahan-kesalahan dalam aduannya itu adalah serius.

Kalau tidak ada penguatkuasaan yang tegas oleh pihak Bank Negara, maka undang-undang dan peraturan-peraturan tidak ada makna dan ia tidak akan dipatuhi oleh sesiapa pun. Jikalau pegawai-pegawai pula tidak bertanggungjawab dan berkewibaaan, maka penguatkuasaan yang tegas sukar dilaksanakan.

Jika ada pula pegawai yang menjadi sahabat kepada institusi-institusi tertentu, maka tindakan-tindakan tidak dapat diambil. Oleh hal yang demikian, saya mencadangkan supaya

diadakan satu rombakan pegawai-pegawai bank negara secepat mungkin untuk menjadikannya sebuah institusi yang berkesan dan berwibawa.

Saya juga difahamkan bahawa apabila juru-juru audit Bank Negara menjalankan audit di bank-bank tertentu, mereka akan dibawa ke restoran-restoran mewah atau hotel-hotel mewah untuk makan dan sebagainya. Saya minta perkara ini hendaklah dihentikan serta-merta. Saya mencadangkan cadangan-cadangan ini adalah perlu jika kita mahu memajukan industri kewangan negara kita serta mendapat penghormatan seperti yang diberi kepada jiran kita, Singapura oleh masyarakat antarabangsa. Saya juga berharap kerajaan tidak akan teragak-agak menyingkir orang dalaman yang menjadi sahabat kepada beberapa institusi kewangan kerana merekalah Bank Negara menjadi lemah dan tidak berkesan.

Tuan Yang di-Pertua, akhir sekali, saya ingin sentuh tentang kegagalan kita dalam Sukan SEA yang ke-18 yang baru tamat di Chiangmai sehingga menyebabkan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita melahirkan rasa kecewa dengan kegagalan kita. Masalah disiplin di kalangan atlet, perebutan jawatan dalam persatuan-persatuan sukan kebangsaan dan soal pengurusan antara punca utama kegagalan kita di Chiangmai.

Saya difahamkan lebih RM3 juta telah dibelanjakan bagi latihan dan pertandingan. Bagaimanapun, kerana komitmen yang tidak cukup, segala biaya ini tidak dapat mendatangkan hasil yang diharap-harapkan. Kita harus pandang dan ambil berat tentang saranan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita bahawa atlet negara lain yang mencapai kejayaan cemerlang dalam sukan itu begitu kuat sekali disiplin serta mempunyai semangat kebangsaan yang cukup kukuh berbanding yang ditunjukkan oleh atlet Malaysia.

Semangat kebangsaan mereka itu iaitu atlet negara lain cukup kuat dan ini jelas menunjukkan budaya mereka yang mencerminkan ketinggian budaya bangsa mereka dan

dengan itu kita boleh tentukan negara mana, bangsa mana yang akan berjaya. Negara yang tidak ada disiplin, bukan sahaja gagal dalam bidang sukan tetapi dalam bidang lain juga mereka akan terus gagal. Beberapa atlet negara yang dikatakan tidak berdisiplin ketika berada di Chiangmai termasuk ada yang berpelesenan di pasar malam kira-kira 10 kilometer dari perkampungan sukan selepas jam 2.00 pagi. Ini jelas membuktikan betapa disiplin mereka begitu longgar. Target untuk merangkul 53 emas telah gagal. Kita hanya mampu mendapat 31 emas berbanding dengan 43 pingat emas di Sukan SEA 1993 di Singapura.

Saya pohon mencadangkan supaya satu post-mortem dapat dijalankan dengan kadar segera bagi mengenal pasti kelemahan kita sama ada dari segi disiplin, bina semangat, kewangan, latihan, latihan pusat, strategi, jurulatih dan berbagai-bagai sudut lagi supaya persiapan yang berterusan, sistematik dan berkesan dapat dibuat bagi menghadapi Sukan SEA yang ke-19 di Jakarta nanti pada tahun 1997 dan Sukan Komanwel dalam tahun 1998.

Walau bagaimanapun, perhatian dan tumpuan harus diberi kepada sukan bola sepak, sepak takraw, tenis, basket ball dan bowling yang begitu memalukan. Tahniah setinggi-tingginya diberikan kepada seluruh atlet yang berjaya mengibarkan bendera Malaysia dengan megahnya di Chiangmai. Saya yakin, Yang Berhormat Menteri Belia dan Sukan tidak akan berdiam diri dan akan membuat sesuatu, setidak-tidaknya menubuhkan Akta Sukan Negara agar Majlis Sukan Negara akan dapat bertindak dengan lebih berkesan. Majulah sukan untuk negara. Saya pohon menyokong. Terima kasih.

Tuan Saidin bin Mohamad: *[Bangun]*

Dato' Haji Mohd. Zuki bin Kamaluddin: *[Bangun]*

Datuk Haji Ibrahim bin Ali: *[Bangun]*

Tuan Ding Seling: Saya ingin memberi peluang kepada Yang Berhormat Senator Saidin Mohamad. Sila.

Dato' Haji Mohd. Zuki bin Kamaluddin: Minta laluan, Tuan Yang di-Pertua. Tadi, saya bangun tidak dapat laluan. Yang sebenarnya tadi saya hendak suruh ambil air kepada Yang Berhormat itu kerana dia selalu batuk. Jadi, bukan saya hendak menahan dia. Tetapi yang kedua ini, saya hendak minta penjelasan sedikit iaitu berapa lamakah seseorang Ahli Dewan Negara ini dibenarkan berucap di Dewan ini?

Jadi, jikalau saya berucap 3 jam, bermakna tidak ada peluang kawan-kawan saya hendak berucap. Jadi, saya hendak mendapat penjelasan dan juga pandangan dari Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Ding Seling: Sebenarnya saya rasa soalan kita sekarang ialah kenapa saya memilih Yang Berhormat Senator Saidin. Saya ingin memberi beliau peluang oleh kerana saya rasa hari ini ialah hari yang terakhir bagi beliau dan saya merasa kiranya saya beri peluang kepada Yang Berhormat Datuk Haji Ibrahim ataupun Dato' Mohd. Zuki, kita akan memakan masa sehingga pukul 6.30.

Jadi, saya berharap kedua-dua Yang Berhormat akan menunggu sehingga beliau tamat nanti kerana kita ada dua hari lagi.

Dato' Haji Mohd. Zuki bin Kamaluddin: Bukan itu maksud saya. Bukan saya hendak menahan Yang Berhormat-Yang Berhormat hendak bercakap. Saya hendak dapat penjelasan berapa lama seorang Ahli Dewan Negara boleh berucap? Hendak buat rulinglah dengan masa, dengan izin. Jadi, misalannya kalau beri saya nanti 3 jam, saya hendak bercakap 3 jam, semua tidak boleh bercakaplah. Jadi, saya hendak minta ruling itu, dengan

izin. Bukan saya hendak menahan, tidak sekali-kali. Saya tidak hendak bercakap hari ini, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Ding Seling: Yang Berhormat Dato', kita sebenarnya tidak ada ruling. Sepanjang pengetahuan saya sebagai Ahli Dewan ini juga tidak ada ruling. Belum ada ruling lagi. Silakan.

4.56 ptg.

Tuan Saidin bin Mohamad: Tuan Yang di-Pertua, dalam perbahasan Akta Perbekalan 1996 dan mengikuti pembentangan Belanjawan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri yang juga selaku Menteri Kewangan, banyak perubahan-perubahan, pencapaian kemajuan dan perancangan yang akan dilaksanakan demi untuk membangunkan negara dan meningkatkan pendapatan dan kesejahteraan hidup rakyat.

Jalan yang dirintis dan formula yang diunjurkan bukan untuk negara sahaja bahkan seluruh dunia memberi ruang yang tidak banyak ranjau untuk rakyat mengejar peluang bagi mencapai kemajuan ataupun menimba kekayaan.

Sebelum saya melangkah memulakan sesuatu perbahasan di atas Belanjawan 1996, saya terlebih dahulu mengucapkan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya, bukan pada hari ini sahaja bahkan sejak 6 tahun saya berada di dalam Dewan ini dan saya yakin Tuan Yang di-Pertua akan memberi laluan kepada saya dalam perbahasan Akta ini memandangkan saya akan tamat sebagai Ahli Dewan mulai 19hb. Disember 1995 iaitu esok hari.

Cuma pada suatu ketika, oleh sebab terlalu ramai Ahli Dewan hendak bercakap dan saya bangun enam kali belum juga diberi peluang untuk berucap, saya telah menimbulkan tentang hak saya untuk berucap. Tuan Yang di-Pertua menjelaskan peluang untuk bercakap ataupun berucap di dalam Dewan diagihkan mengikut komponen parti.

Tuan Yang di-Pertua, saya bersyukur kepada Allah S.W.T. kerana dapat hadir penuh selama dua penggal iaitu 6 tahun. Kehadiran 100% saya dalam Dewan ini jika diukur kepada

apa yang saya dapat sumbangkan di segi buah fikiran iaitu hasil pengalaman saya, saya kira amat sedikit. Sepanjang perkhidmatan saya mulai 18hb. Disember 1989 sehingga ke hari ini, 18hb. Disember 1995, banyak kelemahan yang terdapat pada saya.

Justeru itu, melalui Dewan yang mulia ini saya memohon sebanyak-banyak maaf kepada pemerintah melalui Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan melalui Yang Amat Berhormat Menteri Besar Perlis kepada Dewan Undangan Negeri Perlis yang memilih saya sebagai wakil Dewan dan rakyat memohon dihalalkan segala bayaran yang dibayar dan pensyen yang akan dibayar kepada saya di atas sumbangan saya yang sekecil itu.

Tuan Yang di-Pertua, dalam tempoh perkhidmatan saya selama 6 tahun, saya amat bangga kerana mendapat tempat di akhbar-akhbar. Kepada media massa, akhbar dan TV yang membuat liputan penglibatan baik saya dalam Dewan, saya mengucapkan sebanyak terima kasih. Dengan pemaparan liputan itu membuat saya lebih confident terhadap diri saya yang serba lemah, lebih-lebih lagi ada orang menganggap Dewan Negara tidak berperanan dan “Dewan tempat tidur”.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai seorang pemimpin yang berasal dari peringkat bawahan sejak tahun 1958 sehingga kini, sejak berumur 18 tahun, saya mendapati perlumbaan mendapatkan kedudukan dalam perjuangan politik amat ketara bezanya. Pada masa silam, pejuang-pejuang parti berlumba dan bertungkus-lumus bagi menjayakan perjuangan parti. Aktiviti yang dijalankan semata-mata bagi menjayakan aktiviti itu sahaja.

Tetapi sebaliknya, pada masa kini, pejuang-pejuang sebahagiannya menampakkan sangat, berjuang semata-mata untuk mendapatkan tempat khususnya menjadi Wakil Rakyat dan selainnya bagi mendapatkan apa-apa berbentuk kebendaan. Dengan demikian, pelbagai bentuk perjuangan politik yang tidak sihat, fitnah-memfitnah dan politik kebendaan yang akhir-akhir ini menampakkan begitu serius.

Akibat daripada gejala politik yang dikotorkan itu, pemimpin-pemimpin yang tulus berasa segan dan mereka menyebutkan, dengan izin, fed-up dan ada setengahnya mula mengundurkan diri secara diam-diam. Jika keadaan itu dibiarkan, apa yang terjadi kepada pertubuhan bila mana pemimpin dikuasai di kalangan kuncu-kuncu yang bersifat kebendaan ataupun pemimpin-pemimpin politik kotor. Apakah masa depan politik negara dan pemimpinnya menjamin keutuhan negara? Tetapi harus diingat bagaimana bentuk Pemuda hari ini, begitulah corak pemerintahan masa depan.

Tuan Yang di-Pertua, Alhamdulillah, kesedaran pucuk pimpinan dan tindakan berkesan bagi membanteras gejala itu dan dengan pertolongan Allah S.W.T. mudah-mudahan akan meredakan dan hendaknya dapat dibasmikan. Namun demikian, setiap rakyat harus sedar dan berperanan supaya lebih bermanfaat lagi.

Tuan yang di-Pertua, peruntukan lebih RM29 bilion itu bagi setahun bagi tahun 1996 adalah suatu peruntukan bagi membangunkan rakyat. Bagi rakyat atasan iaitu kalangan korporat dan berpendidikan tinggi, mereka akan dapat mencapai tahap yang dikehendaki dalam tempoh yang singkat kerana mereka boleh berlari dengan laju.

Bagi peringkat pertengahan, mereka tidak boleh berlari dengan pantas. Mereka perlu diberi kursus, seminar dan pendedahan tertentu dan pendedahan yang meluas. Kalangan ini perlu semangat yang kental dan tidak mudah mundur kerana dugaan banyak di peringkat pertengahan. Peringkat bawahan, marhaen yakni petani dan nelayan adalah tergolong dari kalangan rakyat yang buta huruf atau yang tahu membaca, tetapi tidak membaca. Jangankan buku, akhbar pun jarang di kalangan mereka membaca. Mereka sukar menerima teknologi moden.

Tuan Yang di-Pertua, bagi kalangan marhaen bawahan, kerajaan haruslah membuat sesuatu yang lebih berkesan supaya mereka juga mendapat habuan yang sewajarnya. Di kalangan mereka iaitu petani, kebanyakannya memiliki tanah antara 1 ke-3 hektar sahaja. Di kalangan nelayan pula, rumah sahaja yang ada pada mereka. Sebahagian petani mempunyai tanggungan seramai 4 hingga 6 orang dengan tanah seluas 2 hektar dan ditambah sedikit dengan pendapatan yang lain, pendapatan mereka hanya sebanyak RM300 hingga RM500 sebulan, iaitu suatu pendapatan yang terlalu rendah.

Pendapatan yang sebanyak itu tidak membolehkan mereka menabung.

Ada juga di kalangan petani yang mempunyai anak yang mendapat kedudukan yang baik, tetapi sebelum mereka membantu ibu bapa, mereka sudah berkahwin dan setengahnya, mereka tidak ingat langsung hendak membantu ibu bapa. Di kalangan nelayan pula, berharap kepada tuah, “untung sabut, timbul”. Yang lain, kaum nelayan yang moden dan berteknologi tinggi, lainlah keadaan mereka.

Tuan Yang di-Pertua, di kalangan marhaen itu, walaupun kerajaan telah membuat berbagai bentuk program yang boleh membawa mereka meningkatkan pendapatan seperti PPRT yang mendapat rumah dan saham ASB, tetapi satu bentuk yang lebih praktikal iaitu tunjuk ajar perlu dibuat. Di kalangan mereka, pengaruh yang tidak sihat mudah mempengaruhi mereka. Projek-projek komersil dan moden sukar mereka terima kerana keadaan permasalahan mereka.

Walau bagaimana keadaan pun, mereka perlu diberi bimbingan. Bagaimana mereka itu boleh dimajukan jika sekiranya layanan terhadap mereka tidak diberi perhatian? Setengah daripada mereka segan, silu dan takut hendak ke pejabat dan tidak pandai berbincang. Dalam Dewan yang mulia ini, saya biasa menimbulkan betapa hebatnya formula ataupun acuan yang

dicipta di peringkat pemerintah, tetapi di peringkat pelaksanaan, sungguh mendukacitakan. Surat-surat daripada rakyat, lambat diambil tindakan.

Sepatutnya, apabila surat diterima dalam tempoh 14 hari, perlulah dijawab menyatakan surat itu diterima dan apa-apa perkara lagi. Ini jangankan hendak menjawab surat daripada rakyat, bahkan surat daripada saya sendiri pun, yang menggunakan letter head Ahli Dewan Negara dan menggunakan cop Ahli Dewan Negara tidak dijawab.

Saya biasa menimbulkan perkara ini semasa Menteri Besar mempengerusikan Mesyuarat Wakil-wakil Rakyat dan Ketua-ketua Jabatan dan Menteri Besar mengarahkan supaya Ketua-ketua Jabatan menyediakan borang/format standard. Tetapi, keadaan berterusan begitu sahaja hingga sekarang.

Pada suatu masa, saya menulis surat kepada Setiausaha Kerajaan mengadukan jabatan yang berkenaan secara sulit, tetapi jabatan yang diadukan itu sahaja yang bertindak. Masih ada beberapa jabatan lagi yang masih terus mengamalkan tradisi yang tidak baik itu dan mereka menyifatkan bagaimana keadaan surat yang dihantar itu mereka menganggap bahawa pihak yang berkenaan tidak boleh berbuat apa-apa.

Yang Berhormat Menteri Undang-undang biasa menjawab di dalam Dewan ini, tetapi keadaannya berterusan juga. Sepatutnya institusi yang berkenaan bukan sahaja menjawab surat berkenaan, tetapi apabila rakyat berurusan, perlulah diberi apa-apa pertolongan yang diperlukan. Pegawai-pegawai yang berkenaan perlu sedar betapa susahnya rakyat hendak berurusan, soal tambang, meninggalkan kerja dan sebagainya perlu diambilkira.

Sebagai bukti yang nyata, supaya kerajaan membuat sesuatu dan berubah, maka dalam Dewan yang mulia ini, saya ingin memaparkan peristiwa yang berlaku kepada rakyat dan kepada diri saya di mana pada hari yang berkenaan ia berlaku kepada diri saya sendiri.

Di antara beberapa peristiwa yang berlaku kepada saya, pada suatu hari itulah hari pertama saya ke pejabat berkenaan. Saya membawa surat dari Setiausaha Dewan Negara

untuk diberikan kepada ketua jabatan yang berkenaan. Bila saya sampai ke jabatan itu, kebetulan ada tetamu, setelah setengah jam saya menunggu tetamu yang berkenaan pun kelar dan saya meminta kebenaran hendak berjumpa pengarah jabatan itu dan dibenarkan saya masuk. Saya pun memberi salam dan terus masuk. Kemudian pengarah berkenaan berkata sambil menulis, tanpa melihat muka saya, “Ha, duduk.”

Beliau terus menulis sehingga beberapa minit dengan tidak mengangkat kepala, dia terus berkata dengan nada yang keras, “Hah! Hendak apa lagi?” Saya pun berkata, “Encik, saya datang ini hendak minta tolong sedikit”. Dengan nada yang keras juga beliau berkata, “Hah, Hendak apa?” Kemudian saya berkata, “Saya bawa surat dari Kuala Lumpur untuk diserahkan kepada Encik”. Baru beliau berhenti menulis dan mengambil surat. Sebelum membuka surat yang berkenaan, baru beliau mengangkat muka dan menengok saya dan beliau pun terus membuka surat dan membacanya. Kemudian dengan gopoh-gapah memanggil kerani masuk dan memerintah pegawai kerani berkenaan melaksanakan maksud surat itu dengan segera. Saya pun bersalam dan keluar mengikut pegawai kerani yang berkenaan. Demikianlah salah satu peristiwa yang berlaku.

Tuan Yang di-Pertua, dalam memberi layanan kepada rakyat bagi menepati kehendak kerajaan dan mencapai jabatan yang berkualiti, pihak pemerintah perlu mengadakan lawatan mengejut secara yang tidak disedari bagi melihat sendiri kelemahan-kelemahan di jabatan-jabatan dan bagi merangka suatu cara yang lebih praktikal bagi mengatasi kelemahan-kelemahan di jabatan-jabatan kerajaan.

Pada pandangan saya, menukar pegawai tidak memberi kebaikan tetapi pegawai-pegawai seperti itu perlu diberi kursus dan kesedaran yang mendalam supaya timbul

keinsafan dan seterusnya berubah kepada sikap yang positif. Jika keadaan berterusan pegawai yang berkenaan perlu diambil tindakan disiplin dan seterusnya, jika perlu dibuang.

Tuan Yang di-Pertua, peruntukan RM40,050,000 bagi soal Pengurusan Parlimen, satu peruntukan yang tidak begitu berbeza berbanding dengan tahun yang lalu. Hanya yang membawa kelebihan pada tahun 1996 ialah soal bayaran sewa kereta, pembaikan bangunan dan kemungkinan Persidangan Parlimen Komanwel. Peruntukan pentadbiran am telah dikurangkan menimbulkan tandatanya saya sedangkan penambahan kakitangan sangat perlu terutama sekali semasa persidangan serentak Dewan Rakyat dan Dewan Negara kerana pada masa itu memerlukan penyediaan laporan serentak kedua-dua Dewan.

Walau bagaimanapun, sejauh ini pentadbiran dengan kerja kuat Setiausaha dan kakitangan, membawakan pentadbiran Parlimen begitu cemerlang. Sebenarnya kecemerlangan pentadbiran Parlimen dilengkapi dengan layanan yang baik daripada semua kalangan kakitangan Parlimen sehingga ke bilik rawatan perubatan Parlimen.

Peruntukan RM37,650,000 kepada Jabatan Audit Negara iaitu lebih RM3 juta daripada tahun lalu amatlah wajar. Lebih wajarnya ialah kerana peruntukan itu bagi menambah kelengkapan pejabat. Saya sangat bangga kerana Jabatan Audit begitu tegas dalam melaporkan kepada kerajaan tentang kelemahan yang terdapat dalam akaun-akaun yang dikemukakan. Hanya pihak yang diwajibkan sahaja perlu menyelesaikan dengan membuat sesuatu perubahan positif. Kerajaan bertindak tegas bagi akaun-akaun yang tidak kemaskini walaupun sudah bertahun-tahun diaudit tetapi masih berterusan berkeadaan seperti yang lama.

Menyentuh peruntukan kepada Jabatan Perdana Menteri sebanyak RM180 juta lebih. Saya suka menyebutkan bahawa daripada peruntukan sebanyak itu, peruntukan yang

diagihkan kepada Pembangunan Pendidikan Islam, Bahagian Dakwah dan Latihan dikurangkan sebanyak RM10.0 juta lebih. Saya yakin pengurangan itu akan memberi lebih peranan kepada Jabatan-jabatan Agama Negeri. Walau bagaimanapun, sejauh ini Pusat Dakwah adalah memainkan peranan penting dalam memberikan kefahaman agama yang luas kepada seluruh rakyat amat sesuai dengan pembangunan pesat negara.

Penarikan RM10.9 juga daripada Hal Ehwal Islam sebenarnya tidak mengurangkan peruntukan di Jabatan Perdana Menteri kerana dasar baru Bahagian Kursus dan Latihan diperuntukkan RM8 juta lebih.

Di sini, saya ingin mnyentuh pembangunan negara. Dalam pembangunan negara kepentingan kebendaan (material) lebih laju dan menjadi hambatan rakyat kita. Justeru itu, kursus-kursus dan latihan hanya sebagai memenuhi kegiatan sementara dan kurang memberi manfaat tetapi pendidikan yang disertai dengan amalan praktikal berterusan sahajalah boleh mengutuhkan umah dan negara berpanjangan. Satu bukti yang nyata, Jabatan Agama Islam Wilayah menganjurkan pendidikan keluarga Islam kepada umat Islam yang hendak dan baru kahwin. Sejak pendidikan itu diadakan, setelah kajian tahunan dibuat didapati daripada 3,000 orang berkahwin, 10 orang sahaja yang bercerai sedangkan sebelum daripada itu beratus-ratus orang bercerai.

Tuan Yang di-Pertua, daripada peruntukan itu juga amatlah mustahak ditingkatkan lagi kemampuan bilangan kelas dan guru kelas Fardu Ain. Se jauh ini kita amat bangga tentang keupayaan guru-guru mengendalikan kelas Fardu Ain. Kita belum lagi mendengar atau timbul pertelingkahan yang membawa perpecahan di kelas-kelas Fardu Ain. Namun demikian, saya ingin mendapat tahu sama ada tahap kemampuan guru-guru Fardu Ain ini akan ditingkatkan, bahkan apakah mereka ini akan dibawa ke tahap diploma seperti mana dirangka kepada imam-imam?

Guru-guru kelas Fardu Ain adalah barisan yang penting bagi menghadapi cabaran yang sering timbul dari semasa ke semasa tentang pengajaran baru ataupun petua-petua baru mengenai hukum. Kenapa tidak saya katakan begitu, sudahlah kita hebuh tentang Al-Arqam, tentang suluk, kafir mengkafir dan pada hari ini tentang Jamaah Al-Quran (JAN). Pendek kata ada-ada sahaja karenah yang harus rakyat awam berwaspada dan guru-guru kelas Fardu Ain perlu melengkapkan diri untuk memberikan pelajaran yang sebenarnya dan bukannya untuk kepentingan satu-satu golongan ataupun diri.

Saya suka mengingatkan kepada pihak-pihak yang bertanggungjawab, andainya suatu perkembangan baru diketahui mengenai apa yang dikatakan pengajaran agama Islam baru, perlu tindakan segera diambil untuk menyiasat tentang seleweng atau tidaknya dan diumumkan kepada masyarakat awam. Saya katakan ini kerana terdapat amalan suluk dalam kelambu, di gua-gua. Ini bukan baru berlaku, sudah bertahun-tahun dan berterusan sehingga kini.

Saya bimbangkan bahawa perkembangan penganut yang seperti itu akan berleluasa tetapi sejauh ini tidaklah begitu mendadak. Pengajaran kefahaman agama kepada ahli-ahli sesebuah pertubuhan ataupun persatuan mestilah kerajaan awasi secukupnya. Janganlah hendaknya hasil kefahaman penganutan itu menimbulkan pecah belah masyarakat, waima kelaurga sekalipun. Contohnya, perceraian sesebuah keluarga di Bachok. Sebaik sahaja suami tahu isteri mengundi Barisan Nasional dia terus mengumumkan perceraian talak satu.

Dalam memperkatakan peruntukan JPM ini, saya bagi pihak rakyat negeri Perlis merasai amat bangga kerana Yang Amt Berhormat Perdana Menteri dan Timbalan Perdana Menteri sentiasa diberi Allah dalam keadaan sihat dan dapat melaksanakan tugas dengan gigih sehingga ke peringkat antarabangsa. Kepada rakyat semua haruslah berdoa semoga Allah memberi kesihatan, hidayah dan taufik kepada kedua-dua pemimpin yang kita kasihi itu.

Di sini juga saya mengambil kesempatan bagi pihak rakyat negeri Perlis mengucapkan terima kasih kepada Perdana Menteri kerana melantik Yang Amat Berhormat Dato' Seri Shahidan bin Kassim yang mempunyai pengalaman yang banyak menjadi Menteri Besar dan melantik Yang Berhormat Tuan Haji Azmi bin Khalid menjadi Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri.

Harapan saya mereka berdua dapat memainkan peranan membangunkan negara dan negeri Perlis khususnya. Harapan saya pada satu hari nanti Yang Berhormat Tuan Haji Azmi bin Khalid dilantik menjadi Timbalan Menteri ataupun menteri penuh dan salah seorang daripada dua orang yang ada di Dewan Rakyat sekarang amatlah layak menjadi Setiausaha Parlimen. Bahkan saya telah difahamkan bahawa Setiausaha Dewan Negara kita juga akan tamat khidmatnya pada 31hb. Disember ini. Beliau juga layak jika sekiranya dalam Dewan ini kita bersetuju menyokong penuh supaya kerajaan melantiknya sebagai Ahli Dewan Negara - insya-Allah.

Tuan Yang di-Pertua, peruntukan RM1,052,795,400 suatu peruntukan yang harus dibanggakan terutama bagi rakyat yang terlibat di mana peruntukan melebihi daripada tahun 1995 sebanyak RM176,433,500 tidak lain dan tidak bukan peruntukan itu ialah untuk Kementerian Pertanian. Daripada peruntukan sebanyak itu, hendaknya memanfaatkan kepada petani-petani yang menjalankan projek tanaman sayur-sayuran dan buah-buahan. Tanaman cili sebagai contoh yang dihasilkan oleh UPM yang boleh memberi hasil lumayan disebarluaskan kepada petani-petani. Petani-petani sebenarnya berkemampuan menjalankan projek secara komersil lebih-lebih lagi mendapat khidmat nasihat daripada Jabatan Pertanian, MARDI dan mendapat sedikit bantuan modal bagi melaksanakan kerja-kerja asas.

Dari segi pemasaran, adalah suatu yang perlu diberi perhatian serius. FAMA hanya membantu jika kebuntuan dan kerap kali dari segi perhubungan membawa hasil mahsul mereka menjadi masalah iaitu rosak. Dalam mempertingkatkan pengeluaran pertanian dan bagi menarik kalangan belia menceburkan diri dalam bidang pertanian seperti bersawah padi, kerajaan hendaklah mempelbagaikan sumber pendapatan. Saya memberi contoh tanaman padi, daripada pokok padi selain daripada beras sekam hendaklah dimanfaatkan sama ada

dijadikan gas, kraftangan dan sebagainya. Begitu juga jerami, selain daripada dijadikan kraftangan, hendaklah dijadikan kertas, perabot dan sebagainya lagi.

Kenapa pokok kelapa sawit boleh dimanfaatkan pelbagai faedah? Harga minyak kelapa sawit jika diturunkan daripada RM1,400 kepada RM1,300 setan tidak menjadi masalah disebabkan pokok kelapa sawit adalah pelbagai guna. Dengan cara demikian, bukan sahaja petani menambahkan pendapatan, bahkan belia-belia juga tertarik dan akan ambil alih mengusahakan tanaman padi yang selama ini banyak kawasan padi menjadi kawasan terbiar.

Tuan Yang di-Pertua, sejak banyak kawasan hutan dijadikan kawasan pembangunan, kemudahan air berkurangan lebih-lebih lagi di musim yang sesuai dengan tanaman sayur-sayuran. Memandangkan air sukar didapati, justeru itu peruntukan bagi mengadakan telaga boring bagi menyedut air bawah tanah perlu diperuntukkan dengan lebih banyak. Sejauh yang saya faham, sebuah telaga boring boleh dianggarkan RM30,000. Perbelanjaan itu agak banyak kerana kos pengangkutan untuk membawa alatan bagi menggali tanah. Tempoh menggali pula memakan masa 15 ke 20 hari. Pada pendapat saya, penjimatan dapat dikurangkan kepada RM10,000 ataupun RM15,000 sahaja jika sesuatu kawasan yang hendak diwujudkan telaga boring dikenal pasti beberapa tempat terlebih dahulu iaitu bertujuan bagi mengurangkan kos pengangkutan. Jika sekiranya kerajaan setuju peruntukan itu boleh ditambahkan kepada peruntukan Ahli Parlimen.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai mengakhiri perbahasan saya, saya ingin mengetahui kenapakah pembinaan sebuah bilik tambahan bagi rumah kediaman di Institut Perikanan Gelugor dianggarkan RM200,000 iaitu Peruntukan Mengurus 1996. Suatu peruntukan yang sangat banyak kerana rumah sudah ada, cuma hendak dibina sebuah bilik sahaja pada rumah itu. Nilai itu jika di Perlis ialah nilai sebuah banglo.

Dengan itu, saya dengan sukacitanya menyokong Akta Perbekalan 1996 sambil berharap bahawa peruntukan 1996 menceriakan negara. Maaf jika terlanjur kata-kata dan terkasar bahasa.

Assalamu'alaikum warahmatullahi wa-barakatuh. Terima kasih.

Tuan Ding Seling: Dijemput Yang Berhormat Datuk Haji Ibrahim bin Ali.

5.27 ptg.

Datuk Haji Ibrahim bin Ali: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Pertama saya ingin menyatakan rasa terharu saya apabila mendapat tahu Yang Berhormat Senator Tuan Haji Saidin bin Mohamad akan bersara mulai esok. Begitu juga dengan Setiausaha Dewan Negara kita, Tuan Haji Mohamed Salleh bin Abu Bakar yang akan bersara pada bulan ini.

Kepada kedua-dua tokoh ini yang berkhidmat dalam Dewan Negara begitu lama, saya mengucapkan selamat bersara dan mendoakan agar sihat walafiat dan sentiasa dimurahkan rezeki oleh Allah S.W.T. Walaupun umur sudah cukup tetapi bukan bererti tenaga sudah kekurangan.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, merujuk kepada Rang Undang-undang Perbekalan 1996, saya suka mengambil kesempatan Tuan Yang di-Pertua, untuk menyatakan setinggi ucapan tahniah kepada Yang Berhormat Menteri Kewangan yang telah membentangkan Belanjawan di Dewan Rakyat baru-baru ini dan kita di Dewan Negara ini Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya merupakan institusi yang terakhir membahaskan Belanjawan ini.

Pendek kata, sejak Belanjawan ini dibentangkan di Dewan Rakyat, ia sudah pun dibahas dengan panjang lebar oleh Ahli-ahli Dewan Rakyat termasuk juga institusi di luar daripada Dewan Rakyat. Pendek kata, Tuan Yang di-Pertua, sudah banyak diperkatakan oleh rakyat mengenai Belanjawan ini. Cuma suka saya simpulkan di sini, Tuan Yang di-Pertua,

secara ringkas, yang perlu diketahui oleh rakyat sendiri, apa yang kita lihat Belanjawan 1996 ini, Alhamdulillah boleh dikatakan Belanjawan yang baik daripada setahun ke setahun.

Saya masih ingat, Tuan Yang di-Pertua, waktu saya menjadi Ahli Dewan Rakyat, setiap tahun apabila kerajaan membentang Belanjawan negara, pihak pembangkang tetap akan mengatakan itu Belanjawan pilihan raya. Kalau Belanjawan pada tahun 1994 dibentang pada bulan Disember 1993, pihak pembangkang mengatakan itu Belanjawan pilihan raya sebab pilihan raya menjelang tiba.

Begitu juga Belanjawan pada tahun 1995 dibentang pada tahun 1994, mereka mengatakan itu Belanjawan pilihan raya. Tetapi nyata sekali Belanjawan tahun 1996 dalam banyak hal lebih baik daripada Belanjawan tahun 1995 apabila pilihan raya diadakan. Ini membuktikan bahawa Kerajaan Barisan Nasional tidak bermain politik sebagaimana tuduhan pihak pembangkang.

Kejayaan negara kita terutamanya dalam bidang ekonomi yang menyebabkan pertumbuhan ekonomi berkembang 8.2%, sehingga dijangkakan pada tahun ini melepasi paras 9% lebih, bukan sahaja disebabkan kepimpinan negara kita yang berwibawa, tetapi lebih penting, Tuan Yang di-Pertua, ialah kerana keputusan rakyat itu sendiri.

Rakyat telah membuat keputusan yang tepat dengan memilih kerajaan ataupun Barisan Nasional dalam pilihan raya baru-baru ini. Keputusan rakyatlah yang menghasilkan apa yang kita lihat pada hari ini, bagaimana negara kita menikmati kemakmuran dan kesuburan ekonomi dan sekali gus kita lihat, Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan waktu membentangkan Belanjawan telah menyatakan bahawa kadar kemiskinan negara kita sudah turun daripada 4.6% kepada 2.2%. Malah pada tahun ini ianya merupakan tahun yang ketiga berturut-turut di mana Belanjawan kita berimbang dan tidak timbul banyak masalah.

Hatta kepada Belanjawan tahun ini diberi penekanan kepada pembangunan mampan dan dengan kadar inflasi yang rendah. Bukan sahaja pembangunan mampan dan kadar inflasi yang rendah, tetapi pada hakikatnya negara kita sudah mencapai 0% dari segi pengangguran.

Kehebatan pembangunan ekonomi negara kita menyebabkan kita kekurangan tenaga pekerja. Walaupun ada angka mengatakan kita masih lagi ada pengangguran, tetapi ianya disebabkan kerana ada rakyat kita yang memilih kerja. Kalaupun rakyat kita tidak memilih kerja, saya percaya Malaysialah satu-satunya negara dalam dunia hari ini mencapai angka pengangguran 0%. Ini rekod yang tidak boleh dinafikan oleh mana-mana pihak dan inilah yang menyebabkan negara kita hari ini begitu dihormati.

Kita mengucapkan syabas dan tahniah bukan sahaja kepada Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan yang membentangkan Belanjawan, tetapi kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang menerajui negara kita ke mercu kecemerlangan yang sememangnya tidak dimimpikan oleh kita sebelum ini. Tetapi sebelum itu, Tuan Yang di-Pertua, saya tidak tahu pada siapa saya bercakap ini, yang saya lihat sekarang ini hanya Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri sahaja yang ada dalam Dewan, Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan sudah pun keluar, sesudah membentangkan rang undang-undang ini.

Saya tahu Kementerian Kewangan ada dua Timbalan Menteri, seorang Setiausaha Parlimen. Walaupun Dewan bersidang dengan serentak, dikecualikan Perdana Menteri dengan Timbalan Perdana Menteri yang juga Menteri Kewangan yang sibuk dengan urusan negara, tetapi saya harap pemimpin-pemimpin kita dalam kerajaan ikutlah contoh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan juga Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita yang memimpin negara kita telah hampir 14

tahun lebih dan kita lihat semakin umur meningkat, makin cergas beliau menjalankan tugas untuk negara. Kita lihat bagaimana beliau terbang menuju ke negara Argentina baru-baru ini, daripada negara tersebut meluru pula ke Auckland, New Zealand untuk menghadiri sidang Komanwel, kembali ke negara kita kemudian menghadiri sidang APEC dan terus pula ke negara Thailand untuk sidang Kemuncak Ketua-ketua Negara-negara ASEAN. Tetapi walaupun masanya begitu singkat dapat pula turun ke bawah di peringkat akar umbi dan kita lihat di waktu pejabat jam 7.30 pagi sudah pun berada di pejabat. Kedua-dua pemimpin menjadi contoh dan saya tahu apabila Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan membentangkan Belanjawan di Dewan Rakyat, beliau akan duduk mendengar segala teguran pandangan daripada ahli-ahli Dewan Rakyat. Saya harap amalan ini juga diamalkan dalam Dewan Negara yang mula ini supaya menjadi contoh, sebab kalau saya bercakap, Tuan Yang di-Pertua, memanglah direkod masuk dalam *Hansard*, tetapi kalau menteri-menteri ada, timbalan menteri ada, setiausaha Parlimen, wakil-wakil kerajaan bila tengok kita bercakap dengan gaya, dia punya aspiration itu lagi berkesan.

Selain daripada apa yang saya sebut, kalau mereka tidak baca, mereka tidak tahu apa yang saya cakap. Mungkin akan dijawab nanti selepas dicatit oleh pegawai-pegawai. Itu yang dia tahunya, lain dia tidak tahulah. Ini adalah tanggungjawab kita, tanggungjawab pihak kerajaan terutamanya semua pihak.

Saya mengingatkan kepada diri saya sendiri sebab perkara-perkara yang kita hendak bincangkan terutamanya Belanjawan negara ini adalah salah satu daripada agenda yang penting, tambahan lagi Belanjawan ini merupakan Belanjawan yang akhir dalam kita menuju kepada pelaksanaan Rancangan Malaysia Ketujuh, bererti Belanjawan tahun 1996 ada kaitan

dengan prestasi Rancangan Malaysia Keenam dahulu dalam kita menentukan hala tuju dalam pelaksanaan Rancangan Malaysia Ketujuh.

Sebab itulah, saya haraplah kalau boleh apabila ahli-ahli Dewan Negara membahas, kita berharap seramai yang boleh wakil-wakil kerajaan berada dalam Dewan Negara ini. Saya bukanlah kata hendak tegur - tidak, tetapi kadang-kadang mengingatkan kepada diri saya sendiri juga sebagai tanggungjawab kita, kolektif, kalau tidak orang akan mengata, malah ini pun Tuan Yang di-Pertua, disebut Dewan Negara ini sidangnya begitu singkat sekali kalau dibandingkan dengan Dewan Rakyat, hanya 9 hari sahaja, masa perbahasan pun begitu singkat. Oleh kerana 9 hari itu maknanya kita kena value the time.

Kalau mengikut saya, saya hendak bercakap sampai 2 hari 3 malam, apa yang ada di hadapan saya, tetapi tidaklah sampai ke situ saya hendak menyentuh, hanya soal-soal dasar, soal-soal pokok yang saya kira perlu diambil kira untuk kita memastikan pembangunan mampan yang sudah kita nikmati pada hari ini.

Saya katakan tadi, kita berjaya kerana hasil kerja kuat pucuk pimpinan negara kita. Dasar kewangan yang berhemat semua pihak bertanggungjawab di atas kejayaan hari ini kerana melihat pucuk pimpinan kita yang boleh menjadi contoh, ringgit negara kita kukuh, pertumbuhan ekonomi hebat, kadar inflasi rendah, pengangguran saya katakan tadi 0%, yang tidak ada kerja itu kerana pilih kerja. Itu yang menyebabkan orang luar ramai masuk.

Tadi, Yang Berhormat Dato' Zainol Abidin bin Johari rakan saya berucap dia bimbang bila pekerja luar masuk, ini boleh mengancamkan negara - saya bersetuju pada asasnya, tetapi kita juga sedar negara kita berkembang begitu hebat, pantas sehingga kuasa purchasing power sudah kurang. Negara kita kecil, tetapi kecil pun baru 20 juta rakyat, 20 juta rakyat dari segi kuasa membeli tidak banyak. Sebab itu, Yang Amat Berhormat pucuk pimpinan dahulu menganjurkan ke arah penduduk 70 juta. Kalau tidak dengan pertumbuhan industri yang begini banyak, dengan galakan industri kecil dan sederhana, kalau tidak kita

menumpukan cepat, semalam pun Perdana Menteri menyebut mesti kita perhebatkan orientasi barangan eksport ini, kalau tidak kita akan menghadapi masalah. Nasib baik hari ini pekerja-pekerja asing masuk dapat menjadi pekerja-pekerja di ladang-ladang, di kawasan-kawasan pembangunan menjadi buruh, mereka juga membantu dari segi purchasing power, sebab kita tidak cukup rakyat dengan kepantasan dan kemajuan negara kita hari ini. Tetapi bukan bererti kita menerima mereka ini dengan semudahnya, kawalan mestilah dibuat, tetapi prinsipnya kita harus membuka negara kita seluas-luasnya, untuk pembangunan bukan bererti kita bimbang dengan ancaman. Pada saya ancaman tidak akan berlaku, kalaulah kemasukan mereka ini dibuat dengan secara teratur dan tertib, kalau tidak ke negara kita, mereka akan ke negara lain, negara Australia terbuka. Perkara ini kepada saya bukan menjadi soal, tetapi saya perlulah perkara ini dilihat dalam perspektif yang lebih luas, sama juga apa yang saya sebut tadi telah disebut oleh Yang Berhormat Dato' Zainol Abidin bin Johari, Tuan Yang di-Pertua.

Saya terkejut sebab sahabat saya tadi mencadangkan supaya Bank Negara ini disusun semula, dirombak, saya pun terkejut mendengar cadangan itu, macam Menteri Kewangan bercakap. Saya tidak tahu apa sebab, bila saya dengar maklumat-maklumat apakah puncanya, ada dibuat beberapa teguran, tetapi factnya kita tidak dapat sepenuhnya, apa yang menyebabkan beliau hendak mencadang supaya Bank Negara ini disusun semula.

Saya percaya kejayaan ekonomi negara kita hari ini bukan sahaja kerana pucuk pimpinan kita, Perdana Menteri, Timbalan Perdana Menteri dan juga Menteri Kewangan, Unit Perancang Ekonomi, ICU, Unit Penyelarasan dan Pelaksanaan termasuk juga Bank Negara yang bertanggungjawab kepada monetary policy. Tanpa Bank Negara, kewangan negara kita tidak sehebat pada hari ini. Jadi apa sebab kita hendak serang Bank Negara sehingga hendak disusun semula Bank Negara ini pun, saya tidak tahu, kecuali kalau sahabat saya mempunyai yang lebih yang memerlukan kepada penyusunan semua itu, mungkin saya juga turut memberi sokongan. Tetapi saya dapati kejayaan kita pada hari ini ialah gandingan

kolektif oleh semua agensi, pada semua pihak yang kita lihat sehingga kita mencapai kemajuan yang cukup membanggakan termasuk rakyat sendiri kerana menyokong Barisan Nasional.

Tuan Yang di-Pertua, sebab itu saya mengambil kesempatan di sini untuk menyatakan sendiri penghargaan dan syabas saya kepada Presiden Cuepacs, sama dengan ahli-ahli jawatankuasanya, Presiden Cuepacs, Timbalan Presiden Cuepacs, Setiausaha Agong Cuepacs, yang baru-baru ini kita lihat membuat tuntutan gaji dan kerajaan telah memutuskan hanya mampu memberi sebanyak RM2 bilion untuk tujuan kenaikan gaji baru-baru ini, walaupununtutannya RM3 bilion, akhir sekali mereka akur dengan keputusan kerajaan dan sikap seumpama ini harus kita beri pujian yang setingginya sebab sikap Cuepacs sebagai sebuah kesatuan pekerja awam makna sebagai sebuah kesatuan sekerja dalam kerajaan. Pendekatan yang diambilnya cukup mengagumkan. Mereka mempunyai fikiran yang waras, kalau kita bandingkan dengan kesatuan sekerja di negara-negara barat, yang membuat tuntutan yang bukan-bukan.

Katalah kalau kerajaan meluluskan segala permohonan tuntutan, mungkin kadar inflasi sudah meningkat. Apatah lagi negara kita tidak mampu, walaupun kita makmur, walaupun ekonomi kita berkembang, tetapi bukan berarti kita boleh menerima tuntutan sepenuhnya, maka sebab itulah saya cukup bangga dengan kepimpinan Cuepacs yang harus diberi pujian kerana sentiasa memberi kerjasama kepada kerajaan dan tidak terpengaruh dengan anasir-anasir luar yang cuba mengganggu-gugat ketenteraman dan keamanan negara kita.

Untuk itu, Tuan Yang di-Pertua, suka saya menyentuh beberapa perkara yang berkaitan dengan Belanjawan ini. Satunya, saya sebutkan tadi, rakyat Malaysia bernasib baik

dengan Belanjawan tahun 1996, kemakmuran ekonomi yang begitu hebat dan kita lihat kemiskinan turun, tetapi rakyat Kelantan terpinggir dalam arus pembangunan ini. Kerajaan Pusat tidak mengabaikan pembangunan Kelantan tetapi bukan sahaja soal peruntukan dan pemberian ke arah pembangunan kepada sesebuah negeri, tetapi kewarasan kepimpinan itu juga diambil kira, maka sebab itu kita lihat rakyat Kelantan terpinggir daripada arus pembangunan negara, bukan kerana salah Kerajaan Pusat tetapi memang salah rakyat Kelantan sendiri yang majoriti memberi kemenangan kepada parti pembangkang iaitu PAS yang kita tahu hanya mampu mentadbir masjid tetapi tidak berupaya mentadbir sebuah negeri ataupun sebuah negara.

Seorang tokoh yang bergelar ulama, seorang tokoh yang mahir dalam bidang agama tidak bererti dia boleh menjadi seorang pentadbir yang baik. Memimpin sesebuah kerajaan negeri dan rakyat ialah memerlukan kepakaran, memerlukan ilmu yang bukan setakat mengetahui dalam bidang agama. Apatah lagi dalam keadaan dunia yang canggih ini, dalam keadaan perkembangan teknologi ini untuk menilai sesuatu projek, untuk menentukan sesuatu projek, untuk membawa pelabur-pelabur datang. Maka kita lihat apa yang berlaku di Kelantan hari ini mungkin bukan, kalau saya hendak sebut bahawa rakyat Kelantan salah membuat pilihan, mungkin itulah puncanya ataupun kerana terpengaruh dengan retorik-retorik oleh pihak pemimpin pembangkang PAS dan Semangat 46.

Saya cukup kecewa sehingga hari ini kita lihat pertumbuhan ekonomi negeri Kelantan jauh berbeza dengan negeri-negeri lain. Kalau disebut Kelantan tidak bayar hutang, mereka mengatakan ada negeri tidak bayar hutang. Kalau kita sebut Kelantan taraf kemiskinan paling tinggi daripada negeri lain, mereka mengatakan negeri lain juga ada kemiskinannya. Tidak sudah-sudah, mereka tidak mahu menerima hakikat bahawa dari segi sudut pembangunan

prasarana, infrastruktur dan kedatangan pelabur-pelabur asing terwujudlah kilang-kilang sokongan termasuklah Program IKS, nyata sekali Kelantan ketinggalan dan inilah menyebabkan rakyat Kelantan sudah terpinggir daripada arus pembangunan.

Inilah punca yang sebenarnya yang kita lihat apa yang berlaku di negeri Kelantan hari ini, malah mereka sudah pun mengambil alih kuasa negeri Kelantan pada tahun 1990, peralihan kuasa bermula pada tahun 1990 dan hari ini sudah tahun 1995 menjelang tahun 1996. Tidak banyak apa yang mereka lakukan, yang mereka lakukan ialah pemecatan pegawai-pegawai kerajaan yang menyokong Kerajaan Pusat, pemecatan mereka yang dilantik melalui saluran politik sebelum ini. Tidak banyak perubahan-perubahan lain yang berlaku, tetapi yang paling menggemparkan yang rakyat Malaysia tidak tahu iaitu Kerajaan Kelantan hari ini pimpinan PAS sememangnya secara senyap sedang berlaku konfrantasi dengan pihak Istana.

Dulu, di waktu Kerajaan Pusat membentang Rang Undang-undang mengenai dengan kekebalan raja-raja, waktu itu parti PAS menentang hebat di Dewan Rakyat, mereka mengatakan kita hendak mengurangkan kuasa raja-raja, tetapi pembentangan Rang Undang-undang pada waktu itu nyata hari ini memberi kesan yang begitu baik sekali, tetapi apa yang berlaku di Kelantan? Kerajaan PAS nampaknya secara terbuka cuba hendak menghina Kebawah Duli Yang Amat Mulia Sultan Kelantan yang saya tahu secara tidak langsung sebelum ini memberi sokongan moral yang kuat kepada kerajaan yang ada di Kelantan pada hari ini, tetapi sesudah mereka membentuk kerajaan, mendapat tempat yang begitu baik sebagai pemimpin-pemimpin kerajaan negeri, hari ini mereka sudah mula memalukan Kebawah Duli Yang Maha Mulia Sultan Kelantan secara terbuka seperti saya baca dalam surat khabar baru-baru ini “Serangan kepada pihak Istana Kelantan”, kononnya pihak Sultan

Kelantan mengguna Tabung Kewangan Negeri untuk melancong ke luar negeri, dan macam-macam lagi. Yang sebenar, semuanya ini memperlihatkan yang mereka gagal mentadbir negeri Kelantan sebagaimana mereka janji dalam manifesto pada tahun 1990 dan juga pada tahun 1995 baru ini.

Tuan Yang di-Pertua, ini yang berlaku dan kita cukup dukacitalah di atas apa yang berlaku, malah saya tidak tahulah bagaimana sikap wakil kerajaan PAS dalam Dewan Negara ini, ini pun tidak ada saya tengok, dia boleh pertahan atau tidak apa yang kita bangkitkan ini. Tetapi itulah hakikatnya. Hakikatnya yang kita lihat keadaannya cukup malang sekali bagi rakyat Kelantan. Sebab itulah saya lihat semakin sehari rakyat Kelantan semakin berkurangan, malah anak-anak orang PAS, orang-orang 46 pun yang lulus universiti, yang lulus di pusat-pusat pengajian tinggi termasuk yang dimaktab-maktab perguruan, di maktab teknik semua sekali, termasuk anak-anak orang PAS, semuanya bekerja di luar Kelantan dengan kerajaan Barisan Nasional. *[Ketawa]* Walaupun bapa mereka penyokong dan pengundi kepada PAS, sebab nyata sekali di Kelantan tidak ada banyak peluang untuk mereka mendapat pekerjaan sebab dari segi pertumbuhan ekonomi dan juga pertumbuhan industri-industri langsung tidak ada. Yang ada pun ditutup tetapi kalau ditanya mereka tidak mengaku. Kalau ditanya mereka menafikan, kalau ditanya mereka mula hendak bandingkan dengan tempat-tempat yang lain, tetapi di tempat-tempat yang lain walaupun kita terima hakikat masih wujud lagi masalah kemiskinan, seperti di negeri utara Malaysia, Kedah dan Perlis, di Terengganu, tetapi umumnya kita lihat keadaan berubah dengan begitu cepat sekali.

Saya percaya mungkin tiga, empat, lima tahun akan datang, dengan pelaksanaan Rancangan Malaysia Ketujuh, kedudukan golongan termiskin yang tinggal lagi 2.2% akan terhapus sama sekali dan inilah impian dan harapan yang ingin saya lihat, bukan sahaja ianya terhapus dari segi peratus, tetapi dari segi fizikalnya kita dapat lihat bahawa termiskin ini

dapat hidup senang seperti rakyat lain yang bermandikan kewahan dalam negara kita akibat dari pertumbuhan ekonomi dan kepimpinan cemerlang oleh pucuk pimpinan negara kita. Tinggal 2.2% sahaja lagi. Kalau hendak dibandingkan dengan negara lain memang jauh sekali, itupun kita masih belum puas hati. Kita tetap bercakap soal prihatin kita kepada rakyat yang perlu kita memberi pembelaan.

Sebelum ini kita sentuh soal Program Rakyat Termiskin, Tuan Yang di-Pertua, saya harap dalam Rancangan Malaysia Ketujuh ini, walaupun programnya berjalan dengan begitu baik, begitu lancar, peruntukan telah pun ditambah untuk program rakyat termiskin, tetapi saya harap kalau boleh dasar ini dilihat lagi supaya dalam Rancangan Malaysia Ketujuh sasarannya lebih berkesan, lebih-lebih lagi berkesan. Contohnya yang saya sebut baru-baru ini, rumah golongan rakyat termiskin yang RM3,000 sehingga kita lihat masih lagi ada rumah-rumah orang-orang Melayu kita, orang bumiputera kita di kampung-kampung, rumah mereka lebih teruk daripada rumah Orang Asli. Rumah Orang Asli dalam hutan pun lebih baik daripada rumah orang kampung kita yang memerlukan kepada perlindungan. Tetapi kita telah beri, cuma lama mana mereka hendak tentukan supaya keadaan mereka bertambah baik lagi, bertambah hebat lagi daripada sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, ini yang saya kira - bab-bab lain tak perlu saya hendak sentuh, kerana rakyat lain sudah senang. Golongan ahli perniagaan tidak ada apa yang hendak dikompelin, kecuali hendak menumpukan pembahagian rezeki yang adil. Tetapi rezeki ada di situ. Semua pihak sudah mendapat nikmat. Keadaan di Bursa Saham di Kuala Lumpur sudah mula bertambah baik. Kita telah lancar 'KLOFFE' yang baru. Ada orang kampung kata 'kopi'.

Jadi, tidak banyak masalah. Tinggal lagi peluang mendapat rumah-rumah. Saya ucap tahniah kepada Kerajaan Negeri Johor di bawah pemimpin Yang Amat Berhormat Dato' Haji

Abdul Ghani Othman, yang mana satu-satunya kerajaan negeri mengambil langkah yang berani, baru-baru ini melancarkan gerakan besar-besaran membina rumah untuk rakyat golongan rendah, iaitu rumah murah yang sebenar-benarnya murah yang dilancar baru-baru ini. Ini contoh yang saya harap negeri-negeri lain pun mengambil iktibar mengikut langkah yang dibuat oleh Kerajaan Negeri Johor. Kalau tabung untuk perumahan kos rendah cukup, tambah lagi. Tetapi untuk golongan orang-orang lain, alhamdulillah. Mereka yang bekerja dengan kerajaan, boleh dikatakan baru-baru ini gaji sudah naik, walaupun tuntutan tidak sepenuhnya seperti saya katakan tadi. Tetapi alhamdulillah, keadaannya baik. Cuma yang tinggal lagi ini sahaja lagi, iaitu pembangunan di luar bandar dengan golongan rakyat termiskin.

Saya pun kalau ditanya mengenai kekayaan, Tuan Yang di-Pertua, biar sederhana. Kalau lebih-lebih sangat nanti, sebab manusia lupa daratan. Sebab itu saya kata dahulu ada orang hendak mati hendak bungkus dengan duit. Kalau boleh, biarlah segala-galanya sederhana. Bagi orang-orang kampung, jalan baik, sekolah lengkap. Sekarang ini zaman komputer, tak ada komputer nanti orang kata buta komputer. Pastikan sekolah-sekolah cukup komputer. Tak larat minta pada wakil rakyat, dengan pemimpin masyarakat. Satu komputer harga RM6,000. Sudah sampai masanya di sekolah-sekolah pun diwujudkan makmal komputer, sebab dunia sekarang dunia Internet, information technology. Kalau ditanya Nik Aziz di Kelantan taubat dia tak tahu, baik Internet, lebih raya, maklumat tak tahu. Tetapi kalau tanya hal-hal tafsir dia tahu. Tetapi kalau kita tanya ini hendak buat masjid, jalannya begini, tempatnya begini, bumbungnya macam mana, dia tak tahu. Sebab itu kena buat, kena ada anggaran, kena ada kos. Ada pula soal-soal perundangan yang penting, dia tak tahu. Dia kata buatlah, apa yang patut buatlah. Bukan dia tahu. Sebab itu saya kata, hendak mentadbir

tidak senang, tetapi kita sudah melewati segala halangan sejak mencapai kemerdekaan. Dahulu kita banyak kelemahan. Kita tengok banyak juga penyelewengan yang berlaku, kelemahan yang berlaku. Tetapi hari ini keadaannya cukup bertambah baik. Termasuk macam Kementerian Kewangan. Kalau dahulu saya dengar kritik banyak hal-hal Kementerian Kewangan. Orang-orang itu tak puas hati, orang-orang ini tak puas hati, itulah, inilah, macam-macam, manusia kalau tak dapat projek tak puas hatilah. Kalau tak dapat apa-apa nanti, kalau dia ada lesen apa-apa, orang panggil kena tarik balik, mulalah itu kena bubar, ini kena rombak, macam-macam. Tetapi tinggal lagi, umum yang saya katakan tadi keadaannya cukup bertambah baik. Cuma tinggal lagi golongan di luar bandar ini, pembangunan-pembangunan di kampung, hendak jalan baik, sekolah baik, kemudahan kesihatan yang baik, air yang bersih, kalau ada lima-enam orang anak-anak bersekolah dan pendapatan rendah, anak-anak cukup buku, cukup pakaian sekolah, mereka cukup happy. Yang tak happy ialah di bandar macam kita ini. Mungkin saya sendiri tak happy. Pepatah Melayu berkata, 'besar periuk, besarlah keraknya.' Maknanya, lagi besar lagi tak puas hati, lagi besar lagi tak puas hati, lagi besar lagi tak puas hati! Inilah masalahnya golongan ini.

Kadang-kadang kita tengok perbincangan kita pun selalu banyak tertumpu kepada pihak ini. Sebab itu saya tengok macam seminar-seminar, cukup banyak, macam-macam seminar. Konvensyen dibuat oleh institusi, oleh syarikat, oleh kerajaan cukup banyak dan menghala kepada golongan-golongan seumpama ini. Tetapi tidak banyak kita dengar konvensyen hal kemiskinan. Perbincangan di peringkat kaum di bawah ini tak banyak. Yang banyak, pesisiran pantai, baguslah untuk memakmurkan negara. Bawa duit balik ke Malaysia. Bukan kata tak bagus, tetapi jangan lupa aspek ini. Betullah kalau kita rumus kepada Belanjawan, sekian peratus untuk pembangunan sosial, sekian peratus untuk belanjawan

pembangunan. Kalau ditotal, ini di luar bandar katalah banyak. Tetapi kalau kita tengok dari segi hakikatnya, dari segi pelaksanaannya, sebanyak yang kita sebut dalam Belanjawan, yang turun ke rakyat di bawah. Ini yang saya hendak sentuh.

Saya hendak minta, saya hendak baca kesemua tidak berupaya. Saya sudah baca. Saya hendak tarik perhatian, Tuan Yang di-Pertua, Laporan Ketua Audit Negara 1994. Anggap saya bangkitkan ini seolah-olah saya sudah baca kesemua di dalamnya. Saya hendak tegur, ini soal dasar. Muka surat 111, Perbelanjaan Mengurus melebihi peruntukan. Ini teguran Ketua Audit Negara. Perbelanjaan Mengurus melebihi peruntukan. Macam Kementerian Kesihatan ini memang penting, Kementerian Pendidikan. Tetapi lebihlah, RM116 juta, RM110 juta. Ini mungkin kerana seminar, berjalan dan semuanya ini, tidak mengapalah. Tetapi cuba buka di belakang, muka surat 113, jumlah peruntukan pembangunan yang tidak dibelanjakan. Tidak habis. Jadi, belanja mengurus lebih, belanja untuk pembangunan tak habis. Ini saya hendak tegur kakitangan kerajaan, jabatan-jabatan kerajaan, tengok ini. Kementerian Pengangkutan ada RM431.15 juta. Kementerian Kerja Raya RM404.8 juta, semua ada, tak terkecuali. Jumlahnya, RM1,319.11 juta tak dibelanjakan. Yang di pihak pengurus, walaupun sudah besar, saya tengok hampir 70% belanja untuk pengurus, malah di sini pun kita tengok peruntukan melebihi daripada anggaran. Dan komen-komen oleh Ketua Audit Negara mestilah diambil kira sepenuhnya.

Saya minta kementerian-kementerian - tengok ini buat jalan-jalan, ini bagus. Saya cukup puji Jabatan Audit Negara, dia tunjuk di sini jalan dibina pada tahun 1993, tengok pada tahun 1994 apa sudah jadi. Cara beri kontrakkah, rendah hargakah atau macam mana? Jalan dibina tahun 1992, tahun 1994 tak sampai setahun setengah tengok apa jalan sudah jadi. Ini semua bergantung kepada soal perancangan, soal spec, soal supervision yang berlaku. Jadi,

sebenarnya, perbincangan mengenai dengan Belanjawan ini harus dipusatkan kepada teguran Ketua Audit Negara. Ini dikatakan 'transparency,' ketelusan. Di mana-mana yang lemah harus diperbaiki. Kalau tidak, ianya tidak bermakna. Tetapi saya percaya, hari ini kita perkara-perkara yang berbangkit ini tidak menjadi isu di negara kita, kerana kita makmur. Everybody is happy. Kalau negara lain yang miskin, dengan apa-apa yang berlaku memang ribut rakyat, dengan apa yang saya sebutkan tadi. Tetapi alhamdulillah, sebab kita senang dan rakyat kita dilatih berdisiplin, tidak jadi masalah. Cuma tinggal lagi segolongan masyarakat sahaja yang perlu diberi pembelaan.

Tuan Yang di-Pertua, Selain daripada itu, saya hendak menyentuh sedikit lagi hal Kelantan yang saya terlupa point tadi, iaitu mengenai kelas fardu ain, kelas KAFA. Yang Berhormat Menteri di Jabatan Perdana Menteri ada buat pengumuman kelas fardu ain akan diteruskan. Saya cukup seronok, sebab program ini mesti kita - tak timbul langsung soal hendak berhenti, malah ditambahkan lagi peruntukan, diperhebatkan lagi. Ini ada kena-mengena dengan soal pendidikan agama. Cuma di Kelantan, saya berharaplah pemilihan guru-guru kelas KAFA dibuat dengan teliti. Bukan sahaja mereka ditemu duga oleh pihak guru-guru besar sekolah, tetapi diawasi dengan benar-benar teliti, sebab ada di kalangan guru-guru KAFA - ini masalah politik Negeri Kelantan, habis semua sekali campur aduk dengan politik, sehinggakan kalau tersalah pilih, guru-guru fardu ain ini, kerana bapa mereka kuat PAS atau mereka sendiri, maka bukan hendak mengajar fardu ain, tetapi lebih berpoltik di sekolah-sekolah. Ini berlaku tidaklah secara menyeluruh, tetapi semakin semula harus dibuat terhadap pengambilan guru-guru KAFA di Negeri Kelantan. Negeri lain saya rasa mungkin tidak ada masalah. Malah kalau boleh peruntukannya ditambah. Kalau boleh diserap sebagai guru tetap, diserap.

Kementerian Pendidikan ada cadangan baru-baru ini hendak menyerapkan guru-guru sandaran, akan datang tidak ada lagi guru-guru sandaran. Apa kata, guru-guru Fardu Ain ini juga diserap seumpama itu dan dijadikan guru-guru agama di sekolah-sekolah di seluruh Malaysia. Cuma tinggal lagi di Kelantan itu, saya harap ianya diberi perhatianlah yang lebih serius sedikit supaya tidak timbul pihak-pihak tertentu mengambil kesempatan mempolitikkan tugas-tugas mereka sebagai guru Fardu Ain.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

Tuan Yang di-Pertua, dalam Rancangan Malaysia Yang Ketujuh ini nanti, saya juga menarik perhatian untuk kepentingan negeri Kelantan, saya ingin merayu kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan juga Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Kewangan agar sudilah apa kiranya memastikan sebuah lagi jambatan di Kelantan, merentangi sungai Kelantan dibina dalam Rancangan Malaysia Yang Ketujuh. Kalau hendak harap kepada Kerajaan PAS, taubat, Tuan Yang di-Pertua, tidak akan terjadinya nanti, saya rasalah. Sebab, jambatan yang ada sekarang ini yang dulu satu dan yang baru di Pasir Mas Salor nyata sekarang sudah tidak dapat menampung kesesakan kenderaan yang begitu banyak dan jambatan yang pertama, Jambatan Sultan Yahya Petra sentiasa rosak.

Jadi, saya telah mencadangkan dan tentulah saya akan begitu gembira dan begitu seronok apatah lagi kalaulah jambatan ini dibuat, dipilih kawasannya iaitu daripada Tendung ke Wakaf Che Yek.

Tuan Yang di-Pertua: Jambatan Sultan Yahya Petra itu rosak, rosak cara mana?

Datuk Haji Ibrahim bin Ali: Tuan Yang di-Pertua, telah rosak lama, kalau sudah tua itu hendak buat macam mana, kalau sudah lama sangat memang ‘jam’ punya. Sebab ianya dibina secara conventional dahulu, lama dulu dan itulah satu-satunya jambatan yang

penggunaannya telah melebihi daripada had dan Sungai Kelantan ini selalu banjir, banjir pun besar.

Tuan Yang di-Pertua: Bukan kerana hendak runtuh?

Datuk Haji Ibrahim bin Ali: Memang hendak runtuh, telah rosak hendak runtuhlah, samalah itu. *[Ketawa]* Bila hendak runtuh itu rosaklah. Sebab itu saya katakan perlunya satu lagi. Saya harap, perkara ini diberi perhatian termasuk benteng Sungai Kelantan. Benteng Sungai Kelantan sudah pun dibuat, tetapi kebetulan pula di satu kawasan yang saya lihat daripada Kampung Jiyas di kawasan Pasir Mas, madrasah pun sudah ada terjun ke dalam sungai, Tuan Yang di-Pertua, rumah rakyat sudah pun berpindah kerana benteng itu sudah runtuh dan rumah-rumah terancam dan saya tak hendak dengarlah akan berlaku nanti, rumah rakyat jatuh ke dalam sungai maka selepas berlaku itu, seperti jatuh kapal terbanglah, kita akan mengadakan penyiasatan dan akan menyediakan kertas putih. Jadi, kita siasat selepas berlakunya kejadian itu.

Saya haraplah tempat-tempat yang boleh memberi masalah kepada keselamatan rakyat diberi keutamaan dan saya harap peruntukan untuk luar jangka untuk tahun-tahun seterusnya, keutamaannya diberi kepada projek-projek yang seumpama ini. Peruntukan di bawah luar jangka iaitu maknanya special case yang kita lihat bukan sahaja di Kelantan malah di seluruh Malaysia di mana-mana negeri sahaja masih ada kita baca di dalam surat khabar, jambatan hendak runtuh, jeti hendak runtuh - kalau kita baca dalam surat khabar, yang boleh mengakibatkan keselamatan anak-anak kita dan rakyat kita.

Pokok pangkalnya saranan saya peruntukan luar jangka untuk tahun-tahun seterusnya di bawah perbekalan tambahan mestilah untuk projek-projek istimewa yang memberi faedah secara langsung kepada rakyat, bukannya projek-projek yang kita kira kalau ditunggu

peruntukan untuk tahun-tahun seterusnya, memang boleh ditunggu, not that in hurrylah, dengan izin, tetapi projek-projek yang saya kira ada menyentuh hal kepentingan rakyat. Ini haruslah diberi keutamaan oleh pihak kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi hal dasar yang saya hendak sebut ini hal pendidikan. Perbelanjaan pendidikan semakin sehari semakin meningkat. Tetapi kerajaan kita sudahpun memutus untuk dijadikan negara kita ini sebagai pusat pendidikan antarabangsa. Rang Undang-undang Pendidikan 1995 sudah pun dibentang sekarang dan pihak pembangkang sudah tentulah ghairah sebab mereka hendak kritik Belanjawan, tak ada celah, seperti ayam buta sebelah. Maknanya nothing to talk about because the Budget is too good for them to criticised, dengan izin, apatah lagi pilihan raya baru berlaku.

Saya telah baca *Hansard* ucapan parti pembangkang, tak ada apa, tetapi mereka begitu ghairah kerana adanya satu akta sudah barang tentu S.46 akan mengambil kesempatan untuk mempolitikkan rang undang-undang ini dengan mengatakan Rang Undang-undang Pendidikan ini merugikan orang-orang Melayu. Begitu juga parti pembangkang yang mewakili kaum Cina seumpamanya DAP nanti juga akan berbuat demikian.

Tuan Yang di-Pertua, saya percaya hal ini akan dilakukan tetapi pokok pangkalnya kerajaan tidak perlu bimbang sebab segala perancangan sentiasa dibuat dengan teliti dengan mengambil kira semua kepentingan rakyat apatah lagi kedudukan orang-orang Melayu dan bumiputera.

Tuan Yang di-Pertua, cuma yang saya hendak sebut di sini, dalam soal ini mungkin hal Rang Undang-undang Pendidikan kita bahas kemudian nanti. Ini dengan panjang lebar, kita bahas kemudian nanti cuma tinggal lagi saya tengok kesedaran untuk pendidikan cukup

hebat. Anak-anak yang lulus 4A berapa jumlahnya, yang PMR beribu, berlumba-lumba hendak masuk asrama penuh, hendak masuk Maktab Rendah Sains MARA.

Tuan Yang di-Pertua, saya terkejut, saya buat semakan sahaja, saya check dengan Kolej Tuanku Jaafar sebuah sekolah swasta yang dibuat dengan begitu istimewa sekali, cantik sungguh tempatnya, belanja Tingkatan 1 ke Tingkatan 5 is unbelievable, RM25,000 satu tahun. Sepenggal RM8,333, hendak masuk bayaran se penggal sebagai deposit maknanya RM17,000. Development cost RM750 dan lain-lain lagi ada lagi, selepas itu kemudahan-kemudahan lain lagi. Dan tempatnya terhad dan saya dapati apabila tempat terhad, saya dapat tahu kalau hendak masuk waiting list, despite kena bayar RM25,000 setahun untuk anak Tingkatan 1, Tingkatan 2, Tingkatan 3, Tingkatan 4, Tingkatan 5.

Tuan Yang di-Pertua, saya bangkit moral - Maktab Rendah Sains MARA asrama penuh memang tak cukup, bilangan pelajar makin bertambah. Kita wujudkan Maktab Rendah Sains MARA asrama penuh ialah hendak pilih pelajar-pelajar golongan rakyat termiskin di luar bandar supaya mereka diberi peluang tempat belajar yang lebih baik seperti anak-anak bangsawan dahulu di Maktab Melayu Kuala Kangsar contohnya. Royal Military College dahulu, selepas itu kita adakan ITM dan seumpamanya, tetapi sekarang ini melihat kepada apa yang di Kolej Tuanku Jaafar, di sekolah-sekolah swasta Sri Inai dan seumpamanya, walauun kita kata untuk rakyat termiskin, tetapi tentulah pihak-pihak yang ada pengaruh, ada sokongan dapat juga anak-anak mereka ini masuk, walaupun pendapatan keluarganya lebih daripada mampu.

Saya ingin mencadangkan macam Yang Berhormat Dato' Zainol Abidin mencadangkan tadi, saya ingin mencadangkan sekolah-sekolah asrama penuh termasuk Maktab Rendah Sains MARA kalau jumlah bilangan boleh diambil 3,000 pelajar, ada juga

anak-anak daripada golongan yang berada dia hendak masuk juga dihadkan 60% diberi percuma, 40% untuk anak-anak yang dapat banyak pendapatan ini hendak masuk boleh, biar mereka bayar, they can pay, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, mereka boleh bayar.

Jadi, beban perbelanjaan untuk pendidikan dapat kita ringankan dan pendapatan ini boleh digunakan oleh Kementerian Pembangunan Usahawan dan MARA untuk mewujudkan lebih banyak lagi mini Maktab Rendah Sains MARA - sekolah berasrama penuh, because they can afford to pay. Tetapi berhati-hatilah. Kepada golongan dan rakyat termiskin di kampung-kampung yang pendapatan keluarganya di bawah RM200, RM300 atau hanya setakat di bawah paras kemiskina - yang sekarang ini mungkin RM450.00 - itu, kalau anak mereka mendapat 4A, 7A atau 8A, mereka seharusnya automatik mendapat tempat ke sekolah yang seumpama itu. Kalau ada tempat-tempat kosong, buat, ataupun MARA sendiri tubuh lebih banyak lagi - dia buat, ini kena bayar dan yang ini percuma. Mereka boleh bayar, itu sebab yuran di kolej Tuanku Jaafar RM25,000, tetapi ada juga orang-orang, kalau hendak pergi belajar ke luar negeri masih terus minta pinjaman dengan MARA atau dengan Petronas - dia tetap minta, walaupun keretanya Rolls Royce dan kereta besar-besar dengan harga tayar sahaja berpuluh-puluh ribu, tetapi pinjaman pelajaran, mereka masih lagi minta sehingga tabung tidak cukup.

Oleh sebab itu, saya mengucapkan tahniah kepada pihak kerajaan kerana menubuhkan Tabung Pinjaman Pendidikan baru-baru ini kerana kita bimbang apabila kita pinda Rang Undang-undang Pendidikan nanti, sekolah-sekolah swasta, terutamanya twin college yang bertaraf universiti yang kini tumbuh seperti cendawan, kita bimbang masalah orang bumputera dan bukan bumiputera ini jaraknya lebih jauh lagi. Ini yang kita bimbang dan sekarang inipun masih lagi jauh, kalau kita tengok kepada angka sebenarnya dalam bidang

profesional. Sebab itu pada tahun 1974 dahulu, saya pernah mencadangkan supaya ITM di naikkan ke taraf universiti - ribut masa itu.

Masa itu, saya ingat dalam tahun 1974 - ini cerita 20 tahun dahulu. 20 tahun dahulu saya pernah mencadangkan supaya ITM di naikkan taraf sebagai sebuah universiti, tetapi pihak kerajaan tidak setuju, bangkit pelajar-pelajar tunjuk perasaan dan seumpamanya yang sememangnya kita dukacita di atas apa yang berlaku. Tetapi rasionalnya, kita lihat, memang sebahagian daripada tuntutan diperolehi pada waktu itu dimana beberapa kelulusan di ITM diiktiraf di peringkat ijazah. Tetapi ITM sendiri tidak boleh menjalankan program di peringkat sarjana tetapi dikecualikan kemudian, ada kerjasama di antara ITM dengan Ohio University.

Cuba kita imbas kembali - kalaulah ITM itu, kerajaan dahulu tidak menerima desakan supaya dibenarkan ITM menjalankan School of Engineering, kita boleh bilang berapa ramai anak-anak bumiputera dalam bidang kejuruteraan sekarang ini, kalau hendak dibandingkan dengan siswazah yang dilahirkan oleh Universiti Malaya - boleh dibilang dengan jari, tetapi hari ini keluaran ITM selepas mendapat Diploma, pergi ke United Kingdom, kebanyakannya mendapat first class degree di peringkat sarjana dan doctorate di bidang kejuruteraan. Tetapi tidak apalah, benda itu kita cadang sudah lama, dan sekarang ini Alhamdulillah, saya cukup seronoklah.

Saya baca pengumuman baru-baru ini yang menyatakan kerajaan sudah menubuhkan sebuah Jawatankuasa untuk mengkaji kemungkinan dijadikan universiti. Itu diumumkan oleh Menteri Pendidikan. Hari itu tidak hujan, Tuan Yang di-Pertua, kalau hujan sah.....

Tuan Yang di-Pertua: Dato' Ibrahim pun pergi ke universiti yang kedua atau ketiga?

Dato' Haji Ibrahim bin Ali: Saya banyak universiti, termasuk universiti Kemunting - dua kali, kira-kira lebih doctorate - nothing higher than that. *[Ketawa]* 2 kali universiti Kemunting, tetapi saya hendak sebutkan - berbalik kepada ITM tadi, dahulu kita mencadangkan supaya ITM di naikan ke taraf universiti dengan tidak mengenyepikan matlamat ITM itu ditubuhkan. Kita mencadangkan kampus di Shah Alam di jadikan kampus induk dan kerajaan menubuhkan ITM di tiap-tiap negeri dan di tiap-tiap negeri ini di cater untuk student bagi kursus Diploma.

Selepas Diploma dia boleh buat first degree di kampus induk di Shah Alam dan selepas first degree boleh pergi luar negeri untuk membuat sarjana ataupun post-graduate ataupun buat di ITM pun boleh - that was 20 years ago, kalaulah dibuat masa itu, tetapi tidak apalah, walaupun lambat - waktu itu orang kata kita bercakap benda yang bukan-bukan tetapi hari ini sudah mula menjadi kenyataan, tidak sempat hendak cope-up dengan penubuhan sekolah-sekolah atau institusi swasta sekarang ini seperti Sunway College, Metropolitan College, KDU dan sebagainya yang bercambah sekarang ini.

Ini bermakna kalau orang Melayu tidak dibantu, nanti apa yang hendak jadi? Tetapi saya percaya dengan pembesaran dan menaikkan taraf ITM, insya-Allah, tidak akan menjadi masalah, sebab matlamat kita pun hendak memberi pendidikan kepada seluruh rakyat tanpa mengira kaum. That is the basic, cuma saya bimbang dan takut, satu kaum ke depan dan satu kaum di belakang - jadi macam 13 Mei dahulu, inilah isunya. Tetapi Alhamdulillah, keadaan sudah bertambah baik.

Sewaktu Menteri Pendidikan mengumumkan ITM hendak dinaikkan taraf universiti, nasib baik hari itu tidak hujan, kalau hujan tentu saya jadi macam itik, saya akan keluar di tengah hujan dan mandi di tengah hujan. Sebab pada saya ia adalah satu nostalgia, saya

masih ingat dahulu ia adalah satu perkara tidak mudah. Mungkin dalam Dewan ini pun ada bekas-bekas pelajar ITM dahulu. Ini bukannya isu yang kecil tetapi sekurang-kurangnya tuntutan kita pada tahun 1974 dahulu, hari ini sudah diterima hakikat betapa perlunya ITM dinaikkan ke taraf universiti. Saya mengucapkan tahniah kepada kerajaan dan di percepatkan pembinaan Institut Teknologi MARA ini di tiap-tiap negeri termasuk mini Maktab Rendah Sains MARA, selain daripada Tabung Pendidikan untuk kita gunakan bagi menaja pelajar-pelajar bumiputera di sekolah-sekolah swasta nanti.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, ini asasnya yang saya lihat sewaktu membahaskan belanjawan ini sebagai ‘the Nation Building’ ke arah pembangunan negara yang mampan dan semua kaum bahagia sekarang ini termasuk sahabat saya, Yang Berhormat Dato’ Rahim Baba pun bahagia sebagai tokoh korporat - dimana saya baca dalam suratkhbar baru-baru ini Gula Perak beli Dynasty Hotel. Berapa ratus bilik itu? Saya pun tunggulah satu hari nanti, tetapi tidak apalah. Bagi saya tidak ada Dynasty Hotel pun tidak apa, asalkan tengok orang kampung beres. Sama juga dengan rakan-rakan saya yang lain, termasuk Yang Berhormat Senator Rahim Baba pun begitu juga, sebab kita tidak lupa kepada golongan yang daif dan yang termiskin.

Saya sentiasa menyebut perkara ini sebab untuk mengingatkan kita sebagai pemimpin, mengingatkan kerajaan kita dalam pada kita bangga - memang saya cukup bangga, betul. Dahulu saya pun kritik juga macam Kuala Lumpur City Centre, bangunannya sampai berapa billion Petronas buat, saya dok bilang kalau duit itu dibuat itu, buat ini, dapat itu, dapat ini - dari segi itu, tetapi kerajaan tidak abaikan juga. Saya tengok tiba-tiba KLCC sudah hampir hendak siap, malamnya dengan lampu - naik bulu roma saya. Betul, saya rasa gah, betul saya cakap.

Tuan Yang di-Pertua: Naik bulu roma!

Datuk Haji Ibrahim bin Ali: Ya, naik bulu roma saya, maknanya - punya tinggi, punya hebat.

Tuan Yang di-Pertua: Mungkin naik bulu roma itu fasal bentuk bangunan itu?

Datuk Haji Ibrahim bin Ali: Ya, kerana bentuk bangunan itu, bukan kerana lain. Saya boleh kawal diri, Tuan Yang di-Pertua, tidak tahulah Senator Tuan Rahim Baba, macam mana *[Ketawa]*. Bangunan itu punya hebat, tengok pada waktu malam dengan cahayanya, seluruh Kuala Lumpur nampak, barulah kita boleh nyanyi lagu Negaraku, barulah kena dengan merdeka - Menara Kuala Lumpur ini, dahulu dengan Jambatan Pulau Pinang, tidak lama lagi di Sepang pula. Memanglah nanti America is nowhere, Barat nowhere - betul.

Bangsa kita, Malaysia sudah bangun setanding dengan bangsa lain. Kita pergi ke luar negeri pun, rakyat Malaysia tidak ada inferior complex lagi, Mat Saleh turun ke negara kita pun, pusing-pusing tengok, KLCC sudah menjadi one of the Seven Wonders. Dahulu kita dengar Great Wall of China, Pyramid di Egypt, Taj Mahal di India - yang ini pun sudah hendak masuk - the Eight Wonders in the world - punya hebat - betul, seram saya tengok, hati seronok, semangat hebat. Inilah kehebatan dan inilah yang dikatakan pemimpin negara, bukan macam Kelantan, ada madrasah dari 10 tinggal 9. Ini yang dikatakan pemimpin negara. Pemimpin negara inilah yang membangunan negara kita - rakyat makmur, rakyat senang, kemiskinan terhapus - inilah dia. Ini yang kita hendak lihat.

Memang benar kita lihat sekarang ini musim haji, memang kita tahu jumlahnya, kalau tidak Saudi Arabia melayan dari segi kuota, malah kita tengok yang pergi buat Umrah orang Malaysialah sampai 4 kali setahun - entah apa dia pergi minta, entah dia pergi

bertaubat sampai 4 kali setahun, tetapi Alhamdulillahlah, rezeki murah. Tetapi maknanya jumlah cukup ramai, dan sepanjang bulan saya tengok di Mekah yang buat Umrah ialah rakyat Malaysia. Ini menunjukkan orang kita mampu.

Di Kolej Tuanku Jaafar ramai orang Melayu kita yang belajar, yang menunjukkan memang rakyat kita sudah senang, senang sungguh, kecuali Kelantan, seperti yang saya katakan tadi, nanti lupa pula - kecuali Kelantan Darulnaim, semua orang sudah susah.....

Tuan Yang di-Pertua: Dia kena tukar Menteri Besar baru.

Datuk Haji Ibrahim bin Ali: Insya-Allah, saya bercakap inipun kerana hendak tukarlah ini - berpeluh-peluh bercakap.

Tuan Yang di-Pertua: Ada cadangan?

Datuk Haji Ibrahim bin Ali: Ada cadangan. Insya-Allah, selagi orang kata nyawa mengalir di badan, membujur lalu, melintang patahlah. Barisan Nasional mesti perintah Kelantan.

Tuan Yang di-Pertua: Bila?

Datuk Haji Ibrahim bin Ali: Bila? Secepat mungkin. *[Ketawa]* Kalau boleh esok, kalau boleh. Kalau boleh esok, betul. Sebab rakyat Kelantan akan menjadi rakyat yang inferiority complex nanti. Sebab itu kita tengok pelajar-pelajar dari Kelantan yang masuk ke ITMkah, universitakah, atau asrama penuh, bila mereka keluar dari Kelantan pergi ke negeri lain, saya dapat lihat sekali dari segi inferiority complexnya. Rendah diri, takut, malu - betul! Tetapi lepas certain time, okaylah. Hebatlah macam saya ini. *[Ketawa]* Tetapi saya hendak sebut, kebanyakannya jadi inferiority complex sebab dia sudah terpinggir, terpinggir dalam arus pembangunan.

Betul-betul terpinggir. Waktu malam pun kita pergi malap keadaan, betul. Tanya Yang Berhormat Haji Salam.

Tuan Yang di-Pertua: Di Pantai Cinta Berahi macam mana?

Datuk Haji Ibrahim bin Ali: Itu pun satu hal. Pantai Cinta Berahi ditukar kepada Pantai Cahaya Bulan - PCB juga. Dia kata dia tidak berpolitik. Tetapi tukar nama pantai pun nama bulan. Kalau dia tidak berpolitik, carilah nama lain. Tidak usahlah bubuh nama bulan. Pantai Cahaya Brahimi pun boleh - PCB. *[Ketawa]* Betul atau tidak? Tidak nanti Pantai Cahaya Bulan. Betul Dato'?

Tetapi kalau politik, dia tetap Pantai Cahaya Bulan. Dia kata apa yang dia buat semua tidak ada kena mengena dengan politik tetapi berpolitik. Tetapi macam itulah juga walaupun Cahaya Bulan, pergi tengoklah pantai PCB sekarang ini, ada Perdana Resort. Yang lain tidak ada. Kejam-kejam ada dengar cerita orang kena tangkap maksiat, itu yang saya dengar ceritanya. Di Perdana Hotel pun begitu juga dahulu, Mat Sabu. Ingatlah, takut tuan-tuan tidak ingat, di Perdana Hotel. Itu memanglah, saya tidak tahu, dia mengaku sendiri walaupun Mahkamah Syariah di Kelantan kata tidak ada kes, tetapi dia sendiri mengaku dia duduk dua. Hendak buat macam mana? Sudah mengaku, saya kata sahajalah.

Tuan Yang di-Pertua: Nanti kena sakit buah pinggang pula.

Datuk Haji Ibrahim bin Ali: Tidak tahulah. Betulkah?

Tuan Yang di-Pertua: Macam Datuk cakap tadi.

Datuk Haji Ibrahim bin Ali: Saya takut sakit buah pingganglah. Over work. Bahaya juga over work ini, sakit buah pinggang tetapi sakit buah pinggang pun, tuan-tuan kena ingat. Saya hendak beritahu. Saya baca dalam akhbar, Tuan Yang di-Pertua, berlaku di India. Saya harap tidak berlaku di sini. Ini Kementerian Kesihatan kena ambil ingatan. Saya

baru baca sebuah artikel dua, tiga hari lepas kerana buah pinggang ini in great demand. Betul-betul in great demand sehingga di India, jualan buah pinggang menjadi bahan perniagaan.

Diiklankan satu syarikat, hendak dapat pekerja. Sebelum orang ini pergi interview kerja, dia kata kena ada medical check-up. Orang ini pergi medical check-up di klinik, doktor inject, tidak sedar diri, dibelah ambil buah pinggang. It was in *Star*. Saya baca dalam *Star*. Curi buah pinggang. Lepas seminggu, kawan ini rasa batuk, sakit, baru dia tengok - buah pinggang dia kena curi sebiji. *[Ketawa]* Kacau betul. Itu berlaku di India. Ini cerita betul - true story. Saya harap tidak berlaku di negara kita walaupun bilangan pesakit buah pinggang meningkat macam kata Yang Berhormat Dato' Zainol tadi sebut, memang buah pinggang sekarang ini meningkat, dia minta dialysis itu dibanyakkan untuk tentera dan sebagainya tinggal lagi teguran sayalah, kebajikan bekas-bekas anggota tentera ini, saya sokong supaya Akta Lembaga Angkatan Tentera dipinda.

Sebenarnya kebajikan tentera kita tidak patut jadi masalahlah. Lembaga Angkatan Tentera ini sebagai satu institusi cukup besar. Macam-macam kerajaan beri saham. Macam PNBlah. Pendek kata, apa sahaja diberi, Koperasi Polis, Lembaga Tabung Angkatan Tentera, Tabung Haji ini, kira dapat sahajalah. So, saya haraplah, kalau dipinda, supaya Lembaga Tabung Angkatan Tentera ini sendiri sudah boleh adakan dia punya hospital sendiri. Macam kalau ada bekas-bekas tentera sakit buah pingganglah, tidak payah pergi ke klinik. Ini tentera kita. Pernah berkhidmat di Bosnia, di Congo dahulu, yang pernah lawan komunis dahulu, takkanlah dia orang hendak pergi berbaris, hendak tunggu dialysis atau hendak kena bayar RM200, RM300. Cukup kalau mereka sendiri wujudkan sebuah hospital swastakah untuk tentera dia orang.

Sekolah baik, jenis Maktab Rendah Sains MARA pun, harta sudah beratus ribu juta. Ini Lembaga Tabung Angkatan Tentera, tidak payah keriau dengan kerajaan. Kalau tidak beri saham buat apa kepada Lembaga Tabung Angkatan Tentera? Hendak beri dividen pada siapa? Gunalah kewangan itu untuk kebajikan tentera, tidak payah lagi keriau dengan kerajaan. Sudah lebih dari cukup. Saham yang diberi dahulu - Tenaga Nasional, Telekom, tidak sedikit. Bolehlah mereka ini menampung kebajikan bekas-bekas anggota tentera.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, ...

Tuan Yang di-Pertua: Boleh terus, ada lagi lima minit lagi.

Datuk Haji Ibrahim bin Ali: Saya menyebutkan soal kebajikan tentera ini sebab memang tentera dan polis merupakan satu golongan dalam kerajaan ataupun dalam negara kita yang perlu diberi pembelaan. Maka sebab itu, kerajaan tubuh Lembaga Angkatan Tentera. Sebab itu kerajaan tubuh Koperasi Polis. Macam-macam sudah beri peluang perniagaan.

Jadi, kalau ada lagi masalah hal kebajikan tentera yang tidak selesai sehingga Persatuan Bekas Perajurit kena cari derma Hari Pahlawan dan derma dengan orang ramai seperti yang disebut oleh Presiden Bekas Perajurit tadi, kais pagi makan pagi, kais petang makan petang, tidak sedap dengar itu. Betul, saya tidak sedap dengar. Saya cukup-cukup tidak sedap dengar. Sensitif. Because macam mana kita hendak katakan pertubuhan seumpama ini kais pagi makan pagi, kais petang makan petang? Sebab ini bekas anggota tentera. Sebab apa yang tidak cukup?

Inilah patutnya Lembaga Tabung Angkatan Tentera, investment ini, hal-hal ketenteraan ini, berapa peratus dividen itu wajib diberi kepada persatuan ini. Tidak payah minta dengan yang lain dah. Malah derma-derma pun kalau boleh tidak payahlah. Tetapi

untuk menimbulkan semangat kebangsaan, maka dijualkan juga bunga raya di Hari Pahlawan itu bukan semata-mata hendak pungut duit tetapi hendak timbulkan semangat nasionalisme ini, semangat kecintaan kepada negara, semangat keperwiraan, semangat kepahlawanan negara ini. Ini bolehlah buat. Sebab itu orang derma RM1, 50 sen, tidak apa. Beri kesedaran kepada anak-anak kita menderma di sekolah-sekolah tetapi janganlah harap kepada derma orang ramai. Tidak sedap dengar.

Saya percaya Lembaga Angkatan Tentera, cukup kaya, kalau saya tidak salah harta pun berbilion. Berbilion. Takkanlah masalah dialysis terpaksa Presiden Bekas Perajurit bawa ke Dewan Rakyat. Saya minta Presiden Persatuan Bekas Perajurit jumpa dengan pihak Lembaga Tabung Angkatan Tentera - resolve this problem. Dahulu sudah ada kewangan sendiri - Perwira Affin, ada bank, macam-macam sudah ada. Tubuhlah hospital, tubuh sekolah, tidak adalah berebut.

Sekarang ini macam MARA. MARA beri Maktab Rendah Sains MARA untuk anak-anak polis. Saya harap tidak lama lagi polis pun melalui koperasi dia tubuh sekolah sendiri seperti Maktab Rendah Sains MARA. Tentera tubuh sendiri. Pusat dialysis beli mesin, katalah 50, 60 atau 100 bijiakah, berapa sangat kos? Kalau lebih, orang luar pun boleh tumpang sama termasuk saya dengan Tuan Yang di-Pertua, mana tahu? Kot-kot esok sakit buah pinggang. Mana nak tahu?

Tuan Yang di-Pertua: Tetapi jangan, macam Dato' kata tadi, jangan terlalu kuat main.

Datuk Haji Ibrahim bin Ali: Tidak apa, makan vitamin cukup, insya Allah.

Tuan Yang di-Pertua: Tidak ada, main sukan maksud saya.

Datuk Haji Ibrahim bin Ali: Main sukan jangan lebih. Exercise pun kalau lebih tidak boleh. Kalau lebih pun tidak boleh. Dia semua kena sederhana. Saya sudah beri fatwa ini kepada Yang Berhormat Senator Rahim Baba. Saya sudah beritahu.

Tuan Yang di-Pertua: Kenapa pada dia seorang?

Datuk Haji Ibrahim bin Ali: Fasal dia dalam pengawasan. [Ketawa] Jadi, maknanya boleh. Bukan sahaja pihak tentera guna, malah rakyat pun, orang ramai pun boleh

guna sebagai kebajikan Lembaga Tabung Angkatan Tentera berkhidmat kepada rakyat. Ini yang saya harap, Tuan Yang di-Pertua, diberi perhatian oleh pihak kerajaan dan juga Lembaga Tabung Angkatan Tentera dan sebab itu saya sokong, kalau perlu dipinda Akta Lembaga Tabung Angkatan Tentera dipinda.

Tuan Yang di-Pertua: Datuk Ibrahim, boleh sambung esok?

Datuk Haji Ibrahim bin Ali: Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Ahli-ahli Yang Berhormat, seperti mana yang kita tahu bahawa Yang Berhormat Tuan Saidin Mohamad akan mengakhirkan perkhidmatannya sebagai Ahli Dewan Negara pada hari ini selepas berkhidmat selama 6 tahun.

Jadi, kita rasa, dari pandangan saya, beliau merupakan seorang Senator yang boleh dijadikan contoh kerana [*Tepuk*] apa yang saya perhatikan bahawa kehadiran beliau dalam Dewan ini ketika bersidang sangatlah baik. Kadang-kadang dia tinggal seorang di situ, saya pun seorang di sini. [*Tepuk*]

Jadi, kita sama-sama mengucapkan selamat maju jaya kepada beliau dan mudah-mudahan masa depannya akan dilindungi oleh Tuhan. Sekali lagi, kita tepuk meja. [*Tepuk*]

Ahli-ahli Yang Berhormat, sidang ditangguhkan sehingga jam 2.30 petang esok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.