

PARLIMEN KESEMBILAN
Ninth Parliament

PENGGAL PERTAMA
First Session

Jilid II	Bil. 4	Hari Isnin	1hb. April, 1995
-----------------	---------------	-------------------	-------------------------

K A N D U N G A N

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN
PERTANYAAN (Ruangan 1)

USUL:

Ucapan Terima Kasih Kepada Seri Paduka Baginda
Yang di-Pertuan Agong
- Y.B. Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin (Yan) (Ruangan 44)

DEWAN RAKYAT YANG KESEMBILAN

PENYATA RASMI PARLIMEN

Penggal Yang Kedua

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, Tan Sri Dato' Mohamed Zahir bin Haji Ismail, P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K. J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, Dato' Seri Dr. Mahathir bin Mohamad, D.K.I., D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J., D.P., D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.N.M., P.I.S. (Kubang Pasu)

Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Kewangan, Dato' Seri Anwar bin Ibrahim, D.U.P.N., S.S.A.P., S.S.S.A., D.G.S.M., S.P.N.S., S.P.D.K., D.M.P.N. (Permatang Pauh)

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, Dato' Seri Dr. Ling Liong Sik, D.G.S.M., S.P.M.P., D.P.M.S., D.P.M.P. (Labis)

“ Menteri Kerja Raya, Dato' Seri S. Samy Vellu, S.P.M.P., S.P.M.J., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput)

“ Menteri Perusahaan Utama, Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik, S.P.M.P., D.P.C.M. (Beruas)

“ Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, Datuk Leo Moggie anak Irok, P.N.B.S. (Kanowit)

“ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Seri Rafidah Aziz, S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar)

“ Menteri Pertanian, Datuk Seri Amar Dr. Haji Sulaiman bin Haji Daud, S.I.M.P., D.A., D.S.S.A., P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya)

Yang Berhormat Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato' Haji Abu Hassan bin Haji Omar, S.P.M.S., D.P.M.S., S.M.S., S.M.T. P.I.S. (Kuala Selangor)

“ Menteri Pendidikan, Dato' Seri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak (Orang Kaya Indera Shahbandar), S.S.A.P., S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., P.N.B.S. (Pekan)

“ Menteri Penerangan, Dato' Mohamed bin Rahmat, S.P.M.J., S.I.M.P., S.S.S.A., S.S.I.J., D.P.M.J., D.P.M.S., P.N.B.S., K.M.N., P.I.S., B.S.I. (Pulai)

“ Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato' Sabbaruddin Chik, S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., S.M.S. (Temerloh)

“ Menteri Sumber Manusia, Dato' Lim Ah Lek, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.T., J.P. (Bentong)

“ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Abang Abu Bakar bin Datu Bandar Abang Haji Mustapha, D.S.A.P., P.N.B.S., D.P.T.J., J.M.N. (Kuala Rajang)

“ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Datuk Law Hieng Ding, P.N.B.S., K.M.N., P.B.S., P.B.J. (Sarikei)

“ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato' Dr. Ting Chew Peh, D.P.M.P. (Gopeng)

“ Menteri Pertahanan, Dato' Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi)

“ Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato' Haji Annuar bin Haji Musa, S.I.M.P. (Peringat)

“ Menteri Luar Negeri, Datuk Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N. (Kepala Batas)

“ Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Datuk Osu bin Haji Sukam, P.G.D.K. (Papar)

Yang Berhormat Menteri Belia dan Sukan, Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin, P.S.M., S.P.M.J., P.I.S., B.S.I. (Pagoh)

“ Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N. (Gombak)

“ Menteri Kesihatan, Datuk Chua Jui Meng, D.I.M.P., P.I.S. (Bakri)

“ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Dr. Haji Abdul Hamid bin Haji Othman, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., P.P.T. (Sik)

“ Menteri Pembangunan Usahawan, Dato' Mustapa bin Mohamed, D.P.M.S. (Jeli)

“ Timbalan Yang di-Pertua, Tuan Ong Tee Keat, S.M.S. (Ampang Jaya)

“ Timbalan Yang di-Pertua, Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin (Kinabatangan)

“ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato' Megat Junid bin Megat Ayob, D.P.C.M., D.S.A.P., A.M.P., A.M.K. (Pasir Salak)

“ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali, D.P.M.P., A.M.P. (Gerik)

“ Timbalan Menteri Kesihatan, Dato' Dr. Siti Zaharah binti Haji Sulaiman, D.I.M.P. (Paya Besar)

“ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, Dato' Loke Yuen Yow, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim)

“ Timbalan Menteri Kerja Raya, Datuk Railey bin Haji Jaffrey, P.G.D.K., J.M.N. (Silam)

Yang Berhormat Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Raja Dato' Ariffin bin Raja Sulaiman, D.S.D.K., S.M.S. (Baling)

- “ Timbalan Menteri Pendidikan, Dato’ Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus, D.S.N.S. (Jempol)
- “ Timbalan Menteri Luar Negeri, Dr. Leo Michael Toyad, J.B.S. (Mukah)
- “ Timbalan Menteri Pertahanan, Dato’ Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang)
- “ Timbalan Menteri Penerangan, Dato’ Drs. Suleiman bin Mohamed, D.P.M.S. (Titiwangsa)
- “ Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato’ Teng Gaik Kwan, D.I.M.P., A.M.N., P.P.N. (Raub)
- “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Tuan Peter Chin Fah Kui, P.B.S., A.B.S. (Miri)
- “ Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dato’ Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir, D.S.D.K., A.M.K. (Kulim-Bandar Baharu)
- “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Tuan Kerk Choo Ting (Taiping)
- “ Timbalan Menteri Pertanian, Dato’ Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor, D.P.M.T., K.M.N., P.J.C., J.P., P.J.K. (Setiu)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato’ Wong See Wah, D.S.N.S. (Rasah)
- “ Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Datuk Peter Tinggom anak Kamarau, P.N.B.S., J.B.S., K.M.N., P.B.S., A.M.N., P.P.C. (Saratok)
- “ Timbalan Menteri Pendidikan, Datuk Dr. Fong Chan Onn, D.M.S.M. (Selandar)

Yang Berhormat Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, Dato’ Chan Kong Choy, D.S.A.P., .D.P.M.S. (Selayang)

- “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Tuan Ong Ka Ting (Pontian)
- “ Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato’ K. Kumaran, D.P.M.P., K.M.N., J.S.M., P.M.P., P.P.T., J.P. (Tapah)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato’ Dr. Affifudin bin Haji Omar, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., B.C.K. (Padang Terap)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Dr. Ibrahim bin Saad, D.M.S.M. (Tasek Gelugor)
- “ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato’ Abu Bakar bin Daud, D.S.M.T., D.S.A.P., D.P.M.T., J.M.N., P.J.C., P.J.K. (Kuala Terengganu)
- “ Timbalan Menteri Pengangkutan, Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam, D.C.S.M., D.M.S.M., D.S.M., P.B.M. (Batu Berendam)
- “ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato’ S. Subramaniam, D.S.N.S., D.P.M.J., S.M.J. (Segamat)
- “ Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Goh Cheng Teik (Nibong Tebal)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Chenderoh)
- “ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, Cik Siti Zainab binti Abu Bakar (Tebrau)
- “ Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan, Tuan Idris bin Jusoh, P.J.K. (Besut)

Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, Dato’ M. Mahalingam, D.P.M.S., J.M.N., J.P. (Subang)

- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato’ Mohd. Noh bin Rajab, D.S.N.S. (Tampin)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar, Tuan Douglas Uggah Embas, A.B.S., P.B.S. (Betong)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kerja Raya, Tuan Yong Khoon Seng (Padawan)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dato’ Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman, D.I.M.P., A.M.P., P.P.N. (Kuantan)
- “ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Haji Muhamad bin Abdullah, D.I.M.P., S.M.P., P.J.K. (Maran)
- “ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Tuan Azmi bin Khalid, S.M.P., P.J.K. (Padang Besar)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan, Dr. Haji Shafie bin Mohd. Salleh, S.M.S., S.S.A., K.M.N. (Kuala Langat)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pengangkutan, Tuan Chor Chee Heung (Alor Setar)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Tuan Hishamuddin bin Tun Hussein (Tenggara)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian, Dato’ Abu Bakar bin Taib, D.S.D.K., K.M.N., B.C.K., P.J.K. (Langkawi)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Tuan Tan Chai Ho, K.M.N., A.M.N. (Bandar Tun Razak)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal, P.G.D.K. (Semporna)

Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan, Puan Shahrizat binti Abdul Jalil (Lembah Pantai)

- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Tuan G. Palanivel, P.J.K. (Hulu Selangor)
- “ Tuan Abdol Mulok bin Haji Awang Damit (Labuan)
- “ Tuan Abdul Aziz bin Mohd. Yassin (Muar)
- “ Tun Abdul Ghafar bin Baba, S.S.M. (Jasin)
- “ Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang (Marang)
- “ Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman (Sungai Benut)
- “ Tuan Abdul Rahin bin Dato’ Mohd. Said (Kuala Nerus)
- “ Tuan Abdul Rahman bin Haji Sulaiman, S.S.A., A.M.N., A.M.S., A.M.P., A.D.K. (Parit Buntar)
- “ Datuk Patinggi Tan Sri Haji Abdul Taib Mahmud, D.P., D.A., S.P.M.J., P.G.D.K., S.S.A.P. (Kota Samarahan)
- “ Datuk Abu Seman bin Haji Yusof, D.M.S.M., J.P., B.K.T. (Alor Gajah)
- “ Tuan Haji Abu Zahar bin Dato’ Nika Ujang, A.M.N. (Kuala Pilah)
- “ Tuan Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun)
- “ Tuan Ahmad Kamaruzaman bin Mohamed Baria, P.J.K. (Jerantut)
- “ Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datok)
- “ Puan Ainon Khariyah binti Dato’ Mohd. Abas, P.M.P., A.M.P. (Parit)

Yang Berhormat Tuan Akbarkhan bin Abdul Rahman (Libaran)

- “ Tuan Amihamzah bin Ahmad (Lipis)
- “ Datu Amirkahar bin Tun Datu Haji Mustapha (Marudu)
- “ Tuan Asmat Nungka (Beluran)
- “ Dato’ Haji Badruddin bin Amiruldin, D.S.D.K., B.K.M., P.J.K. (Yan)
- “ Tuan Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz, A.S.A. (Hulu Langat)
- “ Tuan Billy Abit Joo (Hulu Rajang)
- “ Tuan Haji Buniyamin bin Yaakob (Bachok)
- “ Tuan Chang Kon You (Ipoh Timor)
- “ Che Ibrahim bin Mustafa, P.J.K. (Sungai Petani)
- “ Tuan Chia Kwang Chye (Bukit Bendera)
- “ Tuan Chiew Chiu Sing (Bintulu)
- “ Dato’ Joseph Chong Chek Ah, D.S.P.N. (Batu)
- “ Puan Chua Soon Bui (Tawau)
- “ Tun Daim bin Haji Zainuddin, S.S.M., D.H.M.S., S.S.A.P. (Merbok)
- “ Tuan Fu Ah Kiow (Mentakab)
- “ Tuan Hamzah bin Ramli (Sri Gading)
- “ Dato Haji Hanafi bin Ramli, D.S.D.K., S.M.S., K.M.N., A.M.K., A.M.N., P.P.N., P.J.K., J.P. (Jerlun)
- “ Tuan Hashim bin Ismail, P.P.N., P.I.S. (Ledang)

Yang Berhormat Tuan Henrynus Amin, A.D.K. (Kinabalu)

- “ Dato’ Hew See Tong, D.P.M.P., J.P., P.M.P. (Kampar)
- “ Tuan Ho Cheong Sing, A.M.N. (Ipoh Barat)
- “ Dato’ Hon Choon Kim, D.S.N.S. (Seremban)
- “ Tuan Hoo Seong Chang (Kluang)
- “ Tuan Haji Ibrahim bin Mahmood (Kuala Krai)
- “ Tuan Ibrahim bin Pateh Mohamad (Tanah Merah)
- “ Puan Hajah Ilani binti Dato’ Haji Isahak (Kota Bharu)
- “ Tuan Jacob Dungau Sagan, P.P.B. (Baram)
- “ Dato’ Dr. Haji Jamaluddin bin Dato’ Mohd. Jarjis, D.I.M.P., S.A.P. (Rompin)
- “ Tuan James Jimbun Anak Pungga, P.B.S. (Kapit)
- “ Tuan Jawah Anak Gerang (Lubok Antu)
- “ Tuan Jimmy Lim @ Jimmy Donald (Sri Aman)
- “ Tuan Joseph Mauh Anak Ikeh (Selangau)
- “ Datuk Joseph Pairin Kitingan (Keningau)
- “ Dato’ Dr. Kamal bin Salleh, D.S.P.N., K.M.N., P.K.T., J.M.N. (Wangsa Maju)
- “ Tuan Kamarudin bin Ahmad (Arau)
- “ Tuan R. Karpal Singh (Jelutong)
- “ Dr. L. Krishnan, P.M.C., A.M.N. (Telok Kemang)
- “ Tuan Lau Ngan Siew, A.D.K. (Sandakan)

Yang Berhormat Dr. Lee Chong Meng (Bukit Bintang)

- “ Dr. G. Leelavathi, A.M.N. (Kapar)
- “ Tuan Liew Ah Kim (Seputeh)
- “ Tuan Lim Guan Eng (Kota Melaka)
- “ Tuan Lim Hock Seng (Bagan)
- “ Tuan Lim Kit Siang (Tanjong)
- “ Tuan Vincent Lim Kuo Phau (Petaling Jaya Utara)
- “ Puan Lim Lay Hoon, P.P.N., B.K.M. (Padang Serai)
- “ Tuan Lim Si Cheng, P.I.S. (Senai)
- “ Tuan Lim Siang Chai (Petaling Jaya Selatan)
- “ Dato’ Haji Mahbud bin Haji Hashim, D.S.S.A., A.S.A., P.J.K. (Sabak Bernam)
- “ Tuan Mansor bin Masikon (Batu Pahat)
- “ Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Bandau)
- “ Tuan Md. Isa bin Sabu (Kangar)
- “ Tuan Michael Lisa Kaya, B.B.S. (Bukit Mas)
- “ Tuan Haji Mohamad bin Sabu (Kubang Kerian)
- “ Tuan Haji Mohamed bin Haji Abdullah (Pasir Puteh)
- “ Tuan Mohamed Khaled bin Nordin (Johor Bahru)
- “ Datuk Mohd. Salleh bin Tun Said, P.G.D.K. (Kota Belud)
- “ Dato’ Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan, D.I.M.P., P.M.P., A.M.P. (Larut)

Yang Berhormat Tuan Mokhtaruddin bin Wan Yusof (Dungun)

- “ Tuan Haji Mustafa bin Muda, A.M.N., A.M.T., P.P.N., P.J.K. J.P. (Hulu Terengganu)
- “ Tuan Haji Nik Mohd. Amar bin Haji Nik Abdullah (Pengkalan Chepa)
- “ Tuan Noh bin Omar, P.J.K. (Tanjong Karang)
- “ Dr. Nungsari bin Ahmad Radhi (Balik Pulau)
- “ Datuk Nurnikman bin Abdullah (Beaufort)
- “ Tuan Ong Tin Kim (Teluk Intan)
- “ Dato’ Othman bin Abdul, D.S.S.A., A.M.P., P.P.T. (Pendang)
- “ Dr. Patau Rubis, P.B.S. (Mas Gading)
- “ Tuan Paul Noutin, A.D.K. (Penampang)
- “ Tuan Philip Yong Chew Lip, A.D.K. (Gaya)
- “ Dato’ Haji Qamaruz Zaman bin Haji Ismail, D.P.M.P., P.C.M., K.M.N., B.C.K., P.J.K. (Bagan Serai)
- “ Tuan Radin Malleh (Tenom)
- “ Dr. Ramli bin Taib (Kemaman)

Yang Berhormat Mulia Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang)

Yang Berhormat Tuan Richard Riot Anak Jaem (Serian)

- “ Tuan Robert Lau Hoi Chew (Sibu)
- “ Puan Rohani binti Abd. Karim, P.P.B. (Santubong)
- “ Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad, P.I.S. (Parit Sulong)

Yang Berhormat Dato’ Salamon bin Selamat, D.P.M.S., S.S.A., A.M.S., P.J.K. (Shah Alam)

- “ Dr. Sanusi bin Daeng Mariok (Rantau Panjang)
- “ Puan Seripah Noli binti Syed Hussin (Sepang)
- “ Datuk S’ng Chee Hua, D.S.N.S., P.G.D.K. (Julau)
- “ Datuk Song Swee Guan, P.G.D.K. (Bandar Kuching)
- “ Cik Sukinam Domo (Batang Sadong)
- “ Dato’ Haji Sukri bin Haji Mohamed, D.J.M.K., J.P. (Machang)
- “ Dr. Tan Chong Keng (Bukit Mertajam)
- “ Dr. Tan Kee Kwong (Segambut)
- “ Tuan Tan Kok Wai (Cheras)
- “ Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)
- “ Dr. Tan Yee Kew (Kelang)
- “ Tuan Tiong Thai King (Lanang)
- “ Tuan Tue Si @ Chang See Ten, P.I.S. (Gelang Patah)
- “ Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman, B.K.M. (Pokok Sena)
- “ Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar, P.B.S. (Batang Lupar)
- “ Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood (Tumpat)
- “ Tuan Wong Kam Hoong, K.M.N. (Bayan Baru)
- “ Dato’ Yap Pian Hon, D.M.P.S., A.M.N., P.J.K. (Serdang)

Yang Berhormat Dr. Yap Yit Thong, A.M.P., A.M.N. (Lumut)

- “ Dr. Yee Moh Chai (Tanjong Aru)

- “ Tuan Yeong Chee Wah (Batu Gajah)
- “ Tuan Yunof Edward Marinking (Tuaran)
- “ Tuan Yunus bin Rahmat (Jelebu)
- “ Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob, A.D.K. (Sipitang)
- “ Tuan Zainal Abidin bin Osman (Mersing)
- “ Tuan Haji Zainuddin bin Haji Mohamad Nor, S.M.K. (Pasir Mas)
- “ Dato’ Haji Zakaria bin Mohd. Said, D.S.D.K., S.M.K., K.M.N., P.J.K. (Kuala Kedah)

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat: Dato' Haji Abdul Rahman bin Haji Ali,
D.P.M.T., A.M.N., P.J.K., A.M.S., S.M.T.,
A.S.D.K.

Ketua Penolong Setiausaha: Said bin Sidik

Pmk. Ketua Penolong Setiausaha: Abdullah bin Abdul Wahab

Penolong Setiausaha Kanan: Zamani bin Haji Sulaiman

CAWANGAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Pegawai Penerbitan: Azhari bin Hamzah

Ketua Pelapor Perbahasan Parlimen: Hajah Shamsiah binti Mohd. Yusop,
P.P.N.

Haji Suhor bin Husin

Pelapor Perbahasan Parlimen: Mohd Saleh bin Mohd. Yusop
Hajah Supiah binti Dewak
Mohamed bin Osman
Hajah Norishah binti Mohd. Thani
Zaharah binti Naim
Norwahidah binti Azizi
Jainah binti Sakimin
Ahmad Kamal bin Mohd. Yusop
Shamsina binti Janor

Bentara Mesyuarat: Lt Kol (B) Haji Rahimuddin bin Abdul Mutalib
Mejar (B) Zakaria bin Salleh

DEWAN RAKYAT**Isnin, 1hb. April, 1996****Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang****D O A**

[Timbalan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

**JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-
PERTANYAAN****INTERNET - BILANGAN AGENSI KERAJAAN
YANG MENGGUNAKAN**

1. Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman minta Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar menyatakan:

- (a) bilangan agensi kerajaan yang telah menggunakan perkhidmatan Internet; dan
- (b) kos yang terbabit dalam penggunaan Internet.

Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar [Dato' Abu Bakar bin Daud]:

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, bagi menjawab soalan:

- (a) Bilangan agensi kerajaan yang telah menggunakan Jaring Internet secara langsung ialah 197.
- (b) Kos yang terbabit dalam penggunaan Jaring Internet adalah bergantung kepada jenis dan kelajuan sambungannya. Sebagai contoh, bagi penggunaan individu, bayaran yang dikenakan ialah pendaftaran RM50, yuran tahunan RM300, had penggunaan 25 jam satu bulan. Bagi jabatan kerajaan yang bersambung melalui talian litar luar 64 kbps, pendaftaran RM200, yuran tahunan RM18,000, had penggunaan - tiada.

Tuan Lim Kit Siang: Tuan Yang di-Pertua, adakah kerajaan berhasrat menjadi satu model user atau pengguna model untuk menggalakkan penggunaan IT Internet oleh rakyat Malaysia supaya Malaysia boleh menjadi satu masyarakat maklumat dengan satu rancangan di mana jabatan dan agensi kerajaan boleh disambung atau dihubung secara langsung (direct) melalui E-mail. Adakah satu rancangan semua 197 Jaring Internet boleh disambung atau dihubung oleh rakyat Malaysia melalui E-

mail, berapa boleh, adakah satu jadual, sama ada tahun demi tahun bilangan jabatan yang boleh tambah di mana kemudahan direct E-mail boleh didapati? Dan sampai tahun 2000 berapa peratus jabatan kerajaan boleh menjadi elektronik? Dan adakah Parlimen akan masuk IT?

Dato' Abu Bakar bin Daud: Tuan Yang di-Pertua, bagi menjawab soalan tadi, ada kita bergerak ke arah itu. Setakat ini jabatan-jabatan kerajaan bertambah 20% satu bulan.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, saya merujuk kepada soalan asal tadi iaitu mengenai Internet dan ini mungkin berkait dengan soalan saya iaitu yang mula asalnya soalan No. 8 tetapi sudah turun kepada soalan No. 20 yang ingin saya tanyakan oleh kerana kerajaan telah mengambil keputusan untuk tidak mengawal segala content maklumat yang berada di cyberspace yang boleh didapati menerusi Internet. Adakah kerajaan akan mengadakan satu undang-undang untuk regulate services ataupun perkhidmatan-perkhidmatan yang berkaitan dengan Internet, umpamanya perkhidmatan access providing dan juga perkhidmatan access content providing? Saya bertanyakan soalan ini oleh kerana sekarang ini kita tidak tahu agensi manakah yang harus bertanggungjawab mengenai perkhidmatan-perkhidmatan ini di Malaysia?

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, kalau tidak silap saya, apa yang disoal itu terkandung dalam soalan No. 20 tetapi tak apa, Yang Berhormat Timbalan Menteri kalau hendak jawab, boleh.

Dato' Abu Bakar bin Daud: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya content providers dan access providers ini berlainan sekali, belum ada lagi dan kerajaan sedang menyusun proses untuk membuat, insya-Allah, tahun depan mungkin ada regulationnya.

BANTUAN KEBAJIKAN - BILANGAN PENERIMA DAN KENAIKAN KADAR

2. Puan Sukinam Domo minta Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat menyatakan:

- (a) bilangan penerima bantuan kebajikan mengikut jenis bantuan, jantina dan negeri; dan
- (b) adakah nilai atau kos setiap jenis bantuan bagi setiap penerima akan dinaikkan memandangkan kos sara hidup sudah naik.

Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat [Datuk Peter Tinggom anak Kamarau]: Tuan Yang di-Pertua, jawapan bagi soalan:

- (a) Bagi makluman Yang Berhormat, jenis bantuan kebajikan kepada kumpulan sasaran Jabatan Kebajikan Masyarakat adalah seperti berikut:

Bantuan Persekutuan:

- (i) bantuan kanak-kanak;
- (ii) bantuan orang tua;
- (iii) elaun pekerja cacat;
- (iv) bantuan am termasuk bantuan sekolah;
- (v) bantuan geran pelancaran projek ekonomi;
- (vi) bantuan alat tiruan;
- (vii) bantuan cermin mata.

Bagi Bantuan Negeri di Semenanjung Malaysia:

- (i) bantuan am;
- (ii) bantuan sekolah;
- (iii) elaun latihan sambil belajar; dan
- (iv) bantuan bencana alam.

Bagi menjawab berkenaan yang lain dalam soalan (a), bagi Bantuan Persekutuan mengikut negeri ada satu muka surat dan banyak jenis. Bagi Bantuan Negeri, satu muka surat. Jenis tambahan pun satu muka surat. Adakah Tuan Yang di-Pertua mengizinkan kalau saya menjawab secara bertulis?

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, saya rasa kalau jawapan itu panjang sangat elok Yang Berhormat cuba padatkan ataupun singkatkan.

Datuk Peter Tinggom anak Kamarau: Ya, tiga muka surat dengan jenis-jenisnya.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Takkan Yang Berhormat nak baca semua? Padatkan seberapa yang boleh.

Datuk Peter Tinggom anak Kamarau: Bilangan penerima yang menerima bantuan kebajikan mengikut peruntukan Persekutuan dan negeri pada tahun 1995 hingga November 1995 adalah seperti berikut:-

Jumlah penerima bagi negeri Johor untuk bantuan Persekutuan - 1,893, jumlah bantuan RM1,484,325. Bilangan penerima untuk bantuan negeri - 2,232, jumlah bantuan RM7,047,110. Ini bagi negeri Johor. Jadi, semua negeri di Semenanjung memang ada butir-butirnya. Kalau Yang Berhormat suruh saya bacakan, saya boleh.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, saya rasa tak payahlah, kalau satu demi satu itu panjang sangat.

Datuk Peter Tinggom anak Kamarau: Memang panjang. Okay, terima kasih.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Berhubung dengan mata wang kita turun sekarang ini kalau dibandingkan dengan Singapura, nampaknya hampir satu kali ganda dan berhubung dengan ekonomi negara kita dalam keadaan apa yang didakwakan sekarang ini semakin baik ataupun stabil, apakah kerajaan tidak ada niat untuk menambahkan lagi kadar bantuan terutama kepada orang-orang tua ini ataupun kepada orang-orang cacat, memandangkan dengan bantuan yang ada sekarang ini terlalu kecil? Kalau dahulu tak apalah, duit kita tinggi, sekarang turun. Kalau dahulu ekonomi negara kita dalam keadaan yang baik, sekarang naik. Tetapi bantuan kepada orang tua, orang cacat, orang yang daif ini seolah-olah telah dilupakan, sedangkan kerajaan mendakwa hendak menolong orang yang

susah, sedangkan apakah orang tua, orang yang miskin dan orang yang cacat ini tidak susah?

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, saya tak faham apa hubungkaitnya dengan kadar pertukaran wang dengan Singapore Dollars? Apa hubungkaitnya?

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Tuan Yang di-Pertua, apa yang pentingnya, apakah kerajaan tidak ada hasrat niat untuk meningkatkan bantuan teristimewa kepada orang tua dan orang-orang cacat ini.

Datuk Peter Tinggom anak Kamarau: Tuan Yang di-Pertua, bagi kenaikan bantuan, itu telah dijalankan dan bagi makluman Ahli Yang Berhormat mulai 1hb. Mac, 1994 kadar bantuan kepada Skim Bantuan Jabatan Kebajikan Masyarakat telah dikaji semula, memandang kos saraan yang kian meningkat, buat masa ini kadar bantuan itu telah pun dinaikkan seperti berikut:-

Bantuan Orang Tua - RM50 sebulan seorang dinaikkan kepada RM70 sebulan seorang.

Bantuan Am Wilayah Persekutuan - RM30 dinaikkan kepada RM40. Jadi, Bantuan Am Wilayah Persekutuan sekeluarga RM115 dan jumlah yang baru RM175.

Bantuan kanak-kanak - RM25 sebulan seorang dinaikkan kepada RM40.

Maksimum sekeluarga RM115 yang lama dinaikkan kepada RM150 yang baru.

Bantuan anak pelihara, bantuan yang lama RM50 sebulan seorang, yang baru RM100 sebulan seorang.

Maksimum RM115 yang lama, RM150 maksimum yang baru.

Bantuan kepada belia dan beliawanis - Latihan Apprentis RM65 sebulan seorang dinaikkan kepada RM80 sebulan seorang.

Bantuan sekolah Persekutuan - yuran peperiksaan dan tambang bas, itu pun mengikut bayaran yang sebenar.

Bantuan pakaian RM30 seorang sebulan dinaikkan kepada RM50.

Dan elaun pekerja cacat RM50 sebulan seorang dinaikkan kepada sebulan seorang RM70.

Tuan Yunus bin Rahmat: Tuan Yang di-Pertua, berdasarkan kepada perangkaan yang telah dibacakan, saya ingin tahu apakah peratusan kenaikan dan pertambahan sekiranya ada pada setiap tahun kepada bantuan-bantuan ini dan saya juga ingin tahu, adakah bantuan yang sama juga diberikan kepada masyarakat Orang Asli di luar-luar bandar?

Datuk Peter Tinggom anak Kamarau: Tuan Yang di-Pertua, bantuan yang saya sebutkan tadi, perkara ini terpulang kepada yang memerlukan pertolongan, sekiranya seseorang memerlukan pertolongan mengikut bantuan kebajikan yang diadakan oleh kerajaan, tentu seseorang itu

minta bantuan menerusi ketua mukim atau ketua kampung. Jikalau Orang-orang Asli ada meminta, saya rasa tentu masuk dalam golongan ini, kalau dia tidak memohon bantuan, tentu mereka tidak mendapat bantuan itu. Itu sahaja yang dapat saya jelaskan.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat Dr. Sanusi bin Daeng Mariok.

[Soalan No. 3 - Y.B. Dr. Sanusi bin Daeng Mariok tidak hadir]

SANDAKAN - PEMBANGUNAN PROJEK AKUAKULTUR

4. **Tuan Lau Ngan Siew** minta Menteri Pertanian menyatakan tentang Sandakan yang berpotensi untuk akuakultur kerana kedudukan geografinya dan adakah langkah-langkah telah diambil oleh kementerian untuk memperkenalkan program pembangunan seperti di Sarawak untuk menggalakkan sektor swasta khasnya rakyat tempatan menceburi industri ini.

Timbalan Menteri Pertanian [Dato' Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor]: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pertanian menyedari bahawa Sandakan mempunyai kawasan yang sesuai untuk pembangunan akuakultur. Selaras dengan Dasar Pertanian Negara 1992-2010 dan Rangka Rancangan Jangka Panjang Sabah untuk tempoh 1995-2010, sektor kecil perikanan khususnya akuakultur akan dibangunkan dengan lebih pesat.

Bagi mencapai matlamat tersebut, Kerajaan Negeri Sabah telah mula merangka Pelan Induk Pembangunan akuakultur di Sabah pada tahun 1994 dan dijangka siap pada tahun 1996 ini.

Di bawah pelan induk tersebut, akuakultur akan dibangunkan secara komersil dan bersepadu di seluruh Sabah dengan menggunakan segala sumber secara optimum dengan mengambil kira faktor-faktor alam sekitar. Di dalam pelan induk ini, daerah Sandakan telah dipilih sebagai salah satu daripada dua daerah, di mana pembangunan akuakultur akan dilaksanakan secara teratur dan komprehensif.

Jabatan Perikanan Sabah juga telah memainkan peranan penting dalam pembangunan akuakultur di Sandakan di mana dua stesen utama jabatan iaitu Stesen Ternakan Ikan Dalam Sangkar Sepinong dan Stesen Pembiakan Ikan Air Tawar Gum-Gum berada di Sandakan untuk memberi khidmat khusus kepada penternak ikan.

Seluas 2,820 hektar kawasan paya bakau telah diwartakan semenjak 12 tahun yang lalu khusus untuk pembangunan akuakultur. Daripada ini Jabatan Perikanan Sabah telah meluluskan sebanyak 1,375 hektar sebagai kawasan perusahaan akuakultur.

Selain daripada ini, Jabatan Perikanan Sabah memperakukan kawasan tanah seluas 823 hektar di Sungai Debungah, Sungai Laboh, Sungai Payau, Sungai Lalasun dan Sungai Seguntur dan kawasan paya bakau yang lain untuk dibangunkan oleh pengusaha-pengusaha swasta.

Dr. Lee Chong Meng: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Selain daripada negeri Sabah, adakah Kementerian mengambil tindakan yang paling

sesuai dan agresif untuk mengatasi masalah di sektor agroculture di negara kita di Semenanjung, kerana Malaysia kini mempunyai banyak tanah yang paling sesuai untuk industri ini. Jikalau kita berjaya, Malaysia akan menjadi sebuah negara pengekspor udang harimau di rantau ini dengan harga yang lebih tinggi iaitu US\$10,000 per metrik tan. Inilah masalahnya.

Dato' Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor: Tuan Yang di-Pertua, untuk pengetahuan Ahli Yang Berhormat, memang benar tumpuan Rancangan Malaysia Ketujuh, selain daripada penangkapan ikan di dalam laut, termasuk di laut dalam akan diberi perhatian, maka pembangunan agroculture ini akan diperhebatkan di kawasan-kawasan yang telah pun dikenal pasti, bukan sahaja di Sabah dan Sarawak malah di Semenanjung, tetapi kawasan-kawasan bakau yang dikenal pasti boleh menyebabkan pencemaran di kawasan tersebut, tidak akan dibangunkan.

Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Memang agroculture merupakan suatu yang berpotensi di Sabah, tetapi masalah yang dihadapi ialah kesukaran pengusaha-pengusaha untuk mendapatkan benih anak-anak udang dan ikan yang sesuai untuk ditenak. Apakah tindakan kerajaan atau kementerian untuk mengatasi masalah yang timbul di Semenanjung, Sabah dan Sarawak?

Dato' Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor: Untuk pengetahuan Ahli Yang Berhormat Berhormat, kementerian saya memang

menyedari masalah mendapatkan benih-benih udang, terutamanya dan juga ikan. Dengan sebab itulah maka sebahagian besar kawasan-kawasan yang hendak dimajukan itu akan diswastakan. Sebagaimana Yang Berhormat mengetahui di negara-negara maju yang lain bahawa untuk mewujudkan nursery pembiakan benih-benih ini memang dijalankan oleh pihak swasta. Kalau kita melihat kepada negara-negara maju yang lain, walaupun mereka ada 200 hektar sahaja, tetapi mereka mempunyai nursery-nursery pembiakan bibit-bibit yang tersendiri. Jadi, ini bermakna, insya-Allah kita tidak mengharapkan kepada kerajaan semata-mata tetapi kita mengharapkan pihak swasta akan sama-sama memainkan peranan bagi memajukan sektor agroculture ini.

INDUSTRI KAMPUNG - JUMLAH PROJEK DILULUSKAN

5. Tuan Haji Mustafa bin Muda minta Menteri Pembangunan Luar Bandar menyatakan jumlah projek-projek industri kampung yang telah diluluskan oleh kementerian mengikut negeri-negeri dalam Malaysia yang bergerak maju dan yang tidak berjaya.

Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar [Dato' K. Kumaran]: Tuan Yang di-Pertua, setakat ini kementerian telah meluluskan sejumlah 2,527 projek industri di bawah program Projek Industri Kampung (PIK) dan program pembangunan industri luar bandar yang bermula di bawah Rancangan Malaysia Keenam. Sejumlah 1,820 projek PIK telah diluluskan dalam tempoh Rancangan Malaysia Keempat dan Rancangan Malaysia Kelima dan 707 projek Industri Luar Bandar diluluskan dalam tempoh Rancangan Malaysia Keenam. Kedudukan projek mengikut negeri adalah seperti berikut:

Negeri	Jumlah
Johor	229
Melaka	146
Negeri Sembilan	140
Selangor	198
Wilayah Persekutuan	45
Perak	340
Pulau Pinang	200
Kedah	225
Perlis	77
Kelantan	255
Trengganu	275
Pahang	167
Sarawak	141
Sabah	89

Berdasarkan kepada bancian kementerian yang dijalankan pada akhir tahun 1993 dan awal 1994, terdapat 1,670 projek yang telah diluluskan di Semenanjung dalam Tempoh Rancangan alaysia Keempat dan Rancangan Malaysia Kelima dan didapati sebanyak 628 atau 38.48% projek masih beroperasi. Dari jumlah tersebut, 11 dikategorikan sebagai sangat berjaya; 43 - berjaya; 212 - memuaskan dan 362 - memerlukan perhatian. Kegagalan yang tinggi itu adalah disebabkan pertimbangan pada masa itu lebih kepada pembasmian kemiskinan secara mampan untuk meningkatkan pendapatan keluarga dengan menggunakan masa yang terluang.

Dalam Rancangan Malaysia Keenam, setakat ini bancian tentang kedudukan projek-projek belum dimulakan. Kementerian menjangka bahawa pencapaian projek yang diluluskan dalam tempoh berkenaan adalah lebih baik berbanding dengan program PIK sebelumnya. Berdasarkan perubahan strategi

dengan menggunakan kriteria-kriteria yang lebih ketat, yang mementingkan daya maju projek dan perkongsian risiko dengan syarat pengusaha mempunyai modal pusingan yang mencukupi serta pemilihan pengusaha-pengusaha yang lebih berkelayakan ke arah dan pembentukan masyarakat perdagangan dan perindustrian bumiputera yang berkualiti.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, sekarang ini Kementerian Pembangunan Luar Bandar mewujudkan satu konsep kampung yang dipanggil Desa Wawasan. Jadi, saya ingin tahu adakah pihak kementerian akan membantu kewujudan industri-industri kampung di Desa Wawasan.

Keduanya berapa lamakah waktu yang diambil oleh pihak kementerian bagi meluluskan sesuatu permohonan bantuan untuk Pojek Idustri Kmpung. Oleh kerana terdapat rungutan bahawa beberapa projek yang telah pun di ketengahkan selama setahun lebih sehingga sekarang belum mendapat apa-apa keputusan daripada pihak kementerian.

Dato' K. Kumaran: Bagi menjawab soalan pertama - ya. Kita merangkumi projek industri dalam Desa Wawasan.

Tuan Yang di-Pertua, kedua, pada masa ini permohonan untuk industri ini dibekukan dari bulan Julai tahun lalu dan tidak berapa lama lagi Menteri akan mengumumkan tarikh pembukaan penerima permohonan. Apabila kita ada suatu garis anduan yang baru kita akan mengurangkan kelemahan-

kelemahan seperti yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat tadi dan kita akan selaraskan dengan masa sekarang.

Tuan Yunof Edward Maringking: Tuan Yang di-Pertua, ada dua soalan tambahan. Pertama, adakah Kementerian Pembangunan Luar Bandar sedar tentang cadangan Kerajaan Negeri Sabah mengadakan satu kampung satu industri dan sejauhmanakah Kementerian Pembangunan Luar Bandar terlibat dalam perancangan ini?

Kedua, apakah jenis industri yang akan diusahakan di tiap-tiap kampung itu nanti.

Dato' K. Kumaran: Tuan Yang di-Pertua, untuk menggalakkan pengwujudan ataupun untuk menyumbangkan kepada pengwujudan calon masyarakat perdagangan dan perindustrian bumiputera ini, kita selalu bekerjasama dengan kerajaan negeri dan juga untuk industri itu dikenal pasti oleh orang tempatan atau orang yang memohon itu, kita di Kuala Lumpur susah untuk mengenal pasti, kita hanya boleh memberi bantuan kewangan. Oleh sebab itu terpulang kepada orang yang bermohon itu. Selain daripada itu kementerian sentiasa bekerjasama dengan pihak kerajaan untuk mewujudkan industri-industri di luar bandar untuk meninggikan taraf hidup penduduk-penduduk di luar bandar.

DEFISIT - ANGGARAN PEMBAYARAN DAN LANGKAH PENGURANGAN

6. **Tuan Robert Lau Hoi Chew** minta Menteri Kewangan menyatakan:

- (a) pembayaran defisit di dalam akaun nasional kita untuk tahun 1995 dan anggaran yang sama bagi tahun 1996; dan
- (b) sebab utama bagi meningkatnya pembayaran defisit serta langkah-langkah yang diambil oleh kerajaan untuk mengurangkan pembayaran defisit kebangsaan kita.

8.4.96

40. Tuan R. Karpal Singh minta Menteri Kewangan menyatakan tindakan yang diambil oleh kerajaan untuk memeriksa defisit perdagangan (trade deficit) dalam negara pada tahun yang lepas dan kesan-kesannya selepas itu.

9.4.96

13. Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad minta Menteri Kewangan menyatakan faktor-faktor utama yang menyumbang kepada lonjakan besar dalam kedudukan imbalan dagangan negara kebelakangan ini.

35. Dr. Tan Seng Giaw minta Menteri Kewangan menyatakan apakah defisit external trade balance. Ketika pertumbuhan ekonomi tinggi sembilan tahun berturut-turut mengapa adanya defisit. Apakah langkah-langkah yang digunakan untuk mengatasi masalah ini. Bilakah ia akan diatasi.

16.4.96

6. Tuan Lim Siang Chai minta Menteri Kewangan menyatakan;

- (a) apakah tindakan-tindakan yang telah diambil oleh kerajaan untuk mengatasi masalah defisit negara yang begitu besar; dan
- (b) jangkaan amaun defisit negara pada 5 tahun yang akan datang.

Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Kewangan [Dato' Seri Anwar bin Ibrahim]: Tuan Yang di-Pertua, saya menjawab soalan yang dikemukakan oleh Ahli Yang Berhormat dari Sibu bersama dengan soalan-soalan yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Jelutong, Parit Sulong, Kepong dan Petaling Jaya Selatan yang dijadualkan untuk dijawab pada 8hb, 9hb dan 16hb April, 1996 sekaligus.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]:: Baik.

Dato' Sri Anwar bin Ibrahim: Imbangan Perdagangan Malaysia mencatatkan defisiti sebanyak RM9.2 bilion dalam tahun 1995 berbanding dengan defisit sebanyak RM2 bilion pada tahun 1994. Sekiranya kedua-dua import dan eksport barangan di nilai pada akaun dagangan atau dengan izin merchandise account mencatat lebih sebanyak RM0.6 bilion pada tahun 1995, namun begitu lebih ini adalah lebih rendah berbanding dengan lebih 1994 sebanyak RM4.6 bilion. Lebih kecil pada tahun 1995 ini disebabkan terutamanya peningkatan dalam import barangan modal dan perantaraan walaupun pertumbuhan eksport, terutamanya eksport perkilangan terus kukuh.

Saya juga ingin mengambil kesempatan menjelaskan, berbeza dengan pengalaman beberapa negara yang dilihat dari pertimbangan makro yang agak gawat, masalah ini berbangkit kerana import barang modal (capital) dan juga barang perantaraan (intermediate goods) yang dianggarkan sekitar 86% daripada seluruh import, yang lainnya adalah barang pengguna. Kalau kita lihat pengalaman Mexico, import barang capital dan intermediate goods, dengan izin, adalah merupakan majoriti. Kita tidak mengimport selain daripada capital dan intermediate goods untuk tujuan ekonomi yang lebih produktif.

Tuan Yang di-Pertua, di samping defisit perdagangan ini, kelemahan imbalan pembayaran, sebahagian besarnya adalah kerana kurang keupayaan dan daya saing sektor perkhidmatan termasuk perkhidmatan freight dan insurans, pendidikan serta perkhidmatan kontrak dan profesional dan dalam hubungan ini, beberapa langkah telah diambil termasuk pembesaran kemudahan pelabuhan Klang, menubuhkan syarikat reinsurans yang besar di rantau ini yang berpusat di Labuan dan meningkatkan usaha menarik pelancongan dalam negeri dan menjadikan Malaysia sebagai pusat kecemerlangan pendidikan dirantau ini.

Defisit akaun semasa imbalan pembayaran pula ialah sebanyak RM17.8 bilion pada tahun 1995 berbanding dengan defisit sebanyak RM11 bilion pada tahun 1994, tetapi pada tahun-tahun lepas kecuali pada tahun 1991 dan 1995 pelaburan asing langsung jangka panjang bersih atau nett long term foreign direct investment adalah lebih daripada cukup untuk membiayai akaun

defisit akaun semasa. Pada tahun 1995 jurang pembiayaan ini berbeza sedikit kerana peningkatan pelaburan oleh pelaburan tempatan yang begitu pesat melebihi tabungan negara.

Tuan Yang di Pertua, langkah-langkah yang diperkenalkan, yang diselaraskan dalam jawatankuasa kabinet mengenai sektor khidmat dagang yang dipengerusikan oleh Perdana Menteri sendiri dalam mengukuhkan imbalan pembayaran telah mula memberikan kesan yang positif. Misalnya, nisbah nilai import barangan perantaraan berbanding dengan nilai barangan eksport sektor perkilangan telah berkurangan daripada 76.7% pada tahun 1990 kepada 60% pada tahun 1995. Angka-angka terakhir yang dikeluarkan termasuk defisit bulan November dan Disember amat meyakinkan, umpamanya imbalan perdagangan Malaysia telah mencatat defisit yang kecil sebanyak RM40 juta pada bulan November 1995 dan menjadi lebih pada bulan Disember sebanyak RM643 juta. Dan ini lebih meyakinkan kita tentang langkah-langkah yang berkesan dari langkah-langkah yang diambil.

Bagi tahun 1996, defisit akaun semasa imbalan pembayaran mengikut jangkaan konservatif kita akan berkurangan kepada RM17 bilion berbanding dengan RM17.8 bilion pada tahun 1995, dengan akaun dagangan terus mencatat lebih sebanyak RM3.6 bilion.

**AKTA KESELAMATAN DALAM NEGERI 1960 -
CADANGAN MEMANSUHKAN**

7. **Tuan R. Karpal Singh** minta Menteri Dalam Negeri menyatakan sama ada kerajaan bercadang memansuhkan Akta Keselamatan Dalam Negeri 1960. Kalau tidak sila menyatakan alasan-alasan.

Timbalan Menteri Dalam Negeri [Dato' Megat Junid bin Megat

Ayob]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat, kerajaan tidak bercadang untuk memansuhkan Akta Keselamatan Dalam Negeri 1960 kerana ianya masih diperlukan untuk membendung kegiatan-kegiatan yang boleh mengancam keselamatan negara.

Tuan R. Karpal Singh: Apa yang dikatakan oleh Timbalan Menteri tadi bahawa kerajaan tidak ada hasrat untuk memansuhkan Akta Keselamatan Dalam Negeri. Adakah Timbalan Perdana Menteri yang ada dalam Dewan yang mulia ini bersetuju dengan apa yang dicadangkan tadi, walaupun beliau ada ditahan di bawah Akta Keselamatan Dalam Negeri...

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, saya rasa soalan Yang Berhormat hanya boleh ditujukan kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri Dalam Negeri dan bukan kepada Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri.

Tuan Noh bin Omar: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Selain daripada Malaysia, bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri menjelaskan adakah negara-negara lain juga mungkin seperti di United Kingdom yang mempunyai dan melaksanakan undang-undang seperti ISA ini iaitu tangkap

tanpa bicara dan adakah isu undang-undang seperti ini menjadi isu besar kepada pihak pembangkang di negara tersebut?

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Tuan Yang di-Pertua, Akta yang seperti ini adalah berdasarkan di mana bumi dipijak, di situlah langit dijunjung. Tiap-tiap negara mempunyai aktanya sendiri untuk menjaga keselamatan dan juga ketenteraman masing-masing, ini termasuklah negara di barat. Bagi kita, kita merasakan bahawa Akta ini sangat perlu kerana kita ingin membangun mengikut hasrat Wawasan 2020 dan kita tidak mahu wujud kacau bilau dari segi perkauman dan juga dari segi keagamaan. Untuk memastikan rakyat akan mengecapi hasrat itu, maka terpaksa perkara ini kita bendung dan kita teruskan, namun kita akan mengkaji dari masa ke semasa mengikut kesesuaian kehendak negara dan masyarakat.

Tuan Md. Isa bin Sabu: Tuan Yang di-Pertua, minta penjelasan daripada Yang Berhormat Dato' Timbalan Menteri. Mengapa pada hemat Yang Berhormat Dato' Timbalan Menteri, pihak pembangkang begitu takut tentang ISA ini. Adakah kerana mereka sedar bahawa merekalah golongan yang sentiasa menimbulkan kekacauan dan ketenteraman di negara ini?

Dato' Megat Junid bin Megat Ayob: Tuan Yang di-Pertua, sukar untuk saya menjawabnya. Jawapan ini hanya boleh dijawab oleh ahli-ahli pembangkang dan juga oleh Timbalan Perdana Menteri yang pernah merasa akan keadaannya. *[Ketawa]*

MARA - PENYUSUNAN SEMULA PENGURUSAN

8. **Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd Jarjis** minta Menteri Pembangunan Usahawan menyatakan:

- (a) apakah langkah-langkah pemulihan yang akan atau sedang diambil oleh Kementerian Pembangunan Usahawan untuk menyusun semula pengurusan MARA untuk mengembalikan kredibiliti dan keyakinan rakyat; dan
- (b) apakah kementerian bercadang agar langkah pemulihan ini termasuklah menswastakan sebahagian dari perniagaan MARA yang berpotensi menjanakan kewangan kepada MARA.

Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan [Tuan Idris bin Jusoh]:

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat,

- (a) kajian audit mengenai pengurusan serta kewangan MARA adalah di dalam peringkat terakhir. Saya belum lagi menerima laporan kajian tersebut. Namun begitu, saya percaya laporan berkenaan turut memberi pandangan dan perakuan untuk dilaksanakan bagi mengatasi masalah-masalah semasa yang telah dikenal pasti di samping menggariskan pendekatan bagi mengatasi masalahnya dalam jangka masa panjang. Oleh itu, adalah terlalu awal untuk saya mengumumkan apakah bentuk langkah-langkah pemulihan yang akan diambil oleh kementerian di atas pengurusan MARA yang akan dilaksanakan kelak.
- (b) cadangan penswastaan syarikat-syarikat yang dikawal oleh MARA akan diberi pertimbangan oleh pihak kerajaan. Untuk

makluman, kerajaan pada masa ini sedang dalam proses menswastakan MARA Holding Sdn. Bhd ataupun MHSB dan Syarikat Pembangunan dan Pemasaran Industri Kampung ataupun SPPIK.

ELAUN HIDUP SUSAH GURU-GURU DI SABAH

9. **Tuan Yunof Edward Maringking** minta Menteri Pendidikan menyatakan sebab mengapa elaun hidup susah guru-guru di Sabah telah dihentikan dan bilakah Kementerian Pendidikan mengembalikan semula elaun hidup susah bagi guru-guru di Sabah.

Timbalan Menteri Pendidikan [Dato' Haji Mohd. Khalid bin

Mohd. Yunus]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, adalah tidak benar elaun hidup susah diberhentikan, cuma nama bayaran elaun hidup susah telah diubah kepada bayaran elaun insentif pedalaman berikutan dengan pelaksanaan SSB mulai 1.1.1992.

Tuan Yunof Edward Maringking: Tuan Yang di-Pertua, kita bertanya soalan ini berdasarkan fakta yang kita terima, jadi walaupun mungkin ada perubahan nama elaun itu, kita tidak tahu sama ada benar atau tidak, jadi saya ada soalan tambahan untuk Yang Berhormat Timbalan Menteri. Kalau elaun hidup susah ini tidak ada ditarik tetapi diberi nama yang baru, saya ingin bertanya dua soalan tambahan iaitu yang pertama, berapakah bilangan guru-guru yang menerima elaun-elaun yang diberi dan negeri manakah paling banyak guru-guru yang menerima elaun-elaun yang diberi itu?

Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Nordin: Tuan Yang di-Petua, itu soalan lain. Tinggal lagi, biar saya terangkan sedikit cara mana kita berikan elaun hidup susah ataupun insentif ini supaya terjawab betul.

Elaun ini diberi kepada anggota-anggota yang berkhidmat di kawasan terpencil dengan memenuhi dua daripada tiga syarat yang saya hendak sebut.

- (i) kesukaran perhubungan dan pengangkutan. Di bawah itu ada butir-butirnya seperti tiada kemudahan alat perhubungan - telefon, wireless, terpaksa berjalan kaki atau menggunakan pelbagai kaedah pengangkutan untuk dihubungi seperti kenderaan bermotor dan perahu. Ketiga, tiada kemudahan pengangkutan biasa dan mengambil masa perjalanan yang panjang;
- (ii) kemudahan asas yang kurang sempurna seperti bekalan air bersih, rumah kediaman yang sesuai, elektrik cuma setakat 12 jam sehari, pusat bekalan, klinik desa dan sekolah rendah;
- (iii) tidak banyak mempunyai kemudahan sosial seperti masjid, dewan orang ramai dan tempat riadah.

Kesimpulannya, bayaran elaun insentif pedalaman ini hanya akan ditarik balik apabila sesuatu kawasan itu telah mempunyai kemudahan-kemudahan asas yang mencukupi. Itu penjelasannya.

**SUKAN SEA KE-18 DI CHIANGMAI - PUNCA KEMEROSOTAN
PENCAPAIAN**

10. Che Ibrahim bin Mustafa minta Menteri Belia dan Sukan menyatakan:-

- (a) sama ada soal disiplin, perebutan jawatan dalam persatuan dan politik dalam persatuan sebagaimana yang dinyatakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri adalah punca kegagalan pasukan Malaysia di Sukan SEA Bangkok 1995 yang lalu adalah benar. Jika benar, apakah langkah-langkah yang diambil untuk memperbaikinya; dan
- (b) apakah peranan Majlis Sukan Negara (MSN) dan Majlis Olimpik Malaysia (MOM) dalam menangani isu ini.

Menteri Belia dan Sukan [Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji

Mohd. Yassin]: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Kemerosotan pencapaian pasukan negara di Sukan SEA ke-18 yang telahpun diadakan di Chiangmai pada tahun 1995 bukan sahaja disebabkan oleh faktor disiplin, perebutan jawatan dan politik dalam persatuan sahaja. Berbagai faktor telah dikenal pasti kenapa pasukan negara gagal menghasilkan pencapaian yang lebih baik. Antaranya ialah kurang disiplin dan komitmen di kalangan atlit dan juga pegawai semasa latihan dan juga pertandingan.

Selain daripada itu, kemampuan dan prestasi atlit kita dalam sukan-sukan yang berkemampuan dan prestasi atlit-atlit kita dalam sukan-sukan yang mempertandingkan banyak pingat ataupun dengan izin, multi medal sports seperti olahraga, renang, menembak, gimnastik, angkat berat, tinju dan tekwando adalah masih rendah.

Kemampuan atlit-atlit wanita juga merupakan salah satu faktor pencapaian pasukan negara yang merosot. Seramai 152 orang atlit wanita telahpun mengambil bahagian dan hanya 8 orang atlit sahaja berjaya memenangi 6 pingat emas daripada 31 pingat yang dipertandingkan keseluruhannya.

Di samping itu, kelayakan dan pemilihan atlit adalah sangat terbuka sehingga 40% yakni 201 orang daripada atlit yang dipilih, yakni 482 orang adalah terdiri daripada mereka yang tidak layak. Daripada 482 atlit yang bertanding, hanya 51 orang sahaja memenangi 31 pingat emas dalam 14 jenis sukan. Sebanyak 334 pingat emas telahpun dipertandingkan dan atlit kita tidak mengambil bahagian dalam 88 acara. Ini

bermakna, kita telah pun kehilangan peluang untuk merebut 88 pingat emas. Ini disebabkan kita tidak mempunyai atlit langsung dan walaupun ada, atlit yang berkenaan tidak mempunyai kelayakan yang cukup.

Kementerian saya, dalam usaha untuk mengatasi kemerosotan pencapaian ini telah dan akan mengambil beberapa tindakan iaitu:-

- (i) meminta semua persatuan yang terlibat mengemukakan laporan masing-masing pada bulan Mac 1996 ini supaya analisa yang lebih terperinci dapat dilaksanakan;
- (ii) mengadakan perjumpaan dengan semua persatuan sukan kebangsaan untuk bersama-sama merancang satu rancangan 3 tahun, iaitu 1996 sehingga 1998 yang melibatkan Sukan SEA 1997, Sukan Komanwel 1998 dan Sukan Asia 1998 supaya usaha-usaha yang lebih berkesan akan dapat dilaksanakan bagi mempertingkatkan prestasi sukan tanah air pada masa-masa yang akan datang;

(iii) membincangkan dengan persatuan-persatuan sukan kebangsaan yang menawarkan banyak pingat seperti olahraga, renang, menembak dan angkat berat untuk mengadakan program pembangunan jangka panjang yang lebih tersusun. Program ini adalah bertujuan supaya atlet dapat menyumbangkan lebih pingat di pertandingan-pertandingan yang akan datang.

(b) Peranan Majlis Sukan Negara ialah untuk bekerjasama dan membantu persatuan-persatuan sukan dalam pembangunan sukan ke tahap yang tertinggi sekali. Akan tetapi, terdapat beberapa persatuan yang mengalami pelbagai masalah dalaman yang telah pun menjejaskan program pembangunan sukan.

Bagi memperkemaskan program dan usaha-usaha ini, kementerian saya bercadang untuk mewujudkan satu Akta Pembangunan Sukan dan Akta ini akan menekankan pembangunan sukan secara keseluruhannya di samping untuk menangani masalah-masalah yang timbul dalam persatuan-persatuan sukan kebangsaan.

Selain dari itu juga, dicadangkan suatu perjanjian diadakan di antara Majlis Sukan Negara dengan semua persatuan-persatuan sukan kebangsaan yang menerima bantuan kewangan. Perjanjian ini akan menekankan prinsip akauntabiliti sebagai pengukuran prestasi serta memelihara hubungan baik di antara dua pihak.

Selain daripada peranan kementerian dan juga Majlis Sukan Negara, juga terdapat satu badan bukan kerajaan iaitu Majlis Olimpik Malaysia. Majlis Olimpik Malaysia adalah suatu badan induk kepada persatuan-persatuan sukan yang berdaftar di negara kita. Badan ini juga berperanan untuk membantu persatuan-persatuan sukan dalam melaksanakan tugas mereka.

Baru-baru ini, badan ini telahpun mencadangkan beberapa langkah tertentu untuk menyelesaikan masalah-masalah dalaman persatuan sukan supaya program-program pembangunan sukan tidak akan terjejas.

Antara langkah ini ialah mewujudkan suatu timbangtara ataupun arbitration bagi membolehkan

badan ini campur tangan dalam urusan pentadbiran persatuan sekiranya terdapat masalah dalaman. Ini merupakan salah satu langkah bagi menyelesaikan masalah yang wujud supaya persatuan-persatuan sukan dapat bergerak dengan lebih lancar lagi.

Sebagai satu langkah jangka panjang, kementerian saya akan mengadakan satu Konvensyen Sukan Kebangsaan pada 11hb. hingga 13hb. April 1996 ini di Langkawi dan konvensyen ini akan membincangkan arah tuju struktur dan juga sistem kesukanan negara kita, peranan yang dimainkan oleh sektor awam dan sektor swasta, persatuan-persatuan sukan dan Majlis Sukan Sekolah-sekolah Malaysia dalam memajukan sukan di negara ini di samping membincangkan soal disiplin atlit-atlit negara. Beberapa pakar daripada negara Germany dan juga Australia akan dijemput untuk memberikan pandangan dan pengalaman mereka dalam bidang pembangunan sukan.

Konvensyen ini diharapkan akan dapat merumuskan beberapa resolusi yang positif ke arah pembentukan satu struktur pembangunan negara yang baru dalam usaha kita untuk menilai segala yang dilaksanakan

selama ini dan merancang untuk masa depan bagi sukan negara secara keseluruhannya.

Tuan Lim Guan Eng: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya Yang Berhormat Menteri sama ada beliau sedar tentang dakwaan bahawa berlakunya amalan rasuah dalam persatuan-persatuan sukan dan kalau ya, adakah ini menjejaskan prestasi mereka dan apakah tindakan yang diambil oleh pihak kementerian untuk mengatasi masalah ini?

Sebagai satu contoh, ada satu aduan yang telah dibuat terhadap Persatuan Bolasepak Negeri Melaka baru-baru ini yang melibatkan pemimpin tertinggi bola sepak negeri Melaka tersebut. Adakah beliau sedar tentang laporan yang telah dibuat kepada pihak BPR terhadap kementerian beliau dan apakah tindakan yang telah diambil ke atas laporan seperti ini?

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin: Tuan Yang di-Pertua, sekiranya terdapat pihak-pihak yang tertentu beranggapan ada perlakuan ataupun salah laku dalam soal pengurusan persatuan, baik yang berkaitan soal kewangan ataupun lain-lain lagi, maka menjadi tanggungjawablah pihak yang tertentu itu untuk membuat aduan kepada pihak-pihak yang bertanggungjawab sama ada Badan Pencegah Rasuah ataupun pihak polis.

Jadi, terpulanglah kepada mereka untuk mengambil tindakan-tindakan itu. Pihak kementerian saya tidak merupakan kementerian yang utama kalau berlakunya apa-apa kes seperti itu untuk dilaporkan dan kalau sekiranya berlaku sebagaimana yang disebutkan oleh Yang Berhormat tadi, kemungkinannya pihak-pihak yang bertanggungjawab sudah pun melaporkan kepada pihak

Badan Pencegah Rasuah dan sebagainya. Itu terserahlah kepada pihak badan berkuasa untuk mengambil tindakan yang berkenaan.

Tuan Abdol Mulok bin Haji Awang Damit: Soalan tambahan. Kemelesetan pencapaian atlit negara kebelakangan ini jauh meleset adalah disebabkan oleh beberapa perkara. Yang pertama adalah kerana wujudnya masalah dalaman di dalam Majlis Sukan Negara, Majlis Olimpik Malaysia dan juga persatuan-persatuan. Apakah langkah-langkah kementerian bagi mengatasi masalah ini dan sehingga Akta Pembangunan Sukan ini dapat disiapkan dan bilakah Akta Pembangunan Sukan ini dapat dikemukakan ke Parlimen?

Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin: Tuan Yang di-Pertua, akta ini sedang pun digubal, masih lagi di peringkat awal kerana ia merupakan akta baru dan kita memerlukan banyak input daripada banyak pihak termasuklah daripada pihak-pihak pimpinan persatuan ataupun mereka yang ada kepentingan dalam soal pembangunan sukan untuk memberikan maklumat kepada kita supaya ianya boleh digunakan sebagai asas dalam pembentukan peruntukan dalam akta ini. Ia akan mengambil masa sedikit.

Namun begitu, saya ingin menyatakan, Tuan Yang di-Pertua, bahawa akta sahaja tidak mungkin dapat menyelesaikan semua masalah dan sebagaimana yang telah pun saya sebutkan tadi ia berkaitan dengan soal-soal disiplin, soal-soal tanggungjawab, soal-soal peranan dan tugas yang harus

dipikul oleh para pimpinan dan juga para atlit dalam badan-badan sukan yang berkenaan.

Walaupun saya sebutkan tadi ada kelemahan-kelemahan, saya juga tidak menafikan ada persatuan-persatuan sukan yang berjaya, persatuan-persatuan yang amat berkesan dalam membentuk para atlitnya dan ini adalah disebabkan oleh sikap dan komitmen yang total yang ditunjukkan oleh pemimpin dalam persatuan-persatuan yang berkenaan. Tidak ada masalah-masalah dalaman yang menimbulkan haru biru dalam persatuan dan ianya telah dapat diselesaikan dalam keadaan yang baik. Kalau persatuan-persatuan seperti itu dapat dijadikan contoh, saya kira tentu masalah yang kita bincangkan sekarang ini tidaklah berbangkit.

Jadi, saya hendak menyebutkan bahawa walaupun kemungkinan akta itu akan dikemukakan, tanggungjawab utamalah masih terletak dalam kepimpinan persatuan-persatuan sukan yang berkenaan untuk menyelesaikan masalah dan inilah saya fikir teras kepada usaha untuk membantu kita membangunkan kualiti sukan di negara kita.

SELEKOH JALAN MERBAHAYA - BILANGAN

11. **Tuan Lim Si Cheng** minta Menteri Kerja Raya menyatakan:

- (a) berapa jumlah selekoh merbahaya yang terdapat di seluruh Malaysia; dan

- (b) apakah langkah-langkah yang telah dan sedang dilaksanakan oleh kementerian untuk mempertingkatkan tahap keselamatan pada selekoh-selekoh merbahaya sedemikian. Jika tiada, mengapa.

Timbalan Menteri Kerja Raya [Datuk Railey bin Haji Jaffrey]:

Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Satu kajian untuk mengenal pasti lokasi-lokasi jalan merbahaya di Semenanjung Malaysia telah dibuat pada tahun 1986. Lokasi-lokasi merbahaya yang dimaksudkan termasuklah selekoh-selekoh merbahaya. Kawasan-kawasan yang mempunyai susur keluar/masuk yang banyak, jalan terlalu sempit, tiada lorong mendaki, cerun/tanah runtuh dan kawasan yang mempunyai kadar kemalangan yang tinggi. Hasil kajian telah mengenal pasti sebanyak 200 lokasi yang dianggap merbahaya di mana 126 lokasi telah diambil tindakan pembaikan.

Di samping itu, kementerian juga telah menjalankan kajian mengenai "black spot area" iaitu kawasan-kawasan di mana kemalangan sering berlaku. Kajian telah dijalankan pada tahun 1991 di mana 23 lokasi jalan raya telah dikenal pasti sebagai merbahaya. 11 lokasi telah pun diambil tindakan untuk diperbaiki.

Tuan Yang di-Pertua, dalam Rancangan Malaysia Ketujuh, Kementerian Kerja Raya telah bercadang untuk memperbaiki sebanyak 74 buah lokasi merbahaya yang telah dikenal pasti termasuk 12 lokasi "black spot area" yang mana kajiannya telah dibuat dalam tahun 1991.

Selain daripada itu sebanyak 61 lokasi merbahaya baru yang telah dikenal pasti oleh Jabatan Kerja Raya negeri-negeri yang juga akan diambil tindakan untuk diperbaiki. Cadangan ini walau bagaimanapun akan bergantung kepada jumlah peruntukan yang diluluskan oleh kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, di samping itu untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kerajaan juga telah meluluskan peruntukan tambahan sebanyak RM738 juta dalam Rancangan Malaysia Ketujuh bagi memperbaiki dan menyelenggarakan sebanyak 13 jalan-jalan yang dikenal pasti sebagai kritikal dan berisiko tinggi dari segi keselamatan.

- (b) Selain daripada memperbaiki lokasi-lokasi merbahaya, langkah-langkah lain yang telah dan sedang

dilaksanakan oleh kementerian bagi meningkatkan ciri-ciri keselamatan di lebuh raya dan jalan raya termasuklah kerja-kerja pemasangan papan-papan tanda, memasang lampu-lampu jalan iaitu lampu isyarat, kerja-kerja penyelenggaraan jalan yang rosak, menaik taraf jalan raya, melebar serta meluruskan beberapa seksyen jalan, memperelok persimpangan jalan yang merbahaya, membina jejantas pejalan kaki, mengadakan lorong mendaki di kawasan-kawasan bukit dan menjalankan kempen keselamatan jalan raya dari masa ke semasa melalui media massa dan media cetak.

Tuan Yang di-Pertua, bagi projek-projek yang diswastakan, reka bentuk projek adalah mengikut piawaian ciri-ciri keselamatan yang telah ditetapkan. Adalah menjadi tanggungjawab syarikat konsesi dalam penentuan keselamatan lebuh raya atau jalan raya di bawah kawal selia mereka kerana clause mengenainya terkandung dalam perjanjian konsesi yang dikehendaki. Syarikat konsesi diminta untuk mengemukakan laporan dari semasa ke semasa.

Tuan Yang di-Pertua, perlu juga saya tegaskan di sini bahawa keselamatan di jalan raya bukan hanya menjadi tanggungjawab kerajaan, akan tetapi pengguna-pengguna jalan raya juga perlu mempunyai kesedaran tentang perlunya menjaga keselamatan diri sendiri semasa menggunakan jalan raya atau lebuh raya.

Tuan Haji Buniyamin bin Yaakob: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Selain daripada selekoh-selekoh merbahaya yang banyak terdapat di negara kita boleh menyebabkan berlakunya kemalangan jalan raya, adakah Yang Berhormat sedar "kempen gaya Marlboro" dalam televisyen yang menggunakan "brek" lututnya itu boleh menyebabkan berlaku banyak kemalangan kepada terutama sekali motosikal? Kalau kerajaan sedar, apakah tindakan? Kalau tidak sedar, sila tengok "kempen gaya Marlboro" yang merebahkan badannya.

Datuk Railey bin Haji Jaffrey: Tuan Yang di-Pertua...

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Saya rasa ini agak terkeluar dari soalan asal.

Datuk Railey bin Haji Jaffrey: Tidak payah jawab? Hendak jawabkah?

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Tidak payah.

Datuk Railey bin Haji Jaffrey: Tidak payah.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Tuan Yang di-Pertua, kenapakah adanya atau wujudnya lokasi-lokasi yang merbahaya? *[Ketawa]* Apakah hasil daripada kerajaan yang "merbahaya" yang mengakibatkan wujudnya lokasi-lokasi yang merbahaya ini?

Datuk Railey bin Haji Jaffrey: Tuan Yang di-Pertua, soalnya pun merbahaya. *[Ketawa]* Saya fikir Yang Berhormat sendiri pun tahu, kita juga semua tahu. Jalan-jalan raya di tanah air kita ini bukannya sama. Muka bumi berlainan. Jadi, bila kita hendak bina jalan, sama ada kita hendak membesarkan jalan, hendak memendekkan jalan terpaksa kita melalui atau merintasi lurah, bukit-bukau, gunung dan sebagainya. Jadi, tentulah ada seksyen-seksyen jalan yang mempunyai selekoh-selekoh ataupun black spot, cerun-cerun yang merupakan tempat-tempat yang merbahaya.

Jadi, saya rasa tidak dapat dielakkan adanya atau wujudnya perkara-perkara seperti ini. Tetapi usaha kita ialah untuk mengelakkan atau sekurang-kurangnya berusaha untuk mengurangkan berlakunya kemalangan di tempat-tempat di mana wujudnya potensi-potensi yang boleh menyebabkan kemalangan. Bukan kerajaan yang merbahaya.

PELABURAN DI SABAH - KEJAYAAN

12. Puan Chua Soon Bui minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan:

- (a) setakat mana kementerian ini berjaya menarik pelabur ke negeri Sabah sejak Barisan Nasional berjaya mengambil alih teraju Kerajaan Negeri dan nyatakan bilangan projek dari pelabur Semenanjung Malaysia dan seberang laut serta jumlah pelaburan yang terbabit serta pecahan perangkaan pelaburan mengikut sektor; dan
- (b) kelebihan dan kelemahan negeri Sabah dalam usaha menarik pelabur dan setakat mana Tawau dapat dimanfaatkan daripada projek-projek pelaburan itu.

Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri [Tuan

Kerk Choo Ting]: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Sejak Barisan Nasional mengambil alih teraju Kerajaan Negeri Sabah iaitu pada bulan Mac 1994 sehingga bulan Disember 1995 sejumlah RM2.4 bilion pelaburan telah diluluskan oleh MITI. Jumlah ini adalah 39.6% lebih tinggi berbanding RM1.7 bilion yang diluluskan oleh MITI untuk tempoh Januari 1990 hingga Februari 1994 sebelum Kerajaan Barisan Nasional mengambil alih.

Jumlah projek yang diluluskan oleh MITI sejak Barisan Nasional memerintah di Sabah ialah 86. Jumlah projek mengikut industri yang diluluskan bagi tempoh tersebut pula ialah:

Jenis	Jumlah Projek
Industri kayu dan barangan kayu	50

Pengilangan makanan	14
Kimia dan barangan kimia	7
Barangan plastik	4
Barangan bukan logam	4
Perabot dan kelengkapan	3
Barang-barang logam asas	2

Tuan Yang di-Pertua, pelabur-pelabur dari Semenanjung, Sabah dan Sarawak dikategorikan sebagai pelabur tempatan atau domestik. Oleh sebab itu, MITI tidak mempunyai pecahan maklumat mengenai pelabur-pelabur Semenanjung yang melabur di Sabah.

Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat daripada jumlah pelaburan sebanyak RM2.4 bilion bagi tempoh bulan Mac 1994 hingga Disember 1995 di Sabah sejumlah RM1.9 bilion atau 78.4% adalah pelabur tempatan, manakala selebihnya adalah pelabur asing.

- (b) Sehingga kini ternyata bahawa Sabah telah berjaya menarik pelabur-pelabur untuk membuat banyak pelaburan dalam industri-industri kayu dan barangan kayu dan pengilang makanan. Ini tentunya disebabkan oleh Negeri Sabah

mempunyai sumber-sumber asli yang banyak seperti kayu-kayan.

Dari segi kelemahan pula negeri Sabah mempunyai masalah terhadap infrastruktur seperti bekalan elektrik, air, sistem telekomunikasi dan sistem jalan raya yang kurang memuaskan dalam usaha menarik pelabur ke Sabah. Juga Negeri Sabah menghadapi bekalan pekerja mahir dan pasaran tempatan yang terhad.

Tuan Yang di-Pertua, Tawau adalah salah satu tempat yang popular bagi para pelabur untuk menempatkan pelaburan mereka. Pada tahun 1995 sebanyak 11 projek telah diluluskan untuk ditempatkan di Tawau yang melibatkan jumlah pelaburan sebanyak RM187.5 juta. Dari segi bilangan projek angka ini adalah 20.3% daripada jumlah projek pelaburan yang diluluskan di Negeri Sabah.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, ...

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat cuba pendekkan soalan.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Pendek - pendek.....[Ketawa]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Masa tidak mengizinkan.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Saya belum tanya lagi, Tuan Yang di-Pertua, *[Ketawa]*.....

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Saya tahu, Yang Berhormat.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Terima kasih. 'Syabas' kepada kerajaan yang membangunkan Sabah setelah kembali kepada Barisan Nasional.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan mengusahakan serambi pembangunan atau dengan izin, corridor development di Sabah dan Sarawak. Apakah insentif-insentif yang diberi oleh kerajaan yang berlainan daripada koridor di Pantai Timur? Pendek sahaja.

Tuan Kerk Choo Ting: Tuan Yang di-Pertua, soalan ini sudah banyak kali dikemukakan di dalam Dewan yang mulia ini dan jawapannya senang sahaja iaitu insentif seperti taraf perintis dan galakan cukai pelaburan.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Masa untuk pertanyaan bagi Jawab Mulut telah pun tamat.

[Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No 3 dan 13 hingga 37 akan dimasukkan dalam naskhah bercetak kelak]

USUL

UCAPAN TERIMA KASIH KEPADA SERI PADUKA BAGINDA YANG DI-PERTUAN AGONG

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung perbahasan yang ditangguhkan atas masalah:

Bahawa suatu ucapan yang tidak sepatutnya dipersembahkan kepada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, demikian bunyinya:

“Ampun Tuanku,

Patik, Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Dewan Rakyat di dalam Persidangan Parlimen, memohon ampun mempersembahkan suatu ucapan yang ikhlas daripada Majlis Dewan Rakyat mengucapkan berbilang-bilang syukur dan Terima Kasih kepada Titah Ucapan Seri Paduka Baginda semasa membuka Penggal Kedua Parlimen Yang Kesembilan.” [28hb. Mac 1996]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Ramai lagi yang hendak berucap nampaknya. Libaran.

3.36 ptg.

Tuan Akbarkhan bin Abdul Rahman [Libaran]: Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya ingin mengucapkan ribuan terima kasih kerana telah diberi peluang kepada saya untuk membentangkan Ucapan Terima Kasih Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong.

Tuan Yang di-Pertua, semenjak pemerintahan Seri Paduka Baginda dua tahun lalu, negara Malaysia terus maju baik dipandang dari sudut dalam negara mahupun dari luar negara.

Kejayaan negara ini untuk mengekalkan pertumbuhan ekonomi melebihi 8% selama 8 tahun berturut-turut merupakan satu senario yang sukar ditandingi oleh mana-mana negara. Kejayaan ini jelas membuktikan kecemerlangan pentadbiran Kerajaan Barisan Nasional di bawah pucuk pimpinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri yang juga Menteri Kewangan. Tidak hairanlah negara kita masa kini menjadi ikutan negara-negara membangun dan menimbulkan iri hati pula oleh negara-negara maju.

Tuan Yang di-Pertua, intipati kepada kejayaan yang kita kecapai ini adalah disebabkan oleh kejayaan Kerajaan Barisan Nasional yang mana parti UMNO sebagai parti tunggal di dalamnya, mewujudkan kestabilan politik, sosial dan keamanan selama ia memerintah. Ditambah dengan pelbagai prasarana dan inisiatif yang serba lengkap, pelabur-pelabur dari dalam dan luar negara terus menanam modal termasuk menerokai bidang-bidang yang canggih di dalam negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun kita telah menikmati kedudukan ekonomi yang baik, namun parti-parti pembangkang tetap tidak mengenang budi terhadap kejayaan Barisan Nasional meningkat taraf hidup keseluruhan

rakyat termasuk yang dikecapi oleh pembangkang-pembangkang sendiri. Parti PAS umpamanya, masih sibuk dengan ketaksuban keagamaannya sebagai strategi untuk memperkekalkan pemerintahannya di Kelantan. Mujurlah baru-baru ini kita mendengar berita perkahwinan Semangat 46 dengan PAS menghadapi masalah. Ini tidaklah menghairankan kerana kita telah lama menduga pada awal-awal lagi, mana mungkin PAS yang memiliki saham majoriti hendak memberi peluang kepada Semangat 46 yang disifatkan oleh PAS berideologikan kapitalis. DAP pula pakar menyemarakkan sentimen perkauman yang sempit dan sentiasa mencari kelemahan Barisan Nasional sebagai modal propagandanya.

Di Sabah PBS masih lagi diulit mimpi sedih berkaitan dengan kehilangan mahkotanya, tetapi terus meniupkan sentimen yang sempit.....

Tuan Yunof Edward Maringking: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Tuan bangun. Ada peminat ini!

Tuan Akbarkhan bin Abdul Rahman: Saya beri jalan.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Ya, dia beri jalan.

Tuan Yunof Edward Maringking: Tuan Yang di-Pertua, sahabat saya dari Libaran kata “sedikit sedih” kerana mahkotanya dirampas. Jadi, soalan saya siapa yang merampas dan kenapa merampas dari siapa dan adakah Yang Berhormat juga terlibat untuk merampas mahkota PBS itu?

Tuan Akbarkhan bin Abdul Rahman: Sampai Dewan pun hendak belit, saya kata kehilangan ‘mahkota’ bukan dirampas. Kalau tidak faham bahasa, belajar balik! Tetapi terus meniupkan sentimen yang sempit dan kenegerian sebagai strategi untuk menagih simpati bagi mendapatkan kembali mahkotanya yang telah hilang dan jatuh ke tangan BN.

Tuan Yunof Edward Maringking: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Dia bangun lagi, Yang Berhormat.

Tuan Yunof Edward Maringking: Bagi tak?

Tuan Akbarkhan bin Abdul Rahman: Boleh.

Tuan Yunof Edward Maringking: Tuan Yang di-Pertua, ini bukan perkara yang tidak serius. Memang kita akui bahawa PBS kehilangan kuasa memerintah. Tetapi bukan daripada kuasa hilang kerana rakyat menolak Parti Bersatu Sabah di dalam pilihanraya tahun 1994. PBS hilang kuasa oleh kerana angkara UMNO dan Barisan Nasional yang menggunakan wang untuk membeli bukan sahaja para pengundi, tetapi menggunakan pengundi hantu untuk membantu mereka berkuasa. Selepas itu, membeli lagi wakil-wakil rakyat. Jadi, itulah asasnya di mana.....

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Yang Berhormat hanya boleh soal. Jangan beri penjelasan.

Tuan Yunof Edward Maringking: Saya ada background, Tuan Yang di-Pertua. Jadi, begitulah latar belakang hilangnya mahkota PBS. Jadi, kita tidak malu kenapa kita kehilangan. Bukan kita bersedih fasal hilang kuasa, tetapi caranya bagaimana PBS kehilangan kuasa itu yang menyedihkan rakyat, bukan sahaja di Sabah, tetapi seluruh Malaysia.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat....

Tuan Yunof Edward Maringking: Jadi, soalan saya, Tuan Yang di-Pertua ialah adakah Yang Berhormat sungguh berbangga dengan cara bagaimana PBS itu kehilangan kuasa? Itu soalan saya.

Tuan Akbarkhan bin Abdul Rahman: Saya berbangga kerana strategi Barisan Nasional memang lebih baik daripada PBS. Justeru itu, PBS kecundang, fahamlah brother!

Tuan Yang di-Pertua, “lanun dan rompakan,” dua perkataan yang memang tidak dapat dipisahkan dari kedudukan negeri Sabah yang sebahagian besar keluasan pantai timurnya terletak agak berhampiran dengan perairan antarabangsa. Dahulu perkataan ‘lanun’ atau ‘mundu’ bahasa tempatan itu digunakan oleh orang-orang tua untuk menakut-nakutkan kanak-kanak yang gemar bermain di tepi-tepi laut atau sungai. Malah untuk membolehkan anak-anak mereka supaya tidak kembali ke rumah hanya sesudah waktu senja atau tidur lewat malam, mereka memberikan amaran ‘awas mundu.’

Tetapi ketika ini, perkataan ini semakin sensitif didengar, terutama kepada masyarakat kampung yang menetap berhampiran kawasan perairan yang pernah atau kerap didatangi oleh lanun. Rompakan dan keganasan pada Sabtu lalu di pekan Semporna, sebuah kawasan di Pantai Timur Sabah, kira-kira 500 kilometer dari ibu negeri, merupakan antara berpuluh-puluh kejadian yang berlaku melibatkan kumpulan yang mendapat gelaran 'Raja Laut' itu. Kejadian di mana tiga orang awam termasuk seorang budak lelaki tercedera, itu juga merupakan antara tiga insiden terbesar melibatkan rakyat asing sejak rompakan bank dan serangan balai polis melibatkan kira-kira 15 orang lelaki di Bandar Lahad Datu pada 1985 yang mengakibatkan 11 orang awam terbunuh dan seorang pengawal keselamatan bank tercedera.

Penampilan kumpulan laki-laki rakyat asing berikat merah di kepala, bertopeng dan berpakaian ala-tentera sudah wujud sejak kejadian rompakan di Lahad Datu 11 tahun lalu. Di pekan Semporna pada 10hb. Februari lepas dan berulang semula Sabtu lalu, style dan persamaan pakaian yang terdapat pada kumpulan-kumpulan itu seolah-olah menjadi tradisi mereka bagi melakukan rompakan besar-besaran atau memperlihatkan ada pakatan di kalangan generasi lanun yang berkemungkinan sudah wujud di negeri ini untuk menguasai kawasan perairan, perkampungan, pekan dan pulau-pulau yang strategik sebagai kawasan jajahan mereka.

Saya difahamkan bahawa Kementerian Pertahanan sedang mengkaji sekiranya perlu naval base dibina di Semporna. Bagi saya memang perlu. Saya berharap Yang Berhormat Menteri Pertahanan bertindak secepat mungkin, kerana perkara ini adalah kepentingan orang awam, dan kita tidak mahu banyak lagi nyawa terkorban. Tiba masanya Kerajaan Pusat dengan kerjasama Kerajaan Negeri duduk berbincang bagi menangani masalah ini. Kita minta Kementerian Luar Negeri membawa isu serangan lanun dari negara jiran dalam mesyuarat ASEAN akan datang agar satu resolusi dapat dicapai.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri atas tindakan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri untuk meminda perlembagaan negeri Sabah. Pindaan perlembagaan tersebut bukan sahaja perlu dibuat, bahkan telah lama dinanti-nantikan oleh rakyat jelata negeri ini, kerana ia merupakan kaedah berkesan untuk mengurangkan penyalahgunaan kuasa dan sebaliknya.....

Tuan Yunof Edward Maringking: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat....

Tuan Akbarkhan bin Abdul Rahman: mengikatkan lagi ikatan berkongsi kuasa antara ahli-ahli Kabinet.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Tuan bangun.

Tuan Akbarkhan bin Abdul Rahman: Duduk, duduk. Cuma orang yang gila kuasa yang tidak bersetuju sahaja.

Tuan Yunof Edward Maringking: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Dia bangun lagi.

Tuan Akbarkhan bin Abdul Rahman: Tak ada masa, brother, relax dahulu.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Teruskan.

Tuan Akbarkhan bin Abdul Rahman: Cuma orang yang gila kuasa sahaja yang tidak bersetuju. Selain itu, saya berpendapat sudah sampai masanya fungsi Yayasan Sabah disusun semula mengikuti keperluan semasa dan bagi menghadapi cabaran masa yang akan datang yang kian sophisticated. Badan kerajaan yang paling berprestige ini kerana ia diperuntukkan dengan kawasan kayu balak yang luas dan terkaya sering menjadi kontroversi dari segi pentadbirannya semenjak ia ditubuhkan dalam tahun 1960-an lagi.

Tuan Yunof Edward Maringking: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Tuaran bangun lagi.

Tuan Akbarkhan bin Abdul Rahman: Ini kerana Pengarah Yayasan Sabah, Ketua Eksekutif Enoprise Corporation selain daripada mempunyai kuasa penuh memberi kontrak kepada kontraktor-kontraktor yang dipilih untuk menebang dan mengangkut kayu balak kepunyaan badan tersebut, dia hanya

dipertanggungjawabkan kepada Ketua Menteri. Kaedah beginilah selalunya menggalakkan terjadinya perbuatan penyalahgunaan kuasa dari segi mentadbirkan badan tersebut yang membabitkan Pengarah atau Ketua Eksekutif Enoprise Corporation.

Tuan Yunof Edward Maringking: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat dari Tuaran, Libaran tidak beri jalan. Sila duduk.

Tuan Akbarkhan bin Abdul Rahman: Sebagai langkah untuk mengelakkan serta membanteras penyalahgunaan kuasa dari berterusan dan melindungi harta rakyat dengan berkesan, prasyarat pengambilan bagi jawatan Pengarah Yayasan Sabah, Ketua Eksekutif Enoprise Corporation, calonnya haruslah terdiri daripada kalangan profesional yang terbukti memiliki trek rekod mengurus syarikat gergasi yang cemerlang, bukan di kalangan pemimpin-pemimpin politik, sama ada ADUN atau Ahli Dewan Rakyat. Rekod telah menunjukkan bahawa semenjak badan tersebut ditubuhkan dalam tahun 1960-an, semua Pengarah dan Ketua Eksekutifnya tidak dapat memisahkan diri daripada mengambil kesempatan dan peluang yang bertentangan dengan harapan rakyat terhadap melahirkan dan mengembangkan warisan rakyat yang sangat berharga ini. Kerana ianya telah menjadi satu peluang kepada sesiapa yang menerajuinya untuk memperkayakan diri mereka.

Justeru itu, saya ingin menyarankan di sini bahawa kita tidak mahu sindrom ‘ada pulus boleh lulus’ bermaharajalela di Yayasan Sabah, dan memohon agar Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dapat mengambil tindakan yang sewajar mungkin terhadap pentadbiran Yayasan Sabah ini.

Tuan Yang di-Pertua, penggunaan Internet dan keadaan ruang angkasa lepas yang bebas menjadikan maklumat bergerak tanpa sekatan dari satu tempat ke satu tempat di dunia ini. Kecuali kita berusaha untuk menguatkan kualiti dalaman rakyat negara ini, tidak ada infrastruktur yang boleh menyekat secara berkesan penyebaran maklumat itu.

Kerajaan BN sendiri menyedari hakikat ini dan telah pun mengamalkan ketelusan dan keterbukaan dalam semua aspek pemerintahannya. Ini bertujuan untuk membuktikan kepada rakyat bahawa tidak ada satu maklumat ataupun keputusan untuk faedah mereka disalahgunakan oleh kerajaan pimpinan Barisan Nasional. Dalam hubungan ini, Akta ISA yang membenarkan penahanan seseorang itu bertahun-tahun tanpa dibicarakan kerana disyaki perbuatannya boleh menggugat keselamatan negara masa kini, bukan lagi satu kaedah yang boleh dikatakan berkesan lagi. Malah ia semacam bertentangan dengan situasi dunia tanpa sempadan yang berlaku sekarang ini.

Sistem perundangan yang kita ada sudah mencukupi untuk menangani masalah tersebut. Oleh itu, saya mencadangkan agar Akta ISA dikaji semula

agar ia dapat melambangkan kedewasaan pemerintahan kita mengikuti situasi semasa.

Tuan Yang di-Pertua, di negara ini rasuah ditegah dari segi undang-undang dan mereka yang melakukan perbuatan ini dianggap tidak bermoral. Namun begitu, gejala rasuah terdapat berleluasa di seluruh negara. Tindakan polis menahan 104 orang awam yang cuba menyogok polis dengan cara memberi wang tunai supaya tidak dikenakan tindakan undang-undang, berikutan kesalahan lalulintas dalam tempoh dua minggu baru-baru ini merupakan contoh rangkaian perbuatan rasuah yang berlaku di negara ini.

Di negeri Sabah umpamanya, baru-baru ini terdapat kayu-kayu balak bernilai berjuta-juta ringgit di hutan Sabah kepunyaan kerajaan dalam daerah Kinabatangan dicuri orang disebabkan orang-orang yang diamanahkan menjaganya melakukan perbuatan rasuah. Projek-projek pembinaan sekolah gagal disiapkan mengikut tempoh waktu yang ditetapkan juga dikatakan oleh angkara rasuah.

Saya menyarankan agar kerajaan mengambil tindakan tegas terhadap mereka yang melakukan perbuatan terkutuk itu kerana tanpa dibanteras, perbuatan tersebut yang akan mencemarkan nama Kerajaan Barisan Nasional dan sekaligus mencemarkan imej negara di mata dunia.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada menumpukan bidang-bidang berteknologi tinggi seperti industri angkasa lepas, komputer dan maklumat

Malaysia sebagai negara membangun juga perlu mengekalkan industri berat untuk keperluan industri pembinaan dan menambah pasaran eksport.

Pada satu ketika dahulu Perwaja Steel Sdn. Berhad di Kemaman Terengganu telah mengalami beberapa masalah operasi pada peringkat awalnya. Peringkat awal commissioning kilang tersebut telah dilaporkan begitu berjaya. Bersabit dengan kejayaan performance kilang induk di Terengganu itu, maka terbina sebuah kilang lagi di Kedah. Malangnya, setelah Ketua Eksekutifnya, Eric Chia meninggalkan Perwaja Steel, baru-baru ini dilaporkan pula bagi tahun berakhir 31hb. Mac, 1995 sahaja kilang tersebut mengalami kerugian sebelum cukai sebanyak RM376 juta. Kini kerajaan sedang mencari punca masalah kerugian kilang tersebut.

Saya berasa bangga kerana kerajaan berjaya memulihkan kembali Bank Bumiputra Malaysia Berhad, berikutan kerugian sebanyak RM2.5 bilion bersabit dengan skandal yang dilakukan oleh anak syarikatnya di Hong Kong - Bumiputra Finance Malaysia Berhad pada 1983. Namun, sekiranya strategi yang sama digunakan iaitu menggunakan wang rakyat misalnya untuk membeli Perwaja dan selepas itu kilang tersebut dijual semula kepada kerajaan dan akhirnya diswastakan, ia bukanlah cara yang dapat mengembalikan kerugian yang telah dialami oleh Perwaja selama ini.

Oleh yang demikian, saya merayu kepada kerajaan supaya diadakan siasatan terhadap Eric Chia sendiri. Ini untuk memastikan jika terdapat

penyalahgunaan kuasa seperti manipulasi cost rate, plan breakdown, pembelian scrap iron dari orang tengah, merancang kos pembelian alat ganti kilang dengan harga yang tinggi kerana telah dimasukkan komisyen kepada mereka yang bertanggungjawab merundingkannya dan sebagainya yang boleh mengakibatkan kerugian kilang tersebut. Tidak ada perkara yang melucukan selain daripada menganugerahkan dengan bintang kedua tertinggi negara kepada seorang pengemudi kilang yang kerugiannya berjuta-juta ringgit yang menggunakan wang rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, kita memerlukan setiap rakyat mengemblengkan tenaga bagi memastikan penyampaian taraf sosial negara kita dipertingkatkan bersesuaian dengan taraf sebagai negara maju pada tahun 2020. Tidak ada faedahnya apabila kita mencapai taraf negara maju, masih terdapat sebilangan insan yang merintih memerlukan keperluan asas sedangkan negara kita berdaya mengadakannya.

Tuan Yang di-Pertua, dengan ini saya mohon menyokong Usul itu. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Jelutong.

3.55 ptg.

Tuan R. Karpal Singh [Jelutong]: Tuan Yang di-Pertua, beberapa isu telah dibangkitkan dalam perbahasan Ucapan Yang di-Pertuan Agong. Apa yang penting adalah ini. Adakah keadilan dicapai apabila satu keputusan telah

diambil oleh Peguam Negara? Baru-baru ini Peguam Negara telah di'hentam' oleh Pengerusi BBC. Walaupun apa yang telah dinyatakan oleh Pengerusi BBC itu, pada asasnya ada sebabnya, tetapi apabila pengerusi itu menggunakan perkataan seperti 'Peguam Negara sound like an unsound politician'. Ini apa yang telah diterjemahkan dalam surat khabar bahasa Inggeris. Ini telah dinafikan olehnya dan saya menganggap apa yang telah diterjemahkan seperti itu adalah apa yang disuarakan di sini.

Tetapi adakah perkataan-perkataan seperti itu yang telah digunakan kepada orang yang tidak ada di sini. Baik. Apabila disuarakan oleh Pengerusi kepada BBC, Tuan Yang di-Pertua, di sini saya bukan membela Peguam Negara. He has many weaknesses. Itu tidak boleh dinafikan tetapi dia pun seorang manusia dan oleh itu perkataan-perkataan sepertimana yang telah saya sebutkan tadi tidak harus digunakan ke atas seorang bekas Hakim Mahkamah Tinggi. Tetapi adakah keadilan dicapai oleh Peguam Negara?

Tuan Yang di-Pertua, dalam kes Rahim Tamby Chik. Orang yang tidak bermoral tetapi telah dipertahankan, perlindungan telah diberi kepadanya oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Saya tidak faham kenapa seorang Perdana Menteri boleh membela seorang seperti Rahim Tamby Chik!

Tuan Yang di-Pertua, dalam kes ini, 14 orang ada dituduh merogol perempuan yang di bawah umur 16 tahun. Rahim Tamby Chik tidak dituduh. Kenapa tidak dituduh? Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka ada dituduh - dua pertuduhan. Satu kes ada dalam perjalanan sekarang dan dalam kes itu, apabila pegawai penyiasat dalam kes itu ada memberi keterangannya, saya adalah sebagai seorang peguam kepada Ahli Yang Berhormat dari Kota

Melaka, menanya ACP Mok Siew Hung iaitu pegawai penyiasat dalam kes itu. Soalan saya ialah di antara lain, adakah satu pernyataan direkodkan daripada perempuan ini, mangsa ini, mangsa Rahim Tamby Chik dalam penyiasatan?

[Timbalan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

Beliau ada menjawab: “Ada”. Dan soalan saya adalah ini, selepas itu. Isu kandungan percakapan itu menunjukkan bahawa Tan Sri Rahim ada perhubungan sulit dengan gadis itu. Dan apabila penjelasan ada dibuat dan ini adalah pada satu soalan di mahkamah, ini adalah apa yang dikatakan oleh pegawai penyiasat di mahkamah itu, ‘Apa maksud hubungan sulit, supaya tidak ragu’? the answer: ‘hubungan seks’.

Tuan Speaker, di sini ada keterangan di mana Rahim Tamby Chik ada hubungan seks dan ini ada dikatakan oleh perempuan ini. Kenapa perempuan ini memilih Rahim Tamby Chik, tidak memilih orang-orang lain di dalam UMNO, DAP, GERAKAN atau parti-parti lain? Kenapa ‘celaka’ Rahim Tamby Chik ini? Kenapa? Apakah keadilan, apabila keterangan seperti itu dalam file penyiasatan, kenapa Rahim Tamby Chik tidak dituduh? Dan selepas itu Yang Arif Tuan Speaker, 14 orang lain ada dituduh dan pertuduhan adalah di bawah Seksyen 376, Kanun Keseksaan - untuk kesalahan merogol. Di antara 14 orang itu, yang keempat itu - 13 orang mengaku salah. Apabila mereka mengaku salah Mahkamah Sesyen yang mengendalikan kes itu menjatuhkan hukuman ikat jamin - finding over. Walaupun ada peruntukan dalam Seksyen 376 yang berbunyi, dengan izin”

“whoever commit rape shall be punished with imprisonment for the term not less than 5 years and not more than 20 years, and shall also be liable to whipping”.

Baru-baru ini dalam satu kes, barangkali Peguam Negara boleh meneliti kes ini untuk prinsip yang terpakai iaitu kes Public Prosecutor vs Nordin bin Jasmadi, yang mana diputuskan oleh Yang Arif Hakim, seorang hakim yang bijak pada 6hb Februari, 1996 baru-baru ini ada dilaporkan dan saya mendapat laporan ini pada 25hb Mac baru-baru ini. Prinsip dalam kes ini “there can be no doubt that the term of imprisonment had to be imposed by the judge on the respondent. A meaning of the words “shall be punished with imprisonment” in Section 376 is clear and it connotes that the term of imprisonment has to be mandate orily imposed. In this circumstances upon the respondent conviction was imperative that the decision judge imposed a sentence of imprisonment, a term of which shall not be less than 5 years. Kenapa? Kenapa dalam kes 13 orang itu tidak ada apa-apa rayuan yang dibuat kepada Mahkamah Tinggi? Adakah ini satu pakatan di antara pendakwa dan pembela? Untuk menentukan tidak ada satu perbicaraan, jika ada satu perbicaraan lanjut, dalam perbicaraan itu, gadis itu ada peluang untuk memberi keterangan, ada peluang untuk membongkar hubungan sulit (hubungan seks) dengan Rahim Tamby Chik.

Saya mencadangkan kepada Peguam Negara untuk mendakwa Rahim Tamby Chik ekoran daripada keterangan yang ada dibongkar dalam kes Public Prosecutor vs. Lim Guan Eng.

Tuan Speaker, bagi kepentingan orang ramai, kepentingan rakyat, saya ingat dalam kes ini Peguam Negara ada satu kewajipan untuk menentukan bahawa Rahim Tamby Chik is brought to justice. Lagi satu isu, oleh kerana masa singkat, ini adalah mengenai Perjanjian 20 Perkara. Ini ada diumumkan dalam satu ucapan oleh Rahim Tamby Chik. Walaupun orang ini tidak bermoral, tetapi even immoral person sometimes can talk sense. Ini adalah bagi Perjanjian 20 Perkara. Rahim Tamby Chik ada dituduh oleh beberapa orang Ahli PBS dan parti-parti lain dari Sabah dan Sarawak, iaitu seperti apa yang diumumkan olehnya adalah “hasutan”.

Tuan Speaker, apa yang perlu dibuat adalah untuk mengkaji, jikalau seorang Ahli Yang Berhormat dalam Dewan ini menyuarakan apa yang ditentukan dalam Perjanjian 20 Perkara ini, bahawa menyemak itu bukan satu kesalahan, oleh kerana yang menjadi kesalahan adalah ini “jikalau seseorang ada menyuarakan untuk menghapuskan Perjanjian 20 Perkara itu”, itu barangkali boleh menjadi hasutan.

Tuan Speaker, Sarawak dan Sabah menyertai Malaysia 33 tahun sejak kebelangan. Sudah sampai masa di mana tidak boleh ada apa yang dikatakan divide and rule, kerana.....

Tuan Yunuf Edward Maringking: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Tuaran bangun.

Tuan Yunuf Edward Maringking: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya kepada sahabat saya Jelutong, sama ada beliau bersetuju bahawa 20 Perkara itu adalah telah menjadi sebahagian daripada Perjanjian Malaysia? Dan oleh yang demikian Perjanjian Malaysia itu adalah ‘treaty’ antarabangsa dan tidak patut dipinda sesuka hati ataupun di”review” sesuka hati tanpa perundingan antara kedua-dua pihak.

Tuan R. Karpal Singh: Tuan Speaker, walaupun saya menerima itu menjadi satu perjanjian yang telah ditentukan dalam peruntukan Perlembagaan, tetapi kerap kali Perlembagaan dipinda, Raja-raja pun tidak dikecualikan. Siapa yang menyuarakan tadi - tidak boleh menyentuh perkara seperti ini? Apa yang perlu adalah ini, adakah apabila Perjanjian 20 Perkara ini ada dimasukkan dalam perjanjian persefahaman masa itu, adakah bertujuan untuk dengan izin, indefinite time period. Tidak boleh, oleh kerana apa yang wujud sekarang bukan bagi menyatukan rakyat di sini, di Sabah dan Sarawak, tetapi satu taktik divide and rule.

Tuan Speaker, lagi satu perkara yang saya ingin membangkitkan adalah mengenai - di sini saya ada kepentingan dan saya mengisytiharkan kepentingan

itu di bawah Peraturan Mesyuarat 35(6) iaitu saya menjadi peguam dalam kes ini dan oleh itu.....

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua.....

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Parit Sulong bangun, Yang Berhormat.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Saya cuma terdengar rakan saya dari Jelutong yang mengatakan, dengan izin, bahawa Attorney General as an unsound politician. Sebenarnya perkara itu tidak betul, oleh kerana dalam bahasa Melayunya saya menyatakan “yang terumbang-ambing”, which is loose, bermakna pendirian yang boleh membawa loopholes dan ruang-ruang yang boleh dikontroversikan. Jadi, saya minta membetulkan perkara itu.

Tuan R. Karpal Singh: Ahli Yang Berhormat itu, kalau membuat pembetulan buatlah dahulu daripada saya yang berucap di sini. Tidak payah sekarang, apabila sudah diumumkan. Jika Peguam Negara mengambil tindakan ke atas dia, itu terpulang kepada kedua-dua pihak.

Tuan Speaker, seperti yang saya nyatakan tadi dalam kes ini, ia ada mengenai empat keping tanah Encik Goh Meng Kiat dan ini adalah di Tanjong Batu, Bintulu. Tanah ini telah diambil balik oleh Kerajaan Negeri Sarawak dalam tahun 1975. Beliau diberi pampasan sebanyak lebih kurang RM180,000. Tanah itu sekarang barangkali nilai harganya lebih kurang RM20 juta. Selama

21 tahun tidak ada apa-apa tindakan yang diambil oleh Kerajaan Negeri. Baru-baru ini satu projek ada dilaksanakan di atas tanah itu dan ia adalah a wastage of luxury of business and leisure needs, Tanjong Kondinium Bintulu Beach Resort yang didevelop oleh antara lain kakak atau adik atau beberapa orang tertentu, tetapi adik atau kakak kepada Ketua Menteri Sarawak.

Bolehkah tanah yang diambil oleh kerajaan untuk public purpose? 21 tahun selepas itu baru diberi kepada seorang lain dan orang itu ada hubungan sebagai kakak atau adik kepada Ketua Menteri. Bolehkah keadaan seperti ini wujud apabila tanah itu selepas tahun 1975 appreciated in value by leak and bounds?

Tuan Speaker, ada beberapa tajuk lain saya ingin sentuh tetapi akhirnya saya ingin menyentuh mengenai Akta Keganasan Rumah Tangga di mana layanan Yang Berhormat Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat terhadap masyarakat amnya dan kaum wanita serta kanak-kanak khasnya kerana tidak menguatkuasakan Akta Keganasan Rumah Tangga sungguhpun ia telahpun dilulus oleh Parlimen dua tahun yang lepas.

Pertubuhan-pertubuhan Wanita dan NGO-NGO lain telah berjuang selama satu dekad untuk membela nasib golongan wanita dan kanak-kanak yang menjadi mangsa keganasan rumah tangga di Malaysia dan Yang Berhormat Menteri sepatutnya berdiri di barisan hadapan dalam perjuangan ini. Malangnya beliau telah menjadi penghalang dan sehingga sekarang akta itu masih belum dikuatkuasakan. Apa yang aneh sekali ialah kenyataan Yang

Berhormat Menteri beberapa hari yang lepas bahawa peraturan-peraturan untuk melaksanakan Akta ini masih belum mula digubal. Pusat Islam telah mengumumkan bahawa ia tidak ada bantahan terhadap Akta ini dan tidak ada sebarang sebab mengapa Akta ini masih tidak dikuatkuasakan. Untuk melahirkan perasaan marah dan kecewa rakyat Malaysia amnya dan golongan wanita khususnya terhadap kelewatan penguatkuasaan akta ini, saya bercadang untuk meminda usul di hadapan kita dengan menambahkan ayat berikut selepas perkataan terakhir usul yang sedia ada.

“Dan bahawa Dewan ini merasa kesal bahawa Akta Keganasan Rumah Tangga yang bertujuan memberikan perlindungan undang-undang kepada golongan wanita dan kanak-kanak dari keganasan rumah tangga masih tidak dikuatkuasakan selepas dua tahun ia diluluskan oleh Parlimen”

Ini cadangan di bawah Peraturan Mesyuarat 26(1)(a) di mana pemberitahuan dahulu dikecualikan.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Masih panjang lagi, Yang Berhormat?

Tuan R. Karpal Singh: Itu sahaja, Tuan Speaker, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Sibu.

Tuan Lim Kit Siang: Saya mahu sokong satu pindaan usul. Saya mahu menyokong usul ini.

Tuan R. Karpal Singh: Ya Tuan Speaker, bolehkah.....

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:
Silakan.

Tuan Lim Kit Siang: Saya mahu menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:
Yang Berhormat bangun untuk menyokong.

Tuan Lim Kit Siang: Menyokong usul pindaan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat daripada Jelutong yang dibuat mengikut peraturan mesyuarat untuk meng'highlight'kan satu isu yang penting di tanah air kita masa kini iaitu mengenai Akta Keganasan Rumah Tangga yang sampai sekarang belum dikuat kuasakan dan ini sudah melahirkan kemarahan rakyat jelata.

Oleh kerana kita melaung-laungkan kita satu masyarakat "caring society" tetapi sampai sekarang, sungguhpun Parlimen dalam bulan April 1994 ada meluluskan Akta Keganasan Rumah Tangga tetapi sampai sekarang dekat dua tahun akta ini belum dikuatkuasakan. Bagaimana kita boleh melaung-laungkan kita satu "caring society"? Bagaimana kita boleh masuk gelanggang antarabangsa dunia bahawa...Boleh kita teruskan?

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Ya.

Tuan Lim Kit Siang: Tidak ada halanganlah. Bahawa kita satu masyarakat di mana kita hormati hak asasi khasnya martabat kedudukan golongan wanita, kanak-kanak. Kita ada year of the child tetapi kanak-kanak kita apabila diderakan, child abuse tidak ada perlindungan undang-undang dan apa yang sangat memeranjatkan ialah bahawa Yang Berhormat Menteri sendiri tidak begitu peka dengan masalah ini yang pada mulanya beliau berkata selepas Pusat Islam kata ia sudah memberi lampu hijau kepada akta ini bahawa akta ini belum boleh dikuatkuasakan oleh kerana peraturan-peraturan (regulations) untuk akta ini belum digubalkan.

Dua tahun sudah lepas dan dia kata bahawa peraturan-peraturan belum digubalkan. Itu pun tidak benar, oleh kerana saya ada dapat maklumat bahawa selepas Akta Keganasan Rumah Tangga diluluskan oleh Parlimen pada bulan April 1994 dan digazetkan pada bulan Julai 1994, usaha-usaha sudah dimulakan untuk menggubalkan peraturan-peraturan, borang-borang yang akan di “prescribe” untuk digunakan apabila akta tersebut dikuatkuasakan, tetapi bagaimana Yang Berhormat Menteri yang berkenaan boleh berkata sekarang bahawa peraturan-peraturan tersebut belum digubalkan tetapi selepas kenyataan yang dibuat oleh Joint Action Groups Against The Violence terhadap wanita-wanita bahawa Joint Action Groups (JAG) ini selama dua tahun ini ada diberi jaminan bahawa Kamar Peguam Negara dan Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat telah dalam proses menggubalkan peraturan-peraturan tersebut, Yang Berhormat Menteri dalam kenyataannya mengelakkan isu ini. Dia kata selepas itu bahawa masa perlu untuk menggazetkan peraturan-peraturan. Ini bererti bahawa dia mengakui bahawa peraturan-peraturan sudah digubalkan dan bukannya belum mula digubalkan.

Dan kalau begitu apa masalah untuk melaksanakan peraturan-peraturan tersebut. Apa yang perlu ialah tandatangan. Signature oleh Yang Berhormat Menteri sahaja. Apa yang kita mahu di sini adalah sama ada Yang Berhormat Menteri rela meletakkan signature dia terhadap peraturan-peraturan prescribe forms, borang-borang yang diprescribe supaya Akta Keganasan Rumah Tangga boleh terus dilaksanakan.

Sebelum saya teruskan, mungkin saya mahu sebut sedikit mengenai peraturan di sini. Mungkin nampaknya ada sedikit kelam-kabut mengenai sama ada pindaan peraturan ini tepat atau tidak tepat - kelam-kabut. Ini bukan kali pertama saya sendiri ada mengemukakan pindaan kepada usul di hadapan kita. Apakah usul perbahasan ini? Ini perbahasan policy address. Policy address ialah cover everything under the sun. Everything under the sun. Saya dengar tidak boleh. Siapa kata tidak boleh? Siapa kata tidak boleh?

Everything under the sun di mana ada melibatkan dasar-dasar kerajaan, ia termasuk di dalam bidang kuasa - exepolicy debate. Kalau satu perkara boleh dibangkitkan di dalam satu perbahasan, ia boleh menjadi satu benda tajuk usul pindaan. Kalau ia tidak boleh menjadi tajuk usul pindaan, perkara itu pun tidak boleh dibangkitkan di dalam perbahasan. Inilah satu simple test. Saya harap ia tidak diteruskan menjadi satu pertikaian di sini.

Saya harap bahawa inilah masa yang tepat dan tempat yang tepat bagi Parlimen ini untuk menunjukkan keprihatinan kita mengenai perkara ini. Bagaimana seorang Menteri sudah membenarkan dua tahun yang lepas, tetapi tidak menguatkuasakan satu undang-undang yang mahu memberi perlindungan

kepada kanak-kanak dan wanita-wanita untuk memenuhi hasrat (will) atau kemahuan Parlimen. Will ini mustahak dan inilah tempatnya untuk kita mahu melahirkan perasaan di Parlimen ini. Saya harap bahawa ada Ahli-ahli Parlimen - kita tahu bahawa ada Ahli-ahli parlimen dalam Dewan ini, khasnya Ahli-ahli Parlimen wanita yang boleh menggunakan peluang ini untuk menyuarakan pendirian mereka bahawa mereka boleh mengeluarkan aspirasi, bukan sahaja kaum wanita, tetapi juga rakyat Malaysia untuk menentang segala keganasan rumah tangga.

Sampai sekarang kita belum dengar suara-suara Ahli-ahli Parlimen Wanita, khasnya Barisan Nasional. Saya harap inilah satu perbahasan atas satu usul pindaan untuk mengecam dan mengutuk kelalaian 2 tahun Yang Berhormat Menteri untuk melaksanakan Akta ini di mana kita harap rakyat boleh dengar suara semua Ahli Parlimen, semua gender untuk menunjukkan keprihatinan mereka dalam perkara ini dan saya harap Yang Berhormat Menteri ada masa untuk datang ke Dewan ini untuk memberi pendirian Yang Berhormat Menteri sendiri bahawa dalam perkara ini beliau akan meletakkan signaturenya supaya tidak ada lagi kelewatan untuk penguatkuasaan Akta Keganasan Rumah Tangga dan bahawa tidak ada apa-apa halangan lagi.

Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah ialah bahawa usul seperti yang

dicadangkan oleh Yang Berhormat dari Tanjong tadi sekarang terbuka untuk dibahas. Perbahasan. Ada yang hendak mengambil bahagian? Kepong.

4.25 ptg.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Yang di-Pertua, saya sokong usul ini kerana ini merupakan satu usul yang penting.

Sepertimana yang disebutkan oleh Yang Berhormat dari Tanjong dan Jelutong tadi, Akta Keganasan Rumah Tangga telahpun diluluskan pada tahun 1994 dan di dalam tempoh lebih 2 tahun ini, saya pun tidak begitu faham mengapa Akta ini setelah dihantar ke Pusat Islam untuk dikaji dengan teliti, mengapa ia mengambil masa yang begitu panjang?

Saya faham, di dalam masyarakat majmuk, dengan berbilang agama di dalam negara ini, kita mesti peka kepada perasaan setiap agama dan setiap kaum. Itu satu amalan dan prinsip yang baik untuk negara. Walau bagaimanapun, mengapa selepas diluluskan dan dihantar ke Pusat itu, ia mengambil masa lebih 2 tahun untuk dikaji seolah-olah Akta ini tebal seperti Rancangan Malaysia Keenam ataupun Rancangan Malaysia Ketujuh, tebal. 2 tahun diperlukan untuk dikaji bersama sebilangan anggota syariah?

Saya tidak boleh terima kerana masa yang terlalu panjang. Kalau satu bulan atau dua bulan, boleh. Mungkin tidak sempat mengkaji dan sebagainya, ia mengambil masa dua bulan. 2 tahun, saya tak boleh terima. Ini menunjukkan ada sesuatu ataupun beberapa perkara yang tidak betul. Saya mahu Yang Berhormat Menteri menerangkan di dalam Dewan yang mulia ini

mengapa Akta ini mengambil masa yang begitu panjang untuk dikuatkuasakan. Adakah kerana beliau sendiri tidak setuju dengan Akta ini?

Ini perlu dijelaskan kerana kita sentiasa menekankan dasar ketelusan atau transparent policy, dengan izin, dan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri pun sentiasa menekankan di dalam ucapannya betapa perlunya kita adakan ketelusan di dalam urusan kerajaan dan inilah kesempatan yang penting untuk Yang Berhormat Menteri menerangkan keadaan yang sebenarnya.

Satu perkara lagi, pada 8hb. Mac tahun ini juga adalah Hari Wanita Antarabangsa dan beliau pun ada menyertai upacara untuk menyambut Hari Wanita dengan meriah dan beliau memberi alasan mengapa Akta ini tidak boleh dikuatkuasakan kerana kita mesti mempertimbangkan perasaan semua kaum dan semua agama. Saya setuju. Beliau juga memberi jaminan bahawa beliau sendiri hendak menguatkuasakan Akta ini dengan cepat.

Tetapi, sejurus selepas Pusat Islam mengatakan bahawa tidak ada masalah bagi Pusat Islam untuk Akta ini dikuatkuasakan bersama-sama dengan Kanun Acara Jenayah, tidak ada masalah langsung. Selepas itu, Yang Berhormat Menteri mengatakah, “Oh, ini tidak boleh dilaksanakan lagi kerana peraturan-peraturan tidak digubal”. Ini satu alasan pincang yang tidak boleh diterima dan dengan penggubalan peraturan-peraturan ini perlu satu tahun, walhal ketika perbahasan Akta tersebut dan kemudiannya selepas itu, pihak NGO atau Joint Action Group, dengan izin, telah mengemukakan satu memorandum yang mengandungi cadangan-cadangan untuk peraturan-peraturan Akta tersebut.

Setelah menghantarkan memorandum ini, Yang Berhormat Menteri saya pun tidak tahu apa dia buat dengan memorandum ini, mungkin hilangkah, lupakah ataupun letakkan di dalam tong sampah - saya pun tidak tahu. Cuma

yang tahunya, sehingga sekarang cadangan-cadangan yang dikemukakan oleh Joint Action Group ini diabaikan sama sekali oleh Yang Berhormat Menteri. Inilah semangat Yang Berhormat Menteri untuk menguatkuasakan Akta Keganasan Rumah Tangga dan di sini sebelum saya mengakhiri ucapan saya, saya minta Yang Berhormat Menteri sepertimana yang dicadangkan Yang Berhormat dari Tanjong, hadir ke Dewan yang mulia ini untuk memberi penerangan yang jujur dan ikhlas dan juga menggubalkan peraturan-peraturan akta tersebut dan melatih kakitangan untuk menguatkuasakannya dalam tempoh dua bulan. Setelah dua bulan ini, rakyat Malaysia hendak menyaksikan penguatkuasaan akta tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, bukan sahaja kita hendak menguatkuasakan akta tersebut, kita hendak mengawalseliakan penguatkuasaan ini supaya pindaan-pindaan dapat dikemukakan untuk menyempurnakan akta tersebut.

Sekian, terima kasih.

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Yang Berhormat, saya ingat sudah cukup untuk perbincangan. Saya tidak dapat memberi peluang yang lebih kerana kita ada usul yang diteruskan.

Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya akan kemukakan masalah bagi diputuskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan dan tidak disetujukan.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah bahawa usul tanpa pindaan terbuka sekali lagi untuk dibahas.

Tuan Lim Kit Siang: Point of order.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Yang Berhormat, ya.

Tuan Lim Kit Siang: Tidakkah ada prime bencher untuk menjawab atau sekarang. Ini nampak scandalous outrageous. Satu perkara yang begitu mustahak, tidak ada prime bencher yang boleh jawab. Duduk sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Yang Berhormat, biasanya kalau ada notis yang kita kemukakan dan kertas itu kita edarkan, kita boleh minta orang yang bertanggungjawab untuk menjawab.

Tuan Lim Kit Siang: Itu collective reponsibility.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Tetapi saya....Yang Berhormat, sekejap.

Tuan Lim Kit Siang: Tapi seorang Menteri pun tidak ada. Kosong responsibility.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Yang Berhormat, saya tidak nampak siapa yang boleh menjawab bagi pihak Menteri. Itulah saya mengingatkan, bahawa lain kali kalau ada pindaan seperti ini harap Yang Berhormat kemukakan lebih awal supaya kita dapat mengatur

pihak-pihak tertentu untuk menjawab soalan. Ya. Sebentar Yang Berhormat, saya panggil Sibu tadi. Terlupa.

4.34 ptg.

Tuan Robert Lau Hoi Chew [Sibu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya bangun untuk mengucapkan penghormatan serta penghargaan saya kepada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong atas Titah Ucapan yang berpandangan jauh dan berinspirasi di Dewan yang mulia ini.

Titah Ucapan Seri Paduka Baginda benar-benar menyentuh skop isu yang luas berkaitan dengan pembangunan kebangsaan kita dan saya pasti semua rakyat Malaysia secara umumnya dan Ahli-ahli Parlimen yang dihormati terutamanya dengan positifnya akan memberangsangkan mereka untuk bekerja dengan lebih keras bagi menuju ke matlamat kestabilan politik yang serupa, mengekalkan kemajuan ekonomi kebangsaan, kaum yang harmoni, toleran terhadap agama dan saling hormat-menghormati di antara satu sama lain, nilai sosial yang positif selaras dengan objektif mulia Wawasan 2020 seperti yang disarankan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri.

Tuan Yang di-Pertua, Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong adalah bertepatan dan penting terutama sekali apabila Yang Amat Berhormat Perdana Menteri akan membentangkan Rancangan Malaysia Ketujuh dan membawa Malaysia ke satu abad lagi apabila rakyat Malaysia akan

menguruskan kejayaan kita sendiri dengan cekapnya besertakan pandangan pertumbuhan yang sihat.

Tuan Yang di-Pertua, saya bersetuju sepenuhnya dengan tujuan Baginda untuk meluaskan skop pembangunan pendidikan kebangsaan kita. Permintaan segera tenaga buruh mahir untuk menghidupkan pertumbuhan ekonomi kebangsaan haruslah diberi keutamaan yang paling atas. Keempat-empat rang undang-undang yang diluluskan pada Disember dan Januari lepas telah meletakkan asas yang kuat bagi kita semua rakyat Malaysia untuk membangun ke atas dan menyedari wawasan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri untuk menjadikan Malaysia sebagai pusat pendidikan tinggi yang unggul di rantau ini.

Tuan Yang di-Pertua, sedang saya yakin yang kita dapat mencapai matlamat mulia Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, saya masih berasa bimbang terhadap masalah kekurangan guru-guru yang berpanjangan di sekolah-sekolah rendah Cina di negara kita yang mana disebabkan oleh sektor-sektor swasta menawarkan peluang-peluang yang lebih baik dan kekurangan calon-calon yang berkecukupan untuk memasuki ke dalam kelas-kelas bahasa Cina di maktab-maktab latihan perguruan disebabkan oleh keputusan lemah ujian bahasa Cina di dalam peperiksaan SPM. Keputusan lemah ujian bahasa Cina di sekolah-sekolah menengah kerajaan atau bantuan adalah

kebanyakannya disebabkan oleh kekurangan guru-guru bahasa Cina yang layak di sekolah-sekolah menengah tersebut.

Graduan Senior Middle 3 daripada 60 buah sekolah menengah bebas Cina juga mendapati amat sukar untuk masuk ke kelas-kelas bahasa Cina maktab-maktab latihan perguruan disebabkan oleh keputusan gred Bahasa Malaysia yang lemah dan kerana sijil Senior Middle 3 examination, dengan izin, yang dikeluarkan oleh Dong Jiao Zhong, dengan izin, tidak diperakui oleh kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, saya dengan ikhlas merayu kepada kerajaan untuk mencari jalan penyelesaian kepada dilema ini dan mempertimbangkan cadangan-cadangan saya yang berikut:-

- (a) memberi bantuan kewangan kepada 60 sekolah-sekolah menengah bebas Cina agar mereka dapat merasa kemudahan-kemudahan yang lebih baik termasuk gaji yang lebih baik kepada guru-guru agar kualiti pendidikan dapat dipertingkatkan lagi terutama sekali di dalam memperbaiki taraf bahasa Malaysia agar mereka dapat menduduki ujian SPM atau STPM serentak dengan ujian Senior Middle 3;
- (b) mencipta polisi proaktif untuk memasuki peraturan-peraturan Senior Middle 3 ke maktab-maktab latihan

perguruan untuk dilatih sebagai guru-guru bahasa Cina di kedua-dua sekolah menengah dan rendah;

- (c) mempertimbang untuk mengambil guru-guru bahasa Cina dari negara China, Taiwan dan Hong Kong;
- (d) menaikkan taraf kelas-kelas bahasa Cina di sekolah-sekolah menengah bantuan kerajaan; dan
- (e) mempertimbang untuk memperakui semua sijil Senior

Middle 3.

Tuan Yang di-Pertua, Lembaga Pengurus Sekolah-sekolah Menengah dan Rendah bantuan kerajaan mendapati amat sukar untuk mendapatkan tabung bagi mendirikan dan membesarkan bangunan-bangunan sekolah yang mana selalunya berharga berjuta-juta ringgit untuk setiap projek.

Masyarakat Cina berasa amat berat tanggungan bagi mengeluarkan wang kepada 60 buah sekolah-sekolah menengah bebas Cina, tambahan pula derma-derma yang banyak terhadap projek-projek pembesaran bangunan sekolah bantuan kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, parti-parti pembangkang di Sarawak telah mengeksploitasikan isu ini terutama sekali apabila pilihan raya negeri Sarawak akan datang, walaupun sumbangan mereka kepada pembangunan pendidikan adalah sifar.

Tuan Yang di-Pertua, sementara saya menghargai kerajaan kita menyediakan geran modal yang terhad serta kemudahan pengurangan kepada penderma-penderma terhadap tabung pembangunan sekolah, saya juga ingin merayu kepada kerajaan untuk memperkenalkan dasar ringgit ke ringgit sekurang-kurangnya jika tidak geran modal yang penuh kepada sekolah-sekolah bantuan kerajaan. Tuan Yang di-Pertua, tambahan kepada ini, jabatan pendidikan haruslah mempercepatkan proses permohonan menempatkan semula SRJK(Cina) disebabkan oleh kekurangan pelajar-pelajar ke lokasi-lokasi baru yang mempunyai ramai penduduk terutama oleh rakyat Malaysia yang berbangsa Cina.

Tuan Yang di-Pertua, pembangunan infrastruktur adalah perlu dan lebih seimbang. Saya terharu dengan wawasan Seri Paduka Baginda untuk memperkuat infrastruktur terutama sekali di kawasan luar bandar. Sebagai wakil rakyat dari Sarawak, saya berasa amat deras dan cepatnya infrastruktur di Sarawak yang mana mempunyai kawasan luar bandar yang terbanyak dan haruslah disegerakan dengan pragmatiknya.

Sementara kami rakyat Malaysia di Sarawak kagum dengan Lebuhraya Selatan-Utara di Semenanjung, kami tidak dapat ‘menggalak’ tetapi berfikir dengan Pan-Borneo-Highway yang mana masih belum sepenuhnya diturap dan disambung dengan jambatan-jambatan. Tambahan kepada itu masih lagi terdapat banyak kawasan luar bandar yang mana penduduk masih lagi berjalan

merentas hutan, masih terdapat kesukaran biasa bagi anak-anak muda sekolah berjalan di atas landasan tanah lumpur dan licin untuk ke sekolah setiap hari.

Tuan Yang di-Pertua, saya harus mengucapkan terima kasih kepada Kerajaan Persekutuan kerana telah menambah belanjawan pembangunan infrastruktur di kawasan-kawasan luar bandar di Sarawak sejak tahun kebelakangan, tetapi ianya masih jauh daripada mencukupi.

Lebih daripada 30 orang Ahli Parlimen yang melawat kawasan Bakun baru-baru ini mereka telah menyaksikan dengan sendirinya tentang kemunduran kawasan luar bandar Sarawak.

Saya dengan ikhlas merayu kepada Kerajaan Tempatan secara pragmatik supaya menaikkan belanjawan pembangunan infrastruktur bagi Sarawak untuk membina jalan-jalannya yang berturap, membawa bekalan elektrik, air, telefon dan klinik ke kawasan luar bandar di Sarawak yang luas.

Tuan Yang di-Pertua, Jambatan Durin yang menyeberangi Sungai Rajang yang terbesar dan terpanjang di Malaysia untuk menghubungi Pan-Borneo-Highway yang telah sekian lama tertangguh masih lagi berada di tahap perancang, tolonglah beritahu kepada kami bilakah ianya akan dibina.

Tuan Yang di-Pertua, Sarawak adalah negeri pengeluar makanan kebangsaan di masa depan. Di bawah tajuk ini, majoriti daripada petani-petani, famili kecil Sarawak adalah miskin disebabkan oleh kekurangan teknik pertanian moden dan saiz ekonominya.

Saya harus mengucapkan tahniah kepada Kerajaan Negeri Sarawak di atas usaha mereka untuk membangunkan sektor pertanian terutama sekali penanaman kelapa sawit. Walau bagaimanapun, Sarawak masih lagi mengimport beras, sementara beribu-ribu hektar tanah pertanian yang subur masih tidak lagi dibangunkan.

Sata merayu kepada Kerajaan Persekutuan untuk mengambil kesempatan daripada potensi besar tanah pertanian di tebing sungai yang kurang membangun di Sarawak dan menjadikan Sarawak sebagai negeri pengeluar makanan untuk Malaysia.

Mengenai industri Sarawak, Tuan Yang di-Pertua, 15 tahun dahulu semasa saya melawat Kulim yang hanya satu pekan luar bandar yang terdapat satu jalan sahaja, tetapi sekarang Kulim telah menjadi taman industri berteknologi tinggi terbesar di negara kita.

Saya harus mengucap tahniah kepada Kerajaan Negeri Sarawak di bawah kepimpinan dinamik Yang Amat Berhormat Ketua Menteri dan kualiti pembangunan telah dapat menarik para pelabur besar asing untuk ke Kuching dan Bintulu.

Estet industri Sibu baru masih lagi di dalam tahap perancangan dan sebagai wakil rakyat bagi Sibu, saya ingin agar Kerajaan Persekutuan membantu Kerajaan Negeri Sarawak untuk menjadikan Sibu sebagai satu lagi

bandar Kulim ataupun Sungai Petani atau kita akan menyaksikan perpindahan penduduk Sibu ke bandar lain.

Tuan Yang di-Pertua, saya mencadangkan agar kerajaan harus mengambil potensi kestabilan politik, kepimpinan dinamik Barisan Nasional, tanah yang murah, sumber asli dan tenaga yang banyak di Sarawak dan menjadikannya industrial power house, dengan izin, di Malaysia secepat mungkin dengan memberi peruntukan tabung-tabung pembangunan infrastruktur dan insentif cukai yang banyak.

Tuan Yang di-Pertua, pelancongan ialah jana kuasa yang mendatangkan wang yang banyak. Saya amat kagum dengan kejayaan industri pelancongan di negara China, Hong Kong dan Singapura. Walaupun Malaysia juga berjaya di dalam industri pelancongan, saya fikir kita harus mengenal pasti secara intensif potensi besar kita terhadap adventurous eco-tourism dan Sarawak mempunyai potensi eco-tourism yang terbesar di negara kita seperti di Gua Mulu, Sungai Rajang dan ampangan Bakun apabila ianya siap kelak.

Untuk mengekalkan industri pelancongan, kita memerlukan lebih banyak penerbangan udara ke bandar-bandar utama Sarawak. Amat sedih untuk mengatakan Sibu hanya mempunyai satu penerbangan sehari ke Kuala Lumpur, sedangkan Lapangan Terbang Sibu adalah di antara satu daripada lapangan terbang yang tersibuk di Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, saya cadangkan agar penerbangan terus yang menghubungi bandar-bandar utama, terutama sekali Sibu ke Semenanjung Malaysia seperti Pulau Pinang, Pulau Langkawi, Kuantan, Kuala Lumpur haruslah ditambah dan harus mempertimbangkan untuk menerbangkan lebih banyak penerbangan asing untuk terbang ke Sarawak terutama ke Sibu, pusat bagi kawasan tengah Sarawak di mana Sungai Rajang yang gagah dan ampangan Bakun terletak.

Intensif cukai khas haruslah diberi kepada pengusaha-pengusaha pelancongan dan hotel-hotel di Sarawak agar potensi yang besar ini dapat diambil. Kejayaan industri pelancongan Pulau Langkawi haruslah beri satu contoh untuk membangun industri pelancongan di Sarawak.

Mengenai pembangunan sains dan teknologi maklumat, Tuan Yang di-Pertua, sebagai warganegara Malaysia, saya amat bangga kerajaan banyak menumpukan perhatian kepada pembangunan industri sains dan teknologi dan maklumat. Pelancaran MEASAT adalah satu langkah gergasi ke hadapan. Memberi komputer kepada semua sekolah adalah satu pengharapan, tetapi masih terdapat banyak lagi sekolah di Sarawak yang tidak mempunyai bekalan elektrik. Kewujudan taman sains adalah satu langkah positif ke hadapan. Saya dengan ikhlas berharap lokasi taman sains haruslah diperluaskan ke seluruh negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, amat menyedihkan untuk mengatakan bahawa di Sibu, pusat bagi kawasan tengah Sarawak tidak mempunyai satu pun kolej pengajian tinggi. Satu-satunya maktab latihan perguruan telah pun ditempatkan semula ke bandar lain beberapa tahun yang lepas. Tuan Yang di-Pertua, sudah tiba masanya bagi Kerajaan Persekutuan untuk mengkaji kemungkinan bagi Sibu untuk mendirikan sebuah institusi pengajian tinggi bagi menyediakan peluang-peluang pendidikan tinggi untuk anak-anak di kawasan tengah negeri Sarawak.

Tuan Yang di-Pertua, adalah suatu pengharapan apabila mendengar Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong terhadap kepentingan menegah kegiatan sosial yang kurang sihat di dalam masyarakat kita. Rakyat Malaysia harus menunjukkan nilai sosialnya sendiri berlandaskan kepada Rukun Negara dan pendidikan kebudayaan Asia dan nilai Barat yang baik. Saya harus menyebut Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita di atas kesungguhan dan keberanian Yang Amat Berhormat untuk berdiri ke hadapan terhadap sikap bongkak kuasa Barat dan tidak 'kowtow', dengan izin, kepada mereka.

Tuan Yang di-Pertua, Malaysia bukannya sebuah negara yang besar, tetapi ianya mengekalkan kejayaan dunia kita di dalam kestabilan politik, mengekalkan pertumbuhan ekonomi, kaum yang harmoni dan bertoleran

terhadap agama dan hormat-menghormati di antara satu sama lain yang dibawakan oleh Kerajaan Barisan Nasional.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Yang Berhormat, minta gulung.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Terima kasih. Adalah tidak dijangkakan bahawa Malaysia menerima pelaburan asing terbesar kedua selepas negeri China di rantau ini walaupun kita hanya mempunyai 18 juta rakyat, sedangkan negara China mempunyai 1.2 bilion rakyat.

Akhir kata, Tuan Yang di-Pertua, Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong benar-benar memberi perangsang dan kekuatan kepada kita untuk menjadikan Malaysia sebagai sebuah negara berindustri maju pada tahun 2020. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Sandakan.

4.55 ptg.

Tuan Lau Ngan Siew [Sandakan]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih keana memberi saya peluang untuk berucap di Dewan yang mulia ini. Izinkan saya menyentuh sedikit terhadap masalah pendidikan di Sabah. Perkembangan pendidikan di negara ini telah mampu mencapai tahap membanggakan di mata dunia. Kita telah berjaya melahirkan ramai pakar dalam bidang masing-masing dan telah menepati kerukunan mereka dan

mampu pula berbakti kepada bangsa, agama dan negara. Malah ke peringkat antarabangsa. Negeri Sabah turut merasa bahang kerukunan ini melalui usaha dari pihak Kerajaan Pusat mendirikan pusat-pusat pengajian tinggi. Rakyat negeri Sabah khususnya amat berterima kasih atas perhatian yang telah diberikan oleh Kerajaan Pusat untuk membangunkan sistem pendidikan di negeri Sabah.

Tuan Yang di-Pertua, usaha mewujudkan Universiti Malaysia Sabah dan lain-lain pusat pengajian tinggi merupakan usaha murni yang sejajar dengan perkembangan negara kita, menuju sebuah negara yang maju dan makmur. Sehingga tahun 1991 misalnya Buletin Sosial Jabatan Perangkaan mencatatkan bahawa Sabah hanya mempunyai 971 buah sekolah rendah, 133 buah sekolah menengah akademik, 70 buah sekolah vokasional, dan tidak terdapat langsung sekolah teknik atau politeknik, ia hanya kerajaan. Kewujudan taman-taman perindustrian nanti akan menimbulkan negeri ini memerlukan ramai tenaga mahir yang mampu menyumbang untuk menaikkan lagi taraf proses perindustrian negara. Kewujudan institusi latihan berorientasikan teknik dan vokasional akan merupakan negeri ini menghadapi krisis tenaga mahir yang akan memberi kesan negatif terhadap perkembangan industri khususnya dan bidang-bidang lain amnya. Peningkatan koperasi juga harus diambil kira dalam perancangan sistem pendidikan di negeri Sabah. Jumlah penduduk yang semakin meningkat dan ditambah pula dengan kemasukan anak-anak pendatang asing ke sekolah-sekolah kerajaan, menimbulkan sekolah sesak dan kemudahan yang terdapat tidka mencukupi. Alat bantu pembelajaran di kebanyakan sekolah telah usang dan tidak mencukupi yang menyebabkan suasana pelajaran tidak menarik. Scenario ini

telah berleluasa di sekolah-sekolah luar bandar dan pinggir bandar yang umumnya diwarisi oleh pelajar-pelajar bumiputera.

Dengan yang demikian, tidak hairanlah juga pencapaian sesetengah mata pelajaran tidak membanggakan khasnya mata pelajaran yang berkaitan yang teknik dan vokasional serta mata pelajaran seperti bahasa Inggeris, Sains dan Matematik.

Tuan Yang di-Pertua, fenomena yang merunsingkan kita ialah kekurangan tenaga guru yang berkemahiran di sekolah-sekolah. Sehingga tahun 1995 ini sahaja Sabah masih memerlukan 1,200 orang guru mahir yang mampu mengajar di tahap tingkatan empat, lima dan enam. Angka ini tidak termasuk keperluan di peringkat sekolah rendah dan menengah rendah. Dalam hal ini, rakyat Sabah amat mengalu-alukan tindakan Kementerian Pendidikan yang sanggup melonggarkan kemasukan ke institusi pendidikan perguruan.

Tuan Yang di-Pertua, meski pun kita bangga dengan mewujudkan Universiti Malaysia di Sabah, dalam masa yang sama kita juga bimbang akan potensi rakyat negeri ini mengisi kekosongan dalam universiti ini atau institusi pengajian yang lain, yang akan didirikan sekiranya masalah kekurangan guru dan kedaifan sekolah masih terus berleluasa. Saya berpendapat bahawa pihak Kementerian Pendidikan khususnya perlu menyusun strategi menangani permasalahan perbandingan pendidikan di negeri Sabah.

Sabah yang keterbelakangan dalam bidang ini berbanding dengan negeri lain di Malaysia memerlukan pendekatan terancang. Permasalahan

pendidikan negeri yang miskin pun adalah bersamaan dengan negeri-negeri lain di negara ini, namun ia memerlukan pendidikan yang lebih kreatif. Peratusan kepada sesiapa yang dapat memasuki pengajian tinggi di dalam dan di luar negeri hanya meninggalkan kegagalan kebelakangan ini sedangkan peratusan kemasukan ke pusat-pusat pengajian tinggi di kebanyakan negeri-negeri lain telah lama berada di tahap yang membanggakan.

Tuan Yang di-Pertua, kemasukan pelajar ke institusi pengajian tinggi memerlukan biaya yang banyak dengan mengira tahap kemiskinan isi rumah di negeri Sabah di paras 33.2% pada tahun 1993, keperluan untuk menjejaskan kaki ke pusat pengajian tinggi di kalangan masyarakat luar bandar adalah sukar. Oleh yang demikian, pemberian biasiswa adalah amat diperlukan. Namun begitu, pemberian biasiswa sering tidak mencapai apa yang telah diobjektifkan. Oleh yang demikian, saya mohon mencadangkan agar sistem pemberian biasiswa oleh pihak kerajaan khususnya sama ada kerajaan negeri atau Kerajaan Persekutuan dikaji dan dibalikkan ke landasan asal penubuhannya.

Perkembangan sistem pendidikan di Sabah merupakan permasalahan bersama dan tidak seharusnya disorok sebagai permasalahan negeri ini sahaja. Kita sama-sama bertanggungjawab menyatupadukan, membincangkan dan sedia ada dan sama-sama akan bertanggungjawab. Jika kita anggap untuk melakukan sesuatu menjelang tahun 2020, negara kita akan menjadi sebuah

negara maju dan turut sama menyumbang perbaikan permasalahan di dalam masyarakat yang kompleks.

Ketibaan abad ke-20 misalnya, dengan era global misalnya, memperlihatkan kepada kita bahawa masalah segelintir negara sebenarnya juga merupakan masalah yang memberi kesan kepada masyarakat dunia keseluruhannya. Dalam konteks negeri Sabah, ketertinggalan dalam bidang pendidikan bukan hanya mendatangkan kesan terhadap negeri Sabah sendiri tetapi negara ini secara keseluruhan. Semoga dengan langkah-langkah yang bakal kita ambil nanti, sistem pendidikan di Sabah akan lebih terancang dan maju setanding dengan negeri-negeri lain di negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya dengan ini mohon mencadangkan beberapa langkah-langkah untuk meningkatkan mutu pendidikan di Sabah khasnya dan negara ini amnya. Antara langkah-langkah yang boleh diambil oleh kerajaan ialah, yang pertama, program penghantaran pelajar Sabah untuk belajar di Semenanjung Malaysia harus dipertingkatkan dan diperluaskan.

Kedua, guru-guru tidak terlatih harus diberi latihan intensif semasa cuti sekolah.

Ketiga, guru-guru yang akan bersara harus ditawarkan kontrak mengajar bagi subjek-subjek kritikal.

Keempat, kemudahan pelajaran yang lebih baik harus diberikan kepada sekolah-sekolah di luar bandar.

Kelima, biasiswa pendidikan harus disediakan untuk anak-anak isi rumah miskin yang tidak berkemampuan belajar.

Keenam, persatuan ibu bapa dan guru harus memainkan peranan dalam meningkatkan mutu peperiksaan menerusi pemberian khas pimpinan dan tution yang efektif.

Tuan Yang di-Pertua, berasaskan cadangan-cadangan yang disarankan, maka saya ingin menyeru sekali lagi kepada Kementerian Pendidikan untuk memberi perhatian yang serius ke atas masalah ini dan melaksanakan apa yang terdaya untuk meningkatkan mutu pendidikan di negeri Sabah. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Kota Bharu.

5.05 ptg.

Puan Hajah Ilani binti Dato' Haji Isahak [Kota Bharu]: Tuan Yang di-Pertua, di dalam membahaskan Usul Menjunjung Kasih Titah Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, saya suka menyentuh pertamanya, institusi Raja Berperlembagaan.

Saya berpendapat institusi Raja Berperlembagaan haruslah diperkukuhkan lagi dari segi kemuliaan dan peranannya supaya ia sentiasa relevan kepada masyarakat dan negara walaupun abad 20 akan berlalu dan kita

akan masuk ke abad 21. Kajian patut dibuat dengan penuh cermat bagi mengenal pasti apakah masih tebal atau menurun kasih sayang rakyat dan sanjungan rakyat terhadap Raja.

Tuan Yang di-Pertua, rakyat melihat kepada Raja sebagai payung tempat rakyat berteduh, tempat rakyat mendapat perlindungan. Apakah peranan Raja sebagai payung ini dirasai? Jika tidak dirasai atau berkurangan, maka langkah-langkah perlu diambil bagi memulang fungsi ini kepada Raja.

Rakyat juga melihat kepada Raja sebagai pencinta teragung kebudayaan Melayu, penjaganya, pembelanya, malah Raja dilihat sebagai berperanan mengembangkannya di samping menjadi penggalak atau pendorong terpenting di dalam meningkatkan mutu kebudayaan. Memuaskan atau tidak peranan Raja dalam hal ini perlu dikesan dan langkah-langkah wajar diambil bagi mengukuhkannya.

Tuan Yang di-Pertua, bagi rakyat Melayu pula, kami melihat kepada Raja untuk menjadi benteng dan pembela kepada pemeliharaan atau penjagaan hak-hak istimewa serta kepentingan orang Melayu yang termaktub di dalam Perlembagaan Malaysia atau Perlembagaan negeri-negeri dan undang-undang yang berkaitan. Kajian yang saya cadangkan tadi, harus meneliti peranan ini bagi memastikan Raja berupaya dan berkesan apabila bertindak membela hak-hak istimewa dan kepentingan Melayu.

Tuan Yang di-Pertua, peranan Raja paling penting ialah sebagai ketua agama. Bagi Seri Paduka Yang di-Pertuan Agong, Baginda adalah Ketua Agama di Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur dan Labuan, di Pulau Pinang, Melaka, Sabah dan Sarawak dan Raja-raja Melayu menjadi Ketua Agama Islam di negeri masing-masing. Kajian yang dicadangkan tadi haruslah mengenal pasti langkah-langkah bagi membolehkan Raja-raja Melayu benar-benar dirasai berperanan sebagai Ketua Agama Islam.

Tuan Yang di-Pertua, kesimpulannya saya ingin mencadangkan kerajaan dan semua pihak yang bertanggungjawab memberi perhatian serta sokongan kepada institusi Raja Berperlembagaan agar kemuliaan dan keberkesanannya tetap terpelihara dan dapat tempat istimewa di hati rakyat, walaupun masa terus beredar dan zaman terus bertukar.

Tuan Yang di-Pertua, perkara kedua, suka saya menyentuh mengenai bangsa Melayu dan bangsa Malaysia. Apakah kerajaan ingin terus dengan cadangan menenggelam bangsa Melayu dan lain-lain bangsa di negara ini bagi mewujudkan bangsa Malaysia? Amerika Syarikat, Australia, New Zealand, Singapura dan lain-lain negara yang masing-masing memiliki rakyat berbilang kaum tidak pernah mendakwa ada bangsa Amerika, bangsa Australia, bangsa New Zealand atau bangsa Singapura. Rakyat mereka dari pelbagai keturunan itu hanya dirujuk sebagai American iaitu warganegara Amerika, Australian iaitu warganegara Australia. Mengapakah kita tidak boleh terus memanggil diri

kita Malaysian iaitu warganegara Malaysia tetapi tidak pula sebagai bangsa Malaysia? Saya tidak bersetuju identiti bangsa saya ditenggelam untuk mencipta bangsa Malaysia. Saya percaya Melayu-melayu yang lain, yang berjiwa Melayu tidak merelakan bangsanya dihapus di tanah airnya sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, di negeri Thai dan Indonesia semua bangsa pendatang atau bangsa yang dijajah di “Thai”kan atau di “Indonesia”kan. Nama dalam bahasa asing dipaksa bertukar ke bahasa Thai atau Indonesia. Umpamanya orang-orang Melayu di Wilayah-wilayah Melayu yang telah menjadi sebahagian dari Negeri Thai terpaksa dikenali dengan nama Thai. Kerajaan negeri Thai dan Indonesia, saya fahami menggunakan paksaan. Tetapi kita tidaklah pula seharusnya berbuat begitu.

Tuan Yang di-Pertua, Perlembagaan Malaysia membuka pintu seluas-luasnya kepada sesiapa juga yang ingin menjadi Melayu. Takrifan Melayu mengikut Perlembagaan membolehkan mana-mana individu dari apa pun etnik yang mengamalkan kebudayaan Melayu dan beragama Islam diiktiraf Melayu. Ramai dari masyarakat India Muslim yang menetap di Pulau Pinang, Kedah, Melaka dan lain-lain tempat telah memilih untuk mengamalkan budaya Melayu maka mereka ini diiktiraf sebagai Melayu. Sebaliknya berlaku kepada masyarakat Cina dan keturunan pengiring Puteri Hang Li Po. Walau pun mereka mengamalkan kebudayaan Melayu tetapi kerana tidak beragama Islam maka tidak boleh diiktirafkan sebagai Melayu. Bangsa Cina yang datang ke

negara ini hampir semuanya beragama Buddha atau pengamal Taoisme. Tetapi ramai di kalangan mereka, khususnya generasi baru tertarik dengan dakwah Kristian dan menganutinya. Oleh itu tidak mustahil untuk bangsa Cina atau lain-lain bangsa atau kaum menerima Islam jika mereka didakwahkan dengan berkesan.

Tuan Yang di-Pertua, masalahnya sekarang ialah pemimpin-pemimpin yang beragama Islam memberi gambaran yang tidak bijak kepada Islam. Ramai pemimpin beragama Islam yang berjawatan tinggi mengamal rasuah, menindas dan tidak amanah. Anak-anak orang Islam adalah yang teramai terjebak di dalam penagihan dadah dan kes-kes masalah sosial. Lebih banyak rumah tangga orang Islam terdapat berlakunya kes rogol, penderaan dan lain-lain di antara ahli keluarga. Pendek kata, agama Islam yang begitu indah, suci, aman dan adil mengalami masalah imej yang kurang baik disebabkan penganut-penganutnya tidak jujur mengamalkannya. Lihat sahaja contoh-contoh, umpamanya pemimpin-pemimpin beragama Islam sebuah parti yang didaftar pada 13 Februari, 1988 tanpa segan silu membuat persiapan besar-besaran untuk menyambut ulang tahun ke-50 partinya sedangkan mereka tahu parti mereka hanya berumur 8 tahun.

Parti saya, Parti Melayu Semangat 46 yang sengaja memasukkan angka 46 sebagai merujuk kepada tahun 1946 iaitu Tahun Perpaduan Melayu telah mencadangkan supaya semua badan Melayu, badan politik atau tidak dan

individu-individu, sama ada badan politik atau tidak politik dan individu-individu merai bersama ulang tahun ke-50 Perpaduan Melayu. Jika UMNO Baru ingin menganjurkannya, iaitu Perpaduan Melayu, kita tidak keberatan untuk menghadiri Majlis itu. Apa yang menjadi masalah, akhbar-akhbar, khususnya yang berbahasa Melayu menyeleweng dan akhbar-akhbar ini di control oleh pemimpin-pemimpin Melayu yang beragama Islam ini.

Cadangan kami itu telah dilaporkan kononnya kami berhasrat untuk bersatu di dalam UMNO Baru atau di dalam BN. Fitnah ini berlaku di dalam bulan Ramadhan yang lalu. Pemimpin-pemimpin beragama Islam ini mencemar bulan yang mulia. Mereka inilah yang memberi contoh yang buruk kepada yang bukan Islam. Kini mereka ingin teruskan dengan pembohongan. Pemimpin-pemimpin Islam UMNO Baru ini mahu membohongi rakyat. Parti UMNO mereka itu sebenarnya parti UMNO Baru, baru 8 tahun tetapi mereka ingin merai ulang tahun yang ke-50 partinya - ini satu pembohongan yang besar dan tidak baik bagi orang Islam berbohong.

Sekali lagi pemimpin-pemimpin semua lapisan parti itu yang beragama Islam patutlah insaf, iaitu mereka bertanggungjawab memberi contoh yang buruk dan patutlah cepat-cepat insaf dan batalkan perayaan ke-50 parti. Rayakanlah 8 tahun parti. *[Boo]*

Tuan Yang di-Pertua, - banyak lembu di sana - bunyi moo, moo, moo. *[Ketawa]* Baru-baru ini pula terdapat surat layang yang mengandungi tuduhan-

tuduhan yang spesifik terhadap beberapa hakim yang sangat memalukan rakyat Malaysia, khususnya masyarakat Islam. Hakim-hakim yang dituduh majoritinya beragama Islam. Pembersihan imej hakim perlu disegerakan. Bukan dengan cara menangkap orang-orang yang membongkarkan perkara-perkara yang selama ini dirahsiakan. Hakim-hakim, khususnya yang beragama Islam, haruslah berakhlak mulia dan sentiasa cermat di dalam pergaulan serta urusan hidup. Pemimpin-pemimpin kerajaan, khususnya, Perdana Menteri sebagai seorang Muslim perlu bertindak adil. Tidak adil mengambil tindakan terhadap mereka yang inginkan pembersihan dan kehakiman yang bebas dari rasuah dan penyelewengan.

Tuan Yang di-Pertua, jika pemimpin-pemimpin Melayu yang beragama Islam sentiasa menjaga maruah dan imej Islam pasti tidak begitu susah bagi rakyat bukan Melayu atau bukan Islam menimbang untuk mengamal kebudayaan Melayu dan menganut agama Islam.

Tuan Yang di-Pertua, perkara ketiga, saya ingin beralih kepada kedudukan orang Melayu dan bumiputera. Pada permulaan abad ke-20, penduduk Melayu masih majoriti besar di Tanah Melayu. Kecuaian pemimpin-pemimpin Melayu menjaga politik, maka Tanah Melayu dibanjiri dengan pendatang asing sehingga pada tahun 30-an dan 40-an abad ini pendatang asing hampir sama ramai dengan Melayu.

Bagi menjaga keamanan pemimpin-pemimpin Melayu terpaksa bersetuju tanah air ini dikongsi bersama dan hanya perkara-perkara tertentu sahaja Melayu mendapat keistimewaan di buminya sendiri. Social contract ini termaktub di dalam Perlembagaan Persekutuan Tanah Melayu, kemudiannya Perlembagaan Malaysia. Kini kita menuju ke abad 21 dan kecuaiannya pemimpin-pemimpin Melayu sekali lagi khususnya dalam UMNO (Baru) telah menyebabkan sekali lagi Melayu tenggelam. Pendatang asing digalakkan bekerja dan menetap bertahun-tahun sehingga mudah melayakkan diri mereka untuk menjadi rakyat. Yang menggerunkan saya dan parti saya, 10-20 tahun lagi Melayu menjadi minoriti, bukan sahaja Melayu, tetapi bumiputera di tanah airnya sendiri. Kita akan beransur-ansur menjadi Singapura atau Fiji.

Planetarium di Hawaii menunjukkan bukti-bukti arkeologi dan linguistik bahawa 3,000 tahun lalu bangsa Melayu menduduki Kepulauan Hawaii dan pulau-pulau lain di Lautan Pasifik termasuk Easter Island dan New Zealand iaitu satu kawasan seluas 10 juta batu persegi. Rupanya Maori itu asalnya bangsa Melayu. Melalui tipuan, Pulau Hawaii dan rakyat Melayu Hawaii terjatuh ke tangan Amerika Syarikat dan penduduk asalnya, melalui pelbagai strategi telah menjadi rakyat minoriti dan kurang dihormati. Nasib Melayu Maori tidak banyak berbeza dengan Melayu-melayu lain di ratusan pulau di lautan Pasifik iaitu juga dalam keadaan yang malang. Hati-hatilah, kita ini agar tidak menuju ke arah nasib yang sama. Mungkin kita selamat,

tetapi bagaimana dengan anak kita, cucu kita, cicit kita. Dasar Pendidikan, Dasar Tanah, Dasar Pembangunan, khususnya yang menggalak guna tenaga asing yang diamalkan sekarang ini membawa kita ke arah nasib yang malang itu.

Zaman Tun Abdul Razak dan Tun Hussein Onn, khususnya di bawah Dasar Ekonomi Baru, anak-anak Melayu dan bumiputera dicari untuk diberi biasiswa. Zaman Mahathir dan Anwar Ibrahim, jumlah biasiswa MARA akan diperkecilkan. Wang PETRONAS tidak diguna untuk membantu Melayu dan bumiputera tetapi diguna untuk bermegah-megah dengan menara kembar tertinggi di dunia. Bumiputera, Melayu, Iban, Kadazan dan lain-lain pribumi lemah dalam mata pelajaran sains, matematik, tetapi sikap pemimpin-pemimpin Melayu ini, sikap mereka nampaknya macam kes si Luncai - biarkan, biarkan. Dunia telah pun berada dalam era informasi (information age). Era industri telah berlalu dan era pertanian ketinggalan jauh, tetapi majoriti Melayu dan bumiputera masih dalam era pertanian. Apakah sikap pemimpin? Si Luncai sekali lagi - biarkan, biarkan.

Kekayaan bumi dikaut oleh Petronas dan diguna bukan untuk membantu bumiputera masuk era informasi (information age) tetapi diguna untuk pemimpin-pemimpin tertinggi kerajaan melayan hawa nafsu dengan projek-projek gergasi, projek-projek mewah, projek glamour.

Tuan Yang di-Pertua, bagi memperbaiki kedudukan Melayu dan bumiputera, sepatutnya negeri-negeri Kelantan, Terengganu, Kedah, Perlis, Sabah dan Sarawak diberi geran berbilion-bilion bagi menyediakan prasarana yang sesuai dan secukupnya supaya dapat memasuki era informasi bagi memastikan sekolah-sekolah di luar bandar khususnya dapat menyediakan pusat-pusat komputer supaya kanak-kanak, pelajar-pelajar dapat mengenali apakah dia itu faks, apakah dia itu E-Mail dan apakah dia itu internet?

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang terakhir saya ingin menyentuh iaitu Akta Keganasan Rumah Tangga. Di sini, saya ingin menyatakan rasa kesal saya bahawa usul dari Yang Berhormat Jelutong dan disokong oleh Yang Berhormat dari Tanjong tidak dapat tempat dalam hati, tidak dapat sokongan dari pihak Ahli-ahli Parlimen dalam Dewan ini, khususnya dari pihak Barisan Nasional. Saya ingin menyatakan bahawa saya begitu kecewa sama-samalah sepertimana yang diterangkan oleh Yang Berhormat dari Jelutong, Yang Berhormat dari Tanjong dan juga Yang Berhormat dari Kepong. Mengapakah kementerian begitu tidak begitu bersiap sedia untuk mengimplementasikan akta ini sedangkan dua tahun sudah pun berlalu?

Saya difahamkan oleh seorang pegawai yang bertanggungjawab mendrafkan akta ini, beliau dahulunya bertugas di Kamar Peguam Negara bahawa tiada sebab mengapa ia tidak dilaksanakan sekarang. Peruntukan-peruntukan peraturan-peraturan yang ada dalam CPC mencukupi untuk

melaksanakan akta ini. Sekiranya masih ada ruang-ruang, kelemahan-kelemahan ataupun peraturan-peraturan yang patut, yang perlu tetapi tidak terdapat di dalam CPC, maka perkara-perkara itu sahajalah yang perlu diberi perhatian dan dijadikan peraturan-peraturan dan semua ini dapat dilaksanakan dalam masa dua tiga minggu sahaja.

Mengapa baru sekarang mahu dilaksanakan latihan untuk pegawai-pegawai penguatkuasa? Saya percaya latihan-latihan ini boleh dilaksanakan segera, kalau belum dilaksanakan, disegerakan dan haruslah tamat dalam masa sebulan dua. Sikap sambil lewa yang tidak patut dibiarkan tanpa teguran ini saya fikir ialah disebabkan tiada semangat, tiada political will di pihak kerajaan. Ketiadaan kesungguhan untuk membantu rakyat yang menjadi mangsa deraan dalam rumah tangga; rumah yang sepatutnya syurga telah menjadi neraka pada mereka ini.

Kalau kita lihat prestasi kerajaan, Perlembagaan Malaysia, undang-undang tertinggi Malaysia, boleh kerajaan bulldoze pindaan demi pindaan terhadapnya dan sanggup pindaan seperti pindaan menggugurkan immunity raja yang sebenarnya unconstitutional dilaksanakan segera. Kalau tidak melibatkan kepentingan politik, maka tidak boleh disegerakan kerana ia hanya melibatkan kepentingan rakyat sahaja.

Saya ingin menyatakan di sini bahawa eloklah rakyat tukar sahaja kerajaan ini khususnya wanita-wanita. Saya fikir wanita-wanita rasa kesal

mereka yang telah memberi undi kepada kerajaan dalam pilihanraya yang lalu. Sebenarnya rakyat dikelirukan dan ditipu dalam pilihanraya yang lalu. Saya berharap rakyat tidak akan mengulangi kesilapan ini pada pilihanraya yang akan datang.

Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Alor Gajah.

5.26 ptg.

Datuk Abu Seman bin Haji Yusof [Alor Gajah]: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin merakamkan ucapan berbanyak-banyak terima kasih kerana memberi peluang kepada saya menyertai perbahasan Menjunjung Kasih di atas Ucapan Duli Yang Maha Mulia Yang di Pertuan Agong di Dewan yang mulia ini pada 25.3.1996.

Di dalam Titah Baginda, banyak aspek yang telah disentuh oleh Duli Yang Maha Mulia Yang di Pertuan Agong. Di antaranya ialah berkaitan dengan pendidikan teknikal dalam program pembangunan perindustrian negara. Dalam konteks ini, saya berpendapat bahawa penekanan terhadap penerapan teknologi pendidikan, penggunaan pusat sumber, kegiatan ko-kurikulum, bimbingan serta kerjaya boleh memantap kemajuan pendidikan yang bakal menghasilkan tenaga buruh yang mahir dan berketrampilan.

Justeru itu, teknologi pendidikan perlu diperkembangkan ke sekolah-sekolah dan sewajarnya tidak terhad kepada penggunaan peralatan mengajar yang mahal tetapi hendaklah sesuai dengan proses pembelajaran sekarang seperti menggunakan potensi dari persekitaran untuk bahan pengajaran yang berkesan. Di samping itu, pihak Kementerian Pendidikan perlu mencari langkah-langkah bersepadu untuk mengatasi kemerosotan mata pelajaran sains teras dan sains tulen di peringkat Sijil Pelajaran Malaysia jika kita ingin

menyaksikan negara kita mempunyai tenaga mahir berteraskan sains dan teknologi di masa hadapan.

Sebenarnya bukan menjadi rahsia lagi bahawa bilangan pelajar yang mengikuti aliran sains dan mata pelajaran berasaskan sains seperti fizik, kimia, biologi dan sains tambahan semakin berkurangan. Jika berlaku pertambahan pun, jumlahnya tidak menunjukkan perkembangan dan peningkatan yang memberangsangkan. Perkembangan ini dilaporkan berlaku dengan kadar yang berkurangan setiap tahun. Sejak tahun 1986 sehingga 1992, jumlah pelajar yang mengikuti mata pelajaran itu menurun kepada peringkat yang memerlukan perhatian berat semua pihak. Kajian yang dijalankan oleh pusat perkembangan kurikulum mengenai kecenderungan pemilihan subjek elektif di kalangan pelajar tingkatan empat tahun lalu menunjukkan nisbah pelajar yang mengambil mata pelajaran kumpulan sains masih lagi pada tahap 20% berbanding kumpulan lain.

Sungguhpun peratus jumlah sekolah yang menawarkan subjek itu adalah tinggi iaitu 73.2%. Kajian itu berasaskan maklum balas yang diberi oleh 1,022 buah sekolah di seluruh negara dengan pelajar seramai 184,544 orang.

Keadaan yang berlaku di sekolah-sekolah ini mempunyai implikasi besar terhadap usaha untuk mencapai hasrat negara bagi melahirkan masyarakat saintifik dan progresif, berdaya cipta dan berpandangan jauh yang bukan sahaja menjadi pengguna teknologi, tetapi turut menjadi penyumbang kepada pembentukan peradaban sains dan teknologi pada masa depan.

Tuan Yang di-Pertua, penekanan terhadap kualiti alam sekitar yang juga disentuh dalam Titah Ucapan Duli Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong amatlah penting untuk menjamin persekitaran yang bersih dan sihat.

Oleh itu, langkah Kerajaan Pulau Pinang menubuhkan sebuah pasukan bertindak khas untuk merancang, mengesan dan menyelia kerja pembuangan atau penyimpanan bahan kimia oleh syarikat perindustrian di negeri itu perlu dicontohi oleh negeri-negeri lain. Penubuhan skuad ini berperanan untuk mengesan dan mengawasi segala kegiatan pembuangan sisa kimia yang dilakukan oleh kilang perindustrian dan syarikat pengedaran bahan kimia.

Pengedar dan syarikat perindustrian yang menjalankan kerja berkaitan dengan bahan kimia harus menghubungi skuad itu bagi membincangkan masalah penyimpanan dan pembuangan sisa berkenaan. Syarikat juga perlu menghubungi skuad itu bagi mengelakkan sebarang kejadian yang tidak diingini. Kerajaan tidak boleh bertolak ansur dengan mereka yang melakukan kegiatan haram itu kerana kesalahan mereka boleh membawa ancaman maut kepada manusia dan kerosakan alam sekitar.

Dalam pada itu, proses pengauditan alam sekitar memerlukan satu pasukan audit yang berkecualan dan mempunyai kepakaran yang khusus. Antara langkah-langkah yang boleh diambil ialah menilai kesemua permit dan lesen berkaitan alam sekitar; menilai langkah-langkah baik pulih bagi memastikan tidak lagi berulang kepincangan yang sama; dan menilai semula tatacara keselamatan dan kesihatan dengan memberi tumpuan lebih kepada pelbagai kemungkinan yang boleh menimbulkan gejala bermasalah. Dengan meluaskan peruntukan perundangan yang ada di masa hadapan, pengauditan

alam sekitar akan lebih berjaya dan merangkumi kesemua aspek persekitaran yang lebih menyeluruh.

Tuan Yang di-Pertua, sesuai dengan saranan supaya sektor pertanian juga dipermodenkan, maka adalah wajar juga agensi-agensi pelaksanaan pekebun-pekebun kecil mendidik pengusaha-pengusaha pekebun-pekebun kecil tentang teknologi baru penorehan dan klon getah untuk meningkatkan peluasan penanaman dan menambahkan keluaran getah.

Agensi-agensi seperti Lembaga Kemajuan Pekebun-pekebun Kecil dan Industri Getah (RISDA), Lembaga Kemajuan Tanah Persekutuan (FELDA) dan Lembaga Penyatuan dan Pemulihan Tanah Persekutuan (FELCRA) perlu berganding bahu bagi memastikan pekebun-pekebun kecil mengamalkan teknologi baru. Penemuan dua produk baru iaitu klon getah siri RRIM2000 dan teknologi reactorim baru-baru ini boleh mengurangkan operasi intensif buruh dalam penorehan getah serta menambah pengeluaran susu getah. Dengan teknologi baru ini, penggunaan tenaga buruh akan berkurangan sebanyak 50%. Pekebun-pekebun kecil juga perlu digalakkan memperluaskan kebun mereka dengan menceburi bidang penanaman bersepadu.

Tuan Yang di-Pertua, iklim ekonomi Malaysia yang pesat berkembang turut dinikmati oleh para pekerja luar yang mencari nafkah di sini. Memang tepat, Malaysia syurga bagi pekerja asing. Ini terbukti dengan pengaliran wang yang dihantar oleh pekerja asing ke negara asal mereka

bernilai RM2.4 bilion setahun. Jumlah ini berdasarkan pengiriman minimum RM200 sebulan oleh setiap orang pekerja dan tidak mustahil terdapat sebilangan pekerja yang menghantar pendapatan mereka melebihi daripada anggaran tersebut. Dengan demikian, jumlah sebenar wang negara ini mengalir keluar berganda daripada angka yang dicatitkan itu.

Pendedahan yang dibuat oleh Menteri Sumber Manusia baru-baru ini bukanlah suatu yang mengejutkan apabila mengambil kira bilangan pekerja asing kini sudah mencecah angka 1 juta orang. Mereka ini bekerja di sektor pembinaan, perladangan, pembantu rumah, pembantu kedai di restoran dan di stesen minyak.

Pembabitan mereka ini, jikalau tanpa seliaan yang rapi boleh melumpuhkan kelancaran pertumbuhan ekonomi negara kerana jumlah mereka adalah besar dan menguasai hampir semua sektor. Oleh kerana itu, suatu proses penyediaan tenaga manusia wajar dilaksanakan bagi membolehkan warganegara ini mengambil alih tempat apabila pekerja asing kembali ke negara asal mereka.

Di samping menyediakan tenaga manusia terlatih yang boleh mengisi kekosongan itu, pihak Kementerian Sumber Manusia dan Kementerian Kewangan perlu menggubal satu peraturan melantik mana-mana institusi kewangan menerima simpanan dan mengurus pengiriman wang pekerja asing ke negara asal mereka. Setiap pengiriman wang ke negara asal mereka hendaklah dikenakan cukai sekitar 2% dan maksimum 5% oleh institusi kewangan yang berkenaan. Kutipan ini akan membolehkan suatu pengawasan yang rapi terhadap pengiriman wang ke luar negara oleh pekerja asing supaya tidak menjejaskan kedudukan kewangan negara.

Pembabitan pekerja asing dalam pelbagai sektor bukanlah suatu fenomena yang baru bagi negara yang pesat membangun dan maju. Ini mungkin menjadi permasalahan yang berterusan dan mengambil masa yang lama untuk diatasi. Ia bergantung kepada sikap warganegara itu sendiri yang terasa leka dengan kemajuan negara sendiri dan mengambil sikap suka memilih pekerjaan. Sikap seperti ini menyebabkan sebahagian besar dari kekosongan pekerjaan diisi oleh pekerja asing. Sementara sektor industri atau lain-lain tidak boleh “tunggu dan lihat” kerana ia perlu aktif dan produktif pada setiap masa.

Hakikat ini tidak terkecuali bagi negara kita yang sememangnya tidak boleh tunggu dan lihat. Kita perlu maju dan terus maju. Kita berpendapat jalan berkesan untuk menghuraikan permasalahan ini sebenarnya terletak di tangan warganegara ini sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, usaha untuk melahirkan masyarakat penyayang harus terus dilaksanakan bagi mengatasi isu-isu penderaan kanak-kanak, pembuangan bayi, mengabaikan ibu bapa yang tua dan sebagainya. Penganjuran kursus-kursus kaunseling dan bimbingan kepada para pelajar dan ibu bapa perlu diperbanyakkan bukan sahaja di sekolah malah di peringkat daerah dan mukim. Di samping itu, peningkatan program ceramah, bimbingan keluarga dan kemasyarakatan perlu diadakan oleh pihak Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat melalui kerjasama dengan badan-badan seperti Pusat Islam, Kementerian Pendidikan dan sebagainya. Dengan ini adalah diharapkan, hasrat hasrat Seri Paduka Baginda Yang

Dipertuan Agong supaya institusi keluarga dapat dimantapkan dan budaya masyarakat penyayang dapat dihidupkan akan tercapai.

Kemungkinan kerajaan boleh melaksanakan skim galakan yang sesuai untuk merangsangkan minat semua pihak, melibatkan diri secara aktif dalam usaha melaksanakan strategi berteraskan pendidikan dan kaunseling. Dengan itu, anugerah tahunan boleh diberikan kepada mana-mana pihak yang terbukti sangat komited dalam aspek-aspek membanteras penderaan kanak-kanak, membela warga tua dan aktiviti-aktiviti kemasyarakatan yang lain.

Tuan Yang di-Pertua, dengan pandangan, analisa dan saranan yang telah diutarakan tadi, saya dengan sukacitanya menyokong Usul Menjunjung Kasih Atas Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong yang menjadi teras perkembangan negara.

Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Klang.

5.33 ptg.

Dr. Tan Yee Kew [Klang]: Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan sebanyak-banyak terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk mengambil bahagian dalam membahaskan Usul Menjunjung Kasih Kepada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong di atas titahnya.

Seperti mereka yang tahu menghargai kemewahan hidup yang dinikmati di negara kita hari ini, saya ingin memulakan ucapan saya dengan melahirkan rasa terharu kepada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong atas bimbingan Tuanku dan kerajaan Tuanku, atas prestasi cemerlang yang ditunjukkan di bawah pimpinan unggul Dato' Seri Dr. Mahathir bin Mohamed.

Negara kita sememangnya telah banyak merakamkan kejayaan dalam 1995 seperti mana Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong telah bertitah:-

"Kita sedang menikmati pertumbuhan pada kadar 9.5% dan pendapatan per kapita kita dijangka akan meningkat kepada RM11,000 dalam tahun 1996." Segala kejayaan ini tidak tercapai dengan begitu sahaja. Antaranya ianya terlaksana melalui perancangan yang baik, usaha yang gigih, kepimpinan yang unggul serta penglibatan oleh semua sektor dan setiap lapisan masyarakat yang mempunyai wawasan serta cita-cita yang sama terhadap pembangunan dan perkembangan negara tercinta.

Tetapi Tuan Yang di-Pertua, di tengah-tengah kemakmuran ini, masih terdapat sebahagian kecil masyarakat kita yang tercicir jauh dalam pembangunan bahkan belum dapat menikmati kemudahan asas hidup moden seperti air paip, bekalan elektrik, telefon, jalan raya, sekolah dan klinik. Adalah menjadi tanggungjawab kerajaan yang baik untuk memastikan seluruh rakyatnya dapat menikmati kemudahan asas hidup seperti yang dititah oleh Seri

Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, kerajaan akan terus mempertingkatkan penyediaan kemudahan infrastruktur di kawasan desa.

Walau bagaimanapun, untuk membekalkan segala kemudahan ini kepada yang tinggal berselerak dan jauh di pedalaman hutan belantara kita adalah amat sukar dan terlalu mahal. Cara yang paling praktik ialah menggalakkan golongan ini keluar dari tempat kediaman mereka dan diletakkan dalam satu pertempatan. Tetapi kita sedar, bahawa mana-mana rancangan penempatan semula di dunia ini selalunya mendapat kritikan dan tidak dinafikan bahawa terdapat pula rancangan penempatan semula yang dilakukan tidak berjaya.

Tuan Yang di-Pertua, kegagalan mereka ini harus dijadikan pengajaran kepada kita dalam merancang penempatan semula yang hendak kita lakukan dan bukan menjadi alasan untuk menghalang kita menolong mereka keluar daripada kawasan pedalaman. Parti pembangkang dan beberapa pihak anti-establishment telah mengutuk rancangan penempatan semula Projek Hidro Elektrik Bakun berasaskan semata-mata satu kajian yang dilakukan oleh seorang asing. Seharusnya, mereka juga melihat pengalaman kita sendiri dalam melaksanakan rancangan penempatan semula.

Dalam sejarah Malaysia, kita dapat menyaksikan beberapa rancangan penempatan semula besar-besaran yang telah dilaksanakan secara sukarela ataupun tidak. Semasa zaman darurat yang bermula pada tahun 1948, dalam usaha untuk membendung kegiatan komunis, beribu orang Cina yang tinggal

berselerak di ladang-ladang getah dan kebun-kebun kecil di pinggir hutan dikumpulkan dalam 500 buah perkampungan baru. Tatkala orang Cina dipaksa untuk meninggalkan kampung halaman mereka, rancangan ini mendapat tentangan bukan sahaja daripada orang-orang terlibat, tetapi juga setengah pemimpin masyarakat dan pengkritik lain.

Tuan Yang di-Pertua, sekarang setelah empat dekad, kita dapat lihat hikmah di sebalik rancangan penempatan semula ini. Orang-orang Cina dari kawasan luar bandar yang ditempatkan semula ini telah diberi kemudahan asas dan jumlah penduduk yang ramai di kampung-kampung baru ini membolehkan mereka membangunkan aktiviti perdagangan mereka sehingga mereka berjaya merubahkan taraf kampung-kampung ini kepada pusat-pusat bandar dan komersil. Yang paling penting, kanak-kanak yang membesar di kampung-kampung baru ini berpeluang ke sekolah. Andainya tiada penempatan semula dilakukan, tentulah kanak-kanak ini tidak akan ke sekolah dan pastinya mereka akan menjadi petani dan penoreh getah seperti ibu bapa mereka dan tidak seperti yang kita lihat hari ini betapa mereka telah maju sebagai ahli profesional dan peniaga.

Dalam tahun 60-an dan 70-an pula, beribu rakyat luar bandar yang tidak memiliki tanah telah ditempatkan semula di kawasan-kawasan rancangan Felda. Hari ini, kawasan rancangan Felda telah berkembang menjadi kawasan perkampungan yang rapi dan tidak banyak masalah yang dihadapi terutama dalam penyusunan semula masyarakat peneroka dan penyesuaian peneroka kepada sistem pertanian yang baru.

Sekali lagi, dalam tahun 70-an kerajaan telah mengambil langkah bijak menggalakkan penghijrahan orang-orang Melayu dari kawasan luar bandar ke kawasan bandar-bandar dan kota dan kerajaan telah menyeru mereka supaya merubah cara hidup kampung dengan berkecimpung dalam bidang perniagaan dan bekerja di kilang.

Hari ini, kita dapati di kalangan orang-orang Melayu bukan sahaja pengusaha-pengusaha yang berjaya, tetapi juga pemimpin-pemimpin korporat.

Dalam usaha meningkatkan taraf hidup orang-orang Asli yang tinggal di kawasan pergunungan di Semenanjung Malaysia dan pedalaman hutan belantara Sabah dan Sarawak, salah satu pilihan yang ada ialah menempatkan mereka semula pada satu kawasan penempatan yang dirancang baik. Walaupun integrasi orang-orang Asli di kawasan-kawasan penempatan boleh dikatakan lambat dan sebahagian besar daripada mereka masih hidup dalam kemiskinan, tetapi tanda-tanda perkembangan memang nyata ada. Anak-anak orang Asli telah ramai ke sekolah dan tidak kurang yang telah sampai ke universiti dan pusat pengajian tinggi yang lain.

Dalam percubaan kita untuk membawa yang tercicir bersama menikmati arus pembangunan, kita tidak seharusnya memikirkan tentang generasi sekarang sahaja. Kita terpaksa pertimbangkan sama kebijakan generasi-generasi yang akan datang. Walaupun penempatan semula orang tempatan di kawasan Bakun adalah perlu dan harus dilakukan segera kerana projek hidroelektrik yang hendak dilaksanakan. Tetapi objektifnya adalah serupa, malangnya rancangan penempatan semula ini telah dikecam dengan teruknya oleh parti pembangkang yang telah mencemar segala niat baik kerajaan. Usaha untuk membawa orang tempatan ke arus pembangunan telah dikecam sebagai usaha untuk memusnahkan cara hidup tradisi mereka.

Parti pembangkang ini tidak mahu menerima kenyataan bahawa orang-orang dilahirkan di rumah panjang dan dibesarkan di kawasan pedalaman, bila diberi peluang mendapatkan pendidikan dan kemudian tinggal di kawasan-kawasan bandar, mereka bukan sahaja dapat menyesuaikan diri dengan baik, tetapi dapat menjadi ahli-ahli masyarakat yang berjaya. Sebagaimana yang kita dapati di kalangan mereka telah ada yang menjadi doktor, pensyarah, pengusaha-pengusaha dan juga Ahli-ahli Parlimen, bahkan kebanyakan mereka tidak berniat untuk kembali tinggal di kawasan pedalaman semula.

Saya percaya dalam rancangan penempatan semula Bakun, proses integrasi peneroka-peneroka baru ke dalam masyarakat yang sedia ada di kawasan penempatan semula itu akan berjalan dengan lancar dan bersahaja kerana mereka kebanyakannya adalah daripada kumpulan etnik yang sama dan mempunyai latar belakang bahasa dan kebudayaan yang sama. Selain daripada itu, buat sementara waktu mereka masih dapat meneruskan kerja-kerja pertanian, cuma mereka tidak lagi menjalankan pertanian secara pindah atau dengan izin, shifting cultivation, tetapi secara pertanian ladang yang melibatkan tanaman komersil. Peneroka-peneroka ini terutamanya golongan generasi muda yang ada di rumah-rumah panjang telah pun mula sedar akan faedah-faedah yang boleh mereka perolehi sekiranya mereka berhijrah ke penempatan-penempatan semula yang lebih mudah dihindari, tetapi masih lagi terdapat perasaan gusar yang harus kita sama-sama bantu untuk menghapuskannya.

Mereka harus diberi maklumat yang secukupnya tentang projek ini dan sentiasa diberi jaminan dan keyakinan tentang kehidupan di rancangan penempatan semula ini. Paling penting, soal pampasan harus diselesaikan secepat mungkin. Kita harus faham perasaan gusar mereka kerana kerja-kerja pembinaan telah pun bermula sedangkan jumlah pampasan belum mendapat kata putus.

Saya ingin mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan syabas kepada Yang Berhormat dari kawasan Hulu Rajang yang selama ini telah bersungguh-sungguh memperjuangkan nasib orang-orang tempatan di Bakun dalam Dewan yang mulia ini dan di luarnya.

Pada himat saya beliau merupakan orang yang paling sesuai menyuarakan perjuangan mereka kerana beliau bukan sahaja wakil yang dilantik, tetapi beliau juga merupakan anak watan salah satu rumah panjang yang terlibat dalam projek ini. Walau bagaimanapun, saya juga ingin menambah skim pampasan sebagaimana yang saya fahami ada komponen:

- (i) kelompok tanah akan diberi untuk tujuan penanaman padi dan dusun buah-buahan;
- (ii) wang pampasan akan diberi berasaskan nilai tanah NCR dan bangunan yang ada pada tanah yang terlibat; dan
- (iii) hakmilik ekuiti ke atas ladang di bawah LCDA (Land Custody and Development Authority).

Soal pampasan adalah melibatkan pemahaman undang-undang dan hak adat-adat ke atas hakmilik tanah. Kerajaan Negeri mesti berusaha menerangkan sepenuhnya pendirian dan rasionalnya dalam menentukan sempadan tanah orang-orang tempatan dan mengambil sikap yang lebih fleksibel terhadap kes-kes yang mana pandangan bertentangan.

Dalam soal keluasan tanah yang dicadangkan diberi kepada peneroka-peneroka, saya rasa tanah ini hendaklah cukup luas untuk membolehkan penanaman secara komersil dapat dijalankan. Terdapat kecenderungan hari ini untuk menambahkan luas kebun kecil untuk tanaman komersil.

Dalam rancangan-rancangan FELDA juga keluasan tanah yang diperuntukkan telah ditambah. Berasaskan perkembangan ini tanah yang hendak diberikan kepada peneroka-peneroka Bakun hendaklah lebih luas ataupun sama luas dengan yang terdapat di rancangan FELDA. Sebagai dorongan pembangunan infrastruktur termasuk rumah-rumah panjang yang terdapat di kawasan penempatan semula patut diberikan percuma kepada peneroka-peneroka dan tidak ditolak kosnya daripada pampasan mereka.

Akhir sekali, pampasan mestilah dibayar kepada peneroka-peneroka tanpa sebarang kelewatan.

Tuan Yang di-Pertua, adalah penting bagi kita memastikan kejayaan dalam rancangan penempatan semula projek ini, kerana penempatan semula penduduk-penduduk di pedalaman tidak akan berhenti di Bakun dan kejayaan

penempatan semula di Bakun akan membantu menggalakkan usaha yang akan dilaksanakan di kawasan lain.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara lagi yang saya ingin menarik perhatian kerajaan ialah mengenai kanak-kanak dan gadis-gadis bawah umur yang dilaporkan hilang. Seorang pelajar lelaki Tin Song Seng telah dibawa lari oleh seorang yang tidak dikenali dari kawasan sekolahnya di Kelang pada bulan Januari tahun ini. Perkara ini sangat membimbangkan kami terutama sekali bagi ibu bapa yang mempunyai anak-anak yang masih bersekolah. Ini adalah kerana pelajar yang hilang ini datangnya dari keluarga yang sederhana dan kehilangannya tidak merupakan kes culik biasa ataupun kes yang melibatkan masalah keluarga. Sekolah berkenaan pula letaknya di kawasan perumahan yang mana penghuninya terdiri daripada golongan berpendapatan sederhana di sebuah bandar biasa di negara ini. Dalam lain perkataan, tiada sesuatu istimewa yang ada pada kanak-kanak yang hilang ini. Ia hanya merupakan seorang pelajar daripada beratus ribu pelajar yang lain. Jika beliau boleh hilang, sesiapa di antara anak-anak kita boleh mengalami nasib yang sama.

Kehilangan Ting Song Seng ini telah menarik banyak publisiti. Walaupun banyak usaha telah dilakukan untuk mencarinya, namun masih belum dijumpai. Mungkin kita telah menjalankan publisiti yang terlalu meluas yang telah mengganggu pihak polis menjalankan penyiasatan mereka. Ini

mungkin benar. Tetapi bagaimana pula halnya dengan 104 orang kanak-kanak yang telah dilaporkan hilang tahun lepas. Dalam kes-kes tersebut, ibu bapa kanak-kanak berkenaan telah tidak meminta bantuan orang ramai untuk mencari anak-anak mereka, bahkan orang ramai tidak tahu-menahu tentang perkara ini.

Kami ingin tahu, berapa banyakkah antara kes-kes ini yang telah diselesaikan oleh pihak polis, dan berapa ramai kanak-kanak yang hilang ini telah kembali ke rumah masing-masing? Kami ingin tahu sekiranya pihak polis telah menjalankan satu analisis mengenai kes-kes ini dan mencari sebab-sebab kehilangan kanak-kanak ini. Saya percaya sekiranya ada kes-kes yang lalu yang telah diselesaikan dan satu analisis yang mendalam mengenai kanak-kanak yang hilang ini telah dijalankan, kita akan lebih bersedia untuk menyelesaikan kes Song Seng dan akan dapat pertahankan dengan lebih kukuh supaya kes kanak-kanak hilang ini tidak akan timbul lagi di masa hadapan.

Saya amat berbangga, Tuan Yang di-Pertua, dengan pihak polis dalam usaha mereka membanteras jenayah, pengedaran dadah dan aktiviti kongsi gelap. Tetapi saya rasa amat kesal dengan cara pihak polis cuba menyelesaikan kes kanak-kanak hilang. Umpamanya, pihak polis tidak dapat memastikan berapakah di antara 104 orang kanak-kanak yang dilaporkan hilang itu telah balik ke rumah mereka. Ini adalah kerana setengah ibu bapa telah tidak memberitahu pihak polis apabila kanak-kanak itu pulang. Tetapi tidak

bolehkah pihak polis mendapatkan maklumat itu daripada pihak keluarga berkenaan? Saya faham bahawa pihak polis selalunya tidak membuat penyiasatan mengenai orang-orang yang dilaporkan hilang, kecuali jika ianya kes culik, kerana kes orang-orang hilang tidak melibatkan elemen jenayah. Tetapi memandangkan betapa banyak kes orang-orang hilang dilaporkan, saya berpendapat bahawa pihak polis harus mengambil langkah untuk menyiasat sama ada kehilangan orang-orang ini ada melibatkan aktiviti jenayah. Tiap-tiap tahun lebih kurang 100 orang kanak-kanak dilaporkan hilang.

Dalam masa lima tahun kebelakangan ini tiap-tiap tahun lebih kurang 2,000 orang gadis di bawah umur telah dilaporkan hilang dari rumah, iaitu purata lima orang gadis setiap hari. Sesetengahnya meninggalkan rumah kerana mereka tidak sehaluan dengan ibu bapa mereka, dan sesetengah pula untuk mencari kebebasan atau ingin tinggal bersama dengan kekasih mereka. Ada di antara gadis-gadis di kawasan kegiatan pelacuran di dalam ataupun di luar negara. Tetapi, Tuan Yang di-Pertua, nasib majoriti gadis-gadis ini, iaitu 7% daripada kes yang dilaporkan masih lagi menjadi tanda tanya.

Kita juga ada mendengar cerita-cerita mengenai kanak-kanak dijual untuk organ-organ mereka ataupun dipaksa menjadi peminta sedekah di negeri-negeri jiran. Apakah yang telah terjadi kepada kanak-kanak dan gadis-gadis di bawah umur yang belum dijumpai? Adakah mereka diculik, dijual, diseludup ataupun dibunuh. Adakah mereka masih hidup? Kami faham pihak polis tidak

mahu menimbulkan keresahan tanpa sebab di kalangan orang awam. Tetapi sekiranya tidak ada sebarang maklumat mengenai kes orang hilang ini, sudah tentunya ia akan menimbulkan kebimbangan. Pihak polis tidak harus menunggu sehingga orang awam memberi bukti penjenayahan telah berlaku untuk membuat penyiasatan. Saya rasa pihak polis harus melihat kes-kes ini secara menyeluruh dan tidak secara individu untuk menyelesaikannya.

Tuan Yang di-Pertua, 100 orang kanak-kanak hilang mungkin merupakan jumlah yang kecil dalam statistik jenayah. Tetapi janganlah kita menganggap mereka ini sebagai statistik sahaja, kerana setiap kanak-kanak adalah harta yang tiada nilainya kepada ibu bapa. Dan kehilangan kanak-kanak ini mungkin melibatkan kehilangan satu nyawa.

Dengan ini, sekali lagi saya menyokong Usul Menjunjung Kasih kepada Yang di-Pertuan Agong di atas Titah Ucapan Baginda ini. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Bintulu.

6.06 ptg.

Tuan Chiew Chiu Sing [Bintulu]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, sungguhpun kerajaan berbangga dengan kejayaan dan pencapaian Rancangan Malaysia Keenam yang baru tamat, tetapi bagi kebanyakan penduduk Sarawak kejayaan Rancangan Malaysia Keenam itu

tidak ada erti kepada mereka kerana mereka masih lagi di belenggu kedaifan dan serba kekurangan kemudahan asas.

Saya hendak memetik beberapa contoh dalam kawasan saya di Bintulu. Walaupun kita berbangga Sarawak sudah mencapai kemerdekaan selama 33 tahun dalam Malaysia, namun dalam realiti sebenar, tahaf kehidupan rakyat masih jauh ketinggalan. Rakyat Sarawak terutama kawasan saya masih belum menikmati sepenuhnya faedah pembangunan yang dilaung-laungkan oleh kerajaan selama ini. Pembangunan lebih tertumpu di kawasan Kuching sahaja dan Bintulu bernasib baik menumpang nama dan serba-sedikit pembangunan menerusi industri gas asli.

Saya bangkitkan perkara ini kerana kerajaan negeri sendiri gagal memainkan peranan untuk menghidupkan pembangunan ke kawasan-kawasan secara menyeluruh. Keseluruhan masyarakat luar bandar sangat dahagakan kemajuan dan pembangunan. Tetapi para pemimpin negeri-negeri dan Pusat lebih mengutamakan kepentingan diri masing-masing. Contoh pertama ialah Kampung Nyalau, iaitu sebuah kampung orang-orang Kedayang, Orang Asli yang didiami oleh lebih kurang 50 keluarga, bergantung kehidupan dari penanaman lada hitam dan tangkapan ikan pantai. Mereka tidak menerima bekalan elektrik dan air paip. Untuk air, satu-satu sumber ialah air hujan. Keadaan jalan pula sangat teruk.

Untuk ke kampung tersebut ialah dengan menggunakan jalan ladang. Para penduduk sudah lama memimpikan jalan tar yang patut dibina di situ. Sungguhpun dikelas sebagai kaum peribumi tetapi gaya hidup mereka tak berubah. Ramai di antara mereka yang bekerja di ladang di mana mereka mendapatkan gaji hanya RM6 ataupun RM7 sehari sahaja.

Sebuah lagi kampung ialah Kampung Eran. Jalan untuk ke kampung tersebut dari pekan lamanya kepada Sungai Suai sejauh 15 kilometer. Jalan berbatu-batu itu dibina lebih sepuluh tahun lalu, ia menjadi jalan keluar bagi masyarakat 20 rumah panjang sepanjang Sungai Suai dan tiga perkampungan Melayu di situ. Terdapat perkhidmatan bas di situ, saya tidak nampak mengapa selepas bertahun-tahun pembangunan berjalan, jalan tersebut tidak pernah di tar bagi memudahkan perjalanan kenderaan. Semasa musim kemarau, jalannya berdebu dan ini menyukarkan kenderaan kecil dan motosikal. Semasa musim hujan orang akan terkena percikan air apabila bas dan kereta meredah lopak air bertakung.

Keadaan jalan raya itu tidak berubah sejak dibina pada lebih sepuluh tahun lalu. Kampung tersebut juga tidak ada bekalan air paip, elektrik dan perkhidmatan telefon. Malah untuk air minum pula, jika musim kemarau, mereka terpaksa menggunakan air Sungai Suai yang sudah tercemar kerana di hulu sungai terdapat kawasan penanaman kelapa sawit yang menggunakan racun semburan penyakit dan baja yang mana bahan-bahan tersebut mengalir ke

dalam sungai. Kadangkala kampung-kampung Melayu berhampiran pantai ditenggelami air pasang dan ini menyukarkan mereka mendapat bekalan air.

Keadaan di Kampung Tegaging yang tidak jauh dari Kampung Eran, dengan menaiki bot panjang untuk ke sana tetap sama juga, keadaan permukaan jalan sungguh teruk, tidak berbatu kecil, berlumpur dan berlubang di sana sini. Jalan itu sepatutnya di tar bagi memudahkan kenderaan untuk pergi ke klinik kecil dan sebuah sekolah rendah di situ.

Saya ingin menggesa kerajaan supaya bekalan air, elektrik dan lain-lain kemudahan disalurkan ke kampung-kampung tersebut dan rumah panjang. Jika tidak, apakah ertinya negara tidak mampu meniupkan angin pembangunan ke situ?

Sebenarnya apa yang lebih menakutkan lagi ialah tanah TEMUDA di bawah tanah NCR diambil untuk projek perladangan besar-besaran. Penduduk-penduduk kampung dan sekitar rumah panjang yang sudah mendiami sejak berdekad yang lalu, bertahun-tahun mereka mengerjakan tanah tersebut yang diwarisi turun temurun, meski pun mereka telah memohon hak milik bertulis dengan kerajaan negeri dan meminta supaya menunggu dengan sabar tetapi pada akhirnya syarikat-syarikat perladangan mengambil tanah mereka.

Saya menyeru kerajaan supaya mengiktiraf dan mengisytiharkan bahawa tanah TEMUDA ini adalah hak milik masyarakat peribumi di situ dan

syarikat gergasi perladangan hendaklah menghentikan penguasaan ke atas tanah-tanah tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan Negeri Sarawak sekarang sedang memperhebatkan kempen merancang projek pembangunan tanah hak milik adat bumiputera atau tanah Native Customary Rights Land (NCR). Kononnya untuk membasmi kemiskinan di kalangan penduduk-penduduk bumiputera di luar bandar atau di kawasan pedalaman. Kalau kita dengar dengan sekali imbas, memang manis bunyinya, tetapi terlalu awal untuk kita menilai keupayaannya bagi memberi keadilan kepada semua pihak. Apa yang kita khuatir ialah pembangunan tanah NCR menerusi pihak swasta ataupun penswastaan ke atas suatu projek pembangunan tanah NCR, bila mana sekiranya berlaku suatu penipuan, penyelewengan atau salah urus, ia akan mengakibatkan pemilik-pemilik tanah NCR kehilangan tanah yang hanya tempat mereka bergantung hidup turun-temurun.

Tuan Yang di-Pertua, dengan kesempatan ini, saya ingin mencadangkan bahawa Kerajaan Persekutuan perlu bertindak untuk campurtangan dalam perkara pembangunan tanah NCR ini dengan membentuk satu badan suruhanjaya pembangunan tanah NCR di mana atas kelulusan suruhanjaya ini sahaja projek pembangunan tanah NCR boleh dilaksanakan. Atas yang demikian, kita boleh mencegah sebarang penipuan melalui perdagangan. Suruhanjaya ini hendaklah mengandungi beberapa individu

seperti ahli undang-undang dan pakar-pakar yang berkenaan dari kerajaan, sementara pemilik tanah adat dan pemaju bolehlah diwakili oleh pakar masing-masing. Syarat-syarat dan lain-lain peraturan harus seperti berikut:

- (i) Sebelum sebarang perjanjian dibuat di antara pemilik tanah dan pemaju, tanah-tanah NCR berkenaan hendaklah dikenal pasti dan dikeluarkan dengan surat hak milik tanah oleh kerajaan negeri;
- (ii) Semua tanah milik bumiputera sama ada NCR atau lainnya tidak boleh ditukar hak milik bagi apa-apa projek pembangunan seperti perladangan dan bangunan komersial. Ia hanya boleh disewa dengan tempoh-tempoh tertentu sahaja, umpamanya 20 tahun bagi projek perladangan dan 30 hingga 40 tahun bagi projek bangunan komersial. Dalam tempoh berkenaan boleh diperbaharui atas persetujuan kedua belah pihak dan atas kelulusan suruhanjaya berkenaan;
- (iii) Setelah habis tempoh pemilik tanah berhak menuntut pemulihan semula tanah itu kepada pemaju dan dalam tempoh tertentu boleh menuntut ganti rugi sekiranya pemaju gagal berbuat demikian; dan
- (iv) Ganjaran yang wajib bagi pemilik tanah NCR ialah:

- (a) Bayaran premium;
- (b) Sewa bulanan;
- (c) Bonus daripada keuntungan setiap tahun kewangan.

Tuan Yang di-Pertua, dengan keadaan yang demikian, hak milik tanah bagi kaum bumiputera dapat dilindungi di samping kita mencegah sebarang penipuan dan pembolotan oleh orang-orang yang tamak.

Tuan Yang di-Pertua, usaha kerajaan untuk mewujudkan masyarakat perdagangan dan perindustrian bumiputera di Sarawak masih jauh lagi. Di samping kaum bukan bumiputera dan pribumi sukar memperolehi peluang-peluang perdagangan dan industri kecuali kelompok tertentu yang ada berkaitan dengan para pemimpin kerajaan malah kaum bumiputera sendiri mendapati mereka sukar merebut peluang perniagaan yang ada.

Jumlah peluang sangat kecil yang ada pun, misalnya di Bintulu ialah peluang-peluang dari Lembaga Kemajuan Bintulu (BDA) iaitu kontrak memotong rumput, mencuci longkang sahaja. Projek JKR ditawarkan secara turnkey kepada PPES yang kemudiannya akan menawar kecil, subcontract kepada syarikat bina milik Perbadanan Kemajuan Ekonomi Sarawak (SEDC), serta juga kepada Dewan Perniagaan Melayu Sarawak yang dikuasai oleh beberapa orang tokoh perniagaan yang ada nama.

Organisasi-organisasi kerajaan yang diswastakan pula memberikan kepada geng mereka sendiri dan kadang-kadang dari Semenanjung Malaysia juga. Jadi, macam mana, bagaimanakah untuk membangunkan masyarakat perniagaan dan perindustrian bumiputera di Sarawak jika peluangnya terhadap dan dikawal? Contohnya penswastan perkhidmatan telekom atau lain-lain perkhidmatan hanya dimanfaatkan kepada orang dalaman sahaja yang menubuhkan syarikat untuk mendapat projek seperti menanam kabel dan memasang tiang telefon. Semua peluang ini dimonopoli oleh syarikat besar, hanya kerja memotong rumput dibuat oleh kontraktor bumiputera tempatan.

Tuan Yang di-Pertua, satu aspek yang tidak dapat dinafikan menghadapi perkembangan pesat ialah bidang pengangkutan. Bilangan kenderaan semakin bertambah setiap hari baik untuk kegunaan persendirian mahu pun perdagangan. Saya memerhatikan keadaan tidak sihat berlaku di Sarawak. Permohonan permit untuk lori berat lima tan sungguh aneh. Jika seseorang hendak memohon permit untuk lori lima tan, Lembaga Perlesenan JPJ Sarawak akan bertanya pemohon: “Apakah kontrak kerajaan yang diperolehi sebelum ianya dipertimbangkan?” Kemudian, jika seseorang memohon tender kontrak kerajaan, beliau akan ditanya: “Berapa banyak lori yang dimiliki?” Jadi, mana yang datang dahulu? Memiliki lori dan kemudian mendapatkan tender contract ataupun dapatkan kontrak dan kemudian memohon permit lori? Kedua-duanya saling bertentangan.

Kaedah memohon permit kenderaan seperti lori perlulah ditukar. Ia menimbulkan banyak masalah yang tidak perlu kepada pemilik-pemilik lori, ia akan melibatkan masa yang panjang sebelum permohonan permit dipertimbangkan. Oleh kerana Pejabat Lembaga Pelesenan terletak di Kuching sahaja, bayangkan betapa susahnyanya pemohon yang datang dari luar Kuching terpaksa membuang masa dan wang ringgit untuk pergi balik dengan kapal terbang ke pejabat tersebut bagi menguruskan permohonan permit. Adalah penting bagi kerajaan melonggarkan sistem pengeluaran permit mengikut supply dan demand, dengan izin, di pasaran secara terbuka seperti yang dibuat di Sabah.

Negeri Sarawak kian membangun dan keperluan menggunakan lori sebagai satu cara pengangkutan kian bertambah. Jika proses kelulusan memakan masa yang lama dan penuh birokrasi, ia akan memberi kesan negatif kepada rancangan pembangunan. Oleh itu, adalah perlu tempoh masa permohonan disingkatkan dan dipermudahkan.

0Satu lagi masalah berbangkit yang menyusahkan pemilik lori ialah permit dikeluarkan bagi sesuatu kawasan sahaja. Jika sesebuah syarikat yang memerlukan lori itu pergi ke luar kawasan operasi, ia perlu memohon permit lain dan ini sekali lagi menyebabkan pemilik datang ke Kuching untuk membuang masa dan wang ringgit yang banyak untuk memohon kebenaran sahaja.

Perkara yang sama juga berlaku ialah apabila permohonan dibuat untuk menukar kenderaan iaitu lori lama kepada lori baru dan proses penukaran kenderaan dan nombor plate, memakan masa yang lama sehingga 6 bulan.

Seperkara lagi mengenai penggunaan fotostat permit yang disahkan, pihak JPJ tidak menimbulkan apa-apa halangan, tetapi pihak Polis Trafik akan bertindak menyaman pemandu. Begitu juga jika kenderaan berada dalam keadaan kotor, sangat mudah mencari kesalahan untuk disaman dan didakwa. Saya mendapati sikap Pegawai Lembaga Pelesenan JPJ Sarawak tidak ubah seperti sikap Menteri. Mereka tidak bersikap bertanggungjawab dan mengambil berat atas masalah pemilik kenderaan seperti juga Menteri Pengangkutan yang tidak sanggup meluangkan sedikit masa untuk berjumpa wakil-wakil pengusaha lori semasa lawatan beliau ke Kuching pada bulan Oktober lalu sedangkan wakil-wakil ini dengan susah payah terpaksa datang dari segala ceruk negeri Sarawak semata-mata untuk berjumpa beliau, tetapi hampa.

Tuan Yunus bin Rahmat: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Ada yang bangun, Yang Berhormat. Ada apa Yang Berhormat?

Tuan Yunus bin Rahmat: Minta jalan.

Tuan Yang di-Pertua: Dia minta jalan, hendak beri jalan atau tidak?

Tuan Chiew Chiu Sing: Minta maaf, Tuan Yang di-Pertua, tinggal sedikit sahaja.

Tuan Yunus bin Rahmat: Satu minit sahaja.

Tuan Yang di-Pertua: Dia tidak beri jalan, Yang Berhormat.

Tuan Yunus bin Rahmat: Sportinglah sedikit, Yang Berhormat.

Tuan Chiew Chiu Sing: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya, itulah sahaja ucapan saya. Terima kasih. *[Ketawa]*.

Tuan Yang di-Pertua: Beaufort.

6.25 ptg.

Datuk Nurnikman bin Abdullah [Beaufort]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Rakyat Malaysia amat bertuah dan bernasib baik kerana mempunyai seorang Ketua Negara yang amat prihatin terhadap permasalahan rakyat keseluruhannya. Di dalam Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, baginda yakin dan percaya bahawa negara Malaysia ini mempunyai kekuatan yang lebih tinggi bagi menghadapi cabaran masa depan. Ini adalah hasil kepesatan ekonomi disertai dengan kekukuhan suasana sosial dan kestabilan serta keteguhan politik negara. Ini pastinya membolehkan negara meletakkan pembangunan insan sebagai teras kepada pembangunan negara untuk mencapai taraf negara maju sejajar dengan hasrat Wawasan negara. Keseluruhannya Titah Ucapan tersebut telah menyentuh berbagai aspek kemajuan negara termasuk bidang ekonomi, pendidikan, teknologi,

infrastruktur, sumber manusia, pembangunan luar bandar, kesihatan, alam sekitar, sosial ekonomi, sosial, sukan, hubungan antarabangsa dan keselamatan negara.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai salah seorang Wakil Rakyat Barisan Nasional dari negeri Sabah, ingin saya menarik perhatian kerajaan agar dapat mengimbangi serta menjuruskan perhatian yang lebih serius kepada permasalahan di negeri Sabah. Ahli-ahli Yang Berhormat di Dewan yang mulia ini pasti menerima hakikat bahawa hanya dengan pembangunan yang seimbang di setiap negeri dalam Persekutuan ini akan membawa kepada kecepatan integrasi wilayah dan nasional. Hakikat inilah sepatutnya yang menjadi panduan wajib kepada kita di dalam melaksanakan perancangan pembangunan nasional, khususnya di dalam Rangka Rancangan Jangka Panjang Kedua.

Tuan Yang di-Pertua, dengan pencapaian pertumbuhan ekonomi yang melebihi daripada 8%, didukung pula untuk peningkatan pendapatan per kapita yang merangsangkan, apalah kiranya pihak Kementerian Perusahaan Utama, Kementerian Pembangunan Usahawan dan beberapa lagi jabatan dan agensi kerajaan membantu membawa sebahagian pelabur asing untuk meningkatkan pelaburan di negeri Sabah. Ini bukan sahaja akan menyediakan ruang pekerjaan kepada rakyat di negeri Sabah tetapi yang lebih penting meyakinkan kepada rakyat di negeri Sabah bahawa hanya Kerajaan Barisan Nasional yang

boleh membawa perubahan dari meningkatkan kemajuan ekonomi di Malaysia ini, khususnya di negeri Sabah.

Tuan Yang di-Pertua, tahniah juga saya rakamkan kepada Kementerian Pendidikan di atas usaha merangka dan menyediakan pelan tindakan pendidikan teknikal bagi meningkatkan bilangan pelajar mengikuti jurusan sains, namun demikian penguasaan di dalam bidang sains memerlukan penguasaan di dalam pembelajaran bahasa Inggeris, matematik, fizik, kimia dan biologi. Sebagaimana yang sedia diketahui umum di setiap tahun, khususnya pelajar luar bandar dikenal pasti lemah di dalam mata pelajaran tersebut khususnya di dalam peperiksaan UPSR, PMR dan SPM.

Saya mohon mencadangkan agar Kementerian Pendidikan menyediakan kelas tambahan bagi mata pelajaran sains, matematik dan bahasa Inggeris sebagai kelas wajib dihadiri oleh pelajar dan dilaksanakan oleh guru, khasnya di sekolah-sekolah luar bandar.

Tuan Yang di-Pertua, agenda mempertingkatkan penyediaan kemudahan infrastruktur seperti jalan raya, bekalan air dan elektrik adalah agenda utama Kerajaan Negeri Sabah khasnya selepas Barisan Nasional negeri Sabah mengambil alih pucuk kepimpinan negeri. Usaha seterusnya ialah mempercepatkan seberapa segera yang boleh bagi melaksanakan peruntukan yang telah diluluskan seperti pembinaan jalan raya Beaufort-Menumbok, pembinaan jalan raya Beaufort-Sipitang, meningkatkan serta menaikkan taraf

jalan-jalan kampung luar bandar di Sabah. Penyelenggaraan pelaksanaan projek realisasi yang dirancang akan membuktikan ketulusan dan keikhlasan pucuk pimpinan kerajaan kepada rakyat Sabah di dalam mengimplimentasikan matlamat Sabah Baru.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, masa sudah cukup. Besok sambung.

Datuk Nurnikman bin Abdullah: Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat ditangguhkan sehingga jam 2.30 petang esok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.