

**PARLIMEN KESEMBILAN**  
*Ninth Parliament*

**PENGGAL PERTAMA**  
*First Session*

---

**Jilid II    Bil. 5            Hari Selasa            2hb. April, 1995**

---

**K A N D U N G A N**

**JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN**  
**PERTANYAAN** (Ruangan 1)

**USUL:**

Ucapan Terima Kasih Kepada Seri Paduka Baginda  
Yang di-Pertuan Agong  
- Y.B. Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin (Yan)  
(Ruangan 44)

**DEWAN RAKYAT YANG KESEMBILAN****PENYATA RASMI PARLIMEN****Penggal Yang Kedua****AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT**

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, Tan Sri Dato' Mohamed Zahir bin Haji Ismail, P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K. J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, Dato' Seri Dr. Mahathir bin Mohamad, D.K.I., D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J., D.P., D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.N.M., P.I.S. (Kubang Pasu)

Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Kewangan, Dato' Seri Anwar bin Ibrahim, D.U.P.N., S.S.A.P., S.S.S.A., D.G.S.M., S.P.N.S., S.P.D.K., D.M.P.N. (Permatang Pauh)

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, Dato' Seri Dr. Ling Liong Sik, D.G.S.M., S.P.M.P., D.P.M.S., D.P.M.P. (Labis)

“ Menteri Kerja Raya, Dato' Seri S. Samy Vellu, S.P.M.P., S.P.M.J., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput)

“ Menteri Perusahaan Utama, Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik, S.P.M.P., D.P.C.M. (Beruas)

“ Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, Datuk Leo Moggie anak Irok, P.N.B.S. (Kanowit)

“ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Seri Rafidah Aziz, S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar)

“ Menteri Pertanian, Datuk Seri Amar Dr. Haji Sulaiman bin Haji Daud, S.I.M.P., D.A., D.S.S.A., P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya)

Yang Berhormat Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato' Haji Abu Hassan bin Haji Omar, S.P.M.S., D.P.M.S., S.M.S., S.M.T. P.I.S. (Kuala Selangor)

“ Menteri Pendidikan, Dato' Seri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak (Orang Kaya Indera Shahbandar), S.S.A.P., S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., P.N.B.S. (Pekan)

“ Menteri Penerangan, Dato' Mohamed bin Rahmat, S.P.M.J., S.I.M.P., S.S.S.A., S.S.I.J., D.P.M.J., D.P.M.S., P.N.B.S., K.M.N., P.I.S., B.S.I. (Pulai)

“ Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato' Sabbaruddin Chik, S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., S.M.S. (Temerloh)

“ Menteri Sumber Manusia, Dato' Lim Ah Lek, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.T., J.P. (Bentong)

“ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Abang Abu Bakar bin Datu Bandar Abang Haji Mustapha, D.S.A.P., P.N.B.S., D.P.T.J., J.M.N. (Kuala Rajang)

“ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Datuk Law Hieng Ding, P.N.B.S., K.M.N., P.B.S., P.B.J. (Sarikei)

“ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato' Dr. Ting Chew Peh, D.P.M.P. (Gopeng)

“ Menteri Pertahanan, Dato' Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi)

“ Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato' Haji Annuar bin Haji Musa, S.I.M.P. (Peringat)

“ Menteri Luar Negeri, Datuk Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N. (Kepala Batas)

“ Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Datuk Osu bin Haji Sukam, P.G.D.K. (Papar)

Yang Berhormat Menteri Belia dan Sukan, Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin, P.S.M., S.P.M.J., P.I.S., B.S.I. (Pagoh)

“ Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N. (Gombak)

“ Menteri Kesihatan, Datuk Chua Jui Meng, D.I.M.P., P.I.S. (Bakri)

“ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Dr. Haji Abdul Hamid bin Haji Othman, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., P.P.T. (Sik)

“ Menteri Pembangunan Usahawan, Dato' Mustapa bin Mohamed, D.P.M.S. (Jeli)

“ Timbalan Yang di-Pertua, Tuan Ong Tee Keat, S.M.S. (Ampang Jaya)

“ Timbalan Yang di-Pertua, Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin (Kinabatangan)

“ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato' Megat Junid bin Megat Ayob, D.P.C.M., D.S.A.P., A.M.P., A.M.K. (Pasir Salak)

“ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali, D.P.M.P., A.M.P. (Gerik)

“ Timbalan Menteri Kesihatan, Dato' Dr. Siti Zaharah binti Haji Sulaiman, D.I.M.P. (Paya Besar)

“ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, Dato' Loke Yuen Yow, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim)

“ Timbalan Menteri Kerja Raya, Datuk Railey bin Haji Jaffrey, P.G.D.K., J.M.N. (Silam)

Yang Berhormat Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Raja Dato' Ariffin bin Raja Sulaiman, D.S.D.K., S.M.S. (Baling)

- “ Timbalan Menteri Pendidikan, Dato’ Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus, D.S.N.S. (Jempol)
- “ Timbalan Menteri Luar Negeri, Dr. Leo Michael Toyad, J.B.S. (Mukah)
- “ Timbalan Menteri Pertahanan, Dato’ Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang)
- “ Timbalan Menteri Penerangan, Dato’ Drs. Suleiman bin Mohamed, D.P.M.S. (Titiwangsa)
- “ Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato’ Teng Gaik Kwan, D.I.M.P., A.M.N., P.P.N. (Raub)
- “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Tuan Peter Chin Fah Kui, P.B.S., A.B.S. (Miri)
- “ Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dato’ Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir, D.S.D.K., A.M.K. (Kulim-Bandar Baharu)
- “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Tuan Kerk Choo Ting (Taiping)
- “ Timbalan Menteri Pertanian, Dato’ Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor, D.P.M.T., K.M.N., P.J.C., J.P., P.J.K. (Setiu)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato’ Wong See Wah, D.S.N.S. (Rasah)
- “ Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Datuk Peter Tinggom anak Kamarau, P.N.B.S., J.B.S., K.M.N., P.B.S., A.M.N., P.P.C. (Saratok)
- “ Timbalan Menteri Pendidikan, Datuk Dr. Fong Chan Onn, D.M.S.M. (Selandar)

Yang Berhormat Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, Dato’ Chan Kong Choy, D.S.A.P., .D.P.M.S. (Selayang)

- “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Tuan Ong Ka Ting (Pontian)
- “ Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato’ K. Kumaran, D.P.M.P., K.M.N., J.S.M., P.M.P., P.P.T., J.P. (Tapah)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato’ Dr. Affifudin bin Haji Omar, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., B.C.K. (Padang Terap)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Dr. Ibrahim bin Saad, D.M.S.M. (Tasek Gelugor)
- “ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato’ Abu Bakar bin Daud, D.S.M.T., D.S.A.P., D.P.M.T., J.M.N., P.J.C., P.J.K. (Kuala Terengganu)
- “ Timbalan Menteri Pengangkutan, Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam, D.C.S.M., D.M.S.M., D.S.M., P.B.M. (Batu Berendam)
- “ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato’ S. Subramaniam, D.S.N.S., D.P.M.J., S.M.J. (Segamat)
- “ Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Goh Cheng Teik (Nibong Tebal)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Chenderoh)
- “ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, Cik Siti Zainab binti Abu Bakar (Tebrau)
- “ Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan, Tuan Idris bin Jusoh, P.J.K. (Besut)

Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, Dato’ M. Mahalingam, D.P.M.S., J.M.N., J.P. (Subang)

- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato’ Mohd. Noh bin Rajab, D.S.N.S. (Tampin)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar, Tuan Douglas Uggah Embas, A.B.S., P.B.S. (Betong)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kerja Raya, Tuan Yong Khoon Seng (Padawan)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dato’ Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman, D.I.M.P., A.M.P., P.P.N. (Kuantan)
- “ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Haji Muhamad bin Abdullah, D.I.M.P., S.M.P., P.J.K. (Maran)
- “ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Tuan Azmi bin Khalid, S.M.P., P.J.K. (Padang Besar)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan, Dr. Haji Shafie bin Mohd. Salleh, S.M.S., S.S.A., K.M.N. (Kuala Langat)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pengangkutan, Tuan Chor Chee Heung (Alor Setar)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Tuan Hishamuddin bin Tun Hussein (Tenggara)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian, Dato’ Abu Bakar bin Taib, D.S.D.K., K.M.N., B.C.K., P.J.K. (Langkawi)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Tuan Tan Chai Ho, K.M.N., A.M.N. (Bandar Tun Razak)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal, P.G.D.K. (Semporna)

Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan, Puan Shahrizat binti Abdul Jalil (Lembah Pantai)

- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Tuan G. Palanivel, P.J.K. (Hulu Selangor)
- “ Tuan Abdol Mulok bin Haji Awang Damit (Labuan)
- “ Tuan Abdul Aziz bin Mohd. Yassin (Muar)
- “ Tun Abdul Ghafar bin Baba, S.S.M. (Jasin)
- “ Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang (Marang)
- “ Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman (Sungai Benut)
- “ Tuan Abdul Rahin bin Dato’ Mohd. Said (Kuala Nerus)
- “ Tuan Abdul Rahman bin Haji Sulaiman, S.S.A., A.M.N., A.M.S., A.M.P., A.D.K. (Parit Buntar)
- “ Datuk Patinggi Tan Sri Haji Abdul Taib Mahmud, D.P., D.A., S.P.M.J., P.G.D.K., S.S.A.P. (Kota Samarahan)
- “ Datuk Abu Seman bin Haji Yusof, D.M.S.M., J.P., B.K.T. (Alor Gajah)
- “ Tuan Haji Abu Zahar bin Dato’ Nika Ujang, A.M.N. (Kuala Pilah)
- “ Tuan Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun)
- “ Tuan Ahmad Kamaruzaman bin Mohamed Baria, P.J.K. (Jerantut)
- “ Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datok)
- “ Puan Ainon Khariyah binti Dato’ Mohd. Abas, P.M.P., A.M.P. (Parit)

Yang Berhormat Tuan Akbarkhan bin Abdul Rahman (Libaran)

- “ Tuan Amihamzah bin Ahmad (Lipis)
- “ Datu Amirkahar bin Tun Datu Haji Mustapha (Marudu)
- “ Tuan Asmat Nungka (Beluran)
- “ Dato’ Haji Badruddin bin Amiruldin, D.S.D.K., B.K.M., P.J.K. (Yan)
- “ Tuan Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz, A.S.A. (Hulu Langat)
- “ Tuan Billy Abit Joo (Hulu Rajang)
- “ Tuan Haji Buniyamin bin Yaakob (Bachok)
- “ Tuan Chang Kon You (Ipoh Timor)
- “ Che Ibrahim bin Mustafa, P.J.K. (Sungai Petani)
- “ Tuan Chia Kwang Chye (Bukit Bendera)
- “ Tuan Chiew Chiu Sing (Bintulu)
- “ Dato’ Joseph Chong Chek Ah, D.S.P.N. (Batu)
- “ Puan Chua Soon Bui (Tawau)
- “ Tun Daim bin Haji Zainuddin, S.S.M., D.H.M.S., S.S.A.P. (Merbok)
- “ Tuan Fu Ah Kiow (Mentakab)
- “ Tuan Hamzah bin Ramli (Sri Gading)
- “ Dato Haji Hanafi bin Ramli, D.S.D.K., S.M.S., K.M.N., A.M.K., A.M.N., P.P.N., P.J.K., J.P. (Jerlun)
- “ Tuan Hashim bin Ismail, P.P.N., P.I.S. (Ledang)

Yang Berhormat Tuan Henrynus Amin, A.D.K. (Kinabalu)

- “ Dato’ Hew See Tong, D.P.M.P., J.P., P.M.P. (Kampar)
- “ Tuan Ho Cheong Sing, A.M.N. (Ipoh Barat)
- “ Dato’ Hon Choon Kim, D.S.N.S. (Seremban)
- “ Tuan Hoo Seong Chang (Kluang)
- “ Tuan Haji Ibrahim bin Mahmood (Kuala Krai)
- “ Tuan Ibrahim bin Pateh Mohamad (Tanah Merah)
- “ Puan Hajah Ilani binti Dato’ Haji Isahak (Kota Bharu)
- “ Tuan Jacob Dungau Sagan, P.P.B. (Baram)
- “ Dato’ Dr. Haji Jamaluddin bin Dato’ Mohd. Jarjis, D.I.M.P., S.A.P. (Rompin)
- “ Tuan James Jimbun Anak Pungga, P.B.S. (Kapit)
- “ Tuan Jawah Anak Gerang (Lubok Antu)
- “ Tuan Jimmy Lim @ Jimmy Donald (Sri Aman)
- “ Tuan Joseph Mauh Anak Ikeh (Selangau)
- “ Datuk Joseph Pairin Kitingan (Keningau)
- “ Dato’ Dr. Kamal bin Salleh, D.S.P.N., K.M.N., P.K.T., J.M.N. (Wangsa Maju)
- “ Tuan Kamarudin bin Ahmad (Arau)
- “ Tuan R. Karpal Singh (Jelutong)
- “ Dr. L. Krishnan, P.M.C., A.M.N. (Telok Kemang)
- “ Tuan Lau Ngan Siew, A.D.K. (Sandakan)

Yang Berhormat Dr. Lee Chong Meng (Bukit Bintang)

- “ Dr. G. Leelavathi, A.M.N. (Kapar)
- “ Tuan Liew Ah Kim (Seputeh)
- “ Tuan Lim Guan Eng (Kota Melaka)
- “ Tuan Lim Hock Seng (Bagan)
- “ Tuan Lim Kit Siang (Tanjong)
- “ Tuan Vincent Lim Kuo Phau (Petaling Jaya Utara)
- “ Puan Lim Lay Hoon, P.P.N., B.K.M. (Padang Serai)
- “ Tuan Lim Si Cheng, P.I.S. (Senai)
- “ Tuan Lim Siang Chai (Petaling Jaya Selatan)
- “ Dato’ Haji Mahbud bin Haji Hashim, D.S.S.A., A.S.A., P.J.K. (Sabak Bernam)
- “ Tuan Mansor bin Masikon (Batu Pahat)
- “ Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Bandau)
- “ Tuan Md. Isa bin Sabu (Kangar)
- “ Tuan Michael Lisa Kaya, B.B.S. (Bukit Mas)
- “ Tuan Haji Mohamad bin Sabu (Kubang Kerian)
- “ Tuan Haji Mohamed bin Haji Abdullah (Pasir Puteh)
- “ Tuan Mohamed Khaled bin Nordin (Johor Bahru)
- “ Datuk Mohd. Salleh bin Tun Said, P.G.D.K. (Kota Belud)
- “ Dato’ Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan, D.I.M.P., P.M.P., A.M.P. (Larut)

Yang Berhormat Tuan Mokhtaruddin bin Wan Yusof (Dungun)

- “ Tuan Haji Mustafa bin Muda, A.M.N., A.M.T., P.P.N., P.J.K. J.P. (Hulu Terengganu)
- “ Tuan Haji Nik Mohd. Amar bin Haji Nik Abdullah (Pengkalan Chepa)
- “ Tuan Noh bin Omar, P.J.K. (Tanjong Karang)
- “ Dr. Nungsari bin Ahmad Radhi (Balik Pulau)
- “ Datuk Nurnikman bin Abdullah (Beaufort)
- “ Tuan Ong Tin Kim (Teluk Intan)
- “ Dato’ Othman bin Abdul, D.S.S.A., A.M.P., P.P.T. (Pendang)
- “ Dr. Patau Rubis, P.B.S. (Mas Gading)
- “ Tuan Paul Noutin, A.D.K. (Penampang)
- “ Tuan Philip Yong Chew Lip, A.D.K. (Gaya)
- “ Dato’ Haji Qamaruz Zaman bin Haji Ismail, D.P.M.P., P.C.M., K.M.N., B.C.K., P.J.K. (Bagan Serai)
- “ Tuan Radin Malleh (Tenom)
- “ Dr. Ramli bin Taib (Kemaman)

Yang Berhormat Mulia Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang)

Yang Berhormat Tuan Richard Riot Anak Jaem (Serian)

- “ Tuan Robert Lau Hoi Chew (Sibu)
- “ Puan Rohani binti Abd. Karim, P.P.B. (Santubong)
- “ Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad, P.I.S. (Parit Sulong)

Yang Berhormat Dato’ Salamon bin Selamat, D.P.M.S., S.S.A., A.M.S., P.J.K. (Shah Alam)

- “ Dr. Sanusi bin Daeng Mariok (Rantau Panjang)
- “ Puan Seripah Noli binti Syed Hussin (Sepang)
- “ Datuk S’ng Chee Hua, D.S.N.S., P.G.D.K. (Julau)
- “ Datuk Song Swee Guan, P.G.D.K. (Bandar Kuching)
- “ Cik Sukinam Domo (Batang Sadong)
- “ Dato’ Haji Sukri bin Haji Mohamed, D.J.M.K., J.P. (Machang)
- “ Dr. Tan Chong Keng (Bukit Mertajam)
- “ Dr. Tan Kee Kwong (Segambut)
- “ Tuan Tan Kok Wai (Cheras)
- “ Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)
- “ Dr. Tan Yee Kew (Kelang)
- “ Tuan Tiong Thai King (Lanang)
- “ Tuan Tue Si @ Chang See Ten, P.I.S. (Gelang Patah)
- “ Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman, B.K.M. (Pokok Sena)
- “ Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar, P.B.S. (Batang Lupar)
- “ Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood (Tumpat)
- “ Tuan Wong Kam Hoong, K.M.N. (Bayan Baru)
- “ Dato’ Yap Pian Hon, D.M.P.S., A.M.N., P.J.K. (Serdang)

Yang Berhormat Dr. Yap Yit Thong, A.M.P., A.M.N. (Lumut)

- “ Dr. Yee Moh Chai (Tanjong Aru)

- “ Tuan Yeong Chee Wah (Batu Gajah)
- “ Tuan Yunof Edward Marinking (Tuaran)
- “ Tuan Yunus bin Rahmat (Jelebu)
- “ Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob, A.D.K. (Sipitang)
- “ Tuan Zainal Abidin bin Osman (Mersing)
- “ Tuan Haji Zainuddin bin Haji Mohamad Nor, S.M.K. (Pasir Mas)
- “ Dato’ Haji Zakaria bin Mohd. Said, D.S.D.K., S.M.K., K.M.N., P.J.K. (Kuala Kedah)

**DEWAN RAKYAT**

**PEGAWAI-PEGAWAI KANAN**

Setiausaha Dewan Rakyat: Dato' Haji Abdul Rahman bin Haji Ali,  
D.P.M.T., A.M.N., P.J.K., A.M.S., S.M.T.,  
A.S.D.K.

Ketua Penolong Setiausaha: Said bin Sidik

Pmk. Ketua Penolong Setiausaha: Abdullah bin Abdul Wahab

Penolong Setiausaha Kanan: Zamani bin Haji Sulaiman

**CAWANGAN PENYATA RASMI PARLIMEN**

Pegawai Penerbitan: Azhari bin Hamzah

Ketua Pelapor Perbahasan Parlimen: Hajah Shamsiah binti Mohd. Yusop,  
P.P.N.

Haji Suhor bin Husin

Pelapor Perbahasan Parlimen: Mohd Saleh bin Mohd. Yusop  
Hajah Supiah binti Dewak  
Mohamed bin Osman  
Hajah Norishah binti Mohd. Thani  
Zaharah binti Naim  
Norwahidah binti Azizi  
Jainah binti Sakimin  
Ahmad Kamal bin Mohd. Yusop  
Shamsina binti Janor

Bentara Mesyuarat: Lt Kol (B) Haji Rahimuddin bin Abdul Mutalib  
Mejar (B) Zakaria bin Salleh

**MALAYSIA****DEWAN RAKYAT****Selasa, 2hb. April, 1996****Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang****D O A**[Timbalan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

---

**JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-  
PERTANYAAN****JALAN RAYA BEAUFORT-MENUMBOK - PEMBINAAN**

**1. Datuk Nurnikman bin Abdullah** mnta Menteri Kerja Raya menyatakan bilakah jalan raya Beaufort-Menumbok akan dimulakan pelaksanaan dan apakah kedudukannya setakat ini.

**Timbalan Menteri Kerja Raya [Datuk Railey bin Haji Jaffrey]:**

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pembinaan Jalan Raya Persekutuan daripada Beaufort ke Menumbok dengan anggaran kos sebanyak RM150 juta dijangka bermula dalam bulan Ogos, 1996 dan dijangka siap pada tahun 1999. Buat masa ini Jabatan Kerja Raya sedang meneliti reka bentuk dan pelan-pelan kejuruteraan yang dibuat oleh pihak perunding. Rundingan harga akan dijalankan antara pihak kerajaan dengan pihak kontraktor-kontraktor sebaik sahaja dokumen tender siap.

**NISBAH PENGAMAL PERUBATAN MENGIKUT  
BILANGAN PENDUDUK**

**2. Dr. L. Krishnan** minta Menteri Kesihatan menyatakan:-

- (a) nisbah pengamal perubatan kepada populasi pada masa kini; dan
- (b) nisbah pengamal perubatan kepada populasi yang sepatutnya diperolehi oleh sebuah negara maju dan apakah rancangan kementerian untuk mencapai status tersebut.

**Timbalan Menteri Kesihatan [Dato' Dr. Siti Zaharah binti Haji**

**Sulaiman]:** Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Berdasarkan data pada 31hb. Disember, 1995 dan anggaran penduduk 1995, nisbah doktor kepada penduduk pada masa ini ialah 1:2109.
- (b) Kedudukan nisbah doktor dan penduduk di beberapa negara maju adalah seperti berikut:-

<b>Negara</b>	<b>Nisbah Tahun</b>	
Singapura	1:800	1992
Amerika Syarikat	1:400	1989
United Kingdom	1:650	1990
Australia	1:480	1990

Kementerian sedang berusaha untuk mencapai matlamat 1 doktor kepada 800 penduduk pada tahun 2020. Ke arah tujuan ini,

Fakulti Perubatan yang ada tidak mencukupi untuk memenuhi pengeluaran doktor yang diperlukan. Mengikut jangkaan, Malaysia memerlukan 8 buah fakulti perubatan untuk mencapai matlamat tersebut.

**Tuan Tan Kok Wai:** Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri macam mana negara kita boleh mencapai satu nisbah yang memuaskan dan juga selaras dengan matlamat sebuah negara maju kalau peruntukan yang diberikan kepada sektor kesihatan adalah cuma sedikit sahaja. Misalnya pada tahun 1996 (tahun ini), peruntukan belanjawan untuk kesihatan adalah 3.4% sahaja kalau berbanding dengan sektor pertahanan dapat 20.4%. Mana yang lebih penting, adakah kesihatan atau pertahanan? Saya minta Yang Berhormat Timbalan Menteri beritahu kepada Dewan ini.....

**Seorang Ahli:** Yang Berhormat Menterikah? Duduklah!

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat!

**Tuan Tan Kok Wai:**....dan juga kedudukan ini akan diperbaiki dengan lebih peruntukan belanjawan pada masa yang akan datang.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]:** Saya rasa, Yang Berhormat, yang bersabit dengan Kementerian Pertahanan itu di luar bidang kuasa Kementerian Kesihatan.

**Tuan Tan Kok Wai:** Tetapi dia boleh jawab kalau.....

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat, saya rasa itu tak kena.....

**Seorang Ahli:** Dia tak tahu buat soalankah?

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]:** Yang bersabit dengan Kementerian Kesihatan boleh jawab.

**Dato' Dr. Siti Zaharah binti Haji Sulaiman:** Tuan Yang di-Pertua, dua-dua penting. Yang Berhormat ini tak buat homework dia. Sebenarnya kita menganggapkan semua bidang penting, terutamanya dalam konteks pertahanan dan kesihatan malah kerajaan membelanjakan belanjawan untuk kesihatan ini dan merupakan perbelanjaan terbesar dalam kerajaan bagi sektor kesihatan. Kalau kita bandingkan dengan standard international, bagi Malaysia paras nisbah ini amat baik sekali kerana kita dibantu oleh bilangan sokongan daripada perkhidmatan para medics, sementara negara yang menggunakan nisbah di bawah 1,000 adalah menggunakan semuanya doktor yang berqualified dan yang itu memanglah amat tinggi tetapi kita akan mencuba untuk mencapai satu nisbah di taraf 1:1000 yang merupakan satu pencapaian yang ideal menjelang tahun 2000 di mana kita boleh mencapai berasaskan kepada universiti tempatan kita, di mana adanya empat lagi institusi pengajian tinggi yang akan memulakan kolej-kolej latihan perubatan.

Buat masa ini hanya empat sahaja institusi pengajian tinggi yang mampu mengeluarkan, itu pun hanya dua iaitu Universiti Kebangsaan dan

Universiti Malaya yang mengeluarkan di paras yang optima, iaitu di paras 150 setiap tahun.

Jadi, dengan adanya usaha, ditambah dengan usaha UIA untuk turut memulakan Fakulti Perubatan dan juga usaha-usaha dengan kolej-kolej swasta, seperti International Medical College yang akan membuat twinning programme dengan 23 universiti dan menggunakan Hospital Seremban sebagai pusat latihan, sekarang kita sudah membuat satu perjanjian untuk membolehkan mereka membuat latihan di Hospital Seremban dan juga membenarkan Asean-Sheffield Medical College yang akan menggunakan Hospital Ipoh sebagai tempat latihan dan juga Penang Medical College. Dengan beroperasinya nanti dan membolehkan dalam masa 4 hingga 5 tahun mengeluarkan jumlah pelajar-pelajar perubatan, kita boleh mencapai nisbah untuk mempertingkatkan dan terus mencapai tahap yang membolehkan kita memberi perkhidmatan yang berkualiti.

**Dr. L. Krishnan:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah kerajaan sedar sebab-sebab ramai di antara Pegawai Perubatan meninggalkan perkhidmatan ialah kerana pendapatan yang begitu lumayan di sektor swasta. Oleh yang demikian, adakah kerajaan mencadangkan membenarkan perkhidmatan local, dengan izin, secara rasmi untuk meningkatkan banyak doktor menetap dalam perkhidmatan kerajaan.

**Dato' Dr. Siti Zaharah binti Haji Sulaiman:** Tuan Yang di-Pertua, ya, kita memang membenarkan para doktor daripada negara tempatan yang sekarang bertugas di luar negara, malah kementerian telah pun mendapat persetujuan dari pihak suruhanjaya untuk mendapatkan satu pemerosesan permohonan untuk berkhidmat balik dalam negara kita secara yang paling cepat on line. Jadi, ini sudah pun memang diusahakan.

**IJAZAH SARJANA MUDA ILMU WAHYU  
DAN SAINS KEMANUSIAAN (UIA) - PENGIKTIRAFAN**

3. **Tuan Haji Nik Mohd. Amar bin Haji Nik Abdullah** minta Perdana Menteri menyatakan sebab mengapa Ijazah Sarjana Muda Ilmu Wahyu dan Sains Kemanusiaan, UIA tidak diiktiraf oleh Jabatan Perkhidmatan Awam (JPA) Malaysia.

**Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Raja Dato' Ariffin bin Raja Sulaiman]:** Tuan Yang di-Pertua, Mesyuarat Jawatankuasa Tetap Penilaian dan Pengiktirafan Kelayakan Ke-61 pada 18hb. Januari, 1996 telah meluluskan pengiktirafan kepada kelayakan Ijazah Sarjana Ilmu Wahyu dan Sains Kemanusiaan dari Universiti Islam Antarabangsa (UIA) setaraf dengan Ijazah Sarjana Muda (Kepujian) dari universiti-universiti tempatan.

**Tuan Haji Nik Mohd. Amar bin Haji Nik Abdullah:** Tuan Yang di-Pertua, berdasarkan jawapan yang diberikan oleh pihak kerajaan, ternyata bahawa pengiktirafan ini baru sahaja diperolehi. Bolehkah diterangkan mengapa pengiktirafan ini diberikan lewat kerana setahu saya, kuliah Ilmu

Wahyu dan Sains Kemanusiaan telah pun mengeluarkan graduannya lebih kurang dua tahun yang lalu?

**Raja Dato' Ariffin bin Raja Sulaiman:** Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana yang saya sebutkan tadi, kerajaan mempunyai Jawatankuasa Tetap Penilaian dan Pengiktirafan Kelayakan dan hanya permohonan yang dimajukan kepada jawatankuasa ini dipertimbangkan dan selepas dipertimbangkan, dikaji dan kemudian keputusan dibuat. Maka sebagaimana yang saya sebutkan tadi, pada 18hb. Januari, 1996 ianya telah pun diiktirafkan sebagai sama dengan Ijazah Sarjana Muda (Kepujian) dari universiti-universiti tempatan. Tidak berbangkit ianya lewat dan sebagainya seperti yang didakwa oleh Ahli Yang Berhormat.

**Tuan Noh bin Omar:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Selain daripada Ijazah Sarjana Muda Ilmu Wahyu dan Sains Kemanusiaan yang baru sahaja diiktiraf oleh pihak kerajaan, adakah lain-lain ijazah yang dijalani di dalam universiti tempatan ini yang masih belum diiktiraf oleh pihak kerajaan?

**Raja Dato' Ariffin bin Raja Sulaiman:** Tuan Yang di-Pertua, ijazah-ijazah yang dibuat, baik pun dari dalam negeri dan di luar negeri, memang dipertimbangkan kalau ada permohonan dan memang ada ijazah-ijazah yang dalam permohonan untuk dipertimbangkan dan ianya akan dibuat kajian dan jika layak akan diperakui dalam mesyuarat yang saya sebutkan tadi. Saya tidak

dapat menyenaraikan semua yang masih dalam pertimbangan, insya-Allah, kalau perlu boleh kita maklumkan kepada Ahli Yang Berhormat secara bertulis.

#### **PESAKIT AIDS/HIV - JUMLAH KES/KEMATIAN**

4. **Tuan Wong Kam Hoong** minta Menteri Kesihatan menyatakan:-

- (a) bilangan pesakit yang dijangkiti AIDS di dalam negara dan bilangan pesakit AIDS yang telah meninggal dunia; dan
- (b) sama ada kementerian boleh memberikan satu analisa terhadap data pesakit yang dijangkiti AIDS seperti lingkungan umur, jantina dan negeri yang mempunyai jumlah pesakit yang banyak sekali berdasarkan analisa tersebut.

#### **8.4.96**

49. **Dr. Ramli bin Taib** minta Menteri Kesihatan menyatakan apakah pandangan kementerian tentang cadangan untuk mewajibkan ujian HIV untuk bakal-bakal pengantin:

- (a) berapa ramaikah bilangan pesakit AIDS atau HIV positif di kalangan murid-murid sekolah dan apakah punca/sebab jangkitan itu; dan
- (b) berapa seriuskah penyakit AIDS ini di negara kita jika dibandingkan dengan negara-negara Asean yang lain.

#### **9.4.96**

5. **Dato' Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan** minta Menteri Kesihatan menyatakan mengenai:

- (a) jumlah pengidap penyakit AIDS di seluruh Malaysia yang tenat serta yang sudah meninggal dunia; dan

- (b) sudahkah terdapat ubat-ubat untuk merawat penyakit tersebut.

#### 10.4.96

26. **Tuan Lim Hock Seng** minta Menteri Kesihatan menyatakan bilangan murid-murid mengikut jantina yang mengidapi AIDS. Nyatakan juga apakah punca mereka dijangkiti penyakit ini.

#### 15.4.96

43. **Che Ibrahim bin Mustafa** minta Menteri Kesihatan menyatakan:

- (a) berapakah bilangan pembawa kuman HIV di seluruh negara dan senarai negeri-negeri yang terbanyak pembawa kuman HIV; dan
- (b) berapakah bilangan yang melibatkan pelajar sekolah.

**Menteri Kesihatan [Datuk Chua Jui Meng]:** Tuan Yang di-Pertua, pada siang mesyuarat kali ini terdapat lima soalan mengenai masalah jangkitan virus HIV dan penyakit AIDS yang telah dikemukakan kepada Kementerian Kesihatan, iaitu soalan-soalan dari Ahli Yang Berhormat dari Bayan Baru pada hari ini, Ahli Yang Berhormat dari Kemaman pada 8hb. April, 1996, Ahli Yang Berhormat dari Larut pada 9hb. April, 1996, Ahli Yang Berhormat dari Bagan pada 10hb. April, 1996 dan akhirnya Ahli Yang Berhormat dari Sungai Petani pada 15hb. April, 1996.

Memandangkan soalan-soalan tersebut mengenai tajuk yang sama dan saling berkaitan, sukacita saya meminta izin Tuan Yang di-Pertua, untuk menjawab soalan-soalan tersebut secara sekaligus.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]:** Baiklah.

**Datuk Chua Jui Meng:** Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua, sejak kes jangkitan virus HIV yang pertama di kesan pada tahun 1986 di Malaysia sehingga 29hb. Februari tahun ini jumlah kumulatif kes jangkitan virus HIV yang dilaporkan kepada Kementerian Kesihatan berjumlah 15,110 orang iaitu pertama kali bilangan pesakit melebihi 15,000 dan daripada jumlah ini seramai 13 orang dilaporkan terdiri daripada murid-murid sekolah.

Berdasarkan kepada bilangan 15,110 orang yang dilaporkan oleh negeri-negeri, jumlah yang paling banyak dilaporkan adalah dari negeri Johor dan diikuti oleh Negeri Sembilan, Terengganu, Wilayah Persekutuan, Kelantan, Selangor, Pahang, Kedah, Perak, Pulau Pinang, Melaka, Perlis, Sarawak dan Sabah yang paling sedikit melaporkan kes jangkitan HIV.

Tuan Yang di-Pertua, jumlah kumulatif pengidap penyakit AIDS yang dilaporkan kepada Kementerian Kesihatan sehingga hujung Februari tahun ini berjumlah seramai 373 orang dari daripada jumlah ini seramai 318 orang telah meninggal dunia. Dari keseluruhan pengidap AIDS yang dilaporkan, seramai 347 orang atau 93% terdiri dari lelaki dan selebihnya 26 orang adalah wanita.

Mengikut golongan umur, sebanyak 11 kes berumur di bawah 20 tahun, 104 kes berumur antara 20-29 tahun, 173 kes berumur antara 30-39 tahun, 51 kes berumur antara 40-49 tahun dan 28 kes berumur 50 tahun dan ke atas.

Berdasarkan bilangan kes yang dilaporkan oleh negeri-negeri, di dapati Wilayah Persekutuan melaporkan jumlah kes yang paling banyak, ini mengenai AIDS, diikuti oleh Johor, Perak, Kedah Pulau Pinang, Negeri Sembilan, Selangor, Terengganu, Kelantan, Perlis, Sarawak, Melaka, Pahang dan sekali lagi Sabah.

Daripada 373 kes AIDS yang dilaporkan, seramai tiga orang dilaporkan terdiri daripada murid sekolah, iaitu seorang murid perempuan dan dua orang murid lelaki dan ketiga kes ini telah meninggal dunia.

Penyiasatan yang dilakukan menunjukkan bahawa:-

Kes pertama, mendapat jangkitan sebagai akibat dari perkongsian jarum suntikan (IDU), kes yang kedua adalah pesakit haemophilia yang mungkin mendapat jangkitan melalui transfusi bahan darah, manakala bagi kes yang ketiga, maklumat yang dikumpulkan tidak dapat mengenal pasti sumber jangkitan.

Tuan yang di-Pertua, berhubung dengan cadangan untuk menggalakkan ujian saringan HIV dilakukan sebelum perkahwinan, Kementerian Kesihatan berpendapat bahawa cadangan tersebut kalau dijalankan secara sukarela merupakan satu cadangan yang amat baik.

Secara umum, wabak penyakit AIDS dan jangkitan HIV di negara ini tidak terlalu serius jika dibandingkan dengan beberapa negara Asean yang lain. Sampai akhir bulan Februari tahun ini, jumlah kes penyakit AIDS yang

dilaporkan di seluruh negara berjumlah 373 kes, manakala kes jangkitan virus HIV berjumlah seperti yang saya katakan tadi, 15,110 kes, berbanding dengan negara Thailand yang dianggarkan mempunyai lebih 700,000 kes jangkitan HIV.

Sehingga sekarang belum lagi dikenal pasti ubat yang dapat menyembuhkan penyakit AIDS dan juga belum dapat lagi di kenal pasti vaksin yang dapat mencegah jangkitan virus HIV yang menyebabkan AIDS.

**Md. Isa bin Sabu:** Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Sungguhpun mengikut penjelasan Yang Berhormat Dato' Menteri bahawa penyakit AIDS dan HIV tidak begitu serius di negara kita berbanding dengan negara-negara jiran, dalam keadaan begitu pun saya rasa perlu kita ambil perhatian yang serius. Jadi, apakah langkah-langkah pencegahan awal yang dijalankan oleh pihak kementerian dan setakat ini bagaimanakah tahap keberkesananannya?

**Dato' Chua Jui Meng:** Tuan Yang di-Pertua, kenyataan saya tadi adalah secara relatif. Kalau kita bandingkan dengan negara-negara seperti Australia, Thailand, bilangan pesakit HIV dan AIDS di negara kita memang tidak begitu buruk seperti di negara-negara yang saya sebutkan tadi, tetapi kita mesti ambil berat dan serius jangkitan atau wabak HIV dan AIDS yang berlaku di tanah air kita.

Pada permulaannya, pada tahun 1986, 1987 dan 1988, kita nampak perkembangan bilangan AIDS dan HIV di negara ini secara 3, 5, 10 tiap-tiap bulan tetapi sejak tahun 1994 termasuk tahun ini kita memerhatikan bilangan HIV bertambah banyak sehingga hampir 300 kes baru tiap-tiap bulan. Ini satu perkara yang amat serius dan mesti menerima perhatian semua pihak termasuk orang awam dengan serius dan lebih berfokus.

Tindakan-tindakan yang akan diambil untuk memerangi wabak ini oleh kerana kita lihat graf jangkitan HIV di seluruh dunia akan naik tahun demi tahun bukan sahaja di Malaysia tetapi tempat-tempat lain juga.. Graf naik tetapi dengan pendidikan dan penerangan yang lebih luas dan program-program pencegahan kesihatan yang dijalankan oleh Kementerian Kesihatan kita harap graf ini pada tahun 2000 dan selepas itu akan platu dan lepas sahaja platu ia akan turun. Itulah misi Kementerian Kesihatan dengan kerjasama semua pihak.

Program-program yang dijalankan ialah menggunakan peruntukan yang lebih besar, umpamanya pada tahun lalu dan pada tahun ini kita akan membelanjakan sebanyak RM44 juta setiap tahun untuk pendidikan HIV dan AIDS termasuk di sekolah. Di bangku sekolah, kita mengedarkan risalah-risalah, pita video (tape), modules dan kursus-kursus mengenai HIV dan AIDS dan kesihatan-kesihatan keluarga akan diterapkan dalam subjek-subjek yang diajarkan di dalam bangku persekolahan.

Melalui televisyen, billboards, risalah-risalah yang diedarkan kepada penduduk-penduduk Malaysia, kita haraplah pendidikan seluas-luasnya akan diberikan kepada penduduk-penduduk Malaysia mengenai betapa serius dan bahayanya penyakit HIV dan AIDS. Banyak perkara akan dilakukan juga termasuk satu program raksasa yang mungkin kita laksanakan pada tahun ini iaitu yang dinamakan sebagai "Prosta". "Prosta" ialah satu program sihat tanpa AIDS untuk remaja dan harapan kita menjelang tahun 2000 kita akan melatih sebanyak 2.5 juta remaja di negara kita antara umur 13 sehingga 25 tahun. Dan melalui mereka, kita ajar/didik mereka remaja dan remaja akan didik remaja yang lain dan ini akan diserapkan kepada semua masyarakat remaja menjelang tahun 2000. Pada masa sekarang, The Scouts Movement telah bersetuju untuk menyertai dan mendorong program ini.

**Tuan Wong Kam Hoong:** Tuan Yang di-Pertua, mengikut pakar-pakar perubatan, pada setiap kes yang dilaporkan pesakit yang dijangkiti AIDS ada lapan kes disembunyikan, dengan izin, 8 cases go unreported. Mengikut kepercayaan ini, kalau ada 15,000 dilaporkan yang sebenarnya orang dijangkiti AIDS ialah 120,000 orang. Kadar ini adakah benar untuk negara kita?

**Dato' Chua Jui Meng:** Tuan Yang di-Pertua, inilah satu projection yang dibuat oleh WHO dan secara prinsipnya di seluruh dunia mungkin ini betul tetapi untuk Malaysia sebagai satu contoh terperinci saya tidak berani untuk menjawab sama ada ia boleh dipakai/terpakai di Malaysia tetapi ini satu

kenyataan, satu reality yang kita mesti hadapi iaitu tadi saya cakap kita ada sebanyak 15,110 kes HIV tetapi ini ada orang yang telah disaring, dikaji dan diuji dan kita dapati mereka telah dicamkan ada menghidapi HIV. Tetapi, ada banyak lagi yang kita tahu belum diuji lagi dan mungkin ada yang diuji di luar tidak melaporkan kepada Kementerian Kesihatan, tetapi saya boleh bersetuju iaitu kalau kita nampak kenyataan yang sebenarnya sudah tentu ianya melebihi 15,000 kes HIV di negara kita.

### **KWSP - KADAR BAYARAN DIVIDEN**

**5. Tuan Lim Si Cheng** minta Menteri Kewangan menyatakan:-

- (a) apakah sebabnya bayaran dividen KWSP dikurangkan secara tiba-tiba dari 8% ke 7.5% memandangkan Jabatan berkenaan mendapat kutipan caruman melebihi RM85 bilion dari 2.5 juta pencarum yang kebanyakan hanya menerima gaji tetap sahaja; dan
- (b) adakah kerajaan akan mengkaji semula byaran dividennya yang diturunkan baru-baru ini kepada satu kadar bayaran yang lebih munasabah memandangkan para pekerja awam dan swasta merasa bertambah sukar dalam menandingi taraf hidup yang melonjak kebelakangan ini.

**30. Dr. Tan Seng Giaw** minta Menteri Kewangan menyatakan mengapa dividen Kumpulan Wang Simpanan Pekerja, KWSP, dikurangkan. Apakah bilangan pencarum. Apakah amaun yang belum dituntut. Apakah aset kini dan dianggarkan untuk 2000. Apakah dasar pelaburan dan pulangnya.

**45. Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang** minta Menteri Kewangan menyatakan:-

- (a) data-data urusan atau pelaburan yang telah dijalankan oleh KWSP serta lain-lain kegunaan ke atas caruman wang oleh ahli-ahlinya; dan

- (b) apakah bentuk garis panduan yang telah ditetapkan ke atas KWSP untuk menjaga kepentingan pencarum-pencarum tersebut.

**11.4.96**

31. **Dato' Hon Choon Kim** minta Menteri Kewangan menyatakan:

- (a) apakah sebab kadar dividen KWSP diturunkan daripada 8 peratus kepada 7.5 peratus; dan
- (b) sila menyatakan jenis dan jumlah wang pelaburan yang dibuat oleh KWSP dan jumlah pulangan wang yang diperolehi bagi tahun 1995.

**17.4.96**

40. **Tuan Michael Lisa Kaya** minta Menteri Kewangan menyatakan kadar dan jumlah dividen yang telah dibayar kepada ahli Kumpulan Wang Simpanan Pekerja pada tahun 1991, 1992, 1993, 1994 dan 1995 dan rancangan kerajaan untuk tabung KWSP pada masa depan.

**18.4.96**

20. **Tuan Lim Hock Seng** minta Menteri Kewangan menyatakan:

- (a) mengapa dividen KWSP diturunkan 0.50% berbanding dengan tahun-tahun sebelum ini; dan
- (b) sila nyatakan berapakah jumlah wang yang dapat dijimatkan oleh KWSP untuk membayar kepada pencarum-pencarum dengan penurunan 0.50% dividen ini dan adakah kerajaan akan memulihkannya kepada kadar dividen yang asal kerana ada bantahan yang keras dari pencarum-pencarum.

**23.4.96**

3. **Tuan Lim Siang Chai** minta Menteri Kewangan menyatakan:

- (a) apakah langkah-langkah yang diambil oleh KWSP supaya kadar dividen yang dinikmati oleh ahli-ahlinya tidak rendah daripada 8%; dan
- (b) 10 pelaburan terbesar yang diceburi oleh KWSP.

**8.5.96**

16. **Dato' Yap Pian Hon** minta Menteri Kewangan menyatakan:

- (a) jumlah kutipan tabung Kumpulan Wang Simpanan Pekerja (KWSP) sebelum tahun 1996; dan
- (b) bidang-bidang yang diceburi dengan wang pelaburan bersumberkan KWSP dan sebab-sebab utama kadar faedah ditetapkan pada 7.5%

**Timbalan Menteri Kewangan [Dato' Wong See Wah]:** Tuan Yang di-Pertua, saya memohon izin untuk menjawab soalan ini serentak dengan soalan no. 30 yang dikemukakan oleh Yang Berhormat dari Kepong, soalan no. 45 oleh Yang Berhormat dari Marang pada hari ini serta soalan-soalan oleh Yang Berhormat dari Seremban yang sepatutnya dijawab pada 11.4.96, Yang Berhormat dari Bukit Mas pada 17.4.96, Yang Berhormat dari Bagan pada 18.4.96, Yang Berhormat dari Petaling Jaya Selatan pada 23.4.96 dan Yang Berhormat dari Serdang pada 8.5.96 kerana kesemua 8 soalan ini menyentuh perkara yang sama.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]:** Baiklah.

**Dato' Wong See Wah:** Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, KWSP merupakan sebuah institusi yang bertanggungjawab untuk menjamin keselamatan sosial hari tua dan bukannya sebuah institusi kewangan. Dasar pelaburan KWSP ialah untuk mengimbangi di antara dasar berkhidmat dan memperolehi keuntungan di dalam pelaburannya dengan risiko yang boleh

diterima. Ini bertujuan supaya tabung amanah yang diuruskan itu adalah selamat dan tidak dilaburkan dalam pelaburan yang berisiko tinggi.

Garis panduan KWSP menetapkan supaya 70% daripada dana KWSP dilabur dalam sekuriti kerajaan Malaysia. Pelaburan dalam ekuiti dihad dalam 15% manakala pelaburan luar negara dihadkan pada 10% dan hartanah 5%. Semua pinjaman yang dikeluarkan oleh KWSP perlu mendapat kelulusan Menteri Kewangan. Pinjaman ini dijamin oleh kerajaan atau bank.

Tuan Yang di-Pertua, KWSP mempunyai rancangan baru seperti untuk membenarkan ahli-ahlinya membeli saham melalui pengurus dana yang diluluskan dan juga KWSP melibatkan diri dalam projek-projek perumahan kos rendah serta juga bercadang memberi pilihan kepada ahli-ahlinya yang sudah bersara untuk mendapat pengeluaran dividen tahunan dan membenarkan pengeluaran berkala-kala setiap bulan seperti yang dilakukan kepada pegawai-pegawai kerajaan dalam bentuk pencen bulanan.

Tuan Yang di-Pertua, KWSP membuat pembayaran dividen tahunannya adalah berkait rapat dengan struktur alokasi asetnya iaitu pulangan daripada Sekuriti Kerajaan Malaysia, arah aliran kadar faedah dan trend pasaran saham. Maka, bayaran dividen pada masa akan datang bergantung juga kepada pulangannya daripada pelaburan KWSP.

Berdasarkan kepada pendapatan bersih KWSP pada tahun 1995 yang berjumlah RM6,413 juta, kadar dividen yang dapat dibayar ialah pada kadar

7.5%. Polisi dividen yang diamalkan oleh KWSP memastikan keseluruhan pendapatan bersih diagihkan sepenuhnya sebagai dividen kepada ahli-ahli KWSP. KWSP tidak dibenarkan menahan sebarang pendapatannya pada tahun berkenaan. Oleh itu, tidak ada sebarang penjimatan kepada KWSP berikutan pengisytiharan kadar dividen 7.5% pada 1995. Kadar ini juga adalah melebihi kadar inflasi tahun 1995 iaitu 3.5% dan ini bermakna bahawa kadar dividen yang diisytiharkan itu adalah munasabah dan dapat menjamin nilai caruman ahlinya tidak merosot.

Sehingga 31hb. Disember 1995, bilangan ahli KWSP ialah 7.6 juta orang dengan jumlah caruman terkumpul sebanyak RM97.5 bilion. Jumlah caruman termasuk dividen yang tidak dituntut pada Disember, 1995 ialah RM95.9 juta yang melibatkan 83,564 ahli. Jumlah aset KWSP pada Disember, 1995 ialah RM98.9 bilion. Berdasarkan kepada kadar pertumbuhan aset sebanyak 16% setahun, adalah dijangka aset KWSP akan meningkat kepada RM200 bilion menjelang tahun 2000.

**Tuan Lim Kit Siang:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah penurunan dividen KWSP, kali yang pertama dalam 15 tahun ini adalah oleh kerana penglibatan tabung KWSP dalam pelaburan atau pinjaman berisiko yang tinggi seperti pinjaman RM130 juta kepada PERWAJA yang sudah dibuat dan baru-baru ini dilaporkan lagi satu pinjaman sebanyak RM600 juta untuk menyelamatkan PERWAJA, adakah KWSP membuat kajian supaya

pinjaman berisiko tinggi semacam ini tidak dibuat, khususnya memandangkan nasihat yang dibuat oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan baru-baru ini kepada institusi-institusi kewangan supaya jangan memberi pinjaman kepada PERWAJA sehingga kerajaan mengadakan satu siasatan sepenuhnya kenapa dalam masa ini KWSP memberi pinjaman RM600 juta untuk menyelamatkan PERWAJA?

**Dato' Wong See Wah:** Tuan Yang di-Pertua, ini bukanlah pertama kali di mana kadar pulangan untuk KWSP itu diturunkan. Yang sebenarnya, sejak ditubuhkan, kadar itu adalah kurang daripada 8%, tetapi mulai tahun 1990, kadarnya ialah 8% sehingga tahun 1994, manakala pada tahun yang lepas iaitu tahun 1995, kadarnya telah diturunkan sampai ke 7.5%.

Berkaitan dengan soal RM600 juta yang telah dipinjam, itu adalah satu soal yang saya katakan saya ingin masa yang lebih lama untuk menjawab soalan ini dan saya fikir kita akan khaskan satu sesi untuk hal ini, sama ada dalam soal jawab ataupun sama ada dalam masa kita menggulung perbincangan kita.

**Tuan Lim Si Cheng:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin meminta Yang Berhormat Timbalan Menteri menyatakan langkah-langkah ataupun tindakan-tindakan yang telah diambil oleh KWSP terhadap caruman yang tidak dituntut.

**Dato' Wong See Wah:** Tuan Yang di-Pertua, langkah-langkah yang telah digunakan untuk memastikan supaya caruman yang tidak dituntut itu

adalah seperti berikut, iaitu setiap lima tahun diterbitkan satu buku simpanan KWSP untuk caruman yang tidak dituntut yang mengandungi senarai ahli yang berumur 60 tahun ke atas. Buku ini akan diedarkan kepada semua pejabat KWSP, pejabat pos, pejabat penerangan, pejabat rukun tetangga, wakil rakyat dan sebagainya.

KWSP juga mendapat kerjasama daripada Suruhanjaya Perkhidmatan Malaysia (SPM) untuk mengesan alamat terbaru ahli KWSP yang telah berdaftar sebagai seorang pengundi baru ataupun lama.

Untuk memaklumkan mengenai perkara seperti terbitan buku simpanan itu, usaha telah diambil supaya iklan-iklan dibuat melalui media massa seperti radio, televisyen dan suratkhbar dan juga mendapatkan maklumat mengenai wargatua yang menghuni rumah orang-orang tua untuk mengenal pasti sama ada di kalangan mereka itu adalah terdiri daripada ahli KWSP.

### **PENYAKIT AIDS DI KALANGAN PELAJAR - LANGKAH KEMENTERIAN**

**6. Puan Hajah Ilani binti Dato' Haji Isahak** minta Menteri Pendidikan menyatakan:-

- (a) adakah benar laporan yang menyatakan 500 pelajar telah dikenal pasti oleh Kementerian Kesihatan sebagai pengidap sindrom kurang daya tahan melawan penyakit (AIDS); dan

- (b) apakah langkah-langkah yang sedang diambil oleh kementerian bagi memastikan masalah ini tidak meningkat dan apakah pelajar-pelajar terbabit ini sedang diberi kaunseling.

**Timbalan Menteri Pendidikan [Datuk Dr. Fong Chan Onn]:** Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, soalan ini telah dijawab pada 27hb. Mac 1996 bersama-sama soalan Ahli Yang Berhormat dari Julau. Kementerian Pendidikan tiada lagi maklumat tambahan untuk dimaklumkan.

**Puan Hajah Ilani binti Dato' Haji Isahak:** Tuan Yang di-Pertua, soalan saya tidak dijawab sepenuhnya iaitu bahagian (b), khususnya berkenaan apakah pelajar-pelajar terbabit ini sedang diberikan kaunseling, tidak dimaklumkan kepada Dewan yang mulia ini.

**Datuk Dr. Fong Chan Onn:** Tuan Yang di-Pertua, saya rasa soalan itu telah dijawab. Namun demikian, sebagai maklumat tambahan, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, seperti yang telah diterangkan oleh Yang Berhormat Menteri Kesihatan tadi, bilangan pelajar yang terbabit dalam fenomena ini adalah kecil.

Namun demikian, Kementerian Pendidikan selalunya bekerjasama dengan Kementerian Kesihatan supaya pelajar-pelajar yang terbabit diberi bimbingan dan diberi nasihat untuk menjaga diri mereka dan juga supaya pelajar-pelajar yang lain tidak terjejas.

Dalam konteks ini, Kementerian Pendidikan sudah mengeluarkan garis panduan kepada semua sekolah untuk memberi nasihat dan bimbingan kepada guru-guru supaya pelajar-pelajar yang terbabit itu boleh mendapat kaunseling dan juga boleh mendapat nasihat lanjutan.

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Ada NGOs yang menyatakan bahawa pelajar-pelajar yang dipilih untuk menjalani ujian air kencing ataupun lain-lain ujian seperti ujian penyakit AIDS dan sebagainya adalah bertentangan dan melanggar hak asasi manusia. Jadi, saya ingin tahu, apakah pendirian Kementerian Pendidikan tentang pandangan NGOs ini?

**Datuk Dr. Fong Chan Onn:** Tuan Yang di-Pertua, tentang ujian khas untuk AIDS, Kementerian Pendidikan merasa bahawa sebagai sebuah kementerian, kita tidak mempunyai cukup kepakaran untuk membuat keputusan tersebut. Jadi, segala cadangan kita akan merujuk kepada kementerian-kementerian yang lain yang mempunyai kepakaran untuk mendapat nasihat dan kita seterusnya akan membincangkan soalan itu lebih lanjut supaya kita boleh mendapat satu consensus.

#### **PERUNDANGAN DAN KEHAKIMAN PERBEZAAN GAJI PEGAWAI DALAM SSB DAN JKK**

7. **Tuan Hamzah bin Ramli** minta Perdana Menteri menyatakan:-
- (a) adakah kementerian maklum bahawa terdapat Pegawai Perundangan dan Kehakiman yang memilih skim baru telah mendapat gaji yang lebih rendah daripada pegawai yang tidak memilih SSB sedangkan mereka memasuki perkhidmatan pada tarikh sama. Sekiranya kementerian maklum, apakah tindakan yang telah dan akan diambil bagi mengatasi masalah ini; dan
  - (b) berapa ramaikah bilangan Pegawai Perundangan dan Kehakiman yang sedang bertugas sekarang serta berapa ramaikah yang telah meletak jawatan atau bersara awal dan apakah sebab-sebabnya. Adakah pihak kerajaan bercadang untuk memperbaiki Skim Perkhidmatan Pegawai Kehakiman dan Perundangan supaya lebih kompetitif bagi mengelakkan mereka daripada meninggalkan perkhidmatan.

**Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Datuk Haji****Mohamed Nazri bin Abdul Aziz]:** Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Jabatan Perkhidmatan Awam, Suruhanjaya Perkhidmatan Kehakiman dan Perundangan, Jabatan Kehakiman dan Jabatan Peguam Negara sedia maklum mengenai perbezaan gaji Pegawai Kehakiman dan Perundangan yang memilih Sistem Saraan Baru (SSB) dengan yang tidak memilih SSB walaupun mereka memasuki perkhidmatan pada tarikh yang sama.

Skim perkhidmatan dan syarat-syarat perkhidmatan dalam skim Jawatankuasa Kabinet (JKK) tidak sama dengan skim perkhidmatan dan syarat-syarat perkhidmatan Skim Saraan Baru. Pegawai-pegawai yang dilantik sebelum SSB diberi opsyen membuat pilihan. Dalam pemilihan opsyen, sama ada ianya kekal di bawah JKK atau memilih SSB, kerajaan telah mengeluarkan Pekeliling Perkhidmatan Bil. 9 Tahun 1991 yang mana antara kandungannya ialah Perkara 44 Pekeliling yang bermaksud:-

"Anggota yang menolak tawaran opsyen SSB akan dibenarkan berkhidmat atas skim perkhidmatan dan syarat-syarat perkhidmatan JKK 1976. Anggota-

anggota tersebut boleh dipertimbangkan untuk kenaikan pangkat mengikut skim perkhidmatan berkenaan dengan syarat apabila dinaikkan pangkat, anggota itu hendaklah tertakluk kepada syarat-syarat perkhidmatan SSB mulai tarikh kenaikan pangkatnya. Pegawai-pegawai yang sedang memangku Tingkatan Kanan dalam skim JKK yang memilih skim SSB telah memilih melepaskan faedah yang terdapat dalam skim JKK. Pegawai-pegawai yang memangku Tingkatan Kanan yang menolak opsiyen SSB akan mendapat faedah skim JKK dan dengan Perkara 44 dalam Pekeliling Perkhidmatan Bil. 9/1991 mereka setelah disahkan di Tingkatan Kanan pada sesuatu tarikh secara automatik tertakluk kepada syarat-syarat perkhidmatan SSB. Tiada tindakan yang dapat diambil kerana anggota yang memilih syarat-syarat perkhidmatan SSB telah melepaskan faedah-faedah yang terkandung dalam Perkara 44 Pekeliling Perkhidmatan Bil. 9/1991."

- (b) Bilangan Pegawai Perundangan dan Kehakiman pada 1.1.1996 ialah 618 orang. Bilangan yang meletakkan jawatan

pula ialah 46 orang dari tahun 1991 hingga 1.3.1996. Alasan perletakan jawatan dan persaraan awal tidak dinyatakan oleh pegawai-pegawai berkenaan. Suruhanjaya Perkhidmatan Kehakiman dan Perundangan, Jabatan Kehakiman dan Jabatan Peguam Negara sentiasa berusaha untuk menjadikan skim Perkhidmatan Kehakiman dan Perundangan lebih kompetitif dan ke arah ini Jabatan Kehakiman dan Jabatan Peguam Negara dari masa ke semasa menyemak semula skim perkhidmatan dari segi gred perjawatan dan peluang kenaikan pangkat dan seumpamanya.

**Dato' Haji Sukri bin Haji Mohamed:** Tuan Yang di-Pertua, pada masa ini Pegawai-pegawai Kehakiman dan Perundangan diletakkan di bawah satu suruhanjaya iaitu Suruhanjaya Perkhidmatan Kehakiman dan Undang-undang. Bagi menjamin kebebasan kehakiman yang hakiki, adakah kerajaan berhasrat untuk mengasingkan kedua-dua perkhidmatan ini? Iaitu pegawai-pegawai kehakiman di bawah satu suruhanjaya dan pegawai undang-undang di bawah satu suruhanjaya. Selain daripada itu, adakah kerajaan sekarang ini bagi memperbaiki mutu perkhidmatan pegawai-pegawai kehakiman dan perundangan ini, adakah kursus-kursus di dalam latihan sentiasa dianjurkan bagi memperbaiki bukan sahaja tatalaku mereka tetapi kualiti

perkhidmatan mereka kepada orang ramai supaya mencerminkan kehakiman itu sebenarnya telah dilakukan?

**Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Tuan Yang di-Pertua, bagi jawapan soalan pertama tadi, setakat pada hari ini tidak ada cadangan.

Keduanya, kursus sentiasa dianjurkan untuk mempertingkatkan prestasi kakitangan yang telah disebutkan.

#### **BELIA WILAYAH PERSEKUTUAN KUALA LUMPUR PERUNTUKAN WANG UNTUK AKTIVITI**

8. **Dato' Joseph Chong Chek Ah** minta Menteri Belia dan Sukan menyatakan peruntukan yang sewajarnya serta mengadakan perancangan yang tersusun untuk menggalakkan badan-badan belia di Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur menjalankan aktiviti-aktiviti belia. Di samping itu, Jabatan Belia dan Sukan Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur tiada Majlis Daerah Belia dan Sukan, adakah Menteri Belia dan Sukan bercadang menubuhkan Majlis Belia mengikut kawasan Parlimen di Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur.

**Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan [Puan Shahrizat binti Abdul Jalil]:** Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Belia dan Sukan memang ada menyediakan peruntukan untuk membantu badan-badan belia mengadakan program di seluruh negara termasuk di Wilayah Persekutuan. Akan tetapi peruntukan wang tidak diagih mengikut negeri dan bergantung atas permohonan badan-badan yang aktif yang mengemukakan cadangan program yang kukuh selaras dengan dasar kementerian.

Bagi tahun 1995, sejumlah RM63,000 telah diberikan sebagai bantuan kepada badan-badan belia di sekitar Wilayah Persekutuan di bawah Projek

Rakan Muda untuk melaksanakan 119 projek. Kebanyakan projek ini adalah aktiviti di bawah program Rakan Waja Diri, Rakan Cinta Alam dan Rakan Seni Budaya yang melibatkan lebih kurang 12,000 orang peserta.

Untuk tahun ini, sejumlah RM1,279,200.00 telah disediakan sebagai peruntukan untuk membantu badan-badan belia menjalankan aktiviti. Kementerian bercadang untuk menubuhkan Majlis Belia Kawasan mengikut kawasan Parlimen di Wilayah Persekutuan. Majlis Belia kawasan tersebut merupakan badan yang berautonomi. Perbincangan dengan semua badan-badan NGO telah diadakan beberapa kali dalam tahun 1995 bagi membincangkan draf perlembagaan. Usaha ini akan dilanjutkan dalam tahun 1996. Jika semua pihak bersetuju dengan draf perlembagaan yang telah dibentuk, penubuhan Majlis Belia Kawasan akan ditubuhkan pada penghujung tahun 1996.

Tuan Yang di-Pertua, untuk menggalakkan pembangunan badan-badan belia, sukacita saya maklumkan bahawa bagi tahun 1996, kementerian telah memperuntukkan sejumlah RM11,557,500 di bawah Program Pembangunan Belia iaitu termasuk Kursus Pembangunan Persatuan, kegiatan keilmuan, dialog dan seminar untuk tujuan membangunkan badan-badan belia.

Bagi Rancangan Malaysia Ketujuh, kementerian akan mengadakan Program Pimpinan Perdana untuk melatih seramai 500,000 generasi belia dalam bidang kepimpinan terdiri daripada belia lepasan sekolah, pemimpin badan-badan bukan kerajaan, institut pengajian tinggi, pekerja muda dan

wanita. Melalui program ini, adalah diharapkan kebolehan pemimpin persatuan dan badan-badan belia yang sedia ada akan dapat diserlahkan lagi.

**Tuan Ahmad Kamaruzaman bin Mohamed Baria:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Bagi tujuan menjalankan kegiatan-kegiatan belia, saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan, adakah Kementerian Belia dan Sukan mempunyai maklumat dan data secara terperinci dari segi berapa jumlah belia yang ada, sama ada di kawasan Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur mahupun di negeri-negeri lain, jumlah belia dari segi kecenderungan, kemahiran, pengkelasan mengikut umur, kelayakan dan sebagainya. Saya bertanya kepada Pegawai Belia dan Sukan di kawasan saya, dia tidak ada langsung data yang basic macam ini dan kalau kita tidak ada data yang basic macam ini, macam mana kita hendak buat perancangan dari segi aktiviti dan sebagainya?

**Puan Shahrizat binti Abdul Jalil:** Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Belia dan Sukan mempunyai satu unit Research and Development dan kami sentiasa memperkemas maklumat yang ada. Maklumat teras tentang belia negara memang kementerian mempunyai tetapi saya rasa maklumat yang persendirian seperti kesukaan tiap-tiap belia yang ada, saya rasa memang susah untuk kita mengutip. Walau bagaimanapun, kita akan mengambil kira cadangan Ahli Yang Berhormat dan kita akan mengemaskini dan meningkatkan lagi tabung maklumat Kementerian Belia dan Sukan.

**Tuan Lim Guan Eng:** Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya Yang Berhormat Setiausaha Parlimen tentang latihan kepimpinan yang dirancangan oleh pihak kementerian. Adakah beliau sedar bahawa rancangan ini tidak akan berkesan selagi persatuan-persatuan belia yang kononnya belia, tetapi sebenarnya tidak, bila ia dipimpin oleh mereka yang berusia lebih daripada belia, iaitu dalam lingkungan 45 tahun atau 50 tahun? Oleh sebab itu saya rasa, adakah pihak kementerian akan mengulang kaji atau mengkaji semula perkara ini supaya kita dapat satu perwakilan yang tulen, iaitu persatuan-persatuan belia benar-benar diwakili oleh golongan belia, bukan oleh mereka yang tua, supaya apabila kita takrifkan sebagai persatuan belia, bukan dipimpin oleh mereka yang berusia 45 tahun atau 50 tahun.....

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:** DAPSY! DAPSY!

**Tuan Lim Guan Eng:** ..... tetapi, yang muda.....

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:** DAPSY as what?

**Tuan Lim Guan Eng:** .... dan juga untuk memastikan bahawa ahlinya adalah benar-benar muda. Adakah dalam Dasar Belia Negara dirancangan supaya tahun yang boleh ditakrifkan sebagai 'belia' akan dikurangkan daripada 40 tahun kepada satu tingkat umur yang lebih rendah kerana saya rasa umur 40 tahun bukan sebegitu muda seperti yang kita jangkakan. *[Ketawa]*

**Puan Shahrizat binti Abdul Jalil:** Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya kita mesti memberi pengiktirafan bahawa kalau tidak ada yang tua, maka tidak

adalah yang muda. [*Tepuk*] Jadi, saya kira dalam menjalankan kepimpinan semua persatuan belia, mereka mempunyai pilihan untuk memilih pemimpin mereka. Ada sesetengah persatuan lebih suka memilih pemimpin yang agak berumur dan ada persatuan yang mahu pemimpin pelapes untuk memimpin mereka. Walau bagaimanapun, pihak kementerian memang sedang mengkaji hala tuju cadangan ini oleh kerana kita mendapat beberapa permintaan bahawa umur dihadkan kepada 40 tahun ke bawah. Insya-Allah satu laporan sedang dibuat di kementerian dan akan disediakan tidak lama lagi dan hasil daripada kajian ini mungkin dapat kita rujuk untuk Akta Pembangunan Belia yang akan diadakan.

#### **BEKALAN AIR DI WILAYAH PERSEKUTUAN - MENGATASI KRISIS**

9. **Tuan Liew Ah Kim** minta Menteri Kerja Raya menyatakan sama ada sedar krisis bekalan air di Wilayah Persekutuan sangat serius dengan tekanan air rendah dalam banyak kawasan perumahan. Apakah langkah-langkah dan rancangan konkrit sedang dilaksanakan untuk mengatasi krisis bekalan air ini bagi tempoh 10 tahun akan datang.

**Menteri Kerja Raya [Dato' Seri S. Samy Vellu]:** Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, tidak berlaku apa-apa krisis bekalan air di Wilayah Persekutuan dan Selangor. Walau bagaimanapun, ada kalanya berlaku kekurangan bekalan air di kawasan-kawasan tertentu untuk tempoh masa yang pendek yang berpunca dari kerosakan luar jangka atau kerja-kerja penyelenggaraan berjadual yang dijalankan dari masa ke semasa. Pada masa ini keseluruhan bekalan air berada di tahap normal.

Untuk makluman Yang Berhormat juga kawasan Wilayah Persekutuan mendapat bekalan air yang mencukupi dari 5 buah logi air. Pada masa ini Jabatan Bekalan Air Selangor sedang melaksanakan Skim Bekalan Air Sungai Selangor Fasa II yang akan dapat memenuhi keperluan air sehingga tahun 2004.

Sistem agihan akan juga diperluaskan untuk memenuhi keperluan air sehingga tahun 2004. Sistem agihan juga diperluaskan untuk memenuhi keperluan kawasan baru dan kawasan yang bertambah penduduknya.

**Tuan Liew Ah Kim:** Soalan tambahan. Nampaknya soalan saya lebih bermaknalah oleh kerana dijawab oleh Yang Berhormat Menteri, *[Ketawa]* sungguhpun Yang Berhormat Menteri tidak mengakui 'krisis' ataupun masalah.

Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri adakah beliau bersetuju masalah kekurangan air di kawasan-kawasan yang tertentu berturut-turut selama 5 hari tidak dapat bekalan air.

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin:** Hoi! Tidak mandikah?

**Tuan Liew Ah Kim:** Adakah itu 'krisis' atau 'masalah' atau dipanggil itu apa benda? *[Ketawa]*

**Seorang Ahli:** Itu krisis DAP.

**Tuan Liew Kim:** Sila beri definasi Yang Berhormat itu, kalau tidak 'krisis'.....

**Seorang Ahli:** Act of God.

**Tuan Liew Ah Kim:** Act of Godkah ataupun.....[*Ketawa*]

**Seorang Ahli:** Tangki bocor.

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin:** Lu bo Chang Aik (mandi) ya!

**Tuan Liew Ah Kim:** Soalan tambahan belum lagi [*Ketawa*].....

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat diingatkan soalan tambahan itu hanya dibenarkan mengandungi maksimumnya dua sahaja.

**Tuan Liew Ah Kim:** Oh! itu saya patuhilah.

**Beberapa Ahli:** Duduk!

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin:** Satu!

**Tuan Liew Ah Kim:** Syarat itu saya patuhilah.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]:** Cukup, Yang Berhormat.

**Dato' Seri S. Samy Vellu:** Tuan Yang di-Pertua, saya suka memberi sedikit penjelasan. Jikalau ada juga krisis air, 'krisis' bererti tidak ada bekalan air kepada banyak kawasan di dalam sesuatu lingkungan selama beberapa hari atau tidak membekalkan air kepada sesuatu tempat ke tempat yang lain. Jadi, ini dinamakan 'krisis', tetapi apa yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat tadi iaitu ada juga kawasan-kawasan tertentu tidak dibekalkan dengan air oleh kerana berlakunya penukaran paip atau paip-paip lama ditukar sekali lagi. Ada

paip pecah dan ada juga paip yang bocor. Ini semua adalah kerja-kerja penyelenggaraan yang dijalankan oleh Jabatan Kerja Raya, tetapi perkara ini tidak boleh dipanggil sebagai 'krisis'. 'Krisis' berertinya seluruh negeri Selangor dan Wilayah Persekutuan tidak ada air - itu ertinya 'krisis'. *[Ketawa]*

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin:** Lu cai!

**Tuan Lim Hock Seng:** Tuan Yang di-Pertua, dalam surat khabar ini Yang Berhormat Menteri Kesihatan ada mengumumkan bahawa satu Rang Undang-undang Kawalan Mutu Air akan dibentangkan dalam Parlimen ini. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat bahawa kementerian ada keyakinankah bahawa bekalan air paip ini boleh selamat diminum tanpa ditapis dan dimasak.....

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin:** 'Halal' diminum.

**Tuan Lim Hock Seng:** .... jikalau 'ya' mengapa perlunya satu rang undang-undang untuk kawalan mutu air ini?

**Dato' Seri S. Samy Vellu:** Tuan Yang di-Pertua, saya boleh janji kepada Dewan yang mulia ini dalam sejarah, air daripada JKR menjadi air yang bersih dalam dunia ini, *[Ketawa]* oleh kerana air daripada paip, kita terus boleh minum, tidak ada seperti itu di negeri France, Amerika dan lain-lain, di negara ini sahaja air daripada paip boleh terus diminum oleh rakyat. Jadi, ini satu. Tetapi undang-undang yang akan digubal oleh kementerian itu, ada juga kaitan.

**Seorang Ahli:** Tidak payah masak dahulu!

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]:** Cukup, Yang Berhormat - cukup.

Yang Berhormat Tuan Paul Noutin.

**[Soalan No. 10 Y.B. Tuan Paul Noutin tidak hadir]**

### **PARABOLA - MEMBANTERAS PENGARUH TIDAK SIHAT**

**11. Datuk Abu Seman bin Haji Yusop** minta Menteri Penerangan menyatakan langkah-langkah yang akan diambil untuk membanteras pengaruh-pengaruh yang tidak sihat terhadap masyarakat, ekoran kebenaran menggunakan parabola tidak lama lagi.

**Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan [Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal]:** Tuan Yang di-Pertua, walaupun kerajaan akan membenarkan siaran televisyen melalui satelit pada tahun ini, perkara-perkara yang dianggap tidak sihat terhadap masyarakat negara ini seperti elemen-elemen ganas, seram, seks dan yang bertentangan dengan budaya negara ini akan tetap dikawal.

Stesen penyiaran berkenaan dikenakan mematuhi syarat-syarat lesen yang dikeluarkan oleh Kementerian Penerangan. Langkah-langkah awal yang telah diambil ke arah ini termasuklah pindaan beberapa perkara di dalam Akta Penyiaran 1988 dan juga memperlengkapkan garis panduan siaran yang perlu dipatuhi oleh semua stesen pemancar.

**Dr. Tan Seng Giaw:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Ini soalan penting parabola.....

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin:** Apa bola?

**Dr. Tan Seng Giaw:** .....ya, parabola kerana Tuan Yang di-Pertua, adakah Yang Berhormat sedar, dia orang baru [*kepada Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal*]. Jadi saya hendak memberi maklumat sedikit 2-3.....

**Beberapa Ahli:** Boo!

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat, saya rasa itu bukan kerja Yang Berhormat. [*Ketawa*]

**Dr. Tan Seng Giaw:** Saya beri dia peluang, Tuan Yang di-Pertua. Sebelum Yang Berhormat masuk ke Dewan yang mulia ini, menteri termasuk Menteri Kerja Raya sekarang mengatakan, di negara ini tidak benar 'parabola' - tidak benar. Tetapi kurang daripada dua tahun kemudian.....

**Dato' Seri S. Samy Vellu:** Penjelasan, Yang Berhormat. Beri jalan....  
[*Ketawa*]

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat Menteri, biasanya dalam sesi Soal Jawab itu tidak ada penjelasan.

**Seorang Ahli:** Mana ada begitu. [*Ketawa*]

**Seorang Ahli:** Balik Sungai Siputlah!

**Dr. Tan Seng Giaw:** Sambil mengatakan kerajaan tidak membenarkan parabola, tetapi di Sarawak, di Sabah ada banyak - tidak ada halangan. Tetapi sekarang.....

**Beberapa Ahli:** Soalan! Soalan.

**Dr. Tan Seng Giaw:** Soalannya, soalan yang sudah ditanya.....

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]:** Sabar, Yang Berhormat.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]:** Soalannya Yang Berhormat.

**Dr. Tan Seng Giaw:** Adakah Yang Berhormat sedar. Itu soalannya. Kalau di Rompin, bukan soalan, tetapi di semua kawasan jadi soalan.

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin:** Skin disease.

**Dr. Tan Seng Giaw:** Ya. Kalau sedar, mengapa pihak kerajaan tukar dasar sekarang? Berapa bulan kemudian kita sudah tukar dasar. Dari jawapan tadi itu ada kawal selia supaya unsur-unsur tak baik, tak masuk ke parabola. Bagaimanakah kawalseliaan akan dijalankan untuk memastikan tidak ada benda-benda lucah dan sebagainya masuk ke dalam parabola?[Ketawa]

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]:** Parabola?

**Seorang Ahli:** Macam mana boleh masuk ke parabola. Alamak!

*[Ketawa]*

**Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal:** Tuan Yang di-Pertua, bagi menjawab soalan Yang Berhormat dari Kepong, perbezaan di antara pimpinan pembangkang dengan Barisan Nasional ialah tidak sampai beberapa tahun, kemudahan teknologi yang begitu canggih dan kita dapat melihat bahawa kemajuan, kepesatan telah menghendaki supaya rakyat ini menuntut, juga akan turut mendapat maklumat.

Makanya negara kita telah pun melancarkan MEASAT, satu satelit di mana kita perlu mesti menggunakan parabola untuk mendapatkan pancaran daripada satelit ini. Kita sedar, bukan kita tidak sedar seperti apa yang dinyatakan oleh Ahli Yang Berhormat dari Kepong.

Untuk usaha kita membendung keadaan supaya pancaran daripada satelit ini agar terkawal sedikit, manakala bagi program contohnya seperti sukan, there is nothing to be sanction in sports, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua. Maka ianya akan dipancarkan secara langsung. Manakala program-program hiburan yang ada berbentuk drama, there will be a delay of transmission. First, dengan izin, ia akan dipancarkan kepada satelit dan selepas itu akan diterima oleh pemancar kita di Langkawi. There will be some kind or form of delay di situ untuk sedikit sebanyak menapis tentang program ini, selepas itu dipancarkan kembali ke satelit dan dipancarkan ke seluruh pasaran yang ada. Itu sedikit-sebanyak usaha kita, di samping pindaan akta.

Pada saat ini, pihak MEASAT Broadcast sedang berbincang dengan pemilik satellite channel yang lain untuk membincangkan apakah bentuk-bentuk program yang boleh dipancarkan menerusi udara. Sekian terima kasih.

**Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis:** Soalan tambahan. Saya tertarik dengan pandangan Kepong, dia kata signal itu datang dan masuk ke dalam parabola. Signal yang datang itu masuk ke televisyen, bukan masuk dalam parabola. *[Ketawa]* To correct the facts, dengan izin. Soalan saya ialah selain daripada penapisan yang dicadangkan tadi, mengapakah tidak digunakan penapisan kepada mereka yang menggunakan satelit itu sendiri? Kalau kita hendak menggunakan MEASAT, mungkin apa salahnya kerajaan menggunakan kriteria-kriteria tertentu, jenis filem apakah yang boleh dipancarkan dan jenis apa yang tidak boleh dipancar, untuk masuk televisyen bukan masuk parabola, seperti kata Kepong tadi?

Soalan kedua, saya hendak bertanya adakah kerajaan dengan adanya teknologi baru ini, mengapa kerajaan sanggup mengubah. Adakah ini bermakna kerajaan amat progresif? Apakah dia pembaharuan, apakah dia teknologi baru, dan apa juga di negara ini kalau untuk menfaat rakyat, mengapa tidak dipergunakan. Saya hendak bertanya, adakah ini menunjukkan bahawa kerajaan itu progresif? Tetapi apa pula kalau kerajaan progresif, membawa dan mengambil pembaharuan apa yang ada, tetapi yang tak mahu pembaharuan ini

ialah pembangkang. Bermakna pembangkang yang tidak progresif. Minta pandangan daripada Setiausaha Parlimen sedikit.

**Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal:** Saya amat bersetuju dengan Ahli Yang Berhormat dari Rompin tadi menyatakan bahawa soalan yang kedua memperlihatkan bahawa negara kita maju ke hadapan dan oleh kerana rakyat pun progresif, maka pihak pembangkang telah kalah dalam pilihanraya yang telah lalu, memilih pihak Barisan Nasional untuk memerintah sekaligus negara ini. *[Tepuk]*

Yang kedua mengenai dengan cadangan tadi memang baik. Kita pun telah mengambil langkah ke arah ini untuk memasukkan program-program sehinggalah termasuk pindaan Akta Penyiaran, di mana kita mestikan supaya program-program yang telah disiarkan adalah merupakan program-program yang sudah pun ditapis terlebih awal. Sekian.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]:** Masa untuk pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Mulut telah pun suntuk.

*[Masa untuk pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 10 dan 12 hingga 50 akan dimasukkan dalam naskhah bercetak kelak]*

## USUL

### UCAPAN TERIMA KASIH KEPADA SERI PADUKA BAGINDA YANG DI-PERTUAN AGONG

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung perbahasan yang ditangguhkan atas masalah:

Bahawa suatu ucapan yang tidak sepertinya dipersembahkan kepada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, demikian bunyinya:

“Ampun Tuanku,

Patik, Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Dewan Rakyat di dalam Persidangan Parlimen, memohon ampun mempersembahkan suatu ucapan yang ikhlas daripada Majlis Dewan Rakyat mengucapkan berbilang-banyak syukur dan Terima Kasih kepada Titah Ucapan Seri Paduka Baginda semasa membuka Penggal Kedua Parlimen Yang Kesembilan.” [1hb. April, 1996]

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat dari Beaufort diminta sambung.

**3.37 ptg.**

**Datuk Nurnikman bin Abdullah [Beaufort]:** Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya menyambung ucapan saya. Saya mengambil tumpuan pelaksanaan projek realisasi yang dirancangan ini adalah penting dan mustahak, kerana inilah teras yang dipegang oleh rakyat sewaktu pilihanraya

Dewan Undangan Negeri Sabah pada tahun 1994, dan begitu juga Ahli Dewan Rakyat pada tahun 1995.

Tuan Yang di-Pertua, kawasan P. 154 - Beaufort memohon supaya pelaksanaan projek merealisasi yang telah dirancang dapat diberikan keutamaan dan dipercepatkan. Saya juga mengambil contoh, di kawasan P.154 - Beaufort seperti kenaikan taraf dan memubu, aspal ataupun tar di jalanraya Beaufort/Menumbuk. Masalah ini adalah besar dan begitu lama, dan sentiasa menjadi bualan mulut dan modal politik kepada orang yang tidak sehaluan dengan Barisan Nasional. Banyak khabar serta penjelasan telah pun kita dengar berkaitan jalan raya ini.

Mutakhir pada hari ini, saya mengucapkan terima kasih kepada kerajaan oleh kerana pada jawapan Pertanyaan bagi Jawab Mulut persoalan saya pada hari ini, di mana Dewan yang mulia ini diberitahu projek jalanraya Beaufort/Menumbuk ini menelan belanja sebanyak RM150 juta itu akan dimulakan pada bulan Ogos 1996 dan dijangka siap pada tahun 1999.

Tuan Yang di-Pertua, generasi belia adalah aset negara yang perlu dijaga, di samping menjadi pewaris kepada masyarakat Malaysia dalam kepimpinan negara. Usaha membentuk generasi muda yang dinamik, kreatif, berwawasan, berbudaya melalui penguasaan ilmu, kemahiran teknologi dan informasi adalah perlu bagi meningkatkan pembangunan keilmuan dan pengetahuan mereka. Para belia yang memiliki kemahiran teknologi yang

tinggi pastinya dapat menjayakan program perindustrian negara. Dalam hubungan ini, lebih-lebih setelah negara memasuki ulang tahun ke-39 kemerdekaan, saya memohon mencadangkan agar Kementerian Belia dan Sukan dapat mengalihkan sedikit padangan ke negara Sabah bagi mewujudkan sebuah pusat latihan kemahiran belia negeri itu.

Tuan Yang di-Pertua, rakyat dan bangsa Malaysia pada dekad ini amat berbangga kerana dapat berdiri sama tinggi dan duduk sama rendah dengan bangsa-bangsa lain di seluruh dunia. Pengiktirafan dunia kepada negara Malaysia dapat dibuktikan melalui penglibatan negara di dalam menyelesaikan masalah dunia di peringkat Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu seperti penghantaran tentera pengaman ke Bosnia dan Somalia. Pendirian Malaysia terhadap permasalahan di Bosnia adalah jelas dan diperakui oleh negara-negara serantau.

Tuan Yang di-Pertua, dalam kesempatan ini saya mengucapkan tahniah di atas kepimpinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri.

Tuan Yang di-Pertua, di sini saya ingin menyentuh dalam pertanyaan mulut saya nombor 17 pada 26hb. Oktober, 1995 “saya meminta Menteri Dalam Negeri menyatakan bahawa kawalan di perairan Sabah, khususnya di Pantai Timur oleh pihak Polis Laut dan Tentera masih terdapat beberapa kelemahan dan kekurangan kelengkapan untuk mengatasi serangan lanun yang

berleluasa. Apakah rancangan kerajaan untuk mengatasi masalah ini”. Saya menerima jawapan sedemikian, “Tuan Yang di-Pertua, perairan Sabah, khususnya di Pantai Timur Sabah adalah terkawal dengan adanya kerjasama di antara PDRM dengan pihak berkuasa Filipina dalam menangani kejadian-kejadian rompakan di laut dan masalah-masalah maritim. Di antara pendekatan strategik yang digunakan bagi membendung kegiatan rompakan di laut ialah:

- (i) mempertingkatkan pengumpulan maklumat risikan keselamatan dan pencegahan dengan mengkoordinasikan semua unit-unit PDRM seperti Marin, Udara, Cawangan Khas dan Jabatan Siasatan Jenayah;
- (ii) mengadakan rondaan bersama dan pertukaran maklumat di antara PDRM dan Polis Filipina bertujuan meningkatkan keberkesanan kawalan di perbatasan perairan bersama.

Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Dalam Negeri sentiasa peka dan berwaspada dengan sebarang kemungkinan dan perkembangan aktiviti yang tidak diingini di perairan negara. Justeru itu keupayaan logistik untuk PDRM sentiasa dikemaskini dan dipertingkatkan seperti berikut:

- (i) pembinaan 30 buah bot laju (strike craft) bagi menggantikan bot-bot usang dan tidak ekonomi digunakan;
- (ii) pembinaan bot-bot kelajuan tinggi bersesuaian dengan keperluan operasi;

- (iii) pembinaan lebih banyak pengkalan-pengkalan hadapan yang strategik;
- (iv) menambah perbekalan peralatan komunikasi dan teropong pandang malam (night vision devices)
- (v) pembekalan senjata-senjata yang canggih”.

Saya mengucapkan terima kasih dan tahniah di atas jawapan yang diberikan oleh Kementerian Dalam Negeri, tetapi saya ingin tahu adakah perkara tersebut dalam jawapan ini telah pun dilaksanakan. Kalau telah dilaksanakan, berapakah peratusannya telah dilaksanakan.

Tuan Yang di-Pertua, melihat pula kepada keselamatan di dalam negeri, seperti semua kita maklumi dan dimaklumi oleh umum, dua kes serangan lanun dan perompakan terjadi di daerah Semporna di Sabah dalam tempoh sebulan lalu. Walaupun daerah ini dinamakan Semporna, namun dari segi keselamatannya, ianya belum disempurnakan lagi. Ini memerlukan perhatian serius daripada pihak berkuasa. Usaha harus dilakukan agar dapat mempertingkatkan kawalan keselamatan di perairan negeri Sabah, khususnya di sekitar Pantai Timur Sabah. Pihak berkuasa, polis dan tentera hendaklah ditempatkan di mana yang bersesuaian bagi meningkatkan kawalan keselamatan untuk menjamin ketenteraman dan keamanan dapat dinikmati bersama oleh rakyat di kawasan yang terlibat.

Tuan Yang di-Pertua, sewaktu Ahli Yang Berhormat dari Libaran membahas Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, di mana Yang Berhormat dari Libaran dengan tinggi emosi menyentuh hal ehwal Yayasan Sabah, terutama sekali berkaitan dengan Ketua Eksekutif Enoprise Corporation. Saya sedikit hairan kenapa perkara seumpama ini boleh ditimbulkan, walau bagaimanapun, jika ada kebenarannya seperti yang telah disarankan oleh wakil dari Libaran iaitu sindrom “ada fulus boleh lulus”, kenyataan dan pandangan ini adalah pandangan yang serius dan harus diambil kira oleh kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, ingin saya menyarankan di sini bahawa pada ketika ini pentadbiran kerajaan negeri Sabah adalah berjalan dengan baik dan licin di bawah naungan Yang Amat Berhormat Ketua Menteri Sabah, Datuk Mohd. Salleh bin Tun Said Keruak, sungguhpun muda tetapi dinamik, merangkap Ahli Dewan Rakyat dari Kota Belud. Dengan kata-kata yang demikian, saya mengucapkan terima kasih dan saya mohon menyokong.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]:** Kuala Pilah.

**3.48 ptg.**

**Tuan Haji Abu Zahar bin Dato’ Nika Ujang [Kuala Pilah]:** Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, kerana memberi saya peluang untuk mengambil

bahagian menyokong dalam perbahasan Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong yang telah Baginda sampaikan pada hari Isnin yang lalu.

Dalam Titah Ucapan Baginda telah menyentuh banyak perkara-perkara penting yang merangkumi pelbagai aspek pentadbiran negara di samping menekankan hasrat kerajaan untuk mempertingkatkan martabat bangsa dan negara keseluruhannya.

Tuan Yang di-Pertua, kita semua rakyat Malaysia sekarang ini merasa amat bersyukur kepada Allah S.W.T. dan berterima kasih kepada Kerajaan Barisan Nasional sekarang ini kerana telah berjaya mempertingkatkan ekonomi negara dengan begitu baik dan senantiasa mewujudkan keharmonian dan kesejahteraan rakyat. Banyak kata-kata baik dan sokongan di atas segala bidang pembangunan negara dan kepentingan rakyat telah diutarakan oleh ramai rakan-rakan Ahli Yang Berhormat yang berucap sebelum saya ini. Justeru itu, di samping menyokong dan memberi setinggi-tinggi penghargaan di atas segala dasar serta pelaksanaan tanggungjawab kerajaan, maka izinkan saya dengan serba ringkasnya menonjolkan beberapa perkara seperti tersebut di bawah yang wajar kita sama-sama fikirkan dalam semangat positif dan proaktif bagi tujuan kebaikan bersama.

Tajuk saya yang pertama ialah, ‘Peguam Negara perlu bijak apabila membuat kenyataan akhbar sekiranya kuasa yang diberikan oleh rakyat kepadanya hendak dihormati’.

TuanYang di-Pertua, pada awal-awal persidangan kita bermula, sebagaimana biasanya wakil pembangkang khususnya, Ahli Yang Berhormat dari Jelutong telah ada mengemukakan Usul Tergempar mengikut Peraturan Dewan Fasal 18(1) membangkitkan isu surat layang yang kononnya ada mengkaitkan kedudukan beberapa orang hakim dan juga Peguam Negara.

Alhamdulillah! Di atas kebijaksanaan Tan Sri Yang di-Pertua, yang telah begitu arif dan faham tentang segala peraturan dan undang-undang, saya ucapkan syabas telah dengan begitu senang menolak Usul yang dikemukakan itu dengan memberikan alasan-alasan dan justifikasi yang sepatutnya.

Sikap dan tindakan ahli pembangkang yang berkenaan jelas menunjukkan betapa sempit dan rendah penilaian rasionalnya berasaskan kepada fakta kes yang dibangkitkan itu. Itulah contoh perangai dan kualiti pembangkang yang kita ada sekarang ini, yang mana mengaku telah begitu lama dan veteran dalam Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua, dalam konteks dan kes yang serupa, sikap terbuka dan transparent Ketua Whip Penyokong Kerajaan Barisan Nasional, Ahli Yang Berhormat dari Parit Sulong dalam ucapan perbahasan dalam Dewan

yang mulia ini, baru-baru ini ada dengan suara yang lantang dan tegas menyentuh kes yang serupa.

Tuan Yang di-Pertua, ini melambangkan contoh sikap dan pendirian pemimpin-pemimpin Barisan Nasional yang ada sekarang ini betul-betul bertanggungjawab, peka dan prihatin dalam segala hal tanpa segan silu membuat teguran yang konstruktif demi untuk kebaikan kerajaan dan rakyat mengikut tempat dan masa yang sesuai.

Tuan Yang di-Pertua, justeru itu, sebagai menyokong dan seterusnya bagi tujuan mengulas lebih lanjut kes yang serupa, izinkan saya mengutarakan seperti berikut:-

Persoalannya, perlukah surat layang diberi pengiktirafan? Jawab ringkas saya, 'tidak perlu'. Kerana surat layang adalah berupa surat yang tidak diketahui sipenulisnya yang sebenar. Surat serupa ini tidak perlu diberi layanan, malahan ianya layak dan wajar dibuangkan ke dalam bakul sampah tanpa perlu dibaca. Kalau sekiranya ada sesuatu perkara yang nyata atau penting, yang hendak mendapat perhatian ataupun pengiktirafan mana-mana pihak yang bertanggungjawab, seperti kerajaan, pihak-pihak pelapor hendaklah bertanggungjawab secara membuat laporan rasmi yang sewajarnya seperti membuat laporan polis dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, kalau sekiranya surat layang diberi layanan, maka saya berpendapat, kita telah melakukan kesilapan kerana ianya merupakan,

dengan izin, satu precedent, di mana implikasinya seolah-olah pihak yang berkuasa telah mengiktiraf isi kandungan surat layang tersebut jika sesuatu siasatan dilakukan.

Persoalan seterusnya, perlukah dan sanggupkah setiap surat layang wajar dibuat siasatan? Dalam hal ini, saya berpendapat, adalah satu perbuatan dan tindakan yang tidak bijak dan wajar.

Tuan Yang di-Pertua, justeru itu, saya juga dengan sesungguhnya berpendapat, bahawa tindakan Yang Arif Peguam Negara, dengan secara terbuka mengumumkan secara luas melalui media akhbar supaya tindakan dan siasatan polis dijalankan sangat-sangat dikesali. Sebagai seorang Peguam Negara yang mempunyai kuasa yang begitu luas dalam bidang penyiasatan dan pendakwaan, tidak perlu membuat kenyataan akhbar untuk mengarahkan sesuatu penyiasatan. Banyak siasatan boleh dilakukan secara sulit dan biasanya tindakan serupa ini lebih baik dan berhasil.

Tuan Yang di-Pertua, sungguhpun sekarang ini diketahui umum bahawa Peguam Negara telah mengarahkan siasatan polis dilakukan terhadap surat layang tersebut, saya percaya pihak pembangkang di satu hari nanti tentu sekali akan menuntut supaya suatu keputusan siasatan polis itu diumumkan. Dalam hal ini, sukacita saya menegaskan bahawa dari segi prinsipnya, kita tidak sepatutnya memberi pengiktirafan dan melayan surat-surat layang,

sungguhpun Peguam Negara telah mengumumkan mengarahkan polis menjalankan siasatan, ini tidak dianggap satu precedent, dengan izin.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya, tajuk kedua yang saya hendak sentuh ialah, ‘kerajaan patut mengambil tindakan tegas terhadap permasalahan Perwaja Steel Sdn. Berhad’.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menyentuh tentang masalah yang dihadapi oleh Perwaja, pembuat besi waja yang unggul di negara kita sekarang ini. Kita semua masih sedar bahawa kewujudan Perwaja Steel Sdn. Berhad pada sekitar tahun 1982, di bawah Pelan Induk Perindustrian Kerajaan Malaysia adalah ekoran daripada permasalahan bekalan besi waja yang dialami oleh negara pada sekitar 1969 hingga 1979 yang mana melibatkan penangguhan beberapa projek dan penglibatan kos tambahan.

Kejayaan kerajaan melalui konsep persyarikat telah berjaya membina sebuah kilang besi waja bersepadu sepenuhnya yang setanding dengan kilang besi waja dari negara perindustrian yang lain. Sangat-sangat kita banggakan dan ianya juga merupakan satu penggerak utama kepada Malaysia untuk menjadi negara perindustrian.

Tuan Yang di-Pertua, keupayaan kerajaan menghasilkan bekalan besi waja tempatan bermutu taraf antarabangsa, bukan sahaja menjimatkan perbelanjaan besar dalam pertukaran wang asing setiap tahun, malahan

menggalakkan perkembangan industri sampingan yang berkaitan dengan besi waja.

Industri gergasi yang mendapat sokongan kuat daripada kerajaan, di samping hasil produknya membekalkan keseluruhan keperluan negara dan juga eksport, sudah semestinya jika ditadbir dan dikawal baik oleh orang-orang yang berwibawa, betul-betul bersih, cekap dan amanah, tentu sekali akan memberi keuntungan besar dan nescaya boleh membantu pertumbuhan ekonomi negara.

Sebagaimana kita semua sedia maklum, bahawa Tan Sri Eric Chia sebagai Ketua Eksekutif Syarikat tersebut telah diberi kepercayaan sepenuhnya oleh pucuk pimpinan kerajaan untuk mengetuai pentadbiran syarikat tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, amatlah malang dan kecewa sekali apabila ramai rakyat Malaysia termasuk kita semua dalam Dewan yang mulia ini dikejutkan sekali lagi dengan berita kegagalan Syarikat Perwaja baru-baru ini yang mengalami kerugian berjumlah lebih kurang RM2.5 bilion.

Angka berjumlah RM10.3 bilion yang disebut oleh Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka baru-baru ini, sebagaimana biasalah perangai pihak pembangkang yang selalu sengaja membesar-besarkan sesuatu tanpa fakta yang sebenarnya.

Tuan Yang di-Pertua, walau bagaimanapun, sikap Kerajaan Barisan Nasional yang memerintah sekarang ini, di samping disokong oleh penyokong-penyokongnya dalam Dewan yang mulia ini, jelas membuktikan bahawa kami

tetap tidak akan bertolak ansur dengan mana-mana pihak sekali pun yang tidak bertanggungjawab atau terdapat melakukan sesuatu perbuatan penyalahgunaan kuasa atau apa sahaja bentuk penyelewengan dalam mana-mana syarikat atau organisasi di mana ada melibatkan kepentingan rakyat dan negara.

Oleh yang demikian, setelah siasatan sewajarnya dijalankan, jika didapati berlakunya perbuatan yang melanggar peraturan dan menyalahi undang-undang, maka saya dengan sesungguhnya mencadangkan supaya mereka yang bertanggungjawab ini dibawa ke muka pengadilan. Tindakan tegas tanpa mengira siapa hendaklah diambil oleh kerajaan kerana perbuatan serupa ini melibatkan wang rakyat begitu besar dan negara dan tidak boleh diabaikan.

Tindakan tegas sebagai contoh pengajaran hendaklah diambil. Jika tidak, kepercayaan rakyat kepada kerajaan akan hilang. Kepada segelintiran mereka ahli-ahli perniagaan opportunist yang tidak mahu mengenang budi baik yang telah diberikan oleh pucuk pimpinan kerajaan, sudah sepatutnya diambil tindakan setimpal dengan kesalahan yang mereka lakukan. Kita semua sedar, dan faham bahawa tidak semua ahli perniagaan sungguhpun telah diberi peluang keemasan dan pengurniaan gelaran yang tinggi oleh kerajaan begitu jujur dan tahu berterima kasih. Malahan ada kalanya apabila mereka telah kaya-raya hasil daripada bantuan kerajaan, mereka berperangai sombong dan bongkak, mengetepikan pimpinan pada peringkat yang lebih rendah, peringkat negeri dan daerah, malah memperkecilkan pegawai dan kakitangan kerajaan. Para mereka ini menganggap bahawa wang itu menguasai segala-galanya.

Orang-orang seperti ini tidak sepatutnya dibiarkan bermaharajalela, kalau tidak gejala buruk ini akan merosakkan kerajaan dan rakyat sejagat.

Tuan Yang di-Pertua, kepada kumpulan manusia serupa ini, saya mengesyorkan jika mereka didapati bersalah saya mencadangkan supaya Kerajaan Negeri atau Kerajaan Pusat mengambil tindakan seterusnya agar melucutkan segala gelaran kebesaran yang telah dikurniakan kepada mereka. Jika seseorang itu tidak boleh mengawal dan menjaga dirinya sebagaimana sepatutnya, maka tidaklah wajar dan layak mereka diberi penghormatan. Saranan yang saya kemukakan ini bukanlah setakat kes Perwaja sahaja tetapi hendaklah pada umumnya kerana kita ingin melihat dan membentuk satu masyarakat yang bermoral, bertanggungjawab dan bersifat madani.

Tuan Yang di-Pertua, tajuk ketiga yang suka saya bangkitkan di sini ialah kerajaan disarankan mewujudkan satu undang-undang khas mengawal dan mengekalkan tanah-tanah berbentuk kepentingan warisan bagi generasi yang akan datang. Dalam konteks ini, Tuan Yang di-Pertua, tanah air kita Malaysia sekarang ini begitu pesat dan rancak membangun dalam suasana sektor pembangunan. Sebagai seorang insan, kita jangan lupa bahawa asal usul kita datang daripada tanah dan akhirnya kita juga akan kembali kepada tanah. Setiap yang hidup itu akan mati, masa untuk kita hidup di dunia ini hanyalah sementara sahaja dan proses kehidupan kita adalah mengikuti pusingan keadaan manusia.

Justeru itu, Tuan Yang di-Pertua, di samping kita begitu ghairah menikmati keseronokan hidup melalui bermacam-macam gaya dan cara, mengikut keadaan dan kedudukan masing-masing, kita tidak sepatutnya melupakan pemberian Tuhan tentang keindahan dan keperluan alam sekitar sekeliling . Semasa negara Malaysia sedang pesat membangun, didapati sekarang ini tiada satu undang-undang pun dengan secara khususnya selain daripada Kanun Tanah Negara yang memberi peruntukan tentang mengawal dan mempertahankan kedudukan tanah-tanah yang dianggap sangat penting supaya terus dikawal dan dikekalkan buat selama-lamanya bagi tujuan keperluan warisan generasi kita yang akan datang.

Tanah-tanah yang berbentuk sejarah, kawasan-kawasan hijau seperti taman-taman rekreasi dan riadah yang sangat penting untuk rakyat jelata perlu mendapat pengekalan. Sebagai contoh, Tuan Yang di-Pertua, boleh dianggap teladan baik ialah sebagai satu kawasan hijau beratus-ratus ekar boleh kita dapati sepertimana di Hyde Park di London dan lain-lain kawasan di kota raya tersebut. Ini boleh dilakukan dengan adanya satu jenis undang-undang yang dinamakan Eastment, dengan izin, yang mana tiada siapa pun mengambil atau menggunakan tanah itu khas semata-mata untuk keperluan rakyat dan orang awam. Itulah sebabnya perkara ini dapat dikekalkan.

Dalam konteks kita di Malaysia, Tuan Yang di-Pertua, kita memang ada Kanun Tanah Negara yang mana setiap Kerajaan Negeri mempunyai kuasa

yang luas dan mutlak untuk mempertimbangkan tujuan dan kegunaan tanah dalam negeri masing-masing. Memang kita semua mengetahui bahawa Kanun Tanah Negara ada peruntukan boleh menggazetkan sesuatu kawasan itu sebagai taman dan lain-lain tujuan yang saya sebutkan di atas tadi, tetapi ianya dengan sewenang-wenangnya boleh dibatalkan bila-bila masa dikehendaki oleh pemimpin-pemimpin yang berkuasa ketika itu. Oleh kerana tiadanya satu-satu undang-undang yang boleh menahan, maka ini telah menyebabkan banyak kawasan-kawasan strategik yang tidak boleh dinilai dengan wang ringgit sekarang ini telah dihapuskan semata-mata kononnya untuk pembangunan canggih. Segala bentuk khazanah negara yang bernilai sejarah dan kepentingan warisan bangsa sangat perlu dipertahankan.

Tuan Yang di-Pertua, saya sangat bersetuju dan menyokong sepenuhnya pendapat dan pandangan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita yang begitu peka dan prihatin tentang cuba mengelakkan dan mengekalkan kawasan-kawasan hijau dan penebangan pokok-pokok tanpa mengambil kira keperluan alam sekitar. Untuk menentukan segala harapan murni ini difahami dan dipatuhi oleh semua pihak, maka sangatlah perlu agar suatu bentuk undang-undang yang lebih teratur dan lebih terperinci dapat diwujudkan oleh pihak kerajaan khususnya oleh Kementerian Tanah.

Sekianlah Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong. Terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:**

Cheras.

**4.05 ptg.**

**Tuan Tan Kok Wai [Cheras]:** Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong nampaknya gagal untuk menyingkap kisah di sebalik tabir kejayaan Barisan Nasional yang selama ini kekal memerintah Malaysia sejak kemerdekaan hingga kini selama 39 tahun iaitu satu jangka masa yang cukup lama bagi sesebuah parti politik memerintah dan menjadi kerajaan.

Kerajaan BN mendakwa mereka cekap mentadbir dan membangunkan negara ini. Suntikan dakyah pemerintah telah berjaya mengaburi mata dan hati rakyat dengan cerita-cerita kejayaan yang kebanyakannya palsu oleh kerajaan melalui media massa yang dikawal oleh BN. Saya membangkitkan perkara ini dalam Dewan kerana saya memerhatikan adanya atau wujudnya kecenderungan perhubungan erat antara tokoh-tokoh korporat dengan pemimpin-pemimpin kerajaan. Kecenderungan ini pada zahirnya sihat dan positif tetapi hakikat yang sebenar, ia satu wabak penyakit yang sukar dikesan tandanya yang pada akhirnya ia menjadi barah yang sukar diubat dan dibenteras.

Hubungan sihat antara tokoh-tokoh korporat pemilik syarikat gergasi dengan kerajaan hanyalah menerusi penubuhan Majlis Perdagangan Malaysia atau Malaysian Business Council yang mana keanggotaannya terdiri daripada tokoh-tokoh korporat perniagaan yang besar dan berjaya dengan para pemimpin kerajaan dan pegawai-pegawai awam peringkat atasan. Apa yang saya faham ia adalah satu forum baik bagi sektor swasta dan sektor awam berbincang dan mencari rumusan untuk mempertingkatkan bidang ekonomi perdagangan bagi negara yang mana sektor swasta diberi peranan dan tugas sama-sama membangunkan negara. Saya tidak menafikan adanya kebaikan dengan penubuhan Majlis ini walaupun rakyat jelata tidak tahu fungsi dan peranannya selama ini.

Tuan Yang di-Pertua, tetapi di sebalik perhubungan menerusi Majlis ini, saya merasakan semacam adanya perjanjian atau treaty antara setengah tokoh korporat dan pemimpin-pemimpin kerajaan BN. Di beberapa negara di Asia, misalnya Jepun, Korea Selatan dan Taiwan dan lain-lain, sikap kritis rakyat mereka sering menimbulkan kontraversi apabila mereka secara lantang dan berani menyoal kerajaan dari manakah sumber kewangan untuk membiayai kempen pilihan raya mereka. Mereka berani menjatuhkan kerajaan yang menyeleweng dan tidak amanah semasa memerintah negara tetapi di Malaysia, kita sukar menemui keberanian ini. Rakyat Malaysia tidak berani

mempersoalkan secara terus terang dan jujur mengenai sumber kewangan. Kerana apa? Kerana urusan di sini memang licin dan licik.

Tuan Yang di-Pertua, selain para pemimpin kerajaan mempunyai kepentingan perniagaan mereka baik secara nomini atau proxy adalah tidak mustahil mereka meminta bantuan kewangan dengan tokoh-tokoh korporat yang istimewa. Rakyat bukan tidak boleh mencium bau bantuan seperti ini.

Sebagai membalas budi mereka yang menyebabkan kerajaan BN mengekalkan kemenangan, maka tidak mustahil tender, kontrak yang besar, pembelian keperluan kerajaan dan sebagainya yang akan mengaut keuntungan besar dihadiahkan kepada mereka, kepada korporat-korporat yang sudah membantu mereka. Projek-projek penswastaaan, tender, kontrak, permit dan sebagainya akan diberikan atau ditawarkan kepada tokoh-tokoh korporat ini tanpa menerusi tender terbuka tetapi tender pilihan. Mereka melakukan formaliti temuduga palsu sedangkan penerima sebenarnya telah pun diketahui ataupun ditentukan terlebih dahulu. Itulah sebabnya para peniaga kecil dan sederhana menghadapi kesukaran untuk mendapat projek. Bagi yang berjaya, fail mereka akan dicap dengan OSA menyebabkan orang ramai tidak berani mencungkilnya.

Tuan Yang di-Pertua, untuk menyekat sistem politik yang telah sedia corrupt menjadi lebih teruk dan mencegah pakatan politik dan business yang tidak suci dan yang bertentangan dengan kepentingan rakyat dan negara, saya

ingin mencadangkan bahawa adalah perlu dan tiba masanya negara kita memperkenalkan satu undang-undang yang menjaring setiap bantuan pihak swasta kepada parti-parti politik, baik parti pembangkang ataupun parti pemerintah. Kerajaan hendaklah memperkenalkan undang-undang yang menghadkan jumlah bantuan wang atau political contribution yang boleh didermakan kepada parti-parti politik atau pemimpin-pemimpinnya. Bantuan yang melebihi had perlulah ada ketelusan. Ia boleh disalurkan, tetapi orang awam menyemaknya. Ia merupakan satu kesalahan jika maklumat ini disembunyikan ataupun tidak diisytiharkan.

Tuan Yang di-Pertua, contoh paling jelas ialah had perbelanjaan pilihanraya yang dibenarkan untuk seseorang calon, baik Parlimen atau Dewan Undangan Negeri. SPR telah gagal memainkan peranan menyemak hal sebenar berapakah jumlah sebenar wang yang dibelanjakan oleh seseorang calon yang menang dalam pilihanraya. Walaupun ada undang-undang, tetapi sehingga kini, dalam sejarah negara kita, belum ada calon atau parti yang didakwa dan disabit atas kesalahan ini, sedangkan rakyat menyedari calon-calon BN khususnya membelanjakan banyak wang untuk pilihanraya. Jentera pilihanraya mereka boleh ditaksirkan berapa kosnya. Kita mempunyai BPR tetapi gagal memainkan peranan kerana tangan mereka dikunci. Pegawai BPR tidak berdaya menyiasat kerana tekanan daripada atasan.

Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini, dua orang bekas Presiden Korea Selatan dituduh dan dibicarakan di mahkamah atas kesalahan menerima wang sogokan daripada korporat-korporat besar semasa mereka memegang jawatan Presiden yang mana jika sabit kesalahan, mereka akan dipenjarakan sepanjang hidup.

Manakala di Jepun pula, parti LDP, selepas memerintah selama 38 tahun, jatuh pada tahun 1993 kerana skandal demi skandal yang berlaku menyebabkan rakyat Jepun bosan dengannya. Pada suatu ketika dahulu, bekas Perdana Menteri Jepun, Tanaka juga dituduh kerana menerima wang sogokan daripada Lockheed yang mengakibatkan beliau tersingkir.

Tuan Yang di-Pertua, untuk memastikan negara berjaya mencapai wawasannya, adalah penting bagi kerajaan bertindak dan saya mencadangkan:-

- (a) menghentikan pemberian tender atau kontrak secara pintu belakang atau pilihan. Ia patut dibuka supaya lebih ramai penyertaan dan ditawarkan secara lebih adil;
- (b) menguatkuasakan Akta Keselamatan Pilihanraya untuk bertindak ke atas calon yang berbelanja melebihi had yang dibenarkan. Perbuatan-perbuatan seperti memberi hadiah, cenderamata, geran tanah, lesen, tawaran rumah kos rendah, janji-janji projek

pembangunan tempatan dan lain-lain oleh mana-mana calon mestilah diharamkan dengan membuat pindaan ke atas Akta Kesalahan Pilihanraya.

Saya juga menyeru kepada kerajaan supaya mempelajari contoh Bangladesh yang mana negara itu telah menyebabkan sebuah kerajaan sementara, care taker government dibentuk dan mengambil alih pemerintahan sebaik sahaja Parlimen dibubarkan. Ia diberi kuasa mengadakan pilihanraya baru tanpa pengaruh mana-mana pihak dan memegang kuasa sehingga kerajaan baru dipilih oleh rakyat. Ini boleh mengelakkan salah guna kuasa semasa pilihanraya seperti menggunakan jentera kerajaan dan tabung kewangan rakyat bagi memenangi pilihanraya. Malaysia patut belajar dari pengalaman Bangladesh ini.

Tuan Yang di-Pertua, sekarang saya ingin menyentuh kepada soal kesihatan. Semasa merasmikan Hospital Pakar Ampang Puteri pada hari Sabtu yang lalu, Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri ada menegur pengusaha-pengusaha hospital swasta supaya jangan menolak bulat-bulat pesakit-pesakit miskin yang tidak mempunyai wang yang datang mendapatkan rawatan di hospital mereka.

Menurut beliau, pesakit-pesakit mengadu telah dinafikan rawatan kerana mereka tidak mempunyai wang cagaran. Saya memerhatikan sejak satu dekad yang lalu, perkhidmatan hospital swasta semakin diperlukan dan penting

di seluruh negara, terutama di Lembah Kelang. Pertambahan hospital swasta memang baik kerana perkhidmatan yang ada di hospital kerajaan tidak cukup, berlaku kesesakan dan mengalami kekurangan kakitangan.

Sungguhpun matlamat atau sasaran hospital swasta ialah memberi rawatan pesakit yang kaya dan berada, tetapi selama beberapa tahun ini, saya mendapati banyak aduan berpunca dari hospital swasta mengenakan bayaran yang tinggi walaupun perkhidmatan mereka kurang baik. Banyak berlaku kecuaiian dan kemudahan serba kekurangan.

Tuan Yang di-Pertua, malangnya sehingga kini, apa yang dikesalkan ialah kerajaan tidak membuat peraturan kawal selia mengenai harga ubat dan rawatan serta prestasi hospital swasta. Kawalan kerajaan ke atas hospital ini tidak ketat, sebab itu ramai pesakit tidak mendapat layanan yang adil. Kita selalu menerima aduan, jika mereka tidak mempunyai wang cagaran, mereka akan ditolak sungguhpun penyakit mereka serius dan perlu dirawat segera.

Hospital swasta yang tumbuh macam cendawan yang dibina oleh korporat besar seluruh negara telah menimbulkan semacam ketakutan kepada rakyat bahawa penjagaan kesihatan sudah menjadi satu lagi komoditi yang boleh dipasarkan dengan mendapat keuntungan yang lumayan dan soal penjagaan pesakit jatuh nombor dua. Di samping pesakit dikenakan cukai perkhidmatan 5% ke atas kos rawatan beberapa item seperti fee rundingan,

pembedahan, caj wad, bayaran jururawat dan sebagainya, ini menambahkan bebanan kepada mereka.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai Wakil Rakyat, saya menerima banyak aduan orang ramai mengenai hal ini. Saya hanya hendak menyebut dua contoh di mana dua orang pesakit miskin berpendapatan rendah bekerja sebagai buruh dan suri rumah terlibat dalam kemalangan jalan raya di Jalan Loke Yew, Kuala Lumpur pada 17hb. Mac 1996 ini dan mereka mengalami kecederaan di tangan, kaki dan badan, boleh dikatakan tidak begitu teruk. Tetapi memandangkan semasa kemalangan, orang yang melalui jalan tersebut menghantar mereka ke hospital terdekat kerana Hospital Besar Kuala Lumpur jauh, maka mereka dihantar ke sebuah hospital swasta terdekat iaitu di Pudu.

Mereka telah dirawat selama 6 hari dan tarikh discharge ialah pada hari Sabtu, 23hb. Mac 1996. Kedua-dua mereka terkejut kerana bil yang dikenakan adalah berjumlah RM9,000 dan RM10,000, masing-masing. Mereka dikehendaki membayar penuh pada hari itu juga, jika tidak, tidak boleh discharge. Jadi, mereka ditahan sehingga hari Isnin. Mujur ada kawan yang membantu sebahagian caj dan atas campur tangan saya, mereka baru dibenarkan pulang.

Ada banyak lagi aduan seperti ini yang mana pesakit tidak sempat ke hospital kerajaan kerana jauh dan tidak sanggup menunggu giliran yang panjang. Maka, jalan mudah ialah dengan pergi ke hospital swasta yang berdekatan bagi menyelamatkan nyawa mereka. Tetapi sungguh memeranjatkan, selepas discharge, mereka dikenakan caj bil yang melambung tinggi.

Menurut dua orang pesakit yang saya sebut di atas, mereka mendakwa bahawa perkhidmatan di hospital swasta itu sangat buruk dan tidak ada doktor pakar yang bertugas. Mereka bekerja secara sambilan dan datang daripada Hospital Besar, Hospital Universiti dan sebagainya. Hanya dengan panggilan, baru mereka datang. Selama hari mereka di situ, cadar katil mereka tidak pernah ditukar baru dan sikap jururawat kurang baik. Mereka merasa tidak puas hati dan caj yang tinggi itu tentulah tidaklah justify dengan perkhidmatan.

Ramai pesakit terpaksa meminjam wang selepas keluar dari hospital. Mereka bukan mahu pergi ke hospital swasta, tetapi terpaksa. Pertama, hospital kerajaan jauh dari tempat tinggal mereka.....

**Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali:** [*Bangun*]

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:**

Yang Berhormat, Timbalan Menteri bangun minta jalan, Yang Berhormat.

**Tuan Tan Kok Wai:** Tiada jalan kerana tiada masa.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:**

Dia tak mahu beri.

**Tuan Tan Kok Wai:** Kedua, terpaksa...

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:**

Yang Berhormat..

**Tuan Tan Kok Wai:** Tiada jalan kerana tiada masa.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:**

Dia tidak mahu beri Yang Berhormat.

**Tuan Tan Kok Wai:** Kedua, terpaksa menunggu giliran yang lama.

Ketiga, bimbangkan nyawa mereka tidak diselamatkan jika lewat dirawat.

Adalah menjadi tanggungjawab sosial pihak pengusaha hospital swasta

memberikan layanan yang adil, mengenakan caj yang padan dengan kemampuan pesakit.

Saya ingin menggesa kerajaan supaya memastikan fair deal ini dilaksanakan. Kajian semula yang menyeluruh...

**Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali:** *[Bangun]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:**

Yang Berhormat, nampaknya Yang Berhormat Timbalan Menteri minta jalan lagi.

**Tuan Tan Kok Wai:** Timbalan Menteri? Bolehlah, bolehlah. Kalau saya tidak akan dihentikan.

**Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali:** Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Saya ingin bertanya, apabila kita membandingkan sesuatu, mesti ada perbandingannya. Jadi, Yang Berhormat tadi mengatakan bahawa perkhidmatan di hospital swasta ini kurang memuaskan, cadar tidak ditukar. Adakah ini dibandingkan dengan hospital-hospital kerajaan, maka hospital swasta ini tidak baik dan hospital kerajaan lebih baik daripada hospital swasta?

**Tuan Tan Kok Wai:** Ada masalah dengan Yang Berhormat Timbalan Menteri kerana saya sudah sebut dalam ucapan tadi, kalau bayarannya tinggi, perkhidmatannya mesti setanding atau selaras dengan kadar bayaran. Jangan membazirkan masa saya lagi. *[Ketawa]* Di mana saya sekarang?

Saya ingin menggesa kerajaan supaya memastikan fair deal ini dilaksanakan. Kajian semula yang menyeluruh ke atas sektor penjagaan kesihatan swasta hendaklah dilaksanakan. Undang-undang dan peraturan, kod etika bagi mengawal selia hospital swasta perlu diperkenalkan bagi memastikan:-

- (a) margin keuntungan yang mereka buat tidak menyebabkan pesakit menderita.
- (b) meningkatkan amalan peri kemanusiaan dan etika dalam memberi rawatan.

Kerajaan hendaklah membuat peraturan mewajibkan setiap hospital swasta memberitahu pesakit kemudahan yang mereka sediakan, perkhidmatan yang ada, kadar bayaran yang dikenakan terlebih dahulu sebelum mereka diterima masuk.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai pengkorporatan dan penswastaan perkhidmatan di hospital kerajaan yang meliputi penyediaan makanan, dobi, penyenggaraan kebersihan dan peralatan stor perubatan Institut Jantung Negara, kerajaan perlu membatalkan langkah penswastaan di 14 hospital kerajaan ini.

Sungguhpun pendapatan per kapita negara semakin meningkat iaitu RM10,000 pada tahun 1995 dan dijangka bertambah 10% lagi ke RM11,000 tahun ini, adalah tidak dinafikan ramai rakyat masih berada di paras kemiskinan. Mereka tidak mampu membayar kos rawatan dan perubatan yang

tinggi apabila penswastaaan dilaksanakan. Penjagaan kesihatan adalah perkhidmatan yang penting dan penswastaaan akan memberi kesan buruk ke atas perbelanjaan penduduk terutama golongan berpendapatan rendah. Bukan semua penduduk boleh mendapat bantuan kebajikan. Pada akhirnya, mereka akan dinafikan mendapat rawatan yang adil. Adalah penting proses penswastaaan ini dihentikan segera. Sebaliknya perkhidmatan dalam hospital kerajaan dipertingkatkan dengan diberikan peruntukan yang mencukupi.

Keadaan yang sama terjadi kepada sektor perladangan atau estet yang mana lebih 1 juta pekerja ladang tidak menerima penjagaan kesihatan, perumahan, bekalan air dan sebagainya yang mencukupi. Sungguhpun terdapat undang-undang berkaitan mengenai hal ini tetapi tahap pelaksanaannya sungguh mendukacitakan. Saya ingin menggesa supaya tahap kesihatan penduduk ladang dipertingkatkan secara lebih tersusun.

Tuan Yang di-Pertua, saya sungguh...

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:**

Yang Berhormat, Yang Berhormat...

**Tuan Tan Kok Wai:** Saya sungguh kesal kerana tadi soalan tambahan saya yang tidak dapat dijawab oleh Yang Berhormat Menteri Kesihatan tadi, saya diberikan satu jawapan yang kurang memuaskan iaitu peruntukan belanjawan (budget) setiap tahun adalah mengecewakan. Saya sungguh kesal kerana peruntukan untuk kesihatan sangat kecil berbanding dengan sektor

pertahanan. Misalnya pada tahun 1993, kesihatan mendapat sumbangan perbelanjaan 4.9% kalau dibandingkan dengan pertahanan 16.8% dan bagi tahun...

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:**

Yang Berhormat. Masa cukup ya.

**Tuan Tan Kok Wai:** Saya gulung sekarang.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:**

Masa cukup.

**Tuan Tan Kok Wai:** Saya belum sampai ke.... Ini ayat yang akhir. Ayat yang akhir. Saya minta masa injury. Pertahanan 16.8% dan bagi tahun 1994, kesihatan 2.6%, pertahanan 16.2%. Tahun 1995, kesihatan 3%, pertahanan 20.3% dan tahun ini kesihatan mendapat 3.4% manakala pertahanan sebanyak 20%. Saya memang mengakui bahawa pertahanan adalah sama penting juga tetapi Malaysia adalah satu negara yang menyokong prinsip Asean peace zone dan juga tidak menggalakkan nuclear expansion dan juga memandangkan Malaysia tidak menghadapi apa-apa cabaran dari luar, mengapakah wang begitu banyak terpaksa diperuntukkan bagi sektor pertahanan dan bukan untuk kesihatan yang ada faedah lebih besar untuk rakyat jelata? Sekian.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:**

Sungai Petani.

**4.26 ptg.**

**Tuan Che Ibrahim bin Mustafa [Sungai Petani]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya dan rakyat jelata di kawasan saya Sungai Petani ingin merakamkan ucapan penghargaan serta terima kasih yang tidak terhingga kepada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong kerana kesudian Baginda dan Raja Permaisuri berangkat untuk berucap sambil merasmikan Mesyuarat Pertama, Penggal Kedua, Parlimen Kesembilan.

Titah Ucapan Baginda yang mencakupi segala aspek dan ruang lingkup kehidupan rakyat jelas membuktikan sikap keprihatinan Baginda terhadap kehidupan rakyat jelata. Titah Ucapan Baginda yang dibuat ketika negara sedang meluncur laju memasuki gerbang kemajuan abad ke-21. Sepanjang tempoh Rancangan Malaysia Keenam, ekonomi negara telah berjaya mengekalkan pertumbuhan yang lebih tinggi daripada yang dianggarkan. Inflasi terus dapat dikawal pada tahap yang rendah. Negara telah mencapai pertumbuhan ekonomi melebihi 8% selama 8 tahun berturut-turut. Pada tahun 1995, kadar pertumbuhan ekonomi negara telah mencecah ke angka 9.5%. Pendapatan per kapita negara mencecah ke angka RM10,000 pada tahun 1995, malah melonjak menjadi RM11,000 pada tahun 1996.

Sektor pembuatan akan terus kukuh dan diramal mencatat pertumbuhan nilai ditambah sebanyak 13.2%. Kadar pengangguran terus menjunam ke paras 2.8%. Semua senario ini menjelaskan fakta sebenar tentang betapa kukuh dan

stabilnya ekonomi Malaysia. Dengan keutuhan ekonomi yang wujud di samping kestabilan sosio politik yang ada memungkin rakyat Malaysia hari ini dapat hidup menyedut udara kebebasan serta kemakmuran.

Di bawah kepimpinan Yang Amat Berhormat Dato' Seri Dr. Mahathir bin Mohamed, ahli politik yang berhati cendekiawan itu, Malaysia muncul di pentas sejagat sebagai kuasa ekonomi yang dihormati dunia. Malaysia muncul sebagai pemimpin dunia ketiga yang dikagumi kawan dan lawan. Inilah dia Yang Amat Berhormat Dato' Seri Dr. Mahathir bin Mohamed, ahli politik berhati cendekiawan dan juga penulis buku *The Malay Dilemma* yang kontroversial itu. Inilah orangnya yang memperingatkan orang Melayu bahawa sebahagian punca kelemahan mereka ialah lantaran faktor keturunan dan persekitaran. Yang Amat Berhormat Dr. Mahathir telah membangkitkan imaginasi, harapan dan keyakinan rakyat yang belum pernah berlaku sebelumnya.

Tokoh ini telah turun ke gelanggang bercakap dalam bahasa yang cukup mudah tentang perubahan yang selama ini dituntut oleh rakyat dan dengan komitmen untuk memberikan yang terbaik.

Dr. Mahathir muncul dalam pelbagai wajah, daripada pujian yang melangit tinggi hinggalah kecaman peribadi yang amat menusuk hati. Beliau muncul dalam 'Satira' di dalam analisis puluhan, malahan ratusan mereka yang mendakwa diri mereka sebagai pakar dan pemerhati politik semasa, dibicarakan

di dalam puluhan buku tentang beliau dan style kepimpinan beliau yang bercambah sebagai ‘cendawan selepas hujan’, juga di dalam perbincangan dan perdebatan umum.

Dr. Mahathir menjadi semacam ‘enigma’, malah sebuah misteri. Rakyat biasa dikatakan sukar menelah fikirannya, apa lagi menduga gerak dan tindakan politiknya. 16 Julai ini 1996 genaplah 5,475 hari Yang Amat Berhormat Dato’ Seri Dr. Mahathir bin Mohamad menjadi Perdana Menteri Malaysia. Bila ditakhtakan sebagai Perdana Menteri 15 tahun dahulu, Dr. Mahathir mengidamkan Malaysia yang maju dan dihormati.

Malaysia harus membuktikan komitmennya untuk mendapatkan penghormatan orang lain. Kita sudah lama dianggap kerdil, lemah dan tidak berwibawa. Malaysia harus mengubah orientasinya untuk menghadapi dunia.

Dr. Mahathir mengajak rakyat Malaysia memandang ke hadapan dengan berani. Malaysia bagi beliau wajar menjadi sebuah negara perindustrian dengan rakyatnya menikmati taraf hidup setanding dengan negara lain menjelang tahun 2020. Segalanya kelihatan begitu besar dan ambitious, cukuplah segala-galanya ini dengan hanya sekadar visi seorang Perdana Menteri, belum pernah rasanya seorang manusia menentukan agenda bagi demikian banyak perkara.

Dr. Mahathir muncul di mana-mana, mengocak sikap ‘complacency’ pentadbirnya, mencabar *status-quo* dan sikap ahli politik yang ada. Sesekali

menggegarkan dunia dengan komentarnya yang keras, tentang Komanwel yang menjadi kelab eksklusif para pemimpin berhati kolonial dan kegagalan organisasi itu memahami realiti pimpinan baru negara bekas tanah jajahan kerajaan Inggeris yang menganggap negara ini hanya sebahagian daripada sejarah gemilang negaranya. Tiba-tiba Malaysia memainkan peranan yang lebih global, menyentuh soal antartika, menjadi jaguhan dalam OIC, membela penindasan ke atas Bosnia dan Palestin, malah mendapat penghormatan dunia mengenai dasar dadah. Inilah manusianya yang bernama ‘Dr. Mahathir bin Mohamad’, seorang ‘visionis’ yang hebat, sekali gus pemikir dan cendekiawan yang percaya bahawa kecemerlangan itu memang tidak ada galang gantinya. Mungkin beliau menggunakan kayu ukur dirinya untuk menilai orang lain, yakni sikap bahawa kegagalan bukan suatu yang boleh diterima secara semberono. Beliau agaknya tidak percaya kepentingan yang lain, selain daripada menjadi yang terbaik.

Walaupun parti-parti pembangkang sering melemparkan pelbagai kritikan dan tohmahan, namun ekonomi negara terus memacu laju. Rakyat hidup senang dan mudah mencari rezeki. Walaupun banyak isu dieksploitasikan oleh pembangkang, namun ada usaha-usaha untuk memberi kesejahteraan kepada rakyat terus melimpah ruah. Dalam proses inilah berbagai tohmahan dan tuduhan melulu turut dilemparkan.

Ekonomi negara berkembang pesat, kilang-kilang tumbuh mercup macam cendawan selepas hujan. Rakyat tetap berpuas hati dan memberi keyakinan penuh kepada kepimpinan yang sedia ada. Para pemimpin kita terus bersinting lengan dan memerah otak hanya untuk membangunkan negara, apakah kerja kuat untuk kecemerlangan rakyat dan negara itu menjadi satu kesalahan, hingga menjadi momokan parti-parti pembangkang.

Lantaran komitmen tanpa batas inilah rakyat terus memberi sokongan padu kepada para pemimpin mereka. Apakah salah jika rakyat terus menyokong parti dan kerajaan yang telah menjayakan sesuatu social engineering yang paling agung di dalam sejarah manusia di dalam abad ini? Apakah luar biasa namanya, jika rakyat terus memberi keyakinan kepada sebuah parti dan kerajaan yang telah berjaya menghapuskan identiti bangsa Melayu sebagai hanya nelayan, petani dan orang kampung yang daif kepada menjadi golongan profesional, usahawan dan ahli perniagaan yang unggul?

Apakah berdosa jika menjadi penyokong kuat kepada kerajaan yang telah menukarkan hutan rimba, menjadi ladang serta dusun yang teratur, yang merubah kampung menjadi bandar dan menukarkan pengenalan bandar dengan hanya orang Tionghua dan India kepada penyertaan orang Melayu di dalam segala pergolakan pembangunan serta serba-serbi kehidupannya? Rakyat akan terus memberi sokongan kepada kerajaan yang berjaya melonjakkan nama

negara ini dengan pencapaian ekonomi, keunggulan akademik serta kejituan peranannya di dunia ketiga.

Rakyat akan terus memberi sokongan padu kepada kerajaan yang telah berjaya menghasilkan Proton Saga dan menjadi di antara pengeksport televisyen, peti sejuk dan semi-conductors yang terbesar di dunia. Rakyat cukup bangga bila pemimpin yang ada kini mampu menukarkan negara ini dari sebuah negara pengeksport barangan mentah kepada barangan pembuatan.

Apakah salah jika kita menjadi pendokong kepada negara yang pertumbuhan ekonominya kini antara yang tertinggi di dunia? Di mana-mana dunia memuji kepimpinan negara kita, namun parti-parti pembangkang terus menghasut pengikut-pengikut mereka di desa dan di kota agar menafikan segala kejayaan yang diraih di depan mata ini.

Tuan Yang di-Pertua, percayalah rakyat akan terus memilih kerajaan yang dapat memberikan perkhidmatan yang tersusun dan terbaik di dunia bagi umat Islamnya menunaikan fardhu Haji ke Mekah. Berdosakah kita menjadi pendokong setia kepada pemimpin yang telah melahirkan kewujudan Universiti Kebangsaan, USM, UUM, Universiti Islam, Pusat Islam, Institiut Kefahaman Islam serta menghantar puluhan ribu, malah ratusan ribu pelajar Islam melanjutkan pelajaran ke seluruh pelusuk dunia? Apakah tidak wajar disokong sebuah kerajaan yang telah berjaya membebaskan ribuan anak-anak desa yang comot-momot, yang sering bergelut dengan lumpur sawah, pacat dan lintah,

menerusi sistem pendidikannya yang berjaya mengubah corak hidup mereka, menjadi para profesional, birokrat dan teknokrat yang tidak pernah termimpi sebelumnya?

Saya percaya kita hanya akan turut berasa bersalah jika kita turut menyokong orang Islam yang memeralatkan masjid dan surau untuk merendahkan martabat rakan-rakan Islam dan saudara-saudara seagama mereka yang tidak menyokong perjuangan Islam itu sendiri.

Kita terasa bersalah dan mungkin dipersalahkan sekiranya terus menyokong perjuangan yang menganggap dengan hanya pelajaran pondok dan agama, umat Islam boleh diketengahkan serta mampu duduk setaraf dengan bangsa-bangsa lain di dunia.

Kita akan terus dipersalahkan oleh majoriti rakyat jelata, jika kita sering terjebak dalam perdebatan remeh-temeh, manipulasi politik pembangkang hanya sekadar untuk meraih publisiti politik murahan. Kerajaan dan rakyat punya agenda yang lebih besar untuk direalisasikan, bukannya melayani momokan pembangkang yang tidak keruan itu.

Tuan Yang di-Pertua, zaman kita dihina sudahpun berlalu. Zaman di mana kita tidak mampu membuat walau sebatang jarum atau menjual kasut terompah sudah tidak ada lagi. Kini kita telah jauh berubah. Yang Amat Berhormat Dato' Seri Dr. Mahathir sendiri bertanggungjawab menggegarkan rakyat Malaysia. Dari keadaan lama mereka, beliau berjaya mencabar orang Melayu supaya bangun berjiwa besar dan berciri global, beliau sekali gus menjadi pemangkin dan penggerak kepada perubahan ini. Lantaran asakan,

desakan Yang Amat Berhormat Dato' Seri Dr. Mahathir, rakyat Malaysia telah bangkit dari tidur lenanya yang panjang.

Hari ini orang Melayu dan rakyat Malaysia sudah menapak jauh dari perbatasan sawah dan kebun getahnya. Akibat DAP, terdapat orang Melayu yang terlibat dalam pelbagai urusan niaga yang kompleks dan tidak pernah diimpikan oleh ibu bapa mereka sebelum ini. Berkat kerja keras dan gandingan yang mantap kedua-dua pemimpin nombor satu dan nombor dua, rakyat Malaysia yang pernah dianggap lembab, culas otaknya, malas dan tertinggal suatu ketika dahulu, kini sudahpun bangkit dari kepapaan dan kekecilannya.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengambil kesempatan ini untuk merakamkan ucapan tahniah dan terima kasih kepada kerajaan serta Menteri Pendidikan yang sedang terbang tinggi di Kementerian Pendidikan kini, kerana dengan komitmen yang bersungguh-sungguh banyak isu-isu yang menyinggung persoalan pendidikan telah dapat diselesaikan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:**

Yang Berhormat minta gulung.

**Che Ibrahim bin Mustafa:** Isu gaji, status kenaikan pangkat serta aspek-aspek kebajikan guru nampaknya diberi perhatian khusus. Dengan peningkatan taraf sijil kepada diploma perguruan Malaysia, profesion perguruan sudah mula menambat hati anak-anak muda. Langkah ini bukan sahaja memberi rangsangan baru kepada kaum guru, tetapi juga dapat mengangkat martabat profesion perguruan ke tahap yang lebih sesuai. Sebelum ini, profesion perguruan sudah menjadi profesion yang thankless dan dipandang

enteng. Malah profesion ini dianggap punca segala kebobrokan serta penyelewengan sosial.

Sebelum ini, profesion perguruan hanya menjadi pilihan terakhir setelah gagal menjawat kerja lain. Bila diangkat ke tahap diploma, masyarakat dapat menyaksikan deretan anak-anak muda rela berjemur panas terik matahari bagi mendapat borang kerana hanya amat berminat untuk menjadi guru. Begitulah senario yang wujud. Namun, isi pokok bukan hanya soal gaji. Soal-soal kebajikan guru wajar juga diberi perhatian khusus. Saya minta Yang Berhormat Menteri Pendidikan dan kementerian khususnya dapat memberi perhatian terhadap isu-isu ini.

Sekian, Tuan Yang di-Pertua. Saya mohon menyokong.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:**

Parit.

**4.43 ptg.**

**Puan Ainon Khariyah binti Dato' Mohd. Abas [Parit]:** Tuan Yang di-Pertua, terima kasih di atas kesempatan untuk turut membahaskan Usul Menjunjung Kasih kepada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong di atas Titah Ucapan Baginda. Pada awal-awal Titah Ucapan Baginda lagi, Seri Paduka Baginda telah menyentuh mengenai rakyat daripada pelbagai kaum dan agama di seluruh negara hidup dalam suasana aman dan harmoni. Bagaimanakah keharmonian ini boleh dicapai?

Tuan Yang di-Pertua, seperti yang kita sedia maklum unit keluarga merupakan struktur asas sesebuah masyarakat, dan keharmonian dalam keluarga menentukan keharmonian masyarakat. Sebaliknya, kepincangan keluarga menyumbang kepada kepincangan masyarakat dan negara. Sejak bertahun-tahun lamanya, keharmonian unit keluarga diancam dan dicemar oleh amalan-amalan sumbang. Salah satu daripada amalan sumbang ini ialah ketidakakuran kaum suami yang berpoligami kepada syarat-syarat dan tanggungjawab yang ditentukan oleh agama Islam, seperti yang tertera di dalam seksyen 23 Undang-undang Keluarga Islam 1984. Sedangkan kaum isteri pula terpaksa melalui pengalaman pahit dalam hidup berumah tangga semata-mata kerana kurang ruang pembelaan dan kawalseliaan daripada pihak-pihak yang berwajib.

Undang-undang Keluarga Islam 1984 khususnya dalam aspek poligami tidak seragam pemakaiannya di negara ini. Misalannya, negeri Kelantan, Terengganu, Perlis dan Perak tidak memerlukan kebenaran isteri pertama sebelum suami boleh berpoligami. Manakala di negeri-negeri lain pula, kebenaran ini diperlukan.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyeru Jabatan Perdana Menteri untuk memberi perhatian yang serius tentang amalan berpoligami di negara kita ini, kerana amalan poligami dalam corak dan penyelewengannya yang pelbagai

menggugat keharmonian dan ketenteraman institusi keluarga, dan seterusnya mengakibatkan kepincangan masyarakat.

Poligami memang dibenar dalam agama Islam. Surah Annisa', ayat 3 membenarkan poligami dengan syarat dan asas-asas tertentu termasuk keadilan untuk isteri-isteri. Namun, dalam keadaan sekarang ini asas berpoligami itu sendiri sudah diselewengkan oleh sebahagian besar pengamal-amalnya. Saya ingin memetik satu laporan daripada akhbar *Berita Harian* bertarikh 22hb. Mac, 1996.

Tuan Yang di-Pertua, ini akhbar yang kata, bukan saya yang mengata. "Majoriti berpoligami sebab nafsu." Akhbar ini mengatakan bahawa kebanyakan lelaki berkahwin dua ataupun tiga bukan kerana disebabkan kemandulan isteri ataupun tidak mendapat layanan yang memuaskan daripada isteri, tetapi semata-mata hendak memuaskan nafsu buas mereka. Akhbar ini juga mengatakan bahawa 80% suami yang memohon berpoligami di Perak misalnya, membabitkan golongan berpendapatan di antara RM500 hingga RM2,000 sebulan, iaitu lingkungan pendapatan yang bukan sahaja tidak mampu menanggung lebih daripada seorang isteri, malahan RM500 ini tidak cukup untuk menyara seorang isteri serta anak.

Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana yang saya katakan tadi, pelaksanaan Undang-undang Keluarga Islam khususnya dalam aspek poligami tidak seragam di negara kita ini. Pelaksanaan yang tidak seragam ini menimbulkan

berbagai kesulitan kepada kaum wanita yang kebanyakannya menjadi mangsa poligami. Soal pokok ialah ketidakadilan kepada isteri, atau isteri sering dipinggirkan. Banyak masalah timbul bila isteri pertama tidak dimaklumkan dan diminta izin semasa suami ingin mempraktikkan poligami. Misalannya, pengakuan palsu suami tentang status kahwin dan status keupayaan suami. Denda RM1,000 atau enam bulan penjara tidak menjadi halangan kalau suami hendak berkahwin lagi. Lantaran suami akan memberi keterangan-keterangan yang palsu dan kadang-kadang saksi pun kita tidak boleh percayai. Kalaulah suami-suami ini didakwa di Mahkamah-mahkamah Syariah misalannya, mereka tidak keberatan untuk membayar denda sebanyak RM1,000 kerana soal pokoknya hasrat mereka untuk berkahwin lebih daripada satu sudah tercapai.

Tuan Yang di-Pertua, hakim Mahkamah Syariah hanya mampu menasihati isteri yang suaminya tidak bertindak adil dan menyalahgunakan poligami. Isteri-isteri ini diminta untuk membuat laporan sekiranya selepas suami berpoligami, isteri itu diabaikan. Ini jelas tidak mempraktikkan amalan, dengan izin, 'prevention is better than cure.' Kenapakah setelah ketidakadilan berlaku, kenapakah setelah isteri dianiayai, maka isteri-isteri itu disuruh membuat laporan? Kenapa tidak sahaja sebelum seseorang suami itu hendak kahwin lebih daripada satu, pihak isteri dipanggil, dibincang, diajak berunding supaya dapat dijamin keadilan dan kepentingan semua pihak yang terlibat; pihak suami, pihak isteri pertama dan pihak wanita yang hendak dikahwini.

Kadang-kadang bukan sahaja isteri pertama teraniaya, tetapi isteri kedua juga teraniaya kerana terdapat kenyataan-kenyataan palsu oleh suami yang kadangkalanya mengakui diri mereka itu belum pernah kahwin lagi.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya kepada Pusat Islam, adakah Pusat Islam selaku badan penasihat hal ehwal Islam di Malaysia membuat kajian terperinci sama ada undang-undang mengenai poligami di Malaysia dalam enakmen negeri memberi keadilan kepada semua pihak khususnya wanita? Adakah Pusat Islam mempunyai sebarang rekod dan analisis terhadap bilangan kelulusan dan juga penolakan permohonan mengambil isteri yang lain ataupun isteri yang lebih daripada satu oleh kadi-kadi, dan adakah khadi-khadi menilai setiap permohonan dengan kriteria yang tepat dan adakah keadilan kepada wanita diambil kira? Saya ingin mencadangkan agar suatu akta Undang-undang Keluarga Islam.....

**Tuan Hamzah bin Ramli:** *[Bangun]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:**

Yang Berhormat, ada yang bangun di belakang sana.

**Tuan Hamzah bin Ramli:** Tuan Yang di-Pertua, saya ingin penjelasan daripada Yang Berhormat, adakah Yang Berhormat bersetuju sebab tidak adil dan sebagainya kadang-kadang disebabkan oleh kesalahan kaum wanita sendiri yang memujuk suami orang lain supaya berkahwin dengan mereka? *[Ketawa]*

**Puan Ainon Khariyah binti Dato' Mohd. Abas:** Tuan Yang di-Pertua, sudah tentu saya tidak setuju. [*Ketawa*] Saya bersetuju bahawa poligami ini diamalkan sebab ini mengikut undang-undang Islam, tetapi cara poligami itu yang tidak saya setujui. Yang menganiayakan pihak-pihak wanita ini bukan wanita, tetapi suami-suami yang mengaku dirinya bujang ataupun yang setelah kahwin, kerap kali mengabaikan isteri-isteri yang pertama; ataupun mereka yang tidak sanggup, yang tidak berupaya dari segi keupayaan material, dari segi keupayaan fizikal pun ada, Tuan Yang di-Pertua, tetapi mereka tidak mengaku pada peringkat awalnya. Hanya mereka sedar, saya rasalah, setelah perkahwinan berlaku.

Jadi, saya rasa memanglah dalam soal ketidakadilan ini, pihak suami yang berpoligami patut dipersalahkan.

Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana yang saya katakan tadi, saya ingin mencadangkan supaya suatu Akta Undang-undang Keluarga Islam yang seragam dibentuk kerana sudah sampai masanya satu keadilan yang sama dinikmati oleh wanita Islam Malaysia. Ini boleh dilaksanakan oleh Parlimen menerusi Perkara 76, Fasal 1(b) yang membenarkan Parlimen membuat undang-undang mengenai apa-apa perkara yang terdapat dalam senarai negeri termasuk undang-undang keluarga bagi maksud mengadakan persamaan undang-undang di antara dua buah negeri ataupun lebih.

Tuan Yang di-Pertua, tujuan dan salah satu kebaikan poligami adalah untuk melindungi balu-balu, anak-anak yatim dan mereka yang berusia lanjut tetapi belum berkahwin dan juga mereka yang memerlukan perlindungan melalui perkahwinan. Justeru itu saya ingin mencadangkan bagi mendekati

niat tulen poligami dalam Islam ini, Pusat Islam menyediakan satu senarai daftar di mana wanita dari golongan yang memerlukan perlindungan perkahwinan seperti balu-balu, anak-anak yatim dan sebagainya secara sukarela mendaftarkan diri dengan Pusat Islam dan suami yang ingin berpoligami secara ikhlas merujuk kepada senarai ini dan mengambil wanita-wanita yang saya sebutkan tadi sebagai isteri khusus untuk membela dan melindungi kaum wanita. Barulah hasrat ini dikatakan sebagai hasrat ikhlas.

**Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob:** *[Bangun]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:**

Yang Berhormat ada yang bangun. Sipitang bangun minta jalan.

**Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya tertarik dengan senarai ini juga. Apakah Yang Berhormat ingin mencadangkan dan bersetuju supaya disiarkan juga gambar-gambar di Pusat Islam ini untuk tujuan tersebut.

**Puan Ainon Khariyah binti Dato' Mohd. Abas:** Tuan Yang di-Pertua, dari pengalaman saya, bila sebut tentang poligami, orang lelaki yang tidur pun semua terjaga. Saya mengakui kenyataan Ahli Yang Berhormat dari Sipitang tadi bahawa kalau hendak diadakan senarai dengan gambar sekali, itulah yang sebaik-baiknya. Sebab tujuan kita adalah ikhlas, hendak menjodohkan orang yang memerlukan dengan orang yang berkeupayaan. Setakat yang saya nampak dari pengamatan saya sekarang dan setakat yang kita

dapat berita yang disiarkan di akhbar-akhbar, minta maaf, ini kenyataan, kebanyakan daripada orang yang berpoligami itu lebih cenderung memilih orang-orang yang muda, orang-orang yang glamour dan orang-orang yang pada fikiran saya boleh menyara diri mereka sendiri tanpa perkahwinan. Jadi, itu bukanlah dikatakan salah, tetapi kalau niat itu ikhlas untuk membantu, maka itu tidaklah memenuhi niat ikhlas yang saya sebutkan tadi.

Tuan Yang di-Pertua, saya berharap dengan adanya senarai-senarai seperti ini tidaklah ada lagi alasan-alasan orang yang hendak berpoligami itu berkahwin dengan sewenang-wenangnya tanpa memikirkan tentang niat dan tujuan asal poligami itu dibenarkan.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai tambahan, saya juga ingin mencadangkan bagi memastikan keadilan kepada semua pihak, satu Majlis Pemerhati Keputusan Kadi dibentuk oleh Pusat Islam sebagai sebuah badan untuk menjaga kebajikan wanita di setiap negeri dan mukim. Saya berharap badan sebegini dianggotai sebahagiannya oleh wanita yang berkelayakan dari pejabat-pejabat Islam Negeri yang boleh memberi saranan dan pandangan kepada badan tertinggi ini mengenai penilaian mereka terhadap keputusan-keputusan kadi mengenai permohonan untuk berkahwin lagi. Ini kerana, sebagaimana yang kita tahu, kadi-kadi adalah terdiri daripada kaum lelaki dan kadang-kadang perspektif wanita diperlukan dalam hal-hal yang melibatkan keluarga-keluarga Islam.

Tuan Yang di-Pertua, saya pernah menyuarakan di dalam Dewan yang mulia ini tentang ketiadaan wanita di dalam Majlis Fatwa Negara dan saya difahamkan bahawa ketiadaan ahli daripada golongan wanita ini ialah kerana tiada cukup wanita yang berkelayakan untuk menduduki badan-badan seperti ini. Jadi, saya hendak mencadangkan di sini supaya langkah-langkah yang tegas perlu diambil oleh Pusat Islam, perlu diambil oleh Jabatan Perdana Menteri dan sebaik-baiknya mesti ada kerjasama di antara Jabatan Perdana Menteri dan juga Kementerian Pendidikan misalannya, untuk merangka satu perancangan 5 tahun atau satu perancangan 10 tahun di mana dari sekarang lagi murid-murid sekolah dari golongan perempuan dijuruskan ke dalam satu jurusan pengajian yang akhirnya menghala kepada kajian undang-undang syariah. Ini perlu, kerana kita perlukan, sebagaimana yang saya katakan tadi, perspektif wanita dalam pelaksanaan undang-undang keluarga Islam dan kalau kita terus-menerus mengatakan perspektif wanita ini tidak dapat kita jalankan kerana ketiadaan wanita, sambil kita tidak mengambil apa-apa langkah untuk mengatasi kelemahan ini, maka kita sendiri harus dipersalahkan.

Jadi, saya berharap, saranan saya ini diambil dengan serius oleh pihak JPM dan pihak Kementerian Pendidikan. Adakan insentif, adakan rancangan 5 tahun. Kita ada Rancangan 5 Tahun Pembangunan Luar Bandar, kita ada Rancangan 5 Tahun (Sixth Malaysia Plan, Seventh Malaysia Plan), kenapa kita tidak ada rancangan 5 tahun atau 10 tahun untuk melatih murid-murid

perempuan ini supaya mereka ini nanti berke Layakan dalam undang-undang syari'i dan sebagaimana yang saya katakan tadi, insentif perlu diberi.

Saya ingin mencadangkan supaya satu biasiswa dibentuk oleh Kementerian Pendidikan dan sebaik-baiknya kalau boleh saya mencadangkan biasiswa itu kita namakan "Ummi Khadijah" misalannya, untuk mengikut nama isteri Rasulullah yang berkaliber atau biasiswa "Aishah" supaya juris wanita berkaliber dapat dilahirkan untuk memberi perspektif wanita dalam hal-hal ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa pembaharuan (reform) dalam undang-undang Islam Negeri perlu dikaji kerana kini negeri mempunyai kuasa mutlak dan terlalu banyak perbezaan terdapat di antara negeri-negeri untuk memastikan satu tahap keadilan yang konsisten. Sudah tiba masanya pihak berkuasa sedemikian melihat semula terutama sekali semua aspek agama Islam mengenai poligami dikaji dan yang mustahaknya pandangan wanita diambil kira.

Tuan Yang di-Pertua, kajian terperinci mengenai poligami di negara ini, kesannya terhadap keluarga, memperketatkan syarat-syarat untuk mengambil isteri-isteri lain terutama untuk negeri-negeri yang tidak mempunyai syarat ketat, pembaharuan yang boleh dimuatkan dalam undang-undang Islam, menjaga kebajikan wanita, menggalakkan bilangan juris wanita dalam pentadbiran Islam, penglibatan mereka dalam Majlis Fatwa Negara dan Majlis Pemerhati Keputusan Kadi di negeri dan mukim dan juga cadangan Pusat Islam menyediakan senarai daftar sukarela wanita seperti balu-balu dan

sebagainya, khusus untuk mereka yang ingin beristeri lagi, adalah sangat perlu dilaksanakan.

Saya sengaja mengulangkan ini sekali lagi kerana saya harap dengan adanya pengulangan pernyataan saya ini perhatian serius dapat diberi tentang perkara ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin pula menyentuh tentang kedudukan dan peranan wanita sebagai sumber tenaga. Wanita kini merupakan lebih daripada satu pertiga daripada jumlah buruh di Malaysia. Jumlah ini meningkat setiap tahun terutamanya dalam sektor pembuatan, lebih 51%, firma elektronik lebih 76% dan industri pakaian lebih 85%. Penglibatan wanita-wanita dalam sektor perindustrian negara tidak boleh lagi dinafikan, terutama apabila negara ingin merealisasikan Wawasan 2020 dalam usaha membentuk sebuah negara perindustrian. Oleh itu wajarlah masalah-masalah mereka diberi perhatian oleh pihak kerajaan, di antaranya ialah masalah menguruskan anak-anak kecil kerana kekurangan mendapatkan pengasuh sementara kos bagi penjagaan kanak-kanak di Pusat Penjagaan Persendirian pula meningkat setiap masa. Oleh itu saya ingin mencadangkan supaya pihak kerajaan mengadakan perancangan bagi menyediakan pusat-pusat penjagaan kerajaan yang lebih sistematik dengan pekerja-pekerja yang terlatih.

Dengan itu, wanita bekerja akan boleh menumpukan perhatian mereka terhadap pekerjaan dan secara tidak langsung boleh meningkatkan produktiviti negara.

Akta Piawaian Minimum Perumahan Pekerjaan 1966 ada memperuntukkan agar majikan menyediakan tempat penjagaan kanak-kanak tetapi seringkali tanggungjawab ini dikecualikan apabila tiada tempat yang sesuai atau apabila kanak-kanak yang hendak dikendalikan terlalu ramai.

Saya percaya, peruntukan perundangan ini boleh dimanfaatkan sekiranya ada usaha dilakukan bagi menyemak dan meminda peruntukan berkenaan bagi menyesuaikan dengan semangat masyarakat penyayang yang ingin diterapkan oleh pihak kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, masalah persekitaran yang tidak selamat dan mengancam kesihatan juga mengugat ketenteraman di tempat kerja. Walaupun wujud undang-undang bagi memelihara keselamatan dan kesihatan pekerja, seperti Akta Mesin dan Kilang 1967 dan Akta Keselamatan dan Kesihatan Pekerjaan 1994, namun masih kedengaran pekerja yang tercedera atau maut semasa menjalankan tugas. Majikan pula sering bersikap negatif dalam mengendalikan masalah pekerja seperti menyembunyikan apa-apa kemalangan, kejadian berbahaya atau penyakit pekerja daripada pengetahuan umum bagi mengelakkan liabiliti mereka.

Mereka lebih sedia mengambil risiko membuang sisa toksid di tempat-tempat awam kerana mampu membayar denda yang dikenakan oleh mahkamah daripada terpaksa menguruskan bahan buangan yang menelan belanja yang banyak.

Perundangan yang berbentuk menghukum mungkin lebih sesuai daripada perundangan berbentuk memberi pampasan bagi memberi kesan pelaksanaan yang lebih efektif, dengan itu mereka yang mencemar alam sekitar mesti dipertanggungjawabkan terhadap tindakan mereka itu.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:**

Yang Berhormat, minta gulung.

**Puan Ainon Khariyah binti Dato' Mohd. Abas:** Tuan Yang di-Pertua, dalam konteks pekerjaan juga, satu lagi perkara yang saya rasa penting saya sebut di sini ialah, wanita sering dipinggirkan dalam perkara-perkara melibatkan peluang pekerjaan, kenaikan pangkat, gaji yang tidak sama rata dan sebagainya. Keadaan ini sudah boleh melemahkan semangat pekerja wanita yang bersungguh-sungguh dalam melaksanakan pekerjaan mereka dengan harapan mereka akan dihargai oleh pihak majikan.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi, tidak kurang juga, ada pihak majikan atau pengurusan yang cuba mengambil kesempatan terhadap pekerja wanita dengan melakukan gangguan seksual. Oleh kerana agak sukar untuk membuktikan suatu gangguan seksual telah dilakukan terhadap seorang pekerja

wanita, maka sering kali pengganggu dapat mengelakkan diri daripada dibawa ke muka pengadilan, lagi pun masih tiada perundangan khusus bagi mengendalikan masalah ini kecuali peruntukan undang-undang umum yang dimuatkan dalam seksyen 509, Kanun Keseksaan berkaitan penggunaan perkataan atau isyarat dengan niat menodai kesucian seorang wanita ini diperluaskan.

Tuan Yang di-Pertua, dengan itu, saya mohon menyokong. Terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:**

Johor Bahru.

**5.03 ptg.**

**Tuan Mohamed Khaled bin Nordin [Johor Bahru]:** Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih kerana diberikan kesempatan untuk turut sama dalam perbahasan Usul Menjunjung Titah Yang di-Pertuan Agong pada petang yang berbahagia ini.

Tuan Yang di-Pertua, kita tidak dapat menafikan hakikat bahawa pembangunan dan kemajuan dalam sesebuah negara, hanya boleh tercapai melalui sebuah kerajaan yang bertanggungjawab dan berwawasan, yang mampu mentadbir negara dengan berkesan melalui dasar-dasar yang pragmatik dan realistik. Lebih-lebih lagi kerajaan yang mempunyai kesedaran bahawa kuasa yang ada semata-mata untuk membantu dan mengubah nasib rakyat dan negara,

bukannya semata-mata untuk mencapai kepentingan sempit yang hanya memberi keuntungan kepada segelintir kelompok tertentu sahaja.

Penggunaan kuasa secara bertanggungjawab inilah yang melahirkan sokongan dan kerjasama rakyat kepada kerajaan sebagai menunjukkan kesyukuran dan terima kasih rakyat kepada usaha-usaha yang dilakukan oleh kerajaan selama ini. Keadaan yang berterusan inilah yang menyebabkan negara kita pada hari ini sentiasa dalam keadaan politik yang stabil dengan rakyat yang hidup aman dan damai, bersatu-padu, bertoleransi serta harmoni.

Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana keadaan dan suasana yang dapat dilahirkan adalah keadaan kestabilan dan keamanan, maka usaha-usaha untuk membangun dan memajukan negara dan rakyat akan dapat terus dilaksanakan secara berlipat kali ganda. Atas sebab itulah, kita dapat melihat bagaimana kepesatan pembangunan dalam negara kita pada hari ini. Bagaimana perubahan yang begitu ketara berlaku dalam sekelip mata yang telah kita sama-sama lalui dalam masa satu dekad yang lalu. Atas faktor-faktor ini, saya yakin dan penuh percaya, kerajaan telah berjaya menyediakan asas yang kukuh kepada negara untuk memasuki gelombang persaingan abad yang ke-21.

Namun begitu, kita tidaklah boleh mendabik dada dan terlalu bermegah dengan apa yang telah kita capai sehingga kita terlupa bahawa semuanya ini perlu diterus dan dipertingkatkan demi maruah dan martabat bangsa pada masa hadapan.

Kita perlu menilai semula apa yang telah kita capai dan apakah pula kesilapan-kesilapan serta kelemahan yang perlu kita perbaiki bagi memastikan kejayaan ini akan terus berlanjutan serta dapat dinikmati oleh segenap lapisan masyarakat. Inilah persoalan yang ada di hadapan kita pada hari ini, iaitu mampukah kita meneruskan semua pencapaian dan kejayaan ini pada masa-masa yang akan datang.

Persoalan ini timbul kerana keinsafan bahawa persaingan hebat dalam sejarah kemanusiaan pada abad ke-21 nanti, memerlukan sumber manusia yang mempunyai kualiti yang tinggi dalam segala aspek kehidupan bermasyarakat dan bernegara. Sumber manusia yang berkualiti ini termasuklah generasi muda dan golongan belia yang ada dalam negara kini. Merekalah pewaris kita dan pemimpin pada masa yang akan datang. Merekalah yang akan meneruskan usaha membina dan membangunkan negara.

Oleh itu, kita perlu melengkap, melatih dan menyediakan mereka supaya mereka mempunyai peranan dan mampu menyumbang bagi mencapai matlamat memaju dan membangunkan negara. Usaha kita melengkap, melatih dan menyediakan generasi muda dan golongan belia untuk mengambil tempat yang sewajarnya dalam proses pembangunan negara mestilah juga dituruti dengan usaha mengatasi masalah-masalah yang golongan muda hadapi pada hari ini seperti soal keruntuhan akhlak, keciciran dalam pendidikan, terlibat dalam kegiatan yang tidak berfaedah dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, antara persediaan yang perlu kita berikan kepada generasi muda kita ialah pendidikan. Dalam soal pendidikan ini, perlu kita pastikan tidak adanya generasi muda kita yang tercicir dan tidak berpeluang untuk mendapatkan pendidikan secara formal. Sebaliknya kita harus memastikan agar semua generasi muda kita mendapat peluang pendidikan yang seluas-luasnya bagi tujuan mengembangkan daya potensi mereka yang mana akhirnya akan dapat dicurahkan sebagai sumbangan terhadap kemajuan negara.

Di samping itu, pendidikan yang harus kita sediakan kepada generasi muda kita haruslah pendidikan yang mempunyai kualiti yang tinggi sesuai dengan kepesatan perkembangan ilmu sains dan teknologi mutakhir. Dalam keputusan peperiksaan SPM dan STPM yang baru diumumkan beberapa hari kebelakangan ini, walaupun kita tidak menafikan ada peningkatan dan kemajuan terhadap pencapaian pelajar, namun secara keseluruhannya pencapaian pelajar kita khususnya pelajar-pelajar Melayu masih belum memuaskan. Namun begitu, kita juga mendapati pencapaian anak-anak Melayu yang mendapat kemudahan pembelajaran di asrama khususnya di asrama-asrama penuh amat menggalakkan pada setiap tahun.

Hal ini tentunya kita akui kerana asrama-asrama penuh di negara kita dilengkapi dengan sistem pembelajaran dan pengajaran yang baik dan sempurna ditambah pula dengan guru-guru yang terbaik. Ini bermakna sekiranya kita ingin meningkatkan lagi pencapaian pelajar-pelajar Melayu dan

bumiputera khususnya yang berada di kawasan luar bandar, kita haruslah memberikan peluang yang lebih luas kepada mereka untuk menikmati pendidikan sepertimana yang terdapat di asrama-asrama penuh kerajaan.

Oleh itu, saya mencadangkan agar kerajaan membanyakkan serta mempergiatkan lagi penubuhan asrama-asrama penuh sehingga mencapai matlamat satu daerah, satu asrama penuh. Ini bagi saya amat penting, kerana jika kita ingin melihat kebolehan dan ketrampilan pelajar Melayu setanding pelajar dari kaum lain, inilah caranya iaitu dengan memberi kemudahan pendidikan dan pengajar yang berkualiti. Dalam usaha menambah daya saing pelajar-pelajar Melayu dan bumiputera, saya juga ingin mencadangkan agar Tabung Pendidikan Nasional yang telah diumumkan oleh Menteri Pendidikan disegerakan penubuhannya.

Kita memandang berat kenyataan Yang Berhormat Timbalan Menteri Pendidikan yang menyatakan daripada 100,000 permohonan untuk masuk dalam Institut Pengajian Tinggi Awam hanya seramai 30% sahaja yang berjaya untuk memasuki IPT Awam, 70% lagi terpaksa ditolak. Bagi anak-anak Melayu dan bumiputera, untuk membiayai kos belajar ke luar negara tentunya tidak ramai yang mampu. Kita harap semoga dengan tertubuhnya tabung tersebut akan dapat menggalak dan meningkatkan lagi daya saing anak-anak Melayu dan bumiputera untuk memasuki Institut Pengajian Tinggi Swasta yang

mungkin akan dimonopoli oleh pelajar dari kaum yang lain jika anak-anak Melayu dan kaum bumiputera ini tidak diberi bantuan untuk belajar di sana.

Tuan Yang di-Pertua, kita juga sedia maklum bahawa MARA merupakan sebuah institusi atau badan yang telah memainkan peranan yang besar dalam membangun dan meningkatkan pendidikan orang Melayu dan bumiputera. Maktab Rendah Sains MARA dan Institut Teknologi MARA telah melahirkan ramai pelajar Melayu yang berjaya seperti yang ada pada hari ini. Di samping itu pusat tuisyen MARA memberi peluang kepada anak-anak yang tidak berjaya masuk ke MRSM supaya dapat diberi bimbingan dalam menghadapi peperiksaan PMR dan juga SPM, sementara Institut Kemahiran Mara dan Pusat Giat Mara pula telah mengeluarkan ribuan tenaga kerja mahir yang sedang berada dalam pasaran buruh mahir pada masa ini.

Saya ingin melahirkan rasa kesal terhadap masalah yang telah menimpa MARA. Walau bagaimanapun saya percaya masalah-masalah ini akan dapat segera diatasi dengan kebijaksanaan serta keinsafan kita terhadap sumbangan besar yang telah diberikan oleh MARA selama ini. Saya bersetuju dengan tindakan kerajaan menyiasat segala permasalahan yang timbul, yang berlaku di MARA. Inilah cara sebuah kerajaan yang bertanggungjawab mengatasi permasalahan malah penyelewengan, jika ianya benar-benar wujud.

Namun begitu, saya juga berharap agar pihak MARA tidak menghentikan tanggungjawabnya ketika siasatan ini dilakukan. Sebaliknya

MARA harus terus berfungsi dan memainkan peranannya seperti yang termaktub dalam undang-undang tubuhnya. Kita kluatir sekiranya dalam masa siasatan ini, MARA menghentikan tanggungjawabnya, banyak masalah lain yang akan timbul termasuk masalah pendidikan pelajar-pelajar yang di bawah tajaannya. Sekiranya perkara ini berlaku tentunya ia juga akan merugikan kepada negara. Pendek kata, apa sekalipun tindakan yang diambil ke atas MARA ianya haruslah dilakukan dengan jujur dan teliti serta di dalam jangka masa yang sesuai. Kerajaan haruslah sentiasa terus memastikan supaya peruntukan yang mencukupi disediakan bagi MARA menjalankan program-program khususnya program-program pendidikan yang telah dirancang. Janganlah dalam masa MARA sedang menghadapi penyiasatan, segala program pendidikannya diberhentikan.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara yang tidak boleh diperkecilkan dan seharusnya diberi perhatian yang serius oleh semua pihak khususnya yang terlibat secara langsung dengan hal ehwal remaja dan belia dalam membendung gejala keruntuhan akhlak generasi muda ialah pendidikan dan penghayatan nilai-nilai murni yang terdapat di dalam ajaran agama kita.

Saya bersetuju dengan Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di Pertuan Agong bahawa agama adalah benteng moral. Saya masih lagi percaya walau bagaimana maju dan pesat pembangunan yang kita alami, walau bagaimana kuat sekalipun pengaruh negatif yang datang bersama kemajuan dan

pembangunan, pendidikan agama masih lagi mampu menjadi benteng yang paling mujarab untuk menyekat gejala keruntuhan moral dan akhlak di kalangan generasi muda, asal sahaja pendidikan agama itu dapat diberikan secara sempurna dan berterusan kepada setiap anak-anak muda tanpa pengecualian.

Soalnya adakah anak-anak kita pada hari ini mendapat pendidikan agama yang sempurna dan berterusan. Saya suka membawa contoh dalam konteks negeri Johor yang terkenal mempunyai sistem sekolah agamanya sendiri. Rata-rata pelajar mengikuti sekolah agama kerajaan daripada umur tujuh tahun sehingga umur 15 tahun. Biasanya anak-anak berhenti belajar di sekolah agama kerajaan semasa mereka masuk tingkatan tiga ataupun tingkatan empat di mana pada masa tersebut mereka sedang berada di penghujung kurikulum pendidikan agama kerajaan negeri iaitu sama ada dalam darjah enam ataupun kelas khas sekolah agama.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan mesyuarat*]

Apabila mereka masuk tingkatan empat, mereka biasanya telah tamat belajar di sekolah agama kerajaan negeri. Ini bermakna anak-anak yang berumur dalam lingkungan 16, 17 dan 18 tahun ke atas tidak lagi mendapat pendidikan agama secara khusus di sekolah agama negeri melainkan sedikit yang terdapat dalam kurikulum sistem pendidikan formal kita. Hari ini kita dapati anak-anak dalam lingkungan umur tersebutlah yang banyak terlibat

dalam gejala-gejala sosial yang tidak sihat seperti penggunaan dadah, lepak, bohsia, bohjan dan lain-lain lagi. Kita tidak hairan melihat ini terjadi kerana di peringkat umur inilah pendidikan agama mereka sudah terhenti. Jika sudah terhenti bagaimana kita mahu menjadikan agama sebagai benteng moral seperti yang di titahkan oleh Seri Paduka Baginda Yang di Pertuan Agong? Lebih-lebih lagi inilah masa yang paling mencabar dan banyak dugaan untuk anak-anak kita yang berumur di antara 16, 17 dan 18 tahun.

Oleh itu Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mencadangkan dalam usaha untuk memberi pendidikan agama yang sempurna, yang mendalam dan juga yang berterusan kepada anak-anak kita, kerajaan mengkaji kemungkinan di peringkat persekolahan menengah atas diwujudkan sekolah satu sesi yang mana kurikulumnya termasuk memberi pendidikan agama secara mendalam. Untuk menjaga kewujudan sekolah-sekolah agama kelolaan kerajaan-kerajaan negeri persekolahan peringkat menengah rendah hendaklah dikekalkan seperti biasa. Hanya di peringkat menengah atas sahaja iaitu tingkatan 4, 5, dan 6 sahaja diubah menjadi sekolah satu sesi.

Selain daripada menepati usaha memberi pendidikan agama yang sempurna kepada anak-anak kita juga dapat membendung gejala lepak dan anak-anak yang berkeliaran dan membuang masa di pusat-pusat membeli belah kerana mereka terpaksa berada di sekolah pada sepanjang masa jika sistem persekolahannya ialah sistem satu sesi.

Tuan Yang di-Pertua, salah satu dari pendekatan yang digunakan oleh kerajaan untuk membentuk dan melahirkan budaya yang sihat di kalangan

generasi muda atau belia ialah melalui Program Rakan Muda. Namun begitu, yang menjadi persoalannya adakah Program Rakan Muda ini benar-benar telah mencapai matlamat seperti yang kita sama-sama harapkan? Adakah benar semangat rakan muda telah benar-benar menyemarak di hati sanubari golongan muda kita? Inilah yang harus kita kaji kerana saya berpendapat Program Rakan Muda, jika ianya tiada penglibatan kerajaan, maka biasanya ia tidak berjalan.

Ada beberapa sebab kenapa masalah ini boleh timbul. Satu daripadanya ialah kerana kelemahan pimpinan belia di peringkat akar umbi.

Kebanyakan pemimpin belia di peringkat akar umbi tidak berpeluang untuk mendapatkan latihan dan kemahiran seni kepimpinan menyebabkan mereka tidak mampu untuk menggerakkan masyarakat bagi membawa dan menjayakan program-program Rakan Muda yang pelbagai jenisnya itu ke daerah persekitarannya. Ini ditambah pula dengan kesan proses industri yang mengurangkan masa mereka untuk terlibat dalam kegiatan kemasyarakatan seperti kegiatan belia, lebih-lebih lagi bagi mereka yang telah mula dipengaruhi fahaman materialisme dan individualisme. Kalau kita lihat hari ini, Majlis Belia Daerah sendiri pun tidak mampu memainkan peranan dan berfungsi sebagai pemangkin kepada kegiatan belia di daerahnya.

Dalam banyak hal, saya percaya semua pihak menerima hakikat bahawa kepimpinan sesuatu pertubuhan belia itu menentukan timbul tenggelam dan maju mundurnya pergerakan belia tersebut. Saya juga percaya sekiranya masalah kelemahan kepimpinan belia ini dapat diatasi dan jika pergerakan belia boleh bergerak dan berfungsi dengan baik, ianya akan berupaya melahirkan

pula pemimpin-pemimpin pelapis dalam bidang politik, kemasyarakatan, perniagaan, pentadbiran, pertubuhan profesional dan sukarela yang lain.

Permasalahan inilah yang harus ditumpukan oleh kerajaan sekiranya benar-benar ingin melahirkan generasi penerus yang benar-benar berkualiti kerana kerajaan perlu menumpukan kepada usaha memberikan latihan kepimpinan bagi melahirkan pemimpin dan golongan belia yang mempunyai daya kepimpinan yang tinggi serta menghayati semangat kesukarelaan yang mendalam.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun saya menimbulkan persoalan di atas, saya percaya kita semua tetap mengambil sikap yang optimis bahawa segala permasalahan yang ditimbulkan tadi akan dapat diselesaikan, walaupun tidak secara keseluruhan, ianya tentu boleh dibendung daripada menular sehingga menjadi penyakit masyarakat yang tidak boleh diubati lagi, asal sahaja kita dapat meningkatkan kesedaran dan memperbaiki lagi pendekatan kita dalam menangani masalah ini serta masalah-masalah yang berkait rapat dengannya. Namun begitu, daripada bentuk pembangunan yang dapat kita lihat rata-rata pada hari ini, timbul satu lagi persoalan yang perlu kita jawab iaitu: Adakah ini bentuk pembangunan dan kemajuan yang kita inginkan selama ini?

Dalam Wawasan 2020, kerajaan telah menekankan bahawa negara maju yang ingin kita bina adalah sebuah negara maju menurut kaca mata kita sendiri iaitu menurut acuan kita sendiri. Kita tentunya tidak mahu maju

sekiranya akhirnya kemajuan itu sendiri menyebabkan masyarakat kita runtuh kerana terlalu leka dengan kemajuan itu. Kita juga tidak mahu jika bentuk kemajuan itu nanti akan menyebabkan masyarakat kita tercabut dari akar budaya yang menjadi pegangan kita selama ini yang telah menyumbang sehingga kita mencapai kemajuan.

Untuk tujuan itu, kita harus meletakkan asas yang kukuh kepada kemajuan yang ingin kita capai. Namun begitu, daripada apa yang dapat kita lihat pada hari ini, apakah sebenarnya perbezaan negara maju yang ingin kita bina berbanding dengan negara-negara maju yang lain yang telah sedia ada? Di sinilah sebenarnya kelebihan kita apabila kerajaan dengan jelas mempraktikkan pembangunan yang seimbang di antara pembangunan rohani dan jasmani, di antara pembangunan tamadun kebendaan dengan pembangunan tamadun kemanusiaan itu sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, adalah tidak wajar sekiranya kita mendefinisikan pembangunan hanya dengan mengukur jumlah bangunan-bangunan pencakar langit yang telah kita bina. Memang bangunan pencakar langit merupakan suatu petunjuk akan kepesatan pembangunan yang kita alami. Namun begitu, ianya bukanlah satu petunjuk yang mutlak. Sekiranya pun kita ingin membina pembangunan melalui bangunan-bangunan tinggi, biarlah ianya mempunyai identiti yang mencerminkan kelainan iaitu bercirikan keMalaysiaan serta boleh kita banggakan.

Dalam hal pembangunan di kawasan bandar, jika kita ingin membina bangunan yang beridentiti melalui pembinaan bandar-bandar baru seperti Putrajaya, tentunya kita tidak mampu kerana kosnya yang tinggi. Kita tidak mampu untuk terus membina bandar-bandar baru hanya kerana ingin membina bandar-bandar yang mempunyai identiti keMalaysiaan. Oleh itu, kita terpaksa melihat dan menumpukan kepada bandar-bandar yang sedia ada.

Hari ini, jika kita pergi ke luar negara, kita akan dapati bahawa bangunan mencakar langit yang ada di Amerika mahupun Australia dan bandar-bandar besar yang lain tidak ada bezanya seperti yang ada di Kuala Lumpur.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat, minta gulung ya.

**Tuan Mohamed Khaled bin Nordin:** Ya, saya gulung. Jadi, di manakah perbezaannya? Inilah satu perkara yang harus diberikan perhatian oleh kerajaan. Pada saya, sudah sampai masanya untuk kita memikirkan bentuk bangunan yang mempunyai identiti keMalaysiaan, sesuai dengan slogan, “maju menurut acuan kita sendiri”.

Jika perkara ini kita kesampingkan begitu sahaja, saya kluatir kita akan membina bandar-bandar yang tidak mempunyai identiti sendiri, sebaliknya, hanya bandar tiruan dari kota-kota dari luar. Apakah yang boleh kita banggakan pada ketika itu?

Untuk itu, saya mencadangkan supaya Kerajaan-kerajaan Tempatan diberikan kuasa yang lebih dalam memberi dan menetapkan syarat-syarat yang sesuai dengan maksud yang telah saya katakan sebentar tadi.

Sekian, terima kasih.

**Tuan Yang di-Pertua:** Tuaran.

**5.26 ptg.**

**Tuan Yunof Edward Marinking [Tuaran]:** Tuan Yang di-Pertua, terima kasih atas peluang yang diberi kepada saya untuk berucap membahaskan Usul Menjunjung Kasih di atas Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong semasa pembukaan Parlimen baru-baru ini.

Memang banyak yang telah dibangkitkan di dalam titah ucapan Baginda itu, tetapi saya akan menumpukan perbahasan di dalam beberapa perkara penting seperti ekonomi, sosial, keselamatan dalam negeri dan juga keluhuran Perlembagaan.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin turut mengucapkan tahniah kepada kerajaan atas perkembangan ekonomi yang dikatakan telah berkembang maju berturut-turut 8 tahun yang lalu dan memang inilah impian rakyat jelata di seluruh pelosok negara dan usaha kerajaan ke arah ini kita akan sokong.

Tetapi yang menghairankan ialah, walaupun kerajaan berbangga dengan kemajuan ekonomi, tidak kurang pula rakyat, terutama di luar bandar di seluruh negara masih terbelenggu di dalam keadaan kemiskinan, bagaikan

ayam kais pagi makan pagi dan kais petang makan petang. Inilah keadaan sebenarnya, Tuan Yang di-Pertua.

Ini, lebih-lebih lagi di Sabah, oleh kerana kita mengetahui keadaan fizikal geografi di sana iaitu kebanyakan rakyat masih tinggal di luar bandar dan yang mengecewakan ialah keadaan mereka masih di dalam serba kekurangan. Banyak bidang-bidang yang terbesar serta sepatutnya dipertanggungjawabkan kepada Kerajaan Pusat diabaikan, misalnya bangunan-bangunan sekolah. Bukan sahaja banyak kekurangan bangunan sekolah, tetapi yang ada juga sudah usang dan rosak. Demikian juga kekurangan guru. Ramai murid-murid yang tidak sempat pergi ke sekolah oleh kerana tidak ada bangunan sekolah.

Di samping itu, hospital-hospital juga segala kemudahannya hampir diambil alih ataupun dimanfaatkan hanya oleh pendatang-pendatang asing dan ini adalah tanggungjawab pihak persekutuan, bukan sahaja untuk menyediakan kemudahan hospital yang mencukupi, tetapi menghalang rakyat asing untuk merebut kemudahan yang disediakan atas perbelanjaan rakyat negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, harga barang juga meningkat dan melambung tinggi. Kita tidak tahu mengapa ini boleh berlaku, tetapi saya yakin bahawa satu daripada sebabnya ialah tentang teori ekonomi di mana jikalau banyak permintaan bagi sesuatu barangan, maka harganya juga akan melambung tinggi. Satu daripada sebab kenapa ini berlaku ialah kehadiran begitu ramai rakyat asing di negeri Sabah, sedangkan pengeluaran kita pun tidak mencukupi untuk rakyat sendiri, misalnya beras. Kita tidak mempunyai pengeluaran sendiri yang mencukupi dan kita mengimport dari luar negeri.

Bahkan permintaan hanya untuk statistik rakyat tempatan sahaja. Rakyat asing tidak diambilkira untuk maksud ini tetapi beras yang sudah dikhaskan statistik untuk rakyat tempatan sahaja akan diragut oleh rakyat asing. Demikian juga dengan peluang pekerjaan, Tuan Yang di-Pertua. Jadi inilah yang mengecewakan kita.

Jalan raya pula begitu teruk sekali, walaupun ada jaminan bahawa jalan raya yang berlubang-lubang akan ditampal, jalan raya yang belum ada akan dibina tetapi rakyat masih sangat kecewa. Kerajaan Barisan Nasional telah berjanji begitu tinggi setinggi langit, meningkatkan harapan rakyat begitu tinggi tetapi sekarang kecewa kerana tidak ada pembangunan yang diharap-harapkan berlaku di Sabah. Jadi, inilah keadaan sebenar Barisan Nasional sekarang di negeri Sabah ini.

Tuan Yang di-Pertua, kita telah dengar tentang keadaan di Sabah mengenai keselamatan. Saya cukup gembira mendengar kenyataan Yang Berhormat Menteri Pertahanan kita bahawa cadangan akan dibuat untuk menyediakan pengkalan tentera mungkin di pantai timur negeri Sabah. Saya fikir walaupun ini adalah terlambat, tetapi biarlah ia akan berlaku. Beliau telah berkata bahawa mungkin di Semporna keadaan perairannya tidak cukup dalam tetapi kalau pun perairan di Semporna tidak begitu dalam, biarlah pengkalan tentera udara diadakan di situ. Kita harus bersiap sedia menghadapi segala kemungkinan oleh kerana kehadiran rakyat asing di negeri kita ini ataupun

negara kita ini boleh mencetuskan keadaan yang tidak kita ingini. Kita harus bersiap sedia di dalam segala keadaan pun. Jadi, saya mencadangkan supaya pengkalan tentera laut (naval base) kalau di Semporna tidak sesuai, biarlah ia dibina di sebelah Kudat, mungkin ada daripada perairan kepulauan di situ yang cukup dalam untuk dikaji.

Tuan Yang di-Pertua, di Sabah bukan sahaja di Semporna sebenarnya yang mengalami masalah keselamatan. Hampir setiap hari pembunuhan berlaku di atas perbuatan pendatang asing namun kita hairan kenapa sudah jadi begini baru kita sedar. Bagaikan pepatah Melayu berkata, sudah terantuk baru tengadah. Jangan kita persendakan keselamatan negara kita. Kita harus mengingati sejarah pembentukan Malaysia di mana awal-awal pembentukan Malaysia hampir-hampir tidak terjadi atas bantahan negara-negara di sekeliling kita. Inilah kenyataan sebenarnya yang tidak harus dilupakan. Kita mesti ingat bagaimana Kerajaan Malaysia membanteras ataupun berjuang mati-matian untuk melawan pihak komunis dulu. Itu kita telah berjaya dan kita berjaya oleh kerana atas niat kita yang suci tetapi yang kita hairan ialah mengapakah Perlembagaan kita kini dipersendakan sehingga pendatang asing dibiar mendaftar sebagai pengundi. Adakah hanya dengan menggunakan senjata negara kita akan jatuh? Ada kemungkinan besar sesuatu akan berlaku kalau kita tidak was-was. Orang yang kita hendak lawan itu akan mengambil alih Dewan yang mulia ini di suatu masa nanti. Jadi, inilah yang kita harus semua

waspada. Saya harap pihak Jabatan Perdana Menteri akan menggubal undang-undang supaya pendaftaran pengundi akan diperjelaskan di mana hanya rakyat Malaysia sahaja yang dibenarkan mengundi. Kita sudah mempunyai cukup bukti bahawa banyak rakyat asing sudah mendaftar sebagai pengundi. Ini tidak seharusnya berlaku. Kita tidak seharusnya membiar ini berlaku tetapi ini sudah berlaku. Kita minta agar kerajaan mengambil tindakan yang sewajarnya menghapuskan nama-nama pengundi rakyat asing yang ada di dalam daftar pengundi ini supaya mereka tidak mengundi.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai rakyat yang bertanggungjawab, kita tidak akan merasa sedih kalau kita kalah di dalam pilihan raya yang dilakukan oleh rakyat Malaysia sendiri, tetapi kita sungguh merasa kecewa kalau pihak pemerintah sanggup menggunakan rakyat asing untuk merebut kuasa. Ini saya fikir adalah tindakan yang tidak bertanggungjawab. Menderhaka kepada negara, menderhaka kepada raja. Jadi, hukum untuk kesalahan seperti ini ada termaktub di dalam undang-undang. Apakah tindakan seharusnya dilakukan terhadap mereka menurut undang-undang? Jadi, inilah persoalannya Tuan Yang di-Pertua.

Satu lagi perkara yang kita harus jangan bermain-mainkan ialah tentang hubungan Persekutuan dengan negeri-negeri di dalam Malaysia ini. Sudah ada jelas termaktub di dalam Perlembagaan apakah hubungan di antara negeri-negeri dan Kerajaan Persekutuan dan tidak seharusnya ditimbulkan ataupun

diheboh-hebohkan di dalam akhbar di mana ini mahu diubah, itu mahu diubah, mahu mengurangkan kuasa Ketua Menteri Sabah hanya kononnya kerana terlalu besar kuasanya.

Tuan Yang di-Pertua, kalau ada undang-undang mengatakan bahawa Ketua Menteri Sabah ada kuasa sedemikian, kenapa mesti diragui. Kalau dia salah gunakan kuasa, ada cukup peruntukan di dalam undang-undang yang boleh dikenakan kepada beliau. Kenapa Perlembagaan Negeri Sabah menjadi mangsa hanya kerana perbuatan seorang sahaja? Gunakan undang-undang, peruntukan undang-undang yang ada tetapi jangan dikorbankan Perlembagaan Negeri Sabah. Harus dihormati Perlembagaan Negeri Sabah. Kalau sahabat saya dari Libaran mengatakan bahawa hanya orang yang gilakan kuasa sahaja yang menolak, sedangkan rakyat negeri Sabah menanti ini dilakukan, saya ingin mencabar Yang Berhormat, nasihatkan Yang Amat Berhormat Ketua Menteri Sabah membubarkan Dewan hari esok dan biarlah rakyat negeri Sabah akan menentukan itu. *[Tepuk]*

Tuan Yang di-Pertua, saya fikir pihak Barisan Nasional adalah kerajaan yang bertanggungjawab seperti yang diperkatakan oleh pemimpin-pemimpinnya. Tetapi saya sungguh kecewa bila membaca di mana Perdana Menteri mengatakan bahawa ada segolongan memperalatkan Parlimen dan juga mahkamah. Kenyataan ini sungguh membimbangkan. Adakah ini satu pengakuan bahawa kewibawaan kita di dalam Parlimen ini dipersoalkan? Saya

tidak percaya bahawa ada Ahli-ahli Yang Berhormat membiarkan diri mereka diperalatkan oleh sesiapa. Demikian juga hakim-hakim. Kalau ada hakim-hakim yang sanggup diperalatkan oleh mana-mana pihak, saya fikir tindakan sewajarnya menurut Perlembagaan Persekutuan harus diambil. Tetapi seseorang pemimpin seperti Yang Amat Berhormat Perdana Menteri tidak seharusnya membuat kenyataan, hanya kenyataan sahaja kerana ianya adalah sangat berpengaruh di pandangan rakyat di negara ini dan juga di negara-negara asing. Apakah pandangan rakyat asing kalau seorang Perdana Menteri memperkatakan bahawa Parlimen Malaysia boleh diperalatkan oleh sesiapa? Hakim-hakim di Malaysia boleh diperalatkan oleh sesiapa termasuk golongan korporat? Saya fikir ini tidak sihat, Tuan Yang di-Pertua, dan seharusnya diperjelaskan oleh beliau sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi perkara yang saya ingin perkatkan ialah mengenai dasar ekonomi negara, mungkin akan disentuh di dalam pelancaran Rancangan Malaysia Ketujuh nanti. Tetapi saya ulangi bahawa pengagihan ekonomi, kemajuan negara haruslah dimanfaatkan oleh rakyat keseluruhannya. Harus ada keseimbangan pembangunan bukan ditumpukan di Kuala Lumpur sahaja. Misalnya menara kembar oleh Petronas, demikian juga dengan lapangan terbang dan kereta api tetapi bagaimana di Sabah dan di Sarawak? Mereka tidak dapat menikmati semua ini dan saya harap di dalam

Rancangan Malaysia Ketujuh nanti, haruslah ada keseimbangan dan rakyat Sabah dan Sarawak haruslah juga mendapat manfaat daripada ekonomi negara.

Yang sedih sekali, Tuan Yang di-Pertua, ialah banyak agensi yang ditubuhkan oleh kerajaan dengan tujuan supaya membantu para bumiputera, usahawan bumiputera ataupun penduduk-penduduk bumiputera maju ke arah pencapaian Wawasan 2020. Tetapi malangnya banyak tanah-tanah rakyat bumiputera terutama di Sabah dan Sarawak dan tidak kurang juga di Semenanjung seperti yang disuarakan oleh ramai Ahli-ahli Yang Berhormat, diambil secara paksa melalui agensi kerajaan ini. Jadi, dimanakah letaknya keadilan dan apakah ertinya dasar bantuan untuk bumiputera ini?

Kita tahu Dasar Ekonomi Baru pun sudah gagal, kita hanya dimaklumkan bahawa pencapaiannya kurang daripada 20%, sedangkan tujuan kita ialah 30%. Kalau tanah-tanah bumiputera itu diambil oleh kerajaan sendiri, kononnya untuk pembangunan, apa peluang untuk bumiputera?

Kita tahu bank-bank saudagar ataupun perdagangan tidak akan memberi wang kepada bumiputera untuk mendapat modal dari bank, kecuali ada tanah. Jika kerajaan sudah mengambil tanah kaum bumiputera, apakah harapan mereka untuk dijadikan sebagai cagaran dan siapa yang boleh membantu mereka? Seharusnya kerajaan menimbang perkara ini sedalam-dalamnya, jangan mengambil tanah rakyat dengan sewenang-wenangnya atas nama pembangunan.

Saya ingin bertanya kalau pembangunan itu dibuat atas tanah bumiputera tetapi bumiputera tidak akan mendapat manfaat dari hasil pembangunan itu, apakah ertinya pembangunan itu, Tuan Yang di-Pertua?

Saya fikir kita harus mempunyai falsafah yang lebih mendalam tentang pembangunan, seperti yang dikatakan oleh Ahli Yang Berhormat yang baru berucap sebentar tadi. Pembangunan bukan seharusnya, bangunan yang tinggi-tinggi, untuk kaum bumiputera mereka akan merancang fasa pembangunan mereka sendiri mengikut kemampuan, asalkan mereka ada tanah.

Tuan Yang di-Pertua, saya ulangi lagi, janganlah tanah bumiputera itu dirampas hanya semata-mata untuk kita membangun, konon-kononnya dari segi ekonomi ataupun perindustrian yang hanya menguntungkan kepada orang luar khususnya.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi perkara yang saya ingin sentuh ialah tentang kekurangan guru-guru di Sabah. Pencapaian murid-murid Tingkatan 5 ataupun SPM di Sabah adalah sangat menyedihkan baru-baru ini. Jadi, saya ingin bertanya apakah sebabnya ini berlaku? Kenapa Sabah mundur begitu sekali dari segi pencapaian? Adakah betul anak-anak negeri Sabah ini tidak mempunyai kebolehan dari segi pelajaran sehingga keputusan peperiksaan mereka begitu teruk sekali?

Saya cukup yakin bahawa antara sebabnya ialah kekurangan guru dan kemudahan-kemudahan seperti bilik darjah hingga ada 50-60 orang murid di dalam satu darjah terutama di luar bandar.

Tuan Yang di-Pertua, penglibatan guru-guru di dalam kegiatan politik adalah juga tidak sihat sehingga menyebabkan mereka mengabaikan tanggungjawab sebagai guru. Kalau mereka ingin berjuang di dalam politik dan ingin menyumbangkan kepada negara melalui perjuangan politik, biarlah mereka meninggalkan kerja masing-masing dan terus terjun di dalam perjuangan politik, tetapi janganlah diperalatkan oleh mana-mana pihak untuk kepentingan mana-mana parti sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, saya fikir sekian sahajalah ucapan saya.

**Tuan Yang di-Pertua:** Hulu Langat.

**5.45 ptg.**

**Tuan Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz [Hulu Langat]:** Tuan Yang di-Pertua, dalam Titah Ucapan Seri Paduka Baginda ketika merasmikan persidangan kita ini minggu lalu, antara lain Baginda telah menyatakan rasa bangga yang amat kerana keselamatan, kesejahteraan dan keamanan negara sentiasa terpelihara.

Saya percaya semua pihak khususnya diri saya mempunyai perasaan yang sama; kita sama-sama bangga khususnya apabila kita mendapati pasukan keselamatan kita sentiasa memberi khidmat yang terbaik, sehingga telah

diiktiraf oleh dunia untuk menjaga bukan sahaja keselamatan kita, tetapi beberapa negara lain melalui Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu.

Bagaimanapun, Tuan Yang di-Pertua, saya percaya keselamatan, keselesaan dan keamanan yang amat kita perlukan ini tidak boleh diletakkan di atas bahu pasukan keselamatan semata-mata. Setiap pihak mempunyai peranan yang sama penting, yang berbeza mungkin tahapnya sahaja.

Sehubungan dengan itu saya ingin menyentuh tentang masalah PATI (Pendatang Asing Tanpa Izin) yang cukup hangat diperkatakan di daerah saya iaitu Hulu Langat.

Terlebih dahulu saya mengucapkan terima kasih kepada ADUN di kawasan Dusun Tua yang telah mendedahkan perkara ini bermacam-macam gejala yang melibatkan PATI ini. Pendedahan kehadiran PATI ini sekarang bukan lagi sebagai isu tempatan di Hulu Langat, tetapi juga isu negara dan bolehlah dikatakan sebagai isu antarabangsa.

Persoalan yang hendak saya bangkitkan di Dewan yang mulia ini ialah perihal tanggungjawab kita. Memang tidak dapat dielakkan sebagai daerah yang berjiran dengan ibu kota Kuala Lumpur, Hulu Langat terpaksa menerima bahang pembangunan. Bahang ini termasuklah limpahan penduduknya seperti setinggan dan pendatang asing tadi.

Apa yang menyedihkan ialah kawasan saya Hulu Langat seolah-olah dijadikan sebagai tong sampah ataupun longgokan setinggan dan PATI yang

melimpah ruah di Kuala Lumpur dan tidak diingini akan dilonggokkan di Hulu Langat. Demikianlah yang terjadi kepada setinggian pendatang asing dari Jalan Jelatek di Kampung Datuk Keramat yang telah dipindahkan ke kampung Malindo di Balakong. Balakong, walaupun Parlimen Serdang, tetapi daerahnya masih Hulu Langat.

Yang amat menghairankan, setinggian pendatang asing ini seolah-olah telah dibela dengan diberikan penempatan yang halal, bukannya 10 atau 20 keluarga, tetapi meningkat jumlahnya lebih pada 300 keluarga. Mereka mendapat penempatan yang halal semata-mata kerana berlangsungnya Persidangan PATA pada tahun 1989, kerana mahu menjaga imej Kuala Lumpur, mereka dipindahkan ke Hulu Langat. PATA sudah pun berlalu, tetapi PATI masih ada.

PATI seperti yang saya katakan “Pendatang Asing Tanpa Izin” tetap datang, akhirnya Jalan Jelatek tempat mereka dipindahkan masih segar bugar sekarang, masih menjadi kampung setinggian PATI dan kampung setinggian di Balakong telah diiktiraf sebagai kampung yang halal dengan PATI duduk selesa di kawasan itu.

Marilah kita fikirkan sejenak dengan perpindahan pusat pentadbiran Kuala Lumpur ke Putrajaya yang hanya beberapa kilometer sahaja dari Hulu Langat nanti. Apakah akan terjadi sekiranya kita mengadakan Persidangan PATA sekali lagi? Adakah PATI akan ditolak lagi ke bahagian lain ataupun ke

kawasan lain semata-mata kerana menjaga imej pusat pentadbiran kita, di manakah pula nanti akan ditempatkan setinggan ini?

Bagaimanapun Tuan Yang di-Pertua, itu cerita tahun 1989, sekarang tahun 1996, namun cerita yang sama masih wujud. Para setinggan yang tidak diperlukan di Kampung Chendana di Kuala Lumpur pula, yang tidak diperlukan oleh IGB, syarikat yang memajukan kawasan ini, untuk memajukan Kampung Chendana, maka setinggannya dihantar dilonggokkan ke tong sampah sekali lagi, iaitu Hulu Langat. Mereka inilah yang telah membeli tanah persendirian di Sungai Lui dan memecah-mecahkannya kepada lot-lot yang kecil. Inilah sekali lagi bahang pembangunan Kuala Lumpur. Kuala Lumpur mahu dibersihkan dan diperindahkan dan penduduk setinggannya dipindahkan sekali ke Hulu Langat. Beginikah cara kita menyelesaikan masalah?

Saya tidak bermaksud untuk menentang pembangunan atau pembersihan Kuala Lumpur, tetapi apa yang saya tentang ialah membersihkan Kuala Lumpur dan mengotorkan Hulu Langat.

Kalau pun perlu memindahkan mereka ke Hulu Langat dengan wang persendirian atau sebagainya, binalah penempatan baru atau taman perumahan yang sempurna dengan infrastruktur yang baik yang mengikut peraturan dan yang tidak menyulitkan penduduk tempatan. Dalam pada itu, agensi-agens kerajaan yang berkaitan hendaklah memastikan tanggungjawab yang diamanahkan dilaksanakan dengan sewajarnya. Pejabat Tanah dan Pejabat

Hutan umpamanya hendaklah sentiasa mengawasi tanah dan hutan yang menjadi milik kerajaan. Apa yang menghairankan kita ialah sesetengah Pejabat Tanah tidak tahu ada tanah yang sudah diteroka dan Pejabat Hutan pun tak tahu hutan telah dinoda. Sedangkan Pejabat Hutan kerjanya ialah menjaga hutan. Kalaulah Pejabat Hutan tak tahu, siapa lagi yang hendak menjaga hutan.

Kita tidak boleh mengharapkan pihak polis sahaja untuk menjaga PATI ini. Ketua kampung, penghulu, RELA, JKK dan juga wakil rakyat hendaklah bersama-sama menjaga harta kerajaan. Walaupun saya menyentuh banyak contoh dalam daerah Hulu Langat, saya percaya Tuan Yang di-Pertua, gejala-gejala ini berlaku juga di daerah-daerah lain. Soalnya sama ada kita mahu mendedahkannya atau tidak. Saya juga mempelawa rakan-rakan di media teruskanlah pendedahan yang telah anda buat.

Juga mengenai kebanjiran PATI lagi. Baru-baru ini apabila timbul isu pendatang haram meneroka tanah kerajaan, sudah ada di kalangan PATI Indonesia, pendatang asing tanpa izin Indonesia yang cukup berani bersuara dan membuat keputusan mereka sendiri. Umpamanya, ada yang berkata - ini saya petik dari rakaman di TV3 bahawa mereka mengatakan, anak mereka yang dilahirkan di sini adalah warganegara Malaysia. Oleh itu, mereka berhak tinggal di Malaysia dan mereka berhak menjadi warganegara seperti anak-anak warganegara yang lain. Ada juga yang meninggikan suara yang berkata, jika rumah mereka hendak dirobuhkan, mereka mahu tinggal di mana. Dan yang

lebih menyakitkan telinga mendengarnya apabila mereka berkata, apalah hendak bising-bisingkan mengenai rizab Melayu. Orang Melayu di sini pun datang asalnya dari Indonesia juga.

Saya berharap Kementerian Dalam Negeri, Kementerian Luar Negeri tidak hanya berdiam diri mendengar kenyataan-kenyataan yang menyakitkan telinga ini. Langkah-langkah positif hendaklah diambil untuk membendung gejala-gejala yang mungkin timbul dari sikap PATI yang sedemikian ini. Nampaknya mereka sudah berani biadab. KDN harus memikirkan kembali tentang syarat-syarat kerakyatan, status permastautin tetap, pemberian pasport dan juga pemberian kad pengenalan. Pemberian kad-kad pengenalan harus diperketat, kerana bagi para pendatang asing ini, pasport ataupun sekurang-kurangnya kad pengenalan adalah segala-galanya. Bagi mereka apabila sudah ada kad pengenalan mereka sudah mempunyai lesen untuk bergerak bebas, lesen untuk berniaga, malah lesen untuk meneroka dan merompak. Apabila sudah berada di negara ini selama 10 tahun mereka dibenarkan memohon untuk mendapatkan kad pengenalan merah dan kemudiannya kad pengenalan biru. Kemudian dengan adanya kad pengenalan merah, mereka setapak demi setapak berusaha pula untuk mendapatkan kad pengenalan biru.

Soalannya, Tuan Yang di-Pertua, ialah apabila mereka ini sudah mendapat kad pengenalan, bagaimanakah kedudukan mereka? Adakah mereka ini layak disamakan sahaja taraf dengan ibu bapa kita yang sudah berusia 80

atau 100 tahun yang lahir dan bermastautin di negara kita? Inilah persoalannya hendak saya bangkitkan supaya kementerian berkenaan memikirkan semula pemberian kad pengenalan ini. Mereka yang tiba-tiba datang di sini dapat kad pengenalan dan seolah-olah telah sama pula tarafnya dengan kita yang sememangnya menjadi warganegara kita ini.

Oleh itu, Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya membawa cadangan supaya mereka yang mempunyai kad pengenalan merah sahaja dibenarkan bekerja di negara ini di dalam pelbagai sektor, umpamanya pembinaan dan pembantu rumah. Manakala lainnya PATI ataupun pendatang-pendatang haram ini dihantar pulang, hantar balik jangan disimpan lagi. Dengan cara ini, kita hanya mempunyai pendatang yang telah direkodkan atau berdaftar, iaitu melalui pemberian kad pengenalan merah. Dan peluang-peluang peniagaan serta pekerjaan yang mereka ambil dari kita sekarang tidak lagi dibolot, malahan dapatlah anak-anak kita bekerja. Bukan sahaja bekerja, tetapi juga peluang-peluang, termasuk peluang-peluang kemudahan persekolahan dan juga perubatan. Kadang-kadang di hospital daerah umpamanya di daerah saya, oleh kerana daerah ini banyak PATI, bila beratur di hospital untuk mendapat rawatan, saya bersedih melihat orang kampung terpaksa beratur di belakang, seolah-olah PATI pula mendapat keutamaan atau priority mendapat rawatan. Sedangkan hospital ialah hospital kita untuk kemudahan kita.

Tuan Yang di-Pertua, bahagian risikan polis telah berjaya meyusup ke dalam kumpulan-kumpulan perompak atau gangstar-gangstar sehinggakan kegiatan-kegiatan anasir-anasir yang tidak berguna ini dapat dibanteras. Belum merompak lagi, pihak polis sudah dapat membendung. Inilah kejayaan bahagian risikan kita ataupun bahagian Cawangan Khas ataupun Special Squard yang berjaya menerobosi komplot-komplot yang tidak diingini. Jadi, kalaulah mereka PDRM berjaya dengan langkah-langkah ini, saya tidak nampak apa sebabnya PDRM juga tidak boleh menembusi, menerobosi kelompok-kelompok PATI ini. Soal pokoknya ialah sama ada kita mahu, sama ada kita bersungguh-sungguh untuk menangani masalah ini, atau bagaimana. Sehubungan itu, saya berharap PDRM akan juga mengadakan satu squard khas untuk mengatasi masalah ini dan pihak berkuasa kerajaan hendaklah memberikan peruntukan yang secukup-cukupnya.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya beralih mengenai - tadi polis. Saya juga hendak menyentuh sedikit mengenai Angkatan Tentera. Tetapi saya khususkan kepada perihal keadaan pesawat udara TUDM yang sudah banyak kali disebut di Dewan ini dan juga di forum-forum yang lain, tetapi saya masih berminat untuk menyentuhnya sekali lagi. Kali ini ialah mengenai helikopter Nuri TUDM.

Sebenarnya, semenjak menjadi wartawan dahulu lagi saya sering mengelak daripada menaiki Nuri. Tak tahu apa sebabnya. Tetapi barangkali

kerana ada dua orang anggota keluarga saya menjadi pilot, jadi perasaan itu sedikit-sebanyak adalah mengusik jiwa saya. Bagaimanapun, baru-baru ini, tak dapat mengelakkan lagi, Tuan Yang di-Pertua. Bersama-sama 29 orang Ahli Parlimen yang lain, saya telah menaiki Nuri untuk sampai ke projek hidro elektrik di Bakun. Rakan-rakan yang 29 ini, sudah gelak, mereka faham. Dalam penerbangan pulang, kami sebanyak 13 orang, iaitu 7 Ahli Parlimen dan 6 orang pegawai dari Kementerian Tenaga, Telekom dan Pos telah ditempatkan dalam pesawat Nuri terakhir daripada tiga penerbangan. Tak tahu apa sebabnya pesawat itu amat sukar hendak dinaikkan.

Saya melihat sendiri, sebab saya duduk di bahagian pintu kecemasan, saya melihat sendiri wajah Sarjen Penerbangan ataupun Flight Surgent, kalau tak silap saya Rahman namanya. Dia kelihatan keberatan untuk menunjukkan signal 'okay' kepada juruterbangnya. Tetapi berat tak berat, itulah penerbangan terakhir kena tunjuk okay juga. Dan akhirnya juruterbang cuba menaikkan pesawat itu. Maka Nuri cuba diterbangkan. Pesawat itu bergegar-gegar macam kereta api dengan lenggang-lenggoknya. Tetapi juruterbang berjaya juga menaikkan pesawat itu.

Flight Surgent dan kami empat orang dalam pesawat terbau hangit, gegaran semakin kuat, dan muka yang paling pucat saya tengok ialah Yang Berhormat dari Semporna. *[Ketawa]* Mujurlah apabila keadaan itu sudah sangat membimbangkan, juruterbang membuat keputusan yang cukup baik.

Baru 30 dan 40 saat terbang, dia pun buat patahan kecemasan, patah balik dan mendarat di tempat kami baru sahaja terbang. Mujurlah juruterbang dan anggota yang lain lagi, iaitu dua orang, seorang pembantu dan seorang Flight Surgent cekap mengesan kerosakan dan bijak pula membuat keputusan. Jika tidak, Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian barangkali Ahli-ahli Yang Berhormat terpaksa bekerja keras untuk menjayakan 7 lagi pilihan raya kecil yang mungkin diadakan. *[Ketawa]*

Inilah gara-gara kerana pergi ke Bakun. Saya percaya Nuri berkenaan adalah salah satu yang terbaik yang disediakan untuk kami. Kerana sebagai sifat VIP pada hari itu, tentulah diberikan pesawat yang terbaik. Jadi, persoalan yang saya hendak timbulkan untuk menarik perhatian Kementerian Pertahanan ialah kalaulah yang terbaik pun ada masalah, agaknya macam manalah yang disediakan untuk anggota-anggota tentera kita yang bertugas 24 jam sehari.

Tugas mereka sebagai tentera mempunyai risiko yang amat tinggi, janganlah ditambahkan risiko dan bahaya ini dengan pesawat uzur seperti Nuri dan yang lain-lain yang lebih daif lagi keadaannya. Saya berpendapat kalau saya sendiri, biarlah saya mendapat yang uzur, tidak apa, tetapi untuk tentera kita, berilah pesawat yang terbaik. Oleh itu, saya menyeru Kementerian Pertahanan kajilah semula penggunaan pesawat Nuri ini. Namanya cantik tetapi pesawatnya, Ahli-ahli Yang Berhormat tengoklah sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, Seri Paduka Baginda juga menyatakan bahawa adalah menjadi hasrat kerajaan untuk membangun dan menjadikan Malaysia sebagai sebuah negara sihat dengan perkhidmatan kesihatan dan memberikan keselesaan kepada pesakit. Menyentuh mengenai perkara ini saya ingin mengaitkan satu lagi pengalaman saya baru-baru ini, iaitu minggu lalu, tatkala saya pergi ke wad hospital berkenaan iaitu Hospital Kuala Lumpur untuk menziarahi abang saya, alangkah terkejutnya saya apabila 3 orang jururawat yang saya tanyakan mengatakan nama abang saya tidak wujud di dalam wad itu, sedangkan beliau dimasukkan ke Hospital Kuala Lumpur atas rujukan dari Hospital Daerah. Saya bertanyakan kepada 3 orang jururawat dan yang ketiga baru menyatakan bahawa abang saya wujud, tetapi dia sekali lagi terkejut, bila kami pergi ke katil abang saya, abang saya tidak ada. Mula-mula nama tiada, kemudiaan katil ada, tetapi abang saya tidak ada.

Hampir sejam kami mencari, akhirnya jururawat berkenaan terpaksa bertanya kepada seorang pesakit iaitu seorang DSP - bijak jugalah bertanya kepada seorang anggota Polis. Katanya “Pakcik, ke mana pergi Pakcik ini?”. Jadi, seorang rakan DSP ini pun memberitahu bahawa abang saya sebenarnya pergi ‘scanning’ (x-ray).

Jadi, persoalan yang hendak saya bangkitkan ialah bagaimanakah pentadbiran hospital ini? Pesakit pun dia tidak tahu ke mana perginya. Mula-mula kata tidak wujud, sudah wujud, jumpa katil sahaja. Kemudian hendak

mencari orang terpaksa tanya kepada pesakit pula. Sepatutnya kita tanya kepada pihak pentadbiran, tetapi pihak pentadbiran pula bertanya kepada pesakit. Inilah yang amat menghairankan tetapi keadaan inilah yang menyebabkan, tidak hairanlah kita mendengar tidak berapa lama dahulu banyak bayi yang hilang sebab pentadbirannya agak kucar-kacir.

Tidak habis dengan pentadbiran buruk itu, abang saya berhadapan pula dengan masalah lain, kononnya guarantee letternya hilang, jadi, tidak apalah. Tetapi apa yang saya hendak bangkitkan - kebetulan saya sudahpun bercakap dengan Timbalan Menteri tentang masalah ini, tetapi untuk tujuan rekod saya masih ingin menyatakan perasaan agak sedih terhadap perkembangan ini. Satu lagi yang sedih ialah semalam, malang sekali lagi, kakak saya pula masuk ke wad kecemasan dan saya melihat sendiri bagaimana seorang jururawat menengking seorang doktor. Kerana tidak sabar, saya terus menelefon Timbalan Menteri menyatakan keadaan ini. Di manakah salahnya sehinggakan kejadian ini semua boleh berlaku sedangkan kesemua jururawat telah mendapat latihan yang secukupnya? Barangkali ada sebab-sebab lain yang perlu diselidiki oleh Kementerian Kesihatan.

Jadi, saya tinggalkanlah hal hospital, saya pun tidak mahu sebut panjang, Tuan Yang di-Pertua. Bagaimanapun, sebelum saya berhenti mengenai hospital ini, sebenarnya ada juga yang baiknya perkhidmatan mereka, kerana saya melihat sendiri bagaimana seorang doktor pakar yang terpaksa

bekerja melewati waktu makan tengah hari. Dia sendiri pun tidak makan tengah hari kerana memberi keutamaan kepada pesakit. Jadi, kepada doktor berkenaan saya ucapkan syabas kepadanya.

Tuan Yang di-Pertua, Wad 3 di HKL (Hospital Kuala Lumpur) nampaknya masih sesak, katil disusun rapat-rapat sehinggakan badan saya yang saiz macam ini, hendak lalu di antara satu katil dengan satu katil pun sudah tidak muat. Jadi, saya rasa kesesakan ini perlu diatasi kerana terlalu banyak katil dalam wad-wad Kelas 3. Begitu juga dengan Kelas 2. Kelas 2 pun masalah juga. Banyak pesakit yang sepatutnya duduk di Kelas 2 akhirnya terlantar di Kelas 3 kerana Kelas 2 telah habis dan mereka yang layak masuk ke Kelas 1 juga terpaksa menunggu di Kelas 2 dan Kelas 3. Inilah satu lagi perkembangan yang sangat menyedihkan. Begitu juga dengan kemudahan-kemudahan di HKL, sesuai dengan usianya yang sudah lama itu, patutlah diberi perubahan baru dan saya mengesyorkan supaya Menteri atau Timbalannya eloklah jengok-jengok keadaan ini.

Tuan Yang di-Pertua, pada kesempatan ini juga saya ingin menyentuh tentang .....

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat, masa Yang Berhormat sudah cukup.

**Tuan Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz:** Satu perkara sahaja, Tuan Yang di-Pertua. Izinkan saya. Perkara yang lain saya boleh tolak, tetapi yang satu ini saya minta tolong, sedikit sahaja.

Sebagai peminat bahasa, saya tidak dapat lari daripada memperkatakannya seperti yang kita maklumi akta-akta yang berkaitan dengan pendidikan telah banyak diperkatakan dalam sesi yang lalu dan telah dikatakan beberapa perkataan Melayu tidak setaraf ataupun tidak membawa maksud yang sama taraf dengan bahasa Inggeris, sehinggakan beberapa perkataan seperti “amount”, “fee”, “fraud” dan sebagainya telah mendapat tempat dan digantikan dengan perkataan-perkataan Inggeris, umpamanya, “batal” ditukar dengan “cancel”. Menurut Menteri yang berkenaan istilah-istilah Melayu tidak digunakan kerana Peguam Negara berpendapat istilah-istilah Melayu itu tidak menepati maksud perundangan. Di Dewan yang mulia ini saya ingin menyeru Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain untuk kita membuat pendirian meminta Peguam Negara menghadkan kerjanya terhadap perkara-perkara yang berkaitan dengan undang-undang sahaja. Kerja-kerja yang berkaitan dengan bahasa hendaklah diserahkan kepada Kementerian Pendidikan atau lebih tepat Dewan Bahasa dan Pustaka sahaja. *[Tepuk]*

Jika ketepatan maksud yang hendak dipertikaikan, “cancel”, “fraud” dan “fee” adalah lebih buruk lagi kerana kesemua perkataan ini tidak wujud dalam bahasa Melayu. Oleh yang demikian, saya mengesyorkan agar Peguam

Negara tidak lagi membelakangkan bahasa Melayu pada masa-masa akan datang kerana angkara yang dibuat oleh Peguam Negara, kita Ahli-ahli Yang Berhormat di Dewan yang mulia ini yang akan menanggung balanya.

Dengan itu, Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

**Tuan Yang di-Pertua:** Sri Aman.

**6.07 ptg.**

**Tuan Jimmy Donald [Sri Aman]:** Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, di atas peluang yang telah diberi oleh Tuan Yang di-Pertua kepada saya untuk mengambil bahagian di dalam perbahasan Usul Ucapan Terima Kasih kepada Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong yang telah dilafazkan di Dewan yang mulia ini.

Pertama, saya ingin mengucapkan tahniah kepada kerajaan yang telah berjaya meningkatkan kemajuan dalam berbagai bidang dan menambah kemajuan untuk rakyat. Ini dibuktikan dengan penubuhan ekonomi yang mencapai 9.5% pada tahun 1995 dan pendapatan per kapita daripada RM10,000 pada tahun 1995 kepada RM11,000 pada tahun 1996 iaitu dengan peningkatan sebanyak 10%. Harapan saya ialah supaya kesejahteraan ini dapat dinikmati oleh semua rakyat, lebih-lebih lagi rakyat di luar bandar. Oleh yang demikian, saya berharap sektor perkhidmatan bukan sahaja akan terus berkembang tetapi diberi perhatian yang lebih.

Berkaitan dengan perkara ini saya meminta Kementerian Pembangunan Luar Bandar memainkan peranan yang lebih aktif dan memperkenalkan kaedah yang lebih berkesan untuk meninggikan taraf hidup penduduk luar bandar di Sarawak. Tetapi sebelum ini, saya mencadangkan supaya kementerian ini disusun semula di Sarawak supaya ia berfungsi seperti Kementerian-kementerian yang lain di Sarawak dengan Pengarah Pembangunan Luar Bandar berpejabat di Kuching dan pegawai-pegawai Pembangunan Luar Bandar di semua Bahagian di Sarawak. Seterusnya, semua pegawai ini menjalankan kewajipan dan tanggungjawab kementerian ini. Pada masa sekarang beberapa tugas kementerian ini dijalankan oleh jabatan-jabatan lain seperti pejabat daerah dan Kementerian Pertanian dan Pembangunan Masyarakat.

Saya juga mencadangkan supaya Kementerian Pembangunan Luar Bandar membuat penilaian semula tentang program-programnya dan menentukan semua program ini benar-benar akan meninggikan taraf hidup masyarakat luar bandar. Pada masa sekarang kita masih ragu oleh kerana masih ramai penduduk luar bandar masih dibelenggu kemiskinan, tidak mempunyai kemudahan asas seperti elektrik, air dan jalan raya dan yang membimbangkan kita ialah tibanya tahun 2020 nanti mereka juga masih dalam keadaan ini. Dari segi infrastruktur, adalah diharapkan lebih banyak lagi jalan raya akan dibina di Sarawak supaya tanah-tanah yang masih kosong dapat dibangunkan dan rakyat merasa lebih selesa menjalankan urusan harian mereka.

Untuk mengatasi masalah jalan kampung seperti ini saya menyeru supaya Kementerian Pembangunan Luar Bandar bertanggungjawab membina, dengan izin, access road daripada jalan raya ke kampung-kampung dan rumah-rumah panjang. Masalah pembekalan elektrik di luar bandar juga masih merunsingkan. Pada masa sekarang kita menerima begitu banyak permohonan daripada penduduk-penduduk di luar bandar untuk kemudahan asas ini. Harapan mereka sungguh tinggi dan kita harus dengan sedaya upaya menyahut permintaan mereka sekarang.

Baru-baru ini Yang Berhormat Menteri Pembangunan Luar Bandar telah memperkenalkan satu program yang sungguh cantik dan indah iaitu Program Gerakan Desa Wawasan. Di kawasan saya iaitu P.175 Sri Aman, tempat letaknya program-program ini telah dikenalpasti. Beberapa mesyuarat telah diadakan oleh Pegawai KEMAS yang menjalankan tugas di situ. Tetapi, malangnya tidak satu sen pun dari bantuan kewangan yang dijanjikan telah dikeluarkan. Mengikut perancangan program akan siap pada penghujung tahun ini dan pada tahun-tahun yang akan datang, program ini akan diperkenalkan di kampung-kampung yang lain.

Tuan Yang di-Pertua, kalau begini gambarannya, ada sesuatu yang tidak betul; apa yang tidak betul, harus diperbetulkan dengan segera. Jika tidak, rakyat akan kehilangan kepercayaan kepada kita apabila kita hendak

memperkenalkan program-program yang lain pada masa-masa yang akan datang kelak.

Tuan Yang di-Pertua, saya memang memuji sikap TV3 oleh kerana sentiasa mengadakan program hiburan dan pendidikan yang bermutu tinggi dan menyiarkan berita yang terkini. Tetapi saya amat kesal ia juga menayangkan gambar satu kumpulan penentang Bakun yang amat kecil di depan pejabat Ekran di Kuala Lumpur semasa menayangkan video clip Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita menjalankan upacara pecah tanah untuk menanda bermulanya kerja-kerja membuat diversion channel, dengan izin, untuk Empangan Bakun pada 16hb. Mac, 1996 yang lalu.

Mungkin laporan itu dibuat atas nama, dengan izin, balanced reporting. Tetapi saya rasa, laporan itu, dengan izin, it was made in a bad taste. Kerana ia memalukan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, ia memalukan Kerajaan Malaysia dan ia memalukan Kerajaan Negeri Sarawak. Jika TV3 ada membuat sedikit penelitian, ia akan sedar bahawa rakyat di Bakun khasnya dan di Sarawak amnya, tidak menentang Bakun. Sebenarnya, mereka mengalu-alukan projek ini, oleh kerana ia akan membawa ....

**Tuan Henrynus Amin:** *[Bangun]*

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat, ada yang bangun.

**Tuan Jimmy Donald:** Tuan Yang di-Pertua, masa sudah singkat.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ya, dia tidak beri jalan.

**Tuan Jimmy Donald:** Sebenarnya mereka mengalu-alukan projek ini, kerana ia akan membawa pembangunan yang raksasa pada kawasan mereka yang begitu terpencil. Yang menjadi masalah ialah soal pampasan dan perkara ini sedang diselesaikan oleh Kerajaan Negeri Sarawak.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengucapkan terima kasih, syabas dan tahniah kepada Kerajaan Malaysia dan khususnya Kementerian Dalam Negeri kerana telah mengambil tindakan yang tegas terhadap pendatang tanpa izin dan perkampung-perkampungan haram yang dibuat oleh mereka.

Saya juga ingin memuji tindakan tegas yang telah diambil oleh pegawai-pegawai dari kementerian ini dan Kerajaan Negeri Sarawak hinggakan pada hari ini, negeri Sarawak aman, indah dan damai oleh kerana tidak tercemar oleh pendatang-pendatang tanpa izin.

Tuan Yang di-Pertua, pendatang-pendatang tanpa izin, bersaing dengan rakyat Malaysia untuk mendapatkan semua perkhidmatan yang diberikan oleh kerajaan kepada rakyat kita. Mereka membebankan jentera-jentera kerajaan dan merebut peluang-peluang perniagaan yang seharusnya dinikmati oleh rakyat Malaysia. Azam kita mestilah untuk menentukan setiap pendatang tanpa izin kembali kepada negara asal mereka seperti dengan apa yang kita hendak buat kepada semua pendatang tanpa izin dari Vietnam.

Kalaulah kita memerlukan tenaga buruh asing untuk mengendalikan semua projek, kita mesti menentukan setiap orang yang di bawa masuk ke

Malaysia ditentukan pulang ke negara asalnya. Tetapi seruan saya ialah begini, kalaulah sesebuah projek itu memerlukan tenaga asing yang besar dan ia akan memakan masa yang panjang, adalah lebih elok jika projek itu ditangguhkan atau dikaji semula kerana pada akhir-akhirnya nanti, ia hanya akan menguntungkan warga negara asing sahaja. Lebih elok jika kita menumpukan perhatian dan tenaga kita kepada industri yang, dengan izin, high-tech.

Tuan Yang di-Pertua, untuk menghadapi cabaran semasa, saya bercadang supaya Kementerian Pendidikan mengkaji dan mengfokuskan semula tugas dan tanggungjawabnya. Adakah kementerian itu serius dengan memperkenalkan pendidikan pra-sekolah. Saya belum nampak ia diwujudkan di sekolah-sekolah rendah di luar bandar. Soal relevannya kelas peralihan atau removed class, perlu dikaji semula. Oleh kerana, sekarang Bahasa Malaysia digunakan dengan begitu luasnya di dalam dan di luar sekolah. Mengikut perhatian saya, murid-murid yang mengikut kelas peralihan hanya membazirkan masa mereka sahaja.

Soal relevannya kelas Tingkatan VI perlu dikaji juga. Pada masa sekarang begitu banyak tenaga mahir diletakkan untuk mengajar murid-murid di Tingkatan VI. Pada awalnya, memang ramai murid-murid melaporkan diri untuk belajar di Tingkatan VI Rendah, tetapi apabila mereka menerima tawaran dari kolej-kolej dan universiti-universiti tempatan dan luar negeri, mereka

meninggalkan Tingkatan VI dan tidak balik lagi. Saya bercadang kelas Tingkatan VI dimansuhkan dan diganti dengan kelas Matrikulasi.

Tuan Yang di-Pertua, Kurikulum Bersepadu Sekolah Menengah (KBSM) juga perlu dikaji semula. Saya berpendapat ia terlalu luas dan tidak berfokus. Aliran Sains sekarang dicampurkan dengan Aliran Sastera. Ilmu Sains sudahlah memerlukan masa yang begitu banyak, tetapi masih juga murid-murid aliran sains dipaksa mempelajari Sejarah dan Pendidikan Moral. Kalau begini, tidak hairanlah kalau negara kita hanya mampu mengeluarkan saintis kelas 3 dan kelas saguhati sahaja. Mata pelajaran Pendidikan Moral harus dimansuhkan oleh kerana nilai-nilai murni untuk mengwujudkan insan yang baik dan seimbang diajar merentasi kurikulum iaitu diselitkan dalam semua mata pelajaran.

Satu perkara yang amat serius yang sedang dan akan terus menggugat suasana harmonis di Kementerian Pendidikan pada amnya dan sekolah-sekolah khususnya ialah Sistem Saraan Baru (SSB). Sekolah-sekolah adalah tempat di mana kita menanam nilai-nilai murni. Sekolahlah tempat kita memupuk semangat kekitaan, toleransi, hormat menghormati, tolak ansur dan sikap-sikap positif yang lain. Tetapi dengan sistem SSB, sekolah pada amnya dan bilik guru khususnya menjadi medan peperangan dan persaingan. Yang mendapat pergerakan gaji menegak atau melintang dibenci dan dipulaukan dan yang mendapat pergerakan gaji mendatar merasa tidak dihargai. Sistem ini harus

dihentikan dan ditukar dengan satu sistem yang memberi kebanggaan, kepuasan dan memulangkan kepada semua guru penghormatan yang harus diberi oleh semua lapisan masyarakat kepada mereka.

Tuan Yang di-Pertua, dengan pandangan-pandangan dan cadangan-cadangan yang telah saya beri, saya harap akan diberi perhatian dengan sewajarnya. Saya sekali lagi merakamkan setinggi-tinggi penghargaan kepada Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong dan justeru itu, saya menyokong Usul Terima Kasih itu. Sekian, terima kasih.

**Tuan Yang di-Pertua:** Kinabalu.

**Tuan Henrynus Amin [Kinabalu]:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terlebih dahulu saya ingin mengucapkan ribuan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana telah memberi peluang kepada saya untuk turut mengambil bahagian dan menyampaikan ucapan saya dalam Persidangan Parlimen pada petang ini.

Saya secara peribadi juga ingin mengucapkan setinggi-tinggi terima kasih dan penghargaan terhadap Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong sempena Majlis Perasmian Persidangan Parlimen yang diadakan beberapa hari yang lalu.

Tuan Yang di-Pertua, pada keseluruhannya Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong telah menunjukkan keprihatinan terhadap kesejahteraan rakyat dan masa depan negara ini. Beberapa perkara asas telah

disentuh terutamanya dalam soal kestabilan politik tanah air, keamanan dan kemakmuran negara, soal taat setia dan cinta kepada Raja dan Negara, pelaksanaan dasar-dasar pembangunan, sosial, ekonomi dan kerohanian insan sesuai dengan Wawasan 2020 dan lain-lain lagi.

Pada dasarnya saya amat bersetuju betapa pentingnya bagi negara ini untuk terus menikmati kestabilan politik yang berterusan demi mencapai kemakmuran dan kesejahteraan rakyat yang berkekalan. Sebagai rakyat Malaysia, sebagai Ahli Parlimen di Dewan yang mulia ini, sebagai pemimpin Parti Bersatu Sabah yang bertanggungjawab, kita sentiasa akur kepada saranan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong supaya kita menjalankan tugas dan kewajipan kita dengan penuh ikhlas dan jujur demi kepentingan rakyat dan negara.

Oleh yang demikian, Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya untuk menyampaikan ucapan saya dengan menyentuh beberapa perkara ataupun isu yang saya rasa penting untuk ditimbulkan dalam kesempatan yang singkat ini. Tidak dapat dinafikan bahawa pertumbuhan ekonomi Malaysia sangat pesat sekali. Malaysia kini dikenali di seluruh dunia sebagai salah sebuah negara yang telah mencapai tahap pembangunan 8% selama hampir 10 tahun berturut-turut. Dan apa yang kita lihat ketika ini, salah satu kemegahan negara iaitu Twin Petronas Tower kini hampir siap melambangkan kemegahan negara untuk menjulang Malaysia ke abad yang ke-21. Kami dari Sabah memang tertarik

dengan Petronas Twin Tower oleh kerana sebagai sebuah negeri yang mengeluarkan minyak, 95% daripada hasil minyak Negeri Sabah akan diurus melalui bangunan ini kelak.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga tertarik dengan pembangunan-pembangunan yang telah dijalankan di negara ini terutamanya projek-projek besar yang telah dimulakan seperti Projek Bakun. Baru-baru ini saya telah melihat dalam televisyen, interview antara TV3 dengan Tan Sri Dato' Ting Pek Khiing. Beliau telah menjelaskan tentang rasional ataupun tujuan-tujuan yang baik bagi Projek Bakun ini dijalankan. Beliau telah mengatakan bahawa beliau tidak terlibat di dalam urusan kayu balak dan di dalam tanah seluas seperti Singapura, hasil balak yang akan dikutip nanti hanyalah untuk 'pocket money' sahaja - dalam kenyataan TV3. Jadi, bagi pendapat saya Tuan Yang di-Pertua, saya harap perkara Projek Bakun ini tidak dipandang ringan, kita harap 'pocket money' yang akan didapati hasil kayu balak daripada kawasan seluas seperti Singapura tidak digunakan untuk pihak-pihak tertentu tetapi dikembalikan kepada rakyat untuk pembangunan yang sewajarnya terutamanya mereka orang-orang miskin yang tertindas dan tersingkir dari tempat asal mereka.

Tuan Yang di-Pertua, salah satu perkara yang ingin saya sentuh di sini ialah mengenai defisit negara ini yang sudah mencapai tahap RM17 bilion. Pada pendapat saya perkara ini sangat serius oleh kerana pada tahun 1997 kelak banyak di antara projek-projek gergasi yang akan disediakan. Kita ingin tahu

sama ada tahap pertumbuhan ekonomi akan berterusan pada tahap yang sihat dan kita tidak akan menghadapi masalah bahawa akaun defisit ini akan lebih teruk dan seterusnya menggugat kestabilan ekonomi kita di masa-masa yang akan datang.

Dalam ucapan daripada sahabat saya dari Libaran, saya telah membaca di mana beliau telah membuat beberapa komen mengenai dengan perkembangan politik semasa khususnya menyentuh mengenai Negeri Sabah. Salah satu kenyataan Ahli Yang Berhormat dari Libaran iaitu beliau telah mengatakan bahawa UMNO sebagai parti tunggal di dalamnya mewujudkan kestabilan politik, sosial dan keamanan selama ia memerintah.

Tuan Yang di-Pertua, memang saya setuju perkara ini. Kalaulah kita kira di Semenanjung Malaysia ataupun di Kuala Lumpur ini memang kita lihat bahawa keadaan politik, sosial dan keamanan ini memang nyata sekali, tetapi apabila kita melihat perkara ini di dalam konteks Negeri Sabah ketika ini, saya ingin membuat sedikit komen oleh kerana suasana sebenarnya apa yang kita rasakan di Sabah ialah suasana yang tidak ketentuan, suasana yang tidak stabil oleh kerana banyak janji-janji yang telah ditaburkan oleh Barisan Nasional semasa pilihan raya yang lalu dan janji-janji tersebut masih rakyat ternanti-nanti khususnya janji-janji 100 hari di mana telah dikatakan di dalam 100 hari pembangunan sini sana akan berlaku dan hampir 1000 hari, Tuan Yang di-Pertua, pembangunan tersebut masih tidak kunjung tiba!

Janji terus dijanjikan, malah setiap kali kita menghadiri Parlimen ini, setiap kali soalan kita ajukan, setiap kali juga janji itu ditaburkan dan bilakah janji ini akan berakhir oleh kerana sejak kita menyertai Malaysia pada tahun 1963, memang kita telah dijanjikan supaya kita akan mengalami pembangunan sama seperti apa yang dialami di negeri-negeri lain di Semenanjung Malaysia.

Salah satu suasana yang kita rasakan juga di Sabah adalah kontroversi mengenai dengan Ketua Menteri bergilir-gilir. Tidak dapat dinafikan, Tuan Yang di-Pertua, perkara ini menghantui perasaan-perasaan ramai di antara ahli politik bukan sahaja di kalangan ahli-ahli UMNO sendiri yang terang-terang menentang cadangan ini tetapi di kalangan pemimpin-pemimpin yang lain juga merasakan perkara ini adalah satu perkara yang telah menimbulkan suasana ketidak-tentuan oleh kerana di kalangan parti-parti komponen Barisan Nasional sendiri berebut-rebut untuk menjadi Ketua Menteri. Dan kenyataan demi kenyataan telah dikeluarkan dan apa yang saya lihat bahawa Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri juga telah merasa keliru tentang perkara ini sehingga apabila sampai tempohnya pada 17.3.1996 beliau tidak dapat membuat keputusan siapakah yang akan menjadi Ketua Menteri Sabah malah sekarang ini Ketua Menteri Sabah ini akan berlanjutan indefinitely, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua. Pada pendapat saya bahawa soal ini sepatutnya tidak timbul oleh kerana Parti Bersatu Sabah berpendapat perkara ini tidak praktikal oleh kerana dengan menggilir-gilirkan Ketua Menteri setiap dua tahun, perkara

ini bukan sahaja bercanggah dengan Peruntukan Perlembagaan yang kita ada pada ketika ini, tetapi saya rasa ini juga tidak popular di kalangan masyarakat ataupun rakyat di Sabah. Mereka tidak bersetuju dengan perkara ini. Ini hanyalah satu janji politik semata-mata untuk menang dalam pilihan raya. Boleh juga dikatakan perangkap politik sehingga mengakibatkan ketua-ketua parti ataupun ahli-ahli wakil rakyat ADUN daripada PBS telah melompat kepada Barisan Nasional oleh kerana mereka memikirkan bahawa dengan adanya bergilir-gilir ini mereka mempunyai peluang untuk menjadi Ketua Menteri.

Salah satu lagi perkara yang mengejutkan kami di Sabah adalah cadangan daripada Pergerakan Pemuda untuk menghapuskan 20 perkara. Saya faham bahawa perkara ini telah dihuraikan, Ketua Pemuda telah mengatakan bahawa dia tidak berkata demikian tetapi dalam laporan akhbar yang kita baca iaitu yang telah dilaporkan oleh *Bernama*, perkataan ‘menghapuskan’ itu telah digunakan dalam quote, jadi sekiranya perkara ini tidak betul, kita mintalah supaya perkara ini dibetulkan ataupun *Bernama* minta maaf sebab telah mengeluarkan laporan seperti demikian.

Tuan Yang di-Pertua, ....

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat, masa sudah cukup. Besok sambung ya. Ahli-ahli Yang Berhormat mesyuarat ditangguhkan hingga 2.30 petang esok.

*Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.*