

KESEMBILAN*Ninth***PERTAMA***First*

—

Jilid 1	Bil. 55	Hari Selasa	5hb. Disember, 1995
----------------	----------------	--------------------	----------------------------

—

K A N D U N G A N**JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN**

(Ruangan 1)

USUL MENANGGUHKAN MESYUARAT DI BAWAH**PERATURAN MESYUARAT 18(1):**

Krisis Kekurangan Buku Teks Di Sekolah Rendah dan Kos Tinggi Pelajaran
- Y.B. Tuan Lim Guan Eng (Kota Melaka) (Ruangan 42)

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan 1996

Jawatankuasa:**Jadual -**

Maksud B. 45 (Ruangan 48)

Maksud B. 46 (Ruangan 96)

USUL:

Anggaran Pembangunan 1996

Jawatankuasa:

Maksud P. 45 (Ruangan 48)

Maksud P. 46 (Ruangan 96)

DEWAN RAKYAT YANG KESEMBILAN

PENYATA RASMI PARLIMEN

Penggala Yang Pertama

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, Tan Sri Dato' Mohamed Zahir bin Haji Ismail, P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K. J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, Dato' Seri Dr. Mahathir bin Mohamad, D.K.I., D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J., D.P., D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.N.M., P.I.S. (Kubang Pasu)

Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Kewangan, Dato' Seri Anwar bin Ibrahim, D.U.P.N., S.S.A.P., S.S.S.A., D.G.S.M., S.P.N.S., S.P.D.K., D.M.P.N. (Permatang Pauh)

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, Dato' Seri Dr. Ling Liong Sik, D.G.S.M., S.P.M.P., D.P.M.S., D.P.M.P. (Labis)

“ Menteri Kerja Raya, Dato' Seri S. Samy Vellu, S.P.M.P., S.P.M.J., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput)

“ Menteri Perusahaan Utama, Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik, S.P.M.P., D.P.C.M. (Beruas)

“ Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, Datuk Leo Moggie anak Irok, P.N.B.S. (Kanowit)

“ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Seri Rafidah Aziz, S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar)

“ Menteri Pertanian, Datuk Seri Amar Dr. Haji Sulaiman bin Haji Daud, S.I.M.P., D.A., D.S.S.A., P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya)

“ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato' Haji Abu Hassan bin Haji Omar, S.P.M.S., D.P.M.S., S.M.S., S.M.T. P.I.S. (Kuala Selangor)

Yang Berhormat Menteri Pendidikan, Dato' Seri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak (Orang Kaya Indera Shahbandar), S.S.A.P., S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., P.N.B.S. (Pekan)

“ Menteri Penerangan, Dato' Mohamed bin Rahmat, S.P.M.J., S.I.M.P., S.S.S.A., S.S.I.J., D.P.M.J., D.P.M.S., P.N.B.S., K.M.N., P.I.S., B.S.I. (Pulai)

“ Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato' Sabbaruddin Chik, S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., S.M.S. (Temerloh)

“ Menteri Sumber Manusia, Dato' Lim Ah Lek, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.T., J.P. (Bentong)

“ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Abang Abu Bakar bin Datu Bandar Abang Haji Mustapha, D.S.A.P., P.N.B.S., D.P.T.J., J.M.N. (Kuala Rajang)

- “ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Datuk Law Hieng Ding, P.N.B.S., K.M.N., P.B.S., P.B.J. (Sarikei)
- “ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato’ Dr. Ting Chew Peh, D.P.M.P. (Gopeng)
- “ Menteri Pertahanan, Dato’ Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi)
- “ Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato’ Haji Annuar bin Haji Musa, S.I.M.P. (Peringat)
- “ Menteri Luar Negeri, Datuk Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N. (Kepala Batas)
- “ Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Datuk Osu bin Haji Sukam, P.G.D.K. (Papar)
- “ Menteri Belia dan Sukan, Tan Sri Dato’ Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin, P.S.M., S.P.M.J., P.I.S., B.S.I. (Pagoh)
- “ Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N. (Gombak)

Yang Berhormat Menteri Kesihatan, Tuan Chua Jui Meng, P.I.S. (Bakri)

- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Dr. Haji Abdul Hamid bin Haji Othman, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., P.P.T. (Sik)
- “ Menteri Pembangunan Usahawan, Dato’ Mustapa bin Mohamed, D.P.M.S. (Jeli)
- “ Timbalan Yang di-Pertua, Tuan Ong Tee Keat, S.M.S. (Ampang Jaya)
- “ Timbalan Yang di-Pertua, Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin (Kinabatangan)
- “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato’ Megat Junid bin Megat Ayob, D.P.C.M., D.S.A.P., A.M.P., A.M.K. (Pasir Salak)
- “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato’ Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali, D.P.M.P., A.M.P. (Gerik)
- “ Timbalan Menteri Kesihatan, Dato’ Dr. Siti Zaharah binti Haji Sulaiman, D.I.M.P. (Paya Besar)
- “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, Dato’ Loke Yuen Yow, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim)
- “ Timbalan Menteri Kerja Raya, Datuk Railey bin Haji Jaffrey, P.G.D.K., J.M.N. (Silam)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Raja Dato’ Ariffin bin Raja Sulaiman, D.S.D.K., S.M.S. (Baling)
- “ Timbalan Menteri Pendidikan, Dato’ Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus, D.S.N.S. (Jempol)
- “ Timbalan Menteri Luar Negeri, Dr. Leo Michael Toyad, J.B.S. (Mukah)
- “ Timbalan Menteri Pertahanan, Dato’ Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang)

Yang Berhormat Timbalan Menteri Penerangan, Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed, D.P.M.S.
(Titiwangsa)

- “ Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato' Teng Gaik Kwan, D.I.M.P., A.M.N., P.P.N. (Raub)
- “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Tuan Peter Chin Fah Kui, P.B.S., A.B.S. (Miri)
- “ Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir, D.S.D.K., A.M.K. (Kulim-Bandar Baharu)
- “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Tuan Kerk Choo Ting (Taiping)
- “ Timbalan Menteri Pertanian, Dato' Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor, D.P.M.T., K.M.N., P.J.C., J.P., P.J.K. (Setiu)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato' Wong See Wah, D.S.N.S. (Rasah)
- “ Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Datuk Peter Tinggom anak Kamarau, P.N.B.S., J.B.S., K.M.N., P.B.S., A.M.N., P.P.C. (Saratok)
- “ Timbalan Menteri Pendidikan, Datuk Dr. Fong Chan Onn, D.M.S.M. (Selandar)
- “ Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, Dato' Chan Kong Choy, D.S.A.P., D.P.M.S. (Selayang)
- “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Tuan Ong Ka Ting (Pontian)
- “ Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato' K. Kumaran, D.P.M.P., K.M.N., J.S.M., P.M.P., P.P.T., J.P. (Tapah)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., B.C.K. (Padang Terap)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Dr. Ibrahim bin Saad, D.M.S.M. (Tasek Gelugor)

Yang Berhormat Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato' Abu Bakar bin Daud, D.S.M.T., D.S.A.P., D.P.M.T., J.M.N., P.J.C., P.J.K. (Kuala Terengganu)

- “ Timbalan Menteri Pengangkutan, Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam, D.C.S.M., D.M.S.M., D.S.M., P.B.M. (Batu Berendam)
- “ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato' S. Subramaniam, D.S.N.S., D.P.M.J., S.M.J. (Segamat)
- “ Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Goh Cheng Teik (Nibong Tebal)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Chenderoh)
- “ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, Cik Siti Zainab binti Abu Bakar (Tebrau)
- “ Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan, Tuan Idris bin Jusoh, P.J.K. (Besut)

- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, Dato’ M. Mahalingam, D.P.M.S., J.M.N., J.P. (Subang)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato’ Mohd. Noh bin Rajab, D.S.N.S. (Tampin)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar, Tuan Douglas Uggah Embas, A.B.S., P.B.S. (Betong)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kerja Raya, Tuan Yong Khoon Seng (Padawan)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dato’ Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman, D.I.M.P., A.M.P., P.P.N. (Kuantan)
- “ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Haji Muhamad bin Abdullah, D.I.M.P., S.M.P., P.J.K. (Maran)

Yang Berhormat Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Tuan Azmi bin Khalid, S.M.P., P.J.K. (Padang Besar)

- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan, Dr. Haji Shafie bin Mohd. Salleh, S.M.S., S.S.A., K.M.N. (Kuala Langat)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pengangkutan, Tuan Chor Chee Heung (Alor Setar)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Tuan Hishamuddin bin Tun Hussein (Tenggara)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian, Dato’ Abu Bakar bin Taib, D.S.D.K., K.M.N., B.C.K., P.J.K. (Langkawi)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Tuan Tan Chai Ho, K.M.N., A.M.N. (Bandar Tun Razak)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal, P.G.D.K. (Semporna)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan, Puan Shahrizat binti Abdul Jalil (Lembah Pantai)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Tuan G. Palanivel, P.J.K. (Hulu Selangor)
- “ Tuan Abdol Mulok bin Haji Awang Damit (Labuan)
- “ Tuan Abdul Aziz bin Mohd. Yassin (Muar)
- “ Tun Abdul Ghafar bin Baba, S.S.M. (Jasin)
- “ Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang (Marang)
- “ Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman (Sungai Benut)
- “ Tuan Abdul Rahin bin Dato’ Mohd. Said (Kuala Nerus)
- Tuan Abdul Rahman bin Haji Sulaiman, S.S.A., A.M.N., A.M.S., A.M.P., A.D.K. (Parit Buntar)

Yang Berhormat Datuk Patinggi Tan Sri Haji Abdul Taib Mahmud, D.P., D.A., S.P.M.J., P.G.D.K., S.S.A.P. (Kota Samarahan)

- “ Dato’ Haji Abu Dahari bin Osman, D.I.M.P., A.M.P., P.J.K (Lipis)
- “ Datuk Abu Seman bin Haji Yusof, D.M.S.M., J.P., B.K.T. (Alor Gajah)
- “ Tuan Haji Abu Zahar bin Dato’ Nika Ujang, A.M.N. (Kuala Pilah)
- “ Tuan Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun)
- “ Tuan Ahmad Kamaruzaman bin Mohamed Baria, P.J.K. (Jerantut)
- “ Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datok)
- “ Puan Ainon Khariyah binti Dato’ Mohd. Abas, P.M.P., A.M.P. (Parit)
- “ Tuan Akbarkhan bin Abul Rahman (Libaran)
- “ Datu Amirkahar bin Tun Datu Haji Mustapha (Marudu)
- “ Tuan Asmat Nungka (Beluran)
- “ Tuan Haji Badruddin bin Amiruldin, B.K.M., P.J.K. (Yan)
- “ Tuan Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz (Hulu Langat)
- “ Tuan Billy Abit Joo (Hulu Rajang)
- “ Tuan Haji Buniyamin bin Yaakob (Bachok)
- “ Tuan Chang Kon You (Ipoh Timor)
- “ Che Ibrahim bin Mustafa, P.J.K. (Sungai Petani)
- “ Tuan Chia Kwang Chye (Bukit Bendera)

Yang Berhormat Tuan Chiew Chiu Sing (Bintulu)

- “ Dato’ Joseph Chong Chek Ah, D.S.P.N. (Batu)
- “ Puan Chua Soon Bui (Tawau)
- “ Tun Daim bin Haji Zainuddin, S.S.M., D.H.M.S., S.S.A.P. (Merbok)
- “ Tuan Fu Ah Kiow (Mentakab)
- “ Tuan Hamzah bin Ramli (Sri Gading)
- “ Dato Haji Hanafi bin Ramli, D.S.D.K., S.M.S., K.M.N., A.M.K., A.M.N., P.P.N., P.J.K., J.P. (Jerlun)
- “ Tuan Hashim bin Ismail, P.P.N., P.I.S. (Ledang)
- “ Tuan Henrynus Amin, A.D.K. (Kinabalu)
- “ Dato’ Hew See Tong, D.P.M.P., J.P., P.M.P. (Kampar)
- “ Tuan Ho Cheong Sing, A.M.N. (Ipoh Barat)
- “ Dato’ Hon Choon Kim, D.S.N.S. (Seremban)

- “ Tuan Hoo Seong Chang (Kluang)
- “ Tuan Haji Ibrahim bin Mahmood (Kuala Krai)
- “ Tuan Ibrahim bin Pateh Mohamad (Tanah Merah)
- “ Puan Hajah Ilani binti Dato’ Haji Isahak (Kota Bharu)
- “ Tuan Jacob Dungau Sagan, P.P.B. (Baram)
- “ Dato’ Dr. Haji Jamaluddin bin Dato’ Mohd. Jarjis, D.I.M.P., S.A.P. (Rompin)
- “ Tuan James Jimbun Anak Pungga, P.B.S. (Kapit)
- “ Tuan Jawah Anak Gerang (Lubok Antu)
- “ Tuan Jimmy Lim @ Jimmy Donald (Sri Aman)

Yang Berhormat Tuan Joseph Mauh Anak Ikeh (Selangau)

- “ Datuk Joseph Pairin Kitingan (Keningau)
- “ Dato’ Dr. Kamal bin Salleh, D.S.P.N., K.M.N., P.K.T., J.M.N. (Wangsa Maju)
- “ Tuan Kamarudin bin Ahmad (Arau)
- “ Tuan R. Karpal Singh (Jelutong)
- “ Dr. L. Krishnan, P.M.C., A.M.N. (Telok Kemang)
- “ Tuan Lau Ngan Siew, A.D.K. (Sandakan)
- “ Dr. Lee Chong Meng (Bukit Bintang)
- “ Dr. G. Leelavathi, A.M.N. (Kapar)
- “ Tuan Liew Ah Kim (Seputeh)
- “ Tuan Lim Guan Eng (Kota Melaka)
- “ Tuan Lim Hock Seng (Bagan)
- “ Tuan Lim Kit Siang (Tanjong)
- “ Tuan Vincent Lim Kuo Phau (Petaling Jaya Utara)
- “ Puan Lim Lay Hoon, P.P.N., B.K.M. (Padang Serai)
- “ Tuan Lim Si Cheng, P.I.S. (Senai)
- “ Tuan Lim Siang Chai (Petaling Jaya Selatan)
- “ Tuan Haji Mahbud bin Haji Hashim, A.S.A., P.J.K. (Sabak Bernam)
- “ Tuan Mansor bin Masikon (Batu Pahat)
- “ Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Bandau)
- “ Tuan Md. Isa bin Sabu (Kangar)

Yang Berhormat Tuan Michael Lisa Kaya, B.B.S. (Bukit Mas)

- “ Tuan Haji Mohamad bin Sabu (Kubang Kerian)
- “ Tuan Haji Mohamed bin Haji Abdullah (Pasir Puteh)
- “ Tuan Mohamed Khaled bin Nordin (Johor Bahru)
- “ Datuk Mohd. Salleh bin Tun Said, P.G.D.K. (Kota Belud)
- “ Dato’ Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan, D.I.M.P., P.M.P., A.M.P. (Larut)
- “ Tuan Mokhtaruddin bin Wan Yusof (Dungun)
- “ Tuan Haji Mustafa bin Muda, A.M.N., A.M.T., P.P.N., P.J.K. J.P. (Hulu Terengganu)
- “ Tuan Haji Nik Mohd. Amar bin Haji Nik Abdullah (Pengkalan Chepa)
- “ Tuan Noh bin Omar, P.J.K. (Tanjong Karang)
- “ Dr. Nungsari bin Ahmad Radhi (Balik Pulau)
- “ Datuk Nurnikman bin Abdullah (Beaufort)
- “ Tuan Ong Tin Kim (Teluk Intan)
- “ Tuan Othman bin Abdul, A.M.P., P.P.T. (Pendang)
- “ Dr. Patau Rubis, P.B.S. (Mas Gading)
- “ Tuan Paul Noutin, A.D.K. (Penampang)
- “ Tuan Philip Yong Chew Lip, A.D.K. (Gaya)
- “ Dato’ Haji Qamaruz Zaman bin Haji Ismail, D.P.M.P., P.C.M., K.M.N., B.C.K., P.J.K. (Bagan Serai)
- “ Tuan Radin Malleh (Tenom)
- “ Dr. Ramli bin Taib (Kemaman)

Yang Berhormat Mulia Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S.
(Gua Musang)

Yang Berhormat Tuan Richard Riot Anak Jaem (Serian)

- “ Tuan Robert Lau Hoi Chew (Sibu)
- “ Puan Rohani binti Abd. Karim, P.P.B. (Santubong)
- “ Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad, P.I.S. (Parit Sulong)
- “ Tuan Salamon bin Selamat, S.S.A., A.M.S., P.J.K. (Shah Alam)
- “ Dr. Sanusi bin Daeng Mariok (Rantau Panjang)
- “ Puan Seripah Noli binti Syed Hussin (Sepang)
- “ Datuk S’ng Chee Hua, D.S.N.S., P.G.D.K. (Julau)

- “ Datuk Song Swee Guan, P.G.D.K. (Bandar Kuching)
- “ Cik Sukinam Domo (Batang Sadong)
- “ Dato’ Haji Sukri bin Haji Mohamed, D.J.M.K., J.P.. (Machang)
- “ Dr. Tan Chong Keng (Bukit Mertajam)
- “ Dr. Tan Kee Kwong (Segambut)
- “ Tuan Tan Kok Wai (Cheras)
- “ Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)
- “ Dr. Tan Yee Kew (Kelang)
- “ Tuan Tiong Thai King (Lanang)
- “ Tuan Tue Si @ Chang See Ten, P.I.S. (Gelang Patah)
- “ Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman, B.K.M. (Pokok Sena)
- “ Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar, P.B.S. (Batang Lupar)

Yang Berhormat Tuan Haji Wan Mohd Jamil bin Wan Mahmood (Tumpat)

- “ Tuan Wong Kam Hoong, K.M.N. (Bayan Baru)
- “ Dato’ Yap Pian Hon, D.M.P.S., A.M.N., P.J.K. (Serdang)
- “ Dr. Yap Yit Thong, A.M.P., A.M.N. (Lumut)
- “ Dr. Yee Moh Chai (Tanjong Aru)
- “ Tuan Yeong Chee Wah (Batu Gajah)
- “ Tuan Yunof Edward Marinking (Tuaran)
- “ Tuan Yunus bin Rahmat (Jelebu)
- “ Dr.Haji Yusof bin Haji Yacob, A.D.K. (Sipitang)
- “ Tuan Zainal Abidin bin Osman (Mersing)
- “ Tuan Haji Zainuddin bin Haji Mohamad Nor, S.M.K. (Pasir Mas)
- “ Dato’ Haji Zakaria bin Mohd. Said, D.S.D.K., S.M.K., K.M.N., P.J.K. (Kuala Kedah)

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat: Dato’ Haji Abdul Rahman bin Haji Ali, D.P.M.T.,
A.M.N., P.J.K., A.M.S., S.M.T., A.S.D.K.

Ketua Penolong Setiausaha: Said bin Sidik

Pmk. Ketua Penolong Setiausaha: Abdullah bin Abdul Wahab

Penolong Setiausaha Kanan: Zamani bin Haji Sulaiman

CAWANGAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Pegawai Penerbitan: Azhari bin Hamzah

Ketua Pelapor Perbahasan Parlimen: Hajah Shamsiah binti Mohd. Yusop, P.P.N.
Haji Suhor bin Husin

Pelapor Perbahasan Parlimen: Mohd Saleh bin Mohd. Yusop
Hajah Supiah binti Dewak
Hajah Kalsom binti Ghazali
Mohamed bin Osman
Hajah Norishah binti Mohd. Thani
Zaharah binti Naim
Norwahidah binti Azizi
Rozita binti Abd. Samad
Jainah binti Sakimin
Ahmad Kamal bin Mohd. Yusop
Shamsina binti Janor

Bentara Mesyuarat: Lt .Kol. (B) Haji Rahimuddin bin Abdul Mutalib

MALAYSIA**DEWAN RAKYAT****Selasa, 5hb. Disember, 1995****Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang****D O A****[Timbalan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]**

**JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI
PERTANYAAN-PERTANYAAN****AKHBAR/TV ASING MEMBURUKKAN
NEGARA MALAYSIA - TINDAKAN**

1. Tuan Hashim bin Ismail minta Menteri Luar Negeri menyatakan adakah kementerian sedar tentang berita-berita akhbar dan TV di negara-negara tertentu memburuk-burukkan Malaysia tentang isu kematian pendatang-pendatang haram seperti yang digembar-gemburkan oleh Ketua Parti Pembangkang Parlimen Malaysia yang kononnya akibat daripada kekejaman pihak-pihak tertentu di kem-kem tahanan, seperti yang dilaporkan oleh seorang pelajar yang sedang menuntut di Bangladesh baru-baru ini (*Berita Harian* 20.9.95). Apakah peranan duta-duta kita di luar-luar negeri, jika dakwaan-dakwaan yang bertujuan memburuk-burukkan negara seperti ini tidak langsung ada sebarang usaha untuk menangkis dan membersihkan nama baik negara daripada tuduhan-tuduhan jahat seperti itu.

Timbalan Menteri Luar Negeri [Dr. Leo Michael Toyad]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Luar Negeri memang sedar tentang adanya liputan berita di seberang laut yang memaparkan imej yang negatif mengenai Malaysia. Adalah menjadi sebahagian tugas dan tanggungjawab utama kementerian ini dengan kerjasama duta-duta kita di seberang laut untuk memberi penjelasan dan gambaran sebenar sesuatu perkara sekira berlakunya laporan yang tidak benar atau yang berunsur memburuk-burukkan negara kita Malaysia. Dalam hal ini, syarikat akhbar atau stesen TV berkenaan akan dihubungi dan diberi penjelasan serta diminta membuat pembetulan sewajarnya. Dalam keadaan tertentu, perwakilan-perwakilan kita juga akan mengeluarkan kenyataan sebagai memberi penjelasan.

Berkaitan dengan kematian pekerja-pekerja tanpa izin dari Bangladesh, seperti yang dibangkitkan di dalam soalan dalam keratan akhbar berkenaan, sukacita saya memaklumkan kepada Dewan yang mulia ini

bahawa Setiausaha Luar Bangladesh telah juga membuat kenyataan akhbar yang antara lainnya menyangkal tuduhan bahawa kematian pekerja-pekerja tanpa izin Bangladesh ini adalah akibat dari penganiayaan semasa di dalam kem-kem tahanan di Malaysia. Akhbar-akhbar tempatan Bangladesh telah pun juga membuat liputan yang meluas mengenai kenyataan Setiausaha Luar tersebut.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Bagi mengatasi permasalahan yang ditimbulkan dalam soalan ini dan telah dijawab oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri, saya ingin bertanya adakah pihak Kementerian Luar Negeri (Wisma Putra) berhajat untuk melantik lebih ramai atase penerangan di kedutaan-kedutaan kita bagi menjawab permasalahan-permasalahan yang timbul itu? Kerana kita ketahui bahawa sebuah majalah di Australia yang bernama *Review* yang diterbitkan oleh Israel-Australia Publications yang didalangi tentunya oleh kumpulan Zionis telah memburuk-burukkan nama negara kita dan ini telah dijadikan bahan asas untuk menjadikan negara kita sebagai negara yang ‘bobrok’ kerana penulis-penulis seperti wartawan-wartawan ‘boderek’ telah menyangkal beberapa permasalahan yang buruk mengenai negara kita.

Dr. Leo Michael Toyad: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih di atas maklumat Ahli Yang Berhormat itu tadi. Memang benar ada majalah-majalah yang telah memburuk-burukkan negara kita, tetapi perkara ini kita akan mengambil tindakan sepertimana yang saya katakan pada awal tadi, iaitu dengan menggunakan perwakilan-perwakilan kita untuk mengeluarkan kenyataan dan menyangkalkan apa-apa yang dibuat oleh mereka ini, kerana kita tidak tahu apa yang mereka akan keluarkan dan kita hanya tahu apabila ia diterbitkan. Jadi, usaha kita ialah untuk menyangkal dan terus membetulkan apa-apa yang telah dikatakan dalam majalah-majalah, akhbar-akhbar atau media elektronik itu.

Memang menjadi hasrat kita juga, jika keperluan ada, untuk kita meningkatkan lagi pegawai-pegawai penerangan di Kementerian Luar Negeri dan kita berharap akan dapat terus sentiasa bersedia untuk menghadapi cabaran-cabaran seperti ini, khususnya di luar negara.

Tuan Lim Kit Siang: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Selepas lawatan ke Kem Tahanan Imigresen di Semenyih dan kenyataan saya memberi ‘breakdown’ negara-negara asal, 46 orang yang meninggal dunia di kem itu. Ada duta-duta negara yang mengatakan bahawa mereka tidak tahu langsung mengenai kematian warganegara mereka, sama ada daripada Bangladesh, India dan Indonesia. Kenapakah

kerajaan kita tidak bekerjasama bermesyuarat dengan duta-duta yang berkenaan mengenai kematian warganegara mereka?

Dr. Leo Michael Toyad: Tuan Yang di-Pertua, ini adalah satu perkara yang bukan kerana kita tidak bekerjasama dengan duta-duta atau perwakilan-perwakilan negara yang terlibat dengan pendatang-pendatang asing ini. Tetapi yang sebenarnya, sepertimana yang kita tahu, pendatang-pendatang asing yang ditahan ini ialah mereka yang masuk secara haram di mana negara mereka sendiri pun tidak tahu mereka meninggalkan negara mereka dan kita pun tidak tahu mereka masuk ke negara kita. Cuma kita ketahui mereka ini ialah apabila mereka sudah ditahan di dalam kem-kem tahanan ini.

Untuk makluman Dewan yang mulia ini, memang selepas ini kita terus meningkatkan lagi perhubungan dan memberikan kerjasama dengan semua duta dan perwakilan supaya perkara-perkara ini tidak akan menjadi ketara.

LEBUHRAYA TAWAU-KENINGAU - PEMBINAAN

2 Puan Chua Soon Bui minta Menteri Kerja Raya menyatakan adakah Kementerian Kerja Raya merancang pembinaan Lebuhraya Tawau-Keningau supaya menyiapkan sebuah bulatan 'highway' yang akan menyambung ibu negeri Kota Kinabalu dengan semua daerah-daerah yang lain.

Timbalan Menteri Kerja Raya [Datuk Railey bin Haji Jaffrey]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Kerja Raya Malaysia memang mempunyai rancangan untuk membina Lebuhraya Tawau-Keningau untuk melengkapkan sebuah bulatan lebuhraya atau Highway, dengan izin, yang akan menyambung ibu negeri Sabah, iaitu Kota Kinabalu dengan semua daerah-daerah yang lain di seluruh Sabah.

Walau bagaimanapun, ianya akan dilaksanakan secara berperingkat-peringkat. Beberapa projek jalan raya di laluan tersebut telah pun dicadang pelaksanaannya dalam Rancangan Malaysia Ketujuh. Walau bagaimanapun, ianya bergantung kepada kelulusan pihak Kerajaan Persekutuan.

Dr. Maximus Johnity Ongkili: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri mengatakan bahawa projek ini akan direncana secara berperingkat-peringkat, tetapi nampaknya tidak ada komitmen yang jelas kepada projek ini, adakah ia dilakukan dalam Rancangan Malaysia Ketujuh?

Saya ingin bertanya, memandangkan jalan raya ini telah pun dibina oleh pihak pembalak, tetapi di dalam keadaan yang tidak baik, adakah pihak kerajaan bercadang untuk menggunakan kerjasama dari pihak swasta sebagai permulaan untuk mewujudkan jalan raya yang lebih baik nanti?

Datuk Railey bin Haji Jaffrey: Tuan Yang di-Pertua, rancangan sememangnya ada dan jalan-jalan yang dimaksudkan memang sudah pun ada. Di antaranya ialah jalan-jalan gravel yang perlu dibaiki dan ada di antaranya seperti Jalan Sepulut-Kalabakan yang sekarang ini merupakan jalan persekutuan, iaitu jalan gravel yang juga adalah di antara jalan yang sedang digunakan oleh truck kayu balak.

Jadi, untuk maksud yang demikian, jalan ini sekarang ini telah pun dimaintain ataupun dipelihara oleh syarikat-syarikat balak yang menggunakan jalan berkenaan. Walaupun ianya merupakan satu daripada rangkaian-rangkaian jalan yang akan dibaiki untuk menjadikan satu ring road ataupun jalan bulatan bagi seluruh negeri Sabah pada masa akan datang.

Pada lazimnya, jika kita hendak katakan satu persatu, ianya akan melibatkan jalan Merotai ke Kelabakan sejauh 59 kilometer dan Jalan Sepulut-Nabawan

sejauh 66 kilometer dan Jalan Nabawan ke Keningau sejauh 68 kilometer dan ini termasuklah juga Jalan Sepulut ke Kelabakan sejauh 185 kilometer. Maka dengan ini, jadilah satu bulatan iaitu highway negeri Sabah pada masa akan datang.

Tuan Yunof Edward Maringking: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Antara Jalan Tamparuli-Ranau adalah sebahagian daripada bulatan highway yang dimaksudkan di dalam soalan ini. Jadi, saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri, di bahagian Tamparuli-Ranau sahaja ada 3 tempat yang begitu teruk sekali dan tidak ada tindakan untuk memperbaiki setakat ini iaitu satu di Kampung Keperingan yang mana sebahagian daripada jalan sudah putus dan tidak ada tindakan untuk melakukannya. Satu lagi ialah depression di Kampung Kelawat yang mana sudah begitu lama berlaku tetapi tidak ada tindakan.

Ada satu lagi iaitu di Pekan Nabalu yang mana bila-bila sahaja jalan raya itu akan runtuh, namun tidak ada tindakan yang diambil walaupun sudah begitu lama kerosakan itu berlaku. Saya difahamkan....*[Disampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, saya rasa Yang Berhormat elok padatkan soalan. *[Disampuk]*

Tuan Yunof Edward Maringking: Ya, saya akan padatkan selepas ini. Saya difahamkan, salah satu daripada sebabnya ialah tidak ada cawangan Malaysian Highway di negeri Sabah itu oleh kerana jalan ini adalah jalan persekutuan dan tidak ada kakitangan ataupun agensi Kementerian Kerja Raya di Sabah yang wujud. Jadi soalan saya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri

[Disampuk] ialah, adakah kementerian Yang Berhormat bercadang untuk mewujudkan cawangan Federal Highway Authority di Sabah?

Datuk Railey bin Haji Jaffrey: Tuan Yang di-Pertua, kalau itu soalnya, kerana kita hendak maintain jalan terpaksa mewujudkan Federal Highway Authority di Sabah, saya rasa tak perlu sebab kita mempunyai Jabatan Kerja Raya Negeri Sabah dan Jabatan Pembangunan Persekutuan yang boleh menjalankan tugas ini.

Untuk makluman Yang Berhormat, sebenarnya bukan tidak ada, memang ada dalam Rancangan Malaysia Keenam ini untuk memperbaiki iaitu slope remedial work, dengan izin, untuk memperbaiki jalan-jalan yang runtuh di sepanjang Jalan Tamparuli-Ranau. Ada di antara kerja-kerja ini sudah pun dijalankan dan memang tidak dapat disiapkan semua dalam tahun ini oleh kerana didapati kebanyakan jalan-jalan yang dipelihara oleh Kementerian Kerja Raya Persekutuan memakan belanja yang begitu besar sekali.

Dalam tahun 1995 ini sahaja, kita dapati kerosakan-kerosakan yang berlaku memakan belanja yang begitu besar sekali untuk dibaiki. Jadi, perkara-perkara berkenaan membaiki kerja ini dijalankan dari masa ke semasa. Saya ingin memberikan jaminan kepada Yang Berhormat, soal membaiki jalan ini memang kita akan teruskan, sama ada dalam Rancangan Malaysia Keenam ataupun dalam Rancangan Malaysia Ketujuh.

PENGELUARAN MINYAK SAWIT MALAYSIA - PROMOSI KE LUAR NEGARA

3. Tuan Yunus bin Rahmat minta Menteri Perusahaan Utama menyatakan perkara-perkara seperti berikut secara terperinci peratusan dan tan metrik mulai 1994-1995 iaitu:-

- (a) pengeluaran/penghasilan minyak sawit dan baki stok hingga Ogos 1995;
- (b) jumlah eksport minyak sawit dan negara mana merupakan pengimport utama negara; dan
- (c) jumlah tan metrik dan keupayaan negara memproses minyak kelapa sawit,

dan menyatakan apakah halangan dalam usaha negara untuk mempromosikan hasil minyak kelapa sawit ke luar negara.

Timbalan Menteri Perusahaan Utama [Cik Siti Zainab binti Abu

Bakar]: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Pada tahun 1994, pengeluaran minyak sawit adalah sebanyak 7.22 juta tan, manakala pengeluaran bahan utama ini dari Januari hingga Ogos pada tahun 1995 ialah sebanyak 4.87 juta tan. Stok akhir minyak sawit pada bulan Ogos 1995 adalah sebanyak 573,956 tan.
- (b) Jumlah eksport minyak sawit bagi tahun 1994 ialah 6.65 juta tan. Negara pengimport utama minyak sawit Malaysia pada tahun 1994 ialah Republik Rakyat China yang mengimport sebanyak 1.34 juta tan atau 20.1% daripada keseluruhan eksport minyak sawit negara.

Bagi tahun 1995 sehingga bulan Ogos, eksport minyak sawit berjumlah 4.27 juta tan. Republik Rakyat

China masih merupakan pengimport utama dengan jumlah import sebanyak 791,075 tan iaitu 18.5%.

- (c) Terdapat sebanyak 41 buah kilang penapis minyak sawit yang beroperasi di seluruh negara dengan kapasiti 10 juta tan.

Halangan-halangan yang dihadapi di dalam mempromosi hasil minyak sawit ke luar negeri termasuklah subsidi eksport, perjanjian perdagangan kawasan atau serantau, halangan tarif dan bukan tarif dan kempen memburuk-burukkan minyak sawit oleh beberapa pihak yang berkepentingan.

Dato' Haji Hanafi bin Ramli: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan.

Selain daripada negara China yang menjadi pengimport utama, bolehkah diberitahu 5 negara lain yang membeli atau mengimport minyak sawit daripada Malaysia ini?

Cik Siti Zainab binti Abu Bakar: Tuan Yang di-Pertua, selain daripada Republik Rakyat China, negara-negara utama yang mengimport minyak sawit ialah keduanya Pakistan, pada tahun 1994 telah mengimport 1.14 juta tan metrik; ketiganya European Union yang telah mengimport 688,174 tan metrik; negara Egypt yang telah mengimport 359,238 tan metrik; dan negara Jepun yang telah mengimport 338,000,749 tan metrik.

Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Daripada jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi mengatakan bahawa salah satu daripada halangan ialah kempen memburukkan minyak kelapa sawit. Jadi, saya ingin tahu daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri, siapakah yang membuat ataupun yang mengatur kempen-kempen memburukkan kegunaan minyak kelapa sawit ini, sama ada daripada pertubuhan-pertubuhan atau daripada negara-negara yang mengeluarkan hasil barangan minyak yang mana ia akan bersaing dengan pengeluaran minyak kelapa sawit?

Cik Siti Zainab binti Abu Bakar: Tuan Yang di-Pertua, propaganda anti-minyak sawit yang dahulunya dimulakan oleh Persatuan Kacang Soya Amerika, masih diteruskan oleh pihak-pihak tertentu sejak kebelakangan ini seperti berikut:-

Di Australia dan Afrika Selatan, kumpulan-kumpulan berkaitan dengan National Heart Foundation telah melaksanakan Skim Pengesahan Produk yang mana akan membawa implikasi buruk kepada produk-produk yang dibuat dari minyak sawit.

Di Afrika Selatan, skim pengesahan tersebut adalah dalam bentuk logo jantung dalam mana minyak sawit mentah tidak layak dimasukkan ke dalam skim tersebut kerana kriterianya menghadkan lemak saturated, dengan izin kepada tidak melebihi 20%. Produk-produk dari minyak jagung adalah minyak utama dalam skim ini dan juga publisiti negatif terhadap minyak sawit juga dikesan di beberapa negara lain.

Di Taiwan terdapat rencana buruk yang dipercayai dimulakan oleh kumpulan-kumpulan industri kacang soya, di samping suatu rencana majalah di Egypt telah memberi gambaran yang tidak sihat mengenai minyak sawit. Selain dari itu, publisiti negatif juga mengenai minyak sawit telah dimulakan di Nepal baru-baru ini.

PEMANDU KENDERAAN DIPERIKSA POLIS TRAFIK - PERLINDUNGAN UNDANG-UNDANG

4. **Tuan Jimmy Donald** minta Menteri Dalam Negeri menyatakan perlindungan-perindungan yang diberi kepada orang awam yang memandu kenderaan mereka semasa mereka diperiksa oleh Polis Trafik supaya mereka benar-benar merasa pemeriksaan itu jujur dan ikhlas.

Timbalan Menteri Dalam Negeri [Tuan Ong Ka Ting]: Tuan Yang di-Pertua, Polis Trafik diwajib melaksanakan tugas berlandaskan kepada undang-undang. Apabila Polis Trafik melakukan pemeriksaan ke atas pemandu dan kenderaan yang didapati atau disyaki melanggar mana-mana peraturan lalu lintas, pemandu berkenaan mempunyai hak untuk mengetahui sebab mereka ditahan dan diperiksa. Undang-undanglah juga yang menjadi perlindungan kepada orang awam pada bila-bila masa.

Tuan Ahmad Rahin bin Mohamad Said: Soalan tambahan. Adakah benar dakwaan oleh setengah-setengah pihak bahawa Polis Trafik mempunyai suatu jumlah-jumlah tertentu (target) yang diperuntukkan untuk mencukupi jumlah saman pada waktu-waktu tertentu? Kerana sejak akhir-akhir ini lebih-lebih lagi bulan Disember, iaitu penghujung tahun saya dapati pihak Polis Trafik kurang menggunakan budi bicara bila menahan ataupun memeriksa pemandu-pemandu

dan adakalanya Ahli-ahli Parlimen juga tidak diberi kelonggaran dan budi bicara yang tertentu sebelum kesalahan-kesalahan dikeluarkan ataupun kompaun dikenakan.

Tuan Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak sedar bahawa ada kuota ataupun sesuatu jumlah ditetapkan oleh pihak polis untuk Polis Trafik menyaman mana-mana pihak. Tetapi yang saya pasti tahu ialah semua Polis Trafik perlu mengambil tindakan terhadap sesiapa sahaja tidak kira jawatannya. Kalau didapati telah melanggar undang-undang ataupun peraturan lalu lintas, termasuk Timbalan Menteri Dalam Negeri.

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Saya selalu menaiki teksi di Kuala Lumpur. Jadi, kadang-kadang taxi driver bila terpandang Polis Trafik yang bertugas di tepi jalan, dia kata, "Tidak apalah, ini cari makan". Bukan ada ditahan Tuan Yang di-Pertua. Dia kata cari makanlah ini. Jadi, nampaknya ternyata sekali pihak Polis Trafik dalam keadaan ketandusan imej yang positif. Jadi, soalan saya apakah tindakan-tindakan yang diambil oleh pihak kerajaan supaya pihak Polis Trafik ini diperbaiki keadaannya supaya menghilangkan imej negatif yang telah dipandang oleh masyarakat?

Tuan Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, saya sudah ulaskan masalah ini panjang lebar semasa saya menggulung perbahasan Jawatankuasa Belanjawan. Saya rasa tidak payah saya ambil masa banyak sangat. Walau bagaimanapun, pihak Ibu Pejabat PDRM memang peka dan mengambil berat tentang apa-apa

aduan yang telah pun dibangkitkan dan mereka akan cuba membaiki kalau sekiranya masih terdapat kelemahan di mana-mana.

**TANAH JERLUS DI JALAN AMPANG/YAP KWAN SENG -
LAPORAN SIASATAN**

5. **Tuan Liew Ah Kim** minta Menteri Kerja Raya menyatakan sebab-sebab berlakunya tanah jerlus di Jalan Ampang (di hadapan Hotel Ming Court) dan Jalan Yap Kwan Seng. Sila nyatakan laporan siasatan dan cadangan bagi mengatasi masalah ini.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Dato' Mohd.

Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Kerja Raya memang mempunyai rancangan...

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Ya, yang kelima Yang Berhormat. Soalan yang kelima.

Tuan Liew Ah Kim: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Ya, Yang Berhormat Seputeh tolong sabar sedikit ya.

Tuan Liew Ah Kim: Nampaknya tidak dapat jawapan daripada Kementerian.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Sabarlah Yang Berhormat.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Hei, sabarlah!

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, sabar.

Tuan Liew Ah Kim: Datang ke sini jawablah.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Lu mahu jawab sendirikah?

Seorang Ahli: Butakah?

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Sabar!

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Datuk Dr. Ibrahim bin Saad]: Tuan Yang di-Pertua,...

Tuan Liew Ah Kim: Parit Sulong, tarik balik!

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Lu mahu jawab sendirikah?

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Saya rasa Yang Berhormat, sabarlah sedikit.

Datuk Dr. Ibrahim bin Saad: Tuan Yang di-Pertua, saya jawab.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Ya, jawab sekarang ini!

Datuk Dr. Ibrahim bin Saad: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya apa yang berlaku di hadapan Jalan Ampang dan Jalan Yap Kwan Seng ialah pecahnya paip besar di kawasan tersebut disebabkan oleh pembinaan yang sedang berlaku dan oleh kerana itu terjerlus tanah di kawasan tersebut.

Walau bagaimanapun, pihak Dewan Bandaraya Kuala Lumpur telah membuat siasatan, oleh kerana terdapat banyak komplain tentang penghuni-penghuni di kawasan tersebut termasuk Apartmen Mayang dan Ming Court Hotel dan siasatan itu didapati perkara ini dianggap tidak akan berlaku lagi dan apa-apa

yang sedang dibuat sedang diuruskan oleh Dewan Bandaraya Kuala Lumpur sekarang ini.

Tuan Liew Ah Kim: Sungguh merasa sedih setelah mendengar jawapan daripada Yang Berhormat yang bukan daripada Kementerian Kerja Raya.

[Disampuk]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Ya, apa soalan Yang Berhormat?

Tuan Liew Ah Kim: Soalan akan dibangkitkan. Saya sudah tiga penggal ada di sini, saya tidak nampak.....

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat.

Tuan Liew Ah Kim: satu jawapan yang begitu susah.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Janganlah ambil kesempatan untuk berucap Yang Berhormat.

Tuan Liew Ah Kim: Kena duduk!

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat bangkitkan soalan!

Tuan Liew Ah Kim: Saya sudah cukup sabar di sini. Ini fiasco dalam Parlimen ini, tidak berlaku pada masa yang lampau.

Datuk Dr. Ibrahim bin Saad: Tuan Yang di-Pertua, jawapan sudah diberi.

Tuan Liew Ah Kim: Saya beri peluang untuk kerajaan, beri peluang mereka menjawab soalan saya *[Disampuk]* tetapi saya pun harap mereka boleh dengar apa yang saya akan utarakan. *[Disampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat. Yang Berhormat. Sabar! Yang Berhormat, saya sekarang ini bukan masa untuk menyuarakan rintihan ya. Soal terus Yang Berhormat!

Tuan Liew Ah Kim: Mengikut jawapan yang diberi oleh Yang Berhormat yang berkenaan, tidak sebutkan apakah sebab-sebab mengakibatkan *[Disampuk]* tanah jerlus di Jalan Ampang dan Jalan Yap Kwan Seng. Itu kawasan Yang Berhormat Timbalan Speaker.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Itu pun tidak benar juga Yang Berhormat!

Tuan Liew Ah Kim: Tidak benar?

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Tidak benar!

Tuan Liew Ah Kim: Tidak masuk? *[Ketawa]*

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: *[Menyampuk]*

Tuan Liew Ah Kim: Saya ingin tahu apakah sebab-sebabnya tanah jerlus di kedua-dua tempat itu? Selain daripada Jalan Ampang dan Jalan Yap Kwan Seng *[Disampuk]* adakah.... *[Disampuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, sabar!

Tuan Liew Ah Kim: ... adakah kementerian yang berkenaan menjalankan siasatan selain daripada di dua tempat ini supaya nyawa dan harta benda tidak diancam ataupun dikorbankan pada masa yang akan datang?

Datuk Dr. Ibrahim bin Saad: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya tanah jerlus yang berlaku di hadapan Hotel Ming Court, di Jalan Ampang itu ialah perkara yang spesifik, disebabkan oleh pembinaan terowong dan paip besar, tunnel itu daripada KLCC hendak ke Sungai Bunus di belakang Jalan Yap Kwan Seng itu. Jadi, sangkaan Yang Berhormat ini disebabkan oleh tanah-tanah lain, ini adalah kawasan yang spesifik dan masalahnya masalah yang spesifik. Kita telah membuat siasatan dan kita juga telah mendapat laporan dari pihak Bandaraya dan dari pihak yang berkenaan. Sebabnya ialah oleh kerana hendak memasang paip yang besar di situ, oleh sebab di situ banyak kerja-kerja yang dijalankan, maka tanah itu terjerlus.

Tuan Tan Kok Wai: Kemenangan besar membawa ketidak-bertanggungjawaban yang besar juga.

Beberapa Ahli: Boo!

Tuan Tan Kok Wai: di mana Menteri atau Timbalan Menteri Kerja Raya?

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Tol tidak bayar!

Tuan Tan Kok Wai: Tuan Yang di-Pertua, soalan saya, adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri sedar bahawa sebuah daripada satu blok PETRONAS twin tower di tapak KLCC itu.....

Beberapa Ahli: Boo!

Tuan Tan Kok Wai: Tuan Yang di-Pertua, ada pencemaran bunyi.

[Ketawa] Saya kurang senang - kurang senang.....

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat yang lain tolong beri peluang ya, Yang Berhormat.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Pencemaran otak!

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Suara untuk ‘dalang’ kita tidak hendak. *[Ketawa]*

Tuan Tan Kok Wai: Adakah Yang Berhormat sedar ada kerja-kerja untuk membina PETRONAS twin tower itu diberhentikan kerana kemungkinan berlakunya juga tanah jerlus atau runtuh di bawah tapak KLCC? Jadi, adakah tanah yang jerlus di hadapan Hotel Meng Court itu, diakibatkan oleh kerja-kerja pembinaan PERTONAS twin tower? Adakah kaji bumi dijalankan....

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat,.....

Tuan Tan Kok Wai:.... di sekitar KLCC dan tempat-tempat yang menghubunginya?

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, soalan tambahan itu dihad kepada satu sahaja, Yang Berhormat.

Tuan Tan Kok Wai: Ya, semua dalam satu.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Ini sudah lebih daripada tiga. Ya.

Datuk Dr. Ibrahim bin Saad: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan mengenai PETRONAS twin tower itu suatu assumptionlah, tidak payah jawab, sebab tidak pernah dibuktikan bahawa tower itu turun ataupun senget, kerana ini tidak pernah dibuktikan. Jadi, tidak perlu di jawab, itu satu assumption.

Perkara yang kedua, ini bukan disebabkan oleh KLCC itu *perse*, tetapi oleh kerana adanya kerja-kerja di kawasan itu termasuk pembinaan LRT di hadapan KLCC, termasuk juga pembinaan di Lorong Binjai dan pembinaan di tepi bangunan Hotel Ming Court adalah disebabkan terpaksa meletakkan banyak utilities, dengan izin. Maka inilah yang menyebabkan terjerlusnya bukan kerja-kerja di dalam KLCC itu, ini dalam laying down the pipe, dengan izin, dan sebagainya. Jadi, tidak ada kena-mengena secara langsung dengan KLCC itu.

PENAGIH DADAH - PENDEKATAN PROGRAM PEMULIHAN SECARA PROFESIONAL

6. **Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang** minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:

- (a) cadangan-cadangan baru pendekatan secara profesional dalam program pemulihan penagih-penagih dadah;
- (b) apakah hasil menyeluruh yang diperolehi daripada sistem yang sedia ada; dan
- (c) pihak-pihak yang akan dirunding untuk menjayakan pendekatan profesional tersebut.

Timbalan Menteri Dalam Negeri [Tuan Ong Ka Ting]: Tuan Yang di-Pertua:

- (a) Terdapat beberapa pandangan baru pendekatan secara profesional dalam program pemulihan penagih dadah di antaranya ialah:

(i) **Penerapan Elemen-elemen/Modaliti Therapeutic Community**

Melalui penerapan Therapeutic Community ini akan dapat diwujudkan suasana kekeluargaan yang menekankan sikap prihatin, kasih sayang, saling bantu membantu dalam setting pemulihan ke arah perubahan dan pembentukan sikap dan tingkah laku yang positif.

Dalam usaha ke arah perubahan dan pembentukan tingkah laku positif ini, modaliti Therapeutic Community ini mempunyai peraturan dan falsafah tertentu di mana pelatih-pelatih dalam modaliti ini dilantik memainkan peranan penting sebagai ‘role model’, dengan izin, yang menggunakan ‘peer group pressure’ yang mendorong kesedaran dan menggalakkan perubahan sikap.

(ii) **Pusat Serenti Untuk Pelatih Sukarela**

Dengan pembentukan Pusat Serenti Sukarela ini membolehkan penagih-penagih sukarela menyesuaikan diri dan mengikuti pendekatan rawatan dan pemulihan yang lebih mirip kepada pendekatan “psiko-sosial”.

(iii) **Pusat Klasifikasi**

Cadangan untuk menubuhkan pusat klasifikasi ini mengikut kategori penagih-penagih:-

- (a) peringkat awalan;
- (b) peringkat sederhana; dan
- (c) peringkat tegar.

Dengan mengklasifikasikan mengikut kategori tersebut ini akan dapat memudahkan lagi untuk menangani masalah dan menyusun program yang sesuai untuk pelatih-pelatih yang berkenaan.

- (b) Hasil menyeluruh yang diperolehi dari sistem yang sedia ada didapati 33% penagih yang dibebaskan dari Pusat Serenti bebas dari dadah, 35% lagi terlibat semula dan 30% tidak dapat dikesan.
- (c) Berbagai pihak akan dirunding untuk menjayakan penekatan tersebut dan pihak tersebut ialah:
 - (i) Universiti Kebangsaan Malaysia.
 - (ii) Universiti Sains Malaysia; dan

(iii) Badan-badan NGO.

Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Sejauhmanakah penguatkuasaan undang-undang dan pembinaan pusat-pusat serenti mempunyai keberkesanan bagi mengatasi masalah penagihan dadah pada keseluruhannya?

Tuan Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, pada keseluruhannya penguatkuasaan undang-undang dan pusat pemulihan serenti ini adalah berkesan dan boleh dikatakan dijalankan dengan baik. Saya pernah jawab di sini bahawa terdapat pelawat dari negara lain telah cuba mempelajari sistem kita dari negara kita.

Dato' Haji Sukri bin Haji Mohamad: Tuan Yang di-Pertua, berapa kuat sekalipun peruntukan undang-undang, berapa keras sekalipun, tetapi kalau penguatkuasaan itu tidak berkesan ianya tidak akan membawa makna. Salah satu masalah besar yang saya dapat kesan sekarang dalam pembendungan masalah dadah ini, dari segi penguatkuasaan. Boleh dikatakan pihak polis semata-mata diharapkan untuk menguatkuasakan undang-undang pemulihan dadah ini, kakitangannya tidak cukup, cawangan anti dadah di negeri, cawangan anti dadah di daerah mempunyai kakitangan yang sangat terhad. Adakah pihak kementerian di masa-masa akan datang untuk jangka masa segera supaya dapat menggembelngkan tenaga-tenaga lain seperti Pasukan Sukarelawan (RELA) misalannya, Pasukan St. John Ambulan dan lain-lain badan yang boleh digembelngkan tenaga mereka

untuk berganding bahu dengan pihak polis bagi membanteraskan masalah penyalahgunaan dadah ini? Terima kasih.

Tuan Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, penguatkuasaan itu adalah penting, tetapi kerajaan sentiasa juga menekankan kesedaran masyarakat. Dengan hanya bergantung sangat kepada penguatkuasaan undang-undang memang tidak akan sempurna. Kita perlukan masyarakat umum semua memainkan peranan. Oleh sebab itulah badan-badan sukarela itu kita memang galakkan. Kerajaan ada kegiatan-kegiatan ataupun rancangan-rancangan yang cuba melibatkan sebanyak mungkin, seluas mungkin masyarakat biasa dan saya berharap semua wakil rakyat juga boleh memainkan peranan termasuk mereka daripada pembangkang.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat Tuan Kamaruddin bin Ahmad.

[Soalan No. 7 - Y.B. Tuan Kamaruddin bin Ahmad tidak hadir]

REMISIER MEMPUNYAI ‘PROFESSIONAL INDEMNITY’ - MEWAJIBKAN

8. **Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar** minta Menteri Kewangan menyatakan:
- (a) adakah kementerian bercadang agar semua remisier diwajibkan mempunyai ‘Professional Indemnity’ sebelum dibolehkan menjalankan urus niaga. Jikalau tidak kenapa, dan apakah jaminan agar pelabur tidak menjadi mangsa remisier yang cuai, kurang cekap atau tidak jujur; dan
 - (b) adakah kerajaan mempunyai remisier yang didapati cuai dan tidak jujur dan dibuang kerja atau dikehendaki meletak jawatan oleh mana-mana syarikat security dan apakah tindakan agar remisier

demikian di 'black list' dan di halang menjadi remisier atau 'banker' selepas itu.

Timbalan Menteri Kewangan [Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar]:

Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Setakat ini belum ada sebarang cadangan mewajibkan semua remisier mempunyai, dengan izin, 'Professional Indemnity' sebelum dibenarkan berurusniaga. Bagaimanapun, untuk menjamin agar pelabur tidak menjadi mangsa remisier, Suruhanjaya Sekuriti sentiasa berusaha mengawal selia secara menyeluruh aktiviti dan perilaku remisier dengan kerjasama Pejabat Pegawai Pelesen, iaitu di Kementerian Kewangan dan juga Bursa Saham Kuala Lumpur (BSKL).

Suruhanjaya Sekuriti juga bertindak sebagai penghubung utama bagi pertanyaan dan aduan daripada orang awam dan akan menjalankan penyiasatan mengenainya. Selain daripada itu, remisier yang melakukan kesalahan tertentu boleh dikenakan kompaun oleh Pegawai Pelesen.

- (b) Pihak Suruhanjaya dan BSKL melalui penyiasatan dan pemeriksaan yang dijalankan pernah mendapati remisier yang cuai dan tidak jujur dan dibuang kerja atau dikehendaki meletak jawatan oleh syarikat sekuriti yang berkenaan. Untuk memastikan agar sesiapa, iaitu

termasuk remisier yang didapati mempunyai rekod tidak baik, tidak dilantik sebagai remisier. Pihak Suruhanjaya sentiasa memaklumkan kepada Pejabat Pelesenan dan BSKL apa-apa hasil siasatan yang dibuat ke atas seseorang remisier agar pihak-pihak yang berkenaan boleh mengambil tindakan yang sewajarnya.

Tuan Chang Kon You: Tuan Yang di-Pertua, saya minta Timbalan Menteri Kewangan memberi tahu apakah syarat-syarat untuk menjadi seorang remisier supaya ia menjadi lebih bertanggungjawab?

Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, saya mempunya syarat-syarat hampir lima muka. Kalau Yang Berhormat dari Ipoh Timor hendak, saya akan berikan di luar Dewan nanti.

PELAJAR MENUNTUT DI LUAR NEGERI - BILANGAN

9. **Tuan Wong Kam Hoong** minta Menteri Pendidikan menyatakan:

- (a) bilangan pelajar yang kini menuntut di luar negeri; dan
- (b) langkah-langkah yang diambil untuk menggalakkan pelajar-pelajar menuntut di universiti-universiti tempatan supaya menjimatkan pertukaran asing.

Timbalan Menteri Pendidikan [Datuk Dr. Fong Chan Onn]: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Setakat ini bilangan pelajar Malaysia yang kini menuntut di luar negeri ialah 46,750 orang.

- (b) Antara langkah-langkah yang diambil oleh Kementerian Pendidikan untuk menjimatkan pertukaran mata wang asing ialah dengan mengurangkan penghantaran pelajar di bawah tajaan kerajaan keluar negeri bagi ijazah pertama. Pihak JPA dan agensi kerajaan lain akan mula melaksanakan keputusan Kabinet ini secara berperingkat-peringkat mulai tahun hadapan.

Dr. Maximus Johnity Ongkili: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri membekalkan data-data mengenai negara-negara yang pelajar ini sedang belajar dan kursus-kursus yang mereka jalankan. Kalau tidak dapat sekarang maklumat ini, saya ingin minta secara bertulis.

Datuk Dr. Fong Chan Onn: Tuan Yang di-Pertua, boleh. Saya akan jawab secara bertulis.

Tuan Noh bin Omar: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah kerajaan sedar ada terdapat pelajar-pelajar Malaysia khasnya pelajar-pelajar yang pergi secara sendirian yang pada mulanya pelajar-pelajar ini pergi sebagai pelancong tetapi apabila sampai keluar negeri mereka ini tukar daripada pelancong kepada pelajar dan mereka ini ramai yang tidak berdaftar dengan Pejabat Penuntut di luar negara. Jika kementerian sedar, apakah langkah-langkah yang akan dibuat untuk memastikan semua pelajar yang pergi ke luar negeri ini berdaftar dengan Pejabat Penuntut di luar negara supaya kita boleh mengawasi pergerakan pelajar-pelajar ini. Terima kasih.

Datuk Dr. Fong Chan Onn: Tuan Yang di-Pertua, memang itulah salah satu tujuan pegawai-pegawai MSD di luar negeri ialah mereka haruslah menghubungi pelajar-pelajar termasuk pelajar-pelajar persendirian supaya mereka bukan sahaja boleh berdaftar dengan MSD tetapi juga Kementerian Pendidikan boleh melibatkan pelajar-pelajar itu dalam segala kegiatan dan aktiviti yang akan dilaksanakan demi untuk kepentingan mereka supaya mereka selalu berasa sebagai salah sebahagian keluarga Malaysia yang sedang belajar di luar negeri. Kementerian Pendidikan selalunya menggalakkan pegawai-pegawai bekerja lebih kuat supaya boleh menghubungi semua pelajar dan boleh mewujudkan satu perasaan keluarga Malaysia.

PELABUHAN BINTULU - KEPUTUSAN KAJIAN PENSWASTAAN

10. **Tuan Michael Lisa Kaya** minta Menteri Pengangkutan menyatakan apakah keputusan mengenai kajian untuk Pelabuhan Bintulu di Sarawak diswastakan, jika ada, dan nama-nama syarikat yang akan terlibat di dalam penswastaan pelabuhan ini dan kesannya terhadap ekonomi negeri Sarawak pada keseluruhannya.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pengangkutan [Tuan Chor Chee Heung]: Tuan Yang di-Pertua, kerajaan telah membuat keputusan supaya Bintulu Port Sdn. Bhd. diswastakan secara pengapungan saham di Bursa Saham Kuala Lumpur dan sebuah bank saudagar, iaitu Commerce International Merchant Bankers Bhd. telah dilantik untuk menjalankan kajian mengenai cara terbaik untuk menyenaraikan Bintulu Port Sdn. Bhd.

Tentang kesan, memang didapati cara ini iaitu melalui pengapungan (floatation) saham adalah terbaik sekali jika dilihat dari segi ekonomi kepada negeri Sarawak dan semua rakyat Malaysia akan mendapat peluang untuk menikmati faedah daripada pengapungan tersebut.

Tuan Michael Lisa Kaya: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Daripada jawapan Yang Berhormat Setiausaha Parlimen tadi, saya ingin bertanya, oleh kerana ada cadangan untuk menswastakan, bagaimanakah prestasi kutipan hasil daripada tahun yang lepas khusus kepada Pelabuhan Bintulu di Sarawak. Oleh kerana soalan ini adalah satu soalan yang spesifik, adakah kerajaan bercadang supaya Kerajaan Negeri Sarawak atau rakyat daripada negeri Sarawak diberi keutamaan untuk mengadakan syer yang terbesar dalam penswastan ini?

Tuan Chor Chee Heung: Tuan Yang di-Pertua, jika maksud Yang Berhormat iaitu mengenai kutipan hasil, saya suka menjelaskan iaitu pada tahun lepas iaitu tahun 1994 Bintulu Port Sdn. Bhd. telah mengutip sebanyak RM60 juta hasil. Dari segi pemegang saham syarikat yang akan disenaraikan di Bursa Saham Kuala Lumpur, saya juga suka memberitahu iaitu Kerajaan Negeri Sarawak akan diberi peluang untuk melabur sebagai pemegang syer utama dan satu lagi ialah Petronas. Memandangkan Petronas adalah pelanggan yang terbesar sekali bagi Bintulu Port, Petronas juga diberikan kesempatan peluang untuk melabur sebagai pemegang syer utama apabila ianya disenaraikan di Bursa Saham Kuala Lumpur. Sekian, terima kasih.

11. **Dr. L. Krishnan** minta Menteri Perusahaan Utama menyatakan:

- (a) 5 negara utama yang mengimport minyak kelapa sawit dari negara kita dan nyatakan jumlah import bagi minyak kelapa sawit bagi tahun 1992, 1993, 1994 oleh negara tersebut.; dan
- (b) sejauh manakah kementerian berjaya mengatasi masalah propaganda anti minyak kelapa sawit oleh beberapa negara barat.

Cik Siti Zainab binti Abu Bakar: Tuan Yang di-Pertua, lima negara utama yang mengimport minyak kelapa sawit dari negara kita dan jumlah import bagi tahun 1992, 1993 dan 1994 oleh negara tersebut adalah seperti berikut:

Negara	1992	1993	1994
	(metrik tan)		
Republik Rakyat China	557,787	785,263	1,341,248
Pakistan	866,623	1,045,490	1,140,716
European Union	684,015	584,479	688,174
Egypt	301,840	431,844	359,278
Japan	303,029	342,396	338,749

- (b) Mengenai propaganda anti minyak sawit yang dahulunya dimulakan oleh Persatuan Kacang Soya Amerika (ASA), perkara memburukkan minyak sawit oleh pihak-pihak tertentu masih terdapat sejak kebekalangan ini.

Kementerian saya dengan kerjasama pihak-pihak tertentu telah mengambil beberapa langkah untuk mengatasi propaganda dan publisiti negatif ini termasuk mengadakan perjumpaan dengan media massa tempatan, seminar serta

mengadakan mesyuarat dan perbincangan dengan pihak berkuasa tempatan. Kesemua langkah ini dibuat dengan memperkenalkan dan menegaskan semula kebaikan pemakanan dan khasiat minyak sawit, sambil menyangkal tohmahan anti minyak sawit berkenaan. Kementerian yakin semua tindakan ini akan mencapai kejayaan seperti yang telah berlaku di Amerika Syarikat, di mana minyak sawit telah berjaya diterima kembali oleh industri pembuat makanan. Walaupun, prosesnya agak perlahan, namun langkah yang diambil dalam tahun-tahun yang lepas memperkenalkan semula minyak sawit berasaskan kajian-kajian saintifik telah berhasil memandangkan terdapat banyak berita baik mengenai minyak sawit telah mula disampaikan kepada kumpulan sasaran. Antara langkah kejayaan adalah seperti 'removal of discriminatory labelling,' dengan izin, yang mana adalah disokong oleh 'Food and Drugs Authority'. Di samping itu, Akademi Sains yang bertanggungjawab ke atas terbitan 'Dietary Guidelines for Americans,' dengan izin, telah bersetuju memberi perhatian kepada penemuan-penemuan pemakanan mengenai minyak sawit dalam penyediaan garis panduan baru kelak.

Datuk Abu Seman bin Haji Yusof: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Mengikut jawapan Timbalan Menteri tadi bahawa Cina adalah salah satu negara yang terbesar mengimport minyak sawit. Baru-baru ini terdapat berita dalam akhbar mengatakan bahawa Cina akan mengurangkan mengimport minyak sawit daripada negara kita. Adakah berita ini benar, dan jika benar adakah disebabkan propaganda anti minyak kelapa sawit?

Cik Siti Zainab binti Abu Bakar: Tuan Yang di-Pertua, setakat ini memang benar Cina telah mengadakan kuota untuk memasukkan minyak sawit, dan juga Cina telah mengenakan duti sebanyak 20% ke atas minyak sawit berbanding dengan 13% yang dikenakan ke atas kacang soya. Walau bagaimanapun, pihak kementerian sedang berusaha untuk berbincang dengan pihak berkenaan di negara tersebut untuk mengatasi masalah ini.

SUKAN KOMANWEL 1995 - PERSIAPAN

12. **Datuk Nurnikman bin Abdullah** minta Menteri Belia dan Sukan menyatakan sejauh manakah persiapan untuk menghadapi Sukan Komanwel pada tahun Ninety Eight. Berapakah jumlah hasil dijangka akan diperolehi oleh kerajaan menerusi sukan ini.

Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan [Puan Shahrizat binti Abdul Jalil]: Tuan Yang di-Pertua, suka saya maklumkan di sini bahawa soalan mengenai persiapan negara dalam usaha menganjurkan Sukan Komanwel Ninety Eight, khususnya yang melibatkan persediaan venue-venue dan atlet telah pun dijawab di Dewan yang mulia ini pada 14hb. dan 15hb. November. Walau bagaimanapun, untuk soalan yang kedua, adalah dijangkakan bahawa SUKOM Ninety Eight Bhd., selaku pengelola kepada sukan ini akan memperolehi hasil sebanyak RM317 juta. Sementara perbelanjaan dijangkakan sebanyak RM295 juta. Dengan itu, SUKOM Ninety Eight Bhd. Dijangka memperolehi keuntungan sebanyak lebih kurang RM22 juta.

Mengikut rancangan SUKOM Ninety Eight Bhd., hasil akan diperolehi melalui usaha-usaha penajaan, pelesenan, penjualan siaran televisyen dan radio, penjualan tiket dan sebagainya. Setakat ini, SUKOM Ninety Eight Bhd. Berjaya mengumpulkan hasil sebanyak RM60.5 juta daripada penajaan, RM12.85 juta dari penjualan siaran televisyen, iaitu TV Right, dengan izin, dan RM607,734.50 dari aktiviti-aktiviti 'fund raising,' dengan izin.

Tuan Lim Guan Eng: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya Yang Berhormat Setiausaha Parlimen tentang persiapan dan hasil yang dijangka diperolehi oleh pihak kementerian, adakah venue-venue yang telah disediakan ini akan diubah supaya ia diperbesarkan, seperti yang diumumkan oleh Yang Berhormat Menteri Belia dan Sukan? Dan memandangkan bahawa perbelanjaan tambahan akan diperlukan untuk menambah atau untuk memperbesarkan stadium-stadium atau venue-venue yang berkenaan, adakah akan menjejaskan hasil-hasil yang dijangka diperolehi?

Puan Shahrizat binti Abdul Jalil: Tuan Yang di-Pertua, memang benar kerajaan ada dalam perancangannya untuk mengubahsuaikan pembinaan setengah daripada stadium yang terdapat di Kompleks Sukan Negara. Walau bagaimanapun, kami kira ini tidak akan menjejaskan hasil kutipan, oleh kerana penyediaan infrastruktur dijalankan oleh pihak kementerian, manakala hasil daripada sukan ini dikutip melalui Syarikat SUKOM Ninety Eight Bhd.

Tuan Kamarudin bin Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Memandangkan bahawa Sukan Komanwel ini begitu besar, dan sudah tentu

menggunakan banyak gelanggang. Soalnya, adakah pihak kementerian telah mengenal pasti gelanggang-gelanggang di luar Kuala Lumpur yang boleh dimanfaatkan. Mungkin di bandar-bandar besar seperti Ipoh, Pulau Pinang dan sebagainya, boleh memanfaatkan ‘industry tourism’ ataupun industri pelancongan di bandar-bandar tersebut.

Puan Shahrizat binti Abdul Jalil: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya pihak kementerian kalau boleh memanglah suka hendak menganjurkan beberapa pertandingan, misal kata di negeri Perlis. Tetapi malangnya, sebab kita ada logistik problem, bukan hanya dari segi tempat-tempat venue, kompleks-komplek sukan, tetapi mungkin ada masalah penerbangan dan lain-lain, maka dikirakan untuk setakat ini mungkin tidak dapatlah dilaksanakan. Walau bagaimanapun, besar kemungkinan kita akan adakan di Langkawi, satu-dua daripada sukan yang akan dianjurkan, mungkin untuk shooting.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat Tuan Hamzah bin Ramli.

[Soalan No.13 - Y.B. Tuan Hamzah bin Ramli tidak hadir]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat Che Ibrahim bin Mustafa.

[Soalan No. 14 - Y.B. Che Ibrahim bin Mustafa tidak hadir]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat Tuan Ong Tin Kim.

[Soalan No. 15 - Y.B. Tuan Ong Tin Kim tidak hadir]

MEMANDU DI BAWAH PENGARUH ALKOHOL - KESAN TINDAKAN PENGUATKUASAAN

16. **Dr. Lee Chong Meng** minta Menteri Pengangkutan menyatakan Dewan ini kesan daripada tindakan melarang sesiapa yang meminum arak untuk memandu seperti peraturan kekurangan kes kemalangan dan sebagainya.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pengangkutan [Tuan Chor Chee Heung]: Tuan Yang di-Pertua, penguatkuasaan perundangan memandu di bawah pengaruh alkohol baru dimulakan pada 1hb. Julai 1995 iaitu pada tahun ini, maka adalah terlalu awal untuk mengkaji keberkesanannya dalam mengurangkan kemalangan jalan raya. Sekian, terima kasih.

Tuan Lim Hock Seng: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak minta Setiausaha Parlimen memberitahu setakat ini berapa kes terbabit dengan jenayah ini yang dikesan dan ditangkap?

Tuan Chor Chee Heung: Tuan Yang di-Pertua, walaupun soalan ini spesifik tetapi mujur saya ada angka [*Ketawa*]. Dari segi penangkapan ataupun roadside screening di Kuala Lumpur dan PJ berjumlah 7,482 kes tetapi ini bukan bermaksud semua yang di'screen', di road block dengan izin, didapati mempunyai lebihan had alkohol di tubuh badan mereka, tetapi yang telah dicaj di court ataupun telah pun dibawa ke mahkamah sehingga hari ini hanya 305 kes. Sekian, terima kasih.

Dr. Lee Chong Meng: Tuan Yang di-Pertua,soalan tambahan. Tentang isu melarang memandu kenderaan-kenderaan dengan meminum arak adalah baik

untuk menjaga keselamatan orang ramai, tetapi adakah Menteri sedar bahawa tindakan yang di ambil oleh polis tidaklah fleksibel dan ini akan menjejaskan industri pelancongan dan perniagaan hiburan, khususnya di Wilayah Persekutuan atau Bukit Bintang?

Tuan Chor Chee Heung: Tuan Yang di-Pertua, saya percaya apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat dari Bukit Bintang adalah satu pendapat beliau sendiri dan memang Kementerian Pengangkutan tidak bersetuju dengan kata-katanya. Walau bagaimanapun, pihak jabatan-jabatan penguatkuasaan di bawah Kementerian Pengangkutan senantiasanya mempunyai sikap yang fleksibel supaya segala masalah dapat diatasi dan pada masa yang sama kemalangan di seluruh negara juga dapat diturunkan.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat Tuan R. Karpal Singh.

[Soalan No. 17 - Y.B. Tuan R.Karpal Singh tidak hadir]

AJARAN SESAT - TINDAKAN MEMBANTERAS

18. **Tuan Haji Mahbud bin Haji Hashim** minta Perdana Menteri menyatakan:-

- (a) bilangan kumpulan-kumpulan ajaran sesat yang telah dikenalpasti dan jumlah ahli-ahli kumpulan tersebut; dan
- (b) apakah bentuk tindakan yang diambil bagi membanteras kegiatan kumpulan tersebut dan bilangan kumpulan ajaran sesat yang diambil tindakan.

Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Haji

Muhamad bin Abdullah]: Tuan Yang di-Pertua, sehingga kini terdapat 49

kumpulan ajaran sesat yang telah dikenal pasti menyeleweng dari ajaran Islam. Jumlah anggota kumpulan-kumpulan ajaran sesat tersebut tidak dapat dipastikan dengan tepat kerana kebanyakan mereka menjalankan kegiatan secara sulit. Tindakan yang diambil bagi membanteras kegiatan kumpulan ajaran sesat ialah dengan mengenakan hukuman mengikut peruntukan Enakmen Pentadbiran Hukum Syarak Negeri-negeri atau Enakmen Kanun Jenayah Syariah Negeri-negeri. Kerajaan Pusat melalui Bahagian Hal Ehwal Islam, Jabatan Perdana Menteri bertindak sebagai penyelaras dan berusaha mengadakan program pemulihan kepada pengikut-pengikut ajaran sesat melalui kursus-kursus khas dan majlis penerangan yang dianjurkan dari semasa ke semasa. Setakat ini tindakan telah diambil ke atas 49 kumpulan ajaran sesat di negara ini. Terima kasih.

PENCEMARAN PERAIRAN PANTAI

19. **Tuan Chang Kon You** minta Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar menyatakan:-

- (a) sejauh manakah perairan pantai negara ini dicemarkan oleh sisa-sisa minyak dari kapal-kapal negara luar; dan
- (b) apakah tindakan yang diambil untuk melindungi perairan kita supaya tidak dicemarkan.

Timbalan Menteri Perumahan [Tuan Peter Chin Fah Kui]: Tuan Yang di-Pertua, saya minta izin menjawab bagi pihak Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar. Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, bagi menjawab:

- (a) sejak bulan Januari tahun 1995 hingga 31hb. September 1995, sebanyak 36 kes pencemaran telah berlaku yang berpunca daripada kapal-kapal negara luar. Setakat ini Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar dengan kerjasama, baik daripada agensi-agensi Maritim berkaitan telah dapat mengawal pencemaran yang berlaku.
- (b) Kerajaan sedang mempertingkatkan pengawasan dan pengesanan kes-kes pelepasan sisa minyak di perairan Malaysia dan mempertingkatkan usaha tindak balas ke atas kapal-kapal yang terlibat. Sebagai salah satu usaha memantapkan aktiviti penguatkuasaan pencemaran oleh kapal-kapal, Jabatan Alam Sekitar telah mewakili kuasa mengikut peruntukan Akta Kualiti Alam Sekeliling, 1974 kepada agensi-agensi Maritim untuk sama-sama menguatkuasakan kawalan pencemaran Marin. Pelaksanaan penguatkuasaan ini telah diselaraskan oleh Pusat Penyelarasan dan Penguatkuasaan Maritim. Usaha-usaha sedang dibuat untuk mempertingkatkan lagi keupayaan penguatkuasaan yang wujud ini. Peruntukan undang-undang sedia ada sedang disemak dengan tujuan mempertingkatkan lagi penalti-penalti yang boleh dikenakan bagi kesalahan-kesalahan berkaitan pelupusan buangan minyak ke dalam

perairan Malaysia. Kerajaan juga sedang berusaha mendapatkan kerjasama yang baik dari negara-negara jiran dalam mengatasi masalah pencemaran yang berpunca dari minyak terutamanya dari segi pertukaran maklumat dan pembersihan minyak. Sekian.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Masa untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Mulut telah pun suntuk.

[Masa untuk pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No.7, 13, 14, 15, 17 dan 20 hingga 27 adalah diberi di bawah ini]

**USUL MENANGGUHKAN MESYUARAT DI BAWAH PERATURAN
MESYUARAT 18(I)**

**Krisis Kekurangan Buku Teks Di Sekolah Rendah
Dan Kos Tinggi Persekolahan**

3.36 ptg.

Tuan Lim Guan Eng [Kota Melaka]: Tuan Yang di-Pertua, di bawah Peraturan Mesyuarat 18(2) ingin saya memberi pemberitahu bahawa saya ingin mendapat izin untuk menangguhkan majlis Mesyuarat Dewan Rakyat untuk membincang suatu perkara tertentu kepentingan orang ramai yang perlu disegerakan iaitu krisis kekurangan buku teks di semua sekolah rendah di negara sungguhpun sesi pengajian sekolah telah bermula hari ini dan kos tinggi persekolahan anak-anak yang membebankan para pelajar dan merumitkan keadaan kewangan ibu bapa dan usul saya berbunyi:

“Bahawa di bawah Peraturan Mesyuarat 18(1),
Majlis Mesyuarat ini mengizinkan Ahli Parlimen Kawasan
Kota Melaka, Yang Berhormat Tuan Lim Guan Eng
menangguhkan majlis mesyuarat ini untuk membincang
krisis kekurangan buku teks Bahasa Malaysia, Bahasa
Inggeris dan Matematik untuk Darjah 1 serta pelajaran
Sains dan Kajian Tempatan untuk Darjah 5 di semua
sekolah rendah di Malaysia, sungguhpun sesi pengajian
telah bermula serta kos tinggi persekolahan anak-anak

yang membebankan para pelajar dan merumitkan keadaan kewangan ibu bapa kerana ia adalah satu perkara tertentu kepentingan orang ramai yang berkehendak disegerakan”.

Tuan Yang di-Pertua, perkara ini adalah satu perkara tertentu dan kepentingan orang ramai kerana murid-murid akan memulakan persekolahan mereka tanpa memenuhi tujuan mendapat pendidikan yang lengkap dan sempurna. Macam mana Tuan Yang di-Pertua, kita boleh mengharapkan anak-anak kita mendapat pendidikan yang baik tanpa sebarang rujukan buku teks atau adakah ini satu sukatan pendidikan baru untuk menyemarakkan ilham murid-murid dengan semula jadinya tanpa buku teks. Krisis kekurangan buku teks juga memberikan satu gambaran buruk kepada murid-murid persekolahan Tahun 1 yang tidak akan mengerti apa-apa mengenai keadaan itu.

Apa yang lebih teruk lagi, ialah krisis kekurangan buku teks ini akan berpanjangan sehingga bulan Februari atau Mac 1996 iaitu selepas hampir 1/3 sesi pengajian telah berakhir. Krisis ini amat memalukan dan menjejaskan kempen Kementerian Pendidikan mencapai kecacatan sifar.

Orang ramai tidak tahu macam mana kempen kecacatan sifar boleh tercapai, bila kelemahan yang begitu asas dan perancangan buruk seperti membekalkan buku teks yang mencukupi sebelum sesi pengajian bermula pun tidak boleh dilaksanakan.

Adalah amat dikesali bahawa pihak yang bertanggungjawab iaitu Dewan Bahasa dan Pustaka serta Bahagian Buku Teks di Kementerian Pendidikan, telah

gagal menjalankan tugas mereka dengan baik dan membiarkan perkara ini menjadi sebegitu serius.

Apa yang lebih mengejutkan ialah kenyataan Pengarah Dewan Bahasa dan Pustaka, Encik Aziz Deraman pada 3hb. Disember, 1995 bahawa penerbit buku teks Bahasa Malaysia Darjah I, baru sahaja diberikan kepada Dewan Bahasa dan Pustaka untuk dicetak. Dan yang lagi teruk ialah buku Kajian Tempatan untuk Darjah V, masih berada dengan Bahagian Buku Teks, Kementerian Pendidikan dan belum lagi diberikan kepada Dewan Bahasa dan Pustaka.

Tuan Yang di-Pertua, keadaan yang sedemikian, menjadikan pihak kementerian sebagai bahan ketawa orang awam. Satu siasatan umum secara terbuka mestilah dijalankan untuk menentukan macam mana kepincangan seperti ini boleh berlaku. Siasatan awam tersebut juga harus menentukan siapakah yang bertanggungjawab ke atas perbuatan tidak profesional dan tidak efisien ini. Perlu ditanyakan apakah kerja jabatan dan kementerian yang berkenaan buat sebelum ini?

Tuan Yang di-Pertua, perkara ini nyata, satu perkara yang perlu disegerakan, kerana ia tidak boleh dibiarkan berpanjangan sehingga bulan Februari atau Mac tahun depan, tanpa sebarang penyelesaian. Lebih-lebih lagi, pendidikan dan masa depan anak-anak kita yang akan dikorbankan.

Adakah anak-anak murid terpaksa membuang masa di sekolah untuk sukatan pendidikan yang tidak ada buku teks. Selain daripada anak-anak murid

dan ibu bapa, guru-guru pun terjejas dalam aspek semangat kerja yang akan menyusahkan mereka menjalankan tugas dengan baik.

Tuan Yang di-Pertua, pada masa yang sama, harga buku teks yang naik melambung tinggi telah merumitkan keadaan ibu bapa, khususnya dari golongan tidak berada dan mendapat gaji bulanan RM1,000 sebulan. Untuk menghantarkan tiga orang anak sahaja ke sekolah, ibu bapa terpaksa membelanjakan RM1,000 untuk membeli buku teks, pakaian seragam, kasut, beg sekolah dan tambang bas sekolah. Macam mana ia boleh ditanggung oleh kaum ibu bapa? Pihak kerajaan haruslah membuat kajian untuk mencari jalan mengurangkan beban ibu bapa, sebagai galakan insentif untuk murid-murid sekolah belajar.

Tuan Yang di-Pertua, oleh itu, saya memohon Dewan yang mulia ini harus ditangguhkan untuk membincang krisis kekurangan buku teks dan kos tinggi persekolahan yang menjejaskan hampir sejuta pelajar-pelajar untuk mencari jalan mengatasinya serta menghukum mereka yang menyebabkan krisis ini berlaku. Sekian, terima kasih. *[Tepuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya telah menerima satu Pemberitahu Usul di bawah Peraturan Mesyuarat 18(1) daripada Ahli Yang Berhormat dari kawasan Kota Melaka pada 4hb. Disember, 1995 jam 1.40 petang. Teks Usul itu adalah sepertimana yang dibacakan tadi oleh Ahli Yang Berhormat yang berkenaan.

Bagi membolehkan perkara ini ditimbangkan oleh Majlis Mesyuarat hari ini, saya sebagai Yang di-Pertua hendaklah berpuas hati bahawa perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat itu memenuhi tiga syarat:

Syarat yang pertama, ialah bahawa perkara itu adalah perkara yang tertentu;

Syarat yang kedua, ia adalah bagi kepentingan orang ramai; dan

Syarat yang ketiga, ialah ia berkehendak disegerakan.

Saya telah meneliti perkara ini dan saya dapati bahawa perkara ini adalah perkara yang tertentu. Ia adalah bagi kepentingan orang ramai.

Namun demikian, pada fikiran saya perkara ini tidak perlu disegerakan kerana saya difahamkan bahawa kekurangan buku teks bagi mata pelajaran Bahasa Malaysia dan bahasa Inggeris serta Matematik Tahun I, Sains dan Kajian Tempatan Tahun V di semua sekolah rendah adalah fenomena sementara.

Keadaan ini berlaku kerana buku-buku tersebut adalah buku terbitan baru disebabkan perubahan sukatan pelajaran.

Penerbitan buku-buku ini juga berlaku sedikit kelewatan kerana pihak Kementerian Pendidikan terpaksa mengambil masa untuk meneliti dan memastikan buku yang diperakukan itu adalah bermutu.

Saya difahamkan lagi, antara tindakan yang telah diambil oleh pihak kementerian ialah bagi memastikan pembekalan buku dibuat dengan segera dan dijangka selesai bagi Semenanjung Malaysia pada pertengahan bulan Januari tahun depan dan bagi Sabah dan Sarawak di akhir bulan Januari 1996.

Bersabit dengan kenaikan harga buku di pasaran, saya dimaklumkan bahawa harga-harga buku teks lama masih lagi kekal pada harga sekarang. Peningkatan harga hanya pada buku-buku terbitan baru yang mana ia berdasarkan harga kertas semasa.

Oleh kerana perkara ini sedang diambil tindakan oleh pihak kementerian, pada fikiran saya, dalam keadaan sebegini, biarlah mereka yang berkaitan itu menjalankan tugas untuk menangani masalah ini dengan sebaik mungkin. Memandangkan perkara ini tidak perlu disegerakan dan lagi pun tindakan telah pun dibuat oleh kementerian, maka saya menolak Usul ini. *[Tepuk]*

**RANG UNDANG-UNDANG
RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 1996
DAN
USUL
ANGGARAN PEMBANGUNAN 1996**

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula pertimbangan atas “Rang Undang-undang Perbekalan 1996 dan Anggaran Pembangunan 1996 dalam Jawatankuasa sebuah-buah Majlis.” *[Hari Kesebelas]*

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.

[Timbalan Yang di-Pertua *mempengerusikan Jawatankuasa*]

Maksud B.45 [Jadual] -

Maksud P.45 [Anggaran Pembangunan, 1996] -

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Kementerian diminta jawab.

Tuan Noh bin Omar: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Ya, nanti dahulu, Tanjong Karang bangun.

Tuan Noh bin Omar: Tuan Pengerusi, sebab semalam telah diputuskan boleh disambung pada petang ini.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Ya, memang disambung, tetapi nampaknya Ahli Yang Berhormat dari Kepong sudah habis berucap dan ada yang lain yang bangun?

Seorang Ahli: Ya, dua orang.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Dua orang ya? Baiklah, sebelum Yang Berhormat Timbalan Menteri diminta jawab, saya beri peluang lagilah kepada Tanjong Karang dahulu.

3.48 ptg.

Tuan Noh bin Omar [Tanjong Karang]: Tuan Pengerusi, terima kasih kerana memberi peluang kepada saya untuk turut serta dalam perbahasan mengenai Kementerian Sumber Manusia pada petang ini.

Saya ingin merujuk kepada Butiran 050000 - Pentadbiran Undang-undang dan Standard Perburuhan.

Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh mengenai undang-undang untuk mengatasi masalah pekerja-pekerja asing yang mengikut jawapan Timbalan

Menteri Dalam Negeri semalam, semasa menjawab soalan tambahan daripada saya, tanggungjawab mengenai undang-undang pekerja asing ini adalah diletakkan di bawah Kementerian Sumber Manusia.

Tuan Pengerusi, pekerja-pekerja asing ini boleh dibahagikan kepada dua kategori. Yang pertama, yang sah, ataupun, dengan izin, pekerja-pekerja asing secara legal dan yang kedua, ialah pekerja-pekerja asing yang kita anggap secara haram ataupun illegal.

Mengenai pekerja-pekerja asing yang sah, daripada segi undang-undang, mereka ini tidak menimbulkan banyak masalah kerana mereka mempunyai permit kerja yang sah, mereka mempunyai kontrak kerja dan mereka juga memasuki di dalam negara ini dengan cara yang sah, melalui ejen-ejen yang sah dan mereka ini juga adalah tertakluk kepada di bawah Undang-undang Pekerja (Employment Act).

Kategori yang kedua ini selalu menimbulkan masalah kepada kita iaitu pekerja-pekerja asing yang tidak sah (illegal) yang mana saya ingin meletakkan juga pekerja-pekerja illegal ini kepada dua kategori. Pertama ialah mereka yang memang datang bekerja ke negara kita ini tanpa apa-apa kebenaran yang sah dan tanpa dokumen-dokumen yang sah. Kedua, saya juga menganggap bahawa mereka yang ada permit kerja untuk bidang-bidang tertentu seperti pekerja asing yang diberi kebenaran untuk bekerja di kilang-kilang, tetapi mereka ini lari bekerja ke supermarket-supermarket. Begitu juga terdapat juga pekerja-pekerja asing ini yang diberi kebenaran bekerja di ladang-ladang tetapi mereka ini lari bekerja di stesen-stesen minyak. Mereka yang lari ini dan menjalankan kerja-kerja mereka tidak mengikut kelulusan yang telah diberi oleh pihak kerajaan, maka mereka ini

juga bolehlah dianggap sebagai pekerja-pekerja haram, walaupun mereka ini datang secara yang sah.

Tuan Pengerusi, undang-undang Pekerja Asing (Foreign Workers Act) patut digubal dengan seberapa segera supaya majikan yang mengambil pekerja-pekerja haram (illegal workers) ini akan dapat dihukum begitu juga pekerja-pekerja asing yang sesuka hati menukar kerja mereka sepatutnya juga hendaklah dihukum dan seandainya mereka ini didapati melanggar peraturan yang telah dikenakan ke atas mereka, mereka ini patutlah dihantar kembali ke negara asal mereka. Seandainya Akta Pekerja Asing ini tidak dapat digubal dengan segera, masalah pekerja-pekerja haram (illegal workers) ini, sukar kita atasi dan harapan negara untuk mendapatkan pekerja-pekerja asing secara sah bagi mengatasi masalah kekurangan tenaga pekerja di 5 sektor ekonomi yang tertentu seperti di sektor perladangan, pembinaan, perkilangan, perkhidmatan dan juga pembantu rumah sukar kita capai.

Saya juga percaya dengan adanya Akta Pekerja Asing ini sedikit sebanyak ianya akan dapat membantu kelemahan-kelemahan yang terdapat dalam Pasukan Petugas Pekerja Asing (PPPA). Sebagai contoh, tempoh untuk majikan mendapat keputusan permohonan mendapatkan pekerja asing sekarang ini terdapat majikan terpaksa menunggu hampir 4 bulan sebelum mendapat maklum balas sama ada permohonan mereka diluluskan atau pun tidak. Ini sudah semestinya bertentangan dengan ketetapan yang diambil oleh Jawatankuasa Kabinet mengenai pekerja asing bahawa majikan dijangka mendapat keputusan dalam tempoh 3 minggu dari tarikh permohonan lengkap diterima oleh PPPA ini. Jika perkara ini dijadikan

sebahagian daripada undang-undang, sudah tentu proses untuk mendapatkan pekerja asing ini lebih licin dan teratur.

Memandangkan urusan pengambilan pekerja asing bukannya urusan yang mudah dan pekerja-pekerja serta majikan juga menghadapi pelbagai masalah, maka saya juga ingin mencadangkan supaya kementerian ini menubuhkan juga satu Jabatan Tenaga Rakyat Asing sebagai satu langkah untuk menangani masalah majikan dan pekerja-pekerja asing ini. Kita tidak harus tunggu sehingga isu kebanjiran rakyat asing ke negara ini tiba ke tahap yang tidak terkawal yang boleh mendatangkan kesan negatif kepada negara kita. Oleh itu satu Undang-undang Pekerja-pekerja Asing patut diwujudkan bagi mengatasi masalah-masalah yang telah saya nyatakan tadi.

Tuan Pengerusi, saya juga ingin menyentuh mengenai levi pekerja-pekerja asing. Sekarang ini levi pekerja-pekerja asing yang dikenakan ke atas pekerja-pekerja itu sendiri, walaupun majikan yang bayarkan dahulu (advanced) tetapi wang pendahuluan tersebut akan dipotong oleh majikan mereka melalui bayaran gaji pekerja-pekerja asing tersebut. Di Singapura, levi ke atas pekerja-pekerja asing telah dikenakan ke atas majikan-majikan. Saya berpendapat ada rasionalnya jika bayaran levi ini dikenakan ke atas majikan. Jika ini dilakukan, maka pihak majikan terpaksa menanggung kos yang tinggi untuk mengambil pekerja asing dan kita harap akhirnya majikan terpaksa berfikir sedalam-dalamnya dan akan berusaha untuk menambahkan lagi peruntukan mereka untuk mengadakan penyelidikan dan juga pembangunan (R&D) untuk mengatasi masalah kekurangan

tenaga pekerjaanya. Salah satu caranya mungkin majikan terpaksa menggunakan alat-alat dan juga mesin-mesin yang berteknologi tinggi dan canggih untuk mengatasi masalah kekurangan tenaga kerja ini.

Kalau ini berjaya dilakukan, sudah tentu akhirnya negara kita akan dapat mempertingkatkan kegunaan alat teknologi yang moden dan canggih sejajar dengan hasrat Wawasan 2020 untuk melahirkan sebuah negara maju di bidang perindustrian. Seandainya levi ini dibayar oleh majikan, mungkin kita boleh mencadangkan levi untuk pekerja asing bagi tenaga profesional juga boleh dikurangkan. Jika bayaran untuk tenaga profesional asing ini dapat dikurangkan, maka kita harap majikan akan dapat membawa masuk lebih ramai tenaga profesional asing ini yang secara langsung akan mendatangkan faedah kepada negara kita.

Tuan Pengerusi, saya percaya seandainya levi ini diletakkan di atas bahu majikan, maka majikan mahu tidak mahu, mereka terpaksa berusaha untuk mengatasi masalah kekurangan tenaga dan juga kita harap masalah kekurangan tenaga ini akan dapat diganti dengan alat-alat teknologi yang moden untuk kita mengharungi negara maju dalam Wawasan 2020.

Tuan Pengerusi, kedua saya ingin menyentuh Program 020200 - Perkhidmatan Latihan. Masalah sosial di kalangan remaja sekarang ini sering dikaitkan dengan pekerja-pekerja kilang. Seandainya dakwaan ini benar, maka peranan Kementerian Sumber Manusia secara langsung terheret untuk membantu kerajaan menyelesaikan masalah sosial yang sedang rancak melanda golongan

remaja di masa kini. Selain dari mempertingkatkan pembangunan sumber manusia, saya percaya kementerian ini juga sudah tentu akan memainkan peranan yang penting untuk pembangunan manusia itu sendiri. Dalam usaha untuk program pembangunan manusia ini saya ingin mengemukakan beberapa cadangan.

Pertama, saya ingin mencadangkan supaya semua majikan yang mempunyai pekerja lebih daripada 50 orang hendaklah diwajibkan menghantar pekerja-pekerja mereka menghadiri satu kursus mandatory pembangunan insan, sekurang-kurangnya sekali setahun yang mungkin akan dianjurkan oleh pihak kementerian ataupun pihak swasta. Silibus ataupun sukatan kursus ini hendaklah diluluskan atau disediakan oleh pihak kementerian dengan ditekankan soal-soal keagamaan, moral, budaya, tatasusila, ketahanan mental, kerohanian dan mungkin juga adalah sesuai untuk ditekankan pendidikan seks supaya tidak lagi berlaku kejadian-kejadian keji seperti membuang bayi dan melahirkan anak di luar nikah.

Peruntukan wang di dalam Kumpulan Wang Pembangunan Manusia yang diwujudkan di bawah Akta Pembangunan Sumber Manusia, 1992 boleh digunakan bagi mencapai matlamat yang murni ini. Walaupun peruntukan dalam Kumpulan Wang Pembangunan Manusia ini telah digunakan untuk kursus-kursus motivasi dan latihan-latihan kemahiran pekerja-pekerja, tetapi ianya tidak mencukupi. Kursus-kursus motivasi dan latihan-latihan kemahiran yang dijalankan di masa kini, lebih menumpukan kepada pembangunan fizikal atau skil dengan bertujuan untuk meningkatkan lagi produktiviti sesuatu majikan, untuk kepentingan majikan

tersebut tetapi kurang diberikan penumpuan kepada pembangunan mental dan rohaniyah pekerja-pekerja itu sendiri. Sekiranya kursus pembangunan insan ini dijadikan mandatory, sudah tentu kita akan dapat melahirkan generasi pekerja yang seimbang dari segi kemajuan fizikal atau pun skil dan pembangunan mental dan rohaniyah.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, sila gulung.

Tuan Noh bin Omar: Ya, hendak gulung. Kedua, saya ingin mencadangkan supaya setiap majikan yang mempunyai 100 orang pekerja ataupun lebih hendaklah menyediakan seorang guru agama ataupun seorang guru yang boleh mengajar pendidikan moral yang tetap dan bergaji penuh, yang tugasnya mengajar dan memberi ataupun menyampaikan kuliah-kuliah keagamaan, moral dan disiplin hidup kepada pekerja-pekerja setiap hari selepas sembahyang waktu berjemaah ataupun menyampaikan ceramah-ceramah keagamaan sekurang-kurangnya dua kali sebulan.

[Timbalan Yang di-Pertua *mempengerusikan Jawatankuasa*]

Saya rasa ini adalah lebih baik dan menguntungkan majikan kerana tidak perlu lagi menjemput penceramah ataupun pendakwah bebas yang terpaksa dibayar di antara RM2,000 hingga RM3,000 seperti yang dilaporkan di dalam akhbar bertarikh 4hb. Disember 1995 semalam. Sudah sampailah masanya pihak majikan tidak hanya memikirkan keuntungan semata-mata tetapi juga bertanggungjawab untuk memastikan masalah sosial pekerja-pekerja mereka di negara ini akan dapat ditangani bersama di antara pihak kementerian dan juga pihak majikan sendiri.

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Masa sudah cukup.

Tuan Noh bin Omar: Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Sila, Bukit Mertajam.

4.02 ptg.

Dr. Tan Chong Keng [Bukit Mertajam]: Tuan Pengerusi, terima kasih kerana diberi peluang. Saya ingin menyentuh bahagian Program 020200 - Perkhidmatan Latihan Pekerja.

Tuan Pengerusi, secara am pada kebelakangan ini kita dapati lebih ramai pelajar-pelajar sekolah menengah yang mengambil aliran sastera berbanding dengan aliran sains dan teknologi. Daripada data-data bilangan calon yang menduduki peperiksaan STPM pada tahun 1994, kita dapati lebih kurang 50,000 calon sastera tetapi hanya ada lebih 5,000 orang yang mengambil peperiksaan STPM aliran sains. Ini adalah satu tanda yang kurang sihat berkaitan dengan kemajuan guna tenaga rakyat dan juga perkhidmatan latihan pekerja.

Oleh kerana maklumat keperluan sumber manusia di negara kita ini tidak disampaikan dengan tepatnya kepada pelajar-pelajar sekolah menengah, akibatnya, ramai pelajar yang tamat sekolah, dapat STPM di dalam aliran sastera itu tidak mempunyai apa-apa kemahiran yang boleh digunakan apabila mereka memohon kerja di kilang-kilang, industri dan sebagainya yang sekarang

berkembang dengan begitu pesatnya berbanding dengan badan-badan komersil yang lain.

Oleh kerana itu, saya ingin tegaskan satu perkara iaitu berkaitan dengan keperluannya, bimbingan dan kaunseling yang tepat dan betul, yang boleh diberikan oleh Kementerian Sumber Manusia kepada pelajar-pelajar yang masih dalam bangku sekolah supaya mereka boleh membuat keputusan yang betul dan bijaksana terhadap pilihan aliran sebelum terlalu lewat.

Tuan Pengerusi, berkaitan dengan perkara yang sama, saya ingin bangkitkan sedikit berkaitan dengan pusat-pusat latihan vokasional dan kemahiran di bawah jagaan Kementerian Sumber Manusia. Nampaknya publisiti yang diberikan terhadap pusat-pusat latihan itu kurang dari golongan pelajar-pelajar sekolah menengah dan ramai pelajar sekolah menengah itu menganggap pusat-pusat itu untuk orang-orang yang merupakan budak-budak keciciran dari sekolah menengah dan menghina tempat-tempat seperti pusat latihan itu.

Saya rasa, ini adalah satu akibat kerana kurang publisiti terhadap kursus-kursus yang diadakan di pusat-pusat itu dan juga kurang publisiti berkaitan dengan masa hadapan ataupun peluang-peluang yang cerah untuk graduate-graduate daripada pusat latihan tersebut. Oleh kerana itu, ramai pelajar dan juga ramai ibu bapa menganggap kemasukan ke dalam pusat-pusat latihan itu sebagai satu langkah yang kurang bermasa hadapan.

Tuan Pengerusi, saya minta Kementerian Sumber Manusia ini supaya mengambil langkah-langkah yang positif dan mempertingkatkan lagi imej untuk

pusat-pusat latihan vokasional dan kemahiran itu, buat publisiti yang lebih lagi, contohnya melalui mass media, surat khabar ataupun televisyen dan sebagainya supaya semua pelajar tahu apakah kursus-kursusnya yang diajar di sana.

Saya rasa kalau kita tidak membuat demikian, barangkali pada masa depan kita akan dicari-cari lagi pekerja-pekerja asing yang semi-professional atau semi-mahir daripada negara-negara asing kerana di antara pelajar-pelajar yang tamat sekolah menengah kita di sini, kita tidak dapat punca sumber manusia yang sesuai untuk digunakan.

Tuan Pengerusi, berkaitan dengan Butiran 040000 - Keselamatan, Kesihatan dan sebagainya untuk pekerja, saya ingin membangkitkan satu perkara berkaitan dengan pembelian polisi-polisi insurans berkumpulan untuk pekerja-pekerja terutama sekali untuk pekerja-pekerja di kilang ataupun di tapak-tapak pembinaan perumahan. Untuk kumpulan yang kedua itu, perhatian perlu diberikan kepada pekerja-pekerja yang bekerja di tempat-tempat yang tinggi, contohnya membuat kompleks bangunan yang tinggi di mana faktor risiko itu agak tinggi.

Saya berasa kalau kemudahan polisi insurans berkumpulan itu boleh diambil oleh majikan ataupun pemaaju yang berkaitan itu, maka keselamatan pekerja itu boleh diperlindungi dalam dua aspek. Satu aspek barangkali, kita perlu memberikan lebih banyak pendidikan berkaitan dengan keselamatan di tapak-tapak pembinaan dan juga di dalam kilang-kilang secara latihan.

Yang kedua, melalui pembelian insurans itu, jikalau ada satu kemalangan yang berlaku di tempat kerja itu, selain daripada pampasan yang boleh didapati

daripada kebajikan masyarakat, barangkali polisi insurans itu dapat memberikan satu perlindungan tambahan untuk keselesaan kehidupan ahli-ahli keluarga bagi pekerja yang tercedera ataupun terlibat dalam kemalangan kerja itu.

Walau bagaimanapun, saya rasa taraf kefahaman terhadap bahaya-bahaya di tempat kerja itu kurang disampaikan oleh Kementerian Sumber Manusia kepada pekerja-pekerja dalam sektor industri dan juga sektor pembinaan. Saya rasa Kementerian Sumber Manusia perlu adakan lebih banyak kursus, seminar ataupun program-program akhbar, iklan TV dan sebagainya untuk mempertingkatkan lagi kesedaran berkenaan dengan pentingnya menjaga keselamatan di tempat-tempat kerja.

Jadi, akhirnya saya ingin bangkitkan berkaitan dengan pekerja-pekerja asing. Ramai pekerja-pekerja asing haram berada di Malaysia dan di kawasan Pulau Pinang melalui perbincangan dengan pihak polis di Seberang Prai Tengah, saya pun dapati bahawa kem-kem yang menyimpan pekerja-pekerja asing haram yang ditangkap oleh polis itu tidak dapat menampung lagi bilangan orang-orang yang ditahan itu.

Satu perkara yang ganjil selalu berlaku di mana sebelum pekerja-pekerja asing yang datang secara haram itu dihantar balik, ada ramai yang mengatakan “‘bye-bye’ pada kali ini tetapi akan berjumpa lagi tahun hadapan”. Nampaknya ada sindiket yang selalu membawa mereka masuk ke Malaysia ini melalui saluran-saluran yang tertentu. Nampaknya, balai marin ataupun marine police negara kita

ini perlu mengambil tugas mereka dengan lebih serius lagi dalam menjaga tepi-tepi pantai negara kita kerana nampaknya pekerja-pekerja asing yang dihantar balik itu, tidak sampai tiga bulan, mereka akan balik dan bekerja di satu tempat yang lain.

Dalam serbuan-serbuan polis beberapa bulan kemudian, mereka itu muncul sekali lagi di dalam kem-kem yang tersebut. Jadi, kita tidak dapat menyelesaikan masalah ini kerana setiap kali kita menangkap mereka, kita perlu memberikan mereka makanan dan juga tempat tidur dan sebagainya di dalam kem dan kem itu memang tidak dapat menampung lagi.

Jadi, saya harap Kementerian Sumber Manusia dengan kerjasama Kementerian Dalam Negeri boleh merancang langkah-langkah yang boleh mengelakkan kembalinya orang-orang asing yang sudah dihantar keluar dengan mempertingkatkan lagi langkah-langkah keselamatan di tepi-tepi pantai.

Tuan Pengerusi, dengan kata-kata itu, saya memohon menyokong. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ya, sila Bukit Bendera.

4.12 ptg.

Tuan Chia Kwang Chye [Bukit Bendera]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin membahas berkenaan dengan Butiran 020000 - Kemajuan Guna Tenaga Rakyat.

Dalam perbahasan Belanjawan, saya telah mengemukakan penekanan ke atas sumber manusia dalam suasana pertumbuhan ekonomi yang begitu pesat itu.

Penakanan ke atas sumber manusia yang saya maksudkan ialah permintaan tenaga manusia akan mengakibatkan pasaran buruh yang lebih ketat. Masalah-masalah yang timbul dan berkaitan dengan ini adalah satu turnover pekerja yang tinggi, pencurian pekerja di antara kilang-kilang dan kenaikan gaji tanpa kenaikan produktiviti.

Tuan Pengerusi, apabila pihak majikan menghadapi masalah kekurangan pekerja, pihak majikan selalu mengambil langkah yang mudah atau the easy way out iaitu pengambilan pekerja asing, sama ada sah atau tanpa izin. Tetapi tenaga buruh di kalangan pekerja asing bukanlah satu langkah jangka panjang. Jadi, pengilang-pengilang perlu mengikut seruan kerajaan supaya membuat perubahan struktur, iaitu menukarkan daripada industri berintensif buruh atau tenaga rakyat kepada industri berteknologi tinggi yang berasaskan pelaburan kapital dan automasi. Dengan cara ini, barulah kemahiran pekerja-pekerja tempatan khususnya dapat dipertingkatkan melalui latihan. Kalau tidak, kita akan ketinggalan zaman teknologi yang maju.

Tuan Pengerusi, saya khuatir tentang trend gaji di kalangan pekerja-pekerja. Mengikut kajian bulanan mengenai sektor pengilangan yang dijalankan oleh Jabatan Perangkaan, kenaikan gaji pada puratanya ialah 9.7% untuk 7 bulan dalam tahun 1995. Tetapi produktiviti buruh masih ketinggalan jika berbanding dengan kenaikan gaji. Kadar produktiviti cuma dalam tahap 2.8% dan ini bermakna kenaikan kos buruh seunit adalah 6.8% pada jangka masa yang sama.

Kenaikan kos pengeluaran ini akan mengurangkan keupayaan negara kita bersaing dengan negara lain. Masalah yang penting bukan sahaja kenaikan upah, tetapi apa yang lebih membimbangkan ialah kenaikan gaji tanpa kenaikan produktiviti yang setaraf dengannya dan ini akan membawa ke satu trend inflasi dan kenaikan kos pengeluaran dan jika kita tidak mengambil langkah-langkah yang sewajarnya, kita akan menghadapi masalah pada masa hadapan.

Jadi, apakah langkah-langkah yang telah diambil oleh kerajaan, khususnya Kementerian Sumber Manusia untuk menghentikan trend yang saya sebut itu? Apakah langkah-langkah yang telah diambil untuk mempertingkatkan produktiviti di kalangan pekerja-pekerja kilang? Mungkin Kementerian Sumber Manusia dengan sendirinya tidak berupaya mengatasi masalah yang saya bangkitkan itu kerana satu transformasi industri dan guna tenaga manusia memerlukan input dari MITI, Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar serta lain-lain jabatan.

Jadi, saya berharap satu Jawatankuasa Penyelarasan dapat ditubuhkan untuk menyelaraskan tugas di antara ketiga-tiga kementerian ini supaya keperluan tenaga manusia yang berkaitan dengan transformasi industri ini dapat dilaksanakan dengan licin.

Tuan Pengerusi, saya ingin merujuk kepada Butiran 00300 dan lain-lain di bawah Maksud Pembangunan P.45, berkenaan dengan Institusi-institusi Latihan Perindustrian. Saya ingin tahu tentang rancangan-rancangan yang komprehensif untuk mempertingkatkan kualiti dan taraf latihan yang diberi oleh institusi-institusi latihan yang berkenaan itu.

Adakah kementerian berhasrat untuk menswastakan institusi-institusi latihan berkenaan atau menjalankan program-program bersama atau twinning dengan universiti tempatan atau luar negeri atau kementerian ingin mengubah corak institusi latihan mengikut Pusat Pembangunan Kemahiran Pulau Pinang (Penang Skills Development Centre) yang telah dipilih sebagai satu contoh di mana kerjasama di antara sektor swasta dan Kerajaan Negeri diamalkan.

Dalam contoh ini, Kerajaan Negeri telah memberi tanah dan bangunan dan sektor swasta, khususnya kilang-kilang telah menyumbangkan pengurusan kemudahan peralatan serta pakar-pakar dari kilang-kilang dan menjadi pensyarah di pusat latihan itu. Apakah kemajuan yang telah dicapai oleh negeri-negeri lain dalam segi ini? Apakah peruntukan yang boleh diberi oleh kementerian di bawah Tabung Pembangunan Sumber Manusia atau dengan izin, Human Resources Development Fund kepada Pusat Pembangunan Kemahiran Pulau Pinang atau lain-lain pusat latihan di negeri lain untuk membantu mereka dalam usaha mempertingkatkan kemahiran pekerja-pekerja kilang?

Akhir sekali, apakah skim biasiswa atau pinjaman boleh dimulakan oleh kementerian supaya pekerja-pekerja yang ingin menjalankan kursus melalui sijil atau diploma dari institusi pengajian kerajaan atau swasta sambil bekerja di kilang-kilang?

Sekian, dan saya mohon menyokong.

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Batang Lupar, selepas ini kementerian menjawab.

4.20 ptg.

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Batang Lupar]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya pun bercakap dengan sedikit sahaja. Saya ingin menyentuh sebagaimana rakan saya yang terdahulu daripada saya di bawah Butiran 020000 - Kemajuan Guna Tenaga Rakyat.

Walau pun kita, Tuan Pengerusi, tidak menghadapi masalah iaitu pekerjaan oleh kerana pada masa sekarang kita mengambil pekerja asing lagi. Jadi, walau bagaimanapun, beratus-ratus ribu lepasan sekolah keluar tiap-tiap tahun dan kebanyakan mereka ini menjadi satu keciciran yang amat sangat kepada negara kerana tidak ada satu garis panduan dan tidak ada tindakan yang teratur untuk mengaturkan guna tenaga mereka, lepasan sekolah menjadi guna tenaga yang mahir dan berkebolehan di industri-industri yang ada di negara kita.

Memang kita menerima hakikatnya, negara kita akan menuju ke hala mechanisation dan automation, dengan izin. Tetapi walau bagaimanapun, kalau peringkat untuk mengisi guna tenaga yang mahir dan terlatih tidak dibimbing dari awal, Tuan Pengerusi, tempat itu nanti akan diisi oleh masyarakat daripada luar negara. Jadi, saya ingin mencadangkan, di dalam saya mencadangkan ini, saya menerima hakikat iaitu kementerian mungkin tidak mempunyai sumber-sumber tenaga penolong, pembantu yang banyak untuk membuat penyelidikan, iaitu tiap-tiap tahun sepatutnya kementerian menghantar borang-borang ke tiap-tiap sekolah yang mana anak-anak murid sekolah itu akan menduduki STPM ataupun SPM, yang mana mereka ada berkemungkinan menyambung sekolah dan ada

kemungkinan tidak menyambung sekolah ke universiti. Tetapi mereka ini kalau di bandar mungkin mereka mencari kilang-kilang, walaupun tidak terlatih tetapi masih boleh bekerja. Tetapi kalau di luar bandar, Tuan Pengerusi, mereka pulang ke kampung mereka dan membuat pekerjaan yang mungkin tidak secocok dengan latihan mereka yang sudah duduk di bangku sekolah selama 10 ataupun 12 tahun.

Jadi, di sini mendatangkan satu anggapan orang kampung yang negatif iaitu mengatakan sekolah 12 tahun pun tidak guna, lepas itu jadi buruh kasar di kampung juga. Jadi, sepatutnya pihak kementerian buat satu kajian. Buatlah satu borang, hantarkan ke tiap-tiap sekolah. Tugas guru sebelum anak murid itu meninggalkan bangku sekolah, membuat satu penyelidikan di sekolah-sekolah, bukan banyak kerja, sedikit sahaja. Tanya apa kecenderungan murid-murid sekolah itu. Bila dia lepas sekolah nanti, kalau hendak masuk universiti, boleh masuk universiti dan apa jurusan yang hendak dimasuki. Kalau tidak, dia akan keluar ke job market, apa hendak dibuat? Bila mendapat kecenderungan yang hendak dibuat, data dan senarai yang anak murid minati, lepasan sekolah ini nanti kita akan majukan daripada sekolah-sekolah mungkin kepada kementerian ataupun Jabatan Pendidikan dan ini akan dikumpul oleh pihak Kementerian Sumber Manusia untuk disenaraikan, untuk diberi latihan.

Memang ada sulitnya. Oleh kerana kalaulah ada 200,000 lepasan sekolah tiap-tiap tahun hendak diberi dan dimasukkan ke dalam politeknik-politeknik, vocational school di seluruh negara, mungkin mendatangkan satu kesulitan. Tetapi sekurang-kurangnya lepasan sekolah ini diajukan ke satu-satu tempat mengikut

pilihan dan kecenderungan mereka dan di dalam bertanya kecenderungan mereka ini, pihak kementerian juga bekerjasama dengan Kementerian Pendidikan memberi penjelasan dengan sebetulnya atas keperluan industri-industri kita, industri elektronik, industri perabut dan sebagainya supaya guna tenaga ini tidak tercicir dan dibendung, diajar, dilatih dengan sepenuhnya menjadi guna tenaga yang mahir dan terlatih. Pada satu ketika nanti akan menduduki peringkat yang kedua iaitu peringkat pentadbiran yang kedua (second management level) kepada industri-industri yang sedemikian.

Jadi, saya berharap kementerian mengambil cadangan ini dengan serius. Kalau tidak dapat pun, boleh juga kita gunakan undergraduate daripada universiti-universiti, daripada institusi-institusi yang ada di negara kita ini menjadi satu bahan kajian mereka. Jadi, dengan data yang kita terima, kita boleh salurkan tenaga manusia ini untuk dilatih dan menjadi tenaga mahir yang terlatih, yang diatur, yang di "engineered" oleh kita sendiri.

Tuan Pengerusi, saya sudah berjanji bercakap pendek sahaja, terpaksa pindah ke tajuk lain. Tuan Pengerusi, berpindah saya kepada Butiran 050000 - Pentadbiran Undang-undang dan Standard Perburuhan.

Saya ingin menyentuh dua perkara. Saya dari kawasan luar bandar. Banyak anak-anak muda di kawasan saya ialah dulunya pekerja balak, petani dan menangkap ikan. Petani dan penangkap ikan mungkin risikonya kurang sedikit tetapi pekerja yang masuk di industri pembalakan, itu banyak. Tuan Pengerusi, kadang-kadang mereka ini balik daripada kawasan balak, ada yang luka, ada yang

mati. Jadi, banyak persoalan PERKESO yang lambat membuat keputusan menilaikan sama ada yang mati ini, ataupun yang luka ini termasuk dalam jurusan penjagaan ataupun jurusan lindungan PERKESO. Saya berharap pihak kementerian melihat dan menyelidik perkara ini supaya boleh dipercepatkan orang yang sudah luka itu, mungkin keluarga dia menunggu tetapi tidak dapat sokongan daripada pihak-pihak yang tertentu. Dengan seberapa cepat yang boleh supaya ganti rugi kepada mereka boleh dipercepatkan dan diberi pertolongan kepada mereka yang berkenaan.

Yang kedua, dengan ringkas iaitu Workmen Compensation, yang saya percaya skel yang diberi kepada orang yang sakit ataupun mati dalam satu kemalangan, yang diberi ganti rugi di bawah Workmen Compensation ini telah dibuat keputusan beberapa tahun dahulu, mungkin 10 tahun dahulu. Skel yang saya pernah dapati ialah di antara RM15,000 ke RM16,000 kalau mati. Kalau luka kurang daripada itu. Jadi, dalam keadaan nilai wang yang ada sekarang, Tuan Pengerusi, RM15,000 atau RM16,000 ini tidak mendatangkan apa-apa pun. Jadi, keluarga orang yang berkenaan sama ada luka ataupun patah kaki, mati dan sebagainya menjadi pengemis walau pun kalau bapa mereka masih hidup, mungkin keadaan kehidupan mereka boleh terjamin sedikit.

Jadi, dalam keadaan sedemikian, saya mencadangkan agar pihak kementerian membuat satu penyelidikan undang-undang berhubung dengan buruh ini iaitu undang-undang workman compensation dan sebagainya diselidik dan skel-skel ganti rugi yang dibuat itu diperbaiki supaya mereka yang terlibat tidaklah

menjadi porak-peranda selepas mendapat mala petaka yang diterima ke atas ibu ataupun bapa yang terlibat dalam satu-satu kemalangan.

Jadi, Tuan Pengerusi, itu sahajalah, saya menyokong dan terima kasih.

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Diminta kementerian menjawab.

4.28 ptg.

Timbalan Menteri Sumber Manusia [Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir]: Tuan Pengerusi, terlebih dahulu saya ingin merakamkan ucapan setinggi-tinggi terima kasih di atas berbagai-bagai pandangan yang cukup bernas, yang mana sudah tentu akan diambil perhatian oleh pihak kementerian dan di mana boleh kita akan melaksanakan.

Seramai lima orang Ahli Yang Berhormat telah pun mengambil bahagian dalam perbahasan ini iaitu Ahli Parlimen dari Tanjong Karang, Bukit Bendera, Bukit Mertajam, Batang Lupar dan juga Kepong.

Pada hari kelmarin, Ahli Yang Berhormat dari Kepong telah pun menyatakan pandangannya bahawa pihak kementerian haruslah membuat kajian supaya waktu kerja itu dapat dipendekkan. Kementerian Sumber Manusia tidak ada cadangan untuk menjalankan kajian mengenai kaedah lima hari bekerja di sektor swasta, kerana adalah lebih wajar kajian ini dijalankan oleh sektor swasta sendiri. Ini kerana negara kita mengamalkan dasar perdagangan terbuka dan mereka diberi kebebasan dan fleksibiliti menggunakan kaedah kerja yang paling

sesuai untuk mereka berlandaskan kepada peruntukan Undang-undang Perburuhan negara.

Malah boleh kerja dari 48 jam seminggu ataupun kurang, ikut kehendak mereka. Undang-undang perburuhan negara tidak menyekat atau menghalang mana-mana majikan untuk mengamalkan waktu bekerja lima hari. Undang-undang buruh hanya menetapkan bahawa waktu bekerja bagi seminggu hendaklah tidak melebihi 48 jam dan waktu bekerja untuk sehari tidak boleh melebihi 8 jam. Walau bagaimanapun, sekiranya diperlukan ianya boleh dipanjangkan, tetapi tidak melebihi 9 jam dan masih tertakluk kepada jumlah 48 jam dalam seminggu.

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, Batang Lupar, bangun.

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Baru minggu lepas, saya berjumpa dengan seorang rakan, ia bekas polis. Saya juga bekas Pasukan Polis. Saya tanya dengan dia, dahulu dia bekerja di departmental store di Kuching, jadi sekarang dia sudah berhenti. Saya tanya “kenapa berhenti?” “Saya tidak boleh tahan Y.B., kerja daripada pukul 10.00 pagi sampai pukul 9.00 malam, 7 hari seminggu. Jadi, nampaknya kalau perkara ini berlaku memang berlebihan daripada scale yang ditetapkan oleh kerajaan atau undang-undang. Terima kasih.

Dato’ Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Tuan Pengerusi, memanglah kalau ada orang yang hendak kerja berlebihan, dia boleh bekerja, tetapi perlu dibayar overtime. Kalau tidak dibayar overtime, maka ia adalah satu kesalahan.

Dr. Tan Seng Giaw: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Kepong bangun, Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw: Walaupun Yang Berhormat menyatakan bahawa kerajaan tidak akan buat kajian di sektor swasta, saya ingin mengetahui sama ada pihak kerajaan akan membuat kajian di dalam Perkhidmatan Awam? Maksud saya, saya tidak kiralah kalau kerja 3 hari, 5 hari, 7 hari ataupun beberapa hari. Cuma yang pertama, bolehkah kita meningkatkan prestasi?

Yang kedua, bolehkah kita meningkatkan kecekapan dan nilai-nilai hidup sebab bukan sahaja kita hendak tingkatkan prestasi, tetapi kita hendak meningkatkan nilai-nilai hidup, kerana kita hendak mencapai ke satu tahap yang tinggi di negara ini. Itulah maksud saya, bukan sahaja bilangan jam bekerja - tidak wujud, mungkin pihak Kementerian Sumber Manusia ada rancangan yang lain untuk meningkatkan perkara-perkara yang telah saya sebutkan tadi.

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Tuan Pengerusi, sebagaimana kita tahu mengenai soal-soal yang berkaitan dengan sektor awam, ianya adalah di bawah tanggungjawab Jabatan Perkhidmatan Awam. Namun demikian, Ahli Yang Berhormat tentu sedar pada ketika ini kerajaan kita dalam proses untuk memajukan negara dan menukarkan nilai-nilai kerja rakyat kita, supaya mereka lebih bekerja kuat, bekerja rajin dan sebagainya. Jadi, sudah tentulah dalam keadaan kita bergelut untuk menukarkan nilai-nilai pekerja kita,

saya rasa tidaklah begitu wajar kalau kita membuat kajian pula untuk memendekkan waktu kerja pada ketika ini. Ini pandangan saya.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi, soal pendek-panjang tidak timbul. Cuma apakah pihak kementerian bermaksud untuk membuat kajian supaya kita dapat tahu sistem yang terdapat sekarang sama ada sistem itu baik ataupun kita perlu menyusun semula? Itu sahaja, soalan saya.

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Tuan Pengerusi, pihak Ahli Yang Berhormat tentu sedar, perkara macam ini untuk meningkatkan prestasi pekerja-pekerja kita memang sedang dijalankan sepanjang masa. Misalnya pihak sektor awam (public services), pihak kerajaan telah pun mengenalkan apa yang dikatakan Piagam Pelanggan, di mana pegawai-pegawai kerajaan dikehendaki untuk menetapkan sesuatu standard bagaimana mereka dapat memberi khidmat yang lebih berkesan untuk rakyat. Jadi, apa yang dikatakan oleh Ahli Yang Berhormat itu adalah satu perancangan yang dijalankan sepanjang masa dan ini memang dijalankan sepanjang masa.

Dr. Tan Seng Giaw: Penjelasan. Walaupun Yang Berhormat mengatakan bahawa kita ada Piagam Pelanggan, saya pun menumpu perhatian kepada Piagam Pelanggan ini dan saya dapati bahawa di setengah-setengah jabatan ada pengisytiharan atau pengumuman dan ada upacara perasmian, tetapi kerja susulan itu sangat kurang, seolah-olah di setengah-setengah tempat hanya untuk publisiti sahaja. Inilah soalan saya.

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Itu pandangan Ahli Yang Berhormat, tetapi sebaliknya di rata-rata tempat saya dapati selepas diadakan program-program seperti Piagam Pelanggan, Hari Kualiti dan sebagainya, prestasi khidmat kerajaan kita memang telah meningkat dengan tinggi. Misalnya pagi ini saya pergi merasmikan satu seminar oleh Persatuan Kimia negara dan mereka telah menyatakan kepada saya, bahawa sekarang nampaknya prestasi beberapa jawatan di Kementerian Sumber Manusia telah meningkat dengan begitu baik sekali. Contohnya sekarang ini kalau dibuat permohonan untuk diiktiraf sesuatu Kesatuan Sekerja, dahulunya terpaksa menunggu 2-3 bulan, tetapi sekarang boleh dapat satu jawapan dalam masa 2 minggu atau 3 minggu iaitu sesuai dengan standard yang telah ditetapkan sendiri oleh pegawai-pegawai kerajaan ke atas diri mereka. Di mana-mana saya nampak memang ada pembaharuan sikap dan peningkatan prestasi.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi, penjelasan sekali lagi. Mungkin bila pihak yang tertentu berjumpa dengan Yang Berhormat Timbalan Menteri, mereka rasa ada yang baik yang dibangkitkan, tetapi ada juga yang kurang berkesan, tidak disebutkan. Misalnya, di setengah-setengah jabatan saya tidak akan sebutkan nama, pada beberapa bulan ini saya ada menulis surat, saya sebutkan semalam ada yang menjawab sangat cepat, ada yang membuat fax pula, itu yang sangat baik. Tetapi ada juga yang tidak pernah jawab, inilah yang disebutkan. Begitu juga dengan kerja-kerja utiliti untuk memperbaiki paip bocor dan sebagainya. Itupun kita nampak, ada setengah-setengah tempat dibuat dengan cepat, ada yang susah, entah berapa kali kita buat peringatan.

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Memanglah di mana-mana pun sudah tentu akan terdapat kekurangan, kita ini berurusan dengan manusia. Tetapi pada keseluruhannya alhamdulillah nampaknya ada ketegasan dari segi pihak kerajaan untuk meningkatkan prestasi dan kemajuan memang ternampak merata-rata.

Tuan Pengerusi, Ahli Yang Berhormat dari Tanjong Karang alhamdulillah telah pun memberi beberapa pandangan yang cukup baik, sudah tentu telah dicatit dengan teliti oleh pegawai-pegawai kanan yang semuanya ada di belakang dari Kementerian Sumber Manusia. Beberapa cadangan yang baik itu sudah tentu kita akan laksanakan.

Saya ingin tegaskan di sini mengenai pekerja-pekerja asing, ianya adalah di bawah Kementerian Dalam Negeri yang bertanggungjawab untuk membenarkan pekerja asing datang ke Malaysia dan tindakan terhadap mereka juga pada masa ini telah dikendali oleh Kementerian Dalam Negeri dan Jabatan Imigresen. Namun demikian, pihak kementerian telah pun pada peringkat akhir menggubalkan satu Akta Pekerja Asing. Sepatutnya akta ini dibentangkan dalam sidang ini, tetapi malangnya pada saat akhir terdapat suatu masalah teknikal, maka ini telah pun dilewatkan. Kita berharap akta ini akan dapat dibentangkan pada sesi yang akan datang. Dalam akta ini satu clause yang paling penting adalah untuk menghukumkan dengan cukup berat orang-orang yang menggajikan pekerja asing cara tidak sah iaitu kalau tidak salah saya denda RM50,000 dan penjara ataupun kedua-duanya sekali. Jadi sekiranya seorang majikan itu tahu kalau dia menggajikan seorang pekerja secara tidak sah dan kalau dia ditangkap, dia kena bayar denda RM50,000 ataupun dipenjarakan dan sebagainya, maka sudah tentulah ini tidak akan dibuat.

Jadi, saya rasa kalau Akta ini telah pun diluluskan oleh Parlimen, insya-Allah, soalan pengkajian pekerja pendatang tanpa izin ini sudah tentu kalau tidak dihapuskan pun tetapi dapat dikurangkan dengan cukup serius.

Tuan Yunof Edward Maringking: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, Tuan bangun.

Tuan Yunof Edward Maringking: Tuan Pengerusi, tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri mengatakan tentang satu Akta Pekerja Asing. Jadi, saya inginkan penjelasan daripada Yang Berhormat, bilakah Rang Undang-undang ini akan dibentangkan di Dewan yang mulia ini?

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat Timbalan Menteri sudah memberi penerangan tadi, Yang Berhormat.

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Saya baru menyatakan, kita berharap ianya dapat dibentangkan dalam sesi yang akan datang. Memang secara peribadi saya rasa ianya satu Akta yang sangat-sangat penting, malahan kita mendapat masalah teknikal yang berbagai-bagai. Kita berharap ini dapat diatasi dan insya-Allah akan dapat dibentangkan dalam sesi yang akan datang.

Mengenai pekerja yang masuk secara sah tetapi meninggalkan tempat kerja mereka dan bekerja di tempat-tempat lain, ini memanglah menyalahi undang-undang. Serbuan dibuat dan apabila mereka ditangkap, mereka juga dianggap sebagai pekerja yang tidak sah kerana dia tidak bekerja di tempat yang telah pun diberi kelulusan, maka mereka itu akan dihantar balik seperti juga pekerja yang tidak sah.

Ahli Yang Berhormat dari Tanjong Karang juga telah banyak membangkitkan soal kursus-kursus keagamaan, pembangunan insan dan

sebagainya. Saya mengucapkan setinggi-tinggi terima kasih, tetapi dalam hubungan ini suka saya menyatakan bahawa Kementerian Sumber Manusia melalui Jabatan Buruh sentiasa mempromosikan program-program berkaitan pembangunan insan bagi pekerja-pekerja industri. Kerana kita sering mengetahui mengenai gejala-gejala yang berbangkit, yang bertujuan untuk melahirkan tenaga kerja yang mempunyai sifat-sifat dan nilai-nilai positif. Program-program tersebut dirangka dengan kerjasama badan-badan yang bertanggungjawab ke atas pembangunan kerohanian seperti Bahagian Hal Ehwal Islam, Jabatan Perdana Menteri dan Institut Kefahaman Malaysia termasuk badan-badan yang mewakili kepentingan majikan dan pekerja seperti Persekutuan Majikan-majikan Malaysia, Kongres Kesatuan Sekerja Malaysia dan Pertubuhan Buruh Malaysia. Usaha-usaha untuk meningkatkan nilai murni dan akhlak mulia di kalangan pekerja-pekerja berjalan secara tersusun dan berterusan.

Sehubungan itu suka saya memaklumkan bahawa di antara program yang sedang dijalankan ialah merangka suatu Kod Amalan Kemudahan Beribadat dalam waktu bekerja. Dengan adanya kod tersebut, pihak majikan dan pekerja akan jelas hak masing-masing mengenai kemudahan menunaikan fardu sembahyang di dalam waktu kerja tanpa menjejaskan operasi kilang.

Selain daripada itu, semasa lawatan pemeriksaan di tempat-tempat kerja oleh pegawai-pegawai buruh, majikan-majikan adalah sentiasa digalakkan supaya menganjurkan majlis-majlis agama yang sesuai di tempat-tempat kerja atau asrama

pekerja bagi meningkatkan lagi penghayatan tentang agama dan tuntutan-tuntutan agama khususnya di kalangan pekerja-pekerja beragama Islam.

Majikan-majikan juga digalakkan melantik seorang pegawai kaunseling untuk memberi khidmat kaunseling kepada pekerja-pekerja tentang aspek-aspek kerohanian dan akhlak khususnya yang mempunyai atau mungkin menghadapi masalah sosial. Memanglah dalam kita memujuk majikan melantik pegawai kaunseling, kita menekankan juga kalau boleh biarlah pegawai kaunseling itu berlatarbelakangkan agama. Ini sedang dilaksanakan dan memang di merata-rata kita mendapat sambutan.

Tuan Md. Isa bin Sabu: Tuan Pengerusi, dalam menghadapi masalah sosial, tidak kira sama Islam ataupun bukan Islam. Terima kasih kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri kerana menjelaskan bahawa bimbingan agama diberikan kepada yang beragama Islam. Bagaimana pula yang bukan beragama Islam, adakah bimbingan agama juga diberi kepada pekerja-pekerja mengikut anutan agama masing-masing?

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Tuan Pengerusi, sebagaimana yang saya katakan, majikan digalakkan mengadakan pegawai kaunseling, iaitu tidak semestinya beragama Islam. Tetapi kita menggalakkan di mana terdapat banyak pekerja Islam, malah di merata-rata kita dapati pegawai-pegawai rendah itu ramai yang terdiri daripada pekerja Islam. Kita memang menggalakkan pegawai kaunseling itu berlatarbelakangkan agama Islam. Namun demikian kita tahu banyak persamaan di antara semua agama. Jadi, dari segi untuk memberi bantuan

kepada pekerja-pekerja yang berbagai-bagai, pegawai-pegawai kaunseling itu memang kebanyakannya adalah pegawai kaunseling yang terlatih dalam bidang masing-masing.

Tuan Noh bin Omar: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, Tanjong Karang bangun.

Tuan Noh bin Omar: Tuan Pengerusi, terima kasih. Saya hendakkan sedikit penjelasan mengenai Kursus-kursus Pembangunan Insan. Saya memang sedar bahawa sekarang kementerian sedang rancak membuat aktiviti-aktiviti yang dinyatakan. Tetapi apa yang saya hendak cadangkan, adakah perlu kita membuat satu mandatori yang mana sekarang ini aktiviti yang dibuat ini adalah macam aktiviti persatuan belia sahaja, ianya sukarela. Tetapi kita hendakkan ianya supaya mandatori di mana semua pekerja ini kalau boleh dikeluarkan sijil. Jadi, yang mana pekerja belum menghadiri kursus ini tiap-tiap tahun, maka mereka ini tidak boleh bekerja. Jadi, kita hendak pastikan majikan menjalankan tugas ini dengan penuh tanggungjawab bukan sekadar melepaskan batuk di tangga dan pekerja yang menghadiri kursus ini juga, dia bersungguh-sungguh bukan sekadar untuk pergi berseronok-seronok menghadiri satu-satu aktiviti sosial. Itu yang saya maksudkan. Terima kasih.

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Tuan Yang di-Pertua, memang kerajaan terpaksa berhati-hati dalam banyak mengenakan paksaan kepada industri-industri dan perusahaan-perusahaan kita. Kita seboleh-bolehnya

kita hendak supaya dibuat secara pujuk-rayu, cara educative dan sebagainya bukanlah secara paksaan. Kita tahu bahawa apabila kaunseling diadakan secara teratur, secara kekerapan ianya tidak akan merugikan majikan kerana ianya dapat meningkatkan produktiviti, akan memupuk disiplin di tempat kerja dan sebagainya. Ini sudah tentu menguntungkan majikan. Oleh sebab itu kita nampak tidak ada kesukaran untuk memujuk majikan untuk mengadakan acara-acara tersebut dengan cara yang lebih serius. Tetapi namun demikian, apa yang telah dinyatakan oleh Ahli Yang Berhormat tadi adalah satu cadangan yang patut difikirkan oleh kementerian. Manalah tahu, insya-Allah, pada satu hari ini kalau perlu kita boleh jadikan ianya mandatori tetapi pada ketika ini saya rasa cara pujukan dan sebagainya memadai.

Ahli Yang Berhormat dari Tanjong Karang juga telah membangkitkan soal levi dan sebagainya. Saya rasa soalan-soalan seperti ini eloklah dijawab oleh Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri.

Ahli Yang Berhormat dari Bukit Mertajam...

Tuan Noh bin Omar: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Tanjong Karang bangun lagi, Yang Berhormat.

Tuan Noh bin Omar: Tuan Pengerusi, ini soalan yang terakhir yang saya hendak tanya. Saya hendak tanya mengenai yang mula-mula tadi iaitu yang Yang Berhormat Timbalan Menteri mengatakan mengenai tempoh bekerja. Saya hendak minta sedikit penjelasan. Saya hendak menekankan di sini bahawa tempoh bekerja

di dalam Employment Act ini mungkin tidak menjadi masalah kepada kilang-kilang yang besar atau kilang-kilang yang memang ada kesatuan sekerja yang kuat. Tetapi bagaimana cara kementerian untuk membantu pekerja-pekerja kilang di luar-luar bandar, kilang-kilang kecil yang hendak menubuhkan kesatuan-kesatuan sekerja pun apabila digertak oleh majikan pun mereka sudah takut untuk menubuhkan kesatuan sekerja. Bukan sahaja berlaku diskriminasi daripada segi bekerja lebih masa yang tidak dibayar mengikut peraturan kerja lebih masa tetapi kakang-kadang dari segi gaji dan cuti. Jadi, bagaimanakah kementerian membantu pekerja-pekerja kita yang di luar bandar dan di kilang-kilang kecil ini. Terima kasih.

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Memanglah perkara-perkara yang telah dikatakan oleh Yang Berhormat itu memang salah. Itulah sebabnya kita sepanjang masa membanyakkan Jabatan-jabatan Buruh. Sekarang ini boleh dikatakan hampir di setiap daerah besar ada Jabatan Buruh. Tugas Pegawai-pegawai Buruh ini memang dia akan pergi untuk siasat di kilang-kilang seperti yang dikatakan oleh Ahli Yang Berhormat itu dan kita akan ambil tindakan jika didapati ada perkara-perkara seperti yang telah disebutkan.

Namun demikian, walau bagaimanapun, kita tingkatkan penguatkuasaan. Sudah tentulah kita tidak dapat cover kesemua kilang-kilang sepanjang masa. Maka orang ramai dan pekerja-pekerja yang terlibat juga, kalau terdapat sesuatu yang tak kena di tempat kerja mereka, mereka haruslah pergi membuat laporan kepada Jabatan Buruh. Maka sudah tentu Jabatan Buruh dapat mengambil

tindakan-tindakan tersebut. Begitu juga, kalau Ahli Yang Berhormat ada specific cases, maka boleh juga membuat laporan, insya-Allah, kita akan ambil tindakan sedaya dan secepat mungkin.

Ahli Yang Berhormat dari Bukit Mertajam telah pun menyatakan mengenai kempen kesedaran di sekolah-sekolah menengah dan sebagainya adalah kurang mengenai peluang-peluang latihan dan sebagainya. Sukacita saya menyatakan bahawa kempen seperti ini memang dijalankan sepanjang masa. Tetapi kita kadang-kadang berada dalam satu keadaan dilema, kerana sekarang ini kita hanya dapat mampu memberi 20% sahaja tempat kepada orang-orang yang memohon menyertai kursus-kursus yang disediakan oleh Kementerian Sumber Manusia. Kalau kita terlalu sangat kempen, orang yang minta, lima kali ganda di tempat yang kita ada. Jadi, tidak bermakna.

Itulah sebabnya mungkin publisitinya tidak begitu besar, sebab kita ada limitation dari segi tempat untuk memberi peluang ini. Namun demikian, sebagaimana yang kita tahu, latihan ini bukan sahaja diberi oleh Kementerian Sumber Manusia, tetapi juga oleh Kementerian Belia dan Sukan, Kementerian Pendidikan dan juga kementerian-kementerian lain. Kita telah pun menjalankan berbagai usaha. Baru-baru ini kita telah pun menyediakan pita video untuk dijual kepada sekolah-sekolah dan juga kepada majikan-majikan supaya mereka dapat juga memberi kesedaran, bukan sahaja kepada penuntut-penuntut, tetapi juga kepada pekerja-pekerja yang tidak mahir.

Dr. Tan Seng Giaw: [*Bangun*]

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Kepong bangun.

Dr. Tan Seng Giaw: Penjelasan, Tuan Pengerusi. Saya ada pernah dengar Timbalan Menteri sendiri yang mengatakan kita mempunyai 7 institusi untuk melatih. Di dalam 7 institusi ini, adakah rancangan untuk memperbesarkan kapasitinya bagi mengambil lebih banyak pelajar-pelajar yang berminat di dalam latihan? Sebab daripada jawapan tadi, nampaknya kita tidak berupaya untuk melatih mereka. Itu soalan yang pertama.

Yang kedua, saya nampak Yang Berhormat tidak pernah sentuh mengenai tenaga manusia di Malaysia ini. Kita ada 12 juta tenaga manusia, tetapi hanya lebih 7.8 juta orang yang mendapat kerja di negara ini, dan bakinya 5 juta orang tidak dapat kerja di negara ini. Itulah satu masalah yang pokok. Walhal ada sektor swasta terutamanya mengatakan kita tidak ada pekerja di negara ini, sehingga kita mesti mengimport, membenarkan orang-orang asing masuk ke negara ini untuk bekerja. Apakah terjadi dengan 5 juta orang yang tak dapat bekerja?

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Tuan Pengerusi, memang saya akan sampai kepada perkara itu. Namun demikian, mengenai Institusi Latihan Perindustrian, suka saya menyatakan sungguhpun kita ada tujuh buah sekarang ini, tetapi kapasiti institusi ini memang sedang diperkembangkan supaya dapat kita memberi latihan kepada lebih ramai lagi penuntut-penuntut. Di bawah Rancangan Malaysia Ketujuh, kita akan sediakan lima lagi Institut Latihan

Perindustrian yang termoden dan sudah tentu akan mempertingkatkan lagi peluang-peluang latihan.

Ahli Yang Berhormat dari Bukit Mertajam juga telah membangkitkan soal insurans kumpulan. Sebagaimana yang kita tahu semua pekerja-pekerja kita ini rakyat Malaysia, sekarang diberi perlindungan di bawah PERKESO. Dan bagi pekerja yang bukan rakyat Malaysia, tetapi yang masuk bekerja secara sah, mereka diberi perlindungan di bawah 'Workmen Compensation Insurance.' Namun demikian, memanglah majikan digalakkan untuk diadakan insurans tambahan, seperti yang telah disarankan oleh Ahli Yang Berhormat.

Saya rasa pandangan Ahli Yang Berhormat itu memang baik, iaitu untuk 'very risky job,' dengan izin, iaitu seperti di bangunan-bangunan tinggi dan sebagainya seharusnya diadakan special insurance untuk memberi perlindungan kepada mereka. Ini adalah satu cadangan yang kita akan ambil perhatian.

Ahli Yang Berhormat dari Bukit Bendera telah pun menyatakan berbagai-bagai pandangan yang memang kerajaan setuju, dan memang kerajaan sedang mengambil tindakan yang berbagai-bagai untuk mengatasinya. Kebanyakan cadangan yang telah dinyatakan oleh Ahli Yang Berhormat itu memang sedang dilaksanakan oleh pihak kerajaan, iaitu termasuk untuk mengurangkan industri yang 'labour intensive' dan untuk meningkatkan industri yang menggunakan teknologi tinggi dan sebagainya.

Memang kita juga mempunyai satu program latihan yang cukup terperinci dan pesat, iaitu kita menggunakan dengan lebih hebat lagi Tabung Kumpulan

Pembangunan Sumber Manusia. Ini baru beroperasi lebih kurang dua tahun, tetapi telah pun menunjukkan prestasi yang sangat baik, iaitu dalam masa lebih kurang dua tahun sahaja kita telah pun dapat melatih lebih setengah juta pekerja. Dengan peningkatan skill pekerja-pekerja kita, maka sudah tentulah mereka dapat menyesuaikan diri untuk industri-industri yang lebih berteknologi tinggi dan sebagainya yang mana sedang pun diadakan, digalakkan oleh pihak kerajaan di merata-rata tempat.

Sememanglah sebagaimana yang telah dikatakan oleh Ahli Yang Berhormat tadi, iaitu kita hendak tumpukan supaya sebarang kenaikan upah dikaitkan dengan produktiviti. Ini adalah satu dasar utama pihak kerajaan mengenai sumber manusia. Ini sedang dilaksanakan di merata-rata, bukan sahaja pihak Kementerian Sumber Manusia, tetapi juga kementerian-kementerian lain, seperti Kementerian Pembangunan Usahawan, Kementerian Belia dan Sukan, Kementerian Pendidikan dan semuanya yang terlibat dalam usaha ini.

Ahli Yang Berhormat dari Batang Lupar telah menyatakan mengenai pekerja-pekerja di kawasan balak. Memang di Sabah dan Sarawak ada satu usaha oleh majikan untuk mengelak dari membayar 'workmen compensation' ataupun insurans bagi perkara-perkara mereka, iaitu dengan menganggap perkara-perkara ini adalah 'on contract basis' ataupun 'on piece basis,' bermakna dia bekerja mengeluarkan sekian-sekian banyak kayu sebagai satu kontraktor, maka dia akan bayar di atas pengeluaran mereka. Perkara ini telah pun dibangkit, telah pun dijadikan satu tindakan mahkamah, dan Industrial Court telah pun menjatuhkan satu hukuman bahawa pekerja-pekerja ini hendaklah dianggap sebagai pekerja di bawah perlindungan PERKESO dan juga workmen compensation. Jadi, pekerja-pekerja ini sekarang ini boleh, jika mereka mendapat kecederaan semasa bekerja dan sebagainya, mendapat perlindungan di bawah PERKESO ataupun workmen compensation.

Saya rasa itu sahajalah yang telah dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ada yang bangun, Yang Berhormat.

Saya rasa itu sahajalah yang telah dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ada yang bangun.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi, saya inginkan penjelasan. Tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri kata hendak menjelaskan mengapa masih ada 5 juta orang di Malaysia tidak dapat kerja, walhal ada setengah-setengah sektor yang mengatakan kita kekurangan tenaga manusia.

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Di mana-mana sahaja sudah tentu ada sebahagian dari rakyat tidak akan bekerja. Satunya, iaitu bilangan yang terbesar ialah housewives - orang-orang yang terpaksa menjaga orang yang seperti Yang Berhormat di rumah, housewife, ya! Ini satu kumpulan yang terbesar yang sengaja tidak mahu kerja.

Namun demikian, kita memang ada berbagai-bagai rancangan untuk cuba memujuk orang-orang ini yang sengaja tidak mahu kerja, bukan tidak ada kerja, tetapi sengaja tidak mahu kerja, untuk keluar bekerja. Misalnya, dengan ada berbagai-bagai kemudahan, diberi pelbagai kemudahan, misalnya dengan diadakan

Taman Asuhan Kanak-kanak di tempat kerja; dan keduanya, dengan diperkenalkan part-time work ataupun flexi time..

Dr. Tan Chong Keng: Minta penjelasan. Tuan Pengerusi, minta penjelasan daripada Timbalan Menteri. Bila Timbalan Menteri katakan suri-suri rumah tangga yang tidak mahu kerja, saya rasakan itu tidak betul. Sila jelaskan apakah kerja-kerja suri rumah tangga, kalau tidak saya tidak boleh balik rumah?
[Ketawa]

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Mana suri rumah tangga yang tidak mahu bekerja di luar, di kilang dan sebagainya. Mereka memanglah ada kerja di rumah tetapi di luar, itu maksud Ahli Yang Berhormat dari Kepong *[Ketawa]*, tetapi sebagaimana yang saya katakan memang berbagai-bagai usaha sedang dijalankan untuk memujuk mereka ini keluar bekerja.

Puan Ainon Khariyah binti Dato' Mohd Abas: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Parit bangun.

Puan Ainon Khariyah binti Dato' Mohd Abas: Tuan Pengerusi, saya hendak tanya Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya rasa tidak adil kalau kita katakan suri-suri rumah ini sengaja tidak mahu kerja. Sebab di rumah itu sudah penuh dengan kerja hingga tidak ada masa untuk rehat. Dan macam mana pula dengan kaum lelaki, ada juga yang sengaja tidak mahu bekerja? Sebagai contohnya, ada tempat-tempat di mana tidak ada lagi lombong bijih timah dan orang lelaki ini tidak ada pekerjaan, bukan sebab tidak mempunyai pekerjaan, bukan sebab tidak ada kerja untuk mereka, ada kerja di kilang-kilang tetapi mereka

juga sengaja tidak mahu bekerja. Ini adil dikatakan sengaja tidak mahu bekerja tetapi untuk suri rumah tangga saya tidak setuju, minta maaf. Terima kasih.

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Sebenarnya saya dengan Ahli yang Berhormat sama pendapat. *[Ketawa]* Isteri saya di rumah pun kerja pagi sampai malam, malam sampai pagi sepanjang masa dia kena buat kerja, macam-macam kerja, jadi memang kerja. Oleh sebab itu, saya sendiri kalau boleh saya tidak hendaklah suri rumah tangga keluar lagi pergi buat kerja sedangkan di rumah pun kerja teruk dah.

Namun demikian, kita masih sedang pujuk juga, oleh sebab kita kekurangan pekerja dan sebagainya, kita cuba pujuk juga mereka ini, yang mana bolehlah. Mungkin anak-anak mereka sudah pun besar dan sebagainya, di mana boleh, kita cuba pujuk mereka supaya boleh keluar bekerja dengan menyediakan Taman Asuhan Kanak-kanak, dengan adanya flexi time, kerja waktu siang atau waktu petang, malam dan sebagainya dan dengan menyediakan pengangkutan yang selesa dan berbagai-bagai cara.

Dr. Tan Chong Keng: *[Bangun]*

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Begitu juga, sekarang pihak Kementerian Sumber Manusia sedang juga memikirkan satu rancangan baru. Bagaimana kita dapat memujuk.....

Dr. Tan Chong Keng: Minta penjelasan lagi.

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Sekejap, sekejap ya. Bagaimana kita dapat memujuk orang-orang yang under-employed iaitu sama ada

lelaki atau perempuan, under-employed supaya mereka dapat pergi bekerja tambahan, dapat full-employment misalnya di kampung-kampung. Sekarang ini kita dapati banyak yang ada ladang sendiri, mereka bekerja ataupun penoreh getah di ladang sendiri, mereka kerja antara pukul 7.00 sampai pukul 11.00 atau 12.00 habis. Kerja mereka habis, maka kita sedang mencari jalan bagaimana kita dapat memujuk mereka supaya mereka kerja 4 jam atau 5 jam waktu petang? Pukul 2.00 sampai pukul 8.00 atau 2.00 sampai 6.00 dan sebagainya. Sekurang-kurangnya 4 jam atau 5 jam. Inipun sedang diusahakan.

Sudah tentu kalau kita dapat pujuk orang yang under-employed ini, maka sudah tentu ianya dapat mengurangkan soal tight labour market situation yang kita hadapi sekarang ini dan begitu juga misalnya pekerja-pekerja estet, banyak yang bekerja hanya setengah hari sampai pukul 1.00, pukul 12.00 habis, petang dia tidak buat apa. Dan saya dapati banyak juga pekerja-pekerja estet sekarang ini sudah pun mula bekerja waktu petang di factories, maka mereka ini dapat dua income, di samping dapat tolong membantu mengatasi masalah kekurangan pekerja di negara kita.

Tuan Yunof Edward Maringking: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Sila Yang Berhormat Tuaran.

Tuan Yunof Edward Maringking: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Ini masalah pekerja dan pekerjaan yang kita keliru oleh kerana Yang Berhormat Timbalan Menteri kata ada pekerjaan dan ada pula yang tidak bekerja. Jadi ingin

penjelasan daripada Yang Berhormat, bagaimana kita mengetahui di mana ada pekerjaan itu sedangkan kita tidak ada employment agencies, dengan izin, dan juga tidak ada didaftar kekosongan-kekosongan pekerjaan di mana juga dan tidak ada juga cara untuk mendaftar pekerja-pekerja yang memerlukan pekerjaan. Jadi, bagaimana kita mendapati statistik yang betul di dalam hal ini, kalau tidak kita adakan perancangan untuk mendaftar pekerja dan pekerjaan yang wujud di negara kita ini? Saya ingin minta penjelasan.

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Tuan Pengerusi, memang kita ada apa yang dikatakan Jabatan Tenaga Rakyat. Kita mempunyai cawangan di merata-rata. Di Sabah, saya ingat tidak kurang daripada 5 ataupun 6 cawangan Jabatan Tenaga Rakyat. Rakyat kita boleh, kalau yang memerlukan pekerjaan, mereka boleh pergi mendaftar diri ke Jabatan Tenaga Rakyat itu, “saya hendak kerja, saya hendak kerja ini dan saya hendak kerja part-time, saya hendak kerja dari sekian masa ke sekian masa dan sebagainya”. Malangnya, kebanyakan Jabatan Tenaga Rakyat ini dapati, pegawai tunggu tidak ada orang yang pergi daftar. Sebabnya rakyat di negara kita ini sekarang sudah boleh mencari kerja dengan ikhtiar sendiri, di mana-mana boleh dapat kerja. Itulah sebabnya.

Dr. Maximus Johnity Ongkili: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ya Bandau.

Dr. Maximus Johnity Ongkili: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya ingin menyentuh sebahagian apa yang disampaikan tadi oleh pihak Timbalan Menteri dan juga tentang tugas perkhidmatan pekerjaan yang diberi oleh Jabatan-jabatan Tenaga Rakyat. Saya minta penjelasan, sebab setakat ini belum dijawab.

Jabatan Tenaga Rakyat sebagai satu pusat untuk mendaftar mereka yang mencari pekerjaan dan jabatan ini juga memberi lesen kepada swasta untuk mengatur penempatan-penempatan pekerjaan. Apa yang kita perhatikan khususnya di negeri Sabah dan di negeri Sarawak, Jabatan Tenaga Rakyat bersaing dengan pihak swasta untuk menempatkan pekerja-pekerja khususnya daripada Sabah dan Sarawak ke Semenanjung. Dan saya ingin bertanya tidakkah ini bertentangan dengan tugas harian jabatan tersebut dan bukannya baik tugas itu diberi kepada pihak swasta kerana lesen juga diberi kepada pihak swasta daripada menjadi satu competitor dalam bidang ini?

Kedua, Tuan Pengerusi, banyak pekerja-pekerja dari negeri Sabah dan dari negeri Sarawak yang bekerja di Semenanjung. Dari negeri Sabah sahaja saya difahamkan kira-kira 10,000 dan ada tempat-tempat di mana ada penyelewengan mengenai pekerja ini di mana kerja yang dijanjikan itu tidak diberi kepada pekerja apabila mereka tiba di tempat kilang masing-masing kerana dalam perjanjian penempatan kerja itu dikatakan majikan berhak untuk menentukan jenis kerja bagi pekerja tersebut. Jadi, dikatakan seorang itu dilantik sebagai seorang pekerja dalam kilang pengeluaran (wanita) tetapi lepas satu bulan ditukar tugasnya sebagai tukang sapu ataupun tukang bersih jamban. Jadi, ini bukan seperti mana yang mereka inginkan. Adakah pihak kementerian mengadakan pengawalan dan siasatan kepada perkara-perkara seperti ini? Terima kasih.

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Tuan Pengerusi, bezanya antara khidmat yang diberi oleh Jabatan Tenaga Rakyat dengan agensi-agensi pekerjaan itu, Jabatan Tenaga Rakyat memberi khidmat percuma. Kalau dengan agensi pekerjaan itu kena bayar duit, itu bezanya. Ini satu khidmat pihak kerajaan kepada rakyat.

Saya cuma berharap supaya sekurang-kurangnya rakyat di negara kita ini, dapat lebih menggunakan Jabatan Tenaga Rakyat, kerana mereka dapat khidmat yang percuma. Kalau tidak terpaksa membayar beratus-ratus ringgit.

Mengenai pekerjaan yang diberi itu tidak seperti yang dijanjikan, ini bukan sahajalah kepada rakyat Sabah, tetapi boleh dikenakan kepada mana-mana orang sahaja. Jadi, kalau ada kes-kes seperti ini, maka mereka ini boleh melaporkan kepada Jabatan Buruh, itu sebabnya kita adakan Jabatan Buruh merata-rata tempat untuk memberi perlindungan kepada pekerja-pekerja kita dari sebarang tekanan oleh majikan.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: [*Bangun*]

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Tumpat bangun.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Tuan Pengerusi, saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya sependapat dengan Yang Berhormat, yang menyatakan bahawa isteri di rumah, housewife, dengan izin, adalah merupakan satu pekerjaan. Tetapi, yang saya tidak faham sampai sekarang ini ada orang yang lebih atas daripada Yang Berhormat pernah bercakap iaitu dari segi prestasinya, negara kita jika hendak dibandingkan dengan negara-negara maju, maka penyertaan kaum wanita dalam bidang pekerjaan ini ialah rendah. Jadi, kemahuannya ialah supaya ditingkatkan.

Apa yang dimaksudkan oleh ucapan yang seperti ini?

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Tuan Pengerusi, usaha ini bukanlah secara paksaan. Cuma kita menyediakan berbagai-bagai kemudahan, bukan sahaja untuk wanita tetapi juga untuk lelaki tetapi khususnya kepada wanita dari segi beberapa rancangan seperti Taman Asuhan Kanak-kanak dan sebagainya. Kerana ada juga wanita, yang sungguhpun bekerja di rumah sebagai suri rumahtangga, tetapi mendapati mereka mempunyai masa untuk bekerja, ataupun mereka memerlukan sedikit income tambahan, pendapatan tambahan dengan bekerja.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Jawatankuasa*]

Jadi, kita menyediakan berbagai-bagai kemudahan, supaya mereka dapat keluar bekerja, itu sahaja.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi, penjelasan. Memandangkan apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat tadi, mengenai insentif-insentif dan strategi rancangan untuk menggalakkan orang-orang yang bekerja separuh masa ataupun orang yang bekerja di rumah, hendak menggalakkan mereka bekerja di luar rumah pula. Dan ini bermakna akta-akta yang ada sekarang perlu dipinda supaya secocok dengan perkembangan sosio ekonomi sekarang.

Adakah Yang Berhormat bercadang untuk mengkaji semula semua Rang Undang-undang yang kena-mengena dengan sosio ekonomi dan guna tenaga supaya kita dapat meminda semua untuk menghadapi cabaran-cabaran yang akan datang.

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Tuan Pengerusi, memang dalam undang-undang yang sedia ada pun memang fleksibiliti diberi, kuasa diberi kepada menteri untuk membuat berbagai-bagai regulations, peraturan-peraturan untuk membolehkan kemudahan-kemudahan yang telah saya nyatakan tadi.

Tetapi, di mana perlu, sudah tentulah kita akan meminda undang-undang yang sedia ada, ataupun membuat undang-undang baru. Misalnya, dalam sesi ini sahaja, kita akan membawa dua akta baru.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, sila teruskan.

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Tuan Pengerusi, akhir sekali, saya inginlah mengucapkan setinggi-tinggi terima kasih di atas berbagai-bagai pandangan yang telah pun diberi iaitu merupakan pandangan dan beberapa dari pandangan itu memang boleh kita fikir dengan mendalam dan di mana boleh, kita akan melaksanakannya. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM87,981,800 untuk Maksud B.45 di bawah Kementerian Sumber Manusia jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujukan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM87,981,800 untuk Maksud B.45 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Tuan Pengerusi: Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM30,711,820 untuk Maksud P.45 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan bagi tahun 1996 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM30,711,820 untuk Maksud P.45 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan, 1996.

Maksud B.46 [Jadual] -

Maksud P.46 [Anggaran Pembangunan, 1996] -

Tuan Pengerusi: Kepala Bekalan B.46 dan Kepala Pembangunan P.46 di bawah Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar terbuka untuk dibahas. Gelang Patah.

5.18 ptg.

Tuan Chang See Ten [Gelang Patah]: Tuan Pengerusi, terima kasih kerana memberikan peluang kepada saya untuk menyentuh Maksud Pembangunan P.46 - Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar.

Di sini, saya ingin sentuh tentang Butiran 040000 - Pemuliharaan, Pelesenan dan Kawalan Alam Sekitar.

Tuan Pengerusi, saya ingin mengambil perhatian dalam Dewan yang mulia ini tentang betapa pentingnya pemuliharaan alam sekitar terutama pemuliharaan sungai-sungai di negara kita. Saya ingin membawa satu cerita tentang Sungai Seget di bandar Johor Bahru yang telah lama diiktiraf sebagai sungai mati akibat ketiadaan kawalan sungai itu selama ini sebagai satu contoh.

Tuan Pengerusi, pada tahun 1992, ketika saya berurusan di Balai Polis Johor Bahru, saya telah dapat bertemu dengan seorang bekas polis tentera British

yang bertugas di balai polis itu sekitar Perang Dunia II yang melawat semula ke Johor Bahru.

Beliau bertanya kepada saya dengan nada yang sungguh terperanjat, apakah yang telah terjadi ke atas Sungai Segget yang pada tahun 40-an, beliau mandi dalam saliran sungainya yang jernih, tetapi hari ini telah berubah wajah menjadi sebatang sungai yang mati, berbau busuk, hitam, tercemar serta kehilangan segala daya tarikannya. Pencemaran sungai yang berlaku kepada Sungai Segget yang mengalir di tengah-tengah bandar raya Johor Baharu itu jelas telah memeranjatkan bekas polis tentera yang saya temui itu. Saya yakin, bilangan pelawat yang kecewa melihat nasib Sungai Segget tidaklah sedikit, cuma perasaan mereka tidak didedahkan.

Tuan Pengerusi, sungai yang jernih adalah anugerah alam semula jadi yang sepatutnya dipelihara kecantikan dan keasliannya oleh manusia. Dukacitanya, aktiviti-aktiviti kemanusiaan yang dilaksanakan atas nama pembangunan sering kali mengorbankan kebersihan sungai. Memang benar, sungai-sungai yang wujud secara semula jadi adalah percuma tetapi ini tidak bermakna ia adalah tidak berharga. Kita perlu sedar bahawa tidak kira secanggih mana pembangunan kita sekalipun, jikalau kesannya adalah sungai yang kotor dan udara yang tercemar, ini adalah satu kecacatan atau titik hitam dalam sejarah kemajuan manusia.

Tuan Pengerusi, bahan buangan industri dan domestik, jikalau dimasukkan ke dalam aliran sungai yang jernih, tanpa rawatan terlebih dahulu, sebagaimana yang kita sering lihat pada masa sekarang, sesungguhnya satu perbuatan yang

membunuh sungai. Bahan-bahan bertoksid serta bahan berorganik yang terkandung dalam effluen industri yang mengalir ke dalam sungai akan meracuni hidupan sungai dan pada masa yang sama mempergiatkan pembiakan bakteria aerobik yang akan mengurangkan kandungan oksigen dalam air sungai yang merupakan elemen keperluan ikan-ikan dalam sungai. Lama kelamaan apabila kandungan oksigen dalam sungai telah habis digunakan oleh bakteria aerobik, bererti hidupan sungai yang bergantung hidup kepada oksigen akan mati.

Keadaan sungai yang ketiadaan oksigen pula akan menjadi tempat tumbuhnya bakteria aerobik yang boleh hidup tanpa oksigen. Aktiviti-aktiviti bakteria aerobik ini akan menghasilkan gas methane dan hydrogen sulphate yang menyebabkan bau busuk kepada air sungai. Sungai yang mengalami nasib ini bolehlah diisytiharkan sebagai sungai mati. Satu projek yang menelan belanja mungkin sampai berbilion-bilion ringgit adalah diperlukan untuk menghidupkan semula sebatang sungai yang telah mati dan oleh yang demikian, biasanya sungai yang mati akan tetap mengalir dengan bau yang tidak disenangi dan tiada hidupan aquatik akan berenang di dalamnya untuk selama-lamanya.

Tuan Pengerusi, berkenaan dengan betapa pentingnya tentang kawalan air dalam sungai, saya ingin mengambil satu pengalaman yang berlaku di negara German. Di negara German, mereka menyedari betapa seriusnya kesan yang akan dihadapi jikalau sungai-sungai dibiarkan dicemari tanpa kawalan. Kerajaan German semenjak 25 tahun yang lalu telah menguatkuasakan undang-undang mewajibkan setiap kilang perusahaan yang mempunyai effluen cecair sebagai sisa

pengeluaran mesti menyediakan loji dan sistem rawatan masing-masing untuk merawat effluen cecair yang bertoksid serta bersifat mencemar atau kerajaan akan mendirikan satu loji rawatan berpusat untuk satu kawasan perindustrian yang mengerjakan jenis perusahaan yang sama dan kos penyelenggaraannya akan dibiayai bersama oleh pekilang-pekilang terbabit. Yang penting, semua effluen cecair perindustrian mesti dirawat dan tidak dibenarkan memasuki sungai atau sistem air semula jadi secara langsung.

Tuan Pengerusi, yang menarik perhatian saya ialah barang siapa yang didapati melanggar undang-undang tersebut, hukumannya bukan sekadar sejumlah denda yang besar tetapi juga hukuman penjara mandatori ke atas pengusaha kilang terbabit. Justeru itu telah menyebabkan rakyat German, khasnya pengusaha-pengusaha kilang, tidak berpuas hati dengan penguatkuasaan undang-undang yang begitu ketat itu, tetapi pada hari ini rata-rata rakyat German memuji tindakan pihak pemerintah memperkenalkan mekanisma yang begitu rapi pada 25 tahun yang lalu untuk memelihara alam sekitar daripada dicemari bahan buangan industri. Ia adalah satu langkah yang cukup bijak lagi berwawasan. Pada masa sekarang, sungguhpun negeri German menikmati kemajuan fizikal yang mengagumkan, tetapi sungai-sungainya masih bebas daripada pencemaran. Tidak seperti Malaysia, di mana pada peringkat awal proses pembangunan sudah banyak sungai yang diisytiharkan 'sungai mati' dan bilangannya pula semakin meningkat.

Tuan Pengerusi, pada saya penguatkuasaan undang-undang pemeliharaan alam sekitar di negara ini masih berada pada tahap yang mengecewakan.

Sepanjang pengetahuan saya terdapat pekilang-pekilang di negara ini yang membiarkan effluen cecair perindustrian yang berwarna-warni mengalir terus ke dalam sungai kerana tidak mempunyai loji rawatan. Ada juga kilang-kilang yang mempunyai loji rawatan air sisa, tetapi cuma dioperasikan ketika pemeriksaan pegawai penguatkuasa Jabatan Alam Sekitar dijalankan dan diberhentikan pada lain-lain masa kerana masalah kos. Oleh yang demikian, saya cadangkan supaya pihak Jabatan Alam Sekitar memasang meter PH di tiap-tiap kilang untuk tujuan mengawal selia pencemaran air 'effluen'. Meter PH itu tidak boleh diusik oleh pihak kilang, ia adalah di bawah jagaan Jabatan Alam Sekitar.

Tuan Pengerusi, teknologi negara German dalam melindungi alam sekitarnya daripada dicemari oleh aktiviti perindustrian ini sudah dijadikan satu barangan import kepada negara-negara lain yang turut berhasrat untuk mengekalkan kecantikan alam sekeliling. Justeru itu, sekiranya Malaysia juga dapat memberikan lebih banyak penekanan terhadap teknologi pemeliharaan alam sekitar, nescaya satu hari nanti, teknologi kita juga boleh dieksport ke negara-negara Vietnam, Kambodia, Laos dan seumpamanya yang kini mula membangun terutamanya dari segi perusahaan.

Tuan Pengerusi, berbincang tentang pencemaran air lagi, saya juga ingin mengambil kesempatan ini untuk memperkatakan tentang sistem pembetongan negara ini. Sehingga hari ini, walaupun projek-projek perumahan telah diusahakan sebagai cendawan tumbuh selepas hujan, namun kita masih belum mempunyai satu sistem pembetongan berpusat. Pada tahun 1982, sebuah syarikat perunding "Bumi

Watson Sdn. Bhd” pernah melakukan kajian tentang sistem perparitan dan pembetongan najis bagi kawasan Majlis Bandaraya Johor Bahru dan hasil kajian memang mendapati perlu diwujudkan satu sistem pembetongan berpusat untuk merawat cecair buangan sebelum dialirkan masuk ke dalam sistem air semula jadi bagi mengurangkan kesan pencemaran ke atas sungai-sungai atau lautan berdekatan.

Dukacitanya cadangan tersebut masih belum direalisasikan dan ini secara tidak langsung, kita boleh menilai setakat manakah kesungguhan kita untuk menangani isu pencemaran alam sekitar.

Tuan Pengerusi, meskipun kini telah terdapat Indah Water Konsortium untuk mengambil alih tugas menyelenggarakan sistem pembetungan di negara ini secara berperingkat-peringkat tetapi bilakah Indah Water Konsortium akan mampu melaksanakan pembinaan sistem pembetungan berpusat yang begitu diperlukan di bandar-bandar besar seperti Johor Bahru.

Tuan Pengerusi, dengan hujah-hujah tersebut, sekali lagi saya sangat berharap pihak Jabatan Alam Sekitar ambil tindakan yang lebih berkesan serta ambil langkah untuk meminda undang-undang yang sedia ada supaya dapat mempertahankan kualiti alam sekitar dalam negara kita.

Dengan itu, saya mohon menyokong Maksud Pembangunan P.46. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Wangsa Maju.

5.31 ptg.

Dato' Dr. Kamal bin Salleh [Wangsa Maju]: Tuan Pengerusi, terima kasih kerana memberi kesempatan untuk berbahas Maksud P.46 bagi Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar. Saya ingin menyentuh beberapa perkara yang mencakupi Butiran 00607 - Program Pelan Tindakan Pembangunan Teknologi Perindustrian - 00803 - Majlis Penyelidikan dan Kemajuan Sains Negara serta P.00608 berkaitan dengan MASTIC.

Saya, Tuan Pengerusi, merasakan penuh sukacita untuk menyokong peruntukan-peruntukan yang diberikan kepada Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar kerana saya rasa peranan yang dimainkan oleh kementerian ini sangatlah penting demi kepentingan dan kemajuan negara kita di masa hadapan.

Saya rasa, mungkin tidak begitu tepat, tetapi saya rasa, Tuan Pengerusi, bahawa kementerian ini adalah satu yang di'under-rated'kan, maka perlu diberi segala bantuan dan peruntukan supaya mereka dapat memainkan peranan dalam dua bidang yang begitu penting iaitu alam sekitar dan juga sains dan teknologi.

Dalam hal ini, menyentuh tentang peruntukan-peruntukan untuk bidang sains dan teknologi, saya mengambil kesempatan ini untuk menjurus kepada perkembangan-perkembangan dalam bentuk peruntukan asal yang dihalakan kepada pembangunan teknologi perindustrian yang pada asalnya diperuntukkan RM500,000,000 tetapi akhirnya apabila pelaksanaan itu dibuat, hanya 10% sahaja yang ditujukan kepada program di bawah Butiran 00607 ini.

Bagaimanapun, mungkin ini telah pun dialihkan ke program-program lain dan dengan itu, saya merasa sungguh gembira melihat di bawah 00803,

RM200,000,000 diperuntukkan untuk MPKSN untuk membantu dan membiayai penyelidikan-penyelidikan yang dijalankan di bawah IRPA ataupun, dengan izin, Industrial Research in Priority Areas dalam tahun 1996 ini sebagai sebahagian daripada Rancangan Malaysia Ketujuh nanti.

Dalam hal ini, saya mengambil perhatian, pendapat dan maklum balas dari beberapa rakan di universiti-universiti yang menyatakan bahawa rancangan IRPA ini telah meningkatkan dan mengubah iklim penyelidikan di universiti-universiti tempatan dan semangat penyelidik semakin mengembang dalam soal menyertai dan mengambil kesempatan peruntukan di bawah IRPA ini.

Jadi, peruntukan yang baru ini sungguhlah tentu sekali akan memberikan galakan baru kepada mereka yang berminat menyumbang kepada khazanah pengetahuan sains dan teknologi dalam negara kita. Perkara ini jelas daripada jumlah yang telah menawar cadangan-cadangan penyelidikan untuk pertimbangan kementerian melalui panel-panel pakarnya di bawah rancangan IRPA ini.

Yang menjadi isu yang saya hendak bangkitkan ialah bagaimana perlunya kita, melalui kementerian ini dan pegawai-pegawainya memastikan supaya peruntukan dan perbelanjaan dalam penyelidikan ini memberi kesan yang kita mahukan supaya mengangkat taraf sains dan teknologi negara ke tingkat yang lebih tinggi menjelang abad ke-21.

Dalam soal ini, kita faham bahawa, Tuan Pengerusi, bidang-bidang penyelidikan dalam apa-apa sekali bidang pun yang mungkin diklasifikasikan semula dalam Rancangan Malaysia Ketujuh nanti, di bawah panel-panel yang lain,

yang saya difahamkan ada 10 bidang, bahawa penyelidikan meliputi daripada penyelidikan asas sampai ke penyelidikan dan pembangunan yang membawa terus kepada komersilisasi.

Oleh itu, kita perlu memastikan supaya peruntukan-peruntukan yang akan diagihkan kepada cadangan-cadangan penyelidikan yang dipersetujui oleh panel-panel ini, yang direkomenkan kepada kementerian supaya mereka itu sebenarnya membawa kepada penemuan-penemuan yang boleh membawa terus kepada sama ada meningkatkan ilmu dalam konteks kajian sains asas mahupun dari segi amalan sehingga kepada peringkat commercialisation.

Saya melihat daripada apa yang dapat dipetik daripada perbincangan-perbincangan dalam Rancangan Malaysia Keenam berkaitan dengan beberapa penyelidikan yang dibuat bahawa pendekatan 'bottom-up approach' ini, dengan izin, di mana kita menerima apa sahaja penyelidikan daripada pihak-pihak universiti digunakan ataupun diberi peruntukan dan mungkin sampai habis penyelidikan itu, penemuan yang itu, ataupun hasil kajian yang itu terletak pada tahap itu sahaja.

Manakala untuk kita mengembangkan sains dan teknologi melalui program seperti ini bertujuan memberikan satu proses akumulasi penemuan-penemuan tersebut sehingga bukan sahaja meningkatkan kemahiran dan kepakaran di kalangan penyelidik-penyelidik tersebut dan perlu dibantu berterusan, malah perlu juga ada proses institutionalisation, dengan izin, yang membolehkan ia menjadi

landasan untuk peningkatan ke tahap yang lebih maju dalam bidang sains dan teknologi tersebut.

Maka, itulah sebabnya institusi-institusi seperti MIMOS, PUSPATI dan sebagainya memainkan peranan yang lebih meyakinkan apabila terkumpul pakar-pakar dan saintis-saintis yang dapat digemblengkan dalam pasukan-pasukan menjurus kepada topik-topik yang perlu dihalusi dan diselidiki pada tahap-tahap tertentu dapat digemblengkan berterusan. Walhal apabila peruntukan di bawah IRPA ini dijalankan oleh projek-projek secara individu, oleh penyelidik-penyelidik tersendiri dan bersendirian mungkin tidak sebegitu berkesan.

Maka, Tuan Pengerusi, saya mencadangkan supaya untuk meningkatkan kesan dari peruntukan di bawah rancangan IRPA ini, boleh membawa kepada peningkatan dan akumulasi penemuan-penemuan dan khazanah ilmu yang dibangunkan itu bahawa peruntukan-peruntukan projek ini disatukan dengan menggalakkan penyelidikan-penyelidikan secara berpasukan ataupun program-program yang disatukan di tiap-tiap universiti.

Malah, di setengah-setengah negeri seperti di Australia, di Amerika Syarikat dan di negara-negara maju yang lain diadakan apa yang disebutkan sebagai centres of excellence, dengan izin. Pusat-pusat kecemerlangan ini merupakan kumpulan-kumpulan penyelidik dalam tiap-tiap satu topik atau tajuk yang membuat penawaran penyelidikan dan membuat 'bid' kepada peruntukan melalui Majlis-majlis Sains masing-masing dan ini dihadkan kepada beberapa tempat di pusat-

pusat sahaja yang bersaing antara satu sama lain untuk mendapatkan peruntukan tersebut.

Dengan secara persaingan tersebut, maka kita dapat memberi pembiayaan dan peruntukan kepada mereka yang betul-betul mampu meneruskan penyelidikan mereka sehingga berpanjangan dan mencapai matlamat-matlamat penemuan yang lebih berhasil.

Tuan Pengerusi, dalam soal ini juga, pihak kementerian sangat perlu memastikan supaya penemuan-penemuan dan penyelidikan yang dibuat di bawah IRPA dinilai sebaik-baiknya, bukan sahaja oleh peer groupnya, tetapi juga oleh pakar-pakar dalam dan luar negeri. Lebih penting ialah luar negeri oleh kerana dengan cara ini, maka kita dapat menilai sebenar-benarnya apakah mereka ini dapat membuat penyelidikan dan mencapai penemuan yang merupakan world's class ataupun dinilai mengikut ukuran-ukuran world's standard.

Dalam soal ini, kalaulah mereka hanya dinilai oleh pakar-pakar dalam negeri sahaja dalam bidang-bidang tertentu, pakar-pakar ini adalah segelintir, malah mereka juga kadang-kadang terlibat dalam soal menawar penyelidikan untuk bidang yang sama. Maka, mungkin ada 'conflict of interest' dalam soal itu. Bagaimanapun, saya rasa pihak kementerian ada beberapa cadangan dan mungkin ada tindakan-tindakan yang boleh dibuat supaya penilaian projek-projek ini dapat dibuat dengan lebih baik dengan ada hubungkait dengan pakar-pakar luar.

Saya juga ingin menyentuh tentang cadangan pihak kementerian melalui Yang Berhormat Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar cuba menggalakkan

penyelidik dan pakar-pakar Malaysia yang telah berpindah keluar dan bermastautin di luar negeri untuk ditarik balik dan diajak balik ke Malaysia untuk bersama-sama dengan badan-badan penyelidik serta universiti-universiti tempatan untuk menjalankan dan menyumbangkan kepakaran mereka kepada penyelidikan dalam negeri.

Ini adalah memang satu langkah yang bijak dan selaras dengan apa juga yang telah dimulakan oleh pihak Bangsa-bangsa Bersatu untuk menggalakkan pakar-pakar yang telah mengalir keluar akibat brain-drain pada tahun 1970-an dan 1980-an daripada negara-negara membangun yang mencari rezeki di negara lain oleh kerana mereka tidak diberi galakan dan peruntukan sewajarnya untuk menjalankan penyelidikan mereka dalam negeri. Mungkin peruntukannya tidak cukup. Maka di Malaysia, kita beruntung kerana peruntukannya banyak, tetapi kepakarannya terbatas. Maka itulah sebabnya kita perlu tarik balik mereka ini melalui program 'top turn' ataupun yang dilaksanakan oleh kementerian sendiri.

Dalam hal ini, saya ingin menyatakan bahawa kemungkinan besar mereka ini tidak akan pulang. Yang telah menjadi pakar dan menetap mungkin ada di kalangan mereka yang merupakan calon-calon untuk Nobel Prize dan sebagainya di universiti-universiti di luar negeri ini ataupun mereka sudah pun mendapat ganjaran yang lumayan yang kita tidak dapat tandingi dengan tawaran dalam negeri melainkan kita menyeru kepada semangat kebangsaan. Semangat patriotisme sebegitu bukanlah boleh kita jual-beli sangat.

Bagaimanapun, dalam hal ini, kalaulah kita tidak mampu ataupun tidak boleh menarik balik pakar-pakar atau Malaysian expatriate di luar negeri ini, saya cadangkan supaya mereka ini juga masih diberi peluang untuk menyertai projek-projek melalui usaha sama atau kerjasama dengan pakar-pakar dan penyelidik dalam negeri.

Bantuan IRPA dan kementerian seluruhnya dapat ditujukan juga kepada golongan yang sebegini kerana kepakaran itu adalah kepakaran yang global, komuniti penyelidikan adalah komuniti yang global dan ilmu itu juga adalah ilmu yang global. Maka kita will be short change, dengan izin.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, masa Yang Berhormt sudah cukup.

Dato' Dr. Kamal bin Salleh: Terima kasih. Sedikit lagi. Dua perkara lagi Tuan Pengerusi. Lagi satu....

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, masa Yang Berhormat sudah cukup.

Dato' Dr. Kamal bin Salleh: Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Ya, Bandau. Bolehkah kita habiskan hari ini dengan Yang Berhormat Menteri menjawab pada hari ini? Sila Bandau.

5.46 ptg.

Dr. Maximus Johnity Ongkili [Bandau]: Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Kalau tidak, kita akan sambung. Ada orang yang berkata kepada saya jangan sambung. Inilah, kadang-kadang saya susah hati, bagaimana tidak sambung, jika sekiranya Ahli-ahli Yang Berhormat ramai yang hendak berucap. Sila Bandau.

Dr. Maximus Johnity Ongkili: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya percaya lebih ramai yang ingin berucap, jadi saya tidak akan mengambil masa yang terlalu panjang.

Tuan Pengerusi, terima kasih atas peluang ini dan saya ingin menyentuh di bawah Maksud Butiran 030200 iaitu Institut Sistem Mikroelektronik Malaysia ataupun MIMOS.

Memang pada dasarnya kita mengalu-alukan sumbangan MIMOS kepada pembangunan teknologi maklumat di negara kita. Dalam pada itu, memang masih banyak perkhidmatan-perkhidmatan dan peluang peningkatan dari segi perkhidmatan yang dibekalkan oleh MIMOS dan satu daripadanya ialah perkhidmatan mengenai Jaring dan Internet.

Saya masih ingat kira-kira setahun yang lalu, Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri pernah mengatakan bahawa dengan izin, Jaring is a failure, tetapi pada hari ini, pasti kelihatan bahawa perkhidmatan Jaring ini telah pun diterima dan disokong begitu luas sekali oleh para penduduk di negara kita di Malaysia.

Dalam perkara ini, saya ingin menyentuh masalah perkhidmatan ini bagi negeri-negeri yang terpencil, khususnya di negeri Sabah di mana saya masih ingat pada kira-kira 10 bulan yang lalu di mana saya menjadi ahli, pengguna perkhidmatan ini hanya 50 orang sahaja. Setakat ini sudah menjadi 500 orang pengguna Jaring di negeri Sabah.

Namun begitu, telephone line yang ada, walaupun ini bukan di dalam bidang kuasa Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, tetapi ada kaitannya. Line yang diberi masih tidak mencukupi dan hanya baru-baru ini diberi sebanyak 20 line telefon tetapi sukar sekali untuk menggunakan, khususnya di sebelah malam.

Saya ingin meminta pihak kementerian bersama dengan Kementerian Tenaga, Telekom dan Pos supaya masalah ini dapat diatasi supaya lebih banyak rakyat kita yang akan menggunakan perkhidmatan ini.

Selain daripada itu, yuran untuk menggunakan perkhidmatan ini masih terlalu tinggi. Kalau saya tidak silap, RM130 bagi ahli ataupun pengguna biasa dan RM170 bagi pelajar-pelajar. Bagi pelajar-pelajar, saya berpendapat bahawa ini boleh dikurangkan lagi supaya lebih banyak sekolah-sekolah yang boleh menggunakan perkhidmatan ini. Kita memang sedia maklum bahawa perkhidmatan ini bukan sahaja digunakan di kawasan bandar-bandar, tetapi juga di luar bandar di mana ada bekalan elektrik dan telefon. Maka akibatnya, daripada pembangunan teknologi maklumat sangatlah penting supaya infrastruktur-infrastuktur yang lain yang asas yang diperlukan untuk menggunakan teknologi seperti ini hendaklah dibekalkan.

Tuan Pengerusi, saya juga dalam ucapan-ucapan saya yang lalu, saya juga pernah menyentuh supaya Jabatan Parlimen mengadakan perkhidmatan Jaring supaya kita boleh menghantarkan soalan-soalan dan perhubungan melalui E-Mail dalam Internet. Saya berharap pada sesi yang akan datang, barangkali

Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar boleh membekalkan secara percuma perkhidmatan ini kepada Jabatan Parlimen ke pejabat Tuan Yang di-Pertua supaya kita boleh dapat berhubung tanpa menghantar dengan faks ataupun surat berdaftar untuk soalan-soalan tersebut pada masa yang akan datang.

Tuan Pengerusi, perkara yang kedua yang saya ingin sentuh ada kaitan dengan Butiran 040000 iaitu Pemeliharaan, Pelesenan dan Kawalan Alam Sekitar, khususnya bagi perkara di bawah Butiran 040100 - Jabatan Alam Sekitar.

Kita juga merasa bangga atas tanggungjawab dan tugas yang dilakukan oleh Jabatan Alam Sekitar. Namun demikian Tuan Pengerusi, kita sedia maklum bahawa seringkali jabatan ini disebut sebagai dengan izin, toothless department, iaitu satu jabatan yang "tiada gigi" dari segi kuasa kerana pada dasarnya perkara tanah, perkara hutan adalah perkara yang di bawah tanggungjawab Kerajaan-kerajaan negeri dan juga kerajaan-kerajaan tempatan. Maka, penubuhan Jawatankuasa Alam Sekitar di peringkat negeri-negeri adalah penting untuk mengadakan penyelarasan dan koordinasi yang ketat dari segi membolehkan jabatan ini menjalankan tugas mereka.

Saya ingin bertanya tentang kejayaan jawatankuasa-jawatankuasa di peringkat negeri dalam perkara ini. Saya sedia maklum di peringkat negeri Sabah, saya difahamkan sampai sekarang pun jawatankuasa-jawatankuasa itu belum lagi dibentuk secara rasmi. Saya difahamkan di negeri-negeri lain, jawatankuasa ini dipengerusikan oleh Ketua Menteri ataupun Menteri Besar di negeri tersebut. Lebih-lebih lagi di negeri Sabah setakat ini belum begitu ketara sumbangan

Jawatankuasa Alam Sekitar di peringkat negeri dari segi pelaksanaan tugas-tugas dan membantu Jabatan Alam Sekitar melaksanakan tugas-tugasnya.

Dalam perkara ini Tuan Pengerusi, kita juga sedia maklum bahawa banyak kompelin daripada orang awam kepada jabatan ini mengenai beberapa perkara pencemaran dan perkara lain yang ada kaitan dengan masalah alam sekitar. Tetapi biasanya, apa yang dibuat ialah pihak pengadu diminta untuk berhubung dengan jabatan yang berkaitan dengan tanggungjawab seperti tanah, hutan dan lain-lain kerana mereka katakan bahawa pihak Jabatan Alam Sekitar mahu menunggu arahan daripada jabatan di peringkat negeri yang ada kaitan dengan masalah tersebut. Jadi, ini kita mintalah supaya pihak kementerian, pihak jabatan mengatasi masalah di mana pihak umum tidak boleh mendapat perkhidmatan secara terus (direct) daripada jabatan kerana masalah di mana bidang kuasa itu termasuk di dalam bidang kuasa jabatan ataupun kementerian dalam peringkat Kerajaan Negeri.

Kita juga, Tuan Pengerusi, merasa tidak senang hati sama sekali tentang pengecualian yang diberi oleh pihak kementerian kepada Kerajaan Negeri Sarawak di mana dalam pelaksanaan Projek Bakun, kuasa untuk meluluskan Laporan EIA itu diberi kepada kuasa di peringkat negeri dan ini membuat satu pengecualian yang begitu serius sekali kerana ia menjadi satu precedence, dengan izin, kepada negeri-negeri lain untuk melakukan dan meminta atau memohon supaya pengecualian diberi seperti itu. Kita berharap supaya pengecualian ini adalah secara short term, dengan izin dan supaya ditarik balik secepat mungkin supaya

pelaksanaan dan kelulusan laporan-laporan EIA itu dibuat di peringkat persekutuan iaitu di bawah kuasa Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar.

Yang terakhir Tuan Pengerusi, ialah di bawah Butiran 050000 - Institut Piawaian dan Penyelidikan Perindustrian Malaysia (SIRIM). Baru-baru ini Tuan Pengerusi, kita difahamkan cadangan SIRIM untuk berfungsi sebagai satu koperasi ataupun corporate entity, dengan izin. Saya merakamkan perasaan tidak senang hati dalam perkara ini Tuan Pengerusi, sebab kita harus dan pihak kerajaan harus berjaga-jaga di dalam perkara ini kerana fungsi institut ini sangat penting sekali. Ia tidak boleh berfungsi sebagai satu entity private sector yang biasa Tuan Pengerusi, kerana ia menentukan mutu, pendaftaran dan akhirnya pelesenan barang-barang yang dikeluarkan oleh pihak industri kita dan perkara yuran yang naik nanti, perkara bukan lagi berasas kepada tanggungjawab kerajaan tetapi berasaskan barangkali kepada yuran (fees) yang dibayar dan kelulusan yang diberi, maka banyak masalah yang akan timbul Tuan Pengerusi.

Maka dengan itu.....

Tuan Pengerusi: Masa Yang Berhormat sudah cukup, Yang Berhormat.

Dr. Johnity Maximus Ongkili: Ya, saya gulung Tuan Pengerusi. Maka dengan itu, saya berharaplah supaya dari segi perkara menswastakan atau mengkorporatkan SIRIM ini diambil perhatian dan dengan sifat berjaga-jaga supaya akibat negatif itu tidak akan timbul. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Ya, Mentakab.

5.55 ptg.

Tuan Fu Ah Kiow [Mentakab]: Tuan Pengerusi, terima kasih atas peluang yang diberi untuk membahas Anggaran Perbelanjaan B.46, Butiran 030200 - MIMOS sebanyak RM2.1 juta dan P.46, Butiran 01100 - MIMOS sebanyak RM81.3 juta.

Tuan Pengerusi, saya difahamkan bahawa MIMOS akan menubuhkan satu syarikat yang menceburi dalam bidang wafer fabrication dengan tujuan untuk mengeluarkan very large scale circuit chip, dengan izin. Tuan Pengerusi, sepertimana yang kita tahu, bidang mikro elektronik mempunyai beberapa ciri tertentu. Antaranya, yang pertama ialah bidang ini adalah berteknologi canggih dan teknologinya sentiasa maju dan berubah dengan pesat dan jika syarikat yang kurang inovatif akan mudah menjadi obsolete dan juga biasanya dengan izin, the product life span nya adalah amat pendek.

Ciri yang kedua ialah, bidang ini memerlukan pelaburan modal yang amat tinggi. Dalam lingkungan beratus-ratus juta hingga berbilion ringgit.

Yang ketiga ialah, bidang ini memerlukan ramai saintis dan jurutera yang pakar dan berpengalaman dalam bidang penyelidikan dan pembangunan.

Ciri keempat ialah, untuk berjaya, produk yang dicipta biasanya dikeluarkan berasas pada economy of scale, dengan izin, maka sesuatu produk mesti memerlukan pasaran yang besar untuk berjaya.

Tuan Pengerusi, kesimpulannya bidang ini boleh disifatkan sebagai satu bidang yang mempunyai risiko yang tinggi tetapi ia juga akan mendatangkan

manfaat yang besar seperti kita akan dapat mempelajari teknologi yang canggih dan juga kita akan dapat keuntungan yang lumayan jika kita berjaya.

Tuan Pengerusi, saya faham hasrat kerajaan untuk memajukan bidang mikro elektronik ini dan saya percaya pihak MIMOS telah menjalankan kajian mereka dan mesti ada kiraan MIMOS untuk mengambil pendekatan mengeluarkan chips dan menubuhkan kilang dalam bidang wafer fabrication. Tetapi biasanya untuk memajukan bidang mikro elektronik, kita ada dua pendekatan. Pendekatan pertama, ialah kita menumpukan segala sumber kita pada bidang pengeluaran hardware seperti wafer fabrication dan chips.

Pendekatan kedua ialah menumpukan segala sumber kita dalam bidang menguasai application technology dan juga dalam ciptaan software yang membolehkan kita menggunakan chip yang dikeluarkan oleh syarikat lain. Aspek kedua ini biasanya memerlukan pelaburan modal wang yang lebih rendah dan justeru itu risiko juga lebih rendah.

Tuan Pengerusi, saya harap Dewan ini akan dapat diberitahu sebab-sebab dan justifikasi yang diambil oleh MIMOS memilih pendekatan yang pertama iaitu dalam kemajuan dari segi hardware. Tuan Pengerusi, bagaimanapun saya harap pihak MIMOS akan mengkaji semula lagi pendekatan tempoh jangka panjang dan jangka pendek yang paling sesuai untuk negara kita dalam pembangunan bidang mikro elektronik memandangkan bahawa negara kita adalah satu negara yang kecil dan mempunyai sumber-sumber yang terhad termasuk modal dan juga tenaga manusia yang pakar dan saya harap MIMOS akan berhati-hati dengan segala keputusan yang diambil apabila melibatkan dalam sesuatu pelaburan yang memerlukan modal yang tinggi agar tidak akan merugikan negara kelak.

Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Senai ya. Senai?

Tuan Chia Kwang Chye: Bukit Bendera.

Tuan Pengerusi: Bukit Bendera.

6.01 ptg.

Tuan Chia Kwang Chye: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Maksud B. 46, Anggaran Perbelanjaan Pembangunan sebanyak RM431,913 ribu diuntukkan bagi Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar. Ini adalah 3.0% daripada jumlah anggaran Perbelanjaan Pembangunan. Peruntukan ini nampaknya kurang mencukupi jika kita hendak mempertikaikan taraf teknologi serta melindungi alam sekitar kita daripada tekanan dan kesan daripada pertumbuhan ekonomi yang begitu pesat. Satu keperluan utama untuk pembangunan mampan adalah perlindungan alam sekitar dan keharmonian manusia dengan alam semula jadi.

Tuan Pengerusi, apakah program-program kementerian untuk tujuan menguruskan pertumbuhan ekonomi atau managing growth supaya kita dapat mencapai pembangunan mampan atau sustainable development, seperti yang dinyatakan oleh Menteri Kewangan dalam ucapan Belanjawan ini.

Tuan Pengerusi, berkaitan dengan Maksud B.46, Program 040100 di mana peruntukan sebanyak RM16 juta adalah untuk Jabatan Alam Sekitar. Pencemaran alam sekitar akan melibatkan kos pemulihan yang begitu besar dan biasanya kemusnahan alam sekitar dan semula jadi itu adalah untuk selama-lamanya. Jadi, pendekatan yang lebih baik dalam usaha perlindungan alam sekitar ini ialah

dengan izin, prevention is better than cure, kerana selalunya there is no cure, dengan izin.

Berkaitan dengan ini saya ingin tahu sama ada kementerian berhasrat meminda Akta Kualiti Alam Sekeliling 1974 supaya Jabatan Alam Sekitar diberi lebih kuasa dalam usahanya mendakwa kilang-kilang dan pemaju-pemaju yang mencemarkan alam sekitar dengan sewenang-wenangnya. Apakah undang-undang dan peraturan yang akan dipinda? Adakah denda akan dinaikkan atau tempoh hukuman penjara akan dipanjangkan. Selain daripada itu adakah lebih banyak peruntukan akan diberi untuk aktiviti penguatkuasaan.

Tuan Pengerusi, kos pemulihan merupakan satu kos sosial yang selalu ditanggung oleh kerajaan dengan wang rakyat. Walaupun yang mencemarkan adalah kilang-kilang, pengusaha dan pemaju-pemaju. Jadi adakah kos sosial untuk melindungi atau memulihkan alam sekitar boleh ditanggungkan oleh pengilang-pengilang, pelabur-pelabur atau pemaju-pemaju mengikuti kutipan CESS alam sekitar atau caj pembangunan yang boleh dikenakan atas kemajuan ini?

Tuan Pengerusi, di bawah Butiran 060000 - Dasar Baru, saya ingin tahu rancangan Jabatan Alam Sekitar tentang eco-labelling. Jika kementerian bercadang menjalankan scheme eco-labelling ini, adakah satu badan baru ataupun SIRIM akan diberi tugas untuk memastikan sama ada sesuatu peralatan boleh atau layak mendapat eco-label itu? Dengan scheme eco label ini kita boleh mewujudkan satu sistem pasaran di mana cara price mechanism, dengan izin,

boleh digunakan sebagai satu economic instrument untuk mengawal dan memberi perlindungan alam sekitar.

Tuan Pengerusi, dalam usaha kementerian membawa Malaysia ke taraf teknologi tinggi, apakah peruntukan Anggaran Perbelanjaan ini adalah untuk makmal 'wafer fab', jika ya, apakah anggaran yang akan diperuntukan untuk tujuan makmal 'wafer fab' ini? Siapakah yang akan menjalankan penyelidikan berkenaan dengan technology wafer fab ini? Adakah terdapat rakyat Malaysia yang berupaya dalam pakar technology wafer fab ini? Apakah perkaitan makmal wafer fab ini dengan pihak swasta atau pelabur-pelabur asing yang ingin menubuhkan kilang wafer fab di Malaysia?

Akhirnya, Tuan Pengerusi, saya ingin membahas berkenaan dengan peruntukan di bawah Butiran 01100 - Institut-institut Mikro Elektronik Malaysia (MIMOS). Saya ingin bertanya berapakah peruntukan akan diberi untuk memperkembangkan JARING supaya pengguna Internet tidak menghadapi trafik jam dan supaya negara kita tidak ketinggalan dalam pembangunan teknologi maklumat yang berubah setiap masa. Jika MIMOS atau JARING tidak mampu atau berupaya untuk menemui kehendak-kehendak pengguna Internet di Malaysia, maka ada satu lagi atau lebih lesen akan diberi kepada pihak yang lain, yang ingin menjadi access provider.

Berkaitan dengan Internet juga, saya ingin tahu tentang langkah-langkah yang telah diambil oleh MIMOS untuk menawarkan lebih banyak maklumat atau content melalui home phase dalam Internet. Sebagai contoh, *Hansard*

Parlimen biasanya perlu digazetkan. Adakah kementerian bercadang untuk melancarkan satu home phase untuk Parlimen Malaysia seperti yang dialami oleh Parlimen Kanada dan lain-lain Parlimen? Apakah peranan MIMOS untuk menggalakkan lebih ramai syarikat-syarikat atau organisasi atau pertubuhan khasnya universiti-universiti tempatan atau agensi kerajaan untuk membekalkan isi atau content untuk home phase Malaysia dalam Internet. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Balik Pulau.

6.07 ptg.

Dr. Nungsari bin Ahmad Radhi [Balik Pulau]: Tuan Pengerusi, saya ingin bercakap di atas Maksud P.46 di bawah Butiran 00600 - Pembangunan Sains dan Teknologi khusus kepada Butiran 00608 - Program Pusat Maklumat Sains dan Teknologi Perindustrian (MASTIC).

Tuan Pengerusi, kita rasakan bahawa penubuhan MASTIC adalah sesuatu yang baik kerana ia menjadi satu pusat di mana kesemua maklumat tentang usaha penyelidikan dan pembangunan sains dan teknologi dapat dikumpulkan.

Memandangkan kementerian memberi penekanan yang lebih sekarang ini kepada usaha penyelidikan dan pembangunan. Kita dapati daripada Belanjawan yang dibentangkan tahun ini sahaja, selain dari projek-projek dan juga rancangan pembangunan dan penyelidikan dalam kementerian ini, ada juga projek yang sama dan usaha pembangunan yang sama, yang dibiayai di kementerian-kementerian lain seperti Kementerian Kewangan dan juga Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri.

Perkara yang saya hendak bangkitkan di sini ialah, oleh sebab bidang ilmu ini adalah suatu yang tiada sempadannya tetapi usaha mendapatkannya terutamanya untuk tujuan perindustrian adalah satu race ataupun satu contest. Kita

juga harus sedar bahawa usaha ke arah pembangunan dan penyelidikan ini memerlukan wang yang banyak selain daripada menjalankan usaha itu sendiri, ianya juga memerlukan jumlah wang yang banyak untuk melatih tenaga manusia untuk menjalankan usaha yang sedemikian.

Oleh kerana kekangan-kekangan yang seperti ini, saya ingin bertanya dan juga mungkin mencadangkan kepada kementerian khususnya di bawah MASTIC ini supaya kita adakan satu usaha unjuran teknologi dibuat di bawah program MASTIC ini supaya kita kenal pasti apakah bidang-bidang teknologi yang akan wujud dalam satu-dua generation dalam konteks teknologi itu sendiri di masa depan. Apabila kita buat unjuran teknologi di masa depan ini, maka kita hendaklah ukur seperti mengukur baju di badan sendiri. Kita tengok, apakah kemampuan yang ada pada kita, apakah nilai pasaran yang ada daripada teknologi-teknologi yang kita unjur akan wujud di masa depan, apakah kemampuan yang ada pada kita dan kita kena pastikan yang mana satu yang kita hendak halakan usaha pembangunan dan penyelidikan ini?

Tuan Pengerusi, saya rasa kita tidak boleh pergi ikut ke merata ceruk tetapi kita kenalah ada satu fokus dan kita kenalah gunakan sumber kewangan dan juga sumber manusia kita secara yang sistematik. Ini hanya boleh berlaku jika kita mengadakan satu usaha untuk mengunjurkan teknologi ini dengan secara yang khusus dan kita rasakan bahawa MASTIC merupakan tempat yang sesuai untuk menjalankan usaha ini.

Tuan Pengerusi, satu ciri ilmu ialah ia tidak ada sifat propriety. Ia tidak dimiliki oleh sesiapa pun seperti yang disebut oleh Yang Berhormat dari Wangsa Maju. Apabila sesuatu ilmu atau sesuatu pengetahuan itu ditemui, maka ia menjadi kepunyaan umum tetapi apabila kita menemui sesuatu teknologi iaitu satu aplikasi kepada sesuatu kumpulan ilmu, maka kita boleh patenkan teknologi tersebut. Jadi, timbul satu keadaan di mana kita kena imbangi dalam usaha pembangunan dan penyelidikan ini, antara penekanan yang hendak kita berikan kepada penyelidikan asas (basic research) dan juga penyelidikan gunaan (applied research).

Di sini, sekali lagi bersangkut dengan perkara yang saya bangkitkan tadi iaitu tentang teknologi forecasting. Basic research kita tidak boleh lari, kita kena beri penekanan yang sebanyak mungkin ke atas semua jenis basic research, tinggal lagi applied research kita kena cerdik sedikit ke arah mana kita hendak halakan duit dan tenaga manusia kita.

Dalam pada masa yang sama saya ingin membuat satu cadangan supaya kita janganlah abaikan basic research dalam usaha pembangunan dan juga penyelidikan ini, kerana kalau kita tidak ada kekuatan dalam basic research, misalnya kalau kita tidak ada kekuatan dalam mathematics, physics, chemistry, biology dan bidang-bidang yang berkaitan dengan bidang-bidang ini, maka tidak mungkin kita dapat jadi penjana apa juga teknologi yang kita hendak pilih. Saya ingin mengesyorkan perlu adanya satu imbangan yang sesuai di antara penekanan kepada basic research dan juga applied research.

Melihat kepada begitu banyak wang yang dibelanjakan untuk badan-badan seperti MIMOS, PUSPATI dan SIRIM dalam usaha research ini dan sesuai dengan saranan saya tentang forecasting teknologi ini, saya juga ingin mendapatkan penjelasan daripada kementerian ini tentang penyelarasan di antara apa yang dijalankan dalam kementerian ini dengan apa yang dijalankan di IPT, di MITI dan dengan apa yang hendak ditekankan di Perbadanan Industri Kecil dan Sederhana. Maknanya, kita buat benda ini selain daripada mewujudkan ilmu, kita hendak gunakannya. Jadi, soal perimbangan antara basic research dengan applied research mungkin ada kaitan tentang kerjasama antara IPT dan juga institusi-institusi penyelidikan MIMOS, PUSPATI, SIRIM dan sebagainya.

Soal tentang penggunaan teknologi perindustrian, maka sepatutnya ada penyelarasan di antara IPT dengan pusat-pusat penyelidikan yang saya sebutkan tadi dengan MITI dan khususnya dalam usaha kita hendak mewujudkan IKS yang lebih berorientasikan teknologi tinggi, maka kenalah ada satu penyelarasan yang khusus di antara apa yang jadi dalam kementerian ini antara IPT, MITI dan dengan Perbadanan Industri Kecil dan Sederhana yang baru kita luluskan Rang Undang-undangnya pada mesyuarat yang lepas. Kalau tidak ada benda ini semua, maka ia jadi macam tidak ada tujuan. Umpamanya, dahulu kita biasa menggunakan duit untuk ASEAN Ammonia, Urea Project, ASEAN Copper Fabrication, ASEAN Potash Mining dan sebagainya, ia tidak pergi ke mana.

Kita tidak boleh tengok usaha yang dijalankan dalam kementerian ini secara tersendiri tetapi kita hendaklah melihat selain daripada usaha peningkatan ilmu

secara keseluruhannya, kita hendaklah juga memanfaatkan ilmu ini kepada industri tempatan khususnya dalam apa yang kita hendak galakkan dari segi penubuhan lebih banyak rangkaian industri kecil dan sederhana. Jadi, kita minta penjelasan daripada kementerian tentang apakah ada satu penyelarasan di antara ketiga-tiga entiti ini dari segi usaha, perbelanjaan pembangunan dan penyelidikan dan juga dari segi aspek kajian economic ekonomi valuenya. Di mana kita ada competitive advantage yang kita hendak tekankan. Kita tidak mahu membelanja duit dalam satu bidang yang mana kita tidak mungkin mempunyai satu competitive advantage di dalam global economy dan perkara-perkara yang seperti itu.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, minta gulung, ya.

Dr. Nungsari bin Ahmad Radhi: Itu sahaja, Tuan Pengerusi, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Ya. Yang Berhormat Bagan, selepas itu Yang Berhormat Menteri akan menjawab.

6.19 ptg.

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Tuan Pengerusi, Maksud B.46, Butiran 020200 iaitu Kaji Cuaca.

Tuan Pengerusi, pada masa sekarang ramalan-ramalan cuaca adalah secar pukal iaitu dalam radio atau surat khabar, mereka akan menyiarkan bahawa ada 30% atau 40% kawasan di satu-satu negeri atau negeri sekian, sekian akan mengalami hujan atau angin kencang. Juga ada laporan dalam kaca televisyen

mengatakan, “Luatan China Selatan atau Selat Melaka ada ombak setinggi satu meter sehingga satu meter setengah”.

Tuan Pengerusi, ini tidak difahami oleh nelayan-nelayan atau penjaja-penjaja atau kepada mereka yang mencari rezeki bergantung kepada cuaca. Sekiranya satu ramalan kaji cuaca boleh disiarkan secara terperinci melalui radio tempatan atau surat khabar setempat, maka ini membolehkan penjaja-penjaja atau nelayan-nelayan supaya boleh mengelak kerugian atau bahaya atau mempersiapkan untuk menghadapi bencana alam.

Tuan Pengerusi, Butiran 040000 - Kawalan Alam Sekitar. Tuan Pengerusi, saya nampak di banyak tempat ada lori memasuki dan keluar dari tapak pembinaan. Di Kuala Lumpur, bagus kerana penguatkuasaan yang ketat. Di tapak-tapak pembinaan, bila lori keluar dari tapak tersebut, mereka perlu mencuci roda-roda sehingga tiada lumpur atau selut dibawa keluar ke muka jalan. Tetapi di tempat-tempat seperti Pulau Pinang dan di rata-rata tempat, saya nampak lori-lori apabila sahaja keluar dari tapak pembinaan dan mereka membawa selut, membawa lumpur ke muka jalan, sepanjang jalan, dan apabila lumpur ini kering, menjadi habuk. Jadi, penunggang-penunggang motosikal selalu mata mereka kena habuk tanah ini.

Saya tahu bahawa pelan kerja tanah atau ‘earthwork plan’ perlu diluluskan oleh kerajaan tempatan. Tetapi ada kerajaan tempatan tidak mengambil berat atau tidak menjalankan penguatkuasaan untuk mewajibkan kontraktor-kontraktor membina kolam air untuk mencuci tayar. Di sini, saya merayu kepada

Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar supaya boleh mengarah atau bekerjasama dengan kerajaan tempatan menjalankan penguatkuasaan ini untuk memastikan pengguna-pengguna jalan tidak terlibat dengan habuk-habuk dan kekotoran di atas jalan.

Tuan Pengerusi, satu lagi, iaitu apabila saya memandu di sepanjang lebuh raya, saya nampak di pertengahan ladang kelapa sawit, ada kilang memproses minyak kelapa sawit, saya nampak ada asap hitam sangat.

Seorang Ahli: *[Menyampuk]*

Tuan Lim Hock Seng: Betul ada. Pandangan yang begitu indah di sepanjang lebuh raya, tetapi tiba-tiba sampai di sebuah kilang, kelihatan asap sangat tebal. Saya dapati bahawa bahan bakar untuk boiler mereka, mereka memakai sisa-sisa kepala sawit. Sebab itulah mengeluarkan ‘black smoke,’ dengan izin, yang begitu tebal. Saya berharap kementerian boleh bukan sahaja semata-mata ambil tindakan terhadap kilang ini, tetapi menasihatkan mereka supaya memasang alat-alat menapis habuk hitam ini.

Tuan Pengerusi, saya juga ingin bertanya satu soalan berkenaan pencemaran suara. Apabila LRT siap kelak, ia akan membawa pencemaran suara kepada orang-orang yang tinggal berdekatan dengan LRT, iaitu di jalan-jalan LRT ini. Mungkin ia boleh menyebabkan goncangan atau ‘viabration’ kepada bangunan-bangunan yang dibina oleh tangan di zaman lama, iaitu British building yang ada bertulang keluli. Bangunan ini dibina dengan batu-bata sahaja. Viabration ini mungkin akan menjejaskan kekukuhan bangunan lama ini.

Tuan Pengerusi, satu lagi, yang terakhir, iaitu satu soalan yang amat menarik minat para pemburu, iaitu berkenaan dengan Butiran 040200 - Perlindungan Hidupan Liar. Kawan-kawan saya selalu pergi memburu babi hutan. Kononnya, mereka kata, jikalau hendak memburu babi hutan ini, mereka kena tunggu dalam hutan, bukan boleh pakai anjing untuk menghambat babi ini keluar dari hutan. Jadi, sekiranya mereka didapati memakai anjing untuk menghambat babi hutan, maka ini adalah satu kesalahan dari segi undang-undang. Sama ada ini benar atau tidak, ini saya cuma dapat satu penerangan. Sekian sahaja, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat Kementerian menjawab.

6.27 ptg.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Tuan Peter Chin Fah Kui]: Tuan Pengerusi, izinkan saya menjawab bagi pihak Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar. Terlebih saya mengucapkan ribuan terima kasih kepada semua Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah memberi pandangan dan teguran mengenai perkara-perkara yang melibatkan Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar. Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah menyentuh banyak perkara mengenai usaha-usaha kementerian atau bidang-bidang kuasa kementerian, semua pandangan itu akan diambil kira oleh pejabat-pejabat di bawah kementerian itu. Yang mana pandangan itu amat berguna, kita akan gunakan, dan mana yang tidak selaras dengan dasar kementerian, maka pandangan itu tidak diterimalah. *[Ketawa]* Walau bagaimanapun, Tuan Pengerusi, saya hendak jawab

sedikit apa yang saya boleh tentang pertanyaan yang diutarakan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat tadi.

Ahli Yang Berhormat dari Gelang Patah telah memberi banyak pandangan. Saya rasa perkara mengenai alam sekitar itu memang sangat kita mengalu-alukan, kerana kalau kita lihat dari segi pemeliharaan sungai, memang Kementerian atau Jabatan Sains, Teknologi dan Alam Sekitar itu sudah menjalankan tugasnya dengan beberapa lama, dan juga mengadakan berbagai cara atau menggunakan berbagai cara dan tindakan supaya sungai kita kurang dicemarkan.

Mengenai Sungai Seget itu, memang kita akan ambil perhatian. Sebenarnya, saya dimaklumkan, usaha-usaha sedang dijalankan oleh pihak negeri dan juga lain-lain agensi di bawah kerajaan supaya Sungai Seget itu boleh dipulihkan dengan beberapa cara. Kita harap jugalah semua usaha ini akan dihasilkan di masa akan datang.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, masa sudah cukup.

Tuan Peter Chin Fah Kui: Ya.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat boleh sambung esok.

Tuan Peter Chin Fah Kui: Terima kasih. *[Ketawa]*

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, Mesyuarat ditangguhkan sehingga jam 2.30 petang esok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.

