

KESEMBILAN

Ninth

PERTAMA

First

Jilid 1	Bil. 37	Hari Khamis 2hb November, 1995
----------------	----------------	---------------------------------------

KANDUNGAN

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN (Ruangan
1)

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan 1996	(Ruangan 40)
------------------------------------	--------------

USUL:

Anggaran Pembangunan 1996	(Ruangan 40)
---------------------------	--------------

Oktober, 1995.

DEWAN RAKYAT YANG KESEMBILAN

PENYATA RASMI PARLIMEN

Penggal Yang Pertama

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, Tan Sri Dato' Mohamed Zahir bin Haji Ismail,
P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K. J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, Dato' Seri Dr.
Mahathir bin Mohamad, D.K.I., D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P.,
S.P.M.S., S.P.M.J., D.P., D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M.,
S.S.M.T., D.U.N.M., P.I.S. (Kubang Pasu)

Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Kewangan, Dato'
Seri Anwar bin Ibrahim, D.U.P.N., S.S.A.P., S.S.S.A., D.G.S.M.,
S.P.N.S., S.P.D.K., D.M.P.N. (Permatang Pauh)

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, Dato' Seri Dr. Ling Liong Sik, D.G.S.M.,
S.P.M.P., D.P.M.S., D.P.M.P. (Labis)

“ Menteri Kerja Raya, Dato' Seri S. Samy Vellu, S.P.M.P.,
S.P.M.J., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput)

“ Menteri Perusahaan Utama, Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik,
S.P.M.P., D.P.C.M. (Beruas)

“ Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, Datuk Leo Moggie anak Irok,
P.N.B.S. (Kanowit)

“ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Seri
Rafidah Aziz, S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar)

“ Menteri Pertanian, Datuk Seri Amar Dr. Haji Sulaiman bin Haji
Daud, S.I.M.P., D.A., D.S.S.A., P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya)

“ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna,
Dato' Haji Abu Hassan bin Haji Omar, S.P.M.S., D.P.M.S.,
S.M.S., S.M.T. P.I.S. (Kuala Selangor)

Yang Berhormat Menteri Pendidikan, Dato' Seri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji
Abdul Razak (Orang Kaya Indera Shahbandar), S.S.A.P., S.I.M.P.,
D.P.M.S., D.S.A.P., P.N.B.S. (Pekan)

- “ Menteri Penerangan, Dato’ Mohamed bin Rahmat, S.P.M.J., S.I.M.P., S.S.S.A., S.S.I.J., D.P.M.J., D.P.M.S., P.N.B.S., K.M.N., P.I.S., B.S.I. (Pulai)
- “ Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato’ Sabbaruddin Chik, S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., S.M.S. (Temerloh)
- “ Menteri Sumber Manusia, Dato’ Lim Ah Lek, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.T., J.P. (Bentong)
- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Abang Abu Bakar bin Datu Bandar Abang Haji Mustapha, D.S.A.P., P.N.B.S., D.P.T.J., J.M.N. (Kuala Rajang)
- “ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Datuk Law Hieng Ding, P.N.B.S., K.M.N., P.B.S., P.B.J. (Sarikei)
- “ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato’ Dr. Ting Chew Peh, D.P.M.P. (Gopeng)
- “ Menteri Pertahanan, Dato’ Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi)
- “ Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato’ Haji Annuar bin Haji Musa, S.I.M.P. (Peringat)
- “ Menteri Luar Negeri, Datuk Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N. (Kepala Batas)
- “ Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Datuk Osu bin Haji Sukam, P.G.D.K. (Papar)
- “ Menteri Belia dan Sukan, Tan Sri Dato’ Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin, P.S.M., S.P.M.J., P.I.S., B.S.I. (Pagoh)
- “ Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N. (Gombak)

Yang Berhormat Menteri Kesihatan, Tuan Chua Jui Meng, P.I.S. (Bakri)

- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Dr. Haji Abdul Hamid bin Haji Othman, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., P.P.T. (Sik)
- “ Menteri Pembangunan Usahawan, Dato’ Mustapa bin Mohamed, D.P.M.S. (Jeli)
- “ Timbalan Yang di-Pertua, Tuan Ong Tee Keat, S.M.S. (Ampang Jaya)
- “ Timbalan Yang di-Pertua, Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin (Kinabatangan)

- “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato’ Megat Junid bin Megat Ayob, D.P.C.M., D.S.A.P., A.M.P., A.M.K. (Pasir Salak)
- “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato’ Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali, D.P.M.P., A.M.P. (Gerik)
- “ Timbalan Menteri Kesihatan, Dato’ Dr. Siti Zaharah binti Haji Sulaiman, D.I.M.P. (Paya Besar)
- “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, Dato’ Loke Yuen Yow, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim)
- “ Timbalan Menteri Kerja Raya, Datuk Railey bin Haji Jaffrey, P.G.D.K., J.M.N. (Silam)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Raja Dato’ Ariffin bin Raja Sulaiman, D.S.D.K., S.M.S. (Baling)
- “ Timbalan Menteri Pendidikan, Dato’ Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus, D.S.N.S. (Jempol)
- “ Timbalan Menteri Luar Negeri, Dr. Leo Michael Toyad, J.B.S. (Mukah)
- “ Timbalan Menteri Pertahanan, Dato’ Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang)

Yang Berhormat Timbalan Menteri Penerangan, Dato’ Drs. Suleiman bin Mohamed, D.P.M.S. (Titiwangsa)

- “ Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato’ Teng Gaik Kwan, D.I.M.P., A.M.N., P.P.N. (Raub)
- “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Tuan Peter Chin Fah Kui, P.B.S., A.B.S. (Miri)
- “ Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dato’ Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir, D.S.D.K., A.M.K. (Kulim-Bandar Baharu)
- “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Tuan Kerk Choo Ting (Taiping)
- “ Timbalan Menteri Pertanian, Dato’ Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor, D.P.M.T., K.M.N., P.J.C., J.P., P.J.K. (Setiu)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato’ Wong See Wah, D.S.N.S. (Rasah)

- “ Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Datuk Peter Tinggom anak Kamarau, P.N.B.S., J.B.S., K.M.N., P.B.S., A.M.N., P.P.C. (Saratok)
- “ Timbalan Menteri Pendidikan, Datuk Dr. Fong Chan Onn, D.M.S.M. (Selandar)
- “ Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, Dato’ Chan Kong Choy, D.S.A.P., .D.P.M.S. (Selayang)
- “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Tuan Ong Ka Ting (Pontian)
- “ Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato’ K. Kumaran, D.P.M.P., K.M.N., J.S.M., P.M.P., P.P.T., J.P. (Tapah)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato’ Dr. Affifudin bin Haji Omar, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., B.C.K. (Padang Terap)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Dr. Ibrahim bin Saad, D.M.S.M. (Tasek Gelugor)

Yang Berhormat Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato’ Abu Bakar bin Daud, D.S.M.T., D.S.A.P., D.P.M.T., J.M.N., P.J.C., P.J.K. (Kuala Terengganu)

- “ Timbalan Menteri Pengangkutan, Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam, D.C.S.M., D.M.S.M., D.S.M., P.B.M. (Batu Berendam)
- “ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato’ S. Subramaniam, D.S.N.S., D.P.M.J., S.M.J. (Segamat)
- “ Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Goh Cheng Teik (Nibong Tebal)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Chenderoh)
- “ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, Cik Siti Zainab binti Abu Bakar (Tebrau)
- “ Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan, Tuan Idris bin Jusoh, P.J.K. (Besut)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, Dato’ M. Mahalingam, D.P.M.S., J.M.N., J.P. (Subang)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato’ Mohd. Noh bin Rajab, D.S.N.S. (Tampin)

- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar, Tuan Douglas Uggah Embas, A.B.S., P.B.S. (Betong)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kerja Raya, Tuan Yong Khoon Seng (Padawan)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dato’ Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman, D.I.M.P., A.M.P., P.P.N. (Kuantan)
- “ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Haji Muhamad bin Abdullah, D.I.M.P., S.M.P., P.J.K. (Maran)

Yang Berhormat Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Tuan Azmi bin Khalid, S.M.P., P.J.K. (Padang Besar)

- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan, Dr. Haji Shafie bin Mohd. Salleh, S.M.S., S.S.A., K.M.N. (Kuala Langat)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pengangkutan, Tuan Chor Chee Heung (Alor Setar)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Tuan Hishamuddin bin Tun Hussein (Tenggara)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian, Dato’ Abu Bakar bin Taib, D.S.D.K., K.M.N., B.C.K., P.J.K. (Langkawi)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Tuan Tan Chai Ho, K.M.N., A.M.N. (Bandar Tun Razak)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal, P.G.D.K. (Semporna)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan, Puan Shahrizat binti Abdul Jalil (Lembah Pantai)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Tuan G. Palanivel, P.J.K. (Hulu Selangor)
- “ Tuan Abdol Mulok bin Haji Awang Damit (Labuan)
- “ Tuan Abdul Aziz bin Mohd. Yassin (Muar)
- “ Tun Abdul Ghafar bin Baba, S.S.M. (Jasin)
- “ Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang (Marang)
- “ Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman (Sungai Benut)
- “ Tuan Abdul Rahin bin Dato’ Mohd. Said (Kuala Nerus)

Tuan Abdul Rahman bin Haji Sulaiman, S.S.A., A.M.N., A.M.S.,
A.M.P., A.D.K. (Parit Buntar)

Yang Berhormat Datuk Patinggi Tan Sri Haji Abdul Taib Mahmud, D.P., D.A.,
S.P.M.J., P.G.D.K., S.S.A.P. (Kota Samarahan)

“ Dato’ Haji Abu Dahari bin Osman, D.I.M.P., A.M.P., P.J.K (Lipis)

“ Datuk Abu Seman bin Haji Yusof, D.M.S.M, J.P., B.K.T. (Alor
Gajah)

“ Tuan Haji Abu Zahar bin Dato’ Nika Ujang, A.M.N. (Kuala Pilah)

“ Tuan Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah, P.P.T., A.M.P.
(Tambun)

“ Tuan Ahmad Kamaruzaman bin Mohamed Baria, P.J.K. (Jerantut)

“ Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., P.P.T., P.J.K. (Bagan
Datok)

“ Puan Ainon Khariyah binti Dato’ Mohd. Abas, P.M.P., A.M.P.
(Parit)

“ Tuan Akbarkhan bin Abul Rahman (Libaran)

“ Datu Amirkahar bin Tun Datu Haji Mustapha (Marudu)

“ Tuan Asmat Nungka (Beluran)

“ Tuan Haji Badruddin bin Amiruldin, B.K.M., P.J.K. (Yan)

“ Tuan Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz (Hulu Langat)

“ Tuan Billy Abit Joo (Hulu Rajang)

“ Tuan Haji Buniyamin bin Yaakob (Bachok)

“ Tuan Chang Kon You (Ipoh Timor)

“ Che Ibrahim bin Mustafa, P.J.K. (Sungai Petani)

“ Tuan Chia Kwang Chye (Bukit Bendera)

Yang Berhormat Tuan Chiew Chiu Sing (Bintulu)

“ Dato’ Joseph Chong Chek Ah, D.S.P.N. (Batu)

“ Puan Chua Soon Bui (Tawau)

“ Tun Daim bin Haji Zainuddin, S.S.M., D.H.M.S., S.S.A.P.
(Merbok)

- “ Tuan Fu Ah Kiow (Mentakab)
- “ Tuan Hamzah bin Ramli (Sri Gading)
- “ Dato Haji Hanafi bin Ramli, D.S.D.K., S.M.S., K.M.N., A.M.K., A.M.N., P.P.N., P.J.K., J.P. (Jerlun)
- “ Tuan Hashim bin Ismail, P.P.N., P.I.S. (Ledang)
- “ Tuan Henrynus Amin, A.D.K. (Kinabalu)
- “ Dato’ Hew See Tong, D.P.M.P., J.P., P.M.P. (Kampar)
- “ Tuan Ho Cheong Sing, A.M.N. (Ipoh Barat)
- “ Dato’ Hon Choon Kim, D.S.N.S. (Seremban)
- “ Tuan Hoo Seong Chang (Kluang)
- “ Tuan Haji Ibrahim bin Mahmood (Kuala Krai)
- “ Tuan Ibrahim bin Pateh Mohamad (Tanah Merah)
- “ Puan Hajah Ilani binti Dato’ Haji Isahak (Kota Bharu)
- “ Tuan Jacob Dungau Sagan, P.P.B. (Baram)
- “ Dato’ Dr. Haji Jamaluddin bin Dato’ Mohd. Jarjis, D.I.M.P., S.A.P. (Rompin)
- “ Tuan James Jimbun Anak Pungga, P.B.S. (Kapit)
- “ Tuan Jawah Anak Gerang (Lubok Antu)
- “ Tuan Jimmy Lim @ Jimmy Donald (Sri Aman)

Yang Berhormat Tuan Joseph Mauh Anak Ikeh (Selangau)

- “ Datuk Joseph Pairin Kitingan (Keningau)
- “ Dato’ Dr. Kamal bin Salleh, D.S.P.N., K.M.N., P.K.T., J.M.N. (Wangsa Maju)
- “ Tuan Kamarudin bin Ahmad (Arau)
- “ Tuan R. Karpal Singh (Jelutong)
- “ Dr. L. Krishnan, P.M.C., A.M.N. (Telok Kemang)
- “ Tuan Lau Ngan Siew, A.D.K. (Sandakan)
- “ Dr. Lee Chong Meng (Bukit Bintang)

- “ Dr. G. Leelavathi, A.M.N. (Kapar)
- “ Tuan Liew Ah Kim (Seputeh)
- “ Tuan Lim Guan Eng (Kota Melaka)
- “ Tuan Lim Hock Seng (Bagan)
- “ Tuan Lim Kit Siang (Tanjong)
- “ Tuan Vincent Lim Kuo Phau (Petaling Jaya Utara)
- “ Puan Lim Lay Hoon, P.P.N., B.K.M. (Padang Serai)
- “ Tuan Lim Si Cheng, P.I.S. (Senai)
- “ Tuan Lim Siang Chai (Petaling Jaya Selatan)
- “ Tuan Haji Mahbud bin Haji Hashim, A.S.A., P.J.K. (Sabak Bernam)
- “ Tuan Mansor bin Masikon (Batu Pahat)
- “ Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Bandau)
- “ Tuan Md. Isa bin Sabu (Kangar)

Yang Berhormat Tuan Michael Lisa Kaya, B.B.S. (Bukit Mas)

- “ Tuan Haji Mohamad bin Sabu (Kubang Kerian)
- “ Tuan Haji Mohamed bin Haji Abdullah (Pasir Puteh)
- “ Tuan Mohamed Khaled bin Nordin (Johor Bahru)
- “ Datuk Mohd. Salleh bin Tun Said, P.G.D.K. (Kota Belud)
- “ Dato' Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan, D.I.M.P., P.M.P., A.M.P. (Larut)
- “ Tuan Mokhtaruddin bin Wan Yusof (Dungun)
- “ Tuan Haji Mustafa bin Muda, A.M.N., A.M.T., P.P.N., P.J.K. J.P. (Hulu Terengganu)
- “ Tuan Haji Nik Mohd. Amar bin Haji Nik Abdullah (Pengkalan Chepa)
- “ Tuan Noh bin Omar, P.J.K. (Tanjong Karang)
- “ Dr. Nungsari bin Ahmad Radhi (Balik Pulau)

- “ Datuk Nurnikman bin Abdullah (Beaufort)
- “ Tuan Ong Tin Kim (Teluk Intan)
- “ Tuan Othman bin Abdul, A.M.P., P.P.T. (Pendang)
- “ Dr. Patau Rubis, P.B.S. (Mas Gading)
- “ Tuan Paul Noutin, A.D.K. (Penampang)
- “ Tuan Philip Yong Chew Lip, A.D.K. (Gaya)
- “ Dato’ Haji Qamaruz Zaman bin Haji Ismail, D.P.M.P., P.C.M., K.M.N., B.C.K., P.J.K. (Bagan Serai)
- “ Tuan Radin Malleh (Tenom)
- “ Dr. Ramli bin Taib (Kemaman)

Yang Berhormat Mulia Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang)

Yang Berhormat Tuan Richard Riot Anak Jaem (Serian)

- “ Tuan Robert Lau Hoi Chew (Sibu)
- “ Puan Rohani binti Abd. Karim, P.P.B. (Santubong)
- “ Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad, P.I.S. (Parit Sulong)
- “ Tuan Salamon bin Selamat, S.S.A., A.M.S., P.J.K. (Shah Alam)
- “ Dr. Sanusi bin Daeng Mariok (Rantau Panjang)
- “ Puan Seripah Noli binti Syed Hussin (Sepang)
- “ Datuk S’ng Chee Hua, D.S.N.S., P.G.D.K. (Julau)
- “ Datuk Song Swee Guan, P.G.D.K. (Bandar Kuching)
- “ Cik Sukinam Domo (Batang Sadong)
- “ Dato’ Haji Sukri bin Haji Mohamed, D.J.M.K., J.P.. (Machang)
- “ Dr. Tan Chong Keng (Bukit Mertajam)
- “ Dr. Tan Kee Kwong (Segambut)
- “ Tuan Tan Kok Wai (Cheras)
- “ Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)
- “ Dr. Tan Yee Kew (Kelang)

- “ Tuan Tiong Thai King (Lanang)
- “ Tuan Tue Si @ Chang See Ten, P.I.S. (Gelang Patah)
- “ Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman, B.K.M. (Pokok Sena)
- “ Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar, P.B.S. (Batang Lupar)

Yang Berhormat Tuan Haji Wan Mohd Jamil bin Wan Mahmood (Tumpat)

- “ Tuan Wong Kam Hoong, K.M.N. (Bayan Baru)
- “ Dato' Yap Pian Hon, D.M.P.S., A.M.N., P.J.K. (Serdang)
- “ Dr. Yap Yit Thong, A.M.P., A.M.N. (Lumut)
- “ Dr. Yee Moh Chai (Tanjong Aru)
- “ Tuan Yeong Chee Wah (Batu Gajah)
- “ Tuan Yunof Edward Marinking (Tuaran)
- “ Tuan Yunus bin Rahmat (Jelebu)
- “ Dr.Haji Yusof bin Haji Yacob, A.D.K. (Sipitang)
- “ Tuan Zainal Abidin bin Osman (Mersing)
- “ Tuan Haji Zainuddin bin Haji Mohamad Nor, S.M.K. (Pasir Mas)
- “ Dato' Haji Zakaria bin Mohd. Said, D.S.D.K., S.M.K., K.M.N., P.J.K. (Kuala Kedah)

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat: Dato' Haji Abdul Rahman bin Haji Ali,
D.P.M.T., A.M.N., P.J.K., A.M.S., S.M.T.,
A.S.D.K.

Ketua Penolong Setiausaha: Said bin Sidik

Pmk. Ketua Penolong Setiausaha: Abdullah bin Abdul Wahab

Penolong Setiausaha Kanan: Zamani bin Haji Sulaiman

CAWANGAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Pegawai Penerbitan: Azhari bin Hamzah

Ketua Pelapor Perbahasan Parlimen: Hajah Shamsiah binti Mohd. Yusop, P.P.N.
Haji Suhor bin Husin

Pelapor Perbahasan Parlimen: Mohd Saleh bin Mohd. Yusop
Hajah Supiah binti Dewak
Hajah Kalsom binti Ghazali
Mohamed bin Osman
Hajah Norishah binti Mohd. Thani
Zaharah binti Naim
Norwahidah binti Azizi
Rozita binti Abd. Samad
Jainah binti Sakimin
Ahmad Kamal bin Mohd. Yusop
Shamsina binti Janor

Bentara Mesyuarat: Lt .Kol. (B) Haji Rahimuddin bin Abdul Mutalib

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Khamis, 2hb. November, 1995

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

D O A

[Timbalan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI

PERTANYAAN-PERTANYAAN

LABUAN SEBAGAI I.O.F.C. - STRUKTUR PENTADBIRAN

1. Tuan Abdol Mulok bin Haji Awang Damit minta Menteri Kewangan menyatakan:-
 - (a) adakah kerajaan sudah memutuskan bagi mewujudkan “One Stop Agency” bagi mentadbir dan memajukan Labuan sebagai I.O.F.C.;
 - (b) apakah bentuk struktur pentadbiran yang akan diwujudkan; dan
 - (c) apakah fungsi Lembaga Pembangunan Labuan, Bahagian Kemajuan Wilayah dan Majlis Perbandaran Labuan akan diubahsuai.

Timbalan Menteri Kewangan [Dato' Wong See Wah]: Tuan Yang di-Pertua, kerajaan pada dasarnya bersetuju untuk mewujudkan agensi setempat ataupun dengan izin, “one stop agency” bagi mengawal selia hal ehwal Labuan sebagai Pusat Kewangan Luar Pesisir Antarabangsa.

Persiapan ke arah pengwujudan badan itu adalah dalam peringkat akhir dan akan dikemukakan untuk kelulusan kerajaan dalam sedikit masa lagi. Dengan itu, bentuk struktur pentadbiran dan peranan lain-lain badan di Labuan iaitu sepertimana

yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat itu, akan diumumkan selepas diluluskan.

Tuan Abdol Mulok bin Haji Awang Damit: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Lembaga Pembangunan Labuan ialah agensi yang bertanggungjawab tentang pembangunan di sana. Ada terdapat beberapa cadangan supaya Lembaga Pembangunan Labuan ini peka tentang pembangunan yang berbentuk komersil, ianya diketuai oleh seorang eksekutif yang mempunyai pengalaman dalam bidang swasta. Bagaimana pula pandangan kerajaan dalam konteks ini?

Dato' Wong See Wah: Tuan Yang di-Pertua, badan yang mungkin akan dinamakan sebagai Suruhanjaya Khas Labuan adalah melibatkan Bank Negara Malaysia, Pejabat Pendaftar Syarikat, Suruhanjaya Sekuriti dan mungkin sebahagian badan daripada Lembaga Pembangunan Labuan serta badan-badan yang lain. Seperti yang saya katakan tadi, oleh kerana peranan tiap-tiap agensi ini masih dalam kajian lagi dan sebelum kita membuat keputusan yang muktamad, haraplah bersabar sedikit.

Tuan Fu Ah Kiow: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri, berapa buah bank antarabangsa telah mula beroperasi di kawasan I.O.F.C.? Sama ada kerajaan berpuas hati dengan kemajuan yang dicapai pada tahap sekarang?

Dato' Wong See Wah: Tuan Yang di-Pertua, setakat ini telah terdapat 46 bank luar pesisir dan 5 buah syarikat insurans dan re-insurance luar pesisir dan beberapa buah syarikat amanah, firma audit dan sebagainya. Kerajaan memang berpuas hati dengan kadar pertumbuhan yang berlaku di Labuan itu.

PENDATANG ASING DI SABAH DISERAPKAN MENJADI PEKERJA ASING SAH

2. Puan Chua Soon Bui minta Perdana Menteri menyatakan memandangkan terdapatnya ramai pendatang asing di negeri Sabah yang sukar diusirkan, adakah

cadangan Jabatan Perdana Menteri, dengan kerjasama kementerian-kementerian yang terlibat, untuk menggalakkan pelabur-pelabur asing di Semenanjung Malaysia supaya pindah ataupun mendirikan kilang sokongan di negeri Sabah untuk menyerapi pendatang-pendatang itu sebagai pekerja asing sah.

Timbalan Menteri Dalam Negeri [Tuan Ong Ka Ting]: Tuan Yang di-Pertua, penyelesaian bagi masalah ramainya bilangan pendatang asing di Sabah bukanlah dengan menyediakan peluang pekerjaan untuk menyerap mereka. Oleh yang demikian, soal membawa pelaburan ke Sabah bukanlah dikaitkan dengan perkara ini, sebaliknya pendatang-pendatang asing tanpa izin adalah dikehendaki meninggalkan negara ini. Walau bagaimana sukar sekalipun, kerajaan perlu menyelesaikan masalah ini dan kerajaan tetap akan berusaha untuk menguatkuasakan undang-undang dan mengusir mereka.

Tuan Yunof Edward Maringking: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya merasa lega atas jawapan Timbalan Menteri tadi mengenai jalan untuk mengatasi masalah pendatang haram di negeri Sabah ini. Jadi, saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri adakah kerajaan bersetuju ataupun akan mengambil tindakan sama ada menerima cadangan Kerajaan Filipina untuk mengambil balik pendatang haram ini atas perbelanjaan mereka sendiri dari Sabah ataupun menerima cadangan Kerajaan Negeri untuk memberi kelonggaran supaya mereka balik dan didaftar semula sebagai pekerja yang sah di negeri Sabah kelak?

Tuan Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan Pusat telah menubuhkan Pasukan Petugas Khas bagi menguruskan semua hal mengenai pendatang asing dan pekerja asing, di mana satu gerakan banci telah diadakan pada awal tahun 1990-an dan golongan itu telah tetap disimpan dalam rekod kerajaan dan Pasukan Petugas Khas telah ada dasar-dasar tertentu. Bagi mereka yang datang kemudian, tidak ada soal mengatakan mereka itu diberi peluang. Kalau kita beri peluang lagi, maka lebih

ramai lagi akan datang. Ini tidak akan habis sampai bila-bila pun, tetapi akan menggalakkan lagi. Jika lagi longgar, lagi kompromi, mereka akan datang lagi. Kerajaan tetap akan usir. Cara macam mana hantar pulang, sama ada atas perbelanjaan siapa, kerajaan mengalu-alukan mana-mana pihak membantu, sama ada dari Filipina, Kerajaan Negeri ataupun sesiapa, kita akan tengok keadaan. Yang mana kita dapat cepatkan proses pengusiran, kerajaan akan gunakan pendekatan tetapi semuanya mesti mengikut undang-undang.

Tuan Md. Isa bin Sabu: Tuan Yang di-Pertua, sukacita jika mendapat penjelasan tambahan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri, memandangkan pekerja asing yang tidak sah ini bukan sahaja di Sabah dan Sarawak malah di Semenanjung pun ramai juga dan didapati sukar untuk kita menghantar balik. Berdasarkan banci yang telah dibuat pada awal tahun 1990, adakah kerajaan berhasrat untuk membantu pendatang asing ini untuk didaftarkan sebagai pekerja yang sah memandangkan sukar bagi kita untuk menghantar balik ke negeri masing-masing.

Tuan Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, untuk seluruh negara, bagi negeri Sabah saya telah terangkan yang sudah dibanci itu memang sebahagian daripada mereka itu telah diklasifikasikan sebagai mereka yang bersesuaian diterima sebagai pekerja. Dalam pada itu, hal-hal menguruskan permit kerja mereka itu telah dijalankan. Kalau tidak silap saya, Ahli Yang Berhormat dari Kangar cuba menyentuh juga dengan Semenanjung. Semenanjung sebenarnya, satu operasi pendaftaran ataupun 'pemutihan' telah diadakan pada tahun 1992 di mana seramai 444,000 pendatang tanpa izin itu telah didaftar sebagai pekerja dan telah pun diberi permit. Malangnya sebahagian daripada mereka itu selepas diberi

permit kerja telah menghilangkan diri, dia tidak membayar levi, tidak mahu ditempatkan di satu tempat, ini pun menjadi satu masalah juga.

Selepas operasi itu, prinsip kita ialah kita tidak boleh selalu memberi operasi, kalau selalu boleh mendaftar jadi sepertimana yang telah saya sebutkan tadi, perkara ini tidak akan habis, akan datang lagi pendatang tanpa izin yang baru pula dan masa kini tetap kita usir dan sesiapa sahaja hendak mengambil pekerja asing mesti memohon terlebih dahulu kepada pasukan petugas khas, kelulusan diberi dahulu barulah boleh dibawa masuk, yang sudah masuk itu tidak boleh dijadikan sah lagi.

BARANG KEPERLUAN - MENGAWAL KENAIKAN HARGA

3. **Tuan Noh bin Omar** minta Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna menyatakan:-

- (a) langkah-langkah yang sedang dan akan diambil untuk menguatkuasakan undang-undang bagi memastikan peniaga-peniaga tidak menaikkan harga barang-barang sesuka hati mereka; dan
- (b) adakah kerajaan bercadang untuk memberi kuasa kepada Jawatankuasa Kemajuan dan Keselamatan Kampung (JKKK) bagi membantu penguatkuasaan undang-undang mengawal kenaikan harga barang-barang terutamanya di kawasan-kawasan luar bandar.

Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal

Pengguna [Dato' S. Subramaniam]: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Kementerian sentiasa prihatin terhadap kenaikan harga barang-barang keperluan yang merupakan suatu kelaziman bagi negara-negara yang mengamalkan sistem ekonomi bebas seperti Malaysia. Walau bagaimanapun, kementerian adalah setiap masa mengawasi suasana pasaran dan perubahan harga barang-barang bagi menentukan tidak berlaku kenaikan harga

barang-barang dengan sewenang-senang oleh peniaga-peniaga tanpa sebab-sebab yang munasabah dan yang tidak dapat dielakkan.

Di antara langkah-langkah dan usaha yang telah dan akan dilakukan oleh kementerian bagi menentukan kadar harga barang-barang berada di paras yang berpatutan dan munasabah, ialah:-

- (i) menetapkan harga beberapa barang-barang perlu. Pada masa ini, barang-barang yang telah ditetapkan harganya ialah gula bertapis, tepung gandum, susu pekat, roti standard, minyak petrol, minyak diesel, gas petroleum cecair, simen dan besi keluli. Harga barang-barang ini tidak boleh dinaikkan kecuali mendapat kelulusan kementerian.
- (ii) mewartakan 25 jenis barang-barang sebagai barang-barang kawalan musim perayaan sebagai tambahan kepada 20 jenis barang-barang kawalan tetap. Dengan pewartaan ini, semua pengedaran dan urusan niaga barang-barang berkenaan adalah tertakluk di bawah kuatkuasa Akta Kawalan Bekalan, 1961;
- (iii) menentukan peniaga-peniaga meletakkan tandaharga ke atas barang-barang yang dipamirkan untuk jualan supaya sebarang

kenaikan harga dapat diawasi dan diambil tindakan awal untuk mengatasinya. Di samping itu pembeli-pembeli boleh membuat perbandingan harga sebelum membuat sesuatu pembelian;

- (iv) mempertingkatkan pemeriksaan fizikal di setiap peringkat urusaniaga untuk menentukan peniaga-peniaga tidak melakukan 'profiteering' dengan menaikkan harga barang-barang sewenang-wenangnya;
- (v) mengarahkan syarikat-syarikat pengeluar barang-barang perlu mengemukakan senarai harga runcit yang disyorkan dan meminta mereka merujuk ke kementerian sebelum bercadang untuk menaikkan harga jualan sesuatu barangan; dan
- (vi) meminta pengguna-pengguna mengemukakan aduan ke kementerian sekiranya terdapat peniaga-peniaga yang menaikkan harga barang-barang keperluan dengan sesuka hati supaya tindakan sewajarnya dapat dilakukan.

- (b) Cadangan Ahli Yang Berhormat itu adalah suatu cadangan yang baik. Walau bagaimanapun, buat masa ini kerajaan belum bercadang untuk memberi kuasa kepada Jawatankuasa Kemajuan dan Keselamatan Kampung seperti dicadangkan

kerana pemberian kuasa sedemikian memerlukan pertimbangan dan kajian yang teliti, terutama dari segi undang-undang.

Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Untuk mengetahui sejauh mana penguatkuasaan undang-undang itu dapat dilaksanakan, maka saya ingin tahu sehingga ini berapa orang yang telah diambil tindakan kerana menaikkan harga barang-barang sesuka hati dan apakah hukuman yang dijatuhkan ke atas mereka?

Dato' S. Subramaniam: Tuan Yang di-Pertua, selain dari pemeriksaan yang dijalankan oleh kementerian, iaitu premis perniagaan sebanyak 340,871 premis telah diperiksa daripada 1.1.95 hingga 27.10.95. Bagi tahun ini juga, kes-kes yang telah diambil tindakan di bawah beberapa akta adalah sebanyak 4,698 kes bagi tahun ini sehingga 16.10.95. Ini selain daripada kes-kes yang telah dikompaun sebanyak 3,830 bagi tahun ini juga.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya soalan tambahan kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri. Baru-baru ini Yang Berhormat ada menyatakan bahawa pihak kementerian Yang Berhormat berhajat untuk mengawal buku-buku teks sekolah sebagai barang kawalan, satu lagi kenyataan yang dikeluarkan oleh Kementerian Pendidikan menyatakan bahawa harga buku-buku teks memang telah di kawal. Jadi adakah Kementerian Pendidikan yang benar atau kementerian Yang Berhormat yang benar dalam perkara ini?

Dato' S. Subramaniam: Tuan Yang di-Pertua, kedua-dua kementerian adalah benar di dalam membuat kenyataan. *[Tepuk]* Buat masa sekarang, Kementerian Pendidikan meminta harga buku-buku teks itu dikemukakan kepada

kementerian berkenaan dan atas persetujuan harga-harga itu barulah buku-buku itu dijual di pasaran mengikuti harga yang ditetapkan. Kenyataan dari Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna pada keseluruhannya kita dapati bahawa harga buku-buku teks dan buku rampaian itu harganya meningkat oleh kerana kertas bagi bahan buku-buku ini telah meningkat oleh kerana kebanyakan bahan bagi kertas itu diimport daripada negara-negara luar dan harga kertas itu telah pun dinaikkan beberapa puluh peratus dalam masa yang singkat.

Maka perkara ini telah dikaji dan kementerian ini akan mengemukakan cadangan-cadangan kepada Jawatankuasa Kabinet mengenai harga barang-barang perlu untuk pertimbangan.

KADAR KEMISKINAN NEGARA - PROGRAM MENURUNKAN

4. **Tuan Hoo Seong Chang** minta Menteri Pembangunan Luar Bandar menyatakan memang menjadi harapan (hasrat) kerajaan menurunkan kadar kemiskinan negara dari 13% sekarang ke paras di bawah 0.8% menjelang tahun 2000. Apakah program-program kementerian yang menyeluruh dan berkesan supaya matlamat ini dapat menjadi kenyataan.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar [Tuan Douglas Uggah Embas]: Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya membuat pembetulan kepada kadar kemiskinan yang disebutkan dalam pertanyaan ini. Kadar kemiskinan di Malaysia pada tahun 1990 adalah 17.1%, kadar ini telah menurun kepada 13.5% pada tahun 1993 dan dijangka akan terus menurun kepada 7.2% pada tahun 2000.

Kadar kemiskinan di kalangan golongan termiskin pula, telah dikurangkan kepada 4% dalam tahun 1990 kepada 3% dalam tahun 1993. Kadar ini dijangka akan terus dikurangkan kepada 0.8% pada tahun 2000.

Untuk memastikan matlamat-matlamat ini tercapai Kementerian Pembangunan Luar Bandar akan mempergiatkan pelaksanaan program

pembasmian kemiskinan dan PPRT untuk Rancangan Malaysia Ketujuh, antara lain melalui langkah-langkah berikut:

- (i) mengemas kini dan menyediakan daftar dan profil rakyat termiskin dalam tahun 1995.
- (ii) menyediakan pelan tindakan PPRT di peringkat daerah, negeri dan kebangsaan melalui proses “bottom-up planning” secara bersepadu.
- (iii) memberi fokus kepada pelaksanaan program kepada 6 buah negeri iaitu Sabah, Sarawak, Kelantan, Kedah, Terengganu dan Perak dan 40 daerah yang mempunyai bilangan keluarga termiskin yang tertinggi.
- (iv) menyusun semula keutamaan komponen-komponen pakej bantuan PPRT dengan menitikberatkan:
 - (a) pembangunan projek-projek ekonomi yang mampan;
 - (b) program pembangunan insan untuk melahirkan golongan sasaran yang berkeyakinan diri, berdaya usaha dan berilmu;
 - (c) latihan kemahiran;
 - (d) pakej pendidikan.
- (v) menyediakan kemudahan-kemudahan prasarana yang lebih sempurna di kawasan luar bandar seperti jalan raya bekalan air dan elektrik, tadika, membina dan membaik pulih rumah keluarga termiskin untuk meningkatkan lagi kualiti hidup golongan miskin dan termiskin.

- (vi) menitikberatkan pendekatan pelaksanaan program projek secara bersepadu yang bukan sahaja melibatkan jabatan dan agensi persekutuan dan negeri tetapi juga pihak bukan kerajaan.
- (vii) meningkatkan keberkesanan mekanisme penyelarasan pelaksanaan program projek di semua peringkat; dan
- (viii) mewujudkan sistem pengesanan projek yang berkesan.

Dr. Nungsari bin Ahmad Radhi: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin mengetahui apakah polisi kementerian dalam menggubal dan juga menentukan garis pendapatan untuk menentukan kadar kemiskinan dan apakah pertimbangan dan perkiraan yang dimasukkan, sama ada revision dan apa-apa yang diadakan tentang menentukan garis kemiskinan.

Tuan Douglas Uggah Embas: Tuan Yang di-Pertua, Pendapatan Garis Kemiskinan (PGK) di Semenanjung adalah RM405.00 di Sabah RM582.00 dan di Sarawak RM495.00. Jadi, angka ini memang dari semasa ke semasa di ubahsuai untuk mengikut keadaan ekonomi negara. Komponen atau pun Pendapatan Garis Kemiskinan ini adalah jumlah perbelanjaan yang perlu untuk memenuhi kehendak 'basic need' keluarga itu. Itulah asas kita mendapat PGK.

Dato' Haji Sukri bin Haji Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri menyatakan bahawa PGK sekarang ialah RM405.00. Adakah ini merupakan satu angka yang tidak begitu realistik dalam keadaan sekarang kerana misalannya, seorang pemandu teksi di Kuala Lumpur, isterinya bekerja sebagai 'amah' yang mungkin mendapat RM500 - RM600 tetapi mereka ini sudah terkeluar daripada Pendapatan Garis Kemiskinan, adakah pihak kementerian berhasrat untuk mengkaji semula jumlah RM405.00 ini

dinaikkan kepada suatu angka yang lebih realistik dalam keadaan kenaikan harga barang yang begitu melanda negara kita sekarang.

Tuan Douglas Uggah Embas: Tuan Yang di-Pertua, memang kita dari se masa ke semasa mengkaji PGK ini. Sebenarnya kajian yang akhir ialah pada tahun 1987 dengan demikian, maka kementerian memang melihat keadaan ekonomi dan ongkos keperluan sesuatu keluarga.

PELAJAR TAJAAN JPA DI LUAR NEGARA - JUMLAH

5. Tuan Jacob Dungau Sagan minta Perdana Menteri menyatakan:-

- (a) berapakah angka mahasiswa dan mahasiswi di bawah anjuran JPA yang diberi peluang untuk meneruskan pelajaran tinggi mereka ke luar negara bagi tiap-tiap tahun mulai dari 1991 hingga 1995 dan berapakah perbelanjaan yang telah diperuntukkan; dan
- (b) berapakah peratus daripada mereka ini yang tidak berjaya mencapai ijazah yang ditentukan. Jika ada yang tidak berjaya, apakah peluang yang diberi oleh kerajaan kepada mereka supaya mereka juga mempunyai peluang untuk menyumbang diri ke pembangunan sumber manusia di negara ini.

Setiausah Parlimen di Jabatan Perdana Menteri [Tuan Azmi bin Khalid]: Tuan Yang di-Pertua, penajaan JPA untuk pelajar-pelajar yang meneruskan pengajian mereka ke luar negeri adalah dalam bentuk pemberian biasiswa, pinjaman bolah ubah dan pinjaman biasa. Dalam tempoh 1991 - 1995 seramai 2,322 pelajar yang mendapat penajaan biasiswa, iaitu 1,467 lelaki dan 855 perempuan. Bilangan pelajar-pelajar yang telah diberikan biasiswa mengikut jantina iaitu biasiswa bagi lelaki dan biasiswi bagi perempuan bagi tempoh 1991 hingga 1995 adalah seperti berikut:

<u>Tahun</u>	<u>Lelaki</u>	<u>Perempuan</u>	<u>Jumlah</u>
1991	264	194	458
1992	370	190	560

1993	279	211	490
1994	332	157	489
1995	222	145	367

JUMLAH	1,467	897	2,364
=====			

Pemberian biasiswa adalah tertakluk kepada beberapa asas-asas utama pertimbangan termasuk pelajar-pelajar yang akan mengikut kursus-kursus keutamaan yang diperlukan oleh kerajaan seperti perubatan, pergigian, farmasi dan kejuruteraan. Manakala peruntukan biasiswa yang diluluskan setiap tahun adalah seperti berikut:

<u>Tahun</u>	<u>Jumlah dibelanja</u>
1991	RM487.6 juta
1991	RM551.8 juta
1993	RM550.9 juta
1994	RM380.0 juta
1995	RM282.2 juta

Purata pelajar-pelajar tajaan JPA yang gagal mencapai ijazah yang ditentukan adalah kurang dari 5%. Pelajar-pelajar berkenaan masih berpeluang untuk bekerja dengan kerajaan atau sektor-sektor swasta mengikut kelayakan-kelayakan yang mereka miliki. Bagi pelajar-pelajar di bawah Program Dasar Pandang Ke Timur (Jepun dan Korea). Majoriti yang gagal mencapai ijazah yang ditentukan tidak menghadapi masalah untuk mendapatkan pekerjaan kerana syarikat-syarikat Jepun dan Korea yang beroperasi di Malaysia sentiasa memberi pekerjaan kepada mereka.

Tuan Noh bin Omar: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Kebiasaannya pelajar-pelajar tajaan JPA ini apabila pulang mereka dikehendaki

bekerja dengan JPA. Jadi, soalan saya adakah JPA bersedia untuk memberi pelepasan seandainya ada pelajar-pelajar ini apabila mereka pulang mereka ini ditawarkan kerja oleh jabatan-jabatan kerajaan yang lain atau pun agensi-agensi kerajaan atau pun anak-anak syarikat kerajaan.

Tuan Azmi bin Khalid: Pada dasarnya dalam kontrak kerajaan mereka dikehendaki bekerja dengan kerajaan atau badan-badan kerajaan. Hanya bagi mereka yang tidak mendapat tawaran pekerjaan selama lebih dari satu tahun atau paling kurang satu tahun, mereka dibolehkan mendapat pekerjaan di tempat-tempat lain. Bagi mereka yang ditawarkan kerja di badan-badan atau syarikat-syarikat kerajaan, kalau kerajaan tidak mempunyai keperluan kepada mereka, kemungkinan mereka boleh dipertimbangkan mengikut keadaan dan mengikut keperluan semasa untuk dilepaskan.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, masalah biasiswa kepada pelajar-pelajar di luar negeri selalunya adalah apabila sesuatu negara di mana pelajar kita menuntut pelajaran menghadapi peningkatan kos sara hidup. Apabila kos sara hidup sesebuah negara itu meningkat saya ingin tahu berapa pantaskah pihak JPA membuat adjustment kepada kenaikan kos sara hidup di sesebuah negara. Selalunya rungutan pelajar-pelajar yang kami dapati ialah bahawa pihak JPA ataupun pihak kerajaan didapati agak lambat di dalam menyesuaikan quantum biasiswa dengan kenaikan kos sara hidup di sesebuah negara.

Tuan Azmi bin Khalid: Tuan Yang di-Pertua, dari segi berapa pantas, sebenarnya bukan sahaja JPA diperlukan membuat kajian, bahkan pihak Kementerian Kewangan juga diperlukan membuat kajian berdasarkan kepada kemampuan. Oleh itu dari segi berapa pantasnya itu bergantunglah juga dari segi

sejauh mana kerajaan mampu membelanjai, tinggal lagi saya tidak dapat memberi jawapan dengan angka yang terperinci seperti 6 bulatkah, setahunkah, dua tahunkah, tidak begitu. Tetapi kalau keadaan itu mendesak kerajaan memang amat prihatin dan memberi pertimbangan.

TUNTUTAN BAYARAN LEBIH MASA GURU-GURU - KRITERIA

6. **Tuan Haji Mahbud bin Haji Hashim** minta Menteri Pendidikan menyatakan adakah kerajaan bercadang membenarkan guru-guru yang melaksanakan tanggungjawab selepas sesi persekolahan termasuk kegiatan ko-kurikulum menuntut bayaran kerja lebih masa atau apakah kriteria untuk guru-guru membuat tuntutan lebih masa sebagai satu langkah galakan agar mengurangkan permohonan guru-guru untuk bersara awal.

Timbalan Menteri Pendidikan [Datuk Dr. Fong Chan Onn]: Tuan Yang di-Pertua, pada dasarnya kerajaan bersetuju untuk membayar elaun lebih masa atau overtime allowance kepada pegawai perkhidmatan pendidikan bukan siswazah yang menjalankan aktiviti-aktiviti tambahan di luar waktu bekerja atas arahan Ketua Jabatan.

Walau bagaimanapun, pegawai perkhidmatan pendidikan bukan siswazah yang menjalankan tugas-tugas kegiatan ko-kurikulum selama 2 (dua) jam setiap hari tidak dibayar elaun lebih masa kerana tugas ini merupakan tugas yang ditetapkan. Kriteria dan tatacara pembayaran elaun lebih masa tersebut telah disediakan dan kini dalam penelitian pihak Jabatan Perkhidmatan Awam.

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya dengan pihak kementerian soal penglibatan guru dalam aktiviti pengawalseliaan ko-kurikulum aktiviti di sekolah-sekolah supaya keberkesanan dan manfaat yang dianggap boleh diterima oleh murid-murid yang terlibat.

Jadi, kadang-kadang jabatan mempunyai satu pandangan bahawa hanya sukan (sport) sahaja yang diberi penekanan dan aktiviti lain menjadi satu lip

service sahaja. Adakah kerajaan bercadang supaya mengaturkan satu strategi agar ko-kurikulum itu boleh menjadi efektif dan lebih berkesan lagi untuk mencapai matlamat yang diaspirasikan?

Datuk Dr. Fong Chan Onn: Tuan Yang di-Pertua, memang itulah strategi Kementerian Pendidikan. Kementerian menggalakkan sekolah-sekolah bukan sahaja memberi perhatian kepada aktiviti-aktiviti ko-kurikulum seperti sport dan sebagainya. Kementerian juga menggalakkan sekolah-sekolah mengadakan aktiviti-aktiviti yang lain seperti aktiviti-aktiviti persatuan, aktiviti-aktiviti kelab dan sebagainya. Malah, mulai tahun hadapan kementerian akan mewajibkan bahawa setiap pelajar haruslah melibatkan diri dalam salah satu kegiatan beruniform.

Tuan Wong Kam Hoong: Tuan Yang di-Pertua, salah satu langkah yang diambil oleh beberapa negara asing untuk menggalakkan guru-guru mengekalkan jawatan mereka, kerajaan berkenaan misalnya di Hong Kong membenarkan guru-guru untuk memberi tuition selepas sesi persekolahan. Saya hendak bertanya di sini, adakah Kementerian Pendidikan akan membenarkan cadangan itu?

Datuk Dr. Fong Chan Onn: Tuan Yang di-Pertua, pada dasarnya Kementerian Pendidikan mengandaikan bahawa masa-masa yang guru itu tidak dipaksakan berada di sekolah merupakan masa guru-guru itu sendiri dan kalau guru-guru itu ingin mengadakan aktiviti-aktiviti seperti tuition, pihak sekolah akan memberi izin dengan syarat bahawa aktiviti-aktiviti tersebut tidak akan menjejaskan perkhidmatan guru tersebut.

7. **Tuan Haji Abu Zahar bin Dato' Nika Ujang** minta Perdana Menteri menyatakan:-

- (a) bagaimanakah kedudukan Islam yang sedang berdepan dengan proses globalisasi dalam dunia pasca-moden ini, berlandaskan kepada pandangan kita sebagai seorang Islam di Malaysia; dan
- (b) sejauh manakah dan berapa banyak kumpulan-kumpulan yang dianggap mengamalkan ajaran agama yang sesat yang mana difikirkan boleh mengancam keselamatan dan ketenteraman awam di negara ini.

Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Haji Muhammad bin Abdullah]: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Kedudukan Islam tetap terjamin kuat apabila umat Islam sendiri telah diisi dengan segala maklumat tentang kebenaran Islam dan mereka terus mengamalkannya. Dalam keadaan demikian, walaupun berlaku berbagai perubahan dunia akibat proses globalisasi dalam dunia pasca-moden ini, kita hendaklah terlebih dahulu membersihkan niat kita terhadap Islam dan jangan sekali-kali menyempitkan pemikiran kita dalam hal-hal keagamaan dan keduniaan bagi mengelakkan umat Islam di Malaysia menjadi umat yang jumud.
- (b) Sebenarnya setiap kumpulan ajaran sesat boleh mengancam keselamatan dan ketenteraman awam di negara ini sekiranya tidak diawasi dan dibendung dari awal lagi. Ini adalah kerana ciri terpenting yang diwujudkan oleh setiap ajaran sesat dalam apa agama sekali pun di dunia ini adalah kumpulan mereka sahaja yang betul. Manakala ketaatan kepada ketua atau pemimpinnya tidak ada ruang langsung untuk dipersoalkan. Ini akhirnya, akan menjadikan pengikut-pengikut mereka terlalu

ekstrim dan sanggup melakukan apa sahaja arahan dari pemimpin mereka tanpa dipersoalkan.

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Tuan Yang di-Pertua, kadang-kadang terdapat banyak kumpulan mengatakan mereka sendiri memperjuangkan agama Islam tetapi banyak kumpulan sedemikian, bukan sahaja di negara kita tetapi di negara lain umpamanya Jumaat Al-Hijra di Egypt, Bezaris di Iran sebelum kejatuhan Shah Iran, sebenarnya tidak mengetahui sangat undang-undang dan Islam itu sendiri tetapi digunakan atas nama pergerakan Islam. Jadi, ini telah mendatangkan huru-hara di negara-negara tersebut bahkan kematian Anwar Sadat pun ada melibatkan Jumaat Al-Hijra umpamanya.

Soalan saya, apakah tindakan kerajaan supaya kumpulan-kumpulan yang bercorak dan menamakan mereka sendiri agama ini tidak diguna mendatangkan huru-hara di negara kita?

Dato' Haji Muhamad bin Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, memang kadang-kala kedapatan orang yang bercakap memperjuangkan Islam tetapi hakikatnya ia sebenarnya bukanlah orang yang benar-benar memperjuangkan Islam. Ini berlaku di mana-mana sahaja sehingga sekarang. Bukan sahaja di negara-negara luar, kadang-kala ada juga di negara kita sendiri.

Kerajaan memang mengambil tindakan yang tegas terhadap mana-mana ajaran sesat atau mana-mana kumpulan yang cuba menyelewengkan ajaran Islam itu sendiri tetapi dalam ukuran bagi menentukan sebenarnya mereka memperjuangkan Islam itu, kadang-kala sukar bagi kita mengukur, hanya terpulang kepada niat tiap-tiap kumpulan ataupun individu itu sendiri sama ada mereka memperjuangkan Islam itu benar-benar kerana kepentingan Islam atau kepentingan sebaliknya.

Tuan Haji Wan Jamil bin Wan Mahmood: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Sebagaimana yang telah diketahui bahawa Al-Arqam telah pun diharamkan oleh pihak kerajaan disebabkan terbukti Al-Arqam ini telah membawa ajaran yang salah di dalam amalannya di mana beberapa pemimpin Al-Arqam telah pun ditahan termasuk pemimpin besarnya iaitu Sheikh Ashaari. Apakah benar Syeikh Ashaari sekarang ini masih ditahan? Apakah dia masih ditahan ataupun tidak?

Sebab apa yang saya tahu, gerakan al-Arqam di luar negeri sekarang masih seperti dahulu dan tidak berubah. Kalau tidak silap saya, pejabatnya ada dan aktivitiya juga ada. Memang di Malaysia ia kelihatan berubah, tetapi kenapa di luar negeri kelihatan....*[Disampuk]* belum berubah lagi. Macam ada kerjasama dengan pihak kerajaan ini *[Disampuk]*. Di hadapan kelihatan begitu tetapi di belakangnya ada benda-benda lain. Sebahagian daripada pucuk pimpinan al-Arqam yang telah ditahan...*[Disampuk]* yang telah mendaftarkan diri dalam UMNO, tidak ada diambil tindakan apa-apa. Cuma yang tidak mendaftar diri dengan UMNO, ini yang diambil tindakan *[Disampuk]* Apakah betul, Tuan Yang di-Pertua? Saya ada bukti, Tuan Yang di-Pertua. *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:
Cukup, Yang Berhormat.

Dato' Haji Muhamad bin Abdullah: Dah habis soalan, Tuan Yang di-Pertua? Saya fikir jawapannya lebih pendek daripada soalan. *[Ketawa]*
Sebenarnya, ketua al-Arqam ini iaitu Ashaari sebenarnya dia dibebaskan tetapi sama ada beliau ini berdasarkan kepada bekas al-Arqam ataupun siapa sahaja individu di negara Malaysia ini sentiasa dikawal oleh undang-undang. Pihak PAS pun sentiasa dikawal oleh undang-undang. Kalau sekiranya dia melakukan lagi

perkara yang menyeleweng dan mempengaruhi orang ramai, kerajaan tidak segan-segan dan silu-silu untuk bertindak ke atasnya. *[Tepuk]*

NILAI RINGGIT MALAYSIA - PERANAN BANK NEGARA

8. Tuan Haji Mohamad bin Sabu minta Menteri Kewangan menyatakan sejauh manakah peranan yang dimainkan oleh Bank Negara Malaysia untuk mempertahankan nilai ringgit Malaysia berbanding dollar Amerika Syarikat

Dato' Wong See Wah: Tuan Yang di-Pertua, sebagai prinsip umum, sebarang tindakan yang diambil oleh Bank Negara Malaysia adalah untuk memelihara keadaan pasaran yang teratur dan menghindari sebarang pengaruh yang menyebabkan keadaan pasaran pertukaran wang asing yang tidak stabil dan bukan untuk mengubah arah aliran yang ditentukan oleh kuasa pasaran terhadap nilai ringgit.

Dr. Nungsari bin Ahmad Radzi: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri, adakah dasar Bank Negara Malaysia dalam hal nilai ringgit berbanding dengan matawang asing yang lain, terutamanya nilai dollar Amerika, adakah dasar Bank Negara Malaysia itu untuk membiarkan nilai tersebut ditentukan oleh kuasa pasaran ataupun adakah Bank Negara Malaysia mempunyai satu trash hold yang mana jika nilai pertukaran itu melebihi atau berkurangan daripada nilai tersebut, maka Bank Negara Malaysia akan memasuki pasaran?

Dato' Wong See Wah: Tuan Yang di-Pertua, secara dasar Bank Negara Malaysia tidak mencampuri dalam permintaan dan pembekalan wang dalam pasaran wang asing kecuali dalam masa-masa yang tertentu di mana terdapat

perubahan naik turun yang mendadak dalam pertukaran itu barulah diambil tindakan yang tertentu seperti yang telah berlaku dalam kes Mexico.

USAHAWAN BUMIPUTERA MENJELANG TAHUN 2000 - BILANGAN

9. Tuan Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah minta Menteri Pembangunan Usahawan menyatakan rancangan pembangunan usahawan bumiputera:

- (a) berapakah bilangan usahawan bumiputera yang ingin dilahirkan dalam tahun 2000, 2010 dan 2020 serta jumlah pemilikan aset mereka;
- (b) berdasarkan perkembangan sekarang, adakah target tersebut boleh dicapai; dan
- (c) apakah pendekatan baru dan berkesan yang dirancang oleh kementerian untuk memperbanyakkan usahawan bumiputera berwibawa.

Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan [Tuan Idris bin Jusoh]:

- (a) Tuan Yang di-Pertua, buat masa ini, kementerian menggunakan petunjuk kemajuan yang telah dihasilkan dalam Kongres Ekonomi Bumiputera Ketiga (KEB3) sebagai asas perancangan iaitu meningkatkan nisbah usahawan dalam keluarga bumiputera dari 1:20 pada tahun 1990 kepada 1:15 pada tahun 2000 dan seterusnya 1:5 keluarga bumiputera pada tahun 2020.
- (b) Kami yakin bahawa sasaran tersebut boleh dicapai jika kadar pertumbuhan ekonomi yang pesat seperti yang berlaku sekarang ini berterusan di masa-masa yang akan datang. Kami juga yakin bahawa menjelang tahun 2000, program-program usahawan yang dilancarkan akan berjaya memupuk dan menerapkan budaya

keusahawanan di kalangan generasi muda bumiputera dan mereka inilah sebenarnya yang akan menjadi penentu kejayaan merealisasikan sasaran-sasaran tersebut.

- (c) Untuk melahirkan lebih ramai usahawan bumiputera berwibawa, perlu penglibatan dan iltizam dari semua golongan masyarakat dari pegawai kerajaan di agensi-agensi kerajaan, pedagang dan pengusaha-pengusaha yang telah berjaya, ahli akademik, ahli-ahli teknologi, institusi kewangan dan tidak kurang pentingnya ialah golongan penggubal undang-undang yang berada di dalam Dewan yang mulia ini.

Dengan lain perkataan, segala sumber yang ada dari segi tenaga manusia, ilmu dan kepakaran, pengalaman, kewangan dan sebagainya perlu digembeling untuk menjayakan pencapaian usaha-usaha tersebut.

Menyedari perkara inilah maka Kementerian Pembangunan Usahawan mengambil pendekatan yang lebih pragmatik yang bersandar kepada sasaran ataupun target oriented, dengan izin, dengan memainkan peranan sebagai pemudahcara yang berkesan kepada semua pihak yang saya nyatakan tadi untuk memainkan peranan dan sumbangan mereka masing-masing.

Menerusi peranan sebagai pemudahcara yang berkesan ataupun effective facilitation inilah kementerian berharap dapat mewujudkan rangkaian dan seterusnya strategi dalam melaksanakan program usahawan yang lebih mementingkan hasil ataupun result oriented kerana program-program tersebut dirancang dan dilaksanakan bersama.

Sehingga kini, pendekatan ini telah membuahkan hasil yang menggalakkan seperti pelancaran Skim Galakan Usahasama untuk membiayai projek-projek usahasama di antara usahawan bumiputera dan usahawan bukan bumiputera. Pelancaran program mentor yang disertai oleh 13 buah syarikat bumiputera yang berjaya dan mengembangkan program franchise dan vendor.

Dalam masa yang sama, kementerian sedang berusaha menemu dan menjodohkan ahli-ahli sains dan teknologi dengan usahawan-usahawan bumiputera dalam rangka memperdagangkan hasil-hasil penyelidikan mereka. Insya-Allah, beberapa program lagi akan diwujudkan menerusi pendekatan ini termasuk cadangan untuk mewujudkan Skim Pembiayaan Usahawan Kecil untuk membantu peniaga-peniaga kecil.

Tuan Md. Isa bin Sabu: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Apakah yang dimaksudkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri mengenai generasi

muda bumiputera? Adakah pihak kementerian berhasrat untuk memberi pendidikan keusahawanan kepada golongan muda bumiputera yang masih di bangku sekolah ataupun setelah meninggalkan bangku sekolah?

Tuan Idris bin Jusoh: Sebenarnya Yang Berhormat, kedua-duanya kita jalankan. Di peringkat sekolah, kita ada program Usahawan Muda yang mana kita mendidik pelajar-pelajar sekolah menengah bagaimana cara menubuhkan syarikat, bagaimana cara menyimpan akaun, bagaimana cara berniaga dan bagaimana cara menutup akaun dan menutup syarikat semasa akhir tahun.

Untuk belia-belia dan usahawan-usahawan yang masih muda, kita mengadakan program dan Kelab Usahawan Muda sebagai asas untuk mereka mengenali budaya keusahawanan dengan lebih baik lagi.

Tuan Abdul Rahman bin Haji Sulaiman: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin tahu daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri, apakah peranan usahawan-usahawan bumiputera yang telah berjaya dalam membantu kementerian ini mewujudkan usahawan yang baru ini dan sama ada mereka ini sekarang memainkan peranan tersebut?

Tuan Idris bin Jusoh: Sebagaimana saya telah katakan tadi, 13 syarikat usahawan yang telah berjaya telah dimasukkan di bawah program Mentor-mentee, ada franchisor-franchisee - yang ini mentor-mentee. Mereka menjadi syarikat mentor dan masa kini, sudah ada 51 mentinya ataupun usahawan-usahawan yang kecil yang dididik oleh 13 usahawan besar tadi.

RTM - KEKURANGAN LIPUTAN BERITA DARI SABAH

10. Datuk Nurnikman bin Abdullah minta Menteri Penerangan menyatakan adakah beliau sedar bahawa liputan peristiwa dan berita dari Sabah di RTM amat kurang dan belum memuaskan. Kadangkala pula RTM mengambil masa beberapa hari untuk menyiarkan berita dari Sabah. Apakah rancangan RTM untuk mempertingkatkan khidmatnya di Sabah.

Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan [Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal]: Tuan Yang di-Pertua, dakwaan Ahli Yang Berhormat yang menyatakan liputan berita dan peristiwa di Radio dan Televisyen Malaysia atau RTM mengenai Sabah sangat kurang adalah tidak tepat.

Sebaliknya, semenjak dua tahun kebelakangan ini, banyak bahan liputan mengenai Sabah telah disiarkan oleh RTM melalui radio dan televisyen dalam rancangan Berita, Selamat Pagi Malaysia, rancangan hiburan, dokumentari dan rancangan-rancangan khas. Umpamanya, purata 5 bahan berita setiap hari mengenai Sabah telah disiarkan melalui radio dan televisyen.

Manakala rancangan Selamat Pagi Malaysia (SPM) di TV1 bertajuk “Tamu Sabah” disiarkan setiap hari Sabtu selama setengah jam secara live, dengan izin.

Tuan Akbarkhan bin Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin tahu sama ada kementerian Yang Berhormat bercadang untuk mewujudkan satu stesen TV khas untuk Sabah dan Sarawak? Jika ya, bila? Jika tidak, kenapa?

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Tuan Yang di-Pertua, bagi menjawab soalan, kementerian tidak mempunyai rancangan langsung untuk mengadakan siaran TV untuk Sarawak dan Sabah.

Tuan Noh bin Omar: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Memandangkan Berita melalui televisyen ini amat penting untuk maklumat orang ramai dan sekarang ini kita dapati waktu-waktu Berita ini selalu diselang-selikan dengan iklan-iklan. Jadi, adakah kerajaan bercadang untuk mentiadakan iklan sewaktu Warta Berita dibacakan?

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Untuk makluman Dewan yang mulia ini, untuk menjawab soalan Ahli Yang Berhormat dari Tanjong Karang tadi, sebahagian daripada pertimbangan kita, bukan sahaja kita hendak menyebarkan maklumat; ada sedikit commercial interest di sana kerana kita menampung sedikit perbelanjaan untuk perbelanjaan siaran dan aktiviti kementerian kita. Makanya sedikit daripada hasil itu akan dapat memperbaiki bukan sahaja persembahan, bahkan rangkaian siaran TV di seluruh negara. Dan kita mendapati bahawa Berita ini adalah sebahagian daripada rancangan yang cukup menarik di negara ini, dengan izin, top di negara kita. Makanya, ada sedikit pertimbangan komersil di sana. Makanya, kita masukkan iklan dalam rangkaian penyiaran Berita, News, dengan izin.

**PENSWASTAAN JALAN SUNGAI BESI, JALAN PUCHONG-SERDANG,
JALAN PUCHONG SUNGAI BESI DAN JALAN PUCHONG**

11. **Dato' Yap Pian Hon** minta Menteri Kerja Raya menyatakan sama ada jalan-jalan dalam senarai berikut telah, akan atau dalam cadangan diswastakan:-

- (a) Jalan Sungai Besi;
- (b) Jalan Puchong-Serdang;
- (c) Jalan Puchong-Sungai Besi; dan
- (d) Jalan Puchong.

Jika telah, akan atau dicadangkan, haraplah butir-butir mengenai syarikat terlibat, jangka masa ikatan dengan syarikat, masa bermula projek dan laporan kajian awal dapat diujahkan.

Menteri Kerja Raya [Dato' Seri S. Samy Vellu]: Tuan Yang di-Pertua, berkaitan dengan jalan-jalan yang ditanya, ingin saya memaklumkan bahawa kerajaan telah menerima cadangan untuk melebarkan dan meningkatkan jalan seperti berikut secara penswastaan.

- (i) Jalan Sungai Besi; dan
- (ii) Jalan Damansara-Puchong-Putrajaya.

Butir-butir berkenaan dengan kedua-dua penswastan ini ialah seperti berikut:-

(i) Projek penswastan Jalan Sungai Besi.

Syarikat yang mengemukakan cadangan penswastan ialah Konsortium Road Builders Malaysia Sdn. Bhd. dan HMS Resources Sdn. Bhd. dengan pegangan ekuiti seperti berikut:

Road Builders Malaysia Holding Berhad - 60%.

HMS Resources Sdn. Bhd. - 40%.

Jajaran jalan yang terlibat dengan cadangan penswastan ini sepanjang 16 kilometer iaitu dari Plaza Tol Universiti Pertanian Malaysia ke Persimpangan Salak sejauh 13.8 kilometer dan dari Persimpangan Bertingkat Salak Selatan ke Jalan Chan Sow Lin sejauh 2.2 km.

Skop kerja melibatkan kerja-kerja menaik taraf dan melebarkan jalan Sungai Besi sedia ada dari jalan satu lorong dua hala kepada tiga lorong dua hala termasuk juga menaik taraf persimpangan, intersection, dengan izin, dan pengalihan kemudahan awam seperti paip air dan kabel elektrik.

Jalan Balakong, Seri Kembangan, Taman Putrajaya akan dijadikan jalan alternatif bagi mereka yang enggan membayar tol.

(ii) Jalan Damansara-Puchong-Putrajaya

Berkenaan dengan penswastan Jalan Damansara-Puchong-Putrajaya, syarikat yang mengemukakan cadangan penswastan itu ialah Irama Duta-Gamuda Joint Venture. Jalan-jalan yang terlibat dengan cadangan penswastan ini ialah sepanjang 40.3 kilometer bermula dari Jalan Damansara menuju ke Sunway melalui Petaling Jaya dan terus ke Puchong dan Putrajaya dan skop kerja termasuklah melebarkan jalan dari satu lorong

dua hala kepada satu lorong tiga hala, menaikkan taraf persimpangan dan pengalihan kemudahan awam. Kos projek dianggarkan melebihi RM800 juta dan tempoh konsesi ialah 33 tahun. Terdapat banyak jalan alternatif di sepanjang jajaran yang dicadangkan.

Tuan Lim Kit Siang: Apakah jaminan Yang Berhormat Menteri boleh beri supaya apa-apa perjanjian yang dibuat bahawa tarif tol tidak munasabah, bahawa kepentingan orang ramai akan dilindungi dan tidaklah semacam Lebuhraya Utara Selatan di mana tol ditingkatkan sungguhpun traffic volume sudah sangat tinggi dan keuntungan sangat besar, lebih besar daripada apa yang diramalkan pada permulaannya?

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, tol untuk jalan seperti apa yang saya katakan tadi belum diselesaikan lagi, masih ada dalam perbincangan.

Berkenaan dengan tol di Lebuhraya Utara Selatan, suka saya menjelaskan kepada Yang Berhormat dari Tanjong, perjanjian telah dibuat beberapa tahun dahulu. Daripada perjanjian itu ada tiga peringkat. Peringkat pertama, kita sudah selesai apabila kita mula operasi jalan itu. Peringkat yang kedua, kenaikan dua sen setengah dan peringkat yang ketiga ialah pada 1hb. Januari 1996. Itu ada dalam peringkat perbincangan dengan kementerian saya dengan Projek Lebuhraya Utara Selatan (PLUS). Jadi, saya percaya jikalau kita tidak memberi konsesi ini pada masa itu, masalah jalan-jalan di negara kita tidak dapat diselesaikan.

Yang kedua, iaitu berkenaan dengan tol akan dinaikkan atau tidak. Ini terletak dalam tangan Jemaah Menteri. Jemaah Menteri belum mengadakan rundingan berkenaan dengan permintaan daripada PLUS.

12. **Tuan Badrul Hisham bin Abdul Aziz** minta Menteri Belia dan Sukan menyatakan terdapat rasa tidak puas hati di kalangan pelbagai pihak termasuk Presiden MIC sendiri mendakwa Program Rakan Muda adalah tidak menyeluruh dan melibatkan pihak-pihak tertentu sahaja. Apakah langkah yang telah diambil untuk mengatasi masalah ini.

Timbalan Menteri Belia dan Sukan [Dato' Loke Yuen Yow]: Tuan Yang di-Pertua, Program Rakan Muda telah digubal bagi menentukan pelaksanaannya akan bersifat menyeluruh, merentasi perbezaan etnik, latar belakang sosial dan ekonomi. Di atas kedudukan ini, rasa tidak puas hati yang timbul di kalangan berbagai pihak termasuk Presiden MIC kerana penyertaan yang tidak menyeluruh sedang dikaji bagi memperolehi gambaran sebenar terutama dari segi punca dan saiz masalah.

Walau bagaimanapun, pihak kementerian telah merangka beberapa tindakan yang dijangka berupaya menghasilkan impak yang menyeluruh kepada semua bangsa. Di antara tindakan yang sedang dilakukan sekarang ini adalah seperti berikut:-

- (i) memperhebat promosi penyertaan dengan memberi penekanan penglibatan semua kaum;
- (ii) menjalin kerjasama dengan pertubuhan-pertubuhan dan badan-badan sukarela yang mewakili kaum yang kurang menyertai Program Rakan Muda. Dalam sesi perbincangan awal dengan pemimpin-pemimpin masyarakat India dan Cina telahpun dibuat dan akan diperluaskan pelaksanaannya ke peringkat akar umbi.
- (iii) Pegawai Belia dan Sukan Negeri dan Daerah sebagai pelaksana digalakkan menggiatkan usaha melahirkan program dan aktiviti yang boleh menarik minat semua kaum.

Tuan Hashim bin Ismail: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Terdapat dakwaan yang mengatakan sambutan daripada belia-belia bukan Melayu terhadap Program Rakan Muda itu sendiri adalah dingin, bukan kerana program itu tidak bersifat menyeluruh. Adakah ini benar?

Dato' Loke Yuen Yow: Tuan Yang di-Pertua, kajian sedang dijalankan. Apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat tadi kemungkinan adalah salah satu faktor yang mengakibatkan bahawa kaum Cina tidak melibatkan diri dalam Program Rakan Muda tetapi kaum India yang tidak menyertai dengan cukup dengan Program Rakan Muda adalah disebabkan oleh alasan-alasan lain. Tetapi satu gambaran yang sebenar yang didapati selepas kajian telah dibuat dan tindakan-tindakan akan dilakukan supaya apa-apa faktor yang mengakibatkan situasi ini dapat dielakkan.

Dr. Tan Chong Keng: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya Timbalan Menteri Belia dan Sukan, mengapa persatuan-persatuan ataupun pertubuhan-pertubuhan NGO seperti Pengakap, Persatuan Bulan Sabit Merah, St. John Ambulance dan sebagainya tidak diserap ke dalam aliran utama aktiviti-aktiviti Rakan Muda sedangkan pertubuhan-pertubuhan itu sudah pun menunjukkan teladan kepada aktiviti-aktiviti Rakan Muda.

Dato' Loke Yuen Yow: TuanYang di-Pertua, Program Rakan Muda ini adalah program yang sangat progresif dan luas. Kementerian Belia dan Sukan menimbangkan bahawa kita tidak dapat mengawal situasi, iaitu segala aktiviti-aktiviti belia itu boleh dimasukkan ke dalam Program Rakan Muda. Oleh kerana itu Kementerian Belia dan Sukan ingin memberitahu Yang Berhormat-Yang Berhormat yang ada di Dewan yang mulia ini dan juga pertubuhan-pertubuhan belia bahawa tujuan asal Program Rakan Muda adalah ditujukan kepada aktiviti-

aktiviti anti lepak, anti bohsia dan anti dadah. Aktiviti-aktiviti lain yang melibatkan belia adalah juga di bawah Program Rakan Muda ini tetapi tujuan asal yang penting sekali adalah ditujukan kepada kelompok-kelompok belia yang berpotensi melibatkan diri dalam aktiviti-aktiviti yang tidak sihat seperti budaya lepak, bohsia dan dadah. Jadi, pertubuhan-pertubuhan yang ingin menjalankan aktiviti-aktiviti dan ingin memohon pertolongan dan peruntukan daripada Kementerian Belia dan Sukan dan juga aktiviti-aktiviti itu dimasukkan ke bawah Program Rakan Muda, saya ingin menyeru mereka bahawa aktiviti-aktiviti ini patut ditumpu dan diteruskan kepada tujuan yang asalnya. Aktiviti-aktiviti yang lain yang ingin melibatkan diri di bawah Program Rakan Muda ini boleh juga ditimbangan tetapi kita memberi pertolongan dan peruntukan untuk mencapai tujuan yang asal yang lebih penting ini dahulu.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Ahli-ahli Yang Berhormat, masa untuk soal jawab sudah cukup.

[Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No.13 hingga 33 akan dimasukkan ke dalam naskhah bercetak kelak]

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 1996

Bacaan Kali Yang Kedua

DAN

USUL

ANGGARAN PEMBANGUNAN 1996

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah “Bahawa Rang Undang-undang Perbekalan 1996 dibacakan kali yang kedua sekarang” dan “Bahawa Usul yang berikut dirujukkan kepada Jawatankuasa sebuah-buah Majlis:

“Bahawa Dewan ini, mengikut seksyen 4(3) Akta Kumpulan Wang Pembangunan 1996, membuat ketetapan iaitu suatu jumlah wang sebanyak tidak lebih daripada RM14,200,768,500 (Ringgit Malaysia empat belas bilion, dua ratus juta, tujuh ratus enam puluh lapan ribu, lima ratus) dibelanjakan daripada Kumpulan Wang Pembangunan bagi tahun 1996, dan bagi tujuan-tujuan dan butiran-butiran perbelanjaan pembangunan yang dinyatakan di bawah Maksud Pembangunan atau (“P”) dalam senarai Belanjawan Persekutuan, 1996 yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 23 Tahun 1995, adalah diuntukkan di bawah Maksud-maksud yang berkenaan jumlah-jumlah yang bersetentangan dengan butiran-butiran itu di ruangan lapan dan sembilan senarai tersebut. “[1hb. November, 1995)

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Yang Berhormat dari Senai, minta sambung selama 10 minit.

3.35 ptg.

Tuan Lim Si Cheng [Senai]: Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih kerana membenarkan saya menyambung perbahasan saya ke atas Belanjawan Tahun 1996.

Merujuk saya kepada usaha kerajaan ke atas kempen Inflasi Sifar, sukaiah saya menyatakan bahawa perusahaan dan perbadanan yang diswastakan perlulah

memainkan peranan mereka bagi memastikan situasi yang adil wujud. Pihak yang mewarisi projek yang diswastakan tidak harus menyalahgunakan proses meninggikan keuntungan.

Tuan Yang di-Pertua, bayaran tol lebuhraya, perkhidmatan saluran najis, air, api elektrik dan telefon telah merupakan perkhidmatan yang penting seperti susu, ayam, gula, minyak masak dan sebagainya. Segala kenaikan harga bayaran terhadap perkhidmatan seumpama ini akan membebankan rakyat jelata. Sebagai sebuah kerajaan yang bertanggungjawab, kerajaan perlu meneliti dari masa ke semasa sama ada gaji ataupun pendapatan rakyat biasa mencukupi untuk perbelanjaan harian yang sebahagian besarnya digunakan untuk perkhidmatan yang mustahak yang saya sebutkan tadi.

Beralih saya kepada masalah di bawah bidang kuasa Kementerian Pertanian, ingin saya maklumkan di Dewan yang mulia ini dalam tahun 1993 makanan yang diimport bernilai RM66.77 bilion manakala yang dieksport berjumlah RM39.75 bilion, dalam tahun 1994 pula makanan yang diimport meningkat kepada RM75.82 bilion manakala yang dieksport berjumlah RM44.8 bilion. Adalah jelas bahawa jurang di antara nilai bahan makanan yang diimport dan yang dieksport semakin besar, maka kerajaan seharusnya mengambil tindakan untuk mengurangkan pergantungan kepada bahan makanan import. Pengurangan bahan makanan import juga akan melengkapkan usaha kerajaan dalam kempen Anti Inflasi. Oleh itu pengumuman kebelakangan ini oleh Kementerian Pertanian untuk menghidupkan semula Program Bumi Hijau patut disambut sebagai satu langkah yang positif untuk mencapai matlamat yang spesifik itu. Oleh kerana butir-butir program cadangan di bawah Rancangan Malaysia Ke-7 masih belum diumumkan, saya ingin mengambil kesempatan ini membuat pandangan bagi

perhatian Kementerian Pertanian meskipun jelas program ini akan menguntungkan komoditi pekebunan komersil dan penduduk luar bandar yang mempunyai tanah untuk menanam buah-buahan dan sayur-sayuran.

Peningkatan bayaran tol baru-baru ini akan menaikkan kos pengangkutan yang sebaliknya akan membebankan konsumen di bandar kerana harga bahan makanan terpaksa dinaikkan. Ini akan membawa faktor bertentangan yang akan menafikan usaha kerajaan untuk melawan kadar inflasi bahan konsumen.

Tuan Yang di-Pertua, tujuan utama kempen nasional yang telah dilancarkan memujuk rakyat supaya makan buah-buahan tempatan adalah untuk meningkatkan industri buah-buahan tempatan. Akan tetapi peningkatan harga buah-buahan tempatan yang berterusan akan mengurangkan sokongan daripada konsumen bandar. Pekebun, pengedar dan ejen-ejen pasaran semakin kaya apabila jumlah buah-buahan tempatan yang dieksport meningkat. Walau bagaimanapun, rakyat Malaysia terpaksa membayar lebih untuk buah-buahan tempatan yang ditanam di tanah air kita.

Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan telah menyatakan bahawa lebih 50% daripada peningkatan kadar inflasi adalah disebabkan oleh kenaikan harga bagi komponen makanan semasa beliau membentangkan Ucapan Belanjawan Tahun 1996.

Yang Amat Berhormat juga menegaskan bahawa bekalan makanan telah berkurangan berikutan berkurangnya kawasan pengeluaran, keluasan kawasan yang tidak ekonomik dan meningkatnya eksport ke luar negari.

Saya menyokong penuh cadangan Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan supaya galakan dapat diberikan kepada swasta yang mempunyai estet-

estet yang sanggup meliputi kegiatan mereka dalam aktiviti pengeluaran bahan makanan secara besar-besaran.

Selain daripada itu tanah-tanah kerajaan yang masih dalam keadaan kekosongan boleh juga disewakan kepada petani-petani kecil dengan bayaran sewa minima. Semua agen dan pihak berkuasa di pihak negeri adalah diharapkan supaya memberi kerjasama dan pertolongan kepada petani untuk menanam di tanah yang dibiarkan kosong.

Pihak FAMA patut melancarkan program supaya menggalak penjualan buah-buahan tempatan. Kementerian Pertanian patut juga mengambil perhatian kekuatan dan kelemahan FAMA dan agen lain yang berkaitan supaya fungsi dan matlamat perbadanan itu akan diselaraskan dengan berkesan demi membawa faedah kepada consumer yang menggunakan bahan makanan tempatan.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai masalah kekurangan guru. Sistem pendidikan merupakan alat utama dalam usaha membentuk identiti anak bangsa. Dalam pembangunan negara dan juga dalam usaha untuk mencapai perpaduan dan kesejahteraan rakyat dan negara, guru pula merupakan penggerak utama dalam mempertingkatkan tahap pendidikan negara bermula dari tadika hingga ke peringkat pengajian tinggi.

Dalam usaha kita menuju Wawasan 2020 kerajaan memang menaruh kepercayaan dan harapan tinggi kepada guru untuk memberikan didikan dan bimbingan kepada para pelajar supaya dapat melahirkan generasi muda yang berfikiran terbuka, kreatif, inovasi dan produktif. Untuk mencapai matlamat ini kerajaan perlu memastikan pembekalan tenaga pengajar yang mencukupi serta yang dapat melaksanakan tugas dan tanggungjawab dengan sempurna. Malangnya masalah kekurangan guru menjadi lebih serius kebelakangan ini terutamanya

guru-guru sekolah rendah bagi sekolah kebangsaan Cina dan Tamil sehingga terdapat pihak SRJK(C) yang terpaksa menyiarkan iklan di akhbar-akhbar atau memasang kain perentang di kawasan sekolah untuk mencari guru sementara. Keadaan ini sebenarnya bertambah buruk dengan pertambahan bilangan murid bukan Cina seramai 35,000 orang yang memasuki SRJK(C) pada tahun 1995 ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Yang Berhormat, minta gulung.

Tuan Lim Si Cheng: Lagi dua tiga minit.

Tuan Yang di-Pertua, sebelum kita membincang seterusnya tentang cara-cara mengatasi masalah ini adalah lebih baik kita bersama-sama meninjau punca yang menyebabkan keadaan ini berlaku.

Yang pertama, dengan pembangunan ekonomi yang pesat, tawaran gaji guru sekarang tidak lagi merupakan daya tarikan untuk mendorong muda-mudi memilih perguruan sebagai kerjaya.

Sebagai seorang guru terlatih dia perlu mengikuti kursus di maktab perguruan selama 2½ tahun. Setelah tamat kursus mereka hanya diberi gaji sebanyak RM592 sebulan jika memiliki SPM dan RM771 bagi mereka yang lulus STPM. Gaji ini sebenarnya kurang daripada mereka yang bekerja di super market. Gaji yang rendah ini hanya cukup untuk perbelanjaan diri sahaja.

Selain dari mengajar, mendidik dan membimbing murid-murid, guru kini dibebankan dengan kerja-kerja perkeranian seperti mengisi berbagai-bagai borang yang dikehendaki oleh Jabatan Pendidikan Negeri, Pengarah Pendidikan Daerah Bahagian Pendidikan dan terdapat juga guru yang perlu menulis laporan. Kerja sampingan seorang guru terlalu banyak sehingga guru masa kini seolah-olah seorang kerani dan bukan pendidik. Ini adalah bercanggah dengan minat mereka

untuk menjadi guru. Keadaan ini mengakibatkan ramai guru meletakkan jawatan atau memohon bersara sebagai pilihan. Gaji yang rendah menyebabkan masyarakat secara umumnya tidak menghormati profesion perguruan.

Pada masa dahulu murid yang bijak, yang baik sahja dapat menjadi guru, ibu bapa pula bangga jika anak mereka menjadi guru. Status guru masa dahulu memang tinggi dan masyarakat memandang profesion perguruan sebagai profesion yang patut disanjung. Sering didengar ibu bapa menasihati anak mereka dengan kata-kata seperti 'Rajin-rajinlah belajar supaya dapat menjadi guru'. Keadaan sekarang amat berbeza, peluang naik pangkat bagi para guru amat terhad.

Mengikut satu pekeliling baru yang diedarkan oleh Kementerian Pendidikan seorang yang berkeelayakan iaitu siswazah perlu berkhidmat selama 20 tahun sebelum boleh dinaikkan pangkat.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Yang Berhormat, masa sudah cukup.

Tuan Lim Si Cheng: Tuan Yang di-Pertua, saya sekali lagi mengucapkan terima kasih, dan sekali lagi saya juga mohon menyokong Rang Undang-undang Perbekalan 1996 dan diharap Belanjawan ini disambut baik oleh semua lapisan rakyat.

Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Yang Berhormat dari Marudu.

3.47 ptg.

Datu Amirkahar bin Tun Datu Haji Mustapha [Marudu]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terlebih dahulu saya ingin mengucapkan setinggi-tinggi penghargaan kepada Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri

Malaysia merangkap Menteri Kewangan di atas pembentangan Belanjawan tahun 1996.

Belanjawan yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan jelas memperlihatkan usaha kerajaan untuk memberi perhatian sebaik mungkin kepada rakyat negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, Malaysia kini dianggap sebagai sebuah kuasa yang disegani di mata dunia. Ini dapat dilihat dengan kesungguhan beberapa negara mahu mengadakan kerjasama dengan Malaysia. Selain dari itu beberapa negara pula menjadikan Malaysia sebagai contoh terbaik dari segi praktik pengurusan ekonomi, politik dan sosial rakyat. Semua ini terjadi kerana adanya kesungguhan para pemimpin negara untuk melihat negara ini maju dan membangun sebagaimana yang dicita-citakan dalam Wawasan 2020.

Belanjawan negara yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan jelas pada prinsipnya sebagai Belanjawan yang mementingkan kaedah berjimat-cermat dan saksama.

Pada pendapat saya Belanjawan kali ini bukan sahaja membantu golongan berpendapatan tinggi, malah merangkumi kepada masalah-masalah yang menghantui golongan miskin dan tidak bernasib baik selama ini. Ini menunjukkan sentiasa mahu melihat golongan yang tidak bernasib baik dapat memperbaiki diri dengan beberapa insentif serta potongan cukai yang dikenakan.

Pemotongan dan penghapusan beberapa cukai yang dikenakan selama ini memberi peluang kepada segenap lapisan masyarakat untuk membina dan memperkukuhkan diri dari segi pengetahuan, keupayaan untuk memperbaiki taraf hidup.

Penurunan kadar pendapatan individu yang dikurangkan daripada 32% kepada 30% umpamanya akan dapat membantu golongan pekerja untuk memperbaiki prestasi atau tahap kehidupan mereka selama ini.

Namun, ini tidak bermakna golongan pekerja mengenyepikan soal-soal yang berkait rapat dengan perbelanjaan. Bagi menggalakkan kawalan inflasi dalam konteks negeri-negeri yang kadar harga barangan masih tinggi seperti di Sabah,

pengurangan kadar cukai pendapatan ini sangat-sangat dialu-alukan. Ini bermakna golongan pekerja akan mempunyai peluang yang lebih untuk mendapatkan barangan-barangan keperluan asas selama ini sukar untuk dibeli. Sebagai langkah berjaga-jaga, sudah tentu juga kenaikan caruman KWSP dari 10% kepada 11% akan membantu mereka dari segi jaminan apabila sudah bersara.

Tuan Yang di-Pertua, Belanjawan yang dibentangkan kali ini sudah tentu akan memberi harapan yang lebih besar kepada rakyat luar bandar, khususnya bagi negeri-negeri seperti Sabah dan Sarawak. Sudah tentu keprihatinan kerajaan dalam melaksanakan pembangunan masyarakat luar bandar patut diberi pujian yang setinggi-tinggi. Sejak sekian lama kerajaan sememangnya menekankan soal pembangunan luar bandar, terutama bagi mengatasi masalah....

Tuan Henrynus Amin: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Yang Berhormat, ada yang bangun, Kinabalu. Hendak beri jalan?

Tuan Henrynus Amin: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin bertanya kepada Ahli Yang Berhormat dari Marudu, beliau mengatakan tadi bahawa beliau berpuas hati dengan tahap pembangunan di luar-luar bandar. Saya ingin tahu sama ada Ahli Yang Berhormat puas hati dengan tahap pembangunan yang dicapai di kawasan Banggir ataupun Marudu sejak tahun 1963 (merdeka)?

Datu Amirkahar bin Tun Datu Mustapha: Tuan Speaker, tidak boleh dinafikan, apabila kita merdeka, tentu sekali lebih baik daripada penjajah. Jadi, pembangunan ini memang bukan sekelip mata seperti yang diharap-harapkan, tetapi mengambil masa. Umpamanya di Amerika, 200 tahun barulah orang tidak lagi, dengan izin, 'berak di atas batang'. Saya menyambung ucapan saya, Tuan Yang di-Pertua.

Kemiskinan bagi masyarakat luar bandar di negeri Sabah - beberapa insentif pengurangan cukai dan peruntukan pembangunan merupakan ‘durian runtuh’ dan berita yang mengembirakan bagi mereka. Adalah jelas kerajaan tidak mahu masyarakat luar bandar terus menghidu udara kemiskinan tanpa sebarang perhatian. Peruntukan RM6.11 juta bagi program pembangunan luar bandar yang diberikan, jelas akan membantu merubah penghidupan rakyat. Berdasarkan peruntukan sebanyak ini, kita berharap kerajaan akan dapat memberi tumpuan kepada perkara-perkara asas seperti kemudahan air, elektrik, projek-projek kecil luar bandar. Ini akan mempercepatkan lagi usaha kerajaan untuk membasmi kemiskinan yang melanda masyarakat luar bandar. Bagi mereka yang tinggal di pedalaman, sudah tentu akan menjanjikan perubahan ketara dalam penghidupan mereka.

Tuan Yang di-Pertua, kenaikan kadar cukai beberapa item juga sangat dialu-alukan. Ini kerana penghidupan yang terlampau mewah akan menambahkan sikap boros. Keputusan menaikkan pembayaran kad kredit kepada 15% terhadap baki 10% sekarang sangat dialu-alukan. Ini akan menjadikan rakyat kita sentiasa beringat-ingat, terutamanya kepada perbelanjaan yang tidak perlu. Dengan beberapa peristiwa yang sering kita dengar, seperti si pemegang kad kredit dibawa ke mahkamah. Kenaikan kadar ini setidak-tidaknya akan mengurangkan kes-kes seperti ini. Dengan kemunculan begitu banyak institusi kewangan mengeluarkan perkhidmatan kad kredit, ini tidak bermakna rakyat patut mengambil kesempatan untuk mengamalkan hidup yang bermewah-mewah ke atas perkara yang tidak perlu.

Tuan Yang di-Pertua, pertumbuhan ekonomi negara yang semakin pesat, hari ini menyebabkan wujudnya pelbagai bentuk pembangunan. Umpamanya

pembinaan lebuhraya yang semakin banyak di serata pelosok negara. Keputusan menaikkan kadar cukai jalan bagi kereta ke atas 2000 litre dan kenaikan cukai jalan bagi kereta berkuasa 2000 c.c. ke atas kepada 25% juga dialu-alukan. Ini secara tidak langsung akan menggalakkan rakyat negara ini membeli kereta buatan tempatan, terutamanya Proton dan Kancil. Logikanya rakyat akan sentiasa dilatih berbangga menggunakan kereta nasional. Namun, di sebalik kenaikan tersebut, kerajaan juga perlu memberi perhatian kepada hubungan di antara kenaikan cukai jalan tadi dengan kualiti jalan raya.

Di negeri-negeri seperti Sabah dan Sarawak, tidak dinafikan masih banyak lagi jalan raya di Sabah yang belum diturap. Keadaan jalan raya ini sudah tentu akan menjejaskan kelancaran kereta bergerak. Kebarangkalian kereta untuk mengalami kerosakan adalah tinggi. Maka wajarlah masalah ini diberi perhatian serius oleh kerajaan agar rakyat tidak merasa terhimpit dengan keadaan jalan yang sedia ditanggung. Di samping itu, wajarlah juga kerajaan memberi satu garis panduan tentang 'conditions', dengan izin, kereta yang dikenakan cukai.

Mungkin kerajaan boleh menetapkan tahun pengeluaran kereta-kereta yang dikenakan cukai. Bagaimana dengan kereta yang 2000 c.c., tetapi sudah berusia 10 tahun dan berkeadaan buruk? Patutkah pemilik menanggung pembiayaan dan dalam masa yang sama terpaksa membayar cukai yang tinggi? Namun, kita percaya keputusan kerajaan dibuat setelah menimbangkan semua kemungkinan dan masalah lain.

*[Tuan Yang di-Pertua **mempengerusikan Mesyuarat**]*

Tuan Yang di-Pertua, keseluruhannya, inti-pati perbelanjaan yang dibentangkan kali ini menepati cita-cita kerajaan mahu melihat tahap kehidupan masyarakat, terutamanya yang tinggal di luar bandar diberi perhatian kepesatan

ekonomi negara sekarang, membolehkan rakyat menikmati kehidupan lebih baik berbanding di setengah negara. Justeru itu, rakyat patut berterima kasih di atas kesungguhan kerajaan sentiasa menawarkan belanjawan yang berhemat dan berjiwa rakyat selama ini. Namun, kerajaan juga perlu sentiasa berhati-hati dalam setiap keputusan. Ini kerana rakyat akan sentiasa membuka mata dan memasang telinga ke atas setiap tindakan keputusan kerajaan dalam usaha menuju era 2020. Wajarlah kerajaan dan rakyat seganding supaya pembangunan berjalan dengan lancar dan tidak banyak masalah. Kita percaya kerajaan yang ada hari ini sentiasa mengambil tahu dan prihatin kepada masalah rakyat.

Belanjawan kali ini sudah tentu memberi peluang yang lebih baik kepada segenap lapisan masyarakat dalam pelbagai kategori untuk merancang masa depan, diri dan generasi mereka. Beberapa insentif dan kemudahan yang diperolehi, pada hakikatnya adalah satu amanah buat rakyat juga sebagaimana yang dipikul oleh kerajaan. Oleh itu, wajarlah rakyat mengambil kesempatan yang ada dengan melihat setiap tindakan dan keputusan kerajaan sebagai lebih memberi keuntungan kepada rakyat. Sekian, saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Beaufort.

4.00 ptg.

Datuk Nurnikman bin Abdullah [Beaufort]: Tuan Yang di-Pertua, kita harus memberi setinggi-tinggi kepujian dan mengucapkan syabas dan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri merangkap Menteri Kewangan di atas usaha dan seterusnya kejayaan dalam mewujudkan satu rangka Belanjawan yang baik. Saya mengatakan Belanjawan bagi tahun 1996 sebagai satu belanjawan yang baik kerana ia akan memberi manfaat kepada setiap golongan masyarakat di negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, kita harus merasa bangga kerana kejayaan kita mengekalkan pertumbuhan ekonomi selama 9 tahun berturut-turut. Saya rasa satu rekod yang amat susah dibandingi oleh mana-mana negara membangun dan yang sudah maju. Kita juga sedia maklum bahawa kejayaan ini bukanlah satu kejayaan yang mudah kita capai; sesungguhnya kejayaan ini adalah hasil daripada kegigihan para pemimpin kita, kerajaan dan politik yang stabil, rakyat yang bersatu-padu dan rancangan pembangunan kerajaan yang baik serta berkesan. Kesemua ini adalah merupakan beberapa faktor utama yang membolehkan kita kekal dengan kejayaan kita yang amat membanggakan ini. Ekoran daripada kejayaan ini negara kita telah pun banyak menarik dan minat sebilangan besar negara-negara membangun dan sudah maju di seluruh dunia hinggalah ada yang mahu mencontohi sistem pentadbiran dan rancangan pembangunan kerajaan Malaysia. Pelabur-pelabur asing pula semakin bertambah yakin dan jumlah pelaburan pula semakin meningkat. Dengan suasana yang sungguh cemerlang ini, saya yakin dan percaya bahawa kejayaan ini bukan sahaja dapat kita kekalkan tetapi akan dapat kita teruskan.

Tuan Yang di-Pertua, menurunkan serta menghapuskan sama sekali cukai pendapatan para pekerja yang berpendapatan rendah dan sederhana adalah satu langkah yang bijak. Ini bukan sahaja membolehkan rakyat yang berpendapatan rendah dan sederhana mempunyai wang gaji yang lebih malah kuasa membeli mereka juga akan bertambah. Secara tidak langsung, taraf hidup rakyat akan bertambah baik.

Langkah untuk menurunkan cukai ke atas beberapa jenis barangan termasuk ubat-ubatan dan alat-alat perubatan, juga merupakan satu langkah yang harus diberi kepujian. Secara umum kita sedar bahawa kos perubatan terutama di

hospital-hospital dan klinik-klinik swasta adalah tinggi. Malah di hospital-hospital kerajaan pun kos rawatan setengah-setengah jenis penyakit juga didapati tinggi. Dengan penurunan dan penghapusan cukai ke atas alat-alat perubatan ini kita semua berharap agar kos perubatan sama ada di hospital dan klinik-klinik kerajaan ataupun swasta akan turun dan lebih ramai pesakit akan mendapat manfaat.

Tuan Yang di-Pertua, kemajuan yang dikecapi dalam bidang perubatan dan penyelidikan penyakit telah membolehkan banyak pembedahan kompleks dan rumit dijalankan di dalam negeri. Kalaulah sebelumnya kita terpaksa bergantung kepada pakar-pakar bedah di negara-negara maju, tetapi pada hari ini kita boleh berbangga dengan pencapaian yang telah dicapai oleh Institut Jantung Negara. Perkhidmatan pakar-pakar dalam berbagai jenis penyakit telah diperkenalkan di hospital-hospital besar di negara ini termasuk juga Hospital Ratu Elizabeth di Kota Kinabalu, Sabah. Malah terdapat beberapa orang negara Malaysia yang berjaya mencipta nama dalam dunia perubatan dan mengharumkan nama negara kita. Semua usaha ini wajar diteruskan oleh kerajaan bagi manfaat rakyat.

Walaupun banyak kemudahan infrastruktur kesihatan telah dibangunkan, namun kekurangan ini masih lagi dirasakan, terutamanya di peringkat daerah dan kawasan-kawasan terpencil. Skop perkhidmatan yang disediakan oleh hospital daerah nampaknya masih perlu dipertingkatkan demi untuk menampung keperluan perkhidmatan pakar. Pesakit yang memerlukan rawatan pakar masih perlu dirujuk ke hospital-hospital besar yang ada menyediakan pakar. Di kawasan luar bandar masih terdapat pesakit- pesakit yang terpaksa berjalan kaki atau menaiki kenderaan berjam-jam lamanya untuk mendapat rawatan perubatan memandangkan kemudahan dispensari yang disediakan amatlah terhad.

Oleh itu, peruntukan pembangunan, kemudahan kesihatan seperti dispensari-dispensari, pusat-pusat kesihatan dan klinik-klinik untuk ibu-ibu dan kanak-kanak di Sabah harus diperbanyakkan dalam Rancangan Malaysia Ketujuh. Bagi mempertingkatkan lagi mutu kesihatan di kawasan-kawasan luar bandar, pada masa yang sama program perbekalan air minum yang bersih di kawasan luar bandar harus diberi perhatian serius, di samping usaha memperbanyakkan kemudahan sanitasi. Memandangkan kemiskinan luar bandar adalah sangat ketara, program pemakanan berzat dan seimbang harus terus diperluaskan demi untuk manfaat masyarakat luar bandar terutamanya kanak-kanak sekolah. Pendidikan kesihatan bagi masyarakat luar bandar harus terus dipertingkatkan.

Tuan Yang di-Pertua, ingin saya menekankan di sini bahawa masalah kekurangan tenaga kerja dan kemudahan-kemudahan kesihatan di Sabah menjadi bertambah buruk disebabkan oleh masalah kehadiran pendatang tanpa izin yang bersaing dengan rakyat tempatan untuk mendapat perkhidmatan kesihatan. Pendatang-pendatang ini telah menggunakan kemudahan-kemudahan kesihatan yang sepatutnya dinikmati oleh rakyat tempatan. Pendatang-pendatang tanpa izin ini juga merupakan satu ancaman kesihatan kepada rakyat Sabah memandangkan mereka adalah berpotensi menjadi pembawa penyakit yang boleh berjangkit. Pendatang-pendatang tanpa izin ini tinggal di koloni-koloni setinggan yang kekurangan kemudahan sanitasi dan persekitaran yang sangat kotor, justru itu tidak hairanlah jika kawasan penempatan mereka merupakan satu sarang pembiakan pelbagai penyakit yang boleh berjangkit dan rekod yang ada menunjukkan sebahagian daripada penyakit-penyakit yang boleh berjangkit adalah berpunca daripada pendatang tanpa izin ini.

Tuan Yang di-Pertua, dengan insentif yang banyak dan iklim pelaburan yang baik, saya mencadangkan supaya kerajaan melipatgandakan usaha untuk menarik lebih banyak pelabur asing melabur di negara kita. Syarikat-syarikat tempatan harus juga mencari rakan kongsi dari luar untuk menambah perniagaan yang sedia ada atau membuka perusahaan yang baru. Sehubungan dengan ini, saya ingin mencadangkan lebih banyak Zon Perdagangan Bebas, atau dengan izin, Free Trade Zone diwujudkan di Sabah untuk memberi peluang kepada pelabur-pelabur tempatan menikmati kemudahan-kemudahan yang ada sebagai penggalak kepada mereka. Saya juga ingin meminta kerajaan melalui Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri ataupun MITI supaya memberi keutamaan kepada negeri Sabah apabila merancang dan mengadakan misi pelaburan ke luar negeri. Jika dahulu usaha oleh Kerajaan Pusat untuk menarik pelaburan di Sabah amatlah kurang kerana negeri Sabah pada ketika itu di bawah pentadbiran Parti Pembangkang., kini Sabah sudahpun kembali ditadbir oleh Kerajaan Barisan Nasional.

Tuan Haji Buniyamin bin Yaakob: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Ada yang bangun, Yang Berhormat. Hendak beri jalan atau tidak?

Datuk Nurnikman bin Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, tiada masa. Kita akan berjumpa di dalam Jawatankuasa nanti. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua, kita merasa lega kerana peruntukan bagi melaksanakan program luar bandar juga agak besar. Dengan jumlah yang besar itu saya berharap kerajaan akan mempercepatkan pelaksanaan program rakyat termiskin khususnya di negeri Sabah. Masalah ini memerlukan keprihatinan kerajaan untuk menangani dan banyak usaha gigih harus dilakukan untuk

mengenal pasti punca kepada masalah ini. Penyelesaian kepada masalah ini juga memerlukan pelaksanaan program-program pembangunan luar bandar yang berkesan dan dirancang dengan mengambil kira keunikan masalah sosial ekonomi yang wujud di kawasan luar bandar Sabah. Oleh itu, adalah menjadi harapan saya agar kerajaan akan terus memberi tumpuan khusus kepada masalah kemiskinan di Sabah dalam Rancangan Malaysia Ketujuh ini. Kesemua ini memerlukan Kerajaan Pusat untuk mempertimbangkan kelulusan peruntukan khas yang lebih besar bagi tujuan pembangunan luar bandar. dan infrastruktur asas

Saya juga ingin merakamkan ucapan terima kasih kepada Kerajaan Persekutuan di atas keprihatinannya dengan meluluskan dan melaksanakan berbagai projek pembangunan infrastruktur yang menelan belanja beratus-ratus juta dalam tempoh yang singkat selepas mengambil alih pemerintahan negeri Sabah. Ini mencerminkan kesediaan dan kesungguhan kerajaan untuk membela nasib golongan miskin di Sabah di samping membantu dan meningkatkan taraf hidup rakyat di luar bandar.

Tuan Yang di-Pertua, dengan ini saya memohon izin untuk mengutarakan beberapa cadangan yang difikirkan kritikal, praktikal dan berkesan untuk usaha membasmi kemiskinan di Sabah. Antara cadangan-cadangan saya ialah projek-projek pembangunan, kemudahan infrastruktur asas harus dipergiatkan di kawasan luar bandar seperti penyediaan kemudahan bekalan air paip, dispensari, kesihatan luar bandar, klinik ibu dan kanak-kanak sekolah, bekalan elektrik dan sebagainya.

Usaha harus dilakukan untuk mengikis sindrom kebergantungannya kepada subsidi kerajaan dan sebaliknya memperkenalkan program-program yang boleh melahirkan masyarakat luar bandar yang dinamik, berdikari dan produktif. Program-program untuk meningkatkan kemahiran isi rumah miskin seperti

pertanian moden, latihan keusahawanan, kraftangan, teknikal dan sebagainya harus dipergiatkan menerusi penglibatan meluas agensi-agensi Persekutuan.

Koordinasi harus diwujudkan oleh jabatan dan agensi negeri serta Persekutuan dalam usaha untuk memperkemaskan lagi rangkaian pemasaran hasil keluaran tani dan luar bandar di Sabah. Program-program pembangunan sosial dan kesihatan harus dilaksanakan secara menyeluruh di kawasan luar bandar. Menggalakkan penglibatan badan-badan sukarela dan pihak swasta dalam membasmi kemiskinan.

Masyarakat miskin digalakkan untuk membangunkan perusahaan-perusahaan komuniti ataupun koperasi. Kita tidak seharusnya lupa kepada golongan miskin di bandar, usaha-usaha harus dijuruskan untuk menyediakan lebih banyak projek perumahan kos rendah, peluang pekerjaan, peluang berniaga, peluang pinjaman kredit dan sebagainya di samping usaha mengawasi pertumbuhan koloni-koloni setinggan secara berkesan di bandar-bandar utama.

Tuan Yang di-Pertua, para pemimpin Barisan Nasional harus juga mengamalkan sikap prihatin terhadap masalah rakyat dan sentiasa cuba mencari jalan penyelesaian terbaik untuk memastikan usaha-usaha pembangunan luar bandar dan pembasmian kemiskinan dapat dijalankan oleh jabatan dan agensi kerajaan secara berkesan dan bermanfaat, maka saya ingin menyarankan kerajaan harus menumpukan sepenuh perhatian dan tenaga untuk membasmi kemiskinan terutama di kawasan luar bandar yang mempunyai bilangan penduduk yang daif dan tidak terbela.

Tumpuan harus dijuruskan ke arah merancang dan menyusun strategi-strategi yang berkesan untuk membangunkan sektor luar bandar. Pendekatan pembangunan berteraskan penyertaan kumpulan sasaran dan proses membuat

keputusan harus dilaksanakan. Isi rumah miskin dan termiskin di Sabah harus ditawarkan lebih banyak peluang dan bantuan pinjaman untuk melabur dalam pembelian saham yang menguntungkan seperti Amanah Saham Nasional, Amanah Saham Bumiputera, Saham Amanah Sabah dan saham yang disenaraikan.

Selaras dengan usaha untuk membasmi kemiskinan, peranan, prestasi dan program-program jabatan serta agensi-agensi pelaksanaan pembangunan luar bandar perlu dikaji semula dan disusun rapi untuk memastikan kesampaian kepada kumpulan sasaran.

Peluang-peluang ekonomi dan pekerjaan yang produktif harus diwujudkan di kawasan-kawasan luar bandar menerusi pelbagai pendekatan seperti pusat pertumbuhan pembangunan sektor pertanian, pelancongan, industri kampung dan sebagainya.

Penyediaan kemudahan kredit luar bandar bagi isi rumah miskin memulakan kegiatan penambahan pendapatan seperti yang dikendalikan oleh Yayasan Usahamaju di Sabah ataupun Amanah Ikhtiar Malaysia di Semenanjung Malaysia haruslah diperluaskan secara berkesan dan sumbangan modal pinjaman daripada pihak Kerajaan Pusat dan pihak swasta amat dialu-alukan.

Penglibatan wanita dalam pembangunan harus dilipatgandakan menerusi pemberian peluang untuk mendapatkan kemahiran memandangkan wanita boleh memainkan peranan penting dalam meningkatkan pendapatan keluarga sekiranya mereka diberi peluang.

Program Pembangunan Rakyat Termiskin (PPRT) harus diperluaskan di setiap pelusuk negeri Sabah terutama dalam projek pemberian rumah selesa kepada rakyat miskin di luar bandar.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun negeri Sabah sedang menghadapi arus pembangunan yang pesat di bawah Kerajaan Barisan Nasional, masih terdapat banyak masalah dan kekurangan yang perlu diatasi segera selain daripada masalah kemiskinan. Misalnya, masalah pendidikan, keselamatan, jalan-jalan raya ataupun lebuh raya di bawah bidang kuasa Kerajaan Persekutuan harus dilaksanakan dengan seberapa segera yang boleh.

Tuan Yang di-Pertua, berkaitan dengan pendidikan pula, kalau kita analisa kembali peperiksaan SPM 1994 misalnya, memperlihatkan peningkatan peratusan keputusan SPM negeri Sabah berbanding dengan tahun sebelumnya. Namun demikian, tahap 56.6% itu merupakan tahap yang terendah jika dibandingkan dengan negeri-negeri lain di Malaysia.

Sekolah-sekolah yang majoriti pelajarinya adalah bumputera pula hanya mampu mencatat peratusan yang tidak melepasi tahap 60%, situasi ini amat membimbangkan kerana ke manakah baki pelajar yang tidak mampu melepasi peperiksaan SPM ini akan pergi? Dengan permasalahan sosial yang semakin banyak, pendedahan terhadap berbagai pengaruh negatif yang mampu diperolehi dari mana-mana, kebimbangan kita adalah amat berasas. Kita perlu melakukan sesuatu agar sistem pendidikan negeri Sabah khususnya, dapat ditangani untuk mengangkat lagi martabat sistem pendidikan negara ini amnya.

Fenomena baru yang turut merunsingkan kita ialah kekurangan tenaga guru yang berkemahiran bagi membimbing di sekolah-sekolah. Sehingga tahun 1995 sahaja, Sabah masih memerlukan 1,200 orang guru berkemahiran yang mampu mengajar di tahap tingkatan 4, 5 dan 6. Angka ini tidak termasuk keperluan di peringkat sekolah rendah dan sekolah menengah rendah. Dalam hal ini, rakyat

Sabah amat mengalu-alukan tindakan Kementerian Pendidikan yang sanggup melonggarkan kemasukan ke institusi pendidikan perguruan.

Tuan Yang di-Pertua, meskipun kita bangga dengan kewujudan Universiti Malaysia di negeri Sabah, dalam masa yang sama kita juga bimbang akan potensi rakyat negeri ini mengisi kekosongan dalam universiti ini atau institusi pengajian yang lain yang akan didirikan, sekiranya masalah kekurangan guru dan kedaifan sekolah masih terus berleluasa.

Saya berpendapat bahawa pihak Kementerian Pendidikan khususnya perlu menyusun strategi menangani permasalahan perkembangan pendidikan di negeri Sabah. Sabah yang keterbelakangan dalam bidang ini berbanding dengan negeri lain di Malaysia memerlukan pendekatan terancang. Permasalahan pendidikan negeri ini yang meskipun ada persamaannya dengan negeri-negeri lain di negara ini, namun ia memerlukan pendekatan yang lebih teliti.

Peratusan pelajar Sabah yang dapat memasuki institusi pengajian tinggi di dalam atau di luar negeri hanya meningkat dan menggalakkan kebelakangan ini, sedangkan peratusan kemasukan ke pusat-pusat pengajian tinggi di kalangan negeri-negeri lain telah lama berada di tahap yang membanggakan.

Tuan Yang di-Pertua, saya dengan ini memohon mencadang beberapa langkah untuk meningkatkan mutu pendidikan di Sabah khasnya dan negara ini amnya. Antara langkah-langkah yang boleh diambil oleh kerajaan ialah:-

- (i) program penghantaran pelajar Sabah untuk belajar di Semenanjung Malaysia harus dipertingkatkan dan diperluaskan;
- (ii) guru-guru tidak terlatih harus diberi latihan intensif semasa cuti sekolah;

- (iii) guru-guru yang akan bersara harus ditawarkan kontrak mengajar bagi subjek-subjek kritikal;
- (iv) kemudahan pembelajaran yang lebih baik harus diberikan kepada sekolah-sekolah di luar bandar;
- (v) biasiswa pendidikan harus disediakan untuk anak-anak isi rumah miskin yang berkemampuan belajar;
- (vi) persatuan ibu bapa dan guru harus memainkan peranan dan meningkatkan mutu peperiksaan menerusi pemberian kelas bimbingan dan tuisyen yang efektif;
- (vii) menaikkan taraf sekolah-sekolah agama Islam di Sabah.

Tuan Yang di-Pertua, berasaskan cadangan-cadangan yang disarankan maka saya ingin menyeru sekali lagi kepada Kementerian Pendidikan untuk memberi perhatian yang serius ke atas masalah ini dan melaksanakan apa yang terdaya untuk meningkatkan mutu pendidikan di negeri Sabah.

Tuan Yang di-Pertua, kita memang mengalu-alukan rakyat memiliki kereta buatan Malaysia dengan kuasa enjin kurang daripada 2000 c.c. kerana ia bukan sahaja menjimatkan malah mudah dipandu. Cadangan untuk menaikkan cukai jalan bagi kereta mewah dan enjin yang mempunyai kuasa lebih 2000 c.c. memang wajar kerana sudah sekian lama cukai jalan berkaitan belum dinaikkan. Akan tetapi bagi negeri Sabah dan Sarawak setakat ini, belum wajar memandangkan perbezaan keadaan jalan-jalan raya antara Semenanjung Malaysia, Sabah dan Sarawak. Jalan-jalan raya dan lebuh raya di Semenanjung Malaysia lebih jauh baik, luas dan selesa jika dibandingkan dengan semua jalan raya yang ada di Sabah dan mungkin juga di Sarawak. Oleh itu belum ada justifikasi untuk menaikkan cukai jalan di Sabah dan Sarawak. Saya memohon supaya perkara ini dapat di kaji

semula dan kalau boleh diminta untuk ditangguhkan buat sementara waktu. Apa yang perlu dibuat ialah memperbaiki dan menaikkan taraf jalan raya yang rosak seperti contoh Jalan raya Beaufort-Menumbok di kawasan P.154 Beaufort serta membina lebuh raya yang masih belum terlaksana.

Tuan Yang di-Pertua, keselamatan merupakan satu masalah yang belum kita dapat atasi sepenuhnya terutama sekali masalah serangan lanun di perairan pantai timur Sabah. Saya mencadangkan supaya pihak berkuasa berikhtiar untuk menambah anggota keselamatan bersama dengan peralatan dan kemudahan yang canggih dan mampan supaya mereka dapat bergerak dengan lebih cergas, yakin dalam menghadapi serangan lanun-lanun ini. Kita tidak mahu melihat atau membiarkan lebih ramai lagi nelayan-nelayan kita yang tidak berdosa terkorban atau hilang mata pencarian mereka serta harta benda mereka.

Tuan Yang di-Pertua, pada hari kelmarin Yang Berhormat dari Keningau menyentuh di mana jalan raya Beaufort-Menumbok adalah begitu buruk sekali dan telah pun menyarankan bahawa pokok-pokok pisang telah ditanam sewaktu saya dan Menteri Pertanian negeri Sabah pergi melawat jalan raya tersebut. Kita dikatakan bahawa ada mengambil gambar dan begitu bangga dengan adanya pokok-pokok pisang yang ditanam. Ingin saya menyarankan di sini bahawa kita sebagai Wakil Rakyat Parti Barisan Nasional adalah wakil rakyat yang bertanggungjawab dan tidak mahu lari dari masalah yang sebenar dan pada fikiran saya tiada wakil rakyat yang mempunyai fikiran yang baik ataupun waras harus berbangga bergambar dengan pokok pisang kalau jalan raya itu belum diperbaiki. Ini adalah satu pemikiran yang tidak rasional dan tidak boleh diterima. Juga diperkatakan di sini bahawa peruntukan sebanyak.....

Tuan Henrynus Amin: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua : Kinabalu bangun.

Tuan Henrynus Amin: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin minta penjelasan. Adakah wakil Parlimen dari Beaufort menafikan bahawa gambar yang dimaksudkan itu ada dan terpapar dalam surat khabar dan menteri berkenaan iaitu Menteri Pertanian Negeri Sabah iaitu Datuk Lajim Haji Openg ada bergambar dan memegang batang pisang tersebut bersama dengan beberapa pegawai kerajaan, engineer dan lain-lain lagi. Adakah Yang Berhormat menafikan bahawa gambar ini sebenarnya ada dan wujud?

Datuk Nurnikman bin Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, saya mengatakan bahawa atas keprihatinan kita sebagai Wakil Rakyat, kita telah mengundang engineer JKR dan pihak-pihak berkuasa untuk memeriksa jalan raya tersebut. Jadi, kalau kita lihat gambar ini bukan menunjukkan kita bergambar dengan seronok dan berbangga seperti yang dikatakan oleh Yang Berhormat dari Keningau pada hari kelmarin. Kita tidak berbangga, kita datang untuk menyelesaikan masalah - keprihatinan wakil dari parti Barisan Nasional. Juga dikatakan di sini bahawa peruntukan RM1.68 juta untuk memperbaiki keadaan jalan raya itu datang daripada Kerajaan Negeri. Tetapi ini.....

Datuk Joseph Pairin Kitingan: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Keningau bangun, Yang Berhormat.

Datuk Nurnikman bin Abdullah: Saya belum habis, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Dia belum habis.

Datuk Nuknikman bin Abdullah: Ini sebenarnya saya telah difahamkan dan saya ketahui bahawa maintenance ini adalah di adakan atau dikendalikan oleh

Jabatan Kerja Raya negeri Sabah tetapi peruntukannya adalah melalui ataupun diberikan oleh Jabatan Pembangunan Persekutuan Sabah iaitu peruntukan daripada Kerajaan Persekutuan yang berpejabat di negeri Sabah. Sekarang saya beri jalan kepada Keningau.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, dia beri kepada Keningau.

Datuk Joseph Pairin Kitingan: Tuan Yang di-Pertua, saya mengatakan tidak mengapalah kepada Yang Berhormat dari Beaufort apabila dia mengatakan saya tidak berfikiran waras. Tetapi, walau bagaimanapun tujuan kita di sini ialah bersama-sama untuk mengatasi masalah di mana masalah itu adalah di dalam kawasan Yang Berhormat sendiri. Maksud kita menunjukkan itu ialah untuk menekankan bahawa pihak Kerajaan Persekutuan telah tidak mempedulikan pembangunan dan juga pembubuhan tar terhadap jalan raya yang begitu penting dari Beaufort ke Menumbok. Adakah Yang Berhormat dari Beaufort bersetuju atau tidak?

Datuk Nurnikman bin Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, memang hasrat kerajaan parti Barisan Nasional untuk memperbaiki dan akan mengtarkan jalan raya tersebut, tetapi bukanlah macam dikatakan bahawa kalau kita sebagai wakil rakyat bertanggungjawab datang dan melihat dalam paparan akhbar bergambar dikatakan berbangga bergambar dengan pokok pisang seolah-olah wakil rakyat daripada Barisan Nasional tidak bertanggungjawab.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, ada 2 minit lagi Yang Berhormat.

Datuk Nurnikman bin Abdullah: Terima kaish, Tuan Yang di-Pertua.....

Tuan Henrynus Amin: *[Bangun]*

Datuk Nurnikman bin Abdullah: Saya beri.

Tuan Henrynus Amin: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin minta penjelasan mengenai dengan fakta yang telah disebut tadi. Ahli Yang Berhormat dari Beaufort telah menjelaskan bahawa RM1.68 juta peruntukan untuk pembaikan jalan raya tersebut telah diberikan oleh Kerajaan Persekutuan. Dalam laporan akhbar yang kita telah terima mengatakan bahawa the State Government has allocated RM1.68 for the phase on the 60 kilometre Beaufort-Menumbok road, dengan izin. Jadi, laporan yang kita terima adalah mengatakan bahawa ini adalah peruntukan daripada kerajaan negeri dan kita sebagai rakyat terkeliru dari mana wang ini datang - tidak sangka daripada kerajaan negeri. Dan sekiranya peruntukan ini datang daripada.....

Tuan Yang di-Pertua : Yang Berhormat, sila tanya apa yang hendak ditanya.

Tuan Henrynus Amin: Ini soalnya, Tuan Yang di-Pertua. Sekiranya peruntukan ini datang daripada Kerajaan Persekutuan, saya harap Menteri yang berkenaan menjelaskannya supaya semua rakyat tahu bahawa ini datang dari Kerajaan Persekutuan.

Tuan Yang di-Pertua : Cukuplah, Yang Berhormat.

Datuk Nurnikman bin Abdullah: Terima kasih, Yang Berhormat dari Kinabalu. Saya mengatakan tadi bahawa pembaikan jalan raya ini dengan peruntukan RM1.68 juta adalah daripada Kerajaan Persekutuan menerusi JPP Sabah dan ini akan diagihkan kepada JKR Negeri Sabah untuk membuat pembaikan. Jadi, saya ingat Yang Berhormat hanya memetik fakta itu dari surat

khobar, yang lebih mengetahui ialah saya sendiri oleh kerana saya memeriksa jalan raya tersebut bersama-sama dengan engineer JKR yang ada. *[Tepuk]*

Datuk Joseph Pairin Kitingan: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Keningau bangun pula, Yang Berhormat.

Datuk Nurnikman bin Abdullah: Ya, saya beri.

Datuk Joseph Pairin Kitingan: Saya hanya ingin tanya, Tuan Yang di-Pertua, bilakah peruntukan RM1.68 juta itu sudah diterima dari Kerajaan Persekutuan.

Datuk Nurnikman bin Abdullah: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Untuk pengetahuan Yang Berhormat dari Keningau, jalan raya pada ketika ini sudah mula diperbaiki. Bila ia mula diperbaiki, itu adalah satu tanda bahawa wang sudah ada. *[Tepuk]*

Datuk Joseph Pairin Kitingan: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Cukuplah, Yang Berhormat. Cukup. Yang Berhormat, masa Yang Berhormat sudah cukup.

Datuk Nurnikman bin Abdullah: Saya gulung, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, satu minit lagi.

Datuk Nurnikman bin Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, akhir sekali saya mengucapkan ribuan terima kasih. Dengan mengamalkan sikap berhati-hati dalam segala aspek pengurusan dan pembangunan khususnya dalam bidang kewangan dan perbendaharaan, kita yakin dan percaya masalah defisit negara akan dapat kita selesaikan dalam jangka masa yang singkat.

Kita dan seluruh rakyat Malaysia mempunyai peranan yang penting untuk membantu kerajaan dalam mengatasi masalah yang dihadapi oleh negara kita.

Saya percaya, dengan rasa penuh kesedaran, tanggungjawab dan kasih sayang terhadap negara, kita harus terus memberikan sokongan dan kerjasama kepada kerajaan demi menjamin masa hadapan yang lebih cerah dan bahagia.

Tuan Yang di-Pertua, terima kasih, saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Balik Pulau.

4.33 ptg.

Dr. Nungsari bin Ahmad Radhi [Balik Pulau]: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk mengambil bahagian dalam perbahasan Rang Undang-undang Perbekalan 1996 yang telah dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan pada hari Jumaat yang lepas.

Saya ingin memulakan ucapan saya dengan mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri merangkap Menteri Kewangan yang telah membentang Belanjawan yang sangat menyeluruh liputan dan juga perhatiannya. Sambutan baik yang telah ditunjukkan oleh banyak pihak adalah testimony tentang kecemerlangan Belanjawan tersebut. Sekali lagi Kerajaan Barisan Nasional telah menunjukkan sikap bertanggungjawab dalam menjalankan amanah yang telah diberikan oleh rakyat untuk mengurus ekonomi negara.

Belanjawan kali ini menunjukkan sikap tegas dan kewaspadaan kerajaan dalam menangani masalah-masalah yang dihadapi oleh ekonomi negara pada peringkat petanda awal seperti yang telah dikatakan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan. Pada masa yang sama, Belanjawan juga telah mengukuhkan asas-asas ekonomi negara untuk terus merangsangkan pertumbuhan di masa hadapan. Sesuai dengan falsafah keadilan sosial, kerajaan melalui Belanjawan ini telah juga mengambil kira aspek pembangunan negara yang menjangkau

matlamat-matlamat kuantitatif dengan memperuntukkan langkah-langkah yang meningkatkan kesejahteraan rakyat dan menjamin kesaksamaan sosial untuk membentuk satu masyarakat madani.

Belanjawan ini menjawab kecurigaan serta kritikan yang telah dilemparkan oleh dua pihak iaitu pihak pembangkang dan pihak media asing dalam penilaian mereka terhadap prestasi kerajaan dalam mengurus ekonomi negara.

Tuan Yang di-Pertua, asas ekonomi negara adalah kukuh dan kedudukan jangka panjang ekonomi negara adalah memberangsangkan. Ekonomi negara sudah mula menunjuk kematangan ke arah sebuah ekonomi yang maju, walaupun ianya sekarang menghadapi kekangan-kekangan jangka pendek. Perkara-perkara ini telah ditangani dengan baik oleh Belanjawan yang telah dibentangkan. Belanjawan juga telah meletakkan asas yang kukuh untuk menangani masalah yang lebih bersifat struktural yang dihadapi oleh ekonomi negara.

Janganlah kita mempercayai mereka yang meramalkan ekonomi negara akan runtuh. The sky is not falling down, dengan izin. Janganlah kita jadi macam cerita kanak-kanak di mana ada satu watak iaitu Chicken Little yang mana terjatuh sebiji buah ke atas kepalanya dan disangka bahawa langit akan runtuh. Belanjawan kali ini adalah penting kerana beberapa perkara.

Pertamanya, Belanjawan ini merupakan Belanjawan bagi tahun pertama dalam tempoh Rancangan Malaysia Yang Ketujuh. Bagi tempoh jangka masa pertengahan dan panjang, dasar-dasar kerajaan seperti yang terkandung dalam Rancangan Malaysia Ketujuh adalah lebih berpengaruh dan dalam menentukan arah haluan pergerakan serta perubahan struktur ekonomi negara berbanding dengan Belanjawan tahunan yang merupakan perkara jangka pendek. Dasar dan strategi yang terkandung dalam Belanjawan 1996 ini walau bagaimanapun, boleh

kita lihat sebagai meletakkan asas yang akan mencorakkan dasar dan strategi Rancangan Malaysia Ketujuh.

Keduanya, ekonomi negara telah menunjukkan prestasi yang sangat baik sejak 8 tahun yang lepas, kalau kita ukur dari segi kadar pertumbuhan KDNK. Walau bagaimanapun, ekonomi itu telah mula menunjukkan satu kesan ‘mengkelan’, Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, mungkin faham istilah ‘mengkelan’ ini iaitu satu keadaan di mana seseorang itu terasa susah untuk menelan makanan yang sedang dikunyahnya. Mungkin sudah terlalu banyak yang dimakan, mungkin yang hendak ditelan itu terlalu besar ataupun kerongkong terlalu kecil. Mungkin juga ianya tersangkut. Tetapi kadang-kadang terasa macam tersangkut. Mungkin juga ianya satu fenomena psikologi iaitu ia merupakan satu krisis keyakinan. Mungkin juga semua kemungkinan yang di atas tadi adalah benar.

Izinkan saya menggunakan kiasan di atas untuk mencirikan keadaan ekonomi negara sekarang. Pada pendapat saya ianya merupakan satu bayangan yang bersesuaian untuk tujuan perbandingan tersebut. Setelah mengalami pertumbuhan ekonomi yang tinggi secara berterusan, adalah sangat munasabah sebuah ekonomi akan mula menghadapi kekangan penawaran faktor. Ini termasuk faktor-faktor pengeluaran seperti buruh, modal dan juga tanah.

Kita sedia maklum bahawa kita sekarang berada di tahap gunatenaga penuh, kita menghadapi keperluan modal yang tinggi dan kita memang tahu semakin hari, semakin berkurangan tanah yang produktif. Pada masa yang sama, pertumbuhan ekonomi telah meningkatkan permintaan agregat yang boleh berpunca dari peningkatan perbelanjaan pelaburan ataupun juga dari perbelanjaan penggunaan. Pertumbuhan ekonomi berpunca daripada pelaburan, pertamanya, dan pertumbuhan juga memerlukan lebih banyak pelaburan tambahan. Apabila kita

gabungkan kedua kedudukan ini, maka akan terhasillah sedikit tekanan inflasi. Jurang di antara penawaran faktor dan permintaan inilah antara sebab utamanya kita mula mengalami defisit akaun semasa yang begitu diperkatakan itu.

Kita dapati daripada Laporan Ekonomi Perbendaharaan bahawa negara sedang mengalami jurang tabungan pelaburan sebanyak hampir 9% KNK. Bagaimanakah kita mentafsir keadaan ini? Kita boleh lihat keadaan ini sebagai satu keadaan lebih permintaan ataupun kita boleh melihat keadaan ini sebagai satu keadaan kekurangan penawaran. Belanjawan yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan mengambil perspektif keadaan ini disebabkan oleh kombinasi lebih permintaan dan juga kekurangan penawaran. Ini adalah jelas dari strategi yang telah dikemukakan.

Walau bagaimanapun, saya bersetuju dengan penekanan yang lebih yang diberi kepada usaha meningkatkan penawaran berbanding dengan usaha membendung permintaan. Memang ada peruntukan-peruntukan seperti ditingkatkan balik kadar minimum bayaran balik penggunaan kad kredit dan peningkatan cukai jalan dan sebagainya untuk menguncup permintaan agregat tetapi kita rasa lebih banyak usaha dan telah diberikan untuk meningkatkan penawaran.

Tuan Yang di-Pertua, kita tidak bolehlah terlalu risau sehinggakan kita hendak menguncup permintaan melalui memperlahankan sama ada pelaburan ataupun penggunaan. Memperlahankan pelaburan akan memperlahankan juga pertumbuhan ekonomi iaitu setengah orang yang percaya bahawa ekonomi sedang menghadapi satu keadaan over-heating, itulah yang mereka maksudkan tetapi kita perlulah mengambil kira apakah pelaburan yang dibuat itu.

Pelaburan yang agak besar diperlukan oleh kedua-dua pihak iaitu swasta dan awam untuk meningkatkan kapasiti ekonomi sama ada dari segi infrastruktur fizikal, pengangkutan, komunikasi dan juga memperolehi teknologi. Kita juga harus ingat, dalam pengalaman ekonomi-ekonomi Asia Timur seperti Taiwan dan Korea, terdapat satu kolerasi yang kuat di antara pertumbuhan ekonomi dengan pelaburan dalam infrastruktur yang meningkatkan kapasiti pengeluaran sesebuah ekonomi.

Jadi, kita tidak boleh samakan analisis yang kita kenakan ke atas sebuah ekonomi muda yang hendak matang seperti Malaysia dengan analisis yang kita kenakan ke atas sebuah ekonomi yang sudah matang seperti ekonomi-ekonomi di OECD dan juga ekonomi seperti di Jepun.

Untuk jangka pendek, sememangnya kita patut mengawal permintaan, terutamanya perbelanjaan penggunaan. Kita juga mengingatkan bahawa langkah ini adalah perlu. Kita harus mengingatkan pengguna supaya jangan terlalu boros dan mengambil langkah untuk meningkatkan kawalan kos menjadi boros harus dipertingkatkan. Maksudnya kita hendaklah memperingatkan pengguna supaya jangan terlalu boros dan kita hendaklah menghukum gelagat yang sedemikian.

Langkah ini bukan sahaja perlu dari sudut ekonomi, malah ianya juga memperingatkan pengguna supaya membentuk satu nilai hidup yang mempunyai perspektif jangka panjang. Pengguna yang mempunyai perspektif jangka panjang sanggup melepaskan kepuasan yang boleh didapati daripada berbelanja sekarang untuk mendapat kepuasan di masa depan.

Oleh yang demikian, untuk kita menyokong sikap yang sedemikian, sistem insentif yang kita perkenalkan haruslah memberi pulangan yang setimpal kepada mereka yang menunda penggunaan semasa, mereka yang menabung secara sukarela dan mereka yang melabur. Mungkin juga alternatif-alternatif bagi pengguna untuk menabung dan melabur perlu diperbanyakkan.

Kita ada nampak beberap alangkah dalam belanjawan yang mengambil kira aspek ini. Misalnya dikecualikan cukai ke atas faedah untuk deposit tetap yang melebihi 12 bulan ataupun yang melebihi jumlah RM100,000. Saya juga ingin mencadangkan supaya sistem perbankan kita diperkayakan dan mereka mempelbagaikan produk-produk mereka untuk menarik minat pengguna untuk

menabung dan juga melabur. Kita sudah mula nampak akaun-akaun yang lebih daripada akaun-akaun yang tradisional yang menjurus kepada pendidikan anak dan sebagainya. Usaha-usaha seperti ini haruslah diperluaskan.

Industri insurans negara juga perlu dipertingkatkan lagi dan kita berasa gembira kerana kelmarin kita mendapati bahawa Bank Negara Malaysia telah mengeluarkan beberapa arahan yang akan menyumbang ke arah ini.

Industri insurans haruslah dilihat oleh pengguna bukan sahaja wujud untuk memenuhi tuntutan mandatori seperti mendapat insurans kereta motor, rumah dan sebagainya, tetapi insurans harus dilihat sebagai satu jenis tabungan dan satu jenis pelaburan selain daripada satu instrument untuk kita mengurus risiko.

Produk-produk insurans juga harus diperbagaikan untuk menarik minat pengguna. Kita berharap peningkatan pendapatan boleh guna yang akan terhasil daripada penurunan kadar cukai pendapatan persendirian yang diumumkan baru-baru ini akan dijuruskan oleh pengguna kepada alternatif-alternatif ini dan bukannya kepada perbelanjaan penggunaan.

Tuan Yang di-Pertua, kita tidak mahu gejala inflasi mula berakar dalam realiti mahupun dalam jangkaan semua orang. Antara masalah ekonomi yang membawa padah yang buruk ke atas sesebuah ekonomi ialah masalah inflasi itu sendiri. Kadar inflasi yang tinggi mewujudkan suasana yang mencemarkan mekanisme agihan sumber dan menimbulkan pelbagai masalah sampingan yang susah untuk kita selesaikan nanti.

Tuan Yang di-Pertua, bercakap tentang hal inflasi ini, ingin saya menyentuh perkara yang dibangkitkan oleh beberapa Ahli tentang kenapa petunjuk Indeks Harga Pengguna yang dijadikan sebagai satu ukuran inflasi. Banyak pihak

menimbulkan sama ada CPI itu adalah satu ukuran yang tepat. CPI digunakan untuk mengukur inflasi.

Barang diingat bahawa pengiraan CPI ialah berdasarkan kepada satu longgokan barangan yang digunakan oleh satu-satu pengguna yang average dan CPI itu dikira berdasarkan kepada longgokan barang tersebut untuk satu-satu pengguna yang average. Tetapi, tidak ada seorang manusia di antara kita ini yang menepati definisi seorang pengguna yang average.

Tetapi kita mahu CPI itu menunjukkan kos hidup. Oleh itu, kita bersetuju dengan kerajaan untuk mengadakan Kempen Inflasi Sifar kerana dalam Kempen Inflasi Sifar, kerajaan cuba mengawal harga barang-barang perlu, iaitu apabila kita dapat mengawal harga-harga barang perlu yang diharapkan mencerminkan kos hidup boleh sampai ke tahap sifar dan oleh sebab itu kemudiannya diharapkan inflasi itu benar-benar menunjukkan peningkatan kos hidup.

Tetapi ingin saya cadangkan di sini, mungkin kerajaan ingin membentuk satu indeks yang baru iaitu indeks kos hidup yang boleh merupakan satu subset daripada CPI dan indeks ini bolehlah dimasukkan perkara-perkara yang sebenarnya mencerminkan kos hidup ini termasuklah sewa rumah dan sebagainya.

Apabila kita wujudkan indeks kos hidup yang seperti ini iaitu subset kepada CPI yang lebih luas, maka bolehlah kerajaan menggunakan indeks kos hidup ini untuk melihat benar-benar sama ada kempen inflasi sifar yang dilancarkan itu mencapai matlamatnya ataupun tidak.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak bercakap sedikit tentang pasaran hartanah yang merupakan satu sektor atau satu pasaran yang menghadapi keadaan inflasi yang begitu tinggi yang melebihi daripada peningkatan harga yang dialami oleh pasaran-pasaran lain.

Oleh kerana ada jurang perbezaan di antara kadar kenaikan harga di pasaran ini dengan kadar-kadar kenaikan harga daripada pasaran lain, terutamanya pasaran kewangan dan modal, begitu banyak wang telah mengalir kepada pasaran-pasaran hartanah. Pertambahan permintaan yang terhasil ini telah meningkatkan lagi permintaan dan oleh itu meningkatkan lagi kenaikan harga di pasaran tersebut dan kita masuk di dalam satu kitaran di mana pasaran tersebut menjadi lebih menarik dan lebih ramai orang memasuki pasaran tersebut dan lebih banyak duit mengalir ke situ.

Kita mengambil satu sikap bahawa pertambahan sebahagian besar daripada pertambahan permintaan di pasaran hartanah sebenarnya timbul daripada motif pelaburan dan bukannya motif penggunaan. Ini adalah satu perkara yang menimbulkan beberapa kesan yang kurang sihat. Yang pertamanya, ia menaikkan harga rumah sehinggakan tidak mampu dibeli oleh kebanyakan orang dalam negara ini. Yang keduanya, peningkatan harga ini, seperti yang saya katakan tadi, menjadikan pasaran ini sebagai satu pasaran yang dimasuki untuk tujuan pelaburan.

Kita dapati bahawa suasana muram sesudah 23 bulan yang sudah yang telah mewarnakan pasaran Bursa Saham Kuala Lumpur kita ini. Satu sebab keadaan muram itu berterusan ialah kerana tidak ada penyertaan dana dalam pasaran itu kerana dana itu telah pergi kepada sektor perumahan.

Tetapi yang membimbangkan ialah, tanpa penyertaan yang tinggi, Bursa Saham Kuala Lumpur tidak akan dapat mengalami proses pemantapan yang kita perlukan dan ini membimbangkan kerana ia mengganggu proses agihan sumber. Mungkin ada sektor-sektor lain yang memerlukan pelaburan dan memerlukan

pengumpulan modal melalui pasaran ekuiti, tetapi ia tidak dapat berbuat demikian kerana pasaran hartanah telah menjadi begitu menarik.

Oleh yang demikian, kita mengalu-alukan usaha kerajaan untuk mengetatkan Garis Panduan Jawatankuasa Pelaburan Asing dengan mengenakan levi sebanyak RM100,000 untuk setiap perolehan hartanah bagi kepentingan asing dan kenaikan kadar cukai keuntungan hartanah.

Mengenai levi ini, ingin juga saya katakan bahawa jika pertukaran mata wang asing dalam ringgit dan mata wang asing tidak kukuh, maka matlamat levi ini juga akan terhakis sedikit. Kita sebenarnya berharap, “distortion” di dalam pasaran hartanah ini dapat kita perbetulkan.

Kadar inflasi pasaran hartanah yang tinggi ini adalah satu “bubble” yang sangat merbahaya kepada sistem kewangan negara dan kepada ekonomi negara keseluruhannya. Jika ianya meletup, nilai aset pembeli akan jatuh dengan mendadak dan ianya akan menimbulkan tekanan yang teruk kepada sektor kewangan yang membiayai pembelian tersebut.

Saya juga ingin mengesyorkan supaya diadakan satu kajian yang menyeluruh untuk melihat sektor hartanah ini dengan secara yang mendalam. Golongan berpendapatan menengah rata-ratanya terasa tersepit.....

Tuan Yunof Edward Maringking: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Ada yang bangun, Yang Berhormat.

Dr. Nungsari bin Ahmad Radhi: Saya minta maaf, saya ada banyak. Minta maaf Yang Berhormat, next time. Golongan pendapatan menengah rata-ratanya tersepit dalam keadaan pasaran sekarang. Banyak yang ingin memiliki rumah sendiri tetapi mendapati harga rumah jauh melebihi kemampuan mereka. Walaupun kita mengalami peningkatan pendapatan, kadar peningkatan tersebut tidak dapat mengikuti kadar peningkatan harga rumah. Keadaan ini adalah sangat ketara di kawasan saya. Saya harap kita jadikanlah matlamat pemilikan rumah sendiri sebagai sebahagian daripada “The Malaysian Dreams”. Memiliki rumah

sendiri adalah satu penjamin ekonomi yang terbaik bagi setiap rumah tangga dan akan menyumbang kepada kesejahteraan rumah tangga itu sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, sementara bercakap tentang hal rumah ini, ingin menyentuh kepada kedudukan keadaan di kawasan saya ini. Rata-ratanya pengundi-pengundi di kawasan saya telah menjadi sangat resah. Apabila mereka resah, maka ianya menjadikan saya lebih resah. Masalahnya masalah kesuntukan tanah di sebelah pulau, Pulau Pinang dan juga peningkatan pendapatan yang tinggi diikuti pula dengan spekulasi hartanah, maka harga rumah yang dibina adalah sangat tinggi. Tidak ada lagi landed property yang dibina.

Tuan Yang di-Pertua, saya takut akan kehilangan pengundi-pengundi saya kerana mereka terkeluar daripada kawasan saya kerana mereka tidak akan mampu untuk memiliki rumah. Bukanlah pengundi baru tidak mahu undi saya tetapi sekarang ini saya memegang amanah pengundi yang ada sekarang ini.

Kuasa beli kebanyakan daripada pengundi saya yang rata-rata bergantung kepada pekerjaan di kawasan perindustrian di Bayan Lepas sebenarnya menurun walaupun pendapatan mereka meningkat. Kerana kita faham bahawa langkah jangka panjang ialah untuk kita meningkatkan kemahiran mereka tetapi untuk jangka pendek, suatu penyelesaian juga perlu kita carikan.

Saya ingin mencadangkan beberapa perkara. Sebahagian besar daripada kawasan saya ialah kawasan di luar bandar ataupun di pinggir bandar tetapi ianya menghadapi pembangunan perumahan yang melanda datang seakan-akan secara mendadak di tengah-tengah kawasan perkampungan. Pada pendapat saya, tidak ada satu konsep pembangunan atau perancangan yang menyeluruh yang dijadikan garis panduan untuk pembangunan. Permohonan membangunkan sesuatu projek perumahan seperti apartment yang tinggi bertingkat-tingkat diluluskan di tengah-

tengah kawasan kampung. Perkara ini menimbulkan macam-macam masalah sampingan. Masalah saliran banjir, masalah terasa seolah-olah penduduk di kampung terpinggir daripada apa yang berlaku. Ianya juga menimbulkan masalah-masalah infrastruktur yang lain.

Sebagai satu penyelesaian, saya ingin mengulangi saranan yang saya pernah buat dalam Dewan yang mulia ini supaya kerajaan tempatan di sebelah pulau, Pulau Pinang dipecahkan kepada dua mengikut daerah pentadbiran. Ini membolehkan perancangan pembangunan yang lebih rapi dan tersusun mampu dijalankan serta tahap perkhidmatan pembayar cukai dapat dipertingkatkan. Kita di sebelah Barat Daya Pulau Pinang ini mempunyai cukup sumber pendapatan cukai dan bilangan penduduk untuk menampung satu kerajaan tempatnya sendiri.

Saya juga ingin mengesyorkan supaya satu akta ataupun satu undang-undang perancangan pembangunan luar bandar diadakan untuk menggariskan dengan lebih jelas apakah konsep pembangunan fizikal yang akan diadakan bukan sahaja di kawasan saya tetapi juga di lain-lain kawasan luar bandar. Akta Perancangan Bandar dan Desa sekarang kita rasakan adalah lebih mirip kepada kawasan bandar dan tidak menjurus kepada keunikan keperluan pembangunan di luar bandar.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan pula saya memperkatakan sedikit tentang kekangan faktor yang telah mula menunjuk kesannya kepada ekonomi negara. Seperti yang saya katakan tadi, saya lebih cenderung kepada menyelesaikan masalah keketatan yang kita hadapi sekarang dengan menggubal polisi untuk meningkatkan penawaran berbanding daripada untuk mengawal permintaan secara umum. Saya hanya bersetuju bahawa permintaan pasaran hartanah perlu

dibendung atau diperbetulkan tetapi sebagai satu strategi umum saya tidak bersetuju untuk memperlahankan permintaan agregat untuk menyelesaikan masalah keketatan yang kita hadapi sekarang. Oleh itu, saya bersetuju kita bentukkan dasar fiskal yang mengekalkan kadar pertumbuhan yang tinggi yang melebihi 8% walaupun dalam jangka pendek kita perlahankan sedikit keadaan tersebut sementara langkah pengembangan penawaran faktor dapat memberi kesan. Saya merasakan kita tidak lagi perlu bercakap tentang mencari jalan untuk menjamin soft landing untuk ekonomi negara yang mengalami kadar pertumbuhan melebihi 8% selama 8 tahun berturut-turut. Untuk sebuah ekonomi yang muda seperti ekonomi Malaysia, 8% atau 9% adalah satu angka yang normal. Misalnya Ketua Setiausaha Perbendaharaan mengatakan dalam forum dengan Persatuan Ekonomi Malaysia bahawa the potential of the economy ialah untuk sustain 8% atau 9%. Jadi 8% dan 9% merupakan satu angka yang patut kita kekalkan. Kita masih pada peringkat untuk mengekalkan kadar jangka panjang pada tahap 8% atau 9%. Kita masih inflight, kita cuma hendak pastikan kita cukup minyak dan kapal terbang kita mempunyai struktur yang kukuh untuk terus berterbang.

Saya ingin berkata sedikit tentang dua pasaran faktor yang saya rasa mengalami kesuntukan penawaran. Pertamanya, pasaran buruh dan keduanya, pasaran modal. Pasaran modal - negara memerlukan jumlah modal yang banyak untuk menampung keperluan pembangunan negara. Saya fikir Bank Negara Malaysia sendiri menganggarkan keperluan modal sebanyak RM6.3 trilion untuk menampung keperluan pembangunan keseluruhannya sehingga tahun 2020. Oleh yang demikian, pasaran modal negara perlulah dimantapkan untuk membiayai keperluan pembangunan negara ini. Langkah ini saya rasa adalah sangat perlu dan

merupakan satu cabaran kepada kita. Beberapa ahli ekonomi telah menimbulkan senario bahawa kita sekarang menghadapi the global capital shortage. Walau bagaimanapun, Malaysia sebagai sebuah negara perlu mengumpul modal-modal ini.

Prasyarat untuk kita mengukuhkan, mengembangkan penawaran modal ialah kadar tabungan negara mestilah dipertingkatkan dan industri pasaran modal itu sendiri dimajukan lagi. Kita setuju dengan kenaikan caruman pekerja kepada 11% untuk KWSP. Langkah ini kita lihat sebagai langkah untuk meningkatkan penawaran dan bukannya untuk menguncupkan permintaan.

Pasaran bon sekunder juga perlu diperkembangkan. Belanjawan 1996 telah mencadangkan beberapa langkah ke arah ini. Kita juga mungkin berfikir bagaimana untuk memperbanyakkan instrumen kewangan yang boleh diperkenalkan untuk memperdalamkan lagi pasaran modal ini.

Untuk meningkatkan penyertaan institusi dalam pasaran modal peraturan-peraturan yang dikenakan ke atas institusi mungkin boleh juga diliberalisasikan sedikit. Cabaran yang dihadapi oleh langkah yang demikian keupayaan Suruhanjaya Sekuriti untuk mengawal selia industri ini. Walau bagaimanapun, untuk kita menjayakan pembangunan industri pasaran modal ini, kita memerlukan tenaga mahir yang cukup mahir dengan bilangan yang cukup banyak. Sebagai langkah transitori mungkin tenaga mahir luar kita perlukan untuk menampung pembangunan industri ini.

Saya harapkan prosedur untuk mengambil tenaga mahir luar untuk sektor ini dapat juga dipermudahkan demi untuk menyokong pembangunan industri ini. Pasaran niaga depan tidaklah mewujudkan modal baru tetapi kewujudannya membolehkan firma tempatan menggunakannya untuk tujuan membuat hedging

sebagai satu strategi perniagaan, sekaligus ianya menyumbangkan ke arah memantapkan pasaran sekuriti negara. Modal juga boleh diperolehi daripada sumber luar antarabangsa. Oleh itu kita menyokong langkah untuk mewujudkan dan mengukuhkan Labuan sebagai satu Pusat Kewangan Luar Pesisir Antarabangsa.

Tuan Yang di-Pertua, masalah yang kedua ialah masalah penawaran di pasaran buruh yang saya rasa lebih bersifat struktural maka penyelesaiannya juga haruslah suatu yang struktural. Masalah yang struktural ini selalunya akan mengambil masa sedikit untuk kita menyelesaikan.

Apabila kita berdepan dengan masalah kekangan pasaran buruh maka kita terpaksa mengambil satu daripada dua langkah. Sama ada kita pertingkatkan lagi produktiviti buruh itu ataupun kita mengubah struktur ekonomi negara supaya menjadi lebih kurang berintensitikan buruh. Langkah ini kita perlu rancang dengan mengambil kira juga keadaan demography negara.

Negara sekarang mempunyai taburan penduduk yang sangat miring kepada golongan yang muda. Majoriti penduduk Malaysia adalah di bawah umur 20 tahun. Ini bermakna pada masa depan akan terdapat peningkatan penawaran di pasaran buruh yang lebih besar daripada apa yang dialami sekarang ini. Jadi, apakah strategi yang hendak kita gunakan?

Pada pendapat saya jalan yang terbaik ialah untuk kita mengubah struktur ekonomi negara kepada suatu ekonomi bergaji tinggi (high wage economy). Ini bermakna, kita hendaklah terlibat sebagai pendefinisian struktur ekonomi negara. Kita hendaklah menjadikan sektor perkhidmatan dan juga industri yang berintensitikan modal dan teknologi tinggi sebagai asas ekonomi negara. Kita akan terus bergantung kepada pelaburan asing yang bersesuaian tetapi kita juga

perlu membangunkan firma-firma tempatan yang mampu bersaing di pasaran antarabangsa di dalam industri yang disebutkan tadi. Kita juga mesti menjadi penjana teknologi dan bukannya setakat pengguna teknologi. Kita juga perlulah menentukan apakah imej kita dalam pasaran dunia yang hendak kita wujudkan satu competitive advantage kita.

Sebagai sebuah ekonomi yang secara relatifnya adalah kecil dan mempunyai penduduk yang tidak besar, strategi yang kita gariskan tadi adalah difikirkan sesuai. Dalam pada kita menghala ke arah itu, kita terpaksa berdepan dengan satu cabaran yang cukup besar. Kita perlu mempunyai satu sistem pendidikan dan latihan yang cukup mantap. Oleh itu kita menyokong usaha kerajaan untuk meliberalisasikan sistem pendidikan.

Kita juga mengalu-alukan pengenalan pendidikan jarak jauh dan penglibatan syarikat kerajaan, TNB, Telekom, Petronas dalam proses pendidikan ini. Kita juga menyokong strategi meningkatkan sumber manusia dan keupayaan teknologi yang digariskan oleh Belanjawan, tetapi saya ingin mencadangkan beberapa perkara.

Dalam pada kita mencorakkan sistem pendidikan masa depan negara janganlah kita terlalu terdorong dengan keadaan pasaran buruh semasa. Kita hendaklah membentuk satu sistem pendidikan untuk kita berdepan dengan masa depan. Kita akui yang kita perlukan banyak tenaga mahir dalam bidang-bidang teknikal dan pengurusan secara umumnya. Oleh kita kita perlu mewujudkan jauh lebih banyak institusi-institusi latihan, tidak semestinya universiti, di masa depan. Fungsi institusi-institusi ini adalah lebih vokasional sifatnya dengan tumpuan diberi kepada latihan kemahiran yang spesifik. Kita boleh kategorikan institusi-

institusi seperti ini berlandaskan kepada falsafah pendidikan yang utilitarian. Pada masa yang sama....

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, minta gulung, ya?

Dr. Nungsari bin Ahmad Radhi: Habis satu para, saya akan berhenti. Pada masa yang sama kita haruslah juga memelihara universiti sebagai satu institusi pendidikan dan bukannya satu institusi latihan. Ianya satu institusi yang tertinggi dalam hirarki pendidikan. Kita hendakkan universiti melahirkan pemimpin dalam bidang masing-masing. Mereka hendaklah bukan sahaja terlatih dalam bidang mereka tetapi juga dilengkapi dengan saksiah yang tinggi yang memerlukan falsafah pendidikan yang liberal, yang luas tetapi rigorous di dalam peningkatan kemahirannya.

Kita juga jangan lupa bahawa peranan utama universiti ialah untuk menghasilkan penemuan melalui usaha penyelidikan dan pembangunan. Oleh itu peranan utama universiti ialah pada pendidikan peringkat pengajian siswazah.

Oleh sebab masa tidak mengizinkan, saya ingin mengakhiri ucapan saya dengan memperingati semua pihak yang terlibat dalam menilai Belanjawan ini dan juga kepada rakyat umumnya supaya mempunyai satu perspektif jangka panjang dalam menilai apa-apa keputusan yang hendak mereka buat.

Tuan Yang di-Pertua, dengan itu saya mohon menyokong. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Kubang Kerian. Ahli-ahli Yang Berhormat, kita akan sambung minggu depan sampai jauh malam. Sila.

5.06 ptg.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu [Kubang Kerian]: Tuan Yang di-Pertua, dalam membincangkan Belanjawan, pihak Menteri Kewangan menekankan soal akhlak, soal hak-hak wanita dan sebagainya. Perkara itu memang kita ambil perhatian terutama sekali tentang gejala sosial yang berlaku di negara kita sekarang ini. Mutakhir ini kejadian buang anak berlaku begitu berleluasa bahkan kita melihat sering kali Warta Berita menyiarkan bagaimana bayi disangkut di pintu madrasah, bayi yang baru lahir dibuang ke dalam sungai berlaku di mana-mana negeri di seluruh Malaysia sekarang ini.

Keadaan begitu juga berlaku kepada anak muda kita yang terlibat dalam penagihan dadah di mana jumlah penagihan dadah meningkat dari segi peningkatan ekonomi. Ekonomi naik 9%, penagih dadah pun naik 9% dan jumlah penagih dadah sekarang dianggarkan dalam lingkungan 800,000 orang. Penyiksaan kanak-kanak juga menjadi-jadi bahkan bunuh kanak-kanak kelmarin kita tengok dalam Warta Berita dan dalam surat khabar disiarkan seorang penyanyi telah membunuh seorang anak dengan begitu kejam dan zalim di mana mahkamah telah memutuskan hukuman 5:1 - Hukuman mati mandatori.

Tuan Yang di-Pertua, keadaan ini kita lihat pembangunan ekonomi negara memangnya meningkat tetapi apa yang berlaku ialah kita lihat keruntuhan akhlak, keruntuhan budi-bicara, keruntuhan masyarakat begitu menjadi-jadi. Ditanamkan dalam pemikiran rakyat supaya rakyat mengejar benda. Kadang-kalanya benda tidak dapat kepada mereka tetapi yang dapat adalah keruntuhan budaya dan keruntuhan akhlak.

Tuan Yang di-Pertua, para pekerja pula kita lihat sekarang ini berlumba-lumba untuk mendapatkan upah yang lebih seperti over-time dan sebagainya sehinggalah mereka kadang-kalanya keluar rumah pukul 6.00 pagi, balik sampai ke rumah pukul 8.00-9.00 malam. Masa mereka dihabiskan di tempat kerja ataupun di jalan raya terutama sekali di Lembah Kelang penuh dengan kesesakan lalu-lintas.

Interaksi keluarga ini perlu diambil perhatian dan pihak Menteri Kewangan telah membuka langkah untuk melihat masalah ini. Kita amat alu-alukan. Oleh itu apa yang dibuat di Kelantan janganlah cuba diperkecil dan diperli dalam Parlimen ini, seperti memberi cuti dua hari kepada pegawai-pegawai kerajaan sebab kita lihat bahawa interaksi keluarga ini perlu dipertingkatkan kerana masa mereka lebih banyak berada di jalan raya dan tempat kerja. Mereka kurang berada di rumah dan sebagainya. Oleh itu langkah perlu dibuat supaya kita di peringkat kerajaan dan juga swasta supaya diberi cuti dua hari kepada setiap pekerja dalam masa lima hari. Ini memanglah kalau Kelantan yang buat memanglah mereka tidak bersetuju. *[Disampuk]* Tetapi kalaulah itu diumumkan oleh Timbalan Perdana Menteri, saya yakin mereka akan bertepuk meja. Ini perangai penyokong BN.

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Ya, yang mana hendak beri ini? Ada dua orang ini.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Beri Parit Sulong dahulu.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Terima kasih. Adakah ini juga merasionalkan tindakan Kerajaan Negeri Kelantan untuk membangkang usaha-usaha mengaudit Badan Kemajuan Ekonomi Negeri Kelantan? Bila sudah tidak hendak kerja, cuti hendak dua hari, kemungkaran hendak ditutup. Adakah

sekarang ini benar atau tidak bahawa usaha yang dibuat oleh Menteri Besar Negeri Kelantan untuk menolak usaha-usaha mengaudit Badan Kemajuan Negeri Kelantan telah mencetuskan suatu krisis dan juga membabitkan pergisiran di antara dua buah parti politik yang memerintah negeri Kelantan sekarang? Terima kasih.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Tuan Yang di-Pertua, itu soalan spesifik, saya mohon notis. *[Ketawa]* Soalan yang spesifik, saya mohon notis.

Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya kerja 5 hari seminggu ini telah lama dipraktikkan oleh pihak swasta seperti ICI, syarikat gergasi yang lain, yang kita lihat kemajuan syarikat mereka tetap maju.

Begitulah juga Yang Berhormat Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan sendiri pernah menyebut bahawa kalau cuti dua hari diberi kepada pekerja di Malaysia, maka pelancongan tempatan akan dapat ditingkatkan, kesesakan jalan raya akan dapat dikurangkan; Sabtu dan Ahad akan sedikit lenggang di Kuala Lumpur, kerana mereka mengambil peluang balik kampung untuk bertemu keluarga, mereka berbelanja di kampung untuk bertemu keluarga dan mereka berbelanja di kampung dengan, itu peningkatan ekonomi orang kampung akan meningkat - mengajilah ekonomi sedikit! *[Ketawa]*

Tuan Yang di-Pertua, saya yakin pegawai-pegawai kerajaan akan menyokong taktik - apa boleh buat mereka takut lagi untuk mengundi kami dalam pilihanraya yang lepas, pilihanraya akan datang - insya-Allah.

Tuan Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Ya, seorang lagi ada bangun. Ya.

Tuan Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz: Yang Berhormat, terima kasih.

Saya cuma hendak bertanya, tadi Yang Berhormat ada mengatakan cuti 2 hari ini dapat interaksi yang cukup baik dalam keluarga. Persoalan yang saya hendak tanya ialah, Yang Berhormat sedarkah interaksi yang bukan dalam keluarga pun baik juga kalau dua hari ini. *[Ketawa]*

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Itu, kita boleh tafsir macam-macam, tetapi kita bercakap masalah sekarang ini, pembuangan anak, penagihan dadah. Kita bincang secara serius masalah ini dan kalau hendak ambil peluang hendak ambil cuti keluar negeri, itu hak dialah. Tetapi kita bercakap secara serius kerana masalah ini telah dibuat kajian oleh NGOs, kajian dibuat oleh pensyarah, kajian dibuat oleh ahli-ahli akademik. Di antaranya kerana sekarang ini pertemuan keluarga ini telah berkurangan, ziarah-menziarah antara satu sama lain pun telah kurang, perkara-perkara ini telah hancur.

Kita bercakap soal hendak menegakkan keadilan, tetapi satu bayi kita lihat hanyut dalam sunyi atau disangkut di madrasah, tambahan pula orang Islam yang mengucap Dua Kalimah Syahadah. Kita rasa itu satu perbuatan yang cukup zalim dan perlu kita atasi dengan cara kita menaikkan kembali masyarakat penyayang, masyarakat kasih-sayang, interaksi keluarga itu hendaklah dipertingkatkan, jangan kerja - kerja - kerja sehingga kita lihat bahawa kemajuan yang dikejar tidak dapat kondominium orang lain, tetapi kita kerja buang anak di kalangan orang Melayu, kondominium hak orang, kilang hak orang, masyarakat hancur dan kita menerima padah yang buruk.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ada yang bangun, Yang Berhormat.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Jangan banyak sangat, ya. Sekali lagi.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, memang orang Puteh kata ‘very noble aim’ - PAS ini untuk menyuburkan semangat kekeluargaan. Tetapi saya hendak tanya adakah PAS juga ingin menyuburkan semangat kemasyarakatan di antara masyarakat, kalau tidak boleh di antara bangsa Melayu dengan bangsa asing, antara orang Islam sesama orang Islam, apakah perana orang PAS dalam hal ini? Itu sahaja, soalan saya. Terima kasih.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Ya, sebab itulah kita menganjurkan muzakarah untuk mencari penyelesaian, tetapi pemimpin UMNO tidak mahu sampai hari ini.

Beberapa Ahli: Boo!

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana masa tidak banyak.....

Dato’ Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan: *[Bangun]*

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: tetapi Larut orang baik, saya berilah. Yang akhir ini. *[Ketawa]*

Dato’ Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan: Saya minta penjelasan dari ahli Pembangkang itu, apakah hubungannya ‘cuti dua hari seminggu dengan sangkut mayat di madrasah?’ *[Ketawa]*

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Soalan ini daripada peguam, jadi tidak patut membuat soalan yang begitu bodoh? *[Ketawa]*

Tuan Yang di-Pertua, saya tidak perlu jawab soalan itu, bukan itu sahaja, kita mengalu-alukan juga cadangan Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan untuk membuat nursery.....

Tuan Hamzah bin Ramli: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Ada yang bangun pula, ya!

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Ini pun orang baik juga, kena beri.

[Ketawa]

Tuan Hamzah bin Ramli: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin penjelasan, adakah Yang Berhormat bersetuju bahawa perbuatan membuang anak, sangkut anak di madrasah dan sebagainya adalah hasil perbuatan daripada perbuatan kurang baik, seperti zina, khalwat dan sebagainya?

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Ya, perbuatana zina, khalwat dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, **[Ketawa]** kita tahu ada udang di sebalik mi **[Ketawa]** tetapi kita makan udang dengan mi-minya sekali. **[Ketawa]**

Tuan Yang di-Pertua, kita tahu bahawa perbuatan zina, khalwat dan sebagainya berlaku kerana pengawalan dari keluarga itu sudah tidak ada ataupun pihak kerajaan tidak mengambil tindakan yang serius. Misalnya Ketua Polis Negara sendiri mengatakan ada Tan Sri, Dato' yang terlibat melangani artis melacur, dua hari kemudian dia tarik balik, dia kata 'tidak ada', Tan Sri dan Dato', sedangkan kita tahu ianya ada. Inilah cara pentadbiran di Malaysia, ikan haruan terlepas, ikan bilis terkena jaring. **[Ketawa]** Tuan Yang di-Pertua, ...

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: **[Bangun]**

Tuan Yang di-Pertua: Ya, dia bangun pula.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Minta penjelasan sedikit.....

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Cukuplah, cukup!

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Siapa yang ikan bilis itu? Ikan bilis itu siapa?

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Ikan bilis itu 'Wee Choo Keong'

[Ketawa]

Tuan Yang di-Pertua, saya juga hendak menyokong pandangan yang diberi oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan, iaitu untuk membuat nursery di tempat-tempat kerja. Ini juga adalah satu usaha awal yang cukup baik supaya nursery ini diwujudkan di setiap kilang, di tempat kerja, dengan itu ibu dan anak tidak terpisah begitu lama, telah berlaku di lain-lain negeri dan perkara ini kita alu-alukan supaya interaksi keluarga ini dapat diwujudkan kembali.

Begitulah juga cuti bersalin kepada setiap pekerja hendaklah Parlimen ini membuat kalau boleh mandatori 60 hari supaya mereka benar-benar sihat baru pergi kerja; di samping kita mengejar kemajuan, kita juga kena jaga kesihatan terutama sekali kesihatan ibu.

Mengenai cuti kemalangan keluarga, cuti bersalin, bila isteri bersalin, suami diwajibkan mendapat cuti 3 hari bagi mereka yang bekerja dengan kerajaan atau yang bekerja dengan swasta. Begitulah juga pekerja shift bagi wanita, kalau boleh disusun semula oleh pihak kerajaan, diberi syarat-syarat tertentu supaya mereka kadangkalanya tidak penting pun diletakkan wanita-wanita untuk bekerja di waktu malam dengan keadaan keselamatan mereka tidak terjamin.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan hendaklah juga mengawal buruh-buruh asing untuk masuk ke Malaysia dengan menaikkan levi sebanyak RM100. Kita mengalu-alukan usaha ini bahawa kemasukan buruh asing sekarang ini kita lihat terlalu banyak tanpa kawalan. Ada yang mengatakan di sekitar 1 juta, tetapi angka-angka tidak rasmi di sekitar 2 juta orang buruh asing. Mereka membawa perkara-perkara yang kurang baik dan akhirnya keuntungan yang kita dapat tidak

sepadan untuk menampung kos sosial yang berlaku, yang akan ditanggung oleh pihak pemerintah kita pada masa sekarang dan juga akan datang.

Begitulah juga agensi-agensi pekerja asing mesti diperketatkan lagi. Mereka ini mestilah tidak sewenang-wenangnya boleh mengimport pekerja, misalnya mereka import pekerja asing 1,000 orang, datang ke Kuala Lumpur, mereka hanya mahu 500 orang, 500 orang lagi berkeliaran di Malaysia ini dan ditangkap oleh pihak polis dan pihak imigresen lalu diletakkan di kem-kem tahanan imigresen.

Saya sendiri melawat bersama dengan Ketua Pembangkang di tempat tahanan kem imigresen di Semenyih, keadaannya cukup menyedihkan. Walaupun mereka datang dari Bangladesh, daripada Indonesia, daripada Burma dan negeri yang lain. Mungkin di negeri mereka, mereka tidur di kaki lima, mungkin mereka tidak ada rumah di negeri mereka, tetapi bukanlah alasan bagi kita untuk meletakkan mereka di kem tahanan seperti kedudukan mereka sekarang, seolah-olah macam taraf baik sedikitlah daripada kandang binatang. Makanan yang diperuntukkan kepada mereka RM2.90 satu hari dalam bentuk kontrak. RM2.90 satu hari untuk tiga kali makan, pagi, tengah hari dan malam. Bayangkan di Kuala Lumpur, kontrak hendak menyediakan RM2.90 satu hari, kita tidaklah mahu melayan mereka seperti bertaraf hotel lima bintang, tetapi paling kurang berilah mereka ditaraf lokap.

Saya sendiri pernah masuk lokap dua tiga kali, saya rasa taraf lokap itu bolehlah tahan, kalaulah tidak pun di taraf Kem Kamunting. Kem Kamunting standardnya tinggi sedikit, tetapi paling kurang kem imigresen ini di tahap lokap pun jadilah makanan yang diberikan kepada mereka.

Memang Irene Fernandez dituduh perosak negara dan sebagainya, tetapi perkara itu berlaku dan didedahkan. Pihak dunia luar mengecam Malaysia tentang perkara ini dan pihak Malaysia yang terkenal dengan negeri yang kaya, yang mampu, yang kita tahu kutipan daripada import buruh ini sahaja melebihi RR400 juta, sedangkan berbelanja untuk mereka yang ditahan ini hanya RM2.90 satu hari. Mereka yang dapat lesen mengimport buruh boleh berbelanja RM6 juta untuk kempen menang UMNO Bahagian, mereka bersenang-lenang, tetapi buruh-buruh yang mereka import kadangkalanya berkeliaran di Malaysia dan berada di tempat yang kita lihat cukup sedih, yang perlu kita perbaiki.

Tuan Yang di-Pertua, begitulah juga dengan kedatangan orang-orang luar yang begitu banyak, rasuah dan sebagainya boleh meningkat, pengawalan keselamatan kita lihat sekarang ini terancam. Akhbar *The Star* menyiarkan bahawa 22,000 kad pengenalan palsu dikesan oleh pihak polis setakat ini - 22,000 kad pengenalan palsu adalah satu angka yang cukup tinggi.

Dalam Parlimen ini Yang Berhormat Timbalan Menteri Dalam Negeri mengatakan 8,000 setakat itu yang dikesan, tetapi akhbar *The Star* seminggu kemudian mengatakan telah 22,000 dikesan, 40 orang rakyat Republik Rakyat China yang sedang berada di Cheras telah memiliki kad pengenalan palsu. Kenapa pihak keselamatan kita begitu cuai dalam masalah ini? Seolah-olah Malaysia ini tempat dapat kad pengenalan palsu dan tempat buat pasport palsu.

Pasport palsu mudah dan boleh dibuat di belakang rumah, di daerah ataupun di kawasan Brickfields sahaja. Keadaan ini amat merbahaya. Pihak KDN hanya menumpukan aktiviti pemimpin-pemimpin politik pembangkang, bila hendak tangkap mereka di bawah ISA. Tetapi masalah keselamatan sebenar yang berlaku pada negara diabaikan. Perkara ini hendaklah diambil secara serius, kerana 22,000

yang dikesan, tentu yang tidak dikesan itu lebih banyak lagi. Bagaimana kad pengenalan, pasport Malaysia boleh diperolehi begitu mudah. Ingatlah perseimbangan kaum di Malaysia dan juga perpaduan yang wujud, keharmonian yang ada, jangan kita letakkan satu gerenti bahawa Malaysia ini tidak boleh terjadi apa-apa. Ingat, Yugoslavia di zaman Tito, sebuah negara yang begitu diagungkan. Sukan Olimpik Musim Sejuk dibuat disitu, dan negaranya cukup subur, indah, Tito dijulung tinggi, seperti dunia menjulang Dr. Mahathir sekarang. Tetapi apa jadi kepada Yugoslavia selepas itu. Ada unsur-unsur yang tidak kena, maka kita lihat Yugoslavia hancur berkecai. Kita berdoa semoga Malaysia tidak menjadi seperti demikian rupa yang berlaku di Yugoslavia, sedangkan unsur-unsur manusia, unsur-unsur agama dan etnik-etnik seperti kita ini di Yugoslavia.

Sebab itulah, langkah-langkah keselamatan ini amat perlu, dan saya amat bimbang melihat kecuaihan pihak Kementerian Dalam Negeri dalam menguruskan masalah pasport dan masalah kad pengenalan dan juga mengambil tindakan kepada mereka yang bertanggungjawab.

Tuan Yang di-Pertua, golongan kaya di Malaysia kita lihat mendapat habuan yang agak baik. Belanjawan sudah 10 tahun, kita lihat cukai pendapatan tahun ini, daripada 40% diturunkan kepada 30%. Mereka memperoleh pendapatan tambahan 10% kerana tidak perlu membayar cukai. Yang saya ingin soalkan di sini, apakah sumbangan mereka setelah mereka untung begitu banyak kepada Malaysia dan kepada masyarakat? Bagi rakyat bawahan, mereka begitu gembira bahawa mereka tidak perlu lagi membayar cukai. Lebih daripada setengah juta rakyat tidak perlu membayar cukai. Tetapi dalam masa yang sama kita dibebankan dengan kutipan cukai ataupun dibebankan dengan kutipan cukai secara tak langsung.

Bagi penduduk di Lembah Kelang, mereka sekarang ini berbelanja lebih kurang RM4.00 untuk membayar tol pada satu hari. Begitulah juga membayar bayaran parking. Begitulah juga sekarang ini semua orang mengeluh, iaitu masalah pembayaran takungan najis. Belum lagi buat perkhidmatan, tetapi surat untuk kutip cukai telah pun datang. Ini Indah Water, lebih indah daripada rupa, sekarang ini kita lihat sedang mencengkam para pengguna. Pegawai kerajaan semua tersenyum di belakang tanda setuju. *[Ketawa]*

Tuan Yang di-Pertua, sebab itulah cukai pendapatan dikurangkan di peringkat individu. Tetapi diambil cara lain cukup hebat. Bagi kita yang duduk di Lembah Kelang ini amat mengetahui bahawa diambil cara indirect ini lebih hebat daripada cukai pendapatan. Tetapi yang digembar-gemburkan dalam media Malaysia, akhbar-akhbar, soal cukai pendapatan dikurangkan, tetapi tidak digemburkan masalah pembayaran tol, pembayaran parking, pembayaran sewerage, pembayaran parking, pembayaran servis, makan di restoran, semuanya naik begitu meningkat.

Dato' Haji Abu Hassan bin Haji Omar: *[Masuk ke Dewan]*

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna pun sudah masuk. *[Ketawa]*

Tuan Yang di-Pertua, begitulah juga kita lihat kenaikan harga barang. Walaupun diumumkan inflasi sekadar 3.7%, tetapi ramai ahli-ahli ekonomi di luar Parlimen ini yang mengajar di universiti-universiti mengatakan inflasi di sekitar 10%. Yang paling jelas sekali ialah masalah simen. Diumumkan dalam Parlimen bahawa harga simen di sekitar RM10.00. Tetapi kita pergilah ke kedai-kedai di kampung, simen sekarang di antara RM13.00 hingga RM15.00. Tauke-tauke itu kata, 'Menteri boleh cakap, dia bukan ada kilang.' Ertinya, arahan menteri tidak

didengar. Ertinya, kewibawaan kerajaan sekarang ini seolah-olah tidak ada. Peniaga-peniaga lebih berkuasa, mereka boleh mencabar menteri.

Dato' Haji Abu Hassan bin Haji Omar: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Menteri bangun.

Dato' Haji Abu Hassan bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, nampaknya Yang Berhormat cakap berkenaan simen, dia ada kilangkah?

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Ini pun soalan yang tidak berapa cerdik juga. *[Ketawa]* Sepatutnya menteri kena jaga hal ini. Orang ini memperli menteri. Tauke-tauke kata, 'Menteri boleh cakap, tetapi dia bukan ada kilang.' Saya tentulah tidak ada kilang. Soalan itu telah tahu, tetapi ditanya pula. 'Sudah gaharu cendana pula, sudah tahu bertanya pula.'

Tuan Yang di-Pertua, jadi, masalah simen ini ialah masalah yang serius. Orang-orang kampung hendak tambah rumah, hendak buat rumah sekarang cukup menderit. Orang Kelantan kadang-kadang pergi ke Kuantan, orang Kuantan pergi ke Kelantan bila mereka dengar ada sebuah lori menghantar simen ke satu tempat. Jaminan menteri kata tak naik harga. Tetapi sekarang orang bertanya siapa yang lebih berkuasa, peniaga atau kerajaan?

Tuan Yang di-Pertua, begitulah juga kita lihat Malaysia.....

Tuan Noh bin Omar: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Tanjong Karang bangun.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Ini orang baik juga. *[Ketawa]*

Tuan Noh bin Omar: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak minta penjelasan. Bila mendengar ucapan sahabat saya, dia agak celaru. Mula-mula tadi dia telah memberi gambaran seolah-olah rakyat di Malaysia ini menderita teruk sangat, cukai sana, tol sana, macam-macam bayar. Di luar bandar pun seolah hidupnya teruk. Kemudian dia cakap fasal simen, seolah-olah orang di Malaysia ini terlalu kaya, semua orang hendak buat rumah, sampai simen pun tak cukup. Jadi, yang mana satu betul?

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Ini hanya twisting sahaja. Orang Tanjong Karang pun merungut juga bila saya pergi ceramah di sana mengenai masalah harga simen. Jadi, ini masalah umum, sebab hendak baiki rumah bagi orang kampung, bukan mereka hendak buat banglow. Dia perlu tiga empat karpit, lima empat karpit untuk siapkan beranda, siapkan dapur. Semua tahu, tetapi pura-pura bertanya, semata-mata hendak melindungi kegagalan pihak pemerintah.

Tuan Noh bin Omar: *[Bangun]*

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Saya tak beri lagi kerana saya hanya ada 10 minit sahaja lagi.

Tuan Noh bin Omar: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Dia bangun lagi, Yang Berhormat.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Cukuplah.

Tuan Noh bin Omar: Tuan Yang di-Pertua, fasal dia sebut Tanjong Karang.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Cukuplah.

Tuan Noh bin Omar: Di Tanjong Karang harga simen RM10.00. Tak tahulah di Kelantan sebab transport jauh hendak hantar.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Ya, Kubang Kerian hendak beri jalan?

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Cukuplah.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Teruskan Yang Berhormat.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Tuan Yang di-Pertua, kalau RM10.00, nanti saya mintalah orang kampung saya datang ke Tanjong Karang untuk dapatkan harganya. Kalau tak dapat, saya cari Wakil Rakyat tolong bayar harga transport kami yang datang daripada Kubang Kerian.

“Tan Sri Yang di-Pertua,” cukup soalan. “Tan Sri Yang di-Pertua”, dalam perkara-perkara begini - bukan “Tan Sri,” *[Ketawa]* belum lagi. Sokong kuat Barisan Nasional, insya-Allah dapat “Tan Sri.” *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, jangan ambil kesempatan. Hendak heretkan Kerusi buat apa?

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Tuan Yang di-Pertua, Malaysia pada keseluruhannya al-hamdulillah, berada dalam keadaan aman dan tenteram. Ini kerana Malaysia mempunyai parti pembangkang yang baik. *[Ketawa]* Walau kalah dalam pilihanraya, walau ditipu, walau mereka tak ikut demokrasi, kita tidak pilih jalan lain, kita tetap mengikut demokrasi. Tidak seperti di negara lain, bila kalah pilihanraya kita lihat apa yang berlaku seperti di Bangladesh, mereka melancarkan mogok, mereka buat itu, ini, berlarak di jalan raya. Akhirnya kita lihat, pihak pemerintah pun susah, pihak yang membangkang pun susah.

Tuan Noh bin Omar: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Tanjong Karang bangun.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Cukuplah. Ada 10 minit lagi.

Tuan Noh bin Omar: Cakap sebab terlalu mengelirukan. Saya hendak tanya sedikit fasal demokrasi.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Yang Berhormat yang keliru, yang lain semua tak keliru.*[Ketawa]*Tak keliru! Seorang sahaja berdiri, tengok. Ertinya, seorang sahaja yang keliru.

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: *[Bangun]*

Tuan Noh bin Omar: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Timbalan Menteri bangun juga. Hendak beri kepada siapa?

Tuan Noh bin Omar: Sedikit sahaja. Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Cakap fasal demokrasi, dia cakap walaupun dalam pilihanraya seolah pembangkang kena tipu, tak ada demokrasi. Tetapi hendak tanya, kalau betul-betul benda itu berlaku, tak ada demokrasi, kena tipu, macam mana pembangkang boleh ada di dalam Dewan?

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Tuan Yang di-Pertua, perbelanjaan pilihanraya dihadkan oleh Suruhanjaya Pilihanraya RM50,000 untuk setiap calon. Tetapi kita lihat di Gua Musang baru-baru ini, Gua Musang yang sunyi dipecahkan dengan bunyi helikopter yang cukup hebat. Bunyi helikopter menteri turun, menteri naik - tak mengapalah menteri menjalankan tugas. Ketua Pemuda UMNO Peringat naik helikopter daripada Gua Musang, turun di depan rumahnya sehingga

terpelanting bumbung rumah orang kampung, tak bayar lagi sampai hari ini semasa kempen pilihanraya. Inikah konsep ‘al-adlu-wal-ihsan’, iaitu kita lihat pembangkang tidak boleh menyewa helikopter kerana undang-undang. Tetapi kita lihat mereka naik helikopter, termasuk Ketua Pemuda Bahagian yang kita tahu apa pendapatannya, mampu mendaratkan helikopter di hadapan rumahnya, sehingga orang kampung disekelilingnya susah, bumbung terpelanting, dinding terpelanting, tidak dibayar lagi sampai hari ini.

Inilah isu pihak lawan dalam kempen Umno, menyebabkan dia kalah calon Naib Ketua Bahagian. Di antaranya isu digunakan oleh Umno iaitu dia sombong iaitu mendaratkan helikopter di depan rumahnya sehingga tak bayar bumbung yang terpelanting dekat rumahnya. Nak lagi? *[Ketawa]*

Tuan Noh bin Omar: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Ya, dia bangun.

Tuan Noh bin Omar: Bagi tak?

Tuan Yang di-Pertua: Tak bagi dah kot...

Tuan Noh bin Omar: Tu tanya tadi. Kenapa tanya? Bagilah peluang.

Tuan Yang di-Pertua: Jangan tanya.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Cukuplah, cukuplah. Saya nak balik kepada tajuk ucapan. Ini bahagian puji Malaysia ni..

Datuk Mohd Shafie bin Haji Apdal: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Hendak beri jalan?

Datuk Mohd Shafie bin Haji Apdal: Minta jalan sekali sahaja.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Habis masa dah..

Datuk Mohd Shafie bin Haji Apdal: Okay, sekejap sahaja.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Boleh.

Tuan Yang di-Pertua: Setiausaha Parlimen ni.

Datu Mohd Shafie bin Haji Apdal: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya, tadi Yang Berhormat telah menyatakan bahawa mengenai dengan pembohongan dan segala-galanya demokrasi dihubungkan dengan menggunakan helikopter. Itu bukan bermakna bahawa ada pembohongan, ada penyelewengan. Ini memperlihatkan bahawa parti mempunyai keupayaan. Takkan bila kita berupaya nak berhadapan...

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Terima kasih. Cukuplah.

Datuk Mohd Shafie bin Haji Apdal: belum lagi.. bila dah berhadapan dengan parti lawan kita, kita tak gunakan untuk nak membela masyarakat yang perlu pembelaan. Ini yang kita perjuangkan.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Terima kasih kerana parti tu mampu, tak ikut undang-undang pun tak apa. *[Ketawa]*. Ketua Pemuda Bahagian boleh naik helikopter. Ini kemampuan luar biasa ahli-ahli politik Umno sekarang ini. Tak perlu ikut undang-undang bila ada kemampuan.

Tuan Azmi bin Khalid: *[Bangun]*

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Saya tak beri dah.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat. Ada dua orang lagi.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Saya tak beri dah. Kalau saya beri lagi saya tak boleh berucap.

Tuan Yang di-Pertua: Teruskan.

Tuan Azmi bin Khalid: Sedikit sahaja, Yang Berhormat.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Ha..ha. Ini pun orang baik juga.

Tuan Azmi bin Khalid: Yang mana satu nak bagi ni?

Tuan Yang di-Pertua: Saya rasa bagi Setiausaha Parlimen.

Tuan Azmi bin Khalid: Yang Berhormat tadi mengatakan orang yang bawa helikopter itu, apabila dia bertanding dalam bahagian dia kalah. Sebagai Naib Ketua Pemuda. Itu yang difahamkan tadi. Maksudnya dia kalah. Bermakna, orang majoriti ahli Umno pun kalau dia melihat benda itu dia tak suka. Bermakna orang Umno ini, baik banyak daripada yang tak baik. Betul kah atau tidak?

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Tuan Yang di-Pertua, saya soal puji memuji ini saya tak maulah. Saya dengar Timbalan Perdana Menteri puji Perdana Menteri, saya terkejut. Dulu begitulah dalam Parlimen ni puji Ahli Parlimen Jasin. Timbalan Perdana Menteri yang berwawasan, berjiwa rakyat. Sekarang bila dia jadi Ahli Parlimen biasa, datang tidak disambut, pergi tidak dihantar. *[Ketawa]*. Inilah sikap dia. Yang kalah bukan tidak menggunakan wang sebenarnya. Kita tahu semua sebab semua Ahli Parlimen ini, kawan-kawan saya belaka. Surat layang banyak, yang tak layang pun banyak.

Tuan Yang di-Pertua, dalam kita melihat keadaan Malaysia sekarang boleh membantu negara-negara asing kita alu-alukan....

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd Jarjis: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat. Rompin bangun.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Cukup, cukup. Masa dah sampai. Saya betul boleh bagi, sambung sedikit masa untuk saya.

Tuan Yang di-Pertua: Tak ada. Masa tambahan tak ada.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd Jarjis: Minta penjelasan, Yang di-Pertua. Saya kagum macam Yang Berhormat tadi, ahli bahasa orangnya yang baik, saya nampak mungkin ahli budaya pun yang baik. Mengapa di Kelantan kita tak bagi orang nak adakan Pesta Kebudayaan. Apa cerita ni?

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Terima kasih.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd Jarjis: Kena bagi notis juga?

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Cukuplah soalan tu. *[Ketawa]*. Kita faham dah. Budaya yang bertentangan dengan Islam dihentikan. Itu mengikut pandangan ulama-ulama dan saya menyokong pendirian mereka.

Tuan Yang di-Pertua, kemampuan yang ada pada Malaysia kita alu-alukan terutama sekali dalam usaha Malaysia membantu negara-negara luar. Peranan Malaysia dimainkan di Bosnia, kami mengucapkan tahniah sudah berkali-kali. Malaysia, Iran, Pakistan, Turki - inilah empat buah negara yang memainkan peranan utama di Bosnia sekarang ini. Adapun negara-negara yang lain terutama negara-negara Arab, ada yang mereka juga membantu Bosnia, pada masa yang sama mereka juga membuat hubungan dengan Serbia. Ini terutama sekali negara-negara Arab yang berfikir ataupun yang masih lagi mengamalkan doktrin sosialis mereka. Kita amat kesal, sepatutnya seluruh negara OIC hanya menyokong Bosnia seperti yang dilakukan oleh Malaysia, Iran, Pakistan dan Turki. Tetapi ada negara Arab yang kaya yang kita lihat masih lagi membuat hubungan dengan Serbia pada masa yang sama menunjukkan simpati kepada Bosnia.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, sila gulung.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Tuan Yang di-Pertua, untuk akhirnya saya ingin menarik perhatian Parlimen ini iaitu program penswastaan. Program penswastaan menjanjikan pentadbiran yang lebih baik, mengurangkan beban kerajaan, meningkat pengurusan, pulangan kerajaan melalui cukai, memberi peluang kepada orang ramai untuk memiliki saham. Dulu kita telah mengkritik, kita mengatakan kalau tidak ada kawalan, kita bimbang akhirnya program pengswastaan ini bukan pergi kepada syarikat korporat kepunyaan orang ramai tetapi akan pergi kepada individu. Bunga-bunga ke arah itu telah pun berlaku sekarang ini. Kita lihat MAS telah diambil alih oleh seorang individu, Tan Sri Tajuddin Ramli, Hicom diambil oleh Datuk Yahya. Begitulah juga dalam PNB, anak beranak Perdana Menteri telah mula mengambil alih, maka sangkaan pihak kami yang mengatakan pengswastaan pada akhirnya nanti akan dimiliki oleh individu akan menjadi kenyataan. Apa halangan suatu hari TEN ataupun STM ataupun Pos Malaysia, Keretapi, Bekalan Air, semuanya itu akan diambil alih oleh individu kerana mereka berupaya membeli saham dan membeli syer-syer tersebut. Peranan PNB yang dilagang sejak zaman Tun Hussien Onn, permulaan di zaman Tun Razak, pelancaran di zaman Tun Hussien Onn kita lihat semakin berkurangan, sebaliknya peranan tokoh-tokoh korporat ditonjolkan untuk mengambil alih yang dulunya hak kerajaan, hak awam sudah diswastakan, akhirnya satu demi satu sekarang diambil alih oleh individu.

Kita harap Menteri Kewangan menegaskan dalam Parlimen ini kali ini bahawa program penswastaan akhirnya tidaklah perkara yang diswasta itu pergi kepada individu tertentu. Trend ini telah mula berlaku dan kalau ianya tidak disekat, ianya akan berterusan dan akhirnya kita lihat bukan penswastaan kepada golongan terbanyak tetapi golongan individulah yang akan ambil alih tempat-

tempat ini dan ini satu trend yang merbahaya dalam taburan ekonomi bumiputera dan bukan bumiputera pada masa yang akan datang.

Tuan Yang di-Pertua: Masa dah cukup, Yang Berhormat.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Terima kasih.

5.38 ptg.

Tuan Tue Si @ Chang See Ten [Gelang Patah]: Terima kasih, Yang di-Pertua, saya ucapkan kerana memberikan peluang kepada saya berucap untuk membahaskan Rang Undang-undang Perbekalan 1996 yang telah dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Datuk Seri Anwar Ibrahim, Timbalan Perdana Menteri merangkap Menteri Kewangan di Dewan Rakyat pada 27hb. Oktober yang lalu. Reaksi orang ramai yang ditunjukkan melalui akhbar-akhbar tempatan atau temuduga pemberita television beberapa hari ini sungguh memberangsangkan.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun Belanjawan '96 tidak boleh disifatkan sebagai satu rancangan kewangan yang sempurna kerana manusia memang mempunyai kelemahan dan kekurangan, setidak-tidaknya tiada sesiapa yang dapat menemui cadangan yang kurang wajar atau kurang bijak dalam kandungan Belanjawan 1996. Kalau ada juga pihak yang tidak berpuas hati saya rasa tentulah mereka ini adalah warganegara asing yang berhasrat mengaut keuntungan peribadi yang berlebihan daripada jual beli hartanah tempatan.

Tuan Yang di-Pertua, Belanjawan kali ini telah menunjukkan kepada rakyat jelata bahawa keputusan mereka memilih parti Barisan Nasional bagi terus menerajui jentera pentadbiran kerajaan adalah satu tindakan yang cukup bijak. Cadangan-cadangan yang terkandung dalam Belanjawan bolehlah dikatakan tidak bercanggah dengan kepentingan rakyat jelata selain banyak mencadangkan insentif

bagi mendorong kita terus bekerja dan berusaha dengan lebih tekun dan gigih dan pada masa yang sama mengingatkan kita supaya berjimat cermat dalam berbelanja.

Tuan Yang di-Pertua, di samping terus memberi penekanan kepada pembangunan fizikal dan penglibatan dalam perdagangan global, strategi Belanjawan yang turut mengambil kira agenda pembangunan sosial adalah bukti yang baik bahawa Kerajaan Barisan Nasional bukan satu kerajaan yang berminat tentang wang semata-mata tetapi juga satu pemerintah yang cukup prihatin terhadap aspek kerohanian rakyat jelata.

Tuan Yang di-Pertua, para 36 dalam kandungan Belanjawan ada menyentuh tentang penghapusan duti import dan cukai jualan bagi semua peralatan asas perubatan agar rakyat jelata mendapat perkhidmatan perubatan pada kos yang seminimum mungkin adalah satu cadangan yang saya anggap sebagai tindakan positif menghapuskan kebimbangan orang awam terhadap bayaran perkhidmatan perubatan yang semakin meningkat.

Tuan Yang di-Pertua, walau bagaimanapun, saya berharap pihak kerajaan bukan sahaja dapat memberi perhatian kepada rawatan terhadap rakyat jelata yang menghadapi penyakit tertentu tetapi juga patut mengambil inisiatif bagi menggubal rancangan membimbing rakyat ke arah mewujudkan cara hidup yang sihat dan selamat dan bebas daripada ancaman najis dadah. Kata pepatah ‘mencegah adalah lebih baik dari merawat’ dan sememangnya kos merawat selalunya lebih tinggi daripada kos mencegah.

Tuan Yang di-Pertua, pada 46 dalam kandungan Belanjawan, merumuskan strategi mengurangkan spekulasi hartanah juga satu cadangan yang cukup baik, yang dapat mempertahankan kepentingan rakyat tempatan khususnya golongan yang tidak mampu membeli rumah kerana harganya yang terlalu tinggi akibat kegiatan

spekulasi. Kawalan ini akan dapat membendung harga hartanah dari ‘overheating’, dengan izin. Sungguhpun kadar inflasi cuma 3.4% pada 9 bulan pertama tahun ini tetapi kenaikan hartanah di bandar-bandar besar seperti Kuala Lumpur, Johor Bahru, Pulau Pinang adalah tinggi iaitu antara 24% hingga 44%. Dengan mengurangkan spekulasi hartanah, khasnya oleh warganegara asing, saya percaya ia juga turut menyumbang kepada usaha mengawal inflasi.

Tuan Yang di-Pertua, namun demikian, saya mencadangkan agar kerajaan dapat memberi lebih banyak perhatian terhadap pertambahan bilangan kereta di jalan raya kerana didapati kadar keluaran kereta baru telah meningkat sebanyak 50% pada tahun ini. Sekiranya sistem jalan raya dan pengangkutan darat tidak dirancang dengan baik, masalah kesesakan lalu lintas yang kini menjadi fenomena lazim di bandar-bandar besar akan bertambah meruncing.

Tuan Yang di-Pertua, dalam kandungan Belanjawan para 60 menyentuh tentang meningkatkan penggunaan pelabuhan dan perkapalan negara juga satu cadangan yang tepat pada waktunya. Antara lain para 60 mencadangkan supaya satu pelabuhan baru iaitu Pelabuhan Tanjung Pelepas, Johor akan diwujudkan. Buat masa ini kebanyakan barangan negara yang di import atau di eksport melalui negeri Johor banyak diselenggarakan melalui pelaburan negara Singapura. Dari segi jangka panjang, amalan ini merugikan negara kita, lebih-lebih lagi sejajar dengan pembinaan laluan kedua serta pembangunan bandar baru di Gelang Patah di hujung selatan negeri Johor, tentunya aktiviti perdagangan dan perindustrian di kawasan tersebut akan dipergiatkan dan jika sekiranya urusan import dan eksport melalui jalan laut terus dikendalikan oleh pelabuhan asing, secara tidak langsung kita akan kehilangan berjuta-juta ringgit atas perkhidmatan kemudahan pelabuhan.

Tuan Yang di-Pertua, oleh yang demikian, negara kita patut mengendalikan sebanyak mungkin urusan import dan eksport melalui jalan laut dengan kemudahan pelabuhan sendiri. Pada masa yang sama segala usaha perlu digemblengkan untuk melengkapkan kemudahan pelabuhan dalam negara supaya dapat berdaya saing menjadi pelabuhan entreport bagi menambahkan peluang pekerjaan serta pendapatan negara. Justeru itu pembinaan pelabuhan baru di Tanjung Pelepas perlu dipercepatkan dan menjadikannya sebagai satu pelabuhan entreport yang dapat bersaing dengan pelabuhan di Singapura. Tambahan pula negara Singapura sedang memajukan sebuah megaport di Pasir Panjang yang berdekatan dengan laluan kedua di Gelang Patah.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai tambahan kepada pelabuhan baru di Tanjung Pelepas, saya mencadangkan agar kerajaan dapat mempertimbangkan untuk terus membangunkan kawasan sekitar Tanjung Pelepas bagi mewujudkan satu bandar pelabuhan yang baru dan moden agar lebih ramai rakyat dapat menikmati hasil pemodenan dan pembangunan.

Tuan Yang di-Pertua, di samping itu, saya selaku Wakil Rakyat kawasan Gelang Patah juga berharap pihak kerajaan dapat merangka skim penempatan baru serta skim pampasan yang wajar dan adil sebagai balasan kepada para pekebun kecil atau pemilik tanah serta penduduk-penduduk yang terlibat dalam projek pelabuhan baru dan bandar pelabuhan di Tanjung Pelepas, Gelang Patah.

Tuan Yang di-Pertua, para 94 dalam kandungan Belanjawan yang membincangkan isu perumahan kos rendah dan sederhana juga satu cadangan yang benar-benar menguntungkan golongan berpendapatan rendah. Dengan peruntukan RM1 bilion kepada tabung perumahan, tentulah lebih ramai lagi rakyat yang masih belum mempunyai rumah akan dapat merealisasikan cita-cita mereka tidak lama

lagi. Namun demikian, di samping membina lebih banyak lagi rumah kos rendah dan sederhana, pihak berkuasa juga patut menyusun langkah yang lebih ketat bagi memastikan pengagihan rumah-rumah tersebut benar-benar menguntungkan golongan sasaran dan bukannya mereka yang telah memiliki rumah.

Selain daripada itu, pihak pemaju-pemaju swasta perlu benar-benar menunjukkan tanggungjawab sosial mereka dengan membina lebih banyak rumah kos rendah dan sederhana supaya dapat bersama-sama dengan pihak kerajaan menyelesaikan masalah kekurangan rumah kos rendah dan sederhana untuk golongan rakyat jelata yang berpendapatan rendah.

Tuan Yang di-Pertua, berbalik kepada para 58 mengenai penggalakan pelancongan dalam negeri melalui peningkatan cukai perkhidmatan penerbangan antarabangsa daripada RM20 kepada RM40, saya berharap selain mempromosikan destinasi-destanasi rekreasi dalam negeri, kerajaan juga patut mengambil usaha memastikan alam sekeliling, tempat-tempat peranginan dipelihara dengan sewajarnya.

Keindahan dan kebersihan alam sekitar adalah perlu untuk menjamin mutu hidup rakyat yang tinggi. Langkah-langkah perlu diambil untuk menentukan bahawa pembangunan tidak menjejaskan kebersihan atau menimbulkan kesan yang buruk kepada alam sekitar.

Tuan Yang di-Pertua, negara kita pernah dikejutkan dengan berita-berita pembuangan sisa-sisa toksid dan sisa-sisa minyak sama ada di darat atau di laut. Peristiwa pembuangan sisa potassium cyanide yang mampu membunuh 7 juta hingga 8 juta manusia di Pulau Pangkor telah mengemukakan masalah yang semakin membesar yang selama ini mengancam keselamatan, kesihatan dan

kehidupan rakyat Malaysia. Masalah ini adalah masalah pengurusan pencemaran alam sekitar.

Tuan Yang di-Pertua , pencemaran alam sekitar ialah satu fenomena yang tidak dapat dielakkan dalam proses kehidupan manusia dan pembangunan tetapi kesan pencemaran alam sekitar adalah suatu perkara yang dapat dikawal, diurus dan diminimakan oleh manusia sendiri oleh kerana pencemaran ini berlaku pada kebanyakan aktiviti pembangunan, pengeluaran dan pembinaan dan ia juga berlaku di merata tempat, tidak kira di laut atau di darat. Oleh itu pengawalan dan pengurusan pencemaran ini memerlukan banyak sumber manusia yang mahir - peralatan, pengetahuan dan tidak ketinggalan juga peruntukan yang mencukupi. Tetapi semua faktor tidak dapat memastikan kejayaan pengurusan pencemaran yang baik kerana faktor yang paling penting adalah komitmen yang berpanjangan dan tegas yang bermula dari pucuk kepimpinan negara sehingga ke seluruh rakyat jelata. Kesan pencemaran alam sekitar amat besar dan dapat mengancam kewujudan manusia sejagat di muka bumi ini.

Tuan Yang di-Pertua, pada masa ini kita tidak menafikan bahawa di negara kita masalah pencemaran adalah serius akibat pembangunan dan perindustrian sejak kebelakangan ini. Di antara masalah pencemaran ini, masalah sisa toksid atau bahan buangan berjadual adalah paling ketara dan membimbangkan. Ini adalah kerana dengan kuantiti yang sedikit sahaja, sisa toksid ini sudah dapat membunuh berjuta-juta orang. Oleh itu ia memerlukan tindakan segera dan tegas. Apa yang sedang berlaku sekarang adalah kilang-kilang telah diarahkan untuk menyimpan sisa-sisa toksid di dalam kilang mereka yang terletak di merata tempat di seluruh negara untuk menunggu siapnya kemudahan pelupusan dan

pembuangan sisa toksid untuk dihantar ke situ supaya dapat diproses dan saki bakinya dapat disimpan dengan selamat.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan telah mengetahui kepentingan pusat pelupusan sisa toksid ini dan telah menganugerahkan tender pemenang dan pengoperasian beberapa tahun yang lalu demi kepentingan rakyat dan alam sekitar. Tetapi hakikatnya amat menyedihkan sehingga kini pusat yang dikatakan mengendalikan sisa-sisa toksid ini yang sepatutnya di bina di Bukit Nanas masih atas kertas dan di mulut sahaja. Akibatnya, kilang-kilang di seluruh Malaysia masih terpaksa menyimpan sisa toksid dalam tong-tong drum yang semakin berkarat di kawasan kilang dan menunggu sama ada kehabisan ruang atau kebocoran drum akibat karat dan sisa toksid mengalir ke longkang-longkang seluruh negara dan menjadi berita hangat di televisyen dan di akhbar.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai pihak berkuasa, kita mempunyai tanggungjawab untuk menyediakan kemudahan pelupusan sisa toksid secepat mungkin untuk mengatasi masalah pekilang-pekilang sama ada secara penswastan atau lain-lain dan bukan sebaliknya menunggu untuk timbulnya masalah dan mencari alasan dan siapa yang dapat dipersalahkan, selepas itu berbincang dengan hangat dalam akhbar dan dilupakan seketika dan dibiarkan sejarah berulang semula. Kita mesti cuba belajar dari kesilapan sendiri dan orang lain untuk merancang terlebih dahulu dan mengelakkan kejadian yang tidak diingini daripada berlaku.

Tuan Yang di-Pertua, sehingga masa ini pihak yang bertanggungjawab patutlah tahu sebab sebenar kelewatan pembinaan kemudahan pelupusan sisa toksid itu, sama ada pemegang perjanjian tidak mampu, tidak sudi atau tidak mahu membina pusat itu atas apa-apa sebab. Kita tidak dapat melewatkan masa lagi,

tetapi mesti membuat keputusan yang tegas dan segera supaya kemudahan pelupusan itu dapat disiapkan secepat mungkin. Satu langkah yang boleh diambil untuk mengurangkan risiko masyarakat adalah menyediakan kawasan simpanan sementara oleh pihak berkuasa supaya sisa-sisa toksid ini dapat dikawal sementara menunggu siapnya kemudahan tersebut. Ini adalah lebih baik daripada membiarkan sisa toksid ini disimpan di merata tempat di seluruh negara.

Tuan Yang di-Pertua, pada masa yang sama kita patut meninjau cabaran-cabaran yang kita sedang dan akan hadapi dalam soal pencemaran alam sekitar-

- (i) kita perlu memelihara keadaan alam sekitar supaya ia dapat menampung keperluan penduduk yang semakin bertambah, kehidupan haiwan dan tumbuhan serta sumber-sumber semula jadi seperti air dan lain-lain.
- (ii) pertumbuhan dan pembangunan ekonomi kita dengan memastikan barangan keluaran Malaysia mampu bertanding di pasaran dunia dari segi harga dan mutu. Ini bermakna dalam soal pencemaran alam sekitar, soal kos perlu diambil kira kerana kos ini akhirnya akan ditambah ke atas harga barangan kita di pasaran dunia.
- (iii) perkembangan peraturan import negara Barat, terutamanya Eropah yang sedang dibentuk untuk memasukkan isu kos alam sekitar ke dalam peraturan import - barangan yang ingin diimport ke negara-negara ini mesti mematuhi piawaian alam sekitar negara Barat termasuk proses pengeluaran keseluruhannya. Salah satu sebab yang diberi adalah pengeluar negara Barat terpaksa membelanjakan banyak wang

untuk mematuhi undang-undang alam sekitar negara mereka yang dikatakan ketat dan menjadikan harga barangan negara itu tinggi berbanding dengan negara-negara membangun yang lain.

Tuan Yang di-Pertua, dari cabaran-cabaran ini kita perlu mencari titik keseimbangan di antara soal alam sekitar dan ekonomi. Kita tidak mahu juga disingkirkan dari pasaran negara maju kerana isu alam sekitar yang semakin mendapat tempat di negara maju dan patut mengambil langkah proaktif dalam isu ini di mana mendahului negara lain dalam soal mematuhi piawaian yang diperlukan untuk mengeksport barangan kita.

Tuan Yang di-Pertua, dalam pada itu juga soal kos sosial atau keseluruhan masyarakat perlu ditimbangkan dalam soal pencemaran alam sekitar. Kos sosial ini termasuk kos yang diperlukan untuk membina kemudahan pengurusan pencemaran alam sekitar, kos perubatan rakyat akibat pencemaran, kos kehilangan waktu kerja akibat pencemaran dan lain-lain. Oleh itu, kita mungkin jimat dalam kos yang digunakan untuk kemudahan mengawal atau memproses pencemaran tetapi kos perubatan atau kehilangan nyawa mungkin akan tinggi. Kos ini mungkin tidak ditanggung oleh kerajaan tetapi ia akan ditanggung oleh pihak lain iaitu masyarakat secara keseluruhannya. Kos ini mungkin bukan dikenakan dalam masa 5 atau 10 tahun tetapi dalam jangka masa yang lebih panjang tetapi ia mesti akan timbul.

Tuan Yang di-Pertua, pihak kerajaan perlu mengambil tindakan segera untuk mengadakan pusat pembuangan sisa toksik. Untuk makluman Tuan Yang di-Pertua, pernah diramalkan bahawa Malaysia akan mengalami krisis sisa toksid dalam tempoh 5 tahun dikira daripada tahun 1992 atau lebih cepat jika tidak ada

pengawasan dan penguatkuasaan terhadap pembuangan sisa toksid dari kilang-kilang. Menurut perangkaan tidak rasmi, sisa toksid yang dikeluarkan oleh pelbagai industri di Malaysia dijangka akan meningkat dari 227,000 tan metrik pada tahun 1992 kepada 468,000 tan metrik pada tahun 2000. Sekali imbas, keperluan pusat pelupusan sisa toksid ini amat mendesak dan mesti disegerakan.

Tuan Yang di-Pertua, sebelum pusat pelupusan sisa toksid diadakan, pihak Jabatan Alam Sekitar dan pihak Kerajaan Tempatan perlu mengawasi supaya pengusaha-pengusaha kilang mengambil langkah mengendalikan sisa-sisa toksid kilang mereka secara profesional dan berdisiplin dalam menangani masalah sisa toksid yang mereka hadapi. Mereka mesti menggunakan kaedah sains dan teknologi dalam mengurus, melupus dan merawat sisa toksid kilang supaya tidak mencemarkan alam sekitar dan mengancam kehidupan alam sejagat.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menegaskan lagi bahawa dengan tercapainya perseimbangan ekonomi dan pembangunan ekonomi, kita harus memberi tumpuan terhadap perlindungan dan pemuliharaan alam sekitar bersama-sama dengan usaha kita memperkembangkan ekonomi. Kita harus menyedari bahawa dengan memusnahkan alam sekitar, bererti juga memusnahkan diri kita sendiri. Maka, kita perlu berusaha untuk mengekalkan keseimbangan alam sekitar demi kepentingan generasi akan datang dan generasi sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, para 71 dalam kandungan Belanjawan ini yang mana RM11.782 bilion akan diperuntukkan bagi tujuan pendidikan dan latihan bagi tahun 1996. Pendidikan negara akan melalui lanjutan reformasi untuk meningkatkan sumber daya manusia dan keupayaan teknologi. Akta Pendidikan 1995 yang bakal diwujudkan untuk menggantikan Akta Pendidikan 1961 supaya menyesuaikan kehendak-kehendak pendidikan semasa. Isu Akta Pendidikan 1995

telah menimbulkan kekhuatiran kaum Cina tentang pendidikan di sekolah-sekolah rendah jenis kebangsaan Cina dan sekolah-sekolah menengah persendirian yang telah lama wujud serta memberikan sumbangan pendidikan yang baik kepada masyarakat dan negara selama ini.

Saya sangat berharap Akta Pendidikan 1995 yang bakal diwujudkan ini tidak akan mempunyai ciri-ciri yang akan menjejaskan prestasi dan bentuk pendidikan di sekolah-sekolah rendah jenis kebangsaan Cina dan sekolah-sekolah menengah persendirian sejajar dengan hasrat kaum Cina yang telah memberikan sokongan kuat kepada Barisan Nasional pada 25hb. April tahun ini. Tambahan pula ia akan mempunyai ciri-ciri untuk mempertingkatkan prestasi pendidikan sekolah-sekolah rendah jenis kebangsaan Cina dan sekolah menengah persendirian yang selama ini benar-benar menyumbang kepada pembangunan pendidikan seperti yang disumbangkan oleh sekolah-sekolah yang lain di negara kita.

Lembaga Pengurus di semua sekolah rendah jenis kebangsaan Cina sama ada bantuan penuh atau modal dan sekolah menengah yang mana pemilikan tanah masih dimiliki oleh Lembaga Pengurus perlu dikekalkan memandangkan peranan Lembaga Pengurus adalah sangat penting dalam pembangunan pendidikan sekolah-sekolah tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, saya yakin dan percaya Yang Berhormat Menteri Pendidikan yang sangat prihatin tentang keperluan pendidikan semua kaum akan mengambil tindakan yang wajar dan adil di dalam pengwujudan Akta Pendidikan 1995 supaya ia benar-benar liberal demi kepentingan pembangunan pendidikan yang akan mendatangkan manfaat kepada semua kaum dalam negara kita dan tidak langsung memberikan peluang kepada pihak pembangkang terutama mereka dari DAP yang suka mengkritik dalam isu Akta Pendidikan yang bakal diwujudkan ini.

Rakyat jelata dari semua kaum sangat berharap Akta Pendidikan 1995 akan lebih baik daripada Akta Pendidikan 1961 kerana biasanya yang baru adalah lebih baik dari yang lama. Dengan hujah-hujah tersebut, saya mohon menyokong Rang Undang-undang Perbekalan 1996. Sekian, terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Rompin.

6.07 ptg.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis [Rompin]: Tuan Yang di-Pertua, saya turut bangun untuk menyertai perbahasan ini dan menyokong cadangan atau Belanjawan yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri merangkap Menteri Kewangan Malaysia baru-baru ini.

Belanjawan ini pada hemat saya dan saya yakin bukan sahaja rakan-rakan di dalam Dewan ini tetapi rakyat di seluruh negara bersetuju bahawa Belanjawan yang banyak mengandungi ciri-ciri yang positif. Hanya yang tidak bersetuju, yang pada kita tidak ganjil, yang di sebelah sana. *[Sambil menunjuk ke arah pembangkang]*.

Kita lihat dan saya bersetuju dan menyokong pandangan rakan-rakan yang terdahulu menyertai perbahasan ini bahawa ia banyak mengandungi perkara-perkara yang positif, yang mengekalkan pertumbuhan ekonomi yang baik, membendung inflasi, mengawal defisit akaun perdagangan dan juga mengurangkan pembaziran serta menggalakkan simpanan.

Saya cuma mahu menyatakan di sini bahawa walau apa pun inisiatif, cadangan atau usul yang dibawa oleh kerajaan, sudah semestinya, tadi kita dengar, menjadi bahan pukulan.....

Tuan Akbarkhan bin Abdul Rahman: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat....Yang Berhormat Libaran bangun.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Masa sedikit, tapi sebab kawan, berilah sedikit.

Tuan Akbarkhan bin Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, saya minta penjelasan. Yang Berhormat tunjuk ini, yang di sebelah sini atau yang di sebelah sana? Yang mana satu?

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Terima kasih Libaran. Ini yang dikatakan tidak ada kerja lain, hendak membangkang sahaja ini. Seperti yang dikatakan tadi, mereka ini sudah semestinya menjadikan apa jua yang dikemukakan sebagai bahan pukulan mereka, sebagai bahan tumbukan mereka, sasaran atau tendang terajang untuk mereka. Dia kadang-kadang tidak sedar, yang menyedihkan kita ini, permainan mereka bukan hanya permainan politik, tetapi adalah menjejaskan imej dan prestasi Malaysia sebagai sebuah negara yang progresif, dinamik dan yang paling membimbangkan kita, merosakkan dan menyebabkan keadaan ekonomi kita kadang-kadang terumbang-ambing.

Tuan yang di-Pertua, izinkan saya membawa kembali sejenak kepada sejarah. Pada 31 Ogos 1957 apabila kita mencapai kemerdekaan, ia telah disambut dengan perasaan penuh muram dan durja oleh masyarakat Barat, khususnya melalui media-media massa asing kepunyaan Barat itu.

Yang menyedihkan ialah, dengan serta-merta, apabila kita mencapai kemerdekaan, mereka meramalkan bahawa dengan tercapainya kemerdekaan, Malaysia akan ditimpa mala petaka di mana rusuhan dan pergaduhan akan tercetus di antara penduduk berbilang kaum di negara kita.

Pada pendapat saya, tujuan media asing ini adalah semata-mata untuk menimbulkan perasaan sangsi dan tidak senang daripada rakyat majmuk dan juga dengan tujuan untuk menimbulkan perasaan tidak percaya kepada kerajaan yang baru ditubuhkan pada ketika itu.

Tuan Yang di-Pertua, sudah hampir 40 tahun kita telah bebas dari belenggu dan tekanan kuasa penjajah. Kita masih lagi dihantui oleh gejala-gejala neo-imperialisma yang tidak kurang jahat dan berhati busuk untuk menjejaskan imej, prestasi dan ekonomi negara kita.

Sebagai contoh, sebuah akhbar di negara jiran baru-baru ini telah menonjolkan di muka hadapan akhbar tersebut bahawa kononnya ada pertelingkahan yang berlaku di antara Malaysia Airport Berhad (MAB) dan Jabatan Penerbangan Awam Malaysia (DCA). Kita tahu tujuan akhbar tersebut tidak lain dan tidak bukan, kita tahu paling ketara ialah untuk memberikan perasaan tidak senang hati di atas kemampuan MAB untuk menyelenggara dan menguruskan lapangan terbang di Malaysia yang kita semua tahu sedang dilaksanakan sekarang ini.

Motif rencana itu mungkin untuk merasuki, saya yakin memang begitu, bukan mungkin lagi - merasuki dengan perasaan tidak senang hati kepada pelancong atau pelabur asing bahawa Malaysia adalah sebuah negara yang tidak mampu memberi kemudahan dan keselamatan kepada orang luar supaya mereka ini tidak akan datang ke negara kita dan tidak akan menggunakan lapangan terbang yang besar yang kita semua akan lihat tidak lama lagi.

Satu lagi contoh, kita semua tahu di mana dahulu akhbar *Sunday Times London* cuba merosakkan imej pemimpin dan negara kita. Contoh ketara yang ketiga, baru-baru ini, mengenai satu rencana yang ditulis oleh sebuah majalah yang dicetak di Hong Kong dipunyai oleh sebuah negara Barat. Majalah tersebut telah menulis kononnya ada sesuatu yang tidak kena di antara Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dengan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri, buka cerita omong-omong kosong!

Seperti yang telah ditegaskan oleh kedua-dua pemimpin yang kita kasihi ini, perhubungan mereka adalah amat akrab sekali. Kejayaan kepimpinan mereka itulah menyebabkan kedudukan ekonomi kita yang mampan dan baik sekarang ini. Sekali lagi, majalah tersebut adalah satu lagi cubaan media asing ini untuk menimbulkan keadaan tidak stabil di negara kita supaya menyemaikan perasaan tidak senang hati di kalangan pelabur-pelabur asing dengan harapan merosakkan ekonomi negara kita, mereka pun tepuk tangan selepas itu!

Tuan Yang di-Pertua, jadi, soalan sebenar apakah tujuan media asing menulis rencana dan berita seperti yang saya sebutkan tadi? Jawapannya, mereka cemburu dengan pencapaian negara kita dari segi membentuk suatu negara yang benar-benar progresif, dari segi di mana kita semua tahu dan kita bangga rakyat di negara kita mempunyai pendapatan per kapita yang paling tinggi dan keadaan ekonomi yang paling baik dan cemerlang dan menjadikan satu contoh di negara-negara lain.

Saya berpendapat, sudah banyak petanda dan dunia juga sudah mengetahui, petanda-petanda seperti pendapatan per kapita, kedudukan negara industri di dunia ini menunjukkan bahawa Malaysia mencapai tahap ekonomi yang paling gemilang dan kita semua amat bangga dengan kedudukan yang kita ada sekarang ini.

Tuan Yang di-Pertua, seperti yang telah diterima oleh masyarakat antarabangsa, terutama di Malaysia, kawasan pertumbuhan ekonomi yang pesat di kawasan kita ini telah dapat menandingi kejayaan ekonomi Eropah dalam tahun 1970-an dan 1980-an di mana rakyat luar negara telah datang untuk mencari nafkah yang lumayan di negara mereka itu.

Di Malaysia sekarang ini, bukan sahaja banyak rakyat di nusantara yang telah datang untuk mencari peluang yang lumayan di negara kita, tetapi saya ingin

menarik perhatian Tuan Yang di-Pertua, ramai juga rakyat dari negara Barat yang tinggal di sini, menyewa dan berkongsi bilik di kawasan-kawasan sekitar ibu kota seperti di Bangsar dengan tujuan untuk mencari pekerjaan di Malaysia. Ini adalah satu fenomena yang saya panggil reverse foreign workers migration dari Barat ke Timur. Yang kita selalu dengar, dari Timur ke Barat; sekarang mereka yang datang dari Barat datang ke negara Malaysia untuk mendapatkan kerja. Ini kejayaan kita!

Tuan Yang di-Pertua, kita tahu kadangkala bahawa musuh kita ada juga yang duduk dalam selimut yang tidak dapat menerima hakikat kejayaan kita. Sudahlah kalah dalam pilihanraya, hendak tunggu 5 tahun lagi, apa nak buat? Ini yang senyap-senyap ini! Kepong tidak, yang lain itu ya.

Musuh-musuh tersebut adalah datangnya dari parti-parti pembangkang yang kebelakangan ini nampaknya sudah tidak ada bahan-bahan yang bernas kita dengar dalam hujah-hujah mereka untuk ditampilkan kepada kerajaan. Jadi, tidak hairanlah jika sumber-sumber yang tertentu yang ditulis di dalam rencana-rencana, sama ada di Eropah, di Amerika, di Australia dan di negara jiran - akhbar asing ini, di mana dapatnya benda-benda berita ini? Mungkin datangnya dari sebelah sana sebab dia tidak ada kerja lain dan beri bahan-bahan ini kepada mereka.

Parti-parti pembangkang tidak boleh terkeluar dari tuduhan menggelodak dan memperkecilkan prestasi kerajaan dengan mengeluarkan komen negatif yang boleh dianggap sebagai tak kena. Saya malas kata anti nasional, takut dia melompat! Saya katakan, “yang tidak kena”lah.

Cuba kita ambil dalam Belanjawan baru-baru ini. Wakil-wakil pembangkang, walaupun kita semua tahu, rakyat tahu dan negara tahu bahawa

Belanjawan ini adalah merupakan satu belanjawan yang baik, tetapi apa mereka sudah buat dalam ucapan mereka?

Mereka menuduh bahawa Belanjawan 1996 tidak membuat sesuatu yang konkrit, tidak jelas untuk membendung inflasi. Usaha untuk memperbaikiimbangan bayaran negara lemah, tidak kukuh, tidak benar-benar berusaha untuk mewujudkan masyarakat madani. Ketua Pembangkang pun sudah macam Kepong, bahasa boleh tahan! Takut ucapan Ketua Pembangkang disediakan oleh Kepong kot!

Adakah parti-parti pembangkang dengan sekali gus tidak pandai menganalisa dan melihat keadaan sekeliling? Contohnya, DAP telah menyoal dan mempersendakan niat dan hasrat baik kerajaan khususnya Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan untuk mewujudkan masyarakat madani dengan menggunakan contoh NGO yang out of contact, dengan izin. NGO, seperti badan-badan lain perlu mengikut peraturan undang-undang negara. Kalau ada yang melanggar, sewajarnya tindakan diambil. Kalau tindakan tidak diambil, dia kata kita buat kerja kita sebagai kerajaan pula! Ha, ini pembangkang!

Tuan Yang di-Pertua, mereka juga mengabui dan mengalih pandangan mata rakyat daripada kejayaan dasar penswastasaan negara. Tadi disebut lagi, dalam bidang pembangunan prasarana misalnya seperti tenaga dan lebuhraya. Kita semua amat yakin, Malaysia tidak akan mampu mengekalkan pertumbuhan yang baik tujuh lapan tahun yang lalu kalau tidak dengan adanya kejayaan pelaksanaan konsep penswastasaan.

Ketua Pembangkang sendiri yang cuba menghalang pelaksanaan penswastasaan highway kita (North-South) dengan membawa perkara ini kepada Supreme Court, dengan izin. Cuba kita fikir, bayangkanlah kesengsaraan yang kita hadapi tanpa lebuhraya yang sempurna terutama di musim-musim cuti dan perayaan.

Tuan Yang di-Pertua, dari segi tenaga elektrik pula kerajaan berjaya menyelesaikan masalah tenaga melalui penswastasaan. Permasalahan pengagihan

tenaga juga diselesaikan dan daya usaha dan tindakan pantas Tenaga Nasional janganlah.....

Dr. Tan Seng Giaw: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Kepong bangun.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Mohd. Jarjis: Saya tidak ada masalah Yang Berhormat Kepong. Saya hendak habiskan. Lain kali saya akan beri. Saya minta maaf benar. Saya berhutang Yang Berhormat Kepong. Dalam Jawatankuasa saya benarkan.

Janganlah menggembarkan-gemburkan isu gangguan tenaga ini dan mengenepikan usaha dan kejayaan kerajaan menyelesaikan masalah pembekalan tenaga di negara kita. Kalau dulu agak was-was juga pelabur-pelabur asing datang ke negara kita oleh kerana tidak cukup tenaga, sekarang sudah cukup. Blackout sedikit-sedikit ini biasalah, macam gigitan nyamuk tetapi jangan lupa juga kelambu itu ada.

Parti S46 pula menyatakan bahawa usaha yang diadakan untuk membela dan membangunkan bumiputera tidak cukup dan tidak ada. Digunakan data dan statistik seperti Yang Berhormat dari Kota Bharu, statistik enam atau tujuh tahun dulu - 20%. Rakyat sudah nampak bahawa dari segi penyertaan bumiputera sudah ada satu tahap dan tingkat yang visible, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua dan bumiputera pun tidak sangsi lagi dengan keupayaan diri mereka. Kalau dulu mereka rasa takut-takut. “Aku ini bumiputera, aku ini Melayu, mampukah tidak aku berniaga?” Sudah tidak ada. Dia fikir dirinya sebagai rakyat Malaysia, insya-Allah dia langkah kanan, dia boleh berjaya kalau dia berusaha gigih. Ini kejayaan psikologi oleh pemerintah Barisan Nasional yang meletakkan keyakinan diri

bumiputera sama dengan yang lain dalam bidang ekonomi. Ini kejayaan Barisan Nasional. S46 tidak nampak apa pun. Saya pun pelik juga S46. Bila hendak jadi nasionalis Melayu ini? Kalau dulu parti S46, kini tukar Parti Melayu Semangat 46 pula. Itu hendak cuba perjuangkan Melayu. Siapa yang buat? Cakap sahaja!

Tuan Yang di-Pertua, kesimpulannya bahawa parti-parti pembangkang akan terus membangkang kerana sudah jadi perangai mereka. Tidak ada cerita lain. Saya ada tulis sedikit yang lain tetapi tidak wajar, cukuplah dengan mengatakan sebab Yang Berhormat Kepong ada seorang. Kalau ada yang lain itu saya hendak keras sedikit. Tetapi Yang Berhormat dari Kepong ini baik. Sebab saya dengar hari itu Yang Berhormat Bukit Bintang hendak pujuk dia masuk MCA. Sebab itu tidak berani hendak tekan beria sangat ini.

Berbalik kepada Belanjawan 1996, saya dan rakan-rakan tertarik hati dengan usaha kerajaan yang lain untuk membaiki kedudukan ekonomi dan kita mengucapkan syabas kepada Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan.

Satu lagi, Tuan Yang di-Pertua, ingin saya menyentuh sedikit dari segi defisit akaun. Saya tidak menyokong pandangan pembangkang mengatakan usaha kita untuk mengawal dan mengurangkan defisit akaun semasa itu tidak begitu angkuh, tak angkuh. Tidak benar. Saya nampak satu usaha yang baik dan saya amat yakin usaha-usaha yang diperkenalkan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan selaku Timbalan Perdana Menteri, insya-Allah akan berjaya mengawasi defisit dan mengurangkan defisit akaun semasa negara kita.

Namun demikian, Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya memberikan satu dua pandangan dalam perkara ini. Saya ingin mencadangkan supaya bagi projek-projek besar, kita mengucapkan syabas kepada beliau, bahawa projek-projek besar ini akan dilewatkan sedikit sebab tidak ada pengkhususan kelompok projek ini dan

pada masa yang sama hendak dijadualkan mengikut dapat diterima daripada impak kewangan negara.

Bagi projek-projek besar yang dikendalikan oleh kerajaan, saya mencadangkan supaya semua kerja perundingan dan pengurusan projek mestilah diterajui oleh perunding dan pasukan pengurus tempatan. Sekiranya kepakaran luar diperlukan, biarlah ianya diletakkan di bawah budi bicara perunding pengurus projek tempatan. Didapati bahawa setengah perunding luar negara menggunakan peluang untuk mengendalikan projek besar di Malaysia sebagai training ground mereka. Saya dengar satu cerita projek besar negara, yang datang itu kadang-kadang kena hantar balik. Dia datang ke sini untuk belajar, bukan datang hendak mengajar. Tetapi kalaulah mereka ini diletakkan di bawah pengawasan perunding ataupun pengurus projek tempatan, kita boleh kawal. Kalau benar kita mahu satu teknologi, kita ambil yang berkepakaran. Bukan siapa-siapa mesti dihantar.

Sebab itu saya mencadangkan biarlah perunding dan pengurusan projek ini di bawah pengawasan syarikat-syarikat tempatan dan kita mencadangkan juga supaya barang-barang yang digunakan mestilah dispesifikasikan dengan spesifikasi tempatan. Kadangkala bila perunding dan pengurus projek ini datang dari luar negara, mereka senang dan selesa dengan barang-barang dari negara mereka. Nilai sentimen mereka kepada negara mereka dan juga bahawa bahan tempatan ini mereka tidak kenal. Dan kadang-kadang menggunakan asas kononnya kualiti tidak baik, mereka tidak mahu pakai barang kita. Ini berlaku. Boleh kita semak, bertanya dengan jurutera perunding, kontraktor-kontraktor tempatan, ini yang menjadi keluhan mereka.

Dan dari segi industri berat pula, saya mengucapkan syabas kepada kerajaan dan saya juga ingin mencadangkan disusun semula Hicom. Saya nampak bahawa

dakwaannya yang mengatakan Hicom itu semacam diberi kepada seorang, tidak benar. Hicom ini dijual pada harga pasaran, bukan beri free. Kononnya dibayangkan tadi oleh pembangkang, kononnya syarikat-syarikat MAS dan Hicom ini macam diberi free. Ketuk pintu, beri kepada aku. Bukan begitu, dijual pada harga pasaran. Ini yang sebenarnya, bukan rugi kepada kerajaan. Kalau Yang Berhormat Kepong misalnya hendak membeli syarikat kerajaan; kita adakah syarikat kerajaan yang membuat bahan-bahan sakit kulit? Adakah tidak? Ha, ada klinik kerajaan? Tidak salah kalau Yang Berhormat Kepong hendak beli daripada kerajaan. Tetapi bayar pada harga pasaranlah. Sebab itu saya menolak dakwaan tadi.

Dari segi industri berat, ada baiknya kerajaan memikirkan di mana barang-barang berat seperti jentolak - kalau kita mampu membuat kereta, membuat lori mengapa tidak jentolak juga kita buat. Ini peranan Hicom. Harapan kita bila Hicom ini diambil alih, diubah suai, dikukuhkan pentadbirannya, kita minta mereka ini menerokai bidang-bidang industri berat dalam jenis barang-barang yang masih kita bawa dalam negara kita supaya kita buat sendiri, tidak payahlah kita beli daripada luar negara. Dengan cara itu kita mengurangkan mengguna foreign exchange kita, dengan izin.

Satu lagi perkara yang saya ingin sentuh ialah tentang perkhidmatan kita. Saya ingin mengucapkan syabas kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri. Hari ini kita dengar Yang Amat Berhormat Perdana Menteri akan pergi buat lawatan pula ke Amerika Selatan dan banyak juga tokoh-tokoh yang akan mengikut beliau dan kita mengucapkan syabas Perdana Menteri kita dan Yang Amat Berhormat Timbalan Menteri menjadi salesmen negara kita yang pertama dan yang kedua. Top salesmen kita, menjualkan service kita, jurutera kita, menjualkan product kita, barang kita - Perdana Menteri kita dan dibantu oleh Yang Amat Berhormat

Timbalan Perdana Menteri kita. Ini kita mengucapkan syabas, Tuan Yang di-Pertua. Marilah kita merayu kepada rakyat negara kita supaya mereka ini bukan sahaja menjadi juara tempatan, marilah kita menjadi juara dunia. Pergi global dengan menjualkan barang-barang kita, bukan hanya barang buatan tetapi barang-barang berbentuk service seperti khidmat jualan, keupayaan reka bentuk kita, khidmat perunding kita dan lain-lain lagi.

Akhirnya, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengucapkan syabas kepada Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri merangkap Menteri Kewangan kerana telah membentang suatu Belanjawan yang amat baik dan rata-rata kita dengar diterima oleh rakyat di seluruh negara kita. Dan Yang Amat Berhormat Dato' Seri Anwar bin Ibrahim sebagai seorang yang progresif dan mempunyai wawasan yang jauh dan matang telah juga memberikan mesej bahawa di waktu sedang pesat dan kejayaan ekonomi kita sekarang ini, kita tidak seharusnya lalai dan lupa bahawa nilai-nilai masyarakat yang madani harus juga diwujudkan untuk menambahkan tahap kehidupan rakyat di negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Masa sudah suntuk, Yang Berhormat. Majlis Mesyuarat ditangguhkan hingga jam 2.30 petang hari Isnin depan.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.

