

KESEMBILAN

Ninth

PERTAMA

First

Jilid 1 Bil. 38 Hari Isnin 6hb November, 1995

KANDUNGAN

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

(Ruangan 1)

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan 1996

(Ruangan 43)

USUL-USUL:

Anggaran Pembangunan 1996

(Ruangan 43)

Waktu Mesyuarat dan Urusan yang dibebaskan daripada
Peraturan Mesyuarat

(Ruangan 117)

DEWAN RAKYAT YANG KESEMBILAN

PENYATA RASMI PARLIMEN

Penggal Yang Pertama

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, Tan Sri Dato' Mohamed Zahir bin Haji Ismail, P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K. J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, Dato' Seri Dr. Mahathir bin Mohamad, D.K.I., D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J., D.P., D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.N.M., P.I.S. (Kubang Pasu)

Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Kewangan, Dato' Seri Anwar bin Ibrahim, D.U.P.N., S.S.A.P., S.S.S.A., D.G.S.M., S.P.N.S., S.P.D.K., D.M.P.N. (Permatang Pauh)

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, Dato' Seri Dr. Ling Liong Sik, D.G.S.M., S.P.M.P., D.P.M.S., D.P.M.P. (Labis)

“ Menteri Kerja Raya, Dato' Seri S. Samy Vellu, S.P.M.P., S.P.M.J., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput)

“ Menteri Perusahaan Utama, Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik, S.P.M.P., D.P.C.M. (Beruas)

“ Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, Datuk Leo Moggie anak Irok, P.N.B.S. (Kanowit)

“ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Seri Rafidah Aziz, S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar)

“ Menteri Pertanian, Datuk Seri Amar Dr. Haji Sulaiman bin Haji Daud, S.I.M.P., D.A., D.S.S.A., P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya)

“ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato' Haji Abu Hassan bin Haji Omar, S.P.M.S., D.P.M.S., S.M.S., S.M.T. P.I.S. (Kuala Selangor)

Yang Berhormat Menteri Pendidikan, Dato' Seri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak (Orang Kaya Indera Shahbandar), S.S.A.P., S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., P.N.B.S. (Pekan)

- “ Menteri Penerangan, Dato’ Mohamed bin Rahmat, S.P.M.J., S.I.M.P., S.S.S.A., S.S.I.J., D.P.M.J., D.P.M.S., P.N.B.S., K.M.N., P.I.S., B.S.I. (Pulai)
- “ Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato’ Sabbaruddin Chik, S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., S.M.S. (Temerloh)
- “ Menteri Sumber Manusia, Dato’ Lim Ah Lek, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.T., J.P. (Bentong)
- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Abang Abu Bakar bin Datu Bandar Abang Haji Mustapha, D.S.A.P., P.N.B.S., D.P.T.J., J.M.N. (Kuala Rajang)
- “ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Datuk Law Hieng Ding, P.N.B.S., K.M.N., P.B.S., P.B.J. (Sarikei)
- “ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato’ Dr. Ting Chew Peh, D.P.M.P. (Gopeng)
- “ Menteri Pertahanan, Dato’ Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi)
- “ Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato’ Haji Annuar bin Haji Musa, S.I.M.P. (Peringat)
- “ Menteri Luar Negeri, Datuk Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N. (Kepala Batas)
- “ Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Datuk Osu bin Haji Sukam, P.G.D.K. (Papar)
- “ Menteri Belia dan Sukan, Tan Sri Dato’ Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin, P.S.M., S.P.M.J., P.I.S., B.S.I. (Pagoh)
- “ Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N. (Gombak)

Yang Berhormat Menteri Kesihatan, Tuan Chua Jui Meng, P.I.S. (Bakri)

- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Dr. Haji Abdul Hamid bin Haji Othman, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., P.P.T. (Sik)

- “ Menteri Pembangunan Usahawan, Dato’ Mustapa bin Mohamed, D.P.M.S. (Jeli)
- “ Timbalan Yang di-Pertua, Tuan Ong Tee Keat, S.M.S. (Ampang Jaya)
- “ Timbalan Yang di-Pertua, Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin (Kinabatangan)
- “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato’ Megat Junid bin Megat Ayob, D.P.C.M., D.S.A.P., A.M.P., A.M.K. (Pasir Salak)
- “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato’ Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali, D.P.M.P., A.M.P. (Gerik)
- “ Timbalan Menteri Kesihatan, Dato’ Dr. Siti Zaharah binti Haji Sulaiman, D.I.M.P. (Paya Besar)
- “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, Dato’ Loke Yuen Yow, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim)
- “ Timbalan Menteri Kerja Raya, Datuk Railey bin Haji Jaffrey, P.G.D.K., J.M.N. (Silam)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Raja Dato’ Ariffin bin Raja Sulaiman, D.S.D.K., S.M.S. (Baling)
- “ Timbalan Menteri Pendidikan, Dato’ Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus, D.S.N.S. (Jempol)
- “ Timbalan Menteri Luar Negeri, Dr. Leo Michael Toyad, J.B.S. (Mukah)
- “ Timbalan Menteri Pertahanan, Dato’ Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang)

Yang Berhormat Timbalan Menteri Penerangan, Dato’ Drs. Suleiman bin Mohamed, D.P.M.S. (Titiwangsa)

- “ Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato’ Teng Gaik Kwan, D.I.M.P., A.M.N., P.P.N. (Raub)
- “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Tuan Peter Chin Fah Kui, P.B.S., A.B.S. (Miri)

- “ Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dato’ Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir, D.S.D.K., A.M.K. (Kulim-Bandar Baharu)
- “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Tuan Kerk Choo Ting (Taiping)
- “ Timbalan Menteri Pertanian, Dato’ Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor, D.P.M.T., K.M.N., P.J.C., J.P., P.J.K. (Setiu)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato’ Wong See Wah, D.S.N.S. (Rasah)
- “ Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Datuk Peter Tinggom anak Kamarau, P.N.B.S., J.B.S., K.M.N., P.B.S., A.M.N., P.P.C. (Saratok)
- “ Timbalan Menteri Pendidikan, Datuk Dr. Fong Chan Onn, D.M.S.M. (Selandar)
- “ Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, Dato’ Chan Kong Choy, D.S.A.P., .D.P.M.S. (Selayang)
- “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Tuan Ong Ka Ting (Pontian)
- “ Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato’ K. Kumaran, D.P.M.P., K.M.N., J.S.M., P.M.P., P.P.T., J.P. (Taph)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato’ Dr. Affifudin bin Haji Omar, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., B.C.K. (Padang Terap)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Dr. Ibrahim bin Saad, D.M.S.M. (Tasek Gelugor)

Yang Berhormat Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato’ Abu Bakar bin Daud, D.S.M.T., D.S.A.P., D.P.M.T., J.M.N., P.J.C., P.J.K. (Kuala Terengganu)

- “ Timbalan Menteri Pengangkutan, Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam, D.C.S.M., D.M.S.M., D.S.M., P.B.M. (Batu Berendam)
- “ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato’ S. Subramaniam, D.S.N.S., D.P.M.J., S.M.J. (Segamat)

- “ Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Goh Cheng Teik (Nibong Tebal)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Chenderoh)
- “ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, Cik Siti Zainab binti Abu Bakar (Tebrau)
- “ Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan, Tuan Idris bin Jusoh, P.J.K. (Besut)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, Dato’ M. Mahalingam, D.P.M.S., J.M.N., J.P. (Subang)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato’ Mohd. Noh bin Rajab, D.S.N.S. (Tampin)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar, Tuan Douglas Uggah Embas, A.B.S., P.B.S. (Betong)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kerja Raya, Tuan Yong Khoon Seng (Padawan)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dato’ Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman, D.I.M.P., A.M.P., P.P.N. (Kuantan)
- “ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Haji Muhamad bin Abdullah, D.I.M.P., S.M.P., P.J.K. (Maran)

Yang Berhormat Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Tuan Azmi bin Khalid, S.M.P., P.J.K. (Padang Besar)

- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan, Dr. Haji Shafie bin Mohd. Salleh, S.M.S., S.S.A., K.M.N. (Kuala Langat)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pengangkutan, Tuan Chor Chee Heung (Alor Setar)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Tuan Hishamuddin bin Tun Hussein (Tenggara)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian, Dato’ Abu Bakar bin Taib, D.S.D.K., K.M.N., B.C.K., P.J.K. (Langkawi)

- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Tuan Tan Chai Ho, K.M.N., A.M.N. (Bandar Tun Razak)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal, P.G.D.K. (Semporna)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan, Puan Shahrizat binti Abdul Jalil (Lembah Pantai)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Tuan G. Palanivel, P.J.K. (Hulu Selangor)
- “ Tuan Abdol Mulok bin Haji Awang Damit (Labuan)
- “ Tuan Abdul Aziz bin Mohd. Yassin (Muar)
- “ Tun Abdul Ghafar bin Baba, S.S.M. (Jasin)
- “ Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang (Marang)
- “ Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman (Sungai Benut)
- “ Tuan Abdul Rahin bin Dato’ Mohd. Said (Kuala Nerus)
- Tuan Abdul Rahman bin Haji Sulaiman, S.S.A., A.M.N., A.M.S., A.M.P., A.D.K. (Parit Buntar)

Yang Berhormat Datuk Patinggi Tan Sri Haji Abdul Taib Mahmud, D.P., D.A., S.P.M.J., P.G.D.K., S.S.A.P. (Kota Samarahan)

- “ Dato’ Haji Abu Dahari bin Osman, D.I.M.P., A.M.P., P.J.K (Lipis)
- “ Datuk Abu Seman bin Haji Yusof, D.M.S.M, J.P., B.K.T. (Alor Gajah)
- “ Tuan Haji Abu Zahar bin Dato’ Nika Ujang, A.M.N. (Kuala Pilah)
- “ Tuan Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun)
- “ Tuan Ahmad Kamaruzaman bin Mohamed Baria, P.J.K. (Jerantut)
- “ Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datok)

- “ Puan Ainon Khariyah binti Dato’ Mohd. Abas, P.M.P., A.M.P. (Parit)
- “ Tuan Akbarkhan bin Abul Rahman (Libaran)
- “ Datu Amirkahar bin Tun Datu Haji Mustapha (Marudu)
- “ Tuan Asmat Nungka (Beluran)
- “ Tuan Haji Badruddin bin Amiruldin, B.K.M., P.J.K. (Yan)
- “ Tuan Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz (Hulu Langat)
- “ Tuan Billy Abit Joo (Hulu Rajang)
- “ Tuan Haji Buniyamin bin Yaakob (Bachok)
- “ Tuan Chang Kon You (Ipoh Timor)
- “ Che Ibrahim bin Mustafa, P.J.K. (Sungai Petani)
- “ Tuan Chia Kwang Chye (Bukit Bendera)

Yang Berhormat Tuan Chiew Chiu Sing (Bintulu)

- “ Dato’ Joseph Chong Chek Ah, D.S.P.N. (Batu)
- “ Puan Chua Soon Bui (Tawau)
- “ Tun Daim bin Haji Zainuddin, S.S.M., D.H.M.S., S.S.A.P. (Merbok)
- “ Tuan Fu Ah Kiow (Mentakab)
- “ Tuan Hamzah bin Ramli (Sri Gading)
- “ Dato Haji Hanafi bin Ramli, D.S.D.K., S.M.S., K.M.N., A.M.K., A.M.N., P.P.N., P.J.K., J.P. (Jerlun)
- “ Tuan Hashim bin Ismail, P.P.N., P.I.S. (Ledang)
- “ Tuan Henrynus Amin, A.D.K. (Kinabalu)
- “ Dato’ Hew See Tong, D.P.M.P., J.P., P.M.P. (Kampar)
- “ Tuan Ho Cheong Sing, A.M.N. (Ipoh Barat)
- “ Dato’ Hon Choon Kim, D.S.N.S. (Seremban)

- “ Tuan Hoo Seong Chang (Kluang)
- “ Tuan Haji Ibrahim bin Mahmood (Kuala Krai)
- “ Tuan Ibrahim bin Pateh Mohamad (Tanah Merah)
- “ Puan Hajah Ilani binti Dato’ Haji Isahak (Kota Bharu)
- “ Tuan Jacob Dungau Sagan, P.P.B. (Baram)
- “ Dato’ Dr. Haji Jamaluddin bin Dato’ Mohd. Jarjis, D.I.M.P., S.A.P. (Rompin)
- “ Tuan James Jimbun Anak Pungga, P.B.S. (Kapit)
- “ Tuan Jawah Anak Gerang (Lubok Antu)
- “ Tuan Jimmy Lim @ Jimmy Donald (Sri Aman)

Yang Berhormat Tuan Joseph Mauh Anak Ikeh (Selangau)

- “ Datuk Joseph Pairin Kitingan (Keningau)
- “ Dato’ Dr. Kamal bin Salleh, D.S.P.N., K.M.N., P.K.T., J.M.N. (Wangsa Maju)
- “ Tuan Kamarudin bin Ahmad (Arau)
- “ Tuan R. Karpal Singh (Jelutong)
- “ Dr. L. Krishnan, P.M.C., A.M.N. (Telok Kemang)
- “ Tuan Lau Ngan Siew, A.D.K. (Sandakan)
- “ Dr. Lee Chong Meng (Bukit Bintang)
- “ Dr. G. Leelavathi, A.M.N. (Kapar)
- “ Tuan Liew Ah Kim (Seputeh)
- “ Tuan Lim Guan Eng (Kota Melaka)
- “ Tuan Lim Hock Seng (Bagan)
- “ Tuan Lim Kit Siang (Tanjong)
- “ Tuan Vincent Lim Kuo Phau (Petaling Jaya Utara)

- “ Puan Lim Lay Hoon, P.P.N., B.K.M. (Padang Serai)
- “ Tuan Lim Si Cheng, P.I.S. (Senai)
- “ Tuan Lim Siang Chai (Petaling Jaya Selatan)
- “ Tuan Haji Mahbud bin Haji Hashim, A.S.A., P.J.K. (Sabak Bernam)
- “ Tuan Mansor bin Masikon (Batu Pahat)
- “ Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Bandau)
- “ Tuan Md. Isa bin Sabu (Kangar)

Yang Berhormat Tuan Michael Lisa Kaya, B.B.S. (Bukit Mas)

- “ Tuan Haji Mohamad bin Sabu (Kubang Kerian)
- “ Tuan Haji Mohamed bin Haji Abdullah (Pasir Puteh)
- “ Tuan Mohamed Khaled bin Nordin (Johor Bahru)
- “ Datuk Mohd. Salleh bin Tun Said, P.G.D.K. (Kota Belud)
- “ Dato’ Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan, D.I.M.P., P.M.P., A.M.P. (Larut)
- “ Tuan Mokhtaruddin bin Wan Yusof (Dungun)
- “ Tuan Haji Mustafa bin Muda, A.M.N., A.M.T., P.P.N., P.J.K. J.P. (Hulu Terengganu)
- “ Tuan Haji Nik Mohd. Amar bin Haji Nik Abdullah (Pengkalan Chepa)
- “ Tuan Noh bin Omar, P.J.K. (Tanjong Karang)
- “ Dr. Nungsari bin Ahmad Radhi (Balik Pulau)
- “ Datuk Nurnikman bin Abdullah (Beaufort)
- “ Tuan Ong Tin Kim (Teluk Intan)
- “ Tuan Othman bin Abdul, A.M.P., P.P.T. (Pendang)
- “ Dr. Patau Rubis, P.B.S. (Mas Gading)
- “ Tuan Paul Noutin, A.D.K. (Penampang)

- “ Tuan Philip Yong Chew Lip, A.D.K. (Gaya)
- “ Dato’ Haji Qamaruz Zaman bin Haji Ismail, D.P.M.P.,
P.C.M., K.M.N., B.C.K., P.J.K. (Bagan Serai)
- “ Tuan Radin Malleh (Tenom)
- “ Dr. Ramli bin Taib (Kemaman)

Yang Berhormat Mulia Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah, D.K., P.S.M.,
S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang)

Yang Berhormat Tuan Richard Riot Anak Jaem (Serian)

- “ Tuan Robert Lau Hoi Chew (Sibu)
- “ Puan Rohani binti Abd. Karim, P.P.B. (Santubong)
- “ Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad, P.I.S. (Parit Sulong)
- “ Tuan Salamon bin Selamat, S.S.A., A.M.S., P.J.K. (Shah Alam)
- “ Dr. Sanusi bin Daeng Mariok (Rantau Panjang)
- “ Puan Seripah Noli binti Syed Hussin (Sepang)
- “ Datuk S’ng Chee Hua, D.S.N.S., P.G.D.K. (Julau)
- “ Datuk Song Swee Guan, P.G.D.K. (Bandar Kuching)
- “ Cik Sukinam Domo (Batang Sadong)
- “ Dato’ Haji Sukri bin Haji Mohamed, D.J.M.K., J.P..
(Machang)
- “ Dr. Tan Chong Keng (Bukit Mertajam)
- “ Dr. Tan Kee Kwong (Segambut)
- “ Tuan Tan Kok Wai (Cheras)
- “ Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)
- “ Dr. Tan Yee Kew (Kelang)
- “ Tuan Tiong Thai King (Lanang)

- “ Tuan Tue Si @ Chang See Ten, P.I.S. (Gelang Patah)
- “ Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman, B.K.M. (Pokok Sena)
- “ Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar, P.B.S. (Batang Lupa)

Yang Berhormat Tuan Haji Wan Mohd Jamil bin Wan Mahmood (Tumpat)

- “ Tuan Wong Kam Hoong, K.M.N. (Bayan Baru)
- “ Dato’ Yap Pian Hon, D.M.P.S., A.M.N., P.J.K. (Serdang)
- “ Dr. Yap Yit Thong, A.M.P., A.M.N. (Lumut)
- “ Dr. Yee Moh Chai (Tanjong Aru)
- “ Tuan Yeong Chee Wah (Batu Gajah)
- “ Tuan Yunof Edward Marinking (Tuaran)
- “ Tuan Yunus bin Rahmat (Jelevu)
- “ Dr.Haji Yusof bin Haji Yacob, A.D.K. (Sipitang)
- “ Tuan Zainal Abidin bin Osman (Mersing)
- “ Tuan Haji Zainuddin bin Haji Mohamad Nor, S.M.K. (Pasir Mas)
- “ Dato’ Haji Zakaria bin Mohd. Said, D.S.D.K., S.M.K., K.M.N., P.J.K. (Kuala Kedah)

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat: Dato’ Haji Abdul Rahman bin Haji Ali,
D.P.M.T., A.M.N., P.J.K., A.M.S., S.M.T.,
A.S.D.K.

Ketua Penolong Setiausaha: Said bin Sidik

Pmk. Ketua Penolong Setiausaha: Abdullah bin Abdul Wahab

Penolong Setiausaha Kanan: Zamani bin Haji Sulaiman

CAWANGAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Pegawai Penerbitan: Azhari bin Hamzah

Ketua Pelapor Perbahasan Parlimen: Hajah Shamsiah binti Mohd. Yusop,
P.P.N.

Haji Suhor bin Husin

Pelapor Perbahasan Parlimen: Mohd Saleh bin Mohd. Yusop
Hajah Supiah binti Dewak
Hajah Kalsom binti Ghazali
Mohamed bin Osman
Hajah Norishah binti Mohd. Thani
Zaharah binti Naim
Norwahidah binti Azizi
Rozita binti Abd. Samad
Jainah binti Sakimin
Ahmad Kamal bin Mohd. Yusop
Shamsina binti Janor

Bentara Mesyuarat: Lt .Kol. (B) Haji Rahimuddin bin Abdul Mutalib

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Rabu, 6hb. Disember, 1995

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

D O A

[Timbalan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

**JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI
PERTANYAAN-PERTANYAAN**

**JABATAN PENDIDIKAN MORAL DAN
PEMBANGUNAN KEROHANIAN - PERANAN**

1. Tuan Mohamed Khaled bin Nordin minta Menteri Pendidikan menyatakan:

- (a) apakah matlamat dan peranan Jabatan Pendidikan Moral dan Pembangunan Kerohanian;
- (b) apakah cabaran dan halangan yang dihadapi oleh jabatan ini dalam pencapaian matlamatnya; dan
- (c) setakat mana pencapaian dan prestasi jabatan ini dalam usaha melahirkan rakyat Malaysia yang bermoral tinggi dan beretika.

Timbalan Menteri Pendidikan [Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus]:

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat,

- (a) Matlamat utama Jabatan Pendidikan Moral dan Pembangunan Kerohanian yang sekarang ini dikenali sebagai Jabatan Pendidikan Islam dan Moral ialah memastikan insan yang dilahirkan melalui sistem pendidikan kebangsaan bukan sahaja berpengetahuan tetapi juga berilmu, beriman, berakhlak dan bermoral

tinggi. Generasi akan datang juga diharap mempunyai semangat cintakan negara dan disiplin yang tinggi.

(b) Cabaran dan halangan yang dihadapi oleh jabatan ini dapat dibahagikan kepada dua:-

- (i) pengaruh nilai-nilai negatif dari luar; dan
- (ii) kekurangan tenaga mahir untuk menerapkan pendidikan moral serta kekurangan kesedaran awam.

Cabaran datang dari pengaruh luar agak sukar dihalang kerana Malaysia merupakan negara demokrasi dan terbuka. Selaras dengan dasar ini diharap pendidikan di Malaysia akan dapat melahirkan generasi yang dapat membezakan antara yang baik dan tidak baik. Manakala cabaran dan halangan dari dalam negeri akan diatasi dengan melatih lebih banyak lagi tenaga guru yang mahir, di samping meningkatkan kesedaran masyarakat tentang peranan bersama dari segi pendidikan akhlak dan moral.

(c) Pada amnya pencapaian dan prestasi pendidikan di Malaysia adalah membanggakan selaras dengan sebuah negara yang berprinsip kepercayaan kepada Tuhan dan berteraskan nilai-nilai agama. Hasil daripada sistem pendidikan ini akhlak rakyat Malaysia jauh lebih baik jika dibandingkan dengan negara-negara lain. Kementerian Pendidikan akan terus berusaha supaya pembinaan akhlak dan moral terus berkembang dan setiap rakyat dapat mengamalkan nilai-nilai murni secara yang berkesan dan berterusan.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri Pendidikan, baru-baru ini Menteri Pendidikan ada membuat pengumuman di Perhimpunan Agung UMNO bahawa pendidikan

Islam akan diajar dalam bahasa Arab dan secara tidak langsung ini akan menyelesaikan permasalahan mengajar tulisan Jawi. Soalan saya, bilakah rancangan ini dapat diterjemahkan dalam bentuk pelaksanaan dan dapat direalisasikan?

Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus: Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini kita telah pun mengadakan satu seminar yang melibatkan keseluruhan tenaga yang terlibat di bidang pendidikan Islam dan moral ini dan ada keputusan- keputusan yang telah kita buat. Pada masa ini kita telah pun meneliti akan rumusan-rumusan yang dibuat dan kita memberikan penumpuan kepada soal-soal bagaimana hendak mempertingkatkan lagi kedudukan dan martabat tulisan Jawi ini dan sekali gus mengatasi soal-soal supaya anak negeri kita dapat membaca al-Quran, dapat mengamalkan tulisan Jawi dengan lebih cekap dan pantas. Insya-Allah, kita akan cuba melaksanakan ataupun menterjemahkan apa yang telah kita bincang dan putuskan itu secepat mungkin, tetapi mestilah secara beransur-ansur sesuai dengan kemampuan dari segi tenaga terutama sekali yang ada di dalam kementerian.

Dato' Hon Choon Kim: Tuan Yang di-Pertua, memandangkan konfusianisme (confucianism) mempunyai moral dan juga nilai-nilai yang sesuai dan baik, jadi saya minta Yang Berhormat Timbalan Menteri memberitahu sama ada kementerian akan memberikan penekanan supaya falsafah ini atau nilai-nilai dan moral diberi penekanan supaya diserapkan dalam ajaran pendidikan moral dan pembangunan kerohanian?

Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus: Tuan Yang di-Pertua, kita menimba ilmu dan juga pengetahuan dalam usaha hendak mengukuh dan memperteguhkan lagi penyebaran untuk melentur dan membentuk pemikiran dan amalan di kalangan murid-murid kita dari segi soal nilai, ke arah pengamalan amalan-amalan yang baik ini berdasarkan kepada perkara-perkara yang kita fikirkan munasabah dan sesuai untuk kita terapkan di dalam ajaran dan pengajaran yang kita salurkan kepada murid-murid. Apa jua perkara yang kita fikirkan

sesuai dan munasabah serta bertepatan dengan kehendak-kehendak rakyat dan negara kita ini, akan kita uruskan sebaik mungkin.

DNA & PENGAJIAN GENETIK DAN BIOLOGI - BILANGAN PAKAR

2. **Tuan Yeong Chee Wah** minta Menteri Kesihatan menyatakan berapakah makmal yang telah diwujudkan untuk mengkaji contoh DNA di Malaysia, apakah kemajuan pengajian genetik dan biologi setakat ini, berapakah pakar tersebut yang sedang berkhidmat di Institut Perubatan di Malaysia, apakah galakan yang telah, sedang dan akan diambil untuk menambahkan ahli pakar tersebut.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan [Dato' M. Mahalingam]: Tuan Yang di-Pertua, biasanya pengkajian contoh untuk DNA typing dan profiling dilakukan untuk kes forensik dan kes medico-legal. Di Malaysia kemudahan ini terdapat di Jabatan Kimia, Petaling Jaya di bawah Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar dan di Jabatan Genetik dan Biologi Selangor, Fakulti Sains, Universiti Malaya di bawah Kementerian Pendidikan. Kementerian Kesihatan tidak mempunyai kemudahan ini dan setakat ini tiada perancangan untuk mengadakannya.

Mengenai pengajian genetik dan biologi (di dalam konteks ini biologi molekular), Kementerian Kesihatan melalui Institut Penyelidikan Perubatan menawarkan perkhidmatan sitogenetik. Ini melibatkan pengkajian contoh darah atau sum-sum tulang daripada pesakit leukemia, limfoma serta penyakit keturunan yang disebabkan oleh kecacatan kromosom seperti Sindrom Down dan Sindrom Turner. Langkah sedang dijalankan untuk mengembangkan perkhidmatan ini ke empat hospital negeri iaitu Hospital Pulau Pinang, Hospital Kuala Terengganu, Hospital Sultanah Aminah, Johor Bahru dan Hospital Umum Sarawak. Untuk masa depan, usaha untuk mengembangkan kepakaran ini akan diteruskan sehingga perkhidmatan ini boleh didapati di semua hospital kerajaan melalui bengkel, seminar serta latihan dalam perkhidmatan.

Institut Penyelidikan Perubatan di Kementerian Kesihatan telah pun memulakan beberapa kegiatan dalam pengajian molekular sejak beberapa tahun dahulu dengan penggunaan teknik-teknik seperti Polymerase Chain Reaction (PCR) dan hibridisasi. Pengajian molekular akan dijadikan salah satu aktiviti utama pada masa hadapan. Lebih ramai pegawai akan dilatih sama ada di dalam atau luar negara untuk memperolehi kepakaran dalam bidang ini.

Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Setakat ini berapa banyakkah hasil kajian yang telah diguna pakai di negara ini dan untuk menggalakkan saintis-saintis ini, apakah bentuk insentif yang ditawarkan kepada mereka yang membuat kajian yang berjaya?

Dato' M. Mahalingam: Tuan Yang di-Pertua, soalan itu mesti disampaikan kepada kementerian yang lain, bukan kementerian saya.

PASAR MALAM - MENGAWAL HARGA BARANGAN

3. **Tuan Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz** minta Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna menyatakan oleh kerana kewujudan pasar-pasar malam semakin bercambah sehingga menjejaskan pasar-pasar biasa dan kedai-kedai runcit:-

- (a) apakah langkah-langkah yang diambil untuk mengawal harga barangan di pasar malam yang jauh lebih tinggi daripada pasar biasa; dan
- (b) oleh kerana kementerian mempunyai Kedai Harga Patut, bagaimanakah konsep yang sama dapat diterapkan ke pasar-pasar malam.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal

Pengguna [Tuan Tan Chai Ho]: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Negara kita mengamalkan sistem ekonomi bebas di mana harga barangan adalah tidak dikawal kecuali barang-barang yang telah diisytiharkan sebagai barang kawalan di mana harga adalah dikawal secara pentadbiran. Walau bagaimanapun, Kementerian Perdagangan

Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna sentiasa mengambil perhatian dan langkah-langkah yang perlu bagi menentukan tidak berlaku kenaikan harga barangan sewenang-wenangnya tanpa sebab-sebab yang munasabah.

Antara langkah-langkah yang diambil oleh kementerian ini adalah:-

- (i) menjalankan pemeriksaan ke atas para peniaga di pasar-pasar malam bagi menentukan mereka meletakkan tanda harga ke atas barang-barang yang ditawarkan untuk jualan. Dari tempoh 1hb. Januari 1995 hingga 17hb. November 1995, sebanyak 30,853 pemeriksaan ke atas pasar-pasar malam telah dilakukan;
 - (ii) mengadakan kempen antiinflasi dan inflasi sifar yang bertujuan untuk mendidik pengguna supaya lebih berkhidmat di dalam berbelanja dan mendidik peniaga-peniaga supaya lebih beretika di dalam menjalankan urusan niaga harian; dan
 - (iii) mengalu-alukan aduan daripada orang ramai sekiranya terdapat peniaga-peniaga di pasar-pasar malam yang sengaja menaikkan harga barang-barang atau tidak mematuhi undang-undang dan peraturan-peraturan yang ditetapkan oleh kerajaan.
- (b) Pihak kementerian telah melaksanakan program Kedai Harga Patut bagi menggalakkan para peniaga menawarkan harga barang-barang keperluan harian dengan harga yang berpatutan kepada para pengguna. Pihak kementerian ini telah pun menjalankan kajian kemungkinan untuk menggunakan konsep yang sama di pasar-pasar dan juga di pasar-pasar malam. Walau bagaimanapun, didapati bahawa ianya kurang sesuai dan

kurang praktikal terutamanya bagi peniaga-peniaga di pasar-pasar malam kerana mereka adalah terdiri dari peniaga-peniaga yang menjalankan perniagaan dari satu tempat ke tempat yang lain dan tidak mempunyai ruang niaga yang tetap. Tambahan pula jenis barangan yang dijual adalah berbeza-beza di antara penjual dan ini tentunya menyulitkan proses penilaian dan manfaat program ini juga sukar dikesani.

Dr. Nungsari bin Ahmad Radhi: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya kementerian tentang apakah konsep jangka panjang kementerian tentang pasar malam ini sebagai satu sub-sektor di dalam sektor perniagaan runcit? Dari segi "evolution"nya hendak jadi macam mana? Adakah kita hendak kekalkan dalam bentuk yang ada sekarang ataupun kita hendak ubah konsepnya ataupun bagaimana?

Tuan Tan Chai Ho: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya pasar malam adalah dikawal oleh kerajaan tempatan tetapi kementerian saya selalu mengambil perhatian ke atas peniaga-peniaga di pasar malam supaya mereka berniaga dengan secara beretika dan kementerian saya pun telah mengetatkan pemeriksaan ke atas peniaga-peniaga di pasar malam supaya mereka mematuhi akta-akta atau peraturan-peraturan kementerian saya, supaya pengguna akan membeli barang dengan harga yang berpatutan.

Dr. Tan Yee Kew: Tuan Yang di-Pertua, konsep Kedai Harga Patut ini memang baik. Jadi, bolehkah Yang Berhormat Setiausaha Parlimen memaklumkan kepada Dewan ini bagaimana ciri-ciri untuk memperolehi pengiktirafan Kedai Harga Patut dan jumlah bilangan Kedai Harga Patut yang telah diwujudkan?

Tuan Tan Chai Ho: Tuan Yang di-Pertua, memang benar bahawa kewujudan Kedai Harga Patut adalah satu usaha untuk membendung inflasi sifar. Oleh itu, kementerian saya setakat ini telah mengiktirafkan sebanyak 843 buah Kedai Harga Patut.

Untuk makluman Yang Berhormat, ciri-ciri untuk memperolehi pengiktirafan Kedai Harga Patut ialah:-

- (i) harga barangan keperluan mestilah pada paras yang munasabah dan berpatutan berdasarkan kepada harga di Pusat Maklumat Harga Tempatan;
- (ii) kebersihan ruang niaga dan kawasan gedung serta layanan kepada pelanggan adalah memuaskan.

UNIVERSITI ISLAM ANTARABANGSA DI GOMBAK - PEMBINAAN KAMPUS

4. Dr. Sanusi bin Daeng Mariok minta Menteri Kewangan menyatakan jumlah harga keseluruhan pembinaan kampus Universiti Islam Antarabangsa di Gombak. Adakah benar pembangunan kampus tersebut tidak dapat disiapkan mengikut jadual. Dan jika benar apakah sebab-sebabnya.

Timbalan Menteri Kewangan [Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar]: Tuan Yang di-Pertua, pembinaan kampus Universiti Islam Antarabangsa di Gombak dibahagikan kepada dua Fasa iaitu Fasa 1 dan Fasa 2. Kos keseluruhan pembinaan kampus adalah sebanyak RM690.802 juta.

Mengikut jadual, pakej-pakej di bawah Fasal 1 akan disiapkan secara berperingkat dengan dimulai oleh Fakulti Undang-undang dan Ekonomi, Fakulti Kejuruteraan, Masjid, Asrama dan seterusnya.

Terdapat juga kelewatan pada projek yang sedang dilaksanakan. Di antara sebab-sebabnya ialah:

- (i) Kekurangan bahan-bahan binaan khususnya simen.

- (ii) Kekurangan pekerja binaan.
- (iii) Prestasi kontraktor-kontraktor yang diberi kerja. Kemungkinan besar jadual awal perpindahan mahasiswa yang dijadualkan pada bulan Jun 1996 terpaksa ditolak 6 bulan ke hadapan iaitu bulan Disember, 1996.

Walaupun terdapat kelewatan, pihak universiti akan memastikan bahawa projek kampus Gombak akan disiapkan sebagaimana yang dijadualkan. Tindakan-tindakan yang sedang dan akan diambil ialah seperti berikut:

- (i) mengenal pasti pembekal-pembekal simen yang dapat memberi keutamaan dalam membekal simen kepada kontraktor-kontraktor yang terlibat dengan projek-projek Universiti Islam;
- (ii) pengawasan sepenuhnya oleh pihak universiti bersama-sama pengurus projek dan juruperunding dengan secara lebih agresif dan lebih berkesan;
- (iii) bersama-sama dengan pengurus projek dan juruperunding yang terlibat menyenaraikan kerja-kerja yang perlu dilaksanakan mengikut keutamaan (priority action plan check-list);
- (iv) kaji semula proses tuntutan “bayaran kemajuan” mulai dari ianya diserahkan kepada juruperunding, pengurus projek sehingga ke universiti untuk membantu kontraktor-kontraktor dari segi aliran tunai sekiranya perlu; dan
- (v) membantu pihak kontraktor di dalam mengenalpasti alternatif-alternatif pembinaan (methodology construction), dengan izin, sekiranya ia diperlukan.

Tuan Noh bin Omar: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Daripada kos sejumlah RM690 juta yang disebutkan tadi, adakah semua semua kos itu dibiayai oleh Kerajaan Malaysia, jika tidak bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri memberitahu negara-negara manakah yang turut serta untuk membangunkan universiti ini dan mengikut peruntukan yang telah mereka beri? Terima kasih.

Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, setakat ini semua kos akan ditanggungkan oleh Kerajaan Malaysia. Walau bagaimanapun, pihak universiti pada masa sekarang sedang meneliti kemungkinan meminjam wang sebanyak RM28 juta daripada KWSP untuk pembinaan dan ini masih lagi dalam penelitian yang mana universiti di dalam konsep corporatisation, mungkin diberi kemudahan untuk menguruskan pembinaan selepas mengutip balik hasil yang didapati.

Dato' Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan: Tuan Yang di-Pertua, untuk meneruskan pembangunan UIA ini ia berkehendakkan wang yang banyak. Suka saya bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri yang berkenaan bahawa negara-negara Islam dan Arab telah berjanji untuk membuat sumbangan kepada UIA ini. Bagaimanakah sumbangan ini kalau mereka tidak bayar apakah tindakan yang boleh kita ambil?

Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, negara-negara Arab dan negara-negara Islam telah pun memberi sumbangan mereka di dalam kampus yang lama. Yang ditanyakan ini ialah kampus baru yang sedang dibina di Gombak. Setakat ini mereka tidak memberi apa-apa komitmen lagi dan kita dengan izin, 'undertake', iaitu Kerajaan Malaysia 'undertake' untuk membiayai sepenuhnya. Kalau mereka tidak bayar pun kita tidak ada sebab ataupun tidak ada cara untuk mendenda mereka, kerana kita tidak ada kuasa di atas kerajaan-kerajaan negara lain. Walau bagaimanapun, Tuan Yang di-Pertua, sebagai

sebuah negara kita yang maju, kalau negara-negara Islam, negara-negara Arab yang lain tidak memberi pun kita mampu mengongkosi RM600 juta yang saya sebut tadi.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat Tuan Ong Tin Kim.

[Soalan No. 5 - Y.B. Tuan Ong Tin Kim tidak hadir]

SURUHANJAYA PILIHANRAYA (SPR) - MEROMBAK ORGANISASI

6. **Tuan Haji Mahbud bin Haji Hashim** minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) adakah kerajaan bercadang untuk merombak seluruh organisasi Suruhanjaya Pilihanraya (SPR);
- (b) apakah tindakan yang sedang dan akan diambil oleh (SPR) untuk melicinkan serta memudahkan lagi proses pendaftaran pemilih di negara ini; dan
- (c) apakah faktor-faktor utama yang menyebabkan hampir 900,000 warganegara yang telah mencapai lebih 21 tahun tidak mendaftar diri sebagai pemilih.

Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Cadangan untuk merombak semula organisasi Suruhanjaya Pilihanraya masih lagi dalam pertimbangan kerajaan.
- (b) Pada keseluruhannya, sistem pendaftaran pemilih yang dijalankan oleh SPR sekarang ini adalah memuaskan. Masalah yang timbul ialah kurangnya kepekaan di kalangan orang ramai untuk mengambil peluang mendaftar sebagai pemilih apabila urusan itu dijalankan oleh SPR pada tiap-tiap tahun.
- (c) Sebab utama mengapa masih terdapat warganegara yang berusia lebih 21 tahun tidak mendaftar diri sebagai pemilih adalah berkait rapat dengan

sikap mereka yang tidak mengambil berat untuk mendaftar sebagai pemilih.

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Tidak berapa lama dahulu parti-parti politik diberi kebenaran untuk memberi pertolongan bagi mendaftar orang yang telah layak mendaftar. Saya percaya prestasinya adalah lebih baik daripada yang ada sekarang ini, jadi dalam keadaan yang demikian, oleh kerana desas-desusnya banyak, adakah kerajaan akan memikir semula supaya penglibatan parti-parti politik untuk mendaftar orang yang layak didaftar difikirkan semula?

Dato' Haji Muhamad bin Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, pada hakikatnya kerajaan tidak melibatkan secara langsung orang-orang yang memegang jawatan dalam politik untuk mendaftarkan pemilih. Tetapi oleh kerana ramai di antara orang yang menolong mendaftar dan orang yang belum daftar itu memang orang yang berminat kepada politik masing-masing, maka mereka sendirilah yang berusaha untuk mendaftar sebagai pemilih. Kita tidak menggalakkan demikian rupa kerana pihak Suruhanjaya Pilihanraya sendiri melantik pegawai-pegawai khusus dan ditempatkan di tempat-tempat yang tertentu untuk menerima pendaftar-pendaftar baru untuk mendaftar sebagai pemilih.

Dato' Haji Sukri bin Haji Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada satu masa, khususnya selepas pilihan raya umum yang lepas telah menyatakan secara positif bahawa terdapat beberapa peruntukan undang-undang mengenai pilihan raya dan peraturan-peraturan yang berkaitan adalah perlu dipinda. Respon telah dibuat oleh pihak SPR bahawa mereka bersedia untuk meminda. Soalannya, bilakah pindaan-pindaan kepada akta-akta yang berkaitan khususnya berkaitan dengan undi pos dan peraturan-peraturan lain, dan kalau akta ini dalam kajian untuk pindaan, bolehkah kerajaan semasa meminda ataupun dalam peringkat kajian menjemput kami dari pihak pembangkang untuk bekerjasama, menunjuk dan mengenal pasti peruntukan-peruntukan yang sememangnya dipertikaikan oleh semua pihak, bukan sahaja kami dari pembangkang, mengenai loop-hole tersebut? Terima kasih.

Dato' Haji Muhamad bin Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, sememangnya kita sedar bahawa semasa kita menjalankan pilihan raya, banyak perkara-perkara yang telah dibangkitkan oleh semua pihak mengenai sama ada kesilapan-kesilapan kecil berlaku semasa pilihan raya. Sebab itulah untuk mengemaskan lagi perjalanan pilihan raya kita pada masa-masa akan datang, kerajaan berhasrat untuk memperbaiki di mana sahaja peruntukan yang membolehkan perjalanan pilihan raya kita berjalan dengan lancar lagi. Semua perkara yang dibangkitkan sedang diteliti oleh Jawatankuasa Khas - mengkaji perjalanan pilihanraya ini dan pandangan-pandangan daripada semua pihak termasuklah wakil-wakil rakyat yang telah bercakap dalam Dewan ini diambil kira oleh jawatankuasa yang berkenaan. Sebab itu kerajaan akan memutuskan tidak lama lagi.

Mengenai kesilapan-kesilapan yang berlaku, jawatankuasa ini telah mengambil pandangan semua pihak, tidak kira orang itu daripada parti kerajaan ataupun parti pembangkang. Tetapi pada hakikatnya rungutan yang kita dengan dan sebagainya, kita telah banyak terima dalam Dewan ini sendiri dan kerajaan tidak fikir mustahak untuk menjemput pihak yang lain bagi menentukan perkara-perkara yang hendak diperbetulkan. Perkara ini telah selalu kita bincangkan di sini dan apabila perkara ini dibentangkan di Dewan ini kelak bolehlah semua pihak dan juga wakil rakyat di dalam Dewan ini memberi pandangan masing-masing.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Tuan Joseph Mauh Anak Ikeh.

[Soalan No.7 - Y.B. Tuan Joseph Mauh Anak Ikeh tidak hadir]

8. **Tuan Haji Mustafa bin Muda** minta Menteri Pertahanan menyatakan adakah cadangan kementerian untuk menempatkan kem-kem baru tentera terutama di kawasan lebuhraya baru Gua Musang ke Hulu Terengganu kerana didapati kawasan tersebut amat perlu ditempatkan satu kem tentera untuk mengawasi keselamatan Empangan Kenyir dan laluan terbuka kepada penyeludup-penyeludup negara jiran (Thailand).

Timbalan Menteri Penerangan [Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon izin untuk menjawab bagi pihak Kementerian Pertahanan.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Pertahanan belum mempunyai sebarang rancangan untuk mewujudkan kem-kem tentera di kawasan tersebut. Walau bagaimanapun kementerian mengambil maklum mengenai cadangan yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Tuan Yang di-Pertua, kem tentera diwujudkan di Jeli bagi membolehkan Barisan Nasional menang di Parlimen tersebut. Kem tentera di Desa Pahlawan membolehkan menang di kawasan Peringat. Apakah Kementerian Pertahanan tidak bercadang untuk membina kem tentera di Marang untuk boleh mengalahkan Haji Abdul Hadi Awang dalam pilihan raya yang akan datang? *[Disampuk]*

Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, pembinaan kem tentera tidak mempunyai justifikasi seperti yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat. Kalau Ahli Yang Berhormat memikirkan bahawa kerajaan mempunyai kebijaksanaan membina kem-kem tentera semata-mata untuk mengalahkan pembangkang, saya rasa Yang Berhormat silap.

SKIM PINJAMAN MUDAH - KELAYAKAN MENDAPAT KEMUDAHAN

9. **Tuan Md. Isa bin Sabu** minta Menteri Pembangunan Usahawan menyatakan apakah maksud “pinjaman mudah” yang akan dinikmati oleh usahawan kita, dan usahawan bagaimanakah yang layak dan patut menikmati kemudahan begini.

Timbalan Menteri Kementerian Pembangunan Usahawan [Tuan Idris bin Jusoh]: Tuan Yang di-Pertua, pada masa ini kerajaan telah pun menyediakan beberapa skim

pinjaman untuk membantu pengusaha kecil dan sederhana dalam bidang-bidang tertentu mendapatkan pinjaman dengan kos yang rendah. Kebanyakan daripada bantuan ini disalurkan oleh Bank Negara Malaysia melalui institusi-institusi kewangan. Di antara skim yang telah diperkenalkan termasuklah Tabung Usahawan Baru dengan peruntukan RM800 juta dan kadar faedah 5%; Tabung Industri Bumiputera dengan peruntukan RM100 juta dan kadar faedah 5%; Tabung Industri Makanan dengan peruntukan RM300 juta dan kadar faedah 4% dan seterusnya Tabung Pinjaman Penjaja dan Peniaga Kecil 1992 dengan peruntukan sebanyak RM160 juta tanpa faedah langsung. Itu di antara skim-skim yang telah diperkenalkan.

Bagi memudahkan lagi laluan ataupun dengan izin, access kepada pengusaha-pengusaha kecil, terdapat kemudahan kewangan seperti yang diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri merangkap Menteri Kewangan semasa membentangkan Belanjawan Negara 1996 di Parlimen pada 27hb. Oktober yang lalu, kerajaan telah menubuhkan pula Tabung Bantuan Pengusaha Kecil dengan dana berjumlah RM400 juta. Penubuhan tabung ini bertujuan untuk menyelaraskan penggunaan modal pinjaman yang disumbangkan oleh Perbadanan Usahawan Nasional Bhd. (PUNB), Credit Guarantee Corporation Malaysia Bhd. (CGC) dan kerajaan. Kementerian Pembangunan Usahawan sedang menyediakan butir-butir bagi pelaksanaan tabung ini.

Dalam membuat persediaan ini, pihak kerajaan akan cuba memudahkan laluan bagi peniaga kecil kepada sumber pembiayaan. Butir-butir lanjut akan diumumkan apabila skim ini siap untuk dilancarkan nanti.

Tuan Yunof Edward Maringking: Tuan Yang di-Pertua, saya ada pernah bertanya mengenai accessibility, dengan izin, bantuan kewangan yang disediakan oleh kementerian ini di mana rakyat yang kurang mendapat maklumat tidak tahu di mana wujudnya bantuan

kewangan ini, terutamanya di luar bandar. Soalan saya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri berkenaan hal ini ialah, adakah kerajaan bercadang untuk membentuk satu bank khusus untuk pengusaha-pengusaha ataupun peniaga-peniaga kecil supaya tidak lagi teragak-agak merayau ke sana sini sebagai pengemis di bank-bank komersil yang tidak dilayan langsung?. Saya harap mendapat penjelasan.

Tuan Idris bin Jusoh: Tuan Yang di-Pertua, untuk menyenangkan accessibility ataupun laluan kepada peniaga-peniaga kecil, sebab itulah kita menubuhkan Tabung Bantuan Pengusaha Kecil, kita menggunakan pejabat-pejabat yang lain, selain daripada bank mereka boleh pergi kepada mungkin MARA atau kepada agensi-agensi kementerian di mana kita tahu orang kampung ini kalau pakai slipper, dia tengok bank dengan aircondition sekali dia sudah takut hendak masuk. Sebab itu kita memudahkan accessibility ini.

Untuk soalan tentang bank penjaja ini, setakat ini belum ada cadangan lagi.

Tuan Haji Zainuddin bin Haji Mohamad Nor: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Terima kasih kepada Timbalan Menteri atas usaha-usaha kerajaan mewujudkan skim-skim pinjaman terutama sekali kepada peniaga-peniaga kecil dan penduduk-penduduk di luar bandar. Soalan saya ialah, apakah memandangkan kepada pengusaha-pengusaha sekecil ini adalah terdiri daripada orang-orang Melayu dan khususnya orang Islam, apakah kerajaan bercadang untuk menghapuskirakan pinjaman yang berbentuk faedah ini menjadi pinjaman tanpa faedah?

Tuan Idris bin Jusoh: Tuan Yang di-Pertua, memang sudah ada langkah-langkah di mana pinjaman-pinjaman diberi tanpa faedah sepertimana saya katakan tadi di bawah Tabung Pinjaman Penjaja dan Peniaga Kecil memang tidak ada faedah yang dikenakan.

KAKITANGAN KERAJAAN - LANGKAH MENGATASI KELEMAHAN

10. **Tuan Tan Kok Wai:** minta Perdana Menteri menyatakan adakah beliau sedar bahawa masih terdapat jabatan-jabatan dan agensi kerajaan yang tidak mengamalkan sepenuhnya cogan kata 'Bersih, Cekap dan Amanah' yang mana kakitangan masih lembab. Apakah langkah kerajaan untuk mengatasi kelemahan ini ke arah melahirkan kakitangan yang berdaya maju dan berkesan.

Dato' Haji Muhamad bin Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, pada umumnya kedapatan bahawa cogan kata 'Bersih, Cekap dan Amanah' telah dihayati dan diamalkan oleh anggota dalam perkhidmatan awam. Ini terbukti melalui sikap tekun bekerja yang telah ditunjukkan oleh mereka di samping amalan etika kerja yang tinggi. Keberkesanan dan peningkatan penyampaian dalam perkhidmatan kaunter, peningkatan perkhidmatan di pejabat-pejabat daerah, peratusan tindakan tatatertib yang berkurangan adalah antara indikator-indikator kepada kejayaan dasar Bersih, Cekap dan Amanah.

Kerajaan akan terus mengambil daya usaha untuk menerapkan dasar Bersih, Cekap dan Amanah di kalangan pegawai-pegawai awam, umpamanya melalui penghayatan Pekeliling-pekeling Kemajuan Pentadbiran Awam, kursus-kursus yang dijalankan oleh INTAN, khasnya mengenai akauntabiliti dan Kursus-kursus Kenaikan Pangkat. Di antara program-program yang telah dan akan terus dilaksanakan untuk mencapai hasrat tersebut adalah seperti berikut:-

- (i) Penerapan nilai-nilai murni;
- (ii) Gerakan Budaya Kerja Cemerlang;
- (iii) Pengurusan dan peningkatan produktiviti;
- (iv) Pengurusan berkualiti;
- (v) Program motivasi; dan
- (vi) Etika Perkhidmatan Awam.

Tuan Hashim bin Ismail: Tuan Yang di-Pertua, soalan saya ialah adakah kerajaan bercadang untuk mewujudkan satu mekanisme yang khusus untuk menilai prestasi keseluruhan jentera pentadbiran kerajaan, sama ada matlamat Bersih, Cekap dan Amanah ini telah benar-benar dapat dicapai atau sebaliknya?

Dato' Haji Muhamad bin Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya mekanisme yang kita buat sekarang adalah di antara mekanisme yang kita wujudkan setelah kita melihat perjalanan Perkhidmatan Awam yang lampau. Perkara-perkara yang kerajaan buat sekarang telah banyak kita utarakan, dan alhamdulillah, nampaknya usaha-usaha itu baik dan pegawai-pegawai kerajaan telah menjalankan kerja dengan baik. Oleh sebab itu, kerajaan berfikir yang ada sekarang masih mencukupi.

Tuan Tan Kok Wai: Tuan Yang di-Pertua, kadang-kadang kelakuan seseorang pemimpin kerajaan yang tidak bertanggungjawab....

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Tuan Tan Kok Wai: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak mengadu, ada pencemaran bunyi yang tidak menyenangkan saya.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat.....

Tuan Tan Kok Wai: Kadang-kadang kelakuan tidak bertanggungjawab oleh seseorang pemimpin kerajaan menjadikan teladan yang buruk, tetapi gemar diikuti dan dipelajari oleh sesetengah kakitangan kerajaan. Saya merujuk kepada apa yang berlaku dalam Dewan ini. Kelmarin Menteri Kerja Raya atau Timbalannya atau Setiausaha Parlimennya.....

Seorang Ahli: Bayar tol dahulu!

Tuan Tan Kok Wai:.....ponteng dan gagal untuk memberi jawapan dalam Dewan ini.

Seorang Ahli: Ada kaitan?

Seorang Ahli: Bayar tol!

Tuan Tan Kok Wai: Memang ada kaitan.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, saya rasa.....

Tuan Tan Kok Wai: Saya ingin bertanya Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, soalan saya ialah memandangkan Menteri atau Timbalannya atau Setiausaha Parlimennya pun tidak mengamalkan etika atau budaya kerja yang tinggi, yang cemerlang. Apakah tindakan yang kerajaan mengambil - Menteri mungkin tidak berani mengambil tindakan, tetapi kakitangan kerajaan yang tidak bertanggungjawab. Misalnya, Dewan Bandaraya, kita akan sampai ke tahun 1996, kurang satu bulan dari sekarang, tetapi saya ingin bertanya Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, dalam persoalan ini, DBKL masih gagal mengemuka dan membentangkan laporan tahunan dan penyata kewangan bagi tahun 1993 ke Parlimen ini. Apakah sebab dan apakah tindakan diambil terhadap kakitangan DBKL yang tidak bertanggungjawab dan lembab itu, termasuklah Datuk Bandar.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Saya rasa soalan yang pertama tadi itu memang terkeluar, sebab itu pun.....

Dato' Haji Muhamad bin Abdullah: Saya mohon izin jawab.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Nanti dahulu. Yang pertama itu tidak bersabit dengan soal pokok. Tetapi yang kedua itu, saya rasa boleh dijawab. Memang dia soal dua soalan. Sepatutnya satu soalan sahaja yang akan dilayan.

Dato' Haji Muhamad bin Abdullah: Sebelum saya jawab soalan yang kedua, saya jawab yang pertama dahulu. *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Itu pun sudah dikira.....

Dato' Haji Muhamad bin Abdullah: Terima kasih. Sebenarnya, Tuan Yang di-Pertua, pemimpin DAPlah yang paling tidak bertanggungjawab, *[Tepuk]* membuat tuduhan

yang bukan-bukan. Kita pemimpin-pemimpin Barisan Nasional adalah bertanggungjawab bersama. Sebab itu, apa sahaja kerajaan kemukakan, kami semua bertanggungjawab. *[Tepuk]* Terima kasih, itu yang pertama.

Yang kedua, laporan kewangan, ini biasalah. Ada di antara agensi-agensi, tahun 1992 pun belum kemukakan lagi. Dewan Bandaraya Kuala Lumpur, kalau sekiranya laporan kewangan tahun 1993 belum dikemukakan, adalah merupakan salah satu agensi yang dikira baik. *[Ketawa]*

KERACUNAN MAKANAN DI SEKOLAH RENDAH KEBANGSAAN BATANG BENAR, NILAI - TINDAKAN

11. **Dato' Hon Choon Kim** minta Menteri Pendidikan menyatakan sebab keracunan makanan yang berlaku di Sekolah Rendah Kebangsaan Batang Benar di Nilai baru-baru ini dan apakah tindakan yang telah diambil untuk mengatasinya.

Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, keracunan makanan yang berlaku di Sekolah Kebangsaan Batang Benar disyaki berpunca daripada jangkitan kuman yang terdapat di dalam susu UHT, berperisa coklat yang dibekalkan ke sekolah tersebut.

Beberapa tindakan telah diambil untuk menjauhkan berlakunya masalah yang sama di masa hadapan. Tindakan-tindakan tersebut ialah:-

- (i) guru besar dinasihatkan menerima susu UHT yang mempunyai nombor edaran dan tarikh luput;
- (ii) pihak sekolah diarah supaya memastikan bahawa bilik di mana stok susu tersebut disimpan tidak dicemari dengan habuk, semut atau tikus. Bilik tersebut haruslah tidak berkeadaan lembab;

- (iii) pelajar-pelajar diberitahu supaya melaporkan kepada guru sekiranya terdapat susu yang mempunyai tanda-tanda pencemaran atau telah bertukar rasa supaya bekalan susu tersebut boleh diganti.

Dato' Hon Choon Kim: Tuan Yang di-Pertua, memandangkan keracunan makanan juga berlaku di sekolah-sekolah lain, saya minta Yang Berhormat Timbalan Menteri sama ada Kementerian Pendidikan bercadang supaya menghantar arahan-arahan tersebut dan juga garis panduan kepada semua sekolah, khususnya kepada pengusaha kantin dan juga pembekal-pembekal makanan supaya kejadian keracunan makanan ini tidak berlaku lagi?

Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya garis panduan ini memang ada. Kita pun sentiasa memang tahu akan setiap perkembangan yang berlaku, khususnya bukan sahaja tentang bekalan susu, malahan apa yang berlaku di kantin-kantin sekolah yang melibatkan soal-soal makanan dan pemakanan di kalangan murid-murid, dan kita akan ambil tindakan dari semasa ke semasa.

Tuan Chang See Ten: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya Timbalan Menteri Pendidikan, apakah bentuk kerjasama Kementerian Pendidikan dapat daripada penguasa tempatan dan Kementerian Kesihatan dalam kawalan mutu makanan dan kawalan kebersihan di kantin-kantin sekolah?

Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus: Tuan Yang di-Pertua, kita sentiasa bekerjasama rapat dengan badan-badan yang berkaitan.

HOSPITAL ISLAM - CADANGAN MEWUJUDKAN

12. **Tuan Haji Mohamad bin Sabu** minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) sejauh manakah perkembangan cadangan usahawan mewujudkan hospital Islam antara Tabung Haji, Pusat Islam dan Bank Islam;
- (b) berapakah modal dan ekuitinya; dan
- (c) siapakah lembaga pengarahnya.

Dato' Haji Muhamad bin Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, rundingan mengenai cadangan usaha sama untuk menubuhkan Hospital Islam sedang dijalankan. Seterusnya satu kajian yang terperinci mengenai projek ini perlu diadakan dan dijangka akan mengambil masa lebih kurang 6 bulan. Potensi rakan kongsi adalah Majlis-majlis Agama Islam dan Pusat Rawatan Islam. Setakat ini, peranan Bank Islam masih belum dapat dipastikan walaupun dijangkakan Bank Islam mungkin akan dapat membiayai pinjaman untuk projek usaha sama ini.

Asas-asas usaha sama seperti kos pembangunan, peratus pegangan ekuiti dan pemegang-pemegang saham serta penyusunan jemaah Lembaga Pengarah masih belum diputuskan lagi oleh bakal pemegang-pemegang saha.

TELEFON TANGAN - JUMLAH PENGGUNA DAN SEWA BULANAN

13. **Tuan Lim Siang Chai** minta Menteri Tenaga, Telekom dan Pos menyatakan:-

- (a) setakat ini berapakah jumlah pengguna telefon tangan yang berdaftar di seluruh negara ini; dan
- (b) adakah kementeriannya bercadang menurunkan RM60 sewa bulan telefon tangan dan bilakah ia dapat dilaksanakan?

Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos [Dato' Chan Kong Choy]: Tuan Yang di-Pertua, setakat ini jumlah pengguna telefon bimbit yang berdaftar di seluruh negara adalah 867,000 orang. Kadar sewaan telefon bimbit RM60.00 sebulan telah ditetapkan pada tahun 1985. Sungguhpun kerajaan telah menetapkan kadar sewaan RM60.00 sebagai siling, semua pengusaha telefon selular, adalah digalakkan mengkaji semula kadar sewaan ini selaras dengan pasaran telefon selular yang kian kompetitif. Oleh itu pengusaha-pengusaha telefon bimbit boleh menurunkan kadar sewaan ini sebagai strategi pemasaran untuk menarik lebih ramai pelanggan.

Tuan Ruhanie bin Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, saya cuma ingin bertanya daripada 867,000 pengguna talian telefon bimbit ini adakah kementerian menerima laporan-laporan berapa banyakkah yang telah dicuri pakai oleh golongan-golongan yang tidak bertanggungjawab dalam negara ini?

Dato' Chan Kong Choy: Tuan Yang di-Pertua, pihak kementerian memang telah menerima beberapa aduan mengenai talian dicuri oleh pihak yang tidak bertanggungjawab tetapi angka secara terperinci tidak dapat saya berikan. Saya akan berikan kepada Yang Berhormat secara bertulis.

Dato' Hon Choon Kim: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri, selain daripada dicuri pakai, saya pun dengar ada curi dengar, di mana percakapan melalui telefon bimbit ini senang diterima atau didengar dengan alat-alat tertentu khususnya alat radio dan sebagainya. Sama ada ini benar dan apa langkah supaya kejadian ini tidak berlaku? Sekian, terima kasih.

Dato' Chan Kong Choy: Tuan Yang di-Pertua, pihak kementerian telah pun mengambil perhatian mengenai perkara ini khususnya mereka yang masih memakai teknologi yang lama, maka pihak pengusaha telefon selular telah pun digalakkan supaya to migrate, dengan izin, dari teknologi yang lama ke teknologi yang terkini supaya dapat mengatasi masalah ini.

PINJAMAN PERUMAHAN - CARA PENGIRAAN BARU KADAR BUNGA

14. **Tuan Lim Si Cheng** minta Menteri Kewangan menyatakan:-

- (a) jika ada, bilangan bank dan syarikat kewangan yang tidak mematuhi cara baru iaitu kadar 'monthly rest' untuk mengira kadar bunga pinjaman perumahan; dan
- (b) langkah dan tindakan yang akan diambil untuk memastikan bank dan institusi kewangan mengikuti cara pengiraan baru demi manfaat pembeli rumah.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan [Dr. Haji Shafie bin Mohd Salleh]:

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat,

- (a) semua bank dan syarikat kewangan telah menukar kaedah pengiraan kadar pinjaman perumahan daripada yang berasaskan baki tahunan kepada yang berasaskan baki bulanan iaitu kuatkuasanya mulai 4hb. Julai 1995 bagi bank perdagangan dan mulai 6hb. Julai 1995 bagi syarikat kewangan untuk pinjaman baru, manakala bagi pinjaman yang sedia ada, tarikh berkuatkuasa ialah 1hb. Ogos 1995 bagi semua bank dan syarikat kewangan.
- (b) Bank Negara Malaysia sentiasa menjalankan pemeriksaan ke atas institusi-institusi kewangan dari masa ke semasa bagi memastikan, antara lain, kepatuhan kepada semua arahan dan peraturan yang dikeluarkan oleh Bank Negara Malaysia. Setakat ini, tiada kes engkar dalam pelaksanaan cara pengiraan baru iaitu kadar “monthly rest” untuk mengira kadar bunga pinjaman perumahan. Sekian, terima kasih.

Tuan Chia Kwang Chai: Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan pinjaman perumahan, apakah tindakan yang diambil oleh kerajaan atas bank-bank yang memaksa pemohon pinjaman rumah itu membayar yuran peguam walaupun peguam itu mewakili bank dan bukan sipeminjam itu? Sekian, terima kasih.

Dato’ Haji Shafie bin Mohd Salleh: Untuk makluman Yang Berhormat, sepertimana yang telah kita katakan dahulu, bayaran kepada peguam-peguam yang telah pun ada senarai panelnya ialah terpulang kepada dua orang yang menjaminkan kontrak itu. Jadi, kalau perkara ini timbul bolehlah dibincangkan di antara kedua-dua pihak yang berkenaan dan sekiranya perkara ini melanggar peraturan-peraturan yang ditentukan, bolehlah melaporkan kepada kementerian kita. Terima kasih.

Tuan Paulis Nointien: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Dengan penukaran cara mengira dari yearly rest kepada monthly rest, ini memang mengurangkan keuntungan kepada institusi kewangan ataupun bank. Jadi, untuk mengelakkan kerugian itu kemungkinan bank-bank ataupun institusi kewangan akan menaikkan kadar faedah yang lebih tinggi ataupun Base Lending Rate yang lebih tinggi. Jadi, untuk mengelakkan perkara ini berlaku, apakah tindakan kementerian supaya peminjam-peminjam betul-betul dapat manfaat daripada penukaran cara mengira itu? Terima kasih.

Dato' Haji Shafie bin Mohd Salleh: Untuk pengetahuan Yang Berhormat, kita ada dua cara. Yang pertama, Sale And Purchase Agreement dan keduanya di bawah Akta Sewa Beli. Jadi, apa yang telah diperkatakan dahulu iaitu silingnya ialah 10%, jadi kalau misalnya interest rate itu di bawah 10%, ini adalah dalam kawalan. Terima kasih.

BUKU TERBITAN DEWAN BAHASA DAN PUSTAKA - PEMBAZIRAN

15. **Tuan Liew Ah Kim** minta Menteri Pendidikan menyatakan sebab-sebab 3,000 judul buku-buku yang diterbitkan oleh Dewan Bahasa dan Pustaka sebanyak kira-kira 2 juta naskhah bernilai RM20 juta tidak dijual dan disimpan di stor badan berkenaan di Hulu Kelang. Sila nyatakan bagaimana berlaku pembaziran yang demikian besar amaunnya, dan nyatakan juga:-

- (a) sama ada 3,000 judul ini membabitkan projek buku mewah;
- (b) kos bagi judul buku yang paling mahal dicetak bagi senaskhah, dan judul buku yang paling rendah bagi kos cetak;
- (c) jumlah judul buku dalam bahasa Inggeris dan dalam bahasa Melayu; dan
- (d) sama ada siasatan telah dibuat, dan tindakan yang diambil terhadap pembaziran mencetak buku-buku yang hanya disimpan di dalam stor.

Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd Yunus: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Hanya 14 dari 3,000 judul tersebut adalah dalam kategori buku mewah.
- (b) Kos cetak tertinggi adalah bagi buku pengajian ilmiah berjudul: Biologi Evolusi Kepelbagaian dan Persekitaran yang berharga RM69.73 senaskhah.

Kos cetak terendah adalah bagi buku berjudul: Sketsa bernilai RM2.03 senaskhah.

- (c) Enam puluh judul adalah dalam Bahasa Inggeris manakala 2,940 judul pula dalam Bahasa Melayu.
- (d) Kementerian Pendidikan telah menjalankan kajian terhadap situasi tersebut. Untuk mengelakkan buku-buku tersimpan terlalu lama di stor Dewan Bahasa dan Pustaka, langkah-langkah seperti berikut akan dan sedang dilaksanakan:
 - (i) mengenalpasti judul atau bidang yang sebenarnya diperlukan oleh pusat pengajian tinggi;
 - (ii) jumlah cetakan dibuat dengan mengambil kira jumlah pelajar yang dianggarkan membelinya;
 - (iii) menawarkan harga istimewa kepada pelbagai pihak termasuk pusat pengajian tinggi dan pelanggan di kedai-kedai pengedar buku Dewan Bahasa dan Pustaka; dan
 - (iv) menswastakan fungsi jualan dan edaran buku Dewan Bahasa dan Pustaka sebagai langkah jangka panjang.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin tahu sejak bilakah buku-buku ini tersimpan di dalam stor Dewan Bahasa dan Pustaka, maksudnya daripada tahun bilakah? Adakah ini dalam masa lima atau sepuluh tahun terkumpul?

Dan bagaimanakah perkara ini boleh terjadi? Adakah ini akibat daripada perancangan yang mungkin kurang cermat di dalam konteks ini.

Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat. Perkara ini disimpan agak lama, kita tidak ada hendak sembunyi-sembunyi dan kita telah pun mengambil langkah-langkah untuk mengatasi perkara-perkara tersebut.

Dr. Maximus Johnity Ongkili: Tuan Yang di-Pertua, berdasarkan kepada jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi, bahawa di antara cara-cara yang dibuat untuk

mengatasi masalah ialah menjual buku-buku ini secara murah kepada pihak universiti dan sekolah-sekolah.

Saya ingin bertanya, memandangkan begitu banyak buku yang terkumpul dan terkumpul begitu lama sekali, adakah pihak kementerian bercadang untuk memberi buku-buku ini percuma kepada perpustakaan-perpustakaan sekolah mahupun rendah dan menengah dan khusus juga kepada pihak universiti memandangkan jumlah yang terkumpul yang begitu banyak sekali?

Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, memang ada di antara buku-buku itu telah diedarkan secara percuma kepada khutub-khutub khanah dan tempat-tempat yang sesuai.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat Tuan Richard Riot anak Jaem.

[Soalan No. 16 - Y.B. Tuan Richard Riot anak Jaem tidak hadir]

SISTEM PEMBAYARAN KOMPAUN TRAFIK BERKOMPUTER - KEBERKESANAN

17. **Tuan Yunus bin Rahmat** minta Menteri Dalam Negeri menyatakan sejauh manakah keberkesanan sistem komputer bagi mengesan pesalah-trafik telah dapat mengatasi masalah saman tidak diselesaikan oleh pesalah, dan sejauh manakah pihak JPJ memberikan kerjasama di dalam urusan menyenaraihitamkan pesalah dan pemilik kenderaan, serta menyatakan jumlah bayaran kompaun dikutip melalui komputer sejak ia dilancarkan bagi tempoh berkenaan.

Timbalan Menteri Dalam Negeri [Tuan Ong Ka Ting]: Tuan Yang di-Pertua, sistem komputer yang digunakan oleh Polis DiRaja Malaysia dan Jabatan Pengangkutan Jalan amat berkesan dalam menangani masalah saman yang tidak diselesaikan oleh pesalah-pesalah lalu lintas sebelum ini.

Melalui sistem pembayaran kompaun trafik berkomputer, Polis DiRaja Malaysia telah berjaya mengemas-kini semua rekod kesalahan lalu lintas, rekod ini dipindah ke dalam sistem

khas trafik (SEKAT) di Jabatan Pengangkutan Jalan. Melalui SEKAT, Jabatan Pengangkutan Jalan berjaya mengesan pesalah-pesalah lalulintas yang belum menyelesaikan saman mereka kepada Polis DiRaja Malaysia dan pembaharuan cukai jalan kenderaan tidak dibenarkan sehingga saman atas kesalahan lalu lintas dijelaskan oleh mereka.

Melalui kerjasama Jabatan Pengangkutan Jalan, sejumlah RM329,325,759 bagi bayaran kompaun dan denda mahkamah telah berjaya dikutip dari sejumlah 5,625,569 saman yang dikeluarkan sejak tahun 1992 hingga September 1995.

Tuan Yunus bin Rahmat: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya sebagai soalan tambahan. Sebagaimana Yang Berhormat Timbalan Menteri maklum bahawa dengan memberikan tugas dan kerjasama kepada Kementerian Pengangkutan ataupun JPJ, telah sebanyak sedikit memaksa JPJ membuat kerja-kerja yang dipunyai ataupun yang dimiliki oleh Bahagian Trafik Polis. Jadi, adakah Yang Berhormat bersetuju bahawa dengan tugas-tugas yang sedemikian telah memberikan pengurangan kutipan hasil yang dibuat oleh JPJ kerana tugas-tugas tersebut tidak dapat diselesaikan pada waktu berkenaan? Umpamanya, contohnya, orang yang hendak membayar road-tax tidak dapat bayar pada waktu itu dan ini telah memberikan pengurangan kepada kutipan yang dibuat oleh JPJ.

Tuan Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, saya difahamkan kerjasama dua hala ini telah pun dipersetujui oleh Jabatan Pengangkutan Jalan dan jika sekiranya ini menjadi satu beban tambahan, setakat mana ianya telah menjejaskan tugas sehari-harian JPJ, saya memang tidak dapat menerangkan kecuali Kementerian Pengangkutan lebih mahir tentang soalan ini. Tetapi, saya rasa beban kerja yang berat ini bukan sahaja di JPJ, Jabatan Polis pun dalam keadaan yang sama, sama-sama kena bekerja lebih daripada dahulu. Kalau hendak dikatakan culprit, dengan izin, culprit bukan JPJ atau Polis, culprit adalah pesalah begitu lama beberapa

tahun tak mahu bayar saman sehingga RM1.8 juta saman tidak mahu bayar, saya rasa inilah soal pokoknya.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Masa untuk pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Mulut telah pun suntuk.

[Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 5, 7, 16 dan 18 hingga 24 akan dimasukkan dalam naskhah bercetak kelak]

43
USUL
ANGGARAN PEMBANGUNAN 1996

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula pertimbangan atas “Rang Undang-undang Perbekalan 1996 dan Anggaran Pembangunan 1996 dalam Jawatankuasa sebuah-buah Majlis.” *[Hari Kedua Belas]*

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.

[Timbalan Yang di-Pertua *mempengerusikan Jawatankuasa*]

Maksud B.46 [Jadual] -

Maksud P.46 [Anggaran Pembangunan, 1996] -

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar dijemput menyambung jawapan.

3.35 ptg.

Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar [Dato’ Abu Bakar bin Daud]: Tuan Yang di-Pertua, bagi menyambung jawapan-jawapan yang telah disampaikan oleh kerajaan pada waktu semalam

Tuan Lim Guan Eng: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Nanti sekejap, Kota Melaka bangun.

Tuan Lim Guan Eng: Semalam ialah Yang Berhormat Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan dan semalam Yang Berhormat tidak ada di Dewan langsung dan saya tidak tahu macam mana dia boleh berikan jawapan, bila dia dan menteri tidak ada langsung.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, baiklah. Yang Berhormat, sebenarnya

Beberapa Ahli: *[Menyampuk]*

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Nanti dahulu. Yang Berhormat, kalau Yang Berhormat bangun atas Peraturan Mesyuarat, saya akan beri dan lagi pun ini bukan sesuatu amalan yang baru dan apa yang dijawab kelmarin itu, saya rasa itu pun bagi pihak, dibuat atas nama kementerian yang berkenaan. Jadi, apa salahnya?

Tuan Lim Guan Eng: Tetapi, Tuan Pengerusi, ini tidak pernah berlaku. Saya rasa bila Tuan Pengerusi menjadi Speaker, tak pernah berlaku bila menteri dan timbalan menteri tak ada langsung. Hari itu dijawab oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan. Hari ini jawab seperti dia ada dalam Dewan semalam, saya rasa ini tak kena.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Tidak, Yang Berhormat, sila duduk.

Tuan Lim Guan Eng: Ini tidak menghormati Dewan, Tuan Speaker. Ini tidak pernah berlaku, saya hendak pastikan perkara ini.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, sila duduk. Saya akan buat satu keputusan, Yang Berhormat.

Saya rasa ini pun pernah berlaku dahulu. Sebab bila sesuatu kementerian itu, kalau dia minta salah seorang menteri ataupun timbalan menteri dari kementerian yang lain untuk menjawab bagi pihaknya, kalaulah ianya dapat keizinan daripada Pengerusi, itu boleh diterima. Teruskan Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Tuan Lim Guan Eng: Tuan Pengerusi, sekurang-kurangnya dia harus minta maaf kepada Dewan yang mulia ini kerana kedua-dua orang tidak menghormati Dewan.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Cukup, Yang Berhormat. Teruskan.

Dato' Abu Bakar bin Daud: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya fikir wakil dari Kota Melaka tidak faham tentang 'collective responsibility', dengan izin. *[Tepuk]*

Tuan Lim Guan Eng: Saya ingat dia tak hormati Parlimen, dia mainkan Parlimen sahaja. *[Pembesar suara dimatikan]*

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat dari Kota Melaka, kalau Yang Berhormat hendak minta penjelasan, boleh bangun, tetapi janganlah Yang Berhormat mencelah dengan cara yang kita nampak tadi itu, saya rasa itu bukan sopan namanya.

Dato' Abu Bakar bin Daud: Terima kasih, Tuan Pengerusi.

Tuan Lim Hock Seng: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Ya, Bagan bangun.

Tuan Lim Hock Seng: Minta penjelasan.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Ya, tetapi dia belum menjawab lagi Yang Berhormat.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Hei, duduklah!

Dato' Abu Bakar bin Daud: Tuan Pengerusi, saya tidak beri jalanlah. Saya hendak jawab hak Bagan ini.

Ahli Yang Berhormat dari Bagan telah menyentuh isu ramalan cuaca yang disiarkan melalui radio dan televisyen yang mengumumkan tentang peratus kawasan dan ketinggian ombak seperti satu hingga satu setengah meter kurang difahami oleh orang awam. Mengikut Ahli Yang Berhormat, maklumat ini tidak begitu berguna kepada mereka yang berkenaan tetapi ianya berguna kepada orang ramai.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, ramalan cuaca yang disiarkan dari radio dan televisyen merupakan ramalan secara am sahaja bagi seluruh negara yang menunjukkan keluasan kawasan dalam bentuk peratus yang diramalkan mendapat hujan. Masa yang diperuntukkan untuk ramalan cuaca amatlah singkat dan tidak mencukupi untuk dilaporkan

secara terperinci. Bagaimanapun, Jabatan Kaji Cuaca akan memberi maklumat terperinci kepada mereka yang memerlukan.

Di samping itu, Jabatan Kaji Cuaca juga mengumumkan amaran cuaca buruk seperti hujan lebat, angin kencang dan laut bergelora kepada agensi-agensi tertentu seperti Majlis Keselamatan Negara, Jabatan Pengairan dan Saliran untuk bersiap sedia menghadapi bencana alam. Amaran ini juga disiarkan kepada orang ramai melalui radio dan televisyen.

Ahli Yang Berhormat dari Bagan juga telah menimbulkan isu-isu mengenai pencemaran dari lori-lori.....

Tuan Lim Hock Seng: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, dia bangun lagi.

Tuan Lim Hock Seng: Mengenai kaji cuaca.

Dato' Abu Bakar bin Daud: Saya sedang menjawab soalan Bagan, dia bangun lagi. Nanti dahulu, biar saya selesaikan yang ini, nanti you boleh bangun.....dari lori-lori, asap hitam dari kilang kelapa sawit dan bunyi bising daripada projek LRT. Sila, saya beri jalan.

Tuan Lim Hock Seng: Mengenai penjelasan untuk 'collective responsibility' . Mengapa kadang-kadang kami di sini ada menyoal sesuatu soalan kepada seseorang menteri, atau timbalan menteri atau setiausaha parlimen yang sedang menjawab soalan itu, tetapi timbalan menteri atau setiausaha parlimen itu dia akan kata "Tuan Yang di-Pertua , ini bukan bahagian saya, ini bahagian sekian-sekian". Mengapa dia menjawab begitu? Kalau 'collective responsibility' dia patut berdiri dan menjawab bagi pihak yang lain. Itu pertama.

Kedua, berkenaan dengan ramalan cuaca - Yang Berhormat tidak ada di sini semalam. Saya ada memberi contoh dan memberi data terperinci seperti 30% atau 40% bagi sesuatu negeri. Misalnya di Pulau Pinang - kata 30% Pulau Pinang akan hujan, mana tahu sama ada hujan ini akan berlaku di Pulau atau di Seberang Prai? Itu kita tidak tahu. Jikalau Yang

Berhormat kata bahawa orang ramai memerlukan maklumat, mereka boleh telefon atau boleh mendapatkan maklumat ini. Bagaimana seorang penjaja atau seorang nelayan, jikalau dia mahu pergi ke laut atau dia mahu menjual air minuman ais atau apa-apa, macam mana dia boleh telefon kepada ramalan kaji cuaca? Sama ada petang ini akan hujan atau tidak. Itulah yang kita persoalkan.

Dato' Abu Bakar bin Daud: Tuan Pengerusi, soalan yang pertama tadi “collective responsibility”, kalau menteri atau timbalan menteri yang berkenaan sudah ada di dalam, tidak bolehlah rakan dia menjawab. Kalau tidak ada barulah boleh menjawab. Itu cara dia. Yang Berhormat mesti faham ini.

Tuan Lim Hock Seng: *[Menyampuk]*

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat bukan Tuan Yang di-Pertua, saya tidak akan memberi teguran lagi Yang Berhormat, saya rasa ini bukan sesuatu yang sepatutnya dibuat.

Dato' Abu Bakar bin Daud: Tuan Pengerusi, mengenai dengan kaji cuaca, itu adalah ramalan, yang menentukan adalah Allah S.W.T. sahaja. Itu sahaja. *[Ketawa]*

Tuan Pengerusi, untuk makluman ahli Yang Berhormat dari Bagan, Jabatan Alam Sekitar bersedia untuk bekerjasama dengan pihak-pihak berkuasa Kerajaan Tempatan untuk mengawal pencemaran daripada lori-lori yang tidak membersihkan tayar-tayar lori yang keluar masuk dari tapak-tapak pembangunan bagi mengelakkan dari terjadinya pencemaran udara.

Bagi mengawal pencemaran asap hitam daripada kilang-kilang kelapa sawit pula, beberapa siri dialog telah diadakan di antara pekilang dan Jabatan Alam Sekitar untuk membincangkan masalah yang dihadapi dan langkah-langkah yang perlu diambil oleh pekilang-pekilang yang berkaitan. Jabatan akan mengambil tindakan penguatkuasaan ke atas

mana-mana kilang yang didapati melepaskan asap hitam melebihi standard-standard yang ditetapkan.

Mengenai kawalan pencemaran bunyi bising dan gegaran dari projek LRT, pemaju projek telah pun dikehendaki oleh Jabatan Alam Sekitar untuk menjalankan kajian EIA, dengan izin. Isu bunyi bising dan gegaran telah diambil kira dalam kajian EIA ini, di mana langkah-langkah kawalan telah dikenalpasti dan akan dilaksanakan bagi meminimumkan kesan bunyi bising.

Ahli Yang Berhormat seterusnya telah menyentuh isu pemburu berlesen.....

Tuan Lim Hock Seng: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Bagan bangun lagi.

Dato' Abu Bakar bin Daud: Okaylah, beri dia chance, satu kali cukup. Dia senyum kepada saya.

Tuan Lim Hock Seng: Satu kali sahaja. Ini berkenaan dengan penguatkuasaan menangkap lori-lori yang membawa lumpur pergi ke muka jalan dan juga asap hitam yang dikeluarkan oleh kilang kelapa sawit. Kadang-kadang, pemaju-pemaju atau pembawa-pembawa lori akan mengangkut tanah pada waktu petang Sabtu dan Hari Minggu. Pemaju-pemaju juga akan menebang pokok dan membakar bahan-bahan atau daun-daun pada waktu cuti iaitu pada hari Sabtu petang, hari Minggu atau pada hari kelepasan am. Jadi, macam mana kakitangan-kakitangan penguatkuasa semua sudah bercuti dan mereka melakukan kesalahan ini - siapa yang boleh bertanggungjawab untuk menahan mereka?

Dato' Abu Bakar bin Daud: Tuan Pengerusi, inilah sebabnya kita memerlukan kerjasama dari orang ramai. Kalau Yang Berhormat tahu di kawasan Yang Berhormat, tolonglah maklumkan. Boleh beri maklum melalui telefon, laporkan perkara ini dan tindakan boleh diambil. Memanglah pencuri ini dibuat di masa-masa orang tidak ada, inilah kerja

orang yang mencuri. Jadi, dalam perkara ini tolonglah beri kerjasama kepada pihak yang berwajib.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, perkara ini tidak bercanggah dengan peruntukan Akta Perlindungan Hidupan Liar, 1972 - Akta 76 sendiri 'silent' dalam hal ini. Oleh itu, tiada apa-apa yang bertentangan dengan Akta dalam penggunaan anjing untuk memburu. Ahli Yang Berhormat dari Balik Pulau menyarankan agar MASTIC diberi tanggungjawab untuk menjalankan kajian unjuran teknologi 'forecasting'.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, MASTIC pada dasarnya memang telah diberi tanggungjawab untuk menjalankan kajian unjuran teknologi. Bagi tujuan ini seseorang pegawai MASTIC telah dihantar mengikut latihan di Jepun dan seorang lagi ke Jerman untuk membolehkan MASTIC menjalankan kajian berkenaan bersama-sama pakar tempatan pada tahun 1995. Unjuran teknologi akan menjadi salah satu aktiviti utama MASTIC yang akan bermula pada tahun 1996 ini.

Ahli Yang Berhormat juga ada menyentuh tentang imbalan kepada projek-projek basic dan apply yang berkaitan dengan MPKSN. Sungguhpun MPKSN memberi penekanan kepada penajaan teknologi melalui penyelidikan guna 'applied', sokongan juga diberi kepada penyelidikan asas untuk membangunkan ilmu dan sumber manusia. Projek-projek penyelidikan dinilai oleh panel pakar sebelum disokong untuk pembiayaan oleh MPKSN supaya perseimbangan diperolehi. Panel pakar juga membantu mengurangkan duplikasi penyelidikan di institusi-institusi penyelidikan.

Ahli Yang Berhormat dari Wangsa Maju ada menyentuh tentang peruntukan penyelidikan.....

Dr. Nungsari bin Ahmad Radhi: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Balik Pulau bangun.

Dr. Nungsari bin Ahmad Radhi: Terima kasih, Tuan Pengerusi dan terima kasih atas jawapan kepada dua soalan yang saya bangkitkan semalam. Ada satu lagi soalan yang saya bangkitkan iaitu tentang penyelarasan dalam penyelidikan dan pembangunan di antara kementerian Yang Berhormat dengan institusi-institusi penyelidikan di bawah kementerian Yang Berhormat iaitu IPT dengan Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri.

Dato' Abu Bakar bin Daud: Tuan Pengerusi, perkara ini memanglah joint-committee dianjurkan dan perundingan-perundingan akan diadakan pada masa dan ketika yang diperlukan.

Ahli Yang Berhormat dari Wangsa Maju, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, buat pertama kalinya, MPKSN telah mengenalkan penentuan keutamaan (priority setting) bagi projek penyelidikan dan penilaian pakar (expert panel evaluation) dalam penyelidikan projek-projek penyelidikan dalam Rancangan Malaysia Ketujuh dan juga mengesan output untuk menggalakkan komersilisasi (commercialisation), dengan izin, penemuan-penemuan penyelidikan.

Sememangnya MPKSN menggalakkan usaha penyelidikan dijalankan secara berpasukan yang meliputi berbagai-bagai disiplin bagi mengenal pasti dan menyokong penubuhan pusat-pusat kecemerlangan di universiti-universiti dan institusi penyelidikan. Kerajaan juga sedang berusaha untuk memanggil balik pakar-pakar luar negeri khususnya warganegara Malaysia.

Dr. Tan Seng Giaw: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Kepong bangun.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi, penjelasan. Langkah untuk memanggil balik pakar-pakar Malaysia ini adalah langkah yang betul. Walaupun kita sudah lebih 20 tahun menyeru supaya langkah ini diambil. Ini 20 tahun terlewatlah. Walaupun lewat, kita berharap dapat dilaksanakan dengan baik.

Saya hendak tanya, Tuan Pengerusi, di dalam Belanjawan ini, ada diperuntukkan RM200 juta dan bolehkah Yang Berhormat menerangkan bagaimana RM200 juta untuk penyelidikan ini dapat digunakan dengan baik kerana pembaziran banyak di dalam penyelidikan kalau tidak diselaras dengan baik?

Dato' Abu Bakar bin Daud: Tuan Pengerusi, terima kasih di atas pertanyaan Yang Berhormat Kepong tadi. Memanglah kerajaan akan memanggil ahli-ahli sains dan pakar-pakar dari luar negeri dan keputusan ini baru sahaja dibuat oleh Kabinet pada tahun lepas dan proses untuk memanggil itu akan dijalankan.

Untuk membelanjakan RM200 juta itu, saya tidak boleh menjawab secara terperinci dalam Dewan yang mulia ini. Saya memerlukan satu masa yang lain.

Ahli Yang Berhormat dari Bandau meminta penjelasan tentang pengecualian yang diberikan kepada negeri Sarawak bagi menilai Laporan EIA untuk projek Hidro Elektrik Bakun supaya ianya tidak menjadi precedent bagi negeri-negeri lain. Beliau juga meminta penjelasan mengenai peranan Jabatan Alam Sekitar yang dianggap sebagai 'toothless department' kerana banyak terdapat bidang kuasa bagi kawalan pencemaran di bawah kerajaan negeri dan kerajaan tempatan tidak dilaksanakan.

Tuan Pengerusi, bagi menjelaskan isu yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat dari Bandau, kuasa yang diberi kepada Kerajaan Negeri Sarawak untuk menilai dan meluluskan Laporan Kajian EIA bukanlah satu pengecualian. Kerajaan Negeri Sarawak sebenarnya telah meluluskan satu ordinan yang berkuatkuasa di negeri Sarawak bertujuan untuk memastikan projek-projek pembangunan yang berkemungkinan memberi kesan kepada alam sekitar menjalankan kajian EIA terlebih dahulu khususnya projek-projek yang melibatkan penggunaan sumber-sumber di bawah bidang kuasa kerajaan negeri.

Dr. Tan Seng Giaw: [*Bangun*]

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Kepong bangun lagi.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi, nampaknya Yang Berhormat Timbalan Menteri, dia pun setuju, kita perlu adakan EIA untuk setiap projek terutamanya projek raksasa. Cuma kenapa kuasa daripada kementeriannya untuk mengkaji EIA ini diberi kepada negeri? Kita perlu menyelaras semua kerana EIA yang penting, bahkan juga di dalam kementerian pun tidak ada satu jawatankuasa khas, satu panel khas untuk mengkaji EIA. Cuma kalau ada EIA dikemukakan, satu jawatankuasa sementara ditubuhkan untuk maksud tersebut dan di dalam kementerian pun tidak ada panel yang tetap untuk berbuat demikian.

Yang kedua, mengapa kuasa ini diserahkan kepada negeri? Itu tidak betul. Saya berharap, Yang Berhormat Timbalan Menteri pun setuju dengan saya. Kuasa ini diberi kepada negeri walhal kementerianlah yang bertanggungjawab untuk alam sekitar dan tambah pula, kalau Yang Berhormat pergi ke Sarawak, saya pernah pergi, Belaga pun pergi, Kapit pun pergi, saya tahu dan kesan alam sekitar kerana Bakun itu sangat dahsyat. Bukan sahaja ia lebih hulu, bahkan lebih hilir.

Dato' Abu Bakar bin Daud: Tuan Pengerusi, terima kasih kepada wakil Kepong. Kita menghormati kuasa negeri. Tanah dan hutan adalah di bawah kuasa negeri di bawah Schedule 9 - Malaysian Constitution, dengan izin. Jadi, kita kena menghormati. Kita meminta negeri-negeri membuat peraturan-peraturan yang tersendiri. Ia boleh mengawal masalah-masalah environment ini. Kita tidak boleh pergi langgar sebarang walaupun kita satu kerajaan Federal, Kerajaan Persekutuan, kita kena menghormati kuasa-kuasa yang ada pada negeri-negeri.

Barangkali....

Dr. Maximus Johnity Ongkili: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Bandau bangun.

Dato' Abu Bakar bin Daud: Biar saya jawab dahulu. Dia tidak faham lagi. Projek Hidro Elektrik Bakun adalah satu projek yang disenaraikan di bawah ordinan ini iaitu Ordinan Sumber Asli dan Persekitaran Sarawak (Pindaan) 1993. Projek-projek yang disenaraikan di bawah ordinan ini akan dinilai dan diluluskan oleh Lembaga Sumber Asli dan Persekitaran Sarawak (NREB).

Untuk menjelaskan isu kedua yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat, Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar melalui kuatkuasa Jawatankuasa Bertindak Alam Sekitar di peringkat negeri sedang menyusun tindakan-tindakan yang memerlukan kerjasama kerajaan negeri untuk menangani masalah alam sekitar terutamanya dalam perkara berkaitan dengan tanah, hutan dan sebagainya di mana perkara-perkara ini adalah di bawah bidang kuasa kerajaan negeri seperti yang saya telah maklumkan terlebih dahulu tadi.

Ahli Yang Berhormat dari Bandau juga telah membangkitkan beberapa perkara mengenai pengkorporatan SIRIM dan kemungkinan SIRIM menaikkan yuran perkhidmatannya untuk mendapatkan keuntungan. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, apabila SIRIM dikorporatkan, fungsi dan tanggungjawabnya tidak akan berubah dalam usaha meningkatkan daya saing industri Malaysia melalui tindakan bersama dalam bidang teknologi perindustrian dan kualiti.

SIRIM apabila dikorporatkan akan kekal menjadi 100% milik kerajaan. Tujuan mengkorporatkan SIRIM adalah untuk membolehkan mereka memberi perkhidmatan yang lebih efisien dan sebagainya, efektif di dalam melaksanakan tanggungjawab memajukan perindustrian negara. Yuran perkhidmatan yang akan dikenakan oleh SIRIM adalah untuk menampung kos operasinya kerana segala perbelanjaan perlu dibayar sendiri oleh SIRIM.

Ahli Yang Berhormat dari Bandau seterusnya telah membangkitkan beberapa perkara:-

- (i) Apakah justifikasi MIMOS memilih hi-tech hardware?
- (ii) Apakah tindakan-tindakan yang sedang dilakukan untuk meningkatkan perkhidmatan Jaring?
- (iii) Adakah MIMOS bercadang untuk mewujudkan Home Page Internet untuk Parlimen seperti yang dilakukan di Kanada?
- (iv) Apakah tindakan-tindakan MIMOS untuk mengatasi masalah kekurangan talian Internet?
- (v) Adakah yuran yang dikenakan kepada pelajar-pelajar akan dikurangkan untuk menggalakkan lebih ramai pelajar menggunakan Internet?

Bagi menjawab perkara-perkara yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat itu, sukacita dimaklumkan bahawa MIMOS telah memilih teknologi semi-konduktor berkenaan kerana teknologi ini merupakan yang terbaik bagi tujuan pengeluaran waterfair dan juga untuk tujuan penyelidikan dan pembangunan di Malaysia.

Dalam usaha meningkatkan perkhidmatan Jaring, MIMOS sedang dalam proses mendapatkan Jaring Access Service Provider (JASP) yang akan menambahkan perkhidmatan kepada pelanggan dengan lebih baik dan lebih berkesan.

Dr. Tan Seng Giaw: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Kepong bangun.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi, sungguhpun saya ada banyak soalan mengenai Bakun tetapi kerana Yang Berhormat tersekat kepada kuasa, kuasa telah diambil oleh negeri, tidak dapat jawab. Tetapi Internet, dua, tiga bulan yang lepas, kerana kekurangan talian, Internet tidak boleh berfungsi dengan baik kerana sangat banyak kesesakan.

Walau bagaimanapun, dalam dua, tiga bulan ini ada pertambahan talian. Syabas kepada kementerian, kepada Jaring. Walau bagaimanapun, saya nampak kita sekarang ada 8

universiti tetapi tidak nampak satu pelajar pun di dalam universiti-universiti ini ada Internet, ada access, dapat kemudahan untuk menggunakan Internet.

Bolehkah kementerian membuat kajian dan juga seterusnya memberi kemudahan ini kepada semua universiti. Itu langkah yang pertama. Kemudian dengan universiti, tiap-tiap pelajar ada peluang menggunakan Internet, lalu kita beri kepada sekolah-sekolah.

Ini cara yang baik kerana kita ketinggalan zaman. Yang pertama tadi, saya sebutkan mengenai hendak memanggil pakar-pakar balik, itu ketinggalan lebih 20 tahun. Kemudian, untuk Internet ini, ketinggalan lebih 10 tahun. Saya cuma menyeru di sini supaya pihak kementerian dapat mengambil tindakan walaupun pembantu atau penasihat di sebelah itu, kita dengar dahulu. Jangan beri nasihat dengan cepat! *[Ketawa]* Kita tunggu dahulu.

Saya mencadangkan ini dengan niat yang baik kerana kita sama-sama hendak majukan negara ini, kita beri peluang untuk Internet. Saya tahu dalam beberapa tahun ini kita perlu lebih banyak kemudahan dan lebih banyak wang untuk maksud ini.

Dato' Abu Bakar bin Daud: Tuan Pengerusi, Yang Berhormat dari Kepong ini pandai bercakap, meleret sahaja, isinya tidak macam mana. Tadi dia kata tidak ada kuasa. Dia tidak faham apa yang saya kata. Tanah hutan adalah di bawah kuasa kerajaan negeri, itu termaktub di bawah Perlembagaan, tetapi dia hendak ulang lagi! Macam dia, tidak ada kuasa dalam DAP, Secretary General berkuasa, itu sahaja!

Tuan Pengerusi, dia prasangka, dia kata rakan saya bercakap. Itu prasangka, prejudis. Dia tidak mempunyai niat yang baik, saya ingat. Cuma muka dia sahaja senyum! Macam mana dia cakap Internet 10 tahun, pada hal Internet ini kurang daripada 10 tahun! Jadi, dia cuba exaggerate, dengan izin.

Dr. Tan Seng Giaw: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ya, dia bangun.

Dato' Abu Bakar bin Daud: Saya tak beri jalan dah. Sila duduk.

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Dia tak beri jalan. Yang Berhormat, minta duduk.

Dato' Abu Bakar bin Daud: Jadi, ini memerlukan permohonan individu. Kalau budak-budak sekolah dibayar half rate yurannya.

Dr. Tan Seng Giaw: *[Mengangkat tangan]*

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Kepong angkat tangan apa hal Kepong? *[Ketawa]*

Dato' Abu Bakar bin Daud: Internet tak sampai 10 tahun, dia cakap 10 tahun lebih. Jadi, it is an exaggeration. Ini dia temberang banyak. Minta maaflah Tuan Pengerusi.

Mengenai cadangan mewujudkan home page, sukacita saya maklumkan....

Dr. Tan Seng Giaw: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, dia tak mahu beri jalan, Yang Berhormat.

Dato' Abu Bakar bin Daud: Saya tak beri jalanlah. Banyak lagi ni, biar saya habiskan dahulu. Sukacita saya maklumkan bahawa MIMOS sekarang sedang membantu pelbagai organisasi menyediakan home page dalam Internet dan bercadang meluaskan perkhidmatan ini ke Parlimen pada masa akan datang sekiranya didapati sesuai, Insya-Allah.

Mengenai masalah kekurangan talian Internet, sukacita saya maklumkan bahawa MIMOS sekarang sedang menambahkan talian di seluruh Malaysia dengan kerjasama Syarikat Telekom Malaysia Berhad. Harap Yang Berhormat dari Kepong faham benar-benar.

Dr. Tan Seng Giaw: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, dia bangun lagi, yang Berhormat.

Dato' Abu Bakar bin Daud: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, MIMOS juga akan menambahkan bilangan notes Internet ke Sabah dan Sarawak.

Dr. Tan Seng Giaw: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, dia bangun lagi.

Dato' Abu Bakar bin Daud: Mengenai yuran yang dikenakan kepada pelajar-pelajar sebanyak RM170 setahun.....

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Dia tak mahu beri, Yang Berhormat.

Dato' Abu Bakar bin Daud: Mahu sekali lagi? Okay. *[Ketawa]*

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi, nampaknya Yang Berhormat Timbalan Menteri baik juga. Sebenarnya Internet itu dah 30 tahun. Cuma, di dalam beberapa tahun ini diperhebatkan sahaja dan di negara ini ada 12,000 pelanggan sekarang dan tiap-tiap tahun akan bertambah 10% ataupun 12% tiap-tiap tahun kerana kita baru sahaja. Saya juga setuju dengan MIMOS dan Jaring kerana walaupun lewat sedikit, kita dah bermula. Tetapi sudah 30 tahun. Jangan-jangan penasihat di sebelah itu kata 10 tahun, itu tidak betul! *[Ketawa]* Kalau kita hendak mengawal alam sekitar, jangan kita kirakan tanah itu sahaja, alam sekitar. Kita boleh mengambil kuasa di dalam kementerian untuk menguruskan semua dari segi alam sekitar, bukan dari segi tanah.

Dato' Abu Bakar bin Daud: Tuan Pengerusi, betullah apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat dari Kepong tadi. Terima kasihlah.

Mengenai masalah kekurangan talian Internet, sukacita saya maklumkan bahawa MIMOS sekarang sedang menambahkan talian di seluruh Malaysia dengan Syarikat Telekom

Malaysia Berhad. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, MIMOS juga akan menambahkan bilangan notes Internet ke Sabah dan Sarawak.

Mengenai yuran yang dikenakan kepada pelajar-pelajar sebanyak RM170 setahun, mengikut perbandingan dengan negara-negara lain, kadar ini adalah didapati munasabah. Oleh yang demikian, pada masa ini MIMOS tidak bercadang untuk menurunkan kadar tersebut kerana ianya adalah termurah jika dibandingkan dengan negara-negara lain di dunia.

Ahli Yang Berhormat dari Bukit Bendera ada menyentuh tentang pendekatan atau strategi.....

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, Bandau bangun.

Dato' Abu Bakar bin Daud: Silakan.

Dr. Maximus Johnity Ongkili: Terima kasih Tuan Pengerusi. Tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri mengatakan bahawa perkhidmatan Jaring ke Parlimen akan dibekalkan jika perlu. Dalam ucapan saya semalam, saya telah menyentuh bahawa ini sangat-sangat diperlukan supaya kita dapat berhubung dengan secara jelas dan cepat. Misalnya penyediaan soalan-soalan dapat dihantarkan dalam dua atau tiga second tanpa melalui faks ataupun melalui surat berdaftar. Saya percaya soal ini bukan soal perlu atau tidak perlu, tetapi soalnya itu tetap perlu dan semalam saya telah memohon supaya kementerian membekalkan secara percuma kepada Parlimen secepat mungkin. Saya minta penjelasan.

Dato' Abu Bakar bin Daud: Tuan Pengerusi, itu bisa diatur! Mengenai dengan soal hendak memasukkan perkhidmatan, permohonan akan dibuat dan ini akan dipertimbangkan. Inilah perkara-perkara yang akan dibuat nanti.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kementerian yang sedang menguruskan strategi-strategi sebagaimana yang dicadangkan itu melalui pelan tindakan negara bagi

pembangunan teknologi perindustrian dengan memberi tumpuan kepada program-program penyelidikan yang mempunyai hubungan dengan industri atau demands driven research.

Bidang-bidang ini sudah dikenal pasti melalui proses top down, dengan izin, dengan melibatkan kumpulan-kumpulan kerja dalam bidang-bidang tumpuan atau priority areas, dengan izin.

Yang Berhormat dari Bukit Bendera juga meminta penjelasan bilakah Akta Kualiti Alam Sekeliling 1974 akan dipinda dan apakah program Jabatan Alam Sekitar bagi memastikan pembangunan yang mampan dapat dilaksanakan.

Tuan Pengerusi, bagi menjelaskan isu yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat itu, kini Akta Kualiti Alam Sekeliling 1974 sedang dipinda untuk memperkemas dan meningkatkan aktiviti-aktiviti penguatkuasaan. Antara pindaan-pindaan yang dicadangkan ialah:-

- (i) menaikkan penalti maksimum kesalahan;
- (ii) menghendaki pencemar-pencemar alam sekitar membayar ses kepada satu tabung alam sekitar untuk program-program pemuliharaan dan lain-lain;
- (iii) menetapkan kehendak-kehendak bagi eco-labelling bagi bahan-bahan yang environment friendly, dengan izin;
- (iv) memperuntukkan kawalan bagi bahan-bahan berbahaya yang belum terkawal di bawah mana-mana akta, termasuklah kaedah pelupusannya;
- (v) memperuntukkan kuasa menutup kilang yang mencemar; dan
- (vi) memberi kuasa-kuasa tertentu bagi menyiasat dan mendakwa kes-kes pencemaran.

Jabatan Alam Sekitar juga mempunyai program tertentu melalui dua pendekatan iaitu melalui undang-undang alam sekitar dan pendekatan bukan undang-undang seperti mempertingkatkan lagi program kesedaran memulihara alam sekitar di kalangan semua lapisan masyarakat.

Di antara tindakan yang telah diambil melalui pendekatan undang-undang ialah dengan mengintegrasikan unsur-unsur alam sekitar dalam peringkat perancangan projek-projek pembangunan melalui pelaksanaan prosedur EIA bagi aktiviti-aktiviti yang ditetapkan di bawah Perintah EIA 1987.

Tuan Pengerusi, saya mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat dari Gelang Patah, Wangsa Maju, Bandau, Bagan.....

Tuan Yunof Edward Maringking: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, Tuanan bangun.

Tuan Yunof Edward Maringking: Tuan Pengerusi, terima kasih. Sebelum Yang Berhormat Timbalan Menteri berundur, saya ada soalan yang memang relevant. Mengenai cadangan meminda Akta Pengawalan Alam Sekitar ini, dua perkara yang perlu saya timbulkan di sini iaitu pertama, mengenai penggunaan bahan kimia secara meluas oleh pekebun-pekebun kecil yang mana kebanyakan kebun-kebun yang diusahakan akhirnya mengalir ke sungai-sungai kecil dan masuk ke sungai-sungai yang besar.

Jadi, adakah kerajaan akan mengambil kira ini di dalam rancangan ataupun cadangan pindaan ini dan harus juga diingatkan bahawa pekebun-pekebun kecil ini terpaksa berbuat demikian oleh kerana keperluan dan haruslah ada keseimbangan.

Yang kedua, ialah tentang penyediaan EIA yang semakin mahal. Saya difahamkan bahawa untuk projek-projek yang besar ataupun sederhana, harga untuk penyediaan EIA ialah di antara RM120,000 hingga ke RM1 juta untuk menyediakannya. Jadi, persoalan di sini ialah bagi rakyat bumiputera terutama yang belum maju, penyediaan EIA ini akan membantutkan usaha kerajaan untuk menggalakkan kaum bumiputera mengambil peranan di dalam pembangunan ekonomi negara. Bukanlah bererti bahawa ini tidak penting tetapi harus ada keseimbangan di antara pengawalan alam sekitar dan juga dasar dan usaha kerajaan ke

arah membantu bumiputera. Jadi, adakah kerajaan sedia untuk memberi panduan ataupun di dalam kementerian mengadakan satu jabatan di mana dapat menyediakan bantuan teknikal bagi menyediakan EIA yang tidak begitu mahal kelak?

Dato' Abu Bakar bin Daud: Tuan Yang di-Pertua, mengenai dengan bayaran untuk menyediakan laporan Environment Impact Assessment, ini bergantunglah kepada besar kecilnya sesuatu projek itu. Saya tidak dapatlah hendak memberitahu di sini jumlahnya. Nothing specific, dengan izin. Yang ini bergantunglah kepada besar mana projek-projek yang akan dilaksana atau dijalankan dan pihak kementerian, khususnya Jabatan Alam Sekitar akan sentiasa memberi pertolongan apa juga kepada mereka yang memerlukan pertolongan untuk membuat laporan-laporan ini sekiranya perlu - insya-Allah.

Tuan Pengerusi, saya mengucapkan terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat dari Gelang Patah, Wangsa Maju, Bandau, Bagan, Bukit Bendera dan Balik Pulau yang mengambil bahagian di dalam perbahasan mengenai Belanjawan Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar 1996.

Saya juga mengalu-alukan mengenai isu-isu yang dibangkitkan serta cadangan-cadangan yang dikemukakan untuk melipatgandakan program-program dan aktiviti-aktiviti di Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar.

Tuan Pengerusi, sebagai mengakhiri ucapan, saya sekali lagi ingin mengucapkan terima kasih kepada semua Ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam perbahasan Belanjawan 1996 bagi Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar. Segala pandangan, cadangan dan teguran yang dikemukakan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat akan dijadikan panduan dalam merancang dan melaksanakan program-program Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar agar program-program itu dapat dilaksanakan dengan lebih berkesan lagi pada masa-masa akan datang.

Sekiranya ada pandangan, teguran dan cadangan dari Ahli-ahli Yang Berhormat itu tidak disentuh dalam jawapan ini, perkara-perkara yang dibangkitkan itu akan saya berikan perhatian dan tindakan yang sewajarnya akan diambil. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM191,297,700 untuk Maksud B.46 di bawah Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujukan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM191,297,700 untuk Maksud B.46 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM431,913,080 untuk Maksud P.46 yang disebutkan dalam Anggaran Perbelanjaan Pembangunan bagi tahun 1996 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM431,913,080 untuk Maksud P.46 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan, 1996.

**Maksud B. 47 [Jadual] -
Maksud P. 47 [Anggaran Pembangunan, 1996] -**

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Kepala Bekalan B.47 dan Kepala Pembangunan P.47 di bawah Kementerian Pengangkutan terbuka untuk dibahaskan

4.15 ptg.

Tuan Yunus bin Rahmat [Jelebu]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya juga ingin mengambil kesempatan bagi membahaskan Kepala Bekalan B.47 dan Kepala Pembangunan

P.47 di bawah Kementerian Pengangkutan, khususnya kepada Butiran 060000 - Pengangkutan Darat.

Tuan Pengerusi, kita sebenarnya memanglah mengucapkan syabas dan tahniahlah kepada Kementerian Pengangkutan khususnya JPJ yang telah banyak membuat perubahan-perubahan ke arah memberikan perkhidmatan yang baik dan yang terpuji kepada masyarakat dan juga khususnya pengguna-pengguna jalan raya.

JPJ telah membuat beberapa perubahan termasuk memberikan perkhidmatan kaunter yang terbaik, di antara perkhidmatan kaunter yang terbaik di dalam dunia, dan juga telah mencapai beberapa anugerah-anugerah, di mana dengan anugerah-anugerah yang telah diberikan dan diiktirafkan oleh pihak kerajaan itu, sedikit sebanyak memberikan perangsang kepada kakitangan untuk memberikan perkhidmatan kepada masyarakat.

JPJ juga telah membuat kutipan begitu tinggi, yang ketiga tertinggi di dalam jabatan kerajaan. Contohnya pada tahun 1994, telah berjaya mengutip RM1.8 bilion. JPJ juga telah membuat satu perubahan ke arah memberikan kerjasama dan juga response yang baik kepada masyarakat dengan memberikan dan mengeluarkan borang-borang maklum balas kepada pelanggan-pelanggan baik di kaunter JPJ dan juga kepada pengguna-pengguna Kenderaan Perkhidmatan Awam (KPA) di lebuhraya-lebuhraya ataupun di bandar-bandar, dengan memberikan dan mengemukakan aduan-aduan secara terbuka kepada JPJ.

Walau bagaimanapun Tuan Pengerusi, JPJ masih menghadapi permasalahan-permasalahan, umpamanya dalam segi pengisian jawatan-jawatan. Kita juga merakamkan terima kasih kepada pihak JPA yang telah begitu peka bagi mengisi jawatan-jawatan yang diperlukan di dalam JPJ ini.

Tahun 1995, JPJ masih menghadapi lebih kurang 305 kekosongan kakitangan di mana selain daripada pengisian telah dibuat, jumlah diluluskan sebanyak 1,826 kakitangan dan

hanya diisi sebanyak 1,521 iaitu masih memerlukan lebih kurang 305 orang kakitangan lagi. Keperluan yang agak mendesak ialah di bahagian Anggota Penguatkuasa Tingkatan Biasa seramai 120 orang masih diperlukan di juga di bahagian Pemeriksa Kereta Motor Tingkatan Biasa seramai 115 orang masih diperlukan. Lain-lain jawatan seperti pegawai kanan dan juga Pemeriksa Kereta Motor Kanan dan Penolong Pegawai Penguatkuasa Tingkatan Kanan.

Sukalah saya memaklumkan supaya JPA akan dapat bertindak dengan lebih agresif lagi bagi memberikan keutamaan kepada pengisian jawatan ini. Kerana Tuan Pengerusi, sebagaimana yang kita maklum bahawa kakitangan beruniform ataupun Pembantu Penguatkuasa di JPJ ini terpaksa dibahagi kepada dua tugas umpamanya Bahagian Penguatkuasaan dan juga Bahagian Pelesenan dan Pengujian Pemandu. Jadi, dalam pengisian jawatan untuk masa akan datang, JPA seharusnya memberikan tumpuan dan perhatian kepada JPJ ini.

Selain daripada itu, Tuan Pengerusi, saya juga ingin menyebut Butiran 060100 hingga Butiran 060800 secara serentak. Tuan Pengerusi, dalam keadaan sekarang ini, anggota penguat kuasa JPJ kita dapati banyak menghadapi masalah terutamanya di segi menjalankan tugas dan tanggungjawab bagi menguatkuasakan Undang-undang Jalanraya 1987 dan juga Akta Lembaga Pelesenan Kenderaan Perdagangan 1987, di mana anggota-anggota penguat kuasa JPJ ini menghadapi ugutan dan sebagainya. Kita tidak boleh lupa dengan kejadian-kejadian di bulan yang lalu dan juga awal bulan ini di mana anggota penguat kuasa telah diugut dan sebagainya.

Jadi, untuk memberikan keselesaan dan juga kelicinan tugas yang akan dijalankan oleh anggota penguat kuasa ini, saya suka mencadangkan supaya kuasa sebagaimana yang ada pada Polis Trafik PDRM diberikan juga dan dibekalkan kepada anggota penguat kuasa. Kerana setakat hari ini, Tuan Pengerusi, kuasa memeriksa sahaja yang diberikan kepada

anggota JPJ ini. Ia tidak ada kuasa menggeledah ataupun memeriksa poket Orang Kena Saman (OKS) dan sebagainya dan tidak ada kuasa menangkap. Jadi, saya berpendapat sekiranya kuasa-kuasa ini dibekalkan kepada anggota penguat kuasa ini, tentunya kerja-kerja bagi menguatkuasakan undang-undang jalan raya ini akan dapat dibuat dengan lebih licin dan teratur.

Selain daripada itu, Tuan Pengerusi, kita juga mencadangkan supaya anggota penguatkuasa ini ditambah hingga ke sama jumlah ataupun ke bilangan yang ada sebagaimana yang polis trafik ada, mungkin lebih daripada 2,000 orang, kerana memandangkan tugas-tugas yang begitu berat dan jika perlu, dilaksanakan dengan lebih baik. Sebagaimana yang kita tahu bahawa tugas-tugas ini adalah amat mencabar.

Tuan Pengerusi, selain daripada itu juga, saya berpendapat kenderaan-kenderaan yang dibekalkan oleh kerajaan kepada JPJ sekarang ini terhad kepada kenderaan-kenderaan Pajero ataupun pacuan empat roda. Jadi untuk tugas-tugas ini dapat dilaksanakan dengan baik, adalah wajar dipertimbangkan supaya JPJ juga diberikan kenderaan-kenderaan saloon supaya tugas-tugas penguatkuasaan dan juga pentadbiran akan dapat dibuat dengan lebih licin dan teratur.

Selain daripada itu, adalah dicadangkan supaya kenderaan-kenderaan penguatkuasa ini juga dilengkapi dengan alat-alat pengesan dan sebagainya ataupun computer laptops dan sebagainya supaya pesalah-pesalah yang melakukan kesalahan sewaktu itu dapat disenaraihitamkan ataupun dikesan kesalahannya.

Tuan Pengerusi, begitu juga dengan kuasa untuk mengadakan tindakan ataupun menggunakan alat perangkap had laju. Sebagaimana yang kita tahu sekarang ini tugas-tugas ini adalah dilakukan oleh pihak polis trafik dan untuk memberikan kekesanan kepada pelaksanaan undang-undang Akta Pengangkutan Jalan ini dan juga LPKP. Adalah

dicadangkan supaya JPJ juga akan menjalankan tugas yang serupa sebagaimana yang termaktub di dalam Akta Pengangkutan Jalan ini.

Selain daripada itu, Tuan Pengerusi, kita mencadangkan supaya Majlis Keselamatan Jalan Raya (MKJR) yang sekarang ini diletakkan di bawah kementerian sendiri akan dapat dipindahkan ke ibu pejabat JPJ kerana akan dapat diawasi ataupun diteruskan, maknanya ditadbir secara terus oleh pihak ibu pejabat JPJ sendiri bagi memberikan kekesanan kepada tugas-tugas MKJR ini dengan hubungan bagi melaksanakan tugas-tugas di peringkat negeri.

Apa yang kita ketahui bahawa MKJR diberikan peruntukan yang begitu banyak, tetapi tahun demi tahun peruntukan tidak habis digunakan, malah banyak permasalahan yang berlaku, sepatutnya tidak berlaku, sepatutnya banyak lagi kelab-kelab MKJR di peringkat sekolah-sekolah dapat dibentuk dan ditubuhkan, maka ia gagal ditubuhkan.

Tuan Pengerusi, mengenai masalah pendidikan amatlah perlu bagi membentuk masyarakat di masa hadapan mematuhi peraturan-peraturan jalan raya dan juga perundangan. Jadi, adalah difikirkan wajar supaya kelab-kelab MKJR ini ditubuhkan di seluruh sekolah-sekolah menengah dan juga sekolah-sekolah rendah yang ada di setiap negeri dan daerah.

Kita mohon supaya MKJR akan lebih peka kepada permasalahan ini kerana untuk menguatkuasakan undang-undang tidak hanya melalui saman-saman yang dikeluarkan, malah kita harus menekankan dari segi konsep pendidikan juga nasihat dan sebagainya.

Tuan Pengerusi, saya juga memikirkan untuk melahirkan kakitangan yang berhemah dan juga melahirkan kakitangan yang akan melakukan kerja dengan berkesan. Adalah baik difikirkan supaya Institut Latihan untuk kakitangan JPJ ini yang telah dirancangkan yang menelan belanja sebanyak RM26 juta itu akan dapat dilaksanakan secepat mungkin, kerana kakitangan penguatkuasaan dan juga penguji kenderaan ini haruslah diberi latihan secukupnya, dari segi kuasa-kuasa menangkap, menyaman, mendakwa dan sebagainya.

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Masa sudah cukup.

Tuan Yunus bin Rahmat: Sedikit lagi, Tuan Pengerusi, saya suka mencadangkan supaya ujian lisan atau soalan-soalan kepada ujian lisan, kepada mereka yang tidak tahu membaca dan menulis dapat dibentuk selain daripada Kurikulum Baru Sekolah Memandu (KBSM) yang telah diwujudkan itu, supaya masyarakat yang ada di luar-luar bandar ini akan dapat menikmati lesen yang sah. Soalan-soalan haruslah diberikan cara mudah dan cara lisan, bukan sebagaimana yang dilaksanakan sekarang ini sebanyak 50 soalan dan 150 jawapan yang seakan-akan sama diberikan kepada mereka.

Jadi, Tuan Pengerusi, dengan kata-kata itu saya mohon menyokong. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Kangar.

4.25 ptg.

Tuan Md. Isa bin Sabu [Kangar]: Tuan Pengerusi, sukacita saya mengucapkan terima kasih di atas kesudian Yang Berhormat mengizinkan saya untuk sama-sama mengambil bahagian untuk memberi pandangan dalam perbahasan ini berkait dengan Kementerian Pengangkutan iaitu Maksud B. 47.

Sehubungan dengan itu sukacita saya menarik perhatian pada Butiran 04300 - Pembangunan Pelabuhan Kecil di Kuala Perlis. Kalau diperhati dalam peruntukan ini memanglah kosong, bererti bagi tahun 1996 tidak ada peruntukan bagi pembangunan kecil Kuala Perlis kerana telah pun sempurna.

Di sini saya mengambil kesempatan untuk merakamkan terima kasih kepada Kerajaan Persekutuan yang sudi memberi bantuan menjayakan projek pelabuhan ini. Sungguhpun Kuala Perlis merupakan pelabuhan yang kecil, terletak di muara sungai, namun kita anggap bahawa Kuala Perlis adalah sebuah pelabuhan bertaraf antarabangsa, sebagai makluman kepada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, kerana di Kuala Perlis merupakan pengkalan

untuk manusia berulang-alik daripada tanah besar ke Pulau Langkawi dan dari sini juga boleh ke selatan Thailand. Kita juga jangka bahawa perkhidmatan feri akan diadakan daripada Pulau Langkawi hingga ke Medan dan juga ke Selatan Thailand.

Sehubungan dengan itu, maka sukacita saya mengambil kesempatan untuk meminta kerjasama yang lebih baik lagi daripada Kementerian Pengangkutan terutama sekali berkait dengan Program 090100 iaitu mengenai kerja-kerja mengorek “turning basin” dan juga sisi jeti.

Begitu juga mengenai Program 090200 - Pembelian Bot Ronda/Pontoon/Peralatan Kapal Korek Jabatan Laut Semenanjung Malaysia, kerana sebagaimana yang saya maklumkan tadi, Tuan Pengerusi, bahawa Kuala Perlis terletak di muara sungai dan apa yang menjadi masalah di Kuala Perlis ialah masalahnya ada kala apabila berlaku water level rendah, kita dapati feri-feri tidak dapat rapat ke jeti dengan begitu sempurna. Maka adalah diperlukan kerja-kerja mengorek dasar laut atau dasar muara sungai ini perlulah dibuat dari semasa ke semasa malah sepanjang waktu untuk memberi kemudahan dengan lebih licin lagi kepada pengguna pelabuhan ini. Di samping itu juga sesuai dengan pendekatan IMTGT ataupun dengan izin, Tuan Pengerusi, Growth Triangle Indonesia-Malaysia-Thailand.

Sukacita saya menarik perhatian kepada perkara atau Butiran 00500 - Pembinaan Stesen Kereta Api di Padang Besar, yang juga bagi anggaran tahun 1996 tidak ada, bererti ini sudah pun selesai. Namun begitu, dari segi penyelenggaraan jangka panjang perlulah dititikberatkan memandangkan bahawa Padang Besar merupakan sebuah inland port antarabangsa. Walau bagaimanapun, sukacita sekali lagi saya meminta kerjasama yang lebih baik, yang lebih sempurna lagi dari kementerian ini memandangkan bahawa Padang Besar ini terdedah kepada bermacam-macam masalah, terutama sekali dari segi stesen kereta api

ini didapati ada pengguna-pengguna yang salah guna. Kadang-kadang kita dapati mencuri keluar masuk ke Malaysia-Thailand dengan agak mudah, dengan menggunakan kereta api.

Walau bagaimanapun, kita mengucapkan terima kasih kepada KTM ataupun sekarang KTM Berhad yang satu masa pernah mengambil tindakan bahawa KTM daripada Kuala Lumpur hanya berhenti di Arau, tidak sampai ke Padang Besar, memandangkan bahawa kegiatan menyeludup bukan sahaja beras, malah lain-lain barangan termasuk mungkin dadah, senjata api yang diseludup melalui kereta api semasa kereta api berhenti di Padang Besar untuk bergerak ke Butterworth.

Tetapi sekarang perkara ini dengan kerjasama daripada KTMB, kita rasa rakyat Perlis berasa selesa sedikit kerana kalau disebut dengan kerja-kerja kegiatan menyeludup terutama dadah dan senjata api, tidak ketinggalan Perlis terlibat sama. Tetapi oleh kerana tindakan KTM kita dapati bahawa perkara ini dapat dikurangkan. Jadi, itulah sebahagian daripada perkara-perkara yang suka saya menarik perhatian. Walau bagaimanapun, sukacitalah saya mengambil kesempatan sekali lagi meminta kerjasama daripada Kementerian Pengangkutan kerana dalam mesyuarat-mesyuarat IMTGT terutama sekali di antara Kerajaan Negeri Perlis dan Kerajaan Selatan Thailand iaitu di wilayah Satun ada ura-ura untuk membina lebuh raya daripada Kuala Perlis ke Selatan Thailand ataupun Satun melalui Bukit Puteh untuk memudahkan laluan barangan kita antara dua negara ini mengikut jalan mudah iaitu daripada Hadyaai melalui Satun atau Songkla- Hadyaai-Satun ke Pulau Pinang. Di samping itu juga untuk memudahkan aliran tenaga kerja dari Thailand ke Perlis atau Perlis-Thailand.

Inilah perkara-perkara yang sukacita saya ingin menarik perhatian Kementerian Pengangkutan. Jadi, Yang Berhormat Tuan Pengerusi, sekian sokongan saya, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Segambut.

4.31 ptg.

Dr. Tan Kee Kwong [Segambut]: Tuan Pengerusi, terima kasih kerana memberi peluang untuk saya membahaskan perkara ini. Maksud B. 47, Kementerian Pengangkutan - Pelabuhan dan Perkapalan.

Saya berasa gembira kerana mendapat tahu bahawa kerajaan telah membelanjakan RM3.6 bilion dalam Rancangan Malaysia Keenam untuk menggalakkan penggunaan pelabuhan dalam negara di samping meningkatkan kapasiti dan kecekapan pelabuhan Kelang, Pulau Pinang dan Kuantan.

Saya ingin menyentuh mengenai cukai, dengan izin, levi yang dikenakan ke atas lori pengangkutan barangan yang keluar Malaysia sebanyak RM100 kepada RM200. Untuk lori pengangkutan yang memasuki Malaysia pula akan dikenakan cukai RM100. Saya berpendapat bahawa kadar baru cukai yang dikenakan ini adalah tidak produktif:

- (a) Sekiranya kecekapan pelabuhan kita ditingkatkan, surat keterangan untuk pemunggahan barangan dipercepatkan dan prosedur kastam dilonggarkan maka cukai tambahan yang dikenakan ini adalah tidak diperlukan. Sehubungan dengan ini, pengusaha kilang dan agen perkapalan akan digalak untuk menggunakan pelabuhan kita berbanding dengan pelabuhan Singapura.

(b) **Perhubungan Perniagaan dengan Singapura**

Semakin banyak perniagaan baru Singapura telah beralih ke Batam dan pulau-pulau Indonesia yang berdekatan. Sebagaimana yang saya sedia maklum, di kebanyakan pulau-pulau ini, infrastruktur yang sedia ada masih tidak mencukupi. Berlandaskan ini, peniaga-peniaga Singapura terpaksa membelanjakan beribu-ribu juta untuk membina jalan raya, bekalan air, elektrik dan telefon.

Sebenarnya, peniaga-peniaga Singapura ini lebih rela melabur di Johor, Melaka, Pahang dan sebagainya memandangkan kesemua kemudahan infrastruktur telah sedia ada. Salah satu sebab adalah kerana cukai yang dikenakan dan polisi-polisi lain yang dikira tidak mesra (unfriendly policy). Berdasarkan ini saya berharap Kementerian Pengangkutan dan lain-lain kementerian yang berkenaan mengambil perhatian atas perkara tersebut dan menggalakkan lebih ramai peniaga Singapura melabur di Malaysia.

(c) Kapal Terbang Sewa Khas

Kerajaan kita telah sekian lama berusaha menggalakkan pelancongan di negara kita. Di negeri Eropah, sepanjang bulan Julai dan Ogos ramai pelawat menggunakan kapal terbang sewa khas untuk melawat Spanyol, Italy, Greece dan sebagainya. Saya berpendapat bahawa Kementerian Pengangkutan dan Jabatan Penerbangan Awam (Department of Civil Aviation) seharusnya berusaha dengan lebih gigih demi menggalakkan penyewaan kapal terbang khas untuk melawat ke Langkawi, Pulau Pinang, Kota Kinabalu, Kuching dan sebagainya.

Dengan menggunakan cara ini, sudah pastinya pelawat dari Australia, Eropah, Jepun dan Taiwan akan melawat negara kita. Selain itu pula ia juga akan dapat mengatasi kritikan dan mengatakan negara kita tidak memiliki kapal terbang yang mencukupi untuk pelawat-pelawat.

(d) Kapal Terbang Domestik

Memang terdapat banyak kritikan bahawa tambang kapal terbang domestik adalah terlalu mahal kosnya dari Kuala Lumpur ke Semenanjung Timur. Sebaliknya MAS pula mengatakan kapal terbang domestik tidak mendatangkan

keuntungan. Maka apakah penyelesaian untuknya. Saya ingin mencadangkan bahawa MAS hanya beroperasi untuk perjalanan antarabangsa sementara perjalanan domestik harus dijalankan oleh syarikat-syarikat penerbangan baru atau konsortium yang meliputi syarikat penerbangan lain. Berlandaskan ini, MAS akan berpuas hati dan saya yakin perkhidmatan perjalanan domestik akan dapat ditingkatkan dan tambang penerbangan akan dapat dikurangkan.

Berpandukan hujah saya di atas, saya menyokong usul atas perbelanjaan di bawah Maksud B.47, Kementerian Pengangkutan. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Penampang.

4.38 ptg.

Tuan Henrynus Amin [Kinabalu]: Tuan Pengerusi, terima kasih. Saya dari Kinabalu.

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ya, Kinabalu.

Tuan Henrynus Amin: Terlebih dahulu saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Tuan Pengerusi kerana memberi saya peluang untuk turut mengambil bahagian di dalam perbincangan.

Tuan Pengerusi, tidak dapat dinafikan bahawa Budget yang dikemukakan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan adalah satu Budget yang baik dan saya telah mengkaji budget yang telah dikemukakan untuk Kementerian Pengangkutan juga memadai. Namun demikian, ada beberapa isu atau perkara yang saya ingin bangkitkan dan mungkin juga bolehlah dianggap sebagai cadangan.

Tuan Pengerusi, yang pertama, saya ingin membangkitkan mengenai keperluan pelabuhan yang lebih baik, lebih canggih yang dapat memenuhi keperluan bukan sahaja di Semenanjung Malaysia dan Sarawak tetapi juga di Sabah khususnya dalam konteks perkembangan perdagangan East Asian Growth Area (EAGA) yang sedang diperkenalkan dan juga sedang digalakkan pada ketika ini.

Dalam memikirkan tentang rancangan kerajaan menggalakkan perdagangan yang lebih di antara negara Filipina, Malaysia, iaitu Sabah dan Sarawak dan juga Sulawesi, untuk program ini dapat dijayakan, ianya sangat memerlukan pelabuhan yang lebih baik supaya barangan-barangan yang dapat dikeluarkan daripada negara-negara ASEAN dapat dihantar melalui pelabuhan-pelabuhan tersebut. Saya telah mengkaji Budget yang telah dikemukakan di sini, dan saya tidak nampak sebarang peruntukan yang telah diperuntukan untuk pelabuhan di Tawau ataupun di Sandakan, oleh kerana kedua-dua pelabuhan ini merupakan pelabuhan utama, yang menghubungkan Sulawesi dan juga Pulau Mindanao.

Saya bersyukur oleh kerana satu badan ataupun SEAGA telah dirasmikan baru-baru ini, sudah tentunya ini akan membolehkan perhubungan udara dapat dilancarkan. Namun demikian, saya berpendapat bahawa ini tidak mencukupi. Banyak perkara yang harus dilakukan dari segi pengangkutan untuk mempertingkatkan perdagangan untuk menjayakan SEAGA tersebut.

Yang kedua, saya ingin juga menyentuh tentang pengangkutan di antara Sabah dan juga Semenanjung Malaysia. Dalam kita menggalakkan integrasi nasional, di antara Sabah, Sarawak dan Semenanjung, kita bukan sahaja menggalakkan perhubungan melalui udara, tetapi juga melalui laut dan melalui jalan raya. Saya amat merasa sedih oleh kerana sudah 33 tahun merdeka, kita masih belum mempunyai jalan raya yang dapat menghubungkan Sabah dan Sarawak. Jalan raya Pan-Borneo Highway sampai sekarang belum dapat

digunakan sepenuhnya. Ini telah menghalang peniaga-peniaga untuk berniaga di antara Sarawak dan juga Sabah. Misalnya, kalau ada orang untuk menghantar sayur ke Kuching, mereka terpaksa menggunakan laut, dan kadangkala penggunaan melalui laut ini tidak semestinya satu perkara yang dapat dilakukan dengan mudah.

Selain dari itu juga, ramai di antara pengeluar-pengeluar pertanian di Sabah ingin menghantar hasil-hasil pertanian di Semenanjung, Kuala Lumpur ataupun di Singapura, kerana mereka mendapati bahawa ongkos untuk mengangkut hasil-hasil pertanian tersebut begitu mahal sekali. Jadi, demi menggalakkan integrasi nasional di antara Sabah, Sarawak dan Semenanjung, saya ingin bertanya kepada kementerian yang berkenaan apakah langkah-langkah yang sudah diambil untuk memastikan bahawa kos-kos pengangkutan ini dapat dikurangkan supaya bukan sahaja barangan dari Semenanjung dapat datang ke Sabah, tetapi Sabah juga boleh menghantar barangannya ke Semenanjung ataupun ke Sarawak.

Tuan Pengerusi, saya juga ingin menyentuh mengenai dengan masalah keselamatan udara. Baru-baru ini, kita tahu di Sabah ada dua tragedi yang telah berlaku, dan kita ingin melafazkan perasaan sedih dan regret mengenai apa yang telah berlaku, iaitu pertama di Tawau, dan baru-baru ini kemalangan helikopter. Amatlah perlu bagi rakyat untuk tidak mempunyai keraguan mengenai dengan keselamatan udara, demi mempertingkatkan lagi imej Malaysia di luar negara.

Baru-baru ini ada seorang peniaga dari Amerika yang bercadang untuk datang ke Sabah, tetapi telah membatalkan rancangan pada akhir-akhirnya, oleh kerana khuatir ataupun merasa ragu-ragu tentang keselamatan udara di Sabah. Saya percaya bahawa kerajaan sedang mengambil langkah-langkah tertentu untuk menangani masalah ini. Namun demikian, saya ingin menyeru kepada kerajaan supaya mengambil langkah-langkah ini dengan seberapa segera. Oleh kerana sekiranya tidak, ini akan merugikan Sabah khususnya, sebab kedua-dua

perkara ini berlaku di Sabah. Dan nanti ramai orang yang mempunyai hasrat untuk datang ke Sabah merasa takut, merasa khuatir, dan ini akan merugikan rakyat di Sabah, ataupun terutamanya peniaga-peniaga di Sabah yang mengharapkan pelaburan-pelaburan dari negara luar. Dan juga ini akan merugikan Sabah oleh kerana mungkin ramai pelancong yang akan merasa takut, khuatir dan tidak mahu datang ke Sabah, walaupun Sabah sepertimana yang kita ketahui mempunyai potensi sebagai destinasi pelancongan pada ketika ini.

Seterusnya, Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh mengenai dengan road tax ataupun cukai jalan untuk kereta pacuan empat roda. Pada kali ini kita dapati bahawa road tax ini masih tinggi. Saya ingin membawa kepada perhatian Dewan ini bahawa salah satu masalah yang kita hadapi di negeri Sabah ialah keperluan kereta pacuan empat roda. Sebenarnya, di Sabah keperluan ini bukanlah satu kemewahan, tetapi keperluan ini adalah berasaskan kepada keperluan asas penduduk-penduduk kampung, oleh kerana sifat geography ataupun buminya yang berbukit-bukau, tidak mempunyai jalan raya yang baik, dan ramai di antara syarikat-syarikat ataupun orang ramai membeli kereta pacuan empat roda untuk membolehkan mereka berjalan dari satu tempat ke tempat yang lain. Saya dapati di kawasan saya sendiri, di Kinabalu, hampir kesemua orang-orang kampung yang mempunyai kereta, mereka memiliki kereta jenis pacuan empat roda. Dan apa juga yang saya dapati, baru-baru ini, apabila pihak Jabatan Pengangkutan menguatkuasakan lesen-lesennya, ramai di antara pemilik-pemilik kereta ini menjual kereta mereka sebab tidak dapat membayar lesen. Ada juga yang langsung beroperasi di kampung, tidak keluar ke pekan-pekan, sebab hampir kesemua mereka mempunyai jenis kereta hi-lux pick-up untuk mengangkut hasil-hasil pertanian ke pekan-pekan.

Oleh kerana mereka tidak sanggup membayar lesen ini, mereka tidak dapat beroperasi sepenuhnya. Akibatnya, Tuan Pengerusi, kita telah mendapat rayuan daripada orang-orang

kampung mengatakan bahawa mereka susah untuk mengeluarkan hasil-hasil pertanian mereka. Oleh itu, untuk menangani masalah kemiskinan ini tidak dapat dijalankan. Malah keadaannya makin lebih susah, oleh kerana banyak pemilik kereta tersebut tidak dapat membayar, terlalu mahal dan mereka terpaksa menjual ataupun beroperasi di kampung-kampung, tidak keluar ke pekan.

Jadi, cadangan saya adalah supaya pihak Jabatan Pengangkutan mengambil perhatian untuk mengkaji atau menyiasat perkara ini. Kalaulah di Semenanjung, Tuan Pengerusi, mungkin perkara ini perkara biasa, tetapi di Sabah lain ceritanya dan mungkin juga di Sarawak. Jadi, saya minta supaya kajian khusus demi kebaikan penduduk-penduduk kampung, khususnya bumiputera di kawasan-kawasan luar bandar yang terpencil. Saya percaya, sekiranya kita mempunyai dasar untuk membantu mereka dari segi mengurangkan kos ini, dengan secara tidak langsung kita juga akan membantu mereka mempertingkatkan ekonomi mereka, oleh kerana mereka akan dapat menjual hasil pertanian mereka di pekan-pekan.

Tuan Pengerusi, satu lagi perkara, iaitu mengenai dengan jalan raya. Saya berasal daripada Ranau, di pergunungan Kinabalu, dan saya dapati salah satu masalah di sana adalah jalan raya sering runtuh. Pada minggu yang lalu, saya terpaksa tunggu lebih kurang hampir dua jam oleh kerana tanah runtuh. Apa yang saya dapati, Tuan Pengerusi, adalah banyak di antara tanah-tanah runtuh ini bukan sahaja disebabkan oleh hujan ataupun air dan lain-lain lagi, tetapi penggunaan jentera-jentera berat yang secara berleluasa. Misalnya, saya lihat dalam perjalanan banyak trak-trak membawa kayu balak bulat melalui jalan raya tersebut, bukan sahaja pada siang hari, malam harinya juga mengangkat. Saya tidak tahu siapa yang bertanggungjawab untuk mengawasi jalan raya ini? Siapakah yang menguatkuasakan peraturan ataupun dasar kerajaan mengenai perkara ini?

Saya ingin sarankan supaya Kerajaan Persekutuan ataupun kementerian ini ataupun Jabatan Pengangkutan mengambil langkah-langkah segera untuk meneliti masalah ini, terutamanya jalan raya di antara Ranau dan Kota Kinabalu. Oleh kerana jalan raya ini adalah Jalan Raya Federal ataupun Jalan Raya Persekutuan an mempunyai empat, lima, enam tempat di mana sering berlaku tanah runtuh. Walaupun saya nampak terpapar mengatakan bahawa jentera berat tidak dibenarkan melalui jalan raya ini oleh kerana tanah runtuh, apabila saya sampai di sana, ada dua, tiga, empat trak terdampar di siring tidak dapat melintasi, dan mereka ingin paksa, tetapi saya nampak tidak pernah ada tindakan-tindakan dari pihak yang tertentu. Jadi, saya ingin sarankan supaya perkara ini dilihat, dikaji dengan secara serius supaya mengurangkan ongkos kerajaan untuk menyelenggarakan ataupun membaik pulih jalan-jalan raya tersebut.

Tuan Henrynus Amin: Dan Selain daripada itu, saya juga ingin menyentuh sedikit mengenai dengan papan-papan tanda. Saya dapati along the road ataupun jalan raya di highway, main-highway di Sabah, kita tidak mempunyai banyak papan tanda yang menunjukkan had laju ataupun yang membantu pengguna demi keselamatan.

Banyak accident berlaku di jalan raya Sandakan dan Kota Kinabalu. Ini disebabkan papan tanda had-had itu kurang. Jadi, kita mintalah supaya kementerian yang berkenaan dapat melihat perkara ini, memberi papan-papan tanda terutamanya dari segi had laju dan juga untuk memberi amaran-amaran tempat tertentu yang berbahaya. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Kota Kinabalu.

4.51 ptg.

Tuan Lim See Cheng: Terima kasih diucapkan kepada Tuan Pengerusi. Ingin saya merujuk kepada butiran 00800 mengenai KTM. Tuan Pengerusi, pengangkutan keretapi di

negara telah memasuki era baru dengan siapnya pembinaan landasan berkembar di antara Rawang, Seremban, Kuala Lumpur dan Pelabuhan Kelang.

Di samping itu, perkhidmatan komuter elektrik KTM telah dimulakan perkhidmatannya secara berperingkat-peringkat di antara Rawang ke Kuala Lumpur pada bulan Ogos yang lepas diikuti dengan perkhidmatan komuter di antara Sentul dengan Pelabuhan Kelang dan difahamkan akan disambungkan sehingga Seremban.

Tuan Pengerusi, perkhidmatan keretapi komuter elektrik yang dikendalikan oleh KTM di Lembah Klang bukan sahaja dapat memberi kemudahan perkhidmatan komuter yang cepat dan selamat kepada orang awam yang perlu berulang-alik di antara Rawang dan Kuala Lumpur ataupun di antara Kuala Lumpur dan Pelabuhan Kelang. Maknanya perkhidmatan komuter exchange ini juga dapat mengurangkan kesesakan jalan raya.

Jadi, saya ingin mengambil kesempatan ini mengucapkan syabas dan tahniah kepada Kementerian Pengangkutan dalam usaha mempertingkatkan perkhidmatan keretapi kepada orang ramai. Dalam hal ini, suka saya mencadangkan supaya perkhidmatan komuter elektrik KTM dapat juga diperluaskan bagi sektor di kawasan Johor Selatan di antara Kulai hingga ke Johor Bahru.

Tuan Pengerusi, perkhidmatan keretapi komuter elektrik apabila diperluaskan ke Kulai dalam kawasan saya dan Johor Bahru dan sebaliknya akan dapat mengatasi masalah kesesakan lalulintas terutama sekali jalan-jalan di antara Kulai hingga ke Johor Bahru. Orang ramai terutama sekali pekerja-pekerja kilang ataupun pejabat di sekitar daerah kecil Kulai dapat berulang alik dengan mudah, cepat di antara tempat tinggal mereka dengan tempat bekerja di sekitar Johor Bahru.

Beralih saya kepada butiran 13017 mengenai Lapangan Terbang Johor Bahru. Tuan Pengerusi, selaras dengan usaha kerajaan, kahnya Kerajaan Negeri Johor bagi

mempromosikan industri pelancongan untuk menarik lebih ramai pelancong datang ke Johor, di samping meningkatkan taraf Lapangan Terbang Johor Bahru yang terletak juga di kawasan pilihan raya saya di Senai bagi dijadikan sebagai sebuah lapangan terbang yang lebih penting dalam negara kita. Saya ingin mencadangkan supaya segala rancangan kerajaan untuk memperbesarkan lapangan terbang ini dapat disegerakan. Di samping itu, peruntukan yang mencukupi perlu disediakan dari masa ke semasa bagi meningkatkan mutu kemudahan-kemudahan asas di lapangan terbang ini demi penyediaan perkhidmatan yang lebih memuaskan.

Tuan Pengerusi, inilah dua perkara yang ingin saya sampaikan. Sekian, terima kasih dan saya mohon menyokong.

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Bandau.

4.56 ptg.

Dr. Maximus Johnity Ongkili [Bandau]: Terima kasih, Tuan Pengerusi, kerana memberi peluang untuk memberi sumbangan kepada perbahasan ini atas perkara Maksud B.47 - Kementerian Pengangkutan.

Tuan Pengerusi, saya hanya ada beberapa perkara yang saya ingin sentuh. Pertamanya ialah di bawah Butiran 050000 iaitu Pengangkutan Udara. Tuan Pengerusi, perkara ini telah selalu dibincangkan dan kira-kira dua hari yang lalu Timbalan Menteri Perpaduan dan Pembangunan Sosial juga menyentuh perkara tambang kapal terbang dan pengangkutan di antara negeri-negeri sebelah timor, Sabah dan Sarawak dan juga Semenanjung. Dan pada waktu itu, jawapan beliau, beliau setuju bahawa tambang itu harus dikurangkan tetapi beliau mengatakan ini perkara private sector, dengan izin, iaitu perkara di bawah bidang kuasa Kementerian Pengangkutan dan pihak MAS.

Tuan Pengerusi, saya percaya perkara ini amat penting sekali supaya ada penyelesaian yang munasabah secepat mungkin. Kalau kita ingin pergaulan masyarakat kita di sebelah timur dan di sebelah barat lebih kerap dan lebih erat lagi, maka kerajaan hendaklah memberi rakyat kita senang bergaul-gaul dan berkenalan dan dengan itu masalah perhubungan dan ongkos perjalanan tambang kapal terbang hendaklah diambil perhatian oleh pihak kementerian dan kerajaan.

Setakat ini, tambang kapal terbang antara Kota Kinabalu dan Kuala Lumpur secara ekonomi ialah RM884 iaitu bagi tambang pulang balik dan bagi tambang 30 hari tiket RM669. Bagi Ahli-ahli Parlimen yang dari Sabah khususnya, diberi pelepas diskaun 25% tambang kapal terbang masih RM669 lebih tinggi daripada sebenarnya RM600 yang diberi oleh Jabatan Parlimen untuk membenarkan ataupun membayar tambang kembali khasnya pada hujung minggu. Dan kalau Ahli-ahli Parlimen pun merasa bahawa ini tertinggi sekali apatah lagi orang-orang biasa yang ingin mengunjungi saudara mara mereka di negara kita ataupun bagi orang-orang penduduk Semenanjung ke negeri Sabah dan negeri Sarawak. Saya ingin minta penjelasan dan bertanya khusus kepada pihak kementerian supaya mencari apakah tindakan-tindakan yang sedang dibuat untuk mengatasi masalah ini?

Tuan Pengerusi, saya berpendapat bahawa perkara menggalakkan integrasi dan perpaduan rakyat itu tidak boleh dikira dari segi jumlah kewangan, ongkos perbelanjaan dan maka itu saya bercadang supaya satu penyelesaian dibuat supaya membolehkan rakyat di negeri-negeri sebelah timur untuk senang dapat datang ke Semenanjung, dan begitu juga bagi rakyat Semenanjung untuk melawat negeri-negeri tersebut. Maka, dengan itu kerajaan perlulah mengurangkan tambang kapal terbang dan pengangkutan yang lain dengan secepat mungkin.

Tuan Pengerusi, misalnya, pada masa-masa cuti sekolah inilah sebenarnya masa keemasan bagi rakyat kita melawat ke negeri-negeri yang terpencil ataupun bagi rakyat yang terpencil melawat ke ibu negara kita. Tetapi pada masa itulah sebenarnya, susah sekali, sukar sekali mendapat tiket, mendapat tempahan kerana kapal terbang dikatakan tidak mencukupi. Walhal pada masa-masa cuti sekolah ini kalau kita ingin menggalakkan, dengan izin, domestic tourism, supaya ini memberi perkhidmatan-perkhidmatan khususnya dari segi perjalanan kapal terbang kepada rakyat kita.

Misalnya, barangkali kita bekal chartered flight dengan tak ada minum, makan dalam kapal hanya dikhususkan bagi keluarga melawat pada masa cuti sekolah mahu pun Kuala Lumpur ke Semenanjung ataupun dari Semenanjung ke Sabah dan Sarawak. Saya percaya sampai masanya untuk kementerian berkenaan mengambil tindakan yang khusus di dalam perkara ini.

Tuan Pengerusi, di bawah Butiran 030000 - Pengangkutan Laut Sabah. Saya ingin juga menyentuh perkara tentang pelaburan di Pelabuhan Kota Kinabalu. Pada minggu yang lalu, jemaah menteri bermesyuarat di Kota Kinabalu, Sabah dan selepas pihak kita menyentuh masalah harga barangan yang tinggi dan kos hidup yang tinggi sekali, kita merasa berterima kasih kepada pihak Kerajaan Persekutuan kerana telah mengumumkan bahawa langkah-langkah akan diambil supaya perkara ini dapat diatasi dan antara tindakan yang telah pun diumumkan ialah supaya membuat kajian dari segi pengangkutan, mahupun mengkaji yang sebenar dan memperbesarkan pelabuhan di Kota Kinabalu.

Di dalam peruntukan anggaran bagi kementerian ini tidak ada khusus bagi masalah ini dan kita berharap bahawa ini diambil kira, bukan sahaja di dalam anggaran yang sedia ada, tetapi dimasukkan kepada anggaran-anggaran yang akan datang.

Tuan Pengerusi, sepertimana yang kita sedia maklum, masalah tingginya harga barangan dan kos hidup di negeri Sabah itu adalah di antaranya ialah harga pengangkutan yang tinggi sekali dan ini timbul kerana negeri Sabah itu jauh ataupun terpencil daripada, dengan izin, main shipping route, maka lebih sepertimana yang telah kita sentuh, pada masa yang lama lebih murah mengangkut barang-barang dari sini dari Port Klang ke Japan daripada ke Kota Kinabalu. Dan juga dikatakan bahawa banyak kontena yang dihantar ke Kota Kinabalu balik dengan kosong.

Maka dengan itu, begitulah kos pengangkutan begitu tinggi. Kita mencadangkan supaya pihak kementerian mengambil perkara ini dengan serius dan mencari jalan penyelesaian juga kita cadangkan supaya pihak MISC mengambil tindakan supaya Kota Kinabalu dan juga pelabuhan-pelabuhan yang lain di sebelah Sandakan dan timur itu dimasukkan dalam pelabuhan-pelabuhan utama di dalam perkhidmatan mereka ke sebelah negeri-negeri kita di negeri timur.

Tuan Pengerusi, saya percaya ini amatlah penting sekali supaya tindakan-tindakan yang perlu dibuat dijalankan dengan secepat mungkin.

Tuan Pengerusi, yang terakhir ialah berkaitan dengan Program 060900 - Pengangkutan Jalan Sabah.

Tuan Pengerusi, telah pun disentuh oleh beberapa Ahli Yang Berhormat yang lain bahawa antara perkara di sini ialah pengawasan dan tindakan pihak JPJ atas lori-lori yang mengangkut barang dengan muatan berat berlebihan. Dan dengan itu merosakkan jalan-jalan raya. Seperti jalan-jalan Ranau/Tambunan, Jalan Penampang/Tambunan, Jalan Tambunan/Keningau, semuanya ini ketara sekali digunakan oleh lori-lori yang besar, yang mengangkut kayu-kayu balak dan juga tadi disentuh oleh Ahli Yang Berhormat daripada Kinabalu, Jalan Kota Kinabalu/Ranau juga.

Dan kita lihat begitu jelas bahawa pengawasan dan penjagaan yang begitu kurang sekali, kerana sebelah petang, sebelah malam kelihatan lori-lori ini mengangkut barangan yang lebih dari muatan mereka dan tindakan tidak diambil oleh pihak tertentu khususnya pihak JPJ. Seringkali lori-lori ini berjalan pada sebelah malam dan pada hari Ahad supaya sukar untuk dikenal pasti, tetapi saya juga selalu melepasi kawasan itu dan melihat mereka dan saya pernah mengambil gambar lori-lori tersebut, sampai saya dikejar oleh pihak mereka.

Jadi, ini adalah tugas kementerian, tugas JPJ, dan kita minta supaya pihak kementerian mengambil perkara ini dengan lebih serius supaya masalah-masalah yang dihadapi dalam perkara ini dapat diatasi.

Tuan Pengerusi, yang terakhir ialah di bawah Butiran 070000 - Jabatan Kereta Api. Kita sedia maklum, bahawa di sebelah negeri-negeri di timur, hanya di Sabah sahaja ada perkhidmatan kereta api. Namun dalam perkara ini, ini adalah di bawah tanggungjawab kerajaan negeri. Baru-baru ini, pada minggu yang lalu, pihak Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah melancarkan projek KKIB dan dalam projek itu, antaranya adalah beberapa kilometer talian ataupun jalan kereta api. Kita merayu kepada Kerajaan Persekutuan supaya dalam pembentukan jalan kereta api ini tidak seharusnya dibuat oleh pihak kerajaan negeri dan kita difahamkan pihak kerajaan negeri juga ingin merayu sebab pihak Persekutuan akan harus membentuk ataupun membina jalan kereta api ini.

Walaupun demikian, pada saat ini, cadangan jalan kereta api itu dalam projek KKIB itu tidak berapa menentu, kerana ia daripada pergi ke sebelah laut dekat projek Petronas di sana, dia naik ke bukit di Kampung Gayang dan kita tidak mengerti apa tujuan untuk jalan kereta api itu.

Tuan Pengerusi, tetapi yang penting di sini, supaya pihak kementerian, pihak Kerajaan Persekutuan mengambil jalan untuk membiayai projek ini dan bukan daripada projek

daripada kewangan kerajaan negeri. Saya masih ingat pilihan raya yang lalu, bagi kerajaan negeri, Kerajaan Barisan Nasional menjanjikan untuk membina 200 batu jalan kereta api tetapi sampai sekarang belum ada dan jalan kereta api yang sedia ada pun setiap minggu menjadi pendek kerana kerosakan dan seterusnya.

Tuan Pengerusi, saya mohon supaya perkara-perkara ini diambil perhatian. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Kepong.

5.08 ptg.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Pengerusi, di muka surat 396, Butiran 050000 - Pengangkutan Udara, di muka surat 293, Butiran 020000 - Pengangkutan Laut Semenanjung Malaysia. Muka surat 397, Butiran 060000 - Pengangkutan Darat dan juga muka surat 397 - Program 060200 - Pendaftaran dan Pelesenan Kereta-kereta Motor dan muka surat 403, P.47, Butiran 00906 - Landasan Berkembar Elektrifikasi KTM.

Tuan Pengerusi, saya nampak tiap-tiap kali bukan sahaja di kawasan saya, bahkan juga di kawasan-kawasan yang lain iaitu jalan rosak. Jalan rosak berpunca daripada pelbagai faktor, salah satunya ialah pengangkutan. Lori-lori dan kenderaan-kenderaan yang muatan yang lebih. Ini satu masalah yang serius, yang berkaitan dengan kos transport, kos pengangkutan. Dan kos pengangkutan merupakan salah satu kos yang menyebabkan inflasi. Memang satu perkara yang kita mesti mengambil perhatian.

Tuan Pengerusi, saya diberitahu bahawa tiap-tiap tahun, Kerajaan Persekutuan mesti memperuntukkan RM400 juta hingga RM500 juta untuk memperbaiki jalan yang rosak. Dan ini pun tidak mencukupi, masih tidak mencukupi, saya hendak menanya pihak kementerian, apakah langkah yang diambil untuk mengawasi overloading ini.

Tuan Pengerusi, memang ini ada kena-mengena dengan kos pengangkutan, saya tidak ada masa untuk berbincang dengan panjang lebar, cuma saya dapati sendiri, bila kita beli barang-barang seperti sayur-sayuran ataupun buah-buahan. Pada akhir-akhir ini, kos tembikai ataupun buah-buahan yang lain meningkat. Dan bila kita tanya, mengapa ini meningkat dengan pesat, misalnya satu kilo tembikai, sebelum ini RM1.40, sekarang meningkat kepada RM1.80 ataupun RM2, bila kita tanya: “Siapakah yang membenarkan saudara untuk meningkatkan harga ini?” Dia kata: “Ini kerana kos pengangkutan”. Salah satu masalah pengangkutan ini memang ada setengah-setengahnya, dia terpaksa bayar kos sama ada muatan itu lebih ataupun tidak, dia bayar. Misalnya satu tan lori dia memang angkut sampai satu tan buah-buahan, kadangkala tidak sampai satu tan, kadangkala dia muat dua tan. Sama ada muatan lebih ataupun tidak, dia terpaksa bayar.

Tuan Pengerusi, bayaran ini pelbagai jenis. Saya berharap Yang Berhormat dapat mengkaji bagaimana kita dapat menurunkan. Saya diberitahu bahawa Yang Berhormat Menteri pun ada mengumumkan bahawa, jangan muat dengan lebih, itu setakat kenyataan. Tetapi, pada hakikatnya muatan berlebihan memang amalan biasa.

Walau bagaimanapun, saya mintalah pihak kementerian mengkaji bagaimana kita dapat menyelesaikan dari segi kos pengangkutan dan juga dari segi kerosakan jalan-jalan, itu masalah yang pertama.

Seterusnya saya akan membangkitkan mengenai Kementerian Pengangkutan, iaitu masalah pencemaran dari udara, darat dan laut. Ini memang satu masalah yang rumit yang semakin hari semakin serius, tetapi pihak kementerian mungkin kerana kekurangan dasar pengangkutan - sangat kurang sekarang, saya akan mendesak dari semasa ke semasa supaya satu dasar pengangkutan yang lebih lengkap diadakan.

Walau bagaimanapun, buat masa ini saya tidak tahulah sama ada pihak kementerian mengadakan siasatan kajian sendiri ke atas pencemaran daripada tiga punca. Sama ada kajian ini diserahkan kepada Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar sahaja. Kalau itu dibuat, ini bermakna pihak Kementerian Pengangkutan tidak begitu mengambil berat mengenai pencemaran, emission daripada pelbagai kenderaan, kapal dan juga kapal terbang.

Setakat ini pun saya tidak pernah membaca laporan daripada kementerian sama ada kajian ataupun laporan-laporan yang lain mengenai pencemaran seumpama ini.

Ini merupakan satu kelemahan dan satu lagi kelemahan ialah pihak kementerian tidak dapat mengawal kenderaan-kenderaan komersil, sama ada lori, bas, van-van dan sebagainya. Mengenai van, dia ada kuasa sedikit untuk memberi lesen kepada van-van kilang. Itu sahaja, setakat yang kita tahu. Mungkin 2,000 ataupun 3,000 lesen van kilang akan dikeluarkan oleh kementerian, tetapi lesen-lesen untuk kenderaan komersil yang lain kita tidak nampak. Jadi, masalahnya ialah, bila pihak kementerian hendak menguatkuasakan terhadap kenderaan-kenderaan komersil yang melanggar peraturan atau undang-undang, maka masalah akan timbul. Kerana mereka boleh pergi ke Kementerian Pembangunan Usahawan (Entrepreneurial Ministry). Kementerian ini memang mempunyai Lembaga Pelesenan untuk kenderaan-kenderaan komersil.

Bila Kementerian Pengangkutan mengambil tindakan dan pesalah-pesalah pergi ke Kementerian Pembangunan Usahawan untuk merayu seperti “kita tidak membuat kesalahan dan sebagainya”, maka lesen dikeluarkan pula. Inilah masalahnya, untuk mengawal selia kenderaan-kenderaan komersil.....

Dato’ Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Larut bangun.

Dr. Tan Seng Giaw: Larut tidak payahlah hendak mempertahankan Kementerian Pembangunan Usahawan.

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Hendak beri jalankan? Yang Berhormat ada satu minit lagi.

Dr. Tan Seng Giaw: Ada berapa minit lagi?

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Satu minit.

Dr. Tan Seng Giaw: Satu minit sahaja? *[Ketawa]*

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Teruskan.

Dr. Tan Seng Giaw: Ini merupakan satu kelemahan yang dahsyat. Bagaimana kita dapat menyelesaikan masalah seperti ini? Sebenarnya saya mempunyai banyak lagi masalah termasuk “Buffer Zone” di KLIA (Kuala Lumpur International Airport Sepang). Mengikut International Civil Aviation of Organisation (ICAO), garis panduannya ialah, eleven kilometers radius, dengan izin, untuk Airport. Di situ kita tidak boleh membenarkan pembinaan projek-projek perumahan dan sebagainya.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Jawatankuasa*]

Saya hendak bertanya kementerian apakah pendapat kementerian mengenai “Buffer Zone” untuk lapangan terbang seperti ini, kerana kalau mengikut Yang Amat Berhormat Menteri Besar Selangor beliau berpendapat bahawa kita hanya memerlukan keluasan 10,000 hektar untuk KLIA. Itu sudah cukup. Sebenarnya mereka berpendapat 6,000 hektar sudah cukup, tidak payah kita adakan ‘Buffer Zone’ yang begitu besar kerana kawasan Nilai pun di dalam radius adalah 11 kilometer sahaja - Nilai dari kawasan Sepang. Ini memang menimbulkan kekeliruan kerana pihak Kerajaan Negeri Selangor tidak setuju dengan pihak Kementerian Pengangkutan dan apakah tindakan yang telah diambil ataupun dasar yang baru untuk menyelesaikan masalah ‘Buffer Zone’ ini.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, masa Yang Berhormat sudah cukup.

Dr. Tan Seng Giaw: Tetapi Yang Berhormat Setiausaha Parlimen dia hendak dengar cadangan yang lain juga. *[Ketawa]*

Tuan Pengerusi: Ya, Yang Berhormat boleh beri kemudiaan.

Dr. Tan Seng Giaw: Sudah cukup! Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Ya, Bukit Mas.

5.17 ptg.

Tuan Michael Lisa Kaya [Bukit Mas]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin mengambil bahagian dalam perbahasan mengenai P.47 - di bawah tajuk Pengangkutan Udara Sarawak. Saya ingin merujuk kepada Butiran 10500 - Pembangunan Lapangan Terbang Luar Bandar, khususnya di negeri Sarawak dan saya berharap Kementerian Pengangkutan dalam mengambil perhatian ataupun memberi tumpuan supaya semua landasan lapangan terbang, khususnya di kawasan luar bandar, kalau boleh tarafnya boleh ditingkatkan supaya apabila ada pesawat yang ingin mendarat, sekiranya cuaca tidak begitu baik, tetapi penerbangan pesawat itu tidak dibatalkan.

Tuan Pengerusi, perkara ini selalu berlaku, khususnya di kawasan saya di Bukit Mas, oleh kerana salah satu kawasan di Sarawak di mana pengangkutan udara, khususnya di kawasan luar bandar dan yang banyak sekali ialah di kawasan saya. Saya sendiri juga menghadapi masalah, apabila kita menaiki kapal terbang, khususnya rural air service, dan kita terbang sampai ke tempat ataupun kawasan itu apabila cuacanya berubah dengan begitu cepat, kita balik semula ke Miri. Banyak kali saya menghadapi masalah ini dan saya berharap Kementerian Pengangkutan dapat mengkaji semua landasan terbang khususnya di kawasan-kawasan luar bandar di Sarawak, kalau boleh ditingkatkan tarafnya kerana ia sudah lama dan kalau boleh tolonglah rakyat di luar bandar.

Bagi butiran 10600, saya tidak ingin memanjangkan hujah saya mengenai ini iaitu Pembangunan Lapangan Terbang baru Limbang dengan anggaran RM2,000,000 untuk tahun akan datang. Kalau boleh saudara saya Setiausaha Parlimen Kementerian Pengangkutan boleh mempercepatkan pelaksanaan Lapangan Terbang Baru Limbang.

Lagi satu ialah Butiran 11500 - Pembangunan Lapangan Terbang Baru Bintulu dan dalam tahun akan datang iaitu 1996 anggarannya ialah RM5,500,000.

Lagi satu, iaitu Butiran 11500 - Pembangunan Lapangan Terbang Baru Bintulu dan dalam tahun akan datang iaitu 1996, anggaran RM5,500,000. Saya berharap juga, Kementerian Pengangkutan, kalau boleh dapat mempercepatkan pembangunan Lapangan Terbang Baru Bintulu memandangkan bandar Bintulu ini, Tuan Pengerusi, sangat penting bukan sahaja untuk ke negeri Sarawak tetapi saya rasa sebagai negara Malaysia, oleh kerana di bandar Bintulu banyak industri besar seperti SMDS, ASEAN Bintulu Fertilizer Plant,

MLNG 1, MLNG 2 dan MLNG 3 yang akan datang juga dan ada kemungkinan dua lagi syarikat yang besar akan berpusat di Bintulu.

Memandangkan lapangan terbang yang ada sekarang ini saya rasa tidak mencukupi dan tidak dapat menampung jumlah penerbangan yang datang ke Bintulu dan saya berharap kementerian betul-betul peka terhadap masalah seperti ini khususnya untuk Sarawak, tolong percepatkan ataupun pelaksanaan pembangunan Lapangan Terbang Baru Bintulu kerana tiap-tiap tahun saya tengok di dalam anggaran ini memang ada tetapi belum lagi dilaksanakan.

Memandangkan projek Bakun ini, bandar yang dekat sekali dengan projek Bakun memang bandar Bintulu. Oleh kerana itulah sebabnya saya menyarankan supaya kita dapat mempercepatkan pelaksanaan Lapangan Terbang Bintulu ini, ia dapat membolehkan ataupun memudahkan penerbangan khususnya untuk beberapa orang yang mungkin bekerja di Bakun pada tahun-tahun yang akan datang.

Lagi satu, Butiran 11800 - Padang Terbang Miri. Saya menyarankan sekiranya Kementerian Pengangkutan boleh membuat satu kajian sekarang oleh kerana semua rural area service ataupun pengangkutan udara khusus untuk kawasan luar bandar di Sarawak berpusat di Miri.

Oleh kerana itu, saya sendiri merasa oleh kerana saya diam di Miri, walaupun kawasan saya di Bukit Mas, saya rasa Lapangan Terbang Miri yang ada sekarang ini tidak mencukupi, tidak dapat menampung selain daripada jumlah penerbangan yang begitu meningkat oleh kerana perusahaan minyak pun ada di Miri khusus oleh kerana dengan adanya banyak penerbangan atau pelawat-pelawat atau pelancong-pelancong datang dari jauh khusus dari negara Jepun yang melawat ke kawasan Mulu. Saya berharap kementerian boleh mengkaji supaya Lapangan Terbang Miri dapat diperbesarkan.

Sekarang ini, Tuan Pengerusi, sangat sesak. Sekiranya ada 3 penerbangan yang tiba dan juga yang berlepas, tidak ada tempat di dalam, dengan izin, in the departure hall, very crowded. Saya berharap kalau boleh, kementerian dapat mengkaji kesesakan di Lapangan Terbang Miri.

Saya juga ingin mengambil perhatian kementerian mengenai Butiran 12100 - Pejabat Baru, Kemudahan-kemudahan Pemeriksaan Penimbangan, Jabatan Pengangkutan Jalan. Saya minta ataupun menyarankan supaya satu pejabat baru dapat ditubuhkan di kawasan saya iaitu di bandar Lawas oleh kerana sekarang ini semua pemeriksaan kenderaan tiap-tiap tahun dijalankan selain dari di Limbang dan di Miri.

Saya rasa setakat ini, misal kata kalau kita melawat ke Lawas, kita tengok banyak kenderaan ada di sana. Mereka memakai plet nombor daripada negeri jiran iaitu Sabah oleh kerana senang untuk mereka menjalankan pemeriksaan di Kota Kinabalu daripada menunggu pegawai-pegawai dari Miri dan Limbang untuk memeriksa. Dengan itu, saya berharap kalau boleh tubuhkan satu pejabat JPJ di Lawas, di kawasan Bukit Mas dan saya berharap saudara saya dapat mengambil perhatian mengenai perkara ini.

Akhir sekali, Tuan Pengerusi, saya pernah membawa perkara ini iaitu mengenai tambang kapal terbang. Tadi saya dengar juga rakan dari Sabah membawa perkara ini. Saya ingin bertanya kepada kementerian, setakat ini selama beberapa tahun perkembangan yang berjalan begitu pesat, adakah satu kajian telah dibuat oleh kementerian mengenai, dengan izin, the movement of passengers daripada Sarawak ke Semenanjung atau Semenanjung ke Sarawak ataupun adakah kita sedar setakat ini, selama 30 tahun lebih kita merdeka, ada orang Sarawak belum pernah pergi ke Semenanjung. Ada orang Semenanjung belum pernah melawat ke Sarawak, banyak, Tuan Pengerusi. Bukan kerana mereka tidak ingin tetapi oleh

kerana satu masalah yang besar iaitu tambang kapal terbang ini kalau boleh kita kaji, turunkan.

Di dalam ucapan Belanjawan baru-baru ini, saya telah menarik perhatian bahawa sekiranya Transmill boleh membuat satu penerbangan dari Miri ke Kuala Lumpur, satu perjalanan hanya tidak lebih daripada RM200, dengan izin, why MAS cannot do that?

Tuan Pengerusi, sekiranya kita dapat meningkatkan movement, dengan izin, daripada Sarawak dengan Semenanjung dan Semenanjung dengan Sarawak, ia dapat meningkatkan integrasi nasional. Kita dapat mempelajari sesuatu, misal kata bagaimana orang Sarawak mungkin mundur sekali, kita dapat perhatikan.

Itulah saranan saya kalau boleh, apalah salahnya kementerian membuat satu kajian, dengan izin, the movement of passengers. Adakah ini hanya orang businessmen sahajakah? Orang biasa tidak pernah pergi ke Kuala Lumpur ataupun sebaliknya oleh kerana masalah tambang kapal terbang begitu tinggi. Itu sahaja saranan saya dan saya berharap kementerian dapat mengambil perhatian khusus mengenainya. Kalau boleh, cari cara dapat menurunkan tambang kapal terbang dari Sarawak ke Semenanjung dan Semenanjung ke Sarawak. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Ya, Batang Lupar.

5.28 ptg.

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Batang Lupar]: Tuan Pengerusi, saya pun tidak bercakap panjang dan saya ingin terus menyentuh soal Pengangkutan Udara. Juga berhubung dengan Penerbangan Luar Bandar iaitu Rural Flight.

Tuan Pengerusi, mengikut statistik yang diterima dari pihak kementerian iaitu passengers capacity, penerbangan dari Semenanjung ke Sarawak ialah 69% setahun on average, dengan izin. Jadi, dengan keadaan yang sedemikian, walaupun pada masa-masa yang tertentu, kita dapati yang kapal terbang itu penuh, kita tidak boleh dapat terutama sekali apabila musim cuti persekolahan.

Jadi, kadang-kadang kita miss the flight ataupun tertinggal dan bahkan ada orang yang hendak sign kontrak tidak boleh sign kontrak, orang yang hendak pergi temuduga, tidak boleh temuduga. Semalam saya baru menerima kompelin dari seorang kawan yang hendak membuat satu perjumpaan komersil di Kuching dan miss the flight.

Dengan hal yang demikian, dia telah kerugian kontrak yang besar, hampir setengah juta ringgit. Jadi, ada pihak yang mengatakan MAS ingin menaikkan tambang lagi dari Semenanjung ke Sarawak oleh kerana katanya kapasiti passanger di Sarawak dan Sabah ialah 69% sahaja.

Jadi, saya menyelidik soalan ini. Saya percaya perkara ini adalah tidak patut dibuat sama sekali oleh kerana sebab-sebab yang rakan-rakan saya telah sebutkan tadi iaitu integrasi di antara Semenanjung dengan Sabah dan Sarawak dan peralihan masyarakat. Jadi, penghijrahan masyarakat ini mesti digalakkan walaupun keuntungan itu penting.

Tuan Pengerusi, booking system di dalam MAS itu mestilah dirombak dan dikaji semula oleh kerana saya dapat tahu sewaktu saya balik dari Manila dengan group seramai 23 orang. Apabila sampai di Kota Kinabalu, dari Manila ke Kota Kinabalu menggunakan group

travel, maknanya tambang saya adalah murah dari biasa. Jadi, apabila sampai di Kota Kinabalu, 10 orang singgah di Kota Kinabalu oleh kerana hendak melihat Gunung Kinabalu. Saya galakkan mereka, berjumpa kawan saya di Tuaran, tetapi dia tak hendak jumpa.

Tuan Yunof Edward Maringking: Ya, ada yang bangun, Yang Berhormat.

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Jangan, tungguilah kawan. Nanti sekejap lagi. Sekejap lagi. Sedikit sahaja!

Tuan Yunof Edward Maringking: Kawan saya dari Batang Lupa, dia suruh orang lain singgah di Kota Kinabalu, naik gunung. Dia belum naik gunung lagi ini. Jadi, saya jemput dia, inginkah dia beserta dengan Ahli-ahli dari Tuaran naik gunung nanti pada bulan Januari ini?

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Boleh, terima kasih. Saya akan jemput Tuan Pengerusi bersama dengan saya.

Jadi, bila sampai 10 orang turun di Kota Kinabalu dan 11 orang pergi terus ke Kuching. Semasa sampai di Kota Kinabalu ada satu penerbangan pukul 8.30 malam dan satu lagi pukul 7.00 petang ke Kuching. Jadi, oleh sebab-sebab yang tertentu, saya terpaksa balik ke Kuching dengan seberapa cepat yang boleh untuk berjumpa dengan pegawai di counter club, Pejabat MAS, Lapangan Terbang Kota Kinabalu meminta supaya tiket saya diconvert ke first class supaya saya boleh travel dengan 7.00 o'clock flight, dengan izin.

Katanya, “tak boleh, oleh kerana tiket you ialah group travel”. Jadi, saya kata, “kalau orang itu mahu bayar tambang lebih iaitu the different between the actual flight yang saya bayar dengan tambang first class yang saya akan masuk, kenapa pula tak boleh?” Dia kata, “kena minta kebenaran daripada ibu pejabat di Kuching dahulu”. Waktu itu pukul 7.00 petang, mana ada ibu pejabat MAS dibuka di Kuching? Keputusan itu tak bolehlah diberi!

Jadi, saya tak boleh, terpaksa tunggu walaupun saya begging. Selepas itu, saya dibenarkan pula naik. Katanya, “boleh gunakan kelas ekonomi”. Okay, saya travel kelas ekonomi oleh sebab-sebab tertentu. Saya terpaksa balik ke Kuching. Jadi, soalan saya, kenapa pula group travel ticket saya tak boleh masuk first class sedangkan saya bayar tambang lebih mengikut perbezaannya dan boleh pula masuk di kelas ekonomi? Jadi, rasional itu langsung tak dapat diterima oleh akal saya.

Saya bukanlah nak cakap, saya buat penyelidikan, berjumpa dengan pegawai-pegawai. Isteri saya sudah 10 tahun dalam travel industry, jadi dia tahu selok-belok benda ini. Ada penjelasan mengatakan syarat-syarat yang diletakkan oleh pihak IATA mengatakan ini tidak boleh, mesti dapat kebenaran dalam perkara macam ini. Jadi, saya menulis surat kepada Tan Sri Tajudin Ramli mengatakan “kalau buat macam ni, tidak layak MAS minta dinaikkan berlandaskan kapasiti yang tidak penuh”.

Bila saya masuk ke dalam kapal terbang pada petang itu, saya dapati 7 first class seat masih kosong percuma. Jadi, kalau saya masuk, maknanya saya dengan isteri saya bayar tambang lebih, dapatlah MAS revenue yang lebih. Kerugian ini hendak dibebankan kepada orang yang tidak boleh masuk dalam akaun oleh kerana sistem yang salah.

Soalannya, MAS booking system kenalah dirombak semula dan distudykan. Kalau ia tidak tahu syarat-syarat dan sebab-sebab kenapa perkara ini terpaksa dirombak semula, beritahu kepada mereka yang ruling negeri kita, daripada jauh itu yang tidak tahu condition di negara kita ini.

Jadi, saya berharap pihak MAS pandang perkara ini dengan serius oleh kerana kapasiti kapal terbang itu berlandaskan sistem itu yang membuat ia tidak boleh masuk. Kadang-kadang ada kapasiti yang 50% sahaja. Orang tak boleh masuk oleh kerana keadaan macam

ini tadi berlaku. MAS boleh terbang, dia kata tak boleh masuk first class oleh kerana you daripada group travel, tak boleh upgrade.

Jadi, sebelum Tuan Pengerusi mengatakan saya terpaksa berhenti, saya berpindah kepada perkara yang lain. Ada satu perkara Tuan Pengerusi. Orang yang sudah pencen, apa kata mereka yang berumur 55 tahun itu tidak dapat rebated travel? Orang yang tua ini dikehendaki booking sekurang-kurangnya dalam masa 7 hari. Jadi, kadang-kadang orang tua travel bukan hendak tengok tempat yang indah-indah. Dia travel ke tempat yang indah-indah juga, tetapi kadang-kadang kebanyakan mereka yang hendak pergi mungkin oleh kerana keluarga sakit, keluarga meninggal atau berjumpa anak-anak kerana sebab yang tertentu. Jadi, soal hendak buat booking seminggu sebelum pemergian itu kadang-kadang tidak dapat dibuat. Oleh yang demikian, keuntungan di bawah rebated travel ini tidak dapat dinikmati oleh pihak yang sebegini.

Jadi, kalau kapal terbang itu kosong, I don't see any reason at all, dengan izin. Dia tak boleh dimasukkan ke dalam kapal terbang dan dibawa bersama supaya kapal terbang itu penuh. Jadi, kita mengatakan orang tak pergi oleh kerana tidak boleh masuk! Sebab kita sendiri yang melarang orang masuk ke dalam kapal terbang, jadi, tak bolehlah orang masuk!

Saya ingat perkara ini serahkan kepada MAS sendiri dan saya hendak tunggu Tan Sri Tajuddin jawab surat saya. Panjang lebar saya cerita. Kalau 10 orang macam saya travel, tak boleh bayar pada MAS, MAS rugi, jangan blame kita, MAS sendiri yang salah!

Jadi, kesalahan sebegini atau sistem yang tak betul ini kita kena study. Kita kena ada sistem, tetapi sistem itu mestilah mendatangkan keuntungan. Kalau sistem itu mendatangkan kerugian kepada mana-mana organisasi itu, organisasi itu tidak boleh menekankan bahawa kerugian ini adalah disebabkan oleh masyarakat.

Jadi, saya berharap pihak kementerian berhubung dengan pihak MAS supaya MAS fikir kita memang peka dengan keadaan demikian agar MAS jangan rugi kerana sistem yang salah dan sistem yang canggih dan pandangan-pandangan begini kalau saya diberi peluang, saya boleh beri nasihat.

Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Ya, Kubang Kerian.

5.37 ptg.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu [Kubang Kerian]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya merujuk kepada Maksud B.47, Butiran 050000 - Pengangkutan Udara.

Tuan Pengerusi, saya ingin bertanya pihak kementerian tentang pembatalan penerbangan pada 31 Oktober, pukul 12.10 malam antara Kuala Lumpur dan Singapura di mana pembatalan ini mula-mula diumumkan setengah jam delay, selepas itu penerbangan itu dibatalkan terus, di mana para penumpang dibawa ke Hyatt Hotel dan esoknya, lebih kurang 60 orang mereka yang hendak ke Turki dihantar dengan penerbangan MAS daripada Kuala Lumpur ke Turki dan MAS tentulah mengalami kerugian yang banyak kerana terpaksa membatalkan penerbangan ke Singapura dan juga terpaksa menanggung hotel, makan dan sebagainya dan membawa mereka pula terus daripada Kuala Lumpur, ke Istanbul, Turki.

Soalnya di sini ialah apa sebab penerbangna itu dibatalkan? Adakah kerana keadaan cuaca, kesalahan teknikal atau ada masalah pentadbiran antara MAB dengan MAS? Perkara ini hendaklah dijelaskan supaya ianya tidak menjejaskan keyakinan orang ramai terhadap Sistem Penerbangan Malaysia dan keupayaan lapangan terbang negara kita untuk mengendalikan, terutamanya hal-hal keselamatan.

Tuan Pengerusi, seterusnya saya juga ingin menyentuh tentang Terminal Lapangan Terbang Pengkalan Chepa. Baru-baru ini diumumkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri tentang soalan yang saya kemukakan, adakah kerajaan hendak menambahkan penerbangan ke Pengkalan Chepa Kelantan diumumkan bahawa ada penambahan sejak 15 Oktober di mana penambahan itu dapat menampung hampir 50% lagi ataupun hampir sama

banyak dengan penerbangan yang sedia ada. Lapangan Terbang Pengkalan Chepa menjadi sendat dan begitu ramai terutama sekali di bahagian terminal tempat berlepas dan juga bahagian pendaratan, kawasannya terlalu kecil, dengan penerbangan yang sekarang ini begitu banyak ke Kota Bharu. Lapangan Terbang Pengkalan Chepa ini juga digunakan oleh mereka daripada Selatan Thai. Kerana kita tahu lapangan terbang antarabangsa mereka berada di Haadyai, agak jauh bagi mereka di Golok, Narathiwat dan lain-lain lagi untuk travel ke Haadyai. Oleh itu, pilihan mereka untuk ke luar negara mereka melalui Kuala Lumpur, maka lapangan terbang yang terdekat kepada mereka ialah Lapangan Terbang Pengkalan Chepa. Oleh itu Lapangan Terbang Pengkalan Chepa, walaupun ia lapangan terbang domestik tetapi sifatnya sudah menjadi antarabangsa kerana pengguna dari Selatan Thai begitu banyak menggunakan lapangan terbang itu. Adakah rancangan pihak kementerian untuk membesarkan lapangan terbang tersebut terutama di bahagian berlepas, di bahagian orang menghantar dan sebagainya supaya ia tidak sesak seperti sekarang ini? Memanglah pihak kerajaan tidak ada diskriminasilah kita harap dalam perkara ini sebab yang menggunakan kapal terbang lebih banyak orang UMNO daripada orang PAS kerana mereka lebih tinggi keupayaan ekonomi daripada orang-orang PAS. Orang PAS ini kebanyakan pesawah padi, penoreh getah, orang-orang mustadafin, orang-orang UMNO usahawan dan merekalah yang banyak menggunakan Lapangan Terbang Pengkalan Chepa ini dan juga Ketua-ketua Bahagian mereka selalu berbelanja tiket kapal terbang untuk ke Kuala Lumpur dan sebagainya. Maka eloklah lapangan terbang ini diperbesarkan.

Tuan Pengerusi, seterusnya sekarang ini begitu banyak keupayaan dengan perkembangan ekonomi orang-orang ataupun individu-individu telah mampu membeli kapal terbang sendiri. Jet-jet peribadi telah begitu banyak bertambah sekarang. Di antaranya Tan Sri Tajuddin Ramli, Ahli Parlimen Merbok, Ting Pek Khiing, Tan Sri Loy Hean Heong, Tan

Sri Halim Saad dan lain-lain lagi. Mungkin lima enam tahun lagi Ahli-ahli Parlimen pun ada jet-jet sendiri. Ahli Parlimen Larut, Pokok Sena misalannya, oleh itu soal parking ini penting.

Tuan Pengerusi: Ahli Parlimen Merbok sudah ada ya.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Ahli Parlimen Merbok sudah ada sekarang dan Ahli Parlimen Merbok pada hari ini umum untuk bersara daripada politik. Barangkali bosnya telah selamat, dia pun bersara tidak apalah.

Tuan Pengerusi, kapal-kapal terbang peribadi ini kita lihat diletakkan di Lapangan Terbang Antarabangsa Subang, oleh itu kita lihat dari mata kepala kasar terlalu sendat sekarang ini kawasan parking dan kapal-kapal terbang yang terbang untuk membawa penumpang awam ini kadangkalanya menghadapi masalah di sudut teksi dan parking kerana diganggu oleh kapal-kapal terbang peribadi ini. Oleh itu, kapal terbang ini eloklah kita letakkan di satu tempat misalnya di Sungai Besi dan mereka itu dapat lebih cepat berurusan di Kuala Lumpur dan Ahli Parlimen boleh cepat datang ke Parlimen kalau diletakkan di Sungai Besi. Sebab di airport sana kita lihat terlalu padat dengan kapal-kapal terbang yang sedia ada ditambah pula dengan kapal terbang peribadi.

Tuan Pengerusi, seterusnya masalah Pengangkutan Darat yang saya ingin sentuh Butiran 060000 iaitu masalahnya sekarang ini bila berlaku musim persekolahan. Tidak adakah ikhtiar daripada pihak Kementerian Pengangkutan bagaimana hendak selesaikan masalah pengangkutan anak-anak sekolah untuk pergi ke sekolah ini? Kerana kita lihat sekarang mereka terpaksa menghabiskan masa begitu panjang dalam perjalanan. Turun daripada rumah pukul 6.00 dan sampai ke sekolah lewat, bila lewat didenda pula oleh cikgu, iaitu siapa yang lewat didenda 50 sen. Ini berlaku di kawasan Wangsa Maju dan selalu budak-budak itu terpaksa kena membayar denda 50 sen kerana lewat pergi ke sekolah.

Sedangkan kita tahu bahawa waktu pagi terlalu "jam" dan sebagainya. Adakah usaha daripada pihak Kementerian Pengangkutan hendak selesaikan masalah ini terutama di Lembah Kelang iaitu soal pengangkutan budak-budak ataupun kanak-kanak sekolah ini.

Begitu juga hal kereta api. Keretapi Tanah Melayu Bhd. di bawah Butiran 00200. Di mana kita tahu bila berlaku penswastaan, tanggungjawab sosialnya semakin kurang kerana kita tidak dapat nafikan sesuatu perkara itu bila diswastakan, konsep keuntungan yang diutamakan. Kita lihat macam jalan raya, tol akan dinaikkan lagi pada tahun depan, entah berapa peratus Kabinet telah bersetuju untuk menaikkan tol. Kereta api juga telah diswastakan. Saya bimbang bila konsep keuntungan itu diutamakan, apa jaminan perkhidmatan kereta api daripada Gemas ke Pasir Mas, Tumpat tidak akan ditutup pada masa yang akan datang memandangkan bahawa perkhidmatan kereta api itu mungkin mendatangkan kerugian, sedangkan perkhidmatan kereta api penumpang cukup penting kepada masyarakat pedalaman yang duduk di sekitar jalan kereta api terutama daripada Gemas ke Pasir Mas, Tumpat, Kelantan di mana mereka ini amat perlu perkhidmatan kereta api. Tetapi kalau konsep penswastaan yang ada sekarang ini berterusan, kita yakin perkhidmatan ini mungkin dihentikan. Begitu juga perkhidmatan-perkhidmatan lain yang akan diteruskan hanya tempat-tempat yang mendapat untung. Inilah yang membimbangkan kita. Sebab sekarang ini bila hendak rugi sedikit, jual. HICOM pun jual. Tidak lama lagi PERWAJA jual. Nanti Keretapi Tanah Melayu Bhd. jual. Semua jual kepada individu.

Jadi, kalau perkara ini tidak diperjelaskan dengan tegas oleh Kementerian Pengangkutan, segala khidmat berbentuk sosial akan terhapus dengan sistem penswastaan di mana orang-orang luar bandar akan menanggung penderitaan yang agak tinggi dengan penghapusan kereta api penumpang antara Gemas ke Tumpat, Kelantan.

Tuan Pengerusi, seterusnya saya juga ingin menyentuh masalah MAB iaitu kita tahu ianya telah diswastakan, yang dulunya DCA, kecuali Bahagian Kawalan Udara. Pihak Kementerian Pengangkutan telah melihat masalah-masalah pekerja di mana mereka ini di lapangan terbang, mereka bersama dengan pekerja MAS dan juga pasukan bomba. Tetapi pekerja MAB ini, bila jumpa kita selalu mengatakan MAB - "Mana Ada Bonus". Jadi, mereka bekerja dan mereka menjadi orang yang berada di hadapan sekali (front) bila kita turun daripada kapal terbang, mereka inilah yang sambut, yang memandu kita, kawalan keselamatan dan sebagainya tetapi upah atau gaji mereka tidaklah berpatutan. Elaun tambahan, elaun overtime tidak seimbang dengan pekerja MAS. Begitulah juga elaun sewa rumah dan sebagainya tidak seimbang dengan pekerja MAS dan bomba airport. Oleh itu, pihak kerajaan hendaklah mengambil perhatian terhadap rayuan mereka ini.

Tuan Pengerusi, begitulah juga selalu berlaku pertukaran kerja di mana mereka ini kadangkalanya suami isteri bekerja di suatu tempat tetapi kadangkala ditukar begitu jauh. Suami di Kuala Lumpur, isteri di Kota Bharu dan begitulah juga sebaliknya. Mereka mahu kalau boleh mereka yang bersuami isteri ini bertugas di suatu tempat kecuali ia diperlukan sangat untuk ditukar. Tetapi kadangkala menurut mereka, tidak diperlukan sangat tetapi nampak pertukaran itu satu perkara biasa, yang seronok-seronok hendak tukar. Inilah yang mereka tidak mahu.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, minta gulung.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Tuan Pengerusi, seterusnya Butiran 060200 - Pendaftaran dan Pelesenan Kereta Motor. Sekarang ini apakah pihak kementerian tidak mahu kaji supaya road-tax tidak lagi diambil tetapi diambil melalui penjualan minyak, dinaikkan road-tax itu di dalam harga minyak. Walaupun cadangan ini daripada Yang Berhormat Mulia Tengku Razaleigh Hamzah, tetapi perkara ini perkara baik, perlu kita

fikirkan untuk kita laksanakan supaya kerja-kerja di JPJ akan berkurangan iaitu kita membayar road-tax bila kita membeli minyak. Maka bila kita pergi ke Mekah atau kita pergi ke luar negeri sebulan atau dua bulan, kereta kita tidak berjalan, kita tidak bayar road-tax. Iaitu kita tidak berjalan, kita tidak bayar road-tax. Tetapi bila kita guna kereta baru kita bayar road-tax melalui cukai terhadap minyak tersebut.

Perkara ini perlu dikaji kerana ianya telah banyak dibuat di negara-negara lain. Sebab kita hendak bayar road-tax pun, kadangkala berbaris begitu lama, orang daripada driving school dan orang yang ambil upah dia dapat potong line. Kita ini ikut line, kadang-kadang panjang. Jadi, kita buang perkara itu dan kita cukai melalui jualan minyak maka kerja yang begitu dapat dikurangkan dan kerajaan dapat pungut hasil dengan lebih tepat dan lebih banyak melalui jumlah kereta itu berjalan di atas jalan. Barulah dipanggil road-tax. Sekarang ini dua bulan kita pergi bercuti ke luar negeri atau pergi ke Mekah, kereta tidak berjalan, road-tax kena. Pelik bin ajaib.

Tuan Pengerusi: Cukuplah Yang Berhormat. Gelang Patah.

5.50 ptg.

Tuan Chang See Ten [Gelang Patah]: Terima kasih, Tuan Pengerusi, kerana mengizinkan saya untuk menyentuh Maksud Pembangunan 47 - Kementerian Pengangkutan.

Saya ingin menyentuh Butiran 03300 - Pembangunan Pelabuhan Johor. Tuan Pengerusi, di sini saya ingin mengambil peluang keemasan ini untuk mengucapkan ribuan terima kasih kepada Kementerian Pengangkutan kerana dapat merancang, mengadakan sebuah pelabuhan yang baru, yang kedua di negeri Johor, yang akan dibina di kawasan Tanjong Pelepas dalam kawasan Parlimen Gelang Patah.

Saya difahamkan pelabuhan ini panjangnya ialah 12 kilometer. Jika dibandingkan dengan Pelabuhan Pasir Gudang cuma 5 kilometer sahaja, boleh dikatakan pelabuhan yang

bakal diwujudkan ini adalah satu pelabuhan yang panjang. Pelabuhan ini akan diswastakan kepada Sea Port Terminal Johor Sdn. Bhd., untuk dimajukan. Satu pasukan khas penswastaan yang ditubuhkan oleh pihak Setiausaha Kerajaan Negeri Johor serta jawatankuasa pemandu pembinaan pun telah ditubuhkan dan daripada maklumat yang saya terima, bahawa beberapa jawatankuasa kecil akan ditubuhkan untuk meneliti dan menyelesaikan segala masalah-masalah yang bakal wujud dalam melaksanakan projek pembinaan pelabuhan yang kedua ini.

Tuan Pengerusi, Kementerian Pengangkutan perlu meneliti pelan induk pembangunan yang akan dimajukan oleh pihak pemaju swasta iaitu Sea Port Terminal Johor Sdn. Bhd.

Di sini saya ingin mendapat maklumat daripada pihak Kementerian Pengangkutan tentang butir-butir lanjut dalam skim penswastaan ini, berapa ekar tanah yang akan diambil untuk dimajukan oleh Sea Port Terminal Johor Sdn. Bhd. dalam projek penswastaan ini? Saya ingin tahu sama ada tanah-tanah selain daripada pelabuhan sebanyak 1,950 ekar akan dimajukan untuk pelabuhan yang kedua, yang lain sebanyak 20,000 ekar tanah akan diambil, sama ada maklumat ini adakah benar? Jika benar, saya ingin mendapat maklumat daripada Kementerian Pengangkutan bagaimanakah cara-cara pampasan yang akan diberikan pada pekebun-pekebun kecil yang terlibat di kawasan itu serta tanah-tanah rizab hutan, tanah-tanah rizab Melayu sebanyak 675 ekar dan tanah-tanah rizab untuk kegunaan pihak kastam, imigresen dan polis marin yang terdapat di kawasan itu? Bilakah projek penswastaan ini akan dijalankan dan bagaimana pula dengan tanah-tanah yang terlibat itu akan diselesaikan?

Tuan Pengerusi, sejajar dengan pembangunan laluan kedua serta Bandar Baru Gelang Patah yang melibatkan lebih 20,000 ekar tanah, yang mana kita sering menghadapi masalah pampasan tanah serta masalah penempatan baru untuk pekebun-pekebun kecil yang terlibat. Saya harap untuk kemajuan pelabuhan yang kedua ini serta bandar pelabuhan yang bakal

diwujudkan, segala masalah-masalah mengenai Pengambilan Balik Tanah (PBT) serta pampasan dapat dikurangkan supaya kita dapat sokongan yang kuat daripada penduduk tempatan.

Saya harap pihak Kementerian Pengangkutan dengan kerjasama Kerajaan Negeri dan pihak pemaju yang akan menswastakan pelabuhan yang kedua ini supaya dapat menyelesaikan segala masalah-masalah yang bakal wujud kerana PBT itu.

Tuan Pengerusi, memang adalah satu projek yang baik sekali untuk mengadakan pelabuhan yang kedua kerana Projek Laluan Kedua akan disiapkan pada bulan Oktober tahun 1997. Jika pelabuhan tidak dibina di kawasan itu saya khuatir perniagaan-perniagaan berkenaan dengan pelabuhan akan diberikan kepada pihak Singapura, yang mana mereka sedang pesat membangunkan sebuah lagi mega port di Pasir Panjang, Singapura. Oleh yang demikian, saya harap pihak Kementerian Pengangkutan perlu mengambil tindakan yang secepat mungkin supaya dapat menyiapkan sekurang-kurangnya Fasa 1 Projek Pelabuhan yang kedua ini selepas laluan kedua disiapkan.

Tuan Pengerusi, berkenaan dengan penduduk-penduduk di kawasan Tanjong Pelepas dan kawasan kampung-kampung sekeliling, pendapatan mereka telah meningkat daripada bekerja sebagai nelayan dan pekebun kecil. Bila kawasan itu diambil alih oleh pihak Kementerian Pengangkutan untuk pelabuhan yang kedua, saya harap pihak yang berkenaan dapat mengadakan satu tapak supaya mewujudkan satu kawasan taman perumahan lengkap dengan kemudahan asas untuk menempatkan semua penduduk-penduduk dan nelayan-nelayan di kawasan itu. Penduduk-penduduk memang tidak ingin pindah ke kawasan yang jauh dari kawasan Tanjong Kupang, mereka berhasrat supaya mereka dapat ditempatkan di satu kawasan yang berdekatan dengan pelabuhan yang kedua itu.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat minta gulung, ya.

Tuan Chang See Ten: Sedikit sahaja.

Tuan Pengerusi, saya harap pembangunan pelabuhan yang kedua ini serta bandar pelabuhan yang bakal dibina atau diwujudkan mestilah lengkap dengan jalan-jalan dan infrastruktur yang lain, serta mengambil perhatian dari segi kawalan alam sekitar supaya pelabuhan serta bandar pelabuhan ini akan menjadi satu pelabuhan mega port yang moden dari segi infrastruktur dan perkhidmatan dan bandar pelabuhan yang bakal diwujudkan akan menjadi satu bandar yang moden.

Dengan kata-kata yang demikian, saya memohon menyokong Maksud Pembangunan 47 ini. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Sila, Kuala Nerus.

Tuan Abdul Rahin bin Dato' Mohd. Said [Kuala Nerus]: Tuan Pengerusi, saya tidak mahu mengambil masa yang panjang kerana tiada waktu...

Tuan Pengerusi: Sila, sila. Sila teruskan.

Tuan Abdul Rahin bin Dato' Mohd. Said:..... untuk membahas Program 010500 - Pengangkutan Udara, Program 010600 - Pengangkutan Darat dan Program 060200 - Pendaftaran dan Pelesenan Kereta-kereta Motor.

Tuan Pengerusi, negeri Terengganu adalah negeri yang tidak ada landasan kereta api dan barangkali rakyat negeri Terengganu ada sesetengahnya yang tidak tahu apa dia kereta api ini. Jadi, saya merayulah kepada kementerian supaya membuat kajian untuk setidaknya mengadakan kereta api di negeri Terengganu kalau pun tidak dari Pahang kita tarik sahaja dari Kelantan.

Perkara kedua adalah Lapangan Terbang Sultan Mahmud negeri Terengganu iaitu P.47, Butiran 13007. Kalau Kelantan meminta pertambahan penerbangan, saya juga di dalam soalan saya di dalam Dewan yang mulia ini meminta tambahan penerbangan dan dari

jawapan yang saya terima, tambahan penerbangan akan diadakan hanya satu iaitu pada bulan Januari, 1996. Kita hanya ada tiga penerbangan daripada Kuala Lumpur ke Kuala Terengganu dan saya rasa dukacita sedikitlah kerana daripada kajian saya, saya dapati jumlah penumpang semakin meningkat dan permintaan terhadap penggunaan pengangkutan udara ini adalah lebih kurang sama dengan negeri Kelantan. Saya tidak takut berurusan dengan Kelantan tetapi Kelantan atau Kota Bharu pada waktu ini menikmati sebanyak tujuh penerbangan satu hari.

Saya juga mengharapkan supaya Lapangan Terbang Sultan Mahmud dinaikkan taraf kepada Lapangan Terbang Antarabangsa (International Airport) kerana kami difahamkan bahawa banyak pelabur dari Singapura yang bercadang untuk melabur di negeri Terengganu tetapi satu daripada masalah adalah masalah pengangkutan udara di mana bila menggunakan kapal terbang, tidak adanya international airport di Pantai Timur, maka inilah masalah utama. Saya amat berharap perkara ini dapat diberi pertimbangan yang sewajarnya.

Tuan Pengerusi, perkara ketiga adalah pengangkutan darat, iaitu di Lembah Kelang. Kuala Lumpur telah dilengkapi dengan kawalan-kawalan yang agak canggih di merata tempat, di persimpangan dan kawasan-kawasan tertentu dengan Sistem Kawalan Masa Tetap (ATC) ataupun Sistem Kawalan Lampu Isyarat Berkomputer (SEKAT). Tetapi keadaan kesesakan kenderaan di Kuala Lumpur barangkali tidaklah keterlaluan kalau kita katakan sama sahaja dengan Jakarta ataupun Bangkok. Ini seolah-olah kehadiran polis trafik di persimpangan ataupun di simpang empat menjadi perkara yang wajib. Malah sejak akhir-akhir ini dengan terbinanya laluan atau LRT, keadaan kesesakan menjadi amat serius. Saya rasa perkara ini terjadi adalah kerana terlampau banyak orang yang memiliki kenderaan.

Mengikut bancian, pada tahun 1980 setiap 12 orang penduduk di Lembah Kelang ini mempunyai satu kereta dan pada tahun 1990 jumlah kenderaan makin meningkat dan

banciannya adalah 4 orang untuk satu kereta. Daripada 35,000 pada tahun 1980 kita telah menunjukkan peningkatan yang begitu drastik iaitu 395,000 iaitu satu pertambahan yang hampir 1,000% dalam tempoh 10 tahun dan saya rasa di rantau ini kita adalah satu negara yang begitu cepat dari segi pertambahan pendaftaran kereta-kereta motor.

Kita juga merasakan bahawa kementerian perlu lebih tegas dengan izin, “car pooling system” yang telah dirancang. Kita rasakan sehingga kini, dari segi pengiklanannya, dari segi promotionnya, dengan izin, telah banyak dibuat dan telah banyak dibelanjakan tetapi kesannya tidak ada yang boleh kita rasai dan tidak ada yang boleh kita beri pujian di sini dan kementerian perlu membuat semakan kepada perkara-perkara yang berikut.

Tuan Pengerusi, saya suka mencadangkan bahawa daripada fakta-fakta di Lembah Kelang ini sebanyak 46.3% pendaftarannya dari segi motokar dan 37.4% motosikal, lori, taksi, van dan bas. Ini sekali lagi mencerminkan kepada kita bahawa kita terlampau banyak dengan motokar. Apakah salah kiranya kita memberikan pertimbangan supaya kawasan-kawasan tertentu hendaklah diperuntukkan untuk digunakan oleh motosikal sahaja ataupun basikal sahaja. Saya dapati keadaan di Kuala Lumpur pada hari ini kalaulah pertambahan kenderaan dalam masa 10 tahun lagi pada kadar 1,000% tadi, maka saya yakin dan percaya kita tidak boleh mengatasi masalah kesesakan yang kita alami pada hari ini.

Tuan Pengerusi, mengikut angka-angka yang lalu dari segi pendaftaran dan pelesenan kereta motor, barangkali dalam 10 tahun yang lalu pada tahun 1988, 43% teksi dan 37% bas telah didaftarkan dan angka pendaftaran teksi sembilan kali ganda sementara bas hanya lima kali ganda. Fenomena ini adalah fenomena luar biasa sebenarnya. Di dalam kawasan yang sempit di Lembah Kelang, kita telah mendaftarkan teksi yang begitu banyak daripada bas dan dengan kedudukan jalan dan laluan yang terhad saya merasakan bahawa perkara ini perlu diberi perhatian yang serius oleh kementerian.

Tuan Pengerusi: Minta gulung, Yang Berhormat.

Tuan Abdul Rahin bin Dato' Mohd. Said: Terima kasih. Seperkara lagi yang saya ingin mendapatkan penjelasan daripada kementerian ialah tentang Program 010500 - Pengangkutan Udara, iaitu tanda-tanda pada kenderaan yang ada di Lapangan Terbang Antarabangsa Subang yang setiap kenderaan bertandakan bulat hijau di dalam dan bulat hijau putih di sekelilingnya yang menyerupai tanda sebuah parti pembangkang di negara kita ini. Apakah tanda ini satu kemestian pada kenderaan-kenderaan pengangkutan udara? Dengan itu saya menyokong, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Tuaran dan selepas itu Menteri menjawab.

6.10 ptg.

Tuan Yunof Edward Maringking [Tuaran]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Pertamanya, saya ingin menyentuh tentang Maksud B.47, Butiran 070000 - Jabatan Keretapi. Kita tahu di Semenanjung bukan sahaja perkembangan kereta api sudah begitu maju, tetapi memperkenalkan satu lagi sistem LRT untuk kemudahan orang awam. Di Sabah dan Sarawak begitu kurang sekali perkhidmatan pengangkutan. Maka saya ingin mencadangkan di sini supaya Jabatan Pengangkutan membuat tindakan positif untuk berunding dengan Kerajaan Negeri Sabah dan juga Kerajaan Negeri Sarawak supaya diadakan rangkaian ataupun landasan kereta api dari Kuching ke Kota Kinabalu.

Satu lagi perkara mengenai kereta api, Tuan Pengerusi, perlu dikaji tentang keperluan jangka panjang, oleh kerana kita baru mendengar ucapan Ahli Yang Berhormat tadi mengenai kesesakan jalan raya, maka inilah satu perkara yang perlu dirancang lebih awal sebelum masalah timbul. Satu daripada cara untuk mengatasinya ialah rancangan penempatan landasan kereta api, terutama di sekeliling bandar.

Tuan Pengerusi, saya ingin berpindah kepada Maksud P.47, Butiran 09100 - Pembangunan Lapangan Terbang, Kota Kinabalu. Tidak ada peruntukan yang khusus, hanya satu peruntukan token, dengan izin, iaitu RM10.00. Saya pernah mengemukakan tentang keperluan membesarkan Lapangan Terbang Antarabangsa Kota Kinabalu, bukan semata-mata keperluan di masa kini, tetapi segala cadangan kita itu adalah untuk keperluan masa kini dan juga keperluan masa hadapan. Masalahnya, di dalam kementerian-kementerian, saya nampak, Tuan Pengerusi, bila ada masalah barulah ada perancangan. Selagi keadaan mencukupi di masa kini, tidak ada perancangan. Jadi, saya fikir perancangan itu perlu dibuat lebih awal supaya bukan sahaja kewangan boleh dirancang sebaik-baiknya, tetapi tentang tempat.

Misalnya, di Kota Kinabalu, Tuan Pengerusi, kawasan kemungkinan pembesaran lapangan terbang itu sudah dipenuhi dengan rumah-rumah setinggan dan juga di rumah-rumah penempatan ataupun 'housing estate.' Jadi, ini akan menyulitkan perancangan. Saya fikir lebih baik jika kementerian akan mengambil tindakan yang sewajarnya untuk mengawal perumahan ini supaya jangan ada perbelanjaan yang akan menyulitkan lagi pembesaran Lapangan Terbang Antarabangsa Kota Kinabalu kelak.

Satu lagi perkara yang ingin saya cadangkan kepada Kementerian Pengangkutan ialah tentang dasar 'open sky policy.' Ini perlu sekali di Kota Kinabalu diadakan, memandangkan Sabah begitu penting untuk perindustrian pelancongan negara, dan memandangkan keadaannya yang menarik kepada para pelancong. Jadi, saya minta supaya dasar ini dikaji sebaik-baiknya. Saya fikir ini boleh dilaksanakan sekarang oleh kerana Kerajaan Negeri Sabah dan Sarawak sudah memperkenalkan perkhidmatan kapal terbang sendiri di kedua-dua negeri. Saya cadangkan di sini supaya pihak MAS tidak akan bersaing dengan SEAGA, tetapi sebaliknya 'complement each other' supaya tidak akan

terjejas perindustrian ini. Saya harap open sky policy ini akan dipertimbang dan diluluskan supaya lebih banyak pelancong-pelancong akan dapat datang terus ke Kota Kinabalu dan sudah tentu ini akan dapat membantu ekonomi negara dari segi pendapatan pelancongan.

Tuan Pengerusi, perkara yang kedua mengenai lapangan terbang ialah tentang peruntukan ataupun cadangan untuk membina lapangan terbang di Tawau yang baru. Saya harap pihak kerajaan ataupun kementerian akan mempercepatkan pembinaan lapangan terbang ini, oleh kerana mengikut anggaran perbelanjaan, sudah ada peruntukan sejak tahun 1991, tetapi perbelanjaan belum lagi dilaksanakan, atau pembinaan belum lagi dilaksanakan. Kita merasa sedih oleh kerana perkara kemalangan kapal terbang di Tawau baru-baru ini telah berlaku. Bukan semestinya tentang lapangan terbang itu tidak begitu baik yang telah menyebabkannya, tetapi sekurang-kurangnya ini tidak ada alasan ataupun keraguan orang awam. Saya harap lapangan terbang di Tawau ini akan dilaksanakan seberapa cepat yang mungkin.

Mengenai dengan lapangan terbang luar bandar, saya ingin membuat saranan di sini supaya satu landasan luar bandar ataupun lapangan terbang luar bandar yang ada di Semporna diperbaiki dan dijadikan satu landasan lapangan terbang untuk para pelancong, memandangkan Pulau Sipadan begitu popular sekali untuk para pelancong, terutama dari luar negara. Masa kini para pelancong terpaksa terbang ke Tawau dahulu, baru mengambil kereta pergi ke Semporna yang begitu jauh lagi, oleh kerana tidak ada penerbangan di Semporna. Jadi, saya haraplah supaya lapangan terbang di Semporna itu diperbaiki dan dijadikan landasan yang boleh membantu SEAGA mendarat di situ supaya industri pelancongan di sebelah Semporna akan lebih mantap lagi.

Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh tentang keselamatan jalan raya. Kita tahu kemalangan jalan raya semakin menjadi-jadi di masa kini. Walaupun pihak kementerian

berusaha bersungguh-sungguh untuk mengatasi masalah ini dengan berbagai-bagai kempen dan juga termasuklah menyaman ataupun mendenda pemandu-pemandu yang bersalah. Tetapi saya fikir, menyalahkan sahaja para pemandu tanpa membuat kajian kelemahan jalan raya itu sendiri adalah tidak begitu adil. Bukan kesemuanya kesalahan itu berlaku kerana para pemandu.

Keadaan jalan raya dan tanda-tanda keselamatan juga perlu dikaji sebaik-baiknya supaya orang awam boleh melihat tanda-tanda apa yang patut atau tidak patut dilakukan di beberapa tempat untuk mengelakkan kemalangan.

Tuan Pengerusi, saya harap cadangan saya ini akan dapat diambil kira oleh Kementerian Pengangkutan dan saya mohon menyokong.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat Setiausaha Parlimen.

6.21 ptg.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pengangkutan [Tuan Chor Chee Heung]:

Tuan Pengerusi, saya ingin mengucapkan terima kasih kepada semua Ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam perbahasan Belanjawan peringkat Jawatankuasa bagi Kementerian Pengangkutan dengan memberikan teguran, cadangan dan juga pandangan.

Saya percaya keprihatinan Yang Berhormat-yang terhormat ke atas program-program dan projek-projek yang dikawal oleh Kementerian Pengangkutan adalah suatu perkara yang amat menggalakkan atas tujuan supaya sistem pengangkutan dalam negara kita dapat berkembang ke arah suatu tahap yang kemas kini dan juga teratur.

Tuan Pengerusi, saya ingin memberi sedikit-sebanyak penjelasan kepada apa yang telah dibangkitkan oleh semua Ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian di dalam perbahasan ini.

Tuan Pengerusi, bagi masalah pertama Ahli Yang Berhormat dari Jelevu telah sentuh mengenai masalah kekosongan jawatan di JPJ. Pihak kementerian dan JPJ telah dan sedang mengambiltindakan secara berterusan dengan Jabatan Perkhidmatan Awam, Perbendaharaan dan Suruhanjaya Perkhidmatan Awam bagi mengisi jawatan di JPJ khususnya jawatan Penolong Penguatkuasa dan juga Pembantu Penguatkuasa. Tetapi bagi jawatan Pemeriksa Kereta Motor terpulang kepada PUSPAKOM iaitu syarikat yang telah diberikan ataupun yang mana bahagian kerja ini diswastakan kepada syarikat ini untuk mengambil kakitangan mereka. Tetapi, Tuan Pengerusi, walau bagaimanapun, jumlah jawatan yang telah meningkat hingga hari ini di JPJ ialah 1,086 dan semua ini telah diluluskan atas sokongan kuat yang diberikan oleh agensi pusat.

Cadangan Yang Berhormat dari Jelevu, iaitu beliau mencadangkan supaya jumlah jawatan diberi tambahan kerana masih kekurangan lagi kakitangan dan pegawai jika dibandingkan dengan PDRM iaitu Polis DiRaja Malaysia (Polis Trafik) adalah satu cadangan yang baik dan kementerian saya akan mensusuli perkara ini. Tuan Pengerusi.....

Dr. Tan Seng Giaw: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi : Ya, Kepong bangun, Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi, penjelasan, sebab saya tidak ada peluang untuk mengemukakan masalah PUSPAKOM, saya minta Yang Berhormat menjawablah kalau boleh. Setelah kemudahan-kemudahan kawalan inspection facilities telah diambil alih oleh PUSPAKOM Bhd. sebagai satu penswastaan, saya nampaknya fee-fee untuk kawalan inspection fees, dengan izin, telah meningkat seratus peratus. Jadi, ini memang menyusahkan pihak yang tertentu dan juga, Tuan Pengerusi, untuk perlesenan dan pendaftaran saya diberitahu Ramgate System Sdn. Bhd. dan Pacific Commerce (M) Sdn. Bhd. telah pun

membuat cadangan untuk menswastakan JPJ daripada segi pelesenan dan pendaftarannya. Apakah kawalan ke atas itu projek-projek penswastaan tersebut?

Tuan Chor Chee Heung: Dari segi pemeriksaan kenderaan motor komersial oleh PUSPAKOM, saya berpendapat bahawa RM60.00 sekali iaitu apabila seseorang membawa kenderaan pergi untuk buat pemeriksaan bukan suatu jumlah yang begitu tinggi.

Jika kita melihat segala keadaan iaitu pada suatu ketika sebelum penswastaan dilakukan, walaupun JPJ mengenakan caj sebanyak RM40.00 kepada semua kenderaan tetapi selepas penswastaan dilakukan, sekarang kita dapat menjalankan pemeriksaan lori ataupun kenderaan komersial kita secara berkomputer dan tambah pula masa yang dijimatkan apabila pemeriksaan dibuat secara perkomputeran adalah begitu cepat dan pada keseluruhan tambahan pula PUSPAKOM yang dapat penswastaan kena belanja berjuta-juta ratusan juta ringgit dalam menyediakan centre-centre ataupun pusat-pusat pemeriksaan kereta.

Oleh yang demikian, saya percaya buat masa ini kerajaan masih berpendapat bahawa caj yang dikenakan oleh PUSPAKOM adalah boleh diterima.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi, penjelasan. Walaupun ada alasan-alasan yang tertentu, kita sedang melaksanakan kempen inflasi sifar. Kalau dibenarkan pertambahan kos caj ini sebanyak 90 ataupun 100% bagaimana kempen inflasi sifar dapat dijalankan? Kerana pihak kerajaan dengan penswastaannya, seolah-olah ini satu lesen untuk meningkat, menokok-tambah harga dan kalaulah ini dibenarkan macam mana kita dapat mencegah inflasi di negara ini?

Tuan Chor Chee Heung: Tuan Pengerusi, saya memang tidak setuju dengan pendapat Yang Berhormat. Saya tidak tahu di mana dia belajar economic dia. Bukan semesti kata caj RM60.00 dikenakan PUSPAKOM akan menyebabkan inflasi meningkat. Cuma saya ingin memberitahu Yang Berhormat sekali lagi iaitu projek penswastaan pemeriksaan

komersial ini adalah satu projek yang begitu besar yang melibatkan begitu banyak wang untuk menyediakan komputer dan juga pusat-pusat. Kualiti pula, tambah kualiti di atas perkhidmatan ini, saya percaya RM20.00 tambahan ini bukan begitu berat sangat ataupun tidak akan membebankan rakyat kita. Yang penting sekali masa yang dijimati, masa yang dijimati itu mungkin orang-orang yang terlibat akan mendapat balik keuntungan.

Berkenaan dengan perkara yang kedua iaitu mengenai penswastan pengeluaran lesen oleh JPJ. Walaupun kita dengar iaitu dua buah syarikat iaitu Ramgate dan sebuah syarikat lain telah membuat cadangan tetapi perkara ini masih belum diluluskan. Masih dalam peringkat kajian oleh EPU ataupun Unit Perancang Ekonomi. Tetapi, walau bagaimanapun, bila ianya dapat diluluskan semua akan diberikan maklumat.

Tuan Pengerusi, Yang Berhormat dari Jelebu juga membangkitkan mengenai soal latihan untuk pegawai penguatkuasa dan penguji-penguji JPJ. Saya ingin memberitahu Dewan yang mulia ini bahawa di bawah Rancangan Malaysia Ketujuh, RM13.7 juta telah pun diluluskan untuk membina Akademi Latihan JPJ Malaysia. Ini bermakna projek tersebut boleh dilaksanakan mulai tahun 1996. Walau bagaimanapun, kos projek ini adalah RM26 juta dan kementerian akan memohon peruntukan tambahan supaya projek ini boleh dilaksanakan dengan seberapa cepat supaya pusat latihan ataupun kolej latihan ini dapat dibina dan disiapkan dalam masa yang pendek. Ini...

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, minta sambung besok ya.

Tuan Chor Chee Heung: Ya, terima kasih, Tuan Pengerusi.

Majlis Mesyuarat bersidang semula

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan ini ditangguhkan sekarang sehingga jam 2.30 petang esok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.

