

KESEMBILAN
Ninth
PERTAMA
First

Jilid 1	Bil. 39	Hari Selasa	7hb November, 1995
----------------	----------------	--------------------	---------------------------

KANDUNGAN

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN (Ruangan 1)

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan 1996 (Ruangan 44)

USUL-USUL:

Anggaran Pembangunan 1996 (Ruangan 44)

Waktu Mesyuarat dan Urusan yang dibebaskan daripada
Peraturan Mesyuarat (Ruangan 139)

Oktober, 1995.

DEWAN RAKYAT YANG KESEMBILAN

PENYATA RASMI PARLIMEN

Penggal Yang Pertama

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, Tan Sri Dato' Mohamed Zahir bin Haji Ismail, P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K. J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, Dato' Seri Dr. Mahathir bin Mohamad, D.K.I., D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J., D.P., D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.N.M., P.I.S. (Kubang Pasu)

Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Kewangan, Dato' Seri Anwar bin Ibrahim, D.U.P.N., S.S.A.P., S.S.S.A., D.G.S.M., S.P.N.S., S.P.D.K., D.M.P.N. (Permatang Pauh)

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, Dato' Seri Dr. Ling Liong Sik, D.G.S.M., S.P.M.P., D.P.M.S., D.P.M.P. (Labis)

“ Menteri Kerja Raya, Dato' Seri S. Samy Vellu, S.P.M.P., S.P.M.J., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput)

“ Menteri Perusahaan Utama, Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik, S.P.M.P., D.P.C.M. (Beruas)

“ Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, Datuk Leo Moggie anak Irok, P.N.B.S. (Kanowit)

“ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Seri Rafidah Aziz, S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar)

“ Menteri Pertanian, Datuk Seri Amar Dr. Haji Sulaiman bin Haji Daud, S.I.M.P., D.A., D.S.S.A., P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya)

“ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato' Haji Abu Hassan bin Haji Omar, S.P.M.S., D.P.M.S., S.M.S., S.M.T. P.I.S. (Kuala Selangor)

Yang Berhormat Menteri Pendidikan, Dato' Seri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak (Orang Kaya Indera Shahbandar), S.S.A.P., S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., P.N.B.S. (Pekan)

- “ Menteri Penerangan, Dato' Mohamed bin Rahmat, S.P.M.J., S.I.M.P., S.S.S.A., S.S.I.J., D.P.M.J., D.P.M.S., P.N.B.S., K.M.N., P.I.S., B.S.I. (Pulai)
- “ Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato' Sabbaruddin Chik, S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., S.M.S. (Temerloh)
- “ Menteri Sumber Manusia, Dato' Lim Ah Lek, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.T., J.P. (Bentong)
- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Abang Abu Bakar bin Datu Bandar Abang Haji Mustapha, D.S.A.P., P.N.B.S., D.P.T.J., J.M.N. (Kuala Rajang)
- “ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Datuk Law Hieng Ding, P.N.B.S., K.M.N., P.B.S., P.B.J. (Sarikei)
- “ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato' Dr. Ting Chew Peh, D.P.M.P. (Gopeng)
- “ Menteri Pertahanan, Dato' Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi)
- “ Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato' Haji Annuar bin Haji Musa, S.I.M.P. (Peringat)
- “ Menteri Luar Negeri, Datuk Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N. (Kepala Batas)
- “ Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Datuk Osu bin Haji Sukam, P.G.D.K. (Papar)
- “ Menteri Belia dan Sukan, Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin, P.S.M., S.P.M.J., P.I.S., B.S.I. (Pagoh)
- “ Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N. (Gombak)

Yang Berhormat Menteri Kesihatan, Tuan Chua Jui Meng, P.I.S. (Bakri)

- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Dr. Haji Abdul Hamid bin Haji Othman, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., P.P.T. (Sik)
- “ Menteri Pembangunan Usahawan, Dato' Mustapa bin Mohamed, D.P.M.S. (Jeli)

- “ Timbalan Yang di-Pertua, Tuan Ong Tee Keat, S.M.S. (Ampang Jaya)
- “ Timbalan Yang di-Pertua, Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin (Kinabatangan)
- “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato’ Megat Junid bin Megat Ayob, D.P.C.M., D.S.A.P., A.M.P., A.M.K. (Pasir Salak)
- “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato’ Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali, D.P.M.P., A.M.P. (Gerik)
- “ Timbalan Menteri Kesihatan, Dato’ Dr. Siti Zaharah binti Haji Sulaiman, D.I.M.P. (Paya Besar)
- “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, Dato’ Loke Yuen Yow, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim)
- “ Timbalan Menteri Kerja Raya, Datuk Railey bin Haji Jaffrey, P.G.D.K., J.M.N. (Silam)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Raja Dato’ Ariffin bin Raja Sulaiman, D.S.D.K., S.M.S. (Baling)
- “ Timbalan Menteri Pendidikan, Dato’ Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus, D.S.N.S. (Jempol)
- “ Timbalan Menteri Luar Negeri, Dr. Leo Michael Toyad, J.B.S. (Mukah)
- “ Timbalan Menteri Pertahanan, Dato’ Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang)

Yang Berhormat Timbalan Menteri Penerangan, Dato’ Drs. Suleiman bin Mohamed, D.P.M.S. (Titiwangsa)

- “ Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato’ Teng Gaik Kwan, D.I.M.P., A.M.N., P.P.N. (Raub)
- “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Tuan Peter Chin Fah Kui, P.B.S., A.B.S. (Miri)
- “ Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dato’ Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir, D.S.D.K., A.M.K. (Kulim-Bandar Baharu)
- “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Tuan Kerk Choo Ting (Taiping)

- “ Timbalan Menteri Pertanian, Dato’ Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor, D.P.M.T., K.M.N., P.J.C., J.P., P.J.K. (Setiu)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato’ Wong See Wah, D.S.N.S. (Rasah)
- “ Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Datuk Peter Tinggom anak Kamarau, P.N.B.S., J.B.S., K.M.N., P.B.S., A.M.N., P.P.C. (Saratok)
- “ Timbalan Menteri Pendidikan, Datuk Dr. Fong Chan Onn, D.M.S.M. (Selandar)
- “ Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, Dato’ Chan Kong Choy, D.S.A.P., D.P.M.S. (Selayang)
- “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Tuan Ong Ka Ting (Pontian)
- “ Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato’ K. Kumaran, D.P.M.P., K.M.N., J.S.M., P.M.P., P.P.T., J.P. (Tapah)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato’ Dr. Affifudin bin Haji Omar, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., B.C.K. (Padang Terap)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Dr. Ibrahim bin Saad, D.M.S.M. (Tasek Gelugor)

Yang Berhormat Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato’ Abu Bakar bin Daud, D.S.M.T., D.S.A.P., D.P.M.T., J.M.N., P.J.C., P.J.K. (Kuala Terengganu)

- “ Timbalan Menteri Pengangkutan, Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam, D.C.S.M., D.M.S.M., D.S.M., P.B.M. (Batu Berendam)
- “ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato’ S. Subramaniam, D.S.N.S., D.P.M.J., S.M.J. (Segamat)
- “ Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Goh Cheng Teik (Nibong Tebal)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Chenderoh)
- “ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, Cik Siti Zainab binti Abu Bakar (Tebrau)
- “ Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan, Tuan Idris bin Jusoh, P.J.K. (Besut)

- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, Dato’ M. Mahalingam, D.P.M.S., J.M.N., J.P. (Subang)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato’ Mohd. Noh bin Rajab, D.S.N.S. (Tampin)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar, Tuan Douglas Uggah Embas, A.B.S., P.B.S. (Betong)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kerja Raya, Tuan Yong Khoon Seng (Padawan)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dato’ Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman, D.I.M.P., A.M.P., P.P.N. (Kuantan)
- “ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Haji Muhamad bin Abdullah, D.I.M.P., S.M.P., P.J.K. (Maran)

Yang Berhormat Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Tuan Azmi bin Khalid, S.M.P., P.J.K. (Padang Besar)

- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan, Dr. Haji Shafie bin Mohd. Salleh, S.M.S., S.S.A., K.M.N. (Kuala Langat)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pengangkutan, Tuan Chor Chee Heung (Alor Setar)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Tuan Hishamuddin bin Tun Hussein (Tenggara)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian, Dato’ Abu Bakar bin Taib, D.S.D.K., K.M.N., B.C.K., P.J.K. (Langkawi)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Tuan Tan Chai Ho, K.M.N., A.M.N. (Bandar Tun Razak)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal, P.G.D.K. (Semporna)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan, Puan Shahrizat binti Abdul Jalil (Lembah Pantai)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Tuan G. Palanivel, P.J.K. (Hulu Selangor)
- “ Tuan Abdol Mulok bin Haji Awang Damit (Labuan)
- “ Tuan Abdul Aziz bin Mohd. Yassin (Muar)

- “ Tun Abdul Ghafar bin Baba, S.S.M. (Jasin)
- “ Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang (Marang)
- “ Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman (Sungai Benut)
- “ Tuan Abdul Rahin bin Dato’ Mohd. Said (Kuala Nerus)
- Tuan Abdul Rahman bin Haji Sulaiman, S.S.A., A.M.N., A.M.S., A.M.P.,
A.D.K. (Parit Buntar)

Yang Berhormat Datuk Patinggi Tan Sri Haji Abdul Taib Mahmud, D.P., D.A., S.P.M.J.,
P.G.D.K., S.S.A.P. (Kota Samarahan)

- “ Dato’ Haji Abu Dahari bin Osman, D.I.M.P., A.M.P., P.J.K (Lipis)
- “ Datuk Abu Seman bin Haji Yusof, D.M.S.M, J.P., B.K.T. (Alor Gajah)
- “ Tuan Haji Abu Zahar bin Dato’ Nika Ujang, A.M.N. (Kuala Pilah)
- “ Tuan Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun)
- “ Tuan Ahmad Kamaruzaman bin Mohamed Baria, P.J.K. (Jerantut)
- “ Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datok)
- “ Puan Ainon Khariyah binti Dato’ Mohd. Abas, P.M.P., A.M.P. (Parit)
- “ Tuan Akbarkhan bin Abul Rahman (Libaran)
- “ Datu Amirkahar bin Tun Datu Haji Mustapha (Marudu)
- “ Tuan Asmat Nungka (Beluran)
- “ Tuan Haji Badruddin bin Amiruldin, B.K.M., P.J.K. (Yan)
- “ Tuan Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz (Hulu Langat)
- “ Tuan Billy Abit Joo (Hulu Rajang)
- “ Tuan Haji Buniyamin bin Yaakob (Bachok)
- “ Tuan Chang Kon You (Ipoh Timor)
- “ Che Ibrahim bin Mustafa, P.J.K. (Sungai Petani)
- “ Tuan Chia Kwang Chye (Bukit Bendera)

Yang Berhormat Tuan Chiew Chiu Sing (Bintulu)

- “ Dato’ Joseph Chong Chek Ah, D.S.P.N. (Batu)
- “ Puan Chua Soon Bui (Tawau)
- “ Tun Daim bin Haji Zainuddin, S.S.M., D.H.M.S., S.S.A.P. (Merbok)
- “ Tuan Fu Ah Kiow (Mentakab)
- “ Tuan Hamzah bin Ramli (Sri Gading)
- “ Dato Haji Hanafi bin Ramli, D.S.D.K., S.M.S., K.M.N., A.M.K., A.M.N., P.P.N., P.J.K., J.P. (Jerlun)
- “ Tuan Hashim bin Ismail, P.P.N., P.I.S. (Ledang)
- “ Tuan Henrynus Amin, A.D.K. (Kinabalu)
- “ Dato’ Hew See Tong, D.P.M.P., J.P., P.M.P. (Kampar)
- “ Tuan Ho Cheong Sing, A.M.N. (Ipoh Barat)
- “ Dato’ Hon Choon Kim, D.S.N.S. (Seremban)
- “ Tuan Hoo Seong Chang (Kluang)
- “ Tuan Haji Ibrahim bin Mahmood (Kuala Krai)
- “ Tuan Ibrahim bin Pateh Mohamad (Tanah Merah)
- “ Puan Hajah Ilani binti Dato’ Haji Isahak (Kota Bharu)
- “ Tuan Jacob Dungau Sagan, P.P.B. (Baram)
- “ Dato’ Dr. Haji Jamaluddin bin Dato’ Mohd. Jarjis, D.I.M.P., S.A.P. (Rompin)
- “ Tuan James Jimbun Anak Punga, P.B.S. (Kapit)
- “ Tuan Jawah Anak Gerang (Lubok Antu)
- “ Tuan Jimmy Lim @ Jimmy Donald (Sri Aman)

Yang Berhormat Tuan Joseph Mauh Anak Ikeh (Selangau)

- “ Datuk Joseph Pairin Kitingan (Keningau)
- “ Dato’ Dr. Kamal bin Salleh, D.S.P.N., K.M.N., P.K.T., J.M.N. (Wangsa Maju)

- “ Tuan Kamarudin bin Ahmad (Arau)
- “ Tuan R. Karpal Singh (Jelutong)
- “ Dr. L. Krishnan, P.M.C., A.M.N. (Telok Kemang)
- “ Tuan Lau Ngan Siew, A.D.K. (Sandakan)
- “ Dr. Lee Chong Meng (Bukit Bintang)
- “ Dr. G. Leelavathi, A.M.N. (Kapar)
- “ Tuan Liew Ah Kim (Seputeh)
- “ Tuan Lim Guan Eng (Kota Melaka)
- “ Tuan Lim Hock Seng (Bagan)
- “ Tuan Lim Kit Siang (Tanjong)
- “ Tuan Vincent Lim Kuo Phau (Petaling Jaya Utara)
- “ Puan Lim Lay Hoon, P.P.N., B.K.M. (Padang Serai)
- “ Tuan Lim Si Cheng, P.I.S. (Senai)
- “ Tuan Lim Siang Chai (Petaling Jaya Selatan)
- “ Tuan Haji Mahbud bin Haji Hashim, A.S.A., P.J.K. (Sabak Bernam)
- “ Tuan Mansor bin Masikon (Batu Pahat)
- “ Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Bandau)
- “ Tuan Md. Isa bin Sabu (Kangar)

Yang Berhormat Tuan Michael Lisa Kaya, B.B.S. (Bukit Mas)

- “ Tuan Haji Mohamad bin Sabu (Kubang Kerian)
- “ Tuan Haji Mohamed bin Haji Abdullah (Pasir Puteh)
- “ Tuan Mohamed Khaled bin Nordin (Johor Bahru)
- “ Datuk Mohd. Salleh bin Tun Said, P.G.D.K. (Kota Belud)
- “ Dato’ Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan, D.I.M.P., P.M.P., A.M.P. (Larut)

- “ Tuan Mokhtaruddin bin Wan Yusof (Dungun)
- “ Tuan Haji Mustafa bin Muda, A.M.N., A.M.T., P.P.N., P.J.K. J.P. (Hulu Terengganu)
- “ Tuan Haji Nik Mohd. Amar bin Haji Nik Abdullah (Pengkalan Chepa)
- “ Tuan Noh bin Omar, P.J.K. (Tanjong Karang)
- “ Dr. Nungsari bin Ahmad Radhi (Balik Pulau)
- “ Datuk Nurnikman bin Abdullah (Beaufort)
- “ Tuan Ong Tin Kim (Teluk Intan)
- “ Tuan Othman bin Abdul, A.M.P., P.P.T. (Pendang)
- “ Dr. Patau Rubis, P.B.S. (Mas Gading)
- “ Tuan Paul Noutin, A.D.K. (Penampang)
- “ Tuan Philip Yong Chew Lip, A.D.K. (Gaya)
- “ Dato’ Haji Qamaruz Zaman bin Haji Ismail, D.P.M.P., P.C.M., K.M.N., B.C.K., P.J.K. (Bagan Serai)
- “ Tuan Radin Malleh (Tenom)
- “ Dr. Ramli bin Taib (Kemaman)

Yang Berhormat Mulia Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang)

Yang Berhormat Tuan Richard Riot Anak Jaem (Serian)

- “ Tuan Robert Lau Hoi Chew (Sibu)
- “ Puan Rohani binti Abd. Karim, P.P.B. (Santubong)
- “ Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad, P.I.S. (Parit Sulong)
- “ Tuan Salamon bin Selamat, S.S.A., A.M.S., P.J.K. (Shah Alam)
- “ Dr. Sanusi bin Daeng Mariok (Rantau Panjang)
- “ Puan Seripah Noli binti Syed Hussin (Sepang)
- “ Datuk S’ng Chee Hua, D.S.N.S., P.G.D.K. (Julau)

- “ Datuk Song Swee Guan, P.G.D.K. (Bandar Kuching)
- “ Cik Sukinam Domo (Batang Sadong)
- “ Dato’ Haji Sukri bin Haji Mohamed, D.J.M.K., J.P.. (Machang)
- “ Dr. Tan Chong Keng (Bukit Mertajam)
- “ Dr. Tan Kee Kwong (Segambut)
- “ Tuan Tan Kok Wai (Cheras)
- “ Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)
- “ Dr. Tan Yee Kew (Kelang)
- “ Tuan Tiong Thai King (Lanang)
- “ Tuan Tue Si @ Chang See Ten, P.I.S. (Gelang Patah)
- “ Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman, B.K.M. (Pokok Sena)
- “ Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar, P.B.S. (Batang Lupar)

Yang Berhormat Tuan Haji Wan Mohd Jamil bin Wan Mahmood (Tumpat)

- “ Tuan Wong Kam Hoong, K.M.N. (Bayan Baru)
- “ Dato’ Yap Pian Hon, D.M.P.S., A.M.N., P.J.K. (Serdang)
- “ Dr. Yap Yit Thong, A.M.P., A.M.N. (Lumut)
- “ Dr. Yee Moh Chai (Tanjong Aru)
- “ Tuan Yeong Chee Wah (Batu Gajah)
- “ Tuan Yunof Edward Maringking (Tuaran)
- “ Tuan Yunus bin Rahmat (Jelebu)
- “ Dr.Haji Yusof bin Haji Yacob, A.D.K. (Sipitang)
- “ Tuan Zainal Abidin bin Osman (Mersing)
- “ Tuan Haji Zainuddin bin Haji Mohamad Nor, S.M.K. (Pasir Mas)
- “ Dato’ Haji Zakaria bin Mohd. Said, D.S.D.K., S.M.K., K.M.N., P.J.K. (Kuala Kedah)

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat: Dato' Haji Abdul Rahman bin Haji Ali, D.P.M.T.,
A.M.N., P.J.K., A.M.S., S.M.T., A.S.D.K.

Ketua Penolong Setiausaha: Said bin Sidik

Pmk. Ketua Penolong Setiausaha: Abdullah bin Abdul Wahab

Penolong Setiausaha Kanan: Zamani bin Haji Sulaiman

CAWANGAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Pegawai Penerbitan: Azhari bin Hamzah

Ketua Pelapor Perbahasan Parlimen: Hajah Shamsiah binti Mohd. Yusop, P.P.N.
Haji Suhor bin Husin

Pelapor Perbahasan Parlimen: Mohd Saleh bin Mohd. Yusop
Hajah Supiah binti Dewak
Hajah Kalsom binti Ghazali
Mohamed bin Osman
Hajah Norishah binti Mohd. Thani
Zaharah binti Naim
Norwahidah binti Azizi
Rozita binti Abd. Samad
Jainah binti Sakimin
Ahmad Kamal bin Mohd. Yusop
Shamsina binti Janor

Bentara Mesyuarat: Lt Kol. (B) Haji Rahimuddin bin Abdul Mutalib

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Selasa, 7hb. November, 1995

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

D O A

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

**JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI
PERTANYAAN-PERTANYAAN**

**BAHAN MAKANAN MENGANDUNGI GELATIN/
TULANG KHINZIR/ALKOHOL - SIASATAN**

1. Tuan Salamon bin Selamat minta Perdana Menteri menyatakan adakah pihak kementerian sedar seperti yang dilaporkan di Pulau Pinang bahawa masih terdapat banyak barangan yang digunakan setiap hari termasuk beberapa jenis bahan makanan yang dipercayai mengandungi campuran atau diperbuat daripada lemak, gelatin dan tulang khinzir serta alkohol tanpa tanda pengenalan yang jelas walaupun perkara ini dibangkitkan. Sejauh manakah kebenaran laporan tersebut dan apakah langkah-langkah kementerian untuk mengatasi masalah tersebut.

Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: Tuan Yang di-Pertua, setakat ini Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna serta Bahagian Hal Ehwal Islam, Jabatan Perdana Menteri [BAHEIS] tidak menerima sebarang maklumat dari mana-mana pihak di Pulau Pinang berhubung dengan isu makanan dan barang gunaan, sepertimana yang dibangkitkan itu. Walaupun demikian, lazimnya jika kementerian atau BAHEIS menerima surat-surat atau aduan-aduan yang konkrit daripada orang ramai, tindakan akan diambil untuk menyiasat dan hasil siasatan akan dimaklumkan kepada masyarakat umum.

Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Bagaimanakah cara penyiasatan dilakukan oleh pihak yang berkenaan untuk menjamin supaya perkara itu tidak berlaku?

Dato' Haji Muhamad bin Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, bagi menentukan barang makanan kita tidak dimasukkan bahan-bahan yang haram dimakan oleh orang Islam, kita akan menguji barang-barang tersebut di bilik-bilik makmal di UPM, UKM, MARDI, UM dan USM serta Jabatan Perkhidmatan Awam dan juga Jabatan Kimia. Selalunya apabila barang ini dikira tidak halal, contoh itu akan diambil dan kita buat ujian.

Seperkara yang penting dalam perkara ini ialah tentang makanan itu selalunya dijual ada yang haram, ada bahan-bahan yang ditulis di situ. Sekiranya mereka menampal label mengatakan 'halal', tindakan akan diambil. Walau bagaimanapun, kita sentiasa menjalankan ujian sebagaimana saya nyatakan tadi.

TELEFON ANTARABANGSA - MENGURANGKAN KADAR BAYARAN

2. Dato' Hon Choon Kim minta Menteri Tenaga, Telekom dan Pos menyatakan:-

- (a) adakah benar kadar bayaran panggilan telefon antarabangsa di Malaysia adalah lebih tinggi jika dibandingkan dengan kadar bayaran di negara-negara lain; dan
- (b) jika benar, sila beritahu sama ada kerajaan berhasrat untuk menurunkan kadar ini dan apa langkah akan diambil untuk tujuan ini.

Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos [Dato' Chan Kong Choy]: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Secara keseluruhannya, kadar bayaran panggilan telefon antarabangsa di Malaysia adalah setanding dengan negara-negara ASEAN, kecuali Singapura. Kadar bayaran antarabangsa di Singapura adalah lebih rendah di kebanyakan destinasi-destinasi negara-negara maju.

- (b) Kerajaan memang berhasrat untuk menurunkan kadar ini supaya setanding dengan kadar negara-negara lain, termasuk Singapura. Untuk makluman Yang Berhormat, kerajaan sedang mengkaji semula kadar dan tarif perkhidmatan telekomunikasi keseluruhannya termasuk kadar bayaran telefon antarabangsa dan keputusan mengenai perkara ini akan diumumkan setelah diputuskan oleh kerajaan.

Tuan Lim Kit Siang: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Memandangkan bahawa sejak pengumuman Menteri Tenaga, Telekom dan Pos mengenai penurunan kadar bayaran panggilan telefon antarabangsa dan digantikan dengan kenaikan panggilan tempatan oleh kerana akan dikira mengikut masa, perkara ini ada menjadi tajuk sasaran di News Group Internet oleh kerana boleh menjejaskan rakyat Malaysia menyertai internet. Kalau mengikut masa sekarang, caj internet telefon ialah satu tahun RM150, kalau 13 sen setiap 3 minit akan naik ke RM780, kalau 13 sen setiap minit ialah RM2,340 satu tahun.

Bolehkah kerajaan memastikan bahawa apa-apa kajian kadar tidak akan menjejaskan atau merosakkan usaha kerajaan dan masyarakat kita supaya rakyat Malaysia boleh beramai-ramai melalui JARING menyertai internet supaya kadar bayaran telefon tidak dinaikkan untuk penggunaan JARING supaya kita boleh dapat satu informed society.

Dato' Chan Kong Choy: Tuan Yang di-Pertua, semasa pihak kerajaan menjalankan kajian mengenai tariff rebalancing, dengan izin, kepentingan semua pihak akan diambil kira, termasuk pengguna untuk membuat panggilan antarabangsa, tempatan dan lain-lain. Maka saya akan memberi jaminan di sini bahawa kepentingan semua pihak akan diambil kira semasa kita menjalankan kajian ini.

Dato' Hon Choon Kim: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Ada satu perkhidmatan yang dikenali sebagai 'international call-back' dan perkhidmatan ini telah menjadi kian popular di antara pengguna kerana kadar bayarannya adalah rendah jika

dibandingkan dengan kadar bayaran panggilan antarabangsa di Malaysia. Soalan tambahan saya ialah apakah pendirian kerajaan tentang hal ini dan apakah langkah-langkah yang akan diambil untuk perkara ini?

Dato' Chan Kong Choy: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kerajaan memang tidak bersetuju dan tidak menerima perkhidmatan international callback kerana kami berpendapat bahawa ianya tidak menguntungkan negara pada keseluruhannya. Keputusan tidak bersetuju dan tidak menerima ini telah pun disampaikan kepada pihak International Telecommunication's Union (ITU) untuk pihak berkenaan mengambil langkah-langkah yang sewajarnya.

Pada masa yang sama, kerajaan melalui Kementerian Tenaga, Telekom dan Pos bersama dengan Jabatan Peguam Negara sedang mengadakan perbincangan ataupun kajian tentang kemungkinan untuk mengharamkan perkhidmatan international callback, kalau sekiranya perlu, melalui pindaan Akta yang berkenaan.

Walau bagaimanapun, kerajaan juga berpendapat bahawa apabila kajian rebalancing tariff disempurnakan tidak lama lagi, di mana kadar untuk panggilan antarabangsa akan diturunkan dengan lebih murah dan lebih kompetitif, mungkin setanding ataupun lebih murah daripada kadar yang kena dibayar melalui international callback, maka pihak kerajaan berharap bahawa masalah ini dapat diatasi.

JALAN RAYA DI BAWAH PENGENDALIAN JKR - TAHAP KESELAMATAN

3. Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman: minta Menteri Kerja Raya menyatakan:-

- (a) tahap keselamatan jalan-jalan raya yang dikendalikan oleh Jabatan Kerja Raya di seluruh Malaysia;
- (b) kawasan cerun bukit dan kawasan-kawasan yang dianggap berbahaya yang telah dikenal pasti oleh Institut Kerja Raya Malaysia;

- (c) punca sebenar kewujudan masalah keruntuhan tanah di sekitar jalan raya di seluruh Malaysia; dan
- (d) apakah tindakan yang telah dilaksanakan bagi mengurangkan masalah keruntuhan tanah.

Menteri Kerja Raya [Dato' Seri S. Samy Vellu]: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Tahap keselamatan jalan-jalan yang dikenalpasti oleh Jabatan Kerja Raya di seluruh Malaysia adalah baik. Jalan-jalan yang mempunyai risiko tinggi telah dikenal pasti dan kerja baik pulih serta penyelenggaraan sedang dan telah dijalankan;
- (b) Sebanyak 13 batang jalan dikenal pasti sebagai jalan yang mempunyai risiko tinggi. Cerun-cerun yang merbahaya juga telah dikenal pasti dan kerja pembaikan sedang dan telah dijalankan. Jalan-jalan yang mana cerun-cerun sedang dibaiki adalah seperti berikut:-
 - (i) Jalan Gunung Raya di Langkawi;
 - (ii) Jalanraya Timur-Barat;
 - (iii) Jalan Lama Kuala Lumpur-Bentong;
 - (iv) Jalan Lipis-Gua Musang;
 - (v) Jalan Bukit Fraser; dan
 - (vi) Jalan Ranau-Tamparuli.
- (c) Secara am, masalah keruntuhan berpunca dari kesan hujan yang luar biasa dan berpanjangan. Masalah pokok-pokok ditebang atau kawasan yang diterangkan untuk pembangunan juga adalah faktor yang menyebabkan masalah ini.
- (d) Tindakan yang diambil untuk mengurangkan masalah keruntuhan tanah adalah seperti berikut:

- (i) meningkatkan kerja penyelenggaraan, terutama mengenai saliran dan perparitan dari kawasan berkenaan. Jalan-jalan yang berisiko tinggi dikenal pasti dan pemeriksaan yang kerap akan dibuat dari masa ke semasa;
- (ii) menyediakan “Hazard and Risk Map” seperti yang dibuat untuk Jalan Raya Timur-Barat. Cerun-cerun yang kritikal dibaik pulih mengikut keutamaan; dan
- (iii) menyediakan peruntukan yang lebih besar untuk kerja baik pulih dan kerja pencegahan bagi jalan-jalan berisiko tinggi dari segi keruntuhan tanah.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah perbincangan bersepadu antara Kementerian Kerja Raya dengan Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan supaya projek-projek perumahan diambil kira soal jalan yang melintasi sesuatu tempat. Adakah selalu perbincangan antara Kementerian Perumahan dan Kerajaan dengan Kementerian Kerja Raya supaya kejadian seperti yang berlaku di Cameron Highlands tidak berulang seperti sekarang?

Dato’ Seri S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, perbincangan atau rundingan mesti diadakan apabila Kementerian Kerja Raya mengadakan kajian berkenaan dengan kemajuan-kemajuan iaitu jika kemajuan itu terletak di tepi jalan, Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan dan Kementerian Kerja Raya akan mengadakan rundingan. Jikalau tidak, kita tidak ada apa-apa kuasa untuk menjaga atau untuk memberi apa-apa nasihat kepada mereka ini. Ini terletak di dalam tangan Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan.

Tuan Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Kawasan Gua Tempurung di Perak adalah kawasan yang merbahaya kerana terdapat angin lintang. Ramai yang telah terbunuh di tempat tersebut, termasuk Komander Pasukan Polis

Hutan. Saya dapati di kawasan tersebut, tiada sebarang tanda amaran. Mengapakah kerajaan tidak mengambil tindakan tersebut?

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak dapat keterangan berkenaan dengan perkara itu, cuma pada hari ini sahaja saya mendapat keterangan melalui soalan tambahan dari Ahli Yang Berhormat. Hari ini saya akan mengambil kira dan saya akan mengambil tindakan.

SEKOLAH AGAMA DI SEMUA PERINGKAT PENDIDIKAN - PENAMBAHAN

4. Puan Hajah Ilani binti Dato' Haji Isahak minta Menteri Pendidikan menyatakan:

- (a) berapakah jumlah sekolah rendah agama Islam seluruh negara (mengikut pecahan negeri) dan berapa pula sekolah menengah agama Islam dan institusi pengajian tinggi agama Islam; dan
- (b) apakah perancangan kerajaan bagi menambah lebih banyak lagi sekolah agama Islam semua peringkat.

Timbalan Menteri Pendidikan [Datuk Dr. Fong Chan Onn]:

- (a) Tuan Yang di-Pertua, buat masa kini, bilangan sekolah rendah agama Islam di seluruh negara ialah sebanyak 2,774 buah. Bilangan ini merangkumi sekolah agama Kerajaan Negeri, sekolah agama rakyat dan sekolah agama swasta.

Bilangan sekolah menengah agama di seluruh negara pula ialah sebanyak 342 buah. Bilangan ini terdiri daripada Sekolah Menengah Kebangsaan Agama di bawah Kementerian Pendidikan, sekolah menengah agama Kerajaan Negeri, sekolah menengah agama rakyat dan sekolah menengah agama swasta.

Buat masa ini, terdapat sebuah institusi pengajian tinggi bertaraf universiti iaitu Universiti Islam Antarabangsa dan sebuah maktab perguruan, iaitu Maktab Perguruan Islam di Bangi.

- (b) Buat masa ini, Kementerian Pendidikan berpendapat, bilangan sekolah agama di seluruh negara adalah mencukupi. Namun demikian, sekiranya didapati ada keperluan, Kementerian Pendidikan bersedia mengkaji kemungkinan memperbanyakkan sekolah-sekolah agama di bawah anjuran Kementerian Pendidikan.

Tuan Md. Isa bin Sabu: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Berapa banyak sekolah agama rakyat yang memohon dan mendapat bantuan kerajaan? Jika tiada, adakah kerajaan berhasrat untuk memberi bantuan kepada sekolah agama rakyat?

Datuk Dr. Fong Chan Onn: Tuan Yang di-Pertua, memang ada banyak institusi dan sekolah agama rakyat yang memohon bantuan dari Kementerian Pendidikan dan Kementerian Pendidikan juga telah memberi peruntukan. Mengenai butir-butirnya, saya akan menjawab secara bertulis.

Puan Hajah Ilani binti Dato' Haji Isahak: Tuan Yang di-Pertua, jawapan yang telah diberikan tidak menepati keseluruhan soalan iaitu mengikut pecahan negeri tidak diberikan jawapan. *[Disampuk]* Saya harap dapatlah diberikan jawapan yang tepat. Dan sebagai soalan tambahan, apakah prestasi sekolah-sekolah agama ini jika dibandingkan dengan semua peringkat sekolah-sekolah kebangsaan?

Datuk Dr. Fong Chan Onn: Tuan Yang di-Pertua, saya ada maklumat dari segi keseluruhan negara. Namun demikian, saya bersedia menjawab secara bertulis bagi kedua-dua soalan yang ditanya.

5. **Puan Rohani binti Abdul Karim** minta Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna menyatakan tentang keberkesanan Kempen Inflasi Sifar yang telah dilaksanakan di seluruh negara. Apakah tindakan susulan yang akan diambil oleh pihak kementerian untuk memperkuatkan lagi Kempen Inflasi Sifar ini dan untuk meningkatkan kesedaran pengguna.

23.11.95

14. **Tuan Jimmy Donald** minta Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna menyatakan sejauh manakah Kempen Inflasi Sifar telah berjaya hingga hari ini.

5.12.95

19. **Tuan Robert Lau Hoi Chew** minta Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna menyatakan kemajuan Kempen Inflasi Sifar.

Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna [Dato' Haji Abu Hassan bin Haji Omar]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon izin menjawab soalan Ahli Yang Berhormat dari Santubong bersama-sama dengan Ahli Yang Berhormat dari Sri Aman pada 23.11.95 dan Ahli Yang Berhormat dari Sibu pada 5.12.95 kerana soalan-soalan ini menyentuh perkara yang sama.

Tuan Yang di-Pertua: Baiklah.

Dato' Haji Abu Hassan bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat dan Dewan yang mulia ini, Kempen Inflasi Sifar yang telah dilancarkan pada 2hb. Jun 1995 yang lalu telah menunjukkan kesan yang memberangsangkan. Sambutan daripada masyarakat adalah rata-rata positif kerana melalui kempen ini masyarakat telah mula memahami mekanisme bagaimana inflasi boleh terjadi dan kesan buruk yang boleh diakibatkan oleh inflasi.

Sementara itu agensi-agensi kerajaan, institusi-institusi pengajian tinggi serta sektor swasta dan pertubuhan-pertubuhan sukarela telah juga melaksanakan aktiviti-aktiviti berbentuk pendidikan kepenggunaan seperti seminar, dialog, perbincangan, forum dan

sebagainya yang mempunyai matlamat menghebahkan kepada masyarakat di seluruh negara mengenai perlunya usaha menangani masalah inflasi.

Dari kajian awal yang telah dilakukan oleh pakar runding dari Universiti Kebangsaan Malaysia dan Lim Kok Weng Integrated mengenai Kempen Inflasi Sifar adalah didapati bahawa sebahagian besar responden yang dikaji menyatakan bahawa mereka telah memahami tentang mekanisme inflasi. Mereka juga berpendapat bahawa langkah kerajaan melaksanakan kempen anti-inflasi adalah satu tindakan yang tepat pada amnya. Kefahaman masyarakat terhadap mekanisme inflasi akan membolehkan mereka mengambil tindakan yang sealiran dan menjurus kepada pencapaian matlamat kempen.

Di samping itu, sambutan daripada pihak peniaga terhadap kempen ini juga didapati begitu menggalakkan. Setakat 4hb. November 1995, sebanyak 4,590 ruang niaga telah menyertai program Hari Inflasi Sifar yang dikawal selia oleh Bahagian Penguatkuasa Kementerian. Kementerian juga telah dan sedang melaksanakan beberapa aktiviti sebagai pelengkap bagi meningkatkan lagi keberkesanan kempen ini melalui pelbagai cara. Program pengesanan dan penyeliaan harga melalui pusat maklumat harga, aktiviti kawalan harga, memperketatkan penguatkuasaan undang-undang serta program-program pendidikan kepada pengguna dan peniaga juga dilaksanakan di peringkat kebangsaan, negeri dan daerah.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri, sama ada penguatkuasaan ataupun jabatan-jabatan penguatkuasaan pihak kementerian ini mempunyai tenaga yang benar-benar kukuh dan kuat menepati hasrat kerajaan untuk mewujudkan inflasi sifar? Adakah exercise down sizing, dengan izin, kakitangan kerajaan oleh pihak kerajaan menjejaskan pertambahan pegawai-pegawai penguatkuasaan di kementerian yang berkenaan?

Dato' Haji Abu Hassan bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat kerana telah membangkitkan

berkenaan dengan kedudukan pegawai-pegawai penguatkuasa di Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna. Dengan bilangan pegawai-pegawai yang kita ada pada masa ini, kita dengan seboleh-bolehnya telah menjalankan tugas bagi penguatkuasaan di seluruh negara dan suka saya maklumkan iaitu bahawa dalam operasi Ops Sedar yang telah dilancarkan mulai pada pertengahan tahun ini sebanyak 360,421 premis telah diperiksa. Namun demikian, jika pejabat-pejabat dan pegawai-pegawai penguatkuasa ditambah sepertimana yang dipohon oleh kementerian diluluskan oleh pihak-pihak yang berkenaan, saya percaya bahawa bilangan premis yang diperiksa serta langkah penguatkuasaan akan dapat kita pertingkatkan lagi. Oleh itu, maka kita sedang menunggu jawapan daripada Jabatan Perkhidmatan Awam dan agensi-agensi pusat.

Tuan Tan Kok Wai: Saya ingin tanya Yang Berhormat Menteri, apakah kesan baik atau buruk ke atas Kempen Inflasi Sifar oleh Karnival Membeli-belah yang dianjurkan oleh Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan? Saya menimbulkan soalan ini kerana memandangkan ramai pengguna tempatan digalakkan untuk membuat perbelanjaan menyertai dalam karnival itu dan juga memandangkan banyak barangan, harganya tidak diturunkan dan karnival ini cuma untuk menarik pelancong luar negeri sahaja. Tetapi ramai pengguna tempatan ditarik dan digalakkan untuk membuat spending. Bukankah ini bertentangan dengan konsep Kempen Inflasi Sifar?

Dato' Haji Abu Hassan bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, tadi Ahli Yang Berhormat kurang memahami konsep inflasi sifar. Konsep ini adalah ditujukan kepada barang-barang dan perkhidmatan yang perlu sahaja. Oleh itu, ianya tidak termasuk barang-barang yang diimport dan juga barang-barang yang mempunyai jenama masyhur dan lain-lainnya.

Yang Berhormat sendiri telah mengakui bahawa karnival yang dilaksanakan oleh Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan adalah untuk menarik pelancong-

pelancong dan juga menjadikan negara kita sebagai destinasi membeli-belah. Oleh hal yang demikian, maka dengan adanya usaha sedemikian maka syarikat-syarikat dalam negara kita akan mendapat keuntungan dan dengan keuntungan yang sedemikian, kerajaan juga akan dapat memungut cukai bagi pembangunan negara. Jadi, kepada pengguna-pengguna dalam negeri kita ini, mereka mestilah sentiasa mengamalkan sikap pengguna yang bijak dan membeli apabila perlu sahaja.

PEMBETUNGAN - PERKHIDMATAN DAN BAYARAN YANG DIKENAKAN OLEH INDAH WATER

6. **Tuan Ho Cheong Sing** minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan sama ada kementerian sedar bahawa masyarakat umumnya menentang kuat dan memprotes perkhidmatan yang diberikan serta kadar bayaran yang dikenakan oleh Indah Water. Oleh yang demikian, adakah kementerian bercadang untuk berbincang dengan Indah Water untuk merombak semula kategori harga bagi mengurangkan kadar bayaran serta memberi perkhidmatan yang lebih baik dan cepat kerana kadar bayaran pada masa ini tidak mengikut polisi kerajaan untuk mencapai inflasi sifar. Adakah kementerian sedar bahawa terdapat 750 buah rumah kedai di Pekan Lama Ipoh telah diminta untuk membayar wang sumbangan kepada DBI bagi pembinaan saluran najis yang baru sebelum kerja ini diambil alih oleh Indah Water. Kos pembinaan sepatutnya dibiayai oleh Indah Water dan wang sumbangan tersebut hendaklah dikembalikan semula kepada tuan punya rumah kedai.

20.11.95

9. **Tuan Tan Kok Wai** minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan sehingga sekarang berapakah jumlah bilangan mereka yang gagal membayar, baik pengguna domestik dan komersil yang enggan membayar caj pembetulan yang telah diswastakan seluruh negara dan berapakah peratus mereka ini. Juga nyatakan sebab-sebab mengapa keadaan ini berlaku dan sama ada kerajaan sedang menimbang untuk mengadakan satu kajian menyeluruh ke atas kadar caj pembetulan dalam menghadapi bantahan para pengguna seluruh negara.

30. **Tuan Yeong Chee Wah** minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan mengenai perjanjian antara Kerajaan Malaysia dengan Indah Water Konsortium (IWK) berkenaan sistem pembetulan dan perkhidmatan pembetulan di seluruh negara, dan

- (a) apakah tujuan dan faedah perjanjian tersebut dan apakah tanggungjawab kedua-dua pihak;
- (b) sejauh manakah perjanjian tersebut dapat memanfaatkan negara dan rakyat, khasnya pengguna-pengguna bekalan air bersih di seluruh negara; dan

- (c) menurut perjanjian oleh kedua-dua pihak, bolehkah IWK meminta bayaran perkhidmatan pembedaan dan tunggakan dari pengguna air sebelum memberi sebarang perkhidmatan, jika ya, apakah alasan-alasan yang munasabah, jika tidak, apakah tindakan yang akan diambil oleh kerajaan terhadap Indah Water Konsortium yang telah melanggar atau belum menunaikan tanggungjawabnya untuk memberi perkhidmatan setimpal dengan bayaran.

23.11.95

24. **Tuan Lim Si Cheng** minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan:-

- (a) sama ada terdapat satu unit penguasa untuk memastikan bahawa Indah Water Konsortium telah memberikan perkhidmatan yang efisien terhadap kolam najis yang berlokasi dekat kawasan perumahan kos rendah; dan
- (b) jumlah aduan yang diterima daripada penghuni tempatan terhadap Indah Water Konsortium kerana tidak memberi perkhidmatan yang memuaskan di kolam najis tersebut.

12.12.95

1. **Tuan Ong Tin Kim** minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan apakah kementerian beliau sedar bahawa banyak aduan dan bantahan telah disuarakan di kalangan pengguna tentang Indah Water kerana terpaksa membayar caj tetapi perkhidmatan belum didapati dan juga kadar servis caj.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Dato' Mohd. Tajol

Rosli bin Mohd. Ghazali]: Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menjawab soalan-soalan daripada Yang Berhormat dari Ipoh Barat, Cheras, Senai, Teluk Intan dan Petaling Jaya Selatan sekali gus untuk menjimatkan masa dan saya tidak perlu mengulangi lagi jawapan saya kerana soalan-soalan dari Ahli-ahli Yang Berhormat berkenaan adalah lebih kurang sama.

Tuan Yang di-Pertua: Baiklah.

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, mengenai caj pembedaan yang dikenakan kepada industri pengilangan atau syarikat, pihak kementerian berpendapat kutipan tidak perlu dihentikan kecuali syarikat atau kilang terlibat mempunyai

sistem perawatan air sisa industri sendiri di mana mereka perlu memaklumkan kepada IWK untuk menyelaraskan semua bil yang dikenakan.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, jumlah bil air yang dikeluarkan untuk penduduk-penduduk kawasan Kuala Lumpur, Petaling Jaya dan Gombak boleh dikategorikan kepada dua iaitu pelanggan domestik adalah sebanyak 352,884 dan pelanggan komersil pula ialah sebanyak 62,081. Dari bilangan tersebut 39% daripada pelanggan domestik enggan menjelaskan bayaran dan 54% pelanggan komersil tidak membayar caj pembedaan. Pada keseluruhannya, sejumlah 41% pelanggan domestik dan komersil gagal membuat pembayaran daripada 414,965 bil yang dikeluarkan.

Antara faktor-faktor utama yang membawa kepada keengganan pelanggan menjelaskan bil pembedaan adalah kerana kebanyakan pelanggan tidak faham dengan caj pembedaan yang dikenakan, disebabkan pelanggan tidak nampak perkhidmatan yang diberikan. Ramai pelanggan tangki septik menganggap perkhidmatan menyedut enapcemar tidak diperlukan kerana mereka sendiri tidak pernah melakukannya sebelum ini. Ada pula yang salah beranggapan tidak semua air yang digunakan disalurkan ke dalam sistem pembedaan.

Kerajaan telah mengkaji keadaan ini termasuk impak kos kepada pengguna-pengguna dan mendapati bahawa impaknya adalah minimum. Caj pembedaan yang dikenakan adalah yang paling rendah berbanding negara-negara lain dan berpatutan demi menjaga alam sekeliling dan kesihatan umum.

Dalam masa yang sama, IWK telah diarah untuk memberi penerangan dengan lebih meluas kepada bakal pelanggan atau pengguna mengenai perkhidmatan pembedaan yang diberi untuk mengurangkan masalah keengganan pengguna atau pengguna atau pelanggan membayar caj pembedaan.

campur tangan dalam perkara ini oleh kerana sampai sekarang sikap kementerian ialah ini bukan hal kementerian, ini hal Indah Water. Tetapi oleh kerana masalah ini timbul, bolehkah kementerian berkenaan campur tangan dalam perkara ini supaya semua sungutan pengguna-pengguna terhadap Indah Water boleh diselesaikan?

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya Wakil-wakil Rakyat juga mempunyai tanggungjawab menerangkan keadaan sebenar kepada rakyat dan bukan mengapi-apikan rakyat supaya tidak membayar caj pemetungan.

Tuan Yang di-Pertua, perjanjian konsesi di antara Kerajaan Malaysia dan Indah Water Konsortium menyenaraikan obligasi IWK terhadap pembangunan sektor pemetungan di seluruh negara. Secara ringkasnya IWK dipertanggungjawabkan untuk mengambil alih, menaikkan taraf, membaik-pulih sistem pemetungan awam yang sedia ada supaya operasinya dapat mematuhi keperluan dan piawaian alam sekitar.

IWK juga dikehendaki merancang merekabentuk, membina dan memulakan penggunaan sistem pemetungan awam baru supaya mencapai matlamat 85% penduduk di 49 buah Majlis Perbandaran yang maju disambung kepada sistem pemetungan berpusat dan 30% penduduk di 95 buah Pihak Berkuasa Tempatan yang kecil disambung kepada sistem pemetungan berpusat menjelang tahun 2022.

Tuan Yang di-Pertua, seandainya ada apa-apa masalah yang dibangkitkan oleh pihak orang ramai, sebenarnya saya sendiri pun telah beberapa kali merasmikan dialog di antara IWK dengan pihak orang ramai. Jadi, saya berharap kepada semua pihak seandainya ada masalah maka bolehkah menghubungi kementerian ataupun IWK supaya masalah ini dapat diatasi.

Berkenaan dengan sedutan inapcemar, pada masa ini apabila kita mengadakan sedutan inapcemar maka najis ini akan dibuang oleh pihak yang menyedut tadi ke mana yang mereka suka. Tetapi dengan IWK, maka najis tadi terpaksa dibuang di tempat yang telah ditetapkan

yang akan dibina oleh IWK. Maka oleh itulah sebabnya caj ataupun kos untuk membuang najis ini daripada kos yang hari ini dikenakan oleh pihak-pihak yang lain.

Dato' Haji Zakaria bin Mohd. Said: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Di Langkawi pada tahun 1994, jumlah kematian adalah sebanyak 22 orang tetapi pada tahun 1995 jumlahnya telah meningkat kepada 38 orang. Salah satu puncanya ialah kerja-kerja korek-mengorek yang dibuat oleh Indah Water di Langkawi. Jadi, apakah langkah-langkah keselamatan yang telah diambil oleh pihak Indah Water untuk mengatasi masalah ini?

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, pertama sekali saya pun tidak boleh hendak mengesahkan bahawa angka-angka yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat tadi tepat. Bagaimanapun, perkara yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat tadi akan saya sampaikan kepada Indah Water supaya mereka akan lebih berhati-hati lagi supaya tidak ada insiden-insiden yang tidak diingini berlaku di Langkawi dalam masa mereka menjalankan kerja-kerja mereka.

IKLAN PALSU MELALUI TV/RADIO - PENAPISAN

7. **Che Ibrahim bin Mustafa** minta Menteri Penerangan menyatakan:

- (a) sejauh manakah kempen kerajaan dapat mengatasi kegiatan iklan-iklan palsu untuk mengabui mata masyarakat umum; dan
- (b) adakah iklan-iklan yang ditayang dan dipublisitikan kepada orang ramai ditapis terlebih dahulu oleh badan-badan yang ada di kementerian.

Setiausah Parlimen Kementerian Penerangan [Datuk Mohd. Shafie bin Haji

Apdal]: Tuan Yang di-Pertua:

- (a) Kementerian Penerangan adalah sentiasa mengawal selia iklan-iklan barangan dan perkhidmatan yang disiarkan di radio dan televisyen. Antara peraturannya ialah setiap permohonan barangan dan perkhidmatan di radio serta televisyen hendaklah menyertakan bersama dokumen penghantaran dan surat pengesahan barangan dan

perkhidmatan yang akan diiklankan. Iklan-iklan itu juga dikehendaki mematuhi garis panduan penyiaran dan Kod Etika Iklan yang ditetapkan.

- (b) Semua iklan yang disiarkan melalui radio dan televisyen adalah ditapis terlebih dahulu sebelum disiarkan. Hanya iklan-iklan yang mematuhi garis panduan Kod Etika Iklan yang ditetapkan sahaja dibenarkan untuk disiarkan.

Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambah. Sejak akhir-akhir ini iklan bermacam-macam barangan jualan terus semakin menjadi-jadi. Pengaruh iklan ini begitu kuat terutama sekali di kalangan suri rumah. Memang kerajaan mendapat keuntungan daripada bayaran iklan tersebut. Jadi, apakah kualiti barangan tersebut telah dipastikan dan apakah prioriti kerajaan sama ada untuk mendapatkan keuntungan atau menolong berjimat-cermat?

Tuan Yang di-Pertua: Soal itu sudah dijawab tadi. Ya, Sungai Petani.

Cik Ibrahim bin Mustafa: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin tahu jumlah keseluruhan pungutan daripada iklan yang disiarkan dalam media elektronik televisyen dan radio. Terima kasih.

Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kerana telah menyelamatkan satu soalan tadi. Jumlah pendapatan iklan bagi tahun 1995 sehingga bulan September ini telah menjangkau ke tahap sebanyak RM200.8 juta dan waktu terbanyak hasil iklan ialah waktu 'prime time', dengan izin, iaitu sebanyak RM194.4 juta iaitu bagi rancangan 'Berita', 'Hal Ehwal Semasa', 'Drama', 'Sukan', 'Tayangan Gambar' dan 'Hiburan'.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Lim Guan Eng.

[Soalan No. 8 - Y.B. Tuan Lim Guan Eng tidak hadir]

PROJEK PERUMAHAN AWAM DI KEM MAJIDI, JOHOR - PELEKSANAAN

9. **Tuan Mohd. Khaled bin Nordin** minta Menteri Pertahanan menyatakan mengenai Projek Perumahan Awam Kos Rendah di bekas tapak Kem Majidi, Johor Bahru yang telah disempurnakan pelancarannya oleh Timbalan Perdana Menteri pada 21hb. April, 1995:

- (a) berapakah jumlah rumah kos rendah yang akan dibina dalam projek tersebut;
- (b) namakan syarikat pemaju perumahan yang akan melaksanakan projek ini serta bilakah projek ini akan mula dilaksanakan; dan
- (c) apakah masalah-masalah yang dihadapi dalam pelaksanaan projek ini.

Timbalan Menteri Pertahanan [Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat:

- (a) cadangan projek perumahan rumah kos rendah di atas tapak Kem Majidi, Johor Bahru masih di peringkat perancangan dan perbincangan di antara Kementerian Pertahanan dan Kerajaan Negeri Johor.
- (b) Setakat ini belum ada lagi mana-mana syarikat yang dilantik untuk melaksanakan projek berkenaan. Ianya masih dalam pertimbangan pihak kerajaan.
- (c) Memandangkan projek ini masih di dalam peringkat perancangan, maka sehingga kini tidak timbul sebarang masalah pelaksanaan.

MEMORANDUM OF UNDERSTANDING HASIL LAWATAN LUAR PERDANA MENTERI - KEJAYAAN

10. **Tuan Haji Mahbud bin Haji Hashim** minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan:

- (a) bilangan 'Memorandum of Understanding' (MoU) yang telah ditandatangani pada keseluruhan lawatan Perdana Menteri bersama-sama Ahli-ahli Perniagaan Negara ini ke luar negara bagi tahun 1994 sehingga September 1995;
- (b) berapakah bilangan yang telah berjaya diimplimentasikan;

- (c) berapakah bilangan yang gagal diimplimentasikan dan apakah sebab kegagalan tersebut; dan
- (d) apakah tindakan susulan kerajaan mengenai kegagalan ini.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri

[Tuan Hishamuddin bin Tun Hussein]: Tuan Yang di-Pertua, soalan ini telah pun dijawab semalam ketika menjawab soalan Ahli Yang Berhormat dari Lumut.

Tuan Yang di-Pertua: Baiklah.

KUMPULAN LANUN DI PERAIRAN SABAH - NAMA

11. Tuan Raden Malleh minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:

- (a) berapa dan apakah nama-nama kumpulan lanun yang ada di perairan Sabah sekarang ini; dan
- (b) apakah langkah dan tindakan kementerian yang lebih berkesan selain daripada yang ada sekarang untuk membendung kalau tidak menghapuskan kegiatan lanun ini.

Timbalan Menteri Dalam Negeri [Tuan Ong Ka Ting]: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Untuk makluman Yang Berhormat dan Dewan yang mulia ini, pihak berkuasa Malaysia telah mengenalpastikan bahawa terdapat 48 kumpulan lanun yang melakukan kegiatan jenayah di perairan Sabah, di mana 11 kumpulan masih aktif, 37 kumpulan lain sudah tidak aktif. Nama-nama kumpulan ini tidak sesuai untuk dinyatakan, sebagai strategi.
- (b) Langkah-langkah yang telah dan sedang diambil untuk membendung dan menghapuskan kumpulan ini antara lainnya ialah:
 - (i) mengadakan hubungan dua hala dengan Polis Marin Filipina dengan mengadakan rondaan bersama di kawasan yang disyaki sarang lanun;

- (ii) menempatkan kapal ronda Polis Marin di kawasan yang sering berlaku rompakan di laut dan perairan yang bermasalah;
- (iii) menwujudkan sistem pengawasan yang lebih sistematik di kawasan lokasi yang dipercayai sarang lanun setelah mendapat maklumat daripada Unit Risiko Marin;
- (iv) mengadakan operasi bersepadu dengan unit-unit lain seperti Unit Udara Polis, Pasukan Polis Hutan, tugas am Sabah dan menggunakan keanggotaan dan peralatan optima bagi menggagalkan kegiatan lanun; dan
- (v) menugaskan bot-bot samaran (decoy boat) bagi menjalankan tugas risiko bagi mendapat maklumat lengkap mengenai kegiatan lanun.

Dato' Yap Piau Hon: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Sama ada pihak kerajaan mendapat kerjasama daripada negara jiran untuk bersama-sama mengambil tindakan terhadap kejadian yang berlaku di laut yang dekat dengan Sabah?

Tuan Yang di-Pertua Kerjasama, ya.

Tuan Ong Ka Ting: Ya, memang kerjasama ini adalah rapat dan baik juga dari semasa ke semasa kita ada perbincangan dua hala.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Tuan Yang di-Pertua, memandangkan disiplin anggota polis mutakhir ini adalah di antara didapati yang bukanlah banyak, tetapi segelintir sahaja yang merompak, mengamuk dan sebagainya. Ada atau tidak lanun-lanun ini yang diketuai oleh di antaranya bekas Pasukan Keselamatan dan ada kontak dengan Pasukan Keselamatan menyebabkan selalunya mereka mengetahui maklumat lebih awal bila ada serbuan hendak dibuat oleh pihak polis Sabah atau pihak polis di sana, ada atau tidak mereka ini terlibat?

Tuan Ong Ka Ting: Jawapannya ialah ‘tidak’. Kebanyakan lanun ini adalah daripada luar, tidak ada kena-mengena dengan bekas anggota pasukan keselamatan di Malaysia.

GURU BERSARA SECARA PILIHAN - JUMLAH

12. Tuan Mokhtaruddin bin Wan Yusof minta Menteri Pendidikan menyatakan:

- (a) akhir-akhir ini jumlah guru yang memohon untuk bersara awal/bersara secara pilihan semakin meningkat. Keadaan ini jika tidak dikawal tentunya akan merugikan sekolah kerana mereka yang bersara ini akan terus bersara bersama dengan pengalamannya. Apakah pihak kerajaan melalui Kementerian Pendidikan mempunyai statistik guru-guru yang bersama secara pilihan berdasarkan aspek umur ketika bersara, jantina dan pengkhususan/mata pelajaran yang diajar;
- (b) apakah sebab-sebab jumlah guru yang memohon untuk bersara secara pilihan semakin meningkat jumlahnya; dan
- (c) adakah status guru telah menurun walaupun taraf akademik mereka telah meningkat.

Datuk Dr. Fong Chan Onn: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Bilangan guru yang bersara secara pilihan sehingga September 1995 ialah seramai 594 orang.
- (b) Punca-punca utama yang menyebabkan guru-guru memohon bersara secara pilihan ialah:
 - (i) masalah kesihatan;
 - (ii) ingin berniaga;
 - (iii) masalah keluarga;
 - (iv) ingin berkhidmat dengan sektor swasta;
 - (v) ingin menyertai bidang politik;
 - (vi) ingin berkhidmat dengan badan-badan kebajikan;
 - (vii) mengikut pasangan yang berkhidmat atau bermastautin di luar negara; dan

(viii) ingin berehat.

- (c) Status guru adalah satu perkara yang subjektif untuk diberi pengukuran secara mutlak. Sebenarnya perkara tersebut adalah lebih bergantung kepada penghargaan masyarakat terhadap sumbangan guru dalam memupuk budaya ilmu di kalangan pelajar.

Che Ibrahim bin Mustafa: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin tahu apakah yang berlaku dengan penubuhan Jawatankuasa Kebajikan Guru-guru yang telah ditubuhkan oleh pihak kementerian untuk mengkaji kebajikan dan masalah-masalah perguruan masa kini?

Datuk Dr. Fong Chan Onn: Tuan Yang di-Pertua, jawatankuasa itu diberi mandat untuk mengkaji masalah-masalah yang dihadapi oleh profesion perguruan dan mengemukakan kepada Kementerian Pendidikan cadangan dari segi jangka panjang dan jangka masa pendek untuk mempertingkatkan taraf profesion perguruan.

Buat masa ini jawatankuasa itu telah bermesyuarat beberapa kali dan Kementerian Pendidikan berharap jawatankuasa itu akan mengemukakan cadangannya secepat mungkin.

Tuan Yunof Edward Maringking: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan mengenai profesion perguruan.

Tadi, Yang Berhormat Timbalan Menteri menyatakan bahawa satu daripada sebab mengapa guru minta bersara awal ialah untuk melibatkan diri dalam kegiatan politik. Jadi, soalan saya ialah adakah kementerian bercadang untuk memastikan semua guru-guru yang ingin melibatkan diri dalam politik supaya bersara sama ada mereka sudah sampai had umur untuk bersara atau tidak supaya tanggungjawab mereka kepada murid-murid tidak akan terjejas di dalam kegiatan politik?

Datuk Dr. Fong Chan Onn: Tuan Yang di-Pertua, penglibatan guru-guru dalam bidang politik ini adalah mengikut peraturan atau General Orders dan Kementerian

Pendidikan tetap mengikut syarat-syarat yang ada dalam General Orders untuk menentukan bahawa guru-guru yang aktif dalam politik ini adalah mengikut syarat-syarat dan tidak akan menjejaskan prestasi mereka sebagai guru.

TELEFON DI HULU TERENGGANU - CADANGAN TAMBAHAN TALIAN

13. **Tuan Haji Mustafa bin Muda** minta Menteri Tenaga, Telekom dan Pos menyatakan Daerah Hulu Terengganu kekurangan talian telefon. Penggunaan semakin bertambah dan sekarang ini terdapat beberapa kampung yang besar tidak mendapat bekalan telefon, adakah kajian telah/dibuat secara menyeluruh bagi daerah Hulu Terengganu tentang penggunaan telefon dan adakah cadangan tambahan dan talian sub station (ibu sawat) telefon terutama sekali dua (2) mukim dalam daerah Huru Terengganu iaitu:

- (i) Mukim Hulu Telemong;
- (ii) Mukin Hulu Berang;

supaya penggunaan telefon dapat diberi keutamaan kepada rakyat pedalaman.

Dato' Chan Kong Choy: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat, daerah Hulu Terengganu pada masa ini mendapat perkhidmatan dari ibu sawat Kuala Berang dan 4 buah System Multi Access Radio (MARS) terletak di Bukit Bading, Tengkwang, Kampung Gemuroh dan Kampung Matang.

Pihak Telekom Malaysia telah pun membuat kajian secara menyeluruh menyediakan perkhidmatan telefon di kawasan ini dan telah pun mengambil tindakan berikut untuk menambah keupayaan bagi menyediakan perkhidmatan telefon yang kian meningkat:-

- (i) Membina satu ibu sawat baru bagi menggantikan System Multi Access Radio di Bukit Bading yang dijangka beroperasi pada akhir tahun ini dan kapasitinya ialah 1,000 talian.
- (ii) Membina satu ibu sawat baru di Ajil yang juga akan beroperasi pada akhir tahun ini, kapasitinya juga 1,000 talian.

- (iii) Merancang untuk memasang sistem Radio-In-Local-Loop (RILL) di Bukit Durian Tarus bagi menampung keperluan perkhidmatan telefon di dua buah mukim iaitu Mukim Hulu Telemong dan Mukim Berang.

Diharap Yang Berhormat dapat memaklumkan kesemua ini kepada para penduduk.

KUMPULAN PENGHUBUNG OIC - KEBERKESANAN PERISYTIHARAN

14. Tuan Haji Mohamad bin Sabu minta Menteri Luar Negeri menyatakan:

- (a) sejauh manakah keberkesanan perisytiharan Kumpulan Penghubung OIC, yang turut dianggotai oleh Malaysia, bahawa sekatan senjata PBB ke atas Bosnia-Herzegovina adalah tidak sah;
- (b) sejauh manakah negara-negara anggota OIC menghormati perisytiharan tersebut; dan
- (c) apakah tindakan-tindakan lain yang dilakukan oleh Kumpulan Penghubung tersebut selain mengadakan persidangan demi persidangan.

Timbalan Menteri Luar Negeri [Dr. Leo Michael Toyad]: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Perisytiharan Kumpulan Penghubung OIC (OIC Contact Group) bahawa sekatan senjata PBB ke atas Bosnia-Herzegovina adalah tidak sah, telah memberi kesan yang positif. Berikutan perisytiharan tersebut yang dibuat pada 21hb. Julai 1995 di Geneva, pihak Barat telah memberi perhatian yang lebih serius kepada OIC. Ini terbukti apabila Kumpulan Penghubung 5 negara iaitu Amerika Syarikat, Russia, Britain, Perancis dan Germany telah mula mengiktirafkan bahawa OIC boleh memainkan peranan yang penting dalam isu Bosnia. Dengan itu mereka bersetuju untuk mengadakan pertemuan dengan Kumpulan Penghubung OIC untuk membincang rancangan bersama dalam penyelesaian konflik Bosnia ini.

- (b) Beberapa negara OIC telah menyatakan persediaan untuk memberi bantuan kepada Bosnia-Herzegovina di dalam mempertahankan diri dari pihak Serb.
- (c) Atas inisiatif Malaysia, OIC telah menubuhkan kumpulan bergerak bagi Bosnia-Herzegovina atau AMG di mesyuarat di Kuala Lumpur pada 11hb. hingga 14hb. September, 1995. Ia merupakan satu tindakan yang penting dan bersejarah bagi OIC. Mesyuarat pertama AMG telah diadakan di Istanbul pada 6hb. Oktober, 1995. Sebagai mengiktiraf peranan aktif yang dimainkan oleh Malaysia, negara kita telah dipilih sebagai Pengerusi AMG. Mesyuarat tersebut telah membincangkan pendekatan terbaik untuk menyelaraskan bantuan-bantuan kemanusiaan, ekonomi, perundangan dan pertahanan untuk Bosnia-Herzegovina.

Jadi, beberapa negara anggota OIC di mesyuarat tersebut telah juga menawarkan bantuan merupakan kebendaan dan wang kepada Bosnia-Herzegovina dalam usaha negara tersebut mengatasi kesulitan sekarang.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Tuan Yang di-Pertua, tahniah kepada Malaysia, Iran, Pakistan dan Turkey dalam peranan mereka untuk membantu Bosnia. Persoalan saya, ada negara OIC terutama yang berfaham sosialis, mereka membantu Bosnia, dalam masa yang sama mereka membantu Serbia. Apakah badan pendesak yang ditubuh oleh kumpulan OIC ini supaya membuat satu perisytiharan negara OIC hanya membantu Bosnia sahaja. Adakah perisytiharan itu ditekankan kepada semua negara OIC supaya tidak membantu Bosnia pada masa yang sama juga membantu Serbia?

Dr. Leo Michael Toyad: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, di sini saya suka menjelaskan bahawa OIC adalah satu pertubuhan yang telah ditetapkan sentiasa untuk menolong pihak Bosnia.

Tuan Akbarkhan bin Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Sejauh manakah dalam pengetahuan Kementerian Luar tentang cadangan wakil kita di PBB supaya segala perbuatan ganas dan yang tidak berperikemanusiaan dari pihak Serb terhadap rakyat Islam di Bosnia di bawa ke Mahkamah Antarabangsa?

Dr. Leo Michael Toyad: Tuan Yang di-Pertua, ini telah dikemukakan kepada peringkat forum yang tertentu, termasuk International Court of Justice (ICJ) yang perkara ini akan dikemukakan.

FOKKER 50 - LAPORAN PENUH KEMALANGAN DAN PAMPASAN

15. **Dr. Yee Moh Chai** minta Menteri Pengangkutan menyatakan:

- (a) bilakah orang ramai diberikan laporan penuh mengenai kemalangan kapal terbang Fokker 50 di Tawau pada 15hb. September 1995; dan
- (b) berapakah pampasan yang akan diberi kepada mangsa-mangsa yang terlibat dalam nahas ini.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pengangkutan [Tuan Chor Chee Heung]:

Tuan Yang di-Pertua, jawapan bagi bahagian,

- (a) Memandangkan siasatan mengenai kemalangan pesawat tersebut masih dijalankan, kementerian ini tidak dapat menentukan pada masa ini sama ada laporan tersebut akan diumumkan kepada orang ramai.
- (b) Penerbangan Malaysia (MAS) setakat ini telah membayar RM566 ribu sebagai suguhati kepada mangsa nahas tersebut.

Tuan Yunof Edward Maringking: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Menurut laporan dalam surat khabar, penyiasatan atau keputusan penyiasatan dicatatkan dalam 'black box' kemalangan pesawat Fokker 50 di Tawau itu sudah pun diterima pada minggu yang lalu. Jadi, soalan saya kepada Setiausaha Parlimen ialah apakah sebabnya laporan ataupun penyelidikan ini begitu lama lagi untuk diumumkan kepada orang ramai?

Tuan Chor Chee Heung: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, sebenarnya kemalangan yang berlaku baru-baru ini di Lapangan Terbang Tawau adalah satu perkara yang begitu serius, dan untuk kepentingan kerajaan, memang satu laporan yang agak teliti akan disediakan. Memandangkan bukan sahaja alat-alat di pesawat yang berkenaan terpaksa dihantar ke luar negeri, bukan sahaja kotak hitam terpaksa dihantar ke London, malah juga 'fuselage' pesawat terpaksa juga dihantar ke Kanada untuk buat kajian.

Oleh yang demikian, saya percaya kerajaan sedang meneliti perkara ini agar satu laporan yang menyeluruh dan complete, lengkap dapat disediakan dan akan dibentangkan di Kabinet tidak lama lagi.

Tuan Haji Badruddin bin Amiruldin: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya Setiausaha Parlimen sama ada lapangan terbang tersebut selamat untuk digunakan bagi pesawat-pesawat mendarat dan untuk naik. Adakah alat-alat.....

Tuan Yang di-Pertua: Cukuplah, cukuplah Yang Berhormat.

Tuan Haji Badruddin bin Amiruldin: dia berkait, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Cukuplah.

Tuan Haji Badruddin bin Amiruldin: Nanti dia hendak jawab tak boleh, Tuan Yang di-Pertua. *[Ketawa]* Sabar.

Tuan Chor Chee Heung: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat dari Yan, semua pembinaan lapangan terbang, termasuk peralatan dan juga ciri-ciri keselamatan serta lain-lain spesifikasi harus tertakluk kepada piawaian antarabangsa, civil aviation, dengan izin, Lapangan Terbang di Tawau juga tidak dikecualikan. Saya suka memberitahu, iaitu sebelum berlakunya tragedi di Lapangan Terbang Tawau, memang lapangan itu adalah selamat bagi kapal terbang untuk mendarat ataupun 'take-off', naik. Pada sekarang juga keadaan di Lapangan Terbang Tawau masih sama. Ianya selamat untuk

kegunaan semua pesawat. Tetapi bukan pesawat Boeing 747, tetapi hanya setakat Boeing 737 sahaja.

TABUNG AMANAH - CADANGAN MELONGGAR SYARAT PENYERTAAN

16. **Tuan Wong Kam Hoong** minta Menteri Kewangan menyatakan sama ada kerajaan bercadang melonggarkan syarat penyertaan “Tabung Amanah” yang akan ditubuhkan supaya semua rakyat boleh menyertainya tanpa had umur demi menggalakkan sifat berjimat cermat.

Timbalan Menteri Kewangan [Dato’ Wong See Wah]: Tuan Yang di-Pertua, jika Tabung Amanah yang dimaksudkan itu merujuk kepada tabung amanah pada keseluruhannya, maka buat masa kini kerajaan tidak bercadang untuk melonggarkan had umur minimum, iaitu atas 18 tahun bagi penyertaan dalam Tabung Unit Amanah. Tetapi jika Tabung Amanah yang dimaksudkan itu merujuk kepada Amanah Saham Malaysia 2020 ataupun ASN 2020, maka dicadangkan supaya penyertaan itu adalah dibukakan kepada perseorangan yang telah berumur 12 tahun dan kurang daripada 30 tahun.

Tuan Lim Guan Eng: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri sama ada Tabung Amanah ini yang selama ini hanya dikhususkan untuk satu kaum sahaja akan diliberalisasikan dan terbuka untuk semua kaum supaya semua rakyat Malaysia dapat mengambil bahagian dalam Tabung Amanah ini?

Dato’ Wong See Wah: Saya menganggap Tabung Amanah yang dirujukkan ASN 2020, maka ini adalah terbuka kepada semua kaum.

PINJAMAN MARA - JUMLAH MAKSIMUM KEPADA PENIAGA KECIL

17. **Tuan Hashim bin Ismail** minta Menteri Pembangunan Usahawan menyatakan:-

- (a) berapakah jumlah pinjaman maksimum yang dibenarkan oleh pihak MARA bagi peniaga-peniaga kecil membuat pinjaman sebelum memulakan perniagaan mereka;
- (b) berapa ramaikah peniaga-peniaga kecil yang telah memperolehi faedah pinjaman tersebut di antara tahun 1992 hingga sekarang di seluruh negara;

- (c) terdapat banyak sungutan peniaga-peniaga kecil yang bahawa pinjaman mereka ditolak kerana mengikut pegawai-pegawai MARA, perniagaan mereka tidak terdaya maju. Bagaimanakah caranya pihak MARA menilai sesuatu projek itu dan penilaian peniaga-peniaga kecil itu sendiri, perniagaan itu mempunyai potensi yang baik dan berdaya maju.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Usahawan [Tuan Idris bin

Jusoh]: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) MARA melaksanakan pinjaman peniaga-peniaga dengan jumlah maksimum RM250,000
- (b) sejak tahun 1992 sehingga September 1995, sebanyak 8,073 pinjaman telah diluluskan yang bernilai RM204,146,640.
- (c) dari tahun 1992 sehingga September 1995, sebanyak 10,505 permohonan telah diterima. Daripada jumlah ini, 8,073 permohonan telah diluluskan, manakala 2,546 permohonan telah ditolak. Kriteria utama dalam menilai sesuatu permohonan pinjaman ialah seperti berikut:-
 - (i) usahawan mempunyai pengalaman dan mempunyai kemahiran dalam bidang perniagaan yang diceburi;
 - (ii) lokasi projek yang strategik;
 - (iii) bidang perniagaan yang diceburi ada potensi dan berdaya maju;
 - (iv) saiz pasaran yang dikuasai;
 - (v) keupayaan membayar balik pinjaman daripada hasil yang akan diperolehi.

Kerap kali berlaku permohonan yang tidak dapat dipertimbangkan kerana tidak memenuhi syarat-syarat yang ditetapkan, selain daripada ia terdapat juga permohonan yang tidak berwibawa atau tidak dapat memberi tumpuan penuh kepada projek dicadangkan kerana menjalankan berbagai perniagaan lain.

Tuan Ahmad Husni bin Mohdl. Hanadzlah: Tuan Yang di-Pertua, terdapat aduan rasa tidak puas hati terhadap cara pelaksanaan pinjaman MARA terutama di kalangan kontraktor-kontraktor binaan. Ia berkaitan dengan sistem mengeluarkan pinjaman melalui bil atau invoices yang kurang praktikal dan menyulitkan. Mengapakah dan tidakkah kementerian bercadang untuk menggunakan sistem pengeluaran pinjaman berdasarkan kemajuan projek sebagaimana dilakukan oleh bank-bank perdagangan?

Tuan Idris bin Jusoh: Tuan Yang di-Pertua, di dalam membuat pembayaran, MARA cuba sedaya upaya untuk memastikan yang duit pembayaran itu digunakan dengan sebaik-baiknya. Itulah sebabnya kadang-kala, MARA harus menggunakan approach yang berlainan daripada mana yang digunakan di bank-bank.

Tuan Hashim bin Ismail: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan saya ialah, tidakkah kerajaan ataupun MARA bercadang untuk melonggarkan sedikit syarat-syarat pinjaman ini khususnya dari segi pengalaman, supaya lebih ramai peminjam mendapat manfaat daripada kewujudan MARA itu sendiri. Terima kasih.

Tuan Idris bin Jusoh: Tuan Yang di-Pertua, pinjaman biasanya diberi case to case basis dan memang dari masa ke semasa ianya dinilai mengikut syarat-syarat yang telah ditetapkan tadi.

KEKURANGAN JURURAWAT - MASALAH MENGATASI

18. **Dr. L.Krishnan** minta Menteri Kesihatan menyatakan:

- (a) jumlah kekurangan jururawat yang dihadapi oleh negara dan langkah yang sedang dan akan diambil untuk mengatasinya; dan
- (b) berapa ramaikah jururawat dari negara asing yang telah dibawa masuk ke negara kita untuk mengatasi masalah kekurangan ini.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan[Dato'M.Mahalingam]: Tuan Yang di-Pertua, menjawab soalan:

- (a) Bilangan jururawat pada 1 Oktober 1995 ialah 14,120 di mana sejumlah 1,119 jawatan masih kosong. Langkah yang diambil oleh Kementerian Kesihatan bagi mengatasi kekurangan Jururawat ini adalah seperti berikut:-
- (i) Langkah Jangka Pendek - untuk menampung kekurangan jururawat ini, Kementerian Kesihatan telah mengambil bekerja secara kontrak Jururawat Terlatih yang telah bersara dan pengambilan Jururawat Terlatih dari luar negeri.
 - (ii) Langkah Jangka Panjang - menambah pengambilan Jururawat Terlatih dan membanyakkan kemudahan-kemudahan latihan seperti membanyakkan lagi tempat-tempat latihan jururawat dan melatih lebih ramai tenaga pengajar jururawat.
- (b) Setakat ini Kementerian Kesihatan Malaysia telah mengambil seramai 285 orang Jururawat Terlatih dari luar negeri, iaitu 120 orang dari India, 27 dari Myanmar, 24 dari Vietnam dan 114 dari Bangladesh.

Tuan Haji Badruddin bin Amiruldin: Tuan Yang di-Pertua, masalah kekurangan jururawat ini kalau kita tidak jaga betul-betul, kacau. Jadi banyak wanita di kampung tidak berminat jadi jururawat, dia berminat kerja di kilang dan sebagainya. Mungkinkah ini salah satu daripada sebab-sebab yang kementerian kena ambil ingatan. Bila kita bawa masuk jururawat luar, ada satu kes di mana dia suruh kawan tu buka mulut, yang buka itu, buka mata, pasal dia tak faham bahasa. Jadi apakah tindakan yang diambil oleh kementerian untuk menyelesaikan masalah bahasa ini, Tuan Yang di-Pertua? *[Ketawa]*.

Tuan Yang di-Pertua: Dulu mata dia pejam ya?

Dato M.Mahalingam: Tuan Yang di-Pertua sudah jawab soalan bahagian kedua. *[Ketawa]*. Tuan Yang di-Pertua, menjawab soalan ini, dari tiga tahun pengambilan

Jururawat Pelatih, tahun 1995 seramai 1,056 orang ada dilatih; tahun 1996 - 1,702, tahun dan 1997 - 1,930. Oleh itu, orang lagi minat menjadi Jururawat Pelatih.

Dr. L. Krishnan: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Jumlah yang diberi tadi, adakah jumlah ini termasuk jururawat-jururawat desa dan jururawat pergigian? Kalau tidak, bolehkah Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan beri keterangan berkenaan dengan bidang ini?

Dato' M.Mahalingam: Tuan Yang di-Pertua, tidak. Jawatan anggota kejururawatan ialah jururawat terlatih, jururawat desa, penolong jururawat dan jururawat pergigian. Jururawat terlatih 14,120; jururawat desa 3,782; penolong jururawat 10,889 dan jururawat pergigian 1,319. Jumlah ialah 29,992.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masa pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Mulut selesai.

[Masa untuk pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No.8 dan No. 19 hingga 35 akan dimasukkan dalam naskhah bercetak kelak].

RANG UNDANG-UNDANG
RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 1996

Bacaan Kali Yang Kedua

DAN

USUL

ANGGARAN PEMBANGUNAN 1996

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah, “Bahawa Rang Undang-undang Perbekalan 1996 dibacakan kali yang kedua sekarang” dan “Bahawa usul yang berikut ini dirujukkan kepada Jawatankuasa sebuah-buah Majlis:

“Bahawa Dewan ini, mengikut seksyen 4(3) Akta Kumpulan wang Pembangunan 1996, membuat ketetapan iaitu satu jumlah wang sebanyak tidak lebih daripada RM14,200,768,500 (Ringgit Malaysia empat belas bilion, dua ratus juta, tujuh ratus enam puluh lapan ribu, lima ratus) dibelanjakan daripada Kumpulan Wang Pembangunan bagi tahun 1996, dan bagi tujuan-tujuan dan butiran-butiran perbelanjaan pembangunan yang dinyatakan di bawah Maksud Pembangunan atau (“P”) dalam senarai Belanjawan Persekutuan, 1996 yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 23 Tahun 1995, adalah diuntukkan di bawah Maksud-maksud yang berkenaan jumlah-jumlah yang bersepetentangan dengan butiran-butiran itu di ruangan lapan dan sembilan senarai tersebut [6hb. November, 1995].

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat dari Pokok Sena, sila sambung.

3.37 ptg.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman[Pokok Sena]: Tuan Yang di-Pertua, oleh sebab semasa saya bercakap semalam, cuma saya dengan Yang di-Pertua sahaja ada [*Ketawa*], jadi saya ingin nak flash back sedikit apa yang saya kata. Tuan Yang di-Pertua, semalam saya telah mencadangkan supaya masyarakat Malaysia kita memboikot atau jangan membeli barang-barang buatan Perancis, oleh sebab kedegilan Perancis menguji bom nuklear di lautan Pasifik. Tuan Yang di-Pertua, perkara yang kedua untuk flash back ini saya mencadangkan supaya Kementerian Pertanian atau kerajaan menimbang untuk menambah ataupun memberi subsidi padi atau subsidi racun. Saya bangkitkan perkara ini oleh sebab keadaan the cost of production of padi in di Kedah dan Perlis..*[Ketawa]*.

Tuan Yang di-Pertua: Gunakan Bahasa Malaysia, Yang Berhormat.

Tuan Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: [*Ketawa*]..dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, the cost of production padi ini di Kedah, di Perlis dan di Tanjung Karang ini amat meningkat oleh sebab kenaikan harga racun dan juga berbagai-bagai jenis rumput yang tumbuh di dalam bendang dan rumput-rumput ini memerlukan satu jenis racun. Saya beri contoh kepada Tuan Yang di-Pertua, kot-kot lama dah Tuan Yang di-Pertua tak pergi ke bendang. Dalam bendang, Tuan Yang di-Pertua, dia ada rumput tok, orang kampung panggil, saya pun tak tahu kenapa dia panggil rumput tok, janggut keli, sambau kaki merah, sambau tinggi, cabai kera, tapak itik. Semua jenis ini memerlukan satu jenis racun, jadi petani di Kedah, di Tanjung Karang dan di Perlis, Kedah tu termasuk Yanlah, memerlukan lebih kurang RM50.00 untuk mengatasi masalah racun ini dan orang yang buat racun ini pun cerdik. Dia buat untuk jenis-jenis sahaja, dia tidak buat untuk bunuh semua tumbuhan yang ada dalam bendang itu. Jadi, saya harap kementerian ataupun kerajaan dapat memberi bantuan untuk orang-orang kampung membeli racun ini.

Perkara yang ketiga, Tuan Yang di-Pertua....

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Yan bangun tu.

Tuan Haji Badruddin bin Amiruddin: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak tanya Pokok Sena sama ada beliau bersetuju atau tidak. Bantuan subsidi kepada petani-petani ini bukan sekadar di Malaysia sahaja malah di luar-luar negara bantuan subsidi untuk pertanian ini cukup banyak untuk membantu sektor pertanian mempertingkatkan makanan. Jadi, adakah Yang Berhormat bersetuju dengan subsidi di Malaysia ini bukanlah satu perkara yang begitu kita kena kata special untuk petani-petani kerana ini adalah biasa di seluruh dunia. Macam itu, adakah Yang Berhormat bersetuju dengan saya?

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Amat bersetuju. Saya bersetuju, Tuan Yang di-Pertua, jadi saya minta kementerian mengambil perhatian perkara ini supaya petani-petani yang menanam padi ini mendapat kemudahan seperti bonus yang CUEPACS dapat baru-baru ini.

Tuan Yang di-Pertua, perkara ketiga, saya mencadangkan supaya kerajaan memansuhkan Task Force yang bertanggungjawab untuk memasukkan buruh asing di negara kita. Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman, dulu tugas untuk kemasukan buruh asing ini adalah tugas Kementerian Sumber Manusia, lepas itu kepada Kementerian Dalam Negeri oleh sebab beberapa masalah kita tubuh task force supaya niat kerajaan yang baik supaya melihat kemasukan buruh asing ini dapat memberi manfaat kepada kerjaan kita, tetapi saya mendapat laporan, saya tidak ada kepentingan apa-apa, cuma mendapat laporan-laporan daripada agensi, daripada orang ramai, daripada orang-orang yang berkehendakkan 'maid', pembantu rumah.

Kita sebagai wakil rakyat ini kita mendapat laporan ini kita bersuara dan saya berharap kerajaan mengambil tindakan perkara ini supaya task force ini dimansuhkan oleh sebab dengan wujudnya task force ini tidak memberi munfaat langsung bahkan

menimbulkan banyak lagi masalah. Pendek kata kalau ada perumpamaan bahasa kita dulu, kita kata pagar yang kerajaan harap itu telah makan padi. Harapkan pagar, pagar makan padi.

Jadi, saya bukan hendak fitnah perkara ini, saya minta semua ada di sini, pemberita-pemberita semua diminta menyiasat, minta BPR menyiasat, janganlah dok pi tanya depa, kalau tanya depa mampus tak mengaku, orang berak tengah jalan tidak pernah mengaku. Pergi menyiasat sendiri, panggil ejen-ejen yang telah menaruh bank deposit sebanyak ...

Dr. Tan Chong Keng: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, ada yang bangun.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Nanti saya habiskan sat lagi, sekejap sahaja lagi doktor.

Dr. Tan Chong Keng: Minta penjelasan.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Hendak tanya juga?

Tuan Yang di-Pertua: Dia kata: “Nanti habis sat.”

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Habis sat.

Tuan Yang di-Pertua: Duduk dahulu, Yang Berhormat.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Saya minta supaya kerajaan menyiasat perkara ini, panggil ejen-ejen yang telah menaruh bank guarantee sebanyak RM100,000 yang tidak kerja sekarang ini, panggil majikan-majikan yang memerlukan pembantu rumah, tanya orang ramai melalui surat khabar ini boleh tolong sedikit, tetapi janganlah panggil ejen-ejen yang ada kaitan dengan task force ini, saya tahu ada task force ini yang mempunyai ejen-ejen yang tertentu yang memasukkan buruh-buruh asing dengan cara yang senang, kadang-kadang ejen ini memberitahu kepada kita, mereka ini ...

Tuan Lim Guan Eng: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ada yang bangun.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Bolehkah perabis sekejap, saya akan beri Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka, jangan takut.

Jadi, saya minta perkara-perkara ini ...

Sebab yang ramai bangun itu bukan fasal apa, mereka sendiri ada dua-tiga orang sekarang ini di rumah depa ada housemaid yang tidak ada permit, saya tahu. Jadi, bila depa pergi kepada task force ini, task force memberi banyak masalah, bila saya bangun bercakap ini, semua pakat dok bersetuju.

Tuan Yang di-Pertua, saya minta perkara ini dengan niat baik, ikhlas kita, kita memerlukan buruh-buruh asing ini di estet-estet, di kilang-kilang, pembangu-pembantu rumah di rumah-rumah kita, saya minta supaya perkara ini disiasat ataupun kita mansuhkan langsung task force ini dan kalau hendak wujudkan task force, biarlah wujud task force yang baru, seorang pun tidak mahu daripada ketua pengarah hingga sampai ke office boy yang ada pada hari ini, buang terus semua. Ini hendak beri tegas sedikit.

Tuan Yang di-Pertua, ini saya beri can kepada Ahli Yang Berhormat yang minta jalan tadi.

Dr. Tan Chong Keng: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak minta penjelasan dari Ahli Yang Berhormat dari Pokok Sena, adakah Yang Berhormat bersetuju jikalau proses permohonan itu atau kaunter permohonan itu diawalpusatkan atau decentralization, supaya majikan-majikan daripada Pulau Pinang, polis Kedah tidak payah semua bersusah payah sampai ke KL, kemudian tidak jumpa pegawai pula, adakah Yang Berhormat bersetuju dengan cadangan saya supaya semua itu diawalpusatkan, decentralization bagi bahagian permohonan permit untuk buruh asing?

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, yang saya bangkitkan ini timbul masalah ini, sekarang ini bila seseorang itu hendak maids, misalnya, ataupun pekerja asing, dia terpaksa datang ke Kuala Lumpur untuk berjumpa

ataupun memohon kepada task force sahaja, dahulu kita boleh minta kepada Imigresen-imigresen di tiap-tiap negeri, tetapi oleh sebab timbul masalah, kita terpaksa datang ke Kuala Lumpur dan di Kuala Lumpur ini cukup susah hendak berjumpa dengan task force.

Jadi, saya berharap supaya perkara ini kita kaji, kita pulangkan balik kepada Imigresen, kepada Kementerian Dalam Negeri, kepada Kementerian Sumber Manusia dan task force yang lain ditubuhkan untuk melihat tugas-tugas yang kita berikan kepada Imigresen, kepada Kementerian Sumber Manusia, kepada Kementerian Dalam Negeri ini melaksanakan tugas itu dengan baik, task force melihat keadaan, bukan task force sendiri buat kerja dan task force sendiri mempunyai ejen-ejen tertentu untuk memasukkan buruh-buruh asing ini.

Tuan Lim Guan Eng: *[Bangun]*

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Sila.

Tuan Lim Guan Eng: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak bertanya Ahli Yang Berhormat yang berucap dengan begitu lantang ini, adakah beliau bersetuju bahawa penyelewengan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat ini memang telah lama berlaku di mana ada sindiket-sindiket bukan sahaja di luar tetapi di dalam pasukan petugas task force ini dalam KDN yang membenarkan kemasukan pekerja-pekerja hanya untuk mereka, di mana pengecualian dan kelonggaran diberikan secara khusus seperti Tajuddin Ramli, ‘six-million-dollar man’ dikatakan berhutang ...

Beberapa Ahli: Tajuddin Rahman.

Tuan Lim Guan Eng: Minta maaf, Tajuddin Rahman, saya minta maaf, tersilap tadi, selalu Tajuddin Ramli. Tajuddin Rahman yang dikatakan berhutang RM9 juta kepada pihak KDN kerana perlu membayar RM600 untuk membawa balik seorang pekerja Bangladesh apabila memasukkan tiga orang pekerja Bangladesh, kalau perkara ini berlaku, bolehkah ini dibenarkan?

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Tuan Yang di-Pertua, dia kata saya bercakap dengan lantang, saya niat baik, saya tidak bercakap macam Kota Melaka, lantang tetapi niat tak baik. *[Ketawa]*

Tuan Yang di-Pertua, perkara ini tidak berlaku lama dahulu sebab task force ini ditubuh awal tahun 1995, baru sahaja ditubuh dan dalam masa perjalanan empat lima bulan ini, yang pertama itu okay, tetapi di akhir-akhir ini, jadi perkara ini tidak berlaku begitu lama.

Dan berhubung dengan Tajuddin Rahman itu, jadi perkara ini kita tidak mahu menuduh sebab Tajuddin Rahman pun tidak ada di dalam Dewan untuk mempertahankan diri, kita ikut point of order betul. Jadi, perkara ini kita tidak boleh tuduh dengan melulu sebab parti pembangkang ini memang biasalah, kalau ada sesiapa yang ada kaitan dengan UMNO, 'six million dollar man'lah, apalah, saya tidak percayalah sebab kemasukan ejen-ejen pendatang buruh asing ini tidak boleh kaya sampai begitu banyak, sebab bayaran seseorang, mereka ini dapat beberapa ratus seorang ataupun tidak bolehlah sampai hendak jadi 'million-dollar man' untuk sesuatu agensi hendak membawa masuk buruh asing ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya minta perkara-perkara ini, Kementerian Dalam Negeri, Kementerian Sumber Manusia, pengerusi buruh asing iaitu Dato' Seri Anwar Ibrahim sebagai Timbalan Perdana Menteri yang menjadi Pengerusi Kawalan Kemasukan buruh asing ini diminta untuk mengkaji perkara ini supaya task force ini benar-benar menjalankan tugas ataupun seperti yang saya katakan tadi, mansuhkan dan tubuhkan yang lain, yang lain dan melihat supaya buruh-buruh asing ini dapat kita bawa masuk ke negara kita untuk kepentingan negara, bukan untuk kepentingan seseorang individu sahaja.

Tuan Lim Guan Eng: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Hendak beri jalan kepada Kota Melaka lagi?

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Ini atas kepada Tuan Yang di-Pertua, kalau Tuan Yang di-Pertua kira 'injury time', saya beri.

Tuan Yang di-Pertua: Tidak ada 'injury time'.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Tidak ada 'injury time'?. Jadi, saya minta maaf, satni tanya saya di luar.

Jadi, saya sudah habis, hendak tutup kisah task force ini, jadi, saya mintalah kerajaan ambil tindakan tegas dalam perkara ini sebab ini bukan rungutan saya, ini rungutan orang ramai dan masalah negara.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, perkara berikutnya saya ingin membangkitkan tentang Kementerian Perumahan. Sebagaimana yang kita tahu kita mempunyai Tabung Perumahan Negara, dan saya ingin tahu bagaimana wang Tabung Perumahan Negara ini diselenggarakan, sebab kita lihat masalah perumahan awam masih belum selesai. Jadi, saya ingin tahu sama ada kita perlu menubuh satu Lembaga Perumahan Negara - saya minta maaf, tetapi saya tidak pernah dengar negara kita ada Lembaga Perumahan Negara seperti negara jiran. Kita tidak perlu malu dan kita lihat negara jiran kita Singapura, keadaan perumahan mereka begitu canggih dan kita rasa kalau benda-benda yang elok dari negara asing, kita perlu ambil contoh. Ada perkara-perkara yang negara kita terkenal dengan kebaikan, negara-negara lain datang ke negara kita untuk melihat dan membuat contoh. Apa salahnya negara kita, kalau kita menghadapi masalah, kalau kita tidak dapat menyelesaikan sesuatu masalah, apa salahnya kita pergi melihat keadaan negara-negara lain yang dapat menyelesaikan masalah-masalah ini.

Jadi, kalau tidak ada lagi Lembaga Perumahan Negara saya mencadangkan supaya kita tubuhkan, ataupun kita tubuhkan Konsortium Perumahan Negara dengan duit kita yang banyak, di mana terdiri daripada pemaju-pemaju perumahan dan dengan wang ini dapat kita tentukan syarat-syarat yang tertentu, sebab dengan keadaan sekarang, kita tengok perumahan sekarang ini tidak berapa konsisten. Kita lihat pemaju-pemaju perumahan yang tidak hendak buat rumah kos rendah, ada pemaju-pemaju yang hanya memikirkan hal keuntungan yang

besar sahaja dan ada pula kerajaan-kerajaan negeri atau pun kerajaan tempatan pula yang tidak tegas, ada pemaju yang disyaratkan membina rumah kos rendah dan ada yang tidak.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, ada pula kerajaan negeri yang memaksa pemaju membina perumahan dalam bandar dengan bangunan tidak lebih daripada 6 tingkat tetapi tidak membuat lif. Jadi, ini bercanggah - Kalau masa muda tidak apalah, orang umur 20 tahun dia boleh naik 6 tingkat, tetapi bila sudah umur macam saya pun tidak berapa hendak boleh, kena pula umur Tuan Yang di-Pertua, hendak pergi melihat anak di tingkat 6 sana - meleret jugalah.

Jadi, dan Wawasan 2020 kita di mana kita hendak wujudkan keluarga penyayang, sifat penyayang supaya anak sayang kepada bapa, emak sayang kepada anak - datang melihat anaknya di Kuala Lumpur, bila kena naik 6 tingkat itu saya rasa tidak berapa praktikal.

Tuan Haji Badruddin bin Amiruldin: *[Bangun]*

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Sila.

Tuan Haji Badruddin bin Amiruldin: Yang Berhormat Pokok Sena beri saya jalan, Tuan Yang di-Pertua. Jadi, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin penjelasan daripada Yang Berhormat. Yang Berhormat bercakap fasal rumah, memang betul, rumah murah ini banyak yang tidak dibuat, kasihan kepada orang miskin. Adakah Yang Berhormat bersetuju juga bahawa plan-plan rumah jenis flat ini sepatutnya kita kena kurangkan gantung-gantung baju di luar, kerana ini tidak menggambarkan keindahan. Jadi, bila digantung benda yang pelek-pelek - cermin mata tergantung, itu tergantung, jadi, nampak hodoh. Jadi, adakah Yang Berhormat bersetuju supaya Kementerian Perumahan juga mengkaji akan benda ini selain daripada lif untuk orang-orang ini. Jadi, kita mengagungkan warga lama ini, tetapi lif kita tidak beri kepada mereka. Jadi, kita buat aniaya kepada mereka ini. Adakah Yang Berhormat bersetuju dengan saya?

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Tuan Yang di-Pertua , itulah satu perkara Yang Berhormat Yan tolong peringatkan kepada saya, saya pun hendak cakap juga berkenaan dengan perkara ini, sebab bila saya lalu ikut Jalan Pekeliling, saya tengok flat itu mereka bersidai bukan main cantik, berwarna-warni, macam-macam warna - macam dia kata coli wanita (baju dalam) yang dia gantung - elok saja, seluar dalam dan baju dalam yang digantung. Jadi, saya mencadangkan.....

Tuan Lim Hock Seng: *[Bangun]*

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Dia bangun hendak luar ataupun bangun hendak bertanya? Nanti sekejap, saya hendak mencadangkan supaya bila kementerian membuat rumah.....

Tuan Yang di-Pertua: Hendak apa?

Tuan Lim Hock Seng: Hendak minta point of order.

Tuan Yang di-Pertua: Ada point of order.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Itu *Hansard* bukan point of order.

Tuan Yang di-Pertua: Nanti sekejap, dia minta point of order.

Tuan Lim Hock Seng: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat yang berucap dari semalam itu dia mula dari pukul 8.30 malam dan semalam, Tuan Yang di-Pertua kata dalam *Hansard* ini dia cuma ada 5 minit untuk berucap dan sekarang ini dia sudah berlagak sampai 15 minit, ini sudah mengambil masa orang lain.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Sampaikah hati Tuan Yang di-Pertua hendak hambat saya keluar?

Tuan Yang di-Pertua: Sila, saya beri 3 minit lagi.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Saya percaya Tuan Yang di-Pertua tidak sampai hati hendak menghambat saya keluar fasal kita sama-sama dari Kedah. *[Ketawa]*.

Jadi, saya hendak mencadangkan dari segi perumahan ini, supaya bila membuat perumahan - rumah yang 5 tingkat atau 6 tingkat kita buat lif elok-elok dan kita syaratkan supaya di bangunan-bangunan tinggi itu ada dryer - tidak payah lagi dok sidai ikut tingkat. Dia mesti membuat dryer yang besar. Apa salahnya, kita boleh adakah dryer untuk kain baju. Sekarang ini dalam keadaan moden, saya rasa tidak susah untuk kita hendak mewujudkan dryer untuk keseluruhan penduduk-penduduk yang berada di dalam bangunan-bangunan flat yang kita buat.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, saya cuma hendak bangkitkan tentang Kementerian Pendidikan - ada 3 minit lagi, saya cuba pendekkan. Saya hendak minta Kementerian Pendidikan mengkaji tentang SSB kepada perkhidmatan guru. Sebab kepada saya SSB ini tidak sesuai dengan perkhidmatan guru, sebab kejayaan seseorang murid, bila dia di Tingkatan 5 dia mendapat 9A - kejayaan dia itu terletak daripada guru dari Darjah 1 hingga Tingkatan 5, termasuk pak dan mak dia yang hantar pergi ke tuisyen. Baru anak itu berjaya. Tetapi sekarang ini dengan adanya SSB murid Tingkatan 5 itu bila mendapat 9A ataupun 100% guru Tingkatan 5 yang mendapat gaji penyandang. Guru Darjah 1 yang pulun dan berpeluh itu tidak mendapat apa. Saya pun berasal dari guru, selepas itu kita ada Penolong Kanan - kadang-kadang manusia ini dia tengok siapa yang 'jack' dia, dia berilah orang itu bergaji penyandang - jadi, perkara ini berlaku di alam sekolah. Jadi, saya harap Kementerian Pendidikan mengkaji perkara ini kerana SSB tidak sesuai dengan perkhidmatan perguruan.

Tuan Yang di-Pertua, lagi satu yang akhirnya, minit yang penghabisan, saya hendak minta Kementerian Dalam Negeri dan saya menyokong kawan-kawan saya supaya majalah *Asia Week* dan *Far Eastern Economic Review* ini dikaji betul-betul sama ada kita perlu haramkan atau tidak sebab banyak mengandungi racun-racun untuk negara kita. Kalau kita perlu racun untuk padi, ini pun sejenis racun yang hendak melingkupkan negara kita. Jadi,

saya menyokong supaya diharamkan majalah-majalah yang merosakkan masyarakat negara kita. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Kuala Pilah.

3.58 ptg.

Tuan Haji Abu Zahar bin Dato' Nika Ujang [Kuala Pilah]: Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya mengucapkan terima kasih kerana diberi kesempatan bersama-sama dengan rakan saya di dalam Dewan yang mulia ini untuk membahaskan Belanjawan 1995 yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat, Dato' Seri Anwar Ibrahim pada 27hb Oktober yang baru lalu.

Tuan Yang di-Pertua, kita semua di Malaysia berasa bersyukur kepada Allah S.W.T. kerana diberi kepada semua pemimpin, khususnya Yang Amat Berhormat Dato' Seri Dr. Mahathir Mohamad dan Dato' Seri Anwar Ibrahim memimpin dan menerajui negara dalam keadaan yang begitu baik dan bahagia.

Justeru itu, Tuan Yang di-Pertua, dalam masa kedua pemimpin agung kita ini sedang giat bekerja dengan begitu kuat untuk kepentingan negara, dihormati di seluruh negara dan juga di luar negara, tetapi ada pihak yang berasa iri hati melihat kejayaan yang kita nikmati. Majalah yang berpengkalan di luar negara hendaklah diberi perhatian serius sebagaimana yang telah diperkatakan oleh sahabat-sahabat sebentar tadi bahawa perbuatan mereka ini yang cuba mengadu-domba dan melaga-lagakan pemimpin-pemimpin kita di negara ini patut diambil kira dengan serius.

Seterusnya, Tuan Yang di-Pertua, dalam Belanjawan 1996 yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan di Dewan yang mulia ini, dua minggu yang lalu boleh dikatakan semua pihak terbabit menerima kesan yang positif. Ramai yang bersetuju bahawa Belanjawan 1996 melambangkan kebijaksanaan ekonomi yang diuruskan berasaskan perencanaan yang mencakupi bukan sahaja daripada pengurusan keseluruhan mekanisme

ekonomi tetapi membabitkan juga pengertian keadilan sosial. Sungguhpun kerajaan memberi keistimewaan kepada sebahagian besar rakyat, tidak bermakna kerajaan kita tidak menyediakan perisai untuk menangkis setiap gejala di luar jangkaan yang sering menguji keutuhan ekonomi negara.

Setiap sektor mempunyai fungsi masing-masing untuk menggerakkan ekonomi negara tanpa melupakan tanggungjawab sosial. Ia telah merangka begitu terperinci untuk mengekalkan pertumbuhan mampan dengan inflasi terendah, memperkukuhkan keupayaan sektor perkhidmatan, mempertingkatkan pembangunan sumber daya manusia dan keupayaan teknologi dan meneruskan agenda pembangunan sosial.

Tuan Yang di-Pertua, kita percaya dengan sejumlah RM55.467 bilion diperuntukkan bagi tahun hadapan, ia akan dapat dimanfaatkan dengan baik memandangkan sejumlah RM41.266 bilion untuk perbelanjaan mengurus dan RM14.201 bilion bagi perbelanjaan pembangunan, kita percaya dan yakin, insya-Allah, pembangunan negara akan terus berjalan pesat.

Dalam hal ini, Tuan Yang di-Pertua, kebimbangan yang disuarakan oleh ketua parti pembangkang dari Tanjong baru-baru ini dan juga oleh anaknya semalam dari Kota Melaka tentang keadaan defisit semasa, saya berpendapat tidak perlulah kita risaukan kerana beliau ini sebagaimana kita sedia maklum, sentiasa sahaja menyatakan tidak puas hati, walaupun perkara itu adalah untuk kebaikan rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, kita mestilah berpandangan optimis dan tidak pesimistik dan melihat juga perancangan yang begitu rapi diambil oleh kerajaan bagi menghadapi sebarang keadaan. Inilah contohnya, ramai pembangkang kita yang tidak rasional kerana mereka tetap membangkang walaupun perkara itu baik untuk rakyat.

Walaupun, Tuan Yang di-Pertua, defisit akaun semasa dijangka meningkat kepada RM18.1 bilion atau 9% daripada keluaran KNK negara, ia mempunyai alasannya tersendiri

dan cara mengatasinya juga diawasi dan dijalankan dengan bijaksana. Defisit berterusan dalam akaun perkhidmatan menyumbang kepada defisit semasa. Oleh itu, sektor perkhidmatan perlu dipermodenkan dan dijadikan lebih dinamis supaya ia boleh bertindak sebagai pemangkin kepada pembangunan ekonomi dan dapat meneroka peluang-peluang eksport perkhidmatan.

Oleh kerana kerajaan kita menyedari keadaan itu dan mampu mengurus, tidak ada perkara yang harus diragui. Oleh kerana ia bukanlah masalah di luar kawalan kerajaan, maka urusan untuk mengatasi defisit akaun semasa tidak akan menjejaskan dan membimbangkan rakyat. Bagi keseluruhannya, Tuan Yang di-Pertua, sebagai rakyat Malaysia, marilah kita menjadi pakar dalam memperbaiki produktiviti dan bukan pakar menumpang.

Tuan Yang di-Pertua, pembangunan sosio-ekonomi yang dicapai oleh Malaysia setakat ini amat membanggakan. Dari segi politiknya, keputusan pilihanraya umum yang diadakan pada bulan April tahun ini jelas membuktikan bahawa Barisan Nasional telah mencapai kemenangan gemilang yang belum pernah dicapai dalam pilihanraya yang lalu dan lantaran memberi pukulan yang hebat kepada parti pembangkang. Parti DAP telah mengalami kekalahan yang teruk, yang diakui sendiri oleh Setiausaha Agungnya, Ahli Yang Berhormat dari Tanjong. DAP hanya memperolehi lebih kurang 12.2% undi, adalah kekalahan yang belum pernah ditanggung oleh parti itu dalam sejarahnya sejak 29 tahun yang lalu. Begitu juga kedudukan semua parti pembangkang yang lain kecuali PAS sahaja yang mampu mempertahankan pengaruhnya di Kelantan dan sedikit di Kedah.

Justeru itu, Tuan Yang di-Pertua, pada hemat saya, salah satu daripada sebab kekalahan parti pembangkang dalam pilihanraya yang lalu ialah ketidakmampuannya memahami perubahan besar yang berlaku....

Tuan Henrynus Amin: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, ada yang bangun. Kinabalu bangun.

Tuan Haji Abu Zahar bin Dato' Nika Ujang: Tuan Yang di-Pertua, kerana masa tidak mengizinkan, 20 minit pun ringkas, izinkan saya teruskan tanpa dikacaulah.

Tuan Yang di-Pertua, dalam masyarakat hasil daripada pembangunan negara dalam dekad yang lalu cukup mengkagumkan, yang dipelopori oleh Kerajaan Barisan Nasional di bawah pimpinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita. Parti pembangkang seolah-olah terpisah dan tersisih daripada proses perubahan yang berlaku di sekitar mereka. Pemimpin mereka seolah-olah telah hilang pedoman kerana mereka tidak memahami bahawa 'mood' rakyat telah bertukar dan persekitaran politik dan ekonomi serta kebudayaan yang tidak sama dengan suasana tahun 1990. Perubahan diungkapkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dalam Wawasan 2020 membuktikannya.

Justeru itu, Tuan Yang di-Pertua, cara mana Ketua Pembangkang dari Tanjong mengeluarkan pendapat dan pandangan di Dewan yang mulia ini selalu tidak begitu mantap dan berpatutan. Eloklah diubah. Sebagai contoh, pemahamannya tentang masyarakat madani yang disebut oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan dalam pembentangan Belanjawan 1996 baru-baru ini telah diputar-belitkannya, yang hanya menggambarkan ia tidak faham makna dan tujuan yang sebenar.

Tuan Yang di-Pertua, sekiranya pemimpin parti pembangkang yang ada sekarang ini tidak boleh menyesuaikan diri dengan 'mood' dan persekitaran yang wujud di negara ini dan juga pada masa hadapan, maka peranan parti pembangkang tidak akan dianggap sebagai relevan lagi. Sikap dan perangai mereka biar pun semasa membahaskan sesuatu isu dalam Dewan yang mulia ini, sungguhpun adanya mengakui berpengalaman lebih 20 tahun, tidak langsung menampakkan kematangan mereka sebagai seorang pemimpin yang boleh dihormati.

Di samping itu, Tuan Yang di-Pertua, tidak boleh saya nafikan adanya ahli pembangkang seperti Yang Berhormat dari Machang, Kepong dan Bandau yang mana saya anggap bersikap berpatutan selaku pembangkang yang positif dan konstruktif. Ini kita semua alu-alukan dan kita menghormati mereka sejajar dengan sumpah yang kita semua sama-sama lafazkan pada awal kita masuk ke Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua, kejayaan yang dicapai oleh negara kita sekarang adalah hasil daripada pemimpin-pemimpin dalam perjuangan mereka dan semua lapisan masyarakat majmuk yang cintakan keamanan dan kebahagiaan hidup dengan semangat bekerjasama dan toleransi. Antaranya ialah dari segi politik bahawa kita berjaya memupuk perpaduan yang baik di kalangan semua kaum dan bangsa di Malaysia ini. Pergeseran antara kaum tidak timbul kerana ia dapat dibendung dan semua rakyat diberi hak. Tidak ada negara di dalam dunia ini yang mengamalkan dasar yang begitu berpatutan seperti Malaysia. Orang bumiputera sanggup menyerahkan sebahagian haknya kepada kaum pendatang seperti wilayah, kewarganegaraan, pendidikan, penggunaan bahasa ibunda, agama dan adat resam, ekonomi, kuasa politik dan pentadbiran. Malahan dalam bidang ekonomi, pencapaian kaum bukan bumiputera umumnya jauh melebihi pencapaian daripada orang bumiputera sendiri. Semua kaum di Malaysia mesti memperolehi apa yang mereka kehendaki. Itulah rahsia besar kepada rakyat di Malaysia.

Justeru itu, Tuan Yang di-Pertua, saya merayu di dalam majlis yang mulia ini kerana nampaknya ada segelintir di kalangan Yang Berhormat ahli pembangkang khususnya dari Tanjong, Jelutong dan Kota Melaka yang selalu bersikap terlalu ekstrim dan emosi mengeluarkan hujah-hujah sensitif dan provokatif, yang mana boleh meluapkan perasaan tidak puas hati di antara kaum di negara ini. Lebih baiklah mereka ini cuba bersikap lebih rasional dan bertanggungjawab demi untuk keharmonian dan kesejahteraan hidup di bumi Malaysia yang kita cintai ini. Kita tidak mahu, Tuan Yang di-Pertua, menjadi seperti keadaan

di Bosnia, Rwanda, Somalia atau Palestin yang baru sahaja membunuh Perdana Menterinya, Yitzhak Rabin di mana disebabkan sikap tamak dan terlalu ekstrim dan keengganan memberi hak yang berpatutan kepada kaum lain, maka terjadilah kemelut dan peperangan antara kaum.

Kita tidak mahu perkara seperti ini berlaku di Malaysia. Segala permasalahan atau konflik yang ada sewajarnya diselesaikan melalui perundingan dan tidak secara menggunakan kekerasan dan kekejaman sehingga sanggup melakukan pembunuhan.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya izinkan saya menyentuh berkenaan dengan buruh asing. Banyak telah diperkatakan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat di Dewan yang mulia ini. Sukacita saya menegaskan di sini bahawa isu buruh asing ini telah sampai ke satu tahap yang sangat serius. Sumbangan dan peranan tenaga buruh asing dalam pertumbuhan ekonomi negara memang kita tahu penting masa kini. Faktor utama kemasukan buruh asing ke Malaysia ialah pertumbuhan ekonomi yang begitu pesat melebihi 8% untuk lapan tahun berturut-turut.

Pada akhir tahun 1993, jumlah buruh asing yang mendaftar sahaja meningkat 1 juta orang. Mengikut laporan dalam negeri menunjukkan bahawa terdapat lebih kurang 886,000 orang buruh asing memasuki Malaysia secara tidak sah antara bulan Januari 1991 hingga September 1994, sementara 200,000 orang lagi dijangka telah memasuki Malaysia, tetapi tidak didaftarkan. Oleh yang demikian, jumlah buruh asing di Malaysia termasuk yang tidak mendaftar merangkumi lebih kurang 8% daripada jumlah keseluruhan penduduk Malaysia pada tahun 1994.

Justeru itu, kehadiran pekerja asing di Malaysia sudah mencapai ke tahap yang sungguh membimbangkan dan mungkin di luar kawalan. Implikasi daripada lebih sejuta orang yang tidak dapat dikesan tentang latar belakang dan pekerjaan mereka sudah tentu membimbangkan semua. Pada amnya, persoalan dan implikasi negatif tentang kehadiran pekerja asing mencakupi persoalan ekonomi, sosial dan politik.

Tuan Yang di-Pertua, memandangkan keadaan yang begitu serius, kita semua berharap supaya kerajaan dengan segera mengambil apa sahaja tindakan yang positif yang sepatutnya untuk mengawal kemasukan buruh asing ke negara kita ini tidak dengan sewenang-wenangnya. Tindakan tegas menangkap tanpa mengira siapa sekali pun yang terlibat atau bersubahat dengan apa sahaja kesalahan melibatkan masalah kemasukan buruh asing ke negara kita sangat dialu-alukan. Kerajaan disokong penuh untuk mengambil tindakan tegas seperti menangkap mereka yang terlibat dalam apa sahaja perbuatan jenayah, termasuk melakukan apa sahaja bentuk pemalsuan kad pengenalan ataupun passport wajar mereka ini ditangkap di bawah ISA 1990.

Tindakan besar-besaran yang telah diambil oleh Pasukan Polis DiRaja Malaysia menangkap ramai yang terlibat di Sabah baru-baru ini termasuk seorang pegawai polis dan seorang Setiausaha Politik Ketua Menteri Sabah bagi tujuan membanteras pemalsuan kad pengenalan dan passport Malaysia jelas membuktikan kepada kita semua bahawa kerajaan yang ada pada hari ini tidak akan teragak-agak mengambil tindakan yang sewajarnya tanpa ada pilih kasih.

Ini menunjukkan kerajaan kita bertindak tegas dan adil dan ini akan menolak segala tuduhan dan sikap prasangka pihak pembangkang yang selalu membuat tuduhan liar dan tidak berpatutan kepada kerajaan, khususnya pihak Polis DiRaja Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, suka juga saya menyentuh dari aspek alam sekitar. Saya berasa amat bersyukur dan berterima kasih pada hari ini yang telah dijemput oleh Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar dan beliau telah memberi satu taklimat yang cukup baik. Di sini, dalam Belanjawan 1996 baru-baru ini saya menyokong kerajaan untuk memperuntukkan wang yang bertambah lagi kepada Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar ini.

Sekarang ini isu alam sekitar semakin diberi perhatian oleh Kerajaan Malaysia. Ini ternyata daripada Sidang Puncak Bumi di Rio de Janeiro pada bulan Jun 1992 lagi. Kita di Malaysia tidak mahu dituduh sebagaimana pendapat seorang ahli ekonomi, E.J. Mehan pada tahun 1967 yang menyatakan bahawa “pertumbuhan ekonomi yang berterusan lebih cenderung menjatuhkan tingkat kebajikan sosial daripada meningkatkannya”. Masalah alam sekitar timbul akibat interaksi antara manusia dengan alam sekitar dan terdapat halangan langsung antara pertumbuhan ekonomi dengan jumlah sisa-sisa pembangunan. Semakin banyak kilang-kilang, maka semakin besarlah sisa-sisa yang dikeluarkan daripada proses pengeluaran dan penggunaan.

Bagi Malaysia, masalah pencemaran masih dalam keadaan terkawal. Namun begitu, segala langkah pengawalan termasuk mengadakan undang-undang yang tegas perlu dilaksanakan agar pelbagai masalah alam sekitar seperti pencemaran air dan udara akibat daripada pembuangan sisa-sisa perusahaan dan juga kesan daripada aktiviti pertanian, perlombongan, perumahan, pembalakan dan ternakan.

Seterusnya, izinkan saya menyatakan dalam Dewan yang mulia ini bahawa, adalah difikirkan sangat perlu dan wajar kesemua pihak kementerian yang bertanggungjawab seperti Kementerian Pertanian, Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar dan juga Jabatan Perdana Menteri membuat satu kajian semula kepada satu projek besar-besaran yang berkaitan dengan menternak khinzir atau pun menternak babi di kawasan lebih kurang 1,350 ekar di Bukit Pelanduk, Negeri Sembilan yang mana akan terletak hanya lebih kurang 5.5 kilometer sahaja dari kawasan projek Lapangan Terbang Antarabangsa Kuala Lumpur (KLIA)

Dari segi prinsipnya, projek ini telah diluluskan oleh pihak Kerajaan Pusat dan Kerajaan Negeri sebelum perancangan projek KLIA diluluskan. Dengan mengambil kira keadaan sekarang ini dan memandangkan keadaan persekitaran Lapangan Terbang

Antarabangsa Kuala Lumpur yang ingin menarik perhatian semua pihak dari segi keadaannya, kita berharap supaya perkara ini diambil kira dan dibuat kajian semula.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, sila gulung.

Tuan Haji Abu Zahar bin Dato' Nika Ujang: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Dalam perkara ini, saya harap pihak yang berkenaan dapat memberi perhatian.

Seterusnya saya hanya akan menyentuh satu perkara dan saya akan gulung. Akhir sekali, saya ingin menarik perhatian kepada satu keadaan. Di samping kita cuba menentukan kehijauan dari pencemaran alam, perbuatan ataupun tindak-tanduk setengah-setengah pihak seperti Kerajaan Tempatan, suka saya menyatakan dalam Dewan yang mulia ini bahawa penguatkuasaan dan pelaksanaan, sungguhpun kita ada undang-undang dasar yang baik, tetapi dari segi pelaksanaannya, ada juga tidak berlaku keadilan dari segi pelaksanaannya.

Contohnya, satu projek yang mana Lake Garden ataupun pusat rekreasi beriadah di Kuala Pilah akan dipotong segala pokok-pokok dan dijadikan sebagai tapak perumahan. Perkara ini tidak mendapat sokongan pemimpin-pemimpin rakyat, khususnya rakyat sendiri. Saya harap pihak-pihak yang berkenaan - Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan dan juga pihak-pihak yang bertanggungjawab, dalam proses kita hendak mengejar pembangunan, janganlah kita hapuskan segala pokok-pokok dan segala tempat-tempat yang perlu kita pertahankan, bukan sahaja untuk kita sekarang ini, malahan untuk generasi yang akan datang.

Kita hendak tentukan bahawa apa yang diperkatakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri jangan sewenang-wenangnya kita tebang pokok-pokok yang telah lama hidup. Elok juga kita kekalkan keadaan ini. Begitu juga saranan yang dibuat oleh Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato' Dr. Ting Chew Peh baru-baru ini supaya kerajaan tempatan jangan terlalu ghairah untuk mencari keuntungan sahaja tanpa mengambil kira kepentingan rakyat sejagat.

Dengan itu, saya menyokong Belanjawan 1996 ini. Sekian, terima kasih. *[Tepuk]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Jelutong.

4.20 ptg.

Tuan R. Karpal Singh [Jelutong]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mengucapkan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk membahas Belanjawan 1996.

Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini Ahli Yang Berhormat dari Kuala Pilah ada menuduh bahawa Ahli Yang Berhormat dari Tanjong, Jelutong dan Kota Melaka adalah ekstrimis. Ini satu tuduhan liar oleh kerana Tuan Yang di-Pertua apa yang kami bangkitkan dalam Dewan yang mulia ini adalah untuk semua kaum, bagi kepentingan semua kaum dan tuduhan seperti itu harus tidak dibuat dalam Dewan yang mulia seperti ini.

Tuan Yang di-Pertua, kami dalam DAP mempertahankan apa yang saya nyatakan tadi iaitu hak-hak semua kaum. Dalam sejarah, dalam Dewan yang mulia ini, ahli-ahli DAP ada mempertahankan seorang rakyat terhadap satu tuduhan jikalau ada atas seorang Raja pun. Ini dalam sejarah. Oleh kerana Raja-Raja selepas 30hb. Mac 1993 tidak ada hak untuk membuat sesuatu dengan tidak ada apa-apa responsibility oleh kerana sekarang ada Mahkamah Khas dan mengikut peruntukan Perlembagaan, Perkara 182 dan selepas itu ada peruntukan-peruntukan di mana seorang Raja, bukan sahaja Sultan, seorang Yang di-Pertuan Agong pun boleh jikalau dalam perkara sivil atau jenayah beliau terlibat. Dalam perkara ini, Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini Yang di-Pertuan Agong, dalam satu perjanjian dengan seorang peguam N. Sahadevan. Baru-baru ini tidak mengikut apa yang dibuat olehnya dan ini boleh jadi criminal breach of trust dan ini adalah mengenai seperti apa yang saya baca yang telah saya hantar sebagai peguam kepada N. Sahadevan. Terdahulu daripada itu, Tuan Yang di-Pertua, saya mahu mengisytiharkan hak saya dalam perkara ini oleh kerana saya peguam kepada Encik N. Sahadevan dan ini mengikut Peraturan Mesyuarat 35(6) jikalau saya tidak

silap - pecuniary interest. Itu saya mahu mengumumkan sekarang. Saya ada hantar, Tuan Yang di-Pertua, pada 1hb. November 1995, satu notis kepada Tuanku Jaafar Ibni Almarhum Tuanku Abdul Rahman beralamat di Istana Negara, Kuala Lumpur dan isi kandungannya adalah berbunyi seperti berikut, tajuknya adalah:-

Trustee dated the 16th. November 1979 between DYMM Tuanku Jaafar as Trustee and Sahadevan s/o Nachestran as beneficiary.

We appoint Sahadevan, the beneficiary in the above regard. We are enstructed that there have been serious breaches on your part of terms of the Trustee in derogation of our client's right as beneficiary. We have further enstructed that could well be an element of criminality in what has transpired. We are enstructed by our client to request which we adhere to that you will supply us details relating to all transactions in respect of the land referred to in the Trustee. We would be grateful if you could also indicate to us in monetary terms our client's share of the proceed from the sale of the land in question. We affirmed instruction to apply to the Attorney-General under the provision of Article 183 of the Federal Constitution by his consent to initiate civil proceedings against....

Tuan Haji Abu Zahar bin Dato' Nika Ujang: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, nanti sekejap. Kuala Pilah bangun atas Peraturan Mesyuarat. Sekejap ya.

Tuan Haji Abu Zahar bin Dato' Nika Ujang: Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menarik perhatian Dewan ini kepada 36(7) di mana nama Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong atau nama Duli Yang Maha Mulia Raja-Raja

Melayu atau Tuan Yang Terutama tidak boleh digunakan bagi mempengaruhi Majlis Mesyuarat. Minta penjelasan dan keputusan Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Nanti dulu Yang Berhormat.

Tuan R. Karpal Singh: Bolehkah saya jawab dulu? Saya ada hak untuk jawab dan selepas itu Tuan Yang di-Pertua boleh membuat satu keputusan.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, biasanya kalau seseorang ahli itu membangkitkan sesuatu Peraturan Mesyuarat....

Tuan R. Karpal Singh: Yalah. Barangkali dia tidak berapa terang, tidak berapa matang mengenai Perlembagaan dan Peraturan-peraturan Mesyuarat.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Nanti dulu, Yang Berhormat.

Tuan R. Karpal Singh: Saya mahu membantu Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Saya tidak perlu bantuan Yang Berhormat. [*Ketawa*]

Tuan R. Karpal Singh: [*Bangun*]

Tuan Haji Abu Zahar bin Dato' Nika Ujang: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Sabar. Sabar. Saya rasa apa yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Kuala Pilah tadi walaupun kurang tepat, tetapi saya hendak beri sepatah dua kata nasihat kepada Yang Berhormat Jelutong sebab kalau mengikut Peraturan Mesyuarat 36(8), saya rasa Yang Berhormat faham tentang apa yang tertera dalam 36(8) dan janganlah Yang Berhormat bangkitkan contoh yang disebutkan tadi. Yang Berhormat cukup jelas dan pernah pun Peraturan Mesyuarat ini dibangkitkan dalam Dewan yang sama.

Tuan R. Karpal Singh: Tuan Yang di-Pertua, kalau saya boleh memberi....

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Contoh itu saya rasa saya tidak akan izinkan.

Tuan R. Karpal Singh: Bukan contoh Tuan Yang di-Pertua ini. Tidak ada Peraturan Mesyuarat 36(8) oleh kerana selepas 30hb. Mac 1993, ada peruntukan yang dimasukkan dalam Perlembagaan Persekutuan dan ia berbunyi, Tuan Yang di-Pertua, ini adalah Perkara 63(5):-

“Notwithstanding Clause 4, no person shall be liable to any proceeding in any court in respect of anything said by The Yang di-Pertuan Agong or the Ruler when taking part in any proceeding of either House of Parliament or any committee thereof except the advocate of the abolition of the constitutional position of The Yang di-Pertuan Agong as the Supreme Head of the Federation or the constitutional position of the Ruler of a State as the case may be.”

Dalam mahkamah pun tidak boleh. Apa peraturan ini? Ini Peraturan Mesyuarat, bukan undang-undang.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Peraturan Mesyuarat itu pun diluluskan oleh Yang Berhormat semua dan lagipun...

Tuan R. Karpal Singh: Ya, tetapi.....

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Nanti dulu Yang Berhormat. Saya rasa Yang Berhormat, eloklah Yang Berhormat akur kepada apa yang diputuskan sebab apa yang tertera dalam Perlembagaan Persekutuan itu memang wujud tetapi Yang Berhormat kena ambil kira juga Peraturan Mesyuarat 36(8) itu. Yang Berhormat sebagai orang lama takkan tidak faham.

Tuan R. Karpal Singh: Saya faham Tuan Yang di-Pertua tetapi this has been superceded by the Constitutional Amendment dalam tahun 1993.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, selagi Peraturan Mesyuarat itu ada, saya rasa....

Tuan R. Karpal Singh: Jikalau ada pun, jikalau tidak sah dan melanggar perkara dalam Perlembagaan, Tuan Yang di-Pertua adalah undang-undang teragung dalam negara ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Ini tidak melanggar Yang Berhormat. Cuma Yang Berhormat, tafsiran Yang Berhormat itu berlainan. Itu sahaja. Ya, Yang Berhormat dari Kuala Pilah bangun lagi.

Tuan Haji Abu Zahar bin Dato' Nika Ujang: Tuan Yang di-Pertua, dalam peraturan kita ada mengatakan keputusan Tuan Yang di-Pertua adalah muktamad dan tidak sewajarnya pihak Yang Berhormat ini mencabar keputusan Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Ya baik. Saya sudah buat keputusan Yang Berhormat. Saya tidak menegah Yang Berhormat berucap kalau Yang Berhormat beralih kepada kes ataupun contoh yang lain, isi kandungan yang lain, itu saya tidak menegas. Tetapi yang ini saya sudah buat keputusan Yang Berhormat.

Tuan R. Karpal Singh: Baik Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, apa yang saya nyatakan tadi berpunca dari satu pertemuan Encik N. Sahadevan dan Tuanku Jaafar, Yang di-Pertuan Agong pada 12hb. September di Istana Negara...

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Benda yang sama juga Yang Berhormat.

Tuan R. Karpal Singh: Tetapi bukan atas apa-apa yang melanggar peraturan itu. Dalam pertemuan itu, Yang di-Pertuan Agong ada mencabar Encik N. Sahadevan untuk membawa kes ini ke mahkamah oleh kerana bagi dia I am above the law, I am the King, I am not bound by the Constitutional Amendment. Oleh itu, saya mahu satu tafsiran bagi

Constitutional Amendment yang diluluskan oleh Parlimen berkenaan Yang di-Pertuan Agong.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, saya rasa kes itu walaupun boleh dibawa ke mahkamah, itu tidak ada apa-apa yang tidak kena ataupun yang melanggar atau bercanggahan dengan Peraturan Mesyuarat ini. Tetapi Yang Berhormat, keputusan itu tetap dikekalkan. Yang Berhormat boleh beralih kepada isi kandungan yang lain. Kalau hendak meneruskan apa yang diujahkan ini, saya tidak akan mengizinkan.
[Tepuk]

Tuan R. Karpal Singh: Oleh yang demikian, itu terpulang kepada Tuan Yang di-Pertua tetapi apa yang saya nyatakan tadi adalah bagi kepentingan orang ramai. Dalam Dewan ini kalau peluang tidak diberi kerana seorang menjadi Agong atau Raja-Raja, saya ingat itu satu tanda yang tidak baik.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Tidak Yang Berhormat. Peraturan Mesyuarat yang tidak beri, bukan saya yang tidak beri.

Tuan R. Karpal Singh: Peraturan Mesyuarat yang tidak sah tidak boleh diikuti.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Termasuk juga Yang Berhormat yang pernah meluluskannya.

Tuan R. Karpal Singh: Saya tidak pernah meluluskan itu, Tuan Yang di-Pertua. Saya tidak ada di sini apabila itu diluluskan.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Cukuplah Yang Berhormat. Saya tidak bercadang hendak beri nasihat lebih daripada itu. Ya, Ahli Yang Berhormat dari Tanjong Karang bangun. Hendak minta sesuatu?

Tuan Noh bin Omar: [Bangun]

Tuan R. Karpal Singh: Apa yang hendak diminta? Penjelasan atau apa?

Tuan Noh bin Omar: Saya hendak minta penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Dia hendak minta penjelasan.

Tuan R. Karpal Singh: Tidak payah.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Dia tidak beri.

Tuan Noh bin Omar: Yang Berhormat Jelutong kata tidak sah, siapa yang buat keputusan?

Tuan R. Karpal Singh: Tidak payah.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Dia tidak beri.

Tuan R. Karpal Singh: Jikalau tidak beri, habis.

Tuan Noh bin Omar: Di dalam mahkamah bolehlah kata sah atau tidak sah, ini dalam Dewan. Ini tafsiran sendiri. Mana boleh dipakai. [*Pembesar suara dimatikan*]

Tuan Haji Abu Zahar bin Dato' Nika Ujang: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, kalau tidak beri jalan....ya, ada seorang lagi. Kuala Pilah bangun. Sabar. Sabar. Jangan cakap.

Tuan Haji Abu Zahar bin Dato' Nika Ujang: Tuan Yang di-Pertua, saya sekali lagi ingin menarik perhatian Tuan Yang di-Pertua kepada Peraturan Mesyuarat 43 dan 44. Peraturan Mesyuarat 43 jelas mengatakan keputusan Pengerusi adalah muktamad. Apa yang hendak bergaduh lagi. Seolah-olah tidak fahamkah cakap orang. Sekarang ini kalau beliau teruskan juga, saya mencadangkan gunakan Peraturan Mesyuarat 44.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Ya, cukup jelas. Cuma saya memang hendak beri peluang kepada Yang Berhormat untuk beralih kepada isi kandungan yang lain, itu sahaja. Yang Berhormat, janganlah Yang Berhormat tidak akur kepada keputusan tadi. Ini kata dua.

Tuan R. Karpal Singh: Boleh, Tuan Speaker, walaupun dengan dukacita.

Tuan Yang di-Pertua, apa yang kami nyatakan tadi bukannya anti- government, anti-nasional dan sebagainya seperti tuduhan yang dibuat bukan sahaja oleh Yang Berhormat dari Kuala Pilah tetapi oleh ramai Ahli Yang Berhormat daripada Barisan Nasional dalam Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini Ahli Yang Berhormat dari Tanjong ada memuji Yang Amat Berhormat Perdana Menteri apabila beliau mengumumkan Bangsa Malaysia. Bagi kami apa yang telah diumumkan itu kami sokong walaupun ada parti-parti tertentu dalam Dewan yang mulia ini yang tidak mahu Bangsa Malaysia tetapi Bangsa Melayu. Saya merayu kepada parti-parti seperti itu untuk mengubah fikiran oleh kerana bagi negara ini ada satu jalan untuk bersatu, satu kaum, satu negara dan itu boleh dicapai jikalau apa yang ada dinyatakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri diikuti.

Tuan Yang di-Pertua, bagi Sabah dan Sarawak - sahabat saya dari Keningau ada di sini - bagi Sabah dan Sarawak, masanya sudah tiba di mana kami dari Semenanjung harus boleh pergi ke sana tanpa International Pasport. Jikalau seorang peguam mahu pergi ke sana, bagi setiap kes kena mendapatkan clearance daripada Mahkamah Tinggi dari sana. Bolehkah keadaan seperti itu wujud dalam negara seperti Malaysia sekarang? Bolehkah undang-undang Immigration Laws, dengan izin, dipertahankan dalam tahun 1995 sekarang. Bukan tahun 1963, sekarang tahun 1995 dan saya merayu kepada kerajaan untuk menentukan kami dari sini dan rakyat dari Sabah dan Sarawak boleh berhijrah ke sini dan kami boleh berhijrah ke sana untuk bertempat di sana atau pergi ke sana untuk profesion atau sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, langkah-langkah seperti itu adalah langkah-langkah yang baik dan jangan memberi satu situasi di mana Singapura "The jewel in the ground of Malaysia" telah dilepaskan oleh Malaysia, walaupun Singapura menjadi satu negara yang asing sekarang tetapi jangan Sabah atau Sarawak dilepaskan dari Malaysia. Hal Singapura, dalam fikiran saya itu menjadi satu kesilapan oleh Tunku Abdul Rahman. Apa yang harus dibuat masa itu

ialah, untuk “accommodate the PAP leaders’ dalam Malaysia dan bukannya melepaskan Singapura dari Malaysia. Tetapi apa yang terjadi pada Singapura boleh dicontohi sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, di Singapura baru-baru ini di bawah tajuk “filial piety” ada meluluskan undang-undang bahawa di mana jikalau seseorang tidak menjaga ibu bapa, undang-undang boleh berkuatkuasa ke atasnya untuk menentukan supaya beliau dipaksa atas ‘the authority of law’ untuk berbuat demikian.

Tuan Yang di-Pertua, kelmarin Ahli Yang Berhormat dari Yan ada menghentam the press khasnya *The International Press* oleh kerana majalah itu khasnya *Asiaweek* ada menghentam pemimpin-pemimpin terbesar dalam negara ini. Jikalau ada apa-apa criticism daripada mana-mana majalah, itu bukan bermakna majalah itu harus di....

Dua Ahli Yang Berhormat: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, ada dua orang peminat.

Tuan Haji Abu Zahar bin Dato’ Nika Ujang: Tuan Yang di-Pertua, minta penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Hendak beri jalan?

Tuan R. Karpal Singh: Jikalau boleh mendapat masa yang lebih, boleh.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Tidak, Yang Berhormat. Masa itu tetap dihadkan pada 20 minit. Ini Kuala Pilah bangun.

Tuan Haji Abu Zahar bin Dato’ Nika Ujang: Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat tadi ada menyebut perkataan ‘Hantam’. Tolong jelaskan apa yang dihentam itu?

Tuan R. Karpal Singh: Saya tidak faham apa dia cakapkan tadi.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, teruskan. Masa berjalan.

Tuan Haji Badruddin bin Amiruldin: Terima kasih, Yang Berhormat Jelutong.

[Ketawa] Saya hendak perbetulkan pertanyaan Yang Berhormat Kuala Pilah. Barangkali dia kata, Yang Berhormat dari Jelutong kata di”hantam”. Jadi, apa makna ‘hantam’ itu? Jadi, bahasa ini Yang Berhormat tolong jawab nanti.

Cuma saya hendak beri penjelasan, adakah Yang Berhormat bersetuju kalau akhbar-akhbar luar negara meng’criticise’ kerajaan atas perkara-perkara yang tidak berlaku, iaitu memfitnah, melaga-lagakan rakyat. Tadi Yang Berhormat bercakap tentang integrasi nasional, tentang rakyat Malaysia tetapi akhir-akhir ini akhbar-akhbar ini ia melaga-lagakan kita supaya kita sesama kita ini bergaduh di antara satu sama lain dan melaga-lagakan kepimpinan dan sebagainya untuk melemahkan ekonomi negara supaya mereka mencapai cita-cita mereka melihat Malaysia sebuah negara yang miskin satu hari nanti. Jadi, adakah tidak patut kita ‘menghantam’ mereka balik? Terima kasih, Yang Berhormat.

Tuan R. Karpal Singh: Apa yang benar, jikalau ada dibongkar walaupun oleh surat khabar tempatan atau asing termasuk *Asiaweek*, *Far Eastern Economic Review*. Jikalau benar, kita harus terus terima. Apa yang dilaporkan dalam *Asiaweek* dan *Far Eastern Economic Review* sekarang adalah barangkali apa yang ‘dihantam’ oleh Yang Berhormat dari Yan kelmarin apabila beliau berucap. Pertengkaran di antara Perdana Menteri dan Timbalannya itu benar, bukan? Tak payah untuk disembunyikan apa yang benar.

Tuan Haji Badruddin bin Amiruldin: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat Jelutong, nanti dahulu. Ya, Yan?

Tuan Haji Badruddin bin Amiruldin: Point of order.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Point of order yang ke berapa?
[Ketawa] Ini tak boleh Yang Berhormat. Kalau bangkitkan point of order mesti sebutkan.

Tuan Haji Badruddin bin Amiruldin: Penjelasan, penjelasan.

Tuan R. Karpal Singh: Saya ingat sudah cukup, Yang Berhormat. Tidak cukup masa.

Tuan Haji Badruddin bin Amiruldin: Kita member, Yang Berhormat.

Tuan R. Karpal Singh: Member, betul..

Tuan Haji Badruddin bin Amiruldin: Kelmarin saya ambil....

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat dari Jelutong, minta gulung.

Tuan R. Karpal Singh: Kalau mahu gulung, sudah tidak ada masa.

Tuan Haji Badruddin bin Amiruldin: Tetapi saya menegaskan, Tuan Yang di-Pertua, bahawa tidak ada pertikaian di antara Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dengan Timbalan Perdana Menteri. Ini dalam ucapan Yang Berhormat...

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, dia tidak beri laluan.

Tuan Haji Badruddin bin Amiruldin: Dia beri, dia beri. Saya tahu.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Dia tidak duduk pun.

Tuan Haji Badruddin bin Amiruldin: Dia tidak boleh duduk sebab kaki dia berat.
[Ketawa] Ya, dia duduk. Jadi, tidak ada. Ternyata di dalam *Hansard* kita apabila Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri memberi ucapan Belanjawan beliau memuji Yang Amat Berhormat Menteri sebagai satu pohon yang rendang dan bagi saya, sebagai orang Melayu dan orang Islam saya berpegang bahawa Yang Amat Berhormat Timbalan

Perdana Menteri sepatutnya menghormati Perdana Menteri dan kita semua menghormati. Jadi, tidak ada timbul selisih faham di antara kedua-dua pemimpin ini. Yang menjadi masalah ini ialah pihak pembangkang dan media-media luar yang menghantam kerajaan....

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat Yan, ini penjelasan, ini bukan hendak minta penjelasan.

Tuan Haji Badruddin bin Amiruldin: Tidak, supaya Yang Berhormat dari Jelutong boleh memberi penjelasan pula tentang ini.....

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Tidak boleh macam itu, Yang Berhormat.

Tuan Haji Badruddin bin Amiruldin: Tidak boleh? Kalau tidak boleh....

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Kalau Yang Berhormat hendak minta penjelasan, boleh soal sahaja.

Tuan Haji Badruddin bin Amiruldin: Macam mana Yang Berhormat bersetujukah, Yang Berhormat ?

Tuan R. Karpal Singh: Tuan Speaker, ini semua sandiwara. *[Ketawa]* Pada masa Dato' Seri Dr. Mahathir dengan Dato' Musa Hitam pun serupa juga, kenapa lawan selepas apa yang ada dibuat in public, hugs each other? Tetapi dalam private support each other.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat,...

Tuan R. Karpal Singh: Dan apa yang terjadi di antara Timbalan Perdana Menteri dan Tun Abdul Ghafar bin Baba.....

Tuan Haji Abu Zahar bin Dato' Nika Ujang: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Kuala Pilah bangun lagi atas Peraturan Mesyuarat yang seberapa?

Tuan Haji Abu Zahar bin Dato' Nika Ujang: 36(6), Tuan Yang di-Pertua. Dia membuat sangkaan jahat. Jangan membuat sangkaan jahat kepada sesiapa pun dalam Dewan ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Baiklah, Yang Berhormat, saya akan membuat keputusan.

Yang Berhormat, saya minta gulung, sebenarnya masa sudah suntuk.

Tuan R. Karpal Singh: Saya minta injury time.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Tidak ada injury time, tidak ada.

Tuan R. Karpal Singh: Betul, tetapi apa yang penting Tuan Speaker, adalah peruntukan tidak ada hypocrisy. Jikalau ada hypocrisy, tidak berapa lama akan menjadi transparent, walaupun OPEC bermula. Apa yang saya menyatakan Tuan Speaker, tadi Yang Berhormat dan Yan bercakap tidak ada selisih faham, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri ada dan jikalau we read in between his words, Tuan Speaker, apabila Tun Daim Zainuddin tidak mahu bertanding....

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat tidak boleh sebut nama Ahli yang lain, Yang Berhormat.

Tuan R. Karpal Singh: Ahli dari Merbok, tetapi dia tidak ada di sini, oleh itu saya pun lupa dia. *[Ketawa]* Saya ingat dia tidak bertanding dalam pilihan raya baru-baru ini - langsung tidak datang di sini, tetapi that is another matter.

Apabila Yang Berhormat Dato' Seri Sanusi bin Junid, saya ingat itu boleh, sebab beliau tidak ada di sini sekarang, boleh sebut nama, bila dia kalah di Langkawi, apa yang dikatakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, is quiet obvious, they are not listening to me. Ada dinyatakan dan ada dilapor dalam surat khabar.....

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, masa sudah suntuk.

Tuan R. Karpal Singh: Jikalau suntuk, bolehkah lagi sedikit, Tuan Speaker?

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat sudah lebih daripada apa yang patut dibenarkan.

Tuan R. Karpal Singh: Baiklah, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat dari Tambun.

4.45 ptg.

Tuan Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah [Tambun]: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin memulakan ucapan dengan membangkitkan isu rayuan pencen bekas Ahli Majlis Perundangan Persekutuan Tanah Melayu yang berkhidmat pada tahun 1955-1959.

Ahli Majlis Perundangan Persekutuan Tanah Melayu tercatat dalam sejarah sebagai telah menetapkan tarikh kemerdekaan serta menetapkan asas-asas bagi pembangunan negara termasuk kedaulatan Parlimen Malaysia yang dinikmati hari ini. Hanya empat orang sahaja daripada mereka yang masih hidup, salah seorang daripadanya Tuan Haji Abdul Karim bin Abdul Rahman berumur 70 tahun. Beliau telah mengemukakan permohonan bagi mendapatkan bayaran pencen selaras dengan Akta Ahli Parlimen (Saraan) 1980, Jadual Pertama Fasal 2.4; antara lain menyatakan:

“Seseorang yang telah menjadi ahli atau anggota dalam tempoh dari 31hb Ogos, 1957 hingga 18hb Mac, 1969 dan masih hidup lagi dia boleh diberi pencen.”

Permohonan Tuan Haji Abdul Karim ditolak dengan alasan Fasal 2 Akta tersebut yang menaksirkan, “Ahli Parlimen ertinya Ahli Dewan Negara atau Ahli Dewan Rakyat.”

Tuan Yang di-Pertua, jasa Ahli Majlis Perundangan Persekutuan Tanah Melayu tahun 1955 hingga 1959 tidak ternilai besarnya. Permohonan mereka ditolak atas sebab teknikal

semata-mata. Kepada kerajaan saya merayu agar mempertimbangkan semula permohonan tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, tiga faktor yang menjadi kunci kecemerlangan ekonomi adalah:

- (i) ekonomi makro yang kukuh;
- (ii) pelaburan dalam bidang pendidikan dan kemudahan sosial termasuk kesihatan;
- (iii) tumpuan dan penekanan kepada eksport.

Belanjawan kerajaan kali ini bukan sahaja komprehensif, malahan merangkumi ketiga-tiga faktor yang saya nyatakan tadi.

Tuan Yang di-Pertua, pasaran global serasi dengan perkembangan dunia hari ini. Pasaran negara kita terletak di timur mahupun barat dunia. Pasaran eksport yang kukuh menjamin pertumbuhan ekonomi negara yang pesat, meningkatkan dana, membuka peluang pekerjaan dan mempergiatkan perubahan teknologi. Dalam erti kata lain, kejayaan dalam ekonomi global adalah kunci kepada kekuatan ekonomi domestik.

Asia Pasifik adalah pusat ekonomi dunia masa kini. Asia mencatat pertumbuhan yang menakjubkan. Negara-negara Asean, China, Korea, Taiwan dan Hong Kong berkembang empat hingga lapan kali lebih cepat daripada pertumbuhan dunia. Dengan perkembangan tersebut lahir golongan kelas menengah yang baru.

Pada tahun 2000 diramalkan 500 juta orang di Asia tergolong sebagai kelas menengah. Golongan ini adalah pembeli terbesar barang pengguna. Perkembangan tersebut memberi peluang dan cabaran kepada kita. Kita berbangga pada tahun 1995 negara kita diramalkan mencatat pertumbuhan eksport 22%. Kejayaan tersebut menjadi pemangkin kepada kejayaan seterusnya.

Pada hemat saya selain daripada usaha kerajaan sektor swasta perlu mengambil beberapa langkah bagi meningkatkan eksport negara:-

- (i) Syarikat-syarikat perlu mewujudkan rangkaian (network) perdagangan antarabangsa. Seperti kata John Naisbitt, dengan izin ‘the new economic of the world today is dominated by inter-company trade and person to person communication. Countries don’t trade, people and business do; networks are the core of the global economy’.
- (ii) Pelaburan dalam R&D untuk meningkatkan mutu produk. Semakin hebat persaingan global, peranan R&D menjadi semakin kritikal dalam menentukan kejayaan.
- (iii) Perubahan kepada capital intensive and technological innovation untuk meningkatkan produktiviti, mutu produk serta menjamin harga yang kompetitif.

Tuan Yang di-Pertua, terdapat hubungan erat di antara ekonomi domestik dan kekuatan kita di peringkat antarabangsa. Menurut kata J.E. Spero, dengan izin ‘to be strong and self confident in world affairs, you must first be strong and self confidence at home’.

Kejayaan sehingga kini adalah faktor penggerak untuk kita meningkatkan kekuatan agama, politik, ekonomi, ilmu pengetahuan, kemahiran dan teknologi dengan lebih pesat. Rakyat adalah aset kita, masyarakat majmuk dengan budaya berbeza selama ini rupa-rupanya memberi pengalaman berguna dan skil untuk kita menghadapi masyarakat global.

Kita mempunyai pemimpin-pemimpin berwibawa, pegawai-pegawai kerajaan yang dedikasi dan pekerja-pekerja yang berpotensi. Yang pentingnya rakyat mesti digarap untuk menjadi masyarakat world class.

Untuk mencapai wawasan ini rakyat semua peringkat mesti berganding menjadi satu masyarakat yang berkongsi cita-cita, nilai dan agenda yang sama. Rakyat sudah mempunyai asas-asas yang kukuh. Rakyat sekarang tahu, sedar dan menghayati aspirasi negara untuk menjadi negara maju. Individu cenderung untuk merancang masa hadapan, ibu bapa tidak

melepas peluang untuk melihat rancangan Dr. Hassan Ali dan Dr. Fadzilah Kamsah bagi merencanakan keluarga cemerlang. Produktiviti rakyat meningkat di mana 29,000 murid dapat 4A dalam peperiksaan UPSR dan pendapatan per kapita meningkat daripada RM6,000 kepada RM10,000. Pokoknya rakyat sedang mengalami satu perubahan paradigma dan sedang menuju ke taraf masyarakat berkualiti tinggi.

Pada hemat saya, rakyat sehebat ini memerlukan satu lagi 'push factor' untuk mempercepatkan proses perubahan tersebut. RTM bertanggungjawab menyediakan program-program berkualiti dan mengurus pada style dan budaya hidup cemerlang, tidak terkecuali agensi-agensi kerajaan yang lain harus memainkan peranan yang dinamik.

Begitu juga dengan pembangkang mesti memberi teguran yang konstruktif. Tidak sesuai dengan aliran pemikiran manusia masa kini dalam 100 kebaikan ada satu kelemahan, yang satu diburuk-burukkan supaya semuanya nampak buruk. Mendengar ucapan-ucapan pembangkang terutama Yang Berhormat dari Marang yang cukup pesimis, saya membuat unjuran untuk mengetahui apakah yang akan terjadi kepada negara pada tahun 2000 jika apa yang diandaikannya benar-benar berlaku? Jawabnya semua rakyat Malaysia akan mati, kalau tidak mati; separuh mati kerana udara, air dan darat tidak selamat lagi bagi manusia.

Tuan Yang di-Pertua, setelah Rasulullah s.a.w. wafat masyarakat Islam Madinah menghadapi krisis. Ada yang tidak mahu membayar zakat, tidak mahu sembahyang dan di samping itu ramai Nabi-nabi palsu yang wujud. Semasa zaman Saidina Ali a.s. menjadi Khalifah, beliau diperangi oleh Aishah isteri Rasulullah s.a.w. Begitu juga semasa pemerintahan Muawiyah dan Abbasiyah terjadi krisis demi krisis. Bagaimanapun zaman-zaman tersebut digelar sebagai zaman keemasan Islam, kerana umat Islam menguasai pada peringkat global, politik, ekonomi, perdagangan, ilmu pengetahuan, kemahiran dan ketenteraan.

Ini bermakna, dunia yang dianggap sempurna tidak kira pada abad-abad mana sekalipun, tidak sunyi dari kelemahan-kelemahan. Lihat sahajalah Kerajaan Kelantan, ia bukan sahaja banyak kelemahan, juga tidak sempurna.

Saya mengalu-alukan dasar kerajaan untuk menjadikan Malaysia pusat kewangan Islam terunggul. Rancangan ini merupakan “quantum leap”. Ia meletakkan negara kita selaku pemimpin pada sistem kewangan Islam pada peringkat dunia. Selain daripada mengatasi masalah ketidakupayaan syarikat untuk membayar faedah di bawah sistem banking conventional yang rigid, rancangan ini mampu untuk menarik modal minyak dari negara-negara Arab, sekali gus meningkatkan simpanan dan pelaburan negara. Ia juga menyediakan alternatif yang berguna baik dari segi kewangan Islam, mahupun sistem pengurusan Islam. Kegunaan bersebelahan sistem pengurusan moden dan sistem pengurusan Islam akan memperkayakan mutu pengurusan pada keseluruhannya.

Kita bersyukur kerana kadar inflasi di negara kita antara terendah di dunia. Mengikut pandangan pakar ekonomi, inflasi pada kadar tidak melebihi 5% tidak mendatangkan ancaman kepada ekonomi. Apatah lagi, kalau kita dapat meramal kadar inflasi atau menguruskannya pada kadar tertentu. Pada tahun-tahun lalu, negara Malaysia memiliki Kadar Pertumbuhan Potensi (KPP) antara 7% hingga 8% setahun. Seandainya Kadar Keluaran Negara (KNK) sebenar melebihi KPP, bermakna negara telah menggunakan kapasiti melebihi tahap maksimum. Jika ini berlaku, ia akan meletakkan tekanan ke atas faktor-faktor keluaran dan harga dan akan menyebabkan inflasi tidak terkawal.

Ketua Setiausaha Kementerian Kewangan baru-baru ini mengumumkan bahawa KPP negara sekarang adalah pada kadar antara 8% hingga 9%. Pertumbuhan negara pada kadar 8% hingga 9% setahun yang dicapai sejak 7 tahun lalu adalah dalam lingkungan KPP. Dengan perkembangan tersebut, ternyata bahawa inflasi di negara Malaysia adalah terkawal.

Inflasi juga boleh dikaji dengan menggunakan GDP deflator. GDP deflator bagi

tahun-tahun 1990 hingga 1995 adalah di antara 3% hingga 5%, yakni sama dengan kadar inflasi bagi tempoh tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, pelaksanaan rumah kos rendah tidak begitu rancak disebabkan pulangan dari kegiatan tersebut rendah. Ini ditambah dengan kos premium tanah, kos binaan dan kos tenaga kerja semakin meningkat. Untuk mengatasi masalah tersebut, kerajaan hendaklah memberi insentif cukai yang menarik, bayaran premium pada kadar minimum dan harga bahan binaan dikawal.

Satu punca masalah projek rumah kos rendah berkaitan dengan peranan 'Ali Baba'. Oleh kerana kelulusan tanah di atas nama Ali, Baba tidak merasa terdesak untuk mempercepatkan projek tersebut. Konsep Ali Baba ini perlu dikaji semula.

Selain daripada itu, oleh kerana pemaju enggan melaksanakan projek rumah kos rendah, saya mengesyorkan agar Tabung Perumahan Kos Rendah dibuka kepada individu bagi membiayai kos membina rumah kediaman sendiri di atas lot-lot persendirian. Terdapat ramai individu termasuk kaum bumiputera yang memiliki lot rumah di kawasan bandar. Dengan pinjaman RM25,000 individu dapat mendirikan rumah saiz sederhana tiga bilik.

Saya mengalu-alukan peruntukan RM6.11 bilion bagi pembangunan luar bandar dan rakyat termiskin. Beberapa masalah timbul dalam pelaksanaan pembangunan dan prasarana. Pertama, walaupun kualiti perkhidmatan kerajaan pada keseluruhannya pada tahap cemerlang, ada individu-individu yang tidak jujur dan ikhlas. Saya berpendapat bahawa sistem kawal selia projek perlu dirombak. Di bawah sistem sekarang, seorang technician ditugaskan untuk kawal selia projek dari peringkat pelaksanaan sehingga meluluskan pembayaran. Sistem ini memberi kuasa yang lebih kepada seorang individu dan seorang pun tidak dapat mengesan sekiranya sesuatu yang tidak kena berlaku. Kedua, sistem tender yang diamalkan sekarang memberi kelulusan kepada penender terendah, kerap kali berlaku di

mana penender ini berjaya menawarkan harga jauh di bawah anggaran kos projek. Oleh kerana kontraktor mahu untung, projek dijalankan tidak mengikut spesifikasi.

Ketiga. amalan sewa lesen, di mana seorang kontraktor menjalankan beberapa lesen sleeping owner yang makan komisen, kos sebenar projek menjadi bertambah rendah kerana membayar komisen sleeping owner. Keempat, amalan-amalan bottom-top management. Dalam mengenal pasti dan menyenaraikan projek menjadi punca pembangunan, tidak seimbang. Ketua-ketua kampung mengesyorkan projek kepada penghulu, dan daripada penghulu kepada Pegawai Kemajuan Negeri. Oleh kerana daripada 20 orang ketua kampung, 14 orang malas serta kurang ilmu pengetahuan, tidak semua rancangan projek sampai ke Pegawai Kemajuan Negeri. Masalah-masalah ini perlu diatasi sekiranya kita mahu melihat RM1 yang dikeluarkan oleh Perbendaharaan, RM1 juga yang sampai kepada rakyat.

Saya yakin dan percaya, RM6 bilion yang diluluskan untuk kawasan luar bandar jika dimaksimumkan penggunaannya, jurang luas di antara kemajuan yang dinikmati kawasan bandar dengan kemunduran kawasan luar bandar dapat diatasi.

Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana rakyat termiskin, daif dari segi ilmu mahupun harta, kadang-kala orang mengambil kesempatan. Terdapat kes di mana seorang pengusaha mengumpulkan enam orang peserta PPRT mendapatkan pinjaman melalui Skim PPRT, menggunakan nama peserta-peserta tersebut, lalu membuka perusahaan dengan peserta-peserta PPRT tersebut menjadi pekerjanya. Saya berpendapat supaya PPRT mencapai kejayaan cemerlang, pelaksanaannya mestilah kuat dan kukuh terlebih dahulu. KEMAS badan pelaksana PPRT mengamalkan sistem kakitangan sementara dengan jawatan yang tidak memberi jaminan masa hadapan, gaji yang tidak setimpal dan tanpa kemudahan-kemudahan untuk memiliki rumah. Ia boleh membunuh semangat seseorang kakitangan. Kakitangan yang tidak bersemangat tidak dapat menghasilkan kerja yang bermutu tinggi. PPRT melibatkan program pendidikan, kawal selia projek dan merancang projek-projek

sesuai. Saya mencadangkan agar Skim Perkhidmatan KEMAS disusun semula dengan mewujudkan jawatan-jawatan tetap di samping menyediakan kemudahan-kemudahan, pelajaran dan pinjaman kakitangan.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh satu perkara berkaitan dengan “racial bias”. Masalah ini ada kaitan dengan penyelewengan ke atas dasar kerajaan. Dasar pembangunan perspektif jangka panjang adalah dasar lanjutan atau extension daripada Dasar Ekonomi Baru. Antara lain objektif DPP untuk mengagih secara adil dan saksama ekonomi antara kaum. Saya ingin bangkitkan masalah penyelewengan ke atas dasar-dasar kerajaan pada peringkat mikro.

Pertama, Terminal Kargo Ipoh. Daripada maklumat yang saya perolehi, setiap kontrak perkhidmatan, kontrak kerja kontraktor perkhidmatan Timbang, panel guaman, pembekalan alat-alat tulis, kontraktor handling, pembelian dan perkhidmatan insurans, panel klinik, pembekal bahan cetak, pembekalan peralatan pejabat, pembekalan alat-alat komputer diberi hanya kepada satu kaum sahaja.

Kedua, Hospital Pantai Puteri, Ipoh. Hospital Pantai Puteri Ipoh diketuai oleh seorang bukan bumiputera. Manakala pegawai personel seorang bumiputera. Selepas interview dan kelulusan diberi untuk mengambil kakitangan, ketua eksekutif bukan bumiputera mengarahkan kepada pegawai eksekutif bumiputera supaya jangan ambil pekerja-pekerja bumiputera.

Ketiga, Bumiputra Merchant Bankers. Pada masa ini sejak beberapa tahun, setelah seorang Ketua Eksekutif dilantik, terdapat silent protest daripada kalangan kakitangan bumiputera semua peringkat.

Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana yang saya nyatakan tadi masalah penyelewengan ini datangnya dan akibatnya daripada “racial biasness” yang menebal di kalangan segelintir individu-individu. Ini boleh menjejaskan dasar-dasar yang ingin dicapai oleh kerajaan. Saya

menyeru kepada kerajaan supaya siasatan dan kajian yang menyeluruh dilakukan supaya “racial bias” tidak menjadi 'gunting dalam lipatan' kepada negara di masa hadapan.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh tentang soal makanan. Hanya seluas 550,000 hektar atau lebih kurang 1% daripada keluasan negara kita ditanam dengan padi. Keluaran padi negara sebanyak 2 juta metrik tan setahun. Untuk menampung kekurangan padi, kita mengimport 300,000 metrik tan padi setahun terutama dari Thailand. Dengan penduduk negara dijangka bertambah pada tahun 2020 melebihi 35 juta orang dan juga pertambahan penduduk Thailand dijangka mencapai 90 juta orang pada tahun 2020, Malaysia perlu merancang bekalan makanan negara dari sekarang supaya tidak menghadapi kesulitan makanan pada tahun 2020.

Saya mengalu-alukan kemudahan tambahan yang diluluskan dalam Belanjawan untuk meningkatkan kegiatan menambah bekalan makanan. Saya mohon menyokong.

Timbalan yang di-Pertua[Tuan Ong Tee Keat]: Santubong.

5.02 ptg.

Puan Rohani binti Abd. Karim [Santubong]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, saya turut bangun menyokong usul Belanjawan 1996 yang telah dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan di Dewan yang mulia ini pada 27 Oktober 1995. Saya kagum dengan Belanjawan ini, seperti juga Belanjawan tahun lepas yang kita sama-sama yakin akan mencapai ke arah Wawasan 2020 dan memenuhi aspirasi rakyat bagi menempatkan negara kita sebagai sebuah negara yang maju dengan pertumbuhan yang tinggi.

Ekonomi negara kita yang terus menyerlah dan mansang ini telah dapat meningkatkan taraf hidup rakyat dengan keluaran dalam negara kasar di paras 9.6%, kadar inflasi pada paras 3.4%, kadar pengangguran pada 2.8%, kadar tabungan negara kasar pada 34% daripada keluaran negara kasar dan beban hutang negara pada paras 5%. Pendapatan per kapita rakyat adalah berjumlah RM10,068 dan pendapatan per kapita negara berjumlah

US\$11,328. Senarai ini adalah di antara beberapa statistik yang begitu impresif. Oleh yang demikian, peruntukan Belanjawan 1996 yang dicadangkan berjumlah RM55.467 bilion adalah sangat berasas setimpal dengan hasrat kerajaan untuk memperkukuhkan ekonomi negara.

Mengenai defisit akaun semasa, iaitu RM18.1 bilion, kita cukup memahami akan terjadinya masalah ini dan kita berdiri teguh di belakang kerajaan dan yakin masalah ini dapat diatasi dan bahawa gejala ini terjadi pada masa negara kita pesat membangunkan segala infrastruktur yang sangat diperlukan untuk meningkatkan pelaburan ke negara kita dan juga menyediakan keperluan asas dan penting bagi membolehkan negara kita mencapai hasratnya untuk menjadi sebuah negara perindustrian menjelang tahun 2020.

Kita memang akui bahawa negara kita mesti 'attractive' kepada pelabur asing, dengan mengadakan pelabuhan dan lapangan terbang yang serba moden, pembelian kapal terbang baru dan mempunyai kapasiti yang besar, pembinaan projek hidro elektrik Bakun bagi menampung keperluan elektrik negara yang kian meningkat dan juga pembinaan pusat pentadbiran baru seperti Bandar Putrajaya.

Tuan Yang di-Pertua, peningkatan imej Malaysia di kaca mata dunia atau di peringkat antarabangsa. Saya sungguh kagum dengan penerimaan negara-negara lain mengenai pencapaian negara kita, khasnya dengan hadirnya bersama Yang Amat Berhormat Perdana Menteri di United Nations pada 29 September 1995 di New York. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah diberi penghormatan yang begitu tinggi sehingga teks ucapan beliau telah laris macam goreng pisang panas dan para perwakilan Malaysia telah didatangi untuk mendapatkan teks ucapan tersebut. Penghormatan ini adalah kerja keras Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri, serta ahli-ahli kabinet mereka bersama dengan wakil-wakil kita di luar negara yang telah menempatkan Malaysia sehingga dikenali dan disegani di seluruh dunia. Prestasi dan

pendirian negara kita telah dapat meyakinkan walaupun kita sebuah negara yang kecil dan sedang membangun tetapi kita tidak bergantung kepada negara-negara 'super powers' dan tidak perlu tunduk kepada mereka. Kita mampu bersuara dengan begitu lantang, menegur apa yang didapati tidak betul dan yang menindas, khasnya mengenai peranan Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah menegur peranan United Nation yang tidak dapat menangani beberapa isu-isu yang asas, meliputi bidang politik, ekonomi dan sosial. Saya bacakan di sini beberapa petikan daripada ucapan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri semasa berucap di Perhimpunan Agung Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu di New York.

“On its 50th year, the United Nations system find itself under criticism for being unable to handle basic and critical, political, economic and sosial issues. Despite earlier hopes of a just world order following upon the end of the Cold War, what we see is still a United Nations which dances to the grating music of the major powers in total disregard for the high principles and objectives pledged at its formation. We will have to conclude that the narrow national interest of the few is still what the United Nations is all about. Also the principle which largely move the major powers that what they need for themselves must influence their dealing with the needs of others is fully operative, making nonsense of interdependence, sosial compassion and justice. We support the United Nations but we must correct the tendency to make it an instrument of the rich and the powerful. The United Nations must stand on the side of the collective needs of people and nations in order to serve all human kinds”, dengan izin.

Saya kagum juga dengan beberapa kenyataan yang telah dibuat oleh perwakilan Malaysia dan yang bersama saya termasuk ahli dari Larut, Parit Sulong dan seorang Senator dari Perlis. Berasaskan kepada ucapan dasar Yang Amat Berhormat Perdana Menteri

meliputi bidang ekonomi, perbelanjaan United Nations yang kian meruncing akibat negara ahli yang tidak membayar yuran keahlian dan kesan daripada itu telah menggunakan kewangan bagi operasi 'peace keeping', masyarakat penyayang, penentangan terhadap negara-negara yang menjalankan ujian nuclear, 'ethnic cleansing dan genocide' dan pergolakan antarabangsa terkini. Dengan ekonomi yang kukuh, kedudukan politik yang stabil dan pemimpin yang berkarisma, yang disegani dan dihormati, telah menempatkan Malaysia di tahap sekarang ini. Pandangan atau komen dari Malaysia sangat dihormati dan selalunya Malaysia diberi penghormatan menjadi orang tengah. Malaysia juga sering dipilih untuk menjadi tuan rumah beberapa aktiviti antarabangsa, seminar dan persidangan.

Tuan Yang di-Pertua, pembangunan luar bandar. Saya ingin mengucapkan syabas dan berterima kasih yang tidak terhingga kerana dalam Belanjawan ini telah memperuntukkan RM6.11 bilion bagi pembangunan desa iaitu untuk bekalan air, elektrik, pembinaan jalan kampung khususnya di Sabah dan di Sarawak yang masih memerlukan kemudahan asas ini. Tidak guna bercerita mengenai pembangunan kepada mereka kalau yang asas pun masih belum dinikmati oleh mereka. Oleh yang demikian, saya berharap Kementerian Pembangunan Luar Bandar akan mempercepatkan proses pengagihan peruntukan bagi memenuhi hasrat rakyat luar bandar untuk sama-sama faham erti pembangunan dan menikmati 'the fruit of development', dengan izin, seperti penduduk di bandar juga. Seperti juga pada kata-kata yang digunakan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan, 'menjadikan kebahagiaan rakyat sebagai kebahagiaan pemerintah, kebajikan rakyat sebagai kebajikan pemerintah. Apa yang menggembirakan pemerintah, bukan kegembiraan sebenar melainkan apa yang menggembirakan rakyat itu sendiri.'

Tuan Yang di-Pertua, kajian semula terhadap sistem pendidikan. Sejumlah RM11.782 bilion diperuntukkan bagi tujuan pendidikan dan latihan termasuk meneruskan reformasi pendidikan negara dan melahirkan jenerasi berketrampilan. Saya ingin menyarankan agar

pihak Kementerian Pendidikan mencari jalan untuk memastikan agar environmen dan kurikulum di sekolah dapat menarik minat dan perhatian pelajar sehingga mereka seronok dan ghairah ke sekolah. Sistem persekolahan mesti dikaji dari perspektif tersebut, termasuk mengenai sistem pengajaran dan pembelajaran.

Bagaimana kita hendak dapat mewujudkan keadaan yang lebih sempurna dan bersepadu kepada pelajar-pelajar dengan suasana yang harmoni dan menyeronokkan yang dapat mempertingkatkan minat hendak belajar, berfikir secara kreatif dan kritis dan bagi membentuk watak bakal pemimpin negara dan sebagai generasi pengurus. Peranan guru pula bukan setakat makan gaji tetapi mempunyai satu misi bagi mencapai hasrat Wawasan 2020.

Tuan Yang di-Pertua, Persidangan Wanita SeDunia Keempat di Beijing. Saya mengambil kesempatan ini bagi pihak semua kaum wanita Malaysia khususnya wanita di Sarawak untuk mengucapkan syabas dan setinggi tahniah kepada Yang Amat Berbahagia Datin Seri Dr. Siti Hasmah binti Haji Mohd. Ali, isteri kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kerana telah diberi anugerah 'Tokoh Wanita' kerana sumbangan beliau terhadap meningkatkan taraf hidup dan kesihatan wanita di Malaysia oleh UNIFEM dalam persidangan wanita di Beijing. Pemberian anugerah ini telah meletakkan Malaysia di tahap yang tinggi bagi membuktikan betapa penghormatan tersebut dapat diberikan kepada seorang tokoh wanita yang ulung dari Malaysia.

Persidangan di Beijing telah diberi liputan yang sangat meluas dan semua yang menghadiri persidangan itu telah dengan sebulat suara menyatakan bahawa ia adalah persidangan yang berjaya. Tetapi di peringkat nasional pula, kita harus memastikan bahawa apa yang telah dipersetujui mengikut 'platform for action plan' harus dilaksanakan dengan meluas, dengan penglibatan pihak kerajaan, NGOs dan agensi swasta. Berikutan persidangan tersebut United Nations Development Fund for Women (UNIFEM) telah melancarkan

agenda pembangunan wanita selaras dengan apa yang telah dipersetujui di persidangan tersebut. Oleh yang demikian, saya sangat berharap bahawa agensi pelaksana di peringkat nasional dan di negeri-negeri telah bersedia untuk digerakkan bagi mengimplementasikan semua pelan tindakan yang telah disebutkan dalam agenda UNIFEM tadi. Dalam Belanjawan ini saya mengucapkan jutaan terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan kerana telah memberi segala keadilan kepada kaum wanita dan dengan penubuhan pusat penjagaan anak di setiap jabatan kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, pembangunan sektor pertanian secara moden dan komersil. Satu daripada cara untuk mengurangkan inflasi di negara kita adalah dengan mengambil langkah yang produktif dan menggunakan kaedah pertanian moden dan berbentuk komersil. Didapati bahawa bila ekonomi negara bertambah kukuh dan pembangunan bertambah pesat, penduduk pula didapati akan membeli lebih barang makanan seperti buah-buahan, sayur-sayuran, dedaging, ikan dan makanan laut dan bahan makanan yang diproses.

Oleh yang demikian, saya menyeru Kementerian Pertanian bersama agensi-agensi penyelidikan di bawahnya mengwujudkan beberapa program yang mempertingkatkan lagi pengeluaran makanan di negara sendiri dan mengurangkan pengimportan bahan makanan dari luar. Kita pula, boleh meningkatkan pengeluaran dan menjadi pengeksport di luar negara. Saya juga mengalu-alukan kaedah baru yang digunakan oleh agensi pertanian dengan mengurangkan penggunaan racun serangga tetapi mempertingkatkan kaedah agronomi yang terkini seperti menggunakan kaedah 'tanaman dalam kelambu', hydroponics dan sebagainya. Kaedah baru ini harus diperluaskan khasnya melalui Pertubuhan Peladang di seluruh negara. Aktiviti akuakultur dan aktiviti perikanan juga adalah satu aktiviti yang memberi pulangan yang lumayan, seperti penternakan udang harimau, 'seabass', telapia merah dan ketam. Saya cukup yakin bahawa Kementerian Pertanian akan mengadakan beberapa kaedah baru yang dapat mempertingkatkan lagi bidang ini serta menambah pendapatan para nelayan. Selain

pengeluaran secara segar, banyak didapati peluang dalam pengeluaran produk makanan atau ‘convenience food’, dengan izin, seperti bebola ikan, burgers, fish cake dan fish fingers.

[Timbalan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

Tuan Yang di-Pertua, peningkatan aktiviti kesenian seperti ‘performing arts’ di Malaysia. Negara kita telah membangun seperti dirancang, negara kita telah dikenal oleh seantero dunia. Penduduk Malaysia pula semakin progresif, mempunyai kumpulan korporat yang berkemampuan. Oleh yang demikian, ‘esthetic values’ pun telah meningkat. Saya ingin mencadangkan agar aktiviti seperti ‘performing arts’ di pertingkatkan seperti mengadakan musicals, theatre dan sebagainya. Bukan sahaja ini akan memberi hiburan yang bernilai esthetic, tetapi boleh juga menarik pelancongan ke negara ini, meningkat pertukaran asing, memberi pekerjaan kepada satu bidang yang khusus seperti pakar ‘lighting’, props, stage design, artist, penyanyi, orchestra musicians dan sebagainya.

Oleh yang demikian, saya menyeru agar pengecualian duti hiburan bagi pertunjukan pentas harus diperluaskan ke negeri-negeri lain dan bukan hanya di Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur dan Labuan sahaja. Ini adalah untuk memperkembangkan aktiviti ‘performing arts’ di tempat lain di Malaysia. Malah kita cukup yakin bahawa pihak kerajaan akan memberi sepenuh sokongan kerana peminat nombor satu mengenai ‘performing arts’ adalah Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan sendiri.

Saya juga berterima kasih atas penubuhan dana khas berjumlah RM50 juta untuk memajukan bidang seni pentas, industri penyiaran dan pengurusan filem. Soalannya, bagaimana mekanisme penggunaan dana ini kelak? Apa yang saya lihat di New York, pementasan theatre, musicals dan sebagainya sentiasa penuh atau ‘full house’. Malah, ada production yang top terpaksa kita tempah tiket bertahun seperti ‘Phantom of the Opera’. Saya berharap satu hari nanti, Malaysia juga akan masyhur dalam bidang kesenian ini.

Saya cukup kagum

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ya, ada yang bangun Yang Berhormat.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak bertanya Ahli Yang Berhormat dari Santubong, sewaktu di New York berapa theatre dan opera yang dia tengok, adakah dia tengok ‘Miss Saigon’ dan membawa binoculars sekali?

Puan Rohani binti Abd. Karim: Tuan Yang di-Pertua, itulah gunanya kalau kita menjelajah ke negara orang, kita perlu menerokai bidang-bidang baru dan yang baiknya kita bawa ke Malaysia dan ‘Miss Saigon’ itu elok, tetapi ada beberapa babak-babak yang harus kita sensor. Melihat dengan binoculars boleh, sebab di sana memang disewakan binoculars untuk kita melihat dengan lebih dekat lagi.

Saya cukup kagum melihat teamwork yang diberikan untuk menjayakan sesebuah production dan mereka mendapat sponsorship daripada badan-badan korporat untuk membiayai production ini yang selalunya menelan belanja yang begitu besar. Saya cukup yakin bahawa perkara ini akan tercapai sepertimana yang dijalankan dengan jayanya oleh negara Singapura sekarang ini. Beberapa pementasan telah menarik ramai penonton dari negara-negara luar khasnya dari negara ASEAN. Aktiviti ini juga akan meningkatkan industri perkhidmatan seperti bidang perhotelan, teksi, restoran dan meningkatkan juga aktiviti membeli-belah. Di Singapura penglibatan kerajaan adalah secara langsung iaitu yang dijalankan oleh Economic Development Board yang mempromosikan ‘performing of arts’ ini.

Saya berharap bahawa aktiviti ini akan mendapat restu khasnya daripada Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan dan seterusnya diambil tindakan oleh Kementerian Kebudayaan, Kesenian, dan Pelancongan. Dengan wujudnya kemudahan-kemudahan bagi aktiviti ‘performing arts’ di Malaysia, akan menambahkan satu lagi tarikan kepada pelancong

ke negara kita selain daripada melihat lagenda Langkawi, keajaiban Gua Mulu, kota bersejarah Melaka, ketenangan Kinabalu Di Bawah Bayu, keindahan Pulau Mutiara serta keayuan Gunung Santubong.

Tuan Yang di-Pertua, dengan ini saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Sandakan.

5.20 Ptg.

Tuan Lau Ngan Siew [Sandakan]: Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya ingin mengucapkan terima kasih kerana diberi peluang untuk berucap di Dewan yang mulia ini dan di sini saya ingin mengucapkan syabas kepada Timbalan Perdana Menteri yang juga Menteri Kewangan yang telah mengemukakan Belanjawan 1996 yang memenuhi keperluan rakyat di setiap peringkat.

Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana yang diketahui Sabah ialah salah sebuah negeri yang masih jauh ketinggalan jika dibandingkan dengan negeri-negeri lain di Malaysia. Peratus kemiskinan pada tahun 1994 ialah 28.2% walhal di Semenanjung Malaysia, ianya berada pada tahap 10.5%. Pada pandangan kasar di dapati kurang daripada 50% rakyat miskin di negeri Sabah menikmati kemudahan elektrik dan hanya 10% sahaja yang mendapat kemudahan bekalan air paip.

Tuan Yang di-Pertua, penawaran kredit terhadap pinjaman kereta dan hartanah adalah satu cara untuk mengawal inflasi. Ini adalah sejajar dengan matlamat kerajaan ke arah pencapaian Kempen Inflasi Sifar. Walaupun Belanjawan ini akan berkurangan dengan jumlah jualan kereta dan hartanah, tetapi saya berpendapat ia adalah untuk sementara waktu sahaja kerana kadar pertumbuhan ekonomi negara buat masa ini adalah agak baik, lagipun langkah ini akan dapat mengawal perbelanjaan yang tidak perlu, yang akan menggalakkan rakyat menyimpan dan ini akan mengurangkan defisit negara.

Tuan Yang di-Pertua, bidang perindustrian agak pesat membangun di negeri Sabah. Ini membuatkan harga tanah agak tinggi tetapi kekurangan infrastruktur seperti jalan raya, bekalan air dan api menyebabkan pelabur-pelabur asing kurang berminat melabur di Sabah. Adalah diharapkan dengan Belanjawan Negara 1996 ini kerajaan Persekutuan akan memberi perhatian yang serius terhadap pembaikan atau menambah jalan raya, bekalan air dan elektrik. Ianya bukan sahaja membantu menarik pelabur tetapi juga menaikkan taraf hidup rakyat Sabah. Ini juga akan mempercepatkan pembangunan di negeri Sabah sejajar dengan negeri-negeri lain di Semenanjung Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, sejak kepimpinan Kerajaan Barisan Nasional di Sabah, peruntukan yang besar telah dibelanjakan, juga membangunkan hospital Dutches of Kent di Sandakan. Pada 15hb Oktober, 1995, Menteri Kesihatan telah merasmikan perletakan batu asas poliklinik di Hospital Dutches of Kent, Sandakan. Ini telah membuktikan bahawa Kerajaan Barisan Nasional telah menunaikan janji-janji mereka semasa pilihanraya umum yang lalu dan merupakan satu kemudahan yang harus dibanggakan. Apabila siapnya pelaksanaan pembangunan hospital tersebut, kementerian kesihatan harus menjamin agar pakar-pakar perubatan dan doktor-doktor yang mencukupi untuk merawat pesakit-pesakit yang kian bertambah serta membuat kajian yang terperinci ke atas penyakit yang serius.

Tuan Yang di-Pertua, rakyat di Sabah telah menyedari bahawa Kerajaan Barisan Nasional telah membawa pembangunan dan kemajuan yang begitu lancar, khususnya di Sandakan yang kini menjadi tumpuan dan tarikan pelancong-pelancong asing dari luar negeri dengan wujudnya satu kerjasama di antara Sabah dan agensi-agensi pelancongan tempatan. Dengan peningkatan para pelancong dari seberang laut dan luar negeri mengunjungi Sandakan, maka Lapangan Terbang Sandakan harus dilengkapi dengan alat kelengkapan yang canggih dan moden.

Disamping itu, juga adalah dicadangkan supaya pembinaan aerobridge dilaksanakan untuk memudahkan penggunaan orang ramai, terutamanya pelancong-pelancong asing yang melawat ke Sandakan. Berkenaan dengan perkembangan pelancong di Sandakan, saya berharap pihak Sistem Penerbangan Malaysia dapat mengambil inisiatif untuk mempertimbangkan penerbangan terus dari Sandakan ke Kuala Lumpur atau dari Hong Kong ke Sandakan tanpa transit di Kota Kinabalu. Ini ternyata dapat memberi lebih manfaat kepada penerbangan Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, jalanraya memainkan peranan yang penting ke arah pembangunan, terutama di Sabah yang mana jarak antara satu tempat dengan satu tempat yang lain agak jauh. Saya percaya Belanjawan 1996 ini telah memberi perhatian serius terhadap penambahan dan pembaikan jalan raya di Sabah. Apa yang saya ingin sentuh di sini ialah tentang keadaan jalan raya yang sedia ada terutama lebuh raya antara Sandakan dan Kota Kinabalu. Pihak Polis DiRaja Malaysia dan Jabatan Kerja Raya Negeri dalam laporannya mengesahkan bahawa kadar kemalangan di lebuh raya ini terutama di antara Telupid di Batu 52 adalah sangat merbahaya. Adalah dicadangkan supaya lebuh raya ini dapat diperbaiki demi menjaga keselamatan pengguna dan juga dicadangkan supaya disediakan tempat rehat 'parking bay' yang mencukupi untuk pengguna-penggunanya.

Tuan Yang di-Pertua, sebaga mana yang kita ketahui, negeri Sabah di bawah pemerintahan kerajaan Barisan Nasional sedang giat membangun terutama di bidang industri dan pembangunan. Dalam mencapai ke arah ini, tenaga kerja, lebih-lebih lagi tenaga mahir dan lain-lain adalah amat diperlukan. Buat masa ini, negeri Sabah terpaksa bergantung kepada pekerja asing. Memandangkan kekurangan pekerja tempatan dan saya percaya negeri Sabah masih lagi memerlukan pekerja-pekerja asing untuk membangunkan kedua-dua sektor ini, walaupun cadangan untuk menaikkan kadar levi pekerja asing kepada 100% patut diberi sokongan.

Saya berharap negeri Sabah dapat diberi pengecualian khas, tidak ada levi lama digunakan. Insentif ini akan menggalakkan lagi pembangunan di Sabah.

Tuan Yang di-Pertua, sekali lagi saya mengucapkan syabas dan tahniah serta menyokong pembentangan Belanjawan 1996 oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dan juga Menteri Kewangan. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Jerlun.

5.31 ptg.

Dato Haji Hanafi bin Ramli [Jerlun]: Tuan Yang di-Pertua, saya dan penduduk-penduduk kawasan Jerlun ingin menyampaikan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan di atas pembentangan Belanjawan 1996 pada hari Jumaat, 27hb. Oktober 1995 yang lalu.

Belanjawan yang mencerminkan keikhlasan Kerajaan Barisan Nasional bagi mengurus kewangan negara dengan baik dan untuk meyakinkan semua pihak akan kemandapan dan pertumbuhan ekonomi yang berterusan. Belanjawan yang dirancang dengan sebegitu rupa supaya perencanaan kebajikan ekonomi akan mencapai pembangunan seutuhnya akan tercapai. Bukan itu sahaja, yang lebih menggembirakan Belanjawan ini mempunyai lebih pendapatan sebanyak RM500 juta. Inilah satu mesej kerajaan dan contoh yang harus kita ikuti. Walaupun kerajaan mampu dan memang banyak pihak yang mahu memberi pinjaman tetapi kerajaan menyediakan satu Belanjawan dengan kadar apa yang kerajaan ada. Amalan ini adalah satu contoh menunjukkan bahawa kerajaan benar-benar hendak memerangi inflasi dan matlamat inflasi sifar akan dicapai satu hari nanti.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun negara mengalami defisit akaun semasa dan akan meningkat sehingga RM18.1 bilion atau 9% daripada KNK, kerajaan sudah bersedia dengan formula yang tertentu bagi mengatasi masalah ini. Apa yang penting bagi kita, bagaimana dan apa peranan kita bagi membantu kerajaan. Sebenarnya permasalahan ini harus kita lihat

dari kaca mata positif dan menerangkan kepada rakyat perkara yang sebenarnya dan meminta rakyat memahami dan memainkan peranan masing-masing. Satu daripada tugas rakyat ialah bekerja dengan bersungguh-sungguh bagi meningkatkan produktiviti dan kita yakin isu defisit akaun semasa ini akan selesai dalam tempoh beberapa tahun akan datang.

Selain daripada itu, satu lagi tindakan positif yang kerajaan boleh ambil ialah mengurangkan penggunaan alat ganti yang tulen bagi komponen barang-barang tertentu sebaliknya beberapa insentif harus diberi kepada industri kecil dan sederhana bagi mengeluarkan alat-alat ganti ini yang sama seperti terdapat pada alat ganti yang tulen. Beberapa negara jiran telah berjaya dengan amalan ini dan berjaya mengurangkan kos import. Ini boleh membantu mengecilkan amaun defisit akaun semasa.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga mengucapkan syabas di atas peruntukan kerajaan kepada perbelanjaan mengurus RM41.266 bilion sementara RM14.201 bilion untuk belanja pembangunan. Jika dibandingkan belanja mengurus, adalah tiga kali ganda daripada peruntukan belanja pembangunan. Mungkin angka ini tidak memberi apa-apa makna kepada mereka yang terlibat dengan mengurus kewangan jika mereka melihat secara selamba sahaja tetapi bagi seseorang ahli perniagaan, jika syarikatnya hendak berbelanja sejumlah RM41.266 bilion, syarikat itu harus mencari perniagaan yang turn-overnya, dengan izin, tidak kurang daripada RM411 bilion dan memastikan keuntungan 10%.

Jika demikianlah keadaannya, maka pihak-pihak yang mengawal perbelanjaan di jabatan-jabatan kerajaan haruslah meneliti dan mengkaji tahap keperluan yang hendak dibelanjakan. Janganlah asal ada sahaja peruntukan, maka harus dihabiskan. Sebenarnya sifat berjimat di waktu ada harus dijadikan satu daripada kriteria kita berbelanja.

Selain daripada itu, Tuan Yang di-Pertua, kerajaan juga harus mencari sumber-sumber baru bagi diketengahkan sebagai pendapatan kerajaan. Antaranya kerajaan harus membuka pejabat-pejabat yang lebih banyak di kawasan pedalaman bagi rakyat mudah berurusan.

Pertamanya bagi rakyat untuk membayar cukai dan keduanya, untuk memberi perkhidmatan. Sebagai contohnya, pihak kerajaan patut menimbangkan membuka pejabat daerah kecil Kubang Pasu di Jerlun. Untuk makluman, Tuan Yang di-Pertua, kawasan Parlimen Jerlun mempunyai lebih 80,000 orang penduduk dengan keluasan hampir separuh negeri Perlis. Pada ketika ini, semua urusan terpaksa ke Pejabat Daerah di Jitra yang agak jauh. Selain daripada kesenangan kepada rakyat, langkah sedemikian juga boleh mempercepatkan pertumbuhan ekonomi di kawasan Barat negeri Kedah itu.

Saya percaya, jika sebuah kompleks pejabat kerajaan didirikan di pekan Air Itam atau di sekitarnya dalam kawasan Parlimen Jerlun ini, maka sudah tentulah pihak swasta akan turut membuka pejabat-pejabat mereka. Ini termasuklah cawangan-cawangan bank. Pada ketika ini, kemudahan bank terdapat hanya di Jitra, Alor Setar ataupun di Perlis.

Tuan Yang di-Pertua, negeri Kedah adalah jelapang padi utama bagi Malaysia. Kawasan Jerlun 90 peratusnya berada di dalam 'jelapang padi' ini. Walaupun kerajaan telah menubuhkan MADA bagi membantu memodenkan industri tanaman padi dan dibantu lagi dengan berbagai-bagai agensi yang lain termasuk bantuan subsidi baja dan sebagainya.

Beberapa tahun kebelakangan ini, kerajaan menggalakkan pesawah menabur benih padi terus ke tanah sawah dengan menggantikan sistem tanam. Peraturan besar pesawah mengikut sistem ini dan hasil pendapatan mereka adalah lebih kurang sama dengan sistem tanaman. Cuma yang menjadi masalah kepada pesawah, sistem tabur terus ini memerlukan baja yang banyak dan ketika ini, baja subsidi masih diberi berdasarkan formula yang lama. Oleh itu saya mencadangkan, kerajaan memberi bantuan subsidi baja yang lebih.

Selain daripada itu, untuk memperluaskan kawasan penanaman padi terutamanya di luar kawasan MADA, kerajaan harus memberi galakan kepada Kerajaan Negeri Kedah melalui Dasar Pertanian Negeri supaya lebih banyak kawasan padi dibuka di luar kawasan MADA. Pemberian ini harus berdasarkan sumbangan negeri Kedah kepada pengeluaran padi

untuk negara. Pada ketika ini, negeri Kedah telah mengeluarkan lebih 55% daripada pengeluaran beras negara dan telah dapat menyelamatkan import beras tidak kurang daripada RM800 juta. Jika peruntukan ini dapat diberi kepada negeri Kedah atau lain-lain agensi yang difikir patut, maka sudah tentu kawasan pengeluaran padi akan bertambah luas. Berdasarkan kebolehan orang Kedah di dalam industri padi sejak beratus tahun dan dimodenkan pula oleh Wan Mat Saman, Perdana Menteri Kedah pertama kira-kira 150 tahun dahulu, maka mungkin ini adalah satu lagi sumbangan Kedah ke arah meningkatkan pengeluaran beras negara dan dengan sendirinya mengurangkan import beras serta boleh membantu pengurangan defisit akaun semasa.

Tuan Yang di-Pertua, dalam usaha kerajaan untuk mengurangkan belanja mengurus dan sebaliknya meningkatkan pengeluaran, kerajaan harus mengkaji peranan dan keberkesanan agensi dan institusi yang telah lama wujud. Umpamanya, institusi penghulu. Baru-baru ini, Kerajaan Perlis telah mengkaji dan seterusnya menghapuskan institusi penghulu. Keseragaman haruslah dibuat supaya semua negeri mengkaji semula tentang fungsi penghulu dan jika difikirkan institusi penghulu harus dirombak atau dimansuhkan, maka kerajaan haruslah melakukan demikian.

Tuan Yang di-Pertua, dalam usaha kerajaan untuk membangunkan pertumbuhan ekonomi setempat dan pertumbuhan itu tidak dicalirkan ke tempat yang lain, maka produk-produk sokongan haruslah diwujudkan di dalam sesuatu kawasan pertumbuhan. Umpamanya, di kawasan Parlimen Jerlun iaitu di dalam kajian secara rambang, pendapatan penduduk menerusi industri padi termasuk penanaman dan pengilangan, aktiviti nelayan dan lain-lain sumber adalah dianggarkan pendapatan dalam lingkungan RM200 juta setahun.

Jumlah ini dapat dimanfaatkan oleh penduduk tempatan jika kerajaan dapat mewujudkan bank-bank perdagangan, memperbanyakkan lagi pusat-pusat pertumbuhan desa dan menambah ruang niaga yang mencukupi serta melatih peniaga-peniaga menjadi

usahawan yang berjaya. Pembinaan jeti untuk feri penumpang dan kargo melalui Kuala Sanglang ke Langkawi dan juga di Kuala Tunjang boleh diwujudkan kawasan pelancongan, terutamanya untuk kegiatan sukan air.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga mengucapkan syabas kepada kerajaan kerana sangat peka dan prihatin kepada sektor pelancongan. Walaupun Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan diberikan peruntukan tidak seperti yang dipohon, namun kementerian, melalui Lembaga Penggalakan Pelancongan Malaysia telah berjaya memikat lebih 7.2 juta pelancong melawat dan membeli-belah di Malaysia pada tahun 1994. Mereka telah berbelanja di negara kita di mana kerajaan mempunyai tukaran asing hampir RM9 bilion bagi tahun 1994. Kita berharap, untuk tahun 1995 sehingga ke tahun 2000, Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan yang diterajui oleh Yang Berhormat dari Temerloh akan terus mencipta rekod pencapaian yang pernah dicatatkan.

Tuan Yang di-Pertua, pada tahun 1997, Lapangan Terbang Antarabangsa yang baru dijangka akan siap dan pada tahun 1998 pula, Sukan Komanwel akan berlangsung di sini. Dua produk ini akan membantu Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan meningkatkan kedatangan pelancong. Usaha-usaha haruslah dibuat seperti mengadakan Tahun Melawat Malaysia yang ketiga bagi tahun 1998 bagi memastikan kemeriahan Sukan Komanwel kelak, malah kementerian boleh membuat fokus hingga ke tahun 2000 bagi membawa seramai 12.5 juta orang pelancong dan boleh memperolehi tukaran asing sehingga RM15.8 bilion.

Memandangkan kepada kemampuan kementerian ini, kerajaan haruslah meletakkan beberapa lagi agensi yang terlibat dengan industri pelancongan di bawah Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, umpamanya Jabatan Penerbangan Awam dan juga Malaysian Airport Berhad untuk menggalakkan lagi pelancong dalam negeri serta mengurangkan pengaliran keluar rakyat Malaysia yang melancong ke luar negeri.

Beberapa insentif patut diwujudkan, antaranya wargatua harus diberi bayaran separuh harga bila menginap di hotel-hotel. Kawalan pemeriksaan oleh penguatkuasa JPJ, UPP dan lain-lain haruslah dikurangkan. Agensi-agensi kerajaan yang terlibat dengan industri pelancongan ini haruslah bergerak sebagai satu pasukan. Jika ini semua dapat dilaksanakan, harapan kerajaan untuk meningkatkan industri pelancongan domestik akan tercapai.

Tuan Yang di-Pertua, dengan harapan itu, saya mohon menyokong Belanjawan 1996. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Batang Sadong.

5.45 ptg.

Cik Sukinam Domo [Batang Sadong]: Bismillahir-Rahmanir-Rahim. Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kerana memberi peluang kepada saya untuk turut serta membahaskan cadangan Belanjawan 1996.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin merakamkan setinggi penghargaan, tahniah dan syabas kepada Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri merangkap Menteri Kewangan di atas keprihatinan, keiktizaman dan keikhlasan beliau dan kerajaan terhadap golongan berpendapatan rendah, masyarakat luar bandar dan kaum wanita. Cadangan Belanjawan 1996 ini menjadi buktinya.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengalu-alukan strategi Belanjawan 1996 yang antara lain memberi penekanan kepada peningkatan sumber daya manusia dan pembangunan sosial dengan tujuan merangsang pertumbuhan dan menjamin kesaksamaan sosial dan menggembleng sumber daya manusia untuk menguasai teknologi.

Justeru, cadangan kerajaan memperuntukkan RM8.9 bilion kepada Kementerian Pendidikan dan juga penambahan kepada peruntukan untuk pembangunan infrastruktur di luar bandar dialu-alukan. Namun, saya khuatir dan bimbang kalau-kalau hasrat murni

kerajaan akan terbantut di tengah jalan atau kurang berkesan disebabkan oleh masalah pelaksanaan.

Masalah pelaksanaan ini pula timbul mungkin kerana pelaksana kurang memahami falsafah dan rasional sebenar setiap dasar murni kerajaan atau pelaksana kurang memahami konsep dan objektif sesuatu program atau pelaksana kurang amanah. Akhirnya, setiap program dilaksanakan sebagai melepas batuk di tangga sahaja atau tidak dilaksana langsung.

Kegagalan boleh juga disebabkan oleh penerima program atau kumpulan sasar kurang faham atau tidak diberi penerangan yang secukupnya tentang sesuatu dasar atau program.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengemukakan beberapa pandangan dan cadangan dengan memberi tumpuan kepada bidang pendidikan. Tuan Yang di-Pertua, pendidikan merupakan alat utama untuk membolehkan seseorang meningkatkan taraf dan tahap kehidupannya, baik di segi kebendaan atau kerohanian. Dengan adanya pendidikan, jurang perbezaan status sosio-ekonomi antara dua insan boleh dirapatkan.

Pendidikan adalah teras kepada agenda pembangunan sosial dan kesaksamaan sosial. Pendidikan menentukan kejayaan atau kegagalan hasrat Wawasan 2020. Pendidikan bukan hanya tertumpu kepada sekolah sahaja, tetapi hendaklah juga memberi perhatian kepada golongan lepasan sekolah, khususnya yang menganggur dan golongan ibu bapa.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan memang sedar betapa pentingnya pendidikan ini, sebab itulah peruntukan yang besar diberikan kepada Kementerian Pendidikan setiap tahun. Pelbagai program dan projek dirancang dan dilaksanakan yang bertujuan antara lain untuk menangani masalah prestasi pelajar, kebajikan guru, keadaan fizikal sekolah, kebajikan pelajar dan lain-lain.

Kurikulum sekolah sentiasa berubah dan ditokok-tambah sehingga guru-guru dan pelajar merasa tertekan. Ada juga tanggungjawab ibu bapa diserahkan kepada sekolah seperti pelajaran agama.

Sekolah-sekolah di luar bandar dikatakan diberikan keutamaan, tetapi keadaan fizikal sekolah, kebajikan guru dan prestasi anak-anak luar bandar masih belum terurus dengan sempurna. Prestasi anak-anak di luar bandar, khususnya di Sarawak masih jauh rendahnya kalau dibandingkan dengan rakan-rakan di bandar. Prestasi anak-anak di sekolah-sekolah di bandar juga berbagai-bagai. Prestasi anak jati bandar dan anak bukan bumiputera adalah lebih baik kalau dibandingkan dengan anak bumiputera yang datang dari luar bandar dan tinggal di pinggiran bandar. Anak-anak inilah yang lebih banyak menimbulkan masalah disiplin, tiada motivasi, melepak, ponteng dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, banyak pendapat telah diperolehi dari berbagai-bagai kajian yang cuba mencari punca dan penyelesaian kepada masalah pendidikan di kalangan anak-anak luar bandar, pedalaman dan yang berpendapatan rendah. Selain daripada faktor sosial dan perhubungan, saya rasa faktor perbezaan take-off point, dengan izin, antara anak di bandar dan luar bandar memainkan peranan penting.

Tuan Yang di-Pertua, sebilangan besar anak-anak di luar bandar dan pedalaman khususnya di Sarawak tidak berpeluang mendapat pendedahan awal di bidang pendidikan. Kalau anak-anak di bandar sudah mendapat pendedahan bersekolah menerusi pra-sekolah atau kelas bimbingan sejak umur lima tahun atau enam tahun bahkan ada yang sejak umur tiga tahun, anak-anak di luar bandar tidak pernah langsung merasainya sehinggalah mereka masuk tahun satu. Kalau anak-anak di bandar sudah boleh menguasai 3M apabila memasuki tahun satu, anak-anak di luar bandar dan pedalaman baru hendak mengenali ABC, alif dan angka 1,2,3.

Di Sarawak mengikut unjuran Jabatan Pendidikan Sarawak seramai 44,968 orang kanak-kanak akan memasuki tahun satu pada tahun 1996. Tetapi bilangan yang ada pendidikan pra-sekolah pada tahun ini ialah kira-kira 30,727 orang. Masih ada kira-kira 14,241 orang kanak-kanak yang buta huruf dan buta angka sebelum bersekolah tahun satu.

Tidak semua juga anak-anak yang sudah menghadiri tadika boleh menguasai 3M kerana ada berbagai-bagai sekolah tadika anjuran berbagai-bagai agensi dan dengan kurikulum dan latihan perguruan yang berbeza-beza.

Tuan Yang di-Pertua, kalau kita lihat analisis keputusan UPSR baru-baru ini bagi negeri Sarawak, jelas menunjukkan betapa prestasi pendidikan anak-anak di Sarawak khususnya di luar bandar amat rendah sekali. Daripada 25,533 calon UPSR dari sekolah aliran bahasa Melayu, hanya 3.73% mendapat 4A dan dari 9,793 calon dari sekolah bahasa Cina, hanya 1.32% mendapat 6A. Kebanyakan sekolah yang berprestasi rendah adalah sekolah di pinggir bandar, luar bandar dan pedalaman. Justeru, amatlah perlu dan mendesak bagi kerajaan mempertingkatkan usaha untuk menangani masalah ini agar kesaksamaan sosial dapat dicapai. Pendidikan pra-sekolah hendaklah diperluaskan. Segala syarat yang menjadi penghalang kepada pewujudan kelas pra-sekolah hendaklah dihapuskan. Pra-sekolah hendaklah diwujudkan di semua sekolah rendah khususnya di luar bandar dengan menjadikannya sebahagian dari pentadbiran sekolah.

Saya sarankan agar program pra-sekolah Kementerian Pendidikan digerakkan semula dengan membuka kelas pra-sekolah di semua sekolah rendah. Cadangan kerajaan hendak mengelompok sekolah-sekolah kecil perlu disegerakan kerana ura-ura sebegini sudah lama disuarakan. Kalau sekolah kecil disatukan menjadi besar, akan wujud daya saing di kalangan murid dan bahkan guru. Kerana apabila guru mengajar di sekolah kecil mereka kurang bersemangat dan kurang bermotivasi.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh tentang kebajikan guru, saya rasa satu kajian yang menyeluruh dan telus serta tulus perlu dibuat untuk benar-benar mengenal pasti keresahan, ketidakpuasan hati guru terhadap aspek kebajikan mereka. Misalnya penilaian prestasi tahunan menggunakan sistem SSB dan urusan pergerakan gaji banyak dipersoalkan. Urusan naik pangkat menggunakan prestasi semata-mata tanpa melihat bidang tugas sehinggakan

guru biasa dibandingkan dengan guru besar atau pengetua, masalah rumah guru di luar bandar dan juga di bandar yang sewanya mahal dan dengan gaji guru yang ada sekarang, guru baru tidak akan mampu menyewa rumah misalnya di Miri, Johor Bahru atau Kuala Lumpur. Kemudahan elaun sewa rumah yang terhad, beban kerja yang bertambah setiap hari, tahap kepercayaan dan penghormatan masyarakat terhadap guru semakin menurun dan lain-lain lagi.

Tuan Yang di-Pertua, masalah rumah di kalangan kakitangan kerajaan amat serius, tidak hanya dialami oleh guru. Khususnya kakitangan berpendapatan rendah seperti pemandu, pelayan pejabat, pembantu tadbir, pekerja am rendah dan sebagainya. Memang dalam syarat perkhidmatan, kakitangan kerajaan bertanggungjawab mencari tempat kediaman sendiri. Tetapi rata-rata kos rumah di bandar tinggi, apatah lagi di bandar seperti Kuala Lumpur, Johor Bahru, Miri dan Kuching. Akhirnya tumbuhlah rumah setinggan, sama ada didirikan sendiri oleh golongan ini atau disewakan kepada mereka.

Saya mencadangkan agar kemudahan elaun sewa rumah dinikmati oleh kakitangan dari Semenanjung yang bertugas di Sabah dan Sarawak dan sebaliknya diperluaskan. Asalkan seseorang itu bertugas di luar kampung halaman atau daerah asalnya, ia hendaklah diberikan keistimewaan ini. Sementara itu, langkah-langkah lain perlu dicari seperti mendirikan kuarters kerajaan dan lain-lain. Kalau kebajikan kakitangan perkhidmatan awam terjaga, kita berharap mereka tidak akan terjebak dalam amalan tidak sihat demi mencari pendapatan lebih dan prestasi kerja mereka pula meningkat.

Tuan Yang di-Pertua, sumber daya manusia memang perlu dibangunkan untuk memastikan hasrat Wawasan 2020 tercapai. Cadangan kerajaan untuk memperbanyakkan sekolah latihan teknikal bertahap tinggi memang baik agar negara kita boleh menuju ke arah industri berteknologi tinggi. Tetapi penglibatan bumiputera perlu diambil perhatian. Kerana penglibatan mereka dalam bidang sains dan teknologi masih rendah.

Saya beri contoh di Sarawak, cuma 2,604 orang pelajar bumiputera mengambil jurusan sains di peringkat menengah atas berbanding dengan 4,208 orang pelajar bukan bumiputera. Peringkat tingkatan enam lebih teruk lagi, cuma 34 orang berbanding 828 orang bukan bumiputera. Mungkin ada yang sudah melanjutkan pelajaran ke institusi pengajian tinggi selepas tamat tingkatan lima.

Strategi yang lebih berkesan perlu dicari untuk menarik minat dan menghilangkan perasaan takut pelajar bumiputera terhadap mata pelajaran sains dan matematik, khususnya pelajar luar bandar. Sehubungan ini, kekurangan guru sains dan matematik siswazah merupakan masalah besar di Sarawak. Sarawak kekurangan 1,038 orang guru siswazah, sebilangan besarnya adalah guru sains, matematik dan juga bahasa Inggeris.

Pewujudan UNIMAS adalah kebanggaan bagi kami di Sarawak. Saya difahamkan UNIMAS menawarkan program dan kursus yang berbeza dari universiti lain yang bercorak futuristic, dengan izin, yang memberi penekanan pada teknologi tinggi. Ini memang baik tetapi adalah diharapkan UNIMAS dapat juga memberi ruang kepada guru-guru tempatan meningkatkan kelayakan akademik mereka dengan menawarkan kursus akademik dalam bidang sains sama ada sepenuh masa atau part time, dengan izin. Dengan cara begini, mereka boleh menjimatkan perbelanjaan dan tidak berjauhan dengan keluarga. Kita juga akan dapat mengatasi masalah kekurangan guru siswazah. Kita perlu sedar, kita tidak dapat berharap dengan pelajar-pelajar jurusan sains yang prestasinya tinggi untuk menjadi guru kerana mereka ini dan bahkan ibu bapa mereka lebih berminat menjadikan mereka doktor, jurutera dan lain-lain. Cuma yang bakinya sahaja menjadi guru.

Adalah diharapkan agensi kerajaan seperti JPA dan Kementerian Pendidikan akan memberikan mereka kemudahan cuti belajar separuh gaji sekurang-kurangnya kerana pada tahun ini ada tujuh orang guru yang tidak diberikan cuti separuh gaji. Mereka diberikan cuti tanpa gaji. Atas alasan kursus yang diikuti tidak relevan kepada profesion perguruan. Kita

perlu sedar kalau tidak ada guru sains dan matematik, tidak ada jugalah bakal doktor, tidak ada jugalah bakal jurutera, tidak adalah juga bakal pakar komputer, pakar ekonomi dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, usaha mempertingkatkan pembangunan sumber daya manusia perlulah diperluaskan kepada golongan belia yang tidak mempunyai kelayakan untuk memasuki mana-mana institusi atau pusat latihan kemahiran. Terlalu banyak penekanan ditumpukan kepada budak-budak sekolah sehingga mereka dan guru merasa tertekan. Kita hendaklah jangan lupa akan segolongan masyarakat yang masih ada apabila tiba tahun 2020 dan sudah pasti akan memberikan sumbangan dan kesan negatif atau positif kepada pembangunan masyarakat dan negara tertakluk kepada persiapan mereka. Mereka ini perlu diberikan latihan kemahiran yang sesuai dengan minat dan keupayaan dan peluang pekerjaan yang ada di persekitaran mereka iaitu di luar bandar tempat mereka tinggal, agar mereka tidak berhijrah ke bandar dan menimbulkan masalah sosial. Mungkin konsep community school, dengan izin, seperti yang terdapat di negara Barat boleh difikirkan dan diubahsuai mengikut selera tempatan. Mereka juga perlu diberikan pengetahuan agama. Kerana kalau ada pengetahuan tanpa amalan agama juga tidak akan dapat menghasilkan generasi yang bertanggungjawab.

Tuan Yang di-Pertua, terima kasih diucapkan kepada Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dan kerajaan kerana menyedari bahawa wanita memainkan peranan yang kritikal dalam semua sektor. Cadangan mengatur program latihan keusahawanan dan pengurusan untuk wanita dialu-alukan. Cuma saya berharap, latihan keusahawanan ini janganlah tertumpu kepada wanita di bandar dan keusahawanan tahap tinggi sahaja. Wanita di luar bandar yang merupakan penyokong kuat kerajaan dan Barisan Nasional hendaklah diberi peluang menjalani latihan keusahawan yang lebih sesuai dengan kebolehan dan tahap mereka. Mereka memerlukan pendedahan dan pengetahuan dalam bidang industri kecil atau

cottage industry, dengan izin. Dengan cara begini, dapatlah mereka membantu menambah nafkah hidup keluarga.

Cadangan penubuhan pusat-pusat penjagaan kanak-kanak di jabatan-jabatan kerajaan juga dialu-alukan. Saya berharap cadangan ini tidak akan tinggal cadangan sahaja. Ketua-ketua jabatan hendaklah akur dengan hasrat murni kerajaan ini dan tidak akan menimbulkan pelbagai alasan untuk tidak mewujudkan pusat-pusat ini. Adalah diharapkan Kementerian Kewangan juga akan meluluskan permohonan peruntukan tambahan dari ketua jabatan untuk tujuan ini tanpa banyak karenah birokrasi dan pentadbiran kerana saya percaya ini merupakan program baru yang belum dimasukkan dalam perancangan jabatan.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun kerajaan sedar betapa besarnya sumbangan dan peranan wanita dalam pembangunan masyarakat dan negara, namun bilangan wanita dalam sektor-sektor tertentu khususnya pengurusan tinggi masih sedikit. Bilangan yang terlibat dalam industri pembuatan khususnya di kilang ramai, tetapi di tahap kemahiran yang rendah, bergaji rendah yang kebanyakannya meliputi kerja-kerja pemasangan.

Adalah diharapkan lebih ramai wanita diberikan jawatan yang lebih tinggi di peringkat membuat keputusan di semua sektor khususnya dalam perkhidmatan awam selain daripada menjadi Pengetua Sekolah sahaja.

Wanita-wanita hendaklah diberi peluang mendapat latihan lanjutan dan latihan semula supaya kemahiran mereka dapat dipertingkatkan dan dapatlah mereka menjalankan tugas-tugas yang lebih mencabar dan berteknologi tinggi. Selain daripada itu, saya mencadangkan agar wanita yang mahu berhenti kerja untuk dua atau tiga tahun dengan tujuan untuk memberi tumpuan kepada penjagaan dan pengasuhan anak hendaklah dibenarkan balik semula bekerja tanpa kehilangan ke kananannya, bukan dianggap baru sahaja berkhidmat. Dengan cara ini, kerukunan rumah tangga, kesihatan anak dan kesejahteraan keluarga akan terpelihara.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh tentang belia, saya mengalu-alukan keputusan Kabinet untuk melihat semula Program Rakan Muda yang ada sekarang kerana dirasakan Program Rakan Muda ini belum mencapai objektif untuk menarik dan melibatkan golongan belia yang bermasalah. Sebilangan besar, mungkin 90% belia yang mendaftar dengan Program Rakan Muda adalah pelajar-pelajar yang mendaftar menerusi aktiviti kokurikulum sekolah.

Pertubuhan-pertubuhan Belia hendaklah mengintegrasikan aktiviti keagamaan dalam program mereka. Saya perhatikan aktiviti belia lebih cenderung kepada bidang sukan dan hiburan. Sukan memang penting bukan sahaja untuk menaikkan imej negara tetapi untuk kesihatan badan. Tetapi kalau rohaninya kosong, juga tidak berguna. Kita perlu melahirkan generasi yang berpengetahuan, berketrampilan dan berakhlak mulia.

Saya juga ingin mencadangkan agar lebih banyak kemudahan rekreasi dibina. Kalau boleh setiap kampung ada dewan serba guna dan padang permainan. Pemaju-pemaju perumahan besar hendaklah diwajibkan memasukkan elemen ini dan juga padang permainan kanak-kanak dan institusi pendidikan dalam rancangan perumahan mereka. Syarat-syarat ini hendaklah dikuatkuasakan dengan amanah dan berkesan. Segala karenah birokrasi pentadbiran dan peraturan Perbendaharaan yang begitu ketat hendaklah dikaji semula dengan fikiran terbuka. Banyak program atau projek terjejas dan tidak menepati kumpulan sasar dan objektif kerana karenah birokrasi dan TI yang ketat.

Saya juga ingin menyarankan agar Program Rakan Masjid diperluaskan kepada golongan tua kerana golongan tua juga memainkan peranan penting dalam pembangunan sosial. Kebanyakan masalah sosial anak muda adalah disebabkan oleh masalah di rumah dengan ibu bapa yang tidak dapat memberi teladan yang baik kepada anak-anaknya. Ibu bapa sendiri perlukan bimbingan. Agensi tertentu seperti BAHEIS, Pusat Islam, Majlis Islam, RTM, Jabatan Penerangan, pertubuhan-pertubuhan keagamaan perlu mengatur program yang

lebih agresif dalam bidang kefahaman dan berkaitan agama dan bantuan kewangan perlu diberikan. Agensi dan pertubuhan-pertubuhan ini pula janganlah mengamalkan operasi ‘tunggu jemputan’ baru hendak bergerak. Pendekatan perlulah inovatif, bahkan radikal, kalau perlu.

Tuan Yang di-Pertua, masyarakat luar bandar di Sarawak masih ada yang belum dibekalkan dengan kemudahan asas seperti api, air dan jalan raya. Ketiadaan kemudahan asas inilah menjadi punca utama kemunduran masyarakat luar bandar dan dalam semua bidang. Oleh kerana tiada jalan raya dan bekalan elektrik, perhubungan dengan masyarakat luar terjejas dan proses perolehan maklumat dan pengetahuan dan proses sosialisasi juga terjejas. Oleh itu...

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, minta gulung.

Cik Sukinam Domo: Ya. Oleh itu, masyarakat di kawasan begini biasanya ketinggalan zaman. Tetapi mereka ini tetap setia dan taat kepada kerajaan. Ketiadaan bekalan air dan ketiadaan kemudahan perkhidmatan kesihatan menjejaskan mutu kesihatan. Anak-anak biasanya kekurangan zat makanan, lemah dan tidak bermotivasi.

Oleh itu, saya amat berterima kasih kepada kerajaan kerana memberikan peruntukan yang agak besar kepada luar bandar. Cuma saya berharap, seperti Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain berharap, pelaksanaan akan berjalan dengan licin dan amanah. Setiap pelaksana, khususnya agensi kerajaan hendaklah patuh kepada cogan kata ‘Cekap, Bersih dan Amanah’.

Sebagai kesimpulannya, saya ingin mengucapkan syabas sekali lagi kepada Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri di atas cadangan Belanjawan yang komprehensif yang mengambil kira kepentingan semua lapisan masyarakat dan sektor.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong Belanjawan 1996 ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Tunggu sekejap, kita ada usul. Sila, Yang Berhormat.

USUL

**WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN YANG DIBEBAHKAN DARIPADA
PERATURAN MESYUARAT**

6.06 ptg.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Datuk Haji Mohamad Nazri bin Abdul Aziz]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan,

Bahawa mengikut peruntukan Peraturan Mesyuarat 12(1), Majlis Mesyuarat pada hari ini tidak akan ditangguhkan sehingga jam 8.45 malam.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Datuk Dr. Ibrahim bin Saad]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa Usul seperti yang dicadangkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi:

Bahawa mengikut peruntukan Peraturan Mesyuarat 12(1), Majlis Mesyuarat pada hari ini tidak akan ditangguhkan sehingga jam 8.45 malam,
hendaklah disetujukan.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Diputuskan,

Bahawa mengikut peruntukan Peraturan Mesyuarat 12(1), Majlis Mesyuarat pada hari ini tidak akan ditangguhkan sehingga jam 8.45 malam.

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 1996

Bacaan Kali Yang Kedua DAN

USUL

ANGGARAN PEMBANGUNAN 1996

Perbahasan disambung semula

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Tumpat.

6.08 ptg.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood [Tumpat]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Siapa yang akan menjadi Tuah dan siapa yang akan menjadi Jebat? Apakah Hang Tuah itu Brutus atau Hang Jebat itu Brutus? Berkata Perdana Menteri dalam *Utusan Melayu* di mana beliau kesal Sanusi kalah dan juga beliau menyatakan, “UMNO Langkawi tidak ikut nasihat saya”. *Berita Harian* pada hari yang sama menyebut, “Timbalan Perdana Menteri hormat keputusan ahli di dalam memilih Ketua Bahagian di Langkawi”. *Utusan* keesokan hari, berkata Perdana Menteri di mana beliau kesal Daim ditentang. *Berita Harian* keesokan hari, berkata Timbalan Perdana Menteri, “Ketua Bahagian Merbok hendaklah diserahkan kepada ahli”. Dr. Mahathir, Perdana Menteri menyatakan di South Afrika, “I lost control in UMNO”.....

Tuan Hamzah bin Ramli: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, ada yang bangun.

Tuan Hamzah bin Ramli: Minta penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Dia tidak beri, Yang Berhormat.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Di Airport Subang beliau menyatakan, beliau sedih kerana ahli UMNO tidak mendengar nasihat beliau. Macam mana kita hendak tuduh akhbar luar negeri yang memulakan angkara ini?

Tuan Yang di-Pertua, Belanjawan tahun 1996 yang dikemukakan oleh Menteri Kewangan pada jam 4.00 petang, 27hb. Oktober, 1995 di dalam Dewan yang mulia ini merupakan Belanjawan hadiah kemenangan besar Barisan Nasional dalam pilihanraya umum yang lepas, teristimewa bagi golongan kakitangan kerajaan yang berpendapatan rendah bukan sahaja akan mendapat bonus tetapi juga akan menerima kenaikan gaji tidak berapa lama lagi, Alhamdulillah.

Begitu juga dengan peruntukan yang begitu besar untuk pembinaan jalan-jalan kampung atau luar bandar. Semoga ia akan dilaksanakan dengan baik khususnya di Kelantan yang sentiasa dianak-tirikan oleh Kerajaan Barisan Nasional.

Tuan Yang di-Pertua, kata-kata secebis madah ahli-ahli falsafah Islam, Cina dan India yang dimasukkan ke dalam ucapan itu tidak lain dan tidak bukan sebagai ungkapan psikologi dengan massa rakyat yang berbilang kaum dan agama di negara ini, tidak lebih daripada itu.

Sindiran mengenai hari kerja lima hari seminggu di Kelantan dan permainan ‘Mak Yong’ jika tidak dibenarkan di Kelantan boleh datang ke negeri lain juga mengulangi Ucapan Belanjawan tahun lalu, iaitu memerangi golongan kembiri politik dan jumud adalah di antara ucapan-ucapan yang menarik yang dikemukakan di dalam Ucapan Belanjawan.

Mengenai permainan “Mak Yong’ bolehlah merujuk kepada Pusat Islam dan IKIM. Mengenai cuti dua hari seminggu itu bukanlah merupakan perkara baru di dalam dunia korporat atau perindustrian bahkan ia sudah pun dilaksanakan oleh sebahagian negara-negara

maju. Kebijaksanaan yang diambil di Kelantan itu, kita mempunyai asas dan matlamat yang kukuh dan dapat dipertanggungjawabkan, bukan sahaja di dunia bahkan di akhirat.

Teristimewa jika ia dilihat dari segi ekonomi dan sosial. Dari segi sosial iaitu memberikan ruang yang selesa kepada ibu bapa untuk bermesra dan bergaul dengan keluarga supaya institusi keluarga bertambah mantap. Teristimewa bagi kaum hawa yang mempunyai peranan yang amat penting di dalam pembinaan institusi keluarga, sama ada terhadap suami ataupun anak-anaknya.

Selain daripada itu, sebagaimana yang diharapkan oleh Menteri Besar Kelantan supaya hari-hari tersebut hendaklah digunakan bagi menghadiri majlis-majlis ilmu, teristimewa pada hari Jumaat bagi membina minda dan rohani di kalangan rakyat. Walaupun cuti dua hari seminggu, tetapi dari segi masa bekerja purata melebihi masa bekerja sebelumnya.

Selain daripada Belanjawan sebagai hadiah kepada pengundi, Belanjawan itu juga merupakan satu budget untuk menambat hati rakyat. Sekali gus bagi mengendurkan rasa tidak senang hati rakyat terhadap pemerintah berhubung dengan kenaikan harga barang di pasaran, teristimewa barangan-barangan keperluan harian seperti gula, susu, bawang, beras dan sebagainya. Walaupun simen termasuk dalam senarai barangan kawalan, tetapi sehingga saat ini, ia masih tidak terkawal, walaupun harganya telah dinaikkan. Kerajaan akhirnya terpaksa akur dengan pengeluar, inilah fenomena biasa di dalam negara kita. Rakyatlah yang sentiasa menjadi kelinci percubaan.

Tuan Yang di-Pertua, Alhamdulillah, malangnya golongan yang berpendapatan rendah dan sederhana apabila harga barang khususnya barang-barang makanan perlu sebagaimana yang telah saya sebutkan tadi naik dan terus naik seolah-olah langsung tiada kawalan. Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna seolah-olah tidak mampu melaksanakan tugasnya mengawal harga barang ini. Penguatkuasaannya hanya dilihat dalam TV dan akhbar memeriksa harga barang di kedai-kedai dalam masa tertentu sahaja, selepas

itu tiada kelihatan lagi. Sangat jelas pengusaha dan peniaga lebih pintar melepaskan diri, lebih-lebih lagi apabila serbuan-serbuan pemeriksaan harga barang digembar-gemburkan.

Penduduk luar bandar termasuk di pekan dan di bandar kecil, ianya ada kedai-kedai runcit dan mini market yang jauh daripada pasaraya sangat tertekan dengan kenaikan harga barang ini. Ini disebabkan kedai-kedai dan mini market seperti ini disebabkan stok barangannya sedikit, sudah tentu harga barangnya lebih mahal. Sementara pasaraya di Bandar Raya Kuala Lumpur umpamanya harga barangannya sedikit terkawal. Ini disebabkan ia berhampiran dengan pihak penguatkuasa dan stok barangan hanyalah menyebabkan ia membeli lebih murah daripada kilang-kilang.

Tuan Yang di-Pertua, walau bagaimanapun pada keseluruhannya harga barang naik dan terus naik. Ada berita-berita menyatakan harga ayam dan daging akan melambung naik sekali ganda di musim perayaan akan datang. Ini adalah kegelisahan rakyat bawahan, sementara golongan kaya dan korporat tidak peduli harga barang naik, kerana mereka dan keluarga mereka membeli barang tiada memeriksa harganya dan tawar-menawar pun tiada. Mereka ambil barang daripada super market dan bayar dengan menggunakan kredit kad. Golongan elit mewah inilah yang mungkin juga keluarga dan saudara-mara menteri dan timbalan menteri yang sangat disukai oleh peniaga-peniaga. Mereka mempunyai kuasa membeli yang utama manakala golongan rendah dan sederhana menjadi mangsa, kerana dari segi yang lain, mereka berhadapan dengan pembeli golongan mewah ini dan sudah tentu mereka ditewaskan, dengan demikian harga barang akan terus naik dan naik. Inilah suasana muncul hasil daripada kurang perbezaan yang semakin luas di antara yang berada dengan yang tiada berada. Setakat ini nampaknya tiada usaha kerajaan untuk merapatkan jurang ini, bahkan ada tanda-tanda untuk meluaskannya.

Tuan Yang di-Pertua, 800 item barang yang kononnya diturunkan atau dimansuhkan cukainya tidak akan dinikmati oleh pengguna dalam erti kata sebenarnya. Sementara itu jika

bayaran tol lebuhraya dinaikkan dan minyak petrol dan diesel juga mungkin naik, sudah tentu akan memberi kesan besar dan mendorong peniaga menaikkan harga barangnya lagi.

Dalam suatu kenyataan kepada akhbar, Presiden Gabungan Persatuan Penjaja dan Peniaga Melayu Malaysia, Encik Mohidan Mohamad Nattar memberitahu, peniaga dan penjaja tidak boleh menurunkan harga barang sekiranya mereka mendapat bekalan dari pembekal dan pengeluar dengan harga yang mahal. Beliau mahu Kementerian mengawal harga barang itu di peringkat pengeluar dan pengedar terlebih dahulu. Kalau diredung jelaslah usaha menurunkan atau mengawal harga barang hanyalah satu igauan atau mimpi di siang hari, kecuali kerajaan mengambil tindakan yang tegas membasmi akar umbi yang menjadi punca kenaikan harga barang itu. Adakah Yang Berhormat Menteri berkenan tiada mengetahui punca sebenarnya?

Tuan Yang di-Pertua, kenaikan gaji RM2 bilion untuk semua kakitangan kerajaan tidak mengurangkan beban mereka akibat kenaikan harga barang itu, malahan peniaga akan mengambil kesempatan ini untuk menaikkan lagi harga barang.

Saya fikir Ahli-ahli Yang Berhormat di sini, khususnya penyokong-penyokong kerajaan bukan lagi memikirkan hal ini dengan serius dan semasak-masaknya.

Tuan Yang di-Pertua, dalam Ucapan Belanjawan baru-baru ini Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan juga mengingatkan kita bagi membanteraskan inflasi iaitu memerlukan kepada iltizam rakyat. Ubat dan ramuan seperti 'jadam' katanya sememangnya pahit, tetapi mujarab. Selanjutnya beliau menyeru supaya rakyat berbelanja jangan boros dan yang kedua beliau meminta supaya kita rajin menabung.

Dalam paragraph yang lain pula Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan mengingatkan kita, saya quote:

“Yang lebih parah ialah bila kurang wang kertas, wang plastik digunakan: biar papa asal bergaya. Ini falsafah berbahaya, baik untuk individu, syarikat dan negara.”

Sungguh kudus seruan dan ajakan ini. Apakah usaha-usaha yang akan dilaksanakan ke arah melaksanakan tuntutan ini? Jangan-jangan akan menjadi seperti ketam mengajar anaknya berjalan betul.

Persoalan yang ada di hadapan kita, Tuan Yang di-Pertua, sekarang ialah masalah pemimpin dan kerajaan harus menunjukkan contoh-contoh yang baik. Apabila ayah dan ibu baik, pasti anak akan menjadi baik dan keluarga akan hidup bahagia, jika ayah dan ibu purak-puranda, sudah pasti rumah tangga akan menjadi kucar-kacir. Begitu juga sebuah negara jika pemimpinnya baik, lambat-laun rakyatnya akan menjadi baik, pokoknya saranan yang dikemukakan oleh Menteri Kewangan itu kita sokong 100%, tetapi ia hendaklah bermula dari pemimpin lebih dahulu, jangan jadi seperti sabda Rasulullah s.a.w. yang ertinya ‘Akhir zaman akan lahir satu golongan manusia lidahnya lebih manis daripada madu, tetapi hatinya lebih jahat daripada serigala’ - Nauzubillah.

Selanjutnya Menteri Kewangan menyebut iaitu masalah peberlanjaan berhemat dan adil di mana dijelaskan bahawa kerajaan berupaya meneruskan kejayaan ini kerana ia didorong oleh prinsip-prinsip berjimat-cermat dan jimat berbelanja. Apakah kata-kata ini dapat dikotakan? Saya amat meragui Belanjawan berhemat yang sentiasa dilaung-laungkan oleh kerajaan, terutama Timbalan Perdana Menteri. Kerana di sana wujud amalan-amalan perbelanjaan yang tidak sihat dan jauh sekali dengan berhemat-cermat. Sesebuah negara yang hemat dan cermat tak mungkin akan membuat pembangunan yang besar-besar seperti KLCC, begitu juga Empangan Bakun. Walau apa pun alasan yang akan diberi oleh kerajaan, lambat-laun sejarah akan memberi jawapan. Alangkah baik jika perbelanjaan begitu besar disalurkan kepada projek-projek yang dapat menjamin kekuatan bangsa dan negara di masa

akan datang. Tidak salah kalau saya katakan, faktor peningkatan defisit ke angka RM18.1 bilion ialah kerana sebagaimana kata Timbalan Perdana Menteri, 'biar papa asal bergaya', salah satu sebab ialah kerana wujudnya projek-projek mewah seperti apa yang saya telah sebutkan tadi.

Selain daripada itu, perbelanjaan yang tidak berhemah atau secara sembrono berlaku juga di beberapa kementerian dan jabatan kerajaan. Kita semua telah maklum bahawasanya pusat pentadbiran baru Putrajaya akan mula beroperasi pada tahun 1998. Tetapi dalam tempoh yang singkat itu pun beberapa kementerian dan jabatan telah menggunakan sejumlah wang yang besar bagi kerja-kerja pengubahsuaian dan penyelenggaraan. Antaranya ialah Kementerian Pendidikan telah mengubahsuaikan pejabat Menteri yang menelan belanja, saya rasa tidak kurang daripada RM1 juta, sedangkan bangunan Pusat Bandar Damansara itu adalah disewa daripada pihak yang lain. Apakah rasionalnya perkara ini berlaku, sedangkan keadaan sekolah-sekolah di luar bandar terutamanya sekolah-sekolah agama masih daif dan kemudahan-kemudahan asasnya amat menyedihkan. Dari manakah peruntukan ini diperolehi? Saya mohon jawapan dalam Dewan yang mulia ini, Tuan Yang di-Pertua.

Yang kedua, saya juga dapati kompleks kerajaan di Jalan Duta yang menempatkan Kementerian Kewangan, MITI dan Jabatan Hasil Dalam Negeri sedang dalam proses pengubahsuaian dan penyelenggaraannya. Kerja-kerja berkenaan meliputi landscape, penukaran lift, penggantian sistem penyaman udara dan juga pengecatan bangunan. Di mana letaknya 'al-adlu-wal-ihsan' yang dilaung-laungkan oleh Menteri Kewangan? Kementerian dan jabatan di sana akan dipindah dalam tempoh tak berapa lama lagi. Sepatutnya kerja-kerja seumpama itu tidak akan dibuat pada masa ini, melainkan untuk keselamatan orang awam dan kakitangan kerajaan.

Saya juga ingin penjelasan, apakah perancangan pihak kerajaan terhadap bangunan-bangunan pentadbiran milik kerajaan yang terdapat di Kuala Lumpur seperti Kompleks KPN,

Kompleks JPA, Kompleks Jalan Duta dan Kompleks KEMENTAH, kerana kesemuanya kementerian-kementerian atau jabatan-jabatan yang berada di sana akan dipindah ke Putrajaya.....

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Minta gulung, Yang Berhormat.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood:.....sebagaimana yang diumumkan oleh Perdana Menteri?

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Minta gulung.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Apakah benar? Saya difahamkan kesemua jabatan tersebut akan dijual kepada orang-orang tertentu. Perkiraananya sudah pun dibuat, ataupun pada syarikat-syarikat tertentu dengan harga yang tertentu, dan orang-orang yang tertentu dengan harga-harga yang tertentu! Jika ini benar-benar akan berlaku, maka penduduk Kuala Lumpur sekali lagi berkesempatan melihat persembahan opera yang amat menarik buat kali yang kelima. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Tenom.

6.25 ptg.

Tuan Radin Malleh [Tenom]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Sungguhpun belum ada lebuhraya daripada Kuching ke Kota Kinabalu, namun memandangkan masa 20 minit sahaja, maka saya akan berucap seperti memandu di Lebuhraya Utara-Selatan yang mengutip tol RM47.9 juta sebulan. Anak Melayu memang bijak berkata-kata. Kini anak Murut pula ingin menyambut kata. Negara Malaysia sejahtera dan makmur, namun rakyat desa kelaparan, rakyat kampung kehausan. Banyak sudah dijanjikan, tetapi pembangunan tidak juga kesampaian. Kalau padi katakan padi, rakyat tidak tertampi-tampi. Kalau sudi katakan sudi, rakyat tidak ternanti-nanti. Kerana kerbau dipegang dengan talinya. Manusia

pula dipegang dengan janjinya. Jangan hanya menanam tebu di bibir mulut sahaja. Lain di mulut, lain di hati.

Memang benar kata Timbalan Perdana Menteri, "dalam sudah keajukan, dangkal sudah keseberangan," kerana 'terkilat ikan di laut, sudah tahu jantan betinanya.' Pemimpin bersenang-lenang, tetapi rakyat jelata menderita. Namun, bangga mendabik dada kononnya Belanjawan berimbang lagi mampan. Entah, sampai ke kumpulan sasar, seperti lagu Dahlan Zainuddin, "Kemiskinan menanti di ambang pintu."

Tuan Yang di-Pertua, saya telah beberapa kali membawa masalah kemiskinan ini di Dewan yang mulia ini bertujuan untuk membawa ke pengetahuan kerajaan dengan harapan dapat mengurangkan kadar kemiskinan di negara kita, khususnya di Sabah. Menurut perangkaan pada tahun 1992, Sabah dilanda penyakit kemiskinan ini 34%, dan pada tahun hadapan kononnya dijangka menurun kepada 29%. Sebenarnya, ini adalah permainan angka semata-mata. Yang nyata terutama sekali rakyat di luar bandar masih lagi di dalam keadaan yang daif. Justeru itu, saya telah mencadangkan supaya suatu program khusus yang berasingan digubal dan dilaksanakan untuk negeri Sabah. Namun, ini tidak dapat dibuat.

Kita bukan menolak Program Pembangunan Rakyat Termiskin (PPRT). Tetapi program ini adalah menyeluruh, yakni bagi seluruh negara. Oleh kerana itu, ianya kurang berkesan. Untuk membasmi kemiskinan, bukan bererti hanya membina rumah bernilai RM4,000 atau RM5,000 atau membina jalan kampung ataupun memberi air gravity kepada mereka yang miskin sahaja. Tetapi juga golongan miskin ini mestilah bebas daripada belenggu kekurangan zat makanan, buta huruf, penyakit demam malaria dan sebagainya. Keadaan kawasan yang kotor, kadar kematian bayi yang tinggi dan jangka hayat kehidupan yang rendah, lebih rendah daripada takrif ketertiban kemanusiaan yang munasabah. Low life expectancy as to be beneath any reasonable definition of human decency, dengan izin.

Saya tidak menyalahkan kerajaan kerana tidak nampak semua ini. Kadang-kala apa yang kita tidak nampak, biasanya langsung kita tidak mempedulikannya. Seperti kata pepatah Inggeris, apa yang mata kita tidak nampak, hati tidak akan sedih tentangnya. What the eye does not see the heart does not grieve about. Oleh itu, ini kali yang ketiga kita menyeru kepada kerajaan supaya memandang serius terhadap saranan saya ini untuk melaksanakan dan menggubal program berasingan untuk menangani kemiskinan di Sabah. Janganlah pula kerajaan buat endah tak endah, mahupun hanya 'melepas batuk di tangga,' semata-mata kerana saranan ini datang daripada Parti Bersatu Sabah.

Kita harus ingat bahawa kita semua adalah Wakil Rakyat. Rakyat serta kita sendiri adalah rakyat Malaysia yang berhak menikmati hasil kemerdekaan. Memandangkan pembangunan luar bandar ini kurang diberi perhatian yang serius, maka penganalisaan terhadap persekitaran dan juga pengkalangan luar bandar jarang dibuat, kerana ianya dianggap suatu yang benar, rural environments and rural deprivation are rarely thought about. They are taken for granted, dengan izin. Oleh itu, kita harap kerajaan tidak akan membuta tuli dengan saranan kita ini. Seperti yang saya katakan pada ucapan saya pada bulan Januari 1991 bahawa kemiskinan adalah satu bentuk kekejaman yang paling buruk. Poverty is the worst form of violence, dengan izin.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin membawa ke pengetahuan Dewan yang mulia ini tentang kehadiran beratus ribu pendatang asing tanpa izin di Sabah. Sejak pertengahan tahun 1960-an, negeri Sabah dibanjiri oleh pendatang-pendatang asing tanpa izin. Kalau mengikut perangkaan daripada Jabatan Perdana Menteri, seperti yang dijawab oleh Setiausaha Parlimen pada 21hb Ogos, 1995 bagi menjawab soalan saya yang ke-79, bahawa jumlah bukan warganegara Malaysia di Sabah berdasarkan Laporan Banci Penduduk 1991 adalah 464,800 orang. Bagaimanapun, saya sendiri ragu-ragu untuk mempercayai angka ini, kerana di daerah Tawau sahaja berdasarkan Laporan Banci Penduduk 1986 seperti yang dinyatakan oleh Ketua

Polis Negara semasa merasmikan Bangunan Ibu Pejabat Polis Tawau, mereka yang bukan warganegara Malaysia berjumlah 195,456 orang, berbanding dengan orang-orang tempatan yang banyaknya hanya 141,487 sahaja.

Itu baru di Tawau, bagaimana pula dengan daerah-daerah lain? Sudah tentu jumlah pendatang asing tanpa izin menjangkau lebih kurang angka yang sama dan angka-angka ini adalah mengikut laporan tahun 1986. Bagaimana pula pada tahun 1995? Sudah tentu ianya berlipat kali ganda lagi.

Tuan Yang di-Pertua, kemasukan pendatang-pendatang asing tanpa izin seolah-olah mendapat dorongan dan galakan daripada Kerajaan Persekutuan kerana mereka masuk ke negeri Sabah sewenang-wenangnya sahaja tanpa apa-apa pengawalan mengikut undang-undang oleh agensi-agensi dan jabatan-jabatan kerajaan seperti polis, imigresen, dan tentera. Kalau pengawalan ketat dibuat daripada mula lagi, maka sudah tentu bilangan mereka tidak akan menjangkau ke angka yang ada sekarang. Kita harus ingat bahawa bidang kuasa mengawal kedatangan pendatang-pendatang asing tanpa izin adalah di bawah Kerajaan Persekutuan. Apa yang menambah rumit lagi ialah kebanyakan daripada pendatang asing tanpa izin ini sudah pun dibekalkan dengan kad pengenalan oleh orang-orang yang tidak bertanggungjawab yang tidak menghiraukan keselamatan dan masa depan negara.

Kini, pendatang-pendatang asing tanpa izin yang memperolehi kad pengenalan ini pun sudah terdaftar di dalam daftar pemilih sebagai pemilih dan telah pun membuang undi pada pilihan raya umum negeri pada bulan Februari 1994 dan pilihan raya umum Parlimen pada bulan April 1995. Seperti yang dinyatakan oleh pihak polis baru-baru ini mereka telah menjumpai lebih daripada 10,000 kad pengenalan palsu hasil daripada penyasatan mereka terhadap 35 orang yang ditangkap di bawah ISA kerana terlibat dengan kegiatan pemalsuan kad-kad pengenalan. Begitu juga Timbalan Menteri Dalam Negeri, baru-baru ini menyatakan

lebih daripada 22,000 kad pengenalan tulen telah hilang dan juga jatuh ke tangan pendatang-pendatang asing tanpa izin.

Persoalannya, kenapakah ini berlaku? Kenapa tidak dilaporkan kepada polis. Yang pelik bin ajaib ialah belum pun kad-kad pengenalan palsu ataupun kad pengenalan tulen ini diterima oleh pendatang-pendatang asing tanpa izin, nama-nama mereka dan nombor-nombor kad pengenalan mereka sudah pun terdaftar di dalam buku daftar pemilih. Dan apabila datang pilihan raya mereka diangkut ke pusat-pusat pembuangan undi. Mereka disediakan dengan maklumat pemilih dan tempat mengundi oleh Suruhanjaya Pilihan raya. Kalau mereka yang dibekalkan dengan kad pengenalan tidak dapat dicari, atau pun dihubungi, maka pendatang-pendatang asing tanpa izin yang lain pula akan diangkut untuk membuang undi dengan menggunakan resit JPN 1/9 atau pun JPN 1/11 dengan butir-butir yang bersamaan dengan apa yang terdapat di dalam daftar pemilih. Hatta, begitulah cara Barisan Nasional memenangi beberapa kawasan pilihan raya semasa pilihan raya umum 1994 dan juga 1995.

Tuan Yang di-Pertua, perbuatan ini adalah suatu jenayah, subversion dan treason yang boleh memudaratkan keselamatan negara. Oleh itu, mereka yang bertanggungjawab melakukan jenayah ini seharusnya dihukum sekeras-kerasnya setimpal dengan perbuatan mereka. Keselamatan negara tidak dapat dikompromikan.

Memandangkan daftar pemilih sudah dicemari oleh pendatang-pendatang asing tanpa izin, maka kita bercadang supaya suatu exercise untuk pendaftaran semula bagi rakyat Malaysia di Sabah diadakan. Bagaimanapun bagi kemudahan semua pihak adalah lebih senang dan mudah jika nama-nama pengundi pendatang asing tanpa izin ini yang terdapat di dalam daftar pemilih digugurkan sahaja. Kita yakin dan percaya bahawa pihak Jabatan Pendaftaran Negara (JPN) Sabah dan Suruhanjaya Pilihan Raya (SPR) Sabah dapat membantu mengesan mereka. Parti Bersatu Sabah telah mengemukakan kepada Suruhanjaya

Pilihan Raya lebih daripada 80,000 orang nama-nama pengundi yang disyaki terdiri daripada pendatang-pendatang asing tanpa izin pada 21hb. Disember 1994 di ibu pejabat Kuala Lumpur. Kita percaya, ianya dapat membantu kerajaan untuk mengesan mereka yang sudah pun terdaftar di dalam buku daftar pemilih sebagai pengundi.

Oleh kerana dunia melihat negara Malaysia dan Malaysia pula mengagung-agungkan demokrasi dan keadilan serta kesejahteraan yang ada di dalam negara kita sendiri, maka sudah tiba masanya kerajaan membersihkan namanya. Kerajaan mestilah tegas menangani masalah pendatang tanpa izin ini di Sabah. Barisan Nasional sepatutnya tidak boleh menggunakan pendatang asing tanpa izin sebagai pengundi untuk memenangi pilihan raya. Begitu juga, pendatang-pendatang asing tanpa izin ini sepatutnya tidak dibekalkan sama ada kad pengenalan palsu mahu pun yang tulen. Kerajaan mesti bersungguh-sungguh memulangkan mereka kembali ke negara asal mereka.

Tuan Yang di-Pertua, untuk membersihkan nama dan mengembalikan maruah di mata dunia, kerajaan Barisan Nasional di Sabah sepatutnya membubarkan Dewan Undangan Negeri dan mengadakan pilihan raya umum. Ini memandangkan bahawa kerajaan Barisan Nasional di Sabah, sungguhpun legal tetapi ianya bukan legitimate. Dunia tahu bagaimana ianya dibentuk kerana Barisan Nasional bukan menang di dalam pilihan raya, tambahan pula pendatang-pendatang asing tanpa izin telah digunakan sebagai pengundi. Ini dengan sendirinya memberitahu dunia bahawa pilihan raya umum pada Februari 1994 adalah tidak sah. Justeru itu kerajaan mestilah membersihkan nama baiknya dan mengembalikan maruah. Jangan pula nanti dikata, sebagai ayam sitombong, kokok berderai-derai, ekor bergelumang tahi.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh tentang daftar pemilih, pada 23hb. Ogos 1995, saya telah bertanya di dalam Dewan yang mulia ini, sama ada kerajaan adaewartakan dua set daftar pemilih yang berasingan bagi bahagian persempadanan baru pilihan raya dan juga

bahagian persempadanan lama pilihan raya di negeri Sabah pada 28hb. April 1994 dan mengikut jawapan yang saya terima, Suruhanjaya Pilihan Raya (SPR) hanyaewartakan daftar pemilih mengikut persempadanan bahagian pilihan raya yang lama, sedangkan daftar pemilih bagi persempadanan bahagian pilihan raya yang baru pun sudah dikeluarkan oleh SPR tarikh yang sama iaitu pada 28hb. April 1994. Yang ini N48 Suabayan dan yang ini N43 Suabayan juga *[sambil menunjukkan dua buah buku daftar pemilih]*. Lama dan baru. lama.

Tuan Yang di-Pertua, kita ingin tahu apakah motif di sebaliknya, mengeluarkan dua set pula daftar pemilih yang baru dan yang lama. Pada 1hb. November 1995, saya telah bertanya di Dewan yang mulia ini, tentang dua orang pendatang asing yang dibekalkan dengan kad pengenalan biru dan kemudian kad pengenalan baru (KPT) dan saya diberi jawapan bahawa mereka layak mendapat kad pengenalan kerana kononnya rekod mereka adalah dilahirkan di Sabah, sedangkan mereka ini masing-masing daripada Pakistan dan juga Selatan Filipina. Contohnya, Jailani bin Mohd Safiq, yang dibekalkan dengan kad pengenalan biru bernombor H 0524905 dan kad pengenalan baru KPT bernombor 580728-12-5089 kononnya dilahir di Tenom, dan beralamat Kampung Singgahmata, Tenom. Tuan Yang di-Pertua, saya ini anak jati Tenom, dilahir dan dibesarkan di Tenom. Saya pasti benar bahawa orang ini bukan orang Tenom, tetapi beliau ini sudah menjadi pengundi di pusat pengundian Sekolah Menengah Tshung Tsin, Tenom. Untuk makluman Dewan yang mulia ini, di Tenom, tiada kampung yang bernama Singgahmata, Cintamata ada. Sebenarnya, kita banyak bukti yang ramai pendatang asing mempunyai kad pengenalan dan sudah pun menjadi pengundi. Di Tenom sahaja, tidak kurang daripada 1,500 orang pendatang asing tanpa izin yang sudah menjadi pengundi-pengundi. Kenapa mereka mempunyai kad pengenalan dan telah menjadi pengundi, kita tidak tahu. Yang pasti, Jabatan Pendaftaran Negara dan Suruhanjaya Pilihan Raya adalah lebih arif tentang perkara ini.

Justeru itu, Tuan Yang di-Pertua, kita berharap benar kerajaan akan membuat siasatan rapi terhadap semua sindiket yang terlibat mengeluarkan kad pengenalan kepada pendatang asing tanpa izin dan menjadi sebagai pengundi ini. Kerajaan juga diminta menyiasat mereka yang terlibat di dalam Ops Gembeling di mana kad pengenalan palsu dikeluarkan dengan menggunakan borang yang kuning ini [*sambil menunjukkan dua helai borang*], borang permohonan untuk menjadi sebagai ahli Umno dan satu borang lagi borang ahli Persatuan Kebajikan Bugis, Sabah.

Di sini, saya meminta melalui Dewan yang mulia ini supaya pihak yang tertentu akan membuat penyiasatan terhadap 'Ops Gembeling' yang mungkin dianjurkan oleh Jabatan Pendaftaran Negara, Sabah.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh berhubung dengan usaha kerajaan membendung penyalahgunaan dadah seperti yang dijelaskan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri di perenggan 87, muka surat 47 Belanjawan tersebut. Dua tahun yang lalu, saya juga telah membangkitkan masalah ini supaya kerajaan bukan semata-mata membina seberapa banyak pusat pemulihan, pendapat saya masih tidak berganjak bahawa pembinaan pusat-pusat pemulihan yang banyak bukan suatu penyelesaian untuk mengatasi masalah penyalahgunaan dadah, tetapi ianya adalah sebaliknya.

Nampaknya kali ini, kerajaan telah memperuntukkan sebanyak RM33.1 juta bagi meneruskan pembinaan serta pengurusan tujuh buah pusat pemulihan baru termasuk pembesaran 2 pusat serenti yang sedia ada di Rawang dan Tampoi. Bagi saya, ini bukannya cara membendung masalah penyalahgunaan dadah, malah ianya akan menambahkan bilangan mereka yang terlibat dalam bahaya dadah ini. Ini terbukti di mana penjara sendiri menjadi pusat penagihan dadah seperti yang dinyatakan oleh Pengarah Penjara.

Saya bercadang supaya kerajaan mempelbagaikan peluang pekerjaan di semua bidang sama ada di dalam kerajaan, swasta, agensi-agensi kerajaan, industri-industri perkilangan

mahupun badan-badan berkanun. Begitu juga program dan latihan hendaklah dipelbagaikan untuk mengasuh minat dan mengasah bakat dalam apa juga bidang hidup yang para muda mudi gemari. Kesemua kegiatan dan aktiviti-aktiviti yang sihat ini akan menghindar mereka daripada terjerumus ke lembah kehinaan.

Tuan Yang di-Pertua, akhir sekali, berhubung dengan pembangunan. Sudah ramai Ahli-ahli Yang Berhormat telah menyentuh tentang isu ini. Oleh itu, saya tidak akan mengambil masa yang panjang lebar berkenaan dengan perkara ini. Namun demikian, kita berharap bahawa pelaksanaan pembangunan akan dibuat dengan adil dan saksama di seluruh negara dan bukan ditumpukan di Kuala Lumpur sahaja. Kita mahukan kemudahan-kemudahan dan lain-lain prasarana asas akan betul-betul dilaksanakan oleh kerajaan, seperti yang dilafazkan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri di perenggan 88, muka surat 48 dalam Ucapan Belanjawan bahawa bekalan air, elektrik dan projek-projek kecil akan dipercepatkan. Jalan-jalan kampung yang sudah pecah dan berlubang juga akan dibaiki segera, yang tiada jalan dibuat jalan, yang rosak diperbaiki, yang berlubang ditampali. Menurut Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri, sejumlah RM6.11 bilion akan diagihkan bagi pembangunan desa ini. Kita harap wang yang sebegitu besar nilainya akan dapat dilihat oleh rakyat jelata menjelang penghujung tahun 1996.

Kita tidak mahu melihat seperti yang berlaku di kawasan P.158 Tenom di mana menurut Yang Berhormat Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, bahawa sejumlah RM9,571,075.40 telah dibelanjakan untuk melaksanakan projek-projek pembangunan sejak bulan Mac 1994 hingga sekarang. Namun kita sebagai Wakil Rakyat sendiri tidak nampak apakah jenis-jenis projek pembangunan yang dilaksanakan. Oleh itu, kita mencadangkan supaya kerajaan mengarahkan Badan Pencegah Rasuah (BPR) di Sabah untuk membuat penyiasatan terhadap perkara ini.

Kita tidak mahu wang kerajaan hilang begitu sahaja, bukan sahaja kerajaan rugi tetapi rakyat yang menderita kerana tidak mendapat pembangunan dan kemudahan asas yang sepatutnya mereka berhak menikmatinya. Kita ingin tahu hasil penyiasatan awal BPR sebelum sidang pertama Parlimen pada tahun hadapan. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Petaling Jaya Selatan.

6.43 ptg.

Tuan Lim Siang Chai [Petaling Jaya Selatan]: Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya mengucapkan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri merangkap Menteri Kewangan kerana membentangkan Belanjawan 1996 yang tidak membebankan rakyat pada 27hb. Oktober yang lepas.

Menerusi belanjawan yang dirancang dengan begitu rapi, sudah tentu akan mendatangkan faedah kepada rakyat jelata. Ini ternyata dalam berbagai langkah untuk mengurangkan cukai-cukai secara langsung atau tidak langsung. Sekali lagi, Kerajaan Barisan Nasional telah membuktikan kepimpinan yang bertanggungjawab dengan tidak mengenakan bebanan cukai ke atas rakyat dengan sewenang-wenangnya.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengalu-alukan tindakan yang diambil oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan untuk mengurangkan aktiviti-aktiviti spekulasi dalam pasaran hartanah terutama sekali dalam perumahan dengan mengenakan levi RM100,000 bagi setiap perolehan hartanah oleh kepentingan asing. Langkah-langkah sedemikian sudah tentu akan meredakan keadaan spekulasi yang begitu hangat buat beberapa tahun yang lepas ini. Jika tiada sebarang tindakan diambil untuk mengurangkan aktiviti-aktiviti spekulasi pasaran perumahan, kita khuatir bahawa kerajaan akan menjadi lebih sukar buat rakyat yang berpendapatan sederhana dan rendah untuk memiliki rumah.

Masa hanya tinggal 25 tahun lagi untuk kita mencapai matlamat Wawasan 2020, oleh itu saya ingin menegaskan di sini bahawa adalah tidak bermakna jika kita menjadi negara

maju pada tahun 2020, sedangkan masih ramai di kalangan rakyat Malaysia yang tidak mampu memiliki rumah. Kita tidak ingin menjejaki langkah sesetengah negara maju seperti Jepun, di mana ramai di kalangan rakyatnya yang tidak mampu memiliki rumah kediaman mereka sendiri. Keadaan yang sedemikian akan berlaku di Malaysia jika masalah perumahan yang kita hadapi sekarang tidak ditangani dengan betul.

Memandangkan keadaan pasaran dan harga rumah yang tinggi sekarang, adalah tidak mudah bagi rakyat berpendapatan sederhana dan rendah untuk membeli rumah, walaupun kerajaan telah menghadkan harga rumah kos rendah pada paras RM25,000. Tetapi bilangan rumah kos rendah yang dibina oleh pemaju-pemaju amat kecil dan tidak dapat memenuhi keperluan begitu mendesak. Keadaan pembekalan rumah kos sederhana juga tidak kurang serius berbanding dengan kos rendah. Nampaknya pemaju-pemaju lebih berminat untuk membina rumah-rumah mewah supaya dapat memperolehi keuntungan yang lebih tinggi.

Ini telah menyebabkan golongan yang berpendapatan sederhana dan rendah terutama sekali mereka yang berpendapatan lebih kurang RM2,000 sebulan tidak mampu membeli rumah oleh sebab mereka tidak layak untuk memohon rumah kos rendah, sedangkan rumah kos tinggi di luar kemampuan mereka. Pihak kerajaan lebih menumpukan perhatian kepada projek-projek rumah kos rendah tetapi sebaliknya, pihak swasta pula lebih berminat untuk membina rumah harga tinggi.

Keadaan ini telah menimbulkan jurang di mana tiada pihak yang berminat untuk membina rumah kos sederhana. Oleh itu, kita menyeru pihak kerajaan supaya mengalakkan pembangunan projek rumah kos sederhana yang berharga di antara RM50,000 hingga RM100,000. Kita berharap bahawa langkah-langkah yang diambil oleh kerajaan dalam Belanjawan 1996 akan berkesan untuk mengurangkan aktiviti-aktiviti spekulasi dalam pasaran perumahan serta menolong pihak pemaju swasta supaya meningkatkan pembinaan rumah kos sederhana.

Tuan Yang di-Pertua, dalam Belanjawan 1996 kerajaan telah mengambil beberapa langkah termasuk mengenakan levi di antara RM100 - RM200 ke atas lori-lori yang mengangkat barang keluar dari Malaysia untuk memperbetulkan keadaan mana-mana peniaga yang didapati mengeksport lebih barangan mereka menerusi pelabuhan asing.

Salain dari itu, Yang Berhormat Menteri Pengangkutan juga telah membuat pengumuman pada 29hb. Oktober, bahawa kos penyelenggaraan akan digandakan ke atas kontena-kontena yang dieksport menerusi negara ketiga. Tujuan langkah-langkah tersebut adalah untuk menggalakkan penggunaan pelabuhan tempatan. Saya mengalu-alukan serta menyokong penuh keputusan kerajaan ini. Sebanyak RM3.6 bilion telah dibelanjakan oleh kerajaan untuk memaju dan mempertingkatkan perkhidmatan pelabuhan-pelabuhan tempatan, tetapi masih terdapat rungutan di kalangan peniaga-peniaga, pengimport-pengimport dan pengeksport-pengeksport yang menyatakan bahawa perkhidmatan pelabuhan tempatan tidak begitu berkesan berbanding dengan negara jiran.

Pihak kerajaan harus mengambil berat terhadap perkara ini dan saya ingin menyeru supaya perbincangan yang melibatkan jabatan-jabatan kerajaan seperti Kementerian Pengangkutan, Perbendaharaan, Pelabuhan dan Kastam di adakan bersama-sama dengan pengeksport-pengeksport, forwarding agent dan pengusaha-pengusaha pengangkutan untuk mencari suatu penyelesaian kepada masalah-masalah yang dihadapi.

Tuan Yang di-Pertua, ekonomi negara kita membangun dengan pesat dan dalam tempoh 7 tahun yang lepas di mana kadar pertumbuhan telah melebihi 8% setahun. Ini adalah suatu pencapaian yang membanggakan berikutan kepimpinan yang bijak serta bertanggungjawab Yang Amat Berhormat Dato' Seri Perdana Menteri dan Yang Amat Berhormat Dato' Seri Timbalan Perdana Menteri. Kita berharap bahawa dengan kepimpinan mereka berdua, negara kita akan membangun dengan lebih maju lagi untuk mencapai Wawasan 2020 dalam jangkamasa yang lebih singkat.

Kemajuan yang begitu pesat dalam beberapa tahun kebelakangan ini, kita menyedari bahawa ini telah menyebabkan pembangunan yang tidak seimbang di sesetengah Wilayah. Justeru itu, kerajaan telah merangka rancangan Industrial Corridor di negeri-negeri Pantai Timur untuk menari pelabur asing ke sana. Walau bagaimanapun, kita harus sedar bahawa masih terdapat banyak juga kawasan di Pantai Barat yang tidak berpeluang mengecapi faedah pembangunan ekonomi yang pesat. Misalnya di Teluk Intan, Muar dan sebagainya. Oleh itu, saya menyeru supaya perancangan yang sewajarnya juga diadakan di kawasan-kawasan seperti ini.

Tuan Yang di-Pertua , dengan ini saya menyokong Belanjawan 1996 yang dibentangkan di Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua : Mentakab.

6.55 ptg.

Tuan Fu Ah Kiow [Mentakab]: Tuan Yang di-Pertua , saya mengucapkan berbilang-bilang terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua yang telah memberi peluang kepada saya untuk membahaskan Rang Undang-undang Perbekalan 1996 ini.

Tuan Yang di-Pertua, seperti lain-lain Ahli Yang Berhormat yang telah berbahas, saya juga ingin mengucapkan syabas dan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri, Dato' Seri Anwar bin Ibrahim merangkap Menteri Kewangan yang telah membentangkan satu Rang Undang-undang Perbekalan, 1996 yang begitu pragmatik, strategik dan coorientated, dengan izin.

Tuan Yang di-Pertua, daripada semua penunjuk-penunjuk prestasi ekonomi seperti kadar pertumbuhan hampir 9% setahun selama 8 tahun berturut-turut, kadar inflasi yang kurang dari 4%, kadar pengangguran yang turun kepada 2.8%, kadar tabungan negara yang tinggi, beban hutang negara yang rendah, pendapatan perkapita rakyat yang kian meningkat kepada RM10,068.00, kadar kemiskinan yang kian menurun dan sebagainya, maka adalah

tidak boleh dinafikan bahawa Malaysia telah mencatat pembangunan ekonomi dan sosial yang amat membanggakan dan prestasi ini telah menjadi teladan kepada banyak negara yang baru membangun.

Tuan Yang di-Pertua, pertumbuhan yang pesat ini telah juga membawa kesan sampingan seperti defisit akaun semasa, inflasi dan kekangan pasaran buruh. Demi menangani cabaran-cabaran tersebut Belanjawan 1996 telah pun menyarankan 4 strategi dan yang pertama ialah mengekalkan pertumbuhan mampan dengan kadar inflasi yang terendah.

Tuan Yang di-Pertua, seperti mana kita sedia maklum, pakar ekonomi yang berdasarkan teori mereka percaya bahawa pertumbuhan ekonomi ada 'cycle', dengan izin, turun dan naik dan tempoh 8-10 tahun adalah sesuatu yang luar biasa. Maka persoalannya sekarang, apakah negara kita dapat memastikan pertumbuhan ekonomi yang berterusan? Apakah Malaysia dapat mencapai purata pertumbuhan ekonomi 7% menjelang tahun 2020 seperti mana yang telah disarankan dalam Wawasan kita?

Tuan Yang di-Pertua, jika Taiwan sebagai sebuah negara yang tidak mempunyai apa-apa sumber semula jadi dan cuma mempunyai penduduk seramai 21 juta orang boleh mencatat pertumbuhan ekonomi yang berterusan selama 20 tahun berturut-turut, saya yakin Malaysia juga tetap boleh. Apa yang penting ialah perancangan ekonomi yang rapi, sikap atau minda rakyat yang positif dan pimpinan politik yang cekap oleh Kerajaan Barisan Nasional. Semua rakyat mesti sedar bahawa pertumbuhan ekonomi yang berterusan adalah segala-galanya untuk memastikan program-program pembangunan sosial dapat diteruskan agar taraf kehidupan rakyat dapat dipertingkatkan, perpaduan negara terjamin dan supaya kedudukan Malaysia di arena antarabangsa dapat diperkukuhkan.

Tuan Yang di-Pertua, justeru itu, pembangunan ekonomi harus diberi tumpuan dan pertimbangan utama dalam segala dasar, perancangan dan pengurusan harian jabatan-jabatan kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin memberi pandangan terhadap beberapa langkah yang akan diambil oleh kerajaan untuk mengekalkan pertumbuhan ekonomi.

Pertama, mengenai langkah-langkah tambahan seperti kenaikan cukai, keuntungan hartanah dan pengenaan levi terhadap RM100 juta terhadap setiap pembelian oleh orang asing. Saya ingin menyokong tindakan kerajaan ini untuk mengurangkan spekulasi hartanah, khususnya di bandar-bandar utama seperti Kuala Lumpur, Petaling Jaya dan Johor Bahru. Tindakan ini dianggap perlu untuk melindungi kepentingan warganegara supaya harga hartanah tidak meloncat ke satu tahap di luar kemampuan rakyat dan juga menggalakkan pertumbuhan ekonomi dan pertumbuhan sektor perumahan yang lebih sihat.

Tuan Yang di-Pertua, akan tetapi, saya berpendapat ekoran tindakan yang amat drastik tersebut beberapa projek perumahan mewah yang bergantung sebahagian besarnya kepada pembeli asing akan terperangkap dan seterusnya pertumbuhan sektor perumahan dan pembinaan akan dilambatkan sedikit- sebanyak. Apa yang kita harus fikirkan semula ialah, apakah kita perlu mengenakan levi tersebut ke atas perolehan semua jenis hartanah oleh pembeli asing termasuk hartanah industri oleh pelabur tulen yang benar-benar ingin membina kilang dan mula beroperasi di negara kita? Apakah levi itu juga perlu dikenakan ke atas pembelian kondominium mewah yang merupakan non-landed property?

Tuan Yang di-Pertua, justeru itu saya ingin mencadangkan bahawa oleh kerana kedua-dua jenis hartanah tersebut di atas oleh pihak asing dikecualikan bayaran levi tetapi hak, nilai minimum rumah-rumah yang dibenarkan dibeli oleh pihak asing dinaikkan kepada RM350,000.

Tuan Yang di-Pertua, defisit akaun semasa berjumlah RM18 bilion atau 9% daripada KNK merupakan satu kebimbangan yang perlu diatasi. Kita telah difahamkan bahawa salah satu faktor utama yang menyebabkan kemerosotan akaun semasa ialah pertambahan defisit

akaun perkhidmatan yang berterusan di sektor perkapalan, pelabuhan, insurans, pelancongan, pendidikan dan pendapatan pelaburan.

Maka strategi yang kedua Belanjawan ini untuk memperkukuhkan keupayaan sektor perkhidmatan adalah tepat pada masanya. Langkah-langkah untuk menggalakkan pembangunan sektor ini supaya ianya lebih berdaya saing di pasaran antarabangsa dan mengganti perkhidmatan yang diimport adalah dialu-alukan.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya sentuh pembangunan sektor pengangkutan, pelabuhan dan perkapalan. Ternyata bahawa kerajaan telah mengambil beberapa tindakan untuk mempertingkatkan kemudahan keupayaan dan kecekapan pelabuhan-pelabuhan di negara kita. Tindakan tersebut termasuk pertambahan kelengkapan seperti shrudded carrier, penggunaan sistem rangkaian data elektronik (EDI), menjadikan Pelabuhan Kelang sebagai zon perdagangan bebas, mewujudkan beberapa inland port dan pelaksanaan operasi cekap baru-baru ini.

Langkah-langkah tersebut jelas telah terhasil. Bilangan kontena yang dikendalikan di Pelabuhan Kelang telah bertambah daripada 90,000 pada tahun 1993 kepada 260,000 pada tahun 1995. Tempoh masa untuk mengangkut kontena dari kapal kepada pengimport juga telah dipendekkan. Kini lebih kurang 33% kontena dapat dikeluarkan dari Pelabuhan Kelang dalam masa 24 jam. Syabas kepada semua pegawai-pegawai dan kakitangan pelabuhan yang terlibat khususnya kepada Kementerian Pengangkutan.

Tuan Yang di-Pertua, selain dari menambah levi ke atas kenderaan barang yang meninggalkan negara dari RM100 kepada RM200 sebagai satu langkah tambahan untuk menggalak penggunaan pelabuhan tempatan. Saya berpendapat bahawa pendekatan yang lebih meyakinkan ialah terus mempertingkatkan kecekapan pengurusan pelabuhan tempatan supaya ianya adalah lebih baik dibandingkan dengan pelabuhan di negara jiran. Tindakan

juga perlu diambil untuk mengubah pandangan dan tanggapan pengguna-pengguna tempatan, ejen penghantar dan pengeksport terhadap imej pelabuhan kita.

Sehubungan dengan ini, saya ingin mencadangkan supaya perkhidmatan kontena hollage diliberalisasikan agar lebih banyak syarikat diberi lesen untuk mengangkut kontena. Ini cuma 5 syarikat diberi lesen dan ia sentiasa menjadi satu bottle neck, dengan izin, dan dengan banyak aduan diterima mengenai prestasinya, saya yakin dengan membuka bidang ini kepada lebih syarikat, ia akan menggalakkan persaingan yang sihat dan seterusnya meningkatkan keupayaannya dan saya yakin dengan tindakan ini, sektor perkapalan akan meningkat prestasinya.

Dengan pendapat tersebut, Tuan Yang di-Pertua, saya memohon menyokong. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Pasir Puteh.

7.05 mlm.

Tuan Haji Mohamed bin Haji Abdullah [Pasir Puteh]: Tuan Yang di-Pertua, dalam Belanjawan yang lepas, salah satu tujuan ialah untuk mewujudkan satu sistem pendidikan secara bersepadu dibina atas landasan yang kukuh. Sebagaimana yang kita maklum, dalam sesuatu negara untuk memantapkan sesuatu bangsa, ia memerlukan beberapa fakta penting selain dari fakta ekonomi yang kukuh yang dapat dinikmati oleh semua pihak.

Tuan Yang di-Pertua, pembahagian ekonomi yang tidak seimbang membuatkan sesuatu kaum atau golongan akan merasa gelisah dan tidak berpuas hati. Begitu juga dalam pembahagian atau pemberian peruntukan Kerajaan Pusat, perlu mengagihkan pemberian wajib mengikut penjadualan yang tetap. Jangan ianya disebut dan dibentangkan sahaja tetapi sampai masa pelaksanaan, ia diabaikan.

Saya tidak dapat menerima pada hakikatnya kenapa Kerajaan Pusat selalu melewati-lewatkan pemberiannya terhadap Kerajaan Kelantan. Contohnya anggaran pemberian

penduduk tahun 1995, Kerajaan Pusat hanya memberi peruntukan itu pada 14hb. Oktober 1995 sebanyak RM7,020,700. Peruntukan yang dianggarkan oleh Perbendaharaan Malaysia ialah RM14,041,400, masih kekurangan RM7,020,700. Pemberian pertumbuhan hasil, pemberian keseimbangan pihak berkuasa tempatan, pembangunan ekonomi, infrastruktur dan kesejahteraan rakyat belum lagi diberi. Jumlah baki yang belum lagi diberi oleh Kerajaan Pusat ialah RM83,648,166.

Ini adalah tidak wajar dilakukan oleh sesebuah kerajaan yang mengaku adil, bertimbang rasa, prihatin dan saksama. Dasar Penyusunan Semula Masyarakat yang diasaskan di zaman Yang Amat Berhormat Tun Abdul Razak dahulu sudah diketepikan. Pencapaian 30% bumiputera jauh daripada matlamatnya. Kini timbul satu golongan baru bumiputera iaitu golongan korporat yang mana menjarakkan golongan berada dengan yang tidak berada. Seolah-olah mewujudkan suatu feudalisme moden golongan atasan dan golongan biasa ataupun golongan bawahan.

Tuan Yang di-Pertua, Bahasa Melayu adalah bahasa rasmi negara Malaysia. Bahasa Melayu iaitu Bahasa Kebangsaan mestilah difahami dan dituturi oleh semua penduduk di negara ini. Ia adalah satu mekanisme yang boleh menyatu-padukan semua kaum di negara ini. Pada dasarnya, pada teorinya, Bahasa Melayu adalah bahasa pertuturan yang boleh difahami oleh semua penduduk di Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, setiap warganegara Malaysia seharusnya berbangga menggunakan Bahasa Melayu di mana sahaja pada bila-bila masa. Jika seseorang yang mengaku bahawa ia rakyat Malaysia, taat setia kepada negara ini, maka seharusnya ia mempelajari dan bertutur dalam sebutan baku seperti mana yang diperkenalkan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Pendidikan satu masa dahulu yang kini menjawat jawatan sebagai Timbalan Perdana Menteri.

Persoalannya, apa sudah jadi sekarang kepada bahasa baku? Kalau dahulu semua orang mesti belajar bahasa baku, media elektronik menggunakan bahasa baku, yang tidak boleh, dibolehkan, yang tidak mahu dimestikan tetapi hari ini bahasa baku sudah lenyap entah ke mana. Kenapa bahasa baku tidak dikuatkuasakan dalam Dewan yang mulia ini?

Tuan Yang di-Pertua, saya berasa wajar kalau diadakan satu kelas phonetic untuk Ahli-ahli Yang Berhormat yang tidak betul tutur bahasanya supaya semua Yang Berhormat, yang lidahnya keras boleh bercakap dengan sebutan yang betul. Kita tidak akan mendengar sebutan-sebutan yang menyakitkan telinga dan ayat-ayat yang salah.

Tuan Yang di-Pertua, penggunaan bahasa Melayu hari ini adalah di tahap yang lemah dan tidak berkembang. Di media-media elektronik, bahasa Melayu adalah menjadi bahasa asing di negara ini. Kalau kita lihat tayangan-tayangan rancangan TV yang berbahasa Melayu amatlah kurang sekali jika dibandingkan dengan bahasa-bahasa lain. Bila menonton siaran TV saluran 2, 3 dan Metro Vision, kita seolah-olah merasa berada di luar negara, bukan di Malaysia. Kita boleh lihat rancangan ini di akhbar setiap hari. Dibandingkan rancangan-rancangan yang berbahasa Melayu dengan bahasa lain, terdapat banyak siaran berbahasa asing daripada siaran berbahasa Melayu. Ini seolah-olah Menteri Penerangan tidak menerima bahawa bahasa Melayu adalah Bahasa Kebangsaan. Saya bukanlah tidak setuju dengan siaran tersebut.

Kalau di negara jiran seperti Indonesia, Thailand, mereka boleh menterjemahkan atau mengalih bahasa rencana-rencana TV mereka dengan Bahasa Kebangsaan mereka, mengapa kita tidak boleh? Apakah peranan Dewan Bahasa dan Pustaka sekarang ini? Menterjemah buku-buku, mencetak buku ataupun menjual buku?

Tuan Yang di-Pertua, begitu juga kita lihat pada beberapa tanda iklan, petunjuk-petunjuk jalan, masih banyak didapati bahasa Melayu diabaikan. Ini menunjukkan bahawa

masih ramai rakyat negara ini tidak dapat dan tidak mahu atau merasakan diri mereka berada di tahap kelas dua sekiranya menggunakan bahasa Melayu.

Tuan Yang di-Pertua, Dasar Pendidikan adalah satu penanaman modal jangka panjang untuk membangunkan negara ini, tetapi apabila kolej swasta dibenarkan, maka bahasa pengantar yang digunakan ialah 100% bahasa asing iaitu bahasa Inggeris. Tidak ada satu mata pelajaran pun yang diajar dalam bahasa Melayu. Apakah sebagai satu kerajaan yang berkuatkuasa tidak dapat mengenakan syarat bahawa satu mata pelajaran mesti diajar di dalam bahasa Melayu? Bayangkan orang lain boleh menetapkan syarat mereka dalam rumah milik kita!

Tuan Yang di-Pertua, komposisi pelajar pula ialah 50:1. 50 bukan Melayu dan 1 Melayu. Apabila mereka ini keluar dan bekerja dengan masyarakat, bahasa asing akan dituturkan dan bahasa Melayu dilupakan. Apakah yang kita agung-agungkan? Mengikut Perlembagaan, bahasa Melayu adalah bahasa rasmi negara ini, tetapi bahasa Melayu tidak lagi dituturkan. Bahasa Melayu akan lenyap pada tahun 2000. Bahasa Melayu akan menjadi bahasa kelas kedua dan dengan sendirinya orang yang bercakap bahasa Melayu akan menjadi golongan kelas kedua dan mereka ini adalah terdiri dari orang-orang Melayu. Di sini, akan wujud satu polarisasi iaitu yang berbahasa asing dengan yang berbahasa Melayu. Maka, lahirlah golongan kelas atasan dan kelas bawahan ataupun kelas dua.

Tuan Yang di-Pertua, dasar pengkorporatan yayasan atau institusi pengajian tinggi dengan bayaran yuran yang mahal sebanyak RM7,500 setahun adalah membebankan golongan yang tidak berada. Untuk yuran RM1,200 setahun seperti sekarang juga sudah pun membebankan ibu bapa. Pada permulaan semester, apabila hendak menghantarkan anak mereka, terutamanya yang tinggal jauh dari institusi pengajian tinggi, mereka terpaksa menjual lembu atau kerbau untuk menghantar anak mereka ke pusat pengajian tinggi.

Tuan Yang di-Pertua, RM1,200 tidak termasuk tambang, makan, harga buku dan pakaian sudah pun mahal, apatah lagi RM7,500 termasuk semua ini. Walaupun kerajaan menyediakan dana pinjaman, pokoknya, mereka mesti membayar apabila tamat pengajian nanti. Mana dia wang untuk membayar cukai pendapatan, hutang belajar, sewa rumah, makan, sewa-beli kenderaan dan lain-lain.

Keadaan yang demikian menyebabkan ramai yang kecewa di negara-negara Eropah seperti Sweden, Jerman, Perancis dan Australia. Apakah Malaysia ini satu-satunya negara yang sentiasa ingin meniru sistem-sistem yang telah dibuat yang tidak sesuai dipakai oleh negara maju? Begitu juga dengan Sistem Saraan Baru atau SSB, negara jiran Singapura telah lama tidak mengamalkan sistem ini kerana ia adalah satu sistem yang telah terbukti tidak baik, tetapi kita pula yang mengamalkan sistem ini terhadap kakitangan dan pegawai serta golongan pekerja-pekerja di negara ini. Ini telah terbukti apabila pada amnya kakitangan awam menunjukkan ketidakpuasan hati mereka.

Tuan Yang di-Pertua, dalam Belanjawan 1996, bidang pendidikan masih diabaikan. Yang ditambah ialah bilangan guru. Walaupun ditambah, ia tidak menggambar atau pun mengimbangkan pertambahan murid. Tugas-tugas guru masih di tahap yang sama. Beban tugas masih banyak di mana guru-guru tidak dapat memberi tumpuan sepenuhnya terhadap pembelajaran.

Guru juga seperti manusia lain, perlu rehat selepas menghadapi tugas yang berat. Untuk mendapat fikiran yang baik, seseorang itu perlu kepada makanan yang seimbang, rehat yang mencukupi agar jasmani dan rohani mereka berada dalam keadaan yang sihat. Jadi, saya fikir, tidaklah salah kalau Kerajaan Kelantan memberi rehat yang cukup kepada pegawai-pegawai dan kakitangan mereka dengan memberi masa untuk keluarga supaya dapat memupuk keluarga yang bahagia. Namun begitu, waktu bekerja masih berada dalam jangka masa yang sama.

Tuan Haji Badruddin bin Amiruldin: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Yan bangun, Yang Berhormat. Hendak beri jalan atau tidak kepada dia?

Tuan Haji Mohamed bin Haji Abdullah: Masa tak cukup.

Tuan Yang di-Pertua: Dia tak beri.

Tuan Haji Badruddin bin Amiruldin: Dia tak beri?

Tuan Yang di-Pertua: Dia tak beri.

Tuan Haji Badruddin bin Amiruldin: Saya ingat dia angguk kepala, dia beri! Dia tak beri, tak apa.

Tuan Yang di-Pertua: Dia hendak baca semula. Sambung baca.

Tuan Haji Mohamed bin Haji Abdullah: Namun begitu, waktu kerja masih berada dalam jangka masa yang sama. Kita dapat melihat ramai golongan swasta di Kuala Lumpur ini bekerja selama 5 hari dalam seminggu. Apakah hasil mereka berkurangan? Apakah selepas rehat yang cukup, seseorang itu akan menjadi kaku dan malas bekerja? Ini adalah pendapat seorang doktor yang saya rasa sudah mempunyai tanda-tanda yang hampir nyanyuk. Doktor ini perlu diberi rehat dan rawatan pemulihan.

*[Timbalan Yang di-Pertua **mempengerusikan Mesyuarat**]*

Tuan Yang di-Pertua, tugas guru adalah penting kerana merekalah yang mendidik anak-anak kita. Oleh itu, adalah wajar untuk mendapat hasil yang baik. Kebajikan guru perlu dijaga dan dikaji dari masa ke semasa. Ada beberapa jawatan dan kerja guru yang tidak diberi perhatian oleh pihak Kementerian Pendidikan. Contohnya, apakah pembelaan terhadap seseorang guru disiplin?

Guru disiplin adalah guru yang malang. Apabila mereka menghukum seseorang pelajar yang bersalah mengikut peraturan, mereka kadangkala dicemuh oleh ibu bapa pelajar

berkenaan. Apatah lagi pelajar yang telah dihukum. Mereka selalunya menjadi guru yang paling dibenci di sekolah berkenaan. Guru ini seharusnya diberi perhatian atau pembelaan oleh pihak berkuasa.

Masa mengajar mereka patut dikurangkan. Tugas-tugas lain perlu dikurangkan. Jika guru berkenaan bertugas di sekolah-sekolah yang besar, katakanlah sekolah gred “A” yang mempunyai hampir 2,000 orang pelajar dengan peratusan salah laku pelajar-pelajar yang tinggi, maka sudah tentu guru disiplin tersebut tidak mempunyai masa untuk mengajar. Sudah pasti mereka diperlukan untuk menyelesaikan masalah atau meredakan ketenteraman pelajar-pelajar berkenaan.

Dengan ini, guru tersebut bukan sahaja tidak mempunyai masa untuk berehat, tetapi tidak cukup masa untuk menjalankan tugasnya. Oleh yang demikian, guru-guru berkenaan perlu diberi perhatian dan pembelaan supaya mereka dapat menjalankan tugas dengan lebih berkesan dan sempurna.

Tuan Yang di-Pertua, golongan guru memerlukan perhatian yang lebih terhadap perumahan atau tempat tinggal mereka. Apabila seseorang guru ditempatkan di sesuatu tempat yang baru, terutama guru yang baru keluar dari latihan perguruan, mereka amat memerlukan tempat tinggal. Apabila dihantar ke sekolah-sekolah di kawasan yang baru bagi mereka, pada tahun lepas, ada guru yang terpaksa tinggal di bilik setor di salah sebuah sekolah di pedalaman negeri Pahang. Malangnya nasib guru perempuan ini.

Oleh yang demikian, saya cadangkan, lebih banyak rumah-rumah guru dibina, tidak kira di pedalaman atau di bandar yang mana sewanya adalah terlalu mahal untuk mereka. Guru-guru juga terpaksa menjalankan tugas lebih masa dan tugas luar. Mereka menjalankan tugas dengan gigih dan baik. Mereka mengorbankan masa dan tenaga serta wang ringgit, tetapi apakah pengorbanan mereka diambil kira oleh pihak atasan atau majikan mereka?

Setahu saya, pengorbanan wang ringgit mereka tidak diimbuh kembali. Kalau pegawai-pegawai di Jabatan lain diberi imbuhan, mengapa guru-guru tidak diberi sedemikian?

Kedudukan tugas guru di bidang kurikulum dan ko-kurikulum perlu dipertingkatkan lagi supaya tugas mereka tidak dicampur aduk dan menjadikan tugas mereka lebih profesional sudah tiba masanya urusan pentadbiran dan tugas-tugas guru di sekolah dikaji semula. Jika tidak, saya bimbang salah satu faktor yang akan menjadikan mimpi tahun 2020 ialah satu mimpi ngeri yang tidak dapat dilupakan oleh negara Malaysia, terutamanya orang-orang Melayu.

Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Lanang.

7.19 mlm.

Tuan Tiong Thai King [Lanang]: Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih kerana diberi peluang untuk mengambil bahagian dalam perbahasan Rang Undang-undang Perbekalan 1996.

Terlebih dahulu, saya ingin mengucapkan syabas dan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri merangkap Menteri Kewangan kerana tiga tahun berturut-turut mengemukakan belanjawan yang berimbang di samping mengekalkan pertumbuhan ekonomi negara yang tinggi serta menyekat inflasi ke tahap yang rendah, mempertingkatkan pembangunan sumber daya manusia dengan keupayaan teknologi dan memberi manfaat kepada rakyat terutamanya golongan yang berpendapatan rendah. Pada keseluruhannya, Belanjawan 1996 merupakan belanjawan yang membawa faedah bukan sahaja kepada negara, malahan juga berfaedah kepada rakyat jelata.

Tuan Yang di-Pertua, bidang pendidikan dan latihan mendapat peruntukan terbesar iaitu sejumlah RM11.782 juta. Peruntukan sebegitu besar itu menunjukkan komitmen dan sikap ambil berat kerajaan meneruskan reformasi pendidikan negara bagi tujuan melahirkan

sumber daya manusia yang berkualiti dan memenuhi kehendak pembangunan dan perindustrian negara serta menjadikan negara kita sebagai pusat pendidikan serantau yang unggul. Pendidikan merupakan faktor utama kemakmuran atau kemunduran sesebuah negara. Pembangunan pendidikan akan membawa pertumbuhan ekonomi negara yang lebih pesat. Kejayaan negara membangun telah membuktikan peranan pendidikan dalam menentukan pertumbuhan dan pembangunan ekonomi. Kita dapat melihat di setiap negara membangun seperti Jepun, Amerika Syarikat dan negara Eropah telah mempunyai sistem pendidikan yang begitu sempurna dan menyeluruh.

Tuan Yang di-Pertua, saya merasa gembira kerana kerajaan memandang berat tentang reformasi pendidikan. Bagi tujuan ini, Kementerian Pendidikan dijangka mengemukakan Akta Pendidikan baru dalam sesi mesyuarat Parlimen ini. Dasar dan sistem pendidikan kita telah diubah pada tahun 60-an. Pada masa itu, suasana politik negara adalah tidak stabil. Hubungan kaum tidak seerat seperti sekarang dan pembangunan ekonomi pula tidak begitu pesat. Dalam Akta Pendidikan 1961 pula mempunyai peruntukan yang tidak begitu sesuai untuk pembangunan pendidikan Cina telah menyekat perkembangan pendidikan Cina. Selepas 34 tahun, dunia menyentuh teknologi maklumat, negara kita telah mencapai pembangunan ekonomi pesat dan hubungan kaum begitu mesra dan erat. Ini adalah sejajar dengan dasar Kerajaan Barisan Nasional yang liberal dan terbuka. Kerajaan harus memberi peluang kepada semua kaum untuk mempelajari dan memperkembangkan bahasa ibunda. Pendidikan Cina dapat memainkan peranan dalam pembangunan ekonomi negara terutamanya dalam melahirkan sumber daya manusia yang berkualiti demi memenuhi kehendak proses perindustrian, memberi peluang pendidikan kepada rakyat, mendorong negara kita ke arah mencapai Wawasan 2020.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri telah mengakui sokongan pendidikan bahasa ibunda ke atas pembangunan negara. Beliau

menyifatkan bahawa sekolah menengah Cina merupakan suatu pelaburan jangka panjang kebangsaan.

Tuan Yang di-Pertua, pembinaan hardware, dengan izin, adalah penting bagi pembangunan ekonomi. Begitu juga juga dengan pembinaan software dalam pelaksanaan reformasi pendidikan. Kekurangan guru merupakan masalah serius pada masa kini. Ini adalah disebabkan oleh kekurangan tarikan dalam bidang ini. Kementerian harus mengemukakan satu struktur gaji dan faedah sampingan bagi mengekalkan guru yang sedia ada dan menarik lebih ramai generasi muda menceburi bidang pendidikan supaya reformasi pendidikan kita dijalankan dengan lancar. Walau pun pemuda-pemudi kita berminat dalam bidang perguruan, tetapi syarat kemasukan yang kita kenakan ke atas pemilihan guru terlatih. Ini menyebabkan mereka tidak dapat memenuhi hasrat mereka. Bagi menggalakkan lebih ramai generasi muda menceburkan diri dalam bidang pendidikan, Kementerian Pendidikan haruslah melonggarkan syarat penerimaan guru pelatih.

Tuan Yang di-Pertua, kebelakangan ini kerajaan menitik beratkan kepentingan murid-murid sekolah rendah belajar komputer supaya mereka dapat menyesuaikan diri dengan pembangunan teknologi maklumat yang pesat. Kerajaan menghapuskan cukai jualan ke atas komputer dan komponennya dalam Belanjawan 1996 merupakan suatu langkah yang tepat dan harus diberi sanjungan tinggi. Langkah ini akan menggalakkan lebih ramai rakyat mempelajari dan menguasai pengetahuan teknologi maklumat. Ini membolehkan mereka lebih berdaya untuk berhadapan dengan era, dengan izin, super-highway information.

Dengan kemunculan Internet, rakyat dapat menerima segala maklumat dalam negeri mahupun luar negara. Maklumat ini memanfaatkan kita tetapi mungkin tidak bersesuaian dengan budaya kita. Kesemua ini adalah tertakluk kepada kehendak dan kemampuan kita dalam membezakan budaya baik dan buruk. Cabaran terbesar bagi kita ialah bagaimana mempertahankan budaya kita dari ancaman budaya barat, budaya penjajah serta budaya

negara membangun. Ancaman budaya asing ini adalah tidak dapat dielakkan dan kita tidak harus menggunakan alasan ini untuk menyekat rakyat kita berhadapan dengan teknologi maklumat, mahupun Jaring telah menapis maklumat lucah telah menyeludup ke negara kita melalui Internet. Kita harus mengukuh dan membangunkan budaya unik kita ke tahap yang dapat menentang budaya asing.

Masyarakat dan ibu bapa dikehendaki mengasuh generasi muda kita memupuk pegangan yang betul dan pasti. Kita tidak dapat menafikan Jaring memainkan peranan penting dalam usaha memberikan khidmat menyediakan Internet kepada rakyat. Minat rakyat jelata terhadap Internet yang tinggi menyebabkan khidmat Jaring yang tidak lagi dapat memenuhi kehendak mereka. Masalah yang mereka sering temui ialah kekurangan talian menyambung Internet.

Tuan Yang di-Pertua, dengan 183 talian yang sedia ada, bagaimana ia dapat memenuhi permintaan lebih kurang 10,000 orang pelanggan Internet dalam negara. Apatah lagi halnya penduduk di 15 buah bandar raya dapat menikmati teknologi canggih ini. Di Sibu kami terpaksa melalui Kuching demi menyambung Internet dan ini merupakan suatu beban yang besar kepada kita. Ini adalah tidak adil sama sekali kepada penduduk luar bandar yang begitu kekurangan dan ketagihan maklumat. Merekalah yang sepatutnya diberi keutamaan khidmat Internet.

Untuk menjadikan Malaysia sebagai sebuah negara yang bermaklumat, khidmat Internet haruslah disediakan di seluruh pelusuk negara. Kerajaan harus mengambil berat masalah ini dan memastikan penduduk luar bandar dapat menerima khidmat Internet yang adil dan saksama. Internet mempunyai fungsi mengurangkan jurang perbezaan bandar dan luar bandar tetapi sekiranya penduduk luar bandar masih ketinggalan dalam teknologi maklumat, jurang itu sudah tentu akan diperbesarkan. Ini adalah tidak bersesuaian dengan Wawasan 2020 di mana kita mencapai pembangunan seimbang.

Tuan Yang di-Pertua, di bawah pimpinan Kerajaan Barisan Nasional, Sarawak mempunyai hospital moden yang dilengkapi dengan segala peralatan moden, contohnya, Hospital Besar Sibu. Masalah yang dihadapi oleh penduduk Sibu ialah kekurangan doktor pakar. Sekiranya mereka sakit tenat, mereka dikehendaki pergi ke Kuching dan lain-lain bandar untuk mendapatkan rawatan doktor pakar. Ini bukan sahaja membuang masa namun memerlukan perbelanjaan yang besar. Saya menyeru Kementerian Kesihatan agar memandang berat terhadap perkara ini dan mempertimbangkan penghantar doktor pakar mengikut jadual ke Sibu sekiranya tidak dapat memberi khidmat doktor pakar yang tetap di Hospital Besar Sibu.

Tuan Yang di-Pertua, pembangunan ekonomi Sarawak adalah memuaskan tetapi ini tidak bererti tidak boleh melambatkan usaha pembangunan dalam negeri. Bagi tujuan integrasi nasional Sarawak dan Sabah yang sama terletak di Malaysia Timur harus mengambil langkah yang pertama, iaitu menggalakkan penduduk di kedua-dua negeri saling kunjung-mengunjungi tetapi tidak terdapat jalan raya yang menghubungkan kedua-dua negeri ini. Penduduk kedua-dua negeri ini mesti menggunakan perkhidmatan udara atau laut bagi tujuan melawat ke negeri jiran.

Saya juga berharap kerajaan dapat membina jambatan-jambatan menyeberangi Sungai Rajang di bawah Rancangan Malaysia Ketujuh. Ini adalah kerana terdapat semakin banyak kereta dalam negeri Sarawak dan mereka dikehendaki menunggu feri selama dua hingga tiga jam bagi tujuan menyeberangi bandar Rajang. Ini bukan sahaja menyulitkan juga membuang masa. Dengan adanya jambatan baru ini ia akan menyempurnakan Pan-Borneo Highway dan juga menjadikan Bandar Rajang sebagai pusat pelancongan baru.

Tuan Yang di-Pertua, Perlembagaan Persekutuan memberi kuasa kepada semua rakyat kebebasan memilih agama. Semua agama mempunyai prinsip yang sama iaitu mengajar

penganut-penganutnya menjalani kegiatan yang betul dan menjauhkan diri dari segala maksiat.

Kita harus memberi penghargaan yang tinggi kepada Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri kerana berjaya mengadakan pertemuan dua sivilisasi dunia pada tahun lepas, iaitu dialog agama Islam dengan Confucianism. Pertemuan ini bukan sahaja menarik perhatian ahli-ahli akademik dan cendekiawan dalam negeri tetapi ia juga mendapat penghargaan yang tinggi dari luar negara. Pertemuan sedemikian tidak seharusnya berhenti begitu sahaja. Ia harus diperbanyakkan dan melibatkan semua agama. Kita boleh mengadakan pertemuan semua agama dalam negara ini bagi tujuan memberi peluang bagi semua agama bertemu, bertukar fikiran dan saling memahami. Pertemuan ini dapat memupuk keharmonian masyarakat, perpaduan nasional demi mencapai kestabilan sosial.

Tuan Yang di-Pertua, dengan cadangan ini saya menyokong. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Tawau.

7.37 mlm.

Puan Chua Soon Bui [Tawau]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih diberi peluang untuk berbahas dalam sesi Belanjawan di Dewan yang mulia ini. Saya ingin mengambil peluang ini untuk menyentuh tentang beberapa perkara yang baru dan beberapa perkara yang mungkin pernah dibangkitkan di Dewan ini dahulu oleh Ahli-ahli Yang Berhormat dari Sabah.

Saya rasa perlu dalam ucapan perbahasan ulung saya membentangkan beberapa isu yang lama kerana yang penting dan masih tertangguh. Sebagai seorang anggota Parlimen dari kawasan terpencil di “Negeri Di Bawah Bayu”, terlebih dahulu saya ingin menyampaikan rasa gembira dan ucapan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Dato’ Seri Anwar Ibrahim, Menteri Kewangan kerana sekali lagi berjaya membentangkan Belanjawan yang dianggap sempurna, menepati reputasinya sebagai salah seorang Menteri Kewangan

terbaik di dunia. Bagi rakyat Sabah dan Tawau khususnya, kami amat gembira di atas penekanan isu-isu berikut. Tuan Yang di-Pertua, isu yang pertama - Agenda pembangunan sosial yang berterusan.

Sebagai anggota Parlimen minoriti wanita, saya amat tertarik terhadap fokus positif yang diberikan terhadap kaum wanita. Hasrat kerajaan untuk menambah penyertaan wanita dalam semua bidang pembangunan negara bukan sahaja tepat pada waktunya tetapi juga amat penting dalam usaha kita untuk mencapai matlamat Wawasan 2020.

Program bagi latihan keusahawanan dan pengurusan yang akan dikendalikan untuk wanita sangat dialu-alukan dan pasti membawa manfaat di masa akan datang. Pengiktirafan yang diberikan kepada kaum wanita dalam bentuk pilihan kepada sama ada suami atau isteri menuntut pelepasan cukai kepada anak-anak sudah tentu merupakan satu langkah di hadapan bagi memastikan kesaksamaan kepada kaum wanita. Walaupun negara kita telah menikmati pertumbuhan ekonomi yang dinamik berturut-turut sejak lapan tahun lalu, namun amat menyedihkan kerana soal mereka yang kurang bernasib baik masih tersenarai di dalam agenda sosial kita. Sejumlah RM190 juta yang diperuntukkan untuk membiayai program khusus untuk mereka yang kurang bernasib baik, warga tua, orang-orang cacat dan anak-anak yatim jelas menunjukkan hasrat murni kerajaan ke arah mewujudkan masyarakat penyayang.

Pelepasan cukai tambahan untuk perbelanjaan perubatan yang ditanggung oleh ibu bapa daripada maksimum RM1,000 kepada RM5,000 sudah pasti satu langkah positif ke arah penjagaan warga tua dan mereka yang tidak bernasib baik dan mempamerkan falsafah masyarakat kita menghormati orang tua.

Tuan Yang di-Pertua, isu yang kedua, strategi Belanjawan bagi tahun 1996. Pertumbuhan pesat negara tidak dapat lari daripada masalah yang telah sekian lama ditanggungnya. Antaranya ialah masalah pasaran buruh berikutan pekerjaan penuh dan peningkatan jumlah pekerja asing. Faktor-faktor ini menyebabkan ketidakmampuan untuk

melabur dalam industri teknologi rendah dan insentif buruh. Bagaimanapun Ucapan Belanjawan itu telah menggariskan strategi berikut;

- (i) Mengekalkan pertumbuhan dengan kadar inflasi yang rendah;
- (ii) Memperkukuhkan kemampuan sektor perkhidmatan;
- (iii) Menaiktarafkan pembangunan, keupayaan sumber manusia dan teknologi; dan
- (iv) Meneruskan agenda bagi pembangunan sosial seperti yang disebut sebelum ini.

Saya yakin, bahawa penduduk Malaysia amnya, akan menyambut baik strategi yang disebut di atas itu yang akan dapat membantu ekonomi negara kita terlepas daripada keadaan “terlalu panas” seperti yang teruk dialami oleh negara-negara lain dan amat dibenci oleh rakyat kita sendiri.

Sebahagian daripada langkah-langkah drastik anti-inflasi seperti mengenakan cukai tambahan, perolehan harta dan levi RM100,000 terhadap pihak asing yang hendak membeli kawasan perumahan amat mustahak bagi negeri-negeri yang mengalami spekulasi tinggi dalam pelaksanaan projek perumahan. Bagaimanapun bagi Sabah setelah dilanda kebuntutan ekonomi yang agak lama, langkah seumpama itu akan lebih berupa anti pertumbuhan ekonomi dan bukannya anti inflasi atau anti spekulasi.

Isu yang ketiga, pendatang tanpa izin. Tuan Yang di-Pertua, kebangkitan masalah-masalah negeri Sabah di Dewan ini selalunya dianggap oleh beberapa pihak sebagai dengan izin, “political attack” atas Kerajaan Persekutuan keadaan ini dahulu disebabkan oleh perhubungan yang kurang baik, di antara pihak negeri dan Kerajaan Pusat. Tetapi sejak Kerajaan Barisan Nasional kembali berkuasa di negeri Sabah, suasana politik dan perhubungan Negeri-negeri-Pusat telah pulih dan kian bertambah baik. Saluran-saluran

dialog dan komunikasi yang ditutup seketika telah dibuka semula, dan ini telah mengurangkan sikap negatif dan kesangsian.

Dalam suasana sedemikianlah saya berdiri di sini menyuarakan isu-isu di kawasan saya yang ada kaitan dengan kuasa-kuasa Kerajaan Pusat. Pekerja pendatang tanpa izin ialah satu perkara lama, tetapi masalah harian seperti kesihatan, kebersihan, keselamatan khasnya di kawasan Tawau nampaknya kian menjadi rumit.

Mengikut satu perangkaan oleh Majlis Perbandaran Tawau dalam tahun 1985, jumlah pendatang tanpa izin di kawasan perbandaran ialah 195,456 orang yang terdiri daripada 99,748 orang rakyat Indonesia, 94,708 orang rakyat Filipina dan 1,000 orang lain-lain bangsa. Pada tahun 1991 jumlah itu bertambah ke angka 250,000 orang, manakala penduduk tempatan hanya berjumlah lebih kurang 247,000 orang. Pada tahun ini jumlah pendatang tanpa izin di kawasan Tawau telah meningkat ke angka 290,000 orang.

Tuan Yang di-Pertua, Pasukan Petugas Khas yang ditubuhkan di Sabah telah membuat satu kajian terhadap pendatang tanpa izin beberapa tahun dahulu. Mengikut laporan dari kajian tersebut, jumlah pendatang tanpa izin di kawasan Tawau hanya 58,784 orang. Ini menimbulkan tanda tanya: Mana satu pihak yang tepat?

Sejak tahun 1976 polis di kawasan Tawau telah disenaraikan sebagai Daerah Polis Kelas “A” yang sepatutnya ada sekurang-kurangnya 600 anggota polis. Tetapi jumlah anggota polis yang berada di Tawau ketika ini tidak sampai 200 orang. Kekurangan itu jelas, apatah lagi kawasan Tawau yang meliputi satu kawasan seluas 613,000 dan kawasan Majlis Perbandaran Tawau adalah kawasan pihak berkuasa tempatan yang terbesar di seluruh negara. Oleh itu, saya merayu kepada pihak berkenaan supaya lebih sensitif terhadap permintaan rakyat dan seterusnya mengambil langkah menambah jumlah anggota polis di kawasan Tawau.

Pihak Kerajaan Persekutuan perlu juga menimbangkan kemungkinan mengadakan Unit “Highway Patrol”, dengan izin, supaya kawalan keselamatan akan lebih efektif. Bagaimanapun saya perlu memberi pujian kepada pihak anggota polis Tawau di atas perkhidmatan yang memuaskan, walaupun mempunyai bilangan anggota yang terhad.

Isu yang keempat, pekerja-pekerja haram. Sejak pendatang tanpa izin mulai tiba di Sabah lebih 20 tahun dahulu, sudah wujud satu fenomena iaitu pekerja-pekerja haram. Walaupun beberapa undang-undang dikuatkuasakan untuk mengawal keadaan, tetapi nampaknya tidak begitu berkesan.

Tuan Yang di-Pertua, Sabah ialah negeri yang mempunyai kawasan ladang yang paling besar di seluruh Malaysia dan Tawau pula menjadi kawasan yang terpenting dalam sektor ini. Terdapat jumlah 728,500 hektar ladang kelapa sawit, koko dan lain-lain tanaman di Sabah dan 242,800 berada di dalam kawasan Tawau.

Mengikut anggaran yang dibuat oleh sektor peladang, ladang-ladang itu memerlukan lebih kurang sejumlah 177,267 pekerja dalam tahun ini. Di kawasan Tawau sahaja tenaga pekerja diperlukan ialah 60,000 di mana 40,000 telah diisi, manakala 20,000 masih kosong. Beberapa peratuskah di antara lebih kurang 40,000 pekerja yang sedang bekerja di ladang-ladang di seluruh Sabah ialah pekerja haram? Mungkin 50% atau lebih, tiada siapa yang pasti. Apa yang pasti ialah jika pihak berkuasa mengambil tindakan menangkap dan mengusir semua pekerja haram dari ladang, sektor peladang akan runtuh dan membawa kesan yang teruk kepada ekonomi Sabah.

Mengapa peladang sanggup melanggar undang-undang untuk mengambil pekerja-pekerja haram dan mengapa pendatang-pendatang asing tidak minat berdaftar sebagai pekerja yang sah. Jawapannya, boleh, didapati daripada beberapa sekatan dan peraturan yang kurang mengambil kira situasi yang sebenarnya.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai pembawa suara rakyat Sabah ke Parlimen, saya harap kerajaan boleh menimbangkan penangguhan terhadap pelaksanaan langkah-langkah seperti di atas itu bagi negeri Sabah, demi untuk mempercepatkan pertumbuhan positif ekonomi yang masih berada di peringkat percambahan. Berdasarkan persoalan yang sama, cadangan mengenakan kenaikan 100% levi ke atas pekerja asing yang tidak mahir pasti akan mendatangkan masalah besar kepada Sabah. Kerajaan telah berjanji mewujudkan pertumbuhan ekonomi yang pesat kepada rakyat Sabah, tetapi sebaliknya kenaikan 100% ke atas levi itu sudah tentu akan menambahkan beban kepada keadaan yang kekurangan buruh sekarang ini. Dalam hal ini, Sabah memerlukan sedikit anjakan terhadap dasar ini bagi membolehkan kami maju ke hadapan dalam pembangunan ekonomi serta dapat bersaing dengan negeri-negeri lain.

Tuan Yang di-Pertua, isu yang kelima, nahas kapal terbang Fokker 50. Tragedi yang berlaku baru-baru ini di kawasan Lapangan Terbang Tawau yang melibatkan sebuah kapal terbang Fokker 50 kepunyaan MAS, menimbulkan persoalan tentang masalah dan kelemahan yang wujud sekian lama dari segi kelengkapan dan perkhidmatan yang disediakan oleh pihak pengurusan lapangan terbang dan hospital. Rakyat Malaysia di Tawau berterima kasih kepada kerajaan kerana telah meluluskan pelan memanjangkan landasan di Lapangan Terbang Tawau. Walaupun demikian, langkah itu hanya memerlukan 'stop-gate', dengan izin. Oleh sebab Tawau giat membangun, ianya memerlukan sebuah lapangan terbang yang baru. Saya telah diberitahu bahawa Kerajaan Persekutuan mempunyai rancangan membina sebuah lapangan terbang baru yang berharga RM200 juta. Tetapi saya juga diberitahu bahawa oleh kerana sebab-sebab yang tertentu, pembinaan lapangan terbang tersebut tidak dapat disiapkan dalam tahun 1998 seperti yang dijadualkan.

Tuan Yang di-Pertua, penduduk-penduduk di Tawau sudah lama menunggu. Memandangkan landasan yang ada sekarang serba kekurangan dan merbahaya kepada

beratusan penduduk yang tinggal berhampiran, pihak yang berkenaan hendaklah memastikan bahawa rancangan pembinaan lapangan terbang baru di Tawau dilancarkan secepat mungkin.

Isu yang keenam.....

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Bagan bangun. Hendak beri jalan?

Puan Chua Soon Bui: Tidak.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Kalau tidak, teruskan.

Puan Chua Soon Bui: Masa sudah suntuk.

Isu yang keenam, pembangunan luar bandar, Tuan Yang di-Pertua. Kadar kemiskinan di Sabah ialah di antara yang paling tinggi di seluruh negara, dan kawasan Tawau ialah satu-satunya kawasan di mana bukan sahaja ramai penduduk desa berada di bawah paras kemiskinan, bahkan kemudahan asas seperti bekalan air dan klinik kesihatan desa pun serba kekurangan.

Saya tidak ingin mengambil lebih masa di sini untuk menerangkan satu persatu kekurangan di kawasan desa Tawau, tetapi saya ingin mengambil kesempatan ini untuk merayu kepada kementerian-kementerian Persekutuan dan pegawai-pegawai tinggi dalam kementerian itu supaya lebih sensitif dan responsif terhadap rayuan dan permintaan daripada Sabah. Mereka harus mengatitkan suatu jadual untuk melawat Sabah supaya maklumat yang lebih mendalam boleh diperolehi dan bukan membuat keputusan yang berdasarkan laporan kertas sahaja. Saya berani katakan di sini bahawa jika pegawai-pegawai kanan itu melawat kawasan desa di Sabah, mereka pasti akan dikejut atas kemudahan seperti perumahan, infrastruktur, kesihatan, bekalan air dan elektrik kampung di Sabah, berbanding dengan keadaan di Semenanjung Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, saya memohon menyokong Belanjawan 1996. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Seremban.

7.57 mlm.

Dato' Hon Choon Kim [Seremban]: Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan berbanyak terima kasih kerana memberi peluang saya membahas Belanjawan Tahun 1996. Saya juga ucapkan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri merangkap Menteri Kewangan Malaysia yang telah membentangkan satu Belanjawan yang disambut baik oleh rakyat Malaysia.

Seperti yang disebutkan oleh Yang Amat Berhormat Dato' Seri Anwar Ibrahim, ekonomi Malaysia telah memasuki tahun ke-8 dengan pertumbuhan yang melebihi 8%. Pertumbuhan ekonomi yang berterusan ini lazimnya juga membawa dengannya banyak masalah. Untuk negara kita, melalui perancangan dan pengurusan ekonomi yang proaktif, kita bukan dapat menangani masalah ini dengan baik, bahkan prestasi ekonomi kita juga dapat dipertingkatkan.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong bahawa falsafah pembangunan negara seharusnya tidak boleh berasaskan kepada kebendaan semata-mata. Sebenarnya, kita berharap mewujudkan sebuah masyarakat yang adil, penyayang dan menghayati cita-cita kemanusiaan. Negara kita tidak boleh mengikut arus pembangunan negara-negara Barat. Rakyat di beberapa negara ini, walaupun kaya dari segi kebendaan, tetapi mereka hidup tanpa makna. Mereka kehilangan kemanusiaan dan kemerosotan moral. Di negara itu, lelaki boleh kahwin dengan lelaki dan perempuan boleh berkahwin dengan perempuan dan erti keluarga yang tidak membawa makna. Masalah dadah, masalah seks dan sebagainya sudah jadi sebagai perkara biasa dalam kehidupan mereka.

Tuan Yang di-Pertua, rakyat Malaysia seharusnya memberi sokongan kepada Kerajaan Barisan Nasional untuk berusaha mewujudkan sebuah masyarakat madani. Saya sukacita

mendengar Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri sebut filsuf China Meng Tse. Pada dua ribu tiga ratus tahun yang dahulu, Meng Tse telah menekankan 'Ren' dan 'Yi' sebagai falsafah untuk memerintah sebuah negara. Menurut Meng Tse, 'Ren' ialah prihatinan, bersifat penyayang, rela membantu orang yang kurang bernasib baik dan 'kind and caring', dengan izin. Meng Tse berkata 'pihak yang mengamalkan 'Ren' akan berjaya dan sebaliknya pula akan ditolak oleh masyarakat.' Dengan prinsip kesalingan seperti yang disebut oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri, rakyat akan menyokong pihak yang memerintah dan negara ini akan jadi aman dan damai.

Oleh yang demikian, nilai murni 'Ren' dan 'Yi' patut kita hayati bersama untuk mewujudkan sebuah masyarakat madani. Sebenarnya, Belanjawan yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri mempunyai banyak ciri-ciri 'Ren' dan 'Yi' sama ada tersurat atau tersirat.

Tuan Yang di-Pertua, Belanjawan tahun 1996 sekali lagi memberi penekanan kepada kebajikan dan pembangunan masyarakat khususnya masyarakat luar bandar. Saya mengalukan peruntukan sebanyak RM6.11 bilion yang akan diagihkan bagi pembangunan desa. Dari jumlah wang ini, sebanyak RM408.3 juta juga diperuntukkan untuk membina dan memperbaiki jalan di luar bandar. Saya yakin dan percaya wang ini akan membolehkan penduduk-penduduk desa menikmati kemudahan-kemudahan ini yang lebih baik.

Tuan Yang di-Pertua, untuk memastikan projek-projek ini dapat dilaksanakan dengan sempurna, saya bercadang hanya kontraktor yang mempunyai kemampuan dan bertanggungjawab diberikan kontrak. Kontraktor-kontraktor yang tidak melaksanakan tanggungjawab seharusnya disenaraihitamkan. Selain daripada itu kerja-kerja yang dijalankan mesti mengikut spesifikasi yang ditetapkan. Saya bercadang Ketua Kampung diberikan tugas untuk mengesahkan kerja-kerja yang dilaksanakan dan hanya bayaran akan dibuat selepas pengesahannya.

Tuan yang di-Pertua, perumahan adalah merupakan satu keperluan asas. Untuk membolehkan rakyat yang berpendapatan rendah dapat kemudahan ini, kerajaan menambah RM1 bilion lagi kepada Tabung Perumahan Kos Rendah untuk melaksanakan lebih banyak rumah kos rendah untuk golongan ini. Dalam hal ini, saya ingin mengucapkan berbilang-banyak terima kasih kepada kerajaan kerana meluluskan sebanyak RM5 juta untuk membina sebuah projek perumahan khas di kawasan Lobak yang mengandungi sebanyak 200 unit rumah untuk disewakan kepada rakyat berpendapatan rendah di Seremban.

Tuan Yang di-Pertua, kita sering mendengar aduan daripada pembeli tentang kualiti rumah yang dibina oleh pemaju. Selepas menerima kunci dengan sijil kelayakan duduk pembeli dengan dukacitanya melihat rumah yang baru diambil alih itu dindingnya retak dan bumbungnya bocor. Saya rasa langkah positif yang berkesan harus diambil terhadap pemaju projek ini. Pada pendapat saya, ada dua sebab masalah ini berlaku. Yang pertama, kerja pembinaan dilakukan oleh pekerja yang bukan mahir dan kekurangan supervision. Yang kedua, pemaju ingin mencari keuntungan yang lebih banyak dengan menggunakan bahan-bahan pembinaan yang sub-standard.

Tuan Yang di-Pertua, Meng Tse juga mengingatkan bahawa manusia tidak boleh mengutamakan 'Li' iaitu keuntungan dan kepentingan diri, dan 'Yu' iaitu ketamakan. Menurut Meng Tse, jika semua pihak mementingkan keuntungan dan kepentingan diri, maka masyarakat itu akan menghadapi banyak masalah, dan negara itu akan hancur dan pecah belah. Oleh kerana itu, Meng Tse mengutamakan 'Ren' dan 'Yu' dan menolak 'Li' dan 'Yu'. Filsuf K'ung Fu-tse juga berkata, "amalkan sifat 'Li' dan 'Yu' akan dibalas oleh kemarahan". Dalam perhubungan ini jika semua yang terlibat dalam projek perumahan mengamalkan sikap yang tidak mengutamakan 'Li' dan 'Yu', tetapi menjalankan tugas masing-masing ikut prinsip 'Ren' dan 'Yu', maka masalah yang tersebut tidak akan timbul sama sekali.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga berharap parti-parti pembangkang juga menghayati nilai-nilai 'Ren' dan 'Yi'. Parti-parti pembangkang seperti khususnya DAP tidak seharusnya mengutamakan kepentingan parti-parti masing-masing. Tetapi nampaknya Yang Berhormat dari Kepong baik, yang lain mengutamakan kepentingan politik semata-matanya. *[Disampuk]*.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengucapkan syabas dan terima kasih kepada kerajaan Barisan Nasional kerana menyediakan satu Tabung Projek Perumahan Terbengkalai (TPPT) untuk menyiapkan projek-projek terbengkalai. Sebahagian besar projek-projek ini kini telah pun disempurnakan dan diserahkan kepada pembelinya. Malangnya masih terdapat beberapa projek ini belum dapat bantuan daripada TPPT, kerana dianggap tidak 'viable'. Saya mohon kerajaan supaya mengambil tindakan yang segera dan sewajarnya untuk menangani masalah ini. Saya bercadang kerajaan atau agensi-agensi kerajaan mengambil alih projek-projek yang berkenaan untuk menyiapkan projek perumahan ini.

Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana kestabilan politik di negara ini, orang asing juga sangat berminat untuk membeli harta tanah dalam bentuk perumahan seperti kondominium, banglo dan lain-lain jenis bangunan. Saya menyokong levi sebanyak RM100,000 dikenakan untuk setiap pembelian. Sebenarnya harga harta tanah masih murah jika berbanding dengan harga harta tanah di negara mereka. Saya rasa levi yang dikenakan adalah tepat dan kena masa untuk mengawal pembelian harta tanah oleh kepentingan orang asing. Walau bagaimanapun, saya berpendapat bahawa kerajaan harus memberikan keterangan yang lebih terperinci kepada pihak yang terlibat tentang pelaksanaannya. Memang terdapat beberapa kekeliruan, antaranya:-

- (i) sama ada levi ini dikenakan kepada harta tanah baru sahaja, atau kepada setiap kali menukar milik dilakukan bagi harta tanah yang sama?
- (ii) sama ada levi ini dikenakan kepada individu atau syarikat asing?

- (iii) bagi kondominium yang telah dibeli sebelum levi ini diumumkan, sama ada pemilik ini perlu membayar levi apabila suratan hakmilik strata dikeluarkan kelak?

Saya rasa perkara-perkara ini haruslah diterangkan supaya semua pihak akan jelas tentang perlaksanaannya..

Tuan Yang di-Pertua, tenaga manusia adalah merupakan satu faktor yang penting dalam program pembangunan negara. Kita harus memastikan bahawa tenaga manusia yang terdapat di negara ini adalah produktif dan bermutu tinggi. Oleh kerana itu langkah-langkah untuk menggalakkan latihan pekerja adalah sangat dialu-alukan. Selain daripada memberikan kemudahan untuk meningkatkan kemahiran tenaga manusia melalui sistem pendidikan dan pusat-pusat latihan yang diwujudkan, kerajaan juga bercadang untuk memberikan potongan cukai bagi perbelanjaan latihan sebelum memulakan perniagaan. Saya berharap majikan-majikan akan mengambil peluang ini untuk melatih pekerja-pekerjanya demi manfaat bersama.

Tuan Yang di-Pertua, kadar pengangguran adalah di tahap 2.8%. Kita boleh mengatakan bahawa negara kita berada dalam keadaan 'full employment'. Sebenarnya kita mengalami kekurangan tenaga pekerja, kita terpaksa mengambil pekerja dari negara asing, dan kini bilangannya sudah sampai satu tahap yang membimbangkan. Saya bersetuju satu langkah yang lebih menyeluruh harus diambil untuk menangani masalah ini. Selain daripada menaikkan levi seratus peratus atas pekerja asing, dan menggalakkan proses bermodal intensif, saya ingin bercadang kerajaan mengambil satu langkah untuk menarik pulang rakyat Malaysia yang bekerja di negara asing seperti Jepun, Taiwan, Singapura dan lain-lain negara. Kebanyakan mereka keluar untuk mencari rezeki pada tahun 80-an apabila negara kita mengalami kemerosotan ekonomi. Kini keadaan sudah berubah dan mereka harus pulang ke

tanah air kita untuk menyumbang tenaga mereka untuk pembangunan negara, kerana ‘hujan emas di negeri orang, hujan batu di negeri sendiri, lebih baik negeri sendiri’.*[Tepuk]*.

Tuan Yang di-Pertua, kini kita sudah masuk ke satu era yang baru. Kita sering mendengar multimedia, Internet, information super-highway dan pelbagai istilah berhubung kait dengan teknologi maklumat. Saya ucapkan tahniah kepada kerajaan yang sedang mengambil langkah untuk meningkatkan penggunaan dan pembangunan teknologi maklumat dalam Belanjawan ini. Saya yakin dan percaya dengan penghapusan cukai jualan dan elaun modal perbelanjaan ke atas komputer, lebih ramai rakyat Malaysia akan menggunakan komputer dan Internet. Saya juga berharap tidak lama lagi semua Ahli Yang Berhormat akan menerima laporan-laporan dalam bentuk CD-ROM.

Tuan Yang di-Pertua, seorang management guru dari Jepun, Kenichi Ohmae dalam bukunya, ‘The Borderless World’ menyatakan bahawa negara-negara dalam dunia ini sudah hilang sempadannya. Oleh kerana itu, satu pasaran secara global atau ‘global market place’ telah pun diwujudkan. Rakyat Malaysia mesti bersedia untuk bersaing dalam pasaran antarabangsa ini. Rakyat kita harus diberikan kemudahan untuk senang berhubung dengan rakyat di seluruh dunia bagi mendapatkan maklumat pasaran yang terkini dan melakukan perniagaan melalui sistem komunikasi yang mudah dan berkesan.

Dalam perhubungan ini, saya ingin sentuh sedikit tentang kadar bayaran telefon antarabangsa. Pada pendapat saya, kadar bayaran telefon antarabangsa masih tinggi jika berbanding dengan Singapura, Indonesia, Filipina, Jepun, Australia, Amerika Syarikat, Hong Kong dan beberapa negara yang lain. Saya bercadang kerajaan mengkaji perkara ini dan mengambil langkah untuk menurunkan kadar ini.

Tuan Yang di-Pertua, apabila sesebuah negara menambah kekayaan dan rakyatnya dapat menikmati kesenangan, moral dan akhlak biasanya merosot. Ini telah terbukti dalam banyak negara yang maju dan kaya. Kadar kejadian rogol, pembunuhan, penyalahgunaan

dadah dan lain-lain masalah sosial meningkat lebih cepat daripada peningkatan pembangunan ekonomi negara mereka.

Tuan Yang di-Pertua, perkara ini harus diberikan perhatian oleh kerajaan, NGO dan badan-badan sukarela untuk membendung masalah ini. Gejala-gejala seperti bohsia, lepak, keganasan, penyalahgunaan dadah dan lain-lain masalah telah berlaku di kalangan belia. Generasi-generasi muda hari ini bernasib baik kerana mereka tidak pernah mengalami kesulitan dan kekurangan. Oleh kerana ini ada daripadanya tidak tahu menghargai segala kemakmuran dan kemudahan yang dinikmati oleh mereka. Mereka ini menganggap kejayaan ini adalah datang dengan sendirinya dan lupa maksud dan nilai kebudayaan murni kita. Mereka senang menyerah diri kepada cabaran dan golongan inilah akan menjadi beban kepada masyarakat.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, minta gulung.

Dato' Hon Choon Kim: Tuan Yang di-Pertua, sedikit lagi.

Tuan Yang di-Pertua, saya yakin dan percaya bahawa program Rakan Muda adalah satu langkah yang positif untuk membendung gejala-gejala ini. Nilai-nilai murni seperti berjimat-cermat, kerajinan, bersopan-santun, saling bantu-membantu, ikhlas dan jujur, serta 'Ren'-'Yi'. Nilai-nilai ini perlu juga diserap dan diberi penekanan dalam pelajaran di sekolah.

Tuan Yang di-Pertua, pendidikan adalah asas pembangunan dan kemajuan. Saya ucapkan syabas dan tahniah kepada kerajaan kerana memperuntukkan satu jumlah wang yang agak besar untuk membangunkan bidang pendidikan. Yang Berhormat Menteri Pendidikan telah mengambil beberapa langkah untuk mewujudkan satu sistem pendidikan yang lebih dinamik dan berkesan.

Kementerian Pendidikan baru-baru ini telah bercadang bahasa Cina dijadikan sebagai mata pelajaran di sekolah rendah kebangsaan. Saya mengalu-alukan cadangan ini yang tepat dan positif. Untuk melaksanakan pengajaran bahasa ini, masalah kekurangan guru dalam bidang ini perlu diatasi. Saya bercadang kerajaan supaya mengambil guru kelulusan dalam 'Unification Exam' oleh sekolah tinggi Cina untuk mengatasi kekurangan guru ini.

Tuan Yang di-Pertua, Belanjawan tahun 1996 merupakan satu belanjawan yang baik dan proaktif, saya yakin dan percaya rakyat Malaysia akan menyokong. Dengan kata-kata ini, saya juga pohon untuk menyokong Belanjawan ini. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Kuala Nerus.
8.15 mlm.

Tuan Abdul Rahin bin Dato' Mohd. Said [Kuala Nerus]: Tuan Yang di-Pertua, tahniah saya ucapkan kepada Yang Amat Berhormat Dato' Seri Anwar Ibrahim, di atas pembentangan Belanjawan 1996 baru-baru ini.

Ini adalah merupakan belanjawan kelima beliau sejak dipertanggungjawabkan sebagai Menteri Kewangan pada tahun 1991. Tidak dapat dinafikan lagi, pembentangan belanjawan kali ini telah mencerminkan kepada kita bahawa rancangan dan strategi kewangan yang berdimensi baru telah disusun atur oleh kedua-dua pemimpin kita iaitu Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri selaku Menteri Kewangan.

Sedikit-sebanyak telah memberi kesempatan kepada kita bahawa ianya adalah hasil usaha sama yang jitu kedua-duanya dan perancangan yang teratur serta komitmen yang jelas melestarikan penampilan ketokohan kedua-dua pemimpin yang cemerlang di waktu ini. Tidak dapat dinafikan bahawa Belanjawan 1996 ini adalah kesinambungan kepada 4 belanjawan yang telah dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat sebelum ini.

Ini bukan kali pertama, tempias yang dirasai oleh rakyat bawahan bahawa dengan keprihatinan kerajaan untuk melihat masalah-masalah di peringkat bawah boleh diselesaikan dengan sebaik mungkin. Malah fenomena belanjawan masa ini setiap masa mengambil kira asas strategi mengekalkan pertumbuhan ekonomi yang kita kecapai hari ini menjamin keadilan, agihan serta pembelaan rakyat yang tertindas.

Tuan Yang di-Pertua, sememangnya kena pada waktunya belanjawan yang dibentangkan mengambil kira persekitaran ekonomi dan bukan ekonomi. Langkah kerajaan mengawal inflasi dan membetulkan defisit kewangan negara amatlah wajar.

Tuan Yang di-Pertua, saya suka menyentuh tentang keputusan Bank Negara yang diumumkan sebelum belanjawan untuk menghadkan pembiayaan yang dinikmati kepada tahap maksimum 75% sahaja untuk pembiayaan-pembiayaan. Ini adalah satu langkah yang baik, walaupun demikian beberapa kelonggaran perlu diberikan. Saya suka mencadangkan agar pengecualian boleh diberikan terhadap transaksi belian yang melibatkan pembelian kereta-kereta buatan tempatan iaitu seperti Proton Saga dan lain-lain.

Langkah ini akan menggalakkan penggunaan kenderaan tempatan. Saya yakin dan percaya langkah mengurangkan had pembiayaan di atas sememangnya baik. Di waktu yang sama pada tahun 1991 dan 1993 dahulu, kita telah dikejutkan dengan langkah memendekkan tempoh bayaran balik kepada sependek-pendeknya iaitu empat tahun. Saya merasakan kita masih mampu menangani masalah ini. Tetapi marilah kita sama-sama melihat dan meninjau masalah yang dihadapi oleh masyarakatan bawahan dan masalah yang dihadapi oleh beberapa institusi kewangan yang pada waktu ini bercambah tumbuh di merata-rata tempat serta institusi-institusi kewangan yang kecil-kecil, yang berlunaskan kepada sistem syarak.

Langkah memendekkan bayaran balik yang telah dikenakan, saya merasakan perkara ini tidaklah wajar dikenakan kepada satu institusi kewangan yang berlandaskan kepada al-muamalah Islam, kerana ini adalah satu hal di mana kita menaikkan jumlah bayaran bulanan

yang dikenakan kepada si peminjam. Sebagai contoh, konsep yang dibuat, iaitu sistem pembiayaan ‘al-bai-bithaman-ajil’, pada hari ini, konsep ini amatlah popular dan konsep ini menepati dengan roh perjuangan Islam kepada peminjam-peminjam yang rata-rata berminat dengan konsep syariah Islam.

Pada sistem kewangan konvensional, perkara ini tidaklah menjadi masalah jika sekiranya para peminjam tidak dapat membayar, tetapi kepada institusi kewangan Islam perkara ini adalah menjadi masalah utama di mana selepas daripada tempoh bayaran balik yang begitu pendek diberikan, dan peminjam-peminjam tidak dapat membayar balik, maka tindakan undang-undang dikenakan. Di dalam konsep ‘al-bai-bithaman-ajil’, yang sematamata konsepnya adalah konsep jual beli secara tangguh bayaran. Jumlah bayaran bulanannya yang sama rata dibahagikan untuk tempoh tertentu dalam waktu 48 bulan. Selepas daripada tarikh tersebut, tidak ada faedah-faedah tambahan yang dikenakan untuk konsep ini bagi bank-bank seperti Bank Islam dan sistem ataupun kaunter-kaunter SPTF (Skim Perbankan Tanpa Faedah). Ini bermakna dalam suasana persaingan yang sengit di antara bank-bank ianya boleh merugikan kepada institusi kewangan yang berlandaskan kepada al-muamalah Islam. Barangkali tidaklah keterlaluan kalau saya katakan bahawa kita perlu mengkaji dasar ini supaya memberi sedikit kelonggaran dari segi tempoh bayaran balik yang dikenakan kepada institusi kewangan Islam.

Tuan Yang di-Pertua, saya bersetuju dan menyokong penuh cadangan kerajaan untuk membuat kajian ke atas duti stamp bagi suratcara di bawah SPTF (Skim Perbankan Tanpa Faedah). Perkembangan institusi-institusi kewangan Islam dewasa ini sememangnya jelas kelihatan dalam mengejar arus pertumbuhan ekonomi mutakhir ini. Persaingan yang jelas yang boleh menguntungkan adalah persaingan yang sihat. Tetapi di waktu yang sama dalam kaedah pembiayaan mengikut konsep-konsep syariah kita perlu memikirkan apakah kelemahan-kelemahan, apakah advantage-advantage yang perlu kita berikan kepada institusi

kewangan ini dalam menyesuaikan dengan sistem-sistem perundangan sivil yang terpaksa kita hadapi dalam sistem perundangan kita pada hari ini.

Saya suka mencadangkan kepada kerajaan untuk melihat pertumbuhan yang sewajarnya, pertumbuhan yang lebih sihat lagi, bank-bank ataupun kaunter-kaunter al-muamalah Islam adalah lebih baik, semua duti-duti stamp bagi suratcara-suratcara yang melibatkan transaksi di bawah konsep syariah dikecualikan daripada duti stamp. Ini bukanlah bermakna kita menggalakkan subsidi ataupun menghapus terus tetapi ini adalah kesempatan kepada institusi kewangan Islam, kepada bidang muamalah Islam untuk berkembang maju seiring dengan institusi-institusi kewangan konvensional yang lain. Kita pernah dengar konsep-konsep baru seperti yang saya sebutkan tadi ‘al-bai-bithaman-ajil’, al-mudharabah, - Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan pun fasih dengan terminologi ini - sistem al-tijarah, al-kafalah, al-murabahah, al-wadi’ah dan al-qardul-hasan. Barangkali inilah kali pertama kita mendengar dan saya merasakan inilah tanggungjawab kita semua di dalam merealisasikan segala terminologi-terminologi ini di dalam bentuk praktikal.

Saya merasakan menjadi tugas dan tanggungjawab pada waktu ini kalau kita melihat terminologi-terminologi Arab ini yang telah di “Melayukan” - saya rasa kita tidak dapat tidak harus menerima hakikat bahawa perubahan terminologi ekonomi pada hari ini begitu jelas dan ini menjadi tanggungjawab, kalau kita ada Dewan Bahasa dan Pustaka yang barangkali pada waktu ini agak kurang memainkan peranan di dalam memberi pengetahuan serta menyebarkan maklumat-maklumat ini kepada rakyat-rakyat ataupun masyarakat-masyarakat kampung yang rata-rata merupakan penyokong atau pun penyumbang yang berguna kepada sistem al-muamalah Islam.

Tanpa kefahaman kepada istilah-istilah ini, barangkali konsep-konsep yang kita hayati pada hari ini tidak dapat dihayati dengan jelas di sudut amalannya ataupun praktikalnya. Barangkali setiap orang sedar bahawa apabila kita melangkah kepada institusi kewangan

pada hari ini memang tidak asing lagi pada kita, kita melihat akaun simpanan yang disebut akaun simpanan al-wadi'ah - barangkali ini adalah satu perkataan baru daripada perkataan Arab yang barangkali sudah lama digunakan di negara Arab tetapi di negara kita adalah satu perkataan baru yang dulunya kita sebut akaun simpanan. Ini adalah satu perjanjian di antara satu pihak yang memiliki harta di bawah konsep amanah. Kita tidak akan dapat mengetahui perkara ini tanpa kerjasama yang baik daripada jabatan-jabatan atau pun badan-badan berkenaan seperti yang saya sebutkan tadi, iaitu Dewan Bahasa dan Pustaka.

Seharusnya kita memberi penekanan yang sebaik mungkin, baik di peringkat sekolah-sekolah menengah atau pun di peringkat universiti-universiti untuk mengadakan kursus-kursus dalam bidang al-muamalah Islam ini, kerana kita masih lagi tidak terlewat untuk menambah serta merangka sebarang kursus yang mempunyai pendekatan dengan syariah Islam ini. Pada hari ini, kita mengucapkan syabas dan tahniah kepada Kolej Agama Sultan Zainal Abidin (KUZA) di negeri Terengganu yang saya rasa adalah satu-satunya institusi kewangan yang telah berjaya mengeluarkan graduan-graduan Diploma Syariah Islam.

Ini satu usaha yang baik dan saya menyeru kepada institusi-institusi yang lain supaya mengorak langkah dan terus merangka untuk menghasilkan graduan-graduan dalam bidang ini.

Tuan Yang di-Pertua, program Rakan Muda yang dilancarkan pada bulan Oktober tahun lalu, kini genaplah setahun usianya. Sememangnya negara kita memerlukan satu program menyeluruh yang diisi dengan program pembinaan peribadi iaitu insan dan sahsiah yang diliputi bersama-sama aktiviti sosial dan sukan. Sememangnya juga setiap remaja yang mendaftar diri dengan 10 gaya hidup Rakan Muda pada waktu ini, yang berjumlah 1,000,000 lebih mengharapkan program keseronokan dan keceriaan di samping untuk mendapat sijil-sijil yang bakal dikeluarkan oleh kementerian.

Kita mengharapkan program Rakan Muda akan dimulakan seberapa cepat yang boleh dan cadangan-cadangan supaya diterapkan program-program pembangunan rohani, akhlak mulia dan nilai-nilai murni yang menjadi pengisiannya dapat menguatkan daya tahan anak-anak muda pada waktu ini yang rata-rata daya tahannya amat tipis. Kalau pun tidak semua yang berdaftar di atas berjaya diinduksikan, kita harap golongan-golongan yang berjaya di' Rakan- Muda' kan dapat sedikit-tidaknya menjadi pemangkin kepada perubahan kawan-kawan yang lain untuk mengatasi keruntuhan akhlak dan krisis sosial yang timbul kesan daripada cebisan daya tahan yang nipis tersebut.

Program Rakan Muda terbitnya idea ini adalah hasil daripada kajian 6 buah universiti tempatan yang mendapati 75% remaja yang melepak di bandar-bandar besar seperti Kuala Lumpur, Johor Bahru, Pulau Pinang dan Seremban. Rata-rata anak-anak muda di bandar-bandar besar ini didapati berminat untuk aktiviti-aktiviti luar untuk mengisi masa lapang. Daripada bacaan-bacaan saya, kajian-kajian tersebut tidak disebut bahawa 75% Rakan-rakan Muda daripada masyarakat luar-luar bandar dan barangkali perkara ini, penyelidikan ini tidak menyeluruh di kawasan-kawasan luar bandar. Dalam 10 gaya hidup Rakan Muda, saya rasa bandar-bandar tertentu mempunyai kekosongan-kekosongan tertentu ataupun bandar-bandar tertentu mempunyai corak yang berbeza dari segi penglibatan anak-anak muda lebih-lebih lagi bandar-bandar yang terletak jauh daripada bandar-bandar besar.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Minta gulung, Yang Berhormat.

Tuan Abdul Rahin bin Dato' Mohd. Said: Jadi, saya mencadangkan supaya program Rakan Muda ini perlu diambil kira kawasan-kawasan luar bandar. Sebagai contohnya, di negeri Sarawak, Perak dan Terengganu yang merupakan negeri terbesar yang anak-anak mudanya mendaftar di dalam gaya hidup Waja Diri. Ini mencerminkan bahawa negeri ini yang anak-anak mudanya berminat di dalam Rakan Muda seperti silat, silambam,

karilapayat, kungfu dan sebagainya tetapi perkara ini tidak sama dengan bandar-bandar besar di mana rata-rata yang lebih suka kepada Rakan Muda Rekreasi, Rakan Muda yang berbentuk aktiviti-aktiviti untuk memenuhi masa lapang sahaja.

Jadi, saya rasa program Rakan Muda ini perlu disesuaikan dengan locality tertentu di seluruh pelosok negara kita. Saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Seputeh.

8.36 mlm.

Tuan Liew Ah Kim [Seputeh]: Tuan Speaker, ramai orang cakap tidak serupa bikin termasuk Ahli dari Seremban. Cakap satu tetapi buat satu. Tadi dia kata K'ung Fu Tse - 'tsen tse'. Sebagai 'tsen tse', dia tidak main sentimen di kalangan ahli-ahli DAP. Itu bukan 'ren tse' - 'si fu ren tse'. *[Tepuk]* Dia tidak layaklah untuk menyebutkan apa dia nama Kung Fu Tse. Ini sangat menghina. 'Tse ren Kung Fu Tse' - dia tidak layaklah.

Kita semua orang baik, bukan Kepong sahaja baik. Kalau tidak baik, kita tidak dapat sokongan dari rakyat. Betul atau tidak? *[Tepuk]* Macam Seremban, saya ingat dia orang baik juga tetapi tunjukkan dia tidak baik. Dia cakap satu, buat lain.

Dato' Hon Choon Kim: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Dia bangun, Yang Berhormat.

Dato' Hon Choon Kim: Minta penjelasan.

Tuan Liew Ah Kim: Tidak payahlah. Ini sudah peluang untuk saya. Injury time tidak ada.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Dia tidak beri, Yang Berhormat.

Tuan Liew Ah Kim: Tuan Speaker, misteri Penyata Kewangan Dewan Bandaraya Kuala Lumpur yang berakhir 31hb. Disember 1992 hanya dapat dikemukakan pada 16hb. April 1994. Kelambatan ini bukan sahaja tidak mematuhi kehendak seksyen 62 Akta Kerajaan Tempatan 1976 malah diselubungi banyak persoalan yang tidak mempunyai jawapan.

Laporan 811 Ketua Audit Negara bagi Penyata Kewangan DBKL berakhir 31hb. Disember 1992 menunjukkan sejumlah RM291,570 telah diluluskan untuk tujuan yang tidak ada kaitan langsung dengan aktiviti dan tugas Bandaraya malah aktiviti-aktiviti ini tidak disenaraikan dalam Akta Kerajaan Tempatan 1976 sebagai aktiviti pihak berkuasa tempatan. Adakah kerajaan akan mengambil tindakan undang-undang terhadap pihak yang menyalahgunakan kuasa di Dewan Bandaraya Kuala Lumpur sama ada semasa berkhidmat atau selepas tidak lagi berkhidmat? Adakah mereka yang tidak lagi berkhidmat di Dewan Bandaraya Kuala Lumpur tidak boleh didakwa sekali pun bertanggungjawab dalam menyalahgunakan kuasa?

Pendahuluan sebanyak RM291,570 - ini bukan jumlah yang kecil. Kenapa wang sejumlah ini dengan mudah diluluskan untuk tujuan pertandingan ragbi di Kuantan. Bayaran perangsang kepada pemegang sukan kerajaan tempatan.

Imbuhan khas ahli sukan dan Majlis Tilawah Al-Quran, sepatutnya Dewan Bandaraya Kuala Lumpur boleh mendapatkannya dengan kerjasama Kementerian Belia dan Sukan dan Jabatan Perdana Menteri. Ini jelas menunjukkan salah guna kuasa secara biadap dengan membelanjakan wang Dewan Bandaraya Kuala Lumpur mengikut kehendak yang sewenang-wenangnya.

Pembayar-pembayar cukai di Kuala Lumpur memang tidak dapat memaafkan lawatan yang dibuat ke Casablanca dan Barcelona oleh pihak DBKL. Bagaimana wang sejumlah RM1.23 juta diberi sebagai pendahualan kepada 15 orang pegawai Dewan Bandaraya?

Adakah wang tersebut digunakan untuk urusan Dewan Bandaraya atau urusan di luar tanggungjawab Dewan Bandaraya?

Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana 32 orang yang bukan kakitangan Dewan Bandaraya disenaraikan dalam lawatan yang memakan belanja sebanyak RM1.23 juta itu? Sekiranya lawatan itu atas urusan Dewan Bandaraya, 3 orang pegawai dari Bahagian Kemajuan Wilayah Persekutuan di Jabatan Perdana Menteri, dua orang ahli Lembaga Penasihat Dewan Bandaraya, seorang ahli perniagaan dan seorang ahli Dewan Negara yang menyertai rombongan ke Barcelona dan Casablanca itu adakah mereka menjalankan tugas-tugas bagi pihak Dewan Bandaraya? Sudahkah mereka menyerahkan laporan hasil daripada lawatan itu untuk kepentingan Dewan Bandaraya?

Sekiranya mereka menjalankan tugas dan urusan bagi pihak Dewan Bandaraya, bagaimana dengan 10 orang tukang masak, 3 orang penyanyi dan lain-lain bukan kakitangan Dewan Bandaraya yang termasuk dalam rombongan itu? Apakah mereka juga menjalankan tugas-tugas bagi pihak Dewan Bandaraya? Kenapa perlu dibawa 10 orang tukang masak dan 3 orang penyanyi?

Tuan Yang di-Pertua, sejak Februari 1991 hingga 30 Jun 1992, seorang pegawai Dewan Bandaraya telah diberi 4 pendahuluan diri berjumlah RM1.41 juta. Dua pendahuluan ialah untuk perbelanjaan rombongan Datuk Bandar ke Casablanca dan Barcelona berjumlah RM262,112. Apa yang dimaksudkan dengan wang pendahuluan diri kepada kakitangan berkenaan kerana wang itu dikeluarkan untuk urusan Datuk Bandar? Kenapa Datuk Bandar sendiri tidak mahu bertanggungjawab menerima wang pendahuluan diri kepada kakitangan Dewan Bandaraya itu? Adakah Datuk Bandar tidak ditakrifkan sebagai kakitangan Dewan Bandaraya?

Tuan Yang di-Pertua, daripada sejumlah RM1.41 juta yang dikeluarkan sebagai pendahuluan diri kepada kakitangan Dewan Bandaraya dari Februari 1991 hingga 30 Jun

1992, sejumlah RM1.15 juta adalah perbelanjaan keluar negeri untuk pembelian 22 ekor kuda. Apakah pentingnya 22 ekor kuda hingga terpaksa membelanjakan RM1.15 juta kalau dibandingkan dengan masalah banjir kilat, kesesakan lalu-lintas, setingan rakyat yang memerlukan perumahan harga murah Kuala Lumpur ini?

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, masa cukup untuk hari ini.

Tuan Liew Ah Kim: Saya ingin sambung esok.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ya, Yang Berhormat ada masa 10 minit untuk sambung esok.

Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan ini ditangguhkan sekarang sehingga jam 2.30 petang hari esok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 8.45 malam.

