

**KESEMBILAN**  
*Ninth*  
**PERTAMA**  
*First*

---

**Jilid 1                      Bil. 40                      Hari Rabu                      8hb November, 1995**

---

**KANDUNGAN**

**PENGUMUMAN TUAN YANG DI-PERTUA:**

Waktu Persidangan Dewan Rakyat (Ruangan 1)

**JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN** (Ruangan 1)

**RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT** (Ruangan 39)

**RANG UNDANG-UNDANG:**

Rang Undang-undang Perbekalan 1996 (Ruangan 39)

**USUL:**

Anggaran Pembangunan 1996 (Ruangan 39)

Oktober, 1995.

**DEWAN RAKYAT YANG KESEMBILAN**

**PENYATA RASMI PARLIMEN**

**Penggal Yang Pertama**

**AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT**

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, Tan Sri Dato' Mohamed Zahir bin Haji Ismail, P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K. J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, Dato' Seri Dr. Mahathir bin Mohamad, D.K.I., D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J., D.P., D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.N.M., P.I.S. (Kubang Pasu)

Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Kewangan, Dato' Seri Anwar bin Ibrahim, D.U.P.N., S.S.A.P., S.S.S.A., D.G.S.M., S.P.N.S., S.P.D.K., D.M.P.N. (Permatang Pauh)

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, Dato' Seri Dr. Ling Liong Sik, D.G.S.M., S.P.M.P., D.P.M.S., D.P.M.P. (Labis)

“ Menteri Kerja Raya, Dato' Seri S. Samy Vellu, S.P.M.P., S.P.M.J., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput)

“ Menteri Perusahaan Utama, Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik, S.P.M.P., D.P.C.M. (Beruas)

“ Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, Datuk Leo Moggie anak Irok, P.N.B.S. (Kanowit)

“ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Seri Rafidah Aziz, S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar)

“ Menteri Pertanian, Datuk Seri Amar Dr. Haji Sulaiman bin Haji Daud, S.I.M.P., D.A., D.S.S.A., P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya)

“ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato' Haji Abu Hassan bin Haji Omar, S.P.M.S., D.P.M.S., S.M.S., S.M.T. P.I.S. (Kuala Selangor)

Yang Berhormat Menteri Pendidikan, Dato' Seri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak (Orang Kaya Indera Shahbandar), S.S.A.P., S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., P.N.B.S. (Pekan)

“ Menteri Penerangan, Dato' Mohamed bin Rahmat, S.P.M.J., S.I.M.P., S.S.S.A., S.S.I.J., D.P.M.J., D.P.M.S., P.N.B.S., K.M.N., P.I.S., B.S.I. (Pulai)

“ Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato' Sabbaruddin Chik, S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., S.M.S. (Temerloh)

“ Menteri Sumber Manusia, Dato' Lim Ah Lek, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.T., J.P. (Bentong)

“ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Abang Abu Bakar bin Datu Bandar Abang Haji Mustapha, D.S.A.P., P.N.B.S., D.P.T.J., J.M.N. (Kuala Rajang)

“ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Datuk Law Hieng Ding, P.N.B.S., K.M.N., P.B.S., P.B.J. (Sarikei)

“ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato' Dr. Ting Chew Peh, D.P.M.P. (Gopeng)

“ Menteri Pertahanan, Dato' Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi)

“ Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato' Haji Annuar bin Haji Musa, S.I.M.P. (Peringat)

“ Menteri Luar Negeri, Datuk Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N. (Kepala Batas)

“ Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Datuk Osu bin Haji Sukam, P.G.D.K. (Papar)

“ Menteri Belia dan Sukan, Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin, P.S.M., S.P.M.J., P.I.S., B.S.I. (Pagoh)

“ Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N. (Gombak)

Yang Berhormat Menteri Kesihatan, Tuan Chua Jui Meng, P.I.S. (Bakri)

“ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Dr. Haji Abdul Hamid bin Haji Othman, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., P.P.T. (Sik)

“ Menteri Pembangunan Usahawan, Dato' Mustapa bin Mohamed, D.P.M.S. (Jeli)

- “ Timbalan Yang di-Pertua, Tuan Ong Tee Keat, S.M.S. (Ampang Jaya)
- “ Timbalan Yang di-Pertua, Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin (Kinabatangan)
- “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato’ Megat Junid bin Megat Ayob, D.P.C.M., D.S.A.P., A.M.P., A.M.K. (Pasir Salak)
- “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato’ Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali, D.P.M.P., A.M.P. (Gerik)
- “ Timbalan Menteri Kesihatan, Dato’ Dr. Siti Zaharah binti Haji Sulaiman, D.I.M.P. (Paya Besar)
- “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, Dato’ Loke Yuen Yow, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim)
- “ Timbalan Menteri Kerja Raya, Datuk Railey bin Haji Jaffrey, P.G.D.K., J.M.N. (Silam)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Raja Dato’ Ariffin bin Raja Sulaiman, D.S.D.K., S.M.S. (Baling)
- “ Timbalan Menteri Pendidikan, Dato’ Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus, D.S.N.S. (Jempol)
- “ Timbalan Menteri Luar Negeri, Dr. Leo Michael Toyad, J.B.S. (Mukah)
- “ Timbalan Menteri Pertahanan, Dato’ Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang)

Yang Berhormat Timbalan Menteri Penerangan, Dato’ Drs. Suleiman bin Mohamed, D.P.M.S. (Titiwangsa)

- “ Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato’ Teng Gaik Kwan, D.I.M.P., A.M.N., P.P.N. (Raub)
- “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Tuan Peter Chin Fah Kui, P.B.S., A.B.S. (Miri)
- “ Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dato’ Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir, D.S.D.K., A.M.K. (Kulim-Bandar Baharu)
- “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Tuan Kerk Choo Ting (Taiping)

- “ Timbalan Menteri Pertanian, Dato’ Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor, D.P.M.T., K.M.N., P.J.C., J.P., P.J.K. (Setiu)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato’ Wong See Wah, D.S.N.S. (Rasah)
- “ Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Datuk Peter Tinggom anak Kamarau, P.N.B.S., J.B.S., K.M.N., P.B.S., A.M.N., P.P.C. (Saratok)
- “ Timbalan Menteri Pendidikan, Datuk Dr. Fong Chan Onn, D.M.S.M. (Selandar)
- “ Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, Dato’ Chan Kong Choy, D.S.A.P., .D.P.M.S. (Selayang)
- “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Tuan Ong Ka Ting (Pontian)
- “ Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato’ K. Kumaran, D.P.M.P., K.M.N., J.S.M., P.M.P., P.P.T., J.P. (Tapah)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato’ Dr. Affifudin bin Haji Omar, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., B.C.K. (Padang Terap)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Dr. Ibrahim bin Saad, D.M.S.M. (Tasek Gelugor)

Yang Berhormat Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato’ Abu Bakar bin Daud, D.S.M.T., D.S.A.P., D.P.M.T., J.M.N., P.J.C., P.J.K. (Kuala Terengganu)

- “ Timbalan Menteri Pengangkutan, Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam, D.C.S.M., D.M.S.M., D.S.M., P.B.M. (Batu Berendam)
- “ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato’ S. Subramaniam, D.S.N.S., D.P.M.J., S.M.J. (Segamat)
- “ Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Goh Cheng Teik (Nibong Tebal)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Chenderoh)
- “ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, Cik Siti Zainab binti Abu Bakar (Tebrau)
- “ Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan, Tuan Idris bin Jusoh, P.J.K. (Besut)

- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, Dato’ M. Mahalingam, D.P.M.S., J.M.N., J.P. (Subang)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato’ Mohd. Noh bin Rajab, D.S.N.S. (Tampin)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar, Tuan Douglas Uggah Embas, A.B.S., P.B.S. (Betong)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kerja Raya, Tuan Yong Khoon Seng (Padawan)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dato’ Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman, D.I.M.P., A.M.P., P.P.N. (Kuantan)
- “ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Haji Muhamad bin Abdullah, D.I.M.P., S.M.P., P.J.K. (Maran)

Yang Berhormat Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Tuan Azmi bin Khalid, S.M.P., P.J.K. (Padang Besar)

- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan, Dr. Haji Shafie bin Mohd. Salleh, S.M.S., S.S.A., K.M.N. (Kuala Langat)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pengangkutan, Tuan Chor Chee Heung (Alor Setar)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Tuan Hishamuddin bin Tun Hussein (Tenggara)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian, Dato’ Abu Bakar bin Taib, D.S.D.K., K.M.N., B.C.K., P.J.K. (Langkawi)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Tuan Tan Chai Ho, K.M.N., A.M.N. (Bandar Tun Razak)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal, P.G.D.K. (Semporna)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan, Puan Shahrizat binti Abdul Jalil (Lembah Pantai)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Tuan G. Palanivel, P.J.K. (Hulu Selangor)
- “ Tuan Abdol Mulok bin Haji Awang Damit (Labuan)
- “ Tuan Abdul Aziz bin Mohd. Yassin (Muar)

- “ Tun Abdul Ghafar bin Baba, S.S.M. (Jasin)
- “ Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang (Marang)
- “ Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman (Sungai Benut)
- “ Tuan Abdul Rahin bin Dato’ Mohd. Said (Kuala Nerus)
- “ Tuan Abdul Rahman bin Haji Sulaiman, S.S.A., A.M.N., A.M.S., A.M.P., A.D.K. (Parit Buntar)

Yang Berhormat Datuk Patinggi Tan Sri Haji Abdul Taib Mahmud, D.P., D.A., S.P.M.J., P.G.D.K., S.S.A.P. (Kota Samarahan)

- “ Dato’ Haji Abu Dahari bin Osman, D.I.M.P., A.M.P., P.J.K (Lipis)
- “ Datuk Abu Seman bin Haji Yusof, D.M.S.M, J.P., B.K.T. (Alor Gajah)
- “ Tuan Haji Abu Zahar bin Dato’ Nika Ujang, A.M.N. (Kuala Pilah)
- “ Tuan Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun)
- “ Tuan Ahmad Kamaruzaman bin Mohamed Baria, P.J.K. (Jerantut)
- “ Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datok)
- “ Puan Ainon Khariyah binti Dato’ Mohd. Abas, P.M.P., A.M.P. (Parit)
- “ Tuan Akbarkhan bin Abul Rahman (Libaran)
- “ Datu Amirkahar bin Tun Datu Haji Mustapha (Marudu)
- “ Tuan Asmat Nungka (Beluran)
- “ Tuan Haji Badruddin bin Amiruldin, B.K.M., P.J.K. (Yan)
- “ Tuan Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz (Hulu Langat)
- “ Tuan Billy Abit Joo (Hulu Rajang)
- “ Tuan Haji Buniyamin bin Yaakob (Bachok)
- “ Tuan Chang Kon You (Ipoh Timor)
- “ Che Ibrahim bin Mustafa, P.J.K. (Sungai Petani)
- “ Tuan Chia Kwang Chye (Bukit Bendera)

Yang Berhormat Tuan Chiew Chiu Sing (Bintulu)

- “ Dato’ Joseph Chong Chek Ah, D.S.P.N. (Batu)
- “ Puan Chua Soon Bui (Tawau)
- “ Tun Daim bin Haji Zainuddin, S.S.M., D.H.M.S., S.S.A.P. (Merbok)
- “ Tuan Fu Ah Kiow (Mentakab)
- “ Tuan Hamzah bin Ramli (Sri Gading)
- “ Dato Haji Hanafi bin Ramli, D.S.D.K., S.M.S., K.M.N., A.M.K., A.M.N., P.P.N., P.J.K., J.P. (Jerlun)
- “ Tuan Hashim bin Ismail, P.P.N., P.I.S. (Ledang)
- “ Tuan Henrynus Amin, A.D.K. (Kinabalu)
- “ Dato’ Hew See Tong, D.P.M.P., J.P., P.M.P. (Kampar)
- “ Tuan Ho Cheong Sing, A.M.N. (Ipoh Barat)
- “ Dato’ Hon Choon Kim, D.S.N.S. (Seremban)
- “ Tuan Hoo Seong Chang (Kluang)
- “ Tuan Haji Ibrahim bin Mahmood (Kuala Krai)
- “ Tuan Ibrahim bin Pateh Mohamad (Tanah Merah)
- “ Puan Hajah Ilani binti Dato’ Haji Isahak (Kota Bharu)
- “ Tuan Jacob Dungau Sagan, P.P.B. (Baram)
- “ Dato’ Dr. Haji Jamaluddin bin Dato’ Mohd. Jarjis, D.I.M.P., S.A.P. (Rompin)
- “ Tuan James Jimbun Anak Pungga, P.B.S. (Kapit)
- “ Tuan Jawah Anak Gerang (Lubok Antu)
- “ Tuan Jimmy Lim @ Jimmy Donald (Sri Aman)

Yang Berhormat Tuan Joseph Mauh Anak Ikeh (Selangau)

- “ Datuk Joseph Pairin Kitingan (Keningau)
- “ Dato’ Dr. Kamal bin Salleh, D.S.P.N., K.M.N., P.K.T., J.M.N. (Wangsa Maju)

- “ Tuan Kamarudin bin Ahmad (Arau)
- “ Tuan R. Karpal Singh (Jelutong)
- “ Dr. L. Krishnan, P.M.C., A.M.N. (Telok Kemang)
- “ Tuan Lau Ngan Siew, A.D.K. (Sandakan)
- “ Dr. Lee Chong Meng (Bukit Bintang)
- “ Dr. G. Leelavathi, A.M.N. (Kapar)
- “ Tuan Liew Ah Kim (Seputeh)
- “ Tuan Lim Guan Eng (Kota Melaka)
- “ Tuan Lim Hock Seng (Bagan)
- “ Tuan Lim Kit Siang (Tanjong)
- “ Tuan Vincent Lim Kuo Phau (Petaling Jaya Utara)
- “ Puan Lim Lay Hoon, P.P.N., B.K.M. (Padang Serai)
- “ Tuan Lim Si Cheng, P.I.S. (Senai)
- “ Tuan Lim Siang Chai (Petaling Jaya Selatan)
- “ Tuan Haji Mahbud bin Haji Hashim, A.S.A., P.J.K. (Sabak Bernam)
- “ Tuan Mansor bin Masikon (Batu Pahat)
- “ Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Bandau)
- “ Tuan Md. Isa bin Sabu (Kangar)

Yang Berhormat Tuan Michael Lisa Kaya, B.B.S. (Bukit Mas)

- “ Tuan Haji Mohamad bin Sabu (Kubang Kerian)
- “ Tuan Haji Mohamed bin Haji Abdullah (Pasir Puteh)
- “ Tuan Mohamed Khaled bin Nordin (Johor Bahru)
- “ Datuk Mohd. Salleh bin Tun Said, P.G.D.K. (Kota Belud)
- “ Dato’ Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan, D.I.M.P., P.M.P., A.M.P. (Larut)

- “ Tuan Mokhtaruddin bin Wan Yusof (Dungun)
- “ Tuan Haji Mustafa bin Muda, A.M.N., A.M.T., P.P.N., P.J.K. J.P. (Hulu Terengganu)
- “ Tuan Haji Nik Mohd. Amar bin Haji Nik Abdullah (Pengkalan Chepa)
- “ Tuan Noh bin Omar, P.J.K. (Tanjong Karang)
- “ Dr. Nungsari bin Ahmad Radhi (Balik Pulau)
- “ Datuk Nurnikman bin Abdullah (Beaufort)
- “ Tuan Ong Tin Kim (Teluk Intan)
- “ Tuan Othman bin Abdul, A.M.P., P.P.T. (Pendang)
- “ Dr. Patau Rubis, P.B.S. (Mas Gading)
- “ Tuan Paul Noutin, A.D.K. (Penampang)
- “ Tuan Philip Yong Chew Lip, A.D.K. (Gaya)
- “ Dato’ Haji Qamaruz Zaman bin Haji Ismail, D.P.M.P., P.C.M., K.M.N., B.C.K., P.J.K. (Bagan Serai)
- “ Tuan Radin Malleh (Tenom)
- “ Dr. Ramli bin Taib (Kemaman)

Yang Berhormat Mulia Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang)

Yang Berhormat Tuan Richard Riot Anak Jaem (Serian)

- “ Tuan Robert Lau Hoi Chew (Sibu)
- “ Puan Rohani binti Abd. Karim, P.P.B. (Santubong)
- “ Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad, P.I.S. (Parit Sulong)
- “ Tuan Salamon bin Selamat, S.S.A., A.M.S., P.J.K. (Shah Alam)
- “ Dr. Sanusi bin Daeng Mariok (Rantau Panjang)
- “ Puan Seripah Noli binti Syed Hussin (Sepang)
- “ Datuk S’ng Chee Hua, D.S.N.S., P.G.D.K. (Julau)

- “ Datuk Song Swee Guan, P.G.D.K. (Bandar Kuching)
- “ Cik Sukinam Domo (Batang Sadong)
- “ Dato’ Haji Sukri bin Haji Mohamed, D.J.M.K., J.P.. (Machang)
- “ Dr. Tan Chong Keng (Bukit Mertajam)
- “ Dr. Tan Kee Kwong (Segambut)
- “ Tuan Tan Kok Wai (Cheras)
- “ Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)
- “ Dr. Tan Yee Kew (Kelang)
- “ Tuan Tiong Thai King (Lanang)
- “ Tuan Tue Si @ Chang See Ten, P.I.S. (Gelang Patah)
- “ Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman, B.K.M. (Pokok Sena)
- “ Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar, P.B.S. (Batang Lupar)

Yang Berhormat Tuan Haji Wan Mohd Jamil bin Wan Mahmood (Tumpat)

- “ Tuan Wong Kam Hoong, K.M.N. (Bayan Baru)
- “ Dato’ Yap Pian Hon, D.M.P.S., A.M.N., P.J.K. (Serdang)
- “ Dr. Yap Yit Thong, A.M.P., A.M.N. (Lumut)
- “ Dr. Yee Moh Chai (Tanjong Aru)
- “ Tuan Yeong Chee Wah (Batu Gajah)
- “ Tuan Yunof Edward Marinking (Tuaran)
- “ Tuan Yunus bin Rahmat (Jelebu)
- “ Dr.Haji Yusof bin Haji Yacob, A.D.K. (Sipitang)
- “ Tuan Zainal Abidin bin Osman (Mersing)
- “ Tuan Haji Zainuddin bin Haji Mohamad Nor, S.M.K. (Pasir Mas)
- “ Dato’ Haji Zakaria bin Mohd. Said, D.S.D.K., S.M.K., K.M.N., P.J.K. (Kuala Kedah)

## **DEWAN RAKYAT**

### **PEGAWAI-PEGAWAI KANAN**

Setiausaha Dewan Rakyat: Dato' Haji Abdul Rahman bin Haji Ali, D.P.M.T.,  
A.M.N., P.J.K., A.M.S., S.M.T., A.S.D.K.

Ketua Penolong Setiausaha: Said bin Sidik

Pmk. Ketua Penolong Setiausaha: Abdullah bin Abdul Wahab

Penolong Setiausaha Kanan: Zamani bin Haji Sulaiman

### **CAWANGAN PENYATA RASMI PARLIMEN**

Pegawai Penerbitan: Azhari bin Hamzah

Ketua Pelapor Perbahasan Parlimen: Hajah Shamsiah binti Mohd. Yusop, P.P.N.  
Haji Suhor bin Husin

Pelapor Perbahasan Parlimen: Mohd Saleh bin Mohd. Yusop  
Hajah Supiah binti Dewak  
Hajah Kalsom binti Ghazali  
Mohamed bin Osman  
Hajah Norishah binti Mohd. Thani  
Zaharah binti Naim  
Norwahidah binti Azizi  
Rozita binti Abd. Samad  
Jainah binti Sakimin  
Ahmad Kamal bin Mohd. Yusop  
Shamsina binti Janor

Bentara Mesyuarat: Lt Kol. (B) Haji Rahimuddin bin Abdul Mutalib

**MALAYSIA**

**DEWAN RAKYAT**

**Rabu, 8hb. November, 1995**

**Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang**

**D O A**

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

---

**PENGUMUMAN TUAN YANG DI-PERTUA**

**WAKTU PERSIDANGAN DEWAN RAKYAT**

**Tuan Yang di-Pertua:** Ahli-ahli Yang Berhormat, sukacita saya maklumkan bahawa Majlis Mesyuarat kita pada hari ini tidak akan dilanjutkan sehingga jam 8.45 malam kerana ada Majlis Resepsi oleh Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong di Dewan Bankuasi Parlimen, tetapi kita akan menyambung kembali sesi Dewan seperti biasa pada hari esok, Khamis, 9hb. November 1995 hingga jam 8.45 malam.

**JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI  
PERTANYAAN-PERTANYAAN**

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Dato' Dr. Kamal bin Salleh.

[*Soalan No. 1 - Y.B. Dato' Dr. Kamal bin Salleh tidak hadir*]

**INFRASTRUKTUR DI KAWASAN BUKIT MAS, SARAWAK -  
JUMLAH PERUNTUKAN**

2. **Tuan Michael Lisa Kaya** minta Menteri Pembangunan Luar Bandar menyatakan jumlah peruntukan yang diberi kepada negeri Sarawak dan kawasan Bukit Mas amnya pada tahun 1995 untuk memajukan kawasan luar bandar dalam bidang pembangunan jalan raya, pembekalan elektrik dan air paip dan juga mengapakah pelaksanaan projek elektrik luar

bandar di kawasan Sundar dan kawasan Merapok di Bahagian Limbang belum selesai sejak dimulakan pada tahun 1992.

**Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar [Tuan Douglas Uggah Embas]:** Tuan Yang di-Pertua, pada tahun 1995 jumlah peruntukan projek pembangunan infrastruktur yang diberi kepada negeri Sarawak ialah RM78.01 juta dan bagi kawasan Bukit Mas ialah RM5.77 juta. Pecahannya adalah seperti berikut:-

	<b>Negeri Sarawak (Juta)</b>	<b>Bukit Mas (Juta)</b>
Jalan luar bandar	RM 3.77	-
Jalan kampung	RM 3	-
Bekalan elektrik luar bandar	RM57	RM5.23
Bekalan air luar bandar	RM14.24	RM0.54

Mengenai kelewatan penyiapan projek bekalan elektrik luar bandar di kawasan Sundar dan kawasan Merapok, ianya adalah berpunca daripada kelewatan mendapat bahan binaan iaitu alat ubah transformer dan juga masalah kelewatan kontraktor. Walau bagaimanapun, sebahagian daripada kampung-kampung di kedua-dua tempat tersebut telah mendapat bekalan. Kampung-kampung lain dijangka akan mendapat bekalan sebelum akhir tahun ini.

**Tuan Jimmy Lim:** Tuan Yang di-Pertua, memandangkan negeri Sarawak begitu luas dan banyak kampung yang terpencil, saya ingin tahu daripada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen mengapakah peruntukan untuk jalan raya di negeri Sarawak begitu kecil?

**Tuan Douglas Uggah Embas:** Tuan Yang di-Pertua, haruslah difahami oleh Yang Berhormat bahawa peranan Kementerian Pembangunan Luar Bandar dalam pembinaan jalan luar bandar adalah untuk 'to complement', dengan izin, usaha-usaha Kerajaan Negeri. Kebanyakan peruntukan-peruntukan untuk jalan raya, termasuk jalan-jalan raya di luar bandar disediakan oleh Kementerian Kerja Raya dan juga di Jabatan Kerja Raya Negeri. Kalau kita

tengok jumlah keseluruhannya, mungkin gambarannya adalah berbeza, tidak seperti yang dilihat oleh Yang Berhormat pada hari ini.

**Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob:** Tuan Yang di-Pertua, nampaknya setiap kali projek bekalan elektrik luar bandar ini lambat adalah disebabkan oleh kekurangan bekalan transformer dan juga meter elektrik, ia merupakan masalah yang biasa. Apakah langkah kerajaan bagi mengatasi masalah yang dihadapi sekarang ini?

**Tuan Douglas Uggah Embas:** Tuan Yang di-Pertua, kementerian memang sebolehnya menentukan projek yang dijalankan akan dijalankan mengikut jadual. Tetapi kadang-kadang masalah tidak dapat dielakkan, oleh yang demikian maka berlakulah kerumitan di beberapa tempat. Jadi, saya berharap Yang Berhormat boleh membantu dengan memberi maklum balas kepada kami supaya kementerian dapat menyelesaikan masalah tersebut.

### **KOLEJ SWASTA - BILANGAN PERMOHONAN/KRITERIA BAGI MENUBUHKAN**

3. **Dr. Sanusi bin Daeng Mariok** minta Menteri Pendidikan menyatakan:-

- (a) bilangan permohonan dari luar dan dalam negeri bagi menubuhkan kolej-kolej swasta di negara ini. Berapa banyak daripadanya yang telah diluluskan;
- (b) apakah kriteria dan syarat-syarat yang perlu bagi kelulusan sesuatu permohonan untuk menubuhkan kolej swasta di negara ini; dan
- (c) sejauh mana penubuhan kolej-kolej swasta di negara ini dapat menjamin kedaulatan, pelaksanaan dan perkembangan Bahasa Kebangsaan di negara ini.

**Timbalan Menteri Pendidikan [Datuk Dr. Fong Chan Onn]:** Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Kementerian Pendidikan telah menerima banyak permohonan untuk menubuhkan institusi pendidikan tinggi swasta di Malaysia. Permohonan-

permohonan ini yang datang dari luar Malaysia tidak dipertimbangkan. Sehingga kini, kementerian telah memberi kelulusan bagi penubuhan sebanyak 271 buah institusi pengajian tinggi swasta di Malaysia.

- (b) Bagi menentukan sama ada sesuatu permohonan untuk menubuhkan sesebuah institusi pendidikan tinggi swasta itu boleh dipertimbangkan ataupun sebaliknya, Kementerian Pendidikan menggunakan asas-asas pertimbangan, antaranya:-
- (i) pemohon mempunyai kemampuan dari segi kewangan dan sumber pengurusan serta kakitangan yang mencukupi;
  - (ii) struktur ekuiti dalam hak milik institusi tersebut adalah selaras dengan dasar-dasar semasa kerajaan;
  - (iii) kursus-kursus yang akan ditawarkan bersesuaian dengan keperluan pembangunan negara serta dijamin kualiti pendidikannya;
  - (iv) tenaga pengajar berkelayakan dan berpengalaman; dan
  - (v) kemudahan-kemudahan fizikal adalah sesuai dan mencukupi.
- (c) Oleh kerana kebanyakan institusi pendidikan tinggi swasta menjalankan kursus-kursus yang diimport dari luar negara, bahasa pengantar bagi kebanyakan kursus-kursus itu adalah bahasa Inggeris. Bagaimanapun, terdapat beberapa buah institusi pendidikan tinggi swasta yang telah berusaha mengajar kursus tersebut dalam Bahasa Malaysia dan usaha-usaha ini telah mewujudkan kejayaan. Bagi institusi pendidikan tinggi swasta yang menggunakan bahasa Inggeris sebagai bahasa pengantar utamanya, Kementerian Pendidikan telah mengenakan syarat bahawa Bahasa Malaysia hendaklah diajar sebagai satu subjek wajib.

**Tuan Hashim bin Ismail:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan saya ialah tidakkah kerajaan bercadang untuk mewujudkan satu bentuk mekanisme khusus untuk mengawal perjalanan kolej-kolej swasta ini supaya pencapaian objektifnya sentiasa selaras dengan Dasar Pendidikan Negara?

**Datuk Dr. Fong Chan Onn:** Tuan Yang di-Pertua, memang itu adalah satu matlamat Kementerian Pendidikan. Pada masa sekarang institusi-institusi tersebut dikawal selia oleh satu bahagian di Kementerian Pendidikan, iaitu Bahagian Pendaftaran yang juga mempunyai kuasa untuk melawat dan untuk buat inspection bagi menentukan bahawa kursus-kursus yang ditawarkan oleh semua institusi itu adalah mengikut syarat-syarat yang dikenakan. Kementerian Pendidikan akan mengkaji perkara ini.

Dengan adanya peranan sektor swasta dalam bidang pendidikan, Kementerian Pendidikan akan memperluaskan peranan bahagian tersebut supaya ia mempunyai kakitangan serta pakar-pakar yang cukup bagi menentukan bahawa segala kursus yang ditawarkan adalah mengikut syarat, berkualiti dan mengikut keperluan negara kita.

**Tuan Lim Kit Siang:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Baru-baru ini ada laporan bahawa satu universiti yang termasyhur di bidang pendidikan antarabangsa ialah London University sudah membatalkan rancangannya untuk mengadakan kolej di Malaysia yang merupakan satu pukulan hebat kepada tujuan menjadikan Malaysia sebagai pusat pendidikan tinggi yang cemerlang.

Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri memberitahu apakah kelemahan-kelemahan yang ada dalam infrastruktur pendidikan atau undang-undang yang menyebabkan perubahan perkembangan ini.

**Datuk Dr. Fong Chan Onn:** Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pendidikan akan membentangkan satu akta baru iaitu Akta Kolej Swasta untuk mengizinkan kolej-kolej atau

universiti-universiti ternama dari luar negara menubuhkan dengan izin, branch campus di negara kita. Akta tersebut akan dibentangkan di Parlimen dalam sesi ini.

#### **KEMALANGAN DI TEMPAT KERJA - USAHA MENANGANI**

4. **Tuan Vincent Lim Kuo Phau** minta Menteri Sumber Manusia menyatakan:-
- (a) setakat manakah isu kesihatan dan keselamatan di tempat kerja (Occupational Health and Safety) di negara ini telah menjadi satu masalah memandangkan terdapat banyak kemalangan yang berlaku di tempat-tempat kerja sejak kebelakangan ini;
  - (b) apakah perangkaan kemalangan di tempat kerja dari bulan Januari 1995 sehingga hari ini berbanding dengan tempoh yang sama tahun lalu. Adakah perangkaan itu menunjukkan kenaikan atau sebaliknya dan apakah sebab-sebab kejadian sedemikian; dan
  - (c) adakah kementerian mempunyai sebarang rancangan latihan dan sebagainya untuk menangani masalah kemalangan di tempat kerja dan setakat manakah ia telah berjaya.

8.11.95

23. **Tuan R. Karpal Singh** minta Menteri Sumber Manusia menyatakan tentang langkah-langkah untuk melaksanakan undang-undang berkenaan dengan keselamatan pekerja-pekerja memandangkan kemalangan-kemalangan yang melibatkan keragutan nyawa dan kecederaan lain di kawasan kerja-kerja baru-baru ini.

**Timbalan Menteri Sumber Manusia [Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh**

**Fadzir]:** Tuan Yang di-Pertua, saya mohon izin untuk menjawab soalan ini bersama-sama dengan soalan Ahli Yang Berhormat dari Jelutong pada hari ini juga yang bernombor 23 kerana ianya adalah hampir sama.

**Tuan Yang di-Pertua:** Baiklah.

**Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir:** Tuan Yang di-Pertua, adalah tidak tepat untuk menyatakan bahawa kemalangan di tempat kerja semakin meningkat sejak kebelakangan ini. Pernyataan itu saya kira adalah ekoran daripada kejayaan strategi kerajaan menggemblengkan kerjasama pihak media massa bercetak dan elektronik untuk memberi liputan meluas kepada isu-isu keselamatan dan kesihatan pekerjaan. Ini telah mendatangkan

impak yang positif kerana kesedaran kepada rakyat umum apabila kerap terlintas membaca atau terdengar berita berkaitan dengan keselamatan dan kesihatan pekerjaan, baik berita itu berbentuk makluman, tindakan-tindakan oleh agensi-agensi kerajaan ataupun kemalangan di tempat kerja.

Pada hakikatnya, insiden kemalangan di tempat kerja yang dilaporkan telah menurun sejak tahun 1990, sungguhpun bilangan pekerja-pekerja yang berdaftar khususnya dengan Pertubuhan Keselamatan Sosial (PERKESO) di bawah Kementerian Sumber Manusia senantiasanya meningkat setiap tahun. Nisbah insiden kemalangan dengan pekerja ialah 27 bagi 1,000 orang pekerja pada tahun 1990 dan menurun kepada 18 orang dalam tahun 1994. Bagi tempoh dari Januari hingga Julai 1995, sejumlah 56,929 kemalangan di tempat kerja telah dilaporkan. Ini jika dibandingkan dengan tempoh yang sama dalam tahun 1994 telah menurun sebanyak 4,550 ataupun 7.4%.

Kementerian Sumber Manusia akan terus mempertingkatkan usaha-usaha untuk mengurangkan insiden kemalangan perusahaan di tempat-tempat kerja dengan mengambil tindakan-tindakan berkesan seperti berikut:-

- (i) mempertingkatkan dan memperhebatkan pemeriksaan keselamatan berkala dan audit keselamatan dan kesihatan di tempat-tempat kerja untuk memastikan majikan dan pekerja mematuhi kehendak-kehendak Akta Keselamatan dan Kesihatan Pekerjaan 1994 dan Akta Kilang dan Jentera 1967. Majikan atau pekerja yang dikesan melanggar peruntukan akta-akta tersebut akan dikenakan tindakan tegas, termasuk tindakan mahkamah dan perintah berhenti kerja jika didapati serius;
- (ii) meneruskan program-program galakan dan publisiti seperti kursus, ceramah, dialog dan khidmat nasihat kepada majikan, pekerja dan orang awam untuk memupuk dan meningkatkan kesedaran mereka terhadap

- keselamatan dan kesihatan pekerjaan. Bantuan kewangan juga akan diberikan kepada badan-badan, majikan, persatuan dan kesatuan sekerja untuk menganjur program-program keselamatan dan kesihatan pekerja;
- (iii) menggalakkan majikan-majikan yang berdaftar dengan Majlis Pembangunan Sumber Manusia supaya menggunakan kemudahan Skim Kumpulan Wang Pembangunan Sumber Manusia untuk menghantar pekerja-pekerja mereka untuk mengikuti latihan peningkatan kemahiran dalam bidang keselamatan dan kesihatan pekerjaan;
  - (iv) menubuhkan Institut Keselamatan dan Kesihatan Pekerjaan Negara (NIOSH) untuk menjalankan kursus-kursus berkaitan keselamatan dan kesihatan pekerjaan, di samping menjalankan kajian dan analisa teknikal ke atas isu-isu keselamatan dan kesihatan pekerjaan yang wujud di tempat-tempat kerja. Bahan kajian dan analisis tersebut akan digunakan untuk menangani isu-isu keselamatan dan kesihatan di tempat kerja dengan lebih berkesan; dan
  - (v) menubuhkan satu pasukan “Task Force” yang ditugaskan khusus untuk menguatkuasakan undang-undang keselamatan dan kesihatan pekerjaan di tapak binaan.

**Dr. Tan Chong Keng:** Tuan Yang di-Pertua, saya ingin tanya Yang Berhormat Timbalan Menteri, di tempat-tempat kerja seperti tapak pembinaan projek perumahan atau kompleks, siapakah yang bertanggungjawab untuk menyelia bahawa langkah-langkah keselamatan ada diambil oleh pekerja-pekerja dan juga syarikat itu dan siapa yang bertanggungjawab membayar pampasan jika perlu?

**Dato’ Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir:** Tuan Yang di-Pertua, yang bertanggungjawab adalah Kementerian Sumber Manusia iaitu Jabatan Kesihatan dan

Keselamatan Pekerjaan dan pampasan itu akan dibayar oleh PERKESO bagi rakyat Malaysia dan di bawah Jabatan Buruh untuk yang bukan warganegara.

**Dr. Tan Yee Kew:** Tuan Yang di-Pertua, saya ingin meminta Yang Berhormat Timbalan Menteri menyatakan pada tahun yang lalu hingga sekarang, adakah atau tidak majikan atau kontraktor atau pemaju didakwa di mahkamah akibat penyiasatan insiden kemalangan yang berlaku di tempat-tempat kerja?

**Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir:** Tuan Yang di-Pertua, memang ada tetapi oleh sebab itu adalah satu soalan yang spesifik saya tidak dapat memberi angka pada ketika ini, tetapi saya dapat memberi kemudian kelak.

#### **PROGRAM KEBUDAYAAN - MENARIK PELANCONG**

5. **Tuan Mustafa bin Muda** minta Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan menyatakan kebudayaan adalah satu-satunya cabang yang boleh menarik para pelancong luar ke negara ini. Saya pohon mendapat penjelasan daripada kementerian, adakah kerajaan atau kementerian telah mengadakan program khusus untuk menyusun dan memperbaiki lagi mutu persembahan-persembahan badan-badan budaya atau kumpulan kebudayaan ke seluruh negara dan apakah kementerian berhasrat untuk menjadikan badan-badan budaya tersebut dalam bentuk komersil.

**Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan [Dato' Mohd. Noh bin Rajab]:** Tuan Yang di-Pertua, kerajaan telah pun mengadakan program kursus dan latihan seperti Kursus Asas dan Lanjutan mengenai seni tari, lakon dan muzik. Aktiviti-aktiviti dari Panggung Negara ke negeri-negeri sebagai satu pendedahan kepada badan-badan budaya di seluruh negara turut diadakan. Bantuan berupa alat-alat muzik, pakaian dan kewangan bagi maksud pengurusan kumpulan di peringkat negeri dan daerah juga telah dikeluarkan.

Kerajaan telah menubuhkan sebuah Akademi Seni Kebangsaan untuk menawarkan kursus-kursus dalam bidang penulisan kreatif, seni tari, seni muzik, seni teater dengan hasrat untuk melahirkan karyawan dan penggiat seni yang profesional dalam bidang kesenian yang akan dapat meningkatkan lagi mutu persembahan kesenian negara. Usaha penggalakan dan pengembangan kebudayaan turut dilakukan khususnya dalam memberi latihan, tunjuk ajar, kursus kepimpinan budaya, bimbingan dan bantuan kepakaran kepada penggiat-penggiat budaya dan pertubuhan-pertubuhan kebudayaan bukan kerajaan (NGO) termasuk Majlis Kebudayaan Negeri dan Majlis Kebudayaan Daerah.

Kerajaan juga sedang membina sebuah Panggung Negara dan telah membina Taman Seni Budaya di negeri Kedah, Pahang dan Perak. Pada Rancangan Malaysia Ketujuh kerajaan berhasrat untuk membina Taman Seni Budaya di setiap buah negeri di Malaysia.

Penyediaan infrastruktur sedemikian akan dapat menggalakkan pembangunan khalayak (audience development) dalam persembahan bermutu tinggi sama ada seni lakun, theatre, seni tari, musik dan nyanyian. Kerajaan sentiasa menggalakkan badan-badan budaya dan kesenian mengadakan aktiviti-aktiviti yang boleh memberi peluang pulangan ekonomi yang lumayan serta memberi peluang pekerjaan di samping peningkatan mutu seni budaya. Walau bagaimanapun peningkatan mutu seni tersebut akan juga menerapkan nilai-nilai keperibadian atau jatidiri nasional.

Kerajaan-kerajaan Negeri sebenarnya telah pun mengadakan badan-badan kumpulan kebudayaan masing-masing. Artis-artis terlibat dibayar gaji bulanan sekaligus menjadikan kumpulan ini berbentuk kumpulan separa profesional dan komersil. Badan-badan budaya yang bersifat komersil dan berdikari ini sudah tentu akan dapat merealisasikan satu industri budaya selaras dengan pertumbuhan ekonomi negara.

**Tuan Akbarkhan bin Abdul Rahman:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Sejauh manakah Kumpulan Budaya Negara dan Badan-badan Kebudayaan Negeri membantu dalam aktiviti promosi pelancongan dan sekaligus meletak Malaysia dalam peta utama pelancongan dunia?

**Dato' Mohd. Noh bin Rajab:** Tuan Yang di-Pertua, satu kenyataan ialah promosi pelancongan negara telah dibuat dengan begitu baik sehinggakan angka-angka pelancong yang datang ke negara ini meningkat dengan baiknya. Hari ini kita dapati bahawa 7 juta pelancong luar negeri datang ke Malaysia.

Kementerian mengadakan promosi pelancongan dari semasa ke semasa ke merata-rata negara luar dan dalam promosi ini termasuklah dibawa bersama kumpulan-kumpulan budaya

sama ada kumpulan daripada kementerian sendiri ataupun kumpulan dari negeri-negeri yang dibawa beserta untuk mempersembahkan budaya negara kita kepada khalayak luar. Ekoran daripada inilah kita rasa bahawa sambutan daripada pelancong-pelancong luar negeri memang menggalakkan.

**Tuan Md. Isa bin Sabu:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Ada sebuah negeri di Semenanjung yang perkembangan kebudayaannya cukup kaya tetapi tidak dapat diperkembangkan untuk kepentingan pelancongan. Jadi, apakah pendekatan pihak kementerian untuk mengatasi masalah ini untuk kita majukan pelancongan di negeri yang berkenaan?

**Dato' Mohd. Noh bin Rajab:** Tuan Yang di-Pertua, saya rasa “pendapat” saya. Kalau “pendapatan” semua orang tahu Ahli Parlimen berapa dapat. Walau bagaimanapun saya ucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat dari Kangar. Kementerian bekerjasama dengan Badan-badan Budaya Negeri atau Kumpulan-kumpulan Budaya Negeri yang bergiat untuk memaparkan kebudayaan tiap-tiap negeri. Kalau ada sebuah negeri yang tidak mahu bekerjasama, kementerian bekerja dengan lain-lain negeri yang boleh bekerjasama. Jadi, ini tidak memeningkan fikiran kita kepada satu negeri itu sahaja. Memang daripada keseluruhannya baik kalau kita dapat bekerjasama dengan semua negeri tetapi memang ada negeri yang kadang-kadang dalam pemikiran mereka ataupun dasar mereka tidak mahu bekerjasama. Tetapi walau bagaimanapun, kita tetap bekerjasama dengan negeri-negeri yang lain.

#### **KERTAS PEPERIKSAAN CERTIFICATE OF LEGAL PRACTITIONERS (CLP) - PEMBOCORAN**

6. **Tuan Lim Kit Siang** minta Perdana Menteri menyatakan apakah penyiasatan yang telah dijalankan ke dalam dakwaan pembocoran kertas peperiksaan Certificate of Legal Practitioners (CLP) yang diadakan pada bulan Ogos tahun ini dan keputusan penyiasatan ini,

sekiranya tiada penyasatan yang pernah dilakukan, bagaimanakah keyakinan orang awam terhadap integriti CLP dapat dikekalkan memandangkan berlakunya dakwaan tersebut di atas.

**Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz]:** Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat, dakwaan mengenai pembocoran kertas peperiksaan Sijil Amalan Guaman dalam bulan Ogos 1995 adalah dalam bentuk surat layang tanpa maklumat tentang pengirim dan panggilan telefon oleh pemanggil yang tidak memberikan nama dan sumber. Namun demikian setiap dakwaan telah disiasat dengan rapi dan teliti oleh Pejabat Lembaga Kelayakan Profesion Undang-undang Malaysia. Setiap pemeriksa kertas telah dipanggil dan beberapa perbincangan telah diadakan dengan mereka untuk menentukan sama ada kebocoran telah berlaku. Setiap langkah dan prosedur dalam sistem peperiksaan telah diteliti dan disemak semula dan disiasat untuk menentukan tiada apa-apa kebocoran berlaku. Hasil daripada semua langkah dan penyasatan tersebut, semua dakwaan kebocoran didapati tidak berasas. Lembaga Kelayakan Profesion Undang-undang Malaysia telah memberikan jaminan kepada orang ramai dan mereka yang terlibat bahawa semua usaha telah dan akan diambil untuk memastikan bahawa peperiksaan Sijil Amalan Guaman akan terus kekal sebagai satu peperiksaan yang mempunyai kualiti dan integriti yang tinggi.

**Tuan Lim Kit Siang:** Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana dakwaan kebocoran kertas-kertas CLP yang telah pun menimbulkan atas kertas eviden dan sumber punca MARA Institut, apakah langkah-langkah diambil supaya dakwaan-dakwaan bahawa ada kebocoran dalam peperiksaan CLP tidak akan berulang lagi di masa depan supaya kepercayaan dan kredibiliti peperiksaan ini boleh diberi?

**Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Tuan Yang di-Pertua, pertamanya saya hendak menyatakan sekali lagi iaitu bahawa sebenarnya kebocoran itu tidak berlaku. Kemudian, saya ingin memberi keyakinan di sini iaitu semua langkah keselamatan yang

diambil adalah yang seketat mungkin dan semua ini dibuat untuk memastikan bahawa tiada kebocoran atau perbuatan salah laku yang lain yang boleh berlaku dalam perjalanan peperiksaan. Kita juga memastikan iaitu supaya pemeriksa-pemeriksa yang terlibat dalam pengendalian dan perjalanan peperiksaan telah disemak dan dipilih oleh Lembaga Kelayakan Profesion Undang-undang Malaysia. Lembaga Kelayakan Profesion Undang-undang Malaysia sentiasa berhati-hati dalam pemilihan pemeriksa-pemeriksa bagi peperiksaan ini. Barang diingatkan juga pemeriksa yang dipilih terdiri daripada anggota kanan dalam profesion undang-undang yang mempunyai integriti yang tinggi dan boleh dipercayai.

**Tuan Noh bin Omar:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah kerajaan bercadang untuk menentukan kuota bagi lulusan CLP ini untuk kita menjamin pelajar-pelajar lulusan daripada CLP ini akan menjadi peguam yang benar-benar berkualiti?

**Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Tuan Yang di-Pertua, kaedah yang telah digunakan oleh kerajaan pada hari ini ialah untuk memastikan semua mereka yang dikeluarkan daripada peperiksaan ini merupakan mereka yang mempunyai kualiti tinggi. Setakat ini kerajaan tidak bercadang untuk mengenakan kuota.

## **LESEN PERNIAGAAN SEKURITI - SYARAT DAN TINDAKAN KE ATAS PEMEGANG**

7. **Tuan Kamarudin bin Ahmad** minta Menteri Kewangan menyatakan:
- (a) jumlah lesen yang dikeluarkan untuk menjalankan perniagaan sekuriti dan dari jumlah tersebut berapakah jumlah pemegang lesen yang belum menjalankan operasinya setakat ini; dan
  - (b) apakah syarat-syarat yang dikenakan kepada pemegang-pemegang lesen perniagaan sekuriti dan berapa jumlah pemegang-pemegang lesen yang melanggar syarat-syarat tersebut serta apakah tindakan yang dikenakan ke atas mereka.

**Timbalan Menteri Kewangan [Dato' Wong See Wah]:** Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Setakat ini sebanyak 60 lesen telah dikeluarkan untuk menjalankan peniagaan sekuriti. Kesemua syarikat yang diberikan lesen telah pun menjalankan operasi mereka.
- (b) Syarat-syarat utama yang dikenakan kepada pemegang-pemegang lesen perniagaan sekuriti adalah seperti berikut:-
  - (i) pemegang lesen tidak boleh menjalankan lain-lain urusan melainkan urusan perniagaan sekuriti;
  - (ii) pengarah-pengarah, setiausaha-setiausaha dan pemegang syer bagi pemegang lesen itu mestilah seperti yang tercatat dalam lesen;
  - (iii) pemegang lesen tidak dibenarkan menerima seseorang atau sesuatu perbadanan secara langsung atau secara tidak langsung sebagai pemegang syer atau melantik seseorang pengarah atau setiausaha atau menukar nama dan alamat syarikat tanpa terlebih dahulu mendapat kebenaran Pegawai Pelesen; dan
  - (iv) pemegang lesen dan pengarah-pengarahnya tidak boleh membenarkan seseorang yang tidak memegang lesen wakil peniaga yang sah menjalankan mana-mana fungsi seseorang wakil peniaga.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun terdapatnya syarikat-syarikat yang menjalankan perniagaan sekuriti yang telah melanggar syarat-syarat lesen, tetapi ianya adalah dalam kawalan kerajaan.

**Tuan Haji Badruddin bin Amiruldin:** Tuan Yang di-Pertua, saya ingin tahu daripada Timbalan Menteri, kerana saya telah difahamkan bahawa ada juga beberapa bukan warganegara Malaysia yang telah bekerja sebagai remisier di syarikat perniagaan sekuriti ini.

Adakah kerajaan membuat peraturan dengan membenarkan mereka. Kalau tidak, adakah tindakan diambil untuk menghentikan mereka berkhidmat sebagai remisier di syarikat ini? Berapa banyakkah syarikat bumiputera daripada 60 syarikat lesen remisier yang dikeluarkan bumiputera 100%?

**Dato' Wong See Wah:** Tuan Yang di-Pertua, memang terdapat juga remisier, orang asing yang menjalankan perniagaan di dalam negara ini dan difikirkan remisier seumpama ini bolehlah membawa dana-dana asing untuk pembentukan permodalan pasaran kita ini.

Saya perlukan masa untuk menjawab soalan yang kedua, oleh kerana ini sangat spesifik. Saya akan beritahu secara bertulis.

**Tuan Fu Ah Kiow:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah kerajaan bercadang membenarkan syarikat sekuriti antarabangsa memegang ekuiti dalam syarikat sekuriti tempatan untuk menggalak pembangunan di dalam sektor pasaran modal?

**Dato' Wong See Wah:** Ya.

#### **BEKALAN ELEKTRIK - KEKERAPAN PUTUS MENGIKUT KAWASAN PENTADBIRAN TNB**

8. **Tuan Md. Isa bin Sabu** minta Menteri Tenaga, Telekom dan Pos menyatakan bilangan kekerapan putus bekalan elektrik sepanjang tahun ini mengikut kawasan pentadbiran/pengurusan TNB. Apakah kerugian yang dihadapi rakyat negara ini dan apakah langkah-langkah pencegahan yang boleh diambil.

**Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos [Dato' Chan Kong Choy]:** Tuan Yang di-Pertua, bilangan kekerapan gangguan bekalan elektrik bagi tempoh sepanjang tahun ini iaitu dari September 1994 hingga Ogos 1995 mengikut kawasan pentadbiran TNB ialah sebanyak 9,933 kali. Manakala kerugian yang dialami oleh rakyat negara ini akibat gangguan bekalan elektrik itu tidak dapat dipastikan kerana setakat ini tidak ada sebarang kajian dibuat mengenainya. Gangguan bekalan elektrik adalah berpunca daripada faktor-faktor berikut:-

- (i) kerosakan pada talian atas voltan rendah akibat daripada sentuhan dahan-dahan pokok;
- (ii) kerosakan pada sistem talian rendah akibat daripada beban lampau atau over loading, dengan izin;
- (iii) kerosakan kabel-kabel voltan tinggi dan penyambungan kabel; dan
- (iv) kerosakan kabel voltan tinggi akibat daripada kerja-kerja pengorekan yang tidak dirancang.

Tindakan-tindakan yang telah diambil untuk mengatasi masalah tersebut adalah seperti berikut:-

- (i) penggunaan kabel bersalut untuk talian atas voltan rendah;
- (ii) penambahan kabel yang bersalut di tiang yang sedia ada untuk menambahkan lagi keupayaan pembekalan voltan rendah;
- (iii) penggunaan 'fuse switch' voltan rendah yang akan menghindarkan kerosakan yang sering berlaku pada kotak fius;
- (iv) penggunaan pencawang padat untuk mempercepatkan penyediaan pancitan voltan rendah untuk mengurangkan beban pada pembekal;
- (v) penyediaan penunjuk kehendak maksimum atau 'maximum demand indicator', dengan izin, untuk mengawasi bekalan di pembekal voltan rendah supaya pengukuhan projek dapat dirancang dan dijalankan pada masa yang tepat untuk menghindari pengulangan beban lampau.
- (vi) penyambung kabel swasta perlu disahkan untuk menjamin kualiti perkhidmatan;
- (vii) kerosakan sambungan dan kawalan kabel perlu lebih terperinci untuk pengawasan rapi kerosakan-kerosakan sedemikian;

- (viii) menggunakan 'wooden crossarms', dengan izin, untuk mengurangkan kerosakan 'transient' yang disebabkan oleh kilat; dan
- (ix) menggubal satu pelan tindakan bagi mengatasi masalah gangguan bekalan elektrik.

**Tuan Md. Isa bin Sabu:** Tuan Yang di-Pertua, terima kasih di atas jawapan yang cukup baik. Namun begitu, minta sedikit penjelasan. Di antara bilangan putus bekalan yang hampir 10,000 itu, berapa banyak bilangan yang melibatkan putus bekalan luar bandar dan berapa banyak yang melibatkan putus bekalan bagi bandar?

**Dato' Chan Kong Choy:** Tuan Yang di-Pertua, saya tidak mempunyai angka yang diperlukan Yang Berhormat. Saya akan memberikan jawapan secara bertulis.

**Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Yang Berhormat Timbalan Menteri pernah menyatakan bahawa pihak pengguna boleh menuntut ganti rugi daripada TNB kalau sekiranya berlaku putusnya bekalan elektrik dan sebagainya. Jadi, saya ingin bertanya setakat hari ini berapakah kes-kes pihak pengguna sudah membuat tuntutan pada pihak Tenaga Nasional berhubung dengan ganti rugi yang dialami akibat daripada terputusnya bekalan elektrik?

**Dato' Chan Kong Choy:** Tuan Yang di-Pertua, di bawah Akta Bekalan Elektrik, memang seseorang pengguna boleh membuat tuntutan kepada TNB, tetapi melalui tindakan mahkamah. Setakat ini memang ada banyak pengguna telah mengemukakan tuntutan melalui mahkamah. Beberapa kes telah pun diputuskan. Tetapi mengenai angka yang tepat, saya tidak dapat bekalkan sekarang. Saya akan beritahu secara bertulis.

9. **Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang** minta Perdana Menteri menyatakan apakah penekanan-penekanan yang telah diberikan di dalam Seminar Al-Quran dan Isu-isu Semasa II Peringkat Kebangsaan di Bangi pada 12.9.1995 yang lalu.

**Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Dr. Haji Abdul Hamid bin Haji Othman]:** Tuan Yang di-Pertua, perkara yang diberi penekanan di dalam Seminar Al-Quran dan Isu-isu Semasa II Peringkat Kebangsaan di Bangi pada 12hb. September, 1995 ialah berkaitan pendekatan baru di dalam mentafsir Al-Quran supaya lebih mudah difahami oleh masyarakat di samping memelihara syarat-syarat dan method tafsir yang telah ditetapkan oleh ulama-ulama muktabar seperti menguasai ilmu tata bahasa Arab secara mendalam, mempunyai akidah yang betul dan mantap serta niat yang jujur dengan mengambil atau mengutamakan sumber-sumber dari Al-Quran dan Al-Sunnah dan berdasarkan disiplin ilmu Islam.

**Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang:** Tuan Yang di-Pertua, di antara isu yang perlu diberi perhatian ialah betapa sistem perundangan Inggeris dan prinsipnya masih diberi tempat yang terlalu tinggi dalam negara kita sehingga kita mengalami masalah perundangan, kehakiman yang tidak mampu diatasi dan mengatasi pelbagai jenayah dan kesalahan, sama ada dalam masyarakat ataupun dalam sistem kehakiman. Apakah halangan kerajaan dalam tempoh yang begitu lama kita mencapai kemerdekaan untuk mengemukakan Al-Quran ini sebagai suatu hukum yang tertinggi bagi menyelesaikan masalah dan bagi mengemukakan penafsiran yang berhubung dengan yang tersebut.

**Dato' Dr. Haji Abdul Hamid bin Haji Othman:** Tuan Yang di-Pertua, kerajaan Barisan Nasional memang berhasrat bernar-benar untuk melaksanakan kehendak dan hukum-hukum Al-Quran tetapi kerajaan Barisan Nasional mempunyai pendekatannya sendiri dan dengan pendekatan itu kita akan lebih berjaya dan mencapai matlamat. Sebagai satu misal,

semasa kita mencapai kemerdekaan dahulu, kita bercakap tentang pelaksanaan Islam, inilah menjadi isu kita, maka pendekatan yang kita ambil ialah pendekatan pendidikan. Sebagai misal ialah tentang riba'. Perkara yang menyelubungi seluruh masyarakat kita, sama ada orang Islam dan orang yang bukan Islam, maka pendekatan kita ialah mengajar tentang riba' ini kepada semua generasi umat Islam, maka sebab itu pada Akta Pelajaran tahun 1961 dalam sukatan pelajaran kita masukkan ayat-ayat mengenai haramnya riba', tidak boleh dijalankan riba', maka dengan harapan bahawa pada suatu hari nanti anak-anak yang dididik di bawah sukatan ini, pendekatan ini, akan menyedari tugas mereka dan dengan itu mereka akan menjalankan hasrat tentang riba' ini.

Tahun 1982, selepas 20 tahun kita menjalankan sukatan itu, maka timbullah hasrat daripada anak-anak yang telah kita didik yang telah menjadi ahli bank dan ahli profesional dalam berbagai bidang untuk menyatakan bahawa sistem muamalah Islam itu boleh dijalankan, maka kita bentuk bank Islam pada 1982, pada tahun 1992 hampir 40 buah bank yang lain telah meniru dan berhasrat untuk menjalankannya. Beginilah pendekatan kita, maka begitulah hukum-hukum yang lain.

Pendekatan pendidikan ini diambil oleh kerajaan Barisan Nasional, misalnya, kita tubuhkan Universiti Islam Antarabangsa, kuliah undang-undang di mana bakal peguam dan hakim yang akan datang mesti didedahkan dan belajar tentang ilmu-ilmu syarak dan hukum-hukum fiqah, maka dalam jangkaan kita pada hari ini sudah ada kira-kira 1,200 orang peguam yang dilahirkan di bawah sistem ini yang mereka telah komited dan memahami tentang kehendak-kehendak syarak dan fiqah dan Insya Allah, dalam beberapa tahun lagi mereka akan jadi orang yang kanan di dalam profesion peguaman kita dan mereka akan terus menjalankan. Inilah dasar dan cara Barisan Nasional mentadbir negara ini. Dengan cara yang teratur dan halus dan boleh mencapai matlamatnya [*Tepuk*]

**Tuan Haji Mustafa bin Muda:** Saya mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri kerana telah mengadakan seminar dan untuk menentukan pentafsiran Al-Quran dengan secara yang betul. Apa pula tindakan Jabatan Perdana Menteri atau pun Pusat Islam kepada mereka yang menyeleweng mentafsir Al-Quran atau pun hadis dan banyak kumpulan-kumpulan tertentu menggunakan ayat Al-Quran mengikut selera sendiri? Terima kasih.

**Dato' Dr. Haji Abdul Hamid bin Haji Othman:** Tuan Yang di-Pertua, inilah juga matlamat daripada seminar ini iaitu untuk memberi kesedaran kepada ahli pemikir dan seluruh masyarakat Islam, bahawa tafsir Al-Quran yang ada pada tangan kita pada masa ini dijalankan oleh ulama di tempat yang berbeza, masa yang berbeza, sesuai dengan keadaan mereka pada masa itu. Maka seminar ini ialah untuk memimpin, untuk membimbing pemikiran bahawa tafsir Al-Quran mesti dibuat berdasarkan ilmu-ilmu Islam dan berdasarkan tafsir-tafsir yang sedia ada, tetapi mengambil kira keadaan dunia dan suasana yang di mana umat Islam berada pada hari ini.

Keadaan dunia pada hari ini,keghairahan ialah ekonomi dan kekuasaan pengaruh politik, keadaannya sangat berbeza daripada keadaan yang ada pada masa ahli-ahli tafsir yang kita mewarisi kitab-kitab mereka. Maka, saya berterima kasih pada Ahli Yang Berhormat tadi, maka tugas kita ialah memberi bimbingan kepada mereka. Walaupun kerajaan Barisan Nasional menghadapi banyak tekanan dan tuduhan-tuduhan melulu tetapi kerajaan sentiasa sabar kerana kerajaan didukung oleh orang-orang yang waras pemikiran mereka [*Tepuk*] kerana kita sedar mereka yang berkenaan itu telah terdorong dengan pemikiran dan sentimen politik yang sangat tebal dan sangat terikat dengan tafsiran-tafsiran yang lama yang kadang-kadang terkeluar dari landasan dan keadaan yang kita hidup pada masa ini.

## DI ANTARA KAUM DI SEKTOR IKS

10. **Tuan Lim Si Cheng** minta Menteri Pembangunan Usahawan menyatakan:-
- (a) sama ada aktiviti program 'kesedaran dan promosi' telah dilancarkan untuk menggalakkan pelaburan bersama di antara kaum dalam sektor perusahaan kecil dan sederhana; dan
  - (b) jenis aktiviti untuk menggalakkan pelaburan bersama tersebut semenjak penubuhan Kementerian ini selepas pilihanraya umum pada tahun ini.

**Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan [Tuan Idris bin Jusoh]:** Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Kementerian Pembangunan Usahawan sedang berusaha untuk melaksanakan beberapa program khususnya yang melibatkan kerjasama di antara kaum. Kearah ini, kementerian telah mengadakan perbincangan dan dialog dengan dewan-dewan perniagaan. Malah baru-baru ini kementerian telah mengadakan mesyuarat dan juga perbincangan di antara Dewan Perniagaan Melayu dengan Dewan Perniagaan Cina di Malaysia bagi mewujudkan program kerjasama yang berbentuk pakatan tulen di antara kedua-dua kaum. Dengan perbincangan ini adalah diharapkan bahawa kedua-dua dewan akan mengambil langkah bagi menyebarkan maklumat ini kepada ahli masing-masing.
- (b) Mengenai aktiviti ke arah penggalakan pelaburan bersama, kementerian menerusi perbincangan dengan kedua-dua dewan telah menubuhkan satu jawatankuasa yang dianggotai oleh ahli masing-masing untuk menentukan bidang perniagaan yang boleh diceburi secara bersama. Jawatankuasa ini diminta menentukan dan mengenal pasti usahawan-usahawan yang berpotensi dari kedua-dua kaum untuk bekerjasama secara pakatan tulen dan melaksanakan projek-projek tertentu.

**Tuan Lim Si Cheng:** Sejauh manakah usaha kementerian mendapatkan sambutan daripada pihak swasta? Terima kasih.

**Tuan Idris bin Jusoh:** Setakat ini melalui kedua-dua dewan, mereka telah dua kali berbincang dan satu pelancaran akan diadakan pada akhir bulan ini yang melibatkan 9 buah pakatan akan dilaksanakan.

**Tuan Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah:** Tuan Yang di-Pertua, soalah tambahan. Ada didapati banyak perusahaan Ali Baba, di mana Ali sebagai “sleeping partner” terutama di dalam bidang pengangkutan iaitu lori. Apakah langkah-langkah yang diambil oleh kementerian untuk mengatasi masalah ini supaya wujud Ali yang genuine?

**Tuan Idris bin Jusoh:** Untuk kes-kes Ali Baba, oleh kerana baru-baru ini, kementerian baru mendapat pegawai-pegawai penguatkuasa yang dipinjamkan oleh JPJ, ia akan dikuatkuasakan semasa mereka menjalankan tugas-tugas mereka.

### **MASALAH KENAIKAN HARGA BARANG MENJELANG HARI RAYA AIDILFITRI/TAHUN BARU CINA**

11. **Che Ibrahim bin Mustafa** minta Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna menyatakan:

- (a) apakah langkah-langkah yang diambil oleh Kementerian untuk mengatasi masalah kenaikan harga barang, terutama menjelang perayaan serentak Hari Raya Aidilfitri dan Tahun Baru Cina tahun depan; dan
- (b) apakah tindakan yang dilakukan untuk mengatasi kenaikan harga ayam yang kini begitu tertakluk ‘bekalan dan permintaan’?

**Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna [Tuan Tan Chai Ho]:** Tuan Yang di-Pertua, kementerian ini telah dan sedang melaksanakan berbagai usaha tertentu untuk memastikan bekalan barang-barang keperluan mencukupi dan mudah diperolehi, disampaing harganya pula adalah berpatutan. Di antara usaha-usaha tersebut ialah:-

- (i) mewartakan 25 jenis barang kawalan musim perayaan sebagai tambahan kepada 20 jenis barang kawalan tetap. Dengan pewartaan ini, semua urusniaga

dan pengedaran barang-barang berkenaan adalah tertaklu, di bawah kuatkuasa Akta Kawalan Bekalan 1961. Peniaga-peniaga tidak boleh mengenakan syarat-syarat jualan yang tidak sah, enggan menjual, menyorok atau menafikan stok;

- (ii) mengadakan perbincangan bersama syarikat-syarikat pembekal, agensi-agensi kerajaan dan persatuan-persatuan peniaga dalam menentukan bekalan barang-barang keperluan musim perayaan sentiasa mencukupi dan harganya adalah berpatutan;
- (iii) meminta kerjasama agensi-agensi kerajaan seperti FAMA, JPH, LKIM dan BERNAS untuk membekalkan secara runcit barangan di bawah kawalseliaan mereka;
- (iv) membuat pengawasan ke atas 'trend' bekalan dan harga barangan di pasaran dan mengambil tindakan tertentu jika didapati bekalan barang-barang keperluan mungkin terjejas dan harganya meningkat;
- (v) menasihatkan orang ramai supaya membuat persediaan lebih awal dan tidak menunggu di saat akhir untuk membeli-belah bagi menyambut perayaan tersebut. Tindakan ini boleh menjejaskan bekalan dan sekaligus meningkatkan harga barangan; dan
- (vi) mempertingkatkan pemeriksaan fizikal ke atas setiap peringkat urusan niaga untuk menentukan keadaan bekalan barangan adalah mencukupi, harganya berpatutan serta tidak ada peniaga-peniaga yang tidak bertanggungjawab mengambil kesempatan mengeksploitasi keadaan dengan tujuan mencari keuntungan yang berlebihan.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, penetapan harga ayam di peringkat ladang adalah di bawah bidang kuasa Jawatankuasa Penetapan Harga yang diurusetikan oleh Jabatan Perkhidmatan Haiwan. Manakala harga ayam di peringkat borong dan runcit juga dicadangkan oleh jawatankuasa berkenaan. Walau bagaimanapun, kementerian ini sentiasa membantu Jabatan Perkhidmatan Haiwan dalam menentukan bekalan ayam sentiasa mencukupi dan harganya stabil. Di antara tindakan-tindakan yang telah dan akan dijalankan oleh kementerian ialah:-

- (i) menjalankan pengawasan dan pemeriksaan fizikal di semua peringkat urusan ayam untuk menentukan pengedarannya berjalan lancar;
- (ii) mengadakan perbincangan dengan penternak-penternak ayam dan mendapatkan komitmen mereka dalam usaha untuk menentukan bekalan ayam mencukupi;
- (iii) menjalankan 'monitoring' harga ayam melalui kutipan harga yang dijalankan di seluruh negara. Ini bertujuan untuk mengesan sebarang kenaikan harga ayam dan siasatan akan dilaksanakan untuk mengenal pasti punca berlakunya kenaikan harga; dan
- (iv) menentukan peniaga-peniaga meletakkan tanda harga ke atas barangan yang dipamerkan untuk jualan dan penggunaan alat timbang dan sukat yang ditentusahkan.

**Dato' Haji Sukri bin Haji Mohamed:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Simen adalah salah satu daripada barang kawalan di mana harganya adalah dikawal. Baru-baru ini kerajaan telah meluluskan kenaikan 10% harga simen di seluruh negara. Di negeri Kelantan dan Terengganu khususnya ada dua masalah besar yang dihadapi oleh kontraktor ataupun pengguna sendiri, pertama, masalah bekalan, dan yang kedua, masalah harga.

Adakah pihak kementerian sedar, bahawa di negeri Kelantan dan Terengganu sekarang, simen, pertama, sukar didapati, yang kedua, walaupun didapati, harganya lebih daripada 'statutory price', dengan izin, ataupun harga kawalan. Harga kawalan sekarang RM10 lebih tetapi dijual di kawasan-kawasan luar bandar sehingga RM18 satu beg. Apakah tindakan yang diambil oleh pihak kementerian untuk mengatasi masalah ini?

**Tuan Tan Chai Ho:** Tuan Yang di-Pertua, soalan ini berkenaan simen. Tetapi, saya ingin menjelaskan bahawa kekurangan simen sehingga 1997 baru boleh diselesaikan. Oleh itu, kerajaan telah menggalakkan kontraktor-kontraktor, pemaju-pemaju, peniaga-peniaga mengimport simen dari negeri asing.

Masalah yang dihadapi oleh pembekal simen di negeri Kelantan dan Terengganu, kementerian saya sedar dan telah mengambil langkah-langkah perlu. Berkenaan harga simen yang dinyatakan oleh Ahli Yang Berhormat, kalau boleh Ahli Yang Berhormat memberikan butir-butir spesifik, kementerian saya akan menjalankan siasatan.

**Tuan Haji Badruddin bin Amiruddin:** Tuan Yang di-Pertua, saya bukan pakat - dak! Tetapi, Tuan Yang di-Pertua, masalah ayam ini masalah yang besar di negara kita. Jadi, masalah yang dihadapi hari ini adalah disebabkan rakyat Malaysia lebih suka memakan ayam yang hidup daripada ayam beku.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ya, yang hidup.

**Tuan Haji Badruddin bin Amiruddin:** Ya, yang hidup, disembelih hidup-hidup bawa balik ke rumah. *[Ketawa]*

Tuan Yang di-Pertua, maksud saya, ayam segar diambil daripada 'raga' disembelih dan dijual. Jadi, adakah kementerian cuba untuk memberi macam kita mengajar rakyat supaya memakan ayam beku (frozen), supaya ayam-ayam ini dapat kita sembelih, kita bekukan dan kita jual. Jadi, ini akan menghindarkan masalah kesukaran mendapat ayam.

Soalan yang kedua, bolehkah Yang Berhormat menerangkan sedikit tentang ayam kampung dengan ayam bandar, macam mana perbezaannya? *[Ketawa]*

**Tuan Yang di-Pertua:** Ayam kampung makan macam-macam.

**Tuan Tan Chai Ho:** Tuan Yang di-Pertua, soalan ini satu soalan yang sangat menarik. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, keperluan bekalan ayam dianggarkan kira-kira 800,000 ekor sehari pada hari biasa, tetapi keperluan ini akan meningkat sampai 1 juta ekor sehari di musim-musim perayaan. Kebanyakan atau ramai rakyat kita suka memakan ayam hidup daripada ayam beku. Kalau berlaku kekurangan bekalan ayam, kerajaan akan mengimport ayam beku.

Tuan Yang di-Pertua, berkenaan ayam kampung dan ayam bandar, mengikut pengetahuan saya, ayam kampung biasanya ditanam oleh orang kampung. *[Ketawa]* Ayam ini yang memakan bahan-bahan tempatan seperti ...

**Tuan Yang di-Pertua:** Makan macam-macam.

**Tuan Tan Chai Ho:** Dan ayam ini kurus tetapi dagingnya 'solid', dengan izin, dan sedap juga. *[Ketawa]*

Berkenaan dengan ayam bandar yang dimaksudkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Yan, kalau saya tidak salah maksudnya menunjukan kepada ayam yang dari 'chicken farm', ladang ayam, ini bermakna ayam yang memakan bahan-bahan seperti jagung yang dicampur dengan 'chemical', jadi biasanya ayam itu gemuk tetapi dagingnya lembut, itulah perbezaannya yang saya tahu, Tuan Yang di-Pertua. *[Ketawa]*

**Dr. Lee Chong Meng:** Tuan Yang di-Pertua, bolehkah saya tambah sedikit?

**Tuan Yang di-Pertua :** Yang Berhormat, minta kebenaran dahulu.

**Dr. Lee Chong Meng:** Saya hendak tanya soalan tambahan.

**Tuan Yang di-Pertua:** Nanti, minta kebenaran dahulu. Yang Berhormat, saya faham, Yang Berhormat tahu hal ayam. *[Ketawa]*

**Dr. Lee Chong Meng:** Soalan Tambahan, Tuan Yang di-Pertua .

**Tuan Yang di-Pertua:** Ya, sila.

**Dr. Lee Chong Meng:** Tentang harga ayam, saya baru dengar komen dari Yang Berhormat Yan bahawa ayam kampung atau ayam daging tiada perbezaan. Kerana ayam daging pada masa ini.....

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat, tanya soalan, jangan beri jawapan.

**Dr. Lee Chong Meng:** Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana harga bahan-bahan makanan yang membuat dedak ayam di pasaran antarabangsa telah dinaikkan sebanyak 35%, khasnya jagung, jadi, saya hendak tahu dari pihak kerajaan apakah langkah-langkah yang akan diambil oleh pihak berkuasa untuk merendahkan harga jagung itu, kerana ini yang mustahak untuk mengurangkan harga ayam di negara kita.

**Tuan Tan Chai Ho:** Tuan Yang di-Pertua, saya faham bahawa kenaikan harga jagung di pasaran antarabangsa adalah satu sebab yang menjadikan harga ayam naik. Berkenaan kenaikan harga jagung, pada tahun lepas harga jagung adalah RM400 bagi satu metrik tan, tetapi pada harga sekarang ialah lebih kurang RM520 bagi satu metrik tan. Kementerian saya pernah menerima aduan dari penternak-penternak ayam berkenaan kenaikan harga jagung ini dan kementerian saya sedang membuat kajian dan sudah pun berbincang dengan Kementerian Kewangan supaya satu solution boleh didapati untuk mengatasi masalah ini.

#### **KERETA API ELEKTRIK - LANGKAH ELAK GANGGUAN BEKALAN ELEKTRIK**

**12. Dr. Tan Kee Kwong** minta Menteri Pengangkutan menyatakan mengenai kereta api elektrik (komuter train) di Kuala Lumpur. Apakah langkah-langkah khusus yang diambil untuk memastikan tidak berlaku gangguan bekalan elektrik semasa waktu operasi.

**Timbalan Menteri Pengangkutan [Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam]:**

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, KTMB telah pun mengadakan bilik kawalan elektrik untuk mengelakkan berlakunya gangguan bekalan elektrik kepada train electric. Kakitangan bilik ini memastikan bahawa bekalan yang diperolehi daripada Rangkaian Grid National (Tenaga Nasional Bhd.) diagihkan sepanjang rangkaian KTM Komuter secara berterusan tanpa menghadapi sebarang gangguan. Bilik kawalan elektrik ini melakukan pengawasan bekalan elektrik 24 jam satu hari. Sekiranya pengawasan ini menunjukkan bahawa terdapat kerosakan di satu-satu pencawang, maka sistem kawalan jauh berkomputer atau pun computerise remote control, dengan izin, dapat menyalurkan bekalan dari pencawang-pencawang lain kepada pencawang-pencawang yang rosak.

**Tuan Yang di-Pertua:** Masa sudah cukup.

*[Masa untuk pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi pertanyaan No. 1 dan No. 13 hingga 31 akan dimasukkan ke dalam naskhak bercetak kelak]*

## **RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT**

### **Bacaan Kali Yang Pertama**

#### **RANG UNDANG-UNDANG KEWANGAN (NO.2) 1995.**

Rang Undang-undang bernama suatu Akta bagi meminda Akta Cukai Pendapatan 1967, Akta Cukai Keuntungan Hartanah, 1976, Akta Petroleum (Cukai Pendapatan), 1967, Akta Setem, 1949, Akta Cukai Aktiviti Perniagaan Luar Pesisir Labuan, 1990 dan Akta Levi Kenderaan Barang-barang, 1983: di bawa ke dalam Mesyuarat oleh Timbalan Menteri Kewangan; dibaca kali yang pertama; akan dibaca kali yang kedua pada Mesyuarat kali ini.

## **RANG UNDANG-UNDANG**

### **RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 1996**

#### **Bacaan Kali Yang Kedua**

**DAN**

**USUL**

### **ANGGARAN PEMBANGUNAN 1996**

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah “Bahawa Rang Undang-undang Perbekalan 1996 dibacakan kali yang kedua sekarang” dan “Bahawa Usul yang berikut ini dirujuk kepada Jawatankuasa sesebuah Majlis:

“Bahawa Dewan ini, mengikut seksyen 4(3) Akta Kumpulan Wang Pembangunan 1966, membuat ketetapan iaitu suatu jumlah wang sebanyak tidak lebih daripada RM14,200,768.00 (Ringgit Malaysia empat belas bilion, dua ratus juta, tujuh ratus enam puluh lapan ribu, lima ratus) dibelanjakan daripada Kumpulan Wang Pembangunan bagi tahun 1996, dan bagi tujuan-tujuan dan butiran-butiran perbelanjaan pembangunan yang dinyatakan di bawah Maksud Pembangunan atau (“P”) dalam senarai Belanjawan Persekutuan, 1966 yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 23 Tahun 1995, adalah diuntukkan di bawah Maksud-maksud yang berkenaan jumlah-jumlah yang bersetentangan dengan butiran-butiran itu di ruangan lapan dan sembilan senarai tersebut.” [7hb. November, 1995]

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat dari Seputeh diminta menyambung. Ada 10 minit lagi.

**3.37 ptg.**

**Tuan Liew Ah Kim [Seputeh]:** Beri lebih sedikitlah. Tuan Yang di-Pertua, sekalipun dalam Laporan Ketua Audit Negara mengikut pegawai berkenaan sedang diambil tindakan tatatertib, apakah beliau seorang sahaja pegawai yang bertanggungjawab dalam meluluskan sejumlah wang yang sedemikian banyak untuk digunakan. Apakah dengan kuatkuasa beliau seorang maka pihak Bandar Raya termasuk Datuk Bandar juga begitu mudah meluluskan peruntukan itu.

Sekiranya beliau seorang sahaja yang bertanggungjawab, maknanya kuasa beliau tentulah melebihi Datuk Bandar, kerana dengan kuasanya boleh membuat sebarang keputusan. Oleh itu adakah kerajaan berpuas hati dengan hanya mengambil tindakan tatatertib sahaja, kerana perbuatan yang demikian boleh ditakrifkan sebagai pecah amanah. Adakah kerajaan tidak bercadang untuk mendakwa atau mengambil tindakan undang-undang, sama ada peraturan mahkamah dan undang-undang di negara ini tidak sesuai untuk mendakwa pegawai yang secara jelas telah menyebabkan Dewan Bandaraya kehilangan sejumlah wang RM1.41 juta.

Tuan Yang di-Pertua, seramai 17 orang kakitangan Dewan Bandaraya telah diberi pinjaman daripada 76 orang pemohon bagi tujuan membeli rumah. Langkah ini satu contoh terbaik bagaimana Dewan Bandaraya membantu kakitangannya tetapi kenapa sehingga 13hb. Disember, 1992 tunggakan berjumlah RM1.9 juta tidak dituntut? Malah 14 orang daripada sejumlah 17 orang itu tidak membuat bayaran balik di antara 9 bulan sehingga 84 bulan. Kalau Dewan Bandaraya boleh mengambil tindakan undang-undang ke atas orang ramai yang menduduki rumah pangsa DBKL secara sewa beli, kenapa 14 orang peminjam yang

tertunggak sebanyak RM1.9 juta itu tidak ada sebarang tindakan dibuat, sama ada dalam kes pinjaman ini adalah kisah 1001 malam yang mempunyai cerita berangkai yang menakjubkan.

Tuan Yang di-Pertua, memang menakjubkan kerana pihak Ketua Audit Negara tidak menemui Sijil Kelayakan Menduduki (CF) dalam fail peminjam kerana tanpa Sijil Kelayakan Menduduki itu bayaran balik yang pertama tidak dapat ditentukan, tetapi peminjam-peminjan ini telah pun ditetapkan supaya bayaran balik pertama dibuat 3 bulan selepas Sijil Kelayakan Menduduki itu dikeluarkan, kenapa Dewan Bandaraya tidak mengambil tindakan seperti yang ditetapkan dalam peraturan pentadbiran skim pinjaman ini termasuk tindakan mahkamah untuk mendapatkan pembayaran balik tunggakan.

Kalau kisah pinjaman ini sama dengan Hikayat 1001 Malam, memang Dewan Bandaraya Kuala Lumpur tidak akan mengambil apa-apa tindakan.

Tuan Yang di-Pertua, pendapatan per kapita Malaysia yang dijangka meningkat 9.8% kepada RM11,055 setahun bukanlah menjadi alasan untuk menaikkan harga barang-barang sewenang-wenangnya. Dalam tempoh beberapa bulan yang lalu, bukan sahaja krisis harga simen yang membimbangkan tetapi harga barang-barang keperluan harian juga naik mendadak. Harga beras yang satu ketika dahulu hanya RM20 sehingga RM21 bagi kampil 20 kilo tetapi sekarang di antara RM24 hingga RM25 bagi kampil 20 kilo. Diharap tidak ada menteri yang menasihatkan rakyat supaya jangan membeli beras sekiranya harga barang berkenaan naik.

Kawalan harga barang mestilah diperketatkan bukan sekadar dikuatkuasakan sahaja. Sekiranya harga barang-barang keperluan terus meningkat, sudah tentu Kempen Inflasi Sifar tidak akan mencapai matlamatnya. Apakah kerajaan mahukan inflasi sifar atau kempennya menjadi kempen sifar?

Tuan Yang di-Pertua, ungkapan perumahan kepada mereka yang tidak mempunyai rumah ini sudah terlalu 'creased' dan penjelasan mengenai pembinaan pangsapuri empat kali ganda juga tidak dapat membendung keadaan sebenar rakyat yang memerlukan rumah. Di atas kertas, kita berbangga dengan 282,000 unit flat dan pangsapuri pada tahun 1991 iaitu kenaikan 14% dari tahun 1990 di kawasan bandar tetapi di Kuala Lumpur, setinggan-setinggan yang menjadi mangsa pembangunan masih mengharapkan belas kasihan DBKL seolah-olah pengemis apabila membuat permohonan mendapatkan projek perumahan DBKL.

Ada kawasan perumahan yang pembeli-pembelinya terpaksa menunggu Sijil Kelayakan Menduduki atau CF sehingga hampir 5 tahun. Gejala-gejala ini perlu diatasi supaya kemegahan di atas kertas mengenai Belanjawan yang dibentangkan dapat direalisasikan dengan sempurna. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri juga tidak perlu menggesa rakyat membantu mengimbangi defisit seperti kenyataannya pada 12hb. Oktober 1995 di akhbar-akhbar sekiranya Belanjawan 1996 ini direalisasikan dengan sempurna sama seperti apa yang dimegahkan di atas kertas.

Peruntukan cukai pendapatan individu memang dialu-alukan kerana rakyat sudah terlalu banyak dibebankan dengan cukai termasuk cukai berganda kepada cukai jalan iaitu cukai jalan bagi kenderaan perangkap tol di sepanjang lebuhraya. Dalam masa kita disogokkan dengan peningkatan ekonomi yang mengagumkan di atas kertas seperti peningkatan hasil Kerajaan Persekutuan 7.9% iaitu RM54.5 bilion. Pertumbuhan Keluaran Dalam Negara Kasar atau KDNK di angka 9.6%, pendapatan sektor swasta naik 18.7% dan industri minyak gas dan pembinaan terus mapan di samping sektor pertanian dalam indeks harga pengeluaran meningkat 6.6%. Maka pemotongan cukai kepada rakyat mestilah diambil kira.

Kos rawatan hospital yang ditanggung oleh anak-anak terhadap ibu bapa yang sudah terlalu tua dan memerlukan kasih-sayang dalam janji kerajaan mewujudkan masyarakat

penyayang hendaklah dikecualikan daripada cukai pendapatan. Misalnya kos rawatan yang memerlukan pembedahan atau rawatan pakar kadang kala melebihi RM10,000 tentulah menjadi beban kepada anak-anak yang cintakan ibu bapa mereka.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat, diminta gulung ya.

**Tuan Liew Ah Kim:** Baiklah. Tuan Yang di-Pertua, oleh itu dalam mewujudkan masyarakat penyayang ini, kerajaan mestilah memberikan galakan dengan melepaskan mereka daripada cukai pendapatan yang membebankan. Sekian, terima kasih.

**Tuan Yang di-Pertua:** Segambut.

**3.46 ptg.**

**Dr. Tan Kee Kwong [Segambut]:** Tuan Yang di-Pertua, saya berterima kasih di atas peluang yang telah diberikan untuk membahas Belanjawan 1996. Terlebih dahulu saya ingin mengucapkan syabas dan tahniah ke atas ucapan Belanjawan yang telah dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri pada 27hb. Oktober lalu. Saya menyokong Rang Undang-undang Belanjawan yang telah dibentangkan itu merapatkan jurang antara tabungan pelaburan.

Manifestasi yang paling nyata daripada masalah makro-ekonomi negara terkini adalah pencapaian ekonomi yang melampau. Inflasi dan peningkatan defisit dalam akaun semasa. Kesemua perkara ini tidak menjadi masalah jika dipandang sekali imbas, namun ia adalah kesan sampingan hasil dari pertumbuhan ekonomi yang pesat. Pencapaian ekonomi Malaysia yang cemerlang kini dibayangkan dalam jurang tabungan pelaburan yang semakin membesar apabila kedua-dua kadar tabungan dan pelaburan dikira tinggi secara bandingan dengan menggunakan sebarang standard kelaziman, dengan izin, conventional standard di mana 34% kadar tabungan daripada Keluaran Kasar Negara (GNP) adalah masih tidak memadai berbanding dengan 40% kadar pelaburan daripada Keluaran Kasar Negara.

Jurang perbezaan ini adalah culture image yang pada lazimnya dirujuk sebagai masalah defisit dalam akaun semasa. Aspek penting Belanjawan ini adalah pasti untuk merapatkan jurang di antara tabungan dengan pelaburan. Kami ingin mengetengahkan beberapa cadangan kepada Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan yang mana bukan sahaja membantu merapatkan jurang tersebut malah juga membekalkan kepada rakyat Malaysia peluang untuk menabung dan menikmati pengalaman kebebasan dan kemerdekaan kewangan semasa mereka bersara.

Semasa suatu tempoh dahulu, kita telah menyaksikan pertumbuhan satu generasi Malaysia melalui profil demografik. Kita seharusnya bersyukur kepada Tuhan dan pemimpin masa lampau yang berwawasan di mana rakyat Malaysia telah dipaksa untuk mengumpul tabungan persaraan mereka melalui Kumpulan Wang Simpanan Pekerja. Namun, kita berkemampuan untuk membuat dengan lebih baik.

### **Rancangan Tabungan Bersara Individu.**

Kami ingin mencadangkan kepada Yang Berhormat Menteri Kewangan agar mempertimbangkan untuk memperkenalkan beberapa langkah fizikal dan insentif untuk mendorong pembangunan Rancangan Tabungan Bersara Individu, dengan izin, Individual Retirement Saving Plans yang mana dapat digunakan oleh semua rakyat Malaysia tanpa mengira tahap pendapatan mereka. Modal yang dicadangkan adalah berpandukan kepada Rancangan Tabungan Bersara Kanada, dengan izin, Canadian Retirement Savings Plan (RSP).

Pelaksanaan Rancangan Tabungan Bersara Individu sebegini di Malaysia bukan sahaja akan mendatangkan banyak manfaat, malah proses pelaksanaannya juga adalah mudah. Mulai sekarang, rakyat Malaysia boleh menabung untuk tahun persaraan mereka sendiri dan merupakan tambahan kepada Kumpulan Wang Simpanan Pekerja atau skim pencen yang lain.

Tuan Yang di-Pertua, cara tabungan adalah fleksibel dan beraneka jenis. Seseorang individu boleh membuka satu akaun simpanan atau mana-mana akaun yang memberi faedah di mana-mana institusi kewangan untuk tujuan RSP. Suratcara pelaburan yang berkaitan dengan RSP boleh merangkumi saham dan pendapatan tetap atau ekuiti, dengan izin, fixed income securities or equities, berasaskan sama ada individu berkenaan berada dalam tahun mengumpul kekayaan atau tahun mempertahankan kekayaan dalam hidup mereka. Rancangan ini boleh diuruskan oleh institusi kewangan atau diurus sendiri oleh individu berkenaan.

Terdapat dua aspek utama dalam RSP. Yang pertama, faedah kewangan kepada rakyat Malaysia ialah RSP akan mengumpul kekayaan untuk individu berkenaan melalui kuasa mengkompaun faedah atau power of compounding interest sepanjang tahun.

Manakala aspek kedua yang paling penting untuk RSP adalah terdapat peruntukan elaun penangguhan cukai atau tax deferment allowance yang berfungsi sebagai insentif kepada individu untuk menabung dalam tahun persaraan. Berlandaskan ini, kami berharap Yang Berhormat Menteri Kewangan dapat mempertimbangkan untuk membekalkan insentif fizikal berkenaan demi kebaikan rakyat Malaysia. Menabung dalam RSP semestinya tidak dikenakan cukai dalam tahun semasa. Pencukaian boleh ditangguhkan sehingga individu berkenaan mengeluarkan simpanan mereka untuk kegunaan semasa bersara, yang mana pada masa tersebut, individu berkenaan besar kemungkinan akan berada dalam tahap pendapatan percukaian yang rendah.

### **Insurans Pendidikan.**

Kesemua ibu bapa Malaysia menaruh nilai yang besar ke atas pendidikan anak mereka. Selama ini, kerajaan adalah pembekal utama biasiswa pendidikan kepada pelajar Malaysia yang berkemampuan dan golongan yang berpendapatan rendah. Memandangkan penduduk

Malaysia meningkat dengan pesat, ia akan menjadi satu beban kepada kerajaan untuk membantu bilangan pelajar berkemampuan yang semakin bertambah untuk mengikuti pendidikan tinggi.

Berlandaskan ini, kami bercadang agar Yang Berhormat Menteri Kewangan mempertimbang menggalakkan pembangunan Skim Insurans Pendidikan, dengan izin, Educational Insurance Schemes, melalui langkah fizikal seperti potongan cukai untuk premium yang dibayar agar ia boleh disimpan untuk pelajaran anak mereka.

Skim sebegini harus dilaksanakan berpandukan asas tanpa keuntungan atau dengan izin, non-profit basis dan dikawal dengan rapi oleh kerajaan. Segala pulangan atau hasil dari skim insurans berkenaan harus diagihkan semula kepada waris insurans, yakni pelajar.

Skim ini akan mendatangkan banyak faedah. Ia bukan sahaja dapat mengurangkan beban dan kebimbangan ibu bapa untuk membiayai pelajaran anak mereka dalam masa peningkatan kos pendidikan, malah ia juga dapat memastikan kerajaan mempunyai kewangan yang mencukupi untuk membangunkan sumber manusia negara dan sudah pasti ia akan meningkatkan tabungan.

Tuan Yang di-Pertua, di antara isu-isu yang disentuh oleh Menteri Kewangan ialah percubaan untuk mengatasi masalah harga pasaran hartanah yang kini melambung tinggi oleh kerana banyak spekulasi yang wujud di dalam pasaran hartanah.

Langkah yang diambil ini berkemungkinan besar akan mengakibatkan kesengsaraan yang tidak dijangka, terutamanya terhadap mereka yang mempunyai tujuan ikhlas untuk membeli hartanah. Mereka ini mungkin tidak akan menandatangani Perjanjian Jual-beli jika mereka tidak diberitahu mengenai arahan ini terlebih dahulu.

Tujuan Bank Negara untuk membendung spekulasi adalah sesuatu yang seharusnya dipuji, tetapi saya dengan rendah diri ingin mencadangkan bahawa jangka masa 1 hingga 3 bulan seharusnya diberi supaya kepentingan pembeli ikhlas tidak akan dijejaskan.

**Levi RM100,000 ke atas pembeli asing dan peningkatan cukai keuntungan cukai hartanah.**

Cadangan levi RM100,000 ke atas pembeli warganegara asing telah mengakibatkan berbagai kekeliruan dan perasaan cemas sejak diumumkan. Sememangnya tidak ramai yang akan menafikan bahawa langkah yang secepat mungkin perlu diambil untuk membendung dan mengawal keadaan pasaran hartanah yang kini hangat yang mengakibatkan harga hartanah melambung tinggi sehingga ianya di luar kemampuan pembeli-pembeli tempatan yang memerlukan kediaman sendiri. Sesungguhnya, tujuan di sebalik langkah ini haruslah disanjung tinggi, tetapi dukacita, cara implementasinya masih boleh diperbaiki.

Beberapa soalan penting yang timbul iaitu:

- (1) Apakah maksud definisi warganegara asing? Adakah sebuah syarikat yang ditubuhkan di Malaysia yang mempunyai pemegang saham asing termasuk di bawah definisi ini? Jika ya, apakah nisbahnya iaitu 51%:30% dan sebagainya.
- (2) Adakah arahan ini merangkumi semua jenis hartanah? Sebelum ini tiada wujud sekatan terhadap pembeli warganegara asing yang membeli tanah industri oleh kerana kerajaan memang menggalakkan pelaburan asing. Jika tanah industri juga terikat dalam arahan ini, ianya adalah merupakan percanggahan dengan polisi sebelum ini.
- (3) Bilakah polisi ini berkuatkuasa? Ramai yang masih tertanya-tanya sama ada ia adalah retrospektif dan jika ya, sehingga bila?
- (4) Siapakah pihak berkuasa yang akan mengutip levi ini? Adakah ianya Pejabat Tanah, Pesuruhjaya Pelaburan Asing atau Jabatan Kerajaan yang lain?

Jika pihak pengutip adalah Pejabat Tanah, maka levi adalah perlu dibayar semasa pendaftaran iaitu semasa projek perumahan selesai dibina iaitu biasanya 2 tahun setelah perjanjian jual-beli. Jika demikian keadaannya, maka tiada sebab untuk mengambil langkah untuk mengubah tarikh perjanjian jual-beli kepada suatu tarikh yang lebih awal untuk mengelak daripada levi yang akan dikenakan. Perkara ini saya percaya sememangnya banyak dilakukan. Rujuk kepada *Sunday Star* muka pertama bertarikh 5hb. November.

Kekeliruan di atas telah juga mengakibatkan pihak bank, peguamcara, akauntan, pemaju dan sebagainya tertanya-tanya dan mereka ini juga sukar memberi nasihat kepada klien mereka kerana kesukaran mendapat jawapan kepada pertanyaan-pertanyaan yang penting ini. Saya juga memahami bahawa beberapa pemaju perumahan telah pun menghentikan pembinaan projek mereka kerana keadaan kekeliruan yang wujud serta efek yang berbangkit daripada persoalan-persoalan di atas.

Persoalan yang sama juga berbangkit dalam isu peningkatan Cukai Keuntungan Harta Tanah kepada 30% terhadap warganegara asing. Apakah definisi warganegara asing dan adakah polisi ini berkuatkuasa secara retrospektif?

Kemungkinan di masa depan apabila langkah-langkah seperti ini diumumkan, kaedah-kaedah implimentasi juga harus diumumkan dengan serentak supaya dapat mengelakkan kekeliruan yang wujud seperti 2 perkara di atas.

[Timbalan Yang di-Pertua *mempengerusikan mesyuarat*]

Saya rasa adalah tidak adil untuk mengenakan satu levi purata RM100,000 tanpa mengambil kira harga jual-beli. Jika harga jual-beli ialah RM10 juta, maka levi sebanyak RM100,000 adalah sangat kecil tetapi sebaliknya jika harga jual-beli ialah RM500,000 jumlah levi RM100,000 adalah ketara.

Saya dengan ini berharap bahawa isu dan persoalan-persoalan di atas boleh menjadi asas bagi Kementerian Kewangan dan agensi kerajaan berkaitan yang lain untuk memikirkan perkara ini dengan masak dan teliti.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat, sila gulung.

**Dr. Tan Kee Kwong:** Ya, sekian sahaja. Dengan kata-kata itu, saya sokong Rang Undang-undang ini. Terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]:** Mas Gading.

**4.05 ptg.**

**Dr. Patau Rubis [Mas Gading]:** Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya bangun untuk menyokong usul yang dibawa oleh Menteri Kewangan bahawa Rang Undang-undang Perbekalan 1996 dibaca kali kedua sekarang dan juga menyokong usul bahawa sekumpulan wang diterima dalam majlis nanti. Dengan ini juga, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengambil bahagian dalam perbahasan perkara-perkara tertentu terhadap negara kita.

Untuk membuka tirai perbahasan saya, izinkan saya memberi sebuah pantun:

Kotak bukan sebarang kotak,  
Kotak ini jangan dibuang,  
Botak bukan sengaja botak, *[Ketawa]*  
Botak kini kerana perjuangan.

Apakah perjuangan kita untuk negara kita yang kita semua sayangi sekarang? Tentulah mengikut huraian Perdana Menteri kita, perjuangan kita bersama ialah supaya kita dapat mencapai Wawasan 2020 secepat mungkin jika dapat. Dengan impian saya juga, kerana peristiwa-peristiwa tertentu dalam sejarah kita, impian saya mudah-mudahan satu ketika nanti, kalau tidak generasi kita sekarang, tetapi generasi yang akan datang, timbullah dan lahirlah bangsa Malaysia. Inilah impian saya dan ke arah perjuangan itu, kepala saya botak sekarang.

Jikalau kita ingat diri sendiri dari segi peristiwa Mei 13, 1969, kita tahu betapa pahitnya jikalau rakyat Malaysia ini tidak dapat hidup bersama dengan memperjuangkan nasib negara kita sebagai satu negara di mana semua kita dapat dibanggakan.

Terima kasih kepada pemimpin-pemimpin kita yang lama kerana peristiwa yang pahit itu menjadi satu biji yang melahirkan langkah-langkah tertentu untuk mengatasi masalah-masalah yang menimbulkan peristiwa tertentu. Ini termasuk Dasar Ekonomi Baru dan semasa kelahiran Barisan Nasional sebagai satu cara kita mengatasi masalah-masalah tertentu.

Dengan pada masa kini, Perdana Menteri kita pada 28 Februari 1991 membukakan kepada kita semua Wawasan 2020 yang diumumkan dalam satu majlis perdagangan Malaysia dalam kertas kerja Perdana Menteri: “Malaysia The Way Forward” dengan izin, atau “Malaysia Melangkah Ke Hadapan”. Katanya, kita patut menjadi negara maju mengikut citarasa kita dan kertas kerja itu juga Perdana Menteri menghuraikan 9 cabaran untuk kita semua. Kerana mengikut beliau, Malaysia tidak patut dibangunkan dari segi ekonomi sahaja. Ia mesti menjadi negara maju sepenuhnya dalam semua bidang, ekonomi, sosial, kejiwaan, psikologi dan kebudayaan. Kita mesti maju dalam ertikata perpaduan nasional dan sosial, kestabilan politik sistem kerajaan, mutu hidup, nilai sosial dan kejiwaan, maruah bangsa dan keyakinan”. Ini dihuraikan oleh Perdana Menteri kita yang timbul dan lahir pada 17 Jun 1991, Dasar Pembangunan Negara (DPN)

Dalam DPN ini terkandung semua langkah yang dimasuk dalam DEB sebagai langkah pengukuhan perpaduan negara tanpa mengira masa (schedule). Untuk Belanjawan tahun ini, kita juga dengar Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri kita merangkap Menteri Kewangan, kehendak beliau untuk menubuhkan masyarakat madani mengikut prinsip-prinsip dan nilai-nilai yang boleh membawa kita kepada era yang baru. Kepada cita-cita ini, saya menyokong sepenuhnya.

Tetapi apa yang membimbangkan rakyat sekarang ialah masalah-masalah yang timbul sebagai buah-buah kejayaan ekonomi kita. Kawan-kawan saya dari Barisan Nasional sudah memberitahu apa masalah sosial, ekonomi, dari segi budaya dan generasi muda kita pada beberapa hari yang sudah. Dengan itu, saya tidak patut mengulaskannya lagi. Tetapi dari

segi kejayaan ekonomi yang ada ini, sepatutnya kita sebagai manusia yang ingin meninggalkan warisan untuk generasi yang akan datang, ada masa kita berjaya, masa ekonomi yang baik, inilah masa kita berfikir baik-baik apa sahaja yang kita buat. Kerana sebagai manusia pada masa kita ada RM1 kita buat budget atau buat belanjawan. Tetapi apabila sudah nampak RM1,000 kita tidak fikir lagi apa RM1 itu. Ini yang kita perlu berjaga-jaga. Kerana aspek yang boleh mengurangkan kejayaan kita pada masa hadapan ialah dalam pelaksanaan peruntukan-peruntukan tertentu khasnya peruntukan yang kita buat untuk orang yang kita tolong mengikut prinsip masyarakat penyayang. Kerana pada masa sekarang timbul masalah-masalah tertentu dalam pelaksanaan projek-projek tertentu di luar bandar, khasnya jalan raya ke kampung-kampung yang kecil dan juga bekalan elektrik luar bandar. Jadi, saya harap pegawai-pegawai tertentu, menteri-menteri yang bertanggungjawab, jaga-jagalah. Masa wang ada sekarang jaga-jagalah supaya apa yang ada dapat membawa faedah maksimum kepada rakyat kita amnya.

Dan yang boleh menjejaskan kejayaan kita juga pada masa jangka panjang ialah pengaruh politik wang. Pengaruh politik wang akan menjejaskan juga perjuangan politik dan amalan kerajaan demokratik kita. Perdana Menteri pernah berkata pada 6hb. Mac 1988 dalam Pelancaran Gerakan Semerak di Lubok Jong, Pasir Mas, Kelantan. Beliau berkata, “Demokrasi hanya boleh hidup, boleh mendatangkan kemajuan kalau kita tahu mengguna hak kita sebagai rakyat yang berpegang kepada demokrasi”. Ini penting, Tuan Yang di-Pertua, kerana jikalau rakyat lupa persoalan ini apa yang kita rancang untuk masa hadapan akan membawa banyak timbul masalah-masalah tertentu. Keadilan akan terjejas jikalau rakyat menjualkan hak demokrasi mereka untuk sama ada mengisi periuk persendirian mereka sahaja. Pengaruh politik wang akan membawa kesan ini, Tuan Yang di-Pertua, dengan jikalau kejayaan kita akan dikurangkan pada masa hadapan - ini satu daripada sebab-sebabnya.

Di Sarawak pengaruh politik negatif masih ada. Mengikuti laporan majalah *Berita Mingguan Massa* - masih kuat kerana apa yang dikata di sini, Tuan Yang di-Pertua, nampak ada kepala saya botak juga di sini [*Sambil memegang majalah Massa*]; Dia kata, “Realiti politik Sarawak yang bertunjang kepada naungan jawatan dan melaluinya pelbagai anugerah dan habuan, nampaknya akan terus menguasai keadaan”. Ini jikalau berlaku, Tuan Yang di-Pertua, akan menjadi masalah negara pada masa hadapan.

Untuk mengatasi masalah ini yang akan timbul pada masa yang akan datang, saya di sini berharap UMNO perlu menimbang dengan sedalam-dalamnya, jikalau ada permintaan dari orang ramai pada masa hadapan, marilah datang ke Sarawak. Tetapi jangan datang kerana Yang Berhormat dari Mas Gading minta. Itu tidak elok, Tuan Yang di-Pertua. Itu untuk kepentingan diri saya sendiri. Tetapi jikalau permintaan itu datang daripada orang yang lain, pihak yang lain, minta kawan saya dalam Majlis Tertinggi UMNO bincangkan baik-baik. Kerana janganlah biarkan anak Sarawak pada keadaan yang boleh menimbul satu situasi pada masa hadapan yang kita tidak dapat mengawalkannya lagi.

Dengan itu, saya harap juga, ke arah kita membangun bangsa Malaysia pada masa hadapan, impian saya juga mudah-mudahanlah UMNO dengan kawan-kawan yang lebih muda dari saya sekarang berani menukarkan UMNO kepada “United Malaysian National Organisation”. Kerana pada dasar itulah timbul bangsa Malaysia. Inilah impian saya, inilah harapan saya pada jangka panjang. Pencapaian Wawasan 2020 nanti, ramai pemimpin-pemimpin dengan ahli-ahli UMNO bersedia untuk melindungi semua rakyat Malaysia. Ini impian kita yang saya harapkan.

Akhirnya, Tuan Yang di-Pertua, ada satu pepatah yang berbunyi, dengan izin, “Every day is an election date. The devil votes against us. God vote for us but we always cast the casting votes”. Artinya Tuan Yang di-Pertua, tiap-tiap hari, hari pilihan raya. Hantu menentang kita, Tuhan menyokong kita tetapi kitalah sentiasa membuang undi

menetapkannya. Dengan inilah tergantung nasib kita bersama di Malaysia. Apa tindakan kita sekarang? Apa yang ada dalam fikiran kita sekarang akan melahirkan Malaysia yang menjamin pada masa hadapan, kemakmuran, kejayaan dan semuanya untuk kebaikan kita semua.

Dengan juga pepatah kedua, Tuan Yang di-Pertua, “Raja adil Raja disembah, Raja zalim Raja disanggah”. Dengan ini Tuan Yang di-Pertua, Raja pada masa kini di Malaysia, kitalah dan Barisan Nasionallah yang menjadi “Raja”. Dengan pemimpin-pemimpin tertentulah yang menjadi “Raja”.

Dan akhirnya, Tuan Yang di-Pertua, Barisan Nasional adil, Malaysia boleh. Wujudnya bangsa Malaysia pun boleh. Inilah impian saya. Kawan-kawan saya yang lebih muda, tolonglah melahirkannya. Sekian, terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]:** Kuala Kerai.

**4.19 ptg.**

**Tuan Haji Ibrahim bin Mahmood [Kuala Kerai]:** Assalamualaikum warahmatullahi wa-barakatuh. Saya berterima kasih kerana dapat turut sama dalam membahaskan Belanjawan yang manis serta merdu kedengarannya dibentang dalam Dewan yang mulia ini, tambahan pula ianya disiarkan terus-menerus melalui kaca televisyen. Ianya dapat dilihat dan didengar oleh semua lapisan rakyat. Legalah pada pendengaran telinga masing-masing. Tetapi tidak sampai sebulan ianya muram gugup, bila kenaikan harga barang tidak berhenti-henti yang dirasakan oleh rakyat bawahan. Apa lagi penerimaan bonus sebulan gaji pun belum diterima lagi. Angan-angan mereka lega bila akan terima bonus nanti tetapi nampaknya tergendala.

Tuan Yang di-Pertua, kemajuan ilmu di negara kita amat membanggakan sekali setelah tegaknya Universiti Islam Antarabangsa yang ianya didatangi oleh ramai pelajar dari

negara-negara Islam untuk menimba ilmu pengetahuan sebagai bekalan di masa hadapan mereka.

Amanah yang Allah berikan kepada negara kita Malaysia dan kepercayaan ummah kepada Malaysia, maka tanggungjawab ini mestilah dihalusi. Jangan ada di sana perkara-perkara yang bercanggah dengan kehendak-kehendak Islam. Dikaji dari satu masa ke satu masa tenaga-tenaga pengajarnya juga mestilah dipilih dengan berhati-hati, takut-takut tidak sampai hasrat dan harapan ummah semuanya. Apa lagi kalau harapkan pagar, pagar makan padi, maka di ketika itu hancurlah harapan dunia antarabangsa kepada pengajian Islam.

Ceritanya, suatu masa dahulu pernah berlaku semasa mula-mulanya Kerajaan Negeri Kelantan membuka Pengajian Tinggi Nilam Puri, ada di kalangan pensyarah-pensyarah tidak menunaikan sembahyang sedangkan dianya daripada Mesir, misalnya. Apabila diselidik, dihalusi, dikaji dan diperhati dengan sehalus-halusnya, maka dianya dihantar kembali ke tanah airnya semula. Adalah dibimbangi hal ini takut-takut akan berlaku juga di Universiti Islam Antarabangsa kita.

Kedua, pergaulan bebas mestilah dibatasi. Sosial yang melanggar batas-batas Islam serta moral yang tidak sesuai dengan pengajian Islam mestilah ianya dikikis sampai ke akar-umbi. Kemasyhuran bukan semata-mata boleh dilihat di mata dunia sahaja. Ianya akan mendapat pembalasan Allah S.W.T. (*membaca ayat Al-Quran*) yang bermaksud, “beramallah kamu, bekerjalah kamu, sesungguhnya Allah akan melihat amalan kamu dan RasulNya juga melihat dan seluruh orang mukmin akan melihat amalan kamu”. Harapan yang tinggi kerajaan terhadap UIA akan lenyap sekiranya terdapat di sana perkara-perkara yang negatif.

Tuan Yang di-Pertua, harapan kerajaan kepada pengajian tinggi UIA, juga Pusat Islam amat besar sekali, sedangkan kedua-duanya ini - Pusat Islam hanya mampu merupakan batu

loncatan bagi orang-orang politik untuk naik ke atas. Kita ada bukti. Setakat ini dua orang Ketua Pengarah Pusat Islam telah dinaikkan di tempat yang tinggi dalam politik.

Tuan Yang di-Pertua, pembangunan negara kita membanggakan sebagaimana yang telah kita maklum tadi, dengan tertegaknya menara tinggi mencakar langit, bangunan yang tinggi dan Lapangan Terbang Antarabangsa, lebuhraya di sana sini - Barat dan Timur, berbagai-bagai rancangan lebuhraya akan diatur sekejap lagi. Yang paling menyedihkan ialah kebajikan petugas-petugas keselamatan terutama polis, umpamanya. Kalau dahulu belum ada Rancangan Malaysia, sekarang Rancangan Malaysia Keenam hampir berakhir, hanya balai-balai atau pondok-pondok polis disewa di rumah-rumah kampung dan sampai sekarang pun masih dalam keadaan seperti dahulu. Ada setengah-setengah pihak Kerajaan Negeri telah memberikan tapak yang sesuai dan wajar, bila ditanya pihak polis, belum ada peruntukan. Maka sampai bilakah peruntukan ini akan diberi? Dan bilakah masanya keselamatan dan keselesaan kepada pegawai-pegawai polis atau pondok-pondok polis ini akan diberi. Kalau dahulu kita menghabiskan wang yang banyak untuk mengawal pengganasan komunis dan sekarang kita aman, komunis keluar hutan tetapi pondok polis masih dalam hutan.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun kami berada di sebelah pembangkang tetapi tugasnya sama, jadi mesti sama-sama bertugas untuk kesejahteraan negara dan mencari kebaikan ummah seluruhnya. Bilakah program kerajaan mengatur kedudukan gerai-gerai makan yang penuh sesak di atas laluan jalan raya? Kalau di siang hari tempat laluan kereta tetapi di waktu malam ia bertukar menjadi gerai-gerai makan sehingga laluan jalan kaki tidak ada ruang yang secukupnya. Gerai-gerai makan terdedah oleh debu-debu laluan kereta-kereta. Di mana letaknya kebersihan bandar raya kita dan pemakanan kita? Apakah pihak bandar raya tidak boleh mencadangkan suatu tempat lapang yang wajar yang boleh dilihat dari segenap seginya,

kebersihannya, makan-minumnya, susunannya yang teratur yang boleh membanggakan apabila pelawat-pelawat asing datang mengunjungi negara kita.

Saya berpendapat sama dengan apa yang diucapkan oleh Yang Berhormat dari Larut kelmarin dahulu, iaitu anak-anak harus mempunyai sifat belas-kasihan kepada ibu bapa. Oleh itu mestilah diberi ruang yang secukupnya untuk bersama-sama dengan anak-anak mereka. Ibu bapa mestilah diberi ruang yang secukup-cukupnya berada bersama-sama dengan ibu bapa mereka. Apalah salahnya kebajikan ibu bapa, ibu bersalin dikaji semula. Kalau negeri Kelantan menjadikan hari Sabtu hari bersama keluarga, tidak sepatutnya ianya diejek-ejek terutamanya oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan walaupun Tuan Guru Menteri Besar Kelantan dianggap ketinggalan zaman ataupun lemah di dalam tadbir, dia adalah guru kita, guru saya dan guru Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan juga di suatu hari dahulu.

Ingat kepada pesan Ali bin Abi Talib r.a. yang bermaksud, “Saya sanggup menjadi hamba kepada seorang yang mengajar ilmu walaupun sehuruf kepada saya. Kalau dia sanggup jual saya, jualkanlah saya; kalau dia sanggup merdeka saya, merdekakanlah saya”. Bahawa sesungguhnya walaupun sedikit ilmu yang Yang Amat Berhormat dapat daripada Tuan Guru Menteri Besar Kelantan, tetapi ia adalah ilmu yang diajar daripadanya kepada kita. Jangan sekali-kali kita lupa bila Allah rezezikikan berada di tempat yang tinggi, kita lupa kepada rumput yang di bumi.

Sebagai menghormati jasa ibu dan sumbangan mereka kepada negara kita, percutian bersalin pastilah dikaji semula mengambil kira apa yang dilakukan oleh Kerajaan Kelantan, iaitu 60 hari. Biarlah ibu-ibu diberi ruang dan masa yang luas supaya dapat menyusukan anak-anak mereka dengan sepuas-puasnya dan kesihatan ibu pula terjamin. Benar-benar dia sihat barulah dia boleh bekerja semula, kalau di pejabat, dipejabatnyalah atau di mana sahaja yang munasabah dengan kerja-kerja yang sesuai dengan keibuannya. Mudah-mudahan dengan penyusuan yang diberikan oleh ibu kepada anak-anaknya itu, anak-anaknya pula

akan merasa kasih sayang dan ingat kepada ibunya yang telah menyusukannya di masa dia kecil.

Tuan Yang di-Pertua, yang kedua, penghormatan yang sebenar kepada ibu-ibu bukanlah semata-mata kita menaikkan gajinya atau meletaknya di tempat yang paling tinggi. Di antaranya juga ialah supaya ibu-ibu yang bersalin biarlah ditugaskan sama-sama mereka perempuan juga menyambut masa bersalinnya kecuali perkara-perkara yang tidak dapat tidak atau tidak dapat dielakkan. Islam menggariskan “Addharuratulbi almahzurah”, iaitu - perkara yang mudarat itu mengharuskan perkara yang haram.

Tuan Yang di-Pertua, yang menjadi peliknya, banyak kalangan ibu-ibu merungut bila sampai masa mereka akan pergi bersalin ke hospital, umpamanya, perkara yang pertama dilakukan ialah apabila sampai sahaja di bilik bersalin, mula-mula diperiksa jalan, katanya. Mengikut keperluan ada yang setengah jam dan ada yang kurang daripada itu. Hal pemeriksaan jalan boleh dilakukan oleh bidan-bidan biasa. Hal-hal ini pun doktor lelaki juga mengambil tugas. Saya ada bukti, ada setengah-setengah doktor tengah-tengah dia sedang bersuka-suka bermain bola dengan kawan-kawannya, bila ada telefon mengatakan ada orang bersalin, dengan gembira hati membuang kasut bola di kakinya berlari-lari ke hospital kerana peluang yang baik berada di hospital, katanya, walaupun kerja-kerja seperti itu boleh dilakukan oleh bidan-bidan biasa atau petugas-petugas perempuan.

Oleh kerana kebanyakan ibu yang mempunyai maruah merasa malu yang teramat sangat untuk mendedahkan kemaluan mereka ataupun membuang kain mereka kecuali ada setengah-setengah kalangan wanita yang tidak malu, contohnya, di masa mereka sihat pun mereka sanggup membuka aurat mereka, sanggup mendedah pakaian mereka, ini kita tidak kiralah.

Tuan Yang di-Pertua, kemudian setelah ibu-ibu dihormati, dijaga kebajikan mereka, dihormati kemaluan mereka, serta diberi layanan yang baik, bersalin mereka dengan suasana yang nyaman dan baik, insya-Allah, mereka akan sedar dan insaf dan anak-anak yang

dilahirnya juga akan berterima kasih kepada kerajaan dan tidak akan mengata apa-apa kepada pihak kerajaan nanti.

Tuan Yang di-Pertua, sebentar tadi kita dengar masalah bekalan kawalan. Bekalan kawalan tak terkawal lagi sekarang. Siapakah yang patut dipersalahkan. Hanya dibilang-bilang di atas kertas sahaja, tetapi amalannya jauh sekali. Contohnya, bila kita menyambut hari kebesaran, kadang-kadang sengaja kekurangan barangan bekalan-bekalan, terutama ayam umpamanya. Saya ingin tahu di Dewan yang mulia ini, berapakah syarikat yang dibenarkan mengeluarkan makanan ayam? Kerana bila kekurangan bekalan ayam, kita import dari luar masuk ke dalam. Apakah benar orang Malaysia juga ambil peluang memelihara ayam di luar negeri? Kerana bila bekalan ayam dalam negeri tidak ada, maka mereka bawa masuk bekalan dari luar negeri, sedangkan ayamnya juga yang masuk ke negara ini. Apakah ini benar berlaku?

Sudah sampai masanya pihak kerajaan menggalakkan atau memberi arahan kepada setiap agensi seperti SEDC yang boleh dikatakan ada di setiap negeri boleh memainkan peranan serta bertukar-tukar pengalaman di suatu negeri dengan suatu negeri yang lain, jangan bertukar waktu bersukan setahun sekali sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara lagi yang ingin saya sebut iaitu kemudahan Ahli Parlimen. Oleh kerana kita Ahli Parlimen tidak disebut gaji, tetapi ianya disebut sebagai elaun, maka kemudahan rawatan sakit bagi ibu atau ayah tidak mendapat kemudahan, berbanding dengan tukang-tukang kebun yang boleh memberi kemudahan kepada ibu atau ayah mereka. Jikalau ibu-ibu di kalangan orang-orang yang kerja tukang kebun umpamanya, ia boleh peluang mendapat menikmati nikmat sebagai anaknya, tetapi bagi ibu-ibu Ahli Parlimen, oleh kerana kita tidak mempunyai gaji, maka ia hanya boleh duduk biasa, sedangkan ibu ataupun ayah kita hanya satu sahaja dalam hidup. Apakah boleh kemudahan pihak Parlimen memberi peluang kepada ibu kita juga sebagaimana ibu-ibu pegawai lain

boleh sama-sama menikmati hal anaknya sebagai Ahli Parlimen atau sebagai Wakil Rakyat yang dapat kemudahan di hospital-hospital kerajaan dengan sepenuhnya.

Tuan Yang di-Pertua, bagi menyelamatkan ummah generasi yang akan datang kerajaan mestilah merangka serta mengambil pandangan-pandangan dari ketua-ketua agama, demi kesejahteraan ummah. Sekolah agama mestilah dipandang serius. Bantuan-bantuan yang mencukupi dan pengajian-pengajian mereka mestilah diutamakan, kerana dengan agama sahajalah menyelamatkan umat manusia ini daripada melakukan kerja-kerja yang tidak munasabah, apa lagi melanggar perintah dan hukum Allah S.W.T.

Tuan Yang di-Pertua, sekolah-sekolah agama yang kita lihat pada hari ini ada di antara setengah-setengahnya 'hidup segan mati tak mahu'. Ada hanya nama agama, apa lagi kurikulumnya atau sistem pelajarannya juga dicampur aduk dengan pelajaran-pelajaran lain. Maka majulah pelajaran lain, tetapi agamanya ketinggalan juga. Jadi, kita mengharapkan mana-mana negeri yang telah ada sekolah-sekolah agama, pihak kerajaan hendaklah memberi bantuan yang sepenuhnya, guru yang sepenuhnya, elaun yang sepenuhnya dan peruntukan yang sepenuhnya, dan kemajuan murid yang sepenuhnya, bantuan asrama dan sekolah yang sepatutnya, dan segala kemudahan yang lain demi kebahagiaan dan kesejahteraan ummah di masa akan datang.

Kita hanya dapat mengubati setelah kita melihat. Bila gejala dadah menjalar dalam masyarakat kita, keruntuhan moral, akhlak dan sebagainya, ketika itu barulah kita merungut bahawa memerlukan satu kajian dan pengajaran agama. Seperti di masa yang lalu, kita melupakan, kita meletakkan agama di sebelah. Bahkan kita mengagung-agungkan hal-hal lain, tetapi agama kita tidak mengetengahkan ataupun meletakkan ia sekurang-kurangnya setanding dengan ilmu-ilmu ataupun sekolah-sekolah yang lain.

Tuan Yang di-Pertua, gejala dadah yang merebak di tanah air kita perlu dibuat kajian yang sebenarnya. Di manakah tempat salah yang sebenarnya, di manakah tempat yang patut

diambil tindakan yang sebenarnya. Oleh yang demikian, ibu bapa yang telah patut dipersalahkan, kita persalahkan, dan berilah peluang kepada ibu bapa masing-masing berada bersama-sama dengan anak-anak mereka. Munasabahlah, saya ulang sekali lagi, kalau hari Sabtu dijadikan hari bersama dengan keluarga, hari Jumaat dijadikan hari ilmu, yang telah dirancang atau dicadangkan oleh Kerajaan Negeri Kelantan yang dipimpin oleh Tuan Guru Nik Aziz Nik Mat bahawa untuk mengajak ibu bapa bersama-sama dengan anak-anaknya.

Kadang-kala ada sesetengah ibu bapa yang tak dapat seminggu sekali makan bersama anak-anaknya. Makan di luar bersama-sama dengan orang-orang lain boleh, senang, tetapi tidak senang bersama-sama dengan anak-anaknya. Di manakah letak kasih sayang anaknya terhadap ibu bapanya kalau ibu bapa tidak diberi dengan penjelasan yang secukup.

Kita sebagai orang-orang yang bertanggungjawab, kitalah orang yang patut memberi contoh dan teladan terhadap semuanya ini, dan Parlimen sepatutnya menggariskan garis panduan yang secukupnya memberi arahan-arahan yang tertentu, terutama sekali kepada pegawai-pegawai kerajaan, kalau mereka ke luar negeri pastikan berapa kali setahun mereka ke luar negeri. Kalau mereka sudah kerap keluar negeri, maka jangan beri lagi ia ke luar negeri, biarlah ia pergi bersama-sama dengan anak-anaknya ke mana sahaja yang munasabah untuk membawa anak-anak dan isterinya, untuk bersama-sama menabur kasih-sayang dan belas kasihan terhadap anak-anaknya yang ketinggalan, sudahlah ayah atau ibu bapanya berada di pejabat masing-masing, anaknya berada di rumah yang tidak tentu hala. Ada-kala anak-anaknya lebih suka, lebih banyak bersama-sama dengan pengasuhnya atau dengan orang rumahnya, tetapi kasih sayang terhadap ibu bapa jauh sekali.

Oleh yang demikian, saya mencadangkan supaya pihak kerajaan memberi penerangan dan penjelasan kepada pegawai-pegawai kerajaan yang telah pergi ke luar negeri begitu kerap sekali, kurangkan ke luar negerinya, dan kalau dia keluar negeri biarlah bersama-sama

dengan isteri masing-masing, kerana dapat mengelak daripada apa yang berlaku di luar negeri. Berbagai-bagai mungkar, berbagai-bagai maksiat akan menunggu di sana, berbagai-bagai daya, berbagai-bagai syaitan yang sedang menunggu. Mudah-mudahan kalaulah isterinya berada bersama-samanya, kalaulah ada pun syaitan-syaitan, sekurang-kurangnya ia merasa gerun dan takut juga.

Tuan Yang di-Pertua, akhirnya saya ingin menyebut berhubung dengan masalah jalan raya. Masalah jalan raya kita amat berbangga sekali. Lebuhraya yang sempit diperluaskan, laluan diperbanyakkan. Tetapi yang paling anehnya, makin luas jalan raya dilakukan, makin banyak laluan dilakukan, tetapi di sana juga makin banyak penjaga-penjaga untuk menyaman apabila lari deras ataupun laluan laju lebih sedikit daripada hadnya. Apakah ini tidak ada luang, khususnya kita sebagai Ahli Parlimen yang sama-sama juga turut disaman. Kadang-kala tidak munasabah, kadang-kala papan tanda tidak kelihatan, tetapi apabila sampai di hadapan sana kita dapati kita bersalah. Jadi, kita mengharapkanlah supaya kerjasama - apa ertinya jalan raya yang luas, apa ertinya kereta yang besar, apa erti kita diberi keluasan dan sebagainya, tetapi had lajunya disekat dengan begitu sekali. Akhirnya, Tuan Yang di-Pertua, saya mengalu-alukan ucapan ini, mudah-mudahan dapat sama kita meneruskan perjuangan kita dan dapat bersama kita melaksanakan tugas sebagai Wakil Rakyat, mudah-mudahan. Itulah sahaja ucapan saya. Wassalamualaikum.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]:** Lumut.

**4.39 ptg.**

**Dr. Yap Yit Thong [Lumut]:** Saya ucapkan terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya ingin mengucapkan setinggi-tinggi penghargaan kepada Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri merangkap Menteri Kewangan di atas pembentangan Belanjawan Tahun 1996. Pendapatan per kapita meningkat dari RM6,218.00 ke RM10,068.00 dengan kadar pengangguran menurun yang terbawah 2.8%. Ini

bermakna status kerajaan adalah penuh. Kadar inflasi pada sembilan bulan yang pertama pada tahun 1995 diberi 3.4%.

Kepesatan pertumbuhan ekonomi menyebabkan tekanan ke atas ekonomi, sebagai contohnya, tekanan inflasi, kekurangan pekerja dan defisit akaun semasa. Belanjawan ini menunjukkan dengan jelas usaha-usaha dilakukan untuk mengelakkan kepanasan berlebihan ekonomi, *economy over heating*, dengan izin. Dengan langkah-langkah ini, pertumbuhan ekonomi Malaysia dijangka berkembang sehingga 8.5% untuk tahun 1996. Belanjawan 1996 bolehlah dikatakan sebagai sesuatu yang difikirkan dengan kesungguhan yang dirancang bukan sahaja meneruskan kejayaan, tetapi juga menghadapi masalah-masalah yang berkaitan dengan pertumbuhan yang tinggi. Strategi Belanjawan 1996 adalah bertujuan untuk:

- (i) pengekalan pertumbuhan dengan kadar inflasi yang rendah;
- (ii) mengukuhkan keupayaan sektor perkhidmatan;
- (iii) meningkatkan pembangunan sumber manusia dan keupayaan teknologi;
- (iv) meneruskan agenda pembangunan sosial.

Tuan Yang di-Pertua, Belanjawan Negara 1996 adalah didapati seimbang sesuai dengan perkembangan semasa dan juga Belanjawan ini menitikberatkan pengekalan pertumbuhan ekonomi pada kadar 8.5%. Kadar pertumbuhan sedemikian perlu untuk mengelakkan kegiatan ekonomi di negara ini menjadi lembab dan tidak menarik.

Pengawalan Inflasi, ini adalah satu kewajipan yang amat berat kecuali semua pihak memberi kerjasama. Sebagai contohnya, pengenaan 15% yang mesti dibayar ke atas penggunaan kad-kad kredit adalah langkah yang positif. Namun demikian, kesungguhan kerajaan mengawal inflasi akan terbantut jika tarif elektrik, telefon dan juga bayaran tol terus meningkat dari satu masa ke satu masa. Jika keadaan ini tidak dikawal, wang di saku rakyat

akan berkurangan. Jadi di sini, pembangunan negara harus seimbang dengan pembangunan rakyat agar kemakmuran negara itu sama-sama dapat dinikmati.

Kerajaan adil maka masyarakat juga adil. Kalau ada pihak yang inginkan untung besar, tentulah di satu pihak lagi akan mengalami kerugian besar. Adalah lebih baik syarikat-syarikat gergasi ini memberikan perlindungan dan bukanlah di sebaliknya. Dalam pada itu, tumpuan juga diberi untuk mengawal ekonomi negara dari over heating, dengan izin, tanpa mengambil kira untuk mengukuhkan rizab persekutuan, kita akan berhadapan dengan masalah ekonomi yang rumit. Jadi langkah yang berhati-hati, cermat dan tepat harus dilakukan agar amanah yang diberikan kepada kita dapat dimanfaatkan.

Dalam menguruskan negara, kita harus profesional dan berlandaskan falsafah kita, budaya kita, nilai murni kita dan kurangkan meniru kemajuan barat yang sudah mulai menampakkan keruntuhan. Pelepasan cukai yang besar kepada mereka yang menjaga ibu atau bapa yang sakit amat dialu-alukan. Matlamat kita untuk melahirkan masyarakat penyayang yang lebih mantap, mungkin menjadi kenyataan jika kesungguhan seperti ini diteruskan. Ini terpulanglah kepada rakyat untuk bertindak balas secara positif dengan peluang yang kita ajukan ini.

Tuan Yang di-Pertua, pendidikan. Diperuntukkan sebanyak RM11 bilion iaitu sebanyak 20.5% dari Belanjawan keseluruhannya. Cadangan ini diberikan sokongan yang penuh kerana ia dapat memberi ruang untuk menentukan perkembangan pendidikan di negara ini berkembang terus seperti dirancang. Walaupun ia adalah peruntukan yang paling besar, wang yang dibelanjakan untuk tujuan ini amat berfaedah dan besar ertinya kepada pembangunan rakyat dan negara. Pendidik menganjurkan celik huruf dan sivik ilmu dan melalui pembangunan sumber manusia dapat dimajukan dan menentukan generasi akan datang dapat meneruskan usaha kita hari ini.

Pembangunan pesat selama 8 tahun berturut-turut, rakyat telah dapat menikmati kemakmuran dan kesejahteraan hidup. Apa yang kita takut ialah mungkin menjadi terlalu materialistik dan tidak bermoral. Melalui pendidikan ini, kita harapkan dapat melahirkan masyarakat yang bermoral dan tidak terlalu materialistik.

Tuan Yang di-Pertua, pembangunan. Dalam pembangunan keseluruhannya, banyak tempat harus diberikan perhatian dan kalau boleh kita tidak mahu pembangunan hanya berpusat di Kuala Lumpur dan sekitarnya sahaja. Kita juga ingin pembangunan berlaku di seluruh negara. Dalam proses pembangunan negara, kita mesti memastikan bahawa pembangunan dijalankan seimbang di seluruh negara.

Tuan Yang di-Pertua, bila saya mengunjungi kampung-kampung di kawasan saya, iaitu kawasan Lumut saya rasa pembangunan negara belum sampai ke kampung-kampung tersebut. Kemudahan asas seperti jalan, titi jambatan serta alat bekalan air adalah dalam keadaan teruk dan bahaya. Kita tidak boleh menutup mata kepada kehidupan yang sukar di antara penduduk-penduduk di desa dan di pekan-pekan kecil. Saya difahamkan bahawa dalam Belanjawan 1996 Kementerian Pembangunan Luar Bandar telah diperuntukkan sebanyak RM1 bilion untuk perbelanjaan pembangunan. Saya berharap sebahagian daripada peruntukan ini akan disalurkan ke kawasan saya supaya penduduk-penduduk di desa boleh menikmati juga kemakmuran dan kemajuan negara kita.

Untuk pengetahuan Dewan yang mulia ini, Lumut sekarang ada pintu gerbang, dengan izin, gate-way kemasukan pelancong-pelancong asing. Pelancong in-bound dan out-bound, dengan izin, di Lumut pada tahun lepas telah meningkat ke angka lebih kurang 13,000 orang dan pada tahun ini dari bulan Januari hingga Jun sahaja angkanya telah meningkat kepada lebih kurang 9,000 orang. Mereka datang dengan feri dan kapal layar kerana di Lumut ada dua Yacht Club iaitu Perak Yacht Club dan Lumut International Yacht Club.

Menjangkakan penambahan pelancong pada masa akan datang, Lumut sangat-sangat memerlukan sebuah jeti yang lebih selesa. Sudah sampai masanya jeti Lumut diberikan perhatian serius. Dengan demikian, kita harus bersedia dari sekarang untuk memajukan infrastruktur ini untuk menjanjikan pulangan yang baik. Untuk makluman Dewan yang mulia, masa kini keadaan balai ketibaan di jeti Lumut terlalu kecil dan kurang selesa untuk menempatkan pegawai-pegawai imigresen, kastam, kesihatan, polis dan pertanian untuk menjalankan tugas di sana dan juga untuk pelancong yang datang. Untuk pengetahuan Dewan yang mulia juga, hasil yang dikutip oleh pihak kastam pada tahun 1994 berjumlah RM130 juta, ini menunjukkan potensi Lumut sebagai pusat pelancongan dan sebagai pintu gerbang untuk pelancong asing. Oleh sebab demikian, saya mencadangkan bahawa satu pejabat yang sesuai diadakan di Jeti Lumut untuk pegawai-pegawai berkenaan menjalankan tugas mereka dengan licin.

Sehubungan dengan ini juga, Pejabat Pos di Sitiawan perlukan satu bangunan yang baru dan selesa, sesuai dengan peningkatan perkhidmatan dan peningkatan bilangan penggunanya, ia harus berkembang mengikut masa. Bangunan yang ada sekarang sudah terlalu usang dan sempit.

Kampus cawangan USM di Tronoh sekarang ini sudah menjadi universiti penuh yang dikenali sebagai Instituti Teknologi Petronas dan bidang yang diajar pula ialah kejuruteraan, kami rakyat Perak amat berterima kasih. Walaupun demikian, saya ingin mencadangkan satu lagi bidang kejuruteraan diwujudkan iaitu kejuruteraan pantai (coastal engineering), dengan izin, dan lebih sesuai lagi jika kampus cawangan diletakkan di Lumut. Pengajian ini dapat membantu menjaga pantai kita dan menempatkan sistem pemuliharaan yang lebih sempurna. Pantai adalah sumber alam semula jadi yang perlu diberikan perhatian serius.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong. Sekian, terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]:** Kangar.

**4.54 ptg.**

**Tuan Md. Isa bin Sabu [Kangar]:** Tuan Yang di-Pertua, terima kasih di atas keizinan yang diberikan kepada saya untuk berbahas dan sekali gus menyokong Belanjawan 1996.

Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya pembentangan Belanjawan 1996 mencerminkan kemurnian pimpinan Barisan Nasional. Kemurnian ini dapat dirasai oleh semua pihak, baik penyokong mahupun pembangkang. Dan kemurnian ini juga dapat dilihat sekalipun oleh orang buta dan kemurnian ini juga dapat didengar sekalipun oleh orang pekak, manakala orang bisu pun mampu untuk mengucap tentang kemurnian Belanjawan 1996.

Tuan Yang di-Pertua, saya mewakili kawasan Kangar dan dalam tinjauan dalam kawasan Kangar yang terdiri dari penduduk berbagai kaum, masing-masing berpendapat bahawa Belanjawan 1996 ini diibaratkan melalui pepatah Cina, bahawa Barisan Nasional boleh diibaratkan sebagai perigi di mana airnya sedang kita minum dan dinasihatkan janganlah kita buang sampah ke dalamnya. *[Tepuk]*

Sebenarnya, kerajaan kita ada akauntabilitinya ataupun ada tanggungjawab yang bersungguh-sungguh, tidak seperti kata pepatah Russia yang tidak meliputi pendekatan yang dibawa oleh kepimpinan Barisan Nasional, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, kata pepatah Russia, saya sebut dalam bahasa Inggeris, 'political leaders are same all over the world, political leaders are same all over, they promise to build bridge even at the place where there is no river'. Ini tidak berlaku kepada Barisan Nasional. *[Tepuk]* Pendekatan yang dibawa oleh Barisan Nasional ialah untuk memperkotakan janji sepertimana Ucapan Belanjawan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri merangkap Menteri Kewangan.

Tuan Yang di-Pertua, mobiliti sosial masyarakat kita adalah melalui pendidikan dan kepimpinan yang jitu terutama sekali bagi masyarakat luar bandar. Sehubungan dengan itu,

sukacitalah melalui Dewan yang mulia ini, saya pohon kepada Kementerian Pendidikan untuk mempertingkatkan kemudahan persekolahan, terutama sekali di luar bandar pada kadar yang agak segera. Di luar bandar, kelasnya sesak sampai melebihi 45 orang, ada sekolah yang terpaksa buka kelas di kantin, ada yang tidak mempunyai padang permainan. Kalau ada pun kecil saiznya. Sebenarnya, padang permainan amat diperlukan untuk pelbagai aktiviti kokurikulum ke arah pendidikan kanak-kanak mengenal diri, bertoleransi dan pendidikan kemasyarakatan dengan harapan bila besar nanti, mereka akan menjadi anggota masyarakat yang sihat, berpendidikan seimbang dan mempunyai tanggungjawab sosial secara bersama dengan anggota masyarakat yang lain.

Sekolah di luar bandar, biasanya mempunyai peralatan yang tidak mencukupi, mesin photostat tidak ada, komputer jauh sekali dan guru juga tidak mencukupi. Keadaan begini menimbulkan keadaan murid-murid luar bandar sentiasa berasa diri mereka lekeh. Bagi memenuhi cita-cita Wawasan 2020, pendekatan pendidikan perlu berubah segera dan menitikberatkan pendidikan agama, moral, kebudayaan terutama sekali kebudayaan timur, vokasional, teknik dan kemahiran. Pada masa ini masih didapati ramai yang tidak mempunyai keseimbangan pendidikan dan sentiasa gementar menghadapi cabaran hidup masa kini.

Tuan Yang di-Pertua, guru-guru adalah elemen penting dalam dunia pendidikan. Untuk menambah bekalan tenaga guru, macam-macam pendekatan telah dibuat oleh Kementerian Pendidikan. Sekarang telah mula mengambil pelatih guru untuk memasuki maktab dua kali setahun dan ada pula program Kursus Perguruan Lepas Ijazah. Namun begitu, masalah ini tidaklah habis dan tidak pernah putus. Selagi ada budak-budak, selagi itulah kita masih perlu guru.

Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya profesion perguruan kurang menarik berbanding dengan profesion lain pada hari ini. Tanggungjawab guru cukup banyak, kerja terpaksa dibawa balik ke rumah. Kemudahan imbuhan tidak ada, peluang naik pangkat lembab sekali.

Tuan Yang di-Pertua, jadi, ada baiknya jika kursus perguruan diadakan selama tiga tahun atau memakan masa selama tiga tahun untuk membolehkan mereka dianugerahkan diploma bukan lagi sijil. Dan dengan itu membolehkan profesion perguruan ini akan menjadi profesion yang cerah masa depan. Di samping itu juga, guru-guru yang sedang berkhidmat perlu diberi peluang yang banyak untuk melanjutkan pelajaran mereka ke institusi pengajian tinggi.

Tuan Yang di-Pertua, membekalkan guru-guru sandaran tanpa latihan, tidak membawa kesan yang baik. Bak kata orang ‘membekal akar sebelum dapat rotan’ sahaja. Ada baiknya, kiranya pihak Kementerian Pendidikan dapat menghidupkan semula latihan perguruan hujung minggu sepertimana yang pernah dijalankan pada tahun 1965 dahulu iaitu latihan guru pusat latihan daerah (RTC) pada tahun 1965 hingga 1967 dahulu.

Pendidikan agama Islam adalah penting bagi kita. Pendekatan, kaedah dan bahan perlu dikaji dari semasa ke semasa. Guru-guru pendidikan agama Islam perlu dibanyakkan, malah guru-guru agama Islam perlu dibekalkan secukupnya di Sekolah Jenis Kebangsaan Cina mahupun di Sekolah Jenis Kebangsaan Tamil, kerana di sekolah-sekolah ini pun ramai murid yang beragama Islam.

Bagi mencapai pendidikan tinggi, perbelanjaan yang tinggi diperlukan, namun begitu kita berterima kasih kepada Kerajaan Malaysia kerana telah banyak menganjurkan anak-anak kita ke peringkat pengajian tinggi dalam negeri ataupun di luar negeri. Namun begitu, kita menghadapi banyak masalah, sekalipun anak-anak kita mendapat anjuran baik daripada JPA, MARA ataupun Petronas atau lain-lain penganjur.

Disini, Tuan Yang di-Pertua, sukacita saya mengambil kesempatan untuk merakamkan terima kasih kepada PETRONAS dan juga MARA kerana peka kepada masalah perbelanjaan pelajar-pelajar kita di luar negeri. Sebab PETRONAS dan MARA sentiasa mengkaji masalah ini dari semasa ke semasa dan akhir-akhir ini kita ucapkan terima kasih kepada pihak MARA yang dipengerusikan oleh Yang Berhormat dari Pendang, mengkaji semula dan telah pun bersetuju untuk menaikkan ataupun menambahkan bantuan untuk menampung perbelanjaan pelajar-pelajar kita di luar negara.

Namun begitu, sucitalah saya menyeru kepada JPA supaya menjadi peka; sepeka-peka PETRONAS dan MARA kerana penuntut-penuntut di bawah anjuran JPA pada masa kini menghadapi masalah yang begitu menekan dan sentiasa terbawa-bawa masalah kemiskinan keluarga bersama mereka. Ada penuntut-penuntut JPA hari ini hanya mampu untuk terus hidup dengan memakan makanan mee segera di luar negara kerana perbelanjaan yang agak rendah yang ditawarkan oleh JPA. Pada tahun ini kita dapati ada penuntut JPA yang berlepas tanpa wang bekalan dari JPA ke luar negara dan setelah mereka pergi - penuntut-penuntut kita yang telah pun membuat "A Level", dengan izin, di seberang laut, kemudian melanjutkan pelajaran hingga ke peringkat tahun 1 di universiti, pergi ke seberang laut untuk melanjutkan pelajaran, dan setelah pergi barulah di dapati borang perjanjian pinjaman biasiswa sampai ke rumah. Penuntut telah berada di seberang laut, manakala borang baru sampai di rumah, di Malaysia.

Apa yang kita harap ialah supaya pihak JPA mengambil tindakan ini untuk membantu anak-anak kita supaya berada di luar negara tanpa membawa bersama kemiskinan keluarga dan kepayahan ibu bapa untuk memudahkan mereka belajar dengan berkesan.

Tuan Yang di-Pertua, saya bersyukur kerana baru-baru ini Ketua Pengarah Pendidikan telah mengumumkan bahawa mulai pada penghujung tahun ini didapati kira-kira 40,000

literasi komputer akan ditempatkan kepada 8,000 buah sekolah. Apa yang menjadi harapan kita supaya bukan sahaja dibekalkan dengan guru, malah dengan komputer sekali gus.

Saya percaya, Tuan Yang di-Pertua pun bersetuju dengan saya kerana kalau tidak ada komputer bererti beban untuk membeli komputer selalunya dipertanggungjawab kepada Wakil Rakyat. Jadi, Tuan Yang di-Pertua, selaku Wakil Rakyat, saya percaya akan bersetuju dengan saya dalam kes ini.

Tuan Yang di-Pertua, penduduk luar bandar merasa lega dan memasang harapan yang cukup tinggi di atas peruntukan prasarana di luar bandar. Adalah diharapkan supaya kemudahan ini benar-benar sampai ke akar umbi. Ramai yang masih kehausan jalan tar, elektrik, bekalan air paip, telefon, bekalan asas perubatan dan kesihatan, parit, tali air dan dari segi keperluan pertanian seperti sprinkler serta lain-lain input pertanian dan juga prasarana maklumat pertanian sendiri. Nampaknya sudah sampai masanya untuk kerajaan mempertimbangkan subsidi kepada petani dan nelayan. Subsidi kepada penanam padi patut dikaji semula kerana CUEPACS pun akan dapat durian runtuh, manakala penanam padi dan nelayan kita masih belum mendapat apa-apa yang baru untuk dipertimbangkan.

Sebenarnya subsidi padi yang diberi kepada petani itu ialah subsidi yang diberikan kepada kita, kepada siapa sahaja rakyat Malaysia yang memakan nasi, kerana nasi dibayar pada harga yang murah, cuma dibayar subsidi kepada petani, jadi, dalam lain perkataan - saya pun mendapat subsidi, manakala Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua sendiri pun mendapat subsidi beras ini. Jadi, kita harapkan supaya kerajaan dapat mengkaji semula tentang subsidi kepada petani, tambah-tambah lagi seperti mana yang disebut oleh Yang Berhormat dari Jerlun semalam bahawa kawasan untuk bekalan padi sebahagiannya adalah kawasan MADA. Di kawasan MADA - kita dapati dalam kawasan ini penanam padi menanam padi secara tabur terus. Tetapi yang menjadi masalahnya ialah apabila banjir berlaku di mana benih padi dihanyutkan oleh banjir. Kita berharap pihak kerajaan dapat

menyediakan benih padi yang secukupnya; dan apabila disebut banjir saya berharap kerajaan dapat menimbang sebanyak RM20 juta untuk sebuah lagi empangan di Perlis untuk penebatan banjir, sepertimana yang disebut oleh Yang Amat Berhormat Menteri Besar Perlis yang dilaporkan oleh akhbar baru-baru ini.

Tuan Yang di-Pertua, nelayan juga gelisah pada hari ini, mereka merayu supaya nelayan tradisi atau nelayan zon 'A' dibebaskan had sempadan laut mengikut levi. Kalau nelayan Zon 'A' adalah nelayan tradisi dari Perlis patut diberi kebebasan untuk masuk ke Zon 'A' negeri Kedah atau sampai ke negeri Perak dan seterusnya. Manakala nelayan Zon 'B' dan Zon 'C' meminta supaya dipertimbangkan untuk mendapat tenaga kerja asing, sekurang-kurangnya kekal kepada 90% kerana pada masa ini sukar sekali untuk kita mendapat bekalan tenaga tempatan untuk bekerja dalam sektor nelayan. Itu di dalam laut, apatah lagi di darat sekalipun, hari ini kita dapati sukar sekali untuk mendapat bekalan tenaga tempatan dan kita berharap supaya pihak berkenaan dapat mempertimbangkan supaya 90% tenaga asing diizinkan untuk bekerja dalam bot-bot tangkapan ikan.

Tuan Yang di-Pertua, LKIM banyak menyediakan kemudahan untuk pembangunan nelayan. Namun begitu masih ramai lagi bilangan nelayan tradisi yang berada pada tahap lama. LKIM ini mempunyai simpanan tetap yang banyak dan kita harap LKIM dapat mempergunakan wang ini demi untuk pembangunan nelayan. Jangan hanya disimpan dalam bentuk fixed deposit, dengan izin, semata-mata. Sepatutnya pembangunan petani tidak bergantung pada harta tetapi bergantung kepada usaha. Justeru itu, sukacitalah disyorkan agar Bank Pertanian dapat memberi bantuan pinjaman kepada petani tanpa cagaran harta tetapi bersandarkan usaha petani ataupun nelayan mahupun penternak. Jadi, janganlah Bank Pertanian bergantung hanya kepada harta petani sahaja untuk dijadikan cagaran, kerana rata-rata petani kita tidak mempunyai harta, malah hanya mempunyai daya usaha; dan saya

berharap supaya Bank Pertanian dapat mempertimbangkan daya usaha ini sebagai asas pertimbangan untuk membolehkan mereka membuat pinjaman.

Kesungguhan Kementerian Pembangunan Luar Bandar memerangi kemiskinan amat disanjung tinggi. Kemiskinan tidak kira, orang bandar mahupun orang desa, tidak kenal kaum, Melayu atau pun Cina, India, Iban, Kadazan dan sebagainya dan tidak kenal jantina ataupun usia dan perlu dibanteras dengan bersungguh-sungguh dengan pendekatan pembangunan insan yang melibatkan projek ekonomi yang bersepadu. Kalau diberi bantuan secara terus saya yakin kita tidak akan berjaya dalam memulihkan program PPRT ini. Dalam hal ini suka saya memetik kata-kata Mahatma Ghandi, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, bukan dalam bahasa India, tetapi dalam bahasa Inggeris - kata Mahatma Ghandi, sebab Mahatma Ghandi pun suka cakap Inggeris “why insult the naked by giving the clothes. Give them work so that they may earn the money for clothes by their own labour”.

**Dato' Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan:** Minta ulang.

**Tuan Mohd. Isa bin Sabu:** Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Larut minta saya ulang. Jadi, saya ulang “why insult the naked by giving them clothes. Give them work so that they may earn the money for clothes by their own labour”.

Tuan Yang di-Pertua, dengan izin, the health of the nation is more important than the wealth of the nation. Dalam konteks ini, untuk menjaga kesejahteraan demi kesihatan negara bukan sahaja tugas Kementerian Kesihatan. Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar boleh memainkan peranan yang lebih berkesan. Dari segi kesihatan, purata jangka hayat lelaki seperti yang diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri, lelaki Malaysia adalah 69 tahun manakala purata jangka hayat wanita ialah 74 tahun - wanita mati lewat sedikit.

Pencemaran boleh mengecilkan angka jangka hayat kita. Pencemaran yang saya dapat faham adalah merupakan perubahan dari segi kimia, biologi mahupun fizik yang berlaku pada air, udara dan juga tanah yang boleh memudaratkan kesihatan dan memendekkan usia.

Tuan Yang di-Pertua, tugas Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar cukup banyak. Apa sahaja masalah yang berlaku di antara bumi dan langit, itulah masalah kementerian ini. Masalah banyak tetapi kuasanya sedikit. Jadi, kita minta supaya kerajaan dapat mempertimbangkan kuasa yang lebih kepada kementerian ini demi untuk menjaga kesejahteraan negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, pada tahun 1995 ini, peristiwa membuang toksid banyak sekali berlaku. Sukacita, saya sebutkan sebahagian yang saya petik dari akhbar *The Star* pada Khamis, 26hb. Oktober yang lalu. Pada Mac 18 di Pangkor, 41 tong potassium cyanide dijumpai yang boleh membunuh 7 juta manusia. Kalau 41 tong ini dibuang di Perlis, Tuan Yang di-Pertua, habis orang Perlis. Penduduk Perlis dianggarkan 200,000 termasuk saya dan termasuk Yang Berhormat Setiausaha Parlimen dari Padang Besar dan Yang Berhormat dari Arau. Kalau 41 tong ini dibuang di Perlis, kami bertiga mati, tiada wakil di Parlimen. Mac 24, di Gelugor, Pulau Pinang - 24 tong minyak hidrolis. April 2, di Johor Bahru - 56 tong compound bitumin di kawasan penduduk yang mempunyai penduduk seramai lebih kurang 50,000 orang. Manakala Mei 23, di kawasan perindustrian Prai - 40 tong bahan buangan industri dijumpai berhampiran Jambatan Pulau Pinang. Julai 5, Georgetown, Pulau Pinang - 58 beg plastik mengandungi ammonia dijumpai di Bandaraya. Julai 15, di Bukit Mertajam - ini Yang Berhormat Bukit Mertajam, saya tolong memperingatkan dia - 400 tong asid sulfik yang dijumpai disimpan secara haram di Bukit Mertajam, tempatnya saya tidak tahu.

Tuan Yang di-Pertua.....

**Dr. Tan Chong Keng:** [*Bangun*]

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat, dia bangun.

**Dr. Tan Chong Keng:** Tuan Yang di-Pertua, saya minta penjelasan. Tong asid itu datang dari mana?

**Tuan Md. Isa bin Sabu:** Tuan Yang di-Pertua, saya tidak tahu datang dari mana tetapi yang saya tahu, berada di Bukit Mertajam. Tetapi pasti bukan dari Kangar.

Tuan Yang di-Pertua, itu saya sebut sebahagian yang besar sahaja. Ini belum masuk masalah debu dari kuari yang menyerang penduduk-penduduk kawasan perumahan, penggondolan muka bumi, larut lesap tanah-tanah dan kejadian tanah runtuh yang telah mengorbankan banyak jiwa.

Tuan Yang di-Pertua, pendatang tanpa izin dan pekerja asing tanpa izin bukanlah fenomena baru dalam negara ini. Malah zaman kegemilangan getah dahulu pun kita bergantung kepada buruh di bawah 'sistem kangany' manakala zaman kegemilangan bijih timah dahulu, kita bergantung buruh di bawah 'sistem sinkeh'. Hari ini negara kita makmur. Rakyat negara jiran, berduyun-duyun masuk ke negara kita untuk mencari rezeki bersama, menumpang rezeki di negara kita.

Walau bagaimanapun, kita masih perlu tenaga ini untuk pembangunan dan juga perkembangan ekonomi negara ini. Apa yang jadi masalah seperti yang disebutkan oleh Yang Berhormat dari Pokok Sena semalam, ini boleh menyebabkan pelabur-pelabur yang kerja untuk bawa pelabur ini ialah Kementerian Perdagangan Antarabangsa, bawa pelabur masuk melabur di sini tetapi oleh kerana lambat diproses untuk dapat pekerja, macam-macam karenah mungkin pelabur ini akan mengambil tindakan untuk lari dari negara kita.

[Timbalan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

Justeru itulah, bagi pendapat saya, kementerian yang betul-betul tahu mengenai keperluan tenaga manusia ini ialah Kementerian Sumber Manusia dan sukacitalah saya syorkan supaya kelulusan untuk mendapatkan sumber manusia tenaga asing ini dipertimbangkan oleh Kementerian Sumber Manusia manakala urusan masuknya ialah di

bawah Jabatan Imigresen untuk keberkesanan bagi semua pihak supaya usaha-usaha yang dibuat oleh MITI, usaha-usaha yang dibuat oleh pakar-pakar ekonomi dan usaha-usaha pemimpin politik untuk memantapkan politik negara ini demi kesejahteraan rakyat dapat menjadi berkesan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Minta gulung, Yang Berhormat.

**Tuan Md. Isa bin Sabu:** Tuan Yang di-Pertua, dalam isu-isu yang berkait dengan masalah pendatang tanpa izin yang dianggap sebagai tidak berperikemanusiaan dari segi penjagaannya, adalah diharapkan supaya pihak-pihak berkenaan biarlah bergantung berita daripada sumber-sumber tempatan daripada sumber-sumber luar yang boleh mencemarkan kita.

Dalam hal ini, saya teringat kata Arthur Miller, dengan izin Tuan Yang di-Pertua, “A good newspaper is a nation talking to itself” dan apabila pihak-pihak pemberita meminta kebebasan, mintalah kebebasan itu tidak boleh dipisahkan daripada tanggungjawab. Kebebasan dan tanggungjawab ibarat kembar siam - kalau dipisahkan, salah satu akan mati. Jadi, kita harapkan, kalau ada yang minta freedom, dengan izin, mesti ada tanggungjawab.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai akhirnya, sukacita saya mengucapkan terima kasih kepada pemimpin-pemimpin politik negara ini kerana bersatu untuk menentang ujian nuklear di Lautan Pasifik kerana ujian ini boleh melenyapkan manusia dari muka bumi ini. Bukan sahaja haiwan, tetapi manusia kerana bom atom sendiri pun, saya teringat pada satu peristiwa apabila ditanya kepada Albert Einstein satu masa dahulu yang mereka bom atom ini, ditanya, “Apakah ramalan tuan mengenai Perang Dunia Ketiga?” Jawabnya, dia kata dia tidak dapat meramal tentang berlakunya Perang Dunia Ketiga tetapi dapat meramalkan tentang Perang Dunia Keempat. “Bagaimana ramalan tuan mengenai Perang Dunia Keempat?” Jawabnya,

“Tidak ada Perang Dunia Keempat sebab semua manusia mati dalam Perang Dunia Ketiga”.

Jadi, itu baru bom atom. Apatah lagi bom nuklear dan sebelum ini pun, tahun 1951 ada ujian bom hidrogen yang telah membuktikan bahawa kemampuan bom hidrogen itu sendiri adalah lebih dari 100 kali daripada bom atom itu sendiri.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, seterusnya sukacitalah saya meminta pihak kerajaan untuk mempertimbangkan semula Akta Dadah yang tidak meliputi gam yang hari ini menjadi-jadi di kalangan kanak-kanak kita kerana bahaya gam ini cukup bahaya. Saya difahamkan, ia boleh, dengan izin, attack otak.

Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya Belanjawan 1996 ini samalah dengan Belanjawan 1995. 1995 ialah a good year dan 1996 juga adalah a good year dan saya rasa kedua-dua ini merupakan a good year kerana saya rasa masa berlalu terlalu cepat. Kalau in a bad year, we feel there are 24 months in a year, dengan izin, tetapi bagi tahun 1995 dan 1996, kita rasa seolah-olah tahun 1995 ini 6 bulan sahaja dan tahun 1996 pun saya rasa 6 bulan juga kerana semuanya baik dan insya-Allah akan licin.

Tuan Yang di-Pertua, sekian ucapan dan sokongan saya. Terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Kemaman.

**5.19 ptg.**

**Dr. Ramli bin Taib [Kemaman]:** Tuan Yang di-Pertua, saya sebagaimana rakan-rakan saya yang lain turut berbangga dengan momentum pertumbuhan ekonomi Malaysia yang mapan, yang telah memasuki tahun kedelapan dengan pertumbuhan Keluaran Dalam Negara Kasar hampir 9% setahun. Pertumbuhan yang pesat dan kukuh ini dicapai dengan mengekalkan kadar inflasi yang rendah dan kedudukan keseluruhan kewangan kerajaan yang kukuh.

Pendapatan per kapita meningkat ke angka RM10,068, kadar pengangguran menurun kepada 2.8%, manakala kadar kemiskinan berkurangan menjadi 2.2% pada tahun 1995. Peratusan rakyat menerima air bersih meningkat ke angka 85% pada tahun 1995 dan yang menerima bekalan elektrik telah mencapai angka 92%. Berdasarkan senario yang memberangsangkan ini dan Belanjawan yang berhemah, adil dan berimbang, sudah tentulah ia melegakan semua lapisan masyarakat.

Tuan Yang di-Pertua, selaras dengan usaha kerajaan untuk memajukan negeri-negeri di Pantai Timur Semenanjung dan Sabah dan Sarawak sebagai koridor kedua perindustrian negara, saya ingin menyentuh mengenai pembangunan sistem pengangkutan yang merupakan faktor terpenting untuk pertumbuhan ekonomi di pantai timur.

Pihak pelabur dan orang ramai menunggu dengan penuh minat terhadap pembinaan Lebuhraya Pantai Timur yang menghubungkan Karak, Kuantan dan Kuala Terengganu. Lebuhraya yang dianggarkan menelan belanja lebih kurang RM3 bilion ini dijangka akan mengurangkan tempoh perjalanan dari Kuala Lumpur ke Kuantan dari empat jam kepada satu setengah jam.

Dengan pembinaan lebuhraya sepanjang 370 kilometer ini, adalah dijangkakan akan muncullah pembangunan koridor ekonomi Pantai Timur sepanjang lebuhraya ini di samping memesatkan lagi industri petroleum dan gas di negeri Terengganu.

Adalah dijangkakan pembinaannya akan dimulakan pada tahun hadapan dalam dua fasa iaitu pertama dari Karak ke Kuantan dan fasa kedua dari Kuantan ke Kuala Terengganu dan pembinaan fasa kedua ini hanya akan bermula setelah fasa pertama siap.

Kita amat kagum dengan pembinaan Lebuhraya Utara-Selatan yang dibina di utara dan selatan secara serentak dan dapat disiapkan dalam jangka masa yang begitu singkat. Sehubungan dengan itu, saya ingin mendapat kepastian dari Kementerian Kerja Raya sama

ada pembinaan lebuh raya Pantai Timur ini juga boleh dibuat serentak antara Karak-Kuantan dan Kuantan-Kuala Terengganu.

Kita juga berharap, semoga projek ini akan disegerakan dan saya ingin bertanya kepada kementerian, laluan yang manakah yang telah dipilih dari tiga cadangan laluan di antara Kuantan-Kuala Terengganu dan adakah kerajaan bercadang untuk menyambungkan lebuh raya ini sehingga ke Besut pada masa yang akan datang?

Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana yang saya katakan tadi, apabila lebuh raya ini siap kelak, perjalanan dari Kuala Lumpur ke Kuantan akan hanya mengambil masa selama satu setengah jam. Oleh yang demikian, sudah tentulah lapangan terbang di Kuantan akan terjejas memandangkan masa yang diambil untuk menaiki kapal terbang lebih panjang dari perjalanan darat.

Sehubungan dengan itu, untuk memperkembangkan sistem pengangkutan udara di Pantai Timur, saya ingin menyarankan kepada kementerian berkenaan supaya mempertingkatkan kemudahan-kemudahan di Lapangan Terbang Kuala Terengganu dan Kerteh. Dengan perkembangan pesat perindustrian di negeri Terengganu, terutama di dalam bidang petroleum dan gas serta industri-industri yang berkaitan, maka sudah sampai masanya Kementerian Pengangkutan menimbang untuk menjadikan salah satu lapangan terbang ini sebagai lapangan terbang antarabangsa untuk menghubungkan negeri-negeri Pantai Timur dengan negara luar secara terus.

Penerbangan terus dengan negara luar, terutama sekali dengan Singapura sudah tentulah memberi satu galakan kepada pelabur-pelabur di samping menjadikan sistem pengangkutan di Pantai Timur lebih cekap, efisien dan setanding dengan negeri-negeri lain.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan telah berbelanja sebanyak RM3.6 bilion dalam tempoh Rancangan Malaysia Keenam untuk meningkatkan keupayaan dan kecekapan Pelabuhan Kelang, Pelabuhan Pulau Pinang dan Pelabuhan Kuantan. Saya mengalu-alukan pembinaan

pelabuhan baru di Tanjung Pelepas, Johor dan usaha untuk menjadikan Pelabuhan Kelang sebagai entrepot yang terbilang seantero dunia dengan mempertingkatkan sistem rangkaian data elektronik amatlah wajar.

Saya ingin menarik perhatian Yang Berhormat Menteri Pengangkutan tentang Pelabuhan Kemaman yang begitu penting kepada industri besi waja dan petrokimia di negeri Pantai Timur khususnya dan negara amnya.

Tuan Yang di-Pertua, Pelabuhan Kemaman terletak di kawasan yang strategik untuk menghubungkan perdagangan dalam Malaysia dan juga perdagangan di antara negara-negara di Pacific Rim. Ia merupakan pelabuhan air dalam yang boleh mengendalikan kapal-kapal besar iaitu cape size vessels sehingga 110,000 dead weight tonne dan sehingga 150,000 dead weight tonne apabila kerja-kerja penggerukan atau dredging disediakan.

Ia mempunyai hinter land yang luas iaitu koridor perindustrian pantai timur yang sedang pesat membangun dengan industri-industri berat dan petrokimia. Dengan siapnya lebuhraya yang telah dicadangkan tadi, Pelabuhan Kemaman dijangka akan menjadi pelabuhan alternatif kepada Pelabuhan Kelang dan Pulau Pinang untuk mengendalikan perdagangan Malaysia dengan negara-negara Timur Jauh, Amerika Utara dan Amerika Selatan.

Sebagai salah satu pelabuhan air dalam di ASEAN dan yang terdalam di Malaysia, Pelabuhan Kemaman berpotensi untuk mengendalikan transshipment dan redistribution centre, dengan izin, untuk negara membangun seperti Vietnam, Kemboja, Filipina dan juga negara China.

Walau bagaimanapun, ini hanya akan menjadi kenyataan jika kemudahan-kemudahan seperti warehouse, open storage yard, bagging facilities dan peralatan untuk pengendalian kargo yang lain dibangunkan dan dipertingkatkan di samping meningkatkan kemahiran pekerja-pekerja.

Justeru itu, saya ingin menyarankan kepada Kementerian Pengangkutan supaya menyegerakan pembinaan kemudahan-kemudahan yang disebutkan tadi kerana pada hemat saya, pembangunan Pelabuhan Kemaman ini tidak selari dengan pembangunan yang pesat di sekitarnya.

Kawasan Teluk Kalung dan Kerteh adalah berpotensi menjadi kawasan perindustrian petrokimia yang terbesar di rantau ini memandangkan industri petroleum dan gas yang berkembang pesat di kawasan berhampiran. Oleh yang demikian, Pelabuhan Kemaman memerlukan satu dermaga cecair untuk melengkapkannya sebagai pelabuhan yang penting untuk industri petrokimia.

Justeru itu, saya ingin menyarankan kepada Kementerian Pengangkutan supaya dapat menyegerakan pembinaan dermaga ini. Pelabuhan ini sekarang hanya digunakan oleh beberapa industri berat di Terengganu seperti PERWAJA dan TIOXIDE Malaysia.

Pelabuhan ini berupaya meningkatkan penggunaan dan produktiviti dengan memperkembangkan fungsinya sebagai transshipment, storage dan distribution centre, dengan izin. Dengan pengisytiharan Free Trade Zone yang juga akan dapat membangunkan industri di rantau ini, seterusnya mempertingkatkan aktiviti import dan eksport untuk industri berkenaan. Saya ingin bertanya kepada Menteri berkenaan, bilakah Free Trade Zone yang telah diumumkan sebelum ini akan menjadi kenyataan?

Tuan Yang di-Pertua, di antara komoditi yang boleh dijadikan pemangkin untuk membangunkan pelabuhan ini ialah seperti baja, simen dan beras. Komoditi ini boleh diimport dan disimpan sebelum dieksport balik ke negara-negara Vietnam, China, Thailand dan Filipina. Pelabuhan di negara tersebut tidak mempunyai cukup kemudahan untuk mengendalikan kapal yang besar dan setengah-setengahnya sudah kesesakan dan pemunggahan kargo yang kurang efisien dan tarif yang tinggi.

Dalam tahun 1994, kita mengimport sebanyak 345,000 tan beras dari Thailand dan Vietnam. Beras dari Thailand kebanyakannya diimport masuk melalui pelabuhan di Semenanjung Malaysia, manakala dari Vietnam, di bawa ke Sabah dan Sarawak.

Buat masa sekarang ini, kebanyakan pengendalian perdagangan ini dikendalikan oleh Kontena Nasional dan pengangkutan dilakukan oleh kapal-kapal kecil yang lama dari Thailand dan segelintir kapal Malaysia yang menghantar dan mengedarnya di pelabuhan Semenanjung.

BERNAS pula merupakan pembeli dan pengedar tunggal beras di Malaysia. Sehubungan dengan itu, saya mohon mencadangkan supaya kerajaan mengambil langkah yang perlu untuk menyelaraskan kemasukan beras dari Vietnam dan Thailand ini melalui Pelabuhan Kemaman dan kemudiannya diedarkan ke seluruh Semenanjung Malaysia dengan jalan darat. Ini akan memberi satu alternatif yang lebih cekap dan cost-effective jika dibandingkan dengan cara pengendalian sekarang.

Juga saya suka mencadangkan bahawa warehouse dan gudang perlu dibina untuk menyimpankan beras ini sebelum dibawa ke semua warehouse kepunyaan BERNAS di Semenanjung Malaysia. Dengan cara ini, ia dapat mengurangkan kos pengendalian dan simpanan dan juga mengurangkan kehilangan dan kerosakan kargo. Seterusnya akan memberi end-cost yang lebih rendah kepada BERNAS.

Tuan Yang di-Pertua, di antara sebab-sebab kelembapan perkembangan Pelabuhan Kemaman adalah kerana kedudukannya yang berhampiran dengan Pelabuhan Kuantan dan juga pengurusan Lembaga Pelabuhan Kemaman masih dikendalikan oleh pekerja-pekerja yang dipinjamkan oleh Lembaga Pelabuhan Kuantan. Dengan penswastaan yang akan dilakukan ke atas kedua-dua pelabuhan ini, adalah diharapkan Pelabuhan Kemaman ini akan bergerak sendirian dan dapat mengambil pekerja-pekerjanya sendiri. Di sini saya ingin kepastian daripada kementerian berkenaan adakah kerajaan telah mengenalpasti konsortium yang telah berjaya dan adakah penswastaan ini dilakukan berasingan untuk kedua-dua pelabuhan tersebut? Saya juga ingin mencadangkan supaya Lembaga Pelabuhan Kemaman

dapat mengkaji beberapa kadar tarif yang agak tinggi seperti sewa tug boat dan kos pengendalian kargo supaya pelabuhan ini menjadi lebih kompetitif.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menarik perhatian Kementerian Kewangan tentang Perwaja Steel Sdn. Bhd. Semasa menjawab pertanyaan mengenai Perwaja dua minggu yang lepas, Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan telah mengatakan Perwaja Steel telah mengalami kerugian sebelum cukai sebanyak RM376.5 juta berakhir 31 Mac 1995. Ini bermakna Perwaja mengalami kerugian sebanyak RM1 juta setiap hari.

Di antara sebab-sebab kerugian yang diberikan ialah kerana belanja susut nilai dan bayaran faedah yang tinggi serta penutupan loji yang kerap. Yang menarik perhatian kita ialah kenapa penutupan loji yang kerap ini boleh berlaku. Kita difahamkan bekas Pengarah Urusan Perwaja, Tan Sri Eric Chia telah dapat membawa Perwaja Terengganu menjadi Perwaja Steel Sdn. Bhd, dari pengeluar besi separuh siap kepada pengeluar besi moden dan bersepadu. Tetap beliau gagal membawa keuntungan kepada Perwaja.

Saya ingin bertanya kepada Kementerian Kewangan, berapa banyakkah wang yang telah dibelanjakan untuk Perwaja sejak penubuhannya sehingga sekarang dan berapa banyakkah kerugian yang terkumpul setakat ini?

Tuan Yang di-Pertua, pengurusan Perwaja telah bertukar sebanyak 3 kali semenjak ia ditubuhkan pada tahun 1982. Tan Sri Eric Chia telah mengambil alih pengurusannya sejak tahun 1988. Beliau telah berjaya mengubahkan pengurusan Perwaja dari keadaan lembap dan tidak bermaya ke tahap yang lebih baik dan berjaya mewujudkan anak-anak syarikat yang berdaya maju. Walau bagaimanapun, pelaburan Perwaja yang bernilai berbilion ringgit ini gagal untuk dimanfaatkan oleh penduduk-penduduk tempatan yang hanya diambil sebagai pekerja-pekerja operasi dan pentadbiran sahaja. Adalah difahamkan bahawa kebanyakan kontrak-kontrak Perwaja Steel hanya dimonopoli oleh segolongan kontraktor-kontraktor luar yang mempunyai hubungan yang erat dengan pengurus-pengurusnya. Adalah menjadi tanda-

tanya kepada kita kenapa Perwaja Steel telah memberi kontrak kepada setengah kontraktor ini untuk jangka masa yang terlalu panjang sehingga menyusahkan pihak pengurusan yang baru untuk menamatkan kontrak-kontrak tersebut.

Saya juga ingin penjelasan dari pihak pengurusan Perwaja kenapakah kerja-kerja seperti membaik-pulih kilang, maintenance dan kerja-kerja elektrik yang menelan belanja berjuta-juta ringgit diberi kepada kontraktor-kontraktor tertentu sahaja tanpa tender terbuka. Padahal Perwaja mengalami kerugian dan kerja-kerja ini boleh dilakukan oleh Perwaja sendiri. Begitu juga dengan pembekalan bahan-bahan mentah seperti 'coke freeze' dan 'feror alloy' yang diimport dari Eropah, China dan Amerika yang dibeli melalui trading house di Singapura.

Saya suka menyarankan kepada pengurusan yang baru supaya memberi perhatian dan keutamaan kepada kontraktor-kontraktor tempatan supaya mereka ini dapat mengecapi faedah yang sama dalam industri besi waja.

Saya pohon mencadangkan supaya Perwaja Steel memperkenalkan sistem vendor kepada kontraktor-kontraktor tempatan sebagaimana yang dilakukan oleh Petronas dan Tenaga Nasional Berhad.

Saya juga ingin bertanya kepada pengurusan yang baru apakah cara yang terbaik untuk menamatkan kontrak dengan kontraktor-kontraktor yang mempunyai tempoh kontrak yang panjang ini. Adakah Perwaja Steel bercadang untuk menukarkan nama syarikat itu kepada nama yang lain pula supaya pengurusan yang baru tidak ada kena-mengena dengan apa-apa keputusan yang dibuat oleh pengurusan lama yang dahulu?

Tuan Yang di-Pertua, saya mengalu-alukan langkah kerajaan untuk menghapuskan duti import dan cukai jualan bagi semua peralatan asas perubatan. Kita berharap dengan penghapusan duti import ini maka ia boleh memanfaatkan pesakit-pesakit di mana kos setengah prosedur dan kos pembedahan boleh dikurangkan. Walau bagaimanapun, kos

rawatan di klinik-klinik biasa agak sukar dikurangkan kerana klinik swasta ini tidak banyak menggunakan peralatan-peralatan yang mahal. Kos rawatan ini biasanya bergantung kepada harga ubat yang digunakan. Justeru itu, saya ingin menyarankan kepada Kementerian Kesihatan supaya memberi perhatian yang lebih kepada harga-harga ubat yang semakin meningkat.

Tuan Yang di-Pertua, untuk pengetahuan Tuan Yang di-Pertua, ubat yang digunakan sekarang ini ada dua jenis iaitu ubat original ataupun ubat yang selalunya diimport dari luar negeri yang lebih mahal dan juga ubat generik yang banyak diperbuat di dalam negeri oleh manufacturer tempatan yang lebih murah. Ubat-ubat original ini biasanya diimport oleh farmasi dan juga syarikat-syarikat ubat yang besar seperti F.E. ZUELLIG atau Zuellig Pharma dan Diethlam. Kedua-dua syarikat ini menjadi pengimport dan pengedar ubat yang utama di negara ini.

Apa yang saya ingin bangkitkan di sini ialah tentang kenaikan ubat sewenang-wenangnya dilakukan oleh syarikat-syarikat ini terutama sekali Zuellig Pharma ini yang sekarang memonopoli pengedaran ubat-ubat di seluruh negara. Saya ingin menyarankan kepada kerajaan supaya meneliti dan mengawal akan kenaikan harga ubat original ini supaya ia dapat mengurangkan kos rawatan yang semakin meningkat.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh tentang Health Management Organization (HMO) yang telah menimbulkan kekeliruan orang ramai dan telah mendapat tentangan yang begitu hebat dari Persatuan Perubatan Malaysia (MMA) dan juga Fomca kerana ia tidak mendatangkan manfaat kepada pesakit mahupun pengamal-pengamal perubatan.

Pada minggu yang lepas, Yang Berhormat Timbalan Menteri Kesihatan mengatakan HMO ini belum lagi wujud di Malaysia. Tetapi yang hanya wujud ialah Badan Perunding Pengurusan yang ingin beroperasi seperti HMO.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Yang Berhormat, minta gulung.

**Dr. Ramli bin Taib:** Okay. Setakat ini terdapat 3 badan perunding sedemikian dan saya mengalu-alukan langkah kerajaan membeku operasi mereka dan berharap kerajaan dapat menjalankan kajian yang terperinci sebelum meluluskan badan ini untuk beroperasi.

Saya ingin membangkitkan beberapa perkara yang perlu diambil perhatian oleh kementerian dalam menjalankan kajian ini.

- (i) Adakah badan ini benar-benar perlu dan kepada siapakah ianya memberi keuntungan kerana ia tidak memberi keuntungan kepada pesakit mahupun pengamal perubatan?
- (ii) Adakah ianya sesuai dalam sistem kita di Malaysia ini yang mana rakyatnya rata-rata belum membeli insurans perubatan?
- (iii) adakah ia melanggar Kod Etika Perubatan dan Rahsia Pesakit;
- (iv) adakah ia menidakkan hak pesakit untuk memilih doktor dan perkhidmatan perubatan yang terbaik; dan
- (v) capitation fees sebanyak RM85 seorang untuk setahun adalah terlalu kecil dan ini menggalakkan pengamal perubatan memberi perkhidmatan yang rendah mutunya dan ubat yang murah.

Dan akhir sekali, saya mencadangkan supaya sistem badan perundingan ini tidak perlulah dipertimbangkan oleh kerajaan buat masa ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Bayan Baru.

**5.41 ptg.**

**Tuan Wong Kam Hoong [Bayan Baru]:** Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya sudah bangun dari kelmarin sampai sekarang, nasib baik. Saya bangun untuk mengambil bahagian dalam perbahasan Belanjawan 1996 yang telah dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri merangkap Menteri Kewangan.

Seperti rakan-rakan saya yang lain dari Barisan Nasional, saya mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan yang telah membentangkan Belanjawan yang sangat cemerlang yang telah mendapat sambutan yang baik daripada semua lapisan rakyat di Malaysia. Ini membuktikan Kerajaan Barisan Nasional telah menunjukkan sikap bertanggungjawab serta keprihatinannya terhadap aspirasi rakyat yang menuntut kerajaan membawa mereka ke abad yang ke-21.

Tuan Yang di-Pertua, saya akan menyentuh dua perkara yang spesifik di dalam ucapan saya iaitu masalah keperluan Transit Aliran Ringan atau dengan izin, Light Rail Transit di Pulau Pinang dan masalah ancaman inflasi. Keperluan untuk Transit Aliran Ringan di Pulau Pinang sangat mendesak. Ekonomi Pulau Pinang telah bertumbuh dengan 12% setahun bagi lima tahun kebelakangan ini iaitu 3% hingga 4% lebih daripada kadar pertumbuhan ekonomi negara. Pertumbuhan ekonominya dipelopori oleh sektor pembuatan yang terdiri daripada 659 buah kilang dengan jumlah pelaburan yang bernilai RM4.3 bilion dan merupakan 54% Keluaran Dalam Negeri Kasar Pulau Pinang dengan memberikan pekerjaan kepada 115,000 orang. Menurut kajian yang dijalankan oleh Majlis Pembangunan Sumber Malaysia Pulau Pinang, atas keperluan tenaga manusia pada tahun 1994 sebanyak 19,822 orang pekerja bukan dari Pulau Pinang bekerja di sektor pembuatan. Memandangkan keperluan tenaga manusia dijangka meningkat kepada 9,319 orang pekerja pada tahun 1995 dan masalah kekurangan buruh yang genting di Pulau Pinang semakin banyak pekerja dari luar Pulau Pinang akan membanjiri Pulau Pinang untuk merebut peluang pekerjaan.

**Industri Pelancongan**

Industri pelancongan merupakan penyumbang kedua besarnya kepada ekonomi Pulau Pinang. Lima tahun kebelakangan ini, industri pelancongan telah berkembang dengan kadar yang menggalakkan. Bilangan pelancong ke Pulau Pinang telah meningkat dari 1.86 juta orang pada tahun 1990 kepada 3.24 juta orang pada tahun 1994 dan telah berbelanja RM3.1 bilion pada tahun 1994. Antara pelancong-pelancong ini 37.2% daripadanya dari negeri-negeri Malaysia. Dengan terbinanya Lebuhraya Utara-Selatan dan galakan kerajaan negeri untuk menarik pelancong ke Pulau Pinang, industri pelancongan di negeri ini akan meningkat dengan lebih pesat lagi.

Banyak pusat beli-belah dan tempat hiburan telah dibina untuk memenuhi keperluan ini seperti Pusat Di Bawah Satu Bumbung (One-Stop-Centre) di Midland, Projek Integrasi Bayan Bay, Gurney Park, Makro di Seberang Prai, Metrojaya yang berhampiran dengan Komtar, projek Maritim Baru, Pusat Sukan di Bayan Lepas dan lain-lain lagi. Beberapa hotel baru yang sedang dalam pembinaan akan membekalkan 3,800 bilik tambahan untuk menampung pelancong-pelancong yang kian bertambah dalam lima tahun yang akan datang.

### **Pusat Perdagangan**

Dari segi sejarah, Pulau Pinang telah lama menjadi pusat perdagangan yang terkenal. Menurut Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, sebanyak 24,580 buah syarikat telah didaftarkan di Pulau Pinang hingga tahun 1994 dan bilangannya meningkat dengan kadar 6.9% setahun. Mesyuarat Tiga Segi Pertumbuhan Indonesia-Malaysia-Thailand yang ketiga yang berlangsung pada tahun 1994 telah menyaksikan termeterainya 20 memorandum persefahaman, dengan izin, memorandum of understanding dengan nilai RM3.4 bilion.

Pelancaran Terminal Kontena Butterworth pada bulan Julai 1995 akan dapat menampung pengimportan dan pengeksportan yang semakin bertambah di rantau ini. Zon perdagangan bebas yang akan dilancarkan akan dapat menambahkan aktiviti perdagangan khidmat di rantau utara dan juga di antara negara-negara jiran.

Banyak kompleks pejabat dibina untuk menampung aktiviti perdagangan yang kian meningkat seperti Wisma MWE, Wisma PSCI, pusat kompleks pejabat di bawah satu bumbung (one-stop-centre office complex) dan lain-lain yang mencatat 20% kenaikan dalam pelaburan untuk kompleks perdagangan dan pejabat. Yang paling memberikan harapan ialah pembinaan lapangan terbang di Seberang Prai yang dijangka akan mendorong pembangunan ekonomi Pulau Pinang.

### **Jalan-jalan di Pulau Pinang**

Tuan Yang di-Pertua, pembangunan positif telah menyebabkan dan memburukkan kesesakan lalu lintas di Pulau Pinang. Pulau Pinang dengan penduduknya seramai 1.2 juta orang mempunyai sejumlah 1.3 juta buah kenderaan yang terdapat di jalan. Di samping itu, sejumlah 50,000 buah kereta baru akan didaftarkan setiap tahun. Pulau Pinang mempunyai sejumlah 2,181 kilometer jalan-jalan dan puratanya ialah sebanyak 596 buah kenderaan sekilometer berbanding dengan 620 di Bandaraya Kuala Lumpur. Jalan-jalan di kawasan bandar Pulau Pinang sangat sempit dan pembinaan jalan-jalan baru dan pelebaran jalan-jalan di bandar Georgetown amat terhad dan tidak dapat menampung lalu lintas yang kian bertambah. Pulau Pinang memerlukan prasarana yang lebih banyak memandangkan perindustrian pembuatan yang begitu pesat pembangunannya dengan pekerja-pekerja dari luar negeri Pulau Pinang yang kian bertambah. Kilang-kilang yang tumbuh seperti cendawan selepas hujan.

Sektor pelancongan yang berkembang dengan pesat dengan pelancong-pelancong dari negeri-negeri di Malaysia dan dari luar negara membanjiri Pulau Pinang. Sektor perdagangan dan khidmatnya yang cerah harapannya dan pasaran hartanah yang pesat berkembang.

Kepadatan tinggi dalam rumah kediaman, rumah kedai dan kompleks perdagangan di kawasan bandar telah menyebabkan pembinaan jalan-jalan baru atau pelebaran jalan-jalan yang sedia ada amat sukar. Walaupun beberapa buah syarikat bas sedang memberikan perkhidmatan untuk mengatasi masalah pengangkutan, namun kesesakan lalulintas tetap tidak dapat diatasi.

Pembinaan transit aliran ringan (LRT) akan membantu mengurangkan masalah kesesakan lalulintas ekoran daripada kejayaan Pulau Pinang dalam bidang ekonomi. Transit aliran ringan akan dapat mengatasi dan memudahkan proses perancangan negeri Pulau Pinang memandangkan kekurangan tanahnya, kepadatan tinggi dalam rumah kediaman dan kesempitan infrastruktur. Yang paling penting ialah transit aliran ringan dapat membantu meredakan kesesakan lalulintas dengan memberikan sistem pengangkutan yang senang, cekap dan murah kepada semua penumpang yang berulang-alik di antara bandar dan luar bandar.

Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya menyambung kepada tajuk yang kedua, iaitu ancaman inflasi yang tinggi, saya ingin merujuk kepada sikap angkuh Ahli Yang Berhormat dari Tanjong. Dalam ucapan beliau, beliau telah memuji Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri kerana mengajukan konsep membangunkan satu masyarakat madani. Tetapi beliau menuduh Ahli Dewan dari Barisan Nasional yang lain sebagai tidak memahami dan menghayati konsep tersebut seolah-olah hanya beliau sahajalah yang menghayati konsep tersebut selain daripada Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri.

Semasa perbahasan pindaan Peraturan Mesyuarat Dewan yang mulia ini dua minggu yang lepas, beliau juga bercakap seolah-olah beliau sahajalah yang memahami akan keunggulan kedudukan Parlimen serta tuntutan amanah ke atas setiap Ahli Dewan ini. Saya ingin menasihati Ahli dari Tanjong supaya janganlah selalu bersikap, dengan izin, 'holier than thou attitude'. Orang lain juga punya pendirian, punya falsafah serta tafsiran permasalahan dan penyelesaian yang tersendiri. Kita boleh berbeza pendapat dalam pada kita menghormati bahawa wujud perbezaan di antara kita tetapi janganlah kita angkuh sehingga menganggap orang lain semuanya tidak cerdik.

Tuan Yang di-Pertua, inflasi mempunyai kesan rantai. Inflasi yang tinggi memudaratkan negara yang sedang membangun seperti Malaysia. Adalah tidak sihat dan merbahaya untuk ekonomi yang berkembang pesat dengan kadar inflasi yang tinggi kerana pendapatan rakyat yang dapat dibelanjakan dan kuasa beli rakyat dikurangkan. Kekayaan sesebuah negara tidak bergantung pada berapa banyaknya dapat diperolehi oleh sesebuah negara dan rakyatnya tetapi diukur oleh berapa banyak barangan dan khidmat yang dapat dibeli dan dinikmati dengan kekayaan itu. Pada hakikatnya kekayaan negara dan rakyat diukur oleh berapa banyak simpanan rakyatnya.

### **Kenaikan upah**

Kadar inflasi di negara baru-baru ini membimbangkan semua lapisan rakyat terutama sekali golongan pekerja. Harga makanan, bayaran hiburan dan aktiviti masa lapang turunkan. Rakyat ragu sama ada kadar inflasi yang disiarkan dalam media massa itu mencerminkan keadaan yang sebenarnya. Pulau Pinang sebagai negeri yang paling pesat dan tinggi pembangunannya di negara juga menghadapi masalah ini. Sektor pembuatan yang berkembang pesat telah menarik pelaburan asing dan tempatan yang memperhebat persaingan dan permintaan untuk pekerja.

Kekurangan buruh telah menyebabkan pekilang-pekilang menawarkan upah dan faedah tambahan yang lebih menarik untuk bersaing mendapat pekerja. Kadar pusing ganti buruh setinggi 51% setahun dan kadar kenaikan upah mencakup kadar purata 11% setahun. Oleh sebab kekurangan buruh dijangka akan berterusan, tekanan untuk kenaikan upah dan kadar pusing ganti buruh akan berkekalan.

### **Harga harta yang melambung**

Tuan Yang di-Pertua, kos hidup di Pulau Pinang telah banyak bertambah. Salah satu sebab musabab wujudnya keadaan ini ialah tingginya harga rumah dan sewa rumah. Sebanyak 10,209 jual-beli harta telah dirakamkan pada tahun 1994 dan rakyat Pulau Pinang telah berbelanja RM1.1 bilion untuk membeli rumah kediaman. Spekulasi yang hebat dalam pasaran harta telah menyebabkan harga harta kediaman melambung dari purata 12.9% kepada 30% setahun. Kadar sewa untuk harta kediaman juga naik dengan purata 15%, kos pembinaan dan bahan pembinaan juga menyumbang kepada melambungnya harga rumah dan kompleks pejabat.

Oleh sebab perusahaan harta dijangka akan berkembang dengan kadar yang kian meningkat dan permintaan untuk rumah kediaman dan kompleks perdagangan yang kuat serta kekurangan tanah di Pulau Pinang, maka harga harta akan terus melambung dalam jangka masa yang pendek.

### **Meningkat kos perniagaan**

Kos perniagaan di Pulau Pinang telah meningkat dengan wujudnya infrastruktur yang lebih baik dan pembinaan kawasan perumahan baru, permintaan untuk rumah perdagangan dan membeli-belah juga turut meningkat. Permintaan yang kuat untuk harta perdagangan telah mengakibatkan harganya naik secara purata 20% dan sewa naik sebanyak 10%.

Kesan rantai yang disebabkan oleh kos yang kian meningkat di bidang perindustrian dan khidmat lain seperti membungkus dan khidmat profesional seperti pengangkutan akan

selanjutnya menambah kos barangan hasilan itu. Seseorang perlu makan dan menggunakan kemudahan asas untuk hidup. Harga makanan, kuasa dan bahan api turut naik.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Yang Berhormat, minta gulung.

**Tuan Wong Kam Hoong:** Sedikit masa lagi, Tuan Yang di-Pertua. Sewa, makanan, kuasa dan bahan api merupakan 72.3% dalam kenaikan keseluruhan indeks harga pengguna, iaitu CPI, dengan izin. Harga daging, ikan, sayur-sayuran dan makanan asas yang lain juga naik sebagaimana yang ditunjukkan oleh perangkaan yang dikumpulkan oleh Kementerian Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna. Makanan terdiri daripada sebahagian besar perbelanjaan harian kaum pekerja terutama sekali golongan berpendapatan rendah. Kenaikan harga biarpun paling kecil dalam makanan akan menambah golongan pekerja.

Inflasi yang tinggi akan menjejaskan kuasa beli kita sekiranya kenaikan upah meningkat tidak secepat harga barangan dalam pasaran. Kos hidup yang tinggi dalam bentuk sewa yang lebih tinggi dan harga rumah dan makanan yang meningkat bermakna lebih panjang jangkanya tanggungan untuk pinjaman dan keperluan harian yang mahal akan mengurangkan pendapatan golongan pekerja untuk dibelanja atau disimpan.

Kos perniagaan yang lebih tinggi akan diserapkan oleh pengguna melalui harga barangan yang lebih tinggi. Walaupun upah yang tinggi diperjuangkan, namun upah tinggi akan mengakibatkan industri kita kurang bersaing kalau pengeluaran tidak dipertingkatkan lebih cepat. Malangnya pengeluaran tidak dapat dipertingkatkan dengan sekelip mata sahaja. Kos hidup dan harga barangan berbeza dari negeri ke negeri dan dari bandar ke luar bandar. Barangan yang digunakan untuk mengira indeks harga pengguna perlu dikaji dan dikemaskinikan untuk menyesuaikan pertimbangan pasaran. Pergerakan harga dan tingkah laku pengguna akan membekalkan satu penunjuk yang lebih tepat untuk perancangan strategik yang lebih baik dan berkesan. Tiada formula sejagat yang boleh dipergunakan untuk membendung atau mengekalkan inflasi.

Ketika ekonomi kita lebih bersifat sejagat, sekatan perdagangan akan berkurangan. Faktor luar yang tidak dapat dikawal, seperti permintaan dan pembekalan sejagat mempunyai kesan yang mendalam. Namun, faktor dalaman yang dapat dikawal seperti penyertaan dan sokongan para pengguna, campur tangan kerajaan melalui polisi fiskal dan kewangan, pelonggaran atas pengimportan barang makanan asas, sekatan pengeksportan barang perlu dan mengekalkan persaingan barangan bebas sedikit-sebanyak dapat menentang inflasi.

Dengan ini, Tuan Yang di-Pertua, saya mengakhiri ucapan saya dan saya mohon menyokong. Terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Parit Buntar.

**6.02 ptg.**

**Tuan Abdul Rahman bin Haji Sulaiman [Parit Buntar]:** Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Dato' Seri Dr. Mahathir Mohamad mengambil alih tampuk pemerintahan negara pada bulan Julai, 1981. Seratus hari kemudian beliau bersetuju memberikan temu ramah pada wartawan-wartawan kanan tempatan untuk menghuraikan dasar-dasar serta falsafah pemerintahan beliau. Sebagai salah seorang daripada wartawan yang diberi penghormatan untuk menemuramah beliau, saya mengambil kesempatan bertanyakan kepada beliau, "Apakah sebenarnya Malaysia yang beliau mimpikan ketika itu?" Beliau menjawab, "Saya berhasrat menjadikan Malaysia sebuah negara yang berjaya. Saya juga mahukan bangsa Malaysia dihormati, duduk sama rendah dan berdiri sama tegak dengan bangsa-bangsa lain di dunia. Satu hari nanti saya tidak mahu lagi apabila saya pergi ke mana-mana dan kenalkan diri saya bahawa saya dari Malaysia, orang akan memandang dengan hanya sebelah mata, sambil mencemik, Ah! ataupun Oh! The lazy Malay. Sedikit-sebanyak pandangan negatif orang luar terhadap orang-orang Melayu itu dipaletkan kepada kaum lain di Malaysia. Akibatnya, orang-orang Malaysia dianggap malas." Demikianlah impian Dato' Seri Dr. Mahathir Mohamad 14 tahun yang lalu.

Hari ini dalam tempoh yang secara relatifnya begitu singkat tiada siapa yang dapat menafikan bahawa impian yang murni itu sudah hampir terlaksana. Tidak lama selepas itu, maka lahirlah Wawasan 2020, satu-satunya manifestasi awal daripada mimpi indah tadi. Menjelang 2020, apabila Malaysia akan menjelma sebagai sebuah negara perindustrian moden mengikut acuannya sendiri, seluruh rakyat Malaysia sudah mula dapat merasakan keindahan mimpi yang saya maksudkan tadi.

Tuan Yang di-Pertua, sesungguhnya cadangan Belanjawan 1996 yang dibentangkan dalam Dewan yang mulia ini pada 27hb. Oktober lalu oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan, merupakan lanjutan agenda Wawasan 2020 itu. Seperti yang dijelaskan oleh Yang Amat Berhormat Dato' Seri Anwar Ibrahim, "Dengan keyakinan dan kewaspadaan, kita merangka Belanjawan 1996 untuk menterjemah cita-cita Wawasan 2020 dan memenuhi prasetia kepada rakyat."

Tuan Yang di-Pertua, kini negara telah memasuki tahun kedelapan dengan pertumbuhan ekonomi melebihi 8%. Seperti yang sering diunjurkan, untuk mencapai matlamat Wawasan 2020, negara harus merekodkan pertumbuhan pada kadar purata 7% setahun sehingga tahun tersebut. Selepas itu, kadar pertumbuhan dijangka menurun pada kadar 3% hingga 4% apabila ekonomi mencapai kematangan. Ini sebenarnya merupakan satu fenomena yang biasa kerana ekonomi sebenarnya, Tuan Yang di-Pertua, samalah juga manusia, semakin tua semakin menurun.

Jadi, untuk menjamin kadar pertumbuhan purata 7% sehingga tahun 2020 itu, kita perlu meneruskan kerja keras kita. Saya yakin, dengan kebijaksanaan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri selaku Menteri Kewangan, usaha gigih para pegawai dan sokongan tidak berbelah bagi daripada rakyat, matlamat ini tidak mustahil untuk dicapai. Meskipun kita menghadapi sedikit masalah dalam

akaun semasa, saya yakin perkara ini dapat diatasi melalui pelbagai strategi dan langkah fiskal, kewangan dan pentadbiran yang diperkenalkan dalam cadangan Belanjawan ini.

Sepertimana yang pernah ditimbulkan dalam Dewan yang mulia ini, walaupun usaha-usaha kita selama ini telah mendatangkan dan menunjukkan hasil yang memberangsangkan, namun golongan-golongan yang suka mengkritik, sama ada dari dalam atau luar negara, tidak sunyi meletakkan kritikan dan tohmahan kepada usaha-usaha yang kita jalankan. Dan paling akhir, sepertimana yang kita tahu, majalah-majalah yang berpusat di Hongkong seperti *'Far Eastern Economic Review'* dan *'Asia Week'* sepertimana yang pernah dilakukan kira-kira 10 tahun dahulu, terus-menerus membuat ramalan-ramalan yang negatif tentang kemampuan dan kebolehan kita. Paling akhir sekali, sepertimana yang kita tahu ialah satu tulisan mengenai kononnya terdapat masalah antara Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri. Ini bukanlah merupakan satu yang baru.

Saya masih teringat, kira-kira 10 atau 12 tahun yang lalu, sebelum Yang Amat Berhormat bekas Timbalan Perdana Menteri Dato' Musa Hitam meninggalkan kerajaan, beginilah caranya yang dibuat oleh majalah-majalah tersebut sehinggakan ada rakyat Malaysia yang percaya dengan tohmahan tersebut dan akhirnya Dato' Musa Hitam sendiri merasa terpengaruh dan percaya bahawa beliau dapat menentang Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Saya yakin usaha-usaha yang dijalankan kini tidak akan berhasil, sebab kita tahu Yang Amat Berhormat Dato' Seri Anwar Ibrahim bukanlah Dato' Musa Hitam. Kita juga yakin rakyat sudah tahu bahawa kempen-kempen yang dijalankan oleh media asing ini hanyalah semata-mata bertujuan untuk melemahkan kita.

Saya bercakap di sini, Tuan Yang di-Pertua, berdasarkan kepada pengalaman saya selama lebih daripada 29 tahun bertugas sebagai seorang wartawan dan saya tahu bagaimana wartawan-wartawan ini, terutama sekali wartawan-wartawan asing memungut bahan-bahan

untuk tulisan mereka. Mereka sering memungut bahan-bahan ini daripada sumber-sumber yang bukanlah authoritative. Malangnya, kita begitu mudah terpengaruh, termasuklah sahabat-sahabat kita dari parti pembangkang yang sekali baca sudah merasakan bahawa apa yang dilaporkan itu adalah 'the gospel truth,' dengan izin. Seinggakan saya diberitahu naskah kedua-dua majalah tersebut begitu laris dijual di negara ini hanya sehari atau dua hari selepas ia diedarkan.

Saya juga ingin menyentuh tentang ramalan oleh majalan-majalah asing yang kononnya kita akan menghadapi krisis seperti Mexico. Ini juga merupakan satu ramalan yang bukan baru. Pada tahun 1986 mereka pernah meramalkan bahawa Dato' Seri Dr. Mahathir Mohamad sedang membawa ekonomi Malaysia seperti Myanmar. Tetapi apa yang kita lihat sekarang bahawa pencapaian kita adalah lebih maju daripada setengah-setengah negara membangun di dunia.

Berbalik kita kepada cadangan Belanjawan ini, saya ingin merakamkan penghargaan di sini tentang cadangan peruntukan sebanyak RM6.1 bilion bagi pembangunan luar bandar, termasuk RM408 juta bagi pembinaan dan pemuliharaan jalan-jalan luar bandar. Sebagai seorang Wakil Rakyat yang mewakili kawasan luar bandar, saya amat berterima kasih atas peruntukan ini, sebab saya sendiri pernah menimbulkan dalam Dewan yang mulia ini betapa pentingnya jalan-jalan kampung ini untuk rakyat luar bandar, sebab ia merupakan satu infrastruktur yang penting untuk bukan sahaja membolehkan mereka mengeluarkan hasil mahsul mereka, tetapi juga membantu anak-anak mereka untuk keluar ke sekolah dan sebagainya.

Satu lagi perkara yang saya rasa harus diberikan pujian ialah tentang langkah Kementerian Kewangan melonggarkan syarat untuk mendapat pinjaman dari tabung makanan yang telah diperkenalkan sejak beberapa tahun yang lalu.

Sepertimana yang kita difahamkan, sejak tabung ini dilancarkan sambutannya daripada pada pengusaha makanan agak dingin dan akibatnya sepertimana yang dijelaskan oleh Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan, lebih 50% daripada peningkatan kadar inflasi

disebabkan oleh kenaikan harga bagi komponen makanan. Jadi, dalam hubungan ini langkah menambahkan pinjaman daripada tabung ini sangat dialu-alukan.

Di samping itu, saya juga ingin mencadangkan supaya kerajaan mengkaji semula kemungkinan memperkenalkan commercial farming, terutama sekali untuk penanaman padi; walaupun kira-kira lebih sedekad lalu, usaha ini telah dijalankan dan tidak mendapat sambutan daripada para petani, tetapi saya rasa kini masa telah berubah dan kebanyakan para petani kita telah pun mempunyai sikap yang lebih positif daripada itu. Sebagai contoh, kalau dahulunya kita mempunyai masalah untuk memperkenalkan mechanisation, dengan izin, di kalangan para petani kita, sekarang ini sebenarnya mechanisation adalah sesuatu yang merupakan kebiasaan bagi para petani. Cuma yang menjadi masalah ialah holding atau pun kawasan-kawasan sawah mereka tidak begitu economic sehingga mengakibatkan pulangan daripada usaha bertani itu tidaklah seberapa, yang untung ialah mereka yang mempunyai jentera, yang menyewakan jentera dan mengambil upah mengerjakan sawah tersebut. Sedangkan para petani yang merupakan pemilik tanah itu tidak mendapat pulangan yang setimpal.

Akibatnya dari dulu hingga sekarang ekonomi tani itu masih terus menerus kekal sebagai ekonomi yang subsistence, dengan izin, atau pun apa yang disebut kais pagi makan pagi, kais petang makan petang. Dan seperti mana yang saya sebutkan tadi, usaha ini mungkin pada peringkat awalnya tidak mendapat sambutan, saya rasa kalau kita padukan usaha di kalangan misalnya, usahawan-usahawan tempatan, tokoh-tokoh korporat yang mempunyai modal dan di samping para petani itu sendiri selaku tuan tanah, kita rundingi; mungkin juga penglibatan pertubuhan-pertubuhan peladang boleh diminta dan kalau usaha-usaha ini diteruskan, mungkin malah saya yakin, kita dapat menggalakan atau pun menghidupkan semua usaha collective atau pun commercial farming ini, dengan izin, di kalangan para petani kita.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga mewakili kawasan yang terdapat para nelayan yang tidak kurang jumlahnya terutama sekali para nelayan pantai. Apa yang menjadi masalah sekarang ialah mereka ini sering sahaja, dengan izin, di harass oleh polis-polis Merin dari masa ke semasa dan akibatnya mereka sering ditahan walaupun menurut mereka, mereka tidak melakukan apa-apa kesalahan. Yang menjadi masalah ialah denda yang dikenakan terhadap mereka yang bersalah ini agak terlalu tinggi sehingga di luar kemampuan mereka dan yang kurang bernasib baik mungkin bot-bot mereka akan dirampas. Kira-kira dua bulan yang lalu, sebilangan besar daripada mereka tidak langsung dapat keluar ke laut apabila polis Merin atau pun polis laut ini mengadakan operasi dan selalunya mereka ini apabila keluar mereka perlu menunjukkan results, maknanya bila mereka keluar mesti ada tangkapan-tangkapan untuk menunjukkan bahawa operasi itu berjaya dan kalau di laut, Tuan Yang di-Pertua, misalnya sebuah bot nelayan ditahan dan dia didakwa melakukan 'fishing' di kawasan yang dilarang, di tengah-tengah laut tidak ada saksi, yang ada cumalah antara pegawai penguatkuasa dan nelayan yang ditahan. Jadi, biasanya kalau kita tanya nelayan, dia kata dia tak salah, kita tanya yang tangkap dia kata bersalah. Jadi, adalah terlalu sukar untuk menentukan siapa yang benar. Jadi, saya harap, bukanlah saya mengusulkan supaya kita membiarkan sahaja mereka yang melanggar undang-undang, apa yang saya minta ialah supaya dalam melaksanakan enforcement ini pihak agensi-agensi pengawasan atau enforcement kita lebih prihatin terhadap para nelayan yang sepertimana yang kita tahu samalah juga dengan para petani yang masih lagi rata-rata terdiri daripada golongan yang hidup di bawah paras poverty atau pun kemiskinan.

Saya ingin balik kepada usaha-usaha kita untuk mengekalkan pertumbuhan mampan tadi. Sepertimana yang saya jelaskan tadi, saya yakin, berdasarkan pada kebijaksanaan yang ada pada para pemimpin kita, kita akan dapat kekalkan pertumbuhan di atas kadar purata 7% setahun. Walaupun begitu, untuk menentukan kejayaan ini, kita bukan sahaja bergantung kepada faktor-faktor dalaman, malahan kepada faktor-faktor luaran. Salah satu daripada

usaha yang saya rasa, kalau berjaya boleh meransang pertumbuhan bukan sahaja negara Malaysia tetapi juga negara-negara di rantau Asia Timur, ialah penubuhan EAEC. Dan saya ingin menyentuh tentang usaha kita untuk mewujudkan forum Asia Timur atau pun EAEC yang sudah begitu lama diusulkan tetapi sehingga sekarang masih belum dilancarkan. Sepertimana yang kita tahu, sebab utama kenapa konsep ini masih tinggal sebagai konsep ialah kerana kita tidak mendapat sokongan daripada Jepun, walaupun sebenarnya sebuah lagi kuasa ekonomi yang begitu besar di Asia iaitu Republik Rakyat Cina memberikan sokongan padu terhadap konsep ini. Usaha kita selama ini hanyalah untuk memujuk Jepun supaya menyokong. Bagaimanapun seperti mana yang pernah saya sarankan dalam Dewan ini, mungkin masanya sudah tiba untuk kita melupakan sahaja Jepun, sebab berdasarkan kepada pengalaman dan tindak tanduk yang dibuat oleh Jepun selama ini, saya yakin bahawa mereka sebenarnya merupakan proxy kepada Amerika Syarikat.

Saya teringat kepada hujjah seorang professor dalam satu forum yang saya sendiri pengerusikan melalui TV tidak lama dulu. Bila kita berbincang tentang sikap Jepun ini, beliau menjelaskan bahawa sebenarnya, kerajaan Jepun khususnya rakyat Jepun amnya sedang menghadapi satu penyakit yang disebut inferiority complex - penyakit rendah diri. Sebab kalau kita lihat attribute masyarakat Jepun, mereka sudah mencapai pembangunan ekonomi yang begitu tinggi sama dengan negara-negara maju lain di dunia. Dari segi kebudayaan mereka terus meniru kebudayaan barat, dari segi perindustrian mereka lebih maju daripada negara-negara barat, cuma yang mereka tidak boleh tiru, menurut professor ini ialah warna kulit mereka. Kalau boleh mereka pun nak jadi Orang Putih, sama dengan Orang Putih.

**Timbalan Yang di-Pertua[Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Minta gulung, Yang Berhormat.

**Tuan Abdul Rahman bin Haji Sulaiman:** Jadi itulah sebabnya saya rasa Jepun tidak akan menyokong langkah ini kerana negara ini masih bertuankan Amerika Syarikat.

Oleh itu, saya ingin menyarankan sekali lagi agar Malaysia mengambil inisiatif untuk melancarkan EAEC ini tanpa Jepun kerana berdasarkan kepada penduduk sendiri, kalau semua ketujuh-tujuh negara ASEAN menyertai gagasan ini, kita telah mempunyai penduduk yang melebihi 400 juta manusia. Dan kalau ditambah dengan China yang mempunyai 1.3

bilion manusia yang juga menyokong gagasan ini, kekuatan EAEC sebenarnya sudah boleh melebihi NAFTA dan empat kali lebih besar daripada European Union (Kesatuan Ekonomi Eropah) dan dalam bulan Julai 1997 apabila Hong Kong menyertai China maka jumlahnya adalah lebih besar daripada itu.

Saya rasa sesuai dengan dasar kita, dengan pendekatan kita yang sering proaktif maka saya ingin sarankan supaya Malaysia bersama-sama dengan negara ASEAN yang lain mengambil inisiatif melancarkan EAEC tanpa Jepun dan tanpa restu Amerika Syarikat.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi perkara yang ingin saya sentuh secara ringkas sahaja ialah tentang 'information super-highway' yang juga disebut dalam Ucapan Belanjawan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri. Saya ingin menjelaskan beberapa tahun yang akan datang, masyarakat kita akan menjadi masyarakat yang tanpa berusaha dari sekarang, akan ketinggalan dari segi IT. Jadi, saya ingin menyarankan supaya kerajaan khususnya Kementerian Pendidikan berusaha dengan lebih gigih untuk menyebarkan pengajaran komputer di sekolah. Bukanlah macam sekarang ini kita memilih-milih sekolah. Hendaknya biarlah ini satu kurikulum wajib bagi semua sekolah dan juga di kalangan orang-orang dewasa, saya sarankan mungkin Kementerian Pembangunan Luar Bandar mengadakan kelas-kelas komputer untuk menjadikan orang-orang tua yang bila pegang komputer, dia menggigil, setengah orang bila dia tengok 'keyboard' dia tidak tahu hendak buat apa, ada setengah itu saya dengar sampai meletup, dia petik salah suiz. Oleh itu, orang-orang inilah yang kita harus didik supaya mereka menjadi komputer literate, supaya apabila sampai tahun 2020 nanti, kita tidak ketinggalan.

Tuan Yang di-Pertua, masa hadapan saya rasa tanpa pengetahuan dalam bidang IT ini, kita pasti akan ketinggalan. Jadi, itulah pentingnya IT dan kita terutama sekali menjelang tahun 2020.

Tuan Yang di-Pertua, dengan ini saya mohon menyokong.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Padang Serai.

**6.22 ptg.**

**Puan Lim Lay Hoon [Padang Serai]:** Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kerana memberi peluang kepada saya mengambil bahagian dalam perbahasan Belanjawan 1996 yang telah dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri merangkap Menteri Kewangan pada 27hb. Oktober baru-baru ini.

Saya juga ingin mengucapkan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri kerana Belanjawan tersebut telah disambut dengan baik oleh semua lapisan rakyat.

Sebagai seorang Wakil Rakyat yang mewakili rakyat di kawasan luar bandar, saya mengalu-alukan tindakan kerajaan atas memperuntukkan sejumlah RM6.11 bilion bagi pembangunan desa. Usaha kerajaan untuk melengkapkan rakyat di desa dan pedalaman dengan kemudahan asas seperti bekalan air, elektrik dan projek-projek kecil telah membuktikan sikap keprihatinan Kerajaan Barisan Nasional terhadap meningkatkan kehidupan rakyat jelata.

Tuan Yang di-Pertua, tindakan kerajaan dalam peruntukan RM408.3 juta untuk memperbaiki jalan-jalan kampung yang sudah pecah dan berlubang amat dinanti-nantikan oleh rakyat luar bandar. Jelas, peruntukan tersebut mencerminkan sifat kerajaan kita yang amat bertanggungjawab terhadap rakyat jelata memandangkan sistem perhubungan memainkan peranan yang amat penting dalam peningkatan taraf hidup seterusnya ekonomi negara.

Tuan Yang di-Pertua, dengan tersedianya kemudahan jalan yang bermutu serta sistem jalan yang teratur, jelas ia akan memastikan pembangunan luar bandar. Ini adalah kerana kawasan perindustrian ini lebih tertumpu di kawasan luar bandar, jadi dengan sistem jalan

yang sempurna, pelabur-pelabur asing dan tempatan akan lebih bergiat dalam penglibatan mereka dalam perindustrian kawasan luar bandar.

Seterusnya, peluang pekerjaan turut ditambah dan taraf hidup rakyat ditingkatkan, malahan masalah penghijrahan golongan belia ke bandar terus dikurangkan. Jadi, penempatan rakyat tidak akan menjadi tidak seimbang dan jurang pendapatan turut dikurangkan.

Tuan Yang di-Pertua, kerja-kerja dalam peningkatan mutu dan sistem jalan luar bandar, tidak dapat dicapai dalam masa yang singkat. Malahan usaha untuk menjaga jalan luar bandar, juga harus dititikberatkan. Jadi, pelbagai agensi kerajaan dan swasta patut bekerjasama dalam mencapai tujuan tersebut. Kerja pengalihan dan pemasangan paip dan kabel dan sebagainya yang dijalankan oleh pelbagai badan harus dirancang terlebih dahulu. Dengan adanya kerjasama di antara badan-badan tersebut, satu jadual yang kemas kini dan teratur dapat diperolehi untuk pelaksanaan kerja masing-masing dengan sistematik dan tanpa menjejaskan mutu jalan, seterusnya tidak meningkatkan kos penyelenggaraan jalan.

Tuan Yang di-Pertua, kaum wanita di negara kita harus bersyukur kerana belanjawan tahun ini juga memberi perhatian terhadap isu wanita, tidak boleh dinafikan bahawa kaum wanita merupakan satu golongan yang berperanan penting dalam memberi sumbangan dan khidmat dalam membangunkan negara ke arah sebuah masyarakat harmoni dan unggul. Isu jantina wajar diketepikan dalam penilaian kebolehan dan kewibawaan individu di mana-mana bidang jua.

Sebagai tindakan susulan terhadap Persidangan Wanita SeDunia Keempat yang telah diadakan di Beijing, kerajaan telah menggariskan lima strategi yang berlandaskan Dasar Wanita Negara. Ini adalah amat penting kerana golongan wanita tidak lagi berada di barisan belakang kaum lelaki tetapi berganding bahu dengan kaum lelaki demi peningkatan martabat dan maruah bangsa dan negara masa depan.

Tuan Yang di-Pertua, penyertaan kaum wanita dalam pasaran buruh negara kini mencapai paras 47.8% berbanding dengan 61.3% yang dicatat di negara-negara maju di dunia, ini bermakna Malaysia mempunyai potensi untuk meningkatkan penyertaan kaum wanita dalam sektor buruh pada masa akan datang memandangkan masalah kekurangan tenaga kerja yang dialami oleh negara kita.

Wanita tidak harus tercicir dalam apa jua bentuk persaingan. Jika mereka membuat persediaan serta mempunyai jiwa yang mantap dan mempunyai daya juang yang teguh untuk memperkukuhkan jentera negara bagi mengintegrasikan wanita dalam pembangunan.

Tuan Yang di-Pertua, galakan kerajaan dalam menubuhkan pusat-pusat penjagaan kanak-kanak di sektor kerajaan serta di sektor swasta akan dapat memberi peluang kepada golongan wanita melibatkan diri dalam bidang pekerjaan dan menambah tenaga kerja selain daripada meningkatkan ekonomi keluarga.

Sehubungan dengan itu, agensi-agensi kerajaan seperti ....

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Yang Berhormat, masa telah cukup untuk hari ini, kita sambung esok.

**Puan Lim Lay Hoon:** Okay, terima kasih.

**Timbalan Yang di-Pertua, [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan ini ditangguhkan sekarang sehingga jam 2.30 petang hari esok.

***Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.***



