

KESEMBILAN*Ninth***PERTAMA***First*

Jilid 1	Bil. 47	Hari Selasa	21hb. November, 1995
----------------	----------------	--------------------	-----------------------------

K A N D U N G A N

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN (Ruangan 1)

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan 1996

Jawatankuasa:**Jadual -**

Maksud B. 14, B. 15 dan B. 16

(Ruangan 41)

Maksud B. 17

(Ruangan 157)

Maksud B. 18

(Ruangan 196)

USUL-USUL:

Anggaran Pembangunan 1996

Jawatankuasa:

Maksud P. 14 dan P. 16

(Ruangan 41)

Maksud P. 17

(Ruangan 157)

Maksud P. 18

(Ruangan 196)

Waktu Mesyuarat dan Urusan yang dibebaskan daripada
Peraturan Mesyuarat

(Ruangan. 123)

DEWAN RAKYAT YANG KESEMBILAN

PENYATA RASMI PARLIMEN

Penggal Yang Pertama

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, Tan Sri Dato' Mohamed Zahir bin Haji Ismail,
P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K. J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, Dato' Seri Dr. Mahathir
bin Mohamad, D.K.I., D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J.,
D.P., D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.N.M., P.I.S.
(Kubang Pasu)

Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Kewangan, Dato' Seri
Anwar bin Ibrahim, D.U.P.N., S.S.A.P., S.S.S.A., D.G.S.M., S.P.N.S.,
S.P.D.K., D.M.P.N. (Permatang Pauh)

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, Dato' Seri Dr. Ling Liong Sik, D.G.S.M., S.P.M.P.,
D.P.M.S., D.P.M.P. (Labis)

“ Menteri Kerja Raya, Dato' Seri S. Samy Vellu, S.P.M.P., S.P.M.J.,
D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput)

“ Menteri Perusahaan Utama, Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik, S.P.M.P.,
D.P.C.M. (Beruas)

“ Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, Datuk Leo Moggie anak Irok, P.N.B.S.
(Kanowit)

“ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Seri Rafidah Aziz,
S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar)

“ Menteri Pertanian, Datuk Seri Amar Dr. Haji Sulaiman bin Haji Daud,
S.I.M.P., D.A., D.S.S.A., P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya)

“ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato’ Haji Abu Hassan bin Haji Omar, S.P.M.S., D.P.M.S., S.M.S., S.M.T. P.I.S. (Kuala Selangor)

Yang Berhormat Menteri Pendidikan, Dato’ Seri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak (Orang Kaya Indera Shahbandar), S.S.A.P., S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., P.N.B.S. (Pekan)

“ Menteri Penerangan, Dato’ Mohamed bin Rahmat, S.P.M.J., S.I.M.P., S.S.S.A., S.S.I.J., D.P.M.J., D.P.M.S., P.N.B.S., K.M.N., P.I.S., B.S.I. (Pulai)

“ Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato’ Sabbaruddin Chik, S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., S.M.S. (Temerloh)

“ Menteri Sumber Manusia, Dato’ Lim Ah Lek, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.T., J.P. (Bentong)

“ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Abang Abu Bakar bin Datu Bandar Abang Haji Mustapha, D.S.A.P., P.N.B.S., D.P.T.J., J.M.N. (Kuala Rajang)

“ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Datuk Law Hieng Ding, P.N.B.S., K.M.N., P.B.S., P.B.J. (Sarikei)

“ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato’ Dr. Ting Chew Peh, D.P.M.P. (Gopeng)

“ Menteri Pertahanan, Dato’ Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi)

“ Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato’ Haji Annuar bin Haji Musa, S.I.M.P. (Peringat)

“ Menteri Luar Negeri, Datuk Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N. (Kepala Batas)

“ Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Datuk Osu bin Haji Sukam, P.G.D.K. (Papar)

“ Menteri Belia dan Sukan, Tan Sri Dato’ Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin, P.S.M., S.P.M.J., P.I.S., B.S.I. (Pagoh)

“ Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N. (Gombak)

Yang Berhormat Menteri Kesihatan, Tuan Chua Jui Meng, P.I.S. (Bakri)

- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Dr. Haji Abdul Hamid bin Haji Othman, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., P.P.T. (Sik)
- “ Menteri Pembangunan Usahawan, Dato’ Mustapa bin Mohamed, D.P.M.S. (Jeli)
- “ Timbalan Yang di-Pertua, Tuan Ong Tee Keat, S.M.S. (Ampang Jaya)
- “ Timbalan Yang di-Pertua, Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin (Kinabatangan)
- “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato’ Megat Junid bin Megat Ayob, D.P.C.M., D.S.A.P., A.M.P., A.M.K. (Pasir Salak)
- “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato’ Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali, D.P.M.P., A.M.P. (Gerik)
- “ Timbalan Menteri Kesihatan, Dato’ Dr. Siti Zaharah binti Haji Sulaiman, D.I.M.P. (Paya Besar)
- “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, Dato’ Loke Yuen Yow, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim)
- “ Timbalan Menteri Kerja Raya, Datuk Railey bin Haji Jaffrey, P.G.D.K., J.M.N. (Silam)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Raja Dato’ Ariffin bin Raja Sulaiman, D.S.D.K., S.M.S. (Baling)
- “ Timbalan Menteri Pendidikan, Dato’ Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus, D.S.N.S. (Jempol)
- “ Timbalan Menteri Luar Negeri, Dr. Leo Michael Toyad, J.B.S. (Mukah)
- “ Timbalan Menteri Pertahanan, Dato’ Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang)

Yang Berhormat Timbalan Menteri Penerangan, Dato’ Drs. Suleiman bin Mohamed, D.P.M.S. (Titiwangsa)

- “ Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato’ Teng Gaik Kwan, D.I.M.P., A.M.N., P.P.N. (Raub)

- “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Tuan Peter Chin Fah Kui, P.B.S., A.B.S. (Miri)
- “ Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dato’ Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir, D.S.D.K., A.M.K. (Kulim-Bandar Baharu)
- “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Tuan Kerk Choo Ting (Taiping)
- “ Timbalan Menteri Pertanian, Dato’ Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor, D.P.M.T., K.M.N., P.J.C., J.P., P.J.K. (Setiu)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato’ Wong See Wah, D.S.N.S. (Rasah)
- “ Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Datuk Peter Tinggom anak Kamarau, P.N.B.S., J.B.S., K.M.N., P.B.S., A.M.N., P.P.C. (Saratok)
- “ Timbalan Menteri Pendidikan, Datuk Dr. Fong Chan Onn, D.M.S.M. (Selandar)
- “ Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, Dato’ Chan Kong Choy, D.S.A.P., D.P.M.S. (Selayang)
- “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Tuan Ong Ka Ting (Pontian)
- “ Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato’ K. Kumaran, D.P.M.P., K.M.N., J.S.M., P.M.P., P.P.T., J.P. (Tapah)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato’ Dr. Affifudin bin Haji Omar, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., B.C.K. (Padang Terap)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Dr. Ibrahim bin Saad, D.M.S.M. (Tasek Gelugor)

Yang Berhormat Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato’ Abu Bakar bin Daud, D.S.M.T., D.S.A.P., D.P.M.T., J.M.N., P.J.C., P.J.K. (Kuala Terengganu)

- “ Timbalan Menteri Pengangkutan, Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam, D.C.S.M., D.M.S.M., D.S.M., P.B.M. (Batu Berendam)
- “ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato’ S. Subramaniam, D.S.N.S., D.P.M.J., S.M.J. (Segamat)

- “ Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Goh Cheng Teik (Nibong Tebal)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Chenderoh)
- “ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, Cik Siti Zainab binti Abu Bakar (Tebrau)
- “ Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan, Tuan Idris bin Jusoh, P.J.K. (Besut)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, Dato’ M. Mahalingam, D.P.M.S., J.M.N., J.P. (Subang)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato’ Mohd. Noh bin Rajab, D.S.N.S. (Tampin)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar, Tuan Douglas Uggah Embas, A.B.S., P.B.S. (Betong)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kerja Raya, Tuan Yong Khoon Seng (Padawan)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dato’ Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman, D.I.M.P., A.M.P., P.P.N. (Kuantan)
- “ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Haji Muhamad bin Abdullah, D.I.M.P., S.M.P., P.J.K. (Maran)

Yang Berhormat Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Tuan Azmi bin Khalid, S.M.P., P.J.K. (Padang Besar)

- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan, Dr. Haji Shafie bin Mohd. Salleh, S.M.S., S.S.A., K.M.N. (Kuala Langat)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pengangkutan, Tuan Chor Chee Heung (Alor Setar)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Tuan Hishamuddin bin Tun Hussein (Tenggara)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian, Dato’ Abu Bakar bin Taib, D.S.D.K., K.M.N., B.C.K., P.J.K. (Langkawi)

- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Tuan Tan Chai Ho, K.M.N., A.M.N. (Bandar Tun Razak)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal, P.G.D.K. (Semporna)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan, Puan Shahrizat binti Abdul Jalil (Lembah Pantai)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Tuan G. Palanivel, P.J.K. (Hulu Selangor)
- “ Tuan Abdol Mulok bin Haji Awang Damit (Labuan)
- “ Tuan Abdul Aziz bin Mohd. Yassin (Muar)
- “ Tun Abdul Ghafar bin Baba, S.S.M. (Jasin)
- “ Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang (Marang)
- “ Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman (Sungai Benut)
- “ Tuan Abdul Rahin bin Dato’ Mohd. Said (Kuala Nerus)
- Tuan Abdul Rahman bin Haji Sulaiman, S.S.A., A.M.N., A.M.S., A.M.P., A.D.K. (Parit Buntar)

Yang Berhormat Datuk Patinggi Tan Sri Haji Abdul Taib Mahmud, D.P., D.A., S.P.M.J., P.G.D.K., S.S.A.P. (Kota Samarahan)

- “ Dato’ Haji Abu Dahari bin Osman, D.I.M.P., A.M.P., P.J.K (Lipis)
- “ Datuk Abu Seman bin Haji Yusof, D.M.S.M., J.P., B.K.T. (Alor Gajah)
- “ Tuan Haji Abu Zahar bin Dato’ Nika Ujang, A.M.N. (Kuala Pilah)
- “ Tuan Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun)
- “ Tuan Ahmad Kamaruzaman bin Mohamed Baria, P.J.K. (Jerantut)
- “ Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datok)
- “ Puan Ainon Khariyah binti Dato’ Mohd. Abas, P.M.P., A.M.P. (Parit)
- “ Tuan Akbarkhan bin Abul Rahman (Libaran)

- “ Datu Amirkahar bin Tun Datu Haji Mustapha (Marudu)
- “ Tuan Asmat Nungka (Beluran)
- “ Tuan Haji Badruddin bin Amiruldin, B.K.M., P.J.K. (Yan)
- “ Tuan Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz (Hulu Langat)
- “ Tuan Billy Abit Joo (Hulu Rajang)
- “ Tuan Haji Buniyamin bin Yaakob (Bachok)
- “ Tuan Chang Kon You (Ipoh Timor)
- “ Che Ibrahim bin Mustafa, P.J.K. (Sungai Petani)
- “ Tuan Chia Kwang Chye (Bukit Bendera)

Yang Berhormat Tuan Chiew Chiu Sing (Bintulu)

- “ Dato’ Joseph Chong Chek Ah, D.S.P.N. (Batu)
- “ Puan Chua Soon Bui (Tawau)
- “ Tun Daim bin Haji Zainuddin, S.S.M., D.H.M.S., S.S.A.P. (Merbok)
- “ Tuan Fu Ah Kiow (Mentakab)
- “ Tuan Hamzah bin Ramli (Sri Gading)
- “ Dato Haji Hanafi bin Ramli, D.S.D.K., S.M.S., K.M.N., A.M.K., A.M.N., P.P.N., P.J.K., J.P. (Jerlun)
- “ Tuan Hashim bin Ismail, P.P.N., P.I.S. (Ledang)
- “ Tuan Henrynus Amin, A.D.K. (Kinabalu)
- “ Dato’ Hew See Tong, D.P.M.P., J.P., P.M.P. (Kampar)
- “ Tuan Ho Cheong Sing, A.M.N. (Ipoh Barat)
- “ Dato’ Hon Choon Kim, D.S.N.S. (Seremban)
- “ Tuan Hoo Seong Chang (Kluang)
- “ Tuan Haji Ibrahim bin Mahmood (Kuala Krai)

- “ Tuan Ibrahim bin Pateh Mohamad (Tanah Merah)
- “ Puan Hajah Ilani binti Dato’ Haji Isahak (Kota Bharu)
- “ Tuan Jacob Dungau Sagan, P.P.B. (Baram)
- “ Dato’ Dr. Haji Jamaluddin bin Dato’ Mohd. Jarjis, D.I.M.P., S.A.P. (Rompin)
- “ Tuan James Jimbun Anak Pungga, P.B.S. (Kapit)
- “ Tuan Jawah Anak Gerang (Lubok Antu)
- “ Tuan Jimmy Lim @ Jimmy Donald (Sri Aman)

Yang Berhormat Tuan Joseph Mauh Anak Ikeh (Selangau)

- “ Datuk Joseph Pairin Kitingan (Keningau)
- “ Dato’ Dr. Kamal bin Salleh, D.S.P.N., K.M.N., P.K.T., J.M.N. (Wangsa Maju)
- “ Tuan Kamarudin bin Ahmad (Arau)
- “ Tuan R. Karpal Singh (Jelutong)
- “ Dr. L. Krishnan, P.M.C., A.M.N. (Telok Kemang)
- “ Tuan Lau Ngan Siew, A.D.K. (Sandakan)
- “ Dr. Lee Chong Meng (Bukit Bintang)
- “ Dr. G. Leelavathi, A.M.N. (Kapar)
- “ Tuan Liew Ah Kim (Seputeh)
- “ Tuan Lim Guan Eng (Kota Melaka)
- “ Tuan Lim Hock Seng (Bagan)
- “ Tuan Lim Kit Siang (Tanjong)
- “ Tuan Vincent Lim Kuo Phau (Petaling Jaya Utara)
- “ Puan Lim Lay Hoon, P.P.N., B.K.M. (Padang Serai)

- “ Tuan Lim Si Cheng, P.I.S. (Senai)
- “ Tuan Lim Siang Chai (Petaling Jaya Selatan)
- “ Tuan Haji Mahbud bin Haji Hashim, A.S.A., P.J.K. (Sabak Bernam)
- “ Tuan Mansor bin Masikon (Batu Pahat)
- “ Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Bandau)
- “ Tuan Md. Isa bin Sabu (Kangar)

Yang Berhormat Tuan Michael Lisa Kaya, B.B.S. (Bukit Mas)

- “ Tuan Haji Mohamad bin Sabu (Kubang Kerian)
- “ Tuan Haji Mohamed bin Haji Abdullah (Pasir Puteh)
- “ Tuan Mohamed Khaled bin Nordin (Johor Bahru)
- “ Datuk Mohd. Salleh bin Tun Said, P.G.D.K. (Kota Belud)
- “ Dato’ Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan, D.I.M.P., P.M.P., A.M.P. (Larut)
- “ Tuan Mokhtaruddin bin Wan Yusof (Dungun)
- “ Tuan Haji Mustafa bin Muda, A.M.N., A.M.T., P.P.N., P.J.K. J.P. (Hulu Terengganu)
- “ Tuan Haji Nik Mohd. Amar bin Haji Nik Abdullah (Pengkalan Chepa)
- “ Tuan Noh bin Omar, P.J.K. (Tanjong Karang)
- “ Dr. Nungsari bin Ahmad Radhi (Balik Pulau)
- “ Datuk Nurnikman bin Abdullah (Beaufort)
- “ Tuan Ong Tin Kim (Teluk Intan)
- “ Tuan Othman bin Abdul, A.M.P., P.P.T. (Pendang)
- “ Dr. Patau Rubis, P.B.S. (Mas Gading)
- “ Tuan Paul Noutin, A.D.K. (Penampang)

“ Tuan Philip Yong Chew Lip, A.D.K. (Gaya)

“ Dato’ Haji Qamaruz Zaman bin Haji Ismail, D.P.M.P., P.C.M., K.M.N., B.C.K., P.J.K. (Bagan Serai)

“ Tuan Radin Malleh (Tenom)

“ Dr. Ramli bin Taib (Kemaman)

Yang Berhormat Mulia Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang)

Yang Berhormat Tuan Richard Riot Anak Jaem (Serian)

“ Tuan Robert Lau Hoi Chew (Sibu)

“ Puan Rohani binti Abd. Karim, P.P.B. (Santubong)

“ Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad, P.I.S. (Parit Sulong)

“ Tuan Salamon bin Selamat, S.S.A., A.M.S., P.J.K. (Shah Alam)

“ Dr. Sanusi bin Daeng Mariok (Rantau Panjang)

“ Puan Seripah Noli binti Syed Hussin (Sepang)

“ Datuk S’ng Chee Hua, D.S.N.S., P.G.D.K. (Julau)

“ Datuk Song Swee Guan, P.G.D.K. (Bandar Kuching)

“ Cik Sukinam Domo (Batang Sadong)

“ Dato’ Haji Sukri bin Haji Mohamed, D.J.M.K., J.P.. (Machang)

“ Dr. Tan Chong Keng (Bukit Mertajam)

“ Dr. Tan Kee Kwong (Segambut)

“ Tuan Tan Kok Wai (Cheras)

“ Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)

“ Dr. Tan Yee Kew (Kelang)

“ Tuan Tiong Thai King (Lanang)

- “ Tuan Tue Si @ Chang See Ten, P.I.S. (Gelang Patah)
- “ Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman, B.K.M. (Pokok Sena)
- “ Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar, P.B.S. (Batang Lupar)

Yang Berhormat Tuan Haji Wan Mohd Jamil bin Wan Mahmood (Tumpat)

- “ Tuan Wong Kam Hoong, K.M.N. (Bayan Baru)
- “ Dato’ Yap Pian Hon, D.M.P.S., A.M.N., P.J.K. (Serdang)
- “ Dr. Yap Yit Thong, A.M.P., A.M.N. (Lumut)
- “ Dr. Yee Moh Chai (Tanjong Aru)
- “ Tuan Yeong Chee Wah (Batu Gajah)
- “ Tuan Yunof Edward Maringking (Tuaran)
- “ Tuan Yunus bin Rahmat (Jelebu)
- “ Dr.Haji Yusof bin Haji Yacob, A.D.K. (Sipitang)
- “ Tuan Zainal Abidin bin Osman (Mersing)
- “ Tuan Haji Zainuddin bin Haji Mohamad Nor, S.M.K. (Pasir Mas)
- “ Dato’ Haji Zakaria bin Mohd. Said, D.S.D.K., S.M.K., K.M.N., P.J.K. (Kuala Kedah)

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat: Dato' Haji Abdul Rahman bin Haji Ali, D.P.M.T.,
A.M.N., P.J.K., A.M.S., S.M.T., A.S.D.K.

Ketua Penolong Setiausaha: Said bin Sidik

Pmk. Ketua Penolong Setiausaha: Abdullah bin Abdul Wahab

Penolong Setiausaha Kanan: Zamani bin Haji Sulaiman

CAWANGAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Pegawai Penerbitan: Azhari bin Hamzah

Ketua Pelapor Perbahasan Parlimen: Hajah Shamsiah binti Mohd. Yusop, P.P.N.
Haji Suhor bin Husin

Pelapor Perbahasan Parlimen: Mohd Saleh bin Mohd. Yusop
Hajah Supiah binti Dewak
Hajah Kalsom binti Ghazali
Mohamed bin Osman
Hajah Norishah binti Mohd. Thani
Zaharah binti Naim
Norwahidah binti Azizi
Rozita binti Abd. Samad
Jainah binti Sakimin
Ahmad Kamal bin Mohd. Yusop
Shamsina binti Janor

Bentara Mesyuarat: Lt Kol. (B) Haji Rahimuddin bin Abdul Mutalib

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Selasa, 21hb. November, 1995

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

D O A

[Timbalan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

**JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI
PERTANYAAN-PERTANYAAN**

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang
Berhormat Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman.

[Soalan No. 1 - Y.B. Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman tidak hadir]

EKSPORT KAYU - DASAR KERAJAAN

2. Tuan Fu Ah Kiow minta Menteri Perusahaan Utama menyatakan:-

- (a) dasar kerajaan terhadap eksport kayu (sawn timber); dan
- (b) apa bantuan dan insentif yang akan diberi oleh kerajaan untuk menggalak pekilang kayu menceburi dalam aktiviti perindustrian hiliran kayu.

Timbalan Menteri Perusahaan Utama [Cik Siti Zainab binti Abu Bakar]: Tuan
Yang di-Pertua,

- (a) Kerajaan pada masa ini mengamalkan dasar pengawalan eksport ke atas kayu gergaji bagi memenuhi keperluan industri tempatan menerusi langkah-langkah seperti berikut:-

- (i) mengenakan levi pada kadar RM120 sehingga RM250 semeter padu ke atas eksport spesis kayu gergaji yang diperlukan oleh industri pemprosesan tempatan;
- (ii) mengenakan kuota dan levi ke atas kayu gergaji getah; dan
- (iii) membenarkan pengeksportan bagi spesis kayu gergaji yang tidak diperlukan oleh industri pemprosesan kayu tempatan.

Di samping itu, ses eksport kayu gergaji sebanyak RM1.36 sen semeter padu juga turut dikenakan ke atas semua spesis kayu gergaji yang dieksport ke luar negeri.

- (b) Kerajaan telah menyediakan berbagai bantuan dan insentif bagi menggalakkan aktiviti pemprosesan hiliran kayu-kayan, di antaranya seperti berikut:-
 - (i) menyediakan insentif di bawah Akta Penggalakan Pelaburan dan Akta Cukai Pendapatan;
 - (ii) membangunkan kawasan industri pemprosesan hiliran kayu-kayan;
 - (iii) menjamin bekalan bahan mentah kayu yang mencukupi dengan harga yang berpatutan menerusi dasar pengawalan eksport bahan mentah;
 - (iv) menyediakan kemudahan latihan dan khidmat teknikal menerusi jabatan dan agensi kerajaan;
 - (v) menyediakan skim kemudahan pinjaman kepada industri pemprosesan kayu; dan

- (vi) menggalakkan aktiviti promosi pasaran di seberang laut dan pameran-pameran di peringkat antara-bangsa.

Tuan Fu Ah Kiow: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Yang Berhormat pernah mengatakan bahawa kementerian akan mengharamkan eksport kayu. Adakah keputusan ini masih kekal?

Cik Siti Zainab binti Abu Bakar: Tuan Yang di-Pertua, kajian masih dilakukan kerana kita mahu memastikan bahawa bekalan mencukupi untuk industri kayu-kayan kita pada masa ini.

Tuan Kamarudin bin Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Memandangkan kepada kekurangan bekalan kayu jati, adakah kerajaan mempunyai apa-apa galakan bagi negeri-negeri untuk menanam lebih banyak kayu jati?

Cik Siti Zainab binti Abu Bakar: Tuan Yang di-Pertua, kerajaan tidak mengenakan galakan spesifik untuk sesuatu jenis kayu, tetapi galakan-galakan yang diberi seperti saya katakan tadi untuk memberi insentif di bawah Akta Penggalakan Pelaburan, Akta Cukai Galakan Eksport, galakan penyelidikan dan pembangunan, galakan untuk latihan, galakan menyusun industri dan berbagai-bagai lagi.

MINUMAN KERAS - MASALAH KESIHATAN

3. **Dr. L. Krishnan** minta Menteri Kesihatan menyatakan minuman keras berkualiti rendah dan murah mengakibatkan berbagai masalah kesihatan dan sosial di kalangan penduduk luar bandar. Apakah langkah-langkah kementerian untuk memastikan minuman keras berkualiti rendah, murah dan haram supaya tidak terdapat dalam pasaran di negara kita.

Timbalan Menteri Kesihatan [Dato' Dr. Siti Zaharah binti Haji Sulaiman]: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Kesihatan sentiasa mengawal penjualan minuman keras supaya ia mematuhi peruntukan di bawah Akta Makanan 1983 dan Peraturan-peraturan Makanan 1985. Pengawalan ini dilaksanakan melalui aktiviti-aktiviti pemeriksaan premis makanan

dan pensampelan makanan yang dilakukan terhadap produk yang dikeluarkan dalam negeri dan yang diimport. Di bawah Peraturan 361, Peraturan-peraturan Makanan 1985, minuman beralkohol adalah likuor yang mengandungi lebih daripada 2% isipadu.

Sepanjang tahun 1994, sebanyak 60,903 sampel makanan telah diambil. Dari jumlah ini, 177 sampel merupakan sampel minuman beralkohol, di mana 8 sampel didapati melanggar peruntukan di bawah Peraturan-peraturan Makanan 1985, dari segi pelabelan makanan, bahan pewarna, kontaminan mikrobiologi, standard dan lain-lain. Justeru itu, Kementerian Kesihatan telah mengambil langkah-langkah penguatkuasaan ke atas pelanggaran Akta Makanan 1983 dan Peraturan-peraturan Makanan 1985 ini, di mana 5 telah diberi amaran dan 3 diambil tindakan mahkamah.

Tuan Lim Hock Seng: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Selain dari minuman keras yang disebutkan dalam soalan asal ini, terdapat sejenis minuman keras yang asli iaitu tuak dan todì. Ada ura-ura dikatakan tuak atau todì ini boleh menangani sakit darah tinggi. Saya ingin bertanya kepada Timbalan Menteri sama ada tuak ini betul-betul boleh menangani sakit darah tinggi? Sekiranya boleh, bolehkah minuman ini dilonggarkan syaratnya dengan tanpa cukai atau sebagainya?

Dato' Dr. Siti Zaharah binti Haji Sulaiman: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak pasti berkenaan dengan perkara ini. Saya kena siasat dahulu.

Dr. G. Leelavathi: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Bolehkah saya tahu bagaimana kementerian berkenaan boleh meluluskan sejenis minuman keras bernama "Wiski Wawasan 2020"? *[Ketawa]* Ini adalah menjejaskan imej negara kita dan kesihatan mereka. Bolehkah minuman ini ditarik balik dari pasaran serta-merta?

Dato' Dr. Siti Zaharah binti Haji Sulaiman: Yang Berhormat, seperti yang dimaklumkan bahawa Kementerian Kesihatan sentiasa mengawal penjualan minuman keras supaya ia mematuhi peruntukan di bawah Akta Makanan 1983 dan Peraturan Makanan 1985. Selagi tidak ada tanda-tanda yang menampakkan bahawa ia telah melanggar akta ataupun peruntukan di bawah Akta Makanan 1983 ini tidak boleh diambil sebarang tindakan.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat Tuan Haji Mohamad bin Sabu.

[Soalan No. 4 - Y.B. Tuan Haji Mohamad bin Sabu tidak hadir]

RUMAH PANGSA, KONDOMINIUM, RUANG PEJABAT - JUAL BELI

5. **Tuan Mokhtaruddin bin Wan Yusof** minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan bilakah kementerian bercadang untuk hanya membenarkan jual beli unit-unit rumah pangsa, kondominium, ruang pejabat dan mana-mana unit bertingkat hanya apabila pemaju bangunan bertingkat telah perolehi Sijil Kelayakan (Certificate of Fitness) daripada Kerajaan Tempatan dan suratan hak milik strata dapat didaftarkan.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali]: Tuan Yang di-Pertua, kementerian buat masa ini belum bercadang untuk membenarkan penjualan unit-unit rumah pangsa dan kondominium bersama dengan Sijil Kelayakan dan Hakmilik Strata. Bangunan-bangunan bertingkat yang bukan kediaman adalah di luar bidang kuasa kementerian ini.

Tuan Abdul Rahin bin Dato' Mohd. Said: Soalan tambahan. Sama ada kementerian sedar bahawa terdapat banyak permohonan strata title yang masih belum dikeluarkan oleh pihak berkuasa tempatan walaupun pinjaman-pinjaman perumahan telah

dikeluarkan semuanya oleh bank-bank yang terlibat, malah ada di antaranya yang terlibat dengan kes-kes undang-undang yang menyukarkan tindakan seterusnya.

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya soalan Yang Berhormat tadi menjawab soalan Yang Berhormat dari Dungun. Maka itulah sebabnya kementerian telah mengkaji cadangan tersebut dan mendapati bahawa cadangan untuk menjual rumah dengan CF dan Hakmilik Strata tersebut tidak dapat dilaksanakan pada masa ini kerana masalah-masalah kelewatan dalam pengeluaran Sijil Kelayakan dan Hakmilik Strata. Bagaimanapun, kementerian akan mengambil daya usaha untuk memastikan bahawa pengeluaran Hakmilik Strata ini dapat dipercepatkan.

Tuan Yunus bin Rahmat: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri sebagai soalan tambahan. Apakah sebenarnya ciri-ciri ataupun sebab-sebab yang membolehkan sesuatu rumah yang telah dibina itu dikeluarkan CF? Apa yang kita dapati, Tuan Yang di-Pertua, terdapat rumah yang telah dibina lebih daripada dua tahun yang telah diduduki pun yang mana api dan airnya pun telah dibekalkan tetapi masih tidak dikeluarkan CF? Itu persoalannya, Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, soalan Ahli Yang Berhormat dari Dungun tadi sebenarnya menjurus kepada rumah-rumah pangsa (flat). Bagaimanapun, untuk menjawab soalan Ahli Yang Berhormat dari Jelevu, sukacita dimaklumkan bahawa Borang E telah pun dikemukakan kepada pihak majlis daerah oleh pemaju-pemaju dan seandainya borang ini telah pun dibereskan dengan tepat, maka dua minggu daripada tarikh tersebut, majlis daerah ataupun majlis perbandaran mesti mengeluarkan CF. Ini adalah arahan baru kementerian kepada majlis daerah dan majlis

perbandaran. Bagaimanapun, pemaju mesti membereskan semua kehendak-kehendak ataupun syarat-syarat melalui Borang E yang dikemukakan.

TABUNG BENCANA ALAM - BENTUK BANTUAN KEPADA MANGSA

6. **Tuan Md. Isa bin Sabu** minta Perdana Menteri menyatakan apakah bentuk sumbangan bantuan/ganti rugi yang dapat dihulurkan oleh Tabung Bencana Alam Negara kepada mangsa-mangsa bencana alam. Sehubungan dengan itu berapa ramaikah mangsa-mangsa banjir di Pulau Pinang dan Kedah (September 1995) mendapat bantuan berkenaan.

Timbalan Menteri Dalam Negeri [Tuan Ong Ka Ting]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Tabung Bencana Alam Negara ada mengeluarkan bantuan ataupun ganti rugi dalam bentuk wang tunai kepada mangsa-mangsa bencana alam. Seramai 6,946 mangsa yang terlibat dengan kejadian banjir baru-baru ini di Pulau Pinang dan 3,869 di Kedah akan dipertimbangkan untuk diberi bantuan berkenaan sebaik sahaja laporan kerugian dan kerosakan mangsa-mangsa terlibat dari kerajaan negeri.

Tuan Md. Isa bin Sabu: Tuan Yang di-Pertua, mohon penjelasan tambahan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri, adakah mangsa-mangsa daripada bencana kebakaran akan dapat menikmati bantuan daripada tabung ini kerana kebakaran sering kali berlaku di kawasan-kawasan setinggan? Jadi, kalau tidak kenapa dan kalau ya di mana?

Tuan Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, sepertimana saya katakan tadi, Kerajaan Pusat masih menunggu laporan terperinci daripada kerajaan negeri. Walau bagaimanapun, terdapat garis panduan yang telah ditetapkan. Misal kata dalam jangka pendek untuk mangsa-mangsa yang dalam keadaan mendesak iaitu untuk tiga hari hingga tujuh hari yang pertama, selalunya mereka dibekalkan dengan bantuan berupa benda seperti makanan harian biasa dan tabung ini juga selalunya bekerjasama rapat dengan Jabatan Kebajikan Masyarakat bagi bantuan yang lain seperti bantuan sekolah harian, bantuan keluarga, memperbaiki rumah dan sebagainya. Tetapi semua ini berdasar kepada siasatan dan laporan daripada kerajaan

negeri dan Kerajaan Pusat perlu tengok laporan dulu. Buat masa kini tidak dapat kita beri komitmen yang detail.

Tuan Kamaruddin bin Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Memandangkan bahawa bencana alam berlaku hampir hari-hari di negara kita dan akhir-akhir ini telah meragut maut. Adakah kerajaan bercadang untuk memberi pelepasan cukai (tax exemption) kepada penyumbang-penyumbang untuk Tabung Bencana Alam Negara ini?

Tuan Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, saya cuma jawab bagi pihak Majlis Keselamatan Negara mengenai Tabung Bencana Alam Negara ini. Hal-hal cukai dan sebagainya itu, saya rasa perlulah kita salurkan soalan kepada kementerian yang berkenaan. Tetapi tabung ini memang telah pun mendapat sokongan daripada semua pihak dan tabung ini telah pun digunakan sejak beberapa tahun ini. Banyak kali kita sudah bantu, seperti di tahun 1992 kita telah membantu beberapa kali di Sabah, Pulau Pinang dan sebagainya dan sejumlah lebih RM1 juta telah pun kita hulurkan untuk masuk Tabung Bencana Alam Negara ini. Tabung ini akan terus digunakan untuk maksud itu.

PROGRAM “KEEMASAN SUKAN” - PENGAMBILAN TANAH

7. **Tuan Kamaruddin bin Ahmad** minta Menteri Belia dan Sukan menyatakan:

- (a) apakah yang dimaksudkan oleh Menteri bahawa Malaysia akan memulakan program “Keemasan Sukan” yang mempunyai persamaan dengan rancangan di Jerman untuk meningkatkan kemudahan sukan dan bilangan rakyat yang terlibat dalam bidang itu; dan
- (b) adakah Kerajaan Pusat bercadang untuk melaksanakan pengambilan balik tanah di tiap-tiap mukim dan pekan bagi membina padang-padang permainan atau pusat sukan di seluruh negara.

Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan [Puan Shahrizat binti Abdul

Jalil]: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Kementerian Belia dan Sukan akan merangka rancangan “Keemasan Sukan” ala Malaysia yang sedikit sebanyak ada persamaan dengan Golden Plan iaitu satu blueprint pembangunan sukan di negara Jerman. Pelan ini menitik beratkan pada perancangan jangka pendek dan jangka panjang dalam menyediakan kemudahan-kemudahan sukan, rekreasi dan kecergasan di semua peringkat termasuk kawasan perumahan dan kampung-kampung baru. Melalui Pelan Keemasan Sukan ini kemudahan-kemudahan sukan yang hendak dibina atau dipertingkatkan tahapnya akan diasaskan kepada kepadatan penduduk serta keperluan asas. Kemudahan yang diwujudkan akan mengikut jenis sukan yang diminati serta yang boleh dimajukan. Pembinaan kemudahan-kemudahan infrastruktur tersebut akan memberi penekanan kepada penyertaan masyarakat setempat selaras dengan hasrat kerajaan untuk melahirkan masyarakat sihat, cergas dan produktif.
- (b) Di bawah Rancangan Malaysia Ketujuh, Kementerian Belia dan Sukan bercadang untuk membina beberapa buah Pusat Rakan Muda di mana antara komponennya adalah padang permainan. Setiap lokasi projek tersebut akan memerlukan kawasan seluas 10 ekar hingga 15 ekar. Pelaksanaannya pula akan dilakukan secara berperingkat-peringkat. Kerajaan Pusat belum bercadang melaksanakan pengambilan balik tanah untuk tujuan ini.

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Tuan Yang di-Pertua, apabila season olahraga tiba, timbullah masalah murid-murid sekolah daripada luar bandar, daripada persekitaran kampung berdekatan dan kebimbangan ibu bapa kerana anak mereka meninggalkan kelas sekolah. Jadi, saya ingin bertanya dengan Yang Berhormat Setiausaha Parlimen berhubung dengan persoalan persekolahan, murid-murid sekolah yang terlibat dengan sukan. Umpamanya, kalau murid-murid dari luar bandar, dari daerah-daerah kecil diambil dan diberi satu latihan di pekan-pekan, tetapi ditempatkan di sekolah-sekolah yang tidak menentu, jadi cara pengajian, cara pembelajaran mereka tidak teratur. Oleh itu, ia mendatangkan satu kebimbangan kepada ibu bapa mereka dan juga pelajar sendiri. Jadi, adakah cadangan kementerian untuk mengadakan sekolah di tiap-tiap tempat yang besar untuk murid-murid sekolah yang terlibat dengan sukan, di tempatkan di satu tempat di mana kemudahan sukan diadakan?

Puan Shahrizat binti Abdul Jalil: Tuan Yang di-Pertua, saya rasa soalan ini ada terkeluar sedikit. Walau bagaimanapun, saya ingin menjawab bahawa Kementerian Belia dan Sukan telah pun mewujudkan sekolah sukan untuk semua atlet negara di semua sekolah, salah satu di antara aktiviti ko-kurikulum adalah meningkatkan aktiviti sukan. Jadi, saya rasa kebimbangan Ahli Yang Berhormat itu telah pun diambil kira, insya-Allah jikalau dapat duit daripada Parlimen, kita sedia pada bila-bila masa untuk membina sekolah sukan di setiap daerah dan negeri.

Tuan Hashim bin Ismail: Tuan Yang di-Pertua, bilakah Pusat Rakan Muda hendak dimulakan untuk daerah-daerah yang dinyatakan oleh Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian tadi dan berapakah peruntukan yang disediakan untuk setiap Pusat Rakan Muda tersebut?

Puan Shahrizat binti Abdul Jalil: Tuan Yang di-Pertua, insya-Allah apabila cadangan Kementerian Belia dan Sukan diluluskan dalam Rancangan Malaysia Ketujuh, kami akan mengadakan Pusat Rakan Muda di setiap negeri sebagai permulaannya.

SAINTIS MALAYSIA DI LUAR NEGERI - PROJEK MENARIK BALIK

8. **Tuan Chia Kwang Chye** minta Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar menyatakan:

- (a) apakah langkah-langkah yang telah diambil oleh kerajaan untuk menarik balik para saintis Malaysia yang bekerja di luar negeri;
- (b) apakah bidang khusus sains dan teknologi yang telah dikenalpasti oleh kementerian untuk diberi tumpuan dalam usaha menarik balik para saintis Malaysia di luar negeri; dan
- (c) berapa ramaikah para saintis Malaysia di luar negeri yang telah dapat ditarik balik ke Malaysia sejak tahun 1993.

Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar [Dato' Abu Bakar bin Daud]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, bagi menjawab soalan:

- (a) Ingin saya maklumkan bahawa program penarikan saintis Malaysia di luar negeri untuk kembali bertugas telah pun diluluskan oleh Kabinet pada 24hb. Ogos 1994 yang baru lalu. Di bawah program ini, Ketua-ketua Jabatan/Agensi-agensi Kerajaan diberi fleksibiliti untuk menguruskan pengambilan saintis yang diperlukan termasuk juga kuasa untuk menentukan gaji, elaun-elaun, syarat-syarat perlantikan dan sebagainya, yang hendak ditawarkan melalui rundingan di antara agensi-agensi tersebut dan saintis yang dikenal pasti itu.

Lanjutan daripada keputusan itu, satu Garis Panduan Pengambilan Saintis Negara di Luar Negeri dan saintis asing yang

mengandungi antara lain prosedur, pengambilan dan skim perlantikan telah diedarkan kepada semua Ketua-ketua Jabatan/Agensi Kerajaan untuk mempermudah lagi prosedur-prosedur berkaitan dengan urusan pengambilan saintis tersebut.

- (b) Ingin dimaklumkan bahawa program penarikan saintis Malaysia di luar negeri memberi tumpuan kepada bidang-bidang teknologi baru dan memuncul termasuk bidang pembuatan termaju, bahan termaju, teknologi maklumat, elektronik, bioteknologi, tenaga dan teknologi angkasa. Di samping itu, tumpuan diberi kepada bidang-bidang keutamaan penyelidikan dan pembangunan di bawah Program 'Intensification of Research in Priority Areas' (IRPA), dengan izin, Tuan Yang di-Pertua.
- (c) Ingin dimaklumkan bahawa semenjak tahun 1993 seramai 44 saintis Malaysia di luar negeri telah menghubungi Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar untuk menyatakan hasrat mereka untuk kembali bertugas di Malaysia. Pada pengetahuan saya, hanya seorang saintis telah dilantik walaupun beberapa lagi telah dijemput menghadiri temuduga sebagai pensyarah di universiti dan sebagainya.

Sekian, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Lim Kit Siang: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat telah menyebutkan bahawa hanya seorang daripada 44 orang saintis yang ada menghubungi kerajaan untuk balik dan berkhidmat di tanah air kita. Adakah kerajaan mengenal pasti pada keseluruhan berapa

ramaikah saintis Malaysia yang ada di luar negeri dan antara bilangan ini, berapakah dalam sektor teknologi baru yang ada disebut oleh Yang Berhormat tadi?

Dato' Abu Bakar bin Daud Tuan Yang di-Pertua, oleh sebab pertanyaan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat di dalam soalan ini ialah daripada tahun 1993; Jemaah Menteri telah meluluskan pada 24hb. Ogos 1994. Untuk seketika ini hanya baru satu orang, yang lain sedang di dalam urusan, kalau mereka berminat, mereka akan menghubungi dan pihak kerajaan akan menemuduga mereka.

Tuan Lim Kit Siang: Tuan Yang di-Pertua, soalan saya ialah berapa orang semuanya saintis yang ada di luar negeri?

Dato' Abu Bakar bin Daud: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak dapat hendak kiralah, kena beri notislah, mana mahu ingat semua.

[Ketawa]

Tuan Lim Kit Siang: *[Menyampuk]*

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Tuan Yang di-Pertua, dalam memanggil balik para saintis yang berada di luar negeri, yang dahulunya rakyat Malaysia, tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri telah menyebut iaitu ada fleksibiliti untuk memanggil mereka pulang. Adakah fleksibel itu termasuk mereka ini yang dahulunya terlibat dalam mengecam kerajaan dan mengecam Malaysia, tidak diambil kira latar belakang itu untuk memanggil mereka pulang seperti yang berlaku terhadap Shamsiah Fakeh dan lain-lain, apakah aktiviti mereka yang lalu tidak diambil kira semata-mata untuk memanggil mereka untuk berkhidmat?

Dato' Abu Bakar bin Daud: Tuan Yang di-Pertua, kerajaan sentiasa adil, ia tidak memegang kepada rekod-rekod yang lama, kadang-kadang penuntut-penuntut ini bila berada di luar negeri, apabila dihasut oleh setengah-setengah pihak, dia naik semangatnya

menentang kerajaan. Tetapi selepas mereka bekerja dan menginsafi ini semua, dia sampai kepada tahap 'maturity' atau kematangan, dia sedar bahawa Malaysia ini adalah satu negeri yang dikatakan 'syurga dunia' [*Ketawa*] baru dia insaf dan orang ini dia sanggup bekerja - dia kerja, jangan dia salah laku sudah, salah laku dia kena!

Sekian, Tuan Yang di-Pertua.

KOPERASI PEKERJA INDUSTRI - PENUBUHAN DAN HALANGAN

9. **Che Ibrahim bin Mustafa** minta Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi menyatakan:

- (a) bilangan koperasi yang ditubuhkan oleh pekerja-pekerja industri;
- (b) adakah kempen-kempen galakan untuk penubuhan koperasi seumpama ini; dan
- (c) apakah tidak terdapat halangan, gangguan dan ketidaksetujuan oleh majikan untuk menubuhkan koperasi-koperasi seperti ini.

Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi [Dr. Goh Cheng Teik]:

Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Sebanyak 44 buah koperasi telah ditubuhkan oleh pekerja-pekerja industri.
- (b) Dalam usaha menggalakkan penubuhan koperasi di antara pekerja-pekerja kilang, Jabatan Pembangunan Koperasi telah mengambil beberapa langkah seperti berikut:
 - (i) mengadakan pertemuan serta perbincangan dengan pihak pengurusan kilang;
 - (ii) menjemput ahli-ahli koperasi bekerja kepada bengkel dan ceramah koperasi;

- (iii) memberi pengiktirafan kepada koperasi-koperasi pekerja yang dapat menjalankan kerja-kerja kebajikan untuk pekerja-pekerja di kilang masing-masing; dan
 - (iv) mengedar makalah serta maklumat di atas kemanfaatan mewujudkan koperasi di kalangan pekerja kilang bagi menjaga kebajikan mereka serta menjelaskan peranan yang berasingan dan berlainan yang boleh dimanfaati daripada koperasi-koperasi pekerja berbanding daripada kesatuan-kesatuan sekerja.
- (c) Tidak dinafikan bahawa terdapat beberapa tanggapan dan persepsi yang mungkin kurang tepat daripada majikan dalam menerima idea berkoperasi atau mewujudkan koperasi untuk menjaga kebajikan pekerja mereka. Kebanyakan tanggapan yang agak kurang tepat daripada kalangan para majikan terhadap koperasi pekerja kilang ialah kekurangan kefahaman serta perasaan syak wasangka terhadap peranan koperasi yang kerap disamakan dengan kesatuan-kesatuan sekerja.

Banyak di antara para majikan menganggap bahawa jika ahli-ahli koperasi di dalam kilang adalah merupakan ahli-ahli yang sama juga daripada kesatuan sekerja, mereka kerap menganggap koperasi yang akan diwujudkan itu akan juga menjadi kenderaan (vehicle) bagi kegiatan kesatuan sekerja untuk mendesak dan menentang para majikan. Tanggapan ini walaupun tidak benar kerap menghantui para majikan yang kurang faham atas falsafah

berkoperasi dan juga tata cara koperasi yang terletak di bawah perundangan atau undang-undang yang berasingan.

Untuk mengatasi masalah ini, kementerian sedang mengambil tindakan untuk mendapatkan kerjasama agensi-agensi kerajaan yang berkaitan dengan kebajikan pekerja dan perindustrian. Satu mesyuarat untuk membincangkan kerangka kerjasama dan pembangunan koperasi pekerja kilang telah diadakan pada 14hb. September, 1995. Usaha ini akan diteruskan. Dengan kerjasama pihak-pihak yang berkaitan diharap dapatlah menghasilkan satu pendekatan yang bersepadu dari segi sokongan kepada kerajaan membangunkan sikap pekerja yang positif melalui koperasi yang sanggup bekerjasama dan bukan bertentangan dengan para majikan untuk meningkatkan produktiviti serta kebajikan pekerja juga.

Tuan Haji Badruddin bin Amiruldin: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan.

Tuan Yang di-Pertua, pekerja-pekerja kilang ini boleh dikatakan kebanyakannya terdiri daripada kaum wanita dan kaum wanita ini adalah orang yang taat kepada ketua dan rajin membayar hutang. Contohnya, apabila mereka pinjam daripada Amanah Ikhtiar, mereka bayar balik dengan baik. Soalan saya, apakah langkah kerajaan untuk menggalakkan pekerja-pekerja wanita yang bekerja di kilang ini menubuhkan koperasi dan juga wanita-wanita yang berada di desa supaya mereka mendekati dan menjadi ahli koperasi. Apakah langkah kerajaan? Terima kasih

Dr. Goh Cheng Teik: Tuan Yang di-Pertua, kementerian sudah beberapa kali mengadakan perbincangan dengan pekerja-pekerja kilang termasuklah kilang wanita dan segala galakan diberi kepada mereka untuk menubuhkan koperasi. Jadi, saya berharaplah Ahli Yang Berhormat dari Yan yang begitu pandai bercakap ini boleh juga berkempen dalam kalangan pekerja wanita supaya menubuhkan koperasi.

Tuan Yunus bin Rahmat: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri ada menyatakan bahawa sebanyak 44 koperasi telah pun ditubuhkan di bawah pekerja-pekerja industri. Jadi, di antara 44 itu berapakah koperasi yang orang kata, 'hidup segan mati tak mahu' yang mempunyai masalah-masalah pengurusan dan sebagainya. Apakah langkah-langkah Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi bagi membantu supaya koperasi-koperasi ini dapat terus bergerak dan memberikan perkhidmatan kepada ahli? Terima kasih.

Dr. Goh Cheng Teik: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak dapat pastikan berapakah koperasi dan mana yang menghadapi masalah daripada angka 44 buah ini tetapi seperti saya katakan tadi, kementerian sekarang sedang berhubung dengan Kementerian Sumber Manusia dan juga Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri supaya mereka juga sama-sama membantu kami dalam membantu pekerja-pekerja kilang.

PUSAT PERTUMBUHAN DESA - MEWUJUDKAN

10. **Tuan Hamzah bin Ramli** minta Menteri Pembangunan Luar Bandar menyatakan adakah kerajaan bercadang untuk:

- (a) mewujudkan pusat-pusat pertumbuhan atau pekan-pekan baru di kawasan luar bandar dalam usaha untuk membandarkan kawasan-kawasan berkenaan kerana secara tidak langsung penduduk di kawasan-kawasan berkenaan akan dapat menikmati peluang ekonomi dan prasarana yang lebih baik lagi; dan
- (b) sejauh mana perkara ini telah dilaksanakan di kawasan Parlimen Sri Gading.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar [Tuan Douglas Uggas Embas]: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) pembangunan Pusat-pusat Pertumbuhan Desa memanglah merupakan program utama kerajaan khususnya kementerian ini dalam usaha untuk membandarkan kawasan-kawasan luar bandar. Sehingga kini sejumlah 33 Pusat Pertumbuhan Desa yang sedang dan akan dibangunkan. Secara umumnya di bawah Program Pusat Pertumbuhan Desa, kawasan-kawasan yang telah dikenal pasti mempunyai potensi yang maju dan berkembang akan dibangunkan sebagai Pusat Pertumbuhan Baru yang lebih berpusat dari segi infrastruktur dan aktiviti ekonomi yang diasas oleh pusat-pusat pertumbuhan berkenaan. Di samping itu kampung-kampung yang terpencil dan berselerak akan disusun semula secara teratur untuk membabitkan pusat-pusat pertumbuhan baru dan menyenangkan penyediaan kemudahan-kemudahan prasarana seperti jalan, bekalan air dan elektrik serta kemudahan ruang niaga, ruang riadah dan sosial.
- (b) Setakat ini kerajaan belum melaksanakan pusat pertumbuhan desa di kawasan Parlimen Sri Gading.

Tuan Haji Badruddin bin Amiruldin: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Saya berasa bangga di atas inisiatif kementerian untuk menambahkan pertumbuhan ekonomi di kawasan luar bandar. Soalannya, sejauh manakah tindakan kementerian untuk mempengaruhi pengusaha-pengusaha industri kecil dan sederhana ini untuk menjalankan aktiviti perkilangan dan juga penubuhan kilang-kilang mereka ini di kawasan luar bandar kerana saya kira dengan adanya kilang-kilang ini maka dengan tersendirinya pertumbuhan ekonomi akan ada dan juga menyelesaikan masalah penghijrahan anak-anak muda dari luar bandar ke bandar untuk mencari rezeki.

Tuan Douglas Uggah Embas: Tuan Yang di-Pertua, mengenai soalan sejauh mana kementerian memberikan galakan dalam pembangunan industri luar bandar, memang dalam program komponen pelaksanaan pusat pertumbuhan desa kita, satu komponen adalah pembangunan industri di luar bandar dan dalam komponen ini kementerian menyediakan tapak-tapak industri, kemudahan-kemudahan asas dan juga ruang-ruang niaga. Dengan cara itu kita berharap bahawa penduduk di luar bandar akan lebih minat dalam usaha mereka untuk berkecimpung dalam industri luar bandar.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Tuan Yang di-Pertua, kerajaan telah mengusahakan 33 tempat pertumbuhan desa, iaitu desa dijadikan bandar. Soalan saya, sejauh manakah kerajaan dapat mempertahankan, bila wujud satu bandar baru di sesuatu desa itu komposisi kaum dapat dipertahankan. Misalnya, kalau berlaku menjadi bandar sesuatu kawasan itu bumiputera atau penduduk di tempat itu tidak mampu untuk membeli rumah kedai, rumah dan sebagainya, mereka terpaksa berpindah keluar. Apa usaha kerajaan untuk mempertahankan komposisi kaum asal di tempat itu bila berlaku pertumbuhan sesuatu bandar baru yang ditubuhkan?

Tuan Douglas Uggah Embas: Tuan Yang di-Pertua, sehingga sekarang kita belum menghadapi masalah tersebut kerana kebanyakan tempat-tempat yang kita bangunkan adalah di kawasan pedalaman. Walau bagaimanapun, memang ada dasar-dasar dan undang-undang negara di mana komposisi kaum dan penyertaan bumiputera dalam sektor perdagangan dan perindustrian ataupun hakmilik untuk kawasan-kawasan tertentu memang kita pegang untuk menentukan jumlah tidak akan digugat.

DEFISIT DAGANGAN - PERBEZAAN

11. **Tuan Lim Guan Eng** minta Menteri Kewangan menyatakan:

- (a) perbezaan defisit dagangan sekarang berbanding dengan tahun lepas dan nyatakan sebabnya serta bukanlah berlaku percanggahan bila Perdana Menteri melahirkan perasaan bimbang tentang defisit ini berbanding dengan sikap sebaliknya oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri;
- (b) apakah langkah yang diambil untuk meningkatkan produktiviti negara agar negara kita dapat mengekalkan daya saing kita; dan
- (c) adakah beliau sedar bahawa kenaikan gaji sebanyak 8% berbanding dengan kadar produktiviti sebanyak 3.1% tidak mencerminkan keadaan sebenarnya kerana sebahagian besar kenaikan gaji sebanyak 8% disebabkan oleh golongan berpendapatan tinggi yang mendapat kenaikan gaji tinggi berbanding dengan pekerja biasa.

Timbalan Menteri Kewangan [Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar]: Tuan Yang di-Pertua, tidak ada percanggahan kenyataan di antara Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sebagai pemimpin agung kita dan bertanggungjawab secara menyeluruh mengenai keadaan negara sememangnya berasa bimbang mengenai satu, dua petunjuk ekonomi yang penting.

Sebagai seorang bapa, Yang Amat Berhormat membuat kenyataan keseluruhan mengenai dengan keadaan rumah tangganya dan di sebaliknya adalah menjadi tanggungjawab Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri yang juga Menteri Kewangan meyakinkan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan negara keseluruhannya bahawa keadaan adalah terkawal dan tidak harus dirunsingkan sangat berasaskan kepada perkembangan-perkembangan yang berlaku dan usaha-usaha yang telah diambil untuk membetulkan keadaan.

Tuan Yang di-Pertua, untuk pengetahuan Yang Berhormat dari Kota Melaka,

- (a) defisit dagangan tahun ini dianggarkan sebanyak RM9.6 bilion berbanding dengan RM2.2 bilion pada tahun 1994. Ini terutamanya disebabkan peningkatan import yang ketara sebanyak 26% walaupun pertumbuhan eksport terus kukuh pada 21.8%. Peningkatan defisit imbalan perdagangan adalah sebahagian besarnya disebabkan peningkatan import barangan modal yang dibawa masuk oleh pelabur-pelabur asing. Pelaburan asing meningkat sebanyak 26% pada tahun 1995 kepada angka RM20.2 bilion. Import barangan modal akibat pelaburan asing, iaitu import capital goods pada tahun 1995 ini adalah dianggarkan sebanyak RM18.5 bilion, iaitu 90% daripada keseluruhan nilai import daripada pelabur-pelabur asing itu. Import ini dibiayai sepenuhnya oleh pelabur asing. Jadi, keseluruhan pelaburan RM18.5 bilion ini semuanya daripada pelaburan asing. Sekiranya tidak ada pelaburan asing pada 1995, Malaysia akan mencatatkan lebihan besar dalam akaun perdagangan. Memandangkan hal ini, tidak perlulah Ahli Yang Berhormat berasa bimbang kerana defisit akaun dagangan dan semasa imbalan pembayaran dapat dibiayai sepenuhnya oleh aliran masuk modal jangka panjang, terutamanya modal korporat asing yang membawa kepada keadaan basic balance yang terus positif.

Tuan Yang di-Pertua, untuk soalan,

- (b) untuk meningkatkan produktiviti agar negara dapat mengekalkan daya saing, kerajaan akan terus menggalakkan industri untuk beralih dari

proses pengeluaran mereka yang berintensif buruh kepada proses pengeluaran berteknologi tinggi yang lebih cekap dan pengeluaran barangan yang bernilai ditambah (added value) yang tinggi. Galakan untuk usaha-usaha penyelidikan dan pembangunan (R&D) serta pembangunan sumber manusia juga dititikberatkan.

- (c) Suka saya menjelaskan di sini bahawa berdasarkan angka yang dikeluarkan oleh Jabatan Perangkaan Malaysia, kadar kenaikan gaji sebanyak 8% itu adalah bagi tempoh bulan Januari hingga bulan Mei 1995 dan meliputi seramai hampir 700,000 pekerja di semua peringkat termasuk golongan berpendapatan tinggi di sektor pembuatan sahaja, iaitu di sektor manufacturing sahaja angka itu. Ia tidak menunjuk keseluruhan labour force. Angka ini adalah angka purata dan tidak membezakan kenaikan gaji mengikut golongan pendapatan, oleh kerana data yang dikumpulkan adalah jumlah pendapatan untuk pekerja pada keseluruhannya.

Tuan Lim Guan Eng: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri, memandangkan penjelasan tadi bahawa defisit akaun semasa adalah disebabkan oleh import menimbun, (lumpy imports) seperti yang dinyatakan tadi. Dan juga mengikut laporan-laporan ekonomi negara yang terkini ialah bahawa defisit akaun semasa untuk tahun depan pun akan terus kekal ke tahap RM18 bilion. Bukankah ini menunjukkan bahawa bukan disebabkan oleh import menimbun, tetapi menunjukkan satu fenomena atau mungkin satu 'permanent structural adjustment'. Kalau begitu, apakah tindakan yang akan diambil oleh pihak kerajaan supaya ini dapat diatasi supaya semua pelabur asing, khususnya

di BSKL yang jatuh menjunam boleh pulih semula. Kalau tidak, apakah sebab BSKL terus jatuh, tak boleh bergerak langsung?

Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya ini bukan merupakan satu keadaan apa yang dipanggil oleh Yang Berhormat sebagai 'permanent structural situations', kerana Yang Berhormat sebut tadi akaun semasa sebanyak RM18 bilion tidak bergerak. Sebenarnya apabila Yang Berhormat hendak menyebut itu, Yang Berhormat sepatutnya mengambil kira berapa banyak GDP dan GNP tahun hadapan. Dalam tahun ini kita jangka pergerakan, kenaikan ataupun pertumbuhan GDP sebanyak 9.6%. Jadi RM18 bilion, walaupun tidak bergerak merupakan satu angka yang membawa kepada percentage 'current account deficit.' Kalau sekarang percentage current account deficit adalah 8% per GDP yang lebih rendah untuk tahun 1994, dengan yang akan ditunjukkan dalam tahun 1995, maka dalam ucapan Belanjawan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri yang lalu ianya hanya merupakan 7.5%, iaitu pengurangan sebanyak 0.5%. Jadi, dari segi itu, ada progres untuk kita mengurang dan meminimumkan, dan akhirnya menghapuskan kedudukan defisit akaun semasa.

Untuk jawapan yang kedua, Yang Berhormat sedia maklum bahawa masalah KLSE bukanlah satu masalah yang ditentukan secara oleh satu angka ubah ataupun satu 'variable'. Banyak lagi variable, variable manusia. Variable manusia yang suka berjudi. Ini adalah satu perkara yang kita tidak boleh menjawab mengikut prinsip-prinsip ekonomi sahaja. Ianya harus dijawab mengikut prinsip-prinsip manusia sama. Misalannya, kalau pelabur asing diberitahu bahawa Malaysia ini adalah negara yang tak baik, negara yang jahat, maka mereka tidak datang, maka jatuhlah KLSE. Jadi, dari sini, Yang Berhormat, Yang Berhormat sebagai

seorang economy graduate, tentu mengetahui bahawa tidak ada perkaitan lojik straight line di antara apa yang berlaku dalam KLSE dengan apa yang berlaku di luar.

Tuan Hashim bin Ismail: Tuan Yang di-Pertua, apakah usaha dan langkah kerajaan untuk mengurangkan negara daripada terus mengimport capital goods dalam usaha kita mengurangkan defisit negara sekarang ini?

Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, jawatankuasa yang dipimpin oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mengenai hal ini telah pun menetapkan beberapa langkah. Satu langkah yang besar ialah untuk memastikan bahawa pembelian barangan mestilah dimaksimumkan pada barangan dalaman. Misalannya, jikalau ada agensi kerajaan ataupun agensi luar budget kita yang membeli dari luar, kita memaksakan mereka membeli dari dalam. Yang keduanya, kita meminta dari Treasury sendiri, kita menekankan penggunaan consultancy dari dalam, iaitu kebanyakan daripada rakyat kita telah mempunyai kepakaran yang tinggi.

Masalahnya kita sendiri yang tidak percaya tentang kepakaran orang kita yang berkulit sawa matang ataupun berkulit kuning, walaupun lebih bijak daripada orang Puteh, tetapi mereka lebih suka memanggil orang Puteh menjadi konsultan. Jadi, inilah faktor-faktor yang sedang diambil. Satu daripada faktor yang besar yang diambil ialah penubuhan reinsurance company di Labuan yang telah diisytiharkan di dalam Belanjawan yang lalu yang akan dapat, insya-Allah, menutup pengaliran keluar reinsurance sebanyak RM900 juta yang berlaku dahulu ke Singapura sahaja. Inilah langkah-langkah yang saya sebut tadi kepada soalan Yang Berhormat dari Kota Melaka yang akan mengurangkan percentage current account deficit daripada GNP kita daripada 8%, insya-Allah, kepada 7.5%, dan kemungkinan kalau usaha ini berjaya kepada 7%, malah sehingga 6% sekali pun.

INDUSTRI PERIKANAN LAUT DALAM - MASALAH DAN KEJAYAAN DICAPAI

12. **Tuan Zainal Abidin bin Osman** minta Menteri Pertanian menyatakan perkembangan dan kejayaan industri perikanan laut dalam setakat ini serta masalah-masalah yang dihadapi sekiranya ada, bagi memperluaskan bidang ini kepada nelayan tempatan.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian [Dato' Abu Bakar bin Taib]:

Tuan Yang di-Pertua, perkembangan pesat industri perikanan laut dalam di negara kita telah bermula pada tahun 1986 setelah pihak kerajaan telah menggubal dasar dan strategi pembangunan yang komprehensif sebagai tindakan susulan kepada pengisytiharan Zon Ekonomi Eksklusif pada 25hb. April, 1980 dan penggubalan Dasar Pertanian Negara pada tahun 1984. Perkembangan pesat perikanan laut dalam telah mewujudkan dimensi baru kepada pembangunan sektor perikanan negara seperti penglibatan sektor swasta yang meluas dan pengeluaran ikan negara telah berjaya dipertingkatkan bagi menampung permintaan yang meningkat.

Pengeluaran ikan negara telah berkembang dengan pesat iaitu dari 632,464 tan metrik bernilai RM1,101 juta pada tahun 1995 kepada 1,183,800 tan metrik bernilai RM2.783 bilion pada tahun 1994 iaitu peningkatan sebanyak 87.2%. Peningkatan ini di antaranya ialah hasil pendaratan vesel penangkapan ikan laut dalam. Beberapa kejayaan yang ditunjukkan oleh pengusaha yang terlibat sebelum ini telah menjadikan industri perikanan sebagai salah satu peluang pelaburan yang berpotensi dan diminati.

Namun demikian, industri perikanan laut dalam negara ini juga mengalami pelbagai masalah seperti penyalahgunaan permit, kekurangan infrastruktur, pembangunan yang tidak seimbang antara Semenanjung dengan Sabah, Sarawak dan Wilayah

Persekutuan Labuan, industri hiliran yang terhad, gunatenaga, pencerobohan nelayan asing dan teknologi yang terhad. Segala masalah sedang ditangani secara terperinci oleh kerajaan.

Pembangunan perikanan laut dalam di masa-masa hadapan perlu menuju ke arah penerokaan perairan antarabangsa dan perairan Zon Ekonomi Eksklusif negara jiran melalui usaha sama dan sebagainya. Di samping itu kepakaran dari luar masih diperlukan bagi kaedah penangkapan tertentu. Terima kasih.

Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Oleh kerana terdapat beberapa faktor daripada sikap nelayan-nelayan kecil sama ada sebab-sebab tabii, maka mereka ramai tidak melibatkan diri dalam industri perikanan laut dalam. Oleh kerana itu, mereka masih lagi merupakan majoriti kaum nelayan di negara kita. Apakah langkah dan tindakan yang telah diambil oleh pihak kerajaan supaya armada industri laut dalam ini tidak menjadi ancaman kepada nelayan-nelayan kecil yang masih lagi menjadi kumpulan majoriti nelayan di negara kita?

Dato' Abu Bakar bin Taib: Tuan Yang di-Pertua, industri laut dalam adalah tertumpu pada laut dalam, yang lainnya dari segi yang hak tradisional adalah tertumpu kepada laut yang berdekatan dengan pantai. Dalam hal ini kita mengadakan tukun-tukun tiruan sebagai satu sumber ikan dan alhamdulillah, tukun-tukun tiruan ini telah berjaya menambahkan sumber perikanan. Terima kasih.

Tuan Haji Mohamed bin Haji Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, dalam perkembangan dan kejayaan industri perikanan laut dalam, Semerak telah dipilih sebagai salah satu pusat . Saya mahu tahu sejauh manakah perkembangan Kompleks Semerak ini?

Dato' Abu Bakar bin Taib: Tak berapa dengar.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ulang

Tuan Haji Mohamed bin Haji Abdullah: Saya mahu tahu sejauh manakah perkembangan Kompleks Perikanan Semerak setakat ini?

Dato' Abu Bakar bin Taib: Kompleks Perikanan Semerak?

Tuan Haji Mohamed bin Haji Abdullah: Semerak, Pasir Putih.

Dato' Abu Bakar bin Taib: Saya akan beritahu kemudianlah. Saya pun tidak.....

Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman: Soalan tambahan. Memandangkan lautan di negara kita ini begitu luas yang mana dikenal pasti banyak hasil terutamanya ikan dan sebagainya. Jadi, saya ingin tahu berhubung dengan penerokaan laut dalam ini, setakat hari ini berapa banyak lesen-lesen yang telah diberi kepada nelayan-nelayan untuk beroperasi dan apakah punca-punca yang dikenal pasti terhadap lesen-lesen yang telah dikurniakan ini tetapi tidak dapat beroperasi. Bagaimanakah kementerian hendak menangani masalah ini dan mengapakah masalah hari ini lesen laut dalam ini dibekukan? Sekian, terima kasih.

Dato' Abu Bakar bin Taib: Tuan Yang di-Pertua, sehingga sekarang ini kita telah mengeluarkan lebih kurang 521 lesen laut dalam sehingga 31hb. Julai 1995. Bilangan ikut negeri pun ada di sini:

<u>Negeri</u>	<u>Bil. Lesen Dikeluarkan</u>
Perlis	11
Kedah	18
Pulau Pinang	9
Perak	68

Selangor	4
Johor	60
Pahang	133
Terengganu	7
Kelantan	36
Sarawak	86
Labuan	10
Sabah	9

Walaupun bukan semuanya beroperasi, dan juga kita tahu bahawa perikanan laut dalam ini satu perkara yang begitu menarik dan juga hendaklah kita ada orang-orang tertentu untuk menerokai laut dalam ini. Jadi, sekarang ini pihak kementerian sedang mengadakan kursus-kursus yang terdiri daripada pemuda-pemuda ataupun pengusaha-pengusaha yang muda untuk menerokai laut dalam dan perkara ini telah dirundingkan dan diambil tindakan oleh kerajaan. Sekian, terima kasih.

MASALAH KEKURANGAN TENAGA MAHIR DI BIDANG TEKNIK MENJELANG TAHUN 2020

13. **Tuan Vincent Lim Kuo Phau** minta Menteri Pendidikan menyatakan:-

- (a) setakat manakah kementerian telah berjaya mengatasi masalah kekurangan tenaga mahir dalam bidang teknik seperti kejuruteraan;
- (b) apakah langkah-langkah tersebut; dan
- (c) adakah kementerian menjangka kekurangan tenaga mahir akan wujud menjelang tahun 2020 dan apakah langkah-langkah yang perlu diambil dari sekarang agar kekurangan tidak wujud.

Datuk Dr. Fong Chan Onn: Tuan Yang di-Pertua, sukacita dinyatakan bahawa Kementerian Pendidikan sentiasa berusaha untuk meningkatkan pengeluaran tenaga mahir bagi memenuhi keperluan negara. Melalui sekolah menengah vokasional, sekolah menengah teknik, politeknik dan institusi-institusi pengajian tinggi, Kementerian Pendidikan telah meningkatkan pengambilan pelajar-pelajar ke institusi dan pusat-pusat latihan tersebut agar dapat mengeluarkan lebih ramai lagi tenaga mahir terutamanya dalam bidang teknikal dan kejuruteraan. Melalui perancangan yang teratur dan praktikal oleh agensi-agensi latihan kemahiran lain seperti MARA, Kementerian Belia dan Sukan, Jabatan Tenaga Rakyat termasuk Kementerian Pendidikan, kementerian menjangka masalah tenaga mahir akan dapat diatasi menjelang tahun 2000. Antara langkah yang boleh diambil termasuk mengembangkan dan memperbanyakkan lagi program latihan serta mengatur strategi untuk menarik minat lebih ramai pelajar untuk menceburi bidang latihan kemahiran dari semasa ke semasa.

Tuan Yunus bin Rahmat: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya sebagai soalan tambahan. Adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar bahawa kebanyakan murid-murid sekarang ini, ataupun pelajar-pelajar sekarang ini telah mempunyai satu sikap seolah-olah sindrom malas belajar oleh kerana sistem pembelajaran kita dan juga permasalahan tempoh menunggu keputusan peperiksaan terlalu lama. Jadi, dengan keadaan ini adakah Yang Berhormat sedar bahawa kebanyakan pelajar ini apabila mendapat kelulusan ataupun keputusan peperiksaan yang agak baik, masih tidak mahu meneruskan pelajaran dan mereka lebih minat bekerja. Terima kasih.

Datuk Dr. Fong Chan Onn: Tuan Yang di-Pertua, soalan ini merangkumi dua aspek, yang pertama, tentang bagaimana Kementerian Pendidikan menarik minat pelajar-pelajar di bidang pendidikan. Sukacita saya memaklumkan di Dewan yang mulia ini, Kementerian Pendidikan sedang mengkaji dan akan melaksanakan cara-cara yang boleh mempertingkatkan lagi minat pelajar-pelajar tentang mata-mata pelajaran tertentu, khususnya melalui cara-cara pendidikan yang baru seperti dengan penggunaan komputer, multimedia, format dan sebagainya.

Yang keduanya, tentang tempoh yang panjang yang pelajar-pelajar harus lapangkan sebelum mendapat keputusan peperiksaan. Kementerian Pendidikan sedang mengkaji cara-cara bagaimana kita boleh lewatkan tarikh untuk peperiksaan. Contohnya, sekarang tarikh untuk peperiksaan UPSR sekolah rendah ialah pada bulan Julai dan haruslah mereka menunggu hingga bulan Oktober sebelum mendapat keputusan.

Kementerian Pendidikan sedang mengkaji bagaimana kita boleh mendekatkan tempoh itu iaitu lewatkan tarikh peperiksaan dan dekatkan tarikh sebelum keputusan itu dikeluarkan dan Kementerian Pendidikan akan membuat satu pengumuman pada masa yang akan datang.

Tuan Fu Ah Kiow: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Pada masa kini untuk di peringkat menengah lebih cenderung kepada aliran sastera daripada aliran sains. Apa langkah yang akan diambil oleh Kementerian Pendidikan untuk menggalakkan lebih ramai pelajar mengambil aliran sains supaya kita dapat melahirkan tenaga mahir dalam bidang teknik dan kejuruteraan.

Datuk Dr. Fong Chan Onn: Tuan Yang di-Pertua, tidak boleh dinafikan hakikat bahawa sebilangan besar pelajar-pelajar di sekolah-sekolah menengah atasan (upper secondary school) memilih mata-mata pelajaran sastera. Dan alasan utama ialah mereka

menganggap mata-mata pelajaran sains sebagai mata pelajaran yang sukar, yang mereka tidak boleh score di bandingkan dengan mata pelajaran atau pelajaran sastera. Kementerian Pendidikan akan memperluaskan guru-guru kaunseling dengan tujuan supaya mereka boleh memberi nasihat kepada pelajar-pelajar khususnya pelajar-pelajar di sekolah menengah dari peringkat bawahan untuk mempertingkatkan minat mereka dan untuk meyakinkan mereka tentang mata-mata pelajaran sains.

PENDATANG HARAM DI SABAH - LANGKAH KERAJAAN MENYELESAIKAN

14. **Tuan Robert Lau Hoi Chew** minta Perdana Menteri menyatakan langkah-langkah yang tertentu untuk menyelesaikan masalah pendatang haram di negara kita, terutama sekali di Sabah dan kawasan setingan yang buruk dan tidak sihat serta merbahaya seperti di kawasan berhampiran dengan Lapangan Terbang Tawau yang mana didiami oleh penghuni setingan haram.

Timbalan Menteri Dalam Negeri [Tuan Ong Ka Ting]: Tuan Yang di-Pertua, bagi pihak Majlis Keselamatan Negara, saya dengan izin menjawab soalan ini.

Kerajaan memang serius mengenai kehadiran pendatang tanpa izin di negara ini. Di Sabah keadaan pendatang tanpa izin adalah terkawal dan satu agensi persekutuan khusus telah dipertanggungjawabkan untuk merancang melaksanakan tindakan-tindakan bagi menyelesaikan masalah-masalah berbangkit daripada kehadiran mereka.

Saya telah pun berulang kali menjelaskan langkah-langkah yang sedang dan telah pun diambil oleh kerajaan di Dewan ini, dalam hal-hal yang dibangkitkan ini, saya fikir tidak perlu diulang lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masa untuk soal jawab sudah cukup.

*[Masa untuk pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi
Pertanyaan No. 1, 4 dan 15 hingga 29 akan dimasukkan dalam naskhah bercetak kelak]*

RANG UNDANG-UNDANG
RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 1996
DAN
USUL
ANGGARAN PEMBANGUNAN 1996

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula pertimbangan atas “Rang Undang-undang Perbekalan 1996 dan Anggaran Pembangunan 1996 dalam Jawatankuasa sebuah-buah Majlis.” *[Hari Ketiga]*

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.

[Timbalan Yang di-Pertua *mempengerusikan Jawatankuasa*]

Maksud B.14, B.15 dan B.16 [Jadual] -

Maksud P.14 dan P.16 [Anggaran Pembangunan, 1996] -

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Kepala Bekalan B.14 sehingga B.16, Kepala Pembangunan P.14 dan P.16 di bawah Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan terbuka sekali lagi untuk dibahas. Kubang Kerian.

3.35 ptg.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu [Kubang Kerian]: Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh perkara 020000 - Perancangan Pembangunan Perumahan dan juga Maksud Bekalan B.14 - Perancangan dan Pembangunan dalam bahagian Anggaran Belanjawan Program dan Prestasi.

Tuan Pengerusi, kelulusan awal kepada sesuatu pemaju diberi untuk membuat satu-satu kawasan perumahan, pihak pemaju mengemukakan pelan yang cukup baik di antaranya didirikan rumah, sekolah, tempat sekolah, padang permainan, rumah-rumah ibadat, terutamanya masjid dan surau. Di atas pelan itu begitu teratur, maka pihak kerajaan meluluskan pelan yang dibuat oleh sesuatu pemaju. Bila sesuatu kawasan itu, kawasan hutan atau kawasan pertanian yang dahulunya diconvert menjadi kawasan perumahan, maka harga tanah sudah naik melambung, maka mereka membina rumah selepas itu didapati kedudukan surau, sekolah dan sebagainya tidak ekonomik.

Maka pihak pemaju telah mengubah janji mereka dengan kerajaan iaitu mereka memindahkan tapak sekolah, tapak madrasah ke tempat lain ataupun kadang-kala mereka tiadakan terus, sebab dalam pelan awal mereka adakan tetapi bila telah jadi kawasan perumahan, harga tanah naik melambung maka tempat-tempat itu ditiadakan ataupun saiz yang besar ia kecilkan. Ini berlaku misalnya di Seksyen 9 Shah Alam di mana peringkat awal pelan induknya cukup baik tetapi selepas harga tanah di situ naik melambung maka surau

dipindahkan dan kawasannya dikecilkan, begitulah juga kawasan sekolah dan kawasan rekreasi.

Perkara ini berlaku hampir menyeluruh di seluruh negara iaitu perjanjian awalnya berlainan tetapi bila hampir siap diubah terutama sekali yang jadi mangsa ialah tempat rekreasi, tempat sekolah dan juga tempat rumah ibadat, masjid dan surau. Saya harap pihak kerajaan mengambil tindakan yang tegas dalam perkara ini kerana pihak pemaju mengkhianati perjanjian.

Tuan Pengerusi, begitulah juga kes yang ini juga berlaku di Wangsa Maju dekat dengan Balai Polis Setapak, kita lihat perjanjian awalnya ada tempat permainan, sekolah dan sebagainya tetapi setelah hampir siap, ianya tidak ada langsung tempat-tempat itu di peringkat awal mereka telah berjanji dengan persatuan penduduk untuk membina tempat-tempat seperti padang permainan dan tempat rekreasi tetapi akhirnya tidak ada, menyebabkan belia-belia di kawasan itu tidak ada tempat permainan. Maka pada sebelah petang hingga malam terutama sekali menjelang senja, mereka tidak dapat lagi berkumpul di padang, sebaliknya mereka berkumpul di Jaya Jusco dan akhirnya mereka menjadi lepak. Perkara ini serius, kerana ianya berlaku hampir di semua tempat di mana pihak pemaju melanggar janji awal mereka setelah mereka melihat nilai tanah itu meningkat naik.

Tuan Pengerusi, begitu juga bila sesuatu kawasan perumahan atau kawasan industri baru dibuat, peruntukan 30% diberi kepada bumiputera, kalau kita lihat rumah-rumah kedai terutama di Wilayah Persekutuan sekarang, harganya di sekitar RM250,000 hingga RM500,000, maka bumiputera tidak mampu membeli. Bila tidak mampu membeli, maka mereka terpaksa Ali Babakan. Ia berlaku secara jelas, bila kita pergi ke Wangsa Maju, ke Setapak itu, kita hendak menyewa sebuah kedai, tauke itu kata: "Ini kedai Ali Baba, nama sahaja Melayu tetapi saya punya." Ertinya, perkara itu berlaku menyeluruh kerana ketidakmampuan bumiputera untuk membeli terutama rumah kedai. Apakah langkah kerajaan untuk mempertahankan komposisi ini supaya satu bandar satu tempat yang tumbuh itu hanya dimiliki oleh satu kaum atau golongan yang mampu sahaja.

Begitu juga kita lihat di Wilayah Persekutuan dan juga di Pulau Pinang. Pembangunan perumahan ini, kebanyakan pemaju hanya membina rumah kos rendah sebagai syarat untuk mendapatkan lesen. Selepas mereka mendapatkan lesen, mereka tidak lagi membuat rumah-rumah kos rendah sebagai satu inisiatif mereka. Rumah kos rendah ini hanya sebagai syarat mendapatkan lesen dan paksaan dari kerajaan. Selepas itu, mereka membuat perumahan yang lebih untung. Memanglah orang berniaga ini hendak lebih untung iaitu rumah-rumah mewah dan juga kondominium.

Kalau kita lihat kondominium di Wilayah Persekutuan ini begitu banyak. Kebanyakan yang mampu dibeli oleh bumiputera tidak sampai 15% ataupun 10% sedangkan kondominium ini menjadi satu tajuk utama, satu perkara utama yang dibuat oleh pihak pemaju termasuklah di Pulau Pinang dan juga di Wilayah Persekutuan yang menyebabkan jangka panjang penyeimbangan kaum, duduk satu tempat akan ketara terutama di Pulau Pinang, yang kita lihat bumiputera 30% tetapi di kawasan pembangunan itu, di kawasan Tanjong, Bukit Bendera, Bayan Baru, Butterworth, Bukit Mertajam dan sebagainya, saya ragu barangkali bumiputera tinggal di sekitar 15% hingga 20% sahaja di tempat itu.

Apakah langkah kerajaan untuk menyeimbangkan perkara ini? Sebab pembangunan yang dituju tanpa mengira kedudukan satu keadaan, keadaan asal tidak dipertahankan, maka kita akan lihat rancangan terutama selepas 13 Mei iaitu untuk bandar dan luar bandar diduduki oleh berbagai kaum itu tidak akan terjadi kerana kita lihat kemampuan golongan lain begitu berjaya dan korporat-korporat di kalangan bumiputera pula tidak mempertahankan hak-hak ini. Bahkan mereka juga kadang-kalanya lebih jahat dan lebih ganas daripada korporat yang bukan bumiputera untuk mengaut keuntungan tanpa mengira komposisi

sesuatu tempat itu, pada jangka masa yang panjang boleh mengancam keselamatan negara ataupun tidak.

Jadi, perkara ini hendaklah diambil perhatian oleh pihak kementerian kerana kita lihat begitulah juga di Johor Bahru dan sebagainya. Bila orang Malaysia tidak dapat, maka kita hendak maju juga, terpaksa import orang-orang luar untuk membeli rumah dan sebagainya dan keadaan ini boleh membawa bahaya pada masa yang akan datang.

Sekian, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ya, wanita di belakang.

3.41 ptg.

Dr. Tan Yee Kew [Klang]: Tuan Pengerusi, saya ingin membahaskan dua perkara di bawah Maksud Bekalan 14 iaitu Butiran 060700 dan Butiran 00300 serta Maksud Bekalan 16, Butiran 03000.

Tuan Pengerusi, merujuk kepada Butiran 060700, saya mengucapkan syabas kepada Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan kerana memperuntukkan sebanyak RM100,000,000 bagi Program Pembersihan Longkang/Parit Seluruh Negara. Peruntukan ini dialu-alukan khususnya pada musim hujan seperti sekarang apabila laporan dan cerita banjir telah menjadi bahan berita hampir setiap hari dan saya berharap, bandar Klang pula akan mendapat manfaat daripada peruntukan ini.

Tuan Pengerusi, walaupun saya merasa gembira bahawa sejumlah wang yang besar telah diperuntukkan bagi pembersihan longkang dan parit tetapi saya merasa kecewa sedikit sebab tidak ada program khas untuk mencegah banjir di bawah kementerian ini.

Tuan Pengerusi, untuk mencegah masalah banjir, pembersihan longkang dan parit secara rutin mungkin tidak mencukupi di bandar lama yang mana sistem saliran lama itu tidak

dapat menampung lagi pengeluaran air dari taman-taman perumahan yang baru ditubuhkan di sekeliling bandar itu. Jadi, untuk mencegah banjir, kita mungkin perlu membina sistem saliran yang baru, yang melencongkan ke arah lain supaya air hujan dari kawasan baru itu tidak akan masuk ke laut atau sungai besar melalui saliran bandar itu.

Pengubahsuaian sistem saliran seperti ini memerlukan satu kajian mendalam dan untuk melaksanakan pengubahsuaian, melibatkan kos yang tinggi. Saya harap, kementerian ini dapat memperuntukkan kepakaran dan bantuan kewangan yang diperlukan dalam usaha ini kepada kerajaan tempatan. Selain daripada masalah banjir, masalah yang sering dihadapi oleh penduduk-penduduk di kawasan di bawah kerajaan tempatan ialah sampah-sarap.

Tuan Pengerusi, di sini saya ingin merujuk kepada Butiran 00300 berkenaan dengan peruntukan RM6,580,000 bagi Program Bersih dan Indah. Kita sering terima aduan daripada penduduk-penduduk tentang sistem pengutipan dan pembuangan sampah yang tidak cukup cekap dan juga timbulnya tempat pelupusan yang dilarang oleh kerajaan tempatan.

Tuan Pengerusi, walaupun pengutipan sampah sarap adalah hal kerajaan tempatan dan masalah berkenaan patut diselesaikan di peringkat kerajaan tempatan tetapi jikalau sesuatu masalah timbul di hampir semua kawasan kerajaan tempatan di seluruh negara, ia telah menjadi satu masalah kebangsaan dan saya berpendapat bahawa masalah sampah sarap boleh dipandang sebagai masalah kebangsaan khususnya pada masa kini, apabila perlindungan dan pembersihan alam sekitar sering diberi keutamaan dan penegasan.

Masalah ini hendaklah diberi perhatian yang lebih serius sebab sampah- sarap yang kita katakan bukan sahaja sampah sarap dapur tetapi juga sampah-sarap industri dan kita akan menghadapi lebih banyak masalah dalam pembuangan sampah-sarap industri sewaktu negara kita maju ke arah perindustrian. Adakah kerajaan tempatan kita bersedia untuk menangani

sampah-sarap industri? Adakah mereka mempunyai kemampuan dari segi kepakaran dan kewangan untuk menangani pelupusan sampah-sarap industri?

Tuan Pengerusi, sejumlah wang yang diperuntukkan bagi Program Bersih dan Indah bagi tempoh tahun 1991 hingga 1995 boleh dikatakan cukup besar iaitu lebih kurang RM46 juta tetapi sehingga 1994, hanya RM27 juta digunakan. Saya ingin mencadangkan di sini, bahawa di bawah program ini, satu usaha dilakukan untuk membangunkan atau menghasilkan satu sistem yang lebih cekap untuk mengutip dan membuang sampah-sarap, baik sampah dapur mahupun sampah industri.

Tuan Pengerusi, akhirnya saya ingin menyentuh Maksud Bekalan 16, Butiran 030000 berkenaan dengan peruntukan RM1,642,700 bagi Program Pencegahan Kebakaran. Seperti yang selalu dikatakan, mencegah lebih baik daripada mengubat. Program Pencegahan Kebakaran patut dititikberatkan. Salah satu sebab yang biasa mengakibatkan kebakaran ialah bangunan yang lama di mana wiringnya berada dalam keadaan yang buruk dan bahaya kebakaran. Kita juga sedar bahawa kebanyakan bangunan yang dibina sebelum Perang Dunia Kedua adalah dalam keadaan seperti ini dan pada masa yang lalu, kebanyakan kebakaran telah berlaku di bangunan-bangunan itu.

Kebakaran itu bukan sahaja memusnahkan harta benda tetapi juga menjejaskan nyawa penghuni di bangunan itu. Demi keselamatan penduduk-penduduk dan pembangunan bandar, bangunan-bangunan yang lama itu patut dibaik pulih ataupun dibina semula tetapi malangnya tuan pemilik bangunan itu enggan berbuat demikian selama Akta Kawalan Sewa atau The Control Rent Act, dengan izin, masih dikuatkuasakan.

Sudah beberapa tahun kita diberitahu Akta ini akan dimansuhkan, tetapi hingga sekarang, tidak ada apa-apa yang terjadi. Saya ingin mengambil kesempatan ini untuk menyeru kepada kementerian ini supaya mengambil tindakan yang sewajarnya dengan secepat mungkin agar kebakaran yang lebih dahsyat tidak akan berlaku dan nyawa dapat diselamatkan.

Dengan ini, Tuan Pengerusi, saya mohon menyokong.

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Johor Bahru.

4.51 ptg.

Tuan Mohamed Khaled bin Nordin [Johor Bahru]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya ingin menyentuh beberapa perkara tetapi dalam butiran yang sama iaitu Butiran 030000, Program/Aktiviti Perumahan.

Dalam membahaskan soal perumahan ini, saya ingin bertanya kepada kementerian perkara yang pernah dibangkitkan setahun yang lalu iaitu mengenai bilakah Lembaga Perumahan Negara hendak diwujudkan. Dahulu, jawapan yang diberi oleh pihak kementerian ialah, cadangan mewujudkan Lembaga ini masih berada di pihak Jabatan Peguam Negara. Setelah setahun berlalu, saya ingin tahu cadangan penubuhan Lembaga ini sekarang di peringkat mana? Adakah kerajaan masih hendak meneruskan cadangan penubuhan Lembaga ini ataupun tidak?

Kita sedia maklum bahawa hujah menyokong kepada kewujudan Lembaga ini telah banyak kali dibangkitkan dalam Dewan ini. Soal tidak dapat menepati sasaran oleh pihak pemaju swasta dalam menyediakan rumah-rumah kos rendah setiap tahun memerlukan langkah segera penubuhan Lembaga ini. Begitu juga dalam soal rancangan kementerian mahu menyediakan rumah pangsa untuk disewa kepada mereka yang kurang mampu ataupun

miskin. Penyediaan rumah jenis ini merupakan satu pelaksanaan tanggungjawab sosial. Tentunya ia tidak menguntungkan, tetapi ia perlu dilakukan oleh sebuah kerajaan yang mahu membawa kesejahteraan sosial masyarakat dan hanya melalui usaha kerajaan dengan penubuhan Lembaga barulah cadangan ini boleh direalisasikan.

Tuan Pengerusi, beralih kepada satu perkara lain dalam butiran yang sama, saya ingin menyentuh mengenai kelewatan pembinaan rumah-rumah kos rendah. Kita menyokong tindakan kerajaan menegur pihak swasta yang lewat-lewatkan tanggungjawab mereka menyiapkan pembinaan rumah kos rendah. Dalam hal yang sama, kerajaan juga mesti menunjukkan contoh teladan yang baik. Banyak juga projek kerajaan yang diswastakan lewat untuk menyiapkan pembinaan rumah-rumah kos rendah, iaitu gagal mengikut jadual walaupun setengah projek-projek tersebut telah dilakukan secara pecah tanah secara besar-besaran. Saya percaya kerajaan perlu menunjukkan teladan yang baik kepada pihak swasta dengan menentukan penyediaan rumah-rumah kos rendah dalam setiap projek penswastaan kerajaan dibina mengikut jadual.

Tuan Pengerusi, antara matlamat Dasar Pembangunan Nasional ialah penyusunan semula masyarakat. Dalam konteks pemilikan harta oleh orang-orang Melayu dalam bandar, kerajaan telah melahirkan dasar bagi membolehkan ramai orang-orang Melayu mencapai matlamat tersebut. Atas sebab itulah kita lihat rumah-rumah yang dijual secara diskaun untuk pembeli yang terdiri daripada kaum bumiputera. Secara keseluruhannya, kita puas hati dengan pencapaian dasar ini, tetapi kita masih lagi mendengar aduan daripada pembeli-pembeli mengenai kegagalan mereka membeli rumah yang diperuntukkan untuk pembeli bumiputera dalam beberapa projek perumahan dengan alasan kononnya rumah-rumah sedemikian sudah habis dijual, pada hal rumah-rumah tersebut masih belum ada pembeli lagi.

Kita faham mengapa perkara ini terjadi. Ianya tidak lain kerana pemaju mahu mengaut keuntungan yang lebih. Oleh itu perlulah kerajaan mengambil tindakan supaya perkara yang telah ditimbulkan itu tidak berterusan yang akhirnya boleh menjejaskan pencapaian matlamat kerajaan untuk menambah pemilikan harta bumiputera di bandar.

Saya suka memberi cadangan kepada kerajaan dan kementerian supaya perkara penyelewengan ini dapat sama-sama kita berhentikan. Yang pertamanya, semua rumah yang telah diperuntukkan untuk bumiputera hendaklah dipertanggungjawabkan kepada kerajaan untuk dijual. Sekarang ini kerajaan hanya melaksanakan penjualan untuk rumah kos rendah dan saya percaya kerajaan mampu untuk memikul tanggungjawab ini, lebih-lebih lagi jika Lembaga Perumahan yang diura-urakan itu dapat ditubuhkan.

Yang kedua, apabila rumah untuk bumiputera tidak dapat dijual dalam sesuatu masa yang telah ditentukan, biasanya pemaju memohon pelepasan daripada kerajaan supaya rumah tersebut boleh dijual kepada bukan bumiputera. Oleh kerana rumah itu sekarang hendak dijual kepada bukan bumiputera, maka tentulah harga rumah tersebut adalah harga tanpa diskaun. Untuk menentukan supaya pelepasan yang dipohon merupakan pelepasan yang tulen dan genuine, saya cadangkan supaya perbezaan antara harga yang dijual untuk pembeli bukan bumiputera dengan harga rumah yang telah didiskaunkan itu dibayar kepada kerajaan. Maknanya, sebagai contoh, jika harga rumah untuk bukan bumiputera ialah RM100,000 dan bagi bumiputera ialah sebanyak RM93,000, diskaun RM7,000 itu dibayar kepada kerajaan untuk mendapatkan pelepasan. Hanya melalui cara ini kita berharap pemaju benar-benar tidak menyorok rumah-rumah yang sepatutnya dijual kepada pembeli bumiputera dan jika mereka memohon pelepasan, pelepasan itu ialah pelepasan yang tulen atau genuine.

Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Yan.

3.56 ptg.

Tuan Haji Badruddin bin Amiruldin [Yan]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin merujuk kepada Butiran 030100 - Perumahan, iaitu Penyelarasan dan Pelaksanaan.

Tuan Pengerusi, dalam dunia ini, orang kaya tidak boleh hidup dengan sendirinya tanpa orang miskin. Kalau semua orang kaya hidup sendiri, dia tidak ada pemandu, dia tidak ada tukang cuci rumah, dia tidak ada gardener dan sebagainya kerana orang kaya, mereka bukan mahu membuat kerja itu. Mereka mahu membuat kerja yang baik-baik.

Jadi, bila di dalam bandar ataupun di dalam bandar-bandar besar di mana orang kaya banyak, kita mesti pastikan orang miskin juga mendapat tempat yang sewajarnya dan orang yang berpendapatan rendah mendapat tempat yang sewajarnya. Soal perumahan menjadi satu soal yang cukup besar di negara kita ini. Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri merangkap Menteri Kewangan merasa tidak puas hati dengan pemaju-pemaju perumahan yang hanya memandang keuntungan tanpa memandang tanggungjawab sosial mereka terhadap rakyat yang kurang bernasib baik.

Pada tahun 1995, sebanyak 178,000 buah rumah kos rendah dibina oleh kerajaan, sedangkan pemaju perumahan dan pemaju swasta hanya membina sebanyak 83,560 unit rumah murah, sedangkan keuntungan yang mereka dapat daripada satu-satu skim perumahan itu amat besar dan amat ketara. Yang ini kita boleh semak daripada Jabatan Hasil Dalam Negeri tentang syarikat-syarikat yang membuat projek perumahan ini. Cukai-cukai pendapatan, berapa mereka bayar setahun? Itu pun kalau mereka bayar.

Jadi, sampai bilakah orang yang berpendapatan rendah ini, yang berada di bandar dan separuh bandar ini mendapat tempat kemudahan ini? Kadang-kadang kita dapat lihat bahawa

keadaan mereka begitu daif dengan pendapatan yang kurang dan mereka memerlukan tempat hidup. Saya percaya, kalau seorang kaya itu mempunyai seorang pemandu, kalau rumahnya tidak sempurna dan hidupnya tidak sempurna, tidurnya tidak sempurna, macam mana dia hendak menjadi pemandu kereta kepada orang kaya dengan sempurna? Baik tidak baik, dia tidur tidak cukup, pagi itu dia bawa tauke dia, dengan tauke dia sekali masuk parit. Jadi yang ini bukan benda main-main.

Jadi saya harap, syarikat-syarikat perumahan ini jangan dok buat perangai orang Yahudi berniaga, kira hendak untung sahaja, tidak mementingkan pendapatan orang-orang yang berpendapatan sederhana dan berpendapatan rendah ini. Jadi, kita beri amaran kepada syarikat-syarikat perumahan, kementerian kena ikut undang-undang betul-betul. Penguatkuasanya kena kuat, kalau pelan-pelan sesuatu skim perumahan hendak dijalankan, pastikan syarikat tersebut mengikut peraturan dan kalau boleh, saya cadangkan kepada kementerian supaya membuat kajian balik ke atas pelan perumahan yang dipohon itu, tengok sebanyak mana dia hendak buat rumah kos rendah, sebanyak mana dia hendak buat rumah kos sederhana dan rumah kos tinggi. Kalau kita nampak tidak seimbang, kementerian ataupun Majlis-majlis Kerajaan Tempatan yang duduk itu adjust balik mengikut kehendak kerajaan memperbanyakkan rumah kos rendah. Yang ini tugas yang perlu dibuat oleh semua ahli Majlis dan juga kementerian, pastikan bahawa rumah kos rendah ini dibuat dahulu.

Kadang-kadang, depa kelencong, depa buat rumah kos tinggi dahulu, kemudian rumah kos sederhana, mai tang kos rendah, dia buat ghalib, kononnya hendak untung daripada rumah kos tinggi dan sederhana, pada hal syarikat ini sudah untung banyak, Tuan Pengerusi. Kadang-kadang dapat tanah murah, ubah syarat dan sebagainya, depa boleh buat. Untung di

atas tanah itu pun sudah cukup dah. Jadi, yang kos rendah ini, kena jagalah. Kasihanlah dekat orang-orang miskin ini sama, Tuan Pengerusi.

Jadi, hendak harap kerajaan semua tidak patutlah. Tengok bila saya bercakap cerah, Tuan Pengerusi. Dan-dan dia cerah. Jadi, maknanya ini betul-betul yang saya cakap ini.

Satu lagi, Tuan Pengerusi, saya sudah berkali-kali mencadangkan tiga bilik untuk rumah kos rendah. Saya harap perkara ini di”implement”kan secepat mungkin. Tiga bilik adalah dalam Islam dituntut macam itu. Bagi perumahan secara Islam, rumah kena tiga bilik, kalau dua bilik celaru, Tuan Pengerusi. Kalau dia ada anak perempuan dan anak lelaki, hendak tidur macam mana sebilik bila sudah baligh. Waktu kecil-kecil tidak apalah.

Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Jawatankuasa.*

Tuan Pengerusi, jadi saya mencadangkan tiga bilik dan juga kawasan perumahan kos rendah kena ada kawasan permainan yang secukupnya. Kalau tidak ada Tuan Pengerusi, sudahlah mereka miskin, hendak pi holiday ke sana ke sini mana mampu. Jadi, biarlah anak-anak depa....

Tuan Haji Nik Mohd. Amar bin Haji Nik Abdullah: *[Bangun]*

Tuan Haji Badruddin bin Amiruddin: Dia hendak tanya saya, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Ada yang hendak tanya, ya.

Tuan Haji Nik Mohd. Amar bin Haji Nik Abdullah: Tuan Pengerusi, saya mahu tanya Yang Berhormat sahabat saya ini. Adakah Yang Berhormat telah tahu bahawa Kerajaan Negeri Kelantan telah membuat dasar perumahan rumah kos rendah ini bahawa setiap rumah yang didirikan hendaklah tiga bilik. Ini dasar Kerajaan Negeri Kelantan. Terima kasih.

Tuan Haji Badruddin bin Amiruldin: Itu dasar sahaja Tuan Pengerusi. Buat tidak pun. *[Ketawa]* Saya tidak tengok lagi yang ada tiga bilik, yang ada dua bilik itulah. Itu dasar sahaja. Jadi, kerajaan kita pun dasar sudah buat cuma tidak implement, depa terlupa. Ini saya hendak peringatkan sahaja bagi tiga bilik, jadi emak dan bapa tenteram tidur waktu malam.

Lagi satu Tuan Pengerusi, saya hendak ulang balikkah kalau boleh, tolonglah syarikat-syarikat perumahan ini, dalam Islam ini kalau kita tolong orang miskin macam kita bayar zakat. Kita tolong orang miskin, doa orang miskin itu dan kita berniaga akan maju lagi. Kalau kita dok kedekut, hendak harap meraih keuntungan sampai tidak terhingga, takut Tuhan tarik nikmat Tuan Pengerusi, darah tinggilah, kencing manislah, sakit jantunglah; masa itu tauke jadi millionaire pun hendak buat, Tuan Pengerusi? Betulkah Tuan Pengerusi? Jadi, saya harap syarikat-syarikat perumahan mempunyai satu prinsip dan pandangan supaya biarlah kesenangan dan keuntungan yang depa dapat itu agihlah sama kepada orang-orang yang berpendapatan rendah supaya depa dapat nikmat daripada rumah kos rendah.

Tuan Pengerusi, satu lagi, saya baru bercakap lima minit. Mengenai bomba sukarela, Tuan Pengerusi, Butiran 010000. Bomba sukarela saya minta majlis kerajaan tempatan beri tanah untuk mereka hendak buat tempat letak kereta bomba. Bomba sukarela Tuan Pengerusi, perlu amat sangat di kawasan luar bandar. Kawasan luar bandar, katalah macam di daerah Yan, bomba berada jauh. Kalau rumah kampung terbakar, ia tidak ‘dan’ hendak tolong. Kalau dia tolong pun, mai tengok bara sahaja. Mai tolong padam bara sahaja, rumah sudah selesai. Jadi, kasihan kat orang kampung, Tuan Pengerusi. Jadi, depa tubuhkanlah bomba sukarela. Wakil Rakyat pun tolonglah beri sedikit sebanyak peruntukan, duit poket sendiri pun keluar. Bukan duit kerajaan untuk pembangunan dan sebagainya. Cuma Tuan

Pengerusi, pertamanya, permohonan untuk mendapatkan permit kereta bomba itu kadang-kadangnya lambat, untuk bayar road-tax dan sebagainya. Kemudian tempat untuk mereka letak kereta-kereta bomba itu kadang-kadang minta daripada kerajaan tempatan, ia tidak luluskan. Jadi, saya cadangkan kepada kementerian supaya memberi bantuan kepada persatuan-persatuan bomba sukarela ini mendapatkan kemudahan kerana mereka bekerja dengan sukarela. Bukan depa boleh dapat sekupang pun, Tuan Pengerusi. Tidak ada! Ini sukarela kerana hendak membantu kalau-kalau rakyat ditimpa bencana kebakaran dan sebagainya.

Saya juga mengharapkan kementerian berilah bantuan enjin-enjin ini, Tuan Pengerusi. Kadang-kadang pakai enjin yang sedut air dalam bendang untuk padamkan kebakaran rumah, mana hendak 'dan' air naik, Tuan Pengerusi. Air tidak kuat. Jadi, saya harap kementerian ini beri banyak lagi. Memang sudah berilah tetapi beri enjin yang lebih baik, lebih canggih lagi supaya kawasan-kawasan yang jauh daripada bomba-bomba kerajaan ini mendapat pertolongan dengan segera daripada bomba sukarela.

Akhir sekali, Tuan Pengerusi, mengenai pemetungan ini. Baru-baru ini saya bercakap tentang Berjaya South ini. Memanglah kita di Dewan Rakyat luluskan kepada Berjaya South untuk buat pemetungan tetapi saya harap janganlah penswastaan menyusahkan rakyat balik. Biarlah apabila penswastaan sesuatu itu mendatangkan keuntungan kepada kerajaan, di samping itu juga mendapat nikmat kepada rakyat. Jangan depa dok penaik ikut suka depa sahaja, Tuan Pengerusi. Jadi, kasihan, Tuan Pengerusi. Dulu kita bayar RM15, tahu-tahu bil datang jadi RM30. Hak dok buang pun ramai banyak itu juga. Kadang-kadang yang buang tinggal dua orang, anak-anak sudah keluar pergi kerja jauh daripada kawasan, tidak duduk sekali dengan emak dan bapa, pun depa naik harga.

Jadi, saya haraplah bahawa kementerian ini semak balik. Control sedikit. Jangan beri depa dok ambil untung lebih sangat. Kasihan pada rakyat, Tuan Pengerusi. Kemudian, inflasilah. Bila inflasi, rakyat tuntutan kenaikan gaji. Kerajaan juga teruk akhir-akhirnya. Bila kerajaan teruk, kerajaan hendak perbanyak lagi cukai itu dan ini rakyat juga teruk. Jadi, akhir-akhirnya rakyatlah yang menanggung kesusahan, Tuan Pengerusi. Jadi, saya harap kementerian kaji balik Syarikat Berjaya South ini supaya jangan kejayaan Syarikat Berjaya South ini menyusahkan rakyat. Terima kasih, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Seputeh.

4.06 ptg.

Tuan Liew Ah Kim [Seputeh]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya ingin menyentuh satu perkara tentang Maksud Bekalan 14, muka surat 87 Butiran 040000 - Kerajaan Tempatan.

Tuan Pengerusi, masalah pembeli-pembeli rumah kedai dua tingkat sebanyak 86 unit di Taman Kuchai Jaya ialah mereka dinafikan hak sebagai pengguna apabila lebih setahun tidak diberikan Sijil Kelayakan Menduduki (CF) sehingga sekarang. Adakah kerajaan akan mengambil tindakan ke atas pemaju perumahan Tetuan Tan Yew Lai Developer and Construction Sdn. Bhd. kerana gagal mendapatkan CF kepada pembeli-pembeli.

Yang Berhormat Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan telah pun memberi jaminan bahawa pembeli-pembeli akan diberi CF selepas 14 hari pembangunan-pembangunan siap dibina. Adakah Yang Berhormat Menteri sedar bahawa pembeli-pembeli 86 unit rumah kedai dua tingkat di Taman Kuchai Jaya yang sudah lebih setahun tidak lagi diberikan CF? Bukan sahaja pembeli-pembeli rumah di Taman Kuchai Jaya tidak diberikan CF, malah 200 unit rumah pangsa dua baris di Blok 1A, Kuchai Entrepreneurs' Park masih

tidak mempunyai CF sejak tahun 1990. Bilakah tarikh yang paling cepat penduduk-penduduk di rumah pangsa berkenaan akan diberikan CF? Adakah kerajaan sedar pembeli-pembeli menanggung kerugian dalam masa pemaju perumahan mengaut keuntungan?

Sama ada Yang Berhormat Menteri sedar banyak lagi kawasan perumahan yang belum memberikan CF kepada pembeli-pembeli termasuk juga lima blok rumah pangsa di Taman Naga Emas, Kuala Lumpur? Sama ada kerajaan sedar bahawa masalah CF mempunyai banyak kaitan dalam urusan jual beli rumah ini? Adakah Yang Berhormat Menteri akan campur tangan bagi menyelesaikan isu CF yang tidak diberi kepada dua baris rumah pangsa sebanyak 200 unit di Blok 1A Kuchai Entrepreneurs' Park supaya mendapat Hakmilik Berasingan (Strata Title) secepat mungkin?

Ketiadaan CF dan Hakmilik Berasingan juga menyebabkan pembeli-pembeli rumah dinafikan hak mereka bagi mendapatkan kemudahan lima tahun insurans. Siapakah yang akan bertanggungjawab sekiranya berlaku mala petaka atau bencana ke atas rumah-rumah berkenaan sekiranya kemudahan lima tahun insurans itu tidak diberikan kepada mereka?

Tuan Pengerusi, adakah kerajaan sedar rumah yang tidak mempunyai CF ini juga tidak akan diberi bekalan air dan bekalan api sedangkan mereka bukanlah penduduk haram? Apakah tindakan kerajaan ke atas pemaju-pemaju perumahan yang gagal mendapatkan CF kepada pembeli-pembeli sehingga mereka terpaksa menanggung pembayaran balik pinjaman kepada bank dengan tidak dapat menduduki bangunan yang berkenaan? Oleh itu...

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Penjelasan, Tuan Pengerusi...

Tuan Pengerusi: Ya, ada yang bangun.

Tuan Liew Ah Kim: Tidak payahlah. Masa tidak cukup.

Tuan Pengerusi: Ya, Yang Berhormat. Masa tidak cukup, Yang Berhormat.

Tuan Liew Ah Kim: Oleh itu, adakah jaminan kerajaan supaya pembeli-pembeli rumah pangsa di Taman Kuchai Jaya.....

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: 36(1), Tuan Pengerusi.....

Tuan Pengerusi: Ya, 36(1). On a point of order?

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Ya, on a point of order.

Tuan Pengerusi: Ya, ada apa?

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Perkara yang dibangkitkan ini tidak kena-mengena dengan perbahasan. Ini adalah masalah pembeli dengan penjual. Kalau ada masalah pembeli, sebagai Ahli Parlimen kawasan Yang Berhormat, mengapa tidak menasihatkan kepada pembeli supaya mengambil tindakan mahkamah kepada penjual atau pemaju? Di sini dasar, ini seperti Yang Berhormat membawa masalah ke mari.

Tuan Pengerusi: Ya, sila Yang Berhormat Seputeh, sila teruskan.

Tuan Liew Ah Kim: Cukup jelas ataupun niat dakwa pembeli, saya tidak tahulah.

Mengenai perkara CF yang ada kaitan, Tuan Pengerusi, sama ada Yang Berhormat Menteri bersedia untuk campur tangan atau menepati janjinya bahawa pembeli-pembeli ini akan menerima CF dalam tempoh 14 hari dari sekarang. Iklan yang dikeluarkan oleh pemaju-pemaju perumahan bagi menarik minat pembeli-pembeli adalah tertakluk kepada peraturan yang ditetapkan oleh pihak penguat kuasa yang boleh mendenda pemaju terbabit sehingga RM5,000. Adakah kerajaan merasakan bahawa denda tersebut setimpal dengan beban kerugian yang ditanggung oleh pembeli-pembeli? Tidakkah kerajaan atau Yang Berhormat Menteri sedar bahawa denda RM5,000 ini maksimum yang dikenakan kepada pemaju yang melanggar peraturan pembina perumahan itu hanya sekadar melepaskan batuk di tangga sahaja? Dengan keuntungan yang diperolehi oleh pemaju berjuta-juta ringgit adakah denda RM5,000 itu memberi kesan, sama ada kerajaan akan mengkaji semula denda maksimum kepada pemaju-pemaju yang terbabit melanggar peraturan pembinaan perumahan ini kepada angka yang lebih munasabah misalnya RM500,000. Adakah Yang Berhormat

Menteri sedar bahawa denda RM5,000 ini yang menyebabkan kerugian besar kepada orang ramai lebih rendah kalau dibandingkan dengan RM7,000 kepada seorang Ahli Parlimen yang berjuang untuk kepentingan orang ramai sehingga kerusi Parlimennya juga dirampas dengan cara tidak demokratik.

Sekian, terima kasih

Tuan Pengerusi: Senai.

4.14 ptg.

Tuan Lim Si Cheng [Senai]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya ingin merujuk kepada Maksud B.14 mengenai satu masalah banjir yang berlaku di kawasan penguasa tempatan di Senai.

Tuan Pengerusi, di jalan besar Batu 19 dan Batu 21 Kulai sering berlaku banjir kilat yang menyebabkan kesesakan lalu lintas dan ada kalanya mudah terputus hubungan antara jalan besar Kulai ke utara dan selatan. Saya terpaksa membangkitkan perkara ini di Dewan yang mulia ini kerana projek untuk mengelakkan masalah ini memerlukan peruntukan sejumlah lebih daripada RM7 juta. Oleh kerana di hulu sungai-sungai di Batu 19 dan di Batu 21 Pekan Kulai ini telah dibaiki jalannya dengan sempurna dan pesatnya pembangunan di kawasan tersebut. Maka aliran airnya dengan mudah dan cepat mengalir ke hilir sungai-sungai ini. Di bahagian hilirnya pula telah tidak dapat menampung aliran air dari hulu dan berlaku banjir yang kerap di kawasan yang saya sebutkan tadi itu.

Tuan Pengerusi, perkara ini telah menjadi satu isu yang sentiasa hebat dibangkitkan dan pihak penguasa kerajaan tempatan telah disalahkan. Sungguhpun pihak Majlis Daerah Kulai telah menyusun program untuk menyelesaikan masalah ini, akan tetapi memandangkan kos perbelanjaan projek ini sebagaimana yang telah saya sebutkan akan melebihi RM7 juta,

perkara ini adalah luar kemampuan pihak majlis. Maka saya ingin memohon supaya kementerian dapat memberikan bantuan peruntukan dalam perkara ini.

Perkara kedua, yang ingin saya bangkitkan ialah Maksud B.16 mengenai dengan Jabatan Perkhidmatan Bomba. Ingin saya bangkitkan masalah kekurangan perkhidmatan bomba di kawasan pilihan raya saya di Kulai juga. Balai Bomba Kulai belum pernah dipertingkatkan tarafnya sejak ianya didirikan pada tahun 1955. Daerah kecil Kulai ini mempunyai penduduk sejumlah lebih daripada 100,000 orang, terdapat 68 buah taman perumahan, 12 buah pekan kecil, 8 buah rancangan tanah Felda dan 11 buah estet swasta di daerah kecil Kulai. Kilang besar dan kecil dan industri berat dan ringan tidak kurang daripada 400 buah juga terdapat di daerah kecil Kulai ini. Soalan saya, Tuan Pengerusi, balai bomba Kulai dengan adanya hanya satu unit kereta bomba, sebuah van dan 20 orang ahli bomba sama ada dapat memberi perkhidmatan yang sempurna dan bekesan kepada pengundi-pengundi saya di kawasan Parlimen Senai. Oleh yang demikian, saya ingin mencadangkan supaya Balai Bomba Kulai dapat dinaikkan tarafnya dan juga saya ingin memohon supaya Pekan Saling dan Pekan Bukit Batu dapat didirikan balai bomba.

Tuan Pengerusi, saya beralih kepada Maksud B.15 di bawah bidang kuasa Jabatan Perancang Bandar dan Desa. Rang Undang-undang Perancang Bandar dan Desa 1995 telah diluluskan dan dikuatkuasakan, maka kini telah menjadi tanggungjawab Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan bagi memastikan kualiti kerja perancangan bandar dalam penyeliaan susun atur, penyediaan rancangan tempatan dan rancangan struktur yang dijalankan oleh jururancang yang bertauliah mencerminkan kerja profesional yang setinggi-tingginya.

Bagi mengelakkan masalah monopoli di kalangan profesional, jururancang bandar yang meningkat hanya seramai 50 orang setahun memang tidak dapat menampung keperluan masa depan. Jika dibandingkan dengan profesional lain seperti arkitek, peguam, jurutera dan sebagainya, kadar pengeluaran jururancang bandar adalah tidak mencukupi bagi

menampung permintaan pihak swasta dan awam. Oleh yang demikian, pihak kementerian perlu mengambil langkah dan bertindak dari semasa ke semasa bagi memastikan bahawa setiap negeri ataupun daerah harus mempunyai pilihanan firma-firma jururancang bandar yang bertauliah supaya keadaan monopoli oleh sesetengah firma tidak berlaku.

Memandangkan setiap projek pembangunan mempunyai kesan yang luas kepada alam sekitar, lalulintas, ekologi dan tapak, semua makluman projek tidak dapat digambarkan dalam sekeping pelan sahaja. Maka adalah wajar Jururancang Bandar yang bertauliah dapat menghasilkan cadangan susunatur yang berkenaan dengan menyediakan laporan menerangkan rasional-rasional serta konsep perancangan pembangunan tersebut.

Pindaan Akta Perancangan Bandar dan Desa yang telah dapat Dewan yang mulia ini menyelesaikannya pada bulan September 1995 yang lalu merupakan satu langkah yang baik ke arah tujuan pemeliharaan khususnya di kawasan yang berbukit atau tanah curam. Untuk memastikan pihak berkuasa perancangan tempatan menjalankan kerja perancang bandar yang berkesan, pihak berkuasa perancangan tempatan haruslah mengadakan jawatan Perancang Bandar dalam membantu tugas tersebut.

Tuan Pengerusi, saya ingin mencadangkan supaya setiap pihak penguasa tempatan mempunyai Hari Jururancang Bandar sendiri untuk memastikan kesinambungan tugas perancangan ini. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Tambun.

4.22 ptg.

Tuan Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah [Tambun]: Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh tentang Kerajaan Tempatan, Program 040200 iaitu mengenai dengan Kemajuan Perkampungan.

Seperti mana kita sedia maklum, di kawasan Majlis Bandaraya terdapat tiga jenis kampung, iaitu kampung baru Cina, kampung Melayu tradisi dan rancangan perkampungan tersusun. Perkara serius yang saya ingin bangkitkan di dalam perbahasan ini ialah siapakah yang bertanggungjawab terhadap pembangunan prasarana rancangan perkampungan tersusun? Saya membangkitkan perkara ini sekali lagi kerana seperti mana yang telah saya nyatakan bahawa rancangan perkampungan tersusun adalah satu-satunya kawasan yang tidak langsung dibangunkan oleh Majlis Bandaraya Ipoh pada hal penduduk-penduduk di rancangan perkampungan tersusun tersebut membayar cukai pintu ke Majlis Bandaraya Ipoh.

Untuk makluman Tuan Pengerusi, di kawasan rancangan perkampungan tersusun masih belum lagi ada jalan tar, perparitan, lampu jalan dan khidmat pembersihan. Untuk makluman Tuan Pengerusi juga bahawa di Bandaraya Ipoh yang mempunyai lebih kurang 200,000 penduduk bumiputera, hampir 100% penduduk bumiputera tinggal di kawasan rancangan perkampungan tersusun. Jikalau kita biarkan kawasan ini mundur dan tidak maju, ini bermakna bahawa kita menafikan hak kepada kaum bumiputera untuk mendapatkan peluang-peluang pembangunan.

Saya juga ingin menyentuh B.15 - Jabatan Perancangan Bandar dan Desa iaitu Butiran 020000 - Perancangan Pelan-pelan Pembangunan. Dari apa yang saya perhatikan, terdapat fokus yang berlainan dari segi penyediaan pelan susunatur untuk kawasan-kawasan kampung Melayu ataupun kawasan-kawasan taman perumahan bagi orang-orang Melayu atau bumiputera dengan kawasan-kawasan bukan Melayu, baik di taman perumahan mahupun di kampung baru Cina.

Bagi taman perumahan dan kampung baru Cina, fokusnya adalah ke atas kawasan residential dan juga untuk membangunkan kawasan komersil ataupun pusat komersil.

Manakala bagi kawasan taman perumahan bagi kaum bumiputera ataupun untuk rancangan perkampungan tersusun bagi kaum bumiputera tidak ada ditekankan fokus kepada pembangunan kawasan komersil.

Tuan Pengerusi, untuk makluman, dalam penelitian saya bagi taman-taman perumahan bukan bumiputera ataupun rancangan kampung baru Cina, kawasan masuk ke kawasan perumahan tersebut didirikan rumah-rumah kedai dan kawasan ini begitu strategik untuk dapat dimajukan sebagai tempat komersil. Bagi kawasan taman perumahan bumiputera ataupun rancangan perumahan tersusun, kawasan-kawasan rumah kedai ini diletakkan di satu bucu kampung tersebut.

Oleh kerana sikap manusia yang kadang kala malas dan sambil lewa, apabila dia balik dari pejabat dia akan pergi ke kedai yang dia lalui. Dengan sebab itu kawasan-kawasan komersil yang diletakkan di kawasan yang jauh dengan jalan masuk kawasan-kawasan perumahan tersebut tidak berdaya maju dan kebanyakan kawasan-kawasan komersil di kawasan perumahan kaum bumiputera ataupun rancangan perkampungan tersusun menjadi begitu mundur dan tidak maju.

Saya mengesyorkan, bagi kawasan-kawasan taman perumahan kaum bumiputera mahupun rancangan perumahan tersusun, satu sistem pembangunan secara bersepadu dijalankan iaitu melibatkan pembinaan masjid ataupun surau sebagai pusatnya, kawasan komersil dan juga kawasan perumahan supaya kekuatan potensi individu itu dapat ditingkatkan dengan cara pembangunan berbentuk bersepadu tersebut.

Saya juga ingin menyentuh tentang B.16 iaitu Jabatan Perkhidmatan Bomba, Butiran 050000 - Penyelidikan, Perancangan dan Pembangunan.

Saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri mengenai dengan rancangan pembangunan pili bomba. Siapakah yang dipertanggungjawabkan untuk menyenaraikan tempat-tempat yang harus didirikan paip bomba? Adakah kita menggunakan sistem 'top-bottom management' iaitu daripada kementerian atau jabatan mengesyorkan ataupun mengenalpastikan rancangan-rancangan pembangunan tersebut dan melaksanakan pembangunan tersebut ataupun daripada "bottom-top management" iaitu penduduk sendiri yang mengesyorkan kepada jabatan untuk mendirikan paip bomba ini?

Tuan Pengerusi, saya membangkitkan perkara ini kerana dalam penelitian saya terdapat tempat-tempat yang mana kita rasa sudah cukup paip bomba, lebih bilangan paip bomba yang ada manakala di setengah-setengah kawasan tidak ada langsung paip bomba ataupun hanya satu atau dua sahaja paip bomba didirikan. Saya pernah membangkitkan perkara ini, sebagai contoh yang saya berikan, di kawasan Manjoi yang mempunyai 37,000 penduduk, lebih kurang ada dua, tiga sahaja paip bomba dibandingkan dengan kawasan perumahan yang ada 2,000-3,000 penduduk mempunyai pili bomba yang lebih banyak daripada itu. Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Penampang.

4.29 ptg.

Tuan Paul Noutin [Penampang]: Tuan Pengerusi, terima kasih. Saya ingin menyentuh Maksud B.14 yang mana peruntukan bagi tahun 1996 iaitu sebanyak RM191 juta merupakan lebih RM117.5 juta jika dibandingkan dengan peruntukan yang sama pada tahun 1995. RM100 juta daripada penambahan itu ialah peruntukan pembersihan longkang dan parit di seluruh negara iaitu Program 060700.

Tidak ada peruntukan seumpama ini pada tahun 1995 dan oleh sebab itu kebersihan longkang dan parit di kebanyakan tempat tidak dihiraukan. Ini nyata kerana kejadian banjir

di kebanyakan tempat berpunca dari masalah parit dan longkang yang tidak bersih. Mujurlah kerajaan menyedari graviti masalah tersebut ketika menyediakan Belanjawan untuk tahun 1996.

Tuan Pengerusi, kawasan Penampang iaitu kawasan yang saya wakili memang terkenal dengan masalah banjir setiap kali hujan turun. Punca pertama kejadian banjir itu ialah keadaan longkang dan parit yang tidak dapat berfungsi dengan efektif sebagai saluran air ke sungai dan longkang dan parit di kebanyakan tempat tersumbat akibat keruntuhan tanah dan banyak pula dihiasi dengan tumbuh-tumbuhan sehingga menyebabkan parit langsung tidak kelihatan.

Adalah diharapkan masalah ini akan dapat diselesaikan dengan adanya peruntukan sebanyak RM100 juta dalam Belanjawan 1996 untuk pembersihan longkang dan parit itu.

Tuan Pengerusi, punca kedua yang amat kritikal sekali ialah masalah sungai yang menyalurkan air ke laut. Walaupun sistem longkang dan parit semuanya baik dan bersih, masalah banjir di Penampang hanya dapat diselesaikan kalau Sungai Putatan diluruskan, diperbesar dan diperdalamkan sebagai alternatif saluran air kepada Sungai Petejas yang sedia ada.

Tuan Pengerusi, saya difahamkan pada mulanya sebanyak RM10 juta telah diperuntukkan bagi projek itu oleh Kerajaan Persekutuan. Tetapi atas sebab-sebab yang tidak diketahui peruntukan tersebut tidak dikeluarkan hinggalah sekarang, walaupun dipohon berkali-kali oleh Kerajaan Negeri melalui Jabatan Parit dan Taliair, iaitu Drainage and Irrigation Department. Segala perancangan termasuklah design dan persediaan tanah yang mana semuanya telah digazet untuk tujuan tersebut telah lama hampa menanti pelaksanaan projek itu akibat keengganan Kerajaan Persekutuan mengeluarkan peruntukan.

Tuan Pengerusi, perkara seumpama ini amat menyedihkan kerana masalah besar yang dihadapi oleh rakyat di kawasan Penampang tidak dihiraukan. Setiap kali banjir melanda,

beratus-ratus ribu ringgit dianggarkan rosak dan kerugian yang dialami oleh rakyat dan kerap juga kehilangan nyawa berlaku. Di sini, saya merayu kepada Kerajaan Persekutuan agar memberi peruntukan yang diperlukan 'to rehabilitate Putatan River,' dengan izin, Tuan Pengerusi, supaya masalah banjir di Penampang dapat diselesaikan sekali gus atau 'once and for all,' dengan izin.

Tuan Pengerusi, saya juga ingin menyentuh sedikit mengenai Maksud B. 16 - Keberkesanan Program Operasi Melawan Kebakaran - tertakluk besar kepada kepakaran anggota-anggota Bomba dalam bidang kerja dan tugas mereka. Peruntukan untuk program latihan bagi tahun 1996 jauh kurang jika dibandingkan dengan peruntukan yang sama pada tahun 1995. Apakah ini menunjukkan kurang emphasis diberi untuk program dan aktiviti latihan pada tahun 1996?

Tuan Pengerusi, disebabkan pentingnya program latihan yang berkesan kepada ahli-ahli bomba dan juga memberi pengetahuan kepada orang awam dalam aspek keselamatan kebakaran dalam keadaan yang semakin sophisticated, adalah diharapkan peruntukan yang nampaknya kurang itu dikaji semula.

Tuan Pengerusi, jangka masa yang diambil oleh perkhidmatan Bomba untuk tiba ke tempat kejadian kebakaran amat penting sekali. Kerana kelweatan Bomba menyebabkan kebakaran hanya meninggalkan abu. Ini memang nyata sekali di kawasan Penampang, iaitu kawasan yang saya wakili. Ini disebabkan jarak jauh dari balai Bomba, dan juga kesesakan lalu lintas yang sering berlaku. Justeru itu, saya merayu di sini agar Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyegerakan stesen perkhidmatan Bomba diadakan berhampiran dengan Pekan Dumagan. Memang stastik kebakaran serta kerugian akibat api di kawasan

Penampang, jelas menjustifikasikan bahawa stesen perkhidmatan Bomba itu amat diperlukan. Sekian, terima kasih, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Balik Pulau.

4.36 ptg.

Dr. Nungsari bin Ahmad Radhi [Balik Pulau]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya ingin bercakap tentang perkara Maksud P.14 yang pertamanya, Butiran 01500 di bawah Projek Rumah Awam Kos Rendah, khususnya di bawah Butiran 01507 untuk peruntukan kepada Kerajaan-kerajaan Negeri di Semenanjung Malaysia. Saya ingin mendapat penjelasan, kalau boleh diberikan daripada jumlah yang diperuntukkan itu berapa banyak yang diperuntukkan kepada kedua-dua pihak berkuasa tempatan di negeri Pulau Pinang, iaitu untuk MPBT dan juga MPST.

Oleh kerana yang kedua, Tuan Pengerusi, berkenaan dengan Maksud P. 16, Butiran 00100, mengenai balai bomba, saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri sama ada di dalam peruntukan pembangunan bomba ini untuk tahun 1996, adakah terdapat perancangan untuk pengwujudan balai Bomba di kawasan Telok Kumbar ataupun Sungai Batu di kawasan Parlimen Balik Pulau. Soalnya, kawasan ini telah dikenal pasti oleh kedua-dua Kerajaan Negeri Pulau Pinang dan juga pihak PERDA, iaitu pihak berkuasa Pembangunan Wilayah di Pulau Pinang untuk menjadi satu pusat pertumbuhan bandar yang baru. Didapati bahawa di kawasan tersebut sehinggalah ke kawasan Bayan Lepas yang merupakan satu bandar yang lain, tidak ada satu balai bomba. Pihak berkuasa tempatan telah pun meluluskan begitu banyak pembangunan perumahan di sekitar kawasan tersebut.

Baru-baru ini dalam masa dua bulan ini, saya telah pergi melihat dua kebakaran dalam kawasan ini. Satunya, tujuh buah kedai terbakar hangus yang melibatkan dua kematian, dan

satu lagi kebakaran sebuah rumah yang nasib baik tidak melibatkan kebakaran. Jadi, balai bomba yang terdekat dengan kawasan tersebut berada di Bayan Baru, terkeluar sedikit daripada kawasan saya. Jadi, saya ingin bertanya kementerian tentang apakah rancangan sama ada Butiran 00100 ini ada dimasukkan untuk pembinaan balai bomba di kawasan tersebut ataupun ada perancangan untuk diwujudkan balai bomba di kawasan tersebut?

Saya rasa kadar peningkatan penduduk dan kepadatan penduduk di kawasan tersebut dan juga di kawasan Bayan Lepas di masa empat-lima tahun akan datang ini akan jadi begitu pesat dan memberi justifikasi yang cukup untuk dibina satu balai bomba yang servis di kawasan sekeliling itu. Kerana kadang-kadang kita lihat kalau lima minit pun perbezaan perjalanan kebakaran boleh menyebabkan damage yang begitu banyak dan kematian/kehilangan nyawa manusia. Tujuh kedai yang terbakar pada hari itu, dalam masa kurang daripada setengah jam dan orang yang menjadi mangsa kebakaran itu pun bukan orang tua, tetapi begitu cepat api merebak hingggakan tak sempat hendak menyelamatkan diri masing-masing.

Perkara ketiga, yang ingin saya cakap ialah Maksud B.14, Butiran 040000 - Kerajaan Tempatan. Pada masa perbahasan dasar tempoh hari, saya ada membangkitkan tentang rasa perlu diadakan satu akta lain untuk mengawal selia atau memperuntukkan perancangan yang lebih rapi dalam pembangunan luar bandar.

Yang Berhormat Timbalan Menteri telah menjawab bahawa mengikut Akta Perancang Bandar dan Desa, pihak-pihak berkuasa tempatan boleh membentuk pelan struktur masing-masing dan diwartakan pelan itu dan untuk kawasan luar bandar, pelan struktur itu dibentuk pelan pembangunan daerah, kalau tidak silap saya, dikatakan. Tetapi saya ingin menimbulkan juga perkara ini sekali lagi oleh sebab kita masih tidak berpuas hati tentang cara pelaksanaan perancangan pembangunan di kawasan-kawasan luar bandar, kawasan-kawasan yang dikira sebagai kawasan baru. Sebab ia kawasan semula jadi yang ada sedikit sebanyak infrastruktur asas dan hanya akan mengalami satu perubahan yang ketara dari

fizikalnya apabila diadakan pembangunan perumahan ataupun apa-apa juga pembangunan yang terancang.

Kita merasakan seperti yang ada sekarang ini, persoalan pelan pembangunan daerah, saya ingin bertanya siapakah sebenarnya terlibat dalam penggubalan pelan pembangunan daerah ini? Sudah tentunya ia tidak melibatkan Ahli Parlimen dan juga wakil-wakil rakyat di peringkat Dewan Undangan Negeri, tetapi kesan daripada pelaksanaan pelan ini yang menerima reba dia ialah wakil-wakil rakyat sendiri yang tidak terlibat dalam penggubalan pelan ini. Dan kita juga, dengan tidak adanya penglibatan kita dalam pelan ini, kita tidak juga boleh menentukan corak dan jenis pembangunan yang boleh diwujudkan dalam kawasan kita.

Satu lagi masalah kita rasakan ialah kesan pembangunan apa-apa juga kesan pembangunan fizikal yang diluluskan untuk mana-mana kawasan terutamanya di kawasan luar bandar, kesan dia ke atas kawasan sekeliling, saya rasa tidak diambil endah langsung. Kesan selain daripada kesan rakyat sekeliling terasa terpinggir oleh apa juga pembangunan yang terjadi, itu satu hal, tetapi kesan daripada banjir, kesan daripada tidak cukupnya infrastruktur sokongan yang sepatutnya ada dulu sebelum diluluskan apa-apa juga pelan pembangunan, itu pun tidak diadakan.

Hari Sabtu lepas, Tuan Pengerusi, saya pergi satu majlis ikhtifal di satu madrasah, masa saya mula bercakap, lantai madrasah itu kering lagi. Lepas saya bercakap dalam 20 minit, air sampai dekat lutut saya. Itu adalah satu kesan daripada kesan banjir kilat yang terjadi oleh sebab pihak-pihak berkuasa tempatan telah meluluskan perancangan pembangunan tanpa terlebih dahulu memastikan bahawa infrastruktur sokongan seperti parit, longkang apa juga jenis yang mereka patut buat dahulu, tidak diambil kira dan menjejaskan kehidupan orang dengan begitu kejam sekali, pada pendapat saya.

Saya ingin, oleh sebab saya hendak bercakap umum sedikit, saya ingin pergi kepada Maksud B.15 di bawah Butiran 060000 untuk membolehkan saya bercakap secara umum tentang masalah Inter-Governmental Relationship yang ada di negara kita sekarang ini, di antara Kerajaan Pusat, Kerajaan Negeri dan juga Kerajaan Tempatan. Dua kerajaan yang pertama adalah kerajaan di Dewan Rakyat ini, yang ditentukan oleh undi dan Kerajaan Negeri yang ditentukan oleh undi dan kita ada Kerajaan Tempatan yang dilantik. Banyak masalah pertindihan kuasa di antara tiga jenis kerajaan ini dan banyak pembahagian tanggungjawab tentang apa yang berlaku on the ground, di kalangan tiga-tiga kerajaan ini, tetapi kita dapati di peringkat Kerajaan Persekutuan, kita ada Kementerian Kerajaan Tempatan dan Perumahan.

Dan kita tengok peruntukan pun, kalau untuk kementerian ini peruntukan Kerajaan Persekutuan hampir setengah bilion ringgit lebih kepada kementerian ini. Jadi, nyata sekali bahawa yang menjalankan, yang menggerakkan kesemua ini ialah Kerajaan Persekutuan, tetapi pengawasan Kerajaan Persekutuan mahupun Kerajaan Negeri ke atas perkara-perkara yang dipertanggungjawabkan ke atas Kerajaan Tempatan, pihak-pihak berkuasa tempatan, kadang-kadang agak terhad. Dan inter-governmental relationship antara ketiga-tiga ini, kita rasakan di bawah butiran dasar baru ini, kursus-kursus yang pegawai-pegawai hendak dihantar pergi ini, seminar dan sebagainya, saya rasa dan seru agar antara perkara yang perlu difikirkan ialah tentang masalah inter-governmental relationship antara tiga peringkat kerajaan ini dan bagaimana hendak meningkatkan akauntabiliti pihak Kerajaan Tempatan tentang apa yang berlaku on the ground, walhal, yang memberi peruntukan yang banyak ialah Kerajaan Persekutuan.

Ini satu perkara yang saya rasa, satu perkara yang agak penting yang kita kena selesaikan, kalau tidak, satu pihak kata dia tidak ada kuasa hendak buat, tetapi masalah telah wujud. Jadi, saya berharap mendapat sesuatu penjelasan daripada kementerian tentang soal hubungan di antara ketiga-tiga peringkat kerajaan ini.

Saya juga merasakan, sebagai satu kawasan yang mengalami perubahan yang begitu banyak dari segi pembangunan fizikal, kita merasa seolah-olah cacat dalam menangani apa yang telah, sedang berlaku dan akan berlaku kerana kuasa kebanyakannya ada di pihak berkuasa tempatan dan kita rasa kita hendak meluluskan hampir setengah bilion lebih daripada duit Kerajaan Persekutuan untuk pihak-pihak berkuasa tempatan untuk menjalankan kegiatan mereka, tetapi kita kurang kuasa untuk menangani apa yang berlaku di peringkat itu.

Perkara yang akhir yang saya hendak timbulkan.....

Tuan Pengerusi: Ada satu minit lagi Yang Berhormat.

Dr. Nungsari bin Ahmad Radhi: Ya, perkara terakhir yang hendak saya timbulkan ialah soal, ini tidak jelas dekat mana saya hendak pergi, tetapi saya timbul bawah butiran yang sama ini, tentang sisa toksik. Soal perkhidmatan sewerage dan juga sampah itu jelas di bawah Kerajaan Tempatan, tetapi pembuangan sisa toksik ini dan lokasi dan apa juga mekanisme yang hendak diadakan ini, saya minta penjelasan daripada, mungkin daripada Kementerian Kerajaan dan Perumahan untuk menjelaskan apakah perancangan untuk seluruh negara dari segi mengurus pembuangan sisa-sisa toksik. Sekian, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Ya, Ipoh Barat.

4.48 ptg.

Tuan Ho Cheong Sing [Ipoh Barat]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya ingin membahaskan mengenai B.14 pecahan 050000 - Perkhidmatan Pemetungan. Objektif Akta Perkhidmatan Pemetungan 1993 adalah baik kerana ia bertujuan untuk mewujudkan keadaan persekitaran yang lebih baik untuk rakyat di masa depan. Saya menyokong akta ini.

Tuan Pengerusi, Indah Water Konsortium (IWK) adalah kontraktor perkhidmatan pemetungan berlesen yang dilantik oleh kerajaan untuk memberikan perkhidmatan berikut seperti yang tercatat dalam cadangan awal mereka:-

- (i) menjalankan serta menyelenggarakan semua sistem pemetungan awam;
- (ii) merancang, mereka bentuk dan membina sistem pemetungan awam yang baru;
- (iii) melakukan pembersihan ke atas semua tangki najis individual pada jangka masa yang ditetapkan;
- (iv) menjalankan kerja-kerja berkaitan termasuk membuang sisa-sisa pembuangan ke tempat yang sepatutnya.

Tuan Pengerusi, saya amat kesal kerana IWK tidak menjalankan sebarang kerja seperti yang dicatat dalam cadangan mereka. Rakyat tidak berpuas hati dan membantah cara penswastan projek dijalankan. Dengan mengambil langkah memungut bayaran dahulu sebelum memberikan perkhidmatan telah menimbulkan banyak rungutan dan bantahan rakyat.

Kategori pemetungan telah dikelaskan kepada pengguna domestik dan bukan domestik dan juga sebagai persambungan dan tangki septik. Pegawai-pegawai IWK pula tidak melakukan penelitian yang terperinci sebelum menetapkan pengelasan tersebut dan ini

telah menyebabkan ramai pengguna yang telah diletakkan di bawah kelas dan kadar bayaran yang salah.

Tuan Pengerusi, Jabatan Pembetulan juga mempunyai masalah kekurangan kakitangan. Adalah didapati hanya terdapat seramai 58 orang sahaja kakitangan di jabatan ini. Memandangkan perkembangan yang berlaku, jabatan ini sepatutnya mempunyai sekurang-kurangnya tiga kali ganda daripada jumlah kakitangan yang sedia ada. Dengan ini, Jabatan Pembetulan akan dapat melaksanakan tugas mereka dengan sempurna.

Masalah kekurangan pekerja telah menyebabkan kakitangan-kakitangan yang sedia ada yang mewakili kerajaan bagi mengawasi IWK tidak dapat mengkaji dengan cara yang menyeluruh ke atas cadangan pembetulan yang dikemukakan oleh pemaju perumahan.

Saya mencadangkan agar kementerian mengambil tindakan terhadap perkara di atas dengan menambahkan lebih ramai kakitangan yang berkecuali di Jabatan Pembetulan bagi membolehkan tugas dan pengawasan yang baik dapat dijalankan ke atas semua aktiviti IWK.

Tuan Pengerusi, orang ramai tentunya bersedia untuk menjelaskan bayaran untuk pembetulan apabila pihak IWK dapat memenuhi dan menepati tugas dan khidmat mereka seperti apa yang terdapat di dalam cadangan yang telah mereka kemukakan kepada pihak kerajaan. Jika di lihat kepada projek-projek penswastan yang lain seperti TNB mempunyai 30,000 pekerja, Telekom juga mempunyai 30,000 pekerja dan Jabatan Pos pula mempunyai 15,000 pekerja. Dengan ini, saya ingin bertanya kepada kementerian, berapa ramaikah pekerja yang terdapat di IWK. Berapakah jumlah pejabat yang telah ditubuhkan oleh IWK di seluruh negara dan berapakah jumlah tangki-tangki untuk kerja pembersihan yang dimiliki oleh IWK. Pihak IWK sepatutnya mencontohi TNB, Telekom dan Pos di dalam

melaksanakan projek penswastaaan yang mana telah dapat memberikan khidmat dan kemudahan yang sangat memuaskan hati rakyat. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Tumpat.

4.56 ptg.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood [Tumpat]: Tuan Pengerusi, B.14 - KP 24 - Aktiviti dan Strategi. B.14 - 030200 - Penyelidikan dan Pembangunan, 030300 - Skim Pinjaman Perumahan, 030500 - Pengawasan dan Penguatkuasa dan juga B.15 - Kerajaan Tempatan.

Tuan Pengerusi, yang pertama yang ingin saya sentuh ialah masalah kebersihan di kawasan perumahan kos rendah dan juga di kawasan gerai-gerai di Majlis Kerajaan Tempatan. Misalnya, kita beri satu contoh, di Majlis Kerajaan Tempatan Gombak serta misalnya di Greenwood. Kalau kita lihat di situ, di kawasan perumahan memang sampah-sampah diangkut oleh lori-lori yang tidak tertutup. Mungkin telah diswastakan kepada pihak swasta tetapi yang kita nampak di mana penghuni-penghuni perumahan biasanya mereka bubuh sampah di dalam beg plastik yang kecil-kecil itu digantung di pagar, kadang-kadang kita lalu di kawasan perumahan, ada yang pecah, ada yang dipagut ayam, ada yang digigit kucing, anjing dan sebagainya sehingga kita lihat keadaan persekitaran perumahan itu keadaannya begitu tidak selesa, sudahlah perparitannya tidak ada sistem, mungkin kalau di kawasan perumahan kos sederhana itu mungkin agak lebih baik. Kita haraplah pihak kementerian supaya mengambil perhatian bagaimana untuk mengatasi persoalan-persoalan terutama masalah kebersihan ini.

Yang kedua, kalau kita lihat di kawasan gerai-gerai, misalnya di Greenwood misalnya sebagai contoh dan apa yang saya lihat, bukan sahaja di situ, banyak lagi, tetapi sebagai satu

contoh, kita lihat di Greenwood, kawasan gerai-gerai yang menjual di situ, memanglah kita lihat penjual-penjual di situ banyak bumiputera, tetapi masalah kebersihan, misalnya kalau kita lihat lantai mereka tidak dibersihkan, kadang-kadang daki di lantai itu seolah-olah tidak nampak, floor tidak nampak, lantai tidak nampak, apa makna lantai, tidak tahu bagaimana yang asalnya, tertutup sama sekali. Sepatutnya pihak kerajaan tempatan mengambil tindakan supaya dibersihkan, di waktu malam walaupun gerai di situ kita lihat ditutup pada pukul 3.00 pagi, sepatutnya sebelum ia tutup itu, selain daripada kerusinya disusun, ianya juga mesti membersihkan lantai-lantai supaya bersih.

Saya tidak tahu bagaimana perancangan membuat gerai-gerai itu. Kita lihat beberapa parit telah dibina, lantas dibiarkan kepada tuan punya gerai ini, penutup longkang itu dibiarkan kepada pemilik gerai itu untuk dibuat oleh masing-masing, macam-macamlah yang dibuat, ada yang meletakkan kayu, ada yang meletakkan buluh, ada yang meletakkan besi, cukup-cukup indah pemandangannya, Tuan Pengerusi, kalau kita lihat. Tetapi parit atau longkang yang di kawasan bangunan itu yang telah dibuatkan oleh pihak kontraktor, di situ seolah-olah macam tong sampah, tempat simpan sampah, cuba buka kayu itu, kalau kita lihat, akan keluarlah berulat-ulat dan macam-macam di tempat itu. Kenapakah pihak kita tidak boleh membersihkan pada tempat ini, kalau tidak seminggu sekali supaya benda itu bersih, tidak berbau.

Makanan di situ memang enak tetapi bila hendak makan, kalau ingat kepada soal kebersihannya, inilah persoalannya. Jadi, bandar Kuala Lumpur ini tidak bersih lagilah wilayahnya. Cubalah persoalan-persoalan itu diatasi. Tirulah contoh seperti Kelantan. Kalau biasa pergi Kelantan, bersih, selesa, harga barang murah dan sebagainya.

Kerajaan Pusat ini satu hal juga. Kelantan dia tidak mahu bantu tetapi dari segi kebersihan, dia tidak mahu tiru Kelantan. Dia hendak tiru siapa? Hendak tiru Wawasan 2020? Bila Wawasan 2020 hendak sampai? Ini satu hal juga. Macam lori yang angkat sampah. Saya rasa perlu kita tetapkan satu polisi supaya lori yang tertutup sahaja dibenarkan. Jangan biar pada India-India itu, bawa lori dengan keadaan

Tadi saya telah sentuh masalah perumahan kos rendah, kawasan persekitarannya dan juga gerainya. Yang ketiga, masalah pasar malam. Macam di Greenwood juga, setiap minggu ada pasar malam. Apabila pasar malam ada, kita tahulah budaya orang kita ini. Dia bukan sahaja menjual, dia buat sampah. Bila kita tengok sahaja, apabila malam itu ada pasar malam, bukan sahaja di Greenwood, banyak lagi tempat-tempat yang ada pasar malam, kita lihat waktu pagi ini keadaannya memang kotor. Maka sepuluh tukang sapu itu membersihkan setakat yang dia mampu sahaja sebab dia orang makan gaji. Bubuh dalam raga, kemudian kita lihat lepas daripada itu, kalau hujan datang bersihlah sedikit, kalau hujan tidak datang..... Lantas minggu depan, ada pula pasar malam, kotor pula.

Pihak kita, pihak kementerian cubalah memikirkan bagaimana satu cara supaya keadaan, kalau hendak berjual di pasar malam itu, juallah tetapi keadaan apabila selepas daripada pasar malam itu, keadaan yang ada di persekitarannya itu kembali bersih dari sisa. Yang pentingnya sebagaimana seruan Perdana Menteri sendirilah, dia mengatakan hendak mewujudkan bandar dalam taman, dalam cahaya. Ini bukan dalam taman, ini bukan dalam cahaya, cakap sahaja besar, buatnya tidak. Jadi, susah.

Tuan Pengerusi, yang kedua saya hendak sentuh masalah kontraktor dan mungkin perkara ini telah banyak disentuh oleh kawan-kawan sebelum daripada ini. Terutama dari segi amanah, saya lihat dari segi kontraktor, perkara yang sering berlaku ialah pihak pemaju

telah menyalahgunakan PA yang telah diberi. Setelah mereka dapat wang dari bank, projek tidak selesai dibuat. Bila projek tidak selesai dibuat, akhirnya bank terpaksa menjual projek tersebut bagi mengembalikan wangnya. Pemaju lepas, tidak tahu ke mana, tuan punya tanah menjilat jari.

Ini sering berlaku. Demikian juga halnya dengan pembeli. Mereka terpaksa sama ada dengan membuat pinjaman dengan kerajaan ataupun dengan bank. Kalau dengan Kerajaan Kelantan, tidak apalah dia tanpa bunga, tanpa interest, tidak menjadi risiko yang begitu besar. Perjanjian telah pun dibuat. Rumah yang diidam-idamkan terbengkalai. Kontraktor lepas tangan ataupun sengaja supaya orang mengisytiharkan bankrap atau muflis.

Jadi, yang menjadi mangsanya adalah merupakan pembeli di mana pinjaman mesti dibayar, sewa rumah juga mesti mereka bayar. Bunga semakin meningkat, sampai bila.....

Tuan Pengerusi: Minta gulung, Yang Berhormat.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: ...pembeli dibuatnya.....
Habiskah, Tuan Pengerusi?

Tuan Pengerusi: Ya.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Cubalah kita memikirkan satu keadaan bagi mengatasi isu-isu seperti ini supaya pihak tuan tanah tidak teraniaya, pihak pembeli juga tidak teraniaya dan pihak kontraktor tidak akan lepas sebagaimana apabila dia mengisytiharkan bankrapsi, muflis sudah lepas. Saya rasa perlu kerajaan mengadakan satu hukuman yang berat sebagaimana yang dicadangkan oleh Seputeh itu, mendenda RM150,000 atau RM1 juta, supaya mereka takut, jangan membuat kerja yang tidak fasal-fasal. Kalau di Siam, dia sudah tembak orang macam itu. Sebab kita ini, dia tidak buat macam itu. Terima kasih, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Batu Gajah.

5.05 ptg.

Tuan Yeong Chee Wah [Batu Gajah]: Tuan Pengerusi, terlebih dahulu saya berterima kasih kerana memberi peluang kepada saya untuk berucap di petang ini.

Tuan Pengerusi, saya ingin mengucapkan syabas kepada Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan kerana telah membentangkan Belanjawan yang baik demi menepati objektifnya bagi menyediakan persekitaran yang sihat, selamat sejahtera dan indah dengan pertumbuhan sosio-ekonomi untuk masyarakat Malaysia yang maju dan berdisiplin.

Begitu juga dengan Jabatan Perancangan Bandar dan Desa yang turut menekankan soal rancangan tempatan dalam strateginya. Tidak lupa juga Jabatan Bomba Malaysia yang memberi perhatian kepada peningkatan sistem pencegahan keselamatan bangunan-bangunan termasuk bangunan-bangunan yang dibina sebelum perang serta memperkenalkan usaha bagi melibatkan penduduk tempatan dalam mencegah kebakaran dalam projek Skim Anak Angkat Pili Bombanya.

Tuan Pengerusi, walau bagaimanapun, saya ingin menarik perhatian kementerian mengenai beberapa perkara. Tuan Pengerusi, saya amat tertarik dengan usaha Jabatan Bomba Malaysia untuk meningkatkan total awareness, dengan izin, di kalangan masyarakat melalui peningkatan program pendidikan dalam aspek-aspek pencegahan dan keselamatan kebakaran.

Walaupun bagaimanapun, saya kesal kerana sebuah pekan yang sedang pesat membangun seperti Menglembu di kawasan saya tidak mempunyai sebarang balai bomba. Sekiranya berlaku kebakaran, penduduk terpaksa memanggil khidmat bomba dari Bandar Raya Ipoh yang pastinya menggunakan Jalan Lahat yang sempit dan sentiasa menghadapi halangan lintasan kereta api yang ditutup sebanyak 42 kali sehari semalam. Ini menyebabkan kereta bomba sampai lewat di tempat kejadian.

Oleh itu, saya mohon kepada Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan agar menimbangkan untuk membina sebuah balai polis di pekan Menglembu selain dari dapat

memberi khidmat di kawasan itu dengan cepat, ia mungkin dapat menyelamatkan lebih banyak nyawa dan harta benda di kawasan-kawasan lain yang hampir dengannya seperti Bukit Merah, Lahat dan Pusing.

Tuan Pengerusi, saya juga ingin menyentuh mengenai Akta Kawalan Sewa 1966. Akta ini sepatutnya telah dikaji semula kerana ianya tidak langsung membela nasib pemilik-pemilik bangunan itu sendiri. Sebagai contoh, Bandar Raya Ipoh mempunyai banyak rumah kedai iaitu jika tidak silap saya, lebih 700 buah di pekan lama dan lebih 1,000 buah di pekan baru. Mengapa Ipoh lambat membangun? Ini adalah kerana Akta Kawalan Sewa 1966. Biasanya penyewa asal yang mendapat untung kerana menyewakan kepada orang lain dengan harga yang lebih tinggi.

Oleh itu, tiada pemilik bangunan yang mahu memperbaiki bangunan milik mereka kerana pulangan sewa yang terlalu rendah dan tidak mencukupi untuk membuat sebarang renovasi atau pembaikan terhadap bangunan tersebut. Berdasarkan keadaan yang sedemikian, saya harap Akta Kawalan Sewa ini dapat dikaji semula agar pembangunan di bandar raya kita dapat berjalan dengan lebih besar.

Tuan Pengerusi, pada masa ini, semua pasar di kawasan saya iaitu di Batu Gajah, Menglembu, Bukit Merah, Falim, Jelapang dan Lahad dibina sebelum tahun 1950-an dan keadaan persekitarannya tidak begitu bersih. Ianya juga tidak lagi mampu menampung keperluan serta pembangunan masa kini. Sebagai contoh, penduduk di sekitar kawasan Menglembu kini telah mencapai 10,000 orang dan pasar yang sedia ada sudah tidak mampu memenuhi keperluan semasa penduduk tempatan. Oleh yang demikian, saya memohon kepada Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan untuk membina semula kesemua pasar di tempat-tempat yang saya nyatakan tadi ataupun menswastakannya.

Tuan Pengerusi, saya juga ingin mengambil kesempatan ini untuk memohon kepada pihak Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan agar berbincang dengan Kementerian

Pengangkutan agar memindahkan Lapangan Terbang Sultan Azlan Shah di Ipoh ke suatu tempat lain yang lebih sesuai. Sekiranya lapangan terbang itu dipindahkan dari Ipoh, maka had kawalan ketinggian bangunan di Bandaraya Ipoh boleh dihapuskan untuk memaksimumkan penggunaan tanah di Bandaraya Ipoh. Setakat ini, Majlis Bandaraya Ipoh menetapkan bahawa had ketinggian bangunan perdagangan di bandar raya tersebut hendaklah tidak melebihi daripada 130 kaki hingga 150 kaki sahaja.

Tuan Pengerusi, Bandaraya Ipoh mempunyai potensi yang baik sebagai pusat perdagangan di masa hadapan kerana ia mempunyai kemudahan pengangkutan yang baik serta kedudukannya di tengah-tengah Semenanjung Malaysia dan dihubungi oleh Lebuhraya Utara-Selatan. Harga tanahnya juga lebih rendah berbanding dengan bandar raya lain seperti Kuala Lumpur dan Johor Bahru.

Kesemua faktor ini boleh menarik pelabur-pelabur untuk melabur di Bandaraya Ipoh. Malangnya, para pelabur kurang berkeinginan untuk melabur di Ipoh. Salah satu sebabnya adalah kerana had ketinggian bangunan tadi yang menyekat keuntungan maksimum di pihak pelabur. Oleh yang demikian, saya memohon sekali lagi kepada Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan untuk menimbangkan mengenai perkara ini dan membincangkannya dengan Kementerian Pengangkutan.

Tuan Pengerusi, akhir sekali saya dengan penuh rasa bangga menyokong konsep yang dikeluarkan oleh Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan iaitu ‘satu kampung, satu keluaran’. Di kampung saya iaitu Bukit Merah, terdapat banyak pengeluar kasut-kasut berjenama terkenal dihasilkan. Oleh itu, saya mohon jasa baik Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan untuk membantu mereka dengan cara memberikan lesen-lesen kepada penduduk-penduduk di situ supaya lebih ramai dapat menjalankan usaha membuat kasut agar

Bukit Merah di Perak dikenali sebagai kampung pengeluar kasut. Secara tidak langsung, ianya akan meningkatkan taraf hidup masyarakat setempat di Bukit Merah.

Dengan itu, sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Ipoh Timor.

5.14 ptg.

Tuan Chan Kon You [Ipoh Timor]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya ingin menyentuh Butiran 050000, berkenaan dengan Pembedungan.

Seperti mana yang disebut oleh Yang Berhormat dari Ipoh Barat, saya juga ingin menyebut dan menonjolkan perkara ini sekali lagi mengenai Indah Water Konsortium (IWK) yang kian mendapat banyak rungutan dan sungutan dari seluruh negara, bukan sahaja di negeri Perak, saya rasa semalam pun ada satu dialog di antara IWK dengan Wakil-wakil Rakyat dan juga orang ramai di Selangor. Saya tidak tahu keputusan di sana, tetapi di negeri Perak, memang banyak dialog diadakan di antara IWK dengan orang ramai, tetapi hasil daripada dialog ini, tidak memanfaatkan mana-mana pihak.

Selepas dialog, banyak lagi sungutan dan rungutan masih wujud lagi. Ini menunjukkan IWK memang ada banyak masalah yang perlu diatasi oleh IWK dan kalau perkara-perkara seperti ini tidak diatasi ataupun ditangani dengan sempurna dan bila IWK mengambil alih sistem pembedungan di negeri Pulau Pinang, Negeri Sembilan dan Johor, saya rasa banyak lagi masalah akan timbul.

Jadi, di sini saya ingin mengetengahkan 9 soalan untuk dijawab oleh IWK iaitu:-

- (i) Berapa modal yang ada pada IWK? Adakah modal ini mencukupi untuk menyempurnakan projek-projek yang dirancang oleh IWK?

- (ii) Berapa kakitangan yang ada di IWK dan berapa yang ada di negeri Perak? Adakah kakitangan ini mencukupi untuk menjalankan kerja-kerja membersihkan tandas dan lain-lain kerana mengikut perjanjian di antara IWK dengan kementerian, IWK ini harus mengadakan satu kali pembersihan dalam tempoh waktu 2 tahun. Jadi, saya sudah kemukakan perkara ini semasa saya membincangkan dan membahaskan Belanjawan 1996, dua minggu yang lepas iaitu kalau kita tengok kawasan Ipoh, jumlah isi rumah, kilang dan restoran, semua sekali ada lebih kurang 110,000 unit dan sejak IWK mengambil alih pada bulan Disember tahun lepas, sampai sekarang sudah lebih kurang satu tahun. Maksudnya, tinggal satu tahun lagi untuk IWK menjalankan pembersihan pembedungan bagi 110,000 unit. Bolehkah atau sanggupkah IWK menyempurnakan kerja seperti ini?

Selain daripada jumlah kakitangan yang ada di IWK, berapa kelengkapan, termasuk lori, mesin dan lain-lain atau pun harta-harta tetap yang lain yang dimiliki oleh IWK untuk menyempurnakan kerja pembedungan? Itu soalan yang kedua.

- (iii) Apakah infrastruktur yang telah disediakan oleh IWK sejauh ini?.
- (iv) apakah program ataupun jadual yang dirancang oleh IWK bagi tempoh 28 tahun konsesi dan bagaimana jadual progresnya (progress chart) setakat ini?
- (v) Adakah Jabatan Pembedungan di tiap-tiap negeri diberikan kuasa untuk meluluskan sistem pembedungan bagi taman-taman perumahan

kerana, seperti yang dikatakan oleh Yang Berhormat dari Ipoh Barat, CF selalu dilambatkan kerana kelulusan mesti didapati daripada Jabatan Pembetungan di Central Level oleh Director General of Sewerage System (DGSS) iaitu Encik Lum Leng Kee.

Jadi, kita harap bahawa untuk mempercepatkan kelulusan pembetungan di tiap-tiap negeri, patut diberikan kuasa untuk meluluskan sistem pembetungan untuk mempercepatkan CF. Jadi, adakah kuasa ini di'centralise', dengan izin?

- (vi) Saya juga ingin tahu bahawa di dalam perjanjian antara kerajaan dengan IWK, apakah syarat-syarat yang membolehkan perjanjian ini ditamatkan oleh kerajaan? Misalnya, sekiranya IWK tidak menjalankan perkhidmatan yang telah dijanjikan, apakah syarat-syarat yang membolehkan kerajaan membatalkan lesen IWK?
- (vii) Apakah kriteria yang digunakan oleh IWK dalam menentukan kadar caj pembetungan. Walaupun kerajaan selalu mengatakan caj ini tidaklah tinggi jika dibandingkan dengan negara-negara lain, tetapi kepada orang ramai, kepada banyak kilang dan restoran serta hotel, mereka rasa ini ialah caj yang tinggi. Mereka tidak dapat terima caj yang begitu tinggi.

Kalau IWK mahukan mereka menerima caj ini, saya rasa bolehlah kita mengenakan caj secara progresif dahulu- slowly, tetapi pada mereka, mereka rasa ini ialah caj yang dinaikkan dengan serta-merta dan mereka tidak dapat menerima caj yang begitu tinggi. Jadi,

saya hendak tahu apakah kriteria yang digunakan semasa menentukan kadar, the rate untuk caj pembedaan?

(viii) Apakah rasional di sebalik mengenakan caj pembedaan berdasarkan kepada jumlah isi padu air yang digunakan sedangkan banyak kilang ataupun isi rumah tidak menggunakan semua air untuk membersihkan tandas atau untuk pembedaan. Mengapa IWK mengenakan caj berdasarkan kepada volume semua jumlah air yang digunakan. Apakah rasionalnya?

(ix) Bagaimana IWK bercadang untuk meningkatkan perkhidmatannya kerana memang perkhidmatan yang diberikan oleh IWK kepada orang ramai tidak memuaskan setakat ini. Bukan kita Wakil Rakyat suka menghentam IWK tetapi ini memang maklum balas (feedback) daripada orang ramai, daripada unit komersil dan juga unit sektor isi rumah.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, sila gulung.

Tuan Chang Kon You: Jadi, bagaimana IWK dapat meningkatkan perkhidmatannya? Sebenarnya saya ada banyak lagi point tetapi saya ingin tahu jawapan daripada IWK berkenaan dengan sembilan soalan ini.

Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Mersing.

Tuan Zainal Abidin bin Osman [Mersing]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin turut serta membahaskan Maksud B.14 di bawah Butiran 015000 berkaitan dengan Rancangan Perumahan Awam Kos Rendah. Mungkin ramai yang ingin mengetahui status penyediaan rumah kos rendah tiga bilik seperti yang dirancang oleh pihak kerajaan. Jika sekiranya sudah dilancarkan pelaksanaannya, ingin pula diketahui jumlah yang sedang dan akan dilaksanakan, kos penglibatannya serta kawasan-kawasan tumpuan sama ada di bandar-bandar besar ataupun di bandar-bandar sederhana mahupun bandar kecil.

Saya juga ingin menyentuh tentang kualiti binaan dan keselesaan rumah kos rendah yang disediakan kerana banyak rungutan diterima dan saya saksikan sendiri tentang tahap binaan rumah yang tidak memuaskan. Rumah sebagai tempat bernaung kepanasan dan berlindung kehujanan bagi golongan berpendapatan rendah terutamanya. Perlu juga diberi nilai yang sewajarnya walaupun ianya kos rendah. Pihak kementerian perlu mencontohi Kerajaan Negeri Johor dan sebuah badan kerajaan yang berjaya membina rumah kos rendah dengan kualiti dan reka bentuk menarik, walaupun ianya kos rendah malah ada yang berharga pada paras RM22,000 seunit. Bagi rumah kos rendah sesebuah atau rumah berderet khususnya di bandar kecil, diharapkan dapat disediakan pintu belakang bagi memudahkan keluar masuk khususnya bagi mengangkut barang. Sekiranya berlaku sebarang kecemasan, peranan pintu belakang ini amat penting dari segi keselamatan.

Menyentuh tentang rumah kos rendah dalam bentuk pangsapuri dan flat pula seperti yang dilancarkan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri pada tahun lalu di Jalan Jelatek, Kuala Lumpur ianya tampak cantik dan terserlah walaupun kos rendah. Diharapkan dengan peruntukan RM1 bilion dalam Belanjawan tahun depan, kualiti rumah

kos rendah dapat diperbaiki untuk memberi kegembiraan kepada golongan yang berpendapatan kecil.

Masalah Strata Title yang dihadapi oleh rumah flat juga harus diatasi segera kerana rumah merupakan aset yang akan diwarisi oleh anak pinak dan generasi akan datang sepanjang hayat. Inilah konsep ehsan dan prihatin yang ditekankan oleh Islam pada kerajaan dan juga rakyat yang dipimpin dan dinaungi. Sepertimana yang saya tekankan dalam perbahasan Belanjawan yang lalu, agihan perumahan kos rendah khususnya kepada bekas polis dan perajurit harus diberi keutamaan sesuai dengan pengorbanan mereka kepada kesejahteraan kita dan negara. Di samping itu, perlu ada penyelarasan agar golongan berada tidak menumpang tuah dengan menggunakan nama orang yang daif untuk menambah bilangan rumah murah tahun demi tahun.

Tuan Pengerusi, seterusnya saya ingin menyentuh Maksud B.16 Butiran 020000 - Operasi Melawan Kebakaran. Saya ingin mencadangkan agar perkhidmatan bomba diwujudkan di kawasan Felda di seluruh negara khususnya di Rancangan Tanah Felda Gugusan Tenggara, Mersing yang saya wakili kerana sudah sampai masanya kawasan yang luas dan ramai penduduk itu turut diberi pembelaan dari segi keselamatan harta benda dan nyawa. Memang jarak antara kawasan tersebut dengan bandar Mersing dan juga Kota Tinggi agak jauh dan sekiranya berlaku kebakaran, maka merataplah para penduduk yang kehilangan segalanya ibarat patah dahan tempat berpaut, patah lantai tempat berpijak. Rumah tradisi yang menjadi perintis kawasan Felda kebanyakannya dibuat daripada kayu dan ini mungkin mempercepatkan proses padang jarak, padang terkukur seandainya bantuan memadam kebakaran lambat sampai. Penubuhan khidmat bomba ini boleh dilakukan dengan

penyediaan pejabat mini bomba atau penubuhan bomba sukarela yang pernah diwujudkan di skim perumahan yang besar di tempat lain.

Walau bagaimanapun, segala kelengkapan perlu harus disediakan bagi menyokong usaha-usaha memadam kebakaran yang selalunya sukar diduga. Selain dari pewujudan balai bomba di kawasan rancangan Felda, saya juga berharap keupayaan perkhidmatan bomba yang sedia ada di Mersing dan Endau khususnya, dipertingkatkan baik dari segi kakitangan yang terlatih, lebih-lebih lagi peralatannya khususnya kereta bomba itu sendiri. Kereta bomba yang digunakan khususnya di Endau amat daif dan perlu diganti.

Untuk pengetahuan Tuan Pengerusi, sejak saya dipilih sebagai Ahli Parlimen sudah dua kali kebakaran besar berlaku di tempat berasingan di kawasan saya yang kesemuanya melibatkan hampir 20 unit rumah kedai dijilat api. Nasib baiklah tiada kemalangan jiwa.

Tuan Pengerusi, saya juga ingin menyentuh Maksud B.15 Butiran 020000 - Perancangan Pelan-pelan Pembangunan. Saya ingin menyarankan agar peranan dan fungsi Jabatan Perancang Bandar dan Desa diperkemaskan selaras dengan aktanya yang baru disentuh di Dewan Rakyat baru-baru ini. Kawasan desa yang diperbandarkan harus mengambil kira aspek pemuliharaan alam sekitar, perancangan penempatan penduduk yang menasabah dari segi ras dan peluang niaga dan sebagainya.

Penyediaan kemudahan sosial, seperti masjid, sekolah dan rekreasi harus diberi penekanan supaya masyarakat tidak kekurangan kemudahan untuk dinikmati. Perancangan perumahan dan kemudahan harus diteliti pada setiap masa agar tidak wujud kawasan yang tersisih dari bentuk kemajuan yang ingin dijelmakan, bagi mewujudkan keseragaman pembangunan bandar dan desa yang dapat menampung pertambahan penduduk dan aktiviti

sosio-ekonomi yang semakin meningkat, sesuai dengan pertumbuhan ekonomi yang semakin pesat.

Tuan Pengerusi, saya mohon menyokong.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Bagan.

5.31 ptg.

Tuan Lim Hock Seng [Bagan]: Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh Maksud B.14, Butiran 010000.

Ramai Ahli Yang Berhormat telah menyentuh mengenai perkara Akta Kawalan Sewa Rumah (Rent Control Act). Terdapat 40,000 buah rumah atau bangunan di seluruh negara kita dan ahli keluarga untuk 40,000 bangunan ini adalah lebih kurang 1 juta orang. Di Pulau Pinang sahaja ada lebih kurang 12,000 unit bangunan sedemikian yang terlibat dalam Akta Kawalan Sewa Rumah ini.

Saya kesal bahawa ada ramai Ahli Dewan Rakyat ini menggesa kerajaan secepat mungkin untuk memansuhkan Akta Kawalan Sewa Rumah ini. Apakah akan terjadi bagaimana nasib orang-orang yang sejumlah 1 juta, iaitu orang yang menyewa rumah ini atau orang yang tinggal dalam rumah-rumah ini? Masalah penempatan semula orang-orang yang menyewa rumah ini harus juga diambil kira.

Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan ada berkata CF atau OC akan dikeluarkan dalam tempoh 14 hari kalau semua syarat ditunaikan. Beliau juga pada 11hb. Oktober selepas Mesyuarat Jemaah Menteri, ada berjanji hendak memberi tahu angka-angka rumah atau bangunan yang sudah memohon, tetapi masih menunggu kelulusan permohonan OC ini. Sampai hari ini, saya tidak tahu sama ada di

dalam surat khabar atau di dalam Dewan yang mulia ini satu angka yang tepat, berapa ramai lagi atau berapa banyak lagi permohonan yang masih menunggu untuk diluluskan?

Tuan Pengerusi, mengenai Butiran 040000 - Kerajaan Tempatan. Semalam Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka ada menyebut berkenaan Ahli-ahli Majlis Tempatan yang melawat ke luar negara. Di sini juga, saya ada membangkitkan perkara ini dalam perbahasan dasar berkenaan dengan Ahli-ahli Majlis MPSP yang telah melawat ke Hong Kong baru-baru ini, iaitu dari 7hb. hingga 14hb. November dan tempoh perlantikan ahli-ahli majlis akan tamat pada akhir tahun ini. Selalunya tempoh perlantikan ialah satu tahun dan sekarang sudah masuk bulan November, hanya tinggal satu bulan lagi mereka memegang jawatan ini, tetapi mereka diberi peluang untuk melawat ke luar negara, di luar negara ASEAN, kononnya hendak mempelajari apa-apa yang berlaku di sana. Ini sangatlah tidak adil kepada pembayar-pembayar cukai.

Saya ada menyebutkan dalam perbahasan dasar saya, bahawa MPSP telah dituntut oleh sebuah pemaju swasta iaitu Tropic Land berkenaan dengan permohonan OC Yang Berhormat Timbalan Menteri ada menyatakan, beliau akan menyiasat dan akan memaklumkan kepada Dewan ini berkenaan dengan siasatan, tetapi sehingga sekarang ini kita belum mendapat tahu. Dengan sikap boros kerajaan tempatan mereka kekurangan sumber hasil dan baru-baru ini satu notis dikeluarkan pada 11hb. November cuma lebih kurang 10 hari, kadar cukai pintu dinaikkan bukan sedikit. Tetapi sehingga satu kali ganda dan satu setengah kali ganda. Misalan, sebuah kilang di kawasan Mak Mandin, pada tahun ini kadar cukai pintu bagi bangunan itu ialah RM1,135.20 sen, tetapi pada tahun yang akan datang mulai dari 1hb. Januari ini ia telah melambung kepada RM2,963.40 lebih kurang satu setengah kali ganda (150%).

Tuan Pengerusi, sebuah rumah atap atau sebuah rumah papan, pada masa sekarang kadar cukainya ialah RM83.64, tetapi pada tahun hadapan ia melambung kepada RM867. Cuba kita perhatikan, sebuah rumah atap, rumah papan sekarang cukai pintunya dibayar RM83, tetapi pada tahun akan datang dibayar RM867 iaitu 100 kali ganda. Ini adalah satu sikap kerajaan tempatan yang begitu tidak bertanggungjawab....

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, 10 kalikah ataupun 100 kali?

Tuan Lim Hock Seng: 10 kali, sorry! Memang Tuan Pengerusi, pandai dalam kira-kira. Saya berdiri di sini, saya fikir apa yang saya mahu kata dan saya fikir apa yang saya mahu kira, itu agak susah sedikit. Terima kasih kepada pembetulan Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi, berkenaan dengan pelan tata-susunan (layout plan) yang diluluskan oleh Kerajaan Tempatan. Pada lazimnya jikalau sesuatu permohonan plan tatasusunan (layout plan) untuk rumah kediaman, mereka kena menyediakan tempat lapang untuk rekreasi, tetapi kepada kilang-kilang industri ringan, mereka tidak perlu menyediakan tempat lapang atau tempat rekreasi. Maka ini akan menggalakkan tuan-tuan punya tanah atau pemaju-pemaju semua bekerja untuk memohon kelulusan pelan bagi membina kilang ringan. Sebab kilang ringan senang dibina, kosnya pun rendah, tetapi harga jualan mahal belaka di antara RM200,000 lebih atau RM300,000 lebih untuk sebuah kilang industri ringan. Tambahan pula mereka tidak payah menyediakan tanah lapang. Ini adalah pentadbiran yang tidak sesuai, kerana walaupun dalam kawasan perindustrian ringan, mereka perlu menyediakan tanah lapang supaya pekerja-pekerja pada waktu rehat, misalnya pada waktu makan, pukul 12.00 tengah hari hingga 1.00 tengah hari, mereka boleh rehat di tempat

lapang. Saya berharap supaya kementerian boleh mengambil perhatian berkenaan dengan perkara ini.

Tuan Pengerusi, berkenaan dengan banjir. Saya selalu mengikuti jawapan-jawapan dan kenyataan-kenyataan yang telah dikeluarkan oleh menteri-menteri berkenaan dengan pampasan atau ganti rugi yang akan diberi kepada mangsa-mangsa banjir. Saya mengetahui bahawa tujuan untuk memberi ganti rugi ini hanya kepada petani-petani atau kepada hasil-hasil ternakan sahaja. Bagaimanakah pula kepada tuan-tuan punya rumah, bukan banjir berlaku di kampung sahaja, tetapi di pekan juga? Mereka tidak sempat untuk mengubah seperti peti-peti sejuk, mesin cuci baju dan juga perabot-perabot - mereka tidak sempat mengubah. Jadi, perabot pun rosak, peti sejuk pun rosak, macam mana ini?

Di sini saya mengesyorkan bahawa kementerian memberi arahan kepada kerajaan tempatan supaya rumah-rumah yang selalu mengalami banjir ini dikecualikan daripada membayar cukai pintu selama setahun. Ini cuma berapa ratus sahaja sebuah rumah, diberi pengecualian membayar cukai pintu untuk satu tahun.

Tuan Pengerusi, pada masa ini semua agensi kerajaan baik pun di peringkat federal atau kerajaan tempatan, mereka semua hendak memajak atau menjualkan harta mereka - menjual harta di MPSP sahaja. Baru-baru ini saya dapat tahu ada oxidation pond yang terletak di tepi jalan, tempat yang strategik di Jalan Chain Ferry yang dibina oleh Fudo Japanese Company tidak lama dahulu iaitu lebih kurang 10 tahun seluas 7 ekar. Sekarang oxidation pond ini hendak dibatalkan operasinya dan diganti secara mekanikal untuk melupuskan air pembersihan ini dan tanah seluas 7 ekar ini hendak diswastakan kepada sebuah syarikat pemaju swasta yang dimiliki oleh orang-orang politik khasnya UMNO. Ini

betul, iaitu mulai bulan Mac tahun depan Indah Water Konsortium (IWK) akan mengambil alih penswastaaan pembetulan ini dan cepat-cepat MPSP hendak pajakan tanah ini.

Saya hendak bertanya di sini, sekarang semua orang memerlukan rumah-rumah kos rendah. Jikalau betul-betul loji oxidasi ini tidak diperlukan lagi, mengapa ianya tidak ditambun dan dijadikan sebagai satu tapak untuk rumah-rumah kos rendah dan jikalau boleh biarlah dibuka tender secara umum kepada pemaju-pemaju dan bukannya secara sulit-sulit dipajak atau dibincangkan dengan orang-orang tertentu sahaja. Harap diambil perhatian.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, masa sudah suntuk.

Tuan Lim Hock Seng: Lagi satu, boleh atau tidak? Ini berkenaan dengan bomba sahaja.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, masa tidak mengizinkan.

Tuan Lim Hock Seng: Baiklah, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Gelang Patah.

5.04 ptg.

Tuan Chang See Ten [Gelang Patah]: Tuan Pengerusi, terima kasih. Saya ingin mengambil peluang keemasan ini untuk menyentuh Maksud B.14 Butiran 00200 berkenaan Bantuan Khas kepada Penguasa-penguasa Tempatan.

Tuan Pengerusi, saya ingin mengambil perhatian pihak Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan bahawa hingga masa kini masih terdapat banyak pihak berkuasa tempatan belum mematuhi perintah yang dikeluarkan oleh Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan pada tahun 1984 untuk meminda Undang-undang Kecil Pelesenan Trade, Perniagaan, Industri dan Profesion di bawah Seksyen 102(s) Akta Kerajaan Tempatan Akta 171.

Tuan Pengerusi, ekoran dari satu kajian yang telah dijalankan oleh pihak Peguam Negara di atas undang-undang kecil yang telah digubal oleh penguasa-penguasa tempatan untuk melesenkan trade, perniagaan dan perindustrian di bawah Seksyen 102(s) Akta Kerajaan Tempatan, satu keputusan telah diambil oleh pihak kerajaan pada tahun 1983 bahawa hanya trade, perniagaan dan perindustrian dari jenis yang memudaratkan atau yang boleh menjadi punca kacau-ganggu boleh dilesenkan oleh pihak penguasa tempatan. Akibat daripada keputusan itu, tindakan telah diambil untuk meminda Seksyen 102(s) Akta Kerajaan Tempatan 1976.

Tuan Pengerusi, satu senarai trade, perniagaan dan perindustrian sebanyak 155 jenis yang boleh dilesenkan telah diumumkan kepada semua kerajaan negeri dan pihak berkuasa tempatan pada tahun 1984 mengikut pindaan kepada Seksyen 102(s) Akta Kerajaan Tempatan 1976 pada 12hb. Mei, 1983.

Tuan Pengerusi, tujuan pindaan itu adalah untuk menyeragamkan tindakan pihak berkuasa tempatan di negara kita untuk mengenakan lesen premis bagi aktiviti-aktiviti perdagangan, perniagaan dan perindustrian yang memudaratkan atau yang boleh menyebabkan kacau-ganggu sahaja.

Tuan Pengerusi, sejak pindaan itu dan arahan Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan pada tahun 1984 selama 11 tahun berlalu, kegagalan pihak berkuasa tempatan untuk mematuhi pindaan Seksyen 102(s) itu sangat mendukacitakan Kerajaan Persekutuan dan kalangan peniaga-peniaga yang sepatutnya tidak perlu dilesenkan kecuali mereka yang termasuk dalam senarai 155 jenis perdagangan, perniagaan atau perindustrian itu. Tindakan pihak berkuasa tempatan untuk melesenkan sebarang perniagaan adalah salah dari segi undang-undang serta melanggar prinsip Artikel 75, Perlembagaan Persekutuan yang mana

menyebut: “undang-undang negeri yang berlawanan dengan undang-undang Persekutuan, jika mana-mana undang-undang negeri adalah berlawanan dengan sesuatu undang-undang Persekutuan, maka undang-undang Persekutuan itu hendaklah dipakai dan undang-undang negeri itu hendaklah dibatal setakat mana ianya berlawanan dengan undang-undang Persekutuan itu.”

Tuan Pengerusi, oleh yang demikian saya berpendapat adalah wajar pihak Kerajaan Pusat melalui Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan dengan kerjasama Kerajaan Negeri perlu mengambil tindakan tegas dengan tidak memberikan bantuan khas kepada sesiapa pihak berkuasa tempatan yang masih belum mengambil tindakan meminda undang-undang kecil itu supaya pihak berkuasa tempatan yang berkenaan akan mengambil tindakan proaktif untuk meminda undang-undang kecil trade, perniagaan dan perindustrian mereka dan pihak kerajaan perlu mengarahkan mereka supaya dengan serta-merta berhenti melesenkan perniagaan yang tidak perlu dilesenkan serta memulangkan bayaran lesen yang tidak patut dikutip demi menjaga prinsip perundangan dan keadilan selaras dengan semangat Rukun Negara di negara kita yang mengamalkan demokrasi.

Tuan Pengerusi, apakah guna Parlimen bersusah payah membahas dan meluluskan undang-undang, tetapi tidak diikuti pelaksanaannya oleh pihak berkuasa tempatan?

Tuan Pengerusi, berikut saya ingin menyentuh tentang Butiran 00300 - Program Bersih dan Indah. Berkenaan kemungkinan penguasa tempatan akan dikecualikan daripada perkhidmatan pengurusan sampah-sarap, kerana perkhidmatan itu akan diswastakan. Saya ingin menarik perhatian pihak berkuasa dan Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan tentang masalah-masalah yang bakal timbul serta beban yang lebih berat terhadap rakyat jelata selepas dibeban oleh projek penswastaan pembetungan oleh Indah Water Konsortium. Masalah-masalah itu adalah seperti berikut:

Pertama, adakah pemilik bangunan akan dikenakan caj tambahan untuk servis mengangkat dan melupuskan sampah-sarap selain daripada membyar cukai pintu yang selama ini mereka bayar kepada pihak berkuasa tempatan? Jika perlu dibayar servis mengangkat dan melupus sampah, kemungkinan besar akan menjejaskan usaha kerajaan untuk membanteras inflasi.

Kedua, adakah pemilik bangunan perlu menukar jenis tong sampah yang mereka sedang gunakan?

Ketiga, adakah pihak syarikat yang akan diberikan penswastan pengurusan sampah-sarap lebih layak daripada sebilangan pihak berkuasa tempatan, seperti Dewan Bandaraya Kuala Lumpur yang mempunyai banyak pengalaman serta kemudahan dan tenaga kerja yang banyak selama ini untuk mengurus pengurusan sampah-sarap?

Keempat, apakah cara pelupusan yang akan dilaksanakan oleh syarikat yang akan terlibat dalam penswastan pengurusan sampah-sarap, sama ada 'sanitary land fill', yang kedua, incineration, dan ketiga, composing, dengan izin, akan digunakan?

Kelima, bagaimanakah frequency, dengan izin, mengangkat sampah yang akan dilaksanakan untuk rumah kediaman, kedai dan rumah pangsa yang akan dilaksanakan oleh pihak syarikat yang akan dapat kerja penswastan itu?

Keenam, apakah jenis kenderaan mengangkat sampah yang khas dinyatakan yang patut digunakan. Lori-lori sampah jenis terbuka adakah dilarang digunakan supaya mengelakkan pencemaran alam sekeliling?

Ketujuh, bagaimanakah pengwujudan kesedaran dan perasaan tanggungjawab rakyat jelata akan dapat dihasilkan melalui skim penswastan pengurusan sampah-sarap ini.

Kelapan, adakah pihak kerajaan akan terus berusaha melaksanakan langkah-langkah untuk, (a) mengurangkan sampah-sarap, (b) menambahkan usaha kitar semula sampah-sarap, (c) mengamalkan sistem pelupusan sampah yang dengan izin, environmentally friendly?

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, sila gulung.

Tuan Chang See Ten: Sedikit sahaja, Tuan Pengerusi.

Kelapan, bagaimanakah negara kita dapat mengurangkan bahan-bahan bungkusan tersebut?

Akhir sekali, kesembilan, bagaimanakah bentuk jentera kawal selia dan penguatkuasaan terhadap mereka yang berjaya dalam penswastan pengurusan sampah-sarap untuk memastikan penyempurnaan skim ini? Sekian, terima kasih, Tuan Pengerusi.

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Ahli-ahli Yang Berhormat, oleh kerana kesuntukan masa, saya terpaksa akan hadkan bilangan Ahli Yang Berhormat yang ingin berucap kepada dua orang. Machang.

5.55 ptg.

Dato' Haji Sukri bin Haji Mohamed [Machang]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Oleh kerana kesuntukan masa, saya tidak berhajat untuk mengambil masa yang panjang. Cuma beberapa perkara yang ingin saya bangkitkan di peringkat Jawatankuasa ini, berhubung dengan peruntukan di bawah Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan.

Yang pertamanya, ialah berhubung dengan Kerajaan Tempatan, iaitu saya berucap sekali gus, iaitu Unit Perundangan dan Audit Dalam. Ada dua tiga perkara yang saya hendak bangkitkan di sini. Pertama, ialah berhubung dengan soal pemakaian peraturan dan by-laws

oleh Majlis Kerajaan Tempatan dan Majlis-majlis Perbandaran di seluruh negara. Oleh kerana sekarang ini, walaupun kita ada Akta Kerajaan Tempatan, tetapi Majlis-majlis Kerajaan Tempatan dan Majlis Perbandaran dibenarkan membuat peraturan undang-undang mereka sendiri. Oleh kerana kita ada beratus-ratus Majlis Perbandaran dan Majlis Kerajaan Tempatan di seluruh negara, maka terdapatlah satu keadaan di mana peraturan dan undang-undang kecil tadi tidak seragam di antara satu Majlis Perbandaran dengan satu Majlis Perbandaran yang lain.

Misalnya, Majlis Perbandaran Klang mempunyai peraturan perparitan yang berbeza dengan Majlis Perbandaran Ipoh. Perlesenan berbeza dengan Kuantan misalannya. Kerana tidak ada satu persamaan di antara undang-undang inilah, maka dari segi pelaksanaan peraturan dan undang-undang itu nampaknya berkecembuk. Adalah dicadangkan supaya pihak Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan melalui Majlis di peringkat kebangsaan yang telah ditubuh, yang mengadakan mesyuarat tiap-tiap bulan, saya difahamkan, supaya dapat menetapkan satu garis panduan yang tetap, iaitu peraturan dan undang-undang yang ditetapkan di peringkat kebangsaan dan undang-undang ini diguna pakai untuk semua Kerajaan Tempatan dan Majlis Perbandaran di seluruh negara.

Misalnya, satu set mengenai peraturan perparitan, satu set mengenai undang-undang pelesenan dan sebagainya. Dengan cara ini, kita akan dapat suatu pelaksanaan peraturan dan undang-undang atau by-laws Majlis Kerajaan Tempatan dalam bentuk yang seragam di seluruh negara.

Yang kedua, Tuan Pengerusi, saya telah cadangkan dalam Dewan ini, kalau tidak silap saya, dua tahun lepas. Sekarang ini permohonan untuk mendapat kelulusan daripada Majlis Kerajaan Tempatan, daripada Majlis Perbandaran dan sebagainya, untuk mendirikan

sama ada bangunan, rumah kediaman, kadang-kadang memakan masa yang lama, sampai kadang-kadang enam bulan atau setahun kita pernah jumpa. Terutamanya dalam perumahan yang banyak jumlahnya, perumahan yang besar-besar, memakan masa kadang-kadang lebih setahun. Kita pun faham kadang-kadang bila ditanya mengapa lambat. Rujuk kepada jabatan itu, rujuk kepada jabatan ini, ianya menyebabkan masa yang panjang tidak dapat dielakkan.

Adalah saya cadangkan untuk mengelakkan kesemuanya ini, saya telah cadangkan dalam Dewan ini dua tahun yang lepas - supaya tiap-tiap kerajaan tempaan mengguna pakai suatu pelan yang standard. Misalannya pelan mengenai rumah teres. Ada satu atau lima-enam options pelan standar yang disediakan di majlis kerajaan tempatan berkenaan. Pemaju-pemaju yang ingin memajukan rumah kos rendah misalnya boleh memilih mana-mana satu pelan yang telah pun disenaraikan ataupun diluluskan oleh majlis kerajaan tempatan. Apabila mereka berbuat demikian, katakan dia memilih pelan A, pelan A itu sudah dikaji terlebih awal oleh kerajaan tempatan sama ada sesuai atau tidak. Jadi, kelulusannya dapat dipercepatkan. Barangkali perkara ini susah hendak dipraktikkan bagi banglo, rumah persendirian, kerana rumah persendirian, saya hendak buat rumah style saya sendiri. Tuan Pengerusi, mungkin style Tuan Pengerusi. Tetapi bagi rumah-rumah, bangunan-bangunan, rumah awam kos rendah, rumah teres dan perkara-perkara lain yang dapat kita laksanakan, adalah lebih mudah, barangkali masa satu tahun yang diambil. Dengan cara demikian, akan menjimatkan masa kepada satu atau dua bulan. Dan kita dapat mengelakkan red-tape daripada merujuk kepada Jabatan Perparitan, Jabatan Bomba, jabatan itu jabatan ini, kadang-kadang memakan masa yang lama. Jadi, saya cadangkan Tuan Pengerusi, supaya jika dapat dalam keadaan-keadaan tertentu, mungkin kementerian boleh memilih beberapa sampel,

misalnya rumah murah, rumah teres. Ini boleh dipakat, boleh digunakan pelan yang terlebih dahulu diluluskan oleh majlis perbandaran berkenaan. Itu perkara yang kedua.

Yang ketiga, Tuan Pengerusi, berhubung dengan auditan ataupun kedudukan laporan majlis perbandaran seluruh negara. Beberapa tahun lepas malah saya rasa hingga ke tahun ini ada lagi ada majlis-majlis perbandaran dan kerajaan tempatan yang gagal menyediakan laporan audit dalam masa yang ditetapkan. Kadang-kadang kita dengar bagi laporan berakhir pada tahun 1994, laporan yang disiapkan hanya untuk tahun 1992.

Jadi, ini akan menimbulkan ketidakpercayaan orang ramai tentang perjalanan Majlis-majlis Kerajaan Tempatan itu. Adalah digesa dan diminta supaya Majlis Perbandaran masing-masing dapat menyediakan akaun mereka yang kemas kini supaya keyakinan orang ramai yang membayar cukai pintu dan sebagainya ini dapat dipulih.

Seterusnya, Tuan Pengerusi, saya ingin bangkitkan iaitu berhubung dengan tunggakan sumbangan bantuan kadar di bawah Perkara 156 Perlembagaan Persekutuan. Kita tahu sumbangan bantuan ini adalah suatu keperluan undang-undang yang diperuntukkan di bawah Perkara 156 Perlembagaan Persekutuan. Beberapa tahun lepas, tahun sebelum tahun 1995, tahun 1994, 1993, ada rungutan daripada Kerajaan Negeri Kelantan yang mempersoalkan mengapa bantuan sumbangan kadar ini diperlambat-lambatkan.

Jadi, saya ingin minta penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri, saya percaya akan menggulung selepas ini, saya minta penjelasan yang terperinci, sejak tahun 1990, sejak Kerajaan Negeri Kelantan bertukar tangan, berapa jumlah bantuan kadar yang diberikan kepada Kerajaan Tempatan di Negeri Kelantan dan bila tarikh-tarikh tersebut di bayar, misalannya bagi tahun 1991, berapa jumlah keseluruhannya dan bila tarikh dibayar? Tahun 1992, berapa jumlah sumbangan patut diber di bawah Perkara 156 dan bila ianya

dibayar dan kemudian tahun 1993, 1994, 1995, - 1995 barangkali belum berakhir lagi. Barangkali hanya sampai tahun 1994. Ini kalau berlaku sebenarnya bayaran ini dilewat-lewatkan, ataupun tidak dibayar, ini adalah tidak munasabah kerana kita tahu ini adalah peruntukkan di bawah Perlembagaan Persekutuan.

Sepatutnya, soal siapa yang memerintah negeri Kelantan, jangan diambil kira kerana ini adalah suatu tanggungjawab wajib yang perlu ditunaikan. Samalah dengan bantuan-bantuan wajib lain di bawah Perlembagaan Persekutuan, misalannya capitalisation grant di bawah Perlembagaan. Itu perkara wajib. Perkara wajib mesti ditunaikan. Jadi, kalau dilewat-lewatkan, tentulah ianya menimbulkan rasa tidak puas hati dan diskriminasi kepada seluruh kerajaan-kerajaan tempatan di seluruh negara.

Bukan banyak, di Kelantan kalau tidak silap saya ada 13 atau 14 majlis tempatan. Jadi, tidak banyak, sumbangan tiap tahun pun tidak banyak. Kalau benda yang sedikit itu pun dilewat-lewatkan, nampak sangatlah bahawa Kerajaan Persekutuan ini hendak menindas Kerajaan Negeri Kelantan. Saya berharap, perkara-perkara ini tidak berlaku lagi di masa-masa akan datang. Yang wajib bagi Kerajaan Negeri Kelantan, beri; yang berhak di bawah undang-undang, beri kepada dia.

Soal peruntukkan pembangunan lain, itu budi bicara Kerajaan Pusatlah. Saya pun tidak akan persoal kalau Kerajaan Pusat tidak beri bantuan kewangan yang lain yang merupakan kuasa budi bicara kerana itu soal, barangkali perselisihan pendapat antara Kerajaan Pusat dengan Kerajaan Kelantan. Tetapi kalau perkara wajib ini pun tidak ditunaikan, kalau seorang bapak tidak menunaikan tugas dan tanggungjawab untuk memberi nafkah kepada anak-anak, bapak tersebut tidak bertanggungjawab. Orang akan fikir bahawa bapak tersebut tidak bertanggungjawab.

Jadi, soal-soal seperti ini, Tuan Pengerusi, tidak boleh dipolitikkan, demi untuk kemajuan pembangunan seluruh kerajaan tempatan di seluruh negara. Terima kasih.

6.03 ptg.

Dato' Hon Choon Kim [Seremban]: Terima kasih. Saya sentuh Maksud B.14 Butiran 03100 - Kemajuan Perkampungan. Tuan Pengerusi, jikalau dalam tahun 50-an atau 60-an, apabila sebut kampung baru biasanya dianggap kampung baru ialah satu kawasan sebagai kawasan yang tidak maju, kawasan mundur, kawasan terpencil dan tidak mempunyai segala kemudahan asas dan sebagainya. Tetapi dengan bantuan daripada Kerajaan Barisan Nasional, saya rasa gembira kerana dapat lihat bahawa kebanyakan kampung-kampung baru yang terdapat di negara kita ini telah banyak berubah dan kini hampir semua kampung-kampung baru telah mempunyai bekalan api, bekalan air dan juga dapat kemudahan-kemudahan asas seperti jalan tar, klinik, sekolah dan balai polis dan sebagainya.

Jadi, saya ingin ucapkan terima kasih kepada Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan dan Timbalan-timbalannya kerana dengan keprihatinan Yang Berhormat-Yang Berhormat ini, maka rakyat yang tinggal di kampung-kampung baru ini dapat menikmati banyak kemudahan-kemudahan yang telah disediakan.

Dan kali ini juga saya rasa gembira kerana dapat lihat kementerian ini telah menyediakan sebanyak RM600 juta untuk melaksanakan berbagai projek-projek pembangunan. Saya memang bersetuju pandangan daripada kawan, rakan Yang Berhormat dari Serdang bahawa jumlah ini tidak mencukupi, kerana kalau lihat jumlah projek-projek yang telah dikemukakan oleh JKKK dan juga Ahli-ahli Yang Berhormat daripada Barisan Nasional, memang begitu banyak, kalau tidak silap saya, berjumlah RM285 juta projek-

projek pembangunan telah dicadangkan. Jadi, hanya RM600 juta telah diperuntukkan, maka saya rasa banyak projek-projek yang penting tidak dapat dilaksanakan.

Jadi, Tuan Pengerusi, saya cadangkan supaya menggunakan wang ini untuk mengutamakan projek-projek yang memang penting dan saya ingin cadangkan supaya semua jalan-jalan yang jalan tanah, tanah merah perlulah kita gantikan, perlu kita bina jalan tar dan juga longkang-longkang yang tidak sempurna, longkang pecah, longkang dengan saiz tidak cukup, perlu digantikan dengan secepat mungkin. Saya rasa ini adalah satu perkara yang penting, sebab sistem perparitan di kampung-kampung ini kalau kita tidak memperbaiki, maka ini akan membawa banyak masalah, masalah banjir. Jadi, saya berharap, kita gunakan wang ini, RM600 juta ini untuk mementingkan sistem jalan yang terdapat di kampung-kampung baru dan juga sistem perparitan yang terdapat di kampung-kampung baru ini.

Tuan Pengerusi, saya juga ingin sentuh sedikit tentang kawasan-kawasan kampung baru. Saya dapati ada beberapa kawasan, walaupun tidak digazet sebagai kampung baru, tidak diwujudkan pada masa darurat tetapi kawasan ini telah diwujudkan selepas darurat dan kawasan ini memang merupakan kampung baru, masih mengalami kekurangan kemudahan-kemudahan asas. Saya berharap kawasan-kawasan ini tidak digazet sebagai kampung baru juga mendapat perhatian.

Di negeri Sembilan, beberapa kawasan telah kita dapati bahawa, saya ingin memberi contoh, Kampung Rata, Kampung Jelai, Kampung Ladang Gadis, Kampung Kapachon, kawasan-kawasan ini rupanya memang macam kampung baru, tetapi kawasan-kawasan ini tidak dapat peruntukan daripada Kementerian Luar Bandar dan juga tidak dapat peruntukan daripada Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan. Maka, saya berharap Yang Berhormat atau Timbalan Yang Berhormat akan menimbang bahawa mereka juga

menghadapi banyak masalah dan kawasan-kawasan ini, walaupun tidak digazet sebagai kampung baru tetapi kemudahan dan sebagainya masih kekurangan. Saya berharap, kementerian ini akan menimbang supaya dapat memberi sedikit sebanyak bantuan kepada kawasan

Tuan Pengerusi, saya ingin beralih ke Maksud B.14 Butiran 040100 - Kerajaan Tempatan. Saya di sini, ingin sentuh sedikit tentang masalah di tapak pembinaan projek pembangunan.

Tuan Pengerusi, saya telah pun sentuh perkara ini pada sidang yang lepas bahawa memang kita menghadapi banyak masalah di tapak-tapak pembinaan. Saya rasa ini, pihak berkuasa tempatan perlulah meningkatkan penguatkuasaan kawalan terhadap pemaju-pemaju yang telah memulakan projek pembinaan di kawasan-kawasan ini sebab ini memang membawa banyak masalah dari segi banjir dan sebagainya. Dan saya lihat, di kawasan Seremban, ada beberapa projek pembangunan, pembinaan tapak perumahan, ianya mendatangkan banyak masalah khususnya daripada sistem perparitan yang tidak disempurnakan, tetapi kerja tolak tanah telah dimulakan dan oleh kerana itu masalah banjir lumpur telah berlaku di kawasan yang tidak pernah banjir tetapi oleh kerana projek pembangunan telah dimulakan, kerja tanah telah dimulakan, maka kawasan-kawasan ini walaupun dulu tidak pernah banjir, juga mengalami masalah banjir - lumpur, bukan banjir biasa, banjir lumpur.

Oleh kerana itu, saya berharap kerajaan tempatan akan memastikan bahawa sebelum projek pembinaan, projek kerja tanah dimulakan, pastikan sistem pengaliran, sistem perparitan adalah sempurna dan mengikut pelan-pelan yang telah diluluskan oleh pihak berkuasa tempatan, maka barulah dibenarkan projek kerja tanah dan sebagainya dimulakan.

Tuan Pengerusi, saya ingin beralih kepada B.14 Butiran 01500 - Rancangan Perumahan Awam Kos Rendah. Saya juga mengucapkan terima kasih kepada Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan kerana telah melaksanakan dengan begitu banyak projek rumah awam kos rendah untuk rakyat yang berpendapatan rendah. Saya mengucapkan tahniah kerana ini memang dapat memberi kemudahan perumahan kepada golongan yang miskin, yang tidak mampu untuk membeli rumah yang telah dibina oleh swasta.

Satu perkara yang saya ingin sentuh di sini ialah berkenaan penyelenggaraan rumah rakyat, sebab mengikut apa yang kita laksanakan sekarang ialah melalui satu sistem sewa beli, maknanya rumah telah disiapkan itu akan disewakan kepada peserta yang berjaya dan rumah itu akan dipindah milik kepada peserta selepas bayaran ansuran telah selesai dibayar, mungkin ini akan mengambil tempoh masa 10 tahun atau 15 tahun, tetapi dalam tempoh yang masih belum selesai itu, timbul banyak masalah seperti jalan yang rosak, longkang pecah dan sistem najis yang tidak berfungsi dengan baik. Masalah-masalah ini saya rasa amat membebankan. Saya berharap Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan juga harus memberi perhatian dan juga menyediakan sebahagian peruntukan khasnya untuk melaksanakan kerja-kerja penyelenggaraan yang sangat-sangat perlu.

Tuan Pengerusi, saya memang sedih apabila melihat keadaan-keadaan yang sedia ada kerana memang merupakan satu kawasan 'slump', dengan izin, dengan keadaan sistem jalan yang telah rosak dan longkang telah pecah dan sebagainya.

Oleh kerana itu, saya merayu dan meminta kepada Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan supaya memberi juga pertimbangan yang sewajarnya untuk membantu mereka yang tinggal di projek-projek perumahan kos rendah yang telah disediakan oleh Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Sebelum Yang Berhormat Timbalan Menteri menjawab, ada satu usul untuk dikemukakan.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

USUL

WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN YANG DIBEBAHKAN DARIPADA PERATURAN MESYUARAT

6.13 ptg.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali] Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan:

Bahawa mengikut peruntukan Peraturan Mesyuarat 12(1) Majlis Mesyuarat pada hari ini tidak akan ditangguhkan sehingga pukul 8.45 malam.

Timbalan Menteri Pertanian [Dato' Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor]:
Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya mengemukakan masalah bagi diputuskan.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Diputuskan,

Bahawa mengikut peruntukan Peraturan Mesyuarat 12(1) Majlis Mesyuarat pada hari ini tidak akan ditangguhkan sehingga pukul 8.45 malam.

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 1996

DAN

USUL

ANGGARAN PEMBANGUNAN 1996

Perbahasan disambung semula.

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.

[Timbalan Yang di-Pertua *mempengerusikan Jawatankuasa*]

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat Timbalan Menteri, diminta jawab.

6.14 ptg.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali]: Tuan Pengerusi, terlebih dahulu, saya ingin mengucapkan ribuan terima kasih kepada 20 orang Ahli-ahli Yang Berhormat yang terdiri daripada Ahli Yang Berhormat dari Parit Sulong, Kota Melaka, Serdang, Kubang Kerian, Kelang, Johor Bahru, Yan, Seputeh, Senai, Tambun, Penampang, Balik Pulau, Ipoh Barat, Tumpat, Batu Gajah, Ipoh Timor, Mersing, Gelang Patah, Machang dan Seremban yang telah mengambil bahagian dalam perbahasan di peringkat Jawatankuasa bagi peruntukan Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan.

Tuan Pengerusi, Ahli Yang Berhormat dari Parit Sulong membangkitkan masalah mengenai penyertaan ekuiti oleh koperasi pekerja-pekerja pihak berkuasa tempatan seandainya pelupusan sampah ataupun sisa-sisa pepejal diswastakan. Beliau membangkitkan rasa tidak puas hati koperasi apabila pementungan diswastakan kepada IWK, maka pihak koperasi ini tidak diberi perhatian.

Tuan Pengerusi, sukacita dimaklumkan bahawa pihak Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan akan mengambil maklum perkara ini dan akan menghubungi pihak Unit Perancang Ekonomi, Jabatan Perdana Menteri untuk mendapatkan keterangan lanjut dan memaklumkan kepada EPU hasrat koperasi ini untuk menyertai sama dalam penswastakan sisa-sisa pepejal.

Tuan Pengerusi, Ahli Yang Berhormat juga telah menekankan, mengutarakan bahawa Indah Water Konsortium (IWK), saham-saham yang dipunyai oleh bumiputera ataupun saham-saham yang telah diagihkan kepada Koperasi Polis dan LTAT, telah diambil alih oleh Berjaya South.

Tuan Pengerusi, sukacita dimaklumkan bahawa terdapat penukaran saham antara Berjaya South sebagai pemegang saham dalam IWK. Saham asal IWK kini dimiliki oleh Berjaya South sebanyak 50%. Dari segi keseluruhan pemilikan IWK, 40% saham masih lagi dipegang oleh bumiputera.

Dari segi aduan perkhidmatan yang diterima oleh IWK yang juga telah dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat, sukacita dimaklumkan bahawa dari 2hb. April, 1994 sehingga 30hb. September, 1995, sejumlah 31,034 aduan telah diterima dan dari jumlah itu 91% atau 28,194 aduan telah berjaya diambil tindakan oleh IWK dan memuaskan hati mereka yang telah pun membuat aduan. Selebihnya IWK sedang menjalankan penyiasatan rapi untuk memastikan masalah sebenar supaya tidak ada perkara-perkara yang tidak sesuai diambil dan daripada mengelakkan masalah yang tersebut terus berulang.

Tuan Pengerusi, Ahli Yang Berhormat juga membangkitkan berkenaan dengan pihak berkuasa tempatan telah membelanjakan berjuta-juta ringgit untuk menanam pokok dan juga pengindahan kawasan-kawasan Majlis Tempatan. Tetapi, keadaan semak-samun akibat kurang pengawasan dan juga penyelenggaraan telah memburukkan suasana dan juga mengakibatkan kecantikan kawasan-kawasan tersebut terancam.

Tuan Pengerusi, sukacita dimaklumkan, pihak berkuasa tempatan sentiasa diingatkan supaya mengadakan peruntukan yang mencukupi untuk penyelenggaraan pokok-pokok dan lanskap di dalam belanjawan tahunan masing-masing. Kerajaan Persekutuan juga ada

memberikan geran tahunan di bawah kaedah keseimbangan untuk tujuan penyenggaraan pentadbiran pihak-pihak berkuasa tempatan.

Usaha untuk peningkatan penyelenggaraan memang perlu diambil perhatian oleh pihak-pihak berkuasa tempatan dan pandangan Ahli Yang Berhormat dari Parit Sulong akan tetap diambil perhatian dan kita di kementerian juga berharap supaya pihak berkuasa tempatan memberi penekanan kepada masalah-masalah yang telah dibangkitkan tadi.

Tuan Pengerusi, Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka membangkitkan masalah berkenaan dengan kuota-kuota perumahan yang telah ditetapkan untuk bumiputera dan membangkitkan pemaju-pemaju menghadapi masalah kerana selepas enam bulan masih tidak dapat dijualkan kepada bumiputera.

Tuan Pengerusi, sukacita dimaklumkan penetapan kuota bumiputera untuk pembelian rumah-rumah yang dimajukan dibuat oleh kerajaan negeri atas pertimbangan yang tertentu. Kerajaan negeri perlu memastikan bahawa segala usaha dan langkah-langkah telah diambil oleh pemaju untuk mengiklan dan membuat promosi bagi penjualan unit-unit di bawah kuota bumiputera. Sekiranya kerajaan negeri berpuas hati bahawa perancangan dan langkah-langkah menjualkan unit-unit tersebut telah dibuat dengan teratur dan bersungguh-sungguh, tidak ada sebab bagi kerajaan-kerajaan negeri mengekalkan tempoh penjualan itu lebih dari masa yang diperlukan.

Penetapan kuota bumiputera dibuat berdasarkan perancangan keadaan setempat projek-projek berkenaan. Kerajaan Negeri Melaka adalah lebih arif untuk menjawab penetapan kuota bumiputera 70% di sekitar Bandar Melaka. Kerajaan menggalakkan pembinaan rumah-rumah dari berbagai-bagai jenis dan kategori harga untuk menampung keperluan pelbagai golongan. Untuk golongan berpendapatan sederhana, rumah-rumah

berharga RM60,000 sehingga RM100, 000 seunit adalah digalakkan dan bagi rumah murah, ianya mestilah di bawah RM25,000 seunit.

Tuan Pengerusi, Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka juga membangkitkan berkenaan dengan arahan lawatan ke luar negeri pihak berkuasa tempatan. Mengikut kata Ahli Yang Berhormat, arahan ialah supaya lawatan hanya dihadkan kepada negara-negara ASEAN iaitu sekali dalam masa 2 tahun.

Tuan Pengerusi, sukacita dimaklumkan bahawa sebarang lawatan ke luar negeri oleh pihak berkuasa tempatan adalah mendapat kelulusan pihak berkuasa negeri. Kementerian sentiasa menasihatkan pihak berkuasa tempatan supaya sentiasa mengaturkan lawatan dengan baik. Sebarang tindakan dan nasihat adalah di bawah pentadbiran kerajaan negeri.

Tuan Pengerusi, Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka juga mencadangkan supaya diadakan semula pilihan raya di peringkat pihak berkuasa tempatan.

Tuan Pengerusi, di sini saya ingin mengambil kesempatan mengucapkan jutaan terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat dari Serdang. Sebenarnya segala yang saya hendak jawab, telah pun beliau jawab lebih baik daripada saya boleh jawab. Jadi, saya tidak mahu tokok-tambah lagi. *[Tepuk]*

Tuan Pengerusi, Ahli Yang Berhormat dari Serdang bertanya bagaimanakah peruntukan pembangunan kepada pihak berkuasa tempatan diagihkan dan sama ada, ada pilih kasih ataupun tidak.

Tuan Pengerusi, berkenaan dengan peruntukan pembangunan untuk pihak berkuasa tempatan, ianya adalah diberikan di atas projek-projek yang telah dipersetujui dalam Rancangan Malaysia Keenam atau mengikut permohonan pihak berkuasa tempatan sendiri

berdasarkan priority yang dikehendaki oleh pihak berkuasa tempatan dan tertakluk kepada peruntukan yang ada.

Kementerian cuba berlaku adil di dalam pemberian peruntukan kepada pihak berkuasa tempatan. Prestasi pelaksanaan projek-projek yang telah diberikan pada tahun-tahun yang terdahulu oleh pihak berkuasa tempatan yang berkenaan diambil kira dalam pemberian pada tahun-tahun yang berikut. Seandainya pihak berkuasa tempatan habis menggunakan peruntukan yang telah diberi dan peruntukan ini dibelanjakan dengan baik, maka itulah ketidakadilan yang akan berlaku. Kalau baik, kita tambah lagi.

Tuan Pengerusi, Ahli Yang Berhormat dari Serdang juga mencadangkan supaya dipercepatkan tindakan menaikkan taraf Majlis Daerah Petaling kepada Majlis Perbandaran. Kita mengucapkan ribuan terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat dari Serdang di atas keprihatinan beliau mengenai perkara ini dan sukacita dimaklumkan bahawa Kertas Cadangan untuk menaikkan taraf Majlis Daerah Petaling kepada Majlis Perbandaran ini telah pun dihantar oleh Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan untuk dikaji oleh Jawatankuasa Pemandu mengecilkan saiz perkhidmatan awam dan sekarang ini adalah di dalam tindakan jawatankuasa berkenaan di peringkat terakhir.

Ahli Yang Berhormat dari Serdang juga membangkitkan berkenaan dengan peruntukan pembangunan kepada kampung-kampung baru dan ini pun ditambah sama oleh beberapa orang Ahli Yang Berhormat yang mengatakan bahawa peruntukan RM6,000,000 yang diberikan kepada kampung-kampung baru tidak mencukupi.

Tuan Pengerusi, di kawasan saya juga mempunyai 10 kawasan kampung baru dan kalau dahulunya kampung-kampung baru ini kebiasaannya tidak memihak kepada kerajaan

tetapi kali ini boleh dikatakan semua kampung baru ini mengundi kepada kerajaan [*Tepuk*]
dan ini tetap diambil perhatian oleh kementerian dan ianya menjadi satu tanggungjawab.

Oleh kerana sokongan yang begitu padu daripada kampung-kampung baru kepada kerajaan, maka kerajaan merasakan bahawa ianya perlu lebih bertanggungjawab untuk membangunkan kawasan kampung-kampung baru ini kerana apabila orang telah sokong kita, kita mesti membalas sokongan mereka dengan memberikan perhatian yang lebih lagi.
[*Tepuk*]

Saya juga mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat termasuk....

Tuan Lim Hock Seng: [*Bangun*]

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Ahli Yang Berhormat, Bagan bangun.

Tuan Lim Hock Seng: Adakah maksud Yang Berhormat itu bahawa jikalau orang-orang yang tidak sokong kerajaan, mereka akan diabaikan?

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Pengerusi, kalau orang tidak sokong, kita beri setakat yang mesti kita beri tetapi kalau orang sokong kita, kita beri lebih daripada yang mesti kita beri. [*Tepuk*]

Tuan Pengerusi, berkenaan dengan balai bomba di Serdang yang telah dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat, sukacita dimaklumkan bahawa pihak Jabatan Bomba telah mengambil keputusan bahawa pembinaan balai bomba di kawasan Serdang iaitu di Seri Kembangan telah dipertimbangkan dan akan dimasukkan di dalam Program Pembangunan Jabatan Perkhidmatan Bomba Negeri Selangor di bawah Rancangan Malaysia Ketujuh. Kita berharap supaya program ini dapat dilaksanakan sebagaimana yang dirancang.

Tuan Pengerusi, Ahli Yang Berhormat dari Balik Pulau membangkitkan berkenaan dengan banjir kilat berlaku di kawasan beliau akibat daripada kekurangan perancangan

ataupun perancangan yang kurang baik yang diluluskan oleh pihak berkuasa tempatan. Perkara yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat iaitu berkenaan dengan kerajaan tempatan adalah di bawah bidang kuasa kerajaan negeri dalam Perlembagaan Persekutuan.

Pihak berkuasa tempatan adalah di bawah Pihak Berkuasa Negeri Pulau Pinang. Jadi, penyelarasan antara Persekutuan dengan Negeri adalah dibuat melalui Majlis Negara bagi kerajaan tempatan di bawah Perkara 95A. Maka saya akan membawa semua perkara yang telah dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat tadi, yang perlu dibawa kepada majlis ini, maka kementerian akan mengambil ingatan dan seandainya perlu, maka ianya akan dibawa ke dalam mesyuarat majlis ini yang akan diadakan di masa yang akan datang.

Ahli Yang Berhormat juga membangkitkan berkenaan dengan sisa toksid dan bertanya siapakah yang bertanggungjawab. Sisa toksid sebenarnya adalah di bawah tanggungjawab dan bidang kuasa Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar dan pelupusan sisa toksid juga adalah di bawah tanggungjawab kementerian yang berkenaan.

Ahli Yang Berhormat dari Balik Pulau membangkitkan berkenaan dengan Rancangan Pembangunan Daerah. Kalau misalnya kawasan itu berada di dalam kawasan majlis daerah, maka ianya dimasukkan dalam pembangunan majlis daerah. Bagaimana dengan kawasan-kawasan yang di luar majlis daerah?

Tuan Pengerusi, Rancangan Pembangunan Daerah disediakan di bawah peruntukan Kementerian Pembangunan Luar Bandar. Rancangan Pembangunan Daerah merumuskan garis panduan, strategi dan program pembangunan peringkat daerah terutama sekali bagi kawasan di luar pihak berkuasa tempatan dan ianya juga bertindak sebagai coordination plan untuk kita menyelaraskan program pembangunan oleh agensi kerajaan di peringkat daerah. Pejabat Tanah bertindak sebagai lead agency di peringkat daerah.

Tuan Pengerusi, Kubang Kerian membangkitkan berkenaan dengan pindaan pelan. Perkara berkaitan tanah adalah state matter. Perkara ini di luar bidang kuasa kawalan Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan.

Tuan Pengerusi, saya hairan berkenaan dengan Kubang Kerian dan Tumpat. Bila mereka bangun untuk membahaskan peruntukan di bawah kementerian ini, Tumpat membangkitkan masalah di Gombak, Kubang Kerian membangkitkan masalah di Shah Alam. Jadi, saya hairan sama ada mereka ini Ahli-ahli yang dipilih daripada negeri Selangor ataupun negeri Kelantan.

Saya rasa lebih banyak masalah di negeri Kelantan daripada negeri Selangor kerana negeri Selangor ini merupakan salah sebuah negeri yang termaju di negara kita ini, tetapi mereka di Dewan ini bukan bangkit untuk bertanya masalah Kelantan, tetapi bangkit untuk bertanya masalah negeri Selangor. Saya tak perlu jawab oleh kerana mereka pun tidak ada di sini untuk mendengar jawapan saya.

Tuan Pengerusi, Ahli Yang Berhormat dari Yan membangkitkan masalah bil pmbetulan oleh Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan supaya bil-bil yang diberikan oleh Indah Water Konsortium ini tidak membebankan rakyat.

Tuan Pengerusi, ingin saya tegaskan di sini bahawa bil-bil yang dikeluarkan oleh Indah Water Konsortium (IWK) ini sebenarnya tidak membebankan penghuni-penghuni rumah. Kemungkinan mereka yang berniaga ataupun dengan izin, commercial, terpaksa membayar lebih sedikit, tetapi ini sengaja diwujudkan oleh kerajaan supaya ada cross subsidy di antara mereka yang miskin dengan mereka yang berniaga dan juga mereka yang tinggal di rumah-rumah yang lebih besar.

Bagi mereka yang tinggal di rumah bungalow yang menggunakan air yang lebih, kemungkinan mereka kena membayar antara RM2.00 sehingga RM10.00, tetapi bagi mereka yang miskin yang tinggal di rumah murah, kebanyakan mereka akan hanya membayar RM2.00. Bagi mereka yang tinggal di luar bandar, misalnya di Gerik yang tidak ada penyambungan kepada pemetungan pusat dan juga tidak ada septic tank, maka mereka ini tidak perlu membayar satu sen pun.

Tetapi ada juga kita dengar setengah-setengah tempat, bil-bil yang tersalah dihantar. Mereka yang tidak sepatutnya menerima bil bayaran IWK juga dihantar bil dan terpaksa membayar. Maka bagi mereka yang tidak perlu membayar, tetapi menerima bil, maka kita berharap supaya Ahli-ahli Parlimen yang saya nampak hari ini begitu prihatin dengan masalah yang dihadapi oleh rakyat, bawa perkara ini ke tengah supaya kita boleh batalkan bil-bil yang tersilap dihantar oleh IWK. Tetapi bagi mereka yang kena bayar, saya juga berharap kepada Ahli-ahli Yang Berhormat, marilah kita bersama-sama dengan kementerian memastikan supaya mereka yang perlu bayar akan membayar supaya dengan cara ini kita akan dapat memperbaiki sistem pemetungan di negara kita.

Tuan Pengerusi, Ahli Yang Berhormat dari Senai membangkitkan berkenaan dengan banjir yang berlaku di kawasan Kulai. Majlis Daerah Kulai bolehlah berbincang dengan kementerian untuk menentukan sama ada langkah ini adalah di bawah program pengawasan parit dan longkang ataupun di bawah Jabatan Pengairan dan Saliran. Seandainya ianya di bawah kementerian, maka saya sendiri akan mengambil masa untuk membuat lawatan bersama-sama dengan Yang Berhormat untuk mengatasi masalah ini. Tetapi seandainya perkara ini di bawah Jabatan Pengairan dan Saliran, sebentar tadi Yang Berhormat Timbalan

Menteri Pertanian pun ada di sini dan mungkin beliau telah ambil ingatan berkenaan perkara ini.

Tuan Lim Si Cheng: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ada yang bangun, Yang Berhormat.

Tuan Lim Si Cheng: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Ingin saya maklumkan, perkara ini di bawah jagaan Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan.

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Kalau ianya di bawah Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan, saya akan mengambil masa dan kita akan buat lawatan bersama-sama dengan pegawai daripada kementerian supaya kita dapat tentukan oleh kerana daripada cara Yang Berhormat membangkitkan perkara ini tadi, ianya memerlukan satu peruntukan yang agak besar.

Tuan Pengerusi, Ahli Yang Berhormat dari Tambun membangkitkan berkenaan dengan tanggungjawab di kawasan perkampungan tersusun, terutama sekali di kawasan Ipoh, siapakah yang bertanggungjawab. Tuan Pengerusi, di negeri Perak, tidak semua kawasan adalah di dalam kawasan pihak berkuasa tempatan. Perkara yang dibangkitkan sukar untuk ditentukan sama ada kampung-kampung tersusun tersebut di dalam kawasan Majlis Bandaraya Ipoh sebenarnya ataupun di luar.

Walau bagaimanapun, perkara yang dibangkitkan akan diambil ingatan dan dikemukakan kepada Majlis Bandaraya Ipoh.

Tuan Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Tuan Pengerusi, penjelasan. Tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri menyatakan bahawa beliau hendakkan kepastian sama

ada ia di dalam Majlis Bandaraya Ipoh atau tidak. Saya ingin menyatakan bahawa rancangan perkampungan tersusun yang saya maksudkan ialah di dalam Majlis Bandaraya Ipoh.

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Pengerusi, seandainya kawasan-kawasan kampung tersusun ini berada dalam kawasan Majlis Bandaraya Ipoh, maka ianya di bawah bidang kuasa kementerian dan saya akan berbincang dengan Yang Berhormat cara-cara untuk kita berikan sedikit sebanyak prasarana ataupun peruntukan untuk mengatasi masalah yang telah dibangkitkan tadi.

Tuan Pengerusi, Ahli Yang Berhormat dari Kelang bertanya sama ada kementerian sanggup menangani masalah sampah-sarap industri, sama ada kakitangan dan keperluan adalah mencukupi bagi sampah domestik dan industri ini diuruskan.

Tuan Pengerusi, sukacita dimaklumkan bahawa pihak berkuasa tempatan adalah bertanggungjawab untuk mengurus sisa pepejal domestik dan bukan toksik. Setakat ini pihak berkuasa tempatan berupaya, bagi sisa toksik, perkara ini adalah di bawah Jabatan Alam Sekitar. Walau bagaimanapun, penswastan pengurusan sisa-sisa pepejal akan meningkatkan lagi keupayaan ini.

Tuan Pengerusi, saya ingin menegaskan berkenaan dengan penswastan sisa pepejal. Kita terpaksa menswastakan sisa pepejal ini ke seluruh negara kita oleh kerana pihak-pihak yang mengemukakan cadangan ataupun kertas kerja hanya berminat untuk mengambil alih di pekan-pekan yang besar, misalnya Kuala Lumpur, Johor Bahru, Ipoh, Pulau Pinang dan sebagainya dan tidak mungkin akan ada mereka yang ingin untuk pergi ke pekan-pekan kecil, misalnya Grik atau pun Ayer Hitam, Selama dan sebagainya.

Jadi, untuk memastikan bahawa semua ini diambil alih oleh syarikat swasta yang berkenaan, maka itulah kita terpaksa menswastakan keseluruhan negara kita ini. Jadi, dengan

cara ini pihak-pihak berkuasa tempatan yang kecil akan mendapat cross subsidy daripada pihak berkuasa tempatan yang besar seperti Bandaraya Kuala Lumpur, Majlis Bandaraya Ipoh, Bandaraya Johor Bahru dan sebagainya.

Tuan Pengerusi, Yang Berhormat dari Seputeh membangkitkan berkenaan dengan kelambatan CF untuk 86 unit rumah kedai di Taman Kuchai Jaya, 2 unit rumah pangsa di Entrepreneurs Park, Kuchai, juga tidak diberi CF. Oleh kerana perkara ini merupakan perkara yang spesifik dan saya pun tidak sempat untuk mendapatkan butiran yang terperinci, bagaimana pun ingin saya nyatakan bahawa perkara yang dibangkitkan adalah terlalu spesifik dan sukar untuk saya jawab di sini hari ini. Saya berharap Ahli Yang Berhormat bolehlah berbincang dengan saya untuk kita mengatasi masalah ini.

Bagaimanapun, apabila kementerian mengatakan bahawa CF akan dikeluarkan dalam masa 14 hari, pemaju mestilah telah memenuhi syarat-syarat Borang "E". Apabila semua syarat Borang "E" ini telah dipenuhi dan dikemukakan kepada Majlis Tempatan, maka 14 hari daripada tarikh itu dikehendaki bagi diproses dan dalam masa 14 hari yang berkenaan, pihak berkuasa tempatan mestilah mengeluarkan CF kepada pemaju.

Tuan Pengerusi, Ahli Yang Berhormat dari Penampang membangkitkan masalah parit dan longkang tersumbat dengan tanah dan ditumbuhi dengan rumput. Majlis Daerah Penampang telah memohon peruntukan untuk pengurusan parit dan longkang untuk tahun hadapan. Peruntukan akan diberikan pada tahun 1996 nanti. Pada tahun 1995, sebanyak RM120,000 telah diperuntukkan kepada Majlis Daerah Penampang untuk mengatasi masalah yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat.

Ahli Yang Berhormat dari Tumpat membangkitkan berkenaan dengan sampah-sarap yang dikutip oleh lori yang terbuka. Sebenarnya, oleh kerana kita kurang puas hati dengan

cara pengutipan sampah pada masa kini, maka itulah sebabnya kerajaan berhasrat untuk menswastakan cara-cara pengutipan sampah atau pun sisa-sisa pepejal ini.

Kita berharap, dengan pelaksanaan penswastaan ini, maka semua masalah yang dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat tadi dapat kita atasi dan kita juga berharap supaya Ahli-ahli Yang Berhormat akan memberikan sokongan yang padu kepada penswastaan yang akan dilaksanakan oleh kerajaan. Semoga semua masalah yang kita hadapi hari ini akan dapat diatasi.

Tuan Pengerusi, sukacita juga saya maklumkan bahawa selain daripada IWK, kerana IWK ini kita tidak nampak, kita flush dia pergi tetapi dengan sisa-sisa pepejal dan sampah, kalau kita tidak bayar dia tidak kutip dan bila kita bayar kita nampak dia kutip. Jadi, bermakna dengan cara ini, tugas yang akan dilaksanakan oleh mereka yang mendapat penswastaan ini akan dapat dilihat. Seandainya kita berpuashati, maka sudah tentulah kita juga dengan senang hati boleh membayar.

Tuan Pengerusi, Ahli Yang Berhormat dari Batu Gajah membangkitkan berkenaan dengan masalah Akta Kawalan Sewa. Kita menghadapi banyak masalah Tuan Pengerusi, oleh kerana di satu pihak mengatakan bahawa Akta Kawalan Sewa ini perlulah dihapuskan dan di satu pihak lagi mengatakan bahawa Akta Kawalan Sewa ini perlulah diperpanjangkan. Sebenarnya, kerajaan beranggapan bahawa Akta Kawalan Sewa ini perlu kita hapuskan tetapi sebelum ianya dihapuskan, kerajaan perlu mengambil beberapa tindakan. Misalnya menyediakan rumah-rumah yang cukup di kawasan bandar untuk membolehkan mereka yang terlibat dengan penghapusan Akta Kawalan Sewa ini apabila mereka terpaksa keluar daripada rumah-rumah yang disewa telah tersedia ada rumah untuk mereka tinggal. Tetapi yang menjadi masalah bukan tempat tinggal. Sebenarnya tempat berniaga bagi mereka yang

terletak dalam kawasan Akta Kawalan Sewa ini, kerana apabila mereka terpaksa keluar, amat sukar bagi kita untuk mencari tempat perniagaan yang setanding strategiknya dengan kawasan yang terpaksa ditinggalkan. Maka, untuk kita mengatasi semua masalah ini, itulah kita perlukan sedikit masa lagi sebelum pemansuhan Akta Kawalan Sewa ini dapat dilaksanakan.

Tuan Pengerusi, Ahli Yang Berhormat dari Ipoh Barat membangkitkan berkenaan dengan IWK dan beliau memberikan beberapa soalan yang saya agak begitu terperinci. Sebenarnya dalam perkara ini, sebagaimana Ahli-ahli Yang Berhormat sedia maklum Tuan Pengerusi, saya telah pun menjawab perkara-perkara ini di dalam akhbar; di Dewan ini, ingin saya tegaskan sekali lagi bahawa kerajaan hanya mempertahankan IWK daripada segi penswastan dan daripada segi tarif. Tetapi kalau bil yang dihantar salah dan silap, ini kementerian tidak akan mempertahankan dan kita tidak bertanggungjawab untuk mempertahankan IWK. Kita akan membela rakyat yang mendapat bil yang salah dan seandainya apabila IWK melaksanakan satu-satu projek dan orang ramai dalam kawasan-kawasan yang berkenaan tidak puas hati, maka kementerian juga tidak akan mempertahankan IWK. Kerana daripada segi kerajaan, kita mempertahankan IWK daripada segi konsep penswastan. Kalau ada mereka yang mengatakan bahawa mereka tidak mahu bayar, maka ini kita minta supaya mereka bayar. Tetapi kalau IWK dalam melaksanakan projek ini tidak memuaskan hati, mereka yang mendapat projek ini ataupun projek pembetulan ini daripada segi operasinya, maka kita tidak akan mempertahankan IWK daripada segi pelaksanaan operasi.

Jadi, Tuan Pengerusi, saya berharap Ahli-ahli Yang Berhormat akan bersama-sama dengan saya memastikan bahawa dari segi pelaksanaan IWK mesti dilaksanakan dengan

baik. Tetapi daripada konsep penswastaaan, ini perlu kita pertahankan seandainya kita mahu satu sistem pemetungan yang lebih baik. Sebagaimana saya katakan semalam, kalau kita beli mi goreng, kita makan mi goreng di tepi jalan, harganya mungkin RM1.50 tetapi mi goreng yang sama di dalam 5-star hotel, harganya mungkin RM15.00. Tetapi yang ini kita kata pemetungan tetap pemetungan, tetapi pemetungan yang kita hendak buat ini pemetungan secara 5-star hotel. Mungkin pada masa ini ada sedikit-sedikit masalah....

Tuan Chang See Ten: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ada yang bangun, Yang Berhormat.

Tuan Chang See Ten: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Bolehkah Yang Berhormat Timbalan Menteri menerangkan apa jenis pelupusan sewage atau sludge yang diamalkan oleh IWK sejak diswastakan perkhidmatan pemetungan? Setakat ini apa maklumat yang didapati oleh Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan?

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Pengerusi, daripada segi pemetungan ini kita ada dua cara. Yang pertama sekali iaitu yang bersambung kepada pusat dan yang satu lagi septic tank individu. Kalau septic tank individu, maka khidmat yang akan diberikan oleh IWK ialah septic tank ini akan di“desludge”, dengan izin, ataupun disedut sekali dalam masa dua tahun dan kalau ianya bersambung, maka sambungan ini akan diselenggarakan oleh IWK. Seandainya kita mempunyai septic tank di rumah, maka IWK terpaksa disyaratkan untuk menyedut ataupun enapcemar (desludge) sekali dalam masa dua tahun. Dan kalau sekarang ini misalnya ada pihak-pihak yang desludge dan membuang sludge ini ke dalam sungai, ke dalam parit ataupun ke dalam belukar; ini tidak boleh dilakukan oleh IWK. Seandainya ini dilakukan oleh IWK sebagaimana dakwaan Ahli Yang

Berhormat semalam, maka Ahli Yang Berhormat bolehlah memberikan bukti-bukti kepada kementerian dan kita akan ambil tindakan. Tidak ada makna kita menswastakan perkhidmatan pemetungan kepada IWK, kalau IWK masih buang sludge ke dalam parit dan ke dalam sungai.

Tuan Chang Kon You: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Tentang najis yang dibuang oleh IWK ke dalam sungai, memang ia berlaku di kampung saya di Bidor, Perak. Kalau Yang Berhormat Timbalan Menteri hendakkan bukti-bukti, bolehlah kita pergi tengok tempat itu bila-bila. *[Ketawa]* Itulah yang saya khuatir, kalau kerajaan mempertahankan IWK dan akhirnya IWK tidak melaksanakan kerjanya sepertimana yang dijanjikan oleh IWK dalam perjanjian, jadi konsep waste water made clean ini, inilah konsep IWK dan konsep sistem pemetungan diswastakan adalah untuk mengadakan satu persekitaran yang indah dan bersih menjelang 28 tahun kemudian. Tetapi apa yang saya khuatir ialah semasa kerajaan mempertahankan IWK, akhirnya tujuan ini tidak dimeterai dan ia menjadi satu “white elephant”.

Jadi, saya ataupun Wakil Rakyat hendakkan kerajaan selalu mengawal selia IWK. Kita memang sokong konsep penswastan tetapi mesti diswastakan kepada satu syarikat yang betul-betul menjalankan kerjanya. Itulah yang saya katakan kalau IWK tidak menjalankan kerjanya dengan sempurna, batalkan perjanjian dengannya. Apa pandangan Yang Berhormat Timbalan Menteri tentang perkara ini?

Dato’ Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Pengerusi, saya setuju dengan pandangan Ahli Yang Berhormat. Tetapi sebagaimana juga dengan Tenaga Nasional Bhd., walaupun kita tengok Tenaga Nasional Bhd. begitu efisien, begitu baik tetapi semasa saya di Tenaga Nasional Bhd. saya beritahu kepada pekerja-pekerja Tenaga Nasional Bhd., kalau di England berlaku terputusnya tenaga elektrik sekali dalam masa 13 tahun tetapi di negara kita mungkin 13 kali setahun. Jadi, Tuan Pengerusi, IWK baru sahaja kita swastakan

pembetulan ini kepada mereka. Kita beri mereka sedikit masa. Tetapi pandangan Ahli Yang Berhormat tadi, seandainya mereka tidak dapat melaksanakan tugas mereka dengan baik, ada penyelewengan misalnya buang sludge ke dalam sungai dan sebagainya. Kalau ini berlaku kerap kali dan kita dapati bahawa ini adalah kesalahan IWK sendiri, kita akan ambil tindakan dan mungkin apa yang dicadangkan oleh Ahli Yang Berhormat tadi juga akan dilaksanakan oleh kerajaan.

Tuan Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Tuan Pengerusi, suatu isu yang saya ingin bangkitkan ialah mengenai perjanjian dengan pihak IWK. Satu perjanjian mengenai dengan public sewerage, yang ini saya bersetuju bayaran dibuat mengikut tarikh pengambilan alih public sewerage ini, tetapi bagi private septic tank, saya mengambil contoh di Ipoh. Umpamanya, dia backdated bill ini, kalau diambil alih katalah bulan Oktober tahun lalu dia backdated sampai bulan Oktober tahun lalu. Tetapi IWK sehingga sekarang tidak mempunyai kelengkapan langsung, bukan sahaja dari segi tidak menjalankan tugas untuk desludge, tetapi tidak mempunyai sebarang kelengkapan. Ini tidak menyakinkan kepada rakyat mengapa billing mesti dibuat, backdated sampai bulan Oktober, tidak sepatutnya dibuat sebaik sahaja ia bermula menjalankan kegiatan tersebut?

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Pengerusi, saya ingin cadangkan begini, saya pun bersetuju dengan Ahli Yang Berhormat, tetapi saya harap Ahli Yang Berhormat boleh bersetuju pula dengan saya. Misalnya billing dimulakan pada 1hb. Januari 1995, kalau pada 1hb Januari 1997, IWK belum membuat desludging, maka kita akan paksa IWK pergi membuat desludging. Bermakna selepas membayar 2 tahun IWK mesti buat desludging ataupun sedut 'enapcemar' di kawasan rumah yang berkenaan iaitu di septic tank yang berkenaan.

Tuan Pengerusi, saya berharap oleh kerana IWK berjanji.....

Tuan Chang See Ten: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ada yang bangun.

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali:.....sekali dalam masa dua tahun. Kalau kita sudah bayar katalah 1 tahun 10 bulan, dia belum datang, maka dalam masa dua bulan itu tuntutan supaya datang. Kalau dia tidak pergi dalam masa 2 tahun mungkin tindakan yang diambil oleh Ahli Yang Berhormat dari Ipoh Timor tadi ada juga munasabah.

Tuan Pengerusi, saya berharap oleh kerana IWK jadi.....

Tuan Chang See Ten: Tuan Pengerusi, saya masih belum dapat jawapan yang cukup terang daripada Yang Berhormat Dato' Timbalan Menteri mengenai sistem pelupusan yang sedang dilaksanakan oleh IWK, kerana ini adalah penting. Kita tidak mahu apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat dari Ipoh Timor yang mengatakan tadi, mereka menyedut daripada tangki najis, enapcemar (sludge) yang disedut itu dibuang ke dalam parit atau sungai. Ini sudah bercanggah dengan matlamat kerajaan untuk menjaga kebersihan sungai dan lain-lainnya. Adalah penting pihak IWK mesti siap sedia dengan sistem pelupusan sludge yang sempurna barulah projek penswastan ini boleh diberikan kepada mereka. Mereka tidak boleh mengamalkan secara begini seperti yang dilaksanakan oleh pihak yang tidak bertanggungjawab.

Sebelum ini, pihak berkuasa tempatan seperti yang saya tahu di Majlis Bandaraya Johor Bahru, mereka mengamalkan dengan cara yang baik, sludge yang disedut ditanamkan, tidak dibuang ke dalam parit atau sungai. Oleh yang demikian, di kawasan Majlis Bandaraya Johor Bahru masih belum diberikan kepada pihak IWK untuk menjalankan projek penswastan ini.

Saya harap, jika pihak berkuasa tempatan yang selama ini masih lebih baik, dapat melaksanakan pemetungan ini dengan lebih baik, jangan cepat sangat beri kepada IWK

untuk menjalankan kerja itu kerana mereka belum bersiap sedia. Saya harap dapat penjelasan yang baik daripada Yang Berhormat Dato' Timbalan Menteri.

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Pengerusi, sebenarnya pembentungan ini sebagaimana saya sebut tadi ada dua cara iaitu yang pertama sekali oxidation pond.

Yang keduanya mekanikal. Apabila enapcemar disedut atau desludging dilaksanakan, maka sludge tadi perlulah dihantar kepada mekanikal ataupun kepada oxidation pond dan tidak dibuang ke dalam sungai ataupun ke dalam parit.

Saya tidak mahu berbahas dengan Yang Berhormat berkenaan dengan perkara ini, oleh kerana saya sudah minta daripada Yang Berhormat dari Ipoh Timor dan Yang Berhormat dari Ipoh Barat tadi bukti-bukti bahawa IWK buang sludge ini ke dalam sungai dan ke dalam parit. Seandainya ini berlaku, kita akan meminta supaya Ketua Pengarah Pembetungan mengambil tindakan kepada IWK dan kita ada kuasa-kuasa yang tertentu kepada Ketua Pengarah Pembetungan untuk mengambil tindakan yang tertentu kepada IWK, seandainya mereka melanggar syarat-syarat yang telah ditetapkan di bawah penswastan. Yang pentingnya mereka tidak boleh buang sludge ini ke dalam sungai dan ke dalam parit. Yang ini kita tungguhlah bukti-bukti dari Yang Berhormat dari Ipoh Barat dan Yang Berhormat dari Ipoh Timor.

Tuan Pengerusi, berkenaan dengan masalah-masalah lain yang kebanyakannya juga adalah serupa dengan masalah-masalah yang telah pun dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat yang mana perkara ini telah pun saya jawab.

Cuma Ahli Yang Berhormat dari Machang membangkitkan berkenaan dengan peraturan dan undang-undang yang patut diwujudkan, iaitu undang-undang yang seragam di antara pihak berkuasa tempatan di seluruh negara kita ini.

Tuan Pengerusi, pihak berkuasa tempatan berkuasa membuat undang-undang kecil sendiri mengikut Akta Kerajaan Tempatan 1976. Walau bagaimanapun, Kerajaan Persekutuan akan cuba menyeragamkan semua undang-undang kecil ini melalui Mesyuarat Negara bagi Kerajaan Tempatan yang diadakan setiap tahun.

Berkenaan dengan pihak berkuasa tempatan yang juga digalakkan mengadakan pelan seragam, tetapi bagi projek perumahan adalah sukar kerana keadaan kawasan yang berlainan dan cita rasa pemaju juga berlainan. Misalnya pelan perumahan di Kuala Lumpur tidak mungkin dapat diseragamkan dengan pelan perumahan di Gerik ataupun pelan perumahan di Machang, Kelantan. Itulah sebabnya kita ada kebebasan diberikan kepada pihak berkuasa tempatan membuat undang-undang kecil mereka sendiri, yang boleh diubah suai mengikut cita rasa tempatan. Bagaimanapun, kita berharap supaya bagi perkara-perkara yang sama supaya undang-undang kecil ini boleh diseragamkan.

Tuan Pengerusi, saya rasa, saya telah jawab kebanyakan daripada perkara-perkara yang telah dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat.....

Tuan Lim Hock Seng: *[Bangun]*

Tuan Chang See Ten: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ada yang bangun, Yang Berhormat, hendak beri jalan?

Tuan Lim Hock Seng: Yang Berhormat

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Nanti! nanti mana satu yang hendak beri? Bagan!

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Ya, Bagan.

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ya, Bagan.

Tuan Lim Hock Seng: Tuan Pengerusi, dalam ucapan saya tadi saya ada meminta Yang Berhormat Timbalan Menteri memberi angka-angka permohonan OC. yang belum diluluskan seperti yang telah dijamin oleh Yang Berhormat Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan pada 11hb. Oktober 1995 tahun ini. Ini adalah supaya seseorang Menteri bukan sahaja dia suka membuka mulut dan selepas itu dilupakan. Ini satu perkara .

Perkara yang kedua, saya ada membangkitkan berkenaan dengan cukai pintu yang melambung tinggi pada tahun hadapan di Kerajaan Tempatan Butterworth iaitu MPSP. Saya ingin mendapat sedikit penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri. Terima kasih

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Pengerusi, berkenaan OC. yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat tadi, sebenarnya saya telah jawab iaitu apabila pemaju-pemaju mengisi, membereskan Borang 'E' dan dikemukakan kepada Majlis Daerah ataupun kerajaan tempatan 14 hari daripada hari yang berkenaan maka OC. perlu dikeluarkan oleh Majlis Daerah ataupun Kerajaan Tempatan. Jadi setakat ini.....

Tuan Lim Hock Seng: Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Timbalan Menteri salah anggap pertanyaan saya. Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan ada berjanji hendak memberikan angka-angka permohonan yang telah dipohon tetapi belum mendapat kelulusan. Saya ada membaca dalam keratan surat khabar dan ianya masih ada di dalam tangan saya, dia

suka-suka, dia kata kepada pemberita, 'saya akan beri angka-angka ini'. Tetapi sampai hari ini sudah sebulan setengah langsung dia tidak beri. Itu satu perkara. Juga tadi saya ada minta lagi satu iaitu kenaikan cukai pintu, berapa kali ganda pada tahun depan?

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Pengerusi, saya malas hendak jawab tadi tetapi Ahli Yang Berhormat minta saya jawab, saya jawablah. Saya rasa Ahli Yang Berhormat lebih faham sebab dia sudah lama dalam Parlimen. Kalau dia tanya sekejap tadi, saya pun bukan komputer yang bila tekan sahaja boleh dapat semua angka-angka itu, jadi sudah tentulah saya jawab minta notis. Jadi, kalau saya sebut minta notis, dia kata, kalau minta notis tidak payah jawablah. Tetapi sebenarnya saya perlukan notis.

Berkenaan dengan perkara yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat tadi, di kebanyakan Majlis Tempatan, serupa juga dengan Pulau Pinang dan Seberang Perai, oleh kerana negara kita sekarang ini bertambah maju, bertambah pesat pembangunannya, maka sudah tentulah sewa akan naik dan selalunya kadar cukai dan sebagainya diasaskan kepada nilai rumah dan juga sewa bangunan ataupun rumah. Jadi, kalau nilai naik, sewa naik, sudah tentulah cukai pun naik. Ini pun terpulang kepada Majlis Tempatan masing-masing untuk memastikan bahawa kenaikan ini tidak membebankan kepada mereka yang tinggal dalam kawasan berkenaan. Misalnya di Damansara, tahun 1983 harga sekaki persegi tanah RM18, sekarang ini harga sekaki persegi tanah RM180. Jadi, kalau kita tanya daripada segi cukainya pula, adakah ianya akan naik sepuluh kali ganda? Jadi itulah, Tuan Pengerusi, saya rasa asas-asas kenaikan cukai...

Timbalan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Gelang Patah bangun, Yang Berhormat.

Tuan Chang See Ten: Tuan Pengerusi, setakat ini Yang Berhormat Dato' Timbalan Menteri belum menjawab apa yang saya timbulkan tadi dalam perkara yang saya sentuh iaitu tentang sudah lepas 11 tahun kebanyakan pihak berkuasa tempatan masih belum mematuhi arahan Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan sejak 17hb. Disember, 1984 untuk meminda seksyen 102(s) Akta Kerajaan Tempatan supaya menyesuaikan pindaan itu pada tahun 1983, kerana apa yang diamalkan oleh pihak berkuasa sekarang mereka melesenkan sebarang perniagaan dan sudah menimbulkan kekeliruan antara peniaga seperti lesen untuk seorang kontraktor. Mereka sudah ada pendaftaran dan sudah di'list'kan oleh pihak berkuasa yang lebih tinggi dan mereka perlu diarahkan oleh pegawai daripada pihak berkuasa tempatan untuk memohon lesen. Ini sudah dikira sebagai double licencing, dengan izin. Oleh itu saya harap pihak Yang Berhormat Dato' Timbalan Menteri dapat mengambil perhatian ini kerana apa yang diarahkan adalah cuma 155 jenis perniagaan yang patut dilesenkan dan bukan kesemuanya. Saya harap dapat keterangan daripada Yang Berhormat Dato' Timbalan Menteri. Sekian, terima kasih.

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Pengerusi, perkara yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Gelang Patah tadi akan saya ambil perhatian iaitu berkenaan pelesenan ini dan saya juga akan pastikan bahawa yang dikehendakki oleh Majlis-majlis Tempatan ini sebenarnya bukan memohon lesen yang baru tetapi sekadar pendaftaran. Kalau kita misalnya ada lesen kontrak dan kalau kita hendak pergi ke satu-satu tempat kita kena mendaftar juga. Tetapi itu setakat mendaftar dan tidak perlu memohon lesen yang lain. Kemungkinan ini juga kita ambil perhatian dan akan kita bincang dengan pihak berkuasa tempatan yang berkenaan.

Tuan Pengerusi, oleh kerana kesuntukan masa, saya tidak sempat untuk...

Dr. Tan Seng Giaw: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Kepong hendak minta jalan. Masa sudah suntuk, Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw: Ada, ya! Tuan Pengerusi, saya tidak berpeluang untuk berucap. Walau bagaimanapun pada mesyuarat yang lepas saya ada membangkitkan satu perkara iaitu mengenai kriteria yang digunakan untuk mengadakan pili-pili bomba di seluruh negara terutamanya di kawasan Kepong, misalnya di Jinjang Utara, 13 West Road 14 dan seluruh kawasan itu. Apakah kriteria yang digunakan dan juga bolehkan Yang Berhormat memastikan ada cukupnya pili-pili bomba kerana setiap hari kita ada pukul rata 35 kebakaran dan kerugian lebih RM1 juta di seluruh negara dan kita mesti mencegah, walaupun pihak kementerian mengaturkan satu strategi baru untuk mencegah kebakaran tetapi bagi saya salah satu langkah ialah kita tambahkan pili-pili bomba di seluruh negara termasuk kawasan Kepong.

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Pengerusi, bagi menjawab saranan Ahli Yang Berhormat tadi, sebenarnya perkara ini telah dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Tambun iaitu berkenaan dengan kaedah pelaksanaan pemasangan pili bomba. Sukacita saya maklumkan bahawa Jabatan Bomba melaksanakan sistem pemasangan pili bomba mengikut kadar risiko sesuatu kawasan yang perlu dilindungi dari bahaya kebakaran.

Pada masa ini pili bomba dipasang dalam dua keadaan. Yang pertama, dipasang oleh pemaju-pemaju perumahan dan yang kedua dipasang oleh pihak berkuasa air dengan kos ditanggung oleh Jabatan Bomba.

Di bawah perkara yang pertama, pemasangan ditetapkan mengikut pelan yang diluluskan oleh Bahagian Pencegah Kebakaran dan di bawah perkara yang kedua,

pemasangan dirancang mengikut keperluan berdasarkan cadangan yang dibuat oleh Pegawai Penjaga Balai Bomba Daerah yang lebih maklum tentang keperluannya. Jadi, walaupun kita ada pandangan daripada Ahli Yang Berhormat Kepong tadi, tetapi sebenarnya untuk kita memasang pili bomba ini kita juga perlu mendapatkan pelan ataupun kebenaran pemasangan daripada pihak berkuasa tempatan yang berkenaan dan pemasangan ini kebiasaannya sebagaimana saya sebutkan tadi dilaksanakan oleh Jabatan Bekalan Air dengan kos ditanggung oleh pihak Bomba.

Dalam masa kita membahaskan peruntukan di dalam majlis yang dahulu ada dibangkitkan berkenaan dengan kos untuk menyelenggara pili-pili bomba ini dan yang ini telah pun diambil perhatian oleh pihak Bomba dan kalau tidak silap saya mereka hanya mempunyai satu peruntukan yang kecil lebih kurang RM50,000 setahun untuk menyelenggara pili-pili bomba dan Yang Berhormat Menteri sendiri telah memaklumkan kepada mereka supaya jumlah ini dipertingkatkan supaya penyelenggaraan pili-pili bomba ini juga dapat dipertingkatkan daripada segi efisenya.

Tuan Pengerusi, saya tidak ada apa-apa lagi yang hendak ditambah dan saya sekali lagi mengucapkan terima kasih kepada 20 orang Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah berucap mengemukakan masalah kepada kementerian dan mana-mana perkara yang tidak sempat saya jawab pada hari ini akan tetap diambil perhatian oleh kementerian dan seandainya wajar akan tetap dilaksanakan. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM190,990,300 untuk Maksud B.14; RM15,414,000 untuk Maksud B.15 dan RM121,928,200 untuk Maksud B.16 di bawah

Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujukan.

Masalah dikemukakan bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM190,990,300 untuk Maksud B.14; RM15,414,000 untuk Maksud B.15 dan RM121,928,200 untuk Maksud B.16 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Tuan Pengerusi: Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM129,596,040 untuk Maksud P.14 dan RM49,150,000 untuk Maksud P.16 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan bagi tahun 1996 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM129,596,040 untuk Maksud P.14 dan RM49,150,000 untuk Maksud P.16 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan 1996.

**Maksud B.17 [Jadual] -
Maksud P.17 [Anggaran Pembangunan, 1996]**

Tuan Pengerusi: Kepala Bekalan B.17 dan Kepala Pembangunan P.17 di bawah Kementerian Belia dan Sukan terbuka untuk dibahas sekarang. Serdang.

7.10 mlm.

Dato' Yap Pian Hon [Serdang]: Tuan Pengerusi, Butiran 020000 - Program Rakan Muda, dan Butiran 020300 - Penyelarasan Rakan Muda, dan juga Butiran 040000, Butiran 040100 - Mempertingkatkan Pelaksanaan Aktiviti Rakan Muda.

Tuan Pengerusi, sebagaimana yang diketahui Program Rakan Muda telah dilancarkan dan telah dapat sokongan daripada lapisan badan-badan belia dan juga para belia di tanah air kita ini supaya dapat mencapai satu tahap yang memuaskan. Tetapi saya akan minta penjelasan dari kementerian. Selain daripada Kerajaan Negeri yang di bawah jagaan Kerajaan Barisan Nasional, memberi sokongan kuat dan beri kerjasama dan pertolongan

untuk melancarkan aktiviti-aktiviti Rakan Muda, sama ada Kerajaan Negeri Kelantan telah mengubah sikap untuk memberi sokongan, kerjasama, pertolongan supaya melancarkan aktiviti-aktiviti Rakan Muda di negeri Kelantan supaya para belia dapat peluang untuk menyertai Rakan Muda yang dilancarkan di bawah Kementerian Belia dan Sukan.

Tuan Pengerusi, di dalam Program Rakan Muda ini juga adakah kementerian telah menubuhkan satu badan khas untuk mengawal atau memberi nasihat kepada aktiviti-aktiviti di bawah Program Rakan Muda sepanjang masa ini supaya program-program yang dijalankan sepanjang masa ini diteruskan sebagaimana yang dikehendaki oleh kementerian ini. Saya rasa juga, oleh kerana pegawai di Pejabat Belia dan Sukan Daerah, misalnya di Pejabat Belia dan Sukan Daerah Petaling, hanya seorang pegawai sahaja untuk mengendalikan segala aktiviti sukan, maka mungkin kekurangan pegawai kanan yang dilantik di daerah akan menjejaskan aktiviti-aktiviti sukan di kawasan tersebut. Maka saya mencadangkan supaya ditimbangan untuk melantik pegawai tambahan di Pejabat Belia dan Sukan Daerah seperti menambah pegawai dari bangsa Cina dan India untuk memberi bantuan mengendalikan program-program dan aktiviti-aktiviti Rakan Muda bukan sahaja di kampung tetapi juga di kampung-kampung baru dan estet-estet.

Tambahan pegawai di Pejabat Belia dan Sukan di setiap daerah akan menambah aktiviti-aktiviti dan juga akan memberi sokongan dan bantuan kepada kawasan di daerah tersebut untuk melancarkan aktiviti-aktiviti dengan lebih berkesan.

Tuan Pengerusi, saya juga mencadangkan supaya jawatankuasa penyelarasan ditubuhkan setiap daerah untuk memberi nasihat, membimbing dan juga menyusun atau mengkaji semula struktur organisasi yang ditubuhkan di bawah Program Rakan Muda sepanjang masa ini. Jika terdapat kelemahan, berilah nasihat supaya Program Rakan Muda

dapat dilaksanakan dengan lebih teratur, cekap dan berkesan. Saya juga harap kementerian sentiasa mengambil perhatian terhadap sungutan atau rayuan daripada setengah-setengah masyarakat kononnya mereka suka menyertai program atau aktiviti-aktiviti Rakan Muda sepanjang masa ini. Saya tidak tahu sama ada sungutan-sungutan atau rayuan-rayuan daripada setengah pihak yang mengatakan mereka suka dapat menyertai program ini, sama ada betul atau tidak. Kalau benar berlaku, maka tanggungjawab kementerian untuk membetulkan dan mengkaji sama ada garis panduan akan menghadapi masalah atau pentadbirannya, atau adakah sesetengah pegawai yang sengaja memberi susah kepada aktiviti-aktiviti sukan ini. Maka saya minta penjelasan lebih lanjut berkaitan perkara ini.

Butiran 020200 - Pembangunan Sukan, dan juga Butiran 040300 - Peningkatan Program Pembangunan Sumber Manusia. Saya rasa gembira kerana syarikat-syarikat perniagaan telah memberi sokongan, bantuan kewangan kepada badan-badan sukan di dalam negara kita supaya memberi latihan lebih sempurna dan juga dapat memberi satu kemudahan sukan untuk melatih ahli-ahli sukan setiap badan seperti bola keranjang, pingpong dan lain-lain. Ini satu contoh yang diberi supaya syarikat-syarikat perniagaan bukan sahaja mencari keuntungan melalui perniagaan mereka, tetapi keuntungan itu dapat memberi sumbangan kepada aktiviti-aktiviti sukan. Ini adalah satu cara dapat dipuji.

Tuan Pengerusi, saya harap juga pertandingan sukan dijalankan di dalam negara kita ini banyak siaran langsung atau tayangan daripada TV. Tetapi ada banyak juga aktiviti-aktiviti sukan yang tidak dapat peluang siaran secara langsung atau tayangan di dalam TV, di mana peminat-peminat sukan yang tertentu tidak dapat menyaksikan melalui TV. Maka itu pun harap Kementerian Belia dan Sukan dapat kerjasama daripada Kementerian Penerangan

supaya memberi bantuan, bukan hanya bola sepak sahaja, bukan sahaja badminton, mungkin juga pertandingan sukan yang lain dapat disiarkan dalam TV.

Tuan Pengerusi, berkaitan dengan insentif yang diberi kepada ahli-ahli sukan seperti badminton, di mana tanah telah diluluskan, diberi oleh Kerajaan Negeri Selangor. Baru-baru ini juga pasukan bola sepak Selangor yang menang sebagai juara telah dapat kelulusan tanah daripada Kerajaan Negeri Selangor sebagai insentif. Ini adalah hak kerajaan negeri dan juga insentif yang diberi tidak dapat dipertikaikan. Walau bagaimanapun, saya harap kementerian juga akan memberi insentif bukan sahaja berupa tanah seperti yang diberi oleh kerajaan negeri, malah insentif-insentif lain kepada pasukan-pasukan sukan yang lain. Kalau hanya beri untuk badminton atau bola sepak sahaja mungkin tidak lengkap.

Saya harap juga kalau bola keranjang dapat juara, champion dalam pertandingan antarabangsa, berilah insentif juga. Kalau dapatlah champion di pertandingan antarabangsa juga berilah insentif supaya ahli-ahli sukan tidak menganggap mereka diabaikan. Jadi, saya harap perkara ini dapat penjelasan juga daripada kementerian ini.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, sila gulung.

Dato' Yap Pian Hon: Tuan Pengerusi, Butiran 01800- Penyediaan Sukan Komanwel. Peruntukan sebanyak RM17,000,000 ini telah diperuntukkan. Saya minta pihak kementerian menghuraikan cara mana menggunakan peruntukan ini untuk menjayakan Sukan Komanwel yang akan diadakan di negara kita ini dan cara mana untuk menggalakkan ahli-ahli sukan kita dapat mempergiatkan lagi untuk merebut pertandingan di Sukan Komanwel yang akan datang ini. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi[Tuan Ong Tee Keat]: Jelebu.

7.22 ptg.

Tuan Yunus bin Rahmat [Jelebu]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya suka juga bersama-sama dengan rakan-rakan yang lain bagi membahaskan Belanjawan tahun 1996 bagi Kementerian Belia dan Sukan. Yang pertamanya, Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh Maksud B.17 iaitu di bawah kepala 010000 iaitu Bahagian Pengurusan, umpamanya Butiran 010200 - Pengurusan dan juga Pentadbiran Negeri. Kita memang tahu, Tuan Pengerusi, setakat hari ini memang kita berpuas hatilah, pada dasarnya, pentadbiran dan pengurusan pejabat-pejabat di peringkat-peringkat negeri dan daerah dengan apa yang ditunjukkan oleh pegawai dan kakitangan. Namun begitu, perlu sedikit sebanyak mendapat perhatian daripada pihak kementerian terutamanya dengan penambahan kakitangan yang lebih di bidang pengurusan.

Peralatan pejabat dan juga peralatan-peralatan yang canggih lagi, komputer dan sebagainya haruslah diberikan penumpuan supaya pengurusan pejabat di peringkat negeri dan juga daerah itu akan dapat lebih memberikan makna dan juga manfaat kepada seluruh pengurusan yang berkaitan dengan urusan di pejabat-pejabat yang berkenaan.

Tuan Pengerusi, mengenai dengan Butiran 020100 tentang Pembangunan Belia. Apa yang saya difahamkan masih banyak lagi program-program yang seharusnya dirangka, dibuat bagi tujuan untuk pembangunan belia secara keseluruhannya. Kita tahu bahawa kebanyakan pertubuhan-pertubuhan belia yang ada pada hari ini yang rata-ratanya ahli-ahli belia telah pun lama duduk di dalam persatuan-persatuan tersebut, namun masih belum pasti lagi apakah tujuan sebuah persatuan itu diwujudkan. Malah ramai di antara ahli-ahli beliau itu sendiri yang tidak faham tentang pengwujudan persatuan belia itu. Oleh itu, saya mohonlah supaya dapat pejabat-pejabat belia di peringkat daerah akan dapat lebih merapatkan lagi hubungan dengan persatuan-persatuan yang telah diwujudkan di peringkat daerah dan juga kampung-

kampung supaya matlamat penubuhan persatuan-persatuan itu akan dapat lebih dimengertikan dan mereka dapat menilai bahawa peranan dan tugas kakitangan dan pegawai-pegawai di peringkat daerah dan negeri boleh memberikan manfaat kepada mereka.

Saya juga tahu, Tuan Pengerusi, bahawa kebanyakan daripada persatuan-persatuan belia mengalami permasalahan di segi pengurusan dan pentadbiran. Jadi, saya mohon supaya satu unit wujudkan, walaupun kita telah faham bahawa kementerian telah mewujudkan satu peringkat jawatankuasa untuk menyelaras dan juga menyelia perjalanan persatuan-persatuan belia ini, dan kita berharaplah jawatankuasa ini akan dapat memberikan pedoman dan juga bantuan yang sewajarnya bagi faedah pembangunan belia keseluruhannya menjelang tahun 2020 akan datang.

Butiran 020300 - Penyelarasan mengenai Program Rakan Muda, Tuan Pengerusi, kita juga berharap supaya program ini akan dapat dilaksanakan dengan lebih berkesan. Penyertaan persatuan-persatuan belia, pertubuhan-pertubuhan yang bukan kerajaan, pihak-pihak swasta dan sebagainya, sebagaimana yang telah dipersetujui bahawa Program Rakan Muda ini haruslah diberikan penekanan kerana ianya merupakan dasar kerajaan.

Apa yang kita khuatir, Tuan Pengerusi, bahawa perlaksanaan Program Rakan Muda ini akan disalahlaksanakan kerana kita lihat bahawa permasalahan-permasalahan pemahaman tentang Program Rakan Muda itu sendiri kurang di perolehi oleh ahli-ahli persatuan belia yang ada di daerah-daerah dan juga di kampung-kampung yang mana mereka ini rata-ratanya telah mendaftarkan sebagai untuk menyertai Program Rakan Muda yang telah dibuat.

Apa yang harus kita tekankan juga, Tuan Pengerusi, Program Rakan Muda ini haruslah juga dipanjangkan ke peringkat-peringkat kakitangan kilang dan juga pihak swasta ataupun di peringkat pelajar-pelajar sekolah menengah dan juga institut pengajian tinggi dan

juga di peringkat-peringkat sekolah menengah dan juga di pusat-pusat latihan yang didapati di satu-satu kawasan itu.

Untuk itu, saya menjangkakan bahawa Program Rakan Muda ini akan mendapat sambutan yang begitu menggalakkan dan adalah dipohon supaya pejabat beliau dan sukan di peringkat daerah akan dapat memberikan tumpuan dan saya amat menyokong sebagaimana Ahli Yang Berhormat Serdang menyarankan supaya kakitangan di peringkat pentadbiran daerah akan dapat ditambah merangkumi berbagai kumpulan pegawai, berbagai kumpulan bangsa yang harus ditempatkan bagi menyelia dan menyelaras Program Rakan Muda ini dapat dilaksanakan dengan baik.

Tuan Pengerusi, 03000 - Pembangunan Sumber Manusia dibawah Butiran 030300 Wira Usaha dan Wira Mahir. Saya juga ingin menyentuh supaya program ini akan dapat ditentukan agar ianya mencapai objektif penubuhan dan dapat melahirkan kumpulan Wira Usaha dan Wira Mahir yang berkualiti menjelang tahun 2020.

Setakat ini, kebanyakan para belia di kampung-kampung dan di daerah-daerah masih belum tahu dan masih belum faham, malah kemungkinan pemimpin-pemimpin di peringkat persatuan-persatuan belia di peringkat daerah pun tidak begitu faham tentang konsep dan juga permasalahan yang harus diatasi di dalam program ini.

Saya ingin menyarankan supaya pihak Jabatan Beliau dan Sukan Negeri dan juga Pejabat Beliau dan Sukan Daerah akan lebih memberikan tumpuan kepada program-program latihan dan juga kursus serta seminar dan sebagainya supaya belia-belia ini akan betul-betul faham dan betul-betul mengerti bahawa sesuatu program itu diwujudkan apakah tujuan dan faedahnya. Inilah yang saya harapkan, kerana setakat hari ini, saya mendapati sebagaimana yang telah saya nyatakan dahulu, memang kakitangan di peringkat pengurusan Pejabat Belia

dan Sukan Daerah kurang memberikan tumpuan dan kurang memberikan perhatian kepada persatuan-persatuan belia dan juga golongan-golongan belia di kawasan saya sendiri.

Walau bagaimanapun, Tuan Pengerusi, kita berharaplah kementerian ini akan dapat menyalurkan arahan-arahan yang terbaru kepada pegawai-pegawai yang ada supaya menunjukkan prestasi yang lebih baik ke arah memberikan faedah yang sebenar-benarnya kepada kumpulan-kumpulan yang berkenaan.

Tuan Pengerusi, saya juga ingin menyentuh tentang 040400 mengenai dengan penyusunan semula organisasi Kementerian Belia dan Sukan (KBS), kita mengucapkan tahniahlah kepada Kementerian Belia dan Sukan kerana telah mengambil inisiatif setelah melihat permasalahan yang berlaku di dalam pentadbiran, makanya kementerian telah mengambil langkah untuk menyusun semula organisasi Kementerian Belia dan Sukan. Saya berharap penyusunan semula ini akan dapat dipanjangkan terus sehinggalah ke peringkat pejabat-pejabat belia dan sukan di daerah-daerah supaya program kerajaan ini akan dapat dilaksanakan dengan baik dan berkesan.

Tuan Pengerusi, saya juga ingin menyentuh mengenai perkara P.17 iaitu perbelanjaan pembangunan di bawah 01800, kita juga mengucapkan tahniah dan syabas kepada kementerian kerana telah begitu peka ke arah penyediaan Sukan Komanwel.

Kepekaan dan rasa tanggungjawab kementerian ini untuk menghadapi SUKOM 98, kita ucapkan syabas dan tahniah dan telah banyak perancangan yang kita ketahui, yang telah dirancang, yang telah dibuat dan masih di dalam tindakan-tindakan supaya SUKOM 98 ini akan mendapat kejayaan yang cemerlang. Kemungkinan Yang Berhormat Setiausaha Parlimen akan menggulung selepas ini, makanya saya ingin bertanya sama ada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen sedar tentang perkara bahawa saya mendapati apa yang

diusahakan oleh pihak kerajaan untuk mengiklankan dan mempromosikan Temasya SUKOM 98 di kaca televisyen. Saya ingin tahu sama ada usaha promosi yang sama juga dijalankan di rantau Asia dan juga di kalangan negara-negara anggota Komanwel untuk memberi liputan yang luas kepada temasya sukan ini yang akan datang.

Tuan Pengerusi, kita berharap kementerian akan dapat mencapai matlamat dan juga akan dapat merancang sesuatu bagi menjayakan Sukan Komanwel 1998 yang akan datang.

Tuan Pengerusi, pada akhirnya, saya juga ingin menyentuh Butiran 02000 - Program Rakan Muda

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, masa sudah suntuk.

Tuan Yunus bin Rahmat: Saya akan gulung, buat akhirnya.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Ya, baik.

Tuan Yunus bin Rahmat: Tuan Pengerusi, Program Rakan Muda, supaya kementerian akan mengambil perhatian agar peruntukan RM30 juta itu akan dapat dimanfaatkan bagi program pembangunan Rakan Muda bagi keseluruhannya.

Saya juga berharap supaya peruntukan-peruntukan yang sewajarnya juga akan sampai ke kawasan Parlimen saya iaitu kawasan Parlimen Jelevu, insya-Allah, itu yang saya harapkan, Tuan Pengerusi. Sekian, saya mohon menyokong. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Kepong.

7.33 mlm.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Pengerusi, muka surat 104 Butiran 030000 - Pembangunan Sumber Manusia dan muka surat 110 Butiran 01800 - Penyediaan Sukan Komanwel.

Tuan Pengerusi, saya telah meneliti butiran-butiran yang dilengkapkan di dalam buku ini, saya dapati tidak ada yang khususnya untuk Kompleks Sukan Negara di Bukit Jalil. Ini adalah satu kelemahan kerana kompleks sukan ini adalah paling besar di negara ini dan mungkin salah satu yang terbesar di rantau Asia Tenggara, kalau bukan di rantau Asia - kompleks sukan ini tidak ada yang lengkap, sebenarnya tidak ada langsung, bukan sahaja tidak lengkap, tidak ada langsung, cuma ada mengenai penyediaan Sukan Komanwel sahaja - SUKOM, pusat kompleks sukan tidak ada.

Tuan Pengerusi, pada mulanya kompleks ini diperuntukkan RM554 juta, ini satu angka yang besar dan saya pun tidak begitu faham bagaimana tender diadakan dan saya diberitahu bahawa pihak United Engineers Malaysia (UEM) yang mendapat tender untuk memajukan kompleks sukan itu. Tetapi, tiba-tiba kos untuk membangunkan kompleks sukan ini sudah meningkat kepada lebih RM700 juta, tidak sampai dua tahun kosnya meningkat sehingga lebih 20%. Dan Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan pun boleh menghitung bagaimana kos ini meningkat di dalam tempoh lebih satu tahun kepada lebih 20%. Ini satu masalah yang saya hendak mengulangi di Dewan yang mulia ini, kita tidak boleh menetapkan RM554 juta kemudian dengan begitu cepat meningkat kepada lebih RM700 juta, ini satu perkara yang tidak seharusnya berlaku.

Di dalam usaha untuk menyiapkan kompleks sukan ini sebelum bermulanya SUKOM, saya nampak ada beberapa projek di dalam kompleks ini yang belum lagi bermula, misalnya, dengan izin, 'design of indoor stadium', reka bentuk stadium, belum lagi diluluskan. 'Design of indoor stadium is not yet approved', kita sekarang hampir tahun 1996 dan dua tahun lagilah, dan design untuk indoor stadium yang besar tidak diluluskan, bukan sahaja tidak diluluskan, design itu tidak dikemukakan lagi, ini satu perkara yang serius. Perbelanjaan kos itu ditambahkan lebih 20% di dalam lebih satu tahun kemudian design atau reka bentuk untuk pelbagai projek tidak dikemukakan, bagaimana kita dapat menyiapkan satu kompleks sukan

yang baik, yang termoden, yang terkini untuk Sukan Komanwel, temasya sukan yang terbesar di negara ini. Ini satu perkara yang sangat malang.

Saya mempercayai cara yang baik bagi kementerian ini ialah untuk memberitahu kepada Ahli-ahli Yang Berhormat, kos bagi pecahan kepada projek-projek di dalam kompleks sukan. Misalnya, kerja tanah, Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan pun tahu, kalau kerja tanah biasanya satu meter persegi untuk kawasan yang mudah mendapatkan tanah iaitu RM4 satu meter persegi dan untuk kawasan-kawasan di mana susah mendapat tanah, misalnya bukit-bukau tidak didapati di kawasan berhampiran, mungkin kosnya bagi satu meter persegi meningkat kepada RM13 atau RM14 satu meter persegi. Tetapi saya nampak, di Bukit Jalil sampai RM20 ataupun RM30 satu kaki persegi. Ini saya diberitahu, saya berharap kementerian dapat menyiasat mengapa kos itu melambung dengan begitu tinggi dan beritahu kepada Ahli-ahli Yang Berhormat apakah kos sebenar yang ditetapkan oleh pihak yang berkenaan untuk kerja tanah di kawasan kompleks sukan itu.

Kalau yang saya dengar itu betul, mungkin RM30 atau RM40, kalau inilah sebenarnya berlaku, saya hendak mengetahui mengapa kos begitu tinggi? Kalau ini benar, ia merupakan satu pemborosan, satu pembaziran yang tidak seharusnya berlaku ketika pihak Kementerian Kewangan dan kerajaan sedang berusaha untuk menunjukkan ekonomi yang semakin hari semakin menjadi panas - over-heating of the economy.

Walaupun pihak Menteri Kewangan dan timbalannya menyangkal, menafikan adanya over-heating of the economy, tetapi saya nampak inilah benar-benar berlaku sekarang. Kos meningkat, kadar tol meningkat dan banyak lagi yang meningkat. Kos pengangkutan meningkat dan kadar inflasi disebutkan 3.5% untuk disekatkan kepada beberapa barang kawalan sahaja tetapi kos inflasi untuk barang-barang yang lain meningkat, kadang-kala 50%, kadang-kala 100%. Kadar tol di sesetengah tempat meningkat 100% dan inilah over-heating of the economy. Kalau kita tidak dapat menyekatkan kos.....

Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Ya, Padang Terap bangun.

Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar: Tuan Pengerusi, Ahli dari Kepong ini sudah bercakap tidak betul. Kalau ekonomi itu di'over-heating', dia patut rasa, bukan tengok. Over-heating heat, dia rasa, bukan boleh tengok dan 'symptoms'nya apa dia? Saya hendak tanya dia, apa dia symptoms over-heating of the economy? Kadar inflation 3.4%, walaupun pertumbuhan 9.6%. Apa dia yang Yang Berhormat kata over-heating? Tunjukkan saya apa symptom indicators yang dikatakan over-heating of economy? Yang Berhormat tengok, tengok apa dia? Tengok 3.4% is not an over-heating.

Dr. Tan Seng Giaw: Prestasi inflasi 3.4%. Ini bukan membayangkan keadaan yang sebenar, Tuan Pengerusi. Sebenarnya lebih kepada itu dan saya sering-kali menanya di dalam Dewan ini untuk jawapan yang tepat kerana saya beri satu contoh sahaja. Kadar tol daripada Sungai Besi ke Kajang meningkat di dalam beberapa bulan ini sahaja daripada 60 sen kepada RM1.20. Kalau ini bukan satu over-heating, apa 'over-heating'nya?

Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar: [*Bangun*]

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Ya, dia bangun lagi, Yang Berhormat.

Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar: Tuan Pengerusi, kita kata ada peningkatan sebab itu kita kata 3.4%. Kita tidak kata 0%. Jadi, kalau tol di Rumah Tol Kepong naik dari 60 sen kepada RM1.20, itu adalah sebahagian daripada peningkatan tahunan 3.4% dan ia bukan represent peningkatan, keseluruhannya hanya satu daripada beribu angka yang diambil sebagai average.

Yang Berhormat sebagai seorang yang dilatih dalam bidang sains, tentu tahu the concept of central tendency. Kita tidak pernah kata 0%, kita kata, untuk tahun ini 3.4% naik tetapi itu 'average'nya. Jadi, Yang Berhormat mesti faham. Jangan bercakap macam orang

yang tidak faham tentang ilmu matematik. Belajarlah ilmu matematik. Kita kata naik tetapi hanya 3.4%. Kita tidak kata 0%, belum lagi mencapai 0%.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat Kepong, diingatkan masa berjalan.

Dr. Tan Seng Giaw: Saya faham, saya faham kerana Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan ini hendak mempertahankan kementeriannya. Saya pun tidak menyalahkan dia. Beliau hendak mempertahankan.....

Dato' Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Ya, ada yang bangun lagi. Larut.

Dr. Tan Seng Giaw: Tidak ada masa kerana kita sebenarnya hendak membincangkan mengenai Kompleks Sukan Bukit Jalil tetapi Kompleks Sukan Bukit Jalil ini, kerana rekabentuk dan sebagainya, ada sesetengahnya tidak dikemukakan dan tidak diluluskan dan juga kos-kos untuk seperti kerja tanah pun meningkat dengan begitu tinggi, saya pun mengaitkan dengan over-heating of the economy dan ada orang hendak mempertahankan Kementerian Kewangan. Itu masalahnya.

Dato' Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, masa sudah suntuk. Masa sudah suntuk, Yang Berhormat.

Dato' Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan: Minta penjelasan dari Ahli dari Kepong, fasal apa dia sendiri itu over-heated?

Dr. Tan Seng Giaw: Saya tidak over-heated, cuma hendak menerangkan keadaan yang sebenarnya. Saya berharap pihak Kementerian Belia dan Sukan dapat menerangkan mengapa tidak mengambil perhatian yang bersungguh-sungguh untuk membina satu

kompleks sukan yang sempurna dengan kos yang berpatutan. Itulah saranan saya hari ini dan saya berharap Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan dapat kembali ke pejabat untuk membuat homework dengan sebenarnya supaya kadar inflasi dapat benar-benar membayangkan keadaan di negara ini dan usaha-usahanya janganlah disifarkan lagi.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Masa sudah suntuk, Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi, saya ada lagi hendak cakap mengenai....

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Sudah suntuk, Yang Berhormat. Masa tidak mengizinkan.

Dr. Tan Seng Giaw: Satu, dua minit lagi?

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Tidak, sudah suntuk. Sudah lebih daripada itu.

Dr. Tan Seng Giaw: Lebih daripada itu?

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Saya sudah beri peluang.

Dr. Tan Seng Giaw: Ya, terima kasihlah, Tuan Pengerusi. Sebenarnya banyak lagi point-point yang bernas di dalam nota saya. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Tambun.

7.46 mlm.

Tuan Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah [Tambun]: Tuan Pengerusi, saya ingin sentuh tentang Pembangunan Sukan iaitu Butiran 020200.

Saya ingin bertanya kepada kementerian, adakah siasatan ataupun laporan telah dibuat tentang penglibatan golongan belia dan beliawanis di dalam sukan di peringkat grassroots kerana saya mendapat laporan bahawa pada akhir-akhir ini, penglibatan golongan belia dan beliawanis tidak seperti dahulu. Padang-padang bola umpamanya tidak ada orang langsung.

Begitu juga permainan sepak takraw umpamanya. Sejak 4, 5 tahun tidak ada orang yang main dan tidak ada sebarang pertandingan dilakukan.

Saya berpendapat perkara ini perlu ditangani kerana daripada grassroots ini dapat kita lahirkan ahli-ahli sukan yang cemerlang, yang boleh mewakili negara. Di samping itu pula, jikalau mereka tidak terlibat dalam sukan, apakah yang mereka lakukan dan saya mendapat laporan bahawa kegiatan-kegiatan yang dilakukan oleh golongan belia sekarang begitu negatif dan tidak menguntungkan negara kita.

Perkara kedua tentang latihan kemahiran IKBN, Butiran 030200. Saya ingin bertanya, berapa ramaikah peserta yang telah mengikuti kursus di IKBN? Daripada jumlah itu, berapakah bilangan yang telah menjadi peniaga ataupun usahawan dan daripada bilangan peniaga atau usahawan, berapakah yang berjaya? Kerana ini akan dapat menilai sejauh mana keberkesanan ataupun tercapainya objektif dan matlamat IKBN itu tercapai ataupun tidak.

Saya mendapat maklumat bahawa dari ratusan atau ribuan mereka yang mengikuti kursus di IKBN, tidak lebih dari 5% sahaja yang akhirnya menjadi usahawan ataupun peniaga. Saya dapati bahawa ini wujud kerana beberapa kelemahan. Pertama, dari segi pemilihan. Di dalam kursus-kursus IKBN, saya dapati bahawa pemilihan pesertanya dibuat tidak melalui satu proses yang teratur.

Kebanyakan mereka yang datang adalah mereka yang dipilih oleh persatuan-persatuan belia, yang tidak mempunyai kriteria untuk pemilihan tersebut dan banyak di kalangan mereka yang terpilih untuk mengikuti kursus adalah mereka yang tidak bekerja ataupun yang banyak waktu di kampung mereka oleh kerana tidak ada sebarang pekerjaan yang hendak dibuat, pihak persatuan belia mengambil mereka untuk mengikuti kursus-kursus tersebut.

Kelemahan kedua dari segi content kursus. Saya dapati bahawa content kursus tidak

sesuai dengan keperluan daripada seorang yang belum berniaga hendak dimotivasikan menjadi peniaga. Begitu juga dari segi penceramah. Saya dapati bahawa kursus-kursus di IKBN tidak mempunyai penceramah yang tetap ataupun mereka yang specialised dalam bidang tersebut. Kebiasaannya mereka akan mengambil pegawai-pegawai daripada agensi-agensi lain untuk memberi ceramah di kursus-kursus IKBN.

Satu lagi kelemahan yang saya dapat lihat adalah tentang bantuan sokongan kepada bekas peserta kursus IKBN di mana kita sedia maklum, untuk seseorang itu menjadi seorang usahawan ataupun peniaga, mereka memerlukan modal, tanah atau tempat berniaga. Saya ada bertemu dengan ramai bekas peserta IKBN yang memerlukan kawasan ataupun tanah untuk tempat berniaga ataupun tempat berniaga yang disediakan oleh Majlis tempatan atau bandaraya, tetapi mereka tidak memperolehi kawasan tersebut.

Ada satu contoh, seorang yang memang menjadi peniaga kecil dalam bidang pemakanan, kemudian mengikuti kursus di IKBN dan apabila pulang hendak membesarkan lagi perniagaan, tetapi kerana tidak mendapat tempat ataupun tapak untuk menjalankan perniagaan tersebut, akhirnya dia terus bekerja dengan sebuah syarikat perkilangan. Saya berpendapat bahawa perlu ada unit-unit ataupun penyelarasan di peringkat kementerian ataupun IKBN untuk menjaga masa hadapan peserta-peserta IKBN. Di samping itu, saya juga ingin bertanya adakah pihak kementerian mengadakan penyelarasan di antara IKBN dengan Kementerian Pembangunan Usahawan kerana matlamat kedua-dua badan ini adalah sama.

Perkara yang ketiga, saya merujuk kepada Butiran 040100 - Mempertingkatkan Pelaksanaan Aktiviti Rakan Muda. Saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, apakah kementerian merasa berpuas hati di atas pelaksanaan

aktiviti Rakan Muda? Saya timbulkan perkara ini kerana di antra prestasi yang ditulis di atas kertas atau on the paper dengan prestasi yang benar-benar berlaku di peringkat daerah dan kampung itu mungkin berbeza kerana kadang-kala kita mempunyai pegawai-pegawai yang pandai membuat report. Terdapat juga pegawai-pegawai yang mana membuat report meletakkan prestasi sesuatu program itu begitu baik dan tinggi, tetapi sebenarnya tidak sebegitu baik.

Jadi, saya berharap bahawa pihak kementerian akan memberi perhatian kepada perkara ini kerana dalam penelitian saya dan ramai rakan-rakan, kita ambil di peringkat Parlimen umpamanya - di kawasan Parlimen saya dan kawasan sekitar, tidak banyak program Rakan Muda ini dilaksanakan. Di kawasan saya ada satu program Briged Muda yang telah ditubuhkan oleh pihak Kementerian Belia dan Sukan, tetapi sehingga ini, telah dua tahun ditubuhkan, tidak ada sebarang program dijalankan. Ini membawa erti bahawa aktiviti atau program Rakan Muda ini tidak begitu berjalan dengan memuaskan di peringkat grass root.

Saya juga ingin bertanya, apakah sebenarnya matlamat Rakan Muda ini. Umpamanya kita ambil contoh Rakan Sukan, adakah ia bertujuan untuk melahirkan atlit-atlit yang cemerlang ataupun ia semata-mata untuk mengisi kekosongan golongan belia dan beliawanis. Saya cuba bayangkan sekiranya setiap belia dan beliawanis mengambil bahagian dalam program Rakan Sukan dengan 100% participation, apakah yang akan mereka capai nanti?

Pada fahaman saya, untuk melahirkan rakyat yang berjaya, kita perlu rakyat yang mempunyai ilmu pengetahuan yang tinggi, kemahiran yang tinggi dan daya juang yang tinggi. Adakah melalui program Rakan Sukan yang ada sepuluh Rakan Sukan kalau tidak silap saya, kita boleh melahirkan golongan begitu? Kerana dalam pemerhatian saya, hanya 10%

daripada content program Rakan Sukan ini yang menjurus ke arah melahirkan individu yang berilmu ataupun berkemahiran.

Satu perkara lagi, saya hendak sentuh tentang Rakan Masjid ini, apakah sebenarnya matlamatnya? Saya ada mengikuti satu program Rakan Masjid. Program tersebut diadakan selama satu malam dan setengah hari. Semasa program ini berjalan, pihak Kementerian Belia dan Sukan menyatakan bahawa matlamat program ini adalah untuk menarik golongan belia dan beliawanis untuk menjadi Rakan Sukan dalam erti kata mereka akan datang ke masjid untuk menunaikan sembahyang waktu pada setiap hari. Tetapi selepas sahaja program ini dijalankan, tidak ada seorang pun yang datang.

Dalam erti kata yang lain, pada pandangan saya, jikalau program Rakan Masjid ini diadakan di atas nama program Rakan Masjid untuk menarik golongan belia dan beliawanis untuk datang ke masjid, tetapi contentnya tidak baik pelaksanaannya. Saya tidak yakin bahawa program ini mencapai kejayaan. Saya nampak program ini lebih berbentuk superficial daripada sebenarnya ingin melahirkan belia dan beliawanis yang pergi ke masjid.

Saya juga bersetuju dengan Yang Berhormat dari Serdang tadi yang mengatakan tentang pengawasan program ini. Saya berpendapat, perlu ada satu jawatankuasa untuk mengawasi program Rakan Sukan ini dan sekiranya perlu, saya berpendapat, elok juga Ahli-ahli Parlimen ini dijadikan salah seorang daripada mereka yang menganggotai Jawatankuasa Pengawasan program-program tersebut.

Tuan Pengerusi, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Senai, selepas itu Yang Berhormat Setiausaha Parlimen diminta jawab.

7.57 mlm.

Tuan Lim Si Cheng [Senai]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin merujuk kepada Maksud B.17, Butiran 020000 mengenai Pembangunan Belia dan Sukan.

Tuan Pengerusi, masalah kekurangan kemudahan sukan di kawasan luar bandar termasuk kampung-kampung baru adalah suatu perkara yang tidak dapat kita nafikan. Sebelum saya mengajukan perbahasan saya, saya ingin meminta supaya kawasan saya dapat ditambahkan dengan kemudahan-kemudahan sukan bagi masyarakat muda. Saya percaya Tuan Pengerusi juga mengharapkan supaya kumpulan sukan dapat bertambah di kawasan Yang Berhormat.

Tuan Pengerusi, biasanya generasi muda di kawasan kampung baru suka bermain bola keranjang manakala di kampung tradisi, masyarakat muda lebih suka melibatkan diri mereka dalam kegiatan permainan bola sepak dan badminton. Akan tetapi, adakah semua kampung baru mempunyai gelanggang bola keranjang? Adakah semua kampung-kampung mempunyai padang bola sepak ataupun gelanggang bulu tangkis? Saya yakin dan percaya Yang Berhormat Setiausaha Parlimen juga bersetuju dengan pandangan saya ini.

Tuan Pengerusi, melalui kegiatan kesukanan, bukan sahaja kita dapat melatih serta melahirkan ahli sukan bagi negara kita, bahkan ia dapat mengisi masa lapang orang ramai dengan cara yang berguna dan ini sudah tentu akan dapat membantu masyarakat kita mengurangkan kegiatan-kegiatan sosial seperti bohsia dan budaya lepak di kalangan remaja.

Maka, saya ingin mencadangkan supaya kerajaan dapat menambah peruntukan pembangunan kepada Kementerian Belia dan Sukan bagi memastikan masyarakat generasi muda kita dapat dibekalkan dengan kemudahan-kemudahan sukan yang mencukupi. Saya membuat cadangan ini kerana masa depan negara kita adalah bergantung kepada masyarakat muda ini.

Tuan Pengerusi, pembinaan kompleks atau dewan rekreasi yang menyediakan kemudahan-kemudahan khas sukan khususnya di kawasan luar bandar termasuk kampung-kampung baru perlu digalakkan. Ini adalah amat penting bagi remaja-remaja luar bandar yang kurang menikmati hiburan-hiburan dan kemudahan-kemudahan moden jika dibandingkan dengan remaja-remaja di kawasan bandar. Dengan adanya kompleks ataupun dewan rekreasi dibina, program-program boleh disusun dan dilancar untuk masyarakat muda kita bagi mengelakkan mereka terlibat dengan gejala sosial kurang sihat di samping meningkatkan disiplin diri mereka.

Tuan Pengerusi, selain daripada itu, saya juga ingin mencadangkan kepada Kementerian Belia dan Sukan supaya mengadakan program-program latihan pekerja mahir ataupun separuh mahir bagi masyarakat belia berusia 18 hingga 25 tahun terutama penganggur dan mereka yang baru meninggalkan alam persekolahan. Latihan-latihan praktikal seperti kemahiran komputer, menaip, accounting dan sebagainya adalah amat berguna bagi lepasan sekolah terutamanya untuk mereka mencebur diri atau bersaing dalam pasaran kerja. Sebenarnya mewujudkan program bagi mengumpul segala pelajar tercicir di desa dan kawasan pedalaman adalah amat penting dan sangat-sangat diperlukan.

Tuan Pengerusi, inilah beberapa perkara yang ingin saya sampaikan bagi perhatian Kementerian Belia dan Sukan. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat Menteri menjawab.

8.03 mlm.

Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan [Puan Shahrizat binti Abdul Jalil]: Tuan Pengerusi, bagi pihak Kementerian Belia dan Sukan saya ingin mengucapkan ribuan terima kasih kepada semua Ahli Yang Berhormat yang sudi memberi pandangan,

cadangan, teguran kepada kementerian dan kami akan mengambil iktibar daripada teguran ini dan insya-Allah akan menentukan kepimpinan dan pengurusan Kementerian Belia dan Sukan akan dijalankan dengan sebaik mungkin.

Bagi menjawab soalan-soalan yang telah diutarakan, pertamanya dari Ahli Yang Berhormat dari Serdang yang meminta keterangan mengenai RM17 juta bagi butiran penyediaan Sukan Komanwel 1998. Ingin saya maklumkan di sini bahawa peruntukan untuk Sukan Komanwel 1998 akan diguna untuk pembinaan kemudahan-kemudahan dan pengubahsuaian kemudahan-kemudahan yang sedia ada untuk digunakan seperti kemudahan stadium hoki, stadium skuasi, pusat doping di Universiti Sains Malaysia dan untuk mengubahsuaikan kemudahan-kemudahan yang ada. Ini termasuklah Stadium Badminton di Cheras, velodrome di Kuala Lumpur, stadium hoki di Kuala Lumpur, Stadium Merdeka dan padang-padang kriket.

Bagi menjawab soalan dari Ahli Yang Berhormat dari Serdang sama ada selain daripada negeri-negeri yang memberi sokongan kuat kepada Barisan Nasional, sama ada Kerajaan Negeri Kelantan mengubah sikap di dalam memberi sokongan kepada pelaksanaan program di bawah Rakan Muda. Sukacita saya maklumkan bahawa walaupun terdapat sikap negatif daripada kerajaan negeri, rakyat di negeri Kelantan telah pun menyambut baik program yang dilaksanakan oleh pihak kementerian dan dengan kerjasama yang diberi oleh NGOs dan swasta di negeri Kelantan, insya-Allah aktiviti Rakan Muda akan dijalankan sepertimana yang dirancang.

Bagi menjawab soalan sama ada Kementerian Belia dan Sukan mengawal atau menerima nasihat untuk aktiviti-aktiviti Rakan Muda iaitu sama ada pegawai di Kementerian Belia dan Sukan bekerjasama dengan pihak-pihak NGO, ingin saya nyatakan di sini bahawa

hubung kait yang rapat sedia didapati di antara pegawai-pegawai kami dengan pihak NGO dan insya-Allah jawatan pegawai-pegawai belia di daerah akan ditingkatkan daripada seorang hinggalah kepada tiga orang dan kami menggalakkan supaya di antara jawatan yang akan dipenuhi ini, kami akan menentukan bahawa pegawai-pegawai yang bukan Melayu dapat mengisikan kekosongan yang sedia ada.

Tuan Pengerusi, Ahli Yang Berhormat dari Serdang ada bertanya juga sama ada syarikat swasta memberi sokongan kepada badan sukan dan sama ada mereka memberi sumbangan yang baik oleh kerana syarikat-syarikat ini bukan hanya mempunyai tugas mendapat keuntungan tetapi sebagai satu social conscious dan di sini saya memperakui bahawa setakat ini ada di antara syarikat-syarikat swasta yang memberi kerjasama dengan pihak kementerian. Walau bagaimanapun, kami sentiasa mengalu-alukan dengan izin, participation, yang lebih baik daripada pihak-pihak swasta.

Untuk soalan yang ketiga iaitu tentang pertandingan sukan siaran langsung sama ada sukan-sukan selain daripada bola sepak dapat disiarkan secara langsung, insya-Allah akan kita bekerjasama dengan Kementerian Penerangan supaya mungkin dapat dilebihkan masa untuk siaran-siaran langsung untuk sukan-sukan yang digemari oleh rakyat Malaysia.

Untuk soalan yang keempat, Tuan Pengerusi, iaitu insentif kepada ahli-ahli sukan, sama ada pihak kementerian ada perancangan untuk memberi insentif kepada para atlet dan ahli-ahli sukan mereka, sukacita saya maklumkan di sini bahawa kerajaan melalui Majlis Sukan Negara mempunyai skim hadiah kemenangan yang memberi hadiah wang tunai kepada pemenang-pemenang pingat di pertandingan antarabangsa. Misalnya di peringkat Sukan SEA, pemenang pingat emas mendapat RM5,000 dan pemenang pingat emas di Sukan Asia

dan Sukan Komanwel mendapat RM80,000 dan pemenang pingat emas di Sukan Olimpik mendapat RM160,000.

Tuan Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi: Ya, ada yang bangun Yang Berhormat.

Tuan Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Tuan Pengerusi, saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Adakah kementerian menyediakan peraturan tentang pemberian insentif ini kepada negeri-negeri? Sebanyak manakah insentif ini patut diberi? Kerana saya lihat kadang-kadang kalau insentif ini terlampau tinggi, ia akan mengakibatkan ahli-ahli sukan ini menjadi hero masyarakat dan ia boleh mempengaruhi golongan belia dan beliawanis untuk menjadi hero. Maknanya, minat mereka terhadap sukan itu lebih daripada bidang-bidang yang lain.

Puan Shahrizat binti Abdul Jalil: Tuan Pengerusi, pihak kementerian memang sentiasa menggalakkan rakyat Malaysia supaya menentukan sukan ini menjadi bukan hanya sebagai satu daripada aktiviti seharian, tetapi kita memang hendak mewujudkan segolongan atlit yang dapat dibanggakan. Setakat ini kita hanya mengelolakan insentif di peringkat kebangsaan dan tidak pula daripada Kementerian Belia dan Sukan, kita adakan insentif khususnya untuk negeri-negeri. Walau bagaimanapun, sepertimana yang kita ketahui pihak Kerajaan Negeri sendiri mengambil inisiatif untuk menentukan bahawa negeri masing-masing dapat mewujudkan ahli-ahli sukan yang tertentu.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, yang ditanya itu ialah peraturan-peraturan untuk insentif, insentif yang diberi.

Puan Shahrizat binti Abdul Jalil: Tuan Pengerusi.....

Tuan Pengerusi: Ya.

Puan Shahrizat binti Abdul Jalil: Tuan Pengerusi, sehingga masa kini memang kita tidak ada peraturan yang tertentu atau khusus, kita melepaskan skim ini kepada negeri-negeri tertentu untuk mengadakan guideline mereka.

Dr. Tan Seng Giaw: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi: Ya, Kepong bangun, Yang Berhormat, hendak beri jalan atau tidak?

Puan Shahrizat binti Abdul Jalil: Ya.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi, saya setuju dengan kementerian untuk mengadakan hadiah dan rangsangan setakat ini, tetapi sepertimana yang telah saya sebutkan berkali-kali di dalam Dewan yang mulia ini, walaupun skim hadiah sudah pun diadakan di dalam kementerian, tetapi ada pihak-pihak yang lain termasuk negeri Selangor, tiap-tiap kali ada anak Selangor menang sesuatu, sebidang tanah diberi. Ini yang dibuat, Tuan Pengerusi. Adakah Yang Berhormat sedar bahawa pada 2-3 tahun yang lepas apabila kita menang Piala Thomas - itu baik sungguh, syabas kepada pasukan, setelah menjadi jutawan, semangatnya turun - tidak ada semangat lagi, apakah Yang Berhormat

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, orang menyanyi pun dapat juga daripada Selangor, ya. *[Ketawa]*

Dr. Tan Seng Giaw: Penyanyi pun dapat?

Tuan Pengerusi: Dapat.

Dr. Tan Seng Giaw: Dapat juga.

Tuan Pengerusi: Ya.

Dr. Tan Seng Giaw: Ya, apakah kajian yang akan diadakan oleh kementerian untuk memastikan hadiah seperti tanah dan sebagainya yang diberi kepada orang yang menang

secocok dengan prestasi yang bakal diadakan? Secocok dengan prestasi, jangan kita beri tanah, kemudian semangatnya turun, tidak ada prestasi langsung. Itu masalahnya. Saya seringkali bangkitkan di dalam Dewan yang mulia ini.

Puan Shahrizat binti Abdul Jalil: Tuan Pengerusi, saya kira pendapat kawan baik saya, Ahli Yang Berhormat dari Kepong, saya tidak begitu setuju, oleh kerana jikalau pihak Kerajaan Negeri rasa mereka ada kemampuan untuk memberi insentif-insentif tersendiri kepada para atlit daripada negeri-negeri mereka, apalah salahnya nasib baik atlit-atlit dan ahli-ahli sukan di negeri tersebut. Walau bagaimanapun kita harap bahawa dengan adanya sistem insentif ini akan adanya lebih lagi ahli-ahli sukan yang bukan hanya seasonal, tetapi ahli-ahli sukan yang tulen. Ini akan menjadi satu cara bagaimana hendak menanamkan dan menyemaikan sifat-sifat yang baik untuk membangunkan atlit-atlit yang ada di negara kita ini.

Tuan Pengerusi, bagi menjawab soalan Ahli Yang Berhormat dari Serdang iaitu persediaan atlit ke Sukan Komanwel 1998. Sukacita saya maklumkan bahawa sebagai tuan rumah, kita ingin melihat atlit negara menunjukkan prestasi yang lebih baik pada tahun 1998, ke arah ini satu program telah disediakan dan dilaksanakan. Setakat ini program telah masuk ke Fasa II yang melibatkan 527 orang atlit dan jumlah ini akan dikurangkan kepada 320 pada pertengahan tahun 1996 dan menjadi 280 pada tahun 1998. Jumlah pungen pingat terbanyak ialah 7 iaitu 2 emas, 3 perak dan 2 gangsa, pada tahun 1994 di Victoria. Kita berharap akan dapat menambahkan lagi jumlahnya pada tahun 1998, insya-Allah.

Bagi menjawab pertanyaan mengenai pertambahan perjawatan pegawai belia di peringkat daerah, sukacita saya maklumkan di sini bahawa 149 jawatan baru telah diwujudkan dan bilangan jawatan ini di daerah-daerah akan ditambahkan.

Bagi menjawab soalan mengenai Jawatankuasa Penyelarasan Daerah, ingin saya maklumkan bahawa Jawatankuasa Penyelarasan ini telah diwujudkan di peringkat kebangsaan, negeri dan daerah.

Mengenai kesukaran memasuki aktiviti Rakan Muda, saya ingin menyatakan di sini bahawa setakat ini sambutan baik yang diberi oleh pihak remaja begitu baik, mungkin di setengah daerah kita dapati.....

Tuan Noh bin Omar: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi: Ya, ada yang bangun, Yang Berhormat.

Tuan Noh bin Omar: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya ingin minta penjelasan sedikit mengenai Jawatankuasa Penyelarasan Rakan Muda di peringkat kebangsaan, negeri dan daerah. Pada hari ini penyelarasan ini diketuai oleh pegawai-pegawai daerah di peringkat daerah, jadi adakah kementerian bercadang untuk mengkaji semula Jawatankuasa Penyelaras ini dengan memberi peluang kepada pemimpin-pemimpin belia yang benar-benar Rakan Muda, untuk menjadi pengerusi-pengerusi Rakan Muda di peringkat daerah dan juga negeri?

Puan Shahrizat binti Abdul Jalil: Tuan Pengerusi, oleh kerana Jawatankuasa Penyelarasan Daerah ini baru sahaja ditubuhkan dan pelaksanaan aktiviti Rakan Muda pun baru masuk lebih kurang 1 tahun 2 bulan, maka saya kira mungkin perlu sedikit masa untuk kita dapat mengkaji hala tuju Jawatankuasa Penyelarasan Daerah ini. Jikalau di dalam masa 6 bulan kementerian dapati bahawa jawatankuasa ini tidak dapat menjalankan tugasnya dengan baik, insya-Allah kita akan mengkaji semula jawatankuasa ini dan mungkin kita akan membuat perubahan yang sewajarnya.

Tuan Pengerusi, bagi menjawab soalan-soalan Ahli Yang Berhormat dari Kepong mengenai Komplek Sukan Negara dan anggapan Ahli Yang Berhormat bahawa kos pembinaannya telah naik, ingin saya maklumkan bahawa kos asal untuk Komplek Sukan Negara adalah RM554 juta dan telah pun ditambah kepada RM715 juta. Tambahan tersebut adalah kerana pihak kerajaan telah pun mengesyorkan untuk membesarkan stadium tertutup daripada satu stadium sukan kepada satu kemudahan yang benar-benar berpelbagaigunaan, iaitu untuk multi-purpose. Stadium tertutup juga kini menjadi satu kemudahan yang bertaraf antarabangsa lebih daripada Singapore Indoor Stadium.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat dari Kepong, stadium ini dibumbungkan keseluruhan kompleks aquatic termasuk tempat duduk dan juga kolam-kolam renang supaya ia menjadi all day, all weather facilities.

Ingin saya nyatakan di sini bahawa kos yang dinaikkan itu bukan kerana harganya telah naik, tetapi oleh kerana skop pembangunannya telah pun dipertingkatkan.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, stadium tertutup belum dapat dimulakan kerana pihak berkuasa menyemak kembali reka bentuk stadium tersebut daripada satu stadium sukan yang saya katakan hanya stadium sukan kepada satu 'multi purpose facility building'.

Dr. Tan Seng Giaw: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi: Hendak beri jalan kepada Kepong atau tidak?

Puan Shahrizat binti Abdul Jalil: Tuan Pengerusi, saya ingat tidak oleh kerana masa begitu suntuk dan saya pun telah menjawab segala pertanyaan daripada Ahli Yang Berhormat daripada Kepong.

Tuan Pengerusi, bagi menjawab pertanyaan Ahli Yang Berhormat dari Senai di mana beliau telah mencadangkan bahawa Kementerian Belia dan Sukan membina kompleks atau dewan rekreasi yang menyediakan kemudahan-kemudahan sukan di kawasan luar bandar, ingin saya maklumkan di sini bahawa Kementerian Belia dan Sukan sememangnya ada perancangan untuk membina kemudahan-kemudahan sukan di luar bandar dalam bentuk pusat-pusat pertandingan serta juga menaikkan taraf kemudahan-kemudahan yang sedia ada. Saya harap bahawa pihak Ahli Yang Berhormat akan sentiasa memberi sokongan kepada kementerian ini dan insya Allah, di dalam sedikit masa lagi segala perancangan Kementerian Belia dan Sukan dapat dijalankan dengan beresnya.

Tuan Pengerusi, untuk menjawab persoalan daripada Ahli Yang Berhormat dari Jelebu tentang perjawatan dan kelengkapan Jabatan Belia dan Sukan Daerah-daerah, memang benar bahawa keadaan kelengkapan pejabat dan lain-lain di pejabat-pejabat daerah kami begitu uzur. Walau bagaimanapun, Kementerian Belia dan Sukan sedang merangka satu program untuk menaikkan taraf pejabat-pejabat kami di daerah-daerah yang ada.

Tuan Noh bin Omar: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi: Ya, sila.

Tuan Noh bin Omar: Tuan Pengerusi, terima kasih. Saya inginkan penjelasan mengenai Pejabat-pejabat Belia Daerah dan pegawai-pegawai belia daerah yang akan ditambah seramai 149 orang pada tahun hadapan. Adakah Yang Berhormat sedar bahawa walaupun berapa ramai pegawai-pegawai belia ini ditambah di peringkat-peringkat daerah, tetapi sebenarnya pegawai-pegawai belia ini kadang-kadang mereka ini sendiri tidak tahu berapa banyak rekod-rekod persatuan belia yang telah pun batal pendaftarannya di daerah

masing-masing? Kerana urusan pendaftaran pertubuhan belia ini adalah di bawah bidang kuasa Pendaftar Pertubuhan.

Kadang-kadang kita dapati rekod yang ada di tangan Pegawai-pegawai Belia Daerah dan juga rekod yang ada di Pendaftar Pertubuhan ini tidak selari. Jadi, bagaimanakah caranya kementerian ini hendak memastikan bahawa pertubuhan belia yang berjalan aktif ini sebenarnya adalahlah pertubuhan yang sah dan sentiasa mengikut peraturan-peraturan Pendaftar Pertubuhan?

Puan Shahrizat binti Abdul Jalil: Tuan Pengerusi, sebenarnya perjalanan tiap-tiap persatuan adalah tugas dan tanggungjawab kepimpinan persatuan itu. Walau bagaimanapun, Pegawai-pegawai Belia dan Sukan di dalam menjalankan tugas mereka memang mengawasi perjalanan persatuan-persatuan ini dan seperti mana yang dinyatakan oleh Ahli Yang Berhormat bahawa rekod-rekod pembatalan itu dikawal selia oleh Registrar of Societies.

Walaupun bagaimanapun, pihak pengurusan Kementerian Belia dan Sukan telah pun memberikan satu guideline kepada pegawai-pegawai belia supaya mereka mengambil tahu sama ada persatuan-persatuan ini ada masalah dan jikalau dibatalkan, bahawa mereka diberitahu bahawa salah satu langkah yang perlu diambil oleh persatuan-persatuan ini adakah untuk memberitahu kepada Pegawai-pegawai Belia dan Sukan di daerah-daerah.

Walaupun bagaimanapun, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kita dapati bahawa ada di antara pemimpin belia-belia ini sendiri tidak sedar bahawa persatuan-persatuan mereka telah dibatalkan oleh pihak ROS. Jadi, bagaimana pula hendak mengetahui lebih daripada apa yang diketahui oleh pemimpin-pemimpin persatuan itu.

Tuan Pengerusi, tentang pertanyaan oleh Ahli Yang Berhormat dari Jelebu tentang penyertaan NGO dalam Program Rakan Muda, kefahaman tentang Program Rakan Muda

akan kami pertingkatkan dan penerangan akan diberi dan satu siri penerangan yang merangkakan pembaharuan program untuk tahun 1996 hingga ke tahun 2,000 akan dilaksanakan pada awal bulan Januari ini.

Tuan Pengerusi, untuk menjawab soalan mengenai iklan dan promosi tentang Sukan Komanwel, saya ingin memberikan penjelasan bahawa sebenarnya nama rasmi Sukan Komanwel 1998 adalah “Kuala Lumpur 1998” dan bukannya “SUKOM 1998”. Sebenarnya ingin saya membuat penjelasan dan SUKOM 1998 sebenarnya adalah syarikat yang telah ditubuhkan khas untuk Sukan Komanwel Kuala Lumpur 1998, dengan izin. Ini adalah kerana semasa usaha penawaran Bandaraya Kuala Lumpur telah ditawarkan sebagai, dengan izin, Host City, jadi saya harap bahawa semua pihak mengambil perhatian tentang ini.

Tentang soalan promosi, saya ingin memaklumkan bahawa usaha pengiklanan Sukan Komanwel Kuala Lumpur akan dijalankan oleh syarikat SUKOM 1998 Bhd. Dengan pengiklanan temasya sukan tersebut melalui RTM, beberapa negara di rantau ASEAN seperti Singapura, Thailand, Brunei dan Indonesia yang boleh menerima siaran negara kita sudah diberi pendedahan serba sedikit.

Sukacita dimaklumkan di sini bahwa Radio dan Televisyen Malaysia akan turut terlibat secara langsung dalam persiapan kita menjadi tuan rumah “Kuala Lumpur 1998”. Langkah-langkah akan diambil oleh pihak RTM untuk membuat promosi ke atas keupayaan negara dari segi organisasi dan kemudahan-kemudahan untuk menganjurkan acara-acara antarabangsa dan RTM akan menyalurkan publisiti mengenai Sukan Komanwel Kuala Lumpur 1998 melalui “Asia Vision” yang disiarkan di kalangan negara-negara anggota Asia Pacific Broadcasting Unit, dengan izin, dan di dalam rancangan “Asian Life” yang disiarkan di Jepun dan beberapa ibu negara di Asia.

Tuan Pengerusi, pengiklanan dan maklumat mengenai Sukan Komanwel Kuala Lumpur 1998 juga akan dibuat melalui rangkaian Internet supaya dapat disebarkan ke seluruh pelusuk dunia sama seperti pengiklanan Sukan Olympic Atlanta 1996.

Tuan Pengerusi, saya kira saya telah pun sedikit sebanyak menjawab segala soalan yang dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat dan jikalau ada apa-apa soalan yang tidak dijawab dengan begitu lengkap akan kita kirimkan kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang terbabit. Terima kasih sekali lagi bagi pihak Kementerian Belia dan Sukan kerana begitu prihatin tentang perjalanan kementerian kami. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM110,707,000 untuk Maksud B.17 di bawah Kementerian Belia dan Sukan jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujukan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM110,707,000 untuk Maksud B.17 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Tuan Pengerusi: Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM57,549,120 untuk Maksud P.17 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan bagi tahun 1996 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM57,549,120 untuk Maksud P.17 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan, 1996.

**Maksud B.18 [Jadual] -
Maksud P.18 [Anggaran Pembangunan, 1996] -**

Tuan Pengerusi: Ahli-ahli Yang Berhormat Kepala B.18 dan P.18 di bawah Kementerian Perusahaan Utama terbuka untuk dibahas. Tambun.

8.31 mlm.

Tuan Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah [Tambun]: Saya ingin membangkitkan tentang Program Pengurusan Sumber Hutan di bawah Butiran 20200. Isu yang ingin saya bangkitkan ialah mengenai masalah hakisan dan banjir. Pada tahun lalu, satu kawasan di Tanjong Rambutan telah dilulus untuk pembalakan. Selepas kawasan tersebut ditebang, telah berlaku banyak kali banjir di kawasan Tanjong Rambutan. Untuk makluman, kawasan yang diluluskan ini adalah kawasan tadahan air. Kita sedia maklumkan bahawa hutan ini memainkan peranan yang penting ke atas alam sekitar. Apabila hujan turun, dengan adanya hutan, ia mempunyai ‘sponge effect’, ia menyedut air, dan dengan itu air tidak segera turun dan tidak berlaku banjir. Jadi, perkara ini saya ingin mendapat penjelasan daripada kementerian berkenaan bagaimana ia boleh berlaku.

Kedua, mengenai dengan Program Tanaman Semula Hutan. Saya dapati banyak kawasan-kawasan yang telah ditebang di dalam projek-projek pembalakan swasta yang tidak ditanam semula. Ia tentunya merugikan negara kita, terutama dari segi - sekarang ini berlaku ‘global warmth’. Mengikut kata ‘World Watch Institute’, lima tahun-tahun yang terpanas di dalam sejarah dunia berlaku pada tahun-tahun sepuluh tahun kebelakangan ini.

Saya juga ingin menyentuh tentang Program Perancangan dan Perkembangan Perindustrian, iaitu di bawah Butiran 020300. Ini juga ada kaitan dengan Program Pembangunan BCIC dalam industri perabot di bawah 00501. Saya ingin mendapat makluman daripada kementerian, adakah kementerian berasa berpuas hati di atas kemajuan ataupun bilangan pengusaha-pengusaha bumiputera yang terlibat di dalam industri perkayuan ini baik di peringkat pembalakan, mahupun di peringkat downstream? Berapakah usahawan bumiputera yang terlibat dan beberapa peratuskah ekuiti bumiputera dalam industri perkayuan tersebut?

Mengenai dengan program ini, saya ingin menyentuh tentang satu kawasan industri perabot di Tanjong Tualang, berhampiran Bandar Sri Iskandar, di negeri Perak. Ini dikhaskan untuk industri perabot kaum bumiputera. Kawasan ini telah diluluskan serta dilancarkan sejak antara satu tahun hingga dua tahun yang lalu, tetapi sehingga ini belum ada satu kilang pun dibangunkan. Apakah masalahnya? Adakah ia berpunca daripada kerana usahawan-usahawan ini tidak mendapat kelulusan kawasan-kawasan pembalakan sebagai 'source of supply' kayu kepada kilang-kilang mereka, ataupun kelemahan-kelemahan usahawan-usahawan sendiri yang tidak memiliki modal, kemahiran dan sebagainya. Saya percaya bahawa masalah ini tidak harus dibiarkan berterusan sahaja. Saya berharap bahawa isu-isu yang saya bangkitkan ini akan mendapat perhatian daripada pihak kementerian. Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Kepong.

8.35 mlm.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Pengerusi, nampaknya tidak ramai orang yang hendak mengambil bahagian di dalam perbahasan ini. Muka surat 120, Perhutanan, dan juga muka surat 113, Butiran 020000, juga Perhutanan, dan mengenai - maafkan saya kerana saya pun tak sangka saya akan mengambil bahagian dalam perbahasan ini.....

Seorang Ahli: *[Menyampuk]*

Dr. Tan Seng Giaw: pun cepat juga. Dua Butiran yang saya beri. Cuma satu lagi sahaja.

Tuan Pengerusi: Bercakap yang mana Yang Berhormat jumpa dahulu.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Duduklah! Duduklah Kepong.

Dr. Tan Seng Giaw: Saya akan diberi peluang untuk menyambung esok jugalah.

Seorang Ahli: *[Menyampuk]*

Dr. Tan Seng Giaw: Ya! Saya tolong juga kerana ada Ahli-ahli Yang Berhormat kerana ada urusan yang lain, tak ada di sini, mereka kembali ke sini esok akan terus mengambil bahagian di dalam perbahasan kementerian ini. Parit Sulong pun tak memberi pertolongan langsung, saya nampak.

Seorang Ahli: Tidak ada point.

Dr. Tan Seng Giaw: Memang ada banyak point. Tuan Pengerusi, saya nampaknya daripada penanaman getah. Ini mengenai kayu untuk digunakan. *[Disampuk]*

Tuan Pengerusi: Sila. Untuk digunakan.....

Dr. Tan Seng Giaw: Dia tak begitu faham mengenai pokok-pokok getah, bukan untuk mengeluarkan getah sahaja, sekarang digunakan untuk perabot.

Tuan Pengerusi: Sila.

Dr. Tan Seng Giaw: Sebab itu ada berkaitan dengan perusahaan utama.

Tuan Pengerusi: Ya, sila.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi. *[Disampuk]* Tak habis lagi. Banyak lagi.

Tuan Pengerusi: Apa yang hendak cakapkan? *[Ketawa]*

Dr. Tan Seng Giaw: Tiap-tiap tahun, Tuan Pengerusi, RISDA menanam semula 40,000 hektar kebun getah, dan ini bermakna - saya pun tidak begitu mengetahui setakat ini, dan saya diberitahu bahawa dengan 40,000 hektar di tanam semula, ini bermakna setiap tahun kita dapat mengeluarkan 6.04 juta tan kayu getah. Hasil jualan daripada kayu getah ini adalah di antara RM500 hingga RM600 setiap hektar. Ini untuk kayu bagi membuat perabot. Kayu ini setelah menggunakan ubat kimia yang tertentu, kayu ini adalah boleh tahan untuk dibuat perabot, dan cantik juga, kita boleh nampak perabot yang dibuat daripada kayu getah.

Tuan Pengerusi: Mereka tahu yang itu. [*Ketawa*]

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi, memandangkan saya tak ada persiapan untuk membuat ucapan hari ini, maka apa yang saya sebutkan ini memang mempunyai fakta-fakta yang tertentu juga, bukan tidak ada. Walaupun Gerik itu tak setuju ataupun setengah-setengah Ahli Yang Berhormat tak setuju, Parit Sulong tak memberi pertolongan langsung, ini tak baik, memang tak baik. Walau bagaimanapun, Tuan Pengerusi,.....

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat Kepong, adakah benda seperti ini ada pertolongan?

Dr. Tan Seng Giau: Memang ada pertolongan, Tuan Pengerusi kerana ini memang satu punca lagi, satu usaha lagi untuk Risda untuk pekebun-pekebun kecil yang merupakan sebahagian besar, 80% getah yang dikeluarkan daripada negara ini ialah daripada Risda, penanam-penanam getah Risda, pekebun kecil dan juga sekarang mereka dapat peluang lagi apabila harga getah turun mereka boleh menggunakan kayu getah untuk dijual kepada syarikat-syarikat perabot seperti satu perjanjian yang ditandatangani antara Smallholders Development Cooperation dengan syarikat-syarikat yang tertentu untuk mengeluarkan perabot.

Tuan Pengerusi, saya hendak menyentuh sedikit sebanyak mengenai dasar perhutanan. Walaupun Yang Berhormat Menteri telah membuat kenyataan mengenai Dasar Perhutanan ini, saya hendak menekankan bahawa walaupun beliau menyatakan bahawa ada 19 juta hektar ataupun 58% tanah simpanan perhutanan di negara ini, dan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pun ada menyebutkan bahawa 58% tanah reserve perhutanan ini akan dikekalkan dalam negara ini, nampaknya usaha-usaha yang diambil belum mencukupi, belum mencukupi.

Saya setuju langkah-langkah yang ketat dan yang lebih berkesan diambil selepas Rang Undang-undang ini diluluskan dalam Dewan yang mulia ini, iaitu satu Akta Perhutanan sekarang untuk membolehkan panggilan askar untuk membantu di dalam usaha untuk menyimpan, reserved, menyimpan perhutanan 58% tanah Malaysia sebagai hutan simpanan. Tetapi saya nampak ada setengah-setengah tempat, misalnya di Rompin juga - Rompin tidak ada hari ini - masih ada pembalakan haram, dan juga di negeri-negeri seperti di Sabah dan di Sarawak, usaha-usaha walaupun diambil tetapi tidak mencukupi kerana pihak yang tidak bertanggungjawab, apabila membalak secara haram.... *[Disampuk]* masalah apa sekarang ini?, Tuan Yang di-Pertua, ini memang.....

Tuan Pengerusi: Tidak salah apa, Yang Berhormat, sila, sila teruskan.

Dr. Tan Seng Giaw: Saya nampak ada kekacauan di sebelah situ. Saya tak tahulah apa masalah.....

Tuan Pengerusi: Ya, kacau yang sedikit itu tidak patut menjejaskan, ya *[Ketawa]*.

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi: Ya, ya.

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Pengerusi, saya ingin bertanya kepada Ahli Yang Berhormat dari Kepong, sama ada beliau sedar bahawa beliau telah berucap hampir 15 minit dan beliau hanya merugikan wang, tax-payers money kerana tidak ada satu perkara pun yang penting dibangkitkan oleh beliau.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Timbalan Menteri tidak patutlah

Tuan Pengerusi: Kata macam itu!

Dr. Tan Seng Giaw: Cakap saya demikian, tidak patut.

Tuan Pengerusi: Ya, tidak patut.

Dr. Tan Seng Giaw: Tidak patut, kerana saya menyentuh mengenai Dasar Perhutanan dan juga usaha kita untuk mengekalkan tanah simpanan perhutanan 58% dan setakat ini usaha ke arah ini tidak mencukupi, itu saya sebutkan. Ini bukan membazirkan wang rakyat. Yang Berhormat Timbalan Menteri ini tidak begitu faham mengenai cara-cara kita untuk membantu negara.*[Ketawa]*.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, masa Yang Berhormat sudah cukup. Sudah cukup 10 minit, Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw: 10 minit cukup? Saya berharap saya diberi peluang untuk meneruskan usaha untuk membela negara. *[Ketawa]*

Tuan Pengerusi: Habis dah Yang Berhormat.*[Ketawa]* Sama-sama Yang Berhormat yang lain.

Dr. Tan Seng Giaw: Habis dah. Sekian, terima kasih.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

Tuan Yang di-Pertua: Mesyuarat ditangguhkan sehingga jam 2.30 petang hari esok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 8.45 malam.