

**KESEMBILAN**

*Ninth*

**PERTAMA**

*First*

---

**Jilid 1                      Bil. 49                      Hari Khamis                      23hb. November, 1995**

---

**K A N D U N G A N**

**JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN**                      (Ruangan 1)

**RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT**                      (Ruangan 37)

**RANG UNDANG-UNDANG:**

Rang Undang-undang Perbekalan 1996

**Jawatankuasa:**

**Jadual -**

Maksud B. 19                      (Ruangan 37)

Maksud B. 20                      (Ruangan 125)

**USUL:**

Anggaran Pembangunan 1996

**Jawatankuasa:**

Maksud P. 19                      (Ruangan 37)

Maksud P. 20                      (Ruangan 125)

**DEWAN RAKYAT YANG KESEMBILAN****PENYATA RASMI PARLIMEN****Penggal Yang Pertama****AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT**

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, Tan Sri Dato' Mohamed Zahir bin Haji Ismail, P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K. J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, Dato' Seri Dr. Mahathir bin Mohamad, D.K.I., D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J., D.P., D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.N.M., P.I.S. (Kubang Pasu)

Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Kewangan, Dato' Seri Anwar bin Ibrahim, D.U.P.N., S.S.A.P., S.S.S.A., D.G.S.M., S.P.N.S., S.P.D.K., D.M.P.N. (Permatang Pauh)

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, Dato' Seri Dr. Ling Liong Sik, D.G.S.M., S.P.M.P., D.P.M.S., D.P.M.P. (Labis)

“ Menteri Kerja Raya, Dato' Seri S. Samy Vellu, S.P.M.P., S.P.M.J., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput)

“ Menteri Perusahaan Utama, Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik, S.P.M.P., D.P.C.M. (Beruas)

“ Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, Datuk Leo Moggie anak Irok, P.N.B.S. (Kanowit)

“ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Seri Rafidah Aziz, S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar)

“ Menteri Pertanian, Datuk Seri Amar Dr. Haji Sulaiman bin Haji Daud, S.I.M.P., D.A., D.S.S.A., P.N.B.S, J.B.S. (Petra Jaya)

“ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato' Haji Abu Hassan bin Haji Omar, S.P.M.S., D.P.M.S., S.M.S., S.M.T. P.I.S. (Kuala Selangor)

Yang Berhormat Menteri Pendidikan, Dato' Seri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak (Orang Kaya Indera Shahbandar), S.S.A.P., S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., P.N.B.S. (Pekan)

“ Menteri Penerangan, Dato' Mohamed bin Rahmat, S.P.M.J., S.I.M.P., S.S.S.A., S.S.I.J., D.P.M.J., D.P.M.S., P.N.B.S., K.M.N., P.I.S., B.S.I. (Pulai)

“ Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato' Sabbaruddin Chik, S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., S.M.S. (Temerloh)

“ Menteri Sumber Manusia, Dato' Lim Ah Lek, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.T., J.P. (Bentong)

“ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Abang Abu Bakar bin Datu Bandar Abang Haji Mustapha, D.S.A.P., P.N.B.S., D.P.T.J., J.M.N. (Kuala Rajang)

“ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Datuk Law Hieng Ding, P.N.B.S., K.M.N., P.B.S., P.B.J. (Sarikei)

“ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato' Dr. Ting Chew Peh, D.P.M.P. (Gopeng)

“ Menteri Pertahanan, Dato' Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi)

“ Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato' Haji Annuar bin Haji Musa, S.I.M.P. (Peringat)

“ Menteri Luar Negeri, Datuk Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N. (Kepala Batas)

“ Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Datuk Osu bin Haji Sukam, P.G.D.K. (Papar)

“ Menteri Belia dan Sukan, Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin, P.S.M., S.P.M.J., P.I.S., B.S.I. (Pagoh)

“ Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N. (Gombak)

“ Menteri Kesihatan, Tuan Chua Jui Meng, P.I.S. (Bakri)

“ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Dr. Haji Abdul Hamid bin Haji Othman, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., P.P.T. (Sik)

Yang Berhormat Menteri Pembangunan Usahawan, Dato' Mustapa bin Mohamed, D.P.M.S.  
(Jeli)

- “ Timbalan Yang di-Pertua, Tuan Ong Tee Keat, S.M.S. (Ampang Jaya)
- “ Timbalan Yang di-Pertua, Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin (Kinabatangan)
- “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Dato' Megat Junid bin Megat Ayob, D.P.C.M., D.S.A.P., A.M.P., A.M.K. (Pasir Salak)
- “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali, D.P.M.P., A.M.P. (Gerik)
- “ Timbalan Menteri Kesihatan, Dato' Dr. Siti Zaharah binti Haji Sulaiman, D.I.M.P. (Paya Besar)
- “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, Dato' Loke Yuen Yow, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim)
- “ Timbalan Menteri Kerja Raya, Datuk Railey bin Haji Jaffrey, P.G.D.K., J.M.N. (Silam)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Raja Dato' Ariffin bin Raja Sulaiman, D.S.D.K., S.M.S. (Baling)
- “ Timbalan Menteri Pendidikan, Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus, D.S.N.S. (Jempol)
- “ Timbalan Menteri Luar Negeri, Dr. Leo Michael Toyad, J.B.S. (Mukah)
- “ Timbalan Menteri Pertahanan, Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang)
- “ Timbalan Menteri Penerangan, Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed, D.P.M.S. (Titiwangsa)
- “ Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato' Teng Gaik Kwan, D.I.M.P., A.M.N., P.P.N. (Raub)
- “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Tuan Peter Chin Fah Kui, P.B.S., A.B.S. (Miri)

Yang Berhormat Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir, D.S.D.K., A.M.K. (Kulim-Bandar Baharu)

- “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Tuan Kerk Choo Ting (Taiping)
- “ Timbalan Menteri Pertanian, Dato' Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor, D.P.M.T., K.M.N., P.J.C., J.P., P.J.K. (Setiu)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato' Wong See Wah, D.S.N.S. (Rasah)
- “ Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Datuk Peter Tinggom anak Kamarau, P.N.B.S., J.B.S., K.M.N., P.B.S., A.M.N., P.P.C. (Saratok)
- “ Timbalan Menteri Pendidikan, Datuk Dr. Fong Chan Onn, D.M.S.M. (Selandar)
- “ Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, Dato' Chan Kong Choy, D.S.A.P., D.P.M.S. (Selayang)
- “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Tuan Ong Ka Ting (Pontian)
- “ Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato' K. Kumaran, D.P.M.P., K.M.N., J.S.M., P.M.P., P.P.T., J.P. (Tapah)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., B.C.K. (Padang Terap)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Dr. Ibrahim bin Saad, D.M.S.M. (Tasek Gelugor)
- “ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato' Abu Bakar bin Daud, D.S.M.T., D.S.A.P., D.P.M.T., J.M.N., P.J.C., P.J.K. (Kuala Terengganu)
- “ Timbalan Menteri Pengangkutan, Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam, D.C.S.M., D.M.S.M., D.S.M., P.B.M. (Batu Berendam)
- “ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato' S. Subramaniam, D.S.N.S., D.P.M.J., S.M.J. (Segamat)
- “ Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Goh Cheng Teik (Nibong Tebal)

Yang Berhormat Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Chenderoh)

“ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, Cik Siti Zainab binti Abu Bakar (Tebrau)

“ Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan, Tuan Idris bin Jusoh, P.J.K. (Besut)

“ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, Dato’ M. Mahalingam, D.P.M.S., J.M.N., J.P. (Subang)

“ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato’ Mohd. Noh bin Rajab, D.S.N.S. (Tampin)

“ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar, Tuan Douglas Uggah Embas, A.B.S., P.B.S. (Betong)

“ Setiausaha Parlimen Kementerian Kerja Raya, Tuan Yong Khoon Seng (Padawan)

“ Setiausaha Parlimen Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dato’ Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman, D.I.M.P., A.M.P., P.P.N. (Kuantan)

“ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Haji Muhamad bin Abdullah, D.I.M.P., S.M.P., P.J.K. (Maran)

“ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Tuan Azmi bin Khalid, S.M.P., P.J.K. (Padang Besar)

“ Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan, Dr. Haji Shafie bin Mohd. Salleh, S.M.S., S.S.A., K.M.N. (Kuala Langat)

“ Setiausaha Parlimen Kementerian Pengangkutan, Tuan Chor Chee Heung (Alor Setar)

“ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Tuan Hishamuddin bin Tun Hussein (Tenggara)

“ Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian, Dato’ Abu Bakar bin Taib, D.S.D.K., K.M.N., B.C.K., P.J.K. (Langkawi)

Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Tuan Tan Chai Ho, K.M.N., A.M.N. (Bandar Tun Razak)

“ Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal, P.G.D.K. (Semporna)

“ Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan, Puan Shahrizat binti Abdul Jalil (Lembah Pantai)

“ Setiausaha Parlimen Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Tuan G. Palanivel, P.J.K. (Hulu Selangor)

“ Tuan Abdol Mulok bin Haji Awang Damit (Labuan)

“ Tuan Abdul Aziz bin Mohd. Yassin (Muar)

“ Tun Abdul Ghafar bin Baba, S.S.M. (Jasin)

“ Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang (Marang)

“ Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman (Sungai Benut)

“ Tuan Abdul Rahin bin Dato' Mohd. Said (Kuala Nerus)

Tuan Abdul Rahman bin Haji Sulaiman, S.S.A., A.M.N., A.M.S., A.M.P., A.D.K. (Parit Buntar)

“ Datuk Patinggi Tan Sri Haji Abdul Taib Mahmud, D.P., D.A., S.P.M.J., P.G.D.K., S.S.A.P. (Kota Samarahan)

“ Dato' Haji Abu Dahari bin Osman, D.I.M.P., A.M.P., P.J.K (Lipis)

“ Datuk Abu Seman bin Haji Yusof, D.M.S.M, J.P., B.K.T. (Alor Gajah)

“ Tuan Haji Abu Zahar bin Dato' Nika Ujang, A.M.N. (Kuala Pilah)

“ Tuan Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun)

“ Tuan Ahmad Kamaruzaman bin Mohamed Baria, P.J.K. (Jerantut)

“ Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datok)

“ Puan Ainon Khariyah binti Dato' Mohd. Abas, P.M.P., A.M.P. (Parit)

Yang Berhormat Tuan Akbarkhan bin Abul Rahman (Libaran)

- “ Datu Amirkahar bin Tun Datu Haji Mustapha (Marudu)
- “ Tuan Asmat Nungka (Beluran)
- “ Tuan Haji Badruddin bin Amiruldin, B.K.M., P.J.K. (Yan)
- “ Tuan Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz (Hulu Langat)
- “ Tuan Billy Abit Joo (Hulu Rajang)
- “ Tuan Haji Buniyamin bin Yaakob (Bachok)
- “ Tuan Chang Kon You (Ipoh Timor)
- “ Che Ibrahim bin Mustafa, P.J.K. (Sungai Petani)
- “ Tuan Chia Kwang Chye (Bukit Bendera)
- “ Tuan Chiew Chiu Sing (Bintulu)
- “ Dato’ Joseph Chong Chek Ah, D.S.P.N. (Batu)
- “ Puan Chua Soon Bui (Tawau)
- “ Tun Daim bin Haji Zainuddin, S.S.M., D.H.M.S., S.S.A.P. (Merbok)
- “ Tuan Fu Ah Kiow (Mentakab)
- “ Tuan Hamzah bin Ramli (Sri Gading)
- “ Dato Haji Hanafi bin Ramli, D.S.D.K., S.M.S., K.M.N., A.M.K., A.M.N., P.P.N., P.J.K., J.P. (Jerlun)
- “ Tuan Hashim bin Ismail, P.P.N., P.I.S. (Ledang)
- “ Tuan Henrynus Amin, A.D.K. (Kinabalu)
- “ Dato’ Hew See Tong, D.P.M.P., J.P., P.M.P. (Kampar)
- “ Tuan Ho Cheong Sing, A.M.N. (Ipoh Barat)
- “ Dato’ Hon Choon Kim, D.S.N.S. (Seremban)
- “ Tuan Hoo Seong Chang (Kluang)

Yang Berhormat Tuan Haji Ibrahim bin Mahmood (Kuala Krai)

- “ Tuan Ibrahim bin Pateh Mohamad (Tanah Merah)
- “ Puan Hajah Ilani binti Dato’ Haji Isahak (Kota Bharu)
- “ Tuan Jacob Dungau Sagan, P.P.B. (Baram)
- “ Dato’ Dr. Haji Jamaluddin bin Dato’ Mohd. Jarjis, D.I.M.P., S.A.P. (Rompin)
- “ Tuan James Jimbun Anak Pungga, P.B.S. (Kapit)
- “ Tuan Jawah Anak Gerang (Lubok Antu)
- “ Tuan Jimmy Lim @ Jimmy Donald (Sri Aman)
- “ Tuan Joseph Mauh Anak Ikeh (Selangau)
- “ Datuk Joseph Pairin Kitingan (Keningau)
- “ Dato’ Dr. Kamal bin Salleh, D.S.P.N., K.M.N., P.K.T., J.M.N. (Wangsa Maju)
- “ Tuan Kamarudin bin Ahmad (Arau)
- “ Tuan R. Karpal Singh (Jelutong)
- “ Dr. L. Krishnan, P.M.C., A.M.N. (Telok Kemang)
- “ Tuan Lau Ngan Siew, A.D.K. (Sandakan)
- “ Dr. Lee Chong Meng (Bukit Bintang)
- “ Dr. G. Leelavathi, A.M.N. (Kapar)
- “ Tuan Liew Ah Kim (Seputeh)
- “ Tuan Lim Guan Eng (Kota Melaka)
- “ Tuan Lim Hock Seng (Bagan)
- “ Tuan Lim Kit Siang (Tanjong)
- “ Tuan Vincent Lim Kuo Phau (Petaling Jaya Utara)

Yang Berhormat Puan Lim Lay Hoon, P.P.N., B.K.M. (Padang Serai)

- “ Tuan Lim Si Cheng, P.I.S. (Senai)
- “ Tuan Lim Siang Chai (Petaling Jaya Selatan)
- “ Tuan Haji Mahbud bin Haji Hashim, A.S.A., P.J.K. (Sabak Bernam)
- “ Tuan Mansor bin Masikon (Batu Pahat)
- “ Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Bandau)
- “ Tuan Md. Isa bin Sabu (Kangar)
- “ Tuan Michael Lisa Kaya, B.B.S. (Bukit Mas)
- “ Tuan Haji Mohamad bin Sabu (Kubang Kerian)
- “ Tuan Haji Mohamed bin Haji Abdullah (Pasir Puteh)
- “ Tuan Mohamed Khaled bin Nordin (Johor Bahru)
- “ Datuk Mohd. Salleh bin Tun Said, P.G.D.K. (Kota Belud)
- “ Dato’ Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan, D.I.M.P., P.M.P., A.M.P. (Larut)
- “ Tuan Mokhtaruddin bin Wan Yusof (Dungun)
- “ Tuan Haji Mustafa bin Muda, A.M.N., A.M.T., P.P.N., P.J.K. J.P. (Hulu Terengganu)
- “ Tuan Haji Nik Mohd. Amar bin Haji Nik Abdullah (Pengkalan Chepa)
- “ Tuan Noh bin Omar, P.J.K. (Tanjong Karang)
- “ Dr. Nungsari bin Ahmad Radhi (Balik Pulau)
- “ Datuk Nurnikman bin Abdullah (Beaufort)
- “ Tuan Ong Tin Kim (Teluk Intan)
- “ Tuan Othman bin Abdul, A.M.P., P.P.T. (Pendang)

Yang Berhormat Dr. Patau Rubis, P.B.S. (Mas Gading)

- “ Tuan Paul Noutin, A.D.K. (Penampang)
- “ Tuan Philip Yong Chew Lip, A.D.K. (Gaya)
- “ Dato’ Haji Qamaruz Zaman bin Haji Ismail, D.P.M.P., P.C.M., K.M.N., B.C.K., P.J.K. (Bagan Serai)
- “ Tuan Radin Malleh (Tenom)
- “ Dr. Ramli bin Taib (Kemaman)

Yang Berhormat Mulia Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang)

Yang Berhormat Tuan Richard Riot Anak Jaem (Serian)

- “ Tuan Robert Lau Hoi Chew (Sibu)
- “ Puan Rohani binti Abd. Karim, P.P.B. (Santubong)
- “ Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad, P.I.S. (Parit Sulong)
- “ Tuan Salamon bin Selamat, S.S.A., A.M.S., P.J.K. (Shah Alam)
- “ Dr. Sanusi bin Daeng Mariok (Rantau Panjang)
- “ Puan Seripah Noli binti Syed Hussin (Sepang)
- “ Datuk S’ng Chee Hua, D.S.N.S., P.G.D.K. (Julau)
- “ Datuk Song Swee Guan, P.G.D.K. (Bandar Kuching)
- “ Cik Sukinam Domo (Batang Sadong)
- “ Dato’ Haji Sukri bin Haji Mohamed, D.J.M.K., J.P.. (Machang)
- “ Dr. Tan Chong Keng (Bukit Mertajam)
- “ Dr. Tan Kee Kwong (Segambut)
- “ Tuan Tan Kok Wai (Cheras)

Yang Berhormat Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)

- “ Dr. Tan Yee Kew (Kelang)
- “ Tuan Tiong Thai King (Lanang)
- “ Tuan Tue Si @ Chang See Ten, P.I.S. (Gelang Patah)
- “ Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman, B.K.M. (Pokok Sena)
- “ Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar, P.B.S. (Batang Lupar)
- “ Tuan Haji Wan Mohd Jamil bin Wan Mahmood (Tumpat)
- “ Tuan Wong Kam Hoong, K.M.N. (Bayan Baru)
- “ Dato’ Yap Pian Hon, D.M.P.S., A.M.N., P.J.K. (Serdang)
- “ Dr. Yap Yit Thong, A.M.P., A.M.N. (Lumut)
- “ Dr. Yee Moh Chai (Tanjong Aru)
- “ Tuan Yeong Chee Wah (Batu Gajah)
- “ Tuan Yunof Edward Marinking (Tuaran)
- “ Tuan Yunus bin Rahmat (Jelebu)
- “ Dr.Haji Yusof bin Haji Yacob, A.D.K. (Sipitang)
- “ Tuan Zainal Abidin bin Osman (Mersing)
- “ Tuan Haji Zainuddin bin Haji Mohamad Nor, S.M.K. (Pasir Mas)
- “ Dato’ Haji Zakaria bin Mohd. Said, D.S.D.K., S.M.K., K.M.N., P.J.K.  
(Kuala Kedah)

**DEWAN RAKYAT**

**PEGAWAI-PEGAWAI KANAN**

Setiausaha Dewan Rakyat: Dato' Haji Abdul Rahman bin Haji Ali, D.P.M.T.,  
A.M.N., P.J.K., A.M.S., S.M.T., A.S.D.K.

Ketua Penolong Setiausaha: Said bin Sidik

Pmk. Ketua Penolong Setiausaha: Abdullah bin Abdul Wahab

Penolong Setiausaha Kanan: Zamani bin Haji Sulaiman

**CAWANGAN PENYATA RASMI PARLIMEN**

Pegawai Penerbitan: Azhari bin Hamzah

Ketua Pelapor Perbahasan Parlimen: Hajah Shamsiah binti Mohd. Yusop, P.P.N.  
Haji Suhor bin Husin

Pelapor Perbahasan Parlimen: Mohd Saleh bin Mohd. Yusop  
Hajah Supiah binti Dewak  
Hajah Kalsom binti Ghazali  
Mohamed bin Osman  
Hajah Norishah binti Mohd. Thani  
Zaharah binti Naim  
Norwahidah binti Azizi  
Rozita binti Abd. Samad  
Jainah binti Sakimin  
Ahmad Kamal bin Mohd. Yusop  
Shamsina binti Janor

Bentara Mesyuarat: Lt Kol. (B) Haji Rahimuddin bin Abdul Mutalib

**DEWAN RAKYAT****Khamis, 23hb. November, 1995****Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang****D O A**

[Timbalan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

---

**JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI****PERTANYAAN-PERTANYAAN****SKIM PENGGALAKAN PENANAMAN SEMULA GETAH -  
MEMANSUHKAN BAYARAN PENDAHULUAN**

**1. Tuan Abdul Rahin bin Dato' Mohd. Said** minta Menteri Pembangunan Luar Bandar menyatakan sama ada kementerian bersetuju supaya bayaran pendahuluan tanam semula pekebun kecil getah sebanyak RM100.00 sebulan untuk tempoh 72 bulan di bawah Skim Penggalakan Penanaman Semula dimansuhkan dan tidak dipungut semula memandangkan adalah sukar untuk dibayar balik oleh pekebun kecil.

**Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar [Tuan Douglas Uggah Embas]:** Tuan Yang di-Pertua, kerajaan tidak bercadang untuk memansuhkan bayaran balik pendahuluan kredit sara hidup yang diberi kepada pekebun kecil di bawah Skim Penggalakan Tanaman Semula. Di bawah perjanjian yang ditandatangani oleh pekebun kecil yang mendapat kredit sara hidup dengan RISDA, mereka dikehendaki membayar balik dengan bayaran RM40 sebulan bagi tempoh 180 bulan.

Sehingga kini lebih kurang 1,649 orang pekebun kecil yang telah selesai membayar balik hutang kredit sara hidup tersebut. Bagi pekebun kecil yang membuat rayuan untuk mengurangkan kadar bayaran, RISDA telah membenarkan mereka membayar balik setiap bulan setakat mana yang termampu dibayar oleh mereka.

### **INDUSTRI GETAH - JENIS**

**2. Dato' Hon Choon Kim** minta Menteri Perusahaan Utama menyatakan:-

- (a) jenis industri utama yang berasaskan getah yang beroperasi di negara kita;
- (b) jumlah nilai pengeluaran pada tahun 1995 dan kedudukannya dalam pasaran antarabangsa dari segi harga dan mutunya; dan
- (c) jenis penyelidikan yang dijalankan untuk mempelbagaikan kegunaan getah dalam industri lain.

**Menteri Perusahaan Utama [Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik]:** Tuan Yang di-Pertua, bagi menjawab soalan:

- (a) Terdapat lima subsektor utama dalam industri pembuatan barangan berasaskan getah yang beroperasi dalam negara kita iaitu:-
  - (i) subsektor tayar;
  - (ii) subsektor barangan lateks;
  - (iii) subsektor kasut (footwear);
  - (iv) subsektor barangan getah perindustrian (industrial rubber goods); dan
  - (v) subsektor barangan getah am (general rubber goods).

- (b) Mengenai nilai pengeluaran barangan getah, pada tahun 1995 bagi tempoh Januari hingga Oktober 1995, ia adalah seperti berikut:-

<b>Jenis Barangan</b>	<b>Nilai Jualan (Juta RM)</b>
Tayar dan tiub dalam	686.30
Kasut berasaskan getah	213.75
Barangan lateks, getah am dan perindustrian	1,925.00
Jumlah	2,825.05

Menyentuh kedudukan sektor industri berasaskan getah Malaysia dalam pasaran antarabangsa dari segi harga dan mutunya, sukacita saya memaklumkan bahawa Malaysia menjadi pengeluar/ pengeksport utama dunia bagi sarung tangan getah pemeriksaan dan pembedahan, bebenang getah dan katheters. Sarung tangan perubatan dari Malaysia menguasai 75% pasaran dunia.

Mutu barangan getah seperti sarung tangan, katheters, kondom dan bebenang getah Malaysia adalah setanding dengan mutu barangan getah buatan negara-negara lain. Sarung tangan getah Malaysia umpamanya sudah terkenal dengan mutunya yang lebih tinggi dan menepati piawaian antarabangsa berbanding dengan sarung tangan buatan negara-negara lain. Hasil dari penyelidikan

Rubber Research Institute Malaysia (RRIM), pengeluar-pengeluar sarung tangan Malaysia telah dapat menghasilkan sarung tangan bebas debu (powder-free glove) yang bermutu tinggi.

Dari segi harga, Malaysia boleh bersaing dengan harga barangan getah keluaran negara-negara lain. Misalnya purata harga sarung tangan biasa Malaysia adalah US\$32 bagi setiap 1,000 unit, manakala sarung tangan bebas debu (powder-free glove) mendapat harga yang lebih tinggi. Cuma harga kasut buatan Malaysia yang sukar bertanding dengan kasut buatan China dan Indonesia yang lebih murah oleh kerana kos tenaga di kedua-dua negara adalah lebih rendah dari upah di Malaysia.

- (c) Sukacita dimaklumkan bahawa RRIM pada masa ini telah dan terus menjalankan penyelidikan-penyelidikan penting untuk mempelbagai dan meningkatkan kegunaan dan penggunaan getah serta untuk menemukan getah-getah baru bagi kegunaan dalam industri-industri lain, di antaranya seperti berikut:-
- (i) penyelidikan dalam bidang kejuruteraan dan pemencilan gegaran;
  - (ii) penyelidikan dalam industri tayar;
  - (iii) penyelidikan dalam industri automotif;
  - (iv) penyelidikan dalam industri pengangkutan;
  - (v) penyelidikan dalam industri laut samudra (marine industry); dan
  - (vi) penyelidikan dalam industri tenaga elektrik.

**Tuan Fu Ah Kiow:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya Yang Berhormat Menteri, apakah kedudukan Malaysia dalam teknologi pengeluaran, dengan izin, production technology? Apakah kedudukan Malaysia kalau dibandingkan dengan negara Thai dan lain-lain negara jiran, khususnya mengenai dengan re-cycle rubber technology?

**Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik:** Tuan Yang di-Pertua, saya tidak tahu Yang Berhormat sentuh kepada recycle getah (rubber), tetapi dalam teknologi untuk mengeluarkan barangan lateks seperti sarung tangan, kondom, katheters dan lain-lain produk itu, kita adalah setanding bukan sahaja dengan negara Thailand tetapi negara-negara maju di seluruh dunia. Untuk recycle tayar, bukannya recycle rubber atau tayar celup, kita adalah mempunyai nama terbaik di dunia yang mana tayar celup kita boleh dieksport di kebanyakan negara dan boleh bersaing dengan mana-mana negara juga.

Mengenai recycle rubber, saya tidak berapa faham sebab saya tahu ada orang yang sudah sebut berkenaan getah asli yang telah diproseskan dengan vulcanisation boleh recycle balik dijadikan getah asli kembali dan kemudian masuk dalam industri tayar di Thailand. Ini dalam percubaan, tidak ada industri untuk recycle getah atau rubber lagi.

**Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Tidak berapa lama dahulu saya pernah terdengar iaitu sarung tangan yang diguna untuk medical purpose is high protein contained. Jadi, adakah masalah ini sudah diatasi dan apakah kesannya? Terima kasih.

**Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik:** Tuan Yang di-Pertua, ada manusia yang lebih sensitif kepada protein. Ada orang yang kena sedikit protein dia tidak boleh tahan, macam dia kena shock dan kadang-kadang ada yang mati. Ada dalam beberapa kes di mana orang menggunakannya secara menaruhkan ke dalam punggung untuk menyenangkan dia berak, dia

gunakan 'enema', minta maaf, saya doktor pun sudah lupa, *[Ketawa]* orang yang menggunakan disposable enema, iaitu satu rubber cap dan rubber cap ini datangnya dari sebuah negara Latin Amerika, dan bagi orang yang menggunakan enema itu apabila dimasukkan ke punggung, dia jadi shock dan dia telah jatuh *[Ketawa]* atau getah dalam enema itu yang menjadikan dia shock. Sebab itu beberapa negara termasuk Amerika Syarikat mahu mengharamkan penggunaan getah asli, cap-cap yang ada di dalam enema itu. You cubalah taruh dalam you punya *[Ketawa]* tengok you shock atau tidak shock. Barangkali banyak akan jatuhlah. Ini dipanggil 'anaphylactic shock'. Kadang-kadang ada orang kalau lebih shock dia boleh mati tetapi protein di sarung tangan, kita ada pakar untuk mencuci, to wash the protein from the gloves kerana dalam perdagangan sarung tangan sebab kita kena bersaing dengan sarung tangan yang dibuat dengan getah tiruan dan tentulah ada orang yang pakai sarung ini, dia shock sedikit, dia masuk anaphylactic shock, bukan dia mati, dia fainted dan kemudian orang yang mengeluarkan sarung yang menggunakan getah tiruan, dia mesti kata, "Ah! Ini sarung tangan yang dibuat oleh getah asli. Semua orang yang pakai akan jatuh mati"! Beberapa orang yang makan udang pun mendapat anaphylactic shock dan ada orang yang tidak boleh tahan dicucuk dengan penisilin - ada dengar atau tidak, ada doktor kalau tidak berhati-hati dia cucuk orang dengan penisilin, ada separuh orang dia masuk dalam anaphylactic shock, separuhnya mati dan separuhnya hidup balikkah. *[Ketawa]* Ini nasiblah, tertaklukkan kepada yang di atas, Tuhan. Dengan itu, mana boleh salahkan kepada getah asli.

Saya sendiri pergi berjumpa dengan FDA di Amerika Syarikat, saya kata, 'You tentukan berapa peratus protein yang ada dalam sarung tangan yang membahayakan manusia? Tentukanlah dan kita boleh ikutkan'. Dia tidak boleh tentukan. Kalau tidak boleh tentukan macam mana dia boleh salahkan berapa protein yang ada di dalam lateks yang digunakan

untuk membuat sarung tangan, termasuklah kondom. Kadang-kadang kita tidak tahulah sama ada shock atau protein yang boleh mematikan dia atau protein yang ada di dalam kondom. Ini Yang Berhormat kena ingat sendirilah. Terima kasih.

### **ORANG TUA DI RUMAH KEBAJIKAN - BILANGAN**

3. **Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman** minta Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat menyatakan:

- (a) bilangan orang-orang tua yang telah ditempatkan di rumah-rumah kebajikan di seluruh Malaysia;
- (b) punca sebenar mereka ditempatkan di rumah-rumah kebajikan; dan
- (c) adakah kerajaan bercadang untuk mengembalikan orang-orang tua kepada keluarga masing-masing.

**Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat [Datuk Peter Tinggom anak Kamarau]:** Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat kini sedang mentadbirkan 8 buah rumah kebajikan atau dikenali sebagai Rumah Seri Kenangan di seluruh Malaysia bagi menampung keperluan warga tua yang memerlukan tempat tinggal.

Jumlah warga tua yang sedang mendapat jagaan dan perlindungan di Rumah-rumah Seri Kenangan tersebut adalah seperti berikut:

Rumah Seri Kenangan Bedong, Kedah - 199

Rumah Seri Kenangan Taiping, Perak - 307

Rumah Seri Kenangan Tanjong Rambutan, Perak - 262

Rumah Seri Kenangan Cheras, Selangor - 302

Rumah Seri Kenangan Seremban, Negeri Sembilan - 241

Rumah Seri Kenangan Cheng, Melaka - 244

Rumah Seri Kenangan Johor Bahru, Johor - 244

Rumah Seri Kenangan Taman Kemumin, Kelantan - 231

- (b) Kemasukan penghuni-penghuni ke Rumah Seri Kenangan adalah berpunca dari dua alasan yang utama iaitu mereka yang tidak mempunyai anak atau saudara mara yang boleh memainkan peranan sebagai penjaga ketika usia tua yang mana mereka ini terpaksa memohon untuk mendapatkan perlindungan di Rumah-rumah Seri Kenangan.

Mereka yang terlibat dengan kegiatan mengemis dan hidup terbiar sebagai orang papa yang diuruskan masuk ke Rumah Seri Kenangan melalui perintah mahkamah di bawah Akta Orang Papa 1977.

- (c) Dalam usaha memberikan perlindungan kepada warga tua, Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat memang berhasrat untuk menempatkan warga tua bersama keluarga atau komuniti selama mungkin. Kemasukan warga tua ke institusi kebajikan adalah dianggap sebagai pilihan yang terakhir.

Bagi penghuni-penghuni di Rumah Seri Kenangan yang masih mempunyai keluarga yang dianggarkan lebih kurang 20% daripada jumlah penghuni keseluruhannya, usaha-usaha adalah dijalankan oleh Pegawai-pegawai Kebajikan Masyarakat untuk mengembalikan mereka kepada keluarga masing-masing apabila keluarga tersebut telah bersedia menerimanya kembali.

Bagi penghuni yang tidak mempunyai keluarga sendiri, usaha menempatkan mereka bersama keluarga ganti juga dijalankan. Warga tua yang tinggal di luar

institusi ataupun bersama komuniti dan menghadapi masalah kewangan boleh dipertimbangkan bantuan bulanan, bantuan orang tua dengan kadar RM70 sebulan bagi seorang warga tua. Usaha begini akan menggalakkan warga tua dapat hidup bersama keluarga atau komuniti serta memainkan peranan yang aktif mengikut keupayaan dan pengalaman yang ada pada warga tua yang berkenaan. Langkah tersebut dapat menjamin kesejahteraan hidup di kalangan warga tua keseluruhannya.

**Dato' Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan:** Tuan Yang di-Pertua, dalam jawapan tadi, saya suka diberitahu bagaimanakah kemudahan-kemudahan ibadat bagi tiap-tiap kaum yang ada di Rumah Seri Kenangan itu, dan berapakah umur yang paling tua, setua-tua dalam Rumah Orang Tua? *[Ketawa]*

**Datuk Peter Tinggom anak Kamarau:** Tuan Yang di-Pertua, bagi kemudahan ibadat ini, saya kira tentu sekali Jabatan Kebajikan Masyarakat mengetahui siapa-siapa yang memerlukan ini, tentu perkara ini telah dijalankan oleh pihak sukarelawan ataupun yang diatur oleh Jabatan Kebajikan Masyarakat.

Jadi, yang penghabis tua, saya tidak ada angka di sini. Kalau Yang Berhormat berkehendak, saya boleh beri jawapan bertulis.

**Dato' Haji Sukri bin Haji Mohamed:** Tuan Yang di-Pertua, daripada angka yang diberikan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi lebih kurang 2,000 semua sekali di seluruh negara yang berada di Rumah-rumah Orang Tua sekarang, dan nampaknya mereka terpaksa berada di sana. Sebahagian besar daripada Rumah-rumah Orang Tua ini menghadapi masalah kewangan. Saya ingin tahu, sejauh mana sumbangan sektor swasta, sektor korporat yang mendapat kemudahan daripada penswastan kerajaan dan sebagainya

membantu golongan-golongan ini, bukan sahaja orang-orang tua, tetapi juga anak-anak yatim dan sebagainya untuk mengendalikan rumah-rumah orang-orang tua dan rumah-rumah anak-anak yatim?

**Datuk Peter Tinggom anak Kamarau:** Tuan Yang di-Pertua, yang saya sebutkan tadi, iaitu Rumah Seri Kenangan yang dikendalikan sepenuhnya oleh kerajaan menerusi Jabatan Kebajikan Masyarakat. Tetapi ada lagi Rumah Orang Tua yang ada di dalam negara kita ini, iaitu yang dikatakan sebanyak 108 buah Rumah Orang Tua dan pondok orang tua di seluruh negara, yang dikendalikan oleh Majlis Pusat Kebajikan, iaitu sebuah pertubuhan sukarela yang mendapat geran tahunan dari pihak Kerajaan Persekutuan.

Bilangan penghuni yang mendiami rumah pondok ini ialah seramai 932 orang, yang boleh disenarai kalau perlu mengikut negeri. Tetapi saya kira kalau mengikut soalan Yang Berhormat tadi, iaitu memang ada dari pihak-pihak swasta ataupun dari pihak orang luar, bukan kerajaan, memang ada membantu untuk menjaga orang-orang tua seperti yang saya sebutkan tadi, iaitu 932 orang.

Begitu juga bantuan kepada anak-anak yatim. Tetapi saya harap soalan nombor 12 akan sampai nanti berkenaan dengan bantuan kepada anak-anak yatim.

#### **“OVERHEATED ECONOMY” - LANGKAH PENGAWALAN**

4. **Tuan Abdol Mulok bin Haji Awang Damit** minta Menteri Kewangan menyatakan:-

- (a) apakah negara sedang menghadapi keadaan ‘overheated economy’; dan
- (b) apakah langkah pengawalan yang sedang dan akan diambil.

19. **Puan Hajah Ilani binti Dato’ Haji Isahak** minta Menteri Kewangan menyatakan apakah benar defisit imbalan pembayaran kita semakin besar. Nyatakan defisit itu dari segi jumlah dan nilai import kita. Apakah langkah-langkah kerajaan mengatasi masalah ini. Apakah kesan projek-projek besar negara seperti Kuala Lumpur City Centre, Hidroelektrik Bakun, Putrajaya terhadapnya.

**Timbalan Menteri Kewangan [Dato' Wong See Wah]:** Tuan Yang di-Pertua, saya bercadang menjawab soalan ini dan juga Soalan No. 19, yang dikemukakan oleh Yang Berhormat dari Kota Bharu, memandangkan jawapan kepada soalan-soalan berkenaan adalah berkaitan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Baiklah.

**Dato' Wong See Wah:** Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Ekonomi negara telah menikmati pertumbuhan yang berterusan selama lapan tahun yang lalu. Ekoran daripada perkembangan ekonomi kita yang masih dianggap pada peringkat 'taking off', dengan izin, kerajaan telah mengambil beberapa langkah sewajarnya untuk mengawali masalah tertentu seperti defisit imbalan pembayaran yang dianggarkan berjumlah RM18.1 bilion atau merupakan 9% daripada Keluaran Negara Kasar (KNK) pada tahun 1995. Walau bagaimanapun, sebahagian besar defisit ini adalah disebabkan oleh peningkatan import barangan modal oleh pelabur asing dan dibiayai oleh modal asing.
- (b) Strategi-strategi juga telah disusun melalui Belanjawan 1996 demi mengekalkan pertumbuhan ekonomi mampan dengan inflasi terendah serta mencapai tujuan-tujuan berikut:-
  - (i) mengukuhkan akaun perkhidmatan imbalan pembayaran;
  - (ii) mengurangkan kandungan import dalam aktiviti ekonomi negara dengan mempereratkan rantaian antara industri, khususnya dengan pembangunan industri kecil dan sederhana;

- (iii) mengawal kadar inflasi dengan menggalakkan tabungan, membendung perbelanjaan penggunaan yang berlebihan dan menambahkan bekalan barangan makanan serta mengurangkan duti import;
- (iv) mengawal inflasi aset; dan
- (v) menggalakkan pertumbuhan ekonomi negara berasaskan dorongan produktiviti dengan mempertingkatkan pembangunan sumber manusia dan keupayaan teknologi.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan yakin, dengan langkah-langkah ini, pertumbuhan ekonomi negara akan terus mampan, dengan kadar inflasi yang rendah dan kedudukan akaun semasa imbalan pembayaran yang lebih kukuh pada tahun-tahun hadapan.

Mengenai sama ada projek mega akan menjejaskan defisit akaun, ataupun kesannya, suka saya memaklumkan bahawa kesan-kesan projek besar di atas akaun semasa imbalan pembayaran belum lagi dapat ditentukan dengan tepat kerana usaha sedang giat dirancang bagi memastikan komponen-komponen projek-projek ini diperolehi daripada sumber tempatan.

**Tuan Lim Kit Siang:** Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana dalam ucapan Budget, Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri merangkap Menteri Kewangan ada berkata bahawa untuk mengawal 'overheated economy', kerajaan akan menimbang, menjadual semula atau scheduled semula mega-mega projek. Dan mega-mega projek yang ada sekarang antaranya ialah Putrajaya, KLCC, KLIA, Bakun. Putrajaya, KLCC, KLIA nampaknya semua diberi keutamaan, khasnya oleh kerana di bawah naungan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan termasuk juga Bakun. Tetapi ketiga-tiga projek sudah dilancarkan selain

daripada Bakun. Adakah benar bahawa ada konflik, percanggahan pendirian antara Kementerian Kewangan atau Perbendaharaan dan Unit Perancangan Ekonomi (EPU) dalam perkara ini, di mana Kementerian Kewangan berpendapat perlu rescheduled semula projek seperti Bakun, tetapi ini ditentang oleh EPU, dan bagaimanakah perkara ini boleh diselesaikan supaya projek-projek mega akan discheduled semula?

**Dato' Wong See Wah:** Tuan Yang di-Pertua, soal percanggahan antara EPU dengan Menteri Kewangan itu tidak timbul langsung sama sekali, oleh kerana semua keputusan itu adalah dibuat oleh Kabinet (kerajaan).

Mengenai projek-projek yang disebutkan itu adalah projek-projek yang diperlukan, baik pun Bakun atau KLIA dan sebagainya. Semuanya ini adalah projek-projek yang difikirkan penting untuk kepentingan negara kita.

Soal sama ada perlu di'rescheduling' ataupun staggering projek itu, adalah bergantung kepada keadaan sebenarnya. Bagi projek Putrajaya, kerajaan telah sediakan RM400 juta untuk projek ini, dan dengan yang demikian kita fikir ini adalah cukup untuk kita laksanakan projek dengan kadar yang difikirkan rasa 'comfortable'.

**Tuan Yunus bin Rahmat:** Tuan Yang di-Pertua, menurut teori ekonomi, sebab 'overheating' berlaku adalah kerana pertumbuhan kadar Keluaran Negara Kasar mengatasi kadar pertumbuhan potensi. Kadar pertumbuhan potensi negara kita pada 8% hingga 9% setahun. Manakala pembangunan pada tahun ini dijangka pada 9.6%. Adakah kementerian bercadang untuk mengawal pertumbuhan Keluaran Negara Kasar supaya selaras dengan kadar pertumbuhan potensi?

**Dato' Wong See Wah:** Tidak payah.

### **BERAS - PENJUALAN DI SABAH**

**5. Dr. Yee Moh Chai** minta Menteri Pertanian menyatakan:-

- (a) berapakah kuantiti beras tahunan yang dijual oleh Lembaga Padi di Sabah sepanjang tempoh 5 tahun yang lalu; dan
- (b) apakah estimate jualan beras tahunan di Sabah dalam tempoh 3 tahun akan datang.

**Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian [Dato' Abu Bakar bin Taib]:** Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Kuantiti beras tahunan yang dijual oleh Lembaga Padi dan Beras Negara di Sabah sepanjang tempoh lima tahun kebelakangan adalah seperti berikut:-

<u><b>Tahun</b></u>	<u><b>Jumlah Dijual</b></u>
	(Dalam tan metrik)
1990	153,711
1991	162,952
1992	154,150
1993	151,838
1994	162,238
1995	135,794 (sehingga bulan September)

- (b) Anggaran jualan tahunan di Sabah bagi tempoh tiga tahun akan datang adalah seperti berikut:-

<u><b>Tahun</b></u>	<u><b>Anggaran Jualan</b></u>
	(Dalam Tan Metrik)
1995	170,000
1996	175,000

1997	180,000
1998	190,000

Terima kasih.

**Tuan Noh bin Omar:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Walaupun harga beras ini adalah merupakan harga yang dikawal tetapi adakah pihak Kementerian Pertanian sedar bahawa sekarang ini ada usaha-usaha sedang dilakukan oleh pihak-pihak yang tidak bertanggungjawab dalam usaha mereka untuk menaikkan harga beras lebih-lebih lagi menjelang perayaan yang akan datang ini. Jika ada, apakah usaha-usaha yang sedang dibuat?

**Dato' Abu Bakar bin Taib:** Tuan Yang di-Pertua, beras adalah satu harga barang kawalan, dikawal dari segi gred dan juga harga tetapi ada juga beras seperti gred super yang telah diapungkan. Itulah yang menjadi perbezaannya. Terima kasih.

**Tuan Yunof Edward Maringking:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan kepada Setiausaha Parlimen. Adakah kementerian Yang Berhormat sedar bahawa keperluan beras di Sabah 30% lebih tinggi daripada di lain-lain negeri dan justeru itu harga juga lebih kurang 30% lebih mahal jika dibandingkan di lain-lain negeri? Ini timbul kerana kehadiran rakyat asing yang datang tanpa izin ke Sabah. Jika sedar apakah tindakan kementerian untuk mengatasi keperluan beras yang ditimbulkan oleh rakyat asing?

**Dato' Abu Bakar bin Taib:** Tuan Yang di-Pertua, telah saya jawab soalan pertama tadi bahawasanya beras adalah kawalan dari segi gred dan harga. manakala beras gred super diapungkan. Walau bagaimanapun kita sedang memikirkan untuk memastikan pengeluaran beras bagi negara ditambahkan dari segi penambahan produktiviti melalui kerja extension

dan pengembangan R&D dan dan juga kawalan makluk perosak. Itu yang kita tekankan sekarang ini.

### **PERUBATAN ALTERNATIF - PENGIKTIRAFAN**

6. **Tuan Zainal Abidin bin Haji Osman** minta Menteri Kesihatan menyatakan sejauh manakah pihak kerajaan bercadang untuk mengiktiraf konsep perubatan alternatif seperti homeopathy, perubatan Islam dan tradisional supaya setaraf itu dapat berkembang pesat seiring dengan perubatan moden.

**Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan [Dato' M. Mahalingam]:** Tuan Yang di-Pertua, perubatan alternatif atau tradisional mengikut cara Melayu, Cina, India dan lain-lain bangsa memang sedia diamalkan secara meluas di seluruh negara Malaysia. Pengamalan ini adalah dibenarkan selagi tidak melanggar Seksyen 33 dan 34 Akta Perubatan tahun 1971. Secara ringkas pengamal-pengamal perubatan alternatif ini tidak boleh melakukan apa-apa yang boleh disalah anggap sebagai bahawa pengamalan mereka adalah sama taraf dengan pengamal-pengamal perubatan yang didaftarkan di bawah Akta Perubatan tahun 1971.

Bagi ubat-ubatan tradisional, Kementerian Kesihatan telah melaksanakan pendaftaran sejak tahun 1992 di bawah Akta Jualan Dadah tahun 1952. Tujuan pendaftaran ubat-ubatan tradisional adalah bagi memastikan ubat-ubatan tradisional dalam pasaran bermutu dan selamat digunakan. Setakat ini, Kementerian Kesihatan telah menerima sebanyak 15,319 permohonan dan pemerosesan permohonan ini masih belum diselesaikan.

**Tuan Haji Badruddin bin Amiruddin:** Tuan Yang di-Pertua, kita ada banyak iklan dalam akhbar-akhbar tentang perubatan tradisional,urut-urut dan sebagainya. Adakah pihak kementerian juga membuat siasatan sama ada iklan-iklan ini ataupun perubatan-perubatan

yang mereka jalankan ini tidak bercanggah dengan Akta Perubatan Yang Berhormat katakan tadi?

Dan satu lagi, Tuan Yang di-Pertua, adakah kementerian membuat siasatan tentang kekuatan Tongkat Ali yang begitu popular di Malaysia hari ini?

**Dato' M. Mahalingam:** Tuan Yang di-Pertua, memang ada tetapi Tongkat Ali saya tidak tahulah, Tuan Yang di-Pertua. Walaupun saya tahu ada satu tetapi saya pun tidak gunakan itu.

**Tuan Noh bin Omar:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Mengenai ubat-ubat tradisional ini, saya ingin mendapatkan penjelasan daripada pihak Kementerian Kesihatan sama ada kedai-kedai sinseh yang terkenal dengan menjual ubat-ubat tradisional Cina boleh dibenarkan menjual ubat-ubat yang terkawal seperti ubat ventolin, antibiotik, steroid dan lain-lain yang sekarang ini didapati banyak dijual di kedai-kedai sinseh Cina?

**Dato M. Mahalingam:** Tuan Yang di-Pertua, menjawab soalan berkenaan, tidak boleh.

#### **PELAJAR SEKOLAH - DAKWAAN DIKRISTIANKAN**

7. **Dr. Sanusi Daeng Mariok** minta Menteri Pendidikan menyatakan kedudukan sebenar dakwaan adanya usaha-usaha mengkristiankan pelajar-pelajar sekolah yang didakwa telah berlaku di sekitar Taiping. Dan apakah tindakan kerajaan bagi membendung gejala-gejala buruk seperti ini.

**Dr. Tan Yee Kew:** Tuan Yang di-Pertua, point of order 23(c) berkenaan dengan isi-isi pertanyaan iaitu sesuatu pertanyaan itu tidak boleh mengandungi apa-apa hujah, sangkaan, fikiran, tohmah, puji atau keji atau mengandungi kalimah-kalimah mengelirukan, menyindir atau menyakitkan hati.

Tuan Yang di-Pertua, soalan ke-7 ini telah menyakitkan hati rakyat yang beragama Kristian. Soalan ini membawa implikasi bahawa agama Kristian adalah agama yang buruk, tetapi apakah salahnya kalau pelajar-pelajar yang terlibat itu bukan daripada kaum Melayu? Oleh itu saya meminta soalan itu ditarik balik.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Yang Berhormat, berkaitan dengan soalan-soalan yang dikemukakan telah ditapis, jadi soalan yang telah ditetapkan di sini, saya tidak ada kuasa untuk menarik balik perkara ini Yang Berhormat. Kita telah kaji dengan mendalam ya, jadi, kita akan benarkan soalan yang telah ditetapkan. Sila Yang Berhormat.

**Timbalan Menteri Pendidikan [Datuk Dr. Fong Chan Onn]:** Tuan Yang di-Pertua.....

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Yang Berhormat, sekejap Yang Berhormat. Sekiranya ada pihak yang tidak bersetuju dengan soalan ini bolehlah menggunakan saluran-saluran yang lain yang ada dalam Peraturan Mesyuarat, tetapi setakat ini saya tidak rasa saya boleh tarik soalan ini begitu sahaja ya. Sila.

**Datuk Dr. Fong Chan Onn:** Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Merujuk dakwaan berkenaan Jabatan Pendidikan Perak dan Pejabat Pendidikan Daerah Larut Matang dan Selama, telah menjalankan siasatan terperinci dan mendapati tidak berlaku sebarang kes berkaitan dakwaan adanya usaha-usaha untuk mengkristiankan pelajar sekolah.

#### **MESYUARAT MENTERI SAINS DAN TEKNOLOGI PERINGKAT ASEAN - RESOLUSI**

8. **Puan Rohani binti Abd. Karim** minta Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar menyatakan tentang apakah persetujuan dan resolusi yang telah dicapai dalam Mesyuarat Menteri Sains dan Teknologi Peringkat ASEAN di Bangkok pada 28-29 Ogos 1995 yang lepas, khasnya mengenai kerjasama dalam R&D.

**Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar [Dato' Abu Bakar bin Daud]:** Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, mesyuarat Menteri-menteri Sains dan Teknologi ASEAN di Bangkok pada 28-29 Ogos 1995 telah membincangkan perkembangan kerjasama serantau dalam bidang sains dan teknologi dan meninjau langkah-langkah untuk meningkatkan lagi kerjasama tersebut. Antara langkah-langkah penting yang telah dipersetujui dalam mesyuarat tersebut ialah:

- (i) membincangkan Program Pembangunan Sains dan Teknologi bagi tempoh 1996 hingga tahun 2000. Program ini telah mengenal pasti bidang-bidang kerjasama dan projek-projek yang sesuai untuk dilaksanakan dalam tempoh yang telah ditetapkan. Antara bidang-bidang yang diberi tumpuan ialah Bioteknologi, Tenaga Sains Laut, Sains Makanan, Mikroelektronik dan Teknologi Maklumat dan "Advance Materials", dengan izin. Program ini juga akan diberi tumpuan kepada kerjasama dengan pihak swasta untuk menghasilkan projek-projek yang mempunyai potensi untuk perdagangan;
- (ii) meningkatkan rangkaian (networking) di antara institusi-institusi penyelidikan-penyelidikan dan para penyelidik yang terlibat dengan projek-projek ASEAN dengan menggunakan E-mail dan Internet; dan
- (iii) mengenal pasti projek-projek yang sesuai untuk dibiayai secara berkongsi di antara negara-negara anggota ASEAN, memandangkan bahawa sumbangan dan bantuan daripada "Dialogue Partners" yang kini merupakan punca kewangan yang utama bagi projek-projek kerjasama ASEAN akan dikurangkan di masa hadapan.

Sekian, Tuan Yang di-Pertua.

**Tuan Lim Guan Eng:** Tuan Yang di-Pertua, saya hendak bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri tentang komitmen pihak kerajaan tentang R&D. Adakah pihak kerajaan, dengan izin, ‘put your money where your mouth is’, dengan kata lain bahawa menunjukkan .....

**Dato’ Abu Bakar bin Daud:** Tuan Yang di-Pertua, tolong kuat sedikit!

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Dekat sedikit dengan mikrofon itu.

**Tuan Lim Guan Eng:** Ya, mikrofon ada sedikit masalah.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak bertanya Yang Berhormat, boleh dengar? Ini sains pun ada sedikit masalah.

Adakah Yang Berhormat memastikan bahawa pihak kerajaan, dengan izin, ‘put your money where your mouth is’, supaya menyokong komitmen ke atas R&D dengan pelaburan wang yang secukupnya, memandangkan bahawa dalam Belanjawan 1996 yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri hanya RM200 juta sahaja yang diperuntukkan, adakah jumlah ini mencukupi untuk menunjukkan pentingnya R&D dan pada masa yang sama adakah pihak kementerian akan dipecahkan kepada dua kementerian, satu untuk alam sekitar dan satu untuk sains dan teknologi, memandangkan pentingnya kedua-dua aspek ini dalam pembangunan ekonomi negara.

**Dato’ Abu Bakar bin Daud:** Tuan Yang di-Pertua, jawapannya, ya, yang RM200 juta ini adalah untuk kementerian ini sahaja dan banyak lagi kementerian yang lain-lain yang ada hubungan.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Yang Berhormat, tiada jawab.

**Tuan Lim Guan Eng:** Dia tidak jawab soalan saya, Tuan Yang di-Pertua. Saya tanya adakah kementerian akan dipecahkan? Tambah lagi.

**Dato' Abu Bakar bin Daud:** Tuan Yang di-Pertua, saya jawab 'ya'. We are committed, dengan izin.

**Tuan Lim Guan Eng:** Okay, kalau begitu adakah dipecahkan?

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Yang Berhormat, dia sudah jawab.

#### **PROGRAM ANTI-MEROKOK - KEBERKESANAN**

9. **Tuan Vincent Lim Kuo Phau** minta Menteri Kesihatan menyatakan:-

- (a) sejauh manakah program-program anti-merokok kementerian telah berjaya membawa kesan positif kepada masyarakat;
- (b) apakah langkah-langkah yang telah diambil untuk melarang pengiklanan syarikat tembakau di media massa seperti di TV dan di surat khabar; dan
- (c) daripada kajian kementerian apakah jumlah kes barah yang telah dikesani sama ada secara langsung ataupun tidak langsung akibat daripada merokok. Sila nyatakan dengan terperinci jenis barah dan jumlah kesnya bagi seluruh negara sejak dua tahun lalu hingga sekarang.

**Dato' M. Mahalingam:** Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Berdasarkan maklum balas dari orang ramai dan dari pengamatan yang dijalankan, ianya menunjukkan bahawa program-program anti-merokok yang diadakan oleh Kementerian Kesihatan telah berjaya memberi kesedaran kepada orang ramai berkenaan akibat bahaya merokok. Walau bagaimanapun, perubahan yang ketara dari segi perilaku belum dapat ditentukan kerana ianya memerlukan satu kajian yang menyeluruh dan mendalam.

- (b) Di bawah Peraturan-peraturan Kawalan Hasil Tembakau 1993, pengiklanan hasil tembakau secara langsung telah diharamkan. Walau bagaimanapun, pengiklanan secara tidak langsung (indirect advertising) iaitu promosi yang menggunakan jenama rokok masih dibenarkan.

Semasa Persidangan Jawatankuasa Pertubuhan Kesihatan Sedunia untuk Rantau Pasifik (Western Pacific Regional Office of the WHO-WPRO), Malaysia telah menandatangani Pelan Tindakan untuk Tembakau atau Kesihatan (Action Plan on Tobacco or Health) yang mengesah dan menyokong seruan supaya diwujudkan Rantau Pasifik Barat Yang Bebas Dari Iklan Tembakau Menjelang tahun 2000.

Sehubungan dengan itu, Kementerian Kesihatan akan berusaha untuk memenuhi matlamat tersebut.

- (c) Tabiat merokok boleh mengakibatkan pelbagai jenis penyakit, penyakit kanser, kardiovaskular dan penyakit saluran kronik adalah tiga jenis penyakit yang utama yang berkaitan dengan merokok. Kajian saintifik yang dijalankan menunjukkan 90% daripada pesakit kanser paru-paru adalah disebabkan oleh tabiat merokok. Selain daripada itu, merokok juga berkait rapat dengan lain-lain jenis kanser. Di antara kanser yang berkait rapat dengan merokok adalah kanser mulut, faring, laring, esofagus, buah pinggang dan serviks.

Berikut adalah jumlah kemasukan dan kematian kes kanser paru-paru di hospital-hospital kerajaan di Malaysia dari tahun 1991-1993.

**1991 1992 1993**

Bilangan kemasukan	3001	3297	3410
Bilangan kematian	451	542	490

**Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman:** Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan tahniah kepada kementerian ini yang telah berkempen anti-merokok,.....

**Tuan Haji Badruddin bin Amiruddin:** Apa soalan?

**Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman:** Adalah mukaddimah sedikit. Tetapi saya ingin bertanya kepada kementerian ini apabila membuat kempen anti merokok secara besar-besaran, banyaklah yang berhenti merokok termasuk diri saya sendiri [*Ketawa*], tetapi apabila kita berhenti merokok makan kita lalu, badan mula naik gemuk, lepas itu saya tidak nampak kementerian ini membuat satu kempen pula untuk memberi penerangan atau memberi risalah kepada orang-orang yang baru berhenti merokok ini supaya badan dia dijaga, badan dia itu tidak naik dan tidak menghadapi masalah lain pula, bila badan obesity, lepas itu dia mailah blood pressure, jantung, dia akan menghadapi. Jadi, minta kementerian ini berkempen jangan suruh orang berhenti merokok sahaja, mesti khabar kalau selepas berhenti mesti exercise banyak, buat tempat-tempat rekreasi bagi banyak, adakah kementerian membuat rancangan seperti itu?

**Dato' M. Mahalingam:** Tuan Yang di-Pertua, cadangan dari Ahli Yang Berhormat itu adalah amat baik. [*Ketawa*] Setakat ini kita belum memulakannya lagi, tetapi kita boleh mengambil pandangan dari mereka dan mengkaji dan kalau boleh kita akan melakukannya.

**Tuan Haji Badruddin bin Amiruddin:** Tuan Yang di-Pertua, memang sukar bagi kita untuk, ini mukaddimah, untuk melarang orang yang begitu lama menghisap rokok, kadang-kadang kerana ketagih dan sebagainya. Tetapi, adakah kerajaan dengan kerjasama Kementerian Pendidikan mempunyai program tertentu untuk memberi tahu kepada kanak-

kanak sekolah tentang bahaya merokok kerana untuk membendung orang-orang tua ini memang susah.

Apakah tindakan kerajaan selain daripada anti-merokok, program anti mencurut, Tuan Yang di-Pertua. *[Ketawa]*

**Dato' M. Mahalingam:** Tuan Yang di-Pertua, curut pun serupa juga. Memang ada kempen pendidikan kesihatan di sekolah-sekolah, memang ada dibuat.

#### **AKTA KESELAMATAN DALAM NEGERI - JUMLAH PENAHANAN**

**10. Tuan Karpal Singh** minta Menteri Dalam Negeri menyatakan mengenai jumlah penahanan di bawah Akta Keselamatan Dalam Negeri dalam bulan September dan aktiviti-aktiviti terhadap bagaimana mereka telah ditahan.

**Timbalan Menteri Dalam Negeri [Tuan Ong Ka Ting]:** Tuan Yang di-Pertua,

- (a) untuk makluman Ahli Yang Berhormat sepanjang bulan September, 1995, seramai 35 orang telah ditahan di bawah Akta Keselamatan Dalam Negeri, 1960.
- (b) kesemua mereka yang ditahan adalah kerana disyaki terlibat dalam kegiatan pemalsuan dokumen pengenalan dan perjalanan rasmi Malaysia serta negara-negara luar.

**Datuk Joseph Pairin Kitingan:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan bilakah mereka ini akan dihadapkan ke mahkamah supaya keputusan muktamad dapat ditentukan.

**Tuan Ong Ka Ting:** Tuan Yang di-Pertua, saya telah menjawab beberapa kali di dalam Dewan ini. Daripada 35 orang itu, 10 orang telah pun di hantar ke Pusat Pemulihan Kemunting, iaitu di bawah Seksyen 8, AKDN dan di bawa Akta ini tidak perlu dibicarakan di Mahkamah. Saya ingin maklumkan bahawa kerajaan bukan hanya menggunakan Akta

Keselamatan Dalam Negeri bahkan ada juga undang-undang lain yang digunakan, di mana yang sesuai, di mana dapat kita mempunyai saksi-saksi dan bukti-bukti yang cukup kita pernah mendakwa seramai 85 orang di bawah undang-undang yang lain yang telah memalsukan dokumen ini. Ia adalah menjadi, dengan izin, last resort, barulah kerajaan menggunakan AKDN atas kepentingan keselamatan negara.

**Tuan Md Isa bin Sabu:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Berkait dengan tahanan pemulihan, terutamanya di Kemunting, tahanan ini terpaksa menghadapi pembelajaran pemulihan sama ada selama 1 tahun, 2 tahun atau pun 3 tahun. Jadi, umumnya, dari segi keberkesanannya, berapa ramai, dari segi peratusnya - mungkin Yang Berhormat Timbalan Menteri tidak boleh memberi angka - secara rambangnyanya berapa beratus di dapati daripada tahanan ini dipulihkan kurang dari tempoh pengajian selama 1 tahun, 2 tahun atau 3 tahun.

**Tuan Ong Ka Ting:** Tuan Yang di-Pertua, sehingga hari ini kerajaan berpuas hati dengan tahap pemulihan dan juga program-program yang telah dijalankan di Pusat Pemulihan Kemunting. Kalau hendak memberi angka secara terperinci, saya rasa susah, kerana kita tidak tahu orang yang keluar itu sampai hari ini fikirannya macam mana. Kadang-kadang saudara mara kita pun, kita tidak boleh tentu sama ada fikiran mereka itu benar-benar jujur atau betul, maka saya rasa itu adalah satu perkara yang subjektif, tetapi pada keseluruhannya Pusat Pemulihan itu telah menjalankan tugas yang baik dan telah memberi faedah kepada negara.

## MARDI - HASIL PROGRAM R&D

**11. Tuan Kamarudin bin Ahmad** minta Menteri Pertanian menyatakan:

- (a) apakah hasil yang diperolehi menerusi program Penyelidikan dan Pembangunan (R&D) di Institut Penyelidikan dan Pembangunan Pertanian Malaysia (MARDI) sejak tahun 1990 hingga kini; dan
- (b) kenapakah hasil penyelidikan ini gagal dimanfaatkan oleh petani dan pengusaha serta apakah usaha yang dibuat oleh kementerian untuk membantu mereka.

**Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian [Dato' Abu Bakar bin Taib]:** Tuan

Yang di-Pertua, bagi menjawab soalan sahabat saya, Ahli Yang Berhormat dari Arau,

- (a) semenjak tahun 1990 sehingga sekarang ini MARDI telah berjaya menghasilkan penemuan-penemuan penting menerusi program-program penyelidikan pembangunan klon dan varieti baru, pengawalan penyakit dan perosak, pengurusan tanaman, pengurusan ternakan, pengurusan lepas tuai, kejuruteraan pertanian, bioteknologi, pengurusan sumber pertanian dan teknologi makanan.

Pihak MARDI telah memperkenalkan beberapa varieti dan klon baru yang mempunyai hasil dan mutu yang tinggi seperti varieti padi MR123, MR127, MR159, MR167; klon durian MDUR 78, MDUR 79 dan MDUR 88; betik eksotika II; varieti nanas baru hasil kacukan nanas Johor/Sarawak iaitu A20-3, A24-34, A52-47 dan A54 - 47; varieti ubi keledek 'ubi gendut'; klon ubi kayu CM3906-31/MM92 dan varieiti tembakau TAPM 26.

Penyelidikan di bidang pengurusan lepas tuai pula telah berjaya menghasilkan teknologi baru seperti rawatan kuarantina terhadap mangga menggunakan haba lembab, rawatan irridiasi untuk belimbing

besi, teknologi pembungkusan pukal untuk eksport ke Timur Tengah bagi buah ciku dan nanas segar. Pembungkusan kering udang harimau hidup untuk peredaran udara dan pembangunan produk-produk dari serabut kelapa. Di samping itu, beberapa pemerosesan dan produk baru seperti pengeluaran sos daripada nenas dan betik, inti dari buah nanas, betik, belimbing dan pisang; snek makanan dari ubi keledek dan ubi keladi; kordial dari pegaga dan limau nipis serta surimi dari tilapia, karp dan udang telah berjaya dihasilkan.

MARDI juga telah menghasilkan rumusan makanan untuk ternakan dari hasil sampingan dan bahan buangan pertanian seperti sabun kalsium berasaskan minyak kelapa sawit dan komponen makanan dari pelepah kelapa sawit yang diperam. Di samping itu, pembiakan berstruktur untuk ternakan lembu dan bebiri telah diperkenalkan untuk menghasilkan baka-baka ternakan yang produktif.

Dari segi pengawalan penyakit dan perosak, MARDI telah memperkenalkan penggunaan racun semburan untuk mencegah serangan pengorek buah durian, pengawalan penyakit cerana batang untuk tanaman koko, kawalan biologi untuk mengawal rumpai serta pengurusan dan pengawalan reput dalam buah untuk Harumanis - yakni buah mangga.

- (b) Pada umumnya sebahagian besar teknologi yang dihasilkan oleh MARDI telah disebar dan diterimapakai oleh petani dan pengusaha. Ini jelas sekali dilihat dengan penanaman jenis varieti baru.

Di bidang pemerosesan makanan pula, terdapat pembangunan dan pembesaran kilang-kilang yang dilaksanakan berasaskan hasil dari latihan dan tunjuk ajar yang dikelolakan oleh MARDI.

**Datuk Joseph Pairin Kitingan:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan, saya ingin tahu tahun berapakah MARDI telah mengadakan program penyelidikan dan pembangunan di negeri Sabah dan berapa jeniskah sektor yang telah diselidik dan apakah hasilnya?

**Dato' Abu Bakar bin Taib:** Tuan Yang di-Pertua, saya akan menjawab secara bertulis.

**Tuan Lim Hock Seng:** Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya satu soalan iaitu ada satu cara untuk mencepatkan kematangan atau masak buah-buahan seperti nenas, pisang atau mangga, iaitu selepas dipetik mereka disimpan dalam tong dan disembunyikan dengan ubat karbaid. Adakah cara ini akan memudaratkan kesihatan manusia?

**Dato' Abu Bakar bin Taib:** Itu soalan untuk Kementerian Kesihatan.

#### **RUMAH ANAK YATIM - CARA KERAJAAN MENGAWASI**

**12. Tuan Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz** minta Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat menyatakan:

- (a) berapa banyakkah rumah anak yatim di seluruh negara yang ditadbir dan diusahakan oleh orang persendirian.
- (b) bagaimanakah kementerian mengawasi rumah-rumah berkenaan untuk memastikan ia tidak diresapi unsur-unsur yang tidak diinginkan; dan
- (c) adakah kerajaan menyalurkan sumbangan atau peruntukan kepada rumah-rumah berkenaan memandangkan ia telah membantu kerajaan meringankan tanggungjawab sosialnya.

**Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat [Datuk Peter Tinggom anak Kamarau]:** Tuan Yang di-Pertua ,

- (a) Setakat ini semua rumah anak-anak yatim yang telah dikenal pasti oleh Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat adalah dikendalikan oleh pertubuhan kebajikan sukarela dan bukan oleh orang perseorangan. Institusi tersebut berada di bawah pengawasan Jabatan Kebajikan Masyarakat. Pertubuhan-pertubuhan Kebajikan Sukarela tersebut telah didaftarkan di bawah Akta Pertubuhan, 1966. Kini terdapat 24 buah anak yatim anjuran Pertubuhan Kebajikan Sukarela yang memberi perkhidmatan perlindungan dan jagaan kepada seramai 1,425 kanak-kanak yatim.
- (b) Kementerian ini sentiasa mengawasi rumah anak-anak yatim melalui peruntukan Akta Pusat Jagaan, 1993 yang mewajibkan pendaftaran semua institusi jagaan yang dikenal pasti yang dikendalikan oleh pihak swasta dan badan bukan kerajaan dengan Jabatan Kebajikan Masyarakat supaya pengawalan dapat dijalankan bagi melindungi kepentingan dan kebajikan penghuni yang diterima untuk jagaan. Bagi Pegawai Jabatan Kebajikan Masyarakat juga dilantik sebagai Ahli Exco Jawatankuasa Pentadbiran Pertubuhan-pertubuhan Kebajikan Sukarela, dengan yang demikian, pegawai kebajikan dapat memainkan peranannya sebagai penasihat dalam perkara-perkara yang berkaitan dengan kebajikan kanak-kanak yang ditampung di institusi berkenaan dan memastikan rumah-rumah tersebut disenggarakan dengan baik serta memenuhi standard minimum bagi kebaikan dan kesejahteraan kanak-kanak yang dijaga.

- (c) Kementerian ini memang menghargai segala usaha pertubuhan kebajikan sukarela yang mengendalikan rumah anak-anak yatim di atas usaha menokok-tambah perkhidmatan yang disediakan oleh kerajaan.

Sebagai sokongan dan galakan, geran tahunan disediakan bagi rumah anak-anak yatim yang dikendalikan oleh pertubuhan kebajikan sukarela bagi menampung keperluan seramai 1,425 kanak-kanak.

**Tuan Haji Badruddin bin Amiruldin:** Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan tahniah kepada kementerian yang banyak membantu anak-anak yatim ini. Tetapi adakah kementerian juga menghubungi badan-badan korporat, syarikat-syarikat yang berjaya untuk mereka sendiri mewujudkan rumah-rumah anak yatim ini?

Di samping itu, Tuan Yang di-Pertua, saya nampak anak-anak yatim ini memang dipelihara, diberi makan dan sebagainya tetapi dari segi pendidikan mereka ini, kadang-kadang mereka ini hanya menuntut pelajaran di sekolah, tidak diberi tuition tambahan dan sebagainya.

Jadi, adakah kementerian bercadang untuk mengadakan kelas-kelas tuition tambahan di rumah anak-anak yatim supaya anak-anak yatim ini dapat pelajaran yang tinggi dan apabila mereka keluar nanti, mereka akan menjadi rakyat yang berjaya. Adakah rancangan kementerian untuk menjalankan aktiviti seperti ini dengan bantuan syarikat-syarikat yang berjaya di tanah air kita ini?

**Datuk Peter Tinggom anak Kamarau:** Tuan Yang di-Pertua, seperti yang saya sebutkan tadi, ini bukan dikendalikan sepenuhnya oleh kerajaan. Ini memang dilaksanakan oleh badan-badan sukarela.

Jadi, kita tahu, oleh kerana ramainya anak-anak ini yang dikendalikan oleh badan sukarela, tentu sekali fasal sekolah-sekolah dan memang diatur semua oleh badan-badan tersebut kerana di 8 buah rumah ini, peruntukan yang telah dibelanjakan setiap tahun ialah RM2,048,488, yang telah diberi geran oleh kerajaan.

Jadi, tentu sekali banyak lagi belanja yang dapat dari pihak swasta dan orang lain. Kalau tidak, tentu sekali rumah-rumah sukarela ini tidak dapat dijalankan.

Jadi, berkenaan dengan belajar di luar (private tuition) yang disebut oleh Yang Berhormat tadi, cadangan ini memang bagus, tetapi dapat atau tidak ia dijalankan mengikut sesebuah swasta yang dapat memberi bantuan, ini akan diperhatikan oleh kementerian.

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Ahli-ahli Yang Berhormat, masa yang diperuntukkan untuk Soal Jawab sudah cukup.

*[Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 13 hingga 30 adalah diberi di bawah ini].*

**RANG UNDANG-UNDANG**  
**RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 1996**  
**DAN**  
**USUL**  
**ANGGARAN PEMBANGUNAN 1996**

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula pertimbangan atas “Rang Undang-undang Perbekalan 1996 dan Anggaran Pembangunan 1996 dalam Jawatankuasa sebuah-buah Majlis.” *[Hari Kelima]*

**Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.**

[Timbalan Yang di-Pertua *mempengerusikan Jawatankuasa*]

**Maksud B.19 [Jadual] -**  
**Maksud P.19 [Anggaran Pembangunan, 1996] -**

**Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Yang Berhormat dari Seremban, minta sambung ucapan, ada lima minit.

**3.34 ptg.**

**Dato’ Hon Choon Kim [Seremban]:** Tuan Pengerusi, saya mengucapkan terima kasih, saya ingin sambung Maksud B.19 - Butiran 00911 iaitu Ladang Ternakan Khinzir.

Tuan Pengerusi, satu kawasan ternakan khinzir berpusat atau PFA akan diwujudkan di Negeri Sembilan dan PFA ini dijangka akan disiapkan pada tahun 1997.

Kebanyakan penternak di kawasan Bukit Pelandok, mereka telah beroperasi di situ sejak beberapa puluh tahun yang sudah dan mereka telah bersetuju, sebahagian besarnya pun telah bersetuju untuk berpindah ke PFA apabila PFA itu disiapkan nanti.

Tuan Pengerusi, terdapat juga sebahagian kecil penternak yang tidak berhasrat berpindah tetapi mereka berhasrat untuk berhenti operasi mereka apabila PFA telah diwujudkan nanti.

Baru-baru ini, semua penternak di kawasan itu pun telah menerima arahan daripada Pejabat Haiwan bahawa mereka mesti menyediakan kolam pengoksidaan dengan piawaian yang ditetapkan oleh Pejabat Haiwan selewat-lewatnya pada hujung tahun ini, kalau tidak, mereka mesti berhenti operasi mereka.

Tuan Pengerusi, saya difahamkan bahawa sebuah kolam ini akan menelan perbelanjaan sebanyak RM200,000 dan memandangkan bahawa PFA akan disiapkan dalam 2 tahun dari sekarang, maka saya minta Kementerian Pertanian dapat membenarkan penternak-penternak di kawasan itu untuk meneruskan operasi mereka tanpa perlunya menyediakan kolam pengoksidaan sampai PFA disiapkan nanti.

Tuan Pengerusi, saya rasa ini memang logik. Kalau kita paksa mereka mengeluarkan wang begitu banyak untuk menyediakan kolam pengoksidaan dan hanya digunakan untuk selama 2 tahun sahaja, lepas itu mereka terpaksa pindah ke tempat lain, ke satu kawasan yang baru. Jadi, ini tidak begitu logik. Oleh kerana itu, saya minta kementerian memberikan perhatian dan juga membenarkan mereka meneruskan operasi sehingga PFA disiapkan nanti.

Tuan Pengerusi, saya juga beralih kepada Maksud P.19 - Butiran 17125 - Rancangan Tebatan Banjir Negeri Sembilan. Saya ingin mengucapkan berbanyak terima kasih kepada kerajaan kerana telah membantu kami, rakyat Seremban untuk menyelesaikan sebahagian masalah besar iaitu banjir.

Dahulu memang masalah banjir ini menjadi satu masalah yang serius dan saya rasa, Yang Berhormat dari Rasah mesti bersetuju dengan pandangan saya sebab tiap-tiap kali

hujan, saya dengan Yang Berhormat dari Rasah memang tidak lelap tidur. Kalau telefon berbunyi, kita pun takut hendak menjawab panggilan. Mesti ada sesuatu hal mengenai banjir.

Jadi, dengan bantuan daripada pihak kerajaan, sejak tahun 1986 Kerajaan Pusat telah membelanjakan sebanyak RM26.1 juta untuk melaksanakan Projek Tebatan Sungai, iaitu tebatan banjir di kawasan Seremban. Oleh kerana itu, sekarang masalah banjir telah dikurangkan.

Walau bagaimanapun, sebahagian sungai masih belum didalamkan, masih belum dibesarkan. Oleh kerana itu, besar harapan saya minta Menteri Pertanian supaya meneruskan projek ini dengan cepat.

Saya ingin mengucapkan berbilang terima kasih kepada JPS Negeri Sembilan yang begitu prihatin, begitu cekap untuk melaksanakan Projek Tebatan Banjir di Seremban.

Tuan Pengerusi, saya juga ingin beralih ke Butiran 00913 mengenai Projek Pembangunan Agrotourism. Agrotourism ini memang merupakan satu konsep yang baru dan kita pun sering dengar sebutan 'agrotourism' tetapi nampaknya kita masih belum nampak apa yang konkrit. Apa yang telah jadi nyata untuk membuktikan bahawa agrotourism ini memang boleh dijadikan sebagai satu tourist attraction area, dengan izin.

Maka saya pohon supaya kementerian mengambil satu langkah yang lebih konkrit dan yang lebih menyeluruh supaya agrotourism ini dapat kita bangunkan. Di kawasan saya, saya ingin sebut kawasan Lenggeng di Negeri Sembilan, kawasan Jelebu, Tampin dan sebagainya memang sesuai untuk dibangunkan sebagai agrotourism dan ini akan membantu rakyat yang tinggal di luar bandar ini mendapat nikmat daripada agrotourism.

Tuan Pengerusi, saya ingin beralih kepada Butiran 002003, Skim Pinjaman Khas Pertanian. Saya rasa tidak senang hati kalau kita dengar Belanjawan yang kita lihat ini memang tiada wang yang disediakan di dalam tajuk ini. Walaupun dahulu, pada tahun 1986 sehingga 1994, sebanyak RM180 juta telah dibelanjakan untuk tajuk Skim Pinjaman Khas Pertanian ini, tetapi nampaknya kali ini kita tidak nampak apa-apa peruntukan dalam tajuk ini. Jadi, saya ingin menarik perhatian kementerian tentang hal ini dan saya rasa ini adalah satu perkara penting kerana dalam musim.....

**Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Masa cukup, Yang Berhormat.

**Dato' Hon Choon Kim:** .....sekejap sahaja. Dalam musim hujan ini, kalau kita mendapat pinjaman dari pihak kerajaan supaya dapat membantu mereka untuk menghadapi bencana alam yang mereka hadapi.

Sekian, terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Tumpat.

**3.43 ptg.**

**Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood [Tumpat]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya merujuk kepada Maksud B.19, Kementerian Pertanian yang diperuntukan sebanyak RM1,941,390 yang meliputi Perbelanjaan Mengurus dan Perbelanjaan Pembangunan.

Kalau kita lihat kepada kementerian yang lain, sedangkan Kementerian Pertahanan peruntukannya melebihi RM9 bilion, Kementerian Pendidikan melebihi RM10 bilion, Kementerian Kerja Raya dan Kesihatan kita lihat melebihi RM3 bilion dan Kementerian Dalam Negeri melebihi RM2 bilion, ini bererti peruntukan untuk Kementerian Pertanian yang

melibatkan petani, nelayan dan penternak hanya berada pada taraf yang tidak begitu memuaskan. Tidak salah kalau saya katakan bahawa kerajaan yang ada sekarang ini tidak begitu mengambil berat tentang nasib kaum petani di negara kita sekarang ini. Kalau kita lihat negara Jepun dan Korea, walaupun mereka terkenal sebagai sebuah negara industri, tetapi Belanjawan pada tahun ini untuk pertanian adalah jauh lebih baik daripada negara kita.

Yang kedua, saya merujuk kepada Butiran 009001 - Subsidi Baja Padi. Masih berlaku secara berleluasa di Kelantan.....

**Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar:** *[Bangun]*

**Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Yang Berhormat, Timbalan Menteri minta jalan.

**Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar:** Tuan Pengerusi, Yang Berhormat dari Tumpat tadi mengatakan bahawa peruntukan Korea dan Jepun jauh lebih baik daripada peruntukan pertanian di negara kita. Saya ingin bertanya, berapa peratuskah yang dikatakan jauh lebih baik di Korea ataupun di Jepun itu? Juga, adakah Yang Berhormat sedia maklum bahawa tiap-tiap peruntukan yang diberi itu adalah berasaskan kepada kekesanan peruntukan tahun-tahun yang sudah? Jadi, apakah Yang Berhormat setuju dengan saya bahawa setakat ini petani-petani di Malaysia telah diberi segala peruntukan yang paling tinggi di dalam negara ASEAN. Saya hendak tahu Korea dengan Jepun itu?

**Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Apa yang saya tahu dan sara rasa Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan bolehlah membuat penyelidikan dan saya bertanggungjawab 100% dengan apa yang telah saya katakan bahawasanya peruntukan Belanjawan di negara Jepun dan Korea adalah jauh lebih baik daripada negara kita. Itu adalah statement daripada saya. Itu boleh buat penyelidikan.

**Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar:** *[Bangun]*

**Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Yang Berhormat, dia bangun lagi, Yang Berhormat.

**Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar:** Saya tidak perlu membuat penyelidikan kerana saya tahu sebab peratus peruntukan yang diberi di bawah pertanian di Jepun dan di Korea kurang daripada 10% yang banyak kurang daripada peratus negara kita. Jadi, tak payah saya buat penyelidikan, sebab itu saya tanya adakah Yang Berhormat tahu bahawa peratusan yang dibuat di negara-negara lain di dalam bidang pertanian adalah paling rendah dibandingkan dengan bidang-bidang pengeluaran dan bidang-bidang industri yang lain?

**Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Apa yang saya tahu, kita lihat di Jepun misalnya, subsidi pertanian yang telah diberi kepada petani oleh Kerajaan Jepun adalah melebihi daripada 60%. Ini kalau dibandingkan dengan negara kita.....

**Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar:** *[Bangun]*

**Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Yang Berhormat, dia bangun lagi, Yang Berhormat.

**Dato' Dr. Affifudin bin haji Omar:** Last, saya tak mahu kacau lagi selepas ini. Untuk pengetahuan Yang Berhormat, adakah Yang Berhormat dari Tumpat sedar bahawa subsidi pertanian yang diberi kepada Jepun hanyalah kepada pengeluaran padi. Yang lain tidak diberi. Subsidi yang dikatakan 60% memanglah betul hanya untuk pengeluaran beras. Jadi, itu mungkin Yang Berhormat salah baca ataupun salah tafsir. Hanya beras sahaja, yang lain tidak diberi.

**Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood:** Tidak perlu jawapan, Tuan Pengerusi. Itu satu kenyataan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri Kewangan. Terima kasih. Saya minta pegawai-pegawai kementerian, bolehlah check apa yang saya katakan itu dan saya bertanggungjawab sampai sekarang ini.

Apa yang masih berlaku berleluasa di Kelantan di mana sebahagian besar daripada penyokong-penyokong ANGKATAN tidak diberi baja subsidi sehingga Kerajaan Negeri Kelantan terpaksa memperuntukkan Belanjawan melebihi RM3 juta setahun bagi mengatasi persoalan ini.

Walaupun perkara ini telah kita bangkitkan mulai daripada tahun 1991, 1992, 1993 dan 1994, tetapi perkara itu masih berulang-ulang. Soalan saya, kenapa persoalan itu masih tetap berlaku sekarang ini? Kenapakah kerajaan tidak cuba mencari jalan supaya baja-baja yang telah diperuntukkan untuk petani itu sampai kepada sasarannya?

Apa yang ingin saya tahu, berapakah peruntukan baja padi untuk negeri Kelantan pada 5 tahun kebelakangan ini? Apa yang saya tahu, peruntukan yang disediakan itu adalah berdasarkan kepada jumlah petani. Soalannya, apakah peruntukan yang telah disediakan untuk petani-petani di Kelantan habis diedarkan kepada petani-petani? Jika tidak, ke manakah disalurkan baja padi yang masih berbaki itu? Apakah dibawa balik daripada negeri Kelantan.....

**Tuan Noh bin Omar:** *[Bangun]*

**Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Yang Berhormat, Tanjong Karang bangun.

**Tuan Noh bin Omar:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin mendapat penjelasan mengenai dakwaan mengenai subsidi padi. Saya ingin mendapat penjelasan,

orang-orang PAS, khususnya di Kelantan dan juga di tempat saya, apabila kerajaan hendak memberi bantuan untuk membuat surau dan membuat masjid kepada pengikut-pengikut PAS ini, mereka tidak mahu terima. Mereka kata duit kerajaan ini dapatnya daripada sumber-sumber yang tidak halal. Tetapi hari ini wakil PAS di dalam Parlimen ini beria-ia pula hendak minta subsidi padi daripada kerajaan. Adakah apabila mendapat subsidi padi dari kerajaan nanti, tidakkah hasilnya datang daripada sumber yang sama? Jadi, mengapa bila diberi bantuan masjid tak hendak, tetapi subsidi padi, beria-ia sangat hendak diminta?

**Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood:** Tuan Pengerusi, saya rasa tidak timbul persoalan itu dan soalan ini tidak ada hubungan dengan persoalan yang sedang kita bincang sekarang ini. Sepatutnya seorang lawyer, dia tidak tanya macam itu, Tuan Pengerusi.

**Tuan Noh bin Omar:** *[Bangun]*

**Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Ya, dia bangun lagi, Yang Berhormat.

**Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood:** Kita kes lain. Masalah ayam yang kita bercakap, dia timbulkan masalah harga rumah.

**Tuan Noh bin Omar:** Tuan Pengerusi, saya hendak minta penjelasan.

**Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Hendak beri jalankah atau tidak Yang Berhormat? Dia bangun itu.

**Tuan Noh bin Omar:** Saya hendak minta penjelasan. Mengapa macam ada double standard? Bila kita hendak beri bantuan untuk rumah ibadat, mereka tidak mahu terima tetapi bila untuk pembahagian subsidi baja ini menjadi satu isu, kadang-kadang menjadikan satu isu

politik. Kalau hendak terima, terima semua. Kalau tidak mahu, tidak mahu semua sekali. Itu sahaja saya hendak buat penjelasan.

**Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood:** Tuan Pengerusi, sekarang ini kita mahu terima apa yang diberi oleh Kerajaan Pusat khususnya masalah baja padi. Cerita-cerita lama tidak usahlah digendang, ditari dalam Dewan ini, Tuan Pengerusi. Itu filem lama, filem Hindustan. Sekarang orang tidak tengok filem Hindustan. Sekarang kita mahu baja padi. Hendak berikah tidak beri? Itu persoalan yang ada sekarang ini. Saya telah sebutkan tadi bahawa sudah lima tahun kita bangkitkan, pada setiap tahun kita bangkitkan persoalan ini. Tetapi seolah-olah, kalau hendak kata tidak dengar pun takkan tidak dengar. Kalau hendak kata perkataan lebih daripada itu, tidak mahulah saya perkatakan. Nak buat...

**Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Yang Berhormat, masa Yang Berhormat telah cukup.

**Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood:** Saya gulung. Saya gulung, Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Cukup Yang Berhormat.

**Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood:** Ke mana baja-baja padi itu dibawa? Apakah dibawa pulang ke Kuala Lumpur atau dilelong kepada petani-petani? Sebab saya lihat banyak baja-baja padi yang cap dacing itu diedarkan di sebelah Thailand. Kenapa persoalan itu berlaku? Walaupun sebahagian daripada petani-petani Kelantan dianiayai tetapi alhamdulillah, semenjak tahun 90-an hingga sekarang, hasil padi negeri Kelantan telah meningkat. Pada tahun lepas Kelantan mempunyai lebih keluaran beras sebanyak 83,804,607 kilogram sedangkan keperluan beras bagi negeri Kelantan ialah

sebanyak 126,174,608 kilogram sedangkan pengeluarannya sebanyak 212,979,284 kilogram. Inilah hasil daripada penganiayaan yang telah dibuat oleh Kerajaan Pusat.

Sekali lagi saya minta Kerajaan Pusat pada tahun-tahun akan datang tolonglah mengikhlaskan diri untuk memberi baja padi kepada petani-petani. Saya tidak pernah minta baja padi sebab saya tidak bertani. Tolonglah mengikhlaskan diri. Kalau tidak, Kerajaan Pusat ini seolah-olah bertopeng pada Wawasan 2020. Topeng untuk merompak, untuk tipu rakyat, bukan untuk menolong rakyat. Sekian, Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Bagan.

**3.54 ptg.**

**Tuan Lim Hock Seng [Bagan]:** Terima kasih, Tuan Pengerusi. Maksud P.19 Butiran 00400 - Lembaga Padi dan Beras Negara.

Tuan Pengerusi, mulai Julai 1994, LPN telah dikorporatisasikan kepada Syarikat Padi Beras Nasional Berhad. Dalam tempoh baru-baru ini, harga beras telah dengan senyap-senyap dinaikkan. Harga beras sebenarnya adalah harga kawalan tetapi di tempat-tempat, kedai-kedai atau di mana-mana apabila pengguna membeli beras di tempat itu, diberitahu bahawa harga beras telah dinaikkan sebanyak RM1.50 hingga RM2.00 satu beg plastik. Dengan kenaikan harga beras ini, harga bihun, kue tiau, tepung beras, kuih-muih dan juga nasi terus naik harga. Saya ingin bertanya di sini, sama ada harga beras ini sentiasa dikawal selia oleh pasukan penguat kuasa dari kementerian? Dan juga berkenaan dengan menjual beras di kedai-kedai atau di kedai runcit. Mereka pada masa ini perlu menyimpankan sebuah buku iaitu menyimpankan butir-butir berkenaan dengan stok dan keluaran stok dan balance beras yang berada di kedai-kedai mereka.

Pada umumnya, pembekalan beras adalah mencukupi di negara kita pada masa ini dan kerajaan pun ada stockpile yang mencukupi untuk kegunaan seluruh negara. Masalah kekurangan beras tidak timbul langsung dalam negara kita dan pekedai-pekedai atau tuan punya kedai runcit mendapati ini adalah satu kerja yang membebankan mereka. Jikalau pegawai-pegawai penguat kuasa pergi memeriksa buku simpanan stok ini, jikalau terdapat ada kesalahan dalam stok dengan rekod-rekod yang ada di dalam buku itu mereka akan didenda dengan sejumlah wang ataupun kadang-kadang beras mereka akan dirampas. Ini sangatlah tidak adil kepada pekedai-pekedai dan saya harap bahawa sistem menyimpan buku simpanan beras ini dapat dikaji semula.

Tuan Pengerusi, Butiran 14800 - Mencegah Hakisan Pantai. Terdapat satu peruntukan sebanyak RM28 juta diperuntukkan bagi mencegah hakisan pantai. Tuan Pengerusi, di pantai-pantai di Seberang Perai ada kerja-kerja atau projek-projek untuk mencegah hakisan pantai dan misalnya ada setengah mereka pakai rock barn, ada setengah daripada mereka yang memakai renourishment. Dan selepas tebusguna ini (renourishment) iaitu mengepam pasir dari laut dalam ke pantai, keluasan pantai mesti telah dilebarkan dan setelah melebarkan pantai itu saluran-saluran paip atau outlet parit-parit besar telah tersumbat dan sepatutnya JPS perlu menyambungkan saluran paip atau parit (outlet) ini lebih jauh masuk ke dalam laut tetapi mereka tidak membuat projek menyambung outlet ini ke dalam laut. Ini menyebabkan banjir di tanah besar (mainland).

Dalam Butiran 07800 dan Butiran 17122 ada rancangan untuk mencegah banjir. Satu peruntukan yang amat besar iaitu lebih kurang RM28 juta ada diperuntukkan. Saya berharap JPS dapat menyalurkan sebahagian peruntukan ini untuk menyambung lebih panjang lagi

parit-parit atau outlet, longkang-longkang atau saluran paip ini lebih jauh ke laut supaya outlet ini tidak tersumbat dengan pasir dan menyebabkan banjir.

Tuan Pengerusi, akhir sekali Butiran 19002 - Pembangunan Rumah Sembelih. Tuan Pengerusi, di seluruh kawasan Seberang Perai tidak ada sebuah rumah sembelih khinzir yang dimiliki oleh kerajaan. Dengan peruntukan hanya RM524,000 ini untuk seluruh negara, saya ingat peruntukan ini tidak mencukupi untuk membina walaupun sebuah rumah penyembelihan. Saya berharap bahawa Jabatan Veterinar di jabatan ini dapat menimbangkan untuk membina sebuah rumah penyembelihan khinzir di Seberang Perai. Dengan ini, sekian sahaja. Terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:** Bukit Bintang.

**3.59 ptg.**

**Dr. Lee Chong Meng [Bukit Bintang]:** Tuan Pengerusi, terima kasih atas kesempatan untuk saya membahaskan isu-isu berkaitan dengan Kementerian Pertanian. Saya ingin menyentuh Maksud B.19, Butiran 040200, JPH - Kesihatan dan Butiran 040500 - Penguatkuasa.

Tuan Pengerusi, saya difahamkan bahawa pihak Jabatan Perkhidmatan Haiwan (JPH) tidak membenarkan pengimportan ubat namanya "Beta Agonise" untuk digunakan bagi makanan ternakan. Ubat ini adalah dipakai sebagai ubat manusia untuk rawatan asma. Tetapi jikalau ubat ini digunakan pada ternakan hanya 5 ppm dalam dedak ternakan, ia akan mengurangkan fat dalam badan ternakan khususnya bagi khinzir dan lain-lain ternakan. Ubat ini ada "side effects" atau kasinozenik atau "cancer causing agent" bagi manusia. Inilah ubat yang bahaya. Saya harap pihak penguat kuasa boleh ambil tindakan.

Tuan Pengerusi, ubat ini adalah “scheduled item” atau ubat kawalan dan hanya boleh diimportkan oleh pihak farmasi. Jikalau ubat ini digunakan sebagai ubat manusia, kegunaannya hanya sedikit sahaja, tetapi mengikut maklumat yang saya ada, beberapa tan metrik telah diimport oleh pihak farmasi setiap tahun kerana kelebihan ubat ini telah digunakan di bidang ternakan tanpa keizinan.

Tuan Pengerusi, berkenaan dengan ubat-ubat haiwan yang digunakan 100% untuk industri ternakan sahaja di negara kita, saya harap pihak Menteri Pertanian dan Menteri Kesihatan akan bekerjasama untuk membenarkan doktor haiwan di Malaysia bolehlah mengimport ubat-ubat berkenaan bagi industri ternakan.

Setakat ini, semua ubat-ubat haiwan hanya boleh diimport dan dijual oleh pihak farmasi sahaja. Pada pendapat saya ini tidak patut kerana pihak farmasi hanya menjaga ubat untuk manusia dan pasaran ini adalah terbesar sekali di negara kita. Jikalau ubat-ubat haiwan dibenarkan diimport oleh farmasi sahaja, jadi lebih kurang 1,000 orang doktor haiwan di negara kita tidak dapat peluang untuk menolong industri ternakan kita.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, nilai wang pengeluaran untuk ternakan ayam sahaja di negara kita adalah RM1.25 billion. Oleh sebab ini, isu membenarkan doktor haiwan mengimport ubat-ubat haiwan adalah penting sekali.

Tuan Pengerusi, bagi Butiran 040300 - Pengeluaran. Pihak JPH di Kementerian Pertanian telah membuat satu kejayaan yang besar kerana industri ternakan di negara kita telah dibangunkan dari cara tradisi yang kini terbesar sekali di rantau ini.

Maklumat berkenaan dengan ternakan ayam adalah berikut:

**Malaysia**

Populasi - 18 juta orang

Jumlah ayam  
dikeluarkan - 365 juta ekor  
setahun

### **Thailand**

Populasi - 60 juta orang

Jumlah ayam  
dikeluarkan - 700 juta ekor  
setahun

### **Indonesia**

Populasi - 150 juta orang

Jumlah ayam  
dikeluarkan - 780 juta ekor  
setahun

Jadi industri ayam daging di negara kita telah menjamin rakyat kita memakan ayam sebanyak 35 kilo setahun atau “per capita presumption”, di negeri Thai hanya 10 kilo dan di

negara Indonesia hanya 5 kilo sahaja. Oleh sebab ini, rakyat negara kita adalah lebih bijak untuk menunaikan Wawasan 2020.

Saya mencadangkan supaya lebih banyak wang diperuntukkan kepada JPH dan lebih luas tanah boleh diberikan kepada penternak-penternak untuk meningkatkan lagi aktiviti-aktiviti ternakan di Malaysia, dengan tanah-tanah yang diperuntukkan dengan kos yang lebih murah, jadi kos keluaran ternakan pun boleh direndahkan. Ini akan menolong pihak kerajaan untuk mencapai Kempen Inflasi Sifar.

Bagi Butiran 040400 - Latihan. Saya ingin membangkitkan isu latihan di Universiti Pertanian Malaysia (UPM). Setakat ini setiap tahun UPM hanya mengambil lebih kurang 50 murid sahaja untuk Kursus Kedokteran Haiwan dan ini tidak mencukupi. Banyak syarikat swasta di negara kita tidak dapat perkhidmatan doktor haiwan secukupnya.

Lagi satu isu, iaitu setiap tahun hanya 5 hingga 7 orang permohonan diterima oleh UPM adalah dari kaum orang Cina. Saya harap lebih banyak peluang boleh diberikan kepada kaum orang Cina di Kursus Kedokteran Haiwan di UPM.

Mengenai Butiran 040600 - Penyelidikan. Saya harap lebih banyak R&D boleh dijalankan untuk mencari lebih bahan-bahan makanan tempatan untuk ternakan. Saya harap lebih banyak peruntukan boleh diberi kepada MARDI untuk R&D. Selain daripada ternakan ayam dan berbagai pakar di dalam bidang akuakultur, saya juga ingin menyentuh Butiran 050300 dan Butiran 050200 - Bidang Perikanan. Saya harap pihak kerajaan boleh menggalakkan pihak swasta melabur di akuakultur di Kedah kerana tanah-tanah di tepi laut di negeri itu sangatlah sesuai untuk akuakultur.

Malaysia hanya mengeluarkan 8,000 metrik tan udang harimau setahun sahaja. Walau bagaimanapun, negeri kita adalah berpotensi untuk mengeluarkan sekurang-kurangnya

250,000 tan metrik kerana sekarang ini negeri Thai mengeluarkan 300,000 tan metrik udang harimau dan mereka mengeksportkan sekurang-kurangnya 250,000 tan metrik ke negeri Jepun, Amerika Syarikat dan Eropah. Saya harap lebih banyak tanah di tepi laut boleh diperuntukkan kepada syarikat swasta atau berusaha sama dengan negeri Kedah.

Saya juga ingin menyentuh Butiran 120000 - Majuikan. Lembaga ini bolehlah menolong dan memperluaskan peluang kepada pihak swasta untuk melabur. Jikalau aktiviti-aktiviti di bidang akuakultur dan ikan air tawar hanya dijalankan oleh kerajaan bidang perikanan tidak boleh berkembang kerana mengikut pengalaman di Thailand, pihak kerajaan tidak campur tangan di hal ehwal akuakultur. Kerajaan hanya menolong pihak swasta untuk memperluaskan aktiviti-aktiviti di bidang ini dan akibatnya industri akuakultur sangatlah besar sekali dan kini Thailand adalah 'the largest tiger-prawn exporter in the world'.

Tuan Pengerusi, mengenai Butiran 09000 - FAMA (Lembaga Pemasaran Pertanian Persekutuan). Saya harap lembaga ini boleh menolong penternak-penternak atau petani-petani mengeksportkan bahan-bahan makanan ke negara asing, kerana pasaran tempatan di negara kita sangatlah kecil. Jikalau tiada tindakan diambil oleh pihak FAMA untuk mengeksport, jadi harga barangan tempatan akan turun naik seperti harga ayam dan akibatnya tiada petani akan melabur secara besar-besaran di bidang pertanian di negara kita. Walau bagaimanapun, negara kita telah maju, tetapi bahan-bahan makanan mestilah dikeluarkan oleh orang tempatan.

Dengan ini, saya mengucapkan ribuan terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Batang Lupar.

**4.09 ptg.**

**Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Batang Lupa]:** Tuan Pengerusi, ingin saya merujuk kepada Maksud Bekalan 19, Butiran 010300 - Kawal Selia Industri Padi.

Tuan Pengerusi, kalau kementerian mengatakan saya ini baca surat khabar lama pun, saya tidak kira, saya sedia dan saya masih mempertahankan soal beras negara. Pada masa sekarang ditingkatkan pengeluaran kita ke maksimum 65%. Tujuan saya mendesak supaya keadaan maksimum ini ditingkatkan sekurang-kurangnya kepada 80% ialah berlandaskan beberapa faktor-faktor yang tertentu di dunia.

Faktor yang pertama ialah peningkatan orang makan beras di seluruh dunia terutama sekali di Asia ialah 4.1%. Kalau pada masa sekarang ada dua bilion orang yang makan beras maka dengan sendirinya pada masa-masa akan datang, sekurang-kurangnya tahun 2,000 kita ada hampir dua setengah bilion yang makan beras tetapi peningkatan produksi beras seluruh dunia terutama sekali di negara Asia telah menurun begitu mendadak.

Sekarang kita nampak negara China telah tidak mengeluarkan beras tetapi mengimport beras. Kita lihat beberapa tahun yang lepas sejarah telah menunjukkan negara Asia telah ditekan oleh negara Amerika oleh kerana kekurangan grain pada tahun 1975. Perbalahan berlaku di antara Australia dengan Amerika oleh kerana penghantaran grain kepada Pakistan dalam tahun 1992 oleh kerana kekurangan grain di Pakistan.

Pada masa sekarang, saya baru balik dari Filipina, ada masalah krisis beras di Filipina pada hal Filipina adalah penyelidik beras terbesar di dunia. Saya telah melawat IRRI tetapi tidak masuk ke dalam, saya tengok dari luar sahaja kerana saya tidak hendak tahu lebih daripada apa yang telah saya tahu. Jadi, saya mengucapkan tahniah kepada pihak kementerian yang saya dengar akan mengurangkan, membuat satu kempen supaya

pemakanan beras negara kita dikurangkan daripada tahap yang ada sekarang ini. Mungkin nasi lemak tidak payah makan pagi lagi, kita makan benda lain dan kurangkan makan beras. Banyakkan makan sayur, banyakkan makan ikan, daging dan ayam. Ini mungkin menyihatkan badan kita.

Tuan Pengerusi, kalau kita selidik di seluruh dunia orang yang makan beras adalah orang yang berbadan kecil, pendek, tidak kuat tetapi kalau kita pandang orang di Eropah, Amerika dan di England umpamanya, badan mereka tinggi-tinggi sebab mereka makan benda lain. Sistem digestive kita hendak mengunyahkan beras itu lambat sedikit, jadi, itulah sebabnya mengapa orang di Eropah makan keledak dan benda yang sudah dipowderkan, jadi lebih cepat lagi sistem digestive mereka mengunyahkan makanan itu dan menyerapkan ke dalam badan mereka. Kenapa pula negara-negara yang miskin, seumpama di Afrika, mereka makan root, makan ubi keledak dan benda-benda yang diparut.

**Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood:** *[Bangun]*

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat, Tumpat bangun.

**Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood:** Tuan Pengerusi, terima kasih. Saya hendak bertanya satu soalan sahaja. Kenapa orang-orang China di Europe itu nampak pendek-pendek lagi, tidak besar-besar?

**Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar:** Tumpat ini kalau keluar dari Kelantan tahulah sedikit. Orang-orang China pergi ke Eropah mereka masih makan nasi. Dia tidak belajar makan benda-benda yang orang Putih makan. Orang Jepun sekarang sudah bertukar sedikit, China yang di Northern China mereka makan roots, mereka makan benda-benda powdered, jadi, itu sebab badan mereka lebih tinggi daripada yang ada sekarang ini. Jadi, Yang

Berhormat Tumpat kena belajar sedikit-sedikit perkara ini. Kalau kita tengok orang-orang di Polenesian Island,....

**Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis:** [*Bangun*]

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat, Rompin bangun.

**Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis:** Tuan Pengerusi, penjelasan. Saya tertarik dengan hujah Yang Berhormat Tumpat tentang makan nasi dengan makan roti. Adakah Yang Berhormat sedar ada ahli-ahli PAS, terutamanya daripada Kelantan mereka ini pergi umrah atau pergi belajar di Saudi Arabia, hendak menunjukkan mereka ini benar-benar menjadi Arab, bukan merip kepada agama Islam dan ada arahan kononnya supaya jangan makan nasi tetapi makan roti sahaja seperti orang Arab juga dan makan dalam satu dulang yang sama menunjukkan mereka ini macam Arab, menunjukkan kononnya mereka ini lebih Islam daripada yang lain. Apa pandangan Yang Berhormat dalam perkara ini?

**Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar:** Saya harap Tuan Pengerusi beri saya peluang masa yang panjang sedikit untuk mengulas perkara ini sebab ini penting.

Tuan Pengerusi, kadang-kadang manusia ini kalau dia menjalankan satu dakwah agama, dia pakai jubah, serban menunjukkan dia sudah beragama, sudah jadi tok guru tetapi sebenarnya, pertukaran itu adalah pertukaran sebagai form sahaja tetapi tidak substance....

**Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood:** [*Bangun*]

**Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar:** Tunggulah sekejap, kawan! Duduklah sekejap. Hanya form sahaja tetapi substance tidak ada. Jadi, pertukaran sebagaimana Yang Berhormat dari Rompin sebut memang betul. Dia hendak tukar formnya, dia tukar cara makan, benda makan dia tukar menunjukkan dari segi keagamaannya dia sudah tunjuk secara meluas di luar tetapi dalamannya, yang penting daripada yang di luar, it is not a form but substance. Yang

ditunjukkan itu tidak ada langsung. Jadi, kalau saya hendak ulas dari segi agama, kalau kita pandang masalah agama di seluruh dunia, kebanyakan orang mengatakan mereka sendiri itu beragama, kadang-kadang tidak tahu langsung hal agama dia. Dia gunakan sahaja agama untuk dakyah politik dan sebagainya. Jadi, itulah cara sebab-sebab perkara macam ini berlaku.

**Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood:** [*Bangun*]

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat, Tumpat bangun.

**Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar:** Pendek sahaja, ya! kerana masa saya tidak banyak.

**Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood:** Tuan Pengerusi, terima kasih. Apa hubungannya dengan Kementerian Pertanian? Sepatutnya...

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat, hendak bangkitkan Peraturan Mesyuaratkah ataupun hendak minta penjelasan?

**Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood:** Soalan. Minta penjelasan, apa hubungan dengan Kementerian Pertanian ini? Tak habis lagi soalnya. Yang keduanya, sepatutnya Yang Berhormat berterima kasihlah kepada orang-orang kita yang berbuat begitu kerana Yang Berhormat mencadangkan supaya makan roti tadi.

**Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar:** Bukan saya kata tidak berterima kasih. Soalan Yang Berhormat dari Rompin ialah mengenai orang tukar form dahulu sebelum substance. Saya ulaskan cara itu. Saya berterima kasih kerana Yang Berhormat sudah hendak makan tepung dan jangan makan beras. Itu saya terima kasihlah.

Ada satu ketika dahulu saya ada sebut Yang Amat Berhormat dari Kelantan datang ke Sarawak tidak minum air Sungai Sarawak. Dia ulas dan keluar dalam surat khabar. Dia

jawab, dia kata dia buat cara lain. Bukan dia tidak hendak minum air Sungai Sarawak, katanya. Jadi, macam inilah orang Kelantan! Orang Kelantan, alhamdulillah datang ke Mekah dia bertukar tetapi datang ke Sarawak dia tidak hendak tukar. Dia bawa air Kelantan, dia minum di Sarawak.

Tuan Pengerusi, biar saya menyambung cerita saya tadi. Kalau kita pandang orang di negeri Polonesia, mereka makan tepung yang dibuat daripada ubi keledak. Jadi, badan mereka besar-besar seperti orang Fiji. Mereka ini kuat. Macam orang di Kenya, mereka makan roots dan mereka kuat berlari, orang di Eutopia mereka ini semua kuat berlari...

**Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood:** *[Bangun]*

**Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar:** Tunggulah sekejap, saya belum habis bercakap.

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat, saya rasa ini merupakan cakap-cakap dasar.

**Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar:** Tidak. Ini mengulas hal beras ini...

**Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood:** Tuan Pengerusi, sudah lebih daripada 10 minit dia bercakap.

**Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar:** Tuan Pengerusi, saya cadangkan supaya kita kurangkan makanan beras kita oleh kerana kalau kerajaan tidak menaikkan dasar daripada 65% ke atas lagi, kita akan kekurangan beras pada satu ketika nanti. Kita tidak mahu terdedah dalam keadaan yang mana kita terpaksa memakan benda lain dengan serta merta, perut kita tidak boleh tahan. Jadi, tunggu....

**Tuan Yunof Edward Maringking:** *[Bangun]*

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Ya, Tuanan bangun.

**Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar:** Duduk dahulu, nanti saya akan beri peluang. Saya kalau kawan memang kena beri peluang.

Jadi, saya kira kementerian kena buat alternatif, kalau tidak naik dasar kerajaan iaitu menaikkan tahap maksimum pengeluaran beras kita kepada 80%, kita kena turunkan dasar pemakanan kita, mengubah pemakanan kita daripada makan makanan daripada beras sahaja, kita makan tepung, bubur dan sebagainya supaya kita kuat, menjadi etlit yang kuat, menjadi orang yang kuat, bukan sahaja kuat minda. Pada masa sekarang orang Malaysia memang kuat minda. Daripada itu saya berharaplah pihak kementerian supaya dasar-dasar penukaran cara pemakanan dan mengurangkan makanan beras dan meningkatkan benda-benda makanan yang lain itu boleh dibuat supaya kita tidak kekurangan beras.

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat, masa sudah suntuk.

**Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar:** Ya Allah, macam mana saya ini, belum habis. Sedikit sahaja lagi.

Tuan Pengerusi, satu lagi saya ada satu benda yang penting iaitu soalan pelabuhan di mana persinggahan kapal. Tidak jauh daripada kawasan saya di tempat yang bernama Belawai, kerajaan telah membelanjakan RM9 juta untuk membuat tempat pelabuhan ikan itu tetapi kapal ikan tidak pernah masuk. Maknanya, facility yang dibuat oleh kerajaan menggunakan duit sebanyak RM9 juta itu tidak digunakan dengan sepenuhnya. Begitu juga sebagaimana kawan saya dari Bukit Mas semalam kata di Miri pun tidak digunakan dengan sepenuhnya.

Jadi, macam mana kalau saya cadangkan pihak kementerian hendak memberi lesen orang yang hendak membuat pukat tunda yang besar-besar ini buatkan satu syarat, berikan. Tentukan berapa ratuskah kapal mesti berlabuh di tempat ini dan mengeluarkan ikan di satu

pelabuhan dan berapa puluh kapal-kapal pukat tunda yang mesti berlabuh dan discharge ikan di satu pelabuhan lain. Dengan sendirinya satu peluang iaitu pelabuhan itu digunakan dengan sepenuhnya dan industri perikanan di pelabuhan tersebut boleh dinaikkan dan lesen-lesen itu tidak boleh diguna atau diperalatkan oleh pihak-pihak tertentu untuk meraih keuntungan diri mereka sendiri. Industri ikan ini bukan dipandang dari menangkap ikan dan pelabuhan ikan sahaja, tetapi semua hilirannya.

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat, minta berhenti.

**Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar:** Tuan Pengerusi, terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Kepong.

#### **4.20 ptg.**

**Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]:** Tuan Pengerusi, Butiran 050000 - Perikanan, dan muka surat 158, Butiran 25400 - mengenai Infrastruktur Akuakultur, dan juga muka surat 134, Butiran 090000 - mengenai Lembaga Pemasaran Pertanian Persekutuan (FAMA).

Tuan Pengerusi, di dalam industri yang berkenaan dengan perikanan, saya sungguh rasa gembira kerana bidang akuakultur sedang berkembang dengan pesat, dan didapati bahawa hanya tahun ini kita boleh eksport sehingga RM292 juta untuk hasil akuakultur, iaitu hampir atau lebih 100,000 tan pengeluaran akuakultur. Walau bagaimanapun, Tuan Pengerusi, saya percaya bidang ini boleh diperkembangkan lagi dengan pesat, sehingga dalam sepuluh, lima belas tahun kita boleh mencapai satu tahap, satu atau dua kali ganda daripada pengeluaran yang kita dapati sekarang.

Walaupun bagaimanapun, ada wujud beberapa masalah iaitu kos untuk makanan akuakultur. Saya nampak 60% daripada kos pengeluaran akuakultur adalah makanan. Saya berharap pihak kementerian dapat buat kajian bagaimana kita boleh mengurangkan kos

makanan akuakultur untuk menggalakkan sektor swasta bekerjasama dengan pihak kementerian atau bekerjasama dengan syarikat-syarikat antarabangsa untuk memajukan bidang ini. Dan juga bukan sahaja makanan kos yang begitu tinggi, bahkan juga bot-bot, ais dan sebagainya, kosnya begitu tinggi juga. Ini menambahkan kos pengeluaran untuk akuakultur.

Satu perkara penting yang saya percaya pihak kementerian mungkin tidak sedari. Kalau disedari, mungkin tindakan yang diambil atau langkah-langkah yang diambil belum mencukupi, iaitu pencemaran dan penyakit-penyakit ikan. Misalnya di beberapa tempat, termasuk di kawasan di mana ada akuakultur ikan dalam sangkar. Biasanya pada tahun-tahun 1960-an, 1970-an, kita nampak hasil yang baik, pengusaha-pengusaha dapat hasil yang lumayan dan sebagainya. Tetapi pada akhir-akhir ini, ikan yang digunakan, yang dibela di dalam sangkar itu mengalami penyakit dan banyak yang mati. Kerana bila makanan digunakan untuk ikan di dalam sangkar ini, ia turun ke bawah dan kemudian mencemarkan dasar laut, dan tumbuhlah kuman ataupun virus ataupun benda-benda atau makhluk yang boleh merosakkan ikan.

Apakah kajian yang telah dibuat oleh pihak kementerian untuk mengatasi masalah pencemaran dan penyakit hasil daripada kegiatan akuakultur ini? Saya percaya bukan sahaja ikan di dalam sangkar, bahkan juga akuakultur yang lain. Sekarang di Malaysia ini pengeluaran udang harimau merupakan yang ketiga di belakang Thailand dan Taiwan. Patutlah pihak kementerian membuat kajian untuk semua ini, bukan sahaja ikan, udang harimau, bahkan juga kerang, kerana kita mengeksport kalau tak silap saya sampai 36,000 tan kerang setiap tahun.

**Dr. Lee Chong Meng:** *[Bangun]*

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat, Bukit Bintang bangun.

**Dr. Lee Chong Meng:** Minta penjelasan. Yang Berhormat dari Kepong, adakah bersetuju dengan saya bahawa keluaran udang harimau di Malaysia hanya 8,000 tan sahaja. Ini di belakang semua negara di Asia. Yang tinggi sekali ialah Thailand; yang kedua, Indonesia; yang ketiga, India dan yang keempat, Filipina. Sekian.

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat hendak soalkah ataupun hendak beri penjelasan?

**Dr. Lee Chong Meng:** Untuk penjelasan sahaja.

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat hanya boleh minta penjelasan, bukan hendak beri penjelasan.

**Dr. Lee Chong Meng:** Saya tahu. Yang Berhormat bersetujukah dengan saya bahawa....

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Kalau begitu, baiklah.

**Dr. Tan Seng Giaw:** Tuan Pengerusi, di Asia Timur, Malaysia merupakan negara yang ketiga. Taiwan dan Thailand lebih maju daripada Malaysia, tetapi di Asia Timur kita di tahap yang ketiga. Yang Berhormat Timbalan Menteri pun bersetuju dengan saya, tengok ada senyum sedikit kerana itu betul.

Tuan Pengerusi, yang saya cadangkan tadi, kajian yang dibuat untuk mengetahui apakah masalah mengenai kegiatan akuakultur dan makanan akuakultur, sehingga menyebabkan penyakit dan pencemaran alam sekitar. Ini perlu dibuat. Saya tidak pernah mendengar menteri atau timbalan menteri membuat kenyataan mengenai kajian seperti ini. Cuma dia hendak tingkatkan pengeluaran, itu tak cukup. Kita mesti bukan sahaja menyiapkan infrastruktur, bahkan juga pelbagai kajian untuk memudahkan, untuk memberi

pertolongan kepada pengusaha-pengusaha, terutamanya kerana kita hendak menggalakkan sektor swasta untuk berkecimpung di dalam bidang yang kian pesat dan maju ini.

Tuan Pengerusi, saya hendak bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri mengenai FAMA. Tahun ini kita minta sampai, kalau tak silap saya RM50 juta untuk FAMA ataupun untuk perikanan. Walau bagaimanapun, FAMA ini memang - Pengerusinya tidak ada di sini. Saya setuju kita mesti buat inisiatif, ingenuity untuk memajukan FAMA. Walau bagaimanapun, ada setengah-setengah kegiatan, misalnya pada satu ketika ada 'lazaria', iaitu daging arnab. Hangat bukan main kempen untuk daging arnab. Lazaria ini sekarang tidak ada lazat lagilah. Kempen itu saya pun tak tahu sudah pergi ke mana sekarang.

**Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood:** Sudah kalah.

**Dr. Tan Seng Giaw:** Sudah kalah. Tak patutlah. Tetapi walau bagaimanapun, saya setuju susah hendak menggalakkan orang-orang Malaysia ini memakan daging arnab, kerana memang ada sentimen tertentu kerana menganggap arnab ini tidak serupa dengan daging lembu ataupun binatang yang lain, dan kasihan kepadanya untuk dimakan.

Mungkin ini salah satu faktor tidak dapat memperkembangkan industri makanan daging arnab ini. Kalau inilah masalah, apakah tindakan yang diambil oleh pihak kementerian...

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:** [*Bangun*]

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat, Parit Sulong, bangun.

**Tuan Tan Seng Giaw:** ..Parit Sulong, tidak ada arnab di situ rasanya.

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:** Tuan Pengerusi, saya hendak tanya, Yang Berhormat ini makan arnabkah atau tidak?

**Dr. Tan Seng Giaw:** Saya makan juga kerana itu lebih baik daripada ayam. Tetapi, walau bagaimanapun di Malaysia susahlah termasuk Parit yang Sulong, dia tidak suka juga arnab kerana anak perempuan dia tidak suka. *[Ketawa]*. Dia tidak suka dan bapak pun tidak sukalah, Padang Terap pun tidak suka juga. Arnab tidak boleh dicari di Padang Terap *[Ketawa]*. Walau bagaimanapun, apakah tindakan yang diambil sama ada pihak kementerian akan beralih kepada daging yang lain, rusa ataupun jenis daging yang lain kerana mungkin setakat ini tidak begitu berjaya dalam kempen untuk mempopularkan daging arnab ini.

Tuan Pengerusi, mengenai Butiran 26400 - Tukun Tiruan. Walaupun Yang Berhormat Menteri telah menjawab soalan saya, dia kata memang kita mendapat hasil dan sebagainya daripada tukun tiruan. Saya bangkitkan hal ini sebab tiap-tiap tahun saya tengok hampir RM150,000 atau RM200,000 digunakan untuk tukun-tukun tiruan. Adakah satu kajian dibuat untuk mengetahui tukun-tukun tiruan ataupun usaha ini, peruntukan ini, adakah secukup dengan hasil yang didapati kerana di dalam batu karang (coral-reef) ini hasil tangkapan ikan dan hasil laut daripada laut Malaysia ini, 40% daripada kawasan-kawasan batu karang ini. Betulkah Yang Berhormat Timbalan Menteri, hasil tangkapan hidupan laut kita ini 40% atau lebih daripada batu-batu karang dan setakat mana kajian dibuat untuk mengetahui hasil daripada usaha mengadakan tukun-tukun tiruan? Ini memang satu perkara yang penting.

**Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar:** *[Bangun]*

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Ya, Padang Terap.

**Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar:** Tuan Pengerusi, saya hendak tanya balik sahabat saya dari Kepong. Perlukah kita buat kajian ke atas satu benda yang kalau tidak dibuat tukun tiruan akan mengakrakan kos yang lebih kerana tukun tiruan itu dibuat dari tayar-tayar yang hendak dibuang. Jadi, kalau tidak buang pun dia ada kos juga. Jadi,

perluakah dibuat kajian? Jadi, tiap-tiap benda hendak dibuat kajian, kajian pun mengenakan kos. Jadi, tayar-tayar yang beratus ribu ringgit ini kalau tidak dijadikan tukun tiruan, kita hendak melupus di mana? Mungkin harganya sejuta. Jadi Yang Berhormat, soal rasional kajian itu Yang Berhormat kena fikir, semuanya hendak buat kajian.

**Dr. Tan Seng Giaw:** Tuan Pengerusi, nampaknya Padang Terap tidak begitu rasional, tidak mempunyai takakulan yang cukup, tidak cukup. Kita ada tayar yang buruk hendak buang di dalam laut, itu satu pencemaran juga. Sama ada pencemaran ini mendatangkan hasil yang baik, kita pun tidak tahu. Cuma Padang Terap anggap kita buang ke situ, itu baik dah, tak payah kita buat apa-apa...

**Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar:** *[Bangun]*

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Dia bangun lagi Yang terhormat.

**Dr. Tan Seng Giaw:** Kalau setakat setengah juta ringgit digunakan, itu bukan wang?

**Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar:** Tuan Pengerusi, Yang Berhormat contradict himself, dengan izin. Tadi dia kata adakah kajian dibuat di atas penafaat tukun tiruan tetapi dia kata sekarang pula, tayar itu adalah pencemaran. Tadi dia akui bahawa tukun tiruan yang dibuat dari tayar itu mendatangkan hasil, hanya yang dia minta ialah kajian. Sekarang dia kata, pencemaran pula, jadi nampak tak, Tuan Pengerusi, bahawa dia ini pusing mengenai hujah ini. *[Ketawa]*.

**Dr. Tan Seng Giaw:** *[Bangun]*.

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat Kepong, masa sudah suntuk *[Ketawa]*.

**Dr. Tan Seng Giaw:** Saya ada cadangan sedikit.....

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Hendak jawab pun saya rasa tidak sempat dah Yang Berhormat.

**Dr. Tan Seng Giaw:** Tidak sempat dah.

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Masa sudah suntuk.

**Dr. Tan Seng Giaw:** Kalau diberi saya peluang untuk menggulung sahaja, bolehkah?

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Secepat mungkin, Yang Berhormat.

**Dr. Tan Seng Giaw:** Secepat mungkin, ya. Rasional saya ialah untuk menyeru supaya pihak kementerian apabila tiba masa mengambil tindakan, mengambil langkah untuk memperbaiki keadaan, kita mesti tahu apakah hasil yang akan kita dapati, bukan setakat yang disebutkan oleh Yang Berhormat Padang Terap bahawa kita buang dengan begitu sahaja, tidak tahu apa manfaat yang akan datang. Sekian, terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Gelang Patah.

**4.55 ptg.**

**Tuan Chang See Ten [Gelang Patah]:** Terima kasih Tuan Pengerusi, kerana memberikan peluang kepada saya untuk membahar tentang Maksud Pembangunan 19 - Kementerian Pertanian. Yang pertama, saya ingin membahar tentang rancangan-rancangan perairan, saluran serta mencegah banjir dan pemeliharaan sungai di negeri Johor.

Tuan Pengerusi, dari segi pembangunan infrastruktur, kita mestilah mengamalkan konsep cegah sebelum parah. Di sini, saya ingin menarik perhatian Dewan yang mulia ini mengenai satu isu tentang bencana alam yang kerap kali berlaku pada musim hujan di mana kejadian ini adalah bersangkutan paut dengan pembangunan infrastruktur. Kawasan tadahan seluas 2,000 ekar yang meliputi sebahagian Taman Skudai Baru dan Kampung Baru Skudai sering dilanda banjir kilat pada bulan Oktober, November dan Disember tiap-tiap tahun.

Tuan Pengerusi, menurut kajian yang dibuat oleh JPS serta Majlis Daerah Johor Bahru Tengah punca utama banjir kilat adalah kerana terdapat 9 taman yang berkongsi satu sungai utama dan sungai utama ini tidak dapat menampung kapasiti air apabila hujan lebat. Faktor-faktor lain ialah saiz pementang adalah tidak mencukupi. Anak-anak sungai yang mengalir ke Sungai Skudai pula tohor dan dipenuhi pasir dan paip PUV merintang paip monsun mengakibatkan halangan kepada pengaliran air.

Bangunan rumah-rumah di Kampung SK, Skudai yang terletak di tepi sebatang sungai kemungkinan runtuh pada bila-bila masa akibat hakisan tanah yang serius disebabkan oleh banjir kilat. Memandangkan perkara tersebut amatlah serius, sebelum bencana ini meragut sebarang nyawa, jabatan-jabatan yang berkenaan terutama JPS perlu melakukan sesuatu. Saya turut berharap, pihak JPS dan pejabat kerajaan yang lain dapat bekerjasama dengan rapatnya untuk mewujudkan koordinasi dalam menyelesaikan masalah ini. Tindakan pencegahan ini adalah jauh lebih baik daripada tindakan menyelamatkan mangsa apabila tragedi berlaku.

Tuan Pengerusi, selain daripada kawasan Skudai yang sentiasa menghadapi masalah banjir kilat, kawasan Kampung Pengkalan Renting, Kampung Skudai Kiri dan Kampung Pasir di Daerah Johor Bahru pun sentiasa dilanda banjir kilat akibat hujan lebat dan pemecahan benteng tanah Sungai Skudai yang semakin tohor kerana pembangunan perumahan di sekitar sungai itu.

Oleh yang demikian, saya selaku wakil rakyat bagi kawasan Gelang Patah, menyeru pihak JPS supaya melaksanakan kerja-kerja saluran dan kemudahan infrastruktur di kawasan kampung-kampung tersebut bagi mengatasi masalah banjir kilat serta meningkatkan kualiti

persekitaran Kampung Pengkalan Renting, Kampung Skudai Kiri dan Kampung Pasir dalam bandar Johor Bahru.

Tuan Pengerusi, untuk makluman Tuan Pengerusi, sebenarnya, pihak Kerajaan Negeri Johor telah berjanji pada tahun 1990 tatkala lawatan Yang Amat Berhormat Menteri Besar kepada pemimpin-pemimpin tempatan di kampung-kampung tersebut tentang pembinaan benteng yang sempurna serta kemudahan infrastruktur untuk menyelesaikan masalah banjir kilat akibat hujan lebat dan air pasang Sungai Skudai dan Selat Tebrau.

Tindakan pelaksanaan projek tersebut perlu dipercepatkan supaya ia tidak akan menjadi satu isu yang akan diperalatkan oleh pihak parti pembangkang.

Tuan Pengerusi, tahap pencemaran air dalam Sungai Skudai dan Selat Tebrau semakin serius hingga papan tanda dipasang di larang berenang di kawasan itu, di sungai itu dan di Selat Tebrau kerana kandungan VOD, COD, logam serta lain-lain pencemaran seperti kandungan 'E-Coli' yang tinggi sudah menjadi satu masalah di sana dan pihak JPS serta Jabatan Alam Sekitar dan pihak berkuasa tempatan perlu bekerjasama supaya mengambil tindakan pencegahan yang lebih berkesan untuk mencegah tahap pencemaran air dalam Sungai Skudai hingga serius sampai ke satu tahap yang mana air dalam Sungai Skudai tidak boleh diambil oleh loji PUB untuk menjadi sumber air untuk minuman. Ada beberapa kali pihak loji PUB tidak dapat mengambil air daripada Sungai Skudai lagi kerana pencemaran air dalam sungai itu sangat teruk.

Saya ingin mengambil peluang keemasan ini untuk mencadangkan kepada pihak JPS serta jabatan yang lain supaya bekerjasama, kalau boleh untuk satu langkah kepada rakyat jelata sebagai satu pendidikan kepada mereka iaitu saya harap pihak JPS dengan kerjasama Jabatan Alam Sekitar dapat memasang papan tanda dan menunjukkan tahap pencemaran dari

segi tahap VOD, tahap COD, tahap PH dan lain-lain kandungan supaya memberikan satu gambaran kepada orang ramai - perlu mencintai sungai kita supaya tidak lagi membuang sampah sarap serta menimbulkan perasaan bertanggungjawab di antara kilang-kilang berhampiran dengan Sungai Skudai ini untuk mengadakan loji pembersihan effluen mereka supaya dapat menyelamatkan sungai-sungai kita sebelum ia menjadi sungai mati. Biasanya kita bila bercakap satu sungai itu mati, ialah dikira sungai itu sudah menghadapi masalah ketiadaan oksigen dan tiada kehidupan air atau laut berada di sungai itu lagi dan kerana gas meatain yang dikeluarkan biasanya bila sungai itu mati kita akan sentiasa menghadapi gangguan bau busuk, gas methane atau hydrogen sulfide di sungai mati itu.

Oleh yang demikian, saya harap tindakan pencegahan perlu diambil kerana daripada laporan Jabatan Alam Sekitar, 36% sahaja sungai-sungai dalam negara kita adalah dalam keadaan yang bersih pada masa sekarang, yang lain sudah dilanda dengan pencemaran.

Tuan Pengerusi, ....

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat, sila gulung.

**Tuan Chang See Ten:** Terima kasih. Di sini saya ingin mengambil peluang ini untuk menyeru Kementerian Pertanian mempertingkatkan skim akuakultur di negara kita ini supaya ia akan menjadi penggerak utama untuk mempertingkatkan pengeluaran ikan negara untuk keperluan negara dan untuk eksport. Dengan kata-kata yang demikian, sekali lagi saya ucapkan ribuan terima kasih kepada Tuan Pengerusi. Sekian, terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Rompin.

**4.48 ptg.**

**Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis [Rompin]:** Tuan Pengerusi, saya turut bangun untuk menyertai perbahasan dalam perkara 080000 - MARDI, 090000 - FAMA, 140000 - Bank Pertanian dan akhirnya 01000 - Projek Bersepadu.

Dari segi MARDI, saya ucapkan syabas kepada MARDI, nampaknya banyak usaha baru - dari segi penemuan-penemuan dan kajian-kajian yang dibuat, kalau dahulu banyak kajian yang dibuat - nampak contohnya pendekatan terlalu akademik, tetapi sekarang saya sudah nampak penemuan-penemuan baru yang mana di bawah kepada market, kepada pasaran, ini satu perkara yang baik, saya mengucapkan syabas.

Yang kedua juga, bukan sahaja kita nampak MARDI sudah ada satu arah baru membawa penemuan itu kepada pasaran, tetapi yang paling pentingnya ia membawa juga penyertaan, pengusaha-pengusaha kecil terutama sekali di luar bandar, kadang-kadang dahulu kita dengar kalau hendak buat air tebu, mesinnya masih diimport, kalau hendak membuat di pantai timur ini, Tuan Pengerusi, keropok panjang itu, keropok apa?

**Seorang Ahli:** Keropok leko.

**Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis:** Keropok leko, saya takut perkataan leko itu, kalau ada makna yang lain pula. Ini satu pendekatan yang baru, satu usaha baru dan kita mengucapkan syabas.

Tuan Pengerusi, namun demikian, saya minta juga kalau boleh, bahawa lebih banyak lagi dibuat usaha-usaha membawa produk-produk baru ini yang berasaskan pertanian kepada pasaran dan melibatkan lebih ramai lagi pengusaha-pengusaha kecil di luar bandar.

Saya yakin bahawa pengusaha-pengusaha di luar bandar, tidak yakin untuk menembusi produk-produk perindustrian yang lain, oleh kerana, pertama, teknologi, yang kedua, pengalaman mereka. Tetapi mereka ini yang keluarganya, mereka datang daripada

masyarakat tani, sewajarnya dalam perindustrian negara asas industri, asas mereka menembusi industri mestilah asas tani.

Sebab itu, saya nampak kalau kita mahu pada tahun 2020 nanti, bila negara kita menjadi sebuah negara maju, kita tidak mahu perindustrian asas tani ini tertinggal, kalau ia pun dimajukan, kita tidak mahu yang di luar bandar tertinggal, itu saya mintalah, kalau boleh usaha yang baik tetapi ditingkatkan lagi dimasa-masa yang akan datang.

Perkara yang kedua, 090000 - FAMA, itu pun kita nampak satu usaha baru, tetapi yang Pengerusinya - Pengerusi tidak ada - Pengerusi dia balik tetapi dia bukan Pemuda?

**Seorang Ahli:** Dia balik tukar bow. *[Ketawa]*

**Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis:** Ya! Dia bertukar pakai bow. Saya nampak bahawa bukan kerana mungkin peranan beliau, tetapi peranan pengurusan FAMA juga kita nampak sudah cuba mengorak langkah kepada satu kaedah memasarkan barang-barang ataupun buah-buahan kita ke luar negara, rombongan-rombongan Perdana Menteri, Timbalan Perdana Menteri, menteri-menteri itu FAMA ada mengikuti, ini satu usaha yang baik, tetapi apa yang kita mahu di tingkatkan usaha ini supaya industri buah-buahan kita biarlah sampai kepada tahap seperti yang berjaya seperti Thailand. Kalau kita pergi ke pasaraya-pasaraya dunia, di London, di Washington, kadang-kadang barang-barang buah-buahan itu hanya banyak kita nampak kalau kita pergi ke pasaraya-pasaraya dunia ini semuanya datang dari Thailand.

Baru-baru ini, barulah kita nampak ada juga kemasukan produk-produk dari Malaysia tetapi tidak begitu banyak. Oleh kerana itu saya mengucapkan syabas kepada usaha baru ini, kalau boleh ditingkatkan di masa-masa yang akan datang.

Tuan Pengerusi, perkara ketiga tentang Bank Pertanian Malaysia - 140000. Satu usaha pada peringkat awalnya yang kita merasa bimbang tentang Bank Pertanian ini, kalau ada pinjaman-pinjaman yang besar di beri kepada orang yang besar-besar sahaja. Dia beri pinjaman kepada ladang-ladang besar, tetapi baru-baru ini satu skim dibuat, khas untuk peneroka FELDA. Permasalahannya, mereka ada 10 ekar, tetapi tanah mereka tidak boleh dicagarkan. Jadi, peneroka-peneroka yang pergi kepada bank, dengan izin, the first thing they will ask - where is your guarantee, where is your collateral, where is your land? Peneroka ada tanah 10 ekar, itulah asetnya, tetapi tanah ini tidak boleh dicagarkan, tetapi cash-flownya ada. Aliran masuk wangnya tiap-tiap bulan ada. Tetapi satu skim yang dikemukakan oleh Bank Pertanian ialah bahawa bukan tanah yang dicagar, tetapi pendapatan yang dicagar. Berasaskan ini ia boleh mendapatkan RM3,000, RM5,000 hingga RM10,000 pinjaman.

Ini saya nampak satu usaha yang baik oleh Bank Pertanian di mana diberikan satu kemudahan yang amat baik kepada peneroka dan masyarakat di luar bandar - kita mengucapkan syabas. Saya hendak dengar ini berjaya dan kalau boleh disebarikan ke seluruh negara supaya peneroka-peneroka yang lain di negara kita ini yang mahu menceburi bidang industri yang lain, yang menggunakan aset yang ada seperti getah dan kelapa sawit supaya menceburi bidang-bidang yang lain. Ini Kepong tidak tahu, dingat semua orang Rompin hendak curi balak sahaja. Saya jemputlah Kepong, tolong datang ke Rompin - saya menceritakan di Rompin tidak ada kecurian balak. Yang didengar hanya di dalam suratkhbar sahaja. Betul? Sila datang ke Rompin. Saya jemput saudara sila datang ke sana.

**Dr. Tan Seng Giaw:** *[Bangun]*

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Dia bangun Yang Berhormat.

**Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis:** Saya sudah habis, baru saya jemput.

**Dr. Tan Seng Giaw:** Tuan Pengerusi, semalam Yang Berhormat Timbalan Menteri ada mengatakan ada kecurian di sana dan di sini. Dia kata tidak ada sekarang. Mana yang betul? Yang Berhormat Timbalan Menteri Perusahaan Utama kata ada kecurian balak di Rompin, di sana dan di sini, tetapi bukan begitu besar.

**Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis:** Terima kasih Kepong.

**Dr. Tan Seng Giaw:** Siapa yang betul? Dia betul ataupun Yang Berhormat Timbalan Menteri?

**Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis:** Tuan Pengerusi, saya hendak bertanya sedikit, di sana dan di sini itu adakah perkataan Rompin? Ahli Dewan Bahasa tolong berjumpa dengan Yang Berhormat Kepong selepas ini, menerangkan bahawa perkataan Rompin itu berbeza dengan perkataan 'di sana' dan 'di sini'.

Saya mengucapkan syabas sekali lagi kepada Bank Pertanian mengenai skim ini. Kalau DAP, terutamanya Kepong, kalau Bank Pertanian itu buruk sahaja - hutanglah, apalah - yang baik dia tidak nampak. Tetapi Kepong tidaklah - yang lain itu. Kepong yang baik dia sebut baik, yang tidak baik dia sebut tidak baik, tetapi yang lain itu - tidak nampak yang baik langsung, macam baru-baru ini - mana Ahli Kota Melaka?

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat, Tuan bangun.

**Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis:** Sedikit sahaja, selepas itu saya jemput Tuan. Saya hendak cerita yang dibawa oleh Kota Melaka. Di London, dalam interview dengan BBC, Ahli Kota Melaka adalah wakil DAP yang akan mengambil alih kepimpinan DAP yang akan datang - Kepong tidak usah haraplah. Membangkitkan satu isu

kononnya Malaysia tidak ada demokrasi. Kalau tidak ada demokrasi, mengapa ada pilihan raya. Pilihan raya yang ada ini adalah oleh kerana adanya demokrasi di negara kita. Kalau tidak ada demokrasi ada atau tidak parti pembangkang? Tidak ada. Tetapi Kepong boleh, yang lain itu.

**Tuan Yunof Edward Maringking:** Tuan Pengerusi, saya ingin bertanya kepada Ahli Yang Berhormat dari Rompin, adakah dia bersetuju dengan saranan saya supaya Bank Pertanian ini diberi kuasa atau pun hak untuk mengeluarkan cek supaya pemegang-pemegang akaun dapat beroperasi seperti bank-bank komersil yang lain. Mungkin Yang Berhormat Ahli dari Padang Terap akan membantu dalam hal itu.

**Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis:** Saya mengucapkan syabas kepada Tuan - Ahli PBS, bukan?

**Tuan Yunof Edward Maringking:** Ya, PBS - baik-baik belaka.

**Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis:** Ketua PBS pun ada. Kalau yang baik itu jangan hanya cakap baik, datang ke sebelah sini lagilah baik, saya rasa - boss dia ada.

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat, dia bangun lagi..

**Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis:** Masa saya sudah hendak habis, saya ada satu point lagi.

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Masa berjalan, Yang Berhormat.

**Tuan Yunof Edward Maringking:** Minta penjelasan lagi.

**Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis:** Sedikit bolehlah.

**Tuan Yunof Edward Maringking:** Kata tadi suruh datang sebelah sana - bukan semestinya pergi ke sebelah sana sahaja yang baik. Kita mesti ada pembangkang, kalau tidak,

dia tidak baik juga. Jadi, tidak perlulah itu. Di sini pun boleh bekerjasama tentang mana yang baik..

**Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis:** Bukan apa, kalau sudah dalam keluarga 'itu lebih bisa diatur'. Berbalik kepada perkara tadi, saya bersetuju, mengapa tidak Bank Pertanian - oleh sebab PBS memberi cadangan macam Kota Melaka, dia pun baik juga, yang lain itu tidak baik. Bank Pertanian itu Timbalan Menteri Kewangan pun ada, mengapa tidak dijadikan Bank Pertanian sebagai satu bank komersil seperti bank biasa. Kalau mereka boleh mengambil satu pendekatan yang berinisiatif, khususnya membantu membela rakyat di luar bandar, tetapi kalau sekadar Bank Pertanian dia membenarkan juga dikeluarkan cheque seperti bank komersil, tetapi fokus sasarannya hanya dalam bandar, yang sudah maju - itu kita tidak mahu. Kalau Bank Pertanian hendak dipertimbangkan untuk menjadi bank komersil, saranannya saya tumpuannya mestilah di luar bandar - itu saya bersetuju. Kalau pendekatan kepada korporat yang besar-besar, saya tidak boleh bersetuju - sudah ada banyak bank. Yang Berhormat Timbalan Menteri pun ada dan dia pun buat begini dan bersetuju dengan saranan kita.

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat, masa sudah suntuk.

**Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis:** Saya menggulung. Terakhirnya, saya minta maaf kepada Tuan Pengerusi dan Ahli-ahli Yang Berhormat semua di dalam Dewan ini kerana ini adalah untuk 'perut' saya, masalah di kawasan saya sedikit. Saya berterima kasih kepada kemenerian kerana Projek Bersepadu Endau-Rompin dipulihkan kembali dan berjalan dengan baik dan saya dengar ia mendapat kerjasama yang baik daripada Pengarah Saliran, Tan Sri Shahrizan dan pegawai-pegawainya dan mendapat pandangan daripada rakyat tempatan untuk melaksanakan projek itu. Walau bagaimanapun, pada

peringkat awal ada sedikit yang negatifnya, yang kurang berpuas hati oleh orang tempatan tentang pelaksanaan projek itu. Namun demikian, setelah mendapat teguran dan pandangan daripada pemimpin tempatan, nampaknya projek itu berjalan dengan baik. Harapan kita ialah kalau boleh bila projek itu berjaya dilaksanakan biarlah bertambah lagi pelaksanaan projek itu. Terima kasih, saya mohon menyokong.

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** 16 orang Ahli telah pun mengambil bahagian dalam perbahasan ini dan saya beri seorang lagi. Yang Berhormat dari Baram, sebelum Yang Berhormat Timbalan Menteri diminta menjawab.

**5.00 ptg.**

**Tuan Jacob Dungau Sagan [Baram]:** Tuan Pengerusi, dalam perbahasan B.19 - Kementerian Pertanian, saya hendak sentuh beberapa perkara.

Yang pertama iaitu Butiran 020000 dan 020200. Dalam beberapa tahun yang lalu, kita telah mendengar satu peristiwa bahawa pengeluaran dan pengeksportan sayur-sayuran adalah hampir terjejas oleh kerana penyalahgunaan racun perosak iaitu pesticide oleh pekebun-pekebun yang mengeluarkan sayur-sayuran.

Banyak sayur yang dieksport ke negara jiran kita telah ditolak oleh negara pengimport itu oleh kerana sayur-sayur tersebut mempunyai paras pesticide residue iaitu MRL levelnya yang terlampau tinggi dan merbahaya kepada pengguna-pengguna. Peristiwa seperti ini berlaku di seluruh negara, bukan sahaja di Semenanjung, bahkan juga di negeri Sabah dan Sarawak.

Saya ingat kerajaan telah mengambil langkah-langkah yang serius tentang perkara ini di bawah Akta Racun Perosak dan juga Akta Makanan ataupun The Food Act. Akan tetapi,

penguatkuasaan akta ini tidak diguna dengan sepenuhnya hingga pekebun-pekebun yang mengeluarkan sayur-sayuran kita ini tidak mematuhi undang-undang yang dikemukakan itu.

Pekebun-pekebun kadang-kala menggunakan racun-racun perosak itu tanpa mengikuti garis panduan yang dilampirkan dengan botol ataupun tin racun perosak tersebut. Contohnya, sayur yang baru dipercikkan itu diambil untuk dijual ke pasaran supaya mengambil peluang harga yang tinggi. Sikap seperti ini tidak bertanggungjawab kepada kesihatan dan juga keselamatan pengguna-pengguna di negara kita. Kadang-kala juga, pekerja-pekerja yang memakai alat-alat untuk memancit racun perosak ini, selalu juga mencuci alat-alat mereka di sungai-sungai yang diguna oleh pengguna-pengguna. Tindakan seperti ini, mencemar sungai-sungai yang diguna itu juga.

Oleh itu, saya menyarankan supaya kerajaan mengambil tindakan yang keras terhadap pihak yang menyalahgunakan racun perosak ini supaya keselamatan kita terjamin apabila kita membeli sayur-sayuran di pasar-pasar ataupun di market kita.

Tuan Pengerusi, di seluruh negara kita ini masih banyak lagi bilangan pekebun kecil yang menjalankan kebun dan ladang mereka ini secara tradisional. Perkara ini akan menjadi satu cabaran kepada kementerian untuk mengubah imej mereka ini dari imej tradisional ataupun low income group, dengan izin, kepada imej yang baru iaitu pekebun yang mempunyai kemahiran, berilmu, berteknologi baru dan mempunyai pengurusan ladang yang efisien dan berkomersil.

Justeru itu, saya menyarankan supaya perkhidmatan pengembangan yang dijalankan oleh kementerian itu dipergiatkan lagi termasuk menjalankan latihan-latihan dari segi teknikal, teknologi baru, benih baru dan lain-lainnya. Kita juga harap projek yang berinovatif

secara komersil juga patut diberi tumpuan seperti projek berkelompok, mini estet, agrotourism, tanaman bunga, akuakultur ataupun kraftangan.

Tuan Pengerusi, satu lagi perkara yang saya hendak sentuh ialah 04100 - Rancangan Bantuan Lada Hitam. Di negeri Sarawak, program ini sangat penting sekali untuk menguatkan lagi industri lada hitam yang kita tahu terkenal di dunia. Ia juga akan memberi manfaat dan pekerjaan kepada 63,000 pekebun-pekebun lada hitam di Sarawak. Pekebun-pekebun ini bergantung sangat kepada bantuan kerajaan untuk meringankan perbelanjaan keperluan seperti membeli baja dan racun perosak yang tinggi untuk mengurus dengan mudahnya kebun mereka secara moden.

Dalam beberapa tahun yang lalu, permintaan dari segi lada putih yang bermutu khususnya Creamy White Pepper juga semakin bertambah. Ia juga memberi manfaat kepada pekebun-pekebun lada oleh kerana harga lada ini adalah tinggi dan lumayan kepada mereka.

Oleh kerana pengeluaran Creamy White Pepper ini, dengan izin, menggunakan processing centre di beberapa tempat di negeri Sarawak, maka ia akan menggunakan peruntukan perbelanjaan yang tinggi. Jadi, saya menyarankan kepada kementerian supaya peruntukan di bawah program ini ditambahkan kerana dalam beberapa tahun yang lalu, peruntukan itu telah dikurangkan.

Tuan Pengerusi, saya juga hendak sentuh berkenaan dengan 050000 - Perikanan. Di kawasan saya di Baram, kita mempunyai beberapa oxbow lakes ataupun tasik oxbow, lagun-lagun yang besar sekali, yang mempunyai potensi untuk diguna sebagai projek agroculture dan juga projek agrotourism.

Saya menyarankan supaya kajian dibuat untuk mengeksploitasikan sumber semulajadi yang seperti ini supaya kita dapat juga mempunyai pendapatan yang lumayan dari sumber

semulajadi yang seperti ini. Saya rasa kita boleh memelihara buaya, ikan-ikan, local fish dan juga beberapa kegiatan yang kita hendak buat dengan pembukaan kawasan tersebut.

Tuan Pengerusi, berkenaan dengan 060000 iaitu Pemberian Subsidi Harga Padi dan juga Butiran 15800 - Pengairan dan Saliran. Di kawasan saya juga di Baram, kita mempunyai banyak kawasan tanah yang sesuai untuk ditanam padi secara komersil. Contohnya di Long Panai di Tutoh, di Sungai Temam di Bakong, Hinja, di Long Laput di Baram dan juga di kawasan di Hulu Baram. Saya telah menerima banyak permohonan dari orang tempatan supaya kawasan yang besar, yang sesuai untuk ditanamkan padi ini boleh dibangunkan.

Mereka ini telah beberapa kali membuat permohonan kepada pihak Drainage and Irrigation, tetapi projek ini belum juga dikaji dan belum dikendalikan. Saya percaya, masalah yang dihadapi oleh Jabatan ini ialah dari segi kekurangan peruntukan.

Jadi, saya harap peruntukan dapat disalurkan kepada Jabatan ini supaya kawasan saya yang menggunakan drainage and irrigation scheme untuk menanam padi ini dapat dijalankan. Ini juga bertujuan supaya kita juga dapat memberi sumbangan kepada negara kita untuk mengeluarkan padi.

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat, masa dah cukup.

**Tuan Jacob Dungau Sagan:** Okay. Dengan ucapan yang demikian, sekianlah ucapan saya. Terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Sebelum Yang Berhormat Timbalan Menteri diminta menjawab, sukalah saya mengalu-alukan kedatangan dan kehadiran satu delegasi dari Parlimen Vietnam, negara jiran kita. *[Tepuk]*

Yang Berhormat Timbalan Menteri diminta gulung.

**5.12 ptg.**

**Timbalan Menteri Pertanian [Dato' Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor]:**

Tuan Pengerusi, saya bagi pihak Kementerian Pertanian terlebih dahulu mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah memberi perhatian dan pandangan yang sebahagian besarnya pandangan yang agak membina yang sedikit sebanyak akan dapat memberi maklum balas kepada kementerian ini. Ucapan terima kasih ini terutamanya ditujukan kepada mereka yang telah bercakap iaitu Yang Berhormat dari Marang, Tuaran, Serdang, Bukit Mas, Bukit Mertajam, Kubang Kerian, Kota Melaka, Santubong, Seremban, Tumpat, Bagan, Bukit Bintang, Batang Lupar, Kepong, Gelang Patah, Rompin dan Baram.

Sebagaimana yang kita ketahui, hampir 40 tahun negara kita telah mencapai kemerdekaan. Berbagai-bagai usaha telah dijalankan oleh kementerian, terutama sekali bagi meningkatkan produktiviti para petani kita. Tetapi sebagaimana yang kita ketahui, walaupun sudah agak begitu banyak kemajuan yang dicapai oleh agensi dan jabatan-jabatan di bawah kementerian, khususnya dalam kegiatan R&D, tetapi jika dihitungkan panjang pendapatan bagi petani-petani kita agak terjejas. Ini disebabkan oleh kerana siapa sahaja yang tinggal di kampung, walaupun mereka tidak bertani atau mereka hanya bertani sekitar beberapa hari sahaja sebulan, tetapi pekerjaannya dikatakan mereka petani, nelayan atau penternak.

Jadi, jumlah pendapatan petani apabila dihitungkan panjang kepada perseorangan, majoriti pendapatan mereka kurang daripada RM300 sebulan.

Jadi, inilah yang menjadi satu penurunan imej kepada para petani kita yang sebenarnya menumpukan perhatian kepada pertanian, walhal keseluruhan para petani yang telah bekerja sepenuh masa sebagai petani adalah mustahil mempunyai pendapatan kurang daripada RM300 sebulan. Malah, ada petani yang di bawah bimbingan jabatan dan agensi kita,

walaupun mengerjakan tanah 2 ekar, tetapi dapat mendatangkan pulangan sebanyak RM1000 hingga RM1,200 sebulan.

Tetapi oleh kerana apa yang saya katakan tadi, maka imej petani kita masih lagi berada di tahap miskin, papa kedana dan sebagainya. Sebab itu, kementerian saya sedang mengkaji supaya satu definisi baru petani perlu diwujudkan bagi mengelakkan gambaran buruk atau gambaran yang tidak begitu menarik untuk belia-belia menceburkan diri dalam bidang pertanian supaya mereka yang tidak bekerja atau mereka yang menganggur secara bermusim tidaklah boleh dianggap sebagai petani yang akan merosakkan seluruh imej para petani.

Yang kedua, yang saya hendak sentuh secara umum dahulu ialah tentang masalah banjir. Boleh dikatakan sebahagian besar Ahli-ahli Yang Berhormat yang bercakap menyentuh tentang banjir. Tetapi sebagaimana yang kita ketahui, ini mungkin juga menandakan negara kita telah hampir sampai ke tahap negara maju kerana terlalu pesat pembangunan di negara ini. Terlalu banyak pembangunan yang telah dijalankan sehinggakan pengawalan terhadap banjir ini agak begitu bermasalah. Apatah lagi memandangkan bahawa negara kita ini banyak sungai-sungai yang mana sungai-sungai ini akan dapat kita gunakan bagi mengurangan banjir dari semasa ke semasa.

Walau bagaimanapun, oleh kerana ianya memakan belanja yang besar, maka kementerian saya terpaksa berhati-hati untuk menjalankan sesuatu projek yang akan menelan belanja, malah sampai beratus juta. Jadi, dengan sebab itu, saya mohon maaf kepada Ahli-ahli Yang Berhormat sekiranya projek-projek yang dirancangan ini tidak dapat dilaksanakan secepat mungkin. Ini adalah kerana kewangan yang diperlukan itu, tidak mungkin membolehkan kementerian saya menjalankan tindakan serta-merta. Walau bagaimanapun,

menerusi Jabatan Parit dan Saliran kita akan berusaha supaya tindakan-tindakan yang perlu dapat diambil dari semasa ke semasa.

Tuan Pengerusi, menyentuh apa yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat dari Tuaran iaitu tentang Bank Pertanian sepatutnya mengadakan penggunaan cek dan sebagainya. Sebenarnya, sebagaimana yang kita ketahui, bank ini bukanlah bank perdagangan. Jadi, ia tidak mempunyai akaun semasa sebagaimana bank-bank yang lain. Bila tidak ada akaun semasa, maka cek tidak akan digunakan melainkan dengan adanya kemudahan yang kita pakai pada hari ini, iaitu dengan arahan Patriot ataupun Cek Patriot yang kita adakan, tetapi terbatas dan tidak sebagaimana yang dijalankan oleh bank-bank komersil yang lain.

Walau bagaimanapun, saya bersetuju dengan pendapat yang diberikan oleh Yang Berhormat dari Rompin sebentar tadi. Apa yang penting ialah bidang tugas yang diberikan oleh Bank Pertanian hendaklah menumpukan perhatian kepada luar bandar, khususnya kepada para petani, penternak dan nelayan-nelayan kita.

Yang Berhormat dari Tuaran juga meminta supaya peruntukan.....

**Dr. Tan Seng Giaw:** [*Bangun*]

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat, Kepong bangun.

**Dr. Tan Seng Giaw:** Tuan Pengerusi, penjelasan. Bolehkah Yang Berhormat memberi satu gambaran atau angka secara kasar peratusan pinjaman ataupun urusan untuk luar bandar berbanding dengan perniagaan untuk syarikat-syarikat besar yang dibuat oleh Bank Pertanian? Sebab saya khuatir Bank Pertanian ini ia berminat untuk berniaga dengan syarikat-syarikat yang besar-besar belaka dan mengabaikan objektif yang utama.

**Dato' Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor:** Yang Berhormat, minta maaf kerana saya tidak ada angka-angka sebagaimana yang dikehendaki. Insyallah, kalau perlu saya akan cuba beri secara bertulis.

Yang Berhormat dari Tuaran juga memohon supaya kalau dapat, lebih peruntukan diberi kepada Bank Pertanian. Sebagaimana yang kita ketahui bahawa pada masa ini, dari segi peruntukannya agak tidak begitu bermasalah, apatah lagi dengan adanya tabung makanan yang diberikan oleh Bank Negara pada masa ini, iaitu sebanyak RM600 juta, bukan kepada Bank Pertanian sahaja, tetapi juga kepada bank-bank komersil yang lain. Di samping itu juga, Bank Pertanian pernah menggunakan peruntukan dalaman bagi memberi pinjaman-pinjaman kepada mereka yang memerlukannya.

Yang Berhormat yang berkenaan juga memohon supaya pinjaman itu diberi kepada industri agrotourism. Sebenarnya, memanglah menjadi harapan Bank Pertanian pada masa hadapan supaya pembangunan ke arah agrotourism ini dapat dipergiatkan lagi pada masa akan datang, terutama dalam Rancangan Malaysia Ketujuh.

**Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar:** *[Bangun]*

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat, Batang Lupar bangun.

**Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar:** Terima kasih, Yang Berhormat. Tadi saya sebenarnya hendak sentuh tetapi masa tidak cukup persoalan Bank Pertanian. Berlainan daripada pendapat daripada “yang terkepung”. Sebenarnya Bank Pertanian telah memainkan peranan yang cukup baik tetapi dalam pengetahuan saya, masalah yang berbangkit adalah untuk pengambilan balik (recovery) hutang-hutang yang diberi kepada peminjam-peminjam daripada Bank Pertanian. Jadi, daripada segi itu saya ingin bertanya macam mana prestasi

untuk recovery hutang-hutang yang telah diberi kepada petani-petani yang telah meminjam kemudahan daripada Bank Pertanian sekarang ini?

**Dato' Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor:** Terima kasih, Yang Berhormat. Memang pada masa ini oleh kerana Bank Pertanian telah mengambil beberapa langkah untuk mengatasi masalah kelembapan pembayaran balik ini, maka akhir-akhir ini pungutan balik boleh dikatakan amat memuaskan. Tidak sebagaimana yang berlaku kira-kira 10 tahun yang lalu, agak begitu lembab. Ini khususnya pada pinjaman-pinjaman yang melibatkan bencana alam akibat projek-projek yang dibuat itu gagal. Tetapi walau bagaimanapun, pada masa depan kita terpaksa mengetatkan syarat-syarat dengan harapan untuk memastikan masa depan bank ini akan dapat dihayati ataupun dinikmati oleh pihak petani-petani walaupun kita mempunyai syarat-syarat iaitu kalau pinjaman di bawah Tabung Pemakanan, kalau mendapat sokongan dari PPK, mungkin jaminan-jaminan atau cagaran-cagaran akan dapat kita longgarkan sedikit sebagaimana yang telah diarahkan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dalam Budget baru-baru ini.

*[Tuan Yang di-Pertua **mempengerusikan Jawatankuasa]***

Menyentuh tentang Ahli Yang Berhormat dari Bukit Mas mengenai IADP Lembah Limbangan, Semarahan. Sebenarnya ini kesilapan ya. Tidak ada IADP Lembah Limbangan, Semarahan. Tetapi yang adanya ialah Lembah Limbang yang bermaksudnya limbangan Sungai Semarahan. Agak confuse sedikit. Bukan bermaksud Bahagian Limbang. Kerana kedudukan Limbang dengan Semarahan amat jauh. Jadi, ini saya harap dapat dibetulkan dan insya-Allah kajian-kajian sedang dijalankan lagi bersama dengan Kerajaan Negeri Sarawak. Apakah pewujudan satu dua lagi IADP di Sarawak perlu atau tidak, ini akan ditentukan

dalam kajian-kajian yang sedang dijalankan pada masa ini. Pada masa ini memang terdapat dua IADP di Sarawak iaitu IADP di Semarahan dan IADP Kalaka-Saribas.

Ahli Yang Berhormat dari Bukit Mas juga mengharapkan supaya pasaran “beras Bario”...

**Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar:** *[Bangun]*

**Tuan Pengerusi:** Ya, ada yang bangun, Yang Berhormat.

**Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar:** Sejarah IADP Sarawak semenjak saya jadi Wakil Rakyat, saya memang berminat dengan IADP ini kerana kita melihat prestasi IADP Semarahan boleh dikatakan satu nadi penggerak pembangunan di kawasan tersebut. Jadi, semua kawasan lain berasa irihati melihatnya. Jadi, dengan keadaan yang demikian itu tadi ada confusion. Saya pun confuse juga kerana Limbang-Semarahan. Sepatutnya tidak dicantumkan macam itu. Sebenarnya tidak ada Limbang.

Jadi, soalan saya ini soalan dasar Yang Berhormat. Sama ada kerajaan masih menekankan untuk membina IADP di Sarawak ataupun tidak? Kerana ada desas-desus mengatakan Kerajaan Pusat tidak lagi menekankan untuk menggunakan IADP sebagai satu cara menggerak pembangunan di luar bandar.

**Dato' Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor:** Terima kasih Yang Berhormat. Tugas Kementerian Pertanian untuk membangunkan sektor petani, penternak dan nelayan. Jadi, kita tidak ada sempadan untuk memberhentikan IADP dan sebagainya. Tetapi sebaliknya kajian sebagaimana yang saya katakan tadi, sedang berjalan di Sarawak bersama-sama dengan kerajaan negeri untuk memastikan apakah IADP-IADP yang baru perlu di Sarawak lagi berdasarkan kesesuaian kawasan dan juga keperluan semasa. Jadi, ini belum dapat diputuskan dan kita sama-samalah menunggu kajian yang sedang dibuat itu.

Ahli Yang Berhormat dari Bukit Mas, sebagaimana yang telah saya katakan tadi memohon supaya pasaran “beras Bario” ini ditingkatkan oleh agensi-agensi kementerian khususnya BERNAS. Untuk pengetahuan Yang Berhormat, bahawa pada masa ini keluaran “beras Bario” ini agak kecil sangat lagi iaitu seluas 445.5 hektar sahaja. Jadi, pasaran yang perlu saya rasa hanya di sekitar kawasan atau di negeri yang berkenaan sahaja. Kerana transport cost, dengan izin, terlalu tinggi kalau kita hendak pasarkan di Semenanjung. Iaitu sekilo mungkin menelan belanja RM2 bagi kos pengangkutan dan sebab itu insya-Allah, kita akan melihat bagaimana cara hendak memperbesarkan lagi. Yang keduanya, apakah tanaman beras Bario ini begitu viable. Ini juga akan dikaji bagi memastikan pendapatan petani kita agak begitu memuaskan.

Dan Ahli Yang Berhormat dari Bukit Mertajam, ini saya mengucapkan terima kasih kerana beliau mengatakan bahawa setiap kali jawapan yang diberi oleh Yang Berhormat Menteri, Timbalan Menteri, Setiausaha Parlimen kebanyakan akan dikaji. Insya-Allah hari ini saya tidak akan jawab perkataan “Akan dikaji” tetapi sebaliknya masalah banjir di kawasan Yang Berhormat, kita telah pun menyediakan peruntukan sebanyak RM2.7 juta iaitu Rancangan Tebatan Banjir Sungai Rambai dan Rancangan Tebatan Banjir Sungai Jejawi, Sungai Tengah dan Sungai Junjung. Cuma kita sama-sama doakan semoga pelaksanaan dan kejayaan rancangan ini akan dapat dinikmati oleh rakyat kita.

Yang Berhormat dari Kubang Kerian juga telah menyentuh soal banjir di Kota Bharu. “Apakah projek ini akan diteruskan lagi?” Tanya beliau. Untuk pengetahuan program tebatan banjir bagi kawasan Kota Bharu sedang dan akan diteruskan. Walaupun Kelantan ini diperintah oleh Kerajaan Angkatan Perpaduan Ummah tetapi menunjukkan Kerajaan Barisan Nasional tidak pernah menganaktirikan Kerajaan Kelantan dan rakyat Kelantan. Kalau

sesuatu projek itu perlu dijalankan dan faedahnya untuk rakyat, maka kita pasti dan insya-Allah akan meneruskan projek itu.

Jadi, dalam Rancangan Malaysia Keenam, kita telah membelanjakan sejumlah RM18.5 juta untuk projek ini dan sejumlah RM17 juta telah kita belanja daripada peruntukan RM18.5 juta ini. Dan untuk Rancangan Malaysia Ketujuh, program ini akan diteruskan pada tahun depan yang dijangkakan menelan belanja RM5 juta lagi. Ini juga kita harap Kerajaan Angkatan Perpaduan Ummah dan rakyat Kelantan hendaklah menyedari bahawa kalau ada seorang dua Ahli-ahli Yang Berhormat dari Kelantan yang bercakap “anak tiri, anak tiri” itu, saya rasa itu merupakan satu bidaahlah dan tidak betul dan tidak tepat. Kerana saya boleh menyatakan bahawa beratus juta diperuntukkan untuk tebatan banjir, untuk pembesaran kuala-kuala, muara sungai yang ada di seluruh Kelantan. Malah Kelantan lebih daripada negeri-negeri Pantai Timur yang lain diberi dalam soal banjir dan juga kepentingan-kepentingan nelayan-nelayan ini.

Tuan Pengerusi, Ahli Yang Berhormat dari Kubang Kerian juga menyatakan projek “Kampungku Syurgaku” di Kampung Melor telah terbengkalai dan pernah dikatakan kenapa perasmian oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang dirancang untuk projek ini tidak dilakukan sebagaimana yang dikatakan. Maka apa yang kita dapati bahawa projek ini tidak terbengkalai, kerana usaha-usaha sedang ditumpukan. Ini memandangkan di KADA sahaja terdapat lebih kurang 2,000 buah unit peladang dalam kawasan berkenaan. Jadi, adalah mustahil bahawa kita dapat mengadakannya dengan begitu menyeluruh terutama sekali di Kampung Melor.

Setakat ini pengurusan KADA tidak pernah merancang untuk menjemput Yang Amat Berhormat Perdana Menteri merasmikan Kampungku Syurgaku di Kampung Melor, di Unit

Peladang Melor ini, kerana projek itu terlalu kecil bagi untuk menjemput seorang Perdana Menteri. Sebagaimana yang kita ketahui mungkin projek ini sesuai dengan pegawai-pegawai ataupun yang bertaraf lebih rendah daripada Menteri.

Yang Berhormat dari Kubang Kerian juga telah menyatakan bahawa ternakan udang tidak begitu berjaya jika dibandingkan dengan ternakan udang di negeri Thailand. Ini bukan sahaja pandangan Yang Berhormat dari Kubang Kerian, tetapi juga ada beberapa orang Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain dan suka saya menjelaskan secara sekali gus. Ternakan udang laut ini memang kita mempunyai pengalaman yang agak lama. Walau bagaimanapun, oleh kerana berbagai-bagai masalah, sebagaimana yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat dari Kepong juga tadi, berbagai-bagai masalah penyakit, masalah penetasan benih, masalah untuk memastikan kejayaan, sebab itulah maka kita agak tidak begitu tergesa-gesa membesarkan industri ini. Walau bagaimanapun kita mengharapkan industri akuakultur ini akan berkembang sekadar pengeluarannya 550,000 metrik tan pada tahun 2020. Jadi, ini bermakna bahawa kita sedang meneliti kebanyakan sungai-sungai yang tercemar akibat pembangunan dan sebagainya, mungkin tidak sesuai untuk dijadikan kawasan akuakultur ini.

Sebab itu pertanyaan Yang Berhormat dari Kepong bahawa penyakit yang dijangkiti dalam ternakan akuakultur dengan menggunakan sangkar ini agak rumit, kerana air laut itu tidak boleh dibendung. Kalaulah di atasnya dikeluarkan chemical, maka chemical itu akan hanyut dan tidak dapat dikawal. Jadi, adalah lebih selamat kalau ternakan ini pada peringkat awal ini digunakan dalam kolam-kolam, kerana penyakit kolam ini biasanya yang kita hendak jaga ialah tempat in-take air atau tempat sedut air sahaja kita hendak perhatikan, kalau di situ agak bersih, maka biasanya penyakit itu tidak secepat menjangkit daripada satu kolam ke satu kolam. Tetapi kalau di dalam laut, di dalam sungai ada 100 sangkar, 1 sangkar

kena, biasanya semua akan kena. Jadi, dengan sebab itu kita tidak boleh memandang sesuatu pada negara-negara lain, sebaliknya kita membangunkan sesuatu berdasarkan keperluan dan keadaan negara kita, kerana negara kita cepat membangun, pembangunan di sana sini. Pencemaran berlaku agak begitu hebat, jadi sebab itulah kita terpaksa mengkaji dan insya-Allah kita akan menyediakan lebih kurang 16,500 hektar bagi mencapai keperluan sebagaimana yang saya katakan. Pada tahun 1994.....

**Dr. Tan Seng Giaw:** *[Bangun]*

**Dato' Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor:** Sekali sahaja Yang Berhormat ya, kerana kita sudah lewat.

**Dr. Tan Seng Giaw:** Tuan Pengerusi, saya setuju kita bangunkan dengan pesat, tetapi bayangkanlah, Yang Berhormat, di Pulau Ketam, pada tahun enam puluhan, tujuh puluhan dan awal lapan puluhan mereka mendapat keuntungan yang banyak daripada ternakan ikan dalam sangkar. Tetapi pada tahun sembilan puluhan semua berubah kerana sakit, jadi apakah cadangan Yang Berhormat? Adakah kita tidak menggalakkan akuakultur seperti ini di seluruh negara, kerana di Sabah pun ada seperti ini dan Sarawak, jadi apakah cadangan?

**Dato' Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor:** Sebagaimana yang telah saya terangkan tadi, sebelum sesuatu ternakan itu hendak diadakan, kita mesti memastikan kawasan itu setakat mana tahap pencemarannya. Kalau pencemarannya agak serius, maka jangan kita adakan. Walaupun kita sudah berjaya 3 tahun tidak semestinya tahun keempat kita akan berjaya, kerana tahap pembangunan kita ini cepat dan sebagaimana yang saya katakan, pencemaran dari semasa ke semasa agak begitu serius. Maka yang paling selamatnya ialah dalam kolam. Sebab itu pada tahun 1994, kita telah berjaya mengeluarkan lebih kurang 5,859 tan metrik udang laut yang dihasilkan iaitu dengan mendapat pulangan

sebanyak RM113 juta. Walau bagaimanapun, ini tidak bermakna kita mesti menunggu sampai tahun 2020, tetapi kita akan meneruskannya terutama sekali dalam soal-soal yang berkaitan dengan makanan, seperti saranan Yang Berhormat tadi, insya-Allah bagi pihak agensi kita akan terus membuat kajian supaya penemuan-penemuan baru akan dapat dibuat.

Misalnya pada masa ini kalau bidang ternakan haiwan, kerbau-lembu, kambing biri-biri dan sebagainya, kita sudah banyak menemui penemuan iaitu dengan menggunakan pelepah dan daun sawit, iaitu kira-kira hampir 50% daripada keperluan bahan makanan itu boleh digunakan. Tetapi ternakan akuakultur ini memang kita baru hendak memberi perhatian dan saya harap dalam satu dua tahun ini, kita akan menemui bahan-bahan sampingan yang boleh mengurangkan kos.

Yang Berhormat dari Kubang Kerian juga ada menyatakan, “adakah benar industri perikanan Malaysia telah merosot dan jauh ketinggalan berbanding dengan industri perikanan negara Thailand”? Hendak kata merosot biasanya tangkapan makin kurang, tetapi kalau tangkapan makin banyak, saya rasa tidak merosot, tinggal lagi sebagaimana yang kita katakan, kita tidak boleh membenarkan bilangan bot-bot nelayan yang banyak menangkap ikan di zon ‘A’ kerana di zon ‘A’, sebagaimana Yang Berhormat kata tadi memang benarlah 40% daripada pembiakan ikan itu datang dari kawasan karang atau bunga-bunga karang. Oleh sebab itu kita terpaksa gazet taman laut dan juga mengawal pantai 5 batu nautika tadi supaya pukut-pukat tunda dan pukut-pukat yang boleh merosakkan sumber ikan itu akan dihalang daripada memasukinya. Jadi, dengan sebab itulah kita mengharapkan bahawa penerokaan laut dalam akan diutamakan, tetapi agak begitu dukacita kerana sehingga ini kecenderungan nelayan kita dalam bidang laut dalam ini agak begitu tipis, kerana pada masa ini sahaja kita telah menggunakan nelayan-nelayan asing yang kita izinkan lebih daripada

6,000 orang untuk menjadi nelayan di negara kita. Mungkin juga peluang-peluang pekerjaan yang ada di negara kita akibat pembangunan yang pesat akan menyebabkan mereka tidak begitu gemar.

Mengenai sektor industri sawit dan lain-lain juga seperti ladang adalah sama, mungkin kerana ada pilihan. Walau bagaimanapun Yang Berhormat Menteri telah memberi jaminan bahawa usaha-usaha sedang dijalankan, misalnya mungkin bot-bot yang disediakan itu tidak cukup kemudahan asas, sebab itu kita lebih berusaha untuk melahirkan bot-bot yang lebih besar, yang lengkap dengan kemudahan sebagaimana yang dijalankan di negara-negara maju seperti Jepun, Taiwan dan juga di Korea. Insya-Allah, dengan adanya bot-bot yang agak lengkap ini, adalah diharapkan nelayan kita akan memberi sambutan di atas usaha kerajaan ke atas penerokaan laut dalam ini.

Yang Berhormat dari Kota Melaka minta Menteri Pertanian memberi penjelasan tentang beberapa perkara berikut, khususnya penswastan LPN. Cuma yang kurang manisnya ialah sikap Ahli Yang Berhormat Kota Melaka itu sendiri. Pada saya sebagai seorang pemimpin, sepatutnya hendaklah memberi pandangan-pandangan dan memberi hujah-hujah dalam keadaan yang rasional, jangan dengan suara yang tidak menghormati Dewan seolah-olah macam dirasuk oleh hantu dan sebagainya. Sepatutnya kita hendaklah mengeluarkan pandangan-pandangan kita.

Saya memuji Ahli Yang Berhormat Kepong kerana Kepong sendiri memang menunjukkan tokoh yang begitu baik dan mungkin di satu masa Kepong akan dapat mengambil alih teraju ...

**Dato' Yap Pian Hon:** *[Bangun]*

**Tuan Pengerusi:** Ya, Serdang bangun.

**Dato' Yap Pian Hon:** Adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri akan menjemput Yang Berhormat dari Kepong untuk menyertai Barisan Nasional di masa akan datang?  
*[Ketawa]*

**Dato' Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor:** Saya ingat mungkin tidak kerana peluang Ahli Yang Berhormat dari Kepong untuk menjadi Setiausaha Agung DAP makin cerah sebab saya rasa sepatutnya Kota Melaka boleh di'train'kan untuk menerajui DAP tetapi oleh kerana sikap mengikut bapa dia, maka saya rasa peluangnya tipis. Politik Malaysia ini sudah bertukar, politik Malaysia ini bukan macam 20 tahun yang lalu, sebab itu kita tengok Setiausaha Agungnya sendiri dalam pemilihan baru-baru ini jatuh. Jatuh, dah! Sikap dia itu tidak boleh diterima lagi. Sikap sekarang ialah lemah lembut. Kita orang yang berpelajaran, kita tidak boleh melepaskan sesuatu perasaan.

**Tuan Lim Si Cheng:** Tuan Pengerusi, saya hendak tanya Timbalan Menteri, saya ingat Ahli Parlimen dari Kota Melaka ini tidak boleh disalahkan. Yang patut dipersalahkan ialah penjaganya. Sama ada Yang Berhormat Timbalan Menteri bersetuju dengan pandangan saya.

**Dato' Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor:** Pada saya kedua-dua, dua kali lima. *[Ketawa]*

Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Kota Melaka dengan lantang menyatakan ada penyelewengan, korup dan sebagainya tentang penswastaan LPN - BERNAS. Sebenarnya, untuk makluman Yang Berhormat, pada masa ini Lembaga Padi dan Beras Negara telah dikorporatisasikan pada Julai 1994 sebagaimana Yang Berhormat Kepong katakan tadi dan BERNAS adalah dimiliki 100% oleh Menteri Kewangan yang diperbadankan. Tidak ada penyelewengan 100%! Dan pada masa ini mengenai penswastaan BERNAS masih lagi

dalam pertimbangan kerajaan. Kerajaan belum buat sesuatu keputusan lagi. Jadi, apakah elok kalau boleh Yang Berhormat Kota Melaka dengan suara yang lemah lembut bertanya bagaimana kedudukan yang dikatakan penswastaaan BERNAS.

Saya berbalik kepada Yang Berhormat dari Santubong iaitu tentang sejauh mana pemasaran hasil-hasil tani dapat dijalankan khususnya menerusi FAMA. Untuk pengetahuan Yang Berhormat, di Sarawak pada masa ini terdapat 6 buah pasar tani - Pasar Tani Samarak, Pasar Tani Satok, Pasar Tani Bako, Pasar Tani Samarahan, Pasar Tani Seri Aman dan Pasar Tani Limbang. Jadi, menerusi pasar-pasar tani ini kalau dahulunya kita ada satu kali seminggu sekarang kita lipat-gandakan jadi dua kali seminggu dan FAMA juga akan memerhatikan bahawa pemasaran untuk eksport mungkin dapat diatur dari semasa ke semasa berdasarkan keperluan pengeluaran. Tetapi apa yang paling mustahak ialah ketidakkonsistennya pengeluaran buah-buahan atau pengeluaran ini. Sedangkan kita kalau hendak mengeluarkan secara eksport maka mestilah pengeluarannya berterusan kerana kita terpaksa menandatangani perjanjian dengan pihak luar dan sebagainya.

Jadi, sebab itu kementerian berusaha ke arah memastikan pengeluaran buah-buahan dan hasil pertanian kita supaya dapat memenuhi pasaran dari segi pengeluaran dan kualiti.

Yang Berhormat dari Santubong juga menyentuh mengenai subsidi sago dan juga lada hitam. Ini saya rasa perhatian telah diberi oleh badan-badan dan agensi-agensi yang telah ditubuhkan tetapi walau bagaimanapun oleh kerana bantuan itu dikeluarkan pada tahun 1993 kira-kira hampir dua tahun sedangkan kematangan sago ini ialah di antara 7 - 8 tahun maka penemuan tersebut belum dapat dipastikan sama ada ia mempunyai keuntungan atau kebaikan daripada apa yang telah dijalankan. Jadi, kita sama-sama menunggu supaya apabila sampai waktu matangnya kita akan dapat mengetahui kejayaannya.

Yang Berhormat dari Santubong juga telah menyentuh mengenai pasaran untuk Brunei. Memang kementerian sedang berunding dengan Kerajaan Brunei supaya sebahagian daripada hasil-hasil kita dapat dibawa ke negara Brunei Darussalam.

Ahli Yang Berhormat dari Tumpat yang mengatakan subsidi baja itu sebagaimana yang kita ketahui, sebagaimana yang saya sebutkan tadi Kerajaan Barisan Nasional tidak pernah menganiayai mana-mana golongan di Kelantan. Sepatutnya Ahli Yang Berhormat dari Kelantan dari Angkatan Perpaduan Ummah hendaklah membantu kerajaan supaya mengikut prosedur-prosedur yang ada iaitu sebelum sesuatu subsidi padi itu diberikan kepada pihak petani maka petani itu sendiri hendaklah mendaftarkan dahulu berapa luas tanahnya dengan membawa bukti-bukti dan berapa kawasan yang perlukan. Tetapi apa yang berlaku pada masa ini, ada setengah-setengah mereka yang tidak dapat baja itu ingkar untuk mendaftar sebagaimana arahan yang diberi oleh pihak kementerian.

**Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood:** [*Bangun*]

**Tuan Pengerusi:** Ya.

**Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood:** Tuan Pengerusi, terima kasih. Apa yang telah berlaku ialah, kita telah pun mendaftar nama-nama dan telah pun menghantar nama-nama tersebut tetapi tidak boleh juga. Dalam soal ini saya sendiri campur tangan khususnya di kawasan Tumpat. Jadi, apa caranya supaya baja itu boleh dapat kepada petani-petani. Hendak buat macam mana? Kita hendak jumpa siapa? Hendak beri buku tangan dahulu baru hendak beri? [*Disampuk*] Ini susah juga.

**Dato' Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor:** Pada saya tadi, saya ingat Yang Berhormat Kota Melaka sahajalah yang bercakap mengeluarkan sesuatu pandangan yang agak tidak begitu mengikut tertib Dewan.

Ahli Yang Berhormat, khususnya sebagai seorang Islam tidak sepatutnya mengeluarkan ‘buku tangan’ dalam majlis ataupun dalam Dewan yang mulia ini. Sepatutnya, sebagaimana yang saya katakan, kalau Yang Berhormat ada bukti, bukan setakat cakap Dewan, beritahu kita siapa yang Yang Berhormat cakapkan itu. Ini, habis Dewan, balik, habis Dewan, balik. Di kampung pula bercakap bahawa, ‘tidak guna baja cap dacing. Kita ada baja suci yang dikeluarkan oleh Kerajaan Negeri’. Tak elok macam itu!

Kita kalau boleh.....

**Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood:** [*Bangun*]

**Dato’ Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor:** Saya minta maaf, kita sudah lewat benar ini dan ada 17 orang yang bercakap...

**Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood:** Sedikit sahaja, Yang Berhormat. Saya hendak memperbetulkan.

**Dato’ Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor:** Tidak.

**Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood:** Maksud saya ...

**Dato’ Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor:** Jadi, saya tidak beri lagilah kerana menghabiskan masa kita...

**Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood:** Jadi, susahlah, Tuan Pengerusi.

**Dato’ Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor:** Yang Berhormat dari Bukit Bintang, memang saya bersetuju dengan apa yang disarankan oleh Ahli Yang Berhormat Bukit Bintang itu tentang penggunaan baja dan kita akan ketatkan lagi kawalan kita. Saya tidak dapat memberikan kepastian sama ada baja itu boleh diimport direct oleh Doktor-doktor Haiwan tetapi kita akan melihatnya. Saya takut hendak kata “kaji” ini sebab Yang Berhormat Bukit Mertajam tidak berapa suka dengan perkataan “kaji” atau “tengok” ini,

tetapi saya akan melihatlah supaya... [*Ketawa*] kerana dalam Dewan yang seumpama ini tidak sepatutnya sesuatu yang tidak ada hitam putih kita memberi jawapan dengan sewenang-wenangnya.

**Dr. Lee Chong Meng:** Tentang akuakultur, bolehkah saya tambah sedikit dan membuat satu penjelasan dari Timbalan Menteri, adakah Timbalan Menteri sedar bahawa sistem akuakultur di negara Thailand dan di negara Indonesia telah mencapai sistem yang moden dan canggih? Sistem ini telah mengurangkan penyakit-penyakit udang harimau di negara Thailand. Ini merupakan bahawa keluaran udang harimau di Thailand adalah lebih kurang 250,000 tan metrik setahun. Dan dengan sistem yang baru ini, iaitu sistem recycle water, setiap cycle, satu kolam boleh dapat lebih kurang 10 tan metrik selepas 160 hari. Dengan kejayaan ini, negara Thailand dapatlah setahun untuk eksport udang harimau sebanyak US\$2.5 bilion, kerana satu tan metrik udang harimau beku adalah lebih kurang US\$10,000. Inilah wang pendapatan yang besar. Saya harap pihak kerajaan boleh timbang sekali lagi untuk meningkatkan industri akuakultur di negara kita.

**Dato' Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor:** Untuk pengetahuan Yang Berhormat, saya tekankan tadi akuakultur yang menggunakan sangkar dalam sungai agak bermasalah hendak kawal penyakit. Tetapi saya syorkan tadi, bila saya menjawab pertanyaan dari Yang Berhormat dari Kepong supaya gunakan kolam. Yang Berhormat meminta tadi supaya negeri Kedah dapat diberi perhatian di sepanjang pantai. Itu bermakna kolam, bukan di dalam sungai, di dalam laut yang menyebabkan kawalan. Apa Yang Berhormat kata itu, saya pun pernah melawat di beberapa negara, termasuk Thailand memang dibuat di ladang-ladang garam. Ladang-ladang garam dahulu ditukar menjadi ladang-ladang udang harimau.

Jadi, sistem ini biasanya lebih senang. Tetapi apa yang kita pentingkan ialah dalaman kolam itu, jangan lebih rendah daripada paras air laut. Kerana sebelum ternakan dijalankan, maka air itu mesti dikeringkan seratus peratus, dan kalau kawasan itu kawasan yang masam, ditaruh pula dengan kapur selama hampir dua minggu untuk dipanaskan. Selepas itu, dimasuk air dengan harapan tidak ada ikan haruan, tidak ada ikan-ikan lain yang makan anak-anak udang harimau bila dilepas 400,000, 500,000, maka pasti akan dapat dia membesar dengan tidak ada musuh-musuh. Jadi, itulah yang dijalankan sekarang. Teknologi, kita sudah ada. Tinggal lagi kita ke arah memperbesarkan sebagaimana yang saya katakan tadi. Terima kasih, Yang Berhormat.

Mengenai perkara yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat dari Bagan, ini saya rasa tentang pegawai penguatkuasaan kita, memang kita sering mengadakan spot check dan sebagainya. Tetapi walau bagaimanapun, sudah pasti di seluruh negara ini akan berlaku juga kebocoran di sana sini. Kita akan mempergiatkan lagi supaya kawalan-kawalan akan dapat dibuat. Sebenarnya bukan sahaja di kedai-kedai runcit, malah kita juga buat di kilang-kilang dan pemborong-pemborong beras yang ada di seluruh negara kita.

Yang Berhormat dari Bagan juga membangkit tentang pembinaan rumah sembelih khinzir di Seberang Prai. Memang kita mengharapkan swasta akan mengambil bahagian, iaitu akan dibina secara penswastaan. Jadi, dengan ini tidak bermakna peruntukan yang diberi itu untuk kegunaan di sini.

Yang Berhormat dari Serdang juga telah menyentuh tentang banjir, yang saya telah pun menjawab tadi bahawasanya untuk mengatasinya agak begitu memakan kos yang banyak dan masa. Tetapi walau bagaimanapun, kita sama-samalah bantu-membantu supaya masalah

banjir ini akan dapat dikurangkan dari semasa ke semasa. Tentang peruntukan, saya rasa saya tidak.....

**Dato' Yap Pian Hon:** [*Bangun*]

**Tuan Pengerusi:** Serdang bangun, Yang Berhormat.

**Dato' Yap Pian Hon:** Tuan Pengerusi, penjelasan. Oleh peruntukan sebanyak RM2 juta telah diuntukkan sebagai penempatan semula setinggan dan cara mana untuk mencegah rumah-rumah setinggan sentiasa didirikan di rizab JPS dan di tepi sungai tersebut?

**Dato' Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor:** Terima kasih, Yang Berhormat. Sebagaimana yang kita jelaskan bahawa untuk hendak memindahkan setinggan dan sebagainya, ini kadang-kadang ada masalah dari segi legal dan sebagainya. Tetapi walau bagaimanapun, berilah peluang kepada JPS, sebagaimana yang saya katakan tadi supaya untuk kebaikan bersama, di mana tebing-tebing sungai tidak lagi diancam. Kalau boleh, Ahli-ahli Yang Berhormat juga boleh sama-sama kempen, gotong-royong membersihkan parit-parit yang dibuat oleh JPS. Tak mungkin JPS akan dapat mengelola parit berpuluh-puluh ribu kilometer seluruh negara kita. Tetapi sebaliknya, kita hendaklah sama-sama memastikan saluran-saluran, perparitan-perparitan sentiasa berada dalam keadaan yang baik, dan insya-Allah banjir akan dapat dikurangkan.

**Tuan Fu Ah Kiow:** Saya minta sedikit penjelasan. Saya dapati bahawa banyak usaha dan kerja JPS untuk mencegah banjir adalah cara piece-meal, dengan izin. Saya hendak tanya sama ada Pejabat JPS akan merancang dengan pelan induk untuk setiap kawasan dan mencegah kebanjiran dengan adakan perancangan yang lebih menyeluruh dan lebih meliputi mengenai perparitan dan pengairan?

**Dato' Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor:** Untuk pengetahuan Ahli Yang Berhormat, bahawa kita ada dua jenis perancangan, di dalam Majlis Perbandaran dan dalam Majlis Daerah. Biasanya perancangan itu dibuat bersama oleh Majlis Daerah, dan JPS hanya menjalankan kerja-kerja menerusi tender dan sebagainya. Tetapi di luar kawasan Majlis Daerah, mungkin JPS sendiri akan merangka bersama-sama dengan pegawai daerah dan lain-lain agensi.

Walau bagaimanapun, berdasarkan keperluan, kalau macam dalam bandar mungkin ia mempunyai pelan induknya sendiri. Tetapi kalau luar bandar, mungkin perhatiannya akan dikurangkan kerana tugas JPS ini agak terlalu besar, terutamanya bukan sahaja mengatasi banjir di pedalaman, tetapi juga hakisan pantai yang agak serius juga berlaku. Pantai pula di seluruh negara kita ini sepanjang 4,809 kilometer. Yang mempunyai hakisan yang agak patut diberi perhatian ialah sepanjang 1,390 kilometer. Jadi, andaikanlah JPS yang ada itu, saya rasa mesti kita banyakkkan juga projek-projek dengan cara penswastan dan sebagainya, khususnya kawasan-kawasan pembangunan, hotel, padang golf dan sebagainya. Mungkin pihak-pihak swasta patut memainkan peranan dalam mengurangkan masalah yang kita hadapi.

Ahli Yang Berhormat dari Kubang Kerian membangkit tentang siput gondang dan sebagainya. Siput gondang yang berlaku ini memang banyaklah di negeri-negeri lain juga. Tetapi kita cuba mengadakan beberapa usaha untuk memusnahkannya. Bukan siput gondang, tetapi siput gondang emas yang sering mengganggu dan menjadi musuh. Jadi, ini akan diusahakan oleh Jabatan Pertanian dan juga JPS supaya dapat dikurangkan.

Untuk pengetahuan Ahli-ahli Yang Berhormat, kita juga terpaksa meningkatkan lagi kecekapan dari segi mutu, sikap petani-petani kita. Jadi, sebab itu pada masa ini, kita telah pun mengadakan kursus-kursus lebih kerap lagi.

Untuk pengetahuan Yang Berhormat, dalam Rancangan Malaysia Keenam sahaja sebanyak 10,995 kursus telah kita anjurkan bagi meningkatkan lagi atau mengubah sikap para petani kita supaya lebih produktif lagi dan lebih bekerja keras. Ini melibatkan 276,367 orang yang telah kita beri kursus dan di samping itu, untuk menghadapi masa depan, kita ke arah komersialisasi kerja-kerja bidang pertanian ini.

Untuk pengetahuan Kepong, kalau dapat kita kempen bersama bahawa dengan menggunakan mekanisasi, kalau kita bertanam padi satu hektar, kita dapat mengurangkan masa, kalau dengan manual 5,980 jam satu hektar, tetapi dengan menggunakan mekanisasi ini hanya 88.6 jam sahaja. Jadi, kalau ini dapat dibuat, saya yakin dan percaya, masa depan petani-petani kita akan dapat ditingkatkan, tetapi masalah politik yang besarnya ialah masalah saiz tanah yang kecil, tetapi kalau saiz tanah yang kecil dapat kita sama-sama.....

**Dr. Tan Seng Giaw:** *[Bangun]*

**Dato' Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor:**.....dan saya mengucapkan tahniah kepada Ahli Yang Berhormat dari sebelah Tanjong Karang yang telah dapat sama-sama mencantumkan tanah-tanah sawah yang kecil Tanjong Karang dan diuruskan cara estet Tanjong Karang.

**Dr. Tan Seng Giaw:** Mungkin Yang Berhormat Timbalan Menteri boleh mempertimbangkan, walaupun ada kawasan yang kecil, skil yang kecil, ada tempat-tempat yang kita boleh menggalakkan ternakan udang yang khusus untuk sawah-sawah padi,

walaupun ini bertentangan dengan tradisi petani-petani tetapi itulah cara untuk menggalakkan ekonomi yang lebih lumayan bagi petani-petani.

**Dato' Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor:** Untuk makluman Yang Berhormat, udang yang boleh ditenak dalam sawah-sawah ini udang galah, pasarannya tahan, tidak sebagaimana udang harimau, pasaran untuk eksport. Tetapi, walau bagaimanapun memang oleh kerana kita banjir dan JPS sedang meneliti supaya takungan-takungan air sepertimana yang dijelaskan oleh Yang Berhormat dari Bukit Mertajam itu akan dibuat dari semasa ke semasa. Memang benar, dengan adanya takungan air dan digunakan pula takungan air itu untuk ternakan udang ataupun ikan air tawar, maka ini akan dapat menghasilkan.

Kita juga telah memberi perhatian ke arah meningkatkan petani moden terutama sekali ke arah menemukan benih-benih baru dan pemerosesan bahan-bahan makanan, misalnya, untuk pengetahuan Ahli Yang Berhormat, misalnya MARDI telah menemui benih baru keledak, katalah gendut tadi. Dia boleh menghasilkan di antara 15 hingga 20 tan per hektar dalam masa empat bulan sahaja, tetapi apa hendak buat dengan keledak yang banyak? Takkan tiap hari hendak buat cek mek molek, buat belebat ubi, buat pengat ubi sahaja. Sebab itu MARDI telah diberi arahan supaya mengkaji apakah bahan-bahan yang boleh dihasilkan daripada keledak yang banyak yang akan kita hasilkan ini terutamanya untuk melahirkan makanan-makanan ringan kerana dalam dunia ini sebagaimana yang kita ketahui, jarang ada petani kecil yang kaya raya, tetapi yang biasanya kaya raya ialah petani itu juga terpaksa melibatkan diri dalam bidang pemerosesan dan pemasaran. Jadi, ke arah itulah, kalau kita mengadakan benih baru kopi sekarang ini, 'labreka' dan juga kopi-kopi yang kita telah hasilkan ini. Maka, kita hendak petani itu sendiri menanam 6 ekar dan dia

sendiri memproses kopi dan dari segi pembungkusan atau packagingnya akan dibimbing oleh MARDI atau oleh Jabatan Pertanian. Jadi ini bermakna di samping menjadi pekebun kecil, mereka juga dibimbing ke arah menjadikan pengusaha yang akhirnya mungkin akan dapat ditingkatkan menjadi pengusaha IKS dan sebagainya.

Jadi mungkin saya tidak dapat menjawab keseluruhannya kerana memandangkan masa kita telah singkat, tetapi walau bagaimanapun.....

**Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman:** *[Bangun]*

**Tuan Pengerusi:** Pokok Sena bangun, Yang Berhormat. Pokok Sena di belakang sana bangun ya.

**Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman:** Terima kasih, Tuan Pengerusi, saya mendengar penjelasan daripada Timbalan Menteri. Saya sebagai Wakil Rakyat dari kawasan padi berasa puas hati tentang masa depan petani. Tetapi dalam masa perbahasan tentang dasar hari itu saya telah bangkitkan perkara ini sebab kita memang dari segi petani kita puas hati, cuma masalah yang saya tidak puas hati tentang racun mahal sedikit sahaja. Tetapi saya hendak bangkitkan di sini sebab kita hanya tumpu kepada petani tetapi tentang perkara yang ada kaitan dengan petani iaitu tentang kilang-kilang padi, kita ada tiga jenis kilang padi di negara kita iaitu satu jenis kilang besar, kilang sederhana dan kilang kecil. Dulu saya bangkit perkara ini dan Menteri telah menjawab dan masa saya bercakap Menteri tidak ada dan masa Menteri menjawab saya tidak ada. Jadi, saya hendak minta penjelasan Timbalan Menteri.

Oleh sebab dalam jawapan dia kata pihak kementerian tidak mempunyai hasrat untuk menghadkan pembelian padi di kilang sebab sekarang ini, kedudukan sekarang ini, kilang besar dia tidak had membeli berapa ribu metrik tan pun, petani memang untung

tetapi apa yang saya bangkitkan di sini oleh sebab kilang-kilang sederhana dan kilang-kilang kecil. Suatu hari kelak, kilang kecil dan kilang sederhana ini akan tutup dan bila tutup tinggalah lima kilang besar sahaja. Sekarang ini ada lima kilang besar, 200 lebih kurang kilang kecil dan sederhana. Bila tutup kilang kecil dan sederhana, maka akan timbullah monopoli kilang ini dan kilang-kilang besar ini akan menentukan harga padi, akan menentukan harga-harga beras. Ini perkara yang saya khawatirkan dan saya minta supaya Kementerian Pertanian melihat perkara ini bukan hendak mengkaji, melihat perkara ini supaya perkara ini agar masa depan petani-petani tidak akan terjejas dan juga consumers kita tidak akan terjejas. Sekian, terima kasih, Tuan Pengerusi.

**Dato' Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor:** Terima kasih Yang Berhormat, memang benarlah apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Menteri itu, tetapi walau bagaimanapun, pihak BERNAS sendiri sering memberi perhatian kepada kilang-kilang yang kecil. Tetapi kalau kilang-kilang yang kecil ini tidak ekonomik, saya rasa lebih baik ia ditutup daripada meneruskannya perkara sesuatu yang merugikan, apatah lagi sekarang ini kita ke arah memastikan kecekapan dan kalau sesuatu yang kita tengok tidak cepak, mungkin kita terpaksa korbakan yang kecil tetapi untuk industri itu keseluruhannya mesti diutamakan.

Kita tidak mungkin, sesuatu dalam negara sedang membangun ini hendak menyelamatkan seratus peratus, tidak mungkin. Biasanya satu sungai yang panjang ada dengan penambangnya tetapi apabila jambatan dibuat, penambang itu terpaksa ditutup mata pencarian mereka, tetapi untuk kesejahteraan ramai. Tetapi walau bagaimanapun Yang Berhormat kalau ada suatu special case....

**Tuan Pengerusi:** Dia bangun pula.

**Dato' Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor:** ...dapat laporkan kepada saya supaya kita dapat siasat dengan lebih jelas.

**Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman:** Yang Berhormat Timbalan Menteri mengatakan, kalau kilang kecil itu kita tutup sahaja lebih untung. Tetapi dahulu masa kilang tidak ada, kementerian Yang Berhormat juga cadang supaya orang-orang ini buka kilang, beli kilang-kilang ataupun buka kilang. Sekarang hutang pun tidak terbayar lagi sudah hendak suruh tutup. Ini yang timbul masalahnya.

**Dato' Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor:** Ini Yang Berhormat, itulah yang dipanggil kemajuan, kalau [*Ketawa*] dia statik tidak panggil maju. Dan sesuatu dasar yang dibuat itu berdasarkan keperluan dari semasa ke semasa.

Tetapi walau bagaimanapun, saya hendak beri respon sedikit kepada Yang Berhormat Batang Lupar yang agak begitu ragu-ragu tentang pengawalan beras 65% yang ditetapkan itu. Tetapi sebenarnya sebagaimana yang kita ketahui bahawa di Semenanjung ini jelapang-jelapang padi yang ada agak sudah mencukupi tinggal lagi kita hendak kalau boleh pengeluaran padi itu ditingkatkan lagi menerusi R&D dan menerusi teknik-teknik baru sebagaimana yang saya jelaskan tetapi ada Ahli-ahli Yang Berhormat dari Sarawak, Sabah mungkin di sebelah Sabah, Sarawak kajian-kajian yang seterusnya dapat dikaji jika sekiranya kawasan yang berkenaan agak begitu viable, mungkin dapat ditambahkan lagi kerana kebanyakan beras yang dihantar ke Sabah dan Sarawak memang kita import dari Vietnam, jikalau dapat, tetapi walau bagaimanapun pernah saya katakan tahap pengeluaran di Sabah dan Sarawak iaitu 2.5 tan, 3 tan terlalu rendah dan mungkin dengan ada tali air yang cukup kita akan dapat menentukannya.

Tentang harga padi, saya tidak berapa bimbang kerana beras merupakan harga kawalan, jadi kita akan memastikan makanan asasi rakyat ini akan dapat dipastikan supaya rakyat marhain dapat membeli dengan harga yang berpatutan.

Sebab itulah, kalau Ahli Yang Berhormat lihat dalam budget itu, iaitu peruntukan untuk mengurus lebih kurang RM1 million, tetapi subsidi harga padi dan baja sahaja sudah RM490 juta. Hampir separuh diberi perhatian untuk memastikan harga padi dan beras ini dapat kita kawal. Jadi, saya rasalah kalau ada Ahli-ahli Yang Berhormat mengatakan bahawa subsidi yang diberi di negeri kita ini rendah, negara orang lain lebih besar, saya rasa tidak munasabah.

Apa yang kita mampu buat sebagaimana saya katakan, sampai RM490 juta diperuntukkan bagi subsidi harga padi dan subsidi baja bagi keperluan padi kita. Jadi, tentang agrotourism, insya-Allah, kementerian akan memberi perhatian dalam Rancangan Malaysia Ketujuh supaya projek-projek agrotourism ini akan dapat dipergiatkan lagi, dan kita ....

**Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar:** *[Bangun]*

**Tuan Pengerusi:** Yang Berhormat, kita sudah tidak ada masa lagi, ya, sepatutnya kita sudah boleh habiskan satu kementerian lagi pada hari ini.

**Dato' Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor:** Minta maaf, Yang Berhormat. Jadi, sebab itu, kita akan utamakan projek-projek yang boleh menambahkan pendapatan kepada para petani, penternak dan nelayan kita dalam Rancangan Malaysia Ketujuh. Sekianlah sahaja, saya sudahi dengan ucapan terima kasih.

**Tuan Pengerusi:** Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM1,052,795,400 untuk Maksud B.19 di bawah Kementerian Pertanian jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujukan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM1,052,795,400 untuk Maksud B.19 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

**Tuan Pengerusi:** Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM888,574,610 untuk Maksud P.19 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan bagi tahun 1996 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM888,574,610 untuk Maksud P.19 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan, 1996.

**Maksud B.20 [Jadual] -**

**Maksud P.20 [Anggaran Pembangunan, 1996] -**

**Tuan Pengerusi:** Kepala Bekalan B.20 dan P.20 di bawah Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri terbuka untuk dibahas. Serdang.

**6.13 ptg.**

**Dato' Yap Pian Hon [Serdang]:** Tuan Pengerusi, saya hanya menyentuh dua perkara sahaja. Butiran 030000 - Pembangunan Perindustrian.

Tuan Pengerusi, Amerika Syarikat telah mengumumkan bahawa pembatalan GSP akan dikuatkuasakan mulai 1hb. Januari, 1997. Mengikut salah satu syarat atau peraturan melalui GSP sekiranya negara tersebut telah mencapai tahap ekonomi di mana pendapatan per kapita negara itu sampai US\$8,000, akan tetapi masih tiada sebarang perangkaan yang dapat

menunjukkan negara kita telah mencapai tahap itu. Walau bagaimanapun, pembatalan itu tetap akan dilaksanakan memandangkan pemimpin-pemimpin negara kita tidak akan meminta sedekah dan akan memutuskan di mana kita tidak akan merayu ke atas keputusan pembatalan ini jika benar-benar berlaku.

Tuan Pengerusi, semasa pengumuman pembatalan GSP ini disiarkan, Ahli-ahli Yang Berhormat dari DAP terutama sekali Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka telah meminta pihak kerajaan supaya merayu kepada Amerika Syarikat supaya menimbang semula pembatalan tersebut. Tetapi, puncanya pada ketika itu, seorang pemimpin DAP dan juga Ahli Yang Berhormat wakil rakyat pada ketika itu telah meminta Amerika Syarikat supaya menimbang membatalkan GSP kepada negara kita. Kita masih ingat, tetapi semasa perkara itu berlaku demikian, sekarang Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka dan juga bakal Setiausaha Agung DAP itu akan .....

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:** [*Bangun*]

**Tuan Pengerusi:** Ada yang bangun, Yang Berhormat, hendak beri jalan atau tidak?

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:** Saya hendak tanya, ahli DAP mana yang bercakap tadi? Terima kasih.

**Dato' Yap Pian Hon:** Ahli Parlimen kawasan Puchong pada ketika itu. Namun, pemimpin-pemimpin kita tegas di mana GSP ini tidak akan menjadikan satu masalah kepada negara.

Tuan Pengerusi, keistimewaan GSP untuk negara kita berasaskan tawaran bukan tetap, penarikan balik tidak dapat dielakkan, hanya fakta masa yang dapat menentukan nasibnya. Maka sama ada penarikan balik ataupun ditangguhkan, masalah ini tetap akan dihadapi oleh para pengeksport negara.

Tuan Pengerusi, merancang untuk menghadapi adalah satu-satu cara yang lebih praktik dan nasional. Tidak dapat dinafikan bahawa pembatalan GSP ini akan membawa kesan kepada kelarisan jualan barang-barangan dari kilang-kilang tempatan dalam pasaran Amerika Syarikat.

Pasaran di Amerika Syarikat dan Eropah merupakan pasaran yang kaya, besar dan tersedia dengan kuasa pembelian yang kuat dan tinggi. Untuk memasuki pasaran tersebut, barangan kita menghadapi persaingan yang hebat dari negara-negara lain yang sedang membangun untuk merebut peluang pasaran di negara-negara Barat.

Tuan Pengerusi,- pemimpin-pemimpin negara kita memahami keadaan yang akan dihadapinya pada masa yang akan datang. Nasihat dan perutusan dari Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita amat benar, di mana negara kita tidak boleh semata-mata bergantung kepada negara-negara Barat. Yang Amat Berhormat juga sentiasa menolong dan mengingatkan para peniaga supaya membuka pasaran di negara-negara lain terutama di negara-negara dunia ketiga.

Sehubungan dengan itu, saya menyarankan bahawa para pengeksport negara kita perlu peka kepada perubahan ini yang akan dihadapi tidak lama lagi. Rancangan dan strategi pemasaran perlulah dikaji semula dalam arus perubahan ini sebelum tarikh yang diumumkan supaya ditarik balik GSP negara kita ini.

Tuan Pengerusi, perjumpaan atau rundingan perlu juga diadakan bersama-sama pegawai-pegawai dari kementerian dan juga kementerian sentiasa memberi panduan, nasihat dan juga mendapatkan garis panduan yang lebih berkesan untuk menghadapi masalah selepas penarikan balik GSP ini. Semoga satu rancangan atau satu keputusan yang membolehkan pengeksport-engeksport negara kita terus menikmati dalam perniagaan antarabangsa.

Tuan Pengerusi, menyentuh tentang Butiran 030300 - Industri Kecil dan Sederhana. Sebagaimana diketahui bahawa Lembaga Industri Kecil dan Sederhana telah ditubuhkan tetapi Lembaga ini perlu menggalakkan, memajukan dan membangunkan industri kecil dan sederhana di kawasan-kawasan luar bandar termasuklah kawasan-kawasan kampung baru, kerana industri kecil dan sederhana yang wujud di kampung-kampung baru telah menggalakkan aktiviti sosial ekonomi di kawasan tersebut tetapi oleh kerana pengusaha-pengusaha industri kecil ini perlu diberi panduan dan juga pertolongan bukan sahaja dari segi teknikal tetapi juga dari segi kewangan supaya pinjaman mereka dapat melalui institusi-institusi kewangan. Oleh kerana pengusaha-pengusaha kecil di kawasan kampung-kampung baru ini memang menghadapi masalah untuk meminjam daripada institusi-institusi kewangan kerana peraturan yang ketat, masalah tidak memahami prosedur yang disediakan oleh pihak institusi-institusi kewangan, maka banyak daripada permohonan tidak dapat ditimbangkan.

Kalau permohonan mereka ditolak, sungutan dan rayuan sentiasa di terima yang mengatakan kerajaan tidak jujur, tidak memberikan kemudahan yang lebih baik atau melonggarkan syarat-syarat tertentu supaya permohonan mereka lebih mudah mendapat kejayaan. Walau bagaimanapun, ini bukanlah satu perkara kegagalan kerajaan tetapi ini sentiasa disalahkan kepada pihak kerajaan. Walau bagaimanapun pihak kementerian hendaklah memberi panduan supaya mereka faham cara mana untuk meminjam daripada institusi-institusi kewangan supaya mereka mendapat pinjaman untuk menjalankan perniagaan supaya aktiviti-aktiviti sosial dan ekonomi di kampung-kampung baru ini dapat digalakkan dan juga dapat memberi peluang-peluang pekerjaan di kampung-kampung baru tersebut. Dengan wujudnya industri kecil dan sederhana di kampung-kampung baru akan mengelakkan kampung itu daripada hanya tinggal orang tua sahaja. Saya pernah mengatakan

dengan wujudnya industri kecil di kampung-kampung baru akan menggalakkan aktiviti-aktiviti sosial dan ekonomi dan juga supaya generasi muda akan mendapat kerja di situ dan terus berkhidmat kepada masyarakat di kawasan tersebut. Dengan ini saya harap pihak kementerian akan memberi arahan atau memberi panduan kepada Lembaga yang berkaitan dengan perkembangan atau pembangunan industri kecil dan sederhana ini supaya pengusaha-pengusaha kecil di kampung-kampung ini benar-benar dapat menikmati apa yang telah dijanjikan. Sekian, terima kasih.

**Tuan Pengerusi:** Larut.

**6.24 ptg.**

**Tuan Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan:** Saya hendak bercakap mengenai dua atau tiga perkara sahaja iaitu Butiran 030000 termasuk Dasar Industri 030100, 030200 - Industri dan 060000 - Pembangunan Perdagangan Luar Negara Malaysia (MATRADE).

Tuan Pengerusi, secara khususnya saya suka membawa di sini bahawa kawasan Parlimen yang dikatakan Larut itu, kalau dibahagikan kepada Pejabat pentadbiran Tanah dan Daerah ia terkenal sebagai Larut, Matang dan Selama. Untuk Pentadbiran dan Pembangunan Industri, ia adalah misleading dengan izin, kerana apabila kita katakan kawasan Parlimen ia ada Larut, ada Taiping dan ada Bukit Gantang. Kalau Pejabat Tanah, sebagaimana disebut - Larut, Matang dan Selama. Jadi, dalam pembahagian industri-industri ini kita ketahui bahawa industri ada di Kemunting, Taiping dan di Bukit Gantang dan lain-lain kawasan yang berhampiran. Baru-baru ini sahaja Tan Sri Menteri Besar telah membuka 1,000 ekar di Taiping. Saya bangun ini adalah atas kehendak penduduk-penduduk Larut iaitu mengenai kawasan Larut. Dalam peta pilihan raya, Larut ini tempatnya tidak mempunyai industri-industri sebagaimana yang dikehendaki. Kalau kira Larut, Matang dan Selama -

memang ada, tetapi tiada industri-industri dalam bahagian Larut Per se. Saya harap kementerian mengambil berat atas perkara ini kerana dalam perbahasan dasar pun saya sudah berucap tentang hal yang sama, kerana penghijrahan sangatlah ketara kalau tidak ada industri-industri di kawasan pilihan raya.

Jadi, saya benar-benar berharap supaya menteri berkenaan, kementerian dan pegawai-pegawai akan berusaha supaya industri-industri dibangunkan di kawasan Parlimen Larut. Kerana tapak-tapaknya sudah ada dan semua sudah sedia untuk menolong dalam membangunkan negara kita supaya kawasan ini juga dibangunkan. Kawasan Larut ini, untuk makluman sekali lagi, adalah bahagian atau kawasan yang tidak pernah memberi apa-apa masalah pun kepada pemimpin-pemimpin bawah ataupun pemimpin atasan. Jadi, ini mustahak.

Tuan Pengerusi, lagi satu - MATRADE. Saya berharap MATRADE ini akan berjalan dengan baik. Semasa saya di New York saya dapat melawat pejabat MATRADE begitu teratur dan saya dapati pegawai-pegawainya mungkin kurang iaitu hanya seorang pegawai kanan dan lain-lainnya itu tidak ada pegawai-pegawai yang boleh membantu Pegawai Kanan yang ada di sana. Oleh kerana GSP hendak kena tarik, sebagaimana yang dikatakan oleh Ahli dari Serdang tadi, saya rasa soal penarikan ini akan berlaku pada 1.1.1997, jadi, kita adakan lagi pejabat-pejabat MATRADE ini dengan banyak di seluruh dunia dan di pekan-pekan besar supaya kita boleh memperkenalkan barangan-barangan kita dan industri-industri kita yang begitu maju sebagaimana Perdana Menteri kita berkata pada hari ini bahawa dahulu orang tidak percaya bahawa kita boleh maju, tetapi sekarang kita boleh maju dan Perdana Menteri pun berkata sekarang ini kita hari-hari menyambut orang luar negeri yang minta untuk datang ke sini. Dahulu, kita ajak pun tidak hendak datang, tetapi sekarang hari-hari

datang sampai bangunan Parlimen pun penuh dengan dinner dan berbagai-bagai, kerana mereka ini mungkin suka kepada pembangunan negara kita dan mereka mungkin akan menolong kita walaupun kita tidak ada GSP pada masa hadapan.

Itulah sahaja harapan saya yang pertama dan kedua. Sekian.

**Tuan Pengerusi:** Parit Sulong.

**6.27 ptg.**

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad [Parit Sulong]:** Tuan Pengerusi, saya hanya ingin merujuk kepada masalah Pembangunan Perindustrian. Di sini saya merujuk kepada Butiran 030000 dan 030100. Yang saya bangkitkan di sini ialah satu aspek perniagaan yang agak kurang mendapat sorotan dari pihak pemerintah, iaitu perniagaan iklan. Di dalam negara kita ini, kita mendapati bahawa perniagaan pengiklanan (advertising), dengan izin, adalah satu industri yang baru. Industri yang masih lagi di mana penyertaan bumiputra adalah kurang, industri di mana modal-modal asing masih lagi mendominasi modal tempatan dan ini akan menyebabkan industri iklan ini nampaknya seolah-olah tidak mencerminkan penyertaan rakyat Malaysia dan hasil produknya juga tidak mencerminkan apa yang dikehendaki oleh Malaysia.

Apabila kita berhadapan dengan kaca televisyen tiap-tiap hari, kita akan mendengar banyak kompelin-kompelin yang disuarakan, dan banyak sungutan yang disuarakan selama ini bahawa iklan-iklan yang dipaparkan di televisyen tidak mencerminkan keMalaysiaan, sebabnya adalah oleh kerana pereka iklan dan orang-orang yang berkaitan, umpamanya copywriters dan para pemodalnya juga sebilangan besarnya bukan lagi orang Malaysia.

**Tuan Pengerusi:** Yang Berhormat, minta sambung pada hari Isnin.

***Majlis Mesyuarat bersidang semula.***

**Tuan Yang di-Pertua:** Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat ditangguhkan sehingga hari Isnin, jam 2.30 petang yang akan datang.

***Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.***

