

PARLIMEN KESEMBILAN
Ninth Parliament

PENGGAL KEDUA
Second Session

MESYUARAT KETIGA
Third Meeting

Jilid II	Bil. 25	Hari Khamis	12hb. Disember 1996
-----------------	----------------	--------------------	----------------------------

K A N D U N G A N

**JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-
PERTANYAAN**

(Ruangan)

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Penyiaran (Pindaan) 1996

(Ruangan)

**PENYATA RASMI PARLIMEN
DEWAN NEGARA
PARLIMEN KESEMBILAN
Penggal Yang Kedua
AHLI-AHLI DEWAN NEGARA**

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, Tan Sri Dato' Mohamad bin Yaacob, (Dilantik)

- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Chong Kah Kiat, P.G.D.K., J.S.M., J.P. (Dilantik)
- “ Tuan Abdillah bin Abdul Rahim (Sarawak)
- “ Dato' Abdul Aziz bin Abdul Rahman (Dilantik)
- “ Tuan Haji Abdul Majid bin Haji Baba, P.B.M., B.K.T., J.P. (Melaka)
- “ Tuan Haji Abu Bakar bin Haji Ismail, A.M.P. (Perlis)
- “ Tuan Haji Bakri bin Haji Ali Mahamad, A.M.N., A.M.K., B.K.M. (Kedah)
- “ Tuan Michael Bong Thiam Joon, A.B.S., J.B.S. (Dilantik)
- “ Tuan Charern Intachat, A.M.N., B.C.K. (Dilantik)
- “ Tuan Chin Kon Tow @ Chin Kong Too, A.M.N., B.K.T., J.P. (Melaka)
- “ Puan Faridah binti Abu Hassan (Dilantik)
- “ Tuan Frankie Chong Yu Chee, A.D.K. (Sabah)
- “ Tuan Ding Seling (Dilantik)
- “ Tuan Eng Hoi Choo, A.M.S., P.P.T. (Dilantik - Wilayah Persekutuan)
- “ Tuan Haji Ghazali bin Haji Embong, P.J.K. (Dilantik)

- “ Puan Hajah Habshah binti Haji Osman, P.P.T., P.J.K. (Dilantik - Wilayah Persekutuan)
- “ Tuan Haji Hamzah bin Haji Mohamed. Zain (Dilantik)
- “ Tuan Hanipah bin Ahmad, P.J.K. (Perlis)
- “ Datuk Haji Hashim bin Safin @ Shafain, D.M.S.M. (Dilantik)
- “ Datuk Haji Ibrahim bin Ali, D.M.S.M. (Dilantik)
- “ Tuan Ibrahim bin Daud, J.S.M., K.M.N., P.L.P., P.I.S., B.S.I., A.M.N., P.P.N. (Johor)
- Yang Berhormat Tuan Haji Jamaludin bin Haji Ahmad, A.M.N., A.N.S., P.M.C., P.J.K., J.C. (Negeri Sembilan)
- “ Tuan Jang Chow Thye @ Yio Chow Thye, A.S.M., S.M.T., P.J.K., J.P. (Dilantik)
- “ Tuan Janggu Anak Banyang, P.B.K. (Sarawak)
- “ Datuk Johan O.T. Ghani @ Christopher, P.G.D.K., K.M.N. (Dilantik)
- “ Puan Kalthom binti Haji Othman (Kelantan)
- “ Puan Kamilia binti Ibrahim (Dilantik)
- “ Tuan Kan Kok Kwan, D.N.S., K.M.N., P.P.N., P.J.K., J.P. (Dilantik)
- “ Tuan Haji Kasim bin Mh. Yusop (Dilantik)
- “ Puan Hajah Khadijah binti Haji Awang (Terengganu)
- “ Datuk Khoo Keok Hai (Dilantik)
- “ Tuan Khoo Lay Hin, A.M.N. (Dilantik)
- “ Dato’ P. Krishnan a/l Permual (Dilantik)
- “ Tuan Low Kai Meng, P.J.K., J.P. (Perak)
- “ Datuk Maidom P. Pansai @ Paul Pansai (Dilantik)
- “ Tuan N. Marimuthu a/l Nadesan, A.M.P., A.M.N., P.P.N., P.J.K., J.P. (Dilantik)
- “ Dato’ Dr. T. Marimuthu (Dilantik)

- “ Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin (Dilantik)
- “ Tuan Mustaffa Kamal bin Mohd. Nawi, A.M.P., P.P.N., P.J.K. (Perak)
- “ Tuan Mohd. Zain bin Haji Mat Daud (Kelantan)
- “ Dato’ Haji Mohd. Zuki bin Kamaluddin, D.S.A.P. (Dilantik)
- “ Tuan Ng See Tiong, A.M.N., P.I.S., P.K. (Johor)
- “ Tuan Haji Othman bin Yunus, K.M.N., P.I.S., B.S.I., A.M.N., P.P.N. (Dilantik)
- “ Tuan M.G. Pandithan @ Nyana Pandithan @ Ganapandythan a/l Muthandi (Dilantik)

Yang Berhormat Puan Hajah Rahaiah binti Baheran, P.J.K. (Dilantik)

- “ Datuk Rahim bin Baba, D.M.S.M, A.M.P. (Dilantik)
- “ Puan Hajah Ramlah binti Kassim (Pahang)
- “ Tuan Saad bin Haji Man (Dilantik)
- “ Tuan Haji Sairin bin Karno (Sabah)
- “ Tuan Haji Salleh @ Hassan bin Ali, P.J.K. (Terengganu)
- “ Puan Sri Sarasa Pasamanickam, A.M.N., P.I.S. (Dilantik)
- “ Puan Hajah Selemiah binti Hashim, P.P.N., A.M.N., P.K.T. (Dilantik)
- “ Tuan Tan Son Lee, A.M.K., B.K.M., P.J.K. (Kedah)
- “ Tuan Tan Swee Hueng (Dilantik)
- “ Dato’ V.K.K. Teagarajan, D.P.M.S., A.M.N. (Dilantik)
- “ Dato’ Ting Check Sii, D.I.M.P. (Dilantik)
- “ Tan Sri Dato’ G. Vadiveloo a/l Govindasamy, P.S.M., D.P.M.S., S.M.S., A.M.N. (Dilantik)
- “ Datin Hajah Wan Intan binti Haji Wan Ahmad Tajuddin, P.J.K., A.M.S. (Dilantik)
- “ Tuan Yim Chee Chong (Negeri Sembilan)
- “ Dato’ Haji Zainal bin Md. Deros, S.S.A., P.J.K., J.P. (Selangor)

- “ Dato’ Zainol Abidin bin Johari, D.S.D.K., K.M.N., P.P.N., B.K.M., P.J.K., J.P. (Dilantik)
- “ Puan Hajah Zaleha binti Hussin, P.P.N., A.M.N. (Dilantik)
- “ Tuan M. Zeevill @ Shanmugan a/l R.M.S. Mutaya, A.M.N., P.J.K. (Selangor)

DEWAN NEGARA
PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Negara:	Abdullah bin Abdul Wahab
Ketua Penolong Setiausaha:	Said bin Sidik
Penolong Setiausaha Kanan:	Zamani bin Haji Sulaiman
Penolong Setiausaha:	Haji Mustakin bin Selamat

CAWANGAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Pegawai Penerbitan:	Azhari bin Hamzah Monarita binti Mohd. Hassan
Ketua Pelapor Perbahasan Parlimen:	Hajah Shamsiah binti Mohd. Yusop, P.P.N. Haji Suhor bin Husin

PELAPOR PERBAHASAN PARLIMEN

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusop
Hajah Supiah binti Dewak
Mohamed bin Osman
Norishah binti Mohd. Thani
Zaharah binti Naim
Jainah binti Sakimin
Shamsina binti Janor

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Abdul Halim bin Haji Ali

MALAYSIA

DEWAN NEGARA

Khamis, 12hb. Disember, 1996

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

D O A

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

PASPORT ANTARABANGSA - KES PEMALSUAN

1. **Tuan Low Kai Meng** minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:
 - (a) adakah kes penggunaan pasport antarabangsa Malaysia yang palsu semakin serius. Berapakah kes yang telah berjaya dibongkar oleh kementerian kita dan juga oleh negara yang lain; dan
 - (b) berapakah jumlah pasport antarabangsa yang telah dikeluarkan kepada rakyat Malaysia. Bagi mengawal pemalsuan pasport tersebut yang semakin serius, adakah kementerian bersedia meningkatkan kualiti atau keselamatannya supaya ia tidak mudah dipalsukan.

Timbalan Menteri Dalam Negeri [Tuan Ong Ka Ting]: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) kegiatan pemalsuan pasport antarabangsa Malaysia masih terkawal; sejak tahun 1989 hingga Ogos 1996 sebanyak 1,525 naskhah pasport Malaysia dikesan telah dipalsukan. Kementerian ini tidak mempunyai maklumat mengenai bilangan pasport Malaysia palsu yang dikesan di luar negeri.
- (b) sehingga November 1996 sebanyak 8.2 juta naskhah pasport antarabangsa telah dikeluarkan kepada warganegara Malaysia. Bagi mengawal kegiatan pemalsuan pasport kerajaan telah meningkatkan ciri-ciri keselamatan pasport seperti memperkenalkan machine readable passport iaitu sejenis pasport yang boleh dibaca menggunakan mesin khas. Di samping itu, kerajaan juga merancang memperkenalkan pasport menggunakan cip khas yang dikenali sebagai Image Retrieval Identification System ataupun IRIS mulai tahun 1997.

Tuan Haji Abdul Majid bin Haji Baba: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Saya ingin tahu berapa ramaikah rakyat asing yang memalsukan pasport antarabangsa dan berapa ramai yang telah ditangkap? Adakah sindiket daripada rakyat asing terlibat memalsukan pasport antarabangsa?

Tuan Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, seperti telah saya sebut tadi, berapakah pasport itu telah dipalsukan di luar negeri memang kerajaan tidak mendapat maklumat yang tepat. Biasanya orang-orang asing memiliki pasport Malaysia ataupun

pasport antarabangsa Malaysia, mereka gunakan pasport itu untuk pergi ke negara yang ketiga, mereka tidak datang ke negara kita.

Tetapi mereka jadikan Kuala Lumpur ini satu transit point, mereka datang sama ada dari Hong Kong, Indonesia, transit di Kuala Lumpur guna pasport Malaysia kemudian pergi ke negara yang lain. Maka negara yang mereka pergi itu menganggap mereka datang dari Malaysia. Itu adalah satu trendnya.

Tuan Ibrahim bin Daud: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah kementerian menjadikan syarat pasport antarabangsa apabila hampir tamat 6 bulan, jadi tidak boleh digunakan lagi?

Tuan Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, syarat itu adalah dikenakan oleh negara di mana rakyat kita pergi, memang ada negara tidak membenarkan orang kita masuk kalau tempoh sah laku pasport kita itu kurang daripada 6 bulan kerana mereka khuatir nanti pasport warganegara kita yang masuk itu sudah tinggal lebih daripada masa itu dan pasport itu sudah jadi tidak sah. Ini memang satu hak negara yang berkenaan, bukan satu dasar kerajaan kita.

Tuan Frankie Chong Yu Chee: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin tahu dari Yang Berhormat Timbalan Menteri, sama ada kementerian mempunyai statistik bahawa kerakyataan "double citizenship" maksudnya rakyat Malaysia keluar negeri mendapat "permanent stay" di luar negara dan juga mempunyai pasport antarabangsa Malaysia.

Keduanya, saya juga difahamkan rakyat Malaysia yang sudah bermastautin di negara luar dan jadi permanent stay selepas itu balik ke negara kita sempat atau dapat membaharui I.C ataupun kad pengenalan yang lama kepada kad pengenalan baru. Jadi, dengan pengenalan baru ini, adakah mereka boleh membuat pasport yang baru di negara kita?

Tuan Ong Ka Ting: Undang-undang negara kita memang membenarkan warganegara kita untuk menjadi pemastautin di negara lain asalkan beliau itu tidak memiliki kerakyataan negara berkenaan. Maknanya pasport Malaysia yang dipegang itu dia boleh dapatkan PR iaitu permanent residence tetapi bukan warganegara.

Kalau sekiranya mereka dapat kewarganegaraan yang lain, maka dua nationality itu tidak dibenarkan. Kita akan lucutkan kewarganegaraan Malaysia tetapi kalau PR, boleh. Maknanya dia balik, dia tukar I.C, dia masih boleh teruskan pasport Malaysia kerana dia tidak menyalahi undang-undang kita.

PERKHIDMATAN TEKSI - PERMASALAHAN

2. **Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin** minta Menteri Pembangunan Usahawan menyatakan:-

- (a) adakah kementerian sedar perkhidmatan teksi di Kuala Lumpur amat tidak memuaskan contohnya pemandu sering mengenakan tambang tidak mengikut meter dan teksi sering menolak pelanggan yang ingin ke tempat tertentu dengan alasan kesesakan lalu lintas; dan
- (b) adakah kementerian bercadang untuk merombak sistem pemberian permit yang dilaksanakan sekarang, kerana penyebab kepada perkhidmatan yang tidak memuaskan.

Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan [Tuan Idris bin Jusoh]: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Kementerian sedar bahawa perkhidmatan teksi di Kuala Lumpur masih tidak memuaskan. Bagi mengatasi masalah ini, beberapa langkah telah dan akan dijalankan. Di antaranya ialah:
 - (i) menaikkan tambang teksi mulai 15hb. Disember ini untuk mengatasi masalah kesesakan lalu lintas;
 - (ii) mengenakan performance standard baru seperti penggunaan teksi yang kurang daripada tujuh tahun usianya.

Pada pertengahan 1997 nanti kesemua teksi berusia lebih daripada tujuh tahun tidak akan dibenarkan beroperasi. Seterusnya pemandu diwajibkan mempamer-kan kad tambang di dalam teksi mereka, kad pengenalan diri mereka di bahagian hadapan teksi. Piagam pelanggan ataupun 'clients charter' di dalam teksi mereka supaya mereka bersopan-santun dan sebagainya dan membekalkan juga borang aduan di dalam doket kerusi belakang teksi mereka.

Pemandu juga diminta supaya mengenakan pakaian seragam iatu baju putih berlengan pendek, berseluar warna gelap dan juga berkasut warna gelap dan juga supaya mereka bersopan-santun.

Kementerian juga akan menguatkuasakan peruntukan Seksyen 25(1) Akta LPKP 1987 di mana lesen-lesen boleh digantung dan dibatalkan jika teksi tersebut terbabit di dalam kesalahan seperti mengenakan tambang berlebihan, keengganan mengambil penumpang dan juga keengganan menggunakan meter.

- (b) Kementerian sedang merangka satu cara baru pemberian permit untuk memastikan perkhidmatan teksi di Kuala Lumpur akan bukan hanya menjadi tetapi menjadi lebih cemerlang.

Puan Hajah Rahaiah binti Baheran: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat, bilakah apa Yang Berhormat sebutkan tadi, segala peraturan dan lainnya akan berkuatkuasa? Kerana untuk pengetahuan Dewan yang mulia ini, pagi tadi, tiga teksi telah menolak untuk menghantar saya ke Petaling Jaya daripada Dynasty Hotel dan apabila saya balik daripada Universiti Hospital ke Parlimen, saya telah dipaksa membayar RM20, kalau tidak dia tak mahu hantar, dia kata. Jadi, inilah soalan saya.

Tuan Idris bin Jusoh: Tuan Yang di-Pertua, pertama sekali saya minta kalau boleh Ahli Yang Berhormat, berikan nombor kereta itu dan kita akan hantarkan surat saman kepada teksi tersebut.

Keduanya, tambang teksi yang baru akan bermula pada 15hb. Disember iaitu bermula pada hari Ahad ini dan saya sendiri akan turun ke padang pada 15hb. sekali lagi untuk memastikan teksi yang telah diubah suai meternya itu yang telah direcalibrated itu menggunakan tambang baru. Tetapi perlu difahamkan bahawa tambang baru ini hanya akan dilaksanakan dalam masa sebulan kerana banyak meter yang perlu diubah suai. Dan penguatkuasaan untuk baju dan sebagainya akan bermula dan berkuatkuasa pada 1hb. Januari tahun hadapan iaitu hanya 18 hari lagi.

Datuk Haji Hashim bin Safin: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Berikutan jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi bahawa Yang Berhormat boleh terus membuat laporan dan beri nombor teksi kalau perkara itu berlaku perlanggaran oleh pemandu teksi. Saya ingin tahu apakah kerajaan bercadang untuk memberi kuasa terus kepada pegawai kategori 'A', Ahli Parlimen untuk terus buat tangkapan kalau didapati pemandu teksi ini membuat angkara semasa kita memerlukan teksi itu?

Tuan Idris bin Jusoh: Tuan Yang di-Pertua, itu pun sedang dibincangkan oleh pihak kementerian supaya memberi kuasa kepada pegawai division 'A' terutama

Ahli-ahli Yang Berhormat untuk menangkap terus supaya menyenangkan lagi kerja kita di kementerian. *[Ketawa]*

Tuan Yang di-Pertua: Dato' Suzuki!

Dato' Haji Mohd. Zuki bin Kamaluddin: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah pihak kerajaan terfikir ataupun sedang menimbang untuk mengadakan teksi yang lebih besar sedikit daripada teksi yang pernah kita tengok sekarang ini iaitu kereta Proton amat kecil. Jikalau macam saya ini duduk di belakang ini *[Ketawa]* dan juga pelancong yang badan besar dari Amerika, Australia itu, saya rasa tak sesuai sangat. Jadi, adakah kita bercadang untuk mengadakan Proton eksekutif misalannya, yang besar sedikit?

Dan untuk menampung pembelian teksi ini, bolehkah pihak kerajaan menimbangkan untuk menurunkan harga kereta besar untuk dijadikan teksi oleh pemegang permit teksi supaya menyenangkan mereka sedikit?

Tuan Idris bin Jusoh: Tuan Yang di-Pertua, memang ada cadangan dari kementerian untuk kita mengadakan satu jenis teksi yang dipanggilkan premium service. Tetapi masa ini, kita ingin pastikan perkhidmatan yang kecil itu baik dahulu, lepas itu stage yang kemudiannya kita akan mengadakan perkhidmatan yang lebih baik sepertimana yang saya katakan tadi premium service.

Sebenarnya untuk teksi memang tidak ada eksais duti. Jadi, memang eksais duti untuk teksi tidak diadakan, cuma mereka tidak mampu untuk membeli teksi dengan teksi yang begitu besar dengan kadar tambang yang ada sekarang ini.

Mungkin di masa yang akan datang kita akan mengkaji lagi tambang untuk teksi yang berjenis premium service ini.

Tuan Haji Abu Bakar bin Haji Ismail: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan saya, tadi Yang Berhormat ada menyebutkan bahawa teksi yang berumur lebih dari tujuh tahun tidak akan dibenarkan beroperasi. Adakah kerajaan bercadang mengadakan satu skim subsidi untuk membantu pemandu teksi yang tidak mampu membeli teksi baru?

Tuan Idris bin Jusoh: Tuan Yang di-Pertua, setakat ini belum ada lagi.

KARYA SENI TEMPATAN - KEGAGALAN DI PASARAN INDONESIA

3. **Puan Faridah binti Abu Hassan** minta Menteri Penerangan menyatakan faktor-faktor kegagalan karya-karya seni kita khususnya filem, drama dan lagu dalam menembusi pasaran luar terutamanya di Indonesia sejak sekian lama, berbanding penerimaan negara kita terhadap karya-karya seni mereka.

Menteri Penerangan [Dato' Mohamed bin Rahmat]: Tuan Yang di-Pertua, karya-karya seni Malaysia seperti filem, drama dan lagu sukar menembusi pasaran Indonesia disebabkan peraturan import karya seni ke negara itu.

Di samping penguatkuasaan sistem kuota, pengenaan cukai import juga membebankan pengedar-pengedar filem Malaysia di Indonesia kerana bayaran yang tinggi berbanding dengan kutipan yang belum pasti.

Sistem pengedaran dan peraturan-peraturan percukaian di daerah-daerah di Indonesia berbeza-beza menyebabkan keadaan bertambah sulit dan rumit. Keadaan ini menambahkan kesukaran di dalam pengurusan kewangan yang merupakan faktor

penting dalam pertimbangan perniagaan. Dengan itu, apa yang sering dilakukan oleh pengeluar filem Malaysia adalah dengan menjual secara langsung atau outright kepada pengedar filem Indonesia untuk edaran bagi tempoh-tempoh masa tertentu.

Namun demikian, oleh kerana pulangan yang diperolehi tidak memuaskan maka masih tidak ramai pengeluar filem Malaysia yang berminat untuk menjualkan filem mereka ke Indonesia.

Namun begitu, kemasukan drama dan lagu-lagu daripada Malaysia telah bertambah baik sekarang setelah pelbagai perundingan dijalankan antara Malaysia dan Indonesia. Juga melalui kerjasama di bidang penyiaran seperti program Salam Muhibah untuk radio, Titian Muhibah untuk televisyen dan program Gandingan Stesen Radio di antara Malaysia dan Indonesia.

Pada hari ini kita nampak banyak drama Malaysia disiarkan di rangkaian TV di negara itu akibat daripada perkembangan TV di Indonesia sendiri dan juga atas keperluan program yang sesuai daripada luar dari segi budaya yang diminati oleh rakyat di Indonesia.

Lagu-lagu Malaysia pada hari ini sudah banyak diperkenalkan kepada masyarakat Indonesia, manakala penyanyi Malaysia juga telah banyak mendapat peluang memperkenalkan diri mereka di Indonesia. Usaha akan terus dijalankan oleh Kementerian Penerangan bagi membolehkan lebih banyak lagi filem, drama dan lagu-lagu Malaysia diperkenalkan di Indonesia dengan syarat ia mempunyai mutu yang baik.

Datuk Haji Mohd. Zuki bin Kamaluddin: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Datuk Suzuki. *[Ketawa]* Minta maaf. Saya ingat orang Jepun pula.

Dato' Haji Mohd. Zuki bin Kamaluddin: Tuan Yang di-Pertua, tidak apa. Ajukan saya serupa - tidak apa. *[Ketawa]*. Saya seronok betul mendengar Yang Berhormat Menteri kita tadi menceritakan hal-hal lagu, drama dan sebagainya. Sedikit sahaja soalan tambahan yang saya hendak tanya. Lagu keroncong ini sangat seronok kalau kita dengar. Sekarang ini nampaknya sudah mula muncul semula di TV dan radio. Adakah pihak kerajaan hendak selalu mengadakan lagu-lagu keroncong di TV dan radio supaya kita ingat kembali masa tahun 50-an dahulu?

Dato' Mohamed bin Rahmat: Jawabnya ada. Tetapi kalau hendak disiarkan, banyak keroncong daripada Indonesia sahaja, sebab di Malaysia ini kegemaran untuk membentuk pasukan-pasukan keroncong nampaknya sudah pupus sama sekali. RTM sendiri cuba mengendalikan pertandingan keroncong ini beberapa tahun yang lalu, tetapi sambutan daripada kumpulan tempatan agak sedikit sekali. Kalau pun ada yang hendak menawarkan diri untuk bertanding, hanya dua, tiga kumpulan sahaja. Kalau dua atau tiga kumpulan, kita tidak dapat hendak membuat pertandingan. Namun begitu, kita memandangkan ini sebagai satu usaha yang penting kita laksanakan dan pada hari ini kita menggalakkan wujudnya kumpulan-kumpulan keroncong dan lagu-lagu mereka dimainkan di radio dan dengan cara itu kita harapkan kegemaran untuk

keroncong ini akan berkembang dan lebih banyak lagi keroncong-keroncong tempatan dapat kita disiarkan di radio nanti.

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri, adakah kementerian berpendapat bahawa environment dan juga sokongan kerajaan yang ada di negara kita pada hari ini mencukupi untuk menggalakkan pengeluaran seni yang bermutu dan apakah rancangan kementerian supaya kegiatan-kegiatan seni di negara kita ini dapat bergerak sejajar dengan pembangunan-pembangunan yang lain, yang sekarang ini standardnya sampai boleh menandingi standard dunia?

Dato' Mohamed bin Rahmat: Tuan Yang di-Pertua, memang menjadi matlamat kerajaan bahawa dalam kita hendak mengejar kemajuan di Malaysia ini, terutama di bidang kebendaan, kita juga hendak tentukan dibidang kerohanian, perkembangannya seiring dan sepertimana matlamat yang ada, usaha ke arah mengembangkan seni budaya tanah air memang menjadi salah satu tanggungjawab utama kerajaan. Maka tindakan-tindakan telah diambil ke arah itu dan oleh sebab itu, kita ada Kementerian Kesenian pada hari ini kerana penekanan kepada perkembangan dan kemajuan kesenian merupakan salah satu perkara penting dalam kita hendak mencapai atau hendak mewujudkan masyarakat yang seimbang.

Sudah tentu pula, dalam kita hendak memajukan seni budaya kita ini, kita hendak juga seni yang bermutu kerana kita juga hendak memaparkan Malaysia ini sebagai salah satu negara yang seni budayanya bermutu tinggi. Dan usaha-usaha ke

arah itu, saya fikir sedang dijalankan oleh Kementerian Kesenian sendiri dan Kementerian Penerangan memang akan memberi sokongan yang penuh kepada semua pihak untuk menentukan bahawa seni budaya kita akan tetap bermutu tinggi, bukan sahaja akan dapat diterima di negara ini, malahan dapat kita perkenalkan ke luar negara.

Tuan M.G. Pandithan: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Apakah langkah-langkah kerajaan untuk mengurangkan filem-filem dari Indonesia, Hong Kong dan India?

Dato' Mohamed bin Rahmat: Tuan Yang di-Pertua, kita mempunyai pasaran bebas dari segi pengimportan barang-barang dari luar ini. Memang tidak ada sekatan-sekatan bagi filem-filem dari luar untuk masuk ke Malaysia. Sekarang ini, perbincangan sedang dilakukan mengenai kebebasan perdagangan (liberalisation of trade) tentu akan ada peraturan-peraturan untuk membebaskan kemasukan atau pengimportan bahan-bahan yang berbentuk seni ini. Masalahnya ialah pada hari ini berapa banyak filem dari luar yang hendak kita guna pakai di sini? Tujuan kita bukan hendak menyekat kemasukan filem-filem itu. Kita juga berhasrat untuk mengembangkan filem-filem ataupun rancangan-rancangan televisyen di dalam negara sendiri. Maka untuk itu, dari segi televisyen, kita telah membuat peraturan bahawa pada tahun 2000 nanti, stesen-stesen TV tempatan akan hanya menyiarkan sebanyak 20% sahaja daripada jumlah program-program yang disiarkan itu yang berbentuk

program daripada luar negeri, 80% mestilah terdiri dari program-program di dalam negeri.

Setakat ini, jumlah filem atau program dari Hong Kong telah kita kurangkan dan kita telah memasukkan program-program tempatan, baik dalam bahasa Cantonese dan juga dalam bahasa Mandarin. Dari segi program-program atau filem dari Indonesia, ini hanya satu kali dalam seminggu sahaja. Jadi, tidaklah timbul masalah filem-filem Indonesia mengancam filem-filem tempatan, sedangkan perkembangan daripada industri filem Indonesia sendiri, hari ini mengalami satu keadaan yang agak membimbangkan.

Kalau dahulu Indonesia boleh mengeluarkan 200 filem setahun, sekarang ini tidak sampai 10 filem setahun kerana perkembangan televisyen di Indonesia sendiri telah menyebabkan ramai rakyat Indonesia yang tidak pergi ke panggung wayang lagi. Sama juga dengan perkembangan yang kita alami di sini. Jadi, soal apakah filem Indonesia akan mengancam filem Malaysia di masa akan datang, ini tidak timbul, sebab mereka sendiri mengalami kekurangan production dari segi filem Indonesia.

Dari segi filem-filem India, memang setakat ini tidak ada filem India yang dibuat di Malaysia yang boleh kita tayangkan - there is not one single film yet, dengan izin, jadi, selagi ada keperluan untuk kita menayangkan filem-filem Hindustan atau filem Tamil, maka ia masih akan diimport dari India, melainkan kita ada keupayaan di Malaysia sendiri membuat filem Tamil atau filem Hindi ini yang boleh kita gantikan dengan filem-filem tersebut.

Dari segi rancangan televisyen pun, belum ada lagi keupayaan kita yang dapat mengeluarkan rancangan televisyen dalam bahasa Tamil dengan cara bermutu. Namun begitu, usaha sedang dibuat sekarang bagi menggalakkan syarikat-syarikat tempatan untuk mengeluarkan program-program televisyen dalam bahasa Tamil ini, dengan syarat ia merupakan rancangan yang bermutu dan kalau sudah ada pun nanti, maka kita akan ganti program-program TV tempatan dalam bahasa Tamil ini menggantikan program-program yang dibawa masuk dari India.

PENYAKIT-PENYAKIT YANG DIBAWA MASUK OLEH PENDATANG TANPA IZIN

4. Tuan Haji Abu Bakar bin Haji Ismail minta Menteri Kesihatan menyatakan:

- (a) berapakah kes Pendatang Asing tanpa izin yang dikesan menghidapi penyakit AIDS, dan lain-lain yang berbahaya; dan
- (b) adakah kerajaan bercadang melantik penal doktor untuk pekerja asing bagi mengelak penipuan laporan kesihatan.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan [Dato' M. Mahalingam]:

Tuan Yang di-Pertua,

- (a) jumlah pekerja-pekerja asing yang dikenal pasti menghadapi penyakit-penyakit berjangkit bagi tempoh tahun 1993 hingga 1995 adalah seperti berikut:-

Jenis Penyakit	Bilangan Pekerja Asing Dengan Penyakit
Malaria	21,600
Tibi	3,959
Kusta	327
Kala Asa	3

--	--

Sehingga 1996, sebanyak 533 kes HIV AIDS yang telah dilaporkan melibatkan orang asing.

- (b) Kem Kesihatan sedang melatih beberapa buah klinik atau hospital di negara asal pekerja untuk memeriksa pekerja-pekerja yang ingin datang bekerja di Malaysia. Pemeriksaan penuh (full medical examination), dengan izin, ini merangkumi pemeriksaan fizikal, pemeriksaan darah, pemeriksaan air kencing dan pemeriksaan X-ray. Di samping itu juga, pemeriksaan perubatan tahunan adalah diwajibkan bagi setiap pekerja-pekerja asing semasa di Malaysia.

Bagi perkhidmatan yang lebih efisien, kerajaan telah bersetuju dengan cadangan Kementerian Kesihatan untuk menswastakan urusan pengawasan dan penyeliaan pemeriksaan perubatan pekerja asing di negara ini. Bagi tujuan tersebut, dua buah syarikat telah pun dikenal pasti di mana mereka akan mengumpulkan segala maklumat termasuk maklumat mengenai status kesihatan pekerja asing melalui sistem komputer berpusat. Mereka juga akan mengadakan satu sistem kawalan kualiti, maka dengan ini penipuan laporan kesihatan dapat dielakkan.

Tuan Ng See Tiong: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Kalau saya tidak silap, pada tahun lepas di Dewan yang mulia ini, Yang Berhormat Setiausaha Parlimen telah berjanji bahawa satu klinik pergigian akan diadakan di Bangunan Parlimen ini. Semua Ahli Dewan Negara memang merasa gembira dan saya rasa bangga, kita juga sudah beri tepukan yang begitu gemuruh. Saya cuba mencari klinik itu, tetapi sampai hari ini sudah dua tahun, gigi saya sakit sudah tiga kali, hendak mencari klinik pergigian tidak ada. Jadi, saya hendak tahu apa sebabnya dan bagaimana janji Yang Berhormat?

Dato' M. Mahalingam: Tuan Yang di-Pertua, walaupun bukan berkaitan dengan soalan ini, tetapi kita ada menulis dengan pihak Parlimen khususnya Speaker untuk meminta ruang, mereka belum beri, sebab ada bangunan baru yang sedang dalam pembinaan - belum siap. Itulah masalahnya, bukan kita tidak mahu adakan. Kerusi-kerusi semua kita sudah ada, bahan-bahan semua sudah dibeli [*Ketawa*] doktor pun sudah ada, place sahaja belum.

Tuan Haji Abu Bakar bin Haji Ismail: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan saya, memandangkan daripada laporan Yang Berhormat tadi bahawa bilangan yang terlibat dengan penyakit-penyakit yang merbahaya ini begitu ramai sekali, sejauh manakah kerajaan dapat kerjasama daripada kerajaan negeri asal pendatang-pendatang itu datang?

Dato' M. Mahalingam: Baik juga, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Saya sendiri kurang faham. [*Ketawa*]

Tuan Haji Abu Bakar bin Haji Ismail: Tuan Yang di-Pertua, saya amat kurang puas hati dengan kebanyakan jawapan-jawapan yang diberi, seolah-olah melepaskan batuk di tangga sahaja.

Dato' M. Mahalingam: Tuan Yang di-Pertua, jawapan-jawapan memang mengikut point yang diminta, Yang Berhormat minta macam mana kerajaan negeri yang mempunyai kes-kes penyakit yang berjangkit? Saya kata semuanya adalah baik.

Datuk Maidom P. Pansai: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Berdasarkan kepada soalan asal iaitu perkara (a), soalan yang ditanya ialah pendatang asing tanpa izin. Jadi, kalau pendatang asing tanpa izin ini diberikan panel doktor, tidakkah itu merupakan suatu tindakan di mana secara langsung kita melegalising kehadiran mereka ke negara ini?

Dato' M. Mahalingam: Tuan Yang di-Pertua, doktor-doktor mengambil sumber that the they will provide services to everybody, dengan izin. Sebab itu, kalau pesakit datang berjumpa doktor, walaupun mereka adalah pendatang tanpa izin, ataupun lain-lain mereka telah meminta supaya diberi rawatan dahulu - itulah cara yang mereka jalankan.

WARGA BANGLADESH MERUSUH - TINDAKAN KERAJAAN

5. Puan Hajah Zaleha binti Hussin minta Menteri Dalam Negeri menyatakan memandangkan peristiwa rusuhan yang berlaku di antara penduduk tempatan dengan warga Bangladesh terus menunjukkan bahawa perbuatan mereka mengganggu ketenteraman awam, apakah tindakan tegas yang telah dijalankan oleh kerajaan terhadap pendatang-pendatang asing dalam menentukan pembendungan gejala-gejala negatif kepada negara ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Tuan Yang di-Pertua, semua pendatang asing tidak kira dari mana mereka berasal adalah tertakluk kepada undang-undang dan peraturan di negara ini dan akan dikenakan tindakan jika mereka tidak mematuhi. Ini termasuk membawa kes tersebut ke mahkamah dan sehingga sabit kesalahan akan dihukum bersesuaian dengan kesalahan yang dilakukan dan menghantar mereka pulang ke negara asal mereka serta disenaraihitamkan daripada memasuki Malaysia semula.

Datuk Haji Hashim bin Safin: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ada terbaca dalam laporan akhbar antara sebab pergaduhan warga Bangladesh ini adalah kerana ‘cemburu’. Apakah dapat kita buktikan bahawa orang Bangladesh ataupun mereka daripada benua India ini kuat ‘cemburu’?

Tuan Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, memang masalah ‘cemburu’ ini berlaku bukan sahaja antara Bangladesh dengan kaum India, semua kaum pun serupa. Yang menjadi masalah ini adalah sebahagian daripada pekerja Bangladesh didapati mereka kadang-kadang lupa mereka berada di Malaysia, mereka ingat di persekitarannya sendiri. Dia nampak gadis cantik dia suka hendak buat macam-macam ‘bunyi’, itu yang menjadi masalah, *[Ketawa]* jadi lawan, ‘cemburu’ dan macam-macam.

Tuan Yang di-Pertua: Bunyi apa itu?

Tuan Ong Ka Ting: Bunyi yang cuba hendak usik perempuanlah. *[Ketawa]* Oleh sebab itu, akibat daripada beberapa kejadian yang tidak diinginkan itu, kerajaan

sudah berjaga-jaga terutamanya pihak polis dan imigresen. Jadi, kita sentiasa memberi perhatian kepada tempat-tempat di mana kita tahu ada ramai pekerja Bangladesh ini. Kita juga mengingatkan majikan berkenaan supaya memberi nasihat kepada mereka, kata 'ini Malaysia' budaya dan adat resam Malaysia ini kena bersopan-santun, lembut; jangan tengok gadis cantik sudah hendak usik dengan bunyi-bunyikah [*Ketawa*] wiselkah, nyanyi dengan cara diakah - itu jangan, nanti timbul masalah gaduh.

Tuan M. G. Pandithan: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah kerajaan menjalankan apa-apa kajian bagaimana gadis tempatan jatuh cinta pada orang Bangladesh? Bagaimanakah gadis Malaysia boleh berkahwin dengan PATI dan juga bagaimana gadis Melayu boleh jatuh cinta pada orang Bangladesh. Adakah kerajaan menjalankan apa-apa kajian untuk mendapat tahu apakah sebabnya?

Tuan Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, ini bukan jawapan rasmi kerajaan, tetapi saya difahamkan oleh kawan-kawan saya bahawa pekerja Bangladesh ini mereka adalah 'handsome' mereka boleh menyanyi Hindustani, hidung pun tinggi sedikit dan mereka selalu suka hendak menonjolkan kepada gadis-gadis kita, mungkin itu salah satu faktor [*Ketawa*], muka handsome sahaja bukan apa-apa yang lainlah. [*Ketawa*] Mereka ini, memanglah lelaki kalau cuma duduk sahaja, dia tidak ada apa-apa hendak buat, jadi dia merasa bosan, maka dia keluarlah, kadang-kadang pergi melawat ke kampung-kampung, tetapi kita sudah tahu masalah ini, maka salah satu syarat ialah mereka tidak boleh kahwin. Sebelum mereka masuk, kita beritahu dahulu supaya mereka tidak boleh berkahwin dengan orang tempatan, kalau kahwin, kerajaan akan batalkan permit kerjanya.

6. **Tuan Charern Intachat** minta Menteri Kewangan menyatakan mengapakah tempat pemeriksaan barang-barang dagangan di sempadan Bukit Kayu Hitam di kawal sepenuhnya oleh Lembaga Kemajuan Ikan Malaysia dan bukan oleh Jabatan Kastam Dan Eksais Diraja yang sepatutnya mengawal tempat pemeriksaan ini? Bidang kuasa Lembaga Kemajuan Ikan ialah ke atas ikan sahaja dan bukan semua barang-barang lain yang diimport dan eksport.

Timbalan Menteri Kewangan [Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar]: Tuan Yang di-Pertua, buat masa ini pusat pemeriksaan Kastam di Bukit Kayu Hitam terbahagi kepada dua tempat. Bagi pemeriksaan penumpang dijalankan di Kompleks Imigresen dan bagi pemeriksaan barang-barang dan dagangan dijalankan di Kompleks Lembaga Kemajuan Ikan Malaysia ataupun LKIM. Jabatan Kastam telah menggunakan Kompleks Lembaga Kemajuan Ikan Malaysia sebagai tempat pemeriksaan barang-barang dagangan di sempadan Bukit Kayu Hitam adalah berdasarkan sebab-sebab berikut:

- (i) Kompleks Imigresen tidak berkemampuan untuk melaksanakan pengurusan barang-barang dagangan;
- (ii) Kompleks LKIM mempunyai kemudahan jabatan timbang dan tempat punggah-memunggah; dan
- (iii) Barang-barang dagangan yang dikendali di Kompleks LKIM terdiri dari 70% hasil laut dan 30% kargo kering.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun pemeriksaan Kastam ke atas penumpang dan barang-barang dijalankan di kedua-dua tempat yang bukan di bawah kawalan Jabatan Kastam, tetapi setiap perlepasan tertakluk kepada kelulusan Jabatan Kastam.

IKLAN PERUMAHAN MENGELIRUKAN - TINDAKAN

7. **Dato' Krishnan a/l Permual** minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan:

- (a) adakah kementerian sedar bahawa banyak skim perumahan yang dijalankan oleh swasta ketika ini di mana rumah-rumah yang dibina selalunya telah habis dijual sebelum iklan dikeluarkan; dan
- (b) apakah tindakan yang dapat diambil oleh kementerian bagi memastikan golongan berpendapatan rendah dan sederhana mendapat peluang untuk membelinya.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Tuan Peter Chin Fah

Kui]: Tuan Yang di-Pertua, untuk menjawab soalan bahagian:

- (a) aduan yang seperti disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat jarang diterima. Dari yang telah diterima, penyiasatan oleh kementerian ini tidak dapat mengesahkan perlindungan;

- (b) bagi memperbaiki lagi cara pengagihan rumah-rumah kos rendah dan sederhana rendah. Kerajaan-kerajaan negeri telah diminta untuk mewujudkan sistem pendaftaran terbuka berkomputer. Ini telah dibentuk oleh Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan untuk memilih pembeli-pembeli bagi rumah kategori ini secara lebih teratur. Ia hendaklah meliputi rumah yang dibina oleh kerajaan dan juga swasta.

Datuk Haji Hashim bin Safin: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Ada laporan yang mengatakan keadilan tidak berlaku kepada mereka yang layak ataupun berhak mendapat rumah kos rendah ini kerana ada pihak atau pegawai terlibat yang mengambil duit saku melibatkan berpuluh ribu, ada RM10,000 sedangkan rumah itu setelah dapat menjadi lebih mahal dan kadang-kadang mereka ini teraniaya sehingga tidak dapat rumah. Apakah kementerian dapat memastikan perkara ini tidak berlaku? Dan kalau sudah ada, berapa kes telah berlaku dan apa tindakan yang telah dibuat oleh kementerian mengenai kes seperti ini?

Tuan Peter Chin Fah Kui: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kementerian ini telah menerima aduan-aduan seperti yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat tadi. Tetapi apabila perkara ini disiasat dan akhirnya dirujuk kepada Biro Penyiasatan Awam, akhirnya mereka tidak dapat membuat apa-apa kesan atau apa-apa pengesahan tentang aduan-aduan tersebut. Oleh sebab itu, kita tidak dapat menghadapkan sesiapa ke mahkamah berkaitan perkara ini. Tetapi, kita yakin kalau dengan adanya pengwujudan sistem pendaftaran terbuka komputer, maka penyelewengan yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat tadi tidak boleh berlaku. Kerana ini secara terbuka dan sesiapa pun boleh mendapatkan maklumat daripada komputer.

Tuan Haji Abu Bakar bin Haji Ismail: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan saya, adakah kerajaan mensyaratkan kepada pemaju-pemaju yang hendak membina rumah kos rendah ini supaya merujuk kepada Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan untuk mendapatkan pemohon-pemohon yang disenaraikan oleh kementerian yang berkenaan dahulu sebelum diberi kepada orang lain?

Tuan Peter Chin Fah Kui: Saya rasa, cadangan Ahli Yang Berhormat tadi tidak boleh dilaksanakan sebab sebarang pengagihan rumah-rumah kos rendah terpulung kepada pihak negeri-negeri masing-masing di mana rumah kos rendah itu dibina. Kita, di peringkat kementerian hanya menjadi satu badan penyelarasan dan tidak boleh meminta pihak kerajaan mengagihkan rumah itu kepada sesiapa. Ini terpulung kepada pihak kerajaan negeri yang berkenaan.

**PENGECUALIAN CUKAI KE ATAS SYARIKAT
SWASTA YANG MENDERMA**

8. **Tuan Mohd. Zain bin Haji Mat Daud** minta Menteri Kewangan menyatakan adakah kerajaan bercadang meningkatkan kadar pengecualian cukai pendapatan ke atas syarikat-syarikat swasta yang menderma kepada Institusi Pendidikan Tinggi atau Institusi Pendidikan yang lain bagi tujuan menarik minat syarikat-syarikat swasta melibatkan diri secara lebih aktif dalam memajukan bidang pendidikan negara.

Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, peruntukan yang sedia ada di bawah Akta Cukai Pendapatan 1967 mengenai potongan cukai pendapatan pada penderma-penderma untuk Institusi Pendidikan Tinggi atau institusi pendidikan adalah mencukupi dan kerajaan tidak bercadang untuk memindanya. Derma wang tunai atau sumbangan oleh syarikat-syarikat swasta kepada Institusi Pendidikan Tinggi atau institusi pendidikan diberi potongan bagi maksud cukai pendapatan jika:

- (i) Institusi Pendidikan Tinggi tersebut adalah sebuah universiti atau institusi pendidikan yang diluluskan di bawah Seksyen 44(6) Akta Cukai 1967;
- (ii) Institusi Pendidikan Tinggi atau institusi pendidikan tersebut merupakan institut latihan teknikal atau vokasional. Pemberian potongan ini adalah mulai dalam tahun taksiran 1997; dan
- (iii) Perbelanjaan-perbelanjaan yang dilakukan oleh syarikat-syarikat swasta merupakan sumbangan kepada projek kemasyarakatan yang diluluskan untuk bidang pendidikan. Pemberian potongan cukai ini diberi untuk peruntukan di bawah Seksyen 34(6)(h) Akta Cukai Pendapatan 1967 dan berkuatkuasa mulai tahun taksiran 1997 iaitu tahun depan. Jumlah sumbangan yang dibenarkan sebagai potongan di bawah Seksyen 35(6)(h) tidak akan dibenarkan lagi di bawah Seksyen 44(6). Satu garis panduan akan dikeluarkan oleh Kementerian Kewangan berhubung dengan projek-projek yang diluluskan.

Tuan Haji Hashim bin Safin: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Saya ingin tahu dari Yang Berhormat Timbalan Menteri, apakah kerajaan atau Kementerian Kewangan bersedia membuat potongan pengecualian cukai kepada syarikat-syarikat swasta yang menyumbang kepada yayasan pendidikan atau yayasan kebajikan yang mempunyai program untuk pendidikan? Kalau ada, berapa persen atau apakah peraturan yang dikenakan kepada yayasan-yayasan tersebut berkenaan? Terima kasih.

Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, seperti- mana yang saya jawab di dalam kriteria yang ketiga tadi, di mana syarikat swasta yang menyumbang kepada isu-isu kemasyarakatan seperti pendidikan dibenarkan dikecualikan cukai di bawah Seksyen 34(6)(h). Mengenai dengan 'percent' atau potongan, belum lagi ditentukan oleh pihak kementerian dan akan dipastikan di dalam garis panduan yang akan dikeluarkan nanti.

KILANG PAPAN DI SARAWAK - KESAN PENCEMARAN

9. **Tuan Michael Bong Thiam Joon** minta Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar menyatakan sejauh mana keberkesanan tindakan yang dibuat terhadap kilang-kilang papan (sawmill) di tepi Sungai Sarawak dalam usaha mengurangkan pencemaran sungai ini?

Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar [Dato' Abu Bakar bin Daud]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat pencemaran Sungai Sarawak yang berpunca daripada kilang-kilang papan buat masa sekarang adalah terkawal. Pada tahun 1996, tiada lagi aduan mengenai pencemaran yang berpunca dari kilang-kilang papan yang dilaporkan kepada Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar.

Bagi memastikan kilang-kilang tersebut tidak mencemarkan sungai berkenaan, kementerian ini akan terus menjalankan aktiviti-aktiviti penguatkuasaan ke atas kilang-kilang tersebut dari masa ke semasa. Sekian.

GURU BERSARA - LANTIKAN SEMULA

10. **Dato' Ting Check Sii** minta Menteri Pendidikan menyatakan:

- (a) bilangan guru lelaki dan perempuan yang telah dilantik semula selepas bersara wajib di setiap negeri; dan
- (b) bilangan yang telah ditempatkan di sekolah rendah di antara sekolah menengah.

Timbalan Menteri Pendidikan [Datuk Dr. Fong Chan Onn]: Tuan Yang di-Pertua, jawapan bagi soalan (a) dan (b), seramai 4,871 guru yang telah bersara telah dilantik semula secara kontrak oleh Kementerian Pendidikan. Dari jumlah itu, seramai 3,995 adalah guru lelaki, manakala seramai 876 adalah guru wanita. Mereka telah ditempatkan mengajar sama ada sebagai guru di sekolah menengah, sekolah rendah atau sebagai pensyarah di maktab perguruan dan politeknik.

Bilangan mereka yang ditempatkan ini adalah seperti berikut:-

- (i) untuk sekolah menengah - 1,116 orang,
- (ii) sekolah rendah - 3,673 orang,

- (iii) maktab perguruan atau politeknik - 62 orang,
jumlah - 4,871 orang.

Puan Hajah Zaleha binti Hussin: Tuan Yang di-telah dikeluarkan kepada rakyat Malaysia. Bagi mengawal pemalsuan pasport tersebut yang semakin serius, adakah kementerian bersedia meningkatkan kualiti atau keselamatannya supaya ia tidak mudah dipalsukan.

Timbalan Menteri Dalam Negeri [Tuan Ong Ka Ting]: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) kegiatan pemalsuan pasport antuaabangsa Malaysia masih terkawal; sejak tahun 1989 hingga Ogos 1996 sebanyak 1,525 naskhah pasport Malaysia dikesan telah dipalsukan. Kementerian ini tidak mempunyai maklumat mengenai bilangawajib ini boleh tolong kita, kerana kita hadapi masalah kekurangan guru.

Tuan Frankie Chong Yu Chee: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin tahu daripada Yang Berhormat menteri kekurangan guru di Malaysia ini adakah secara umum atau pun kita mempunyai bidang-bidang tertentu seperti jurusan bahasa Inggeris, matematik dan sebagainya, dan adakah pengambilan semula ini tertumpu kepada kekurangan seperti jurusan bahasa Inggeris atau pun Matematik?

Datuk Dr. Fong Chan Onn: Tuan Yang di-Pertua, memang dari segi keseluruhannya Kementerian Pendidikan menghadapi masalah kekurangan guru, dan masalah itu lebih ketara dalam bidang-bidang tertentu, khusus seperti di bidang bahasa Inggeris, bidang Sains, Matematik, bidang bahasa Cina, bahasa Tamil dan bidang Agama. Dalam bidang-bidang tersebut adalah lebih ketara.

Namun demikian, oleh kerana guru-guru yang bersara wajib itu kebanyakan mereka guru berpengalaman. Kita galakkan mereka kalau mereka ingin kerja dengan Kementerian Pendidikan secara kontrak, dan kita akan mencari tempat yang sesuai untuk mereka seterusnya memberi perkhidmatan yang cemerlang.

Tuan Haji Abdul Majid bin Haji Baba: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin tahu adakah kerajaan bercadang untuk melanjutkan persaraan wajib itu bagi guru-guru daripada 55 tahun ke 60 tahun supaya kita tidak payah lagi menerima khidmat mereka yang telah bersara itu kita sambung balik? Maknanya adakah kerajaan bercadang untuk melanjutkan tempoh umur persaraan 55 ke 60 tahun?

Datuk Dr. Fong Chan Onn: Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana guru-guru itu ialah salah satu bahagian perkhidmatan awam, jadi, Kementerian Pendidikan tidak mempunyai kuasa untuk berbuat demikian. Kerana melanjutkan umur persaraan itu adalah di bawah kuasa pihak yang lain, dan akan membawa kesan atau akibatnya dari segi keseluruhannya. Jadi, Kementerian Pendidikan tidak mempunyai kuasa. Namun demikian, kita pakai cara itu untuk guru-guru yang bersara wajib, kalau mereka berminat terus melanjutkan perkhidmatan mereka.

Datin Hajah Wan Intan binti Haji Wan Ahmad Tajuddin: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan saya kepada Yang Berhormat Menteri, saya difahamkan tahun ini tidak lama lagi sekolah akan dibuka, tetapi kita kekurangan guru, bukan satu sekolah satu guru, tetapi satu sekolah menghadapi masalah sampai 16 guru. Umpamanya di Lasalle School, Kelang. Adakah sempat jika hendak diinterview dan sebagainya untuk memenuhi kedudukan Tingkatan I, II dan III yang difahamkan tidak ada guru lagi? Bahkan satu negeri, banyak negeri-negeri yang kekurangan guru.

Datuk Dr. Fong Chan Onn: Tuan Yang di-Pertua, terima kasihlah, saya kedudukan sebagai seorang Timbalan Menteri, bukan Menteri. *[Ketawa]* Memang Kementerian Pendidikan sedari masalah ini. Untuk sekolah-sekolah yang akan menghadapi masalah yang lebih ketara dari segi kekurangan guru khususnya untuk sekolah-sekolah di daerah Johor Bharu, sekolah-sekolah tertentu di Wilayah Persekutuan dan di Selangor, Kementerian Pendidikan akan mengagihkan dengan cara yang lebih teratur. Di antara guru-guru yang tidak ada, kita agihkan untuk setiap sekolah supaya masalah kekurangan guru itu akan diselesaikan dengan cara yang lebih teratur.

TABUNG KHAS PENSWASTAAN - KAJIAN

11. **Puan Kamilia bin Ibrahim** minta Perdana Menteri menyatakan:-

- (a) sama ada kerajaan menimbang menubuhkan satu tabung khas penswastaan daripada hasil penjualan aset/ekuiti kerajaan supaya dapat membiayai segala bentuk sokongan kerajaan kepada program penswastaan. Ini akan benar menjadikan program penswastaan 'self-financing' dan tidak lagi memerlukan belanjawan kerajaan seperti yang berlaku sekarang dan sekaligus menyokong objektif penswastaan mengurangkan beban kewangan; dan
- (b) sejak pelaksanaan Dasar Penswastaan, nyatakan jumlah simpanan yang telah dapat dikumpulkan oleh pihak kerajaan dan apakah tindakan kerajaan untuk memastikan pengendalian dan pengurusan projek yang diswastakan berjalan dengan efisien dan tidak sebaliknya membebankan rakyat dan mencapai matlamat sebagai pemangkin pertumbuhan wiraswasta baru. Adakah kerajaan bercadang untuk mewujudkan badan

penguatkuasa dan kawalan khas dengan undang-undang dan peraturannya sendiri untuk tujuan tersebut demi kepentingan awam.

Setiausaha Parlimen Jabatan Perdana Menteri [Dato' Azmi bin Khalid]: Tuan Yang di-Pertua, cadangan Ahli Yang Berhormat supaya kerajaan menubuhkan tabung khas penswastaaan bagi membiayai program penswastaaan adalah satu cadangan yang baik. Bagaimanapun, buat masa kini kerajaan belum berhasrat untuk mewujudkan tabung tersebut memandangkan kerajaan tidak mempunyai masalah dalam mendapatkan sumber kewangan bagi membiayai program penswastaaan.

Sungguhpun begitu, kerajaan akan meneliti kesesuaian mewujudkan tabung in apabila dirasai perlu kelak. Semenjak dasar penswastaaan diperkenalkan, kerajaan telah berjaya menjimatkan perbelanjaan pembangunan sebanyak RM96.2 bilion. Penjimatan ke atas belanja mengurus tahunan pula ialah sebanyak RM7 bilion.

Mengenai cadangan Ahli Yang Berhormat supaya badan penguatkuasaan dan kawalan khas ditubuhkan bagi mengawasi syarikat-syarikat yang diswastakan dengan tujuan menjaga kepentingan pengguna, sukacita dimaklumkan bahawa kerajaan sememang telah menubuhkan badan-badan tersebut yang mempunyai kuasa undang-undang bagi mengawal selia industri monopoli yang diswastakan. Antara badan kawal selia tersebut ialah Jabatan Bekalan Elektrik, Jabatan Perkhidmatan Pos, Jabatan Telekom Malaysia, lembaga-lembaga pelabuhan dan Lembaga Lebuhraya Malaysia.

Jabatan-jabatan adalah bertanggungjawab memastikan kepentingan semua pihak terutama kepentingan pengguna. Di samping itu, saya ingin juga memaklumkan bahawa pada masa ini kerajaan sedang menjalankan kajian dengan bantuan Bank Pembangunan Asia bagi memperkukuhkan struktur badan kawal selia supaya badan tersebut dapat mengawal entity monopoli yang diswastakan dengan lebih berkesan.

Tuan Haji Abu Bakar bin Haji Ismail: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan saya, sehingga ini sejauh manakah kerajaan dapat mengesan berlakunya rasuah di dalam badan-badan swasta ini?

Dato' Azmi bin Khalid: Tuan Yang di-Pertua, ini adalah satu soalan umum. Dari segi laporan-laporan yang diterima oleh Badan Pencegah Rasuah ada banyak yang diterima, tetapi kebanyakannya umum, bahkan tidak dapat ditentukan jumlah yang sebenarnya.

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, tadi disebutkan bahawa ada badan-badan yang telah diwujudkan oleh kerajaan untuk mengawal selia badan-badan yang telah diswastakan. Saya ingin bertanya sejauh manakah keberkesanan badan-badan ini, kerana baru-baru ini apabila bekalan elektrik tidak ada di seluruh negara, kita dapati bahawa badan yang berkenaan tidak pun mengeluarkan sepatah kata mengenai ketiadaan elektrik di negara kita?

Dato' Azmi bin Khalid: Tuan Yang di-Pertua, pada umumnya badan-badan yang berkenaan adalah berkesan dari segi tugas dan tanggungjawab. Cuma dari segi apa yang berlaku semasa kegelapan di seluruh negara, ini adalah satu perkara yang memang kerajaan mengambil berat dan hasilnya berlaku bermacam penukaran, termasuk perubahan-perubahan struktur organisasi dalam TNB sendiri.

PINJAMAN PELAJARAN MARA - JUMLAH PEMINJAM/KUTIPAN

12. Datuk Rahim bin Baba minta Menteri Pembangunan Usahawan menyatakan:

- (a) jumlah pinjaman pelajaran dan bilangan pinjaman yang dikeluarkan oleh MARA dari tahun 1980 hingga sekarang dan jumlah kutipan semula yang telah dibuat hingga setakat ini; dan
- (b) memandangkan pembayaran semula amat tidak menggalakkan adakah pihak MARA bercadang menyelaraskan pembayaran semula pinjaman ini dengan Lembaga Hasil Dalam Negeri di mana potongan bulanan dibuat sepertimana bayaran bagi cukai pendapatan.

Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan [Tuan Idris bin Jusoh]: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Bayaran pelajaran MARA mula diwujudkan pada tahun 1966 sejak tertubuhnya MARA. Ketika itu peruntukan adalah dalam bentuk 100% geran di mana penuntut-penuntut yang berkelayakan diberi bantuan biasiswa penuh untuk melanjutkan pengajian di institusi pengajian tinggi. Memandangkan ramai penuntut bumiputera yang memerlukan bantuan kewangan untuk melanjutkan pengajian di institusi pengajian tinggi, dalam dan di luar negara, maka pada tahun 1968 MARA telah membuat pindaan di mana bantuan pelajaran telah dibahagikan kepada dua jenis:
 - (i) biasiswa dengan bayaran balik 25%; dan
 - (ii) pinjaman dengan bayaran balik 100%.

Bantuan pelajaran yang diberi tidak dikenakan apa-apa faedah dan cagaran, kecuali diperlukan dua orang penjamin sahaja. Mulai 1985, bantuan adalah dalam bentuk pinjaman boleh ubah ataupun 'convertible loan' di mana pelajar-pelajar mencapai prestasi yang memuaskan di peringkat akhir pengajian layak ditukarkan ke biasiswa sekiranya memenuhi kriteria yang telah ditetapkan. Pelajar yang mendapat kelulusan 'kelas dua rendah' ditukarkan pinjaman kepada 100% biasiswa.

Setakat ini sejak tahun 1966, pihak MARA telah menaja 87,959 pelajar. Ini melibatkan perbelanjaan kira-kira RM3,000 juta. Berdasarkan dasar bayaran balik MARA, kira-kira RM301 juta perlu dibayar balik. Jumlah yang dikutip sehingga ini ialah RM171.4 juta. Ini bermakna tunggakan berjumlah RM129 juta.

- (b) Pada masa ini undang-undang tidak membolehkan MARA menyelaraskan bayaran 'bayar balik' dengan Lembaga Hasil Dalam Negeri. Bayaran balik pinjaman MARA dibuat melalui potongan gaji setelah mendapat persetujuan dan kebenaran oleh peminjam, itu pun bagi yang berkhidmat dengan sektor awam ataupun sektor kerajaan. Prosedur sekarang ialah pihak MARA mendapatkan kebenaran terlebih dahulu dari pinjaman dengan cara menandatangani borang kebenaran potongan gaji dan borang itu dihantar kepada majikan untuk dilaksanakan. Walau bagaimanapun, ada di antara majikan yang tidak mahu bekerjasama, terutama daripada sektor swasta.

Tuan Haji Sairin bin Karno: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Jumlah RM129 juta yang tertunggak ini sehingga hari ini masih belum dapat dikutip. Adakah kementerian berhasrat untuk melantik satu badan khas khusus untuk mengambil balik RM129 juta ini?

Tuan Idris bin Jusoh: Tuan Yang di-Pertua, pada masa kini usaha-usaha di dalam MARA sedang diadakan dan dipertingkatkan dari masa ke semasa dan bilangan kakitangannya dipergiatkan dan ditambahkan untuk memastikan yang jumlah ini akan dapat dikutip semula. Tidak ada niat masa kini untuk melantik satu jawatankuasa khas.

Tuan Yang di-Pertua: Masa untuk Pertanyaan Jawab Mulut telah selesai.

Ahli-ahli Yang Berhormat, mengikut Peraturan Mesyuarat 6(3), saya dengan ini menjemput Yang Berhormat Tuan Hanipah bin Ahmad untuk mempengerusikan Majlis ini.

*[Tuan Hanipah bin Ahmad **mempengerusikan Mesyuarat**]*

[Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 13 hingga 52 akan dijilid dalam buku berasingan]

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PENYIARAN (PINDAAN) 1996

Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah, "Bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang." **[11hb. Disember, 1996]**

Tuan Hanipah bin Ahmad: Yang Berhormat Tuan Ding Seling dijemput untuk menyambungkan ucapan.

3.38 ptg.

Tuan Ding Seling: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, kerana memberi saya peluang untuk menyambung ucapan saya yang tertunda semalam.

Tuan Yang di-Pertua, semalam saya telah memulakan ucapan saya untuk menyokong Rang Undang-undang Penyiaran (Pindaan) 1996 ini dengan mengucapkan syabas dan tahniah kepada kementerian kerana telah menyediakan satu rang undang-undang yang begitu lengkap untuk menangani sistem penyiaran yang canggih dalam dunia moden ini.

Yang keduanya, semalam saya telah menyatakan bahawa kita mesti berhati-hati khususnya dari segi penerimaan penyiaran dari luar negara mengenai unsur-unsur yang tertentu, yang mungkin menyebabkan negara kita diresapi menerima butir-butir yang tidak begitu elok untuk pembangunan manusia kita.

Di sini, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin tambahkan sedikit, saya tidak khuatir mengenai anak-anak ataupun orang-orang yang telah pun menerima pendidikan formal dan bukan formal yang elok, seperti di dalam bandar-bandar di mana ibu bapa dan cikgu mereka adalah orang yang semuanya bijaksana. Tetapi saya sebenarnya khuatir bagi mereka dari luar bandar di mana mereka ini adalah biasanya tinggal di rumah dan apabila pergi ke sekolah, ibu bapa mereka menyerahkan tanggungjawab untuk mendidik anak mereka itu kepada guru sahaja. Oleh yang demikian, sebahagian besar daripada masa kanak-kanak itu adalah dengan mereka sendiri, tidak ada bimbingan yang begitu baik.

Dalam erti kata yang lain, pendidikan mereka dari segi pendidikan formal mungkin elok, mungkin sesuai, mungkin kemaskini, tetapi dalam masa luar daripada sekolah, dari segi pendidikan informal ataupun formal mereka, maka dari aspek inilah mereka mungkin menggunakan masa mereka menonton televisyen di mana mereka mungkin terpengaruh oleh apa yang kita khuatirkan iaitu penyiaran dari luar negara tadi yang tidak sesuai. Kerana kita tahu mungkin ada rancangan mengancamkan negara bukan sahaja dari segi penyalahgunaan dadah, tetapi mungkin dari apa yang didedahkan kepada pengetahuan kita.

Walaupun negara kita sekarang mahukan negara kita ini sebagai pusat pendidikan tinggi di mana kita akan memegahkan diri negara kita untuk mempunyai proses pendidikan tinggi yang elok dan bagus, tetapi mungkin ini satu sebabnya negara-negara lain mungkin tidak senang hati kepada orang kita. Jadi, akan menyebarkan perkara-perkara dan butir-butir yang tertentu yang menyebabkan anak-anak kita yang daif itu didedahkan dengan begitu cara sehingga pemikiran mereka pun kurang waras.

Inilah yang saya ingin dedahkan agar kerajaan kita berwaspada dari aspek ini bukan dari aspek yang positif tetapi yang negatif itu yang mungkin mempunyai kesan negatif kepada anak-anak kita, warganegara di masa hadapan.

Tuan Yang di-Pertua, ketiganya, saya telah mengatakan semalam dari segi isi kandungan baik untuk 'consumption' dalam negara kita dan juga yang disebar dan disiarkan untuk negara-negara luar. Di sini saya sudah sarankan semalam, di mana kita mungkin bentukkan satu badan khas supaya kita memilih ciri-ciri kebudayaan, ciri-ciri muzik kita, ciri-ciri sosial kita yang begitu unik. Saya sudah sebut muzik 'sape' sebagai

satu daripadanya, kebetulan muzik itu adalah berasal dari kaum saya orang Kenyah, bukan sebab itu sahaja tetapi saya ingat ini sesuatu yang elok kita rangkumi sebagai satu “signature tune” bagi penyiaran kita.

Jadi, dalam aspek ini saya cadangkan kalau adalah badan khas begitu supaya ciri-ciri sosial budaya dan culture mereka yang dari luar-luar bandar itu dimasukkan ke dalam penyiaran kita. Di sini, saya cadangkan semalam supaya perkara begitu menyebabkan mereka bangga dalam negara kita.

Saya sebut perkara ini, Tuan Yang di-Pertua, saya mohon maaf di sini kerana ada juga di antara kita di dalam Dewan yang mulia ini yang masih lagi memikirkan kalau kita sebut Malaysia mereka menganggapkan Semenanjung Malaysia. Selalu dikatakan kalau di Malaysia begini, bagaimana di Sarawak atau Sabah? Ini saya hendak tegur sedikit kerana bagi mereka itu nampaknya Sarawak dan Sabah bukanlah one entity dalam Malaysia.

Di sini, mungkin oleh sebab lapangan Cina itu agak besar sedikit, jadi fikirannya juga tidaklah menyebabkan orang-orang tertentu itu memikirkan bahawa Sabah dan Sarawak bukanlah sebahagian daripada Malaysia. Ini bukan serius juga tetapi apabila kita bertutur atau berbual-bual semasa minum tehkah, apabila ini terkeluar, jadi saya pun kadangkala bergurau mengatakan “Eh, saya ini orang Malaysia juga tahu?” *[Ketawa]*

Tuan Yang di-Pertua, dalam aspek itu, saya sebenarnya tidak mengambil perkara itu serius tetapi mungkin perkara begitu ada orang yang mengambil berat tentangnya dan mengatakan “Ah, ini orang Malaysia tidak mengambil berat tentangnya”. Jadi, dalam aspek itu saya rasa dalam membangunkan negara kita - negara Malaysia - bukan sahaja dari segi pembangunan fizikal yang kita selalu dengar dilaung-laungkan di dalam Wawasan 2020, tetapi ini juga dari segala aspek ini, dari segi sosialnya, dari segi penerimaannya dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, perkara akhir saya ingin sentuh ialah perkara keberkesanan penyebaran maklumat kepada orang-orang kita. Di sini lagi saya sebagai mewakili orang dari pedalaman khususnya dari Sarawak dan saudara saya Tuan Haji Sairin b. Karno juga telah menyebut perkara ini sehingga saya pun terpengaruh sangat dan memikirkan saya orang Sabah pula. Saya dari Sarawak dan tempat-tempat tertentu di Sarawak ini memanglah jauh sekali, penyiaran radio pun kurang, jangankan televisyen memang langsung tidak ada.

Jadi, di sini, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin sarankan kalau boleh bagaimanakah kerajaan boleh membenarkan melesenkan parabola supaya mereka di tempat-tempat pedalaman itu boleh menerima penyiaran televisyen dengan itu bukan sahaja untuk maklumat, untuk entertainment, dengan izin, tetapi juga untuk menentukan bahawa mereka boleh mengikuti sebarang perkembangan yang dicapai oleh negara kita ini. Ini

adalah untuk melengkapkan mereka dari segi pendidikan umum ataupun general education, dengan izin, supaya janganlah mereka selalu ditipu oleh orang-orang dari luar negara kita yang mungkin ke tempat-tempat pedalaman itu dan menyebarkan maklumat-maklumat dengan tujuan yang tidak baik bagi mereka.

Ini terjadi dalam kumpulan atau kaum saya sendiri yang tidak lama dahulu, itulah sebabnya kita mempunyai satu publisiti yang kurang baik, ini mengenai orang Penan. Itulah sebabnya, kerana mereka mendapat maklumat dari orang yang khas itu tetapi mereka tidak mendapat maklumat yang tepat, betul dan sepatutnya mereka dapat dari pihak atasan ataupun authority dari kerajaan misalnya, ataupun dari kita pemimpin-pemimpin tempatan.

Dalam aspek itu, saya ingin menyokong juga saranan rakan saya dari Sabah yang mengatakan mungkin diadakan stesen penyiaran radio di tempat-tempat pedalaman ataupun - ha, ini Datuk Rahim suruh saya sebut kawasan saya pula ini di Baram, katanya, saya dari Baram iaitu Bahagian Miri, kawasan itu sangat besar, mungkin lebih besar daripada Johor. Kalau boleh, fikirkan stesen penyiaran supaya mereka yang di tempat-tempat pedalaman mungkin dapat menerima.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun stesen yang begitu boleh mempunyai kesan yang negatif juga seperti yang saya cuba describe tadi, dengan izin, di mana mungkin maklumat-maklumat yang tidak diingini boleh disiarkan tetapi kita akan gunakannya untuk menyebarkan untuk maklumat-maklumat yang positif, yang membangun bagi mereka agar mereka yang daif, yang luar daripada kawasan-kawasan pembangunan dalam bandar bolehlah mengikut dan mungkin sedikit sebanyak mungkin menukar fikiran mereka supaya menyelaraskan pemikiran dan tindak tanduk mereka untuk menyumbang sedikit sebanyak ke arah pembangunan negara kita ini dalam mencapai Wawasan 2020.

Dengan kata-kata itu, Tuan Yang di-Pertua, saya sekali lagi menyokong rang undang-undang ini. Sekian, terima kasih.

Tuan Hanipah bin Ahmad: Yang Berhormat Tuan Marimuthu.

3.40 ptg.

Tuan Marimuthu a/l Nadesan: Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih di atas peluang yang diberi untuk berucap tentang Akta Penyiaran 1996.

Tuan Yang di-Pertua, pada masa ini penyiaran TV perlu diberi perhatian. Janganlah dipertikaikan sangat tentang penyiaran-penyiaran di RTM dan TV3 terutama dengan bahan penyiaran asing. Apa yang kita faham dan tahu selalunya, penyiaran asing mempunyai isu-isu berkaitan dengan pergaduhan, lucah dan lain-lain yang mungkin memberi satu pandangan yang tidak begitu baik tetapi kalau difikirkan sebaliknya, ia juga mungkin akan memberi satu pengajaran atau pengetahuan penyedaran diri.

ita semua kenal sangat dengan perkataan tapis ataupun dikatakan sensor, dalam bahasa Inggeris. Perkataan ini menjadi terkenal disebabkan kementerian kita ini membesarkan tentang bahan penyiaran asing. Kalau boleh kita janganlah memikirkan atau mengambil serius sangat terhadap penyiaran sebegini kerana dengan perbuatan demikian, ia akan mendorong lagi penonton kita, terutama remaja ke jalan yang salah.

Tuan Yang di-Pertua, yang dimaksudkan dengan jalan yang salah itu, di mana mereka tertanya-tanya apa yang sedang berlaku. Mengapakah pihak penapisan (sensor) melakukan begini? Mengapakah tidak memberikan peluang untuk melihat bahagian ini? Apakah yang berlaku? Maka, bila tertekan dengan soalan-soalan begini, timbul masalah di mana remaja mula mengambil kesempatan atau mencari jalan dengan mengambil kaset-kaset video yang tidak sepatutnya dan semua orang akan menonton. Kerana kita semua yang menyebabkan mereka berbuat demikian kerana kita semua yang menyebabkan mereka membuat sesuatu dan membesarkan perkara kecil hingga sensor di sana sini.

Tuan Yang di-Pertua, saya bukan maksudkan sensor secara langsung. Pihak penapisan boleh sensor, tetapi tengok-tengoklah yang mana perlu dibuat demikian. Kementerian perlu berfikiran waras kerana sekarang ini zaman moden dan fikiran

masyarakat menjadi lebih matang dan mempunyai daya pemikiran dan tahu menilai yang baik dan buruk. Kerana itu pihak penapis, sensor tersebut perlu memberi peluang bagi scenes, dengan izin, supaya pihak terlibat tidak terikut-ikut dengan tekanan soalan-soalan yang ditanyakan tadi.

Oleh itu, penonton perlu diberi peluang menonton. Lagi pun, manusia sekarang ini lain. Kalau boleh, mereka hendak tahu semua. Maka, dalam keadaan ini, jika kita cuba menyorokkan sesuatu, mulalah perasaan ingin tahu itu akan menjadi-jadi lagi. Lagi pun, jika seseorang itu hendak berbuat salah, tidak semestinya membuatnya selepas menonton. Di mana-mana pun boleh buat.

Sebenarnya, boleh pula dikatakan dengan adanya cerita-cerita yang tidak disensor, penonton-penonton tahu dan akan mendapat satu cerita yang sempurna. Selalunya kita dapat kesedaran dari sesuatu cerita yang sempurna. Contohnya, cerita *Bandit Queen*, cerita mengenai Pulan Dewi India. Ia mengisahkan cerita sebenar seorang wanita di kampung yang mana ada banyak scene rogol dan jenayah yang melibatkan seorang wanita. Kalau cerita ini banyak disensor, orang yang menonton itu tidak akan faham cerita sebenarnya. Inilah salah satu cerita yang boleh dijadikan contoh mengapakah saya tidak setuju sangat dengan perkara sensor.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh tentang stesen-stesen yang kita ada sekarang. Kalau RTM dan TV3 tidak membuat sesuatu perubahan, mungkin siaran-siaran luar seperti Metro Vision atau Astro akan menjadi lebih terkenal dan menarik perhatian penonton kerana penyiaran di stesen itu lebih menakjubkan.

Selalunya siaran RTM dan TV3 tidaklah setanding dengan stesen-stesen luar. Kebetulan selalunya TV1, TV2 dan TV3, menyiarkan drama Melayu pada masa yang sama. TV3 pula menyiarkan drama Cina.

Ada masa RTM dipenuhi dengan drama Melayu dan TV3 penuh dengan drama Cina. Bukan hendak dikatakan drama-drama ini tidak seronok ditonton, tetapi apa yang saya suka highlightkan di sini, ubahkanlah keadaan ini dengan pelbagai siaran supaya semua dapat berpuas hati dengan stesen-stesen kita.

Tuan Yang di-Pertua, iklan-iklan adalah satu siaran yang menunjukkan sesuatu. Saya pun hairan mengapa semasa membuat iklan itu, ada masa pakaian, bahasa dan umumnya tidak berkaitan? Siaran iklan pun diambil kira. Kalau boleh, iklan-iklan itu biarlah bermakna dan berkaitan. Biarlah bahasa, bahan pakaian dan budaya itu kena-mengena.

Ada masa bahan yang digunakan itu tidak tepat. Bukan mengatakan saya ini pandai sangat. Saya ingin menyentuh perkara ini kerana orang macam saya yang ingin meningkatkan lagi pengetahuan ini tidak berpeluang berbuat demikian kerana apa yang dilihat dan didengar pun salah. Pihak penyiaran perlu mengambil serius tentang perkara ini. Sebelum sesuatu disiarkan, pastikan apa yang hendak disiarkan itu sesuai atau tidak. Sama ada ia melambangkan atau menjelaskan sesuatu dengan jelas dan sempurna. Harap ambil perhatian terhadap isu itu.

Tuan Yang di-Pertua, apabila disentuh hal dokumentari, adalah mengejutkan di mana ada masa dokumentari yang ditunjukkan itu tidak berkaitan dan sesuai dengan

tempat dan keadaan kita ini. Kalau boleh, tolong siarkan siaran-siaran yang berkaitan dengan benda-benda semula jadi. Semula jadi bermakna sesuatu perkara yang boleh memberi kesedaran serta pengetahuan yang lebih mendalam dan bernilai.

Perayaan-perayaan juga perlu diberi perhatian dan kepentingan. Saya dapati ia tidak dihiraukan sangat. Keadaan ini perlu diubah. Siaran mengenai perayaan-perayaan yang berkaitan perlu diperbanyakkan supaya semua bangsa dan kaum yang berada di Malaysia dapat mengetahui adat resam antara satu sama lain yang melambangkan cara kehidupan seseorang. Bukankah dengan ini akan mengeratkan lagi perhubungan seseorang kerana dengan adanya pengetahuan sebegini, masyarakat kita dapat berhubung dan melayan seseorang itu dengan lebih baik dan menghormati antara satu sama lain?

Saya fikir untuk siaran berbahasa Tamil adalah kurang daripada masa untuk iklan semasa drama itu disiarkan. Saya berharap apa yang saya katakan tadi akan diambil perhatian dan diambil sesuatu tindakan yang baik. Sebelum itu, saya menyokong penuh Akta Penyiaran (Pindaan) 1996. Sekian, terima kasih.

Tuan Hanipah bin Ahmad: Yang Berhormat Tuan Frankie Chong Yu Chee.
3.59 ptg.

Tuan Frankie Chong Yu Chee: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, kerana memberi peluang kepada saya untuk turut mengambil bahagian dalam Perbahasan Rang Undang-undang Akta Penyiaran (Pindaan) 1996.

Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya mengucapkan syabas dan tahniah kepada Kementerian Penerangan kerana dapat mempertingkatkan mutu penyiaran dan penyebaran maklumat yang baik dan canggih, bukan sahaja dari aspek teknologinya, tetapi saya berpendapat dengan rancangan-rancangan radio dan TV yang amat sesuai

dan berkualiti seperti berbagai rancangan radio, termasuklah Radio 4, Radio 5 dan rancangan radio 24 jam. Dalam rancangan TV seperti *Selamat Pagi Malaysia*, rancangan *Minda*, *Global*, dalam rancangan TV3 seperti *MHI*, *Face to face* dan sebagainya yang dapat mendedahkan maklumat-maklumat terkini dan isu-isu semasa yang menarik dalam aspek sosial, ekonomi, politik, pendidikan, sains dan teknologi, kebudayaan, agama, hiburan dan berbagai-bagai lagi rancangan yang bersifat informative dan interactive.

Selaku rakyat Malaysia, saya amat berbangga kerana negara kita mampu memperolehi satelit sendiri. Dalam masa yang singkat, setelah satelit pertama dilancarkan, baru-baru ini kerajaan telah melancarkan satelit yang kedua ke angkasa lepas.

Dalam era teknologi maklumat yang begitu pantas adalah kena pada tempatnya di bawah sistem penyebaran dan penyiaran maklumat negara perlu ditingkatkan dari masa ke semasa supaya kita tidak akan ketinggalan dalam mempersiapkan, menyediakan prasarana maklumat untuk faedah dan keperluan masyarakat Malaysia khususnya dalam bidang radio dan televisyen yang lebih luas dan berkesan.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengalu-alukan usaha Kementerian Penerangan melesenkan sistem penerimaan pancaran TV dengan penggunaan parabola yang ditetapkan oleh pihak kementerian. Namun, tidak dinafikan bahawa terdahulu daripada itu pengguna parabola oleh orang ramai secara haram begitu ramai sekali di seluruh pelosok negara.

Saya difahamkan bahawa sistem yang digunakan mendapat penerimaan ataupun menerima liputan channel yang lebih meluas dan tayangan-tayangannya tanpa batas sekatan yang bercanggah dengan unsur-unsur budaya, nilai dan norma kehidupan masyarakat di negara kita. Malahan pula parabola-parabola tersebut telah di dalam negara kita sendiri dan selainnya daripada itu adalah dibuat di negara lain.

Dalam hal ini, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mendapat penjelasan daripada kementerian, sama ada kementerian sedar bahawa parabola-parabola haram ini yang begitu banyak dan apakah tindakan-tindakan kementerian untuk mengatasi tayangan-tayangan yang haram melalui parabola-parabola haram ini? Adakah pihak kementerian mempunyai hasrat untuk legalise ataupun dihalalkan dari segi undang-undang pada pemegang-pemegang parabola yang sedia ada yang begitu ramai sekali di seluruh pelosok negara kita?

Tuan Yang di-Pertua, saya difahamkan bahawa parabola ini adalah satu teknologi yang mudah dan boleh dibuat dan diusahakan oleh anak tempatan. Saya ingin memberi contoh bahawa di daerah saya, Tenom misalnya, dan seorang belia mampu membuat parabola berukuran 6 kaki diameter dan boleh menerima 28 channel TV daripada negara-negara lain.

Buatan pertamanya parabola tersebut adalah secara manual iaitu alat parabola tersebut pusing dengan tangan untuk mendapat arah channel tertentu tetapi dalam masa selepas 3 bulan, beliau mampu memasang instant yang membolehkan parabola tersebut bergerak secara remote atau automatic mengikut channel TV yang diperlukan.

Dalam hal ini, Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Penerangan dan pihak kerajaan harus lebih prihatin atas kemampuan anak-anak muda kita dan galakan dan bimbingan sewajarnya patut diberi kepada pengusaha-pengusaha tempatan untuk membuat rekaan pembuatan parabola tempatan yang bermutu tinggi. Wawasan negara kita inginkan rakyat Malaysia melahirkan teknologi mengikut acuan sendiri dan pihak-pihak yang berwajib haruslah peka kepada kemampuan rakyat kita. Saya berpendapat bahawa kita mempunyai pengusaha-pengusaha yang berkebolehan dan berkemampuan dalam pembuatan parabola.

Jadi, apakah pihak kementerian boleh memberi lesen kepada beberapa syarikat tempatan untuk mengusahakan industri ini mengikut spesifikasi yang ditetapkan oleh pihak Kementerian Penerangan? Dengan cara yang demikian para pengguna boleh mendapatkan kemudahan parabola dengan harga yang lebih kompetitif sekaligus dapat melahirkan usahawan tempatan yang berkebolehan.

Tuan Yang di-Pertua, sepertimana yang saya sebutkan, kalau tadi radio dan TV memainkan peranan yang penting dalam pembangunan negara dengan menyampaikan maklumat dasar-dasar kerajaan kepada semua lapisan masyarakat. Namun demikian, saya ingin membawa perhatian kepada pihak kementerian bahawa ramai lagi rakyat kita tidak dapat akses kepada kemudahan radio dan televisyen disebabkan terlalu jauh di pedalaman dan yang tidak mempunyai stesen pancaran radio dan televisyen seperti juga yang disebut oleh rakan-rakan sepejuangan saya dalam Dewan yang mulia ini.

Sudah sampai masanya dalam negara kita mencapai kedudukan ekonomi yang stabil dan kukuh serta mencapai teknologi yang kita banggakan pembangunan telekomunikasi di Semenanjung Malaysia sudah maju ditambah dengan pembangunan lebu raya maklumat, multimedia super koridor dan pancaran Malaysia di stesen satelit Measat I dan II. Namun bagi negeri Sabah dan Sarawak bahagian pedalaman masih tersisih dalam arus pembangunan yang asas kemudahan pancaran radio dan TV masih tidak dapat di kebanyakan kampung-kampung di pedalaman.

Tuan Yang di-Pertua, saya mencadangkan agar Kementerian Penerangan mengambil perhatian dan serius dan fokus pada kawasan-kawasan kampung yang tersisih tidak dapat diusahakan stesen-stesen pancaran radio dan TV efektif pada rakyat Malaysia di Sabah di kawasan pedalaman. Mereka juga akan sama-sama dapat mendengar dan melihat kemajuan negara kita dengan bangga dan sekaligus dapat menunaikan hak mereka sebagai rakyat Malaysia yang merdeka.

Mereka ini, Tuan Yang di-Pertua, tidak senang dibawa oleh sentimen-sentimen yang negatif yang diusahakan oleh pihak yang tidak bertanggungjawab masuk ke kampung, keluar kampung untuk menyebarkan perkara-perkara yang negatif kepada penduduk-penduduk di luar-luar bandar. Saya difahamkan bahawa kerajaan telah dan sedang mengadakan satu rangkaian televisyen khas untuk negeri Sabah dan Sarawak.

Saya mengalu-alukan usaha kerajaan ini dan adalah kena pada tempatnya bahawa liputan pembangunan dan aktiviti-aktiviti berfaedah di kedua-dua negeri ini haruslah diperkenalkan melalui televisyen khas. Pada masa ini kedua-dua buah negeri

tidak dapat liputan yang mencukupi kerana ruang penyiaran yang terhad dan begitu juga disebabkan keluasan kedua-dua buah negeri ini begitu luas sekali Sabah dan Sarawak.

Ditambah pula dengan penduduknya berselerak yang jauh di antara satu dan lain, maka sukarlah bagi membuat liputan yang cukup bagi kedua-dua buah negeri ini. Dengan adanya televisyen khas ini akan dapat membantu kerajaan dan rakyat merapatkan lagi fahaman dasar-dasar kerajaan dan juga dapat menjadi satu alat komunikasi yang lebih berkesan di samping dapat menonjolkan lebih banyak nilai-nilai hidup dan budaya masyarakat Malaysia.

Yang teramai sekali dari segi kaum etnik yang melebihi lebih daripada 100 etnik jika dicampurkan etnik daripada Sabah dan Sarawak. Kedua-dua buah negeri itu juga mempunyai kekayaan dari segi bahasa, budaya dan latarbelakang kaum masing-masing akan membawa minat pelancong ke Malaysia khususnya di Sabah dan Sarawak.

Tuan Yang di-Pertua, di samping itu juga dengan adanya televisyen khas ini tentu sekali perkara dari segi ekonomi, perhubungan antarabangsa dan juga peluang untuk pelaburan dapat diketengahkan melalui program TV khas ini seperti di kawasan BIMP-EAGA yang pada masa ini sedang dipergiatkan di rantau ini.

Justeru itu, saya meminta supaya TV khas ini untuk Sarawak dan Sabah dapat dipercepatkan pelaksanaannya, jadi, saya meminta penjelasan dari kementerian

bilakah TV khas ini dapat dilaksanakan dan juga menjadi satu realiti kepada rakyat Malaysia yang berada di Sabah dan Sarawak.

Tuan Yang di-Pertua, di samping itu juga, mungkin ada baiknya kalau setelah TV khas ini dilancarkan, unsur-unsur budaya bahasa tempatan itu dapat diserapkan dalam penyiaran TV khas ini untuk memperkayakan lagi budaya dan juga bahasa yang ada dalam negara kita ini yang sudah menjadi satu negara yang unik, yang begitu ramai kaum etnik di Malaysia ini.

Dengan itu mungkin bahasa seperti Iban, Murut, Kadazan, Dusun, Bajau dan sebagainya ini mendapat peluang khas dalam siaran TV apabila TV khas ini dilancarkan nanti.

Tuan Yang di-Pertua, untuk itu saya tidak banyak lagi untuk berbicara mengenai pindaan ini, saya ucapkan syabas dan tahniah kepada pihak kementerian, oleh kerana dapat memainkan peranan yang penting dalam pembangunan negara melalui radio dan televisyen. Untuk itu saya menyokong, terima kasih.

Tuan Hanipah bin Ahmad: Yang Berhormat Datuk Haji Ibrahim bin Ali.

4.13 ptg.

Datuk Haji Ibrahim bin Ali: Tuan Yang di-Pertua, pertama, saya sukaiah mengambil kesempatan untuk mengucapkan terima kasih dan juga kepada pihak Kementerian Penerangan yang telah mengemukakan akta untuk meminda Akta Penyiaran 1988.

Tuan Yang di-Pertua, ini bukan hendak kritik, tinggal lagi cuma hendak memberi cadangan. Saya berpendapat apabila sesuatu rang undang-undang penting dibentang di Dewan Negara mahu pun di Dewan Rakyat, khusus saya merujuk kepada Dewan Negara sebagai anggota di sini, amat elok kalaulah rang undang-undang yang penting seperti ini dibentang atau turut dihadiri oleh Yang Berhormat Menteri, kerana rang undang-undang seumpama ini ialah perbincangan di peringkat dasar dan Menteri mestilah turut serta untuk mendengar permasalahan.

Walau pun kita ada Timbalan Menteri, kita ada Setiausaha Parlimen, hari ini kedua-duanya hadir, saya ucap tahniah, kalau dua, satu campur satu maknanya jadi satu, kuat itu. Tetapi saya rasa lagi elok kalau Menteri ada di waktu perbahasan di peringkat dasar, di waktu menjawab ataupun sesudah perbahasan di peringkat bacaan kali kedua dan di peringkat jawatankuasa menjawab, itu tidak ada masalah. Tetapi di waktu pembentangan itu penting dan mendengar seboleh-bolehnya walau pun kita tahu Menteri kita sibuk, tetapi saya kira, kerana saya pernah melihat sidang Parlimen di Westminster, Mundastard di German, di Jepun, kita lihat di Korea, kebanyakan waktu sidang Parlimen berlangsung boleh dikatakan barisan Kabinet ini sentiasa memenuhi Dewan Rakyat ataupun Dewan Negara, Lower House ataupun Upper House.

Tuan Yang di-Pertua, jadi, perkara ini bukan baru dibangkit, tetapi mengulangi. Oleh itu saya sama dengan Yang Berhormat Tuan Frankie tadi bercakap, mengucapkan tahniah kepada Kementerian Penerangan kerana mutu penyiaran itu

meningkat. Ini mungkin kerana teknologi yang canggih kerana perkembangan teknologi sekarang begitu meningkat sehingga ledakan teknologi maklumat tak mungkin dapat dikawal lagi. Yang boleh kita lakukan ialah mendidik masyarakat negara kita termasuk anak-anak kita supaya mempunyai ketahanan iman, moral dan akhlak yang lebih kuat bagi menghadapi perkembangan dalam abad 21 ini yang kadang-kadang sudah luar daripada kawalan kita.

Kita sedar bahawa kemasukan bahan-bahan maklumat melalui macam-macam video dan seumpamanya terutamanya secara haram, kadang-kadang sukar untuk kita mengawal keadaan ini berlaku. Tetapi walau macam mana pun, dalam konteks Kementerian Penerangan yang bertanggungjawab kepada persoalan ini, lebih-lebih lagi dalam mengendalikan TV1, TV2 dan juga mengawal TV-TV swasta dalam pada kita mengakui meningkatnya mutu penyiaran oleh kerana teknologi yang begitu canggih, tetapi apakah kandungan program itu menjurus ke arah membentuk wawasan yang kita idam-idamkan bersama? Saya hendak mulakan perbincangan di atas aspek ini.

Tuan Yang di-Pertua, pada saya, mungkin saya silap, mungkin kita berbeza pendapat kerana kita hidup dalam masyarakat yang bebas di Malaysia ini masyarakat majmuk, tadi Yang Berhormat Marimuthu pun bercakap terlampau banyak sangat censor, dia kata hingga orang tak faham cerita, kalau tanya saya pula, saya bersetuju kepada censorship, ini perbezaan yang sudah tentu akan berlaku. Ia tidak bersetuju supaya adanya censorship sebab tak faham cerita.

Tuan Yang di-Pertua, soalnya, kita sebagai sebuah negara mesti mempunyai falsafah. Sesebuah negara mesti ada falsafah, lebih-lebih lagi negara kita sebagai sebuah negara yang majmuk. Kita mesti tahu arah tuju kita. Dan sebagai anggota Dewan Negara ataupun seorang pejuang politik harus tahu memahami firasat dan falsafah perjuangan sesuatu bangsa dan negara.

Kita sedar dan kita mengakui kalau soal dari segi peranan penyiaran maklumat ini tidak dikawal, consensus mengatakan ia boleh merosakkan akhlak masyarakat. Itu kita tidak boleh nafikan. Dan kebanyakan filem yang dibawa dari luar yang ditayangkan memang oleh kerana ada unsur komersial lebih daripada mempunyai falsafah untuk mendidik, maka sebab itu dimasukinya unsur-unsur lucu, keganasan dan seumpamanya.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak tanya, bolehkah kita nafikan bahawa rosaknya akhlak anak-anak muda sekarang ini, yang timbulnya bohsia, bohjan dengan pakaiannya, dengan perilakunya, dengan susahnyanya hendak dikawal sekarang ini, siapa berani menafikan bahawa sebahagiannya adalah pengaruh daripada filem yang mereka tonton melalui TV ataupun di pawagam-pawagam, dengan izin, who can denied it?

Tuan Yang di-Pertua, sebab, anak kampung tak boleh buat rambut belah ditengah ini, kalau tak tengok dalam televisyen? Anak kampung tak boleh ikut rambut hijau, merah, kuning, putih kalau tak tengok dalam televisyen. Anak kampung saya bercakap ini. Dia tengok di mana, dia belajar di mana?

Usahkan bercakap soal lucu dan seumpamanya, hari ini kita buat dasar, saya tengok, 'boleh ditonton untuk umum', 'ini boleh ditonton 18 tahun ke atas', budak-budak sekarang ini Tuan Yang di-Pertua, yang umur 18 tahun ke bawah ini sudah cerdik. Sebab kalau kita lihat peningkatan pendidikan, pendek kata kalau umurnya 15 tahun pun sekarang ini sudah lebih daripada cerdik dah.

Bila dia tengok TV, ha, ini 18 tahun ke atas, tak boleh tengok, itu yang dia tunggu itu. Fasal kita sudah beri warning awal-awal dah. Because ini 18 tahun tak boleh tengok, ha itu yang special dia kata, ha ini yang best ini. The reverse psychology sudah berlaku sehinggakan anak-anak golongan muda kita tunggu siaran inilah, tunggu yang 18 tahun ke atas baru dia tengok, yang bawah tak boleh tengok. Itu yang dia tunggu itu.

Sebab itu kita perlu censorship yang lebih tegas, sebab pengaruh seumpama ini boleh merosakkan masyarakat kita dan kita sedar kesukaran dan kerumitan Kementerian Penerangan kerana kita masyarakat majmuk, kita mendukung semua bahasa, semua budaya, semua bangsa, kita pun berapa banyak bangsa yang ada, yang besarnya Melayu, Cina, India, lepas itu belum masuk Sabah dan Sarawak. Kalau semua kebudayaan, semua bahasa hendak masuk 24 jam sehari penyiaran pun tak cukup.

Tetapi yang penting, kita punya falsafah. Sebab itu Thailand, sebuah negara yang tidak pernah dijajah, dia dari segi falsafah jelas, masuklah apa filem sekalipun 100% diterjemahkan kepada bahasa Thailand. Itu di Thailand, jiran kita. Ada lagi negara lain yang juga ada masyarakat majmuk, tidak ada kompromi, tetapi kita lain. Kita liberal, kita bertolak ansur, kita mendukung bersama dan kita menyokong apa

yang telah dibuat selama ini. Tetapi pada masa yang sama kita juga harus mempunyai matlamat jangka panjang, kemana kita hendak tuju?

Hari ini oleh kerana hendak berkompromi masalah ini sehingga program pun menjadi kecamuk seolah-olah kita tidak ada dasar, tidak ada falsafah negara, firasat dan falsafah tidak ada. Tengok program, drama Melayu, drama Cina, drama India, filem India, filem Inggeris, filem India Tuan M. G. Pandithan lagi syok, walau pun tak dapat bahasa banyak tetapi sekali filem Hindustan mahu dua jam setengah, ia atau tidak? *[Ketawa]* Tiga jam, kena yang sedap mahu tiga jam. Kiralah satu lagu itu sahaja, Tuan Yang di-Pertua, kena boria tabur, sekurang-kurang 15 minit lagu itu. Punya panjang masa penyiaran sampai dua jam hingga tiga jam - filem Hindustan. Itu maknanya betapa hebatnya kerajaan kita, boleh accomodate semua kehendak bangsa dalam negara kita ini.

Itulah kehebatan negara kita, kehebatan pemimpin kita sekarang ini. Negara Malaysia kita mantap, politik stabil, tetapi soalnya apakah ini akan berterusan? Itu belum bercakap lagi bab mutu. Ini kita serah kepada HVD, menawarkan waktu penyiaran, tetapi mutu macam mana? Sudah di lihat di TV sekarang ini betul-betul 100% commercialised, seolah-olah tidak ada wawasan dan tidak ada falsafah. Saya bukanlah hendak kritik, tidak, saya hanya memberikan pandangan. Drama-drama Melayu pun satu hal juga. Drama pendekar, drama wira, semua masuk unsur-unsur luar. Silatnya, terbang sana, naik atas pokok sana, naik atas pokok sini, apa hal ini? Ini mitos - jampi serapah yang sudah di luar daripada zaman sains dan teknologi maklumat - dok tunjuk, seolah-olah kita bodoh lagi.

Saya bercakap begitu, saya mungkin sudah agak terlanjur sedikit, tetapi dengan niat yang baik. Tetapi itu saya hendak tarik balik, tetapi saya anggap atau pada saya,

biarlah realistik - dunia sekarang dunia realistik, sama juga dengan drama-drama China, masih dibawa dari Hong Kong - pun macam itu juga. Dari bumbung rumah sampai itu sampai ke bumbung rumah ini. Saya hendak memperbetulkan satu masyarakat yang harmoni, yang ada seni, yang romantik - macam Dato' Rahim Baba. Kita kembali kepada filem-filem drama Melayu yang dibuat seperti Allahyarham P. Ramlee. Kalau dikatakan filem atau drama-drama yang dibuat oleh Allahyarham Tan Sri P. Ramlee dahulu, sudah out-dated, kenapa hari ini diulang tayang, di ulang tayang, ulang tayang - sehingga orang dok tengok - 10 kali tengok. Bermakna, kandungan mesej dan persembahan yang dibuat oleh Tan Sri P. Ramlee harus dijadikan asas untuk membentuk budaya bangsa kita.

Tengok cerita Musang Berjanggut, macam mana mesej disampaikan kepada raja-raja. Kita tengok cerita Si Tanggang, kita lihat filem Hang Tuah atau Hang Jebat, ada unsur peperangan, tetapi dengan kerisnya, dengan lagunya, dengan pakaiannya, filem UDA dan DARA - itu kan syok? Ini, lompat bumbung sana, lompat pokok sana, itu semua khayalan. Kos penerbitan pun tinggi. Saya percaya kos penerbitan pun tinggi - bila hendak hayun seorang-seorang naik itu. Bukan mudah hendak hayun itu? Cuba kita fikir, sebab itu, Jawatankuasa Pengawalan Mutu Penyiaran yang menyemak drama-drama seperti ini, beritahu kepada penerbit-penerbit - to be more sensitive, biar ada unsur pendidikan, unsur agama, unsur hiburan, macam-macam dia ada. Hari ini saya memang hendak tanya kementerian, berapa peratus? Sekarang ini berita - berapa peratus, hiburan - berapa peratus, pendidikan - berapa peratus, agama - berapa peratus,

pecahan dari segi bahasa - berapa peratus, Melayu berapa? Cina berapa? India berapa? Ini yang saya hendak tanya. Mutunya macam mana pula? Biar ada kualiti.

Kualiti ini yang dimaksudkan oleh Perdana Menteri - kualiti. Bukan saya tidak setuju, seronok juga tengok sekali sekala. Tetapi bila sudah terlalu banyak, ada itu dia hendak menjadi jahat, keluar pedang, lompat atas pokok, tetapi saya tengok tidak ada muka jahat pun? Berbeza dengan filem-filem lain yang ada mutu. Sebab itulah minat masyarakat beralih, kerana sekarang ini pun sudah ada banyak pilihan, ada TV Media (HVO) dan ada ASTRO.

Tuan Yang di-Pertua, saya memuji satu program, dalam TV Media - Program Discovery - itu patut RTM ambil sebagai contoh. Discovery punya program ada unsur pendidikan dan tidak jemu kita lihat. Boleh diulang tayang. RTM boleh mengambil balik naskah dokumentary itu, diterjemahkan kepada Bahasa Malaysia, tunjuk pula melalui RTM. Tidak senang untuk hendak menyediakan satu dokumentary seperti yang ditunjukkan oleh The Discovery - bawah laut, atas udara, teknologi canggih, hal-hal binatang, hal-hal inventor, yang begitu kreatif, yang betul-betul mempunyai banyak maklumat, yang boleh digunakan untuk dijadikan bahan program RTM untuk TV1 dan TV2.

Jadi, saya tengok betul-betul commercialised 100%, kalau commercialised 100% pun biarlah juga kandungan itu bermutu. Bukan saya kata tidak baik, tidak. Apa yang dibuat oleh RTM banyak juga yang hebat-hebat, bukan saya kata tidak hebat, cuma saya berharap kalau ditingkatkan mutu ini, sebab ini penting dalam kita membentuk

satu bangsa dan wawasan negara. Janganlah kita juga berfalsafah minyak dengan air tidak boleh campur - ini filem macam ini, selepas itu sesudah, orang kata, tengok filem 17 atau 18 tahun ke atas beromen - zoop, selepas itu, siaran diberhentikan sekejap kerana azan Maghrib, selepas itu sambung balik, kononnya minyak dengan air tidak bercampur. Betul, minyak dengan air tidak bercampur, tetapi, tengok air sungai ada minyak - macam itulah - hodoh betul.

Sebab itu, kita dalam perjuangan alam sekitar, kita ada tangki tumpah dalam air kita hendak sedut dikeluarkan minyak sebab air itu tidak jernih. Kalau macam itu tidak bercampurulah. Jadi, sepanjang masa kita lihat sungai itu dikotori oleh minyak - itu kalau minyak dan air tidak bercampur. Kalau kita hendak tengok cantik, kita berikan air itu menjadi tenang, kita lihat cantik - jadi, begitu Tuan Yang di-Pertua.

Saya bangkitkan perkara ini dengan niat yang baik supaya kalau boleh perkara--perkara yang saya titikberatkan tadi diambil perhatian. It is time, maknanya sudah sampai masanya, satu Jawatankuasa Khas di peringkat kementerian yang betul-betul memahami dan tahu. Orang filem ini banyak, bukan tidak banyak. Semua claim orang filem, artis-artis kita pun bercambah, tetapi yang saya maksudkan di sini, ianya betul-betul boleh menilai mutu dan HVD pula jangan main sembarangan - hendak tayang sahaja, ikut orang sponsor sahaja. Berniaga, berniaga juga, saya bukan tidak bersetuju berniaga, kita pun berniaga - berniaga, berniaga juga, tetapi bila sampai kepada soal-soal prinsip, soal-soal yang kita katakan kalau negara kita hendak dijajah, membujur lalu, melintang patah - ke titisan darah yang terakhir. Harta pun kita

tinggal, bila sampai ke peringkat itu, tetapi sekarang ini, biarlah kita betul-betul. Sebab saya suka tengok TV dan semua orang suka tengok, misalnya Warta Berita. Saya setuju dengan Ahli Parlimen Jerai - saya baca dalam surat khabar, dia mencadangkan supaya siaran Berita pada pukul 8.00 itu kalau boleh dipinda.

Dahulu perkara ini pernah berbangkit, tetapi pihak RTM mengatakan mengikut kajian (survery) yang dibuat, kononnya, pukul 8.00 itulah masa yang paling sesuai. Siapa punyai survery, wallahu'alam. Saya pun setuju dengan rakan-rakan yang lain supaya Berita jam 8.00 itu dipinda - betul. Sebab Maghrib masuk pukul 7.00 lebih, ada orang pergi surau, ada orang pergi madrasah, terutama orang-orang kampung, yang tidak sibuklah macam kita ini. Mereka pergi ke sana, pergi berjemaah, selepas itu dia tunggu Isya', Isya' selepas pukul 8.00, dia balik rumah pukul 9.00. Even ada sesetengah pegawai kerajaan pun, orang-orang berniaga pun, oleh kerana traffic jammed, appointment, high-tea, low-tea, macam-macam, sampai ke rumah pukul 9.00. jadi, saya rasa time yang paling baik, jikalau malam itu orang ada dinnerkah, tidak sempat tengok berita - sama ada hendak sebut Berita Perdanakah ataupun hendak jadikan Berita Utamakah, saya masih berpendapat pukul 10.00 hingga 10.30 is the best time. Sebab orang sekarang ini jarang tidur, tidak banyak tidur dah. Tuan Pandithan tidur pukul 4.00 pagi - betul?

Jarang orang tidur awal, orang balik rumah pukul 10.00 atau pukul 11.00 sekarang ini. Yang bekerja di Kuala Lumpur, duduk di Seremban pun ada, yang duduk di Kajang ada, balik sampai pukul 10.00 atau pukul 11.00 sekarang ini. Pendek

kata, kalau dahulu pukul 9.00 malam everybody go to bed, dengan izin, sekarang ini dengan dunia yang berubah, kemajuan, orang tidur cuma 5 jam atau 6 jam sehari sahaja. Balik rumah pun lewat - betul atau tidak? Jadi, kita hendak sampaikan mesej, kadang-kadang berita-berita penting, Perdana Menteri atau Timbalan Perdana Menteri pun kadang-kadang mis - pukul 6.00 suri rumah tangga sudah ada dirumah, kita kalau bernasib baik, hari Minggu ada, kalau tidak, tidak tengok berita pukul 6.00, selepas itu pukul 8.00 - harap itu sahajalah. Kalau tidak ada, tidak adalah. So we miss out - tunggu surat khabar, itu soal lain sudah, tetapi kalau boleh ditimbangkan.

Tetapi kalau boleh ditimbangkan, ha! Ini berita - saya punya pandangan, katanya RTM sudah membuat survey, tetapi saya belum survey lagi - saya punya belum disurvey lagi, kalau ada borang survey saya isilah. Saya tidak tahulah bila hendak survey itu - wuallahu'alam.

Perkara yang kedua, mengenai lesen TV yang berharga RM24. Ini pun ada cadangan supaya dihapuskan, saya pun cukup bersetuju - cukup bersetuju bila hendak hapuskan lesen ini, sebab RTM sudah mendapat banyak keuntungan, tengoklah berapa banyak HVD yang dapat, kerana keuntungan itulah ramai orang tidak puas hati dari segi hak penyiaran itu, Yang Berhormat Timbalan Menteri senyum. [*Dato' Drs.*

Suleiman bin Mohamed]

Saya cakap ini betul, orang tidak puas hati, tetapi tidak apalah kita bukan kisah sangat, asalkan mereka dapat, berapa banyak mereka hendak buat untung, tetapi tolong tunaikan tanggungjawab bangsa ini. Jangan take it for granted purely

hundred per cent commercial, dengan izin. Pihak yang diberi peluang ini harus ingat mereka ada amanah, mereka mesti mendukung, the so called political will, perjuangan bapa-bapa kita dahulu, jangan main hendak kaut untung sahaja, ikut filem masuk sahaja dan kerana untung, RM24 itu, alah buat susah hendak kutip sahaja - susah hendak kutip ini. Suruh kepada mereka yang dapat ini, kalau boleh mereka ini pula subsidi balik, RM24 bukannya banyak sangat. Ada setengahnya orang tidak bayar kerana susah, sebab itu kadang-kadang kena buat pemeriksaan lesen dari rumah ke rumah kerana banyak yang tidak membayar lesen. Misalnya seorang ada 3-4 buah TV, sekarang ini bukan main lagi kerana kemajuan, saya tengok di rumah kawan di bawah ada TV, dalam bilik ada TV, dalam master bedroom pun ada TV, dalam tandas pun ada TV sekarang ini - ada TV. Begitulah hebatnya Malaysia ini, maknanya sebuah rumah ada 7-8 buah TV, itulah kalau rezeki collection atau revenue kepada kerajaan adalah banyak, tetapi oleh kerana RM24 dan melihat keuntungan yang begitu besar dan ini adalah hadiah kepada rakyat, tidak payahlah kita pertikai, kalau bolehlah saya cadangkan, saya menyokong sahajalah. Tetapi kalau hendak kutip juga - kutiplah, tidak jadi hal, saya hanya cadang sahaja. *[Ketawa]* Saya mencadangkan supaya dihapuskirakan tetapi,.....

Tuan N. Marimuthu: *[Bangun]*

Tuan Hanapiah bin Ahmad: Yang Berhormat, ada yang minta laluan.

Tuan N. Marimuthu: Yang Berhormat menyokong supaya lesen itu dicancel, jadi saya pun sokong juga.

Datuk Haji Ibrahim bin Ali: Saya setuju, Yang Berhormat pun sokong tengok semua orang sokong. Kalau boleh di bawah program PPRT, Kementerian Penerangan ada atau tidak peranan dari segi PPRT setakat ini? Boleh kita buat atas cadangan-cadangan Ahli-ahli Dewan Negara ataupun Ahli-ahli Dewan Rakyat yang menyokong kerajaan, di mana pemilik-pemilik televisyen di kalangan rakyat berpendapatan rendah kena isi borang, disahkan, kemudian dikecualikan. Tetapi yang ada TV dalam tandas ini - ini kena bayar - boleh juga macam itu, sebab yang mampulah, sebab saya percaya Yang Berhormat Tuan M. Marimuthu sebut tadi ini adalah terdiri dari mereka yang miskin, yang memang belum lagi, ada TV pun masih hitam putih, kecil dan rumah pun uzur, cuma yang bagus sekarang ini untuk makluman Yang Berhormat Timbalan Menteri iaitu satu perkara yang bagus, yang boleh dikatakan di Malaysia ini, macam mana miskin pun rakyat, saya rasa kalau tidak ada TV itu mungkin cuma 5%-10% sahaja. Rumah-rumah setinggan pun TVnya ada yang sebesar ini, panjang ini [*sambil mendepakan tangan*] di rumah setinggan. Kereta di hadapan, TV besar, itu di rumah setinggan, setinggan moden Malaysia ini, di kampung-kampung pun kita tahu, sebab kita mengurus hal-ehwal rakyat, kita pergi kenduri kahwin, orang sakit, orang meninggal, orang melahirkan anak, kita selalu menziarah, semua kita masuk Tuan Yang di-Pertua, kita tahulah rumah uzur macam mana pun, peti ais tidak ada, tidak apa, dapur pakai kayu lagi pun tidak apa, cara tradisional, arangkah, tetapi TV jangan, mesti ada. Begitu sekali sekarang, maknanya

masyarakat kita menyedari betapa pentingnya alat komunikasi maklumat ini. Itu penting, itu kita tahu, sebab itu saya sokong.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi. Saya memang ada banyak hendak cakap, tetapi saya rasa itu sudah cukup. Apa yang saya cakap adalah dari segi dasar - last sekali. Seperti yang saya katakan tadi, banyak, macam-macam program yang ada, tetapi saya cadangkan supaya ada satu program hendak membantu supaya ada program bermutu, tambah kepada program yang sudah bermutu, tengok Perdana Menteri kita sekarang.

Perdana Menteri kita sekarang ini semua pemimpin bercakap mengenai kehebatan Perdana Menteri kita sekarang ini, kita bangga dengan kejayaan negara kita sekarang ini kerana perjuangan Perdana Menteri kita, semua orang tahu, dalam, antarabangsa, semua sekali, kita tidak payah ulang, semua orang tahu. The latest kita tengok dalam *Time* interview, master planner. Hari ini kita boleh baca dalam *The Far Eastern Economic Review* saya hendak berucap waktu perbincangan Belanjawan nanti, tetapi saya hendak tengok artikel ini, from Log to Lotus - daripada kayu balak jadi kepada industri, bagaimana seorang Perdana Menteri transform negara kita yang berasaskan pertanian, balak ini menjadi sebuah negara industri yang begitu cepat. Ertinya saya hendak maksudkan di sini, walaupun selalu orang buat filem, sesudah pemimpin itu tidak ada lagi, bila pemimpin itu hidup tidak ada siapa yang kisah sangat, bila tidak ada, kita kehilangan seorang tokoh yang besar, waktu dia hidup dahulu, kita jumpa di airport kita tidak tegur pun, kita bukan kisah pun, dia senangkan, dia susah, tetapi Yang Amat Berhormat Dato' Seri Dr. Mahathir bin Mohamad,

kehidupan Dato' Seri Dr. Mahathir bin Mohamad adalah satu sumber inspirasi yang bukan sahaja saya percaya boleh digunakan sebagai asas rangsangan, motivasi kepada generasi Malaysia sekarang ini dan akan datang, tetapi juga dunia seantero. Apa yang saya hendak cadangkan, apa tidak mungkin RTM ataupun melalui pihak swasta menyediakan skrip menerbitkan satu dokumentari mengenai dengan Yang Amat Berhormat Dato' Seri Dr. Mahathir bin Mohamad. Bukan hendak timbulkan soal hendak kita itu sangat, tetapi unsur, rangsangan yang boleh kita dapati dari segi motivasi dan pendidikan, siapa tahu pukul berapa Yang Amat Berhormat Dato' Seri tulis ucapan, siapa tahu, what time Yang Amat Berhormat, dengan izin, at his computer.

Semalam di United Kingdom contohnya hari ini berada di Pahang, semalam di Sidang APEC, besok ada mesyuarat Kabinet dan menerima tetamu, bekerja hampir 24 jam, pukul berapa bangun, pukul berapa makan dengan anak-anak, bagaimana dia terima tetamu, everything the other side story of Yang Amat Berhormat, Perdana Menteri kita, yang boleh menjadi contoh, is a good documentary dan later boleh dialihbahasakan, kita hantar pula ke pusat-pusat penyiaran ke seluruh dunia boleh, sebab banyak stesen TV diswastakan, yang boleh dijualkan dokumentari, sebab di Jepun yang saya tahu bila keluar sahaja interview Dato' Seri Dr. Mahathir bin Mohamad, majalah habis, begitu juga di lain-lain negara.

Memang saya baca satu tulisan yang dibuat dalam *Far Eastern Economic Review*, dahulu kita kata Dr Mahathir juara dunia ketiga, juara dunia Islam, juara

macam-macam, tetapi hasil daripada suara beliau, perjuangan beliau kesannya macam mana? Sudah ada kesan, sehingga saya telah lihat apabila YTL Corporation melabur di Zimbabwe dan empat syarikat Amerika tidak dapat, dia buat karenah macam-macam terhadap negara kita, buat fitnah, keluarkan macam-macam berita, cuba mengapi-apikan rakyat Zimbabwe, tetapi Roberto Mugabe Presiden Zimbabwe bertindak sehingga menyingkirkan lembaga pengarah yang terlibat dalam urusan projek ini dan akhir sekali di hadapan Dato' Seri Dr. Mahathir bin Mohamad, Roberto Mugabe berucap 'Go to hell with America'. Ini dalam *Far Eastern Economic Review*. Bererti Dato' Seri Dr. Mahathir bin Mohamad, bukan sahaja menjadi juru bicara kepada dunia ketiga, kepada dunia Islam, Selatan-Selatan, negara membangun dan berhadapan dengan negara-negara gergasi G7, superpowers tetapi dia telah melahirkan di mana negara-negara pemimpin negara membangun sudah mula merasa yakin diri, sudah mula ada semangat yang yakin diri pada diri masing-masing melihat contoh yang ditunjukkan oleh Perdana Menteri kita.

Tetapi soalnya macam mana Perdana Menteri kita ada masa untuk menghadapi segala kemungkinan bekerja seperti yang saya katakan tadi, macam mana? Kita tidak tahu. Dato' Seri Dr. Mahathir bin Mohamad balik dari pejabat pukul 7.30 malam, pukul 8.00 malam atau pukul 9.00 malam - kita tidak tahu. Tetapi yang lifelah selain daripada dokumentari dilifekan, maknanya diambil, diminta izin kalau boleh dengan kerjasama Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, bukan untuk menonjol Perdana Menteri kita dalam politik - tidak, maksud saya.

Tetapi saya percaya dia boleh jadi sumber inspirasi, pendidikan dan motivasi, contoh legenda moden, pemimpin negara kita yang telah meletakkan Malaysia yang begitu hebat di kaca mata dunia sekarang. Itu banyak, ini terbang sana, terbang sini, seperti saya katakan tadi. Tetapi, boleh juga terbang sekali-sekala tetapi janganlah banyak sangat. Ini merdekalah, wiralah, saya ulang balik, itu sahaja. Tidak lain, dialog pun sama sehingga saya perhati tengok. Zaman P. Ramlee dulu tidak ada teknologi moden lagi, Yang Berhormat Timbalan Menteri, tidak ada lagi teknologi moden. Tapi bila Hang Tuah ditikam daripada Nordin Ahmad, saya tengok darah itu macam betul.

Sekarang ini, dengan teknologi moden, dengan 'colouring'nya, bila tikam itu betul-betul nampak air apa tu yang merah, air apa? *[Ketawa]* air sirap, tidak nampak betul macam darah. Saya tengok sahaja, tidak nampak betul macam darah. Dulu P. Ramlee boleh buat tahun 50-an, 60-an, sekarang ini ada teknologi moden, darah keluar macam sirap *[Ketawa]* Saya perhati, because saya 'very observant'lah. Apa-apa yang saya tengok, saya cukup observed.

Tuan Yang di-Pertua, saya cukup suka perhatikan benda-benda macam ini. Sebab itu saya kata, elok kalau boleh diadakan jawatankuasa supaya ditingkatkan. Saya tidak terima, kalau ditingkatkan mutu ini, akhir nanti kalau orang seronok tengok, ada value, ada nilai, jadi tidak timbullah soal sensor tidak sensor. Ini sudahlah mutu tidak ada, cerita pun tidak sedap, tetapi bila keluar sekali orang dok bercumbuan, itu saya kata boleh sedikit mengatasi yang tidak elok. Itu yang hendak tengok, hendak tunggu itulah. Tetapi kalau betul macam saya tengok Discovery, itu cukup bagus. Dari awal hingga akhir, seronok, very knowledgeable, ada pendidikan, boleh dijadikan asas untuk RTM..

Jadi, saya minta maaf sebab panjang sedikit, tetapi saya sudah menyampaikan pandangan saya. Kalau ada silap-salah, saya minta maaf tetapi saya turut menyokonglah pindaan akta ini walaupun ada perbezaan sedikit dengan Yang Berhormat Tuan Marimuthu soal censorship. Tetapi saya percaya ianya untuk menuju kepada membentuk satu bangsa yang bermoral, berakhlak, berwawasan, budi pekerti, naluri yang tinggi, tingginya seni, semua ini supaya nilai-nilai seumpama ini, tingginya kemanusiaan. Insyallah.

Itu sahaja, dengan ini saya menyokong.

Tuan Hanipah bin Ahmad: Yang Berhormat Tuan Yim Chee Chong.

4.44 ptg.

Tuan Yim Chee Chong: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk mengambil bahagian dalam perbahasan rang undang-undang yang dibentangkan.

Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini ada tiga perkara yang mengkagumkan dunia mengikut pandangan saya. Pertama, adalah pembinaan KLIA. KLIA adalah bermakna Kuala Lumpur International Airport ataupun Lapangan Terbang Antarabangsa Kuala Lumpur.

Tuan Yang di-Pertua, pembinaan KLIA ini adalah mengkagumkan dunia kerana KLIA adalah salah sebuah international airport yang terbesar di dalam dunia ini. Pada hari ini seramai 20,000 orang pekerja yang sedang membuat kerja untuk membina KLIA di Sepang. Seluas 10,000 hektar tanah untuk membina KLIA ini. Tuan Yang di-Pertua, KLIA ini akan mengubah dan memajukan perkembangan ekonomi di negara kita ini serta memberi laluan baru ke arah pembangunan negara kita dan pengangkutan udara yang moden dan canggih. Dalam pada itu, KLIA akan memudahkan perjalanan tempatan dan antarabangsa di udara untuk mengeratkan hubungan di antara Malaysia dengan negara-negara yang lain di dalam dunia ini.

Selain daripada itu, perkara yang kedua yang mengkagumkan dunia adalah saya bangga mengatakan perutusan Malaysia kita di Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu baru-baru ini telah dipilih sebagai seorang Pengerusi di dalam Perhimpunan Agung PBB. Ini adalah perjuangan negara kita di arena politik dunia. Ini adalah usaha Yang Amat Berhormat Perdana Menteri negara kita. Baru tadi Yang Berhormat Datuk Haji Ibrahim Ali mengatakan, Datuk, sekarang sudah Datuk, dulu saya panggil dia saudara, sekarang Datuk pula. Baru sahaja menceritakan macam mana Perdana Menteri kita bekerja, semalam berada di USA, di sebuah benua yang lain, pada pagi ini ada di negeri Pahang. Beliau begitu cergas, begitu sihat dan sejahtera, begitu kuat bekerja untuk negara, siang dan malam berkhidmat untuk negara.

Pemimpin ini kita harus memberi sokongan yang penuh kepada BN kita supaya beliau terus menjadi Perdana Menteri negara kita ini. Kita berdoa, mudah-mudahan Tuhan akan melanjutkan usaha Perdana Menteri kita. Macam mana beliau kerja, orang Melayu kata mungkin beliau makan Tongkat Ali. Orang Cina saya selalu tengok macam mana, Perdana Menteri Dr. Mahathir begitu kuat, siang malam kerja, orang Cina kata mungkin beliau makan ginseng. Dengarkah saudara, ginseng, dengar, yang mahal, yang menguatkan badan. *[Ketawa]*

Saya harap saudara akan cuba ginseng satu kali, saya bukan menjual ubat, Tuan Yang di-Pertua

Tuan Hanapiah bin Ahmad: Yang Berhormat, boleh menguatkan badan atau menguatkan batang?
[Ketawa]

Tuan Yim Chee Chong: *[Ketawa]* Yang Berhormat, pada hari ini, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita bagi pihak Malaysia telah memainkan peranan penting di arena politik dunia.

Perkara yang ketiga yang mengagumkan dunia adalah Malaysia negara kita telah dengan jayanya melancarkan satelit di angkasa, Tuan Yang di-Pertua dua kali, baru-baru ini. Ini adalah menunjukkan sumbangan Malaysia kepada umat manusia di dunia ini. Ini adalah menunjukkan era komunikasi satelit di negara kita ini, juga ia menunjukkan kepesatan, perkembangan teknologi komunikasi dan teknologi maklumat negara kita yang telah membawa kepada peringkat revolusi maklumat.

Dengan adanya pengumpulan, penyusunan dan penyaluran maklumat yang berkesan, kini telah menjadi satu aktiviti ekonomi yang penting dan lumayan terutama sekali di negara kita ini.

Tuan Yang di-Pertua, komunikasi satelit boleh mengeluarkan data dan maklumat dengan cepat dan pantas. Malaysia hari ini telah memasuki era informasi. Ini adalah hasil dasar sains dan teknologi negara kita ini yang diperintahkan oleh Barisan Nasional. Dasar ini akan meningkatkan lagi untuk menyumbangkan kepada kejayaan rancangan pembangunan negara kita ini. Kemajuan negara kita di bidang sains dan teknologi menunjukkan Akta Penyiaran 1988 adalah ketinggalan zaman. Oleh itu, pihak kementerian hari ini membentangkan satu Rang Undang-undang Penyiaraan (Pindaan) 1996 untuk meminda Akta Penyiaran 1988, pada hemat saya ada tepat pada masanya.

Oleh kerana ini, menunjukkan kepada dunia negara kita ini terus menuju ke kemajuan di bawah suasana harmoni di antara semua kaum di negara kita ini. Oleh kerana itu, maka saya memohon menyokong Rang Undang-undang Penyiaraan (Pindaan) 1996. Sekian, terima kasih.

Tuan Hanipah bin Ahmad: Yang Berhormat Tuan Charern Intachat.

4.53 ptg.

Tuan Charern Intachat: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya turut saya menyokong rang undang-undang meminda Akta Penyiaran 1988, iaitu meminda dan menambah peruntukan-peruntukan bagi memperkemaskan lagi akta ini. Dalam menyokong rang undang-undang tersebut saya mengambil kesempatan ini untuk memaklumkan kepada Kementerian Penerangan mengambil perhatian dan tindakan bahawa terdapat banyak stesen radio di Selatan Thailand memancar melalui siaran-siaran gelombang FM yang dapat diterima dengan baik di negeri-negeri sempadan seperti Perlis, Kedah, Kelantan dan Perak.

Rakyat Malaysia keturunan Thai di negeri-negeri ini pula tertarik kepada siaran-siaran radio ini dan lebih mengetahui perkembangan semasa yang berlaku di negara Thai daripada negara kita. Ini bukan bermakna

mereka tidak memahami Bahasa Malaysia. Mereka ada fasih berbahasa Melayu, ada juga bertutur dalam bahasa Melayu tempatan di antara sesama sendiri seperti yang berlaku di negeri Kelantan. Tetapi oleh kerana siaran-siaran ini adalah dalam loghat atau dialek tempatan, dan bahasa ibunda mereka, maka mereka tertarik kepada siaran dan mengikut berita-berita, program hiburan dari siaran-siaran stesen radio tersebut.

Walaupun setakat ini tidak ada unsur-unsur negatif daripada siaran-siaran radio Thailand ini, tetapi apa yang saya khuatir ialah mereka akan dipengaruhi dan akan ketinggalan dengan berita-berita, perkembangan dan dasar-dasar negara kita sendiri. Sungguhpun ada siaran radio dalam bahasa Thai dari RTM Kuala Lumpur melalui gelombang pendek, tetapi ini ialah ditujukan kepada negara Thai dan bukan dalam dialek tempatan.

Apa yang saya ingin menyarankan di sini ialah supaya diberi ruang di stesen-stesen RTM tempatan, di negeri-negeri Perlis, Kedah, Perak dan Kelantan seperti di Kangar dan Alor Setar atau pun Kota Bharu untuk siaran bahasa Thai tempatan yang ditujukan kepada rakyat Malaysia keturunan Thai. Bilangan mereka ini ialah lebih kurang 60,000, supaya mereka ini tidak lagi mengikut siaran-siaran radio Thailand, dan boleh mengikut perkembangan berita-berita, dasar-dasar atau sebarang pengumuman kerajaan yang boleh disebarkan dengan lebih efektif.

Sekian sahaja, Tuan Yang di-Pertua, dan saya menyokong Rang Undang-undang Akta Penyiaran (Pindaan) 1996 ini. Terima kasih.

Tuan Hanipah bin Ahmad: Dijemput pihak menteri menjawab.

4.55 ptg.

Timbalan Menteri Penerangan [Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed]: Tuan Yang di-Pertua, pertama saya ingin mengucapkan ribuan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat; saya sebut Yang Berhormat Tuan Mustaffa Kamal, Yang Berhormat Tuan Haji Sairin, Yang Berhormat Tuan Ding Seling, Yang Berhormat Tuan Marimuthu, Yang Berhormat Tuan Frankie Chong, Yang Berhormat Datuk Ibrahim Ali, Yang Berhormat Tuan Yim Chee Chong dan Yang Berhormat Tuan Charern Intachat yang telah ambil bahagian dalam menyokong Rang Undang-undang Penyiaran (Pindaan) 1996. Segala yang telah dikemukakan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat dalam perbahasan ini semuanya memberi manfaat besar sebab banyak perkara cukup konstruktif bagi keperluan Kementerian Penerangan.

Tuan Yang di-Pertua, persoalan monopoli yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat Tuan Mustaffa Kamal bin Mohd. Nawi oleh ASTRO, iaitu pembekalan parabola oleh Phillips. Sukalah saya nyatakan bahawa sebenarnya syarikat Phillips telah memenuhi sepenuhnya spesifikasi yang telah ditetapkan oleh Measat Broadcast. Spesifikasi ini penting bagi tujuan keselamatan bahan-bahan penyiaran supaya tidak dicuri oleh

pihak-pihak yang tidak bertanggungjawab. Dalam hal ini Phillips memiliki hak cipta ke atas reka bentuk parabola rekaannya. Bagaimanapun, Phillips telah menandatangani perjanjian, iaitu selepas dua tahun ia boleh melantik pengilang tempatan untuk mengeluarkan dan mengedar antenna dan radar-radar selainnya untuk penerimaan ASTRO.

Yang Berhormat Tuan Mustaffa juga mempersoalkan pakaian Smarts Shop....

Tuan Haji Abu Bakar bin Haji Ismail: *[Bangun]*

Tuan Hanipah bin Ahmad: Yang Berhormat, minta laluan.

Tuan Haji Abu Bakar bin Haji Ismail: Tuan Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Yang Berhormat, saya tadi cuba bangun untuk membahas usul ini, tetapi malangnya tidak diberi peluang dan setelah saya keluar sekejap untuk buang air saya dapati Timbalan Menteri sudah menjawab. Saya hendak mohon izin Tuan Yang di-Pertua, kalau boleh saya hendak membahas sedikit usul ini.

Tuan Hanipah bin Ahmad: Ahli Yang Berhormat, saya tidak boleh mengizinkan, sebab jangka masa ada ruang yang kosong, oleh sebab itu saya menjemput pihak menteri untuk menjawab. Jadi, saya masih meminta pihak menteri terus menjawab.

Tuan Haji Abu Bakar bin Haji Ismail: Tuan Yang di-Pertua, saya difahamkan perkara ini masih dalam peringkat Jawatankuasa.

Tuan Hanipah bin Ahmad: Ya.

Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Berkaitan dengan iklan Smart Shop yang dipersoalkan oleh Yang Berhormat Tuan Mustaffa Kamal bin Mohd. Nawi yang terdapat unsur menjolok mata dari segi pakaian yang digunakan dalam iklan tersebut. Sukalah saya nyatakan bahawa pakaian yang digunakan dalam iklan itu adalah disesuaikan dengan persekitaran, iaitu iklan bagi promosi dan penjualan peralatan kecergasan. Bagaimanapun, kementerian akan memberi perhatian terhadap perkara ini.

Yang Berhormat Tuan Haji Sairin Karno telah membangkitkan beberapa perkara yang akan diperjelaskan seperti berikut. Pertama, mengenai cadangan supaya kerajaan mewujudkan pusat penyiaran desa dengan memasang parabola di kawasan-kawasan yang siaran radio dan televisyen tidak boleh diterima dengan jelas. Kementerian ini akan lebih mudah memberi perhatian terhadap masalah ini sekiranya kawasan-kawasan yang terlibat dinyatakan secara terperinci.

Kedua, mengenai cadangan menubuhkan sebuah stesen radio di kawasan Keningau bagi memberi maklumat kepada kaum Murut, setakat ini tiada cadangan yang khusus untuk menubuhkan sebuah stesen radio khas di kawasan tersebut kerana siaran radio tempatan berbahasa Murut yang sedia ada yang meliputi seluruh kawasan negeri Sabah adalah memadai.

Ketiga, mengenai kedudukan pembinaan auditorium RTM Sabah. Pembinaannya adalah diambil kira dalam projek pembangunan kompleks RTM Sabah yang sekarang ini sedang dalam perancangan.

Keempat, mengenai cadangan menukar kenderaan lama Jabatan Penerangan Sabah, perkara ini adalah diambil tindakan secara berperingkat mengikut kemampuan peruntukan kewangan.

Kelima, mengenai cadangan menambah bilangan Pegawai Luar Penerangan dan menubuhkan jawatankuasa khas untuk menerangkan dasar-dasar kerajaan. Tuan Yang di-Pertua, setakat ini bilangan Pegawai Luar Penerangan yang sedia ada adalah mencukupi. Namun begitu, sekiranya ada keperluan tambahan jawatan, maka perkara ini akan dikaji dan sekiranya perlu, akan dikemukakan kepada agensi-agensi pusat berkenaan. Dalam pada itu, kementerian ini berpendapat jentera penyaluran maklumat mengenai program dan aktiviti kerajaan yang dipertanggungjawabkan kepada Jabatan Penerangan setakat ini adalah memuaskan dan memadai.

Keenam, mengenai cadangan supaya membekal radio bergerak kepada semua negeri. Perkara ini sememangnya dalam peringkat perancangan Kementerian Penerangan.

Mengenai kebimbangan tentang pengaruh bahan siaran yang diterima dari luar negeri melalui satelit, khususnya terhadap golongan remaja yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Tuan Ding Seling, saya ingin menjelaskan bahawa semua bahan siaran televisyen satelit adalah melalui empat peringkat penapisan, iaitu:

- (i) kawalan dalaman oleh stesen penyiaran sendiri;
- (ii) kawalan ke atas pembekal bahan;
- (iii) kawalan oleh ibu bapa melalui kad pintar; dan
- (iv) bagi filem dan video dikawal oleh Lembaga Penapis Filem di bawah Kementerian

Dalam Negeri.

Kaedah kawalan seperti ini bertujuan untuk membolehkan unsur-unsur VHSC disekat dari siaran televisyen, khususnya yang menggunakan perkhidmatan satelit.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Tuan Marimuthu telah membangkitkan soal penyiaran iklan bersesuaian dengan budaya dan siaran iklan dalam filem-filem Tamil dikurangkan. Sukalah saya nyatakan bahawa iklan-iklan yang disiarkan menerusi TV di negara ini telah diluluskan oleh Kementerian Penerangan berasaskan garis panduan yang ditetapkan di bawah kod iklan. Di antara perkara-perkara yang diberi penekanan ialah kesesuaiannya terhadap nilai-nilai budaya masyarakat tempatan.

Bagi masa siaran iklan, juga ditetapkan oleh Kementerian Penerangan iaitu 10 minit bagi setiap satu jam siaran. Syarat ini ditetapkan bukan sahaja kepada stesen kerajaan, tetapi juga kepada stesen-stesen swasta yang lain. Kementerian berpendapat bahawa syarat ini adalah munasabah kerana hasil iklan merupakan komponen atau hasil utama yang boleh digunakan untuk membiayai perolehan atau pembelian rancangan-rancangan televisyen.

Yang Berhormat Tuan Marimuthu juga telah membangkitkan soal masalah kawalan bahan-bahan siaran televisyen. Sukalah saya nyatakan bahawa semua filem dan video di televisyen ditapis oleh Lembaga Penapis Filem. Untuk makluman, Lembaga Penapis Filem bukan di bawah Kementerian Penerangan, LPF ini di bawah Kementerian Dalam Negeri dan ditapis sebelum ianya disiarkan. Stesen-stesen penyiaran juga ada membuat tapisan dalaman, seperti saya jawab awal tadi, bagi memastikan bahawa program-program itu sesuai untuk tayangan, dengan izin, 'free to air'.

Yang Berhormat Tuan Frankie Chong Yu Chee telah mencadangkan supaya kerajaan terus membenarkan penggunaan parabola atau melesenkan parabola yang digunakan sekarang di Sabah dan Sarawak, seterusnya melesenkan syarikat untuk mengeluarkan parabola tempatan. Suka saya maklumkan bahawa dasar kerajaan ialah 'limited open sky', dengan izin, supaya kita dapat memastikan keseimbangan di antara tuntutan akses bebas penduduk kepada maklumat dan hiburan dengan tanggungjawab kerajaan untuk mengawal siaran televisyen supaya tidak bercanggah dengan falsafah dan nilai hidup masyarakat. Parabola merupakan perkara baru bagi kita di Malaysia dan sudah tentulah ia mengambil masa untuk kita keluarkan secara sendiri memandangkan parabola juga boleh digunakan untuk menerima satelit TV Astro dan yang mempunyai spesifikasi tersendiri, termasuk keselamatan seperti yang dijawab pada awal tadi.

Yang Berhormat Tuan Frankie Chong Yu Chee juga telah meminta agar satu TV khas bagi Sarawak dan Sabah. Untuk makluman, kerajaan sudah meluluskan TV Nasional yang akan dioperasi dari Sarawak. Televisyen tersebut bersedia untuk memulakan operasi pada akhir Disember 1997 ini.

Bagi menjawab Yang Berhormat Datuk Haji Ibrahim Ali berkaitan dengan lesen TV, suka saya nyatakan bahawa kerajaan tidak bercadang untuk menghapuskan fee lesen, seperti yang dicadangkan tadi, kerana fee tersebut amat rendah dan merupakan 'token', dengan izin, dan lesen ini tidaklah membebankan. Jika mereka ada mempunyai lebih daripada satu televisyen, bayarannya sama sahaja iaitu RM24 sahaja setahun.

Yang Berhormat Datuk Ibrahim Ali juga membangkitkan sama ada kerajaan telah mencadangkan agar kerajaan bersedia untuk membuat satu filem dokumentari mengenai Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Cadangan ini adalah satu cadangan yang cukup baik dan untuk makluman Yang Amat Berhormat, Jabatan Filem Negara sedang menyediakan filem dokumentari sebahagian daripada peristiwa-peristiwa penting Yang Amat Berhormat Perdana Menteri.

Yang Berhormat Datuk Ibrahim Ali juga membangkitkan soal pengaruh TV yang telah menyebabkan berlakunya masalah masyarakat seperti bohsia dan lain-lain termasuk perkara-perkara yang memudaratkan masyarakat. Seperti kita semua maklum, saya tidak nafikan bahawa mass media termasuk TV mempunyai pengaruh tertentu kepada masyarakat sama ada di segi pemikiran ataupun kejiwaan masyarakat itu sendiri. Namun demikian, tidaklah boleh kita buktikan bahawa bohsia itu sendiri adalah wujud disebabkan pengaruh dari TV. Berkaitan dengan satu panel penyiaran yang perlu dilantik, suka saya menyatakan bahawa Kementerian akan melantik panel penyiaran untuk memberi nasihat mengenai program-program penyiaran tidak berapa lama lagi.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Charern Intachat telah meminta supaya diadakan siaran dalam bahasa Thai untuk radio Perak, Kelantan, Perlis dan Kedah. Untuk makluman, RTM akan mengkaji rancangan ini dalam pelbagai segi seperti pendengar sasar, jenis-jenis rancangan yang sesuai dan keperluan logistik supaya usaha tersebut dapat dicapai matlamatnya.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan ribuan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dan saya kira mana yang tidak sempat dijawab, sebahagian kecil yang tidak dijawab akan dijawab secara bertulis. Tetapi saya yakin bahawa sebahagian besar, hampir seratus peratus telah pun dijawab di dalam penggulungan ini. Terima kasih.

Tuan Hanipah bin Ahmad: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa rang undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Dewan bersidang sebagai Jawatankuasa.

[Tuan Hanipah bin Ahmad *mempengerusikan Jawatankuasa*]

Fasal 1 hingga 24

Tuan Hanipah bin Ahmad: Yang Berhormat Tuan Haji Abu Bakar bin Ismail.

5.15 ptg.

Tuan Haji Abu Bakar bin Haji Ismail: Tuan Pengerusi, , saya mohon izin untuk membahaskan beberapa perkara yang pada pandangan saya perlu diperjelaskan dalam Dewan yang mulia ini iaitu saya turut menyokong Rang Undang-undang Penyiaran (Pindaan) 1996 suatu akta untuk meminda Akta Penyiaran 1988 Akta Ibu.

Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh perkara-perkara pokok yang berkisar kepada pindaan undang-undang ini iaitu struktur penggubalan dan keperluan penguatkuasaan dan keberkesanan, perkembangan dan masalah semasa, saranan dan cadangan. Seperti yang disebut oleh pihak yang membawa usul tempoh hari, iaitu pindaan ini amatlah perlu memandangkan perkembangan sains dan teknologi dalam bidang komunikasi pada masa ini.

Berhubung dengan perkara-perkara yang disebut di dalam huraian itu, kita dapati ada perkara-perkara yang dipotong atau dimasukkan beberapa seksyen akta ibu dan pindaan-pindaan dan memasukkan takrif dan istilah untuk menyesuaikan dengan keperluan teknologi baru. Juga pindaan beberapa seksyen dan sub-seksyen, memasukkan seksyen dan subseksyen baru sebagai pelengkap kepada rang undang-undang yang sedia ada. Pindaan dan tambahan sebagai suatu keperluan dari semasa ke semasa mengikut perkembangan dan kita percaya pindaan-pindaan ini tidak hanya terhenti pada tahap ini sahaja. Ada kemungkinan pihak kerajaan perlu membuat pindaan-pindaan bagi menyesuaikan dengan kehendak dan keperluan semasa.

Tuan Pengerusi, mengadakan undang-undang yang sempurna sahaja belum menjamin keberkesanan matlamatnya jika mekanisme penguatkuasaan gagal melaksanakan tugasnya. Pindaan-pindaan yang dimasukkan dalam seksyen dan subseksyen baru yang perlu diberi perhatian ialah dari segi penguatkuasaannya seperti yang disebutkan di dalam muka surat 10 iaitu perkara (4) yang mana memberi kuasa tertakluk kepada subseksyen 5 - *“Menteri boleh, semasa sesuatu lesen berkuatkuasa melalui notis bertulis kepada pemegang lesen meminda, mengubah atau membatalkan mana-mana syarat atau sekatan lesen itu yang dikenakan di bawah subseksyen 3 atau mengenakan syarat dan sekatan tambahan”*.

Pindaan Perkara (6) pula menyebut, *“Mana-mana orang yang melanggar subseksyen 1 adalah melakukan suatu kesalahan dan apabila disabitkan boleh didenda tidak melebihi RM100,000 atau dipenjarakan selama tempoh tidak melebihi 3 tahun atau kedua-duanya sekali”*.

Begitu juga Perkara 21(b) yang memberi kuasa kepada Menteri, kemudian Bahagian VI - Penguatkuasaan iaitu 21(e) - Penggeledahan dan Penyitaan Dengan Dan Tanpa Waran dan di muka surat 19 Kuasa untuk mengkompaun 21(k) ceraian 1 Perkara 2 - *“Seorang pegawai diberi kuasa boleh mengkompaun apa-apa kesalahan di bawah dan tidak boleh melebihi RM1,000”*.

Saya ingin menegaskan berkenaan dengan penguatkuasaan ini.....

Tuan Hanipah bin Ahmad: Yang Berhormat, minta teruskan.

Tuan Haji Abu Bakar bin Haji Ismail: Ya. Tuan Pengerusi, apa yang saya masih ragu-ragu dan sangsi ialah dari segi penguatkuasaan. Kita dalam pindaan ini, kita dapati ada loophole atau kelonggaran yang berkemungkinan suatu masa kelak pindaan undang-undang ini menjadi tidak bermakna, misalannya perkara yang saya sebut tadi di mana pegawai boleh diberi kuasa untuk mengkompaun terhadap sesuatu perkara yang telah diputuskan salah dari segi undang-undang.

Ini menunjukkan undang-undang yang telah menetapkan hukuman tertentu, tetapi boleh dikompau dan kompaun ini pula dihadkan tidak boleh melebihi RM1,000. Ini bermakna undang-undang yang dipinda ini mungkin tidak berkesan seolah-olah kita menggalakkan orang-orang yang melakukan kesalahan itu membuat kesalahan semula.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyebut di sini iaitu masyarkat sekarang ini telah didedahkan dengan berbagai perkembangan teknologi dalam bidang penyiaran iaitu di zaman yang kita semua tahu, Lebuhraya Multimedia dan sebagainya yang sekarang ini saluran penyiarannya boleh didapati bukan sahaja di dalam Malaysia, malah di seluruh dunia ini melalui Internet dan sekarang ini pula kita ada Astro, Mega TV, Metro Vision dan kita ada Vision Four dan melalui saluran radio pula, dengan adanya sistem telekomunikasi secara moden, melalui telefon pun kadang-kadang kita boleh dapat maklumat.

Oleh sebab itu, ini semua sudah tentu akan mendedahkan generasi muda kita kepada pengaruh-pengaruh yang mungkin terpesong daripada matlamat dan falsafah yang kita ingin membina sebuah negara maju dengan identitinya sendiri.

Patut juga saya sebutkan di sini, dengan perkembangan teknologi masa kini, lambakan bahan-bahan sudah begitu meluas dan mudah diperolehi. Kita terbaca di dalam sebuah akhbar di mana seorang budak yang berumur 12 tahun di Amerika Syarikat telah menggunakan telefon untuk mendapat maklumat seks sehingga ibunya terpaksa menjual rumah untuk membayar bil telefon itu sahaja. Oleh sebab itu, maka pindaan undang-undang ini saya tidak pasti sama ada ianya boleh mencari jalan untuk menghalang perkara-perkara yang seperti ini berlaku.

Saya juga nampak di sini di mana letaknya kuasa untuk meluluskan sesuatu undang-undang atau lesen itu, misalannya Akta Telekomunikasi dan kita juga ada Akta Penyiaran. Oleh sebab itu, maka dirasakan perlu diwujudkan suatu Jawatankuasa Penyelaras bagi menimbangkan perkara-perkara yang ada kaitan dengan soal penyiaran ini.

Begitu juga, saya ingin sentuh di sini, ledakan maklumat dari luar dan juga dalam sedikit sebanyak sudah mempengaruhi dan menjadi budaya masyarakat, terutamanya generasi muda. Sekarang ini, kita dapat lihat berbagai-bagai gejala sosial yang buruk telah mempengaruhi masyarakat generasi muda kita.

Saya menyokong pandangan Ahli-ahli Yang Berhormat sebelum ini iaitu digunakan media ini untuk menyampaikan maklumat kepada semua kaum yang ada di

dalam Malaysia. Tetapi dalam masa yang sama, saya amat bersetuju dengan Yang Berhormat Datuk Haji Ibrahim Ali yang mengatakan kita harus mempunyai satu dasar yang tidak lari dari kepentingan nasional sebab media elektronik, lebih-lebih lagi media yang dikuasai oleh kerajaan ini adalah suatu alat untuk membentuk budaya dan membentuk identiti kebangsaan kita.

Kalau amalan kita membenarkan berbagai-bagai jenis siaran boleh dipancarkan melalui radio dan televisyen, saya tidak nampak, ke manakah arah tujuan matlamat kita yang sebenarnya? Ini bukan bermakna saya menghalang kaum etnik yang ada di Malaysia ini daripada menggunakan bahasa dan budaya masing-masing, tetapi saya ragu-ragu tentang keberkesanan dari segi matlamat penyiaran itu sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, satu hal lagi yang ingin saya sebutkan di sini ialah dengan adanya pusat-pusat hiburan. Di dalam pindaan undang-undang itu ada menyebut memberi kuasa kepada menteri atau pegawai-pegawai untuk menggeledah tempat-tempat yang berkemungkinan menggunakan kemudahan penyiaran ini untuk mempengaruhi masyarakat kita melakukan perkara-perkara yang tidak baik.

Sekarang ini terdapat terlalu banyak pusat hiburan yang disalahgunakan. Begitu juga sama ada pusat-pusat hiburan itu secara sah ataupun secara haram seperti disco, tempat video game, kelab malam, karaoke, pawagam dan kelab eksklusif untuk golongan elit pun ada juga. Kita tidak terperanjat kelab-kelab seperti ini juga wujud di dalam kapal-kapal laut, di dalam kapal terbang, dan kemungkinan juga di dalam keretapi di dalam perjalanan jauh.

Oleh sebab itu, pindaan akta ini harus melihat dari segi kemampuan untuk mengenakan tindakan bagi mana-mana pihak. Dalam masalah ini, kerajaan perlu berhati-hati dengan adanya banyak tempat yang saya sebutkan tadi, kita tidak mempunyai tenaga atau kemampuan untuk menjalankan pemeriksaan dan penguatkuasaan.

Saya juga ingin menyentuh berkenaan dengan terdapatnya siaran ataupun adegan-adegan lucu dan ganas. Tadi Ahli-ahli Yang Berhormat ada menyatakan kerajaan tidak perlu membuat saringan ataupun sensor, dengan izin. Yang Berhormat Datuk Haji Ibrahim juga menyebut dia tidak berapa setuju kalau tidak disensor. Kita perlu sensor.

Kita tahu di dalam pepatah Inggeris pun ada mengatakan, “Prevention is better than cure”, dengan izin, dan sudah pasti di dalam agama Islam dan agama-agama lain - memelihara dan menjaga perkara itu sebelum berlaku lebih baik dari usaha mengubat. Oleh sebab itu, kita tidak boleh serahkan bulat-bulat kepada manusia atau masyarakat untuk membuat pertimbangan sendiri.

Kita tahu kecenderungan orang-orang zaman sekarang ini, mereka lebih berminat kepada perkara-perkara yang boleh menimbulkan keseronokan dan secara tidak langsung ia akan merosakkan moral dan juga etika seseorang itu, sekaligus orang-orang ini pula boleh mempengaruhi perkara-perkara yang tidak baik kepada masyarakat di sekelilingnya.

Oleh yang demikian, maka adegan-adegan lucu yang senang boleh dilihat di dalam TV sekarang ini, lebih-lebih lagi TV yang dipunyai oleh pihak swasta, adegan-adegan yang cukup bercanggah dengan prinsip etika, lebih-lebih lagi agama. Begitu juga keganasan. Kita tengok banyak filem dan kita tahu pengusaha-pengusaha filem, mereka ini semua adalah berorientasikan perniagaan. Mereka ingin mendapat pulangan yang lumayan. Oleh sebab itu, mereka terpaksa membuat filem-filem yang boleh menarik perhatian dan menimbulkan minat orang ramai untuk menonton.

Tuan Yang di-Pertua, perkara lain yang ingin saya sentuh ialah berkenaan dengan sekarang ini media mempunyai alternatif untuk rakyat membuat pilihan. Oleh sebab itu, saya rasa ini adalah bercanggah dari segi matlamat dasar yang saya sebutkan tadi. Maksud saya, kalau dia tidak suka tengok TV1, dia boleh buka TV3 ataupun dia boleh buka TV2, ataupun dia boleh pilih Mega TV ataupun dia boleh pilih Astro. Ini maksud saya ada alternatif.

Kalau demikian, maknanya kalau sekiranya pihak penyiaran tidak tetapkan, misalannya pukul 8.30, Berita Perdana dalam Bahasa Malaysia sahaja. Pukul 10.30, Berita Perdana dalam Bahasa Malaysia sahaja. Sekurang-kurangnya dalam masa sehari, ia akan ada suatu waktu yang tetap, buka TV melalui channel apa pun, sama beritanya. Dengan itu, kita tidak boleh elakkan semua orang dari melihat dan mendengar perkara yang sama.

Kalau ini tidak dibuat, saya bimbang akhirnya masyarakat kita menjadi masyarakat terlalu liberal yang hilang pedoman, tidak langsung berpandu kepada asas dan juga perkara-perkara yang disebutkan tadi.

Tuan Yang di-Pertua, program yang ada sekarang ini juga ialah program yang tidak terkawal iaitu terlalu banyak hiburan dan iklan yang lebih mementingkan perniagaan seperti yang saya sebutkan tadi. Kalau kita perhatikan sekarang ini, kita

tidak tahu berapa peratus program hiburan yang disiarkan melalui semua saluran TV. Berapa peratus yang bercorak ilmu pendidikan? Berapa peratus yang bercorak perkara-perkara yang boleh menimbulkan semangat kebangsaan dan sebagainya?

Oleh sebab itu perlulah pihak Jabatan Penerangan dan kerajaan memberi perhatian di dalam perkara tersebut. Saya ingin menyebutkan juga iaitu masyarakat sekarang ini semakin tersisih daripada matlamat Rukun Negara iaitu untuk membentuk budaya dan etika yang sesuai dengan masyarakat Mandiri.

Perkara yang berikutnya iaitu saya ingin mencadangkan kepada pihak kerajaan supaya:-

- (i) kerajaan perlu mengadakan dasar penyiaran negara. Dasar ini perlu digubal oleh pihak kerajaan dan ianya sudah tentu tidak memerlukan pindaan undang-undang;
- (ii) kerajaan perlu membentuk Majlis Penyiaran Negara;
- (iii) Jabatan Penyiaran perlu membentuk Unit Penguatkuasa Task Force yang mampu melaksanakan tanggungjawab. Sekarang ini kita lihat pihak pegawai-pegawai Jabatan Penerangan hanya lebih mementingkan dari segi memeriksa siapa yang tidak ada lesen TV, itu sahaja dan dikenakan hukuman.

Seperti sahabat saya sebutkan tadi, keperluan ada TV dan radio ini adalah sebagai keperluan asas untuk rakyat mendapat maklumat tetapi kalau lesen itu yang diberi keutamaan, tidak diberi keutamaan

terhadap perkara-perkara yang boleh didapati melalui TV yang boleh merosakkan budaya dan juga etika seperti yang saya sebutkan tadi, maka pada pandangan saya tidak ada makna kita dari segi penguatkuasaan untuk mencegah budaya yang tidak baik.

Oleh sebab itu, saya berpendapat penguatkuasaan ini hendaklah diberi perhatian kepada perkara-perkara yang bercanggah dengan prinsip penyiaran seperti mengadakan perkara-perkara yang boleh merosakkan belia-belia pada masa sekarang ini. Sekarang ini pihak muda-mudi boleh dapatkan bahan-bahan seperti video tape, filem-filem yang lucu di merata-rata kedai dan kita pernah lihat Bahagian Penguatkuasa pernah merampas beribu-ribu tape tetapi kita tidak tahu sejauh mana perkara ini dapat dikesan? Saya yakin, kalau sekiranya pegawai-pegawai ini menggeledah di seluruh Malaysia ini termasuk Sabah dan Sarawak, mereka akan dapat bukti bahawa video-video lucu yang bercanggah dengan prinsip moral ini begitu meluas dijual di merata-rata tempat;

- (iv) yang berikutnya, kerajaan hendaklah mengadakan undang-undang untuk memperkemas supaya tidak berlaku pemborosan seperti yang saya sebutkan tadi. Maknanya tidak boleh, kalau macam tadi ini kita benar dalam kes-kes yang tertentu dibuat kompaun, dia akan jadi bentuk rasuah, maknanya kalau ada orang boleh berkira dengan pegawai-pegawai ini, memberi sogokan kepadanya, dia boleh dikompaunkan dan

dia boleh teruskan dengan kesilapannya. Oleh sebab, itu undang-undang perlu dibuat supaya kesalahan yang berulang, katakan dua ataupun tiga kali, maka lesennya patut dibatalkan dan tidak boleh menjalankan perniagaan itu;

- (v) hukuman dan denda bagi kes-kes kesalahan yang serius perlu ditingkatkan, saya lihat di dalam pindaan ini ada hukuman-hukuman yang memang boleh dibayar. Perusahaan filem ini adalah mendatangkan keuntungan wang yang cukup banyak, jadi, tidak menjadi satu beban kepada mereka untuk membayar denda. Oleh sebab itu, pihak kerajaan melalui akta ini perlu meningkatkan denda;
- (vi) kuasa kompaun itu perlu dikaji semula, jika ada keadaan yang memerlukan hanya ditetapkan had minimum sahaja lebih flexible, jangan diletak tidak lebih daripada RM1,000 seperti yang saya baca tadi. Bila hendak kompaun bayaran denda itu tidak lebih dari RM1,000. Kita mesti hadkan minimum bayaran kompaun ialah katalah RM2,000 - boleh kompaun tetapi biar flexible boleh tinggi lagi. Bila dihad tidak lebih, kalau orang itu kompaun, maknanya macam kita tidak denda dia.

Oleh yang demikian, Tuan Yang di-Pertua, dengan hujah dan penjelasan yang saya sebutkan tadi, saya menyokong penuh pindaan rang undang-undang ini dengan harapan kerajaan memberi perhatian kepada perkara-perkara yang saya sebut. Sekian, terima kasih.

Tuan Hanipah bin Ahmad: Dijemput pihak Menteri yang menjawab.

5.36 ptg.

Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed: Tuan Pengerusi, pertama ...

Datuk Rahim bin Baba: *[Bangun]*

Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed: Datuk Rahim hendak bercakap?

Datuk Rahim bin Baba: Ya.

Tuan Hanipah bin Ahmad: Dijemput.

Datuk Rahim bin Baba: Boleh, Tuan Pengerusi.

Tuan Hanipah bin Ahmad: Dibolehkan.

Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Haji Muhamad bin Abdullah]: *[Ketawa]* Boleh! Baguslah Tuan Pengerusi.

3.58 ptg.

Datuk Rahim bin Baba: Terima kasih, Tuan Pengerusi, saya fikir ini kerana dalam Jawatankuasa, jadi, kita kena address sebagai Tuan Pengerusi kerana ini pertama kali kita mengadakan mesyuarat di peringkat Jawatankuasa.

Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh Fasal 4, di mana Fasal 4.1: "*Tiada seorang pun boleh menyiarkan apa-apa bahan penyiaran di dalam atau dari Malaysia melainkan:*

- (a) *melalui atau dengan menggunakan mana-mana perkhidmatan penyiaran yang ditetapkan dalam jadual;"*

Tuan Pengerusi, kalau kita lihat apa yang terdapat di dalam jadual di muka surat 24, pun Fasal 24 juga iaitu jadual yang terdapat di dalam perkhidmatan radio, televisyen dan yang ketiganya perkhidmatan nilai tambahan lain termasuk tetapi tidak terhad kepada yang berikut.

Tuan Pengerusi, saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri, kerana apabila saya meneliti jadual yang terdapat di dalam rang undang-undang ini tidak disebutkan mengenai satellite billboard. Kadangkala ada juga penyiaran-penyiaran yang dikeluarkan melalui billboard, kalau tengok di Kuala Lumpur sekarang pun terdapat billboard-billboard yang kadangkala mengeluarkan iklan, siaran-siaran. Jadi, adakah kuasa yang terdapat di bawah seksyen ini tidak termasuk billboard-billboard yang satellite billboard yang telah pun saya katakan tadi?

Saya percaya untuk masa-masa yang akan datang, billboard-billboard yang seperti ini akan juga dijadikan tempat di mana pengiklanan-pengiklanan ataupun penyiaran-penyiaran yang akan dibuat memberikan keterangan-keterangan. Sekarang ini pun, sebagaimana yang kita ketahui di highway yang baru di antara Subang Jaya ke Sungai Besi pun sudah ada billboard elektronik yang digunakan.

Apakah seksyen ini, jadual ini tidak termasuk oleh kerana billboard yang dimaksud, yang digunakan pada masa ini kerana mengikut jadual ini, saya tidak tehumah apa maksud perkhidmatan Teletax, saya ingat ini macam telex agaknya. Ini anggapan sayalah, tetapi saya berharap ianya juga akan dimasukkan billboard elektronik kuasa yang terdapat di bawah kuasa yang terdapat pada menteri ataupun

kuasa yang terdapat di bawah akta ini juga akan memasukkan information-information ataupun penjelasan-penjelasan ataupun penerangan-penerangan, penyiaran-penyiaran yang dikeluarkan melalui billboard elektronik.

Tuan Pengerusi, seterusnya, saya juga ingin menyentuh Bahagian IIIA iaitu Fasal 9:-

11A. (1) Tiada seorang pun boleh -

(a) menerima di Malaysia apa-apa bahan penyiaran asing secara langsung dari; atau

(b) memancarkan apa-apa bahan penyiaran dari Malaysia ke

mana-mana satelit, melainkan di bawah atau mengikut suatu lesen yang diberikan oleh Menteri di bawah Bahagian ini.

Tuan Pengerusi, memang sepertimana yang telah pun diperjelaskan sebelum ini, memang kita akan menghadapi satu ledakan maklumat ataupun penyiaran mulai daripada sekarang dengan pelancaran Measat I dan Measat II baru-baru ini, saya percaya kesemua kita akan menghadapi dengan ledakan maklumat yang baru, cuma apa yang saya harapkan ialah walaupun bidang kuasa untuk membuatkan censorship ataupun penapisan bahan-bahan yang akan dipancarkan melalui Astro sekarang ini yang telah pun diberikan, saya tidak tahu sama ada telah pun diberikan ataupun belum diberikan lesen, kerana akta ini pun masih lagi belum diwartakan tetapi Astro telah berfungsi.

Seorang Ahli: Sudah!

Datuk Rahim bin Baba: Hmm! Astro telah pun berfungsi, tetapi tak apalah, mungkin ada clause yang tertentu yang membolehkan Astro berjalan walaupun kita masih belum meluluskan akta ini, tetapi, apa yang saya jelaskan ialah mengenai censorship.

Saya percaya bahawa pihak Astro sendiri akan mempunyai satu badan untuk menapis 30 stesen yang akan dipancarkan daripada seluruh dunia termasuk juga daripada Malaysia dan juga kita ada pilihan 30 stesen, 8 stesen radio dan yang lain itu adalah stesen TV. Apa yang saya hendak persoalkan ialah dari segi kemampuan pihak Astro untuk membuat censorship pada satu ketika dalam masa 24 jam untuk mengawasi 30 stesen dan kita pun tahu, kita telah mendengar tadi tentang keunikan negara kita, kita mempunyai rakyat yang berlainan bangsa, berlainan agama, berlainan kebudayaan, berlainan perkara yang sensitif, mungkin satu perkara sensitif kepada orang Melayu tidak sensitif kepada golongan lain ataupun sebagainya.

Jadi, ini satu perkara yang patut dititikberatkan oleh pihak kerajaan dan saya berharap supaya pihak Astro yang telah pun diberikan lesen ini akan memastikan satu badan penapisan.

Saya telah pun berhubung dengan pihak Astro bertanya, bagaimana caranya mereka itu hendak censor ataupun hendak tapis semua filem yang masuk ataupun berita yang hendak dipancarkan melalui TV. Pihak Astro kata, dia ada satu panel tunggu, maknanya 24 jam dia akan tunggu di situ dan dia akan lihat, mana yang tak boleh, dia akan potong ataupun dicensored ataupun tidak dibenarkan untuk disiarkan.

Ini bukanlah satu kerja yang mudah, satu kerja yang sungguh susah dan saya berharap pihak kerajaan juga akan memikirkan mekanisme yang lebih baik, kerana kini kita masuk ke satu era langit terbuka.

Bagaimana caranya, kerana kita akan didedahkan dengan semua information yang datang, semua bahan penyiaran, tadi kita telah dengar, semalam pun kita telah dengar masalah yang akan dihadapi sama ada rakyat kita telah pun bersedia ataupun tidak untuk menghadapi keadaan ini.

Tuan Pengerusi, itulah sebabnya saya berharap supaya pihak kementerian sendiri menubuhkan satu jawatankuasa yang betul-betul untuk menilai, kita tak boleh tinggalkan 100% kepada pihak swasta. Astro sebagai pihak swasta tentulah dengan tujuan dan juga dengan hasrat untuk mendapatkan keuntungan, kalau boleh yang sensitif pun asalkan mereka itu boleh mendapatkan keuntungan, mereka itu akan cuba bawa masuk dan ditontonkan kepada orang ramai. Tetapi, kita berharap pihak Astro juga akan diberikan satu tanggungjawab sosial, mereka ini juga memahami masalah yang dihadapi di dalam negara kita sendiri. Kita tidak mahu kerana dengan secara tiba-tiba kita terdedah dengan satu ledakan penyiaran ini, nanti besok rakyat kita ataupun masyarakat kita akan jadi kucar-kacir pula.

Tuan Pengerusi, saya juga dalam pemberian ataupun penerimaan bahan penyiaran ini, saya juga berharap supaya pihak Astro juga pihak kerajaan dapat memikirkan juga masalah yang dihadapi oleh kawasan pedalaman. Semalam kita telah mendengar Yang Berhormat Tuan Haji Sairin kata, kita hendak menerima 30

siaran melalui digital, tetapi di Keningau TV1, TV2 tak dapat tengok lagi. Ini tiba-tiba diberikan dengan 30 siaran yang baru. TV1, TV2 pun belum dapat lagi.

Jadi, kita juga berharap supaya pihak Astro yang diberikan lesen ini akan ada tanggungjawab sosial untuk kawasan pedalaman kerana mungkin tak ramai yang mampu hendak membeli parabola dengan harga, Tuan Mustaffa Kamal sudah beli, berapa ribu?

Seorang Ahli: RM1,600.

Datuk Rahim bin Baba: RM1,600 satu parabola itu, mungkin di luar kemampuan pihak ataupun mereka yang duduk di kawasan pedalaman.

Tuan Pengerusi, kita berharap supaya satu bentuk subsidi difikirkan untuk mereka ini di kawasan pedalaman, sekolah di kawasan pedalaman diberikan bantuan alat parabola ini, kalau tak dapat diberikan untuk setiap rumah pun sekurang-kurangnya diberikan di sekolah di dewan-dewan orang ramai ataupun di pusat kegiatan masyarakat supaya semua rakyat kita dapat melihat Astro, jangan hanya kumpulan yang duduk di dalam bandar sahaja yang terdedah kepada 30 stesen televisyen digital TV tetapi masyarakat di luar bandar, di kawasan pedalaman seperti di Keningau, di Baram pun tidak dapat kemudahan ini.

Tuan Pengerusi, saya juga menyentuh tentang lesen yang akan diberikan kepada pihak Astro ini, saya juga berharap supaya peluang pengusaha tempatan khasnya peluang pengusaha bumiputera untuk menerbitkan drama ataupun menerbitkan siaran rancangan untuk mengisi rancangan yang akan dibuat, yang akan

disalurkan melalui Astro ini. Baru-baru ini kita dengar, Menteri Penerangan berkata, jangan RTM jadi tong sampah dan dia bercakap itu pula di Hong Kong, sepatutnya kalau hendak cakap perkara ini biar di negara sendirilah, tak payah kita bercakap di Hong Kong; sebaik-baiknya kita cakap di negara kita sendiri kerana ini adalah masalah dalaman.

Jadi, kita berharap supaya peluang untuk pengusaha bumiputera khasnya di dalam bidang ini diberikan oleh pihak Astro, pihak yang diberi lesen ini supaya jangan hanya memikirkan segi keuntungan semata-mata. Rancangan kalau sekarang ini pengusaha mempunyai tiga ataupun empat saluran untuk menyalurkan bahan yang dikeluarkan. Kita berharap pihak Astro juga akan memikirkan peluang untuk disertai khasnya oleh pengusaha bumiputera supaya mereka juga dapat turut sama di dalam menyertai bidang yang baru ini.

Tuan Pengerusi, saya juga ingin menyentuh mengenai Fasal 12 - perkara yang spesifik iaitu Fasal 12(a) dan 12(b) dalam Subseksyen (ii), dengan menggantikan perkataan “dikenakan denda tidak melebihi RM3,000 atau penjara”

. Saya tidak sempat menegok Akta itu, tetapi apa yang saya lihat di sini ialah dengan menggantikan perkataan “dikenakan denda tidak melebihi RM3,000 atau penjara”, tetapi malangnya tidak disebutkan berapa lama tempoh penjara itu. Di tempat lain ada disebutkan berapa lama seseorang itu dipenjarakan, tetapi di dalam Fasal 12 - Yang Berhormat Timbalan Menteri sudah tengok? Dia sudah fasih, dia dua orang dengan Setiausaha Parlimen dan Timbalan Menteri - dua-dua pula Ahli Majlis

Tertinggi, jadi kuatlah itu. Saya tahu, dia tidak payah lihat pun sudah boleh jawab. Kenapa tidak disebutkan term ataupun lama seseorang itu akan dipenjarakan kalau melanggar mana-mana akta yang disebutkan.

Walaupun perkara ini kecil, tetapi sebahagian Fasal 15(b) - ini yang akan menjadi sebahagian daripada undang-undang. Jadi, kita tidak boleh hendak pinda, cuma, bahagian (b), dengan menggantikan perkataan “dikenakan denda tidak melebihi RM1,500, dengan perkataan di denda tidak melebihi RM3,000”. Saya tidak tahu perkataan itu, sama ada 3,000 sen atau 3,000 ringgit. Mungkin ini di’over look’ oleh pihak-pihak yang membuat dan mungkin kita take for granted, tetapi apa yang dimaksudkan ialah denda ialah tidak melebihi RM3,000. Walaupun perkara itu kecil, kerana perkara ini akan menjadi sebahagian daripada undang-undang, jadi, saya berharap supaya ianya akan dapat dilihat oleh pihak-pihak yang membuat peraturan-peraturan ini.

Tuan Pengerusi, saya juga ingin menyentuh Fasal 18 (c)(3) - Walau apa pun subseksyen 2, sesuatu mesej iklan yang hendak dipancarkan oleh sesuatu stesen penyiaran hendaklah dikemukakan kepada Menteri untuk kelulusannya. Di bawah subseksyen ini bermakna apa-apa sahaja iklan-iklan yang hendak dipancarkan melalui mana-mana stesen penyiaran hendaklah dikemukakan kepada Menteri terlebih dahulu untuk mendapatkan kelulusan.

Di sini, saya ingin mendapatkan penjelasan tentang takrif iklan. Adakah kalau misalnya, sesuatu promosi untuk sesebuah negara, katakanlah kita hendak masukkan

promosi sesuatu negara, umpamanya, kalau kita hendak promosikan negeri Kelantan di dalam TV, adakah ini ditakrif sebagai satu iklan? adakah dia kena pula minta kebenaran dari Menteri ataupun, kalau kita hendak promosikan kawasan Tanah Merah, umpamanya, kawasan Tuan Pengerusi sendiri, adakah kita hendak mendapatkan kebenaran dari Menteri? Jadi, kena lebih spesifik tentang mesej sesuatu iklan.

Maknanya kadangkala, ada juga kita tengok Teleshopping yang kita lihat di tengah-tengah malam - Smart Shop, saya jarang tengok TV di tengah malam kerana saya banyak membaca di tengah malam, itu sebabnya.

Tuan Pengerusi: Baca apa itu?

Tuan Rahim bin Baba: Baca kitab. *[Ketawa]*. Jadi, itulah sebabnya, saya dengar dari kawan-kawan yang mengatakan Smart Shoplah, Teleshopping dan sebagainya, dan mesej itu mungkin digunakan cara orang exercise, tetapi adakah ini sebagai satu mesej iklan untuk sesuatu iklan dan sebagainya? Kadangkala rencana-rencana, sepertimana yang telah saya katakan tadi, untuk mempromosikan sebuah negara dan sebagainya, adakah ini juga terlebih dahulu hendak diluluskan ataupun dibenarkan oleh pihak menteri? Jadi, kalau dapat diperjelaskan dengan sejelajelasnya, jadi boleh dimaklumkan kepada pihak-pihak yang berkenaan.

Tuan Pengerusi, saya juga ingin menyentuh Fasal 19, seksyen 21A (2) - “Lesen yang diberikan di bawah seksyen ini hendaklah di dalam apa-apa bentuk yang ditetapkan dan hendaklah sah bagi apa-apa tempoh yang ditentukan oleh Menteri.”

Tuan Pengerusi, saya berharap supaya biarlah tempoh yang diberikan itu, tempoh yang munasabah kerana lesen penyiaran ini melibatkan pelaburan yang sungguh tinggi. Jadi, kalau tempoh yang diberikan untuk setahun ataupun dua tahun mungkin tidak mencukupi. Saya pun tidak tahu berapa lama lesen Astro telah pun dikeluarkan, hendak dikatakan sudah keluar lesen, tetapi kita belum luluskan lagi akta ini, hendak dikatakan belum keluar lesen pula, dia sudah beroperasi, jadi, saya pun tidak tahu. Hendak tanya pun tidak boleh juga, berapa lama lesen yang diberikan kepada Astro kerana lesen yang diberikan mungkin sementara agaknya untuk Astro menjalankan aktivitinya. Jadi, kalau dapat kita pun hendak tahu jugalah berapa lama tempoh lesen yang diberikan kepada pihak Astro oleh pihak menteri dan kita berharap lesen yang diberikan itu biarlah munasabah, kerana ianya melibatkan pelaburan yang banyak.

Saya baca dalam akta atau rang undang-undang ini ada juga clause yang membolehkan Menteri menarik balik lesen-lesen yang diberikan, umpamanya, kalau kita fikirkan, walaupun sudah diberi untuk 10 tahun atau 20 tahun, tetapi kalau dilihat ada penyelewengan, tidak mengikut syarat-syarat, ada clause-clause yang mengatakan bahawa pihak menteri boleh menarik balik sebarang lesen yang telah pun dikeluarkan.

Tuan Pengerusi, saya juga ingin menyentuh Fasal 20, iaitu Bahagian VI-Penguatkuasaan. Seksyen 21D(1) Seseorang pegawai diberikuasa boleh, pada bila-bila masa, memasuki mana-mana tempat atau premis, dan memberhentikan dan memasuki mana-mana pesawat udara, kereta api ataupun kenderaan.

Saya tidak dapat melihat di dalam rang undang-undang ini, taraf pegawai yang diberikan kuasa itu. Siapa yang memberikan kuasa kepada pegawai yang disebutkan tadi, kerana kita takut kalau berlaku penyalahgunaan kuasa ataupun berlaku perkara-perkara yang tidak diingini, mengambil kesempatan daripada kuasa-kuasa yang diberikan. Ia bermakna juga seseorang pegawai itu diberi kuasa boleh masuk pada bila-bila masa tanpa meminta atau tanpa kebenaran pihak ataupun dengan sendiri sahaja. Kalau kita baca fasal ini bermakna sesiapa sahaja yang diberi kuasa, dia boleh masuk ke mana-mana pesawat udara, vessel, keretapi, kenderaan dan sebagainya tanpa kebenaran dari pihak-pihak tertentu.

Jadi, saya takut dan bimbang kalaulah ada penyalahgunaan kuasa; ada pihak-pihak yang mengambil kesempatan dan saya berharap supaya pegawai yang diberi kuasa biarlah seorang pegawai yang bertaraf dan mempunyai kedudukan yang tinggi, supaya mereka ini lebih bertanggungjawab dan tidak diberikan dengan sewenang-wenangnya oleh pihak menteri ataupun oleh pihak yang berkuasa.

Jadi, Tuan Pengerusi, dengan kata-kata itu, saya menyokong Rang Undang-undang ini. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Di jemput Dato' Zuki.

Tuan Pengerusi, saya juga ingin menyentuh mengenai Fasal 12 - perkara yang spesifik iaitu Fasal 12(a) dan 12(b) dalam Subseksyen (ii), dengan menggantikan perkataan “dikenakan denda tidak melebihi RM3,000 atau penjara”

. Saya tidak sempat menegok Akta itu, tetapi apa yang saya lihat di sini ialah dengan menggantikan perkataan “dikenakan denda tidak melebihi RM3,000 atau penjara”, tetapi malangnya tidak disebutkan berapa lama tempoh penjara itu. Di tempat lain ada disebutkan berapa lama seseorang itu dipenjarakan, tetapi di dalam Fasal 12 - Yang Berhormat Timbalan Menteri sudah tengok? Dia sudah fasih, dia dua orang dengan Setiausaha Parlimen dan Timbalan Menteri - dua-dua pula Ahli Majlis Tertinggi, jadi kuatlah itu. Saya tahu, dia tidak payah lihat pun sudah boleh jawab. Kenapa tidak disebutkan term ataupun lama seseorang itu akan dipenjarakan kalau melanggar mana-mana akta yang disebutkan.

Walaupun perkara ini kecil, tetapi sebahagian Fasal 15(b) - ini yang akan menjadi sebahagian daripada undang-undang. Jadi, kita tidak boleh hendak pinda, cuma, bahagian (b), dengan menggantikan perkataan “dikenakan denda tidak melebihi RM1,500, dengan perkataan di denda tidak melebihi RM3,000”. Saya tidak tahu perkataan itu, sama ada 3,000 sen atau 3,000 ringgit. Mungkin ini di’over look’ oleh pihak-pihak yang membuat dan mungkin kita take for granted, tetapi apa yang dimaksudkan ialah denda ialah tidak melebihi RM3,000. Walaupun perkara itu kecil, kerana perkara ini akan menjadi sebahagian daripada undang-undang, jadi, saya berharap supaya ianya akan dapat dilihat oleh pihak-pihak yang membuat peraturan-peraturan ini.

Tuan Pengerusi, saya juga ingin menyentuh Fasal 18 (c)(3) - Walau apa pun subseksyen 2, sesuatu mesej iklan yang hendak dipancarkan oleh sesuatu stesen

penyiaran hendaklah dikemukakan kepada Menteri untuk kelulusannya. Di bawah subseksen ini bermakna apa-apa sahaja iklan-iklan yang hendak dipancarkan melalui mana-mana stesen penyiaran hendaklah dikemukakan kepada Menteri terlebih dahulu untuk mendapatkan kelulusan.

Di sini, saya ingin mendapatkan penjelasan tentang takrif iklan. Adakah kalau misalnya, sesuatu promosi untuk sesebuah negara, katakanlah kita hendak masukkan promosi sesuatu negara, umpamanya, kalau kita hendak promosikan negeri Kelantan di dalam TV, adakah ini ditakrif sebagai satu iklan? adakah dia kena pula minta kebenaran dari Menteri ataupun, kalau kita hendak promosikan kawasan Tanah Merah, umpamanya, kawasan Tuan Pengerusi sendiri, adakah kita hendak mendapatkan kebenaran dari Menteri? Jadi, kena lebih spesifik tentang mesej sesuatu iklan.

Maknanya kadangkala, ada juga kita tengok Teleshopping yang kita lihat di tengah-tengah malam - Smart Shop, saya jarang tengok TV di tengah malam kerana saya banyak membaca di tengah malam, itu sebabnya.

Tuan Pengerusi: Baca apa itu?

Tuan Rahim bin Baba: Baca kitab. [*Ketawa*]. Jadi, itulah sebabnya, saya dengar dari kawan-kawan yang mengatakan Smart Shoplah, Teleshopping dan sebagainya, dan mesej itu mungkin digunakan cara orang exercise, tetapi adakah ini sebagai satu mesej iklan untuk sesuatu iklan dan sebagainya? Kadangkala rencana-rencana, sepertimana yang telah saya katakan tadi, untuk mempromosikan sebuah negara dan sebagainya, adakah ini juga terlebih dahulu hendak diluluskan ataupun

dibenarkan oleh pihak menteri? Jadi, kalau dapat diperjelaskan dengan sejas-jelasnya, jadi boleh dimaklumkan kepada pihak-pihak yang berkenaan.

Tuan Pengerusi, saya juga ingin menyentuh Fasal 19, seksyen 21A (2) - “Lesen yang diberikan di bawah seksyen ini hendaklah di dalam apa-apa bentuk yang ditetapkan dan hendaklah sah bagi apa-apa tempoh yang ditentukan oleh Menteri.”

Tuan Pengerusi, saya berharap supaya biarlah tempoh yang diberikan itu, tempoh yang munasabah kerana lesen penyiaran ini melibatkan pelaburan yang sungguh tinggi. Jadi, kalau tempoh yang diberikan untuk setahun ataupun dua tahun mungkin tidak mencukupi. Saya pun tidak tahu berapa lama lesen Astro telah pun dikeluarkan, hendak dikatakan sudah keluar lesen, tetapi kita belum luluskan lagi akta ini, hendak dikatakan belum keluar lesen pula, dia sudah beroperasi, jadi, saya pun tidak tahu. Hendak tanya pun tidak boleh juga, berapa lama lesen yang diberikan kepada Astro kerana lesen yang diberikan mungkin sementara agaknya untuk Astro menjalankan aktivitinya. Jadi, kalau dapat kita pun hendak tahu jugalah berapa lama tempoh lesen yang diberikan kepada pihak Astro oleh pihak menteri dan kita berharap lesen yang diberikan itu biarlah munasabah, kerana ianya melibatkan pelaburan yang banyak.

Saya baca dalam akta atau rang undang-undang ini ada juga clause yang membolehkan Menteri menarik balik lesen-lesen yang diberikan, umpamanya, kalau kita fikirkan, walaupun sudah diberi untuk 10 tahun atau 20 tahun, tetapi kalau dilihat

ada penyelewengan, tidak mengikuti syarat-syarat, ada clause-clause yang mengatakan bahawa pihak menteri boleh menarik balik sebarang lesen yang telah pun dikeluarkan.

Tuan Pengerusi, saya juga ingin menyentuh Fasal 20, iaitu Bahagian VI-Penguatkuasaan. Seksyen 21D(1) Seseorang pegawai diberikuasa boleh, pada bila-bila masa, memasuki mana-mana tempat atau premis, dan memberhentikan dan memasuki mana-mana pesawat udara, kereta api ataupun kenderaan.

Saya tidak dapat melihat di dalam rang undang-undang ini, taraf pegawai yang diberikan kuasa itu. Siapa yang memberikan kuasa kepada pegawai yang disebutkan tadi, kerana kita takut kalau berlaku penyalahgunaan kuasa ataupun berlaku perkara-perkara yang tidak diingini, mengambil kesempatan daripada kuasa-kuasa yang diberikan. Ia bermakna juga seseorang pegawai itu diberi kuasa boleh masuk pada bila-bila masa tanpa meminta atau tanpa kebenaran pihak ataupun dengan sendiri sahaja. Kalau kita baca fasal ini bermakna sesiapa sahaja yang diberi kuasa, dia boleh masuk ke mana-mana pesawat udara, vessel, keretapi, kenderaan dan sebagainya tanpa kebenaran dari pihak-pihak tertentu.

Jadi, saya takut dan bimbang kalaulah ada penyalahgunaan kuasa; ada pihak-pihak yang mengambil kesempatan dan saya berharap supaya pegawai yang diberi kuasa biarlah seorang pegawai yang bertaraf dan mempunyai kedudukan yang tinggi, supaya mereka ini lebih bertanggungjawab dan tidak diberikan dengan sewenang-wenangnya oleh pihak menteri ataupun oleh pihak yang berkuasa.

Jadi, Tuan Pengerusi, dengan kata-kata itu, saya menyokong Rang Undang-undang ini. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Di jemput Dato' Zuki.

6.00 ptg.

Dato' Haji Mohd. Zuki bin Kamaluddin: Tuan Pengerusi, saya ingin mengambil bahagian sedikit sahaja dalam peringkat Jawatankuasa ini, iaitu perkara-perkara yang kebanyakannya telah pun disentuh oleh sahabat-sahabat saya. Saya hanya hendak minta sedikit penjelasan nanti berkenaan dengan Jadual perenggan 4(1)(a) ini iaitu perkhidmatan radio - perkhidmatan radio yang bebas dikeudarkan tanpa bayaran. Adakah ini bermakna bahawa kita boleh mengadakan stesen-stesen radio sendiri untuk mengudarkan apa-apa jua bahan ucapan dengan tidak membayar arahan apa-apa dan juga tanpa lesen?

Yang pertama, di dalam amendment, dengan izin, untuk meminda Akta Penyiaran 1988 ini, saya tidak ternampak fasal-fasal yang hendak menghapuskan lesen radio dan TV, kemungkinan perkara ini telah dibangkit beberapa kali. Saya ingin membangkitkan lagi, adalah dengan izin, tidak practical untuk kita mengenakan bayaran lesen radio dan TV pada masa sekarang ini, sebabnya radio dan TV dia menggunakan iklan-iklan yang mendapat bayaran yang lumayan.

Yang kedua, radio dan TV ini adalah satu media yang seluruh negara ini kalau boleh semua hendak mempunyai TV dan radio. Dan betapa susahny pegawai-

pegawai kita untuk hendak memeriksa lesen-lesen TV di apartmen-apartmen, di skim-skim FELDA, di kampung-kampung yang di hulu-hulu, semuanya ada radio dan TV yang mana boleh mendapat bekalan elektrik. Kadang-kadang ada juga yang menggunakan bateri.

Oleh itu, saya rasa sampailah masanya kerajaan memikirkan sehabis-habisnya bahawa marilah kita putuskan sekarang ini juga dan pihak kerajaan menjawab bahawa lesen radio dan TV dihapuskan semua sekali. *[Tepuk]*

Saya rasa sudah sampai masanya, negara kita sudah pun maju, ekonominya tinggi. Apalah salahnya RM24 setahun berbanding dengan wang yang kita akan gunakan untuk mengadakan pegawai-pegawai bagi memeriksa?

Rang undang-undang atau bill ini memberi kuasa yang amat penuh dan amat kuat kepada Menteri. Oleh itu, saya harap fasal 23 yang bertujuan membolehkan menteri menetapkan peraturan-peraturan yang timbul daripada kuasa-kuasa tambahan yang diberi kepada menteri dalam rang undang-undang ini dapat membetulkan kaedah-kaedah yang akan timbul pada masa akan datang.

Saya tidak ada pengalaman dan saya tidak ada bukti, tetapi saya rasa banyak kaset lucah masuk ke dalam negara kita ini dengan tidak ada satu sistem untuk menegahkannya melalui Kastam ataupun Imigresen. Jadi, tidakkah boleh kita dapat mengadakan alat untuk memeriksa melalui sistem kamerakah beg-beg yang dibawa masuk ini? Jika ada mengandungi kaset-kaset yang lucah dapat diambil dan didenda pihak-pihak yang membawa masuk. Sebabnya terlalu terbuka sekarang ini tiap-tiap

negara mempunyai kaset-kaset yang tidak patut disiarkan di negara kita ini. Jadi, dengan adanya cara untuk mengesan kemasukan ini akan berkuranganlah dari segi kasetnya, walaupun dari segi Internetnya kita pun tidak dapat menahan kemasukan perkara-perkara yang kita tidak kehendaki ini.

Tuan Pengerusi, lagi satu ialah berkenaan dengan fasal 18. Ini adalah amat sesuai iaitu berkenaan dengan iklan-iklan di mana kelulusan menteri mestilah diperolehi dahulu sebelum iklan itu disiarkan di kaca TV. Sebab kebelakangan ini kita telah pun nampak banyak iklan yang berunsur Barat dikeluarkan di TV-TV, misalannya yang menunjukkan iklan rokok Malboro dan dengan izin, di saddle kuda itu ada ditulis USA di situ. Ini menunjukkan bahawa Malboro ini adalah keluaran daripada United States of America. Mengapa iklan-iklan ini ditayangkan yang berunsur Barat?

Jadi, tidak bolehkah kita mempunyai iklan seperti itu juga tetapi berunsur negara kita. Misalnya kita gunakan kerbau [*Ketawa*] untuk dijadikan tunggangan, selain daripada kuda ataupun kita gunakan kambing jantan yang terdapat banyak di kampung-kampung. Ini pun menyeronokkan kita, bahawa ada orang yang menjaga kambing suka menghisab rokok Malboro. Walaupun di dalam itu rokok tidak diperkenalkan, tetapi kita tahu, ataupun gajah di sempadan Siam misalannya iaitu tempat Yang Berhormat Charern Intachat, tunjukkan gajah, tunjukkan Yang Berhormat sekali di situ bersama-sama dengan pembalak-pembalak. [*Ketawa*] Jadi, ini memang sesuai benar bahawa menteri telah diberi kuasa untuk mengatasi iklan-

iklan yang tidak sesuai - banyak sangat. Sebab Smart Shop ini saya pun tidak percaya juga - iklan Smart Shop yang dikatakan ini, sebab sudah tengah malam. Tadi, Yang Berhormat mengatakan bahawa dia selalu menonton televisyen pada tengah malam dan melihat iklan-iklan Smart Shop ini.

Tuan Pengerusi, selain daripada iklan-iklan ini, saya harap juga pihak kerajaan memikirkan dalam radio, TV-TV kita bangkitkan balik lagu-lagu seperti saya tanya Yang Berhormat Menteri, lagu-lagu keroncong. Yang sebenarnya ini adalah tanggungjawab TV dan radio, kalau radio dan TV jarang memainkan lagu-lagu lama, misalannya Maurisco, dondang sayang. Jadi, orang semua tidak dapat mendengarnya. Kalau kita siarkan melalui TV, melalui radio banyaklah persatuan-persatuan yang akan mengadakan persatuan keroncong, kebudayaan keroncong, lagu dondang sayang, joget Pahang, joget Kelantan, puteri Santubong dan sebagainya. Jadi, tidak ada sangat sekarang ini.

Pada tahun lima puluhan dahulu, ketika saya di bangku sekolah, kadang-kadang sampai pukul 12.00 malam saya berjaga mendengar lagu-lagu keroncong, walaupun saya masih kecil lagi ketika itu, umur lebih kurang 12 tahun, Tuan Yang di-Pertua. Cukup seronok rasanya, tetapi sekarang ini lagu-lagu lama ini, anak-anak kita pun sudah lupa, sebab apa? Sebab salah kita juga, salah kerajaan juga, sebab tidak memperdengarkan kepada kita lagu-lagu lama ini, lama - kelamaan kebudayaan lama ini akan lenyap begitu, termasuklah lagu-lagu yang dinyanyikan oleh Michael Jackson, Yusny Yustern ataupun anak Mike Kingkole. *[Ketawa]* Saya masih ingat

nama penyanyi-penyanyi ini disebabkan selalu sangat diputarkan melalui radio dan televisyen.

Saya harap ini adalah tanggungjawab kerajaan kita hari ini, tanggungjawab Menteri Penerangan, Timbalan Menteri dan juga Setiausaha Parlimennya yang ada bersama-sama kita, yang sangat peka kepada apa yang berlaku dalam televisyen dan radio. Tapi, Tuan Pengerusi, Yang Berhormat kita ini orang muda, jadi dia tentu suka lagu-lagu yang panas sedikit. *[Ketawa]* Jadi, yang ada yang mendengar lagu-lagu keroncong ini hanyalah Yang Berhormat Tuan Pengerusi, *[Ketawa]* saya, minta maaf, Tuan M.G. Pandithan tidak ada di sini *[Ketawa]* penyambung Tuan M.G. Pandithan, dia soal tadi, dia kata “mengapa kita tidak sekat kemasukan filem-filem dari India, Indonesia dan juga dari Holywood”.

Kalau sekat, Tuan Pengerusi, televisyen tidak lakulah dan di Johor semua tidak perlu dipasang, kalau kita sekat, belum sampai masanya. Tidak tahulah Yang Berhormat Tuan M.G. Pandithan kalau dia ada mempunyai krew, orang-orang yang boleh berlakon dalam cerita-cerita Hindustan dan Tamil, bolehlah kita siarkan. Tetapi setakat ini, tidak ada. Jadi, saya pun tidak tahu mengapa Yang Berhormat itu bertanya soalan ini. Saya ingin hendak bangkit tadi, minta penjelasan mengapa beliau bertanya soalan yang begitu, tetapi maktumlah dia sahabat saya, saya malas hendak ganggu dia.

Yang Berhormat Tuan Pengerusi, jadi dengan kuasa yang diberi apabila diluluskan kepada Menteri Penerangan, dapatlah kita mengubah sedikit keadaan televisyen kita, radio kita, yang kita katakan ada banyak perkara yang patut diubah. Jadi, untuk sementara ini tidak payahlah saya memanjangkan lagi, saya ucap terima kasih kerana memberi saya peluang untuk berucap dalam Jawatankuasa ini. Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Puan Kamilia binti Ibrahim.

6.12 ptg.

Puan Kamilia binti Ibrahim: Tuan Pengerusi, sedikit sahaja. Saya hanya ingin menyentuh di Seksyen 2 iaitu tentang Takrif dan juga di bawah Seksyen 4 yang mana juga merujuk kepada Jadual.

Tuan Pengerusi, kita melihat bahawa dengan pindaan yang dibentangkan dalam Rang undang-undang ini, bermakna perkhidmatan penyiaran akan dibuka luas kepada tambahan, saya rasa tambahan kepada yang saya perlu tekankan di sini, satelit. Kita tahu bahawa penyiaran dari satelit itu adalah satu penyiaran yang begitu luas

sepertimana yang dikatakan oleh rakan-rakan dalam Dewan bahawa ini akan merupakan satu era baru sama ada era maklumat ataupun era informasi atau era message ataupun era hiburan.

Saya ingin dapatkan penjelasan dari pihak kementerian, mengapakah perkhidmatan penyiaran yang dimaksudkan di bawah Jadual ini tidak langsung mempunyai apa-apa sekatan? Kalau kita mengimbau balik kepada falsafah penyiaran, saya percaya kita semua faham bahawa matlamat awal dunia penyiaran ialah untuk menyampaikan maklumat, untuk menyampaikan message dan untuk menyampaikan ilmu dan antara lainnya yang utama ialah dalam pembentukan manusia yang berkeperibadian.

Jadi, kalau kita lihat dalam akta kita tidak ada langsung disebut. Kita tahu kalau dari penyiaran itu, dia boleh, terutamanya dari segi satelit, kita juga boleh menyentuh dari segi kesan TV satelit kepada status-quo pemerintahan. Ia juga boleh memberi kesan kepada moral, ia juga boleh memberi kesan kalau dalam konteks negara kita, semangat kekitaan, intergrasi nasional dan juga penggunaan bahasa.

Jadi, di sini saya berpendapat bahawa perkhidmatan penyiaran ini perlulah mempunyai klausa-klausa yang memberi maklumat yang lebih terperinci jenis perkhidmatan penyiaran yang dibolehkan. Kerana telah banyak dibangkitkan bahawa kita memerlukan penapisan, kita memerlukan sekatan-sekatan, mungkin decoder dan sebagainya. Dan saya rasa ramai rakan yang lain juga menyebut seperti Dato' Haji Mohd. Zuki, Datuk Rahim dan juga rakan-rakan lain betapa kita perlu mengawal dan mengawasi penyiaran yang akan diwujudkan terutamanya dengan satelit yang telah pun diperkenalkan.

Tuan Pengerusi, yang keduanya ialah mengenai penguatkuasaan. Di sini juga saya perhatikan apabila saya membaca, mungkin saya tidak nampak, mungkin dapat dijelaskan oleh pihak kementerian bahawa kita dapati juga tidak ada perkara-perkara secara spesifik yang dikatakan merupakan satu kesalahan tentang penyiaran. Sebab, kalau mengikut pentafsiran dalam rang undang-undang ini, kesalahan itu adalah merupakan kesalahan-kesalahan yang mana ialah tidak mendapat lesen. Mungkin lesen itu menentukan apa dia syarat-syarat tetapi saya berpendapat bahawa itu adalah merupakan peraturan-peraturan yang boleh diubah. Tetapi adalah penting, kita telah mendengar ramai yang menyuarakan rasa keprihatinan tentang implikasi penyiaran terutamanya melalui televisyen yang akan dibuka begitu luas.

Maka adalah dicadangkan, dimasukkan di dalam akta itu sendiri, apakah perkara-perkara yang boleh disiarkan dan apakah perkara-perkara yang tidak boleh disiarkan supaya Astro contohnya, ada satu garis

panduan yang jelas. Orang ramai juga tahu apa yang tidak betul, apa yang salah dan boleh membuat laporan. Tetapi jikalau ianya hanya dimasukkan dalam peraturan-peraturan ataupun syarat-syarat mengeluarkan lesen, orang ramai mungkin tidak tahu. Dan ini kita percaya akan memberi implikasi yang mungkin tidak baik dan tidak memanfaatkan kepada kita. Itu sahaja yang ingin saya tekankan, Tuan Pengerusi, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Datuk Haji Ibrahim bin Ali.

6.17 ptg.

Datuk Haji Ibrahim bin Ali: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Oleh kerana masa ada lagi, saya ingat elok kita ambil peluang bercakap supaya pihak kementerian menjawab pada hari Isnin. Supaya banyak boleh buat homework dan dapat menjawab dengan memuaskan. *[Ketawa]* Jadi, kita pun banyak masa.

Tuan Pengerusi, saya hendak merujuk kepada Fasal 19, subseksyen baru 21A, 21B dan 21C. Ini ada diwujudkan subseksyen barulah, terutamanya untuk menentukan bahawa lesen itu tidak disalahgunakan kerana memikirkan kemungkinan ada bahan-bahan penyiaran yang tidak sihat ditunjukkan atau seumpamanya.

Saya hendak tanya pihak kementerian, dari segi penyelarasan atau penyeragaman akta ini dengan pihak Kementerian Dalam Negeri yang juga turut bertanggungjawab dari segi pencegahan. Ini saya rasa penting, sebab rakan saya Yang Berhormat Dato' Haji Mohd. Zuki ada menyebut tadi, ada bahan-bahan penyiaran yang lucah dan tidak sihat di bawa masuk. Ini saya sedar, kita pun sedar bahawa tanggungjawab pihak Kastam ataupun pihak polis dan sebagainya, terutamanya di pintu-pintu masuk utama. Tetapi yang menjadi masalahnya, Tuan Pengerusi, bila bahan ini dirampas oleh kerana seseorang yang bawa masuk, ada juga bahan yang dirampas itu pun terlepas pula ke tangan orang lain. Ini yang saya kira memang berlaku. Sebab bila terdapat bahan-bahan lucah ini, yang diedar terutamanya video dan seumpamanya berlaku, ada orang tanya, "datang daripada mana ini? Oh, kami ada geng dengan pihak tertentu di pintu masuk tertentu." Ini Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan, dia ada di sini, tolong ambil perhatian betul, sebab bocor di situ.

Jadi, orang lain bawa masuk tidak boleh, dia tukang rampas boleh tengok, tidak ke pelik? Ya, betul! Pelik bin ajaib, betul! Maknanya pada dia tidak boleh sebab undang-undang kata tidak boleh, ini haram. Tidak boleh masuk, dia pun rampas. Tetapi dia tengok, kenapa? Tidak bolehlah macam itu, tidak patut berlaku begitu. Sebab itu, dari segi penyeragaman undang-undang ini mesti diselaraskan dengan pihak Kementerian Dalam Negeri sebab kalaulah bahan-bahan lucah ini tidak boleh dibawa masuk, ditapis dan ada peraturan-peraturannya,

maka tidak timbul masalah bagi pihak Kementerian Penerangan ataupun orang ramai dari segi soal hendak mencegah ataupun lesen disalah- gunakan dengan menyiarkan bahan-bahan yang tidak sihat.

Saya rasa perkara ini, amat penting untuk diambil perhatian oleh pihak Kementerian Kewangan. Saya percaya, Tuan Pengerusi, cukup banyak bahan ini. Cukup banyak, jadi pihak Kementerian Penerangan hendaklah bekerjasama dengan pihak Kastam dan polis dalam hal ini. Pintu masuk sama ada di lapangan terbang antarabangsa, pintu masuk melalui Bukit Kayu Hitam, melalui Rantau Panjang. Orang-orang yang patut diberi tanggungjawab untuk mencegah ini, orang-orang yang tidak suka tengok perkara ini. Kalau kita bagi orang untuk mencegah perkara ini, orang yang suka tengok tidak jadi apa juga, tidak berkesan.

Sebab itu, kita dapati hari ini, Tuan Pengerusi, oleh kerana ada kemudahan video sekarang ini, mereka ada kemudahan ini, jadi perkara ini ditayangkan di merata tempat. Saya difahamkan malah di bilik-bilik karaoke pun ada. Saya tidak tahu. Tanya Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, saya tidak tahu. Ada, ditayangkan betul, sekarang ini.

Sehingga negara kita orang sudah samakan bab inilah, bab lain kita hebat sampai kepada perkara seumpama ini pun Malaysia sekarang ini disamakan dengan New York, dengan Amsterdam, sama dengan negara-negara lain dalam bab ini.

Kita kena prihatin sebab negara kita bukan sahaja Islam sebagai agama rasmi, kita pun sebagai orang Islam, ini tanggungjawab kita. Malah saya tengok di setengah-setengah negara maju, perkara macam ini sudah mula tidak ada lagi. Kita tengok macam di Kota Raya London, kalau lima-enam, sepuluh tahun dahulu kalau orang berjalan di Oxford Street atau entah apa-apa street....

Dato' Haji Mohd. Zuki bin Kamaluddin: Di Soho.

Datuk Haji Ibrahim bin Ali: Dato' Zuki sebut, Soho Street pergikah? *[Ketawa]* Oh, sahur. Sahur ialah waktu di bulan puasa. Kita tengok sudah tidak ada lagi kedai-kedai seumpama ini. Itu negeri Orang Putih, negeri Barat sudah tidak ada, negara kita pun sudah tidak ada di kedai-kedai, tetapi berlaku pengedaran secara haram dan berleluasa. Penerbitan-penerbitan tempatan sekarang ini pun sudah terikut-ikut, walaupun tidak sama dengan majalah playboy dan macam-macam majalah sekarang ini, saya tidak sebut nama, takut terjejas nanti. Pihak tertentu nanti marah kepada kita pula. Tetapi setengah-setengah majalah sudah mula dengan fesyen-fesyennya. Fesyen-fesyen ini lebih kurang hendak jadi macam sedikit-sedikit ada unsur-unsur Majalah Playboy

atau pun Playgirl. Perkara seumpama ini kena tegas. Ini ada kaitan pihak penyiaran dengan Kementerian Dalam Negeri. Ada lima minit lagi.

Jadi, kita tengok dari segi majalah-majalah, bukan sahaja dari segi video, pita, TV, termasuk bahan-bahan cetak pun ada kena-mengena dengan pihak Kementerian Penerangan juga, iaitu Kementerian Dalam Negeri dan Kementerian Kewangan. Jadi tindakan-tindakan, kalau kita buat pindaan seumpama ini, kalau hukuman itu tidak setimpal dia tidak berkesan. Kalau hukuman ala-kadar, sebab denda-denda sekarang ini, lesen, kita ambil tindakan, kita cabut lesen dia, dia cari orang lain pula guna orang ketiga, jumpa pula orang-orang berpengaruh, masuk pula di bawah syarikat lain. Boleh, kerana sekarang orang pandai, dapat pula balik. Jadi, tak berkesan.

Jadi, sebab itu hukuman, apabila kita pinda undang-undang, kalau masuk fasal-fasal, yang kita boleh menghukum dengan setimpal. Denda sudah tidak berkesan sekarang ini, orang sudah kaya sekarang ini, banyak orang sudah kaya. Yang buat hal-hal ini pun orang yang berada. Jadi, kalau orang yang berada yang buat hal, kalau denda RM100, RM200, RM400, atau RM500 tak berkesan. Satu contoh, macam motosikal, ini budak-budak berlumba motosikal. Bila tangkap, denda RM300. Motosikal harga RM100,000, tidak ada problem. No problem dari segi bayar denda. Sampai hendak bayar denda pakai credit card sekarang ini. *[Ketawa]* Boleh bayar denda pakai credit card.

Jadi, seolah-olah nampaknya kerajaan hendak berniakakah, semata-mata hendak cari wangkah atau pun hendak menentukan bahawa kita ada falsafah? Saya sebut waktu perbincangan tadi untuk kita dukung bersama supaya kita dapat membentuk negara yang betul-betul sihat dalam segala hal. Jadi, kita tidak mahu ada menara mencakar langit, tetapi ada pula video lucah bertaburan. Ada Kuala Lumpur Sepang International Airport, tetapi orang tengok TV dan bahan-bahan penyiaran yang tidak elok untuk masyarakat kita. Kita tidak mahu, kita mahu seimbang, walaupun air dengan minyak tidak bercampur, tetapi pada saya dia kena bercampur, mesti hasilnya tidak baik kalau ianya berlaku. Maka sebab itulah, saya berharap kalau boleh pihak Kementerian Penerangan dalam fasal subseksyen yang saya sebutkan tadi diambil kira pandangan-pandangan yang telah dikemukakan supaya perkara ini tidak berulang lagi.

Sebab saya tengok di sini, Tuan Yang di-Pertua, contohnya di muka 11 di bawah fasal yang sama, “mana-mana orang yang melanggar subseksyen 1 adalah melakukan suatu kesalahan dan apabila disabitkan

boleh didenda tidak melebihi RM1,000 atau dipenjarakan selama tempoh tidak lebih tiga tahun atau keduanya.” Tempoh penjara tiga tahun baru sedap didengar. Tetapi denda RM1,000 apa benda sekarang ini? Nilai sekarang dengan dahulu dari segi ini tidak begitu sangat. Kalau dahulu betul RM300 besar masa zaman Dato’ Zuki.

Dato’ Haji Mohd. Zuki bin Kamaluddin: Ini pun zaman saya lagi.

Datuk Haji Ibrahim bin Ali: Ini pun zaman Dato’ Zuki lagi. Zaman itu RM200, RM300 mungkin besar dari segi nilai duit. Tetapi sekarang RM1,000 kecil. Kita kena hukum secara yang maksimum, tambahan lagi dalam bidang komersial, sebab keuntungannya besar, betulkah? Maknanya, kerajaan pun boleh menambahkan pendapatan, tetapi saya tidak anjurkan kerajaan berniaga untuk mencari kewangan secara yang begini, tetapi biarlah setimpal. Sebab bagi hakim-hakim mahkamah pula nanti, ia akan menghukumkan berdasarkan kepada apa yang kita putus, undang-undang yang kita buat. Kalau undang-undang yang kita buat katakanlah denda RM1,000 dia tidak boleh RM1,100, tidak boleh denda RM1,200.

Sebab itu saya pernah menganjurkan ada perkara-perkara yang perlu kita kena timbang supaya kita ada hukuman mandatory, jika perlu, setengah-setengah perkara yang kirakan perlu kita buat. Macam Ketua Polis Negara, Tan Sri Rahim Noor baru-baru ini bercadang, budak-budak lumba motosikal ini kalau boleh kita rotan mandatory, tidak ada pilihan. Macam hukuman 39B, mandatory, baru berkesan. Kalau tidak, tidak ada masalah kalau kita denda perkara seumpama ini. Jadi, menimbulkan birokrasi pula masalah ini. Sebab itulah saya percaya pihak kementerian dalam melaksanakan undang-undang ini, apabila kita hendak undang-undang ini dilaksanakan, biar praktikal, biar berkesan.

Satu perkara lagi yang dirujuk oleh Yang Berhormat Dato’ Zuki tadi, saya sudah bangkitkan perkara ini dalam perbahasan, masalah tidak ada dalam mana-mana fasal yang menyebut hapuskan lesen TV. Mungkin perkara ini sudah dibangkit di Dewan Rakyat dan juga kerajaan masih lagi hendak kenakan lesen. Sebab itulah tidak wujud dalam pindaan ini. Saya rasa untuk hapus lesen tidak perlu ada undang-undang. Kementerian Kewangan, kalau bersetuju oleh Kementerian Penerangan dan berpakat, lesen ini hendak dihapus, maka dia boleh buat keputusan bila-bila masa sahaja untuk menghapuskan lesen TV RM24.00. Saya rasa insya-Allah akan dihapuskan, tengok kepada Timbalan Menteri, Setiausaha Parlimen menganggu, Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan pun menganggu. Jadi, semua sudah bersetujulah, kita pun seronok, saya ucapkan terima kasih.

Seorang Ahli: Ya.

Datuk Haji Ibrahim bin Ali: Terima kasih banyak-banyak. *[Ketawa]* Nampak bersetuju hendak hapuskan lesen TV yang RM24. Tentulah kita semua akan mendapat faedah, mendapat nikmat, lebih lagi rakyat yang miskin di luar bandar hasil daripada penghapusan lesen TV ini. Kalau Yang Berhormat bersetuju, saya hendak umum di Pulau Chondong ini bolehkah? *[Ketawa]* Bolehlah saya umum bagi pihak Yang Berhormat. Ini kebanyakan untuk rakyat Pulau Chondong, lesen TV kita hapuskan. Ternganga Nik Aziz nanti. *[Ketawa]* Mereka pun panik nanti. Sebab itu, saya kiralah walaupun dalam keadaan berjenaka, tetapi suara-suara meminta supaya lesen TV dihapuskan sudah lama. Tuan Pengerusi, pun bersetuju - berapa kali hangguk saya tengok. Terima kasihlah Tuan Yang di-Pertua. *[Ketawa]*

Jadi, oleh kerana masa sudah suntuk dan tidak mengizinkan, saya sekali lagi mengucap terima kasih. Saya haraplah apabila menjawab nanti, perkara-perkara yang dibangkit akan dijawab oleh pihak Kementerian Penerangan. Sebab saya difahamkan kita ada banyak masa. Jadi, eloklah perkara ini semasak-masak supaya hasilnya nanti pun kita puas hati. Sekian, terima kasih, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Ada Ahli-ahli Yang Berhormat yang hendak bercakap? Kalau tiada hari ini, akan datang kita beri peluang bercakap pada hari Isnin akan datang. Kita akan sambung. Yang Berhormat Menteri akan menjawab pada hari Isnin akan datang.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

Tuan Yang di-Pertua: Sebelum saya menangguh mesyuarat pada hari ini, saya ingin memaklumkan bahawa pembentangan Belanjawan yang dijadualkan pada hari Isnin, 16hb. Disember, 1996 ditunda kepada hari Rabu 18hb. Disember, 1996. Dan sekarang saya tangguhkan mesyuarat pada hari ini hingga jam 2.30 petang, hari Isnin 16hb. Disember, 1996.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.

