

PARLIMEN KESEMBILAN
Ninth Parliament

PENGGAL KEDUA
Second Session

MESYUARAT KETIGA
Third Meeting

Jilid II

Bil. 28

Hari Rabu

18hb. Disember 1996

K A N D U N G A N

**JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-
PERTANYAAN** (Ruangan)

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan 1997 (Ruangan)

USUL:

Waktu Mesyuarat Dan Urusan Dibebaskan Daripada
Peraturan Mesyuarat. (Ruangan)

**PENYATA RASMI PARLIMEN
DEWAN NEGARA
PARLIMEN KESEMBILAN
Penggal Yang Kedua
AHLI-AHLI DEWAN NEGARA**

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, Tan Sri Dato' Mohamad bin Yaacob, (Dilantik)

- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Chong Kah Kiat, P.G.D.K., J.S.M., J.P. (Dilantik)
- “ Tuan Abdillah bin Abdul Rahim (Sarawak)
- “ Dato' Abdul Aziz bin Abdul Rahman (Dilantik)
- “ Tuan Haji Abdul Majid bin Haji Baba, P.B.M., B.K.T., J.P. (Melaka)
- “ Tuan Haji Abu Bakar bin Haji Ismail, A.M.P. (Perlis)
- “ Tuan Haji Bakri bin Haji Ali Mahamad, A.M.N., A.M.K., B.K.M. (Kedah)
- “ Tuan Michael Bong Thiam Joon, A.B.S., J.B.S. (Dilantik)
- “ Tuan Charern Intachat, A.M.N., B.C.K. (Dilantik)
- “ Tuan Chin Kon Tow @ Chin Kong Too, A.M.N., B.K.T., J.P. (Melaka)
- “ Puan Faridah binti Abu Hassan (Dilantik)
- “ Tuan Frankie Chong Yu Chee, A.D.K. (Sabah)
- “ Tuan Ding Seling (Dilantik)
- “ Tuan Eng Hoi Choo, A.M.S., P.P.T. (Dilantik - Wilayah Persekutuan)
- “ Tuan Haji Ghazali bin Haji Embong, P.J.K. (Dilantik)
- “ Puan Hajah Habshah binti Haji Osman, P.P.T., P.J.K. (Dilantik - Wilayah Persekutuan)
- “ Tuan Haji Hamzah bin Haji Mohamed. Zain (Dilantik)
- “ Tuan Hanipah bin Ahmad, P.J.K. (Perlis)

- “ Datuk Haji Hashim bin Safin @ Shafain, D.M.S.M. (Dilantik)
- “ Datuk Haji Ibrahim bin Ali, D.M.S.M. (Dilantik)
- “ Tuan Ibrahim bin Daud, J.S.M., K.M.N., P.L.P., P.I.S., B.S.I., A.M.N., P.P.N. (Johor)

Yang Berhormat Tuan Haji Jamaludin bin Haji Ahmad, A.M.N., A.N.S., P.M.C., P.J.K., J.C.

(Negeri Sembilan)

- “ Tuan Jang Chow Thye @ Yio Chow Thye, A.S.M., S.M.T., P.J.K., J.P. (Dilantik)
- “ Tuan Janggu Anak Banyang, P.B.K. (Sarawak)
- “ Datuk Johan O.T. Ghani @ Christopher, P.G.D.K., K.M.N. (Dilantik)
- “ Puan Kalthom binti Haji Othman (Kelantan)
- “ Puan Kamilia binti Ibrahim (Dilantik)
- “ Tuan Kan Kok Kwan, D.N.S., K.M.N., P.P.N., P.J.K., J.P. (Dilantik)
- “ Tuan Haji Kasim bin Mh. Yusop (Dilantik)
- “ Puan Hajah Khadijah binti Haji Awang (Terengganu)
- “ Datuk Khoo Keok Hai (Dilantik)
- “ Tuan Khoo Lay Hin, A.M.N. (Dilantik)
- “ Dato’ P. Krishnan a/l Permual (Dilantik)
- “ Tuan Low Kai Meng, P.J.K., J.P. (Perak)
- “ Datuk Maidom P. Pansai @ Paul Pansai (Dilantik)
- “ Tuan N. Marimuthu a/l Nadesan, A.M.P., A.M.N., P.P.N., P.J.K., J.P. (Dilantik)
- “ Dato’ Dr. T. Marimuthu (Dilantik)
- “ Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin (Dilantik)
- “ Tuan Mustaffa Kamal bin Mohd. Nawj, A.M.P., P.P.N., P.J.K. (Perak)
- “ Tuan Mohd. Zain bin Haji Mat Daud (Kelantan)

- “ Dato’ Haji Mohd. Zuki bin Kamaluddin, D.S.A.P. (Dilantik)
- “ Tuan Ng See Tiong, A.M.N., P.I.S., P.K. (Johor)
- “ Tuan Haji Othman bin Yunus, K.M.N., P.I.S., B.S.I., A.M.N., P.P.N. (Dilantik)
- “ Tuan M.G. Pandithan @ Nyana Pandithan @ Ganapandythan a/l Muthandi (Dilantik)

Yang Berhormat Puan Hajah Rahaiah binti Baheran, P.J.K. (Dilantik)

- “ Datuk Rahim bin Baba, D.M.S.M, A.M.P. (Dilantik)
- “ Puan Hajah Ramlah binti Kassim (Pahang)
- “ Tuan Saad bin Haji Man (Dilantik)
- “ Tuan Haji Sairin bin Karno (Sabah)
- “ Tuan Haji Salleh @ Hassan bin Ali, P.J.K. (Terengganu)
- “ Puan Sri Sarasa Pasamanickam, A.M.N., P.I.S. (Dilantik)
- “ Puan Hajah Selemiah binti Hashim, P.P.N., A.M.N., P.K.T. (Dilantik)
- “ Tuan Tan Son Lee, A.M.K., B.K.M., P.J.K. (Kedah)
- “ Tuan Tan Swee Hueng (Dilantik)
- “ Dato’ V.K.K. Teagarajan, D.P.M.S., A.M.N. (Dilantik)
- “ Dato’ Ting Check Sii, D.I.M.P. (Dilantik)
- “ Tan Sri Dato’ G. Vadiveloo a/l Govindasamy, P.S.M., D.P.M.S., S.M.S., A.M.N. (Dilantik)
- “ Datin Hajah Wan Intan binti Haji Wan Ahmad Tajuddin, P.J.K., A.M.S. (Dilantik)
- “ Tuan Yim Chee Chong (Negeri Sembilan)
- “ Dato’ Haji Zainal bin Md. Deros, S.S.A., P.J.K., J.P. (Selangor)
- “ Dato’ Zainol Abidin bin Johari, D.S.D.K., K.M.N., P.P.N., B.K.M., P.J.K., J.P. (Dilantik)
- “ Puan Hajah Zaleha binti Hussin, P.P.N., A.M.N. (Dilantik)

“ Tuan M. Zeevill @ Shanmugan a/l R.M.S. Mutaya, A.M.N., P.J.K.
(Selangor)

DEWAN NEGARA
PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Negara:	Abdullah bin Abdul Wahab
Ketua Penolong Setiausaha:	Said bin Sidik
Penolong Setiausaha Kanan:	Zamani bin Haji Sulaiman
Penolong Setiausaha:	Haji Mustakin bin Selamat

CAWANGAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Pegawai Penerbitan:	Azhari bin Hamzah Monarita binti Mohd. Hassan
Ketua Pelapor Perbahasan Parlimen:	Hajah Shamsiah binti Mohd. Yusop, P.P.N. Haji Suhor bin Husin

PELAPOR PERBAHASAN PARLIMEN

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusop
Hajah Supiah binti Dewak
Mohamed bin Osman
Norishah binti Mohd. Thani
Zaharah binti Naim
Jainah binti Sakimin
Shamsina binti Janor

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Abdul Halim bin Haji Ali

MALAYSIA

DEWAN NEGARA

Rabu, 18hb. Disember, 1996

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

D O A

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

**JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-
PERTANYAAN**

IPP BAGI EMPANGAN BAKUN - CADANGAN MEMANSUHKAN LESEN

1. **Tuan Michael Bong Thiam Joon** minta Menteri Tenaga, Telekom dan Pos menyatakan apakah pihak kerajaan bercadang untuk memansuhkan lesen IPP apabila Empangan Bakun beroperasi sepenuhnya.

Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos [Dato' Chan Kong Choy]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kerajaan tidak ada cadangan untuk memansuhkan lesen IPP setelah projek hidroelektrik Bakun dilaksanakan. IPP yang sedia ada masih diperlukan selepas projek Bakun memulakan tugas.

Tuan Ding Seling: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Soalannya ialah berapakah bilangan lesen IPP yang ada sekarang? Adakah kesemuanya ini beroperasi?

Dato' Chan Kong Choy: Tuan Yang di-Pertua, sehingga kini sejumlah 13 lesen IPP telah diberi; 8 di Semenanjung; 4 di Sabah dan 1 di Sarawak. Setakat ini cuma 6 pemegang IPP telah memulakan operasinya iaitu 5 di Semenanjung Malaysia dan 1 di Sabah.

Tuan Haji Abu Bakar bin Haji Ismail: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah pihak kementerian sedar bahawa Tenaga Nasional telah menetapkan bayaran sambungan RM450 pada rumah-rumah kediaman yang baru hendak mendapat bekalan elektrik? Apakah rasional bayaran ini dikenakan?

Dato' Chan Kong Choy: Tuan Yang di-Pertua, ini memang merupakan satu amalan biasa yang telah pun dilakukan oleh pihak TNB.

PELABUHAN SONGKLA DAN PELABUHAN PULAU PINANG PERHUBUNGAN MELALAI LANDBRIDGE

2. Tuan Hanipah bin Ahmad minta Perdana Menteri menyatakan memandangkan mengikut maklumat yang ada, Pelabuhan Songkla (Thailand) dan Pelabuhan Pulau Pinang akan dihubungkan melalui 'landbridge' apakah sikap dan tanda persetujuan yang ditunjukkan oleh pihak Thailand:

- (a) bilakah tarikh dijangka siap, jarak diantaranya, anggaran kos yang dikenal pasti; dan
- (b) apakah sebahagian dari keuntungan di pihak Malaysia dan adakah cadangan baru menghubungkan Phuket, Songkla dan Pulau Pinang.

Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Azmi bin Khalid]:

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Dewan yang mulia ini, pihak Thailand seperti mana juga Kerajaan Malaysia dan Indonesia telah menerima baik konsep pelaksanaan projek 'landbridge' atau jambatan darat. Cadangan projek ini mengandungi 4 komponen iaitu pengangkutan jalan raya, jalan kereta api, saluran paip minyak mentah dan saluran paip gas. Projek ini keseluruhannya akan dilaksanakan bersama oleh pihak swasta Malaysia, Thailand dan Indonesia di bawah rangka kerjasama Pertubuhan Segi Tiga Indonesia, Malaysia, Thailand (IMTGT). Kajian terhadap perincian pelaksanaan projek ini sedang dijalankan. Projek jambatan darat ini akan dilaksanakan apabila cadangan penempatan dan laluan muktamad projek ini dapat dipersetujui oleh pihak Malaysia dan Thailand.

Pembinaan saluran paip minyak mentah sepanjang 180 kilometer dijangka akan mengambil masa setahun, kosnya dianggarkan RM5,000 juta. Dijangka pelaksanaan projek jambatan darat akan mendatangkan faedah besar kepada Malaysia, di antaranya:

- (i) menjadikan Malaysia sebagai pusat perdagangan minyak yang penting di rantau ini;
- (ii) pembangunan industri hiliran berasaskan minyak mentah;
- (iii) mengurangkan kesesakan dan pencemaran akibat laluan kapal minyak di Selat Melaka; dan
- (iv) menambahkan kepentingan Pulau Pinang sebagai pusat pelaburan bagi kawasan IMTGT. Di bawah rangka kerjasama IMTGT pihak kerajaan belum menerima apa-apa cadangan baru untuk menghubungkan Phuket dengan Songkla dan Pulau Pinang. Phuket pada masa ini adalah di luar kawasan IMTGT.

Tuan Haji Abdul Majid bin Haji Baba: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin tahu manakala persetujuan telah dicapai di antara dua negara, perbelanjaan itu adakah kedua-dua negara akan menanggung ataupun termasuk negara Indonesia?

Dato' Azmi bin Khalid: Tuan Yang di-Pertua, seperti dimaklumkan sekiranya berlaku ataupun terlaksananya projek ini, biayanya akan dibuat oleh sektor swasta dari ketiga-tiga negara.

Tuan Hanipah bin Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin mendapat penjelasan sejauh manakah sambutan yang telah diberi oleh pihak Kerajaan Thailand di atas program ini, kerana tadi dimaklumkan pelaksanaannya adalah di peringkat swasta dengan swasta. Adakah perubahan pemerintah Thailand akan mengganggu program yang dirancang oleh kedua pihak yang berkenaan, kerana Kerajaan Thailand lain selalunya berubah tangan? Kebiasaannya 2½ tahun sesuatu pemerintah akan berubah

tangan. Adakah kemungkinan berubah tangan akan berlaku dan projek program ini akan terbengkalai begitu sahaja?

Dato' Azmi bin Khalid: Tuan Yang di-Pertua, seperti yang dikatakan tadi projek ini telah mendapat sambutan yang baik dari ketiga buah negara termasuk Thailand. Setakat ini Kerajaan Malaysia tidak menerima apa-apa maklumat yang berlainan sama ada kerajaan yang baru ini akan terus menyokong projek ini. Tetapi dari amalan sejarah yang kita ketahui walaupun berlakunya perubahan kerajaan di Thailand, tetapi perhubungan jalinan kerjasama dan perdagangan di antara Thailand dengan Malaysia tidak berubah.

PASUKAN BOMBA SUKARELA - STRATEGI BARU

3. **Tuan Ng See Tiong** minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan sama ada latihan strategi baru telah diberi kepada Pasukan Bomba Sukarela dan adakah mereka berpeluang mengikuti latihan Khas Hazmat untuk meningkatkan kemahiran bagi menghadapi keadaan yang lebih mencabar.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali]: Tuan Yang di-Pertua, Pasukan Bomba Sukarela ditubuhkan untuk memberi perlindungan kebakaran di kawasan-kawasan yang jauh daripada kemudahan balai-balai bomba. Ia juga merupakan usaha untuk memberi peluang kepada penduduk setempat bersama-sama mengambil bahagian di dalam usaha-usaha untuk menjaga keselamatan harta-benda mereka sendiri daripada bencana kebakaran.

Menghadapi bencana, Hazmat memerlukan kelayakan khas dan peralatan yang khas. Pada amnya anggota bomba sukarela tidak mampu diberi tanggungjawab ini. Oleh yang demikian, yang boleh dipertimbangkan adalah pekerja-pekerja yang berkeelayakan di institusi yang mengendalikan bahan kimia ataupun bahan petroleum.

Tuan Haji Abu Bakar bin Ismail: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Setakat ini berapa banyakkah bilangan Pasukan Bomba Sukarela yang telah ditubuhkan dan berapa banyakkah bantuan yang telah diberikan dan nilai harta-benda yang telah diselamatkan oleh Pasukan Bomba Sukarela ini? Adakah kerajaan bercadang hendak tubuhkan pasukan ini di kawasan luar bandar?

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, sememangnya Pasukan Bomba Sukarela ini ditubuhkan di kawasan-kawasan yang jauh daripada pusat bandar. Kita memberikan penumpuan misalnya di kawasan-kawasan FELDA dan di kawasan-kawasan perkampungan yang agak besar dengan penduduk yang agak padat. Kita memang memberikan berbagai-bagai kemudahan kepada bomba sukarela ini. Tetapi berkenaan dengan jumlah Pasukan Bomba Sukarela yang telah pun ditubuhkan setakat ini, saya mohon notis.

Puan Hajah Zaleha binti Hussin: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Memandangkan keadaan kebakaran yang sering berlaku di dalam negara kita ini, apakah pihak kementerian bercadang untuk memperlengkapkan peralatan yang lebih canggih kepada pasukan bomba di dalam negara kita?

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya di negara kita ini ada dua buah bangunan yang terulung di dunia. Yang pertama sekali Menara Kuala Lumpur (Kuala Lumpur Tower) yang merupakan menara yang keempat tingginya dalam dunia. Kita juga ada twin tower (Kuala Lumpur City Centre) dengan izin, yang merupakan twin tower yang tertinggi dalam dunia, dan pada masa ini bangunan paling tinggi dalam dunia. Jika berasaskan kepada ini sepatutnya Malaysia mempunyai kelengkapan kalau pun tidak salah satu yang terbaik, kemungkinan yang terbaik dalam dunia. Tetapi kelengkapan yang baik memerlukan perbelanjaan yang besar. Oleh itu, pihak Bomba memberikan penekanan kepada aspek latihan kepada pegawai-pegawai Bomba.

Tetapi yang terpenting sekali ialah cara-cara kita mencegah kebakaran. Maka dengan sebab itulah Bomba hari ini memberi penekanan kepada pelajar-pelajar sekolah dan juga orang ramai dari segi kaedah mencegah kebakaran. Dari segi peralatan di rantau ini kita boleh berbangga bahawa kita mempunyai peralatan yang terbaik dan kita pernah

memberikan sumbangan 4 buah enjin bomba bernilai daripada RM2 juta kepada Cambodia sebagai usaha kita untuk memberikan bantuan kepada negara-negara jiran.

PEMERIKSAAN KESIHATAN PEKERJA ASING

4. **Dato' Dr.T. Marimuthu** minta Menteri Kesihatan menyatakan adakah kementerian bercadang untuk menjalankan pemeriksaan kesihatan ke atas pekerja-pekerja asing memandangkan bahawa terdapatnya bahaya penyakit-penyakit yang boleh merebak (communicable disease).

Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan [Dato' M. Mahalingam]: Tuan Yang di-Pertua, saya telah menjawab soalan ini bersekali dengan Soalan Jawab Mulut oleh Yang Berhormat Tuan Kan Kok Kwan pada 10hb. Disember, dan saya tidak ada apa-apa untuk ditambah.

Tuan Ng See Tiong: Tuan Yang di-Pertua, walaupun soalan ini telah dijawab, tetapi saya ada satu soalan tambahan. Memandangkan penyakit tibi telah pun kembali, dan di mana-mana kita nampak dan tahu orang ada batuk-batuk dan saya juga ada dapat penyakit batuk. *[Ketawa]* Saya pun takut juga bagaimanakah Kementerian Kesihatan mengambil langkah-langkah untuk mencegah dan juga memberi keyakinan kepada orang-orang awam terutama sekali kepada saya yang batuk ini, sebab takut juga tibi ini.

Dato' M. Mahalingam: Tuan Yang di-Pertua, tahun 1993 ada kes tibi - 1,368, tahun 1994 - 1,230, tahun 1995 - 1,361. Memang kita tengok jumlah tibi atau batuk kering naik. Tetapi kalau ada individu seperti kata Yang Berhormat ada batuk kering memang kena pergi check dengan hospital. Itulah kita minta.

DRAMA DAN FILEM MELAYU - CARA PENGAGIHAN KONTRAK

5. **Tuan Haji Ghazali bin Haji Embong** minta Menteri Penerangan menyatakan cara manakah pengagihan kontrak membekalkan drama dan filem Melayu yang dikatakan tidak diberi secara adil kepada penerbit-penerbit tempatan dilaksanakan.

Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan [Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal]: Tuan Yang di-Pertua, industri penerbitan rancangan tempatan untuk siaran TV

yang dianggap glamorous, dengan izin, dan menguntungkan telah menarik ratusan syarikat untuk menceburi bidang ini, sehinggakan individu yang tidak mempunyai pengalaman dan latar belakang dalam bidang perniagaan ini telah turut mencuba nasib. Keghairahan fenomena tersebut mencetuskan kelahiran hampir 130 buah syarikat penerbitan dan pembekalan rancangan yang berdaftar dengan RTM. Untuk mengagihkan secara purata kepada pembekal sebesar itu adalah tidak praktikal kerana jumlah agihannya menjadi kecil dan tidak viable, dengan izin.

Justeru itu, kementerian telah menetapkan beberapa kriteria seperti memberi keutamaan kepada pembekal yang menubuhkan konsortium yang dianggotai oleh beberapa buah syarikat. Namun yang lebih utama dalam urusan ini ialah keutamaan diberikan kepada pembekal-pembekal yang mampu membekalkan rancangan-rancangan yang bermutu demi untuk menjamin kualiti serta memenuhi keperluan dan ekspektasi tertentu.

PENGUNAAN BAHAN KIMIA AYAM DAN KHZIR

6. **Tuan Tan Swee Hueng** minta Menteri Kesihatan menyatakan benarkah khinzir dan ayam yang dieksport tidak mengandungi ubat yang diharam oleh kementerian dan barangan yang dijual di pasaran tempatan mengandungi ubat yang diharam oleh kementerian. Apakah tindakan yang telah diambil oleh kerajaan.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian [Dato' Abu Bakar bin Taib]:

Tuan Yang di-Pertua, setakat ini terdapat dua jenis bahan kimia yang diharamkan untuk digunakan di dalam makanan ternakan. Salah satu bahan tersebut ialah nitrofurantida lagi dikesan dalam daging ayam sejak bulan November 1996. Oleh yang demikian, adalah tidak benar terdapat perbezaan antara daging ayam di pasaran dan ayam yang dieksport dari segi kandungan bahan kimia yang diharamkan itu.

Selain daripada nitrofuran itu, beta-agonist juga diharamkan walaupun penggunaannya masih dikesan. Tindakan yang diambil oleh Jabatan Perkhidmatan Haiwan adalah seperti berikut:

- (i) mengadakan program pengawasan atau surveillance di mana sampel dari rumah sembelih yang telah diuji positif akan dibuat (pengesanan selanjutnya untuk mengenal pasti ladang ternakan yang membekalkan ternakan yang disembelih itu untuk tindakan sewajarnya terhadap penternak atau pemilik ladang berkenaan);
- (ii) ujian juga sedang dibuat bagi setiap ladang yang menghasilkan ternakan yang mengandungi bahan kimia yang diharamkan itu tidak akan dibenar membawa ternakan mereka ke rumah sembelih.

Puan Hajah Zaleha binti Hussin: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Oleh kerana negeri Kelantan adalah merupakan pintu masuk bekalan-bekalan ayam daripada negara Thailand, saya ingin mendapat kepastian daripada Kementerian Pertanian, apakah bekalan-bekalan ayam daripada Thailand itu dapat dipastikan mereka adalah tidak mengandungi ubat-ubat yang diharamkan oleh kementerian?

Dato' Abu Bakar bin Taib: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih di atas soalan yang diutarakan. Pihak kerajaan mengambil sampel di pintu masuk untuk mengenal pasti bahawasanya tidak terdapat bahan kimia tersebut di dalam sampel itu. Sekarang ini pihak Jabatan Perkhidmatan Haiwan telah mengenakan ujian dijalankan sejak tiga bulan lepas mulai bulan November lepas, dan perkara-perkara tidak positif akan dihantar balik.

WARGANEGARA ASING BELI RUMAH DAN TANAH - JUMLAH

7. **Tuan Haji Abdul Majid bin Haji Baba** minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan:

- (a) berapa ramaikah warganegara asing terutama warganegara Singapura yang telah membeli tanah dan rumah kediaman di Malaysia; dan
- (b) adakah syarat-syarat yang dikenakan kepada mereka dalam hal pembelian harta tersebut.

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, bagi menjawab soalan,

- (a) Pembelian tanah dan rumah oleh warganegara asing adalah dikawal oleh Jawatankuasa Pelaburan Asing di bawah Unit Perancang Ekonomi. Mengikut agensi berkenaan seramai 16,678 warganegara asing telah membeli rumah kediaman di Malaysia pada tahun 1994, 1995 dan 1996. Daripada jumlah tersebut, 14,043 unit adalah warganegara Singapura.
- (b) Di antara syarat-syarat yang dikenakan ke atas pembelian rumah oleh warganegara asing adalah seperti berikut:
 - (i) pembelian dibenarkan bagi rumah-rumah yang berharga RM250,000 ke atas sahaja;
 - (ii) warganegara asing tidak dibenarkan membeli bangunan kediaman yang berikut:
 - rumah teres dua tingkat ke bawah;
 - rumah kos rendah dan kos sederhana;
 - rumah pangsa kos rendah dan sederhana;
 - rumah di atas tanah rizab Melayu; dan
 - rumah-rumah yang disyaratkan dijual kepada bumiputera.
 - (iii) warganegara asing secara individu tidak dibenarkan memiliki lebih daripada satu unit rumah kediaman;

- (iv) warganegara asing dikenakan syarat tidak menjual semula rumah yang dibeli dalam tempoh tiga tahun daripada kelulusan diberi.

Tuan Haji Abu Bakar bin Haji Ismail: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan saya, adakah kerajaan dapat mengesan pembelian rumah-rumah oleh warganegara asing ini melalui orang tempatan, atas nama orang tempatan?

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, kementerian tidak sedar tetapi kita memohon kerjasama daripada Ahli-ahli Yang Berhormat, kalau misalnya ada kes-kes seumpama ini berlaku supaya dimaklumkan kepada kementerian dan kementerian akan mengambil tindakan yang sewajarnya.

Puan Kamalia binti Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah syarat-syarat yang dikenakan kepada warganegara asing ini merupakan syarat-syarat yang boleh dikuatkuasakan sebagai undang-undang?

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, syarat-syarat ini telah pun dikuatkuasakan pada masa ini, tetapi sebagaimana yang kita sedia maklum, walaupun ada syarat-syarat ini sebagaimana soalan yang dibangkitkan terdahulu tadi, ada juga yang membeli melalui orang-orang tempatan. Itulah sebabnya saya mohon kerjasama daripada Ahli-ahli Yang Berhormat, kalau ada yang dapat maklumat-maklumat ini supaya dimaklumkan kepada kementerian supaya syarat-syarat yang ada ini dapat kita laksanakan.

SYARAT KONTRAK BIASISWA - BILANGAN PELAJAR GAGAL MEMENUHI

8. Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin minta Menteri Pendidikan menyatakan:

- (a) berapa ramai pelajar yang telah gagal memenuhi syarat-syarat kontrak biasiswa; dan

- (b) apakah tindakan yang diambil kepada pelajar-pelajar tersebut.

Timbalan Menteri Pendidikan [Datuk Dr. Fong Chan Onn]: Tuan Yang di-Pertua, jawapan bagi soalan:

- (a) Bilangan pelajar/pegawai perkhidmatan pendidikan yang gagal memenuhi syarat kontrak dan sedang diambil tindakan ialah seramai 759 orang.
- (b) Bilangan pelajar/pegawai perkhidmatan pendidikan yang gagal memenuhi syarat kontrak tetapi telah selesai membuat bayaran ganti rugi ialah seramai 315 orang.

Tuan Hanipah bin Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, soalan ini ada kaitan dengan pelajar-pelajar Malaysia di Australia. Saya ingin mendapat penjelasan adakah kedudukan pelajar-pelajar Malaysia ini terjamin sekarang dengan adanya kempen anti-Asia yang telah dipertikaikan di Australia. Dan ada satu saranan daripada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri supaya tindakan mengembalikan pelajar-pelajar ini segera ke tanah air diambil tindakan. Apakah tindakan dan pandangan pihak kerajaan terhadap saranan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri?

Datuk Dr. Fong Chan Onn: Tuan Yang di-Pertua, memang Kementerian Pendidikan khuatir tentang laporan yang kita terima dari pelajar-pelajar Malaysia tentang pengalaman mereka baru-baru ini berkaitan dengan isu racism yang telah diperhebatkan di Australia. Kementerian Pendidikan sudah mengarah pegawai-pegawai kita di MSD supaya lebih berwaspada dan monitorkan situasi tersebut dan Kementerian Pendidikan akan terus mengkaji situasi tersebut dari masa ke semasa mengikut arahan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan kita jamin bahawa kita akan terus mengambil semua tindakan yang kita boleh untuk menjaga keselamatan pelajar-pelajar kita di Australia. Dalam konteks ini, kita merayu kepada pelajar-pelajar supaya jangan bimbang. Kerajaan

Malaysia akan terus membuat apa yang kita boleh untuk menentukan bahawa keselamatan mereka akan terus dijaga.

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Berkaitan dengan pelajar-pelajar di Australia, saya juga ingin mendapat penjelasan daripada pihak kementerian, bagaimana kedudukan pelajar-pelajar yang masih lagi menuntut dalam negeri yang mana mereka belajar di dalam institusi-institusi yang mengadakan persefahaman dengan universiti-universiti di Australia di mana pelajar-pelajar ini dicadangkan ataupun dijadualkan untuk melanjutkan pelajaran mereka di Australia pada tahun hadapan. Apakah rancangan kementerian kepada pelajar-pelajar yang berkenaan yang dijadualkan akan terbang ke Australia pada tahun hadapan?

Datuk Dr. Fong Chan Onn: Tuan Yang di-Pertua, pada masa ini Kementerian Pendidikan belum buat apa-apa cadangan tentang perubahan tempat pengajian mereka. Namun demikian, kita akan kaji situasi, kalau pada masa yang akan datang situasi itu diperlukan, kita akan membuat cadangan yang sesuai mengikut kajian kita, mengikut laporan yang kita terima dari pelajar-pelajar di Australia dan sebagainya.

ROKOK - LARANGAN PENJUALAN TERHADAP REMAJA BAWAH UMUR

9. Dato' Ting Check Sii minta Menteri Kesihatan menyatakan berapa orang penjual rokok telah dikesan setakat ini untuk menjual rokok kepada remaja bawah umur 18 tahun. Adakah cara ini adil dan berkesan untuk mengurangkan bilangan remaja daripada menghisap rokok.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan [Dato' M. Mahalingam]: Tuan Yang di-Pertua, setakat bulan Oktober, 1996 jumlah kes kesalahan menjual rokok kepada bawah umur 18 tahun yang dapat dikesan dan dikenakan kompaun ialah sebanyak 9 kes. Kementerian berpendirian bahawa peraturan menyekat penjualan rokok kepada remaja di

bawah umur 18 tahun ini sebagai salah satu cara yang adil dan berkesan untuk mengurangkan bilangan remaja yang menghisap rokok. Buat masa ini kementerian juga sedang mengkaji kemungkinan mewujudkan satu peraturan baru di mana remaja yang berumur di bawah 18 tahun adalah dilarang daripada menjual, membeli, menghisap dan memiliki rokok seperti mana yang dilaksanakan di negara Singapura.

Tuan Haji Abu Bakar bin Haji Ismail: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan saya, sejauh manakah kerajaan dapat mengesan larangan merokok di beberapa tempat di seluruh negara baru-baru ini? Adakah kerajaan dapat mengenal pasti bilangan pelajar-pelajar di sekolah yang terlibat dengan merokok? Adakah kerajaan bercadang untuk menubuhkan pasukan petugas khas bagi memastikan larangan merokok ini betul-betul dipatuhi?

Dato' M. Mahalingam: Tuan Yang di-Pertua, cadangan dari Yang Berhormat berkenaan adalah baik. Kita boleh ambil tindakan seperti mana yang diberitahu oleh Yang Berhormat berkenaan. Tetapi kajian rambang di kalangan perokok menunjukkan nisbah berdasarkan kaji selidik kesihatan dan mobiliti kesihatan yang dijalankan oleh Kementerian Kesihatan pada tahun 1986 menunjukkan bahawa 21.8% daripada penduduk Semenanjung Malaysia yang berumur 15 tahun ke atas adalah perokok. Berdasarkan peratusan ini, jumlah penghisap rokok di Semenanjung Malaysia sahaja adalah dianggarkan seramai 1.7 juta orang pada tahun 1986.

Tuan Yim Chee Chong: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah kementerian bercadang mengharamkan iklan rokok di televisyen dan di surat khabar untuk kesihatan rakyat seluruhnya dalam negeri ini?

Dato' M. Mahalingam: Tuan Yang di-Pertua, setakat ini tidak. Walau bagaimanapun, Kementerian Kesihatan bercadang membincangkan masalah yang

dicetuskan oleh peningkatan iklan jenama rokok secara tidak langsung di media elektronik dengan Kementerian Penerangan tidak lama lagi.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Datuk Maidom P. Pansai.

Puan Kamilia binti Ibrahim: Tuan Yang di-Pertua, dengan izin, soalan No. 10.

ISU TIMOR-TIMUR - PERHATIAN OLEH NGO

10. Puan Kamilia binti Ibrahim [di bawah S.O. 23(2)] minta Menteri Luar Negeri menyatakan apakah sebenarnya yang berlaku di Timor-Timur Indonesia sehingga ianya menarik perhatian beberapa NGOs untuk mengadakan rapat umum di Malaysia baru-baru ini.

Timbalan Menteri Luar Negeri [Datuk Dr. Leo Michael Toyad]: Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan Malaysia menganggap apa yang berlaku di Timor-Timur sebagai perkara dalaman negara Indonesia yang perlu diselesaikan oleh kerajaan Indonesia itu sendiri. Kerajaan Malaysia mengiktirafkan Timor-Timur sebagai sebahagian dari Indonesia. Perlu ditegaskan bahawa kerajaan juga berpegang teguh kepada prinsip tidak campur tangan dalam politik dalaman mana-mana negara.

Perhubungan di antara Malaysia dengan Indonesia adalah menyentuh kepentingan kedua-dua negara dan justeru itu, kerajaan perlu memastikan segala usaha positif diambil ke arah menjaga kepentingan tersebut.

Tuan Haji Kasim bin Mh. Yusop: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin tahu apakah kepentingan NGOs terutamanya NGOs yang ada di Malaysia ini terhadap masalah Timor-Timur dan merujuk kepada APCET II, adakah benar terdapat kelalaian daripada pihak polis iaitu semasa menahan anggota-anggota NGOs yang mengadakan persidangan itu, telefon bimbit mereka tidak diambil menyebabkan mereka itu dapat berhubung dengan pihak-pihak luar dan membuat dakwah-dakwah kotor terhadap Malaysia?

Datuk Dr. Leo Michael Toyad: Tuan Yang di-Pertua, tujuan atau agenda pihak NGO ini adalah agenda mereka sendiri. Jadi, walaupun nampaknya mereka ini memang ada tujuan-tujuan yang selain dari tujuan untuk mencari perdamaian dan penyelesaian dalam masalah ini, tetapi yang penting untuk kita, kita telah memberi amaran kepada mereka bahawa kita tidak menggalakkan apa-apa perkara atau usaha-usaha untuk mengadakan mesyuarat seperti itu yang kita tidak ingin melihat atau menyentuh apa-apa hubungan di antara negara kita dengan negara jiran kita dan kita telah menjelaskan pendirian kita ke atas isu ini.

Walau bagaimanapun, mereka masih menjalankan mesyuarat itu tanpa izin kita dan begitu juga mengenai soalan yang kedua, masalah-masalah yang timbul itu adalah bukannya semata-mata kerana mesyuarat yang diadakan tetapi juga masalah yang timbul kerana ada pihak rakyat kita juga yang merasai bahawa mereka ini begitu degil dan tidak mendengarkan amaran-amaran kerajaan dan jadi timbullah perkara-perkara yang kita tidak ingin dan walaupun saya percaya pada masa kini kerajaan dan pihak polis juga, boleh dikatakan telah mengendalikan perkara ini dengan baik dan telah menyelesaikan perkara ini secara aman.

Tuan Hanipah bin Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin mendapat penjelasan, hasil daripada Perhimpunan NGO tempoh hari, satu keputusan telah diambil untuk mengadakan Perhimpunan Tribunal Rakyat yang dijangka akan diadakan tiga hari yang lepas tetapi setelah mendapat ketegasan daripada pemerintah, jadual ini telah dipinda kepada 12hb. Januari tahun hadapan. Apakah pandangan kerajaan terhadap perhimpunan yang dijangka akan diadakan ini dan adakah kerajaan akan bertegas dengan syarat usaha untuk mengenakan ISA kepada penganjur-penganjur yang akan diadakan pada 2hb. Januari, 1997 yang akan datang?

Datuk Dr. Leo Michael Toyad: Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menyatakan walaupun perkara ini di bawah Kementerian Dalam Negeri kerana masalah mengenai perkara-perkara keselamatan dalam negeri. Walau bagaimanapun, izinkan saya menyentuh sedikit tentang NGOs yang sentiasa mencari tajuk atau mencari perkara-perkara yang ingin mereka timbulkan yang tidak benar sekali mengenai negara kita dengan tujuan-tujuan yang tertentu dan tidak merasa senang hati dengan kestabilan politik di negara kita dan juga cara-cara kita mengendalikan demokrasi cara kita sendiri di mana yang kita telah berjaya mencapai satu masyarakat yang bersatu padu dan harmoni dan sentiasa menjayakan pembangunan negara ini dari segi pembangunan ekonomi keseluruhannya. Jadi, mengenai perhimpunan yang disebutkan, kerajaan masih seperti yang dinyatakan oleh Kementerian Dalam Negeri dan kita seterusnya akan terus mengambil usaha untuk menangkis apa-apa yang ditimbulkan oleh mereka untuk memberikan gambaran yang tidak sihat terhadap dasar-dasar kita dan cara-cara kita mencapai kejayaan ekonomi dan pembangunan keseluruhannya.

DASAR PERTAHANAN NEGARA - PEMODENAN

11. **Puan Kamilia binti Ibrahim** minta Menteri Pertahanan menyatakan:

- (a) dasar Pertahanan Negara untuk mencapai tahap berdikari dan berteknologi tinggi dan apakah program pemodenan angkatan tentera dan pembelian senjata dan kelengkapan baru yang dirancang bersesuaian dengan taraf negara membangun; dan
- (b) adakah kementerian bercadang untuk mewujudkan unit Penyelidikan dan Pembangunan untuk menghasilkan alat ketenteraan yang canggih dan ilmu ketenteraan berteknologi tinggi. Jika ia, adakah kerajaan bercadang untuk menswastakannya dan untuk meningkatkan minat masyarakat menyertai angkatan tentera adakah kementerian bercadang mewujudkan satu pelan perancangan kerjaya dan profesion ketenteraan untuk jangka pendek dan jangka panjang.

Timbalan Menteri Pertahanan [Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan]:

Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Prinsip utama dasar Pertahanan Negara adalah bagi memastikan negara mempunyai keupayaan untuk berdikari serta mampu mempertahankan dirinya dari ancaman luar. Bagi mencapai hasrat ini, negara perlu mempunyai sebuah angkatan tentera yang mempunyai kemampuan untuk mempertahankan kedaulatan negara.

Oleh yang demikian, kerajaan sentiasa giat melaksanakan program pemodenan dan ini dilakukan secara berterusan. Program pemodenan ini merangkumi peningkatan keupayaan tempur dan mobiliti anggota-anggota dengan peralatan moden yang canggih dan berteknologi tinggi. Usaha juga dibuat bagi menggantikan peralatan-peralatan yang lama dan usang. Langkah kerajaan dalam pemodenan Angkatan Tentera Malaysia menandakan komitmen negara untuk sedia berdikari dalam tugas untuk mempertahankan kedaulatan negara;

- (b) Pusat Sains dan Teknologi Pertahanan (PSTP) di bawah Kementerian Pertahanan telah diwujudkan untuk menjalankan penilaian, kajian dan pembangunan ke atas alat-alat ketenteraan sesuai untuk kegunaan ATM. Walau bagaimanapun, buat masa ini fokus PSTP adalah untuk mempertingkatkan mutu persenjataan yang sedia ada melalui penyelidikan dan pembangunan.

Di samping itu, PSTP juga memainkan peranan untuk membantu industri pertahanan tempatan yang terlibat dalam pengeluaran peralatan ketenteraan. Pada masa ini PSTP adalah dalam proses penyusunan semula organisasinya.

Oleh yang demikian, soal keperluan untuk menswastakan perlu dikaji dengan mendalam sekiranya perkara ini timbul di masa-masa akan

datang. Kementerian Pertahanan juga sentiasa prihatin terhadap keperluan ke atas perancangan kerjaya dan profesion ketenteraan. Usaha ini adalah merupakan satu aktiviti yang berterusan selaras dengan keadaan semasa.

Tuan Haji Abu Bakar bin Haji Ismail: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan saya, dalam pasukan angkatan tentera terdapat begitu banyak tenaga kerja profesional dalam pelbagai sektor. Memandangkan kerajaan pada masa ini mengalami kekurangan tenaga kerja yang mahir, adakah kerajaan bercadang untuk hendak utilize, dengan izin tenaga kemahiran kerja yang ada dalam angkatan tentera itu di dalam membantu pembangunan negara memandangkan sekarang ini ramai anggota tentera yang terlibat dengan gejala yang tidak sihat seperti merompak dan terlibat dalam perkara-perkara yang semacam ini. Mungkin ini kerana tidak ada peperangan, sebab itu tentera tidak ada - kurang kerja, selain daripada hantar ke Bosnia dan sebagainya. Apakah kerajaan bercadang hendak utilize, pergunakan tenaga yang ada di dalam angkatan tentera ini?

Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan: Saya ingin menafikan bahawasanya ada terlibat sejumlah besar angkatan tentera dalam kes-kes rompakan dan sebagainya. Ia hanya berlaku sekadar beberapa kes tertentu sahaja, itu pun tidak terlibat dengan tenaga yang mahir. Sesungguhnya memang benar diakui ramai di kalangan anggota tentera yang bertaraf profesional dan yang tertentu yang boleh digunakan oleh kerajaan oleh kerana ATM dan anggotanya juga pegawai-pegawai kerajaan, kita bolehlah menggunakan kepakaran mereka apabila kepakaran mereka itu diperlukan.

Tuan Yim Chee Cheong: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Negara kita setakat ini mempunyai.....*[Pembesar suara berdengung begitu kuat]* Saya ingat kuat sangatlah suara saya. *[Ketawa]* Negara kita ini setakat ini mempunyai berapa anggota Tentera Laut, berapa anggota Tentera Darat dan berapa Tentera Udara dalam pasukan untuk mempertahankan negara kita ini?

Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan: Tuan Yang di-Pertua, jumlah anggota Tentera Laut, Tentera Darat dan Tentera Udara, dalam Angkatan Tentera Malaysia adalah mencukupi untuk mempertahankan kedaulatan negara kita buat ketika ini. *[Ketawa]*

PESAKIT BUAH PINGGANG - JUMLAH MENGIKUT JANTINA DAN NEGERI

12. **Puan Faridah binti Abu Hasan** minta Menteri Kesihatan menyatakan:

- (a) jumlah pesakit buah pinggang di negara ini mengikut jantina, kaum dan negeri sehingga 30hb. September, 1996; dan
- (b) jumlah hospital dan klinik kerajaan yang mempunyai kemudahan “Haemodialysis” dan perbezaan kadar rawatan pesakit buah pinggan di hospital/klinik kerajaan berbanding swasta.

Dato' M. Mahalingam: Tuan Yang di-Pertua, menjawab soalan;

- (a) buat masa sekarang jumlah sebenar pesakit buah pinggang di negara ini masih belum dapat ditentukan kerana pesakit-pesakit buah pinggang ini bukan sahaja terdapat di hospital kerajaan, malah ada juga di hospital swasta dan ada juga pesakit yang tidak mendapat rawatan dari mana-mana institusi kesihatan.

Walau bagaimanapun, adalah dianggarkan sejumlah 3,015 kes pesakit buah pinggang terdapat di Malaysia sehingga tahun 1996 berdasarkan 100 kes bagi setiap 1 juta penduduk Malaysia yang dianggarkan berjumlah 20.6 juta pada tahun 1996. Dari satu kajian yang dijalankan dari bulan April hingga September 1996 oleh Kementerian Kesihatan, didapati 56.3% adalah lelaki dan 43.7% adalah wanita. Pecahan mengikut kaum adalah 56.7% - Melayu, 27.4% - Cina dan 7.6% - lain-lain kaum termasuk 3.3% bukan warganegara Malaysia.

- (b) sehingga tahun 1996 sejumlah 23 pusat haemodialysis diwujudkan di hospital-hospital Kementerian Kesihatan Malaysia di seluruh negara. Pusat haemodialysis juga terdapat di Hospital Kinrara, Hospital Terendak, Hospital Universiti Malaysia dan Hospital Sains Malaysia. Di samping itu, mesin-mesin haemodialysis juga ditempatkan di beberapa jabatan kerajaan.

Mengenai dengan kadar rawatan pesakit buah pinggang, satu kajian awal di sebuah hospital kerajaan baru-baru ini mendapati kadar kos rawatan basic bagi satu rawatan haemodialysis adalah RM140. Kos ini termasuk ujian makmal dan rawatan basic tetapi tidak termasuk kos bangunan. Manakala pihak swasta mengenakan caj pada kadar antara RM120 hingga RM250 sekali rawatan.

Tuan Haji Abu Bakar bin Haji Ismail: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan saya, mengikut kajian pihak kementerian, apakah punca-punca yang menyebabkan pesakit-pesakit buah pinggang? Adakah kementerian mempunyai satu program untuk memberi panduan dan nasihat kepada orang ramai untuk mengelak daripada mengidap penyakit buah pinggang?

Dato' M. Mahalingam: Tuan Yang di-Pertua, bagi kebanyakan kes, punca penyakit tidak diketahui. Walau bagaimanapun, mengikut laporan Daftar Kebangsaan Dialysis dalam tahun 1994, 43% daripada pesakit tidak diketahui puncanya. Bagi kes-kes di mana puncanya diketahui sebab utama adalah penyakit diabetes. Sebab-sebab yang lain, renal stone continuel folotesis kidneys dan kerosakan yang disebabkan oleh keracunan.

Puan Kamilia binti Ibrahim: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Memandangkan terdapatnya perbezaan kadar rawatan pesakit buah pinggang dan juga kekerapan perlunya perkhidmatan tersebut, adakah kerajaan bercadang untuk menetapkan kos minimum bagi rawatan untuk kemudahan tersebut? Terima kasih.

Dato' M. Mahalingam: Setakat ini di hospital swasta, kita tidak ada. Tetapi, dengan haemodialysis centre yang dijalankan oleh NGO, kita ada beri, tahun ini RM25 juta dan mereka ikut kadar kerajaan.

Puan Hajah Zaleha binti Hussin: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Peralatan haemodilysis yang amat kurang di hospital-hospital terutama di negeri Kelantan dan bilik pusat haemodilysis yang sempit menyebabkan beratus-ratus pesakit terpaksa menunggu untuk mendapat giliran dan ada setengahnya pula yang meninggal dalam penungguan. Jadi, apakah langkah-langkah bagi pihak Kementerian Kesihatan untuk mengatasi masalah ini? Terima kasih.

Dato' M. Mahalingam: Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini Unit Perancang Ekonomi telah melantik sebuah konsortium untuk mengendalikan projek penswastan perkhidmatan haemodilysis. Pihak konsortium sedang dalam proses menjalankan kajian dan akan mengemukakan butiran tawaran untuk rundingan lanjut dengan Kementerian Kesihatan.

RUMAH KOS RENDAH - HARGA MENGIKUT LOKASI

13. **Tuan Haji Bakri bin Haji Ali Mahamad** minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan bagaimana rakyat miskin, khususnya setinggan di bandar-bandar hendak membeli rumah kos rendah bawah harga RM25,000 sedangkan kerajaan bercadang menyesuaikan harga rumah kos rendah mengikut lokasi. Bagaimana kedudukan ini jika lokasi di bandar semestinya tidak akan dapat didirikan rumah kos rendah di bawah RM25,000.

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, cadangan kerajaan untuk menyesuaikan harga rumah kos rendah mengikut lokasi bertujuan untuk mengambil kira peningkatan kos tanah mengikut lokasi bagi mencerminkan harga rumah kos rendah yang lebih relatif. Bagi golongan berpendapatan rendah yang tidak mampu membeli rumah melebihi RM25,000 seunit, program menyediakan unit-unit untuk disewa dengan kadar sewa yang berpatutan akan diteruskan.

INSURANS KESIHATAN - LANGKAH MEMPERKENAL

14. **Tuan N. Marimuthu a/l Nadesan** minta Menteri Kesihatan menyatakan langkah-langkah yang diambil oleh Kerajaan Malaysia untuk memperkenalkan insurans kesihatan

di negara ini. Nyatakan apakah kelebihan dan kemudahan yang dialami oleh rakyat apabila insurans kesihatan diperkenalkan di negara ini.

Dato' M. Mahalingam: Tuan Yang di-Pertua, kerajaan masih lagi mengkaji penubuhan Skim Pembiayaan Penjagaan Kesihatan atau Health Financial Scheme, dengan izin, yang sesuai bagi Malaysia termasuk Skim Pembiayaan bagi Penjagaan Kesihatan Warga Tua yang meliputi pesara sektor swasta. Walau bagaimanapun, kerajaan akan memastikan insurans ini tidak akan membebankan orang ramai.

TEKSI DI WILAYAH PERSEKUTUAN - BILANGAN

15. **Tuan Michael Bong Thiam Joon** minta Menteri Pembangunan Usahawan menyatakan:

- (a) bilangan teksi yang beroperasi di Wilayah Persekutuan sehingga kini; dan
- (b) mengapa masih terdapat teksi yang terlalu uzur dan mengeluarkan asap yang banyak masih meneruskan operasinya dibandaraya Kuala Lumpur.

Menteri Pembangunan Usahawan [Dato' Haji Mustapa bin Mohamed]: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) pada masa ini terdapat 9,501 teksi di Dewan Bandaraya kawasan Bandaraya Kuala Lumpur. Di kawasan Lembah Kelang selain daripada Kuala Lumpur terdapat 1,774. Ini menjadikan bilangan teksi di seluruh kawasan Lembah Kelang sebanyak 11,275;
- (b) untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pada masa ini kira-kira 68% daripada teksi yang beroperasi di Kuala Lumpur, usianya kurang daripada 7 tahun dan yang selebihnya iaitu kira-kira 32% adalah merupakan teksi usianya melebihi 10 tahun.

Kerajaan telah pun memulakan usaha untuk menggantikan teksi-teksi ini umapamanya bagi teksi-teksi baru, kita tidak membenarkan teksi 'second-hand', dengan izin, digunakan. Mengikut perancangan kementerian, menjelang bulan Julai tahun depan, kesemua teksi yang melebihi umur 7 tahun akan dikehendaki menggantikan teksi tersebut.

Mengenai asap, Tuan Yang di-Pertua, ini adalah dalam tindakan kerajaan. Memang kerajaan mengambil berat masalah ini dan pihak alam sekitar khususnya dan jabatan-jabatan lain yang berkaitan sentiasa mengadakan operasi untuk memastikan bahawa asap yang dikeluarkan itu adalah mengikut ketetapan yang telah dibuat oleh kerajaan.

Tuan Haji Abu Bakar bin Haji Ismail: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan saya, akhir-akhir ini terdapat rungutan daripada pemandu-pemandu teksi mengenai kegagalan untuk memasang meter baru. Ini menimbulkan masalah kepada pemandu teksi dan juga penumpang-penumpang. Apakah kerajaan tidak membuat persediaan awal supaya pemandu-pemandu teksi ini mendapat kerja pemasangan ini dijalankan dengan cepat, segera.

Dato' Haji Mustapa bin Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, pada 3hb. Disember yang lalu pihak kementerian telah memanggil pengusaha, pemandu dan juga pihak-pihak yang terlibat dalam mengubahsuai meter bagi mengambil kira tambang baru yang dikuatkuasakan oleh kerajaan. Kita telah membuat perancangan, cuma kadang-kadang perancangan itu bukan 100% dapat kita dapati.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kita telah maklumkan pihak berkenaan bahawa urusan ini akan mengambil masa kira-kira sebulan. 11,275 teksi yang perlu diubahsuai meternya akan mengambil masa yang lama. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pada hari Ahad, tiga hari yang lalu, 1,116 teksi telah pun pergi ke 5 buah syarikat yang ditugaskan untuk mengubahsuai meter ini, dan daripada bilangan itu 566 telah pun diluluskan oleh pihak PUSPAKOM.

Mengikut perancangan kementerian kita hendak menyelesaikan urusan ini dalam tempoh sebulan - itu matlamat kita. Tetapi, saya sendiri mengesan setiap hari the progress melaksanakan arahan ini oleh kerana ini baru 3, 4 hari, maka kita jangkakan ada sedikit sebanyak masalah. Matlamat kita dalam masa sebulan kita hendak selesaikan semua. Ini telah pun dimaklumkan kepada semua pemandu dan pengusaha tetapi kita akan cuba sedaya upaya untuk menyelesaikan urusan ini dalam masa yang lebih singkat.

Tuan Haji Abdul Majid bin Haji Baba: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin tahu adakah apa-apa bantuan ataupun subsidi kepada tuan punya teksi, manakala dia hendak membeli teksi baru ataupun hendak menggantikan teksi yang lama kerana kita dapati kebanyakan pemandu teksi atau tuan punya teksi ini orang yang kurang pendapatan?

Dato' Mustapa bin Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, kita tidak ada program khusus untuk membantu pemandu teksi ataupun pengusaha teksi; bagi syarikat-syarikat teksi perkara ini tidak merupakan masalah, mereka dapat membeli teksi dan dapat diberikan kemudahan kewangan oleh institusi kewangan.

Bagi kereta sewa di kampung-kampung kita tahu bahawa sebelum ini ada pinjaman termasuklah institusi kewangan dan MARA. Selain dari pinjaman biasa, daripada institusi kewangan ataupun simpanan sendiri, buat masa ini kerajaan tidak ada bantuan khusus untuk golongan ini. Jadi, kalau memerlukan bantuan perlu ke institusi kewangan dan jika menepati kehendak institusi kewangan, maka pinjaman ini boleh diluluskan kepada mereka.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Haji Zainal bin Md. Deros.

Tuan Haji Hamzah bin Haji Mohamed Zain: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon izin untuk mengambil alih soalan Nombor 16.

BELIA LEPASAN SPM - PROGRAM KEMAHIRAN

16. **Tuan Haji Hamzah bin Haji Mohamed Zain [Di bawah S.O. 23(2)]** minta Menteri Belia dan Sukan menyatakan apakah rancangan dan program yang kementerian sedang atur untuk belia kita di peringkat Tingkatan 5, setelah mereka selesai menduduki peperiksaan SPM. Adakah mereka ini dibiarkan begitu sahaja atau kementerian beliau ada beberapa rancangan bagi mereka ini, memandangkan mereka ini adalah tenaga baru yang akan membanjiri peluang yang ada.

Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan [Dato' Shahrizat binti Abdul Jalil]: Tuan Yang di-Pertua, kementerian telah menyediakan program untuk golongan belia termasuk lepasan SPM iaitu meliputi bidang kemahiran, bidang keusahawanan dan bidang kepimpinan.

Ketika ini Kementerian Belia dan Sukan telah melaksanakan program tersebut di tujuh buah Institut Kemahiran Keusahawanan dan Kepimpinan Belia di seluruh negara (IKBN). Di samping itu, kementerian ini melalui Jabatan-jabatan Belia dan Sukan Negeri telah menganjurkan pelbagai aktiviti di bawah program Rakan Muda.

Oleh yang demikian, golongan belia khususnya lepasan SPM mempunyai banyak pilihan untuk mengikuti program yang ditawarkan. Malahan kementerian sedang mengkaji kemungkinan untuk mengadakan satu program Khidmat Sosial Negara di mana belia lepasan SPM akan disediakan dengan latihan khas untuk menyediakan mereka memasuki pasaran tenaga dengan lebih bersedia.

Tuan Haji Abu Bakar bin Haji Ismail: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan saya apakah langkah kementerian bagi memastikan kejadian belia terlibat dengan gejala sosial seperti seks bebas, buang anak, seperti yang berlaku di Kedah baru-baru ini, pelajar sedang mengambil peperiksaan Tingkatan V itu, tiba-tiba pergi masuk bilik air, beranak di situ. Jadi, apakah Kemeterian Belia dan Sukan tidak ada program untuk hendak memastikan perkara ini dapat dielak?

Dato' Shahrizat binti Abdul Jalil: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya saya ingin menegaskan di sini bahawa masalah sosial adalah masalah yang dipertanggungjawabkan untuk kita semua, bukan hanya Kementerian Belia dan Sukan atau Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, malah kita sebagai ibu, bapa, adik, kakak, keluarga sebagai satu masyarakat bangsa di negara ini.

Oleh kerana tidak ada seorang, apatah lagi kementerian yang boleh dipertanggungjawabkan. Ada satu proverb Afrika, dengan izin, saya hendak quote di sini, “It takes a village to raise a child”, dengan izin. Maka perkara ini adalah perlu dipertanggungjawabkan kepada semua.

Walau bagaimanapun, pihak Kementerian Belia dan Sukan mengadakan beberapa program aktiviti khususnya Rakan Muda, tetapi kami menerima belia-belia ini setelah akar umbi mereka seperti orang kata, ‘sudah menjadi rebung’. Jadi, saya inginlah menegaskan di sini Yang Berhormat, supaya Ahli Yang Berhormat

Tuan Haji Abu Bakar bin Haji Ismail: Minta laluan! ‘Sudah menjadi rebung’ atau ‘sudah menjadi buluh’?

Dato’ Shahrizat binti Abdul Jalil: Tuan Yang di-Pertua, minta maaf, ‘sudah menjadi buluh’, ya! [*Ketawa*] Orang Penang dia makan rebung.

Tuan Yang di-Pertua, jadi, saya ingin menyatakan di sini bahawa saya harap semua Ahli Yang Berhormat dapat mengetahui bahawa kami di Kementerian Belia dan Sukan mengadakan aktiviti khususnya di bawah program Rakan Muda, tetapi untuk memberi akar umbi pengajaran yang baik, supaya gejala negatif ini tidak berlaku adalah tanggungjawab semua yang ada di negara ini.

Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya amat tertarik dengan program yang disebutkan tadi program Khidmat Sosial Negara. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat, apakah yang termasuk di dalam program Khidmat Sosial Negara dan bilakah jangka waktu program ini akan dilaksanakan?

Dato’ Shahrizat binti Abdul Jalil: Tuan Yang di-Pertua, program Khidmat Sosial Negara ini masih di dalam perancangan dan pihak kementerian sedang mengambil

usaha untuk mendapat kebenaran daripada Kabinet supaya dapat meluluskan, jika perlu program ini.

Di antara lain, Khidmat Sosial Negara ini akan merangkumi kursus-kursus kepimpinan untuk belia-belia lepasan SPM atau STPM supaya mereka ini dapat diberi kursus untuk beberapa minggu mungkin beberapa bulan mengikut keperluan yang ada, supaya mereka dapat menjadi rakyat yang mempunyai ilmu, disiplin, komitmen dan patriotisme terhadap negara.

PEKERJA ASING - KOS PERKHIDMATAN KESIHATAN

17. **Dato' Abdul Aziz bin Abdul Rahman** minta Menteri Kesihatan menyatakan:

- (a) sila nyatakan kos yang dibebani oleh kerajaan akibat memberi perkhidmatan kesihatan kepada pekerja asing; dan
- (b) apakah langkah-langkah kerajaan bagi menentukan pekerja asing ini membiayai perkhidmatan kesihatan masing-masing tanpa membebankan kerajaan.

Dato' M. Mahalingam: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Kementerian Kesihatan diberi peruntukan mengurus setiap tahun untuk perkhidmatan kesihatan kepada semua pesakit. Oleh itu, tidak ada pecahan kos secara berasingan bagi pekerja-pekerja asing.
- (b) Bagi menentukan pekerja asing ini membiayai perkhidmatan kesihatan masing-masing, kerajaan telah pun bersetuju dicadangkan satu skim perlindungan insurans kesihatan wajib bagi pekerja-pekerja asing.

Dato' Abdul Aziz bin Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, memandangkan kos yang tentunya dibiayai oleh pihak kerajaan agak tinggi kerana kemasukan pekerja asing ini, adakah pihak kerajaan bercadang untuk hendak menentukan berapa sebenarnya

kos dengan mengumpulkan jumlah pesakit asing ini yang datang ke hospital supaya kita mengetahui sebenarnya bebanan kepada pihak kerajaan?

Dato. M. Mahalingam: Tuan Yang di-Pertua, setakat ini tidak ada, tetapi cadangan Ahli Yang Berhormat itu adalah baik dan kita boleh mencari jalan, macam mana kita boleh menentukannya.

Walau bagaimanapun, cadangan mewajibkan perlindungan insurans kesihatan bagi pekerja asing telah diluluskan oleh Jawatankuasa Kabinet mengenai pekerja asing pada 2hb. Julai, 1996 dan telah diambil maklum oleh Jemaah Menteri dalam mesyuaratnya pada 10hb. Julai, 1996. Pelaksanaan skim perlindungan insurans kesihatan bagi pekerja asing sedang diselaraskan oleh Unit Perancang Ekonomi.

Tuan Haji Abu Bakar bin Haji Ismail: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan saya, memandangkan kemasukan pekerja asing ini diuruskan oleh orang-orang yang mempunyai kepentingan perniagaan, tidakkah boleh kerajaan mengadakan syarat supaya semua pekerja asing ini mendapat rawatan di klinik swasta yang terpaksa mereka bayar? Jadi, maknanya, mereka ini tidak menggunakan peluang untuk rakyat negara ini.

Dato' M. Mahalingam: Tuan Yang di-Pertua, itulah perkara yang sukar untuk kita laksanakan kerana pesakit yang datang ke hospital memang kita beri rawatan 'emergency cases', kita tidak boleh menghalau mereka. Perkara itu tidak boleh dilakukan!

STEROID DI KALANGAN AHLI SUKAN - PENGHARAMAN PENGGUNAAN

18. Puan Sri Sarasa Pasamanickam minta Menteri Belia dan Sukan menyatakan apakah tindakan yang diambil untuk mengelakkan tabiat-tabiat yang diharamkan seperti menggunakan steroid di kalangan ahli-ahli sukan negara dan apakah langkah-langkah yang diambil untuk memperbaiki pretasi mereka untuk SUKOM.

Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan [Dato' Shahrizat binti

Abdul Jalil]: Tuan Yang di-Pertua, di dalam menangani isu penggunaan dadah yang

terlarang ini, kementerian bersama-sama pihak yang lain telah mengambil beberapa tindakan pencegahan untuk mencegahnya dari berulang itu:

- (i) melaksanakan program pendidikan untuk atlet, jurulatih dan pegawai sukan melalui ceramah dan risalah-risalah;
- (ii) Jawatankuasa Perubatan dan Dadah Majlis Olimpik Malaysia akan terus menjalankan ujian rambang di luar pertandingan;
- (iii) persatuan-persatuan sukan sendiri menjalankan ujian dadah ke atas atlet mereka seperti yang dilakukan oleh Persatuan Bina Badan Malaysia;
- (iv) membekalkan dan menasihat tentang penggunaan makanan tambahan seperti vitamin yang dibenarkan; dan
- (v) berkerjasama dengan lain-lain agensi penguatkuasa seperti Kementerian Kesihatan dan Kementerian Dalam Negeri bagi menangani masalah ini.

Di antara langkah-langkah yang telah diambil oleh kementerian bagi memperbaiki prestasi atlet-atlet negara ke arah menghadapi Sukan Komanwel 1998 iaitu dengan menyediakan latihan serta pertandingan yang berkualiti kepada atlet-atlet yang dipilih.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masa untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Mulut telah pun selesai.

[Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 19 hingga 48 akan dijilid dalam buku berasingan]

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG PERBEKALAN 1997

Bacaan Kali Yang Kedua

3.31 ptg.

Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Kewangan [Dato' Seri Anwar bin Ibrahim]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan supaya Suatu Rang Undang-undang bertajuk Suatu Akta bagi menggunakan sejumlah wang daripada Kumpulan Wang Disatukan untuk perkhidmatan bagi tahun 1997 dan bagi memperuntukkan wang itu untuk perkhidmatan tahun itu dibacakan bagi kali yang kedua.

Tuan Yang di-Pertua, Belanjawan 1997 yang dibentangkan di dalam Dewan Rakyat pada 25hb. Oktober yang lalu mengandungi langkah-langkah untuk terus memperkukuh asas ekonomi dan menjamin kesejahteraan rakyat. Tumpuan diberikan ke arah memajukan sektor perkhidmatan di samping meneruskan agenda pembangunan sosial. Alhamdulillah kita bersyukur ke hadrat Allah S.W.T kerana berjaya mencapai pertumbuhan mampan selama 9 tahun berturut-turut.

Pada tahun ini pertumbuhan ekonomi dianggarkan pada kadar 8.2%, walaupun lebih rendah daripada kadar yang dicatatkan pada tahun sebelumnya, namun ianya adalah lebih mampan. Kemampanan ini tampak dari asas ekonomi yang semakin kukuh, misalnya kadar tabungan negara kasar terus meningkat dan telah mengurangkan jurang antara tabungan dan pelaburan. Pelaburan pula terus kukuh, membuktikan keyakinan para pelaburan terhadap pengurusan ekonomi yang berhemat.

Pengukuhan asas ekonomi semakin jelas dengan bertambah teguhnya kedudukan akaun semasa imbalan pembayaran. Defisit kini lebih kecil, iaitu sebanyak RM14.8 bilion atau 6.3% dari KNK berbanding dengan RM18.7 bilion atau 9% daripada KNK pada tahun 1995. Dengan aliran masuk modal termasuk modal pelaburan swasta jangka

panjang yang terus tinggi, rizab negara telah meningkat kepada RM69.6 bilion pada akhir bulan November, 1996 dari RM63.8 bilion pada akhir tahun 1995. Berkat dari dasar fiskal yang berhemat kedudukan keseluruhan kewangan Kerajaan Persekutuan mencatat lebih pada tahun 1996, bermakna kita telah mencatat lebih 4 tahun berturut-turut sejak tahun 1993.

Dengan prestasi ekonomi yang kukuh, pendapatan per kapita rakyat pula meningkat sebanyak 10.5% daripada RM10,508 pada tahun 1995 kepada RM11,118 pada tahun ini. Kadar peningkatan pendapatan per kapita ini adalah lebih tinggi daripada kadar inflasi yang terus rendah iaitu pada 3.5% bagi tempoh 10 bulan pertama tahun 1996.

Tuan Yang di-Pertua, kita walau bagaimanapun perlu terus mengubahsuai dasar untuk mengekalkan pertumbuhan serta memantapkan lagi pembangunan sosial demi kesejahteraan rakyat. Di peringkat antarabangsa cabaran Malaysia ialah untuk terus mengekalkan daya saing di pasaran dunia dalam arus kemajuan teknologi yang pesat dan sistem perdagangan yang lebih liberal dan terbuka.

Kita perlu menangani isu-isu ekonomi makro untuk memastikan Malaysia terus dapat mengekalkan pertumbuhan berkualiti tinggi. Antara isu ekonomi makro yang perlu ditangani dengan cecal ialah kedudukan akaun semasa, imbalan pembayaran. Sungguhpun kedudukannya bertambah baik pada tahun ini dan tahap rizab negara lebih selesa namun akaun semasa masih mencatat defisit sungguhpun ia lebih kecil. Justeru itu penggantungan kepada import yang tinggi akan dikurangkan dengan mengukuhkan rantai antara industri.

Pelan Induk Perindustrian Kedua yang baru dilancarkan bertujuan untuk mengatasi masalah ini dengan menekankan integrasi penuh dalam operasi perkilangan yang merangkumi penyelidikan dan pembangunan, kebolehan reka bentuk, pembangunan

industri sokongan bersepadu dan aktiviti pembungkusan, pengedaran dan pemasaran. Langkah-langkah yang diperkenalkan dalam Belanjawan 1997 adalah untuk menyokong strategi tersebut. Untuk mengatasi masalah defisit, sektor perkhidmatan akan dirangsang untuk bersaing di pasaran eksport.

Hari Isnin lalu, Yang Amat Berhormat Dato' Seri Dr. Mahathir bin Mohamad, Perdana Menteri telah melancarkan kempen menabung untuk menjadikan tabiat berhemat sebagai satu budaya. Sungguhpun kadar tabungan negara adalah pada tahap yang tinggi 38.8% ianya tidak mencukupi untuk membiayai pelaburan. Untuk mengurangkan pergantungan negara kepada sumber pembiayaan asing, tabungan negara perlu ditingkatkan lagi. Pembangunan pasaran modal termasuk pasaran bon perlu ditingkatkan untuk mengukuhkan keberkesanan pasaran modal dalam menggembelng tabungan.

Usaha meningkatkan tabungan dan mengurangkan perbelanjaan penggunaan boleh membantu dalam mengawal tekanan inflasi. Inflasi walaupun rendah perlu terus dikawal. Memandangkan peningkatan indeks harga pengguna makanan merupakan pendorong utama kepada peningkatan IHP keseluruhan, usaha meningkatkan bekalan makanan dan memperbaiki sistem pengedarannya perlu dipergiatkan.

Belanjawan 1997 menekankan pembangunan sumber manusia untuk menangani masalah kekurangan pekerja khususnya peringkat kemahiran. Sektor industri negara perlu berada beralih kepada proses pengeluaran berteknologi intensif yang lebih cekap dan dapat menjimatkan penggunaan buruh.

Tuan Yang di-Pertua, berasaskan prestasi ekonomi semasa serta cabaran yang dihadapi ini, strategi Belanjawan 1997 bertujuan untuk:

- (i) menjadikan peningkatan produktiviti sebagai pendorong pertumbuhan;

- (ii) menangani defisit imbangan pembayaran dengan menjadikan sektor perkhidmatan sebagai pemangkin pertumbuhan serta meningkatkan keupayaan pengeluaran tempatan; dan
- (iii) memperteguhkan agenda pembangunan sosial.

Berlandaskan strategi tersebut saya mencadangkan sejumlah RM59,982 bilion diperuntukkan bagi tahun 1997. RM42.713 bilion adalah untuk Perbelanjaan Mengurus dan RM17.29 bilion untuk perbelanjaan Pembangunan.

Hasil Kerajaan Persekutuan dijangka meningkat kepada RM60.778 bilion sungguhpun sebelum ini cukai telah diturunkan berperingkat-peringkat. Setelah mengambil kira terimaan balik pinjaman sebanyak RM1.65 bilion, lebih keseluruhan Kerajaan Persekutuan ialah sebanyak RM2.446 bilion pada tahun 1997.

Lebih keseluruhan yang lebih besar bagi tahun 1997 mencerminkan dasar fiskal yang menekankan pengukuhan kestabilan ekonomi makro negara di samping memenuhi keperluan pembangunan sosio ekonomi. Daripada jumlah peruntukan mengurus sebanyak RM21.435 bilion adalah pemberian kenaan, bayaran tetap RM13.077 bilion untuk emolumen anggota perkhidmatan awam, 5.89 bilion untuk perkhidmatan dan bekalan serta penyelenggaraan, RM1.58 bilion untuk perolehan aset manakala RM 1.253 bilion adalah bagi pelbagai bayaran lainya.

Sejumlah RM17.269 bilion disediakan bagi perbelanjaan pembangunan di mana RM15.167 bilion daripadanya adalah untuk perbelanjaan secara langsung dan RM2.102 bilion adalah untuk pinjaman kepada negeri-negeri dan agensi-agensi kerajaan. Daripada peruntukan pembangunan ini sejumlah RM7.948 bilion adalah untuk sektor ekonomi, 29.2% untuk sektor sosial, 16.1% untuk sektor keselamatan dan 5.8% untuk perkhidmatan dan setengah bilion ringgit untuk simpanan luar jangka.

Sebanyak RM13.2 bilion disediakan untuk sektor pendidikan dan peningkatan program latihan tenaga kerja, RM10 bilion disediakan khusus untuk keperluan sekolah-sekolah termasuk pelaksanaan program komputer dalam pendidikan dan keperluan institusi pendidikan tinggi. RM721.4 juta diperuntukkan bagi melaksanakan pelan tindakan pembangunan teknologi dan program penyelidikan di bawah IRFA, MIMOS, Taman Teknologi dan Lembaga Pelesenan Tenaga Atom. RM5.1 bilion disediakan untuk pembangunan prasarana dan kemudahan awam termasuk pembangunan jalan raya dan jambatan, projek bekalan air dan elektrik, pengangkutan keretapi termasuk LRT dan program projek penerbangan awam.

Sebagai langkah tambahan untuk mengawal harga barang makanan sejumlah RM1.7 bilion diperuntukkan untuk membangunkan sektor petanian, perikanan dan ternakan dan memperbaiki kecekapan sistem pemasaran dan pengedaran. Saya juga mencadangkan peruntukan sebanyak RM1 bilion bagi program pembangunan keusahawanan khususnya membangunkan masyarakat perdagangan dan perindustrian bumiputera dan mengukuhkan rantaian antara industri.

Saya juga mencadangkan peruntukan yang besar untuk memesatkan lagi agenda sosial sejumlah RM7.51 bilion diperuntukkan untuk pembangunan desa dan kawasan pedalaman termasuk bekalan air, elektrik, penempatan semula kampung tradisional dan pemodenan kampung demi mengurangkan perbezaan tahap pembangunan antara bandar dan desa. RM2.4 bilion diperuntukkan untuk program pengurangan kemiskinan termasuk bantuan pelajar miskin, pembangunan kesihatan keluarga, pertanian dan pembangunan orang asli.

Lain-lain peruntukan termasuk RM200 juta kepada Amanah Ikhtiar Malaysia manakala RM289 juta di bawah Program Pembangunan Rakyat Termiskin. RM50 juta disediakan khas untuk merencana dan menyegarkan institusi keluarga sebagai asas.

Bantuan kewangan sebanyak RM50 juta diperuntukkan kepada badan bukan kerajaan. RM280.7 juta untuk bantuan kebajikan institusi warga tua, tempat perlindungan dan pemulihan kanak-kanak, golongan kurang upaya serta RM149 juta untuk program pemulihan dadah.

RM974.6 juta bagi program perumahan kakitangan awam termasuk rumah guru di desa. RM3.4 bilion untuk meningkatkan perkhidmatan perubatan termasuk membina 23 buah hospital baru dan 77 buah klinik kesihatan. RM60.2 juta untuk Program Rakan Muda dan RM50 juta disediakan untuk pertubuhan-pertubuhan wanita.

RM125.7 juta bagi memajukan pembangunan Islam di bawah Jabatan Kemajuan Islam menyusun semula sistem pentadbiran Islam dan Mahkamah Syariah di samping RM1 bilion untuk pendidikan dan pengajian Islam di sekolah, maktab dan universiti. RM265.4 juta bagi memulihara alam sekitar termasuk pengendalian Rancangan Perparitan Tebatan Banjir, mencegah hakisan pantai, mengurus sungai.

Tuan Yang di-Pertua, langkah-langkah percukaian diperkenalkan dalam Belanjawan 1997 bertujuan menggalakkan peningkatan produktiviti, meningkatkan Tabungan Negara dan membendung inflasi, membangunkan sektor perkhidmatan dengan tujuan menangani defisit akaun perkhidmatan imbalan pembayaran, meningkatkan keupayaan pengeluaran dalam negara, memajukan industri multimedia dan memantapkan agenda pembangunan sosial.

Bagi meningkatkan produktiviti, langkah-langkah percukaian berikut dicadangkan:

memberi elaun pelaburan semula dengan kadar pengecualian 100% daripada pendapatan berkanun kepada syarikat yang membuat pelaburan bagi tujuan meningkatkan produktiviti; memberikan galakan tertentu kepada industri berteknologi tinggi khususnya industri fabrikasi wefer, membenarkan semua syarikat menjalankan P&B, P&P yang

mendapat galakan percukaian dikecualikan dari dilesenkan di bawah Akta Cukai Perkhidmatan 1975.

Sebagai langkah meningkatkan profesionalisme, kita memberikan pengecualian cukai-cukai pendapatan sebanyak 50% diberi ke atas pendapatan pensyarah bukan pemastautin yang memberi syarahan di institusi yang diluluskan. Bagi meningkatkan Tabung Negara dan membendung inflasi langkah percukaian yang dicadangkan membendung perbelanjaan berciri suka berhutang, kita mencadangkan cukai perkhidmatan sebanyak RM50 setahun dikenakan ke atas semua bentuk kad kredit dan kad caj. Tidak payahlah ada duabelas, tigabelas kad kredit memadai satu, dua.

Bagi membolehkan kumpulan berpendapatan rendah menikmati pelepasan dalam tuntutan premium insurans nyawa yang lebih tinggi berbanding dengan sekatan sekarang di mana pembayar cukai dibenarkan untuk menuntut pelepasan sehingga 7% dari nilai polisi insurans nyawa, saya cadangkan sekatan yang ada sekarang dihapuskan.

Sebagai langkah untuk menggalakkan perkembangan koperasi dan meningkatkan tahap simpanan di kalangan ahli, saya mencadangkan supaya paras pengecualian cukai pendapatan dinaikkan dari RM500,000 kepada RM750,000. Bagi membanteras inflasi, saya mencadangkan supaya semua pengilang barangan terpilih yang diklasifikasikan sebagai tidak bercukai jualan memperolehi bahan mentah dan komponennya bebas dari cukai jualan.

Bagi membangunkan sektor perkhidmatan pula dengan tujuan menangani defisit akaun perkhidmatan imbalan pembayaran, saya mencadangkan cukai perkhidmatan terhadap perkhidmatan profesional yang dieksport seperti kewangan, kejuruteraan, guaman dan perakaunan dikecualikan daripada cukai perkhidmatan. Jadi, ini tidak termasuk perkhidmatan yang tidak halal.

Bagi meningkatkan kegiatan pelancongan, galakan elaun cukai pelaburan atau taraf printis bagi tempoh 5 tahun diberikan kepada projek pembinaan hotel kelas satu, dua dan tiga. Pembinaan kawasan kem percutian yang meliputi projek rekreasi, pemodenan hotel yang sedia ada dan pembinaan pusat-pusat persidangan dengan dewan yang besar, yang memuatkan 3,000 orang peserta atau lebih. Ini diberikan taraf printis.

Kalau syarikat menganjurkan persidangan dan membawa sekurang-kurangnya 500 orang peserta luar negeri untuk persidangan maka mereka diberi pengecualian cukai pendapatan sehingga tahun 20000. Saya juga mencadangkan supaya kadar cukai konsensi sebanyak 10% diberikan kepada syarikat pengurusan dana asing atas pendapatan yang diperolehi daripada pengurusan dana dari luar Malaysia diperluaskan kepada pengurus dana tempatan.

Untuk memesatkan lagi Labuan sebagai IOFC, saya mencadangkan untuk mengecualikan cukai sebanyak 65% daripada pendapatan berkanun syarikat yang memberikan perkhidmatan profesional yang layak kepada syarikat luar pesisir. Mengecualikan cukai pendapatan sebanyak 50% daripada pendapatan kasar bagi pekerja asing di peringkat pengurusan yang berkhidmat dengan syarikat luar pesisir.

Mengurangkan tempoh berada di Labuan untuk individu membawa balik barangan bebas cukai yang layak. Sekarang ini untuk membelikan barang bebas cukai di Labuan, kita kena menginap di Labuan sekurang-kurangnya 72 jam. Kita sudah pendekkan hingga 24 jam tidak termasuk dari Kota Kinabalu. Mengurangkan cukai jalan sebanyak 50% mulai 1hb. Januari, 1997.

Selain daripada memperbaiki imbalan pembayaran melalui sektor perkhidmatan usaha juga diambil untuk meningkatkan keupayaan pengeluaran dalam negeri bagi meningkatkan eksport dan mengganti barangan yang diimport.

Bagi meningkatkan keupayaan pengeluaran dalam negeri untuk tujuan mengurangkan pergantungan kepada barangan perantaraan dan modal yang diimport, rantaian antara industri akan diperkukuhkan lagi.

Saya mencadangkan IKS yang menyertai program rantaian tersebut diberi galakan taraf printis dengan tahap pengecualian 100% selama 5 tahun. Syarikat yang mengeluarkan barangan yang mampu bersaing di pasaran dunia diberikan galakan taraf printis dengan pengecualian 100% selama 10 tahun.

Bagi membendung import dan meningkatkan keupayaan pengeluaran tempatan, saya mencadangkan pengecualian duti import dan cukai jualan ke atas barangan gantian dan barang bahan guna habis kepada syarikat pengilangan dan pengecualian duti import dan cukai jualan ke atas peralatan hotel diberhentikan dengan serta-merta. Ini kerana kita dapati hotel-hotel beli semuanya barang-barang diimport, termasuk mangkuk pinggan, kerusi meja dan lain-lain. Oleh yang demikian, kita batalkan pengecualian duti bagi harga import supaya mereka dapat gunakan bahan-bahan tempatan dan kita harap Ahli-ahli Yang Berhormat pun dapatlah iktibar dari pesanan tersebut.

Untuk memajukan industri pemulihan mesin dan kejuruteraan tempatan dan mengurangkan import barangan berkenaan, saya mencadangkan duti import dikenakan di antara 5% hingga 20% ke atas jentera berat seperti jentolak, penggali tanah dan pelantak cerucuk bagi menggalakkan syarikat Malaysia memperolehi teknologi yang terkini, pembelian hak milik seperti paten, reka bentuk industri dan cap dagang akan dibenarkan sebagai potongan dalam bentuk elaun modal selama 10 tahun.

Industri berteknologi tinggi dimajukan dan diperluaskan. Salah satu caranya ialah mengadakan Koridor Raya Multimedia sebagai kawasan khusus yang mendorong perkembangan industri maklumat terkini. Ke arah ini, beberapa insentif percukaian dicadangkan:

- taraf printis sehingga 10 tahun atau elaun cukai pelaburan sehingga 100% bagi syarikat multimedia antarabangsa yang baru atau yang sedia ada ke atas pendapatan tambahan;
- memberi pengecualian semua cukai ke atas peralatan multimedia; dan
- memberi galakan istimewa untuk syarikat yang kehadirannya mendorong syarikat lain menjalankan operasi di bandar teknologi tersebut.

Beberapa rang undang-undang untuk meminda peraturan dan undang-undang berkaitan dengan multimedia dan penggunaannya akan dibentangkan di sidang Parlimen pada bulan Mac ini. Saya juga ingin mengambil kesempatan memaklumkan bahawa Perdana Menteri akan memimpin rombongan dan mengadakan pertemuan dan penyertaan serta sokongan dari tokoh-tokoh industri multimedia yang paling terkenal di dunia dan ini merupakan salah satu dari pertemuan pertama di mana semua tokoh penting multimedia di dunia akan bersama-sama dengan satu sesi dengan Perdana Menteri pada bulan Januari depan di San Francisco. Mungkin ada Ahli-ahli Yang Berhormat yang boleh ikut.

Untuk meneruskan agenda pembangunan sosial, langkah-langkah berikut dicadangkan:

- Cukai perkhidmatan ke atas hospital persendirian hanya dikenakan ke atas perkhidmatan penyediaan tempat tinggal dan penyediaan makanan sahaja. Ini ialah untuk menggalakkan persaingan dan mengurangkan kos yang ditanggung oleh pesakit dan ini juga saya ambil kira teguran beberapa Ahli Yang Berhormat dalam sidang ini tahun lalu supaya tidak dikenakan cukai perkhidmatan bagi ubatan, melainkan bagi kemudahan. Kalau dia pilih untuk duduk di bilik yang hebat maka dia bayar, tetapi

untuk ubat dan perkhidmatan perubatan tidak dikenakan cukai. Jadi, maknanya kementerian dan kerajaan mengambil kira teguran daripada Ahli Yang Berhormat.

- Perbelanjaan perubatan bagi diri sendiri, pasangan yang sah atau anak-anak mereka untuk penyakit-penyakit yang sukar diubati seperti kanser, HIV Aids, penyakit buah pinggang, leukemia dan seumpamanya diberi pelepasan cukai sehingga had maksimum RM5,000. Sumbangan wang tunai, artifak atau manuskrip kepada kerajaan diberikan potongan dalam pengiraan cukai pendapatan bagi menggalakkan penglibatan swasta dalam usaha memperkaya seni budaya dan memulihara warisan negara.
- Pengeluaran kenderaan tempatan diberi pengecualian cukai ke atas peralatan bagi mengubahsuai kenderaan untuk menggunakan gas asli sebagai bahan pembakar kenderaan (NGV) dengan tujuan menggalakkan penggunaannya yang serasi dengan alam sekitar.
- Pembangunan seni dan budaya juga perlu dipertingkatkan agar insan yang dibangunkan adalah insan yang menyeluruh. Selaras dengan ini, insentif juga diperkenalkan untuk memajukan kegiatan kebudayaan dan kesenian. Ini termasuk memberi potongan dalam pengiraan cukai pendapatan atau sektor swasta ke atas sumbangan atau perbelanjaan tertentu dalam bidang seni dan budaya.

Tuan Yang di-Pertua, di samping langkah-langkah belanjawan, kerajaan juga mengambil langkah-langkah pentadbiran untuk mengukuh ekonomi negara, termasuk beberapa langkah memajukan sektor perkhidmatan yang melibatkan reformasi perkhidmatan perbankan dan kewangan melalui program liberalisasi. Selaras dengan

program ini, syarikat-syarikat milik asing akan dibenarkan untuk disenaraikan di BSKL sebagai memenuhi sebahagian daripada objektif menjadikan Malaysia sebagai Pusat Pasaran Modal Serantau.

Kerajaan juga telah bersetuju untuk menubuhkan Pasaran Atas Kaunter (Over The Counter Market) bagi membolehkan saham-saham syarikat berteknologi tinggi yang masih belum mempunyai rekod keuntungan diniagakan. Di samping itu, kegiatan Bursa Niaga Hadapan (KLOFFE) dan Bursa Kewangan Malaysia (MME) telah pun beroperasi dan memberi peluang kepada peningkatan pasaran modal tempatan melalui urusniaga dalam instrumen niaga hadapan.

Sebagai salah satu langkah membangunkan pasaran bon tempatan, kerajaan melalui Khazanah Nasional Berhad akan menerbitkan siri bon sebagai bon tanda aras (benchmark bon) dalam pasaran sekuriti hutang swasta.

Langkah-langkah untuk memajukan Labuan sebagai Pusat Kewangan Luar Pesisir yang utama terus diambil, termasuk dengan sekuriti luar pesisir iaitu Labuan dan meminda beberapa akta yang berkenaan yang akan dibentangkan untuk pertimbangan Ahli-ahli Yang Berhormat dalam sesi ini dan juga sesi akan datang.

Langkah-langkah diperkenalkan dalam Belanjawan 1997 dijangka akan membawa kesan positif kepada ekonomi negara, seperti juga langkah-langkah dalam belanjawan sebelum ini. Pada tahun 1997 ekonomi negara dijangka terus berkembang mampan kepada kadar 8% selaras dengan rancangan dan sasaran Rancangan Malaysia Ketujuh. Pertumbuhan ini akan didorong oleh perkembangan permintaan dari dalam dan luar negeri serta perkembangan keupayaan pengeluaran dalam negeri, terutamanya sektor perkilangan.

Kedudukan imbalan pembayaran dijangka terus bertambah baik dengan akaun dagangan dijangka mencatat lebih banyak RM10 bilion. Ini akan membolehkan

akaun semasa mencatat defisit yang lebih kecil, iaitu 4.4% daripada KNK berbanding 6.3% tahun ini.

Langkah-langkah yang diperkenalkan oleh kerajaan dalam menggalakkan tabungan dijangka akan membolehkan tabungan negara meningkat sebanyak 19.1% kepada 41.2% daripada Keluaran Negara Kasar. Peningkatan tabungan ini akan membolehkan sebahagian besar pelaburan negara dibiayai dari sumber kewangan tempatan. Kedudukan kewangan Kerajaan Persekutuan pula dijangka terus kukuh dengan mencatat lebihan yang lebih besar hasil daripada dasar belanjawan yang cermat dan berhemat. Lebihan ini akan menyumbang kepada peningkatan tabungan negara yang boleh digunakan untuk pelaburan produktif.

Dengan adanya usaha-usaha dalam mengurus permintaan dalam negeri serta meningkatkan bekalan, terutamanya makanan dan memperbaiki sistem pengedaran, kerajaan yakin inflasi akan kekal rendah. Pendek kata, asas-asas ekonomi negara akan lebih kukuh pada tahun 1997, insya-Allah.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Datuk Chong Kah Kiat]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah rang undang-undang bernama suatu akta bagi menggunakan sejumlah wang daripada Kumpulan Wang Disatukan untuk perkhidmatan bagi tahun 1997 dan bagi memperuntukkan jumlah wang itu untuk perkhidmatan bagi tahun itu dibacakan kali yang kedua sekarang dan terbuka untuk dibahas. Datuk Rahim Baba.

4.00 ptg.

Datuk Rahim bin Baba: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terlebih dahulu bagi pihak semua Ahli Dewan Negara, saya ingin mengambil kesempatan ini

mengucapkan terima kasih dan juga syabas kepada Yang Amat Berhormat Dato' Seri Anwar bin Ibrahim, Timbalan Perdana Menteri merangkap Menteri Kewangan yang telah pun membentangkan sendiri Belanjawan 1997 di Dewan yang mulia ini. Walaupun kami, Ahli-ahli Dewan Negara terpaksa menunggu kerana pada permulaannya Belanjawan ini sepatutnya dibentangkan pada 16hb. yang lalu.

Tuan Yang di-Pertua, pembentangan sendiri oleh Yang Amat Berhormat Dato' Seri ini menunjukkan bahawa Yang Amat Berhormat sungguh menghormati Dewan ini. Kalau pun penghormatan tidak melebihi, sekurang-kurangnya ianya setaraf dengan penghormatan yang diberikan kepada Dewan Rakyat. *[Tepuk]*

Tuan Yang di-Pertua, bersesuaian dengan teladan yang telah ditunjukkan oleh Yang Amat Berhormat Dato' Seri ini, saya berharap kementerian lain juga akan mengikuti jejak langkah Yang Amat Berhormat Dato' Seri dan memberikan penghormatan yang sama dan sewajarnya kepada Dewan Negara. Kalau di Belanjawan yang lepas, pernah berlaku di mana jawapan-jawapan oleh pihak kementerian tertentu diwakilkan kepada Timbalan Menteri atau Setiausaha Parlimen Kementerian yang lain untuk menjawabnya, saya berharap ianya tidak akan berlaku lagi di tahun ini ataupun di tahun-tahun yang akan datang.

Kadangkala ingin juga kami membantah apabila keadaan ini berlaku tetapi sebagai tanda hormat kami kepada kerajaan dan Dewan ini, kami melupakan sahaja bantahan itu. Soalnya, apakah susahnya untuk hadir ke Dewan ini? Apakah soalan dan pandangan yang kami keluarkan tidak bernilai seperti di Dewan Rakyat? Apakah Menteri, Timbalan Menteri atau Setiausaha Parlimen berkenaan tidak berupaya memperuntukkan antara 20 atau 30 minit dalam setahun untuk menjawab ataupun memberi penjelasan mengenai perkara-perkara yang telah pun dibangkitkan oleh Ahli-ahli Dewan Negara. Apa yang

saya timbulkan ini bukanlah merupakan satu rungutan tetapi merupakan penzahiran perasaan ikhlas kami.

Tuan Yang di-Pertua, saya berharap jika ada pihak kementerian yang mewakili kepada kementerian lain untuk menjawab sebarang soalan kementerian berkenaan, saya berharap Tuan Yang di-Pertua, sebagai seorang yang mempunyai kuasa akan meminta kementerian berkenaan menjawab secara bertulis sahaja. Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyokong cadangan untuk memperuntukkan RM59.9 bilion bagi tahun 1997 iaitu RM42.7 bilion untuk perbelanjaan mengurus dan RM17.2 bilion untuk perbelanjaan pembangunan. Ini merupakan ucapan Belanjawan saya yang keenam dan yang terakhir di Dewan Negara ini. Dewan Rakyat belum lagilah. *[Ketawa]* Datuk Tan Chai Ho hendak beri tempat? *[Ketawa]* Apabila Belanjawan 1998 dibentangkan di Dewan ini, saya tidak ada lagi berada di Dewan ini. Saya mengucapkan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana telah pun memilih saya sebagai pembahas yang pertama.

Tuan Yang di-Pertua, sejak Belanjawan 1992 hingga Belanjawan 1997, saya telah pun berpeluang mengambil bahagian dalam setiap perbahasan Belanjawan dan memberikan pandangan dan kritikan membina saya kepada kerajaan. Saya juga ingin mengucapkan terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang telah pun memberikan peluang kepada saya untuk menjadi Ahli Dewan Negara yang membolehkan saya menyumbangkan pendapat untuk kebaikan bersama.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya memetik ungkapan ucapan Yang Amat Berhormat Dato' Seri Anwar bin Ibrahim semasa membentangkan Belanjawan di Dewan Rakyat pada 25hb. Oktober 1996 yang lalu. *“Demokrasi akan berfungsi sebaik-baiknya bila ada perpaduan di kalangan rakyat, sebaliknya jika rakyat berpecah belah akan bertaburlah kesumat, prasangka dan hasad dengki antara golongan dan kabilah atau antara satu kaum dengan kaum yang lain”*

Tuan Yang di-Pertua, ungkapan ini jelas membuktikan bahawa saksi yang menguatkan dan menstabilkan negara adalah perpaduan. Soalnya, apakah setelah 39 tahun kita mencapai kemerdekaan rakyat telah benar-benar bersatu padu? Apakah kita telah berjaya melahirkan satu perpaduan yang kukuh dan mampu bertahan walau apa pun cabaran yang mendatang?

Tuan Yang di-Pertua, perpaduan adalah satu proses. Ianya tidak boleh dicapai dengan sekelip mata sahaja. Ianya memerlukan pengorbanan rakyat untuk membentuk perpaduan. Proses ini tambah mencabar dengan rakyat negara kita yang berlainan keturunan, berlainan bahasa, berlainan kebudayaan, agama, adat resam dan terpisah pula oleh Laut Cina Selatan.

Sejak berlakunya peristiwa berdarah 13hb. Mei, 1969 setiap kumpulan etnik di negara ini telah menunjukkan sikap pengorbanan dan juga sikap toleransi. Masyarakat Cina telah pun mengizinkan sebahagian dari peluang-peluang ekonomi dan kekayaan negara dikongsi sama oleh masyarakat Melayu dan juga India. Manakala, masyarakat Melayu pula telah pun bersetuju dan juga berpuas hati diberikan sebahagian daripada kekayaan negara ini walaupun sebagai pribumi di negara ini dan golongan majoriti, mereka berpendapat mereka sepatutnya mempunyai hak yang lebih daripada masyarakat Cina dan masyarakat yang lain. Hasil daripada pengorbanan dan sikap toleransi inilah kita berada di tahap yang ada sekarang.

Di bidang pendidikan pula, di samping menjadikan bahasa Melayu sebagai Bahasa Kebangsaan, kita juga mengizinkan sekolah-sekolah bahasa Cina dan India terus hidup subur di negara ini dan diberi bantuan oleh kerajaan. Ini sikap toleransi yang telah kita amalkan tetapi soalnya berapa lamakah kita akan berterusan begini? Berapa lama lagi kita akan terus melihat sebahagian besar anak-anak keturunan Cina terus belajar di sekolah Cina, anak keturunan India terus belajar di sekolah India dan anak keturunan

Melayu di sekolah kebangsaan yang dianggap oleh setengah-setengah golongan masyarakat sebagai sekolah Melayu dan anak-anak golongan elit ke sekolah antarabangsa ataupun mendapat pendidikan di luar negara?

Apakah kita ingin melihat anak-anak kita apabila membesar mempunyai latar belakang pendidikan yang berlainan di antara satu dengan yang lain. Tuan Yang di-Pertua, pada 24hb. Oktober 1996, semasa merasmikan Sekolah Menengah Keat Hwa di Alor Star, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah pun menyatakan akan hasratnya supaya dapat melihat sebuah kampus yang menggabungkan sekolah kebangsaan, sekolah Cina dan sekolah India agar rakyat daripada keturunan Melayu, keturunan Cina dan juga keturunan India dapat berintegrasi di peringkat sekolah lagi. Ini yang tersurat di mulut Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri.

Sebagai seorang negarawan yang berpandangan jauh, saya percaya tentunya ada yang tersirat di sanubari Yang Amat Berhormat Perdana Menteri semasa melahirkan kata-kata ini. Saya mempunyai tafsiran sendiri mengenai apa yang tersirat di sanubari Perdana Menteri kita ketika itu. Tuan Yang di-Pertua, saya berharap jangan pula ada pihak yang membuat andaian bahawa saya mentafsirkan supaya kewujudan sekolah-sekolah jenis kebangsaan Cina dan India ini perlu dikaji semula. Saya ingin mencadangkan agar pihak Kementerian Pendidikan mencari jalan bagaimana hendak menterjemahkan impian Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita itu untuk membina kampus di mana sekolah kebangsaan, sekolah Cina dan sekolah India dapat diletakkan di dalam satu kawasan. Percayalah, terdapat rahmat tersembunyi dari harapan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri itu.

Kita mestilah berani membuat reformasi, berani membuat perubahan dan juga pengorbanan demi masa depan negara kita. Tuan Yang di-Pertua, salah satu daripada cabaran Wawasan 2020 adalah pembentukan satu bangsa Malaysia iaitu satu bangsa yang

bersatu padu dan mempunyai identiti yang tersendiri. Marilah kita bersama-sama menuju ke arah pembentukan satu bangsa Malaysia yang bersatu padu ini. Perpaduan sebenarnya tidak mampu kekal atas landasan yang rapuh, ikatan perpaduan mestilah lebih kuat dan kental berlandaskan kepada keyakinan diri sendiri. Rakyat hendaklah yakin untuk mengenalkan diri mereka sebagai Malaysia dan tidak sebagai Sabahan, Sarawakian, Malaysian Chinese ataupun Malaysian Indian. Sebenarnya terdapat satu sahaja bangsa di negara ini iaitu bangsa Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, tidak siapa pun boleh menafikan pencapaian ekonomi negara kita sejak kita mencapai kemerdekaan. Kejayaan kita menaikkan taraf hidup membasmi kemiskinan, mengurangkan jurang perbezaan antara kaum dan mencatatkan pertumbuhan ekonomi melebihi 8% sejak sembilan tahun yang lalu amatlah membanggakan.

Kita telah pun berjaya mengurangkan kadar kemiskinan rakyat dari 16.5% pada tahun 1990 kepada 8.9% pada tahun 1995 dan bilangan isi rumah miskin telah dapat kita kurangkan dari 574,500 orang kepada 370,200 orang. Ini satu kejayaan yang amat membanggakan.

Walau bagaimanapun, dua perkara yang perlu kita berikan perhatian. Yang pertama, kadar kemiskinan rakyat di luar bandar yang masih tinggi, iaitu pada kadar 15.3% pada tahun 1995. Kedua ialah kadar peningkatan pendapatan rakyat luar bandar yang rendah yang meningkat pada kadar 5.3% setahun dari RM951 pada tahun 1990 kepada RM1,300 pada tahun 1995. Kadar ini jauh lebih rendah dari kadar kenaikan yang dialami oleh penduduk bandar yang meningkat pada kadar 8.2% setahun.

Lantaran dari kenaikan yang tidak seimbang ini, ketidaksamaan pendapatan di negara ini semakin meluas, khasnya ketidaksamaan antara masyarakat bandar dan juga masyarakat luar bandar yang secara kebetulan pula majoriti masyarakat bandar terdiri dari orang Cina dan masyarakat luar bandar terdiri dari orang Melayu.

Fenomena ini jika dibiarkan berlarutan, mempunyai implikasi yang sungguh mendalam dan membahayakan kestabilan negara. Ianya wajib ditangani mulai dari sekarang. Ketidaksamaan pendapatan ini, khasnya antara kumpulan 20% tertinggi yang meningkat pada kadar 10% setahun dengan kumpulan 40% terendah yang meningkat pada kadar 8.1% setahun adalah sesuatu yang disedari dan diakui oleh kerajaan sendiri, seperti yang dilaporkan di dalam Rancangan Malaysia Ketujuh.

Ketidaksamaan pendapatan ini dapat dilihat melalui peningkatan Angkali Gini, dengan izin, Gini Coefficient yang meningkat dari 0.446 pada tahun 1990 dan meningkat pada 0.464 pada tahun 1995. Ketidaksamaan pendapatan ini juga dilaporkan oleh United Nation Human Development Report 1996 yang menempatkan Malaysia sebagai sebuah negara yang mempunyai nisbah ketidaksamaan pendapatan yang tertinggi di Asia walaupun kita mencapai perkembangan ekonomi yang agak memberangsangkan. Saya menimbulkan perkara ini dengan harapan langkah-langkah yang berkesan dapat diambil mulai sekarang.

Ketidaksamaan pendapatan ini tidak boleh dibiarkan berlarutan. Ianya merupakan kanser yang secara perlahan akan menghancurkan sebuah masyarakat dan negara. Saya tidak menidakkan usaha-usaha berterusan yang telah pun dijalankan oleh pihak kerajaan selama ini. Tetapi rasanya tidak salah kalau kita ingat mengingati antara satu dengan lain.

Tiada gunanya kita berbangga dengan pertumbuhan ekonomi yang tinggi, tetapi pada masa yang sama jurang ketidaksamaan pendapatan terus meluas. Peruntukan kewangan yang lebih hendaklah terus diperuntukkan kepada sektor-sektor yang boleh mengurangkan jurang ketidaksamaan pendapatan ini, khasnya antara penduduk bandar dengan penduduk luar bandar. Sekadar meminjam kata-kata Yang Amat Berhormat Dato' Seri semasa membentangkan Belanjawan ini di Dewan Rakyat. Sebenarnya saya

baca sekejap sepatah perkataan yang Yang Amat Berhormat Dato' Seri buat di Dewan Rakyat.

*“Masyarakat adil akan terbina apabila kemakmuran dan
keselesaian bertebaran luas di kalangan rakyat dan tidak berlegar di
sekeliling segelintir manusia sahaja. Kita mestilah bersedia untuk
menangani cabaran ini. Jika dibiarkan, ianya boleh menjadi kanser
yang menghancurkan negara keseluruhannya. Tentulah kita tidak
ingin melihat keadaan di mana yang kaya bertambah kaya, yang miskin
papa kedana. “*

Saya hanyalah sekadar meminjam kata-kata Yang Amat Berhormat Dato' Seri pada tahun 1974 yang lalu di mana ketika itu Yang Amat Berhormat sebagai pemimpin pelajar yang memperjuangkan golongan termiskin dan tertindas.

Tuan Yang di-Pertua, saya mempunyai keyakinan, Yang Amat Berhormat Dato' Seri sebagai Menteri Kewangan sebagai seorang yang peka terhadap permasalahan rakyat, khasnya golongan termiskin dan tertindas menyedari berlakunya ketidaksamaan pendapatan ini dan mengambil langkah-langkah segera untuk menanganinya.

Tuan Yang di-Pertua, saya telah pun menyentuh dua perkara pokok yang menyentuh perpaduan negara dan juga pengagihan pendapatan. Sekarang izinkan pula saya menyentuh beberapa perkara yang dibangkitkan oleh Yang Amat Berhormat Dato' Seri semasa pembentangan Belanjawan.

Pertamanya, peruntukan biasiswa dan pinjaman persekolahan RM1.2 bilion. Saya mengalu-alukan peruntukan ini yang merupakan satu pelaburan kerajaan kepada sumber manusia negara. Melalui peruntukan ini diharapkan tidak seorang pelajar kita akan terpaksa meninggalkan bangku sekolah disebabkan oleh kemiskinan atau ketidakmampuan keluarga menanggung perbelanjaan pendidikan.

Melalui sumbangan pelancaran RM100 juta dana pendidikan tinggi, diharapkan juga apabila universiti dan institusi pengajian tinggi dikorporatkan, pelajar-pelajar miskin, khasnya dari luar bandar akan dapat menggunakan kemudahan pinjaman ini.

Di samping itu, saya berharap apabila dikorporatkan, institusi pengajian tinggi tidak mengenakan yuran dengan sewenang-wenangnya dan tidak beroperasi sebagai sebuah badan perniagaan yang mencari keuntungan semata-mata. Walaupun dikorporatkan, institusi pengajian tinggi juga tidak terlepas daripada tanggungjawab sosial. Saya juga berharap agar pinjaman yang diberikan ini tidak dikenakan sebarang faedah.

Saya mengalu-alukan langkah kerajaan agar kutipan bayaran balik pinjaman dibuat melalui Lembaga Hasil Dalam Negeri. Memandangkan kesukaran untuk mengutip balik pinjaman pendidikan yang telah pun diberikan, khasnya melalui MARA, yayasan-yayasan negeri dan agensi-agensi kerajaan, saya ingin mencadangkan agar pendekatan yang sama di mana bayaran pinjaman dibuat melalui Lembaga Hasil Dalam Negeri akan diperkenalkan juga.

Memandangkan segala perbelanjaan pendidikan sebagai satu pelaburan negara terhadap sumber manusia, saya juga ingin mencadangkan agar segala bayaran balik pinjaman diberikan pelepasan cukai.

Tuan Yang di-Pertua, perkara kedua yang ingin saya sentuh ialah soal merapatkan jurang tabungan dan juga pelaburan. Saya mengalu-alukan kempen menggalakkan tabungan yang dilancarkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada 16hb. Disember yang lalu. Meskipun kadar simpanan negara telah pun meningkat dari 21% pada tahun 1960 kepada 38.8% pada tahun ini, tetapi ianya masih belum dapat membiayai kadar pelaburan yang lebih tinggi, iaitu 54.1%. Tambahan pula, sebahagian besar daripada tabungan ini adalah tabungan secara paksa melalui potongan KWSP dan juga

SOCSSO yang diwajibkan, iaitu kalau KWSP diwajibkan 12% kepada majikan dan 11% kepada pekerja.

Tuan Yang di-Pertua, usaha-usaha bagi menggalakkan rakyat menabung secara sukarela hendaklah diperhebatkan. Kempen penabungan ini sepatutnya dipelopori dan juga dibiayai oleh institusi-institusi kewangan yang dijangka mendapat faedah dari penabungan rakyat. Institusi-institusi kewangan hendaklah merangka program dan kempen secara besar-besaran untuk rakyat terus menabung.

Kerajaan pula hendaklah terus memberikan insentif tertentu bagi menggalakkan rakyat menabung dan insentif juga perlu diberikan kepada institusi kewangan dalam bentuk pengurangan ataupun pelepasan cukai terhadap perbelanjaan yang digunakan bagi tujuan rakyat menabung.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin mengalu-alukan pemansuhan pelepasan sehingga 7% dari nilai polisi insurans seperti yang diumumkan dalam Belanjawan ini. Adalah diharapkan pemansuhan ini akan menggalakkan lebih ramai lagi rakyat membeli insurans nyawa dan juga menambahkan tabungan negara.

Untuk menambahkan lagi tabungan negara dan untuk memastikan anak-anak juga mendapat perlindungan insurans nyawa dan insurans pendidikan, saya juga ingin mencadangkan supaya pelepasan yang dicadangkan di atas juga diberikan kepada premium insurans nyawa dan juga insurans pendidikan bagi ibu bapa yang membeli insurans nyawa dan juga insurans pendidikan untuk anak-anak mereka.

Tuan Yang di-Pertua, perkara ketiga yang ingin saya sentuh ialah peruntukan RM294.5 juta kepada sektor pelancongan. Saya mengalu-alukan peruntukan kepada sektor ini yang bermatlamat untuk menarik 9.5 juta pelancong melawat negara ini pada tahun 1997 di samping mengurangkan kecenderungan rakyat Malaysia untuk melancong ke luar negara.

Bagi tahun 1995 seramai 6.3 juta rakyat Malaysia telah ke luar negara dengan melibatkan perbelanjaan RM50.8 bilion berbanding seramai 7.5 juta pelancong asing yang datang ke Malaysia dengan hasil sebanyak RM9.9 bilion. Ini bererti dari segi bersihnya kerajaan hanya mendapat pulangan tukaran asing RM4.1 bilion bagi tahun 1995. Tambahan pula mengikut perangkaan yang dikeluarkan oleh Lembaga Penggalak Pelancongan dari jumlah di atas dari jumlah 7.5 juta pelancong asing yang datang melawat Malaysia, 4.4 juta pelancong ataupun 70% adalah pelancong daripada Singapura yang kebanyakannya melawat negara ini secara harian khasnya di hujung minggu.

Usaha yang lebih gigih hendaklah dijalankan oleh Lembaga Penggalak Pelancongan untuk menarik pelancong dari negara maju seperti Eropah, Amerika dan negara-negara yang lain, yang mampu berbelanja lebih dan tinggal lebih lama di negara ini.

Di samping saya mengalu-alukan pelepasan cukai kepada agensi pelancongan yang membawa masuk pelancong ke negara ini, insentif yang sama juga perlu difikirkan kepada agensi pelancong yang mempromosikan pelancongan dalam negeri.

Meskipun usaha ini tidak membawa aliran masuk tukaran wang negara, sekurang-kurangnya usaha pelancongan dalam negeri ini dapat mengurangkan pengaliran keluar wang ke luar negara.

Tuan Yang di-Pertua, pakej yang lebih murah dan pakej yang lebih menarik hendaklah dirangka supaya rakyat suka melancong dalam negara. Tidaklah boleh disalahkan rakyat kalau memilih melancong ke luar negara kalau dengan bayaran RM1,700 seorang itu boleh melancong lima ataupun enam hari ke Medan, ke Perth ataupun ke Bali dengan menaiki kapal terbang dan tinggal di hotel ternama, manakala seorang mungkin terpaksa membayar lebih untuk melancong di dalam negara sendiri.

Oleh itu, kerjasama antara pengusaha hotel, pengusaha pengangkutan, pengusaha restoran dan badan-badan lain hendaklah diwujudkan bagi memastikan pakej pelancongan yang murah dan yang lebih menarik dapat diberikan kepada pelancong tempatan.

Tuan Yang di-Pertua, untuk kali ini, saya hanya menyentuh lima perkara sahaja dan saya berharap pandangan saya ini akan dapat membantu kerajaan dalam merangka dasar negara di masa hadapan.

Kalau ada pun kritikan saya yang saya berikan semasa ucapan Belanjawan ini dan ucapan Belanjawan yang lalu dan ucapan-ucapan yang lain, ianya dibuat dengan niat yang ikhlas.

Akhirnya, saya ingin memetik ucapan Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan di Parit Buntar pada 15hb. Disember, 1996 mengenai kritikan dan juga pengurusan ekonomi. Dalam pengurusan ekonomi, bukan semuanya berjalan lancar, oleh itu, apabila orang menegur akan kelemahan kita, hendaklah kita terima dengan baik, tetapi janganlah teguran itu hanya menghentam sahaja. Itulah yang telah saya amalkan selama ini dan saya percaya itulah yang dijadikan amalan oleh semua Ahli Dewan Negara.

Jadi, dengan kata-kata itu, saya menyokong rang undang-undang ini. *[Tepuk]*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Datuk Haji Ibrahim bin Ali.
4.24 ptg.

Datuk Haji Ibrahim bin Ali: Tuan Yang di-Pertua, pertama, saya juga sama dengan Yang Berhormat Senator Datuk Rahim bin Baba untuk menyampaikan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Dato' Seri Menteri Kewangan yang berhak, bukan sahaja satu tahniah, double tahniah ataupun tripple tahniah.

Pertama, kerana hari ini Yang Amat Berhormat sendiri membentangkan Belanjawan di Dewan Negara. Sememang kita Yang Amat Berhormat Dato' Seri Timbalan Perdana Menteri dan juga Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita merupakan gandingan kepimpinan yang cukup terpuji yang mempunyai sikap prihatin

dan yang kita semua tahu secara tulus, tetapi kadang-kadang malangnya beberapa orang anak buah kadang-kadang buat hal dan bercelaru - habis!

Tuan Yang di-Pertua, saya bercakap ini tak ada sediakan teks. Saya hanya bawa perkara untuk dirujuk dalam perbahasan. Saya ada bawa *Far Eastern Economic Review*, *Fast Car Sweet Deen*, *Malaysian in Corporation Research Abroad*. Saya ada bawa *Majalah Times*, *Master Planner*. Saya ada bawa *Asia Week*, *One Thousand The Largest Company* yang saya hendak rujuk sedikit kalau sempat nanti. Sebab kadang-kadang bercakap melalui teks, kadang-kadang tak berapa seronok, jadi kalau tersasul itu kena minta maafilah.

Tuan Yang di-Pertua, saya ucap tahniah kepada Dato' Seri Menteri Kewangan yang telah membentangkan Belanjawan yang pada saya memang saya duga daripada awal lagi, kerana saya mengenali peribadi Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri ini mungkin lebih daripada orang-orang lain. Apabila seseorang pemimpin itu ada ketahanan peribadi yang kuat maka sudah barang tentu semua kerja yang dibuatnya berasaskan keperibadian yang beliau miliki.

Oleh sebab itu, saya cukup bangga Belanjawan yang dibentang oleh Menteri Kewangan kita, sepanjang saya ikuti di Dewan Rakyat, sekarang ini masuk Dewan Negara, patutnya di Dewan Rakyat tetapi saya telah kalah baru-baru ini, *[Ketawa]* tetapi insya-Allah, akan datang balik semula ke sana sebab PAS sudah wujud. *[Ketawa]*

Saya ikut perkembangan Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan membentang Belanjawan, memang kita cukup kagum. Sehingga tahun ini kita semua tahu sebenarnya tak ada apa yang kita hendak bahaskan. Pembangkang cukup kaku. Saya baca ucapan Ketua Pembangkang, tak ada benda yang hendak cakapkan, habis. Sehingga pembangkang sendiri terpaksa memuji Belanjawan yang telah dibentangkan, dari tahun ke tahun, daripada satu peringkat ke tahap yang begitu cemerlang, kecemerlangan itu meningkat tahun demi tahun.

Dan hari ini kita lihat, Belanjawan yang dibentang di hadapan kita, bukan zaman pilihan raya, pilihan raya tidak ada pun, selalu orang tuduh ‘belanjawan pilihan raya’, pilihan raya tidak ada pun, tetapi Belanjawan yang kita lihat, terus dibuat berasaskan tanggungjawab kepada rakyat, kepada negara, lebih daripada itu kepada Allah S.W.T.

Kerajaan elak berbelanja lebih, kata Dato’ Seri, ...

Tuan N. Marimuthu: *[Bangun]*

Datuk Haji Ibrahim bin Ali: Sudah hendak tanya dah, belum mukadimah lagi. Nantilah sekejap, belum masuk gear dua lagi, bila sudah masuk gear dua, nanti tanya.

Saya sebut tadi, kerajaan mengelak berbelanja lebih, tetapi berhemat dan pada masa itu semua kerja berjalan dengan baik, ini luar biasa. Ini yang saya katakan, kita cukup bangga kerana mempunyai pemimpin seumpama ini dan kita percaya sebagaimana kata Yang Amat Berhormat Dato’ Seri Dr. Mahathir bin Mohamad, bahawa beliau telah pun memilih pengganti beliau untuk menerajui negara ini. *[Tepuk]*

Tuan Yang di-Pertua, saya menyebut perkara ini kerana saya kagum dengan Belanjawan. Saya hendak menyebut sepintas lalu sahaja. Bonus tahun ini, kalau kita kira dengan tahun lepas, lebih baik. Pegawai kerajaan semua menikmati hasilnya. Selain daripada itu kita lihat juga struktur perkhidmatan cukai telah dirombak di sana sini yang akhirnya memberi manfaat kepada semua pihak, termasuk pelepasan lebih tinggi untuk golongan rendah dari segi cukai.

Tuan Yang di-Pertua, begitu juga kadar kemiskinan kita lihat sudah pun turun. Turun dan serentak dengan itu program perumahan negara dilancarkan. Saya ucap tahniah, penubuhan Syarikat Perumahan Negara yang diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri yang juga Menteri Kewangan semasa Belanjawan dan saya lihat keprihatinan Yang Amat Berhormat Menteri kita apabila ada majlis perasmian perumahan ataupun property development punya pembangunan, saya lihat

selalu Timbalan Perdana Menteri hadir sendiri. Bercakap keriau di sana, keriau di sini. Zaman seperti zaman menjadi pemimpin pelajar dahulu, tak ubah, dahulu dan sekarang sama saya lihat, tidak ada beza. Mahu melihat rumah kos rendah dibina dengan mencukupi, belum cukup macam-macam peraturan dibuat, macam-macam teguran dibuat kepada kerajaan-kerajaan negeri. Jadi, saya ucapkan tahniah dengan penubuhan Syarikat Perumahan Negara.

Tuan Yang di-Pertua, begitu juga kita lihat perbelanjaan yang diperuntukkan untuk pendidikan dan latihan RM13.2 juta dan juga kerajaan membiayai Kelas Fardhu Ain dan Al-Quran. Ini semua ada, kita kena lihat secara yang bersepadu selain daripada cukai-cukai. Selalunya orang hendak kritik ini dia cari satu subjek sahaja. Mana yang dia tak puas hati, itu yang diambil. Tetapi kalau kita lihat kepada keseluruhan Belanjawan, secara bersepadu yang telah dibentang kepada kita pada hari ini dan telah pun dibentangkan kepada Dewan Rakyat, memang cukup membanggakan.

Saya percaya tak ada orang yang boleh buat ini, kalau Kerajaan Kelantan hendak buat, sah tak boleh buat, sebab Menteri Besar Kelantan bila bermesyuarat, orang sampai ke Agenda 2, dia sudah Agenda 9. *[Ketawa]* Berbeza sangat! Tetapi kita lihat, pemimpin kita, Alhamdulillah, kita lihat dapat melaksanakan tugas dengan baik.

Jadi, pada sayalah Tuan Yang di-Pertua, sebab itulah saya katakan tadi double ataupun triple. Saya ucap tahniah sungguh-sungguh. Sehingga hari ini, hasil melalui Belanjawan inilah, hari ini negara kita terkenal. Dato' Seri Dr. Mahathir bin Mohamad diinterview oleh Majalah *Time*, *Master Planner*, who cares what the Western - Mahathir Mohamad rebuilding Malaysia his way, sama dengan Dato' Seri Anwarlah sebagai Timbalan Perdana Menteri Kewangan, tidak mungkin kalau hendak dapat tempat dalam *Majalah Time* ini, tidak dapat tempatlah di muka hadapan, betul-betul ini kita masyhur

ataupun kita jahat betul-betul ataupun kita menjadi pemimpin revolusi ataupun pengedar dadahkah, tetapi jarang. Tinggal lagi tengok dalam Master Planner dalam majalah *Time* yang ditulis ini.

Walaupun saya percaya tidak semua kalau rencana interview terus-menerus itu mungkin itu dipakai tape recorder. Tetapi yang ditulis oleh pengarah sendiri. Saya rasa tidak semuanya- mungkin 100% menggambarkan pendirian Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, tinggal lagi dalam majalah *Review* Tuan Yang di-Pertua, yang saya cukup seronok ini, bila saya baca artikel ini, apabila Dato' Seri Dr. Mahathir bersama dengan Timbalan Perdana Menteri mencanangkan keganasan ekonomi sejagat untuk keadilan sejagat, banyak pihak kritik di Malaysia ini kecil, tidak padan dengan badan, tidak ada tenaga hendak lawat Amerika, hendak lawat Eropah, hendak lawat Jepun, tetapi kedua-dua pemimpin ini terus bercakap, baik di mana-mana sahaja arena antarabangsa, tiap-tiap hari dalam media elektronik kita lihat, macam-macam persidangan diadakan dan percakapannya senada, konsisten yang hari ini kita lihat bukan sahaja sudah mula melihatkan kesan, malah pemimpin-pemimpin negara lain pun sudah menjadi berani.

Saya baca salah satu artikel ini, saya cukup seronok Tuan Yang di-Pertua. Saya baca artikel ini bila Dato' Seri Dr. Mahathir melawat Zimbabwe, ada kritikan kerana ada syarikat Malaysia di Zimbabwe, syarikat ini dapat projek Independent Power Project (IPP) di Zimbabwe, diperolehi oleh YTL - empat syarikat Amerika tidak dapat di Barat, mengamuk dan macam-macam kritikan dibuat terhadap negara kita, tetapi rupa-rupanya Roberto Mugabe yang selalu datang ke negara kita yang berdamping dengan pemimpin-pemimpin negara kita sudah mula mendapat inspirasi. Oleh kerana kritikan Barat dan akhbar itu tidak adil dan tidak benar, habis lembaga pengarah dipecat dan Roberto Mugabe berucap dalam satu ucapan 'Go to Hell with America'.

Ini saya hendak sebut keberanian pemimpin kita Dato' Seri Dr. Mahathir dan Dato' Seri Anwar turut mengajar, mengajak memberi rangsangan kepada pemimpin negara-negara Dunia Ketiga dan negara dunia Islam menjadi lebih berani. Jadi, kita harus mengucapkan tahniah dan rasa cukup bangga mempunyai pemimpin seumpama ini. *[Tepuk]* Ini terbukti, apa lagi kita hendak bahas? Tidak habis hendak baca Tuan Yang di-Pertua, hendak wujud bab cukai-cukai ini, bab kecil-kecil ini, tidak ada benda dalam cukai ini, semua sudah senang-lenang. Apa lagi, ambillah cukai seberapa banyak pun, tetapi janganlah yang pengundi-pengundi kita tidak bolehlah. Tetapi golongan yang berpendapatan tinggi apa lagi yang kita rasa bimbang, yang penting sekali ialah bagaimana kita hendak maintain dan terus hendak maju supaya negara kita menjadi 'role model' kepada negara dunia Islam, Selatan-Selatan, Dunia Ketiga, Negara-negara Berkecuali, negara kita menjadi role model. Pemimpin-pemimpin kita menjadi role model ikut contoh Perdana Menteri dengan Timbalan Perdana Menteri, begitu juga pada menteri-menteri, timbalan menteri dan Setiausaha Parlimen ikut Perdana Menteri dengan Timbalan Perdana Menteri, kalau hendak naik pangkat, kalau tidak saya repot, yang datang, yang tidak datang dan kadang-kadang mengikut bersahaja - itu lain. Ini saya sebut walaupun dalam keadaan bergurau Tuan Yang di-Pertua, ini penting. Ini yang dikatakan perjuangan, ini yang dikatakan mengisi kemerdekaan dan ini yang dikatakan tuntutan Allah S.W.T hendak melaksanakan keadilan, hendak melaksanakan kebenaran, tanggungjawab.

Saya bukanlah bercadang hendak berceramah - tidak, malam ini ada ceramah di Pulau Chondong siapa hendak dengar boleh pergi, kapal terbang ada pada pukul 7.00 malam. Cuma saya hendak ulang di Dewan yang mulia ini ialah supaya kita memahami.

Saya mengingatkan diri saya Tuan Yang di-Pertua, kerana saya menyebut perkara-perkara yang seumpama ini, sebab dalam tempoh masa yang begitu singkat, waktu

dahulu kita dikejutkan mungkin dengan culture shock, tentang projek-projek mega dan seumpamanya, tetapi akhir sekali kita lihat hasilnya, malah saya tanya Yang Mulia Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah wawancara beliau dengan *Asia Week* bersabit dengan projek-projek raksasa. Apakah benar beliau kritik projek-projek ini? Mengapakah beliau benar-benar mengkritik pucuk pimpinan? Sebab saya kata melihat kepada wawancara ini agar berbeza dengan ucapan yang dibuat dalam perhimpunan Melayu negeri Kelantan, jawab beliau tidak semuanya tepat, saya kata kalau tidak semuanya tepat, kalau jawapan itu jujur saya terimalah, sebab kita lihat dalam projek-projek raksasa, saya pun dahulu kritik.

Dahulu kita tengok projek-projek, usahkan projek bangunan mencakar langit 88 tingkat, itu pun kita kritik, tetapi keadaan sekarang sudah berubah kita lihat hasilnya. Dahulu siapa fikir 'The Great Wall of China' itu ada economic value? Waktu The Great Wall of China itu dibina the seven wonders of the world, dengan izin, salah satu, siapa fikir piramid di Mesir boleh menarik pelancong jutaan tiap-tiap tahun. Siapa terfikir Eiffel Tower di Perancis - orang tidak terfikir, 20-30 tahun dahulu, terutamanya The Great Wall of China dibina di atas air mata rakyat beribu mati, tetapi pada hari ini bagaimana The Great Wall of China menjadi lagenda tarikan ekonomi, pembangunan negara China itu sendiri.

Di India, Taj Mahal, itu makam kasih sayang di antara Shah Jahan dengan isterinya. Monument ini saya harap esok pun dua monument macam ini, Dato' Seri Dr. Mahathir - satu dan Dato' Seri Anwar - satu. *[Ketawa]* Sebab saya tengok bukan sahaja kedua-dua pemimpin ini, suami-isterinya cukup bahagia, suami serupa, isteri serupa - Timbalan Perdana Menteri pun macam itu juga berdua-duaan, macam pinang dibelah dua - contoh yang terbaik, bukan hendak puji, walaupun dia di sini, saya harap dia tidak adalah, itu memang saya hendak bercakap pun - sungguh.

Saya pun Tuan Yang di-Pertua, ada juga kelemahan kalau hendak banding, saya hendak cuba juga ikut pemimpin ini, tetapi kita tengok kehebatan pemimpin kita, cukup hebat? Ini kita kadang-kadang ke lain, malam-malam ke sini, ini kadang-kadang jadi timbalan menteri, kadang-kadang karakoe, kadang-kadang kerja....[Ketawa] Kita pun tidak tahu, mana boleh jadi contoh yang terbaik. Saya tidak tuju kepada siapa-siapa, saya hanya bercakap soal prinsip dari segi kita bangga, sebab ada projek-projek raksasa ini dikritik, tetapi akhirnya membawa pulangan yang besar, macam KLCC, ini bukan The Great Wall of China, sekurang-kurangnya bangunan itu dia tinggi sahaja kehebatannya menggunakan teknologi canggih yang terkini, tetapi tingkat 1, tingkat 2, tingkat 3 sampai ke atas semua boleh sewa, betul tak? Dijadikan pejabat. The Great Wall of China tidak boleh dijadikan pejabat, piramid batu macam ini bolehlah masuklah dalam itu terowong, kalau Dato' Haji Mohd. Zuki masuk piramid di Mesir itu sah tidak boleh keluar sebab dia besar - memang betul. Tetapi kalau dia ada economic value sedikit Eiffel Tower, kalau hendak naik kena bayar, lain-lain tidak ada, tetapi kita ada economic value disewa menjadi bangunan kebanggaan dan hasil daripada pembinaan projek tersebut kita tengok dari segi sampingan dan dari segi aktiviti ekonomi banyak lagilah projek-projek lain termasuk Bakun, Lapangan Terbang Antarabangsa Sultan Abdul Aziz, ini adalah projek-projek raksasa.

Dahulu kereta, hari ini tidak apa yang hendak dicakap bab kereta, sudah cakap bab sport car. Sebab itu di dalam *Asia Week* di tulis 'from log to Lotus' bagaimana kepimpinan kita sekarang ini menukar wajah sebuah negara hutan yang dahulu bergantung kepada balak ataupun timber sahaja dengan pertanian, hari ini bertukar menjadi negara industri, transform menjadi sebuah industri yang begitu cepat dan mungkin kita menuju negara maju, lebih awal daripada tahun 2020.

Ini hebat, ini kejayaan dan kejayaan ini semua terlaksana kerana Belanjawan, mana hendak cari duit, mana hendak belanja duit, ada orang cari duit - habis, ambil duit belanja tak pandai, bocor sana, bocor sini. Dahulu saya ingat empat, lima, enam tahun ada sahaja orang mengkritik Kementerian Kewangan. Itu tak puas hati, ini tak puas hati, memanglah keadaan semasa tak semua orang boleh puas hati kelemahan tetap ada sana sini sedikit sebanyak. Pokok pangkalnya tidaklah begitu runcing ataupun kritikal dibanding lima, enam tahun dahulu yang selalu orang merungut mengenai Kementerian Kewangan kerana apa, kerana tulus.

Jadi, saya harap Kementerian Kewangan dengan pemimpin-pemimpin di sana tidak usah bimbang terhadap kecaman, kritikan ataupun macam-macam sebab akhirnya nanti kebenaran juga yang tertegak. Tengok bukan berapa tahun sahaja isu kereta Proton Saga hari sudah menjadi kebanggaan, Kancil, motosikal Modenas macam-macam. Tidak lama lagi kapal terbang, kapal selam barulah kita boleh menjadi bangsa mempunyai martabat.

Kalau Israel sebuah negara kecil boleh menakluk Timur Tengah, bangsa Israel yang kecil tetapi Yahudi ini boleh menakluk atau boleh menjadi kuasa yang kuat dengan bilangan penduduk yang tidak ramai, kita Malaysia juga boleh lakukan tetapi bukan hendak jadi macam Israel. Tidak, berbeza iaitu untuk menjadi juara dan jurubicara dan pemimpin yang berada di barisan hadapan untuk terus memberi sumbangan kepada perjuangan untuk menegakkan keadilan sejagat.

Bosnia-Herzegovina daripada Palestin kepada Mujahiddin tidak henti-henti malah dibantu dari dahulu sampai sekarang. Tidak pernah saya lihat kedatangan negara-negara lain selain daripada Malaysia. Betul, Tuan Yang di-Pertua, saya pernah hadir dua, tiga, empat persidangan, dua, tiga, empat banyak jugalah. Bukan dua, tiga, empatlah tetapi dua, tiga kali pengalaman, Tuan Yang di-Pertua, cukup seronok. Bila saya berucap,

berucap bukan bahasa Melayulah, bahasa Inggeris, itu kena beritahu juga kepada rakyat saya bercakap Kelantan pula.

Bercakap sudah berucap macam Afrika, Latin Amerika, dia tidak berapa kenal, dia datang bersalam dekat saya. Dia ingat saya ini Yang Amat Berhormat Dr Mahathir atau Ahli Yang Berhormat Dato' Seri Anwar Ibrahim, kiralah punya hebat. *[Ketawa]* Bukan kerana kita tetapi kerana Malaysia, betul. Dia tunggu, tunggu giliran Malaysia, apa hendak kata, saya tidak apalah saya berucap memang saya pinjam ucapan pemimpin kita sahaja. Saya dok teks ucapan Timbalan Perdana Menteri, jadi ucapan kita hebat ke tu.

Di arena antarabangsa, alhamdulillah mendapat penghargaan yang cukup hebat saya dapat merasai waktu perhimpunan Global Parliamentarian di New York, tidak sedikit beratus Ahli-ahli Parlimen semua bersalam. Saya kata, saya bukan Dato' Seri Anwar bin Ibrahim, dia kata tengok dari tepi itu sama sahaja *[Ketawa]* Saya kata, tidak kerana Timbalan Perdana Menteri ada di Malaysia, saya ini pemimpin kecil sahaja.

Banyak saya bawa, saya tidak bagi sebab itu saya simpan. Mereka hantar buku, bagi surat, bagi postcard sebab mereka kagum, sebab mereka turut menjadi pemerhati sehingga dari segi ekonomi baik dari segi politik, segi sosial dari segi perjuangan agama baik, kita sudah menjadi contoh. Jadi saya menyebut perkara ini, Tuan Yang di-Pertua, tidak mahulah sebut spesifik isu itu kerana perbahasan dasar dan saya tidak ada apa hendak ungkit dari segi bab dasar kecuali satu, dua kalau masa mengizinkan.

Cuma saya hendak sebut ini, oleh kerana masa tidak mengizinkan, Tuan Yang di-Pertua, saya hendak merujuklah kepada kes Kelantan sebelum saya masuk ke lain-lain takut tertinggal nanti. Kerana kes Kelantan ini, saya sudah sebut kalau tuan-tuan tidak dengar rugi dia macam cerita dalam Chuck Norris.

Ini Majlis Perbandaran Kota Bharu, saya sudah sebut dahulu, pertama, saya mengalu-alukan pengumuman Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan untuk meminda

Akta Pencegah Rasuah dan baru ini pun sudah di jawab dah dan saya dipercepatkan tindakan kepada mereka yang rasuah, tidak perlu ada tolak ansur. Biarlah sepadan dengan titisan air mata Yang Amat Berhormat Perdana Menteri di Perhimpunan Agung UMNO, biar sama padan.

Tiap-tiap hari ini kalau hendak bawa orang ke mahkamah, tidak ada kes, tidak cukup bukti, kita harap pindalah undang-undang itu cepat supaya segala lubuk boleh diatasi. Saya hendak merujuk pertama dahulu kes di Kelantan, saya hendak tanya Kementerian Dalam Negeri mengenai dengan kedudukan Pengarah Badan Pencegah Rasuah di Kelantan.

Ada tiga kes yang dibangkit selama ini, satu kes saya tidak tahu apakah kedudukannya sekarang yang melibatkan Wan Zulkifli Wan Yusof CEO Perbadanan Kemajuan Iktisas Negeri Kelantan yang katanya memang disiasat oleh BPR yang melibatkan dua syarikat, Kota Darul Naim Sdn. Bhd. -RM100,000, Syarikat Sungai Terah Sdn. Bhd. - RM100,000. Ini membabitkan CD. Saya harap pemimpin-pemimpin PAS di Kelantan jangan melindungi kes-kes seumpama ini kalau mereka benar-benar tulus.

Kes yang kedua, ada surat layang yang sepatutnya pihak BPR juga siasat mengenai Yang di-Pertua Majlis Perbandaran Kota Bharu iaitu Yang Berhormat Tuan Hasan Abdullah. Ini orang gedebeh juga ini. Jadi, Tuan Yang di-Pertua, Datuk Zuki ini gedebeh juga.

Saya difahamkan beliau telah melulus Certificate of Fitness untuk menduduki kepada Mydin Store di Kelantan untuk dijadikan tempat supermarket dan katanya imbuhan RM100,000 dan terus dimasuk dalam akaun beliau di Maybank di Wakaf Siku yang saya hendak tanya kenapa perkara ini tidak disiasat dengan secepat mungkin. Ada orang bercakap di Kelantan bukan hendak tuduh, ada orang bercakap di Kelantan katanya dia ini rapat sangat dengan pemimpin-pemimpin atas di sana sehingga sukar dan bank

pula untuk BPR masuk hendak tengok akaun kalau cek itu Mydin Store - RM100,000 diberi sehari selepas CF dapat dari Majlis Perbandaran Kota Bharu masuk ke akaun peribadinya, hendak check akaun itu macam mana. Boleh atau tidak dari segi teknikal?

Saya minta perkara ini dipercepatkan sebab ini kes serius samalah juga ketika, Tuan Yang di-Pertua, saya hendak tanya Kementerian Dalam Negeri sisatan Badan Pencegah Rasuah mengenai RM14.3 juta saham Perbadanan Kemajuan Iktisas Kelantan yang dikatakan sekarang ini rugi. Saya check dengan tujuh brokers yang dilantik oleh TKIK. Beberapa brokers menyatakan memang mereka untung tidak sebab rugi. Kenapa di sini rugi? Kita hendak minta disiasat tiga kes ini dan saya hendak minta Badan Pencegah Rasuah, Menteri Dalam Negeri bila menjawab kes ini supaya menjawab dengan tulus dan saya harap Badan Pencegah Rasuah Kuala Lumpur dapat mengikuti, meneliti dengan tegas, cermat, tanpa tolak ansur supaya tiga kes tadi dipercepatkan bagi pihak kepentingan keadilan rakyat Kelantan.

Begitu juga, Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini berlaku peristiwa tumbuk menumbuk di Majlis Perbandaran Kota Bharu ini juga cukup memalukan kita sebab ia tidak pernah berlaku dalam sejarah. Saya hendak baca kronologi apa yang telah berlaku di Kelantan, Tuan Yang di-Pertua, secara cepatlah untuk pengetahuan ahli-ahli Dewan yang mulia.

16hb. Mei, - Yang Berhormat Haji Hasan Abdullah mengangkat sumpah sebagai Yang di-Pertua Majlis Perbandaran Kota Bharu. Dalam ucapan sulung sebagai Yang di-Pertua MPKB beliau telah mengisytiharkan akan membuat pertukaran ketua-ketua jabatan dalam MPKB.

25hb. Mei, - surat arahan pertukaran ketua-ketua jabatan dikeluarkan, ada ketua jabatan yang dilucutkan hak sebagai ketua jabatan.

1hb. Jun, - ketua-ketua jabatan yang terlibat dengan arahan pertukaran memasuki office masing-masing.

16hb. Julai, - di Balai Pertua MPKB, Encik Wan Muhamad Wan Konok dinaikkan pangkat sebagai Timbalan SUK, berlaku kekosongan jawatan di Timbalan Pertua MPKB.

18hb. Ogos 1996 - Tuan Haji Asri bin Alias dan Tuan Haji Shukri bin Mohamad melapor diri sebagai Timbalan Yang di-Pertua dan Setiausaha MPKB.

20hb. Ogos - Yang di-Pertua MPKB telah membuat statement bahawa perlantikan Tuan Haji Asri dan Haji Shukur sebagai Timbalan Ketua dan Setiausaha MPKB adalah tidak sah.

22hb. Ogos 1996 - Timbalan Yang di-Pertua memanggil kakitangan MPKB kumpulan A, B dan C untuk Majlis Suaikenal di Bilik Gerakan MPKB. Walau bagaimanapun beliau telah dihalang gunakan Bilik Gerakan MPKB.

29hb. Ogos - Yang di-Pertua MPKB memanggil Mesyuarat Penuh Khas MPKB dan mengisytiharkan bahawa perlantikan Timbalan Yang di-Pertua dan Setiausaha MPKB oleh SPN (Suruhanjaya Perkhidmatan Negeri) adalah tidak sah. Beliau melantik Tuan Haji Kamaruddin bin Mohamad sebagai Setiausaha MPKB menggantikan Setiausaha yang dilantik oleh Suruhanjaya Perkhidmatan Negeri. Ahli-ahli mesyuarat tidak beri kesempatan untuk bercakap, ada sebab saya sebut ini selepas ini.

22hb. September 1996 - Yang di-Pertua memanggil mesyuarat MPKB, Timbalan Yang di-Pertua dan Setiausaha hadir untuk mengikuti mesyuarat. Yang di-Pertua mengarah ahli-ahli mesyuarat MPKB pindah ke JKR 10. Yang di-Pertua mengarah kakitangannya merampas peti surat berkunci. Berlaku pergaduhan kerana merebut peti surat berkunci, tumbuk menumbuk mula berlaku.

26hb. September - Exco Kelantan, yang diketuai oleh Nik Aziz Nik Mat membuat keputusan memansuh jawatan Timbalan Yang di-Pertua MPKB.

7hb. Oktober 1996 - Yang di-Pertua MPKB memanggil Mesyuarat Penuh MPKB yang dihadiri ahli majlis dari parti Semangat 46 ketika itu.

30hb Oktober - seramai 300 kakitangan MPKB menyertai rombongan menyerah Memorandum Selamatkan MPKB kepada Yang Amat Berhormat Menteri Besar.

Menteri Besar enggan menerima memorandum. Dahulu dia selalu bila pemimpin Barisan Nasional suruh terima memorandum, sampai giliran beliau, tidak mahu menerima memorandum, akhirnya memorandum diserahkan kepada Setiausaha Sulit.

31hb. Oktober - Yang di-Pertua membuat 'road show' kepada kakitangan MPKB dan membuat tuduhan kepada kakitangan yang menghantar memorandum.

13hb. November - Haji Kamarudin bin Mohamad, bagi pihak Yang di-Pertua, telah membuat surat edaran kepada semua ketua jabatan membatalkan Majlis Tazkirah yang diadakan pada tiap-tiap hari Ahad. Bagaimanapun, majlis tersebut diteruskan juga oleh MPKB.

19hb. November - Setiausaha MPKB memanggil mesyuarat penuh. Mesyuarat tidak dapat diadakan kerana Bilik Gerakan telah dikunci dari dalam atas arahan Yang di-Pertua. Berlaku kekecohan dan bertumbuk sekali lagi.....

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, minta duduk sekejap. Perkara yang ditimbulkan ini adakah kaitan dengan Budget kita ini?

Datuk Haji Ibrahim bin Ali: Ada, Tuan Yang di-Pertua, sebab saya hendak kaitkan dengan Budget nanti, sebab ada kena-mengena. Ini masalah kerajaan tempatan dan ada kena-mengena, sebab keselamatan ada juga hal Budget ini. Sebab itu saya hendak baca dahulu urutan ini supaya rekod dalam Dewan Negara supaya perkara ini dibawa secara rasmi. Peristiwa ini penting, Tuan Yang di-Pertua, sebab sudah 5 hari bergaduh dan baru-baru ini bertumbuk, ada yang luka parah dan masuk hospital kerana patah tangan.

Saya hendak bertanya pihak keselamatan dalam negeri, kalau dahulu sebelum berlaku tunjuk perasaan, ISA itu digunakan ataupun seumpamanya, saya hendak tanya dari segi keselamatan, sebab Yang di-Pertua Majlis Perbandaran sekarang ini, tiap-tiap hari dengan satu pasukan samseng, saya difahamkan, masuk pejabat dan keluar pejabat pakai seluar jeans, menakutkan pekerja-pekerja. Ini bukan perkara yang saya reka-rekakan dan ada ditunjukkan dalam televisyen. Dalam Belanjawan ini, Tuan Yang di-Pertua, kita boleh cakap apa pun yang kita hendak cakap, dia terbuka dari segi dasar, sebab itu saya sentuh, Tuan Yang di-Pertua.

Yang di-Pertua memanggil mesyuarat penuh MPKB tanpa dihadiri oleh ahli-ahli Majlis dari S.46 dan juga ketua-ketua jabatan. Mesyuarat ditangguhkan. Polis mengadakan sekatan jalan raya di sekitar pejabat MPKB. Yang di-Pertua dan beberapa ahli Majlis serta kakitangan MPKB telah datang waktu malam untuk mengunci bilik Timbalan Yang di-Pertua. Percubaan ini dihalang oleh kakitangan MPKB.

Surat tunjuk sebab pada 5 haribulan. dikeluarkan kepada kakitangan.

6 haribulan - kereta rasmi Timbalan Yang di-Pertua telah dicuri oleh Yang di-Pertua, ditarik dengan kren dan dibawa ke satu tempat yang tidak diketahui. Jadi, penyokong-penyokong Timbalan Yang di-Pertua cuba menghalang. Kenderaan Pajero yang dikhaskan kepada Setiausaha dan Ketua Jabatan dirampas. Berlaku tumbuk-menumbuk.

Ini yang paling tegang sekali - pada 9 haribulan, Tuan Yang di-Pertua. Dua pasukan berlaku tumbuk-menumbuk dan akhirnya 40 kakitangan MPKB termasuk ahli-ahli Majlis telah menyerbu dan menawan bilik Timbalan Yang di-Pertua dan Setiausaha. Talian telefon dipotong. Kakitangan dihalau keluar.

Jadi, sekarang ini kalau Tuan Yang di-Pertua balik ke Kelantan, tengok ada polis dan trak polis memang sedang berkawal. Ini yang berlaku kepada Kerajaan Negeri Kelantan di bawah.....

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, ini bermakna polis ambil tindakan.

Datuk Haji Ibrahim bin Ali: Ya, polis ambil tindakan tetapi dari segi tindakan kepada Yang di-Pertua Majlis Perbandaran.....

Tuan Yang di-Pertua: Masih disiasat lagi, Yang Berhormat.

Datuk Haji Ibrahim bin Ali: Ya, siasat dan terima kasih. Saya bangkitkan perkara ini untuk rekod, sebab sekurang-kurangnya saya bangkitkan ini kerana saya prihatin kerana didatangi oleh mereka yang terlibat ini supaya kita alert daripada awal. Jadi, tumbuk-menumbuk berlaku di antara penyokong dalam kawasan MPKB. Yang di-Pertua cuba mengguna seorang luar untuk menghalau Timbalan Yang di-Pertua dan Setiausaha keluar daripada MPKB.

Jadi, saya hendak minta pihak Kementerian Dalam Negeri supaya mengkaji kedudukan taraf ataupun tahap keselamatan sekarang ini di Majlis Perbandaran Kelantan dan juga Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan yang juga ada kaitan dengan perkara ini.

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang seterusnya saya hendak bangkitkan di sini, mungkin perkara yang akhir, iaitu mengenai dengan keadaan politik di negeri Kelantan.....

Tuan Yang di-Pertua: Begini, Yang Berhormat, fasal ramai lagi yang hendak bercakap dan kita akan bahas Budget ini atau peruntukan kewangan ini dalam masa dua hari ini sahaja. Jadi, kalau terlampau panjang sangat.....

Datuk Haji Ibrahim bin Ali: Tidak, tidak, saya tidak ambil masa panjang, sedikit lagi, Tuan Yang di-Pertua, tidak sampai setengah jam!

Tuan Yang di-Pertua: Kalau boleh secara bertulis, boleh tulis kepada Kementerian Dalam Negeri.

Datuk Haji Ibrahim bin Ali: Tidak, saya tak tahu. Amalan saya sejak saya jadi Ahli Dewan Rakyat dan Dewan Negara, bila saya bercakap tidak ada masalah perkara seumpama ini, Tuan Yang di-Pertua. Ini waktu perbahasan Belanjawan. Kita dalam penyokong kerajaan ini, kalau tengok Dewan Rakyat itu, DAP tidak ikut peraturan pun langgar bercakap. Kalau tidak ada kait-mengait pun dia langgar bercakap. Kadang-kadang sukar hendak halang orang pembangkang, tetapi orang kerajaan ini kita patuhlah sedikit, kita boleh bekerjasama.

Tetapi saya tegaskan, waktu perbahasan Belanjawan seumpama ini kita boleh kata apa yang kita hendak kata, apa yang kita hendak bangkitkan daripada langit sampai ke bumi.....

Tuan Yang di-Pertua: Hai, tak boleh juga!

Datuk Haji Ibrahim bin Ali: Ha, tak juga. Okay, tak ada masalah. *[Ketawa]*

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, saya hendak menyebut dan bangkitkan di sini, saya hendak tanya pihak Jabatan Perdana Menteri, baru-baru ini ada Mesyuarat Majlis Raja-Raja Melayu ke-174. Isu yang berbangkit ialah mengenai pengiring atau penasihat kepada seorang raja apabila menghadiri mesyuarat Majlis Raja-Raja Melayu. Mesyuarat Majlis Raja-Raja Melayu yang ke-174, Sultan Kelantan tidak dapat menyertainya kerana timbul masalah pengiring yang merupakan penasihat kepada Baginda Sultan. Peristiwa ini amat memalukan semua pihak, terutama Kerajaan Negeri Kelantan, rakyat dan Sultan sendiri. Perkara ini tidak harus berlaku dan pihak penyokong PAS telah menggunakan isu ini yang mengaibkan kedudukan Institusi Raja Berperlembagaan.

Soalan saya, Tuan Yang di-Pertua, saya telah difahamkan, saya hendak tanya Jabatan Perdana Menteri - Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri ada tak? Saya

telah difahamkan bahawa Setiausaha Sulit kepada Baginda Sultan Kelantan telah menerima surat daripada Penyimpan Mohor Besar Raja-Raja Melayu bertarikh 30hb. Ogos, 1996. Di dalam kandungan surat tersebut dinyatakan dengan jelas apa yang terkandung dalam buku Peraturan-peraturan Mesyuarat Raja-Raja Melayu, iaitu antara lain menyebut:

"Menteri Besar atau Ketua Menteri, jika tidak dapat menghadiri mesyuarat Majlis Raja-Raja Melayu, Sultan atau Tuan Yang Terutama adalah dipohon melantik seorang penasihat khas bagi mesyuarat tersebut iaitu seorang Ahli Majlis Mesyuarat Negeri atau seorang Menteri Negeri, Sabah ataupun Sarawak."

Ini bermakna, yang memilih pengiring kepada Sultan atau Tuan Yang Terutama, dipilih sendiri oleh Sultan atau Tuan Yang Terutama mengikut surat berkenaan. Ini sah surat ini. Saya difahamkan begitu.

Jadi, apabila Kebawah Duli Yang Maha Mulia Sultan tidak boleh masuk mesyuarat, akhbar *Harakah* keluar, Subky Latif menulis surat yang merupakan hasutan, dari segi Akta Hasutan. Saya sebut perkara ini, Tuan Yang di-Pertua, sebab Subky Latif ada menulis dalam *Harakah*, dia kata, 'kalau saya mengiringi Sultan Kelantan, sah tunjuk perasaan'. Itu cuba hendak memburukkan peribadi kita. Tetapi soalnya, isu ini dieksploit oleh setengah-setengah akhbar dan apakah benar Sultan Kelantan mengingkari Peraturan-peraturan Majlis Raja-Raja sehingga Baginda tidak boleh hadir mesyuarat tanpa Menteri Besar sendiri ataupun Menteri Besar yang melantik wakilnya, bukan Sultan. Surat Penyimpan Mohor Besar Raja-Raja Melayu kepada Setiausaha Sulit Sultan Kelantan mengesahkan bahawa Baginda sendiri yang patut memilih siapakah pengiringnya yang terdiri daripada Ahli Majlis Mesyuarat Kerajaan Negeri termasuk Sabah dan Sarawak

kalau membabitkan Gabenor ataupun seumpamanya. Kenapakah ini berlaku? Semua diam. PAS eksloit. Dalam *Harakah* dia tulis macam-macam.

Saya juga ada pendirian bersabit dengan Raja Berperlembagaan. Boleh rujuk ucapan saya di waktu saya berbahas di Dewan Rakyat dahulu mengenai dengan immuniti kekebalan raja-raja. Kita hendak raja-raja menghormati kedudukan kerajaan dan juga raja ada peranan dia dalam konsep Raja Berperlembagaan, Demokrasi Berparlimen, kita juga ada pendirian. Tetapi apa yang berlaku ini sepatutnya tidak berlaku. Dalam akhbar *Harakah* dia tulis macam-macam. Saya hendak tanya, apakah tindakan Kementerian Dalam Negeri dalam hal ini? Bukan soal hendak membela Sultan Kelantan. Saya ada pendirian saya. Saya pernah berucap di Dewan Rakyat. Tetapi kalau perkara ini terus dibiarkan, ianya akan berulang lagi dan seolah-olah tidak ada apa-apa tindakan diambil.

Saya hendak minta penjelasan sama ada benar atau tidak bahawa Penyimpan Mohor Besar Raja-Raja menulis surat seumpama ini? Kalau menulis surat seumpama ini, sahlah Sultan Kelantan tidak terlibat dan Baginda dimalukan. Sepatutnya Majlis Penyimpan Mohor Besar Raja-Raja buat penjelasan kepada negara ataupun kepada rakyat supaya orang tahu. Itulah yang saya mahu, Tuan Yang di-Pertua, sebab saya menyebut di sini, sedikit lagi.

Tuan Yang di-Pertua, inilah yang menimbulkan kekeliruan yang perlu dijelaskan supaya persoalan dan masalah seperti ini tidak berlaku lagi. Gambaran yang diperolehi oleh pihak luar seolah-olah baginda Sultan Kelantan bertindak sendiri, manakala melalui surat Penyimpan Mohor Besar Raja-Raja adalah jelas maksudnya. Yang mendukacitakan ialah sikap Menteri Besar Kelantan, Dato' Nik Aziz b Nik Mat yang telah memutarbelitkan isu ini dengan menyatakan bahawa beliau tidak diberitahu oleh Sultan Kelantan sehingga sampai ke peringkat beliau menghantar baginda Sultan di lapangan

terbang untuk ke Kuala Lumpur. Perbuatan PAS memutar belit isu ini, kegagalan baginda Sultan Kelantan menghadiri Mesyuarat Majlis Raja-Raja Melayu kali ke-174 adalah perbuatan yang disifatkan sebagai menderhaka secara terbuka dan secara sedar beliau cuba merumitkan Institusi Raja-Raja Melayu yang kita dokong bersama. Ini kerja Nik Aziz, boleh bohong! ulama' menjadi Menteri Besar pembohong!

Saya semak betulkah tidak beliau diberitahu hari Sultan Kelantan hendak berangkat ke Kuala Lumpur. Dia sudah tahu lebih awal dah dan kalau Raja ada hak dalam bidang dia seperti perlantikkan anggota Suruhajaya Perkhidmatan Negeri dan Suruhanjaya Perkhidmatan Negeri melantik pegawai-pegawai kerajaan di Kelantan, itu memang dalam bidang tugas Sultan. Kita tidak boleh katakan Sultan campur tangan dalam bab itu sebab pindaan Perlembagaan belum lagi dibuat. Bermakna, selagi Maksud itu tidak dipinda, kita tidak boleh kata Sultan campur tangan kerana itu hak dia yang ada dalam Perlembagaan.

Tetapi, perbuatan Nik Aziz kepada Sultan Kelantan ini cukup memalukan. Sebab itu saya bangkit sebab saya tidak mahu akhbar-akhbar mengeksploitasi sesuka hati, menulis sesuka hati. Buat kajian yang teliti, kalau kita orang politik tidak apalah, kadang-kadang hendak hentam keromokah, kita tidak kesah. Macam saya, orang kata kat saya, saya kata kat orang, tidak ada ber 'kiak' pun saya hendak saman ada orang bila dia kata kat saya, tidak apa. Bila saya kata kat dia mula hendak menyaman saya. Ini orang tidak gentleman.

Tetapi, macam kedudukan Institusi Raja-Raja Melayu, biar cermat sedikit dan saya hendak minta juga pihak kerajaan tapis, ambil berat sedikit. Saya tidak pernah jadi Hang Tuah lagi ini, saya tidak dilahir sebagai Hang Tuah atau saya tidak dilahir sebagai Hang Jebat. Saya ini Tuah dengan Jebat di tengah-tengahnya. Yang kita hendak tengok keadilan berlaku supaya kedudukan Institusi Raja-Raja yang dilindungi melalui Raja

Berperlembagaan dapat kita daulat, kita tegak, kita pertahankan dan begitu juga dengan konsep Demokrasi Berparlimen. Saya cukup kesallah.

Saya panjang, Tuan Yang di-Pertua, tetapi oleh kerana Tuan Yang di-Pertua telah tegur tadi, saya tidaklah bercadang untuk hendak bercakap lebih daripada itu. Kalau kira saya buat homework macam-macam saya buat kajian ini, saya hendak 'quote' semua fasal-fasal yang ada dalam Kerajaan Negeri Kelantan, kedudukan Majlis Kerajaan Negeri Kelantan, Suruhanjaya Perkhidmatan Negeri dengan cabutan-cabutan dari segi fasal-fasal saya terkandung dalam Perlembagaan Tubuh Negeri Kelantan, tetapi masa tidak mengizinkan, cukuplah.

Saya sudah bangkit setakat itu, saya minta supaya perkara yang saya bangkit ini diberi jawapan oleh pihak kementerian yang terlibat. Jadi, sehubungan dengan itu Tuan Yang di-Pertua, bagi merumuskan perbahasan saya yang serba ringkas ini, sekali lagi saya ingin mengucapkan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan kerana telah membentangkan Belanjawan yang sehingga sukar untuk dikritik oleh mana-mana pihak, malah ianya satu Belanjawan yang terus menerus memperlihatkan bagaimana Barisan Nasional berjuang untuk rakyat, untuk keadilan, malah di peringkat negara kita dan juga di peringkat sejagat. Saya mohon menyokong, sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Datuk Johan O.T. Ghani. Sebelum itu kita ada usul.

USUL

WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN YANG DIBEBASKAN DARIPADA PERATURAN MESYUARAT

Datuk Chong Kah Kiat: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan,

“Bahawa mengikut peruntukan Peraturan Mesyuarat 12(1) Majlis Mesyuarat pada hari ini tidak akan ditangguhkan sehingga jam 10.30 malam”.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan [Dr. Haji Shafie bin Mohd.

Salleh]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya:-

Bahawa mengikut peruntukan Peraturan Mesyuarat 12(1) Majlis Mesyuarat pada hari ini tidak akan ditangguhkan sehingga jam 10.30 malam ini,

hendaklah disetujukan.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Diputuskan,

Bahawa mengikut peruntukan Peraturan Mesyuarat 12(1) Majlis Mesyuarat pada hari ini tidak akan ditangguhkan sehingga jam 10.30 malam ini.

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 1997

Bacaan Kali Yang Kedua

DAN

USUL

ANGGARAN PEMBANGUNAN 1997

Perbahasan disambung semula.

Tuan Yang di-Pertua: Datuk Johan, berapa minit agaknya bercakap ini?

Datuk Johan O.T. Ghani: 20 minit sahaja.

Tuan Yang di-Pertua: Ya?

Datuk Johan O.T. Ghani: 20 minit.

Tuan Yang di-Pertua: Fasal ada permintaan awal terpaksa balik untuk berceramah malam ini, politikkah, apa, ceramah kempen pilihanraya. Baiklah, kita berilah Datuk Johan O.T.Ghani.

5.20 ptg.

Datuk Johan O.T. Ghani: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk ikut serta dalam perbahasan Belanjawan 1997 yang dibentangkan oleh Menteri Kewangan kita pada 25hb. Oktober.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin membawa di sini isu-isu pembangunan dan pelancongan, keperluan tenaga kerja. Kepastian pembangunan sektor perlancongan telah sedikit sebanyak memberi tekanan terhadap permintaan tenaga kerja terlatih dan masalah persaingan untuk menarik kerjasama pengusaha memang berlaku. Itu bilik kepada pekerja ialah 1.5%, pertambahan sejumlah 3,000 bilik. Dalam sedikit masa di Sabah akan memerlukan tambahan sejumlah 4,500 orang pekerja baru. Pada masa yang sama pengusaha sektor perkhidmatan di Semenanjung Malaysia dalam mengadakan program pengambilan terus di Sabah. Ketidaktetapan data ketibaan pelawat, maklumat yang tepat adalah diperlukan bagi maksud pengawasan dan perancangan yang teratur dan rapi.

Masalah yang dihadapi pada masa kini ialah maklumat dikutip oleh pihak berkaitan, hanya mengambil kira pelawat-pelawat yang memasuki Sabah menerusi ketibaan penerbangan antarabangsa - 'international flight', dengan izin, dan tidak mengambil kira pelawat-pelawat yang melawat Sabah menerusi ketibaan penerbangan domestik. Potensi yang boleh ditawarkan oleh Sabah dalam sektor ini amatlah banyak dan untuk meningkatkan pendapatan pertukaran wang asing, maka pelaksanaan pelan promosi dan pemasaran yang dikoordinasikan secara efektif dan teratur dengan melibatkan sektor swasta amat diperlukan dan harus diberikan pertimbangan sewajarnya.

Justeru itu, adalah penting bagi agensi kerajaan negeri, STBC dan pusat MTB yang terlibat dalam usaha promosi dan pemasaran mendapatkan pandangan pengusaha-pengusaha pelancongan serta mempertimbangkan input-input tersebut sebelum sesuatu pelan diterima pakai pelaksanaannya, finalize for implementation, dengan izin, agar

pelan ini mampu membuahkan hasil maksimum kepada negara amnya dan Sabah khususnya untuk menarik lebih ramai pelancong.

Contohnya, usaha Kerajaan Pusat untuk mempromosi Pulau Langkawi telah membuahkan hasil yang positif apabila seramai 1.2 juta orang pelancong singgah di sana. Kapasiti penerbangan untuk meningkatkan bilangan pelancong asing ekoran adanya pertambahan bilangan bilik-bilik penginapan dalam sedikit masa, maka soal pertambahan bilangan penerbangan ke lapangan terbang utama di Sabah harus diberi pertimbangan yang sewajarnya. Pertimbangan ini adalah wajar dalam usaha memaksimumkan penggunaan kemudahan-kemudahan pelancongan yang sedia ada dan akan dibuka dalam sedikit masa lagi.

Pada masa kini pelawat domestik ingin melawat Sabah dan Sarawak tidak mempunyai pilihan lain kecuali melalui perjalanan udara. Ada di kalangan pelawat domestik yang didapati terlalu mahal untuk ke Sabah jika dibandingkan dengan kos tiket penerbangan ke destinasi lain sama ada di dalam atau di luar negeri.

Justeru itu, adalah penting dan wajar untuk mengenal pasti bentuk pengangkutan alternatif yang murah, boleh diharapkan dan cepat seperti feri laju agar kemasukan pelawat daripada bahagian lain Malaysia dapat dipertingkatkan.

Tuan Yang di-Pertua, untuk memastikan usaha penggalakan pelancongan domestik mampu mencapai matlamat yang diinginkan, maka penyiapan Lebuhraya Pan Borneo itu sendiri adalah satu input infrastruktur yang amat kritikal.

Dengan adanya lebuhraya ini kelak, ia akan menyumbang, bukan sahaja pergerakan dua hala pelancong domestik, tetapi juga melibatkan pergerakan pelancong asing yang mungkin melawat kedua-dua negeri sekali gus. Industri pelancongan adalah satu sektor yang masih muda usianya di Sabah dan untuk terus maju ke depan seiring

dengan perkembangan di peringkat nasional, maka Sabah sudah semestinya memerlukan bantuan dan insentif yang ditawarkan oleh Kerajaan Pusat.

Dalam hal ini, insentif yang ditawarkan pada masa kini didapati tidak mengambil kira keadaan di Sabah memandangkan ia digubal pada tahun 1980-an dan akan berakhir pada tahun 2000. Dengan itu, adalah perlu dan penting keperluan Sabah yang lebih berasaskan eko-pelancongan dan alam semulajadi diberi liputan dan pertimbangan sewajarnya bagi memastikan insentif-insentif yang ditawarkan bermakna dalam konteks pembangunan pelancongan di Sabah. Justeru itu, kesediaan pihak Kerajaan Pusat untuk meneliti semua perkara ini dialu-alukan.

Tuan Yang di-Pertua, pemberian status printis didapati kurang berkesan memandangkan masa untuk mendapat pelaburan adalah panjang (long distance period) dan pengusaha hanya mencapai status break event, dengan izin, pada tahun kelima. Selain itu, bilangan operator yang memohon insentif pengecualian cukai adalah kecil bilangannya memandangkan syarat-syarat yang dikenakan terlalu ketat.

Pemberian insentif double deduction promotion expenditure pula didapati kurang realistik kerana tidak meliputi pembayaran yang dibuat di dalam Malaysia, manakala deduction of lodging RM200 and food hanya RM100 setiap hari tidak cukup untuk menampung perbelanjaan semasa di luar negeri.

Akhir sekali, syarat 20 bilik hotel kelas sederhana untuk layak mendapatkan tax atau duty exemption tidak boleh dinikmati memandangkan pelaburan untuk hotel dengan dua bilik dianggap over sized di kawasan luar bandar. Di mana letaknya lokasi eko-pelancongan?

Tuan Yang di-Pertua, penyediaan sejumlah peruntukan yang mencukupi bagi tabung khas pelancongan amat dialu-alukan. Rayuan ini harus diberi pertimbangan sewajarnya memandangkan peruntukan modal pusingan sebanyak RM200 juta, asalnya

RM120 juta telah pun habis digunakan. Bagi pengusaha di Sabah, penyediaan pinjaman melalui tabung ini amat bermakna kepada pengusaha kecil memandangkan Sabah masih ketinggalan di belakang dalam soal penyediaan infrastruktur asas.

Dengan itu, Sabah harus diberi keutamaan untuk mendapatkan pinjaman seumpama ini dan mengalu-alukan agar satu jumlah tertentu diperlukan khusus untuk memajukan sektor pelancongan di Sabah. Sabah memang terkenal dengan keindahan dan keunikan alam semulajadi dan budayanya. Promosi Sabah sebagai destinasi eko-pelancongan amat dialu-alukan, tetapi masalah yang dihadapi ialah kos pembangunan kemudahan eko-pelancongan itu adalah sangat mahal memandangkan masalah ketidakcekapan dalam penyediaan infrastruktur masih berlaku.

Pengusaha yang ingin memajukan lokasi-lokasi tersebut terpaksa membuat pelaburan yang besar untuk menyediakan sebahagian besar daripada infrastruktur yang diperlukan. Masalah kawasan ini hanya boleh dihubungi melalui kenderaan four wheel drive.

Tuan Yang di-Pertua, kelulusan yang melibatkan pelbagai pihak juga dikenal pasti sebagai faktor yang menggunakan banyak masa dan tenaga untuk mendapatkan insentif yang dimaksudkan. Pembangunan pelancongan ditumpukan kepada usaha mengembangkan rangkaian aktiviti produk dan pemasaran yang bertujuan menambahkan lagi sumbangan kepada perolehan dan penjimatan tukaran asing.

Sektor ini akan menyumbangkan lebih banyak lagi kepada perolehan tukaran asing di samping meningkatkan pendapatan pelaburan dan peluang pekerjaan. Jumlah ketibaan pelancong dijangka meningkat sebanyak 9.6% setahun dan mencapai 12.5 juta pada tahun 2000. Dengan pendapatan berjumlah RM15.7 bilion mengambil langkah untuk meningkatkan produktiviti dan kecekapan untuk mengatasi masalah kekurangan tenaga kerja mahir.

Pengwujudan Tabung Pembangunan Tenaga Kerja Pelancongan perlu dipertimbangkan oleh Kerajaan Pusat untuk melatih tenaga kerja yang diperlukan oleh sektor ini. Methodology pengutipan maklumat harus mengambil kira juga bilangan pelawat domestik agar satu perancangan rapi yang teratur dapat dibuat pada setiap masa. Melalui data yang tepat dan jelas, ia juga akan memudahkan pihak swasta untuk membuat keputusan pelaburan.

Permohonan Kerajaan Negeri untuk mendapatkan hak penerbangan terus ke Lapangan Terbang Antarabangsa Kota Kinabalu harus diberi pertimbangan sewajarnya oleh semua pihak. Susulan adanya cadangan dari Kerajaan Sarawak untuk mengkaji balik idea Feri Malaysia yang ditamatkan perkhidmatan beberapa tahun yang lalu, maka satu kajian kemungkinan harus dilaksanakan dan penglibatan pihak swasta itu sendiri harus digalakkan berasaskan konsep smart.

Peruntukan secukupnya harus diberikan oleh Kerajaan Pusat untuk menyiapkan projek Lebuhraya Pan Borneo di samping mempercepatkan perundingan dengan negara jiran. Kerajaan harus menimbangkan untuk menambah modal pusingan tabung khas pelancongan dan memberi keutamaan kepada permohonan dari Sabah sebelum pelan promosi dan pemasaran dilaksanakan, para pengusaha dari Sabah juga harus diberi peluang untuk menyuarakan pandangan dan input mereka, mengkaji semula dan mempertimbangkan pengubahsuaian insentif berikut.

Tempoh pemberian status perintis dilanjutkan kepada 10 tahun. Incentive tax exemption for foreign operators harus diubahsuai untuk mengeluarkan syarat-syarat penginapan. Insentive double taxation untuk promotional expenditure harus meliputi promosi melalui media elektronik dan jumlah perbelanjaan makan dan penginapan untuk tujuan membuat promosi harus ditambah.

Bilangan bilik bagi incentive tax ataupun duty exemption dikeluarkan daripada 20 bilik kepada 10 bilik. Tax deduction bagi maksud pembangunan infrastruktur eko-pelancongan. Exist duty bagi kenderaan four wheel drive juga kalau boleh harus dilupuskan. Dialog yang kerap harus diadakan bersama di antara pihak kerajaan dengan pihak swasta.

Tuan Yang di-Pertua, pembangunan sektor pelancongan harus diberi perhatian serius oleh Kerajaan Negeri Sabah memandangkan sektor ini adalah salah satu penyumbang penting kepada KDNK Sabah. Kejayaan Sabah untuk menangani sebahagian daripada isu-isu yang dikemukakan akan memberi sumbangan positif terhadap perkembangan sektor ini dan industri sehubungan yang berkaitan.

Sebab banyak lagi saya hendak bahaskan, oleh sebab kawan saya hendak cepat balik, maka saya ingat Tuan Yang di-Pertua, hanya setakat itu yang saya dapat bahaskan pada petang ini. Maka, mungkin inilah kali terakhir saya di dalam perbahasan ini kerana tempoh saya selama dua penggal sudah habis. Jadi, saya juga mengucapkan banyak terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kerana melantik saya di dalam Dewan ini dan semasa di dalam Dewan selama 2 penggal ini, banyak pengalaman yang saya dapati dan boleh digunakan di masa-masa akan datang untuk membantu kerajaan di masa-masa akan datang.

Dengan itu, saya sekali lagi menyokong Belanjawan 1997 yang dibentangkan baru-baru ini di Dewan Rakyat.

Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Puan Hajah Zaleha binti Hussin.

5.20 ptg.

Puan Hajah Zaleha binti Hussin: Bismillahir-Rahmanir-Rahim. Terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana memberi ruang untuk saya membahaskan Belanjawan 1997.

Saya juga mengambil kesempatan seperti rakan-rakan yang lain iaitu mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Yang Amat Berhormat Dato' Seri Anwar bin Ibrahim, Timbalan Perdana Menteri yang telah pun berjaya membentang suatu Belanjawan yang kalau dilihat dari sudut secara umumnya ialah kejayaannya yang amat berkesan ialah sebuah Belanjawan yang berimbang sama ada dari fizikal dan kerohanian. Kalau rakan-rakan saya melihat Belanjawan dari sudut ekonomi, tetapi saya lebih hendak menitikberatkan Belanjawan ini dari sudut sosial dan keagamaan atau lebih tepat dari sudut keislaman.

Berlanjawan yang berimbang, fizikal dan kerohanian ini lebih bertepatan kalau saya katakan ia telah mengisi suatu kehendak daripada Allah S.W.T. seperti yang termaktub dalam Al-Quran, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, iaitulah "Rabbana Aatina Fiddunya Hasanah Wafil Akhirati Hasanah Waqina Azabannar" iaitulah suatu Belanjawan yang mendapat kebaikan bukan sahaja di dunia tetapi ia juga mendapat kebaikan di akhirat yang diredai oleh Allah S.W.T.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam membahaskan Belanjawan ini, saya mengambil masa yang ringkas untuk memperkatakan hanya tiga perkara yang besar, yang pertama ialah mengenai masyarakat penyayang ataupun lebih menekankan kepada penggunaan istilah iaitu penyegaran institusi kekeluargaan.

Saya mengambil kesempatan mengucapkan terima kasih yang tidak terhingga kepada Yang Berhormat Dato' Seri Timbalan Perdana Menteri yang telah memperuntukkan sebanyak RM50 juta peruntukan khas kepada salah satu di antaranya ialah menyegarkan institusi keluarga. Pada saya, pentingnya pembentukan keluarga ini

adalah sebagai penyambung kepada warisan dan juga untuk melahirkan generasi yang benar-benar penyayang dan bertatasusila yang baik pada masa yang akan datang.

Di dalam situasi sekarang, kita melihat pelbagai perkara telah berlaku, terutama masalah yang menjadi permasalahan kepada anak-anak. Saya lihat ada sesetengah daripada ibu bapa yang tidak begitu memahami mengenai tugas dan tanggungjawab mereka sebagai ibu bapa yang dianugerahkan oleh Allah S.W.T. kepada mereka yang melahirkan anak-anak yang bakal menjadi warisan di masa hadapan.

Maka memandangkan kepada ini, pihak kementerian perlulah mengadakan kursus keibubapaan kepada pasangan yang akan berkahwin sama ada melalui pertubuhan sukarela ataupun melalui jabatan kerajaan. Kerana kita lihat sekarang ini, bukan sedikit anak-anak yang telah menerima penderaan daripada ayahnya sendiri, bukan sahaja penderaan malah perogolan daripada ayahnya sendiri dan apa yang kita lihat amat menyedihkan sekali ialah apa yang telah berlaku kepada enam orang anak yang ditinggalkan oleh ibu dan bapa mereka seperti yang berlaku di Tangkak, Johor.

Perkara yang seperti ini, sepatutnya tidak berlaku kepada masyarakat Islam kita. Ini adalah kerana kejahilan mereka dalam melaksanakan tugas mereka sebagai ibu bapa yang telah pun diamanahkan oleh Allah S.W.T.

Kalau kita melihat kepada perkara yang berlaku ini, maka ia perlu kepada suatu kemahiran, ilmu kepada ibu bapa dalam menentukan pendidikan dan juga menimbulkan rasa sayang dan kasih mesra kepada anak-anak. Justeru itu, kemahiran keibubapaan amat perlu didedahkan. Mungkin ada yang berpendapat bahawa ia sewajarnya diwujudkan sejak dari dahulu lagi atau dijadikan prasyarat kepada golongan yang mahu mendirikan rumah tangga.

Namun kita belum lagi terlambat dalam soal ini, kerana setiap daripada keluarga di Malaysia hidup dalam lingkungan budaya timur yang terkenal dengan adab dan

santunnya. Jadi, kita melihat cadangan kerajaan untuk menjadikan salah satu daripada perkara penting ialah memberi kursus kepada ibu bapa di dalam kursus keibubapaan yang saya difahamkan sudah pun dianjurkan oleh Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat. Tetapi, ianya tidak menyeluruh kepada pasangan yang akan mendirikan rumah tangga.

Yang saya maksudkan kemahiran keibubapaan ini ialah mencakupi pelbagai aspek penting, antaranya soal komunikasi yang berkesan dalam mewujudkan interaksi yang efektif. Kawalan terhadap anak-anak yang wajar, didikan yang lebih berorientasikan pengajaran dan bukannya hukuman, mewujudkan rasa tanggungjawab diri di dalam diri individu serta lain-lain lagi.

Ternyata ia amat penting ke arah pembentukan sebuah keluarga yang utuh dan teguh. Umpamanya, kebelakangan ini, kita dapati pelbagai kes yang telah saya sebutkan tadi, yang melibatkan isu-isu kekeluargaan, masih kedapatan kes anak lari dari rumah, perbuatan sumbang muhrim, pembuangan bayi, penderaan anak dan keganasan yang lain.

Jadi, apa yang saya ingin tekankan di sini ialah, untuk mengatasi permasalahan ini, maka menjadi tanggungjawab kepada kerajaan untuk memberi pendedahan kepada mereka yang akan mendirikan rumah tangga untuk menjadikan mereka sebagai ibu bapa yang benar-benar mengisi amanah yang dikehendaki oleh Allah.

Dan ini bertepatan dengan apa yang telah pun disarankan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri yang mana beliau sendiri prihatin terhadap perkara ini sehingga memperuntukkan suatu peruntukan khas yang terlibat dalam peruntukan RM50 juta yang telah disebutkan.

Tuan Yang di-Pertua, yang kedua, saya juga mengambil kesempatan mengucapkan tahniah kepada Yang Berhormat Timbalan Perdana Menteri dan mengalu-alukan kerana telah pun meluluskan sebanyak RM50 juta untuk pertubuhan wanita di negara ini.

Sebagai wanita di sebuah negara yang membangun seperti Malaysia ini, saya amat berbangga kerana melihat seorang pemimpin seperti Yang Amat Berhormat Dato' Seri Anwar Ibrahim yang terlalu prihatin terhadap permasalahan wanita di negara ini, sehingga dalam masalah ini dalam ucapan beliau ketika membentang Belanjawan di Dewan Rakyat baru-baru ini, beliau lebih menitikberatkan dan menekankan dalam masalah keadilan di dalam setiap aspek terutama dalam penglibatan wanita.

Walaupun bagaimanapun, peruntukan yang telah diberi oleh beliau sebanyak RM50 juta ini adalah amat kecil, berbanding dengan pertubuhan wanita yang tumbuh di dalam negara dengan begitu banyak sekali dan saya ingin mendapat penjelasan dari pihak kementerian, bagaimanakah caranya peruntukan ini untuk diagih-agihkan kepada pertubuhan wanita.

Penglibatan wanita di dalam negara ini, terutama sekali di dalam penggunaan tenaga, walaupun kita berbangga dengan apa yang telah berlaku di dalam negara Malaysia ini mengenai kejayaan kaum wanita, tetapi walaupun begitu kalau kita perhatikan dan dianalisa secara terperinci, penglibatan wanita masih lagi berada di tahap yang rendah di dalam bidang pekerjaan terutama kategori pekerjaan profesional, pengurusan dan teknikal.

Walaupun ianya sudah bertambah daripada 0.6% kepada 9.4%, saya sebagai seorang wanita masih lagi merasa dukacita dan tidak berpuas hati, begitu juga penyertaan wanita dalam politik, walaupun kita bersyukur kepada Allah terhadap perlantikan wanita sebagai Menteri, Timbalan Menteri, Setiausaha Parlimen, Ahli-ahli Dewan Negara, Ahli-ahli Parlimen dan juga EXCO Kerajaan Negeri dan Ahli-ahli Dewan Undangan Negeri tetapi kita masih rendah, kurang daripada 10%.

Begitu juga dalam pentadbiran awam, sebagai ketua jabatan, sebagai KSU misalnya, kita hanya ada seorang sahaja wanita. Sebagai TKSU hanya lima orang sahaja, sebagai ketua pengarah hanya ada empat orang sahaja, ini bererti hanya ada 6.7% sahaja.

Begitu juga pemilihan di dalam bidang-bidang menggubal dasar masih rendah seperti di dalam majlis-majlis daerah, perbandaran, bandaraya dan sebagainya. Saya mohon dalam Dewan yang mulia ini supaya pihak kerajaan mengambil suatu tindakan positif dan memberi perhatian yang sewajarnya terhadap perjuangan wanita di negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, dalam masalah yang ketiga, saya juga mengambil kesempatan mengucapkan tahniah kepada BAHEIS yang telah berjaya dinaikkan taraf kepada Jabatan Kemajuan Islam yang akan bertanggungjawab kepada pembangunan Islam dan kesucian akidah umat Islam di negara ini.

Saya juga merasa bangga dengan kenaikan taraf BAHEIS ini terutamanya dalam pelaksanaan dan kejayaan yang telah ditunjukkan oleh Pusat Islam dalam mengendalikan masalah-masalah penyelewengan akidah dan sebagainya. Pusat Islam bukan sahaja berjaya dalam masalah membanteras penyelewengan akidah, tetapi telah berjaya menyampaikan dakwahnya dan juga melaksanakan tugasnya sebagai yang bertanggungjawab terhadap masalah-masalah keagamaan Islam di dalam negara ini.

Walaupun begitu saya masih perlu juga untuk menyentuh dalam masalah bagaimanakah caranya pihak Jabatan Kemajuan Islam ataupun BAHEIS yang dahulunya dapat menangani penghayatan Islam di kalangan remaja.

Kemantapan masyarakat Islam pada masa hadapan bergantung ianya kepada komitmen dan keutuhan remaja Islam di masa hadapan. Generasi muda adalah penyambung dan pewaris kepada masyarakat Islam. Masalah sekarang ialah masyarakat Islam Malaysia sedang dilanda oleh kewujudan gejala-gejala negatif. Sebahagian daripada remaja-remaja Islam di Malaysia dilanda oleh gejala keruntuhan akhlak yang

paling menonjol selain daripada penagihan dadah ialah budaya seronok yang melibatkan pergaulan muda-mudi di luar batas, sehingga cara dan gaya setengah-setengah muda-mudi terkeluar daripada ajaran Islam, yang membabitkan seks di luar nikah, iaitu perbuatan zina yang sangat dilarang oleh agama Islam. Perbuatan zina adalah satu dosa besar yang akibatnya meruntuh kewujudan dan keutuhan institusi keluarga yang menjadia asas pembentukan dan kewujudan masyarakat. Cara hidup sebahagian muda-mudi Islam memangnya sudah terkeluar daripada lunas-lunas ajaran Islam, mereka tanpa segan-silu berjalan berpeluk-pelukan di khalayak ramai persis seperti amalan kebanyakan muda-mudi Barat, tempat sunyi seperti di sudut-sudut bangunan dan di tanah-tanah persiaran umum dan di tepi-tepi pantai terpencil mereka sanggup melakukan perbuatan sumbang yang sama sekali di luar batas agama. Ada mereka yang mengamalkan hidup bersekedudukan tanpa nikah, inilah gejala buruk yang menimpa masyarakat remaja Islam di Malaysia kita.....

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat minta maaf. Ahli-ahli Yang Berhormat mengikut Peraturan Mesyuarat 6(3) saya dengan ini menjemput Yang Berhormat Tuan Hanipah bin Ahmad untuk mempengerusikan Majlis.

[Tuan Hanipah bin Ahmad *mempengerusikan Mesyuarat*]

Tuan Hanipah bin Ahmad: Yang Berhormat dijemput untuk berucap.

Puan Hajah Zaleha binti Hussin: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Perkara ini bukan sahaja menjadi rahsia yang tersembunyi, malah ia mudah disaksikan di bandar-bandar besar dan kawasan-kawasan perindustrian besar. Cabaran kini ialah bagaimana cara pelaksanaan dan pelan tindakan dan usaha mengatasi gejala keruntuhan moral muda-mudi Islam Malaysia.

Yang saya boleh katakan dalam erti kata lain bakal generasi pewaris di masa depan. Bagaimana bentuk bimbingan harus dilakukan sama ada oleh pihak BAHEIS, Pusat Islam ataupun dengan kerjasama daripada Kementerian Belia dan Sukan.

Pelan tindakan dan operasi pengurusannya harus jelas dan jitu, bagaimana penghayatan Islam harus dihayati oleh muda-mudi Islam Malaysia, harus jelas dan praktikal serta selari dengan psikologi dan cita rasa muda-mudi Islam itu sendiri. Ia tidak seharusnya bersifat mengongkong dalam bentuk yang sangat rigid iaitu dengan mengenakan berbagai-bagai halangan yang bukan bersifat asasi dalam Islam. Strategi harus berasaskan kepada keutamaan ajaran Islam, sama ada yang berhubung dengan perintah berbentuk suruhan melakukan sesuatu larangan. Dengan izin Ayat 31 adalah merupakan pedoman asas dalam merancang pelan tindakan bagi mengatasi permasalahan muda-mudi Islam. Saya mohon izin, Tuan Yang di-Pertua, untuk membaca ayat tersebut yang bermaksud: jika kamu menjauhi dosa-dosa besar di antara dosa-dosa yang dilarang kamu mengerjakannya tentunya kamu akan dimasukkan ke tempat yang mulia. Itulah asas Ayat 31 daripada Surah Annisa yang harus dijadikan pedoman asas dalam merancang pelan tindakan bagi mengatasi permasalahan muda-mudi Islam.

Ajaran ayat Al-Quran itu mengutamakan larangan utama dan asasi, pedoman itu bermaksud seperti yang telah saya sebutkan tadi. Saya memohon agar ini menjadi suatu perkara yang menjadi suatu tanggungjawab dan tugas bersama antara Pusat Islam dan juga Kementerian Belia dan Sukan

Di samping itu saya juga ingin mengambil kesempatan menyatakan bahawa apabila kita mendengar ucapan Belanjawan yang telah disampaikan oleh Yang Amat Berhormat Dato' Seri Timbalan Perdana Menteri dengan pemotongan-pemotongan cukai dan sebagainya.

Kita bergembira setiap kali menerima pengumuman-pengumuman dan penurunan-penurunan cukai yang tersebut. Tetapi apa yang menjadi permasalahan sekarang Tuan Yang di-Pertua, saya pun seperti Yang Berhormat Datuk Haji Ibrahim bin Ali ingin menegur pihak kementerian dan saya mohon maaf kalau peneguran ini agak tidak menyenangkan, kerana saya ingin mengatakan kepada Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, dua tahun berlalu semenjak kerajaan memperkenalkan Kempen Inflasi Sifar dalam tempoh ini berbagai-bagai usaha dijalankan, berjuta-juta ringgit dibelanjakan dalam usaha menyedarkan masyarakat sebagai pengguna, pengeluar dan penjual. Dalam keghairahan tersebut barangan-barangan terus meningkat, harga-harga barang keperluan meningkat begitu mendadak memberi suatu gambaran yang agak tidak baik kepada Kementerian Perdagangan Dalam Negara dan Hal Ehwal Pengguna. Saya tidak faham di manakah salah dan silap hingga kejadian seperti ini terjadi, siapakah yang harus dipersalahkan, mengapakah kerajaan tidak berupaya mengawal keadaan begini? Walaupun pada logiknya kerajaan berkuasa penuh terhadap harga barang-barang kawalan. Tindakan ini menunjukkan bahawa kita boleh diarah dan di bawah telunjuk pengeluaran dan ahli ekonomi yang menentukan harga di pasaran. Ingatan kita masih segar mengenai krisis harga ayam sewaktu dan selepas Hari Raya Aidiladha dahulu. Apabila harga ayam jatuh kerajaan diugut dengan berbagai tindakan hinggakan ada pihak yang sanggup membakar anak-anak ayam yang masih hidup. Tetapi apabila harga ayam meningkat ke tahap yang paling tinggi, waktu kini apakah tindakan pihak yang berkenaan dan kerajaan.

Begitu juga yang terjadi kepada harga beras yang menyebabkan kerajaan membenarkan harga beras gred super ditentukan oleh harga pasaran. Siapa yang mendapat keuntungan? Adakah pengeluar atau pengedar? Kini harga tepung dan sebagainya dan sekarang ini susu manis pula. Adakah pengeluar atau apa yang

disebutkan tadi sama sahaja dengan alasan untuk kenaikan harga barangan yang lain? Apakah pula tindakan kerajaan dan pengguna terima sahaja kenaikan tersebut walaupun di hati menyumpah dan saling menyalahkan orang lain? Persoalannya bilakah dilema seumpama ini akan terus menghantui negara dan masyarakat Malaysia, hampir 80 barangan keperluan harian di pasaran kini mengalami kenaikan harga. Ini termasuklah harga barangan kawalan yang perlukan pengesahan daripada kerajaan. Sebagai pengguna yang seharusnya dilakukan agar kita tidak terus dipermainkan oleh orang-orang yang tamak dan mengaut keuntungan semua rakyat perlu diinsafi akan peranan mereka dalam menentukan harga barangan. Janganlah nanti negara kita dikawal oleh golongan yang hanya memikirkan keuntungan mereka dan sama-samalah kita bersatu hati dengan tekad untuk memerangi harga barangan walaupun kita terpaksa menahan nafsu untuk menikmati juadah yang kita sukai, tanpa pengguna siapalah pengeluar dan penjual.

Tuan Yang di-Pertua, inilah tiga perkara yang saya dapat nyatakan kepada Dewan yang mulia ini, tetapi walaupun itu saya menambah satu perkara lagi yang saya lihat hari ini apabila pihak kerajaan khususnya Kementerian Pendidikan telah pun memperkenalkan Akta Pendidikan yang baru mengenai pendaftaran tabika-tabika di seluruh negara.

Tetapi, apa yang saya lihat di negeri Kelantan pada masa ini, tabika-tabika yang telah ditubuhkan oleh pihak-pihak pembangkang masih lagi wujud bermaharajalela di negeri Kelantan. Dan saya dapati, mereka masih lagi menggunakan kurikulum yang merupakan pengajaran-pengajaran negatif kepada anak-anak yang menjadi mangsa kepada pengajaran mereka.

Saya ingin menyatakan kepada pihak kementerian, pihak Kementerian Pendidikan perlu membuat satu siasatan rapi ataupun membuat satu analisa yang agak terperinci

terhadap apa yang sedang berlaku kepada tabika-tabika yang telah pun keluar daripada landasan yang dikehendaki oleh Kementerian Pendidikan.

Di samping itu juga, saya juga melibat nasib sejumlah besar daripada guru-guru tabika ataupun guru-guru prasekolah anjuran Kementerian Pendidikan yang saya dapati di masa kini, mereka ini tidak ketahuan nasib mereka sendiri. Apakah mereka dalam jangka masa yang panjang, ke manakah mereka akan dibawa? Setengah daripada mereka terpaksa menerima gaji yang kecil dan terpaksa menerima gaji yang lambat sehingga ada yang tidak dapat menerima gaji sebulan lebih dan nasib mereka ini terlalu terumbang-ambing. Saya memohon kepada Kementerian Pendidikan supaya membuat kajian terperinci mengenai perlantikan guru-guru prasekolah di sekolah-sekolah yang ada di seluruh negara dan membuat peruntukan khusus yang boleh memberi keselesaan kepada nasib mereka pada masa hadapan.

Di samping itu, kita juga melihat pengajaran dan pembelajaran prasekolah ataupun tabika ini, berada di pelbagai kementerian. Ada setengahnya ada Kementerian Pembangunan Luar Bandar, ada Kementerian Pendidikan, ada Kementerian Perpaduan dan Pembangunan Masyarakat, pelbagai kementerian yang mengambil alih prasekolah ini. Sepatutnya, prasekolah ini ditentukan berada hanya di sebuah kementerian sahaja. Ianya tidak perlu diletakkan di pelbagai kementerian dan latihan guru-guru prasekolah ini juga perlu disatukan di bawah satu bumbung.

Saya mencadangkan di Dewan yang mulia ini supaya sebuah maktab prasekolah diwujudkan di negara ini. Kita jangan lupa bahawa sebelum kanak-kanak ataupun pelajar-pelajar ini menduduki di sekolah-sekolah formal kerajaan dan swasta, mereka harus melalui prasekolah tetapi kalau pengajaran di prasekolah tidak diselaraskan dengan baik, pengajaran dan pembelajaran di prasekolah ini tidak diatur dengan begitu sempurna,

ia boleh membawa kepada satu permasalahan kepada kanak-kanak di peringkat sekolah rendah dan sekolah menengah seterusnya kepada institusi pengajian tinggi.

Maka untuk menyelaraskan cara-cara mengajar, cara-cara pengajaran dan pembelajaran perlulah ianya diwujudkan sebuah maktab prasekolah. Kalau guru-guru untuk mengajar di sekolah-sekolah formal, diwujudkan atau dilatih dengan begitu mahir di maktab-maktab perguruan di seluruh negara, maka tidak menjadi satu masalah yang berat kepada guru-guru prasekolah juga dilatih di sebuah maktab ataupun di maktab yang diselaraskan oleh satu kementerian khususnya Kementerian Pendidikan.

Itulah Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, ucapan dan juga perbahasan Belanjawan yang dapat saya nyatakan pada Dewan yang mulia ini dan seperti juga rakan-rakan yang lain mengatakan bahawa Belanjawan ini adalah satu Belanjawan yang paling baik dan juga Belanjawan yang mempunyai rasa prihatin kepada rakyat di pelbagai lapisan dan masyarakat. Dengan ini saya memohon untuk menyokong Rang Undang-undang Perbekalan 1997 ini. Terima kasih.

Tuan Hanipah bin Ahmad: Yang Berhormat Tuan Tan Son Lee.

5.44 ptg.

Tuan Tan Son Lee: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk mengambil bahagian dalam perbahasan Belanjawan 1997.

Tuan Yang di-Pertua, sekali lagi Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri merangkap Menteri Kewangan, Dato' Seri Anwar Ibrahim membentangkan satu Belanjawan yang amat menggalakkan serta mengembirakan kepada seluruh rakyat jelata. Tahniah kepada Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri.

Tuan Yang di-Pertua, berpandu kepada pembangunan ekonomi yang begitu pesat dalam negara kita masa kini, Belanjawan 1997 yang dibentangkan itu pada keseluruhannya boleh disifatkan sebagai satu Belanjawan yang bertujuan untuk

membantu negara kita mengorak satu langkah lagi supaya lebih dekat dengan matlamat Wawasan 2020. Ini juga menunjukkan pemimpin-pemimpin negara kita begitu tinggi dalam mencapai matlamat tersebut. Memang tidak dapat dinafikan bahawa dalam pelaksanaan untuk membawa negara kita menuju ke arah kemajuan, kerajaan Barisan Nasional telah menempuhi pelbagai masalah.

Namun demikian, barisan pemimpin negara yang diketuai oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang berwawasan serta berdedikasi telah berusaha dengan kuat dalam menangani masalah-masalah itu. Strategi-strategi yang berhasil telah diambil oleh kerajaan kita untuk menangani masalah tersebut. Hasrat kerajaan untuk menangani masalah-masalah dalam menuju ke matlamat Wawasan 2020 jelas dilihat dalam Belanjawan 1997. Di mana kerajaan telah menentukan satu usaha yang begitu gigih sekali dalam menangani masalah-masalah yang berpunca daripada pembangunan ekonomi yang pesat menerusi strategi-strategi dalam Belanjawan 1997.

Tuan Yang di-Pertua, tahun ini ekonomi negara kita mencatat pertumbuhan KDNK yang membanggakan iaitu sebanyak 8.2% ini merupakan tahun yang kesembilan berturut-turut sejak tahun 1987. Sementara itu, kedudukan Belanjawan pula menunjukkan lebihan bagi empat tahun berturut-turut sejak tahun 1973. Kejayaan ini membuktikan bahawa usaha-usaha yang dilakukan oleh pemimpin-pemimpin negara serta rakyat jelata telah menampakkan hasil.

Walau bagaimanapun, kita tidak harus terlalu bergembira dengan kejayaan tersebut sehingga melupakan tanggungjawab kita, peranan kita dan tugas kita dalam mencapai kejayaan yang lebih cemerlang di masa depan. Termasuklah mencapai matlamat Wawasan 2020. Sebagai rakyat yang mencintai negara, sebagai rakyat yang ingin menikmati kehidupan yang lebih selesa dan berkualiti, sebagai rakyat yang ingin negara kita dipandang tinggi sebagai sebuah negara yang berjaya di pentas dunia, kita mestilah

selain daripada melaksanakan tanggungjawab sebagai seorang rakyat memainkan peranan kita dan menjalankan tugas kita dengan berkesan. Kita juga dikehendaki meningkatkan daya produktiviti kita.

Tuan Yang di-Pertua, peningkatan daya produktiviti bukan sahaja bergantung kepada pihak rakyat. Pihak kerajaan juga perlu memainkan peranan yang berkesan dalam membantu semua bidang dalam negara kita untuk meningkatkan daya produktiviti. Menerusi penggunaan teknologi tinggi dan kemahiran sumber manusia, maka diharapkan daya produktiviti dapat ditingkatkan seterusnya mendorong negara kita ke arah negara maju dan mengurangkan penggantungan kepada tenaga sumber manusia asing. Seperti yang diketahui ramai, kedatangan sumber manusia yang walaupun dikatakan dapat menolong pertumbuhan ekonomi negara kita tetapi kedatangan sumber manusia asing juga telah menimbulkan pelbagai masalah sosial seperti membuang bayi, dadah, AIDS dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, dengan usaha-usaha yang dilakukan oleh pihak yang berkenaan, masalah inflasi masih dapat dikawal dengan baik. Walau bagaimanapun, dengan strategi-strategi yang terkandung dalam Belanjawan 1997 diharapkan kadar inflasi dalam negara kita dapat dikawal dengan lebih berkesan dan dikekalkan pada tahap yang rendah.

Cadangan pelepasan cukai diberikan kepada pembayar cukai sehingga had maksimum RM5,000 atas perbelanjaan perubatan penyakit yang sukar diubati seperti kanser, AIDS, sakit buah pinggang dan lain-lain dalam Belanjawan tersebut adalah merupakan satu cadangan yang amat menggembirakan. Cadangan ini seharusnya mendapat sokongan dari segenap lapisan masyarakat kita. Memandangkan pesakit-pesakit yang menginap penyakit-penyakit tersebut semakin ramai dan beban kepada pesakit sangat berat.

Dengan ini saya ingin mencadangkan bahawa peruntukan dalam bidang kesihatan haruslah ditambah kerana mengikut statistik pihak berkenaan, kemudahan perubatan termasuklah kelengkapan dan kakitangan kesihatan masih tidak mencukupi terutama di kawasan luar bandar. Kita boleh lihat apabila seorang itu memerlukan perkhidmaan perubatan di hospital atau klinik kerajaan, biasanya dikehendaki menunggu giliran yang lama dan lama masa menunggu itu, pesakit terpaksa menderita. Oleh itu, dengan bertambahnya peruntukan dalam bidang kesihatan, maka diharaplah kesulitan yang dihadapi oleh pesakit-pesakit semasa memerlukan perkhidmatan perubatan di hospital atau klinik kerajaan tersebut dapat diatasi, sekali gus menyelesaikan kesulitan yang dikatakan berpunca dari sikap perkhidmatan sesetengah kakitangan perubatan kerajaan yang buruk.

Dalam Belanjawan 1997, cadangan pelawat-pelawat yang mengunjungi Wilayah Persekutuan Labuan selama 24 jam dibenarkan membeli barang-barang bebas cukai, sebelum ini adalah selama 72 jam. Ini adalah satu cadangan yang amat baik untuk kemajuan dalam bidang pelancongan dalam negara kita. Saya mencadangkan supaya cadangan tersebut juga diperluaskan ke kawasan pelancongan bebas cukai dalam negara kita yang lain, iaitu Pulau Langkawi.

Mengenai kesesakan lalu lintas pula, keadaan kesesakan lalu lintas di bandar-bandar semakin bertambah teruk. Setelah pembangunan ekonomi negara semakin pesat serta penambahan bilangan alat pengangkutan, sebagai contoh di negeri Kedah, kesesakan lalu lintas di beberapa bandar utama termasuk Alor Setar, Sungai Petani, Kulim dan Pulau Langkawi semakin bertambah teruk. Diharap Kerajaan Pusat memberikan bantuan yang sewajarnya termasuklah peruntukan untuk membantu kerajaan negeri menyelesaikan masalah tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, teknologi maklumat memainkan peranan yang amat penting dalam kemajuan negara dalam Belanjawan 1997. Cukai penjualan kertas dan hasil buatan kertas dikurangkan sebanyak 10%. Ini jelas menunjukkan kerajaan ingin menggalakkan rakyat menguasai maklumat dengan cepat. Belanjawan 1997 memperuntukkan RM60 juta kepada pendidikan komputer di sekolah sebagai satu langkah untuk penuntut kita membuat persediaan menguasai teknologi maklumat yang canggih. Pada pendapat saya, peruntukan tersebut masih lagi tidak mencukupi sekiranya kerajaan berhasrat supaya penuntut kita mahir dalam bidang teknologi maklumat.

Kerajaan bercadang mengenakan cukai sebanyak RM50 setahun kepada semua pemegang kad kredit. Ini adalah satu langkah yang bijaksana untuk mengikis sikap boros dan membazir di kalangan rakyat. Sebenarnya RM50 untuk setahun adalah tidak berat kepada pemegang kad kredit.

Dengan itu, saya mohon menyokong Rang Undang-undang Perbekalan 1997. Sekian, terima kasih.

Tuan Hanipah bin Ahmad: Dato' T. Marimuthu.

5.55 ptg.

Dato' Dr. T. Marimuthu: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terlebih dahulu saya ingin mengucapkan tahniah dan syabas kepada Yang Amat Berhormat Dato' Seri Anwar Ibrahim, Timbalan Perdana Menteri dan juga Menteri Kewangan yang telah membentangkan Rang Undang-undang Perbekalan 1997 di Dewan yang mulia ini.

Belanjawan ini adalah belanjawan yang berimbang lima tahun yang berturut-turut. Ucapan Belanjawan ini menunjukkan kemajuan yang telah dicapai oleh negara kita dalam sektor ekonomi dan juga sektor sosial. Tumpuan akan terus diberi kepada beberapa sektor ekonomi negara untuk menghadapi cabaran-cabaran menjelang abad ke-21. Pencapaian sektor ekonomi kita adalah mengagumkan. Pada tahun ini pertumbuhan ekonomi dijangka pada kadar 8.2%. Inflasi dikawal di paras 3.5%. Kadar pengangguran

adalah rendah iaitu kita menikmati gunatenaga yang penuh. Pendapatan per kapita telah meningkat daripada RM10,058 kepada RM11,118. Kadar tabungan kasar pun telah meningkat kepada 38.8% daripada Keluaran Negara Kasar. Mutu pendidikan pun telah meningkat.

Tuan Yang di-Pertua, semua kejayaan ini adalah berdasarkan kestabilan politik dan good governess, dengan izin, oleh pasukan Kerajaan Barisan Nasional yang diketuai oleh Yang Amat Berhormat Dato' Seri Dr. Mahathir Mohamad. Walaupun Malaysia adalah negara yang majmuk di mana konflik dan pertentangan adalah ciri-ciri yang biasa, pemimpin kita melalui visi dan misi mereka telah mencapai satu tahap politik dan ekonomi yang dipuji oleh negara-negara di dunia ini.

Saya ingin menyentuh sedikit sebanyak atas aspek pembangunan sosial yang diberi perhatian dalam Ucapan Belanjawan ini. Peruntukan yang diberi kepada sektor ini ialah 29.2% iaitu RM5.36 bilion. Dalam pembangunan sosial ini, pembangunan desa, pengurangan kemiskinan, pembentukan suatu masyarakat penyayang dan mempertingkatkan kekeluargaan, pembinaan rumah kos rendah dan memperbaiki taraf dan mutu perkhidmatan perubatan diberi perhatian. Pembangunan belia dan wanita juga diberi perhatian. Semua data ini yang didapati daripada Ucapan Belanjawan dan Laporan Ekonomi 1996 dan 1997 mengenai pembangunan sosial adalah membanggakan, tetapi apabila saya meneliti beberapa petunjuk sosio-ekonomi terhadap kualiti kehidupan penduduk dalam Laporan Ekonomi, saya merasa terkejut.

Walaupun kemudahan-kemudahan awam seperti liputan bekalan air dan elektrik, bilangan telefon, kemudahan kesihatan dan pendidikan menunjukkan peningkatan, petunjuk-petunjuk negatif juga meningkat khususnya jenayah keganasan seperti samun berkumpulan, rogol, pembunuhan, penganiayaan terhadap wanita dan gadis, penagihan dadah dan kesalahan juvana.

Dalam aspek kesihatan juga penyakit malaria, denggi, cirit birit telah juga meningkat. Saya difahamkan daripada satu laporan *World Health Organization* yang telah melaporkan beberapa tahun yang lalu bahawa penyakit malaria telah dihapuskan tetapi nampaknya di negara kita telah meningkat iaitu 59,208 kes malaria dilaporkan di negara kita, cholera 2,409 kes, demam denggi 6.543 kes. Hanya penyakit kelamin berjangkit menunjukkan penurunan, saya tidak tahu apakah sebab tetapi syabas kepada Kementerian Kesihatan, saya fikir penyakit AIDS menakutkan golongan tertentu.

Petunjuk-petunjuk sosial dan yang negatif seperti ini akan menjejaskan usaha kita mengenai pembangunan sosial dan pertumbuhan ekonomi. Kes juvana juga telah meningkat kepada 4,012 kes pada tahun 1995 berbanding dengan 3,877 kes pada tahun 1985. Analisis kes juvana ini menunjukkan bahawa 66.3% adalah kes melibatkan kesalahan merosakkan harta benda. Kerosakan harta benda oleh remaja dilakukan di seluruh dunia khususnya di Amerika Syarikat dan juga di Britain.

Mengikut pakar-pakar sosiologi, mereka mengaitkan kesalahan ini iaitu merosakkan harta benda kepada teori frustration iaitu teori kegelisahan - remaja daripada sosial - ekonomi yang rendah, yang tidak dapat menikmati kemudahan yang dinikmati oleh golongan atasan bertindak seperti ini untuk menunjukkan ketidakpuasan mereka. Saya fikir profil sosial juvana ini akan menunjukkan ciri-ciri yang tertentu di mana kementerian-kementerian ataupun badan-badan yang berkaitan boleh mengambil tindakan yang sewajarnya.

Saya ingin mencadangkan supaya Kementerian Belia dan Sukan menjalankan satu kajian yang terperinci mengenai punca-punca kesalahan remaja itu. Walaupun petunjuk negatif seperti di atas boleh dianggap sebagai kos perkembangan negara kita iaitu akibat daripada proses urbanisasi dan modenisasi, saya bersetuju dengan cadangan kerajaan

untuk mempertingkatkan kerapatan keluarga ataupun cohesive family sebagai satu institusi di mana moral dan tunjang keutuhan masyarakat dipertahankan.

Tuan Yang di-Pertua, semua usaha kerajaan kita adalah untuk mempertingkatkan kualiti hidup dan kesejahteraan masyarakat Malaysia. Pertumbuhan ekonomi adalah satu cara untuk mencapai perkembangan manusia yang berkualiti ataupun human development is the end economic growth is a miss, dengan izin. Dalam laporan *Human Development 1996* oleh UNDP, Malaysia telah mencapai nombor 53 daripada 174 negara yang disenaraikan. Senarai itu dihasilkan daripada kombinasi faktor-faktor ataupun indeks. Tiga indeks ataupun tiga faktor iaitu jangka hayat semasa lahir, literacy level ataupun taraf pencapaian pendidikan dan pendapatan perkapita. Senarai itu dibahagikan kepada tiga bahagian iaitu indeks perkembangan manusia ataupun Human Development Index (HDI Indeks) - Indeks yang tinggi, sederhana dan rendah. Malaysia adalah dalam bahagian yang tinggi di mana 57 negara-negara yang telah dicatatkan. Negara-negara Canada, USA, Japan, Netherlands dan Norway adalah lima negara yang dapat ranking yang tinggi.

Tuan Yang di-Pertua, dalam pengukuran Human Development Index ini, satu faktor yang penting adalah jangka hayat semasa lahir yang telah meningkat 72 tahun seseorang individu di Malaysia. Ini adalah hasil daripada mutu kehidupan dan taraf kesihatan yang dimiliki oleh rakyat di negara ini. Saya ingin mengucapkan tahniah kepada Kementerian Kesihatan yang telah memberi taraf kesihatan yang baik kepada penduduk-penduduk di negara kita. Dalam Belanjawan ini sebanyak RM3.4 bilion telah diperuntukkan kepada Kementerian Kesihatan untuk usaha memperbaiki taraf dan mutu kesihatan.

Mengikut Rancangan Malaysia Ketujuh, perkhidmatan kesihatan akan diperluaskan dan dipertingkatkan bagi mencapai taraf kesihatan yang tinggi. Tumpuan

akan terus diberi kepada penggalakkan kesihatan dan pengekalan perkhidmatan kesihatan yang cekap dan saksama. Petunjuk-petunjuk terpilih bagi taraf kesihatan adalah menggalakkan. Jangka hayat semasa lahir telah pun meningkat, kadar kematian dan kadar kelahiran telah diturunkan. Nisbah doktor kepada penduduk 10,000 telah meningkat, kadar kematian kanak-kanak dan kadar kematian ibu telah menurun. Semua data ini adalah menunjukkan perkembangan kesihatan kita dan penyampaian perkhidmatan kesihatan kepada rakyat Malaysia adalah menggalakkan.

90% rakyat adalah dalam satu jam ataupun lima kilometer daripada pusat kesihatan atau hospital-hospital. Perbelanjaan bagi kesihatan di Malaysia adalah 3% daripada GDP ataupun KDNK dibandingkan dengan China 3.5%, Sri Lanka 3.7%, Hong Kong 5.7%, Korea Selatan 6.6% dan Thailand 5.0%. Saya fikir masih ada ruang untuk meninggikan perbelanjaan bagi sektor kesihatan di negara kita.

Apa yang saya merasa bimbang adalah cadangan memperbadankan atau menswastakan perkhidmatan kesihatan seperti hospital-hospital besar di negara ini yang dicadangkan dalam RMK-7. Implikasi ini adalah serius kepada semua rakyat di Malaysia.

Pertama, kos rawatan akan dinaikkan dan accessibility kepada perkhidmatan kesihatan akan dikurangkan. Ini akan mengakibatkan golongan miskin tidak mendapat rawatan yang sempurna. Mereka mungkin tidak mendapat rawatan pakar yang didapati daripada hospital-hospital besar pada masa sekarang.

Jika sebahagian penduduk di negara kita tidak mendapat rawatan yang penuh, ini akan menjejaskan perkembangan sosial dan kesejahteraan rakyat. Saya fikir sebahagian penduduk akan memberi rawatan sendiri ataupun self medication yang akan menjejaskan kesihatan mereka.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin tahu dari Kementerian Kesihatan, apakah cara dan strategi untuk menjamin bahawa golongan miskin tidak diketepikan apabila perkhidmatan kesihatan diperbadankan? Satu cara yang saya difahamkan ialah suatu skim insurans kesihatan. Ini adalah satu cara yang boleh diterima, tetapi adakah semua penduduk di negara ini mampu membeli insurans kesihatan?

Pengalaman dari Amerika Syarikat menunjukkan bahawa 35 million rakyat negara itu daripada seramai 200 bilion penduduk tidak mempunyai insurans kesihatan. Ini adalah implikasi untuk kesihatan mereka. Saya minta Kementerian Kesihatan menjalankan beberapa kajian yang terperinci. Perundingan dan sesi dialog dengan rakyat jelata dan golongan profesional sebelum memperbadankan atau menswastakan perkhidmatan kesihatan.

Saya difahamkan, golongan profesional tidak puas hati mengenai cadangan penswastaan perkhidmatan kesihatan. Seorang yang terkemuka di dalam bidang kesihatan, saya petik dari *The New Straits Times*, October 9th, seorang yang terkemuka di dalam bidang kesihatan, Prof. Datuk Dr. Khalid Kadir dari Universiti Kebangsaan Malaysia menyatakan kebimbangan beliau seperti ini, dengan izin,

“Within five years our fine health system will be dismantled.”

Ini adalah suatu kenyataan yang serius dan juga satu amaran kepada kita untuk menjaga dan menjamin bahawa semua rakyat Malaysia menikmati rawatan dan perkhidmatan kesihatan yang cekap dan saksama. Saya yakin di bawah kepimpinan seorang menteri kesihatan yang dinamik, berkaliber dan berwawasan, kita akan menyelesaikan semua masalah yang akan ditimbulkan di dalam proses memperbadankan perkhidmatan kesihatan. Saya ingin merayu dan meminta Kementerian Kesihatan menyemak semula cadangan penswastaan perkhidmatan kesihatan.

Akhirnya, pada tahun 1997, sebanyak 23 buah hospital baru dan 77 buah klinik kesihatan baru akan dibina. Mengikut RMK-7 juga, RMK-7 juga memberi perhatian yang penting kepada kesihatan penduduk di luar bandar. Dalam tempoh RMK-7, kira-kira 37 pusat kesihatan dan 86 klinik luar bandar akan dibina dan 49 pusat kesihatan di luar bandar akan dinaikkan taraf dengan menyediakan kemudahan diagnosis dan tenaga manusia yang terlatih.

Saya ingin bertanya kepada Kementerian Kesihatan adakah klinik luar bandar ini termasuk ladang-ladang ataupun estet-estet? Jika tidak, apakah rancangan Kementerian Kesihatan untuk meningkatkan taraf kesihatan penduduk di estet? Saya difahamkan Kementerian Kesihatan telah menjalankan beberapa kajian dan penyelidikan mengenai klinik dan hospital di estet. Apakah polisi dan dasar mengenai hospital estet itu?

Saya ingin mencadangkan bahawa Kementerian Kesihatan mengambil alih semua hospital di estet-estet dan menukarkan status mereka kepada pusat kesihatan luar bandar. Sebahagian kos boleh dituntut daripada majikan ladang-ladang itu.

Dengan kata-kata itu Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong Rang Undang-undang Perbekalan 1997. Sekian, terima kasih.

Tuan Hanipah bin Ahmad: Yang Berhormat Tuan N. Marimuthu.

6.17 ptg.

Tuan N. Marimuthu a/l Nadeson: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya membahaskan Belanjawan Negara 1997.

Seperti ucapan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri tadi, sahabat saya Datuk Rahim Baba telah pun bercakap, sekarang saya ulangi lagi. Demokrasi akan berfungsi sebaik-baiknya apabila ada perpaduan di kalangan rakyat. Sebaliknya, jika rakyat berpecah-belah, akan bertaburlah kita semua. Prasangka dan hasad antara golongan dan kabilah atau antara satu kaum dengan kaum lain.

Dengan semangat perpaduan ini, marilah kita mengalu-alukan kepulangan Ahli-ahli Yang Berhormat. Laksanakannya seperti yang digambarkan oleh pantun,

Bagaimana tidak ku belok

Batu Berendam Sebelah Kiri

Bagaimana tidakku peluk

Sudah ku dendam selama ini

Isi kandungan ini telah menyentuh perasaan saya.

Tuan Yang di-Pertua, pendidikan mendapat peruntukan RM1.2 bilion untuk pemberian biasiswa dan pinjaman geran pelancaran untuk dana pendidikan tinggi sebanyak RM100 juta. Saya mengucapkan syabas dan tahniah kerajaan kerana pengkorporatan terhadap pusat-pusat pengajian tinggi kerana ia memberi peluang untuk pelajar-pelajar dari keluarga kurang berada dapat menyambung pengajiannya.

Tuan Yang di-Pertua, dengan adanya pemberian biasiswa ini, ia menjadi satu pemberian yang sangat berguna, terutama bagi masyarakat Malaysia yang berpendapatan rendah. Campur tangan kerajaan dalam hal ini memberi satu nafas baru untuk masyarakat.

Tuan Yang di-Pertua, dengan adanya peruntukan yang memberi keyakinan kepada anak-anak dari golongan yang berpendapatan rendah dan sederhana untuk melanjutkan pelajaran ke peringkat pendidikan tinggi.

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan Barisan Nasional merupakan sebuah kerajaan yang berwawasan. Melalui Belanjawan 1997 Kerajaan Barisan Nasional menjamin pengkorporatan pusat pengajian tinggi tidak akan menjejaskan pendidikan tinggi. Oleh yang demikian, adalah diharapkan peruntukan tersebut dapat diagihkan kepada pelajar pendidikan tinggi tanpa sebarang masalah khususnya kepada pelajar miskin.

Saya ingin mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan ribuan terima kasih kepada pihak kerajaan kerana sentiasa membantu pelajar dan masyarakat yang menghadapi pelbagai masalah dalam melanjutkan pelajaran ke peringkat tinggi.

Tuan Yang di-Pertua, MIC sentiasa membantu pelajar yang menghadapi masalah dalam melanjutkan pelajaran tinggi di dalam dan luar negara. Ia juga melalui dana MIC membantu menguruskan tiga buah pusat pengajian tinggi serta pelajar yang menghadapi masalah biasiswa.

Di samping itu MIC juga menjalankan pelbagai aktiviti bagi menarik minat serta memupuk semangat di kalangan masyarakat India bagi melanjutkan pelajaran tinggi. Masyarakat India merupakan 70% daripada golongan yang berpendapatan rendah. Pada masa kini 60% daripada mahasiswa universiti adalah dari kawasan luar bandar. Keadaan ini berlaku kerana wujudnya kesedaran sejak 15 tahun yang lalu di kalangan masyarakat luar bandar mengenai pentingnya pendidikan.

Tuan Yang di-Pertua, dalam masa sepuluh tahun lagi, masyarakat India juga akan tergolong dalam masyarakat yang berpendidikan tinggi. Oleh yang demikian, saya sangat berharap serta merayu kepada pihak kerajaan agar terus mengadakan bantuan biasiswa pendidikan.

Tuan Yang di-Pertua, sekolah Tamil di kawasan ladang mengalu-alukan bantuan kerajaan dan berterima kasih. Dengan ini masyarakat India mempunyai peluang untuk memperbaiki taraf hidup mereka. Walau bagaimanapun, pada pandangan kami dalam Rancangan Malaysia Ketujuh, peruntukan untuk sekolah Tamil adalah tidak mencukupi, dengan 500 buah sekolah Tamil dengan bantuan modal penuh negara ini. Kami berharap di sini, bahawa peruntukan yang sedia ada dapat ditambahkan.

RM1.2 bilion yang disediakan khas untuk perbelanjaan pendidikan harus digunakan dengan satu perancangan yang baik dan teratur oleh Kementerian Pendidikan.

Geran pelancaran dana pendidikan tinggi sebanyak RM100 juta yang sedia ada diminta untuk ditambahkan 100% kepada RM200 juta menambahkan jumlah dalam dana ini diminta perbelanjaan yang tidak diperlukan atau yang tidak begitu penting perlulah dikurangkan dan peruntukan tersebut dapat disalurkan kepada dana ini.

Tuan Yang di-Pertua, syarikat perumahan negara dengan dana permulaan sebanyak RM1 bilion akan ditubuhkan untuk menjayakan program pembangunan perumahan kos rendah dan sederhana.

Peruntukan sebanyak RM1 bilion untuk membina rumah-rumah kos rendah dan sederhana adalah satu berita yang amat menggembirakan. Sebagai salah sebuah negara yang membangun, Malaysia sejak tahun 1968 selama hampir 30 tahun telah berhasrat untuk membina rumah-rumah untuk masyarakat.

Pada ketika itu, Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan adalah mendiang Tan Sri Kow Kai Boh. Pada tahun 1969 rancangan pertama untuk membina rumah-rumah kos rendah bagi tiga kaum utama di negara ini telah pun dijalankan, dengan mengadakan kuota dan memberikan rumah-rumah ini kepada mereka yang layak, membuat masyarakat Malaysia kagum dengan tindakan kerajaan. Pembinaan rumah-rumah tersebut di kawasan desa telah memberi peluang kepada penduduk persekitaran dan dapat meningkatkan perpaduan antara kaum, memandangkan keutamaan diberikan kepada penduduk tempatan.

Pada masa itu, semua pihak memberi sokongan dan tidak ada siapa pun yang memberi halangan terhadap rancangan ini. Ahli-ahli Yang Berhormat yang ada sekarang ini adalah antara mereka yang telah mendapat rumah-rumah kos rendah pada masa dahulu.

Walaupun rumah-rumah yang diperuntukkan itu sangat kecil dan tidak selesa, namun masyarakat masih gembira kerana dapat hidup bersama-sama tiga kaum dan mempunyai kawasan untuk meningkatkan diri.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingat 1975 rancangan ini dijalankan dengan lancar, namun begitu, perubahan arus pembangunan membuat masyarakat semakin melupakan rancangan tersebut. Ramai pemaju swasta telah tampil ke hadapan dengan rancangan pembangunan perumahan yang lebih selesa. Walaupun mahal, masyarakat masih berminat untuk memiliki rumah-rumah tersebut. Pengalaman saya dengan adanya rancangan perumahan swasta ini, rumah-rumah bukan dibuat untuk tiga kaum utama tetapi sesiapa sahaja boleh memilikinya.

Oleh yang demikian, perumahan kos rendah dan sederhana yang dibina di tempat yang dikenal pasti untuk tujuan menyediakan kemudahan kepada masyarakat berpendapatan rendah dan sederhana yang semakin berkurangan.

Tuan Yang di-Pertua, kemudahan kerajaan membuat rancangan untuk membina rumah tetapi peluang untuk masyarakat berpendapatan rendah setempat adalah berkurangan. Rancangan dibuat sekali lagi ini, harus dibuat dengan perancangan yang tersusun supaya keutamaan diberi kepada ketiga-tiga kaum untuk tinggal bersama-sama.

Dana RM1 bilion akan diperuntukkan dalam Anggaran Perbelanjaan 1997 untuk menubuhkan skim perumahan bagi membantu pemaju perumahan untuk membina lebih banyak rumah kos rendah dan sederhana di seluruh negara. Masalah yang ditimbulkan, adakah pihak swasta maklum mengenai objektif asal menyediakan rumah kos rendah dan sederhana ini?

Tuan Yang di-Pertua, tumpuan mestilah diberikan kepada memberi kemudahan perumahan kepada penduduk yang berpendapatan rendah dan sederhana mengikut kuota yang telah ditetapkan. Sekiranya berdasarkan kepada 'siapa yang boleh membeli',

dikhuatiri akan timbul sesuatu projek tersebut dimonopoli oleh satu kaum yang mampu sahaja untuk membelinya.

Kerajaan diminta menubuhkan satu jawatankuasa khas bagi mengendalikan projek tersebut yang dianggotai oleh agensi kerajaan, pihak swasta, ahli-ahli politik untuk menentukan pembeli layak untuk dipertimbangkan. Kerajaan juga diminta memastikan sesuatu projek perumahan yang dijalankan hendaklah diiklankan dalam media massa bagi dimaklumkan kepada penduduk setempat yang berpendapatan rendah boleh memohon kepada jawatankuasa khas berkenaan atau terus kepada pemaju.

Di samping itu, kerajaan hendaklah mengenal pasti syarikat-syarikat perumahan yang benar-benar boleh menyertai rancangan ini supaya boleh mengelakkan penyelewengan dan yang boleh menyebabkan usaha mencapai matlamat dan objektif tercapai.

Saya ingin mendapat penjelasan berikut dari menteri. Adakah syarikat mengendalikan skim ini telah ditubuhkan dan apakah nama syarikat tersebut? Jika telah ditubuhkan, bolehkah hanya mencapai objektif konsep yang ditetapkan oleh kerajaan?

Tuan Yang di-Pertua, lagi satu perkara sahaja saya ingin menyentuh ialah Program Pembasmian Kemiskinan yang telah diadakan baru-baru ini telah diberikan peruntukan sebanyak RM2.4 bilion. Ini adalah akhbar *Berita Harian*, gambar menunjukkan seorang perempuan bersama anaknya yang berada di dalam keadaan kemiskinan. Kalau dia mempunyai 4 orang anak macam mana dia hendak menyara keluarga ini? Ini adalah gambarnya [*sambil menunjukkan akhbar Berita Harian*]

Tuan Ding Seling: [*Bangun*]

Tuan Hanipah bin Ahmad: Yang Berhormat ada yang minta laluan.

Tuan N. Marimuthu: Ya.

Tuan Ding Seling: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, saya hanya minta Yang Berhormat Tuan N. Marimuthu untuk menunjukkan kepada kita di sebelah ini juga, apakah gambar yang nampaknya menarik itu?

Tuan N. Marimuthu: Boleh tunjuk di sini. Ini adalah gambar menarik mengenai kemiskinan. Seorang perempuan bersama seorang anaknya, kalau dia mempunyai empat orang siapa mahu jaga dia, kalau balu?

Program Pembasmian Kemiskinan yang telah diadakan baru-baru ini telah diberikan peruntukan sebanyak RM2.4 bilion. Dalam masa kita mengalu-alukan program ini, bagaimanakah memastikan orang miskin dan yang memerlukan bantuan ini menerimanya? Apakah tindakan kerajaan terhadap persoalan ini, untuk mengenal pasti orang yang benar-benar miskin dan memerlukan bantuan ini? Dengan siapakah mereka harus berjumpa? Terutama di kalangan wanita yang telah kematian suami yang mempunyai 4 atau 5 orang anak yang tidak mempunyai pencen dan tidak ada tabung subsidi dari mana-mana agensi kerajaan. Kerajaan harus mengambil tindakan untuk membiayai pembelajaran anak-anak mereka dengan memberi bantuan pendidikan. Ribuan pekerja dengan gaji yang tidak melebihi RM400 sebulan terpaksa mengharapkan bantuan dari Jabatan Kebajikan. Masalahnya sekarang, walaupun perkara yang sebenar diberitahu namun bantuan masih tidak dapat diperolehi. Oleh yang demikian, wang sebanyak RM400 ini tidak mencukupi untuk membiayai belanja rumah, makan dan perbelanjaan pelajaran anak-anak balu tersebut. Walaupun balu itu berkahwin lagi, namun bantuan terhadap anak-anaknya bagi memastikan pelajaran diteruskan agar pelajaran mereka tidak berhenti begitu sahaja.

Untuk pengumuman, masyarakat India sebanyak 90% tidak berkahwin lagi sebab tidak adat resam mereka. Mereka akan meneruskan kehidupan untuk membesarkan serta mendidik anak-anak.....

Tuan Ding Seling: *[Bangun]*

Tuan Hanipah bin Ahmad: Yang Berhormat ada yang minta laluan.

Tuan Ding Seling: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat kata tadi, 90% orang India tidak berkahwin, siapa yang dimaksudkan oleh Yang Berhormat ini sama ada yang balukah atau sebagainya?

Tuan N. Marimuthu: Kalau adat resam masyarakat India sudah tetap, sudah diikat satu tali di sini tidak boleh berkahwin kalau suaminya sudah meninggal. Tetapi masyarakat moden sekarang ini kita tidak menahan apa-apa, *[Ketawa]* tetapi kalau dia sudah berumur 45 tahun siapa mahu mengahwininya, ada 4-5 orang anak! Kalau tidak cantik, tetapi kalau cantik nampak gaya sedikit cantik bolehlah - boleh sayang, tetapi tiada cantik, siapa yang mahu mengahwini, simpatilah.

Tuan Ding Seling: Tuan Yang di-Pertua, minta laluan lagi, bagaimana kalau suami pula? Boleh kahwin, kalau isterinya meninggal?

Tuan M. Marimuthu: Ini suami bila-bila tahulah! *[Ketawa]* Dia tidak ada ikat, jadi dia lepas. Sudah lepas, dia boleh! Walaupun tidak boleh, tetapi dia buat juga *[Ketawa]* ini lelaki tidak boleh percaya. Tetapi perempuan dia malu, dia tidak mahu suaminya sudah meninggal, 'saya ada anak 4 orang, 5 orang atau 6 orang mahu jaga'. Lelaki lain dia berani, why not! Tetapi perempuan tidak bolehlah, semua orang tahu, lagi tanya saya macam mana ini *[Ketawa]*

Tuan Yang di-Pertua, terdapat banyak kes di mana ramai ahli-ahli keluarga yang seperti ini terpaksa berhenti sekolah di peringkat awal kerana kurang berkemampuan, terpaksa bekerja membantu keluarga berkeliraran dan akan menimbulkan segala gejala-gejala sosial.

Tuan Yang di-Pertua, akhirnya saya menyokong penuh Belanjawan Negara 1997. Sekian sahaja.

Tuan Hanipah bin Ahmad: Yang Berhormat Tuan M.G. Pandithan.

6.36 ptg.

Tuan M. G. Pandithan: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk turut mengambil bahagian dalam perbahasan Rang Undang-undang Perbekalan 1997.

Saya mengucapkan syabas dan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Dato' Seri Anwar bin Ibrahim, Timbalan Perdana Menteri merangkap Menteri Kewangan kerana membentangkan satu Budget dengan izin, yang mementingkan rakyat dan negara.

Saya juga merakamkan setinggi-tinggi penghargaan dan ucapan terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Dato' Seri Perdana Menteri kerana meletakkan Kementerian Kewangan, dengan izin in the safe hand of Yang Amat Berhormat Dato' Seri Anwar bin Ibrahim seorang pemimpin yang perihatin dan madani, tetapi berani, berkaliber, berdisiplin dan berwawasan tinggi. Kedua-dua pemimpin ini iaitu Yang Amat Berhormat Dato' Seri Dr. Mahathir bin Mohamad, wira dunia ketiga, harimau Asia dan juga Timbalannya Dato' Seri Anwar bin Ibrahim menjadi dua mata kepada negara kita. Haruslah masyarakat Malaysia menjaga mereka dengan sebaik-baiknya supaya negara kita terus maju dan rakyat hidup dengan senang dan selesa.

Tuan Yang di-Pertua, saya bersetuju dengan pendapat Yang Berhormat Datuk Haji Ibrahim bin Ali, tidak payahlah cakap banyak, tentang Belanjawan kerana ia merangkumi segala aspek yang tidak perlu dipertikaikan oleh mana-mana pihak, kerana ianya lebih mantap untuk mencapai Wawasan 2020 yang telah dipelopori oleh Yang Amat Berhormat Dato' Seri Perdana Menteri.

Tuan Yang di-Pertua, saya cuma ingin menyentuh satu dua perkara untuk perhatian kerajaan. Tidak sihat negara menjadi kaya-raya, tetapi generasi muda menjadi miskin dari segi akhlak dan disiplin. Kerajaan memperuntukkan berjuta-juta ringgit

untuk kebaikan golongan remaja, tetapi nampaknya ini tidak membuahkan hasil yang membanggakan. Banyak gejala sosial dan criminal berlaku yang memalukan rakyat dan negara kita. Kalau trend ini atau penyakit sosial ini yang dihidapi oleh generasi muda kita tidak diubati dengan segera, maka maruah dan martabat negara dan rakyat akan runtuh dan terus jatuh.

Kementerian Penerangan boleh memainkan satu peranan yang penting dan agresif untuk menangani masalah sosial dan criminal ini. Tidak boleh dinafikan RTM memberi banyak tumpuan kepada hiburan sahaja yang tidak membawa manfaat kepada golongan remaja, tetapi kesan buruk kepada mereka. Saya merayu kepada RTM supaya mereka merumusi semua program demi kepentingan negara dan rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh sedikit tentang judicial kita. Pengalaman telah menunjukkan bahawa undang-undang adalah antara kuasa yang terkuat di dalam mengadakan masyarakat manusia dan bahawa pertumbuhan tamadun secara amnya dikaitkan dengan pembangunan gradual sistem undang-undang, system of legal root. Bersama-sama dengan jentera untuk penguatkuasaan yang teratur dan efektif. Undang-undang adalah proses constant aliran dan pembangunan.

Walaupun banyak pembangunan ini adalah disebabkan penentuan enakmen undang-undang, hakim-hakim dan mahkamah memainkan peranan yang penting dalam pembangunan undang-undang dan menyesuaikan dengan keperluan masyarakat mereka. Di dalam masyarakat seperti masyarakat kita yang berada dalam keadaan perubahan yang cepat akibat dari proses pembangunan adalah tidak dapat dielakkan bahawa undang-undang perlu disesuaikan dengan perubahan masyarakat. Sistem undang-undang yang menepati keperluan untuk kemunculannya sendiri untuk mengatasi masalah sosial yang sedang wujud dan melaksanakan fungsi sosial yang harus dilaksanakan.

Walaupun sifat undang-undang yang berubah, undang-undang di mana-mana mempunyai tujuan am yang dipersetujui atau harus dipersetujui untuk dicapai dan ia adalah keadilan. Idea undang-undang yang mungkin diadakan sentiasa dihubungkan dengan idea keadilan. Dan semestinya mewakili tujuan dasar ultimate, yang mana undang-undang harus bersedia menurut nilai-nilai yang tertinggi yang boleh dicapai oleh sesuatu masyarakat.

Oleh yang demikian, undang-undang harus dicernakan, assimilate kepada keadilan dan undang-undang tanpa keadilan adalah olokan, mockery kiranya bukan bertentangan. Semua sistem undang-undang mengambil bahagian di pelbagai tahap - 3 sifat keadilan formal iaitu kewujudan undang-undang ini sifat amnya dan penggunaannya yang tidak berat sebelah. Tambahan pula terdapat juga elemen ekuiti yang juga adalah satu lagi sifat yang biasa kepada kedua-dua undang-undang dan keadilan. Idea ekuiti sebenarnya datang dari perjalanan idea ini dalam rangka kerja (frame-work) undang-undang.

Aristotle membincangkan ekuiti sebagai satu cara mengurangkan kekerasan undang-undang yang jelas. Semangat ekuiti telah diseru di pelbagai peringkat sejarah sistem undang-undang untuk membolehkan undang-undang membangun dalam keadaan yang lebih adil dan berkeperimanusiaan berbanding dengan yang dibenarkan, jika diikuti dengan keras. Di sini juga kita melihat perhubungan yang rapat di antara keadilan formal dan undang-undang dengan melembutkan kekerasannya masing-masing pada kes-kes kesengsaraan individu.

Undang-undang boleh kehilangan sifat undang-undang dengan pentadbiran yang tergesa-gesa tetapi tidak berhenti menjadi undang-undang sebab penggunaan yang tegas menurut tujuannya. Memandangkan kerapatan sifat formal undang-undang dan keadilan adalah perlu untuk mengecamkan dan membezakan keadaan di mana ketidakadilan berhubung dengan undang-undang boleh berbangkit.

Pertama, ketidakadilan undang-undang boleh terjadi bila kes itu diputuskan bertentangan dengan apa yang telah ditetapkan oleh undang-undang. Ini merujuk kepada kes-kes di mana undang-undang adalah jelas tetapi telah disalahgunakan, disapply. Bagaimanakah keadaan seperti ini diperbetulkan menurut prinsip-prinsip yang disemadikan dalam undang-undang dan keadilan?

Dalam kebiasaan, kekompleksan kebanyakan sistem undang-undang adalah sedemikian rupa di mana ia adalah penuh dengan ketidakpastian. Jadi, apakah interpretasi benar di dalam banyak keadaan dan keputusan Mahkamah Rendah boleh dibetulkan oleh mahkamah yang lebih tinggi atas rayuan. Juga terdapat keadaan di mana mahkamah tertinggi yang kemudiannya berhak membatalkan keputusannya terlebih dahulu kerana salah di sisi undang-undang.

Ketidakadilan undang-undang yang kedua adalah apabila undang-undang tidak disabitkan di dalam semangat tidak berat sebelah yang diperlukan. Sebagai contoh, mahkamah mendapati fakta menyokong pihak yang kuat bukan disebabkan ia diseru akan kebenarannya tetapi sebab ia ingin menunjukkan sokongan kepada pihak yang kuat mahupun kerana takut akan akibat keputusan sebaliknya ataupun kerana rasuah atau harapan kepentingan atau pendahuluan di masa akan datang. Oleh yang demikian, ketidakadilan telah dilakukan.

Ketidakadilan dalam bentuk ketiga akan berbangkit walaupun tidak berat sebelah dalam pentadbiran menurut tujuannya adalah tidak adil sekiranya hakim menurut nilai sistem. Apa juga pun digunakan untuk menguji keadilan sabstant undang-undang. Undang-undang yang tidak adil merujuk kepada undang-undang yang adil dengan sendirinya tetapi bertentangan dengan skala nilai-nilai yang kita pilih untuk menghakiminya. Undang-undang yang bukan sahaja menyinggung pengertian nilai kemanusiaan malah seluruh sistem undang-undang yang boleh dikutuk atas sebab sifat

diskriminasinya tetapi terhadap satu kumpulan atau penindasan yang dahsyat terhadap kumpulan lain di dalam penduduk.

Antara atau semua ketidakadilan yang dinyatakan di atas, boleh terjadi dengan kekerapan yang berubah di dalam sesuatu sistem undang-undang. Tetapi apa yang menahan sistem ini bukan tentang kewujudan ketidakadilan ini tetapi juga bagaimana ia mengemukakan kecacatan melalui pengawasan dan kajian semula yang kerap. Tambahan pula dengan memberikan fleksibiliti di dalam undang-undang yang digunakan oleh mahkamah ataupun organ pentadbiran undang-undang yang memberikan hakim-hakim dan pegawai undang-undang yang lain, kemungkinan membangunkan undang-undang dan disesuaikan kepada keperluan masyarakat di mana ia beroperasi. Minda yang sempit dan profesion undang-undang yang keras mungkin gagal untuk sehaluan dengan nilai-nilai masyarakat di mana kita tinggal khususnya di mana masyarakat itu adalah di dalam keadaan berubah...

Dato' Haji Mohd. Zuki bin Kamaluddin: *[Bangun]*

Tuan Hanipah Ahmad: Yang Berhormat, ada yang minta laluan.

Dato' Haji Mohd. Zuki bin Kamaluddin: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak minta penjelasan daripada Yang Berhormat M.G. Pandithan. Adakah dia memberi syarahan undang-undang kepada kita atau budget berkenaan dengan undang-undang?

Tuan M.G. Pandithan: Tidak payah diberi jawapan, *[Ketawa]* kerana Dato' adalah seorang lawyer. Khususnya di mana masyarakat itu adalah di dalam keadaan perubahan oleh arus sosial dan ekonomi yang substantial yang mengubah sedikit demi sedikit masyarakat yang tradisional. Ia sebahagiannya adalah soal pelajaran, yakni pelajaran undang-undang yang diperolehi di pihak badan kehakiman dan pegawai-pegawai undang-undang yang lain yang membolehkan mereka untuk menyerap dengan

pakar dan menggunakan doctrine undang-undang dengan mengingat kesan yang mungkin timbul ke atas kes-kes ke hadapan dan masyarakat secara keseluruhannya.

Praktis undang-undang bergantung ke atas penyerapan secara pakar dan penggunaan doktrin undang-undang, kaedah-kaedah, prinsip-prinsip, konsep undang-undang yang didapati di dalam buku undang-undang. Pendatang baru dalam praktis undang-undang kerap terperanjat apabila mendapati betapa sedikit court post doctrine yang dipelajari sebagai penuntut undang-undang, sebenarnya kerap digunakan dalam praktis.

Apa yang terjadi di dalam sistem di mana contohnya, majistret-majistret adalah graduan undang-undang yang mentah yang tidak mempunyai pendedahan ataupun peluang untuk mengetahui bagaimana undang-undang digunakan di dalam praktis. Satu faktor yang bersama-sama membingungkan ialah kekurangan kematangan graduan yang mentah membahu tugas yang sedemikian berat, yakni di dalam memberikan keadilan yang mempunyai akibat dahsyat ke atas kehidupan individu yang terlibat di dalam kes-kes tetapi juga ke atas masa depan sistem undang-undang. Adakah ia timbul di dalam pemikiran bahawa sistem perundangan kerap dihadapi dengan dakwaan rasuah dan salahgunaan undang-undang?

Penghakiman kes baru-baru ini menunjukkan bagaimana ketidakadilan undang-undang berbangkit akibat langsung dari ketiadaan pengalaman dan kekurangan pengetahuan majistret yang menghakimi bidang khusus undang-undang, yakni undang-undang syarikat. Tidak dapat dinafikan bahawa kes ini adalah satu kes di mana undang-undang adalah jelas tetapi telah disalahgunakan dan kesilapan ini tidak dapat dibetulkan oleh mahkamah-mahkamah tinggi kerana kes ini dihentikan (dismissed) atas sebab-sebab technicality tanpa mempertimbangkan merit-merit kes. Ini mendatangkan penderitaan yang tidak dapat dinyatakan ke atas litigan yang telah ketandusan kesemua pilihan yang

dipunyainya, tetapi tanpa kepuasan menyelesaikan perkara atas rayuan oleh hakim-hakim mahkamah yang lebih tinggi.

Adalah undang-undang yang nyata bahawa syarikat adalah berbeza dari orang yang membelakanginya. Ia mempunyai legal entity yang berasingan dan oleh yang demikian ia adalah bertanggungjawab secara tunggal untuk perbuatan atau kesilapannya. Liabiliti syarikat tidak boleh dalam sebarang keadaan dipertalikan ke atas pengarah-pengarahnya atau ke atas mereka yang terlibat di dalam hala syarikat kerana will of incooperation. Walau bagaimanapun, 'tudung' boleh diangkat di bawah keadaan spesifik di mana terdapat fraud masa representasi praktis dan tidak adil yang digunakan oleh sesiapa antara semua yang mewakili syarikat, termasuk pengarah-pengarah.

Di bawah keadaan ini, undang-undang tidak membenarkan individu yang terlibat untuk sembunyi di belakang 'tudung' (hide behind the veil) dan oleh yang demikian, ia diangkat untuk mendedahkan identiti pesalah dan memegang mereka accountable sepenuhnya atas kesalahan-kesalahan misty mereka seperti mana yang telah diputuskan di dalam kes Solomon v. Solomon. Majistret di dalam kes ini telah tersalah memutuskan pengarah-pengarah syarikat adalah liable walaupun tidak terdapat bukti di hadapan mahkamah atau dakwaan impropriety of misty di pihak pengarah-pengarah syarikat. Ia bukanlah dakwaan mahupun terdapat bukti penyelewengan-penyelewengan wang syarikat oleh pengarah-pengarah syarikat.

Hanya satu pendapat terhadap salah seorang pengarah adalah bahawa beliau memujuk pendakwa tersebut semasa perhimpunan ramai (public gathering) untuk membeli saham-saham syarikat yang mana bukan dengan sendirinya satu jenayah. Yang 'ironic'nya, majoriti pendakwa pendakwaan selepas itu membeli saham-saham bukanlah mereka yang hadir pada perhimpunan tersebut. Setelah membeli saham-saham di dalam syarikat, projek cadangan yang dijalankan oleh syarikat tersebut tidak dijalankan.....

Tuan Ding Seling: *[Bangun]*

Tuan Hanipah bin Ahmad: Yang Berhormat, ada yang minta laluan.

Tuan Ding Seling: Boleh minta laluan? Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya tentang pandangan Yang Berhormat Tuan M.G. Pandithan, semua perkara yang melibatkan penyelewengan dalam pentadbiran undang-undang yang dimaksudkan oleh beliau itu adakah beliau setuju atau tidak, ini adalah kerana mereka yang terlibat yang dimaksudkan dalam pentadbiran undang-undang ataupun dalam court cases ataupun yang disebut Solomon v. Solomon tadi, adakah beliau bersetuju ini adalah kerana mereka berkenaan ini adalah orang yang tidak mempunyai pembangunan dalaman yang seimbang dari segi moral, dari segi nilai-nilai kerohanian dan sebagainya? Adakah ini betul ataupun tidak? Kenapakah kita selalu menyeleweng dari segi undang-undang yang begitu teknikal?

Tuan M.G. Pandithan: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak faham.

Tuan Hanipah bin Ahmad: Yang Berhormat, saya membenarkan persoalan itu dikemukakan sekali lagi.

Tuan Ding Seling: Terima kasih. Maksud saya, Yang Berhormat, kesemua masalah yang melibatkan undang-undang tidak dilaksanakan dengan betul adalah oleh kerana mereka yang terlibat itu tidak mengikut prinsip manusia yang jujur, yang betul, perikemanusiaan, tetapi menegaskan ataupun hanya gunakan undang-undang ataupun pengetahuan mereka untuk kepentingan sendiri. Maksudnya ialah mereka tidak mahu cari kebenaran yang betul. Adakah itu betul ataupun apakah pandangan Tuan M.G. Pandithan?

Tuan M.G. Pandithan: Tuan Yang di-Pertua, di sini apa yang saya sentuh ialah ada orang menjadi mangsa kepada undang-undang kerana majistret-majistret ataupun

hakim-hakim tidak begitu profesional dalam menjalankan tugas mereka. Itulah pendapat saya.

Tuan Ding Seling: Boleh tanya lagi tak?

Tuan Hanipah bin Ahmad: Saya minta Yang Berhormat Tuan Pandithan teruskan ucapan.

Tuan Ding Seling: Terima kasih.

Tuan M.G. Pandithan: Prinsip undang-undang syarikat yang telah dilaksanakan secara khusus memperuntukkan bahawa tanpa menghadapkan apa-apa bukti kesalahan, pengarah-pengarah tidak boleh diputuskan liable. Malangnya kesilapan ini tidak boleh diperbetulkan oleh mahkamah yang lebih tinggi kerana undang-undang digunakan dengan kerasnya tanpa ekuiti untuk mengurangkan kekerasan undang-undang yang jelas dan dengan demikian mengakibatkan ketidakadilan dan kesengsaraan kepada litigan-litigan.

Bukan hanya ia adalah tujuan utama undang-undang di bawah Common Law untuk menegakkan keadilan di dalam masyarakat ia adalah juga satu prinsip yang telah diutamakan di bawah undang-undang Islam. Dengan demikian, prinsip-prinsip Islam secara semula menyatakan bahawa tidak lagi mempunyai hak dalam sebarang kesalahan untuk menjatuhkan hukuman yang sah terhadap tertuduh yang mana niatnya semasa melakukan kesalahan tidak dibuktikan. Dalam semua kesalahan, hakim dan mahkamah diperlukan untuk berdaya upaya terhadap mendedahkan kebenaran sebelum sampai kepada satu keputusan atau penghakiman tanpa tergesa-gesa dan memutuskan keputusan yang tidak adil.

Keutamaan hakim-hakim dalam sistem undang-undang telah selalu menjadi sifat yang paling berpengaruh serta yang berasaskan Common Law. Hakim adalah dalam perkataan blackstone, the depositories of the law, the living or racks walau stated sekalipun yang ditetapkan oleh Badan Perundangan bukanlah undang-undang, malah

hanyalah punca undang-undang kerana pengertiannya dan effect undang-undang ditentukan hanya bila ianya telah diberi pertimbangan dalam kes-kes dalam mahkamah. Keputusan mahkamah dengan sendirinya adalah undang-undang.

Sebagai sebahagian apparatus negara, judiciary harus mendapat kedudukan keutamaannya dalam hirarki kuasa negara termasuk kemerdekaan relatif menjadi penguasaan langsung oleh lain-lain badan negara. Ia berbuat sedemikian dengan memperuntukkan rangka kerja undang-undang dan kesan undang-undang untuk kerajaan dan tindakan kerajaan dan kedua, dengan memelihara integrity legal order sendiri. Keseimbangan yang patut diperlukan di antara memelihara kepastian undang-undang dan stability dalam doctrine dengan membangunkannya dengan penuh berhati-hati di satu belah dan mencapai keadilan melalui inovasi optional yang berani di satu belah lagi.

Di sini kita harus bertanya kepada diri kita sendiri sama ada ia adalah adil dan berpatutan untuk meletakkan tanggungjawab sedemikian rupa di atas magistrate. Contohnya, latihan buku teksnya yang tidak membekalkan mereka dengan kecekapan yang diperlukan dari mereka untuk menjadi gate keepers undang-undang, social order dan keadilan. Oleh yang demikian, proses pemilihan judiciary adalah faktor penentu di dalam kualiti keadilan yang disebarkan oleh sesuatu sistem undang-undang yang khusus. Magistrate sering menunjukkan kekurangan minda yang analitikal tanpa memahami fakta-fakta. Beliau terus ke undang-undang dan dengan demikian membuatkan undang-undang primary dan fakta-fakta secondary. Tanpa pengetahuan fakta-fakta yang mencukupi beliau mengambil risiko menyalahgunakan undang-undang tambahan pula seorang Magistrate kadangkala dipengaruhi oleh pelbagai faktor kemanusiaan yang seperti teknik, licik dan digunakan oleh peguam, sikap oleh tertuduh dan lain-lain Beliau memerlukan kecekapan dan kematangan yang hanya boleh didapati dari pengalaman dan

latihan untuk mengendalikan perkara-perkara ini dalam cara yang akhirnya akan memberi keadilan kepada semua yang berkenaan.

Soal yang utama mengenai sistem judicial Malaysia, kenapa mahkamah memutuskan kes-kes sepertimana yang diputuskan dapat dijawab atas dasar pengetahuan semasa. Pelbagai stating factors bertindak ke atas judicial decision making, dengan izin, di dalam Mahkamah Rayuan. Precedent diakui sebagai satu daripadanya tetapi fakta-fakta lain yang dilihat sebagai penting termasuk pengaruh yang berbangkit dari latihan dan pengalaman hakim-hakim.

Keteguhan pada teknik, legal argument yang diketahui, situasi group decision making di mana rayuan didengar dan diputuskan oleh lebih dari seorang hakim. Rayuan judicial yang collective dibicarakan dan diputuskan oleh lebih daripada seorang hakim. Nilai judicial yang collective dibina di dalam pekerjaan hakim standard integrity impartiality dan professional scout yang pasti dan expertis yang terbesar dan pasti di dalam legal culture satu masa dan tempat as to how judicial responsibility's are to be discharge, dengan izin.

Oleh kerana kehidupan sosial bergolak dengan tidak berhenti-henti di sekitar mahkamah dengan pelbagai pertembungan dengan pemiutang, tuan tanah, penyewa, keluarga polis dan penjenayah adalah patut untuk mendirikan satu sistem yang memperuntukkan ideal setting di mana konfrantasi di antara reality social yang berbeza berlaku. Adalah mustahak untuk satu komuniti ad-hoc ditubuhkan oleh kerajaan untuk mengulangkaji proses pemilihan judiciary dan menyusun semula sistem undang-undang untuk mengurus pertambahan, keperluan, kepakaran di dalam pelbagai bidang undang-undang.

Mungkin magistrate harus memerlukan sekurang-kurangnya tujuh tahun praktis undang-undang di dalam sesuatu bidang undang-undang yang khusus, tambahan

Mahkamah Majistat harus dikategorikan ke dalam bahagian seperti berikut, bahagian Jenayah, bahagian Sivil dan selanjutnya dibahagikan kepada kategori berikut, mahkamah keluarga, division commerce, division consumer, mahkamah trafik, seluruh pentadbiran sistem undang-undang harus berdasarkan total equality management, kualiti berkaitan dengan pentadbiran, keadilan di mana segelintir masyarakat yang malang harus dilindungi terhadap eksploitasi supaya mereka boleh menikmati keadilan sosial yang minimum bersama-sama dengan anggota masyarakat yang bertuah.

Tuan Yang di-Pertua, dengan ini saya mohon menyokong.

Tuan Hanipah bin Ahmad: Ahli-ahli Yang Berhormat saya ingin mengemukakan satu saranan yang mana berbunyi “Saya merayu mana-mana Ahli Yang Berhormat yang sudah berucap atau sudah mengambil bahagian dalam perbahasan, yang akan mengambil bahagian dalam perbahasan, yang tidak akan mengambil bahagian dalam perbahasan pada petang ini diminta, jika boleh berada bersama-sama di Dewan yang mulia ini sehingga tamat persidangan kita jam 10.30. Terima kasih”. Yang Berhormat Tuan Abdillah bin Abdul Rahim.

7.08 mlm.

Tuan Abdillah bin Abdul Rahim: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua kerana memberi saya peluang untuk mengambil bahagian dalam perbahasan ke atas Rang Undang-undang Perbekalan 1997 yang telah dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Dato' Seri Anwar bin Ibrahim, Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Kewangan Malaysia. Ini adalah kali pertamanya saya berucap di Dewan yang mulia ini, justeru itu saya minta maaf sekiranya terdapat kelemahan ataupun kekurangan dalam ucapan saya. Sebaliknya kalau ada terdapat pandangan-pandangan yang membina saya berharap ianya akan dapat digunakan sebagai panduan dalam melaksanakan perbelanjaan yang telah dianggarkan dan yang telah diamanahkan.

Tuan Yang di-Pertua, dengan adanya peluang ini, seperti rakan-rakan saya yang lain, saya juga ingin mengucapkan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Dato' Seri Anwar Ibrahim yang telah membentangkan satu Belanjawan yang berlandaskan iltizam. Memang tidak dapat dinafikan bahawa pertumbuhan ekonomi adalah menjadi matlamat pembangunan sesebuah negara dan Malaysia adalah satu-satunya negara yang mempunyai matlamat pembangunan yang sama. Alhamdulillah, Malaysia mempunyai kelebihan sedikit di mana kita mengimbangkan pembangunan ekonomi itu dengan pembangunan insan iaitu insan yang bermaruah, berdisiplin dan bermoral tinggi. Apatah lagi ianya dibina atas keinsafan dan ketakwaan ke hadrat Allah S.W.T.

Kita bersyukur kepada Allah kerana negara kita diberinya kemajuan yang begitu pesat serta dijauhkannya dari bencana alam dan malapetaka seperti yang dialami oleh negara-negara lain. Dengan kemajuan sedemikian, negara kita telah dapat menjadi contoh di kalangan negara-negara yang membangun. Kesyukuran ini jelas dapat dilihat dalam Belanjawan 1997 di mana hasrat untuk memajukan ekonomi negara diselaraskan dengan amanah untuk membina suasana yang aman, makmur, adil dan saksama untuk rakyat Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, Belanjawan 1997 adalah satu belanjawan yang menyenangkan rakyat dan walaupun anggaran perbelanjaan bagi tahun 1997 berkurangan daripada anggaran perbelanjaan bagi tahun 1996, ianya tidak menjejaskan kemajuan ekonomi kita kerana kita sudah berupaya meningkatkan produktiviti dan kecekapan melalui penswastan. Dan di samping itu hasil negara juga dianggarkan akan bertambah walaupun kadar cukai diturunkan. Ini menunjukkan keutuhan ekonomi yang didorong oleh pelaburan dan juga peningkatan dalam eksport.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menyentuh beberapa perkara yang terkandung dalam Anggaran Perbelanjaan 1997 yang mana, seperti apa yang telah dimaklumkan oleh

rakan-rakan kita yang lain, tidak perlu dipertikaikan. Walau bagaimanapun, apa yang hendak saya sentuhkan ialah pelaksanaan perbelanjaan yang telah diperuntukkan.

Pertama sekali, saya ingin menyentuh peruntukan untuk pendidikan. Negara kita Malaysia maju telah mencapai satu tahap kemajuan yang membanggakan dalam pendidikan sehingga pada masa ini kita telah mempunyai banyak universiti, kolej dan juga institusi-institusi pengajian tinggi yang lain. Kita juga berbangga kerana banyak universiti-universiti luar negeri yang telah bekerjasama dengan institusi-institusi tempatan untuk memberi kursus ijazah mereka di sini. Dengan itu, negara kita Malaysia telah menjadi tumpuan bagi negara-negara di rantau ini untuk memperolehi pendidikan tinggi seperti apa yang ada sekarang. Seterusnya, saya ingin menumpu perhatian kepada perbelanjaan yang telah diperuntukkan iaitu perbelanjaan mengurus sebanyak RM10 bilion di mana sebahagian besar dari perbelanjaan untuk mengurus ini adalah untuk bekalan untuk sekolah, institusi-institusi pengajian tinggi dan lain-lain lagi.

Tuan Yang di-Pertua, dalam kita membelanjakan peruntukan ini, saya berharap keutamaan hendaklah diberi kepada keadaan sekolah-sekolah, asrama-asrama dan tempat kediaman guru-guru. Sekiranya pruntukan yang ada tidak mengambil kira kedudukan sesebuah tempat, terutama sekali tempat di pedalaman mungkin kerana tidak mempunyai peruntukan yang cukup untuk membina sekolah di tempat tersebut, sekurang-kurangnya keadaan keuzuran sekolah yang sedia ada hendaklah dibaiki. Terdapat juga sekolah-sekolah, terutama sekali di kawasan luar bandar ataupun di pedalaman yang mempunyai bangunan yang sudah usang dan bocor. Yang menyedihkan ialah kurangnya perhatian dari segi keselamatan. Seperti apa yang kita maklum ataupun yang kita tahu, ianya sudah juga berlaku sebelum ini dan pada akhir-akhir ini satu kemalangan telah berlaku di sebuah sekolah di Bahagian Sri Aman, Sarawak di mana asrama sekolah itu telah terbakar dan meragut nyawa ramai anak-anak sekolah iaitu kira-kira 11 ataupun 12 orang.

Perlulah diambil kira di sini, dalam kita membelanjakan wang untuk membaiki sekolah-sekolah, keutamaan mestilah diberi kepada keselamatan, terutama sekali bagi sekolah-sekolah yang berada di pedalaman. Bagi sekolah-sekolah yang berada di dalam bandar, sekolah-sekolah ini mudah mendapat perhatian pihak atasan dan apa-apa kekurangannya mudah sahaja dapat diperbaiki. Tetapi, tidak bagi sekolah-sekolah yang berada di pedalaman.

Begitu juga dengan tempat kediaman guru-guru. Seperti mana yang kita selalu dengar, guru-guru dari Semenanjung kadangkala bimbang apabila dihantar berkhidmat ke Sarawak kerana mereka berfikir bahawa mereka akan dihantar ke satu tempat di mana kemudahan untuk keperluan harian itu tidak wujud. Tetapi jikalau mereka dihantar ke bandar-bandar, saya percaya mereka tidak akan menolak pemindahan bertugas seperti itu. Maka, untuk menarik perhatian dan minat mereka supaya berkhidmat ke Sabah dan Sarawak, saya cadangkan supaya kemudahan untuk guru-guru ini, terutama sekali kemudahan perumahan diberi dengan baik kerana setengah-setengah kawasan di pedalaman, perumahan guru-guru itu hanyalah ala kadar sahaja di mana ianya mungkin dalam bentuk pondok. Saya berharap kita akan dapat menarik minat guru-guru dari Semenanjung berkhidmat ke Sarawak, supaya kita dapat memupuk perpaduan dan guru-guru dari Semenanjung akan lebih faham dengan cara hidup orang-orang di Sarawak dan begitu juga anak-anak kita dari Sarawak akan faham dengan semangat dan cara guru-guru itu berinteraksi dengan mereka.

Tuan Yang di-Pertua, dalam peruntukan perbelanjaan 1997, telah dimaklumkan bahawa 36 buah sekolah rendah dan 17 buah sekolah menengah akan beroperasi dalam tahun 1997.

Tuan Yang di-Pertua, hari ini kita sudah berada pada 18hb. Disember, 1996 dan tidak lama lagi sekolah-sekolah akan dibuka dan mungkin sekolah yang akan beroperasi

ini seperti dimaklumkan tadi akan beroperasi secara berperingkat, namun demikian, saya ingin memberi peringatan supaya penambahan ke atas guru-guru hendaklah dibuat setimpal dengan penambahan yang dibuat ke atas sekolah-sekolah. Jangan sampai kita mempunyai sekolah tetapi tidak ada guru.

Selain daripada itu, kita juga merasa bangga di atas peningkatan jumlah guru-guru berijazah di Malaysia dari 30% dalam tahun 1990 menjadi 58% dalam tahun 1996. Walaupun kita sudah mempunyai banyak guru yang berijazah, apa yang penting ialah kesedaran di kalangan guru-guru itu supaya mereka benar-benar mempunyai azam untuk mendidik anak-anak. Janganlah guru setelah dilatih hanya boleh setakat mengajar mengikut waktu seperti yang dijadualkan sahaja tanpa azam untuk mendidik anak-anak kita supaya menjadi insan yang berguna. Sebahagian besar daripada masa anak-anak kita adalah di bangku sekolah dan dengan itu, apa jua yang diajarkan oleh guru baik dari segi ilmiah dan juga moral, akan serba sedikitnya dapat mempengaruhi anak-anak kita. Maka dengan itu, saya cadangkan supaya guru-guru terutama sekali mereka yang berijazah hendaklah diberi latihan untuk membolehkan mereka benar-benar berminat dan mempunyai azam untuk mendidik anak-anak kita.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya saya ingin menyentuh mengenai kesihatan. Walaupun seperti apa yang telah dimaklumkan oleh seorang daripada Ahli Yang Berhormat tadi, pada masa ini masih lagi terdapat penyakit berjangkit di Malaysia, saya berasa bangga dengan perkhidmatan perubatan kita di Malaysia yang mana mungkin adalah satu-satunya yang terbaik di rantau ini. Bukan sahaja kerajaan yang telah menyediakan banyak kemudahan untuk perkhidmatan perubatan, bahkan pihak swasta juga telah melibatkan diri dengan memberi perubatan melalui hospital-hospital persendirian. Maka cadangan kerajaan untuk mengurangkan cukai perkhidmatan bagi hospital persendirian sangatlah dialu-alukan kerana ini secara tidak langsung akan

meringankan bayaran para pesakit dari segi yuran perubatan mereka dan ianya juga akan meringankan beban dan sekaligus membantu rakyat memberi perkhidmatan perubatan kepada rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, saya berterima kasih kepada Kerajaan Pusat kerana telah memberi perkhidmatan doktor udara di Sarawak. Dengan adanya doktor udara di Sarawak maka banyaklah tempat terpencil yang sukar hendak dihubungi melalui jalan darat ataupun sungai telah dapat dilawati oleh doktor-doktor melalui helikopter.

Tuan Yang di-Pertua, walau bagaimanapun, kalau boleh perkhidmatan ini dipertingkatkan lagi dan kadar lawatan doktor udara itu akan ditambahkan supaya lebih kerap dan tidaklah seperti apa yang ada sekarang. Ini akan membolehkan banyak lagi penduduk di pedalaman Sarawak menikmati perkhidmatan perubatan ini.

Tuan Yang di-Pertua, kita telah dimaklumkan bahawa 23 buah hospital dan juga 77 buah klinik akan dibina dalam tahun 1997. Ini bermakna mungkin hospital dan juga klinik ini akan dapat digunakan dalam masa setahun atau dua tahun lagi. Apa yang penting di sini ialah penambahan ke atas kakitangan hospital hendaklah dibuat setimpal dengan jumlah hospital dan klinik yang akan dibina supaya hospital dan klinik itu kelak akan mempunyai cukup doktor dan jururawat untuk memberi perkhidmatan mereka di tempat yang berkenaan. Jangan sampai kita mempunyai hospital dan klinik tetapi tidak ada doktor dan jururawat.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya saya ingin menyentuh berhubung dengan perumahan. Usaha kerajaan untuk menyediakan rumah untuk rakyat berpendapatan rendah adalah dialu-alukan. Perumahan memang menjadi masalah terutama sekali di kota dan di pinggir kota di mana terdapatnya setinggan. Ini adalah masalah sampingan dari pembangunan sesebuah kawasan. Oleh yang demikian, usaha kerajaan untuk menyediakan rumah kos rendah ataupun rumah untuk mereka yang berpendapatan rendah

sangatlah dialu-alukan. Walau bagaimanapun, mutu rumah itu hendaklah dikawal supaya setimpal dengan harganya dan mutu yang rendah boleh menjejaskan kehidupan para penghuni rumah itu kelak.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu, bagi setiap perumahan untuk mereka yang berpendapatan rendah, ianya hendaklah dilengkapi dengan kemudahan asas dan juga dengan sistem pengangkutan yang mudah supaya para penghuni kawasan perumahan tersebut akan dapat pergi ke bandar ataupun ke tempat lain untuk bekerja, ke sekolah dan seterusnya.

Tuan Yang di-Pertua, peruntukan yang diberi kepada sebuah syarikat perumahan negara dengan modal sebanyak RM1 bilion itu sangatlah dialu-alukan, tetapi apa yang ingin saya tahu ialah cara bagaimana syarikat ini kelak mengendalikan wang yang begitu banyak untuk membina rumah-rumah untuk rakyat yang berpendapatan rendah. Saya berharap mereka yang berkenaan akan dapat benar-benar menggunakan wang itu untuk kepentingan rakyat yang berpendapatan rendah.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya saya ingin menyentuh perkara-perkara yang berhubung dengan pelancongan. Alhamdulillah, pada masa ini negara kita maju dan terkenal sebagai sebuah negara yang indah untuk dilawati oleh pelancong dari luar negara. Hasrat kerajaan untuk membawa masuk banyak lagi pelancong luar negara sangatlah dialu-alukan dan di sini ingin saya membawa perhatian Dewan ini kepada usaha pelancongan yang sedang dijalankan di Sarawak.

Di Sarawak juga kita telah mengadakan rancangan pelancongan yang begitu hebat, sehingga bandar Miri dijangka pada tahun 2005 akan menjadi sebuah bandar pelancongan ataupun resort city, dengan izin.

Ini mungkin tidak akan dapat dicapai sekiranya pelancong-pelancong tidak dapat dibawa masuk ke Miri untuk melawat tempat-tempat yang menarik seperti Gua Mulu dan juga

Gua Niah sekiranya pesawat-pesawat udara atau kapal terbang yang membawa pelancong-pelancong masuk ke Sarawak masih lagi menggunakan tempat persinggahan yang lain. Apa yang dimaksudkan di sini ialah supaya lebih banyak lagi penerbangan secara langsung masuk ke Sarawak untuk membawa pelancong-pelancong dan juga menambahkan jumlah penerbangan yang ada pada masa sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh mengenai dengan pelancongan dalam negeri. Kita memang tidak dapat menghalang rakyat Malaysia keluar negeri untuk melawat negara-negara di luar. Apa yang penting dan yang harus kita buat ialah memberi kemudahan yang lebih kepada mereka supaya mereka lebih cenderung melawat dalam negeri.

Yang ingin saya tekankan di sini ialah pergerakan pelancongan dalam negeri di antara negeri-negeri di Semenanjung Malaysia dengan negeri Sarawak dan Sabah. Dengan bertambahnya pergerakan pelancong daripada negeri-negeri di Semenanjung ke Sabah dan ke Sarawak dan sebaliknya, kita akan dapat mempertingkatkan lagi perpaduan di kalangan rakyat di Malaysia ini kerana pergerakan itu akan dapat membawa mereka lebih kenal di antara satu dengan yang lain. Walau bagaimanapun, masalah yang dihadapi sekarang bukan sahaja disebabkan oleh tambang kapal terbang yang mahal, tetapi juga disebabkan oleh penerbangan yang tidak mencukupi terutama sekali semasa cuti sekolah. Semasa cuti sekolah Tuan Yang di-Pertua, memang sukar bagi kita untuk mendapat tempat dalam kapal terbang untuk ke Semenanjung dan sebaliknya ke Sarawak melainkan kita membuat tempahan lebih awal lagi.

Di sini ingin saya mengesyorkan supaya perkhidmatan pengangkutan seperti Ferri Malaysia dibangkitkan semula. Pada satu ketika fungsi atau matlamat mengadakan feri Malaysia itu ialah untuk menggalakkan pelancongan di antara pelancong-pelancong dari negeri-negeri di Semenanjung Malaysia dan juga Sabah dan Sarawak.

Saya berharap kemudahan lain perlu difikirkan juga untuk memudahkan pelancongan dalam negeri terutama sekali di antara negeri-negeri di Semenanjung Malaysia dengan Sabah dan Sarawak.

Tuan Yang di-Pertua, dalam usaha kita menarik lebih banyak pelancong dari luar negeri datang ke Malaysia kita hendaklah berjaga-jaga dan mengambil tindakan untuk mengelakkan budaya asing yang negatif dari mempengaruhi anak-anak muda kita.

Seterusnya, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh mengenai pembangunan sosial. Belanjawan Tahun 1997 seperti apa yang dimaklumkan adalah berjiwa rakyat, di mana sebahagian besar daripada peruntukan itu telah diberi kepada pembangunan sosial dan peruntukan untuk pembangunan desa seperti menyediakan jalan raya dan juga mempertingkatkan kampung-kampung sangatlah digalakkan.

Saya berharap dengan adanya jalan raya dibuka untuk kawasan-kawasan luar bandar, kemudahan dan peluang untuk bekerja dan kegiatan ekonomi yang lain juga harus difikirkan untuk mereka yang tinggal di kawasan luar bandar ini supaya mereka tidak akan berhijrah ke bandar. Memang lazimnya apabila jalan raya sudah disediakan penduduk-penduduk akan mudah keluar dari tempat mereka terus berhijrah ke bandar. Walau bagaimanapun, jumlah mereka yang berhijrah mungkin dapat dikurangkan sekiranya dalam kawasan luar bandar itu disediakan satu kegiatan ekonomi seperti industri kecil ataupun kegiatan-kegiatan ekonomi yang lain yang mana akan memberi mereka pekerjaan dan sumber pendapatan yang baik.

Seterusnya, Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh mengenai rancangan kerajaan mengurangkan kemiskinan ke arah kadar 5.5% pada tahun 2000. Usaha ini sangatlah dialu-alukan terutama sekali dengan peruntukan yang akan diagihkan kepada masyarakat daif untuk mengurus niaga dan berdikari supaya mereka juga akan dapat menikmati dan menyertai arus pembangunan.

Tuan Yang di-Pertua, saya berharap pelaksanaannya hendaklah dibuat dengan rasa bertanggungjawab dan committed, dengan izin. Rasa kekeluargaan dan bertanggungjawab di kalangan rakyat seperti bantu-membantu juga sangat dialu-alukan terutama sekali keprihatinan kita terhadap mereka yang tidak bernasib baik. Pelepasan cukai yang diberikan oleh kerajaan bagi derma-derma untuk kegiatan kebajikan ini sangatlah dialu-alukan. Walau bagaimanapun cara dan prosedur untuk mendapat kelulusan bagi permohonan dari badan-badan yang tertentu untuk mendapat perlepasan cukai itu hendaklah dipermudahkan.

Dalam Belanjawan 1992, yang paling menarik perhatian saya di sini ialah peruntukan yang telah diberikan untuk pembangunan syiar Islam. Inilah belanjawan yang paling baik bagi saya kerana ia mementingkan pembangunan Islam yang mana menjadi asas kepada kemajuan masyarakat Malaysia supaya kita sedar dengan tanggungjawab kita masing-masing dan supaya rakyat kita di Malaysia ini akan dapat menjadi masyarakat yang bermoral tinggi selaras dengan matlamat Wawasan 2020.

Tuan Yang di-Pertua, untuk mengakhiri ucapan saya ataupun perbahasan saya pada petang ini, saya ingin menyentuh mengenai dengan pemuliharaan dan pemeliharaan alam sekitar. Dalam dunia moden ini di mana kita telah banyak membuat kemajuan ke atas tanah, banyak perkara yang merunsingkan telah timbul terutama sekali pencemaran ke atas tanah. Maka di sini saya cadangkan supaya usaha kerajaan untuk memulihkan dan memelihara alam sekitar itu diperkuatkan lagi dari segi penguatkuasaan, kerana mungkin kita pada masa ini sudah mempunyai banyak undang-undang dan juga kelulusan yang perlu didapati sebelum kita membuat sesuatu pembangunan iaitu tiap-tiap pembangunan baik dari segi pertanian dan juga pembangunan tanah seperti perumahan, ianya perlu mempunyai Environment Impact Assessmental Report (EIA), dengan izin, tetapi apa yang penting di sini ialah

pelaksanaan supaya apa-apa saranan yang terkandung dalam EIA Report itu benar-benar dilaksanakan oleh pihak-pihak pemaju. Dan untuk itu penguatkuasaan hendaklah diperhebatkan supaya undang-undang tidak hanya tinggal sebagai undang-undang tetapi dikuatkuasakan.

Minta maaf, Tuan Yang di-Pertua, nampaknya saya ada lagi satu perkara yang ingin saya sentuhkan di sini, iaitu mengenai perdagangan dan perindustrian. Usaha kerajaan mempertingkatkan eksport dan mengurangkan imbalan pembayaran adalah patut untuk memperkukuhkan pertumbuhan ekonomi negara. Sambil itu, usaha menggalakkan pembuatan dalam negeri bagi bahan-bahan alat gantian dan peralatan hotel dengan menghentikan pengecualian duti import ke atas bahan-bahan tersebut adalah baik. Ini bukan sahaja menggalakkan pelaburan dalam negeri, terutama sekali di kalangan industri kecil dan sederhana, tetapi ianya juga akan membina satu tenaga kerja mahir dalam bidang tersebut supaya kita tidak akan sentiasa bergantung kepada import.

Begitu juga dengan cadangan kerajaan hendak mengenakan duti import ke atas jentera berat sebanyak 5% hingga 20% untuk menggalak kerja-kerja membaiki jentera berat dalam negeri. Jika kita tidak mengenakan duti import ke atas jentera-jentera berat, usaha kita untuk menggalakkan kerja membaiki jentera berat ini dalam negeri tidak akan dapat berhasil. Dengan itu, banyaklah jentera-jentera berat yang sudah tidak dipakai menjadi sisa dan tidak berguna dalam negeri ini yang mana seharusnya dapat dibaiki dan digunakan semula. Maka dengan itu, saya menyokong penuh cadangan kerajaan untuk mengenakan duti import ke atas jentera berat.

Tuan Yang di-Pertua, dengan ini, saya menyokong rang undang-undang mengenai perbelanjaan 1997 yang telah dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Dato' Seri Anwar Ibrahim tengah hari tadi. Dengan ini saya sudahi ucapan perbahasan saya dengan salam. Wabillahi taufik, wal hidayah, wassalamualaikum warah matullahi wabarakatuh.

7.44 mlm.

Tuan Haji Abdul Majid bin Haji Baba: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih, kerana saya diberi peluang. Saya juga ingin mengambil bahagian untuk membahaskan Belanjawan negara bagi tahun 1997. Saya mengambil peluang mengucapkan penghargaan setinggi-tingginya dan juga tahniah kepada Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan, Dato' Seri Anwar Ibrahim dan juga Perdana Menteri kita yang telah pun mempersetujui dan membentangkan Belanjawan 1997, adalah satu-satu Belanjawan yang diterima dan dialu-alukan oleh seluruh rakyat dalam negara kita.

Saya sependapat dengan rakan-rakan Yang Berhormat yang telah berucap dari awal tadi, tidak banyak hendak dipersoalkan kerana Belanjawan yang telah pun dibentangkan adalah mencakupi semua aspek dan amat baik sekali. Walau bagaimanapun, saya suka hendak menyentuh sedikit, terutama sekali berhubung dengan peruntukan Kementerian Pendidikan, yang mana diuntukkan sebanyak RM13.2 bilion yang diperuntukkan. Di antara lebih kurang RM10 bilion keperluan sekolah-sekolah. Kita tahu bahawa Kementerian Pendidikan hendak menswastakan universiti di negara kita. Di sini saya merasa sedikit kebimbangan. Tujuannya sekiranya diswastakan, pelajar-pelajar di luar bandar, pelajar-pelajar miskin kita harap tidak ketinggalan untuk mendapat siswa ataupun pelajaran tinggi. Kerana kita maklum kita takut perubahan berlaku manakala telah pun diswastakan.

Perkara yang kedua saya suka hendak menyentuh sedikit berhubung dengan tulisan Jawi. Saya mengharapkan Kementerian Pendidikan supaya dapat memberikan satu subjek tulisan Jawi khasnya kepada sekolah-sekolah rendah di luar bandar. Kita tahu dengan tidak ketahuinya tulisan Jawi, anak-anak kita khasnya orang Islam ia tidak boleh membaca Al-Quran. Apa akan jadi kepada masa-masa yang akan datang. Bahkan sekarang yang saya tahu bahawa di sekolah-sekolah rendah agama di kampung-kampung

banyak kanak-kanak tidak mengetahui tulisan Jawi. Kalau hendak membaca Yasin pun ada di antaranya membaca Yasin dengan tulisan Rumi. Sedangkan jawi dalam sembahyang mesti tahu tulisan Jawi. Hendak membaca Al-Quran mesti tahu tulisan Jawi. Jadi, saya menekankan supaya tulisan Jawi ini dapat diajar dengan begitu meluas sekali di sekolah-sekolah rendah sebagai asas kepada anak-anak kita.

Kita tahu tulisan Jawi ialah satu tulisan warisan kita atau budaya yang patut kita ketengahkan. Semua bangsa yang majmuk dalam negara kita ini ada dengan tulisannya. Dan tulisan Jawi adalah tulisan Al-Quran, tulisan agama kita. Jadi, sepatutnya tulisan Jawi ini mesti diajar di sekolah-sekolah. Kalau boleh bukan sahaja di sekolah rendah, tetapi sekolah-sekolah menengah di negara kita. Banyak anak muda kita sekarang, gadis-gadis yang tidak mengetahui langsung membaca tulisan Jawi. Kadangkala di majlis perkahwinan, bila tuan imam, jurunikah suruh membaca lafaz takliq tulisan Jawi, dia tidak boleh membaca, tetapi mengikut jurunikah imam itu sendiri. Ini sangat mendukacitakan.

Juga kita dapati tulisan Jawi adalah tulisan yang berbudaya, cantik dan menarik. Kadang-kadang kita lihat bukan sahaja tulisan itu ditulis dengan begitu indah, bahkan dijadikan perhiasan. Tetapi bukan ayat Al-Quran maksud saya. Jadi, menyalahi bertentangan kalau kita hendak jadikan hiasan sahaja, tidak dibaca. Maksudnya, ialah supaya mengetahui sesungguhnya anak-anak kita ini dalam hal tulisan Jawi.

Yang kedua, saya hendak menyentuh berhubung dengan peruntukan yang diberi kepada Kementerian Pembangunan Luar Bandar. Saya suka hendak menyebut sekali lagi walaupun dalam ucapan yang lalu ada saya sebut. Kita harap kementerian tersebut akan dapat menambahkan peruntukan tanam semula getah. Bukan sahaja memperuntukkan bantuan tanam semula getah, bahkan bantuan peruntukan tanam semula kelapa sawit. Sekarang ini pekebun-pekebun kecil, petani-petani luar bandar bukan sahaja menanam

getah, tetapi telah menghalakan tanaman kelapa sawit dan juga dusun-dusun buah-buahan.

Saya dapat tahu bahawa bantuan tanam getah adalah sangat berkurangan yang diperuntukkan. Bagi pihak RISDA sendiri sekarang ini ada berusaha oleh kerana RISDA akan diswastakan untuk mencari jalan menambah peruntukan meminjam wang sebagai penjamin kepada pekebun-pekebun kecil getah.

Kalau jadi penjamin, mungkin tuan-tuan tanah pekebun kecil itu akan digadaikan ataupun di'mortgage'kan kepada firma atau bank-bank yang dipinjam. Kalaulah sekarang ini dengan ada bantuan, dengan ada kepimpinan, dengan ada tunjuk ajar, dengan bantuan baja dan sebagainya, ada yang tidak selesai, tidak dapat dilaksanakan dengan baik, betapa hal nanti kalau pinjam wang bank? Saya rasa satu hari nanti banyaklah tanah rakyat, orang-orang kampung akan tergadai, akan dilelong, lagi kurang untuk tanah orang-orang kampung. Saya sudah katakan pengambilan tanah untuk perumahan diambil oleh pihak-pihak tertentu dengan harga yang murah, ke mana hendak pergi?

Di Melaka misalnya, sudah tidak cukup tanah daratan, di laut pun ditambak. Tidak cukup di laut, di tepi laut, dalam laut pun ditambak, buat pulau Melaka dan sebagainya. Tidak ada ke mana lagi, hendak pergi ke hutan, hutan sudah habis ditebang. Jadi, itulah penekanan saya supaya peruntukan ini mesti diteruskan. Tidak seharusnya bagi pihak RISDA mencari jalan untuk meminjamkan kepada pekebun-pekebun kecil, petani-petani ini dengan bank. Saya yakin satu hari nanti tanah banyak tergadai, akan dilelong oleh pihak bank. Tidak ada lagilah tanah geran kecil, sudah pula diambil.

Sebagaimana saya ucapkan semalam, pengambilan itu dibayar dengan harga yang murah. Ada bukti sesungguhnya, terutama sekali di negeri Melaka, setengah-setengah pihak, ibu bapa orang kampung mengeluarkan air mata, tanah diambil dengan harga yang murah sedangkan firma yang menerima, menjual semula dengan harga yang tinggi.

Bayaran 95 sen satu kaki tetapi dijual RM7.50. Ada sahabat saya membuat industri kecil, beli tanah itu RM7.50 satu kaki sedangkan masa diambil dari orang kampung 95 sen. Ada yang lebih murah lagi daripada harga ini sedangkan tanah itu bukan beza sangat kedudukan, satu mukim dekat dengan bandar kecil, dekat pekan, cuma jenis tanah sahaja yang berbeza. Orang kampung kata tanah geran besar yang lease 99 tahun. Tanah geran kecil atau MCL atau dahulu disebut EMR, tetapi harganya jauh berbeza.

Pulanya tanah yang geran besar ini kebanyakannya bukan dipunyai oleh bumiputera. Bumiputera mempunyai tanah geran kecil. Bumiputera banyak yang mempunyai tanah geran kecil, tetapi satu keluarga dua ataupun lima ekar, tidak lebih lima ekar, kadang-kadang satu ekar, mengandungi anak 4, 5 orang. Tetapi saudara kita yang lain, selain daripada bumiputera, seorang satu keluarga sampai berpuluh ekar, beratus ekar. Ini masalah yang ada pada kita, yang ada pada masyarakat sedangkan kita hendak seimbangkan kedudukan ekonomi.

Jadi, maksud saya supaya Menteri Pembangunan Luar Bandar akan meneruskan bantuan tanam semula ini. Begitu juga, kalau tidak ada lagi wang ses getah kerana getah banyak tidak bertoreh, beribu-ribu ekar, tidak ada lagi pengusaha hendak menoreh getah. Banyak tanah getah sudah ditanam, tinggal begitu sahaja. Ini masalah. Jadi, ramai di antara pekebun kecil telah mengalih, mengubah semula dengan tanam kelapa sawit lebih menyenangkan beliau. Jadi, patut kita adakan pungutan wang ses melalui tanam kelapa sawit, kita boleh buat. Kalau kita boleh buat pungutan wang ses dari pekebun kecil getah, apa salah kita buat kepada pekebun kecil tanam kelapa sawit? Wang itu dikutip mengikut kadar jualan mereka setiap kilo, maka wang itu dapat dibelanjakan semula untuk menanam semula sama ada kelapa sawit ataupun penanam getah.

Begitu juga bantuan kepada petani-petani dan pesawah-pesawah, bantuan baja subsidi, subsidi menjual padi, sepatutnya ditambah lagi supaya memberikan galakan

kepada petani-petani penanam padi. Banyak sawah yang tertinggal, yang tidak dibuat semula sedangkan negara kita memerlukan makanan, iaitu makanan beras dari padi.

Semalam ada kementerian mengatakan bahawa keluasan tanah sawah bertambah, tetapi saya tidak tahu negeri mana yang bertambah. Katakanlah, kalau di Melaka berkurangan, dekat dengan pekan, dengan bandar pun sudah jadi bangunan, sawah sudah tidak ditanam padi lagi. Saya pergi ke Kedah pun begitu juga, dekat dengan bandar Alor Setar itu sawah sudah tidak jadi padi lagi, sudah jadi bangunan. Bukan tanah-tanah bukit ataupun tanah-tanah kebun dibuat rumah, dalam sawah pun sudah dibuat rumah sekarang. Ini masalah.

Jadi, ada tanah-tanah sawah yang tertinggal itu kalau kita meneruskan bantuan baja, bantuan subsidi, kerana masih lagi rakyat hendakkan kepimpinan, hendakkan bantuan, khasnya di luar bandar patutlah ditambahkan lagi peruntukan subsidi kepada mereka supaya tanah-tanah sawah itu dapat diusahakan.

Saya tidak bermaksud hendak bercakap panjang. Saya rasa kawan-kawan pun hendak mengambil bahagian. Cukuplah setakat itu pandangan saya beberapa perkara berhubung dengan pendidikan dan pembangunan luar bandar, khasnya pekebun kecil.

Satu perkara lagi, Tuan Yang di-Pertua, saya hendak sebut fasal latex atau getah cair. Sekarang ini orang sudah tidak galak lagi memesis getah keping. Bukan sahaja buat getah keping, dia sudah tidak buat lagi, dia buat 'ojol', orang kata, getah buku. Jauh perubahan dengan dahulu. Dahulu RISDA beri bantuan subsidi, beri mesin getah. Getah sudah tidak beku lagi. Kalau adapun dia toreh getah, kalau tidak ada MARDEC beli, tidak ada lori-lori latex yang datang, dia akan jual getah buku. Maksud saya, saya difahamkan bahawa MARDEC pun sekarang sudah kurang hendak beli getah, terlalu begitu teliti sangat.

Di kawasan dekat perkampungan saya ada getah yang ketinggalan, tidak dibeli, terutama musim hujan dikatakan bahawa getah cair (latex) itu dicampur dengan air hujan, kadang-kadang langsung tidak diambil. Perkara ini saya sebutlah dalam Dewan yang mulia ini. Sepatutnya kalau ada, dia tidak boleh kata tidak ambil, dia boleh menurunkan harga, kurangkan harga daripada bayaran yang sepatutnya kerana mungkin ada campuran air, ini disebabkan hujan dan sebagainya, jadi ini sepatutnya tidak berlaku. Dan kalau hendak jual dengan orang tengah yang lain daripada MARDEC, lain pula perginya, dari segi timbangannya, harganya dan sebagainya. Jadi, yang jadi mangsa ialah pekebun-pekebun kecil.

Kita selalu menyuarakan hal-hal orang kampung, khasnya pekebun kecil ini yang jadi mangsa. Jadi, banyak hal yang berlaku kepada rakyat di luar bandar.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, setakat itu sahaja, maka saya menyokong Belanjawan 1997 yang telah dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri pada petang tadi. Sekian, terima kasih.

Tuan Janggu Anak Banyang: *[Bangun]*

Tuan Frankie Chong Yu Chee: *[Bangun]*

Tuan Janggu Anak Banyang: Terima kasih.....

Tuan Yang di-Pertua: Ya, yang di hujung, minta maaf. Saya hendak memohon maaf sebab saya tidak dapat ingat nama Ahli-ahli Yang Berhormat lagi. Yang Berhormat Tuan Frankie Chong Yu Chee kah?

8.00 mlm.

Tuan Frankie Chong Yu Chee: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk mengambil bahagian dalam perbahasan Rang Undang-undang Perbekalan 1997 yang telah dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat

Timbalan Perdana Menteri dan juga Menteri Kewangan sebentar tadi. Saya mengucapkan syabas dan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Dato' Seri Anwar bin Ibrahim, Timbalan Perdana Menteri dan juga Menteri Kewangan kerana telah membentangkan satu Belanjawan yang begitu komprehensif yang meliputi seluruh aspek pembangunan untuk kesejahteraan rakyat keseluruhannya.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga pada kali ini adalah kali terakhir untuk membahaskan Belanjawan oleh kerana tempoh untuk menjadi seorang Ahli Dewan akan tamat pada bulan Mei akan datang dan dalam lima tahun setengah ini, saya juga seperti Yang Berhormat Datuk Rahim Baba cuba memainkan peranan dalam Dewan ini untuk memberi pandangan dan juga membawa permasalahan yang kita ketahui khususnya bagi saya untuk menyampaikan masalah-masalah dari Sabah.

Dan pada kali ini juga, Tuan Yang di-Pertua, saya juga akan terus fokus dalam perbahasan saya ini kepada negeri Sabah beberapa isu yang menonjol. Saya berbuat demikian kerana kita sedia maklum bahawa kalau kita lihat dalam perancangan dan juga pembentukan dasar di negara kita ini, penglibatan daripada masyarakat ataupun pemimpin-pemimpin dari negeri Sabah adalah terhad sekali mahupun di peringkat kabinet, kita cuma mempunyai dua orang ahli kabinet, seorang Timbalan Menteri dan seorang Setiausaha Parlimen dan lebih-lebih lagi pegawai-pegawai kerajaan yang berkedudukan yang tinggi sebagai perancang dan juga pembentukan dasar, Sabah tidak mempunyai pegawai-pegawai yang menduduki di kementerian-kementerian di Persekutuan.

Justeru itu adalah perlu bagi saya selalu memberi pandangan dan juga membawa isu-isu negeri Sabah oleh kerana saya lihat pada setiap persidangan pegawai-pegawai kerajaan kita juga bersama-sama dengan kita yang begitu tekun, begitu rajin saya lihat pada petang ini dan kita akan sampai jam 10.30, dan pegawai-pegawai kerajaan juga

akan bersama-sama dengan kita. Dan dengan secara demikian sahajalah saya percaya pandangan-pandangan dan isu-isu yang menonjol ini boleh diambil perhatian oleh pegawai-pegawai yang ada dalam Dewan yang mulia ini walaupun menteri-menteri, timbalan menteri, setiausaha parlimen tidak ada, tetapi saya berharaplah pegawai-pegawai kita akan terus mengambil perhatian kepada Ahli-ahli Dewan yang membawa perkara yang penting dalam kita sama-sama memperjuangkan nasib rakyat di negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, yang pertamanya, saya ingin membicarakan mengenai dengan pembangunan infrastruktur di Sabah. Infrastruktur dan kemudahan awam yang lengkap adalah antara prasyarat penting dan perlu untuk mempertingkatkan dan mengekalkan kadar pertumbuhan ekonomi yang tinggi bagi negara dan negeri. Pada hakikatnya Sabah masih jauh ketinggalan jika dibandingkan dengan negeri-negeri di Semenanjung Malaysia dalam konteks assessibility kepada kemudahan tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, selalunya di mana juga pemimpin-pemimpin negeri Sabah berucap selalunya perkataan Sabah masih jauh ketinggalan jika dibandingkan dengan negeri-negeri di Semenanjung Malaysia. Jadi, saya berharap connotation ini, dengan izin, akan terlupus sekiranya perhatian Kerajaan Persekutuan memberi keseimbangan pembangunan bagi negeri Sabah supaya kita juga sama-sama maju sebagai sebuah negara dalam Malaysia. Sabah mempunyai rangkaian jalan raya yang terpanjang jika dibandingkan dengan negeri-negeri lain di Semenanjung Malaysia iaitu 10,840 km pada tahun 1995 atau membentuk 16.9% daripada keseluruhan kilometer jalan raya di negara ini.

Walau bagaimanapun, jumlah kilometer jalan raya berturap hanya 34% pada tahun 1995 iaitu kenaikan sebanyak 4% sejak 1990 berbanding dengan negeri jiran Sarawak, jumlah kilometer jalan raya berturap adalah 30.3% pada tahun 1990 dan mencapai kenaikan sebanyak 28.1% sejak tahun 1990 iaitu rekod tertinggi di antara negeri-negeri

dalam Persekutuan Malaysia. Jika dibandingkan pula di Semenanjung Malaysia, puratanya lebih kurang 80% hingga 98% jalan-jalan raya Persekutuan telah pun berturap dan Wilayah Persekutuan telah mencapai 100%.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, inilah sering kali menjadi sungutan dan juga perbandingan kepada pengguna-pengguna jalan raya di Sabah di mana mereka rasa tidak begitu berpuas hati oleh kerana pada masa ini jalan-jalan raya masih juga dalam satu keadaan yang cuma standard gravel sahaja, dengan izin. Dengan itu saya mencadangkan supaya pihak JPJ memikirkan sama ada perlu untuk kita mengkaji semula road tax, dengan izin, kepada negeri Sabah supaya dapat dikurangkan. Saya difahamkan bahawa road tax di Sabah lebih tinggi daripada di Semenanjung Malaysia sedangkan jalan rayanya lebih teruk dan lebih dahsyat daripada keadaan yang ada di Semenanjung Malaysia. Jadi, saya minta kepada JPJ untuk memberi perhatian agar mungkin road tax ini dapat di'review' supaya rakyat kita di Sabah juga dapat berpuas hati dengan satu keadilan yang diberikan kepada mereka.

Mengikut pelan JKR, masih terdapat jalan raya yang di bawah Kerajaan Persekutuan yang masih belum berturap. Yang pertamanya ialah Jalan Beaufort-Mempakul dan juga Jalan Beaufort-Sipitang. Masalah lain yang sering dihadapi adalah tanah runtuh dan kerosakan jalan seperti Jalan Kundasang, Ranau, Telupid, Sandakan. Kes yang terkini juga ialah jambatan bailly runtuh di kebanyakan daerah, memerlukan pembaikan dan juga pembuatan semula.

Keadaan ini banyak menimbulkan kesukaran kepada penduduk setempat kerana mengikut jalan yang lain (alternative road) yang begitu jauh dan begitu sempit. Maka, tentu sekali kenderaan-kenderaan yang kecil tidak dapat melalui jalan-jalan tersebut. Mereka terpaksa menumpang kenderaan yang lebih besar dan mereka tidak dapat membawa hasil-hasil pertanian mereka ke tempat pasaran.

Mengikut Rancangan Malaysia Keenam, beberapa jalan raya utama telah dirancang dan dilaksanakan seperti menaikkan taraf jalan Telupid-Sandakan, menaikkan jalan Beaufort-Sindumin yang dijangkakan siap pada tahun 1996, tetapi saya difahamkan masih jauh lagi yang belum diselesaikan. Ia masih di dalam satu tahap yang belum sempurna.

Satu lagi ialah menaikkan Jalan Ranau-Telupid. Jalan Beaufort-Sindumin yang dijadualkan siap pada tahun 1996 setakat ini hanya seksyen Sipitang-Sindumin telah disiapkan. Keadaan Jalan Sipitang-Beaufort masih dalam keadaan yang amat menyedihkan kerana keadaan Jalan Ranau-Telupid-Sandakan pula yang rosak akibat pemandu-pemandu lori yang kurang bertanggungjawab dengan muatan yang berlebihan.

Tuan Yang di-Pertua, Jalan Beaufort-Sipitang juga menjadi satu rangkaian jalan yang penting bagi negeri Sabah. Saya membawa perhatian kerajaan dan mengesyorkan bahawa perhatian harus diberikan kepada pembaikan Jalan Beaufort-Sipitang seperti yang saya katakan tadi dan ini telah menjadi satu janji Pilihan raya Barisan Nasional dalam pilihan raya umum dan juga pilihan raya Parlimen di mana jalan ini akan dibina dan disiapkan dalam Rancangan Malaysia Keenam, tetapi setakat ini belum lagi dapat disempurnakan dan sehingga pada satu ketika, pada musim hujan yang berpanjangan, penduduk setempat telah menunjukkan kemarahan mereka dan mereka telah menanam padi di tengah-tengah jalan raya tersebut, just to show their anger kepada pihak kerajaan.

Jadi, ini adalah satu perkara yang serius dan harus dilihat dan diperhatikan supaya Jalan Beaufort-Sipitang ini dapat kita usahakan supaya janji kita kepada rakyat itu dapat ditunaikan.

Lebuhraya Pan-Borneo disambung hingga ke Sabah. Ini juga dalam Rancangan Malaysia Ketujuh tidak disentuh dan tidak dimasukkan. Jadi, saya cadangkan supaya Lebuhraya Pan-Borneo disambung hingga ke Sabah untuk membolehkan kita menguatkan

lagi integrasi nasional dan juga dari segi pelancongan dapat memudahkan lagi pelancong-pelancong tempatan di antara Sabah dan Sarawak ini dapat dipergiatkan lagi.

Beberapa rangkaian jalan juga patut diberi peruntukan bagi menambahkan accessibility kawasan luar bandar seperti Jalan Keningau-Pensiangan-Tawau, satu rangkaian jalan yang penting di antara satu daerah ke satu daerah. Begitu juga dengan Jalan Keningau-Kimanis, Jalan Sipitang-Tenom, Jalan Tenom-Beaufort dan juga Jalan Keningau-Nabawan. Strategi penswastaaan jalan raya di Semenanjung Malaysia patut dicontohi di negeri Sabah bagi mempercepatkan penyiapan jalan raya.

Satu perkara lagi ialah mengenai dengan bekalan air yang bersih. Liputan bekalan air bandar dan luar bandar masih berada di bawah tahap liputan bekalan air luar bandar seluruh negara dan merupakan kedua terendah selepas Kelantan. Hanya 77% daripada penduduk mendapat bekalan dalam tahun 1995. Kebanyakan kampaun-kampung masih bergantung kepada air perigi dan lampu minyak. Dengan meminum air yang tidak bersih, ia boleh mendatangkan kesan sampingan seperti masalah kesihatan dan penyakit.

Misalnya, bilangan kes cholera di daerah Keningau adalah lebih tinggi daripada kes cholera yang melanda Wilayah Utara Semenanjung Malaysia baru-baru ini. Begitu juga berlakunya kebocoran dan kecurian air yang mencapai tahap sehingga 50% kerugian dan inilah perkara-perkara yang harus dilihat walaupun bekalan air adalah di dalam bidang kuasa kerajaan negeri, tetapi saya difahamkan kerajaan Persekutuan juga telah memberi peruntukan untuk membiayai peningkatan produktiviti bekalan air di Sabah. Jadi, saya meminta supaya peruntukan ini dapat diteruskan untuk membantu menyelesaikan masalah air yang berterusan di negeri Sabah.

Tuan Yang di-Pertua, seperkara lagi yang saya ingin sentuh ialah bekalan elektrik. Dalam negara kita yang sedang membangun dan mencapai satu tahap ekonomi yang lebih baik, terdapat juga rakyat kita di pedalaman, khususnya di Sabah dan Sarawak masih

dalam kegelapan dan kita tahu bahawa sekiranya kita tidak mempunyai bekalan elektrik, maka tanpa kemudahan sedemikian rakyat kita di pedalaman, khususnya anak-anak sekolah semasa belajar tidak mendapat masa yang cukup untuk mengkaji pembelajaran mereka. Mereka cuma menggunakan api pelita dengan minyak tanah dan kebanyakannya juga oleh kerana begitu, mereka langsung tidak mengkaji pelajaran mereka di sebelah malam.

Begitu juga terdapat pendawaian-pendawaian elektrik bagi rumah-rumah termiskin. Kita tahu apabila kerajaan memberi subsidi kepada orang-orang yang miskin dan termiskin dengan projek PPRT membina rumah-rumah yang kosnya sekarang bernilai lebih kurang RM5,000, setelah rumah siap, tetapi tidak dibekalkan dengan pendawaian elektrik, maka mereka tidak mampu untuk membuat pendawaian elektrik di rumah-rumah mereka. Jadi, ini harus diambil perhatian supaya apabila kita membuat rumah-rumah PPRT itu juga harus disediakan dengan pendawaian elektrik untuk orang-orang yang daif yang miskin.

Di Sabah juga seringkali berlaku gangguan bekalan elektrik. Kalau di Semenanjung Malaysia seperti di Pulau Pinang, cuma sekali sahaja, seluruh negara heboh dengan Tenaga Nasional. Tetapi kita di Sabah sudah 30 tahun, gangguan elektrik itu menjadi satu perkara yang biasa.

Kadangkala dalam sehari, dua atau tiga kali berlaku gangguan elektrik. Jadi, kadang-kadang dalam masa satu bulan itu ada dua minggu kita mengalami gangguan elektrik yang begitu kerap. Jadi, ini tentu sekali akan membantutkan perjalanan perniagaan, perindustrian, pentadbiran kerajaan dan sebagainya. Pendek kata, akan menyusahkan pengguna-pengguna kita untuk menjalankan kegiatan kehidupan mereka seharian.

Jadi, untuk itu Tuan Yang di-Pertua, saya memohon supaya pihak kerajaan akan melihat ini sebagai satu perkara yang serius supaya imej kerajaan Barisan Nasional

setelah mengambilalih kerajaan di negeri Sabah dapat memperbaiki keadaan yang sekian lama menjadi bebanan kepada pengguna di negeri Sabah.

Saya difahamkan bahawa Lembaga Letrik Sabah juga akan diswastakan dan ini adalah satu petanda yang baik dan saya menyokong dan mengharapkan supaya kerajaan Persekutuan dapat mempercepatkan proses ini supaya apabila diswastakan, kita mengharapkan keadaan ini akan berubah dari satu keadaan yang tidak begitu efisien kepada satu keadaan yang boleh memberikan keyakinan, khususnya kepada pelabur-pelabur asing yang akan melabur di negeri Sabah supaya mereka yakin bahawa gangguan elektrik tidak akan berlaku lagi dan mereka akan terus boleh melabur di negeri Sabah.

Di antara lain mengapakah pelabur asing tidak datang ke Sabah adalah disebabkan infrastruktur yang kurang memuaskan termasuklah seperti yang saya sebutkan tadi bekalan elektrik dan juga bekalan air yang tidak mencukupi selain daripada rangkaian jalan raya yang tidak begitu memuaskan.

Tuan Yang di-Pertua, jadi, perkara ini adalah isu yang menonjol yang perlu diambil perhatian supaya Kerajaan Pusat dan Kerajaan Negeri Sabah dapat sama-sama menyediakan prasarana yang baik, justeru itu dapat memberi kesan yang baik untuk pelabur memainkan peranan mereka untuk pembangunan ekonomi di negeri Sabah dan sekali gus dapat memberi juga kesan pembangunan ekonomi kepada negara kita.

Seperkara lagi yang saya ingin sebut ialah isu penjagaan kesihatan. Masalah pencemaran alam sekitar di kawasan luar bandar telah menimbulkan pelbagai masalah kepada masyarakat luar bandar di kawasan yang terpencil, pencemaran sungai-sungai yang telah menjadi punca utama mendapatkan air minum yang bersih malah hakisan tanah yang berleluasa berikutan adanya intensifikasi aktiviti manusia telah menyorotkan ada sungai tertentu yang menjadi kering manakala yang lain pula mengalami pencemaran sehingga tidak selamat untuk diminum airnya.

Akibat daripada pencemaran ini, adalah tidak menghairankan jika sumber air itu menjadi sumber membawa vektor penyakit tertentu. Dengan terjejasnya kualiti air bersih dari sungai, maka ia boleh memudaratkan kesihatan penduduk di kawasan luar bandar.

Pencemaran di muara sungai dan laut yang diakibatkan oleh pembuangan pelbagai sisa kumbahan dari kegiatan perkilangan dan juga koloni setingan juga mempunyai kesan ke atas kesihatan diri apabila kita memakan hidupan laut yang telah dicemari. Di bandar-bandar utama kualiti udara yang tercemar juga kian meningkat walaupun belum mencapai tahap yang membahayakan seperti di Kuala Lumpur.

Bagaimanapun, asap dan jerebu yang dihasilkan oleh kegiatan pembakaran terbuka oleh pihak yang tidak bertanggungjawab, penggunaan kenderaan yang mengeluarkan asap hitam yang tebal dan kilang-kilang yang mengeluarkan asap ke udara dan padanya tapisan terlebih dahulu seperti yang telah diarahkan.

Sistem sanitasi di kawasan luar bandar terutamanya yang terpencil harus dipertingkatkan kerana kemudahan sanitasi yang disediakan masih lagi pada tahap yang tidak memuaskan. Di sini, kalau di kampung-kampung kita panggil 'tandas curah' yang disediakan oleh jabatan kesihatan di mana tandas-tandas curah ini cuma disediakan tandas itu tetapi tanpa memberi saluran najis yang baik, cuma mengorekkan lubang dan terus diletakkan tandas curah itu begitu sahaja dan tentu sekali tidak begitu baik.

Kekurangan doktor biasanya doktor pakar masih merupakan masalah serius yang dihadapi oleh hospital di Sabah. Orang awam kerap merungut kerana mereka hanya dirawat oleh pembantu perubatan dan bukannya seorang doktor yang bertauliah. Pada masa ini dispensari di Sabah masih dikendalikan oleh pembantu kesihatan sedangkan jawatan tersebut seharusnya dipegang oleh para doktor yang bertauliah.

Tuan Yang di-Pertua, jadi, dalam hal ini kita sedia maklum bahawa kita masih kekurangan doktor dan pakar-pakar perubatan dan kita berharaplah supaya apabila

kerajaan mengambil doktor daripada luar negara atau negeri dan pakar-pakar dapat juga ditempatkan di negeri Sabah. Oleh kerana kita sedia maklum bahawa hospital di negeri Sabah ini cuma mempunyai beberapa hospital yang besar seperti di Kota Kinabalu, Sandakan, Tawau dan juga di Keningau yang sedang diambil perhatian oleh Kerajaan Pesekutuan untuk membina sebuah hospital yang baru.

Dalam hal ini, saya ingin bertanya kepada pihak kementerian, bilakah Hospital Keningau ini akan dibina yang saya dengar tadi daripada Ucapan Belanjawan, kita akan dapat 23 buah hospital baru di seluruh negara dan saya mengharapkan salah satu daripada hospital tersebut dapat dibina di Keningau untuk menampung pesakit kita di kawasan pedalaman.

Seperti yang saya katakan tadi, disebabkan jalan raya yang tidak begitu baik, apabila pesakit yang sakit teruk di kawasan pedalaman yang akan dihantar ke Kota Kinabalu, baru di separuh jalan sudah tidak boleh 'safe' lagi, dengan izin, oleh kerana kena hentak itu pun sudah cukup teruk, tidak selamatlah dan tidak dapat diselamatkan lagi. Jadi, kita mengharapkan supaya hospital tersebut boleh dipercepatkan pembinaannya pada tahun hadapan.

Satu perkara lagi yang saya utarakan mengenai dengan hospital ini ialah mengenai pesakit yang miskin, yang daif. Saya difahamkan bahawa Akta Kesihatan bahawa pengarah perubatan mempunyai kuasa untuk memberi pengecualian kepada orang-orang miskin apabila mendapatkan rawatan di hospital kerajaan dan biasanya saya tidak tahu siapakah yang boleh mengesahkan bahawa orang ini miskin dan daif apabila pesakit ini ke hospital sedangkan hospital sendiri tidak mengenali orang-orang ini. Biasanya pengarah hospital juga memberi kuasa kepada hospital assistant untuk membuat rawatan dan sekali gus menetapkan sama ada orang ini layak untuk mendapat pengecualian atau tidak terserah kepada tangan HA hospital assistant.

Jadi, saya mencadangkan supaya mungkin ketua-ketua kampung ataupun pengerusi JKKK boleh diberi peranan untuk mengesahkan orang-orang daripada kampung mereka masing-masing apabila pergi ke hospital memberi satu surat pengesahan bahawa orang ini adalah dalam golongan yang miskin yang tidak berkemampuan supaya dapat diberi pengecualian.

Tuan Yang di-Pertua, saya bercakap demikian kerana terdapat juga hospital assistant di hospital kerajaan mengambil kesempatan untuk menghasut rakyat kita yang miskin ini kepada pegawai perubatan yang pro kepada pemikiran pembangkang ini, inilah peluang mereka, mereka menyatakan: “Ha, sekarang kerajaan memaksa kepada kamu untuk membayar perbelanjaan hospital, pada hal rawatan ini sepatutnya percuma, tetapi oleh kerana kamu menyokong kepada Barisan Nasional, maka inilah hasilnya, bahawa kerajaan telah menetapkan kamu kena membayar bayaran perubatan di hospital kerajaan”.

Jadi, saya mahu perkara ini dilihat sebagai satu perkara bukan sahaja untuk membantu kepada rakyat yang betul-betul miskin juga kita mahu melihat kepada pegawai yang tidak bertanggungjawab yang sengaja untuk memberi fitnah ataupun menjadi ‘batu api’ kepada rakyat yang kita yang miskin supaya membenci kepada kerajaan.

Jadi, saya mahu pihak kementerian supaya meneliti perkara ini, ini bukan satu tuduhan tetapi satu kepastian yang saya sendiri tahu dan saya mendapat banyak laporan, bukan sahaja dalam satu daerah tetapi daerah yang khususnya di kawasan pedalaman di Sabah. Jadi, saya mintalah supaya pihak kementerian dapat menyiasat perkara ini dan sekiranya didapati benar, saya minta supaya pegawai berkenaan boleh diambil tindakan dan mungkin terpulanglah kepada pihak kementerian apakah jenis tindakan yang sesuai kepada orang-orang yang tidak bertanggungjawab ini?

Tuan Yang di-Pertua, saya tidak memanjangkan ucapan saya, tetapi satu perkara juga yang penting saya rasa yang pernah saya bawa di dalam Dewan yang mulia ini, yang saya rasa perlu juga diambil perhatian seterusnya oleh kerana setelah saya bercakap pada sesi yang lalu, perkara ini juga belum mendapat perubahan.

Saya ingin tahu dari pihak Kementerian Kewangan mengenai dengan lesen-lesen mesin slot yang diluluskan dengan begitu banyak, yang dipanggil atas nama kelab-kelab rekreasi untuk mengoperate mesin slot ini. Saya tidak tahu apakah objektif kementerian untuk meluluskan mesin-mesin slot ini, sedangkan kalau saya lihat dalam penelitian saya di Sabah tidak kurang daripada 30 kelab rekreasi yang mempunyai mesin slot. Dan yang pelik sekali wujudnya kelab-kelab rekreasi ini bertujuan cuma untuk operate mesin slot dan karaoke.

Saya difahamkan bahawa mesin-mesin ini cuma di kriteria-kriteria yang perlu mendapat lesen-lesen kelab ini ialah sekurang-kurangnya mempunyai 5 jenis sukan termasuklah tenis, table tennis dan mungkin sepak takraw dan juga gelanggang-gelanggang yang lain. Tetapi saya nampak bangunan-bangunan yang disediakan oleh kelab-kelab ini cuma mempunyai dua tennis court dan satu meja pingpong. Meja pingpong itu selalunya berlipat dan disimpan di tepi dinding tidak digunakan. Jadi, semuanya kena diperiksa apakah kriterianya?

Saya sebut ini oleh kerana saya lihat pada masa ini, kelab-kelab ini bukan satu kelab rekreasi, bukan satu kelab hiburan, bukan satu kelab yang boleh membentuk moral kepada anak-anak muda kita, tetapi menjadi satu gelanggang, satu medan perjudian.

Saya tidak tahulah kalau kementerian meluluskan lesen slot ini untuk permainan 50 sen, tetapi terdapat banyak mesin ini beroperasi di Sabah boleh sekali masuk RM40, the later, dengan izin, yang paling terkini, mesin yang terkini mereka boleh masukkan RM80 sekali tarik. Jadi, keadaan ini dalam negara kita yang sedang membangun dan

program-program untuk membentuk masyarakat yang bermoral, kita mempunyai Program Rakan Muda, kita membelanjakan wang ringgit yang begitu banyak untuk membentuk masyarakat yang baik. Tetapi di samping itu, kita mengeluarkan lesen-lesen yang boleh merosakkan akhlak anak-anak muda kita dengan mewujudkan satu tempat di mana mereka mempunyai satu tabiat berjudi.

Teguran saya ini ikhlas kerana banyak yang terjerumus dalam perjudian; apabila mereka terjerumus dalam perjudian maka masalah-masalah sosial ini timbul, perpecahan keluarga disebabkan kadang-kadang suaminya balik, kalah judi dalam kelab-kelab rekreasi, kadang-kadang isteri pula yang pergi, isteri juga kalah judi. Begitu juga pemandu-pemandu bas yang bekerja setengah hari; ini di kawasan pedalaman - masuk ke dalam kelab pendapatan setengah hari itu menduga nasib dengan slot mesin. Apabila mereka kalah, maka habislah tidak dapat membayar bulanan, instalment kepada kenderaan mereka sehingga mini-mini bas mereka itu ditarik oleh pihak bank. Di samping itu, juga penumpang-penumpang mereka kadang-kadang terpaksa menunggu sampai tengah malam untuk menunggu pemandu-pemandu ini yang begitu seronok dengan permainan mesin slot ini.

Saya juga mempunyai kawan seorang belia yang begitu aktif pada mulanya dalam perniagaan beliau membuka sebuah workshop dan kita galakkan dan kita minta Kementerian Belia dan Sukan membantu memberi skim pinjaman dalam masa dua tahun itu begitu baik sekali. Apabila beliau addicted, dengan izin, dengan permainan mesin slot ini, maka dia menghabiskan masa dengan permainan dan pada hari ini keretanya ditarik dan workshopnya ditutup. Inilah kesannya.

Begitu juga beberapa orang yang saya kenali keluarga mereka terpaksa bercerai disebabkan pertelingkahan masalah keluarga, pertelingkahan masalah kewangan disebabkan kekalahan judi.

Jadi, saya ingin bertanya sama ada kita menggalakkan perjudian ini sekiranya menggalakkan kita harus mungkin secara legalnya memberi lagi satu lesen seperti Genting Hinghlands?

Saya percaya ini tidak munasabah, tidak begitu baik. Jadi, saya minta Kementerian Kewangan melihat perkara ini, ini adalah penghujung tahun, sekiranya perlu dikaji semua, mungkin mesin-mesin slot ini, lesen-lesen ini tidak perlu diperbaharui dan ini juga menjadi satu masalah dengan Majlis Perbandaran dan juga Majlis-majlis Daerah. Apabila kita tegur dengan Majlis Perbandaran, Majlis Daerah, kita cakap mengapa beri trading licence kepada premisis ini? Dan jawapan yang diberi oleh Majlis Daerah dan Majlis Perbandaran lesen yang dikeluarkan bukan hak kita, ini adalah hak Kementerian Kewangan Persekutuan. Apabila lesen ini sudah ada, kita terpaksa memberi trading licence kepada mereka.

Jadi, ini saya rasa adalah satu perkara yang harus kita lihat secara serius supaya kita tidak membelanjakan wang begitu banyak. Di sebelahnya kita menceritakan Rakan Muda, 10 Gaya Hidup Rakan Muda dengan membelanjakan berpuluh-puluh juta ringgit, dan setelah itu kita menggalakkan tempat-tempat orang boleh merosakkan akhlak mereka, moral mereka sehingga menjadi masalah sosial kepada masyarakat kita di negeri Sabah.

Jadi, dalam hal ini saya meminta supaya Kementerian Kewangan mengkaji semula kedudukan kelab-kelab dan jika perlu lesen-lesen mereka tidak harus diperbaharui oleh kerana tempat-tempat ini bukanlah tempat rekreasi, tetapi adalah sah bahawa tempat-tempat ini sudah menjadi medan perjudian di kelab-kelab hiburan, kelab-kelab rekreasi dan kelab-kelab sukan. Apa juga yang mereka gunakan ini semuanya adalah kelab judi sebenarnya.

Jadi, untuk itu Tuan Yang di-Pertua, sekali lagi saya mengucapkan ribuan terima kasih oleh kerana memberi peluang kepada saya dan sekali lagi saya mengucapkan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri selaku Menteri Kewangan kerana dapat membentangkan satu belanjawan yang begitu baik untuk kesejahteraan rakyat kita di seluruh Malaysia. Saya mohon menyokong dan terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat mengikut Peraturan Mesyuarat 6(3), saya dengan ini menjemput Yang Berhormat Tuan Ding Seling untuk mempengerusikan Majlis. Saya ingat sekarang giliran Yang Berhormat Datin Hajah Wan Intan bercakap.

[Tuan Ding Seling *mempengerusikan Mesyuarat*]

Tuan Ding Seling: Saya ingat giliran Datin untuk bercakap. Silakan Datin Hajah Wan Intan binti Haji Wan Ahmad Tajuddin.

8.40 mlm.

Datin Hajah Wan Intan binti Haji Wan Ahmad Tajuddin: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih saya ucapkan kerana memberi peluang kepada saya untuk berucap dalam Dewan yang mulia ini. Saya juga bersyukur ke hadrat Ilahi kerana dengan keizinanNya kita semua masih sihat dan berada di dalam Dewan yang mulia ini. Samalah kita berdoa semoga kita sentiasa selamat sejahtera dan dapat memberi sedikit sumbangan untuk negara.

Saya juga mengambil kesempatan mengucapkan setinggi-tinggi syabas dan tahniah juga dan berasa kagum kepada Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri Dato' Seri Anwar Ibrahim atas pembentangan Belanjawan yang cemerlang 1997. Kali ini izinkan saya sekali lagi memperkatakan beberapa perkara berkaitan dengan Kementerian Pendidikan walaupun perkara ini pernah disoal dan diperkatakan oleh ahli-ahli Dewan

yang lain. Teguran saya ini adalah datang dari hati saya yang ikhlas dengan seikhlas-ikhlasnya.

Pertama, masalah kekurangan guru, saya telah terbaca di akhbar tentang kekurangan guru di sekolah kerajaan dan bantuan kerajaan yang agak ketara sejak akhir-akhir ini. Setiap tahun PIBG sering mengeluh tentang kekurangan guru ini akan berlaku pada tahun 1997 nanti. Kita belum ketahui. Tetapi saya percaya ia akan mencecah angka ribu juga. Baru-baru ini Timbalan Menteri Pendidikan telah membuat lawatan ke bahagian Kapar. Satu daripadanya Sekolah Menengah Laporan Salle, Kelang. Saya tahu bahawa sekolah tersebut menghadapi kekurangan seramai 16 orang. Bahkan bukan satu sekolah sahaja, tetapi menyeluruh sekolah-sekolah yang banyak kekurangan guru walaupun di dalam ucapan Yang Berhormat Timbalan Menteri mengatakan kita ada banyak hingga angka ribu yang memohon untuk menjadi guru.

Tetapi kita berharap biarlah guru-guru ini berdedikasi, cergas untuk mengajar murid-murid kita khasnya Tingkatan I dan II yang mana akan menempuh Tingkatan III nanti. Kerana kita selalu dapat laporan dari pelajar-pelajar yang malas untuk belajar, kerana didapati setengah guru tidak efficient, dengan izin, yang boleh menarik perhatian kepada penuntut-penuntut. Kadangkala walaupun murid itu tidak suka mata pelajaran yang diajar, tetapi kalau ia berminat atau tertarik hati dengan sikap gurunya, ia boleh mencapai kejayaan yang cemerlang dalam pelajaran yang dia tidak suka tadi. Tetapi sebaliknya, kalau mata pelajaran yang dia minat, gurunya pula tidak efficient, dengan izin, tidak ada daya penarik atau mengajar anak muridnya, akan ketinggalan begitu sahaja.

Ini berlaku bukanlah di dalam sekolah, tetapi termasuklah institusi pelajaran tinggi. Rungutan ini kita selalu dengar dari penuntut-penuntut sendiri. Kebanyakan ibu bapa bertanya saya, kenapa hal begini boleh terjadi. Oleh kerana saya sendiri tidak tahu apa

sebab-sebab sebenar berlaku demikian, maka saya berharap Yang Berhormat Menteri Pendidikan dapat memberi jawapan yang positif mengenai masalah ini, semoga jawapan Yang Berhormat Menteri nanti akan memberi penjelasan kepada bukan sahaja PIBG Sekolah Menengah La Salle, Kelang, tetapi juga semua ahli-ahli PIBG sekolah-sekolah yang menghadapi masalah kekurangan guru ini.

Tuan Yang di-Pertua, keduanya saya berharap Yang Berhormat Menteri Pendidikan merayulah kepada Yang Berhormat Menteri Kewangan kita yang juga Timbalan Perdana Menteri mengenai gaji harian pada guru ganti di seluruh negara. Saya difahamkan gaji guru ganti tidak sampai RM20.00 sehari. Jika sebanyak inilah amaun gaji yang diberi kepada guru ganti, maka sudah pasti sekolah atau Kementerian Pendidikan sendiri sukar mencari guru ganti. Sedangkan kita tahu setiap sekolah di Malaysia ini guru perempuan lebih ramai daripada guru laki-laki. Guru perempuan ini pula sangat produktif sebagai menyambut cabaran Yang Amat Berhormat Perdana Menteri untuk menjadikan penduduk Malaysia berjumlah 70 juta orang pada abad 21 nanti. Oleh kerana ada kemudahan cuti dalam Sistem Saraan Baru (SSB), ada pula guru-guru perempuan yang baru bersalin mohon cuti tanpa gaji berapa bulan, malah ada yang sampai satu tahun menyusukan anak.

Jika hal ini berlanjutan, anak-anak kita di sekolah akan terbiar tanpa guru untuk memberi pelajaran dan pendidikan kepada mereka. Sehubungan dengan ini juga, saya ingin menarik perhatian Yang Berhormat Menteri Pendidikan dan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri merangkap Menteri Kewangan supaya memikirkan tentang skim gaji guru di negara ini. Kita tidak boleh samakan guru dengan kakitangan awam yang lain. Guru adalah pemimpin yang terpenting sekali. Merekalah yang menentukan jenis sumber manusia yang hendak kita hasilkan. Di negara Singapura dan Jepun, gaji guru adalah yang tertinggi daripada gaji pegawai awam yang lain, kerana itulah negara

tersebut tidak menghadapi masalah kekurangan guru dan ramai rakyat negara berkenaan ingin menjadi guru.

Kita haruslah mengetahui bahawa tugas guru bukan sahaja di bilik darjah atau kelas sahaja. Mereka terpaksa berada bersama pelajar di padang permainan sehingga kadangkala menempuh waktu Maghrib. Mereka terpaksa terpaksa menghantar pelajar ke hospital atau menghantar pelajar sakit balik ke rumah mereka tanpa menuntut bayaran perbatuan. Beberapa hari dalam sebulan terpaksa bekerja hingga larut malam untuk menghabiskan pemeriksaan kertas ujian anak-anak kita.

Kerja ini juga tanpa bayaran. Adakah Yang Berhormat Menteri Pendidikan telah membuat kajian beban tugas guru kita? Saya berkeyakinan jika Yang Berhormat Menteri Pendidikan dan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri kita meneliti beban tugas guru kita yang semakin mencabar sejak akhir-akhir ini, tentu akan mengesyorkan supaya gaji guru dinaikkan juga seperti di Jepun dan di Singapura.

Tuan Yang di-Pertua, perkara ketiga yang ingin saya sentuh mengenai Kementerian Pendidikan ialah mengenai syor saya yang lalu supaya Kementerian Pendidikan mempunyai Jabatan Pembangunannya sendiri. Pada masa ini kerja pembangunan terutamanya membina sekolah baru, rumah guru diserahkan kepada Jabatan Kerja Raya. Pada perhatian dan pandangan saya, JKR tidak berkemampuan untuk melaksanakan pembangunan bagi Kementerian Pendidikan. Sebagai contoh, cuma 2,000 bilik darjah daripada 8,000 bilik darjah dapat disediakan oleh JKR di negeri Selangor dalam RMK6. Saya tidak pasti sama ada Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan sedar atau tidak tentang kerja pembangunan di sekolah yang diamanahkan kepada JKR. Pada tahun 1995 banyak sekolah mengeluh kerana kontraktor yang dilantik oleh JKR bukan berjaya memperbaiki sekolah, tetapi lebih banyak yang merosakkan. Longkang yang tidak patut dibaiki telah dipecahkan. Pendawaian bangunan sekolah yang baru usia

4-5 tahun telah dibuang dan diganti dengan yang baru, tetapi lampunya tidak juga menyala.

Satu perkara yang lebih menarik perhatian saya ialah mengenai kos bangunan yang dibina di sekolah. Kos tender melalui JKR pada anggapan saya adalah agak tinggi sebab contoh rumah guru tiga bilik yang dibina melalui tender JKR melebihi RM80,000 sedangkan rumah yang hampir sama dalam pasaran terbuka tidak melebihi RM70,000 pada hal JKR tidak perlu membayar harga tanah sebab tanah hak kerajaan atau hak sekolah. JKR tidak perlu bayar arkitek atau Q.S., dengan izin, juruperunding penilaian kerana mereka semua pegawai kerajaan, tetapi mengapa harga tendernya begitu tinggi sekali? Kalau inilah berlaku, rugilah kita.

Oleh kerana itu, saya percaya Kementerian Pendidikan akan dapat menjimatkan wang yang berjuta-juta ringgit setiap tahun, jangan sampai membazir. Jika kementerian ini mempunyai jabatan pembangunannya sendiri dan mempunyai pegawai yang mencukupi seperti juruteknik, arkitek, juruperunding penilaian, jurutera dan pengarahnya sendiri, oleh kerana JKR sendiri sangat sibuk dengan projek pembangunan infrastruktur yang lain, saya yakin jabatan yang akan ditubuhkan nanti di Kementerian Pendidikan akan dapat melaksanakan projek pembangunan pendidikan dengan lebih baik dan berkesan lagi daripada dahulu.

Tuan Yang di-Pertua, sekarang izinkan saya untuk memberi sedikit teguran dan pandangan yang ikhlas kepada Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat yang antara lain menyentuh mengenai kemudahan bilik rehat penjaga atau ibu bapa dan kemudahan asas di pusat pemulihan dan sekolah Tunas Bakti. Untuk pengetahuan Ahli-ahli Yang Berhormat, saya bersama Ahli Jawatankuasa Kebajikan Anak-Anak Kelang, telah membuat beberapa lawatan ke pusat-pusat pemulihan serta sekolah-sekolah Tunas Bakti ke seluruh negara, kecuali Sabah. Saya dapati pusat

pemulihan perlu menyediakan bilik rehat untuk ibu bapa atau penjaga yang datang melawat anak-anak mereka. Pada kebiasaannya ibu bapa atau penjaga datangnya dari luar daerah atau negeri lain yang amat jauh hingga beratus batu untuk berjumpa anak-anak mereka. Di manakah mereka ini hendak bermalam? Datang dari jauh untuk melihat anak, tempat rehat sementara tiada, hendak balik kenderaan pun tidak ada, kebanyakan mereka ini semua orang susah.

Begitulah juga dengan bangunan. Ada setengah bangunan yang sangat uzur. Kalau tidak silap saya, pernah saya melawat satu bangunan yang dahulu kala dijadikan penjara. Saya berharap dapat kiranya Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat memberi peruntukan kepada pusat atau sekolah berkenaan untuk membina bilik rehat bagi ibu bapa atau penjaga ini oleh kerana kita mahu mewujudkan masyarakat penyayang. Saya fikir sudah semestinya pihak kementerian ini bukan setakat mewujudkan bilik rihaat untuk ibu bapa atau penjaga berkenaan.

Tuan Yang di-Pertua, menyentuh tentang kelengkapan asas di pusat pemulihan dan sekolah Tunas Bakti pula, saya dapati semua peralatan yang digunakan sudah terlalu lama, out-dated, dengan izin. Sebagai contoh, mesin melarik kayu sudah tidak digunakan lagi oleh pembuat-pembuat perabot sekarang ini. Begitu juga dengan mesin jahit yang digunakan di pusat-pusat sekolah berkenaan. Saya percaya mereka yang keluar dari pusat atau sekolah ini tidak dapat menyesuaikan kebolehan dan kemahiran mereka di kilang perabot dan di kedai-kedai jahit yang telah menggunakan mesin yang lebih moden dan canggih. Dengan itu saya ingin mengesyorkan kepada Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat supaya kelengkapan alat latihan asas ini diperbaharui segera. Saya yakin ia dapat dilaksanakan kerana kementerian ini telah pun membelanjakan wang yang banyak untuk pusat serenti yang baru dibina.

Tuan Yang di-Pertua, jika sebentar tadi saya menyentuh tentang bilik rehat untuk ibu bapa dan pusat pemulihan bagi orang cacat dan sekolah Tunas Bakti, bekas juvana, kes-kes juvana, saya juga ingin menyentuh tentang bilik riha waris terdekat dengan pesakit-pesakit yang tenat sedang dirawat di hospital besar atau hospital daerah. Saya difahamkan Hospital Besar Kuala Lumpur telah menyediakan bilik rehat untuk waris pesakit yang sedang dirawat di hospital, termasuk Terengganu, tetapi bagaimana dengan hospital yang lain, termasuk Kelang? Saya percaya bilik rehat ini adalah amat penting khususnya bagi waris pesakit yang tinggal berpuluh-puluh malam, beratus-ratus kilometer dari hospital berkenaan. Dengan adanya bilik ini kita dapat menolong mengurangkan sedikit beban yang ditanggung oleh waris pesakit berkenaan, sama ada dari segi kewangannya dan juga sokongan moral. Saya sangat berharap supaya Kementerian Kesihatan mengambil tindakan positif untuk menjayakan cadangan saya ini.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya ulang sekali lagi ucapan saya berkaitan dengan hal-hal hospital tentang bilik riha yang menelan belanja tidak banyak pun, kalau ada quarter peratus pun boleh juga. Saya percaya semua Yang Berhormat di dalam Dewan ini setuju dengan saya, bila ucapan kita dijawab oleh Menteri Kesihatan dan juga menteri di kementerian yang lain, semuanya jawab 'diucapkan berbanyak-banyak terima kasih, cadangan Yang Berhormat itu sangat baik dan kami akan ambil tindakan', bukankah begitu? Jawapan dari kementerian-kementerian amatlah memuaskan hati kami semua, malangnya, Tuan Yang di-Pertua, sehingga hari ini kami di dalam Dewan ini menanti bulan demi bulan, tahun demi tahun.

Menteri-menteri telah bertukar dua kali, setiausaha berkenaan pun telah naik pangkat. Yang Berhormat Yang di-Pertua pun sudah ganti tiga kali, sampai hari ini tidak juga ditunaikan apa yang dijanjikan dahulu. Maknanya, janji tinggal janji sahaja. Kami di barisan di depan ini tidak lama lagi akan meninggalkan Dewan yang indah ini. Kami

harap projek yang tidak menelan belanja yang banyak ini dapatlah dilaksanakan. Kementerian yang saya sebutkan tadi ialah Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Kementerian Kesihatan dan Kementerian Pendidikan dapatlah menunaikan janji-janji tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya sedikit masa lagi untuk memberi teguran dan pandangan kepada Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan. Pertama, saya berharap kementerian ini sentiasa bekerjasama dengan Jabatan Pengangkutan Jalan bagi menegaskan salah laku perkhidmatan bas-bas pelancongan. Saya difahamkan terdapat bas pelancongan yang hanya melaksanakan tugas mengikut suka hati mereka sahaja tanpa memikirkan kesusahan orang lain.

Sebagai contoh, bas pelancongan membawa ahli rombongan ke Langkawi. Bas dibawa laju, jam 3.30 pagi sudah sampai di jeti Kuala Perlis. Ahli rombongan terpaksa melepak-lepak di tepi jalan raya kerana bangunan jeti yang sergam, canggih itu belum dibuka, kenalah tunggu sampai pukul 6.00, kalau tidak salah. Bas akan meluru balik ke Kuala Lumpur atau ke Ipoh kerana ada lagi rombongan lain yang telah menempah bas mereka. Sampai di Langkawi, bas pelancong membawa ahli-ahli rombongan ke Makam Mahsuri. Ahli-ahli rombongan itu ditinggalkan di makam tersebut sehinggalah tiga jam. Bas pelancongan lesap entah ke mana. Begitulah juga dengan sewa kereta dan van di Langkawi semasa cuti, harga sewa melebihi RM100.

Saya ingin syorkan supaya kadar sewa ini ditetapkan oleh pihak JPJ atau Kementerian Pelancongan sahaja supaya orang ramai tidak tertipu. Jika ia berlanjutan orang Malaysia tidak ingin melancong di dalam negerinya sendiri.

Pada 11hb. Disember, pertanyaan Jawab Mulut ada bertanya mengapakah pelancong yang masuk ke negara kita melebihi daripada keluar dari negeri ini walhal tempat bersejarah kita adalah tidak ada kurangnya, hebat juga. Saya ingin membuat syor

kepada Kementerian Pelancongan supaya mengenakan syarat kepada pemandu-pemandu, tourist tour, dengan izin, pelancong supaya lulus peperiksaan mengenai hal ehwal Malaysia sebelum mereka dibenarkan bertugas. Kurikulum peperiksaan ini harus mengetahui nama-nama tempat bersejarah dengan sejarahnya sekali. Geografi kawasan pelancongan yang dilawati, nama tumbuhan, nama tanaman serta kegunaannya amatlah memalukan jika seorang pemandu pelancong tidak kenal pokok kayu manis atau lada hitam yang dikatakan pokok cili pula ataupun daun sireh ataupun tidak tahu khasiat minyak sawit yang terkenal di Malaysia ini.

Kita harus mengetepikan soal rupa paras atau seksinya pemandu pelancong jika kita mahu menawan hati pelancong luar untuk melawat negara kita kerana pemandu pelancong juga adalah orang yang bertanggungjawab mengenai nama baik negara dan maruah bangsa.

Tuan Yang di-Pertua, kita biasa melawat negeri jiran kita. Kalau tidak percaya, tanyalah sahabat-sahabat kita semua. Pemandu pelancong jiran kita adalah sangat memuaskan. Ini adalah satu contoh yang baik untuk kita ikuti.

Tuan Hanipah bin Ahmad: *[Bangun]*

Tuan Ding Seling: Yang Berhormat Datin, ada orang minta laluan.

Tuan Hanipah bin Ahmad: Saya ingin mendapat penjelasan. Dalam sebutan ‘jiran-jiran kita’, jadi kedapatan kita mempunyai banyak jiran, bolehkah Yang Berhormat sebutkan jiran mana yang satukah?

Datin Hajah Wan Intan binti Haji Wan Ahmad Tajuddin: Saya ingin menyebutkan jiran itu Jakarta, Medan, paling dekat, tidak jauh, kalau jauh lagi ada lagi, Singapura pun ada. *[Ketawa]*

Tuan Ding Seling: Singapura jauh dah tu.

Datin Hajah Wan Intan binti Haji Wan Ahmad Tajuddin: Singapura dekat sahaja, tetapi ambil yang dekat sekali, yang biasa orang-orang kita melawat Medan dan Orang lelaki suka pergi Medan. *[Ketawa]* Kita biasa melawat negeri jiran kita, pemandu pelancong iaitu ialah....

Tuan Hanipah bin Ahmad: *[Bangun]*

Tuan Ding Seling: Yang Berhormat Datin, Yang Berhormat Tuan Hanipah minta laluan lagi.

Tuan Hanipah bin Ahmad: Saya difahamkan kebanyakan orang di sebelah Selatan suka pergi ke sebelah Utara iaitu di negara Thailand. Adakah kemungkinan Yang Berhormat telah mendengar mengatakan pemandu pelancong di sebelah Siam itu adalah lebih sempurna menjalankan tugas-tugasnya daripada yang terdapat di negara Malaysia?

Datin Hajah Wan Intan binti Haji Wan Ahmad Tajuddin: Maksud saya tadi ini pemandu pelancong, biasanya bila kita naik, dia tidak sunyi-senyap, membatukan diri. Dia bercerita habis-habisan, kalau pun dia menipu tempat itu bukan ada puluh ribu, dia kata puluh ribu tetapi kita tidak tahu tetapi tetap menculik hati kita dengan gelak geli ketawanya. Tetapi, saya tidak masuk Thailand. Thailand ini semua geng orang lelaki sahaja yang suka. *[Ketawa]* Kalau perempuan perginya memborong sahaja, memborong kain baju. Saya sambung balik semula. Ini adalah satu contoh yang baik ya.

Tuan Ding Seling: Sila, sila.

Datin Hajah Wan Intan binti Haji Wan Ahmad Tajuddin: Bila kita di Medan, pemandu pelancongnya tidak semestinya lelaki, perempuan pun ada. Lelaki ini pun orang laki-laki tertarik sebab cara berceritanya tidak putus-putus, soalan yang ditanya itu semuanya bernas belaka, tetapi bila dia tanya keadaan kita di Malaysia, kita pun tidak

tahu apa hendak jawab kerana kita tidak menuntut ilmu macam dia. Itu yang saya maksudkan.

Pemandu pelancong ini akan bercerita, bergurau senda atau berkata-kata hikmat yang tidak boleh kita lupai dan ingin pula kita membawa keluarga kita dan rakan kita datang lagi ke negeri tersebut umpamanya sekurang-kurangnya dia kata “Ibu, bapak, saya ucapkan terima kasih kerana tiga, empat hari. Saya rasa tidak capek kerana ibu ini semua memberi kerjasama dan jangan lupa ibu, balik ke Malaysia tolong beritahu rakan-rakan, datanglah ke mari, habiskanlah wang Malaysia itu kepada kita, apalah salahnya” Bukankah tertarik hati kita dibuatnya? *[Ketawa]* Dengan sedih-sedihnya ya.

Pemandu pelancong ini atau mengenai sejarah semacam menyeluruh tidak kira lelaki atau perempuan kebanyakannya memuaskan. Begitu juga dengan negeri Barat, negeri Barat pula dengan bahasa Inggerisnyalah. Kalau kita tidak tahu bahasa Inggeris, susahlah sedikit. Itu pun baru-baru ini saya pergi ke Afrika, saya terperanjat, di Afrika ini penuh dengan bunga. Rupanya bunga bukan beratus, beribu tetapi bila dia cerita dia kena paksa baca buku, bunga itu ribuan bangsa dia baca, kita pun hairan, bukan dia baca negeri, baca sejarah keturunan pokok ini berapa bangsa, pokok ini berapa bangsa, lalang sampai 50, 60 bangsa, dia boleh sebut. Kita pun hairan. Dia bukan menipu, dia cerita yang sebenar dan itu yang kita rasa patut kita mesti ada tourist tour ataupun pemandu yang sehebat ini. Barulah negeri kita maju.

Apa kurang kita di Malaysia ini, sejarah kita lebih banyak? Selain daripada itu, rasa saya teguran saya ini tadi ada yang saya katakan ada dengan ikhlas dan saya tidak ada apa lagi hendak bercerita kerana rakan-rakan saya pun sudah menanti. Sekianlah, Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong Rang Undang-undang Perbekalan 1997. Terima kasih.

Datuk Haji Mohd. Zuki bin Kamaluddin: *[Bangun]*

Tuan Ding Seling: Ya, Datuk Zuki.

Datuk Haji Mohd. Zuki bin Kamaluddin: Saya hendak tahu bunga apa yang banyak sangat itu, jenis bunga apa itu? Sebab saya baru sahaja masuk sekejap tadi.

Datin Hajah Wan Intan binti Haji Wan Ahmad Tajuddin: Oh, yang saya ceritakan tadi. Saya pergi ke Cape Town di Afrika. Afrika ini banyak gunung ganang, Datuk sudah pergi berapa kali, tidak tahu! *[Ketawa]* Aha, jangan buat-buat tidak tahu. *[Ketawa]* Tetapi, bunga-bunga di sana walaupun banyak ‘nigger’ tetapi semua lawa-lawa. Jadi, bunganya itu terlampau banyak, memang ya. Saya sendiri pun tidak percaya bagaimana, rupanya kalau dia hendak jadi pemandu pelancong bukannya mengenai hal negeri, hal keadaan cuaca, pokok-pokok ini pun dia kena belajar. Dia kena bercerita dengan kita. Itu yang patut kita ikuti di Malaysia kalau hendak lebih maju, terima kasih.

Tuan Ding Seling: Tuan Janggu Anak Banyang.

9.08 mlm.

Tuan Janggu Anak Banyang: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya bangun untuk mengambil bahagian dalam perbahasan Belanjawan 1997 yang telah dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri kita merangkap Menteri Kewangan. Dengan ini juga saya ingin mengucapkan berbanyak terima kasih kepada Kerajaan Negeri Sarawak kerana telah memilih saya semula bagi penggal kedua untuk menyumbangkan dengan seberapa boleh kepada negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, kita telah bernasib baik dan berbangga kerana ekonomi kita, pendapatan ekonomi kita kukuh dengan pendapatan perkapita meningkat daripada RM10,058 kepada RM11,118. Oleh kerana itu, kemungkinan kebanyakan pembangunan akan dibina dalam tahun 1997 yang akan datang ini merupakan yang lebih kita nanti-nanti, lebih-lebih lagi rakyat Malaysia kerana perbelanjaan ini kita telah memperuntukkan sebanyak RM59.982 bilion untuk tahun 1997.

Oleh itu, perbelanjaan pembangunan untuk tahun 1997 ialah Rm17.269 bilion. Dengan ini, saya mengharapkan peruntukan ini lebih baik diperuntukkan serba sedikit ke negeri Sarawak oleh kerana kebanyakan masyarakat pedalaman telah tertinggal di dalam semua segi pembangunan, lebih-lebih lagi seperti jalan-jalan raya yang diutamakan di kawasan pedalaman di mana semasa dahulu hanya perahu dan enjin sangkut telah digunakan untuk melawat ke kawasan pedalaman. Saya berharap Kerajaan Pusat telah memberi peruntukan secukupnya untuk membina jalan, lebih-lebih lagi ke kawasan pedalaman.

Oleh itu, kalau kita membuat jalan di kawasan pedalaman, maka pembangunan tanah dapat dibangunkan oleh kerana setakat ini kerajaan telah menggalakkan pembangunan tanah yang terbiar di kawasan pedalaman lebih banyak tidak dibangunkan. Saya berharap jikalau jalan ke kawasan pedalaman telah dibina, banyak kawasan tanah terbiar akan dibangunkan untuk kegunaan pertanian dan sebagainya.

Oleh itu juga, kerana tanah di kawasan pedalaman yang lebih sesuai untuk dibangunkan seperti yang digunakan dalam sektor pertanian. Oleh kerana kita kekurangan makanan, saya mencadangkan, seperti tempat di kawasan pedalaman iaitu di Bario, saya harap Kementerian Pertanian akan membangunkan lebih banyak tanah pertanian untuk sawah padi.

Kita lebih tahu kawasan Bario, highland yang tinggi itu sesuai untuk sawah padi oleh kerana beras dari Bario adalah paling popular di negeri Sarawak. Saya harap beras Bario ini akan dapat diedarkan kepada Semenanjung kemudian kalau ini kita dapat besarkan.

Dengan itu juga, saya....

Dato' Haji Mohd. Zuki bin Kamaluddin: *[Bangun]*

Tuan Ding Seling: Yang Berhormat, Dato' Haji Mohd. Zuki minta laluan. Silakan Dato'.

Dato' Haji Mohd. Zuki bin Kamaluddin: Sudah dekat pukul 10.00 malam, Tuan Yang di-Pertua pun sudah mengantuk, hendak balik. Tuan Yang di-Pertua, saya sangat minat dengan beras Bario ini dan cukup sedap kalau dimakan. Yang Berhormat Tuan Haji Hassan pun saya ingat pernah makan, sedap benar. Jadi, saya hendak tanya Yang Berhormat dari Sarawak iaitu Yang Berhormat Tuan Janggu ini, boleh tak beras Bario ini padinya itu ditanam di Pahang misalannya? Di Endau Rompin, di Gancong di negeri Pahang, misalannya. Kalau boleh, bagaimana kita hendak menanamnya. Apa dia cara-cara hendak mendapatkan benihnya dan kita cuba tanam di Peninsular Malaysia, dengan izin. Minta penjelasan, biar dia cerita sedikit beras Bario dengan panjang sedikit. Biar semua kita tahu, termasuk Yang Berhormat dari Jengka.

Tuan Ding Seling: Silakan Tuan Janggu.

Tuan Janggu Anak Banyang: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana Yang Berhormat Dato' Haji Zuki minat dengan beras Bario yang popular di Sarawak, saya harap kalau beliau dapat menghubungi Kementerian Pertanian di Sarawak saya jangka boleh mendapat benih kepada mereka yang minat hendak menanam padi Bario ini di Semenanjung. Insya-Allah, saya harap ini akan berjaya ditanam di seluruh Malaysia ini oleh kerana beras Bario ini popular.

Dato' Haji Mohd. Zuki bin Kamaluddin: Tuan Yang di-Pertua, untuk permulaan, tolonglah hantar dua kimpit dahulu [*Ketawa*]

Tuan Janggu Anak Banyang: Baik, apabila saya datang lagi, saya boleh bawa 10 kilo.

Tuan Ding Seling: Janji akan ditunaikan. Silakan.

Tuan Janggu Anak Banyang: Tuan Yang di-Pertua, oleh itu juga keluasan kawasan pedalaman dan keluasan tanah yang belum diterokai ini juga kita mesti ambil

perhatian oleh kerana keluasan dan apabila jalan-jalan telah dibangun, saya berharap di peringkat daerah juga kita akan membina atau meminta kerajaan berfikir untuk membina industri kecil dan sederhana. Ia patut ditubuhkan di daerah masing-masing seperti di pedalaman.

Oleh itu, kita menggalakkan penuntut-penuntut yang sudah lepas sekolah seperti pelajar-pelajar lepasan SPM dan STPM yang menunggu result mereka dapat mengambil peluang bekerja dalam industri-industri kecil dan sederhana seperti berikut.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh dalam peruntukan biasiswa dan pinjaman persekolahan. Oleh itu, kita akan menggunakan perbelanjaan RM1.2 bilion untuk biasiswa dan pinjaman persekolahan. Saya ingin menarik perhatian, lebih-lebih lagi kepada Kementerian Pendidikan, oleh kerana kebanyakan anak-anak di kawasan pedalaman dari golongan miskin yang lulus di dalam peperiksaan seperti STPM, tetapi tidak mampu membayar yuran atau perbelanjaan mereka untuk menampung pelajaran mereka ke peringkat universiti.

Saya berharap tidak akan terjadi pilih kasih oleh kerana saya tahu kadangkala anak-anak orang kaya juga mendapat pinjaman untuk menampung persekolahan mereka. Oleh itu saya harap pihak yang memilih mereka untuk ditemuduga bagi memberi pinjaman atau memberi scholarship kepada mereka tidak pilih kasih. Oleh itu, kita tahu kebanyakan mereka dari pedalaman yang betul-betul tidak dapat membayar yuran dan menampung pelajaran mereka seperti kita di bandar ini.

Walau bagaimanapun, saya harap di hari-hari yang akan datang, semua ini tidak akan terjadi lagi atau berulang lagi. Oleh itu, jikalau kita menyiasat dengan teliti, saya berharap mereka ini dapat menyambung pelajaran mereka ke peringkat universiti.

Oleh itu juga, di dalam peruntukan ini, Kementerian Pendidikan harus peka, lebih-lebih lagi kepada sekolah di kawasan pedalaman seperti di Sabah dan Sarawak dan

negeri-negeri lain juga di Semenanjung. Kebanyakan sekolah dibina beberapa tahun yang lalu kebanyakannya telah usang dan bocor.

Saya berharap pegawai-pegawai yang pergi ke kawasan pedalaman patut meneliti sama ada sekolah itu betul-betul usang dan patut diperbaiki. Saya telah difahamkan pada tahun lalu beribu-ribu peruntukan tidak dibelanjakan di negeri Sarawak, itulah saya ingin minta penjelasan dari pihak Kementerian Pendidikan, oleh kerana kebanyakan sekolah di pedalaman setakat ini belum diperbaiki dan patut dibaikpulih juga.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh juga berkenaan dengan kemudahan awam patut diberi juga kepada jalan-jalan seperti 'bailly bridge' dan sebagainya. Saya ingin mengambil contoh dalam daerah saya iaitu daerah Julau, jambatan (bailly bridge) telah dibina 25 tahun dahulu, setakat ini bailly bridge masih lagi digunakan. Saya ingin tahu apakah sebabnya jambatan (bailly bridge) yang menyeberangi Sungai Julau itu apakah itu tidak ditukar dengan permanent bridge - jambatan yang tetap.

Oleh itu, jambatan yang menyeberangi Sungai Julau itu di kawasan saya di daerah Julau, tidak dapat dilintasi kenderaan berat muatan lebih 20 tan. Satu masa dahulu, ada lori membawa muatan 20 tan oleh kerana jambatan itu telah lama, malangnya perbekalan air dan elektrik yang melintasi dalam bailly bridge itu telah terputus, itu menjejaskan dalam masa tiga hari tidak ada bekalan elektrik kerana punca di bailly bridge yang dilintasi kenderaan berat telah putus.

Saya berharap dengan peruntukan pembangunan kita ini, saya harap Kementerian Kerja Raya mengambil tindakan yang tegas untuk membina jambatan ini dengan secepat mungkin.

Dengan itu juga, saya ingin minta penerangan dari Jabatan Kerja Raya juga, bilakah jambatan Sungai Durin yang menyeberangi Sungai Rajang akan dibina? Oleh itu, jambatan yang telah dinanti-nantikan dalam tahun 1997 harap akan dimulakan.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh sektor pelancongan. Kita lebih tahu setakat ini negeri Sarawak telah menggalakkan dan meningkatkan jumlah pelancong akan melawat ke negeri Sarawak. Oleh yang demikian, sejumlah RM294.5 juta untuk persediaan hotel kos murah dan sebagainya, saya harap peruntukan ini juga akan diberi kepada negeri Sarawak.

Kita lebih tahu, negeri Sarawak ialah terunik dalam Malaysia dan dalam dunia ini kerana kebanyakan kesenian dari tradisi kaum di negeri Sarawak telah menarik perhatian pelancong datang ke negeri Sarawak untuk melihat sendiri bagaimana kesenian dan permainan tradisional mereka dipamerkan.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh berkenaan dengan sektor masyarakat penyayang dan kekeluargaan. Ini diketahui oleh kita kebanyakan negeri di pedalaman banyak tadi saya sentuh banyak yang miskin, saya harap tumpuan pembangunan mereka dalam semua segi untuk membolehkan mereka menyertai pembangunan kita.

Oleh itu, saya berharap bukan setakat membangun mereka tetapi kebanyakan kemudahan seperti memberi alat perumahan kepada mereka yang miskin yang tidak mampu membeli dan tidak mampu menggunakan apa yang mereka hendak beli. Oleh itu, saya harap Kementerian Pembangunan Luar Bandar peka kepada mereka lebih-lebih lagi kepada mereka yang tinggal di pedalaman.

Tuan Yang di-Pertua, kita telah bernasib baik juga kerana Kerajaan Pusat telah menubuhkan satu syarikat yang dinamakan Syarikat Perumahan Negara dengan diberi dana permulaan sebanyak RM1 bilion, ini untuk membina rumah kos rendah di merata-rata negeri kita di Malaysia ini.

Saya berharap dengan peruntukan ini, pemaju akan dapat membina rumah yang berpatutan, lebih-lebih lagi kepada pihak keselamatan kita iaitu seperti polis dan kakitangan awam yang tidak mempunyai rumah, lebih-lebih lagi kakitangan polis di

daerah saya setakat ini menyewa. Tetapi menyewa rumah kalau ada tempat - baik, tetapi susah hendak mencari tempat di mana mereka akan menyewa.

Saya berharap Syarikat Perumahan Negara ini akan mempercepatkan membina rumah untuk kakitangan polis di daerah Julau. Saya berpendapat tanah telah sedia ada untuk membina tapak rumah untuk kakitangan polis dan kakitangan awam, lebih-lebih lagi kakitangan perkhidmatan Federal iaitu Pusat.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh serba sedikit dalam sektor kesihatan. Baru-baru ini kita telah bangga oleh kerana kita dapat sebanyak 23 buah hospital baru dan 77 buah klinik kesihatan baru dijangka akan dibina dalam tahun 1997.

Saya ingin memohon agar dalam 77 buah klinik ini, saya ingin meminta daerah saya akan dinaik taraf hospital iaitu di daerah Julau untuk diberikan keutamaan di 'upgrade' iaitu meningkatkan taraf klinik daerah itu.

Tahun dahulu klinik itu telah diberi seorang doktor untuk berkhidmat di klinik daerah Julau, tetapi malangnya setakat ini doktor yang berkhidmat di daerah Julau telah balik ke Hospital Bahagia di Sarikei. Oleh itu, kebanyakan pesakit-pesakit yang hendak dirawat oleh doktor itu terpaksa pergi ke tempat lain, itu membebankan mereka. Dan saya dapati juga Pembantu Perubatan (HA) tidak mampu memberi ubat kelas A oleh kerana hanya doktor sahaja yang dapat memberi ubat kelas A. Oleh itu, kerana klinik Julau juga sudah ada seorang pembantu farmasi yang dapat memberi ubat, tetapi oleh kerana tidak ada doktor mereka tidak dapat mengeluarkan jenis ubat kelas A. Saya berharap klinik itu dan Kementerian Kesihatan akan mengambil pandangan yang serius untuk memberi atau menghantar satu doktor lagi ke daerah ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyentuh sektor pengangkutan. Kita sedia maklum masa ini cuti sekolah, kita sukar mendapat tempahan tiket kapal terbang, lebih-lebih lagi daripada Sarawak ke Semenanjung ke Sabah dan sebagainya.

Saya difahamkan dari 27hb. Januari tahun hadapan hingga 13hb. Februari, tempahan tiket kapal terbang pergi dan balik dari Semenanjung ke Sarawak dan Sabah dan sebagainya tidak dapat ditempah lagi, oleh kerana itu tidak mencukupi.

Saya berharap pihak Kementerian Pengangkutan lebih-lebih lagi pihak MAS akan mengambil perkara ini dengan serius. Saya juga difahamkan setakat ini MAS telah menyewa 3 buah kapal terbang kepada negara lain untuk disewa mengapa kapal terbang ini tidak digunakan setakat ini oleh kerana masalah tidak dapat seat dalam kapal terbang dari Semenanjung ke Sabah dan Sarawak.

Saya berharap kementerian berkenaan akan meneliti perkara ini dengan lebih serius, oleh kerana setakat ini mengalami kesusahan untuk pergi balik ke Sarawak dan Sabah.

Tuan Ding Seling: Panjang lagi, Yang Berhormat?

Tuan Janggu anak Banyang: Tidak, lagi dua perkara.

Tuan Ding Seling: Okay.

Tuan Janggu anak Banyang: Satu lagi, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin minta perhatian dari Kementerian Pembangunan Luar Bandar kerana setakat ini kebanyakan guru yang telah dihantar atau diberi peluang untuk mengajar orang-orang dewasa di pedalaman, tetapi mereka ini tidak berfungsi. Hanya sedikit sahaja, lebih-lebih lagi di kawasan saya daerah Julau, hanya sedikit sahaja yang telah berfungsi iaitu Tadika Kemas.

Saya harap Kementerian Pembangunan Luar Bandar dengan Kemas meneliti dan menyelidik sama ada wujudnya Tadika ini dalam negeri Sarawak. Dan juga saya memohon Kementerian Pembangunan Luar Bandar mementingkan lebih-lebih lagi seperti apa yang telah disebut untuk membina jalan desa dan menaiktaraf jalan kampung yang sedia ada. Saya harap ini akan dapat dilancarkan atau digunakan dalam tahun 1997.

Dengan ini, Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong Suatu Akta bagi menggunakan sejumlah wang daripada Kumpulan Wang Disatukan untuk perkhidmatan bagi tahun 1997 dan bagi memperuntukkan jumlah wang itu untuk perkhidmatan bagi tahun itu. Sekian, terima kasih.

Tuan Ding Seling: Yang Berhormat Tuan Haji Hassan bin Ali.

9.37 mlm.

Tuan Haji Hassan bin Ali: Bismillahir-rahmanir-rahim. Assalamualaikum warahmatullahitaala wabarakatuh.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengambil kesempatan bersama-sama membahaskan Akta Perbekalan bagi tahun 1997. Terlebih dahulu saya mengucapkan syabas dan mengucapkan terima kasih kepada Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dan juga Menteri Kewangan yang telah dapat mengemukakan satu Belanjawan yang merangkumi pelbagai aspek, ekonomi, pendidikan, sosial dan sebagainya, supaya ianya menjadi sebuah negara yang terdiri dari bangsa yang berbilang kaum, hidup dalam keadaan harmoni, maju dan dapat menyaingi bangsa-bangsa lain yang lebih bertamadun di dunia ini.

Sebelum saya lanjutkan perbahasan saya ini, terlebih dahulu saya mengucapkan sebanyak terima kasih kepada ketiga-tiga Setiausaha Parlimen yang sanggup menunggu dan bercengkang matanya demi untuk mendengar, menghayati dan menjawab sebaik mungkin nanti segala permasalahan yang dikemukakan.

Pada malam ini merupakan malam keramat bagi saya, kerana semenjak saya dilantik Penggal Kedua, inilah kali yang pertama saya bercakap dalam Dewan yang mulia ini diwaktu malam. *[Ketawa]*

Tuan Ding Seling: Yang Berhormat

Tuan Haji Hassan bin Ali: Sebab memang sejak kecil lagi sehingga saya hampir tua ini, malam saya tidur, siang saya kerja dan saya jarang bekerja malam untuk mencari nafkah, kerja lain itu ada .*[Ketawa]*

Saya ingin menyentuh Maksud B.1 - iaitu peruntukan Parlimen Malaysia. Apabila kita bercakap.....

Tuan Ding Seling: Yang Berhormat Tuan Haji Hassan, nampaknya ucapan yang berpuisi itu menarik perhatian Tuan Hanipah....

Tuan Hanipah bin Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mendapat penjelasan. Apakah kerja-kerja malam lain yang biasa dilakukan oleh Yang Berhormat?
[Ketawa]

Tuan Ding Seling: Silakan, ada jawapan.

Tuan Haji Hassan bin Ali: Kata orang tua-tua, “sudah gaharu cendana pula, sudah tahu bertanya pula.” *[Ketawa]* Tidak perlulah saya menghurai dan menjawabnya. Saya hendak teruskan perbahasan kita.

Tuan Ding Seling: Silakan.

Tuan Haji Hassan bin Ali: Apabila kita menyebut.....

Dato' Haji Mohd. Zuki bin Kamaluddin: *[Bangun]*

Tuan Ding Seling: Dato' Zuki pula berdiri. *[Ketawa]*

Dato' Haji Mohd. Zuki bin Kamaluddin: Yang Berhormat Tuan Hanipah tahu, Yang Berhormat Dr. Yau tidak tahu. Ramai yang tidak tahu. ‘gaharu tahu pula’, apakah ‘tahu’ itu?

Tuan Haji Hassan bin Ali: Saya menjawab kepada orang yang bertanya sahaja. *[Ketawa]* Apabila tahu, duduk dan diam. *[Ketawa]* Sebelum saya teruskan, walaupun kita membahaskan dan berbincang dengan gelak ketawa, akan tetapi kita ada

kesungguhannya. Janganlah pula apabila menggulung nanti, menjawab dengan ketawa. Biarlah menjawab dengan kesungguhan.

Apabila kita menyebut soal Bangunan Parlimen, satu Dewan yang tertinggi, kadangkalanya walaupun telah dibangkitkan, biarlah saya bangkitkan lagi, tandas tidaklah seelok dan selayak bangunan Parlimen. Lantainya telah hilang warnanya. Terdapat ketua-ketua negara asing yang datang ke Malaysia, pertamanya menuju ke Bangunan Parlimen. Pada dua-tiga malam yang lepas, kita mengadakan hari keluarga, saya lenguh, kata orang Petani, ataupun berpaling ke atas, ke menara Parlimen Malaysia, hebat kononnya. Tetapi catnya sudah pudar, berlumut. Saya terasa seperti seorang rakyat Malaysia yang begitu membanggakan perlambangan kita, yang begitu dihormati. Tetapi biarlah bangunan itu memberi keceriaan kepada orang yang memandangnya dan memberi kebanggaan kepada rakyat dan penghuninya. Kalau boleh, biasanya di akhir tahun sidangnya, di akhir tahun hujan menjadi. Janganlah ahli-ahli Parlimen dan pegawai-pegawai kuyup sebab tidak ada laluan yang dapat beteduh apabila hujan. Saya ingat bukan sahaja ahli-ahli Parlimen menyokong saya, tetapi pegawai-pegawai kerajaan pun menyokong saya dalam perkara ini.

Saya pergi kepada B.11 saya langkau-langkaunya. Kita kata lompat-lompat. Saya pergi kepada B.11 - Pencegah Rasuah. Telah dijawab dua-tiga hari lalu, apabila dihuraikan kekosongan jawatannya banyak, pegawainya kurang. Saya harap penuhilah jawatan-jawatan yang telah diluluskan dahulu. Jawatan ada telah diluluskan oleh JPA, tetapi tidak dipenuhi. Saya ingin bertanya adakah kurang orang, kurang peruntukan ataupun apakah permasalahannya? Dan jawatan yang telah diluluskan ini tidak dipenuhi. Sepatutnya permohonan dikemukakan untuk tambah kakitangan. Akan tetapi berlaku di sebaliknya, jawatan telah diluluskan tetapi tidak dipenuhi. Sedangkan tanggungjawab dan beban kerja yang begitu banyak ditanggung oleh Badan Pencegah Rasuah.

Saya pergi kepada B.17, Kementerian Belia dan Sukan. Orang muda merupakan golongan pelapis yang pada bila-bila masa sahaja kita menyerahkan tanggungjawab kepada mereka, selain tanggungjawab pentadbiran negara, tanggungjawab agama dan sebagainya. Orang mudalah merupakan harapan dan tunggak yang kita harapkan. Kementerian Belia dan Sukan adalah merupakan kementerian pembentuk. Kementerian Belia dan Sukan adalah kementerian aduan untuk membentuk kemanusiaan, untuk membentuk para belia. Kalau elok belia, maka eloklah sesuatu negara itu. Sebab itulah saya harapkan kerajaan hendaklah memberi tumpuan, peruntukan, kemudahan, tambahan pegawai yang secukupnya bagi kementerian acuan ini bagi membentuk generasi muda yang boleh diharapkan.

Apa yang kita banggakan kiranya, kita banggakan ekonomi kita kuat, teguh, mantap, akan tetapi generasi muda yang akan mengambil alih di setiap bidang ini tidak dapat menunjukkan kebolehan, kemampuan dan pelbagai lagi untuk diserahkan tanggungjawab. Saya melihat dengan mata kepala saya pegawai belia yang bersyarah membentuk orang-orang muda supaya berakhlak tinggi, berhati mula, beriman, bertakwa, akan tetapi setiap pagi keluar daripada kedai tempat nombor ekor. Ini bukan cerita dongeng, saya lihat sendiri.

Saya harap kerajaan hendaklah memilih tukang membuat acuan ini, tukang yang membentuk acuan ini yang mempunyai akhlak dan keperibadian yang dihormati. Bukan bercakap sahaja, tetapi buat di sebaliknya. Lazimnya apabila kita melakukan sesuatu yang tidak baik, sedangkan kita bercakap untuk membentuk orang lain, maka apa yang kita cakap ini sebagai kosong sahaja, tidak dapat diikuti dan dicontohi oleh orang yang kita didik itu.

Saya mengucapkan ribuan terima kasih kepada kerajaan yang telah memperuntukkan peruntukan yang begitu besar untuk membentuk para belia supaya

menjadi insan yang berguna, insan yang boleh diharapkan. Janganlah kita ragu-ragu apabila kita melihat orang-orang muda mampu untuk membimbing dan mengambil alih tugas dan tanggungjawab kita.

Saya pergi kepada B.19, Kementerian Pertanian. Kementerian ini saya anggapkan satu kementerian yang menghidupkan kita. Kerana kementerian inilah yang mengeluarkan beras, ikan, gula, susu dan pelbagai hasil mahsul untuk rakyat di negara ini. Saya harapkan bahawa sebagai negara yang makmur cukup dengan tanahnya, biarlah negara kita sekurang-kurangnya dapat mengeluarkan beras, sekurang-kurangnya mencukupi untuk keperluan negara.

Tidakkah kita malu - sebuah negara jiran kita, Vietnam pada satu ketika telah hancur, tetapi sekarang dapat mengeluarkan beras dan kita membeli daripada negara ini? Sepatutnya kita menjadi pembekal kepada negara berkenaan, tetapi kita pembelinya. Saya harap kerajaan telah memikirkan supaya negara kita ini menjadi pengeluar beras. Kalau tidak dapat dibekalkan, dijual kepada negara-negara lain, sekurang-kurangnya dapat menampung keperluan negara. Kita mesti bersiap, kita jangan memikirkan bahawa keadaan dunia hari ini sentiasa aman. Kita mesti berfikir dan bersiap sedia sekiranya berlaku apa-apa, tetapi kita telah ada kemampuan untuk menanggung dan menyara rakyat kita sekurang-kurangnya.

Bekalan ikan, kita mendapat bekalan daripada Indonesia, Thailand, India pun ada sedangkan negara kita di kelilingi laut tetapi tidak dapat menampung keperluan negara. Lesen laut dalam banyak dikeluarkan. Pukat cerut, pukat rimau, pukat hanyut pun ada dikeluarkan, tetapi penghasilannya? Sebab itulah kita harapkan bahawa kita kena mendidik para nelayan kita supaya lebih agresif di dalam tugas dan tanggungjawab mereka kerana kita sedar bahawa kaum nelayan kita ini tidak tahan bermalam lama di laut. Kita akui tetapi kita kena didik mereka ini supaya mereka tahan. Apa tidaknya,

daripada Terengganu mereka berpindah ke Johor, ke Pahang, mereka bermalam di dalam bot dia, sama juga mereka bermalam di laut.

Kita hendaklah memberi kesedaran bahawa kita sekarang mengharapkan bekalan makanan daripada negara asing. Kita mesti mendidik kepada para nelayan bahawa mereka perlu menambah pendapatan, bukan sahaja dengan pendapatan ini akan mempertingkatkan taraf ekonomi mereka, akan tetapi dapat menampung keperluan negara. Besar pahalanya, besar pendapatannya.

Begitu juga kita sekarang masih lagi mengharapkan sayuran, buah-buahan dan sebagainya daripada negara-negara jiran. Saya harapkan biarlah dengan tanahnya yang subur, keadaan negara yang aman damai ini, biarlah segala-galanya kita boleh tampung daripada hasil pengeluaran negara kita sendiri.

Sekarang daging import berada di mana-mana sedangkan kita ada ladang ternakan, pada satu ketika dahulu Majuternak. Saya harap menteri-menteri jangan menunjukkan kebijaksanaan mereka menutup agensi kerajaan. Seorang menteri yang bijak itu memajukan yang hampir mati, menyihatkan yang sakit. Kalau tugas menteri menutup agensi-agensi kerajaan, ini menunjukkan ketidakmampuannya. Saya harapkan biarlah daging, ikan, beras, sayuran dan sebagainya datangnya daripada negara kita, kita jangan harap daripada negara lain. Tulus ikhlas saya katakan terdapat individu tertentu mempengaruhi orang yang berkuasa dan berpengaruh supaya membeli barangan luar negara kerana kepentingan perniagaan mereka. Biarlah terus terang kita cakap demi untuk kebaikan kita bersama.

Maksud B.16 Jabatan Bomba. Kalau dahulu sebut Jabatan Bomba sahaja, orang akan terfikir bahawa tugas bomba memadam kebakaran, tetapi hebatnya bomba pada ketika ini. Rumah terbakar tugas dia, kemalangan jalan raya, orang tersepit - tugas dia, ular sawa - dia juga, kata orang Terengganu, kucing yang tidak boleh turun daripada

pokok - bomba juga. Beban yang besar. Sebab itulah saya harap balai-balai bomba ini dapat ditingkatkan dan didirikan di tempat-tempat yang lebih strategik sebab jasa dia besar. Jasa anggota bomba ini amat besar sekali.

Pada satu hari saya pergi ke balai bomba, saya lihat anggotanya sentiasa berlari-lari mencuba alat-alat moden ini, panjat tangga, panjat tembok. Saya amat menghargai jasa anggota bomba ini. Biarlah kita sebut sedikit, yang baik itu tetap baik supaya menambahkan semangat dan ingin menunjukkan khidmat yang lebih gemilang dan cemerlang lagi.

Pendidikan, alhamdulillah, mana-mana keluarga yang ingin lari daripada belenggu kemiskinan mestilah pendidikan keluarga mereka ditingkat dan dimajukan. Kita amat bersyukur sekali di atas kejayaan dalam bidang pendidikan, tetapi kita jangan lupa, saya amat menyokong sahabat saya, Yang Berhormat Janggu Anak Banyang, beliau memfokuskan, menumpukan bahawa perlu diberi pemerhatian kepada para pelajar yang miskin. Satu peristiwa berlaku yang tidak seharusnya berlaku. Kita bercakap kemantapan ekonomi, kejayaan ekonomi, orang kita sudah maju dalam bidang korporat dan sebagainya. Terdapat satu peristiwa di Universiti Utara Malaysia, seorang pelajar jatuh pengsan kerana lapar. Peristiwa ini berlaku antara bulan Julai dan Ogos yang lalu. Ini bukan dongeng, ini satu perkara yang berlaku. Saya harap pihak Kementerian Pendidikan dapat mengkaji dan menyiasat balik.....

Tuan Ding Seling: Yang Berhormat, dia jatuh kerana apa itu?

Tuan Haji Hassan bin Ali: Kerana tidak ada duit. Cuba kita fikir untuk bayaran yuran antara RM1,000.....

Tuan Ding Seling: Lapar!

Tuan Haji Hassan bin Ali: Laparlah itu. Yuran itu, bagi orang miskin amat besar sekali.

Pada awalnya pelajar ini berjalan tidak tentu arah. Orang menuduh pelajar ini hisap ganja, apabila pengsan jatuh, lepas itu baru tahu yang pelajar ini kelaparan. Malu kita dengan peristiwa ini, saya sebak, pilu sekali apabila teringat peristiwa yang berlaku ini. Tidak seharusnya berlaku dalam negara yang kaya raya ini. Sebab itulah saya harapkan setiap pusat pengajian tinggi menubuh jawatankuasa ataupun tabung kebajikan untuk membantu golongan yang tidak berkemampuan ini.

Kalau hendak harapkan pinjaman, biasiswa, masuk bulan tujuh sekarang belum dapat lagi, baru hendak tandatangan borang pinjaman dan lain-lainnya. Saya harap Kementerian Pendidikan, bukan saya cuba hendak mengada-adakan perkara ini tetapi selaku rakyat saya bertanggungjawab menyampaikan permasalahan yang dihadapi oleh golongan yang tidak berkemampuan ini.

Kementerian Pertahanan - Kementerian yang kita harap dan kita banggakan. Saya telah bercakap dari dulu-dulu. Saya hendak bercakap satu sahaja, kita tidak mahu tengok lagi dah, kata orang Terengganu, kenderaan tentera yang rosak mati di tengah jalan, belum perang lagi [*Ketawa*], belum perang lagi, dalam keadaan negara aman damai. Kalau kita berjalan, tengok yang hijau itu kereta tenteralah yang rosak. Habislah duit banyak mana pun, yang buruk diganti baru, yang tidak baik ditukar kepada jenis yang terbaik. Malu kita, ini perkara benar berlaku ini. Semua orang yang ada di Dewan ini pernah tengok, terasa malu apabila Setiausaha Parlimen Jabatan Perdana Menteri ya, jawabnya, maka selesailah perayaan ini. [*Ketawa*]

Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat. Membangunkan masyarakat amat sukar, lebih sukar dari membangunkan bangunan empat puluh tingkat, amat sukar. Pada suatu ketika dahulu, sekarang alhamdulillah, ada perubahan. Kalaupun landrover yang masuk kampung itu, yang bodynya sudah hilang seri, itulah landrover Jabatan Kebajikan Masyarakat. Apabila pemandunya hendak keluar, dia boleh tendang

pintu, baru boleh keluar, bererti bentuk dan corak kenderaan dengan tugasnya hampir sama. Saya harap hendaklah dipertingkatkan.

Saya ada bertanya tetapi sayangnya soalan saya pada kali ini semata-mata miss. Jadi, saya dapat cara bertulis. Rupa-rupaya makmur sungguh negara kita, yang menerima bantuan am bulanan seluruh negara 8,882 daripada jumlah 16 juta lebih rakyat, alhamdulillah, makmurnya negara kita. Tetapi, saya masih ragu, betullah jumlah ini, yang paling sedikit Wilayah Persekutuan Labuan, hanya 20 orang miskin sahaja, alhamdulillah. Negeri Terengganu 2,377 orang, Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur 2,377 tetapi oleh kerana soalan ini dijawab dalam bentuk bertulis kerana tidak berkesempatan tidak dapatlah ditanya soalan tambahan.

Sebab itu saya harapkan, kita bangunkan. Terdapat keluarga turun temurun, saya bercakap dah tahun lepas ni, saya ulang balik. Turun temurun miskin, datuknya dahulu miskin, ayah dia miskin, ibu miskin. Saya tidak takrifkan miskin warisan, sebab dia dari keluarga dahulu miskin. Kita hendaklah larikan mereka ini dari belenggu kemiskinan. Sepatutnya Jabatan Perpaduan Negara sudah pun, seperti saya kata, membangunkan masyarakat ini dengan memberi latihan, kaunseling dan sebagainya.

Saya harap diadakan pusat-pusat latihan khusus bagi masyarakat yang daif ini. Saya telah difahamkan hanya satu sahaja ada bertempat di Negeri Sembilan. Saya harap dapat ditambah lagi supaya ianya dapat memberi kebangkitan kepada masyarakat ini kerana orang miskin ini kecewa jiwanya, pemalu dirinya, hendak bergaul dengan orang segan. Jadi, kita hendak tingkat, hendak bangunkan dia, kalau boleh kita hendak betulkan minda, supaya anjakan pradigma, maka anjaklah orang-orang ini kerana orang yang lebih maju tidak perlu dianjak dia teranjak dengan sendirinya. Marilah kita anjak orang-orang ini supaya dia lebih maju, mantap, dapat bersaing dengan orang-orang yang lebih berjaya lagi.

Saya tak dan mencari tekslah. Saya rasa itulah. Sebelum saya tutup, saya harap Tenaga Nasional (TNB) bukan setakat membekalkan tenaga, kalau boleh hendaklah mengawal selia talian dari rumah ke rumah sebab peristiwa yang berlaku semalam di dalam kawasan bahagian saya. Orang kampung kata api mari dari langit, orang kampung telefon saya. Rupa-rupanya api daripada wire kabel di atas itu turun ke rumah. Peristiwa ini bukan berlaku di situ sahaja, satu lagi di Tanjung Bunut, Kuala Penyu sewaktu menyambung pendawaian ke rumah pihak petugas TNB ini terlupa hendak membawa tape bagi membalut penyambung. Apabila terlupa, dia hendak datang besok. Tidak datang sehinggalah rumah yang disambung itu hangus terbakar. Saya harapkan di zaman kita menuju teknologi yang canggih hendaklah kita mengawal selia dengan sebaik mungkin supaya jangan pengguna-pengguna menjadi mangsa.

Saya juga akan bercakap sedikit sahaja lagi iaitu mengenai sistem kehakiman. Saya sudah bangkitkan, dahulu kadangkala gambaran yang kurang sihat diperkatakan oleh rakyat bawahan. Pagi semalam saya membaca akhbar kita anggapkan bahawa gangster jalanan - seorang penyelia projek telah memukul seorang penghantar notis dengan kunci steering, pada fahaman saya, besi. Dendanya sehari penjara dan denda RM4000.

Zaman kemewahan ini, RM4,000 adalah kecil sangat, tetapi bagi samseng ini kalau boleh penghakimannya hukuman penjara biar lebih. Dua hari yang lepas saya bangkitkan lagi kes yang dapat ditangkap iaitu membuang sisa toksid. Hukumannya sehari penjara. Adakah kerana kekuatan ekonomi ini dapat mempengaruhi penghakiman?

Tuan Yang di-Pertua itu sahaja hamba yang kerdil ini menyampaikan keluhan dan rintihan rakyat dan saya menyokong sepenuhnya Belanjawan 1997.

Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Tuan Ding Seling.

10.12 mlm

Tuan Ding Seling: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua kerana memberi saya peluang untuk bersama-sama mengambil bahagian di dalam membahaskan suatu Akta bagi menggunakan sejumlah wang daripada Kumpulan Wang Disatukan untuk perkhidmatan bagi tahun 1997 dan bagi memperuntukkan jumlah wang itu untuk perkhidmatan bagi tahun itu dalam bentuk anggaran belanjawan yang disampaikan tadi oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri merangkap Menteri Kewangan, Dato' Seri Anwar.

Tuan Yang di-Pertua, sudah pun banyak dikatakan oleh rakan-rakan saya yang sebelum ini mengenai anggaran belanjawan ini dan saya setuju 100% kerana ini adalah satu lagi belanjawan yang begitu insaf dan prihatin dan mengambil perhatian dan mengambil berat tentang semua lapisan masyarakat dan golongan di negara kita ini.

Saya ucapkan syabas dan tahniah kepada kerajaan di bawah pimpinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita, Dato' Seri Dr. Mahathir Mohamad dan juga kepada Yang Amat Berhormat Dato' Seri Anwar dan juga kepada semua pegawai kerajaan yang telah terlibat di dalam merangka dan menyediakan belanjawan ini.

Saya tahu dan saya sedar bahawa mereka semua, termasuk pegawai-pegawai kerajaan itu telah bekerja begitu keras dan begitu kuat untuk menyediakan belanjawan ini. Saya mengucapkan dan merakamkan tahniah kepada mereka.

Yang kedua, sebelum saya teruskan ucapan saya, perkara am yang saya ingin sentuh ialah ucapan terima kasih kepada kerajaan mengenai projek raksasa Bakun. Walaupun projek ini adalah satu-satunya yang dirancang lebih daripada 10 tahun dahulu, tetapi sekarang ini telah pun dimulakan dan saya sebagai seorang dari kaum tempatan di kawasan Belaga di mana projek Bakun ini dimajukan dan ditempatkan, saya

ingin mengucapkan berbanyak terima kasih bagi pihak saya sendiri dan juga bagi pihak masyarakat Orang Hulu kerana ini adalah merupakan satu suntikan atau dengan izin, satu injection modal yang begitu besar iaitu lebih dari RM13 bilion di luar bandar Sarawak.

Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan ini, saya ingin meminta perhatian khususnya Kementerian Pembangunan Usahawan supaya menyelia aktiviti-aktiviti yang berlaku di situ, khususnya aktiviti-aktiviti yang dasar, maksud saya yang tidak melibatkan teknologi tinggi yang boleh dilakukan oleh orang-orang tempatan seperti orang Kayan dan Kenyah di situ ataupun orang-orang tempatan di Sarawak, (Malaysia) yang mana memang ingin hendak menyertai projek itu.

Saya harap Kementerian Pembangunan Usahawan akan mengambil tindakan untuk menentukan bahawa kerja-kerja yang mudah yang boleh dilakukan oleh orang-orang tempatan kita, khususnya bumiputera tempatan di Sarawak adalah diberi kepada mereka, kalau boleh juga dengan kerjasama orang-orang yang berkebolehan dan berkemampuan dari segi kewangan dan juga dari segi pengalaman dalam perusahaan. Misalnya, dalam pembekalan makanan.

Bagi mereka yang bekerja di situ, kita dimaklumkan bahawa kalau di peak time, dengan izin, ada 20,000 orang akan bekerja di situ, termasuk semua orang dari luar untuk pergi bekerja di situ. Jadi, ini saya ingat satu perniagaan yang begitu penting yang mana kita boleh memberi peluang kepada orang-orang kita untuk melibatkan diri dalam perniagaan di dalam projek Bakun itu.

Yang ketiga, saya ingin mengucapkan dan merakamkan terima kasih dari pihak saya sendiri dan juga bagi pihak kaum saya dari kawasan pedalaman mengenai Native's Customary Land (NCL). Walaupun perkara ini secara langsung mungkin tidak melibatkan Kerajaan Pusat, bagaimanapun ini adalah satu-satunya projek kerajaan yang saya ingat

direstui juga oleh Kerajaan Pusat untuk menentukan bahawa orang-orang luar bandar yang mempunyai tanah yang begitu luas, tetapi tidak produktif.

Untuk menentukan bahawa tanah itu produktif dan juga seterusnya untuk membasmi kemiskinan, saya harap Kerajaan Pusat memberi galakan yang begitu baik kepada Kerajaan Negeri Sarawak dan seterusnya menggalakkan orang-orang kita yang terdiri dari peladang-peladang kelapa sawit dari Semenanjung ini pergi ke Sarawak untuk membangunkan tanah NCL ini.

Untuk makluman, tanah NCL ialah tanah adat orang-orang Dayak bumiputera di Sarawak yang mana dahulunya nenek-nenek mereka telah menebang hutan dan secara amalan, kawasan tanah yang ditebang itu menjadi hak mereka walaupun tidak ada gerannya.

Dari aspek itu, kerana tidak ada gerannya, mereka memang dari Semenanjung, misalnya peladang yang menanam kelapa sawit tidak merasa selamat untuk pergi. Walau bagaimanapun, Kerajaan Negeri Sarawak telah pun membentuk satu sistem di mana geran ataupun title, dengan izin, kepada tanah-tanah itu boleh diberikan.

Jadi, dalam ketiga perkara itu tadi Tuan Yang di-Pertua, saya ingin merakamkan terima kasih kerana saya ingat saya pun seorang yang sudah lama berada di Dewan ini dan inilah masanya saya ingin merakamkan terima kasih saya kepada kerajaan dan mungkin di dalam Mesyuarat Budget yang akan datang, saya tidak berkesempatan untuk menyampaikan rasa terima kasih saya.

Seterusnya, saya ingin menyentuh beberapa perkara secara terperinci. Yang pertama, saya ingin menyentuh Maksud B.14 - Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan. Di sini, saya ingin menyentuh mengenai long house atau rumah panjang. Rumah panjang itu ialah rumah teres sebenarnya. Kalau Ahli-ahli Yang Berhormat belum pernah melihat rumah panjang, ini adalah rumah teres yang dibangunkan oleh sebuah kampung yang kadangkala ada 10 pintu ataupun 10 keluarga. Ada juga yang lebih dari itu sehingga 100 ataupun sehingga 200. Mereka membangunkan rumah mereka seperti membangunkan rumah teres juga.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyentuh perkara ini kerana cita-cita penduduk rumah panjang sekarang ialah untuk tinggal di sebuah rumah panjang mereka yang elok yang boleh kita katakan bersih seperti juga rumah teres di bandar.

Di sini saya ingin merayu kepada kerajaan, khususnya Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan supaya menganggap rumah panjang ini sebagai rumah teres di mana mereka juga boleh memohon bantuan, memohon loan atau pinjaman dari kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, sehingga kini, ramai juga penghuni rumah-rumah panjang di Sarawak yang memohon bantuan untuk membangunkan rumah panjang mereka dengan seelok mungkin tetapi prosesnya mengambil masa begitu panjang. Jadi, saya harap kementerian akan melihat perkara ini dan merancang secara proaktif supaya mereka yang duduk di kampung-kampung walaupun jauh juga supaya mengadakan rumah-rumah panjang mereka yang bagus dan elok. Ini juga ada nilai ekonomi bagi negara secara am oleh kerana kalau kita ada rumah-rumah panjang yang cantik, yang elok, yang baik diduduki oleh penduduk bukan sahaja tempatan, tetapi juga mungkin bagi pelancong dari luar negara kita mungkin mahu ke situ dan selesa untuk duduk di situ.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin teruskan kepada Maksud B.17 iaitu Kementerian Belia dan Sukan. Di sini, saya ingin menyuarakan suara orang-orang di desa di luar bandar, di mana ramai budak-budak kita yang di luar bandar itu yang bersekolah rendah mahupun yang bersekolah menengah, tidak mendapat dedahan yang mencukupi untuk menggalakkan mereka mengambil bahagian dalam aktiviti sukan dan oleh kerana itu banyakkah di antara mereka yang mempunyai potensi yang terbenam.

Saya teringat dahulu semasa saya bertugas sebagai seorang guru ada juga budak-budak yang mempunyai potensi untuk berlari 100 meter dan dengan begitu cekap tetapi oleh kerana kita tidak mempunyai peruntukan ataupun cara melatih mereka, mereka tidak

dapat meningkatkan kebolehan mereka. Begitu juga dari segi aspek yang lain, misalnya dalam lari jauh, kerana kita yang di luar bandar, setiap hari berjalan kaki di tempat-tempat yang begitu teruk, jadi kebolehan otot kita itu adalah secara natural, dengan izin, kerana setiap hari kita menggunakannya, maka kebolehan kita itu adalah sangat, dengan izin, dexterous.

Tuan Yang di-Pertua, jadi, dari aspek itu, kalau boleh saya ingin memohon supaya Kementerian Belia dan Sukan mengadakan klinik kepada guru-guru yang bertugas di luar bandar supaya boleh mengenalpastikan sama ada kita boleh melatih seorang, dua dari luar bandar itu untuk mempertingkatkan potensi mereka dari segi sports ataupun permainan yang mereka boleh lakukan.

Jadi, saya menyeru supaya Kementerian Belia dan Sukan itu supaya bukan sahaja membekalkan klinik untuk melatih tetapi juga boleh merancang dari segi masa panjang bekerjasama dengan Kementerian Tempatan di Sarawak supaya rancangan yang mengenalpastikan kebolehan anak-anak kita itu bolehlah dipertingkatkan.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin sentuh juga Maksud B.18 - Kementerian Perusahaan Utama. Saya lebih awal tadi sudah menyatakan bahawa negeri kita di Sarawak sedang pesat membangun dalam aspek ladang, menanam kelapa sawit dan juga saya sudah sentuh tadi dari segi NCL iaitu tanah-tanah adat orang bumiputera dan di situ kita lihat ada kilang-kilang mereka adalah ladang-ladang besar sahaja dan selain daripada itu kita hanya mempunyai satu refinery, dengan izin, iaitu di Bintulu, kalau kita kira ataupun total up production, produksi dari ladang-ladang yang ada sekarang ini, kita ingat negeri Sarawak memang memerlukan lebih daripada satu refinery yang ada sekarang ini.

Jadi, di sini saya ingin menyeru supaya mereka yang terlibat dalam memproseskan kelapa sawit kita iaitu dari segi kilang mereka dan juga menjual dan memproseskan CPO, hendaklah memikirkan untuk membangunkan satu lagi refinery mungkin di Kuching

ataupun di tempat yang sesuai di mana boleh dekat dengan kilang-kilang yang mengeluarkan CPO tadi. Di sini saya juga termaklum bahawa ada juga pengusaha di negara kita ini yang pergi ke negara lain misalnya di negeri China di mana mereka telah membangunkan refinery.

Saya kurang pasti kenapa mereka pergi ke sana dan tidak pergi ke negeri seperti Sarawak dan Sabah di mana kita mengeluarkan CPO yang agak banyak juga, ini saya rasa kalau ada lagi refinery di negara kita ini, ini akan mempertingkatkan lagi nilai eksport kita, nilai proses kelapa sawit kita itu.

Oleh itu, saya ingin menyeru supaya mereka yang pergi buat refinery seperti ke negara China itu memikirkan supaya mungkin boleh membuat satu di tempat kita juga, supaya nilai tambahan eksportnya lebih tinggi.

Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana saya ini dari luar bandar, saya ingin meneruskan ucapan menyentuh lagi perkara yang lain iaitu mengenai pendidikan. Walaupun rakan saya dari Sarawak tadi telah pun menyentuh perkara ini, saya juga ingin mengulangkannya, ini adalah oleh kerana kami berfikiran bersama, saya ingat, dan juga kami mengeluarkan kata-kata di Dewan yang mulia ini, oleh kerana inilah yang kami rasakan sebagai perkara dasar ataupun yang basic sekali untuk menentukan iaitu orang-orang kita muda-mudi di bangku sekolah membangun dengan sempurna, agar mereka menjadi orang yang berguna bagi mereka sendiri dan seterusnya bagi keluarga dan negara kita iaitu dari segi pembangunan manusia dalam proses pendidikan formal kita.

Saudara saya, Yang Berhormat Tuan Abdillah bin Abdul Rahim telah menyatakan perkara ini tadi dan begitu juga saudara saya Yang Berhormat Tuan Janggu Anak Banyang dan juga saudara saya Tuan Frankie Chong Yu Chee juga dari Sabah

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, jam sudah cukup pukul 10.30 malam. Bolehkah Yang Berhormat sambung esok hari?

Tuan Ding Seling: Ya, Tuan Yang di-Pertua, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Mesyuarat kita ditangguhkan sehingga hari esok jam 2.30 petang.

Dewan ditangguhkan pada pukul 10.30 malam.