

DN.30.7.96

**MALAYSIA**

**DEWAN NEGARA**

**Selasa, 30hb. Julai, 1996**

**Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang**

**D O A**

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

---

**MENGANGKAT SUMPAH**

Ahli-ahli Yang Berhormat yang tersebut di bawah ini telah mengangkat

Sumpah:

1. Y.B. Puan Hajah Selemiah binti Hashim
2. Y.B. Tuan Tan Swee Hueng

**PENGUMUMAN TUAN YANG DI-PERTUA**

**MENGALU-ALUKAN AHLI-AHLI BARU**

**Tuan Yang di-Pertua:** Ahli-ahli Yang Berhormat, saya mengucapkan tahniah kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang baru dilantik semula sebentar tadi. Saya berharap semoga mereka akan dapat memberikan sumbangan yang cemerlang dan berfaedah kepada Dewan ini amnya dan kepada negara ini khususnya.

**MEMPERKENANKAN AKTA-AKTA**

**Tuan Yang di-Pertua:** Ahli-ahli Yang Berhormat, saya suka hendak memberitahu Majlis ini iaitu Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong dengan limpah kurnia Baginda telah memperkenankan akta-akta yang telah diluluskan oleh Parlimen dalam mesyuarat yang lalu seperti berikut:-

1. Akta Perbadanan Pembangunan Bandar (Pembubaran) 1996;
2. Akta Perbadanan Pembangunan Bandar (Syarikat Pengganti) 1996;
3. Akta Standard Malaysia 1996;
4. Akta Pendidikan 1996;
5. Akta Universiti dan Kolej Universiti (Pindaan) 1996;
6. Akta Pampasan Pekerja (Pindaan) 1996;
7. Akta Pasport (Pindaan) 1996;
8. Akta Syarikat (Pindaan) 1996;
9. Akta Tanah (Kawasan Penempatan Berkelompok) (Pindaan) 1996;
10. Akta Hakmilik Strata (Pindaan) 1996;
11. Akta Hakcipta (Pindaan) 1996;
12. Akta Kualiti Alam Sekeliling (Pindaan) 1996;
13. Akta Bank dan Institusi-Institusi Kewangan (Pindaan) 1996;
14. Akta Cukai Pendapatan (Pindaan) 1996; dan
15. Akta Pembangunan Sumber Manusia (Pindaan) 1996.

**PERUTUSAN DARIPADA DEWAN RAKYAT**

**Tuan Yang di-Pertua:** Ahli-ahli Yang Berhormat, saya telah menerima satu perutusan daripada Dewan Rakyat yang meminta Dewan Negara mempersetujui rang undang-undang yang telah diluluskan oleh Dewan Rakyat.

Saya jemput Setiausaha membacakan perutusan itu sekarang.

*[Setiausaha membacakan Perutusan]*

“25hb. Julai, 1996.

**PERUTUSAN DARIPADA DEWAN RAKYAT KEPADA  
DEWAN NEGARA**

Tuan Yang di-Pertua Dewan Negara,

Dewan Rakyat telah meluluskan rang undang-undang yang berikut dan meminta Dewan Negara mempersetujukannya:-

1. Rang Undang-undang Lembaga Akreditasi Negara 1996;
2. Rang Undang-undang Insurans 1996;
3. Rang Undang-undang Kumpulan Wang Simpanan Pekerja  
(Pindaan) 1996;
4. Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan (1996) 1996;
5. Rang Undang-undang Lembaga Getah Malaysia  
(Perbadanan) 1996;
6. Rang Undang-undang Pasaran Getah Malaysia (Perbadanan)  
(Pindaan) 1996;

7. Rang Undang-undang Kastam (Pindaan) 1996;
8. Rang Undang-undang Cukai Jualan (Pindaan) 1996;
9. Rang Undang-undang Cukai Perkhidmatan (Pindaan) 1996;
10. Rang Undang-undang Koperasi (Pindaan) 1996;
11. Rang Undang-undang Pihak Berkuasa Kemajuan Pekebun  
Kecil Perusahaan Getah (Pindaan) 1996;
12. Rang Undang-undang Lembaga Kemajuan Pekebun Kecil  
Perusahaan Getah (Pindaan) 1996;
13. Rang Undang-undang Kemajuan Terengganu Tengah  
(Pindaan) 1996;
14. Rang Undang-undang Lembaga Kemajuan Kelantan  
Selatan (Pindaan) 1996;
15. Rang Undang-undang Reka Bentuk Perindustrian 1996;
16. Rang Undang-undang Lembaga Kemajuan Wilayah  
Kedah (Pindaan) 1996;
17. Rang Undang-undang Lembaga Kemajuan Wilayah Pulau  
Pinang (Pindaan) 1996;
18. Rang Undang-undang Lembaga Kemajuan Johor  
Tenggara (Pindaan) 1996;
19. Rang Undang-undang Lembaga Kemajuan Wilayah  
Jengka (Pindaan) 1996; dan

20. Rang Undang-undang Amanah Luar Pesisir Labuan 1996.

Yang ikhlas,

t.t.

YANG DI-PERTUA DEWAN RAKYAT”.

**URUSAN MESYUARAT**

**Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Datuk Chong Kah Kiat]:**

Tuan Yang di-Pertua, saya akan mencadangkan supaya rang undang-undang yang tersebut di dalam perutusan itu dibacakan kali yang kedua dan ketiganya di mesyuarat ini:

1. Rang Undang-undang Lembaga Akreditasi Negara 1996;
2. Rang Undang-undang Insurans 1996;
3. Rang Undang-undang Kumpulan Wang Simpanan Pekerja  
(Pindaan) 1996;
4. Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan (1996) 1996;
5. Rang Undang-undang Lembaga Getah Malaysia (Perbadanan)  
1996;

6. Rang Undang-undang Pasaran Getah Malaysia (Perbadanan)  
(Pindaan) 1996;
7. Rang Undang-undang Kastam (Pindaan) 1996;
8. Rang Undang-undang Cukai Jualan (Pindaan) 1996;
9. Rang Undang-undang Cukai Perkhidmatan (Pindaan) 1996;
10. Rang Undang-undang Koperasi (Pindaan) 1996;
11. Rang Undang-undang Pihak Berkuasa Kemajuan Pekebun Kecil  
Perusahaan Getah (Pindaan) 1996;
12. Rang Undang-undang Lembaga Kemajuan Pekebun Kecil  
Perusahaan Getah (Pindaan) 1996;
13. Rang Undang-undang Kemajuan Terengganu Tengah (Pindaan)  
1996;
14. Rang Undang-undang Lembaga Kemajuan Kelantan Selatan  
(Pindaan) 1996;
15. Rang Undang-undang Reka Bentuk Perindustrian 1996;
16. Rang Undang-undang Lembaga Kemajuan Wilayah Kedah  
(Pindaan);
17. Rang Undang-undang Lembaga Kemajuan Wilayah Pulau Pinang  
(Pindaan) 1996;
18. Rang Undang-undang Lembaga Kemajuan Johor Tenggara  
(Pindaan) 1996;

19. Rang Undang-undang Lembaga Kemajuan Wilayah Jengka (Pindaan) 1996;
20. Rang Undang-undang Amanah Luar Pesisir Labuan 1996.

**Tuan Yang di-Pertua:** Baiklah.

**JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN  
PROJEK MULTIMEDIA SUPER CORRIDOR**

1. **Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin** minta Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar menyatakan:-

- (a) adakah corridor multimedia yang dicadangkan oleh kerajaan akan dapat digunakan di segenap pelosok negara dan apakah langkah yang diambil oleh Mimos bagi memastikan infrastruktur yang disediakan tidak meninggalkan kesan negatif kepada sosio budaya rakyat Malaysia; dan
- (b) apakah langkah yang diambil oleh kerajaan bagi memastikan semua rakyat mendapat manfaat dari perkembangan dunia maklumat di antara kaum, negeri-negeri dan bandar serta luar bandar.

**Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar [Dato' Abu Bakar bin Daud]:** Tuan Yang di-Pertua, bagi makluman Ahli Yang Berhormat, bagi menjawab soalan;

- (a) Projek Multimedia Super Coridor (MSC), dengan izin, merupakan langkah strategik yang digunakan sebagai pemangkin kepada pembangunan multimedia di seluruh negara. Infrastruktur dan implikasi MSC ini akan

diperluaskan ke seluruh negara pada masa akan datang untuk kegunaan seluruh masyarakat Malaysia. Dengan perluasan konsep ini akan membolehkan semua golongan rakyat dapat mencapai maklumat dengan lebih mudah dan murah. Beberapa langkah telah, sedang dan akan diambil oleh pihak kerajaan bagi memastikan supaya infrastruktur yang disediakan tidak akan meninggalkan kesan negatif kepada sosio-budaya rakyat Malaysia. Di antaranya ialah:

- (i) peningkatan kesedaran dan kefahaman masyarakat kepada kepentingan teknologi maklumat (TM) dalam pembangunan nasional melalui sistem pendidikan media massa, ceramah, persidangan, pameran dan sebagainya supaya rakyat Malaysia dapat melindungi diri mereka daripada kesan-kesan negatif pembangunan TM itu;
- (ii) menyediakan garis panduan dan juga menggubal undang-undang baru bagi menggantikan akta sedia ada supaya dapat menangani teknologi dan mengawal negara dan rakyat daripada kesan-kesan buruk, seperti kesalahan yang dilakukan melalui media elektronik; dan

(iii) menyediakan perkhidmatan kepakaran dari segi percakapan, aplikasi dan telekomunikasi bagi membendung gejala buruk yang timbul akibat daripada kemudahan ini.

(b) Kerajaan telah memutuskan supaya teknologi maklumat dijadikan sebagai satu alat yang penting untuk meningkatkan taraf hidup golongan masyarakat Malaysia. Antara langkah-langkah yang diambil oleh kerajaan ialah:

(i) membentuk satu pelan tindakan nasional untuk memastikan pendekatan pengurusan pembangunan teknologi maklumat yang lebih sistematik di negara ini;

(ii) memperluaskan pendidikan dan latihan teknologi maklumat untuk kepakaran, pengetahuan dan kemahiran. Di samping itu, memperkenalkan perkhidmatan yang canggih dalam bidang pendidikan, seperti pendidikan jarak jauh, perpustakaan dan kiosk maklumat elektronik dan lain-lain lagi bertujuan bagi memberi peluang kepada pelajar-pelajar di luar bandar mendapat pendidikan berkualiti; dan

- (iii) menggunakan teknologi maklumat untuk menyampaikan perkhidmatan sosio-ekonomi yang berkualiti kepada golongan masyarakat terutama di luar bandar. Sekian, Tuan Yang di-Pertua.

**Tuan Haji Abu Bakar bin Haji Ismail:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Bagaimanakah kerajaan dapat memastikan langkah-langkah penguatkuasaan untuk mengawal unsur-unsur negatif itu di pihak swasta?

**Dato' Abu Bakar bin Daud:** Tuan Yang di-Pertua, kita ada sistem Jaring dan satu lagi provider baru adalah Telekom sendiri. Daripada swasta kadang-kadang kalau dia hendak buat perkara-perkara yang tak baik itu, susah juga bagi kerajaan mengawal. Tetapi setakat ini perkara-perkara yang semacam ini boleh dikawal lagi. Saya tidak berani hendak beri jaminan, Yang Berhormat.

**Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya berterima kasih di atas penerangan yang diberikan oleh Timbalan Menteri tadi. Saya ingin mendapat sedikit lagi penjelasan. Bagaimanakah kerajaan dapat menentukan supaya dengan adanya corridor multimedia dan juga infrastruktur yang akan diberikan oleh kerajaan nanti, masyarakat di luar bandar dan di bandar tidak ada perbezaan, tidak akan menimbulkan perbezaan sosio-budaya, kerana kemampuan masyarakat di luar

bandar mungkin lebih mampu lagi untuk memiliki alat-alat ini berbanding dengan masyarakat di luar bandar?

**Dato' Abu Bakar bin Daud:** Tuan Yang di-Pertua, ini kita pergi kepada soal-soal pendidikan. Jadi, ini adalah perkara baru kepada negara kita, dan pendidikan melalui Kementerian Pendidikan juga sedang hendak diperbanyakkan komputer-komputer dan sebagainya. Memanglah kita akui bahawa mesti ada perbezaan antara masyarakat bandar dan luar bandar. Kita memberitahu hasilnya tidak dapatlah kita hendak beritahu sekarang, fasal perkara ini baru bermula di negara kita.

**Tuan Yang di-Pertua:** Bukan tak tahu, tetapi benda yang baru, belum dapat diberitahu. Itu maksudnya.

## **PROGRAM PERUMAHAN RAKYAT TERMISKIN - KEJAYAAN**

2. **Dr. Ng Yen Yen** minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan sejauh manakah program khas perumahan rakyat termiskin yang dimulakan pada tahun 1994 berjaya mengatasi masalah kawasan setinggan.

**Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Tuan Peter Chin Fah Kui]:** Tuan Yang di-Pertua, sehingga Jun 1996 sejumlah 27 projek yang mengandungi 14,721 unit di bawah Program Perumahan Rakyat Termiskin telah diluluskan. Daripada jumlah tersebut tiga projek telah disiapkan, iaitu di Jalan Jelatek, Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur, Pringit, di Melaka dan Baling di Kedah. 21 lagi projek sedang dalam pembinaan, di mana sebahagian besarnya dijadualkan siap pada akhir tahun ini dan pertengahan tahun 1997. 4 lagi projek sedang di dalam peringkat tender. Apabila kesemua projek tersebut disiapkan, sejumlah 14,721 keluarga miskin di bandar khususnya, keluarga dari setinggan dijangka dapat dipindahkan ke projek-projek tersebut.

**Tuan Yang di-Pertua:** Dato' P. Krishnan. Dato' P. Krishnan ya.

**Dato' P. Krishnan:** Ya.

**Tuan Yang di-Pertua:** Krishnan P. atau P. Krishnan? Di sini Krishnan P.

**Dato' P. Krishnan:** Mana satu pun boleh, Tuan Yang di-Pertua.

*[Ketawa]*

#### **TAHANAN PUSAT PEMULIHAN AKHLAK -BILANGAN**

3. **Dato' P. Krishnan** minta Menteri Dalam Negeri menyatakan bolehkah pihak KDN memberitahu berapa bilangan tahanan di Pusat Pemulihan Akhlak, Simpang Renggam pada ketika ini dan bilangan pecahannya mengikut jenis-jenis kesalahan yang dilakukan.

**Timbalan Menteri Dalam Negeri [Tuan Ong Ka Ting]:** Tuan Yang di-Pertua, sehingga 20hb. Julai 1996, terdapat seramai 1,618 orang yang sedang ditahan di Pusat Pemulihan Akhlak Simpang Renggam. Jumlah ini adalah bagi orang-orang tahanan seperti berikut:

- (i) Akta Dadah Berbahaya (Langkah-Langkah Pencegahan Khas)  
1985 - 1,277 orang kerana kesalahan mengedar dadah;
- (ii) Ordinan Darurat (Ketenteraman Awam dan Mencegah Jenayah)  
1969 - 341 orang kerana kesalahan jenayah kekerasan dan kegiatan kongsi gelap.

Pecahan mengikut kaum adalah seperti berikut iaitu campur dua-dua kategori:

- |       |        |   |           |
|-------|--------|---|-----------|
| (i)   | Melayu | - | 740 orang |
| (ii)  | China  | - | 522 orang |
| (iii) | India  | - | 313 orang |

- |      |                   |   |          |
|------|-------------------|---|----------|
| (iv) | Lain-lain Bangsa  | - | 22 orang |
| (v)  | Warganegara asing | - | 21 orang |

-----  
1,618 orang  
=====

**Tuan Haji Abu Bakar bin Haji Ismail:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Dapatkah kerajaan memberitahu bilangan remaja yang terlibat dengan pembuangan bayi yang ditahan?

**Tuan Ong Ka Ting:** Tuan Yang di-Pertua, remaja yang terlibat dalam pembuangan bayi tidak termasuk dalam kategori yang saya sebutkan tadi. Kalau mereka ini di bawah umur, mereka adalah di bawah jagaan Kebajikan Masyarakat dan kita ada juga tempat-tempat lain dan bukannya, sebab soalan ini ditanya hanya Simpang Renggam. Di Batu Gajah ada satu pusat pemulihan akhlak untuk wanita. Jumlah bilangan yang terlibat dalam pembuangan bayi, saya tidak dapat berikan sekarang. Kalau perlu saya boleh jawab secara bertulis.

**Tuan Haji Jamaludin bin Haji Ahmad:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin tahu dari Timbalan Menteri, mengapakah penahanan warganegara asing ini tidak dihantar terus ke negara mereka? Dan adakah ini satu rancangan kerajaan hanya untuk menahan sahaja dan lepas itu dia sudah

menjalankan tahanan dia keluar, masih lagi duduk di negara kita? Adakah rancangan kerajaan terus menghantar balik ke negara asal?

**Tuan Ong Ka Ting:** Tuan Yang di-Pertua, kesemua warganegara asing yang kita tahan iaitu 21 orang ini adalah mereka di dapati bersalah kerana mengedar dadah. Dan nampaknya mereka ini, cara dia edar dadah, begitu jelas dan begitu serius, kalau kita bagi dia balik dia ada cara masuk semula, maka elok kita tahan dia di pusat pemulihan akhlak sehingga kerajaan puas hati hukuman sudah memadai dan juga mereka ini sudah pulih selepas menjalani program pemulihan dan itu adalah satu cara yang berkesan.

#### **BERAS - JAMINAN BEKALAN MENCUKUPI**

4. **Tuan Haji Othman bin Yunus** minta Menteri Pertanian menyatakan apakah langkah atau persediaan awal kementerian kemungkinan besar kekurangan beras akan berlaku di negara ini seperti yang berlaku pada tepung gandum.

**Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian [Dato' Abu Bakar bin Taib]:** Tuan Yang di-Pertua, dalam jangka pendek adalah dijangkakan kekurangan beras mungkin tidak berlaku. Walau bagaimanapun kerajaan meminta BERNAS bersedia dengan pelbagai kemungkinan bagi menghadapi keadaan tersebut. Bagi menghadapi kemungkinan kekurangan beras, kerajaan telah mempunyai rancangan jangka panjang dan kecemasan contingency plan, dengan izin sebagai berikut:

1. Mengimport beras secara tetap setiap tahun dari negara-negara pengeluar seperti Thailand, Vietnam, Pakistan, India, Australia

dan lain-lain. Jika perlu beras yang diimport akan ditambah selaras dengan jangkaan kekurangan yang mungkin akan berlaku. Anggaran import beras setahun dianggarkan lebih kurang 450,000 metrik tan.

2. Mempelbagaikan punca bekalan pengimportan beras dengan mengurangkan pergantungan pada sesuatu negara pengeluar beras. BERNAS akan mengimport beras melalui beberapa negara pengeluar yang lain seperti Myanmar, Indonesia, Kemboja dan lain-lain.
3. Baru-baru ini kerajaan melalui BERNAS menyimpan sejumlah beras untuk stok pengimbal untuk keselamatan. Beras ini akan diagihkan ke seluruh negara dalam masa yang singkat jika keadaan memerlukan.
4. Sebagai program jangka panjang, kerajaan melalui BERNAS telah merancang, sedang merancang menanam padi secara estet di Sabah dan Sarawak bagi meningkatkan pengeluaran beras negara dan seterusnya mengurangkan penggantungan beras dari luar, di samping meningkatkan pengeluaran bagi kawasan-kawasan padi yang ada sekarang, dan

5. Memutuskan bahawa pengeluaran beras negara adalah di tahap sekurang-kurangnya 65 peratus sara diri supaya makanan negara tidak terjejas. Sekian, terima kasih.

**Tuan Haji Abdul Majid bin Haji Baba:** Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Berhubung dengan jawapan daripada kementerian tersebut, tidakkah kerajaan bercadang untuk menggalakkan petani-petani menanam semula padi di sawah-sawah terbiar untuk menampung beras yang cukup di negara kita?

**Dato' Abu Bakar bin Taib:** Tuan Yang di-Pertua, memang digalakkan, saya telah mohon kita beri tumpuan kepada 8 kawasan jelapang padi yang sedia ada seperti MADA, KADA, Besut, Seberang Perak, kawasan Manik dan Semarak Kemasin dan juga di kawasan Barat Laut Sabah, dan insya Allah kita akan kemaskan dari kawasan-kawasan yang lain.

**Tuan Yang di-Pertua:** Tuan Haji Rahim Baba. Haji ke belum Tuan Rahim? [*Ketawa*] Saya panggil hajilah ye? Tuan Rahim Baba

**Tuan Rahim bin Baba:** Insya Allah akan datang [*Ketawa*]. Tuan Yang di-Pertua, seperti kata Yang Berhormat Setiausaha Parlimen tadi memang kita tidak menghadapi kekurangan beras sekarang. Tapi adakah Yang Berhormat sedar bahawa pihak BERNAS hanya lebih tertumpu untuk mengimport beras-beras jenis super kerana ianya tidak ada harga kawalan. Jadi, adakah Yang Berhormat akan mengarahkan pihak BERNAS supaya mengimport beras-beras

yang biasa supaya penduduk-penduduk ataupun mereka yang berpendapatan rendah tidak dipaksa memakan beras super seperti yang berlaku sekarang?

**Dato' Abu Bakar bin Taib:** Ya.

**Tuan Rahim bin Baba:** To import beras yang lain lagi.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ha, ini jawapannya lebih singkat dari soalan.

*[Tuan Hanipah bin Ahmad dan beberapa orang Ahli bangun]*

Saya bagi orang Perlislah, Tuan Hanipah, dia banyak sawah padi di sana.

**Tuan Hanipah bin Ahmad:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tamabahan. Saya ingin mendapat penjelasan, mengapakah berlaku kekurangan beras di negara kita dan adakah pihak kerajaan bersetuju masalah kekurangan ini dapat diselesaikan jika harga padi dapat dinaikkan dan apakah langkah-langkah ....?

**Tuan Yang di-Pertua:** Banyak sangat ni, Tuan Hanipah?

**Tuan Hanipah bin Ahmad:** ...yang akan diambil oleh kerajaan supaya nasib petani ini dapat dibaiki?

**Dato' Abu Bakar bin Taib:** Tuan Yang di-Pertua, memanglah kerajaan prihatin dengan nasib petani. Sebab itulah kita bagi pelbagai bantuan dari segi baja subsidinya dan juga bantuan skim harga padi dan semua kita bagi.

Yang keduanya berkaitan dengan BERNAS, kita telah mengadakan, pihak BERNAS telah memikirkan apa juga rancangan yang tertentu untuk menentukan beras terjamin dengan harga yang berpatutan. Perkara ini telah

dimaklum oleh kementerian dan insya Allah bukanlah kita nak katakan sesuatu, tak, tapi insya Allah kita akan terus, memang sekarang ini pun dari segi keperluan beras negara purata 3.8 tan satu hektar semusim. Kita akan pertingkatkan pengeluaran beras sehektar, sebab di kawasan-kawasan sememang ada 4.5 tan satu hektar semusim dan juga Sekincan memang keluar 6 tan satu hektar semusim. Jadi, itulah yang kita lakukan sekarang ini.

#### **PERTUMBUHAN EKONOMI MAMPAN - MENGEKALKAN**

5. **Puan Hajah Habshah binti Haji Osman** minta Menteri Kewangan menyatakan bagaimana kerajaan dapat mengekalkan pertumbuhan ekonomi 8.5 % ke 9.3 % bagi tahun-tahun 1990-1996. Adakah kita berupaya mengekalkan angka ini buat masa akan datang dan apakah persiapan yang telah diatur untuk menghadapi kemungkinan tiba waktu meleset.

#### **Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan [Dr. Haji Shafie bin**

**Mohd. Salleh]:** Tuan Yang di-Pertua, Malaysia telah berjaya mencapai pertumbuhan ekonomi yang kukuh bagi lapan tahun yang lepas secara berturut-turut dengan Keluaran Dalam Negeri Kasar (KDNK) meningkat pada purata 8.9% sejak tahun 1988.

Perkembangan ini adalah hasil dari usaha-usaha yang telah diambil oleh kerajaan untuk mengukuhkan asas-asas ekonomi sejak pertengahan tahun 1980 apabila ekonomi mengalami kemelesetan. Tujuan utamanya adalah untuk meliberalisasikan ekonomi negara dengan tujuan mendorong sektor swasta sebagai jentera pertumbuhan ekonomi. Usaha-usaha ini berbentuk langkah-langkah fiskal, kewangan dan penswastaan.

**Langkah fiskal:-**

- (i) garis panduan mengenai ekuiti telah dilonggarkan;
- (ii) pelbagai galakan pelaburan telah diberikan;
- (iii) pengurangan cukai korporat; dan
- (iv) pengurangan duti import ke atas pelbagai bahan perantaraan.

Langkah kewangan untuk memudahkan sektor swasta mendapat pembiayaan lagi bagi meningkatkan kapasiti pengeluarannya, pasaran modal telah juga diperkukuhkan lagi.

**Langkah penswastaan:-**

Kerajaan juga telah mempercepatkan proses penswastaan dan melalui penswastaan infrastruktur yang diperlukan untuk memudahkan pertumbuhan ekonomi dapat disediakan tanpa menjejaskan kedudukan kewangan.

Kerajaan yakin dapat meneruskan pertumbuhan ekonomi yang mampan dalam tahun-tahun yang akan datang menerusi strategi yang telah diumumkan di dalam Rancangan Malaysia Ketujuh. Strategi-strategi itu termasuklah:-

- (i) peningkatan produktiviti dan galakan pelaburan dalam negeri;
- (ii) menekankan pembangunan sumber manusia;
- (iii) keusahawanan dan pengurusan yang lebih cekap;
- (iv) penyelidikan dan pembangunan;
- (v) penggunaan teknologi yang lebih produktif; dan
- (vi) pembangunan teknologi informasi.

Tuan Yang di-Pertua, pelaburan dalam negeri akan terus digalakkan dan bagi memastikan ianya mendapat pembiayaan yang secukupnya, usaha-usaha akan terus dipergiatkan lagi untuk meningkatkan tabungan dalam negeri yang tinggi khususnya melalui dasar belanjawan berhemat dan pengenalan mekanisme kewangan untuk mengembleng tabung negara.

**Tuan Yang di-Pertua:** Baik, lengkap jawabannya. Tidak ada lagi tambahan.

#### **PENSWASTAAN - DASAR DAN KAWALAN**

6. **Tuan Haji Abu Bakar bin Haji Ismail** minta Perdana Menteri menyatakan sama ada kerajaan bercadang untuk mewujudkan sebuah lembaga penswastaan yang terdiri daripada pelbagai sektor profesional, bertujuan mengawasi, mendapat maklum balas dan mengemukakan cadangan-cadangan dalam hal-hal yang melibatkan kepentingan awam dan negara.

**Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri [Tuan Azmi bin Khalid:]** Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kerajaan tidak bercadang untuk mewujudkan sebuah Lembaga Penswastaan yang dianggotai oleh pelbagai sektor profesional. Kerajaan berpendapat Jawatankuasa Penswastaan di Unit Perancang Ekonomi yang dianggotai oleh pelbagai kementerian serta diwakili oleh pegawai-pegawai kerajaan dalam pelbagai kepakaran atau multidiscipline, dengan izin, adalah berupaya untuk meneliti dari semua aspek cadangan berkenaan, terutamanya dalam menjaga kepentingan negara dan orang ramai serta memberi nasihat sewajar kepada kerajaan untuk membuat keputusan yang sesuai.

Dari segi mendapat maklum balas mengenai pelaksanaan projek penswastan, kerajaan mempunyai pelbagai mekanisme dalaman, termasuklah Jawatankuasa Penswastan Unit Perancang Ekonomi sendiri.

**Tuan Haji Abu Bakar bin Haji Ismail:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Tidakkah kerajaan berfikir dengan penubuhan Lembaga Penswastan yang terdiri daripada kakitangan kerajaan sahaja, ada kemungkinan keputusan-keputusan yang dibuat itu menjadi memihak (bias) kepada pihak-pihak tertentu?

**Tuan Azmi bin Khalid:** Tuan Yang di-Pertua, saya tidak menentang dengan cadangan itu tetapi tidak semestinya dengan penubuhan jawatankuasa dari luar ini juga tidak akan mengelak dari bias. Setakat ini skim penswastan majoritinya berjalan dengan baik.

**Dato' Haji Abdul Aziz bin Abdul Rahman:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Dengan wujudnya satu jawatankuasa yang mengkaji kedudukan projek-projek penswastan ini, adakah pihak kerajaan sedar bahawasanya projek penswastan seperti Indah Water tidak lagi indah dan juga projek penswastan lebuhraya yang saya sebutkan di Dewan ini terutama sekali Kuala Lumpur-Karak Highway, misalnya di mana sekarang ini jalan sedang diubahsuai untuk dijadikan highway proper, dengan izin, di mana que di jalan selepas saya balik dari mesyuarat UMNO semalam, saya ingat lebih kurang 2 jam dan terowong yang tidak ada lampu serta seorang daripada penduduk

kawasan saya pengsan di terowong kerana menunggang motosikal, saya fikir kena karbon monoksid atau apa dan ini semuanya menjejaskan orang ramai. Adakah penelitian dibuat oleh pihak kerajaan menerusi badan jawatankuasa penswastan ini?

**Tuan Azmi bin Khalid:** Saya sedar, Tuan Yang di-Pertua, bahawa ini adalah satu perkara yang emosional bagi orang-orang yang menggunakan Lebuhraya Kuala Lumpur-Karak. Memang itu satu perkara yang kita akui seperti yang dikatakan sedikit sebanyak hiccup ataupun dua tiga perkara yang ada juga kadang-kadang tidak baik.

Tetapi pada umumnya, penswastan menunjukkan satu prestasi yang berkesan, yang menguntungkan kerajaan, swasta dan masyarakat. Yang disebutkan oleh Yang Berhormat Dato' Abdul Aziz itu adalah satu perkara khusus yang saya rasa telah pun diambil kira oleh kementerian yang berkaitan.

**Tuan Hanipah bin Ahmad:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin mendapat sedikit penjelasan tentang projek penswastan. Adakah biasanya berlaku projek-projek ini di "hijacked" dengan izin, oleh pihak-pihak lain dan pihak-pihak itu yang mendapat hasil daripada projek ini?

**Tuan Azmi bin Khalid:** Tuan Yang di-Pertua, popular juga soalan ini. Dari segi "hijack" - maknanya yang dimaksudkan bahawa projek yang dimaksudkan oleh sesuatu pihak, minta maaf perkataan "hijack" tidak ada bahasa Melayu. *[Ketawa]*

**Tuan Yang di-Pertua:** Sapu!

**Tuan Azmi bin Khalid:** Dengan izin. Di"hi-jacked"kan oleh pihak lain.

Sebenarnya Tuan Yang di-Pertua, soalan ini umum sedikit. Saya pun biasa mendengar rungutan-rungutan dari luar. Jadi, kalaulah ada laporan ataupun kes-kes yang sebenar, saya rasa bolehlah Yang Berhormat membuat laporan.

#### **MENGHIDU GAM - HUKUMAN BERAT**

7. **Dato' Ting Check Sii** minta Menteri Belia dan Sukan menyatakan apakah langkah dan tindakan kementerian beliau terhadap peningkatan bilangan remaja yang terlibat dalam aktiviti menghidu gam kerana penjualan pelbagai jenis gam yang tidak terkawal dalam pasaran membolehkan remaja mendapatkannya dengan mudah. Ini telah membangkitkan banyak masalah sosial.

**Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan [Puan Shahrizat**

**binti Abdul Jalil]:** Tuan Yang di-Pertua, mengikut statistik yang diperolehi oleh Agensi Dadah Kebangsaan, Kementerian Dalam Negeri, peningkatan bilangan remaja yang terlibat dalam aktiviti penagihan 'inhalan' adalah kecil iaitu hanya 7 orang dalam tahun 1995 dan 3 dalam tempoh Januari hingga Mei 1996 yang dapat dikesan.

Kementerian Belia dan Sukan ada menjalankan program dari semasa ke semasa mengenai pencegahan penagihan dadah termasuk aktiviti menghidu gam iaitu:-

- (i) sekolah-sekolah yang terlibat dikehendaki mengambil tindakan sendiri dengan kerjasama Jawatankuasa Keselamatan Negeri;
- (ii) belia yang terlibat boleh diambil tindakan di bawah Akta Mahkamah Kanak-kanak 1947 dan Ordinan Kesalahan-kesalahan Kecil. Ianya termasuk remaja yang terlibat dalam penyalahgunaan pelarut terutama gam;
- (iii) kaunseling dan rundingan secara berkumpulan dan penyertaan keluarga yang melibatkan remaja adalah digalakkan; dan
- (iv) dua buku panduan oleh Agensi Dadah Kebangsaan mengenai perkara ini telah dikeluarkan untuk panduan kepada guru-guru, pegawai kesihatan dan pegawai kebajikan masyarakat.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Puan Shahrizat, apakah istilah yang dipakai oleh kementerian untuk maksud menghidu gam ini?

**Puan Shahrizat binti Abdul Jalil:** 'Inhalan'.

**Tuan Yang di-Pertua:** Inhalan.

**Puan Shahrizat binti Abdul Jalil:** Inhalan. Menghidu.

**Tuan Yang di-Pertua:** Inhalan itu menghidu gam.

**Puan Kamilia binti Ibrahim:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah Kementerian Belia dan Sukan mempunyai mekanisme untuk mengawal dan mengenal pasti masalah-masalah yang melibatkan remaja?

**Puan Shahrizat binti Abdul Jalil:** Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya saya rasa untuk pengawalan atau mekanisme sepertimana Yang Berhormat katakan tadi, secara amnya memang tidak ada. Saya rasa dalam mengawal, melahirkan dan menjaga anak remaja ini, satu mekanisme yang sangat objektif tidak mungkin diwujudkan.

Walau bagaimanapun, dari segi program dan aktiviti sudah semestinya Kementerian Belia dan Sukan sentiasa mengadakan aktiviti-aktiviti ini untuk mengawal dan mengawasi remaja-remaja kita.

**Tuan Ng See Tiong:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya rasa ‘menghidu’ gam sudah tidak jadi popular sekarang.

**Tuan Yang di-Pertua:** ‘Inhalant’.

**Tuan Ng See Tiong:** ‘Inhalant’.

**Tuan Yang di-Pertua:** Daripada perkataan ‘inhale’ agaknya.

**Tuan Ng See Tiong:** ..... yang popular ialah bahan terbaru yang kita sedar bahawa ubat nyamuk pun dijadikan bahan untuk memuaskan ‘gian’.

*[Ketawa]* Adakah pihak kementerian sedar atau tidak mengenai perkara ini?

**Tuan Yang di-Pertua:** Ini perkara baru. Sila.

**Puan Shahrizat binti Abdul Jalil:** Tuan Yang di-Pertua, saya kira bahawa kementerian ini kenal setiap masa mengawasi situasi oleh kerana bagi saya sendiri, ini adalah pertama kali mendengar tentang ‘inhalant’ ...

**Tuan Yang di-Pertua:** Ubat.

**Puan Shahrizat binti Abdul Jalil:** .... ubat nyamuk. Walau bagaimanapun, kita akan mengadakan ‘ancaman’ terkini dalam senarai yang patut kita jaga dan awasi.

**Tuan Haji Abdul Majid bin Baba:** *[Bangun]*

**Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin:** *[Bangun]*

**Tuan Yang di-Pertua:** Ada dua orang, tidak apalah saya beri kepada Yang Berhormat Tuan Haji Abdul Majid.

**Tuan Haji Abdul Majid bin Haji Baba:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Ini yang dapat dikawal, tetapi bagi murid-murid sekolah yang saya tahu bahawa mereka gemar sangat untuk ‘menghidu’ gam. Tidakkah ada langkah untuk menegah ataupun menahan gam-gam yang dijual yang disukai (digemari) oleh belia ini? Tidak adakah langkah supaya gam ini kita kaji dan gam ini jangan dibanyakkan jualannya kepada.....

**Tuan Yang di-Pertua:** Jangan di‘gam’kan.

**Tuan Haji Abdul Majid bin Haji Baba:** ... supaya di‘gam’kan, bagaimana keadaan, saya ingat kita boleh kawal benda ini. Kita meneliti gam ini bahaya kepada anak-anak dan murid-murid sekolah, mengapa kita tidak kawal jualannya?

**Puan Shahrizat binti Abdul Jalil:** Tuan Yang di-Pertua, apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat itu akan diambil perhatian oleh pihak kementerian. Tetapi ingin saya menyatakan di sini bahawa yang lebih penting

adalah pengajaran kita kepada anak remaja dan belia. Oleh kerana kalau kita hendak ‘gam’kan semuanya yang ada di dunia ini, saya rasa itu bukan caranya hendak hidup.

Walau bagaimanapun, pihak kementerian merasai bahawa jikalau ajaran yang baik asasnya, maknanya anak-anak kita tahu mana yang baik dan mana yang merosakkan dan mereka tahu menjauhi tentang gejala-gejala ini, insya-Allah dapat kita kawal ‘aksi’ mereka. Walau bagaimanapun, pihak kementerian akan sentiasa mengawasi dan kalau boleh mana yang hendak di‘gam’kan, akan di‘gam’kan. *[Ketawa]*

**Tuan Yang di-Pertua:** Mestilah gamnya menarik, Kementerian Penerangan pun banyak menggunakan ‘gam’.

#### **KAYU JATI SARAWAK - LARANGAN PENEBAANGAN**

8. **Tuan Ding Seling** minta Menteri Perusahaan Utama menyatakan sama ada sedar atau tidak satu jenis kayu bernama “kayu jati (Sarawak)” ditebang oleh pembalak-pembalak dan ianya tidak dilapor sebagai “kayu jati”, tetapi disenaraikan dalam nama lain. Kalau sedar, apakah tindakan yang telah atau akan diambil memandangkan kayu jati itu merupakan satu spesis kayu yang bernilai tinggi dan mudah pupus sekiranya penebangan pokok itu tidak dilarang.

**Timbalan Menteri Perusahaan Utama [Cik Siti Zainab binti Abu Bakar]:** Tuan Yang di-Pertua, kayu jenis ‘kayu jati (Sarawak)’ adalah nama bagi pokok bindang (*Agathis borneensis*) yang terdapat di kawasan hutan bukit. Jenis pokok ini adalah termasuk dalam kategori C(ii) bagi kadar cukai balak.

Buat masa sekarang tiada larangan terhadap penebangan pokok bindang ini kerana ianya masih banyak terdapat di dalam hutan.

Tuduhan bahawa pokok bindang ditebang dan tidak dilaporkan sebagai bindang tetapi sebagai pokok jenis lain adalah tidak tepat kerana pokok bindang adalah yang paling senang sekali dikenal semasa pemeriksaan untuk dikenakan cukai.

**Tuan Yang di-Pertua:** Baik.

#### **RUSUHAN DI PUSAT PEMULIHAN DADAH - SEBAB BERLAKU**

9. **Tuan Low Kai Meng** minta Menteri Dalam Negeri menyatakan berhubung dengan rusuhan yang berlaku di pusat pemulihan dadah, apakah sebab utama rusuhan ini. Apakah langkah-langkah yang akan diambil oleh kementerian untuk memperbaiki disiplin pusat ini.

50. **Dato' Zainol Abidin bin Johari** minta Menteri Dalam Negeri menyatakan apakah masalah sebenar yang terjadi di Pusat Latihan Serenti Karangan, Kulim, Kedah dan beberapa pusat serenti lain yang dilanda ketidakpuasan hati pelatih-pelatih dan cara penyelesaian terhadap "cases" serupa ini.

**Timbalan Menteri Dalam Negeri [Tuan Ong Ka Ting]:** Tuan Yang di-Pertua, saya mohon izin untuk menjawab soalan ini bersekali dengan soalan Yang Berhormat Dato' Zainol Abidin bin Johari iaitu soalan yang ke-50 pada hari ini kerana kedua-dua soalan ada berkaitan.

**Tuan Yang di-Pertua:** Sila.

**Tuan Ong Ka Ting:** Terima kasih.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, terjadi ketidakpuasan hati dan rusuhan pelatih-pelatih di pusat serenti. Karangan dan pusat serenti lain adalah disebabkan oleh beberapa faktor seperti berikut:-

- (1) Masalah kesesakan yang berlaku di pusat serenti yang melebihi kapasiti sepatutnya. Keadaan kesesakan ini telah menimbulkan kekurangan kemudahan tempat tinggal yang selesa. Makanan kurang memuaskan, hal-hal kebajikan dan rawatan tidak dapat diberi sewajarnya dan penempatan penagih hardcore dan soft-core, dengan izin tidak dapat diasingkan.
- (2) Masalah kekurangan kakitangan terutamanya tenaga profesional dan pegawai keselamatan telah juga menjejaskan program pemulihan kawalan sistem keselamatan lebih-lebih lagi ditambah dengan masalah kesesakan yang telah dinyatakan.

Beberapa langkah yang telah dan akan diambil untuk mengatasi masalah ini ialah:

- (i) mempercepatkan pembinaan pusat serenti baru dan mengubahsuai pusat serenti yang sedia ada untuk mengatasi masalah kesesakan;

- (ii) mengisi jawatan kosong yang sedia ada supaya program dan aktiviti rawatan dan pemulihan dapat dilaksanakan dengan lebih berkesan, sistem kawalan dan keselamatan pusat serenti dapat diperketatkan;
- (iii) menghadkan kapasiti pusat serenti dan mengklasifikasikan pusat serenti supaya senang mengaturkan program pemulihan yang sesuai mengikut kategori dan ketegaran penagih-penagih;
- (iv) mengambil tindakan undang-undang yang sewajarnya terhadap pelatih-pelatih yang merusuh dan merosakkan harta-benda kerajaan; dan
- (v) memperkemaskan peraturan-peraturan yang terdapat di pusat serenti supaya ianya dipatuhi oleh semua pelatih dan pegawai di pusat serenti.

**Tuan Haji Jamaludin bin Haji Ahmad:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan.

Pertama, di dalam perkara-perkara yang disebut oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri Dalam Negeri, saya rasa adakah ini kemungkinan juga kerana masalah makanan, kadang-kadang tidak cukup makan, berebut ramai-ramai pun boleh jadi bergaduh. Jadi, adakah ini satu masalah yang timbul di tempat penahanan? dan

Kedua, saya mengucapkan tahniah kepada Naib Presiden MCA yang baru.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ada kaitankah kedua-duanya itu?

**Tuan Haji Jamaludin bin Haji Ahmad:** Ada - ada.

**Tuan Ong Ka Ting:** Ada sedikit kaitan, boleh naikkan semangat.

*[Ketawa]*

Tuan Yang di-Pertua, kekurangan makanan sama ada dari segi kuantiti atau kualiti memang merupakan satu faktor yang saya jelaskan tadi di samping kerana kesesakan. Jadi, dengan ubahsuai atau pembinaan lebih banyak pusat serenti, maka dengan adanya kakitangan yang cukup, masalah kekurangan ini memang boleh diatasi, bukan sahaja masalah makanan, tetapi masalah di segi latihan yang betul-betul seperti kaunseling, menaikkan moral dan sebagainya, semua itu dia ada hubung kait dengan kekurangan kakitangan dan kekurangan kapasiti kemudahan.

**Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri, disebutkan tadi bahawa masalah yang timbul oleh kerana kesesakan dalam pusat serenti.

Mengikut unjuran kementerian berapakah agaknya bilangan pusat serenti yang perlu ada di negara kita untuk memenuhi ataupun untuk kita dapat

menempatkan penagih-penagih yang telah kita kenal pasti dan berapa pula bilangan jawatan yang perlu ditambah untuk kita mengatasi masalah ini?

**Tuan Ong Ka Ting:** Tuan Yang di-Pertua, sejak timbulnya masalah kesesakan ini dalam satu tahun yang kebelakangan ini, kerajaan telah pun bersiap-sedia dengan lima pusat serenti sama ada tambahan atau ubah suai. Setakat hari ini terdapat sejumlah 28 buah pusat serenti telah beroperasi dengan penuh dan ada sebuah lagi dalam pembinaan. Kalau kata hendak bina berapa buah baru cukup, saya rasa kalau kita ambil kira semua penagih itu dimasukkan tidak mungkin dapat kita bina dengan secukupnya. Tetapi apa yang penting, mereka yang berkeliaran ataupun masih ‘tegar’ dalam penagihan telah menimbulkan masalah sosial itu, kita pasti hendak masukkan mereka ke dalam pusat serenti.

Setakat ini jumlah pusat serenti sebenarnya iaitu 28 buah yang beroperasi untuk seramai 15,671 penagih, pada halnya tahap muatan adalah 2,500 sahaja. Tetapi masalah ini boleh diatasi buat sementara apabila pengubahsuaian itu boleh disiapkan.

Dari segi kakitangan pula kerajaan telah meluluskan supaya bahagian ini boleh diisi. Sebenarnya jawatan sudah ada, tetapi kekurangan adalah kerana kekosongan 800 kakitangan termasuk kaunselor. Kalau dapat kita isi semua 800 jawatan itu, sekarang hanya 800 jawatan dapat diusahakan, yang lain-lain itu telah dapat diatasi dan nampaknya masalah ini boleh diatasi untuk satu

ketika. Jadi, kita kena tengok magnitude yang akan datang - itu belum tahu lagi.

**PENDATANG TANPA IZIN VIETNAM -  
KEJADIAN RUSUHAN DI KEM TRANSIT SUNGAI BESI**

**10. Tuan Haji Ghazali bin Haji Embong** minta Perdana Menteri menyatakan berapa ramaikah pendatang tanpa izin Vietnam yang telah dapat melarikan diri di kawasan transit Sungai BESI dalam dua kekecohan berasingan baru-baru ini.

**Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Datuk Chong Kah Kiat]:**

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, dalam proses banci dan pemeriksaan yang diadakan selepas kejadian rusuhan pada 18hb. Januari, 1996 didapati sejumlah 15 orang pendatang haram Vietnam telah tidak dapat dikesan. Enam orang daripada mereka kemudiannya telah melaporkan diri dan kembali ke kem. Dengan itu, hanya sembilan orang pendatang haram Vietnam sahaja yang belum dapat dikesan hingga sekarang.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Dato' Haji Zainol Abidin bin Johari.

**Tuan Haji Othman bin Yunus:** Tuan Yang di-Pertua, dengan izin soalan No. 11.

**PENGAGIHAN PENERBITAN FILEM DAN SAHAM HVD -  
JALAN PENYELESAIAN**

**11. Tuan Haji Othman bin Yunus [Di bawah S.O.23(2)]** minta Menteri Penerangan menyatakan apakah masalah-masalah yang dihebohkan berkaitan dengan pengagihan terbitan filem dan saham HVD khususnya bumiputera dan apakah jalan penyelesaiannya.

**Timbalan Menteri Penerangan [Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed]:** Tuan Yang di-Pertua, isu mengenai pengagihan penerbitan filem dan saham HVD khususnya bumiputera telah pun diselesaikan. Berikutan daripada itu, Kementerian Penerangan telah menjelaskan kedudukan sebenarnya perkara ini melalui kenyataan akhbar pada 15hb. Mac, 1996 yang lalu.

#### **PENDATANG TANPA IZIN - MASALAH KESELAMATAN**

12. **Tuan Isli bin Haji Siput** minta Perdana Menteri menyatakan:-

- (a) apakah langkah Kerajaan Pusat akan diambil dalam mengatasi masalah pendatang tanpa izin di Sabah; dan
- (b) apakah maksud dan bentuk masalah keselamatan di Sabah yang diterangkan oleh Ketua Menteri Sabah baru-baru ini yang telah semakin buruk selama ini.

**Datuk Chong Kah Kiat:** Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Langkah-langkah yang Kerajaan Pusat sedang ambil untuk mengatasi masalah pendatang tanpa izin di Sabah adalah seperti berikut:-

- (i) mempergiatkan operasi-operasi penangkapan dan pengusiran pendatang luar negeri yang tidak mempunyai dokumen yang sah; dan
- (ii) meningkatkan rondaan oleh kapal-kapal tentera laut dan polis marin untuk

menghalang kemasukan pendatang tanpa izin ke Sabah.

(b) Masalah-masalah keselamatan yang telah dihadapi oleh Sabah sejak 20 tahun yang lalu adalah seperti berikut:-

- (i) pelanunan dan rompakan;
- (ii) penyeludupan dadah dan senjata api;
- (iii) masalah sosial di kalangan pendatang luar negeri yang membawa kepada jenayah; dan
- (iv) pemalsuan dokumen-dokumen penting seperti kad pengenalan, passport dan permit-permit kerja.

Walau bagaimanapun, masalah-masalah keselamatan ini adalah terkawal dan dakwaan ianya semakin buruk sekarang tidaklah benar.

**Datuk Johan O.T. Ghani:** Tuan Yang di-Pertua, berapa ramaikah pendatang haram tanpa izin yang telah pun ditangkap ditahan di Sabah ataupun di Malaysia ini dan berapa ramaikah dari mereka ini yang ditangkap dan dikembalikan ke negeri asal mereka?

**Datuk Chong Kah Kiat:** Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat dari tahun 1990 hingga Mei tahun ini sejumlah 69,178

pendatang luar negeri telah ditahan dan diusir keluar, ini melibatkan 31,959 warganegara Filipina dan 39,219 warganegara Indonesia.

**Tuan Haji Abu Bakar bin Haji Ismail:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan saya, sekiranya kerajaan sudah tahu bahawa pendatang tanpa izin itu adalah daripada rakyat Filipina dan juga Indonesia, setakat ini sejauh manakah kerajaan-kerajaan yang terlibat itu memberi kerjasama dalam usaha untuk menghapuskan pendatang-pendatang tanpa izin ini terutama sekali yang melibatkan kejadian rompak dan juga menyamun dan adakah rakyat negeri Sabah sendiri terlibat sama dengan pihak-pihak yang menimbulkan masalah ini?

**Datuk Chong Kah Kiat:** Tuan Yang di-Pertua, masalah itu yang sebenarnya bukan cuma dikhaskan kepada negeri Sabah, sebenarnya, negara kita masih menghadapi pendatang tanpa izin. Dari segi Sabah, sekarang ini kita mendapat kerjasama daripada Kerajaan Negeri Sabah. Apa yang saya katakan tadi Kerajaan Pusat bersama dengan kerajaan negeri sentiasa mempergiatkan operasi-operasi penangkapan dan pengusiran pendatang luar negeri.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Datuk Maidom P. Pansai.

**Puan Kamilia binti Ibrahim:** Tuan Yang di-Pertua, dengan izin, soalan No. 13.

#### **PANGGILAN TELEFON PALSU DI NEGERI SABAH**

13. **Puan Kamilia binti Ibrahim [Di bawah S.O. 23(2)]** minta Menteri Tenaga, Telekom dan Pos menyatakan apakah tindakan yang telah diambil oleh

kerajaan dalam usaha untuk mengatasi masalah panggilan palsu melalui telefon yang masih berleluasa di negeri Sabah terutama sekali kepada badan-badan yang mengendalikan talian kecemasan seperti Bomba, Ambulan dan sebagainya.

**Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos [Dato' Chan Kong**

**Choy]:** Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kementerian ini menyedari akan masalah panggilan palsu. Misalnya, pada tahun 1994, jumlah panggilan palsu yang diterima melalui pusat-pusat bantuan telefonis Telekom Malaysia bagi seluruh negeri Sabah ialah 448,932 dan 574,118 untuk tahun 1995. Antara langkah-langkah yang diambil oleh kerajaan untuk mengurangkan masalah ini ialah mengadakan rancangan pendidikan pelanggan untuk memberikan kesedaran kepada pengguna mengenai penalti berhubung kesalahan membuat panggilan palsu mengikut Akta Telekomunikasi. Lain-lain langkah yang telah diambil termasuklah menasihati pemanggil-pemanggil terutama kanak-kanak supaya tidak lagi mendial nombor-nombor telefon kecemasan.

**Tuan Ng See Tiong:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya difahamkan bahawa talian kecemasan 999 yang diuruskan oleh pihak Telekom Malaysia terdapat banyak panggilan palsu. Adakah pihak kementerian bercadang untuk menyerahkan pengurusan talian tersebut kepada pihak polis untuk mengurangkan panggilan palsu.

**Dato' Chan Kong Choy:** Tuan Yang di-Pertua, saya ingat cadangan ini adalah satu cadangan yang baik dan kena pada masanya. Sebenarnya, untuk

makluman Dewan yang mulia ini, pada masa sekarang ada beberapa tempat di mana panggilan kecemasan 999 ini adalah dikendalikan oleh pihak polis. Kawasan ini termasuk Petaling Jaya dan seluruh negeri Sarawak dan usaha-usaha sedang dibuat untuk menyerahkan segala urusan panggilan kecemasan 999 ini kepada pihak polis kerana berdasarkan kepada pengalaman kita yang didapati di beberapa kawasan yang dikendalikan oleh pihak polis iaitu Petaling Jaya dan negeri Sarawak, jumlah panggilan palsu yang diterima adalah banyak berkurangan kerana saya berpendapat bahawa memang orang ramai, mereka takut kepada polis dan tidak takut dengan Telekom Malaysia, maka pihak kementerian saya akan mengambil berat tentang cadangan ini.

**Tuan Haji Abu Bakar bin Haji Ismail** Tuan Yang di-Pertua, saya mohon izin untuk mengetahui kedudukan Datuk Maidom P. Pansai dalam Dewan yang mulia ini oleh kerana Yang Berhormat Puan Kamilia menyoal bagi pihaknya. Sebab baru-baru ini, saya dengar Datuk Maidom P. Pansai telah pun masuk PBS.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ya, itu soalan saya boleh buat andaian sahajalah sedikit sebanyak, Puan Kamilia itu hanya membuat norma biasa iaitu normal practice iaitu apabila orang yang di sebelah tak ada, kita ambil inisiatif bertanya. Jadi, soal Datuk Maidom P. Pansai ini kita pulangkan kepada pihak negeri Sabah dan pada umumnya Ahli-ahli Yang Berhormat ini selalunya kekal;

selagi tak buat jenayah dan tidak didenda tidak lebih dari RM2,000 kekal, kalau lebih itu soalan lain.

Jadi, soalan itu saya rasa tidak ditujukan kepada sesiapa tetapi saya hanya menjawab tidak rasmi, hanya sebagai andaian. Ini soal politik Sabah ini saya rasa semua orang tahulah, keadaannya agak sensitif pada waktu ini.

#### **TANAMAN PADI - SERANGAN CACING DAN MASALAH RUMPUT SAMBAU**

**14. Tuan Tan Kok Kwan** minta Menteri Pertanian menyatakan sama ada baru-baru ini, sesetengah penanam padi di beberapa buah negeri telah mendapati bahawa tanaman padi mereka telah diserang oleh cacing dan rumput sambau dan penggunaan racun rumpai tidak berkesan. Jadi, apakah cara yang Menteri Pertanian boleh rancangkan bagi mengatasi masalah ini.

**Dato' Abu Bakar bin Taib:** Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan serangan cacing terhadap penanaman padi di Malaysia, adalah dimaklumkan bahawa tidak ada masalah serangan cacing yang dilaporkan. Walau bagaimanapun, sekiranya terdapat cacing di dalam tanah, lazimnya ia adalah baik untuk memperbaiki tekstur tanah. Bagi ancaman rumput sambau pula, ianya ada berlaku dari masa kesemasa, namun ianya adalah terkawal. Berkenaan dengan ketidakberkesanan penggunaan racun, ianya adalah bergantung kepada kaedah, cara penggunaan, masa penggunaan, tahap penyeliaan tanah dan sebagainya. Namun begitu, ada beberapa langkah kawalan yang kementerian syorkan kepada petani untuk mengatasi masalah ini seperti berikut:

- (i) amalkan tanaman tabur terus basah dan elakkan tabur terus kering.
- (ii) amalkan 3 kali bajakan jika kawasan persawahan mengalami masalah sambau.
- (iii) menggunakan racun kimia (propanil, molinat dan sebagainya) di mana ianya perlu mengambil kira umur dan peringkat pertumbuhan padi serta keadaan pengurusan air di petak sawah.
- (iv) rumput sambau yang dapat dikesan pada peringkat awal kehadiran perlu dicabut dan dimusnahkan sebelum ia berbuah.
- (v) guna benih bersih yang bebas dari benih sambau dan rumpai lain dan guna benih sah yang dikeluarkan oleh Jabatan Pertanian.

**Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin:** Tuan Yang di-Pertua, terima kasih di atas penjelasan yang diberikan oleh Yang Berhormat Setiausaha Parlimen tadi. Saya ingin bertanya adakah Yang Berhormat bersetuju bahawa isu yang disebutkan tadi dapat diatasi dengan amalan agronomi yang baik dan amalan agronomi yang baik ini memerlukan tenaga kerja daripada pengusaha-pengusaha tanaman padi yang mempunyai tenaga kerja yang cukup.

Pada masa ini, kita dapati pengusaha-pengusaha tanaman padi adalah terdiri dari mereka yang telah lanjut umur. Banyak sawah telah pun terbiar dan mungkin ada lagi sawah-sawah yang akan terbiar. Jadi, apakah tindakan kementerian dalam hal ini kerana saya lihat tanaman padi sekarang ini menjadi 3 T - tanam, tinggal dan tuai?

**Dato' Abu Bakar bin Taib:** Memanglah kerajaan sedar bahawa penanaman padi telah mengalami masalah tenaga buruh. Walaupun kita sedang merancang dan telah menjalankan beberapa projek termasuklah projek kelompok yang selalu diadakan di negeri Perlis dan Kedah dan juga di lain-lain kawasan dan juga mini estet yang kita gunakan semata-mata untuk membolehkan tenaga kerja dapat diadakan, dengan lain perkataan, kita menggunakan tenaga yang ada.

**Tuan Haji Abu Bakar bin Haji Ismail:** Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Soalan tambahan saya, adakah pada pendapat kementerian bahawa cacing-cacing yang menyerang padi itu juga bahaya kepada petani-petani? Itu satu.

Adakah kementerian telah membuat kajian kemungkinan padi ini boleh ditanam secara haidroponik?

**Dato' Abu Bakar bin Taib:** Tuan Yang di-Pertua, cacing ini setahu saya, cacing di sawah padi ini kalau ada, pada fahaman saya, tidak berjangkit ataupun tidak kacau orang biasa.

Keduanya mengenai dengan haidroponik, kita selalunya merujuk kepada tanaman yang high value ataupun yang berharga lebih. Padi ini kita tanam di sawah padi, kalau menggunakan cara haidroponik tentulah akan mengambil masa dan memerlukan jumlah kewangan yang banyak.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ramai orang tidak tahu apa dia haidroponik itu.

**BEKAS PEMIMPIN AL-ARQAM -  
KEBERKESANAN KAWALAN KERAJAAN**

**15. Puan Hajah Zaleha binti Hussin** minta Perdana Menteri menyatakan memandangkan kepada keadaan gerakan Al-Arqam yang terus menodai akidah umat Islam di negara ini dan mengancam kesucian agama Islam. Apakah tindakan-tindakan positif yang telah dilakukan oleh kerajaan untuk mengawal pengikut-pengikut Al-Arqam supaya benar-benar insaf dan efektif agar kembali ke jalan Allah.

**Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Haji**

**Muhamad bin Abdullah]:** Tuan Yang di-Pertua, tindakan yang sedang dilakukan oleh kerajaan bagi mengembalikan bekas pengikut Al-Arqam ke jalan yang benar ialah dengan meningkatkan usaha-usaha pemulihan kepada mereka. Usaha pemulihan ini dilaksanakan secara bersepadu antara BAHEIS dan pihak polis bersama agensi-agensi lain yang berkaitan dengan pendidikan, pendaftaran nikah-cerai, pendaftaran kelahiran dan berbagai aspek berkaitan dengan masalah mereka. Disamping penekanan kepada pemulihan akidah, mereka juga diberi kesedaran tentang tanggungjawab kemasyarakatan dan ketatanegaraan. Bagi kanak-kanak, aspek pendidikan ditekankan.

**Puan Hajah Zaleha binti Hussin:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Apa yang telah disebut sebentar tadi daripada Jabatan Perdana Menteri adalah perancangan-perancangan dan pelaksanaan yang amat baik, tetapi apa yang dilihat sekarang ialah, nampaknya Ashaari dan pengikut-pengikutnya berbohong dan nampaknya tidak mengikuti apa yang telah dijalankan oleh pihak Jabatan Perdana Menteri dan saya kira Jabatan Perdana Menteri masih lagi gagal dalam membuat pemulihan kepada pengikut-pengikut Al-Arqam ini. Dengan itu, saya ingin bertanya apakah pandangan daripada pihak Jabatan Perdana Menteri di atas perkara ini?

**Dato' Haji Muhamad bin Abdullah:** Tuan Yang di-Pertua, kerja pemulihan adalah satu kerja yang amat sukar.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ini saya rasa pertanyaan yang meminta pandangan dan saya rasa tidak berapa tepat. Kita hendak soalan yang lebih tepat, tidak hanya pada pandangan. Kalau itu jawapannya harus mencerminkan polisi dan keputusan kementerian, bukan pandangan peribadi.

**Dato' Haji Muhamad bin Abdullah:** Itu bukan pandangan. Saya boleh terangkan. Tetapi kalau tidak perlu jawab, saya rasa tidak payah jawab.

**Tuan Yang di-Pertua:** Dari segi prinsipnya, pandangan itu tidak bolehlah. Kalau jawapan merupakan polisi ataupun keputusan-keputusan kementerian - boleh. *[Ketawa]*

**Dato' Haji Muhamad bin Abdullah:** Ini memang keputusan.

**Tuan Yang di-Pertua:** Keputusan - boleh, sila.

**Dato' Haji Muhamad bin Abdullah:** Persoalan yang ditimbulkan oleh pihak yang membuat soalan tambahan, memang kerajaan pun membuat perakuan. Sebab pemimpin Al-Arqam, Ashaari memang telah mungkir janji dan berbohong dengan apa yang dia janji bahawa dia tidak akan melakukan lagi, tetapi hakikatnya dia masih melakukan. Memang jelas bohong. Yang saya hendak jelaskan ini mengenai dengan pemulihan. Kalau kita memulihkan orang yang terlibat dengan dadah, misalannya, masuk dan keluar, masih menghisap dadah lagi. Begitu juga akidah. Apabila orang ini terlalu terlibat dengan keadaan ini, walaupun berbagai cara kita buat, mereka juga akan kembali kepada ajaran mereka yang pernah mereka amalkan dahulu. Tetapi hakikatnya, pada anggapan saya, tidaklah kita gagal 100%, banyak perkara yang telah kita dapat atasi. Kalau dahulu pengikutnya hampir 5,000, sekarang hanya lebih kurang 1,000 (lebih sedikit), yang masih lagi terlibat. Bererti ada kesannya.

Jadi, saya percaya beberapa langkah yang kita buat baru-baru ini, seperti kita memberikan penerangan yang lebih berkesan kepada mereka dan kita tentukan, bukan kita jemput mereka, bahkan kita pergi ke tempat mereka dan kita daftarkan. Kita juga ada perancangan supaya kita tinggal bersama di tempat mereka ini dan kita akan memberi penjelasan dari semasa ke semasa dan juga kita ada perancangan supaya kampung mereka itu dibenarkan orang lain

masuk duduk bersama dan jangan dijadikan kampung mereka itu seolah-olah kepunyaan mereka, tidak boleh orang lain masuk dan kita benarkan pula mereka keluar ke tempat lain.

Ini semua tindakan-tindakan yang kita fikir amat sesuai bagi memulihkan keadaan mereka dan insya-Allah, saya percaya kalau ini kita buat, mereka akan dapat menghapuskannya di masa akan datang.

#### **ITM - CADANGAN DINAikkan KE TARAF UNIVERSITI**

**16. Tuan Haji Abdul Salam Awang** minta Menteri Pendidikan menyatakan adakah cadangan Kementerian Pendidikan untuk dinaikkan ITM ke taraf universiti. Jikalau ada, bilakah masanya.

**Timbalan Menteri Pendidikan [Datuk Dr. Fong Chan Onn]:** Tuan Yang di-Pertua, kerajaan tidak bercadang menaikkan taraf Institut Teknologi Mara (ITM) ke taraf universiti. Walau bagaimanapun, Akta Institut Teknologi Mara 1996 akan dipinda bagi membolehkan ITM berfungsi sebagai sebuah universiti yang membolehkannya menganugerahkan ijazah sarjana muda (sarjana) dan di peringkat Doktor Falsafah. ITM perlu dikekalkan statusnya sebagai sebuah institut untuk melahirkan lebih ramai graduan di peringkat separuh profesional khususnya di kalangan bumiputera.

#### **KURSUS MOTIVASI SEBAGAI KURIKULUM SEKOLAH MENENGAH**

**17. Tuan Jang Chow Thye** minta Menteri Pendidikan menyatakan untuk mencapai matlamat Wawasan 2020 dan penekanan ke atas pembangunan sumber manusia, mungkinkah kursus motivasi dimasukkan sebagai sebahagian

daripada kurikulum sekolah menengah supaya dapat memotivasikan pelajar-pelajar untuk mencapai matlamat negara.

**Datuk Dr. Fong Chan Onn:** Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pendidikan tidak bercadang menjadikan kursus motivasi belajar sebagai sebahagian daripada kurikulum sekolah menengah. Ini adalah kerana kandungan kurikulum persepadu sekolah menengah KBSM yang berteras falsafah pendidikan negara, telah mengambil kira faktor unsur nilai murni, di samping pemupukan pelajar ke arah pembangunan sumber manusia.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ahli-ahli Yang Berhormat, sekian pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Mulut.

*[Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 18 hingga 57 akan dijilid dalam buku berasingan]*

## **RANG UNDANG-UNDANG**

### **RANG UNDANG-UNDANG LEMBAGA AKREDITASI NEGARA 1996**

#### **Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga**

**3.43 ptg.**

**Timbalan Menteri Pendidikan [Datuk Dr. Fong Chan Onn]:** Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan satu rang undang-undang bernama

satu akta untuk menubuhkan Lembaga Akreditasi Negara dan untuk mengadakan peruntukan bagi fungsinya dan perkara-perkara yang berkaitan dengannya dibaca kali kedua.

**Tuan Yang di-Pertua:** Sila.

**Datuk Dr. Fong Chan Onn:** Tuan Yang di-Pertua, tujuan rang undang-undang ini dibentangkan ialah untuk mengadakan perundangan bagi mewujudkan sebuah badan yang akan bertanggungjawab untuk membuat penilaian terhadap standard kualiti kursus pengajian dan program latihan institusi pendidikan tinggi swasta di negara ini. Cadangan rang undang-undang ini merupakan satu lagi langkah kepada usaha bagi melaksanakan reformasi pengurusan pendidikan tinggi di negara ini yang dimulai dengan pindaan kepada Akta Universiti dan Kolej Universiti, Akta Majlis Pendidikan Tinggi Negara (MPTN) dan Akta Pendidikan Tinggi Swasta (IPTS) yang telah diluluskan oleh persidangan Parlimen dalam mesyuarat yang lepas.

Sebagaimana termaklum melalui Akta MPTN akan tertubuh sebuah badan yang bertanggungjawab untuk mengubah dasar pendidikan tinggi secara keseluruhan yang meliputi institusi pengajian tinggi awam dan swasta. Walau bagaimanapun, Akta Institusi Pendidikan Tinggi Swasta digubal untuk memastikan supaya penubuhan dan operasi IPTS di negara ini berjalan dengan lancar dan teratur selaras dengan keperluan negara, di mana melalui akta ini akan diwujudkan sebuah mekanisme pengawalan dan penilaian standard kualiti

kursus pengajian dan program latihannya bagi memastikan kualiti pengajian di sesebuah institusi adalah terjamin.

Dalam pada itu, perlu diambil maklum bahawa sehingga peraturan-peraturan yang sedia ada dipinda, peranan Jawatankuasa Tetap Penilaian dan Pengiktirafan Kelayakan yang diurusetiaikan oleh Jabatan Perkhidmatan Awam (JPA) akan kekal seperti sedia ada. Ini adalah kerana jawatankuasa ini berfungsi sebagai badan yang memberi nilai taraf terhadapnya iaitu diploma dan ijazah IPT tempatan dan luar negeri bagi tujuan perlantikan ke jawatan-jawatan dalam perkhidmatan awam.

Menyentuh tentang pendidikan tinggi di negara ini, adalah amat ketara bahawa semenjak kebelakangan ini pertumbuhannya semakin berkembang. Pertumbuhan ini dijangkakan akan menjadi lebih pesat lagi dengan wujudnya Akta IPTS yang menjadi pemangkin kepada penyertaan swasta dalam bidang pendidikan tinggi. IPTS baru yang merangkumi universiti swasta bersama institusi swasta yang sedia ada, akan menjalankan berbagai kursus pengajian dan program di peringkat sijil, diploma dan ijazah serta juga program-program berkembar dengan universiti luar negeri. Perkembangan pendidikan yang pesat ini sewajarnya memerlukan penilaian yang berterusan supaya kualiti pendidikan tinggi di IPT swasta terjamin.

Sebagaimana yang kita sedia maklum, pada masa ini penilaian dan penguasaan standard pendidikan di institusi pendidikan awam adalah menjadi

tanggungjawab pihak institusi itu sendiri di bawah Akta Universiti dan Kolej Universiti 1971. Keadaan tersebut didapati memadai buat masa kini. Oleh yang demikian, apabila LAN ditubuhkan, buat permulaan LAN akan bertindak sebagai badan penilai dan penentu kualiti bagi institusi pendidikan tinggi swasta. Proses pengiktirafan yang akan dimainkan olehnya dijangka akan mewujudkan tahap daya saing yang tinggi di antara institusi pendidikan tinggi swasta khususnya.

Walau bagaimanapun, secara tidak langsung akan wujud budaya pendidikan cemerlang di kalangan institusi-institusi pendidikan tinggi awam dan swasta amnya. Mengambil kira senario di atas sebagai langkah jangka masa panjang. Mungkin terdapat keperluan untuk meminda Akta Universiti dan Kolej Universiti 1971 bagi merangkumi tugas-tugas akreditasi terhadap institusi pendidikan tinggi awam amnya bagi memastikan supaya kualiti pendidikan di kedua-dua institusi pendidikan tinggi awam dan swasta terjamin.

Dengan demikian, LAN akan memainkan peranan bagi menjamin kualiti pendidikan tinggi di negara ini dan seterusnya membolehkan proses pengiktirafannya dijadikan asas pengiktirafan antarabangsa. Hala tuju ke arah ini, adalah amat penting bagi menjadikan Malaysia sebagai pusat kecemerlangan pendidikan tinggi di rantau ini. Ini akan memenuhi hasrat kerajaan untuk memastikan supaya pendidikan tinggi dijadikan sebagai komoditi eksport penting negara ini pada satu masa nanti. Berikutan daripada

perkembangan pendidikan tinggi yang begitu pesat, terdapat keperluan untuk mewujudkan satu badan autonomi yang mempunyai kepakaran dan kewibawaan untuk mewujudkan serta mengendalikan sistem akreditasi secara bebas dan bermutu tinggi. Penubuhan LAN akan memenuhi keperluan ini. Perkembangan ke arah ini merupakan satu fenomena yang amat penting dan kemajuan negara mencapai status negara maju.

Tuan Yang di-Pertua, rang undang-undang ini mengandungi 80 dasar. Antaranya terdapat fasal yang memperuntukkan kuasa berhubung fungsi utama seperti berikut:

- (i) mendedahkan idea, mengkaji dan mengkaji selia tahap dan kualiti untuk akreditasi sijil-sijil, diploma-diploma dan ijazah-ijazah yang dikeluarkan oleh IPTS;
- (ii) mendedahkan, menyelia, mengkaji dan menasihat Yang Berhormat Menteri Pendidikan mengenai tahap minimum dan kualiti kursus pengajian dan program latihan yang membawa kepada penganugerahan sijil, diploma dan ijazah IPTS;
- (iii) memberi syor kepada Yang Berhormat Menteri Pendidikan untuk memberi kelulusan kepada IPTS mengendalikan sesuatu kursus pengajian dan program

latihan dengan kesesuaian yang diperlukan berhubungan dengan kemudahan-kemudahan pendidikan;

- (iv) memberi syor kepada Yang Berhormat Menteri Pendidikan untuk memberi kelulusan kepada IPTS mengendalikan sesuatu kursus pengajian dan program latihan dengan penjaminan kualiti kursus pengajian dan program latihan yang berkenaan;
- (v) menerima dan memproses permohonan-permohonan dari IPTS untuk memberi kelulusan penganugerahan akreditasi, sijil-sijil, diploma-diploma dan ijazah-ijazah; dan
- (vi) memberi penganugerahan sijil akreditasi.

Berhubung dengan pucuk pimpinan LAN, ingin saya menjelaskan peruntukan berhubung dengan keanggotaan LAN. LAN adalah diketuai oleh seorang pegawai eksekutif yang akan dilantik oleh Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong atas nasihat Yang Berhormat Menteri Pendidikan. Pengerusi Eksekutif akan juga bertindak sebagai Pengerusi Lembaga yang terdiri daripada berikut:

- (i) Seorang pengerusi yang akan dilantik oleh Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong atas nasihat Yang Berhormat Menteri Pendidikan; dan
- (ii) Ahli terdiri tidak kurang dari enam orang dan tidak melebihi 10 orang yang akan dilantik oleh Yang Berhormat Menteri Pendidikan.

Dari segi keanggotaan khidmat sokongan, pengerusi eksekutif akan dibantu oleh seorang setiausaha bagi menjalankan tugas-tugas urusetia dan khidmat pengurusan dengan disokong oleh beberapa orang anggota yang difikirkan perlu bagi memastikan pengurusan organisasi berjalan dengan lancar dan efisien.

Pengerusi dan anggota lembaga pula adalah terdiri daripada kalangan orang berjaya, mempunyai kedudukan dan pengalaman dalam bidang akademik atau daripada kalangan profesional yang mempunyai pengalaman yang meluas dalam hal-hal pendidikan.

Oleh yang demikian, kewibawaan dan kebolehan ahli-ahli yang terlibat dalam proses akreditasi tidak seharusnya diragui.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai kesimpulannya, penubuhan Lembaga Akreditasi Negara (LAN) akan dapat menjamin standard dan kualiti pendidikan institusi pengajian tinggi swasta khususnya dan dalam sistem pendidikan tinggi amnya, dalam wujudnya jaminan kualiti dalam sistem pendidikan tinggi melalui LAN. Keyakinan masyarakat terhadap sistem tersebut akan bertambah kerana keadaan ini akan mewujudkan proses akauntabiliti yang mantap di kalangan semua institusi pengajian tinggi tempatan dalam jangka masa panjang.

Peranan LAN juga akan mencerminkan kemampuan negara untuk menjadikan Malaysia sebagai pusat kecemerlangan pendidikan di rantau ini. Seterusnya LAN akan memainkan peranan yang penting dalam usaha kerajaan

untuk mewujudkan reformasi terhadap sistem pengurusan pendidikan tinggi negara.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

**Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Haji Mohamad bin Abdullah]:** Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan majlis ialah Rang Undang-undang bernama suatu akta untuk menubuhkan Lembaga Akreditasi Negara dan untuk mengadakan peruntukan bagi fungsi-fungsinya dan kuasa-kuasanya serta bagi maksud-maksud yang berkaitan dengannya dibacakan kali yang kedua dan terbuka untuk dibahaskan. Ya, Yang Berhormat Dato' Dr. T. Marimuthu.

**3.53 ptg.**

**Dato' Dr. T. Marimuthu:** Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengucapkan tahniah dan syabas kepada Kementerian Pendidikan dan Timbalan Menteri Pendidikan atas pembentangan suatu rang undang-undang yang penting iaitu Rang Undang-undang Lembaga Akreditasi Negara 1996.

Saya menyokong dengan penuh objektif dan tujuan penubuhan LAN ini dan tujuan yang utama ialah untuk menetapkan, mengawasi dan mengkaji semula dan menyelia standard dan kualiti kursus pengajian, sijil, diploma dan

ijazah yang dianugerahkan oleh institusi pengajian tinggi swasta melalui pemberian perakuan akreditasi oleh LAN.

Tuan Yang di-Pertua, seperti yang disebutkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri, dalam tempoh 10 tahun yang lalu bilangan institusi pengajian tinggi telah bertambah dengan pesat. Pada masa dahulu, institusi pendidikan swasta adalah pusat-pusat tuisyen yang memberi pengajaran tambahan dalam beberapa mata pelajaran seperti Matematik, Bahasa Malaysia, Bahasa Inggeris dan beberapa mata pelajaran dalam Sains untuk murid-murid bagi peperiksaan am seperti UPSR, PMR, SPM dan STPM.

Institusi atau pusat tuisyen ini juga memberi peluang yang kedua (second chance) kepada golongan penuntut yang telah gagal dalam peperiksaan am yang dijalankan oleh Kementerian Pendidikan. Tetapi dalam tempoh 10 tahun yang lalu, proses pendemokrasian dan liberalisasi sektor pendidikan swasta telah mewujudkan beberapa jenis institusi pendidikan tinggi yang menawarkan sijil, diploma dan ijazah melalui beberapa jenis struktur iaitu twinning, pengajian jarak jauh, advance standing, sistem pengajian luar (distance learning) dan sebagainya. Sebahagian institusi memberi tuisyen ataupun pengajaran untuk menyediakan penuntut-penuntut bagi peperiksaan profesional yang dijalankan oleh institusi, universiti ataupun institusi profesional di luar negeri. Peranan mereka adalah memberi pengajaran sahaja dan tidak terlibat dalam pemberian diploma atau ijazah dan juga beberapa institusi yang lain menawarkan sijil dan

diploma persendirian. LAN boleh mengkreditkan kategori ini tetapi bagaimanakah kita mengkreditasi kategori yang pertama itu?

Dan juga saya ingin membangkitkan suatu masalah ataupun satu soalan iaitu apakah perhubungan dengan LAN ataupun Kementerian Pendidikan dengan JPA? JPA juga mengiktiraf beberapa kelayakan daripada beberapa universiti di luar negeri. Apakah hubungan di antara JPA dan LAN? LAN harus menjalankan proses akreditasi untuk menetapkan standard dan kualiti oleh kerana ada juga beberapa institusi swasta yang memberi pengajaran yang kurang berkualiti.

Tuan Yang di-Pertua, konsep kualiti dan standard adalah satu konsep yang kompleks dan sukar untuk diukur. Walau bagaimanapun, konsep dan standard harus dipandang daripada beberapa aspek seperti berikut iaitu faktor-faktor input kepada institusi seperti kualiti penuntut-penuntut itu, kualiti kemudahan fizikal, kualiti tenaga pengajar, kemudahan perpustakaan dan peruntukan untuk kemudahan infrastruktur pendidikan.

Yang kedua, adalah proses-proses yang berlaku dalam institusi itu iaitu internal process yang menentukan kualiti output dan beberapa ahli pendidikan menggunakan konsep "the black box" untuk menentukan apa yang berlaku dalam institusi itu.

**Tuan Yang di-Pertua:** Bidang pendidikan pun ada "black box" ya? Saya ingat kapal terbang sahaja ada black box.

**Dato' Dr. T. Marimuthu:** Ahli pendidikan pun menggunakan konsep black box iaitu kita boleh tahu apa yang berlaku dalam black box itu.

**Tuan Yang di-Pertua:** Itulah prinsipnya.

**Dato' Dr. T. Marimuthu:** Faktor-faktor yang berlaku dalam black box ataupun dalam institusi ialah kualiti pengajaran dan pembelajaran. Kita boleh mengukur, kita harus mengukur kualiti pengajaran dan pembelajaran, kualiti proses peperiksaan, kualiti kursus-kursus yang ditawarkan, kualiti perkembangan tenaga pengajar ataupun staff development dan pengalaman dan perkembangan seseorang penuntut iaitu student experiences dalam black box itu.

Semua proses dan interaksi di antara penuntut dengan tenaga pengajar berlaku dalam sesuatu institusi itu dan LAN harus menentukan bahawa proses-proses tersebut di atas khususnya proses pengajaran dan pembelajaran adalah berkualiti. Saya ingin tahu bagaimanakah LAN ini akan mengkaji dan menguji proses-proses itu?

Yang ketiga ialah output - itulah yang penting. Kita menubuhkan LAN itu untuk menetapkan kualiti pendidikan yang diberi oleh IPTS itu adalah berkualiti, boleh mengekalkan kualiti dan mengawasi kualiti oleh LAN. Hasil daripada interaksi faktor-faktor input dan proses interaksi dalam sesuatu institusi adalah output. Quality graduate atau kelayakan sijil, diploma, ijazah adalah ditentukan atas employability dalam pasaran pekerjaan (job market) dan penerimaan oleh majikan, “the employability and receivability” oleh employers. Adakah LAN akan mendapat maklum balas daripada majikan dan apakah cara-cara yang akan digunakan?

Tuan Yang di-Pertua, satu faktor yang menentukan kualiti sesuatu universiti adalah kualiti penyelidikan dan penerbitan (research and publications) mereka, melainkan kualiti pengajaran dan perkhidmatan kepada masyarakat. Oleh kerana IPTS akan menumpukan atas keuntungan, adakah LAN akan bercadang bahawa sesuatu universiti ataupun IPTS menentukan suatu peratusan yang tertentu harus diperuntukan untuk R&D?

Dalam beberapa negara Barat seperti University Stamford, University Harvard, University London dan University Oxbridge, kualiti universiti diukur atas penyelidikan dan consultancy mereka.

Tuan Yang di-Pertua, saya harap R&D akan diambil sebagai satu faktor untuk menentukan kualiti IPTS. Rang Undang-undang Lembaga Akreditasi Negara yang dibentangkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri Pendidikan adalah komprehensif untuk mengawal kualiti dan standard institusi pendidikan tinggi swasta.

Saya harap apabila rang undang-undang ini telah diluluskan, akta ini digunakan dengan judiciously dan bukan punitive dan menubuhkan satu hubungan yang positif dengan IPTS dan Kementerian Pendidikan. Sekian, terima kasih.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ya, Dato' Abdul Aziz bin Abdul Rahman, silakan.

**4.04 ptg.**

**Dato' Abdul Aziz bin Abdul Rahman:** Tuan Yang di-Pertua, saya juga menyokong rang undang-undang yang dibawa oleh Kementerian Pendidikan iaitu berkenaan dengan LAN ataupun Lembaga Akreditasi Negara.

Saya juga hendak mengucapkan tahniah kerana sudah sampai masanya dalam kita mengejar pembangunan ekonomi yang pesat untuk menuju ke tahap negara maju dalam lingkungan tahun-tahun sehingga 2020 ini. Kita tentukan bahawa satu input pembangunan iaitu ilmu pengetahuan yang tidak mempunyai sempadan ini dapat dipertingkatkan dengan kualiti bagi menentukan pembangunan ekonomi kita setanding dengan ekonomi-ekonomi yang maju di peringkat antarabangsa. Walau bagaimanapun, ketika kita berusaha mengejar pembangunan ini, kita berasa bimbang, kerana baru-baru ini dalam kepesatan, dalam jangka masa 10 tahun, satu dekad yang terbaru ini, di waktu kita hendak meningkatkan institusi-institusi pengajian tinggi, kita telah mendapat tahu bahawa ada wujud berbagai-bagai tohmah yang mengatakan bahawasanya ijazah-ijazah kita di negara ini tidak setanding lagi dengan ijazah-ijazah yang dikeluarkan pada zaman-zaman dahulu, saya diberitahu terutamanya dari segi ijazah perubatan. Misalnya, sudah pun ada keraguan di peringkat antarabangsa untuk menerima doktor-doktor kita, apabila ada yang berhijrah ke negara-negara lain tidak sesuai bagi mereka untuk bertugas sebagai doktor.

LAN ini merupakan satu badan yang saya rasa kalau ianya dianggotai oleh mereka yang mempunyai kelulusan dan pengalaman akan menentukan

bahawa ijazah-ijazah yang dikeluarkan di negara kita bukan sahaja dapat diterima oleh negara kita sendiri, tetapi mempunyai taraf yang juga boleh diterima oleh institusi-institusi pengajian tinggi peringkat antarabangsa. Maka barulah Malaysia dapat dikenali sebagai negara yang mempunyai bidang pendidikan par excellence, dengan izin....

**Tuan Yang di-Pertua:** Ya, Dato' Abdul Aziz tolong berhenti sekejap.

Ahli-ahli Yang Berhormat menurut Peraturan Mesyuarat yang relevan, saya dengan hormatnya menjemput Yang Berhormat Tuan Ding Seling untuk mempengerusikan Majlis.

[Tuan Ding Seling *mempengerusikan Mesyuarat*]

**Tuan Ding Seling:** Sila teruskan, Dato' Abdul Aziz.

**Dato' Abdul Aziz bin Abdul Rahman:** Tuan Yang di-Pertua, dalam kita menyokong rang undang-undang ini, kita juga ingin mengetahui dari pihak kerajaan supaya pengejaran untuk mencapai tahap ekonomi yang tinggi jangan sekali-kali kita terburu-buru untuk mengubahsuaikan dasar kita bagi mempercepatkan proses pengeluaran ataupun productions of skill workers, dengan izin. Kerana kita bimbang, kalau kita berbuat demikian, kita akan tercicir dari segi kualiti, kita akan berdepan dengan satu keadaan di mana seperti juga terdapat di negara-negara tertentu kebanyakan mereka di tepi jalan pun mempunyai ijazah yang berjela-jela, dengan B.A - B.A dan sebagainya. Ada juga yang saya difahamkan mendapat ijazah kedoktoran, yang boleh

memberikan gelaran kepada mereka doktor dan sebagainya. Jadi, kita tidak mahulah keadaan semacam ini berlaku sehinggakan ijazah yang dikeluarkan oleh universiti-univeristi kita tidak mempunyai lagi kualiti yang pernah ia wujud di negara kita.

Baru-baru ini semasa saya berada di luar negeri, saya dapat mengikuti satu program yang disiarkan oleh kaca televisyen di England, di mana mereka telah pun membuat temu ramah berkenaan dengan sebuah ejen di negara kita yang berkaitan dengan University of Swansea. Mereka mengatakan, mereka membuat temu duga dengan penuntut-penuntut di England dengan ejen di sini, di mana mereka dapati pelajar-pelajar di Universiti of Swansea di England berasa curiga dengan sistem twinning oleh ejen kita di Malaysia. Ianya menjejaskan nama baik University of Swansea di England, kerana cara ejen mengambil penuntut-penuntut yang begitu ramai di sini sehinggakan kualiti universiti itu terjejas. Jadi, saya bimbang dengan ejen-ejen yang hendak membuat keuntungan yang banyak ini, dia tidak kira, dia pakai ambil sahaja pelajar-pelajar untuk menyertai universiti, tempat serta infrastruktur, prasarana, pendidikan tidak betul, ditunjukkan kedai-kedai, ceruk-ceruk di mana tempat hendak memberi pendidikan kepada pelajar-pelajar di Malaysia ini. Saya sudah lupa nama tempatnya, tetapi tempatnya ialah yang paling teruk dan dipanggilkan twinning dengan University of Swansea dan penuntut-penuntut di sana pun merasa curiga dengan keadaan yang sebegini rupa.

Jadi, saya amat bimbang kalau ianya berleluasa, kita takut dan kita bimbang imej negara kita akan terjejas sebagai pusat yang murah mengeluarkan ijazah, sungguhpun mempunyai twinning dengan universiti-universiti antarabangsa. Jadi, saya minta dalam hal ini pihak kementerian dapat membuat penyelidikan dengan status institusi-institusi yang ada pada hari ini, ejen-ejen yang menerima pelajar-pelajar untuk menyertai sistem twinning dengan universiti-universiti peringkat luar negara ini supaya nama negara kita tidak terjejas, kalau sekiranya mereka mengambil jalan mudah, jalan singkat untuk mengaut keuntungan tanpa mengira kualiti pendidikan.

Tuan Yang di-Pertua, pada masa yang sama juga dalam kita hendak melahirkan tenaga-tenaga mahir yang berilmu, yang mempunyai input kepada pembangunan ekonomi kita, saya juga menyeru kepada pihak kerajaan supaya berwaspada dalam kita menukar dasar pendidikan. Saya difahamkan ada ura-ura untuk hendak menyingkatkan pelajar-pelajar Tingkatan VI daripada dua tahun ke setahun kerana hendak memendekkan proses pendidikan supaya mereka cepat-cepat boleh masuk ke universiti. Dan saya difahamkan juga di peringkat-peringkat universiti, kalau dahulunya empat tahun untuk mendapat honours dan ijazah kepujian, kini hendak dipendekkan kepada tiga tahun semata-mata kerana ada desakan pasaran luar, pembangunan ekonomi yang memerlukan tenaga-tenaga yang mempunyai ijazah dan sebagainya.

Jadi, kita memerlukan satu pengimbangan yang amat teliti di dalam hal ini supaya ijazah yang dikeluarkan tidak merupakan ijazah yang murah, yang menjejaskan pembangunan negara kita sebagai pusat pendidikan di rantau ini.

Jadi, perkara-perkara semacam ini amat perlu diteliti dan diawasi oleh LAN dan saya amat bersetuju dengan saudara saya tadi, yang mengatakan hubungan LAN dengan JPA misalnya, adakah semua fungsi akreditasi ini akan diambil alih oleh LAN dan JPA menerima sahaja apa yang diputuskan oleh LAN? Kerana kalau sekiranya ia tidak berbuat demikian, saya bimbang percanggahan ini juga, karenah seperti ini juga akan memudaratkan kedudukan kita sebagai pusat pendidikan yang istimewa, yang canggih dan sebagainya.

Dan LAN juga selain daripada menumpukan perhatian kepada IPTS di negara kita sepatutnya memberi skop yang lebih luas kepada universiti-universiti peringkat antarabangsa kerana ianya perlu menerima pandangan kita dari segi pengiktirafan dan ianya tidak tertumpu hanya kepada institusi-institusi pengajian tinggi swasta dan awam di peringkat negara kita sahaja.

Jadi, kalau ini dapat kita buat, saya yakin dan percaya hasrat kerajaan untuk hendak meningkatkan negara kita dalam bidang ekonomi yang memerlukan banyak tenaga mahir dan ilmu pengetahuan yang tinggi akan dapat kita capai dengan sempurna. Saya menyokong rang undang-undang ini. Terima kasih.

**Tuan Ding Seling:** Yang Berhormat Puan Kamilia.

**4.14 ptg.**

**Puan Kamilia binti Ibrahim:** Tuan Yang di-Pertua, terima kasih kerana memberi saya peluang untuk membahaskan rang undang-undang yang telah dibentangkan.

Tuan Yang di-Pertua, Dewan yang mulia ini telah meluluskan di sidang yang lalu rang undang-undang IPTS yang membolehkan menara gading selama ini dikhususkan penyelenggaraannya oleh pihak kerajaan dikendalikan dan diuruskan oleh pihak swasta. Ini sekali gus membolehkan institusi pengajian tinggi yang terdapat di negara ini dikorporatkan dan diuruskan secara lebih profesional di samping meningkatkan mutu pendidikan negara.

Demi untuk menjamin mutu pendidikan negara di era pengkorporatan menara gading ini, suatu lembaga khusus untuk mengawal, mengawas dan menetapkan mutu pendidikan yang akan dilaksanakan adalah amat diperlukan. Kerana kita khuatir bahawa dengan pengkorporatan, institusi pengajian tinggi ini pihak pengurusan IPTS akan lebih menekankan aspek mendapatkan keuntungan yang berlipat ganda kepada badan korporat mereka dan pemegang saham tanpa menilai mutu pendidikan yang ditawarkan kepada bakal graduan.

Kita sering didedahkan dengan cerita beberapa pusat pengajian tinggi di beberapa buah negara yang menawarkan “rubber stamp degree”, dengan izin, untuk mendapatkan pendapatan yang lumayan tanpa menghiraukan kesan

terhadap mutu ijazah atau diploma pemegang lulusan institut tersebut, rakan-rakan saya yang terlebih dahulu juga telah menekankan perkara ini.

Tuan Yang di-Pertua, akibatnya bukan sahaja ini akan merugikan pemilik ijazah atau diploma tersebut apabila diberikan tanggungjawab kerja yang tidak mampu dipikul oleh mereka, bahkan ini juga akan merugikan majikan mereka kelak dan produktiviti negara.

Tuan Yang di-Pertua, jadi, dengan adanya rang undang-undang ini, negara menaruh harap atau memberi amanah kepada lembaga ini untuk menyelenggarakan sistem akreditasi secara bermutu, berkesan dan diterima oleh semua pihak tanpa was-was. Ini bukan sahaja akan dapat menyeragamkan sistem pendidikan di peringkat atasan, bahkan ia akan menetapkan satu standard system, dengan izin, yang konsisten dengan apa yang terdapat di kalangan institut pengajian tinggi yang ternama di dunia.

Di samping itu, ia turut akan mendaulkan dengan menetapkan lulusnya bahasa Kebangsaan sebagai pra syarat penganugerahan sijil diploma dan ijazah. Walau bagaimanapun, kita harus sedar bahawa lembaga ini sendiri harus bertindak secara profesional dan bukannya seperti sebuah badan birokrasi yang beroperasi secara red-tape, dengan izin.

Oleh kerana badan-badan yang akan di akreditasikan adalah yang beroperasi secara swasta dan berkemungkinan secara profesional. Kelicinan sistem ini banyak bergantung kepada betapa cekap dan prihatin anggota-

anggota lembaga terhadap kualiti semasa dan kepesatan perkembangan kualiti pendidikan terutama di negara-negara maju di dunia. Maka dengan itu, peruntukan tentang perlantikan ahli-ahli lembaga perlulah diberi perhatian yang serius kerana ianya adalah merupakan satu tanggungjawab yang begitu berat dan begitu akan menentukan sebenarnya nasib masa hadapan negara.

Di samping itu juga, kita ingin mengingatkan bahawa sistem akreditasi yang akan dilaksanakan nanti, harus menepati standard kualiti pendidikan yang diiktiraf seperti yang selalu di sebutkan oleh badan-badan akreditasi yang ternama di dunia yakni perlulah berasaskan ilmu, nilai dan kemahiran.

Sayugia diingatkan seandainya ini tidak dapat dicapai, besar kemungkinan penerimaan anak-anak kita menyambung pengajian mereka ke peringkat yang lebih tinggi di negara-negara lain adalah agak sukar, terutama di pusat pengajian tinggi yang ternama di dunia seperti institut bertaraf Ivy League di Amerika Syarikat. Begitu juga jika mereka ini tidak merupakan graduan-graduan yang sebenarnya mempunyai ilmu dan nilai dan kemahiran, mereka juga tidak akan dapat sama-sama berperanan untuk meningkatkan produktiviti negara.

Tuan Yang di-Pertua, kita juga kerap diketengahkan dengan konsep twinning universities, dengan izin, pihak lembaga juga harus memberikan kajian yang lebih terperinci sepertimana juga dikatakan oleh Yang Berhormat Dato' Abdul Aziz tadi terhadap institusi yang menawarkan kursus-kursus di

bawah program twinning ini supaya institusi di negara kita tidak dipergunakan dengan sewenang-wenangnya untuk memperbanyakkan keluaran graduan dari institusi tersebut tanpa di akreditasikan kualiti sistem kurikulum pada keseluruhannya iaitu di pihak institusi di Malaysia dan juga di negara twinning tersebut.

Kita harus menekankan bahawa seandainya pendidikan-pendidikan tersebut berada di bawah bumi Malaysia ini, mereka harus akur dengan kehendak pendidikan kita terutama dari aspek bahasa, tatasusila dan disiplin. Ini mungkin pihak kementerian dapat memastikan bahawa penguatkuasaan untuk mengawal selia perkara ini dapat dilaksanakan dengan berkesan. Kita perlu sentiasa ingat bahawa extension of knowlegde and education should lead to an embetterment of the qualified person, dengan izin.

Tuan Yang di-Pertua, pegawai-pegawai lembaga berkenaan seperti yang diperuntukkan dalam akta ini harus melaksanakan tugas dan tanggungjawab dengan penuh amanah dan cekap, terutama mereka yang bertugas sebagai pegawai penyiasat harus bertindak wajar dan saksama di samping memastikan segala penyiasatan dijalankan dengan rapi dan teliti.

Kualiti pendidikan dan nilai sijil, diploma dan ijazah anak-anak kita terletak di bawah lembaga berkenaan. Adalah dicadangkan bahawa lembaga ini hendaklah di pertanggungjawabkan untuk bersidang ataupun mengadakan mesyuarat mereka dalam tempoh jadual yang ditentukan dan juga ditentukan

struktur dan pencapaian bagi tiap-tiap mesyuarat yang diadakan. Ada kalanya didapati bahawa lembaga ini bersidang mungkin secara *ad hoc* dan tidak dapat menepati sesuatu matlamat, terutamanya untuk memastikan bahawa matlamat untuk memastikan akreditasi institusi tinggi ini menjadi - apa yang diperlukan sebagai yang paling baik dan tinggi dan usaha-usaha lembaga tersebut terus dapat dilakukan dengan secara konsisten dan efektif.

Adalah juga dicadangkan bahawa akreditasi yang ditentukan untuk institut pengajian tinggi swasta perlulah juga merupakan akreditasi atau standard yang sama dengan IPT Awam. Sepatutnya tidak wujud perbezaan antara standard yang dikenakan kepada IPT Swasta dengan IPT Awam kerana kita tahu bahawa matlamat utama bagi kita mewujudkan akreditasi ini ialah untuk menghasilkan graduan-graduan yang berkemampuan dan mempunyai ilmu dan kemahiran yang dapat menepati kehendak kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, perlu juga ditekankan di sini bahawa seharusnya penekanan terhadap pembayaran fee bukan untuk tujuan mendapatkan revenue semata-mata, ini juga haruslah sebagai satu insentif kepada mereka untuk meningkatkan mutu pendidikan mereka dan mengenengahkan kurikulum yang terkini yang selari dengan institut pengajian tinggi yang ternama di dunia, sama seperti yang dikenakan kepada mana-mana institusi yang mahukan pengiktirafan kualiti berdasarkan standard ISO 9001 dan sebagainya. Caj fee yang dikenakan dan routine inspection, dengan izin, dari masa kesemasa akan

menjadikan akreditasi itu amat bermakna kepada pemegang akreditasi tersebut. Insyallah seandainya kita berjaya dalam menaikkan taraf dan mutu sijil, diploma ataupun ijazah kita ke tahap yang dapat diiktirafkan di kalangan institut pengajian tinggi antarabangsa, lebih ramai penuntut-penuntut asing terutama dari negara-negara jiran akan berminat untuk mendapatkan sijil, diploma dan ijazah di pusat-pusat pengajian tinggi yang terdapat di negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, dengan kata-kata itu, saya menyokong rang undang-undang yang telah dibentangkan. Sekian, terima kasih.

**Tuan Ding Selling:** Dijemput pihak kementerian menjawab.

**4.24 ptg.**

**Timbalan Menteri Pendidikan [Datuk Dr. Fong Chan Onn]:** Tuan Yang di-Pertua, saya ingin, bagi pihak Menteri Pendidikan mengucapkan berbilang-bilang terima kasih kepada semua Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam perbahasan dan telah mengemukakan cadangan-cadangan yang amat baik dan sesuai untuk dipertimbangkan oleh Kementerian Pendidikan.

Yang Berhormat Dato' Dr. T. Marimuthu telah mempersoalkan isu berkaitan dengan hubungan di antara JPA dengan LAN. Seperti yang telah saya terangkan tadi, sehingga peraturan-peraturan yang sedia ada dipinda, peranan Jawatankuasa Tetap Penilaian dan Pengiktirafan oleh JPA akan kekal seperti yang sedia ada. Ini adalah kerana jawatankuasa tersebut berfungsi

sebagai badan yang memberi nilai taraf terhadap diploma dan ijazah IPT tempatan dalam dan luar negeri bagi tujuan perlantikan ke jawatan-jawatan perkhidmatan awam. Dalam konteks ini, LAN akan terus bekerjasama oleh kerana tanggungjawab LAN ialah untuk memberi akreditasi kepada sijil-sijil, diploma dan ijazah yang akan dikeluarkan oleh IPTS iaitu institut pendidikan tinggi swasta secara amnya. Dalam konteks ini LAN dan JPA akan terus bekerjasama supaya kedua-duanya akan selari dengan matlamat.

Saya ingin juga mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Dato' Dr. T. Marimuthu kerana telah menyentuh soalan perkaitan dengan input dalam proses pengajian dan juga output. Dalam konteks ini, inilah tujuan LAN kerana LAN mempunyai kuasa untuk menghantar pegawai untuk mengkaji dan untuk menyiasat tentang proses yang digunakan oleh institusi-institusi swasta apabila mereka menjalankan tugas mereka dalam konteks menawarkan ijazah, diploma dan sebagainya. Segala kajian yang dibuat oleh LAN, kita akan membuat keputusan dan sekiranya didapati bahawa ada sebab-sebab LAN tersebut mesti memberi nasihat atau bantuan, kita akan berbuat demikian dan kalau kita hendak mengambil tindakan selanjutnya, kita akan terus berbuat demikian, untuk menentukan bahawa kualiti dan standard yang ditawarkan oleh institusi-institusi swasta (IPTS) itu akan terus kekal.

Memang kita akan menggunakan kuasa itu secara positif, kerana kita hendak selari dengan usaha pihak swasta menjadikan Malaysia sebagai sebuah

pusat kecemerlangan dalam pendidikan di rantau ini. Yang Berhormat Dato' Abdul Aziz telah membangkitkan beberapa contoh dari segi persoalan berkaitan dengan mutu atau kualiti yang ditawarkan oleh program-program twinning yang dijalankan sekarang. Kementerian Pendidikan selalunya, sebelum meluluskan segala permohonan, kita tentukan syarat-syarat dan kita tentukan bahawa institusi tersebut mempunyai pensyarah yang berkelayakan dan kemudahan yang cukup dan sebagainya dan boleh menawarkan kursus dengan mutu yang tinggi sebelum kita luluskan permohonan tersebut.

Dalam konteks ini, jikalau terdapat ada institusi-institusi swasta yang menjalankan twinning program tersebut yang tidak memenuhi syarat-syarat yang Kementerian Pendidikan telah tetapkan, Kementerian Pendidikan akan terus mengambil tindakan sewajarnya. Berkaitan dengan cadangan Kementerian Pendidikan tentang reformasi pendidikan yang kita akan terus laksanakan, saya ingin menerangkan kepada Dewan yang mulia ini, segala reformasi yang Kementerian Pendidikan akan laksanakan adalah untuk kebaikan dari segi tahap, darisegi pelajar-pelajar dan darisegi kualiti pendidikan yang akan ditawarkan.

Yang Berhormat Puan Kamelia juga telah membangkitkan berkaitan dengan kualiti program-program twinning yang telah ditawarkan oleh pihak institusi-institusi tertentu. Dalam konteks ini Kementerian berjanji bahawa kalau terdapat ada institusi-institusi tertentu yang tidak memenuhi syarat-syarat

yang kita kenakan, kita akan ambil tindakan. Tentang perbezaan di antara universiti tempatan dengan institusi swasta, inilah salah satu tujuan LAN.

Tujuan LAN ialah untuk menentukan bahawa kualiti pendidikan yang disediakan oleh institusi swasta adalah, dengan izin, up to the standard, adalah sama dengan pendidikan yang ditawarkan oleh institusi-institusi yang lain, khususnya institusi-institusi kerajaan iaitu institusi-institusi tempatan. Dalam konteks ini memang LAN akan membuat routine inspection dan sebagainya untuk menentukan bahawa segala kursus program latihan yang ditawarkan oleh IPTS itu akan terus memenuhi, dengan izin, up to the standard, dan memenuhi standard antarabangsa supaya Malaysia bolehlah dijadikan sebagai pusat kecemerlangan pendidikan di rantau ini.

Tuan Yang di-Pertua, sekian sahaja, lain-lain cadangan yang tidak dapat di jawab Kementerian Pendidikan akan terus mengambilkira.

**Tuan Ding Seling:** Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah kepada Majlis bagi diputuskan. Masalahnya ialah bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Rang Undang-undang dibacakan kali yang kedua dan diserahkan kepada Dewan sebagai Jawatankuasa.

Dewan bersidang sebagai Jawatankuasa.

[Tuan Ding Seling *mempengerusikan Jawatankuasa*]

**Fasal 1 hingga 60** diperintahkan jadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

**Jadual** diperintahkan jadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Rang Undang-undang dilaporkan dengan tidak ada pindaan: dibacakan kali yang ketiga dan diluluskan.

## **RANG UNDANG-UNDANG INSURANS 1996**

### **Bacaan Kali Yang Kedua dan Ketiga**

**4.30 ptg.**

**Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan [Dr. Haji Shafie bin Mohd. Salleh]:** Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan supaya satu rang undang-undang bernama Rang Undang-undang Insurans 1996, iaitu satu akta untuk mengadakan undang-undang baru bagi pelesenan dan pengawalseliaan perniagaan insurans, perniagaan pembrokaan insurans dan perniagaan pengadjusteran dan bagi maksud lain yang berhubung dengannya dibaca untuk kali yang kedua.

Rang undang-undang ini bertujuan untuk memperkuat lagi rangka perundangan penyeliaan dan pengawalan industri insurans dengan tujuan

memperkuatkan lagi pengawalseliaan Bank Negara Malaysia (BNM) ke atas industri insurans, di samping memberi ruang yang mencukupi kepada industri insurans untuk berinovatif dan berkembang dengan cara yang tersusun. Rang undang-undang ini menerima pakai regim kawalan dalam Akta Bank dan Institusi-institusi Kewangan 1989 (ABIK) dan ianya mempunyai peruntukan untuk memastikan penanggungan insurans lebih bertanggungjawab sebagai pemegang amanah kumpulan wang awam memperkukuhkan kedudukan kewangannya serta beroperasi mengikut prinsip-prinsip dan amalan-amalan insurans yang sihat dan berpatutan.

Oleh kerana pindaan yang dicadangkan adalah luas, adalah wajar Akta Insuran 1993 dimansuh dan digantikan dengan satu akta yang baru. Ini dapat memastikan bahawa kekosongan kelemahan-kelemahan yang terdapat dalam akta diperbaiki secara komprehensif dan sebarang peruntukan yang tidak selaras dikeluarkan. Penguatkuasaan rang undang-undang akan memansuhkan,

- (a) Life Assurance Companies (Compulsory Liquidation) Act 1962 dan Life Assurance Companies (Compulsory Winding Up) Rules 1963 yang dibuat di bawah Rules Committee Ordinance 1955 dan diterbitkan sebagai (LN.250) pada 26hb. September, 1963; dan
- (b) Akta Insurans 1963.

Adalah dicadangkan takrif-takrif dalam akta diperkemaskan dan ditambah dengan takrif-takrif baru di dalam Bahagian I rang undang-undang. Bahagian ini juga memperuntukkan bahawa BNM adalah pihak berkuasa yang mengawalselia industri insurans, di mana Gobenor akan bertindak bagi pihak BNM dan menjalankan, melaksana dan menguatkuasakan segala kuasa kewajipan dan fungsi yang diberi kepada Bank Negara Malaysia.

Bahagian II memperuntukkan bagi pelesenan penanggung insurans, penanggung insurans semula profesional, broker insurans dan adjuster. Kesemua dipanggil “pemegang lesen di bawah rang undang-undang.” Antara perkara-perkara baru yang dimasukkan di bawah bahagian ini adalah “pengenaan sekataan ke atas lesen dan keperluan-keperluan modal.” Menteri Kewangan adalah diberi kuasa untuk mengeluarkan lesen kepada penanggung insurans dan penanggung insurans semula profesional. Manakala Bank Negara Malaysia akan mengeluarkan lesen kepada broker insurans dan adjuster yang boleh dikeluarkan untuk tempoh-tempoh tertentu. Pemegang lesen adalah dikehendaki untuk memperolehi kelulusan Bank Negara Malaysia terlebih dahulu sebelum meminda dokumen constituent mereka.

Bagi memastikan operasi penanggung insurans, adalah lebih jelas dan telus, Bahagian II memperuntukkan bahawa seseorang pemohon lesen yang bertujuan menjalankan perniagaan insurans hendak merupakan satu syarikat awam yang diperbadankan di bawah Akta Syarikat 1965. Selaras dengan

keperluan di atas, rang undang-undang akan menghendaki pemegang lesen mengekalkan modal syer berbayar yang minimum yang akan ditetapkan melalui peraturan-peraturan. Keperluan modal syer berbayar minimum juga dikenakan ke atas broker insurans dan adjuster.

Pada masa ini, akta tidak melarang pemegang lesen daripada menceburi aktiviti bukan insurans serta mempunyai usaha sama dengan pihak lain untuk mengendalikan perniagaannya. Untuk menghalang syarikat-syarikat insurans daripada menjalankan aktiviti yang boleh menjejaskan prestasinya, Bahagian II rang undang-undang melarang penanggung insurans daripada menjalankan perniagaan ‘anuiti pasti’, dengan izin, ‘annuity certain’. Perniagaan insurans berkaitan pelaburan, dengan izin, ‘investment link distance’ atau aktiviti bukan insurans, kecuali dengan kelulusan Bank Negara Malaysia. Di samping itu, pemegang lesen hendaklah menguruskan perniagaan berlesennya secara eksklusif tidaklah boleh membenarkan mana-mana bahagian perniagaan berlesennya diuruskan oleh orang lain.

Rang undang-undang juga memerlukan pemegang lesen memperoleh kelulusan terlebih dahulu daripada Bank Negara Malaysia sebelum sebarang pejabat di dalam atau di luar Malaysia dan perkataan “pejabat” ditakrifkan untuk merangkumi semua jenis pejabat perniagaan pemegang lesen. Pemegang lesen yang diperbadankan di bawah Malaysia juga dikehendaki mendapatkan kelulusan terlebih dahulu Bank Negara Malaysia sebelum menubuhkan atau

memperolehi apa-apa subsidiary di dalam atau di luar Malaysia. Perkara-perkara ini adalah dihuraikan di Bahagian III.

Bahagian IV rang undang-undang mencadangkan supaya Bank Negara Malaysia dibenarkan untuk menetapkan menerusi peraturan-peraturan jumlah peserta cara 'margin consolvent' harus disenggarakan. Dalam hubungan ini, margin consolvent penanggung insurans akan dinaikkan bagi memberi perlindungan yang lebih kepada pemegang polisi. Oleh kerana solvency sesuatu penanggung insurans adalah secara langsung berkait dengan polisi pelaburan penanggung insurans, rang undang-undang juga memberi kuasa kepada Bank Negara untuk menetapkan menerusi peraturan-peraturan, cara dan di mana aset sesuatu penanggung insurans itu harus disenggarakan serta asas penilaian aset dan liability. Penanggung insurans juga dikehendaki untuk memegang aset diakui dengan izin, admitted yang nilainya tidak kurang daripada jumlah liability kumpulan wang insurans dan margin kesolvenannya.

Bahagian V memperkatakan mengenai arahan dan kawalan penanggung insurans yang engkar. Bahagian ini memperuntukkan satu sistem amaran awal yang mana Lembaga Pengarah sesebuah penanggung insurans diwajibkan untuk membuat laporan kepada Bank Negara Malaysia dengan seberapa segera yang mungkin sekiranya aset yang sedia ada hanya cukup untuk menampung margin kesolvenan dan mengemukakan satu rancangan perniagaan untuk memulihkan semula margin kesolvenannya. Sistem ini diharap akan

membantu mengatasi masalah-masalah yang timbul sebelum penanggung insurans berkenaan menjadi tidak solvent.

Bahagian ini juga mencadangkan supaya Bank Negara Malaysia diberi kuasa untuk mengambil tindakan tertentu jika sebuah penanggung beroperasi dalam cara tidak wajar, melanggar apa-apa peruntukan rang undang-undang ini atau syarat lesennya ataupun Pengarah atau pegawainya bertindak dengan cara yang menimbulkan percanggahan dengan pelaksanaan tugasnya atau menjalankan hal ehwal penanggung insurans berlesen bagi kepentingan diri sendiri atau dengan cara memudaratkan kepentingan penanggung insurans berlesen itu.

Bahagian VI, Rang Undang-Undang memperuntukkan bahawa tidak seseorang pun boleh masuki sebarang perjanjian untuk memperolehi atau melupuskan sebarang kepentingan dalam syer pemegang lesen atau pengawal di mana sekiranya ia dilakukan ia akan memperolehi atau melupuskan agregat kepentingan syer melebihi 5% daripada syer pemegang lesen tanpa mendapat kelulusan bertulis terlebih dahulu daripada Menteri Kewangan dalam hal penanggungan insurans dan daripada Bank Negara Malaysia dalam hal broker insurans atau adjusted.

Selain itu, untuk mencegah timbulnya keadaan percanggahan kepentingan akibat pemegang bersilang, kecuali kelulusan terdahulu dari Bank Negara Malaysia, pemegang lesen tidak boleh memegang lebih daripada 5% syer

pemegang lesen yang lain yang diperbadankan di dalam Malaysia. Walau bagaimanapun, penanggung insurans berlesen boleh memegang kepentingan dalam syer penanggung syer berlesen yang menjalankan perniagaan insurans yang berbeza dengannya. Rang Undang-undang akan mempunyai peruntukan untuk membolehkan Bank Negara Malaysia menetapkan melalui peraturan-peraturan, kriteria minimum yang layak dan sesuai, dengan izin, fit and proper person berkaitan dengan perlantikan Ketua Pegawai Eksekutif, pengarah atau pengurus sesebuah pemegang lesen.

Untuk memastikan bahawa pemegang lesen adalah dikawal dan diuruskan oleh kakitangan yang layak dan sesuai. Selain daripada itu, terdapat juga peruntukan yang menetapkan keadaan di mana Ketua Pegawai Eksekutif, pengarah, pengurus, setiausaha atau pekerja lain yang terlibat dalam pengurusan lesen hilang kelayakan dalam memegang jawatan mereka yang sedia ada.

Dalam bahagian VII, Rang Undang-undang, pemegang lesen dikehendaki memperolehi kelulusan terlebih dahulu daripada Bank Negara Malaysia setiap tahun untuk perlantikan juruaudit menentukan syarat-syarat perlu bagi kelayakan sesuatu juruaudit dan menghendaki juruaudit untuk maklumkan kepada Bank Negara Malaysia dengan segera, sebarang ketidakpatuhan undang-undang oleh pemegang lesen, salah aturan atau kemungkinan ketidak patuhan ke atas margin kesolvenan minimum

penanggung insurans. Ia juga menggariskan peruntukan berhubung dengan perlantikan seorang aktuari dan tanggungjawabnya untuk mengawal secara berterusan keadaan kewangan penanggung insurans hayat untuk memastikan perniagaan insurans hayat dijalankan menurut asas kewangan yang kukuh.

Pemegang lesen dan pekerja, termasuk pengarahnya adalah dikehendaki untuk mengemukakan kepada juruaudit atau aktuari yang dilantik, apa-apa maklumat yang perlu bagi membolehkan juruaudit atau aktuari tersebut melaksanakan tugas-tugasnya. Langkah ini membolehkan juruaudit atau aktuari tersebut memperolehi maklumat yang lebih komprehensif mengenai keadaan kewangan dan hal-hal operasi penanggung insurans. Bank Negara Malaysia juga akan berkuasa menghendaki penanggung insurans yang bermasalah atau sebarang penanggung insurans lain yang didapati perlu untuk mendapatkan kelulusan terdahulu bertulisnya ke atas akaun-akaun mereka sebelum dibentangkan dalam mesyuarat agung tahunan atau menerbitkannya. Cadangan ini akan memastikan akaun sesebuah penanggaung insurans mencerminkan kedudukan kewangan yang benar dan tepat

Langkah-langkah lain yang mempunyai hasrat serupa, meliputi pengenalan standard dan perakaunan perlantikan seorang aktuari yang diluluskan oleh Bank Negara Malaysia oleh penanggung insurans am untuk mendapatkan satu penilaian mengenai liberliti ke atas tututan yang ditanggung

tetapi belum dilaporkan dan penetapan tugas-tugas dan tanggungjawab hot juruaudit serta aktuari yang dilantik oleh pemegang lesen.

Bahagian VIII dan IX, mengariskan kuasa penyiasatan, pengeledahan dan penyertaan yang merupai kuasa Bank Negara Malaysia di bawah ABIK. Kuasa ini termasuklah memasuki , menggeledah permis, memeriksa orang, menyetak, menahan seorang pesalah tidak lebih daripada 24 jam pada satu-satu masa dan memeriksa seseorang yang disyaki dan dipercayai oleh pegawai penyiasat sebagai mempunyai pengetahuan berkenaan dengan fakta-fakta dengan kesalahan yang disyaki. Maklumat yang diperolehi oleh orang, seseorang pegawai penyiasat boleh didedahkan kepada polis atau pegawai awam lain.

Bahagian Sepuluh, menetapkan kuasa Bank Negara Malaysia untuk mengawal golongan penanggung insurans hayat dan am meliputi antaranya prosedur penggulungan perlantikan pelikuidasi atau pelikuidasi sementara dan saraan pelikuidasi.

Bahagian XI Rang Undang-undang membuat peruntukan mengenai pemindahan perniagaan penanggung insurans secara keseluruhan atau sebahagian dengan tidak menjejaskan kepentingan pemunya polisi. Peranan Bank Negara dalam meluluskan skim pemindahan perniagaan linsurans dibuat dengan lebih jelas.

Bahagian XII mengandungi perutukan-peruntukan berhubung dengan polisi insurans antara lain ia menetapkan keperluan penanggung insurans am berelesen memperolehi kelulusan Bank Negara Malaysia sebelum ia menerima pakai tarif kadar premium ataupun terma dan syarat polisi untuk apa-apa perihal polisi am dan menghendaki sebuah penanggung insurans atau satu persatuan penanggung insurans am atau hayat berlesen untuk menyemak semula kadar premium sesuatu polisi insurans hayat atau am. Untuk mengurangkan kesulitan yang dihadapi oleh benefisiari empunya polisi yang telah meninggal dunia kerana kelewatan penanggung insurans dalam membayar tuntutan rang undang-undang memperuntukkan faedah kempoun sebanyak 4% setahun akan dibayar oleh penanggung insurans atas tuntutan insuran polisi hayat atau polisi kemalangan diri yang belum dibayar setelah tamat tempoh 60 hari daripada tarikh penerimaan tuntutan sehingga tarikh pembayaran itu dibuat.

Bahagian XIII, Rang Undang-undang mengandungi peruntukan berhubung dengan pembayaran polisi insurans hayat atau kemalangan diri yang bertujuan membolehkan penanggung insurans membayar tuntutan insuran ke atas polisi-polisi berkenaan dengan segera. Peruntukan khas dibuat bagi menyegerakan bayaran tuntutan dalam kes-kes tiada penamaan dibuat atas polisi.

Bahagian XIV, mengandungi peruntukan bagi penubuhan dan penggunaan kumpulan wang skim jaminan insurans yang secara keseluruhan adalah peruntukan yang sedia ada dalam akta insurans 1963.

Bahagian XV, memperkatakan mengenai perkara pelbagai.

Bahagian XVI, mengandungi peruntukan am.

Bahagian XVII, memperkatakan tentang kesalahan di bawah rang undang-undang dan menetapkan penalti-penalti untuk kesalahan yang dilakukan. Sehubungan dengan ini perlu dimaklumkan bahawa penalti dibawah akta semasa yang secara amnya adalah di antara RM2 ribu hingga RM20 ribu, tidak merupakan penghalang daripada melakukan kesalahan.

Selaras dengan ini, rang undang-undang ini akan menambahkan penalti ke atas kesalahan supaya selaras dengan kesalahan serius yang telah dilakukan. Menambahkan tempoh hukuman penjara minimum kepada sekurang-kurangnya setahun dan menjadikan setiap kesalahan sebagai kesalahan boleh ditangkap. Ini akan menjadikan penalti di bawah undang-undang ini selaras dengan penalti yang dikenakan di bawah ABIK.

Selanjutnya supaya mana-mana pengarah dan pemegang lesen yang tidak berhati-hati bagi menghalang berlakunya sesuatu kesalahan, juga bertanggungjawab ke atas segala ketidakpatuhan ke atas akta. Penalti yang serupa juga dikenakan ke atas mereka.

Daripada denda kompaun yang dikutip, 50% daripadanya akan dimasukkan ke dalam Kumpulan Wang Skim Jaminan Insurans yang digunakan untuk menampung liabiliti mana-mana penanggung insurans tidak solven kepada mana-mana penanggung polisi atau orang yang berhak melaluinya atau mana-mana pihak menuntut yang wajar.

Tuan Yang di-Pertua, peraturan-peraturan lain yang terdapat dalam rang undang-undang ini secara keseluruhannya memenuhi peraturan-peraturan yang sedia ada dalam Akta Insurans 1963 yang telah disusun semula, diperkemas dan dihuraikan dengan lebih jelas bagi menyesuaikan dengan perkembangan-perkembangan yang berlaku dalam sistem kewangan negara.

Rang undang-undang ini adalah perlu untuk memastikan pengawalseliaan pemegang lesen yang lebih berkesan dan penguatkuasaan disiplin kewangan yang lebih ketat dalam industri insurans. Langkah-langkah ini bersama-sama dengan peraturan-peraturan yang komprehensif untuk melindungi kepentingan pemunya-pemunya polisi dan orang awam akan meningkatkan kewibawaan industri insurans dan seterusnya imej industri ini pada kaca mata orang awam. Ia juga dijangka membolehkan industri insurans tumbuh seimbang dengan institusi kewangan lain dalam memainkan peranan yang penting dalam ekonomi negara.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan.

**Timbalan Menteri Kewangan [Dato' Wong See Wah]:** Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong usul ini.

**Tuan Ding Seling:** Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan majlis ialah rang undang-undang bernama suatu akta untuk mengadakan undang-undang baru bagi perlesenan dan pengawal seliaan perniagaan insurans, perniagaan pembrokeran insurans dan perniagaan penganjuran dan bagi

maksud-maksud yang lain yang berhubungan dibaca kali yang kedua sekarang dan terbuka untuk dibahas. Yang Berhormat Tuan N. Marimuthu.

**4.54 ptg.**

**Tuan N. Marimuthu:** Terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk memberi sedikit pandangan mengenai rang undang-undang Akta Insurans 1996.

Terlebih dahulu saya ingin mengucapkan tahniah kepada pihak kerajaan kerana telah dapat mengeluarkan Akta Koperasi. Pada dasarnya, kebanyakan dari peruntukan boleh diterima namun ada beberapa perkara yang saya ingin memberi komen.

Adalah tidak wajar sesuatu pindaan itu dibuat bertujuan untuk mewujudkan pindaan semata-mata. Industri insurans adalah merupakan satu badan yang amat penting dan tunggak kepada sistem kewangan negara ini. Ianya memakan masa bertahun-tahun untuk dibina sehingga mencapai tahapnya sekarang ini. Oleh itu, pindaan yang dicadangkan seharusnya tidak membawa kepada keruntuhan industri ini. Perlu diingatkan bahawa apa juga pindaan hasilnya akan dilihat dalam jangka masa 5 atau 10 tahun sahaja, ketika mana mereka yang bertanggungjawab iaitu kedua-dua penggubal dan regulator tidak ada untuk diberi pujian atau disalahkan.

Mungkin sudah tiba masanya pihak kerajaan membuat kajian mengapa tidak ramai golongan bumiputera menyertai industri insurans nyawa adalah ianya disebabkan tidak wujudnya kesedaran dari segi potensi dalam industri ini ataupun mereka beranggapan ianya merupakan satu bidang yang amat sukar diceburi di mana mereka tidak berubah untuk menghadapi cabaran. Sekiranya demikian, adalah menjadi tanggungjawab pihak kerajaan untuk menggalakkan ramai lagi bumiputera sanggup menghadapi cabaran dengan memberi lebih banyak insentif dengan menurunkan komisyen sepertimana yang dilakukan oleh pihak Bank Negara Malaysia baru-baru ini, bukanlah salah satu cara untuk menggalakkan penyertaan bumiputera dalam industri ini. Atas dasar apakah syarikat insurans nyawa patut menggalakkan lebih ramai lagi pengambilan agensi-agensi bumiputera? Bukankah agak aneh sekali sedangkan anggota-anggota kerajaan dan pekerja-pekerja lain dan rakyat negara ini pada keseluruhannya dapat menikmati gaji. Tenaga kerja industri insurans nyawa negara ini pula mengalami sebaliknya. Tindakan pihak berkuasa ini telah menimbulkan keresahan tenaga agen insurans yang bertanggungjawab mendapatkan pelanggan-pelanggan yang baru untuk meningkatkan perniagaan.

Ini juga sudah tentunya akan menyekat pertumbuhan industri insurans yang setakat ini berjaya mendapat pulangan yang tinggi. Kebanyakan dari agensi meragui tindakan Bank Negara Malaysia menurunkan kadar komisyen memandangkan pihak bank pusat pernah melakukan kepada general insurance

kira-kira 8 hingga 9 tahun yang lalu di mana kadar komisyen telah diturunkan dengan ketara sekali, 40% kepada 15% dengan alasan untuk menurunkan tarif pada keseluruhannya.

Walau bagaimanapun, ini telah tidak dapat dicapai. Adakah rakyat dapat menikmati kadar insurans yang lebih rendah? Dalam hubungan ini pihak berkuasa seharusnya mengutara agenda jangka panjang bagi industri insurans di negara ini. Dengan bilangan agen seramai lebih kurang 8,000 orang yang bertanggungjawab ke atas sekurang-kurangnya satu juta pemegang polisi insurans adalah menjadi tanggungjawab kerajaan untuk memelihara kepentingan mereka ini memandangkan mereka ini juga menyumbang kepada pembangunan negara. Lagipun, lagi banyak pendapatan mereka, lagi banyaklah cukai yang boleh dikutip oleh pihak kerajaan.

Saya ingin mencadangkan supaya di sebalik menurunkan kadar komisyen, pihak berkuasa seharusnya memandangkan kepada aspek yang lebih penting iaitu portfolio pelaburan. Setiap RM1 yang dikutip dalam bentuk premium, sebahagian darinya akan disalurkan kepada kadar royalti kira-kira 20% kepada kos excess yang termasuk komisyen tetapi sebahagian besar daripadanya kepada pelaburan. Dengan menurunkan kadar komisyen, keseluruhannya kos simpanan adalah sekadar kira-kira 40% atau 50% tetapi sekiranya ianya boleh meningkatkan pulangan pelaburan keseluruhan kos simpanan boleh ditambah.

Berbanding dengan institusi perniagaan lain, bilangan mereka yang tidak berjaya dengan izin, drop-out adalah tinggi sebagai panduan. Setiap 4 orang ejen yang berjaya, 4 darinya akan mengalami sebaliknya. Di samping itu sebelum seseorang ejen itu menyempurnakan sesuatu kes, beliau akan mengalami saya ingat 9 kali kegagalan. Ini adalah kos-kos yang tidak dapat dilihat, yang harus diteliti oleh pihak berkuasa. Malahan pihak berkuasa seharusnya mengambil langkah-langkah untuk mengurangkan kadar, dengan izin, drop-out, disebalik memansuhkan sistem agensi ini.

Pada pendapat saya banyak negara lain seperti Amerika yang telah cuba dan gagal untuk menggantikan sistem agensi ini. Adakah kita mahu menuju ke arah yang sama? Bukanlah mudah untuk menanamkan sikap menyimpan di kalangan rakyat. Di sinilah agen-agen memainkan peranan yang besar di dalam mengurangkan kadar inflasi. Di samping itu segala simpanan itu boleh digunakan oleh kerajaan sebagai pinjaman untuk projek-projek pembangunan. Tidak ramai yang menyedari bahawa agen-agen insurans nyawa telah banyak membantu pihak kerajaan dalam melaksanakan program pembangunan dengan mendidik dan membantu orang ramai untuk membuat simpanan untuk hari tua mereka. Pihak ejen ini telah dengan secara tidak langsung mengurangkan beban kerajaan, kerana jika tidak warga tua ini terpaksa ditempatkan di rumah-rumah kebajikan yang menelan belanja beberapa juta.

Memandangkan kepada perkara-perkara yang tersebut di atas, saya ingin meminta supaya pihak berkuasa untuk mengambil langkah seterusnya dengan berhati-hati, janganlah dengan izin, “kill the goose that lay the golden eggs”. Mengadakan kawalan ke atas industri adalah wajar, tetapi jika keterlaluan ianya akan memberi kesan yang tidak sihat. Saya percaya rang undang-undang ini akan memberi perlindungan, kebaikan yang berterusan dalam bidang mereka.

Saya menyokong Rang Undang-undang Insurans 1996. Sekian, terima kasih.

**Tuan Ding Seling:** Yang Berhormat Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin.

**5.04 ptg.**

**Puan Hajah Mastika Junaidah binti Husin:** Tuan Yang di-Pertua, saya turut bangun untuk membahaskan Rang Undang-undang Insurans 1996 yang dibentangkan sebentar tadi.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan tahniah kepada pihak Kementerian Kewangan yang telah pun berjaya membentangkan Rang Undang-undang Insurans 1996. Saya percaya rang undang-undang ini dibentangkan adalah dalam usaha kita untuk mempertingkatkan lagi industri insurans yang ada di negara kita.

Sebagaimana kita tahu industri insurans adalah merupakan industri services, salah satu daripada industri perkhidmatan yang ada di negara kita. Oleh itu, adalah menjadi tanggungjawab kepada kita semua supaya memastikan perkhidmatan yang diberikan oleh industri ini akan dapat memberikan perkhidmatan yang terbaik kepada rakyat Malaysia, di samping industri ini dapat berkembang untuk memberikan sumbangan kepada ekonomi di negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, sekarang ini telah ada perjanjian multi-literal system yang berasaskan kepada GATT (General Agreement of Tariff and Trade) . Kita telah pun ada satu peraturan iaitu GATS iaitu General Agreement of Tariff and Services. Undang-undang ini saya difahamkan apabila diterima bererti negara kita akan terdedah kepada peluang-peluang perniagaan yang akan dibuka kepada semua pihak, sama ada daripada negara kita ataupun daripada negara luar. Bererti industri-industri services yang ada di negara kita akan dapat menjalankan perniagaan mereka di negara-negara luar. Begitu juga industri yang ada di dunia ini akan dapat masuk ke negara kita.

Saya merasakan bahawa apabila peraturan ini dipersetujui bermakna adalah menjadi tanggungjawab kita untuk memastikan supaya industri yang ada di negara kita mempunyai kemampuan, kekuatan untuk bersaing dengan industri-industri yang ada di tempat lain. Oleh itu, kita mengucapkan tahniah kepada pihak kementerian yang mengambil langkah segera untuk

memperkukuh dan juga untuk meningkatkan perkhidmatan industri insurans yang sedia ada di negara kita. Memang kalau kita dengar daripada banyak pihak bahawa ada kalanya mereka yang terlibat dalam industri insurans ini sama ada yang secara langsung ataupun bekerja secara sambilan. Mereka menggunakan masa mereka untuk mendapatkan client ataupun untuk mendapatkan mereka yang ingin membeli insurans, sedang dari segi perkhidmatan yang diberi kepada clients ini. Kadangkalanya ada clients yang tidak mendapat perkhidmatan sebagaimana pengakuan semasa mereka mula-mula membeli polisi-polisi yang berkenaan. Jadi, saya berpendapat bahawa apa yang telah pun dibentangkan oleh pihak kementerian tadi adalah merupakan usaha-usaha ke arah kita mengukuhkan industri insurans yang ada di negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, dalam pembentangan tadi, saya mendengar bahawa Gabenor Bank Negara telah pun diberikan kuasa-kuasa untuk menentukan supaya industri ini berjalan dengan baik. Saya tidak pasti apakah tugas-tugas ataupun separation di antara Gabenor Bank Negara dan Director General dalam insurans. Kita harap perkara tugas-tugas ini dapat dipastikan supaya pengawalan kepada industri insurans ini dapat dijalankan dengan sebaik-baiknya.

Satu perkara lagi, Tuan Yang di-Pertua, kita dapati di negara ini pihak-pihak bank juga melibatkan diri dalam penjualan polisi-polisi insurans. Saya ingin mendapat penjelasan daripada pihak kementerian, adakah pihak bank

yang terlibat dengan penjualan insurans ini merupakan satu polisi di dalam negara kita? Kerana saya berpendapat bahawa jika ada industri insurans, ada kumpulan yang menjalankan kerja-kerja mengenai insurans. Kita mempunyai bank yang berurusan dalam soal-soal kredit dan perkhidmatan yang lain, tetapi mengapa pula bank mengubahkan (divert) ataupun melencong tugas mereka kepada mengeluarkan polisi-polisi insurans. Jadi, saya berharap kepada pihak kementerian dalam soal ini, saya ingin mendapatkan penjelasan daripada pihak kementerian sejauh mana sekarang pihak-pihak bank terlibat dengan penjualan insurans? Kerana sebagaimana yang saya sebutkan tadi, kalau bank bertugas ataupun perkhidmatan mereka, perniagaan mereka mengeluarkan kredit dan dalam perniagaan-perniagaan kewangan yang lain, mengapa harus bank masuk dalam perniagaan insurans? Soal insurans kita serahkan kepada mereka yang mempunyai kepakaran dalam bidang ini, cuma yang kita perlukan, yang kita tekankan supaya pihak yang terlibat dalam insurans ini memberi perkhidmatan yang sebaik-baiknya kepada pengguna-pengguna supaya perkhidmatan yang diberi adalah perkhidmatan yang adil, perkhidmatan yang diberi adalah perkhidmatan yang tolong menyumbang kepada ekonomi dan juga pembangunan negara.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara lagi yang ingin saya cadangkan di sini, saya pun tidak pasti, mungkin tadi telah dicadangkan kerana saya tak dapat melihat Bil ini secara terperinci, kalau saya tidak silap tadi disebutkan bahawa life insurance agent, perlu register dengan Life Insurance Association of Malaysia (LIAM). Jika perkara ini benar berlaku saya agak ragulah, apakah selama ini Life Insurance Association of Malaysia (LIAM), jika life insurance agent mendaftar dengan LIAM adakah LIAM benar-benar memberikan garis panduan dan juga menekankan soal profesionalisme kepada mereka yang

terlibat dalam industri ini, adakah etika-etika ataupun praktis-praktis yang dijalankan oleh ejen-ejen ini dapat diberikan panduan oleh LIAM? Saya kira kita perlu ada satu badan yang mengendalikan ataupun yang mengawal perkhidmatan insurans ini.

Saya tadi mendengar bahawa diadakan ejen licensing board, kita berharap supaya board yang ditubuhkan ataupun lembaga pengarah yang ditubuhkan ini mewakili mereka yang dinamakan oleh pihak Bank Negara dan juga mewakili mereka yang dinamakan oleh persatuan-persatuan insurans. Saya tidak tahulah di dalam program ataupun di dalam pemikiran kementerian, adakah perlantikan ini cuma dirujuk kepada pihak Bank Negara sahaja tanpa dirujuk kepada pihak-pihak persatuan yang terlibat di dalam kerja-kerja mengendalikan insurans ini kerana saya berpendapat bahawa kod etika di dalam industri ini haruslah diberi perhatian yang serius kerana pada masa ini masih lagi didapati kod etika perkhidmatan ini tidak diberikan perhatian yang sewajarnya. Sebagaimana saya sebut tadi, kebanyakan peniaga-peniaga atau mereka yang terlibat dengan insurans ini kelihatannya mereka lebih mementingkan kepada pendapatan, komisyen dan sebagainya tanpa memberikan perkhidmatan yang sebaik mungkin kepada klien-klien mereka.

Tuan Yang di-Pertua, kementerian menyebutkan bahawa penalti akan ditingkatkan untuk mengawal supaya tidak ada penyelewengan-penyelewengan berlaku di dalam industri ini. Pada masa yang lalu, setinggi-tinggi penalti yang

dikenakan adalah RM20,000, saya tidak berapa pasti tadi tidak dapat dengar, mungkin kalau tidak silap saya penalti ini telah pun ditingkatkan kepada RM1 juta kalau saya tidak silap tadi, sebab saya tak dapat mendengar.

Saya berpendapat jikalau penalti ini ditingkatkan begitu tinggi, saya ingin bertanya kepada pihak kementerian adakah pihak kementerian mengkaji semua badan-badan ataupun mereka yang terlibat dalam industri insurans ini adakah penalti yang dikenakan itu berpatutan ataupun mampu dibayar? Ataupun penalti yang dikenakan ini dapat membantu untuk mengawal industri itu sendiri ataupun kemungkinan apabila penalti ini dilaksanakan ia akan membunuh industri insurans itu secara perlahan-lahan, ada kumpulan-kumpulan, ada pihak-pihak yang tidak mampu membayar penalti yang telah pun ditentukan oleh pihak kementerian.

Tuan Yang di-Pertua, akhirnya, kita berharap kepada pihak Bank Negara dalam kita melaksanakan Rang Undang-undang Insurans (Pindaan) 1996, akta yang telah pun dibentangkan tadi, kita berharap supaya jika ada garis panduan-garis panduan, circular ataupun notis yang akan dikeluarkan perbincangan-perbincangan akan terus dapat diadakan oleh pihak Bank Negara dengan pihak-pihak yang terlibat di dalam industri insurans ini supaya garis panduan-garis panduan dan juga peraturan-peraturan yang dibuat dapat dilaksanakan dengan sebaik-baiknya, dapat membantu industri ini berkembang dengan baik dan juga dapat memberi manfaat kepada semua pihak.

Kita berharap supaya dengan adanya peraturan-peraturan yang telah ditentukan ini, apa juga bentuk peraturannya, kita berharap supaya industri insurans di negara kita akan menjadi lebih baik dan pokoknya sebagaimana yang saya sebutkan tadi, kita menghadapi saingan daripada syarikat-syarikat dan juga company-company gergasi daripada seluruh dunia.

Jika kita tidak memperkukuhkan, jika kita tidak dapat memberikan perkhidmatan yang sebaik-baiknya, kemungkinan walaupun rakyat kita Malaysia, kita akan memilih industri yang bertapak daripada luar negeri.

Tuan Yang di-Pertua, jadi, dengan itu, saya juga turut menyokong Rang Undang-undang Insurans (Pindaan) 1996. Terima kasih.

**Tuan Ding Seling:** Yang Berhormat Tuan Yim Chee Chong.

**5.16 ptg.**

**Tuan Yim Chee Chong:** Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya ingin mengucapkan tahniah dan syabas kepada Kementerian Kewangan negara kita ini kerana membentangkan Rang Undang-undang Insurans (Pindaan) 1996.

Tuan Yang di-Pertua, Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan kita tadi, dengan begitu menyeluruh, begitu detail tentang pindaan ini. Saya berasa puas hati tentang penerangan yang dikemukakan oleh Setiausaha Parlimen tadi.

Rang Undang-undang Insurans (Pindaan) 1996, naskhah ini adalah begitu detail, begitu menyeluruh, rang undang-undang ini pada hemat saya, Tuan Yang di-Pertua, adalah untuk memperkukuhkan perkembangan industri insurans di negara kita ini. Oleh kerana negara kita ini semakin lama, semakin maju, semakin lama semakin makmur di bawah Kerajaan Barisan Nasional yang diketuai oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita Dato' Seri Dr. Mahathir.

Tuan Yang di-Pertua, konsep insurans adalah satu konsep yang baik, adalah satu konsep untuk rakyat, insurans agent, orang mengatakan dahulu saya membaca sebuah buku yang mengatakan ejen insurans itu adalah menjalankan tugas yang suci untuk berkhidmat kepada masyarakat. Saya bukan seorang ejen insurans, tetapi pada pandangan saya insurans ini adalah baik untuk keluarga.

Tuan Yang di-Pertua, pertama, insurans adalah untuk menyimpan wang. Kita bayar insurans, kita membeli insurans nyawa, ada yang membeli 20 tahun dan 30 tahun, setiap tahun mereka membayar premium adalah dengan tujuan untuk menyimpan wang dalam insurans. Jadi, sesudah 20 tahun atau 30 tahun, ketika orang itu sudah meningkat tua, mereka mendapat wang untuk keluarganya dan untuk dirinya, macam EPF. Kalau tidak ada EPF, dia ada insurans. Juga insurans adalah untuk keluarga miskin, kalau seseorang yang membeli insurans, kalau beliau meninggal dunia maka insurance agent akan

membayar kepada orang itu, kepada keluarga orang itu, anak-anaknya dapat melanjutkan pelajaran mereka dengan adanya insurans.

**Tuan Ding Seling:** Yang Berhormat, insurans ejen yang bayarkah ataupun syarikat insurans. Siapa yang membayar?

**Tuan Yim Chee Cheong:** Siapa yang hendak bayar kepada siapa?

**Tuan Ding Seling:** Ejenkah atau syarikat?

**Tuan Yim Chee Cheong:** Kalau seseorang 'claim' insurans, jadi, tiap tahun dia membayar premium kepada syarikat insurans. Jadi, syarikat insurans yang membayar wang kepada orang itu.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengatakan bahawa ada syarikat insurans yang tidak jujur. Kerajaan harus ambil berat terhadap syarikat insurans yang tidak jujur, terutama tentang insurans accident -mati ataupun personal injury. Dia kata, satu kaki patah, berapa bayar, satu tangan patah, berapa bayar. Sebelum membeli insurans dan sebelum membayar, orang tengok - wah, semua bayar, tetapi, apabila menghadapi tuntutan insurans, dia tidak bayar. Ada satu kes yang saya tahu, seorang kawan dia beli personal insurans dengan 3 buah syarikat. Kemudian matanya buta kerana disamun oleh seorang penjahat - di pukul matanya sehingga buta. Sebelah mata sudah buta, kemudian dia minta insurans tolong bayar. Sebab dia sudah janji, kalau satu mata buta - akan dibayar, tetapi dia tidak bayar, terpaksa orang itu ambil tindakan undang-undang terhadap syarikat insurans itu.

**Dato' Haji Mohd. Zuki bin Kamaluddin:** *[Bangun]*

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat, Dato' Mohd. Zuki minta laluan.

**Tuan Yim Chee Cheong:** Oh, hendak minta laluan, sila teruskan.

**Dato' Haji Mohd. Zuki bin Kamaluddin:** Tuan Yang di-Pertua, saya hendak minta penjelasan. Tadi, Yang Berhormat menceritakan tentang samun mata - ada orang samun mata. Adakah bermakna sekarang ini, orang datang ke rumah untuk mengambil mata itu untuk dijual kepada orang yang berkehendakkan mata, atau adakah dalam satu rompakan ataupun penyamun di rumah berlaku bahawa mata itu telah ditikam oleh pisau ataupun ditumbuk, misalnya, yang menyebabkan berlaku cacat mata? Minta penjelasan.

**Tuan Yim Chee Cheong:** Terima kasih. Saya ingat Yang Berhormat tadi dia tidak dengar dengan berhati-hati. Yang saya katakan 'samun' dan dipukul oleh perompak, bukan samun mata. Mata macam mana boleh samun, samun wang boleh, samun mata, saya ingat di negara kita ini boleh melakukannya. Samun dan dipukul menyebabkan matanya buta. Betul bukan? Kemudian orang itu minta wang, minta pampasan daripada syarikat insurans, mereka enggan membayarnya. Sebab itu terpaksa orang itu mengambil tindakan undang-undang merujukkan syarikat itu ke Mahkamah Tinggi. Tetapi mengambil masa bertahun-tahun - 6 tahun tidak selesai, 7 tahun tidak selesai,

oleh kerana itu saya menyeru kepada Kementerian Kewangan supaya mengawal syarikat insuran yang tidak jujur dalam negara kita ini.

Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini di negara kita ini ramai ejen insurans tunjuk perasaan di merata tempat di negara kita ini kerana menurut mereka tidak puas hati tentang rang undang-undang ini dan tentang komisyen broker yang diberikan kepada mereka itu. Oleh hal yang demikian, saya menyeru kepada kementerian supaya mengkaji dan kalau boleh menerima hasrat insurans ejen supaya semua insurans ejen dan inspektor insurans menyokong Rang Undang-undang Insurans, 1996 yang dibentangkan pada petang ini.

Kerajaan Barisan Nasional adalah disifatkan sebagai kerajaan rakyat oleh rakyat dan untuk rakyat. Orang-orang yang tidak puas hati tentang apa-apa rang undang-undang kita harus kaji semula, kita harus.....

**Dato' Haji Mohd. Zuki bin Kamaluddin:** *[Bangun]*

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat Tuan Yim.....

**Tuan Yim Chee Chong:** Ada minta laluan di belakang saya, saya tidak nampak. Minta maaf.

**Dato' Haji Mohd. Zuki bin Kamaluddin:** Tuan Yang di-Pertua, saya hendak tanya, di Dewan ini ada dua orang Tuan Yang di-Pertua ataupun seorang sahaja? Saya bertanya begitu sebabnya Yang Berhormat ini selalu pandang ke sana. Jadi, saya ingat Tuan Yang di-Pertua ada di sana seorang.

*[Ketawa]*

**Tuan Yim Chee Chong:** Saya pandang sana? Ya. Sebenarnya, saya harus pandang Tuan Yang di-Pertua, tetapi saya sudah biasa di rapat-rapat umum, saya pandang semua orang. Kalau saya pandang Tuan Yang di-Pertua seorang sahaja, jadi, saya tidak tahu apakah reaction atau sambutan Ahli-ahli Yang Berhormat atau pemerhati dalam Dewan ini. Jadi, saya pandang semua tempat, kecuali di belakang saya tidak sempat pandang. *[Ketawa]*

**Dato' Haji Mohd. Zuki bin Kamaluddin:** Tuan Yang di-Pertua, saya hendak penjelasan. Ini rapat umumkah ataupun kita berucap dalam Dewan Negara yang mulia. Jikalau kita berucap di dalam Dewan Negara yang mulia, sepatutnya, saya minta Yang Berhormat itu memandang kepada Tuan Yang di-Pertua. Kalau Tuan Yang di-Pertua tidak suka dipandang pun, pura-pura pandang sahajalah.

**Tuan Ding Seling:** Saya rasa eloklah selaraskan....

**Tuan Yim Chee Chong:** Sebab saya sudah biasa berucap dalam rapat umum, jadi, minta maaf, saya pandang semua orang. Jadi, sekarang saya hendak terima nasihat Yang Berhormat, saya hendak pandang Tuan Yang di-Pertua - nampaknya handsome - young and handsome. *[Ketawa]*

Tuan Yang di-Pertua, Rang Undang-undang Insurans 1996 ini dipinda adalah dengan tujuan untuk mengawal industri insurans di negara kita ini supaya insurans akan memberi perkhidmatan yang lebih memuaskan kepada rakyat jelata. Oleh kerana Rang Undang-undang Insurans ini adalah untuk

memperkukuhkan perindustrian insurans, oleh kerana rang undang-undang ini adalah sesuai dengan negara kita yang maju dan berkembang di dalam bidang ekonomi, maka saya memohon menyokong Rang Undang-undang Insurans, 1996 ini. Sekian, terima kasih.

**Tuan Ding Seling:** Yang Berhormat Tuan Haji Mustaffa Kamal.

**5.28 ptg.**

**Tuan Mustaffa Kamal bin Mohd. Naw:** Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya terkejut juga tadi bila dipanggil tuan haji, tetapi insya-Allah, jika diperkenankan oleh Allah S.W.T. saya akan menunaikan haji sedikit masa lagi. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Kita faham apabila Rang Undang-undang Insurans (Pindaan) tahun 1996 ini dibukakan di Dewan yang mulia ini adalah bagi tujuan mengemaskinikan peraturan-peraturan insurans kita yang berada di negara kita ini. Dalam mengemaskinikan ini, saya rasa pihak kementerian ada banyak sebab lagi dan banyak hal yang perlu diteliti dengan begitu baik, oleh kerana saya sependapat dengan Yang Berhormat Tuan Yim bahawa kadangkala syarikat-syarikat insurans yang ada di negara kita ini seolah-olah hendak dikatakan penipu, tidak, tetapi adalah adalah mirip-mirip penipu.

Sebagai contohnya, dikatakanlah satu kenderaan yang telah diinsurankan sama ada dia komprehensif ataupun third party atau insurans ketiga. Apabila menemui kemalangan dan sebagainya, mengikut lazimnya kenderaan yang berkenaan akan dinilai daripada kerosakan dan sebagainya. Katakanlah kerosakan itu memakan perbelanjaan RM5,000 atau RM6,000 dan bila

disenaraikan detailnya secara terperinci apakah kerosakan yang sebenarnya berlaku, di situ timbul satu masalah. Masalahnya katakanlah kita hendak tukar bumper depan. Bila kita jemput pegawai daripada insurans atau inspektor dan sebagainya seperti yang dikatakan oleh Yang Berhormat tadi, di situ dia buat helah. Dia kata bumper ini boleh ketuk, pada hal bumper itu tidak boleh ketuk. Dia kata ini boleh diperbaiki dan dipasang semula.

Di situlah timbul satu masalah yang seolah-olah mereka ini cuba mengelakkan dari tanggungjawab mereka yang sebenarnya. Kadang-kadang apabila mereka tangkap gambar, lampu tak jelas retak. Dan apabila kita lihat dalam masa tempoh dua minggu lepas kereta itu tersadai di workshop, lampu itu retak. Dia tidak bertanggungjawab dengan perkara itu. Timbullah masalah pertenggaran antara pihak insurans dengan pihak pemilik. Pada hal pemilik telah pun bayar wang, telah membayar wang premium dan sebagainya. Kontrak adalah terlaksana di dalam polisi, akan tetapi tidak dilaksanakan. Apabila tidak dilaksanakan, ini menimbulkan satu masalah, masalah kepada pengguna insurans. Ini saya rasa perkara ini berlaku di mana-mana tempat, seolah-olah mereka melepaskan tanggungjawab.

Saya sudah terkena sekali. Apabila kereta saya menemui kemalangan jalan raya, bumper dan lampu belakangnya kemek dan sebagainya. Apabila buat penilaian, memakan belanja RM8,000. Dia tak setuju nak bayar. Dia kata setakat RM4,000 dia boleh bayar. Saya kata sila beli sendiri dan pasang

sendiri, tengok berapa. Walaupun kita melalui workshop yang diizinkan atau yang dibenarkan oleh pihak insurans itu, tetapi timbul masalah. Apabila saya selidik, syarikat ini amat daif. Wang tabung pun tidak ada, “hidup segan, mati tak mahu.” Walaupun kita lihat terpampang sahaja syarikat-syarikat insurans dengan bangunan yang besar-besar, akan tetapi hakikat sebenarnya kita pun tahu. Ada yang syarikat-syarikat insurans ini yang menghadapi masa depan yang begitu gelap, kerana keghairahan pengarah-pengarah di dalam syarikat insurans ini sendiri terlampau ghairah daripada perniagaan insurans pergi beralih ke dalam perniagaan harta benda, bangunan dan sebagainya.

Apabila dia masuk ke dalam alam perniagaan pembangunan, housing dan sebagainya, dengan izin, menghadapi masalah masa itu kemerosotan ekonomi, insurans ini ikut gelap sama. Jadi, yang jadi mangsa adalah pemegang-pemegang polisi. Mereka sepatutnya lebih baik. Kita luluskan satu rang undang-undang supaya mereka ini tidak boleh berniaga selain dari insurans. Ambil duit itu atau dia beri pinjam. Dengan menggunakan interest ataupun faedah, dengan faedah itulah dia akan menyarakan segala-gala bentuk perbelanjaan pengurusan. Tetapi ada insurans yang beli saham, kapal dan sebagainya. Apabila saham, perkapalan itu merosot, dia ikut merosot. Ada satu syarikat insurans yang tak perlu sebutkan nama di dalam Dewan ini beria-ia sangat buat projek perumahan, terbengkalai di negeri Perak pun ada. Sampai sekarang tidak boleh diselamatkan. Dan bila hendak bayar kepada pemegang-

pemegang yang menemui kemalangan, bak kata Yang Berhormat Encik Yim tadi, bila mata sudah hilang satu, hendak bayar duit mata orang pun sudah tidak ada duit, bukan dia tidak hendak bayar, tetapi dia tidak ada duit langsung hendak bayar. Dia memang perlu kena bayar.

Kalau ikut cakap penjual insurans, insurans ajensi, memang mulut manis. Elok perempuan pula yang datang, dia kata, ‘Yang Berhormat, polisi ini bagus, masuk RM1.00 sahaja boleh untung RM10.00.’ Hilang satu jari sahaja, sedikit di hujung kuku, beribu-ribu harganya. Tetapi apabila sebenarnya hakikat itu berlaku, perkara ini tidak dibayar. Seharusnya rang undang-undang ini lain kali kita semak semula dan dikemaskinikan supaya tidak ada penganiayaan.

Sebagai contoh, katakanlah, ini sering berlaku bahawa motosikal-motosikal yang banyak ada di perkampungan atau di luar bandar tidak ada insurans. Peringkat awal dia beli ada insurans; tahun pertama, tahun kedua, tahun ketiga. Lepas insurans dia mula tak bayar insurans, road tax pun tak ada. Bila bertemu accident, ada yang patah kaki, ada yang patah tangan. Di mana hendak dituntut? Sepatutnya dalam tempoh tiga-empat tahun beberapa peratus dari wang polisi ini ditabungkan di dalam satu tabung atau dana, dan kewangan ini dapat membantu mana-mana motosikal yang melanggar atau tersabit dengan pelanggaran di jalan raya, diberi ganti rugi. Motosikal tak payah gantilah. Orang yang cacat itu kena ganti seperti kaki dia cederakah, patahkah dan

sebagainya. Tetapi sekarang banyak berlaku, hendak tuntutan pada siapa? Kedua-dua yang melanggar tidak ada insurans. Yang kena langgar pun tidak ada insurans, yang melanggar itu pun tidak ada insurans.

Kadang-kadang yang malang sekali, yang kena langgar itu ialah yang berjalan kaki. Berjalan kaki di tepi tembok, yang datang melanggar tidak ada insurans. Sepatutnya dalam masa tempoh 3 tahun, motosikal yang baru ini kita kenakan satu bentuk tambahan pembayaran dalam polisi atau premium itu, untuk ditabungkan dalam satu tabung yang boleh membantu orang yang tidak berdosa, orang yang tidak bersalah dan orang yang tidak ada kena-mengena. Ini amat patut. Saya ingat wajar kita pertimbangkan supaya dana atau tabung ini untuk memikirkan masalah-masalah yang berlaku. Saya rasa di pihak pedalaman perkara ini biasa berlaku hingga polis pun tidak boleh ambil tindakan kerana road tax tak ada, insurans tak ada. Maklumlah kalau dalam sawah padi misalnya takkan hendak diinsurankan. Mereka kata, 'kami pun tak keluar ke pekan.' Tetapi kadangkala di atas batas sawah, dia langgar orang, patah kaki. Bila pergi ke mahkamah hendak tuntutan siapa, tidak ada satu pihak pun yang boleh dituntut. Jadi, itulah timbulkan masalah.

Saya mencadangkan pada masa yang akan datang Kementerian kewangan seharusnya peka, kalau kenderaan itu baru, misal katakan dalam masa tempoh 3 tahun dia membeli insurans, dalam tempoh ansurannya itu, dikenakan satu penambahan di dalam pembayaran premium itu, dan wang itu

ditabungkan ke dalam tabung ini supaya dapat membantu orang yang hendak dikatakan teraniaya boleh dianggap dia itu teraniaya. Bayangkanlah kalau perkara ini berlaku di atas diri kita sendiri, orang yang melanggar itu tidak ada insurans, dan kita hendak tuntutan kepada siapa? Ini amat peka. Jangan fikir keuntungan semata-mata di pihak insurans. Tetapi kalau kita mendengar dari persatuan-persatuan insurans Malaysia sememang mereka hendakkan untung sahaja. Rugi mereka tak mahu. Banyak contoh-contoh lagi, kebakaran dan sebagainya. Walaupun pada halnya kita membeli, katakan RM500,000 insurans perlindungan bangunan, rumah contohnya. Apabila rumah itu terbakar, apakah mereka mampu membayar RM500,000. Dia tak mahu bayar RM500,000. Dia kata, 'kami akan bayar 60% atau 70% daripada kerugian. Bagaimana pula yang 30% lagi? Sepatutnya pihak insurans bertanggungjawab sepenuhnya, termasuk isi-isi di dalam, termasuk segala peti sejuk, perabot, kelengkapan-kelengkapan yang lain dan sebagainya.

Tetapi, kadang-kadang saya pun sedih apabila perkara-perkara seperti rumah terbakar, insurans ambil sambil lewa sahaja untuk membayar sedangkan yang menderita adalah pembeli polisi. Saya rasa pihak kementerian harus mengambil kira supaya pemegang polisi-polisi insurans ini dilindungi dengan sepenuhnya. Kalau kita tidak lindungi, saya rasa perkara ini akan menjadi cemuhan daripada negara-negara lain yang menanam modal di sini. Mereka juga mempunyai kenderaan di sini, mempunyai rumah, pejabat di sini.

Bagaimana kalau pejabat-pejabat mereka terbakar dan sebagainya? Adakah kita lindungi dengan sepenuhnya melalui insurans, melalui polisi-polisi kita di sini? Kalau pihak kementerian tidak mengambil peka terhadap perkara ini, saya rasa kita akan mendapat cemuhan. Mungkin ada negara yang lebih baik peraturan-peraturan daripada insurans kita, menentukan bahawa kedua-dua belah pihak tidak teraniaya.

Kita bukanlah bermaksud untuk mengongkong syarikat-syarikat ini. Kita pun lebih menjurus supaya syarikat-syarikat insurans ini membuat satu komitmen yang serius dan boleh membangun dan membesar dan sebagainya dan bukan sahaja kalau ianya ditubuhkan di Malaysia atau dimiliki oleh orang Malaysia, kita juga berharap ia akan berkembang ke Vietnam, ke Kampuchea, ke Sri Lanka, Bosnia dan sebagainya. Di samping itu, mereka juga harus peka terhadap kepentingan-kepentingan pemegang polisi. Berbagai-bagai karenah kalau kita hendak cerita tentang insurans ini. Berbagai helah dan sekarang saya lihat ada di pejabat-pejabat Jabatan Pengangkutan Jalan ini ada 'ulat-ulat insurans'. Mereka ada membawa buku. Siapa hendak membeli polisi itu, di warung-warung sahaja boleh ditulis. Ini pun harus diambil perhatian oleh kementerian, 'ulat-ulat insurans' ini harus diambil kira.

Kerana apa yang saya kata ambil kira ini, perkara ini berlaku bila tulis polisi, kita terima polisi, kita bayar. Katakan RM500, pemilik kenderaan kena bayar. Dia ambil RM500. Dia akan tulis cover note tiga keping, dia beri

kepada kita dan kita pergi ke kaunter untuk mengambil cukai jalan. Dan apabila sudah ambil road-tax, kereta sudah jalan, bila sampai tiga bulan, kita tidak terima polisi pun. Ini berlaku. Saya rasa mungkin ada Ahli-ahli Yang Berhormat dalam Dewan dan pemerhati-pemerhati terkena. Berlaku perkara ini. Apabila berlaku kepada siapa kita hendak rujuk perkara ini? Insurans itu memang terpampang dengan nama pendaftaran dan sebagainya, lengkap. Kita yakin, pasal polisinya itu ada rubber stamp, dengan tanda tangan dan JPJ mengakui perkara ini sah tetapi yang peliknya apabila lepas sahaja tempoh tiga bulan, polisi yang sebenarnya tidak sampai. Kadang-kadang JPJ ini pun susah hendak cakap. Sepatutnya JPJ tidak membenarkan mereka ini berkeliaran di kaunter itu mengeluarkan polisi-polisi insurans dengan sewenang-wenangnya kerana mereka harus juga mengambil kira tanggungjawab. Kerana mereka juga adalah salah satu daripada jabatan kerajaan. Kita tidak usah fikirkan ini hal Kementerian Kewangan, ini hal Kementerian Pengangkutan. Collective responsible, dengan izin. Tanggungjawab bersama. Tanggungjawab bersama ini maknanya kita boleh tegur menegur, boleh membetulkan antara satu sama lain. Bukanlah kita berniat untuk masuk campur dalam urusan jabatan-jabatan lain. Tetapi sepatutnya JPJ tidak mengizinkan perkara ini berlaku. Kalau Tuan Yang di-Pertua tidak percaya cakap saya, pergi sahaja ke JPJ Petaling Jaya.

**Tuan Yim Chee Chong:** Percaya. Saya percaya.

**Tuan Mustaffa Kamal bin Mohd. Nawi:** Percaya. [*Ketawa*] Perkara ini berlaku. 'Ulat-ulat' ini berkeliaran sahaja. Yang syoknya polisi ini boleh hutang pun ada. Kalau sudah kenal. "Mat, apa macam, boleh hutangkah?" "Boleh." "Berapa lama?" "Boss suka hatilah", katanya. "Cukup bulan pun boleh". Perkara ini harus kita bendung dan kalau boleh perkara kalau dapat dibendung adalah amat baik supaya tidak sewenang-wenangnyanya. Kerana agen-agen insurans ada pejabat. Insurans juga ada ibu pejabat. Kenapa tidak digunakan dengan secara yang baik? Siapa yang hendak membeli insurans memang tidak diizinkan di kaunter-kaunter JPJ sahaja. Pergi ke pejabat, bayar, keluarkan. Ini yang sah. Agen-agen yang diberi kebenaran oleh syarikat-syarikat insurans.

Saya bimbang kalau perkara ini lama berlaku menjadi satu masalah kepada kita dan banyak lagi karenah insurans ini. Ada satu cerita lagi dia seronok sangat. Syarikat insurans ini sudah hampir muflis (bankrupt). Dia datang ke negeri Perak, dia lobi kerajaan. Kerajaan pun ingat okaylah. Berilah kepada dia tempat untuk buat hotel. Korek lubang, panggil kontraktor lepas itu dia keluarkan right issue. Saya rasa kementerian pun tahu syarikat ini. Dia keluarkan right issue. Keluarlah berjuta-juta. Dia panggil kontraktor. Saya pun seronok tengok. Hebat syarikat insurans ini. Sudah naik semula. Okay, bagus. Kita boleh beli polisinya. Korek punya korek, enam bulan dia tutup. Bukan tutup berniaga. Terlubang sekarang. Nyamuk pula penuh, dekat DBI.

Masalah pula kepada orang hendak parking di malam hari, kena gigit nyamuk sementara hendak buka kunci kereta. Itulah masalah. Dalam bandar Ipoh sendiri pun sudah ada kolam. Bukan kolam renang tetapi kolam yang dikorek oleh syarikat insurans hendak buat hotel. Ini yang saya katakan tadi. Syarikat insurans ini tidak sepatutnya dibenarkan membuat perniagaan lain selain daripada insurans. Kalau kita sendirilah Tuan Yang di-Pertua, kalau sedang makan, kita menyanyi, apa jadinya dengan makanan yang di dalam mulut itu? Bertabur! Masa makan, kita makan, jangan kita menyanyi. Bila syarikat insurans ini berniaga insurans, biarlah dia berniaga insurans.

Kalau masa yang sama kita beri keizinan ia untuk berniaga lain, itulah jadinya nanti seperti di bandar Ipoh ini, boleh dibuat kolam. Ada lagi dekat bangunan DBI yang tinggi itu, di sebelahnya ada kolam. Kadangkala saya tengok budak-budak kecil pergi berenang di kolam itu, cari kataklah, cari apalah. Inilah kesan-kesan daripada syarikat insurans yang ghairah sangat hendak kaya cepat. Dia tidak fikirkan orang yang memegang polisinya. Yang malangnya pemegang polisi insurans nyawa. Ia bakal akan mati. Kalau dia mati nanti, siapa hendak bayar? Betul Kementerian Kewangan ada tanggungjawab. Tetapi kalau sebenarnya kementerian pun tidak hendak jaga itu semua. Hendak bertanggungjawab semua. Walaupun ada tabung-tabung tertentu.

Saya rasa kita sepatutnya di masa akan datang, kita sekat perkara ini dari berlaku atau katakan simpanannya ada RM20 juta, RM20 juta ini kalau dikatakan banyak sangat simpanannya, kita izinkan 20% sahaja. Jangan tidak ada kawalan. Saya rasa pada masa sekarang kawalan tidak begitu berkesan. Katakanlah RM20 juta itu, 20% boleh invest ke perumahan, ke hartanah dan sebagainya.

80% masih kena simpan dengan Bank Negara atau institusi kewangan yang dimiliki oleh kerajaan bagi menjamin pemegang polisi ini. Saya takut juga fasal apa syarikat-syarikat yang banyak ini seperti insurans nyawa, polisi-polisinya dipegang oleh orang awam.

Saya bimbang bila dia menghadapi masalah kewangan yang runcing, kita di pihak kerajaan yang menghadapi masalah itu akan dipertanggungjawabkan untuk menyelesaikan masalah insurans - tidak ada kerja lainlah pihak kementerian. Yang menyelesaikan insurans - bank, insurans - bank, itu sahaja. Tidak payahlah kita hendak membangunkan negara kita.

Saya amat prihatin terhadap insurans ini, saya bukan tidak setuju - saya setuju, pindaan ini memang baik, berbagai cara dan susunan ada di dalamnya. Saya rasa kita tidak lari daripada kedudukan sebenarnya, lesen bagi penanggungan insurans, lesen bagi broker insurans, adjuster, modal syer berbayar dengan minimum, lebih aset, pernyataan modal, kehendak tentang

prospektus, fees licience, keanggotaan persatuan, syarat-syarat lesen semua lengkap. Tetapi saya bimbang sekiranya di dalam hal ini ada loop-hole yang telus keluar, sebab pengarah-pengarah syarikat insurans ini mereka adalah manusia, manusia ini mempunyai pemikiran, tahu sahaja, walaupun kerajaan kata jangan buat, dia cari sahaja jalan. Oh, dia kata “Saya tidak buat ini, saya tidak pergi ke kiri, betul saya ikut cakap tuan, saya tidak pergi ke kiri, tetapi saya pergi ke kanan”. Pada hal ke kanan ini tidak ada, kita tidak ada satu sekatan undang-undang atau peraturan untuk mencegah dia pergi ke kanan. Kita hanya ada peraturan mencegah dia pergi ke kiri sahaja. Inilah bila ada ruang-ruang yang dia boleh lalui, bila ruang-ruang dia boleh lalui, dia akan mengambil jalan singkat untuk mencari jalan kemudahan. Ini kita harus ingat.

Saya rasa itulah sahaja yang dapat saya kemukakan pada Dewan yang mulia ini untuk diperbincangkan, diperbahaskan Rang Undang-undang Insurans 1996, kertas 10/96 pada petang ini. Dengan ini saya menyokong rang undang-undang ini untuk diluluskan.

Tuan Yang di-Pertua, sekian, terima kasih.

**Tuan Yang di-Pertua:** Sila Tuan Rahim bin Baba.

**5.54 ptg.**

**Tuan Rahim bin Baba:** Tuan Yang di-Pertua, saya juga turut sama membincang dan menyokong Rang Undang-undang Insurans 1996, sepertimana

yang telah pun dibentangkan oleh Yang Berhormat Setiausaha Parlimen sebentar tadi.

Tuan Yang di-Pertua, pembentangan Rang Undang-undang Insurans ini memanglah dialu-alukan, khasnya di mana rang undang-undang ini kesemua syarikat-syarikat insurans akan diletakkan di bawah kuat kuasa Bank Negara.

Tuan Yang di-Pertua, saya berharap ini adalah merupakan sebagai perintis kepada penubuhan satu badan khas, satu badan bebas, satu badan profesional oleh pihak kerajaan untuk mengawasi industri insurans ini. Kalau industri bank diawasi dan juga dikelolakan oleh Bank Negara, saya percaya dengan pertambahan beban yang diberikan kepada bank, pihak Bank Negara ini tentulah ianya membebankan.

Saya berharap untuk masa-masa yang akan datang, satu badan khas yang bebas daripada Bank Negara akan ditubuhkan oleh pihak kerajaan yang berfungsi seperti Bank Negara untuk mengawasi aktiviti bank-bank di negara ini. Begitu juga satu badan insurans di peringkat nasional akan ditubuhkan untuk mengawasi perjalanan syarikat-syarikat yang terdapat di negara kita ini.

Tuan Yang di-Pertua, telah pun banyak diperkatakan mengenai peranan industri insurans di dalam pembangunan negara kita. Tadi, telah pun ditimbulkan tentang peranan ini dan apabila saya meneliti laporan yang dikeluarkan oleh Bank Negara, sekarang ini terdapat lebih 60 syarikat insurans di negara kita ini. Dahulu semasa membahaskan Rang Undang-undang Bank,

saya juga telah menyentuh tentang terlampau banyak sangat bank di negara kita. Kita adalah sebuah negara yang kecil, tetapi mempunyai 37 buah bank, sebuah negara yang kecil dengan jumlah penduduk 19-20 juta dan kita mempunyai 60 syarikat insurans. Jadi, sepertimana yang telah pun disebutkan oleh sahabat saya sebelum ini, syarikat insurans kita tidaklah begitu profesional.

Saya berharap dengan penubuhan rang undang-undang ini, syarikat insurans kita akan beralih ataupun akan menjurus kepada syarikat yang diuruskan secara yang lebih profesional lagi, tidak berlaku lagi polisi-polisi insurans boleh dibeli di pejabat-pejabat JPJ, melalui mereka yang berkeliaran di pejabat JPJ. Polisi-polisi insurans juga sekarang ini boleh dibeli di worksyop-worksyop, di kedai-kedai kopi dan juga sebagainya. Kita hendak supaya dengan menjadikan syarikat insurans lebih profesional ini biarlah mereka yang hendak membeli polisi-polisi insurans datang ke syarikat-syarikat insurans seperti juga di bank-bank. Kalau berurusan dengan bank siap dengan pejabat, ini memberikan kita keyakinan. Jadi, kalau dealing dengan insurans pun kita mengharapkan supaya kita akan dapat berhubung dengan syarikat-syarikat yang lebih teratur dan juga memberikan perkhidmatan yang sebaik-baiknya.

Tuan Yang di-Pertua, melalui rang undang-undang ini juga saya berharap pihak kerajaan akan melihat cara-cara untuk menggabungkan syarikat-syarikat insurans yang kecil ini. Kalau ikut laporan Bank Negara ini purata modal berbayar sebuah syarikat insurans di Malaysia ialah RM13.8 juta, ini

pada tahun 1988, kemungkinannya sekarang ini telah pun bertambah. Tetapi saya percaya dengan modal berbayar purata RM13.8 juta, ini adalah merupakan satu modal yang kecil dan syarikat-syarikat insurans ini tidak mampu untuk bersaing dengan syarikat-syarikat yang besar, khasnya syarikat-syarikat multinational ataupun syarikat-syarikat insurans yang didaftarkan ataupun yang ditubuhkan di luar-luar negara.

Tadi, telah pun disentuh mengenai perjanjian GATT yang mana Malaysia pun akan terikat dengan perjanjian ini, mahu tidak mahu pasaran kita akan terbuka. Kita juga akan menghadapi persaingan daripada syarikat-syarikat insurans gergasi, syarikat-syarikat insurans yang lebih pengalaman pada masa-masa akan datang.

Di sinilah kita berharap melalui rang undang-undang ini syarikat-syarikat insurans kita akan ditubuhkan dengan secara yang lebih profesional, diurus dan juga dilaksanakan oleh mereka yang profesional juga, tambahan pula dengan hasrat kerajaan untuk menjadikan Kuala Lumpur sebagai salah satu daripada financial centre, dengan izin, untuk rantau di kawasan ini.

Tuan Yang di-Pertua, disentuh juga mengenai pelaburan-pelaburan yang dibenarkan dibuat oleh syarikat-syarikat insurans. Memang kita pun telah mendengar tadi banyak rungutan-rungutan yang telah pun ditimbulkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat sebelum ini mengenai penyelewengan-penyelewengan yang telah pun berlaku di dalam syarikat-syarikat insurans

sehinggakan terdapat tuntutan-tuntutan yang dibuat oleh mereka yang membeli polisi tidak dapat ditunaikan. Disebabkan oleh kerana berlakunya beberapa syarikat-syarikat yang tidak solven, syarikat-syarikat insurans yang menghadapi masalah-masalah kewangan.

Saya berharap melalui rang undang-undang ini, Bank Negara akan terus memperketatkan lagi kawalan terhadap syarikat-syarikat insurans yang selama ini bolehlah dikatakan telah pun berjalan dengan sebegitu bebas. Jadi, kita berharap melalui rang undang-undang ini kawalan yang lebih ketat, kawalan yang lebih teratur akan dikenakan kepada syarikat-syarikat insurans ini.

Begitu juga walaupun dalam rang undang-undang ini disebutkan bahawa perlantikan juruaudit syarikat-syarikat insurans ini hendaklah mendapat kebenaran daripada Bank Negara. Saya juga berharap, malahan perlantikan ahli-ahli lembaga pengarah syarikat-syarikat insurans ini sepertimana juga ahli-ahli lembaga pengarah bank-bank hendaklah terlebih dahulu mendapatkan kebenaran ataupun sekurang-kurangnya endorsement daripada pihak Bank Negara, supaya kita akan mendapat ahli-ahli lembaga pengarah yang mempunyai rekod ataupun kredibiliti yang terbaik sahaja yang menguruskan soal-soal industri insurans ini. Dan kita juga berharap supaya pihak Bank Negara ataupun mereka yang bertanggungjawab kepada industri insurans ini akan memberikan garis-garis panduan yang ketat mengenai pelaburan-pelaburan yang boleh dibuat oleh syarikat-syarikat insurans ini supaya pelaburan-

pelaburan ini tidak dibuat dengan sesuka hati yang boleh mendatangkan kerugian dan akhirnya akan menyusahkan balik syarikat-syarikat insurans ini dan akhirnya yang kena ialah yang tidak mendapatkan servis yang terbaik adalah mereka yang pencarum-pencarum kepada syarikat-syarikat yang membuat tuntutan kepada syarikat-syarikat insurans ini.

Tuan Yang di-Pertua, mengikut laporan yang terdapat pada masa ini, saya ingin juga menyentuh mengenai insurans nyawa. Di sini skopnya masih luas lagi, hanya mengikut laporan daripada Bank Negara, hanya lebih kurang 11% sahaja penduduk-penduduk di negara kita telah pun membeli insurans nyawa dan ini skopnya masih luas lagi, bermaknanya masih terdapat 89% lagi penduduk di negara kita ini tidak dilindungi oleh insurans nyawa.

Apa yang kita harapkan ialah supaya ejen-ejen insurans nyawa yang telah pun diperkatakan oleh Yang Berhormat Tuan Yim Chee Chong tadi, yang telah pun membuat mogok baru-baru ini. Kita beharapkan supaya ahli-ahli ataupun ejen-ejen insurans nyawa ini biarlah mereka yang bekerja dengan sepenuh masa, kita tidak mahu lagi mereka yang bekerja secara sambilan, yang mengharapkan bergantung hanya semata-mata kepada komisyen, tidak mementingkan soal perkhidmatan kepada pelanggan-pelanggan. Mereka yang terlibat di dalam bidang insurans ini hendaklah diberikan latihan.

Saya berharap pihak kerajaan akan menubuhkan umpamanya institut latihan insurans ataupun sebagainya untuk melatih mereka yang terlibat di

dalam bidang-bidang insurans ini. Kalau di dalam perindustrian, CIBD boleh dipertanggungjawabkan untuk melatih mereka yang terlibat di dalam bidang perindustrian, dalam bidang pembinaan. Saya berharap juga satu badan khas akan ditubuhkan untuk melatih mereka yang terlibat di dalam industri insurans ini, sepertimana yang telah pun saya katakan tadi, industri insurans pada masa-masa yang akan datang akan menghadapi cabaran-cabaran yang lebih getir, cabaran-cabaran yang lebih mencabar lagi khasnya apabila Malaysia sendiri akan terlibat dengan perjanjian GATT seperti yang telah pun saya perkatakan tadi.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh mengenai kelewatan pembayaran tuntutan oleh syarikat-syarikat insurans. Ini memang satu perkara yang tidak dapat kita nafikan bahawa berlaku kelewatan. Apabila berlaku sesuatu tuntutan oleh mereka yang terlibat di dalam tuntutan syarikat-syarikat insurans, lain kalau berlaku satu-satu tragedi, umpamanya baru-baru ini berlaku tragedi di Genting, 17 orang meninggal dunia, lepas itu syarikat insurans itu cepat membayar. Ia ada dua motifnya, satu, dia hendakkan publisiti, siapa tak hendak mendapat publisiti dalam surat khabar, dapat publisiti dalam televisyen, kalau hendak bayar pun mungkin kena bayar agaknya dalam beratus ribu untuk mendapatkan publisiti yang sedemikian.

Tetapi, apa yang kita harapkan ialah apa yang telah pun dilakukan, apabila berlaku sesuatu tragedi seperti yang berlaku di Genting Highlands itu

akan dilaksanakan oleh syarikat-syarikat insurans ini apabila berlaku perkara-perkara yang lain, supaya cepat mereka ini membayar tuntutan-tuntutan. Saya pun tidak tahu kenapa, kalau lewat membuat bayaran syarikat-syarikat insurans akan dikenakan faedah sebanyak 4% setahun. Saya tidak tahu macam mana angka 4% ini boleh datang, kalau ditanyakan kepada saya, kalau ikut biasanya biarlah ikut kadar faedah semasa, base on the lending rate, kadar faedah semasa kerana duit ini bukannya sudah tidak lagi menjadi hak syarikat insurans itu, katakanlah kalau RM100,000 dibayarkan lambat selama setahun, mungkin orang yang terlewat mendapat hanya sebanyak RM4,000, tetapi kalau syarikat insurans itu melaburkan dan di simpan di dalam bank, dia pun boleh mendapat dalam RM7,000 ataupun RM8,000, dia akan dapat 8% ataupun 7%.

Jadi, maknanya syarikat insurans pun mengambil untung pula daripada mereka yang membeli polisi insurans tadi. Saya berharap supaya kadar 4% dapat disesuaikan dengan kadar base lending rate ataupun kadar faedah semasa yang dikenakan.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh Fasal 169 mengenai seorang pemegang polisi yang tidak membuat sebarang penamaan. Memang menjadi kebiasaan, kadangkala ramai orang yang membeli polisi-polisi insurans ada juga yang memberikan membuat penama terhadap polisi-polisi insurans tetapi atas sebab-sebab tertentu. Kadangkala penama itu dirahsiakan, jadi, orang yang berhak itu pun tidak tahu, sebab-sebab tertentu, oleh kerana mungkin anak dia ramai, anaknya ada lima orang, mungkin diletakkannya hanya tiga orang sahaja yang jadi penama. Jadi, ada kerahsiaan yang pembeli

insurans itu tidak mahu memberitahu siapa yang dinamakan kerana hendak menjaga hati anak ataupun sebagainya, ada yang beristeri lebih daripada satu pun kadangkala tak hendak menjadikan satu isu pula, kalau diletakkan isteri yang pertama, selepas itu tidak letakkan isteri nombor dua ataupun sebagainya. Nampaknya Tuan Yang di-Pertua pun .....

**Tuan Yang di-Pertua:** Ini andaian ataupun daripada pengalaman?

**Tuan Rahim bin Baba:** Saya percaya ini adalah daripada pengalaman Tuan Yang di-Pertua sendirilah.

**Tuan Yang di-Pertua:** Eh, saya tidak ada kena mengena dengan itu.

**Tuan Rahim bin Baba:** Oh, tidak!

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang saya tahu Tuan Rahim ada pengalaman!  
*[Ketawa]*

**Tuan Rahim bin Baba:** Tidak, ini bukan untuk diri saya sangat, saya tidak ada masalah. Untuk yang lain itu.

**Tuan Yang di-Pertua:** Ah, baik. Untuk rakyat?

**Tuan Rahim bin Baba:** Untuk yang lainlah. Saya pun tahu ada dua, tiga orang di Dewan ini, tetapi tidak hendak declare. *[Ketawa]*

Tuan Yang di-Pertua, walaupun dalam nada yang bergurau tetapi saya berharap supaya mekanisme difikirkan bagaimana caranya hendak memberitahu kepada penama-penama yang terlibat.

**Dato' Haji Mohd. Zuki bin Kamaluddin:** *[Bangun]*

**Tuan Yang di-Pertua:** Dato' Zuki?

**Dato' Haji Mohd. Zuki bin Kamaluddin:** Tuan Yang di-Pertua, saya macam mengingau apabila mendengar ucapan Yang Berhormat Rahim Baba tadi.

**Tuan Yang di-Pertua:** Sampai mengigau.

**Dato' Haji Mohd. Zuki bin Kamaluddin:** Jadi, saya tidak faham apa maksud yang dia hendak cerita kepada kita, tetapi tidak keluar maksud itu. Jadi, kalau boleh minta penjelasan sedikit.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yana mana itu, yang pengalaman atau andaian?

**Dato' Haji Mohd. Zuki bin Kamaluddin:** Yang pengalaman dan andaian, kedua-dua sekali.

**Tuan Yang di-Pertua:** Sila, sila.

**Tuan Rahim bin Baba:** Ini style orang lama bertanya. Dia sudah tahu, dia sudah faham, dia lagi hendak bertanya. Sebenarnya saya percaya Dato' Zuki dia faham, dia tahu. Apa yang saya hendak jelaskan di sini ialah kadangkala ada orang yang tidak memberikan penama, lepas itu apabila dia meninggal, ataupun ada yang memberikan penama, kadangkala itu apabila dia meninggal ataupun sebagainya, orang yang mempunyai hak itu tidak tahu haknya untuk membuat tuntutan insurans seperti yang telah dikatakan tadi. Jadi, biarlah ada mekanisme bagaimana syarikat-syarikat insurans ini, saya percaya syarikat insurans kalau boleh, kalau tidak ada orang yang menuntut, dia lagi seronok, dia tidak kena membuat bayaran ataupun sebagainya.

Dia perlu ada satu mekanisme, umpamanya satu badan bebas yang lain untuk memastikan mereka yang mempunyai penama ini akan diberitahu ataupun dimaklumkan akan hak mereka. Cuma saya ingin mendapatkan penjelasan - Fasal 169, kerana saya membaca secara detail tadi, saya tengok

169(2) - saya tidak tahu, kalau Tuan Yang di-Pertua boleh betulkan, “tertakluk kepada subseksyen 1, penanggung insurans berlesen boleh membayar kepada suami atau isteri pemunya polisi, anak atau ibu bapa mengikut aturan keutamaan tersebut dan jika terdapat lebih daripada seorang suami atau isteri, anak atau ibu bapa dalam bahagian yang sama” - saya stresskan balik - “jika terdapat lebih daripada seorang suami” - saya tidak tahu istilah ini. Macam mana boleh di gunakan istilah “lebih daripada seorang suami” ini? Kerana negara kita tidak dibenarkan seorang wanita mempunyai lebih daripada seorang suami, itu pengetahuan sayalah. Saya bukannya seorang pegawai undang-undang, tetapi kalau lebih daripada seorang isteri itu memang biasa. Cuma dari segi peristilahan sahajalah, itu cuma pandangan saya.

**Tuan Yang di-Pertua:** Mungkin juga suaminya sudah meninggal, kemudian yang balu itu kahwin dengan orang lain, tetapi penama itu masih kekal - ini agakkan saya tetapi ini bukan jawapan secara mutlak.

**Tuan Rahim bin Baba:** Ialah. Padanlah saya lihat ada ahli-ahli Yang Berhormat yang mengangguk-angguk nampaknya. *[Ketawa]*

**Puan Kamilia binti Ibrahim:** Saya rasa ada kes wanita yang ada dua suami. Misalnya dalam kes Tawau Air Crash - kalau kita ingat dalam surat khabar di mana ada dua orang lelaki yang claim isteri (perempuan) yang meninggal dunia. Jadi, mungkin dalam kes ini seksyen ini boleh di “apply”. Itu adillah Tuan Yang di-Pertua. *[Ketawa]*

**Tuan Rahim bin Baba:** Tuan Yang di-Pertua, saya tahu ada kes yang semacam itu....

**Tuan Yang di-Pertua:** Mungkin ada budaya di ceruk Malaysia ini yang mengamalkan budaya macam itu - mungkin. Itu daripada pengalaman yang ditimbulkan.

**Tuan Rahim bin Baba:** Tetapi dari segi perundangan, kita tidak mengiktiraf seorang isteri mempunyai lebih daripada dua suami - itu yang saya maksudkan. Apa saya baca di sini, saya kata bukannya percanggahan, tetapi mungkin 'over-look' agaknya, semasa membuat rang undang-undang ini.

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang kelima yang saya ingin sentuh ialah mengenai insurans kereta, seperti mana yang telah pun dinyatakan oleh sahabat-sahabat saya, Ahli-ahli Yang Berhormat sebelum ini. Memang tidak dapat dinafikan apabila berlaku sesuatu tuntutan mengenai kemalangan ataupun sebagainya, kadangkala yang menjadi mangsa ialah mereka yang terlibat dalam kemalangan itu.

Baru-baru ini saya telah pun terbaca pihak Kementerian Pengangkutan sedang memikirkan untuk memberikan perlindungan awal kepada mereka yang terlibat dalam sesuatu kemalangan. Tidak payah lagi mendapatkan kelulusan daripada syarikat-syarikat insurans, terus diberikan pampasan ataupun sebagainya, sepertimana yang telah pun dimaklumkan dan telahpun di amalkan di negara-negara maju seperti di New Zealand dan sebagainya.

Tuan Yang di-Pertua, banyak berlaku kemalangan-kemalangan langgar lari. Mangsa-mangsa ini tidak ada tempat untuk menuntut insurans kerana tidak tahu siapa yang melanggar mereka. Mangsa-mangsa ini biasanya mereka yang terdiri daripada golongan-golongan berpendapatan rendah.

Jadi, di sini Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mencadangkan supaya setiap mereka yang hendak membeli insurans, insurans motor, khususnya, dikenakan 1% lebih dan duit ini dimasukkan dalam satu tabung dan tabung ini diuruskan oleh pihak Bank Negara ataupun oleh mana-mana badan sekalipun untuk memberikan pampasan kepada mereka yang terlibat di dalam kes-kes seperti yang telahpun saya katakan tadi, umpamanya “langgar lari” ataupun mereka yang kadangkala kereta yang melanggar itu tidak ada insurans. Jadi, di mana mangsa-mangsa ini hendak mendapatkan pampasan?

Jadi, saya mencadangkan satu tabung, sebagaimana Timbalan Menteri pun telah menyatakan tadi, secara collective responsibility - secara tanggungjawab bersama, mereka yang ada kereta bermotor perlu memberikan sumbangan kepada tabungan ini - tidak banyak mungkin 1% ataupun satu angka yang lebih munasabah supaya tabung akan digunakan untuk tujuan-tujuan membantu mereka yang terlibat dalam kemalangan seperti yang telahpun saya katakan tadi.

Tuan Yang di-Pertua, dengan kata-kata itu, saya menyokong rang undang-undang ini. Sekian, terima kasih.

**Tuan Yang di-Pertua:** Tuan Haji Abu Bakar, sila.

**6.18 ptg.**

**Tuan Haji Abu Bakar bin Haji Ismail:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya bangun untuk turut menyokong Rang Undang-undang Insurans, 1996 dan dengan ini saya juga ingin memberi pandangan berhubung dengan perkara insurans ini.

Kalau kita lihat di dalam huraian rang undang-undang ini, jelas menunjukkan bahawa tujuan membuat peruntukan-peruntukan pindaan ini adalah hasil daripada usaha-usaha untuk melengkapkan lagi syarikat-syarikat insurans yang ada di seluruh negara supaya syarikat-syarikat insurans ini memberi perkhidmatan yang sewajarnya kepada rakyat dan juga kepada pembangunan ekonomi negara.

Tuan Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Yang Berhormat, kita akui bahawa industri insurans merupakan suatu bidang yang sangat penting bagi pendapatan kewangan negara dan juga sektor ekonomi, tetapi seperti yang telah disebutkan oleh ramai ahli-ahli Yang Berhormat tadi.

Perkara yang masih menjadi kesangsian kepada rakyat sehingga ini ialah penubuhan syarikat-syarikat insurans ini lebih memberi keuntungan kepada syarikat-syarikat insurans itu sendiri, kepada pihak adjuster, kepada pihak yang menjual kenderaan, kepada yang menjadi agen-agen dan saya minta

kepada lawyer, mungkin lawyer pun sama mendapat untung dalam kes ini, [ketawa]. Dan sudah tentu pihak bank.....

**Tuan Yang di-Pertua:** Lihat, Yang Berhormat Yim pandang tajam.

**Tuan Haji Abu Bakar bin Haji Ismail:** Tuan Yang di-Pertua.....

**Tuan Yim Chee Cheong:** Bolehkah saya minta penjelasan. Macam mana dikatakan lawyer lebih untung?

**Tuan Haji Abu Bakar bin Haji Ismail:** Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya kata mungkin, sebab biasanya bila ada kes yang rumit dalam masalah tuntutan, kita terpaksa kena berjumpa dengan peguam (lawyer), kalau tidak, orang-orang awam tidak dapat menyelesaikan masalah atau kes-kes yang terlibat dalam kemalangan ataupun kebakaran dan sebagainya.

Biasanya lawyer-lawyer ini pula, saya tidak tahulah, ini melalui apa yang saya tengok dan apa yang saya dengar, dia mempunyai kakitangan ataupun agen-agen dia, bila dia tahu kemalangan kereta ataupun rumah terbakar dan sebagainya dia hantar kakitangannya pergi ke hospital, pergi jumpa atau pergi tengok, dan dia tanya apa yang berlaku, macam mana. Hendak ambil lawyerkah? Begitu. Jadi, nampaknya seolah-olah ada kepentingan. Sebab itu saya sebutkan begitu, betul atau tidak betul, saya tidak tahulah.

**Tuan Yim Chee Chong:** Ya. Tuan Yang di-Pertua, ini memang betul, tetapi ini dilarang oleh Bar Council. Ada juga lawyer berbuat demikian, kerana 'torting' adalah diharamkan.

**Tuan Yang di-Pertua:** ‘Torting?’

**Tuan Yim Chee Chong:** Ya, ‘torting’.

**Tuan Yang di-Pertua:** Adakah itu.....

**Tuan Yim Chee Chong:** Hantar agen-agen ke hospital. Orang tengah mati pun minta dia sign, nak tentu ini lawyer itu lawyer, orang pun kelam-kabut.

**Tuan Yang di-Pertua:** Dahulu dipanggil ‘ambulance chaser?’

**Tuan Yim Chee Chong:** Ya, betul juga, Tuan Yang di-Pertua. Sekian, terima kasih.

**Tuan Haji Abu Bakar bin Haji Ismail:** Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya mohon izin untuk sambung memberi pandangan. Perkara yang saya ingin timbulkan di sini ialah tentang kedudukan sistem syarikat insurans yang berjalan sekarang di Malaysia ini memang tepat sekali pihak kerajaan membuat satu pindaan yang merangkumi berbagai aspek, yang mana saya percaya saya tak perlu baca di sini sebab ada banyak bahagian. Apa yang saya masih ragu-ragu ialah sejauh manakah kemampuan pihak kerajaan, sama ada melalui Kementerian Kewangan ataupun melalui Bank Negara dapat menguatkuasakan pindaan rang undang-undang ini demi untuk menjaga kepentingan orang-orang awam. Ini yang penting. Sekarang kita tidak nampak mekanisme yang cukup untuk mengawasi, memerhati, mendapat maklum balas

dan memberi panduan dan nasihat kepada mereka yang betul-betul memerlukan bantuan.

Beberapa banyak kita lihat orang-orang awam yang terlibat dengan kes tuntutan memakan masa yang begitu lama, bertahun-tahun. Akhirnya, orang yang buat tuntutan itu mati begitu sahaja, tak boleh buat apa-apa. Duit pun habis begitu sahaja bayar kepada lawyer. Inilah masalah dan perkara ini mereka tidak tahu ke mana hendak mereka laporkan. Kadang-kadang bila pergi laporkan kepada pihak polis, polis itu pula mungkin, saya kata 'mungkin', dia sendiri sudah pihak lawyer pergi berjumpa, pihak adjuster insurans kompeni pun pergi berjumpa, dia tengok agak perkara itu menguntungkan dia sedikit, dia kebelakangan kepentingan orang yang buat aduan.

Perkara-perkara yang macam ini mungkin boleh berlaku, Tuan Yang di-Pertua. Oleh sebab itu, pindaan rang undang-undang ini harus diberi perhatian dari sudut itu. Di sini sudah tentulah seperti yang pernah Timbalan Perdana Menteri sebut, bila berlaku penyelewengan dalam syarikat-syarikat swasta kerajaan seperti PERWAJA dan sebagainya, akhir-akhirnya bila perkara itu berlaku, baru kita tahu bahawa kurang pengawasan dari segi pengurusan. Apa sebab kita biarkan? Kadang-kadang kita tahu satu-satu syarikat itu penyelewengan berlaku, di antara pegawai-pegawai di dalam itu sendiri dengan beberapa pihak, tetapi kita masih lagi tidak mencari jalan untuk bahagian audit

pergi periksa, bahagian pelesenan pergi tengok dan sebagainya, kita tunggu orang buat laporan dahulu.

Cara yang semacam ini tidak boleh menyelesaikan masalah. Ianya hanya meninggalkan masalah yang merugikan rakyat, terutama sekali pembeli-pembeli insurans ini. Dan kita kena tahu insurans ini ada dua bahagian; insurans nyawa dan insurans am. Jadi, kedua-dua insurans ini yang lebih melibatkan orang ramai ialah insurans am. Insurans boleh buat pilihan, sama ada kita hendak ambil ataupun tidak ambil itu terpulang kepada kita. Tetapi biasanya sekarang ini apabila IPT dilaksanakan, institusi pengajian tinggi dan sebagainya, sekarang ini kita tahu banyak sekolah-sekolah sendiri pun sudah menggalakkan ibu bapa supaya mengambil insurans bagi anak-anak mereka. Saya bimbang, dengan penswastan pendidikan dan begitu juga hospital, maknanya industri insurans semakin mengambil kesempatan untuk memaksa rakyat, mahu tidak mahu mereka kena cover anak-anak mereka. Ini perlu diberi perhatian. Kalau tidak, saya bimbang yang akan menjadi mangsa ialah rakyat biasa. Bagi mereka yang berpendapatan tinggi atau ada hubung kait dengan pegawai-pegawai yang terlibat dengan insurans kompeni, dengan adjuster, mungkin mereka boleh selesai dengan cara yang tidak begitu rugi sangat. Tetapi apa hal kepada orang awam?

Oleh sebab itu, Tuan Yang di-Pertua, saya mencadangkan supaya kementerian, terutama sekali Kementerian Kewangan dan Bank Negara

mengkaji semula sistem pengurusan dari segi struktur insurans yang ada sekarang ini. Kita perlu hadkan syarikat-syarikat insurans yang beroperasi sekarang. Kita mesti tahu kedudukan kewangan yang sebenar, kita mesti tahu latar belakang pegawai-pegawai insurans yang ada sekarang. Sesetengah biasanya orang-orang yang terlibat dalam industri insurans adalah terdiri daripada orang-orang yang mempunyai latar belakang yang sudah pun ‘black listed’, baru dia masuk dalam bidang insurans. Jadi, kalau kita biarkan orang yang ada ‘track record’ macam ini berada dalam satu bidang yang hendak beri perkhidmatan kepada orang awam, cuba bayangkan apa yang akan berlaku. Ini mesti diberi perhatian, kalau tidak, tidak ada makna buat pindaan yang macam-macam, tetapi dari segi pelaksanaan tidak ada apa yang menghasilkan.

Satu lagi, Tuan Yang di-Pertua, kita juga mestilah memerhatikan pihak-pihak yang terlibat dengan bahagian-bahagian insurans ini, kalau boleh perlu ada suatu badan penyelaras. Di pihak adjuster, seorang yang membeli insurans, sekiranya kalau kereta dia berlaku accident, dia kena bawa pergi kepada mekanik. Selepas itu mekanik pula, kita kena berurusan dengan dia, dia kena berusaha dengan adjuster, dengan pihak polis, dengan pihak insurans kompeni. Jadi, bila orang tengah terlalu banyak, macamlah petani dengan nelayan. Yang naik harga ikan, harga sayur, harga beras dan padi semuanya, tetapi yang dapat hasil tinggi orang tengah. Petani dengan nelayan masih hidup dalam keadaan yang susah.

Begitu juga dalam masalah insurans. Kadang-kadang kita hendak cepat guna kenderaan, kita kata pada mekanik, di tempat kita baiki kereta, kalau dia boleh baiki semua, dia tuntutan banyak mana, selebihnya terpulang pada dia. Asalkan kita tak payah bayar sudah. Itu yang kita beri syarat. Jadi, pihak bengkel baiki kereta dapat untung lebih sedikit, adjuster pun ambil sedikit, pegawai dalam insurans pun ‘top up’ sedikit. Lama-lama duit insurans yang keluar itu pergi kepada siapa? Baiki kereta pun, kereta tak seberapa mana, dokumen bahagi sama-sama mereka. Kadang-kadang mungkin, minta maaf, pihak polis pun tumpang sama. Kalau perlu hendak ambil lawyer, lawyer pun dapat sama, minta maaf sekali lagi. *[Ketawa]* Ini perkara biasa.

**Tuan Yang di-Pertua:** Yang Berhormat, ada satu Lawyer di belakang Yang Berhormat, senyum sahaja.

**Tuan Haji Abu Bakar bin Haji Ismail:** Yang di belakang itu mungkin tidaklah. *[Ketawa]*

**Dato' Haji Mohd. Zuki bin Kamaluddin:** Tuan Yang di-Pertua, itu pendapat Yang Berhormat Tuan Haji Abu Bakar. Dia boleh simpan pendapat itu untuk diri sendiri sahaja. *[Ketawa]*

**Tuan Haji Abu Bakar bin Haji Ismail:** Minta maaf, Tuan Yang di-Pertua, kalau perkara itu tidak berlaku. Tetapi memanglah, kalau ramai orang bercakap, “kalau tak ada angin masakan pokok bergoyang.” “Kalau tak ada api, masakan kita nampak asap keluar.” Itu kemungkinan yang boleh berlaku.

**Tuan Yang di-Pertua:** kadang-kadang dekat rumah saya, nampak kera pun buat pokok bergoyang.

**Tuan Haji Abu Bakar bin Haji Ismail:** Itu bergoyang kerana ada kera, ada juga. *[Ketawa]* Bukan angin sahaja, tetapi kera pun boleh bergoyang juga. *[Ketawa]* Macam itu saya kata tadi.

Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan pindaan ini, pihak bank juga harus mengawasi supaya syarikat-syarikat insurans tidak menyalahgunakan duit premium yang dibayar oleh pembeli-pembeli insurans. Kadang-kadang kita dapati pihak syarikat-syarikat insurans mengumpulkan wang yang begitu banyak. Selepas itu mereka jadikan wang ini sebagai modal untuk membeli syer, untuk melaburkan di tempat-tempat tertentu, dengan tanpa pengetahuan pihak-pihak yang membeli. Ini merbahaya, Tuan Yang di-Pertua.

Semacam juga sekarang ini seolah-olah kita nampak semacam Bank Negara ataupun Kementerian Kewangan membenarkan pemohon-pemohon lesen syarikat broker saham, syarikat-syarikat insurans dan syarikat-syarikat yang berkaitan dengan jenis itu seolah-olah mereka ini menggunakan syarikat broker saham, syarikat insurans ini sebagai tempat untuk mencari duit yang lebih, selepas itu memperdayakan orang lain. Kemudian, bila agak-agak hendak timbul sedikit masalah, isytiharkan syarikat itu bankrup, tutup. Tetapi orang yang buat syarikat tak susah juga. Dialah untung.

**Tuan Yang di-Pertua:** Tuan Haji Abu Bakar, saya rasa boleh sambung esok ucapan.

**Tuan Haji Abu Bakar bin Haji Ismail:** Tuan Yang di-Pertua, kalau begitu, saya tak perlu sambung esoklah. Saya menyokong penuh pindaan rang undang-undang ini, dengan harapan apa yang saya sebut tadi perlu diberi perhatian oleh pihak Bank Negara. Sekian, terima kasih. *[Ketawa]*

**Tuan Yang di-Pertua:** Saya hendak beri peluang sambung esok, kalau tak hendak tak mengapalah.

Ahli-ahli Yang Berhormat, sidang ditangguhkan sehingga jam 2.30 petang esok.

***Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.***