

PARLIMEN KESEMBILAN
Ninth Parliament

PENGGAL KEDUA
Second Session

MESYUARAT KETIGA
Third Meeting

Jilid II	Bil. 75	Hari Khamis	5hb. Disember 1996
-----------------	----------------	--------------------	---------------------------

K A N D U N G A N

**JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-
PERTANYAAN** (Ruangan 1)

RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT (Ruangan 44)

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan 1997

Jawatankuasa:

Jadual -

Maksud B.45

(Ruangan 46)

USUL:

Anggaran Pembangunan 1997

Jawatankuasa:

Maksud P.45

(Ruangan 46)

Waktu Mesyuarat Dan Urusan Dibebaskan Daripada
Peraturan Mesyuarat.

(Ruangan 140)

Oktober, 1996.

DEWAN RAKYAT YANG KESEMBILAN

PENYATA RASMI PARLIMEN

Penggal Yang Kedua

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, Tan Sri Dato' Mohamed Zahir bin Haji Ismail, P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K. J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, Dato' Seri Dr. Mahathir bin Mohamad, D.K.I., D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J., D.P., D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.N.M., P.I.S. (Kubang Pasu)

Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Kewangan, Dato' Seri Anwar bin Ibrahim, D.U.P.N., S.S.A.P., S.S.S.A., D.G.S.M., S.P.N.S., S.P.D.K., D.M.P.N. (Permatang Pauh)

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, Dato' Seri Dr. Ling Liong Sik, D.G.S.M., S.P.M.P., D.P.M.S., D.P.M.P. (Labis)

“ Menteri Kerja Raya, Dato' Seri S. Samy Vellu, S.P.M.P., S.P.M.J., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput)

“ Menteri Perusahaan Utama, Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik, S.P.M.P., D.P.C.M. (Beruas)

“ Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, Datuk Leo Moggie anak Irok, P.N.B.S. (Kanowit)

“ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Seri Rafidah Aziz, S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar)

“ Menteri Pertanian, Datuk Seri Amar Dr. Haji Sulaiman bin Haji Daud, S.I.M.P., D.A., D.S.S.A., P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya)

Yang Berhormat Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato' (Dr.) Haji Abu Hassan bin Haji Omar, S.P.M.S., D.P.M.S., S.M.S., S.M.T. P.I.S. (Kuala Selangor)

“ Menteri Pendidikan, Dato' Seri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak (Orang Kaya Indera Shahbandar), S.S.A.P., S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., P.N.B.S. (Pekan)

- “ Menteri Penerangan, Dato’ Mohamed bin Rahmat, S.P.M.J., S.I.M.P., S.S.S.A., S.S.I.J., D.P.M.J., D.P.M.S., P.N.B.S., K.M.N., P.I.S., B.S.I. (Pulai)
- “ Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato’ Sabbaruddin Chik, S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., S.M.S. (Temerloh)
- “ Menteri Sumber Manusia, Dato’ Lim Ah Lek, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.T., J.P. (Bentong)
- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Abang Abu Bakar bin Datu Bandar Abang Haji Mustapha, D.S.A.P., P.N.B.S., D.P.T.J., J.M.N. (Kuala Rajang)
- “ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Datuk Law Hieng Ding, P.N.B.S., K.M.N., P.B.S., P.B.J. (Sarikei)
- “ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato’ Dr. Ting Chew Peh, D.P.M.P. (Gopeng)
- “ Menteri Pertahanan, Dato’ Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi)
- “ Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato’ Haji Annuar bin Haji Musa, S.I.M.P. (Peringat)
- “ Menteri Luar Negeri, Datuk Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N. (Kepala Batas)
- “ Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Datuk Osu bin Haji Sukam, P.G.D.K. (Papar)

Yang Berhormat Menteri Belia dan Sukan, Tan Sri Dato’ Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin, P.S.M., S.P.M.J., P.I.S., B.S.I. (Pagoh)

- “ Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N. (Gombak)
- “ Menteri Kesihatan, Datuk Chua Jui Meng, D.I.M.P., S.M.J., P.I.S. (Bakri)
- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Dr. Haji Abdul Hamid bin Haji Othman, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., P.P.T. (Sik)
- “ Menteri Pembangunan Usahawan, Dato’ Mustapa bin Mohamed, D.P.M.S. (Jeli)
- “ Timbalan Yang di-Pertua, Tuan Ong Tee Keat, S.M.S. (Ampang Jaya)

- “ Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin, P.G.D.K (Kinabatangan)
- “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Datuk Seri Megat Junid bin Megat Ayob, S.P.D.K., D.P.C.M., D.S.A.P., A.M.P., A.M.K. (Pasir Salak)
- “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato’ Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali, D.P.M.P., A.M.P. (Gerik)
- “ Timbalan Menteri Kesihatan, Dato’ Dr. Siti Zaharah binti Haji Sulaiman, D.I.M.P. (Paya Besar)
- “ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, Dato’ Loke Yuen Yow, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim)
- “ Timbalan Menteri Kerja Raya, Datuk Railey bin Haji Jaffrey, P.G.D.K., J.M.N. (Silam)

Yang Berhormat Timbalan Menteri Pendidikan, Dato’ Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus, D.S.N.S. (Jempol)

- “ Timbalan Menteri Luar Negeri, Datuk Dr. Leo Michael Toyad, P.G.B.K., J.B.S. (Mukah)
- “ Timbalan Menteri Pertahanan, Dato’ Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang)
- “ Timbalan Menteri Penerangan, Dato’ Drs. Suleiman bin Mohamed, D.P.M.S. (Titiwangsa)
- “ Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato’ Teng Gaik Kwan, D.I.M.P., A.M.N., P.P.N. (Raub)
- “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Tuan Peter Chin Fah Kui, P.B.S., A.B.S. (Miri)
- “ Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dato’ Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir, D.S.D.K., A.M.K. (Kulim-Bandar Baharu)
- “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Tuan Kerk Choo Ting (Taiping)
- “ Timbalan Menteri Pertanian, Dato’ Dr. Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor, S.P.M.T., D.P.M.T., K.M.N., P.J.C., J.P., P.J.K. (Setiu)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato’ Wong See Wah, D.S.N.S. (Rasah)

- “ Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Datuk Peter Tinggom anak Kamarau, P.N.B.S., J.B.S., K.M.N., P.B.S., A.M.N., P.P.C. (Saratok)
- “ Timbalan Menteri Pendidikan, Datuk Dr. Fong Chan Onn, D.M.S.M. (Selandar)
- “ Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, Dato’ Chan Kong Choy, D.S.A.P., .D.P.M.S. (Selayang)

Yang Berhormat Timbalan Menteri Dalam Negeri, Tuan Ong Ka Ting (Pontian)

- “ Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato’ K. Kumaran, D.P.M.P., K.M.N., J.S.M., P.M.P., P.P.T., J.P. (Tapah)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato’ Dr. Affifudin bin Haji Omar, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., B.C.K. (Padang Terap)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Dr. Ibrahim bin Saad, D.M.S.M. (Tasek Gelugor)
- “ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato’ Abu Bakar bin Daud, D.S.M.T., D.S.A.P., D.P.M.T., J.M.N., P.J.C., P.J.K. (Kuala Terengganu)
- “ Timbalan Menteri Pengangkutan, Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam, D.C.S.M., D.M.S.M., D.S.M., P.B.M. (Batu Berendam)
- “ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato’ S. Subramaniam, D.S.N.S., D.P.M.J., S.M.J. (Segamat)
- “ Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Goh Cheng Teik (Nibong Tebal)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Chenderoh)
- “ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, Cik Siti Zainab binti Abu Bakar, S.M.J. (Tebrau)
- “ Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan, Tuan Idris bin Jusoh, P.J.K. (Besut)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, Dato’ M. Mahalingam, D.P.M.S., J.M.N., J.P. (Subang)

Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato’ Mohd. Noh bin Rajab, D.S.N.S. (Tampin)

- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar, Tuan Douglas Uggah Embas, A.B.S., P.B.S. (Betong)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kerja Raya, Tuan Yong Khoon Seng (Padawan)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dato’ Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman, D.I.M.P., A.M.P., P.P.N. (Kuantan)
- “ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Haji Muhamad bin Abdullah, D.I.M.P., S.M.P., P.J.K. (Maran)
- “ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Azmi bin Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan, Dr. Haji Shafie bin Mohd. Salleh, S.M.S., S.S.A., K.M.N. (Kuala Langat)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pengangkutan, Tuan Chor Chee Heung (Alor Setar)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato’ Hishamuddin bin Tun Hussein, D.P.M.J. (Tenggara)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian, Dato’ Abu Bakar bin Taib, D.S.D.K., K.M.N., B.C.K., P.J.K. (Langkawi)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Datuk Tan Chai Ho, P.J.N., K.M.N., A.M.N. (Bandar Tun Razak)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal, P.G.D.K. (Semporna)

Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan, Dato’ Shahrizat binti Abdul Jalil D.I.M.P. (Lembah Pantai)

- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Tuan G. Palanivel, P.J.K. (Hulu Selangor)
- “ Tuan Abdol Mulok bin Haji Awang Damit (Labuan)
- “ Tuan Abdul Aziz bin Mohd. Yassin (Muar)
- “ Tun Abdul Ghafar bin Baba, S.S.M. (Jasin)

- “ Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang (Marang)
- “ Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman (Sungai Benut)
- “ Tuan Abdul Rahin bin Dato’ Mohd. Said (Kuala Nerus)
- “ Tuan Abdul Rahman bin Haji Sulaiman, S.S.A., A.M.N., A.M.S., A.M.P., A.D.K. (Parit Buntar)
- “ Datuk Patinggi Tan Sri Haji Abdul Taib Mahmud, D.P., D.A., S.P.M.J., P.G.D.K., S.S.A.P. (Kota Samarahan)
- “ Datuk Abu Seman bin Haji Yusof, D.M.S.M., J.P., B.K.T. (Alor Gajah)
- “ Dato’ Haji Abu Zahar bin Dato’ Nika Ujang, D.S.N.S., A.M.N. (Kuala Pilah)
- “ Tuan Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun)
- “ Tuan Ahmad Kamaruzaman bin Mohamed Baria, P.J.K. (Jerantut)
- “ Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datok)
- “ Puan Ainon Khariyah binti Dato’ Mohd. Abas, P.M.P., A.M.P. (Parit)

Yang Berhormat Tuan Akbarkhan bin Abdul Rahman (Libaran)

- “ Tuan Amihamzah bin Ahmad (Lipis)
- “ Datu Amirkahar bin Tun Datu Haji Mustapha (Marudu)
- “ Raja Dato’ Ariffin bin Raja Sulaiman, D.S.D.K., S.M.S. (Baling)
- “ Tuan Asmat Nungka (Beluran)
- “ Dato’ Haji Badruddin bin Amiruldin, D.S.D.K., B.K.M., P.J.K. (Yan)
- “ Tuan Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz, A.S.A. (Hulu Langat)
- “ Tuan Billy Abit Joo (Hulu Rajang)
- “ Tuan Haji Buniyamin bin Yaakob (Bachok)
- “ Tuan Chang Kon You (Ipoh Timor)
- “ Che Ibrahim bin Mustafa, P.J.K. (Sungai Petani)

- “ Tuan Chia Kwang Chye (Bukit Bendera)
- “ Tuan Chiew Chiu Sing (Bintulu)
- “ Dato’ Joseph Chong Chek Ah, D.S.P.N. (Batu)
- “ Puan Chua Soon Bui (Tawau)
- “ Tun Daim bin Haji Zainuddin, S.S.M., D.H.M.S., S.S.A.P. (Merbok)
- “ Tuan Fu Ah Kiow (Mentakab)
- “ Tuan Hamzah bin Ramli (Sri Gading)

Yang Berhormat Dato Haji Hanafi bin Ramli, D.S.D.K., S.M.S., K.M.N., A.M.K., A.M.N., P.P.N., P.J.K., J.P. (Jerlun)

- “ Tuan Hashim bin Ismail, P.P.N., P.I.S. (Ledang)
- “ Tuan Henrynus Amin, A.D.K. (Kinabalu)
- “ Dato’ Hew See Tong, D.P.M.P., J.P., P.M.P. (Kampar)
- “ Tuan Ho Cheong Sing, A.M.N. (Ipoh Barat)
- “ Dato’ Hon Choon Kim, D.S.N.S. (Seremban)
- “ Tuan Hoo Seong Chang (Kluang)
- “ Tuan Haji Ibrahim bin Mahmood (Kuala Krai)
- “ Tuan Ibrahim bin Pateh Mohamad (Tanah Merah)
- “ Puan Hajah Ilani binti Dato’ Haji Isahak (Kota Bharu)
- “ Tuan Jacob Dungau Sagan, P.P.B. (Baram)
- “ Dato’ Dr. Haji Jamaluddin bin Dato’ Mohd. Jarjis, D.I.M.P., S.A.P. (Rompin)
- “ Tuan James Jimbun Anak Punga, P.B.S. (Kapit)
- “ Tuan Jawah Anak Gerang (Lubok Antu)
- “ Tuan Jimmy Lim @ Jimmy Donald (Sri Aman)
- “ Tuan Joseph Mauh Anak Ikeh (Selangau)
- “ Datuk Joseph Pairin Kitingan (Keningau)

- “ Dato’ Dr. Kamal bin Salleh, D.S.P.N., K.M.N., P.K.T., J.M.N. (Wangsa Maju)
- “ Tuan Kamarudin bin Ahmad (Arau)
- “ Tuan R. Karpal Singh (Jelutong)

Yang Berhormat Dr. L. Krishnan, P.M.C., A.M.N. (Telok Kemang)

- “ Tuan Lau Ngan Siew, A.D.K. (Sandakan)
- “ Dr. Lee Chong Meng (Bukit Bintang)
- “ Dr. G. Leelavathi, A.M.N. (Kapar)
- “ Tuan Liew Ah Kim (Seputeh)
- “ Tuan Lim Guan Eng (Kota Melaka)
- “ Tuan Lim Hock Seng (Bagan)
- “ Tuan Lim Kit Siang (Tanjong)
- “ Tuan Vincent Lim Kuo Phau (Petaling Jaya Utara)
- “ Puan Lim Lay Hoon, P.P.N., B.K.M. (Padang Serai)
- “ Tuan Lim Si Cheng, P.I.S. (Senai)
- “ Tuan Lim Siang Chai (Petaling Jaya Selatan)
- “ Dato’ Haji Mahbud bin Haji Hashim, D.S.S.A., A.S.A., P.J.K. (Sabak Bernam)
- “ Tuan Mansor bin Masikon (Batu Pahat)
- “ Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Bandau)
- “ Tuan Md. Isa bin Sabu (Kangar)
- “ Tuan Michael Lisa Kaya, B.B.S. (Bukit Mas)
- “ Tuan Haji Mohamad bin Sabu (Kubang Kerian)
- “ Tuan Haji Mohamed bin Haji Abdullah (Pasir Puteh)
- “ Tuan Mohamed Khaled bin Nordin P.I.S. (Johor Bahru)

Yang Berhormat Datuk Mohd. Salleh bin Tun Said, P.G.D.K. (Kota Belud)

- “ Dato’ Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan, D.I.M.P., P.M.P., A.M.P., J.P. (Larut)
- “ Tuan Mokhtaruddin bin Wan Yusof (Dungun)
- “ Tuan Haji Mustafa bin Muda, A.M.N., A.M.T., P.P.N., P.J.K. J.P. (Hulu Terengganu)
- “ Tuan Haji Nik Mohd. Amar bin Haji Nik Abdullah (Pengkalan Chepa)
- “ Tuan Noh bin Omar, P.J.K. (Tanjong Karang)
- “ Dr. Nungsari bin Ahmad Radhi (Balik Pulau)
- “ Datuk Nurnikman bin Abdullah (Beaufort)
- “ Tuan Ong Tin Kim (Teluk Intan)
- “ Dato’ Othman bin Abdul, D.S.S.A., A.M.P., P.P.T. (Pendang)
- “ Dr. Patau Rubis, P.B.S. (Mas Gading)
- “ Tuan Paul Noutin, A.D.K. (Penampang)
- “ Tuan Philip Yong Chew Lip, A.D.K. (Gaya)
- “ Dato’ Haji Qamaruz Zaman bin Haji Ismail, D.P.M.P., P.C.M., K.M.N., B.C.K., P.J.K. (Bagan Serai)
- “ Tuan Radin Malleh (Tenom)
- “ Dr. Ramli bin Taib (Kemaman)

Yang Berhormat Mulia Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang)

Yang Berhormat Tuan Richard Riot Anak Jaem (Serian)

- “ Tuan Robert Lau Hoi Chew (Sibu)

Yang Berhormat Puan Rohani binti Abd. Karim, P.P.B. (Santubong)

- “ Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad, P.I.S. (Parit Sulong)
- “ Dato’ Salamon bin Selamat, D.P.M.S., S.S.A., A.M.S., P.J.K. (Shah Alam)

- “ Dr. Sanusi bin Daeng Mariok (Rantau Panjang)
- “ Puan Seripah Noli binti Syed Hussin (Sepang)
- “ Datuk S’ng Chee Hua, D.S.N.S., P.G.D.K. (Julau)
- “ Datuk Song Swee Guan, P.G.D.K. (Bandar Kuching)
- “ Cik Sukinam Domo (Batang Sadong)
- “ Dato’ Haji Sukri bin Haji Mohamed, D.J.M.K., J.P. (Machang)
- “ Dr. Tan Chong Keng (Bukit Mertajam)
- “ Dr. Tan Kee Kwong (Segambut)
- “ Tuan Tan Kok Wai (Cheras)
- “ Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)
- “ Dr. Tan Yee Kew (Kelang)
- “ Tuan Tiong Thai King (Lanang)
- “ Tuan Tue Si @ Chang See Ten, P.I.S. (Gelang Patah)
- “ Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman, B.K.M. (Pokok Sena)
- “ Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar, P.B.S. (Batang Lupar)
- “ Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood (Tumpat)

Yang Berhormat Tuan Wong Kam Hoong, K.M.N. (Bayan Baru)

- “ Dato’ Yap Pian Hon, D.M.P.S., A.M.N., P.J.K. (Serdang)
- “ Dr. Yap Yit Thong, A.M.P., A.M.N. (Lumut)
- “ Dr. Yee Moh Chai (Tanjong Aru)
- “ Tuan Yeong Chee Wah (Batu Gajah)
- “ Tuan Yunof Edward Maringking (Tuaran)
- “ Tuan Yunus bin Rahmat (Jelebu)

- “ Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob, A.D.K. (Sipitang)
- “ Tuan Zainal Abidin bin Osman (Mersing)
- “ Tuan Haji Zainuddin bin Haji Mohamad Nor, S.M.K. (Pasir Mas)
- “ Dato’ Haji Zakaria bin Mohd. Said, D.S.D.K., S.M.K., K.M.N., P.J.K.
(Kuala Kedah)

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat: Dato' Haji Abdul Rahman bin Haji Ali, D.P.M.T.,
A.M.N., P.J.K., A.M.S., S.M.T., A.S.D.K.

Ketua Penolong Setiausaha: Said bin Sidik

Penolong Setiausaha Kanan: Zamani bin Haji Sulaiman

Penolong Setiausaha: Haji Mustakin bin Selamat

CAWANGAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Pegawai Penerbitan: Azhari bin Hamzah
Monarita binti Mohd. Hassan

Ketua Pelapor Perbahasan Parlimen: Hajah Shamsiah binti Mohd. Yusop, P.P.N.

Haji Suhor bin Husin

PELAPOR PERBAHASAN PARLIMEN

Mohd Saleh bin Mohd. Yusop
Hajah Supiah binti Dewak
Mohamed bin Osman
Hajah Norishah binti Mohd. Thani
Zaharah binti Naim
Norwahidah binti Azizi
Jainah binti Sakimin
Shamsina binti Janor

BENTARA MESYUARAT

Lt Kol (B) Haji Rahimuddin bin Abdul Mutalib
Mejar (B) Zakaria bin Salleh

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Khamis, 5hb. Disember, 1996

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

D O A

[Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat)
mempengerusikan Mesyuarat]

**JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-
PERTANYAAN**

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat Tuan Philip Yong Chew Lip.

[Soalan No. 1 - Y.B. Tuan Philip Yong Chew Lip (Gaya) tidak hadir]

KEMAS - BILANGAN ANGGOTA MENGIKUT PERINGKAT

2. Tuan Kamarudin bin Ahmad [Arau] minta Menteri Pembangunan Luar Bandar menyatakan:

- (a) bilangan anggota KEMAS di tiap peringkat sehingga kini dan berapakah kekosongan yang masih ada pada tiap peringkat serta berapa ramaikah di kalangan mereka yang bertaraf profesional; dan adakah kerajaan bercadang untuk menaikkan elaun anggota KEMAS bagi menambah insentif kepada mereka untuk bekerja lebih gigih serta memandangkan harga keperluan harian meningkat tinggi; dan
- (b) apakah program KEMAS bagi memastikan hasrat untuk membasmi kemiskinan di kalangan anggota PPRT (Program Pembangunan Rakyat Termiskin) tercapai dalam tahun 2000.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar [Tuan Douglas Uggah Embas]: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Sehingga November, 1996 jumlah perjawatan KEMAS ialah 16,110 jawatan, ianya melibatkan 119 jawatan di peringkat ibu pejabat, 345 di pejabat negeri, 1,552 di pejabat kawasan dan 124 di pusat latihan.

Daripada jumlah tersebut, bilangan kekosongan ialah 2,388 iaitu 36 di ibu pejabat, 48 di pejabat negeri, 2,282 di pejabat kawasan dan 22 di pusat latihan. Pada masa kini terdapat 29 kakitangan KEMAS yang tergolong dalam kumpulan pengurusan dan profesional, kesemuanya mereka memiliki ijazah dalam bidang pengurusan dan pembangunan masyarakat.

Kerajaan memang ada cadangan untuk menaikkan elaun insentif kakitangan KEMAS bagi kakitangan profesional dan sokongan. Mereka telah pun menerimanya di bawah penyelarasan Sistem Saraan Baru baru-baru ini. Untuk kakitangan sokongan bertaraf kontrak, kerajaan telah bersetuju meletakkan mereka mengikut skim perkhidmatan tertentu di bawah Sistem Saraan Baru berkuat kuasa mulai 1hb. April, 1996. Dengan keputusan ini, mereka akan mendapat kenaikan elaun insentif tetap serta elaun-elaun lain yang layak dinikmati oleh kakitangan yang memiliki syarat-syarat perkhidmatan Sistem Saraan Baru.

- (b) Bagi memastikan hasrat untuk membasmi kemiskinan di kalangan anggota PPRT tercapai pada tahun 2000, KEMAS akan memberi tumpuan kepada pembangunan insan yang meliputi program-program:
 - (i) program pemulihan sikap keluarga termiskin, termasuk mengadakan kursus untuk meningkatkan kemahiran mereka;
 - (ii) program bantuan makanan tambahan kanak-kanak termiskin dan mengikut kelas TBK; dan

(iii) mewujudkan pusat penjagaan taman asuhan kanak-kanak.

Tuan Kamarudin bin Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat Setiausaha Parlimen khususnya mengenai kekosongan jawatan di dalam KEMAS yang saya difahamkan bahawa lebih kurang 2,388 kekosongan. Apakah 'constraint' ataupun halangan yang dihadapi oleh kementerian untuk diisi jawatan-jawatan kosong ini?

Tuan Douglas Uggah Embas: Tuan Yang di-Pertua, kementerian dari masa ke semasa memang menilai dan mengkaji mengenai kedudukan kakitangan-kakitangannya kerana dasar kita adalah untuk mengurangkan jumlah kakitangan, maka oleh itu, kajian itu dibuat. Walau bagaimanapun, di mana yang perlu seperti beberapa jawatan yang telah ditemuduga, mungkin akan diisi tidak lama lagi. Maka, kita akan menentukan di mana yang perlu ianya akan diisi.

Tuan Mohamed Khaled bin Nordin: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua. Kita sedar bahawa tanggungjawab KEMAS ialah untuk memajukan masyarakat dan kita sedar bahawa dalam keadaan sekarang ada pelbagai masalah, khususnya masalah sosial yang menimpa masyarakat kita. Jadi, adakah kerajaan bercadang untuk mengubah matlamat, tanggungjawab serta pendekatan KEMAS dalam usaha untuk memperbaiki dan memajukan masyarakat?

Tuan Douglas Uggah Embas: Tuan Yang di-Pertua, memang KEMAS juga memainkan peranan untuk mempertingkatkan kebajikan masyarakat dan juga mencari jalan bagi mengatasi masalah sosial, khususnya dalam program pembinaan insannya. Tetapi saya rasa tidak perlu untuk KEMAS menyimpang kerana saya yakin ada kementerian lain yang bertanggungjawab untuk memenuhi keperluan mengatasi masalah sosial yang dihadapi oleh masyarakat.

MENENGAH DI SARAWAK - KEMEROSOTAN PELAJAR

3. Tuan Joseph Mauh Anak Ikeh [Selangau] minta Menteri Pendidikan menyatakan:

- (a) adakah benar dakwaan menyatakan masih ramai guru sandaran telah berkhidmat dan mengajar di sekolah rendah dan menengah di Sarawak terutamanya di kawasan luar bandar, contoh seperti SMK Kapit, SMK Sg. Tepus Balingian, SMK Luar Bandar Sibu dan ini menyebabkan kemerosotan pelajar bumiputera mendapat kelulusan cemerlang dalam pelajaran Matematik, Sains dan Bahasa Inggeris; dan
- (b) adakah masalah ini telah menyebabkan jumlah pelajar bumiputera yang dihantar ke luar negeri juga telah merosot dan apakah tindakan kerajaan untuk mengatasi masalah ini.

Timbalan Menteri Pendidikan [Datuk Dr. Fong Chan Onn]: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Jabatan Pendidikan Negeri Sarawak sentiasa berikhtiar mengisi jawatan guru di semua sekolah dengan guru terlatih. Pada masa ini tidak terdapat Guru Sandaran Tidak Terlatih (GSTT) kecuali di sekolah rendah SRJK (C). Walau bagaimanapun, GSTT masih terdapat di sekolah menengah kerana bekalan guru siswasah terlatih masih tidak mencukupi. Berdasarkan keputusan peperiksaan PMR dan SPM 1993-1995, kehadiran GSTT bukan penyebab utama kemerosotan prestasi pelajar bumiputera dalam pelajaran Matematik, Sains dan Bahasa Inggeris.
- (b) Pengurangan penghantaran pelajar ke luar negara adalah kerana dasar kerajaan untuk mengurangkan penghantaran pelajar bagi Program Ijazah Pertama kecuali bagi bidang-bidang kritikal. Pengurangan ini dibuat untuk mengatasi defisit kewangan negara. Walau bagaimanapun, cadangan mengurangkan penghantaran pelajar ke luar negara akan dapat

ditampung oleh universiti-universiti tempatan. Setiap universiti tempatan akan meningkatkan enrolmen 20,000 pelajar pada tahun 2000.

Tuan Joseph Mauh Anak Ikeh: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Memandangkan masih kurang guru untuk mengajar Matematik, Sains dan bahasa Inggeris, sama ada di sekolah rendah atau di sekolah menengah di luar bandar Sarawak, adakah kementerian bercadang untuk memberi kursus kepada guru-guru yang mengajar mata-mata pelajaran ini supaya meningkatkan kelulusan yang lebih cemerlang lagi.

Datuk Dr. Fong Chan Onn: Tuan Yang di-Pertua, soalan itu ialah untuk memberi bonus?

Beberapa ahli: Kursus.

Datuk Dr. Fong Chan Onn: Kursus? Oh, kursus. Tuan Yang di-Pertua, memang Kementerian Pendidikan selalu adakan kursus-kursus dalaman untuk guru-guru khususnya guru-guru yang belum menerima latihan. Dalam konteks ini Jabatan Pendidikan Negeri Sarawak dan negeri-negeri lain yang menghadapi kekurangan guru-guru terlatih, selalunya mengadakan kursus-kursus dalaman jangka pendek untuk mempertingkatkan kemahiran dan proses pengajaran dan pembelajaran guru-guru tersebut supaya kita bolehlah mempertingkatkan prestasi pelajar-pelajar.

Tuan Chiew Chiu Sing: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Apakah usaha kementerian untuk membawa guru-guru berkeelayakan dari Semenanjung untuk mengajar di sana?

Datuk Dr. Fong Chan Onn: Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana tidak cukup calon-calon yang layak dari negeri Sabah dan Sarawak yang keluar daripada maktab perguruan dan juga program-program untuk guru siswazah, maka kementerian masih perlu hantar guru-guru terlatih dari negeri-negeri yang lain ke negeri Sabah dan Sarawak. Kita akan terus menggunakan cara itu dan proses ini tidak akan menimbulkan apa-apa

masalah kerana semua guru itu memberi izin dan berupaya untuk memberi pendidikan yang sempurna kepada semua pelajar dalam kedua-dua negeri itu.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood.

[Soalan No. 4. - Yang Berhormat Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood (Tumpat) tidak hadir]

UBAT-UBATAN PALSU - LANGKAH KERAJAAN

5. **Tuan Jimmy Donald [Sri Aman]** minta Menteri Kesihatan menyatakan bilangan ubat-ubatan palsu yang telah dikesan di seluruh negara sejak 1990 dan langkah-langkah yang sudah dan akan diambil supaya masalah seperti ini dapat dihapuskan.

30. **Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman [Sungai Benut]** minta Menteri Kesihatan menyatakan:

- (a) jenis-jenis ubatan yang telah diharamkan oleh kerajaan sepanjang 5 tahun kebelakangan ini; dan
- (b) bilangan syarikat yang telah dikenakan tindakan kerana masih menjual ubat-ubatan tersebut dan apakah bentuk tindakan yang telah diambil oleh kerajaan bagi membendung perkara tersebut.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan [Dato' M. Mahalingam]: Tuan Yang di-Pertua, saya memohon izin untuk menjawab soalan ini bersekali dengan soalan Ahli Yang Berhormat dari Sungai Benut iaitu soalan No. 30 pada hari ini kerana ianya menyentuh perkara yang sama.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Baiklah.

Dato' M. Mahalingam: Ubatan-ubatan yang dipasarkan di dalam negara ini perlu didaftarkan dengan Pihak Berkuasa Kawalan Dadah (PBKD) yang ditubuhkan di bawah Peraturan-peraturan Kawalan Dadah dan Kosmetik Tahun 1984 untuk memastikan ubat-ubatan adalah berkualiti, berkesan dan selamat diguna.

Pelaksanaan pendaftaran ubat-ubatan dijalankan secara berperingkat sejak November 1985. Sebanyak 6,885 produk pharmaceutical yang mengandungi racun

berjadual dan 4.183 produk pharmaceutical yang tidak mengandungi racun berjadual telah didaftarkan dengan PBKD.

Pendaftaran ubat-ubatan tradisional bermula pada lhb. Januari 1992 dan sebanyak 15,435 permohonan telah diterima. PBKD telah memproses sebanyak 6,000 permohonan ini dan bakinya dijangka akan diselesaikan pada akhir tahun 1997.

Sungguhpun pendaftaran ubat-ubatan tradisional masih belum diselesaikan, Kementerian Kesihatan sentiasa mengawasi ubat-ubatan tradisional yang dipasarkan untuk memastikan ubat-ubatan ini tidak mengandungi bahan-bahan yang tidak diingini. Kementerian Kesihatan telah mengharamkan sebanyak 75 jenis ubat-ubatan tradisional Cina dan Melayu yang dipasarkan di negara ini yang dicemari dengan racun-racun berjadual atau logam berat (heavy metals), sepanjang 5 tahun kebelakangan ini.

Dalam tahun 1995 dan sehingga bulan Oktober 1996, sebanyak 1,588 premis telah diserbu di bawah Akta Racun 1952 dan nilai rampasan ialah sebanyak RM4.1 juta. Tindakan mahkamah akan diambil terhadap sesiapa yang melanggar akta ini.

Tuan Jimmy Donald: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin tahu, apakah pendirian dan langkah-langkah yang diambil terhadap penjual-penjual ubat yang kononnya untuk seribu guna seperti untuk AIDS, untuk kekuatan lelaki oleh penjual di kaki lima di bandar besar dan bandar kecil di Malaysia ?

Dato' M. Mahalingam: Tuan Yang di-Pertua, kementerian saya menasihatkan orang ramai supaya berhati-hati apabila membeli ubat-ubatan dan mendapatkan nasihat sekiranya mempunyai apa-apa persoalan mengenai ubat-ubatan.

Tuan Chiew Chiu Sing: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Ubat-ubat palsu banyak diedarkan di kawasan luar bandar dan pedalaman supaya sukar dikesan. Apakah usaha kementerian untuk menjalankan pemeriksaan ke kawasan-kawasan tersebut dan berapakah kes tersalah makan ubat palsu dilaporkan kepada kementerian setakat ini?

Dato' M. Mahalingam: Tuan Yang di-Pertua, Bahagian Perkhidmatan Farmasi melalui unit penguatkuasaannya sentiasa menjalankan pemeriksaan dan pengawasan ke atas penjualan ubat-ubatan yang dikawal di bawah Perundangan Farmasi melalui beberapa tindakan, antaranya:

- (i) mengawal kemasukan ubat-ubatan melalui semua pintu masuk dengan memeriksa semua pengimportan ubat-ubatan sebelum dibenarkan untuk dipasarkan di dalam negara;
- (ii) pemantauan ubat-ubatan di pasaran melalui pensampelan dan analisis untuk memastikan mutunya dan juga tidak dicemari dengan bahan-bahan yang tidak diingini;
- (iii) menjalankan pemeriksaan mengejut atau serbuan ke atas premis-premis yang disyaki menjual ubat-ubatan yang dicemari dari masa ke semasa sepanjang tahun.

Angka-angka berapa orang tersalah makan ubat palsu, kementerian tidak ada sebab kita tidak benarkan itu.

LAPORAN KESAN ALAM SEKITAR (EIA) - BILA DAN DI MANA BOLEH DIDAPATKAN

6. **Tuan Yunof Edward Maringking [Tuaran]** minta Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar menyatakan sama ada Laporan Kesan Alam Sekitar (EIA) untuk projek KKIP Sdn. Bhd., Depo Gas Petronas dan kawasan pembuangan sampah di Tuaran sudah diluluskan dan jika sudah bila dan di manakah salinan-salinan laporan itu boleh didapati untuk diperiksa.

Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar [Dato' Abu Bakar bin Daud]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, laporan-laporan EIA bagi cadangan Projek Taman Perindustrian Kota Kinabalu di Telipok, Tuaran, Sabah oleh Sabah Urban Development Corporation Sdn. Bhd., cadangan Projek Pembangunan Sabah Gas Pipeline di Kampung Gayang, Tuaran, Sabah oleh Petronas Carigali Sdn. Bhd. dan cadangan Projek Pembangunan Sanitary Landfill di Kayu Madang, Telipok, Tuaran, Kota Kinabalu, Sabah oleh Majlis Perbandaran Kota Kinabalu telah diluluskan masing-masing pada 30hb. Mac, 1994, 20hb. April, 1995 dan 12hb. Januari, 1996.

Laporan-laporan EIA tersebut di atas boleh didapati di Ibu Pejabat Jabatan Alam Sekitar, Kuala Lumpur dan di Jabatan Alam Sekitar Negeri Sabah.

Tuan Yusof Edward Maringking: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Memandangkan kelulusan telah pun diberi, saya ingin kepastian daripada kementerian bahawa projek-projek ini tidak menjejaskan kepada kehidupan para nelayan dan juga perusahaan pelancongan di perairan Tuaran kerana difahamkan satu projek Steel Mill Industry yang sudah tentu akan mempunyai kesan alam sekitar yang begitu buruk dan juga, adakah laporan-laporan ini boleh didapati oleh rakyat dengan harga yang murah supaya mereka tahu akan akibat projek-projek terhadap kehidupan harian mereka.

Dato' Abu Bakar bin Daud: Tuan Yang di-Pertua, insya-Allah, ianya tidak akan terjejas kehidupan nelayan, dan laporan ini saya percaya ianya tidak mampu dibeli oleh nelayan. Kalau Yang Berhormat boleh sponsor, baguslah. Ini boleh didapati di Pejabat Alam Sekitar Kuala Lumpur dan Sabah.

Tuan Henrynus Amin: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Salah satu projek yang akan dilaksanakan dalam KKIP di Tuaran ialah Nusantara Steel Mill. Projek ini merupakan satu projek yang besar, nilainya lebih kurang RM2 bilion. Baru-baru ini Ketua Menteri Sabah telah mengatakan bahawa projek ini telah memenuhi segala

keperluan (requirement) dan lain-lain lagi dari segi perundangan. Saya ingin mendapat pengesahan daripada Timbalan Menteri sama ada kelulusan EIA tersebut sudah diluluskan oleh Jabatan ataupun Department of Environment, dengan izin, dan sekiranya sudah diluluskan, saya ingin tahu bilakah kelulusan tersebut telah dilakukan? Oleh kerana apa yang kita tahu bahawa Nusantara Steel Mill sedang menandatangani MOU dengan syarikat-syarikat antarabangsa seolah-olah bahawa projek ini pasti akan diluluskan dan pasti akan dilaksanakan?

Dato' Abu Bakar bin Daud: Tuan Yang di-Pertua, kajian EIA telah dibuat. Macam itu saya kata laporannya ada. Inilah salah satu projek mega yang terbesar di Sabah untuk rakyat jelata. Jadi, memanglah kena korban sedikitlah. Pembangunan memerlukan pengorbanan. Dan dia punya effect sedikit-sedikit Yang Berhormat tidak boleh ambil kira banyak sangat. Benda-benda dan perkara ini boleh dikaji dan dilihat daripada laporan yang saya katakan dua tempat tadi.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat Tuan Paul Noutin.

[Soalan No. 7 - Y.B. Tuan Paul Noutin(Penampang) tidak hadir]

KEMALANGAN JALAN RAYA - LANGKAH MENGATASI

8. **Tuan Yunus bin Rahmat [Jelebu]** minta Menteri Kerja Raya menyatakan apakah langkah dan strategi yang akan dilakukan ke atas masalah berikut:

- (a) antara faktor kemalangan pengguna jalan raya (Persekutuan dan Negeri) ialah jalan raya yang rosak, berselekoh tajam tanpa tanda jalan yang sempurna, pembaikan jalan raya tanpa tanda amaran terutama lampu di waktu malam; dan
- (b) keengganan pihak PLUS membina lorong motosikal di lebuh raya yang sedia ada kecuali lebuh raya baru dan ianya bertentangan dengan persetujuan terdahulu, apakah langkah kementerian untuk menangani masalah tersebut.

Timbalan Menteri Kerja Raya [Datuk Railey bin Haji Jaffrey]: Tuan Yang di-Pertua, jawapan kepada:

- (a) Keselamatan dan keselesaan pengguna-pengguna jalan raya adalah antara aspek penting yang diberi tumpuan oleh kerajaan sebelum meluluskan pembinaan sesebuah jalan raya atau lebuh raya di negara ini. Kerajaan memang sedar antara faktor kemalangan jalan raya adalah disebabkan keadaan jalan raya yang telah rosak dan jalan raya yang mempunyai selekoh tajam.

Walau bagaimanapun, tidaklah bermakna kerajaan telah mengabaikan tanggungjawabnya untuk mengatasi masalah yang dimaksudkan. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, jalan raya-jalan raya yang rosak lazimnya akan segera dibaiki, iaitu selewat-lewatnya tiga hari setelah maklumat diterima. Setiap kerja pembaikan di lokasi-lokasi jalan terlibat akan dilengkapi dengan papan-papan tanda dan alat-alat amaran termasuk memasang peralatan yang memantulkan cahaya pada waktu malam.

Kerajaan telah mengenal pasti kawasan-kawasan selekoh tajam yang dikategorikan sebagai kawasan hitam kemalangan jalan raya, accident atau black spot. Selekoh-selekoh tajam ini kebanyakannya terdapat di kawasan-kawasan tanah berbukit. Bagi mengatasi masalah ini, kerajaan akan menjajarkan semula jalan-jalan berkenaan. Walau bagaimanapun, ianya bergantung kepada struktur muka bumi dan kemampuan kewangan kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, di samping tindakan-tindakan pembaikan yang telah saya nyatakan tadi, kerajaan juga telah

merangka satu program audit keselamatan jalan raya atau road safety audit, dengan izin, ke atas jalan raya-jalan raya yang sedia ada. Program ini telah dimulakan sejak tahun 1994 lagi. Kerajaan juga dengan kerjasama media massa dan media-media cetak dari masa ke semasa memaklumkan kepada pengguna-pengguna jalan raya mengenai kerja-kerja pembaikan jalan, kejadian tanah runtuh dan selekoh-selekoh yang berpotensi merbahaya supaya pengguna-pengguna lebih berwaspada dan menggunakan jalan-jalan alternatif yang disediakan.

Tuan Yang di-Pertua, perlu juga ditegaskan di sini kesedaran pengguna-pengguna mendisiplinkan diri sendiri semasa di jalan raya adalah cara paling berkesan mengurangkan kadar kemalangan jalan raya di negara kita. Sebenarnya kerajaan telah kerap memberikan kerjasama di dalam menganjurkan kempen keselamatan jalan raya yang bertujuan untuk menyedarkan para pengguna mengenai perlunya menjaga keselamatan diri sendiri semasa berada di jalan raya.

- (b) Kemudahan membina lorong motosikal di Lebuhraya Utara-Selatan adalah di luar obligasi pihak PLUS, kerana tidak termasuk di dalam skop projek Lebuhraya Utara-Selatan. Sekiranya kerajaan bercadang untuk membina lorong motosikal berasingan di Lebuhraya Utara-Selatan, keseluruhan kos projek akan ditanggung oleh pihak kerajaan. Kerajaan sebenarnya telah meneliti kemungkinan-kemungkinan membina lorong motosikal di lebuhraya ini dan mendapati ianya sukar untuk dilaksanakan kerana masalah

perolehan tanah dan kos pembinaan dan kos penyenggaraan yang terlalu tinggi.

Tuan Yunus bin Rahmat: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Mengenai dengan penggunaan lorong keselamatan di lebuh raya sebagaimana yang dibangkitkan bahawa kemungkinan salah guna lorong keselamatan di lebuh raya adalah disebabkan oleh ketidakfahaman pengguna-pengguna jalan raya. Untuk mengatasi masalah kemalangan-kemalangan yang meragut nyawa sebagaimana dua hari yang lepas di Nilai, Seremban, apakah tindakan kementerian melalui PLUS untuk membolehkan seluruh pengguna jalan raya ini memahami maksud guna lorong-lorong keselamatan itu supaya tidak disalahgunakan? Dan apakah tindakan PLUS apabila sesuatu kenderaan yang rosak yang diletakkan di lorong keselamatan tetapi tidak meletakkan tanda-tanda keselamatan sehingga berlakunya kemalangan?

Datuk Railey bin Haji Jaffrey: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya emergency lane ataupun lorong keselamatan adalah bersifat tempat letak kereta sementara, iaitu manakala kereta-kereta sedang dalam perjalanan yang mengalami kerosakan untuk membaiki, kemudian bergerak lagi. Bukanlah bertujuan untuk berlabuh tidur malam di situ. Jadi, akibat dari peristiwa yang berlaku dua hari yang lalu, ini bukanlah kerana kesalahan daripada mana-mana pihak, sama ada kerajaan ataupun pihak PLUS. Tetapi kita juga mengambil iktibar dari peristiwa ini dan terima kasih di atas peringatan Yang Berhormat, kalaulah ia melibatkan pihak seperti PLUS ataupun JKR, kita akan sama-sama mencari jalan bagaimana hendak memastikan. Umpamanya kalau kekurangan-kekurangan, kelemahan-kelemahan seperti tanda jalan atau road marking yang kurang jelas, kita akan ambil perhatian untuk diperbaiki supaya dapat diperhatikan oleh para pengguna jalan pada masa-masa yang akan datang.

Tetapi perlu diingatkan di sepanjang jalan Lebuhraya Utara-Selatan ini emergency lane memang tidak diuntukkan dengan tempat berhenti, kecuali tempat berhenti sementara seperti tayar puncture, kerosakan dan sebagainya, kemudian setelah membaiki kereta, terus jalan lagi. Jadi, maknanya kereta-kereta boleh berhenti di mana-mana sahaja tetapi bersifat sementara.

Tuan Lim Hock Seng: Tuan Yang di-Pertua, seperti soalan asal iaitu banyak kemalangan adalah akibat pembaikan jalan raya tanpa tanda amaran terutamanya pada waktu malam dan juga mengorek jalan oleh Telekom, TNB dan lain-lain yang tidak ada tanda yang secukupnya pada waktu malam. Saya ingin meminta Yang Berhormat Timbalan Menteri memberitahu umum bagaimana cara kementerian Yang Berhormat boleh menolong penunggang-penunggang motosikal atau pembawa-pembawa kereta mendapat menuntut pampasan dari pihak-pihak yang cuai, memberi satu nasihat dan caranya bagaimana pembawa kereta boleh mendapat pampasan dari pihak-pihak yang cuai dalam perkara ini?

Datuk Railey bin Haji Jaffrey: Tuan Yang di-Pertua, setiap agensi kerajaan seperti Telekom Malaysia Bhd., T.N.B. ataupun pihak yang lain yang mengorek jalan untuk memasang kemudahan awam di Jalan Federal ataupun Jalan Persekutuan, perlu dapat kebenaran daripada pihak JKR dengan syarat mereka memenuhi kehendak-kehendak seperti memasang lampu-lampu keselamatan pada waktu malam supaya menjaga kepentingan orang ramai yang menggunakan jalan raya di mana kerja-kerja pembaikan sedang dibuat.

Jadi, saya percaya kalau kemalangan berlaku kepada para pengguna di jalan raya, saya percaya kereta-kerata yang dipandu semuanya dicover oleh insurans tuan punya kereta. Jadi, itulah saya rasa insurans yang ada bagi para pengguna untuk menuntut (claim) insurans atas kerosakan yang dialami.

CUKAI PENDAPATAN - LANGKAH MENGATASI PENGELAKAN

9. Tuan Lim Siang Chai [Petaling Jaya Selatan] minta Menteri Kewangan menyatakan:

- (a) amaun hasil cukai yang telah dielak oleh pembayar cukai sehingga 30hb. September, 1996 dan sejak Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri mengarahkan LHDN bertindak tegas terhadap usahawan ternama dan syarikat gergasi yang mengelak daripada membayar cukai apakah tindakan yang telah diambil oleh LHDN setakat ini dan apakah kesannya; dan
- (b) berapakah bilangan orang ternama dan jumlah cukai yang tidak dibayar dan apakah tindakan yang akan diambil terhadap mereka.

Timbalan Menteri Kewangan [Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar]: Tuan Yang di-Pertua, amaun hasil cukai yang telah dielakkan oleh pembayar cukai dari 1hb. Januari, 1996 hingga 30hb September, 1996 adalah sebanyak RM382.11 juta. Jumlah tersebut adalah hasil dari tindakan siasatan yang dikenakan ke atas 401 pembayar cukai.

Sejak Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri mengarahkan Lembaga Hasil Dalam Negeri bertindak tegas terhadap usahawan ternama dan syarikat gergasi yang mengelak daripada membayar cukai, antara tindakan yang telah diambil oleh Lembaga ialah;

- (i) mempergiatkan aktiviti penyiasatan dan perisikan terhadap pelarian cukai;
- (ii) memperluaskan gerakan melalui operasi penaksiran dan auditan luar.

Kesan daripada tindakan-tindakan tersebut, didapati lebih ramai lagi pembayar cukai telah tampil untuk melaporkan pendapatan mereka. Walau bagaimanapun, perangkaan khas mengenai pertambahan bilangan pembayar cukai bagi kes di atas tidak diperolehi. Lembaga Hasil Dalam Negeri tidak mempunyai perangkaan berasingan bagi orang-orang ternama yang tidak membayar cukai pendapatan kerana Lembaga tidak membeza-bezakan orang ternama dengan pembayar cukai yang lain. Bagi mereka yang didapati telah mengelak atau menipu untuk membayar cukai pendapatan, mereka akan

diarahkan untuk membayar jumlah cukai yang telah dielak beserta dengan penalti mengikut peruntukan di bawah Akta Cukai Pendapatan 1967.

Tuan Chia Kwang Chye: Tuan Yang di-Pertua, saya hendak bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri, sama ada kerajaan pernah menyelesaikan kes-kes mengelakkan bayaran cukai pendapatan oleh syarikat atau orang yang terkenal tanpa melalui tindakan mahkamah. Jika ada, berapa kes dan berapa nilainya dan apa garis panduan yang diikuti tentang kes ini?

Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, penyelesaian cukai orang-orang ternama melalui mahkamah berlaku, tetapi bilangannya tidak dapat saya berikan sekarang. Tetapi semenjak kita memperkuat instrument-instrument penilaian, penaksiran dan juga perisikan, kebanyakan daripada yang dikatakan usahawan-usahawan ternama dan juga syarikat-syarikat gergasi, yang mana akaun-akaun pendapatan mereka sedang dikira dan diaudit telah datang dengan sukarela untuk menjelaskan cukai mereka seperti mana yang saya katakan tadi.

Tuan Yang di-Pertua, sebab itulah, walaupun kerajaan telah mengecualikan cukai pendapatan daripada individu-individu, lebih kurang 800,000 individu yang pendapatannya RM2,000 sebulan ke bawah tetapi pendapatan cukai tetap meningkat kerana usaha kita ialah menumpukan pengambilan hasil cukai daripada kumpulan-kumpulan korporat dan juga syarikat-syarikat besar melalui pengkuatan instrument-instrument kita tadi iaitu perisikan dan lain-lain cara untuk mendapatkan hasil negara.

Tuan Hashim bin Ismail: Adakah cukai pendapatan juga diwajibkan ke atas golongan profesional ataupun pekerja-pekerja asing yang berkhidmat di negara ini dan yang memperolehi pendapatan yang lumayan serta layak dikenakan cukai. Dan adakah kes-kes cuba mengelakkan diri untuk membayar cukai pendapatan daripada golongan ini?

Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, mana-mana pendapatan yang dibuat dalam negara ini adalah tertakluk kepada pembayaran cukai apabila cukup nisbah pembayarannya. Jadi, macam saya katakan tadi, jikalau seseorang itu seorang pekerja luar yang mendapat gaji daripada RM2,000 sebulan dan mempunyai anak lebih kurang 5 orang, maka ia juga tidak perlu membayar cukai seperti mana rakyat kita sendiri tidak perlu. Jadi, dalam zakat, dipanggil nisabnya tidak sampai, jadi, tidak perlu membayar.

Prinsipnya ialah di mana-mana negara sekalipun, mana-mana pendapatan yang dibuat di dalam negara itu tertakluk kepada cukai pendapatan di negara itu asalkan nisabnya sampai.

TAPAK PASAR/PUSAT PENJAJA DI TAMAN PERUMAHAN

10. Puan Chua Soon Bui [Tawau] minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan sama ada kementeriannya mencadangkan agar setiap projek perumahan yang baru diwajibkan untuk merizabkan tapak untuk pasar dan pusat penjaja. Jika ya, bilakah ianya akan dilaksanakan. Jika tidak, mengapa dan apakah cadangan alternatif dari kementerian untuk menangani masalah penjaja yang semakin ramai dan berkeliaran.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali]: Tuan Yang di-Pertua, dalam menjalankan sesuatu projek pembangunan seperti perumahan, pemaju dikehendaki mematuhi piawaian ataupun standard perancangan yang ditetapkan bagi sesuatu kawasan oleh pihak berkuasa perancang tempatan. Berhubung dengan tapak untuk pasar dan pusat penjaja di kawasan perumahan, kehendak perancangan adalah berbeza dan mengikut keadaan sesuatu tempat dan tertakluk kepada permintaan dan kemampuan wang.

Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana Yang Berhormat yang membuat soalan ini mewakili kawasan dari Sabah, sukacita dimaklumkan juga bahawa di Sabah undang-undang berhubung aktiviti perancangan bandar dan desa adalah diperuntukkan di bawah,

dengan izin, Town and Country Planning Ordinance, Sabah - 141. Mengikut Seksyen 3, Ordinan tersebut, satu central town and country planning board diwujudkan bagi maksud membuat dasar dan mengawal selia pihak berkuasa tempatan bagi menjalankan aktiviti perancangan bandar dan desa.

Bagi maksud kawalan perancangan pula, pihak berkuasa tempatan adalah pihak berkuasa perancangan tempatan bagi kawasan yang sama.

Tuan Yunof Edward Marinking: Tuan Yang di-Pertua, mengenai perancangan bandar dan desa, saya ingin mendapat kepastian dari kementerian adakah betul bahawa Kota Kinabalu tidak akan mendapat status bandar pada tahun hadapan oleh kerana Perdana Menteri dan juga Yang di-Pertuan Agong belum lagi memberi kelulusan untuk pemberian status itu.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, soalan ini terkeluar daripada soalan asal.

Tuan Chiew Chiu Sing: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Bagi mana-mana taman perumahan yang tidak mempunyai tapak penjaja, adakah kementerian sedia membenarkan sebahagian jalan dalam taman yang tidak menimbulkan halangan lalu lintas dibuka untuk dijadikan tapak penjaja, memandangkan pihak berkuasa tempatan sering menyaman penjaja-penjaja yang berbuat demikian, kerana dalam sesebuah taman itu tidak ada tempat khas.

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, setakat ini banyak jalan dalam kawasan-kawasan perumahan telah dibenarkan oleh pihak berkuasa tempatan untuk dijadikan kawasan penjaja, terutama sekali untuk pasar malam, tetapi oleh kerana mungkin dari segi kebersihan tidak dijaga, dan oleh kerana adanya peniaga-peniaga ini ketika menjalankan aktiviti mereka, jalan terpaksa ditutup, maka timbul bantahan daripada penduduk-penduduk tempatan. Maka itulah sebabnya pihak berkuasa

tempatan mengambil tindakan untuk menutup pasar-pasar malam ini. Tetapi kalau boleh diadakan kerjasama dan persefahaman di antara penduduk tempatan dengan pihak berkuasa tempatan, maka cadangan Yang Berhormat tadi memanglah wajar.

SKIM PERKESO - MAJIKAN GAGAL MEMBUAT CARUMAN

11. **Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad [Parit Sulong]** minta Menteri Sumber Manusia menyatakan jumlah majikan di seluruh negara yang tidak mencarum ke dalam skim PERKESO. Berikutan dari kegagalan tersebut, apakah kementerian bercadang untuk melancarkan gerakan penguatkuasaan bagi memastikan arahan tersebut dipatuhi.

Timbalan Menteri Sumber Manusia [Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh

Fadzir]: Tuan Yang di-Pertua, jumlah majikan di seluruh negara yang tidak mencarum ke dalam skim PERKESO sukar ditentukan dengan tepat. Bagaimanapun, semakan melalui sistem komputer PERKESO memberi angka anggaran sebanyak 10% hingga 12% daripada majikan aktif gagal membuat caruman PERKESO. Ini bermakna setakat 31hb. Ogos, 1996, seramai 24,500 majikan telah dikenal pasti sebagai 'gagal mencarum'.

Dalam hubungan ini, saya ingin menjelaskan bahawa 'gagal mencarum' merangkumi banyak keadaan termasuklah lewat membayar, dokumen pembayaran ditolak kerana kesilapan tertentu, dokumen pembayaran dalam transit melalui institusi kewangan yang menjadi ejen penerimaan bayaran PERKESO, syarikat tidak beroperasi lagi dan sebagainya.

Penyiasatan fizikal perlu dijalankan terlebih dahulu ke atas senarai 'gagal mencarum' itu sebelum tindakan seperti mengeluarkan surat menuntut majikan membayar tunggakan caruman atau mendakwa mereka yang enggan membayar diambil tindakan oleh PERKESO. Lazimnya, majikan yang didapati tidak membayar akan membuat bayaran caruman yang tertunggak dan bagi mereka yang masih enggan setelah diberi peluang yang secukupnya akan didakwa di bawah Akta Keselamatan Sosial Pekerja 1969.

Pada masa sekarang, majikan yang disabitkan kesalahan boleh dikenakan hukuman maksimum penjara selama enam bulan atau denda RM2,000 atau kedua-duanya. Hukuman tersebut telah dicadangkan supaya ditingkatkan kepada penjara dua tahun atau denda RM10,000 atau kedua-duanya menerusi pindaan kepada Akta ini yang telah dibentangkan untuk bacaan kali yang pertama di Dewan yang mulia ini pada 28hb. Oktober, 1996.

Tuan Yang di-Pertua, PERKESO menjalankan pemeriksaan yang berterusan ke atas perusahaan yang berdaftar setiap tahun, baik secara berjadual mahupun mengejut. Turut dilancarkan setiap tahun ialah gerakan khas pintu ke pintu untuk mengesan majikan yang layak tetapi belum mendaftarkan perusahaannya ataupun pekerja mereka dengan PERKESO. Pada tahun 1995, sebanyak 121,132 buah perusahaan telah dilawati melalui gerakan khas tersebut dan sebanyak 10,552 telah dikesan belum mendaftar. Tindakan supaya mereka segera berdaftar dengan PERKESO telah diambil, termasuk tindakan mengutip caruman dan tunggakan yang sepatutnya dibayar dan juga faedah caruman lewat bayar.

Dr. Yap Yit Thong: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri berkenaan dengan pekerja asing dengan izin, adakah mereka mencarum kepada skim PERKESO, kalau tiada apakah skim seperti PERKESO yang ada dirancang untuk mereka?

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Tuan Yang di-Pertua, pihak pekerja asing yang sah, kepentingan mereka telah pun dibuat untuk diberi perlindungan di bawah Workmen's Compensation Act.

Tuan Md. Isa bin Sabu: Tuan Yang di-Pertua, sukacita saya mendapat penjelasan tambahan dari Yang Berhormat Dato' Timbalan Menteri. Bahawa sungguhpun didapati operasi dijalankan dari pintu ke pintu, masih didapati lagi seramai

24,000 lebih majikan yang masih belum membuat caruman kepada PERKESO. Dan dari segi peruntukan undang-undang yang ada, berapa banyakkah majikan yang telah diambil tindakan dan apa bentuk tindakan yang dikenakan dan di samping itu, berapa banyak tunggakan yang telah dikutip?

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana yang sering diperkatakan, kerajaan kita bukan sahaja berusaha untuk menjadi sebuah kerajaan yang efisien dan sebagainya, tetapi kita juga merupakan sebuah kerajaan yang bertimbangrasa. *[Tepuk][Ketawa]*

Jadi, kadangkalanya, kalau kita hendak mengambil tindakan terhadap syarikat yang lambat atau gagal mencarum kepada PERKESO, biasanya adalah syarikat yang kecil, yang baru belajar berniaga dan kebanyakan mereka pula adalah syarikat-syarikat bumiputera. Jadi, itulah sebabnya kita lebih tumpukan perhatian kita kepada 'educative process' iaitu kita cuba memberi kefahaman kepada mereka tentang peri mustahaknya mereka menjelaskan bayaran mereka itu dan diberi peluang sedaya mungkin. Kadang-kadang mereka gagal mencarum kerana syarikat mereka menghadapi masalah kewangan yang memang patut diberi simpati.

Jadi, itulah sebabnya kita memberi peluang untuk mereka menjelaskan bayaran ini secara beransuran dan sebagainya. Tetapi, akhirnya kalau kita dapati mereka sengaja jahat, sengaja tidak bertanggungjawab, maka pada ketika itu kita akan mengambil tindakan.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat Tuan Lau Ngan Siew.

[Soalan No. 12 - Y.B. Tuan Lau Ngan Siew [Sandakan] tidak hadir]

BANK NEGARA MALAYSIA - PEMBERHENTIAN PEKERJA

13. **Dr. Tan Chong Keng [Bukit Mertajam]** minta Menteri Kewangan menyatakan apakah kementeriaannya buat untuk menolong seramai lebih daripada 700 orang pekerja Bank Negara Malaysia yang akan diberhentikan.

Timbalan Menteri Kewangan [Dato' Wong See Wah]: Tuan Yang di-Pertua, saya minta izin untuk menjawab soalan ini serentak dengan soalan yang dikemukakan oleh Ahli Yang Berhormat dari Jelutong pada 5hb. Disember, 1996 dan juga Ahli Yang Berhormat dari Pengkalan Chepa pada 11hb. Disember, 1996 kerana kedua-dua soalan ini juga menyentuh perkara yang sama.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Baik.

Dato' Wong See Wah: Tuan Yang di-Pertua, Program Persaraan Awal/Pemisahan Perkhidmatan Secara Sukarela yang dilaksanakan oleh Bank Negara Malaysia bukan sahaja bertujuan untuk menjimatkan perbelanjaan operasi tetapi lebih merupakan langkah ke arah peningkatan kualiti, produktiviti dan kecekapan operasi Bank Negara Malaysia.

Bank Negara Malaysia telah mengkaji semula fungsi, struktur dan proses penyelarasan yang dijalankan di semua jabatan dan ibu pejabat serta di cawangan-cawangan Bank Negara Malaysia. Tindakan ini telah membawa kepada pemansuhan kerja serta proses yang tidak diperlukan lagi. Hasilnya, enam cawangan Bank Negara Malaysia dikenal pasti sebagai tidak lagi diperlukan, manakala enam lagi cawangan dikekalkan dengan skop operasi yang diperkecilkan. Dengan ini, Bank Negara Malaysia boleh melepaskan kakitangan yang terbabit dan mereka yang terlibat ditawarkan peluang menamatkan perkhidmatan bank secara sukarela dengan dibayar pampasan berpatutan.

Potensi untuk menswastakan beberapa aspek operasi Bank Negara Malaysia masih dikaji. Bagaimanapun, langkah-langkah positif telah diambil untuk memberhentikan operasi atau perkhidmatan yang boleh disediakan oleh pihak swasta, ataupun meminta

pihak ketiga menjalankan operasi dan perkhidmatan tersebut melalui, dengan izin, outsourcing, seperti berikut:-

- (i) perkhidmatan kaunter untuk perbankan runcit di cawangan-cawangan Bank Negara Malaysia. Perkhidmatan ini adalah lebih baik dan berkesan sekiranya perkhidmatan ini dijalankan oleh bank-bank perdagangan melalui rangkaian cawangan yang luas dan kemudahan yang jauh lebih canggih;
- (ii) jabatan kerajaan dan badan berkanun yang sebelum ini menggunakan kemudahan akaun semasa di cawangan Bank Negara Malaysia telah bersetuju untuk menggunakan kemudahan yang serupa di bank-bank perdagangan;
- (iii) perkhidmatan keselamatan beberapa tempat yang tidak kritikal akan diselenggarakan oleh syarikat keselamatan swasta; dan
- (iv) buat masa ini keputusan muktamad mengenai penswastaan KLACH dan perkhidmatan penjelasan cek belum lagi dibuat.

Tuan Yang di-Pertua, cawangan Bank Negara Malaysia dikenal pasti sebagai tidak diperlukan lagi dan dijadualkan untuk ditutup iaitu Kota Bharu, Ipoh, Kuantan, Melaka, Shah Alam dan Alor Setar. Cawangan Kuala Terengganu akan memberi perkhidmatan kepada negeri Terengganu, Kelantan dan Pahang.

Bank Negara Malaysia telah mempelawa kakitangan menawarkan diri untuk menamatkan perkhidmatan dengan Bank Negara Malaysia menerusi Program Persaraan Awal atau pemisahan perkhidmatan secara sukarela. Oleh kerana program ini adalah program sukarela, buat masa ini, Bank Negara Malaysia belum dapat menentukan bilangan kakitangan yang akan menawarkan diri untuk menamatkan perkhidmatan dengan Bank Negara Malaysia.

Bagi kakitangan yang menawarkan diri mereka untuk meletakkan jawatan, Bank Negara Malaysia telah mengambil beberapa langkah seperti:

- (i) mengadakan perbincangan dengan pelbagai pihak termasuk bank-bank perdagangan, syarikat kewangan, syarikat-syarikat insuran, syarikat-syarikat keselamatan, badan-badan berkanun, syarikat-syarikat swasta dan pihak-pihak lain untuk mendapatkan kerjasama pihak-pihak tersebut mengambil pekerja kakitangan-kakitangan Bank Negara Malaysia yang terlibat, memandangkan kakitangan tersebut mempunyai pengalaman dan kemahiran tertentu yang dapat dimanfaatkan oleh pihak-pihak tersebut;
- (ii) menyediakan kursus-kursus tertentu untuk membantu kakitangan yang terlibat dalam menyediakan diri untuk menghadapi suasana baru, contohnya Bank Negara Malaysia mengadakan kursus-kursus kemahiran seperti kursus komputer dan perniagaan;
- (iii) sesi-sesi ceramah kerjaya, peluang pekerjaan dan teknik menghadiri temuduga telah dan sedang diadakan bagi kakitangan yang terlibat; dan akhir sekali Tuan Yang di-Pertua;
- (iv) mengumumkan jawatan-jawatan kosong yang sesuai di institusi-institusi tertentu dari masa ke semasa apabila maklumbalas yang berkenaan diterima. Bank Negara Malaysia akan membantu kakitangan dan bakal majikan dalam proses pengambilan dan penempatan pekerja.

Tuan Lim Guan Eng: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya jumlah yang akan diijamatkan oleh pihak Bank Negara Malaysia daripada 'exercise' yang disebutkan tadi itu dan berapa ramaikah daripada 700 orang pekerja Bank Negara Malaysia yang diberhentikan tidak dapat mencari kerja baru? Apakah yang akan terjadi kepada bangunan Bank Negara di Melaka yang akan ditutup

kerana ia baru dibuka tiga tahun? Apakah akan terjadi kepada bangunan tersebut? Sekian.

Dato' Wong See Wah: Tuan Yang di-Pertua, pelawaan telah dibuat kepada dua kumpulan seperti berikut:

Kumpulan pertama iaitu kakitangan keselamatan. Tarikh mula pelawaan ialah 15hb. Oktober tahun ini dan tarikh tutup pelawaan ialah 15hb. November. Dan pada tarikh tutup pelawaan, sebanyak 281 tawaran telah diterima daripada kakitangan keselamatan dan jumlah yang diluluskan oleh bank ialah 266 orang.

Manakala untuk kumpulan dua iaitu kakitangan bukan keselamatan dalam gred 15 ke bawah, tarikh mula pelawaan ialah 15hb. November dan tarikh tutup ialah 15hb. Disember dan bilangan yang menawarkan diri serta bilangan yang akan diluluskan oleh bank itu masih belum dapat ditentukan.

Tuan Yang di-Pertua, secara keseluruhan, bank bercadang melepaskan lebih kurang 800 hingga 900 orang kakitangan di bawah program ini. Mengenai bangunan yang akan ditutup itu, keputusan belum dibuat lagi dan kajian sedang dijalankan untuk membuat satu penetapan yang akhir.

Tuan Abdul Rahin bin Dato' Mohd. Said: Terima kasih, soalan tambahan. Saya ingin tahu, apakah jabatan-jabatan yang terlibat apabila Bank Negara menjalankan proses 'down sizing' dengan izin, dan adakah apabila dimansuhkan jabatan-jabatan tertentu seperti 'Task Force' ataupun Jabatan Audit. Apabila kita kecilkan saiznya, kementerian memikirkan bahawa tidak menjejaskan kecekapan yang selama ini Bank Negara merupakan satu central bank yang cekap dalam hal ini.

Dato' Wong See Wah: Tuan Yang di-Pertua, mengenai jabatan-jabatan ataupun perkhidmatan-perkhidmatan yang akan di'down size'kan ataupun dimansuhkan itu adalah akan dikaitkan dengan perkhidmatan kaunter iaitu untuk simpanan wang, untuk transfer

cheque dan sebagainya. Biasanya, ini adalah dijalankan oleh Bank Negara Malaysia di satu tempat dan difikirkan ini adalah tidak begitu cekap lagi dan tugas ini boleh dijalankan oleh pihak bank perdagangan. Kami percaya, dengan 'down sizing' ini, dengan izin, pihak Bank Negara Malaysia itu tidak akan terjejas kecekapannya, manakala ia akan menjimatkan kos dan juga dapat melaksanakan perkhidmatannya yang dijalankan dahulu oleh pihak tertentu yang lebih cekap.

SISTEM TOL ELEKTRONIK PUSAT DI JALAN RAYA UTAMA DI KUALA LUMPUR

14. **Dr. Tan Kee Kwong [Segambut]** minta Menteri Kerja Raya menyatakan mengenai sistem pungutan tol elektronik pusat bagi jalan raya-jalan raya utama di Kuala Lumpur.

- (a) apakah perkembangan tentang perbincangan dengan semua konsortium yang terlibat; dan
- (b) bilakah cadangan ini mungkin dapat dilaksanakan.

Datuk Railey bin Haji Jaffrey: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Cadangan untuk mengadakan satu sistem kutipan tol yang seragam di lebuh raya tol di Lembah Kelang (Central Tolling Agency -CTA) masih lagi dalam peringkat kajian. Kajian ini memerlukan sedikit masa lagi kerana kerajaan perlu meneliti secara terperinci kesan-kesan dari penubuhannya kepada kerajaan, kepada pengguna dan syarikat-syarikat konsesi. Pada masa ini, perbincangan hanya diadakan dengan agensi-agensi kerajaan yang berkaitan bagi merangka dasar dan fungsi penubuhan CTA ini. Cadangan penubuhan CTA ini akan dikemukakan untuk pertimbangan Jemaah Menteri. Sekiranya cadangan ini dipersetujui oleh Jemaah Menteri, maka barulah rundingan akan diadakan dengan pihak syarikat konsesi yang terbabit.

- (b) Pelaksanaan dan operasi CTA adalah bergantung kepada persetujuan hasil rundingan di antara kerajaan dengan syarikat-syarikat konsesi dan institusi-institusi kewangan yang mengeluarkan pinjaman kepada syarikat konsesi yang berkaitan.

Dr. Tan Kee Wong: Terima kasih, soalan tambahan. Yang Berhormat Timbalan Menteri, kita semua mengalu-alukan wujudnya jalan pekelilingan atau dengan izin, 'ring road' yang bertujuan untuk memperbaiki perjalanan lalu-lintas tetapi sekiranya wujud terlalu banyak pusat kutipan tol dalam jarak di antara 3 kilometer ke 5 kilometer, tentu sekali keadaan ini akan memburukkan lagi kesesakan trafik atau traffic jam. Ini akan merugikan kewangan kerajaan. Apakah pendapat kementerian dalam hal ini?

Datuk Railey bin Haji Jaffrey: Tuan Yang di-Pertua, memang kementerian prihatin atas perkara yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Segambut. Sebelum sesuatu keputusan dibuat oleh kerajaan, semua aspek penerimaan rakyat telah diambil kira. Sama ada jarak jauh di antara plaza tol di antara satu dengan yang lain juga satu daripada aspek-aspek yang diambil kira. Tetapi yang penting di dalam perkara ini, selain daripada mengambil kira soal plaza tol, yang Yang Berhormat dakwa akan menyebabkan traffic jam, juga mengambil kira tentang kelancaran trafik yang berjalan dari satu destinasi ke satu destinasi yang lain terutama sekali di Kotaraya Kuala Lumpur dan di Lembah Kelang.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Terima kasih. Tentang pungutan tol di jalan raya, saya hendak bertanya kepada Datuk Timbalan Menteri sedikit. Kita lihat di bandar raya, kadang-kadang timbul kesesakan trafik di tempat pungutan tol itu sendiri, ini kerana sistem pungutan tol ini secara manual. Adakah kerajaan bercadang untuk menggunakan secara yang automatik, bukan sahaja selaras tetapi automatik?

Di Lebuhraya Utara - Selatan ada satu lane yang dikatakan automatik, menggunakan plus tag. Adakah kita bercadang juga mengadakan satu sistem yang saya maksudkan tadi?

Datuk Railey bin Haji Jaffrey: Terima kasih, Yang Berhormat dari Rompin. Inilah yang saya rasa diceritakan sekarang, Central Tolling Agency yang sedang dibincangkan oleh kerajaan sebelum ianya dilaksanakan iaitu mengambil kira semua aspek sama ada aspek syarikat konsesi yang terlibat mahu pun di pihak kerajaan sendiri. Jadi, sekarang ini hanya terdapat di empat plaza tol Plus sahaja yang ada plus tag, di mana apabila kita lalu, kita tidak payah berhenti mengambil tiket. Di mana di jalan ini, kita boleh lalu terus. Jadi akhirnya, sistem yang akan digunakan dalam sistem CTA ini, sama dengan sistem plus tag yang berlaku sekarang. Cuma sekarang kita hendak selaraskan sebab selain daripada Plus, banyak syarikat konsesi yang lain, yang mungkin akan menggunakan sama sistem ini. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat Datuk Joseph Pairin Kitingan.

[Soalan No. 15 - Y.B. Datuk Joseph Pairin Kitingan [Keningau] tidak hadir]

“INFLASI SIFAR” -KATA MAINAN ORANG AWAM

16. Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob [Sipitang] minta Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna menyatakan perkara tersebut:

- (a) adakah kementerian sedar bahawa sejak akhir-akhir ini nampaknya matlamat “inflasi sifar” sebagai kata mainan orang awam kerana kenaikan barang di kawasan Sipitang dan lain-lain kawasan di Sabah melonjak begitu hebat misalnya ikan tenggiri tahun 1995 RM5.00 sekilogram dan sekarang RM10.00 sekilogram, beras RM15.50/beg (10 kilogram); dan
- (b) apakah langkah-langkah yang kementerian ambil bagi mengawal lonjakan harga yang sewenang-wenangnya dinaikkan oleh peniaga, serta dicadangkan kementerian membuka pejabat penguatkuasa di pekan Sipitang.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal

Ehwal Pengguna [Datuk Tan Chai Ho]: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Pada keseluruhannya, harga ikan di seluruh negara memang telah menunjukkan kenaikan dan ini adalah disebabkan oleh kerana bekalan yang tidak mencukupi dan bermusim. Misalnya, harga ikan tenggiri pada bulan Oktober 1996 di Semenanjung adalah di antara RM13.00 hingga RM15.00 sekilogram, berbanding dengan harga beberapa bulan yang lepas, iaitu di antara RM10.00 hingga RM12.00 sekilogram. Mengenai harga beras pula, memang didapati harga beras Super telah naik. Harga beras Super tidak dikawal oleh kerajaan dan ditentukan oleh kuasa pasaran.
- (b) Sukacita saya memaklumkan kepada Dewan yang mulia ini bahawa kementerian dengan kerjasama agensi-agensi lain telah, sedang dan akan mengambil segala langkah untuk memastikan peniaga-peniaga tidak menaikkan harga barang-barang keperluan dengan sewenang-wenangnya dan juga memastikan barang-barang keperluan sentiasa mencukupi dan mudah diperolehi dengan harga berpatutan di pasaran. Bagi barang-barang kawalan, Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna telah dan sedang mengambil langkah-langkah berikut:
 - (i) menguatkuasakan Akta Kawalan Bekalan 1961 dan perundangan subsidiari yang dibuat di bawahnya;
 - (ii) mengawal melalui pelesenan pengendalian beberapa barang kawalan di beberapa peringkat urusan niaga iaitu gula bertapis,

tepung gandum, minyak masak, minyak petrol, minyak diesel, minyak tanah, gas petroleum cecair, simen, bar bulat keluli lembut, roti dan ayam;

- (iii) secara pentadbiran, menetapkan harga beberapa barang kawalan iaitu gula bertapis, tepung gandum, minyak masak, minyak petrol, minyak diesel, minyak tanah, gas petroleum cecair, simen, bar bulat keluli lembut, roti dan ayam. Harga barangan ini tidak boleh dinaikkan tanpa terlebih dahulu dirujuk kepada kementerian;
- (iv) melaksanakan skim penstabilan harga bagi minyak masak untuk menentukan kenaikan harga minyak sawit mentah di pasaran antarabangsa tidak membebankan pengguna minyak masak;
- (v) menjalankan pemeriksaan fizikal dengan lebih kerap untuk menentukan peniaga tidak melakukan aktiviti yang boleh menjejaskan bekalan dan harga seperti penyorokan, enggan menjual dan percatutan;
- (vi) mengarahkan syarikat-syarikat

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Nanti dahulu, Yang Berhormat, ada berapa lagi Yang Berhormat?

Datuk Tan Chai Ho: Okay. Dan tindakan-tindakan pun telah diambil untuk mengawal keadaan bekalan dan harga di pasaran.

Tuan Yang di-Pertua, last! *[Ketawa]* Berhubung dengan cadangan supaya pejabat Bahagian Penguatkuasa ditubuhkan di Sipitang, adalah menjadi hasrat kementerian untuk menubuhkan pejabat Bahagian Penguatkuasa di semua daerah di negara ini secara berperingkat. Walau bagaimanapun, buat masa yang terdekat ini, tiada

cadangan untuk menubuhkan pejabat penguatkuasa di Sipitang kerana pengawasan yang dijalankan oleh pejabat cawangan Kota Kinabalu didapati berkesan. Bagi negeri Sabah, pejabat-pejabat baru dicadang ditubuhkan di Keningau, Lahad Datu dan Kudat. Perkara ini masih dalam pertimbangan agensi-agensi pusat.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Masa untuk pertanyaan bagi Jawab sudah pun suntuk.

[Masa untuk pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi pertanyaan No. 1, 4, ,7,13,15, dan 17 hingga 35 akan dijilid dalam buku berasingan]

RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT

RANG UNDANG-UNDANG KESALAHAN SYARIAH (WILAYAH-WILAYAH PERSEKUTUAN) 1996

Bacaan Kali Yang Pertama

Rang Undang-undang bernama Suatu Akta bagi membuat peruntukan bagi kesalahan syariah dan perkara-perkara yang berhubungan dengannya; dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri; dibaca kali yang pertama; akan dibacakan kali kedua pada Mesyuarat kali ini.

RANG UNDANG-UNDANG KETERANGAN MAHKAMAH SYARIAH (WILAYAH-WILAYAH PERSEKUTUAN) 1996

Bacaan Kali Yang Pertama

Rang Undang-undang bernama Suatu Akta untuk mentakrifkan Undang-undang Keterangan bagi Mahkamah Syariah; dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri; dibaca kali yang pertama; akan dibacakan kali yang kedua pada Mesyuarat kali ini.

RANG UNDANG-UNDANG PROSEDUR JENAYAH SYARIAH (WILAYAH-WILAYAH PERSEKUTUAN) 1996

Bacaan Kali Yang Pertama

Rang undang-undang bernama Suatu Akta bagi membuat peruntukan-peruntukan berhubung dengan Prosedur Jenayah Syariah bagi Mahkamah Syariah; di bawa ke dalam

Mesyuarat oleh Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri; dibaca kali yang pertama; akan dibacakan kali yang kedua pada Mesyuarat kali ini.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 1997

DAN

USUL

ANGGARAN PEMBANGUNAN 1997

Jawatankuasa

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula pertimbangan atas “Rang Undang-undang Perbekalan 1997 dan Anggaran Pembangunan 1997 dalam Jawatankuasa sebuah-buah Majlis.” *[Hari Keduabelas]*

Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.

[Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat) *mempengerusikan Jawatankuasa]*

Maksud B.45 [Jadual] -

Maksud P.45 [Anggaran Pembangunan , 1997] -

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Kepala Bekalan B.45 dan Kepala Pembangunan P.45 di bawah Kementerian Sumber Manusia terbuka untuk dibahas sekarang. Tanjong.

3.38 ptg.

Tuan Lim Kit Siang [Tanjong]: Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh Maksud B.45, Butiran 020000 - Kemajuan Guna Tenaga Rakyat.

Tuan Pengerusi, dalam fasa baru pembangunan dan ekonomi Malaysia, kemahiran dan ilmu akan menjadi faktor yang kritikal untuk mempertingkatkan daya persaingan Malaysia dan untuk membaiki kedudukan kita dalam pasaran antarabangsa dan untuk menentukan kemakmuran masa depan Malaysia. Sebab itu kita perlu

mengambil perhatian yang serius mengenai Laporan World Competitiveness Year Book 1996, laporan yang ke-10 mengenai daya persaingan yang dibuat oleh IMD di Lucerne, Switzerland, di mana Malaysia ditempatkan di tempat ke-14 dalam dunia di dalam tahun 1992, tetapi untuk tahun 1996 sudah jatuh di tempat ke-23. Inilah satu laporan yang kita perlu diambil perhatian yang serius oleh kerana kedudukan ini mengenai daya persaingan ada dinilai daripada 8 aspek untuk menentukan suasana kompetitif setiap negara.

Selain dari satu bidang mengenai internationalization, di ketujuh-tujuh bidang yang lain ialah mengenai ekonomi domestik, kerajaan, finance, infrastruktur, management, science and technology and people kedudukan kita adalah turun.

Sebelum saya teruskan saya mengakui bahawa ada dalam dua bidang ialah domestic economy dan kerajaan bahawa kedudukan kita sangat tinggi tetapi dalam satu bidang yang kita relevant dalam perbahasan di sini ialah mengenai people ialah sumber manusia.

Kedudukan Malaysia sudah jatuh daripada kedudukan 30 di tahun 1992 kepada kedudukan 34 dalam tahun 1996, inilah patut menjadi perhatian kita oleh semua pemimpin-pemimpin negara kita oleh kerana tiga sebab, yang sebenarnya pun ada dicatat dalam laporan itu. Ketiga-tiga prinsip mengenai people, dengan izin,:

- (i) skills labour force increases a countries competitiveness;
- (ii) attitude of the workforce affect competitiveness of a country; dan
- (iii) competitiveness tends to increase the level of an expectation for the quality of life.

Inilah sepatutnya menjadi suatu perhatian yang kritikal oleh rakyat Malaysia, oleh kerana akhirnya apabila Malaysia bersaing dengan negara-negara yang lain, kita bukan sahaja bersaing atas produk dan perkhidmatan sahaja tetapi pun bersaing mengenai pendidikan dan sistem-sistem nilai.

Rancangan Malaysia Ketujuh adalah mengisytiharkan bahawa kerajaan akan mengadakan satu transformasi ekonomi dari pertumbuhan yang didorong oleh pelaburan kepada pertumbuhan yang didorong oleh produktiviti dan kualiti melalui peningkatan kecekapan faktor buruh dan modal, serta produktiviti faktor keseluruhan atau TFP (Total Factor Productivity) dengan meningkatkan kemahiran, mendalamkan modal di samping memajukan pengurusan dan keusahawanan.

Tuan Pengerusi, Rancangan Malaysia Ketujuh itu ada buat rancangan untuk mengadakan pertumbuhan tahunan purata 3.3% untuk Total Factor Productivity ialah lebih daripada 2.5% kemajuan yang dicatat dalam Rancangan Malaysia Keenam dan TFP (Total Factor Productivity) disebut, dijelaskan dalam Rancangan Malaysia Ketujuh sangatlah jelas merujuk kepada output tambahan yang dijana melalui peningkatan kecekapan hasil daripada kemajuan pendidikan, kemahiran dan kepakaran pekerja, perolehan teknik dan pengetahuan pengurusan yang tinggi, kemajuan dalam organisasi berikutan dari pengkhususan pengenalan teknologi baru dan inovasi atau peningkatan teknologi sedia ada serta kemajuan information technology.

Tuan Pengerusi, ...

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, nanti dahulu. Saya rasa Yang Berhormat, ini cakap dasar, Yang Berhormat dan saya tidak nampak apa Yang Berhormat bahaskan itu bersabit dengan butiran yang tertentu. Bolehkah Yang Berhormat sebutkan butiran yang berkenaan?

Tuan Lim Kit Siang: Yang pertama, saya rasa tidak perlu jelaskan. Sebenarnya kita lihat Peraturan 66 (12), tidak ada hadkan mengenai larangan mengenai perbahasan dasar, dasar terhadap perkhidmatan boleh, boleh dibenarkan. Boleh rujuk 16 (12)

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Saya faham, Yang Berhormat. Cuma yang saya hendak tegur, cuma satu sahaja, saya harap Yang Berhormat, kalau menyentuh

dasar ini serba ringkas, itu saya izinkan. Tetapi nampaknya Yang Berhormat, ini isi kandungan Yang Berhormat, isi perbahasan kita Yang Berhormat, tidak begitu khusus kepada butiran yang tertentu.

Tuan Lim Kit Siang: Khusus butiran

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Secara am sahaja Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang: Bukan. Khas aktiviti perkhidmatan latihan mengeluarkan tenaga kerja serta kemahiran untuk keperluan sektor perindustrian. Itu, dan apabila kita sebut dasar tidak ada hadkan panjang atau ...

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Butiran yang beberapa, Yang Berhormat?

Tuan Lim Kit Siang: Butiran 020000 mengenai kemajuan guna tenaga rakyat dan objektif kemajuan guna tenaga rakyat dalam mengeluarkan tenaga kerja kemahiran untuk keperluan sektor perindustrian muka surat 363, Anggaran Belanjawan Program dan Prestasi. Kita perlu membetulkan perbahasan oleh kerana dasar boleh dibahaskan, tidak ada hadkan. Boleh panjang oleh kerana Peraturan Mesyuarat tidak kata, tidak boleh panjang, boleh panjang. Tetapi mahu spesifik, mahu relevant.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Nanti dahulu, Yang Berhormat. Takkan Yang Berhormat, sanggup hendak bagi takrifan sendiri.

Tuan Lim Kit Siang: Okay baca, kita boleh baca. Buka, kita boleh baca, tengok Peraturan Mesyuarat.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Nanti dahulu, Yang Berhormat. Takkan Yang Berhormat, sebagai seorang lama di sini tak erti pula. Biasanya dalam peringkat Jawatankuasa, apa yang kita bahasakan itu sepatutnya khusus.

Tuan Lim Kit Siang: Khusus, spesifik dasar perkhidmatan itu, dan tidak kata panjang atau pendek.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Tidak, bukan secara am.

Tuan Lim Kit Siang: Khusus, dasar khusus kepada perkhidmatan dan dasar tidak ada hadkan, itulah salah tafsiran dalam perbahasan Dewan ini selama masa ini.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Itu interpretasi, Yang Berhormat Tanjong.

Tuan Lim Kit Siang: Perlu dibetulkan, tetapi saya balik.....

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Saya rasa tak kena, Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang: Ya, saya balik di sini ialah mengenai sebenarnya bahawa tujuan objektif ini untuk mengeluarkan tenaga kerja kemahiran untuk keperluan sektor perindustrian perlu tambah lagi. Bahawa untuk keperluan-keperluan ekonomi berilmu, oleh kerana inilah akan menentukan masa depan negara kita dan itu saya ada cadangkan oleh kerana ini relevent kepada Kementerian Sumber Manusia.

Oleh kerana inilah akan bertanggungjawab mengenai sama ada kita capai matlamat pertumbuhan TFP 3.3% yang dirancang dalam Rancangan Malaysia Ketujuh, oleh kerana peranan penting perlu dimainkan oleh Kementerian Sumber Manusia, oleh kerana semua workforce di bawah Kementerian Sumber Manusia bukan Kementerian Pendidikan.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, sila gulung.

Tuan Lim Kit Siang: Ooh....

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Tak; masa memang 10 minit.

Tuan Lim Kit Siang: Oleh kerana tadi itu, okaylah saya ...

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Tidak, tidak 10 minit ...

Tuan Lim Kit Siang: Saya gulungkanlah. Inilah apa yang kita ada di sini. Apa boleh buat?

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, saya rasa itu sangkaan Yang Berhormat. Oleh itu

Tuan Lim Kit Siang: Saya cadangkan bahawa Kementerian Sumber Manusia patutlah mengikut contoh negara-negara yang lain, yang serius dalam perkara ini dan mengadakan satu jabatan pembelajaran seumur hidup untuk semua workforce. Supaya ada satu program yang permanent di mana menggalakkan semua individu boleh belajar, boleh meningkatkan kemahiran mereka dan lifelong learning division ini, perlulah memberi maklumat, panduan, guidance bagaimana individu-individu boleh mengenal pasti dan pilih apa yang baik, wajar untuk mereka belajar memberi penilaian dan perkhidmatan akreditasi kepada individu-individu supaya mereka ada kemudahan akses kepada peluang-peluang pembelajaran dan dapat sokongan daripada semua majikan supaya memberi insentif kepada semua pekerja mengadakan suatu komitmen kepada pembelajaran.

Akhirnya, dalam era ini, information technology di mana kita sudah masuk satu ekonomi berilmu, apa yang mustahak ialah apa aset yang penting ialah idea-idea kemahiran dan daya kreativiti. Saya harap bahawa cadangan ini untuk mewujudkan satu jabatan baru, lifelong learning division dalam Kementerian Sumber Manusia akan diberi pertimbangan yang wajar dan tidak ada apa-apa kelewatan untuk melaksanakan, untuk kebaikan bukan sahaja pekerja-pekerja tetapi juga untuk negara kita. Sekian.

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Parit Sulong.

3.50 ptg.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad [Parit Sulong]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya merujuk kepada Maksud Bekalan B.45, Butiran 020000 - Kemajuan Guna Tenaga Rakyat, Program 020200 - Perkhidmatan Latihan, Program 020300 - Perkhidmatan Pekerjaan dan juga Program 040000 - Keselamatan Kesihatan dan Kesejahteraan Pekerja dengan sekali gus.

Tuan Pengerusi, sebagaimana terkandung di dalam buku prestasi ini mengatakan bahawa objektif kemajuan guna tenaga rakyat adalah menentukan aktiviti-aktiviti Jabatan Tenaga Rakyat dijalankan dengan cekap dan berkesan ke arah mencapai objektif mengeluarkan tenaga kerja mahir yang sesuai bagi kegunaan industri serta membantu pencari kerja mendapat kerja yang sesuai.

Di dalam dokumen Rancangan Malaysia Ketujuh, apabila dikaji prestasi latihan pekerja untuk menambahkan kemahiran mereka daripada pekerja yang ada sekarang kepada kerja ke arah mahir ataupun zaman era komputer, maka masih diakui oleh pihak kerajaan bahawa proses ini adalah perlahan.

Di dalam Rancangan Malaysia Ketujuh, kerajaan pula mengatakan bahawa anggaran pertumbuhan sebanyak 5% sepanjang tempoh untuk sektor pembuatan. Saya ingin mengkhususkan kepada sektor pembuatan oleh kerana semalam di dalam Dewan yang mulia ini Yang Berhormat Timbalan Menteri Dalam Negeri telah pun menyatakan bahawa terdapat 204,614 orang dari sejumlah 449,565 orang pekerja asing yang bekerja di kilang-kilang ataupun di sektor perkilangan di negara ini.

Apabila ditanya mengapakah terjadi begini, oleh kerana keadaan bekalan sumber manusia yang terlalu inelastic, dengan izin. Soalan saya di sini, tidakkah kemungkinan ada eksploitasi pihak majikan sebagaimana telah saya suarakan berkali-kali dalam Dewan yang mulia ini, sama ada ada atau tidak kemungkinan eksploitasi pihak majikan yang mengeksploitasi keadaan ataupun satu keputusan bahawa terdapat inelasticity bekalan tenaga buruh, dengan izin, maka dia mengeksploit further atau lebih mengeksploitasi hakikat ini untuk memaksimumkan keuntungan dan merendahkan kos operasinya.

Tuan Pengerusi, ini ada sebuah buku [*Sambil menunjukkan sebuah buku yang dimaksudkan*] “*The Case Against Immigration*”, sebuah buku mengenai bagaimanakah imigrasi di Amerika Syarikat sekarang ini ditentang oleh kerana di Amerika Syarikat,

sebuah negara yang kononnya mengamalkan kebebasan dengan melindungi hak pekerja sekarang ini terdapat eksploitasi oleh syarikat-syarikat besar. Ia mengeksploitasi dan menggalakkan orang masuk secara haram, menggalakkan pekerja asing masuk untuk merendahkan tekanan gaji supaya mereka dapat memaksimumkan keuntungan.

Jadi, saya harap pihak Kementerian Sumber Manusia tolonglah jalankan kajian. Saya telah membawa satu contoh klasik. Ini kali keempat saya bawa ke dalam Dewan iaitu contoh satu ladang kelapa sawit di dalam kawasan saya. Dahulu pekerjaanya orang tempatan, sekarang pekerjaanya majoriti orang asing. Ia bermula apabila terdapat satu atau dua kekurangan, dibawa orang asing. Orang asing ini membawa latar belakang budaya yang berbeza, membawa latar belakang tabiat yang berbeza dan membawa latar belakang budi bahasa yang berbeza. Ia tidak serasi dengan budaya latar belakang, tabiat ataupun budi bahasa orang-orang tempatan.

Mereka mengganggu anak-anak dara pekerja tempatan. Mereka berhenti. Apabila berhenti, diganti lagi dengan pekerja asing. Seorang pekerja tempatan yang bekerja di dalam ladang memerlukan sebuah rumah penempatan. Dua belas orang pekerja asing yang bekerja di ladang hanya memerlukan sebuah rumah untuk dibekalkan. Kita nampak eksploitasinya.

Pihak kementerian mengatakan perkara ini diiklankan. Saya hendak tahu macam mana dan apakah takrifan iklan di dalam Akta Pekerjaan kita? Iklan dilekatkan di batang-batang pokok kelapa, iklan dilekatkan di simpang-simpang jalan dan iklan ditampal di kedai-kedai, adakah itu iklan? Ataupun iklan bererti secara formal kita booking atau menempah space di dalam surat khabar - iklan? “Dengan ini ladang XYZ memerlukan pekerja. Inilah perks atau kemudahannya dan sebagainya”. Adakah ini iklan? Saya hendak tahu.

Bagaimanakah keberkesanan pejabat-pejabat buruh ataupun pejabat tenaga rakyat di seluruh negara? Tidakkah ada kemungkinan pihak-pihak ini orang Cina kata, sudah kena “kautim” oleh pihak majikan?

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, apa maksudnya?

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: “Kautim” ini bermakna has been cultivated di dalam bahasa Inggeris ataupun orang kata sudah dipelihara dalam bahasa Melayunya. Bahawa kekosongan pekerja di sini memang benar bahawa ketiadaan pekerja tempatan hendak mengisi kekosongan adalah benar. Dia pun tandatangan. Maka pihak ibu pejabat pun kata, “Disahkan benar”.

Saya minta keadaan kekurangan tenaga kerja di dalam negara ini disiasat secara detail supaya tidak ada lebih ramai lagi pekerja asing masuk. Pagi ini saya dengar di dalam televisyen Yang Amat Berhormat Perdana Menteri di dalam menggulung lawatannya ke Belanda mengatakan sekarang ini terdapat RM1.5 juta pekerja asing di negara ini, sama ada haram atau tidak haram, saya tidak tahu.

Kesannya, buruh asing memang diperlukan, memang betul. Kalau tidak factory kita tidak boleh berjalan. Tetapi kalau orang ini lebih lama, ia membawa empat kesan yang amat ketara. Kesan sosial, kesan budaya, kesan ekonomi dan juga kesan kepada kesihatan dan kesejahteraan hidup. Kesan sosial sekarang kita sudah tahu, orang Bangladesh bergaduh dengan orang tempatan di Johor Bharu. Kita tahu kes-kes orang Bangladesh mengusik anak perempuan tempatan. Kita tahu bagaimana ada rakyat wanita tempatan meninggalkan suami untuk lari dengan orang Bangladesh. Kita tahu.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: [*Bangun*]

Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Tumpat bangun.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Minta maaflah Yang Berhormat, biar saya teruskan. Nanti. Kita tahu sekarang ini kita berhadapan dengan kes-kes di mana rakyat

tempatan akan bernikah dengan orang luar. Bermakna kita menambahkan kemasukan orang asing yang membawa budaya asing dan pendirian politik asing dan juga perspektif politik yang asing. Itu dari segi sosial.

Keduanya, dari segi penempatan, kita hendak meningkatkan kualiti hidup rakyat, tetapi sekarang ini tumbuh di banyak tempat mini Ciliwung. Kita berjalanlah dari Damansara menuju ke airport. Kita toleh di sebelah kanan selepas traffic light di Damansara, tengok mini Ciliwung di sepanjang sungai. Kita hendak meningkatkan kualiti hidup. Orang datang secara haram, merendahkan lagi taraf kualiti hidup kita.

Lebih ramai pekerja masuk, katakan 1.5 juta, lebih banyak keperluan perumahan diperlukan. Mereka menambahkan kenderaan, pencemaran, lebih banyak hutan dipotong hendak buat rumah. Consequencenya berpusing. Spirally consequences, dengan izin. Ini kesan. Kepada pendidikan - orang yang masuk secara haram, anaknya masuk sekolah kerajaan. Atas perikemanusiaan kita entertain mereka masuk. Kenapa kita harus begini? Cari jalan!

Jalannya sekarang, kalau telah diakui oleh kerajaan bahawa proses meningkatkan kemahiran pekerja dan juga meningkatkan kemahiran pekerja dari yang semi skills kepada pekerja berteknologi tinggi itu adalah perlahan, tolong cepatkan. Banyakkan kursus-kursus dan gunakan tabung human resource development ataupun tabung pembangunan sumber manusia. Gunakan tabung ini secara ikhlas dan jujur. Jangan lantik peringkat tinggi sahaja. Yang beratus-ratus ribu yang bekerja di dalam kilang itu majoritinya anak Melayu, anak kampung yang menjadi sumber kekuatan politik negara. Kalau tabung pembangunan sumber manusia hanya digunakan untuk melatih peringkat managerial atau peringkat pengurusan, saya rasa objektif kerajaan tidak menepati sasarannya. Saya juga mahukan pihak kerajaan untuk memikirkan sekali lagi mengenai kesejahteraan pekerja.

Pekerja kita memang mempunyai kesejahteraan. Pekerja asing juga yang dimasukkan secara halal akan mempunyai kesejahteraan. Saya dapat tahu Kementerian

Sumber Manusia hanya melantik satu syarikat insurans asing untuk melindungi pekerja-pekerja asing. Di manakah letaknya wibawa syarikat insurans tempatan? Ada konsortium syarikat tempatan yang masuk hendak menawarkan khidmat sebagaimana yang diperlukan oleh pihak kerajaan. Mengapa tidak dipertimbangkan?

[Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]

mempengerusikan Jawatankuasa]

Yang Berhormat dari Batu Pahat seorang pakar insurans. Dalam kalangan Yang Berhormat ini banyak profesional yang kelulusan actuarist dan insurans. Banyak syarikat insurans bumiputera. Mengapa tidak diberi peluang? Saya hendak mendapat penjelasan di dalam Dewan yang mulia ini.

Tuan Pengerusi, selanjutnya harus diadakan satu koordinasi di antara semua kementerian yang membabitkan pendidikan dan perkembangan tenaga manusia. Daripada Kementerian Pendidikan, Kementerian Belia dan Sukan dan Kementerian Sumber Manusia harus diadakan satu koordinasi untuk membuat satu ramalan kehendak ataupun demand pasaran pekerja di masa akan datang.

Kita dapat meramalkan dalam tempoh Rancangan Malaysia Ketujuh daripada tahun sudah hingga tahun 2000. Contohnya, berapa banyak pekerja yang diperlukan? Berapa banyakkah daripada lebih kurang satu juta anak-anak yang lulus daripada sekolah menengah rendah, berapa yang terkeluar dari sistem sekolah rendah masuk sekolah menengah atas, lepas itu masuk sekolah menengah tinggi meningkat kepada peringkat ijazah, lebih kurang satu juta setiap tahun ataupun setiap kali tahun rancangan. Anak-anak ini akan terkeluar dari sistem pendidikan masuk ke alam pekerjaan. Apakah kemudahan-kemudahan latihan pekerja sekarang ini sudah mencukupi? Ini persoalan-persoalan.

Ahli Yang Berhormat dari Tanjong dengan obsessionnya tadi terhadap era maklumat dan knowledge base workers memang saya hargai. Saya telah pun mengatakan perkara ini lebih kurang dua tahun yang lalu. Ini juga adalah perkara yang real. Bagaimanakah kita mahu menangani soal ini?

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, masa cukup ya.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Baiklah, Tuan Pengerusi. Cuma saya minta maaf, saya agak emosi dalam hal ini oleh kerana kalau kita dapat melihat, saya bukan hendak menjadikan sandaran pemikiran asing sebagai mempengaruhi pemikiran kita tetapi ini perkara yang real iaitu lebih banyak pekerja asing masuk secara haram atau secara halal, lebih banyak masalah kita akan bertemu di masa akan datang. Dengan itu, carilah puncanya, kalau puncanya adalah keperluan kita ataupun dengan izin, the slowness, di dalam kita meningkatkan kemahiran pekerja, maka perkara ini harus diberi booster, harus dipertingkatkan. Kalau puncanya adalah oleh kerana penyelewengan oleh pihak majikan, maka penyelewengan ini juga harus disiasat.

Saya harap pihak kerajaan akan menyediakan satu laporan yang lengkap supaya perkara ataupun fenomena kekurangan tenaga kerja ini akan tidak dieksploitasikan oleh majikan untuk menebalkan bottom linanya dan juga untuk mengurangkan kos operasi.

Tuan Pengerusi, terima kasih dan saya menyokong.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Tambun.

4.03 ptg.

Tuan Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah [Tambun]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya ingin menyentuh di bawah Butiran - Kemajuan Guna Tenaga Rakyat iaitu Program - Perkhidmatan Latihan di mana kita sedia maklum pihak sektor swasta tidak mementingkan kepada latihan teknikal, dengan sebab itu peruntukan untuk latihan

kepada pekerja mereka begitu kecil. Kalau pun ada peruntukan-peruntukan dikeluarkan adalah peruntukan untuk memenuhi kehendak kerajaan supaya tiap-tiap syarikat menyumbang kepada dana pembangunan tenaga manusia.

Seperti mana kita sedia maklum bahawa demi masa hadapan negara kita, kita perlu meningkatkan produktiviti negara di mana dinyatakan oleh rakan-rakan di dalam perbincangan-perbincangan lalu bahawa perubahan struktur negara kita harus berlaku dengan meningkatnya penggunaan teknologi canggih dan teknologi maklumat.

Sekarang kita menghadapi masalah daripada segi kekurangan tenaga mahir. Seperti mana saya nyatakan, oleh kerana sektor swasta tidak begitu berminat untuk mengadakan latihan kepada kakitangan mereka, maka tanggungjawab ini menjadi tanggungjawab kerajaan, maka peranan kementerian ini menjadi begitu besar untuk mengembang serta memperkukuhkan kemahiran tenaga pekerja. Dalam erti kata lain, kementerian ini berperanan untuk meningkatkan tenaga mahir dalam bidang teknologi.

Sehubungan dengan itu, saya ingin menyentuh Institut Latihan Perindustrian. Ada tiga perkara mengenai dengan ILP ini. Pertama, saya mendapat maklumat bahawa bilangan pelatih-pelatih yang boleh mengikuti kursus di ILP begitu kecil sekali. Dengan sebab itu bekalan daripada ILP untuk memenuhi permintaan tenaga kerja kerajaan begitu kecil sekali. Ini bermakna bahawa peranannya tidak sepadan dengan kehendak industri.

Jadi, saya ingin bertanya kepada kementerian, jika pada masa sekarang kita masih lagi tidak mampu untuk menyediakan bilangan pelatih yang mencukupi untuk permintaan, bagaimanakah ILP akan berhadapan dengan permintaan pada masa hadapan? Tentu jurangnya lebih besar lagi dan tentu juga oleh kerana keperluan untuk tenaga mahir begitu tinggi pada masa akan datang, ILP akan berhadapan dengan masalah sekiranya masalah-masalah sekarang tidak dihadapi.

Perkara kedua mengenai dengan tahap latihan. Saya difahamkan bahawa pelatih-pelatih yang keluar daripada ILP adalah pelatih yang mencapai tahap separa mahir di mana saya nyatakan tadi bahawa negara perlu meningkatkan penggunaan teknologi canggih dan teknologi maklumat. Ini bermakna bahawa keperluan untuk tenaga mahir dalam bidang mikro pemprosesan mikro elektronik, 'catcam' robotic, mikroelektronik dan digital telekomunikasi dan teknologi perisian begitu tinggi sekali.

Jadi, saya ingin bertanya kepada ILP tidakkah pihak ILP akan meningkatkan lagi latihan-latihan kepada latihan lanjutan kepada peringkat diploma dan juga kepada peringkat sarjana muda? Bukan sahaja untuk mengadakan latihan di dalam negara ini, tetapi kita mengadakan program-program dengan negara-negara luar.

Isu yang ketiga mengenai dengan kekurangan tenaga pengajar dan jurulatih. Saya difahamkan bahawa jurulatih dan tenaga pengajar di ILP ini begitu berkurangan terutama untuk memenuhi permintaan akan datang di mana saya nyatakan tadi dalam industri teknologi maklumat serta hightech dan robotic.

Tuan Pengerusi, saya ingin juga menyentuh tentang masalah latihan di syarikat-syarikat multinational. Saya pernah menyebut perkara ini. Saya ada membuat kajian ke atas syarikat-syarikat multinational dalam bidang electronic dan electrical. Saya dapati bahawa sebahagian besar daripada syarikat-syarikat ini dari segi latihan hanya memberi latihan 'on the job training' iaitu untuk pekerja-pekerja mengetahui bagaimana untuk menggunakan alat-alat dan ini biasanya diadakan selama dua minggu sahaja. Sebahagian besar daripada syarikat-syarikat ini tidak mengadakan 'off the job' training untuk meningkatkan kemahiran dari segi kawalan mutu teknikal serta teknik seliaan, kalau ada pun hanya 10% hingga 20% sahaja yang mengambil bahagian dalam latihan tersebut.

Di kalangan multinational hanya syarikat Jepun sahaja yang menghantar pekerja mereka ke negara Jepun, bukan sebenarnya untuk latihan tetapi untuk mendedahkan mereka dengan pengalaman di negara Jepun dalam masa seminggu atau dua minggu semata-mata untuk meningkatkan semangat sayangkan kepada majikan mereka. Dalam kajian saya, kalau kita hendak buktikan bahawa pekerja-pekerja mendapat latihan yang

mencukupi, kita akan dapat melihat pekerja itu meningkat daripada satu taraf kepada taraf yang lebih tinggi dari segi pekerjaan mereka. Di antara tiga jenis multinational, US, Jepun dan Eropah, di peringkat pengurusan, hanya syarikat multinational US sahaja yang mana 90%nya adalah daripada pekerja tempatan, Jepun 40% dan Eropah 60%. Di peringkat managing director daripada 16 multinational, Amerika Syarikat 9 adalah managing director tempatan, Jepun 0 dan Eropah daripada 7 ada 2.

Ini bermakna bahawa pekerja-pekerja tempatan di syarikat multinational tidak diberikan latihan yang seimbang. Jadi, saya bimbang jika mereka tidak diperhatikan, maka akan terdapat gap di antara mereka yang mendapat latihan melalui Institut Latihan Perindustrian dan mereka yang bekerja di multinational yang hanya mempunyai kebolehan setakat peringkat tenaga separuh mahir sahaja.

Satu lagi perkara yang ingin saya sentuh ialah tentang Dana Pembangunan Tenaga Manusia. Kementerian pernah memberi jawapan bahawa jumlah untuk dana ini beberapa juta ringgit dan bilangan mereka yang menghadiri latihan di bawah dana ini, berapa bilangan mereka? Yang ingin saya bertanya kementerian dari segi kualiti kursus yang mereka hadiri, adakah kualiti kursus tersebut bersesuaian dengan keperluan untuk masa ini?

Perkara seterusnya saya ingin menyentuh tentang soal perkhidmatan pekerjaan. Dalam pengalaman lalu saya dapati bahawa apabila kita menulis kepada kementerian ataupun jabatan untuk kita mencari pekerja-pekerja untuk syarikat-syarikat swasta, pihak jabatan akan menghantar beberapa nama untuk kita memanggil temu duga. Sebahagian besar daripada mereka yang mendaftar ini, apabila dihantar untuk temu duga adalah orang-orang yang tidak mempunyai kemahiran dalam bidang yang mereka kehendaki. Saya mengambil contoh, jurutaip umpamanya. Banyak syarikat swasta, dan saya sendiri pernah berpengalaman, mereka dihantar oleh jabatan untuk ditemu duga adalah orang

yang tidak pernah hadir dalam sebarang kursus jurutaip. Mereka tidak langsung tahu menggunakan typewriter. Begitu juga jurutrenkas yang tidak tahu untuk mengambil dictation dan juga kerani akaun.

Saya berpendapat bahawa jabatan ini harus meningkatkan efficiency mereka. Adalah lebih baik apabila bakal-bakal pekerja mendaftar di jabatan, kalau mereka minta untuk menjadi jurutaip, jabatan harus menasihatkan mereka untuk pergi menghadiri kursus. Begitu juga dalam bidang-bidang lain. Dengan itu, kita mempunyai orang-orang yang mempunyai kemahiran dalam bidang-bidang tertentu daripada orang-orang ini hanya tunggu di rumah untuk mendapat pekerjaan.

Satu lagi perkara mengenai dengan tenaga buruh asing. Pihak kementerian ada menyatakan bahawa kementerian akan berusaha untuk mendapatkan suri rumah serta pesara untuk pekerja di dalam kilang-kilang untuk mengurangkan tenaga buruh asing bekerja di negara kita ini. Saya ingin bertanya kepada kementerian, apakah langkah-langkah yang telah diambil? Seperti mana kita sedia maklum, kalau kita banding negara kita dengan negara jiran dari segi penggunaan tenaga buruh wanita adalah yang terendah di negara kita dibandingkan dengan negara-negara lain. Kalau nisbah ini dapat dipertingkatkan sama rata dengan negara lain, adalah dijangkakan antara 200,000 hingga 500,000 pekerja baru daripada kalangan wanita akan masuk ke dalam pasaran, dan dengan itu ia dapat mengurangkan penggantungan kita kepada tenaga buruh asing.

Perkara yang akhir sekali, Tuan Pengerusi, iaitu mengenai dengan keselamatan tempat bekerja. Saya dapati bahawa dalam lawatan saya ke beberapa kilang, saya dapati bahawa tahap keselamatan pekerja-pekerja ini begitu tinggi. Kadangkala kita lihat pernah berlaku beberapa bulan lalu seorang wanita berumur 18 tahun yang meninggal hanya semata-mata kerana majikannya tidak mengambil.....

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, masa sudah cukup.

Tuan Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah: Saya tutup.....tidak mengambil langkah untuk menjaga keselamatan pekerja. Saya ingin mencadangkan kepada kementerian agar majikan-majikan ini dipanggil untuk diberi kursus ataupun pendidikan kepada mereka tentang prosedur-prosedur keselamatan kepada kakitangan mereka. Saya mohon menyokong.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Libaran.

4.15 ptg.

Tuan Akbarkhan bin Abdul Rahman [Libaran]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya ingin turut serta membahaskan B.45, Program 010200 dan 020200. Tiada siapa dapat menafikan kenyataan bahawa Malaysia kini merupakan salah sebuah negara yang mengalami kepesatan ekonomi amat membanggakan. Satu ketika dahulu penawaran tenaga buruh yang ramai dan murah merupakan strategi utama untuk menarik pelaburan asing ke negara ini. Malangnya, kesilapan tidak mewujudkan perancangan proaktif. Di antara dasar penarikan pelaburan asing dengan penyediaan sumber tenaga mahir yang mencukupi telah menyebabkan ada kepincangan dasar tersebut pada hari ini. Kealpaan memberi perhatian serius terhadap pengurusan sumber tenaga manusia menjadikan negara bukan sahaja menghadapi kekurangan tenaga buruh yang meruncing, bahkan kadar upah yang meningkat ke tahap yang tidak disenangi oleh setengah pelabur.

Tuan Pengerusi, Malaysia kini harus lebih bersedia menghadapi kemungkinan lebih banyak syarikat multinational akan berpindah ke negara yang mampu menawarkan buruh murah. Memahami hakikat bahawa Malaysia tidak lagi mampu menawarkan buruh murah untuk menarik pelaburan asing, kementerian seharusnya bersikap proaktif dalam membuat perancangan ekonomi, terutama sumber manusia. Oleh yang demikian, kita

tidak boleh membiarkan negara terus mengalami defisit sumber manusia. Justeru itu, sudah sampai masanya kementerian mewujudkan satu pelan induk sumber manusia yang meliputi tempoh perancangan tidak kurang dari 15 tahun. Pelan induk ini perlulah dapat membuat telahan keperluan tenaga manusia dalam jangka tempoh rancangan untuk pelbagai sektor dan pelbagai peringkat. Selepas itu, pelan induk ini perlu dapat mengesan, sejauh manakah bekalan dalam negara dapat mengesan secara sistematik apakah kemudahan yang perlu diperbesarkan atau dipertingkatkan. Jika infrastruktur yang ada sekarang tidak berupaya menemui permintaan ini dari segi kuantiti dan juga kualiti, pelan induk ini perlu dapat mengesan secara sistematik, apakah kemudahan yang perlu diperbesarkan atau dipertingkatkan.

Tuan Pengerusi, aspek latihan yang dirancang perlu memberi tumpuan bukan sahaja kepada aspek-aspek teknikal, tetapi hendaklah juga memberikan perhatian kepada aspek disiplin industri. Selain itu, latihan dan pembangunan sumber manusia hendaklah juga memberi tumpuan yang lebih bermakna terhadap melahirkan pengurus sumber manusia yang lebih profesional. Akhir sekali, saya yakin Yang Berhormat Timbalan Menteri yang rajin hadir di Parlimen akan mengambil perhatian yang serius terhadap masalah ini. Saya khuatir jika perkara ini tidak terkawal, mungkin ekonomi negara akan terancam. Saya mohon menyokong.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Kubang Kerian.

4.08 ptg.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu [Kubang Kerian]: Tuan Pengerusi, Program 030100 - Hal Ehwal Kesatuan Sekerja.

Sekarang pekerja asing yang sah atau yang tidak sah menjadi ancaman kepada pekerja-pekerja tempatan. Apakah tidak boleh pekerja asing ini dibolehkan masuk kesatuan sekerja. Sebab bila mereka tidak berada dalam kesatuan sekerja, pihak majikan

menawarkan kerja kepada mereka, mereka terima upah yang lebih murah. Bila dikompelin oleh union, oleh kesatuan sekerja, maka pihak majikan mengatakan pekerja itu tidak masuk kesatuan dan tidak terikat dengan perjanjian antara majikan dengan kesatuan sekerja, oleh itu pihak kesatuan tidak boleh berbuat apa-apa apabila ada pekerja asing yang bekerja sama dengan mereka tetapi menerima upah yang lebih murah, kerana mereka tidak ada dalam kesatuan dan tidak terikat dengan perjanjian yang dibuat oleh pihak kesatuan dengan pihak majikan. Bila ada buruh atau pekerja asing sanggup menerima upah yang lebih murah, lama-kelamaan ia menjejaskan perundingan antara pihak kesatuan dengan pihak majikan kerana pihak syarikat itu sudah ada jalan untuk menyelamatkan kewangan mereka. Pada masa yang sama mereka dapat keuntungan yang lebih dan kenaikan gaji pihak pekerja tempatan dapat dipertahan atau dikurang kerana ada pekerja asing yang sanggup bekerja dengan upah yang lebih murah.

Sebab itu, apa salahnya kalau pekerja asing yang sah juga boleh masuk kesatuan, oleh itu mereka terikat dengan perjanjian antara majikan dengan pihak pekerja.

Program 050100 - Pentadbiran Undang-undang dan Standard Perburuhan Semenanjung Malaysia. Saya ada menerima beberapa aduan - nama kilang itu saya tidak bawa hari ini, iaitu apabila kilang ditutup, banyak majikan tidak mengikut peraturan. Saya ingin meminta penjelasan di sini, apakah peraturan yang perlu diikuti oleh majikan apabila kilang itu ditutup? Terutama sekali soal gaji dan pampasan yang perlu dibayar? Sekarang ini kilang kadang kalanya mengambil satu taktik menutup kilang mereka untuk mereka mengubah perniagaan mereka ke tempat lain atau ke negara lain, selepas itu mereka tidak mengikut peraturan-peraturan yang sepatutnya diikuti oleh mereka untuk diberi kepada pekerja.

Ada beberapa kilang di Ipoh dan juga di Mak Mandin yang tidak mengikut peraturan itu dan kita lihat pekerja-pekerja, selepas kilang ditutup tidak mendapat

pampasan yang sewajarnya, yang sepatutnya diikuti oleh majikan-majikan dan juga pekerja-pekerja.

Tuan Pengerusi, Program 040200 - Keselamatan Industri. Kita memang tidak setuju pekerja tanpa izin datang ke Malaysia bahkan dalam Parlimen ini, daripada Pembangkang ataupun kerajaan semasa Kementerian Dalam Negeri atau Kementerian Sumber Manusia, inilah tajuk utama yang kita cakap - soal pekerja haram yang datang ke sini dan kita menentang perkara ini. Tetapi bila mereka sudah menjadi pekerja, mereka adalah manusia, mereka adalah orang, sebab itu kerajaan juga kena check dengan majikan-majikan. Saya bersetuju dengan Parit Sulong tadi, iaitu eksploitasi terhadap pekerja asing terutama sekali pekerja tanpa izin. Mereka bekerja sehingga 16 jam satu hari, bahkan kalau kita naik kereta ke sana ke mari, pada pukul 4.00 pagi atau 5.00 pagi, kita lihat mereka bekerja. Mereka ini barangkali adalah pekerja-pekerja tanpa izin, oleh itu diambil peluang oleh majikan. Majikan itu pula bukan majikan kilang-kilang kecil, kadang-kadang majikan yang ternama, juga menindas pekerja-pekerja tanpa izin ini dengan bekerja sehingga 16 jam untuk mereka mendapat keuntungan yang maksimum.

Saya katakan tadi bahawa kita bukan membela pekerja tanpa izin, tetapi mereka 'human', mereka manusia. Bila sudah masuk ke sini dan mereka bekerja, maka janganlah mereka itu di'binatang'kan ataupun diguna, kadangkalanya ada pula unsur 'gangsterism', untuk mengawal pekerja-pekerja tanpa izin ini supaya mereka patuh kepada majikan mereka itu, walaupun mereka terpaksa bekerja 16 jam ataupun 18 jam satu hari. Perkara ini hendaklah diambil perhatian yang serius.

Memang Timbalan Menteri adalah seorang yang aktif, dan kita harap perkara ini diambil perhatian yang serius dalam masalah ini, dalam masalah yang kita lihat penindasan berlaku dalam negara kita. Itu kajian yang dibuat dalam buku tadi adalah hal di Amerika, barangkali kalau ada pihak yang membuat kajian di sini, kita akan lihat

masalah yang lebih dahsyat yang berlaku dalam negara kita - penindasan terhadap pekerja asing dan pekerja tanpa izin.

Saya katakan tadi, saya tidak membela pekerja asing, tetapi yang saya hendak bela di sini ialah mereka itu 'orang'. Bila mereka sudah bekerja, layanlah mereka sebagai seorang insan, sebagai seorang manusia, terutama sekali pekerja-pekerja asing yang datang tanpa izin yang beragama Islam. Kadangkalanya mereka yang menunaikan sembahyang, ada yang dipukul ataupun ada yang ditendang, setelah mereka menunaikan sembahyang kerana meninggalkan sedikit tempat kerja. Seperti saya katakan tadi, walaupun mereka pekerja tanpa izin, kita tidak setuju, sepatutnya halau daripada awal, tetapi setelah mereka bekerja, jangan diperhamba abdikan terhadap manusia yang sedemikian rupa.

Seterusnya soal pekerja hotel. Pekerja-pekerja hotel mengadu kepada kita bahawa had minimum gaji mereka terlalu rendah. Mereka bergantung kepada point yang mereka perolehi semasa mereka bekerja dibahagikan sama rata dengan pekerja itu. Memang untuk score point ini tidak sama musimnya, misalnya, bulan Oktober, November dan Disember, memang kita lihat ramai pelancong datang dan ramai pelancong dalam negeri yang bergerak dari satu tempat ke satu tempat dan mereka menggunakan hotel, oleh itu para pekerja mendapat point yang agak tinggi dan oleh itu pendapatan mereka selama 3 bulan ini agak tinggi, tetapi selain daripada bulan-bulan itu pendapatan mereka agak rendah kerana kehadiran pelancong dan pengguna hotel kurang, oleh itu mereka bergantung kepada basic salary. Oleh itu pekerja-pekerja hotel ini mengadu, mereka hanya lihat hotel 5 bintang, 4 bintang, 3 bintang, tetapi mereka ini hidup dalam keadaan yang agak teruk, kerana hotel jarang di bina di kawasan pedalaman dan kebanyakannya di kota-kota besar di mana gaji, elaun dan point yang mereka score itu hanya beberapa bulan sahaja yang agak tinggi, di lain-lain bulan agak berkurangan. Oleh itu pihak Kementerian

Sumber Manusia mesti memberi nasihat kepada tauke-tauke hotel ini untuk menaikkan gaji minimum mereka supaya mereka tidak bergantung kepada point yang discore semata-mata, mereka juga hendaklah mendapat elaun bulanan yang lebih tinggi.

Tuan Pengerusi, sekian.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Serdang.

4.36 ptg.

Dato' Yap Pian Hon [Serdang]: Terima kasih Tuan Pengerusi. Sukacita saya menyentuh Program 030000 - Keharmonian Perhubungan Perusahaan dan juga Butiran 030100 - Hal Ehwal Kesatuan Sekerja.

Tuan Pengerusi, beberapa bulan dahulu, laporan disiarkan bahawa beberapa kilang yang dilaburkan oleh pelabur-pelabur asing, terutama sekali dari Taiwan dan lain-lain telah ditutup. Kejadian penutupan kilang-kilang ini telah menjejaskan kepentingan pekerja di negara kita. Saya tidak tahu sama ada kilang-kilang yang ditutup itu sengaja dibuat demikian atau mereka tutup kilang ini dan buka di lain tempat di mana mereka hendak mencari keuntungan atau mengelakkan peraturan yang dibuat oleh kerajaan. Saya minta kerajaan memberikan penjelasan, sama ada pihak kementerian telah menyiasat kejadian ini dan cara mana untuk memberi panduan kepada pekerja-pekerja yang menjadi mangsa. Adakah mereka telah mendapat pampasan? Sama ada mereka telah mendapat layanan seperti mengikut peraturan yang diamalkan dan dijalankan oleh Kementerian Sumber Manusia ini.

Ini satu masalah penting kerana ini mungkin menjejaskan kepercayaan pelabur-pelabur asing yang lain. Tanpa satu siasatan yang lebih lanjut, mungkin masalah ini akan menjadi tajuk perbualan oleh orang-orang asing.

Tuan Pengerusi, pada suatu ketika dahulu, terdapat juga sesetengah atau segelintir pemimpin kesatuan sekerja, di mana mereka menghadiri mesyuarat atau persidangan antarabangsa dan di dalam memberi ucapan dalam persidangan tersebut telah mengkritik atau membidas dasar-dasar kerajaan berkaitan dengan Dasar Buruh di negara kita ini. Selepas ucapan kritik dan membidas ini, ia telah menjadi satu isu di mana negara-negara asing telah menggunakan isu ini untuk mencampuri hal ehwal negara kita dan juga ada laporan yang mengatakan Dasar Buruh kita lebih teruk daripada negara lain. Adakah masalah ini masih diteruskan dan saya minta pihak kementerian, cara mana untuk

memilih wakil kesatuan sekerja untuk menghadiri persidangan antarabangsa bersama-sama dengan Yang Berhormat Menteri di dalam Persidangan di Geneva.

Apakah kriteria untuk memilih pemimpin-pemimpin kesatuan sekerja yang bertanggungjawab untuk menyuarakan masalah-masalah buruh di negara kita atau cara mana untuk menghadapi masalah ini. Dan selama ini pihak kementerian telah memberi nasihat kepada pemimpin-pemimpin kesatuan sekerja yang menghadiri persidangan antarabangsa, diberi satu garis panduan di mana ucapan mereka tidak akan menjejaskan imej baik negara kita ini. Juga saya nampak satu Program 07100 - ada satu majlis perjumpaan dan dialog dengan pemimpin-pemimpin kesatuan sekerja, dengan adanya peruntukan - mungkin jamuan teh, di mana satu perbincangan dan perjumpaan di antara Yang Berhormat Menteri dengan pegawai-pegawai kanan daripada Kementerian Sumber Manusia untuk berdialog dengan pemimpin-pemimpin kesatuan sekerja.

Adakah menggunakan peluang ini melalui saluran ini untuk memberi penjelasan dasar yang lebih baik berkaitan dengan dasar negara kita ini kepada mereka. Adakah maklumat sampai kepada mereka? Atau sama ada pihak kementerian telah memberi maklumat lanjut supaya mereka faham apa yang dijalankan oleh dasar yang diikuti oleh kerajaan. Jadi, inilah satu cara untuk mengelakkan penindasan daripada segelintir pemimpin kesatuan sekerja yang menghadiri persidangan antarabangsa.

Tuan Pengerusi, sukacita saya menyentuh satu perkara sahaja iaitu Program 020200 - Perkhidmatan Latihan dan Program 060400 - Membayar Elaun-elaun Pengajar Kontrak di Institut Latihan Perindustrian.

Dengan wujudnya institut-institut latihan perindustrian di setiap negeri, sehingga hari ini berapa jumlah peserta untuk menyertai dalam institut ini dan apakah kursus yang telah dijalankan sepanjang masa ini dan apa kriteria atau syarat yang tertentu kepada peserta untuk menyertai institut latihan perindustrian ini sepanjang masa ini? Dan berapa

jumlah institut latihan perindustrian yang akan ditubuhkan lagi pada Rancangan Malaysia Ketujuh?

Saya minta apa sebab kita memberi elaun kepada pengajar kontrak, apa sebabnya, adakah kekurangan pengajar sepenuh masa di institut ini atau apakah sebabnya? Apa sebab pengajar secara kontrak ini diubah oleh kementerian? Dan apa syarat atau qualification yang perlu ada bagi seseorang pengajar di institut latihan perindustrian ini? Semuanya ini adalah penting untuk dimaklumkan supaya keadaan yang sebenarnya dapat diketahui oleh orang ramai dan juga di Dewan yang mulia ini. Jadi, perkara ini adalah penting supaya saya sebagai wakil rakyat akan tahu syarat-syarat tertentu supaya bolehlah belia di kawasan saya dapat menyertai institut-institut latihan perindustrian ini sepanjang masa ini.

Tuan Pengerusi, jadi, dengan demikian, saya menyokong.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Kepong.

4.34 ptg.

Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]: Tuan Pengerusi, dengan kementerian yang begitu penting untuk negara ini, di muka surat 363, Butiran 010000, 020000 dan muka surat 372, 373, Butiran 00200 sehingga 03700.

Tuan Pengerusi, sebelum saya bermula dengan ucapan saya, saya minta setengah minit untuk membalas pantun kepada Ahli Yang Berhormat dari Parit yang ketagihan kepada 'parit yang bongsu'.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Pengerusi, pantun itu untuk Ketua Pembangkang, bukan untuk dia. *[Ketawa]*

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ada butiran Yang Berhormat!

Dr. Tan Seng Giaw: Ada butiran. *[Ketawa]* Saya minta setengah minit sahajalah.

*Parit dan Tanjong Karang berpahat jantan,
Bising dengan tanjong hangat bertengkar,
Terpesong dalam jantan, betina, lelaki dan perempuan,
Tahukah zaman beralih musim bertukar?
Orang tua-tua di masjid bertadarus,
Yang muda-mudanya berlabuh di kedai video,
Yang Berhormat Parit di Parlimen berbahasa lurus,
Takkan hendak belia wanita singgah di zaman kuno!*

Tuan Pengerusi, ...

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Apa punya pantun itu? *[Ketawa]* Pantun apa ini?

Puan Ainon Khariyah binti Dato' Mohd. Abas: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, dia bangun hendak balas pantun ya!

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi, ...

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat Kepong, Parit bangun. Hendak beri jalan atau tidak?

Seorang Ahli: Parit bangun!

Dr. Tan Seng Giaw: Sebab masa berjalan, saya ada hanya sepuluh minit sahaja!

Puan Ainon Khariyah binti Dato' Mohd. Abas: Tak beri jalan ya? Takut ya!

Seorang Ahli: Takutka?

Dr. Tan Seng Giaw: Tak takut! *[Ketawa]* Langsung tak takut! Saya tak boleh habis dalam sepuluh minit.

Seorang Ahli: Lain bunyinya pantun itu! *[Ketawa]*

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Pengerusi, perkembangan dan kemajuan ekonomi negara kita telah menyebabkan pertambahan penduduk, permintaan untuk para pekerja dan kekurangan sumber manusia. Kerana faktor-faktor yang tertentu, termasuk kekurangan iltizam kerajaan, bilangan pekerja asing telah meningkat sejak lebih satu dekad lagi.

Tuan Pengerusi, satu dekad yang dahulu, kami di sini seringkali membangkitkan masalah ini. Angka sebenar pekerja-pekerja asing sukar didapati, ada yang mengatakan bilangannya 1.5 juta, 3 juta atau 4 juta dan 5 juta, bilangan pekerja asing tanpa izin tidak dapat diketahui.

Tuan Pengerusi, dalam lebih satu dekad ini, Kementerian Dalam Negeri dan kementerian-kementerian lain seperti Kementerian Sumber Manusia tidak mempunyai kemampuan untuk menangani bilangan pekerja asing yang membanjiri negara ini.

Pada akhir-akhir ini, kerajaan menubuhkan kem tahanan dan mengadakan serbuan-serbuan untuk menahan para pekerja asing tanpa izin, mudah-mudahan langkah-langkah ini akan mendatangkan keberkesanannya. Tetapi malangnya, dengan serbuan yang dilakukan dan kem-kem yang diadakan, iaitu bilangan pekerja asing yang ditahan tidak dapat ditahankan kerana kem-kem dan lock up polis tidak mampu untuk menampung mereka. Dan mereka dibiarkan begitu sahaja dan sehingga polis tidak berani, tidak dapat untuk membuat serbuan lagi. Itulah masalah sekarang, kerana para polis tidak mempunyai undang-undang yang cukup, yang berkesan, tidak mempunyai alat-alat dan kelengkapan dan bilangan anggota polis yang tidak cukup untuk menangani pekerja asing. Tuan Pengerusi, itulah masalah sekarang, walaupun tidak diakui oleh pihak polis.

Tuan Pengerusi, sebaliknya kekurangan tenaga pekerja mendesak, para majikan menggunakan pelbagai cara, ada cara-cara yang tidak baik untuk negara ini juga digunakan untuk bukan semua majikan tetapi setengah majikan untuk mendapatkan para pekerja.

Tuan Pengerusi, sementara itu, implikasi dan konsekuensi para pekerja asing ini adalah sangat membimbangkan. Oleh itu, kami mengesyorkan supaya sebuah jawatankuasa khas ditubuhkan di Kementerian Sumber Manusia untuk menangani para pekerja asing, penyelarasan yang berkesan perlu diadakan dengan Kementerian Dalam Negeri dan Kementerian Pertahanan, Angkatan Tentera untuk menghadkan bilangan pekerja kepada yang benar-benar diperlukan oleh negara ini. Dan satu perkara yang perlu dibuat ialah kajian menyeluruh untuk mengetahui bilangan pekerja asing sama ada haram ataupun tidak dapat diketahui angka yang sebenarnya.

Tuan Pengerusi, sambil menangani para pekerja asing serta memberi layanan bersifat manusia kepada mereka, kami berpendapat bahawa latihan secara bersungguh-sungguh mestilah diadakan untuk mendapatkan lebih ramai pekerja tempatan yang terlatih di negara ini. Bagi tahun depan, Kementerian Sumber Manusia memperuntukkan RM50 juta untuk pelbagai institut dan pusat latihan seperti Institut Latihan Perindustrian Kuala Lumpur dan Japan Malaysia Training Institute (JMTI) Bukit Minyak, Pulau Pinang.

Saya berharap semua institut dan pusat ini dapat melatih lebih banyak pekerja tempatan dengan kemahiran yang cukup untuk digunakan di dalam pasaran kita. Saya mencadangkan supaya cara-cara untuk melaksanakan Dana Pembangunan Sumber Manusia (Human Resource Development Fund - HRDF) dan Majlis HRDF dikaji semula agar lebih ramai majikan dapat menggunakan HRDF dengan baik.

Tuan Pengerusi, sebenarnya Majlis HRDF mengutip levi, sumbangan levi daripada majikan dan saya diberitahu bahawa bilangan majikan yang di daftarkan dengan HRDF ialah 5,206 dan dana ini mempunyai jumlah wangnya RM111 juta. Ini bukan satu jumlah yang kecil, Tuan Pengerusi, tetapi saya diberitahu juga bahawa tidak ramai majikan yang menggunakan dana ini. Saya pun hairan, mengapa pihak majikan tidak dapat menggunakan wang seumpama ini kerana kalau majikan mengeluarkan RM1 untuk latihan pekerja, pihak kementerian mengeluarkan RM2 untuk tujuan yang sama. Ini memang kita berharap, Majlis HRDF dapat merenung, mengkaji, meneliti dan mendalami sebab apa para majikan tidak mahu tampil ke hadapan untuk menggunakan dana ini.

Tuan Pengerusi, di dalam latihan HRDF ataupun institut-institut ataupun pusat-pusat yang telah saya sebutkan tadi, kualiti latihan mesti diperhatikan kerana kita tidak mahu melatih pekerja tempatan yang tidak mahir. Kita mahu latihan dan wang yang digunakan adalah banyak untuk melatih mereka dan kita berharap lebih banyak para pekerja tempatan dapat diperolehi.

Walhal, Tuan Pengerusi, keadaan yang kita hadapi sekarang menunjukkan tindakan, langkah ataupun dasar pihak kerajaan termasuk Kementerian Sumber Manusia adalah kekurangan. Sebab unjuran telah dibuat pada 5 ataupun 10 tahun yang lepas, dan di dalam Outline Perspektif Plan Kedua, Pelan Jangka Panjang Kedua, memang satu unjuran sudah dibuat. Tetapi di dalam 5 tahun ini, saya dapati langkah-langkah dan dasar-dasar yang diambil oleh pihak kementerian dan juga kementerian yang lain tidak mencukupi untuk menangani masalah sumber manusia di negara ini.

Bukan sahaja tidak mencukupi, keadaan sudah bertambah buruk dan inilah masanya untuk kita sama-sama mengkaji keadaan, mengapa pihak kerajaan tidak dapat mewujudkan dasar dan mengambil langkah yang berkesan untuk sumber manusia. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Gelang Patah.

5.44 ptg.

Tuan Chang See Ten [Gelang Patah]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya ingin membahas Maksud B.45 Butiran 020000 dan Program 020500 tentang Kemajuan Guna Tenaga Rakyat dan Perancangan Dan Pembangunan Latihan Vokasional (Urusetia MLVK).

Tuan Pengerusi, saya ingin ambil peluang di sini merayu kepada Kementerian Sumber Manusia dan pihak kementerian yang lain supaya mengambil pendekatan yang ‘futuristic’ dalam menganalisa hubungan serta kesan penggantungan kita terhadap tenaga kerja asing untuk pembangunan negara kita pada masa ini.

Walaupun, dengan mengupah tenaga kerja asing, kos buruh untuk sesuatu kerja pengeluaran dapat dikurangkan, tetapi kos sosialnya amat tinggi. Seperti yang dikatakan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain dan mungkin di luar keupayaan kita untuk menanggungnya. Tambahan pula, keuntungan yang diperolehi berikutan kos buruh yang rendah hanyalah sesuatu yang bersifat jangka pendek dan mungkin hanya memanfaatkan segelintir kecil pekilang atau kontraktor pembinaan. Tetapi impak negatif yang dibawa pula merupakan satu masalah yang berpanjangan serta melibatkan keseluruhan masyarakat. Adakah ini satu percaturan yang wajar dan bijaksana?

Tuan Pengerusi, di samping itu, kita juga dapat perhatikan bahawa selalunya golongan yang gagal menikmati hasil pembangunan negara secara saksama adalah mereka yang berkelulusan persekolahan yang rendah. Dalam soal ini, saya percaya banyak lagi usaha yang dapat dan patut dilakukan oleh Kementerian Sumber Manusia dengan kerjasama daripada Kementerian Pendidikan dan Kementerian Belia dan Sukan.

Salah satunya ialah bagaimana hendak menawarkan pendidikan bersifat vokasional kepada mereka yang tidak begitu cemerlang dalam bidang akademik. Dan pendidikan

vokasional ini harus terbuka kepada semua yang berminat tanpa mengira umur. Ini adalah perlu memandangkan kebanyakan daripada mereka yang bekerja di kilang atau sebagai buruh kasar dengan upah yang rendah dan kemudiannya terpaksa bekerja secara haram di rantau orang adalah mereka yang tidak berpendidikan tinggi dan juga tidak mempunyai kemahiran teknikal tertentu. Dengan mempelajari sesuatu kemahiran hasil daripada pendidikan vokasional yang ditawarkan kelak, mereka akan mempunyai lebih banyak pilihan dari segi peluang pekerjaan.

Kalau pun mereka tidak mendapat sesuatu jawatan yang sesuai dalam negara dan terpaksa bekerja di negara lain, sekurang-kurangnya tenaga kerja yang kita eksport kelak adalah tenaga kerja teknikal. Dan bukannya sebagai buruh kasar atau pekerja kilang yang murah untuk kegunaan masyarakat asing. Dari segi jangka panjang, ini juga amat menguntungkan kita.

Pada hari ini, kita sepatutnya sudah dapat menjangka bahawa kegiatan perindustrian akan dan sedang bertukar daripada yang berasaskan tenaga manusia yang banyak kepada jenis intensif machine atau jentera. Lantaran itu, peluang pekerjaan sebagai pekerja kilang yang terlibat secara langsung dalam proses pengeluaran tentu akan berkurangan sejajar dengan trend yang sedang wujud dalam sektor perusahaan yang saya sebutkan tadi.

Sebaliknya, permintaan terhadap pekerjaan berkemahiran teknikal untuk menyelenggara dan memperbaiki mesin dan jentera pengeluaran pula pasti meningkat. Demi kepentingan semua dan sebagai kerajaan yang berwawasan dan berpandangan jauh, kita mempunyai tanggungjawab untuk mengatur strategi se awal yang mungkin dan bukannya bertindak menjelang saat-saat terakhir.

Tuan Pengerusi, saya ingin balik kepada Butiran 040000 - Keselamatan, Kesihatan dan Kesejahteraan Pekerja.

Saya merayu kepada Kementerian Sumber Manusia supaya dengan kerjasama daripada Institut Keselamatan dan Kesihatan Pekerjaan Negara dapat mempertingkatkan keselamatan dan kesihatan pekerja-pekerja kita. Walaupun bilangan yang dilaporkan tentang kemalangan semasa kerja daripada tahun 1994 adalah 125,535 kes dan tahun 1995 turun kepada 117,231 kes. Tetapi ini tidak bermakna bahawa tahap keselamatan di kilang-kilang, di sektor perindustrian sudah memuaskan, kerana saya dapati bahawa bayaran yang dibayar oleh PERKESO adalah meningkat daripada tahun 1994 iaitu sebanyak RM209 juta dan pada tahun 1995 telah meningkat kepada RM287 juta. Ini kita dapati bahawa tahap keselamatan pekerja-pekerja tidak memuaskan. Saya harap pihak Kementerian Sumber Manusia akan dapat mengambil tindakan sewajarnya.

Saya ingin mengambil peluang ini untuk memberitahu bahawa kita pun tidak boleh 100% menyalahkan pihak Kementerian Sumber Manusia dalam usaha untuk menjaga kepentingan pekerja-pekerja, tetapi hendaklah ada kerjasama daripada jabatan lain seperti pihak berkuasa tempatan, pihak Jabatan Bomba dan lain-lain. Di tempat kerja, keselamatan di sesuatu industri itu adalah sangat penting dari segi pencegahan kemungkinan berlakunya kemalangan. Kita perlu mengambil perhatian tentang aspek tempat kerja itu adakah selesa? Adakah selamat dari kebakaran dan adakah mesin-mesin yang diguna pakai itu ada diambil perhatian tentang langkah-langkah pencegahan? Dan untuk pekerja-pekerja yang datang kerja dari sesuatu tempat itu adakah hal-hal keselamatan mereka dijaga? Itu penting, kerana saya ada satu maklumat bahawa bilangan kemalangan dalam perjalanan yang melibatkan pekerja telah meningkat pada tahun 1992 dari 5,516 orang, hingga tahun 1995 sudah meningkat kepada 14,721 orang. Ini paling tinggi. Oleh yang demikian, saya harap kita perlu kerjasama dari banyak kementerian seperti kementerian yang saya sebutkan tadi iaitu pihak berkuasa tempatan, Kementerian Kerja Raya, JPJ dan lain-lain supaya dapat berkerjasama dengan

Kementerian Sumber Manusia untuk menjaga kepentingan keselamatan para pekerja di negara kita. Dengan kata-kata yang demikian, saya mohon menyokong. Terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Parit.

4.54 ptg.

Puan Ainon Khariyah binti Dato' Mohd. Abas [Parit]: Tuan Pengerusi, saya ingin hendak membincangkan Butiran 020000 dan Program/Aktiviti 020200. Sebelum itu, Tuan Pengerusi, ada pesanan sedikit saya minta ambil masa untuk saya kemukakan kepada Yang Berhormat dari Kepong.

Turun ke sungai di waktu subuh

Membawa bubu menangkap ikan

Ungkapan Kepong celaru sungguh

Prosa tidak, pantun pun bukan. [Ketawa]

Tuan Pengerusi, pada masa sekarang ini kita.....

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Jawab! Jawab! [Ketawa]

Puan Ainon Khariyah binti Dato' Mohd. Abas: Pada masa sekarang, kita di Malaysia ini menghadapi satu masalah ataupun satu kerunsingan terutamanya yang berkaitan dengan pekerja-pekerja asing dan kita dapati bahawa kemantapan ekonomi kita, harus kita kekalkan.

Dalam kita mahu mengekalkan kemantapan ekonomi kita ini, kita terpaksa pula bergantung kepada barangan-barangan eksport dan juga hasil-hasil daripada perindustrian kita. Daripada perindustrian kita ini pula, kita dapati bahawa kita

bergantung pula kepada tenaga-tenaga kerja sama ada daripada tenaga kerja tempatan mahupun tenaga kerja asing ataupun dari luar negara kita.

Tuan Pengerusi, saya ingin bertanya berapa lama lagikah kita terpaksa bergantung kepada guna tenaga daripada luar negeri? Apakah kita sentiasa akan mengharapkan warga-warga daripada negara lain untuk datang ke negara kita untuk membantu kita memantapkan ekonomi kita seterusnya? Pada hal di negara kita pun ada sumber tenaga manusia yang saya rasa pada masa ini tidak kita pergunakan dengan seluas-luasnya.

Selain daripada itu, Tuan Pengerusi, kalau kita tengoklah pergerakan (mobility) tentang pekerja-pekerja asing ini. Kalau 10 tahun dahulu, pekerja-pekerja asing yang datang ke Malaysia ini mereka bekerja mengambil alih kerja-kerja yang tidak mahir. Tetapi kalau kita tengok sekarang ini bukan sahaja pekerja-pekerja ini bekerja sebagai pembantu rumah ataupun sebagai buruh, tetapi sudah ada menjadi pemandu-pemandu bas, sudah ada menjadi tukang wang (cashier) di super market dan sudah ada menceburi bidang-bidang seperti bidang membaiki kasut yang memerlukan kemahiran dan juga bidang-bidang teknologi secara beransur-ansur. Jadi, Tuan Pengerusi, ini amat membimbangkan, sebab kalau kita biarkan perkara ini berlaku lama-kelamaan mobiliti mereka ini ataupun peningkatan mereka naik terus ke atas hingga mungkin satu masa akan mengambi alih tugas-tugas ataupun pekerjaan-pekerjaan penting di negara kita.

Jadi, saya ingin untuk bertanya kepada kementerian sekiranya kementerian ada membuat satu kajian tentang taburan guna tenaga rakyat di negeri kita ini, apakah taburan ataupun apakah guna tenaga yang popular di kalangan anak-anak negeri dan apa yang tidak popular? Sekiranya kita sudah membuat kajian seperti ini, saya rasa kita harus mempunyai political will untuk membuat sesuatu, untuk mengarahkan ataupun untuk mempengaruhi rakyat kita supaya membuat kerja-kerja walaupun kerja-kerja yang ada itu tidak begitu popular.

Tuan Pengerusi, mungkin saya akan membuat satu cadangan yang kelihatan agak kasar ataupun agak 'far fetch', dengan izin, tetapi saya ingin mencadangkan di sini bahawa kementerian sepatutnya mempunyai, yang pertamanya satu daftar ataupun mewajibkan penubuhan satu daftar berkenaan dengan bilangan dan juga butir-butir rakyat kita yang keluar daripada sekolah dan ingin memasuki bidang pekerjaan, dan juga bilangan dan butir-butir lepasan-lepasan kolej dan universiti yang juga mahu memasuki bidang pekerjaan. Setelah itu, mungkin elok juga kementerian ataupun kerajaan mengadakan satu dasar yang sama sealiran seperti dasar national service, di mana anak-anak muda kita mungkin boleh diwajibkan untuk memasuki bidang-bidang pekerjaan ini, walaupun mereka tidak begitu berminat di dalam hal ini.

Ini saya katakan perlu iaitu mewajibkan anak-anak kita bekerja kerana bukan sahaja ini dapat menyelesaikan masalah kita untuk memantapkan ekonomi, bahkan ia juga boleh menjadi satu cara penyelesaian kepada masalah-masalah sosial yang timbul akibat daripada anak-anak muda kita yang tidak mahu bekerja ataupun terlalu memilih pekerjaan. Dan akibatnya, oleh kerana mereka tidak bekerja ini, ada di antara mereka yang membuat kerja-kerja maksiat, yang membuat kerja-kerja yang melanggar undang-undang seperti penagihan dadah dan sebagainya.

Jadi, saya tidak hendak bercakap banyak, Tuan Pengerusi, cuma itu sahajalah cadangan saya, saya harap pihak kementerian dapat mengenal pasti

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Lagi 2 minit.

Puan Ainon Khariyah binti Dato' Mohd. Abas: dapat mengenal pasti pelajar-pelajar yang keluar daripada alam persekolahan dan alam pendidikan tinggi dan seterusnya merancang ataupun membuat satu dasar di mana orang-orang ini boleh diwajibkan untuk bekerja sekurang-kurangnya 5 ataupun 10 tahun supaya dengan cara itu

kita mendapati satu bekalan guna tenaga yang boleh kita gunakan. Jadi, tidaklah kita begitu bergantung kepada sumber-sumber guna tenaga manusia dari negara luar.

Sekian, dengan ini saya menyokong.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ada lagi yang hendak ambil bahagian. Baram.

5.01 ptg.

Tuan Jacob Dungau Sagan [Baram]: Terima kasih, Tuan Pengerusi, peluang yang diberi kepada saya untuk mengambil bahagian dalam perbahasan di bawah Kementerian Sumber Manusia, Maksud Bekalan B.45 ini. Saya ingin sentuh hanya dua perkara sahaja memandangkan masa sudah suntuk untuk membahaskan tajuk-tajuk ini. Pertama tentang Butiran 020000 - Kemajuan Guna Tenaga Rakyat.

Tuan Pengerusi, seperti mana yang kita maklum kurang lebih dari 10% daripada keseluruhan murid-murid sekolah adalah orang yang tercicir dari bangku sekolah di negara ini. Ini bermakna negara kita ini mempunyai sekumpulan orang yang berpotensi untuk dilatihkan dan gunakan sebagai satu sumber yang sesuai untuk menampung keperluan tenaga manusia.

Jika ini belum dijalankan, apa yang saya rasa kita perlu buat untuk menggunakan potensi tenaga manusia ini ialah membuat satu kajian supaya kita tahu, berapakah bilangan mereka? Di manakah mereka ini berada? Apakah yang dilakukan oleh mereka ini, setakat ini dari segi pekerjaan mereka dan kegiatan-kegiatan yang dilakukan oleh mereka?

Dari kajian asas yang seperti ini, kita boleh tahu apakah strategi-strategi dan langkah-langkah yang kita boleh ambil untuk mempergunakan tenaga manusia ini dengan sepenuh-penuhnya, serta berasas kepada permintaan majikan dan berbagai-bagai sektor di negara ini. Seperti mana yang kita lihat setakat ini, negara kita ini perlu menubuhkan

banyak lagi sekolah vokasional di seluruh negara untuk menampung keperluan sektor industri-industri pertanian, pelancongan dan perkhidmatan.

Contohnya di kawasan saya di Baram, di mana kita mengeluarkan banyak kayu balak. Kita perlu menubuhkan satu sekolah vokasional untuk melatih belia-belia kita yang berminat untuk bekerja dalam industri ini seperti dalam bidang tukang kayu, tukang mesin, menjaga kilang kayu balak, operator kenderaan berat seperti bull dozer, crane, fork-lift, pemandu lori, mekanik dan sebagainya.

Saya minta kerajaan supaya mengkaji keterangan ini untuk menubuhkan satu sekolah vokasional yang sesuai di kawasan saya di Baram supaya belia-belia di sana dan juga di kawasan berdekatan berpeluang untuk melanjutkan pelajaran mereka dalam bidang teknikal dan kemahiran. Dengan adanya sijil kemahiran vokasional yang diperolehi itu, mereka boleh mencari kerja dalam beberapa bidang industri tertentu di kawasan tersebut ataupun di mana-mana peluang yang ada bagi mereka.

Tuan Pengerusi, saya merujuk kepada jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri Dalam Negeri pada beberapa hari yang lalu, di mana beliau menyatakan kemasukan pekerja asing di negara ini akan dikurangkan. Antara dasar-dasar kementerian untuk mengurangkan kemasukan pekerja asing tanpa kemahiran ini ialah membekukan pengambilan pekerja asing dalam semua sektor kecuali pembantu rumah.

Tuan Pengerusi, saya rasa dasar ini perlu dikaji semula kerana jika tindakan ini terus dilaksanakan banyak pembangunan di negara ini akan tergendala oleh kerana kita kekurangan tenaga buruh kita sendiri. Masalah ini akan menjejaskan pembangunan pertanian dan sektor pembinaan di mana kita perlu banyak pekerja buruh kasar.

Contohnya di ladang kelapa sawit di negeri Sarawak, kita perlu tenaga buruh untuk menjalankan kerja seperti menebas, menebang, menyelenggarakan ladang seperti meracun rumput dan serangga, mengutip buah kelapa sawit dan lain-lain lagi. Di

Sarawak masalah ini semakin teruk kerana kita langsung tidak mempunyai tenaga buruh kasar yang bekerja dengan syarikat ladang kelapa sawit.

Saya menggesa agar kerajaan meneliti semula dasar-dasar pembekuan pengambilan pekerja asing dan mengambil langkah-langkah yang sewajarnya untuk menangani masalah ini. Seajar dengan masalah ini, saya juga ingin tahu, apakah langkah-langkah yang diambil oleh kerajaan untuk menggalakkan pekerja-pekerja tempatan minat bekerja di ladang kelapa sawit? Seperti yang kita sedar kebanyakan belia tempatan enggan bekerja di ladang kelapa sawit kerana sebab-sebab yang tertentu seperti gaji yang rendah dan lain-lain lagi.

Tuan Pengerusi, keduanya saya ingin sentuh sedikit tentang Butiran 040000 iaitu Keselamatan, Kesihatan dan Kesejahteraan Pekerja. Di atas pekerja ini saya memuji majikan-majikan yang memberi tempat tinggal kepada pekerja-pekerja yang tidak mampu mencari tempat tinggal sendiri khususnya bagi pekerja-pekerja yang datang jauh dari tempat mereka bekerja itu seperti di ladang kelapa sawit ataupun bagi pekerja yang datang dari kawasan pedalaman yang dapat kerja di bandar.

Satu perkara yang kita kluatir sedikit ialah dari segi kekurangan kemudahan, keselesaan yang disediakan oleh majikan bagi pekerja-pekerja yang tinggal di tempat itu seperti kurang bekalan air, kemudahan elektrik, keselamatan tandas dan alam sekitar yang tidak memuaskan. Saya menggesa agar kerajaan mengambil tindakan dalam aspek ini dan menjalankan penyeliaan ke kawasan tempat tinggal pekerja-pekerja ini, jika didapati ada kekurangan, pihak berkenaan patut diberitahu ataupun diberi amaran dan tindakan sewajarnya diambil jika majikan enggan mematuhi arahan-arahan kerajaan.

Tuan Pengerusi, dengan kata-kata yang demikian saya menyokong rang undang-undang ini. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Kota Melaka.

5.08 ptg.

Tuan Lim Guan Eng: Terima kasih, Tuan Pengerusi, saya ingin merujuk kepada Bekalan 45 - Kementerian Sumber Manusia, Butiran 020000 - Kemajuan Guna Tenaga Rakyat.

Tuan Pengerusi, saya ingin merujuk kepada satu kenyataan yang dikeluarkan oleh Yang Berhormat Menteri Sumber Manusia yang tidak ada dalam Dewan hari ini, yang meminta bahawa majikan mengiktraf sumbangan pekerja yang lama berkhidmat dengan memberikan mereka ganjaran atau penghargaan ke atas perkhidmatan mereka.

Ini merupakan satu daripada usaha untuk mengelakkan penghijrahan keluar tenaga kerja tetapi malangnya, Tuan Pengerusi, kenyataan yang dikeluarkan oleh Yang Berhormat Menteri hanya tertumpu kepada sektor swasta dan beliau menyatakan bahawa buat masa ini, Kabinet bertujuan menjaga kebajikan pekerja-pekerja itu yang telah menyumbang kepada pertumbuhan organisasi mereka.

Sungguhpun kerajaan tidak bercadang untuk menjadikannya sebahagian daripada peruntukan dan undang-undang pemburuan khususnya dalam Akta Kerja 1995 tetapi mereka harap majikan boleh memberikan ganjaran dalam bentuk jam tangan bernilai atau sebagainya.

Tuan Pengerusi, saya rasa ini adalah satu cadangan yang baik untuk memberikan penghargaan kepada pekerja-pekerja yang lama berkhidmat. Tetapi mengapa hanya tertumpu kepada sektor swasta sahaja? Mengapa pula tidak memberikan penghargaan yang serupa kepada kakitangan kerajaan yang sudah lama berkhidmat? Misalannya kakitangan yang lama berkhidmat di dalam bangunan Parlimen ini? Mengapa mereka tidak diberikan penghargaan sedemikian?

Adakah pihak kerajaan akan menunjukkan contoh yang baik menyahut slogan Kepimpinan Melalui Teladan dengan memberikan ganjaran sedemikian? Kalau Yang Berhormat Menteri benar-benar ikhlas dan benar-benar komited, saya harap beliau boleh memberikan ganjaran atau insentif kepada kakitangan kerajaan dahulu, selepas itu saya

rasa syarikat swasta tentu akan ikut bersama. Tetapi kalau kerajaan tidak buat, tidak bermakna untuk meminta syarikat swasta buat kerana mereka memang tidak buat.

Apakah maknanya?

Kalau Yang Berhormat Menteri bercakap sesuatu, tetapi kerajaan sendiri bercakap tak serupa bikin. Saya harap perkara double standard ini tidak berlaku kerana ia sangat tidak adil kepada kakitangan kerajaan yang sudah lama berkhidmat di dalam kerajaan. Kalau hendak memberikan penghargaan, mereka pun patut menerima penghargaan yang serupa. Jangan hanya kata sektor swasta sahaja. Saya rasa di dalam sektor kerajaan pun ada beberapa bahagian yang kritikal yang kekurangan kakitangan seperti hospital dan pakar-pakar dari semua peringkat dari bawah sampai ke atas, adakah kerajaan tidak mengakui bahawa satu daripada sebab adalah kerana mereka tidak menilai dan menghargai sumbangan daripada pekerja-pekerja tersebut? Malah, selain daripada tidak menghargai, ada pula SSB. Ini yang menjadikan keadaan bertambah teruk. Oleh sebab itu saya harap pihak kerajaan boleh lebih konsisten dalam perkara ini.

Satu lagi ialah tentang Butiran 030000 - Keharmonian Perhubungan Perusahaan (Industrial Relations).

Di sini saya difahamkan untuk pekerja-pekerja yang menerima gaji yang melebihi RM1,500, masalah perburuhan atau masalah di antara majikan dan pekerja tidak akan diuruskan oleh Jabatan Buruh, tetapi akan diuruskan oleh Industrial Relation Officers yang bertapak di semua negeri. Saya ingin menimbulkan dua perkara di dalam isu ini.

Yang pertama, memandangkan bahawa tahap RM1,500 sekarang adalah satu jumlah yang terlalu kecil, memandangkan kemajuan yang dikecapi oleh negara kian bertambah, saya rasa jumlah gaji bulanan RM1,500 adalah terlalu kecil dan ia harus ditambah supaya semua masalah yang dihadapi oleh semua pekerja bukan sahaja di peringkat eksekutif. Ini hanya untuk peringkat eksekutif, tetapi untuk pekerja yang bukan

di peringkat eksekutif sekarang, gaji mereka pun telah melebihi RM1,500. Bolehkah jumlah gaji ini dinaikkan untuk mencerminkan keadaan sebenarnya di dalam negara kita sekarang?

Yang kedua, apabila satu rujukan dibuat kepada jabatan ini, pihak kementerian akan membuat keputusan sama ada perkara ini boleh dirujuk kepada Tribunal Perindustrian (Industrial Court) atau Mahkamah Buruh tanpa kelulusan yang diberikan oleh menteri, perkara ini susah dirujuk dan ini yang menimbulkan masalah kerana sungguhpun terdapat beberapa permohonan apabila keadaan penganiayaan berlaku oleh majikan ke atas pegawai-pegawai atau pekerja-pekerja peringkat eksekutif ini, kerana kelulusan tidak boleh diberikan. Mereka tidak dapat merujuk perkara ini kepada Industrial Court dan terpaksa membuat satu saman civil. Ini akan menyusahkan tuntutan mereka.

Untuk mengelakkan penyalahgunaan atau perkara ketidakadilan seperti ini berlaku, bolehkah syarat-syarat dilonggarkan? Bolehkah sebab-sebab diberikan? Kerana biasanya apa yang berlaku sekarang, tiada sebab yang diberikan. Saya ada menerima banyak aduan. Maka saya lihat dengan mata sendiri surat daripada jabatan tersebut yang hanya menyatakan tidak akan dirujuk dan tuntutan mereka ditolak tanpa memberikan sebab yang munasabah. Bolehkah Yang Berhormat menyatakan atau meyakinkan Dewan yang mulia ini bahawa sebab musabab mengapa penolakan dibuat boleh diberikan? Jangan hanya satu perkataan bahawa mengikut budi bicara kita, ditolak tanpa memberikan sebab. Saya rasa itu bukanlah sistem akauntabiliti yang negara kita menghendaki. Saya harap perkara ini akan mendapat perhatian yang serius dan wajar dari pihak kementerian.

Pada masa yang sama, tentang Butiran 040000 - Keselamatan Kesihatan dan Kesejahteraan Pekerja, bolehkah saya meminta bahawa bayaran yang dibuat oleh SOCSO

sekarang dinaikkan kerana bayaran yang mereka perolehi sekarang saya rasa adalah tidak mencukupi untuk menyara hidup mereka yang menghadapi kemalangan atau mereka yang menghadapi kecacatan, sama ada dalam bentuk temporary atau permanent disability? Kalau ada sesuatu kematian berlaku, bolehkah jumlah ini dinaikkan daripada apa yang sedia ada sekarang? Ini yang pertama.

Yang kedua, tentang tuntutan pembayaran oleh SOCSO. Biasanya ia memakan masa yang terlalu panjang. Bolehkah masa ini disingkatkan? Saya ada menerima banyak kes dan saya sudah rujuk kepada SOCSO, tetapi mereka tidak boleh berbuat apa-apa. Dua tahun pun tidak boleh menerima bayaran. Perkara ini menjadi lebih rumit apabila rayuan dibuat ke atas keputusan yang dibuat oleh jemaah doktor. Kalau selepas pemeriksaan doktor, mereka mendapati bahawa mereka sepatutnya menerima 5%, SOCSO akan merayu kalau mereka merasa ini tidak munasabah dan kalau pergi ke jemaah rayuan, ia memakan masa yang terlalu panjang - 6 bulan, 9 bulan atau 1 tahun pun rayuan tersebut tidak didengar atau tidak dibicarakan.

Saya rasa perkara ini harus diberikan perhatian serius. Kalau tidak, mereka yang mengalami kecederaan, macam mana mereka akan menanggung hidup dalam masa satu tahun ini? Adakah mereka akan hidup dengan udara dan minum air kosong sahaja? Saya rasa itu bukanlah sebuah masyarakat penyayang yang kita hendak bentuk di dalam negara kita.

Kalau boleh, saya ingin mencadangkan bahawa, apabila pihak jemaah doktor membuat satu keputusan, pihak SOCSO tidak berhak langsung membuat sebarang rayuan supaya ia lebih memihak kepada pekerja. Kerana kalau pihak SOCSO membuat sebarang rayuan, ini akan menambahkan proses pembayaran dan ini memungkinkan juga bahawa bayaran yang mereka akan terima adalah lebih kurang daripada pendapat doktor yang membuat pemeriksaan tersebut.

Saya rasa kita harus, give the benefit of the doubt to the agreement, dengan izin. Kalau ada satu pihak yang merasa ia patut menerima bayaran yang lebih tinggi, saya rasa SOCSO kenalah menghormatinya dan kenalah menerimanya. SOCSO tidak boleh merayu. Tetapi kalau pekerja tidak puas hati, ia harus diberikan saluran untuk merayu lagi

Inilah hak yang harus kita berikan kepadanya tetapi tidak kepada SOCSO. Kalau SOCSO rayu bukan sahaja kurang tetapi tunggu sampai satu tahun, dua tahun baru Jemaah Rayuan SOCSO mendengar kes ini. Saya rasa ini akan menidakkan hasrat kerajaan untuk memberikan pampasan atau memberikan faedah kepada pekerja-pekerja yang mengalami kecederaan atau kemalangan dan ia juga amat tidak adil kepada para pekerja.

Tuan Pengerusi: Ya, masa Yang Berhormat telah cukup.

Tuan Lim Guan Eng: Oh, beri saya gulung sedikit. Oleh sebab itu, semasa kita menguruskan masalah-masalah yang dihadapi oleh Jabatan Buruh untuk semua peringkat, kita harap supaya sistem ini akan dipercepatkan dan adalah lebih baik kalau pihak kerajaan boleh menyelaraskan Industrial Relation Department, Jabatan Buruh dan juga Industrial Court supaya semua proses ini tidak akan memakan masa yang terlalu panjang kerana sekarang ia memakan masa terlalu panjang dan ia harus dipendekkan. Sekian, terima kasih, Tuan Pengerusi.

Tuan Pengerusi: Wangsa Maju.

5.21 ptg.

Datuk Dr. Kamal bin Salleh [Wangsa Maju]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya ingin membincang sekali gus Butiran 040200 - Keselamatan Industri dan Butiran 040300 - Kesihatan Industri bersama-sama dengan Maksud P.45 Butiran 02200 Penubuhan Institut Kajian Keselamatan Industri dan Kesihatan Industri.

Tuan Pengerusi, kita semua maklum bahawa negara kita sedang begitu pesat menjadi sebuah negara industri dengan bertambahnya pekerja-pekerja di dalam pelbagai bidang industri. Dan juga dari kepesatan pembangunan ekonomi ini timbul juga beberapa kesan ke atas suasana dalam kilang-kilang serta kawasan persekitaran berkaitan dengan perindustrian tersebut termasuk soal-soal pencemaran.

Dalam hal ini, maka masalah keselamatan dan kesihatan industri amat penting diberi perhatian dan saya menyokong bekalan yang akan diperuntukkan melalui Belanjawan 1997 ini kepada kedua-dua maksud ini dan juga dari segi penubuhan institut mengenai keselamatan dan kesihatan industri ini.

Saya ingin mengambil perhatian Dewan tentang kesan-kesan sampingan kepada pekerja-pekerja kilang ataupun pekerja-pekerja dalam bidang pembinaan yang berkaitan. Dalam hal yang kita selalu dengar ialah masalah-masalah berkaitan dengan kecederaan-kecederaan, termasuk kematian yang berkaitan dengan kerja di dalam kilang-kilang. Bagaimanapun, masalah yang lebih besar yang perlu perhatian dan peruntukan serta kajian yang lebih mendalam ialah bagaimana pekerja-pekerja menghadapi satu profile baru dalam konteks kesihatan mereka di mana kajian-kajian harus dibuat tentang kesan-kesan yang mungkin berupa masalah-masalah kesihatan yang dihadapi pada jangka masa pendek yang dapat dilihat dengan serta-merta seperti berlaku kecederaan oleh kerana masalah pengabaian ataupun tidak mengikut peraturan-peraturan keselamatan sewaktu bekerja.

Kesan-kesan sampingan ini hanya dapat dilihat kesanya mungkin selepas perkara itu sudah tidak dapat diubahi lagi. Saya maksudkan sebagai contoh, kesan-kesan debu ke atas pekerja-pekerja di mana sebahagian daripada waste product, by-product dalam sesuatu kilang seperti kilang simen, ataupun contoh radioactive yang sememangnya dikaji dan diawasi oleh Institut Kajian Tenaga Nuklear dan sebagainya. Ataupun ada lain-lain

kes di mana seseorang pekerja itu hanya dapat tahu masalah ini apabila dia sudah menghadapi chronic cases dari segi pernafasan, dari segi batuk-batuknya dan sebagainya apabila ke hospital ataupun ke klinik.

Dalam hal ini, kita juga tahu dulu-dulu kes-kes di mana seperti di peringkat awal perindustrian di bidang elektronik dalam awal tahun 70-an, masalah-masalah yang timbul bukan sahaja oleh kerana kesan “shift work” tetapi kesan-kesan ke atas kesihatan mata dan masalah-masalah berkaitan dengan bagaimana pekerja begitu lama berhadapan dengan mesin tanpa dapat bergerak ataupun duduk dengan selesa dan ini menimbulkan masalah-masalah seperti sakit pinggang dan sebagainya.

Jadi, soal-soal sebegini dulu dikaji dan dibawa ke tengah dan mendapat perhatian pihak berkuasa. Maka dengan itu, kajian-kajian sebegini melalui institut yang dicadang ditubuhkan untuk Belanjawan 1997 ini merupakan satu pendekatan yang harus kita sanjung tinggi kerana banyak perkara yang kita belum tahu, walaupun dari segi pengalaman di negara-negara maju ada contoh-contohnya.

Dengan itu, Tuan Pengerusi, melalui institut ini ataupun melalui Jabatan Keselamatan Industri dan Kesihatan Industri sendiri dapat membentuk beberapa piawaian ataupun standard dari segi kesihatan pekerja dan dalam soal inilah maka, kalau kita mendapat penemuan yang mendalam tentang soal-soal ini, ianya juga membawa implikasi bagaimana kita dapat memberi perlindungan kepada pekerja-pekerja yang sebegini. Mungkin selepas mereka sudah mengakhiri kerja di sesebuah masyarakat baru mereka dapat tahu tentang masalah kesihatan yang mereka hadapi akibat bekerja dalam keadaan yang saya sebutkan tadi sebagai contoh.

Jadi, dengan adanya standard sebegini, sama ada dari segi physical standard dalam konteks tempat kerjanya ataupun dalam konteks dengan kerjasama Department of Environment (DOE) dan Kementerian Kesihatan dapat disediakan standard-standard dari

segi paras, dengan izin, debu per cubic metre of air, or whatever inch of udara dan sebagainya, sebagai contoh. Mungkin disesuaikan dengan keadaan di negara kita dibandingkan dengan negara-negara maju, maka ini boleh digunakan sebagai ukuran sebagai persediaan dan perlindungan dari segi memastikan supaya mereka, melalui insuranskah ataupun melalui Perkeso sendiri, ada bahagian-bahagian untuk menampung apabila nyata dan diuji kesan kesihatan itu akibat daripada suasana kerjanya.

Jadi, saya menyokong penuh dengan penubuhan institut ini jika itulah antara rujukan ataupun terms of referencenya untuk tujuan kita dapat mengangkat taraf keselamatan dan kesihatan pekerja dalam negara kita ini. Tambahan pula, Tuan Pengerusi, ialah soal kajian seperti ini memerlukan sumbangan-sumbangan daripada badan-badan lain termasuk IRPA supaya beberapa kajian dengan pihak universiti dapat dilaksanakan jika pihak institut ini nanti tidak mampu ada kepakarannya sendiri untuk tujuan kajian-kajian sebegini.

Perkara yang akhirnya berkaitan dengan soal kesihatan pekerja ini ataupun kesihatan industri ini selain daripada perlunya ada kajian, selain daripada perlunya ada piawaian kesihatan industri dan juga penyediaan skim-skim perlindungan sama ada melalui Perkeso ataupun lain-lain cara, saya mencadangkan supaya kementerian juga menggunakan hasil-hasil kajian daripada institut ini nanti untuk membuat program pendidikan yang proaktif kepada pekerja-pekerja.

Kita tidak tahu sama ada di masa ini majikan-majikan semuanya betul-betul melaksanakan dari segi undang-undang dan by-laws mengenai dengan keselamatan dan kesihatan pekerja. Sama ada dari segi penguatkuasaan dalam department ini mempunyai kepakaran ataupun tenaga untuk memeriksa seperti Jabatan Alam Sekitar mempunyai penguatkuasanya sendiri untuk mengkaji kesan-kesan alam sekitar daripada perindustrian. Sama ada jabatan ini mempunyai nazirannya dan mempunyai penguatkuasanya, pegawai-

pegawainya untuk keluar mengkaji dan mendakwa mana-mana majikan yang menyeleweng daripada standard dan undang-undang mengenai keselamatan dan kesihatan pekerja ini.

Jadi, harus kementerian lebih proaktif, lebih melaksanakan program out-reach daripada hanya menunggu terjadi sesuatu yang kita tidak ingini, kalau ianya begitu dramatic seperti kematian ataupun nahas di sesebuah kilang, itu memang senang hendak dibuat tetapi apabila kesannya tidak begitu nyata dan jelas memakan masa sebelum kesannya itu menimpa pekerja, hanya pergi ke klinik mendapat tahu dia batuk-batuk sahaja tetapi sebenarnya ia adalah sebahagian daripada satu mobility patern yang perlu dikaji dengan lebih mendalam, maka mungkin apa yang saya cadangkan ini harus mendapat perhatian kementerian. Dengan itu saya menyokong.

Tuan Pengerusi: Balik Pulau.

5.30 ptg.

Dr. Nungsari bin Ahmad Radhi [Balik Pulau]: Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya ingin bercakap di bawah Kepala B.45, Program 020500 - Perancangan dan Pembangunan Latihan Vokasional (Urusetia MLVK) dan juga P.45 di bawah 03200 - Pembangunan Kurikulum Latihan Tenaga Mahir Majlis Latihan Vokasional Kebangsaan (MLVK), dan juga tentang Kepala di bawah P.45 tentang Institut-institut Latihan Perindustrian.

Tuan Pengerusi, keadaan kerancangan pertumbuhan ekonomi hari ini telah memberikan kita satu julat ataupun ruang untuk kita membuat kesalahan yang cukup besar kerana keadaan yang elok selalunya macam itu, dia membenarkan kita membuat kesalahan yang besar berbanding dengan apabila keadaan menjadi lebih mencabar, maka ruang untuk kita membuat kesalahan semakin lama semakin kecil. Dapat kita perhatikan misalnya hari ini dalam pasaran buruh kita hari ini kita jumpa macam ada satu anomali, kita nampak bahawa pasaran buruh adalah ketat. Maknanya, kita menghadapi hampir guna tenaga yang penuh, kita menghadapi kekangan dari segi penawaran buruh. Dalam pada masa yang sama, kita melihat bahawa pertumbuhan ekonomi adalah tinggi dan juga kadar pertumbuhan di sebelah permintaan pasaran buruh adalah tinggi.

Tetapi dalam pada kedua-dua perkara ini sedang berlaku, kita mendapati bahawa terdapatnya sebilangan besar daripada mereka yang berada di dalam pasaran buruh sebenarnya adalah berbekal dengan kemahiran yang rendah. Sudahlah itu, kita dapati juga dalam masa yang sama kita dapati penghijrahan besar-besaran pekerja asing

masuk ke dalam negara kita ini juga pada kadar yang ramai, pada kadar kemahiran yang ada juga rendah. Jadi, kalau kita lihat keempat-empat perkara yang saya sebutkan tadi, maka ini menunjukkan satu keadaan yang agak pelik juga.

Hari ini kerajaan telah mewujudkan satu dikotomi di antara pendidikan dan juga latihan. Maknanya, kerajaan memperjelaskan tanggungjawab di antara Kementerian Pendidikan dan Kementerian Sumber Manusia, saya difahamkan bab-bab cerita latihan ini masuk ke dalam Kementerian Sumber Manusia, dan juga pendidikan masuk dalam Kementerian Pendidikan.

Walau bagaimanapun, sebelum saya menimbulkan persoalan khususnya tentang Majlis Latihan Vokasional Kebangsaan ini, kita ingin melihat beberapa ciri yang ada lebih khusus daripada apa yang saya katakan tadi. Di dalam pasaran buruh kita, di kalangan guna tenaga kita hari ini, kita lihat bahawa hari ini peratusan cukup rendah daripada mereka yang telah keluar daripada sistem persekolahan rasmi selepas Tingkatan V, selepas sebelas tahun bersekolah, yang memasuki institut-institut pengajian lanjutan. Tak semestinya institusi pendidikan tinggi, tetapi juga mana-mana jenis institusi pendidikan ataupun latihan. Peratusan mereka yang keluar daripada sistem persekolahan yang memasuki apa-apa juga institut yang memberikan mereka pendidikan mahupun kemahiran dan latihan lanjut adalah rendah di Malaysia sekarang ini.

Yang keduanya, kita lihat bahawa kadar keciciran di sistem persekolah rasmi itu juga adalah tinggi daripada PMR ke Tingkatan IV dan juga daripada Darjah 6 ke Tingkatan 1 walaupun itu angkanya tidak berapa tinggi, tetapi kita harus terima bahawa kadar keciciran kita daripada PMR ke Tingkatan IV itu adalah satu angka yang tak boleh kita banggakan lagi.

Yang ketiga, kita lihat bahawa tidak ada satu yang khusus pada pendapat saya, yang memberi fokus bagaimana untuk meningkatkan kemahiran pekerja-pekerja yang ada sekarang yang kebanyakan dalam sektor perkilangan yang mempunyai kadar kemahiran yang rendah. Kita tahu, semua orang tahu bahawa kebanyakan pekerjaan yang diwujudkan oleh sektor perkilangan adalah pekerjaan pada peringkat yang rendah. Mereka ini sebenarnya tidak mempunyai kelulusan ataupun asas-asas pendidikan yang membolehkan mereka untuk belajar dengan sendiri, untuk mereka meningkatkan kemahiran mereka sendiri.

Satu daripada sebab kenapa ini berlaku ialah kerana faktor yang keempat, terlalu ramai daripada keluaran sistem persekolah kita telah memasuki pasaran buruh pada tahap terlalu awal. Keadaan ini terjadi kerana - itu soal lain, kerana kita tidak melakukan perubahan struktur pada ekonomi kita untuk pergi ke satu tahap yang lain. Kita masih kekalkan dengan pendekatan kita untuk menarik pelaburan asing yang rata-rata membekalkan pekerjaan yang sebenarnya tidak memerlukan pendidikan dan latihan yang tinggi. Jadi, ini tidak menimbulkan insentif kepada kebanyakan daripada mereka yang keluar daripada sistem persekolahan untuk mendapatkan pendidikan ataupun latihan lanjutan yang seterusnya. Itu adalah keadaannya.

Oleh sebab yang demikian, kita mengalu-alukan kerajaan untuk menubuhkan Majlis Latihan Vokasional Kebangsaan yang mana di bawah Butiran saya sebutkan tadi. Jadi, di sini saya ingin bertanya, bagaimanakah kita nampak ada diperuntukkan di bawah B.45 tadi RM3 juta lebih dalam P.45 dalam setengah juta. Bagaimanakah perjalanan Majlis ini sekarang ini? Apakah dia sasaran yang telah ditetapkan? Apakah dia penilaian tentang pencapaian sasaran yang tersebut ? Dalam konteks tersebut, dalam konteks institut latihan perindustrian yang banyak ditubuhkan yang memang satu langkah yang baik, saya juga ingin bertanya tentang, apakah ada satu penilaian yang telah diadakan ke atas IPL ini, apakah telah diadakan satu penilaian tentang penerimaan lepasan-lepasan ILP ini oleh majikan? Apakah sudah diadakan satu penilaian tentang kualiti ataupun kelulusan yang dibekalkan kepada lulusan ILP ini.

Saya menimbulkan soalan ini kerana kita merasakan dalam keadaan pasaran buruh yang begitu ketat sekarang ini, majikan berada dalam satu kedudukan yang mana dia perlukan orang pekerja yang begitu terdesak sekali, jadi dia ambil siapa yang ada kemahiran sedikit, ada sijil apa pun diambil. Jadi, janganlah kita jadikan keadaan yang membenarkan kita ruang kesilapan yang besar. Hal ini membuat kita leka untuk kita tidak melakukan penilaian tentang cara bagaimana ILP ini dijalankan, pengiktirafan dan penilaian oleh majikan tentang kelulusan yang dikeluarkan dan juga kerelevanan kursus-kursus yang dikeluarkan, yang diwujudkan, yang diadakan di dalam institut-institut latihan perindustrian ini.

Saya, di Pulau Pinang misalnya di ILP di Perai - sudah kena swasta, apabila kita menimbulkan persoalan tentang latihan ini, sebenarnya saya bising macam ini kepada dia, selepas itu dia kata, “Yang Berhormat sebenarnya tak ramai orang, tak ramai budak-budak yang sebenarnya berminat untuk belajar di dalam ILP ini kerana mereka terpaksa duduk di sini hendak belajar kos melepas dia, hari ini dia boleh dapat RM1,200 kerja kilang, hari ini juga.” Jadi, soal struktur ekonomi kita itu bukan soal kementerian ini, tetapi ini menjadikan kementerian ini melalui ILP ini lebih mencabar untuk meningkatkan peratusan mereka yang keluar daripada sistem persekolahan mendapat latihan lanjutan dalam apa bentuk sekali pun. Bagaimana kita untuk memastikan bahawa mereka yang memasuki pasaran buruh itu dibekalkan selain daripada apa yang dibekalkan oleh sistem persekolahan selama 11 tahun itu dibekalkan juga dengan asas-asas yang boleh mereka jadikan bekalan kelak nanti lima, enam-tujuh tahun selepas mereka bekerja dalam sesuatu vocation yang tertentu, mereka boleh tingkatkan lagi kemahiran mereka.

Ini adalah sesuatu yang cukup penting, kerana kalau kita benar-benar mahu mengalihkan ekonomi kita daripada apa yang ada sekarang, kepada sesuatu yang lebih berdasarkan kepada peningkatan produktiviti, maka input yang paling penting ialah kemahiran pekerja.

Dalam konteks itu juga saya ingin bertanya tentang apakah yang telah terjadi kepada skim apprentice yang diperkatakan tidak berapa lama dahulu. Saya berharap skim apprentice ini benar-benar boleh dilaksanakan dengan kerjasama antara kementerian

ini dan juga dengan semua pihak swasta. Sepatutnya dalam keadaan ketatnya pasaran buruh sekarang ini dan perlunya latihan yang khusus untuk kemahiran-kemahiran yang tertentu, sepatutnya skim apprentice ini boleh berjalan dengan baik, kerana ia adalah baik untuk majikan, untuk diberi satu kepastian bahawa melalui proses skim apprentice ini, majikan tersebut boleh dibekalkan dengan seorang pekerja atau sekumpulan pekerja yang mempunyai kemahiran yang tertentu, yang khusus kepada keperluan sendiri.

Pada masa yang sama juga wujudnya skim apprentice ini boleh mewujudkan satu saluran kepada mereka yang keluar dari sekolah, yang tidak masuk ke institut pengajian yang lain untuk masuk ke alam pekerjaan dengan dibekalkan kelulusan yang diiktiraf oleh majikan dan juga diiktiraf secara umumnya. Jadi, dalam keadaan, macam saya kata, pasaran buruh yang ketat ini, sepatutnya perkara ini boleh dilaksanakan, tetapi nampaknya, skim apprentice ini.....

Tuan Noh bin Omar: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi: Tanjong Karang bangun Yang Berhormat

Tuan Noh bin Omar: Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya bersetuju dengan pandangan sahabat saya dari Balik Pulau dengan skim apprentice. Jadi, untuk memastikan skim apprentice ini berjalan dengan baik supaya budak-budak kita ini mendapat peluang yang lebih baik, adakah Yang Berhormat setuju kalau kita cadangkan kepada kementerian supaya menggunakan Kumpulanwang Pembangunan Sumber Manusia ini untuk skim apprentice.

Dr. Nungsari bin Ahmad Radhi: Terima kasih Yang Berhormat dari Tanjong Karang. Macam Yan dok kata, “*saya memang nak pi kot tu la*”. Jadi, nampaknya benda ini sekarang tidak berapa hendak jalan, tetapi sepatutnya ia boleh berjalan. Jadi, untuk memberi insentif kepada majikan supaya melaksanakan skim ini, saya ingin mencadangkan, dengan pertolongan pendapat Yang Berhormat dari Tanjong Karang tadi,

supaya diadakan satu hubungan di antara majikan dan ILP ini untuk mewujudkan skim apprentice ini, yang mana di benarkan majikan-majikan tadi menggunakan carumannya ke dalam “Human Resource Development Fund” ini untuk tujuan apprentice ini.

Kita tidak hendak menggunakan perkataan ‘mewajibkan’ majikan menyertai skim ini, tetapi sepatutnya, jika majikan-majikan ini adalah ikhlas dari segi hendakkan tenaga pekerja yang mahir, mereka sepatutnyalah menyertai skim ini. Seperti yang kita cadangkan tadi ialah supaya kesemua ILP-ILP ini memasuki dalam skim apprentice ini dengan majikan-majikan. Sebagai insentif, saya tidak tahu dari segi terperinci, adakah boleh majikan boleh dapat rebate dari “Human Resource Development Fund” ini kalau dia gunakan wang itu untuk latihan, macam apprenticeship ini. Yang saya tahu sekarang, majikan boleh ‘claim’ rebate dari HRDF ini kalau dia guna untuk melatih pekerja yang ada sekarang.

Jadi, kalau tidak ada peruntukan untuk membenarkan majikan supaya boleh menggunakan wang itu untuk tujuan apprenticeship, untuk tujuan bukan kepada pekerja yang ada sekarang ini, tetapi mereka yang bukan pekerja lagi - masuk skim apprentice ini, maka kita cadangkan, untuk membolehkan perkara ini berlaku, kalau yang itu tidak boleh, kita longgarkan syarat dalam HRDF ini, untuk membenarkan skim insentif ini boleh berjalan dengan baik dan apabila skim ini boleh berjalan dengan baik, maka mereka mewujudkan satu saluran yang agak besar, satu saluran alternatif kepada mereka yang tidak mahu memasuki institusi-institusi pengajian akademik seperti ITM atau mana-mana universiti untuk memasuki ke alam pekerjaan melalui saluran ini - selepas SPM mereka memasuki ILP, sebagai satu contoh yang saya katakan tadi, dan apabila di ILP dibekalkan dengan kemahiran-kemahiran yang khusus yang diperlukan dalam industri, menjalani latihan apprenticeship di kilang-kilang dengan majikan-majikan tersebut.

Kilang-kilang tadi pun hendak terima depa. Satu sebab kilang itu hendak orang yang mempunyai kemahiran, kedua, kilang itu juga boleh mendapat rebate daripada Human Resource Development Fund ini, kerana adalah sesuatu yang mandatory kepada majikan-majikan yang mempunyai saiz yang tertentu untuk menyumbang kepada Human Resource Development Fund ini.

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, masa Yang Berhormat sudah cukup.

Dr. Nungsari bin Ahmad Radhi: Sekian Tuan Pengerusi, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Seremban.

5.46 ptg.

Dato' Hon Choon Kim [Seremban]: Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh B.45, Butiran 040000 - Keselamatan, Kesihatan dan Kesejahteraan Pekerja.

Sebenarnya perkara ini telah bertambah penting dan ini pun sudah sering kita baca dalam surat khabar bahawa kemalangan pada waktu bekerja telah bertambah, walaupun rakan saya Yang Berhormat dari Gelang Patah cakap, bilangannya telah menurun, tetapi saya membaca surat khabar semalam, bagi tempoh Januari sehingga November, bagi kawasan Wilayah dan Selangor sahaja, terdapat seramai 73 orang telah mati semasa bekerja. Di antaranya 53 orang mati di tapak pembinaan.

Jadi, nampaknya sektor pembinaan merupakan satu sektor yang cukup bahaya dan saya rasa gembira kerana kementerian telah mengambil langkah yang begitu peka tentang keselamatan pekerja dan telah mewujudkan beberapa undang-undang dan kehendak-kehendak yang perlu diikuti oleh majikan supaya mengelakkan kemalangan. Jadi, saya ingin sebut 3 perkara mengenai hal ini.

Pertama, mengenai penguatkuasaan. Dari segi penguatkuasaan, saya rasa memang pegawai-pegawai dari Kementerian Sumber Manusia telah menjalankan tugas yang begitu baik dan begitu rajin dan sentiasa 'round' di tapak-tapak pembinaan dan juga kilang-kilang dan mengeluarkan saman dan sebagainya untuk menasihatkan pekerja-pekerja yang tidak mematuhi kehendak-kehendak seperti yang ditetapkan dalam Akta Keselamatan dan Kesihatan Pekerja.

Jadi, dari segi penguatkuasaan, saya rasa kita tidak ada banyak masalah, begitu juga dari segi meningkatkan lagi bilangan pegawai penguatkuasaan, saya rasa ini akan dapat kita tangani. Dari segi aspek kempen, saya rasa, dari segi kempen - ini perlu kita tingkatkan. Saya rasa kempen untuk meningkatkan kesedaran di antara pekerja-pekerja sama ada di kilang atau di tapak pembinaan masih kurang, khususnya di tapak-tapak pembinaan sebab pekerjaanya biasanya orang asing, jadi, dia datang bertujuan untuk mencari upah dan dia tidak sanggup untuk mengikut peraturan-peraturan yang ditetapkan oleh kerajaan kita. Jadi, saya rasa kempen untuk meningkatkan kesedaran ini perlu ditingkatkan.

Saya ucapkan tahniah kepada SOCSO kerana menyediakan satu kaset dan pernah ditayangkan melalui RTM. Program ini sangat baik dan saya berharap perkara seumpama ini boleh dipertingkatkan lagi melalui media massa untuk meningkatkan kesedaran di antara pekerja-pekerja.

Oleh kerana itu, saya mencadangkan supaya kempen untuk meningkatkan kesedaran pekerja perlulah ditingkatkan. Pada masa ini tidak mencukupi, kita cuma melaksanakan penguatkuasaan, tetapi dari segi kempen dan sebagainya masih berkurangan.

Yang ketiga saya ingin sebutkan, ialah latihan. Pada masa sekarang ini, kalau kita hendak mencari seorang pekerja yang bertauniah dari segi keselamatan dan kesihatan memang susah hendak cari, tak ada pekerja dan tidak cukup pekerja ataupun pegawai yang specialise dalam bidang keselamatan dan kebersihan. Jadi, saya bercadang supaya institut keselamatan dan kesihatan ditubuhkan untuk meningkatkan lagi kemahiran pekerja, meningkatkan kursus, mengadakan lebih banyak kursus lagi supaya dapat kita melatih lebih ramai lagi pekerja yang mahir dalam bidang keselamatan dan kesihatan untuk memasuki, untuk memberi perkhidmatan dalam sektor pembinaan atau di kilang-kilang.

Jadi, inilah yang saya rasa perlu kita tinjau dari tiga aspek. Jadi, kesimpulannya, dari segi enforcement saya rasa tidak mencukupi lagi, cuma meningkatkan bilangan pegawai; dan kedua, yang masih kurang ialah kempen dari segi meningkatkan kesedaran; dan ketiga ialah dari segi latihan, masih lagi tidak mencukupi untuk mendapatkan pekerja atau officer yang mahir dalam bidang ini. Oleh kerana itu, saya berharap kementerian akan memberi perhatian kepada ketiga-tiga perkara yang telah saya sebutkan tadi. Dengan ini, saya menyokong. Sekian, terima kasih.

Tuan Pengerusi: Tanjong Karang. Selepas itu Yang Berhormat Timbalan Menteri menjawab.

5.52 ptg.

Tuan Noh bin Omar [Tanjong Karang]: Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh dua perkara. Yang pertama, 020500 - Urusetia MLVK dan 050000 - Pentadbiran Undang-undang dan Standard Perburuhan.

Saya ingin menyambung hujah sahabat saya dari Balik Pulau tadi mengenai MLVK kerana pada hari ini kursus-kursus yang dibuat oleh MLVK ini kita dapati tidak ada satu badan yang menyelaraskan. Seperti baru-baru ini kita lihat kita telah meluluskan Lembaga Akreditasi Negara (LAN), tetapi MLVK ini kita tidak ada satu badan untuk mengkaji sejauh mana kursus-kursus yang dijalankan oleh Institut Latihan Perindustrian ini bersesuaian dengan keadaan semasa dan juga boleh diterima oleh pihak swasta.

Begitu juga mengenai kajian-kajian yang harus dibuat untuk memastikan bahawa lepasan daripada Institut Latihan Perindustrian (ILP) ini akan mendapat pasaran yang baik di pasaran kilang. Kalau tidak, kita akan menghadapi kekecewaan kerana apa yang mereka berlatih di dalam ILP, mereka tidak boleh gunakan apabila mereka bekerja kelak.

Tuan Pengerusi, yang kedua, hari ini kita lihat pelbagai masalah sosial yang ditimbulkan oleh masyarakat kita khasnya golongan belia yang rata-ratanya pada hari ini,

kalau kita lihat ramai belia-belia kita ini bekerja di sektor swasta. Jadi, salah satu sebabnya ialah masalah kekeluargaan. Institusi kekeluargaan sekarang ini begitu longgar. Ini adalah kerana kita dapati bahawa ramai kadang-kadang ibu bapa ini yang bekerja. Apabila mereka ini bekerja, ramai di antaranya yang bekerja 'shift'. Banyak contoh yang boleh kita lihat dan satu contoh yang saya sendiri tahu di mana di waktu anak-anak mereka ini balik sekolah, di rumah ini kosong, sebab emaknya tak ada, bapanya tak ada. Mereka balik di waktu petang pukul 7.00 malam, tetapi emaknya pergi kerja 'shift'. Bapanya belum pulang. Jadi, ramai mereka ini, rakan-rakan murid-murid ini yang mana ibu bapa mereka pergi bekerja 'shift', rumahnya kosong dan mereka mengambil kesempatan dengan ketiadaan ibu bapa, dengan adanya rumah kosong, dengan kemudahan ada video, mereka boleh melihat gambar-gambar lucu dan perkara ini pernah juga telah kita buat tangkapan.

Jadi, ini menunjukkan bahawa oleh kerana masyarakat hari ini ada ibu bapa terlalu mengejar material, maka mereka kadang-kadang lupa tanggungjawab mereka sebagai ibu bapa kerana keadaan dan juga alam sekitar yang menyebabkan mereka terpaksa bekerja.

Oleh itu, saya ingin mencadangkan supaya tanggungjawab ibu bapa ini dapat kita selaraskan dengan keadaan semasa, maka sudah sampai masanya kementerian ini memperkenalkan sistem pekerjaan anjal.

Sistem pekerjaan anjal ini kita terpaksa merubah undang-undang buruh di mana kalau katakan bekerja ini lapan jam satu hari, maka ibu bapa ini mereka berpeluang untuk menguruskan urusan keluarganya. Kalau misal waktu pagi, mereka boleh menghantar anak mereka ke sekolah atau bila waktu petang sewaktu anak mereka balik dari sekolah, mereka boleh balik ke rumah.

Jadi, asalkan mereka bekerja lapan jam dengan syarat dalam waktu kerja anjal ini dia mesti ada masa 'core times', dengan izin. Ertinya boleh jadi pada pukul 10.00 pagi

hingga pukul 12.00 tengah hari, waktu ini, semua orang mesti ada, supaya mungkin memudahkan pihak pengurusan.

Kalau kita tidak merubah sistem kerja kilang ini, terutamanya kerja-kerja 'shift' yang kita laksanakan pada hari ini, maka kita rasa usaha-usaha yang dibuat oleh kementerian lain yang ingin mengukuhkan institusi kekeluargaan ini mungkin akan menghadapi kekecewaan.

Kerana kita tidak boleh nafikan, hidup hari ini semua kita mengejar material untuk mencari rezeki dalam keadaan ekonomi yang begini baik kita berlumba-lumba. Jadi, oleh kerana kita tidak memberi peluang kepada ibu bapa ataupun pekerja-pekerja ini untuk menyesuaikan diri mereka dengan menunaikan tanggungjawab kepada keluarga dan juga tanggungjawab mereka sebagai pekerja di kilang, apabila mereka ini diberi pilihan sama ada mengutamakan keluarga ataupun kilang, kita lihat ramai mereka yang mengutamakan pekerjaan mereka terlebih dahulu. Jadi, saya rasa kalau sistem pekerjaan anjal ini dapat kita laksanakan, maka masalah kelonggaran institusi kekeluargaan ini dapat kita kurangkan.

Yang kedua, masalah sosial juga, kita dapati kerana ramai belia kita ini memasuki dunia pekerjaan ini dalam usia yang muda. Kita dapati tidak lama lagi, SPM akan tamat. Dan murid-murid ini akan menunggu peperiksaan dalam masa dua bulan atau tiga bulan baru dapat keputusan. Dalam masa ini mereka tanpa pengetahuan yang baik, tanpa asas-asas yang kuat, tanpa didikan agama yang kuat, mereka pergi bekerja kilang untuk berseronok-seronok, untuk sementara.

Dalam usia yang muda ini, hari ini, budaya kuning bukannya di Europe ataupun di Eropah sahaja, di Lembah Klang sudah ada banyak budaya kuning ini. Maka mereka ini datang ke bandar dengan kemahiran yang kurang, dengan bekalan agama yang kurang, maka mereka menceburkan diri di dalam kerja-kerja kilang, duduk di rumah sewa -

ramai. Ada yang sampai sepuluh orang, tujuh orang, kadang-kadang mereka pun tak boleh kenal di antara sesama satu rumah kerana tak pernah berjumpa, asyik bertukar 'shift'. Jadi, mereka ini menganggapkan rumah ini hanya tempat berehat sahaja. Mereka balik tukar baju dan mereka keluar! Mereka keluar terpaksa duduk di kompleks-kompleks, lepak kerana duduk di rumah panas dan tidak selesa, kemudian timbullah masalah budaya lepak. Kemudian, Kementerian Belia dan Sukan pula buatlah pelbagai aktiviti untuk mengatasi masalah lepak ini. Tetapi, keadaannya begitu!

Sistem ini dia berpusing. Apabila keputusan peperiksaan keluar, kita dapati ada kadang-kadang murid-murid atau belia-belie ini yang dapat melanjutkan pelajaran. Tetapi, oleh kerana sudah seronok kerja kilang, sudah terdedah dengan keadaan sosial, maka mereka tidak mahu melanjutkan pelajaran. Ada yang sepatutnya dapat masuk ke IPT, mereka tolak dan apabila mereka ini bekerja, ...

Tuan Yunus bin Rahmat: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi: Hendak beri jalan atau tidak?

Tuan Noh bin Omar: Sahabat ini kena berilah!

Tuan Yunus bin Rahmat: Tuan Pengerusi, saya tertarik kepada hujah Ahli Yang Berhormat dari Tanjong Karang. Adakah Yang Berhormat bersetuju, terdapat di kalangan kilang-kilang di dalam proses untuk menambahkan kakitangan mereka, waktu menjelang percutian, sebelum pelajar ini menduduki peperiksaan ataupun selepas menduduki peperiksaan, mereka datang ke sekolah untuk menjalankan kempen dan menghantar ejen untuk menarik pelajar-pelajar ini dan berbincang dengan guru-guru berkenaan untuk mempelawa pelajar-pelajar ini apabila tamat sahaja persekolahan mereka dan habis sahaja periksa datang terus ke kilang-kilang untuk bekerja.

Secara tidak langsung, sebagaimana Ahli Yang Berhormat nyatakan tadi, apabila result keluar, mereka ini langsung tidak berminat. Kerana untuk tempoh result keluar itu

lebih kurang empat bulan. Mereka dah enjoy dengan gaji yang ditawarkan dan kemudahan yang lain yang mereka nikmati. Jadi, adakah Yang Berhormat bersetuju bahawa perkara ini memang berlaku dan harus disekat dan sebagainya. Terima kasih.

Tuan Noh bin Omar: Tuan Pengerusi, saya bersetuju dan saya pun hendak memberi contoh. Bukan sahaja mereka ini memujuk guru-guru malah mereka ini ada komisen. Saya dapat maklumat dari tempat saya, driver yang bawa pekerja kilang ini, dia sudah kenal pasti mana anak-anak orang kampung yang menunggu periksa, dia akan cari. Bila dia cari, pihak kilang beri dia komisen untuk mendapatkan pekerja.

Jadi, ini kadang-kadang bila murid-murid ini dia bekerja, ibu bapa kata, “bolehlah bekerja asal duduk rumah”. Tetapi, dalam proses kerja, kerja shift ini satu keadaan yang saya lihat amat merbahaya. Di dalam pertukaran shift ini, ibu bapa pun tidak tahu shift ini habis pukul berapa, dia kata kerja shift masuk pukul 10.00, pukul 7.00 dia sudah keluar. Jadi, pelbagai gejala negatif boleh berlaku.

Oleh itu saya ingin mencadangkan untuk mengurangkan masalah ini, kita harus mengadakan satu kursus apresiasi, maksudnya pelajar-pelajar ini sebelum masuk kerja kilang, kita wajibkan mereka ini mesti mendapatkan latihan dahulu yang boleh dikendalikan oleh Jabatan Buruh. Jadi, kita kena buat satu undang-undang baru, mana-mana murid yang tidak ada sijil kelulusan kursus-kursus persediaan ini, kilang tidak boleh ambil mereka bekerja. Sudah tentu ini akan menimbulkan masalah pekerjaan kepada kilang-kilang. Tetapi, kalau kita tidak bertindak pada hari ini, kita akan menghadapi masalah seperti macam pendatang asing. Dahulu, kita tidak ada pekerja, kita panggil dia masuk, hari ini dia sudah banyak, kita pula menghadapi masalah. Maka, kita mesti bermula, kita mesti bertegas supaya anak-anak muda ini dilengkapkan sekurang-kurangnya sedikit ilmu kemahiran bekerja dan juga dengan ilmu agama.

Dan akhir sekali, Tuan Pengerusi, saya ingin mencadangkan juga supaya kita hidup semula kebudayaan Melayu ini. Kebudayaan Malaysia ini, ada gotong-royong, kita boleh kenal jiran dan juga kita ada semangat kemuafakatan. Maka, kita lihat pada hari ini semangat itu semakin hari, semakin luntur. Sebagai contoh, persatuan belia, kita hendak buat aktiviti pun susah, sebab bila budak-budak ini di kampung ataupun di mana mereka kata, “mereka terpaksa pergi bekerja, bekerja shift, bekerja hari Ahad, double pay, triple pay, kalau kerja hari Ahad”. Jadi, masing-masing pada hari ini, dia mementingkan material.

Jadi, semua pertubuhan-pertubuhan sukarela dan juga NGO ini sangat sukar untuk membuat aktiviti. Oleh itu saya ingin mencadangkan, kalau boleh kita juga membuat satu pembaharuan. Saya ingin cadangkan kalau boleh pada hari Ahad ini cuti. Semua cuti, kilang-kilang pun cuti, jadi bila kilang pun cuti hari Ahad, kita semua cuti hari Ahad, maka kita dapat memberi peluang kepada pekerja-pekerja yang kerja siang malam.

Tuan Pengerusi, mereka yang bekerja shift ini, macam dia kerja 24 jam, dia kerja shift pagi, lepas itu dia tidur, malam dia pergi kerja. Jadi, kalau kita boleh tentukan satu hari ini, satu hari bekerja, kita panggilah 'social day' ke, maka saya rasa sedikit sebanyak, maka dapat menghidupkan semula aktiviti-aktiviti sosial ini. Dengan itu saya ingin menyokong.

Tuan Pengerusi: Kementerian menjawab.

6.03 ptg.

Timbalan Menteri Sumber Manusia [Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir]: Terlebih dahulu saya mengucapkan setinggi-tinggi terima kasih kepada semua Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah pun mengambil bahagian dalam perbahasan ini. Semuanya 15 orang, Ahli-ahli Yang Berhormat dari Tanjong, Parit Sulong, Tambun, Libaran, Kubang Kerian, Serdang, Kepong, Gelang Patah, Parit, Baram, Kota Melaka, Wangsa Maju, Balik Pulau, Seremban dan Tanjong Karang.

Saya ingin menyatakan bahawa

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, boleh tidak Yang Berhormat menjawab dalam masa setengah jam?

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Insya-Allah. Tuan Pengerusi, malah banyak pandangan-pandangan yang telah pun diberi oleh Ahli-ahli Yang Berhormat iaitu memang ada persamaan dalam pelbagai hal. Tetapi nampaknya, topik yang paling menarik minat adalah mengenai pendatang haram dan juga buruh asing.

Memanglah dasar kerajaan tidak menggalakkan kepada penggajian buruh asing. Itu memang kita semua tahu tentang masalah yang telah pun berbangkit, oleh sebab begitu ramai sekali di negara kita ini buruh asing. Iaitu angka rasminya lebih kurang 1.5 juta, tetapi angka yang sebenarnya wallahualam, kita pun tidak tahu.

Tetapi, ingin saya menyatakan bahawa soal pengambilan buruh asing dan dasar-dasar yang berkaitan adalah di bawah Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri. Sungguhpun, sedikit sebanyak ianya berkait juga dengan Kementerian Sumber Manusia.

Salah satu perkara yang telah banyak dibangkitkan iaitu oleh Ahli Yang Berhormat dari Parit Sulong dan semua Ahli-ahli Yang Berhormat, boleh dikatakan semualah adalah kononnya salah satu sebab majikan suka menggajikan pekerja asing adalah oleh sebab mereka dapat, kata orang menjimatkan kos dan sebagainya. Tetapi ingin saya tegaskan di sini bahawa di bawah Undang-undang Buruh yang terdapat di negara kita ini, semua pekerja sama ada pekerja asing ataupun pekerja rakyat kita sendiri, mereka akan diberi gaji ataupun syarat-syarat perkhidmatan yang sama untuk kerja yang sama, tidak ada asing. Tetapi, sememangnya terdapat buruh-buruh asing ini, di setengah-setengah tempat dibayar gaji dan diberi layanan yang tidak begitu baik dan tidak sama taraf dengan pekerja-pekerja kita.

Tetapi ini mungkin, bukan sahaja mungkin, memang di banyak tempat terdapat, ini adalah pekerja-pekerja yang tidak sah, iaitu pekerja-pekerja haram. Dan memanglah pekerja-pekerja ini dieksploitasi di banyak tempat,

khususnya di ladang-ladang seperti di Sabah, Sarawak dan di setengah-setengah tempat di ladang-ladang kecil di Semenanjung juga mereka ini dieksploitasi, gaji mereka rendah dan keadaan mereka ditempatkan dan sebagainya, memanglah begitu menyedihkan.

Tetapi, mereka ini tidak berani melaporkan kepada Jabatan Buruh dan sebagainya, oleh sebab mereka duduk di sini cara haram. Maka, itulah mungkin ada salah faham kononnya ada majikan yang mengeksploitasi pekerja. Memang ada eksploitasi tetapi ini cuma kepada pekerja-pekerja yang tidak sah. Mengenai pekerja yang sah, mereka tahu hak mereka dan majikan juga tahu tanggungjawab mereka. Saya tidak nampak ada banyak masalah. Kalau ada masalah, pekerja asing pun boleh buat laporan kepada Jabatan Buruh dan kita boleh ambil tindakan.

Saya rasa penyelesaiannya banyak bergantung kepada soal kebenaran atau penyekatan kita kepada kedatangan buruh-buruh secara tidak sah ini. Jadi, oleh sebab itu kita mengalu-alukanlah satu akta, satu rang undang-undang yang telah pun dibentangkan dalam sesi Parlimen ini.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: *[Bangun]*

Tuan Pengerusi: Ya.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: Tuan Pengerusi, saya minta sedikit penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri, bukan hendak ambil masa setengah jam untuk melewati jawapan itu tetapi daripada penjelasan Yang Berhormat Datuk Timbalan Menteri tadi, kerajaan mengambil kira bahawa tenaga buruh asing itu penting. Tetapi, boleh atau tidak kita mengambil contoh beberapa negara yang mengambil pekerja asing tetapi mengenakan beberapa sekatan.

Antara contohnya, di Arab Saudi, yang hanya menghadkan buruh-buruh asing ini untuk boleh berlegar di sekitar kawasan tertentu sahaja, 'restricted zone' sahaja. Jadi, ertinya budaya yang mereka bawa tidak mempengaruhi rakyat tempatan dan masalah sosial tidak dapat ditimbulkan. Mereka juga tidak dibenarkan berkahwin dengan rakyat tempatan, gadis.

Yang ketiga masalah perumahan, ada proper housing system dengan izin, ada kawasan perumahan yang sesuai. Kerana masalah buruh asing di negara kita ini selain kita membebaskan mereka untuk pergi ke tempat lain, selain daripada kita tidak ada undang-undang tertentu kecuali arahan tidak membenarkan mereka berkahwin, masalah perumahan terlalu daif untuk mereka. Kita perlukan tenaga mereka tetapi kita tidak menangani langsung dan tidak mendepani masalah perumahan mereka. Itu sahaja.

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Tuan Pengerusi, sebelum saya menjawab pandangan Ahli Yang Berhormat, saya ingin balik kepada soal Rang Undang-Undang Imigresen (Pindaan) yang telah pun dibentangkan dalam Dewan ini. Saya rasa ini adalah satu rang undang-undang yang paling penting, malah saya telah menyatakan kepada menteri yang berkenaan, kami sanggup, Kementerian Sumber Manusia ini sanggup lambatkan rang undang-undang kami sendiri untuk memberi keutamaan kepada rang undang-undang ini.

Rang undang-undang ini jika diluluskan nanti akan mengenakan hukuman yang paling berat kepada sesiapa juga yang menggaji pendatang haram, pendatang asing yang tidak sah. Iaitu mungkin dengan penjara dan 'fine' yang cukup berat. Saya rasa selagi pendatang haram, orang asing rasa apabila dia datang ke Malaysia ini, dia boleh dapat kerja maka selagi itulah mereka akan datang. Kerana walau bagaimanapun kita kawal sempadan kita, maka kita sukar untuk mengawalnya seratus peratus. Akan ada sahaja orang datang, dan ada pula pelbagai sindekot di kalangan pegawai-pegawai kita, rakyat kita yang mungkin akan memudahkan mereka masuk ke dalam negara kita ini. Dan apabila mereka masuk ke negara kita ini, mereka dapat pekerjaan dengan begitu mudah sekali. Kadang-kadang 10 hingga 15 tahun mereka bekerja secara tidak sah dan tidak dapat dikesan. Kalau mereka dikesan pun, habis sangat mereka akan dihantar balik, itu sahaja. Jadi, dia tidak ada apa-apa, bila dia balik dia akan datang balik.

Jadi, saya rasa mungkin penyelesaiannya adalah kalau kita kenakan hukuman yang seberat-beratnya kepada majikan yang menggajikan mereka, majikan tahu dia mungkin akan pergi ke jail ataupun dia akan kena fine sehingga RM50,000 untuk menggajikan seorang pendatang haram - itu mungkin dia akan takut, ataupun kalau dia kena rotan lagi, maka kita dapat mencegah masalah ini. Begitu juga kalau kita dapat kenakan hukuman yang lebih berat kepada pendatang yang tidak sah, maka ini juga akan dapat membantu.

Saya rasa kalau rang undang-undang ini telah pun diluluskan nanti, maka mungkin JKK ataupun badan-badan sukarela, ketua-ketua kampung, penghulu semuanya boleh memainkan peranan untuk mengenal pasti di mana adanya pekerja-pekerja yang tidak sah, maka kalau ini kita dapat atasi, banyak masalah dapat diatasi juga mengenai dengan pekerja-pekerja asing.

Saya rasa kebanyakan masalah yang berbangkit sekarang ini dalam tinjauan secara rambang oleh pegawai-pegawai kami, didapati ada di kalangan buruh asing yang datang ke negara kita ini secara tidak sah. Oleh sebab mereka itu datang secara tidak sah, maka mereka ditempatkan seramai 10-15 orang dalam sebuah rumah dan mereka tidak berani hendak kompelin, sebab dia tahu dia datang dengan cara tidak sah, maka itulah yang jadi.

Saya juga setuju dengan pandangan Ahli Yang Berhormat tadi, bahawa kita patut mengambil contoh-contoh dari negara-negara lain, bagaimana masalah sosial yang begitu banyak telah dibangkitkan oleh pekerja-pekerja asing dapat diatasi. Ini adalah

satu perkara yang terlalu luas dan sedang diambil berbagai-bagai tindakan oleh pihak kerajaan.

Mengenai pekerja-pekerja yang datang secara sah, saya ingin memberi jaminan bahawa kita tidak ada masalah dari segi rumah, dari segi syarat-syarat kerja, dari segi kelakuan mereka dan sebagainya, ini semua saya rasa pada keseluruhannya adalah terkawal, sungguhpun memang terdapat masalah di sana-sini.

Keduanya masalah yang banyak dibangkitkan oleh.....

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: [*Bangun*]

Tuan Pengerusi: Ya, ada yang bangun.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Tahniahlah kepada Kementerian Sumber Manusia kerana mengatakan bahawa pada keseluruhannya terkawal. Tetapi kami wakil daripada akar umbi, kita tahu bahawa keseluruhannya tidak dapat terkawal, Yang Berhormat Dato' Timbalan Menteri. Oleh kerana masalah sosial, kita boleh mengatakan masalah yang jatuh dalam *jurisdaksi* undang-undang memang terkawal, tetapi kesan kepada kesejahteraan sosial itu, saya rasa kita tidak dapat mengawal. Puncanya di sini saya kata tadi, sebagaimana yang diakui oleh kerajaan bahawa proses kita untuk meningkatkan kemahiran pekerja dan sebagainya kurang.

Saya juga ingin bertanya apakah perancangan tenaga manusia secara hitung panjang, secara jangka panjangnya supaya kita dapat menyumbang untuk menyempitkan jurang kekurangan tenaga kerja ini. Saya agak hairan sedikit dalam hal ini Tuan Pengerusi, satunya terdapat setengah-setengah majikan yang dia memang hendak mencari salah pekerja-pekerja tempatan, silap sedikit dibuang, khususnya pekerja-pekerja yang diambil secara kontrak. Jadi, apabila pekerja kontrak ini silap sedikit dibuang, dia tidak akan mengambil orang tempatan, dia ambil orang asing.

Saya juga ingin mengatakan terdapat pekerja yang diambil secara sah, tetapi dari segi kemudahan memang tidak mengikut undang-undang, sebagaimana saya kata, pekerja yang diambil di estet, di kawasan saya diambil secara sah, tetapi mereka disumbatkan dalam sebuah rumah seramai 12 orang. Kalau ambil pekerja tempatan satu keluarga - satu rumah. Ini dia dapat mengurangkan kos, bukan dari segi gaji, tetapi dari segi kemudahan-kemudahan yang lain. Adakah kementerian akan menyiasat perkara ini?

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Memang siasatan dijalankan sepanjang masa untuk keadaan-keadaan seperti yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat, tetapi kita tidaklah mampu untuk tahu keadaan itu sepanjang masa di semua tempat. Jadi, kadang-kadang kita perlu orang membuat laporan, orang yang tahu macam Ahli Yang Berhormat, kalau tahu keadaan di mana yang disebutkan itu, kalau diberi laporan maka sudah tentu pegawai kita akan terus pergi ke sana membuat pemeriksaan dan memperbetulkan keadaan.

Satu lagi saya ingin menyatakan bahawa saya sendiri tidak yakin bahawa ada majikan kita yang sengaja mengambil tindakan-tindakan tertentu supaya pekerja kita berhenti dan dia dapat mengambil pekerja asing. Kerana dari berbagai-bagai peraturan yang telah pun dikenakan, syarat-syarat yang telah pun dikenakan oleh pihak kerajaan selama ini untuk mengambil pekerja asing secara sah, sekarang sudah menjadi satu perkara yang rumit, cukup susah dan cukup mahal.

Sekarang levi telah pun dinaikkan begitu tinggi dan kemudian daripada itu terpaksa dibayar komisyen yang berbagai-bagai untuk mengambil pekerja dari luar ini. Jadi, kalau kita jumlahkan semua ini, saya dapati bahawa mereka telah pun menjadi terlalu mahal untuk digajikan pekerja asing ini, malah lebih murah untuk menggaji pekerja tempatan dari pekerja luar. Cuma ada sedikit kelebihan mereka ini mungkin dia akan kerja tanpa 'job hopping' - itulah mungkin dari segi kelebihannya. Tetapi dari segi

economic dollars and cents saya rasa lebih murah untuk kita menggajikan pekerja tempatan dari pekerja luar. Ini saya tidak yakinlah - tambahan pula sekaang ini telah difreeze pengambilan pekerja dan sebagainya, maka sudah tentulah majikan akan lebih berjaga-jaga tentang pekerja mereka ini. Salah satu bukti bahawa majikan kita pada keseluruhannya begitu prihatin, begitu menjaga kebajikan pekerja-pekerja kita itu ialah dengan kita jarang-jarang dengar tindakan mogok dan sebagainya - tidak ada langsung, jarang sekali kita dengar. Oleh sebab full employment dan oleh sebab begitu susah untuk menggajikan pekerja asing yang sah, kerana menggajikan pekerja asing yang sah pun sudah begitu rumit, mahal dan sebagainya, maka dengan sendirinya gaji, kemudahan-kemudahan yang berlainan, peluang kenaikan pangkat semua saya rasa sudah pun ada kemajuan di merata-rata. Itulah yang kita jarang sekali mendengar soal 'strike' atau soal yang berbagai-bagai yang berkait dengan perkara begitu.

Tuan Pengerusi, satu lagi perkara yang hampir kesemua dibangkitkan di dalam hujah-hujah mereka adalah mengenai latihan. Suka saya menyatakan bahawa.....

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Pengerusi - minta maaf.....

Tuan Pengerusi: Ya.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Sedikit penjelasan. Saya memang amat bersimpatilah dengan Kementerian Sumber Manusia ini. Tetapi saya juga ingin mengatakan dalam melihat trend downsizing perkhidmatan awam, kita dapat melihat bahawa terdapat satu pengabaian dari segi menambahkan pegawai-pegawai penguatkuasaan. Kita mempunyai pelbagai undang-undang - kita tahu. Undang-undang ini memang terlalu ideal kalau diterima, tetapi penguatkuasaan adalah terlalu lemah - inilah hakikatnya. Adakah pihak menteri atau timbalan menteri boleh membuat satu undertaking bahawa penguatkuasaan daripada Kementerian Sumber Manusia untuk mengawasi bahawa pekerja yang dibawa masuk secara sah itu pun tidak terdapat

penyelewengan di kalangan majikan. Saya yakin mungkin perkara ini tidak dapat diberi satu undertaking, oleh kerana kita tahu bagaimanakah attitude downsizing kerajaan telah pun mengurangkan kekuasaan kita untuk menyiasat sama ada undang-undang itu dikuatkuasakan sepenuhnya.

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Tuan Pengerusi, saya memang setuju dengan Ahli Yang Berhormat dari segi pegawai-pegawai penguatkuasaan memang kita perlu bantuan sedikit dari Jabatan Perkhidmatan Awam bukan sahaja di kementerian saya, tetapi saya rasa juga di pelbagai kementerian.

Saya mohon maaf, soal latihan telah pun dibangkitkan oleh hampir kesemua nampak gaya. Oleh sebab saya terpaksa habiskan jawapan saya dalam masa 10 minit, saya ingin menyatakan bahawa dalam RMK-7 ini kita akan mendirikan lagi 8 ILP baru dengan kos yang boleh dikatakan berlipat kali ganda. Di samping itu ILP yang ada sekarang juga kita akan tambah, kita akan perbesarkan. Apabila semua ini selesai maka kita dapat meningkatkan dengan cukup berkesan latihan-latihan yang akan diberi dalam ILP-ILP ini, insya Allah.

Di samping itu, kursus-kursus yang akan diberi di ILP ini juga telah pun diubah suai supaya sesuai dengan industri-industri berteknologi tinggi dan juga capital intensive yang sekarang digalakkan oleh pihak kerajaan. Sebagaimana yang telah saya nyatakan beberapa kali dalam Dewan yang mulia ini, oleh sebab masalah pekerja ini, oleh sebab full-employment dan sebagainya, maka kerajaan sudah pun memberhentikan dari segi memberi lesen-lesen kepada industri-industri yang labour intensive tetapi kita menggalakkan sekarang industri-industri yang berteknologi tinggi dan juga yang capital intensive.

Tadi, Ahli Yang Berhormat dari Tanjong juga telah membangkitkan mengenai latihan daya untuk kita berjaga-jaga dalam soal tahap daya saing negara kita. Insya-

Allah, ini sepanjang masa kerajaan berhati-hati dan oleh sebab itulah, maka kita mengambil berbagai-bagai tindakan untuk memperbetulkan cara-cara latihan yang diberi kepada rakyat. Salah satu peranan yang penting sedang dimainkan dalam konteks ini adalah peranan Tabung Pembangunan Sumber Manusia ini.

Sukacita saya menyatakan bahawa setakat ini, kita telah pun melatih lebih kurang 1,091,000 orang dengan perbelanjaan RM276 juta keseluruhannya dan latihan ini, sukacita saya menyatakan bahawa dari latihan yang diberi, 212,000 orang yang merangkumi yang memakan belanja RM60 juta adalah untuk latihan-latihan berteknologi tinggi, teknokraf dan sebagainya.

Dalam latihan komputer pula, 118,000 orang iaitu dengan belanja RM27 juta. Jadi, memang kita, tabung ini baru iaitu sejak 1993 tetapi dalam masa yang singkat ia telah pun menunjukkan prestasi yang cukup baik, ini memanglah sedang diperbaiki dari masa ke semasa. Kita ini lebih kurang amalkan crash programme, crash programme sudah tentulah ada tempat-tempat yang boleh diperbaiki tetapi apa yang telah dinyatakan oleh Ahli Yang Berhormat itu, Ahli Yang Berhormat sendiri sedar bahawa kerajaan pun cukup sedar mengenai keadaan ini. Kita tidak ada

Tuan Lim Kit Siang: Saya sangat gembira dengar laporan itu tetapi adakah usaha untuk memanjangkan program ini, lifelong learning kepada semua sektor?

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Itu sedang berlaku, dahulunya hanya pada perkilangan sekarang kita sudah pergi kepada perkhidmatan dan dari masa ke semasa kita akan meluaskan lagi. Tetapi kita apabila hendak meluaskan kepada bidang-bidang lain, sudah tentu kita perlu siapkan kurikulum dan latihan yang perlu diberikan, bukan dengan buta tuli begitu. Jadi, sudah tentu ini perlu mengambil masa sedikit tetapi saya berharaplah sesiapa yang berminat khususnya Ahli Yang Berhormat dari Parit

Sulong, saya ada angka-angka di sini yang menunjukkan bahawa apa yang dimaksudkan oleh Yang Berhormat memang kita, alhamdulillah, telah pun dapat dilaksanakan.

Juga, Ahli Yang Berhormat dari Tambun, saya ada angka-angka di sini yang banyak, yang boleh saya beri supaya kita dapat, sudah tentulah ada kekurangan yang perlu diperbaiki dari masa ke semasa.

Parit Sulong telah menyatakan mengenai insurans, insurans kepada pekerja-pekerja asing itu hanya diberi kepada satu syarikat iaitu Syarikat London and Pacific.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Pengerusi, nama syarikat itu London Pacific Insurance Company.

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Ya, saya ingin menyatakan bahawa Syarikat London Pacific adalah satu syarikat tempatan, bukan syarikat asing, nama London and Pacific tetapi adalah syarikat tempatan kalau tidak salah saya ianya di'listed' dalam second board. Sebanyak lima syarikat telah pun menawar khidmat mereka dan dalam lima syarikat ini, tiga telah pun disqualified kerana syarat-syarat yang diberinya tidaklah sesuai dengan apa yang telah disyaratkan oleh pihak kerajaan. Tinggal dua sahaja dan apabila mereka diminta 'requote' tentang harga yang akan dikenakan dan sebagainya hanya satu sahaja jawab iaitu London and Pacific dan mereka telah memberi berbagai-bagai kemudahan yang berbagai-bagai. Kemudahan yang memang akan menguntungkan pihak pekerja.

Maka itulah sebabnya sesuatu jawatankuasa yang dipengerusikan oleh Ketua Setiausaha Kementerian dan diwakili oleh wakil dari, kalau tidak salah saya dari Kementerian Kewangan juga, telah membuat keputusan supaya syarikat ini diberi kontrak.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Pengerusi, adakah benar bahawa daripada lima syarikat ini, hanya London Pacific Insurance sahaja yang dapat peluang untuk

memberi taklimat kepada menteri, yang empat lagi tidak dapat beri taklimat? Jadi, adakah itu dipandang sebagai satu amalan biasa? Terima kasih.

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Tuan Pengerusi, taklimat itu hanya diberi selepas tarikh tutup. Apabila tarikh itu telah ditutup dan semua proposer mereka telah datang, barulah mereka dipanggil sebelum kita membuat keputusan muktamad dan sebelum menteri membuat keputusan, mereka terpaksa memberi jaminan yang berbagai-bagai seperti over and above, apa yang mereka ditawarkan, maka selepas itulah syarikat ini ditawarkan.

Namun demikian, kita akan monitor khidmat syarikat ini, kita akan monitor dengan rapi dan kalau kita dapat ianya tidak mampu ataupun menyeleweng dari apa yang telah ditawarkan, sudah tentulah kita akan mengambil tindakan untuk membatalkan atau membuat pengubahsuaian pada perkara-perkara ini.

Perkara ketiga yang telah dibangkitkan oleh hampir kesemua Ahli Yang Berhormat adalah mengenai keselamatan dan kesihatan pekerjaan. Sukacita saya menyatakan untuk ini, pihak kerajaan telah pun tubuhkan satu institut iaitu Institut Keselamatan dan Kesihatan Pekerjaan. Di mana sepanjang masa kita melatih bukan sahaja majikan tetapi wakil-wakil pekerja mengenai soal keselamatan dan kesihatan pekerjaan. Bila kita kata keselamatan, bukan keselamatan yang kita dapati selalulah, kemalangan yang berlaku yang kita dengar selalu tetapi juga kajian sepanjang masa dijalankan di NIOSH (National Institute of Occupational Safety and Health).

Mengenai penyakit-penyakit seperti yang telah dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Wangsa Maju tadi, soal debu, bising, habuk dan sebagainya. Kita tahu dan berbagai-bagai perusahaan dibenarkan untuk kemukakan kepada kerajaan, berbagai-bagai cadangan mereka untuk dijadikan aturan peraturan kerajaan. Itu sahajalah, banyak

yang saya hendak jawab tetapi oleh sebab kesuntukan masa, saya ingin memberi jaminan bahawa saya adalah.....

Tuan Pengerusi: Yang Berhormat, masa sudah tidak cukuplah. *[Ketawa]*

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Saya ada segala butir-butir mengenai latihan yang berbagai-bagai yang boleh diberi dengan menggunakan Tabung Pembangunan Sumber Manusia dan berbagai-bagainya dan bolehlah saya beri kepada yang berminat. Saya ucapkan setinggi terima kasih kepada semua yang telah mengambil bahagian dalam perbahasan ini. Terima kasih.

Tuan Pengerusi: Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah bahawa wang sejumlah RM95,333,700 untuk Maksud B.45 di bawah Kementerian Sumber Manusia jadi sebahagian daripada Jadual hendaklah disetujukan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM95,333,700 untuk Maksud B.45 diperintahkan jadi sebahagian daripada Jadual.

Tuan Pengerusi: Masalahnya ialah bahawa perbelanjaan sebanyak RM50,500,050 untuk Maksud P.45 yang disebutkan dalam Anggaran Pembangunan bagi tahun 1997 hendaklah diluluskan.

Masalah dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Wang sebanyak RM50,500,050 untuk Maksud P.45 diluluskan jadi sebahagian daripada Anggaran Pembangunan, 1997.

Majlis Mesyuarat bersidang semula.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat mesyuarat ditangguhkan hingga hari Isnin, 2.30 petang.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.

