

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Selasa, 14hb. Mei, 1996

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

D O A

[Timbalan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

USUL

**Rancangan Malaysia Ketujuh
1996 - 2000**

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan atas Usul dibuat oleh Perdana Menteri dan Masalah dicadangkan:

Bahawa Dewan ini,

menyedari pertumbuhan pesat ekonomi negara dan kemajuan ketara dalam pencapaian matlamat sosio-ekonomi negara dalam tempoh pelaksanaan Rancangan Malaysia Keenam;

menyokong kerajaan meneruskan pelaksanaan Dasar Pembangunan Nasional dan usaha-usaha untuk mencapai objektif yang terkandung dalam Rangka Rancangan Jangka Panjang Kedua melalui proses Rancangan Pembangunan Lima Tahun;

melulus dan merestui Rancangan Malaysia Ketujuh yang telah dirancang untuk melaksanakan strategi dan program serta menyediakan peruntukan untuk merealisasikan objektif dan komitmen Dasar Pembangunan Nasional seperti yang dibentangkan dalam Kertas Perintah Bil. CMD 8 Tahun 1996;

Bahawa dalam meluluskan Rancangan Malaysia Ketujuh, Dewan ini menyeru semua rakyat Malaysia mempergiatkan usaha dan

komitmen mereka ke arah matlamat mewujudkan masyarakat yang bersatu padu, adil, progresif, berdaya saing dan berdaya tahan, selaras dengan aspirasi negara untuk mencapai status negara maju seperti yang dihasratkan di bawah Wawasan 2020. *[13hb. Mei 1996]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat

Larut diminta sambung.

2.34 ptg.

Dato' Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan [Larut]: Tuan Yang di-Pertua, dalam ucapan saya di Parlimen setelah balik dari Negeri China *[Tepuk]* saya mencadangkan supaya wang kertas kita ditulis jawi, perkara ini telah dibuat ke atas wang kertas RM2, harap ianya berterusan.

Tuan Yang di-Pertua, selain dari itu, lorong-lorong motosikal perlu dibina untuk keselamatan penunggang motosikal dan telah dipersetujui oleh menteri. Saya telah membawa perkara ini hampir 6 tahun dahulu, semak *Hansard*.

Tuan Yang di-Pertua, orang ramai peratusnya besar menggunakan motosikal kerana ringan belanja dan harganya tidak seperti harga kereta. Walaupun pada mulanya rakyat mengharapkan kereta Malaysia murah, tetapi anggapan itu sebenarnya tidak betul dan tidak murah kerana kereta-kereta buatan Malaysia juga sudah menjadi kereta mewah, bukan kereta orang-orang bawahan lagi seperti dijangkakan. Saya rasa bagi.....

Tuan Yunus bin Rahmat: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Jelebu bangun.

Dato' Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan: Tak ada masa.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Ya, kalau tak beri jalan, teruskanlah Yang Berhormat.

Dato' Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan: Sekejap bolehlah.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Nak beri?

Tuan Yunus bin Rahmat: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya mengucapkan syabas dan terima kasih kepada Yang Berhormat dari Larut di atas cadangan kepada kerajaan untuk membina lorong-lorong motosikal. Tetapi ingin saya mendapat penjelasan, adakah cadangan Ahli Yang Berhormat berkenaan juga ditujukan kepada pengguna-pengguna motosikal di kawasan-kawasan luar bandar kerana apa yang kita dapati kejadian kemalangan baru-baru ini yang lebih tinggi ialah di kalangan penunggang motosikal di kawasan luar bandar. Itu soalan saya. Terima kasih.

Dato' Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan: Itulah harapan saya. *[Ketawa]* Saya rasa bagi mencapai Wawasan 2020, kereta-kereta seperti Kancil tidaklah dijual dengan harga di luar keupayaan pembeli seperti guru-guru dan kerani-kerani. Pada tahun 60-an guru-guru dan kerani masih boleh beli Ford Prefect dan Volkswagen dengan gaji RM450 ke atas dan kereta-kereta itu berharga lebih kurang RM6,000 hingga RM8,000 sahaja. Sekarang gaji

guru-guru mula bekerja RM400 lebih, Proton Saga berharga RM34,000 ke atas dan Volkswagen pun begitu juga, kenaikan hampir 600%.

Tuan Yang di-Pertua, kesihatan rakyat juga perlu dipertingkatkan. Hospital-hospital daerah dan mukim perlu ditubuhkan seperti di negara-negara di Eropah dan di England bagi menyenangkan pesakit-pesakit yang jauh di luar bandar yang memerlukan rawatan perubatan. Pakar-pakar perubatan juga perlu diambil di semua hospital swasta dan bukan swasta. Ini perlu kerana orang-orang yang sakit dari luar bandar tidak mempunyai keupayaan untuk datang ke Kuala Lumpur, misalnya ke IJN.

Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pertanian pula perlu mengamalkan dasar pertanian negara yang lebih positif seperti di Thailand, Jepun dan negara-negara lain. Walaupun kita menghadapi negara industri, pertanian juga tidak boleh sama sekali dibelakangkan. Tanah-tanah terbiar hendaklah dipulihkan dengan segera di bawah RMK-7, jangan hanya ada dalam bilik gerakan pertanian sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, teknologi pertanian dan perikanan moden bagi RMK-7 perlu ditambah kerana petani-petani dan nelayan-nelayan perlu kepada pertolongan atau subsidi yang lebih positif bagi menambahkan pendapatan mereka dan seterusnya pendapatan negara. Ladang-ladang buah-buahan perlu diperbanyakkan untuk mengeluarkan buah-buahan tempatan sama ada untuk kegunaan pasaran setempat atau dieksport. Banyak lagi tanah-tanah terbiar dan

sawah tertinggal berpuluh-puluh tahun tidak dilaksanakan kerana kekurangan tenaga di banyak kawasan. Jentera-jentera moden perlu dihantar ke kampung-kampung dan petani-petani diberi kursus yang wajar untuk mengeluarkan hasil padi dan buah-buahan yang bermutu tinggi. Kementerian juga perlu memelihara parit-parit dan sungai-sungai supaya terjaga dengan baik bagi kegunaan air untuk ladang atau untuk minuman kerana keindahan sungai pada hari ini kita dapati bahawa sungai-sungai yang indah itu ianya hanya indah di tempat perasmian sahaja, di hulu dan di hilirnya tidak ada keindahan sepertimana yang diharapkan oleh rakyat semua.

Tuan Yang di-Pertua, pembuangan sampah ataupun sisa toksik dari industri-industri hendaklah diberi hukuman yang berat, kalau mustahak, beri hukum gantung.

Tuan Yang di-Pertua, galakan-galakan juga perlu banyak diberi untuk menarik anak-anak muda melibatkan diri dengan pasukan-pasukan keselamatan seperti polis, askar dan tentera laut dan udara bagi menghadapi RMK-7. Mereka lebih suka bekerja di kilang-kilang atau industri. Insentif yang lebih perlu difikirkan. Gaji lumayan atau lain-lain kemudahan perlu disediakan bagi menambah minat anak-anak muda berkecimpung dalam pasukan keselamatan bagi mempertahankan kedaulatan dan keselamatan negara. Tidak ada ertinya sekiranya kita mempunyai harta kekayaan dan kemewahan tetapi keselamatan

negara tidak terkawal dan tergugat oleh kerana tiada pasukan angkatan bersenjata yang benar-benar mendapat imbuhan yang baik daripada kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengalu-alukan perbelanjaan untuk RMK-7, justeru itu saya amat berharap agar peralatan-peralatan yang sesuai dengan zaman kapal-kapal terbang lama dihapuskan. Sekiranya hendak membuat latihan, gunakanlah kapal terbang baru. Kalau hendak belajar repair atau overhaul, dengan izin, di atas bumi bolehlah gunakan kapal-kapal terbang buruk, bukan untuk terbang. Saya harap perbelanjaan pertahanan perlu dipertingkatkan lagi untuk membeli kapal-kapal terbang canggih untuk membuat latihan dan kapal-kapal terbang buruk itu untuk membuat repair dan overhaul.

Tuan Yang di-Pertua, bagi perajurit-perajurit yang bersara mereka perlu diberi perhatian lebih dari yang sudah diberi atau sedang diberi, bukan hanya menjaga yang berpangkat tinggi sahaja sedangkan yang berpangkat rendah adakalanya menjadi masalah di kampung dan ada juga segelintir yang menentang kerajaan dan parti UMNO. Ini tidak harus berlaku, sebagai manusia yang sudah ada disiplin mereka perlu diberi tempat-tempat perniagaan kecil di daerah-daerah atau diberi modal untuk berniaga. Rumah-rumah anggota pasukan keselamatan perlu segera dan mereka hendaklah diberi keutamaan oleh pemaju-pemaju perumahan dalam mengagihkan rumah-rumah harga murah sama ada di bandar-bandar atau di kampung-kampung yang mana akhirnya

sekurang-kurangnya mereka mempunyai rumah apabila bersara. Banyaklah lagi langkah-langkah yang perlu diambil yang saya tidak dapat di huraikan di Dewan yang mulia pada hari ini kerana masa yang terhad.

Tuan Yang di-Pertua, bagi menghadapi tahun 2000 ataupun abad yang ke-21 kita mestilah mencari dan menyelesaikan banyak masalah yang dihadapi dalam RMK-6. Jadi, saya percaya dengan kebijaksanaan pimpinan yang ada hari ini insya-Allah kita akan dapat mencapai Wawasan 2020 dengan lebih cemerlang dan kita akan dapat membangunkan usahawan-usahawan sama ada bumiputera ataupun bukan bumiputera dan kita mengalu-alukan rancangan kerajaan supaya ada usaha sama di antara usahawan-usahawan bumiputera dengan bukan bumiputera. Saya percaya ini akan memberi kejayaan yang lebih kepada kita dan yang mustahak sekali adalah bersatunya rakyat kita sebagaimana kita mengalu-alukan rakan-rakan kita dari semua parti yang hendak memasuki Barisan Nasional supaya kita tetap united and strong forever. Dengan kata-kata itu, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Machang.

2.44 ptg.

Dato' Haji Sukri bin Haji Mohamed [Machang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi kesempatan kepada saya untuk mengambil bahagian dalam perbahasan Rancangan Malaysia Ketujuh yang telah

dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada 6hb yang lepas.

Tuan Yang di-Pertua, dengan pembetangan Rancangan Malaysia Ketujuh kita telah memasuki Fasal II, Dasar Pembangunan Nasional yang diasaskan pada tahun 1990 yang berteraskan kepada Dasar Ekonomi Baru yang walau pada hakikatnya dasar Pembangunan Nasional ini wajahnya adalah suatu wajah baru tetapi hasrat dan intipatinya tidaklah boleh lari daripada hasrat Dasar Ekonomi Baru yang telah menjadi teras dan inti kepada Dasar Pembangunan Jangka panjang yang dibuat di negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, Dasar Ekonomi Baru yang berakhir dalam tahun 1990 membawa dua matlamat penting iaitu untuk membasmi kemiskinan masyarakat dan keduanya ialah menyusun semula masyarakat. Walaupun dalam Dasar Pembangunan Nasional, hasrat ini tidak dinyatakan dengan terang, tetapi saya percaya inilah menjadi asas yang paling penting kepada dasar pembangunan yang dibuat di negara kita. Kita tidak dapat nafikan bahawa dasar-dasar pembangunan yang dibuat ini sudah sedikit sebanyak mencerminkan dan memberi kejayaan kepada beberapa kelompok masyarakat kita untuk mendapatkan peluang dan seterusnya memberi sumbangan kepada pembangunan negara ini, tetapi pada masa yang sama, seperti yang pernah saya tegaskan dalam dewan ini beberapa kali, kita tidak mahu bahawa peluang-peluang dan kekayaan-kekayaan yang wujud dalam negara ini akan dikecapi

oleh beberapa kelompok manusia sehingga pembangunannya ataupun bahagian pengagihan itu menjadi tidak ketara.

Masyarakat Malaysia yang berbilang kaum, khususnya boleh menerima hakikat bahawa orang Melayu dan bumiputera dalam negara ini masih ketinggalan walaupun dalam usaha-usaha tegas yang dilakukan oleh kerajaan tetapi tahap pencapaian berakhirnya Dasar Ekonomi Baru dalam tahun 1990 adalah begitu kecil sekali. Matlamat meletakkan 30% pencapaian bumiputera dalam pemegangan ekuiti di negara ini mesti diteruskan walau dengan apa cara sekalipun.

Tuan Yang di-Pertua, dalam konteks ini saya menyambut baik usaha yang telah dibuat oleh Kementerian Perusahaan Awam hendak mewujudkan suatu kerjasama yang erat antara golongan peniaga bumiputera dengan golongan peniaga daripada kaum Tionghua dan orang-orang India.

Tuan Yunus bin Rahmat: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Jelebu bangun.

Dato' Haji Sukri bin Haji Mohamed: Nanti sekejap, biar saya habiskan ayat ini, Tuan Yang di-Pertua. Tetapi usaha ini mestilah dilihat dalam konteks yang lebih luas. Kita mahu usaha atau kerjasama yang dibuat ini mestilah pertama sekali melihatkan kerjasama dari segi penglibatan modal,

kedua, kerjasama dari segi konteks penyertaan aktiviti dan yang ketiganya ialah kerjasama dari pembahagian keuntungan.

Tanpa kerjasama dari segi ketiga-tiga perkara ini, konteks ‘Ali Baba’ ataupun perkataan ‘Ali Baba’ yang selama ini menjadi cemuhan oleh ramai orang akan kembali berulang sekali lagi. Usaha yang lebih telus, usaha yang lebih tegas dan usaha yang lebih aktif mestilah dibuat supaya kerjasama-kerjasama yang diwujudkan seperti ini dapat dimanfaatkan bersama.

Tuan Yunus bin Rahmat: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya hendak minta penjelasan. Kalau tidak silap saya Kementerian Perusahaan Awam sudah lama dibubarkan, jadi, yang mana satu? Kementerian Perusahaan Awam atau Kementerian Pembangunan Usahawan? Minta penjelasan.

Dato’ Haji Sukri bin Haji Mohamed: Kementerian Pembangunan Usahawan, Tuan Yang di-Pertua. Saya tersasul sedikit.

Tuan Yang di-Pertua, saya telah menegaskan beberapa kali di dalam Dewan yang mulia ini bahawa dalam soal kita begitu berminat untuk membangunkan negara ini dan kita tidak boleh lari dari hakikat bahawa pembangunan itu adalah perlu dan kita tidak menentang pembangunan, tetapi, pada masa yang sama kita mestilah melihat bahawa usaha-usaha pembangunan yang dibuat oleh kerajaan tidak menjejaskan ataupun tidak memberi seolah-olah satu tekanan kepada satu golongan masyarakat lain.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai contohnya, saya pernah menyebut dalam Dewan ini banyak kali. Yang menjadi pertikaian ataupun yang menimbulkan rasa tidak puas hati di kalangan ramai rakyat dalam negara ini misalnya pemakaian Akta Pengambilan Balik Tanah yang mana kita pernah mendengar dari kerajaan berkali-kali dalam Dewan ini, bahawa Akta Pengambilan Balik Tanah akan dikaji semula dan suatu peruntukan baru barangkali akan dirangka untuk memberi keadilan dan kepentingan kepada semua pihak. Akta Pengambilan Balik Tanah yang ada sekarang sedikit sebanyak akan memberi penindasan kepada golongan ataupun tuan-tuan tanah.

Tuan Yang di-Pertua, sebelum pindaan ini dibawa ke dalam Dewan yang mulia ini, kerajaan memang dibenarkan mengambil balik tanah tetapi hanya akan kepentingan awam. Kerajaan boleh mengambil tanah untuk kepentingan membina hospital, boleh mengambil tanah untuk membina sekolah, boleh mengambil tanah untuk membuat jalan raya kerana kesemuanya ini adalah merupakan kepentingan awam.

Tetapi, kalau kita mengambil tanah untuk memberi keuntungan kepada beberapa pihak tertentu atas nama pembangunan ekonomi, maka tentulah ianya akan berlaku ketidakadilan di sana sini. Oleh yang demikian, saranan untuk meminda semula akta pengambilan balik tanah ini perlu disokong untuk mengembalikan semula semangat pengambilan balik tanah sebelum ianya dipinda iaitu kerajaan hanya boleh mengambil balik tanah atas kepentingan

awam semata-mata dan bukan atas kepentingan-kepentingan lain. Kerajaan boleh mengambil balik tanah tetapi pengambilan itu mestilah dikhususkan kepada kepentingan awam semata-mata. Tidaklah boleh ada suatu peruntukan di mana pengambilan balik tanah dibuat tetapi ianya menggunakan atas dasar pembangunan ekonomi yang sehingga menjadi suatu peringkat di mana telah memberi keuntungan yang besar kepada beberapa kelompok tertentu untuk memperkayakan diri sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, dalam konteks ini juga, saya menyambut baik ucapan yang dibuat oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri semasa menghadiri Konvensyen Sempena 50 Tahun Perayaan UMNO yang dibuat beberapa hari yang lepas. Saya pernah menyatakan perkara yang sama dalam Dewan ini dua minggu lepas, bahawa

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Rompin bangun.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Tuan Yang di-Pertua, minta penjelasan. Saya bersyukur dengan ucapan oleh Ahli Yang Berhormat tadi, adakah ini merupakan era baru kita bersama-sama kita dalam keluarga?

Dato' Haji Sukri bin Haji Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, itu tafsiran Ahli Yang Berhormat, tetapi saya hendak menjelaskan bahawa kami

daripada parti Melayu Semangat 46 boleh melakukan apa sahaja demi penyatuan bangsa Melayu. *[Tepuk]* Tuan Yang di-Pertua, itulah prinsip yang kami dukung selama ini.

Kembali kepada ucapan Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri beberapa hari lepas, senada dengan ucapan yang pernah saya ucapkan dalam Dewan ini semasa membahaskan Titah Ucapan DiRaja, bahawa tugas dan peranan golongan korporat di negara ini yang mencapai kekayaan, yang mendapat keuntungan daripada hasil usaha yang dibuat oleh kerajaan sepatutnya keuntungan dan kekayaan ini hendaklah ada sebahagiannya disumbang kembali untuk pembangunan masyarakat. Tugas dan tanggungjawab sosial golongan korporat ini belum berakhir.

Tuan Yang di-Pertua, sebab itu, baru-baru ini ada satu cadangan supaya mewujudkan suatu zakat ekonomi. Zakat ekonomi ini adalah suatu cadangan yang baik, supaya keuntungan-keuntungan yang diperolehi daripada hasil penswastan projek-projek kerajaan, hasil daripada pembangunan negara ini, yang diperolehi oleh beberapa golongan di dalam negara, mestilah dipulang kembali kepada golongan yang memerlukan.

Tuan Yang di-Pertua, kita lihat bahawa selama ini beban membangunkan masyarakat, beban membangunkan negara kita adalah terletak di bahu kerajaan semata-mata, sudah tiba masanya bahawa mereka yang mempunyai kepentingan dan memperoleh keuntungan ini menyumbang

kembali sebahagian daripada keuntungan yang diperolehi untuk membangunkan masyarakat dalam memenuhi tuntutan dan tanggungjawab sosial yang perlu dipikul bersama.

Tuan Yang di-Pertua, kalau kita lihat pada masa ini, bidang yang menjadi asas kepada orang Melayu di luar bandar ialah bidang pertanian tetapi dengan pembangunan pesat dalam bidang perindustrian pada masa ini, kita melihat bahawa bidang pertanian di kawasan-kawasan luar bandar terutamanya petani-petani dan penoreh-penoreh getah, bidang ini semakin lama semakin ketinggalan. Petani-petani dan penoreh-penoreh getah di kampung tidak lagi berkemampuan untuk berganding dan merebut peluang-peluang yang banyak yang wujud dalam negara kita. Bidang pertanian mesti diberi nafas baru sama ada dalam pembentukan suatu dasar pembangunan, pertanian yang baru atau dalam kemudahan-kemudahan lain yang perlu difikirkan oleh kerajaan. Saya percaya jika bidang pertanian tidak diberi nafas baru ianya akan menjejaskan pendapatan sebilangan besar orang-orang Melayu yang berada di kawasan luar bandar.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Parit Sulong bangun.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, saya gembira, sahabat saya dari Machang ada suara baru. Saya hendak bertanya, beliau sedar

atau tidak bahawa Dasar Pertanian Negara akan dikaji semula dalam tempoh Rancangan Malaysia Ketujuh?

Dato' Haji Sukri bin Haji Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, saya memang sedar, sebab itulah saya nyatakan, nafas baru yang hendak diberi dalam Dasar Pembangunan Pertanian Kebangsaan ataupun apa sahaja nama, mestilah merupakan suatu dasar yang memberi suatu nafas baru kepada bidang pertanian di negara kita. Kita sedar sekarang ini, bidang pertanian tidak boleh bersaing dengan bidang perindustrian yang sedang diwujudkan dan sedang disemarakkan oleh pihak kerajaan. Jika bidang ini tidak diberi suatu nafas baru, maka segolongan besar masyarakat negara ini terutamanya orang Melayu yang bergantung kepada bidang pertanian, tidak akan menikmati hasil daripada pembangunan yang sedang berjalan pesat.

Tuan Yang di-Pertua, bidang pertanian, nafas baru yang saya maksudkan tadi, mestilah melihat dalam konteks yang lebih luas, bukan hanya semata-mata membantu bidang pertanian dalam bentuk subsidi. Sudah tiba masanya bidang pertanian di negara kita diberi satu nafas baru dalam bentuk pertanian moden, bukan sahaja dalam bentuk yang ada sekarang. Apa yang ada sekarang, ialah pembangunan ekonomi pertanian yang hanya cukup untuk menyara hidup keluarga. Bidang pertanian ini perlu diperluaskan lagi untuk mencakupi sehingga ke peringkat eksport sekali pun.

Tuan Yang di-Pertua, bagi tujuan ini, Jabatan Pertanian dan Kementerian Pertanian mesti memainkan peranan yang lebih dari segi penyelidikan dan sebagainya, penyelidikan, bantuan sama ada dalam bentuk teknologi kepada sektor pertanian supaya hasil pertanian yang ada sekarang ini dapat dipasarkan dengan baik di masa-masa yang akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, salah satu perkara lain yang menjadi rungutan sebilangan besar daripada rakyat negara ini sekarang ialah peningkatan taraf hidup yang begitu ketara. Saya tidak hairan, kalaulah Ahli Yang Berhormat dari Larut menyebut tadi, bahawa polis dan tentera mesti diberi suatu nafas baru kerana kita lihat, kecenderungan rakyat negara ini sama ada daripada orang Melayu, sama ada daripada orang Tionghua untuk menyertai angkatan tentera, mereka tidak berminat kerana gaji yang diberikan kepada golongan ini terlalu kecil.

Saya difahamkan misalannya semasa latihan, elaun yang dibayar tak sampai RM200, bagaimana kita boleh menarik golongan muda negara ini untuk berkecimpung dan memberi khidmat bagi menjaga keselamatan negara jika peningkatan taraf hidup begitu tinggi, sedangkan perolehan gaji yang dibayar adalah tidak lumayan sama sekali.

Tuan Yang di-Pertua, dalam kita melaksanakan Dasar Pembangunan Nasional yang sekarang ini masuk fasa kedua, satu golongan yang amat penting ialah golongan pentadbir dan pelaksana, dasar yang digubal walau sebagaimana

baik sekali pun tetapi jika tidak mendapat kerjasama dan tidak mendapat persefahaman daripada golongan pelaksana, dasar yang baik tadi tidak akan dapat dimanfaatkan oleh semua pihak.

Tuan Yunus bin Rahmat: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Jelebu bangun.

Tuan Yunus bin Rahmat: Tuan Yang di-Pertua, di atas saranan Ahli Yang Berhormat dari Machang, adakah Ahli Yang Berhormat bercadang untuk menyarankan kepada kerajaan ataupun mencadangkan kepada kerajaan untuk JPA ataupun Suruhanjaya Perkhidmatan Awam mengkaji semula tangga gaji dan juga gaji permulaan bagi seluruh skim perkhidmatan yang ada di negara ini?

Dato' Haji Sukri bin Haji Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini kita mendengar sebagai inisiatif yang dibuat oleh kerajaan, skim gaji guru telah dikaji semula. Pengkajian semula ini bukan sahaja kepada kelompok guru tetapi mesti dibuat kepada semua kakitangan awam yang ada lebih kurang 800,000 tenaga kakitangan awam dalam negara ini sekarang.

Kalau kita membuat kajian hanya kepada satu kelompok sahaja, sedangkan beban kerja yang ditanggung oleh pegawai-pegawai ini atau kakitangan awam ini meningkat dari semasa ke semasa, dengan beban tugas

yang begitu banyak tentulah inisiatif ataupun kecenderungan untuk melakukan kerja dengan lebih baik di kalangan mereka ini tidak akan timbul.

Tuan Yang di-Pertua, sebab itu dalam konteks kita melancarkan usaha-usaha yang dibuat ataupun dalam konteks kita melancarkan Dasar Pembangunan Ekonomi Negara, kita tidak boleh lari daripada hakikat bahawa dasar yang dibuat ini tidak akan mencapai matlamatnya jika golongan pelaksana tidak memainkan peranan mereka dan salah satu perkara asas, salah satu perkara atau masalah yang paling penting dalam pelaksanaan dasar-dasar pembangunan ini ialah pembaziran. Sehingga sebanyak mana peruntukan kita buat sekali pun, Tuan Yang di-Pertua, tetapi kalaulah proses ataupun dari segi pelaksanaannya melibatkan seolah-olah pembaziran di semua peringkat, ianya tidak mencapai matlamat. Dalam beberapa minggu lepas, saya pernah menyatakan dalam Dewan ini, memetik satu ucapan oleh Ketua Setiausaha Negara bahawa terdapat pembaziran yang banyak di kalangan jabatan-jabatan kerajaan sekarang ini sehingga beliau menyebut angka sehingga sampai 25% pembaziran wujud, pembaziran dari segi masa, pembaziran dari segi kewangan, pembaziran dari segi alat atau bahan material di pejabat dan sebagainya. Semuanya ini adalah merupakan halangan yang perlu kita fikir bersama untuk mencapai matlamat tadi. Sekiranya halangan ini masih wujud, saya percaya walau sebagai mana baik pun dasar yang dibuat ianya tidak akan membawa apa-apa makna.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya dalam konteks kita melancarkan dasar ataupun Rancangan Malaysia Ketujuh, saya ingin berseru kepada pihak Kerajaan Barisan Nasional, dalam konteks pembangunan di negeri Kelantan, kita tahu sejak lebih kurang 6 tahun yang lepas, perbezaan politik antara Kerajaan Pusat dengan Kerajaan Negeri Kelantan telah menimbulkan banyak masalah dari segi konteks pembangunan. Kita tahu semua projek-projek besar yang sepatutnya dibawa ke Kelantan tergendala untuk sementara waktu.

Tetapi, Tuan Yang di-Pertua, dalam Rancangan Malaysia Ketujuh ini kita tidak boleh menjadikan asas perbezaan politik ini sebagai hasrat untuk melaksanakan dasar pembangunan kita untuk kebaikan semua rakyat. Saya menyeru kepada Kerajaan Pusat supaya menghentikan perbezaan politik ini, tidak kira sama ada sesiapa memerintah negeri Kelantan.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Rompin bangun.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Minta penjelasan ya. Tadi Yang Berhormat bercakap tentang perbezaan pendapat di antara Kerajaan Pusat dan Negeri, saya hendak bertanya, seandainya Timbalan Menteri Besar II, Yang Berhormat Rozali dipecat oleh kerajaan PAS, adakah Yang Berhormat mempunyai pandangan yang sama?

Dato' Haji Sukri bin Haji Mohamed: Saya mempunyai pandangan yang sama, Tuan Yang di-Pertua, tidak kira siapa yang memerintah. Kita tahu

bahawa di negeri Kelantan, 96% adalah orang-orang Melayu. Alangkah malangnya kalau rancangan pembangunan kerajaan yang dibuat tetapi oleh kerana perbezaan politik tadi, orang Melayu negeri Kelantan menjadi mangsa. Tidak kira sesiapa memerintah negeri Kelantan, tidak kira sesiapa memerintah di Kerajaan Pusat, semangat Pembentukan Persekutuan Tahun 1948 mesti diteruskan. Sudah tiba masanya, Tuan Yang di-Pertua, perbezaan politik ini diketepikan.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, sila gulung.

Dato' Haji Sukri bin Haji Mohamed: Saya menyeru kepada kerajaan, ketepikan perbezaan politik ini untuk sementara demi pembangunan dan masa depan orang Melayu di negeri Kelantan, tidak harus ada perbezaan politik untuk dijadikan sebagai halangan untuk meneruskan projek-projek pembangunan besar. Sebab itu dulu kita pernah dengar jalan, misalnya rangkaian lebuh raya yang menghubungkan Pantai Barat dengan Pantai Timur, sampai sahaja setakat Terengganu, berhenti di sana. Ini tidak harus dijadikan ukuran, Tuan Yang di-Pertua. Soal perbezaan politik suatu perkara lain, tetapi dalam konteks pembangunan untuk rakyat khususnya orang negeri Kelantan dan begitulah juga saya berseru kepada Kerajaan Negeri Kelantan bahawa perbezaan politik ini mesti diketepikan jika kita ingin melihat orang Melayu Kelantan turut sama di dalam arus pembangunan negara yang sedang berjalan

pesat sekarang ini. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Batu Gajah.

3.04 ptg.

Tuan Yeong Chee Wah [Batu Gajah]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya bangun untuk mengambil bahagian dalam membahaskan suatu usul yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mengenai Rancangan Malaysia Ketujuh bagi tempoh 1996 hingga 2000 untuk Malaysia muncul ke abad 21 yang telah dinanti-nantikan oleh semua lapisan rakyat, bukan di dalam Malaysia sahaja, bahkan kepada ramai pemimpin-pemimpin asing yang ingin belajar dan menjadi contoh mereka serta melahirkan ilham membentuk dan merancang strategi untuk membangunkan negara mereka.

Saya bagi pihak seluruh pengundi dan rakyat di kawasan Batu Gajah ingin mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dan semua Menteri dalam Kabinet Kerajaan Barisan Nasional serta pegawai-pegawai kerajaan yang telah melibatkan diri mereka bersama-sama berusaha untuk mewujudkan Rancangan Malaysia Ketujuh ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin memetik apa yang dilafazkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, berkata:

“Kita tidak sahaja merancang, kita melaksanakan rancangannya, bukan sahaja merangka rancangan untuk 5 tahun dan rancangan tahunan tetapi kita juga merangka setiap projek dan setiap program. Kita mungkin memandang ringan akan rancangan dan penentang ini tidak menganggapnya sebagai penting. Sikap sedemikian adalah merbahaya kerana rancangan 5 tahun negara adalah amat penting kepada pembangunan negara. Sesungguhnya kemakmuran yang kita semua nikmati pada hari ini, pertumbuhan ekonomi sebanyak 8% setahun, pendapatan penduduk termasuk kakitangan kerajaan yang giat meningkat adalah hasil daripada pelaksanaan rancangan-rancangan ini. Rancangan ini diterjemahkan dalam bentuk projek dan program yang dapat dilihat dan dinikmati oleh rakyat”.

Tuan Yang di-Pertua, ini sudah sangat jelas hanya Kerajaan Barisan Nasional sahaja mampu dan berkaliber untuk merancang, melaksana dan menunaikan apa yang kita cakap. Apa yang kita janjikan, saya yakin, selain daripada Kerajaan Barisan Nasional tidak sesiapa mungkin dapat menunaikan perjanjian mereka seperti yang disarankan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita. Banyak negara yang tidak dapat menghasilkan pencapaian mereka yang diharapkan. Kebanyakan mereka gagal sebahagian tidak benar-benar tidak dilaksanakan dan tinggal rancangan mereka sebagai dokumen hiasan sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai rakyat yang cinta dan taat setia kepada negara yang kita sayangi ini, termasuklah pihak pembangkang, marilah kita berikrar, berjanji akan memastikan parti dan bangsa sama-sama menumpukan segala usaha dan daya kita untuk memberi jaminan kita bahawa kita akan bersungguh-sungguh menjayakan Rancangan Malaysia Ketujuh ini seterusnya menjadikan Malaysia sebuah negara maju menjelang tahun 2020.

Tuan Yang di-Pertua, kejayaan Rancangan Malaysia Ketujuh ini adalah bergantung kepada kestabilan politik dan sosial. Hubungan antara pekerja dan majikan perlu ditingkatkan supaya suasana bekerja sentiasa berada dalam keadaan baik dan dedikasi. Berhubungan dengan perkara ini, saya bersetuju dengan pandangan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri iaitu, saya quote:

“Penggunaan pekerja asing bukanlah satu penyelesaian bagi masalah kekurangan tenaga buruh. Kita ingin bergantung kepada rakyat kita supaya sebahagian besar faedah daripada dasar perindustrian dinikmati oleh rakyat kita sendiri”.

Tuan Yang di-Pertua, saya tertarik atas kenyataan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang menyatakan bahawa pertumbuhan yang besar telah meningkatkan pendapatan perkapita dari RM6009 pada tahun 1990 kepada RM9786 pada tahun 1995. Peningkatan pendapatan ini menyebabkan peningkatan yang besar dalam kuasa beli atau purchasing power, dengan izin. Pertumbuhan ekonomi yang tinggi akan mempengaruhi kenaikan harga dan

peningkatan pendapatan mewujudkan peningkatan purchasing power di kalangan rakyat yang berpendapatan sederhana yang kini bertambah banyak. Saya yakin bilangan pendapatan sederhana akan bertambah banyak lagi menjelang tahun-tahun yang akan datang. Mereka ini akan menjadi dalang produktiviti yang paling besar di negara ini, maka sampailah masa di mana kerajaan perlu memberi pertimbangan yang wajar untuk mengkaji semula struktur-struktur cukai pendapatan yang sedia ada sekarang supaya kelas pendapatan sederhana ini dapat menikmati perkembangan ekonomi dan sosial yang bermakna supaya mereka mampu menyimpan sedikit wang dalam bank dan institusi kewangan untuk hari hujan dan kecemasan. Mereka juga tidak akan dibeban oleh pelbagai peringkat cukai pendapatan dan inflasi.

Saya ingin mencadangkan bahawa definasi bagi tafsiran golongan termiskin ditingkat dari pendapatan RM100 dinaikkan kepada RM300 sebulan sekeluarga, tafsiran bagi golongan termiskin dinaikkan daripada RM250 sebulan sekeluarga kepada RM450 sebulan sekeluarga di kawasan luar bandar manakala RM400 sebulan sekeluarga ditingkatkan sehingga RM700 sebulan sekeluarga di kawasan bandar. Pembayar cukai akan dikenakan cukai mulai daripada RM15,000 pendapatan tahunan. Cadangan ini adalah sejajar dengan apa yang disarankan di muka surat 32 teks ucapan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, saya petik:

“Dasar kerajaan adalah untuk meningkatkan pendapatan pekerja supaya mereka dapat menikmati taraf hidup yang lebih baik”.

Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan polisi penswastan, saya mengaku penswastan telah memberi manfaat dan faedah yang besar kepada negara. Ia telah mengurangkan beban perbelanjaan kerajaan untuk pentadbiran dan pembangunan dan juga menambah hasil kerajaan. Pada pandangan saya, dasar penswastan perlu menepati hasrat kerajaan di mana projek penswastan perlu dijalankan atau dikendalikan dengan kawalseliaan yang rapi supaya ia tidak membebankan kepentingan dan kemudahan yang lama dinikmati oleh rakyat keseluruhannya.

Berhubung dengan perkara ini, saya ingin menarik perhatian kerajaan tentang projek penswastan yang dikendalikan oleh Indah Water Konsortium (IWK) yang diberi mandat oleh kerajaan untuk menjalankan perkhidmatan pembetungan di seluruh negara.

Tuan Yang di-Pertua, sedar atau tidak, beribu-ribu aduan telah dikemukakan oleh pengguna-pengguna di merata-rata tempat tentang perkhidmatan Indah Water Konsortium yang tidak ada atau kurang memberi service yang dijanjikan. Tetapi caj-caj terpaksa dibayar walaupun tiada service yang diberikan oleh IWK. Ketidakmampuan dan kelemahan IWK yang begitu ketara, sehingga ia menjejaskan dasar penswastan dan nama baik kerajaan selama ini.

Saya ingin memberi sedikit contoh di mana pihak IWK perku dihukum atau ditamatkan kontraknya. Perkhidmatan pembentungan IWK tidak setanding dengan apa yang diiklankan. Caj-caj yang dikenakan tidak seimbang dengan apa yang dijanjikan. Kecekapan dan kebolehan adalah jauh beza atau....

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Yan bangun.

Tuan Yeong Chee Wah: Oleh kerana masa, minta maaf.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Adakah Yang Berhormat bersetuju supaya setiap projek yang IWK hendak masuk ke dalam majlis-majlis daerah ini perlu dibincang dengan majlis daerah tempatan supaya mereka dengan ini lebih tahu bahawa rumah-rumah mana yang perlu dicaj dan rumah mana yang tidak perlu dicaj? Adakah Yang Berhormat bersetuju atau tidak?

Tuan Yeong Chee Wah: Saya bersetuju, memang bersetuju. *[Ketawa]* Kecekapan dan kebolehan adalah jauh beza atau kurang penting dengan kerajaan tempatan bagi mengendalikan perkhidmatan pembentungan yang lalu. Di kawasan Ipoh dan Batu Gajah sahaja hampir semua tapak pembentungan yang telah diambil alih oleh IWK didapati menyebabkan bau busuk semakin lama semakin bertambah. Tapak pembentungan yang berada di 42 buah taman kediaman di kawasan Majlis Bandaraya Ipoh telah diambil alih oleh pihak berkuasa tempatan. Tetapi IWK enggan menerimanya. Ini menyebabkan

kawasan tersebut langsung tidak mempunyai perkhidmatan sama sekali.

Penghuni-penghuni juga menghadapi masalah iaitu siapakah yang bertanggungjawab atas perkhidmatan pembentungan di kawasan kami.

Perhubungan awam adalah menurun sampai tahap, seperti telefon tiada orang tengah, soalan enggan dijawab, tetapi caj-caj atau tunggakan-tunggakan yang tidak berasas itu diminta bayar dahulu. Segala pengaduan-pengaduan tidak dilayani, kecuali dapat membuktikan hutang yang tidak berasas itu telah dijelaskan.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa kerajaan perlu mengambil tindakan segera untuk mengelakkan nama baik Kerajaan Barisan Nasional dirosakkan oleh pihak IWK. Saya ingin mencadangkan tindakan wajar perlu diambil sama ada IWK layak atau tidak meneruskan kontrak perkhidmatan pembentungan yang diberikan. Garis panduan dan cara perkhidmatan perlu diterang dan difahamkan oleh semua pengguna air di setiap tempat yang terlibat. Pengiraan kadar perkhidmatan perlu dikaji semula di mana segala caj-caj yang dikenakan itu betul-betul setimpal dengan perkhidmatan yang diberikan.

Tuan Yang di-Pertua, dengan memenuhi cadangan-cadangan tersebut, saya yakin pengguna-pengguna akan menyokong penuh apa yang dikatakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dalam ucapannya. Saya quote,

“Pengguna mendapat manfaat daripada penyediaan kemudahan awam yang lebih awal dan berkualiti dengan peningkatan kos yang minimum bagi projek penswastaan.”

Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan nilai hidup dan membentuk sebuah masyarakat penyayang, saya ingin menarik perhatian kepada pegawai-pegawai kerajaan, khasnya kepada mereka yang diberi kuasa untuk bertindak. Sebarang tindakan yang diamanahkan oleh kerajaan perlu dijalankan dengan cara baik dan meyakinkan semangat penyayang mesti diutamakan supaya nama baik sesuatu jabatan sentiasa dapat ditahankan dan disokong dengan penuh keyakinan oleh setiap lapisan masyarakat, khasnya masyarakat yang berpendapatan rendah dan miskin.

Satu kejadian yang berlaku baru-baru ini di Ampang Baru, Ipoh, di mana saya sendiri nampak dan dengar adanya beberapa anggota polis menggunakan kuasa yang diberikan untuk menahan dan menghalang peneroka-peneroka yang miskin memprotectkan atau melindungi hasil-hasil yang mereka usahakan itu supaya pemaju-pemaju perumahan dapat memajukan projek mereka tanpa memberikan apa-apa ganti rugi atau pampasan. Sebenarnya, pihak polis dipanggil berada di situ tanpa diberitahu apakah keadaan yang sebenarnya dan apakah perkembangan mengenai ganti rugi yang telah dikenakan oleh pihak pemaju. Pihak polis melarang peneroka-peneroka dan saya sendiri memasuki tempat yang terbabit itu pada awalnya. Selepas protes saya sebagai Wakil

Rakyat, adalah tanggungjawab saya untuk memberi apa-apa pertolongan yang wajar untuk menyelesaikan masalah orang tak kira mereka berada di mana-mana tempat barulah polis membenarkan saya dan peneroka-peneroka memasuki tempat yang terlibat itu.

Tuan Yang di-Pertua, masalahnya bukan perkara keselamatan. Masalahnya adalah mereka mempunyai hak memasuki tempat yang bukan kawasan darurat yang sedang diusahakan oleh mereka. Masalahnya adalah segelintir pihak polis menyalahgunakan kuasa untuk menghalang orang-orang miskin atau setinggan-setinggan untuk membela dan mempertahankan harta benda mereka supaya dia tidak dirosakkan oleh pemaju-pemaju yang sentiasa menyalahgunakan pengaruh mereka untuk mendapat keuntungan yang maksimum.

Masalahnya juga melibatkan pihak-pihak yang berkuasa sama ada mereka mempunyai sikap dan perangai untuk membantu serta mewujudkan semangat penyayang bagi orang-orang yang memerlukan pertolongan supaya mereka dapat bersama-sama menikmati masyarakat penyayang yang dirancang dan dilaksanakan oleh Kerajaan Barisan Nasional. Perkara ini penting, saya harap pihak yang berkenaan dapat menimbang dan mengkaji semula tentang masalah meroboh rumah-rumah setinggan dan membersihkan tanah-tanah yang telah dan sedang diusahakan berpuluh-puluh tahun oleh golongan yang miskin boleh dibersihkan tanpa pertimbangan masalah kemanusiaan dan masyarakat penyayang. Saya juga minta pihak polis menimbang sama ada wujud atau tidak terus membantui pemaju-pemaju untuk merebut keuntungan yang lumayan.

Tuan Yang di-Pertua, dalam Rancangan Malaysia Keenam, kerajaan telah berusaha meningkatkan keupayaan teknologi tinggi untuk menjadikan program penyelidikan dan pembangunan (P&P) bagi sektor awam yang berorientasi permintaan dan menepati keperluan industri sektor swasta untuk juga memberi sumbangan yang lebih besar kepada pengluasan aktiviti penyelidikan inovasi dan pengeluaran produk dalam sektor pembuatan.

Bagi Rancangan Malaysia Ketujuh, dalam bab 13, Kerajaan Barisan Nasional telah mengambil sikap keutamaan untuk menggalakkan sains baru dan penyelidikan dan inovasi teknologi tinggi bagi mengekalkan kadar pertumbuhan yang pesat dan meningkatkan taraf hidup rakyat kita. Di sini saya ucapkan tahniah atas kejayaan dalam bidang ini.

Tuan Yang di-Pertua, dalam kata pendahuluan di buku Rancangan Malaysia Ketujuh, menyatakan bahawa Rancangan Malaysia Ketujuh akan mengekal dan meneruskan penekanan kepada konsep pembangunan seimbang. Maka konsep seimbang ini perlu dititikberatkan dalam pembangunan teknologi tinggi dan kegunaan tenaga nuklear untuk meningkatkan pertumbuhan yang pesat. Ia akan membawa sampungan buruk membahayakan kepada manusia dan alam sekitar. Kita tidak dapat menurut keadaan apabila aktiviti-aktiviti yang terlampau banyak, maka sisa-sisa pembuangan toksik dan merbahaya juga bertambah banyak. Maka ia perlu meningkatkan cara kendalian dan cara penyimpangan sisa-sisa yang merbahaya itu supaya ia tidak mendatangkan ancaman yang lebih serius dan lebih lama.

Saya sangat mengkhawatiri ancaman sisa-sisa toksik dan sisa radio aktif yang bertambah serius hari demi hari kerana tapak pembuangan dan simpangan yang selamat masih belum ditentukan di negeri masing-masing setakat ini. Tetapi pengeluaran sisa-sisa tersebut sedang dan akan bertambah banyak, maka ancaman juga bertambah serius hari demi hari. Keadaan ini harus diselesaikan

dengan tindakan segera supaya rakyat Malaysia dapat menyakinkan keadaan hidup mereka tidak terjejas dari sekarang hingga hari-hari yang akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, satu masalah pencemaran yang membawa kesan buruk berpanjangan bukan terhad dalam satu tahun, 10 tahun atau 100 tahun. Ia terus mengancam kesihatan dan keselamatan kepada anak-anak, cucu-cucu kita selama 100 juta tahun, iaitu pencemaran radioaktif daripada tapak pembuangan sisa-sisa radioaktif di belakang kilang Asia Rare Earth di hadapan Kampung Baru Bukit Merah, Jalan Lahad dan tapak simpanan di Jalan Bukit dekat Pekan Papan. Kedua-dua tapak tersebut adalah terletak di dalam kawasan pilihan raya Batu Gajah yang mana saya yang dipilih menjadi wakil rakyat mereka.

Tuan Yang di-Pertua, serangan sinaran radioaktif yang berbahaya ini berpunca dari sisa-sisa pembuangan yang mengandungi bahan-bahan 'docria' dan dorium hidroksida dan sebagai hidroksida yang larut dan tidak larut ke dalam air sungai atau mencairkan ke dalam seluruh saluran air bawah tanah. Saintis-saintis telah mengesahkan bahawa docria dan dorium hidroksida mengandungi sinaran radioaktif yang membahayakan hidupan dan alam sekitar sekurang-kurangnya 100 juta tahun lamanya. Serangan sinaran radioaktif akan membawa penyakit seperti kanser, leukemia, penyakit tulang dan liver dan dia juga mengancam ibu-ibu yang mengandung sekiranya mereka berturut-turut berada di dalam lingkungan sinaran dalam masa yang singkat.

Tuan Yang di-Pertua, tapak-tapak yang menyimpan sisa-sisa keracunan itu mesti diperiksa, dikaji dengan rapi, setiap masa yang tertentu untuk menjamin ianya sentiasa kukuh dan terkawal. Jika tapak tersebut dilanda banjir atau tanah runtuh akan mengakibatkan racun ini tercemar melalui saluran Sungai Johan dan Sungai Kinta atau melalui saluran air bawah tanah, menjejaskan kesihatan manusia dan mencemarkan alam sekitar di kawasan yang besar. Seramai 1 juta penduduk di Papan, Pusin, Lahad, Mekrabo, Batu Gajah, Parit dan Telok Intan akan menghadapi risiko yang serius dan buruk.

Tuan Yang di-Pertua, kita mesti.....

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, sila gulung.

Tuan Yeong Chee Wah: Ya. Kita mesti sentiasa ‘sediakan payung sebelum hujan’. Memandangkan negara kita telah mencapai kemajuan yang mengagumkan, pertumbuhan ekonomi dan industri yang begitu pesat, maka kegunaan teknologi yang mengandungi bahan radioaktif dan radio nuklear juga meningkat berlipat ganda dalam bidang sains, teknologi tinggi industri pertanian khasnya dalam mikro elektronik dan bahan-bahan termaju dan termoden. Oleh yang demikian, saya dengan segala hormatnya ingin mendapatkan penjelasan-penjelasan yang lebih lanjut tentang apakah implikasi atau risiko yang mungkin akan kita hadapi dan apakah langkah-langkah yang

positif sedang dan akan diambil supaya strategi dan penyakit-penyakit elektronik dan nuklear dapat dielakkan dengan seboleh-bolehnya.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong dengan sepenuh-penuhnya Usul yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Sekian, terima kasih.

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Nampaknya ramai lagi yang hendak berucap, tetapi setiap blok tetap akan mendapat peluang. Ya, Kemaman.

Seorang Ahli: Terima kasih, tahniah! tahniah!

3.26 ptg.

Dr. Ramli bin Taib [Kemaman]: Tuan Yang di-Pertua, saya bangun untuk turut serta dalam perbahasan Usul Rancangan Malaysia Ketujuh yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pada 6hb. Mei yang lepas dan saya akan menyentuh beberapa perkara penting.

Pertamanya mengenai industri petroleum dan gas serta peranan Petronas dalam memastikan peningkatan, penglibatan bumiputera dalam industri ini.

Tuan Yang di-Pertua, industri petroleum memainkan peranan yang sungguh bermakna kepada pertumbuhan ekonomi negara. Ia telah menghasilkan revenue dan eksport yang besar kepada negara. Dalam kita mengorak langkah menuju ke negara maju pada tahun 2020, industri petroleum

akan terus memainkan peranan yang amat penting dalam menggerakkan program perindustrian negara. Begitu juga dengan gas asli yang mana Malaysia mempunyai simpanan yang banyak, yang telah meningkat kepada 85 trilion kaki padu dan kita merupakan pengeksport LNG ketiga besarnya di dunia.

Pengeluaran gas ini telah berkembang menjadi industri yang besar terutama untuk dieksport dan juga sebagai punca tenaga yang penting. Negeri Terengganu salah sebuah negeri yang mendapat nikmat dari industri petroleum ini telah bertukar wajah dari negeri yang ekonominya berasaskan pertanian dan perikanan dan yang mempunyai pantai yang dipenuhi dengan pohon-pohon kelapa tua menjadi sebuah negeri yang pesat membangun. Tidak dapat dinafikan bahawa industri petroleum ini dengan royalti sebanyak 5% dan pelaburan dari syarikat-syarikat minyak terutamanya dari Petronas, Terengganu telah berjaya merubah corak penghidupan rakyatnya ke arah yang lebih dinamik, yang berasaskan perindustrian.

Tuan Yang di-Pertua, Petronas yang telah ditubuhkan sejak 1974 yang dipertanggungjawabkan untuk mengawal dan membangunkan industri petroleum dan gas negara telah bertukar menjadi satu syarikat petroleum yang berorientasikan kepada keuntungan dan berjaya disenaraikan dalam Fortune International 500.

Saya ingin mengucapkan syabas kepada Petronas dan mengalu-alukan langkah Petronas untuk meningkatkan pelaburan di dalam bidang carigali di

dalam dan luar negara dalam usaha untuk menambahkan rezab petroleum negara. Begitu juga dalam aktiviti hiliran, saya mengucapkan terima kasih kepada Petronas kerana telah banyak melabur di dalam bidang ini di negeri Terengganu khususnya di Kemaman. Tetapi Tuan Yang di-Pertua, peranan Petronas untuk meningkatkan penglibatan bumiputera di dalam industri ini perlulah dilihat dengan lebih mendalam dan harus dinilai kembali.

Petronas dengan keghairahannya untuk menjadi sebuah syarikat gergasi yang mementingkan kualiti dan keuntungan agak sudah lupa akan tanggungjawab sosialnya. Kita tidak nampak akan adanya usaha yang bersungguh-sungguh yang ditunjukkan oleh pihak Petronas untuk membangunkan usahawan bumiputera di dalam industri ini. Dengan pelaburan yang berbilion-bilion ringgit, Petronas gagal untuk mengambil peluang ini untuk membangunkan lebih ramai usahawan bumiputera selaras dengan hasrat kerajaan untuk melahirkan masyarakat perindustrian dan perdagangan bumiputera.

Projek-projek yang telah dilaksanakan seperti PGU iaitu Projek Penggunaan Gas Asli Semenanjung, Logi Penapisan Minyak di Kerteh dan di Melaka, Loji Pemerosesan Gas Polyethylene di Kerteh, NTBE di Kuantan dan sebagainya. Kesemuanya dimonopoli oleh syarikat-syarikat gergasi dari Jepun dan Korea. Nama-nama seperti Toyo, Mitsubishi, Hyundai, JGC, Geodac, Delim dan lain-lain sudah tidak asing lagi bagi kita.

Adalah amat menyedihkan bahawa syarikat-syarikat Jepun dan Korea ini tidak bersedia untuk memindahkan kepakaran dan teknologi kepada syarikat-syarikat tempatan. Walaupun Petronas mempunyai polisi 30% local contract ataupun memastikan 30% penglibatan kontraktor-kontraktor tempatan, dalam syarat kontrak kepada kontraktor utama, tetapi jika diteliti dengan lebih mendalam 30% local contract ini datangnya dari kerja-kerja tradisional yang tidak memerlukan teknologi yang tinggi, yang sudah biasa dilakukan oleh kontraktor tempatan seperti kerja-kerja sivil, material supply, buat bangunan, pendawaian elektrik, main power supply, gali parit, pasang pagar dan sebagainya. Kadang-kadang syarat 30% local contract ini hanya tinggal pada syarat sahaja. Ianya tidak dipraktikkan dengan sepenuhnya. Syarikat-syarikat Jepun ini mengambil kesempatan dari projek-projek di negara ini untuk melatih jurutera-jurutera baru mereka yang fresh graduate yang baru keluar dari universiti pada hal lebih ramai jurutera-jurutera kita yang jauh lebih baik daripada mereka.

Adalah menjadi tanda tanya kepada kita bagaimana fresh graduate Japanese Engineers ini boleh diberi permit kerja. Saya berharap pihak-pihak yang berkenaan supaya dapat meneliti dengan lebih teliti akan kemasukan expatriate ke negara ini supaya mereka ini betul-betul diperlukan dan mengikut peraturan-peraturan yang ditetapkan supaya kepentingan pekerja-pekerja dan jurutera kita terpelihara.

Tuan Yang di-Pertua, Petronas sebagai pihak yang bertanggungjawab gagal untuk memastikan polisi yang dibuatnya dipatuhi dengan sepenuhnya. Petronas amat kurang memberi tumpuan atau tidak bersungguh-sungguh untuk sama-sama membangunkan usahawan tempatan supaya lebih berdaya maju. Apa yang Petronas tahu lakukan ialah menyenaraihitamkan mana-mana kontraktor tempatan yang tidak menunjukkan prestasi yang memuaskan.

Program pembangunan vendor yang dilancarkan baru-baru ini hanya pada nama sahaja dan sekadar melepas batuk di tangga, bukannya program pembangunan atau pun development program, tetapi hanya sekadar program pemilihan vendor. Syarikat-syarikat vendor dibiarkan untuk mencari kerja-kerja yang difikirkan ada di Petronas, bukannya menawarkan kerja-kerja tertentu atau ada bantuan terancang, pandangan atau tunjuk nasihat yang boleh diberikan oleh Petronas. Pegawai-pegawai Petronas sendiri tidak prihatin terhadap konsep vendor. Oleh sebab itulah garis panduan dan penyelarasan yang berkesan tidak dapat dilakukan.

Oleh yang demikian, saya ingin menyarankan kepada kementerian dan Petronas supaya berusaha dengan lebih keras dan bersungguh-sungguh untuk memastikan program pembangunan vendor ini berjaya. Pegawai-pegawai Petronas diharap lebih prihatin terhadap penglibatan bumiputera, terutama rakyat tempatan dan usaha yang serius harus ada untuk memilih dan

membangunkan usahawan tempatan sebelum mereka dapat bersaing dengan syarikat-syarikat international yang lain.

Petronas sepatutnya sedar akan perlunya syarikat vendor yang dipilih ini diberi peluang melengkapkan diri dengan kepakaran yang secukupnya. Usahawan bumiputera terpaksa melabur dengan pelaburan yang besar dan berdepan dengan risiko yang tinggi untuk membawa teknologi kepakaran dan peralatan dari luar negara di samping memastikan produk dan perkhidmatan yang diberi itu betul-betul memenuhi kualiti yang amat ketat yang ditetapkan oleh industri ini.

Justeru itu, saya juga ingin mencadangkan agar keuntungan Petronas yang berbilion ringgit ini disalurkan sedikit untuk dijadikan tabung pembangunan bagi usahawan-usahawan yang memerlukan jaminan kewangan supaya risiko syarikat-syarikat ini terjamin.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyarankan kepada Kementerian Kewangan supaya memberi penekanan kepada Petronas atau syarikat-syarikat gergasi dari Jepun dan Korea ini yang diberi kontrak secara turnkey ini supaya mematuhi syarat-syarat yang diberikan, terutama dalam hal penglibatan bumiputera.

Adalah dicadangkan juga bahawa program vendor industri gas, petroleum dan petro kimia ini dilanjutkan kepada kontraktor-kontraktor Production Sharing Contract ataupun PSC seperti Esso dan Shell melalui

syarat-syarat tertentu dalam persetujuan PSC. Yang lebih penting, untuk memastikan lebih ramai usahawan atau lebih banyak penglibatan bumiputera di dalam bidang ini, saya mencadangkan supaya peranan Tender and Contract Department (TCD), Petronas dinilai semula.

TCD mestilah meletakkan kepentingan dan priority dalam membantu syarikat-syarikat tempatan. TCD mesti mempunyai data-data terperinci mengenai keupayaan syarikat-syarikat tempatan dan perlu mengenal pasti bidang atau area yang bumiputera masih ketinggalan. Satu penyelidikan yang terperinci perlulah dijalankan untuk mengetahui sebab-sebab kelemahan usahawan-usahawan ini dan seterusnya mencari jalan atau penyelesaian terbaik bagi memastikan mereka mengkategorikan semua kerja yang ada di dalam industri ini.

Pegawai-pegawai TCD harus juga diberi kata putus atau kuasa yang lebih untuk memastikan polisi ini dipatuhi kerana kita difahamkan bahawa Petronas sudah bertahun-tahun masih mengharapkan konsultan luar negara untuk membantu dalam pengurusan projek-projeknya. Konsultan-konsultan ini sudah tentulah tidak akan memberi priority sebagaimana yang kita kehendaki. Maka, adalah menjadi tanggungjawab pegawai-pegawai di Tender and Contract Department ini untuk meyakinkan konsultan-konsultan ini tentang keperluan bumiputera semasa menyediakan dokumen ITD atau pun Invitation To Build Document.

Tuan Yang di-Pertua, Petronas buat masa ini mendapatkan peralatan spare parts dan material untuk operasi dan keperluan projeknya melalui subsidinya sendiri iaitu MIECO. MIECO yang mempunyai pejabatnya di seluruh dunia mendapat bekalan ini dari agen, pembekal dan manufacturer terus dari negara-negara pembuat. MIECO ini pada dasarnya boleh mengurangkan kos dan adalah cost effective bagi Petronas, tetapi sudah tentulah MIECO ini sendiri menjadi competitor kepada pembekal-pembekal tempatan. Maka adalah lebih baik jika Petronas melalui MIECO melantik agen-agen tempatan dan seterusnya membantu mereka untuk berkembang menjadi pengedar serantau ataupun regional distributor dan marketing head quarters, sebagaimana yang dilakukan oleh syarikat-syarikat di Singapura.

Tuan Yang di-Pertua, industri petroleum dan gas yang berkembang pesat ini tidak kurang memberi ancaman kepada alam sekitar kita. Kita sering mendengar tumpahan minyak besar-besaran berlaku. Kapal yang membuang bahan-bahan toksik dan enapcemar di perairan kita dengan sewenang-wenangnya.

Mengikut Laporan Jawatankuasa Alam Sekitar Negeri Terengganu, dalam tempoh 7 Mei, 1995 hingga 12 Oktober, 1995, terdapat 19 laporan kes pembuangan minyak dan enapcemar atau sludge oleh kapal-kapal asing di perairan pantai Terengganu. 19 kes dalam masa 6 bulan. Yang tidak dikesan,

kita tidak tahu berapa. Jumlah ini tidak termasuklah kes-kes di perairan negeri lain seperti di negeri Pahang, Kelantan ataupun Johor.

Daripada 19 kes yang dilaporkan ini, hanya 3 buah kapal sahaja yang dapat ditahan oleh TLDM. Persoalannya, kenapakah orang yang tidak bertanggungjawab ini begitu berani membuang sisa-sisa toksik atau enapcemar ini dengan sewenang-wenangnya? Adakah mereka ini mengambil kesempatan dari kawalan yang begitu longgar atau undang-undang kita yang tidak begitu ketat?

Baru-baru ini, di Dewan yang mulia ini kita telah meluluskan Akta Kualiti Alam Sekeliling (Pindaan) 1996. Saya ingin mengucapkan syabas kepada Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, tetapi dengan pindaan akta tanpa peningkatan aspek-aspek seperti penguatkuasaan, pengesanan dan pengawasan, penyediaan rancangan contingency, penyediaan kakitangan dan pegawai-pegawai yang terlatih dan kemudahan asas yang mencukupi, masalah ini tetap tidak akan diselesaikan.

Terdapat beberapa kekangan atau halangan yang menyebabkan kurang berkesannya penguatkuasaan maritim yang dijalankan sekarang. Di antaranya ialah kelewatan menerima lewatan dan tindakan susulan, kekurangan kakitangan dan pegawai yang terlatih, kekurangan kemudahan dan kelengkapan komunikasi yang lebih canggih, kekurangan penyelarasan di antara pihak terbabit, ketiadaan atau kekurangan bot-bot peronda yang khusus

untuk tugas-tugas penguatkuasaan dan juga tidak ada penyeragaman prosidur operasi semasa menjalankan kes-kes penyiasatan.

Justeru itu, Tuan Yang di-Pertua, saya pohon mencadangkan supaya kementerian menubuhkan sebuah pangkalan hadapan atau pun pusat operasi tumpahan minyak di Pantai Timur supaya penguatkuasaan dan pengawasan terhadap kes-kes pembuangan sisa minyak dan enapcemar ini dapat dilakukan dengan lebih berkesan lagi. Adalah wajar pusat operasi ini didirikan di negeri Terengganu dengan seberapa segera, memandangkan kedudukan negeri Terengganu yang strategik di tengah-tengah laluan utama di Laut China Selatan dan terdapatnya aktiviti-aktiviti cari gali dan pengeluaran minyak di pantai negeri Terengganu.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada industri petroleum dan gas, Kemaman sedang berkembang pesat dengan industri-industri berat yang lain seperti besi waja, termasuklah Perwaja Steel, Gunawan Steel, petrokimia, elektronik dan juga pelancongan. Pertumbuhan yang pesat ini sudah tentulah memerlukan keseimbangan dengan pertumbuhan dari sektor-sektor lain seperti pengangkutan, perkhidmatan kesihatan, pendidikan, sumber manusia dan juga perkhidmatan-perkhidmatan yang lain.

Sistem pengangkutan seperti pelabuhan, jalan raya, pengangkutan udara perlulah dipertingkatkan dengan seberapa segera. Pelabuhan Kemaman umpamanya masih jauh ke belakang dari segi infrastruktur mahupun kecukupan

perkhidmatan. Saya ingin bertanya kepada Kementerian Pengangkutan apakah hasil dari penswastaan Pelabuhan Kemaman yang telah diselesaikan baru-baru ini? Adakah ia telah meningkatkan kecekapan atau sebaliknya? Apa yang telah terjadi kepada cadangan untuk membina dermaga cecair yang sangat-sangat diperlukan oleh industri petrokimia di Kemaman? Kita berharap pembinaan dermaga ini dapat dilaksanakan dengan seberapa segera.

Begitu juga dengan sistem pengangkutan darat lebuh raya yang dicadangkan dari Karak, Kuantan dan Kuala Terengganu masih belum dimulakan. Saya pohon penjelasan dari Kementerian Kerja Raya mengapakah projek yang diberikan oleh Konsortium MMC, MTD dan UEM ini begitu lewat hendak dimulakan pada hal kita tahu lebuh raya ini amat penting untuk menghubungkan Kuala Lumpur dengan koridor kedua perindustrian negara di Pantai Timur. Saya juga ingin kementerian menjelaskan laluan yang telah dipilih di antara Karak-Kuantan dan antara Kuantan-Kuala Terengganu.

Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya mengakhiri ucapan saya, saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Kementerian Kesihatan kerana telah memulakan pembinaan wad baru 4 tingkat di bandar Chukai, tetapi saya difahamkan pembinaan ini tidak termasuk bilik bedah (operation theatre). Jadi, sudah tentulah kita tidak dapat menempatkan pakar-pakar bedah dan pakar-pakar sakit puan di hospital ini malah kita tahu sebagaimana yang saya katakan tadi bahawa daerah Kemaman ini berkembang pesat dengan industri berat dan

dengan penambahan penduduk dan pekerja-pekerja kilang sudah tentulah perkhidmatan kesihatan perlu dipertingkatkan dengan seberapa segera. Kes-kes kecemasan dan ibu-ibu mengandung yang perlu pembedahan terpaksa dirujuk ke Hospital Kuantan dan Kuala Terengganu. Oleh itu, sekali lagi saya mengulangi cadangan saya pada tahun yang lepas supaya Kementerian Kesihatan menempatkan doktor-doktor pakar di Hospital Daerah Kemaman dengan seberapa segera, sekurang-kurangnya pakar sakit puan atau pakar perubatan. Adalah diharapkan juga satu tambahan dapat dibuat untuk pembinaan bilik bedah (operation theatre) bersama-sama dengan pembinaan bangunan baru hospital tersebut. Sekian, saya menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Cheras.

3.43 ptg.

Tuan Tan Kok Wai [Cheras]: Tuan Yang di-Pertua, sepanjang tempoh Rancangan Malaysia Ketujuh saya memahami program penswastaan akan dipergiatkan. Rakyat Malaysia sangat prihatin terutama apabila sasaran matlamat yang akan datang terhadap penswastaan ialah penswastaan perkhidmatan kesihatan, pelupusan sampah sarap, bekalan air, kemudahan asas pendidikan, utiliti dan lain-lain yang mempunyai impak langsung terhadap rakyat.

Menurut kerajaan, ia mendapat faedah dari penswastaan kerana jumlah wang yang dapat dijimatkan dalam perbelanjaan modal bagi projek

penswastaan sepanjang tempoh RMK-6 berjumlah RM51.6 bilion atau 79.9% dari jumlah simpanan daripada penswastaan sejak tahun 1983. Tetapi apa yang saya ingin menyatakan tentang kelemahan program penswastaan ini bahawa kebanyakan ketidakadilan yang buruk yang melanda rakyat Malaysia pada hari ini di sebalik penswastaan sama ada pengusiran peneroka bandar atau pemberian kontrak berbilion ringgit. Penswastaan yang dijalankan oleh negara lain ialah untuk membayar hutang bagi menggalakkan persaingan meningkatkan kecekapan, menggalakkan pelaburan, mengurangkan saiz sektor awam atau untuk mengembangkan pemilikan saham. Tetapi matlamat utama yang tunggal penswastaan di Malaysia ialah bertujuan untuk mengumpul harta untuk Umno kaya, pemimpin, penyokongnya dan para penderma. Sebaliknya adalah sukar mempercayai bahawa rakyat Malaysia dilayani baik apabila kerajaan memberikan kontrak yang mana terma dan syaratnya menjejaskan kepentingan rakyat dan juga bertentangan dengan keadilan semula jadi.

Tuan Yang di-Pertua, Ketua Pembangkang sudah banyak menyuarakan soal kutipan tol Jalan Kuching yang mana kerajaan memutuskan secara rahsia dan menyalahi undang-undang untuk membenarkan lanjutan tempoh kutipan tol di Jalan Kuching selepas tempoh 9 tahun yang disebut dalam perjanjian konsesi pada 8hb. Januari 1996.....

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Rompin bangun.

Tuan Tan Kok Wai: Masalah sekarang, ucapan saya memerlukan satu jam sekurang-kurangnya, maka saya tidak boleh beri jalan.....

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Sedikit sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Ya, kalau tak beri jalan, teruskan.

Tuan Tan Kok Wai: Saya ingin menegaskan di sini, jalan tak diberi, minta maaf.....

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Tetapi, Yang Berhormat diingatkan had masa itu 20 minit.....

Tuan Tan Kok Wai: Saya ingin menegaskan di sini.....

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Tuan Yang di-Pertua, semenjak saya dalam Dewan ini.....

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, bila saya bercakap, Yang Berhormat janganlah mencelah. Saya hendak ingatkan dia, 20 minit sahaja, bukan sejam.

Tuan Tan Kok Wai: Oleh sebab itu, saya tidak boleh memberi jalan.
[Ketawa] Saya ingin menegaskan di sini bahawa kes kutipan tol Jalan Kuching jelas menunjukkan kerajaan sudah jauh menyimpang dari prinsip suci yang asal

mengenai penswastaaan. Setiap orang sekarang terkejut malah beratus-ratus ribu pengguna kenderaan terpaksa membayar tol.....

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Rompin bangun lagi.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Beri peluang saya hendak puji Yang Berhormat, bukan hendak mengata ini!

Tuan Tan Kok Wai: Tak payahlah, tak payahlah!

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Nak puji ni!

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Bahasa itu sudah amat baik - 'suci', tetapi agenda kita.....

Tuan Tan Kok Wai: Saya mengucapkan terima kasih atas pujian, tetapi saya tidak.....

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Tetapi tak ada cerita lainkah, tol, tol, tol! Tak ada agenda lainkah?

Tuan Tan Kok Wai: Tidak perlu saya tahu isi kandungan pujian, tidak payahlah!

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat!

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis:.....dekat abad

21.....*[Pembesar suara dimatikan]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, nampaknya pujian itu pun dia tak terima. *[Ketawa]* Biar dia teruskan, Yang Berhormat.

Tuan Tan Kok Wai: Beratus-ratus ribu pengguna kenderaan terpaksa membayar tol apabila melalui Jalan Kuching setiap hari dalam keadaan marah. Pengumuman Menteri Kerja Raya baru-baru ini bahawa Kamunting Corporation berhak mengutip tol bagi tempoh 7 tahun lagi kerana ini termaktub dalam perjanjian yang ditandatangani oleh kerajaan dan syarikat konsesi dalam tahun 1987. Peruntukan membenarkan lanjutan 9 tanpa 7 tahun dikaji selepas tempoh 9 tahun pertama berakhir amat tidak adil dan tidak dapat diterima oleh rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, menurut *Warta Kerajaan* bertarikh 8hb. Januari 1987, ini ada satu naskhah, hari yang sama kutipan tol berjalan, bahawa tempoh 9 tahun syarikat konsesi dibenarkan mengutip tol selama 9 tahun. Mengapa tambahan 7 tahun lagi tidak disebut dalam *Warta Kerajaan* itu? Sekarang rakyat bertambah bimbang sama ada semua kontrak projek penswastan mengandungi banyak peruntukan dan syarat yang memihak kepada syarikat konsesi. Kes 9 tanpa 7 tahun kutipan tol Jalan Kuching adalah merupakan salah satu daripada banyak syarat yang bertentangan dengan kepentingan awam. Apa yang kita ketahui hanyalah 'tip of the iceberg' sahaja.

Sebagai pembayar cukai dan pembayar perkhidmatan projek penswastan, rakyat Malaysia berhak mengetahui apakah butir-butir lanjut mengenai 204 projek penswastan setakat ini dan kerajaan selama ini sibuk melaung-laungkan dasar ketelusan, keadilan dalam tanggungjawab sosialnya kepada rakyat harus menghebahkan kepada orang ramai semua isi kandungan perjanjian konsesi itu. Jika kerajaan jujur dan benar bahawa semua perjanjian tidak mengandungi peruntukan yang bercanggah dengan prinsip keadilan, maka

kerajaan patut berani dan sedia mengumumkan isi kandungan kontrak-kontrak penswastaan itu.

Masalah tol Jalan Kuching bukan sahaja perkara pokok yang menimbulkan kebimbangan rakyat, tetapi ada lagi projek penswastaan seperti PLUS yang mengandungi syarat yang terlampau berat sebelah, seperti kadar tol boleh dinaikkan 50% pada 3 tahun pertama dan 3 tahun kedua dan 7 tahun seterusnya hingga 30 tahun kenaikan kadar 6% dibenarkan setiap tahun. Kadar ini adalah lebih tinggi daripada kadar inflasi.

Satu lagi contoh, di Jalan Cheras pula, selepas demonstrasi besar-besaran pada bulan September, 1990 bekas Timbalan Perdana Menteri Tun Ghafar Baba ada memberitahu bahawa kerajaan terpaksa membayar pampasan sebanyak RM100,000 sehari kepada syarikat konsesi jika ia dikehendaki memberhentikan kutipan tol, sedangkan kutipan maksimum yang diperolehi di situ pada setiap hari ialah lebih kurang RM50,000 sahaja. Apakah sebab di sebalik syarat-syarat yang berat sebelah kepada syarikat konsesi ini?

DAP ingin mendesak kerajaan menerangkan situasi sebenar mengapa perlanjutan 7 tahun kutipan tol di Jalan Kuching diberikan kepada Kamunting Corporation. Kami ingin menggesa supaya kutipan tersebut diberhentikan serta-merta. Saya merasa kesal kerana terdapat beberapa orang pemimpin parti komponen Barisan Nasional, menerusi suratkhbar menyatakan bantahan mereka mengenai cara kerajaan menyelesaikan kutipan tol di Jalan Kuching termasuk kenyataan akhbar oleh Ketua Pemuda MCA hari ini, tetapi semua ini tidak berguna kalau parti mereka masih menyokong dan memberikan sokongan

di peringkat kabinet. Jika sandiwara ini dibiarkan berterusan, ia merupakan satu penipuan kepada rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin membangkitkan isu perumahan yang begitu penting dalam RMK-7 dan saya ingin mendapatkan supaya menggariskan matlamat perumahan yang jelas membayangkan sangat kecil dari jumlah sasaran 800,000 unit rumah yang patut disediakan dalam RMK-7, sektor swasta dikehendaki menyediakan 71% atau 570,000 unit, manakala sektor awam hanya 29% atau 230,000 unit sahaja. Daripada jumlah itu saya mendapati sasaran perumahan kos rendah hanya 200,000 unit sahaja iaitu 140,000 unit akan dibina oleh pihak swasta manakala 60,000 unit lagi oleh sektor awam.

Tuan Yang di-Pertua, tidakkah kerajaan sedar bahawa ini merupakan satu shortfall yang besar kerana RMK-6 meletakkan sasaran pembinaan rumah kos rendah sebanyak 343,800 unit. Ini bererti kerajaan tidak memberikan keutamaan untuk menyediakan rumah-rumah kos rendah. Jika begini, saya bimbang prestasi sektor perumahan dalam RMK-7 tidak jauh berbeza dengan RMK-6. Jika kita menyemak prestasi RMK-6, daripada sasaran 343,800 unit rumah kos rendah itu dia hanya berjaya menyiapkan 76% sahaja sungguhpun pihak pemaju swasta mencapai sasaran pembinaan, tetapi prestasi sektor awam atau kerajaan dalam penyediaan rumah kos rendah hanya 36.7% sahaja.

Prestasi ini sungguh mengecewakan. Ini menunjukkan RMK-6 masih mempunyai baki sasaran yang belum disiapkan.

Kekurangan ini patut ditambah dalam RMK-7. Dari prestasi ini, adalah jelas bahawa kerajaan tidak mempunyai sikap penyayang, tiada wawasan, tiada keyakinan untuk mengatasi cabaran yang ada. Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan pernah beberapa kali mengakui kegagalan mereka mencapai sasaran matlamat, sungguhpun dalam setiap pembentangan belanjawan negara kementerian memberi jaminan untuk berusaha mencapai sasaran program perumahan khas kos rendah. Berbagai alasan sering disabitkan sebagai sebab atau punca kelewatan penyiapan, penyerahan, substandard dan tidak selamat, menyeleweng dalam peruntukan perumahan kos rendah dan sebagainya. Tidak ada gunanya kita mempergiatkan pertumbuhan tahunan 8% KNK kalau sebilangan besar rakyat tidak mempunyai rumah.

Kami dari DAP kerap kali mencadangkan supaya kerajaan menubuhkan satu Lembaga Perumahan Kos Rendah yang mana bukan sahaja wakil kerajaan tetapi wakil-wakil persatuan pengguna, pemaju, pihak yang ada kaitan dengan industri perumahan patut duduk dalam lembaga tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan kerap berbangga dengan adanya satu pelan induk perindustrian negara tetapi kita tidak mempunyai pelan induk perumahan tersendiri. Apa yang berlaku dalam Penggal Pertama RMK-6, kita menyaksikan rumah banyak dibina tetapi mustahil dimiliki oleh golongan

miskin kerana harganya sangat tinggi. Ini boleh menimbulkan situasi tidak sihat di mana golongan kaya boleh memiliki banyak rumah. Seseengah mereka melakukan spekulasi dan menjual rumah untuk keuntungan sedangkan dalam masa yang sama golongan rakyat miskin terus tidak memiliki rumah. Apakah kerajaan mahu menafikan ini bukan ketidakadilan sosial? Sekarang, bukan sahaja orang miskin dalam dilema kerana rumah yang dijual sangat tinggi harganya, tetapi golongan berpendapatan sederhana juga menderita. Sungguhpun banyak rumah dibina di kawasan bandar, sedangkan unit-unit rumah yang berharga antara RM50,000 hingga RM100,000 sangat berkurangan.

Sebagai Wakil Rakyat dalam Kuala Lumpur, saya sering menerima aduan daripada orang-orang miskin, malah golongan pertengahan yang tidak mampu membayar harga rumah. Untuk membeli rumah kos rendah mereka tidak layak hendak membeli rumah kos tinggi kerana tiada kemampuan dan untuk membeli rumah kos sederhana bekalan pula tiada. Berhubung dengan rumah kos rendah ini yang mana kerajaan sering berkata komited untuk membina rumah kos rendah, kadangkala kerajaan memberi pengecualian kepada seseengah pemaju besar yang ada hubungan akrab dengan pihak atasan dari membina rumah kos rendah.

Tuan Yang di-Pertua, contoh yang saya hendak sebutkan di sini ialah baru-baru ini timbul kontroversi mengenai pemaju Bandar Utama di Damansara, Selangor. Projek tersebut tidak langsung menyediakan unit-unit

kos rendah. Bandar Utama adalah sebuah projek perumahan yang berdiri megah kerana mengandungi 6,100 unit rumah teres dan 6,063 unit kondominium yang terletak atas tanah seluas 1,000 ekar. Saya tidak faham mengapa pemaju Bandar Utama diberikan pengecualian daripada membina rumah kos rendah dan projek bersebelahan yang dimajukan oleh pemaju yang sama iaitu Damansara Jaya tidak juga mempunyai unit-unit rumah kos rendah. Mengapakah pemaju ini diberikan layanan yang paling istimewa sehingga tidak perlu mematuhi kehendak kerajaan? Apakah sebabnya, adakah kerana ia penderma besar kepada Barisan Nasional?

Jika bukan, apakah sebabnya, ataupun keseluruhannya melibatkan amalan rasuah. Saya kira BPR patut menyiasat ke akar umbi untuk menentukan sama ada terdapat unsur hanky-panky yang menjurus kepada kelulusan projek tersebut. BPR tidak perlu menunggu mana-mana laporan dibuat terlebih dahulu sebelum dapat bertindak. Sungguhpun kerajaan Negeri Selangor ada menjelaskan bahawa pengecualian itu diberikan berasaskan kos tanah di situ sangat tinggi, pemaju kata tidak viable membina rumah kos rendah, tetapi ini tidak boleh diterima, kerana di situ, terdapat skim perumahan lain yang berhampiran yang sedia mematuhi arahan kerajaan dengan menyediakan kuota 30% rumah kos rendah. Satu lagi alasan kerajaan ialah sebahagian tanah di situ telah diuntukkan untuk pembinaan sekolah. Ini pun tidak boleh diterima kerana kita mengetahui bahawa salah satu dasar pembinaan rumah awam, pemaju

hendaklah mereservekan tanah untuk tapak sekolah dan pemaju-pemaju projek perumahan baik yang berhampiran dengan Bandar Utama atau lain-lain kawasan di Selangor diwajibkan mereservkan tanah untuk maksud pendidikan, tetapi mereka tidak boleh mengelak diri dari kuota 30% ini.

Bagi projek Bandar Utama, kalau tidak silap saya, tapak projek perumahan ini ialah bekas tanah ladang kelapa sawit yang dibeli oleh pemaju pada lebih kurang 10 tahun lalu. Harga yang dibeli daripada pemilik asal ialah hanya lebih kurang RM10,000 setiap ekar sahaja, tetapi sekarang pemaju mengaut keuntungan yang terlalu besar kerana rumah-rumah yang dibina di situ hanya untuk golongan berpendapatan tinggi dan segelintir orang yang berupaya membeli pada harga RM200,000 hingga RM400,000. Jika dahulu kos setiap kaki persegi hanya beberapa puluh sen sahaja tetapi kini boleh mencapai RM60.00 hingga RM80.00 satu kaki persegi.

Tuan Yang di-Pertua, kes ini membuktikan bahawa kerajaan gemar membantu pemaju perumahan dengan memenuhi nafsu besar mereka yang dahagakan keuntungan daripada memenuhi peranan dan tanggungjawab sosial mereka. Saya tidak boleh menjawab sebab-sebab mengapa kerajaan begitu lemah dan pemurah kepada pemaju ini. Terdapat setengah pihak yang favour untuk pemaju. Dengan berbuat demikian, kerajaan berlaku tidak adil kepada pemaju-pemaju lain yang sama ada sukar atau tidak membina perumahan kos rendah dalam projek mereka.

[Timbalan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

Kes ini sudah menunjukkan amalan double-standard, malah projek PKNS atau usahasamanya dengan pihak swasta, mereka tidak dapat lari dari kuota tersebut. Saya difahamkan terdapat satu bidang tanah lagi yang tiga kali ganda lebih besar dari Bandar Utama yang merupakan bekas ladang North Hammock Estate seluas 4,100 ekar terletak di Klang, Selangor yang dimiliki oleh pemaju Bandar Utama. Pemaju ini akan diberi kebenaran menukar syarat dan membina projek rumah. Saya rasa mereka tiada masalah untuk mendapat kebenaran dan saya pasti mereka akan membuat keuntungan, beratus-ratus juta ringgit dari skim ini.

Tetapi apa yang saya harapkan ialah apa yang sudah berlaku di Bandar Utama, janganlah pula berlaku di tapak baru bekas ladang North Hammock untuk memberi pampasan, apa yang kerajaan telah membuat silap atau salah seperti dalam kes Bandar Utama ini. Saya ingin menggesa Perdana Menteri sendiri supaya mengarahkan Kerajaan Negeri Selangor mengenakan kuota lebih daripada 30% pembinaan rumah kos rendah di tapak projek baru menampung kekurangan tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, sepanjang tempoh RMK-6, walaupun kadar kemiskinan dan golongan rakyat termiskin berkurangan tetapi di dalam kawasan bandar, bilangan isi rumah miskin bertambah dari lebih kurang 82,000

ke 84,800. Dalam tempoh yang sama juga bilangan isi rumah golongan termiskin bertambah dari 15,500 ke 19,200

Tuan Noh bin Omar: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Yang Berhormat, Tanjong Karang bangun, minta jalan.

Tuan Tan Kok Wai: Minta maaf, saya tidak dapat beri jalan. Tidak ada masa.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Yang Berhormat, minta gulung ya!

Tuan Tan Kok Wai: Ya, saya akan gulungkan.

Tuan Yang di-Pertua, dari Pulau Pinang di utara, Lembah Kelang di tengah dan Melaka serta Johor Bahru di selatan, dalam tempoh lima tahun lalu, kita menyaksikan perkembangan pesat pembangunan perumahan. Tetapi kebanyakan itu tidak memberi faedah kepada golongan miskin di bandar kerana rumah-rumah yang dibina adalah kondo dan rumah yang berharga mahal. Di Kuala Lumpur, tanah untuk perumahan memang semakin berkurangan, tetapi kerajaan masih memiliki land bank yang besar, boleh dimajukan untuk tujuan perumahan khasnya tapak-tapak quarters kerajaan yang kini sudah berkeadaan uzur dan lama di Kuala Lumpur. Dalam kaitan ini, izinkan saya bertanya kepada Perdana Menteri, adakah benar satu kawasan quarters kerajaan berhampiran golden triangle di Kuala Lumpur meliputi kawasan Jalan Peel,

Jalan Cochrane hingga ke sempadan Jalan Imbi telah pun dalam proses diserahkan kepada Union Paper Holdings Berhad yang mana bekas Timbalan Perdana Menteri menjadi pengkerusinya untuk dimajukan?

Jika benar, saya ingin tahu mengapakah tanah ini diberikan kepada sebuah syarikat awam yang diketuai oleh bekas Timbalan Perdana Menteri, apakah projek bernilai berbilion ringgit ini merupakan satu faedah besar persaraan untuk beliau ataupun satu political favour.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Yang Berhormat, masa cukup.

Tuan Tan Kok Wai: Hanya lagi dua perenggan sahaja!

Dalam satu jawapan lebih setahun yang lalu, saya diberitahu oleh Perdana Menteri bahawa terdapat 12 konsortium yang memohon kepada Unit Perancang Ekonomi untuk memajukan tanah tersebut. Oleh itu, jika benar, UPH Berhad dipilih, maka apakah sebabnya? Adakah kelayakan teristimewa berbanding dengan syarikat-syarikat lain yang memohon? Saya harap projek ini kelak tidak menjadi satu lagi projek KLCC yang menelan berbilion ringgit yang tidak memanfaatkan golongan yang kurang bernasib baik tetapi hendaklah juga mengandungi projek perumahan untuk golongan rakyat bandar yang berpendapatan rendah, setinggan, kakitangan kerajaan termasuk polis dan tentera.

Dalam RMK-7, ada disebutkan bahawa golongan miskin dalam bandar akan diberi keutamaan menjayakan projek income generating, di samping menyediakan kemudahan asas secukupnya termasuk perumahan kos rendah.

Di Kuala Lumpur, misalnya, sewa bilik untuk kediaman adalah pada kadar RM250

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Masa sudah lebih, Yang Berhormat.

Tuan Tan Kok Wai: Perenggan yang terakhir. Minta maaf. Bagi mereka yang berpendapatan rendah RM700 sebulan, ini satu masalah besar, oleh itu, adalah perlu dan segera lebih banyak rumah kos rendah dan sederhana dibina di Kuala Lumpur. Sekian, terima kasih.

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Saya ingin tahu, berapa yang hendak mengambil bahagian, diminta berdiri semua supaya kita boleh membuat peraturan.

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Wah! Ramai betul. Kita start dari hujung sana. Pokok Sena.

4.05 ptg.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman [Pokok Sena]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Saya cuma hendak bercakap pendek sahaja, dua, tiga perkara yang kawan-kawan saya tidak sentuh.

Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu, saya hendak mengucapkan tahniah kepada Perdana Menteri yang telah membentangkan Rancangan Malaysia Ketujuh yang begitu lengkap dan kita cuma berharap pelaksanaannya akan berjalan lancar. Sebab, yang lepas-lepas ini ada juga yang berjalan tak berapa lancar.

Pertama sekali, saya hendak menyentuh kisah Kementerian Pendidikan, sebab untuk menuju Wawasan 2020, saya percaya bahawa Kementerian Pendidikan mempunyai tanggungjawab yang amat berat sebagai kilang yang akan mengeluarkan masyarakat Wawasan 2020. Oleh itu, dalam Rancangan Malaysia Ketujuh ini, banyak perkara-perkara yang kita akan mengambil perhatian supaya kita dapat mengimbangkan sekolah-sekolah luar bandar dengan sekolah-sekolah dalam bandar.

Saya percaya, sekolah-sekolah di luar bandar sekarang, sungguhpun mempunyai kemudahan-kemudahan yang boleh dikatakan sederhana, tetapi kita berharap masih jauh ketinggalan daripada sekolah-sekolah di bandar, apa lagi bila kita menempuhi zaman sains dan teknologi, zaman internet, jadi, kita berharap sekolah-sekolah di luar bandar akan mendapat kemudahan-kemudahan seperti ini.

Di samping itu, kita berharap pelajar-pelajar atau murid-murid di luar bandar akan mendapat segala kemudahan. Jadi, saya mencadangkan supaya Menteri Pendidikan ataupun Kementerian Pendidikan mencari jalan supaya banyak lagi terutama sekali sekolah-sekolah di luar bandar, kita wujudkan asrama desa supaya pelajar-pelajar di luar bandar yang mempunyai segala kemunduran dari segi kemudahan-kemudahan untuk bertelaah di rumah dapat kita memberi perhatian.

Saya terutama sekali sebagai Wakil Rakyat luar bandar, boleh dikatakan salah satu kawasan yang teruk dalam Malaysia ini dan banyak lagi kawasan-kawasan saya masih mempunyai kemunduran, kekurangan dari segi pelajar-pelajar daripada kemudahan-kemudahan di sekolah. Jadi, saya berharap Menteri Pendidikan akan mengambil perhatian dalam perkara ini.

Satu lagi perkara yang saya ingin menyentuhkan iaitu berkenaan dengan guru-guru di luar bandar, yang saya percaya saya telah bangkitkan banyak kali tetapi saya rasa ini perlu diambil perhatian, sebab guru-guru di luar bandar selalunya terdiri daripada guru-guru yang telah diletakkan di sekolah-sekolah luar bandar yang tidak berapa, bukanlah kita hendak katakan yang tidak berapa baik, tetapi selalunya kalau ada guru-guru yang membuat kesalahan di bandar, maka dendanya dihantar ke luar bandar. Ini akan melemahkan lagi kedudukan sekolah-sekolah di luar bandar.

Jadi, saya berharap guru-guru di luar bandar patut dianggap sebagai guru-guru yang terbaik. Jadi, saya takut, apabila menjadi sekolah swasta ini, kita takut guru-guru di luar bandar akan menjadi lebih buruk lagi, sebab semua guru-guru di luar bandar yang baik-baik akan memilih sekolah-sekolah swasta yang akan mendapat gaji yang lebih lumayan.

Tuan Yang di-Pertua, ...

Tuan Yunus bin Rahmat: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Yang Berhormat, Jelebu bangun.

Tuan Yunus bin Rahmat: Tuan Yang di-Pertua, rakan saya dari Pokok Sena ada menyentuh tentang kualiti guru-guru yang ditempatkan di sekolah-sekolah di luar bandar. Saya ingin mendapat penjelasan, adakah Ahli Yang Berhormat sedar bahawa terdapat guru-guru di kawasan luar bandar yang tidak mempunyai disiplin yang tinggi, maksudnya terdapat lagi sekolah-sekolah di mana guru-guru yang berkenaan langsung tidak masuk ke kelas untuk mengajar anak-anak murid dan mereka tahu bahawa anak-anak murid tidak akan bertindak. Jadi, apakah langkah yang lebih bersesuaian agaknya kepada Ahli Yang Berhormat untuk menyelesaikan masalah ini daripada Kementerian Pendidikan sendiri?

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Terima kasih kerana menolong saya. Saya minta Menteri lah menjawab, saya bukan Menteri. *[Ketawa]* Saya bercakap berhubung perkara itu sebab guru-guru yang macam saya katakan tadi, guru yang melakukan kesalahan, misalnya yang katuk dengan jam sampai mati baru-baru ini, kalau dia mengajar di bandar, guru-guru macam inilah yang

dihantar ke luar bandar. Jadi, saya minta supaya guru-guru di luar bandar itu diberi elaun khas, diberi kemudahan-kemudahan seperti rumah guru, serba-serbinya supaya mengajar di luar bandar itu sebagai satu prestij, sebagai satu hadiah yang besar. Kalau gaji di bandar ini, misalnya kalau RM1,000 biarlah guru di luar bandar itu RM1,200 barulah ada rebutan ke luar bandar itu. Ini, sudahlah teruk, hendak tengok televisyen pun kadang-kadang dapat kadang-kadang tidak dapat, handphone pun tidak boleh pakai! Tidak dapat linenya. Jadi, guru-guru banyak kekurangan.

Lagi satu perkara tentang SSB ini. Saya percaya gaji SSB ini memang tidak sesuai dengan perguruan sebab guru-guru boleh dikatakan, saya pun sebagai seorang guru kita tahu bahawa di sekolah sekurang-kurangnya 85% guru-guru itu baik-baik belaka, kalau tidak, tidak ada ini orang ini semua.

[Menghala pandangan kepada semua Ahli di dalam Dewan] Ini semua hasil guru. Yang ada di dalam Dewan ini, yang berjaya hidup kerana guru tetapi oleh sebab SSB ini memberi 2% kepada gaji guru menegak, 3% kepada gaji guru melintang. Baru-baru ini Yang Berhormat Timbalan Menteri menyatakan. 2% daripada berapa puluh ribu guru lepas itu tidak masuk lagi pegawai-pegawai di Jabatan Pendidikan, selalunya pegawai di Jabatan dialah dulu, kalau 3% dia 1%. Saya mencadangkan kalau sudah 2%, 3% ini tidak mahu kita naikkan, biarlah adil, kita draw lot! 5% untuk naik gaji melintang dan menegak ini, draw lot, biar adil..

Datuk Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan: *[Menyampuk]*

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Sebab di sekolah ada bilik rehat, ada sesetengah sekolah ada 50 orang guru dan guru-guru ini di antara mereka, mereka tahu siapa yang malas, rajin atau kerja kuat. Kadang-kadang oleh sebab pemilihan yang tidak kena, kawan yang malas ini dapat gaji melintang. Melintang ini kawan lain hendak ligan teruklah! Dia, tiga tangga gaji naik. Jadi, guru-guru lain ini akan frustrated, dengan izin, akan kecewa. Bila seorang guru kecewa dalam 50 - 60 orang guru....

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Rompin bangun, Yang Berhormat.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Ya?

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Rompin bangun.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Hendak gulung dah. Eh, tidak.*[Ketawa]*

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Terima kasih dengan komitmen yang amat tinggi daripada Ahli Yang Berhormat dari Pokok Sena. Berubah cara Yang Berhormat bercakap selepas ditanyakan oleh Ahli Yang Berhormat dari Jelevu tadi.

Saya hendak bertanya, adakah Yang Berhormat sedar, satu lagi masalah yang dihadapi oleh anak kita di luar bandar, bukan sahaja mutu guru tetapi yang

ada bersangkut paut dengan mutu guru iaitu guru-guru yang mengajar mata pelajaran Ilmu Hisab dan Sains ini amat kurang sekali. Kadang-kadang yang mengajar mata pelajaran Bahasa Malaysia mengajar juga Ilmu Hisab, tidak ditauliahkan mata pelajaran Ilmu Hisab, yang mengajar Bahasa Inggeris ditauliahkan untuk mengajar Sejarah. Bagaimana pendapat Ahli Yang Berhormat dari Pokok Sena dalam soal ini? Bahawa bukan sahaja kurang dari segi jumlah, dari segi guru-guru yang sepatutnya ditauliahkan tidak ada, ini menjadikan satu masalah dan yang akhirnya apa dia makna “ligan” ini, saya tidak faham.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Terima kasih lagi sekali kerana tolong tambah. Saya minta perhatian Kementerian Pendidikan catit apa yang dikatakan oleh Ahli Yang Berhormat dari Rompin. Itu memang saya hendak cakap.

Tuan Yang di-Pertua, memang perkara ini wujud tetapi saya belum sampai tentang guru Sains dan guru Matematik. Saya hendak terangkan kisah guru ini. Kalau hendak beri adil macam saya katakan tadi, dalam bilik guru itu ada 50 orang, seorang guru mendapat kenaikan gaji secara melintang, fikir tengok ada 50 orang guru dalam bilik rehat, seorang dapat gaji secara melintang, 50 tahun lagi barulah kawan itu dapat, 50 tahun lagi baru kawan yang last itu hendak dapat, sebab setahun seorang. Itu pun nasib baik sekolah

itu, kalau kita kira setahun dapat seorang di sekolah menengah mana-mana, 50 tahun baru kawan yang last itu hendak dapat.

Ini saya percaya, dalam perkhidmatan perguruan, SSB ini tidak sesuai. Saya mintalah JPA ini tolong, kalau PTD tidak apa, dalam PTD yang dapat gaji secara melintang, dia duduk dalam bilik, orang lain tidak tahu! Tetapi dalam sekolah semua orang tahu yang kadang-kadangnya kawan yang dapat itu memang tidak sesuai.

Ini lagi satu perkara saya hendak cakap tentang sukatan pendidikan. Sukatan Pendidikan Moral dan sukatan Pendidikan Agama. Memang saya akui, bahawa sukatan memang sesuai. Sukatan Pendidikan Agama Islam saya beri contoh, dalam Pendidikan Islam Tingkatan Lima dan sukatan Pendidikan Moral, saya akui bahawa dua-dua ini baik tetapi dalam sukatan Pendidikan Islam, pelajar-pelajar kena ambil periksa dan guru-guru kena habiskan sukatan. Jadi, oleh sebab ini, guru terlalu tekun tentang sukatan pelajaran ini, maka banyak perkara-perkara yang guru itu tidak dapat memberi kepada pelajar-pelajar itu di mana dalam murid-murid yang bukan Islam, semasa pelajar-pelajar Islam ini belajar Pendidikan Islam, pelajar-pelajar yang bukan Islam akan duduk di dalam kelas Moral dan di dalam kelas Moral, pelajar-pelajar akan mempelajari banyak perkara, misalnya saya beri contoh, tentang sikap baik hati, berdikari, berhemah tinggi, hormat menghormati, sikap kasih sayang, sikap berani kerana benar, sikap kebersihan, kejujuran dan amanah, sikap

supaya cekal, gigih, bekerjasama, toleransi, bermasyarakat, sifat kesederhanaan, sifat bersyukur dan sikap rasional. Ini yang dipelajari dalam pelajaran Moral dan tidak ada peperiksaan.

Saya takut, oleh sebab guru pendidikan agama atau ustaz atau ustazah yang akan mengajar Pendidikan Islam, sungguhpun serba-serbinya ada dalam Pendidikan Islam, tetapi pelajar-pelajar kena membaca surah, kena hafal bermacam-macam surah di sini, saya tidak mahu ulang. Untuk Kementerian Pendidikan dia tahulah, untuk Ahli Yang Berhormat dari Rompin tidak payahlah. Dia kena menghafal kisah Tamaddun Islam, tokoh-tokoh Islam, kisah ibadat dan salah satunya kisah ibadah yang saya sebutkan yang bersamaan dengan pendidikan moral itu tadi. Sungguhpun saya tahu bahawa sukatan Pendidikan Islam ini lengkap tetapi masalah di sini tentang masa yang singkat di mana pelajar-pelajar juga terpaksa menghafal perkara-perkara untuk peperiksaan.

Jadi, saya berharap untuk mengimbangkan supaya pelajar-pelajar Islam itu tidak ketinggalan dari segi moral, sebab sekarang ini kita tengok kanak-kanak, pelajar-pelajar yang bukan Islam belajar pendidikan moral ini dengan yang diajar oleh guru-guru biasa, bukan ustaz dan pelajar-pelajar yang belajar Pendidikan Islam yang diajar oleh ustaz dan ustazah, kita dapati ada kekurangan yang berlaku sebab masa yang singkat dalam setahun itu untuk guru-guru, ustaz dan ustazah untuk menghabiskan sukatan.

Jadi, saya harap untuk mengatasi perkara ini, saya mencadangkan supaya pelajaran Moral juga yang saya rasa amat penting untuk negara kita yang berbilang kaum ini supaya diwajibkan di sekolah-sekolah. Lepas itu, kalau kementerian.....

Tuan Noh bin Omar: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Tanjong Karang bangun, Yang Berhormat.

Tuan Noh bin Omar: Terima kasih, hendak minta sedikit penjelasan.

Memandangkan mata pelajaran Moral ini tidak ada diwajibkan peperiksaan adakah kemungkinan semasa guru-guru atau murid-murid ini masuk kelas Moral, guru-guru ini tidak mengajar mata pelajaran moral, sebaliknya mungkin mereka ini mengajar mata-mata pelajaran yang lain sebagai kelas tambahan di waktu pelajaran Moral.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman: Terima kasih, Ahli Yang Berhormat dari Tanjong Karang. Itu kalau guru tidak mengajar, kalau guru tidak mengajar pelajaran Moral ini, maka murid-murid yang bukan Islam akan ketinggalan. Ini pun tidak memberi kebaikan kepada negara kita. Kalau guru yang mengajar betul-betul pelajaran Moral, maka berlaku juga pelajar-pelajar yang bukan Islam ini bermoral. Ini yang saya takut.

Jadi, saya mencadangkan supaya pelajaran Moral ini kita wajibkan supaya masyarakat kita yang berbilang kaum ini akan mendapat manfaat daripada pendidikan Moral ini. Adakan - wajib itu ada periksalah.

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang kedua yang saya hendak bangkitkan ini adalah Kementerian Kewangan. Saya telah difahamkan, saya telah diberitahu oleh banyak orang - saya tak ada business, tetapi diberitahu, oleh sebab saya selalu bangkit mengenai perkara yang orang tak bangkit, perkara-perkara yang hangat, jadi diminta saya menyampaikan kepada kementerian ini. Di kementerian, terutama sekali di bahagian kontrak. Di bahagian kontrak, ada Pengarah Bahagian Kontrak, kita ada konsultan, konsultan-konsultan di Kementerian Kewangan. Sepatutnya konsultan ini mempunyai profesion, mempunyai pengalaman-pengalaman yang memberi nasihat kepada Kementerian. Tetapi apa yang wujud sekarang ini, konsultan di Kementerian Kewangan ini, pertama saya difahamkan bahawa sesetengah perkara itu dia tidak mempunyai kepakaran. Yang kedua, dia sendiri mempunyai kompeni-kompeni dia. Konsultan mempunyai kompeni-kompeni dia sendiri. Jadi, kalau orang lain masuk, tak ada chance. Dia menjadi konsultan, dia pergi cari kompeni-kompeni, misalnya Kementerian Pertahanan hendak membeli kapal terbang. Dia menjadi konsultan dan di bawah dia, konsultan ini mempunyai adik dia, syarikat-syarikat yang ada kaitan dengan konsultan.

Jadi, saya minta Kementerian Kewangan memperbaiki keadaan ini supaya memberi keadilan kepada kontraktor-kontraktor yang lain yang memasuki tender-tender di kementerian-kementerian yang berkenaan. Saya berharap perkara-perkara ini kita tidak mahu Rancangan Malaysia Ketujuh yang begitu lengkap, tetapi perkara-perkara tentang dalam pelaksanaan kita gagal. Cuma beberapa pihak sahaja mendapat keuntungan.

Tuan Yang di-Pertua, lagi satu perkara yang saya hendak membangkitkan berhubung dengan Kementerian Penerangan. Pertama sekali apabila saya melihat Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita bercakap di kaca televisyen, saya tidak pernah mendengar Perdana Menteri menggunakan perkataan-perkataan bahasa Inggeris. Dia boleh bercakap dalam Bahasa Malaysia, Bahasa Melayu dengan begitu lancar. Tetapi bila kita tengok drama, banyak dicampuradukkan dengan bahasa-bahasa. Ataupun bertemu ramah dengan setengah menteri, bukan semua, bila bercakap empat perkataan Melayu, ada tiga empat perkataan Inggeris, dirojakkan. Jadi, orang kampung saya tak faham bila dirojakkan.

Jadi, saya haraplah Kementerian Penerangan, kalau ada temu ramah beritahu kepada menteri, beritahu kepada pegawai, beritahu kepada aktor ataupun kepada aktres, kalau hendak cakap, cakaplah Melayu. Kalau dia cakap dok campur, 'I think - in my opinion,' kalau temu ramah dalam Bahasa Malaysia, potong, cut buang. Kalau dalam drama dok panggil 'daddy, daddy!'

menunjukkan keluarga berjaya, kena panggil ‘daddy’ ataupun kena panggil ‘papa’. Sebab itu pak dia papa selalu. *[Ketawa]* “Papa, daddy, mama” menunjuk keluarga yang berjaya.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, kena gulung.

Wan Hanafiah bin Wan Mohd. Saman: Tak habis lagi, Tuan Yang di-Pertua, sedikit lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Ya.

Wan Hanafiah bin Wan Mohd. Saman: Jadi, saya lihat dalam drama Jepun. Tiap-tiap petang ada drama Jepun, dalam bahasa Jepun. Dia tidak ada satu patah perkataan pun nak kata “okay, good-bye” pun tak ada. Janganlah tengok gambar Hindustan. Hindustan pun sudah kurang sekarang ini. Tetapi gambar Melayu banyak bahasa-bahasa Inggeris ini. Jadi, saya minta supaya perkara-perkara ini dibaiki supaya Bahasa Melayu ini tidak dirojakkan, tidak dimusnah.

Tuan Yang di-Pertua, lagi satu perkara saya hendak bercakap tentang Warta Berita TV1. Saya dahulu biasa di sekolah saya ada sekolah pekak dan bisu, sekolah kanak-kanak cacat. Kalau cara dia tunjuk ‘utau’, saya ingat guru pun tak boleh baca. Guru darjah khas ini pun tak dapat membaca cara dia tunjuk. Misalnya dia tunjuk Pengerusi UDA *[Sambil menunjukkan tangannya]* *[Ketawa]* dia tak boleh baca. Kalau dia kata hendak tunjuk Timbalan Menteri

Kesihatan - tetapi cepat dia tunjukkan. Perdana Menteri dia tunjuk. [*Sambil menunjukkan tangannya*] Timbalan Perdana Menteri ada janggut, saya ingat tak boleh. Sebab kanak-kanak cacat yang tak dengar, kecacatan telinga, pekak dan bisu, dia tengok mulut. Kedua, dia tengok tangan. Tetapi ini terlampau cepat. Saya sampai tak tengok langsung TV1 Warta Berita kerana ganggu saya dok benda ini. [*Ketawa*] Saya tengok TV3, minta maaf, saya tengok TV3 sebab dia tidak ada 'utau'. Saya tengok kawan-kawan saya pun macam itu juga. [*Ketawa*] kerana dok 'utau' mengganggu sampai pening kepala. Dia tunjuk Pengerusi UDA, [*Sambil menunjukkan tangan*] Timbalan Menteri Kesihatan. [*Sambil menunjukkan tangan*] Macam mana dia tunjuk Menteri Pertahanan, saya tak tahulah. [*Ketawa*] Menteri Pertahanan saya ingat, Yang Berhormat dari Yan lebih cekap tunjuk.

Tuan Yang di-Pertua, saya minta kena testlah, panggil guru-guru yang mengajar orang-orang pekak dan buta ini, tengok sama ada mereka boleh baca atau tidak. Pada saya, saya ingat tak boleh, terlampau cepat, lebih baik tulis, dan mereka ini telah boleh membaca. Kita tulis mereka membaca. Tetapi kalau dengan 'utau', memang tak boleh, terlampau cepat.

Tuan Yang di-Pertua, lagi satu perkara saya ucap terima kasih kerana beri saya gulung terlalu panjang. Terima kasih.

4.27 ptg.**Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman [Sungai Benut]:**

Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, kerana memberikan saya untuk bersama-sama di dalam membahaskan mengenai dengan Rancangan Malaysia Ketujuh, yang mana tempoh pelaksanaannya pada tahun 1996 hingga tahun 2000 yang telah dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang kita kasihi.

Di sini saya ingin mengungkapkan kembali pencapaian cemerlang lagi gemilang yang telah kita kecapai semenjak zaman kita mula menikmati kemerdekaan sehinggalah ke saat ini. Petunjuk ataupun indicator yang paling sesuai untuk kita gunakan untuk mengukur kepesatan serta pencapaian dalam sesebuah negara ialah dengan melihat kadar pertumbuhan ekonomi serta pembangunan fizikal sesebuah negara. Kalau inilah garis panduan yang kita gunakan untuk menilai pencapaian, maka saya percaya tiada sesiapa pun yang boleh menafikan kejayaan kita.

Pendekatan dalam pertumbuhan ekonomi dengan kadar 8% setahun selama 8 tahun berturut-turut serta pendapatan per kapita lebih daripada 9,000 serta pembangunan prasarana, kemudahan pendidikan serta perubatan dan sebagainya adalah bukti bahawa negara kita telah mengecap nikmat pembangunan.

Tuan Yang di-Pertua, era tahun 1990-an dan tahun-tahun mendatang adalah tahun-tahun yang penuh dengan cabaran dan ranjau dan sebagainya. Pembangunan pesat dalam sektor perindustrian telah berjaya mengubah struktur ekonomi negara kita. Kita tidak lagi bergantung nasib kepada turun naik harga barangan komoditi. Tetapi ini adalah kerana keluaran perindustrian kita sudah menempa nama di seluruh negara dunia serta mendapat pasaran meluas di merata dunia. Pertumbuhan pesat di sektor perindustrian telah mendorong penghijrahan beramai-ramai golongan masyarakat luar bandar yang dahagakan pekerjaan di kawasan bandar dan kawasan-kawasan industri baru.

Tuan Yang di-Pertua, pertumbuhan pesat sektor perindustrian ini bukan sahaja memungkinkan golongan yang tidak bepekerjaan mendapat peluang pekerjaan, tetapi apa yang harus kita fikirkan ialah kesan buruk yang mungkin timbul sekiranya kepesatan proses penghijrahan ini tidak diuruskan dengan teliti.

Sejarah telah menunjukkan bahawa keruntuhan sesebuah negara atau tamadun sesuatu bangsa adalah berpunca daripada rosak akhlak penduduk negara tersebut. Ini tidak bermakna kita tidak memerlukan pembangunan. Tetapi apa yang lebih penting ialah cara atau strategi untuk kita menguruskan pembangunan tersebut. Penghijrahan beramai-ramai ini telah mengakibatkan keperluan untuk menampung kehendak golongan penghijrah semakin mendesak. Kemudahan tempat tinggal serta keperluan asas menjadi semakin terhad dan ini seterusnya mendorong kepada perebutan untuk meneruskan kelangsungan hidup. Kehidupan menjadi semakin terdesak, nilai moral semakin terhakis, dan seolah-olah kehidupan kembali kepada zaman silam. Seolah-olah siapa yang kuat dialah yang menjadi raja, tinggal golongan lemah tertindas tanpa pembelaan sewajarnya.

Tuan Yang di-Pertua, Abraham Maslo dalam teorinya iaitu ‘Hierarchy of Needs’ antara lain menegaskan, antara keperluan asas utama manusia ialah keperluan untuk mendapat tempat perlindungan atau keperluan tempat tinggal.

Di sini saya menyeru kepada kerajaan khususnya kerajaan negeri dan Kerajaan Pusat supaya lebih bersikap prihatin kepada kehendak rakyat khususnya di dalam penyediaan kemudahan perumahan serta keadaan rumah itu sendiri.

Berdasarkan satu kajian yang dilakukan oleh Universiti Kebangsaan Malaysia baru-baru ini, menunjukkan bahawa kebanyakan penghuni-penghuni rumah pangsa khususnya golongan remaja mengalami tekanan mental kerana tinggal di dalam rumah yang agak sesak. Keadaan rumah yang agak sempit mendorong remaja ini untuk lebih banyak menghabiskan masa di luar rumah dengan berpelesenan di kompleks-komplek membeli-belah ataupun menjadi kutu-rayau, kutu-embun dan sebagainya.

Di sini saya berpendapat bahawa kerajaan perlulah bukan sahaja memastikan pembinaan rumah untuk golongan berpendapatan rendah, bukan sahaja dibina dengan banyaknya, tetapi perlu mengambil kira tentang keselesaan pengundi-pengundi khususnya bilangan biliknya.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mencadangkan yang mana program kerajaan untuk membina rumah murah kos rendah yang mempunyai tiga bilik dapat dilaksanakan secepat mungkin, iaitu selaras dengan Dasar Penerapan

Nilai-nilai Islam yang mana satu bilik diperuntukkan kepada keluarga iaitu ibu dan bapa, satu bilik untuk anak lelaki dan satu bilik untuk anak perempuan. Di samping itu juga kemudahan riadah lain seperti kemudahan bersukan, taman rekreasi dan kemudahan untuk belajar perlu dilengkapi lagi bagi membendung golongan remaja ini membuang masa dengan aktiviti-aktiviti yang tidak berfaedah dan seterusnya menghalang mereka dari melibatkan diri dari perbuatan yang menyalahi undang-undang.

Tuan Yang di-Pertua, laporan yang mana baru-baru ini disiarkan, iaitu berhubung dengan kegagalan kerajaan negeri di dalam menyediakan kemudahan perumahan kos rendah untuk rakyat dalam Rancangan Malaysia Keenam perlu dipersoalkan. Ura-ura yang mengatakan bahawa tanggungjawab ini akan dipikul oleh pihak swasta sepenuhnya, perlu juga dipersoalkan tentang keberkesanannya.

Saya berpendapat bahawa tanggungjawab untuk menyediakan kemudahan perumahan tidak boleh diletakkan kepada pihak swasta semata-mata. Kerajaan perlu campur tangan dengan membuat pengawasan dan membuat penilaian bagi memastikan agar pihak swasta dapat melaksanakan tanggungjawab mereka tanpa mengabaikan faktor-faktor keselamatan, kualiti rumah serta perletakan harga rumah tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, akhir-akhir ini kita dikejutkan ataupun barangkali kita sudah tidak terkejut lagi dengan perbuatan jenayah yang tidak bertamadun

serta cukup menjijikkan iaitu perbuatan ibu membuang anak yang baru dilahirkan. Kedapatan bapa-bapa yang sanggup membaham anak-anaknya sendiri, guru-guru yang mencabul anak-anak didiknya sendiri. Ini adalah satu tanda yang jelas menunjukkan kegawatan yang kita hadapi dalam membangunkan masyarakat kita.

Laungan kerajaan untuk mewujudkan masyarakat penyayang, masyarakat madani, masyarakat prihatin dan sebagainya hanya akan menjadi momokan semata-mata sekiranya kita tidak mengambil pendekatan yang lebih serius dalam menangani masalah ini.

Keruntuhan moral di kalangan masyarakat perlu kita tangani dengan pendekatan yang lebih pragmatik. Kita seharusnya tidak lagi mengharapkan kempen-kempen dan sebagainya untuk mengurangkan masalah ini, tetapi pendekatan yang lebih tegas perlu kita praktikkan. Di sini saya mencadangkan agar hukuman yang lebih berat dikenakan ke atas penjenayah-penjenayah iaitu penjenayah-penjenayah tersebut yang mana saya juga menyambut baik langkah kerajaan untuk menubuhkan sebuah jawatankuasa peringkat tertinggi antara agensi yang dipengerusikan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri bagi menggubal dasar dan program untuk membendung masalah gejala sosial bagi tempoh Rancangan Malaysia Ketujuh. Dan sekiranya perlu, jawatankuasa ini perlu diteruskan dalam

rancangan-rancangan Malaysia yang akan datang dengan penekanannya yang lebih berkesan lagi.

Tuan Yang di-Pertua, sekiranya kita boleh berbangga dengan Dasar Perindustrian Negara, Dasar Pertanian Negara, Dasar Penswastaaan dan lain-lain lagi dasar yang telah berjaya mencapai objektifnya, di sini saya mencadangkan agar pihak Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat dapat menggubal satu dasar keluarga iaitu satu Dasar Keluarga Nasional bagi tujuan mengenal pasti dan juga untuk memastikan agar peranan institusi keluarga dapat diletakkan ke satu tahap ataupun ke satu martabat yang lebih tinggi.

Tuan Yang di-Pertua, dalam Rancangan Malaysia terdahulu matlamat utama yang diberikan penekanan adalah untuk memastikan masyarakat bumiputera yang terbelenggu dengan masalah kemiskinan dan masalah mereka ketinggalan di dalam mengecapi pembangunan ekonomi negara. Kita bersyukur hingga ke hari ini sebahagian kecil daripada matlamat ini telah berjaya kita capai, walaupun masih terdapat lompong-lompong kosong yang perlu kita perbaiki.

Abad ke-21 juga telah menyaksikan kemunculan usahawan-usahawan bumiputera yang berjaya melibatkan diri di dalam pelbagai sektor ekonomi dan perniagaan. Namun sepertimana yang saya katakan tadi bilangan mereka amat kecil sekali jika dibandingkan dengan kaum-kaum yang lain. Saya berpendapat

bahawa usaha yang berterusan perlu dipergiatkan lagi bagi memastikan agar lebih banyak usahawan yang berdaya tahan dapat dilahirkan. Di samping itu usaha perlu diteruskan untuk memastikan wujudnya pembabitan yang lebih menyeluruh usahawan bumiputera di dalam projek penswastan kerajaan. Kita tidak mahu lagi wujud usahawan yang hanya sekadar menjadi 'sleeping partner' yang hanya bangun bila ganjaran dihulurkan tanpa mahu mempelajari sesuatu apa pun.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga menyambut baik langkah kerajaan untuk melaksanakan program penswastan khususnya untuk melahirkan dan meningkatkan penyertaan bumiputera di dalam kegiatan ekonomi. Namun begitu saya beranggapan bahawa langkah ini perlu dilaksanakan dengan lebih berhati-hati dan perlu mengambilkira penyertaan masyarakat bumiputera secara lebih menyeluruh.

Baru-baru ini pendedahan yang dibuat oleh Menteri Pembangunan Usahawan mengenai wujudnya kontraktor bumiputera yang telah menipu kerajaan untuk mendapatkan kontrak bernilai berjuta-juta ringgit, kemudian menghilangkan diri adalah berita yang amat memalukan. Saya amat berharap agar mereka ini perlu dibawa ke muka pengadilan kerana ianya secara tidak langsung akan menjejaskan nama baik usahawan bumiputera yang lain. Di samping itu juga saya amat berharap agar kerajaan dapat mengawasi usahawan bumiputera yang terlibat di dalam projek-projek besar kerajaan khususnya

iaitu pembinaan Kuala Lumpur International Airport, pembangunan pusat-pusat sukan bagi Sukan Komanwel dan beberapa projek penswastaaan kerajaan bagi memastikan agar kehadiran mereka tidak sekadar menjadi penumpang semata-mata.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun beberapa projek penswastaaan telah berjaya mengurangkan beban kewangan kerajaan dan telah memperlihatkan kecekapan dalam memberikan perkhidmatan kepada rakyat, namun saya berpendapat bahawa tanggungjawab syarikat-syarikat yang diswastakan terhadap kebajikan sosial rakyat tidak patut diabaikan. Syarikat-syarikat yang diswastakan seharusnya dimestikan menyumbangkan bagi penyediaan kemudahan prasarana masyarakat terutamanya di dalam membangunkan rakyat termiskin dan juga masyarakat luar bandar, yang mana mereka ini bergantung kepada bantuan kerajaan semata-mata.

Jadi, saya berharap supaya syarikat-syarikat gergasi yang diswastakan ini perlu menyumbangkan bantuan dan juga peruntukan untuk membangunkan prasarana dan juga kemudahan-kemudahan asas, khususnya di luar bandar yang mana, sepertimana contoh, Tenaga Nasional yang mana saya rasa Tenaga Nasional perlu memberikan sumbangan untuk menyumbangkan kepada program bekalan api luar bandar yang mana buat masa sekarang masih banyak lagi kawasan luar bandar yang memerlukan bekalan api luar bandar.

Begitu juga dengan program kemudahan bekalan telefon di kawasan luar bandar, masih banyak kemudahan telefon yang belum disediakan. Jadi saya harap pihak Telekom Malaysia seharusnya menjalankan kempen ataupun

memberikan kemudahan bekalan telefon, terutamanya kepada penduduk-penduduk di kawasan luar bandar walaupun perkhidmatan ini tidak memberikan pulangan yang agak baik kepada pihak Telekom Malaysia.

Tuan Yunus bin Rahmat: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Yang Berhormat, Jelevu bangun.

Tuan Yunus bin Rahmat: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat dari Sungai Benut, dalam usaha pihak Telekom Malaysia untuk melengkapkan kemudahan-kemudahan asas daripada syarikat mereka kepada orang ramai, apakah hasrat mereka akan tercapai sekiranya apa yang dilakukan oleh Syarikat Telekom Malaysia sekarang untuk mengurangkan jumlah kakitangan mereka secara terpaksa ataupun secara dipaksa akan mencapai matlamat yang diura-urakan?

Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman: Terima kasih, Yang Berhormat dari Jelevu. Sewaktu Syarikat Telekom Malaysia diswastakan dahulu, sebahagian daripada beban kerajaan itu telah dipertanggungjawabkan kepada mereka. Jadi, saya mengharapkan supaya pihak Menteri Tenaga, Telekom dan Pos dapat memberikan satu jawapan yang berkesan kerana berhubung dengan masalah kalau sekiranya betul ura-ura yang mengatakan bahawa pihak Telekom hendak mengurangkan tenaga, ini adalah satu perkara yang perlu diambil perhatian kerana dengan keadaan yang ada pada hari ini pun

masih terdapat banyak lagi tempat-tempat di kampung-kampung, terutamanya kawasan luar bandar yang masih belum dapat bekalan telefon, yang mana salah satu daripada sebabnya adalah kekurangan tenaga pekerja. Jadi, saya harap Yang Berhormat Menteri dapat memberi jawapan semasa menggulung nanti.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Rompin.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Tumpang Sungai Benut sedikit. Saya tertarik dengan penjelasan dan pandangan Yang Berhormat dari Sungai Benut tentang kebenaran mengenai permasalahan di luar bandar yang masih kekurangan dari segi infrastruktur. Jadi, saya hendak bertanya Yang Berhormat khusus tentang telefon. Banyak telefon yang dibekalkan ke luar bandar ini adalah jenis telefon yang mana kalau hendak telefon anak di Kuala Lumpur, hendak telefon ambulan, ini yang telefon satu hala. Bermakna kualiti telefon yang diberi kepada luar bandar hanya untuk digunakan semasa kecemasan.

Tetapi kalau kita hendak membangunkan kawasan luar bandar kepada satu kawasan industri, mereka yang hendak mengambil alih dan membawa industri mereka ke luar bandar sudah semestinya memerlukan, bukan sahaja kemudahan telefon, tetapi kemudahan kepada kualiti yang boleh menggunakan faks, sebagai contoh. Apakah pandangan Yang Berhormat bahawa taraf di luar

bandar ini kalau hendak diberi kemudahan asas mestilah satu kualiti yang sama seperti di dalam bandar, bukanlah kita beri kemudahan di luar bandar sebagai melepaskan batuk di tangga sahaja. Saya minta pandangan Yang Berhormat dari Sungai Benut sedikit.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Minta gulung, Yang Berhormat.

Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman: Terima kasih.

Pandangan Yang Berhormat dari Rompin itu, memang saya sokong benarlah kerana memang hari ini kemudahan telefon memang mustahak. Saya pun bila ada mesyuarat pembangunan daerah atau sebagainya, memang saya timbulkan kerana ini adalah satu perkara yang begitu serius yang mana diberitahu oleh Yang Berhormat dari Rompin tadi itu adalah bekalan telefon untuk awam yang mana telefon awam hari ini, orang dah ‘tak main’ lagi dah! *[Ketawa]* Kerana masalahnya memang hari ini bukan sekadar kemudahan telefon adalah satu kemudahan yang sudah seharusnya dalam program untuk kita menjadi negara maju, seharusnya telekomunikasi adalah memainkan peranan yang penting untuk memajukan negara dan juga di dalam apa sahaja bidang kerana kita berhubung secara terus.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, banyak lagi yang saya hendak cakap, tetapi kawan-kawan saya kacau tadi. *[Ketawa]* Minta sedikit masa lagi Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan pencapaian pelajar-pelajar Melayu, khususnya pendidikan, masih lagi terdapat kekurangan yang mana kelemahan pelajar-pelajar Melayu, khususnya dalam mata pelajaran Sains, Matematik dan juga kurangnya penguasaan bahasa Inggeris bukanlah satu fenomena yang boleh dipandang dengan sebelah mata sahaja.

Saya beranggapan bahawa kelemahan ini bukan sahaja berpunca dari kelemahan pelajar itu sendiri, tetapi ia mempunyai hubung kait secara langsung dengan teknik pembelajaran serta persekitaran yang tidak memberangsangkan pelajar tersebut. Pelajar Melayu yang rata-ratanya datang daripada kawasan luar bandar dan kawasan pedalaman tidak dilengkapi dengan kemudahan yang setanding dengan rakan-rakan mereka di kawasan bandar.

Keengganan guru-guru yang terlatih untuk berkhidmat di kawasan luar bandar menyebabkan tenaga pengajar yang mengajar bahasa Inggeris adalah seorang guru Sains. Begitu juga yang mengajar bahasa Inggeris ini kadang-kadang daripada guru bahasa Melayu kerana guru-guru yang berkecualan tidak ada. Keadaan inilah juga yang menyebabkan pencapaian pelajar Melayu dalam bahasa Inggeris menjadi begitu daif. Begitu juga dengan kemudahan pendidikan yang terdapat di sekolah tersebut. Peralatan yang agak daif dan usang dan ketinggalan zaman masih digunakan sebagai alat bantuan mengajar, khususnya di sekolah-sekolah luar bandar.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, abad yang ke-21 juga menyaksikan kemunculan perkembangan pesat teknologi komputer dalam bidang pendidikan. Namun begitu, kemudahan ini masih terbatas dan hanya dinikmati oleh pelajar-pelajar di kawasan bandar sahaja. Perkembangan pesat dalam bidang teknologi maklumat seharusnya turut dinikmati oleh pelajar luar bandar. Peruntukan makmal-makmal komputer di sekolah-sekolah luar bandar perlu dipergiatkan dan diperkembangkan. Kita tidak mahu komputer yang dibekalkan hanya untuk disimpan di bilik guru besar sahaja atau pun di bilik guru-guru sahaja.

Saya mencadangkan agar komputer menjadi satu mata pelajaran wajib di sekolah-sekolah. Di samping itu, penggunaan Internet dan sebagainya perlu diperlengkapkan demi untuk membantu pelajar-pelajar sekolah untuk melengkapkan diri dalam bidang pendidikan dengan lebih berkesan. Namun begitu, soalan yang perlu kita tanya, adakah pelajar-pelajar di luar bandar dan di kawasan pedalaman dapat berkongsi menggunakan Internet dan sebagainya sedangkan kemudahan menggunakan komputer agak terhad?

Tuan Yang di-Pertua, buat akhirnya saya ingin menyarankan agar Kementerian Pendidikan, khususnya dapat merancang strategi yang lebih berkesan untuk memastikan agar sekolah-sekolah di kawasan luar bandar tidak terabai. Pendidikan agama perlu diberikan penekanan. Penekanan yang lebih dinamik perlu diberikan, khususnya untuk membantu sekolah-sekolah agama rakyat yang memang jauh ketinggalan.

Akhir-akhir ini kita melihat kecenderungan ribuan ibu bapa untuk menghantar anak-anak mereka untuk belajar di sekolah-sekolah agama. Di sini saya berharap supaya dapat kiranya pihak Kementerian Pendidikan mengadakan rundingan dengan pihak pengurusan Sekolah Agama Rakyat, sama ada untuk mengambil alih sekolah agama tersebut atau mengadakan kerjasama dengan pihak pengurusan bagi memastikan agar sekolah-sekolah tersebut mendapat pembiayaan dari pihak kementerian bagi memastikan sekolah tersebut adalah setanding dengan sekolah-sekolah kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga menyambut langkah baik kerajaan untuk memastikan bahawa pembangunan sumber manusia terus dijadikan teras utama Rancangan Malaysia Ketujuh. Keberkesanan institusi kemahiran yang sedia ada dalam melahirkan pekerja mahir bumiputera bagi memenuhi keperluan permintaan tenaga buruh negara perlu dikaji semula.

Walaupun program untuk melahirkan tenaga mahir bumiputera telah dijalankan dengan agak lama, tetapi agak menghairankan ke mana mereka ini menghilang? Adakah kerajaan berpuas hati dengan kehadiran mereka hanya sekadar menjadi kuli semata-mata atau pun hanya dilengkapi ilmu untuk menjadi kuli sahaja tanpa dilengkapi dengan ilmu untuk meneruskan kelangsungan hidup mereka tanpa perlu bergantung kepada orang lain.

Walaupun saban tahun ribuan pelatih diambil untuk mengikuti kursus memperbaiki kereta, menyelenggara kereta dan alat hawa dingin di Pusat Giat

MARA, Institut Kemahiran MARA dan sebagainya, tetapi yang amat menyedihkan ialah di mana bengkel pelatik-pelatih tersebut?

Adakah kita berpuas hati dengan melatih mereka dan memberikan kemahiran kepada mereka tetapi tidak pernah membimbing mereka untuk menjadi usahawan yang berjaya? Di sini saya berharap satu program yang lebih lengkap yang mana mereka ini perlu di dedahkan dengan cara-cara untuk menjadi usahawan yang lebih berjaya lagi. Jadi, Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Tanjong Karang.

4.51 ptg.

Tuan Noh bin Omar [Tanjong Karang]: terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang kepada saya untuk bersama-sama mengambil bahagian dalam perbahasan Rancangan Malaysia Ketujuh pada petang ini.

Tuan Yang di-Pertua, semalam Yang Berhormat dari Yan telah pun menimbulkan masalah beras yang merupakan makanan asasi di negara kita. Sebagai Wakil Rakyat yang mewakili kawasan periuk nasi negeri Selangor, sudah tentu saya tidak mahu melepaskan peluang untuk bercakap mengenai beras. Walaupun Tanjong Karang merupakan periuk nasi Negeri Selangor, tetapi di Tanjong Karang pada hari ini bukan sahaja kita sukar untuk mendapat beras malah kita dapati kilang-kilang Bernas juga kekurangan padi untuk

diproses di jadikan beras. Bernas sebagai syarikat pengganti telah mengambil alih aktiviti-aktiviti komersil dari LPN dengan fungsi-fungsi seperti berikut:

- (i) berfungsi sebagai pembeli dan juga pemerosesan padi;
- (ii) pengimportan beras; dan
- (iii) pemasaran beras tempatan dan juga import.

Sungguhpun Bernas sebuah syarikat swasta ianya perlu memainkan peranan sosial seperti membekalkan beras ke pasaran dengan harga yang berpatutan kepada pengguna. Peranan Bernas untuk menstabilkan harga beras kurang berkesan disebabkan penglibatannya dalam pasaran adalah terhadap kepada peringkat jualan utama, iaitu sebagai pengilang dan pengimport beras sahaja. Sungguhpun Bernas membekalkan beras lebih kurang sebanyak 41% daripada keperluan negara, tetapi sebenarnya pengilang-pengilang dan pemborong-pemborong beras lain iaitu swasta yang menguasai pasarannya sebanyak 15%. Bernas hanya bergantung kepada pemborong-pemborong bebas untuk mengedarkan berasnya ke pasaran dan tidak berkuasa untuk mengawal cara perniagaan dan tatakelakuan pemborong dan juga peruncit swasta ini.

Tuan Yang di-Pertua, masalah ini timbul adalah disebabkan 4 perkara;

- (i) kerana harga beras telah pun dibahagi kepada dua, pertama harga yang dikawal dan kedua harga yang tidak dikawal.
Beras gred super adalah beras yang harganya tidak dikawal

sedangkan beras gred premium dan standard adalah merupakan harga beras yang dikawal. Kilang-kilang Bernas sahaja yang menghasilkan beras gred kawalan iaitu gred premium dan standard untuk golongan berpendapatan rendah yang mana harganya lebih rendah berbanding dengan gred super. Kilang-kilang swasta yang lain enggan menghasilkan gred-gred premium dan standard ini kerana tidak menguntungkan, kerana harga-harga kawalan ini boleh menyebabkan mereka mendapat keuntungan yang sedikit. Dengan wujudnya perasaan yang kurang bertanggungjawab di kalangan pemborong dan juga peruncit beras swasta ini, maka matlamat kerajaan untuk membantu rakyat supaya mudah mendapatkan harga yang lebih murah sukar untuk dicapai;

- (ii) kita juga dapati berlakunya kegiatan memproses semula beras gred premium dan juga standard. Bila beras gred premium dan standard yang dihasilkan oleh Bernas tidak sampai ke pasaran kerana pemborong-pemborong membeli dan memproses semula beras gred premium dan standard ini, dan menjualnya sebagai gred super untuk mendapat keuntungan yang lebih. Kegiatan ini tidak salah dari segi undang-undang tetapi ianya menyebabkan kekurangan beras gred premium

dan standard kepada pengguna berpendapatan rendah yang terpaksa membeli beras gred super dengan harga yang lebih tinggi di antara 0.30 sehingga hingga 0.40 sen sekilogram. Dengan secara langsung harga beras akan naik, maka mahu tidak mahu seseorang yang mempunyai pendapatan yang kurang baik terpaksa juga membeli beras super ini. Sekali lagi kerajaan gagal untuk membantu rakyat yang miskin untuk mendapatkan makanan asasi di negara dan hasrat kerajaan untuk menjadikan beras sebagai barang kawalan tidak tercapai matlamatnya kerana beras super tidak disenaraikan sebagai barang kawalan;

- (iii) saya juga telah dimaklumkan terdapat sindiket mengaut keuntungan oleh pemborong-pemborong swasta. Harga jualan beras Bernas di peringkat kilang juga didapati lebih rendah daripada kilang-kilang swasta yang lain. Misalnya, di antara tempoh bulan Januari hingga April 1996 harga beras gred super di pasaran telah meningkat tetapi harga jualan Bernas di peringkat kilang di dapati lebih rendah daripada harga jualan kilang lain. Sungguhpun begitu, pemborong-pemborong yang membeli beras Bernas tidak menjualnya dengan harga yang rendah dan sebaliknya mengaut lebih

keuntungan dengan menjualnya kepada peruncit-peruncit dengan harga yang sama seperti beras yang diperolehi dari kilang-kilang swasta yang lain. Oleh itu, faedah daripada harga jualan beras Bernas tidak didapati oleh pengguna.

Kalau kita lihat perbandingan harga jualan Bernas dengan kilang-kilang lain pada April, 1996, kilang Bernas telah menjual seguni beras ataupun 100 kilogram beras di antara harga RM98.00 hingga RM100.00 tetapi pemborong swasta menjualnya dengan harga RM115.00 ke RM120.00 bagi beras gred super. Bagi beras gred premium dan juga gred standard, kilang Bernas hanya menjual di antara RM82.00 sehingga RM85.00 untuk satu kilogram tetapi pada April, 1996 kilang-kilang swasta langsung tidak ada menghasilkan gred premium dan juga gred standard;

- (iv) kita juga dapati bahawa bagi beras-beras import telah pun dicampur dengan beras-beras tempatan. Campuran beras ini yang dilakukan oleh pemborong-pemborong dan kemudian dicampurkan dengan beras tempatan dan dijual sebagai beras import untuk mendapatkan keuntungan yang lebih, Bernas tidak berkuasa untuk memberhentikan kegiatan ini. Ada pula kita dapati kegiatan mencampurkan beras wangi ini dengan

menggunakan pewangi artificial ataupun pewangi tiruan untuk dijual dengan harga yang mahal sebagai harga beras wangi yang diimport.

Tuan Yang di-Pertua, untuk mengatasi masalah ini, saya fikir masalah harga beras ini kalau tidak diatasi, maka rakyat Malaysia akan menghadapi satu masalah yang besar di masa yang akan datang.

Pertama, saya ingin mencadangkan supaya Bernas hendaklah diluaskan lagi tanggungjawabnya sebagai peruncit dan pemborong. Cara edaran Bernas yang hanya bergantung kepada pemborong-pemborong telah didapati tidak berkesan untuk menjaga kepentingan pengguna. Bernas perlu memperbaiki keadaan ini secara memasuki perniagaan runcit dengan memperluaskan rangkaian kedai B-Mart yang tersedia ada sekarang untuk mengedar beras terus kepada pengguna di seluruh negara. Sehingga ini Bernas mempunyai 88 buah kedai B-Mart dan bilangannya hendaklah ditambah di masa hadapan. Selain daripada tindakan ini Bernas juga sepatutnya mengadakan kerjasama dengan Famaco ataupun kedai-kedai Felda untuk memperluaskan pasaran Bernas di peringkat runcit dengan harga yang berpatutan.

Kedua, Bernas juga perlu mewujudkan anak-anak syarikat yang lain atau pun mewujudkan usahawan dengan pemborong tempatan bagi menceburi pasaran beras di peringkat borong untuk mengedarkan berasnya ke supermarket dan kedai-kedai runcit secara menyeluruh supaya ianya boleh menjalankan

tanggungjawab sosial dengan lebih berkesan dari segi bekalan yang mencukupi supaya harga beras lebih stabil. Tidak keterlaluan jika saya cadangkan supaya Bernas dijadikan sebagai syarikat gergasi untuk monopoli pengedaran dan juga pemborongan beras di negara ini supaya pemborong-pemborong swasta tidak dapat berpakat sesama mereka untuk menaikkan harga beras di negara ini.

Dengan penyertaan Bernas atau rakan niaganya, monopoli pengedaran beras di peringkat pemborong dan juga runcit maka kita harap harga beras dapat distabilkan. Saya juga ingin mencadangkan supaya gred beras....

Tuan Yunus bin Rahmat: Tuan Yang di-Pertua, saya cuma hendak minta penjelasan sedikit, adakah cadangan-cadangan Ahli Yang Berhormat dari Tanjong Karang ini akan disampaikan kepada Yang Berhormat Pengerusi Bernas untuk mengambil tindakan yang selayaknya?

Tuan Noh bin Omar: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih, saya pada petang ini amat bertuah dan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua, kerana dalam Dewan ini, Timbalan Menteri Pertanian pun ada, Pengerusi Bernas pun ada. Jadi, kita berharap suara rakyat Tanjong Karang supaya diambil perhatian.

Saya juga ingin mencadangkan supaya harga beras dijadikan harga kawalan termasuk beras gred super dan juga beras import.

Yang ketiga, saya juga ingin mencadangkan supaya Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna supaya menyiasat beras-beras atau menyiasat pemborong-pemborong yang pada hari ini kita ada 1,632

pemborong beras di negara kita ini sama ada beras-beras ini mereka telah sorok di kilang-kilang mereka. Dan sepatutnya, pihak Bernas juga mestilah menentukan berapa banyakkah pemborong-pemborong ini dibenarkan menyimpan di dalam stok-stok mereka supaya kegiatan sorok tidak berlaku di kalangan pemborong-pemborong beras?

Saya juga ingin mencadangkan supaya padi-padi yang dihasilkan di Tanjong Karang sebagai contoh, hanya boleh ataupun sepatutnya hanya boleh dijual di kilang-kilang swasta di Tanjong Karang sahaja ataupun di dalam negeri Selangor sahaja kerana selama ini banyak, boleh dikatakan 80% beras-beras yang dikeluarkan di Tanjong Karang ini telah pun dijual di luar negeri Selangor sehinggakan pada hari ini, kilang-kilang beras yang ada di Tanjong Karang sudah kekurangan padi untuk diproses menjadikan beras.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menyentuh mengenai jawapan yang telah diberi oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri di dalam Dewan yang mulia pada hari semalam. Yang Berhormat Timbalan Menteri Pertanian telah menyatakan bahawa kerajaan telah banyak memberi bantuan pinjaman untuk membeli jentera dan juga mekanisasi pertanian kepada pesawah-pesawah. Saya ucapkan terima kasih dan juga tahniah kepada pihak kerajaan. Tetapi, adakah pihak kementerian sedar, ada di antara jentera-jentera yang dibeli itu tidak dapat dimanfaatkan sepenuhnya oleh pesawah-pesawah kerana faktor kemudahan asas di kawasan sawah padi masih jauh tertinggal?

Yang pertama, jambatan-jambatan kayu yang ada di sawah-sawah sekarang ini sudah tidak sesuai lagi digunakan dan jentera-jentera juga tidak boleh melalui jambatan-jambatan kayu yang kecil dan tidak kukuh lagi. Kalau jentera itu menggunakan jambatan tersebut, pasti jambatan tersebut akan runtuh.

Kedua, permukaan fizikal jalan-jalan di sawah-sawah yang dikenali sebagai jalan ladang dan juga jalan “ban pakat” perlulah diambil perhatian. Jalan-jalan ladang di Tanjong Karang ini adalah jalan-jalan tanah merah yang merupakan jalan-jalan yang kecil lebih kurang enam kaki dan apabila ada kenderaan lain menggunakan jalan tersebut, sudah tentu jentera-jentera padi tidak dapat melalui jalan tersebut.

Datuk Haji Ahmad Zahid bin Hamidi: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Yang Berhormat, Bagan Datok bangun.

Datuk Haji Ahmad Zahid bin Hamidi: Saya ingin bertanya. Saya selalu juga lalu di Tanjong Karang, saya tahu kawasan Ahli Yang Berhormat ini. Saya lihat bahawa kita beruntung pada petang ini kerana Pengerusi Bernas ada, Timbalan Menteri Pertanian juga ada, adakah Ahli Yang Berhormat dari Tanjong Karang berhajat untuk berjuang mendapatkan keistimewaan sedikit untuk kawasan Tanjong Karang bagi jentera-jentera berkenaan dapat masuk ke kawasan Yang Berhormat?

Tuan Noh bin Omar: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Ahli Yang Berhormat dari Bagan Datok. Inilah yang saya sedang perkatakan, kita hendak merayu dengan dua tokoh, dua pemimpin yang ada di dalam Dewan ini supaya mengambil perhatian suara daripada kawasan periuk nasi negeri Selangor. Saya akan sampai kepada perkara itu nanti!

Jika jentera-jentera padi tersebut berkesempatan menggunakan jalan sudah pasti jalan-jalan tersebut akan rosak. Apabila jalan rosak, saya difahamkan Projek Barat Laut yang membuat jalan tersebut tidak ada peruntukan untuk membaikinya hanya mengharapkan peruntukan dari Kerajaan Negeri Selangor. Sudah tentu peruntukan untuk membaiki jalan ladang tersebut tidak mencukupi. Oleh itu, saya merayu kepada Kementerian Pertanian supaya peruntukan yang lebih hendaklah diberikan kepada Projek Barat Laut Negeri Selangor supaya jambatan kayu itu dapat diganti dengan culvert dan jalan ladang yang tidak terjaga dan sempit itu dapat dibaiki atau ditarkan.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:
Yang Berhormat, Tumpat bangun.

Tuan Noh bin Omar: Masa tiada, sekejap, hendak habiskan perkara ini dahulu, hendak habiskan Kementerian Pertanian. Nanti, kalau menteri keluar susah pula.

Kita mengharap bahawa dengan adanya peruntukan yang dipohon oleh Projek Barat Laut Negeri Selangor yang saya difahamkan lebih kurang RM1.5 juta ini supaya janganlah dipotong banyak sangat. Kalau banyak sangat permohonan daripada Projek Barat Laut Negeri Selangor ini dipotong, maka sudah tentulah keadaan pertanian ataupun keadaan sawah padi di kawasan saya sukar untuk dibangunkan.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih dan terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat yang memberi kesempatan kepada saya untuk bertanya sedikit sahaja soalan. Sebagaimana kita tahu negeri Selangor ini sebuah negeri yang kaya, yang gah, pelbagai program raksaksa yang gah telah dilakukan oleh Kerajaan Negeri Selangor di bawah pimpinan MB sekarang ini. Saya rasa jambatan jalan-jalan ladang, jambatan kecil-kecil ini tak payah minta dengan kementerian. Sepatutnya Selangor membiayainya. Apakah Ahli Yang Berhormat bersetuju dengan pendapat saya?

Tuan Noh bin Omar: Tuan Yang di-Pertua, saya berasa sedih, sebagai Ahli Parlimen kadang-kadang kita patut tahu waktu bila kita hendak minta dengan Kerajaan Persekutuan dan waktu bila pula kita hendak minta dengan Kerajaan Negeri? Sekarang ini kita dalam Parlimen, kita bercakap dengan pihak Federal, di peringkat negeri, kita minta di kalangan Kerajaan Negeri. Oleh itu, saya berasa sedihlah kalau ada Ahli Parlimen yang tidak tahu

menggunakan waktu bila hendak bercakap, waktu bila hendak memohon dengan Federal dan juga di peringkat negeri? *[Tepuk]*

Tuan Yang di-Pertua, ...

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Hendak beri jalan lagi atau tidak?

Tuan Noh bin Omar: Tuan Yang di-Pertua, saya hanya tinggal lima minit sahaja lagi, sedikit lagi. Nanti, beri saya habiskan ini saya akan beri laluan. Saya hendak habiskan ini, ini satu lagi perkara, tak sempat nanti.

Tuan Yang di-Pertua, di samping sektor swasta dan juga sektor awam yang telah memainkan peranan penting untuk memajukan pembangunan negara, kita juga tidak boleh menafikan peranan badan-badan berkanun yang ada di dalam negara kita ini.

Akta yang menubuhkan badan-badan berkanun selalunya membuat peruntukan tentang cara badan-badan tersebut harus berfungsi. Biasanya akta itu akan memperuntukkan perlantikan ahli lembaga termasuk pengerusi dan kadangkala timbalan pengerusi. Ahli-ahli lembaga dilantik oleh menteri atau kadangkala Yang di-Pertuan Agong. Kuasa dan tanggungjawab lembaga adalah diperuntukkan di dalam akta. Persoalan yang saya ingin timbulkan di sini ialah mengenai kakitangan dan pegawai-pegawai badan berkanun,.

Perkara 135 Perlembagaan Persekutuan memberikan beberapa perlindungan kepada pegawai awam. Walau bagaimanapun, kakitangan badan-badan berkanun tidak dianggap sebagai pegawai awam untuk tujuan Perkara 135 itu. Oleh itu, selalu kita menganggap bahawa perkhidmatan pegawai dan kakitangan badan-badan berkanun ini sebagai perkhidmatan tertutup ataupun ‘closed service’ di mana mereka ini tidak boleh ditukarkan kerja ke jabatan lain dan badan-badan berkanun yang lain.

Oleh itu, kita lihat kakitangan badan-badan berkanun ini daripada mula bekerja sehingga bersara tidak berpeluang berkhidmat di jabatan lain melainkan di bawah organisasinya sendiri. Di kalangan kakitangan dan pegawai serta pengarah-pengarah sesuatu badan berkanun mungkin mereka boleh ditukarkan dari satu bahagian ke bahagian yang lain di dalam organisasi badan berkanun tersebut. Tetapi di kalangan ketua-ketua pengarah dan timbalan ketua pengarahnya, mereka ini tidak berpeluang untuk dipindahkan ke bahagian-bahagian lain, lebih-lebih lagi ketua pengarah sesuatu badan berkanun langsung tidak dapat ditukarkan ke jabatan-jabatan lain.

Oleh itu, kita terdapat ketua pengarah badan-badan berkanun memegang jawatan tersebut terlalu lama sehinggakan ada yang lebih dari sepuluh tahun. Banyak kesan-kesan negatif yang timbul apabila ketua pengarah ini terlalu lama duduk di kerusinya. Lebih-lebih lagi di badan-badan berkanun yang pengerusinya silih berganti, yang selalunya pengerusi ini terdiri daripada orang-

orang politik. Di antara kesan negatif yang boleh kita lihat di antaranya, yang pertama, mereka terlalu berkuasa dan merasakan badan berkanun itu seolah-olah mereka yang punya. Kadangkala dasar-dasar yang diputuskan oleh lembaga ataupun majlis tidak dilaksanakan.

Yang kedua, kuasa eksekutif yang ada pada ketua pengarah menyebabkan mereka tidak hormat kepada ahli-ahli majlis ataupun lembaga termasuk pengerusinya kerana mereka telah tahu yang mereka telah menerima budaya bahawa pengerusi dan ahli-ahli lembaga ataupun majlis itu 'come and go', dengan izin.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Yang Berhormat, sila gulung!

Tuan Noh bin Omar: Ya, yang ketiga, terdapat juga ketua-ketua pengarah yang sudah lali ataupun kekeringan idea dan pendapatnya tidak selari lagi dengan pegawai-pegawai bawahannya dan timbullah 'politicking' dan berpuak-puak dan pilih kasih di dalam badan-badan berkanun. Lebih teruk lagi terdapat ketua pengarah telah pun salah tafsir aktanya sendiri dan pelbagai kesan negatif yang tidak dapat saya nyatakan satu persatu.

Oleh itu, saya ingin mencadangkan supaya kerajaan mengkaji semula jawatan ketua-ketua pengarah badan-badan berkanun ini supaya mereka juga tertakluk kepada proses pertukaran di antara badan-badan berkanun ataupun jabatan kerajaan. Dengan adanya sistem pertukaran ketua-ketua pengarah ini, maka kita harap badan berkanun tersebut akan dapat nafas baru yang lebih

bertenaga untuk mencapai matlamat penubuhannya apabila mereka diketuai oleh ketua pengarah yang baru.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Sudah habis?

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Tuan Noh bin Omar: Sedikit sahaja, sedikit mengenai badan berkanun. *[Ketawa]* Ha, Timbalan Menteri sudah salah dah *[Ketawa]* *[Kepada Ahli Yang Berhormat dari Chenderoh]* Mengenai badan berkanun saya juga ingin merayu kepada pihak MARA supaya...belum habis lagi! *[Ditujukan kepada beberapa ahli yang masih berdiri]* *[Ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Minta duduk yang lain, sekejap ya.

Tuan Noh bin Omar: Sedikit lagi!....supaya saya merayu supaya peruntukan biasiswa kepada pelajar-pelajar bumiputera ini hendaklah diteruskan. Janganlah ada sekatan dan saya juga merasa dukacita apabila Menteri Pembangunan Usahawan menyatakan MARA hanya akan mengurangkan penghantaran pelajar-pelajar ke luar negara. Dasar menghantar pelajar ke luar negara ini harus diteruskan.

Akhirnya, *[Ketawa]* Tuan Yang di-Pertua, saya hendak sentuh sedikit mengenai rakan-rakan dari pihak pembangkang. Sedikit sahaja, kalau kita tidak sentuh tidak adil sebab dia cakap selalu sentuh kita. Saya ingin memetik dalam

ucapan Yang Berhormat dari Jelutong pada 1hb. April 1995 ketika beliau membahaskan usul Titah Ucapan Seri Paduka Yang di-Pertuan Agong. Beliau telah mempersoalkan keputusan mahkamah ke atas 13 orang yang mengaku bersalah merogol perempuan yang berumur 16 tahun yang dikaitkan dengan kes Tan Sri Rahim Tamby Chik. Yang Berhormat dari Jelutong tidak berpuashati dengan keputusan Mahkamah Sesyen yang mengendalikan kes tersebut. Beliau telah bertanya “Kenapa, kenapa dalam kes 13 orang itu tidak ada apa-apa rayuan yang dibuat kepada Mahkamah Tinggi? Adakah ini satu pakatan di antara pendakwa dan pembela?”

Tuan Yang di-Pertua, nampaknya Yang Berhormat dari Jelutong ini, beliau bukan sahaja hilang kepercayaan kepada hakim ataupun pendakwaraya tetapi beliau juga telah hilang kepercayaan kepada profesion guaman itu sendiri. Oleh kerana kepentingan politiknya, beliau telah sanggup menghina dan memandang rendah tugas rakan sejawatnya sesama peguam. Sekiranya, Yang Berhormat dari Jelutong sudah hilang keyakinan kepada profesion guaman dan tugas serta tanggungjawab seorang peguambela, maka saya cabar beliau supaya berhenti dari praktis menjadi seorang peguambela.

Saya juga merasa kesal kerana pada hari Isnin yang lepas, Yang Berhormat mengatakan beliau ini musuh kepada polis. Selalunya, Tuan Yang di-Pertua, orang yang menjadi musuh polis ini, orang yang jahat dan orang yang melakukan salah. Jadi, sebagai seorang peguam, saya tidak faham,

adakah beliau ini peguam yang selalu buat salah hinggakan beliau ini menganggap polis sebagai musuh? Sepatutnya kita orang baik-baik ini, kita kena kerjasama dengan polis...

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Tidak ada masa Yang Berhormat, masa sudah cukup.

Tuan Noh bin Omar: ...untuk menjaga keamanan di negara kita.

Terima kasih.

Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:

Masa sudah cukup. Rompin ya.

5.15 ptg.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis [Rompin]:

Terima kasih, Bagan Datok boleh dipertimbangkan selepas ini. Terima kasih kerana memberi peluang kepada saya untuk menyertai perbincangan Rancangan Malaysia Ketujuh. Nampak makin muda Bagan Datok pakai songkok balik dari Haji *[Kepada Ahli Yang Berhormat dari Bagan Datok]*.

Dalam perkara ini, saya turut bersama dengan rakan-rakan memberikan ucapan syabas dan penghargaan kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kerana membentangkan satu pelan induk untuk kita lima tahun akan datang. Pelan induk di bawah Rancangan Malaysia Ketujuh ini amat penting

saya kira dan saya yakin semua daripada kita yang hadir merasa penting kerana ia merupakan jendela kepada kita memasuki abad ke-21 dan kita tahu yang menyediakan pelan induk ini, yang membangunkan negara Malaysia ini, yang meningkatkan pertumbuhan ekonomi, membuatkan Malaysia dihormati, kerana Barisan Nasional. Bukan kerana yang belah sana [*Merujuk kepada pihak pembangkang*] Saya terlihat apabila tengok *Hansard*, yang sebelah sana itu, tapi yang sebelah sana tidak termasuk Parti Semangat 46. 46 sudah belah sini. [*Tepuk*]

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

Tidak nampak satu cadangan, semuanya saya nampak, yang pertama cakap tidak betul, yang kedua cakapnya salah, salah dan salah, tidak betul dan tidak betul. Tidak nampak langsung ideanya. Ketua pembangkang sendiri tidak nampak, kalau ada sedikit cadangan pun daripada anak dia. Anak dia tu saya nampak menunggu dia bercakap, Kota Melaka, saya nampak juga bila Kota Melaka bercakap minta juga supaya constructive sedikit. Sama-sama kita yang akan mewarisi dekad akan datang, kita mahu dengar apa dia agenda pembangkang untuk membangun negara kita masa akan datang. Tentu dalam politik satu dua perkara yang mungkin kita ada perbezaan pendapat tetapi tidaklah semua agenda kita A sampai Z, 1 sampai 10 semuanya tidak betul belaka. Tadi, apa yang bercakap tentang tol tadi, kita panggil dia ‘Wakil

Rakyat Tol' sahaja lagi baik! Tidak ada langsung perkara yang baru diketengahkan oleh pembangkang ini.

Semangat 46, saya mengucapkan syabas kepada Semangat 46 kerana dalam era kita memasuki abad ke-21 bahawa merasakan perpaduan UMNO, perpaduan Melayu itu amat penting dan saya merasakan bila orang Melayu itu bersatu bukan hanya pulangnya kepada orang Melayu sahaja, bila Melayu bersatu Malaysia akan lebih stabil, politik dalam negara ini akan lebih stabil. Ini yang sebenar yang kadang-kadang susah hendak diterima oleh pembangkang.

Tuan Yang di-Pertua, dalam Rancangan Malaysia Ketujuh banyak telah disebutkan. Izinkan saya menyentuh satu dua perkara. Perkara yang pertama ialah kita lihat dalam pembangunan ekonomi negara kita dasar penswastaan merupakan instrumen yang penting. Dasar penswastaan merupakan vehicle yang penting. Kita banyak melihat, kita tidak menolak dari segi kemajuan, manfaat kepada projek-projek yang diswastakan tetapi kebimbangan yang kita dengar hari ini ialah kepentingan pengguna. Kita minta supaya kalau boleh projek-projek yang diswastakan, kita minta supaya usaha mengawal selia itu dipertingkatkan.

Kalau misalan dalam contohnya banyak diperkatakan dalam projek air ini, Indah Water ini. Banyak potongan-potongan dibuat dengan tidak ada perkhidmatan yang diberi. Saya yakin bahawa penswastaan Indah Water ini

satu buah fikiran yang baik tetapi pelaksanaan dan pengawasannya perlu diperbaiki dan banyak lagi kita dengar dari segi projek-projek penswastaaan ini, infrastruktur diswastakan, seperti telekomunikasi. Jangan diabaikan seperti yang dikatakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dalam perhimpunan Konvensyen UMNO baru-baru ini, bila projek-projek itu diswastakan, kerajaan mengharapkan tanggungjawab sosial itu diswastakan juga. Jangan sekali bila projek itu diswastakan, tetapi tanggungjawab sosial itu tinggal dengan kerajaan. Kalau masalah dengan pengguna itu masalah dengan kerajaan.

Oleh itu, saya mengesyurkan, Tuan Yang di-Pertua, bila projek-projek diswastakan itu jangan hanya bottom line sahaja dipertimbangkan, diambil kira. Pemasalahan tanggungjawab sosial terutama sekali dengan kepentingan pengguna itu penting juga. Janganlah dengar belah sana dah. Cara DAP bercakap itu macamlah bila kerajaan menswastakan satu projek itu kita tidak mengambil kira dari segi masa depan pengguna. Saya dengar kadang-kadang dalam satu projek yang diswastakan ada syarat-syarat, terma-terma untuk menjaga kepentingan pengguna. Tetapi yang lemah saya nampak ialah kawal selia. Bila satu-satu projek itu diswastakan, tidak ada macam jabatan untuk mengawasi sama ada caj yang digunakan kepada pengguna itu baik atau tidak baik, rendah atau tinggi.

Oleh itu, Tuan Yang di-Pertua, saya minta kalau boleh dalam projek-projek yang diswastakan itu mesti ditingkatkan kawal selia, mesti ditingkatkan tahap pengawasan supaya pengguna-pengguna tidak teraniaya.

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang kedua saya ingin sentuh dari segi pembangunan industri kecil. Saya mengucapkan syabas kepada MITI, telah ditubuhkan satu badan dipanggil Maldec, satu badan khasnya untuk pembangunan IKS. Harapan kita ialah bahawa dengan penubuhan satu badan khas ini ia menunjukkan satu komitmen kerajaan untuk membangun IKS ini. Harapan saya ialah kalau boleh, bila kita membangunkan IKS ini mestilah tertumpu juga kepada kawasan luar bandar. Jangan IKS ini tertumpu hanya ke dalam bandar sahaja. Dalam taburan industri-industri besar, melalui MIDA. Mengapa tidak MIDA mencadangkan supaya industri-industri besar ini ditaburkan juga ke luar bandar?

Tuan Yang di-Pertua, perkara yang ketiga saya ingin mengambil kesempatan pada petang ini ialah tentang teknologi. Umum kita mengetahui dalam dekad akan datang, senario ekonomi akan lebih berbeza dengan apa yang ada. Kalau kita lihat dalam dekad ini, komoditi ekonomi kita mungkin kelapa sawit, getah. Tetapi komoditi akan datang ialah ilmu. Sebab itulah saya minta kepada Ahli-ahli Yang Berhormat dalam Dewan ini yang telah berucap hari ini dan minggu yang lalu, supaya kerajaan terutama sekali Kementerian Pendidikan mengemblengkan tenaga supaya agenda pendidikan ini dan agenda ilmu ini

kita tidak akan tertinggal. Ini merupakan komoditi yang penting kalau kita mahu berjaya di dekad yang akan datang.

Sebagai contoh, Tuan Yang di-Pertua, seperti tadi saya bertanya kepada Yang Berhormat dari Sungai Benut, prestasi pendidikan luar bandar amatlah rendah kalau kita bandingkan dalam bandar, terutama sekali dalam mata pelajaran sains, Ilmu Hisab dan bahasa Inggeris. Kita mahu kalau boleh mesti ada satu strategi khas untuk membangun memastikan supaya prestasi pendidikan di luar bandar akan sama dengan bandar.

Perkara yang kedua, Tuan Yang di-Pertua, ialah tentang R&D. Kalau kita mahu menjadi satu negara yang maju sudah semestinya Malaysia mengeksport barang buatannya sendiri. Kita tidak boleh mengeksport atau membangunkan industri kita sendiri kalau kita tidak ada teknologi kita yang tersendiri. Saya minta supaya kementerian mengembleng universiti-universiti yang ada. Berbilion-bilion kita melabur dalam universiti tempatan. Dan juga ramai yang kita dengar saban hari profesor-profesor baru telah dilantik. Mengapa tidak digemblengkan tenaga pemikir ahli-ahli profesional, pakar-pakar yang ada di universiti ini menjadikan mereka ini satu agenda, membuatkan research, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, supaya kita dapat benar-benar mengadakan satu intipati, satu penemuan, satu teknologi tempatan yang benar-benar kita boleh bangunkan, jadikan satu industri, kita boleh eksport. Walaupun kita bangga dengan pertumbuhan 8% yang baik kita ada,

tetapi kita lihat banyak industri yang dieksport, komponen yang kita eksport, barang yang kita eksport, teknologi bukan tempatan.

Di Pulau Pinang, yang kita eksport barang elektronik yang banyak, semuanya yang kita eksport itu R&D ini bukan dibuat di Malaysia. Perkara-perkara yang kita buat di Pulau Pinang bukan teknologi tempatan. Adakah bila kita mengatakan kita menjadi negara maju 20 tahun akan datang, adakah kita tidak mahu berbangga bahawa apa yang kita eksport, kita hantar ke luar negeri satu yang kita ketemukan sendiri, satu barang yang betul-betul bangunkan sendiri? Sekarang ini kita bimbang bahawa asas industri kita, asas teknologi ini masih daripada luar negara. Oleh kerana itu, saya nampak bahawa kita tidak ada kekuatan hakiki dalam industri kita. Apa yang kita eksport, apa yang kita buat, semuanya teknologi berasas kepada luar negara.

Kita bimbang nanti kalau orang-orang luar negara ini tidak mahu teknologinya terus beri kepada kita, apa yang kita boleh buat, apa yang kita boleh kilangkan? Sebab saya nampak bahawa perlu kita menjadi agenda teknologi ini sebagai agenda yang penting kalau kita benar-benar mahu menjadi satu negara industri yang benar-benar kita anggap sebagai kita sendiri yang independent, dengan izin. Kalau tidak, nanti industri kita tidak ada kekuatan hakiki yang bergantung kepada Barat untuk mendapatkan teknologi untuk kita menjadi satu masyarakat yang menguasai industri.

Alangkah malangnya, Tuan Yang di-Pertua, amat malang sekali kita mengatakan negara kita negara industri, tetapi benih-benih teknologi semuanya datang daripada luar negeri dipinjam kepada kita. Seandainya satu masa mereka berpakat tidak mahu terus memberikan teknologi kepada kita, bagaimana kita boleh meneruskan negara kita sebagai satu negara industri?

Satu perkara yang saya ingin bangkitkan ialah mengenai pertanian. Kita bangga dengan skim-skim, agensi-agensi iaitu prestasi mereka. Banyak rakan-rakan kita di luar bandar yang dahulu tidak ada tanah, sebagai contoh, diberikan tanah, seperti dalam Felda tahun ditanam kelapa sawit. Mereka berpuashati di dekad ini. Kalau dahulu tidak ada tanah, sekarang sudah ada 10 ekar. Dahulu tidak ada basikal, sekarang ada motosikal. Tetapi dekad akan datang bagaimana. Adakah mereka itu berpuashati dengan ada sekadar 10 ekar dengan motosikal sahaja.

Saya rasa tuntutan mereka akan datang ialah di luar bandar ini mahu juga menjadi satu kawasan industri. Oleh itu saya mohon supaya agensi-agensi yang diserahkan, yang dipertanggungjawabkan untuk pembangunan luar bandar seperti Felda, Felcra, Risda, perlu mengutarakan satu strategi baru bagaimana hendak mengubah luar bandar ini supaya mengikuti mainstream pembangunan negara di dekad yang akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, satu lagi perkara yang saya sebut ialah dari segi pembangunan usahawan. Kita bangga dengan agensi-agensi yang telah

membangunkan usahawan bumiputera. Kita minta juga supaya agensi-agensi ini seperti TNB, PNB, LTAT juga menggunakan resources mereka yang ada mengambil juga tanggungjawab sosial untuk membangun usahawan ini jangan sekadar hanya dibiarkan, dipertanggungjawabkan oleh kerajaan sahaja. Kita sering dengar macam LTAT, Tabung Haji ada joint venture mereka. Tetapi yang malangnya kadang-kadang mereka joint-venture tidak dengan bumiputera.

Saya tidak menolak, mereka boleh joint venture juga dengan bukan bumiputera. Tetapi cari juga bumiputera sebagai rakan-rakan mereka. Kadang-kadang yang membimbangkan agensi-agensi ini, dia memang tak mahu joint venture dengan bumiputera. Tak tahu mengapa. Kita tidak menolak, dia boleh joint venture dengan bukan bumiputera. Tetapi adakan perimbangan, sanggup joint venture dengan bumiputera ada juga usahasama dengan bumiputera. Ini keluhan daripada masyarakat-masyarakat bumiputera yang sering kali kita dengar, saban hari di kedai-kedai kopi.

Akhirnya, Tuan Yang di-Pertua, juga kepada mereka yang berjaya, usahawan mungkin kepada diri saya juga, kalau dianggapkan boleh dikatakan boleh menjaga supaya dapur saya tak berasap. Tetapi saya minta juga kalau boleh mereka yang lain yang berjaya lebih besar, bahawa memberikan sesuatu yang nampak kembali kepada masyarakat. Apa yang saya syorkan, they must also pulang kembali kepada masyarakat. Please give something tangible, dengan izin, kepada masyarakat. Sebagai contoh, saban hari kita dengar

hospital-hospital tidak ada perkhidmatan yang baik - di Hospital Besar kita. Mereka nak pergi ke hospital swasta tak mampu kerana bayarannya tinggi. Mengapa tidak mereka ini yang sudah berjaya pakat sama mereka adakan hospital swasta, tetapi khas kepada mereka yang tidak mampu. Mengapa tidak? Tunjukkan bahawa selain daripada apa yang negara beri kepada mereka, mereka boleh pulang kembali kepada masyarakat. Kita mahu lihat kalau boleh projek-projek yang begitu, satu hospital swasta. Sekarang kalau kita dengar swasta, kita kaitkan yang berada sahaja. Yang kaya, yang tinggi. Mengapa tidak kita adakan hospital swasta, tetapi kaitkan dengan mereka yang tak mampu? Ini kadang-kadang kita tengok yang tak mampu pergi hospital daerah, pergi Hospital Besar. Mengapa tidak kita ada hospital besar swasta, tetapi khas untuk mereka yang tak mampu, tetapi tajaan mereka yang sudah berjaya.

Tuan Yang di-Pertua, saya sekali lagi mengucapkan penghargaan kepada kerajaan kerana telah membentangkan satu Rancangan Malaysia Ketujuh yang amat baik, dan ini merupakan satu jendela pembukaan untuk menghadapi cabaran negara kita supaya benar-benar kita akan maju di dekad yang akan datang. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Tumpat.

5.30 ptg.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood [Tumpat]: Terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua, kerana memberi kesempatan kepada saya

untuk ikut memberi pandangan di atas ucapan Perdana Menteri mengenai Rancangan Malaysia Ketujuh.

Apakah falsafah dan dasar penerangan negara dan matlamatnya ke arah pembentukan minda dan budaya bangsa? Saya ikut menyokong beberapa pandangan daripada wakil Barisan Nasional yang telah menyentuh dalam isu ini, yang terakhir menyentuh dalam soal bahasa rojak dan sebagainya. Misalnya kita lihat dalam satu program ‘Ultraman’ iaitu satu cerita yang diadakan pada sore hari. Kalau kita perhatikan dahulu alih bahasanya dalam Bahasa Kebangsaan, tetapi sekarang ini saya lihat bahasa Cina yang diucapkan, alih bahasanya, bahasa Cina, translatenya adalah dalam Bahasa Kebangsaan di bawahnya. Bukan saya anti bahasa Cina, Tuan Yang di-Pertua, tetapi kita tidak faham, apakah dasar dan matlamat daripada kementerian ini. Saya melihat betapa lemahnya kerajaan terutama dalam konteks menjaga maruah kedaulatan Bahasa Melayu di saat akhir-akhir ini.

Yang kedua, ada setengah filem kalau kita lihat ada peringatan di bawahnya iaitu “tidak boleh ditonton oleh kanak-kanak di bawah umur 18 tahun” atau berapa. Saya tidak faham apakah rasionalnya kerajaan atau Kementerian Penerangan mengarahkan supaya hal itu diadakan. Apakah rasionalnya? Saya teringat cerita Haji Bebal. Haji Bebal ini seorang yang kaya tetapi bakhil. Dia hendak simpan duit di rumah, dia takut, akhirnya dia gali lubang simpan duit di dalamnya, tetapi di atasnya dia tulis “Di sini tidak ada

wang”. Barangkali Kementerian Penerangan ini lebih kurang Haji Bebal - barangkali.

Tuan Yang di-Pertua, kita agak berasa kasihan pada Kementerian Kesihatan yang telah berusaha untuk mengurangkan penagih-penagih rokok. Di dalam negara kita ini beberapa usaha telah dibuat, beberapa dasar telah diadakan, begitu juga dengan Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna telah menaikkan cukai rokok. Dengan menaikkan cukai yang tinggi, walaupun tidak setaraf dengan Singapura sekarang ini, tetapi dalam masa yang sama Kementerian Penerangan masih berkasih sayang dan bercinta, kasih dengan penaja-penaja rokok ini terutama dalam menaja program-program sukan. Jadi, kita tidak faham bagaimana double standard yang diamalkan oleh kementerian ini. Itulah saya tanyakan apakah falsafahnya yang dipegang oleh Kementerian Penerangan sekarang ini, seolah-olah terambang, ke langit tidak, ke bumi pun tidak? Tuan Yang di-Pertua, pepatah Melayu ada menyebut “bagaimana hendak larang anak kencing berdiri sedangkan ayah kencing berlari.”

Yang ketiga, Tuan Yang di-Pertua, masalah RTM - rangkaian TV dia dan TV lain juga. Masalah mutu drama yang ditampikan dalam TV, saya lihat dari segi themanya mungkin Tuan Yang di-Pertua, lebih tahu dalam masalah ini. Kebanyakan tema-tema drama ini saya lihat bertemakan hiburan, mungkin Parit Sulong juga tidak setuju dengannya, drama ini berthemakan hiburan.

Kalau ada sesuatu drama yang saya lihat adegan di kelab malam mesti diadakan, berpeluk-pelukan di antara lelaki dan perempuan, seolah-olah tidak ada tema lain, seolah-olah itulah budaya orang Melayu....

Tuan Yunus bin Rahmat: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Jelebu bangun.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Masa tidak ada.

Tuan Yunus bin Rahmat: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Masa tidak mengizinkan.

Tuan Yang di-Pertua: Dia tidak beri jalan, Yang Berhormat.

Tuan Yunus bin Rahmat: Tidak beri jalan? Tidak sportinglah!

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Bukan tidak sporting, tidak ada masa, masa sedikit. Kita boleh bicara di luar.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Berpeluk-peluk di antara lelaki dengan perempuan. Itulah adegan.....

Tuan Yunus bin Rahmat: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Tetapi dengan siapa lagi hendak depa buat.

[Ketawa] Ya, Jelebu, ya.

Tuan Yunus bin Rahmat: Tuan Yang di-Pertua, minta jalan.

Tuan Yang di-Pertua: Minta jalan.

Tuan Yunus bin Rahmat: Sedikit sahaja, minta jalan.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Adegan-adegan di kelab malam, seolah-olah itulah sebahagian daripada budaya kita - tidak ada yang lain.

Tuan Yunus bin Rahmat: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Ya, hendak beri jalan atau tidak?

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Minta maaf, no entry, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Dia tidak beri jalan.

Tuan Yunus bin Rahmat: Tidak beri juga.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Masa tidak ada.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Point of order.

Tuan Yang di-Pertua: Point of order ya, point of order yang mana, kena beri jalan ya.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, ...

Tuan Yang di-Pertua: Apa dia itu?

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Point of order 35(1).

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Dia [*kepada Y.B Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood*] cakap tengok kita sahaja, kita tidak minat dengan ‘Haji Bebal’.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, sila teruskan.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Kadang-kadang kita tidak faham dan bertanya apakah mesej yang mahu disampaikan oleh RTM - tidak faham.

Tuan Yang di-Pertua, saya sangat-sangat mengharapkan terutama kepada kementerian supaya benar-benar dapat menangani persoalan ini dengan baik, walaupun bossnya, maksud saya menteri, bagi pandangan saya, saya rasa bossnya ataupun menteri perlu ditukar, diganti dengan Parit Sulong atau Rompin saya rasa lebih baik, ada mesejnya dan ada banyak ideanya - akhir-akhir ini, bukan dahulu.

Kita kecewa bahawa RTM tidak meletakkan asas yang kukuh ke atas masalah pembangunan insan, yang dipentingkan ialah mengeluarkan tenaga mahir. Bagi kita RTM tidak meletakkan asas yang kukuh bagi membangunkan manusia ataupun insan. Oleh itu melalui pendidikan bersepadu, pendidikan negara sekarang ini memperkukuhkan Sistem Dualisme Pendidikan. Sistem Dualisme Pendidikan ini menghasilkan aliran agama Islam dan pendidikan nasional. Sepatutnya kedua-dua aliran itu mestilah disatukan kerana ia merugikan orang-orang Melayu atau Islam dan gagal melahirkan generasi Islam yang cemerlang. Kami di dalam PAS menyuarakan ini sejak dahulu lagi dan berulang kali, malangnya tidak didengar oleh perancang pendidikan negara kita ini.

Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pendidikan tidak melihat saranan itu dengan sewajarnya kerana perancang pendidikan tidak sensitif mengenai keperluan agama dalam sistem pendidikan negara. Apabila Ketua Pengarah IKIM, Dato' Dr. Ismail bin Ibrahim menyokong UMNO membentangkan kertas kerja di Konvensyen parti itu baru-baru ini yang menyebut mengenai 'Sistem Dualisme Pendidikan' di negara ini, kami harap akan menarik perhatian Kementerian Pendidikan dan Yang Berhormat Menteri sekali, kerana yang bercakap itu penyokong UMNO, bukan orang PAS. Kalau yang bercakap itu orang PAS seperti selalu, apa pun pandangan yang baik diberikan tidak akan mendapat perhatian. Prejudis parti menghalang pimpinan kerajaan melihat kebenaran orang lain. Dato' Dr. Ismail bin Ibrahim menyarankan:

“Tindakan menyatukan kedua-dua aliran itu penting bagi memantapkan bimbingan keislaman di kalangan masyarakat dan bagi menghapuskan kekeliruan di dalam menghayati Islam sebagai sistem hidup yang lengkap serta sesuai untuk setiap zaman ataupun sepanjang zaman.”

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Parit Sulong bangun, Yang Berhormat.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Penjelasan.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Masa tak ada.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Berilah! Apa ni? Penjelasan sedikit!

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Malangnya pemikiran seperti itu dikeluarkan selepas Akta Pendidikan digubal dan diluluskan oleh dewan ini. Nyatalah perancang pendidikan negara tidak

mengambil kira pandangan tokoh-tokoh Islam dalam merancang dan menggubal akta tersebut. Kerajaan tidak sensitif dengan kemahuan umat Islam atau ummah.

Saban tahun ibu bapa berebut-rebut menghantar anak-anak mereka ke sekolah agama di seluruh negara, terutamanya di bandar-bandar besar. Jumlah mereka, berpuluhan ribu atau mungkin ratusan ribu, sedangkan kerajaan tidak begitu berminat untuk membina sekolah-sekolah agama. Begitu ramai ibu bapa Islam yang kecewa tidak dapat menghantar anak-anak mereka ke sekolah agama, sama ada sekolah agama kerajaan atau pun swasta kerana kekurangan tempat.

Tidak ada isyarat dalam ucapan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dalam Laporan RMT bahawa perhatian diberi kepada sekolah agama. Tetapi kalau kita lihat dalam Akta Pendidikan yang baru dikemukakan oleh Menteri dalam sidang ini dan telah diluluskan, sama juga. Ini adalah manifestasi bagaimana agama itu dilihat tidak penting dalam merancang masa depan pembangunan negara dan bangsa dan ini adalah pandangan sekular.

Pimpinan UMNO perlu merenung dan merealisasikan pandangan Ketua Pengarah IKIM itu apabila beliau berkata, *“kuasa politik yang ada dalam UMNO dan semua yang terlibat dalam pentadbiran Islam harus tegas serta berani mengambil tindakan berkesan”*. Soalnya, adakah lagi orang-orang UMNO yang berminat merenung persoalan ini pada ketika pemikiran mereka

diselubungi oleh saham dan tender serta pelbagai projek dan akhir-akhir ini, kemelut masalah Perhimpunan Agung UMNO yang bakal diadakan? Sampai Ketua Pemuda bertanding, sampai 4 orang. *[Disampuk]* Ini menggambarkan perpecahan dalam UMNO.

Presiden dan Timbalan Presiden tidak bertanding, tetapi anak-anak buahnya disuruh berlaga. Macam mana? Tidak ada logik juga, Tuan Yang di-Pertua. *[Disampuk]* Tidak ada demokrasi. Apa demokrasi macam itu? Demokrasi ini bukan untuk pemimpin sahaja, bukan untuk orang nombor wahid, number two sahaja! *[Disampuk]* Tetapi demokrasi ini untuk semua.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Jangan cabar, kalau tak berani hendak beri penjelasan, Yang Berhormat!

Tuan Yang di-Pertua: Ya, dia tak beri, Yang Berhormat. Partai.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Inilah jenis apa, Tuan Yang di-Pertua, dia sendiri sudah belash orang, dia tak berani hendak beri peluang. Bebal betul!

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Ini bakal menjadi Menteri Penerangan, insya-Allah, saya doakan. *[Ketawa]* Memang Yang Berhormat layak menjadi Menteri Penerangan.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, sila, sila.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Menggantikan yang ada sekarang ini. Menteri yang ada sekarang sudah out-of-date, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua. *[Disampuk]*

Tuan Yang di-Pertua, program Rancangan Malaysia Ketujuh 1996 sehingga 2000 yang dibentangkan di Dewan ini oleh Perdana Menteri tidak memperlihatkan komitmen kerajaan untuk melaksanakan rancangan pembangunan seimbang iaitu kebendaan dan kerohanian. Apabila tidak diperlihatkan komitmen ini, sukarlah untuk sampai kepada matlamat meninggikan martabat bangsa dan negara.

Kita mencari keredaan Allah S.W.T. seperti yang diucapkan oleh Perdana Menteri, tetapi pada masa yang sama, RMT iaitu Rancangan Malaysia Ketujuh ini hampir-hampir tidak mengambil kira aspek kerohanian seolah-olah aspek ekonomi atau materiallah yang menentukan arah tuju bangsa dan negara ini. Memanglah pandangan sekular demikian, Tuan Yang di-Pertua.

Malang sungguh, kerajaan tidak juga belajar daripada pengalaman lalu iaitu Rancangan Malaysia Keenam yang banyak meninggalkan kesan buruk, khususnya aspek sosial, gejala rasuah yang masih berleluasa, penyelewengan tokoh-tokoh sektor swasta dan awam, sektor kehakiman yang diragukan - ini adalah hasil daripada Rancangan Malaysia Keenam. Masalah birokrasi jabatan dan agensi kerajaan yang melemaskan, disiplin pelajar yang sangat merosot. Setuju tak, Parit Sulong?

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat.....Yang Berhormat tanya dia, dia minta jalan sepatutnya Yang Berhormat beri! *[Ketawa][Disampuk]*

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Masa dah cukup!

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Yang sangat merosot! Gejala sosial, dadah dan AIDS menyebabkan lebih daripada RM300 juta diperuntukkan bagi menghadapi masalah yang menjadi mala petaka bangsa Melayu. Kelahiran ahli korporat rakus sebagaimana yang diucapkan oleh Timbalan Perdana Menteri, pemusnahan alam sekitar yang berterusan dan pelbagai kemungkaran lagi adalah manifestasi pengabaian aspek kerohanian atau agama dalam Rancangan Malaysia Keenam dahulu.

Kini kalau kita meneliti keseluruhan buku tebal RMT itu serta mendengar ucapan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, nyata kesilapan dan kelemahan lalu itu tidak cuba dibetulkan dalam mengatur RMT tadi sebab Perdana Menteri ini dia nampak ke depan, belakang dia tak nampak. Setuju tak, Parit Sulong?

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat.....Yang Berhormat....

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Sungguh malang pembentukan insan faktor besar dalam semua perkara tidak diambil kira, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Saya tak setuju dengan 'bebal'.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Kita dapat menangkap kerisauan kerajaan mengenai buruh asing yang kini melimpah ruah datang mencurah selepas pemimpin negara tidak putus-putus mencanangkan kesuburan ekonomi negara kita. Dia kempen, ekonomi, makmur, makmur, seolah-olah dia ajak pendatang asing itu datang dan datang. Seolah-olah begitu. Tuan Yang di-Pertua, seolah-olah begitu. Peluang kerja yang luas.

Sementara itu projek gergasi pula, KLIA, KLCC, Kompleks Sukan Komanwel di pelbagai tempat serta projek besar lain sedang memerlukan buruh yang banyak. Apa yang saya difahamkan, ada di antara setengah-setengah projek itu sekarang dipenuhi dengan buruh-buruh haram, sampai kita hendak melawat di situ pun tidak boleh. Apabila melawat di situ, ada. Seolah-olah ada sindiket-sindiket daripada agensi kerajaan juga yang telah melindungi pendatang-pendatang asing dan pendatang-pendatang haram.

Dalam persoalan ini, saya minta untuk dibuat penyiasatan jika tidak benar apa yang saya katakan? RMT mencadangkan supaya masalah ini diatasi dengan penggunaan robot dan automasi di samping tenaga-tenaga suri rumah yang hendak diambil bekerja. Sebagaimana yang diucapkan oleh PM sendiri, dia merasa sukacita dari segi prestasinya, wanita tidak kurang dalam menangani persoalan-persoalan untuk bekerja ini, seolah-olah PM suruh wanita-wanita

keluar rumah semua, bekerja bersama-sama dengan lelaki. Tak tahulah apa hendak jadi selepas daripada ini.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, masa Yang Berhormat sudah cukup.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Sebab apabila diarah turun ke padang, semua nanti dia berlaga di tengah-tengah. *[Disampuk]*

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Minta penjelasan. Penjelasan.

Tuan Yang di-Pertua: Masa Yang Berhormat dah cukup, Yang Berhormat.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Penjelasan boleh tak? Penjelasan.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Boleh.

Tuan Yang di-Pertua: Sila.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, dia ini mengatakan seolah-olah PM ini menyuruh semua wanita keluar bekerja. Memang betul. Saya hendak tanya, boleh tak Yang Berhormat mengulangi kenyataan ini di luar menerusi surat khabar *Harakah* supaya orang-orang yang menyokong PAS, wanita jangan keluar bekerja, semua duduk di rumah. Saya hendak tahu reaksi daripada seruan Yang Berhormat kerana nampaknya ini satu cadangan yang agak bebal juga.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Terima kasih Yang Berhormat kerana Yang Berhormat berfikiran bebal. Bukan ertinya

begitu, kalau untuk mencontohi Eropah, Amerika dan sebagainya, kita tidak boleh menjadikan wanita-wanita Melayu ini, wanita Malaysia ini sebagai wanita Eropah. Ini yang kita tidak setuju.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Saya hendak tanya Yang Berhormat, adakah Yang Berhormat berani membuat seruan kepada muslimah PAS supaya mereka jangan keluar bekerja. Saya bertanya bukan masalah yang dipersoalkan di sini, saya tanya pada prinsipnya.....

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat cukup, cukup. Tidak boleh macam itu!

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Bukan kita tidak mahu muslimat itu bekerja, ini satu kekeliruan. Kita tidak mahu meletakkan wanita itu setaraf dengan wanita-wanita yang ada di Eropah. Itu yang kita tidak mahu.

Tuan Yang di-Pertua: Baiklah, masa Yang Berhormat sudah cukup.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Kita mahu sebagaimana yang diucapkan oleh Timbalan Perdana Menteri, kita mahu menjadikan Malaysia ini, membangunkan Malaysia ini menurut acuan kita. Ini yang kita mahu - acuan kita. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Cukuplah, baiklah. Lumut.

5.52 ptg.

Dr. Yap Yit Thong [Lumut]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terlebih dahulu izinkan saya untuk merakamkan setinggi-tinggi penghargaan kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri di atas pembentangan Rancangan Malaysia Ketujuh di Dewan yang mulia ini pada minggu lepas yang pada hemat saya begitu komprehensif, pragmatis dan bersifat proaktif.

Peter F. Drucker dalam bukunya 'Managing for Result' pernah menyatakan bahawa pembangunan dalam abad ke-21 tidak lagi berasaskan bahan mentah sebagai faktor yang dominan sebaliknya adalah berdasarkan kepada, knowledge worker, dengan izin, pekerja yang berilmu pengetahuan. Selaras dengan itu rancangan kerajaan Barisan Nasional untuk meningkatkan akauntabiliti sektor awam melalui perluasan penggunaan automasi seperti yang termaktub di dalam dokumen Rancangan Malaysia Ketujuh adalah kena pada tempatnya.

Dengan peningkatan akauntabiliti sektor awam, saya maksudkan keupayaan kakitangan awam memberikan perkhidmatan yang berkualiti, cekap dan mesra kepada pelanggan terutama sektor swasta dan orang ramai. Hanya dengan cara yang demikian, sektor awam mampu menterjemahkan dasar-dasar kerajaan dalam bentuk pelaksanaan yang berkesan dan seterusnya berfungsi sebagai mesin dalam pertumbuhan ekonomi.

Sejak Pengurusan Kualiti Menyeluruh (TQM) dilaksanakan sebagai model standard, banyak kemajuan telah dicapai oleh sektor awam. Dalam

perkhidmatan yang mengutamakan pelanggan, misalnya, berbagai kemudahan infrastruktur dan automasi disediakan untuk orang ramai. Statistik menunjukkan sambutan dari orang ramai adalah amat menggalakkan. Masa berurusan di JPJ Ipoh misalnya telah berkurangan beberapa kali ganda dari dahulu, ini menggembirakan orang ramai. Rangkaian Perkhidmatan Awam (PSN) melalui Pejabat Pos pula mendapat sambutan orang ramai berdasarkan sejumlah 224,000 lesen memandu diperbaharui pada tahun 1994 dan 301,000 dalam tempoh 6 bulan pertama pada tahun lalu adalah satu lagi contoh yang menggalakkan.

Tuan Yang di-Pertua, namun demikian, masih terdapat beberapa usaha yang kritikal perlu dilakukan untuk menjayakan lagi pembaharuan pentadbiran di sektor awam:

- (i) Automasi di sesetengah pejabat terutama Pejabat Pos di bandar-bandar yang kecil telah menyebabkan kesesakan. Ini berpunca dari bilangan transaksi yang telah bertambah tanpa diikuti oleh pertambahan dalam ruang kapasiti pejabat. Dengan itu saya ingin mencadangkan supaya lebih banyak kaunter dibuka diikuti dengan sistem pengaliran pekerja yang teratur, terutama untuk menghadapi, dengan izin, peak time, di waktu rehat pejabat dan pada hujung minggu di mana volume urusan lebih tinggi daripada biasa.

- (ii) Latihan automasi untuk kakitangan awam. Latihan dalam bidang IT adalah amat perlu sama ada kepada kakitangan baru mahupun kakitangan yang sedang berkhidmat. Program yang lama akan, dengan izin, out-dated, dan kakitangan perlu dilatih untuk menggunakan perisian yang baru. Membebaskan tanggungjawab latihan kakitangan kepada kerajaan semata-mata adalah tidak munasabah. Oleh itu program latihan bersama kerajaan dan industri hendaklah dilipatgandakan pada masa akan datang kerana akhirnya yang akan mendapat faedah besar dari pembaharuan pentadbiran kerajaan ialah sektor swasta sendiri.
- (iii) Usaha menangani pembaharuan sikap kakitangan awam itu sendiri. Dalam Rancangan Malaysia Ketujuh, kerajaan telah menggariskan 11 agenda cabaran masa depan. Ini tidak mudah disahut oleh kakitangan awam jika mereka tidak mempunyai, dengan izin, mind set, yang baru. Kakitangan awam mesti didedahkan dengan idea-idea baru, semangat baru dan motivasi kerja yang tinggi untuk menyahut cabaran pembangunan abad ke-21. Kerjasama yang erat di antara kerajaan terutama Institut Tadbiran Awam Negara dengan Universiti Tempatan dan NGO amatlah penting untuk

melicinkan proses, dengan izin, paradigm shift, supaya kakitangan kerajaan tidak terperangkap dengan kerja rutin yang berlebihan sehingga boleh dijangkiti, dengan izin, mindedness syndrome.

Tuan Yang di-Pertua, selain dari isu pembaharuan dalam pentadbiran awam, saya kira isu yang tidak kurang pentingnya kepada pertumbuhan dan pembangunan ekonomi ialah perkhidmatan kesihatan yang bermutu dan mencukupi. Walaupun dewasa ini nisbah bilangan doktor per penduduk masih lagi belum memuaskan, langkah-langkah yang diambil oleh kerajaan untuk merapatkan jurang dalam nisbah doktor:penduduk telah menampilkan hasilnya. Dari nisbah seorang doktor kepada 3,571 penduduk pada tahun 1980, misalnya, kerajaan telah berjaya merapatkan jurang nisbah tersebut kepada seorang doktor kepada 2,200 orang penduduk pada tahun 1995 dan seterusnya dijangka 1 doktor:150 penduduk menjelang tahun 2000.

Tuan Yang di-Pertua, namun demikian, dengan mengambil kira keadilan lebih kurang 1 juta pekerja asing di negara kita di samping pendatang tanpa izin yang kini mencecah nisbah 1 pekerja asing ke 2 pendatang tanpa izin, maka usaha murni kerajaan untuk merapatkan jurang nisbah doktor ke penduduk akan menemui jalan penyelesaian yang lebih sukar.

Ini seterusnya, menjadikan nisbah doktor per penduduk lebih tinggi dari yang dilaporkan. Oleh kerana mereka juga bertumpu ke hospital kerajaan

membayar RM2 sama seperti orang tempatan untuk setiap rawatan. Ini tidak syak lagi telah mengakibatkan kesesakan di hospital kerajaan atau lebih tepat lagi, dengan izin, they are saturating our hospital. Memandangkan mereka ini diambil bekerja sepenuh masa oleh majikan masing-masing, saya ingin mencadangkan, supaya setiap majikan yang terlibat bertanggungjawab sepenuhnya menyediakan skim rawatan kesihatan untuk pekerja mereka melalui hospital atau klinik swasta daripada hanya semata-mata bergantung kepada kos rawatan RM2 di hospital kerajaan. Dengan demikian, bolehlah dikurang kesesakan hospital kerajaan.

Satu lagi aspek merunsingkan berkaitan dengan pekerja asing ini ialah kemungkinan mereka membawa masuk penyakit-penyakit tropikal seperti TB, kusta dan lain-lain lagi di mana dalam negara kita dewasa ini penyakit-penyakit tersebut telah pun semakin pupus.

Di samping itu, tidak dapat disangkal juga kemungkinan penyakit-penyakit tropikal lain yang lebih merbahaya telah dibawa masuk ke negara ini, dengan izin, sleeping illness dan stillborn diseases.

Tuan Yang di-Pertua, satu aspek pembangunan kesihatan yang agak kurang ditekankan dalam Rancangan Malaysia Ketujuh ialah langkah pencegahan dan penyelidikan penyakit mental, dengan izin, psychitaric illnesses. Adalah dianggarkan dari 10% pesakit yang datang ke klinik dan hospital swasta adalah mereka yang mengalami gangguan saraf, dengan izin,

psychiatric origin. Statistik dijangka akan meningkat pada masa yang akan datang memandangkan banyaknya, dengan izin, psycho social stress, yang akan dialami oleh penduduk negara di bawah ekonomi yang sedang berkembang pesat dan sengit ini.

Oleh itu, adalah diharap kerajaan akan mengambil langkah-langkah perlu untuk mempromosikan amalan dan gaya hidup yang kurang tekanan untuk meningkatkan lagi tahap kesihatan mental sama ada di kalangan pekerja awam mahupun swasta. Dalam konteks ini, adalah diharap kerajaan akan meminda dengan izin, Mental Patient Ordinance 1952 kerana akta tersebut sudah out-dated dan keperluan masa kini.

Perkembangan perindustrian yang pesat telah membawa kepada pertumbuhan banyak kilang di negara ini. Sehubungan dengan itu, kemalangan sewaktu bekerja juga telah semakin bertambah.

Oleh itu, adalah sangat wajar, kerajaan memberi perhatian istimewa kepada pelaksanaan Akta Keselamatan dan Kesihatan Pekerjaan untuk mewujudkan kesedaran dan menanamkan sifat tanggungjawab di kalangan majikan dan pekerja mengenai perlunya mencegah serta mengurangkan kemalangan perusahaan.

Tuan Yang di-Pertua, akhirnya, saya ingin membahaskan pentingnya negara memupuk nilai moral dan etika yang tinggi supaya kemewahan material dari kejayaan pembangunan ekonomi tidak mengorbankan nilai-nilai murni

kehidupan yang menjadi teras kepada kekuatan dan kelangsungan sistem sosial dan kekeluargaan kita.

Masalah sosial yang merunsingkan kita seperti dadah, lepak, mendera kanak-kanak, anak-anak gadis remaja yang melarikan diri dari rumah dan sebagainya, pada hemat saya adalah berpunca antara lainnya dari rumahtangga yang porak peranda dan kadar penghijrahan yang tinggi dari desa ke bandar, pengalaman dari sejarah telah menunjukkan jika arus keruntuhan nilai akhlak dan etika ini tidak dibendung dengan berkesan, sesebuah masyarakat itu walaupun sekuat tamadun Byzantine, tamadun Romani ataupun tamadun Automan, pasti akan terjerumus ke dalam anomi atau disebut, dengan izin, morale decadence society. Kita tidak ingin peristiwa ini menimpa masyarakat di Malaysia terutama ke atas generasi muda kita yang merupakan bakal pemimpin pada masa yang akan datang.

Oleh itu, marilah kita rakyat Malaysia berganding bahu dan bekerjasama membanteraskan gejala sosial ini tanpa jemu dengan menunaikan tanggungjawab yang diamanahkan ke atas diri kita masing-masing.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Johor Bahru.

6.07 ptg.

Tuan Mohamed Khaled bin Nordin [Johor Bahru]: Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan berbanyak terima kasih kerana diberi peluang untuk turut

serta dalam perbincangan mengenai Rancangan Malaysia Ketujuh yang telah dibentangkan kelmarin.

Saya percaya, semua rakyat Malaysia memang menantikan rancangan ini memandangkan ia merupakan usaha berterusan kerajaan untuk mempertingkatkan kedudukan negara supaya dapat menjadi sebuah negara maju akhirnya, di samping persediaan bersama dalam menghadapi abad ke-21 yang menjelang tiba.

Tuan Yang di-Pertua, tidak banyak negara di dunia ini yang mempunyai dasar ekonomi seperti yang diamalkan oleh negara kita yang cuba menyeimbangkan pembangunan dan mengagihkan pendapatan. Lebih-lebih lagi bagi negara yang mengamalkan sistem ekonomi pasaran bebas yang mana pengamalan sistem seperti itu secara total akan menyebabkan yang kaya semakin kaya dan miskin terus miskin.

Kita mengalu-alukan penerusan konsep pembangunan seimbang yang menjadi teras Dasar Pembangunan Nasional dalam Rancangan Malaysia Ketujuh ini kerana kita tidak mahu dalam keadaan negara kita maju dan membangun, hanya segelintir masyarakat sahaja yang mendapat nikmatnya. Atas sebab itulah, kita menyokong usaha kerajaan dalam melahirkan pelbagai usaha untuk mengagihkan pendapatan dan mengurangkan isirumah mereka yang miskin.

Kita mahu dalam keadaan negara dimajukan, kebahagiaannya dapat dirasakan oleh segenap lapisan masyarakat. Kita harus mengambil berat mengenai perkara ini kerana kadang kala dalam keghairahan kita mengejar pembangunan, matlamat pembangunan seimbang ini telah kita kesampingkan dan tidak kita laksanakan.

Sebagaimana yang kita sedia maklum, yang perlu diseimbang bukan sahaja pembangunan material dan spiritual tetapi juga diseimbang antara nikmat yang boleh disalurkan kepelbagai kaum dalam negara kita pada hari ini. Atas sebab itulah di negara kita sudah menjadi penerimaan terhadap usaha untuk mewujudkan masyarakat perdagangan dan perindustrian bumiputera. Walaupun banyak kemajuan telah kita capai dalam usaha untuk melahirkan masyarakat tersebut, ada beberapa perkara yang perlu kita berikan tumpuan di samping kita mengatasi dan memperbaiki beberapa kelemahan yang terdapat dalam usaha mencapai matlamat tersebut. Walaupun hari ini sudah ada beberapa usahawan bumiputera yang mendapat projek-projek besar tetapi itu tidaklah boleh dijadikan sebagai contoh bahawa kita sudah berjaya. Walaupun mungkin nilai projek mereka besar, tetapi dari segi jumlah bumiputera yang terlibat saiznya masih lagi kecil.

Apabila kita sebut masyarakat, tentunya kita mentakrifkan satu jumlah yang banyak anggotanya di samping latar belakang anggotanya yang pelbagai. Oleh itu, jika kita mahu melahirkan masyarakat perdagangan dan perindustrian

bumiputera kita hendaklah tentukan penglibatan seberapa ramai bumiputera dalam peluang-peluang perniagaan dan tidak ditumpukan kepada segelintir bumiputera sahaja. Di samping itu kita hendaklah menentukan supaya bumiputera turut terlibat dalam setiap sektor ekonomi negara dan dalam setiap lapisan alam perniagaan dan perdagangan. Ini bermakna kerajaan perlulah menentukan supaya bumiputera turut terlibat dalam bidang industri, telekomunikasi, pengangkutan udara, laut dan darat sehinggalah yang sekecil-kecilnya seperti kedai runcit dan lain-lain lagi.

Kita mesti ada penglibatan bumiputera yang bermakna dalam setiap aktiviti perniagaan dan perdagangan di peringkat bawah, menengah dan juga tinggi. Jika ini dapat dihasilkan, maka barulah kita kata bahawa kita telah berjaya mewujudkan masyarakat perdagangan dan perindustrian bumiputera yang sebenarnya. Atas sebab itulah saya percaya, mengapa Yang Amat Berhormat Perdana Menteri semasa membentangkan Rancangan Malaysia Keenam beberapa tahun yang lalu telah menyarankan supaya dapat dilahirkan juga bumiputera yang terlibat dalam perniagaan runcit, satu aktiviti perniagaan di peringkat yang paling rendah. Saya ingin tahu dari kerajaan, dalam masa lima tahun yang lepas sejauh mana usaha untuk melahirkan bumiputera yang terlibat dalam perniagaan runcit ini telah dapat dijayakan. Kita harus menyedari bahawa kekuatan masyarakat usahawan bumiputera bergantung kepada penglibatan mereka dalam segenap lapisan ekonomi negara. Ini

termasuklah penglibatan bumiputera dalam sektor penjajaan yang kita tidak boleh pandang ringan.

Dalam hal ini kita dapati terdapatnya kelemahan beberapa pihak berkuasa tempatan dalam usaha untuk membantu golongan penjaja. Selain daripada kekerapan tindakan merobohkan warung, tidak begitu banyak usaha dilakukan untuk memperbanyakkan tapak gerai dan juga pusat penjaja.

Tuan Yang di-Pertua, memang kita sokong sebarang usaha oleh pihak berkuasa tempatan untuk menguatkuasakan kebersihan dan pengawalan lalu lintas. Tentunya yang termudah menguatkuasakan perkara ini ialah dengan menutup warung, pasar malam ataupun kawasan penjajaan. Ini hanya patut dilakukan jika tempat alternatif untuk mereka meneruskan perniagaan sudah disediakan. Tetapi, dalam banyak keadaan ini tidak berlaku. Tindakan diambil tanpa membuat perkiraan bagaimana peniaga yang terlibat perlu meneruskan usaha mereka untuk mencari rezeki. Walau pun pada hari ini bandar-bandar dalam negara kita menyaksikan pertambahan bangunan-bangunan pejabat dan pusat membeli belah yang menyediakan juga ruang untuk golongan peniaga ini tetapi rata-rata sewa di tempat ini adalah terlalu tinggi. Tentunya kos menyewa yang tinggi akan dipindahkan kepada pengguna dan akhirnya tempat-tempat ini tidak akan dikunjungi dan mereka yang berniaga di sana akan menutup perniagaan mereka. Maka, akan terus tumbuhlah warung-warung haram yang terus popular menjadi tempat yang dikunjungi oleh rakyat terbanyak dan

masalah berbangkit dari kewujudan warung dan tapak penjaja yang tidak teratur seperti kekotoran dan kesesakan bandar akan terus wujud.

Oleh itu saya berharap dalam hal ini kerajaan dapat menambah dan membantu pihak berkuasa tempatan yang memerlukan peruntukan bagi membina lebih banyak lagi tapak-tapak penjaja dan gerai. Hari ini jumlah yang disalurkan adalah terlalu rendah jika dibandingkan dengan keperluan yang sebenar.

Satu daripada usaha kerajaan membantu bumiputera dalam sektor korporat ialah melalui peruntukan saham. Hari ini kita perlu memandang berat dan memberikan perhatian terhadap penjualan-penjualan saham yang telah diperuntukkan itu hingga pegangan ekuiti bumiputera dalam sektor ini berkurangan. Saya ingin mencadangkan kepada kerajaan supaya dapat diwujudkan tabung bagi pembelian ekuiti ini yang hendak dijual oleh bumiputera sebagaimana kerajaan menubuhkan tabung rumah kos rendah, tabung makanan dan lain-lain lagi. Ini bagi menentukan ekuiti bumiputera dalam syarikat-syarikat tertentu tidak terjejas dan saham tersebut boleh dijual semula kepada mana-mana bumiputera yang berminat dan mempunyai kemampuan untuk membelinya.

Tuan Yang di-Pertua, usaha menggalakan pertumbuhan ekonomi negara bergantung kepada penglibatan pihak swasta. Ini telah dilakukan melalui dasar penswastan. Kita bersyukur kerana kita sudah nampak keberkesanannya

lebih-lebih lagi projek penswastaaan yang diuruskan oleh Kerajaan Pusat yang mana kita nampak ianya dilakukan berasaskan kepada beberapa strategi iaitu antara lain mengurangkan perbelanjaan kerajaan, projek tersebut memang diperlukan oleh rakyat, penswastaaan tersebut meningkatkan keupayaan rakyat memperolehi teknologi baru dan kepakaran, memberi perkhidmatan secara lebih berkesan dan penswastaaan tersebut dapat meningkatkan penyertaan bumiputera dalam kegiatan ekonomi.

Malangnya kita dapat lihat walau pun kerajaan negeri juga menerima konsep penswastaaan dalam strategi membangunkan negeri, ada projek-projek yang tidak mengikut asas-asas yang dipakai oleh Kerajaan Pusat. Atas sebab itu kita dapat lihat sebahagian projek penswastaaan kerajaan negeri berasaskan kepada pembinaan kondominium dan apartment walhal kondominium dan apartment tersebut bukanlah keperluan untuk rakyat jelata. Apatah lagi, jika yang diswastakan melibatkan tanah yang ditukarkan daripada rezab Melayu seperti yang pernah berlaku di Johor Bahru dan yang hendak dibina atas tanah tersebut bukannya rumah kos rendah atau ruang perniagaan yang dalam kemampuan orang-orang Melayu atau orang tempatan boleh beli tetapi untuk dibina kondominium dan rumah kedai yang harganya hanya mampu dibeli oleh warga negara asing.

Saya ingin tahu daripada Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi kerana Menterinya pernah membuat kenyataan mengenai tanah rezab

Melayu beberapa tahun yang lalu mengenai status dan kedudukan tanah-tanah rezab Melayu pada hari ini di seluruh negara mengikut negeri-negeri dan perubahan-perubahan yang berlaku ke atasnya.

Tuan Yang di-Pertua, sememangnya kita mengalu-alukan usaha berterusan yang akan dilakukan oleh kerajaan untuk mengurangkan defisit imbangan pembayaran atau defisit akaun negara khususnya dalam akaun perkhidmatan. Seperti yang kita semua sedia maklum, defisit ini sebahagian besarnya adalah disebabkan bayaran keluar bersih keuntungan dan dividen serta pembayaran tambang dan insurans yang tinggi. Dalam hal ini kerajaan perlu melihat pelaburan yang dibuat oleh rakyat asing. Jika sesuatu pelaburan itu tidak melibatkan pemindahan teknologi misalnya seperti pembangunan hartanah, maka kita tidak perlu menarik pelaburan rakyat asing. Bagi pelaburan yang lain sudah sampai masanya kita menentukan penglibatan pelabur tempatan yang betul-betul tulen. Kita perlu menahan keuntungan seratus peratus daripada mengalir keluar daripada negara kita.

Pada tahun-tahun 80-an, kita benarkan pelaburan seratus peratus ini kerana ekonomi negara meleset. Melalui pelaburan ini rakyat menikmati peluang pekerjaan tetapi sekarang oleh kerana peluang pekerjaan bukan lagi matlamat negara, maka kita perlu syatkan supaya setiap pelaburan mesti mempunyai rakan kongsi tempatan supaya sekurang-kurangnya tidak semua dividen mengalir keluar dari negara kita.

Selain daripada itu hendaklah kita tentukan bahawa segala perkhidmatan yang diperlukan oleh syarikat warga asing ini yang melabur dalam negara kita menggunakan perkhidmatan tempatan. Kalau hari ini kita mahu banyakkkan komponen tempatan dalam barangan yang dikeluarkan oleh industri kita, kita juga mahu industri pelabur asing yang ditempatkan dalam negara kita memaksimumkan penggunaan perkhidmatan tempatan seperti pengangkutan, pinjaman bank, urusan guaman dan sebagainya.

Saya menyarankan demikian kerana terdapatnya industri asing khususnya yang terletak di Johor Bahru langsung tidak membuat urusan perdagangan barangan keluaran industri mereka di Johor Bahru. Semua urusan jual beli, eksport, kewangan mahupun kontrak dibuat melalui ibu pejabat atau pejabat pemasaran yang terletak di Singapura. Kilang atau industri yang dibuka di Johor Bahru adalah diibaratkan sebagai 'back yard' ataupun tempat pengeluaran dan simpanan barangan sahaja.

Sudah sampai masanya kita sendiri menentukan penjualan dan pengeksportan barangan kita. Kerana kita tidak melakukan itu, maka tidak hairanlah mengapa kita dapat melihat eksport barangan kita ke Singapura begitu tinggi. Perkara ini sudah begitu lama kita biarkan. Lima tahun dahulu kita lihat negara Singapura memainkan peranan utama mengimport dan seterusnya mengedarkan barangan kita di merata dunia. Eksport negara ke Singapura pada tahun 1990 melebihi semua negara yang berdagang dengan kita. Pada tahun lepas eksport kita ke Singapura melebihi eksport ke lain-lain negara ASEAN mahupun Kesatuan Eropah, Jepun dan negara-negara lain di dunia. Hanya eksport negara ke Amerika melebihi sedikit daripada Singapura.

Tuan Yang di-Pertua, memang tidak salah barangan kita diimport oleh negara Singapura, dan kemudian dipasarkan ke destinasi lain dalam dunia, kerana memang setiap barangan kita perlu dijual. Tetapi kalau kita melakukan tanggungjawab mengeksport barangan kita sendiri, bukan sahaja kita akan menggunakan perkhidmatan tempatan, tetapi kita boleh membantu mengembangkan industri perkhidmatan kita yang hari ini belum lagi mantap. Eksport tanpa menggunakan perkhidmatan tempatan tidak memberi manfaat yang maksimum kepada negara dan hanya dengan industri perkhidmatan yang kukuh akan membantu usaha menambah eksport barangan keluaran negara dan seterusnya membantu mengurangkan defisit negara.

Kalau kita mengambil jalan mudah membenarkan negara lain mengedarkan barangan kita, barangan kita masih juga dieksport, tetapi kita tidak memajukan dan membesarkan industri perkhidmatan kita. Ini akan menghalang usaha-usaha kerajaan seperti penggunaan yang lebih besar pelabuhan-pelabuhan Malaysia, perkapalan, insurans dan sebagainya daripada terus berkembang dan maju. Atas sebab itulah hari ini, walaupun kita ada Tabung Perkapalan misalnya, mereka yang terlibat dalam industri pengangkutan laut ini masih tidak membanggakan. Dan jika ini berterusan, bagaimana kita hendak menggalakkan eksport berasaskan kos, insurans dan tambang (c.i.f.) dengan izin, dan import yang berasaskan percuma atas kapal (f.o.b).

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu, jika kita kukuh dan kuat dalam sketor perkhidmatan, tentu mudah kita menyambut kenyataan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang mahu negara kita menjadi pusat import dan eksport dunia ketiga. Melihat kepada kegigihan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dalam memperkenalkan negara dan menjalinkan perhubungan yang baik dan rapat dengan negara dunia ketiga, saya percaya Malaysia sebagai pusat import dan eksport ini boleh direalisasikan. Dan bagi membantu kita bagi merealisasikan matlamat ini, kita juga perlukan pegawai-pegawai luar termasuk daripada Wisma Putra yang mesti memahami dan mempunyai pengetahuan perdagangan dan juga perniagaan. Saya berpendapat tanggungjawab Wisma Putra sudah tidak boleh diasaskan kepada politik dan perhubungan antara negara semata-mata. Hari ini perhubungan antara negara dalam dunia banyak berkisar kepada soal-soal perdagangan. Mungkin sudah sampai masanya supaya soal perdagangan antarabangsa dan promosinya dimainkan juga oleh Wisma Putra.

Tuan Yang di-Pertua, salah satu sebab yang menyumbang kepada keadaan defisit negara ialah kerana semakin ramai rakyat Malaysia yang melancong ke luar negara. Ini termasuklah jumlah rakyat Malaysia yang semakin ramai berkemampuan, misalnya untuk mengerjakan ibadah Umrah. Dalam hal ini, saya berpendapat selain daripada MAS, kerajaan menggalakkan penerbangan charter yang diusahakan oleh syarikat penerbangan tempatan.

Saya difahamkan pada tahun yang lepas, jumlah pengguna MAS bagi mengerjakan ibadah Umrah ini ialah seramai 30,000 orang. Di samping itu, yang menggunakan penerbangan syarikat lain, SAUDIA, seramai 20,000 penumpang. Jadi, tentunya kalau kita membenarkan syarikat penerbangan lain yang telah diberikan lesen dalam negara kita untuk membuat penerbangan charter, negara akan dapat menjimatkan banyak wang daripada mengalir keluar daripada negara kita pada hari ini.

Tuan Yang di-Pertua, sektor pelancongan merupakan juga satu sektor yang diberikan perhatian oleh kerajaan dalam usaha untuk mengatasi masalah defisit negara. Melalui sektor ini, yang diharapkan ialah setiap pelancong yang mengunjungi negara kita membelanjakan wang mereka. Masalah timbul apabila ramai pelancong masuk, tetapi mereka tidak berbelanja langsung. Inilah yang disebut sebagai 'pelancong Coca Cola'. Baru-baru ini di mana ramai pelancong yang masuk ke Johor Bahru melalui Singapura membawa bekal setin Coca Cola dan selepas beberapa jam di Johor Bahru, mereka pulang ke Singapura tanpa berbelanja apa-apa. Kehadiran mereka yang ramai menyeberangi Tambak Johor, iaitu tidak kurang daripada 100 bas pelancong setiap hari, tidak mendatangkan hasil kepada negara seperti yang diharapkan. Malahan merekalah yang menyumbang kepada kesesakan di Tambak Johor dan Bandaraya Johor Bahru.

Kerajaan perlu mengambil tindakan mengatasi perkara ini, dan mungkin tidak memadai hanya dengan cadangan untuk mengenakan levi kepada pengunjung sebegini. Jika pun levi dikenakan seperti yang disarankan oleh Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan baru-baru ini, soalnya siapakah yang akan mendapat hasilnya. Adakah Kerajaan Pusat ataupun PLUS ataupun Majlis Bandaraya Johor Bahru? Saya bersetuju jika kutipan dibuat oleh Majlis Bandaraya seperti yang saya pernah sarankan dahulu dalam Parlimen ini, dan ia meliputi semua kenderaan yang masuk ke Johor Bahru. Ini bertujuan untuk membantu membayar kos penyelenggaraan jalan dan penyediaan tempat letak kereta kerana kemudahan-kemudahan tersebut banyak digunakan oleh kenderaan yang datangnya daripada Singapura. Tetapi usaha untuk mengatasi masalah pengunjung yang masuk ke Johor Bahru tidak berbelanja, tidak boleh berhenti setakat dengan mengenakan levi sahaja.

Soal levi, jika hendak dikenakan merupakan jalan mudah dan singkat dalam usaha mengatasi perkara ini. Mungkin yang perlu difikirkan ialah produk pelancongan yang benar-benar kukuh dan boleh menarik pelancong untuk lama tinggal di Johor Bahru. Inilah yang telah diabaikan selama beberapa tahun yang lepas. Kita telah tidak mengeksploit kedudukan kita yang menjadi pintu masuk utama dalam negara. Yang kita pentingkan hanya menambah bilangan bilik hotel. Hotel memang perlu, tetapi itu bukan sebabnya mereka tertarik datang ke negara kita.

Satu perkara dalam hal ini yang perlu kita perbaiki ialah kesemua kemasukan pelancong yang menggunakan Tambak Johor menggunakan syarikat pelancong dan tour operator, dengan izin, pemandu pelancong asing. Secara puratanya, seseorang pelancong membayar S\$40 ke S\$60 untuk melihat Johor Bahru dalam masa lebih kurang tiga jam. Daripada jumlah yang dibayar itu, S\$40 sehingga S\$60 jika pakej itu tidak termasuk makan di Johor Bahru, maka keseluruhan wang yang dibayar itu dinikmati sepenuhnya oleh syarikat pelancong asing. Dan kerana pemandu pelancong juga bukan orang tempatan, maka kadangkala mereka memainkan peranan tidak menggalakkan pelancong-pelancong berbelanja di tempat-tempat persinggahan dalam kunjungan mereka. Perkara ini mesti diatasi oleh pihak kerajaan, khususnya Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan kita. Kerajaan perlu menetapkan supaya ada penglibatan syarikat tempatan di dalam pengendalian kemasukan pelancong yang diuruskan oleh syarikat pelancong asing. Dan hendaklah juga ditentukan supaya apabila kumpulan pelancong ini masuk ke negara kita, yang mengiringi mereka ialah pemandu-pemandu pelancong daripada negara kita sendiri.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, masa Yang Berhormat sudah cukup.

Tuan Mohamed Khaled bin Nordin: Satu para sahaja. Satu minit sahaja.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Tuan Mohamed Khaled bin Nordin: Jadi, akhirnya, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin kemukakan satu soal yang juga boleh membantu negara dalam mengatasi masalah defisit ini, iaitu bersabit dengan penggunaan pengangkutan awam, khususnya antara Singapura dan Malaysia. Bertahun-tahun lamanya kita dapati hanya bas Singapura yang mengangkut dan membawa penumpang berulang-alik menyeberangi Tambak Johor. Saya berharap kerajaan segera mengubah keadaan ini dengan menentukan pengusaha bas tempatan juga diberikan lesen dan kebenaran untuk membawa penumpang yang menyeberangi Tambak Johor setiap hari. Sekian, terima kaih.

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Hari ini sudah cukup masa Ahli-ahli Yang Berhormat, ya. Saya rasa ada dua hari lagi cukup untuk Ahli-ahli Yang Berhormat berucap. Ahli-ahli Yang Berhormat sila duduklah, jam sudah 6.30 ya. *[Ketawa]*

Ahli-ahli Yang Berhormat, mesyuarat ditangguhkan hingga jam 2.30 petang esok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.

