

**PENGGAL KEDUA**  
*Second Session*

**MESYUARAT KETIGA**  
*Third Meeting*

---

**Jilid II                      Bil. 65                      Hari Selasa                      19hb. November 1996**

---

**K A N D U N G A N**

**JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN  
PERTANYAAN** (Ruangan )

**RANG UNDANG-UNDANG:**

Rang Undang-undang Perbekalan 1997

**Jawatankuasa:**

**Jadual -**

Maksud B.1, B.2, B.3, B.4, B.5, B.6, B.7, B.8, B.9,  
B.10, B.11, B. 12 dan B.13.

(Ruangan

**USUL:**

Anggaran Pembangunan 1997

**Jawatankuasa:**

Maksud P.7 dan P.8

(Ruangan )

Oktober, 1996.

**DEWAN RAKYAT YANG KESEMBILAN**

**PENYATA RASMI PARLIMEN**

**Penggal Yang Kedua  
AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT**

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, Tan Sri Dato' Mohamed Zahir bin Haji Ismail, P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K. J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, Dato' Seri Dr. Mahathir bin Mohamad, D.K.I., D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J., D.P., D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.N.M., P.I.S. (Kubang Pasu)

Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Kewangan, Dato' Seri Anwar bin Ibrahim, D.U.P.N., S.S.A.P., S.S.S.A., D.G.S.M., S.P.N.S., S.P.D.K., D.M.P.N. (Permatang Pauh)

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, Dato' Seri Dr. Ling Liong Sik, D.G.S.M., S.P.M.P., D.P.M.S., D.P.M.P. (Labis)

“ Menteri Kerja Raya, Dato' Seri S. Samy Vellu, S.P.M.P., S.P.M.J., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput)

“ Menteri Perusahaan Utama, Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik, S.P.M.P., D.P.C.M. (Beruas)

“ Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, Datuk Leo Moggie anak Irok, P.N.B.S. (Kanowit)

“ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Seri Rafidah Aziz, S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar)

“ Menteri Pertanian, Datuk Seri Amar Dr. Haji Sulaiman bin Haji Daud, S.I.M.P., D.A., D.S.S.A., P.N.B.S, J.B.S. (Petra Jaya)

Yang Berhormat Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato' (Dr.) Haji Abu Hassan bin Haji Omar, S.P.M.S., D.P.M.S., S.M.S., S.M.T. P.I.S. (Kuala Selangor)

“ Menteri Pendidikan, Dato' Seri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak (Orang Kaya Indera Shahbandar), S.S.A.P., S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., P.N.B.S. (Pekan)

“ Menteri Penerangan, Dato' Mohamed bin Rahmat, S.P.M.J., S.I.M.P., S.S.S.A., S.S.I.J., D.P.M.J., D.P.M.S., P.N.B.S., K.M.N., P.I.S., B.S.I. (Pulai)

“ Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato' Sabbaruddin Chik, S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., S.M.S. (Temerloh)

“ Menteri Sumber Manusia, Dato' Lim Ah Lek, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.T., J.P. (Bentong)

“ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Abang Abu Bakar bin Datu Bandar Abang Haji Mustapha, D.S.A.P., P.N.B.S., D.P.T.J., J.M.N. (Kuala Rajang)

“ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Datuk Law Hieng Ding, P.N.B.S., K.M.N., P.B.S., P.B.J. (Sarikei)

“ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato' Dr. Ting Chew Peh, D.P.M.P. (Gopeng)

“ Menteri Pertahanan, Dato' Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi)

“ Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato' Haji Annuar bin Haji Musa, S.I.M.P. (Peringat)

“ Menteri Luar Negeri, Datuk Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N. (Kepala Batas)

“ Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Datuk Osu bin Haji Sukam, P.G.D.K. (Papar)

Yang Berhormat Menteri Belia dan Sukan, Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin, P.S.M., S.P.M.J., P.I.S., B.S.I. (Pagoh)

“ Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N. (Gombak)

“ Menteri Kesihatan, Datuk Chua Jui Meng, D.I.M.P., S.M.J., P.I.S. (Bakri)

“ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Dr. Haji Abdul Hamid bin Haji Othman, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., P.P.T. (Sik)

“ Menteri Pembangunan Usahawan, Dato' Mustapa bin Mohamed, D.P.M.S. (Jeli)

“ Timbalan Yang di-Pertua, Tuan Ong Tee Keat, S.M.S. (Ampang Jaya)

“ Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin, P.G.D.K (Kinabatangan)

“ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Datuk Seri Megat Junid bin Megat Ayob, S.P.D.K., D.P.C.M., D.S.A.P., A.M.P., A.M.K. (Pasir Salak)

“ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali, D.P.M.P., A.M.P. (Gerik)

“ Timbalan Menteri Kesihatan, Dato' Dr. Siti Zaharah binti Haji Sulaiman, D.I.M.P. (Paya Besar)

“ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, Dato' Loke Yuen Yow, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim)

“ Timbalan Menteri Kerja Raya, Datuk Railey bin Haji Jaffrey, P.G.D.K., J.M.N. (Silam)

Yang Berhormat Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Raja Dato' Ariffin bin Raja Sulaiman, D.S.D.K., S.M.S. (Baling)

- “ Timbalan Menteri Pendidikan, Dato’ Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus, D.S.N.S. (Jempol)
- “ Timbalan Menteri Luar Negeri, Datuk Dr. Leo Michael Toyad, P.G.B.K., J.B.S. (Mukah)
- “ Timbalan Menteri Pertahanan, Dato’ Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang)
- “ Timbalan Menteri Penerangan, Dato’ Drs. Suleiman bin Mohamed, D.P.M.S. (Titiwangsa)
- “ Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato’ Teng Gaik Kwan, D.I.M.P., A.M.N., P.P.N. (Raub)
- “ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Tuan Peter Chin Fah Kui, P.B.S., A.B.S. (Miri)
- “ Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dato’ Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir, D.S.D.K., A.M.K. (Kulim-Bandar Baharu)
- “ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Tuan Kerk Choo Ting (Taiping)
- “ Timbalan Menteri Pertanian, Dato’ Dr. Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor, S.P.M.T., D.P.M.T., K.M.N., P.J.C., J.P., P.J.K. (Setiu)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato’ Wong See Wah, D.S.N.S. (Rasah)
- “ Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Datuk Peter Tinggom anak Kamarau, P.N.B.S., J.B.S., K.M.N., P.B.S., A.M.N., P.P.C. (Saratok)
- “ Timbalan Menteri Pendidikan, Datuk Dr. Fong Chan Onn, D.M.S.M. (Selandar)

Yang Berhormat Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, Dato’ Chan Kong Choy, D.S.A.P., .D.P.M.S. (Selayang)

- “ Timbalan Menteri Dalam Negeri, Tuan Ong Ka Ting (Pontian)
- “ Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato’ K. Kumaran, D.P.M.P., K.M.N., J.S.M., P.M.P., P.P.T., J.P. (Tapah)
- “ Timbalan Menteri Kewangan, Dato’ Dr. Affifudin bin Haji Omar, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., B.C.K. (Padang Terap)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Dr. Ibrahim bin Saad, D.M.S.M. (Tasek Gelugor)
- “ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato’ Abu Bakar bin Daud, D.S.M.T., D.S.A.P., D.P.M.T., J.M.N., P.J.C., P.J.K. (Kuala Terengganu)
- “ Timbalan Menteri Pengangkutan, Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam, D.C.S.M., D.M.S.M., D.S.M., P.B.M. (Batu Berendam)
- “ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato’ S. Subramaniam, D.S.N.S., D.P.M.J., S.M.J. (Segamat)
- “ Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Goh Cheng Teik (Nibong Tebal)
- “ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Chenderoh)
- “ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, Cik Siti Zainab binti Abu Bakar, S.M.J. (Tebrau)
- “ Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan, Tuan Idris bin Jusoh, P.J.K. (Besut)

Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, Dato’ M. Mahalingam, D.P.M.S., J.M.N., J.P. (Subang)

- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato’ Mohd. Noh bin Rajab, D.S.N.S. (Tampin)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar, Tuan Douglas Uggah Embas, A.B.S., P.B.S. (Betong)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kerja Raya, Tuan Yong Khoon Seng (Padawan)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dato’ Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman, D.I.M.P., A.M.P., P.P.N. (Kuantan)
- “ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Haji Muhamad bin Abdullah, D.I.M.P., S.M.P., P.J.K. (Maran)
- “ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato’ Azmi bin Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan, Dr. Haji Shafie bin Mohd. Salleh, S.M.S., S.S.A., K.M.N. (Kuala Langat)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pengangkutan, Tuan Chor Chee Heung (Alor Setar)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato’ Hishamuddin bin Tun Hussein, D.P.M.J. (Tenggara)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian, Dato’ Abu Bakar bin Taib, D.S.D.K., K.M.N., B.C.K., P.J.K. (Langkawi)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Datuk Tan Chai Ho, P.J.N., K.M.N., A.M.N. (Bandar Tun Razak)
- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal, P.G.D.K. (Semporna)

Yang Berhormat Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan, Dato’ Shahrizat binti Abdul Jalil D.I.M.P. (Lembah Pantai)

- “ Setiausaha Parlimen Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Tuan G. Palanivel, P.J.K. (Hulu Selangor)
- “ Tuan Abdol Mulok bin Haji Awang Damit (Labuan)
- “ Tuan Abdul Aziz bin Mohd. Yassin (Muar)
- “ Tun Abdul Ghafar bin Baba, S.S.M. (Jasin)
- “ Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang (Marang)
- “ Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman (Sungai Benut)
- “ Tuan Abdul Rahin bin Dato’ Mohd. Said (Kuala Nerus)
- “ Tuan Abdul Rahman bin Haji Sulaiman, S.S.A., A.M.N., A.M.S., A.M.P., A.D.K. (Parit Buntar)
- “ Datuk Patinggi Tan Sri Haji Abdul Taib Mahmud, D.P., D.A., S.P.M.J., P.G.D.K., S.S.A.P. (Kota Samarahan)
- “ Datuk Abu Seman bin Haji Yusof, D.M.S.M., J.P., B.K.T. (Alor Gajah)
- “ Dato’ Haji Abu Zahar bin Dato’ Nika Ujang, D.S.N.S., A.M.N. (Kuala Pilah)
- “ Tuan Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun)
- “ Tuan Ahmad Kamaruzaman bin Mohamed Baria, P.J.K. (Jerantut)
- “ Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datok)
- “ Puan Ainon Khariyah binti Dato’ Mohd. Abas, P.M.P., A.M.P. (Parit)

Yang Berhormat Tuan Akbarkhan bin Abdul Rahman (Libaran)

- “ Tuan Amihamzah bin Ahmad (Lipis)

- “ Datu Amirkahar bin Tun Datu Haji Mustapha (Marudu)
- “ Tuan Asmat Nungka (Beluran)
- “ Dato’ Haji Badruddin bin Amiruldin, D.S.D.K., B.K.M., P.J.K. (Yan)
- “ Tuan Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz, A.S.A. (Hulu Langat)
- “ Tuan Billy Abit Joo (Hulu Rajang)
- “ Tuan Haji Buniyamin bin Yaakob (Bachok)
- “ Tuan Chang Kon You (Ipoh Timor)
- “ Che Ibrahim bin Mustafa, P.J.K. (Sungai Petani)
- “ Tuan Chia Kwang Chye (Bukit Bendera)
- “ Tuan Chiew Chiu Sing (Bintulu)
- “ Dato’ Joseph Chong Chek Ah, D.S.P.N. (Batu)
- “ Puan Chua Soon Bui (Tawau)
- “ Tun Daim bin Haji Zainuddin, S.S.M., D.H.M.S., S.S.A.P. (Merbok)
- “ Tuan Fu Ah Kiow (Mentakab)
- “ Tuan Hamzah bin Ramli (Sri Gading)
- “ Dato Haji Hanafi bin Ramli, D.S.D.K., S.M.S., K.M.N., A.M.K., A.M.N., P.P.N., P.J.K., J.P. (Jerlun)
- “ Tuan Hashim bin Ismail, P.P.N., P.I.S. (Ledang)

Yang Berhormat Tuan Henrynus Amin, A.D.K. (Kinabalu)

- “ Dato’ Hew See Tong, D.P.M.P., J.P., P.M.P. (Kampar)

- “ Tuan Ho Cheong Sing, A.M.N. (Ipoh Barat)
- “ Dato’ Hon Choon Kim, D.S.N.S. (Seremban)
- “ Tuan Hoo Seong Chang (Kluang)
- “ Tuan Haji Ibrahim bin Mahmood (Kuala Krai)
- “ Tuan Ibrahim bin Pateh Mohamad (Tanah Merah)
- “ Puan Hajah Ilani binti Dato’ Haji Isahak (Kota Bharu)
- “ Tuan Jacob Dungau Sagan, P.P.B. (Baram)
- “ Dato’ Dr. Haji Jamaluddin bin Dato’ Mohd. Jarjis, D.I.M.P., S.A.P. (Rompin)
- “ Tuan James Jimbun Anak Punga, P.B.S. (Kapit)
- “ Tuan Jawah Anak Gerang (Lubok Antu)
- “ Tuan Jimmy Lim @ Jimmy Donald (Sri Aman)
- “ Tuan Joseph Mauh Anak Ikeh (Selangau)
- “ Datuk Joseph Pairin Kitingan (Keningau)
- “ Dato’ Dr. Kamal bin Salleh, D.S.P.N., K.M.N., P.K.T., J.M.N. (Wangsa Maju)
- “ Tuan Kamarudin bin Ahmad (Arau)
- “ Tuan R. Karpal Singh (Jelutong)
- “ Dr. L. Krishnan, P.M.C., A.M.N. (Telok Kemang)
- “ Tuan Lau Ngan Siew, A.D.K. (Sandakan)

Yang Berhormat Dr. Lee Chong Meng (Bukit Bintang)

- “ Dr. G. Leelavathi, A.M.N. (Kapar)

- “ Tuan Liew Ah Kim (Seputeh)
- “ Tuan Lim Guan Eng (Kota Melaka)
- “ Tuan Lim Hock Seng (Bagan)
- “ Tuan Lim Kit Siang (Tanjong)
- “ Tuan Vincent Lim Kuo Phau (Petaling Jaya Utara)
- “ Puan Lim Lay Hoon, P.P.N., B.K.M. (Padang Serai)
- “ Tuan Lim Si Cheng, P.I.S. (Senai)
- “ Tuan Lim Siang Chai (Petaling Jaya Selatan)
- “ Dato’ Haji Mahbud bin Haji Hashim, D.S.S.A., A.S.A., P.J.K. (Sabak Bernam)
- “ Tuan Mansor bin Masikon (Batu Pahat)
- “ Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Bandau)
- “ Tuan Md. Isa bin Sabu (Kangar)
- “ Tuan Michael Lisa Kaya, B.B.S. (Bukit Mas)
- “ Tuan Haji Mohamad bin Sabu (Kubang Kerian)
- “ Tuan Haji Mohamed bin Haji Abdullah (Pasir Puteh)
- “ Tuan Mohamed Khaled bin Nordin P.I.S. (Johor Bahru)
- “ Datuk Mohd. Salleh bin Tun Said, P.G.D.K. (Kota Belud)
- “ Dato’ Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan, D.I.M.P., P.M.P., A.M.P., J.P. (Larut)

Yang Berhormat Tuan Mokhtaruddin bin Wan Yusof (Dungun)

- “ Tuan Haji Mustafa bin Muda, A.M.N., A.M.T., P.P.N., P.J.K.  
J.P. (Hulu Terengganu)
- “ Tuan Haji Nik Mohd. Amar bin Haji Nik Abdullah  
(Pengkalan Chepa)
- “ Tuan Noh bin Omar, P.J.K. (Tanjong Karang)
- “ Dr. Nungsari bin Ahmad Radhi (Balik Pulau)
- “ Datuk Nurnikman bin Abdullah (Beaufort)
- “ Tuan Ong Tin Kim (Teluk Intan)
- “ Dato’ Othman bin Abdul, D.S.S.A., A.M.P., P.P.T. (Pendang)
- “ Dr. Patau Rubis, P.B.S. (Mas Gading)
- “ Tuan Paul Noutin, A.D.K. (Penampang)
- “ Tuan Philip Yong Chew Lip, A.D.K. (Gaya)
- “ Dato’ Haji Qamaruz Zaman bin Haji Ismail, D.P.M.P.,  
P.C.M., K.M.N., B.C.K., P.J.K. (Bagan Serai)
- “ Tuan Radin Malleh (Tenom)
- “ Dr. Ramli bin Taib (Kemaman)

Yang Berhormat Mulia Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah, D.K., P.S.M.,  
S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang)

Yang Berhormat Tuan Richard Riot Anak Jaem (Serian)

- “ Tuan Robert Lau Hoi Chew (Sibu)
- “ Puan Rohani binti Abd. Karim, P.P.B. (Santubong)
- “ Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad, P.I.S. (Parit Sulong)

Yang Berhormat Dato’ Salamon bin Selamat, D.P.M.S., S.S.A., A.M.S., P.J.K.  
(Shah Alam)

- “ Dr. Sanusi bin Daeng Mariok (Rantau Panjang)
- “ Puan Seripah Noli binti Syed Hussin (Sepang)
- “ Datuk S’ng Chee Hua, D.S.N.S., P.G.D.K. (Julau)
- “ Datuk Song Swee Guan, P.G.D.K. (Bandar Kuching)
- “ Cik Sukinam Domo (Batang Sadong)
- “ Dato’ Haji Sukri bin Haji Mohamed, D.J.M.K., J.P. (Machang)
- “ Dr. Tan Chong Keng (Bukit Mertajam)
- “ Dr. Tan Kee Kwong (Segambut)
- “ Tuan Tan Kok Wai (Cheras)
- “ Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)
- “ Dr. Tan Yee Kew (Kelang)
- “ Tuan Tiong Thai King (Lanang)
- “ Tuan Tue Si @ Chang See Ten, P.I.S. (Gelang Patah)
- “ Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman, B.K.M. (Pokok Sena)
- “ Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar, P.B.S. (Batang Lupar)
- “ Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood (Tumpat)
- “ Tuan Wong Kam Hoong, K.M.N. (Bayan Baru)
- “ Dato’ Yap Pian Hon, D.M.P.S., A.M.N., P.J.K. (Serdang)

Yang Berhormat Dr. Yap Yit Thong, A.M.P., A.M.N. (Lumut)

- “ Dr. Yee Moh Chai (Tanjong Aru)

- “ Tuan Yeong Chee Wah (Batu Gajah)
- “ Tuan Yunof Edward Marinking (Tuaran)
- “ Tuan Yunus bin Rahmat (Jelebu)
- “ Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob, A.D.K. (Sipitang)
- “ Tuan Zainal Abidin bin Osman (Mersing)
- “ Tuan Haji Zainuddin bin Haji Mohamad Nor, S.M.K. (Pasir Mas)
  
- “ Dato’ Haji Zakaria bin Mohd. Said, D.S.D.K., S.M.K., K.M.N., P.J.K. (Kuala Kedah)

**DEWAN RAKYAT**

**PEGAWAI-PEGAWAI KANAN**

Setiausaha Dewan Rakyat: Dato' Haji Abdul Rahman bin Haji Ali,  
D.P.M.T., A.M.N., P.J.K., A.M.S., S.M.T.,  
A.S.D.K.

Ketua Penolong Setiausaha: Said bin Sidik

Penolong Setiausaha Kanan: Zamani bin Haji Sulaiman

Penolong Setiausaha: Haji Mustakin bin Selamat

**CAWANGAN PENYATA RASMI PARLIMEN**

Pegawai Penerbitan: Azhari bin Hamzah  
Monarita binti Mohd. Hassan

Ketua Pelapor Perbahasan Parlimen: Hajah Shamsiah binti Mohd. Yusop,  
P.P.N.

Haji Suhor bin Husin

**PELAPOR PERBAHASAN PARLIMEN**

Mohd Saleh bin Mohd. Yusop  
Hajah Supiah binti Dewak  
Mohamed bin Osman  
Hajah Norishah binti Mohd. Thani  
Zaharah binti Naim  
Norwahidah binti Azizi  
Jainah binti Sakimin  
Shamsina binti Janor

**BENTARA MESYUARAT**

Lt Kol (B) Haji Rahimuddin bin Abdul Mutalib  
Mejar (B) Zakaria bin Salleh

**PARLIMEN KESEMBILAN**  
*Ninth Parliament*

**MALAYSIA**

**DEWAN RAKYAT**

**Selasa, 19hb. November, 1996**

**Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang**

**D O A**

*[Timbalan Yang di-Pertua **mempengerusikan Mesyuarat**]*

---

**JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-  
PERTANYAAN**

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:**

Yang Berhormat Dato Haji Abu Zahar bin Dato' Nika Ujang.

**Dato' Haji Abu Zahar bin Dato' Nika Ujang:** Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya membuat sedikit pembedaan kepada perenggan (a) line keempat daripada bawah iaitu "tidakkah Kerajaan". Terima kasih. Soalan No. 1.

**KANUN TANAH NEGARA - PEMBAHAGIAN KUASA ANTARA  
KERAJAAN PERSEKUTUAN DAN NEGERI-NEGERI**

**1. Dato' Haji Abu Zahar bin Dato' Nika Ujang [Kuala Pilah] minta Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi menyatakan:**

- (a) menyedari bahawa sekarang ini banyak kuasa mengikut peruntukan Undang-undang Kanun Tanah Negara (KTN) adalah di bawah tanggungjawab bidang kuasa kerajaan tiap-tiap negeri; persoalannya, demi untuk menyenangkan menyelaraskan banyak permasalahan kegunaan dan pembangunan hartanah mengikut perancangan

pembangunan negara, dan melicinkan pentadbiran pembangunan tanah keseluruhannya, tidakkah kerajaan ada memikirkan supaya mengulangkaji (review) dan membuat beberapa pindaan dan perubahan yang lebih positif dan sesuai kepada KTN tersebut supaya ianya terus ditadbir oleh Kerajaan Pusat; dan

- (b) jika jawapan perenggan (a) di atas `ada', sila nyatakan bentuk dan bahagian-bahagian perubahan yang difikirkan perlu demi untuk menyenangkan semua pihak bagi merealisasikan rancangan Wawasan 2020.

**Setiausaha Parlimen Kementerian Tanah dan Pembangunan**

**Koperasi [Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman]:** Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan Persekutuan tidak bercadang mengubah dasar pembahagian kuasa berhubung dengan tanah yang selama ini ada pada kerajaan negeri. Pembahagian kuasa-kuasa antara Kerajaan Persekutuan dan kerajaan-kerajaan negeri telah pun dimaktubkan dalam Jadual Kesembilan Perlembagaan Persekutuan.

Tanah telah disenaraikan dalam kuasa negeri dan ini bermakna kerajaan negeri mempunyai kuasa-kuasa ke atas tanah dalam negeri masing-masing. Namun demikian Kerajaan Persekutuan melalui Parlimen boleh menentukan kesaksamaan undang-undang dan dasar menurut Perkara 76(4) dalam Perlembagaan.

Di bawah perkara tersebut Parlimen boleh menggubal undang-undang tanah bagi pemakaian semua negeri seperti Kanun Tanah Negara dan Akta

Pengambilan Tanah. Di samping itu, Majlis Tanah Negara sebuah badan yang ditubuhkan di bawah Perkara 91 Perlembagaan Persekutuan dianggotai oleh wakil-wakil Kerajaan Persekutuan dan wakil bagi semua kerajaan negeri yang diberi kuasa yang luas untuk membentuk dasar-dasar untuk memajukan dan mengawal penggunaan tanah di seluruh Persekutuan bagi maksud perlombongan, pertanian, perhutanan atau apa-apa maksud lain dan untuk mentadbir apa-apa undang-undang mengenainya.

Dasar-dasar tanah bagi seluruh negara yang diputuskan oleh Majlis Tanah Negara hendaklah dipatuhi oleh semua kerajaan negeri. Tuan Yang di-Pertua, mekanisme yang sedia ada dalam Perlembagaan Persekutuan mengenai tanah adalah mencukupi untuk membentuk dasar-dasar tanah yang boleh menghadapi cabaran-cabaran masa kini dan hari mendatang.

**Tuan Yunus bin Rahmat:** Tuan Yang di-Pertua, berdasarkan jawapan oleh Yang Berhormat Dato' Setiausaha Parlimen, dengan adanya larangan-larangan yang telah dikeluarkan oleh kementerian, saya ingin bertanya setakat hari ini, adakah kerajaan-kerajaan negeri yang engkar dengan arahan-arahan yang telah dikeluarkan, dan kalau ada berapakah negeri dan mana-mana negeri yang berkenaan kerana masih lagi terdapat negeri-negeri yang engkar walaupun arahan telah dikeluarkan umpamanya untuk mengambil tanah-tanah milik rakyat bagi projek-projek pembangunan di negeri-negeri dan juga sebagaimana yang dilakukan oleh Kementerian Pertanian terutamanya segi pembaikan dan

meng'upgrade'kan sungai-sungai. Banyak tanah-tanah rakyat telah pun diambil balik untuk kerja-kerja JPS dan diberikan pampasan yang tidak seberapa. Terima kasih.

**Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman:** Tuan Yang di-Pertua, kalau boleh saya dapat betulkan pemahaman saya iaitu maksudnya engkar kepada Akta Pengambilan Tanah. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua, kalau sedemikian saya telah menyatakan dalam Dewan yang mulia ini dalam dua minggu yang lalu, bahawa kementerian tidak menyedari sebarang keenggaran oleh pihak-pihak kerajaan negeri dalam pengambilan tanah. Sepertimana yang saya maklumkan bahawasanya Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri selaku Pengerusi Majlis Tanah Negara telah pun mengeluarkan arahan kepada semua kerajaan negeri supaya tidak mengambil tanah di bawah Seksyen 3B iaitu untuk maksud ekonomi.

Sehingga minggu dahulu saya telah menyatakan bahawasanya kita tidak menyedari mana-mana kerajaan negeri yang engkar. Tetapi kita telah mendapat aduan dalam satu, dua negeri dan kementerian sedang menyiasat sama ada perkara ini adalah benar. Terima kasih.

**Dato' Haji Abu Zahar bin Dato' Nika Ujang:** Soalan tambahan. Tuan Yang di-Pertua, ingin saya bertanya kepada Yang Berhormat tentang kedudukan cadangan pindaan Akta Pengambilan Semula Tanah yang telah banyak kita bincangkan dalam Dewan yang mulia ini dan ingin tahu

kedudukan sekarang ini, bilakah agaknya akan bawa ke Dewan ini? Terima kasih.

**Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman:** Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya kementerian sangat berbangga bahawasanya ahli-ahli Parlimen kita amat prihatin terhadap permasalahan pengambilan tanah oleh pihak-pihak berkuasa di peringkat negeri.

Untuk makluman Dewan yang mulia ini, kementerian berhasrat untuk membawa pindaan ini ke dalam Dewan ini pada sesi ini tetapi malangnya oleh kerana sebab-sebab tertentu yang memerlukan penelitian-penelitian yang lebih rapi maka besar kemungkinan akta ini akan dibawa untuk dipinda bagi sesi akan datang.

Ini adalah kerana, Tuan Yang di-Pertua, yang kita ada sekarang ialah pengambilan tanah di bawah seksyen 3A, di mana ini membolehkan kerajaan-kerajaan negeri mengambil tanah untuk maksud public purpose. Untuk tujuan ini kita mahu keadaan lebih adil supaya pengambilan ini tidak merugikan pemilik di samping itu juga adil pada kerajaan dan public supaya ianya tidak menyukarkan dan tidak terlalu mahal untuk kita membuat program-program yang merupakan public purpose.

Di bawah 3B, ianya merupakan pengambilan untuk maksud ekonomi. Ini kita mahu ianya lebih telus dan di samping itu juga lebih adil kepada pemilik-pemilik tanah. Kita tidak mahu kerajaan-kerajaan negeri atau mana-

mana agensi yang mengambil tanah dengan begitu murah dilakukan sesuatu untuk mengadakan nilai tambah dan dijual kepada pihak-pihak tertentu dengan nilai yang amat tinggi.

Jadi oleh itu ianya perlu penelitian dan insya-Allah akan dibawa kepada Dewan ini apabila ianya siap nanti.

### **MINYAK KELAPA SAWIT - JUMLAH PERMINTAAN DARI SEBERANG LAUT**

**2. Datuk Nurnikman bin Abdullan [Beaufort]** minta Menteri Perusahaan Utama menyatakan berapakah nilai eksport minyak kelapa sawit yang belum dan yang sudah diproses, dalam masa 9 bulan pertama tahun ini. Berapakah jumlah nilai permintaan dari seberang laut dan adakah kita mampu menaikkan permintaan ini.

**Timbalan Menteri Perusahaan Utama [Cik Siti Zainab binti Abu Bakar]:** Tuan Yang di-Pertua, untu tempoh sembilan bulan pertama tahun ini, jumlah eksport minyak sawit mentah ialah 35,581 tan metrik dengan nilai RM45.81 juta. Sementara bagi minyak sawit yang sudah diproses pula ialah sebanyak 5.15 juta tan metrik dengan nilai RM6,577 juta.

Berhubung dengan permintaan dunia bagi minyak sawit, adalah dianggarkan bagi tempoh Januari hingga September 1996, sebanyak 11 juta tan metrik minyak sawit diperlukan oleh dunia dan Malaysia hanya dapat memenuhi 46.7% atau 5.18 juta tan metrik daripada jumlah ini.

Permintaan atau eksport minyak sawit boleh dipertingkatkan melalui usaha-usaha promosi untuk mempertingkatkan eksport ke negara-negara sedia

ada dan membuka pasaran-pasaran baru sepertimana yang giat dijalankan oleh kementerian.

**Tuan Ahmad Kamaruzaman bin Mohamed Baria:** Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya soalan tambahan kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri. Baru-baru ini kita dapati bahawa ada satu klon soya bean atau kacang soya yang baru yang lebih baik daripada apa yang ada sekarang ini. Apakah pada fikiran pihak kementerian dengan adanya klon yang baru ini, adakah ianya menjejaskan pasaran minyak kelapa sawit di masa-masa akan datang?

**Cik Siti Zainab binti Abu Bakar:** Tuan Yang di-Pertua, setakat ini kementerian tidak ada butir-butir tentang klon baru minyak kacang soya itu, tetapi bagi pihak kementerian, kami sentiasa berusaha untuk meningkatkan mutu minyak sawit kami di Malaysia.

**Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Kalau kita perhatikan pada masa ini Sabah merupakan negeri utama pengeluar kelapa sawit dan dari hari ke hari ia semakin bertambah.

Tetapi apa yang kita perhatikan bahawa tidak ada wujudnya industri-industri hiliran daripada hasil-hasil kelapa sawit. Jadi, apakah kedudukan perkara ini sekarang dan apakah kerajaan bercadang untuk menggalakkan industri kecil dan sederhana berasaskan hasil-hasil kelapa sawit untuk membantu usahawan-usahawan kecil, juga sekali gus membantu menurunkan

harga-harga hasil industri hiliran bahan-bahan kelapa sawit seperti sabun, bahan pencuci, makanan dan sebagainya?

**Cik Siti Zainab binti Abu Bakar:** Tuan Yang di-Pertua, setakat ini PORIM telah memperkenalkan 43 teknologi baru yang telah pun dipindahkan kepada industri. Jadi, dari masa ke semasa, PORIM mengadakan pameran-pameran (exhibitions) dan expositions untuk memberi maklumat terkini kepada pihak industri tentang teknologi-teknologi yang sedia ada yang boleh dipindahkan kepada industri.

Jadi, walaupun di negeri Sabah kurang pemindahan teknologi ini, tetapi bila-bila masa juga mereka yang berminat boleh mengambil teknologi ini daripada kementerian dan juga PORIM. Jadi, dari segi harga produk-produk yang ditawarkan kepada pasaran, ini terpulang kepada industri-industri yang mengeluarkan produk-produk untuk menentukan harga-harga di pasaran. Jadi, kementerian tidak ada kuasa untuk menentukan harga-harga yang ditawarkan di peringkat pasaran.

### **SKIM TABUNG KUMPULAN WANG AMANAH EKONOMI - SAMBUTAN**

**3. Dr. Ramli bin Taib [Kemaman]** minta Menteri Belia dan Sukan menyatakan adakah kementerian berpuas hati di atas sambutan Skim Tabung Kumpulan Wang Amanah Ekonomi yang telah dilancarkan. Apakah jenis-jenis perniagaan yang telah dipohon untuk mendapat pinjaman. Apakah langkah-

langkah kementerian memastikan pinjaman ini tidak disalahgunakan dan usahawan ini akan berjaya.

**Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan [Dato' Shahrizat binti Abdul Jalil]:** Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menjawab soalan-soalan berkaitan dengan Tabung Kumpulan Wang Amanah Pembangunan Ekonomi Belia yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Tanjung Karang pada 28.11.1996 untuk dijawab sekali pada hari ini.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:**  
Baik.

**Dato' Shahrizat binti Abdul Jalil:** Seramai 1,956 orang belia telah mendapat pinjaman sejak tahun 1988 hingga 31hb. Oktober 1996, termasuk 233 pinjaman yang telah diluluskan sejak dilancarkan semula pada bulan Mac 1996 setelah dibekukan skim pinjaman ini pada tahun 1995 hingga Februari 1996.

Bidang-bidang perniagaan yang dipohon oleh peminjam adalah bidang perkhidmatan, kejuruteraan ringan, perusahaan berasaskan kayu, batu-bata, simen, kulit, logam, perusahaan memproses bahan-bahan makanan, pertanian dan ternakan.

Di antara jenis-jenis perniagaan yang diusahakan adalah seperti berikut:-

**Bidang Perkhidmatan**

Pusat Latihan Komputer;

Kedai gambar;

Restoran;

Pengiklanan;

Percetakan;

Minimarket dan lain-lain;

Farmasi;

Hospitaliti; dan

Guaman.

**Bidang Kejuruteraan Ringan**

Bengkel kereta atau motor dan basikal;

Pendawaian elektrik;

Kimpalan; dan

Penyaman udara.

**Bidang Perusahaan Berasaskan  
Kayu, Bata, Simen dan Kulat**

Perusahaan keropok;

Cili sos dan lain-lain;

Ternakan;

Tanaman dan seterusnya.

Sehingga 31hb. Oktober 1996, pinjaman yang diluluskan ialah sebanyak RM28,365,814. Kementerian Belia dan Sukan berpuas hati dengan sambutan

yang diberi oleh para belia yang berkelayakan bagi mendapat pinjaman di bawah tabung ini memandangkan dalam tempoh 7 bulan sejak dilancarkan semula pada bulan Mac 1996, sebanyak 678 permohonan telah diterima. Dijangka jumlah permohonan akan meningkat berdasarkan borang-borang pendaftaran di daerah-daerah dan negeri-negeri.

Untuk memastikan pinjaman yang diterima tidak disalahgunakan, pegawai-pegawai pembangunan ekonomi di peringkat negeri dan daerah telah dipertanggungjawabkan untuk mengawasi dan memastikan bahawa wang pinjaman yang diterima hanya digunakan untuk pembelian butir-butir pinjaman yang diluluskan sahaja.

Semua peminjam yang mendapat pinjaman daripada kumpulan tabung ini secara kebetulan adalah terdiri daripada ahli-ahli persatuan belia berdaftar. Walau bagaimanapun, tabung ini dibuka kepada semua belia yang berkelayakan mengikut syarat-syarat yang telah ditetapkan.

**Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Memandangkan tabung ini begitu menggalakkan dan juga mendapat sambutan yang begitu baik di kalangan belia-belia, khususnya belia-belia kawasan luar bandar, saya ingin tahu apakah kriteria-kriteria yang diberikan keutamaan untuk mendapat kelulusan dengan lebih mudah melalui tabung ini dan apakah keutamaan-keutamaan yang ditekankan ke atas projek-projek yang dipohon di kalangan belia-belia dan juga saya ingin tahu berapa

lamakah proses untuk setiap permohonan itu, adakah satu garis panduan apabila memohon dan berapa lama boleh mendapat jawapan sama ada lulus ataupun tidak?

**Dato' Shahrizat binti Abdul Jalil:** Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Belia dan Sukan tidak memberi keutamaan kepada sesiapa melainkan mereka yang mempunyai kelayakan dan kelayakan untuk pinjaman ini adalah pertama, belia yang berumur di antara 18 hingga 40 tahun dan semestinyalah warganegara Malaysia dan peminjam ini mesti mempunyai kemahiran yang dapat diperniagakan dan peminjam ini tidak semestinya mempunyai satu pekerjaan tetap ataupun mempunyai pendapatan yang tetap dan mereka juga mesti mampu menyediakan dua orang penjamin.

Selepas peminjam ini menerima kelulusan, maka ianya akan dihantar untuk mengikuti satu kursus keusahawanan yang disediakan oleh pihak kementerian dan permohonan pinjaman adalah di atas nama individu.

Tuan Yang di-Pertua, kami berpendapat bahawa, dengan izin, condition ini adalah begitu senang sekali untuk belia memohon. Saya rasa tidak ada mana-mana bank di Malaysia ini yang mampu memberi pinjaman sebegini baik dan cepat. Insya-Allah, kalau tidak ada apa-apa halangan, kalau kertas kerja yang diberi itu lengkap dengan butiran yang diperlu, dalam masa sebulan, Insya-Allah akan dapat diselaraskan.

Saya ingin menyatakan di sini bahawa cara membuat pinjaman ini adalah senang juga iaitu permohonan hendaklah dibuat dengan mengisi borang yang diberi secara percuma dan senang didapati di mana-mana Jabatan Belia dan Sukan di Malaysia dan selepas mengisi borang-borang ini hantarlah kepada pegawai belia yang ada di daerah dan sepertimana yang saya kata, secepat mungkin, jika layak pinjaman ini akan diluluskan.

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:** Tuan Yang di-Pertua, saya ingin tahu bahawa terdapat kes-kes di mana belia yang cuba meminjam menerusi tabung ini diminta menjalani latihan-latihan dan sebagainya. Adakah ini benar. Perkara ini amat merumitkan para belia yang mempunyai hasrat untuk berdikari dan berniaga kerana nampaknya pihak kementerian memberikan constraint kepada belia dengan mendesak mereka mempunyai sijil, menjalani latihan-latihan dalam bidang yang akan diceburi. Adakah perkara ini benar?

**Dato' Shahrizat binti Abdul Jalil:** Tuan Yang di-Pertua, sepertimana yang saya maklumkan tadi, hanya selepas pinjaman ini diluluskan dan dalam masa jangka pinjaman itu berjalan, maka pihak kementerian menyediakan kursus-kursus terutamanya kursus untuk refresher course, dengan izin supaya dapat membantu peniaga-peniaga remaja ini menjalankan perniagaan mereka dengan baik. Saya ingin menekankan di sini bahawa khususnya kita memberi pinjaman ini kepada belia yang telah pun mempunyai kemahiran dalam bidang-bidang tertentu dan kemahiran ini dapat diperniagakan, maka apa yang

dikatakan oleh Ahli Yang Berhormat tadi tidak begitu tepat. Maklumat yang diterima oleh Ahli Yang Berhormat itu tidak begitu tepat di mana kursus ini hanya diperlukan selepas pinjaman ini diluluskan.

#### **PROJEK PEMBINAAN LRT - MANGSA KEMALANGAN**

4. **Dr. G. Leelavathi [Kapar]** minta Menteri Sumber Manusia menyatakan tentang kemalangan yang berlaku sewaktu projek pembinaan LRT. Bagaimanakah tahap keselamatan pekerja sehingga kini dan adakah kemalangan yang berlaku sedikit sebanyak boleh menakutkan para pengguna jalan raya di sekitar kawasan pembinaan LRT dan bakal pengguna LRT kelak.

#### **Timbalan Menteri Sumber Manusia [Dato' Abdul Kadir bin Haji**

**Sheikh Fadzir]:** Tuan Yang di-Pertua, dua syarikat pemaju sedang menjalankan kerja-kerja pembinaan sistem aliran transit ringan iaitu STAR dan PUTRA. Setakat ini, Jabatan Keselamatan dan Kesihatan Pekerjaan di bawah Kementerian Sumber Manusia telah menerima laporan kejadian kemalangan di tapak binaan PUTRA sahaja. Sejumlah 10 kes kemalangan telah dilaporkan membabitkan 4 kes kejadian berbahaya yang tidak berlaku apa-apa kecederaan, 4 lagi kes kecederaan melibatkan 7 orang pekerja dan 2 kes maut menyebabkan 2 orang pekerja terkorban.

Jabatan Keselamatan dan Kesihatan Pekerjaan mengambil langkah-langkah yang berterusan untuk memastikan tahap keselamatan dan kesihatan pekerjaan di kedua-dua tapak binaan LRT itu adalah sentiasa tinggi dan mengikut piawaian-piawaian yang ditentukan. Di antaranya menjalankan

pemeriksaan audit terperinci ke atas semua tapak dan mengawasi operasi tapak-tapak tersebut dengan rapi. Selain itu, pihak PUTRA telah juga mendapatkan khidmat pakar perunding untuk membantu mempertingkatkan tahap keselamatan dan kesihatan di tapak binaannya.

Adalah diperhatikan bahawa segala langkah telah diambil oleh pihak kontraktor untuk memastikan keselamatan para pengguna jalan raya di sekitar kawasan pembinaan LRT adalah terjaga. Dalam pada itu, analisis punca-punca kejadian kemalangan yang berlaku di tapak pembinaan LRT sebelum ini, yang telah dijalankan oleh JKKP mendapati kejadian kemalangan itu tidak melibatkan struktur sistem LRT. Oleh itu, bakal pengguna LRT seharusnya berasa yakin bahawa kejadian kemalangan yang dilaporkan telah berlaku tidak mungkin akan menjejaskan keselamatan mereka apabila LRT itu beroperasi kelak.

**Tuan Md. Isa bin Sabu:** Tuan Yang di-Pertua, mohon penjelasan tambahan. Melalui jawapan Yang Berhormat Dato' Timbalan Menteri tadi bahawa pengguna LRT nanti tidak perlu ragu tentang keselamatan. Tetapi, walau bagaimana kemalangan telah pun berlaku dan menurut jawapan Yang Berhormat Dato' Timbalan Menteri tadi bahawa audit rapi dijalankan.

Jadi, adakah tentang audit pematuhan dijalankan setelah ataupun sebelum berlakunya kemalangan ataupun setelah sedar bahawa keselamatan

pekerja tergugat barulah kita dapati bahawa pihak berkenaan dengan pihak rundingan menjalankan audit pematuhan keselamatan?

**Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir:** Tiap-tiap syarikat yang menjalankan kerja sebegini memang sedar dia ada tanggungjawab mengenai keselamatan dan kesihatan pekerjaan, prosedur-prosedur tertentu yang patut dipatuhi. Dalam kes ini, memang terdapat sedikit kecuaiian, maka itulah sebabnya kemalangan telah berlaku dan oleh sebab itu pihak kerajaan telah pun memberhentikan kerja PUTRA ini buat seketika. Selepas itu, maka barulah pihak syarikat tersebut telah memperbaiki tahap peraturan-peraturan di tempat kerja itu dan telah pun mendapat satu khidmat perunding yang merupakan pakar dalam bidang tersebut dan pihak kementerian juga telah mengenalkan audit rapi selepas itu tetapi kita tidaklah boleh ada audit rapi untuk semua syarikat.

**Tuan Yunus bin Rahmat:** Tuan Yang di-Pertua, berdasarkan kepada jawapan Yang Berhormat Dato' Timbalan Menteri, daripada 10 kes kemalangan yang telah berlaku di kedua-dua syarikat ini, saya ingin tahu berapakah jumlah pampasan yang diberikan ataupun dibayar kepada si malang dan adakah pampasan ini telah selesai dilaksanakan atau dijelaskan dan juga berapakah kerugian yang dialami oleh kedua-dua syarikat ini berdasarkan kepada kemalangan yang berlaku.

**Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir:** Tuan Yang di-Pertua, saya tidak ada angka mengenai pampasan yang diberi. Saya perlu notislah. Namun demikian, sudah tentulah dengan pihak kerajaan memaksa syarikat tersebut untuk memberhentikan kerja-kerja mereka untuk seketika, maka syarikat tersebut sedikit sebanyak telah mengalami kerugian tetapi itu adalah kesilapan mereka sendiri kerana tidak mengambil berat mengenai soal keselamatan tempat kerja mereka.

**PELAJAR-PELAJAR MENENGAH ATAS -  
PENDEDAHAN KARIER**

5. **Tuan Mohamed bin Haji Abdullah [Pasir Puteh]** minta Menteri Pendidikan menyatakan adakah beliau bercadang untuk meminta kerjasama badan-badan swasta dan kerajaan memberi peluang kepada pelajar-pelajar menengah atas bekerja sebagai sukarelawan dalam bidang yang mereka gemari sebagai satu pendedahan karier masa hadapan mereka sewaktu cuti panjang persekolahan.

**Timbalan Menteri Pendidikan [Dato' Haji Mohd. Khalid**

**bin Mohd. Yunus]:** Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, sememangnya Kementerian Pendidikan berusaha untuk merapatkan hubungan baik dengan pihak swasta dengan sekolah dalam usaha meningkatkan kerjaya pelajar. Namun begitu, Kementerian Pendidikan perlu berhati-hati supaya mereka (murid-murid) tidak dieksploitasi. Sebelum rancangan ini dilaksanakan terdapat beberapa perkara yang perlu diberi pertimbangan. Antaranya ialah:

- (i) pembiayaan tambahan serta sara hidup pelajar semasa ia bekerja secara sukarela;
- (ii) keselamatan pelajar semasa dalam perjalanan dari dan ke tempat kerja, serta semasa di tempat kerja;
- (iii) implikasi program ini ke atas prestasi akademik pelajar, produktiviti syarikat/jabatan tempat pelajar bekerja, serta

kaitannya dengan dasar buruh antarabangsa/UNESCO/UNICEF dan sebagainya;

- (iv) implikasi serta kesan positif atau negatif ke atas diri pelajar dari segi sikap, pemikiran, tingkah laku dan sebagainya apabila pelajar bergaul serta berinteraksi dengan pekerja yang terlibat; dan
- (v) implikasi-implikasi lain yang boleh serta perlu diambil kira. Kementerian Pendidikan sedia melaksanakan program kerja secara sukarela ini jika ia dapat menanam budaya kerja yang positif kepada pelajar-pelajar.

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Akhir-akhir ini kita dapat lihat apabila badan-badan swasta menganjurkan 'summer camp' semasa percutian sekolah, ibu bapa begitu berminat walaupun kadang-kadang bayaran dikenakan begitu tinggi sampai RM300, RM400 untuk sesi dua minggu.

Jadi, adakah pihak kementerian bercadang daripada kita membiarkan anak-anak kita ini berkeliaran pada musim cuti, kita anjurkan 'summer camp' di setiap daerah supaya mereka ini dapat diserapkan dengan semangat sayangkan negara, semangat keislaman supaya mereka ini tidak menjadi warga yang tidak berguna di masa akan datang. Adakah pihak kementerian bercadang untuk mengadakan program ini secara lebih serius di masa yang akan datang?

**Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus:** Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya banyak kegiatan dibuat sama ada menerusi kementerian ataupun Jabatan Pendidikan Negeri serta kerjasama yang dibuat di antara kementerian dengan jabatan bersama-sama dengan pelbagai kalangan swasta untuk mengisi ruang kosong, terutama sekali apabila murid-murid sedang dalam percutian. Cuma kita lihat daripada kegiatan-kegiatan yang dibuat itu kadangkala ada perkara-perkara yang boleh menimbulkan sedikit-sebanyak keraguan daripada kita, tetapi prinsipnya kita memang mengadakan dan menggalakkan supaya lebih banyak kegiatan seperti itu diadakan oleh semua pihak bagi penampung keperluan ruang-ruang kosong murid-murid, terutama sekali masa cuti sekolah yang panjang.

**Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad:** Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mendapat tahu sama ada kementerian sedar terdapat setengah-setengah murid sekolah menengah khususnya yang berada di Tingkatan V, oleh kerana tertarik dengan hidup glamour dan pakaian-pakaian yang branded, mereka meninggalkan sekolah pada waktu-waktu tertentu sama ada sehari atau dua hari seminggu untuk bekerja dengan kilang untuk mendapat wang tambahan membeli barang-barang branded yang diidamkan. Adakah pihak kementerian sedar mengenai hal-hal ini?

**Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus:** Tuan Yang di-Pertua, memang kita sedar dan kita senantiasa mendapat laporan-laporan dari semasa

ke semasa apabila berlaku kejadian-kejadian yang demikian. Kita memberikan nasihat melalui jentera kita, terutama sekali kepada ibu bapa yang terlibat supaya dapat mengelakkan anak-anak mereka daripada membuat perkara-perkara yang boleh memudaratkan pengajian mereka.

**PBB - PERANAN MALAYSIA SETELAH PEMILIHAN  
TAN SRI RAZALI ISMAIL SEBAGAI PRESIDEN UNGA**

6. **Tuan Lim Hock Seng [Bagan]** minta Menteri Luar Negeri menyatakan sejauh manakah Malaysia dapat meningkatkan peranannya untuk merombak Majlis Keselamatan PBB supaya kuasa veto kepada lima kuasa besar dunia dapat dihapuskan apabila Wakil Tetap Malaysia Tan Sri Razali Ismail dipilih sebagai Presiden UNGA yang ke-51 yang membanggakan dan mengharumkan Malaysia dan bagaimanakah Malaysia dapat membantu beliau untuk menangani masalah-masalah PBB seperti krisis kewangan, perlindungan alam sekitar dan isu-isu yang lain.

**Timbalan Menteri Luar Negeri [Datuk Dr. Leo Michael Toyad]:**

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin memohon izin untuk menjawab soalan ini bersama-sama dengan soalan mulut Yang Berhormat dari Pokok Sena pada 12hb. Disember, 1996 memandangkan bahawa soalannya adalah mengenai perkara yang sama.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:**

Baik.

**Datuk Dr. Leo Michael Toyad:** Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Dewan yang mulia ini, isu rombakan Majlis Keselamatan bukan

sahaja dibincang di sidang Plenari Perhimpunan Agung PBB ke-51, tetapi turut juga akan dibincang secara khusus oleh salah sebuah kumpulan kerja *ad-hoc* yang telah ditubuhkan sejak tahun 1993. Adalah dijangka Kumpulan Kerja ini akan memulakan mesyuaratnya secara rasmi pada bulan Januari 1997. Memandangkan kedua-dua forum tersebut dipengerusikan oleh Yang Berbahagia Tan Sri Razali Ismail, peranan Malaysia dapat ditingkatkan dengan mengambil peluang menentukan supaya perbincangan yang diadakan adalah ke arah sesuatu yang berhasil dan memanfaatkan negara-negara membangun.

Malaysia sebelum ini bukan sahaja telah menyuarakan pendapat di dalam mesyuarat-mesyuarat yang diadakan mengenai perkara ini, tetapi telah pun mengemukakan cadangan melalui dua kertas kerja yang telah diserahkan kepada Urusetia Kumpulan Kerja Ad-hoc berkenaan. Baru-baru ini, iaitu pada 29hb. Oktober, 1996 isu mengenai rombakan Majlis Keselamatan PBB telah pun didebatkan di sidang Plenari PBB. Wakil Alternatif Malaysia ke PBB, Datuk Hasmy Agam yang mengambil bahagian dalam perdebatan tersebut telah pun menyentuh mengenai kuasa veto oleh lima kuasa besar tersebut. Jadi, antara lain kita telah menekankan lagi pendirian kita bahawa kewujudan kuasa veto di Majlis Keselamatan PBB yang mana keputusan merangkumi implikasi global ternyata telah ketinggalan zaman dan hanya merupakan satu alat polisi di luar negeri ahli-ahli tetap Majlis tersebut. Jadi, kuasa veto itu bukan digunakan untuk menjamin dan menjagakan keamanan dan keselamatan dunia, tetapi telah

disalahkan aplikasi untuk tujuan tertentu selaras dengan agenda nasional ahli-ahli tetap tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan masalah-masalah lain yang turut dihadapi oleh PBB kini seperti krisis kewangan dan oleh dunia seperti perlindungan alam sekitar. Wakil-wakil kita di Perutusan Tetap telah pun terlibat dalam semua perbincangan yang diadakan oleh kumpulan-kumpulan kerja ad-hoc yang ditubuhkan khusus bagi membincangkan isu-isu tersebut. Jadi, penglibat pegawai-pegawai ini akan diteruskan hingga kata sepakat diperolehi mengenai isu-isu berkenaan.

**Tuan Lim Kit Siang:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Oleh kerana usaha untuk mengadakan reformasi Majlis Keselamatan PBB sudah menghadapi kegagalan yang awal oleh kerana sudah tidak boleh memenuhi sasaran awal untuk dapat satu reformasi sempena ulang tahun ke-50 PBB, sekarang sudah ulang tahun ke-51, adakah kerajaan ada kepercayaan bahawa dalam tahun ini usaha untuk reformasi Majlis Keselamatan boleh tercapai, dan apakah pendirian kerajaan mengenai kuasa veto khasnya mengenai kedudukan Jepun, oleh kerana kerajaan sudah kata menyokong Jepun sebagai satu negara yang diberi kuasa veto, adakah ini bererti bahawa Malaysia menolak kemungkinan India menjadi satu negara ada kuasa veto?

**Datuk Dr. Leo Michael Toyad:** Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menyatakan kepada Ahli Yang Berhormat bahawa usaha kita untuk

mendapatkan reformasi dalam Majlis Keselamatan Bangsa-Bangsa Bersatu ini telah gagal, ini adalah tidak benar, bahawa usaha-usaha kita terus dijalankan dan perbincangan dan perundingan dalam jawatankuasa ad-hoc ini akan terus dipertekankan supaya kita mendapatkan hasil yang sepatutnya memberi gambaran dari segi penglibatan semua ahli-ahli PBB dan termasuk juga keadilan dalam membentuk keputusan-keputusan dalam Majlis Keselamatan ini.

Untuk soalan Ahli Yang Berhormat kemudian, kita memang yakin bahawa usaha-usaha untuk mendapatkan satu pembangunan yang berhasil dalam rombakan ini pada masa yang datang akan menjadi satu realiti.

**Tuan Lim Kit Siang:** Mengenai kedudukan kuasa veto Jepun dan India?

**Datuk Dr. Leo Michael Toyad:** Perkara ini masih kita pertimbangkan dalam kementerian.

**Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar:** Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya Timbalan Menteri. Bangsa-Bangsa Bersatu telah wujud lebih 50 tahun. Pertelingkahan kuasa di dalam dunia dan peperangan masih berlaku di sana sini, kecil dan besar, kurang daripada peperangan dunia sahaja tidak berlaku. Jadi, maknanya Bangsa-Bangsa Bersatu itu masih gagal daripada apa tujuan asal PBB itu ditubuhkan. Jadi, soalan saya berlandaskan pembubaran ataupun pemupusan kuasa veto kepada lima negara. Soalan saya, adakah mana-

mana negara di antara yang lima ini telah menyokong usaha-usaha supaya kuasa veto ini ditarik balik, dan kalau tidak, ada kemungkinan tindakan-tindakan jawatankuasa yang ditubuh ataupun apa sahaja kita hendak buat mesti boleh divetokan juga. Maknanya, tiap-tiap tindakan itu menjadi satu exercise in futility, dengan izin, dan kalau begitu adakah tindakan susulan atau ikutan seterusnya akan dibuat oleh Kerajaan Malaysia supaya Bangsa-Bangsa Bersatu itu sendiri dibubarkan dan ditubuh untuk penggantinya macam mana berlaku pada tahun 1948 dahulu?

**Datuk Dr. Leo Michael Toyad:** Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, kita memang tidak dapat menyatakan dengan jelas pendirian negara-negara yang sekarang ini mempunyai kuasa veto, tetapi kita memang menghadapi cabaran-cabaran dalam usaha kita merombak Majlis Keselamatan ini. Kita percaya, kita tidak perlu sampai ke tahap yang dicadangkan oleh Ahli Yang Berhormat tadi untuk mendapatkan rombakan atau perkembangan atau untuk mendapatkan satu keadaan yang mencerminkan lebih demokratik dalam membuat keputusan oleh Majlis Keselamatan ini dan juga Persidangan PBB.

**JALAN KERETA API DI BANDAR TANAH MERAH -  
LANGKAH MENGATASI KESESAKAN**

7. **Tuan Ibrahim bin Pateh Mohamad [Tanah Merah]** minta Menteri Kerja Raya menyatakan bagaimana untuk mengatasi kesesakan kenderaan semasa melintas jalan kereta api di Bandar Tanah Merah semasa pagar keretapi ditutup. Adakah kerajaan bercadang membina jalan pintas, jika ya, nyatakan di mana dan berapa belanjanya dan juga bila dijangka siap.

**Menteri Kerja Raya [Dato' Seri S. Samy Vellu]:** Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pada masa ini tidak terdapat cadangan untuk membina jalan pintas ataupun jambatan melintasi landasan keretapi di Bandar Tanah Merah. Ini memandangkan kesesakan yang berlaku di lintasan tersebut berada di tahap minimum. Mengikut jadual perjalanan keretapi, keretapi melintasi jalan tersebut adalah sebanyak 5 kali di sebelah pagi iaitu di antara jam 7.00 pagi sehingga 1.00 tengahari dan 3 kali di sebelah petang, iaitu di antara jam 2.00 petang sehingga 7.00 malam. Walau bagaimana pun, pemandu-pemandu mempunyai alternatif lain iaitu dengan menggunakan jalan susur yang dibina oleh pihak penguasa tempatan. Jalan susur tersebut melalui bawah landasan keretapi yang berhampiran dan terletak 300 meter dari lintasan pagar kereta api.

**Tuan Kamarudin bin Ahmad:** Saya ingin mendapat penjelasan dari Yang Berhormat Menteri, khususnya mengenai kemudahan melintas jalan keretapi. Saya difahamkan bahawa dalam usaha kerajaan untuk memberi

kemudahan kepada rakyat di sekitar jalan kereta api, JKR telah banyak membina jejantas dan kita mengucapkan tahniah kepada kementerian dan menterianya.

Apa yang saya difahamkan ialah ketika mula melaksanakan projek jejantas terdapat permohonan dari pihak Keretapi Tanah Melayu untuk mendapatkan bayaran kesusahan (inconvenience fee), dengan izin. Jadi, adakah pihak kementerian boleh merundingkan dengan pihak Keretapi Tanah Melayu supaya dihapus yuran tersebut, supaya jejantas itu cepat dibina oleh pihak JKR ataupun pihak kementerian sendiri menyediakan peruntukan lebih awal - beratus-ratus ringgit untuk inconvenience fees ini bagi melaksanakan projek ini dengan lebih segera, kerana ini akan melibatkan kesusahan yang amat sangat kepada penduduk-penduduk yang saban hari melintasi kereta api.

**Dato' Seri S. Samy Vellu:** Tuan Yang di-Pertua, peraturan-peraturan itu disediakan oleh Keretapi Tanah Melayu. JKR sendiri apabila membina beberapa jejantas, kita membayar juga, tidak dikecualikan kepada sesiapa. Oleh kerana ini adalah undang-undang Keretapi Tanah Melayu. Saya percaya untuk menghapuskan itu, tugas itu diletakkan di tangan Kementerian Pengangkutan, bukan kementerian saya.

**Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Apakah Yang Berhormat setuju dengan pandangan saya iaitu bagi mengurangkan kesesakan dan kemalangan jalan raya, landasan

kereta api perlu dibangunkan atau diperbanyakkan. Apa yang ada sekarang tidak cukup.

**Beberapa Ahli:** *[Menyampuk]*.

**Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood:** Apakah pihak kementerian telah mempunyai perancangan untuk memperbanyakkan landasan keretapi ini daripada yang sedia ada? Sebab yang sedia ada ini adalah daripada zaman penjajahan lagi, mewarisi zaman penjajahan. Sepatutnya kita sekarang ini membuat lebih banyak jalan-jalan keretapi. Insya-Allah, dua faktor itu boleh di atasi.

**Dato' Seri S. Samy Vellu:** Tuan Yang di-Pertua, dalam rancangan kerajaan, kalau ada apa-apa pindaan atau tambahan baru kepada landasan keretapi di mana-mana, kerajaan juga merancang untuk mengadakan jejantas di atas jalan kereta api itu, tetapi selain daripada itu, di mana kita nampak ada juga jalan-jalan lama, kita belum adakan apa-apa rancangan, saya percaya kita tidak boleh. 'Insya-Allah', saya percaya satu hari nanti semua ini boleh selesai.

*[Ketawa]*

## **LRT - PERJALANAN SISTEM**

**8. Dato' Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan [Larut]** minta Menteri Pengangkutan memberitahu seperti berikut:

- (a) bilakah LRT akan berfungsi sepenuhnya dan kadar tambang mengikut jauh perjalanan; dan

- (b) berapa buahkah semuanya bagi permulaan dan berapa buah yang ditempatkan dan berapakah perbelanjaan permulaan dan kos sebenarnya.

**Timbalan Menteri Pengangkutan [Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd.**

**Rustam]:** Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, jawapan kepada soalan;

- (a) terdapat 2 projek LRT yang telah diluluskan oleh kerajaan. Projek-projek tersebut ialah LRT Sistem I, Fasa I dan II yang diusahakan oleh STAR dan LRT Sistem II yang diusahakan oleh PUTRA.
  - (i) Projek LRT Sistem I Fasa 1 yang diusahakan oleh STAR sejauh 12 kilometer dijangka siap sepenuhnya dalam operasi pada bulan Disember, 1996 iaitu pada bulan depan. Manakala Fasa II (STAR) sejauh 15 kilometer dijangka siap dan beroperasi pada tahun 1998 iaitu sebelum Sukan Komanwel.
  - (ii) Projek LRT Sistem II (PUTRA) sejauh 29 kilometer dibahagikan kepada dua seksyen. Seksyen pertama dari Lembah Subang ke Pasar Seni sejauh 14.1 kilometer dijangka siap dan beroperasi pada bulan Julai tahun 1998. Seksyen kedua dari Pasar Seni ke

Gombak sejauh 14.9 kilometer dijangka siap pada pertengahan tahun 1999.

- (iii) kadar tambang bagi LRT adalah seperti berikut:-
- a. LRT Sistem I Fasa I dan II (STAR) akan menggunakan kombinasi sistem tambang zon terapung dan mengikut jarak perjalanan sebagai tambang seragam untuk kedua-dua fasa. Tambang yang dicadangkan untuk Fasa I ialah minimum 75 sen dan maksimum RM2.95.
  - b. LRT Sistem II (PUTRA) juga menggunakan sistem tambang zon bergerak. Tambang minimum yang dikenakan nanti pada tahun 1998 ialah 90 sen dengan tambahan City Centre Premium sebanyak 50 sen. Mengikut struktur tambang 'moving zone system' ini, setiap perjalanan yang bermula atau berakhir di kawasan 'central business district' akan dikenakan tambang tambahan sebagai premium sebanyak 50 sen.

- (b)(i) Bagi projek LRT Sistem I Fasa I (STAR) sejauh 12 kilometer, sejumlah 34 buah '2 Car Train' akan digunakan pada permulaan operasi dijangka bulan November, 1996. Sekarang ini sedang buat 'test run'. Bagi Fasa II pula, STAR akan menggunakan sejumlah 30 buah '3 Car Train' untuk operasinya menjelang tahun 1998.
- (ii) Projek LRT Sistem II (PUTRA) sejauh 28.9 kilometer yang dijangka beroperasi pada tahun 1998 akan menggunakan 70 Car Train. Jumlah perbelanjaan pembelian "operating cost" bagi projek LRT Sistem I Fasa I (STAR) ialah RM239 juta iaitu projek kos sebanyak RM1.20 bilion tolak operating kos RM963 milion. Perbelanjaan pembelian 1 LRV Sistem I Fasa I ialah RM7 juta. Operating cost bagi projek LRT Sistem I Fasa II ialah RM380 milion (Project Cost minus contract cost = RM2.104 bilion - RM1.724 bilion). Perbelanjaan pembelian 1 LRV Sistem I Fasa II = RM7.657 bilion.
- Bagi projek LRT Sistem II (PUTRA) jumlah perbelanjaan "Operating Cost" ialah RM1.8 bilion.

**Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman:** Tuan Yang di-Pertua, soalan yang panjang, saya minta Yang Berhormat Timbalan Menteri jawab secara bertulis kepada Ahli dari Larut. *[Ketawa]*

Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan saya. Dalam keseksaan kita semasa pembangunan LRT ini, terutama sekali macam saya dalam kawasan perumahan saya itu memang seksa. Jadi, kita berharap, adakah rancangan kerajaan supaya dalam kita membina LRT ini, kita dapat mengelakkan daripada kesesakan lalu lintas, adakah rancangan kerajaan membuat ‘parking lot’ tempat letak kereta di stesen-stesen awal dan dengan bayaran yang murah. Kalau tempat parking itu bila orang hendak tinggalkan keretanya, parking dia mahal dari minyak keretanya, baik dia bawa kereta.

Jadi, saya berharap syarikat LRT ini akan membuat ‘parking lot’ yang banyak dengan bayaran yang murah ...

**Seorang Ahli:** Percuma!

**Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman:** Tak bolehlah percuma, dengan bayaran yang murah dan berpatutan supaya banyak penumpang yang akan tinggalkan kereta mereka di luar kawasan dan kita dapat mengelakkan kesesakan di Kuala Lumpur ini.

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Tuan Yang di-Pertua, memang LRT akan dapat mengurangkan kesesakan dalam bandar kerana apabila Sistem I Fasa I beroperasi sepenuhnya, kita akan dapat membawa

sebanyak 229,100 orang penumpang sehari. Itu pada tahun hadapan dan apabila beroperasi lagi pada tahun 2000, kita akan membawa satu hari sebanyak 342,400 orang. Ini tidak termasuk Sistem I Fasal II dan tidak termasuk juga Sistem II yang diuruskan oleh PUTRA. Ini bererti sudah tentunya jumlah kesesakan dalam bandar akan berkurangan.

Berkaitan dengan 'parking', beberapa tempat parking telah pun disediakan dan orang ramai boleh membawa kereta mereka ke tempat parking, kemudian menaiki LRT menuju ke tempat kerja ataupun untuk membeli-belah.

Selain daripada itu, kita juga menerusi Dewan Bandaraya Kuala Lumpur telah menguruskan satu sistem bas yang bersepadu, menggabungkan semua sistem bas yang ada dalam bandar raya, yang mana bas-bas akan pergi ke setiap taman perumahan untuk mengambil penumpang dengan lebih kerap, membawa ke 'parking station', selepas itu menaiki LRT. Bila balik pun macam itu juga. Insyaa-Allah, apabila semuanya siap maka Ahli Yang Berhormat juga akan berpeluang tidak akan menghadapi kesesakan lalu lintas lagi di jalan raya Kuala Lumpur.

**Dr. Tan Seng Giaw:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan.

**Beberapa Ahli:** Kepong, Kepong!

**Dr. Tan Seng Giaw:** Pokok Sena, sibuk dengan Kuala Lumpurnya!

**Beberapa Ahli:** *[Menyampuk]*

**Dr. Tan Seng Giaw:** Sibuk sangat dengan Kuala Lumpur! Ya.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun ada beberapa pokok sena di sekitar Kuala Lumpur, *[Ketawa]* nampaknya dia tidak begitu berminat dengan kawasan Pokok Sena sendirinya.

Tuan Yang di-Pertua, saya seronok dengan jawapan dari Yang Berhormat Timbalan Menteri mengenai usaha untuk mengurangkan kesesakan lalu lintas. Soalannya, adakah kajian yang sebenarnya dibuat, peratusan kekurangan kesesakan di Kuala Lumpur dengan adanya semua empat Fasa LRT itu dan setakat mana pemindahan teknologi dapat dilakukan dengan projek tersebut.

Saya sebutkan perkara ini kerana nampaknya pihak pakar-pakar asing datang ke sini dengan upah yang sangat tinggi tetapi pakar tempatan kurang. Sangat kurang di sistem pembinaan LRT sekarang ini. Walaupun Ahli-ahli Yang Berhormat yang di sebelah situ tidak begitu berminat, tetapi ini satu perkara yang penting.

**Beberapa Ahli:** *[Menyampuk]*

**Dr. Tan Seng Giaw:** Rompin terutamanya dan Pokok Sena dan Yan itu bermungkat sahaja. *[Ketawa]*

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Tuan Yang di-Pertua, saya tadi tertinggal satu lagi soalan yang dikemukakan oleh Ahli Yang Berhormat dari Pokok Sena. Beliau menyatakan tambang 'parking fees' kepada kereta-kereta yang parking di tempat parking LRT.

STAR telah pun meminta supaya DBKL dapat memberi percuma tempat parking ini. Kalau DBKL beri percuma, STAR juga akan beri percuma juga untuk parking. *[Tepuk]* Tetapi sekiranya DBKL mengenakan sedikit sewa maka sewa yang paling minimum akan dikenakan kepada mereka yang meletakkan kereta di tempat-tempat parking LRT bagi tidak membebankan kepada pengguna-pengguna LRT.

Kepada soalan yang dikemukakan oleh Ahli dari Kepong, pemindahan teknologi sudah tentunya akan berlaku, oleh kerana kita telah menghantar ramai jurutera, arkitek kita dan sebagainya bersama dengan pihak luar negara yang membina sistem ini dan insya-Allah, selepas sistem berjalan besok, hasilnya akan dapat dilihat. Bahkan sekarang ini juga jurutera-jurutera kita sedang belajar dengan rajin dan tekun.

Mungkin Ahli Yang Berhormat dari Kepong tak pernah pergi melihat, jadi, tidak tengoklah engineer tempatan belajar. *[Tepuk]*

**Dr. Tan Seng Giaw:** *[Bangun]*

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:**

Ya?

**Dr. Tan Seng Giaw:** Dia tanya saya tadi, sebab itulah .....

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:**

Yang Berhormat, Peraturan Mesyuaratkah?

**Seorang Ahli:** Tak payah jawablah!

**Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin:** He, lu mesti menteli eh, 'ceh lo ah'. *[Ketawa]*

### **JALAN DI BUKIT MERTAJAM - PERUNTUKAN BAGI MELEBARKAN**

9. **Dr. Tan Chong Keng [Bukit Mertajam]** minta Menteri Kerja Raya menyatakan:

- (a) jumlah peruntukan yang digunakan bagi tujuan melebarkan atau memperbaiki jalan-jalan di bandar Bukit Mertajam pada tahun ini dan manakah jalan-jalan yang diberikan keutamaan; dan
- (b) pihak yang manakah yang bertanggungjawab untuk melebarkan jalan keluar-masuk (interchange road) dekat tol Juru, Lebuhraya Utara-Selatan di Bukit Tengah dan bilakah jalan masuk-keluar ini dapat dilebarkan supaya ada dua lorong pada setiap hala untuk menampung trafik yang semakin bertambah. Bilakah kementeriannya akan membuat kajian kemungkinan terhadap pembinaan suatu jalan dari Kg. Berapit melalui Kg. Besar ke Jalan Kulim, Bukit Mertajam, supaya boleh menyediakan 'jalan by-pass'.

**Dato' Seri S. Samy Vellu:** Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Kerja-kerja melebar dan juga membaiki jalan-jalan di bandar Bukit Mertajam adalah di bawah bidang kuasa dan kawal selia kerajaan negeri. Saya telah dimaklumkan bahawa peruntukan sebanyak RM1.911 juta telah

disediakan pada tahun ini bagi melaksanakan kerja-kerja berikut di bandar Bukit Mertajam:-

- (i) menggantikan jambatan atas landasan kereta api di Jalan Kulim - RM1,000,000;
- (ii) melebar Jalan Kebun Sireh - RM60,800
- (iii) melebar Jalan Kg. Baru - RM84,400;
- (iv) melebar Jalan Berapit - RM180,000;
- (v) melebar Jalan Besar (perkampungan Machang Bubuk) - Bukit Tengah - RM50,000;
- (vi) membaiki lorong belakang bandar Bukit Mertajam - RM13,400
- (vii) membaiki Jalan Rumah Murah Berapit - RM8,000;
- (viii) membaiki Jalan Sg. Rambai/Jalan Betik - RM51,600;
- (ix) membaiki Jalan Berapit/Taman Perai - RM23,300;
- (x) membaiki Jalan Bukit Minyak - RM38,600;
- (xi) membina jalan menyambungkan Kampung Cik Hassan -Bukit The - RM50,000;
- (xii) melebarkan pemetung-pemetung di Jalan Kulim - RM91,000;

- (xiii) pemasangan lampu isyarat dan memperbaiki persimpangan untuk mengubahsuai Sistem Aliran Lalulintas di bandar Bukit Mertajam - RM260,000.

Jumlahnya ialah RM1,911,100.

- (b) Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, jalan keluar masuk yang menyambungkan Laluan Persekutuan 1 dengan Lebuhraya Utara-Selatan di persimpangan bertingkat Juru adalah di bawah kawal selia kerajaan negeri.

Saya telah difahamkan bahawa kerajaan negeri memang ada rancangan untuk melebarkan jalan keluar masuk ini pada tahun hadapan (1997). Kerajaan negeri telah pun menyenaraikan projek jalan yang menyambung Kg. Berapit melalui Kg. Besar, ke Jalan Kulim, di dalam Rancangan Malaysia Ketujuh. Pelaksanaannya adalah bergantung kepada keupayaan kewangan dan keutamaan projek.

**Dr. Tan Chong Keng:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin tahu, mengapakah projek melebarkan jejambat Jalan Kulim itu mengambil masa dekat-dekat dua tahun dan masih belum disempurnakan? Dan nampaknya, tarikh sasaran bulan April, 1997 itu terlalu dekat dan separuh

projek itu belum dihabiskan. Jadi, mengapakah projek itu mengambil masa yang begitu panjang? Terima kasih.

**Dato' Seri S. Samy Vellu:** Tuan Yang di-Pertua, seperti apa yang saya kata tadi, walaupun ini tidak ada dalam kuasa saya sebagai Menteri Kerja Raya, ini adalah kuasa kerajaan negeri. Saya telah menjelaskan kepada Ahli Yang Berhormat tadi, berapakah projek ada di dalam kawasan beliau sendiri. Jikalau ada butir-butir berkenaan projek itu, saya kena minta notislah kali yang pertama.

**Tuan Lim Hock Seng:** Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Tiap-tiap tahun, Kerajaan Persekutuan ada memberi geran jalan kepada tiap-tiap negeri dan tiap-tiap kerajaan negeri patut menubuhkan satu tabung dalam negeri untuk menyelenggarakan jalan-jalan negeri. Apa tindakan boleh diambil sekiranya tabung jalan negeri ini dipakai untuk maksud-maksud yang lain dan penyelenggaraan jalan negeri diabaikan. Apa tindakan boleh diambil?

**Dato' Seri S. Samy Vellu:** Tuan Yang di-Pertua, jikalau ada salah guna peruntukan yang telah diberi kepada kerajaan-kerajaan negeri, kami tidak ada kuasa untuk meminta atau menyoal mereka tetapi ini terletak dalam tangan Kementerian Kewangan. Saya minta maaf.

#### **SYARIKAT ANCHOR DAN VENDOR DI SARAWAK - BILANGAN**

10. **Tuan Richard Riot Anak Jaem [Serian]** minta Menteri Pembangunan Usahawan menyatakan:

- (a) bilangan serta nama dan alamat syarikat-syarikat ANCHOR di bawah Program Pembangunan Vendor (PPV) di negeri Sarawak; dan
- (b) bilangan serta nama dan alamat syarikat-syarikat VENDOR di bawah syarikat ANCHOR Program Pembangunan Vendor (PPV) di negeri Sarawak dan apakah usaha-usaha yang akan diambil oleh kementeriannya untuk membolehkan lebih ramai lagi pengusaha-pengusaha Sarawak memasuki Program Pembangunan Vendor.

**Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan [Tuan Idris bin Jusoh]:**

Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Di bawah Program Pembangunan Vendor terdapat sebuah syarikat anchor di negeri Sarawak pada masa ini iaitu Yoon Meng Wood Industries Sdn. Bhd. Di samping itu, kementerian ini sedang berusaha menambahkan lagi bilangan syarikat anchor di negeri Sarawak. Satu majlis penerangan dan perbincangan telah diadakan di antara kementerian serta Kementerian Pembangunan Perindustrian Sarawak dengan lima buah syarikat besar dan multinasional dalam bidang elektrik, elektronik dan kimia yang sedang beroperasi di Kuching bagi menarik minat mereka untuk menjadi syarikat anchor. Dengan bertambahnya bilangan syarikat anchor akan meningkatlah peluang usahawan-usahawan di negeri Sarawak untuk menjadi vendor.

- (b) Sehingga masa ini, terdapat dua syarikat vendor sedang dibangunkan di negeri Sarawak di bawah Program Pembangunan Vendor. Pertamanya ialah Piloc Sdn. Bhd. yang beroperasi di Perkampungan Industri Perkayuan Samariang, Petra Jaya, Kuching. Keduanya ialah Ken Meow Ann Timber Industries Sdn. Bhd. yang beroperasi di Kuching.

Kementerian sentiasa berusaha untuk mengembangkan pelaksanaan Program Pembangunan Vendor di seluruh negara termasuklah di negeri Sarawak. Pelbagai langkah dan tindakan telah dan sedang diambil untuk menarik lebih ramai lagi pengusaha-pengusaha negeri Sarawak memasuki Program Pembangunan Vendor. Kementerian ini telah mengadakan perbincangan dengan Kementerian Pembangunan Perindustrian Sarawak untuk mengenal pasti bakal-bakal usahawan untuk menjadi vendor.

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:**

Masa bagi Pertanyaan-pertanyaan Bagi Jawab Mulut telah cukup.

*[Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 11 hingga 36 akan dijilid dalam buku berasingan]*

**RANG UNDANG-UNDANG  
RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 1997**

**DAN**

**USUL**

**ANGGARAN PEMBANGUNAN 1997**

**Jawatankuasa**

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula pertimbangan atas “Rang Undang-undang Perbekalan 1997 dan Anggaran Pembangunan 1997 dalam Jawatankuasa sebuah-buah Majlis.” *[Hari Kedua]*

*Majlis bersidang dalam Jawatankuasa.*

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin):

*mempengerusikan Jawatankuasa]*

**Maksud B.1, B.2, B.3, B.4, B.5, B.6, B.7, B.8, B.9, B.10, B.11,  
B.12 dan B.13 [Jadual] -  
Maksud P.7 dan P.8 [Anggaran Pembangunan, 1997] -**

**Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]:**

Yang Berhormat dari Jelevu diminta sambung ucapan.

**3.35 ptg.**

**Tuan Yunus bin Rahmat:** Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya ingin menyambung semula Butiran 050000 Bahagian Hal Ehwal Islam yang telah saya bahaskan semalam.

Tuan Pengerusi, sebenarnya saya ingin menyentuh kepada masalah penggerak masyarakat Orang Asli yang telah dilantik ataupun telah ditempatkan secara kontrak oleh BAHEIS di perkampungan-perkampungan Orang Asli. Contohnya, kalau di Parlimen Jelebu terdapat 7 jawatan, yang diisi hanya 5 yang mana penggerak masyarakat ini di dapati tidak ada pihak yang mengawasi beliau. Pernah saya utarakan masalah ini kepada pihak Jabatan Orang Asli, namun JHEOA mengatakan bahawa jawatan yang telah dibekalkan itu pengawasannya bukanlah dalam bidang kuasa mereka dan oleh itu mereka tidak ada kuasa untuk mengawasi ataupun supervise dengan izin, tugas-tugas yang telah dilaksanakan oleh penggerak masyarakat ini.

Sebab itulah saya menyarankan supaya pihak BAHEIS akan dapat lebih prihatin dengan tugas-tugas atau pegawai-pegawai yang telah ditempatkan di kawasan-kawasan perkampungan Orang Asli ini kerana apa yang didapati, terdapat tugas yang diberikan ataupun telah dijalankan itu tidak dapat mencapai matlamat wujudnya jawatan-jawatan yang berkenaan. Masih banyak berlakunya permasalahan antara pihak penggerak masyarakat dengan ketua-ketua masyarakat Orang Asli ataupun tok batin dengan masyarakat-masyarakat yang telah dipimpin dan tugas-tugas mendakwah tidak dapat dijalankan dengan baik.

Jadi, saya berharaplah dengan adanya pengurusan dan pentadbiran Bahagian Hal Ehwal Agama Islam yang baru ini, yang diselaraskan dengan

pihak Jabatan Agama Islam Negeri, saya berharap perkara ini akan dapat dilaksanakan.

Di samping itu, ingin saya bertanya bilakah dua jawatan yang telah dikosongkan di Parlimen Jelebu oleh kerana cukup umur perkhidmatan, telah mencapai 60 tahun hendak diisi semula supaya masalah-masalah penganutan agama Kristian di kalangan Orang-orang Asli ini tidak berlaku. Masalah-masalah perkahwinan antara pendatang asing dengan masyarakat Orang Asli tidak akan berlaku. Masalah-masalah perkahwinan di antara Orang Asli dengan orang Melayu Islam akan dapat dikawal dengan baik. Mereka akan dapat dilatih dan diberikan panduan, dibimbing sebagai seorang masyarakat Islam ataupun saudara baru yang perlukan pendidikan dan pendekatan dari segi keislaman.

Selain daripada itu, Tuan Pengerusi, saya juga ingin menekankan masalah-masalah yang lain yang harus diperhatikan oleh BAHEIS supaya objektif penempatan pegawai-pegawai ini akan sebenar-benarnya dapat dicapai. Saya berharap, kalau tidak pun dibuat lagi, BAHEIS panggillah sebulan sekali ke kakitangan ini dan minta laporan-laporan yang berkenaan tentang tugas dan tanggungjawab yang telah dilaksanakan. Saya khuatir dengan tidak adanya pemerhatian yang rapat ataupun BAHEIS tidak menekankan tugas atau pemerhatian ini kepada jabatan-jabatan yang lain, dari peringkat daerah ataupun negeri, saya khuatir matlamat yang telah ditentukan tidak akan tercapai. Malah,

masyarakat Orang Asli akan lebih bertambah teruk dari segi kepimpinannya di antara ketaatsetiaan mereka di antara ketua masyarakat dengan anak-anak buah yang dipimpin.

Tuan Pengerusi, saya juga ingin menyentuh perkara Butiran 070000 mengenai dengan MAMPU. Kita mengucapkan tahniah dan syabas kepada pihak Unit Pemodenan Tadbiran dan Perancangan Pengurusan Malaysia ataupun MAMPU ini di atas perancangan dan kesediaan untuk mencadangkan agar jabatan/kementerian akan menggunakan kaedah MS ISO 9000 di dalam pentadbirannya untuk masa-masa yang akan datang.

Malah kini telah ada di antara jabatan-jabatan yang menggunakan kaedah ini dan kita difahamkan bahawa jabatan-jabatan yang berkaitan dengan urusan-urusan permohonan lesen dan urusan-urusan dengan orang ramai akan di dahulukan supaya ISO 9000 ini akan dapat di aplikasikan di jabatan-jabatan mereka. Apa yang perlu kita tekankan, Tuan Pengerusi, ialah MAMPU haruslah benar-benar mampu untuk melaksanakan tugas ini. Jangan sampai ada di antara jabatan di peringkat negeri dan daerah atau di kementerian-kementerian sendiri masih belum bersedia dengan kaedah atau pun sistem yang hendak dilaksanakan.

Kita telah lihat banyak di antara jabatan-jabatan di peringkat daerah dan negeri menjadi mangsa. Selaku bekas kakitangan kerajaan, Tuan Pengerusi, saya memang maklum perkara-perkara ini setelah 16 tahun di dalam

perkhidmatan kerajaan. Apa yang disarankan itu amat cantik,, tetapi apa yang dilaksanakan tidak mencapai matlamat seratus peratus.

Kita lihat Pekeliling Kemajuan Perkhidmatan Awam (PKPA) yang telah banyak dikeluarkan sejak tahun 1991 hingga 1995. Pelbagai circular atau pekeliling telah dikeluarkan namun masih terdapat lagi, di antara jabatan di peringkat daerah mahupun negeri ataupun kementerian yang gagal melaksanakan apa yang diarahkan oleh Ketua Setiausaha Negara melalui pekeliling-pekeliling berkenaan.

Kita masih lihat ada lagi jabatan yang tidak melaksanakan fail meja, kita dapati ada di antara jabatan-jabatan yang tidak tahu pun untuk membuat “manual office proscedur”. Ada di antara kakitangan yang belum ada senarai tugas yang lengkap. Masih terdapat lagi bilangan kakitangan yang tidak faham dan tidak patuh kepada arahan-arahan berkenaan. Sebab itulah di setengah-setengah jabatan kerajaan apabila kita menelefon ke jabatan-jabatan berkenaan, sering kita dengan telefonis yang bercakap dengan nada yang tinggi. Tidak langsung menggunakan circular yang berkaitan dengan tugas-tugas sebagai seorang operator telefon. Jadi, inilah contoh yang paling dekat.

Saya tidak ingin menyentuh secara detail tetapi kerana masih lagi berlaku lagi perkara-perkara ini saya merayu dan berharaplah agar MAMPU akan dapat meneruskan latihan-latihan, kursus-kursus yang bersesuaian kepada jabatan/kementerian atau pun kakitangan-kakitangan kerajaan yang berkenaan.

Jadi, ke arah pelaksanaan kaedah ISO 9000 ini, saya harap MAMPU akan dapat mengatur program dan perancangan yang sebaik mungkin supaya tidak ada di antara Kementerian dan jabatan yang akan terkilan dengan apa yang dilaksanakan. Mereka akan lebih faham dan boleh menjalankan latihan-latihan secara sendiri, secara latihan di dalam jabatan kepada kakitangan-kakitangan baik di peringkat Kementerian, jabatan ataupun di peringkat pejabat-pejabat di peringkat negeri dan sebagainya.

Tuan Pengerusi, selain daripada itu juga MAMPU hendaklah benar-benar dapat menjalankan tugas dan tanggungjawab membimbing seluruh kakitangan di jabatan-jabatan dan di Kementerian-kementerian. Saya bimbang dengan kekurangan maklumat yang akan diperolehi oleh jabatan-jabatan dan kakitangan, saya khuatir hasrat ke arah melaksanakan ISO 9000 ini tidak akan dapat dilaksanakan dengan baik.

Kita juga mengucapkan syabas dan tahniah kepada jabatan ini yang telah banyak memberikan dorongan dan pimpinan kepada Kementerian-kementerian mengenai dengan tugas-tugas yang harus dan wajar dilaksanakan. Namun kita berharaplah perbanyakkan lagi latihan-latihan dan MAMPU hendaklah turun ke padang, pergi ke pejabat-pejabat peringkat daerah dan negeri ke arah untuk melicinkan pelaksanaannya. Jangan hanya meminta dan mengambil laporan di atas kertas daripada jabatan/kementerian yang ada.

Cuba buat tinjauan secara dekat. Ini adalah hasrat dan juga niat bekas Ketua Setiausaha Negara kita, untuk ketua-ketua jabatan di peringkat kementerian dan juga negeri akan dapat turun ke padang bagi melihat apa yang berlaku sebenarnya di peringkat negeri dan daerah.

Kita masih lihat lagi, banyak dan terdapat lagi kakitangan yang masih engkar dengan peraturan-peraturan. Contohnya, bagaimanakah kedudukan pelaksanaan sistem kad perakam waktu. Saya ingin bertanya kementerian berkenaan, setakat hari ini semenjak sistem kad perakam waktu dilaksanakan sejak tahun 80-an dahulu, berapa orangkah di antara kakitangan kerajaan yang telah diambil tindakan atau tindakan tatatertib oleh kerana pertukaran warna daripada kuning ke hijau dan ke merah?

Suka saya mendapatkan maklumat ini daripada kementerian berkenaan dan apakah tindakan-tindakan telah dilakukan kepada kakitangan yang berkenaan? Adakah kakitangan berkenaan diambil tindakan tatatertib? Seperti dibuang kerja ataupun sebagainya oleh pihak SPA dan jabatan/kementerian masing-masing. Dan kalau boleh, pihak MAMPU akan dapat memastikan perlaksanaan seluruh arahan-arahan yang diperturunkan kepada pihak kementerian dan jabatan supaya hasrat pucuk pimpinan dan kerajaan kita akan mencapai matlamat.

Tuan Pengerusi, selain daripada itu saya ingin menyentuh Butiran mengenai dengan Biro Pengaduan Awam. Biro Pengaduan Awam telah

ditubuhkan bagi membantu kerajaan untuk mengesan dan mengatasi masalah penyelewengan di jabatan-jabatan kerajaan. Saya ingin bertanya setakat hari ini, apakah pencapaian-pencapaian yang telah dibuat atau pun didapati oleh Biro Pengaduan Awam? Berapa banyakkah aduan-aduan yang diterima? Berapakah aduan-aduan yang diselesaikan? Berapa ramaikah kakitangan yang telah diambil tindakan?

Saya berharap kakitangan-kakitangan yang diambil untuk ditempatkan di jabatan ini akan dapat lebih menekankan hasrat atau tujuan penubuhan jabatan berkenaan. Apa yang kita khawatirkan, Tuan Pengerusi, ada di antara kakitangan yang diambil bertugas di jabatan berkenaan yang didatangkan daripada jabatan-jabatan lama di tempat mereka bertugas dahulu. Umpamanya Jabatan Pengangkutan Jalan, ada di antara kakitangan itu diambil daripada Jabatan Pengangkutan Jalan untuk ditempatkan di BPA.

Jadi, tentulah oleh kerana kemahiran dan kepakaran pegawai berkenaan ianya telah dipilih untuk duduk di dalam BPA. Apa yang sering berlaku ialah masalah-masalah tidak sampai hati, Tuan Pengerusi. Kadang-kadang terdapat aduan yang membabitkan rakan-rakan di jabatan berkenaan hanya diambil tindakan dan siasatan secara ala kadar tidak sampai ke matlamat sebenarnya dan ini menimbulkan rasa kurang yakin di kalangan pihak pengadu ataupun orang awam yang telah menyahut seruan BPA untuk memberikan aduan dan

sebagainya mengenai penyelewengan atau salah laku kakitangan di kalangan jabatan berkenaan.

Di samping sikap negatif dan tidak adanya tindakan-tindakan atau pun keengganan jabatan-jabatan yang berwajib untuk mengambil tindakan berdasarkan nasihat yang diberikan oleh BPA ini, saya yakin dan percaya BPA tidak mahu untuk bertindak dengan lebih agresif lagi apabila adanya sikap di kalangan jabatan atau kementerian yang sengaja tidak mengendahkan hasrat dan juga arahan dari pihak BPA.

Saya berharap kepada Biro Pengaduan Awam, dengan penubuhan pejabat-pejabat di peringkat zon di seluruh negara ini usaha akan dapat dibuat ke arah menambah bilangan jawatan atau pun kakitangan yang ada di jabatan-jabatan ini. Kerana, Tuan Pengerusi, masih ada banyak lagi kita lihat permasalahan yang berlaku di peringkat bawah yang belum diselesaikan, kerana jabatan kekurangan jawatan/kakitangan.

Kadang-kadang, masyarakat ataupun orang ramai tertipu dengan helah dan juga sikap setengah-setengah kakitangan yang berada di peringkat bawah. Kadang-kadang boss di sesuatu pejabat itu tidak ada apa juga, tetapi kakitangan yang lain itu yang mengada-ngada sebab arahan tidak sampai ke bawah dan kita dapati orang ramai kadang-kadang dipermainkan. Banyak sangat birokrasi

yang berlaku di jabatan berkenaan sehinggakan rakyat berasa meluat dan juga marah kepada jabatan kerajaan dan seterusnya kepada pihak kerajaan.

Jadi, inilah yang harus kita tekankan kerana jabatan-jabatan, terutamanya jabatan-jabatan yang berurusan dengan orang ramai seperti Pejabat Tanah, JPJ, Imigresen, Kastam dan sebagainya, adalah merupakan jabatan-jabatan yang sentiasa berurusan dengan orang ramai. Masalahnya, maklumat tidak sampai ke bawah. Ini harus kita lihat supaya BPA akan kerap menjalankan siasatan dan juga tinjauan. Buatlah mengikut sistem INCOG NITO - sistem menyamar dan sebagainya agar masalah yang berlaku di jabatan di luar Kuala Lumpur ini akan dapat diketahui dengan lebih banyak lagi.

Saya tidak menafikan selama ini BPA memang menjalankan tugas yang baik. Memang telah banyak masalah dan aduan yang telah diselesaikan, tetapi masih terdapat lagi kes-kes yang lama tidak diselesaikan. Jadi, inilah yang harus saya peringatkan dan saya berharap dengan hasrat Kerajaan Barisan Nasional untuk jabatan-jabatan kerajaan menjalankan tugas dengan cara bersih, cekap dan amanah ini mengikut slogan yang telah diperkenalkan oleh pimpinan kita akan dapat benar-benar dilaksanakan dan dicapai agar nama baik perkhidmatan awam ini dapat terbela dan dapat dipertingkatkan lagi.

Tuan Pengerusi, selain daripada itu, saya ingin menyentuh Maksud B.8 mengenai dengan Jabatan Perkhidmatan Awam (JPA). Kita tahu Jabatan Perkhidmatan Awam merupakan bapa kepada perkhidmatan kita, kalau

kakitangan kerajaan, mereka memikirkan JPA ini sebagai bapa mereka atau ayah mereka di dalam perkhidmatan.

Apa yang berlaku di dalam Jabatan Perkhidmatan Awam perlulah dilihat dengan lebih dekat. Kita sering terdengar masalah-masalah rungutan kakitangan yang merasa tidak puas hati walaupun sistem ataupun Skim Saraan Baru itu telah dilaksanakan dengan begitu baik, ianya merupakan dasar kerajaan yang telah dipersetujukan, namun masih terdapat kelemahan-kelemahan yang masih berlaku, yang gagal diatasi.

Saya teringat di dalam tahun 1993, kalau tidak silap, JPA telah berjanji untuk mengkaji semula sistem ini dan telah pun dikaji. Namun, apa yang berlaku tidak banyak bezanya daripada yang pertama dilaksanakan pada tahun 1991 dan 1992 yang lalu.

Jadi, SSB ini haruslah dikaji balik. Ada rakan-rakan Ahli Yang Berhormat yang menyarankan ianya tidak sesuai dengan skim-skim perkhidmatan yang lain seperti Skim Perkhidmatan Perguruan ataupun Pasukan Polis dan Angkatan Tentera dan sebagainya. Malah, banyak lagi yang tidak berkaitan yang tidak boleh dilaksanakan melalui SSB.

SSB telah meninggalkan kesan yang begitu jelas di dalam perkhidmatan kerajaan. Apa yang kita lihat dengan terlaksananya SSB, orang yang seniors dahulu macam itu juga, duduk di takuk lama. Macam saya dahulu, 16 tahun dalam perkhidmatan masih di tahap M3 lagi, Tuan Pengerusi. M3 ini habis

gurkhalah! Gurkha yang paling bawah sekali di dalam perkhidmatan Kumpulan “A”.

Tuan Pengerusi, bayangkanlah 16 tahun. Kerja apa 16 tahun tidak naik-naik pangkat? Kerja apa? Kalau dalam keadaan sekarang, saya ingin bertanya kepada JPA berapa ramaikah Kumpulan “A” Timescale ini, dengan izin, yang masih belum naik pangkat? Kalau dahulu daripada PTA, waktu dahulu saya duduk di belakang dengan seorang saudara saya di sana [*Sambil memandang ke arah seorang pegawai kerajaan di barisan belakang*] bertugas dengan Parlimen sejak tahun 1981 sampai 1987.

Itulah kerjanya, kalau datang petang bertugas di Parlimen itu, inilah muka-mukanya, gurkha-gurkha ini! Yang M2, M1, JUSAKah, jarang datang. Hanya hari-hari tertentu sahaja. Kita balik sampai pukul 6.30 petang, kadang-kadang sampai pukul 9.00 malam dan ada waktu-waktu di tahun 1980-an dahulu sampai pukul 12.00 malam pun ada!

Kitalah orangnya daripada pukul 2.30 petang, hingga pukul 11.00 malam, pukul 11.00 malamlah kita balik! Balik nanti, hendak buat laporan lagi, besok hendak hantar pada boss. Tetapi sampai hari ini ada lagi rakan-rakan saya masih lagi M3, setelah masuk perkhidmatan sejak tahun 1979 atau 1980.

Saya difahamkan Pegawai Tadbir dan Diplomatik (PTD) tahun yang terakhir yang naik pangkat atau dikira exercisenya bagi batch tahun 1983. Apa terjadi dengan batch tahun 1984? Saya ingin bertanya berapa jumlahnya

sekarang yang timescale ini yang masih tidak naik pangkat? Dalam congkak-congkak saya lebih kurang 4,000 lebih. Itu saya tidak tahulah, tetapi saya hendak JPA memberikan figures yang betul dan bilakah mereka ini hendak naik pangkat?

Dengan adanya SSB ini, kadang-kadang yang junior baru bekerja 4 tahun sudah dapat gaji melintang dan menegak. Malah, kakitangan yang lebih senior, lebih 10 tahun atau 12 tahun bekerja hendak dapat menegak pun payah. Apatah lagi melintang! Oleh kerana permasalahan-permasalahan dalaman. SSB telah mewujudkan satu jurang yang begitu jelas di dalam perkhidmatan awam.

Saya ingin tahu juga sejak SSB ini dilaksanakan, berapa ramaikah bilangan kakitangan kerajaan yang telah mendapat kenaikan gaji melintang dan juga menegak dan berapakah kekerapan mereka yang berkenaan mendapat gelaran ataupun anugerah melintang ataupun menegak ini? Sebab saya mendapat maklumat ada juga di kalangan orang yang sama pada tahun sebelumnya dapat menegak, tahun itu pun dia dapat menegak lagi atau melintang. Ini apa kerja ini? Apakah orang lain itu tidak ada kerja? Tidak menunjukkan performance yang baikkah dalam jabatan? Di mana silapnya?

Jadi, perkara ini harus dilihat. Jangan kita jadikan anggota perkhidmatan awam ini sebagai gorkha selama-lamanya! Kita kena kaji. Bukan hanya Perkhidmatan Perguruan, Perkhidmatan Tentera, Polis dan sebagainya. Di

dalam perkhidmatan PTD kalau dahulunya PTA diserapkan masuk ke PTD, masih ramai lagi. Kalau tahun 1980-an itu, yang senior timescale dahulu, sekarang ini sudah tidak ada senior timescale sampai gaji maksimum dah, hendak pergi ke M2 pun tidak dapat-dapat! Jadi, macam mana ceritanya?

Kita kena lihat bahawa kakitangan kerajaan, bukan sahaja kita lihat kepada peluang untuk naik pangkat, kenaikan gaji, malah peluang-peluang latihan, kursus dan sebagainya haruslah diberikan keutamaan. Jangan orang yang di dalam kumpulan M1 dan M2 sahaja yang diberikan keutamaan!

Sebab itulah saya sebenarnya simpati dengan rakan-rakan yang lain, sebab saya 16 tahun di dalam perkhidmatan kerajaan. Pelbagai jabatan dan kementerian saya sudah bertugas, tetapi naik pangkat tidak juga! Naik pangkat, tidak juga! 16 tahun Tuan Pengerusi. Tuan Pengerusi fikirkanlah, renungkan. Bukan kerja tak baik, kerja baik juga, dapat juga melintang sekali. Itu sahaja. Naik pangkat tidak juga!

Nasib baiklah pucuk pimpinan negara memilih saya sebagai calon Barisan Nasional dalam pilihan raya yang lalu. Alhamdulillah, saya menang. Sebab itulah saya kena bercakap. Nanti rakan-rakan kakitangan kerajaan, nanti dia kata ada wakil di dalam Dewan pun tidak bercakap, tidak memperjuangkan nasib mereka! Jadi saya tidak hendak begitulah!

Sebab itulah saya menyarankan JPA tengok sedikit masalah-masalah ini. Jangan too selfish, dengan izin.

Jangan mengambil kira peluang kakitangan yang di dalam Jabatan Perkhidmatan Awam itu sendiri. Tengok di kementerian-kementerian lain, jabatan-jabatan lain. kakitangan di peringkat daerah, negeri dan sebagainya. Mereka ini bekerja daripada siang sampai ke malam. Kadang-kadang anak bini pun terpaksa tengok seminggu sekali sahaja, Tuan Pengerusi, terpaksa out-station dan sebagainya.

Jadi, bukan kita nafikan bahawa kakitangan di peringkat tertinggi tidak buat kerja. Mereka lebih banyak kerja tetapi kerja mereka ini berat, gaji dia banyak, kemudahannya banyak, elaun itu, elaun ini dan sebagainya. Ini kakitangan kerajaan kumpulan A yang 'gurkha' ini, hendak claim apa bendanya? Kerja sampai pukul 12 malam pun tidak boleh hendak claim, mileage bolehlah. Tinggal anak, tinggal suami, tinggal isteri mana yang lelaki itu pasal bekerja dan bertugas.

Oleh itu kita lihat, kita kirakanlah yang sebaik mungkin, walaupun kita berterima kasih kepada kerajaan dengan bonus satu bulan itu, cukup hanya untuk membayar tax sahaja- cukai pendapatan untuk tahun yang berkenaan. Jadi, yang lain-lain tidak ada, elaun yang lain-lain tidak ada. Jadi, saya haraplah perkara ini akan dapat difikirkan.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Jawatankuasa*]

Begitu juga dengan tempoh perkhidmatan, saya mintalah sepertimana yang saya suarakan dahulu JPA kena lihat perkara ini, tempoh perkhidmatan

kakitangan di peringkat jabatan di negeri dan daerah. Lima tahun itu saya ingat eloklah sebagai asasnya. Asasnya lima tahun, janganlah lama-lama sangat. Bila lama-lama ini macam-macam yang berlaku, mood hendak kerja pun tidak ada. Kadang-kadang, macam-macamlah perkara yang berlaku, Tuan Pengerusi. Kalau di peringkat daerah dia sudah berakar berumbilah di daerah berkenaan. Apa juga masalah yang dikemukakan tidak jalan. Akhirnya orang ramai menghadapi masalah dengan pegawai-pegawai berkenaan. Jadi, saya harap tempoh perkhidmatan ini di satu tempat itu hendaklah dikaji semula. Janganlah lama-lama sampai 10, 12 tahun, kalau peringkat perkeranian itu tidak apa juga. Peringkat kepegawaian ini haruslah dikaji.

Selain daripada itu, Tuan Pengerusi, masalah pengisian jawatan. Pengisian jawatan ini juga haruslah diambil kira. JPA ini kadang-kadang jawatan yang dijanjikan untuk diisi, tidak diisi sampai dua, tiga tahun. Pernah dahulu saya melepaskan seorang kerani saya pada tahun 1993, dijanjikan oleh JPA, "kita akan ganti dalam tempoh satu bulan" - setahun Tuan Pengerusi, masih tidak diisi lagi, masih tidak diisi. Jadi, janganlah janji senang-senang sahaja. Janji, janji betul-betul, buat betul-betul. Kita yang menanggung beban, nasib baik kita gunakan sistem komputer. Maknanya kuranglah sedikit beban kita itu tetapi banyak lagi jawatan-jawatan yang lain telah dijanjikan tetapi tidak diisi jawatan-jawatan berkenaan.

Saya harap pengisian jawatan ini amat penting, di mana pun, baik di Parlimen, di pejabat negerikah, di daerahkah, kementerian-kementeriannya. Macam di Parlimen juga, kita dapati masih banyak lagi jawatan-jawatan di Parlimen tidak diisi. Kakitangan-kakitangan di Parlimen sendiri. Jadi, macam mana? Parlimen ini badan yang tertinggi, jadi kita kena lihat, kalau JPA tidak respect dengan Parlimen, susah! Susahlah kita hendak cakap macam mana? Macam jawatan-jawatan perkeranian, pegawai-pegawai dan sebagainya. Kalau naik pangkat itu berilah peluang di kalangan kakitangan dalam Parlimen sendiri naik pangkat. Janganlah ambil orang luar yang tidak tahu apa benda dengan service di Parlimen diberikan keutamaan, bagi peringkat perkeranian ataupun peringkat N11kah ataupun peringkat pegawainya haruslah dilihat semula. Selain daripada itu.....

**Tuan Pengerusi:** Panjang Yang Berhormat, banyak lagi?

**Tuan Yunus bin Rahmat:** Sedikit lagi, Tuan Pengerusi, saya....

**Tuan Pengerusi:** Ya.

**Tuan Yunus bin Rahmat:** ....hendak bercakap mengenai dengan kakitangan kerajaan. Satu lagi mengenai gred seimbang yang dahulunya kita panggil setaraf dengan gred induk juruteknik diberikan status setaraf dengan jawatan juruteknik. Saya ingin mengambil kesempatan ini untuk menyatakan sesuatu, sebelum penyusunan semula skim teknikal 1989 dahulu, gred-gred seimbang seperti juruteknik penilaian kini diberi gelaran sebagai pembantu

penilaian, juruteknik perubatan, pembantu kajicuaca, pembantu perikanan, pembantu kajibumi adalah setaraf dengan jawatan juruteknik dari segi statusnya, gaji dan kelayakan masuk akan tetapi selepas penyusunan semula skim teknikal, gred-gred seimbang tersebut di atas telah dipisahkan dari gred induk juruteknik.

Gred induk juruteknik telah diberi skil gaji C7 dengan kelayakan masuk sebagai sijil politeknik, manakala gred-gred seimbang telah dikekalkan dengan skil gaji C10 dengan kelayakan masuk sebagai SPM, SPVM. Selepas pelaksanaan Sistem Saraan Baru, gred induk juruteknik telah diletakkan dalam spesifikasi kejuruteraan manakala gred seimbang telah diletakkan dalam spesifikasi mengikut perkhidmatan masing-masing. Contohnya, pembantu penilaian klasifikasi kewangan, juruteknik perubatan klasifikasi para medical, pembantu kajicuaca klasifikasi sains, pembantu perikanan dan pembantu kajibumi klasifikasi pertanian. Jadi, asas pertimbangan untuk diambil kira gred seimbang memang merupakan jawatan teknikal.

Ini dapat dilihat daripada corak kerja, peperiksaan dan juga kursus yang perlu dihadiri. Institusi-institusi pengajian tertinggi iaitu Institusi Teknologi Mara dan Institut Juruukur Malaysia telah memberi pengakuan serta pengiktirafan bahawa corak kerja jawatan pembantu penilaian adalah teknikal. Dari segi national justice, dengan izin, gred seimbang itu hendaklah diberi pengiktirafan setaraf dengan gred juruteknik kerana sebelum ini ada juruteknik

ukur yang telah memohon untuk menjadi juruteknik penilaian dan setiap kali semakan gaji juruteknik dibuat, gred seimbang juga akan menikmatinya.

Jadi, kesimpulannya gred-gred seimbang memang merupakan jawatan teknikal dan wajar diberikan status gaji dan kelayakan masuk seperti jawatan juruteknik juga. Jadi, kita mencadangkan supaya kekalkan jawatan gred-gred seimbang dalam klasifikasi masing-masing dan berikan status gaji dan kelayakan masuk seperti jawatan juruteknik juga. Wujudkan kursus-kursus yang bersesuaian untuk gred-gred seimbang di peringkat politeknik atau institusi masing-masing. Jadi, saya menyarankan supaya jawatan juruteknik ini akan dapat dilihat dengan lebih dekat lagi agar terdapat di kalangan kakitangan kerajaan yang telah berkhidmat begitu lama tidak akan kecewa.

Tuan Pengerusi, buat akhirnya, mengenai BPR - B.11 Butiran 010000. Saya mengucapkan syabas dan tahniah kepada kerajaan kerana telah memberi dan menjanjikan agar Badan Pencegah Rasuah ini akan dapat dipertingkatkan dan diberikan kuasa yang lebih bagi menangani masalah-masalah penyelewengan yang, sekiranya masih berlaku di dalam pentadbiran kita. BPR pada masa ini memanglah menghadapi masalah kekurangan kakitangan. Di mana-mana jabatan dan kementerian pun kita masih lihat masalah-masalah pengisian kakitangan masih lagi berlaku dan saya berharaplah dengan hasrat dan tujuan pucuk pimpinan negara kita dan kerajaan untuk mempertingkatkan

performance BPR ini kepada yang lebih mencabar lagi tugas-tugasnya terutamanya di abad ke-21 ini.

Saya berharaplah pihak-pihak yang berkenaan akan dapat melihat keperluan dan juga pemasalahan yang berlaku di dalam Badan Pencegah Rasuah ini agar dapat diatasi. Masalah-masalah latihan kakitangan, kemudahan peralatan, perjawatan yang sentiasa tidak cukup, masalah pejabat dan sebagainya hendaklah diambil kira dan saya berharap pihak JPA akan mengambil perhatian yang berat.

Di samping itu, Tuan Pengerusi, mengenai dengan perjawatan yang harus dipertekankan, peruntukan kewangan juga wajar diambil kira walaupun di dalam peruntukan 1997 ini, BPR akan diberikan peruntukan yang begitu besar, tetapi saya harapkan dengan hasrat kerajaan untuk mempertingkatkan perkhidmatan jabatan ini, peruntukan yang lebih akan dapat diberikan kepada BPR. Jadi, saya berharaplah, segala perkara-perkara yang telah saya bangkitkan tadi akan dapat diambil perhatian. Mohon maaf kalau terdapat perkara yang menyinggung hati dan prasaan jabatan tetapi terpaksa saya suarakan perkara ini selaku bekas kakitangan kerajaan yang ingin melihat supaya jabatan-jabatan kerajaan yang ada, kakitangan-kakitangan yang merupakan rakan-rakan dan sahabat-sahabat sewaktu bertugas dahulu akan mendapat sedikit sebanyak faedah di dalam usaha kerajaan untuk

mempertingkatkan lagi dan menaikkan lagi maruah dan martabat Perkhidmatan Awam di Malaysia ini. Dengan itu saya menyokong dan terima kasih.

**Tuan Pengerusi:** Kepong. Minta Yang Berhormat berucaplah 10 minit sahaja. Sepuluh minit ya. Kerana kita kena habiskan kementerian ini pada hari ini.

**4.10 ptg.**

**Dr. Tan Seng Giaw [Kepong]:** Ya, saya akur kepada arahan Tuan Pengerusi. Tuan Pengerusi, muka surat 44, Butiran 020000 - Unit Perancangan Ekonomi, dan juga muka surat 49, Butiran 060000 - Pengurusan Bangunan Kerajaan, dan B.1, 020100 mengenai Internet di Parlimen. Semalam Yang Berhormat dari Tanjong telah menyebutkan masalahnya. Saya pun mengalami masalah, apabila saya hantar E-Mail kepada Internet Parlimen dan juga kepada Perpustakaan Parlimen, saya dapati pihak engineer ataupun orang yang bertanggungjawab tidak membuat kerja yang lebih berkesan untuk memastikan semua E-Mail boleh masuk ke Internet di Parlimen. Saya berharap masalah ini dapat diselesaikan.

Mengenai Unit Perancangan Ekonomi, pelan induk penswastaaan, masalah sekarang ini ialah pihak kerajaan sudah adakan privatization master plan (PMP). PMP ini terdapat banyak cara untuk penswastaaan termasuk sales of asset management buy out (MBO), bill own operate (BOO), bill operate

transfer sekarang (BOT) dan bill transfer (BT) serta aset SWAP. Walau bagaimanapun, saya nampak dengan adanya penswastaan ini dan tahun ini pihak kementerian, EPU sudah menyiapkan lebih 200 projek untuk diswastakan. Masalahnya misal dengan Indah Water Konsortium kerana timbul masalah - Tuan Pengerusi pun tahu pada tiga-empat tahun yang lepas sudah pun menyuarakan masalah yang akan timbul dan tidak setuju dengan cara penswastaan pembedungan. Ekoran daripada itu, hampir 60% penduduk tidak membayar bayaran IWK dan pihak kerajaan terpaksa mengubah semula, menyusun semula IWK. Dengan itu, kerajaan menanggung kerugian hampir RM290 juta.

Ini masalahnya, walaupun kita hendak mendapat manfaat kepada kerajaan dan juga kepada rakyat, tetapi timbul masalah kerugian, masalah yang dikenakan kepada para penduduk. Dengan yang demikian, saya berharap projek yang baru mengenai sisa pepejal, solid waste yang konsesinya diberi kepada HICOM. Dengan projek yang baru ini saya berharap pihak kerajaan hendaklah memastikan bahawa HICOM tidak akan melakukan kesalahan yang dilakukan oleh IWK. Ini memang penting, kerana pada tempoh hari diumumkan bahawa pihak HICOM akan mencuba sistem pepejal di Wilayah Persekutuan, Kuala Lumpur. Saya berharap tempoh masa 6 bulan percubaan ini tidak akan mengorbankan warga kota, 1.5 juta warga kota dikorbankan kerana percubaan HICOM untuk sistem sisa pepejal ini. Itulah harapan saya

PMP dengan pelaksanaan projek yang 200 projek lagi akan diswastakan tidak akan timbulkan masalah ke atas rakyat.

Tuan Pengerusi, masalah yang akan timbul ialah termasuk - sekarang para penduduk membayar cukai pintu dan sebahagiannya digunakan untuk pengurusan sisa pepejal untuk sampah-sarap. Tetapi dengan adanya sistem HICOM yang baru ini apakah yang dibuat oleh pihak syarikat tersebut untuk menyelesaikan masalah pembayaran cukai pintu. Tuan Pengerusi, saya berharap pihak HICOM dapat mengumumkan sistem yang akan digunakan untuk bayaran para penduduknya.

Seterusnya Tuan Pengerusi, saya membangkitkan mengenai penyelenggaraan bangunan-bangunan, termasuk di Parlimen juga. Walaupun usaha-usaha sudah diambil untuk menyelesaikan masalah penyelenggaraan bangunan di setengah-setengah tempat ada diubahsuai dan sebagainya, tetapi ada juga tempat-tempat yang tidak diselenggara dengan baik, termasuk tandas-tandas di Bangunan Parlimen ini. Ada setengah-setengah itu tidak diselenggarakan dengan baik, dan ini merupakan masalah bukan sahaja masalah kerajaan, bahkan juga masalah orang awam yang menggunakan bangunan ini yang tidak dapat menjaga bangunan dengan baik. Salah satu tanda untuk menunjukkan bangunan itu diselenggara dengan baik ialah kita lihat tandas. Kalau tandas itu bersih, teratur, bermakna besar kemungkinan penyelenggaraan itu ada baik.

Mungkin pihak kerajaan hendak mempertimbangkan cara-cara untuk memperbaiki budaya penyelenggaraan di dalam kerajaan. Saya percaya ini termasuk bangunan Sri Perdana. Mungkin budaya penyelenggaraan itu tidak begitu sempurna untuk kediaman Perdana Menteri sendiri. Saya lihat bangunan yang cantik daripada luar, iaitu Bangunan Dewan Bandaraya di Jalan Raja Laut. Kalau kita naik tangga, walaupun ada kerja untuk mengubahsuai lif-lif di situ, sekarang nampak cantik sedikit, tetapi kalau kita naik tangga, kita nampak masalah penyelenggaraan. Pintu rosak, ada di serambi kerusi-kerusi dan juga meja diletak di tengah-tengah dan sebagainya. Ini masalah penyelenggaraan. Mungkin pihak kerajaan boleh mengubahsuai cara-cara untuk penyelenggaraan, mungkin peruntukan yang lebih perlu diadakan dan juga kakitangan yang menyelenggara bangunan-bangunan kerajaan itu perlu dilatih dengan baik. Setakat ini saya nampak sistem gred untuk pihak yang menyelenggara bangunan itu tidak begitu sempurna. Pihak kerajaan tidak mengutamakan penyelenggaraan ke atas bangunan-bangunan. Ini perlu diperbaiki untuk menjaga hartanah kerajaan. Sekian. Terima kasih.

**Tuan Pengerusi:** Batang Lupar.

**4.20 ptg.**

**Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar [Batang Lupar]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya tidaklah akan berceloteh macam Kepong. Saya terus akan

membincangkan perkara-perkara yang penting yang hendak kita perbincangkan di bawah kementerian ini.

Tuan Pengerusi, Maksud B.7 di bawah Butiran 180000 - Bahagian Hal Ehwal Undang-undang.

Tuan Pengerusi, jikalau kita pandang, tiap-tiap kali persidangan Parlimen, kita nampak ada sahaja undang-undang negara diubahsuai, dipinda ataupun diganti sama sekali dengan undang-undang baru. Ini menunjukkan kerajaan kita membuat undang-undang untuk menyesuaikan sendiri dalam keadaan masa yang berubah.

Tuan Pengerusi, kita mempunyai dasar sosial yang madani, yang baik dan yang bersikap penyayang. Tetapi soalan saya, adakah undang-undang kita juga mempunyai pelaksanaan dasar madani itu bersifat penyayang? Jadi, saya berbalik kepada dua, tiga perkara. Kalau saya hendak sebut semua sekali, saya sendiri jadi Pengerusi Commission yang study undang-undang Malaysia. Jadi, saya sentuh satu, dua perkara sahaja.

Tuan Pengerusi, umpamanya, Civil Law Act. Kita kata orang yang habis bekerja pada umur 55 tahun mestilah digalakkan bekerja semula supaya mereka ini boleh menjadi sumber tenaga negara yang banyak dikehendaki pada masa sekarang. Tetapi dalam masa yang sama, perlindungan undang-undang yang diberi kepada masyarakat yang berumur lebih 55 tahun ini tidak sama dengan masyarakat yang berumur kurang daripada 55 tahun. Jadi, di manakah

letaknya keadilan kepada warga tua. Bahkan di peringkat umur 45 - 65 tahun adalah peringkat 'prime human life', dengan izin - peringkat yang lebih produktif, yang lebih berfikiran matang dan lebih waras daripada yang muda-muda. Bukanlah kita mengatakan yang muda itu kurang, tetapi mereka lebih matang, banyak pengalaman.

Jadi, pada peringkat itulah penekanan bermula mengatasi undang-undang. Bagi mempraktikkan undang-undang, saya banyak melihat orang yang berumur 55 tahun (pensioner), bila kemalangan jalan raya dia datang ke office peguam, dia tidak boleh tuntutan apa-apa because future earning mereka, dengan izin, tidak boleh dituntut lagi. Dalam tanggapan undang-undang, mereka tidak produktif dan tidak boleh membuat kerja lagi. Itu satu perkara.

Kedua, satu lagi undang-undang, kalau kita pandang kepada undang-undang jenayah. Kalau saya ambil satu racun, bubuh ke badan orang itu, di bawah undang-undang jenayah mungkin kena hukum 25 tahun atau 15 tahun kerana mendatangkan cedera parah, tetapi kalau kesalahan yang sama berlaku kepada si pendera di bawah undang-undang Domestic Violence Act, mungkin kena 5 tahun sahaja. Jadi, kenapa pula begitu? Pendera kepada kanak-kanak ini, yang kecil, yang tidak boleh mempertahankan diri sendiri, kalau benda yang sama diguna, saya dera anak, bubuhkan racun atau toksid pada badan dia, saya kena 5 tahun maksimum sahaja. Mungkin orang bertanya kepada saya, kenapa gunakan undang-undang Domestic Violence, kenapa tidak gunakan undang-

undang jenayah? Sebabnya, bukti daripada undang-undang Domestic Violence berlainan daripada bukti yang dikehendaki di bawah undang-undang jenayah biasa. Itu sebabnya. Tetapi kenapa hukuman berbeza? Jadi, saya ingin mencadangkan perkara ini selidik semula.

Tuan Pengerusi, di samping kita menyelidik undang-undang yang sebegini, kita juga perlu menyelidik undang-undang lain, seperti undang-undang syariah, umpamanya. Walaupun kerajaan hendak menyelaraskan undang-undang syariah di seluruh negara, undang-undang syariah sekarang tidak mendatangkan keadilan kepada masyarakat Islam Malaysia, oleh kerana tidak boleh diselenggara atau dilaksanakan di seluruh negara dari satu negeri ke negeri yang lain. Kalau seseorang dihukum oleh mahkamah syariah di satu negeri, kemudian pindah ke negeri lain, maka dengan itu ia tidak boleh dikuatkuasakan di negeri lain tersebut, oleh kerana adanya akta yang hanya boleh dikuatkuasa negeri yang asal sahaja.

Tuan Pengerusi, jadi, banyak lagi, kalau kita hendak sebut, undang-undang yang ganjil, yang pelik, yang mungkin tidak secocok dengan dasar sosial kita. Jadi, saya cadangkan, kalau kerajaan belum berfikir atau berbuat demikian, supaya menubuhkan satu jawatankuasa atau commission supaya seluruh undang-undang Malaysia itu diselidik dan dikaji semula supaya tiap-tiap dasar yang kita hendak selenggarakan menerusi undang-undang itu selaras dengan dasar sosial kita, selaras dengan kehendak kerajaan kita, selaras dengan

apa yang kita mahu pada masa sekarang ini supaya jangan apa yang kita hendak buat berlainan dengan apa yang kita boleh buat. Yang hendak kita buat, begini - baik sekali. Kalau tidak, orang kata benda ini tadi macam ‘lepas batuk di tangga’, cakap begitu sahaja, tetapi tidak boleh dilaksanakan oleh kerana undang-undang yang menghalang kita melaksanakannya sebab keadilan yang kita telah sebut tiap-tiap hari. Saya ingin memanjangkan cerita ini, tetapi oleh kerana Tuan Pengerusi sudah beri saya 10 minit saya akan berpindah ke tempat lain.

Tuan Pengerusi, saya ingin juga menyentuh soal gaji ini. Ini juga saya sebutkan di bawah Butiran 010000 - Program Pembangunan Sistem/Dasar Personel. Ini soal perkhidmatan, saraan dan sebagainya.

Tuan Pengerusi, saya tidak hendak sebut panjang lebar kerana rakan saya dari Jelebu sudah buat soal gaji ini. Tetapi saya sebut dari segi pengalaman. SSB ini bagi saya banyak ‘reservation’, walaupun orang kata baik. Kerana kadang-kadang, apa yang melintang, yang melincung, apa lagi .....saya tidak kenal, kerana pada masa saya dahulu, zaman gaji tidak dinilai sedemikian, jadi, kadang-kadang, kalau orang itu dinilai sebagai pegawai yang terbaik, jadi dia seoranglah yang buat kerja, yang lain itu, yang hendak compete dengan dia tidak ada chance langsung hendak naik, hendak naik gaji lebih besar, hendak mendapat perhatian atau pun hendak dapat apa-apa sekalipun, tidak dapat lagi dah. Jadi, mereka ini, walau bagaimana baik pun pegawai itu

sebelum SSB, dia sudah berkurangan performance ataupun prestasinya berkurangan oleh kerana penumpuan adalah kepada orang yang telah menerima hadiah kerajaan sebagai pegawai cemerlang ini yang terbaik dan diberi penghormatan sebagai pegawai yang terbaik.

Tetapi kadang-kadang, ada pegawai yang baik ini, sebenarnya bukan baik. Saya boleh beritahu. Ada seorang pegawai yang saya jumpa, dari Polis dahulu, dia dapat jam Rolex, beri plaque lagi dan beri macam-macam, tetapi sebenarnya pegawai ini 'apple polishing' - first class. Bukan seorang pegawai yang betul-betul berkualiti - dengan izin dan saya minta maaf sebut macam itu. Dia pandai, jadi semua pegawai atasan dari seorang ke seorang, semua ke atas kata "dia kata dia ini first class PR dia". Dari segi performance bekerja sebagai pegawai polis, umpamanya, dia teruk betul. Satu bahagian sahaja PR pandai, tetapi dari segi prestasi pegawai berkenaan, kurang pandai. Tuan Pengerusi, jadi, kita kena selidik semula soal dasar SSB ini.

Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh perkara gaji yang lain. Pada tahun 1993, satu perubahan berlaku di Parlimen. Bila Ahli Parlimen pergi ke hotel, duduk di sana sini, dia membuat tuntutan, Parlimen sahaja yang lulus, dalam seminggu sudah siap, tahu-tahu cheque dapat kepada kita. Kita berbelanjalah dahulu dan Parlimen buat bayaran dengan cepat. Dia bayar sendiri dahulu kerana tidak boleh pakai LPO. Masa Parlimen mentadbir kewangan kita sendiri, kita boleh dapat dalam masa seminggu, tetapi pada masa

sekarang, kalau kita dapat dalam tempoh seminggu, dua minggu, itu sudah bernasib baik.

Jadi, dalam perubahan itu ada satu perubahan yang besar lagi iaitu soal gaji anggota Parlimen itu sendiri dan dasar yang terkena dengan pegawai-pegawai Parlimen itu sendiri dan saranan yang diberi ataupun kemudahan dan semua perkara-perkara yang berhubung dengan pegawai-pegawai Parlimen itu sendiri juga telah berubah daripada ditadbir oleh pihak Parlimen terus ditadbir oleh pihak JPA.

Jadi, perubahan ini, kita berjanji semasa undang-undang itu dibahas di Dewan ini dahulu, di mana kerajaan berjanji apa yang pegawai ini terima pada masa sekarang tidak akan hilang kemudahan, kebajikan dan keutamaan yang diberi kepada mereka, akan juga didapati pada masa sekarang. Tetapi janji ini, kadang-kadang kita boleh berjanji. Dalam kita mentadbir 800,000 masyarakat dalam jabatan kerajaan, kadang-kadang ada janji yang kita tidak boleh ditepati, bukan kerajaan tidak hendak tepatkan, kerana banyak sangat, kita tidak boleh cam mana satu yang tidak kena.

Jadi, dalam keadaan yang sedemikian berlakulah soalan-soalan kenaikan pangkat, umpamanya. Kalau pegawai ini diserapkan ke dalam 'pool' yang semua sekali, saya telah sebutkan dahulu semasa soalan ini dibangkitkan di Parlimen, bila pegawai daripada Parlimen ini dibawa masuk jadi kerani umpamanya ke jabatan-jabatan lain, dia memang kaku, dia boleh jawab soalan

Parlimen, dia sudah berpuluh tahun bekerja di Parlimen ini dan tidak buat kerja lain.

Jadi, bila dihakimi di jabatan mana beliau bekerja, didapatilah beliau kurang berkemampuan dan berprestasi. Jadi, pada peringkat itu, segala-gala penafsiran, penilaian dan prestasi beliau akan merosot. Bila merosot, hilanglah kepercayaan diri sendiri, orang pandang dia tak bijak, tak pandai. Jadi, dia sendiri pun jatuh moralnya, jatuh kepercayaan kepada diri sendiri, jadi dia makin kebelakang. Habislah pegawai-pegawai yang dulunya mungkin berprestasi baik, tetapi bila sampai ke jabatan itu, dia mungkin mempunyai prestasi yang kurang baik.

Jadi, pada ketika itu, saya sudah sebutkan perkara begini juga, Tuan Pengerusi, jangan pegawai ini disisihkan bila dia sampai ke jabatan-jabatan lain. Kita curiga perkara ini berlaku, tetapi pada masa sekarang, Tuan Pengerusi, orang di kalangan pegawai ini mengata desas-desus, banyak pegawai ini sudah merasa tidak senang hati, bukan di luar tetapi juga di dalam ini. Jadi, kita kena selidik semula. Benarkah perkara ini berlaku? Kalau benar, apakah tindakan kerajaan sebelum semua pegawai, Bentara-bentara kita semua lepas kerja nanti, bekerja dalam kilang sahaja.

Jadi, mungkin pendapatan bekerja kilang lebih besar lagi, tetapi mereka berminat dengan Parlimen, kerana mendengar Ahli Parlimen bercakap, bijak

bercakap, pandai bercakap di sini, mereka berminat juga mendengarnya. Jadi, dengan minat itu tetapi gaji kurang!

**Tuan Pengerusi:** Ya, Yang Berhormat, masa Yang Berhormat sudah cukup!

**Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar:** Tuan Pengerusi, saya ingin hendak menyambung panjang-panjang, tetapi kerana Tuan Pengerusi sudah suruh saya duduk, insya-Allah, saya akan sambungkan semula bila ada peluang berbangkit lagi. Terima kasih.

**Tuan Pengerusi:** Kuala Pilah.

**4.33 ptg.**

**Dato' Haji Abu Zahar bin Dato' Nika Ujang [Kuala Pilah]:** Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya dalam Dewan yang mulia ini, terutama sekali suka saya menyentuh di bawah tajuk Parlimen - B.1.

Tuan Pengerusi, di peringkat Jawatankuasa ini, izinkan saya menarik perhatian Dewan yang mulia ini tentang satu kejadian berkaitan dengan salah seorang anggota Parlimen kita iaitu kes Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka telah dijadikan satu isu di Bahagian Jawatankuasa Hak Kemanusiaan di Badan Kesatuan Parlimen Antarabangsa (International Parliamentary Union).

**Tuan Pengerusi:** Yang Berhormat, perkara itu subjudice. Kes mahkamah tidak boleh disebutkan ya.

**Dato' Haji Abu Zahar bin Dato' Nika Ujang:** Tuan Pengerusi, saya tidak ingin pergi kepada fakta kes itu. Saya cuma hanya dari segi dasar sahaja, dari segi salah laku salah seorang Ahli Parlimen. Saya tidak akan mengusik dari segi fakta kes itu, Tuan Pengerusi, saya berjanji!

Tuan Pengerusi maklum dalam perkara ini bahawa persoalan yang saya ingin bangkitkan di sini, sebagai salah seorang Ahli Parlimen yang bertanggungjawab membuat undang-undang dan kita tahu dipilih oleh rakyat dan mengendalikan segalanya di dalam Parlimen ini dan kita boleh bercakap apa sahaja kecuali dan tertakluk kepada Fasal 63 - Keistimewaan Parlimen.

Tuan Pengerusi, kes ini ialah satu kes yang saya hendak bawa dalam perkara ini, iaitu perilaku selaku Ahli Parlimen, kalau ada permasalahan, wajar juga kita persoalkan dalam Dewan yang mulia ini dan tidak sewajarnya kita bawa kes ini ke luar negara, ke dalam satu pertubuhan di peringkat antarabangsa yang dilibati oleh 135 negara dan permasalahan ini kita telah menjalankan proses perundangan biasa dan perkara ini tidak perlu dibawa keluar. Tindak tanduk, perilaku salah seorang Ahli Parlimen, saya pun mengingatkan diri saya juga walaupun saya sendiri melakukan, tak sepatutnya dilakukan.

Tuan Pengerusi, dalam perkara ini, saya rasa wajarlah kita sebagai salah seorang Ahli Parlimen yang bertanggungjawab perlu prihatin dan peka tentang betapa pentingnya menjaga imej negara kita supaya jangan dijadikan seolah-

olah kita membuat satu fitnah, seolah-olah menikam kerajaan dari belakang. Ini akan mendatangkan satu imej yang tidak baik kalau dipandang di mata dunia.

Tuan Pengerusi, dalam Perlembagaan kita ada keistimewaan untuk berucap sebebaskan-bebasnya dalam Parlimen. Di samping itu, kita tidak boleh bercakap yang ada kaitan disegi hasutan ataupun perkara-perkara yang tidak boleh mengikut Perlembagaan Fasal 63.

Tuan Pengerusi, seterusnya, saya ingin menyarankan .....

**Tuan Lim Guan Eng:** [*Bangun*]

**Tuan Pengerusi:** Ya, Kota Melaka bangun. Hendak beri jalan kepada dia atau tidak?

**Dato' Haji Abu Zahar bin Dato' Nika Ujang:** Tuan Pengerusi, kerana masa tidak mengizinkan, oleh kerana saya ada sepuluh minit sahaja.

**Tuan Lim Guan Eng:** Jangan takutlah, boleh buat tuduhan tetapi takut hendak jawab, apa ini?

**Tuan Pengerusi:** Kota Melaka!

**Dato' Haji Abu Zahar bin Dato' Nika Ujang:** Kalau sekiranya Tuan Pengerusi beri masa, saya bersedia memberi laluan.

**Tuan Pengerusi:** Sila teruskan Yang Berhormat.

**Dato' Haji Abu Zahar bin Dato' Nika Ujang:** Tuan Pengerusi, saya bangkitkan perkara ini soal prinsip. Perkara ini perlu, jadi, jangan dijadikan

satu isu untuk menikam kerana perkara ini perkara luar yang tak sewajarnya kita bangkitkan. Perbuatan ini seolah-olah kita telah menderhaka kepada negara kita.

Tuan Pengerusi, seterusnya .....

**Tuan Lim Guan Eng:** [*Bangun*]

**Tuan Pengerusi:** Ya!

**Tuan Lim Guan Eng:** Tuan Pengerusi, bolehkah kita benarkan istilah yang dikeluarkan tadi oleh Ahli Yang Berhormat?

**Dato' Haji Abu Zahar bin Dato' Nika Ujang:** Tuan Pengerusi, saya masih lagi berdiri dan mohon saya teruskan.

**Tuan Pengerusi:** Hmm! Dia tidak beri jalan.

**Tuan Lim Guan Eng:** Saya minta panduan dari Tuan Pengerusi, sama ada istilah yang dikeluarkan ....

**Dato' Haji Abu Zahar bin Dato' Nika Ujang:** Tuan Pengerusi, saya masih bercakap, saya minta izin ....

**Tuan Lim Guan Eng:** Minta duduk! Ini point of order.

**Tuan Pengerusi:** Nanti sekejap, Kuala Pilah! Kalau sekiranya Ahli Yang Berhormat boleh sebutkan point of order yang ke berapa?

**Tuan Lim Guan Eng:** Ya, point of order.

**Tuan Pengerusi:** Atas apa itu?

**Tuan Lim Guan Eng:** Tadi beliau telah keluaran satu perkataan unparliamentary. Dia gunakan istilah ‘menderhaka’! Adakah ini satu istilah yang dibenarkan? Saya ingin mendapat satu arahan ruling dari Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi:** Hmmm! Yang Berhormat, perkataan ‘menderhaka’ itu unparliamentary Yang Berhormat. Ya, tolong tarik balik perkataan itu.

**Dato’ Haji Abu Zahar bin Dato’ Nika Ujang:** Tuan Pengerusi, kerana saya patuh dan akur kepada Tuan Pengerusi, kalau sekiranya dianggap itu sebagai .....

**Tuan Pengerusi:** Unparliamentary!

**Dato’ Haji Abu Zahar bin Dato’ Nika Ujang:** ..... ‘unparliamentary’, saya tarik balik. Saya gunakan perkataan tidak patut, sewajarnya dan tidak patut dan cukup keterlaluan.

Tuan Pengerusi, saya ingin juga mencadangkan menyentuh dari segi pentadbiran Parlimen, memikir secara serius tentang satu keadaan iaitu diwujudkan di peringkat Parlimen satu sekretariat yang diberi tanggungjawab khas kepada semua kerja-kerja dan aktiviti-aktiviti yang ada berkaitan dengan:-

- (i) Kesatuan Parlimen Komanwel (CPA);
- (ii) Kesatuan Parlimen Antarabangsa (International Parliamentary Union); dan
- (iii) lain-lain badan berbentuk persatuan atau jawatankuasa yang ada berkaitan dengan Parlimen Malaysia.

Tuan Pengerusi, kerana sekarang ini, semua tanggungjawab ini dijalankan oleh Yang Berbahagia Dato' Setiausaha Bagi Parlimen kita dengan pegawai-pegawainya. Saya mencadangkan, boleh kiranya dipertimbangkan satu sekretariat diadakan ataupun diwujudkan sekurang-kurangnya seorang pegawai kanan yang berkemampuan untuk mentadbir segala aktiviti-aktiviti CPA dan IPU supaya dapat kita menghantar atau mewujudkan satu badan yang boleh mengikuti segala perkembangan oleh badan-badan ini.

Tuan Pengerusi, kerana setiap kali kita menghantar wakil kita ke luar negara, dengan tiadanya badan ini nampak seolah-olah tempang, satu kelemahan yang wajar, supaya dapat, dengan izin, continuity, wakil-wakil yang pergi mewakili negara itu menyumbangkan idea-idea atau memberi satu input yang lebih berkesan dan produktif kepada badan-badan yang berkenaan dalam persidangan yang berkenaan.

Seterusnya Tuan Pengerusi, izinkan saya menarik perhatian kepada B.7 dan B.10 Jabatan Perdana Menteri dan Jabatan Peguam Negara. Saya ingin menyarankan melalui Bahagian Jabatan Perdana Menteri yang berkenaan agar semua jabatan dan kementerian yang ada berkaitan dengan hal-hal penguatkuasaan dan mewujudkan undang-undang dan keadilan di negara ini supaya lebih berhati-hati, berhemah tinggi dan penuh bertanggungjawab apabila melaksanakan proses keadilan.

Tuan Pengerusi, pihak Peguam Negara, yang arif hakim-hakim sudah sewajarnya dipandang sebagai satu badan berkecuali yang cukup mulia dan tinggi untuk menjaga keadilan, keselamatan, kesejahteraan dan kedaulatan negara. Sebagai Ahli Parlimen yang bertanggungjawab kepada rakyat Tuan Pengerusi, dan negara sangat-sangat mengharapkan supaya segala kes-kes yang ada kaitan dengan perundangan dipertimbangkan dengan penuh bijaksana, bermoral dan berwawasan sejajar dengan aspirasi nasional sekarang ini.

Saya sangat berharap semoga janganlah banyak berlakunya kes-kes yang boleh menimbulkan banyak kontroversi. Pengamalan undang-undang adalah sebagai pengukuh masyarakat yang hidup dan juga merupakan pengantaraan yang perlu untuk perubahan mengikut keadaan semasa. Andainya terdapat apa-apa kontroversi, ataupun permasalahan tafsiran dan sebagainya, seperti kes Arulpragasam baru-baru ini maka amatlah wajar kita di Parlimen yang mulia ini mencari dan membuat satu penyelesaian yang sewajarnya seperti meminda seksyen-seksyen ataupun undang-undang yang berkenaan. Saya menyokong segala usaha ke arah keadaan itu.

Tuan Pengerusi, dalam hal ini, sahabat saya Yang Berhormat dari Jelutong, perlulah bersikap lebih tulus dan rasional supaya tidak berlagak terlalu emosional dan terlalu angkuh kerana ianya lebih melambangkan kedaifan dan ketidakpatutannya sebagai seorang yang lama di Dewan yang mulia ini.

Sekian, Tuan Pengerusi, maaf Tuan Pengerusi, saya ada satu perkara iaitu berkenaan JPA, Tuan Pengerusi, pendek sahaja. Dalam hal ini, Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh berkenaan perkhidmatan awam yang berkaitan dengan mengkaji sistem kenaikan pangkat dan gaji kepada kumpulan pegawai-pegawai dalam bidang profesional. Khususnya, seperti mereka di bidang kedokteran, arkitek, jurutera, akauntan dan sebagainya.

Mereka ini adalah kumpulan yang berkelulusan lebih tinggi dan mempunyai kelulusan lebih kalau dibandingkan dengan pihak-pihak yang lainnya, mengikut pembelajaran dan sebagainya. Untuk menentukan mereka itu berkhidmat dalam perkhidmatan awam, dalam kerajaan seperti doktor dan sebagainya, Tuan Pengerusi, wajar jugalah mereka ini diberi satu kajian yang serius berkaitan dengan gaji mereka dan juga perlu beberapa insentif diberi supaya mereka ini tidak lari, keluar menyertai badan-badan swasta dan sebagainya.

Seterusnya, Tuan Pengerusi, saya ingin menyentuh berkenaan ketua-ketua jabatan di peringkat kementerian dan sebagainya. Apabila sampai had umur 55 tahun untuk bersara, kadangkala ada juga berlakunya penyambungan perkhidmatan. Kalau ramai kumpulan ini diberi sambungan jawatan mereka, ini akan menjejaskan peluang untuk mereka di bawah naik pangkat. Justeru itu, dengan izin, 'nobody is indispensable', dalam perkara ini, saya fikir kerajaan perlu juga peka dan prihatin supaya jangan terlalu banyak sangat memberi

penyambungan masa untuk kumpulan yang teristimewa ini meneruskan jawatan di satu tahap yang begitu lama. Sekian sahaja Tuan Pengerusi, saya menyokong.

**Tuan Pengerusi:** Ya, Kota Melaka.

**5.45 ptg.**

**Tuan Lim Guan Eng [Kota Melaka]:** Tuan Pengerusi, saya ingin merujuk kepada maksud bekal B.1, Parlimen Butiran 010000 urusan Parlimen. Sebentar tadi, ada seorang Ahli Yang Berhormat dari Barisan telah menyentuh tentang keputusan Inter Parliamentary Union (IPU) mengecam kerajaan Malaysia kerana mengambil tindakan ke atas kes saya.

Tuan Pengerusi, saya amat kesal bahawa Ahli Yang Berhormat tidak berani mendepani mereka, bila mereka rasa ini merupakan satu pencabulan hak asasi manusia tetapi sebaliknya, cuba mempertahankan pendirian Malaysia di Dewan yang mulia ini. Saya tidak mahu bercakap panjang lebar, Tuan Pengerusi, kerana kes ini melibatkan saya, yang akan dibicarakan esok. Tetapi saya berharap, kalau atas prinsip keadilan, pada masa akan datang, kalau kita pergi ke IPU jangan semuanya Barisan Nasional sahaja, sekurang-kurangnya hantarkan seorang Ahli Parlimen DAP supaya kita dapat membolehkan kes ini apabila dirujuk kepada IPU mendapat pandangan dari semua pihak. Jangan ada double standard dalam perkara ini.

Tuan Pengerusi, seorang lagi rakan dari Jelebu, telah menyatakan tentang masalah kekurangan kakitangan dalam Parlimen. Di sini, sungguhpun kita dalam parti lain, saya ingin memberikan pandangan yang sama bahawa masalah kekurangan kakitangan di Parlimen telah menjadi satu masalah yang amat serius sekarang. Dan adalah perlu bahawa JPA mengambil perhatian yang serius, mengambil berat perkara ini supaya kekosongan yang timbul boleh dipenuhi dengan secepat mungkin supaya urusan Parlimen tidak terencat atau terbantut kerana masalah kekurangan kakitangan.

Sungguhpun perkara ini telah dibawa berkali-kali, saya rasa JPA masih belum mengatasi masalah ini. Dan kita tidak boleh tunggu lagi. Saya harap JPA, kalau betul-betul menghormati Parlimen, kewibawaan Parlimen perlulah mengambil tindakan tegas untuk mengkaji, mengapa ada masalah kekurangan kakitangan? Bukankah benar, masalah kekurangan kakitangan ialah layanan yang diberikan kepada kakitangan adalah sungguh tidak memuaskan sekali. Sama ada dari segi insentif yang diberikan, atau peluang kenaikan pangkat sehingga sampai ke satu tahap di mana kakitangan di Parlimen merasa mereka berada dalam keadaan jumud, kalau macam ini, mana ada insentif, ada minat untuk menjalankan kerja. Lebih-lebih lagi, apabila untuk sesuatu kerja diperlukan 18 orang, hanya 8 atau 9 orang yang bekerja ada, so dalam kapasiti hanya 50%. Dan ini merupakan satu beban yang sangat besar kepada

kakitangan Parlimen dan tidaklah menghairankan kalau banyak daripada mereka meninggalkan perkhidmatan Parlimen.

Saya rasa, perlu sesuatu yang tegas dibuat seperti contoh, dalam mencetak *Hansard*. Ada kakitangan yang mencetak *Hansard* terpaksa tidak makan tengah hari kerana bergegas bekerja untuk habiskan cetakan *Hansard* dan ada lagi masalah-masalah lain yang melibatkan kakitangan Parlimen. Adakah JPA tahu tentang masalah mereka? Kalau setiap kali Parlimen bermesyuarat, tidak ada masa untuk makan tengah hari, macam mana ini? Ini sudah tidak berperikemanusiaan! Tetapi, apakah imbuhan tambahan yang diberikan kepada mereka? Saya rasa sudah tiba masanya, kalau kita hendak mempertingkatkan prestasi Parlimen, ganjaran atau galakan insentif yang diberikan kepada kakitangan pun mesti ditingkatkan.

Sungguhpun begitu, Tuan Pengerusi, saya amat kesal sungguhpun kakitangan Parlimen bekerja bertungkus lumus, ada Ahli Parlimen yang tidak bekerja bertungkus lumus. Dan ini boleh ditunjukkan Tuan Pengerusi, apabila ada Ahli Parlimen khususnya menteri yang tidak mahu hadir langsung ke Parlimen, dan ini adalah satu perkara yang serius.

Dan di sini, saya ingin mencadangkan tiga langkah untuk meningkatkan prestasi menteri, timbalan menteri dan ahli parlimen dalam Parlimen supaya kehadiran mereka mencerminkan kedudukan Parlimen sebagai institusi

terpenting menggubal undang-undang serta menegakkan prinsip demokrasi dan akauntabiliti menteri.

Tiga langkah yang berikut ini adalah perlu kerana rekod kehadiran ahli Parlimen dan menteri Barisan Nasional adalah buruk. Sungguhpun Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri pada 4 hb. November telah mengarahkan mereka lebih kerap menghadiri Parlimen iaitu:-

- (i) mengaitkan pembayaran elaun ahli parlimen kepada prestasi rekod kehadiran mereka ke dalam mesyuarat Dewan Rakyat;
- (ii) mengumumkan kepada orang ramai rekod kehadiran semua menteri, timbalan menteri dan ahli parlimen setiap tahun; dan
- (iii) menyiarkan secara langsung.....

**Tuan Chang Kon You:** [*Bangun*]

**Tuan Pengerusi:** Ya, ada yang bangun, Yang Berhormat.

**Tuan Lim Guan Eng:** .....menerusi televisyen persidangan mesyuarat Dewan Rakyat supaya rakyat boleh lihat dengan mata sendiri.....

**Tuan Chang Kon You:** Minta penjelasan, minta penjelasan, Tuan Pengerusi.

**Tuan Lim Guan Eng:** .....prestasi ahli Parlimen menjalankan tanggungjawab mereka.

**Tuan Chang Kon You:** Minta penjelasan, minta penjelasan.

**Tuan Pengerusi:** Dia tidak bagi jalan.

**Tuan Lim Guan Eng:** Semua tak beri lagi.

**Tuan Chang Kon You:** Hey, DAP takut MCA kah? Hey, Lim Guan Eng takut Chang Kon You kah?

**Tuan Lim Guan Eng:** Yang Berhormat Menteri Pegangkutan hingga hari ini masih belum.....

**Tuan Pengerusi:** Yang Berhormat Ipoh, sila duduk. Dia tidak bagi jalan, Yang Berhormat.

**Tuan Lim Guan Eng:** Dia ini tidak tertiblah. Orang macam ini tidak ada standard, tak payah kerjalah.

**Seorang Ahli:** Hey, Kota Melaka takut Ipoh Timurkah?

**Tuan Lim Guan Eng:** Sehingga hari ini masih belum mematuhi arahan Yang Berhormat Timbalan Perdana Menteri menghadiri Parlimen. Untuk tahun ini Yang Berhormat Menteri Pengangkutan masih belum menjawab satu soalan di Parlimen mengenai kementeriannya. Untuk sesi mesyuarat ini sejak 14hb. Oktober.....

**Tuan Chang Kon You:** *[Bangun]*

**Tuan Pengerusi:** Dia tidak bagi jalan, Yang Berhormat.

**Tuan Lim Guan Eng:** .....selama 22 hari ini, beliau hanya datang sekali sahaja. Semasa Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan membentangkan Belanjawan 1997 iaitu rekod kehadiran 4.5 peratus sahaja untuk sesi ini. Untuk tempoh tahun 1990 hingga 1994 beliau hanya hadir 22

hari dari 272 hari Parlimen bersidang, ataupun satu rekod kehadiran yang pernah mengejutkan sebanyak 8 peratus .....

**Tuan Chang Kon You:** *[Bangun]*

**Tuan Pengerusi:** Ada point of order sekarang.

**Tuan Chang Kon You:** Order. Point of order 36(6).

**Tuan Pengerusi:** Apa dia tu?

**Tuan Chang Kon You:** Sangkaan jahat.

**Tuan Pengerusi:** Tidak ada sangkaan jahat tu. *[Ketawa]* Teruskan ia, sila teruskan.

**Tuan Lim Guan Eng:** Ya, baik, terima kasih. Dengan kata lain, Tuan Pengerusi, Yang Berhormat Menteri Pengangkutan dengan gagal menghadiri Parlimen. Yang Berhormat Menteri Pengangkutan harus digelar sebagai 'Raja Ponteng Malaysia' ataupun 'Raja Ponteng Sedunia'. Ini adalah satu pencatatan yang sungguh memalukan bukan sahaja kepada pengundinya di Labis tetapi juga di seluruh negara.

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan juga menyatakan bahawa kegagalan beliau menghadiri mesyuarat Parlimen tidak patut menjadi isu kerana beliau ada tugas rasmi sebagai Menteri Pengangkutan. Saya fikir, Tuan Pengerusi, bukanlah tugas rasmi seorang Menteri Pengangkutan merasmikan pembukaan sebuah restoran makanan. Pada Rabu 6hb. November 1996 ....

**Tuan Lim Si Cheng:** *[Bangun]*

**Tuan Pengerusi:** Ya, Senai bangun, Yang Berhormat. Dia tidak bagi jalan, Yang Berhormat.

**Tuan Lim Guan Eng:** .....beliau telah merasmikan pembukaan sebuah restoran makanan di Kuala Lumpur....

**Tuan Chang Kon You:** Laluan. Minta Penjelasan.

**Tuan Pengerusi:** Yang Berhormat. Dia tidak bagi jalan

**Tuan Lim Guan Eng:** .....bernama Ah Koon Eating House Sdn. Bhd. pada 2.30 petang.....

**Tuan Pengerusi:** Duduk, duduk, Yang Berhormat. Dia tidak bagi jalan.

**Tuan Lim Guan Eng:** .....iaitu masa Parlimen menjalankan bermesyuarat.

**Tuan Chang Kon You:** Minta penjelasan.

**Tuan Lim Guan Eng:** Sungguhpun begitu, sungguhpun Parlimen bermesyuarat sampai 6.30 petang pada Rabu, 6hb. November beliau tidak muncul di Parlimen.

**Tuan R. Karpal Singh:** [*Bangun*]

**Tuan Pengerusi:** Ya, sila. [*Ketawa*]

**Tuan R. Karpal Singh:** Penjelasan, Tuan Pengerusi. Adakah Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka bersetuju dengan saya sebab Presiden MCA ini, Ahli dari Labis yang tidak menghadiri sidang ke Parlimen walaupun kerap

kali ada di sini untuk tunjukkan muka, bila ada satu pindaan kepada perlembagaan dan sebagainya. Adalah sebab kerana dia jadi ahli Dewan Rakyat kepada Labis, di mana pengundi majoriti adalah orang Melayu, bukan orang Cina, lebih baik dia masuk UMNO. *[Ketawa]*

Adakah Yang Berhormat dari Kota Melaka bersetuju dengan saya? Dia tidak takut kerana dia boleh kembali ke Labis, boleh dipilih tetapi tak berani lawan dalam Kerusi di mana majoriti adalah pengundi Cina. Apa macam Presiden MCA - parti Cina tetapi presiden daripada UMNO?

**Tuan Lim Guan Eng:** Tuan Pengerusi, saya bersetuju dengan Ketua Parti saya Yang Berhormat dari Jelutong.

**Tuan Pengerusi:** Sila teruskan Kota Melaka. Pasal masa dah suntuk tu.

**Tuan Lim Guan Eng:** Ya, ini memang benar. Ini tak berani mewakili kawasan Cina, itu sebab dia lari berselindung di belakang UMNO.

**Tuan Pengerusi:** Baiklah, Yang Berhormat. Point of order, Yang Berhormat.

**Tuan Lim Si Cheng:** Tuan Pengerusi, apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat dari Kota Melaka sebenarnya tidak berkait dengan tajuk yang dibincangkan. Kerana apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat dari Kota Melaka pada 6hb. yang Menteri Pengangkutan ....

**Tuan Lim Guan Eng:** Dia tidak perlu berikan penjelasan. Sudah cukup.....

**Tuan Lim Si Cheng:** Saya kata, biar Tuan Pengerusi buat keputusan.

**Tuan Pengerusi:** Yang Berhormat, sila teruskan, Yang Berhormat.

**Tuan Lim Guan Eng:** Oleh itu, alasan Yang Berhormat Menteri Pengangkutan bahawa beliau terlalu sibuk dengan tugas rasmi Menteri Pengangkutan tidak boleh diterima langsung kerana membuka restoran makanan, bukanlah tugas rasmi seorang Menteri Pengangkutan, lebih-lebih lagi bila Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan dan juga Yang Berhormat Timbalan Presiden MCA boleh datang ke Parlimen 100 peratus lebih kerap. Sungguhpun mereka jauh lebih sibuk daripada Yang Berhormat Menteri Pengangkutan.

Saya percaya semua orang akan mengakui bahawa Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan adalah jauh lebih dari sibuk daripada Yang Berhormat Menteri Pengangkutan. Perlu diingatkan sebagai seorang menteri, Yang Berhormat Menteri Pengangkutan menerima elaun menteri sebanyak RM12,230.00. Dan ahli Parlimen .....

**Tuan Lim Si Cheng:** *[Bangun]*

**Seorang Ahli:** Mana Ketua Pembangkang sekarang? Mana ketua ..

**Tuan Lim Guan Eng:** ..... sebanyak RM4,800 sebulan. Sungguhpun beliau sibuk dengan tugas kementeriannya, beliau tidak boleh mengabaikan

tanggungjawab sebagai seorang ahli parlimen. Kalau beliau hanya menjalankan tugas menteri sahaja maka beliau tidak layak menerima elaun seorang ahli Parlimen dan hanya patut menerima elaun menteri.

**Tuan Lim Si Cheng:** 36(1d) isu-isu ucapan tidak berkait dengan perkara.....

**Tuan Pengerusi:** Yang Berhormat, ada berkenaan dengan Parlimen tu.

**Tuan Lim Guan Eng:** Saya tidak tahu, macam mana Menteri Kewangan boleh berjaya menjadikan produktiviti teras.....

**Tuan Lim Si Cheng:** .....kerana pada 6hb. ketidakhadiran Menteri Pengangkutan tidak.....bukan masa dalam Parlimen, ini .....

**Tuan Lim Guan Eng:** Parlimenkah? Tuan Pengerusi, tolong jelaskan. Ini berkaitan dengan Parlimen, kalau tak faham, duduklah. Saya tidak tahu macam mana Yang Berhormat .....

**Tuan Pengerusi:** Kota Melaka, Yang Berhormat ada 10 minit lagi.

**Tuan Lim Guan Eng:** Ya, saya akan habiskan. Kalau rekod kehadiran Yang Berhormat Menteri Kewangan hanyalah .....

**Tuan Chang Kon You:** *[Bangun]*

**Tuan Pengerusi:** Ipoh, sila duduk ya.

**Tuan Lim Guan Eng:** Ini tidak manislah macam ni. Ya, saya hendak habiskan. Kalau rekod kehadiran Yang Berhormat Menteri hanya 8 peratus, beliau hanya layak menerima bayaran elaun 8 peratus daripada RM4,800 iaitu

hanya RM384 sebulan dan bukan RM4,800. Sungguhpun empat tahun dia telah

....

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Standing order, Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi:** Ya, apa dia tu?

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** 23(c).

**Tuan Pengerusi:** Apa dia 23(c) tu?

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Sesuatu pertanyaan itu tidak boleh mengandungi apa-apa hujah, sangkaan, fikiran, tohmah, puji atau keji atau mengandungi kalimah-kalimah yang mengelirukan. Menyindir atau menyakitkan hati atau mengenai apa-apa perkara dangkal atau meminta penerangan mengenai perkara-perkara remeh.

Tadi jelas bahawa, beliau telah menggunakan kenyataan akhbar pada 6hb. sedangkan pada hari itu bukan hari Dewan seperti yang di sebut wakil dari Senai. Kerana itu beliau telah menohmah perkara yang tidak betul bertentangan dengan peraturan Dewan 23(1c). Kerana itu saya minta supaya beliau tidak lagi menggunakan perkara demikian. Satu lagi....

**Tuan Pengerusi:** Cukuplah Yang Berhormat. Dia pun nak sudah dah.

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Ada satu lagi, Tuan Pengerusi, peraturan Dewan juga - 23(1d). Sesuatu pertanyaan itu tidak boleh menimbulkan sesuatu perbahasan .....

**Tuan Pengerusi:** Pertanyaan, Yang Berhormat. Sudahlah Yang Berhormat, cukuplah. Teruskan, Kota Melaka dan habiskan - gulungkan.

**Tuan Lim Guan Eng:** Ya, terima kasih. Oleh sebab itu, beliau terlebih dibayar RM4,800 sebulan dan untuk 4 tahun ini, beliau seharusnya memulangkan RM112,000 untuk 4 tahun dia tidak hadir kepada pengundinya di Labis.

**Tuan Pengerusi:** Cukuplah, Yang Berhormat.

**Tuan Lim Guan Eng:** Ya, sekian terima kasih. Ini tidak ada standardlah semua.

**Tuan Pengerusi:** Seremban, ya!

**4.58 ptg.**

**Dato' Hon Choon Kim [Seremban]:** Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya ucapkan terima kasih kerana beri peluang saya berucap. Saya sebagai seorang baru sebenarnya lebih kurang satu tahun duduk di Dewan yang mulia ini. Dan saya rasa gembira telah diundi dan dipilih sebagai wakil rakyat dan dapat peluang untuk duduk di sini.

Kalau saya tidak masuk, Tuan Pengerusi, saya memang rasa... *[Yang Berhormat Kota Melaka keluar Dewan]* jangan keluar....

**Beberapa Ahli:** *[Menyampuk]*

**Seorang Ahli:** .....mahu kasi tahu bapakah?

**Dato' Hon Choon Kim:** Tuan Pengerusi, sebelum saya masuk sebagai Ahli Parlimen, kalau saya cuma membaca surat khabar tentang performance Ahli-ahli Parlimen dari DAP, saya rasa mereka memang telah membuat kerja untuk menyuarakan masalah-masalah rakyat, tetapi malangnya Tuan Pengerusi, sekarang saya tahu mereka memang langsung tidak membawa apa-apa cadangan dan pandangan yang baik, kecuali Yang Berhormat dari Kepong. *[Tepuk]* Yang Berhormat dari Kepong baik! *[Ketawa]**[Disampuk]* Saya beri dia pujian!

**Seorang Ahli:** Dia mahu lompat! Dia mahu lompat masuk! Masuk MCA! *[Tepuk]**[Disampuk]*

**Tuan Lim Si Cheng:** *[Bangun]*

**Dato' Hon Choon Kim:** Ya, sila.

**Tuan Pengerusi:** Hendak beri jalan atau tidak?

**Dato' Hon Choon Kim:** Dia baik, sila, sila.

**Tuan Lim Si Cheng:** Tuan Pengerusi, saya minta penjelasan. Saya minta penjelasan dari Yang Berhormat dari Seremban, sama ada beliau bersetuju dengan saya, kadangkala ada setengah wakil rakyat dari pembangkang cuma membohong rakyat jelata melalui Dewan yang mulia ini.

Saya ingin memberikan satu contoh pada 6 haribulan....

**Tuan Pengerusi:** Ya, cukuplah. Jangan sebut contohlah. Kerana kita tidak ada masa, Yang Berhormat. Sila.

**Tuan Lim Si Cheng:** ....pada 6 haribulan, di luar masa persidangan, adakah....

**Tuan Pengerusi:** Tak payah contoh, Yang Berhormat.

**Tuan Lim Si Cheng:** .....adakah Yang Berhormat Menteri Pengangkutan kalau merasmikan sebuah restoran di Kuala Lumpur di luar masa Dewan, adakah satu perkara yang salah? Dan apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat dari Kota Melaka cuma hendak membohongkan rakyat jelata. adakah Yang Berhormat bersetuju dengan saya?

**Dato' Hon Choon Kim:** Tuan Pengerusi, izinkan saya menjawab. Memang betul DAP ini mementingkan diri sendiri seperti yang disebutkan oleh Yang Berhormat dari Kuala Pilah. Mereka cuma mementingkan kepentingan politik sahaja daripada mementingkan kepentingan negara. Mereka cuma hendak menjaga imej dan juga menjaga kepentingan politik mereka sahaja!

Jadi, apa salahnya kalau menteri hendak merapatkan diri dengan rakyat hadir apabila dijemput merasmikan pembukaan kedai makan? Apa salahnya dan waktu itu tidak mengganggu apa-apa tanggungjawab atau tugas beliau sebab makan tengah hari - lunch hour! Apa salahnya? Saya tidak lihat apa-apa...

**Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman:** *[Bangun]*

**Tuan Pengerusi:** Pokok Sena bangun ya.

**Dato' Hon Choon Kim:** Pokok Sena. Okay.

**Tuan Pengerusi:** Pokok Sena ya.

**Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman:** Saya ingin penjelasan mengenai jawapan Yang Berhormat dari Seremban, adakah disebabkan itu 2 ADUN dari Negeri Sembilan yang berdekatan dengan Seremban masuk Barisan Nasional ini?

**Dato' Hon Choon Kim:** Yang Berhormat dari Pokok Sena ini memang bijak. Memang bijak! *[Ketawa]* *[Disampuk]* Kawan ini nombor satu bijak! Memang benar sebab sekarang, dua orang bekas ahli DAP telah masuk MCA, masuk Barisan Nasional sudah menjadi buah mulut orang!

Jadi, mereka hendak tutup ini, mereka membangkitkan macam-macam - kehadiran Parlimen, yang bukan-bukan dan buat tuduhan-tuduhan yang tidak berasas, memang itu kerja dia! Memang kerja dia! *[Tepuk]*

**Tuan Tan Kok Wai:** *[Bangun]*

**Tuan Hoo Seong Chang:** *[Bangun]*

**Tuan Pengerusi:** Hendak beri jalan atau tidak?

**Dato' Hon Choon Kim:** Saya tak beri. Saya tak beri dia!

**Tuan Tan Kok Wai:** Point of order.

**Tuan Pengerusi:** Point of order, dia kata.

**Dato' Hon Choon Kim:** Okay.

**Tuan Pengerusi:** Apa dia point of order?

**Tuan Tan Kok Wai:** Saya sebut point of order kerana Yang Berhormat dari..... *[Disampuk]*.

**Seorang Ahli:** Apa nombor Tuan Pengerusi? Apa point of order? Apa nombor?

**Tuan Tan Kok Wai:** Tuan Pengerusi.....*[Disampuk]*

**Seorang Ahli:** Kalau tak tahu nombor, duduklah!

**Dato' Hon Choon Kim:** Jangan buang masa saya!

**Tuan Tan Kok Wai:** .....kerana Yang Berhormat mengatakan tadi tidak pernah.....

**Seorang Ahli:** Hey, point of order berapa?

**Tuan Tan Kok Wai:** Tidak pernah sebut Butiran. Di sini bukan pasar, bukan balai raya. Yang Berhormat buat ucapan yang tidak bermutu dari mula!  
*[Disampuk]*

**Tuan Pengerusi:** Yang Berhormat, itu bukan point of order.

**Tuan Tan Kok Wai:** Apakah butiran itu? *[Disampuk]*

**Dato' Hon Choon Kim:** Tidak dengarkah? Saya sebut Parlimen.

**Tuan Pengerusi:** Sila teruskan.

**Tuan Tan Kok Wai:** *[Menyampuk]*

**Tuan Pengerusi:** Sila, Seremban.

**Dato' Hon Choon Kim:** Tuan Pengerusi....

**Tuan Pengerusi:** Yang Berhormat, berucaplah kerana masa Yang Berhormat berjalan ya.

**Tuan Hoo Seong Chang:** *[Bangun]*

**Dato' Hon Choon Kim:** Ya. Cepat-cepat, saya tak ada masa.  
*[Disampuk]*

**Tuan Pengerusi:** Ya, ada pula.

**Seorang Ahli:** Pasar Sungai Besi!

**Tuan Hoo Seong Chang:** Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya orang baru juga. Jadi, saya ingin minta penjelasan. Mungkin parti DAP ini sudah habis modal. Dari segi beberapa kali mengulang tentang isu kehadiran menteri ini. Sebenarnya, selain daripada jawapan yang telah diberikan oleh Yang Berhormat Menteri.....

**Tuan Pengerusi:** Apa dia yang hendak minta penjelasan itu Yang Berhormat?

**Tuan Hoo Seong Chang:** Ya, ya. Saya akan masuk Tuan Pengerusi.  
*[Ketawa]* Saya fikir....

**Tuan Pengerusi:** Jangan “saya fikir”lah. Minta penjelasan. *[Ketawa]*

**Tuan Hoo Seong Chang:** Banyak hendak sentuh, Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi:** Ya.

**Tuan Hoo Seong Chang:** Jadi, saya ingin bertanya Yang Berhormat dari Seremban sama ada bersetuju dengan saya selain daripada DAP yang habis

modal ini, dia sebut tentang Menteri Pengangkutan. Selain daripada tugas rasmi Menteri Pengangkutan untuk membawa pembangunan kepada negara, sebagai seorang Presiden MCA, selain daripada membawa pembangunan kepada negara dia juga membawa banyak rancangan untuk kebaikan budaya, pendidikan dan sosial kepada masyarakat.

**Tuan Pengerusi:** Ya, apa dia penjelasan itu, Yang Berhormat?

**Dato' Hon Choon Kim:** Ya, memang....

**Tuan Hoo Seong Chang:** Belum habis lagi, Tuan Pengerusi! *[Ketawa]*

Banyak kena sentuh ini!

**Tuan Pengerusi:** Ya.

**Tuan Hoo Seong Chang:** Sila beritahu saya apa DAP sudah buat dan apa sumbangan yang DAP telah buat kepada negara kita? *[Disampuk]* Mungkin cuma bersikap NATO sahaja - No Action, Talk Only! Jadi, kalau kata....

**Tuan Pengerusi:** Sudahlah, cukuplah itu. Sudah cukuplah itu.

**Tuan Hoo Seong Chang:** Belum lagi....belum lagi, Tuan Pengerusi.

*[Ketawa]*

**Tuan Pengerusi:** Ya, cukuplah, Yang Berhormat.

**Tuan Hoo Seong Chang:** Kalau kata hendak potong....

**Tuan Pengerusi:** Yang Berhormat .....Yang Berhormat, cukup dah. Sudah cukup itu.

**Tuan Hoo Seong Chang:** Sedikit lagi, Tuan Pengerusi. Tak habis lagi.

**Tuan Pengerusi:** Cukuplah Yang Berhormat. Cukup dah. Cukup. Sila, sila. Sila jawab.

**Dato' Hon Choon Kim:** Tuan Pengerusi, saya amat setuju dengan pandangan Yang Berhormat. Saya cuma hendak beritahu Yang Berhormat, apa bezanya antara DAP dan Barisan Nasional. Barisan Nasional, kita kolektif. Katakan menteri tidak datang untuk menjawab, timbalan ada, setiausaha parlimen ada. Apa masalahnya?

Tetapi DAP lain! DAP kalau ketua tidak ada, bapa tidak ada, memang tidak boleh jawab! Hanya itu perbezaannya! *[Tepuk]* Itu perbezaannya. Cuma DAP bersama dengan Ahli Parlimen dari Tanjong, itu sahaja. DAP, Ahli Parlimen Tanjong, ia sama, ia tidak ada beza!

Jadi, oleh kerana itu, Yang Berhormat mesti faham cara kita buat kerja. Barisan Nasional kita buat kerja, yang baru dua orang itu datang menyertai Barisan Nasional, dia beritahu saya....

**Tuan Lim Si Cheng:** *[Bangun]*

**Dato' Hon Choon Kim:** Jangan ganggu. Beri saya habiskan dahulu.

**Tuan Pengerusi:** Ya, nanti dia beri ya.

**Dato' Hon Choon Kim:** Dia beritahu saya, dia pun sudah nampak jelas apa perbezaan di antara dua parti. *[Menyampuk]* Jadi dia cakap, dahulu di dalam DAP, dia cuma hendak bangkitkan masalah. Selepas itu minta kerajaan

atau Barisan Nasional untuk selesaikan. Tetapi dia cakap, sekarang dia mahu identify pelabur, selepas itu dia hendak bantu untuk selesaikan. Dia nampak perbezaan. Jadi, itu lain.

Tuan Pengerusi, saya hendak beralih kepada perkara lain. Itu pun cukuplah.

**Tuan Lim Si Cheng:** *[Bangun]*

**Tuan Pengerusi:** Ada yang bangun, ya. Hendak beri jalan atau tidak?

**Dato' Hon Choon Kim:** Sila, sila.

**Tuan Pengerusi:** Yang Berhormat ada 2 minit lagi, Yang Berhormat. Yang Berhormat ada masa 2 minit lagi ya.

**Tuan Lim Si Cheng:** Sama ada Yang Berhormat bersetuju dengan saya, kedua-dua ADUN DAP dari Negeri Sembilan masuk ke MCA kerana mereka merasa DAP tidak jujur kepada rakyat kerana mereka tidak boleh tahan lagi dengan bapa dari Kota Melaka dan anak dari Tanjong! *[Disampuk]* Yang Berhormat bersetuju?

**Dato' Hon Choon Kim:** Tuan Pengerusi, memang betul. Memang ini salah satu sebabnya mengapa mereka masuk. Jadi, bila saya sebut sedikit tentang Internet, Tuan Pengerusi....

**Tuan Pengerusi:** Ya, Yang Berhormat ada satu minit lagi ya. *[Ketawa]*

**Dato' Hon Choon Kim:** Internet ini, saya ucapkan tahniah kepada Parlimen kerana telah menyediakan Internet. Ini Butiran 020000.

Jadi, memang Internet baik, tetapi nampak Internet yang disediakan oleh Parlimen masih belum dimajukan sehingga setiap jawapan yang diberikan oleh menteri juga dapat dimasukkan di dalam Internet supaya semua orang tahu dan semua orang boleh baca apa yang dijawab, apa masalah dan apa perkara yang telah dibangkitkan di dalam Parlimen.

Saya ingin memaklumkan kepada Tuan Pengerusi, bahawa sekarang DAP pun menggunakan Internet untuk memasukkan apa sahaja untuk memutarbelitkan dan macam-macam tuduhan telah masuk di dalam Internet. Jadi, penonton-penonton di luar di seluruh dunia boleh membaca. Kalau Parlimen tidak menyediakan Internet yang cukup, yang boleh interactive di mana setiap Ahli Parlimen, khususnya daripada anggota kerajaan jawapannya boleh dimasukkan ke dalam Internet, maka ini akan membantu supaya rakyat akan mendapat satu gambaran yang cukup jelas dan tahu bahawa apa yang dikatakan oleh DAP melalui Internetnya adalah tidak berasas sama sekali. *[Tepuk]*

Sekian, berbilang terima kasih. *[Tepuk]*

**Tuan Pengerusi:** Pokok Sena.

**4.59 ptg.**

**Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman [Pokok Sena]:** Terima kasih, Tuan Pengerusi, kerana memberi peluang kepada saya berbincang di dalam peringkat Jawatankuasa ini.

Saya hendak bincang tentang Urusan Parlimen, Maksud B.1. Pertama sekali, saya tidak puas hati tentang minit, seorang berapa minit - seorang 10 minit atau 20 minit.

**Tuan Pengerusi:** Yang Berhormat, minta Yang Berhormat kemukakan usul hendak pinda Peraturan Mesyuarat....

**Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman:** Ya, saya hendak cakap ini, hendak minta Menteri di Jabatan Perdana Menteri itu buat pindaan sebab kita tidak boleh hendak pinda, kena dicadangkan oleh menteri.

Jadi, yang pertama sekali, tentang masa itu memang bukan saya sahaja yang tidak puas hati, ramai lagi yang tidak berpuas hati. Kalau boleh, di masa-masa hadapan ini Ketua Pembangkang, tidak apa kita beri, tetapi Ketua Pembangkang seorang sahaja. Tidak termasuk anak [*Ketawa*]. Lepas itu, Ahli Yang Berhormat dari Marang itu dia pun bukan assistant Ketua Pembangkang, kita tidak ada assistant Ketua Pembangkang, jadi Ahli Yang Berhormat dari Marangkah, ataupun dari PBS, masanya mesti sama dengan orang lain juga. Daripada hari mula, Tuan Pengerusi.

Yang keduanya, tentang soalan-soalan dalam Parlimen, saya mintalah supaya 20 soalan minta Menteri di Jabatan Perdana Menteri supaya di masa-masa hadapan, janganlah minta banyak sangat soalan. Suruh kita sediakan sampai 20 soalan. Cukuplah, kalau seorang 5 soalan sudah berapa ratus soalan. Jadi, adalah peluang. Lepas itu dari segi jawapan, saya cadanglah hari itu, bila

Perdana Menteri, berilah 'chance'lah, Tuan Pengerusi. Tanya sampai 4, 5 soalan tambahan. Bila Perdana Menteri mari, Timbalan Perdana Menteri mari dan Menteri sekurang-kurangnya 3 soalan tambahan sebab dia jarang-jarang mari. *[Pihak Pembangkang Tepuk]*. Dia jarang-jarang datang sebab dia sibuk. Bukan macam kata pembangkang tadi, kalau kita tidak ada Menteri pun, ada Timbalan Menteri dan Setiausaha Parlimen. Saya tidak bangkitkan kisah itu. Saya ada satu perkara sahaja setuju dengan Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka, tetapi perkara ini saya tidak setuju. Menteri, dia sibuk tetapi Timbalan Menterinya ada, tetapi jika Menteri itu datang minta soalan tambahan

**Tuan Lim Guan Eng:** *[bangun]*.....

**Tuan Pengerusi:** Ya.

**Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman:** Tidak apa, nanti saya habiskan. Jikalau, *[Ketawa]* jikalau menteri itu datang, berilah peluang kepada Ahli-ahli Parlimen ini soalan tambahan. Ini khas untuk Tuan Pengerusi - beri peluang kepada Ahli-ahli Parlimen ini sekurang-kurangnya 3, 4 soalan supaya kita puas hati. Kita datang dari kampung ini hendak tanya banyak soalan. Jadi, dua soalan itu, kadang-kadang kawan yang membawa soalan asal pun terlepas. Saya kalau Menteri datang, saya kemukakan banyak soalan tambahan.

Jadi, Tuan Pengerusi .....

**Tuan Yunus bin Rahmat:** *[Bangun]*

**Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman:** Ah, sudah habis masa saya, sudahlah masa saya tidak cukup.

**Tuan Yunus bin Rahmat:** Setengah minit sahaja.

**Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman:** Okay, beri chance.

**Tuan Yunus bin Rahmat:** Terima kasih, Tuan Pengerusi. Saya hendak minta penjelasan sedikit daripada Ahli Yang Berhormat dari Pokok Sena mengenai dengan soalan Parlimen. Adakah Yang Berhormat sedar bahawa selain daripada soalan ataupun pertanyaan mulut, kita juga diminta untuk mengemukakan pertanyaan bertulis? Jadi, macam tahun lepas, kita pun hantar lima, kali ini pun kita hantar lima tetapi satu pun tidak kita terima. Jadi, macam mana? Apa jadi? Dan yang notis-notis yang Timbalan Menteri dan Setiausaha Parlimen minta, tidak diterima juga maklumat itu. Jadi, kita hendak buat macam mana? Macam mana pandangan Yang Berhormat dalam soal ini?

**Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman:** Tuan Pengerusi, itu Menteri ada di sini dia dengarnya. Saya tidak perlu jawab sebab dia tanya tu dia tengok ke arah Menteri, soalan itu dia tuju kepada saya. Saya minta Menterilah gulung yang itu. *[Ketawa]*

Tuan Pengerusi, lagi satu perkara yang saya hendak bangkit ini tentang, dulu pada tahun 1993.....

**Tuan Lim Guan Eng:** *[Bangun]*

**Tuan Pengerusi:** Ya, Kota Melaka bangun ya.

**Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman:** Tetapi tidak apalah, beri 'chance' dekat dia sedikit.

**Tuan Lim Guan Eng:** Terima kasih, Tuan Pengerusi. Tadi, Yang Berhormat menyatakan bahawa menteri sibuk tidak boleh datang, hanya satu, dua sahaja yang tidak berapa sibuk, itu sebab dia datang.

Adakah beliau bersetuju kalau mereka sibuk, kerana ini adalah satu keratan akhbar, Yang Berhormat Timbalan Menteri Pengangkutan, dia tidak datang ke Parlimen, masa semua ada di sini, 2.00 hingga 4.00 petang? *[Menunjukkan keratan akhbar]* Hari Rabu, masa Parlimen bersidang dia tidak datang.....

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Tuan Pengerusi, peraturan Dewan 23(1)(i) "Sesuai pertanyaan tidak boleh dikeluarkan berkenaan dengan betul atau tidaknya penerangan-penerangan dalam surat khabar atau penerangan-penerangan yang dikeluarkan oleh seseorang bagi dirinya sendiri atau penerangan badan-badan kewangan". Ini sesuai dengan 23(1)(i) kerana itu saya minta Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka jangan gunakan surat khabar.

**Tuan Pengerusi:** Sila, sila.

**Tuan Lim Guan Eng:** Tuan Pengerusi, oleh sebab itu, adakah Yang Berhormat bersetuju bahawa tugas seorang menteri adalah lebih penting

daripada merasmikan pembukaan sebuah restoran makanan? Sekian dan Yang Berhormat Timbalan Menteri pergi balik belajar sedikitlah!

**Tuan Pengerusi:** Sila.

**Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam:** Ini, peraturan Dewan.

**Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman:** Sabar. Tuan Pengerusi, Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka, sibuk sangat, tidak ada 'share'kah di kedai makan itu? *[Ketawa]* Dia tidak beri share sedikitkah? Dia tidak berikah share sedikit? Itu kedailah bukan Menteri, kedai itu?

Jadi, Tuan Pengerusi, bila saya bangkit.....

**Tuan Tan Kok Wai:** *[Bangun]*

**Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman:** You kisah tol sudah. *[Ketawa]* Ini kisah kedai makan, kisah Parlimen you tidak usah masuk campur. Kisah tol sahaja. Itu Ahli Yang Berhormat dari Kepong kisah kulit. Penyakit kulit dia boleh bangun. Jadi, saya bercakap kisah Parlimen.

Kalau saya kata menteri itu sibuk, memang sibuk betul! Apa menteri tidak sibukah? Menteri tidak sibukkah? Saya pun sibuk. *[Ketawa]* Yang Berhormat betullah tidak sibuk, dia tidak ada apa. Dia cuma jadi Ahli Parlimen, dia tidak ada kawasan.

**Tuan Lim Si Cheng:** *[Bangun]*

**Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman:** Gelang Patahkah, duduk. You "gelang" pun sudah patah.

Ahli Parlimen ini, Ahli Parlimen Barisan cukup sibuk tahu? Yang Berhormat tidak gaduh, dia tidak ada apa-apa, dia cuma datang ke Parlimen sahaja. Dia datang dia bising, itu sahaja. Macam Ahli Yang Berhormat dari Jelutong, dia mai Parlimen dengan kot, itu sebab itu kadang-kadang dengan Tuan Pengerusi dia kata 'Your Honour' [*Ketawa*]. Dia terlajak! Dia terlajak juga, 'Yang Arif' sebab dia baru balik dari court dia datang ke Parlimen, itu sahaja kerja dia.

Kita balik melawat kawasan, kadang-kadang makan kenduri sampai 15 kali sehari. Jadi, kita memanglah.....menteri lagi sibuk, banyak kerja, yang itu saya tidak bangkit. Kalau menteri tidak datang, dia ada Timbalan Menteri, dia ada Setiausaha Parlimen. Kadang-kadang kalau tidak ada Setiausaha Parlimen, kami pun boleh tolong. [*Ketawa*]

Tuan Pengerusi, saya ada lagi satu perkara ini. Jangan kacau saya hal ini. Bila kita pinda Akta Perkhidmatan Parlimen tahun 1993, masa itu saya Penggal Pertama, ini masuk Penggal Kedua. Saya dengar menteri berjanji macam-macam, kita hendak beri peluang kepada pegawai-pegawai yang ada di sini untuk naik pangkat, kalau ada pun tempat-tempat kosong akan digantikan dengan pegawai-pegawai yang ada di sini. Tetapi apa yang berlaku sekarang? Saya sudah beri warning, saya berucap semasa akta itu dibawa ke dalam Dewan ini, kita beri amaran supaya Parlimen ini jangan termasuk di bawah kongkongan JPA. Jangan nanti dia tukar Tuan Pengerusi kita pun bolehlah.

Semua duduk di bawah JPA. Kita dok takut tang tu sebab kita Parlimen satu tempat di mana rakyat memberi kepercayaan, sekarang ini di bawah JPA. Kalau gamak pegawai itu tidak bagus dia tukar pergi tempat lain. Ini, perkara ini berlaku di Parlimen ini. Sekarang telah berlaku, saya dengar banyak perkara yang berlaku di tempat ini, ada frustration berlaku di mana pegawai yang bertungkus lumus, macam, - yang ini saya bersetuju dengan Ahli Yang Berhormat dari Kota Melaka, - yang ini saya bersetuju sebab dia pun ada pada hari itu. Frustration berlaku, kenaikan pangkat kita tidak beri peluang, lepas itu tidak harmoni lagi. Dulu saya tengok pegawai-pegawai cukup seronok di sini. Sekarang, oleh sebab perkara-perkara ini berlaku barangkali.

[Timbalan Yang diPertua [Tuan Ong Tee Keat] *mempengerusikan Jawatankuasa*]

Saya mencadangkan supaya Menteri di Jabatan Perdana Menteri memikirkan perkara ini semula. Kalau boleh hendak pinda pun tidak apa, kami tolong sokong supaya jawatan-jawatan di Parlimen ini di bawah Parlimen. Tuan Pengerusi lari keluar, kita hendak beri kuasa pada dia, dia lari keluar [*Keluar*]. Kita hendak beri kuasa pada Speaker tu. Kalau Speaker itu dia tahu pegawai-pegawai dia di sini, tidak apalah, Timbalan pun bolehlah. [*Ketawa*] Tolong bawa, beritahu kepada Speaker supaya Menteri di Jabatan Perdana Menteri ubahsuaikan akta yang kita pinda hari itu supaya kita memperbaiki keadaan dari segi perkhidmatan di Parlimen ini.

Jadi, saya haraplah akta ini kita minta perbaiki dan beberapa perkara dalam standing orders.....

**Tuan Yunus bin Rahmat:** *[Bangun]*

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Ya, Jelebu bangun.

**Tuan Yunus bin Rahmat:** Tadi Yang Berhormat membangkitkan masalah frustration dan juga masalah kakitangan Parlimen. Jadi, adakah Yang Berhormat bersetuju, dengan kehadiran kakitangan daripada luar Jabatan Parlimen ini untuk mengisi jawatan di dalam Parlimen yang diamalkan baru-baru ini, yang sebenarnya mereka tak faham budaya Parlimen. Sebab itulah terdapat di kalangan kakitangan dalam Parlimen ada yang angkuh, ada yang bersikap bossy, dia ingat dia boss, sebab itu dia tak bercampur dengan anak-anak buah di bawah. Jadi, dia anggapkan Parlimen ini satu jabatan yang baru bagi dia macam pejabat dia yang lama, di kementerian, di jabatan peringkat negeri dan sebagainya. Sebenarnya budaya di Parlimen ini terlalu lain daripada jabatan-jabatan ataupun kementerian di luar. Jadi, adakah Yang Berhormat bersetuju sekiranya pegawai yang mengisi jawatan yang ada di dalam Parlimen ini hendaklah diisi melalui kakitangan yang sedia ada, sama ada melalui kenaikan pangkat ataupun KPSL dan sebagainya? Terima kasih.

**Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman:** Tuan Pengerusi, apa yang saya bangkitkan ialah mengenai perkara itu, tetapi saya tak mahu sebutlah yang datang macam mana keadaan, yang datang macam mana perangai, itu saya tak

mahu sebut. Tetapi saya membangkitkan supaya kita janji dahulu dalam Dewan supaya tiap-tiap ada jawatan kosong, prioritinya kita pilih daripada pegawai-pegawai yang telah bertugas lama di Parlimen ini. Misalnya Setiausaha Dewan Negara sekarang, sampai sekarang tidak dipenuhi lagi tempat itu. Kita ada banyak pegawai. Saya tahu pegawai-pegawai yang telah menjadi Penolong-penolong Setiausaha banyak tetapi tidak terpilih. Saya takut, dipanggil interview pun tidak. Saya tahu benda ini tak berlaku lagi, tetapi saya harap beri peluang. Saya percaya pegawai yang bertugas di sini sudah tentu dia sudah mahir dengan Dewan Senat Parlimen ini.

Kita percaya yang mana hadir, yang mana telah datang sekarang ini sudah berapa lama dia telah menyesuaikan diri, telah boleh buat kerja. Itu kita tak mahu kata tak bagus. Tetapi saya tidak mahu Parlimen ini dijadikan dumping ground oleh JPA. Kalau ada si-A dengan si-B ada pertandingan naik pangkat, ketua dia kata B bagus, A dia hantar ke Parlimen. Maka B naik pangkat. Kita tidak mahu jadi tempat dumping ground di sini. Kita mahu pegawai yang betul-betul layak dilantik, terutama prioritinya mesti dari Parlimen, sebab kita janji dalam Dewan ini. Semasa menteri menggulung, menteri menjamin perkara ini tidak akan berlaku, “kita beri perioriti kepada pegawai-pegawai yang ada dalam Dewan ini.”

Jadi, saya minta supaya Menteri di Jabatan Perdana Menteri tentu ada di sini, dia dengar sendiri dan dia balik dia ubah sendiri.

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat, masa Yang Berhormat sudah suntuk.

**Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman:** Tuan Pengerusi baru masuk sahaja.

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat, setiap orang itu hanya diberi 10 minit.

**Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman:** Oh, tetapi Tuan Pengerusi baru masuk sahaja. *[Ketawa]* Oleh kerana Tuan Pengerusi masuk sahaja saya pun berucap.

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Tidak. Yang Berhormat, itu tidak timbul. *[Ketawa]*

**Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman:** Tuan Pengerusi, terima kasih. Saya melawak sahaja. Nanti Tuan Pengerusi hambat saya susah juga. Jadi, saya sedikit-sebanyak oleh sebab masa yang diberi terlampau sedikit, perkara yang saya bangkitkan pun tentang masa juga. Saya harap perkara ini dapat dibaiki supaya di masa-masa hadapan, Ahli-ahli Parlimen ini bukan ada kerja lain, kerja dia bercakap sahaja. Dia balik, dia dengar di kawasan, dia datang, dia bercakap. Itulah kerja. Kalau datang di sini tak beri bercakap, baik tak usah jadi Ahli Parlimen, baik pergi jual ubat di Pekan Rabu. *[Ketawa]* Jual ubat di Pekan Rabu, Alor Setar tidak ada limit.

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat sudah dapat peluang berucap.

**Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman:** Saya dok berucap, beri peluang kepada orang lain berucap lagi lama. *[Ketawa]* Saya sedialah korban bercakap pendek. Tetapi kawan-kawan saya berucap panjang. Terima kasih, Tuan Pengerusi.

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Balik Pulau.

**5.24 ptg.**

**Dr. Nungsari bin Ahmad Radhi [Balik Pulau]:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya ingin juga bercakap tentang Butiran B.1 - Parlimen dan ingin menyokong pendapat-pendapat yang dikemukakan oleh rakan-rakan Ahli Yang Berhormat yang lain. Saya tidak mahu mengulangi apa yang dikatakan oleh mereka. Kedudukan Parlimen ini dari segi kemudahan telah disentuh oleh Yang Berhormat dari Yan, dari segi personel saya ingin juga sentuh tentang - Parlimen ini sekarang menghadapi kekurangan personel selain daripada masalah pentadbiran yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat dari Pokok Sena tadi. Ini dari segi personel untuk membuat *Hansard*, untuk membuat transcribing dan sebagainya. Berbagai-bagai masalah untuk mengeluarkan *Hansard* pada keesokan hari, hendak mengeluarkan undi-undi dan perjalanan mesyuarat pada keesokan hari dan sebagainya. Saya juga difahamkan bahawa

ada perletakan jawatan daripada jawatan-jawatan yang terlibat dalam perkara ini.

Jadi, ini semua tidaklah mencerminkan perjalanan Parlimen ini sebagai satu badan perundangan yang tertinggi di negara ini. Tidak mencerminkan kecemerlangan dalam Parlimen ini. Jadi, saya tak tahu sama ada puncanya adalah kerana Jabatan ini diletakkan di bawah naungan jabatan yang lain dan pentadbirannya di bawah JPA ataupun apa sebab lain yang menyebabkan perkara ini jadi macam ini. Jadi, saya ingin menyarankan supaya kita melakukan sesuatu supaya perjalanan dan juga pentadbiran Parlimen ini adalah yang terulung dan mencerminkan kecekapan pentadbiran yang lebih daripada jabatan-jabatan yang lain.

Kita hendaklah jadikan supaya segala perjalanan kerja Parlimen ini adalah yang paling cekap. Jadi, kalau ini memerlukan bahawa kita pinda balik akta yang disebut oleh Yang Berhormat dari Pokok Sena untuk menjadikan perkhidmatan dalam Parlimen ini sebagai perkhidmatan yang asing di bawah Parlimen sendiri dan bukan di bawah JPA, kalau ini diperlukan untuk menangani masalah kakitangan meletak jawatan ini dan menimbulkan masalah untuk mengeluarkan *Hansard*, jadi, ubah skim perkhidmatannya sekali. Kita hendak supaya Parlimen ini sebagai badan perundangan yang tertinggi, perjalanannya adalah yang paling cekap, yang paling baik dalam semua badan-badan kerajaan yang ada. Jadi, sekarang ini keadaannya bukanlah yang

sedemikian, baik dari segi fizikalnya mahupun dari segi perjalanan pentadbirannya.

Perkara yang kedua kita lihat dalam Butiran Parlimen ini ada peruntukan setengah juta untuk Perpustakaan, RM85,000 untuk Internet, pembaikan lif sampai lebih RM300,000 dan sebagainya. Ini adalah perkara yang kita alu-alukan. Bercakap tentang Perpustakaan, Tuan Pengerusi, saya difahamkan bahawa RM500,000 ini adalah untuk memperbaiki sistem elektronik di Perpustakaan. Jadi, saya harapkan kita dapat tingkatkan lagi pengendalian Perpustakaan ini. Selain daripada kemudahan, kita juga hendak jaga segala khazanah yang ada dalam Perpustakaan itu. Kita dapati bahawa ada undi-undi dan perjalanan mesyuarat dan juga *Hansard* yang lama dahulu daripada Straits Settlement Council, Federal Legislative Council dan juga Dewan Rakyat ini yang hendak reput sebab kita bubuh dalam shelf yang terbuka. Jadi, perkara-perkara yang sedemikian adalah khazanah, sebahagian daripada warisan Parlimen ini dan warisan sistem perundangan di Malaysia. Jadi, hendaklah kita lakukan sesuatu supaya kita memelihara perkara-perkara yang tersebut.

Perkara yang seterusnya ingin saya sentuh ialah tentang berkaitan dengan penggunaan Internet dan perkomputeran dalam Parlimen ini. Jadi, sekarang ini kita dikehendaki dalam Peraturan Mesyuarat untuk mengemukakan soalan jawab mulut dua minggu sebelum hari pertama mesyuarat sebanyak 20 soalan. Mesyuarat Belanjawan ini hampir 3 bulan, jadi, dua minggu sebelum

itu kita carilah 20 soalan dan kita kemukakan. Bila sampai bulan Disember, soalan yang dikemukakan itu sudah jadi lapuk. Ini adalah masalah yang saya ingat boleh kita perbaiki dengan kita menggunakan teknologi yang ada dari segi sistem teknologi maklumat yang ada. Apa salahnya kalau kita kemukakan soalan dua minggu sebelum soalan itu hendak dikemukakan di dalam Dewan ini. Kalau kita membenarkan penggunaan komputer melalui e-mail dan sebagainya, Parlimen e-mail kepada kementerian-kementerian yang berkenaan. Kementerian-kementerian yang berkenaan e-mail balik ke sini, selepas itu jawapannya sudah disediakan. Jadi, kita boleh tanya soalan sebenarnya dua minggu sebelum tarikh yang kita hendak bertanya soalan itu, selepas itu baru dikemukakan soalan itu. Kadang-kadang benda itu jadi bulan September, kita tanya kejadian bulan September hantar untuk mesyuarat bulan Oktober, jadi soalan itu naik hujung bulan Disember, jadi bunyi macam tak current soalan-soalan yang dikemukakan itu. Tetapi masalah ini semua saya ingat boleh....

**Tuan Noh bin Omar:** *[Bangun]*

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat, Tanjong Karang bangun.

**Tuan Noh bin Omar:** Terima kasih Tuan Pengerusi. Saya setuju dengan pandangan sahabat saya. Hanya saya hendak minta sedikit lagi penjelasan mengenai soalan ini. Kadang-kadang dalam Parlimen ini selalu sangat berlaku soalan-soalan itu telah pun dijawab oleh menteri dalam

persidangan-persidangan yang lepas. Kemudian bila sampai masa hari itu, soalan itu timbul balik. Jadi, menteri pun jawab “soalan itu telah pun dijawab.” Jadi, bagaimana pandangan Yang Berhormat. Macam mana persiapan soalan ini, tidak telitakah ataupun pegawai-pegawai kerajaan ini dia tidak beritahu kepada pihak yang berkenaan soalan itu telah dijawab dan tak perlu lagi masuk dalam soalan-soalan yang berikut. Jadi, apa pandangan Yang Berhormat?

**Dr. Nungsari bin Ahmad Radhi:** Jadi, bila jadi macam itu maka terasa hampalah kepada Ahli yang bertanya itu. Kalaulah soalan dia sudah dijawab, selepas itu keluar balik soalan itu, kemudian pihak pentadbiran kata soalan itu sudah dijawab dua bulan lepas hampalah dia. Itulah maksud saya tadi tentang baik dari segi kemudahan dan juga perjalanan pentadbiran Parlimen ini, semestinya dan sepatutnyalah dia mencerminkan kecemerlangan. Sekarang ini ada kurang sedikit. Jadi, perkara itu mungkin Menteri yang berkenaan boleh ambil kira.

Tentang penggunaan teknologi maklumat ini, dari sudut ini, saya setuju sedikit dengan Ahli dari Tanjong. Dia pun seronok tentang penggunaan IT ini dan telah mengemukakan cadangan supaya diperluaskan dan Parlimen menjadi badan yang pertama yang menggunakan sistem teknologi maklumat ini dengan menyeluruh dan sepatutnya tidak ada masalah dari segi hubungan antara Parlimen dengan kementerian-kementerian melalui sistem ini untuk memudahkan kita bermesyuarat.

Jadi, apabila kita guna sistem teknologi maklumat ini, saya pun berharaplah, saya ingat saya mewakili banyak juga kawan-kawan yang lain, supaya penyelarasan dan koordiniasi di antara Kabinet, Peguam Negara, Jabatan Percetakan Negara dengan Parlimen boleh diperbaiki lagi. Jadi, tidak muncul ketika mana rang undang-undang dibawa kepada bacaan pertama pada hari ini dan untuk dibawa kepada bacaan kali kedua keesokan harinya. Kalaupun kita gunakan teknologi maklumat ini dengan lebih baik, maka penyelarasan di antara Kabinet, Jabatan Peguam Negara, antara Jabatan Percetakan Negara dan juga dengan Jabatan Parlimen ini boleh diperbaiki supaya perjalanan mesyuarat kita lebih tersusun, teratur dan mencerminkan bahawa kita melakukan proses meluluskan undang-undang ini dengan tertib, maknanya dengan mengambil berat dan melakukan persiapan untuk berbahas. Bukannya kita meluluskan sahaja rang undang-undang yang dikemukakan di sini, mungkin seperti tanggapan sesetengah orang awam. Jadi, saya tinggalkan perkara itu.

Baru-baru ini saya duduk di Library dan membaca *Hansard* tahun 1964. Dalam Dewan Rakyat ini, saya terbaca, mungkin orang lain pun cakap, tetapi saya baca Dr. Lim Chong Eu, pada tahun 1964 telah menimbulkan masalah tentang kemudahan dan gaji di Parlimen ini. Sekarang sudah 32 tahun selepas itu kita timbulkan juga lagi masalah kemudahan dan juga kedudukan di Parlimen ini. Jadi, kita sangat-sangatlah berharap, sebagai sebuah institusi yang

tertinggi, mahkamah yang tinggi, dewan perundangan yang tertinggi di negara ini, tidak ada lagi satu badan yang mana diberi kuasa untuk mengambil rezeki yang orang lain dapat, dengan cara kita meluluskan Belanjawan ini, dengan kuasa kita untuk mencukai, dengan kuasa kita untuk berbelanja, tidak ada lagi sebuah badan dalam negara ini yang boleh berbuat demikian, tidak ada satu badan lagi yang boleh membuat satu undang-undang untuk mengambil nyawa seseorang, selain daripada badan ini. Begitu tingginya badan ini, dan sebab itulah badan ini patut dihormati.

Kita tidak hendak membazir, buat mengerlip-ngerlip, biar jadi elok, tetapi kita tidak buat kerja. Tetapi kita kena jagalah sedikit kedudukan dari segi kemudahan dan juga cara awam dan juga badan-badan lain di dalam negara ini melihat kepada badan perundangan ini - Dewan Rakyat dan juga Dewan Negara. Kalau tidak, saya ingat, sekarang ini pun, rakyat pun tidak berapa faham dengan proses perundangan ini. Kadang-kadang, mungkin ada rakyat yang ingat Ahli Parlimen itu pegawai kerajaan sahaja. Sebab baru-baru ini semasa hendak dibuat penyesuaian elaun Ahli Parlimen RM90.00 itu, dalam pembentangan untuk dibuat penyesuaian tersebut, disandarkan rasional untuk membuat penyesuaian itu kepada penyesuaian yang dibuat pada gaji kakitangan awam. Tidak sepatutnya dibuat begitu. Kita bukan sebahagian daripada pegawai kerajaan, kita adalah kerajaan.

Kita meluluskan kesemuanya, kita meluluskan hendak cukai banyak mana, kita meluluskan hendak belanja banyak mana. Selain dari keupayaan dan kuasa yang ada pada kita untuk membuat undang-undang, satu lagi kuasa yang ada pada Dewan ini ialah kuasa untuk mengambil hasil dan belanja hasil. Jadi, kita patut bertindak dengan cara yang lebih sesuai dengan kedudukan kita. Orang politik ini dia tidak sombong, dari segi sifat kerjanya, kita tidak sombong, tetapi kedudukannya kita kena jaga sedikit. Saya tidak tahu, kalau ada masa saya hendak pergi sedikit.....

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat, sila gulung.

**Dr. Nungsari bin Ahmad Radhi:** Saya hendak mengulangi apa yang dikatakan oleh Yan, sebab dari segi masa ini saya berharap sangatlah supaya menteri yang berkenaan, yang menjaga tentang Parlimen ini mengemukakan pindaan-pindaan yang patut kepada Peraturan Mesyuarat, supaya cara kita menjalankan mesyuarat dari segi had masa dan sebagainya, boleh kita perbaiki lagi. Seperti kata Pokok Sena, kita Ahli Dewan Rakyat ini kerja kita bercakap. Kalau kita tidak boleh hendak bercakap, susahlah. Jabatan Perdana Menteri ada butiran sampai 13, jadi, tidak sempat saya hendak sentuh.

Cuma saya hendak sentuh satu sahaja, Tuan Pengerusi. Minta satu iaitu tentang penswastan - B.7 Kepala 020400 - Penswastan di bawah Jabatan Perdana Menteri. Saya ingin menimbulkan satu pertanyaan yang mungkin boleh diperjelaskan oleh Menteri yang berkenaan. Kita bersetuju semua

tentang konsep penswastaan dalam konsep Persyarikatan Malaysia. Itu semua kita setuju. Kita juga setuju dengan matlamat yang tersirat dan juga yang tersurat dalam dasar ini, tetapi dari sudut ekonominya, dari sudut apakah bentuk struktur organisasi industri dan struktur ekonomi yang akan terhasil dari proses penswastaan ini, yang mana ianya melibatkan kita memindah hakmilik dari awam kepada individu. Kita juga sedar bahawa kebanyakan entiti yang diswastakan ini adalah entiti yang dari sudut ekonominya, ia mempunyai kuasa ekonomi ataupun kuasa monopoli ataupun kuasa pasaran yang tertentu. Itu satu hal. Kita pindahkan entiti yang ada kuasa pasaran daripada pegangan awam kepada pegangan individu.

Keduanya, cara kita hendak memberi kuasa ini kepada individu, sama ada kita hendak beri kepada entiti lain yang satu lagi, yang mewujudkan rangkaian vertical, adakah cara kita buat penswastaan ini, yang membentuk vertical integration dengan entiti-entiti yang lain, yang mengukuhkan lagi kuasa pasaran kepada entiti yang terima itu. Jadi, kita mewujudkan 'giant vertically integrated entities' yang dibekalkan dengan kuasa pasaran yang begitu banyak. Dari satu sudut kita lihat ketidakcekapan yang akan berlaku kepada pasaran yang sedemikian rupa, itu yang pertama.

Kedua, yang kita boleh lihat daripada proses ini ialah apakah mungkin entiti yang terhasil ini, vertically integrated entity ini, yang dibekalkan dengan kuasa pasaran ini, adakah sebenarnya ia berkemampuan menjadi pesaing yang

berjaya di arena antarabangsa. Adakah entiti yang besar-besar ini berkemampuan untuk bersaing dengan entiti-entiti lain di pasaran antarabangsa?

Kita sedar di dalam teori mahupun dari segi empiriknya, kita tahu sesebuah organisasi yang besar, apabila ia melewati satu saiz yang tertentu, maka ia akan menghadapi kekangan-kekangan yang akan menyebabkan ia menjadi tidak efisien lagi dan kita tahu dari segi sejarah dan juga dari segi teori, kita tahu entiti yang besar ini lambat bergerak, ia menjadi tidak berapa inovatif dan sebagainya. Jadi, dari segi keupayaan mewujudkan entiti dalam negara kita yang boleh bersaing di pasaran antarabangsa, apakah proses penswastaan sekarang ini selari dengan hasrat tersebut.

Saya menimbulkan persoalan ini kerana kita nampak dasar penswastaan ini menghasilkan gergasi-gergasi yang vertically integrated, yang secara, bukan mendatar, tetapi menegak, cara yang merangkai. Kalau di sesetengah negara, misalnya di Amerika Syarikat, ia mengharamkan pengwujudan syarikat-syarikat yang dirangkaikan secara menegak kerana ia menjadi monopoli, ia menguasai kesemuanya dan itu menimbulkan ketidakcekapan dalam pasaran.

Keduanya, macam saya kata tadi, kita takut entiti ini tidak boleh bersaing dengan orang lain di luar dari segi keupayaannya hendak jadi kreatif, inovatif ataupun keupayaannya untuk melakukan perubahan-perubahan dengan cepat.

Tuan Pengerusi, perkara yang akhir.....

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat, masa untuk Yang Berhormat sudah cukup.

**Dr. Nungsari bin Ahmad Radhi:** Sekian, terima kasih.

**Beberapa Ahli:** [*Bangun*]

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Sebelum Yang Berhormat Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri menjawab, saya izinkan seorang lagi. Pengkalan Chepa.

**5.40 ptg.**

**Tuan Haji Nik Mohd. Amar bin Haji Nik Abdullah [Pengkalan Chepa]:** Tuan Pengerusi, terima kasih kerana memberikan peluang kepada saya. Saya ingin menyentuh Maksud B.6 dan B.8 secara umum dan serentak.

Yang pertama, tentang imbuhan tetap perumahan yang diluluskan oleh JPA kepada pegawai-pegawai kerajaan di mana kumpulan sokongan yang bukan siswazah mendapat RM90, manakala kumpulan profesional siswazah mendapat RM110 sebulan.

Dalam melaksanakan imbuhan tetap perumahan ini, pembayarannya telah di'back dated' kepada 1hb. Januari, 1995. Manakala tunggakan telah dibayar pada akhir bulan Jun, 1996. Dalam pembayaran ini, setiap pegawai ataupun staf sokongan telah menerima sebanyak RM1,680, manakala pegawai profesional telah mendapat RM1,980 seorang.

Apa yang hendak ditimbulkan di sini ialah, dalam pekeling awal yang telah dikeluarkan oleh JPA, ada dinyatakan bahawa semua pegawai layak menikmati ITP ini kecuali mereka yang menduduki rumah kerajaan atau rumah yang disewa oleh kerajaan tanpa apa-apa bayaran.

Walaupun bagaimanapun, selepas pekeling yang awal itu dikeluarkan, JPA telah mengeluarkan pekeling yang baru iaitulah JPA(S) 2760/10 KH.6(28) bertarikh 7hb. Ogos, 1996 yang mana dalam pekeling ini telah dinyatakan bahawa pegawai-pegawai yang menduduki rumah kerajaan atau rumah yang disewa oleh kerajaan, walaupun mereka membayar mengikut kadar yang telah ditentukan oleh pegawai penilai, namun mereka masih tidak layak menerima imbuhan tetap perumahan ini.

Oleh kerana itu, mereka yang telah dibayar tunggakan ini telah diminta membayar balik imbuhan tetap yang telah diterima sebanyak RM1,680 ataupun RM1,980 seorang sebelum akhir tahun 1996.

Jadi, keadaan ini menimbulkan masalah dan kesulitan kepada pegawai-pegawai berkenaan dan keperitan ini dirasai terutamanya oleh pegawai-pegawai kerajaan dari Semenanjung yang berkhidmat di Sabah dan Sarawak ataupun sebaliknya, kerana 100% pegawai ini telah menduduki rumah yang disewa oleh kerajaan dan mereka membayar balik kepada kerajaan antara RM130 hingga RM180 sebulan mengikut kadar yang ditentukan oleh pegawai

penilai kerajaan ini. Jadi, masalah ini ialah bagaimana mereka akan membayar balik jumlah yang agak besar ini sebelum berakhirnya tahun 1996 ini.

Kemudian, perkara yang kedua, yang ingin saya timbulkan di sini untuk mendapat perhatian dan juga penjelasan dari pihak kerajaan ialah tentang kelulusan kenaikan pangkat pegawai-pegawai perkhidmatan siswazah dari Sabah yang memulakan perkhidmatan mereka pada tahun 1986 ataupun 1987 dan sebelumnya, di mana mereka ini telah dinaikkan pangkat daripada tangga gaji A19 kepada tangga gaji A11. Hasil dari kenaikan ini, kebanyakan pegawai berkenaan telah mendapat tunggakan antara RM25,000 hingga RM35,000 seorang dan kenaikan pangkat ini telah diluluskan oleh JPA pada tahun 1993, 1994, 1995 dan 1996.

Walau bagaimanapun, tarikh bagi kenaikan pangkat ini telah di'back dated' kepada tahun 1990 iaitu sebelum SSB diperkenalkan. Dalam pelaksanaan ini, bermakna pegawai-pegawai berkenaan, mereka yang baru berkhidmat antara tiga hingga empat tahun terus dinaikkan ataupun diberikan kenaikan pangkat yang begitu tinggi dan boleh jadi ada di kalangan mereka yang masih belum disahkan lagi dalam jawatannya. Jadi, ini merupakan satu keanehan yang berlaku dalam urusan kenaikan pangkat bagi pegawai-pegawai yang berkenaan.

Persoalan yang timbul di sini ialah, apabila kenaikan ini diluluskan pada saat-saat UMNO cuba mengembangkan sayapnya ke Sabah dan timbul

pertanyaan di kalangan pegawai-pegawai yang lain, adakah ini merupakan satu umpan yang diberikan untuk memancing pegawai-pegawai berkenaan untuk menyokong UMNO?

Selain dari itu, sebelum saya menyentuh perkara yang ketiga, ialah hasil daripada kenaikan pangkat yang saya sebutkan tadi itu, menyebabkan beberapa pegawai Semenanjung yang berkhidmat di Sabah yang sebelum ini menjadi pengetua ataupun pemangku pengetua di sekolah-sekolah kerana senioritynya, tetapi apabila kenaikan pangkat ini berlaku, menyebabkan berlaku kebersilangan di mana mereka ini telah diturunkan pangkatnya walaupun mereka lebih tua dan senior dan akhirnya menjadi guru yang biasa sahaja.

Perkara yang ketiga dan terakhir yang saya ingin sebutkan di sini ialah tentang elaun wilayah yang telah diberikan kepada pegawai-pegawai pendidikan. Pegawai perkhidmatan siswazah tangga gaji A19 menerima elaun wilayah sebanyak RM370 manakala pegawai tangga gaji A11, elaun wilayahnya ialah melebihi RM500 sebulan. Pada peringkat awalnya, elaun wilayah ini telah diberikan sebagai satu imbalan kepada Elaun Perkhidmatan Khas (EPK) yang dinikmati oleh pegawai-pegawai Semenanjung yang berkhidmat di Sabah.

Tetapi setelah pelaksanaan Sistem SSB, EPK ini telah kemudiannya dihapuskan. Walau bagaimanapun, elaun wilayah masih lagi dikekalkan sehingga hari ini dan dinikmati oleh semua pegawai perkhidmatan pendidikan

sama ada dari Sabah atau Semenanjung yang berkhidmat di Sabah atau pegawai-pegawai Sabah yang berkhidmat di Semenanjung.

Persoalan yang ingin saya kemukakan di sini ialah kenapa elaun wilayah ini tidak diberikan kepada pegawai-pegawai Semenanjung yang berkhidmat di Semenanjung, sedangkan pegawai-pegawai perkhidmatan yang berkhidmat di Sabah memperolehi elaun wilayah yang berkenaan.

Jadi, itulah sahaja tiga perkara yang ingin saya kemukakan, semoga mendapat perhatian, penjelasan dan juga tindakan daripada pihak kerajaan. Terima kasih.

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri diminta jawab.

**5.47 ptg.**

**Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz]:** Tuan Pengerusi, yang pertamanya, saya ingin mengucapkan berbanyak terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat dari Marang, Machang, Tanjong, Tuaran, Yan, Jelutong, Jelebu, Kepong, Batang Lupar, Kuala Pilah, Kota Melaka, Seremban, Pokok Sena, Pengkalan Chepa dan juga Balik Pulau yang telah mengambil bahagian di dalam perbahasan di peringkat Jawatankuasa bagi Jabatan Perdana Menteri.

Pertamanya, saya ingin menjawab soalan daripada Ahli Yang Berhormat dari Marang berkenaan dengan soal murtad yang telah dibangkitkan oleh beliau pada hari semalam.

Saya ingin menyatakan di sini bagi pihak kerajaan, bahawa kerajaan memang menyedari gejala murtad yang berlaku di negara ini, ekoran dari itu, kerajaan melalui Jawatankuasa Teknikal Undang-undang Syarak Sivill sedang mengkaji untuk mengadakan satu undang-undang bagi membendung gejala tersebut mengikut bidang kuasa yang dibenarkan oleh undang-undang negara. Setakat ini tiga buah negeri telah mengadakan peruntukan mengenai murtad iaitu Melaka, Negeri Sembilan dan Kelantan.

Walau bagaimanapun, undang-undang yang ada itu berbeza antara satu dengan yang lain dan ianya perlu diselaraskan. Kerajaan Pusat sedang dalam proses membangun Pusat Pemulihan Akidah bernilai RM5 juta di daerah Jelevu, Negeri Sembilan. Pusat ini dijangka dapat beroperasi pada akhir tahun 1997. Ini adalah satu langkah dan usaha konkrit untuk membendung gejala murtad yang berlaku di dalam negara kita pada ketika ini.

Saya juga ingin menyatakan di sini iaitu untuk mengatasi masalah yang dihadapi oleh masyarakat Islam pada hari ini, kita juga perlu supaya parti PAS memberikan kerjasama dengan kita kerana kita lihat bahawa tindakan dan kata-kata yang dikeluarkan oleh mereka itu telah memberikan isyarat yang mengelirukan rakyat terhadap agama Islam itu sendiri. Maka oleh kerana itu,

sebagai contohlah, apabila PAS dalam hujah politiknya mengkafirkan satu kumpulan orang Islam yang sembahyang dalam masjid yang sama yang menghadap kiblat yang sama, mereka ini sehinggakan tidak boleh dikebumikan jenazahnya dalam satu tanah perkuburan yang sama. Ini menyebabkan orang ramai melihat seolah-olah berlaku satu perkara yang boleh dipersendakan yang berlaku di dalam agama Islam itu sendiri. Jadi, sebab itu PAS mempunyai peranan dalam usaha ini...

**Tuan Haji Nik Mohd. Amar bin Haji Nik Abdullah:** *[Bangun]*

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Ya, Pengkalan Chepa bangun.

**Tuan Haji Nik Mohd. Amar bin Haji Nik Abdullah:** Minta penjelasan, Tuan Pengerusi, iaitu adakah mengikut pandangan Yang Berhormat Timbalan Menteri ada perbezaan ataupun sama antara mengkafir seseorang ataupun kumpulan dengan menjelaskan tentang batas-batas iman dan kufur?

**Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Tuan Pengerusi, apabila kita bercakap berkenaan dengan agama, bukan semua orang ramai di bawah itu memahami apa yang hendak kita katakan. Kerana, persepsi mereka ialah perkara yang dibangkitkan oleh parti pembangkang ini dilihat oleh mereka di bawah iaitu bahawa orang yang sembahyang sama kiblat dengan dia pun boleh dikafirkan. Dan apakah itu Islam sehinggakan ia tidak boleh dipersamakan di antara orang Islam yang menganggotai parti UMNO dan parti PAS tidak boleh dikebumikan dalam satu tanah perkuburan yang sama? Bermakna itu bahawa,

persepsi di bawah ini satu perkara yang boleh dipersendakan agama Islam itu sendiri.

Jadi, sebab itu kita harap supaya jangan selepas membuat sesuatu yang boleh mendatangkan isyarat kepada orang ramai berkenaan betapa kelirunya agama Islam itu. Yang salahnya bukan agama itu tetapi orang-orang PAS, maka inilah yang berlaku pada hari ini, yang menyebabkan orang ramai keliru berkenaan dengan agama Islam itu sendiri. Jadi, saya harap iaitu supaya ....

**Tuan Haji Nik Mohd. Amar bin Haji Nik Abdullah:** *[Bangun]*

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Ya.

**Tuan Haji Nik Mohd. Amar bin Haji Nik Abdullah:** Adakah Yang Berhormat sedar bahawa apa yang dijelaskan di dalam ceramah PAS tentang soal batas-batas antara iman dan kufur itu merupakan suatu reaksi kepada beberapa kenyataan yang dikeluarkan oleh pemimpin kerajaan yang seolah-olah mempertikaikan Islam dan juga hukum-hukumnya dan kemampuan Islam untuk dilaksanakan dalam sebuah masyarakat moden dan majmuk seperti yang ada pada hari ini.

**Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Saya harap parti PAS jangan hendak jadi peranan main jadi Tuhan pulak untuk menentukan bahawa apa yang dilakukan oleh orang ini adalah salah ataupun tidak. Itu kerja Allah S.W.T., kita belum tentu lagi. Yang Berhormat pun jangan berfikir terlalu riak sangat, duduk dalam parti yang kononnya memperjuangkan Islam merasakan

bahawa sudah cukup kuat Islam dia [*Tepuk*] Jangan jadi Tuhan. Jadi, saya harap bukan bermakna jadi ahli PAS maka apa yang dikeluarkan cakap itu, itulah authority dalam Islam. Jadi, saya hendak menjelaskan di sini iaitu...

**Tuan Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah:** [*Bangun*]

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat, Tambun bangun.

**Tuan Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah:** Tuan Pengerusi, tadi Yang Berhormat menyentuh tentang soal murtad. Jadi, saya hendak kembali kepada isu tersebut di mana Yang Berhormat menyatakan bahawa sekarang kerajaan sedang mengambil dua langkah iaitu untuk mengkaji, meminda undang-undang serta mengadakan Pusat Pemurnian Akidah.

Apa yang ingin saya bangkitkan dalam satu ceramah Dato' Mufti Kerajaan Negeri Perak baru-baru ini, ia mengatakan di negeri Perak ada 50 wanita sedang meminta menukar agama untuk berkahwin. Jadi, saya anggap perkara ini sebagai satu perkara yang serius. Pertama, bilakah pindaan undang-undang ini akan dilakukan serta Pusat Pemurnian Akidah ini akan didirikan? Dan dalam tempoh itu, apakah langkah-langkah segera yang sedang dan akan diambil oleh kerajaan untuk mengatasi masalah ini?

**Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Tuan Pengerusi, sepertimana yang telah saya sebut sebentar tadi, iaitu bahawa beberapa buah kerajaan negeri sudahpun mempunyai undang-undang untuk mengendali

masalah murtad ini. Dan juga saya telah menyatakan di sini iaitu bahawa kita akan mengadakan Pusat Pemurnian Akidah bernilai RM5 juta yang akan didirikan di Daerah Jelebu. Namun ianya tidak bermakna, iaitu bahawa dengan belum siapnya Pusat Pemulihan Akidah ini bermakna tidak ada berlakunya kerja-kerja kaunseling yang dilakukan terhadap mereka yang sedang meminta untuk menukar agama untuk bernikah dengan orang agama lain.

Jadi, saya harap iaitu bahawa Yang Berhormat boleh merasa terjamin di sini iaitu walaupun di peringkat ini tidak ada tempat Pusat Pemurnian Akidah ini, namun kerja-kerja kaunseling itu tetap dilakukan di Jabatan Agama Islam di peringkat negeri pada hari ini.

Tuan Pengerusi, Yang Berhormat dari Marang juga telah bangkit dengan masalah memperluaskan bidang kuasa mahkamah syariah. Kerajaan dari masa ke semasa berusaha memperluaskan bidang kuasa mahkamah syariah dengan memperbanyakkan undang-undang syarak berhubung dengan kekeluargaan, mal dan jenayah. Dan juga kerajaan mempertingkatkan hukuman yang dikenakan bagi kesalahan-kesalahan syarak dan memberikan kuasa eksekutif kepada mahkamah syariah bagi membicarakan kes-kes yang melibatkan umat Islam di negara ini.

Tuan Pengerusi, Yang Berhormat dari Marang juga tetapi malang dia tidak ada di sinilah, juga bangkit berkenaan prinsip demokrasi di mana beliau mengatakan kalau mengikut prinsip demokrasi, maka kalau ahli Semangat 46

yang menganggotai kerajaan negeri apabila parti itu dibubar, dan meninggalkan Semangat 46 dan masuk UMNO sepatutnya dari segi prinsip demokrasi, maka mereka harus letak jawatan.

Tetapi saya ingin menyatakan di sini iaitu bahawa kalau betul-betul Marang mengikut prinsip demokrasi, bermakna bukan sahaja 4 orang itu sahaja yang letak jawatan, seluruh kerajaan negeri Kelantan harus letak jawatan. Kerana waktu pilihan raya, rakyat memilih APU, Angkatan Perpaduan Ummah untuk menubuh kerajaan, yang ada pada hari ini bukan lagi kerajaan APU. Yang ada pada hari ini ialah kerajaan mungkin APU yang tidak tulen, Angkatan Perpecahan Ummah. *[Tepuk]*

Jadi, kalau betul mahu cakap tentang prinsip, letak jawatan! Seluruh kerajaan letak jawatan. Yang dipilih ialah bukan kerajaan PAS, waktu pilihan raya tahun 1995 bulan April yang lalu, rakyat telah pun disajikan dengan janji-janji yang akan dilakukan dan dibuat yang kalau sekiranya menang akan ditubuh kerajaan Angkatan Perpaduan Ummah. Jadi, kalau pada hari ini, Angkatan Perpaduan Ummah itu sudah tidak wujud, maka mengikut prinsip yang kononnya dipegang oleh Yang Berhormat dari Marang, seluruh Kerajaan Kelantan letak jawatan. Hendak tunggu apa lagi, letak jawatanlah! Ini bukan macam di Thailand...

**Tuan Haji Zainuddin bin Haji Mohamad Nor:** *[Bangun]*

**Tuan Henrynus Amin:** *[Bangun]*

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Ya, ada dua orang bangun.

**Tuan Haji Zainuddin bin Haji Mohamad Nor:** Pada pendapat saya ...

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Ya, Pasir Mas.

**Tuan Haji Zainuddin bin Haji Mohamad Nor:** Tuan Pengerusi, saya ingin penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri. Apakah Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar bahawa kalau mengikut kenyataan-kenyataan akhbar yang telah diperkatakan oleh Menteri Besar Kelantan hari ini, kononnya beliau akan mengadakan satu hubungan seolah-olah kerajaan campuran dengan UMNO, kerjasama dengan UMNO dan Barisan Nasional untuk memerintah negeri Kelantan. Menggambarkan kepada umum bahawa PAS sekarang ini telah mengakui dirinya sendiri akan tumbang dan goyang di dalam keadaan sekarang dan apabila beliau mengadakan pilihan raya, maka sudah tentu beliau akan kalah dalam pilihan raya tersebut?

**Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Kalau cakap orang Indonesia - 'persis sekali pak'. Memang betul! Memang betul, tunggu apa lagi? Adakan pilihan raya dan kita biarkan rakyat menentukan sama ada mereka mahu memilih PAS atau pun Barisan Nasional untuk mewujudkan kerajaan selepas ini? Kalau kita bertanding ...

**Tuan Yunof Edward Maringking:** *[Bangun]*

**Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Duduklah, you tiada hal dalam ini. Duduk, duduk, this is my floor. Ini soal PAS tidak ada kena mengena dengan PBS

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Dia tidak bagi jalan, Yang Berhormat.

**Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Ini kita bincang P.A.S bukan P.B.S - so duduk. *[Ketawa]* Jadi, sebab itu saya ingin mencadangkan, saya setuju dengan prinsip yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat dari Marang memegang kepada prinsip demokrasi. Jadi, kita pegang prinsip demokrasi - kerajaan APU sudah runtuh maka jalan yang paling baik sekali kita adakan, kita kembali kepada rakyat supaya rakyat akan menentukan siapa yang mereka mahu untuk mewujudkan kerajaan dalam negeri Kelantan.

**Tuan Yunof Edward Maringking:** *[Bangun]*

**Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Tuan Pengerusi, saya tidak bagi jalan untuk dia. Sila duduk. This is my floor, Yang Berhormat dari Tanjong kata.....

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat Tuaran, dia tidak bagi peluang.

**Tuan Yunof Edward Maringking:** *[Menyampuk]*

**Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** .... 'my term', my term, kalau saya tidak bagi berdiri, tak usah tanya, you tidak boleh bangun berdiri. You shut your mouth, you duduk.

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat, jangan tawar menawar.

**Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Jangan tawar menawar. Saya cakap, bincang tentang PAS. Kalau dia tidak bangun tanya saya .....

**Tuan Haji Nik Mohd. Amar bin Haji Nik Abdullah:** [*Bangun*]

**Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Baik.

**Tuan Haji Nik Mohd. Amar bin Haji Nik Abdullah:** Terima kasih. Adakah Yang Berhormat sedar bahawa apabila rakyat Kelantan memilih kerajaan APU bermakna rakyat Kelantan telah menolak UMNO. Dan sekarang ini, empat orang exco tersebut telah mengisi borang untuk menjadi ahli UMNO maka secara logiknya, mereka patutlah berundur daripada kerajaan kerana kerajaan yang dipilih itu berasaskan penolakan kepada UMNO.

Kalau kita katakan Angkatan Perpaduan Ummah, Angkatan Perpaduan Ummah masih wujud di Kelantan dengan adanya BERJASA dan HAMIM.

**Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Saya nak tanyalah, BERJASA dia pegang jawatan apa dalam kerajaan ini? HAMIM pegang apa ni, jawatan dalam kerajaan? Apa ada? Yang saya tahu dalam kerajaan ini ada PAS dan 46 sahaja, tidak ada HAMIM, tidak ada BERJASA.

Jadi, sebab itu kalau Yang Berhormat nak sebut kata pilihan raya, dia tolak UMNO - tidak mengapa, kita terima dia tolak UMNO. Tetapi tidak bermakna dia terima PAS, dia terima APU. Ini hakikat sebenarnya. Tahun 1990 - bertanding Semangat 46 dan PAS atas nama APU. Bertanding - menang. Kita terima hakikat. Pada 1995, sekali lagi mereka bertanding atas APU, rakyat pilih APU bukannya pilih PAS. Saya harap supaya jangan perasaan sangat, memikirkan rakyat memilih PAS.

Sebab itu kita perlu kembali kepada rakyat untuk menentukan sama ada rakyat mahu PAS atau pun Barisan Nasional kerana pada tahun .....

**Tuan Haji Nik Mohd. Amar bin Haji Nik Abdullah:** *[Bangun]*

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Ada yang bangun, Yang Berhormat.

**Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** .....sekejap saya bagi jalan, jangan bimbang - tidak ada masalah, sebab you ada kepentingan dalam perkara ini... saya bagi. Tak ada masalahlah.

**Tuan Yunof Edward Maringking:** *[Bangun]*

**Seorang Ahli:** Yang nilah. *[Ketawa]*

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Tuaran bangun, ya.

**Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Ini Yang Berhormat, ini betul-betul macam dalam sarkas.

**Tuan Yunus bin Rahmat:** Hey, duduklah kamu.

**Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** .....yang keluar itu nanti kena tembak. Duduklah tidak ada hal...

**Seorang Ahli:** Hey, Tuaran tidak ada local standardlah. Duduklah.

**Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Saya tidak bagi jalan, sila duduk. *[Disampuk]* Ini tidak ada kena mengena dengan PBS saya bercakap dengan PAS. *[Disampuk]* Jadi pada tahun 1995, kita bertanding pilihan kepada rakyat negeri Kelantan pada ketika itu ialah APU atau Barisan Nasional. APU pada hari ini sudah tidak ada.

**Tuan Yunof Edward Maringking:** *[Bangun]*

**Tuan Haji Nik Mohd. Amar bin Haji Nik Abdullah:** *[Bangun]*

**Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Saya bagi jalan kepada Pengkalan Chepa. Tuaran tidak ada. Duduk.

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Pengkalan Chepa yang bangun.

**Seorang Ahli:** PBS tidak ada local standardlah, duduk.

**Tuan Haji Nik Mohd. Amar bin Haji Nik Abdullah:** Baiklah, kalau Yang Berhormat menganggap bahawa rakyat telah memilih Angkatan Perpaduan Ummah dan apabila 46 keluar daripada angkatan dan sepatutnya pilihan raya umum diadakan. Bolehkah Yang Berhormat terangkan tentang apa yang berlaku di Sabah? Rakyat telah memilih PBS sebagai parti mereka dan apabila PBS berundur, UMNO yang telah naik hasil daripada lompat

melompat yang berlaku dalam politik Sabah. Mengapa pada waktu itu UMNO tidak mengadakan pilihan raya semula untuk menguji sokongan rakyat dan sekarang masa masih ada untuk mengadakan pilihan raya?

**Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Yang Berhormat ini, politik punya pengalaman cukup kurangnya. Kalau cuba tengok keputusan di Sabah perbezaannya satu, dua kerusi sahaja bukan macam majoriti besar yang APU menang di negeri Kelantan. Satu, dua kerusi sahaja perbezaannya dan waktu apabila PBS sendiri, dia runtuh sendiri apabila .....

**Tuan Yunof Edward Maringking:** *[Bangun]*

**Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** .....ini sila duduk. Saya nak jawab ini. Yang Berhormat, Tuan Pengerusi, dia tidak reti, tak faham - duduk.

**Tuan Yunof Edward Maringking:** Ini cakap PBS pula sudah!

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Tuan, sabar. Dia tidak bagi jalan ya.

**Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Saya minta supaya jangan sampai saya treat dia macam budak-budak. Kalau tak faham duduk. Saya nak jawab daripada Pengkalan Chepa. Kalau tidak berlaku apa-apa haru-biru, kelim-kelibut dalam suasana itu, apa perlu kita nak mengadakan. Satu, dua kerusi tidak masalah, tidak ada masalah. Ini dengan sendiri dia runtuh begitu sahaja - kerajaan kosong pada ketika itu.

Jadi, apabila mereka masuk ke dalam Barisan Nasional, kita dapat majoriti besar dan kita menubuh kerajaan tidak ada masalah. Ini sekarang di Kelantan suasana berbeza dengan negeri Sabah. Di Kelantan ini haru-biru - masalah. Sebab itu ini ada perbezaan kerana apa yang berlaku di Sabah dan di Kelantan.

Jadi, sebab itu saya mencadangkan supaya kita adakan pilihan raya untuk menyelesaikan masalah...

**Tuan Haji Nik Mohd. Amar bin Haji Nik Abdullah:** *[Bangun]*

**Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Saya ingat dah bagi tanya banyak, cukuplah Yang Berhormat.

**Tuan Haji Nik Mohd. Amar bin Haji Nik Abdullah:** Satu lagi yang terakhir.

**Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Kita nak jawab ini banyak ya. Lagi pun soalan asal daripada Marang, biarlah Marang tanya. Kalau dia tidak hadir pada hari ini bukan masalah saya, masalah dia. Tidak bertanggungjawab untuk mendengar jawapan daripada JPM yang dia tahu saya patut jawab pada hari ini. Tengok ni, pembangkang tunggu nak saya punya jawapan. Ini tidak bertanggungjawab. Saya minta duduk, saya nak pergi kepada perkara yang lain pula.

Tuan Pengerusi, Marang juga bangkit pada hari ini berkenaan masalah di mana dia mengatakan itu bahawa hari ini, merayu kepada kita iaitu bahawa

apabila berlaku majlis yang dihadiri oleh sultan dan raja-raja, dia punya Menteri Besar tidak dijemput - dia terasa dihina. Baru rasa, yang dulu masa kita Barisan Nasional kena lima, enam tahun dulu, dia langsung tidak cakap apa dan kita tidak pernah minta rayuan pertolongan daripada mereka. Kita hadapi masalah ini. Ini parti jantan. Ini bila menghadapi masalah di Kelantan mari ke Kuala Lumpur dalam Dewan Besar minta tolong daripada kita. Ini betina punya parti politik Yang Berhormat.

Sebab itu saya ingat, saya minta supaya PAS jalan yang paling baik sekali ialah untuk mereka bubarkan Parlimen, runtuhkan kerajaan yang ada pada hari ini - kita adakan pilihan raya. Ini cadangan yang terbaik sekali.

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Saya rasa bukan bubar Parlimen, Yang Berhormat.

**Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Bubar Dewan Undangan Negeri, [*Ketawa*] sebab saya dalam Parlimen. Saya bukan ADUN. Hal ADUN bincang dalam ADUNlah, apa yang bangkit di sini ni. Ini tidak tahu, susah di Kelantan, nak bangkit dalam Dewan Rakyat macamlah orang simpati dengan dia. You selesai masalah you sendirilah.

Tuan Pengerusi, saya juga ingin nak menjawab perkara yang dibangkit oleh Tanjong yang telah banyak bercakap berkenaan dengan program IT yang hendak diperkenalkan dalam kerajaan. Sememangnya kita semua bersetuju

bahawa kita perlu memperkembangkan information technology ini di dalam kerajaan.

Cuma yang kita minta ialah supaya Yang Berhormat harus bersabar sedikit kerana soal IT ini, ini sebenarnya hendak memperkenalkan IT ini kepada kerajaan dan juga kepada masyarakat kita. Ia sebenarnya merupakan reengineering, menukar budaya sebenarnya. Yang Berhormat dari Tanjong sendiri dalam hujah-hujahnya semalam menyebut berkenaan reengineering dalam bahasa Malaysianya merekayasa. Dia juga sebut bahawa ada satu pemikiran dalam kerajaan apa yang disebut sebagai falsafah tradisi - traditional philosophy. Iaitu bahawa maklumat itu adalah hak kerajaan. Jadi, ini Yang Berhormat sendiri mengakui bahawa ada satu budaya there is a culture.

Jadi, apabila kita hendak memperkenalkan IT dalam kerajaan, dia tidak semudahnya macam mana kita perkenalkan penggunaan tag kepada pegawai kerajaan untuk digunakan, besok kita boleh buat. Hari ini Yang Amat Berhormat Perdana Menteri umum, besok boleh buat. Sebab semua orang boleh pakai tag.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri umumkan supaya budaya kerja baru kita nak masuk pukul 8.00 keluar pukul....besok boleh buat, tidak perlu diberikan kursus atau pun pendidikan kepada pegawai kerajaan untuk memperkenalkan pembaharuan ini.

Tetapi IT ini merupakan satu perkara yang memerlukan kepada pertukaran budaya kerja yang mana berpuluh-tahun telah berjalan tanpa ada IT pada ketika itu. Yang Berhormat dari Tanjong, saya sendiri tidak malu untuk menyatakan bahawa saya sendiri menghadapi kesulitan untuk membuat kerja saya dengan menggunakan komputer, sebab saya dilatih untuk membuat reference di library dengan mencari, ambil rujukan dan duduk menulis. Saya terpaksa menulis, baru saya boleh memahami apa yang saya hendak cakap ataupun yang saya hendak persediakan.

Kalau Yang Berhormat terus suruh saya tukar memahami tentang IT, saya mempunyai mental block dan saya memerlukan masa untuk menyesuaikan diri saya dengan penggunaan komputer. Jadi, sebab itu, kalau ada kelewatan sedikit, kita minta Yang Berhormat sabarlah kerana....

**Tuan Lim Kit Siang:** Tentulah tidak patut dan kita berasa malu kalau kita tidak computer literate. Inilah satu proses transition, khasnya generasi kedua yang akan menghadapinya. Tetapi soalnya ialah sama ada kerajaan, khasnya pucuk pimpinan, di sini bila saya sebut pucuk pimpinan, bukan mengatakan pucuk pimpinan Barisan Nasional, tetapi pucuk pimpinan kerajaan, birokrasi atau Parlimen yang akan memberi satu tekanan supaya ada satu suasana atau satu environment di mana semua yang bertanggungjawab khasnya dalam jawatan tertinggi ada peluang untuk belajar dan fasih dalam IT, sebagaimana Yang Berhormat Timbalan Menteri sendiri mengakui tadi dia

tidak fasih, dan ramai kita pun tak fasih. Tetapi adakah kita satu environment di mana kita boleh memberi galakan kepada semua Ahli-ahli Parlimen sebagai contoh, semua menteri dan timbalan menteri untuk fasih dalam IT? Tidak. Saya ada sebut perkara ini setahun, tetapi tidak ada apa-apa response. Itulah satu contoh bahawa kita tidak memberi satu suasana.

Yang kedua, saya ada kaitkan perkara IT dan pembaharuan IT dengan matlamat kerajaan untuk mencapai ISO 9000 supaya boleh menjadi pemimpin dalam pentadbiran kerajaan dan dalam dunia, bukan sahaja dalam serantau, tetapi dalam dunia. Kalau dalam dunia, sangat mustahak unsur yang utama ialah bagaimana kita boleh menguasai IT dan bagaimana sikap pucuk pimpinan kerajaan seluruhnya.

Sebagai satu contoh, tadi saya ada buat sedikit research di dalam library Parlimen untuk membuat satu perbandingan mengenai Parlimen. Di sini kita ada tengok *Hansard* Parlimen New Zealand sampai Ogos 1996. Dalam Parlimen Malaysia, printed *Hansard* bila? Tahun 1993. Inilah New Zealand. *[Sambil menunjukkan Hansard bercetak yang dimaksudkan]*

Kita mahu mencapai ISO 9000, Leader of Government Administration dalam dunia, tetapi satu contoh sahaja betapa backwardnya kita di dalam segi pentadbiran dan bukannya ini isu-isu yang perlu satu pendekatan yang baru supaya kita sebenar-benarnya serius, bukan sahaja mengenai ISO 9000, tetapi mengenai menguasai IT untuk semua peringkat.

**Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Tuan Pengerusi, Yang Berhormat sebut, saya ingat yang kebelakang dahulu, macam New Zealand. Macam New Zealand, dia developed nation, kita ini developing. Jadi, saya ingat perbandingan yang dibuat di antara New Zealand dengan Malaysia, saya ingat tidak adillah sebab kita golongan dia di dalam developed nations dan kita developing. Kita hendak pergi ke arah itu. Kita hendak pergi ke arah itu untuk mendapatkan satu tahap yang tinggi.

Sebab itu, kita dalam proses. Jadi, it is not fair to compare New Zealand dengan kita, dengan izin. Jadi, developing and developed nation.

**Tuan Lim Kit Siang:** [*Bangun*]

**Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Sekejap, sekejap. Saya beri jalan selepas ini. Saya sebut sebentar tadi bahawa ia melibatkan cultural change dalam budaya kerja dan lain-lain. Ia melibatkan manusia. Bercakap tentang IT harus dipelajari dan Yang Berhormat dari Tanjong sebut bahawa dia kata pemimpin-pemimpin kerajaan bukan Ahli-ahli Yang Berhormat ataupun menteri-menteri, dia sebut tentang pegawai-pegawai; ketua-ketua kerajaan dalam jabatan-jabatan.

Yang Berhormat dari Tanjong, umur saya muda, 42 tahun, tetapi waktu saya sekolah dahulu pun, komputer ini tidak ada dan saya sendiri tidak celik komputer. Bayangkan ketua-ketua kerajaan yang mungkin hampir sudah hendak pencen, berumur 50 tahun atau 55 tahun, budaya mereka itu memang

sukar untuk menerima pembaharuan. Benda ini saya dengar banyak, sukar untuk menerima pembaharuan.

Sebab itu, bila ada kursus-kursus yang hendak diadakan, maka kursus ini selalunya dihadiri oleh the second echelon, iaitu mereka yang apabila IT ini diperkenalkan dengan meluas, masih lagi ada masalah di dalam jabatan kerajaan itu. Jadi, ini melibatkan masalah manusia yang tidak dapat dengan begitu sewenang-wenangnya untuk menukarkan budayanya. Jadi, kita kena fahamlah dan kita dalam proses ke arah memperkenalkan IT secara meluas dalam jabatan kerajaan.

**Tuan Lim Kit Siang:** Apabila Yang Berhormat Timbalan Menteri mengatakan kita tidak adil bila membandingkan dengan New Zealand oleh kerana dia developed dan kita developing. Bukankah kita devalue kebolehan dan kesanggupan kita oleh kerana apabila kita membincangkan mengenai IT dan kita tidak mahu mempelopori IT, multimedia super corridor, kita kata negara lain pun tidak ada. Negara-negara yang developed pun tidak ada. Kita tidak ada perbezaan lagi.

Tetapi dalam perkara ini sebenarnya bukanlah mengenai IT, ia mengenai kecekapan untuk mengadakan printed *Hansard*, sebagai satu contoh di mana boleh dicetak dengan cekap. Ini pun boleh dibuat oleh kerana semua di dalam electronic forms sekarang, bentuk elektronik. Bukan sahaja kita ada kebolehan untuk mengeluarkan *Parliamentary Hansard Dewan Rakyat Malaysia* dalam

satu bulan, kita pun ada kesanggupan untuk meletakkan di dalam Internet di dalam satu minggu.

Sebenarnya hari yang sama pun boleh oleh kerana kita ada teknologi itu. Apa *Hansard* yang kita ada dalam electronic forms, bentuk elektronik, apa yang perlu ialah tools sahaja. Sebab itu semalam saya kata, kalau sebenarnya kerajaan tidak ada teknologi, DAP beri free service teknologi ini! *[Tepuk]* Bukan oleh kerana DAP sangat pandai, bukan. Oleh kerana sebenarnya kerajaan ada teknologi ini. Parlimen ada teknologi ini! Ini satu.

Kedua, apabila Yang Berhormat Timbalan Menteri mengatakan budaya - betul. IT perlu satu perubahan pemikiran budaya yang baru. Apabila Yang Berhormat Timbalan Menteri mengatakan apabila saya sebut bahawa ketua-ketua pengarah atau KSU-KSU tidak literate di dalam komputer, ini tidak adil. Saya tidak mahu salahkan ketua-ketua jabatan atau KSU-KSU, tetapi masalah IT bukan masalah hari ini. Sejarah pengkomputeran kerajaan bukan satu tahun, tiga tahun atau lima tahun, sudah dekat 30 tahun.

Kalau kita baca kembali semua ucapan yang dibuat oleh bekas Ketua Setiausaha Negara (KSN) Tan Sri Ahmad Sarji, kita boleh tengok. Semasa itu beliau sudah menitikberatkan dan menegaskan betapa pentingnya IT dalam 1980-an, bukan 1990-an. Saya ada baca.

Sebagai ketua-ketua kakitangan pentadbiran, mereka yang ada potensi menjadi ketua-ketua jabatan dan ketua-ketua (KSU) tentulah patut di barisan

hadapan untuk IT literacy, tetapi tidak apa, kita pun tidak mahu salahkan sesiapa. Tetapi kalau kita mengakui ini masih menjadi masalah, sungguhpun program pengkomputeran 30 tahun dijalankan, bukankah ini menunjukkan perlu satu program yang khas untuk mengatasi masalah ini. Itulah emphasis saya bahawa kita perlu mengakui kegagalan program komputeran. Kita perlu mengakui bahawa emphasis Chief Secretary dalam sepuluh tahun ini mengenai betapa pentingnya IT dalam perkhidmatan sudah gagal. Kita perlu satu approach yang revolutionary kalau kita tidak mahu ditinggal oleh zaman.

**Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Tuan Pengerusi, Yang Berhormat ada sebut bahawa dia kata tidak apa, kita boleh banding dengan New Zealand. Saya rasa tidak boleh. Dengan memberikan alasan itu bahawa kalau kita tidak boleh bandingkan negeri kita dengan New Zealand, mengapa kita boleh ada cita-cita besar, super corridor semua yang negeri lain tidak ada.

Saya ingat cita-cita itu biasa, target, sasaran kita mesti tinggi. Itu, perkara biasa, takkan kalau kita mahukan 10, kita aim 7, we have to aim for 20. Kita dapat 10, kita okay. Jadi, jangan bangkitkan itu sebagai alasan untuk mengatakan iaitu bahawa kita sudah bersedia untuk bersaing dengan New Zealand. Sebenarnya, tidak. Jadi, saya tidak boleh terimalah alasan Yang Berhormat beri berkenaan dengan perkara itu.

Selain daripada itu, saya tahu bahawa computerisasi memang telah berjalan semenjak 60-an lagi pun ada usaha tetapi Yang Berhormat, masalah

dalam kerajaan ini bukan masalah komputer, okay buat, komputer, hendak ini, buat. Dia ada masalah dari segi sumber manusia juga. Kita lihat pada hari ini sebagai contoh, untuk mendapatkan orang ramai bekerja dengan kerajaan, itu tidak ramai kerana kadang-kadang kita iklan tidak ada orang pun hendak minta kerja itu. Iklan dan masih kosong, tidak ada permintaan dan mungkin yang minta itu pun kelayakannya pun begitu rendah yang kita tidak boleh terima. Sebab apa, kerana kemajuan negara kita. Peluang di luar kerajaan itu lebih, yang mereka ini merasakan ada pegawai-pegawai yang telah pun diberi latihan untuk menyediakan kerajaan boleh menerima IT ini, sampai satu tahap dia tengok, ada peluang baik di swasta, dia tinggal kita dan komputer ada orang yang hendak mengendalikan tidak ada.

Jadi, ini bukan sahaja masalah komputer, pelbagai masalah. Mungkin Yang Berhormat tidak faham perkara ini kerana Yang Berhormat tidak pernah duduk dalam kerajaan. Macam kita, kita tahu, orang merungut berkenaan dengan jawatan pegawai kerajaan sudah kosong, 3, 4 bulan tidak ada orang isi. Ini, tidak ada apa yang boleh kita lakukan, sebab ini negara yang bebas. Kalau dia ada peluang untuk memperbaiki pendapatan dia di luar, di swasta, kita tidak boleh tahan dia walaupun kita telah belanja banyak bagi dia training untuk mengendali komputer dengan kerajaan tetapi waktu dia hendak keluar, dia boleh keluar. Jadi, ini masalah human.

**Tuan Lim Kit Siang:** Yang Berhormat Timbalan Menteri kata tidak adiliah compare Malaysia dengan New Zealand. Saya tidak setuju oleh kerana saya rasa inilah ‘devalue’ potencial dan kebolehan kita. Tetapi, baik, kita tidak mahu banding dengan New Zealand, bolehkah kita banding dengan India? *[Sambil menunjukkan sebuah buku berwarna hijau]* Bukannya lebih, sebenarnya tidak payah, kita tentulah boleh tunjukkan excellence, kebolehan bila banding dengan India ataupun kita tidak boleh banding dengan India. Lok Sabha - Parliamentary Report 1994 - lebih terkini apabila dibandingkan dengan Malaysia. Okay, kita tidak boleh banding dengan New Zealand, bolehkah kita banding dengan India? Atau kita tidak boleh banding dengan mana-mana siapa, dan kalau begitu apa guna kata kita mahu mencapai ISO 9000 untuk menjadi civil service yang pertama dalam dunia yang dapat quality standard?

**Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Tuan Pengerusi, kita bukan devalue, bukan kita hendak devalue diri kita. Chairman Mao Tze Tung kata, kalau kita hendak lompat empat meter, kita lari dua meter, kita ke belakang dulu supaya kita boleh lompat ke hadapan. Jadi, kita orang Malaysia ini, kita tidak “riak”, kita sentiasa meletakkan diri kita pada tahap yang jangan sampai kita bongkak. Jadi, bila saya kata kita tidak boleh hendak banding itu bukan revalue diri saya. Kita tidak devalue. Kita sebenarnya, kita pergi ke belakang balik untuk melompat lebih jauh. Jadi, saya rasa ada perbezaan sedikitlah Yang Berhormat, dalam perkara ini. *[Ketawa]*

**Tuan Lim Kit Siang:** Banding dengan India?

**Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Dengan, okay, okay. Dengan India Yang Berhormat, India ini sektor swastanya tidak begitu baik jika dibandingkan dengan Malaysia.....

**Tuan Lim Kit Siang:** Apa ini?

**Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Nanti. Jadi, kita semua tahu bagaimana negara kita begitu maju, peluang di swasta jauh lebih banyak lagi di Malaysia daripada dalam kerajaan. Kita tengok macam di India, mereka mengamalkan satu sikap nationalist yang mana mereka tidak mengizinkan barang-barang luar dari India untuk masuk ke dalam India. Jadi, apa juga yang hendak digunakan, digunakan barang India sahaja. Ini menyebabkan ekonominya tidak berkembang kerana ia tidak menggalakkan investment dari luar. Bila ekonominya tidak berkembang, maka tidak ada peluang yang banyak pekerjaan di India, maka semua hendak bekerja di dalam kerajaan. Sebab itu, dan mereka masih lagi budaya mereka, mereka lebih suka berkerja dalam kerajaan. Sebab itu kita lihat bahawa banyak mereka dalam kerajaan itu terdiri daripada orang-orang yang baik kelulusannya kerana culturenya yang mahu berkerja dengan kerajaan yang seperti ada pada kita mungkin 20 tahun dahulu. 20 tahun dahulu, di kalangan orang-orang Malaysia, semua hendak kerja dengan kerajaan khususnya orang Melayu tetapi ini sudah bertukar. Jadi, sebab itu di India, kita dapat dalam pegawai kerajaan memang orang-orang yang

mempunyai kelayakan yang tinggi dan mereka duduk di dalam kerajaan. Sebab itu, kita tidak boleh hendak banding macam begitu sahaja, yang kata ini putih, ini hitam, bukan begitu! Banyak faktor yang lain yang harus kita fikirkan dan saya memang menyatakan bahawa di India politiknya memang demokrasi yang terbesar di dunia dan oleh kerana minat mereka kepada politik bermakna minat kepada Parlimen.

**Tuan Lim Kit Siang:** *[Bangun]*

**Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Jadi, sebab itu mereka boleh buat kerja seperti ini kerana dia punya.....*[Ketawa]*

**Tuan Lim Kit Siang:** *[Menyampuk]*

**Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Nanti dulu, nanti. Relaklah dulu.

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Dia hendak habiskan.

**Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Ahli Yang Berhormat dari Tanjong, jangan sampai saya kata, this is my floor, you have to follow my term. Jadi, tunggulah dulu. *[Disampuk]*

Jadi, sebab itu saya kata, oleh kerana peluang di swasta itu tidak begitu banyak dan kita tahu bahawa di India banyak universiti yang mengeluarkan siswazah-siswazah begitu ramai dan mereka merebut peluang di dalam kerajaan. Dan sebab itu dalam kerajaan oleh kerana ada minat mereka dan

mereka boleh melakukan perkara ini tetapi di Malaysia saya sebut tadi, ramai yang minat pergi keluar.....

**Tuan Lim Kit Siang:** *[Bangun]*

**Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Yang Berhormat, kalau you tanya pun masa tidak cukup, tanya besoklah. - 3.30 petang datang, ya.

**Tuan Lim Kit Siang:** *[Menyampuk]*

**Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Kalau tanya pun saya tidak boleh hendak jawab hari ini, jawab besok.

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Dia belum beri jalan lagi.

**Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Jadi, Yang Berhormat kalau ada soalan pun tanya besok ya.

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Hendak beri jalan?

**Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Saya tidak beri jalan, besok saya beri jalanlah. Sebab kalau dia tanya hari ini tergantung, seolah-olah saya macam tidak jawab, jadi saya tidak mahu dia tanya, besok boleh tanya dengan saya. Jadi, sebab itu, kita tidak boleh banding negara begitu sahaja kerana kita banyak faktor yang lain yang harus kita ambil kira dalam melihatkan prestasi sesuatu pentadbiran kerajaan. Ada perkara yang kita lebih daripada India, ada perkara yang mereka lebih, ini kita kena terima hakikat ini. Kita tidak boleh hendak tunjuk lagak seolah-olah kita yang bagus dalam semua aspek pentadbiran kerajaan. Ini satu hakikat yang mesti kita terima kerana kita

ada kekuatan dalam satu aspek, ada kelemahan dalam aspek yang lain. Jadi, sebab itu, jawapan saya pada hari ini ialah bahawa kita tidak boleh hendak banding secara simplistik, letak ini, India macam mana, lepas itu Papua New Guinea, tidak boleh macam itu!. This is not.....

**Tuan Lim Kit Siang:** *[Menyapuk]*

**Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Tidak, besok, besok. Sudah hendak habis dah. Saya pun hendak tolong Yang Berhormat ini. Sebab saya...ini 6.30.

**Tuan Pengerusi [Tuan Ong Tee Keat]:** Yang Berhormat, Yang Berhormat diminta sambung besok. *[Ketawa]*

**Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz:** Terima kasih.

*Majlis Mesyuarat bersidang semula.*

**Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]:** Majlis mesyuarat ditangguhkan hingga jam 2.30 petang esok.

*[Majlis Mesyuarat ditangguhkan pada jam 6.30 petang]*