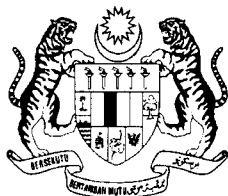


[TELAH DISEMAK]

**Jilid II
Bil. 53**

**Isnin
28 Oktober 1996**



MALAYSIA

PENYATA RASMI PARLIMEN DEWAN RAKYAT

**PARLIMEN KESEMBILAN
PENGKAL KEDUA
MESYUARAT KETIGA**

KANDUNGAN

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN- PERTANYAAN	[Ruangan 1]
RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT	[Ruangan 17]
RANG UNDANG-UNDANG:	
Rang Undang-undang Perbekalan 1997	[Ruangan 17]
USUL:	
Anggaran Pembangunan 1997	[Ruangan 17]

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATO' MOHAMED ZAHIR BIN HAJI ISMAIL, P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K., J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, DATO' SERI DR. MAHATHIR BIN MOHAMAD, D.K.I., D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J., D.P., D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.N.M., P.I.S. (Kubang Pasu).

„ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Kewangan, DATO' SERI ANWAR BIN IBRAHIM, D.U.P.N., S.S.A.P., S.S.S.A., D.G.S.M., S.P.N.S., S.P.D.K., D.M.P.N. (Permatang Pauh).

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, DATO' SERI DR. LING LIONG SIK, D.G.S.M., S.P.M.P., D.P.M.S., D.P.M.P. (Labis).

„ Menteri Kerja Raya, DATO' SERI S. SAMY VELLU, S.P.M.P., S.P.M.J., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput).

„ Menteri Perusahaan Utama, DATO' SERI DR. LIM KENG YAIK, S.P.M.P., D.P.C.M. (Beruas).

„ Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATUK LEO MOGGIE ANAK IROK, P.N.B.S. (Kanowit).

„ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, DATO' SERI RAFIDAH AZIZ, S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar).

„ Menteri Pertanian, DATUK SERI AMAR DR. HAJI SULAIMAN BIN HAJI DAUD, S.I.M.P., D.A., D.S.S.A., P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya).

„ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, DATO' (DR.) HAJI ABU HASSAN BIN HAJI OMAR, S.P.M.S., D.P.M.S., S.M.S., S.M.T., P.I.S. (Kuala Selangor).

„ Menteri Pendidikan, DATO' SERI HAJI MOHD. NAJIB BIN TUN HAJI ABDUL RAZAK (Orang Kaya Indera Shahbandar), S.S.A.P., S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., P.N.B.S. (Pekan).

„ Menteri Penerangan, DATO' MOHAMED BIN RAHMAT, S.P.M.J., S.I.M.P., S.S.S.A., S.S.I.J., D.P.M.J., D.P.M.S., P.N.B.S., K.M.N., P.I.S., B.S.I. (Pulai).

„ Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, DATO' SABBARUDDIN CHIK, S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., S.M.S. (Temerloh).

„ Menteri Sumber Manusia, DATO' LIM AH LEK, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.T., J.P. (Bentong).

„ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' ABANG ABU BAKAR BIN DATU BANDAR ABANG HAJI MUSTAPHA, D.S.A.P., P.N.B.S., D.P.T.J., J.M.N. (Kuala Rajang).

„ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, DATUK LAW HIENG DING, P.N.B.S., K.M.N., P.B.S., P.B.J. (Sarikei).

„ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DATO' DR. TING CHEW PEH, D.P.M.P. (Gopeng).

„ Menteri Pertahanan, DATO' SYED HAMID BIN SYED JAAAFAR ALBAR, D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi).

„ Menteri Pembangunan Luar Bandar, DATO' HAJI ANNUAR BIN HAJI MUSA, S.I.M.P. (Peringat).

- Yang Berhormat Menteri Luar Negeri, DATUK ABDULLAH BIN HAJI AHMAD BADAWI, D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N. (Kepala Batas).
- „ Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, DATUK OSU BIN HAJI SUKAM, P.G.D.K. (Papar).
- „ Menteri Belia dan Sukan, TAN SRI DATO' HAJI MUHYIDDIN BIN HAJI MOHD. YASSIN, P.S.M., S.P.M.J., P.I.S., B.S.I. (Pagoh).
- „ Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, DATIN PADUKA HAJAH ZALEHA BINTI ISMAIL, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N. (Gombak).
- „ Menteri Kesihatan, DATUK CHUA JUI MENG, D.I.M.P., S.M.J., P.I.S. (Bakri).
- „ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' DR. HAJI ABDUL HAMID BIN HAJI OTHMAN, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., P.P.T. (Sik).
- „ Menteri Pembangunan Usahawan, DATO' MUSTAPA BIN MOHAMED, D.P.M.S. (Jeli).
- „ Timbalan Yang di-Pertua, TUAN ONG TEE KEAT, S.M.S. (Ampang Jaya).
- „ Timbalan Yang di-Pertua, DATUK HAJI JUHAR BIN HAJI MAHIRUDDIN (Kinabatangan).
- „ Timbalan Menteri Dalam Negeri, DATO' MEGAT JUNID BIN MEGAT AYOB, D.P.C.M., D.S.A.P., A.M.P., A.M.K. (Pasir Salak).
- „ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DATO' MOHD. TAJOL ROSLI BIN MOHD. GHAZALI, D.P.M.P., A.M.P. (Gerik).
- „ Timbalan Menteri Kesihatan, DATO' DR. SITI ZAHARAH BINTI HAJI SULAIMAN, D.I.M.P. (Paya Besar).
- „ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, DATO' LOKE YUEN YOW, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim).
- „ Timbalan Menteri Kerja Raya, DATUK RAILEY BIN HAJI JAFFREY, P.G.D.K., J.M.N. (Silam).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, RAJA DATO' ARIFFIN BIN RAJA SULAIMAN, D.S.D.K., S.M.S. (Baling).
- „ Timbalan Menteri Pendidikan, DATO' HAJI MOHD. KHALID BIN MOHD. YUNUS, D.S.N.S. (Jempol).
- „ Timbalan Menteri Luar Negeri, DATUK DR. LEO MICHAEL TOYAD, P.G.B.K., J.B.S. (Mukah).
- „ Timbalan Menteri Pertahanan, DATO' DR. ABDULLAH FADZIL BIN CHE WAN, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang).
- „ Timbalan Menteri Penerangan, DATO' DRS. SULEIMAN BIN MOHAMED, D.P.M.S. (Titiwangsa).
- „ Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, DATO' TENG GAIK KWAN, D.I.M.P., A.M.N., P.P.N. (Raub).
- „ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN PETER CHIN FAH KUI, P.B.S., A.B.S. (Miri).
- „ Timbalan Menteri Sumber Manusia, DATO' ABDUL KADIR BIN HAJI SHEIKH FADZIR, D.S.D.K., A.M.K. (Kulim-Bandar Baharu).
- „ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, TUAN KERK CHOO TING (Taiping).

- Yang Berhormat Timbalan Menteri Pertanian, DATO' HAJI TENGGU MAHMUD BIN TENGGU MANSOR, D.P.M.T., K.M.N., P.J.C., J.P., P.J.K. (Setiu).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, DATO' WONG SEE WAH, D.S.N.S. (Rasah).
- „ Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, DATUK PETER TINGGOM ANAK KAMARAU, P.N.B.S., J.B.S., K.M.N., P.B.S., A.M.N., P.P.C. (Saratok).
- „ Timbalan Menteri Pendidikan, DATUK DR. FONG CHAN ONN, D.M.S.M. (Selandar).
- „ Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATO' CHAN KONG CHOY, D.S.A.P., D.P.M.S. (Selayang).
- „ Timbalan Menteri Dalam Negeri, TUAN ONG KA TING (Pontian).
- „ Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, DATO' K. KUMARAN, D.P.M.P., K.M.N., J.S.M., P.M.P., P.P.T., J.P. (Tajah).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, DATO' DR. AFFIFUDIN BIN HAJI OMAR, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., B.C.K. (Padang Terap).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATUK DR. IBRAHIM BIN SAAD, D.M.S.M. (Tasek Gelugor).
- „ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, DATO' ABU BAKAR BIN DAUD, D.S.M.T., D.S.A.P., D.P.M.T., J.M.N., P.J.C., P.J.K. (Kuala Terengganu).
- „ Timbalan Menteri Pengangkutan, DATUK WIRA MOHD. ALI BIN MOHD. RUSTAM, D.C.S.M., D.M.S.M., D.S.M., P.B.M. (Batu Berendam).
- „ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, DATO' S. SUBRAMANIAM, D.S.N.S., D.P.M.J., S.M.J. (Segamat).
- „ Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, DR. GOH CHENG TEIK (Nibong Tebal).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATUK HAJI MOHAMED NAZRI BIN ABDUL AZIZ, D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Chenderoh).
- „ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, CIK SITI ZAINAB BINTI ABU BAKAR, S.M.J. (Tebrau).
- „ Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan, TUAN IDRIS BIN JUSOH, P.J.K. (Besut).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, DATO' M. MAHALINGAM, D.P.M.S., J.M.N., J.P. (Subang).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, DATO' MOHD. NOH BIN RAJAB, D.S.N.S. (Tampin).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar, TUAN DOUGLAS UGGAH EMBAS, A.B.S., P.B.S. (Betong).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kerja Raya, TUAN YONG KHOON SENG (Padawan).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, DATO' HAJI FAUZI BIN HAJI ABDUL RAHMAN, D.I.M.P., A.M.P., P.P.N. (Kuantan).
- „ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, DATO' HAJI MUHAMAD BIN ABDULLAH, D.I.M.P., S.M.P., P.J.K. (Maran).

- Yang Berhormat Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, TUAN AZMI BIN KHALID, S.M.P., P.J.K. (Padang Besar).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan, DR. HAJI SHAFIE BIN MOHD. SALLEH, S.M.S., S.S.A., K.M.N. (Kuala Langat).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Pengangkutan, TUAN CHOR CHEE HEUNG (Alor Setar).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, DATO' HISHAMUDDIN BIN TUN HUSSEIN, D.P.M.J. (Tenggara).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian, DATO' ABU BAKAR BIN TAIB, D.S.D.K., K.M.N., B.C.K., P.J.K. (Langkawi).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, DATUK TAN CHAI HO, P.J.N., K.M.N., A.M.N. (Bandar Tun Razak).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, DATUK MOHD. SHAFIE BIN HAJI APDAL, P.G.D.K. (Semporna).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan, PUAN SHAHRIZAT BINTI ABDUL JALIL (Lembah Pantai).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, TUAN G. PALANIVEL, P.J.K. (Hulu Selangor).
- „ TUAN ABDOL MULOK BIN HAJI AWANG DAMIT (Labuan).
- „ TUAN ABDUL AZIZ BIN MOHD. YASSIN (Muar).
- „ TUN ABDUL GHAFAR BIN BABA, S.S.M. (Jasin).
- „ TUAN HAJI ABDUL HADI BIN HAJI AWANG (Marang).
- „ TUAN HAJI ABDUL HAMID BIN ABDUL RAHMAN (Sungai Benut).
- „ TUAN ABDUL RAHIN BIN DATO' MOHD. SAID (Kuala Nerus).
- „ TUAN ABDUL RAHMAN BIN HAJI SULAIMAN, S.S.A., A.M.N., A.M.S., A.M.P., A.D.K. (Parit Buntar).
- „ DATUK PATINGGI TAN SRI HAJI ABDUL TAIB MAHMUD, D.P., D.A., S.P.M.J., P.G.D.K., S.S.A.P. (Kota Samarahan).
- „ DATUK ABU SEMAN BIN HAJI YUSOF, D.M.S.M., J.P., B.K.T. (Alor Gajah).
- „ DATO' HAJI ABU ZAHAR BIN DATO' NIKA UJANG, D.S.N.S., A.M.N. (Kuala Pilah).
- „ TUAN AHMAD HUSNI BIN MOHD. HANADZLAH, P.P.T., A.M.P. (Tambun).
- „ TUAN AHMAD KAMARUZAMAN BIN MOHAMED BARIA, P.J.K. (Jerantut).
- „ DATUK AHMAD ZAHID BIN HAMIDI, D.M.S.M., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datok).
- „ PUAN AINON KHARIYAH BINTI DATO' MOHD. ABAS, P.M.P., A.M.P. (Parit).
- „ TUAN AKBARKHAN BIN ABDUL RAHMAN (Libaran).
- „ TUAN AMIHAMZAH BIN AHMAD (Lipis).
- „ DATU AMIRKAHAR BIN TUN DATU HAJI MUSTAPHA (Marudu).
- „ TUAN ASMAT NUNGKA (Beluran).

- Yang Berhormat DATO' HAJI BADRUDDIN BIN AMIRULDIN, D.S.D.K., B.K.M., P.J.K. (Yan).
- „ TUAN HAJI BADRUL HISHAM BIN ABDUL AZIZ, A.S.A. (Hulu Langat).
- „ TUAN BILLY ABIT JOO (Hulu Rajang).
- „ TUAN HAJI BUNYAMIN BIN YAAKOB (Bachok).
- „ TUAN CHANG KON YOU (Ipoh Timor).
- „ CHE IBRAHIM BIN MUSTAFA, P.J.K. (Sungai Petani).
- „ TUAN CHIA KWANG CHYE (Bukit Bendera).
- „ TUAN CHIEW CHIU SING (Bintulu).
- „ DATO' JOSEPH CHONG CHEK AH, D.S.P.N. (Batu).
- „ PUAN CHUA SOON BUI (Tawau).
- „ TUN DAIM BIN HAJI ZAINUDDIN, S.S.M., D.H.M.S., S.S.A.P. (Merbok).
- „ TUAN FU AH KIW (Mentakab).
- „ TUAN HAMZAH BIN RAMLI (Sri Gading).
- „ DATO' HAJI HANAFI BIN RAMLI, D.S.D.K., S.M.S., K.M.N., A.M.K., A.M.N., P.P.N., P.J.K., J.P. (Jerlun).
- „ TUAN HASHIM BIN ISMAIL, P.P.N., P.I.S. (Ledang).
- „ TUAN HENRYNUS AMIN, A.D.K. (Kinabalu).
- „ DATO' HEW SEE TONG, D.P.M.P., J.P., P.M.P. (Kampar).
- „ TUAN HO CHEONG SING, A.M.N. (Ipoh Barat).
- „ DATO' HON CHOON KIM, D.S.N.S. (Seremban).
- „ TUAN HOO SEONG CHANG (Kluang).
- „ TUAN HAJI IBRAHIM BIN MAHMOOD (Kuala Krai).
- „ TUAN IBRAHIM BIN PATEH MOHAMAD (Tanah Merah).
- „ PUAN HAJAH ILANI BINTI DATO' HAJI ISAHAK (Kota Bharu).
- „ TUAN JACOB DUNGAU SAGAN, P.P.B. (Baram).
- „ DATO' DR. HAJI JAMALUDDIN BIN DATO' MOHD. JARIIS, D.I.M.P., S.A.P. (Rompin).
- „ TUAN JAMES JIMBUN ANAK PUNGA, P.B.S. (Kapit).
- „ TUAN JAWAH ANAK GERANG (Lubok Antu).
- „ TUAN JIMMY LIM @ JIMMY DONALD (Sri Aman).
- „ TUAN JOSEPH MAUH ANAK IKEH (Selangau).
- „ DATUK JOSEPH PAIRIN KITINGAN (Keningau).
- „ DATO' DR. KAMAL BIN SALLEH, D.S.P.N., K.M.N., P.K.T., J.M.N. (Wangsa Maju).
- „ TUAN KAMARUDIN BIN AHMAD (Arau).
- „ TUAN R. KARPAL SINGH (Jelutong).
- „ DR. L. KRISHNAN, P.M.C., A.M.N. (Telok Kemang).
- „ TUAN LAU NGAN SIEW, A.D.K. (Sandakan).

Yang Berhormat DR. LEE CHONG MENG (Bukit Bintang).

- „ DR. G. LEELAVATHI, A.M.N. (Kapar).
- „ TUAN LIEW AH KIM (Seputeh).
- „ TUAN LIM GUAN ENG (Kota Melaka).
- „ TUAN LIM HOCK SENG (Bagan).
- „ TUAN LIM KIT SIANG (Tanjong).
- „ TUAN VINCENT LIM KUO PHAU (Petaling Jaya Utara).
- „ PUAN LIM LAY HOON, P.P.N., B.K.M. (Padang Serai).
- „ TUAN LIM SI CHENG, P.I.S. (Senai).
- „ TUAN LIM SIANG CHAI (Petaling Jaya Selatan).
- „ DATO' HAJI MAHBUD BIN HAJI HASHIM, D.S.S.A., A.S.A., P.J.K. (Sabak Bernam).
- „ TUAN MANSOR BIN MASIKON (Batu Pahat).
- „ DR. MAXIMUS JOHNNITY ONGKILI, A.S.D.K., J.P. (Bandau).
- „ TUAN MD. ISA BIN SABU (Kangar).
- „ TUAN MICHAEL LISA KAYA, B.B.S. (Bukit Mas).
- „ TUAN HAJI MOHAMAD BIN SABU (Kubang Kerian).
- „ TUAN HAJI MOHAMED BIN HAJI ABDULLAH (Pasir Puteh).
- „ TUAN MOHAMED KHALED BIN NORDIN, P.I.S. (Johor Bahru).
- „ DATUK MOHD. SALLEH BIN TUN SAID, P.G.D.K. (Kota Belud).
- „ DATO' HAJI MOHD. ZIHIN BIN HAJI MOHD. HASSAN, D.I.M.P., P.M.P., A.M.P., J.P. (Larut).
- „ TUAN MOKHTARUDDIN BIN WAN YUSOF (Dungun).
- „ TUAN HAJI MUSTAFA BIN MUDA, A.M.N., A.M.T., P.P.N., P.J.K., J.P. (Hulu Terengganu).
- „ TUAN HAJI NIK MOHD. AMAR BIN HAJI NIK ABDULLAH (Pengkalan Chepa).
- „ TUAN NOH BIN OMAR, P.J.K. (Tanjong Karang).
- „ DR. NUNGSARI BIN AHMAD RADHI (Balik Pulau).
- „ DATUK NURNIKMAN BIN ABDULLAH (Beaufort).
- „ TUAN ONG TIN KIM (Teluk Intan).
- „ DATO' OTHMAN BIN ABDUL, D.S.S.A., A.M.P., P.P.T. (Pendang).
- „ DR. PATAU RUBIS, P.B.S. (Mas Gading).
- „ TUAN PAUL NOUTIN, A.D.K. (Penampang).
- „ TUAN PHILIP YONG CHEW LIP, A.D.K. (Gaya).
- „ DATO' HAJI QAMARUZ ZAMAN BIN HAJI ISMAIL, D.P.M.P., P.C.M., K.M.N., B.C.K., P.J.K. (Bagan Serai).

Yang Berhormat TUAN RADIN MALLEH (Tenom).

- „ DR. RAMLI BIN TAIB (Kemaman).
- „ MULIA TENGKU TAN SRI RAZALEIGH HAMZAH, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang).
- „ TUAN RICHARD RIOT ANAK JAEM (Serian).
- „ TUAN ROBERT LAU HOI CHEW (Sibu).
- „ PUAN ROHANI BINTI ABD. KARIM, P.P.B. (Santubong).
- „ TUAN RUHANIE BIN HAJI AHMAD, P.I.S. (Parit Sulong).
- „ DATO' SALAMON BIN SELAMAT, D.P.M.S., S.S.A., A.M.S., P.J.K. (Shah Alam).
- „ DR. SANUSI BIN DAENG MARIOK (Rantau Panjang).
- „ PUAN SERIPAH NOLI BINTI SYED HUSSIN (Sepang).
- „ DATUK S'NG CHEE HUA, D.S.N.S., P.G.D.K. (Julau).
- „ DATUK SONG SWEE GUAN, P.G.D.K. (Bandar Kuching).
- „ CIK SUKINAM DOMO (Batang Sadong).
- „ DATO' HAJI SUKRI BIN HAJI MOHAMED, D.J.M.K., J.P. (Machang).
- „ DR. TAN CHONG KENG (Bukit Mertajam).
- „ DR. TAN KEE KWONG (Segambut).
- „ TUAN TAN KOK WAI (Cheras).
- „ DR. TAN SENG GIAW (Kepong).
- „ DR. TAN YEE KEW (Kelang).
- „ TUAN TIONG THAI KING (Lanang).
- „ TUAN TUE SI @ CHANG SEE TEN, P.I.S. (Gelang Patah).
- „ WAN HANAFIAH BIN WAN MAT SAMAN, B.K.M. (Pokok Sena).
- „ WAN JUNAIDI BIN TUANKU JAAFAR, P.B.S. (Batang Lupar).
- „ TUAN HAJI WAN MOHD. JAMIL BIN WAN MAHMOOD (Tumpat).
- „ TUAN WONG KAM HOONG, K.M.N. (Bayan Baru).
- „ DATO' YAP PIAN HON, D.M.P.S., A.M.N., P.J.K. (Serdang).
- „ DR. YAP YIT THONG, A.M.P., A.M.N. (Lumut).
- „ DR. YEE MOH CHAI (Tanjong Aru).
- „ TUAN YEONG CHEE WAH (Batu Gajah).
- „ TUAN YUNOF EDWARD MARINGKING (Tuaran).
- „ TUAN YUNUS BIN RAHMAT (Jejebu).
- „ DR. HAJI YUSOF BIN HAJI YACOB, A.D.K. (Sipitang).
- „ TUAN ZAINAL ABIDIN BIN OSMAN (Mersing).
- „ TUAN HAJI ZAINUDDIN BIN HAJI MOHAMAD NOR, S.M.K. (Pasir Mas).
- „ DATO' HAJI ZAKARIA BIN MOHD. SAID, D.S.D.K., S.M.K., K.M.N., P.J.K. (Kuala Kedah).

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat:	Dato' Haji Abdul Rahman bin Haji Ali, D.P.M.T., A.M.N., P.J.K., A.M.S., S.M.T., A.S.D.K.
Ketua Penolong Setiausaha:	Said bin Sidik.
Penolong Setiausaha Kanan:	Zamani bin Haji Sulaiman.
Penolong Setiausaha:	Haji Mustakin bin Selamat.

CAWANGAN DOKUMENTASI

Pegawai Penerbitan:	Azhari bin Hamzah.
Pelapor Perbahasan Parlimen:	Hajah Shamsiah binti Mohd. Yusop, P.P.N. Haji Suhor bin Husin. Mohd. Saleh bin Mohd. Yusop. Hajah Supiah binti Dewak. Mohamed bin Osman. Hajah Norishah binti Mohd. Thani. Zaharah binti Naim. Norwahidah binti Azizi. Jainah binti Sakimin. Shamsina binti Janor.

CAWANGAN BENTARA

Bentara Mesyuarat:	Lt. Kol. (B) Haji Rahimuddin bin Abdul Mutalib. Mejar (B) Zakaria bin Salleh.
--------------------	---

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

Isnin, 28 Oktober 1996

*Mesyuarat dimulakan pada pukul
2.30 petang*

DOA

*(Tuan Yang di-Pertua
mempengerusikan Mesyuarat)*

JAWAPAN-JAWAPAN
MULUT BAGI
PERTANYAAN-
PERTANYAAN

PERMIT KERJA— SYARAT
PENGELUARANNYA

1. Tuan Kamarudin bin Ahmad (Arau)
minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:

- (a) jumlah permit kerja yang masih berkuatkuasa yang dikeluarkan setakat ini; dan
- (b) apakah syarat-syarat yang dikenakan bagi pemegang permit kerja. Berapa lamakah jangkaan purata setiap permit kerja diproses

**Timbalan Menteri Dalam Negeri
(Tuan Ong Ka Ting):** Tuan Yang
di-Pertua:

- (a) jumlah permit kerja yang berkuatkuasa pada 1hb Ogos 1996 ialah 465,123 yang terdiri daripada 449,565 Pas Lawatan Kerja Sementara (PLKS) bagi pekerja asing dan 15,558 Pas Penggajian bagi pegawai dagang.
- (b) Syarat-syarat yang dikenakan bagi pemegang permit kerja adalah seperti berikut:

Pekerja Asing Yang Mempunyai
PLKS

- (i) tempoh bekerja ialah setahun tetapi boleh dilanjutkan kepada tempoh maksimum antara 3 hingga 5 tahun mengikut sektor mereka bekerja;
- (ii) sentiasa sihat daripada penyakit berjangkit;
- (iii) tidak boleh bertukar majikan atau tempat pekerjaan;
- (iv) tidak dibenarkan berkahwin dengan rakyat Malaysia atau penduduk tetap negara ini semasa berada di negara ini;
- (v) tidak dibenarkan membawa keluarga mereka;
- (vi) tidak boleh menubuhkan atau bergiat dalam sebarang pakatan atau persatuan.

Pegawai Dagang

- (i) mereka hanya dibenarkan bekerja dengan majikan yang didaftarkan sahaja dan tidak boleh bertukar majikan;
- (ii) tempoh bekerja adalah tidak melebihi 2 tahun atau seperti tempoh yang diluluskan oleh Jabatan Imigresen.

Tempoh masa yang diambil untuk memproses pas kerja bagi pegawai dagang ialah 14 hari dan bagi pekerja asing ialah 2 hingga 3 bulan bagi permohonan baru, sementara untuk pembaharuan ialah 7 hari sahaja.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Daripada beribu-ribu permit kerja yang telah diluluskan, berapa banyakkah permit kerja yang telah dibatalkan di atas melanggar syarat oleh pekerja-pekerja dan berapa banyakkah

kutipan yang kerajaan dapat hasil daripada pengeluaran permit kerja ini?

Tuan Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, kedua-dua angka itu agak spesifik. Saya perlu notis.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Bagi pandangan saya, dengan meluasnya pendatang tanpa izin di negara kita sekarang ini, ini menggambarkan kelemahan pihak kerajaan atau pihak kementerian sendiri. Bagaimana hendak kawal negara?—tidak mampu. Yang datang secara haram itu mungkin mempunyai maksud-maksud sebagai intelligence yang berada di negara kita ini. Sehingga buruh dan orang yang tidak berpelajaran pun kita tidak mampu hendak kawal, bagaimana tenaga-tenaga yang saya kira mempunyai maksud-maksud jahat yang datang ke negara kita ini? Sudah pasti, saya fikir lebih lagi tidak mampu dikawal oleh pihak kementerian. Saya rasa pihak kementerian kena berfikir baik-baik, kalau tidak mampu untuk mengawal negara ini, saya cabar pihak kementerian untuk meletak jawatan.

Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Soalannya Yang Berhormat.

Beberapa Ahli: (Menyampuk)

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Persoalannya ialah diamlah dahulu, hilang nanti soalnya. Soalnya, menurut kajian pihak kementerian berapakah tenaga-tenaga buruh yang diperlukan di dalam negara kita sekarang ini? Yang masih diperlukan sekarang ini dan begitu juga dengan tenaga-tenaga profesional, berapakah yang —tenaga buruh dan tenaga profesional.

Tuan Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, beberapa dakwaan yang saya

rasa tidak berasas, pertama; dia kata kerajaan lemah, tidak boleh kawal. Saya rasa itu tidak benar sama sekali. Sebenarnya kerajaan Malaysia pada masa kini telah berjaya membangunkan ekonomi sehingga Malaysia sudah menjadi satu syurga untuk sebanyak 29 buah negara yang rakyatnya bergilir-gilir sudah datang ke sini, tidak kira sama ada sah atau tidak sah, yang sah masuk tidak mahu keluar lagi— ini menunjukkan ada banyak daya tarikan di Malaysia, ini adalah satu kejayaan dan bukan satu kelemahan. Kalau sekiranya kerajaan seperti kerajaan Kelantan cuba mentadbir Malaysia, saya rasa, pertama orang tidak mahu datang kerana tidak ada pembangunan ekonomi, tidak ada pendatang tanpa izin, tetapi tidak ada pembangunan ekonomi.

Kedua, kalau datang pun, saya rasa cara kerajaan Kelantan itu lagi teruk— lagi tidak boleh kawal, lagi banyak masalah. Sekarang, apa yang kita telah berjaya ialah, sambil ekonomi membangun dengan pesat, sambil banyak masalah ditimbulkan oleh pendatang tanpa izin, kerajaan kita masih boleh uruskan dengan teratur dan dengan sistematik. Tetapi itu adalah cabaran, kalau ada cabaran barulah negara kita merupakan sebuah negara yang dinamik dan boleh berjaya ke tahap yang lebih tinggi lagi.

Kedua-dua soalan yang dibangkitkan, dia mengatakan mengenai pekerja-pekerja buruh dan sebagainya, saya rasa Ahli Yang Berhormat itu tidak faham bahawa Kementerian Dalam Negeri tidak menguruskan perkara ini, Kementerian Sumber Manusia yang menguruskannya.

IMT-GT—KEJAYAAN KONSEP PERMUFAKATAN EKONOMI

2. Puan Chua Soon Bui (Tawau) minta Perdana Menteri menyatakan tahap kejayaan konsep permuafakatan ekonomi

tiga-segi IMT dari segi bilangan projek usahasama dan wang ringgit yang terbahit. Apakah rintangan atau cabaran yang dijangka akan dihadapi dalam pelaksanaannya.

Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri (Dato' Azmi bin Khalid): Tuan Yang di-Pertua, hasil dari gabungan usaha sektor awam dan swasta dalam merealisasikan projek-projek usaha sama dalam kawasan IMT-GT sehingga Disember 1995, sejumlah 47 memorandum persefahaman (MOU) telah ditandatangani oleh pihak swasta ketiga-tiga negara dengan nilai pelaburan berjumlah lebih RM14,000 juta.

Kesemua MOU tersebut berada dalam pelbagai peringkat pelaksanaan. Setakat ini perkembangan konsep kerjasama IMT-GT ini amat menggalakkan dan dijangka banyak lagi projek-projek usaha sama antara pihak swasta ketiga-tiga negara akan diwujudkan pada masa yang akan datang.

Di antara MOU yang telah selesai dilaksanakan ialah pembinaan motel dan resort di Medan, bangunan-bangunan perindustrian di Medan, telekomunikasi di Medan, perusahaan perikanan di Aceh, perkilangan di selatan Thailand, pengangkutan udara, darat dan laut yang menghubungkan bandar-bandar utama serta kawasan perdagangan IMT-GT, latihan dan pembangunan sumber manusia dan perdagangan antara Malaysia dengan Thailand dan Indonesia.

Setakat ini, tidak ada rintangan atau halangan yang dihadapi bagi melaksanakan projek-projek usaha sama yang telah dipersetujui oleh pihak-pihak kerajaan ketiga negara. Bahkan kerajaan di ketiga-tiga negara telah mengambil langkah tertentu untuk menggalakkan pelaksanaan projek-projek yang telah dipersetujui.

Di antara langkah-langkah yang telah diambil ialah penyeragaman penggunaan borang-borang kastam, dasar pemeriksaan tunggal kastam ke atas kaunter-kaunter untuk transit, pertukaran maklumat perdagangan, pelaburan dan pembangunan sumber manusia, kerjasama kajian dan pembangunan R&D, pelanjutan waktu operasi pintu sempadan, membuka lapangan terbang domestik di Sumatera dan selatan Thai kepada syarikat penerbangan Malaysia.

Melalui mekanisme IMT-GT ini pihak Kerajaan Indonesia, Malaysia dan Thailand adalah komited untuk memudahkan proses membuat keputusan serta melaksanakan projek-projek yang dipersetujui. Beberapa kumpulan kerja telah dibentuk untuk tujuan ini.

PENTERNAK MENGGUNAKAN NITROFURAN—KESELAMATAN PEMAKAN

3. Tuan Lim Hock Seng (Bagan) minta Menteri Pertanian menyatakan mengenai kegunaan Nitrofuram oleh para penternak ayam, sama ada bahan ubat ini juga dipakai di bidang ternakan lain seperti itek, khinzir dan lain-lain. Bagaimana kementerian dapat memastikan bahawa daging ternakan seperti di atas adalah selamat dimakan.

Menteri Pertanian (Datuk Seri Amar Dr. Haji Sulaiman bin Haji Daud): Tuan Yang di-Pertua, selain daripada Ahli Yang Berhormat dari Bagan ada beberapa orang Ahli Yang Berhormat telah menunjukkan minat dalam soalan ini ialah soalan berkaitan dengan Nitrofuram. Mereka ialah:

1. Ahli Yang Berhormat dari Kapar pada 29.10.1996;
2. Ahli Yang Berhormat dari Kepong pada 7.11.1996;
3. Ahli Yang Berhormat dari Alor Gajah pada 13.11.1996;

4. Ahli Yang Berhormat dari Labuan pada 19.11.1996;
5. Ahli Yang Berhormat dari Padang Serai dan Rompin pada 26.11.1996;
6. Ahli Yang Berhormat dari Segambut dan Bayan Baru pada 27.11.1996;
7. Ahli Yang Berhormat Sepang pada 28.11.1996; dan
8. Ahli Yang Berhormat dari Libaran pada 5.12.1996.

Oleh itu, saya mohon keizinan untuk menjawab soalan-soalan ini secara sekali gus.

Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Baik.

Datuk Seri Amar Dr. Haji Sulaiman bin Haji Daud: Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua, Nitrofurantoin adalah sekumpulan kimia sintetik yang telah digunakan oleh industri ternakan selama empat dekad. Tujuan penggunaan di paras profilaksis adalah untuk menjamin kesihatan dan kadar pembesaran ternakan yang dipelihara secara intensif. Dengan Nitrofurantoin bertindak mengurangkan pembiakan bakteria dalam usus ayam dan binatang-binatang dan juga sebagai penggalak pertumbuhan.

Nitrofurantoin juga digunakan untuk rawatan haiwan kesayangan, pets, dengan izin, seperti anjing, kucing dan kuda. Kelebihan Nitrofurantoin terletak kepada aktiviti spektrum yang luas meliputi pelbagai jenis bakteria dan protozoa serta penyakit kulat ataupun fungi.

Di samping itu, Nitrofurantoin adalah drug yang termurah sekali. Kos penggunaannya adalah 0.80 sen dalam satu tan makanan. Dalam penternakan di

Malaysia ada tiga jenis drug yang digunakan oleh pihak industri iaitu Nitrofurantoin, Furazolidone dan Furaltadone. Drug yang paling banyak digunakan adalah furazolidone yang dicampur dalam makanan ternakan ayam dan itik untuk tujuan pencegahan penyakit sebagai cara profolaktif dan menggalakkan pertumbuhan.

Residu berlebihan drug Nitrofurantoin telah dikesan dari sampel yang dikutip oleh Kementerian Kesihatan. Oleh itu, keputusan telah diambil untuk mengharamkannya bagi mengelakkan penyalahgunaan.

Tuan Yang di-Pertua, adalah sukar Kementerian Pertanian mendapatkan angka yang tepat berapa banyak pengusaha yang menggunakan Nitrofurantoin sebelum bahan berkenaan diharamkan. Tetapi memandangkan kepada keberkesanan Nitrofurantoin sebagai drug yang dapat mencegah banyak penyakit haiwan di samping harganya yang lebih murah dan kesesuaian penggunaannya di dalam ransum makanan ayam adalah dipercayai sebahagian besar pengusaha menggunakan drug ini sebelum ianya diharamkan.

Penggunaan Nitrofurantoin telah dilarangkan pada 22hb Ogos, 1996. Semenjak itu, Kementerian Pertanian melalui agensi-agensinya dan Kementerian Kesihatan bersama-sama dengan agensinya akan terus menjalankan ujian-ujian dan pemeriksaan menjejut dan didapati penggunaan Nitrofurantoin telah berkurangan. Jabatan Perkhidmatan Haiwan akan terus menjalankan ujian untuk menentukan tidak ada lagi Nitrofurantoin digunakan. Pengharaman Nitrofurantoin bukanlah disebabkan oleh desakan pihak pengguna atau mana-mana pihak tetapi berasaskan kepada faktor-faktor keselamatan makanan dan penyalahgunaan drug berkenaan.

Tuan Yang di-Pertua, kawalan import dan edaran antibiotik veterinar untuk kegunaan dalam industri ternakan dan haiwan kesayangan adalah di bawah Akta Racun 1952 (Akta 366) (Pindaan 1989) yang dikuatkuasakan oleh Kementerian Kesihatan Malaysia. Kementerian Pertanian bekerjasama dengan Kementerian Kesihatan supaya penguatkuasaan dapat dilaksanakan dengan lebih berkesan lagi.

Untuk membolehkan pihak Jabatan Perkhidmatan Haiwan memainkan peranan mengawal penggunaan antibiotik veterinar dengan lebih berkesan lagi di masa akan datang, satu Akta Veterinar baru sedang disediakan di mana peruntukan-peruntukan diadakan untuk mengawal ladang-ladang ternakan, kilang pengisar makanan ternakan, loji pemprosesan dan penggunaan bahan-bahan kimia dan drug di dalam makanan ternakan. Akta ini juga mengandungi peruntukan untuk mengawal kualiti makanan ternakan termasuk penggunaan antibiotik di dalam makanan tersebut.

Satu program kawal selia, surveilan, dengan izin, khas untuk Nitrofurantoin telah diadakan. Program kawal selia ini melibatkan pengambilan contoh daging ayam secara rambang dari loji pemprosesan di seluruh negara untuk diuji di makmal. Program ini direkabentuk untuk membolehkan Jabatan Perkhidmatan Haiwan mengenal pasti penternak yang menggunakan Nitrofurantoin. Mereka yang dikenal pasti menggunakan drug tersebut akan disiasat untuk tujuan diambil tindakan undang-undang. Penyiasatan bersama juga diadakan bagi mengenal pasti pengedar/penjualan Nitrofurantoin kepada penternak berkenaan. Program kawal selia melibatkan seluruh Malaysia termasuk di bandar-bandar kecil supaya penguatkuasaan larangan Nitrofurantoin ini juga meliputi penternak ayam di luar bandar.

Untuk memastikan daging yang diimport tidak mengandungi antibiotik atau kimia yang lain, tindakan berikut sedang dan akan terus dilaksanakan; iaitu memilih negara-negara tertentu sahaja yang dibenarkan mengeksport daging ke Malaysia. Di dalam pemilihan negara mengeksport, Jabatan Perkhidmatan Haiwan menyemak program kawalan drug dan residu negara berkenaan. Mereka juga mengemukakan hasil-hasil ujian residu yang dijalankan. Hanya negara yang mempunyai program kawalan drug dan residu berkesan dibenarkan mengeksport keluarannya ke Malaysia. Bagi memastikan daging import tidak mengandungi antibiotik dan kimia yang tidak selamat, sampel diambil secara rambang di pintu masuk dan diuji di makmal. Tindakan untuk memberhentikan import akan diambil jika terdapat residu yang berlebihan.

Tuan Yang di-Pertua, penguatkuasaan undang-undang sahaja tidak menyelesaikan semua masalah dan penguatkuasaan tidak akan berkesan jika kerjasama semua pihak di dalam industri ternakan tidak diperolehi. Beberapa perundingan dengan pihak industri telah diadakan termasuk pengisar-pengisar makanan ternakan dan Persatuan Penternak supaya penggunaan Nitrofurantoin dihentikan. Semua pihak telah memberikan komitmen untuk tidak menggunakan Nitrofurantoin.

Berasaskan kepada maklumbalas daripada syarikat pengeluar makanan ternakan, Nitrofurantoin tidak lagi digunakan oleh mereka di dalam ujian sampel yang dihantar didapati tidak lagi ditemui Nitrofurantoin di dalam makanan ternakan. Maka Jabatan Perkhidmatan Haiwan percaya bahawa daging ayam yang dijual di pasar adalah selamat untuk dimakan.

Dengan kerjasama Kementerian Kesihatan pihak industri kesihatan haiwan, animal health industry, dengan izin,

Persatuan Farmasi dan Jabatan Perkhidmatan Haiwan, drug gantian telah dikenal pasti iaitu neomycin dan colistin. Kedua-dua jenis drug tidak membahayakan kesihatan jika mengikut aturan pembuat yang terdapat pada label pada botol. Kedua-dua ini walaupun tidak sebaik drug golongan Nitrofurantoin dari segi keberkesanan dan harga tetapi merupakan alternatif yang terbaik yang terdapat dipasaran pada masa ini.

Setakat ini langkah-langkah Kementerian Pertanian dan Kementerian Kesihatan seperti tersebut di atas telah menampakkan pemulihan keyakinan pengguna terhadap keselamatan daging ayam. Ini dapat dilihat daripada peningkatan penggunaan, selepas jatuhnya lebih kurang 20% semasa pengumuman mengenai Nitrofurantoin dalam bulan Ogos 1996.

Nitrofurantoin, walaupun sejenis Nitrofurantoin, tidak diheboh-hebohkan secara khusus yang diliputi dalam media massa adalah Nitrofurantoin sebagai satu kumpulan kimia terdiri dari nitrofurantoin, furazolidone dan furaltadone.

Pengawasan ataupun monitoring residu antibiotik akan diteruskan supaya dapat mengenal pasti masalah penyalahgunaan antibiotik dan drug lain di dalam bidang ternakan.

Setakat yang diketahui oleh Kementerian Pertanian, belum ada antibiotik yang diharamkan oleh undang-undang tetapi ianya disenaraikan di dalam Kumpulan B, Senarai Racun (Jadual 1), Akta Racun (1952) di mana penggunaannya perlu melalui "prescription" oleh Doktor, Ahli Farmasi dan Doktor Veterinar berdaftar.

Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Pokok Sena.

Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman:

Tuan Yang di-Pertua, seperti Yang Berhormat Menteri menyatakan tentang pengharaman Nitrofurantoin ini kepada ternakan-ternakan. Jadi, selepas 40 tahun kita menggunakan antibiotik ini adakah kesan-kesan sampingan (side effect) tertentu yang menakutkan Kementerian Kesihatan? Sebab mengikut apa yang saya dengar di samping penyakit kanser, Nitrofurantoin ini juga menyebabkan kemandulan orang lelaki. Jadi, saya ingin tahu daripada Yang Berhormat Menteri adakah perkara ini benar, sebab saya baru anak tujuh? (*Ketawa*). Terima kasih.

Datuk Seri Amar Dr. Haji Sulaiman bin Haji Daud:

Tuan Yang di-Pertua, saya tidak tahu sama ada ini menyebabkan kemandulan orang laki-laki. Tetapi kesan sampingannya, seperti yang saya sebut tadi ialah bahawa berasaskan kepada eksperimen yang telah dibuat pada tahun 60-an, iaitu mengikut hasil kajian yang dibuat kepada tikus-tikus dalam 'laboratory' ianya telah menunjukkan ada tanda-tanda bahawa Nitrofurantoin diguna dengan dosage yang begitu besar akan menyebabkan kanser iaitu merupakan satu dalam bahasa Inggeris carcinogen attenuated.

Datuk Nurnikman bin Abdullah:

Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri, kenapakah penggunaan Nitrofurantoin baharu sahaja diharamkan di Malaysia walhal di negara lain seperti Kanada, Amerika Syarikat, Jepun dan Bangladesh mengharamkan penggunaan Nitrofurantoin lebih awal lagi?

Datuk Seri Amar Dr. Haji Sulaiman bin Haji Daud:

Tuan Yang di-Pertua, kalau kita lihat bahawa negara Amerika berusaha hendak melarang penggunaan Nitrofurantoin sudah begitu lama, dalam tahun 30-an tetapi hanya tahun 1991 sahaja mereka mengharamkan penggunaan bahan itu. Begitu juga di Australia tahun 1992,

Kanada tahun 1994, Jepun awal sedikit tahun 1987 dan Bangladesh tahun 1982.

Dalam maklumat yang saya terima, mengatakan bahawa Nitrofurantoin ini kalau digunakan dengan tidak menggunakan dos yang begitu banyak tidaklah begitu merbahaya sangat, walaupun ada buktinya ia merupakan satu carcinogen. Dan kita juga perlu melihat, mencari alternatif ataupun bahan gantian kepada Nitrofurantoin ini, kalau tidak ianya boleh menimbulkan satu masalah yang besar terhadap industri ternakan kita.

PEKERJA KILANG ELEKTRONIK—PEMECATAN/ PENGANIAYAAN

4. Tuan Lim Si Cheng (Senai) minta Menteri Sumber Manusia menyatakan apakah langkah yang sedang dan telah dijalankan oleh Kementerian untuk mencegah trend pemecatan pekerja-pekerja kilang elektronik yang kian meningkat di Pulau Pinang serta negeri-negeri lain di negara ini, dan sila menyatakan bagaimanakah kepentingan pekerja-pekerja kilang tersebut dapat dijamin pada masa akan datang.

Timbalan Menteri Sumber Manusia (Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir): Tuan Yang di-Pertua, kejadian pemberhentian pekerja-pekerja yang dilaporkan berlaku di sektor elektronik bukanlah disebabkan tindakan diskriminasi majikan terhadap pekerja tetapi didorong oleh faktor-faktor luaran yang lain di luar kawalan Kementerian Sumber Manusia, dan terkadangkala di luar kawalan majikan itu sendiri. Walau bagaimanapun, bagi pihak Kementerian ini segala usaha akan diambil untuk memastikan pekerja-pekerja yang diberhentikan mendapat sepenuhnya hak dan faedah statutori daripada majikan

mereka, di samping membantu pekerja-pekerja itu mendapat pekerjaan yang baru.

Di samping itu, Kementerian Sumber Manusia telah juga menubuhkan Pasukan Petugas di setiap negeri untuk mengawasi keadaan pekerjaan dan bertindak segera sekiranya mengetahui atau menerima laporan bahawa sesebuah kilang bercadang untuk menutup atau mengurangkan operasinya membabitkan pemberhentian pekerja-pekerja. Pasukan Petugas ini akan memastikan kepentingan pekerja-pekerja adalah terjamin, di antaranya memastikan pekerja-pekerja asing diberhentikan dahulu dan tiada unsur-unsur diskriminasi berlaku di kalangan pekerja-pekerja yang diberhentikan.

Para pekerja yang tidak dibayar sebarang pampasan atau berasa kurang puashati dengan jumlah pampasan yang dibayar boleh membuat laporan secara perseorangan ataupun secara berkumpulan di Jabatan Buruh yang berhampiran untuk mendapatkan pembelaan.

Dalam pada itu, Kementerian Sumber Manusia menyeru semua pihak, khususnya pekerja-pekerja yang mendapat sebarang maklumat mengenai ura-ura majikan untuk menutup atau mengurangkan operasinya supaya memaklukkannya kepada Jabatan Buruh atau Jabatan Tenaga Rakyat yang berhampiran untuk siasatan lanjut.

Dato' Haji Shukri bin Haji Mohamed: Tuan Yang di-Pertua, pada suatu masa dahulu, pihak kementerian atau kerajaan telah membenarkan penubuhan "inhouse union" ataupun persatuan dalaman bagi pekerja-pekerja kilang ini. Saya ingin mendapat tahu Yang Berhormat Timbalan Menteri sejauh manakah kilang-kilang yang ada dalam negara ini memberi kerjasama untuk menubuhkan inhouse union tersebut dan sejauh mana pula inhouse union ini jika

telah ditubuhkan, telah berjaya mengatasi masalah kebajikan dan disiplin para pekerja kilang di negara ini?

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Itu memang ada soalan nombor 26 pada hari ini untuk dijawab. Soalan ini berlainan langsung tetapi tidak apalah.

Memang setahu saya semua permohonan untuk menubuhkan inhouse ini, kita benarkan tidak ada masalah. Dan setakat yang saya ketahui banyak tempat di kilang-kilang memang pekerja itu tidak berminat untuk menubuhkan inhouse ini kerana mereka berpuashati dengan syarat-syarat pekerjaan. Dan kalau ada perkara-perkara yang mereka kurang senang, maka pekerja-pekerja itu secara individu boleh membuat laporan kepada Jabatan Buruh secara sulit dan Jabatan Buruh selalu menjalankan siasatan dan masalah-masalah ini dapat diselesaikan. Jadi, tidak ada masalah atau tidak timbullah bahawa ada syarikat-syarikat yang tidak memberi kerjasama untuk menubuhkan inhouse ini. Kalau ada kita akan siasat.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua soalan tambahan. Saya ingin bertanya kepada Datuk Timbalan Menteri, permasalahan yang kita lihat tentang permintaan tenaga kerja dalam industri elektronik ini sama ada masalah yang timbul oleh kerana pemasaran atau keadaan pasaran dunia dalam bidang elektronik ini menghadapi sedikit masalah atau menurun ataupun kita menghadapi dengan masalah kos tenaga kerja kita ini sudah tidak begitu kompetitif dalam bidang yang sama yang menyebabkan banyak syarikat besar berpindah ke negara lain? Saya minta penjelasan sedikit.

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua memang itulah keadaan yang sebenarnya. Satu, memang terdapat sedikit

recession dalam soal electronic industry. Kedua, memang kita terdapat sedikit penyesuaian dalam situasi perindustrian di negara kita ini di mana industri-industri yang banyak menggunakan tenaga manusia sekarang ini didapati bahawa perniagaan mereka kurang viable sebab mereka ditubuhkan semasa kita menggalakkan industri-industri labor insentive. Jadi, mereka sekarang memanglah sedang "tutup", pergi ke tempat-tempat negara-negara lain ataupun tempat-tempat lain di mana masih boleh terdapat buruh yang murah. Perkara ini saya rasa sudah tentu akan menurun.

Namun demikian, suka saya menyatakan bahawa sungguhpun kita terdengar mengenai soal penutupan syarikat-syarikat ini, saya rasa tidak perlulah kita runsing kerana dari bulan Januari sehingga 30hb September, hanya sebanyak 4,800 pekerja sahaja yang telah di 'retrenched' di seluruh negara, itupun hampir kesemua mereka telah pun mendapat kerja serta-merta di syarikat-syarikat yang lain.

Jadi, apabila terdengar syarikat hendak tutup, maka ada berpuluh-puluh syarikat yang lain pula menunggu giliran untuk mengambil pekerja-pekerja ini. Oleh itu, kita tidak menghadapi sebarang masalah.

PENDATANG ASING MENDAFTAR SEBAGAI PENGUNDI DI SABAH— TINDAKAN UNDANG-UNDANG

5. Tuan Radin Malleh (Tenom) minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) mengapakah Suruhanjaya Pilihanraya belum membuang nama-nama pendatang asing yang memiliki kad pengenalan palsu daripada Buku Daftar Pemilih di Sabah; dan

- (b) mengapakah pihak polis tidak mengambil tindakan undang-undang terhadap beberapa pegawai tertentu Suruhanjaya Pilihanraya yang sengaja mendaftar pendatang asing sebagai pengundi di negeri Sabah.

Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri (Dato' Haji Muhamad bin Abdullah): Tuan Yang di-Pertua:

- (a) Suruhanjaya Pilihanraya tidak dapat mengambil tindakan mengeluarkan nama pendatang asing dari daftar pemilih negeri Sabah kerana SPR tidak mengetahui kononnya ada pendatang asing telah mendaftar sebagai pemilih sebagaimana yang didakwakan itu. Penyediaan daftar pemilih itu telah melalui beberapa proses seperti yang ditetapkan oleh undang-undang. Di antara proses-proses tersebut ialah pameran rang daftar pemilih untuk tujuan bantahan. Orang ramai boleh membantah jika terdapat orang yang tidak layak cuba mendaftar sebagai pemilih. Di samping itu, khusus untuk negeri Sabah, SPR telah menyemak terlebih dahulu rekod permohonan dengan Jabatan Pendaftaran Negara sebelum permohonan untuk mendaftar sebagai pemilih diproseskan. Walau bagaimanapun, sekiranya didapati mereka benar-benar pendatang asing dan mempunyai kad pengenalan palsu, nama-nama mereka akan dipotong dari senarai pemilih semasa semakan pemilih dijalankan.
- (b) Tuduhan Yang Berhormat terhadap beberapa pegawai SPR yang sengaja mendaftar pendatang asing sebagai pengundi negeri Sabah adalah tidak benar dan tidak berasas sama sekali. Yang

Berhormat sepatutnya tidak membuat tuduhan serupa ini. Sebenarnya pegawai-pegawai SPR negeri Sabah telah menjalankan tugas mereka mengikut peraturan-peraturan pendaftaran pemilih sebagaimana ditetapkan oleh undang-undang yang berkenaan.

Datuk Joseph Pairin Kitingan: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah keputusan Mahkamah Majistret di Kota Kinabalu, di Sandakan dan di Tawau yang menunjukkan beberapa orang asing yang telah didapati mempunyai kad pengenalan palsu, di mana nama-nama mereka itu bila dikaji dalam buku daftar pemilih berada di dalam buku daftar pemilih tidak diambil kira oleh Suruhanjaya Pilihanraya. Kalau ini tidak berguna kepada Suruhanjaya Pilihanraya, apakah ini tidak berguna kepada kerajaan daripada prinsip demokrasi?

Dato' Haji Muhamad bin Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, semasa kita membuat pendaftaran pemilih, kita bergantung kepada penama yang mempunyai kad pengenalan biru, kita tidak menyiasat lebih daripada itu. Kalau dipaksa membuat siasatan terhadap tiap-tiap pemilih yang memohon, saya percaya akan memakan masa yang begitu lama atau beberapa tahun. Sebab itu, Suruhanjaya Pilihanraya hanya berdasarkan kepada penduduk yang layak di segi umur dan juga mempunyai kad pengenalan biru. Kita tidak pasti sama ada mereka itu mempunyai kad pengenalan palsu dan sebagainya.

Sekiranya mana-mana aduan telah dibuat dan nyata serta sah mereka ini mempunyai kad pengenalan palsu, maka SPR dengan sendiri akan mengeluarkan mereka daripada daftar pemilih.

Tuan Yunof Edward Maringking: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Tadi, Yang Berhormat Setiausaha Parlimen telah berkata bahawa tidak ada

bukti orang asing mendaftar sebagai pengundi. Saya sendiri telah menghadiri penyiasatan pada 8hb Disember 1995 di mana orang-orang yang di 'bantah' itu mengaku sendiri bahawa mereka lahir di Filipina dan di Indonesia, tetapi pihak pegawai pendaftar telah membela mereka, bukan mendengar bantahan, tetapi membela mereka ini dan bila kita membuat penyiasatan di Jabatan Pendaftaran Negara bukan senang menyiasat di masa itu. Dan di awal-awal lagi tidak ada masa untuk menyemak oleh kerana pihak pendaftar tidak akan berkerjasama ataupun meminta pembayaran begitu tinggi.....

Seorang Ahli: Soalan! soalan!

Tuan Yunof Edward Maringking: Jadi, soalan saya adakah kerajaan menyedari hakikat bahawa sebenarnya 'ada', tetapi sengaja 'cover-up' dan kalau kerajaan sedar ataupun serius di dalam hal ini, bilakah kerajaan bercadang untuk meminda kaedah-kaedah pendaftaran ini supaya masa bantahan dan syarat-syarat bantahan akan lebih senang untuk mengenal pasti, rakyat asing yang telah didaftar agar mereka juga tidak dapat mendaftar sebagai pengundi.

Dato' Haji Muhammad bin Abdullah: Tuan Yang di-Pertua, kita sentiasa menyemak pemilih-pemilih daripada setahun ke setahun. Bagi tahun 1996 ini kita telah membuat urusan pendaftaran pemilih mulai daripada 1hb Ogos hingga 30hb Ogos 1996, dalam semakan ini kalau kedapatan demikian rupa, sudah barang tentu mereka yang tidak sah ini akan dikeluarkan. Sebelum daripada ini juga sejak tahun 1986 sama ada mereka ini bagaimana kedudukannya, tetapi kalau sekiranya berlapis kad pengenalan, tidak sah mengikut undang-undang dan sebagainya, kita sentiasa menyemak dan menggugurkan mereka.

Sejak tahun 1986 lebih kurang 88,453 pemilih telah kita keluarkan. Ini menunjukkan satu kerja yang amat baik dijalankan oleh SPR. Sebab itu, bagi saya tidak ragu-ragu kalau sekiranya sah mereka itu pendatang haram, yang mempunyai kad pengenalan palsu, mesti kita mengambil tindakan, mungkin yang tidak dikeluarkan itu jangkaan Yang Berhormat, tetapi Yang Berhormat sendiri mengakui kita tidak dapat menyemak dengan serta-merta, maka terlepaslah dan mungkin masuk sebagai pemilih. Tetapi hakikatnya memang SPR serius dengan perkara ini.

Tuan Yunof Edward Maringking: Mereka mengaku orang asing!

Dato' Haji Muhammad bin Abdullah: Terima kasih.

Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis: Ini hormatlah, Ketua PBS ada, hormat ada 'decorum' sedikit dalam Dewan ini. Malu! ketua PBS ini! (*Ketawa*)

"INHOUSE RECRUITMENT" KAKITANGAN SEKTOR AWAM—CADANGAN KERAJAAN

6. Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis (Rompin) minta Perdana Menteri menyatakan adakah kerajaan bercadang untuk membuat "inhouse recruitment" di kalangan kakitangan sektor awam peringkat bukan pegawai untuk diberikan latihan dan seterusnya dinaikkan pangkat ke peringkat pegawai untuk menampung keperluan kakitangan awam.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Raja Dato' Ariffin bin Raja Sulaiman): Tuan Yang di-Pertua, program yang ditanyakan oleh Yang Berhormat dari Rompin dikenali sebagai 'Kenaikan Pangkat Secara Lantikan (KPSL)'.

KPSL bermaksud membolehkan penyandang dalam kumpulan bukan pegawai meningkat ke kumpulan pegawai tertakluk kepada kekosongan jawatan dan syarat-syarat yang ditetapkan di dalam skim-skim perkhidmatan berkenaan, iaitu berdasarkan pengalaman perkhidmatan. Mereka juga dihantar mengikut kursus tertentu khususnya di INTAN. Dasar ini tidak dipakai kepada perkhidmatan profesional contohnya jurutera, pegawai perubatan, perkhidmatan yang disyaratkan latihan praperkhidmatan dan perkhidmatan bercorak akademik contohnya pensyarah dan guru.

Kerajaan memang mempunyai skim latihan untuk menaikkan pangkat Kumpulan Sokongan ke peringkat pegawai. Bagi mengisikan keperluan kakitangan awam, kerajaan telah juga membuka peluang kepada pihak pesara untuk menyambung kerja mereka.

Dato' Dr. Haji Jamaludin bin Dato' Mohd Jarjis: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya soalan tambahan sedikit kepada Datuk Timbalan Menteri, khususnya bagi bidang profesional dalam sektor yang berjenis teknikal. Saya hendak bertanya sama ada kerajaan ada skim tertentu, sebagai contoh mereka yang peringkat technician mungkin kelulusannya dari politeknik sahaja. TA mungkin keputusan mereka peringkat diploma sahaja. Adakah kerajaan bercadang untuk mengadakan satu skim khas mereka dihantar bergaji penuh balik ke universiti ataupun kolej untuk mendapatkan diploma dan ijazah bagi memenuhi kekosongan yang amat besar kita dengar sekarang ini dalam sektor awam?

Raja Dato' Arriffin bin Raja Sulaiman: Tuan Yang di-Pertua, peningkatan kenaikan secara lantikan memperuntukkan dua kaedah; iaitu anggota dalam Kumpulan Sokongan boleh meningkat ke skim yang lebih tinggi melalui peperiksaan-peperiksaan khas yang ditetapkan oleh Ketua Perkhidmatan.

Bagi perlantikan ke jawatan dalam Kumpulan Pengurusan dan Professional, iaitu kumpulan pegawai, anggota yang sedang berkhidmat iaitu pembantu teknik contohnya dan juruteknik perlu mempunyai kelayakan sama ada ijazah atau kelulusan yang setaraf iaitu lulus peperiksaan dalam badan ikhtisas atau Lembaga Jurutera, Arkitek, Ukurbahan dan lain-lain.

Contohnya dari tahun 1991 hingga 1996, seramai 46 orang Pembantu Teknik yang sedang berkhidmat telah mempunyai kelayakan Diploma Lanjutan ataupun ijazah berbagai jurusan yang berkaitan telah dilantik ke jawatan dalam Kumpulan Pengurusan dan Profesional.

Tuan Noh bin Omar: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Ada terdapat dalam jawatan-jawatan kerajaan ini seolah-olah jawatan itu tertutup, tidak ada peluang mereka ini naik pangkat seperti jawatan Pegawai Penguatkuasa JPJ seperti contoh. Jadi, apakah langkah-langkah kerajaan untuk memastikan pegawai-pegawai yang dalam kategori yang tidak ada peluang naik pangkat ini diberi peluang untuk mereka ini mendapat pangkat yang lebih baik?

Raja Dato' Arriffin bin Raja Sulaiman: Tuan Yang di-Pertua, memang ada peluang untuk naik pangkat seperti yang saya sebutkan tadi, tetapi mungkin tidak ada kekosongan bagi jawatan-jawatan tertentu. Kalau mereka mahu naik pangkat ke peringkat yang lebih tinggi maka sebagai yang saya sebutkan tadi ada syarat-syaratnya yang perlu dibuat oleh mereka.

Pihak kerajaan ada dari masa ke semasa mengeluarkan edaran, meminta supaya pihak-pihak berkenaan yang berminat untuk mengikuti kursus untuk naik pangkat, ini memang ada. Tapi ia tidaklah seluas seperti mereka mempunyai kelulusan-kelulusan yang tertentu.

**AKTA PENGAMBILAN TANAH
1960—SALAH TAFSIR
OLEH KERAJAAN NEGERI**

7. Puan Seripah Noli Syed Hussin (Sepang) minta Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi menyatakan:

- (a) tentang perkembangan cadangan Majlis Tanah Negara yang dipengerusikan oleh YAB Timbalan Perdana Menteri, untuk menggubal kembali peruntukan-peruntukan di dalam Akta Perolehan Tanah 1960 (Pindaan) 1992, yang dikatakan sering disalahtafsirkan oleh beberapa kerajaan negeri; dan
- (b) peranan yang telah dimainkan oleh pihak kementerian untuk mengembalikan semua status keluasan tanah rizab Melayu kerana laporan terbaru menyatakan bahawa masih ada kerajaan negeri yang gagal menggantikan semula tanah simpanan Melayu yang telah diambil untuk projek pembangunan.

Setiausaha Parlimen Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi (Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman): Tuan Yang di-Pertua, saya memohon izin untuk menjawab soalan ini bersekali dengan soalan yang hampir sama yang diutarakan oleh Yang Berhormat dari Padang Serai pada 11hb Disember, 1996.

Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Baiklah.

Datuk Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, semasa Kerajaan Persekutuan meluluskan pindaan Akta Pengambilan Tanah 1960, melalui Akta A 804 yang mula berkuatkuasa pada 13hb. September 1991, kerajaan juga telah

mengadakan garis panduan bagi melaksanakan pindaan seksyen 3B Akta Pengambilan Tanah 1960 itu untuk digunapakai di negeri-negeri Semenanjung Malaysia termasuk di Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur sebagai arahan pentadbiran.

Garis panduan ini telahpun diluluskan oleh Majlis Tanah Negara yang ke-45 pada 7hb Jun 1991. Kesemua kerajaan negeri telah bersetuju dengan garis panduan tersebut, walau bagaimanapun beberapa kerajaan negeri telah membuat perubahan yang telah menimbulkan pelbagai masalah. Bagi memastikan Akta Pengambilan Tanah 1960 tidak disalahgunakan beberapa langkah telah diambil, di antaranya ialah:

- (i) Kerajaan sedang menyemak peruntukan-peruntukan yang ada dalam akta berkenaan untuk mengimbangi kepentingan kerajaan, dan juga tuan tanah;
- (ii) Membekukan semua permohonan pengambilan tanah di bawah seksyen 3B akta tersebut buat sementara waktu melalui arahan pentadbiran kepada pihak berkuasa negeri dan semua unit khas bergerak di negeri-negeri sehingga pindaan baru akta pengambilan tanah diluluskan.

Untuk makluman Dewan yang mulia ini, cadangan pindaan Akta Pengambilan Tanah sekarang ini adalah diperingkat terakhir dan akan dibentangkan kepada Parlimen setelah mendapat persetujuan daripada Jemaah Kabinet dan Jemaah Majlis Tanah Negara, yang dianggotai oleh semua menteri besar dan ketua menteri.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, seperti yang termaktub di bawah Perkara 89, Perlembagaan Persekutuan, tindakan untuk menggantikan mana-mana tanah rizab Melayu yang telah dibatalkan adalah di bawah bidang kuasa kerajaan negeri.

Kerajaan-kerajaan negeri berkenaan difahamkan sedang mengambil tindakan yang sewajarnya bagi menggantikan mana-mana tanah rizab Melayu yang telah dibatalkan statusnya.

Tuan Lim Guan Eng: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, memandangkan bahawa kerajaan masih belum menunaikan janji untuk meminda Akta Pengambilan Tanah, sebelum akta pindaan ini dibentangkan ke Parlimen, adakah arahan akan dikeluarkan oleh Kabinet kepada semua negeri untuk membekukan atau menangguhkan segala cadangan untuk mengambil tanah mengikut Akta Pengambilan Tanah ini, supaya ia tidak disalahgunakan dan digunakan sebagai peluang terakhir merampas tanah individu-individu dengan sesuka hati?

Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, kepada orang yang tidak tertidur, yang tidak terlena, kerajaan telahpun menunaikan semua janji. Dalam jawapan saya, saya sebut bahawasanya Kabinet telahpun mengarahkan semua kerajaan negeri supaya menangguhkan dan tidak lagi mengambil tanah di bawah Akta Pengambilan Tanah seksyen 3B.

Tuan Lim Guan Eng: Kalau saya boleh keluaran bukti, ini tidak diikuti, macam mana?

Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman: Ini tidak payah keluar bukti. *(Disampuk)*

Tuan Lim Guan Eng: Arahan tidak diikuti.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Soalan tambahan, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Silakan Yang Berhormat dari Yan.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih kepada kementerian yang prihatin tentang tanah. Walau bagaimanapun, boleh atau tidak Yang Berhormat Setiausaha Parlimen memberitahu kepada Dewan yang mulia ini negeri yang terbanyak sekali yang telah mengeluarkan tanah simpanan Melayu walaupun mungkin Yang Berhormat Setiausaha Parlimen akan menjawab — ini soalan khusus, tetapi cubalah. Yang mana patut boleh, beritahulah. Kalau boleh, berapa banyak dan adakah mereka bercadang untuk mengambil balik tanah simpanan Melayu ini?

Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Memang ini soalan khusus, tetapi ada jawapannya.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Dewan yang mulia ini, kali yang terakhir soalan ini dianjurkan kepada kementerian, kita telah menyatakan bahawasanya yang terbanyak sekali ialah tanah yang telah diambil dan belum diganti adalah di Kedah. Itu adalah kenyataan yang berasaskan pada 1.1.1995. Tetapi Alhamdulillah, di atas kesedaran semua pihak, sukacita dimaklumkan bahawasanya kesemua kerajaan negeri telah mengambil langkah-langkah yang sesuai untuk mengganti balik semua tanah yang sudah diambil dan untuk makluman, Kedah sudah hampir mengembalikan semua tanah yang diambil dan dikeluarkan dari simpanan Melayu.

Pada hari ini, tanah-tanah yang masih belum diganti, tetapi ini bukan bermakna bahawasanya kerajaan negeri tidak mengambil langkah untuk mengganti. Ia ada time lag, dengan izin, iaitu dari proses

ianya dikeluarkan dan ianya diganti. Maka buat ketika ini, Pahang mengetuainya dengan tanah yang masih belum diganti sebanyak 42,565 hektar. Kemudian kita ada Perak dan Selangor. Selangor 7,718 hektar; Perak 7,187 hektar; Wilayah Persekutuan 274 hektar, jauh lebih baik daripada perangkaan yang saya telah maklumkan kepada Dewan yang mulia ini tempoh hari.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun soalan ini tidak perlu saya jawab, saya hendak memberitahu kepada Dewan yang mulia ini bahawasanya tidak ada kerajaan negeri yang tidak akur kepada arahan Kabinet supaya membekukan pengambilan tanah. Untuk makluman, semua telah akur kepada arahan Kabinet.

Tuan Lim Guan Eng: Kalau ada, macam mana? Kalau ada, macam mana? *(Disampuk)*

Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat.....

Tuan Lim Guan Eng: Saya ada bukti. Kalau ada macam mana? *(Disampuk)* Tak berani jawab! Dia tak berani jawab!

Seorang Ahli: Kalau ada pun, PAS di Kelantan!

KAMPUS UNIVERSITI LUAR NEGERI DI MALAYSIA— PEMBINAAN

8. Dr. Lee Chong Meng (Bukit Bintang) minta Menteri Pendidikan menyatakan bahawa hingga masa ini berapa universiti luar negeri telah diluluskan untuk pembinaan kampus di negara ini.

Timbalan Menteri Pendidikan (Datuk Dr. Fong Chan Onn): Tuan Yang di-Pertua, sungguhpun ada beberapa universiti luar negeri yang telah

menunjukkan minat mereka tentang penubuhan kampus cawangan Malaysia dan telah pun berjumpa dengan pegawai-pegawai untuk membincangkan perkara itu, setakat ini Kementerian Pendidikan belum meluluskan penubuhan mana-mana universiti luar negeri untuk pembinaan kampusnya.

Dr. Maximus Johnity Ongkili: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Dalam perkara ini adakah pihak kementerian mengambil satu dasar terbuka di mana pihak swasta bila sahaja timbul minat untuk membuat permohonan atau adakah pihak negara mempelawa dan menjemput pihak tertentu dari seberang laut untuk mengambil bahagian di dalam perkara ini?

Datuk Dr. Fong Chan Onn: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak faham soalan itu. Bolehkah Ahli Yang Berhormat ulangi?

Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Minta ulang.

Dr. Maximus Johnity Ongkili: Saya katakan tadi, setakat ini belum ada kelulusan lagi oleh pihak kementerian. Saya bertanya adakah dasar dalam perkara ini terbuka iaitu tertakluk kepada pihak swasta mengambil bahagian dan mengemukakan permohonan atau dipelawa iaitu dijemput oleh negara? *(Disampuk)*

Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, sila jawab.

Datuk Dr. Fong Chan Onn: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Pendidikan menggalakkan usaha penglibatan sektor swasta dan mengikut peraturan yang telah ditetapkan di dalam Akta berkenaan, kalau Kementerian Pendidikan yakin tentang

kebolehan dan pengalaman sipemohon itu, kita akan mengeluarkan surat jemputan untuk pihak tertentu membuat rancangan dan cadangan.

Setakat ini, mengikut prosedur kita, Kementerian Pendidikan akan mengeluarkan surat jemputan sekiranya kita yakin terhadap kebolehan dan pengalaman pihak tersebut. Tidak payahlah pihak tersebut membuat permohonan. Kita akan kaji dan kalau Kementerian Pendidikan yakin, kita akan jemput.

Dr. Lee Chong Meng: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah langkah-langkah positif yang telah diambil oleh pihak berkuasa bahawa universiti-universiti yang terkenal di dunia seperti Oxford, Cambridge atau Harvard dijemput untuk membina kampus di Malaysia?

Datuk Dr. Fong Chan Onn: Ya, universiti-universiti yang terkenal di dunia telah menunjukkan minat dan kita juga telah memulakan perbincangan dengan universiti-universiti tersebut. Apabila cadangan itu dapat direalisasikan, kita akan buat pengumuman.

PROGRAM RAKAN MUDA— JUMLAH PERUNTUKAN

9. Tuan Haji Nik Mohd. Amar bin Haji Nik Abdullah (Pengkalan Chepa) minta Menteri Belia dan Sukan menyatakan jumlah peruntukan yang telah digunakan bagi program Rakan Muda sehingga kini.

Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan (Datuk Shahrizat binti Abdul Jalil): Tuan Yang di-Pertua, semenjak dilancarkan pada 29hb Oktober 1994 sehingga hari ini, sejumlah RM68,533,221 telah dibelanjakan untuk melaksanakan Program Rakan Muda di semua peringkat pelaksanaan.

Bagi tahun 1997, sejumlah RM21,987 akan dibelanjakan untuk pelaksanaan program, manakala RM90 juta akan dibelanjakan untuk membina 18 buah pusat Rakan Muda di seluruh negara sepanjang tempoh Rancangan Malaysia Ketujuh.

Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan kepada Setiausaha Parlimen. Tahniah, Datuk!

Soalan saya ialah, daripada jumlah wang yang diberi oleh kerajaan untuk menyelenggarakan program Rakan Muda, berapa banyakkah telah dibelanjakan tiap-tiap tahun untuk pengiklanan dan kenapakah jumlah yang begitu besar digunakan?

Datuk Shahrizat binti Abdul Jalil: Tuan Yang di-Pertua, saya akan memberi jumlah khusus secara bertulis tentang pengiklanan yang telah pun digunakan. Tetapi untuk memberitahu kepada Ahli Yang Berhormat, pihak kementerian tidak lagi menggunakan peruntukan wang yang khusus untuk mengiklankan program Rakan Muda oleh kerana semua lapisan masyarakat sudah semestinya tahu apa dia Rakan Muda itu.

Tuan Yunus bin Rahmat: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Datuk Setiausaha Parlimen, sejumlah RM68 juta yang telah dibelanjakan, adakah kementerian sebenarnya berpuas hati dengan pencapaian dan prestasi pelaksanaan Program Rakan Muda? Yang di peringkat daerah memang kita ketahui dipengerusikan oleh Tuan Pegawai Daerah. Sekiranya kementerian tidak/ belum berpuas hati, adakah cadangan untuk kementerian menyarankan sekurang-kurangnya keseluruhan persatuan-persatuan belia diwajibkan mengadakan Program Rakan Muda yang difikirkan dan diluluskan oleh Pejabat

Belia Daerah? Di samping itu adakah cadangan kementerian untuk mengubah jawatan Pengerusi Program Rakan Muda di peringkat daerah ini diberikan tanggungjawab kepada pegawai belia daerah sendiri?

Datuk Shahrizat binti Abdul Jalil: Tuan Yang di-Pertua, program Rakan Muda setakat ini baru berumur dua tahun — lebih kurang 24 bulan sejak pelaksanaannya. Saya kira pihak kementerian agak berpuas hati dengan perjalanan program-program tersebut.

Walau bagaimanapun, kami tahu bahawa masih ada ruang untuk memperbaiki dan mempelbagaikan lagi program-program yang ada. Semua cadangan yang diberi oleh Ahli Yang Berhormat akan kita ambil kira dan insya-Allah, program itu akan dipertingkatkan dari masa ke semasa supaya ia dapat menambat hati remaja dan yang kurang remaja juga untuk melibatkan diri dalam program ini.

KEDAI MAKAN—PEMERIKSAAN KESIHATAN DAN KEBERSIHAN

10. Tuan Haji Mohamed bin Haji Abdullah (Pasir Puteh) minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan adakah pemeriksaan kesihatan dan kebersihan dilakukan secara berjadual ke atas kedai-kedai makan di tempat-tempat di mana bas ekspres singgah untuk penumpang-penumpang berhenti makan di seluruh negara memandangkan kebanyakan tempat atau gerai makan ini tidak mencapai tahap kebersihannya ke peringkat yang boleh dibanggakan. Jika ianya belum dilakukan bilakah tindakan akan dibuat supaya keadaan ini boleh dipertingkatkan demi untuk kepentingan orang ramai serta dapat diwujudkan satu suasana indah di mata masyarakat dan pengunjung dari luar negara.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali): Tuan Yang di-Pertua, pemeriksaan kebersihan premis dan keselamatan makanan termasuk kedai dan gerai makanan yang menjadi tumpuan tempat pemberhentian bas ekspres yang terletak di kawasan operasi pihak berkuasa sememangnya dilakukan oleh pegawai daripada pihak berkuasa tempatan secara berjadual bagi memastikan taraf kebersihan premis dan keselamatan makanan adalah terkawal. Bagi tempat pemberhentian bas di luar kawasan pihak berkuasa tempatan, tanggungjawab pemeriksaan kebersihan adalah di bawah jagaan Jabatan Kesihatan Daerah.

Untuk meningkatkan kesedaran dan pengetahuan kebersihan di kalangan pengendali makanan ini, pihak kementerian sedang menyediakan pelan melaksanakan syarat wajib latihan asas kebersihan kepada semua pengendali makanan di seluruh negara dengan kerjasama pihak Kementerian Kesihatan Malaysia.

Mana-mana premis atau gerai yang didapati lokasinya tidak sesuai ataupun keadaan berada di bawah tahap kebersihan yang dikehendaki, pihak berkuasa akan memberhentikan perniagaan mereka dan menempatkan mereka semula (re-located) ke kawasan yang lebih sempurna beserta kemudahan kebersihan yang lengkap yang disediakan oleh pihak berkuasa tempatan.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan makanan. Kita dapati selain daripada kedai-kedai, banyak gerai yang memasak masakan itu di tepi-tepi jalan dan tidak begitu bersih. Jadi, adakah pihak kementerian ada alternatif kepada peniaga-peniaga ini supaya masakan-masakan di gerai-gerai ini dibuat satu gerai yang khusus untuk penjaja-penjaja.

Macam di Kedah, kita ada 'gorpis'—gerai goreng pisang. Kalau gerai goreng kacang, jadi 'gorka'. (*Ketawa*), supaya ia akan nampak bersih dan sebagainya.

Apakah tindakan kementerian kerana kita lihat banyak kedai nasi kandar ini dia ambil lauk dengan pakai tangan, kerana bagi mereka ini adalah tradisi untuk menyedapkan makanan tersebut. Jadi, apakah pihak kementerian tidak mengambil tindakan untuk memberhentikan kerja ambil lauk pakai tangan, kerana kadang-kadang kuku mereka itu Tuhan sahaja yang tahu.

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana saya sebutkan tadi pihak kementerian memang menasihati kepada pihak berkuasa tempatan dan juga majlis perbandaran supaya kedai-kedai yang sekarang ini terletak di tepi-tepi jalan dinasihatkan untuk diubah ke satu kawasan penempatan ataupun di satu kawasan di mana gerai-gerai akan dibina secara lebih teratur untuk membolehkan kawalan kebersihan diadakan dan juga supaya ianya selamat daripada lalu lintas.

Berkenaan dengan perkara kedua yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat tadi, sebagaimana yang saya sebutkan tadi kita juga sedang melaksanakan syarat wajib latihan asas kebersihan kepada semua pengendali makanan di seluruh negara. Ada juga setengah-setengah pihak berkuasa tempatan yang lebih agresif daripada yang lain. Misalnya ada sebuah negeri, saya sebutlah negeri Johor di mana kebersihan ini diberi tahap A, B, C dan seterusnya. Kalau pelanggan-pelanggan hendak singgah makan, maka mereka dinasihatkan supaya singgah di kedai A, B dan yang lain-lain itu dikurangkan kerana tahap kebersihan kedai A lebih daripada yang lain dan B dan seterusnya.

Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Ahli-ahli Yang Berhormat, masa untuk Soal-Jawab sudah cukup.

(Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 11 hingga 32 akan dijilid dalam buku berasingan)

RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT

RANG UNDANG-UNDANG KESELAMATAN SOSIAL PEKERJA (PINDAAN) 1996

Bacaan Kali Yang Pertama

Rang Undang-undang bernama Suatu Akta untuk meminda Akta Keselamatan Sosial Pekerja 1969; dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Timbalan Menteri Sumber Manusia; dibaca kali yang pertama; akan dibacakan kali yang kedua pada mesyuarat kali ini.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 1997

Bacaan Kali Yang Kedua

DAN

USUL

ANGGARAN PEMBANGUNAN 1997

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah "Rang Undang-undang Perbekalan 1997 dibacakan kali yang kedua sekarang" dan "Bahawa Usul yang berikut ini dirujuk kepada Jawatankuasa sebuah-buah Majlis:

"Bahawa Dewan ini, mengikut seksyen 4(3) Akta Kumpulan Wang Pembangunan 1966, membuat ketetapan iaitu satu jumlah wang sebanyak tidak lebih daripada RM17,268,654,900 (Ringgit Malaysia tujuh belas bilion, dua ratus enam puluh lapan juta, enam ratus lima puluh empat ribu, sembilan ratus) dibelanjakan daripada Kumpulan Wang Pembangunan bagi tahun 1997, dan bagi tujuan-tujuan dan butiran-butiran perbelanjaan pembangunan yang dinyatakan di bawah Maksud Pembangunan atau ("P") dalam senarai Belanjawan Persekutuan, 1997 yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 26 Tahun 1996, adalah diuntukkan di bawah Maksud-maksud yang berkenaan jumlah-jumlah yang bersestentangan dengan butiran-butiran itu di ruangan tujuh dan lapan senarai tersebut." (25hb Oktober, 1996)

Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah di hadapan Majlis ialah bahawa rang undang-undang bernama suatu akta bagi menggunakan sejumlah wang daripada Kumpulan Wang Disatukan untuk perkhidmatan bagi tahun 1997 dan bagi memperuntukkan jumlah wang itu untuk perkhidmatan bagi tahun itu dibacakan kali yang kedua sekarang dan masalah bahawa usul di atas nama Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan di dalam Aturan Urusan Mesyuarat diedarkan kepada Jawatankuasa sebuah-buah Majlis, kedua-dua masalah terbuka sekarang untuk dibahas. Ketua Pembangkang.

3.36 ptg.

Tuan Lim Kit Siang (Tanjong): Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.....

Tuan Lim Guan Eng: Point of order.

Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Ya, Yang Berhormat.

Tuan Lim Guan Eng: Point of order 26(1)(p). Tuan Yang di-Pertua, saya ingin merujuk Yang Berhormat Timbalan Menteri Pengangkutan kepada Jawatankuasa Hak dan Kebebasan kerana menipu Dewan Rakyat bahawa polis mengeluarkan 16,600 saman asap hitam bernilai RM5 juta hanya selepas menjalani ujian meter asap hitam dan bukan bergantung kepada gambar foto sahaja. Pada 23hb Oktober semasa menggulung perbincangan Rang Undang-undang Perbekalan Tambahan peringkat Jawatankuasa untuk Kementerian Pengangkutan, Yang Berhormat Timbalan Menteri Pengangkutan telah menyatakan bahawa JPJ, Polis dan juga Jabatan Alam Sekitar membuat ujian asap menggunakan mesin asap yang diluluskan. Kalau adapun mengambil gambar, gambar ini sebagai tambahan kepada kes-kes yang diketengahkan. Ini boleh dilihat dalam muka surat 198, *Hansard* Majlis Dewan Rakyat pada 23hb Oktober, tahun ini. Yang Berhormat Timbalan Menteri Pengangkutan sedang menjawab pertanyaan saya, apakah logiknya Puspakom mengenakan bayaran ke atas kenderaan menjalani ujian asap hitam bila polis boleh mengeluarkan saman asap hitam dalam pemerhatian dan mengambil foto tanpa menjalani ujian asap hitam.....

Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat Kota Melaka, sekejap. Usul Yang Berhormat sebutkan ini biasa berlaku.....

Tuan Lim Guan Eng: Ya, pendek sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Kita kena masukkan dalam Order Paper seperti biasa.

Tuan Lim Guan Eng: Ya, tetapi kerana ini tanpa notis.

Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Kena buat ruling tentang perkara ini. Jadi, Yang Berhormat kena buat bertulis.....

Tuan Lim Guan Eng: Ya, ada bertulis.

Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Dan berikan kepada Setiausaha. Tidak payahlah baca.....

Tuan Lim Guan Eng: Ya, saya ada tulis di sini kerana dia telah menipu Dewan yang mulia ini dan memberikan.....

Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat telah mengemukakan usul itu. Tidak payah bacalah usul Yang Berhormat kerana kita masukkan dalam Order Paper seperti biasa.

Tuan Lim Guan Eng: Ya, tetapi ini tanpa notis. Bolehkah saya bekalkan ini secara bertulis?

(Y.B. Tuan Lim Guan Eng menyerahkan usul bertulis kepada Setiausaha)

Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Setiausaha, sila ambil.

Tuan Lim Guan Eng: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Ya, sila Yang Berhormat Ketua Pembangkang.

Tuan Lim Kit Siang: Tuan Yang di-Pertua, dalam ucapan perbahasan ke atas belanjawan tahun yang lepas, saya memula ucapan saya dengan meminta Yang Berhormat Menteri Kewangan melakukan dua perkara untuk menunjukkan bahawa kerajaan memang

memberikan sokongan penuh kepadanya dalam komitmen untuk memupuk satu masyarakat madani, terutama sekali memandangkan beliau masih merupakan satu-satunya Menteri Kabinet yang bercakap-cakap tentang 'masyarakat madani', malah Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri mengakui dalam Perhimpunan Agung Umno baru-baru ini bahawa beliau tidak faham tentang konsep ini.

Dalam sebuah masyarakat madani, selain dari bidang awam atau 'public sector' yang terdiri dari institusi kerajaan, bidang swasta atau 'private sector', termasuklah sektor ketiga yang terdiri dari pertubuhan-pertubuhan sukarela dan bebas, juga mempunyai peranan yang besar di mana mereka boleh membantu memperkukuhkan lagi institusi-institusi ketulusan, bebas dan demokratik, berakuntabel di negara ini.

Saya ingin memuji Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan kerana dalam belanjawan tahun ini, beliau telah menerima cadangan ini bahawa kerajaan memberikan pengesahan sepenuhnya serta menghormati NGO di Malaysia dan memperuntukkan sekurang-kurangnya RM20 juta setahun untuk membantu keperluan tabung aktiviti-aktiviti NGO Malaysia.

Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan telah memperuntukkan RM50 juta untuk mengakui peranan strategik yang dimainkan oleh NGO untuk meniupkan roh keadilan dan nafas penyayang dalam masyarakat, termasuk sejumlah RM10 juta kepada Yayasan AIDS Malaysia dan RM5 juta kepada Persatuan Kebangsaan Kanser Malaysia.

Malaysia kini mempunyai lebih kurang 22,000 NGO, dan satu mekanisme yang adil dan bebas harus dibentuk untuk kerja-kerja pengagihan RM35 juta kepada NGO ini, yang langsung tidak harus diasaskan

dengan string-attach, ialah nostring-attach patut dilakukan kerana kerajaan harus mengakui serta menghormati bahawa mungkin wujudnya perbezaan pendapat di antara kerajaan dan NGO mengenai definisi 'keadilan' yang harus dipertahankan. Inilah apa yang dimaksudkan dengan semangat masyarakat madani.

Cadangan kedua dalam ucapan Belanjawan saya tahun lepas adalah menyeru supaya kerajaan memupuk budaya akauntabiliti dan ketulusan yang 'sine qua non' untuk perkembangan sebuah masyarakat madani bersemangat dengan menarik balik dakwaan-dakwaan, tuduhan-tuduhan kriminal terhadap seorang pemimpin NGO, iaitu Pengarah Tenaga Kita, Irene Fernandez, yang bagaimanapun tidak mendapat sambutan. Kini masih belum terlewat bagi kerajaan menarik balik semua tuduhan-tuduhan terhadap Irene Fernandez demi mengutarakan satu mesej yang jelas bahawa kerajaan memang serius hendak memupuk perkembangan satu masyarakat madani di Malaysia.

Masyarakat teknologi maklumat di Malaysia—agak gembira tentang Belanjawan 1997 dan ada yang menghuraikannya sebagai satu belanjawan IT dengan pemberian insentif-insentif 'world class'. Saya di sini hendak memuji Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan yang membentangkan sebuah Belanjawan paling bersifat teknologi maklumat sepanjang penjawatannya, yang selaras dengan hasrat kerajaan bahawa Malaysia harus mengorak langkah besar menuju ke masa depan di bawah MSC kita.

Dalam Belanjawan ini, Yang Berhormat Menteri Kewangan telah menghapuskan cukai jualan dan duti untuk lebih banyak barangan komputer dan memperkenalkan insentif-insentif kepada kawasan MSC demi menggalakkan penggunaan multimedia, aktiviti-aktiviti

penyelidikan dan pembangunan serta industri-industri berteknologi tinggi, misalnya melalui status perintis ataupun pemberian 100% elaun cukai pelaburan, insentif khas kepada syarikat-syarikat yang kewujudannya akan menarik lain-lain syarikat mendirikan operasi mereka di bandaraya IT, garis panduan khas untuk mengawal transaksi matawang asing dan pinjaman serta pemansuhan cukai-cukai atas peralatan multimedia dan pemansuhan cukai-cukai kelengkapan multimedia.

Kata-kata besar mengenai penekanan belanjawan ini ke atas teknologi maklumat telah memberikan satu tanggapan salah oleh sesetengah laporan akhbar bahawa wujud juga quantum leap dalam peruntukan untuk memupuk celik komputer atau 'computer literacy' sekolah-sekolah, kerana sebanyak RM10 bilion telah khas diagihkan untuk tujuan Program Komputer Dalam Pendidikan. Tanggapan salah ini muncul dari perenggan berikut dalam Ucapan Belanjawan Yang Berhormat Menteri Kewangan, perenggan 23 yang berbunyi: "*Sebanyak RM13.2 bilion disediakan untuk sektor pendidikan dan latihan tenaga kerja. Dari jumlah tersebut hampir RM10 bilion adalah untuk keperluan sekolah-sekolah, pelaksanaan Program Komputer Dalam Pendidikan, dan pembiayaan institusi pendidikan tinggi.*"

Satu semakan dengan provisi belanjawan menunjukkan bahawa jumlah agihan kepada Program Komputer Dalam Pendidikan ini tidak sampai 10% dari jumlah angka ini, iaitu hanya RM60 juta sahaja sungguhpun keperluan memperkenalkan celik komputer di sekolah-sekolah rendah dan menengah di negara ini perlu dipercepatkan dan tidak boleh dilengah-lengahkan lagi. Masa depan Malaysia, daya persaingan kita, kemajuan dan kedudukan kita di dunia akan ditentukan oleh keupayaan rakyat Malaysia untuk mengorak langkah besar maju ke era digital.

Di dalam ekonomi lama, sumber-sumber semulajadi dan infrastruktur-infrastruktur fizikal merupakan faktor penentuan daya persaingan sesebuah negara. Dalam ekonomi global yang baru ini, pengetahuanlah yang merupakan sumber utama. Kualiti tenaga kerja sesebuah negara adalah kritikal dalam memastikan daya persaingannya. Sekiranya Malaysia ingin menjadi sebuah negara yang benar-benar maju dan bertaraf antarabangsa, maka kita perlu berada di baris depan teknologi maklumat dan era digital dengan mencapai dua objektif: Pertama, tidak wujud sebarang jurang 'kaya maklumat' dan 'miskin maklumat' di kalangan rakyat Malaysia; kedua, Malaysia mesti menyertai barisan negara-negara kaya maklumat di dunia.

Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan telah merujuk kepada lapan bidang spesifik yang akan digalak oleh MSC, antaranya telemedicine, smart schools, kelompok-kelompok penyelidikan dan pembangunan, kad-kad serba-guna dan kerajaan elektronik. Negara ini tidak akan lupa bagaimana sebaik sahaja Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pertama kali mengumumkan tentang butiran lapan aplikasi utama MSC seluas 15 kilometer kali 50 kilometer yang bernilai RM5 bilion ini, seluruh negara terjunam di dalam kegelapan selama 17 jam, membangkitkan pertanyaan sama ada pembangunan infrastruktur Malaysia berupaya menampung rancangan-rancangan IT ini.

Kedua, kerajaan mesti memastikan bahawa MSC tidak akan menjadi satu pulau terasing yang maju dari segi maklumat, 'island of information prosperity', manakala lain-lain kawasan di negara ini ketinggalan di belakang dan secara perbandingan adalah lebih mundur dan miskin dari segi maklumat. Malaysia tidak boleh mencipta satu masyarakat dua peringkat, 'two tier society', yang

dibahagikan kepada pemenang dan yang kalah dalam segi teknologi maklumat atau 'IT winners and IT losers'.

Dalam tahun lepas di Parlimen, saya telah membuat lima cadangan penting untuk menyediakan Malaysia, terutama sekali generasi baru Malaysia, melangkah satu quantum leap ke dalam era maklumat.

Pertama, semasa menyertai perbahasan ke atas Budget tahun lepas, saya menyeru supaya dibentuk satu Dasar Teknologi Maklumat Kebangsaan yang bertujuan untuk menjadikan Malaysia pemimpin dalam Lebuhraya Maklumat.

Kedua, semasa menyertai perbahasan ke atas Rancangan Malaysia Ketujuh tahun ini, saya telah menyeru supaya kerajaan bertindak terhadap cabaran Revolusi Teknologi Maklumat dengan mengumumkan masyarakat berilmu atau knowledge society sebagai Wawasan Kebangsaan dan pembentukan objektif strategik, dengan menggunakan teknologi maklumat untuk membekalkan persekitaran pembelajaran seumur hidup di mana semua rakyat Malaysia akan mendapat akses ke seluas-luasnya bidang peluang dan kelengkapan pembelajaran.

Ketiga, semasa menyertai perbahasan ke atas Rang Undang-undang Pendidikan 1996 Disember tahun lepas, saya telah memperkenalkan satu cadangan pindaan pada peringkat jawatankuasa untuk menjadikan celik komputer atau computer literacy satu mata pelajaran teras dalam kurikulum sekolah-sekolah rendah dan menengah.

Keempat, saya pernah mencadangkan bahawa sampai ke tahun 2000, kesemua 8500 sekolah di negara ini harus disambung ke Internet.

Kelima, saya pernah mencadangkan pada minggu lepas satu program 'Kilat Tiga Rambang' untuk memastikan

250,000 guru di sekolah-sekolah rendah dan menengah adalah celik komputer sekurang-kurangnya pada tahun 2000, termasuk diadakan satu Skim Pinjaman Khas untuk menggalakkan dan membekalkan insentif kepada 250,000 guru-guru ini untuk membeli komputer peribadi dan mendapat diskaun khas supaya disambung ke Internet.

Lima cadangan ini belum lagi diterima atau dilaksanakan oleh kerajaan. Adalah jelas bahawa sungguhpun Belanjawan 1997 ini membekalkan lebih insentif untuk menggalakkan perkembangan IT di Malaysia, negara ini masih kekurangan strategi koheren dan integrated untuk menyediakan rakyat Malaysia menghadapi cabaran Masyarakat Maklumat. Rakyat dan Ahli-ahli Parlimen Malaysia janganlah menjadi mangsa kepada hype mengenai IT di Malaysia bagaikan Malaysia kita telah sampai ke baris depan Lebuhraya Maklumat. Di Amerika Syarikat, Presiden Clinton kini sedang membangkitkan soal Internet yang kedua — satu lebuhraya maklumat yang lebih cergas dan cepat untuk universiti-universiti bagi membolehkan penyelidik, doktor dan pelajar jarak jauh mendapat satu saluran bagi penyampaian lebih banyak maklumat dalam masa yang lebih cepat, yang mana tidak dapat dikendalikan oleh Internet lama kini.

Adalah juga berguna untuk mengkaji apakah yang dirancang oleh negara-negara lain seperti Singapura dalam persiapannya untuk maju ke arah Masyarakat Maklumat (Info Society). Negara itu kini ada program pemasangan kabel di seluruh pulau yang disambungkan ke hampir setiap rumah supaya pada tahun depan, sambungan rakyat Singapura ke Web pages akan menjadi 1,000 kali lebih cepat dari kelajuan hari ini.

Dalam proses menyediakan rakyatnya menghadapi Info Society, National Computer Board yang disokong oleh

kerajaan Singapura telah mengumumkan rancangannya untuk memastikan 3 objektif;

- (i) bermula dari tahun depan, semua pelajar sekolah rendah akan diberi latihan komputer asas;
- (ii) pada tahun 2000, setiap keluarga akan mempunyai seorang pengguna komputer;
- (iii) setiap rakyat Singapura yang bekerja akan tahu menggunakan komputer pada tahun 2006.

Sebagai model pengguna dan pelanggan Lebuhraya Maklumat, kesemua Jabatan Kerajaan Singapura telah mula melancarkan Website mereka supaya rakyat Singapura dapat menjalankan transaksi urusan rasmi tanpa perlu tinggalkan rumah atau pejabat mereka.

Sementara Kementerian Pendidikan Malaysia tidak bersedia memberikan komitmen untuk menyambungkan setiap sekolah di Malaysia ke Internet pada tahun 2,000, di mana nisbahnya adalah sekurang-kurangnya satu modem untuk setiap sekolah, negara-negara maju kini sedang merancang untuk mencapai nisbah 5-10 pelajar sebuah komputer terkini dari nisbah sekarang di mana nisbahnya adalah 40 pelajar sebuah komputer terkini. Jelas sekali Malaysia masih ketinggalan di belakang, terutama dari segi menyediakan rakyat kita maju ke arah Info-Society.

Rancangan Malaysia Ketujuh yang dibentangkan di Parlimen bulan Mei ini menjanjikan satu Rancangan Tindakan Kebangsaan Teknologi Maklumat (Action Plan) yang akan dirumus oleh National Information Technology Council untuk mencartakan langkah-langkah yang perlu untuk memupuk pembangunan Malaysia ke dalam menjadi hak teknologi maklumat. Kini telah 6 bulan berlalu dan 6 bulan adalah satu jangka masa yang panjang

dalam era digital, tetapi kita tidak dapat sebarang khabar mengenai apa jenis IT Action Plan yang telah digubal — Yang Berhormat Timbalan Pengerusi NITC.

Kerajaan harus melancarkan satu rancangan Info-Society Malaysia 2000 yang koheren dan integrated selewat-lewatnya pada April tahun depan dengan membentangkan kenyataan dasar IT tahunan kepada Parlimen, menggariskan rancangan tindakan dasar IT untuk tahun yang akan datang serta membentangkan laporan mengenai hasil rancangan dan tindakan dasar IT untuk tahun yang lalu. Rancangan Info-Society Malaysia 2000 itu harus melibatkan kerajaan-kerajaan nasional, negeri dan tempatan serta semua sektor yang terlibat dalam kerja-kerja penyediaan rakyat jelata ke arah masyarakat Info-Society — pekerja upah, majikan, usahawan individu, kakitangan awam, pemuda yang sedang belajar, warga tua dan semua individu-individu.

Sehubungan ini, kesatuan pekerja harus memainkan peranan yang penting dalam memupuk kefahaman tentang Info-Society ini dan membekalkan peluang untuk pendidikan dan peningkatan diri para pekerja. Inilah sebab mengapa ketiadaan perwakilan kesatuan pekerja di NITC harus diperbetulkan. Parlimen harus menubuhkan satu Jawatankuasa Khas mengenai IT Info-Society yang mengadakan “Public Hearing” — mengkaji semula laporan-laporan tahunan teknologi maklumat kerajaan dan kemukakan cadangan-cadangannya ke Parlimen untuk dibahaskan.

Jawatankuasa Khas mengenai teknologi maklumat Parlimen ini harus mengambil alih tanggungjawab homepage Parlimen yang sepatutnya menjadi model Website interaktif di satu kerajaan elektronik di mana orang awam akan mendapat maklumat, memberikan pandangan serta mendapat akses perkhidmatan.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan di dalam ucapan Belanjawannya merujuk kepada pengutukan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri baru-baru ini terhadap rasuah dan mengumumkan rasuah ibarat barah yang perlu dibanteras. Tidak ragu-ragu lagi, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah memberi satu ucapan yang sungguh kuat dan mengharukan semasa berucap di Perhimpunan Agung UMNO baru-baru ini sehinggakan air mata beliau tercurah di samping mengeluarkan amaran bahawa politik wang dan rasuah akan menyebabkan keruntuhan parti, bangsa dan negara. Dua hari sebelum itu, di mesyuarat pre-Council, Presiden UMNO di Pusat Dagangan Dunia Putra, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah juga memberikan satu ucapan yang menarik, menentang politik wang apabila beliau berkata bahawa biarlah tidak ada pemimpin di UMNO untuk memimpin Pemuda dan Wanita UMNO dan wujudnya kekosongan di dalam pucuk pimpinan parti dari dipimpin oleh orang yang korup, dan beliau telah menggesa supaya perwakilan UMNO menolak secara terus calon-calon yang tidak jujur dan tidak ikhlas, yang hanya berminat dengan jawatan tinggi di dalam parti sahaja.

Dengan serta merta secara terbuka saya memuji pendirian Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ini, mengakui bahawa saya agak skeptikal, apabila beliau mula-mula mengumumkan perang terhadap politik wang di pilihanraya UMNO, terutama sekali oleh kerana pengumuman sedemikian tidak dilanjutkan ke lain-lain aspek di dalam sistem politik nasional dan masa itu saya ada berkata “*Perkembangan di UMNO dalam dua hari yang lepas bagaimanapun sungguh menarik dan meyakinkan ramai yang bersikap skeptikal dan mula percaya bahawa kali ini Yang Amat Berhormat memang berazam untuk melaksanakan apa yang diperkatakan, iaitu melancarkan perang terhadap politik wang di dalam*

pilihanraya parti UMNO. Bagaimanapun, kini masih terlalu awal bagi sesiapa untuk meramal sama ada Mahathir akan benar-benar menghapuskan politik wang di UMNO dan sama ada beliau akan mempunyai semangat politik yang cukup untuk memperluaskan skop perang terhadap politik wang ini ke seluruh sistem politik kebangsaan".

Tuan Yang di-Pertua, selepas ucapan yang menarik oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri menentang politik wang dan rasuah di Perhimpunan Agung UMNO ini, tersemailah harapan di hati saya bahawa Parlimen ini akan menjadi satu sesi yang akan membuka tirai baru kerana air mata Yang Amat Berhormat Perdana Menteri akan hanya menjadi sia-sia sekiranya beliau tidak meneruskan momentum untuk memperluaskan kempen melancarkan perang terhadap rasuah di peringkat kebangsaan.

Malah saya telah secara terbuka mencadangkan supaya dua hari ditetapkan sebagai sesi perbincangan khas sebelum pembentangan Belanjawan 1997 untuk menunjukkan kepada dunia bahawa pemimpin politik Malaysia memang berazam untuk membentuk satu reputasi se dunia sebagai pemimpin yang bersih dan tidak korup.

Bagaimanapun, saya rasa sungguh kecewa kerana Yang Amat Berhormat Perdana Menteri tidak menunjukkan bahawa kerajaan memiliki semangat politik untuk melancarkan perang terhadap rasuah di tempat-tempat tinggi politik. Malah dalam dalam masa Soal Jawab, beliau telah berundur dari pendirian pengutukan garangnya terhadap politik wang dan rasuah yang telah diumumkan di Perhimpunan Agung UMNO baru-baru ini.

Dalam masa Soal Jawab, saya bertanya kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dengan rujukan kepada ucapannya di Perhimpunan Agung UMNO, sama

ada beliau akan membenarkan Badan Pencegah Rasuah menyiasat menteri-menteri yang berbelanja lebih dari jumlah pendapatan sah mereka dan sama ada beliau bersetuju untuk memperuntukkan dua hari khas untuk membahaskan isu politik wang dan rasuah di Malaysia, dalam Parlimen.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mendakwa bahawa saya telah salah tafsir ucapannya dan berkata bahawa beliau cuma merujuk kepada kes-kes andaian sahaja. Adalah wajar saya memetik dari laporan *The New Straits Times* mengenai ucapan Perdana Menteri pada 11hb Oktober, 1996 di bawah tajuk '*President Is Puzzled Over Source Of Funds For Polls*', yang berbunyi, dengan izin:

"Even though the Supreme Council had barred candidates from campaigning, it was obvious that surreptitious, behind-the scenes lobbying was done at various levels. The Prime Minister said that the income of ministers or office bearers with specific portfolios in the Federal or State Governments was sufficient only to allow them to live a moderate life and this had led him to raise the issue concerning the use of money in the campaign."

"He raised this in his speech when he was arguing the impact of electing corrupt leaders would have on the party." He said: "If money is needed in campaigns, they would need to resort to illegal practices or by issuing licences, Aps, shares and awarding tenders or contracts, etc. to their supporters."

Tuan Yang di-Pertua, saya hanya ingin berkata bahawa sekiranya Yang Amat Berhormat Perdana Menteri hanya menghuraikan satu senario andaian, satu senario hypothetical yang langsung tidak

berkaitan dengan keadaan sebenar, maka beliau tidak harus mencurahkan air mata, kalau itulah hyphotetical sahaja tidak harus mencurahkan air mata.

Sebaliknya sekiranya beliau memang serius apabila beliau berkata bahawa salah guna kuasa dan politik wang di UMNO kini adalah berluasa dan adalah tidak mungkin bahawa wujudnya *cordon sanitaire* di mana salah guna kuasa dan politik wang yang berleluasa di UMNO ini dapat dielakkan dari menjangkau ke tahap pentadbiran kerajaan, ada *cordon sanitaire*, money politics and corruptions in UMNO tak sampai Government administration, itulah impossible.

Maka biarlah saya nyatakan di sini secara terang dan jelas, air mata Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang tidak disertai dengan semangat politik untuk menggubal undang-undang ketat dan mengambil tindakan keras terhadap politik wang dan rasuah, tidak akan dapat menghapuskan masalah rasuah yang berleluasa di Malaysia.

Bagaimanakah kredibiliti awam dapat dibentuk tentang keseriusan kerajaan untuk menghapuskan rasuah sementara Timbalan Ketua Menteri Pulau Pinang dan enam orang EXCO negeri UMNO di Johor, Selangor, Perak dan Pulau Pinang yang kehilangan kelayakan untuk bertanding dalam pilihan raya UMNO untuk jawatan Ahli Majlis Tertinggi atau Pemuda atas alasan politik wang atau tingkah laku yang tidak etika, masih terus memegang jawatan kerajaan mereka masing-masing?

Tambahan lagi, bagaimanakah kredibiliti awam dapat dipertahankan jikalau Ketua Pengarah Badan Pencegah Rasuah, Datuk Shafee Yahya boleh mengesahkan selepas Perhimpunan Agung UMNO bahawa beliau telah menerima beberapa laporan dari ahli-ahli UMNO tentang perlakuan rasuah di kalangan ahli

parti dan penyiasatan telah dilakukan dengan bantuan pihak polis dan kini telah sampai ke Kamar Peguam Negara untuk diputuskan sama ada cukup bukti untuk menjalankan pendakwaan.

Tetapi pada keesokan harinya, seorang jurucakap dari Kamar Peguam Negara, Ishak Shari pula berkata bahawa Peguam Negara tidak menerima sebarang laporan dari BPR mengenai rasuah yang dilakukan oleh ahli-ahli UMNO. Bukti bahawa kerajaan tiada semangat politik untuk memerangi rasuah, juga kelihatan dari jawapan yang diberikan kepada pertanyaan saya di Parlimen minggu lepas. Pada bulan Julai, apabila cuba membersihkan nama baik Badan Kehakiman dari 112 tuduhan rasuah, salah guna kuasa dan salah laku terhadap 12 hakim yang diujahkan di dalam sepucuk surat layang setebal 33 muka surat yang seterusnya dibongkarkan sebagai perbuatan seorang Hakim Mahkamah Tinggi, Dato' Syed Ahmad Idid bin Syed Abdullah Idid, Peguam Negara mendedahkan bahawa BPR telah memberitahunya dalam proses menyiasat kesahan dakwaan-dakwaan dalam surat layang berkenaan. BPR telah mendapati maklumat dan perkara yang dikatakan perlu disiasat lebih mendalam lagi.

Peguam Negara berkata bahawa beliau telah mengarahkan BPR iaitu dalam bulan Julai dalam press conference, untuk menyiasat perkara-perkara ini yang merupakan perkara berasingan yang akan disiasat oleh BPR sebagai sebahagian dari siasatan rutin yang tidak ada kena-mengena dengan hal surat layang.

Dalam Mesyuarat Parlimen ini, apabila saya bertanya tentang hasil siasatan BPR ke atas perkara-perkara tambahan yang memberi kesan ke atas integriti badan kehakiman ini, saya bagaikan menghadapi dinding batu, stone wall, di mana jawapan

yang diberikan oleh Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, langsung tidak membawa sebarang makna:

“Badan Pencegah Rasuah telah menerima surat layang yang mengandungi tohmahan-tohmahan rasuah di kalangan hakim pada awal bulan Mac, 1996. Satu siasatan secara menyeluruh dan terperinci telah pun dijalankan oleh BPR. Dalam siasatan tersebut, hakim-hakim yang dituduh terlibat dalam rasuah ini telah disoal siasat. Selain daripada itu, segala dokumen berkaitan kes termasuk penyata-penyata pengisytiharan harta mereka telah diperolehi, diteliti dan disiasat.

Hasil siasatan telah dikemukakan kepada Peguam Negara pada awal bulan Julai 1996 dan Peguam Negara mendapati bahawa tohmahan-tohmahan tersebut adalah tidak benar dan tidak berasas seperti terkandung dalam kenyataan akhbar pada 9hb Julai 1996.” Tamat!

Jawapan sebegini langsung tidak bertanggungjawab kerana ia telah mengelakkan sama sekali pertanyaan saya mengenai hasil siasatan BPR, bukan mengenai dakwaan rasuah terhadap para hakim di dalam surat layang berkenaan tetapi mengenai lain-lain perkara berkenaan dengan integriti hakim yang BPR terjumpa semasa menjalankan penyiasatan mereka yang didedahkan oleh Peguam Negara sendiri dalam press conference.

Sekiranya Jabatan Perdana Menteri tidak bersedia untuk memberikan jawapan yang sewajarnya kepada pertanyaan saya, maka saya terpaksa bertanya samada perkara-perkara baru berkenaan dengan integriti hakim yang terdedah oleh Peguam Negara secara tidak sengaja pada bulan Julai lepas dan dikatakan telah

mengarahkan BPR supaya menjalankan siasatan itu, kini telah ditutup dan dirahsiakan?

Dengan berdasarkan latarbelakang ‘salah guna kuasa dan politik wang yang berleluasa di UMNO’, dan seterusnya dalam pentadbiran kerajaan ini — kerana Perdana Menteri telah dengan tepat sekali menunjukkan bahawa salah guna kuasa dan politik wang di UMNO akan menjadi tidak bererti langsung sekiranya tidak dikaitkan dengan pentadbiran kerajaan — maka kita mungkin boleh faham sebab mengapa Menteri-menteri, Timbalan-timbalan Menteri dan Setiausaha-setiausaha Parlimen Kerajaan, semuanya tidak bersedia untuk mengumumkan aset dan pendapatan mereka.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, harus dipuji kerana keberaniannya untuk mengisytiharkan aset kepada Ahli Parlimen Kota Melaka, Lim Guan Eng, untuk menunjukkan yang beliau kini memperolehi pendapatan yang kurang dari sebelum menyertai Kerajaan.

Bagaimanapun, keengganan beliau membuat pengisytiharan secara umum juga telah membangkitkan persoalan mengenai kekayaan asetnya. Sekiranya aset seseorang hanya berjumlah RM500,000 ataupun RM1 juta, saya rasa ia tidak akan mengakibatkan masalah keselamatan sekiranya satu pengisytiharan umum dilakukan, tetapi sekiranya aset seseorang adalah 50 atau 100 kali lebih dari jumlah ini, maka kekhuatiran sebegini adalah biasa sahaja.

Baru-baru ini adalah dilaporkan bahawa dalam satu pertikaian undang-undang yang melibatkan aset seorang bekas ahli Parlimen UMNO di Selangor, nilai asetnya adalah sebanyak lebih kurang RM50 juta. Ini merupakan ‘eye opener’ mengenai kekayaan yang tidak dapat diperolehi oleh seorang ahli Parlimen UMNO biasa

dan tidak siapa pun yang dapat menduga berapa banyakkah kekayaan yang dapat dikutip oleh ahli-ahli Parlimen UMNO yang berkedudukan lebih tinggi? Dan semualah tentunya bukan oleh kerana ada cordon sanitare. Oleh kerana cordon sanitare itu tidak wujud dengan pertalian parti UMNO dan kerajaan.

Jumaat yang lepas, *the Star* telah menyiarkan satu laporan dari London di bawah tajuk "Malaysia rated among top 10 'clean nation', dan memetik satu kajian yang dikumpul oleh the Merchant International Group (IMG), sebuah korporat dan perunding penyelidikan yang bertapak di London, yang menyatakan dengan izin,

"Malaysia has been ranked among the top 10 least problematic countries as far as corruption and bureaucratic delays are concerned in a survey of 2,500 international companies doing business overseas.

'Malaysia is ranked 11th overall among the 28 countries assessed, scoring 32 points out of 100 for 'country risk' rating and 47 for 'corruption/bureaucratic delay'.

Singapore was ranked top among the 'clean' countries with the 'least problematic' bureaucratic delay, scoring eight out of 100, followed by Britain (14), Chile (21), the United States (22), Taiwan (28), Hong Kong (29), Israel (33), Portugal (44), Malaysia (47) Czech Republic and Argentina (48)."

Tuan Yang di-Pertua, ini merupakan sesuatu yang harus dirayakan 'cost for celebration' dengan izin, sekiranya Malaysia telah memasuki senarai 10 negara paling bersih dan kurang korup di dunia, terutama sekali selepas Transparency International dalam index corrupcy international 1996 yang diumumkan pada bulan Jun ini telah

meletakkan Malaysia di tempat 26 dalam senarai 54 negara, di mana kedudukan ini adalah lebih rendah dari kedudukan kita dalam tahun 1995, di mana Malaysia terletak di tempat 23 dari 41 negara yang dikaji — hasil kajiannya juga telah menyimpulkan bahawa Malaysia kini adalah lebih korup dari tahun-tahun 80-an.

Bagaimanapun, satu kajian dan perbandingan terperinci ke atas laporan IMG serta indeks korupsi antarabangsa Tranparency International, menunjukkan bahawa tidak ada sebab bagi kita beraya.

Ini adalah kerana Malaysia sebenarnya masih terletak pada kedudukan yang sama seperti indeks korupsi antarabangsa Tranparency International 1996, kerana 16 negara yang menduduki tempat di atas Malaysia di dalam senarai Tranparency Intenational tidak termasuk dalam kajian IMG — negara-negara ini termasuklah New Zealand, Denmark, Sweden, Finland, Canada dan Norway, yang terletak di enam tempat teratas dalam senarai berkenaan.

Malaysia tempat 26 di dalam indeks korupsi antarabangsa Tranparency International 1996 telah mengambil alih dan bertukar tempat dengan Czech Republic yang terletak di tempat ke 25 dalam indeks korupsi antarabangsa Tranparency International 1996, tapi apa yang lebih signifikan dan membimbangkan adalah Taiwan, yang sebelum ini terletak di tempat di 29, iaitu di belakang kedudukan Malaysia dalam indeks Tranparency International, kini telah memiliki rekod korupsi yang lebih 'bersih' dari Malaysia menurut kajian IMG, kerana kedudukannya adalah di tempat ke lima, berbanding dengan kedudukan Malaysia di tempat kesembilan.

Saya difahamkan bahawa cawangan Tranparency International Malaysia kini sedang dalam proses penubuhan dan saya

menyeru supaya kerajaan memberikan Transparency International Malaysia ini segala sokongan dan kerjasama yang diperlukan, bermula dengan meluluskan pendaftarannya dalam masa yang paling singkat dan bukannya semacam permohonan, pendaftaran NGO-NGO yang lain macam Amnesty International yang lain di mana permohonan mereka ada yang ditolak.

Saya pun menyeru supaya Yang Amat Berhormat Perdana Menteri tidak mengecewakan rakyat Malaysia yang pernah mengharapkan beliau mengambil tindakan selanjutnya memperketatkan undang-undang dan mengambil tindakan yang lebih keras untuk mengisytiharkan perang terhadap rasuah di semua peringkat masyarakat Malaysia selepas beliau mencurahkan air matanya di Perhimpunan Agong UMNO.

Jangan biarkan sejarah Malaysia mencatatkan bahawa air mata yang dicurahkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri di Perhimpunan Agong UMNO bukannya bertujuan untuk memerangi politik wang dan rasuah di UMNO serta negara pada keseluruhannya, tetapi hanya untuk mendapat hasil yang diingini dari pilihanraya UMNO—ataupun dengan kata *Asiaweek* "to turn a setback into a triumph".

Tuan Yang di-Pertua, Menteri Kewangan membangkitkan tentang tanggungjawab entiti yang diswastakan dan mengingatkan Dewan ini tentang seruan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri supaya IPP menstandardkan kadar elektrik mereka supaya tidak membebankan Tenaga Nasional Bhd dan para pengguna.

Di pembukaan Persidangan ke-11 Industri Pembekal Kuasa Elektrik Isnin lepas, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri berkata bahawa harga elektrik IPP yang ditawarkan kepada Tenaga Nasional harus ditentukan dengan cara di mana Tenaga Nasional tidak dibebankan

dengan kos yang tinggi di samping mensubsidi kos pembekalan tenaga elektrik ke kawasan-kawasan pedalaman. Beliau juga berkata bahawa kerajaan mungkin akan menghentikan pembinaan lebih banyak IPP.

Masalah yang paling besar bukannya masalah wujudnya terlalu banyak IPP tetapi masalah untuk memastikan wujudnya syarat perniagaan yang adil atau a level playing field di mana IPP tidak diberi perlindungan dari kerajaan sehinggakan meminta kadar jualan yang terlalu tinggi dari Tenaga Nasional serta para pengguna Malaysia.

Bukannya suatu rahsia lagi bahawa Tenaga Nasional sungguh tidak gembira dengan perjanjian pembelian tenaga elektrik yang ia dipaksa terima dari berbagai IPP, dan baru-baru ini kuasa elektrik yang bakal dijana oleh empangan Bakun.

Dari tahun 1995, jumlah pembayaran Tenaga Nasional kepada IPP merupakan 40% dari kos operasi Tenaga Nasional, di mana sungguhpun Tenaga tidak berupaya menjualkan kelebihan bekalan elektriknya yang dijana dengan harga kurang dari 10 sen seunit, tetapi masih dipaksa untuk membeli dari IPP dengan harga yang lebih tinggi. Di salah satu kontrak 'take or pay' yang dikenakan ke atas Tenaga Nasional ini, ia terpaksa membayar 75% tenaga elektrik yang dijana oleh YTL Power dengan harga 15.5 sen seunit, sungguhpun ia tidak memerlukan sebarang bekalan elektrik darinya.

Adalah dilaporkan juga bahawa hasil dari kontrak yang tidak adil ini, salah satu IPP iaitu YTL Power Generation Sdn. Bhd. Berupaya mengaut keuntungan RM800 juta dalam masa satu tahun — hampir setengah dari jumlah keuntungan Tenaga.

Ketidakadilan peraturan seperti ini terhadap Tenaga Nasional merupakan masalah kedua, bila dibandingkan dengan

persoalan yang lebih besar mengenai ketidakadilan pengaturan seperti ini terhadap para pengguna Malaysia, kerana keuntungan IPP ini semuanya dibayar oleh pengguna dan bukannya oleh Tenaga Nasional dalam bentuk tarif yang tinggi.

Oleh sebab Tenaga Nasional tidak dibenarkan bertindak bebas dalam mengaturkan perjanjian pembeliannya dengan IPP, maka ia telah dipaksa untuk bersetuju dengan kadar jualan yang tinggi yang diminta oleh IPP, yang berbeza-beza seperti berikut:

IPP	Kuasa elektrik yang dijual kepada Tenaga (sen seunit)
Genting Sanyen Power Sdn. Bhd.	11.8
Port Dickson Power Sdn. Bhd.	13.0
Powertek Bhd.	13.1
Segari Energy Venture Sdn. Bhd.	13.5
YTL Power Generation Sdn. Bhd.	15.5
Bakun Hydroelectric Corp. Bhd.	16.5

Oleh sebab kos penjanaan oleh Tenaga Nasional adalah jauh di bawah 10 sen per unit, maka satu Suruhanjaya (Watchdog Commission), Privatisation Watchdog Commission harus ditubuhkan untuk menjaga kepentingan para pengguna dan mencadangkan penstandardisation kadar bagi elektrik yang boleh dikenakan oleh IPP ke atas Tenaga Nasional dan para pengguna—dan menjadikan semua ini lebih selaras dengan kadar elektrik yang dikenakan oleh Genting Sanyen Power Sdn. Bhd. pada 11.8 sen seunit, satu standardisation patut diadakan, satu kajian dibuat oleh satu privatisation Watchdog Commission dan membuat recommendation.

Kerajaan harus juga dengan seriusnya mempertimbangkan cadangan bahawa penjanaan tenaga elektrik dibebaskan dari kawalan (deregulate) supaya pengeluaran—termasuk kilang-kilang yang dikendalikan oleh Tenaga Nasional semuanya dapat bersaing di pasaran terbuka.

Di negeri Thai umpamanya, Electricity Generating Authority of Thailand (EGAT) telah mempelawa tawaran terbuka untuk pembekalan kuasa elektrik dari firma-firma swasta dan telah mendapat harga tawaran serendah 10 sen per kilowatt per jam—jauh lebih baik dari apa yang boleh ditawarkan oleh IPP di Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam Ucapan Belanjawan, Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan bercakap mengenai keperluan untuk pembaharuan dalam pelbagai bidang, ekonomi, politik dan budaya—mengikut konsep masyarakat madani 'yang didorong oleh kebebasan, kekuatan moral dan sifat-sifat terpuji'.

Saya ingin menambah di sini bahawa pembaharuan harus juga dilakukan dalam segi perhubungan antarabangsa kita kerana sekiranya kita serius untuk memupuk sebuah masyarakat madani, kita juga harus mendedikasikan diri kita terhadap pembangunan masyarakat madani antarabangsa.

Sehubungan dengan ini, adalah suatu perkara yang merunsingkan bahawa Malaysia nampaknya telah menjadi champion bagi junta tentera Myanmar, State Law and Order Restoration Council (SLORC) dengan membiarkan malah menjustifikasikan tindakan-tindakan represifnya terhadap aktivis-aktivis pro-demokrasi, dengan memberikan sokongan yang tidak terbatas kepada permohonan Myanmar untuk menyertai ASEAN pada tahun depan.

Penerimaan Myanmar sebagai pemerhati ASEAN oleh Mesyuarat Menteri-Menteri ASEAN di Jakarta pada bulan Julai ini telah memberikan mesej yang salah sama sekali kepada SLORC, yang nampaknya yakin bahawa tidak kira dasar penekanan apa yang dikenakan terhadap rakyatnya sendiri, ASEAN tetap akan mengalu-alukan SLORC dengan tangan yang terbuka untuk menjadi ahli rasmi ASEAN pada tahun depan demi mencapai cita-cita 'ASEAN 10'.

Maka sejak Mei tahun ini, SLORC telah menentang pendapat ASEAN dan dunia antarabangsa dengan berkali-kali bertindak keras terhadap aktivis-aktivis pro-demokrasi dan tindakan-tindakan represifnya yang terbaru termasuklah.

- (i) melarang pemegang anugerah Keamanan Nobel 1991 Burma, Aung San Suu Kyi, dari keluar dari rumah kediamannya;
- (ii) menahan kor-pengerusi National League for Democracy Kyi Maung, yang berusia 75 tahun;
- (iii) keganasan pihak polis terhadap pelajar-pelajar universiti; dan
- (iv) kerajaan mengawal secara keras terhadap pemilikan komputer yang boleh digunakan untuk mendapat akses ke Internet, kerana SLORC telah mengharamkan sama sekali pemilikan tanpa kebenaran sebarang komputer yang mempunyai kemampuan perangkaan. Pelanggaran undang-undang ini akan dihadapi dengan hukuman penjara antara 7 hingga 15 tahun. Hukuman yang serupa juga dikenakan ke atas mereka yang didapati menggunakan komputer untuk menghantar ataupun menerima maklumat mengenai berbagai perkara, termasuk keselamatan negara, ekonomi dan budaya negara.

Tuan Yang di-Pertua, negara-negara ASEAN telah menolak cadangan dunia Barat supaya mengambil tindakan yang lebih keras terhadap rejim SLORC, misalnya dengan mengenakan sekatan ekonomi dan sebaliknya memilih untuk melaksanakan dasar perhubungan konstruktif (*constructive engagement*). *Constructive engagement* terhadap SLORC dengan alasan bahawa dengan tidak mengasingkan SLORC dari dunia antarabangsa, dasar ini merupakan cara yang paling baik untuk memperbaiki keadaan demokrasi di Myanmar serta beransur-ansur tanpa campurtangan luaran.

Penerimaan SLORC ke dalam ASEAN hanya dapat dijustifikasikan sekiranya dasar *constructive engagement* ASEAN ini membawa kemajuan dan kejayaan yang ketara di mana keadaan demokrasi di Myanmar beransur-ansur pulih.

Sekiranya dasar *constructive engagement* ASEAN ini tidak menampakkan sebarang kejayaan dan dari segi memupuk pendemokrasian di Myanmar, maka permohonan SLORC untuk menjadi ahli ASEAN adalah belum sampai masanya dan tidak sesuai, maka harus ditolak.

Isu kemasukan Myanmar ke ASEAN harus diuruskan secara berasingan dan dilihat sebagai soal yang berlainan dari dasar *constructive engagement* ASEAN. Keahlian Myanmar di ASEAN tidak harus dianggap sebagai sebahagian dari dasar *constructive engagement* ini, tetapi merupakan satu ujian untuk memastikan sama ada dasar *constructive engagement* ini telah mencapai kejayaan yang diharapkan selepas ia dilaksanakan selama enam tahun ini.

Setiausaha Agung ASEAN, Datuk Ajit Singh akan melawat ke Myanmar selama satu minggu pada akhir minggu ini. Beliau harus menyiapkan satu laporan untuk

dibentangkan kepada kerajaan dan Parlimen ASEAN sebagai satu penilaian (assessment) hasil dasar constructive engagement ASEAN ini dalam memperbaiki keadaan demokrasi di Myanmar.

Semasa lawatan ke Myanmar baru-baru ini, Yang Berhormat Menteri Luar Negeri berkata bahawa Myanmar harus dibiarkan untuk menyelesaikan masalah dalamannya sendiri.

Dalam analisa, 'in the final analysis' dengan izin, setiap negara semestinya perlu menyelesaikan masalah dalamannya sendiri, tetapi ini tidak dapat menjustifikasikan bahawa lain-lain negara boleh tutup mata dan hati nurani mereka begitu sahaja terhadap tindakan-tindakan yang melanggar hak asasi manusia serta menekan kebebasan demokratik secara drakonian, terutama sekali memandangkan pendirian sedemikian tidak selaras dengan rekod yang membanggakan bagi Malaysia yang secara lantang menentang sebarang jenis penyelewengan, sama ada dasar apartheid di Afrika Selatan, penekanan kaum Bosnia di Bosnia-Herzegovina maupun penguasaan Palestine oleh Israel.

Kalau kita buat begitu, "we are untruth to our proud record", dengan izin. "Our standing up, speaking up against all these violation of human rights. The apartheid South Africa, Bosnia-Herzegovina and the Israel occupied Palestine".

Kerajaan ASEAN mesti pastikan bahawa dasar "constructive engagement ASEAN" terhadap Myanmar ini tidak akan tercemar nama baiknya sepertimana yang berlaku kepada dasar "constructive engagement" Amerika Syarikat pada zaman Reagan terhadap apartheid Afrika Selatan dan tahun 80-an.

Salah seorang akitek dasar "constructive engagement" Reagan terhadap apartheid Afrika Selatan ini

pernah mengemukakan alasan pada masa itu bahawa 'adalah tidak bijak untuk menganggap pasukan pertahanan Afrika Selatan sebagai 'instrumen keganasan domestik', tetapi pembicaraan terbuka oleh "Truth dan Reconciliation Commission" Afrika Selatan yang ditubuhkan oleh Presiden Nelson Mandela, atas jenayah-jenayah apartheid dalam enam bulan yang lepas telah membongkarkan bagaimana dasar "constructive engagement" sedemikian masa itu telah membiarkan dan menggalakkan perlakuan-perlakuan pelanggaran hak asasi manusia dan penyelewengan yang serius sekali dalam era apartheid.

Adakah "Truth and Reconciliation Commission" di Burma satu hari nanti, apabila demokrasi dipulihkan di Burma, juga akan membongkarkan bahawa dasar "constructive engagement" ASEAN masa kini telah sama juga membiarkan dan menggalakkan "condon and encourage" pelanggaran hak asasi manusia yang serius, antaranya perlakuan-perlakuan seperti buruh paksaan (force labour), penyeksaan (torture), penempatan semula secara paksaan dan penganiayaan kumpulan-kumpulan etnik minoriti?

Saya faham tentang rasa ketidaksabaran dengan izin, "eagerness" kerajaan Malaysia untuk mencapai cita-cita bersejarah hendak mengubah 'ASEAN 7' kini menjadi 'ASEAN 10', apabila Malaysia menjadi tuan rumah kepada Persidangan Kemuncak ASEAN pada ulang tahun ke-30 ASEAN tahun depan, tetapi saya percaya bahawa adalah lebih bermakna dan bersejarah untuk menyumbang ke atas pendemokrasian Burma dengan menghantar satu mesej jelas kepada SLORC bahawa permohonannya untuk memasuki ASEAN belum sampai masanya dan tidak sesuai kerana kegagalannya SLORC untuk

menyumbang ke atas kejayaan dasar "constructive engagement" ASEAN untuk memperbaiki keadaan demokrasi di Myanmar.

Cita-cita 'ASEAN 10' atau "the dream of ASEAN 10" di mana organisasi serantau ini disertai oleh semua negara di dalam rantau Asia Tenggara merupakan cita-cita semua rakyat Asia Tenggara, dengan izin, "the dream of ASEAN 10, the dream of all South East Asian". Tetapi cita-cita 'ASEAN 10' ini tidak harus direalisasikan melalui cara menghancurkan cita-cita rakyat Burma yang berani dan menderita sekian lama untuk mencapai kebebasan, dan sekiranya penangguhan wujudnya 'ASEAN 10' ini dapat menyumbang ke arah pencapaian cita-cita rakyat Burma untuk mendapat kebebasan, maka ia akan merupakan penangguhan yang sangat bererti, dengan izin, "the dream of ASEAN 10 should not be realised by crushing the dream for freedom of the people of Burma, but the brave and long suffering people of Burma".

Rakyat ASEAN bukanlah meminta SLORC mengubah Myanmar menjadi sebuah negara yang demokrasi sepenuh—100 "full blooded democracy", tidak. Sungguhpun rekod demokrasi ahli-ahli ASEAN pun boleh sendiri dipersoalkan dan dicabar—tetapi kita mahu kemajuan "perceptible progress" yang ketara, kemajuan yang ketara ke atas pendemokrasian dan pendamaian nasional "national reconciliation" dalam negara itu diperlihatkan sebelum Myanmar diterima sebagai ahli penuh ASEAN dan bukannya seperti sekarang, di mana demokrasi Myanmar hanya mengalami "retrocration" di bawah pemerintahan SLORC.

Saya ingin menyeru Parlimen Malaysia supaya berdiri di baris depan menjadi "conscience" Asia Tenggara supaya secara lantang dan jelas menghujahkan bahawa sungguhpun tiada siapa yang menentang kemasukan Myanmar sebagai ahli ASEAN, tetapi permohonan SLORC ini

hanya akan dipertimbangkan dan diluluskan sekiranya SLORC menyumbang ke atas kejayaan dasar "constructive engagement" ASEAN dengan memperbaiki keadaan demokrasi di Myanmar, dan oleh sebab rekod kejam yang dipertunjukkan oleh SLORC selama ini, maka 'dream ASEAN 10' haruslah ditangguhkan.

Sehubungan dengan ini, Parlimen juga harus memfokus ke atas soal konflik selama 10 tahun di Timur, terutama sekali berikutan dengan penanugerahan Hadiah Keamanan Nobel 1996 kepada Bishop Carlos Belo dan Jose Ramos-Horta baru-baru ini atas usaha mereka untuk mengakhiri konflik di situ secara aman.

Kerajaan Indonesia harus membebaskan semua tahanan politik di Timor Timur, terutama sekali pemimpin Timor Timur, Xanana Gusmao; hentikan segala tindakan penyeksaan dan pembunuhan yang sewenang-wenangnya; mengurangkan secara drastik pasukan bersenjata di kawasan tersebut dan mengadakan dialog sama ada di bawah naungan Bangsa-Bangsa Bersatu ataupun ASEAN supaya mencapai satu penyelesaian secara aman dan terbincang "negotiated" ke atas konflik yang ada ini atas prinsip hak penentuan nasib sendiri "the right to self-determination".

Tuan Yang di-Pertua, DAP mengalu-alukan penubuhan Syarikat Perumahan Kebangsaan dengan modal bermula sebanyak RM1 bilion untuk membantu pemaju-pemaju membina lebih banyak rumah-rumah kos tengah dan rendah serta membekalkan lebih peluang kepada rakyat memiliki rumah sendiri.

Di awal tahun 70-an, DAP adalah pihak pertama yang mencadangkan supaya satu Kementerian Perumahan dibentuk untuk bertanggungjawab memastikan bahawa rakyat Malaysia menikmati perumahan yang mampu ditampung.

Malang sekali, sungguhpun ramai calon Menteri Perumahan telah bertukar ganti, tetapi matlamat untuk membekalkan perumahan yang mampu ditampung kepada rakyat Malaysia makin menjadi cita-cita yang tidak tercapai, sehinggakan baru-baru ini, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Datuk Seri Dr. Mahathir Mohamed, membuat pengumuman yang memeranjatkan untuk membatalkan dasar Kerajaan Perikatan dan Barisan Nasional selama empat dekad ini untuk memupuk demokrasi pemilik rumah atau "house owning democracy"!

DAP menyeru supaya kerajaan memastikan bahawa Syarikat Perumahan Kebangsaan ini berjaya dan mesti mempelopori kerja-kerja pembinaan rumah-rumah kos tengah dan rendah yang secukupnya untuk memenuhi keperluan golongan berpendapatan rendah, sementara kerajaan tetap dan patut komited terhadap matlamat demokrasi pemilikan rumah.

Yang Amat Berhormat Menteri Kewangan pun harus memberi perhatian kepada rayuan orang ramai supaya menambahkan cadangan penambahan pelepasan cukai maksimum RM5,000 untuk semua perbelanjaan perubatan bagi penyakit-penyakit akut atau terminal seperti kanser, AIDS, renal failures, leukemia dan lain-lain lagi.

Memandangkan kos penjagaan kesihatan kini kian bertambah, pelepasan cukai sebanyak RM5,000 untuk perbelanjaan perubatan bagi penyakit-penyakit akut atau terminal sungguh tidak cukup sekali, terutama sekali kebanyakan kes seperti ini, pesakit terpaksa melepaskan kerja mereka sama sekali. Pelepasan cukai untuk penyakit-penyakit akut ini tidak harus sekadar RM5,000 sahaja dan harus ditambah sekurang-kurangnya menjadi RM20,000.

Kerajaan akan berjaya mengutip sebanyak RM100 juta dari caj perkhidmatan sebanyak RM50 untuk setiap keping kad kredit sebagaimana yang dicadangkan di dalam Belanjawan ini kerana di seluruh negara ada sekurang-kurangnya dua juta kad kredit.

Langkah ini harus dilihat sebagai langkah sebenar untuk mengawal perbelanjaan berlebihan dan bukannya sebagai satu langkah mudah bagi kerajaan untuk mengutip RM100 juta dari orang ramai. Untuk sebab ini, adalah dicadangkan supaya kadar caj perkhidmatan RM50 untuk setiap kad kredit ini dikecualikan dari pemegang kad tunggal atau single card holder ataupun mana-mana satu kad untuk multiple-card.

Tuan Yang di-Pertua, minggu yang lepas, Yang Berhormat Timbalan Menteri Pendidikan berkata bahawa Kementerian Pendidikan akan menyiasat tentang insiden di mana seorang guru di Taman Selayang, Selangor yang begitu tidak sensitif terhadap perasaan masyarakat India dengan menggunakan perkataan yang menghinakan iaitu "pariah" di dalam kertas peperiksaan Sejarah Tingkatan Empat dan tindakan yang sepatutnya akan diambil sekiranya perkara ini dapat disahkan.

Soalan peperiksaan berkenaan telah dibentuk dengan silap dan tidak terdapat di dalam kurikulum Sejarah. Soalan berkenaan bertanya "Di dalam strata manakah "Pariah" dan "Harjan" terletak dalam sistem kasta India?"

Kementerian Pendidikan harus kelihatan tegas dalam mengambil tindakan terhadap guru-guru yang menunjukkan teladan buruk kepada pelajar dengan langsung tidak menjaga sensitiviti perasaan masyarakat yang berlainan di dalam sebuah negara yang berbilang kaum ini. Tindakan tegas kementerian bukan sahaja boleh dijadikan pengajaran kepada guru-guru lain, bahkan kepada para pelajar juga.

Kementerian Pendidikan yang terus melengah-lengahkan masa dari mengambil tindakan disiplin terhadap guru berkenaan tentu akan membawa satu tanggapan bahawa Kementerian Pendidikan membiarkan perkara sebegini berlaku dan cuba menutup perkara ini begitu sahaja.

Saya sungguh terperanjat dengan sikap cuai Kementerian Pendidikan dalam kerja-kerja penterjemahan Kertas Satu mata pelajaran Matematik ke dalam Bahasa Tamil yang berlaku di dalam peperiksaan UPSR yang diadakan bulan lepas di mana kesilapan wujud dalam 20 soalan dari jumlah 40 soalan yang ditanya.

Dalam setengah soalan, penterjemahan langsung tidak betul. Sebagai contoh, dalam versi Bahasa Malaysia, Soalan 13 kertas Matematik bertanya mengenai isosceles triangle iaitu di mana dua tepi sama panjangnya sementara versi Tamil pula bertanya mengenai equilateral triangle di mana ketiga-tiga tepi adalah sama panjangnya. Soalan-soalan lain juga mengandungi banyak kesilapan ataupun penterjemahan yang buruk yang menyusahkan para pelajar dari menjawab dengan betul dan tepat.

Kekhuatiran di kalangan ibu bapa adalah mengenai kadar kegagalan dalam mata pelajaran Matematik UPSR kali ini akan menjadi tinggi hasil dari kerja penterjemahan yang silap atau buruk dan ini dengan seriusnya akan memberi kesan buruk kepada prospek promotional para pelajar.

Pegawai yang bertanggungjawab terhadap kerja-kerja penterjemahan yang buruk dan silap di dalam kertas peperiksaan mata pelajaran Matematik UPSR sekolah Tamil ini harus dipecat kerana beliau telah menyebabkan kekeliruan dan perasaan kecewa kepada semua pelajar UPSR Tamil di seluruh negara kita.

Bagaimanakah Kementerian Pendidikan boleh bercakap-cakap hendak menjadikan Malaysia pusat pendidikan unggul serantau, sedangkan kesilapan-kesilapan yang dahsyat sebegini boleh berlaku dalam kerja peperiksaan berpusat kerajaan sendiri?

Pelajar di seluruh negara yang mengambil peperiksaan ini tidak harus dihukum kerana penterjemahan yang buruk dan penuh dengan kesilapan di dalam kertas Matematik ini. Saya menyeru supaya Kementerian Pendidikan mengarahkan pemeriksa-pemeriksa yang memeriksa kertas ini supaya tidak mengambil kira 20 soalan di dalam kertas yang mengandungi begitu banyak penterjemahan yang buruk dan silap.

Yang Berhormat Menteri Pendidikan harus memberitahu Parlimen apakah tindakan yang telah diambil oleh kementeriannya terhadap pegawai-pegawai yang bertanggungjawab terhadap kesilapan yang tidak dapat dimaafkan ini.

Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang.

4.47 ptg.

Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang (Marang): Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh. Wassalamu'ala manit-taba'al-huda.

Tuan Yang di-Pertua, tiada sesuatu yang menggemparkan daripada pembentangan Belanjawan tahun ini. Cuma diperkenalkan semula beberapa perkataan seperti "kongkalikong" dan sebagainya dan begitu banyak angka-angka yang dikemukakan. Tetapi sudah tentu ramai di kalangan rakyat yang tidak peka kepada perkara-perkara yang berlaku di sebalik angka-angka tersebut.

Di antaranya kelihatan pihak kerajaan terus-menerus menjadikan ekonomi sebagai penawar kepada semua penyakit yang ada di dalam negara kita, sama ada penyakit akidah, politik dan sosial, termasuklah penyakit di dalam ekonomi itu sendiri.

Perlu disedari bahawa salah satu daripada rukun penting kepada negara ialah akidah dan juga manusia itu sendiri di samping sumber kewangan dan bahan-bahan asli kurniaan Tuhan. Banyak negara yang mempunyai tenaga manusia yang ramai, kewangan yang mencukupi di samping sumber semula jadi atau bahan mentah dalam negeri atau yang dapat diimport dari mana sahaja dan kerajaannya pula disokong oleh majoriti rakyat, sama ada secara demokrasi, paksaan atau rasuah, tetapi tetap tidak mencapai matlamat dalam semua aspek.

Kita melihat kehancuran dan kegagalan beberapa ideologi secara total. Negara-negara Blok Komunis mula mengubah selera kepada pasaran bebas. Republik Rakyat China merobohkan tabir besinya. Vietnam dan Burma mula menjalin hubungan dengan Asean. Ada pun negara yang mengamalkan ekonomi bebas masih mencapai tahap negara maju atau sedang membangun dalam aspek ekonominya, tetapi masih gagal dalam pembangunan manusia oleh keruntuhan moral yang sangat ketara sehingga kemajuan kebendaan tidak memberi apa-apa nikmat kerana kemanusiaan dan kebendaan yang tidak terurus. Namun begitu, kuasa pasaran bebas terus-menerus menjadi trend seperti agama baru negara-negara di dunia.

Tuan Yang di-Pertua, dalam pembentangan belanjawan yang sentiasa menunjukkan angka-angka pencapaian ekonomi negara dan perancangan raksasa menuju ke arah wawasan yang sangat diharapkan negara mencapai tahap yang setanding dengan negara maju dan bukan lagi menjadi ekor kepada kuasa-kuasa

besar yang sebenarnya kuasa-kuasa besar itu menuju kepada ajal masing-masing. Kita juga perlu memberi perhatian kepada persediaan dalam semua aspek, termasuk pembangunan manusia walaupun saya telah mengulangi beberapa kali dalam perbahasan yang lalu, namun kelihatan pencapaian dalam pembangunan manusia ternyata merosot oleh keruntuhan moral dalam aspek-aspek politik, ekonomi dan sosial. Kita mestilah mengakui sebenarnya penyakit-penyakit ini belum dapat dikawal. Gejala-gejala politik wang yang melanda UMNO seperti hangat dibincang dalam perhimpunan agungnya tidak boleh dipandang ringan oleh parti-parti lain, termasuk yang menjadi pembangkang kerana kedudukannya menjadi teras kepada kerajaan yang memerintah negara ini.

Sebenarnya penyakit ini sudah lama menghinggapi negara sejak beberapa kali pilihanraya umum dan pilihanraya kecil. Sepatutnya diharamkan di semua kegiatan politik sejak awal-awal lagi. UMNO sepatutnya menjadi contoh kepada parti-parti lain supaya jangan membawa penyakit ini dalam pilihanraya umum. Badan Pencegah Rasuah dan pihak-pihak yang lain sepatutnya hendaklah diberi kuasa bertindak tanpa gangguan politik dalam menangani masalah ini secara adil, ikhlas dan bertanggungjawab. Jangan diharamkan secara sambil lewa dalam Perhimpunan Agung UMNO sahaja dan tidak dalam pilihanraya umum. Jangan jadi seperti Bani Israel yang mengharamkan riba di kalangan bangsa Yahudi sahaja tetapi dihalalkan kalau diamalkan untuk bangsa lain sehingga merekalah yang menyebarkaninya di kalangan masyarakat antarabangsa melalui penguasaan ekonomi.

Politik wang sebenarnya menjadi fenomena arena politik setiap kali pilihanraya sebagai suatu cara bagi golongan kaya-raya korporat yang ingin memonopoli kekayaan melalui

penguasaan terhadap sesiapa sahaja yang dipasang untuk menjadi pemimpin kerajaan. Ketahuilah bahawa perkara ini adalah rasuah yang akan menggalakkan penyakit rasuah dalam pentadbiran negara, di samping menjadikan penguasaan untuk mempengaruhi kerajaan dan kesempatan dalam kegiatan ekonomi secara besar-besaran oleh segelintir manusia, seterusnya menjejaskan keadilan di dalam negara.

Seterusnya saya ingin menarik perhatian Dewan ini kepada satu berita yang sepatutnya memberi kepekaan kepada semua pihak ialah laporan oleh pihak Biro Siasatan Negara Amerika Syarikat (FBI) seperti yang dilaporkan oleh akhbar bahawa jenayah ganas berlaku di negara besar dan maju itu setiap 18 saat, rogol setiap 5 minit dan pembunuhan setiap 24 minit. Di samping berlakunya krisis moral yang terlalu ketara dalam rumahtangga dan masyarakat, berlakunya keganjilan dalam penilaian kasih sayang seperti memberi keutamaan penyayang kepada haiwan lebih dari sesama manusia, membenarkan homoseks, lesbian dan berbagai-bagai keganjilan yang lain.

Di saat kerakusan untuk mengimport teknologi maklumat ke arah membangun masyarakat bermaklumat, kita perlu peka bahawa berlakunya banjir keruntuhan akhlak yang mengancam pembangunan manusia yang menjadi rukun penting kepada pembangunan negara, terutamanya di kalangan remaja yang menjadi harta, aset dan khazanah paling istimewa dan bernilai. Berbagai-bagai pihak telah pun melahirkan rasa kebimbangan masing-masing tentang keruntuhan akhlak di kalangan remaja yang menjadi harapan negara yang menyambung cita-cita yang dijadikan wawasan ummah dan di kalangan mereka juga diharapkan lahirnya pemimpin-pemimpin akan datang kepada agama, bangsa dan negara. Jika mereka rosak, maka rosaklah masa depan negara dan wawasan menjadi was-was dan hancur.

Tuan Yang di-Pertua, keadaan ini tidak boleh diabaikan dan menyelesaikannya secara melepas batuk di tangga sahaja kerana generasi muda ini merupakan golongan yang besar jumlahnya dan makin meningkat pada tahun-tahun akan datang. Kemelut belia kini semakin menjadi-jadi walaupun pelbagai langkah telah diambil untuk membanteras kegiatan-kegiatan yang tidak sihat di kalangan mereka. Kerosakan akhlak dan kejadian salah laku di kalangan remaja termasuk pelajar di negara kita terus meruncing dan meningkat setiap tahun.

Cuba kita renungi bersama apa yang akan berlaku kepada generasi warisan akan datang jika remaja hari ini terus hanyut dibawa arus keruntuhan akhlak seperti dadah, seks bebas, buang bayi, jenayah juvana, lari dari rumah, kelakuan lucuh, bohsia, bohjan, minum arak, disko, merokok, lepak dan lain-lain lagi. Masalah ini menjadi duri dalam daging atau api dalam sekam yang boleh menghapuskan sifat kemanusiaan dan seterusnya meruntuhkan masyarakat dan memundurkan negara. Walaupun disediakan peruntukan pembangunan, kebendaan berlipat kali ganda dari setahun ke setahun, fenomena ini tidak dapat diselesaikan selagi semua pihak, ibu bapa, kerajaan, pendidik, sekolah, sahabat handai, jiran dan masyarakat seluruhnya tidak memberi perhatian untuk membendungnya.

Saya ingin mengemukakan masalah ini kepada Dewan ini secara terperinci mengikut kajian yang dilaporkan oleh beberapa kalangan media massa, institusi pengajian tinggi yang memberi kepekaan terhadap masalah ini.

Yang pertama, masalah dadah. Penyalahgunaan dadah telah mencapai tahap yang membimbangkan bahkan pihak kerajaan sendiri meletakkannya menjadi musuh utama negara kini. Menurut Timbalan Menteri Dalam Negeri, Yang Berhormat Dato' Megat Junid bin Megat

Ayob yang juga Pengerusi Pemadam seperti yang dilaporkan oleh *Utusan Malaysia*, 10hb Februari, 1996, angka rasmi penagih dadah telah sampai 200,000, angka tidak rasmi mencecah lebih 500,000 atau setengah juta dan 80,000 daripada itu adalah penagih tegar. Menurutnya lagi, purata perbelanjaan penagih dadah biasa RM10 sehari dan RM30 bagi penagih tegar.

Menurut Timbalan Ketua OCCI Selangor, seperti yang dilaporkan oleh akhbar *Sunday Mail*, polis menganggarkan pada tahun 1994 sahaja bekalan dadah ke negara kita adalah 3.6 tan setahun dan dianggarkan 7,000 orang akan menjadi penagih dadah setiap bulan. Laporan terbaru, *NST*, 11.7.1996 pula menunjukkan pada tahun 1995 pertambahan 18.6% daripada tahun lepas. Ini telah mencatatkan rekod tertinggi sepanjang 8 tahun iaitu pertambahan 13,140 penagih baru dari tahun 1994. Kini Malaysia mempunyai 30 pusat serenti. Bayangkan berapa banyaknya anggaran wang yang dibelanjakan oleh penagih dadah yang berjumlah 70% berbangsa Melayu iaitu 350,000 orang. Sekiranya purata minimum sehari RM10 seorang, maka RM3 juta sehari dan lebih RM1 bilion setahun. Kerajaan baru memperuntukkan RM200 juta untuk mengubah suai dan menambah 5 buah pusat serenti di seluruh negara.

Peruntukan ini bagi menampung kesesakan dan pertambahan bilangan penagih yang menyebabkan masalah disiplin penagih sukar dikawal.

Yang kedua, masalah AIDS. Penyakit AIDS mula dikesan di negara kita pada tahun 1986 iaitu seramai 4 orang lelaki sahaja, tiada wanita. Pada tahun 1988 satu kes HIV setiap bulan, manakala pada tahun 1990, 55 kes sebulan. Pada tahun 1995 angka rasmi menunjukkan jumlah rakyat Malaysia yang dijangkiti HIV telah meningkat kepada 14,418 kes, iaitu 13,784 lelaki, dan 634 wanita. Statistik bulan

Februari, 1995 telah meningkat 15,110 orang, dan seramai 218 daripadanya menemui ajal. Manakala statistik terbaru bulan Ogos, kes HIV menunjukkan angka 16,249, kes AIDS 448 orang dan 363 telah menemui ajal. Secara puratanya, kerajaan terpaksa membelanjakan RM50,000 setiap tahun untuk merawat seorang pesakit HIV ataupun AIDS. Bayangkan kita mempunyai lebih daripada 16,000 orang pengidap. Kerajaan perlu memperuntukkan lebih daripada RM755 juta setahun semata-mata untuk merawat mereka.

Menurut Menteri Kesihatan, masalah kos rawatan makin bertambah dengan bertambahnya kira-kira 300 kes HIV baru dilaporkan setiap bulan. Beliau juga dukacita dan bimbang kerana majoriti 52.2% mangsa HIV berada di bawah umur 29 tahun ke bawah, iaitu mengikut umur yang produktif secara sosial, ekonomi dan politik.

Yang ketiga, jenayah juvana. Kes jenayah seperti rogol, rompak, kongsi gelap, bunuh dan memiliki senjata juga semakin meningkat. Manakala kes juvana di bawah umur 16 tahun melibatkan perlakuan seperti peras ugut, bergaduh, merogol, merompak harta benda awam turut meningkat. Menurut laporan akhbar *Utusan Melayu* 27hb Disember, 1994, pada tahun 1993, 11,522 pelajar sekolah rendah, 15,543 pelajar sekolah menengah terlibat dengan juvana dan 1,338 pelajar sekolah rendah terlibat dengan perlakuan menonton video lucah. Timbalan Ketua Polis Negara melahirkan kebimbangan kerana menurutnya kajian mendapati remaja yang pernah terlibat dengan jenayah juvana mungkin terlibat dengan jenayah-jenayah yang lebih besar dan berpotensi menjadi penjenayah apabila meningkat dewasa.

Jabatan Kebajikan Masyarakat mendapati bilangan pelajar yang terbabit dengan gejala jenayah seperti bunuh dan maksiat semakin meningkat. Ini

berdasarkan kepada kes kemasukan baru ke sekolah akhlak dan asrama kelolaan Jabatan Kebajikan Masyarakat. Contohnya, seramai 675 remaja dimasukkan ke sekolah akhlak Tunas Bakti, Jabatan Kebajikan Masyarakat. Sepanjang tahun 1993 kes kemasukan baru di asrama akhlak menunjukkan peningkatan yang begitu serius, iaitu 1,505 kes berbanding tahun sebelumnya 376 kes. Dari jumlah itu kebanyakannya gadis yang membabitkan diri dalam kancas maksiat berumur antara 15 dan 18 tahun. Rata-rata adalah mereka yang masih menuntut, iaitu sebanyak 1,119 atau 54% daripada 2,234 wanita yang terbabit dalam kegiatan maksiat di antara tahun 1990 hingga 1993 berumur kurang dari 18 tahun. Menurutnyanya lagi, kes jenayah dan perlakuan seksual membabitkan juvana masing-masing meningkat 300%. Manakala juvana yang tidak boleh dikawal oleh ibu bapa atau penjaga masing-masing meningkat 400% bagi tempoh antara 1992 dan 1993 zaman dalam tempoh itu perlakuan jenayah meningkat daripada 1,922 kepada 4,326 kes.

Lari dari rumah - masalah remaja lari dari rumah juga menunjukkan peningkatan yang semakin meruncing. Laporan *Utusan Malaysia* pada 3hb Jun, 1996 menunjukkan statistik pada tahun 1991 hingga 1994, sebanyak 20,377 remaja dilaporkan hilang, dan hanya 9,385 orang sahaja yang berjaya dikembalikan ke pangkuan keluarga masing-masing. Manakala statistik dari Jabatan Kebajikan Masyarakat 1989 hingga 1993 menunjukkan kes penderaan kanak-kanak sebanyak 3,697 kes, buang bayi 293 kes, rogol bawah umur 16 tahun 3,481 kes, lari dari rumah bawah 18 tahun seramai 17,350 kes dan kes jenayah seramai 2,099 orang.

Seterusnya masalah lepak di mana para remaja suka menghabiskan masa tanpa sesuatu tujuan di kompleks-kompleks membeli-belah, tembok-tembok dan sebagainya. Mereka hanya duduk

memerhati gelagat orang ramai dan berbual-bual sesama rakan. Dalam satu kajian yang melibatkan 6,110 responden di tempat-tempat awam di seluruh Malaysia yang telah dijalankan selama 2 minggu oleh penyelidik dari 7 buah universiti tempatan anjuran Kementerian Belia dan Sukan, Februari 1994 mendapati hasil kajian adalah seperti berikut:

- (i) secara purata, seorang remaja melepak selama 16.3 jam seminggu, dan jumlah masa itu jika dikumpulkan dalam setahun, 847.6 jam atau lebih daripada satu bulan;
- (ii) saiz lepak meningkat dari 14.4 kepada 18.8 jam selaras dengan peningkatan umur. Kumpulan yang dianggap mereka mempunyai prestasi lemah dalam pelajaran atau pekerjaan adalah golongan paling besar sekali lepak iaitu 26.3 jam berbanding dengan remaja yang lebih cemerlang, iaitu 17 jam sahaja;
- (iii) dari segi aspirasi hidup pula, remaja lepak lebih suka menjalin hubungan baik dengan kawan-kawan. Peka terhadap keperluan orang lain, kurang keinginan untuk bekerja kuat atau menyempurnakan tugas dan kurang menghargai masa;
- (iv) majoriti remaja lepak datang dari golongan sosio-ekonomi yang rendah, di mana 56% responden datangnya daripada keluarga yang berpendapatan RM700 ke bawah;
- (v) tingkah-laku lepak menjadi trend masa kini, terutama di bandar-bandar besar;
- (vi) remaja lepak kurang mempunyai kemahiran untuk merancang kehidupannya dan meningkatkan ketrampilan diri;

- (vii) pada amnya hubungan kekeluargaan remaja lepak adalah baik dan majoriti remaja adalah normal dan mempunyai keupayaan untuk menyungkil prestasi diri;
- (viii) kurang berminat dengan gaya hidup mencari ilmu;
- (ix) ibu bapa kebanyakannya sedar apa yang berlaku, tetapi tidak melarang tingkah-laku yang tidak baik itu.

Punca masalah sosial - menurut kajian tersebut bahawa yang menjadi punca masalah-masalah itu ialah:

Yang pertama, sikap ibu bapa dan keruntuhan institusi keluarga. Ibu bapa yang menjadi orang pertama bertanggungjawab memberi pendidikan secukup-cukupnya kepada anak-anak sama ada pendidikan agama atau akademik. Oleh kerana kesibukan tugas rutin harian dan kealpaan membahagikan masa, ramai di antara mereka tidak dapat memberi perhatian yang secukup-cukupnya kepada anak-anak. Ada di kalangan ibu bapa sibuk dengan pekerjaan masing-masing. Ada yang mempunyai masa yang terlalu sedikit untuk anak-anak. Akibatnya banyak masa anak-anak terbiar dan bersendirian atau dibiarkan dengan orang gaji yang tidak berkemampuan untuk mendidik. Dan ada pula yang tidak mempunyai institusi keluarga yang baik dan tidak melahirkan kasih-sayang oleh mengejar kepentingan pekerjaan bagi keperluan ekonomi semata-mata. Menjaga anak-anak sekadar keperluan makanan perut tanpa makanan rohaninya. Dalam suasana rumah tangga yang tidak teratur, tiada ketenangan, maka tidak boleh melahirkan hubungan yang baik di antara satu sama lain. Maka slogan masyarakat penyayang yang disebut-sebut dalam Belanjawan beberapa tahun yang lalu berlaku begitu sahaja.

Yang kedua, masalah pembangunan ekonomi yang terlalu pesat, yang tidak seimbang dengan pembangunan manusia,

pembangunan ekonomi yang tidak diasaskan di atas prinsip agama dan akhlak, perkara-perkara agama dan akhlak hanya menjadi aktiviti sampingan. Terdapat di kalangan ibu bapa yang berpendapatan rendah dipaksa untuk mencari sara hidup yang mencukupi sehingga terpaksa mengabaikan masalah pendidikan anak-anak mereka.

Yang ketiga, sistem pendidikan dan iklim sekolah, juga menjadi masalah. Sistem pendidikan yang wujud hari ini, walaupun telah digubal dengan begitu rupa untuk melahirkan insan yang bersepadu, hendaklah diakui masih belum berkemampuan untuk membendung gejala sosial dan membentuk masyarakat yang cemerlang dan mempunyai nilai yang luhur dan terpuji. Sekolah-sekolah menghadapi berbagai-bagai rintangan di dalam melaksanakan pendidikan yang menyeluruh. Biasanya kurikulum yang disediakan lebih mirip kepada peperiksaan (Exam Oriented) dan seringkali memberi penghargaan di bibir sahaja kepada nilai kesopanan, murid kurang dibimbing untuk berfikir secara kritis untuk menyelesaikan masalah, membuat keputusan secara analisis dan menyepadukan ilmu.

Sukatan pelajaran lebih menumpukan kepada pembinaan intelek dan kemahiran fizikal, manakala perkembangan rohani masih kurang diberi perhatian. Dalam kajian yang dibuat oleh Bahagian Sekolah, Kementerian Pendidikan tahun 1992, mendapati, punca 2,144 pelajar tidak berdisiplin adalah kerana faktor sekolah dan sistem pendidikan yang tidak memberangsangkan. Mata pelajaran yang diajar di sekolah dikatakan terlalu padat dan membebaskan, penyampaian pengajaran guru yang membosankan, menyebabkan pelajar tidak meminati sesetengah pelajaran dan boleh mengakibatkan ponteng kelas dan ponteng sekolah. Lokasi sesetengah sekolah yang berhampiran dengan pusat membeli-belah (pasar raya), sistem pentadbiran sekolah,

struktur bilik darjah serta kekurangan aktiviti ko-kurikulum juga boleh menjadi punca kepada wujudnya salah laku di kalangan remaja.

Terdapat trend baru dalam matlamat pendidikan, iaitu perubahannya menjadi satu industri komersial sehingga kini, yang sebenar menjadi ukuran semasa dalam menentukan ke mana arah tuju kita dalam kehidupan ialah pasaran dan nilai komersial. Kita sering bercakap tentang peradaban dan tamadun murni ke arah yang disebut membina masyarakat madani yang semakin jelas dalam tanggapan umum ialah nilai ekonomi semata-mata yang menjadi perkiraan terpenting, termasuk di dalam mengejar ilmu pengetahuan dan pendidikan. Di manakah ertinya pendidikan jika segala yang dididik hanya akan diambil kira apabila ianya membawa nilai ringgit, ketinggian budi dan keutuhan akhlak, seterusnya kemuncak semua ilmu yang mestilah dibaca dengan nama Tuhan, hanya dianggap hiasan, bukan lagi menjadi buah dan teras kepada pendidikan. Kini yang menjadi junjungan dan sanjungan ialah keupayaan seseorang menggunakan ijazah dan sijilnya yang tersurat untuk mencapai kedudukan yang tertinggi—ketika itu yang dikejar bukan lagi nilai tanggungjawab serta amanah sosial, tetapi ialah penguasaan kedudukan dan kekayaan.

Rangsangan serta keghairahan yang seperti inilah yang telah menghasilkan erti pendidikan sebagai suatu industri dan komoditi komersil. Tatkala seseorang pelajar memilih jurusan pengajiannya, yang pertama menjadi kriteria pertimbangannya ialah apakah jurusan itu punya tempat dalam pasaran kerja semasa. Jelasnya ilmu yang diperolehi bukanlah sangat untuk mendalami bidang bagi menyumbangkan kepada kesejahteraan hidup, tetapi berakhir hanya untuk menjadikan empunya ilmu itu lebih bernilai komersial.

Dalam era negara pesat membangun, berbagai-bagai perubahan dilakukan, tidak kira apa bidang sekalipun, namun perubahan yang dilakukan lebih kepada response terhadap perubahan yang dicetuskan oleh aliran dunia kini. Begitu juga pendidikan, ia tidak tertinggal sebagai satu sektor yang menerima dan mengikuti perubahan. Demikian kuat sekali aliran pemikiran pendidikan untuk menangani perubahan sehingga Jack Dellus, Pengerusi Suruhanjaya Antarabangsa bagi Pendidikan untuk abad ke-21 diberi mandat oleh UNESCO untuk mengkaji dan memikirkan cabaran pendidikan pada masa hadapan dan merangka cadangan dalam bentuk laporan sebagai agenda bertindak untuk para pembuat polisi dan pegawai pada peringkat paling tinggi.

Jelasnya, intipati kepada pendidikan akan turut berubah mengikut urutan zaman. Yang dimaksudkan cabaran abad ke-21 adalah perubahan. Namun begitu, bukanlah perubahan jika diteliti secara mendalam semakin kuat dicorak oleh pasaran dan tidak oleh kehendak pendidikan yang sebenarnya. Mengikut laporan, "Learning To Be" oleh Edgar Poe, seorang lagi Pengerusi Suruhanjaya yang lain dalam UNESCO menekankan persoalan pendidikan dan globalisasi. Sekali lagi globalisasi itu sendiri bukanlah agenda pendidikan, namun ia adalah agenda perdagangan. Kuatnya pengaruh komersial dalam kehidupan kini sehingga merintasi segala bidang termasuk dalam bidang-bidang yang dahulunya dianggap sumbangan mulia kepada kesejahteraan hidup bermasyarakat dan bernegara, tetapi kini persaingan mengejar peluang menjadi kaya dalam profesion seperti doktor perubatan, penulis, pensyarah, peguam, counsellor, pakar motivasi, penyelidik, jurutera dan pendidik adalah fenomena lazim.

Tidaklah mengejutkan jika masalah "brain-drain" aliran keluar tenaga profesional sektor awam kepada sektor

swasta dan antara sektor swasta itu sendiri kian berkembang. Faktor utama yang amat besar kesannya kepada aliran ini ialah penawaran di pasaran, bukan lagi iltizam kepada masyarakat, negara dan umat manusia. Sesungguhnya, kini pengembangan dalam alam keilmuan bukan lagi persoalan adab dan tamadun, ia telah turun ke martabat jual-beli dengan tawar-menawar di pasaran. Keghairahan menubuhkan institusi berkembar dan agenda import dan eksport pendidikan adalah suatu perdagangan baru yang kini menyediakan peluang niaga yang amat lumayan.

Dalam tekanan beginilah, ibu bapa dan pendidikan terpaksa akur kepada keperluan semasa — semuanya. Usaha digembleng agar pencapaian akademik diperolehi. Dengan itu pelajar akan dapat menikmati kedudukan kerjaya yang berstatus tinggi. Persoalan harga diri untuk menjaga produktif dan menjadi anggota masyarakat yang bertanggungjawab tidak begitu relevan dalam persaingan kini. Dengan yang demikian, harga yang terpaksa yang dibayar ialah keruntuhan moral, kelumpuhan nilai kemanusiaan dan kemasyarakatan. Suatu refleksi mendalam terhadap kesan komersialisasi pendidikan perlu dilakukan oleh semua yang menyintai peradaban yang tinggi. Yang sebenar perlu dicapai adalah melahirkan insan sempurna, bukan insan ekonomis yang gelojoh. Ada agenda yang jauh lebih penting perlu dicapai dalam pendidikan iaitu membina akal budi manusia, bukan keserakahan nafsu.

Kerancangan pembaharuan kini perlu menyemak dengan teliti segala langkahnya agar tidak tergelincir dari matlamat keseimbangan, kesepaduan dan keharmonian yang hendak dilahirkan. Yang dipintacuma pendidikan, semestinya membina peradaban, bukannya kebiadaban. Al-Quran telah menjadikan asas ilmu dalam ayat-ayat yang pertama yang diwahyukan kepada Nabi

Muhammad S.A.W. Firman Allah-hu-Ta'ala yang bermaksud, "*Bacalah dengan nama Tuhannya yang telah menciptakan, telah menciptakan manusia dari segumpal daging. Bacalah dengan nama Tuhanmu yang paling pemurah, yang mengajar manusia dengan qalam, yang mengajar manusia apa yang ia tidak tahu,*" menegaskan bahawa semua ilmu, sama ada ilmu agama atau pun ilmu dunia hendaklah diasaskan "mengabdikan diri kepada Allah" supaya menjadi manusia yang bertanggungjawab.

Seterusnya Islam membahagikan ilmu kepada fardu "ain yang dwajibkan kepada tiap-tiap individu dan fardu kifayah dengan penentuan menurut keperluan akal budi, fardu kifayah yang diwajibkan bagi kepentingan masyarakat umum dengan penentuan menurut keperluan akal budi setiap individu dan keperluan masyarakat, negara dan kemanusiaan sejagat.

Yang keempat, kita perlu memberi perhatian kepada pengaruh media massa. Ledakan telekomunikasi hasil dari kepesatan perkembangan sains dan teknologi telah melahirkan pelbagai alat canggih di luar dugaan yang terkini. Dan yang paling baru ialah apa yang disebut dengan Internet dengan teknologi maklumat dan parabola dalam bidang penyiaran. Perkembangan sains dan teknologi dalam bidang ini terutamanya TV meninggalkan impak yang amat berkesan kepada penonton-penonton. Pada peringkat awal siaran-siaran agak terbatas dan boleh dikawal tetapi dengan pengenalan antena atau parabola yang mampu membuat penyiaran sebanyak yang boleh dan dari mana ke mana sahaja maka peranan TV akan menjadi cabaran baru kepada masyarakat untuk menguji ketahanan, mereka yang memang telah rapuh dan tidak mempunyai ketahanan.

Di negara kita sekarang ini penyiaran TV hanya mempunyai tiga saluran yang boleh sampai ke seluruh negara dan satu

saluran lagi membatasi dirinya, hanya kepada lingkungan Lembah Kelang dan kemudahan mendapat siaran asing melalui Mega TV dari segi perkembangan teknologi dan sains, ianya menjadi kebanggaan tetapi hendaklah disedari bahawa penyiaran yang tersalur atau disalurkan lebih menghidangkan siaran-siaran yang hodoh dan mudah meruntuhkan keinsanan. Bahkan dapat disimpulkan bahawa penyakit sosial dan penyakit hati yang pelbagai dan yang rancak merebak dalam masyarakat kita sekarang seiring dengan pembangunan fizikal yang pesat berkembang adalah antara satu faktornya berpunca daripada program-program yang karut melalui penyiaran TV yang wujud sekarang.

Dengan wujudnya parabola pula, dengan sedikit bayaran pokok dan sedikit bayaran sewa bulanan, kita akan dihidangkan dengan lebih dari 30 siaran dari seluruh pelusok dunia. Bayangkanlah program-program yang serba aneka dari setiap pelusok dunia selama 24 jam akan bertubi-tubi menceroboh masuk ke rumah-rumah di mana sahaja dan sekolah-sekolah serta minda dan hati, alasannya untuk menjadikan masyarakat yang kaya maklumat. Tetapi sedarlah bahawa tanpa penapisan lagi, keadaannya akan menjadi 'tong sampah maklumat' yang akan disumbat dengan maklumat-maklumat yang najis lebih banyak daripada maklumat-maklumat yang bersih.

Menurut kajian yang dibuat oleh kalangan beberapa buah universiti tempatan dan dibentangkan dalam Seminar Kebangsaan Pembinaan Akhlak anjuran Persatuan Ulama Malaysia dengan kerjasama Jam'iah Dakwah Islamiyah Selangor dan Wilayah Persekutuan yang baru sahaja diadakan iaitulah pada 8hb Jamadil Awal 1417 Hijriah bersamaan 21hb September, 1996, bahawa tidak dapat disangkal lagi peranan media massa dan keterbukaan globalisasi dunia hari ini merupakan di antara faktor-faktor penting

berlakunya jenayah salah laku remaja secara meluas selain dari media cetak, media elektronik memainkan peranan yang tidak kurang hebatnya dalam mempengaruhi tingkah-laku dan sikap anak-anak dan remaja, media massa bukan sahaja dapat memperluaskan minda tetapi juga mempercepatkan remaja membuat salinan.

Melalui siaran TV dan tayangan video para remaja terdedah kepada gejala-gejala yang tidak sihat seperti unsur-unsur ganas dan liar, budaya yang tidak senonoh, dadah, dedah, disko, rock, tahayul dan seks dengan wujudnya suasana keliling yang semakin rosak dan tidak mempunyai ketahanan iman dan moral luhur maka kepada remaja itu mudah didorong oleh rasa ingin mencuba aksi-aksi ganas dan adegan-adegan lucu yang mereka tonton melalui TV dan video lucu yang berleluasa di pasaran, akibatnya mereka mudah terjerumus ke dalam kerja-kerja jenayah dan maksiat di samping undang-undang akhlak yang tidak bermaya melalui jabatan-jabatan agama dan Mahkamah Syariah yang tidak berkuasa penuh kerana masih terbelenggu dengan semangat undang-undang Barat yang masih menguasai negara kita.

Kita tidak menafikan adanya perkara-perkara positif daripada kecanggihan teknologi maklumat ini, namun kita tidak boleh menutup sebelah mata akan kesan negatifnya. Suatu langkah tegas hendaklah diambil oleh pihak yang berkenaan untuk bertindak ke atas perkara-perkara negatif tersebut.

Di sana terdapat suatu perkara yang lain mempengaruhi akhlak iaitu pengaruh persekitaran, wujudnya persekitaran yang menggalakkan keruntuhan akhlak kerana mengejar kebendaan semata-mata telah wujud di negara kita, kerana wujudnya amalan pengasingan nilai kerohanian daripada urusan keduniaan dan

persekitaran sosio budaya yang bersifat sekular, liberal dan materialistik maka berkembangnya perkara-perkara yang menggalakkan keruntuhan moral dalam masyarakat.

Yang pertama, perkembangan pusat-pusat pelancongan ala Barat. Kita tidak menegaskan bahawa keseluruhan aktiviti pelancongan itu mempunyai kesan negatif yang meruntuhkan semata-mata, masih banyak ruang kebaikan daripada pelancongan kalau dimanfaatkan untuk aspek ekonomi yang halal dan memperkenalkan Islam dan keluhuran moral yang menjadi contoh teladan kepada pelancong-pelancong, tetapi yang wajib ditegur dan disanggah ialah masih wujudnya kegiatan-kegiatan pelancongan secara menonjolkan kebaratan yang nyata berlawanan dengan ajaran Islam dan budaya timur yang baik. Penjualan arak yang menggalakkan untuk menjadi ikutan kepada belia-belia kita, pergaulan bebas, berpakaian tidak senonoh di beberapa pusat peranginan, rekreasi dan hiburan yang dikatakan untuk menggalakkan pelancongan, sebenarnya menjadi tempat memuaskan hawa nafsu dan contoh teladan buruk kepada belia-belia tempatan.

Sehingga kini masih tidak ada undang-undang yang sebenarnya mengawasi pelancongan untuk menapis pelancong-pelancong yang bermutu dan menahan aktiviti-aktiviti yang tidak bermoral.

Yang kedua, pusat-pusat hiburan. Para belia diberi kemudahan dengan mewujudkan pusat-pusat hiburan yang berlesen dan tidak berlesen, seperti hiburan karaoke, pub dan tempat-tempat perjudian yang menghidupkan persekitaran di beberapa tempat di bandar-bandar sehingga larut malam. Statistik percambahan pusat-pusat hiburan ini terlalu tinggi dan di setengah tempat menerima rungutan orang ramai seperti di Petaling Jaya, Damansara Utama,

menurut kajiannya terdapat 68 pusat video game berlesen, 34 pusat snooker, 104 pub, konsert-konsert rock dan lain-lain juga memberi pengaruh kepada belia-belia kita.

Pemujaan kepada artis-artis dan ratu-ratu rock telah sampai kepada tahap yang membimbangkan. Konsert-konsert bergerak telah menjadi lumrah di kalangan muda-mudi, kononnya untuk mencari ketenangan jiwa dan hiburan. Terlalu ramai penonton yang membanjirinya di mana sahaja diadakan, setiap kali diadakan, berlakunya kelakuan-kelakuan yang tidak senonoh. Ada pula yang berselindung di sebalik nama 'konsert amal' tanpa menyebut 'solehnya', kononnya untuk membantu pengidap AIDS dan sebagainya. Dan yang terbaru ialah tindakan kerajaan membenarkan Konsert Michael Jackson yang lebih terdahulunya tidak dibenarkan oleh Kerajaan Negeri Selangor, kalau mahu menggunakan perkataan 'iltizam' maka inilah suatu contoh 'tidak iltizam' kepada penerapan nilai-nilai Islam.

Ada yang berhujah mengatakan bahawa masalah moral terpulang kepada masing-masing, hujah ini lebih ketara tidak iltizamnya kerana Islam meletakkan kewajipan, menunaikan kewajipan, menyuruh kepada yang baik dan mencegah kemungkaran, bukan sahaja kepada individu tetapi kepada semua pihak termasuk kerajaan, Sabda Rasulullah S.A.W. (*membaca sebuah hadis*) yang bermaksud: "Sesiapa di kalangan kamu sama ada pemerintah ataupun rakyat, ibu bapa, anggota masyarakat, sesiapa sahaja di kalangan kamu yang melihat perkara mungkar; maka hendaklah ia mengubah dengan tangannya; maka jika tidak mampu, maka dengan lidahnya; maka jika tidak mampu, benci di dalam hati; dan itu adalah sedaiif-daif iman."

Kita digalakkan memilih iman yang kuat bukan iman yang paling daif. Firman Allah S.W.T secara tegas kepada kerajaan;

Yang bermaksud “orang-orang yang kami berikan kepada mereka kekuasaan memerintah bumi, mereka mendirikan sembahyang, mereka menunaikan zakat, mereka menyuruh kepada yang baik dan mereka mencegah kemungkaran dan bagi Allah sahaja akibat segala urusan. Segala urusannya akan dipersoalkan oleh Allah pada hari Kiamat khusus kepada pemerintah”.

Di hadapan manusia kita boleh beralih, tetapi di hadapan Allah mestilah faham, tiadanya peluang untuk beralih dan tidak boleh melarikan diri daripada tanggungjawab kepada mereka yang menjadi kerajaan dan kepada mereka yang mampu menegur, mestilah menegur dan membantah.

Tiada siapa lagi yang mempertikaikan bahawa keruntuhan akhlak remaja sudah sampai ke paras bahaya dan menjadi isu nasional yang sangat mendesak untuk diselesaikan. Semua pihak sama ada kerajaan mahupun bukan kerajaan termasuk media massa sendiri telah mengemukakan kebimbangan atas gejala-gejala keruntuhan akhlak remaja. Istilah-istilah bohsia, bohjan, rogol, buang anak dalam tong sampah, longkang, tandas dan di tepi jalan, penagihan dadah, penghidapan HIV dan AIDS telah menjadi petanda hitam dalam kehidupan sosial rakyat Malaysia khususnya masyarakat Islam sejak dua puluh tahun kebelakangan ini.

Ada tanda-tanda menunjukkan seolah-olah penyakit sosial yang parah ini ditimbulkan secara bermusim malah telah menjadi modal politik semata-mata bagi setengah-tengah pihak, kononnya usaha telah dibuat dengan bersungguh-sungguh untuk menangani gejala sosial tersebut. Oleh kerana itu rakyat perlu menyokong pihak pemerintah dalam usaha untuk mengatasi masalah ini. Sementara itu, media massa pula membuat ulasan

mengakui kelemahan-kelemahan dan kebimbangannya terhadap masalah yang bertambah serius ini.

Malangnya selepas itu, isu keruntuhan akhlak remaja ini kembali menjadi sepi dan hampir-hampir dilupakan dan agak menghairankan kerana ia diingati kembali dalam waktu-waktu tertentu seperti Maulidur Rasul, Musabiqah Al-Quran, Awal Muharram, Maal Hijrah dan lain-lain. Akhirnya masyarakat terasa seolah-olah

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, Jelebu bangun.

Tuan Yunus bin Rahmat: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya sungguh tertarik dengan hujah yang diberikan Ahli Yang Berhormat dari Marang. Cuma saya ingin mendapat sedikit penjelasan, apa yang dibangkit oleh Yang Berhormat memang ada kebenarannya. Tetapi saya ingin tahu adakah perkara sedemikian sepertimana Ahli Yang Berhormat nyatakan tadi, tidak berlaku dalam negara kita terutamanya di negeri Kelantan di bawah pentadbiran PAS? Jadi, bagaimanakah dan apakah cadangan Yang Berhormat untuk mengatasi masalah ini supaya keseluruhan rakyat ataupun masyarakat yang ada di negara kita ini akan dapat dibentuk dengan naluri yang baik, tidak ada masalah penyelewengan dalam akidah dan perlakuan negatif dan sebagainya. Jadi, adakah Yang Berhormat sendiri berpuas hati dengan pencapaian kerajaan PAS di negeri Kelantan dan tidak adanya berlaku permasalahan sosial di negeri Kelantan ini? Terima kasih.

Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat Jelebu kerana mengemukakan persoalan ini. Perlu dijelaskan bahawa kita tidak mampu membunuh syaitan dan tidak mampu membunuh hawa nafsu.

Apa yang dibolehkan ialah mengatasi masalah-masalah, mengurangkan, bagaimana hendak mengatasinya untuk menyelamatkan mereka yang terlibat kerana di dalam dunia ini tidak sunyi daripada manusia yang mengikut hawa nafsu. Kemungkaran bukan sahaja berlaku di Malaysia, berlaku di Kelantan, berlaku di zaman Nabi S.A.W. di dalam kerajaan Islam di Madinah tetapi kita perlu menyedari bahawa kes kecurian dalam tempoh 10 tahun hanya satu kes sahaja. Kes perzinaan, yang menyerah diri, berlaku dalam dua tiga sahaja dan digalakkan bertaubat.

Begitulah juga keadaannya di Kelantan tidak menafikan adanya berlaku dan tindakan-tindakan telah diambil mengikut kadar kemampuan yang ada pada kerajaan negeri seperti mengharamkan hiburan-hiburan yang menggalakkan maksiat dan mengambil tindakan ke atas pusat-pusat hiburan sekadar kemampuan yang ada. Apa yang boleh dibuat ialah mengurangkan, dan sudah tentu saya sendiri dan kita tidak boleh berpuas hati dengan keadaan yang ada walaupun di Kelantan dan mesti berusaha ke arah yang lebih baik. Apa yang kita harapkan ialah kerajaan pusat yang mempunyai kuasa yang lebih di semua peringkat supaya mengambil tindakan yang sewajarnya. Membanteras perkara-perkara maksiat dengan memulakan mengharamkan perkara-perkara yang menggalakkan maksiat yang menjadi punca kepada maksiat. Dan insya-Allah saya akan terangkan dengan lebih lanjut.

Tuan Yang di-Pertua, akhirnya masyarakat terasa seolah-olah keruntuhan akhlak adalah satu perkara biasa dan dianggap menjadi suatu hakikat yang patut diterima dalam dunia moden hari ini. Kerana ada pendapat yang mengatakan bahawa ia adalah menjadi sebahagian daripada kehidupan moden, dari kemewahan yang dinikmati sehingga ia dianggap gejala biasa kerana persoalan

ini tidak dilihat dari perspektif agama yang mempunyai hubungkait dengan akidah, akhirnya masyarakat berpendapat bahawa pembangunan yang berasaskan kebendaan semata-mata wajar diteruskan dan tidak perlu diubahsuai atau diganggu gugat lagi. Pandangan sebegini sudah tentu dipersetujui oleh pembuat dasar negara kerana pembangunan fizikal tidak terganggu dan ekonomi negara akan terus berkembang pada kadar yang membanggakan.

Dalam soal ini, perhitungan kerugian dari aspek moral dan agama jarang-jarang diambil kira. Golongan agama yang sering menyuarakan kebimbangan ini dengan mengemukakan berbagai-bagai saranan telah dikesampingkan atau dipinggirkan dengan andaian bahawa suara itu menentang arus dan mereka bukan dari golongan yang berada dalam 'arus perdana' masyarakat. Yang lain dari golongan agama, suara mereka jarang-jarang kedengaran untuk mengemukakan pandangan yang sama atau barangkali mereka sendiri ikut sama dengan 'arus perdana' itu.

Perangkaan menunjukkan bahawa masalah penagihan dadah yang menjadi masalah sosial paling parah terus meningkat dalam keadaan yang sangat menggerunkan. Berjuta-juta ringgit telah dihabiskan untuk menangani isu dadah ini tetapi bukan sahaja gagal diselesaikan malah mengurangkannya pun tidak berjaya. Antara sebab kegagalan ini ialah masalah dadah ini tidak dilihat dari sudut pandangan agama kerana itu seluruh pendekatan, strategi mengatasi dan undang-undang pencegahannya walaupun begitu keras tetapi masih tidak mampu untuk menyelesaikannya berbanding dengan tenaga, waktu, wang yang dihabiskan untuk mencegahnya. Jika isu dadah ini dilihat dari perspektif agama, dengan sendirinya isu arak turut sama terlibat iaitu hendaklah diharamkan pengeluarannya, penjualannya seperti

dadah juga tetapi apa yang berlaku adalah sebaliknya. Padahal arak itu sendiri sama bahayanya dengan dadah, satu diharamkan dan yang satu lagi diizinkan.

Satu ketika dahulu, dadah pernah dianggap sebagai salah satu musuh negara dan diperangi habis-habisan sehingga undang-undang digubal yang boleh membawa hukuman mati kepada pengedar dan pemiliknya. Malangnya, usaha ini juga tidak memberi kesan. Pada hakikatnya, persoalan dadah hanya salah satu fenomena keruntuhan akhlak. Kita boleh senaraikan perkara yang meruntuhkan akhlak yang berpunca dari perbuatan mungkar ini. Kita dapati gejala arak, dadah, bohsia, bohjan, curi, judi, perlakuan sumbang, lucah dan seterusnya rogol dan zina akan meruntuhkan sistem nilai dan kehidupan masyarakat.

Namun kita tidak melihat satu tindakan secara serius telah dilakukan, maksudnya melalui pendekatan agama. Apabila masyarakat menyatakan kerunsingan dan kebimbangan mengenai masalah ini seperti melalui forum, seminar dan perbincangan tertutup, pihak-pihak berkenaan seolah-olah menafikannya atau menganggapnya hal yang remeh-temeh. Kita yang melihat apa yang terjadi ini adalah hasil dari dasar perancangan pembangunan negara yang berasaskan kebendaan tidak merujuk kepada agama secara menyeluruh. Ini adalah strategi sistem sekular yang memencilkan agama dari 'arus perdana' pembangunan negara yang berlaku di mana-mana.

Kita tidak menafikan memang ada program-program agama diadakan di sana-sini, namun oleh kerana hakikat bahawa dasar negara berasaskan kepada sekularisme sudah tentu program-program agama berlegar dalam lingkungan ritual dan bukan sebagai dasar negara. Oleh kerana pemisahan agama dan pembangunan begitu ketara, maka usaha

mengatasi masalah keruntuhan akhlak remaja ini tidak pernah dicari jalan penyelesaiannya, menurut kaedah Islam.

Walaupun golongan agama sering diberi peluang ikut sama menangani masalah penagihan dadah ini, tetapi peranannya hanya sekadar menyampaikan ceramah, nasihat kerohanian, kesannya tentulah tidak seberapa sedangkan pelatih-pelatih di pusat-pusat serenti itu terus-menerus melihat program mungkar dalam kehidupan mereka.

Program pemulihan mereka pula ditumpukan kebanyakan dari aspek jasmani semata-mata termasuk berkawad, ia tidak dikaitkan dengan ajaran Islam seperti waktu solat yakni tidak diubahsuai. Hukuman juga tidak dihubungkan dengan agama Islam, seolah-olah agama tidak mempunyai apa-apa peranan untuk memulihkan jiwa mereka. Yang dihidangkan sebahagian besarnya adalah berbentuk hiburan juga, walaupun telah menjadi punca membawa mereka menjadi penagih dadah. Memang ada kursus kemahiran di pusat-pusat serenti, tetapi ia juga tidak dihubungkan dengan agama.

Dari segi pencegahan kita melihat undang-undang yang ada memang tegas, tetapi oleh kerana ia tidak bersumberkan Islam, maka ia tidak memberi kesan supaya mereka serik dan takut mengulangi kesalahan, kerana undang-undang yang ada tidak berkait dengan dosa pahala—dunia sahaja, tidak ada hubungan dengan hari akhirat. Ini adalah kerana undang-undang itu semata-mata ditekankan dari aspek hukuman, bukan membentuk jiwa mereka—mungkin undang-undang itu diringankan jika kurang berkesan, kerana menurut falsafah dan psikologi undang-undang sekular, ia tidak akan diteruskan apabila masyarakat tidak punya kesedaran yang sesuai untuk menerima pakai sesuatu undang-undang.

Sudah berlaku di Amerika dahulu di mana undang-undang pengharaman arak termasuk, peminum, pembuat, penyimpan

dan pengedarnya dikuatkuasakan pada tahun dua puluhan, tetapi telah ditarik balik kerana tidak berkesan, di mana lebih 400 orang pesalah itu dihukum mati serta 250,000 dihukum penjara kerana tidak mematuhi undang-undang itu. Akhirnya undang-undang itu ditarik balik sepenuhnya pada awal tahun tiga puluhan. Sepatutnya setelah 30 tahun kita menghadapi masalah dadah ini, sudah cukup menyusahkan kita.

Mengenai pandangan dan sikap yang salah dalam menanganinya kerana ia hanya dilihat dari perspektif kesihatan dan ekonomi. Adapun isu 'bersekedudukan', buang bayi yang menonjol kebelakangan ini telah dilihat sebagai gejala sosial semata-mata. Tidak dilihat dari sudut agama. Soal mengenal pasti punca buang bayi yang bermula dari pergaulan bebas dan unsur maksiat yang lain tidak diberi perhatian, lalu dikemukakanlah berbagai-bagai cadangan yang bukan-bukan, ditimbulkan seperti penubuhan 'Bank Bayi' dan lain-lain, tetapi mujurlah dibatalkan. Ini jelas menunjukkan tidak ada program pembangunan akhlak yang bersepadu berasaskan Islam.

Kita sering mengingatkan bahawa pembangunan yang terlalu berasaskan kebendaan menjadi matlamat hidup, membawa masyarakat kepada kehidupan yang menjurus kepada 'keseronokan', hiburan dan kepuasan jasmani semata-mata, kerana itu berkembanglah pusat-pusat hiburan dengan banyaknya tanpa kawalan dari kota raya sehinggalah ke ceruk desa dan pulau-pulau, di samping panggung-panggung wayang yang telah lama wujud sebelum merdeka. Kini disemarakkan lagi dengan konsert-konsert, kelab karaoke, pesta hiburan hingga ke pagi dianjurkan oleh pelbagai pihak dan agen-agen antarabangsa yang semata-mata hendak mencari keuntungan material.

Kemajuan teknologi komunikasi kini diramalkan akan menyemarakkan lagi gejala mungkar setelah dasar penyiaran dan komunikasi negara yang sekular

sifatnya lebih menuju kepada hiburan dan menonjolkan budaya mungkar, bahkan iklan-iklan sentiasa menonjolkan unsur seks yang meniru gaya hidup tidak bermoral. Inilah program yang dominan melalui sebahagian daripada media cetak dan elektronik selepas dasar 'langit terbuka' dan wujudnya Lebuhraya Maklumat yang akan lebih menambahkan lagi 'kegawatan' sekiranya tiada kawalan yang berlandaskan agama.

Hanya ada satu cara mengatasi masalah keruntuhan akhlak itu, menanganinya sebagai isu akhlak umat seluruhnya, dengan itu ia diperlukan agenda besar yang memerlukan tumpuan negara seluruhnya dan dirancang secara bersepadu berasaskan pendekatan.

Bagi langkah jangka pendek, pelaksanaan dasar ini perlu dijadikan strategi yang tindakannya dilaksanakan dengan segera di antaranya, saya mencadangkan:

- (i) pusat-pusat hiburan yang berunsurkan maksiat dengan berbagai bentuk dan corak hendaklah dihentikan lesennya;
- (ii) program hiburan yang berunsur maksiat dalam radio dan TV dihentikan dan hendaklah diperbanyakkan rancangan berbentuk pengetahuan, maklumat dan pendidikan akhlak;
- (iii) iklan-iklan yang bersifat lucu, pergaulan bebas dan maksiat menurut Islam yang selama ini ditaja oleh berbagai-bagai syarikat hendaklah dihentikan juga;
- (iv) gambar-gambar yang menedahkan aurat dan tidak sopan hendaklah dilarang dalam sebarang penyiaran dan penerbitan;
- (v) konsert-konsert hiburan, pesta-pesta yang menggalakkan maksiat tidak diberi permit dan kelulusan walaupun dikatakan untuk kerja-kerja amal;

- (vi) pemimpin-pemimpin politik dan NGO juga hendaklah peka dan prihatin dalam perkara ini;
- (vii) kempen secara besar-besaran melalui institusi-institusi kerajaan, badan-badan berkanun dan swasta untuk menimbulkan kesedaran dalam membangun akhlak yang luhur;
- (viii) rancangan pembangunan di seluruh negara sama ada industri dan lain-lain hendaklah diwajibkan melaksanakan program pembangunan akhlak bersepadu meliputi pelbagai aspek kegiatan; dan
- (ix) dasar penyiaran negara hendaklah berteraskan nilai dan akhlak Islam untuk mengawal semua media cetak dan elektronik.

Adapun program jangka panjangnya ialah negara ini perlu mempunyai matlamat yang jelas menuju ke arah Islam yang sempurna, satu-satunya yang dapat mewujudkan masyarakat madani, kerana teori masyarakat madani ada berbagai-bagai teori. Ada teori masyarakat madani berlandaskan madani dari Madinah Munawarah, negara Islam yang didirikan oleh Nabi Muhammad S.A.W di Madinah Munawarah. Dan ada yang mengatakan madani ini daripada ungkapan yang ditulis oleh Ibnu Khaldun dengan makna "tamadun al-insan madaniyun bittabaii", 'dengan maksud manusia itu disemula-jadikan dengan hidup bertamadun'. Daripada itulah diambil perkataan 'madani' dan ada yang mengatakan madani ini diambil daripada apa yang disebut oleh Al-Farabi dengan Al-Madinatul Fadhilah—bandar yang mulia, bandar yang unggul yang diambil daripada falsafah Aristotle, Pluto dan lain-lain yang merupakan kesinambungan daripada negara kota, yang didirikan di Athens dan lain-lain.

Saya tidak tahu apakah yang dimaksudkan 'masyarakat madani' yang hendak dibentuk di negara kita ini. Adakah 'madani - Madinah Munawarah' ataupun 'madani—Aristotle, Pluto dan Al-Farabi'? Kita merasa bimbang kerana perkara-perkara yang berlaku itu menjadi ciri keruntuhan sesuatu negara dan ummah di dunia ini. Firman Allah S.W.T. yang bermaksud "Dan apabila kami menghendaki bahawa binasanya sesebuah negeri akan berlakulah orang-orang yang mewah di dalam negeri itu melakukan kefasikan, kemungkar, maka berlakulah hukuman ke atas mereka. Maka kami binasakan mereka dengan sehancur-hancurnya"

Dalam hadis riwayat Saidina Ali Karamallahu'wajha, Sabda Rasulullah S.A.W. (*membawa sebuah Hadis*)—hadis riwayat Termizi yang bermaksud "Sabda Rasulullah S.A.W, apabila berlaku di kalangan umatku 15 perkara maka ternyata akan berlakunya bala bencana kepada mereka. Lalu ditanya apakah dia wahai Rasulullah? Sabda Rasulullah S.A.W:

- (i) apabila harta negara berkisar menjadi milik segelintir manusia;
- (ii) apabila amanah dianggap peluang untuk mendapat kesenangan;
- (iii) apabila zakat dianggap cukai;
- (iv) apabila lelaki mematuhi isteri; dan
- (v) menderhakai ibu;
- (vi) berbuat baik kepada kawan; dan
- (vii) bersikap kasar kepada bapa;
- (viii) apabila hinggar-bingar di masjid kerana tidak menghormatinya;
- (ix) apabila orang yang menjadi pemimpin ialah yang paling hina di kalangan kaum itu;
- (x) dimuliakan seseorang kerana takutkan kejahatannya;

- (xi) diminum arak;
- (xii) dipakai sutera oleh lelaki;
- (xiii) diambil penyanyi-penyanyi wanita;
- (xiv) alat-alat muzik untuk disanjung; dan
- (xv) di kalangan umat melaknat orang-orang yang terdahulu ketika itu tunggulah kehancuran yang menimpa mereka."

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya saya ingin menyebut masalah rasuah, di antara penyakit negara ialah rasuah. Disebut dengan amaran keras oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dalam beberapa kenyataan dan ditegaskan lagi dalam pembentangan Belanjawan ini. Masakan pokok bergoyang tanpa angin bertiup tetapi yang menjadi masalahnya angin tidak kelihatan hanya debu-debu yang kecil saja yang kelihatan.

Di kalangan pegawai-pegawai rendah dan kakitangan kerajaan yang tidak mencukupi pendapatannya selalu menjadi perbualan umum betapa besarnya yang dikerkah, ditelan dan disumbat melalui projek-projek besar sama ada yang terbengkalai atau yang dikatakan berjaya. Tetapi di sebaliknya sumbangan-sumbangan yang ditakrifkan rasuah atau tidak ditakrifkan rasuah tetapi tetap rasuah. Ada yang didiamkan tanpa berita, tanpa diketahui tindakannya dan ada yang dihalang tindakannya sehingga menyebabkan ugutan dan pertukaran pegawai yang mencuba untuk bertindak oleh kerana undang-undang mencegah rasuah yang diamalkan ialah undang-undang manusia maka dikira hilang begitu sahaja dan boleh diulangi bila-bila masa.

Tetapi kalau yang diamalkan itu hukum Islam, kalau terlepas di dunia maka di akhirnya tetap tidak terlepas daripada hukum Allah. Firman Allah S.W.T., bermaksud "Dan janganlah kamu

memakan harta benda di kalangan kamu secara haram dan kamu serahkan kepada orang-orang yang memerintah supaya kamu boleh memakan sebahagian daripada harta manusia dengan dosa pada hal kamu mengetahui". Sabda Rasulullah S.A.W., bermaksud "Allah melaknat orang yang menerima rasuah, yang memberi rasuah, yang menjadi perantara rasuah" dan SabdaNya, bermaksud "Orang yang memberi rasuah dan menerima rasuah kedua-duanya ke jalan neraka".

Tuan Yang di-Pertua, walaupun kerajaan memperuntukkan beberapa banyak kewangan untuk agama Islam seperti memperuntukan RM157.7 juta untuk kelas fardhu ain, sistem pentadbiran Islam dan Mahkamah Syariah. Di negara ini juga akan disusun semula di samping satu bilion untuk pendidikan dan pengajian tinggi Islam, menaikkan taraf Bahagian Hal Ehwal Agama Islam.

Kami mengalu-alukan hal ini, tetapi di sana terlalu banyak kelemahan yang sering kali diabaikan. Dengan beralasan 'fikulu alawiyah', untuk mengutamakan yang perlu diutamakan, digembargemburkan sedangkan alawiyahnya sudah diroboh satu per satu melalui program yang meruntuhkan moral yang telah saya jelaskan tadi. Namun matlamat Islam yang sebenar tidak boleh dicapai. Kami daripada PAS tetap tidak berpuas hati selagi tidak dirungkai belenggu penjajahan yang telah membelenggu dan mengikat Islam melalui Jabatan Agama di seluruh negeri, sejak zaman penjajah lagi. Fahamlah, mengapa orang-orang Islam masih paling ramai terlibat dengan dadah, rasuah, maksiat yang berbagai-bagai jenis, kerana agama Islam tidak benarkan memerintah secara berdaulat di dalam negara dan masyarakat dengan cara yang menyeluruh seperti menyeluruhnya ajaran Islam itu, Fikah Alawiyah.

Dalam melaksanakan hukum khisas, hudud dan takzir ialah menyebarkan pendidikan Islam secara menyeluruh dalam semua bidang ilmu bukannya ilmu

agama sahaja. Haramkan unsur-unsur maksiat dan perkara-perkara yang menggalakkan maksiat. Sudah banyak waktu diberi untuk Fardhu Ain sejak turun-temurun dan hampir 40 tahun, sejak mencapai kemerdekaan dan sebelumnya kita telah belajar tentang Fardhu Ain, di mana masuknya di dalam Fikah keutamaan seperti membenarkan konsert Michael Jackson dan lain-lain sumber maksiat yang bercambah dengan pesat dalam negara yang tercinta ini.

Dengarlah firman Allah S.W.T., bermaksud "Jangan kamu campur adukkan kebenaran dengan kebatilan dan kamu menyembunyikan kebenaran, walhal kamu mengetahuinya". Di mana fikul alawiyahnya, dalam membanteras gejala murtad yang sedang berlaku dalam masyarakat Islam. Secara rasmi seperti meninggalkan agama Islam secara rasmi atau tidak rasmi seperti mempersendakan Islam atau menghinanya secara sepontan. Di manakah bidang kuasa Mahkamah Syariah untuk menghadapi gejala ini, jauh sekali untuk menguatkuasakan Hukum Hudud yang bersabit dengan murtad? Adakah perkara seperti ini boleh dianggap furuk, cabang dan remeh temeh?

Adakah masalah seperti haramnya judi, arak, kilang arak, riba, pertandingan ratu cantik dan sebagainya termasuk perkara furuk yang boleh ditangguh-tangguh. Saya mengulangi betapa kami mengalu-alukan muamalah Islam ini diperkenalkan walaupun secara kecilan dan mencuba secara teragak-agak.

Kami tetap mengalu-alukannya, tetapi suatu langkah ke arah menghapuskan muamalah yang bercanggah dengan Islam, tidak lakukan juga. Contohnya riba yang menjadi salah satu daripada dosa besar dan sebilangan besar bank masih bermuamalah dengannya.

Firman Allah S.W.T., bermaksud "Wahai orang-orang yang beriman, bertakwalah kamu kepada Allah. Dan tinggallah saki baki riba jika kamu adalah

orang-orang yang beriman maka jika kamu tidak melakukannya maka bermakna kamu telah mengizinkan perang dari Allah dan rasulnya. Yakni kemurkaan Allah dan rasulnya."

Beberapa Persidangan Ekonomi Islam Antarabangsa telah menetapkan haramnya apa yang dinamakan "interest bank", yang disebut dengan faedah sebenarnya tidak ada faedah. Dan termasuk di dalam takrif riba di antaranya ialah Muktamar Buhuz Islamiah di Mesir, Muktamar Kewangan Islam di Dubai, Rabitah Alam Islami di Mekah, Seminar Barakah di Al-Madinahtul Munawarah, Panel Islam di Pakistan semuanya mengambil keputusan, faedah bank adalah haram. Islam telah menetapkan beberapa alternatif untuk mengganti riba seperti Al-Bain, Qirab, Mudarabah, Ijarah, Rahan dan lain-lain.

Kesemua muamalah ini untuk mengganti riba yang haram kepada bentuk muamalah yang halal. Saya mengucapkan syabas kepada Bank Islam dan kakitangan Bank Islam yang telah menjalankan tugas mereka sekadar kemampuan mereka secara terhad. Apa yang kita tekankan ialah perjuangan untuk menghapuskan riba tidak ada. Kadang-kadang penekanan berlaku dalam muamalah Al-Bain dengan meraih keuntungan yang setanding dengan riba yang dipungut oleh bank-bank komersional. Kadang-kadang bersifat menjadi orang tengah dalam muamalah mudarabah dan Bank Islam dikepong oleh akta yang tidak sekali-kali menjadi ancaman kepada bank komersional untuk mencegah kemungkaran dalam menuju ke arah muamalah Islam oleh bank-bank komersional, hanya Bank Rakyat sahaja yang mempunyai Jawatankuasa Syariahnya seperti Bank Islam. Bank lain diberitakan tidak mempunyai Jawatankuasa Syariahnya. Istilah yang diberi nama tanpa faedah kepada Bank Islam dan muamalah Islam hendaklah dikaji semula dan dibuang kerana

perkataan faedah itu asalnya mengandungi makna baik dan bermanfaat. Adakah Bank Islam dan muamalah Islam ini, muamalah yang tidak ada manfaat?

Begitu maknanya oleh kerana kita mesti mengubah perkataan 'bank tiada faedah' sepatutnya digunakan perkataan 'tanpa riba'. Mengapa kita menggelak daripada istilah yang sepatutnya? Sebenarnya kami peka bahawa amalan ekonomi Islam yang sememangnya menjadi harapan umat Islam hendaklah ditingkatkan lebih maju dan berkembang dan seterusnya mengambilalih kegiatan ekonomi negara tetapi peratus dari keseluruhan, kurang daripada satu peratus.

Tidak ada suatu langkah strategik untuk memajukan dalam sektor ekonomi Islam sehingga menjadi alternatif sepenuhnya kepada muamalah yang diharamkan. Maka jauh untuk mencapai cita-cita mengislamkan ekonomi sepenuhnya yang dipentaskan, laksana pertandingan 'kucing dengan harimau', Bank Islam kucing; bank-bank yang lain harimau.

Kami merasa kesal kerana dalam secepat kilat memperkatakan peruntukan untuk Islam, diisytiharkan pula sokongan untuk menyemarakkan kegiatan kebudayaan dan kesenian untuk memperbaiki lagi kegiatannya dengan pelbagai acara dan kemudahan yang akan disediakan. Untuk Panggung Negara sahaja dibina dengan kos RM195 juta, dijangka siap tahun 1997.

Empat buah Taman Seni Budaya telah dibina dengan perbelanjaan RM6.7 juta, di samping usaha merangsangkannya oleh pihak swasta, maka diberikan potongan cukai dan sumbangan-sumbangan di bawah Kementerian yang berkenaan, peruntukan yang lebih besar daripada Al-Quran dan fardhu 'ain iaitu RM125.7 juta. Inilah dia barangkali konsep Al-Adlu-wal-ihsan.

Kami merasa sangat bimbang sehingga hari ini belum ada huraian yang bersifat Islam dan bermoral dalam perkara budaya dan seni. Bukan semua budaya dan seni haram, tetapi ada yang diharamkan, tetapi belum ada huraian secara rasmi dan belum ada konsep yang jelas yang menjadi pegangan dalam hal ini dan belum wujud suatu peraturan yang benar-benar dapat menjadi sempadan supaya tidak terjerumus kepada maksiat atau menghampiri maksiat.

Seterusnya saya akan menyentuh perkara yang berkait dengan pekerja asing. Pada masa ini, negara kita sedang mengalami banjir pekerja asing yang kian meningkat dari setahun ke setahun. Walaupun kadar pengangguran dikatakan menurun, tetapi masih ada. Kalau dilihat kepada kerakusan beberapa pihak dalam negara kita menunjukkan seolah-olah telah selesai 100% mengatasi masalah pengangguran ini. Oleh kerana itulah maka perlu kepada pekerja-pekerja asing yang ramai. Apa yang berlaku mendedahkan wujudnya kerakusan dan kehalobaan di kalangan majikan yang tertentu, sama ada dalam negeri atau asing untuk mendapatkan keuntungan yang lebih lumayan dan lebih berlipatganda melalui upah yang murah dan persediaan dan kemudahan yang tidak mahal kalau dibandingkan dengan menggunakan rakyat tempatan.

Kita tidak menafikan kepada keadaan-keadaan tertentu kita memerlukan pekerja-pekerja asing ini. Kemasukan pekerja asing ke negara ini harus dianalisis bagi memperolehi suatu gambaran menyeluruh tentang gejalanya supaya mudah merangka strategi yang sesuai bagi menangani persoalan tersebut.

Pada tahun 1984, Kerajaan Malaysia telah menandatangani Perjanjian Medan dengan Indonesia. Menerusi perjanjian ini, sektor perladangan Malaysia dibenarkan mengambil pekerja Indonesia. Perjanjian seumpama ini turut dimeteraikan dengan Filipina, Bangladesh dan India.

Menurut perjanjian, hanya sektor perladangan sahaja dibenarkan mengambil pekerja asing. Itu pun selepas Pejabat Buruh berpuas hati bahawa terdapat kekurangan pekerja dalam projek-projek pertanian yang berkaitan. Dalam dekad lapan puluhan, pengambilan pekerja asing lebih tertumpu kepada sektor ini.

Walau bagaimanapun, dalam dekad sembilan puluhan berlaku perpindahan tumpuan pekerja asing di sektor-sektor lain. Kini pekerja asing banyak terdapat di empat sektor; pembinaan, perladangan, perkhidmatan pembuatan dan domestik. Pada peringkat permulaan dasar baru diperkenalkan iaitu pada tahun 1991, hanya sektor perladangan, pembinaan dan domestik di samping para pengeluar industri dipertimbangkan mengikut kes dibenarkan mengambil pekerja asing. Pada tahun 1992 pula, ia diperluaskan merangkumi restoran, stesen minyak dan kilang-kilang kecil di samping pekerja-pekerja asing yang masuk secara sah mengikut prosedur imigresen; terdapat jumlah yang sangat ramai mereka yang masuk ke negara ini secara tidak sah mengikut peraturan imigresen. Walaupun terdapat beberapa masalah yang ditimbulkan oleh mereka dan masalah kepada mereka, kita perlu kaji satu-persatu. Yang pertama, masalah yang ditimbulkan oleh mereka di antaranya dari segi sosial, keselamatan, ekonomi dan agama.

Dari segi sosial, masyarakat pendatang asing didapati sukar untuk mengintegrasikan ke dalam masyarakat tempatan. Mereka dilihat sebagai satu kumpulan masyarakat yang terasing dan cuba mengamalkan budaya mereka sehingga dikatakan mengimport tukang ubat, tukang kasut dan tukang-tukang lain dari kalangan mereka sendiri.

Untuk memberi perkhidmatan kepada masyarakat mereka, terdapat aktiviti jenayah, maksiat, pergaduhan, mengganggu dan lain-lain. Keadaan ini berpunca

daripada polisi ekonomi negara yang berlandaskan kebendaan semata-mata dan bermatlamatkan kebendaan semata-mata sehingga pekerja asing pun dianggap benda, macam screw, macam spareparts, kilang dan robot, bukannya manusia sehingga diambil sewenang-wenang tanpa mengira latar belakangnya dan diperlakukan sewenang-wenang oleh setengah-setengah majikan dan juga kerajaan tanpa mengira gaji yang berpatutan, kemudahan yang berpatutan, layanan yang berpatutan dan dikenakan peraturan susah untuk membawa isteri dan tidak dibenarkan berkahwin dan kalau berkahwin dipisahkan pula dengan anak isterinya.

Yang kedua, masalah keselamatan. Apabila terdapat ramai jumlah pendatang asing, pastilah juga menimbulkan masalah keselamatan, terutamanya yang datang secara haram. Keadaan ini tentunya akan menjadi beban kepada keselamatan negara yang terpaksa melakukan tugas pengawalan dan pengawasan yang sangat berat di mana belanja pengurusannya melibatkan wang negara.

Kemudian, yang ketiga masalah ekonomi. Dari aspek ekonomi pula bermakna pekerja asing merampas peluang pekerjaan walaupun pada dasarnya pihak berkenaan memberi justifikasi bahawa pekerja asing itu diperlukan untuk pembangunan negara, tetapi perlu dinilai dari aspek keperluan mengatasi masalah pengangguran rakyat kerana kadang-kadang berlaku kerana dinilai dari aspek keuntungan melalui upah yang murah dan kos perkhidmatan yang murah kalau dibandingkan dengan pekerja tempatan.

Yang keempat, masalah agama. Terdapat pula aliran kepercayaan kepada ajaran sesat yang dianut oleh kalangan tertentu di kalangan pekerja asing lalu disebarkan kepada penduduk tempatan.

Kesimpulannya, kedatangan pekerja asing hendaklah dari segi keperluan, keselamatan dan dasar kemanusiaan yang

tepat, bukan sekadar berkepentingan ekonomi semata-mata dan kita hendaklah menyedari bahawa pertumbuhan ekonomi yang sihat itu merupakan kurnia dari Allah dan menjadi satu ujian kepada kita dan kedatangan pekerja asing juga menjadi satu ujian dan Islam mempunyai pendirian dan kaedah yang tersendiri dalam cara menangani mereka dengan cara yang adil dan bersifat perikemanusiaan.

Di antara cara menanganinya ialah;

- (i) pihak kerajaan wajib menunaikan tanggungjawab terhadap golongan ini yang telah masuk ke dalam negara ini secara sah dengan melindungi mereka dari dizalimi dan dieksploitasi disebabkan kelemahan mereka selagi mereka mentaati dan mematuhi undang-undang negara;
- (ii) pihak kerajaan wajib mengenakan peraturan pentadbiran terhadap mereka dengan adil dan saksama serta menghormati hak asasi manusia mereka yang lemah dan terdesak;
- (iii) kerajaan tidak seharusnya mengambil kesempatan ke atas kelemahan serta keadaan terdesak mereka dengan mengenakan bayaran serta peraturan yang menindas serta menzalimi mereka;
- (iv) kerajaan mestilah bertanggungjawab untuk menentukan bahawa diberi segala maklumat dan pendedahan yang perlu untuk menentukan bahawa kehadiran mereka tidak akan menimbulkan apa-apa masalah sosial;
- (v) kerajaan bertanggungjawab menentukan jumlah yang sebenarnya yang diperlukan dan menjamin bahawa jumlah yang dibenarkan masuk tidak melebihi jumlah yang diperlukan.
- (vi) kerajaan bertanggungjawab menjaga keselamatan sempadan negara dan menentukan bahawa kemasukan secara tidak sah dihentikan secara berkesan dan muktamad. Sebarang kegagalan mengawasi dan menjaga sempadan negara tidak boleh dipersalahkan pihak lain;
- (vii) kerajaan bertanggungjawab menentukan bahawa pergantungan negara kepada pekerja asing tidak berlanjutan selama-lamanya dengan mengadakan perencanaan ekonomi yang tepat dan berkesan;
- (viii) sebuah biro pengaduan pekerja bagi pekerja asing perlu ditubuhkan untuk menangani pengaduan serta permasalahan mereka dari aspek ekonomi, agama, seksual dan lain-lain; dan
- (x) peraturan yang berkait dengan perkahwinan pekerja asing dengan rakyat tempatan hendaklah dikaji kembali demi mengelakkan kesan-kesan negatif seperti fenomena bersekedudukan dan kelahiran anak luar nikah.

Tuan Yang di-Pertua, dalam menyatakan betapa pertumbuhan ekonomi negara yang pesat berkembang, pertumbuhan 8% dan naiknya per kapita yang disebut secara borong, kerajaan juga perlu melihat beberapa perkara yang tersirat. Di antaranya ialah masalah inflasi yang masih wujud dan masih banyak barangan yang terlibat dan bahan makanan menjadi yang terbesar walau pun beberapa langkah telah diambil seperti penguatkuasaan undang-undang tegas menghapuskan cukai beberapa barangan, mengisytiharkan barang perlu menjadi terkawal, kempen inflasi sifar yang dilakukan dengan menganjurkan hari inflasi sifar dan harga patut, namun keberkesanannya masih tidak dirasakan oleh masyarakat.

Usaha meningkatkan sektor pertanian yang menghasilkan makanan supaya menjadi strategi keselamatan negara tidak menunjukkan kecapaian yang serius kerana penumpuan menurut perhitungan ekonomi semata-mata walaupun banyak negara maju telah menunjukkan contoh di mana mereka tidak mengabaikan perkara ini sehingga Jepun sebagai contoh, memberi subsidi 99% untuk menggalakkan bidang ini.

Perlu diperbaiki juga dalam perkaraimbangan eksport dikatakan lebih banyak daripada import di mana berlakunya pengaliran keluar duit yang banyak oleh muamalah bank-bank asing menggunakan kapal-kapal asing, syarikat asing dan pekerja asing, berlakunya eksport 53% barang elektrik dan elektronik di mana kilangnya masih dikuasai oleh pelabur-pelabur asing. Perkara yang tersirat ini perlu dihurai dan diselesaikan.

Seterusnya saya ingin menyebut tentang dasar luar negara kita. Malaysia tidak boleh memisahkan dengan pergolakan antarabangsa di atas sifat hidup bermasyarakat di kalangan manusia seluruhnya dan bertali menali di antara satu sama lain, sama ada di atas persaudaraan Islam atau kemanusiaan sejagat. PAS mengucapkan tahniah di atas perlantikan Tan Sri Razali Ismail yang dilantik menjadi Pengerusi Perhimpunan Agung Bangsa-Bangsa Bersatu dan turut berbangga dengan perlantikan tersebut dan sama-sama menentang pencalonan Boutros Ghali menjadi Setiausaha Agung Bangsa-Bangsa Bersatu semula kerana menyesali sikapnya yang lemah terhadap beberapa isu antarabangsa, khususnya yang menimpa umat Islam di Bosnia dan lain-lain di mana dia lebih condong kepada fanatik agama yang dianutnya daripada menegakkan keadilan dan mempertahankan hak asasi manusia yang selalu dilaung-laungkan.

Sikap kerajaan terhadap isu Bosnia telah memberi sumbangan yang besar juga untuk membela umat Islam di negara

tersebut menyelesaikan masalah mereka sehingga berlakunya perubahan kepada yang lebih baik. Apa yang menghairankan kami ialah sikap dingin kerajaan terhadap masalah umat Islam di Chechnya yang sedang menghadapi penindasan Rusia. Kita tidak seharusnya dipengaruhi oleh 'double standard' pihak Barat yang mempengaruhi politik antarabangsa dengan cara yang sangat tidak berpihak kepada umat Islam yang ditindas di mana sahaja.

Sebenarnya umat Islam telah bertanah air di Caucasus sejak beberapa abad sehingga berjumlah 7-8 juta orang. Rusia telah mengamalkan dasar penjajahan di Asia Tengah telah menakluk Chechnya. Kekejaman memuncak di zaman pihak komunis berkuasa. Umat Islam dibunuh beramai-ramai dan sebahagiannya dipaksa berpindah ke beberapa daerah, termasuk yang dibuang ke Siberia sehingga jumlah berkurangan, namun demikian yang masih ada tetap berpegang dengan agama mereka. Selepas kehancuran Soviet Union, banyak wilayah yang diberi kemerdekaan tetapi Chechnya telah dihalang dengan menggunakan kekerasan. Walaupun satu pungutan suara telah diadakan secara demokrasi, tetapi nampaknya tiada demokrasi untuk kemenangan Islam. Begitulah cara order baru dunia hari ini, namun demikian rakyat Chechnya telah mencapai beberapa kemenangan dalam mempertahankan hak mereka.

Saya merasa hairan kerana sebahagian besar negara umat Islam, termasuk Malaysia mengambil sikap berdiam diri, seolah-olah menganggap perkara ini hanyalah masalah dalaman Rusia. Walaupun apa yang berlaku adalah suatu bentuk penjajahan yang tidak patut wujud dalam masyarakat yang dikatakan bertamadun. Kami mengharapkan kerajaan bertindak aktif melalui forum antarabangsa dan pengaruh kerajaan dalam pertubuhan-pertubuhan tertentu, seperti OIC, NAM dan lain-lain.

Kemudian masalah Palestin. Kita berharap supaya kerajaan berhati-hati dalam masalah Palestin yang telah terjebak dengan suatu perjanjian yang dinamakan 'perdamaian' tetapi mempertahankan kekerasan, menguasai wilayah di Palestin walaupun yang dikatakan perlu diserahkan kepada Arab dalam Perjanjian Dayton. Amerika yang menganjurkan persidangan ternyata sekali berpihak kepada Israel dalam banyak perkara sama ada secara berterangan atau tipu helah. Seluruh dunia seperti melupai bahawa wujudnya negara Israel berlaku secara haram dengan ditaja oleh kuasa-kuasa besar dalam tahun 40-an dan terus berlaku penghijrahan Yahudi dari seluruh pelosok dunia dan orang-orang Palestin dipaksa meninggalkan rumah mereka secara terbuka atau secara penipuan. Dalam masa yang sama pula mereka mengancam Al-Masjidil Aqsa yang menjadi tempat suci ketiga kepada umat Islam. Oleh itu, kita berharap rancangan untuk mengadakan hubungan dagang dengan Israel secara langsung atau secara tidak langsung ataupun rancangan untuk mengadakan hubungan diplomatik hendaklah dibatalkan demi memelihara perasaan umat Islam yang menjadi majoriti rakyat negara ini dan menghormati kedudukan Islam yang menjadi agama negara.

Kerajaan juga mestilah berterus terang dalam masalah Kashmir supaya majoriti umat Islam yang menjadi penduduknya diberi hak bagi menentukan nasib mereka sendiri, seperti yang menjadi keputusan Bangsa-Bangsa Bersatu pada tahun 1948 tetapi keputusan ini tidak dilaksanakan iaitu keputusan untuk mengadakan pungutan suara di Kashmir, sebaliknya umat Islam di Kashmir telah dipaksa dengan menggunakan kekerasan dan pembunuhan supaya menerima penaklukan India dan berlakunya pemindahan orang bukan Islam oleh India ke dalam wilayah Kashmir untuk mengimbangi penduduk Islam dan

masyarakat antarabangsa yang dikuasai oleh Barat cuba mendiamkan perkara ini dalam forum-forum antarabangsa.

Kita merasa kesal sikap Kerajaan Malaysia menyokong kemasukan Myanmar secara mutlak dalam masyarakat Asean dengan memejam mata tindakan kejam Kerajaan Myanmar terhadap umat Islam di wilayah Arakan sehingga ramai di kalangan mereka yang menjadi pelarian di Bangladesh dan lain-lain. Sikap Malaysia hendaklah tidak mutlak, hendaklah mengambil kira keadaan umat Islam di Myanmar.

Saya rasa itulah beberapa perkara yang dapat saya kemukakan bagi perbincangan ini. Mudah-mudahan menjadi renungan kepada pihak kerajaan. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Parit Sulong.

6.17 ptg.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad (Parit Sulong): Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Syukur alhamdulillah, saya bersyukur kepada Allah S.W.T. kerana Belanjawan 1997 adalah Belanjawan yang menggariskan kemakmuran negara di alaf mendatang. Oleh itu, izinkan saya mengalungkan setinggi-tinggi tahniah serta penghargaan kepada Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri merangkap Menteri Kewangan di atas Belanjawan yang dibentangkannya pada 25hb. Oktober yang lalu. Sesungguhnya ucapan tersebut telah membuka minda semua pihak untuk merincikan pelbagai isu menarik yang sewajarnya menjadi perhatian seluruh warga di negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, penelitian isu-isu yang mengemukakan beberapa model baru yang bersifat bersepadu dan menyeluruh ini mencerminkan kesediaan kerajaan untuk melangkah ke alaf mendatang dengan suatu tekad, semangat

serta iltizam yang jitu. Belanjawan kali ini juga terus mencerminkan komitmen kerajaan yang tinggi terhadap usaha mewujudkan pembangunan menyeluruh dan seimbang yang mengutamakan kesejahteraan rakyat, keadilan sosial, ketinggian nilai moral dan penyegaran citra budaya masyarakat dalam upaya kita mengejar ketangkasan pembangunan ekonomi.

Sehubungan dengan ini, saya mengucapkan syabas di atas kejayaan kerajaan mengekalkan pertumbuhan ekonomi pada kadar 8.2% serta mengawal inflasi pada aras yang rendah. Rekod ini sungguh membanggakan semua pihak, termasuk komuniti asing. Jika tidak, mana mungkin Pengarah Urusan Dana Kewangan Antarabangsa (IMF), Michel Camdessus, mengatakan secara terbuka dan di hadapan khalayak ramai di Washington awal bulan ini, bahawa Malaysia adalah sebuah negara yang berpotensi serta mempunyai ekonomi yang cemerlang dalam konteks pertumbuhan dan penstabilan harga. Dan jika bukan inilah realitinya, mana mungkin Presiden Bank Dunia, James D. Wolfensohn, turut mengiktiraf kecemerlangan ekonomi Malaysia. Sekiranya ekonomi negara ini tempang, tidak mungkin Wolfensohn meminta Malaysia berperanan lebih aktif untuk memperkenalkan cara dan pendekatan pengurusan pembangunan ekonominya kepada negara-negara lain.

Tuan Yang di-Pertua, Jumaat lalu kerajaan mengumumkan penubuhan Syarikat Perumahan Negara dengan dana permulaannya sejumlah RM1 bilion. Saya mengalu-alukan kewujudan syarikat tersebut. Inilah manifestasi komitmen Kerajaan Barisan Nasional yang sentiasa peka terhadap nasib, masalah dan kehendak rakyat, khususnya golongan berpendapatan rendah. Moga-moga syarikat tersebut akan menangani masalah kekurangan rumah, terutama sekali rumah kos rendah secara komprehensif, berkesan

dan segera. Saya juga berharap semoga Syarikat Perumahan Negara ini kelak akan mengenal pasti kontraktor-kontraktor binaan yang benar-benar bertanggungjawab untuk melaksanakan projek-projek rumah kos rendah di seluruh negara.

Sekarang ini, Tuan Yang di-Pertua, rata-rata rakyat yang bergaji kecil merasa agak kecewa dengan amalan sesetengah pemaju perumahan swasta yang kelihatannya bersikap sambil lewa dalam mengendalikan projek-projek rumah kos rendah. Mudah-mudahan Syarikat Perumahan Negara akan berjaya menghakis kesembilewaan seperti ini. Pada waktu yang sama, saya harap rumah-rumah kos rendah yang dikhususkan untuk bumiputera, tetapi tidak habis dijual kepada golongan ini di dalam tempoh yang ditetapkan, janganlah rumah-rumah itu dijual kepada pihak lain. Sebaliknya, semua rumah tersebut hendaklah diserahkan kepada satu bank rumah di bawah tanggungjawab pihak yang berwajib. Inilah satu cara untuk memastikan supaya kuota rumah kos rendah untuk bumiputera tidak terlepas ke tangan bukan bumiputera dengan sewenang-wenangnya. Dengan lain-lain perkataan, saya meminjam perkataan yang diperkenalkan baru-baru ini — elakkanlah amalan “kongkalikong” di dalam penyediaan rumah kos rendah dan dalam pengendalian kuota rumah kos rendah untuk bumiputera.

Tuan Yang di-Pertua, sekarang izinkan saya mengulas soal moral dan nilai-nilai murni yang juga dibicarakan oleh Timbalan Perdana Menteri Jumaat lalu. Sewajarnya prinsip moral dan nilai-nilai murni diamal serta diperkukuhkan di dalam semua aspek kehidupan dari masa ke semasa. Ianya penting di dalam perjuangan merealisasikan Wawasan 2020. Ia juga penting di dalam proses pembentukan masyarakat madani, sebuah masyarakat yang didorong oleh kebebasan, kekuatan moral dan sifat-sifat terpuji.

Usaha-usaha pengukuhan moral dan penjunjungan nilai-nilai murni di dalam hidup adalah tugas yang dipertanggungjawabkan kepada semua insan. Tiada pihak yang mesti terkecuali dengan pertanggungjawaban ini. Kerajaan dan rakyat jelata perlu bertanggungjawab kepada misi ini. Generasi muda dan golongan tua turut bertanggungjawab. Insan politik dan warga usaha ataupun 'corporate citizen' sama-sama bertanggungjawab. Yang miskin dan yang kaya pun turut bertanggungjawab. Modernisasi, renaissance dan reformasi di dalam struktur sosial, ekonomi dan politik tidak boleh dijadikan sebab musabab atau alasan untuk mengabaikan kepertanggungjawaban mana-mana individu terhadap prinsip moral dan penjunjungan nilai-nilai murni di dalam hidup. Hakikat ini amat 'vital' kerana dinamika perubahan mutakhir nampaknya sentiasa digiring oleh kemunculan gejala-gejala songsang, tempang dan jelik yang boleh menghakis prinsip moral dan kemurnian nilai-nilai abadi di merata jagat.

Oleh itu, saya berharap supaya prinsip moral dan nilai murni akan terus mendasari setiap dasar pembangunan dan kemajuan Malaysia. Inilah premis yang paling kukuh untuk Malaysia mempergiatkan lagi usaha melonjakkan martabat negara-bangsanya supaya lebih makmur, berpegang teguh kepada agama serta prinsip moral, sentiasa menjunjung dan mengamalkan nilai-nilai murni dan terus-menerus beretika lagi berdisiplin.

Dalam konteks ini, Tuan Yang di-Pertua, soal moraliti dan nilai di kalangan keluarga politik tanah air menjadi amat relevan untuk disorot dan diselusuri. Ini selaras dengan perjuangan Perdana Menteri memerangi politik wang dan rasuah. Saya menyokong penuh perjuangan Perdana Menteri ke arah ini, khususnya memerangi politik wang dan rasuah di dalam UMNO. Beliau tidak jemu-jemu mengingatkan keluarga

UMNO dan keluarga politik negara umumnya, tentang bahaya rasuah dan politik wang. Beliau amat bertegas di dalam soal ini kerana beliau tidak rela kelangsungan bangsa dan survival negara runtuh dan ranap akibat rasuah dan politik wang. Sebab itulah saya menyokong sepenuhnya langkah serta pendekatan yang telah diambil oleh UMNO untuk menghakis pengaruh politik wang, seperti yang dilaksanakan menjelang pemilihan parti tersebut baru-baru ini. Namun begitu, saya berharap semoga seluruh keluarga UMNO benar-benar bersikap ikhlas dan jujur di dalam menjunjung arahan parti dalam soal ini.

Sesungguhnya, janganlah ada lagi kalangan yang bersandiwara dengan topik politik wang ini. Sesungguhnya janganlah diizinkan kehadiran kelompok-kelompok yang kelihatannya masih berpura-pura terhadap pembanteras gejala politik wang. Janganlah di dalam proses membantaras pengamal politik wang, ada pula sesetengah pihak yang menindas serta memfitnah golongan yang cuba berpolitik secara bersih serta berpegang teguh kepada prinsip perjuangan murni pucuk kepimpinan parti. Janganlah perjuangan Perdana Menteri dan barisan kepimpinan tertinggi negara di dalam hal ini diremeh-temehkan. Janganlah perjuangan ini dikhianati buat kesekian kalinya semata-mata atas dorongan minat peribadi yang sempit.

Tuan Yang di-Pertua, semua pihak insaf dan sedar bahawa usaha murni untuk menumpaskan sesuatu kemungkaran memang jarang-jarang sekali mendapat dukungan penuh dan ikhlas. Oleh itu, marilah sama-sama kita perkukuhkan azam dan cita-cita kita untuk mendukung perjuangan kepimpinan parti dan negara di dalam usaha menumpaskan seluruh kelompok yang masih lagi bersandiwara serta berpura-pura terhadap politik wang di masa akan datang kelak. Mudah-mudahan perjuangan ini akan

menumpaskan seluruh kelompok yang ghairah mengejar pangkat dan kedudukan menerusi amalan yang paling kotor.

Ayuh! sama-sama kita banteras gejala politik wang hingga ke akar-umbinya dalam sebarang proses pemilihan parti di semua peringkat. Perjuangan ini penting kerana barisan kepimpinan di mana-mana organisasi sekalipun adalah insan yang memanggul amanah besar yang dipertanggungjawabkan oleh Allah S.W.T. kepada mereka. Rasulullah S.A.W. pernah bersabda dengan maksud seperti berikut: "Setiap dari kamu adalah pemimpin dan setiap pemimpin adalah bertanggungjawab kepada rakyat yang dipimpin." Oleh itu, sama-samalah kita hancurkan pengamal politik wang. Amat malang sekali sekiranya amanah kepimpinan diperolehi dengan cara yang jelik dan tidak bermaruah, terutamanya melalui amalan rasuah politik. Lebih malang sekali sekiranya amalan ini turut menjadi

kebiasaan di kalangan sesetengah pihak yang mengamalkan hipokrasi, par *excellence* dalam konteks politik wang. Tiada sesiapa seharusnya berkompromi dengan mereka. Tiada sesiapa seharusnya mengecualikan diri dari mendukung perjuangan yang dipelopori oleh Perdana Menteri ini.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, hari sudah suntuk. Yang Berhormat diminta sambung esok.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Majlis Mesyuarat ditangguhkan hingga jam 2.30 petang esok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.