

**Jilid III
Bil. 9**

**Selasa
8 April 1997**



MALAYSIA

PENYATA RASMI PARLIMEN DEWAN RAKYAT

**PARLIMEN KESEMBILAN
PENGKAL KETIGA
MESYUARAT PERTAMA**

KANDUNGAN

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

(Ruangan 1)

RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT

(Ruangan 13)

USUL-USUL:

- Ucapan Terima Kasih Kepada Seri Paduka Baginda
Yang di-Pertuan Agong
Y.B. Che Ibrahim bin Mustafa (Sungai Petani)
- Waktu Mesyuarat dan Urusan Dibebaskan Daripada
Peraturan Mesyuarat

(Ruangan 13)

(Ruangan 25)

Mac, 1997.

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

- Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, Tan Sri Dato' Mohamed Zahir bin Haji Ismail, P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K. J.M.N.
- Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, Dato' Seri Dr. Mahathir bin Mohamad, D.K.I., D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S., S.P.M.J., D.P., D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.N.M., P.I.S. (Kubang Pasu)
- Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Kewangan, Dato' Seri Anwar bin Ibrahim, D.U.P.N., S.S.A.P., S.S.S.A., D.G.S.M., S.P.N.S., S.P.D.K., D.M.P.N. (Permatang Pauh)
- Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, Dato' Seri Dr. Ling Liong Sik, D.G.S.M., S.P.M.P., D.P.M.S., D.P.M.P. (Labis)
- “ Menteri Kerja Raya, Dato' Seri S. Samy Vellu, S.P.M.P., S.P.M.J., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput)
- “ Menteri Perusahaan Utama, Dato' Seri Dr. Lim Keng Yaik, S.P.M.P., D.P.C.M. (Beruas)
- “ Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, Datuk Leo Moggie anak Irok, P.N.B.S. (Kanowit)
- “ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Seri Rafidah Aziz, S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar)
- “ Menteri Pertanian, Datuk Seri Amar Dr. Haji Sulaiman bin Haji Daud, S.I.M.P., D.A., D.S.S.A., P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya)
- “ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato' (Dr.) Haji Abu Hassan bin Haji Omar, S.P.M.S., D.P.M.S., S.M.S., S.M.T. P.I.S. (Kuala Selangor)
- “ Menteri Pendidikan, Dato' Seri Haji Mohd. Najib bin Tun Haji Abdul Razak (Orang Kaya Indera Shahbandar), S.S.A.P., S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., P.N.B.S. (Pekan)
- “ Menteri Penerangan, Dato' Mohamed bin Rahmat, S.P.M.J., S.I.M.P., S.S.S.A., S.S.I.J., D.P.M.J., D.P.M.S., P.N.B.S., K.M.N., P.I.S., B.S.I. (Pulai)
- “ Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato' Sabbaruddin Chik, S.I.M.P., D.P.M.S., D.S.A.P., S.M.S. (Temerloh)
- “ Menteri Sumber Manusia, Dato' Lim Ah Lek, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.T., J.P. (Bentong)
- “ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Abang Abu Bakar bin Datu Bandar Abang Haji Mustapha, D.S.A.P., P.N.B.S., D.P.T.J., J.M.N. (Kuala Rajang)
- “ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Datuk Law Hieng Ding, P.N.B.S., K.M.N., P.B.S., P.B.J. (Sarikei)

Yang Berhormat	Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato' Dr. Ting Chew Peh, D.P.M.P. (Gopeng)
"	Menteri Pertahanan, Dato' Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar, D.P.M.J., S.M.J., A.M.N. (Kota Tinggi)
"	Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato' Haji Annuar bin Haji Musa, S.I.M.P. (Peringat)
"	Menteri Luar Negeri, Datuk Abdullah bin Haji Ahmad Badawi, D.S.S.A., D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., A.M.N. (Kepala Batas)
"	Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Datuk Osu bin Haji Sukam, P.G.D.K. (Papar)
"	Menteri Belia dan Sukan, Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin bin Haji Mohd. Yassin, P.S.M., S.P.M.J., P.I.S., B.S.I. (Pagoh)
"	Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N. (Gombak)
"	Menteri Kesihatan, Datuk Chua Jui Meng, D.I.M.P., S.M.J., P.I.S. (Bakri)
"	Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Dr. Haji Abdul Hamid bin Haji Othman, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., P.P.T. (Sik)
"	Menteri Pembangunan Usahawan, Dato' Mustapa bin Mohamed, D.P.M.S. (Jeli)
"	Timbalan Yang di-Pertua, Tuan Ong Tee Keat, S.M.S. (Ampang Jaya)
"	Timbalan Yang di-Pertua, Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin, P.G.D.K. (Kinabatangan)
"	Timbalan Menteri Dalam Negeri, Datuk Seri Megat Junid bin Megat Ayob, S.P.D.K., D.P.C.M., D.S.A.P., A.M.P., A.M.K. (Pasir Salak)
"	Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali, D.P.M.P., A.M.P. (Gerik)
"	Timbalan Menteri Kesihatan, Dato' Dr. Siti Zaharah binti Haji Sulaiman, D.I.M.P. (Paya Besar)
"	Timbalan Menteri Belia dan Sukan, Dato' Loke Yuen Yow, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim)
"	Timbalan Menteri Kerja Raya, Datuk Railey bin Haji Jaffrey, P.G.D.K., J.M.N. (Silam)
"	Timbalan Menteri Pendidikan, Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus, D.S.N.S. (Jempol)
"	Timbalan Menteri Luar Negeri, Datuk Dr. Leo Michael Toyad, P.G.B.K., J.B.S. (Mukah)

Yang Berhormat	Timbalan Menteri Pertahanan, Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang)
“	Timbalan Menteri Penerangan, Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed, D.P.M.S. (Titiwangsa)
“	Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato' Teng Gaik Kwan, D.I.M.P., A.M.N., P.P.N. (Raub)
“	Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Tuan Peter Chin Fah Kui, P.B.S., A.B.S. (Miri)
“	Timbalan Menteri Sumber Manusia, Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir, D.S.D.K., A.M.K. (Kulim-Bandar Baharu)
“	Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Tuan Kerk Choo Ting (Taiping)
“	Timbalan Menteri Pertanian, Dato' Dr. Haji Tengku Mahmud bin Tengku Mansor, S.P.M.T., D.P.M.T., K.M.N., P.J.C., J.P., P.J.K. (Setiu)
“	Timbalan Menteri Kewangan, Dato' Wong See Wah, D.S.N.S. (Rasah)
“	Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Datuk Peter Tinggom anak Kamarau, P.N.B.S., J.B.S., K.M.N., P.B.S., A.M.N., P.P.C. (Saratok)
“	Timbalan Menteri Pendidikan, Datuk Dr. Fong Chan Onn, D.M.S.M. (Selandar)
“	Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, Dato' Chan Kong Choy, D.S.A.P., .D.P.M.S. (Selayang)
“	Timbalan Menteri Dalam Negeri, Tuan Ong Ka Ting (Pontian)
“	Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, Dato' K. Kumaran, D.P.M.P., K.M.N., J.S.M., P.M.P., P.P.T., J.P. (Tapah)
“	Timbalan Menteri Kewangan, Dato' Dr. Affifudin bin Haji Omar, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., B.C.K. (Padang Terap)
“	Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Dr. Ibrahim bin Saad, D.M.S.M. (Tasek Gelugor)
“	Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, Dato' Abu Bakar bin Daud, D.S.M.T., D.S.A.P., D.P.M.T., J.M.N., P.J.C., P.J.K. (Kuala Terengganu)
“	Timbalan Menteri Pengangkutan, Datuk Wira Mohd. Ali bin Mohd. Rustam, D.C.S.M., D.M.S.M., D.S.M., P.B.M. (Batu Berendam)
“	Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Dato' S. Subramaniam, D.S.N.S., D.P.M.J., S.M.J. (Segamat)
“	Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dr. Goh Cheng Teik (Nibong Tebal)

Yang Berhormat	Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz, D.M.S.M., A.M.P., B.K.T. (Chenderoh)
“	Timbalan Menteri Perusahaan Utama, Cik Siti Zainab binti Abu Bakar, S.M.J. (Tebrau)
“	Timbalan Menteri Pembangunan Usahawan, Tuan Idris bin Jusoh, P.J.K. (Besut)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan, Dato' M. Mahalingam, D.P.M.S., J.M.N., J.P. (Subang)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, Dato' Mohd. Noh bin Rajab, D.S.N.S. (Tampin)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Pembangunan Luar Bandar, Tuan Douglas Uggah Embas, A.B.S., P.B.S. (Betong)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Kerja Raya, Tuan Yong Khoon Seng (Padawan)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman, D.I.M.P., A.M.P., P.P.N. (Kuantan)
“	Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Haji Muhamad bin Abdullah, D.I.M.P., S.M.P., P.J.K. (Maran)
“	Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, Dato' Azmi bin Khalid, D.P.M.P., S.M.P., P.J.K. (Padang Besar)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Kewangan, Dato' Dr. Haji Shafie bin Mohd. Salleh, S.M.S., S.S.A., K.M.N. (Kuala Langat)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Pengangkutan, Tuan Chor Chee Heung (Alor Setar)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, Dato' Hishamuddin bin Tun Hussein, D.P.M.J. (Tenggara)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian, Dato' Abu Bakar bin Taib, D.S.D.K., K.M.N., B.C.K., P.J.K. (Langkawi)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, Datuk Tan Chai Ho, P.J.N., K.M.N., A.M.N. (Bandar Tun Razak)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan, Datuk Mohd. Shafie bin Haji Apdal, P.G.D.K. (Semporna)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan, Dato' Shahrizat binti Abdul Jalil, D.I.M.P. (Lembah Pantai)
“	Setiausaha Parlimen Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, Tuan G. Palanivel, P.J.K. (Hulu Selangor)
“	Tuan Abdol Mulok bin Haji Awang Damit (Labuan)

Yang Berhormat	Tuan Abdul Aziz bin Mohd. Yassin (Muar)
“	Tun Abdul Ghafar bin Baba, S.S.M. (Jasin)
“	Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang (Marang)
“	Tuan Haji Abdul Hamid bin Abdul Rahman (Sungai Benut)
“	Tuan Abdul Rahin bin Dato' Mohd. Said (Kuala Nerus)
“	Tuan Abdul Rahman bin Haji Sulaiman, S.S.A., A.M.N., A.M.S., A.M.P., A.D.K. (Parit Buntar)
“	Datuk Patinggi Tan Sri Haji Abdul Taib Mahmud, D.P., D.A., S.P.M.J., P.G.D.K., S.S.A.P. (Kota Samarahan)
“	Datuk Abu Seman bin Haji Yusof, D.M.S.M., J.P., B.K.T. (Alor Gajah)
“	Dato' Haji Abu Zahar bin Dato' Nika Ujang, D.S.N.S., A.M.N. (Kuala Pilah)
“	Tuan Ahmad Husni bin Mohd. Hanadzlah, P.P.T., A.M.P. (Tambun)
“	Tuan Ahmad Kamaruzaman bin Mohamed Baria, P.J.K. (Jerantut)
“	Datuk Ahmad Zahid bin Hamidi, D.M.S.M., P.P.T., P.J.K. (Bagan Datok)
“	Puan Ainon Khariyah binti Dato' Mohd. Abas, P.M.P., A.M.P. (Parit)
“	Tuan Akbarkhan bin Abdul Rahman (Libaran)
“	Tuan Amihamzah bin Ahmad (Lipis)
“	Datu Amirkahar bin Tun Datu Haji Mustapha (Marudu)
“	Raja Dato' Ariffin bin Raja Sulaiman, D.S.D.K., S.M.S. (Baling)
“	Tuan Asmat Nungka (Beluran)
“	Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin, D.S.D.K., B.K.M., P.J.K. (Yan)
“	Tuan Haji Badrul Hisham bin Abdul Aziz, A.S.A. (Hulu Langat)
“	Tuan Billy Abit Joo (Hulu Rajang)
“	Tuan Haji Buniyamin bin Yaakob (Bachok)
“	Tuan Chang Kon You (Ipoh Timor)
“	Che Ibrahim bin Mustafa, P.J.K. (Sungai Petani)
“	Tuan Chia Kwang Chye (Bukit Bendera)
“	Tuan Chiew Chiu Sing (Bintulu)

Yang Berhormat	Dato' Joseph Chong Chek Ah, D.S.P.N. (Batu)
“	Puan Chua Soon Bui (Tawau)
“	Tun Daim bin Haji Zainuddin, S.S.M., D.H.M.S., S.S.A.P. (Merbok)
“	Tuan Fu Ah Kiow (Mentakab)
“	Tuan Hamzah bin Ramli (Sri Gading)
“	Dato Haji Hanafi bin Ramli, D.S.D.K., S.M.S., K.M.N., A.M.K., A.M.N., P.P.N., P.J.K., J.P. (Jerlun)
“	Tuan Hashim bin Ismail, P.P.N., P.I.S. (Ledang)
“	Tuan Henrynus Amin, A.D.K. (Kinabalu)
“	Dato' Hew See Tong, D.P.M.P., J.P., P.M.P. (Kampar)
“	Tuan Ho Cheong Sing, A.M.N. (Ipoh Barat)
“	Dato' Hon Choon Kim, D.S.N.S. (Seremban)
“	Tuan Hoo Seong Chang (Kluang)
“	Tuan Haji Ibrahim bin Mahmood (Kuala Krai)
“	Tuan Ibrahim bin Pateh Mohamad (Tanah Merah)
“	Puan Hajah Ilani binti Dato' Haji Isahak (Kota Bharu)
“	Tuan Jacob Dungau Sagan, P.P.B. (Baram)
“	Dato' Dr. Haji Jamaluddin bin Dato' Mohd. Jarjis, D.I.M.P., S.A.P. (Rompin)
“	Tuan James Jimbun Anak Punga, P.B.S. (Kapit)
“	Tuan Jawah Anak Gerang (Lubok Antu)
“	Tuan Jimmy Lim @ Jimmy Donald (Sri Aman)
“	Tuan Joseph Mauh Anak Ikeh (Selangau)
“	Datuk Joseph Pairin Kitingan (Keningau)
“	Dato' Dr. Kamal bin Salleh, D.S.P.N., K.M.N., P.K.T., J.M.N. (Wangsa Maju)
“	Tuan Kamarudin bin Ahmad (Arau)
“	Tuan R. Karpal Singh (Jelutong)
“	Dr. L. Krishnan, P.M.C., A.M.N. (Telok Kemang)
“	Tuan Lau Ngan Siew, A.D.K. (Sandakan)

Yang Berhormat	Dr. Lee Chong Meng (Bukit Bintang)
“	Dr. G. Leelavathi, A.M.N. (Kapar)
“	Tuan Liew Ah Kim (Seputeh)
“	Tuan Lim Guan Eng (Kota Melaka)
“	Tuan Lim Hock Seng (Bagan)
“	Tuan Lim Kit Siang (Tanjong)
“	Tuan Vincent Lim Kuo Phau (Petaling Jaya Utara)
“	Puan Lim Lay Hoon, P.P.N., B.K.M. (Padang Serai)
“	Tuan Lim Si Cheng, P.I.S. (Senai)
“	Tuan Lim Siang Chai (Petaling Jaya Selatan)
“	Dato' Haji Mahbud bin Haji Hashim, D.S.S.A., A.S.A., P.J.K. (Sabak Bernam)
“	Tuan Mansor bin Masikon (Batu Pahat)
“	Dr. Maximus Johnity Ongkili, A.S.D.K., J.P. (Bandau)
“	Tuan Md. Isa bin Sabu (Kangar)
“	Tuan Michael Lisa Kaya, B.B.S. (Bukit Mas)
“	Tuan Haji Mohamad bin Sabu (Kubang Kerian)
“	Tuan Haji Mohamed bin Haji Abdullah (Pasir Puteh)
“	Tuan Mohamed Khaled bin Nordin P.I.S. (Johor Bahru)
“	Datuk Mohd. Salleh bin Tun Said, P.G.D.K. (Kota Belud)
“	Dato' Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan, D.I.M.P., P.M.P., A.M.P., J.P. (Larut)
“	Tuan Mokhtaruddin bin Wan Yusof (Dungun)
“	Tuan Haji Mustafa bin Muda, A.M.N., A.M.T., P.P.N., P.J.K. J.P. (Hulu Terengganu)
“	Tuan Haji Nik Mohd. Amar bin Haji Nik Abdullah (Pengkalan Chepa)
“	Tuan Noh bin Omar, P.J.K. (Tanjong Karang)
“	Dr. Nungsari bin Ahmad Radhi (Balik Pulau)

Yang Berhormat	Datuk Nurnikman bin Abdullah (Beaufort)
“	Tuan Ong Tin Kim (Teluk Intan)
“	Dato’ Othman bin Abdul, D.S.S.A., A.M.P., P.P.T. (Pendang)
“	Dr. Patau Rubis, P.B.S. (Mas Gading)
“	Tuan Paul Noutin, A.D.K. (Penampang)
“	Tuan Philip Yong Chew Lip, A.D.K. (Gaya)
“	Dato’ Haji Qamaruz Zaman bin Haji Ismail, D.P.M.P., P.C.M., K.M.N., B.C.K., P.J.K. (Bagan Serai)
“	Tuan Radin Malleh (Tenom)
“	Dr. Ramli bin Taib (Kemaman)
“	Mulia Tengku Tan Sri Razaleigh Hamzah, D.K., P.S.M., S.P.M.K., S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang)
“	Tuan Richard Riot Anak Jaem (Serian)
“	Tuan Robert Lau Hoi Chew (Sibu)
“	Puan Rohani binti Abd. Karim, P.P.B. (Santubong)
“	Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad, P.I.S. (Parit Sulong)
“	Dato’ Salamon bin Selamat, D.P.M.S., S.S.A., A.M.S., P.J.K. (Shah Alam)
“	Dr. Sanusi bin Daeng Mariok (Rantau Panjang)
“	Puan Seripah Noli binti Syed Hussin (Sepang)
“	Datuk S’ng Chee Hua, D.S.N.S., P.G.D.K. (Julau)
“	Datuk Song Swee Guan, P.G.D.K. (Bandar Kuching)
“	Cik Sukinam Domo (Batang Sadong)
“	Dato’ Haji Sukri bin Haji Mohamed, D.J.M.K., J.P. (Machang)
“	Dr. Tan Chong Keng (Bukit Mertajam)
“	Dr. Tan Kee Kwong (Segambut)
“	Tuan Tan Kok Wai (Cheras)
“	Dr. Tan Seng Giaw (Kepong)

Yang Berhormat	Dr. Tan Yee Kew (Kelang)
“	Tuan Tiong Thai King (Lanang)
“	Tuan Tue Si @ Chang See Ten, P.I.S. (Gelang Patah)
“	Wan Hanafiah bin Wan Mat Saman, B.K.M. (Pokok Sena)
“	Wan Junaidi bin Tuanku Jaafar, P.B.S. (Batang Lupar)
“	Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood (Tumpat)
“	Tuan Wong Kam Hoong, K.M.N. (Bayan Baru)
“	Dato' Yap Pian Hon, D.M.P.S., A.M.N., P.J.K. (Serdang)
“	Dr. Yap Yit Thong, A.M.P., A.M.N. (Lumut)
“	Dr. Yee Moh Chai (Tanjong Aru)
“	Tuan Yeong Chee Wah (Batu Gajah)
“	Tuan Yunof Edward Marinking (Tuaran)
“	Tuan Yunus bin Rahmat (Jelevu)
“	Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob, A.D.K. (Sipitang)
“	Tuan Zainal Abidin bin Osman (Mersing)
“	Tuan Haji Zainuddin bin Haji Mohamad Nor, S.M.K. (Pasir Mas)
“	Dato' Haji Zakaria bin Mohd. Said, D.S.D.K., S.M.K., K.M.N., P.J.K. (Kuala Kedah)

**PEGAWAI-PEGAWAI KANAN
PARLIMEN MALAYSIA**

Setiausaha Dewan Rakyat : Dato' Haji Abdul Rahman bin Haji Ali, D.P.M.T., A.M.N.,
P.J.K., A.M.S., S.M.T., A.S.D.K.
Penolong Setiausaha Kanan : Zamani bin Haji Sulaiman
Penolong Setiausaha : Haji Mustakin bin Selamat

CAWANGAN DOKUMENTASI

Pegawai Penerbitan : Azhari bin Hamzah
Monarita binti Mohd. Hassan

Pelapor Perbahasan Parlimen : Hajah Shamsiah binti Mohd. Yusop, P.P.N.
Mohd Saleh bin Mohd. Yusop
Hajah Supiah binti Dewak
Mohamed bin Osman
Hajah Norishah binti Mohd. Thani
Jainah binti Sakimin
Shamsina binti Janor

Pembaca Pruf : Abu Bakar Hasan

CAWANGAN BENTARA

Bentara Mesyuarat : Lt Kol (B) Haji Rahimuddin bin Abdul Mutalib
Mejar (B) Abdul Halim bin Haji Ali
Mejar (B) Zakaria bin Salleh

**MALAYSIA
DEWAN RAKYAT**

Selasa, 8 April 1997

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

D O A

[Timbalan Yang di-Pertua *mempengerusikan
Mesyuarat*]

**JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI
PERTANYAAN-PERTANYAAN**

KWSP - BAYARAN CARUMAN

1. **Tuan Abdol Mulok bin Haji Awang Damit [Labuan]** minta Menteri Kewangan menyatakan:

- (a) sama ada pihak kementerian bercadang untuk melaksanakan pembayaran wang caruman pekerja (KWSP) secara bulanan seperti pencen; dan
- (b) tempoh jangka masa sekiranya pembayaran cara ini dilaksanakan.

Timbalan Menteri Kewangan [Dato' Wong See Wah]: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) pengeluaran wang caruman dari Kumpulan Wang Simpanan Pekerja secara berkala ataupun bulanan memang terdapat di bawah skim pengeluaran persaraan. Bagi ahli-ahli yang mencapai umur 55 tahun tertakluk kepada syarat-syarat yang ditetapkan. Bagi ahli yang mempunyai simpanan kurang dari RM12,000, mereka hanya dibenarkan mengeluarkan caruman sekaligus, manakala ahli-ahli yang mempunyai simpanan melebihi RM12,000, mereka diberi pilihan sama ada mengeluarkan secara sekaligus ataupun berkala.

Namun begitu, pengeluaran secara berkala didapati kurang mendapat sambutan dari ahli-ahli. KWSP bersedia mengkaji kemudahan skim pengeluaran sedia ada bagi tujuan memperbaiki lagi skim berkenaan untuk faedah ahli termasuk alternatif pengeluaran caruman secara bulanan untuk semua ahli tanpa mengira jumlah simpanan tetapi dalam apa jua skim yang diperkenalkan ahli-ahli akan diberi peluang untuk membuat pilihan.

- (b) Bagi ahli yang memilih skim pengeluaran persaraan bayaran berkala, tempoh minimum bayaran berkala ialah 60 bulan dan jumlah minimum bagi bayaran berkala ialah RM200.00 sebulan.

Tuan Abdol Mulok bin Haji Awang Damit: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Kita difahamkan sebilangan besar daripada pencarum kepada Kumpulan Wang Simpanan Pekerja ini telah meninggal dunia dan wang caruman mereka tidak dituntut. Saya ingin tahu berapakah bilangan yang terlibat dan berapakah anggaran jumlah wang KWSP yang tidak dituntut?

Saya juga ingin tahu daripada jumlah sedemikian, berapa peratuskah yang terdiri daripada pencarum yang beragama Islam dan saya juga ingin mendapat tahu apakah cara bagi pewaris untuk menuntut wang caruman yang tidak dituntut oleh pewaris kerana semasa pencarum ini mengemukakan permohonan mereka, mereka menamakan ibu ataupun ayah kepada pewaris ini? Jadi, ibunya telah meninggal dunia dan tidak menukar, jadi susah untuk membuat tuntutan khususnya kepada yang beragama Islam. Jadi, saya ingin tahu, apakah cara kerajaan bagi menyelesaikan masalah ini? Terima kasih.

Dato' Wong See Wah: Tuan Yang di-Pertua, mengenai angka-angka yang begitu spesifik itu, saya perlukan notis tetapi bagi pencarum-pencarum yang beragama Islam dan tidak mempunyai nominee, ia tertakluk kepada cara Islam untuk menyelesaikan pembahagian warisan ini.

Tuan Hashim bin Ismail: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon penjelasan tambahan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri iaitu apakah skim-skim faedah pembayaran yang disediakan oleh KWSP kepada ahli-ahlinya seperti jika ahli-ahli meninggal dunia, hilang keupayaan dan ahli-ahli yang ingin melabur dari wang simpanan KWSP mereka? Terima kasih.

Dato' Wong See Wah: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya banyak faedah yang telah disediakan oleh KWSP. Di antaranya, skim pengeluaran cukup umur 55 tahun seperti yang sedia maklum, skim pengeluaran mencapai umur 50 tahun - itu boleh mengeluarkan sebahagian daripada caruman itu, skim pengeluaran meninggalkan negara, skim pengeluaran kematian, skim pengeluaran hilang keupayaan di mana skim ini membenarkan ahli KWSP yang telah hilang keupayaan dari segi fizikal ataupun mental untuk terus mengeluarkan kesemua simpanannya dari KWSP dan juga skim

pengeluaran perumahan untuk membina rumah, membeli rumah ataupun untuk menyelesaikan baki pinjaman perumahan dan juga ada terdapat skim pengeluaran kesihatan - skim ini membolehkan ahli KWSP mengeluarkan simpanan akaun untuk membiayai kos rawatan perubatan ke atas penyakit kritikal yang dihadapi oleh ahli, isteri, suami, anak ataupun adik beradik ataupun ibu bapa ahli. Dan terdapat juga skim pengeluaran dividen tahunan dan juga skim pelaburan simpanan ahli KWSP.

SISTEM KUALITI ISO 9000 - PELAKSANAAN

2. Tuan Chia Kwang Chye [Bukit Bendera] minta Perdana Menteri menyatakan mengenai pelaksanaan sistem kualiti ISO 9000 sebagai satu sistem penilaian prestasi perkhidmatan di kalangan kakitangan kerajaan:

- (a) sehingga masa ini sejauh manakah sistem ini dapat mencapai objektif yang dirancangan; dan
- (b) siapakah atau jabatan mana yang akan menjadi satu badan bebas yang memastikan bahawa ISO 9000 yang dilaksanakan akan mengikut kaedah atau kriteria-kriteria yang ditetapkan.

Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Azmi bin Khalid]: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) ISO 9000 adalah standard bagi sistem pengurusan kualiti dalam organisasi. Ia tiada kaitan secara langsung dengan prestasi perkhidmatan seseorang pegawai kerajaan. Standard ISO 9000 menetapkan dan menerangkan elemen-elemen asas yang perlu ada dalam sistem pengurusan kualiti bagi memastikan perkhidmatan yang diberikan oleh sesebuah organisasi dalam memenuhi tahap kualiti yang telah ditetapkan.

Pengenalan ISO 9000 kepada semua jabatan kerajaan bermula pada bulan Mei 1996. Pelaksanaannya perlu melalui beberapa peringkat. Dalam peringkat pertama semua jabatan kerajaan serta agensi dan pengurusan kanan dikehendaki menghadiri kursus kesedaran dan kefahaman standard ISO 9000. Peringkat ini telah selesai pada bulan Januari 1997. Dalam peringkat kedua semua ketua jabatan dan agensi dikehendaki mengesan proses-proses

utama yang boleh dilaksanakan di bawah ISO 9000 mengikut kriteria-kriteria berikut:-

- (i) proses yang rapat berinteraksi dengan orang awam;
- (ii) proses yang dapat mengurangkan kos; dan
- (iii) proses yang boleh meningkatkan pendapatan kerajaan.

Kebanyakan jabatan dan agensi sekarang dalam peringkat ini. Adalah terlalu awal pada ketika ini untuk memberi penilaian sejauh mana objektif ISO 9000 ini tercapai memandangkan semua jabatan kerajaan dan agensi perlu melalui beberapa proses lagi termasuk membentuk pasukan petugas, mengadakan latihan pra-pelaksanaan dan diikuti pula dengan proses pelaksanaan. Selepas pelaksanaan berjalan selama 12 bulan barulah dapat diadakan penilaian secara pengauditan profesional bagi menentukan keberkesannya.

Bagaimana pun kerajaan telah menetapkan tempoh agar tiap jabatan kerajaan melaksanakan ISO 9000 ini sebelum berakhir tahun 2000 sekurang-kurangnya bagi satu proses utama.

- (b) Dalam pelaksanaan standard ini, MAMPU telah diberikan tanggungjawab untuk memberikan khidmat perundingan dan nasihat kepada agensi-agensi kerajaan yang memerlukan serta menjalankan pengauditan ke atas agensi-agensi kerajaan yang telah melaksanakan MS ISO 9000. Agensi-agensi yang dapat memenuhi keperluan-keperluan yang ditetapkan dalam standard MS ISO 9000 akan diberikan sijil MS ISO 9000 Perkhidmatan Awam Malaysia.

Tuan Yunus bin Rahmat: Tuan Yang di-Pertua, kita mengucapkan tahniah kepada pihak kerajaan di atas perancangan ke arah pelaksanaan sistem ISO 9000 kepada jabatan kerajaan. Cuma ingin saya bertanya kepada Yang Berhormat Dato' Setiausaha Parlimen, jabatan kerajaan yang bagaimanakah dan bentuk kerja yang bagaimanakah yang diberikan keutamaan dalam aras pertama pelaksanaan ISO 9000 dan apabila ISO 9000 ini dilaksanakan sepenuhnya ke seluruh jabatan kerajaan dan kementerian, bagaimanakah

SSB akan dapat dinilai dan juga SKT seseorang pegawai kakitangan itu dapat di 'set' kan targetnya? Terima kasih.

Dato' Azmi bin Khalid: Tuan Yang di-Pertua, bagi soalan pertama, kerajaan tidak menetapkan mana-mana jabatan yang perlu dikenakan standard ISO 9000 ini bahkan bagi peringkat permulaan ini diminta semua jabatan menilai dan meneliti tanggungjawab masing-masing dan mengesan mana-mana proses yang perlu, yang boleh mereka kaji dan menilai dan seterusnya melaksanakan ISO 9000 ini.

Dari segi proses SSB, ada kaitan secara 'indirect' dari segi prestasi kakitangan kerajaan di mana apabila sudah ada standard, maka mereka yang melaksanakan tugas-tugas mesti mengikut standard. Jadi, dalam perkara ini saya rasa akan lebih berkesanlah pelaksanaan SSB. Terima kasih.

Tuan Lim Kit Siang: Sudah baik ya. [*Alat pembesar suara*] Sungguhpun Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sudah satu tahun mengumumkan tujuan kerajaan untuk mencapai ISO 9000 untuk perkhidmatan awam, tetapi dalam tahun ini ada kompelin orang ramai bahawa perkhidmatan beberapa agensi kerajaan lebih merosot dan lagi dua tahun tujuh bulan yang tinggal untuk kerajaan mencapai ISO 9000.

Bolehkah kerajaan berani kata bahawa apabila perkhidmatan awam Malaysia menjadi perkhidmatan awam yang pertama di dunia untuk mencapai ISO 9000, Malaysia akan mendapat perkhidmatan awam yang terbaik sekali untuk rakyat di dunia atau kerajaan tidak berani kata atau sungguhpun kerajaan dapat ISO 9000 tidak berani kata akan dapat perkhidmatan awam yang terbaik sekali dan kenapa?

Dato' Azmi bin Khalid: Tuan Yang di-Pertua, pertamanya kerajaan tidak pernah bercakap besar mengenai prestasinya dan tidak berniat berbanding dengan dunia manapun. Kita hendak perkhidmatan yang paling baik kepada masyarakat kita. Jadi, saya tidak suka sangat mendengar soalan itu oleh kerana implikasi soalan ini ialah hendak memperkecilkan apa yang sedang dibuat oleh kerajaan. Paling kurang kita cuba, "we are trying to do our best, and we give a target", kita memberi target tahun 2000. Pada peringkat ini semua jabatan kerajaan telah diminta mengesan dan semua peringkat kerajaan telah pun melalui proses latihan kesedaran, "just to understand the process". Jadi, peringkat itu sudah selesai. Sekarang mereka sedang dalam

proses mengesan proses-proses yang boleh dimasukkan di bawah standard yang berkenaan.

Jadi, inilah tanggungjawab yang diberikan dan kita tidak mahu membandingkan dengan mana-mana dunia pun. Terima kasih. [*Tepuk*]

LEBUH RAYA TEPI PANTAI DI SARAWAK - PEMBINAAN

3. Tuan Joseph Mauh Anak Ikeh [Selangau] minta Menteri Kerja Raya menyatakan bilakah lebuhraya tepi pantai negeri Sarawak akan siap dilaksanakan dan berapakah peruntukan yang telah dibekalkan bagi pembiayaan projek tersebut dan adakah jalan raya di kawasan Selangau telah dinaikkan taraf terutamanya jalan raya seperti berikut:

- (a) Jalan Sg. Dijih, Sebakong, Ulu Telian, Mukah dan jalan raya Kampung Sebintik, Batu 24 Jalan Oya, Sibui; dan
- (b) Jalan Siong Eli, Tengah dan Ulu Siong dan Jalan Lembaga Kemajuan Tanah Sarawak, Mukah.

Menteri Kerja Raya [Dato' Seri S. Samy Vellu]: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Mengikut rancangan jalan pantai Sarawak dijangka siap menjelang tahun 2005. Di bawah Rancangan Malaysia Ketujuh, Kerajaan Persekutuan memperuntukkan sejumlah RM124 juta untuk projek tersebut.

Berkenaan dengan Jalan Sg. Dijih, Sebakong, Ulu Telian, Mukah, kementerian tidak menerima cadangan projek ini untuk pertimbangan pelaksanaan di bawah Rancangan Malaysia Ketujuh. Projek ini mungkin di dalam rancangan kerajaan negeri untuk dilaksanakan.

Berkenaan jalan raya Kampung Sebintik, Batu 24 Jalan Oya, Sibui, kementerian telah memperakukan kepada kerajaan untuk melaksanakan projek ini di bawah Rancangan Malaysia Ketujuh. Walau bagaimanapun, memandangkan peruntukan kewangan kerajaan terhadap projek ini telah tidak diluluskan.

- (b) Berkenaan dengan Jalan Siong Eli, Tengah dan Ulu Siong dan Jalan Lembaga Kemajuan Tanah Sarawak, Mukah, jalan gravel yang sedia ada

merupakan jalan kerajaan negeri. Kementerian ini difahamkan, di bawah Rancangan Malaysia Ketujuh, cuma sebahagian dari jalan ini akan diturap iaitu di bahagian yang mempunyai ramai penduduk seperti rumah-rumah panjang dan sekolah-sekolah.

Tuan Joseph Mauh Anak Ikeh: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin tahu dari pihak kementerian Yang Berhormat Menteri, berapa batang jalan di seluruh negeri Sarawak yang masih dikatakan 'jalan tanah merah' dan berapa batang jalan raya yang akan dinaikkan taraf kepada 'jalan tar'?

Oleh kerana banyak jalan syarikat kayu balak yang menghubungkan kampung-kampung dan rumah panjang di Sarawak tidak dipakai lagi oleh kerana lesen mereka telah ditamatkan, jadi adakah kerajaan bercadang untuk mengambil alih jalan-jalan tersebut sebagai jalan kampung untuk kegunaan penduduk di luar bandar?

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, soalan Ahli Yang Berhormat itu terlalu umum oleh kerana saya tidak mempunyai butir-butir berkenaan dengan berapakah jalan tanah merah atau jalan yang akan diperbaiki di dalam satu tempoh masa yang ditetapkan. Walau bagaimanapun, pengambilalihan jalan daripada kampung, itu adalah dalam kuasa negeri, bukannya kuasa Kerajaan Persekutuan.

Berkenaan dengan masalah jalan-jalan yang rosak dan juga masalah ini dihadapi melalui lori-lori balak itu, penarikan balik lesen bukanlah dalam kuasa kita, tetapi itu dalam kuasa Kementerian Pengangkutan. Walau bagaimanapun, saya suka menerangkan kepada Ahli Yang Berhormat, di mana-mana jalan-jalan baru sedang dibina, kerajaan mengambil perhatian berkenaan dengan pembinaan sebuah stesen untuk menimbang lori-lori apabila sahaja muatan itu tinggi, pada masa itu tindakan undang-undang akan diambil ke atas pihak mereka.

Tuan Joseph Mauh Anak Ikeh: Tuan Yang di-Pertua, ini ada penjelasan sedikit. Sebenarnya saya tidak soal berkenaan.....

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, soalan itu berkaitan dengan soalan awal atau soalan baru?

Tuan Joseph Mauh Anak Ikeh: Ya, soalan tambahan tadi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Seorang sekali sahaja, Yang Berhormat. Kita beri kepada ahli yang lain.

Tuan Joseph Mauh Anak Ikeh: Ada penjelasan sedikit.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, Yang Berhormat sudah mendapat peluang untuk mengemukakan soalan. Kita beri peluang kepada ahli yang lain. Sipitang.

Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Memandangkan bahawa kawasan pesisiran pantai ini atau tepi pantai ini adalah kawasan yang produktif dan juga kampung-kampung nelayan yang mundur, apakah kerajaan bercadang untuk membuat kajian sebagai dasar untuk membina lebuh raya ataupun jalan sepanjang pesisiran pantai demi untuk mempercepatkan industri pelancongan dan sekali gus naik taraf penduduk-penduduk luar bandar seperti nelayan, terutama sekali di Sabah dan Sarawak?

Dato' Seri S. Samy Vellu: Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan Pusat dalam Rancangan Malaysia Ketujuh telah mengambil kira pembinaan dan memperbaiki beberapa batang jalan di negeri Sarawak iaitu membina Jalan Matu, Igan, Oya iaitu RM30 juta telah diperuntukkan. Manakala membina Jalan Lundu, Sempadi dan Selang RM34 juta. Membina Jalan Tanjong Manis dan Rejang, Belawi RM20 juta dan Jalan Triso, Melebu, Pusa RM20 juta. Membina Jalan Lingka, Sebuyau RM20 juta. Jumlah peruntukan yang disediakan oleh kerajaan dalam Rancangan Malaysia Ketujuh ialah RM124 juta sahaja untuk projek ini tetapi permintaan daripada Kementerian Kerja Raya, iaitu permohonan daripada kita ialah RM403,200,000. Oleh kerana itu, apa yang kita dapat ialah kita mula dengan kerja. Selain daripada itu, kita tunggu separuh peruntukan dalam Rancangan Malaysia Ketujuh untuk melaksanakan projek-projek ini.

SUKAN KOMANWEL 1998 - JUMLAH PELANCONG DAN HOTEL

4. Dr. L. Krishnan [Telok Kemang] minta Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan menyatakan:-

- (a) berapakah jumlah pelancong yang dianggarkan akan melawat Malaysia semasa berlangsungnya Sukan Komanwel 1998; dan
- (b) apakah bilangan tempat-tempat penginapan mengikut taraf bintang hotel yang sudah tersedia untuk menampung jumlah tersebut. Jika jumlah ini tidak mencukupi, apakah langkah-langkah yang diambil oleh kementerian untuk mengatasi masalah ini.

Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan [Dato' Sabbaruddin Chik]: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Kita anggarkan seramai 68,000 orang pelancong akan berkunjung ke negara ini pada tahun sempena Sukan Komanwel iaitu dari 11hb. hingga 21hb. September, ini dalam tempoh lebih kurang dua minggu. Daripada jumlah tersebut, 6,000 orang kita anggarkan terdiri daripada atlet dan pegawai-pegawainya dan yang lebih itu termasuk pemberita, penonton dan sebagainya. Selain daripada Sukan Komanwel, sebenarnya tahun 1998 merupakan Tahun Sukan dan Rekreasi dan kita menjangkakan bahawa pada tahun 1998 ini seramai 10.7 juta orang pelancong akan datang melawat negara kita dan ini secara langsung akan mencetus kedatangan pelancong-pelancong lain ke negara ini yang kita anggarkan lebih kurang 12.5 juta orang dalam tahun 2000 dan kita anggarkan juga tukaran wang asing yang diperolehi dari pelancong-pelancong itu berjumlah RM15.7 bilion.
- (b) Sebenarnya tempat-tempat penginapan yang telah disediakan menjelang Sukan Komanwel ini adalah mencukupi, bukan sahaja bagi peserta-peserta malah juga bagi pelancong-pelancong lain kerana kita anggarkan pada tahun 1998 akan terdapat 1,506 buah hotel dengan bilik-bilik sebanyak 145,000 di seluruh negara kita. Jumlah ini termasuklah hotel-hotel yang bertaraf 5 bintang, 4 bintang hingga kepada satu bintang yang dilaksanakan oleh kerajaan di bawah skim pengkelasan hotel baru-baru ini dan dengan jumlah tersebut, ditambah pula dengan berbagai jenis penginapan yang lain, di antaranya termasuklah perkampungan Sukom yang boleh menampung kira-kira 6,000 atlet dan pegawainya dan juga kondotel, bed and breakfast, homestay dan sebagainya lagi. Maka kita di Kementerian menganggarkan keperluan penginapan mencukupi bagi Sukan Komanwel dan juga tahun 1998.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya berharap kita dapat mencapai matlamat 12.5 juta orang pelancong semasa Sukom dan saya pun berharap semua

pelawat di Malaysia ini dapat dilayan dengan baik. Cuma selain daripada bilik hotel dan juga saya berharap dengan budget hotel dan sebagainya, apakah rancangan untuk mengadakan kemudahan-kemudahan termasuk tandas yang bertaraf antarabangsa? *[Ketawa]* Ini memang penting kerana saya nampak pada masa sekarang kemudahan-kemudahan ini belum cukup lagi dan penyelenggaraan pun kurang dan Yang Berhormat dari Shah Alam pun bersetuju sangat kurang.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara lagi, adakah Yang Berhormat Menteri sedar bahawa kita mengalu-alukan bilangan pelancong yang lebih ramai dan juga kita mesti adakan jagaan, peliharaan untuk semua destinasi seperti Taman Negara supaya tidak ada pencerobohan alam sekitar sepertimana yang dilakukan di Tasek Chini di mana pencerobohan dan pencemaran alam sekitar berlaku?

Dato' Sabbaruddin Chik: Tuan Yang di-Pertua, saya akui sebenarnya taraf tandas di negara kita ini agak kurang memuaskan. Yang pergi ke tandas itu barangkali bukan saya seorang sahaja, termasuk orang lain juga. Yang kita hairankan barangkali mereka ini di'over estimate' keupayaannya, dia tidak terupaya meletakkan di dalam lubang yang sedia ada itu, *[Ketawa]* khususnya sewaktu sudah ke akhir-akhir itu, dia keluar juga. Jadi, ini menyebabkan banyak tandas kita itu tidak bersih. Jadi, semestinya kita harus ingat bahawa lubang itu agak besar *[Ketawa]* dan mesti diaturkan betul-betul. Ini bukan main-main, Tuan Yang di-Pertua, memang begitu.

Jadi, kita harap sangat kita sendiri patut berusaha tentang tandas ini. Kita harapkan kerajaan, harapkan orang jaga pun tidak cukup, kita mesti sendiri jaga baik-baik. Itu yang pertama. Jadi, saya akui tentang tandas memang kurang memuaskan dan Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan pun pernah ada jawatankuasa bagi meneliti tandas-tandas.

Saya sendiri pun masuk dalam tandas untuk melihat. Dahulu kita bekerjasama juga dengan Dewan Bandaraya, tetapi sekarang masih lagi. Termasuk di lapangan terbang tidak memuaskan langsung. Itu tentang tandas.

Tentang destinasi ini kita amat menyedari bahawa destinasi-destinasi pelancongan amat penting, khususnya dalam usaha kita menggalakkan ecotourism. Tetapi Ahli Yang Berhormat dari Kepong tak usah ambil kesempatan laporan dalam surat khabar tentang Tasik Chini itu. Dia tidak pergi

ke sana, saya pergi kerap-kali. Sebenarnya empangan itu yang kita buat - ini engineer yang salah. Kita hendakkan sekian tinggi, tetapi dia buat 1 meter lebih tinggi daripada had yang diperlukan. Jadi, air tidak keluar. Air itu tinggi 1 meter daripada level yang dikehendaki, hinggalah meresap ke kawasan-kawasan lain, lama sangat, jadi pokok-pokok pun mati. Deeper toleration pun ia tidak tahan. Apabila pokok mati, daun pun jatuh. Apabila daun jatuh, jadi acidic, kehidupan ikan pun tidak berapa elok.

Sekarang Perdana Menteri sendiri mencadangkan supaya dipecahkan sedikit dinding, tembok itu, tetapi engineer kata pecah tidak boleh. Engineer ini semuanya benda kalau Perdana Menteri kata tidak boleh, itu yang saya tahu. Walau bagaimanapun, dia pecahkan juga. Apabila pecah, air itu boleh keluar. Insya-Allah, selepas itu saya ingat baiklah. Tetapi kalau pokok sudah mati tidak dapat hendak hiduplah. Dia hendak mati, banyak benda yang tetap mati tidak boleh hidup. Ada setengah-setengah sahaja. [Ketawa] Maknanya, gasing boleh - sudah mati boleh hidupkan balik. Tetapi kalau pokok, sudah mati tidak boleh hidup.

Tuan Noh bin Omar: Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan tahniah kepada kementerian yang telah menyediakan persiapan rapi, umpamanya dari segi penginapan untuk menghadapi Sukom '98. Walau bagaimanapun, saya ingin mendapatkan penjelasan daripada pihak kementerian, apakah langkah-langkah yang akan diambil untuk menghadapi kemungkinan ada berlakunya sabotaj bagi pihak yang tidak bertanggungjawab, seperti mungkin ada berita disebarkan, tempah-tempahan hotel telah penuh, penginapan telah penuh, jadi menyebabkan pelancong-pelancong yang kita target 10.2 juta tidak jadi datang ke Malaysia. Jadi, apakah langkah-langkah yang diambil untuk mengatasi masalah ini?

Dato' Sabbaruddin Chik: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Itu satu soalan yang baik saya kira. Komanwel ini kadang-kadang kita overplay dari segi kedatangan pelancong. Sukan Komanwel cuma daripada 11hb. hingga 21hb. September sahaja. Jadi, tidak mungkin 1 juta orang datang untuk menengok. Itu anggaran kita cuma 68,000 sahaja waktu itu. Tetapi kita hendak memenuhi hotel ini pada 1hb. Januari hingga 31hb. Disember 1998, bagi tahun itu.

Maka tahun 1998 juga kita namakan 'Tahun Sukan dan Rekreasi'. Jadi, inilah hotel yang

banyak-banyak ini. Jadi, untuk penuh hotel bagi waktu sukan itu barangkali waktu sukan itu. Lagi pun kalau tidak penuh, rugi waktu sukan itu, kerana hotel ini, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, 'very perishable'. Ertinya, kalau hotel telah kosong malam ini, tidak dapat hendak isi lagi. Tidak macam sayur, kalau tidak makan boleh simpan dalam refregirator. Kalau ikan boleh simpan dalam freezer. Tetapi kalau hotel sudah kosong, sudah tidak boleh pakai lagi. Kalau kosong bagi hari ini, esok sudah habis, very perishable, dengan izin.

Jadi, untuk pelancong-pelancong yang 10.7 juta bagi tahun 1998 ini, daripada 1hb. Januari sampai 31hb. Disember. Jadi, kita fikir, boleh. Jadi, kalau orang kata penuh hotel sepanjang tahun, itu tidak mungkin kalau ada sabotaj semacam itu pun kira hanya negeri-negeri yang tertentu sahaja boleh sabotaj Malaysia dengan begitu. Dengan izin, 'it is not a very convenient things to think,' macam mana hotel boleh penuh satu tahun, tidak mungkin Tuan Yang di-Pertua. Biasanya 68%, 78?%, 72 peratus occupancy pun sudah begitu baik sekali.

BILANGAN KENDERAAN DAN KADAR PENCEMARANNYA DI KUALA LUMPUR

5. Dr. Tan Seng Giaw [Kepong] minta Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar menyatakan bilangan kenderaan dan kadar pencemaran daripadanya di negara amnya dan di Kuala Lumpur khususnya. Apakah peratusan bertambahnya setiap tahun. Bilakah pencemarannya akan berada dalam keadaan genting. Adakah kajian mendalam. Bagaimana ujian-ujian kenderaan dapat dijalankan dengan berkesan tanpa kecurangan.

Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar [Dato' Abu Bakar bin Daud]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, bilangan kenderaan bermotor yang berdaftar di seluruh negara ialah sebanyak 7.7 juta buah, manakala bagi Kuala Lumpur sahaja ialah 1.5 juta buah. Purata peratus pertambahan kenderaan dari tahun 1986 hingga tahun 1996 bagi seluruh negara adalah 8% setiap tahun, dan bagi Kuala Lumpur pula ialah 8.8% setahun.

Beban pencemaran udara yang dihasilkan oleh pelepasan dari kenderaan bermotor bagi tahun 1996 dianggarkan sebanyak 2.7 juta tan metrik atau 85% daripada jumlah beban pencemaran yang dihasilkan termasuklah punca-punca seperti aktiviti pengilangan dan daripada pembakaran sisa-sisa buangan secara terbuka. Kadar sebenar pertambahan beban pencemaran adalah bergantung

kepada tahap pematuhan undang-undang oleh punca-punca berkenaan.

Tuan Yang di-Pertua, tahap pencemaran udara kini adalah diasaskan kepada nilai Indeks Kualiti Udara dan dijadikan sebagai penunjuk kepada status atau keadaan kualiti udara bagi sesuatu masa. Pencemaran akan berada di dalam keadaan genting apabila nilai Indeks Kualiti Udara melebihi angka 300. Angka 0-50 menunjukkan kualiti udara berada di dalam keadaan bersih dan baik. Tahap Indeks Kualiti Udara secara purata sepanjang tahun adalah antara 50 hingga 70.

Tuan Yang di-Pertua, isu pelepasan daripada kenderaan bermotor sebagai penyumbang utama kepada pencemaran udara di Malaysia, terutamanya di bandar-bandar besar telah lama dikenalpasti. Hakikat ini disokong oleh beberapa kajian mengenai kualiti udara bagi kawasan Lembah Klang yang telah dijalankan oleh Jabatan Alam Sekitar bersama-sama dengan pihak pakar perunding dari Jepun dan Jerman. Kajian-kajian tersebut mendapati pelepasan dari kenderaan bermotor telah menyumbang sehingga 70 peratus kepada pencemaran udara yang berlaku di sekitar Bandaraya Kuala Lumpur.

Tuan Yang di-Pertua, keberkesanan ujian-ujian pelepasan kenderaan bergantung kepada tindakan-tindakan susulan yang diambil kepada setiap kejadian ketidakpatuhan kepada undang-undang serta penyusunan program penguatkuasaan yang dilaksanakan secara berterusan. Dalam hubungan ini, Jabatan Alam Sekitar juga sedang melaksanakan program penguatkuasaan secara berterusan di sekitar kawasan bandar melalui cara rondaan yang dikenali sebagai AWASI (Area Watch and Sanction Inspection), dengan izin. Sekian, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Chiew Chiu Sing: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Sejauh manakah kenderaan berenjin generasi baru berjaya mengurangkan pencemaran udara berikutan kerajaan memberi insentif potongan cukai 50% dalam Belanjawan lalu?

Dato' Abu Bakar bin Daud: Tuan Yang di-Pertua, perkara ini baru. Ini sedang dalam proses kajian.

Tuan Chia Kwang Chye: Tuan Yang di-Pertua, apakah kajian yang telah dijalankan oleh kementerian tentang kesan penggunaan minyak petrol tanpa plumbum (unleaded petrol) dalam usaha mengawal pencemaran udara? Atau pun

sejauh manakah unleaded petrol ini dapat menurunkan pencemaran udara?

Dato' Abu Bakar bin Daud: Tuan Yang di-Pertua, nampaknya ada kebbaikannya. Saya tidak dapat hendak beri maklum dalam Dewan ini.

KECUAIAAN MENJAGA DAN MENDIDIK ANAK-ANAK - HUKUMAN KEPADA IBU BAPA

6. Tuan Hamzah bin Haji Ramli [Seri Gading] minta Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat menyatakan:-

- (a) adakah kerajaan bercadang untuk mengenakan hukuman kepada ibu bapa yang cuai menjaga dan memberi didikan kepada anak-anak mereka; dan
- (b) jika sedar, bilakah ianya akan dilaksanakan.

Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat [Datuk Peter Tinggom anak Kamarau]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat,

- (a) Kerajaan telah pun mengenakan hukuman kepada ibu bapa yang cuai melalui undang-undang berikut:
 - (i) Akta Perlindungan Kanak-kanak (APKK) 1991 di bawah seksyen 26, APKK 1991, "seseorang ibu bapa, penjaga sekiranya disabitkan kesalahan-kesalahan seperti menganiayaan, mengabaikan, membiarkan kanak-kanak tinggal tanpa pengawasan boleh didenda tidak melebihi RM10,000 atau dipenjara selama tempoh tidak melebihi lima tahun atau kedua-duanya."
 - (ii) Akta Mahkamah Juvana (AMJ) 1947 bagi juvana di antara umur 10 tahun hingga 18 melakukan kesalahan jenayah. Juvana tersebut sekiranya mengaku salah atau didapati bersalah, Mahkamah Juvana itu adalah berkuasa di bawah seksyen 12(1)(d) AMJ/47, di mana Mahkamah Juvana boleh memerintahkan ibu bapa atau penjaganya menyempurnakan satu bon untuk menjalankan pemeliharaan dan penjagaan yang sewajarnya. Ini bermakna bahawa

sekiranya mahkamah memberi perintah agar bapa dikenakan ikat bon sejumlah wang bagi sesuatu tempoh bererti, bapa itu mestilah mahu pastikan anak itu akan berkelakuan baik dalam tempoh tersebut. Sekiranya juvana mengulangi membuat kesalahan jenayah, mahkamah berhak rampas wang yang dijanji seperti yang ditetapkan dalam bon tersebut. Jika bapa yang menandatangani bon tersebut tidak dapat membayar, bapa akan dikenakan satu tempoh penjara yang akan ditetapkan oleh mahkamah.

Di bawah seksyen 12(1)(g) AMJ/47, mahkamah boleh kenakan hukuman denda pampasan atau kos ke atas pesalah juvana. Bayaran denda pampasan itu akan diperintah dibayar oleh ibu bapa atau penjaga juvana itu mengikut seksyen 13, AMJ/47, oleh Mahkamah Juvana.

- (iii) Akta Perlindungan Wanita dan Gadis 1993. Di bawah akta ini bagi gadis-gadis yang bawah umur yang telah diselamatkan kerana terdedah kepada bahaya moral boleh diperintahkan oleh mahkamah di mana ibu bapa atau penjaganya dikehendaki mengikat satu bon selama sesuatu tempoh tertentu tidak melebihi daripada tiga tahun untuk menjalankan pemeliharaan atau penjagaan yang sepatutnya ke atas anak gadisnya.

- (b) Tidak timbul.

Tuan Md. Isa bin Sabu: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon penjelasan tambahan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri. Sejak APKK 1991 dilaksanakan, berapa ramai ibu bapa yang telah diambil tindakan, dan daripada hasil tindakan ini, setakat manakah keberkesanan APKK ini dari segi pemulihan ibu bapa itu sendiri, menyedarkan mereka tentang tanggungjawab supaya tidak cuai untuk menjaga anak masing-masing?

Datuk Peter Tinggom anak Kamarau: Tuan Yang di-Pertua, dari keputusan mahkamah terhadap ibu bapa, penjaga bagi kes-kes penganiayaan 1994, Akta Perlindungan Kanak-kanak 1991; kes dibebaskan - 184, ibu bapa/ penjaga diberi amaran

- 104, diikat jamin - 7, didenda - 4, dipenjarakan - 13, lain-lain tidak dituduh di mahkamah - 609. Jumlah yang diketahui oleh Jabatan Kebajikan Masyarakat adalah 921.

Tuan Hamzah bin Ramli: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Apabila memperkatakan soal gejala sosial atau keruntuhan akhlak, rata-rata umum bersetuju antara sebabnya ialah kerana longgarnya tanggungjawab ibu bapa ataupun kekeluargaan. Soalan saya, selain daripada hukuman yang telah diperkatakan tadi, tidakkah atau apakah rancangan lain kerajaan terhadap ibu bapa bagi menangani masalah tersebut?

Datuk Peter Tinggom Anak Kamarau: Tuan Yang di-Pertua, perkara-perkara hukuman yang disebutkan oleh Ahli Yang Berhormat tadi, kalau anak-anak mereka tidak dibawa ke mahkamah tentu sekali tidak ada hukuman. Jadi, perkara ini telah bersangkutan dengan masalah sosial yang kita telah ketahui dan ramai di antara Ahli Yang Berhormat yang telah menyentuh perkara ini dalam ucapan mengenai Titah Ucapan Baginda Yang di-Pertuan Agong. Jadi, petang ini saya akan menjawab. Terima kasih.

SAMPAH DIBUANG MERATA-RATA - HUKUMAN

7. **Tuan Vincent Lim Kuo Phau [Petaling Jaya Utara]** minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan:-

- (a) pembuangan sampah-sarap di merata-rata tempat semakin berleluasa dan tidak terkawal sekarang dan adakah undang-undang penguatkuasaan yang kini ada mencukupi untuk membendung gejala buruk ini; dan
- (b) sama ada pesalah-pesalah yang disabitkan bersalah dikehendaki membuat kerja-kerja komuniti yang telah dibangkitkan di Dewan ini beberapa kali dan pihak kementerian telah membuat kajian mengenainya. Apakah keputusan kajian yang dibuat oleh kementerian dan langkah-langkah untuk menguatkuasakannya.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali]: Tuan Yang di-Pertua,

- (a) Undang-undang yang sedia ada berhubung dengan pembuangan sampah-sarap sudah mencukupi. Bagaimanapun

pihak berkuasa tempatan perlu meningkatkan penguatkuasaan undang-undang bagi mengawal amalan pembuangan sampah di merata tempat.

Selain daripada itu, pihak berkuasa tempatan juga perlu mempergiatkan program pendidikan dan kesedaran awam bagi mengurangkan tabiat membuang sampah di merata tempat.

- (b) Berhubung dengan hukuman kerja-kerja kemasyarakatan bagi mereka yang bersalah membuang sampah, kementerian sedang menyediakan cadangan-cadangan undang-undang untuk diterima pakai.

Dr. G. Leelavathi: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah kementerian berkenaan mencadangkan kepada orang ramai untuk mengadakan satu alat di rumah masing-masing di mana boleh menghancurkan sampah-sarap oleh mereka?

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan ribuan terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat kerana cadangan Ahli Yang Berhormat tadi sememangnya satu cadangan yang baik. Oleh kerana di negara-negara yang maju, mereka ada mempunyai 'grinder' iaitu di sink dapur dan apabila kita membuang sampah dan kita petik suis, maka sampah-sampah yang ada dalam sink tadi akan dihancurkan oleh 'grinder' dan sudah tentulah ia tidak akan menyebabkan paip tersangkut dan sebagainya. Cadangan ini amat baik, bagaimanapun kementerian sedang mengkaji daripada segi kos kepada orang ramai untuk melaksanakannya.

Tuan Lim Guan Eng: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri sama ada beliau sedar atau tidak, sungguhpun ada masalah pembuangan sampah-sarap di merata-rata tempat oleh orang-orang yang tidak bertanggungjawab, apakah tindakan yang diambil oleh pihak kerajaan kalau pihak yang dipertanggungjawabkan untuk mengutip sampah-sarap tidak menjalankan tugas mereka, terutama sekali dalam masa perayaan, Tahun Baru Cina atau Hari Raya? Kerajaan tempatan dipertanggungjawabkan mengutip sampah-sarap kerana hari cuti satu minggu tidak dikutip langsung.

Adakah tindakan akan diambil juga kepada pihak kontraktor tersebut atau kerajaan tempatan

supaya kita bertindak adil, jangan hanya mengambil tindakan ke atas mereka yang membuang sampah-sarap di merata-rata tempat tetapi juga mesti mengambil tindakan ke atas pihak yang gagal menjalankan tugasnya mengutip sampah-sarap kerana ia mengancam kesihatan orang ramai.

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana kerajaan sedarlah, maka kerajaan telah mencadangkan supaya kutipan dan juga pelupusan sisa-sisa pepejal ini diswastakan.

Tuan Lim Guan Eng: Masih serupa!

Seorang Ahli: Menyampuk cakap orang!

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, bagaimanapun, oleh kerana ianya sudah tentu akan melibatkan kos kepada orang ramai, kerajaan terpaksa berhati-hati. Apa yang kita laksanakan di Wilayah Persekutuan, hanyalah kita memberi kontrak kepada HICOM untuk melaksanakan tugas membersihkan sampah-sarap bukan untuk Kuala Lumpur, tetapi hanya untuk rumah-rumah dan inipun sebagaimana Ahli Yang Berhormat tadi cuba menyampuk masih belum memuaskan hati.

Jadi, kita terpaksa berhati-hati dalam melaksanakan penswastakan ini kerana kita mahu supaya kutipan dan pelupusan sampah ini berjalan dengan lebih berkesan lagi.

PADI - JENIS YANG DISYOR UNTUK DITANAM

8. Dato' Haji Qamaruz Zaman bin Haji Ismail [Bagan Serai] minta Menteri Pertanian menyatakan nama-nama jenis padi yang disyorkan oleh kerajaan untuk ditanam oleh peladang-peladang mengikut negeri-negeri dan apakah pula nama-nama baka padi yang diusahakan oleh peladang-peladang sendiri. Berapa tankah 'expected yield' sehektar.

Setiausaha Parlimen Kementerian Pertanian [Dato' Abu Bakar bin Taib]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, jenis-jenis padi yang disyorkan untuk semua kawasan jelapang padi adalah MR 84, MR 159 dan MR 167. Ketiga-tiga varieti ini berpotensi mengeluarkan hasil sebanyak 6 metrik tan sehektar semusim dengan pengalaman pakej teknologi yang disyorkan oleh Jabatan Pertanian.

MR84 yang telah diisytiharkan oleh MARDI pada tahun 1996 merupakan varieti utama yang diusahakan masa kini dengan penanaman di 70%

kawasan padi. Keistimewaan varieti ini adalah kestabilan hasil yang tinggi, kerintangan terhadap penyakit karah dan toleran kepada penyakit merah.

Keistimewaan varieti MR 159 pula adalah kerintangan terhadap penyakit merah, karah dan hawar bakteria. Pengesyoran varieti ini diutamakan di kawasan yang mudah diserang penyakit merah.

MR 167 mempunyai keistimewaan tertentu iaitu pokok tegak dan tegap serta bilangan anak yang sedikit dan berdasarkan ciri ini, ia sesuai untuk sistem tabur terus. Di samping itu, ia mempunyai keseragaman matang dan kestabilan prestasi hasil. Varieti ini hanya rintang terhadap penyakit karah dan sederhana rintang terhadap penyakit hawa bakteria, hawa seludang dan bena perang.

Lain-lain varieti yang diusahakan oleh pesawah-pesawah sendiri termasuklah MR 103, MR 127, MR 123, MR 106 dan MR 77. Varieti-varieti ini telah diisytiharkan oleh MARDI pada tahun-tahun terdahulu. Varieti-varieti ini berpotensi mengeluarkan hasil sebanyak enam metrik tan sehektar jika pakej teknologi yang lengkap diamalkan. Namun varieti-varieti ini hanya sesuai kepada kawasan-kawasan tertentu. Oleh itu, hasil potensinya yang maksimum sukar dicapai.

Dengan meluasnya amalan penanaman secara tabur terus atau kata orang utara Semenanjung 'tanam lempaq' di kawasan-kawasan jelapang padi dan hasilnya yang tinggi, MR 84, MR 159 dan MR 167 telah mendapat sambutan yang lebih daripada pesawah-pesawah berbanding dengan varieti-varieti lain.

Dato' Haji Qamaruz Zaman bin Haji Ismail: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya, masa dahulu nama-nama padi ini tidak pakai nombor sangat, jadi, seronok juga dengar. Sekarang ini pakai MR-MR sahaja, kita pun tidak dapat hendak membezakannya. Jadi, sebab itu saya bertanya nama-nama baka yang diusahakan oleh peladang-peladang sendiri, sebab dahulu ada padi yang namanya 'subang intan', 'mat chandu', 'malinja', tidak adakah usaha untuk memberi nama-nama yang hebat-hebat tentang nama padi ini, oleh kerana ia adalah sangat rapat hubungannya dengan kehidupan kita, umpamanya, nama-nama bintang filemkah [*Ketawa*] atau nama orang-orang yang ternama, yang hebat-hebat, nama pahlawankah, itu satu cadangan saya.

Dato' Abu Bakar bin Taib: Tuan Yang di-Pertua, memanglah dahulunya kita memberi nama-nama yang boleh dikatakan hebat, tetapi

memanglah seperti 'ria', 'mahsuri', 'bahagia' dan lain-lain nama lagi, tetapi buat masa sekarang ini disebabkan terlampau banyak sehingga tidak ternama, disebabkan terlalu banyak jenisnya. Tetapi, walau bagaimanapun, cadangan Ahli Yang Berhormat itu adalah satu benda yang begitu baik dan pihak kementerian akan cuba memberi nama-nama seperti itu.

Tuan Jimmy Donald: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin minta penjelasan, apakah corak penyelidikan yang telah dibuat berkaitan dengan jenis padi yang asli kepada Sarawak dan Sabah seperti 'padi pandak', 'padi jambi' dan lain-lain?

Dato' Abu Bakar bin Taib: Tuan Yang di-Pertua, penyelidikan telah dijalankan oleh MARDI tetapi di Sarawak itu kita ada misalnya padi bario. Jadi, memanglah sedap dimakan tetapi disebabkan hasilnya rendah sedikit dan keadaan di bukit-bukit, pihak MARDI sedang menjalankan penyelidikan. Penyelidikan dijalankan yang pertamanya dari segi hasil dan keduanya dari segi rintangan kepada penyakit-penyakit dan seterusnya kepada penyakit yang lain. Jadi, itulah yang kita sedang usahakan dan insya-Allah, kita akan cuba memberi penyelidikan yang lebih mendalam lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang.

[Soalan No. 9 - Y.B. Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang [Marang] tidak hadir]

SUKAN BOLASEPAK - MUTU PERMAINAN

10. Tuan Abdul Rahin bin Dato' Mohd. Said [Kuala Nerus] minta Menteri Belia dan Sukan menyatakan sama ada kementerian sedar bahawa tidak banyak peningkatan mutu permainan bolasepak di negara kita walaupun FAM sebagai badan induk bolasepak telah melaksanakan Liga Semi Pro Bolasepak Malaysia bagi mencungkil bakat-bakat baru.

Timbalan Menteri Belia dan Sukan [Dato' Loke Yuen Yow]: Tuan Yang di-Pertua, kementerian sedar bahawa peningkatan mutu permainan bolasepak di negara kita adalah tidak begitu ketara. Walau bagaimanapun, Persatuan Bolasepak Malaysia telah melaksanakan Program Pembangunan Pemain Remaja di seluruh negara untuk melatih dan untuk menyediakan pemain-pemain muda mewakili pasukan kebangsaan di masa yang akan datang.

Kejayaan program tersebut telah dibuktikan dalam pencapaian pasukan kebangsaan yang muda ini yang diwakili oleh ramai pemain muda yang menggalakkan seperti di pertandingan Tiger Cup 1996 yang melibatkan negara-negara ASEAN di mana pasukan Malaysia muncul sebagai naib juara. Dan di pertandingan antarabangsa Piala Dunhill 1997 di mana pasukan kebangsaan telah melayakkan diri ke peringkat separuh akhir.

Tuan Ahmad Kamaruzaman bin Mohamed Baria: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Secara menyeluruh hampir di semua bidang sukan kini menghadapi satu keadaan yang malap sejak beberapa tahun yang lalu. Kalau ada pelari pecut, dia makan steroid. Kalau ada pemain bola, dia terlibat dalam rasuah.

Saya hendak tahu apabila Akta Pembangunan Sukan yang akan dibentangkan di dalam Dewan yang mulia ini, saya tidak tahu bila, tetapi diura-ura akan dibentangkan, bagaimanakah Akta Pembangunan Sukan ini dapat memastikan agar sukan di negara kita ini akan meningkat? Adakah ianya memberikan kuasa kepada menteri untuk campur tangan di dalam persatuan-persatuan sukan secara aktif ataupun adakah peruntukan tertentu bagi memastikan sekiranya sesuatu persatuan sukan itu tidak aktif, maka lembaga pengurus atau lembaga pengarahnya boleh dipecat dan sebagainya.

Dato' Loke Yuen Yow: Tuan Yang di-Pertua, Akta Pembangunan Sukan yang akan dibentang di Parlimen ini adalah satu akta yang boleh dikatakan sebagai akta sukan bersejarah. Oleh kerana tidak pernah kita Kementerian Belia dan Sukan mempunyai satu akta yang begitu menyeluruh, yang memberi kuasa kepada Yang Berhormat Menteri supaya campur tangan ke dalam persatuan-persatuan sukan yang menghadapi masalah dan tidak dapat mengatasi ataupun menyelesaikan masalah mereka, khasnya masalah dalaman mereka itu dan menteri mempunyai kuasa untuk campur tangan.

Tetapi, kuasa yang diberikan kepada menteri itu bukanlah absolute di dalam akta itu kita mempunyai satu keadaan yang mana kita dapat lihat 'balance of power'. Jadi, dengan akta ini kita yakin bahawa suasana sukan di dalam negara kita ini akan dapat dipulihkan dan kita yakin bahawa dengan Akta Pembangunan Sukan ini, prestasi sukan di negara kita ini di arena antarabangsa akan dapat dinaikkan.

Tuan Amibamzah bin Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Bolehkah

Kementerian Belia dan Sukan mengkaji kemungkinan supaya mengedalikan sukan ini di peringkat sekolah-sekolah lagi supaya kita dapat mengasah bakat sejak daripada muda lagi, kerana saya tengok di sekolah-sekolah, guru-guru ini dibebankan dengan pelbagai kerja?

Dato' Loke Yuen Yow: Tuan Yang di-Pertua, saya bersetuju dengan Yang Berhormat bahawa sekolah adalah tempat yang terbaik sekali untuk kita mengambil langkah supaya melatih atlet-atlet negara kita sejak kecil lagi. Satu masalah yang mengakibatkan bahawa prestasi sukan kita tidak begitu baik di arena antarabangsa adalah kerana pasukan-pasukan negara lain dapat menunjukkan prestasi yang lebih baik, iaitu mereka dapat memajukan sukan dengan lebih agresif lagi. Jadi, cuma dengan kerjasama daripada Kementerian Pendidikan dan juga agensi-agensi lain, barulah kita dapat melatih ataupun menggalakkan murid-murid sekolah melibatkan diri dalam sukan dengan lebih agresif lagi dan kita akan nampak bahawa atlet negara kita ini akan dapat menunjukkan prestasi yang lebih tinggi sehingga tahap antarabangsa.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat Tuan Henrynus Amin.

[Soalan No. 11 - Y.B. Tuan Henrynus Amin [Kinabalu] tidak hadir]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat Dr. Ramli bin Taib.

[Soalan No. 12 - Y.B. Dr. Ramli bin Taib [Kemaman] tidak hadir]

KAD KREDIT - GARIS PANDUAN KEPADA PEMEGANG

13. Tuan Liew Ah Kim [Seputeh] minta Menteri Kewangan menyatakan sama ada sedar pemegang-pemegang kad kredit sebelum garis panduan ketat diperkenalkan oleh Bank Negara dalam tahun 1995 menghadapi kesulitan dan sebahagian besar daripada mereka sekarang menghadapi tindakan mahkamah/undang-undang kerana tuntutan balik terhadap mereka termasuk pembayaran balik wang prinsipal, bayaran lewat/penalti, pembayaran faedah sebanyak 24 peratus setahun, kos mahkamah dan kos peguam adalah tinggi. Sila nyatakan:

- (a) sama ada kerajaan prihatin dengan masalah pemegang-pemegang kad kredit ini dan mengarahkan syarikat kad kredit supaya berbincang dan menjadualkan

pembayaran balik yang munasabah dengan tidak mengheret mereka ke mahkamah atau menyebabkan mereka muflis, kerana kecuaian ini berpunca dari sikap kerajaan tidak mengadakan kawalan tegas lebih awal sebelum penggunaan kad kredit diperkenalkan; dan

- (b) sama ada kerajaan akan membantu mereka yang memperolehi kad kredit sebelum tahun 1995 sekiranya tidak mahu lagi menggunakan kad kredit dan ingin menyelesaikan hutang mereka, iaitu dengan memansuhkan bayaran faedah dan bayaran lewat/penalti.

Timbalan Menteri Kewangan [Dato' Wong See Wah]: Tuan Yang di-Pertua, kadar faedah yang dikenakan bagi penggunaan kad kredit adalah tinggi berbanding pinjaman-pinjaman lain memandangkan ianya bersifat penggunaan kredit tanpa cagaran dan berisiko tinggi. Kadar faedah yang tinggi juga adalah satu langkah untuk mengurangkan kecenderungan penggunaan kad kredit sebagai cara mudah bagi mendapatkan kemudahan pinjaman. Sekiranya kadar faedah kad kredit dikurangkan, ianya akan menggalakkan perbelanjaan menerusinya dan akan menyumbang kepada kenaikan kadar inflasi. Selain daripada itu, adalah menjadi amalan biasa industri kad kredit di peringkat antarabangsa untuk pengenaan kadar faedah yang tinggi ke atas penggunaan kad kredit berbanding dengan pinjaman-pinjaman lain.

Tuan Yang di-Pertua, orang-orang yang suka menggunakan kad kredit adalah suka menggunakan ini sebagai satu jalan singkat untuk mendapatkan kemudahan pinjaman dan ini adalah menyimpang dari tujuan sebenar penggunaan kad kredit sebagai mekanisme pembayaran. Bagi menyekat fenomena sedemikian daripada berleluasa, Bank Negara Malaysia telah mengambil beberapa langkah. Antaranya ialah menetapkan kadar bayaran pada 15% berkuatkuasa 1hb. Januari, 1996. Untuk tidak membebaskan pengguna, Bank Negara Malaysia telah mengarahkan institusi pengeluar kad kredit supaya membenarkan pemegang kad kredit yang menghadapi kesukaran untuk memenuhi bayaran minimum kadar baru tersebut menerusi pembayaran sebanyak 10 peratus sahaja dengan syarat pemegang kad kredit berkenaan memulangkan kad kepada pihak pengeluar. Pemegang kad bagaimanapun dibenarkan untuk

menyambung semula penggunaan kad kredit apabila ia mampu memenuhi keperluan bayaran balik minimum sebanyak 15 peratus.

Tuan Yang di-Pertua, institusi pengeluar (pengelola) kad kredit sentiasa digalakkan berbincang dengan mana-mana pelanggannya yang menghadapi masalah pembayaran balik supaya masalah tersebut dapat diselesaikan dengan saksama. Sungguhpun demikian, setiap individu seharusnya bertanggungjawab dalam mengukur keupayaan berbelanja masing-masing.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ahli-ahli Yang Berhormat, masa untuk soal jawab sudah cukup.

[Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Pertanyaan No. 9, 11, 12 dan 14 hingga 53 dijilid dalam buku berasingan]

**RANG UNDANG-UNDANG DI BAWA KE
DALAM MESYUARAT**

**RANG UNDANG-UNDANG PENG GALAKAN
PELABURAN (PINDAAN) 1997**

Bacaan Kali Yang Pertama

Rang Undang-undang bernama Suatu Akta untuk meminda Akta Penggalakan Pelaburan 1986; dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri; dibaca kali yang pertama; akan dibacakan kali yang kedua pada Mesyuarat kali ini.

**RANG UNDANG-UNDANG HAKCIPTA
(PINDAAN) 1997**

Bacaan Kali Yang Pertama

Rang Undang-undang bernama Suatu Akta untuk meminda Akta Hakcipta 1987; dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna; dibaca kali yang pertama; akan dibacakan kali yang kedua pada Mesyuarat kali ini.

USUL

**UCAPAN TERIMA KASIH KEPADA SERI
PADUKA BAGINDAYANG DI-PERTUAN
AGONG**

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung perbahasan yang ditangguhkan atas masalah:

Bahawa suatu ucapan yang tidak seperti ini dipersembahkan kepada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, demikian bunyinya:

“Ampun Tuanku,

Patik, Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Dewan Rakyat di dalam Persidangan Parlimen, memohon ampun mempersembahkan suatu ucapan yang ikhlas daripada Majlis Dewan Rakyat mengucapkan berbilang-bilang syukur dan Terima Kasih kerana Titah Ucapan Seri Paduka Baginda semasa membuka Penggal Ketiga Parlimen Yang Kesembilan.” [7 April 1997]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat Timbalan Menteri Pendidikan, sila sambung.

3.40 ptg.

Timbalan Menteri Pendidikan [Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus]: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat dari Tanjong, Yang

Berhormat dari Santubong dan Yang Berhormat dari Beaufort telah memilih isu masalah bekalan elektrik di sekolah-sekolah.

Memanglah menjadi hasrat Kementerian Pendidikan seboleh mungkin membekalkan semua sekolah dengan bekalan elektrik sesuai dengan program literasi komputer dan teknologi maklumat di sekolah-sekolah. Untuk tujuan ini Kementerian Pendidikan telah mendapat kerjasama Kementerian Pembangunan Luar Bandar yang akan memperluaskan program bekalan elektrik luar bandar. Di samping itu kerjasama pihak-pihak TNB, SESCO di Sarawak dan LLS di Sabah telah juga diperolehi agar program pembangunan mereka dapat mengambil kira keperluan bekalan berterusan ke sekolah-sekolah. Dengan kerjasama yang diperolehi ini, bekalan elektrik berterusan melalui national grid, dengan izin, kepada 298 buah sekolah akan dilaksanakan iaitu 58 dalam tahun 1997 ini dan 244 dalam tahun 1998. Dari jumlah 298 ini, sebanyak 221 terdiri daripada sekolah yang tiada bekalan elektrik langsung. Baki 612 sekolah yang tiada bekalan langsung akan dibekalkan dengan alat generator secara berperingkat mulai tahun ini hingga tahun 2000. Sekolah-sekolah yang terlibat ini berada di kawasan-kawasan pedalaman atau pulau-pulau terpencil.

Tuan Yang di-Pertua, soal

Tuan Lim Kit Siang: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Tanjong bangun, Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang: Tuan Yang di-Pertua, saya sangat gembira sekurang-kurangnya ada angka dan ada rancangan jangka pendek untuk 219 sekolah diberi bekalan elektrik tahun ini dan tahun hadapan. Ini bererti bahawa kalau pelan ini dijalankan dengan sempurna dan tidak ada kegagalan, tetapi oleh kerana antara 219, masih ada 600 sekolah tidak ada bekalan elektrik langsung. Antara sekolah-sekolah yang tidak ada bekalan elektrik langsung, dan masalah yang rumit adalah di Sarawak terdapat 537 sekolah yang tidak mempunyai bekalan elektrik dan di Sabah terdapat sebanyak 244.

Bolehkah kerajaan khasnya Kementerian Pendidikan membuat satu kajian yang mendalam supaya mempercepatkan (expedite) bekalan elektrik oleh kerana pihak Kementerian Tenaga, Telekom dan Pos kata itu bukan tanggungjawab mereka, tanggungjawab mereka bukan untuk

membekalkan kuasa, tetapi tanggungjawab Kementerian Pendidikan? Bolehkah kita mencontohi negara-negara yang lain di mana Tenaga Nasional sekarang menjadi satu syarikat swasta diwajibkan untuk memikul tanggungjawab sosial? Antara tanggungjawab sosial ialah untuk membekalkan elektrik, mungkin IPP pun boleh dilibatkan dalam perkara ini, melibatkan Tenaga Nasional dan melibatkan IPP, tujuannya untuk membekalkan elektrik kepada semua sekolah tahun 2000. Bolehkah ini menjadi satu sasaran, satu tujuan nasional?

Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus: Saya mengucapkan berbanyak terima kasih kepada Yang Berhormat dari Tanjong kerana keprihatinan beliau dalam soal ini dan telah membangkitkan perkara ini setiap kali dalam perbahasan.

Sebentar tadi saya ada menyebut sedikit, kita telah pun mendapat kerjasama daripada Kementerian Pembangunan Luar Bandar yang sama-sama berikhtiar untuk mencari jalan bagi mengatasi perkara ini. Oleh kerana perkara ini melibatkan beberapa agensi dan juga kementerian, memang kita berhasrat seperti yang saya selalu sebut, untuk menyelesaikan perkara ini secepat mungkin dengan didorong oleh kesedaran kita untuk menampung keperluan-keperluan masa depan seperti hendak melaksanakan program Sekolah Bistari dan hendak menampung keperluan MSC dan lain-lain. Jadi, insya-Allah, kita akan bergerak ke arah itu.

Tuan Yang di-Pertua, soal kebajikan warga guru terus mendapat tempat untuk diperbahaskan dalam Dewan yang mulia ini. Saya mengucapkan ribuan terima kasih terhadap keprihatinan, kepekaan dan simpati yang berterusan Ahli-ahli Yang Berhormat terhadap masalah yang dihadapi oleh para pendidik.

Untuk makluman Yang Berhormat dari Bandau, guru-guru yang berkhidmat di kawasan pedalaman iaitu terpencil sememangnya dibayar elaun insentif ataupun elaun galakan pedalaman iaitu atas kadar 10% daripada gaji pokok bulanan mereka. Untuk melayakkan elaun tersebut dibayar, kawasan terpencil berkenaan mestilah memenuhi dua daripada syarat iaitu kesukaran perhubungan ataupun pengangkutan, kemudahan asas yang kurang sempurna seperti bekalan air bersih dan elektrik serta tidak mempunyai kemudahan sosial.

Bagi negeri Sabah dan Sarawak, syarat untuk guru di kawasan terpencil menerima elaun insentif pedalaman ialah kawasan berkenaan perlulah diwartakan sebagai kawasan pedalaman.

Mengenai masalah perumahan guru seperti yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat dari Tumpat, sukacita dinyatakan ia akan diberi keutamaan terutama di luar bandar dan pedalaman. Quaters guru juga akan dibina di bandar-bandar terpilih yang mempunyai kadar sewa yang tinggi.

Mengenai saranan Yang Berhormat dari Sungai Petani, Bayan Baru, Tumpat, Kapar, Seremban dan Gaya agar dikaji semula latihan dan skim gaji pendidik. Perlu dimaklumkan di Dewan yang mulia ini bahawa skim perkhidmatan bagi guru-guru siswazah dan bukan siswazah adalah setara dengan lain-lain skim perkhidmatan yang setaraf dengannya dalam perkhidmatan kerajaan. Gaji bagi guru-guru siswazah dan bukan siswazah telah disemak semula berkuatkuasa mulai 1.1.1995, di mana kerajaan telah bersetuju imbuhan tetap perumahan dipanjangkan kepada semua anggota perkhidmatannya. Di samping itu, dalam usaha menarik lebih ramai calon yang lebih sesuai dari segi kelayakan akademiknya memasuki perkhidmatan pendidikan, kerajaan telah bersetuju menaikkan taraf guru bukan siswazah dari peringkat sijil kepada taraf diploma.

Untuk makluman Dewan yang mulia ini, Kursus Diploma Perguruan Malaysia yang menggantikan Sijil Perguruan untuk calon-calon guru sekolah rendah telah dimulakan di maktab-maktab perguruan Malaysia pada bulan Ogos 1996. Mereka akan tamat latihan perguruan pada bulan Julai 1999 dan akan berkhidmat di sekolah-sekolah dengan skim gaji diploma.

Bagi guru-guru yang sedang berkhidmat dalam kelulusan Sijil Perguruan, Bahagian Pendidikan Guru telah membuat cadangan untuk meningkatkan ke taraf Diploma Perguruan Malaysia. Tatacara mengenai pelaksanaan ini telah pun dikemukakan kepada Jabatan Perkhidmatan Awam untuk kelulusan.

Mengenai persaraan guru-guru, kementerian telah menetapkan peraturan iaitu hanya guru yang mencapai umur 50 tahun untuk guru lelaki dan 45 tahun untuk guru wanita boleh diberi pertimbangan untuk bersara pilihan sendiri. Walau bagaimanapun, guru yang mengalami masalah kesihatan hingga boleh menjejaskan fungsi dan peranan mereka di bilik darjah, di mana laporan kesihatannya disahkan oleh pakar perubatan kerajaan boleh dipertimbangkan permohonan persaraan pilihan apabila mencapai umur 40 tahun. Bagi guru yang belum mencapai umur untuk dipertimbangkan persaraan pilihan tetapi tidak

menunjukkan minat, pupus semangat atau tunggu mati sebagaimana diucapkan oleh Yang Berhormat dari Sungai Petani, maka ketua jabatan perlu mengambil tindakan atau langkah-langkah yang sewajarnya agar kehadiran mereka tidak menjejaskan pengajaran dan pembelajaran di bilik darjah.

Yang Berhormat dari Johor Bahru telah membangkitkan mengenai laporan Jawatankuasa Khas Mengenai Perkhidmatan Pendidikan Malaysia yang dipengerusikan oleh Yang Berbahagia Tan Sri Abdul Rahman Arshad. Seperti yang pernah dinyatakan dalam Dewan yang mulia ini, laporan tersebut bertujuan mengkaji secara menyeluruh mengenai masalah kenaikan pangkat, pengurusan serta perkhidmatan pendidikan. Oleh kerana terdapat beberapa perkara yang perlu diperincikan lagi, laporan tersebut belum dapat diumumkan sekarang.

Yang Berhormat dari Tumpat telah membangkitkan soal latihan guru dalam menghadapi pelaksanaan Sekolah Bistari. Sukacita dimaklumkan bahawa Kementerian Pendidikan telah menyediakan program latihan guru yang memberi penekanan kepada perkembangan teknologi maklumat dengan mewajibkan semua guru pelatih mengikuti kursus teknologi maklumat sejak tahun 1993. Selain itu latihan guru untuk Sekolah Bistari juga akan dilaksanakan dalam bidang kemahiran teknologi maklumat, kemahiran berfikir, kemahiran belajar dan kemahiran pemudahcara mulai bulan Jun 1997 ini.

Di samping itu, satu Program Latihan Jurulatih Utama dalam penggunaan teknologi maklumat dan multimedia untuk bidang Sains, Matematik, bahasa Inggeris dan bahasa Melayu sedang dijalankan untuk guru-guru sekolah rendah dan menengah. Oleh yang demikian, saya berharap agar Yang Berhormat Santubong tidak meragui lagi keupayaan Kementerian Pendidikan untuk melatih guru-guru yang berketrampilan dan berpengetahuan luas bagi menghadapi era teknologi canggih.

Tuan Lim Kit Siang: Oleh kerana masalah yang dihadapi dalam bidang ini bukan sahaja untuk melatih guru-guru baru supaya mereka mempunyai ketrampilan dalam bidang ini, tetapi untuk 250,000 guru-guru supaya mereka pun mahir dalam bidang IT dan ini tentulah satu perkara yang sukar khususnya mereka yang berumur tinggi semacam golongan ini di lain-lain bidang sama ada dalam bidang pendidikan atau di bidang-bidang lain termasuk

kementerian-kementerian dan jabatan-jabatan yang lain di mana ada KSU-KSU, ketua-ketua jabatan pun tidak mahir dalam IT.

Adakah satu skim khas akan diadakan atau akan dikaji untuk menggalakkan guru-guru boleh menguasai IT semacam di mana mereka yang mencapai satu tahap IT literacy akan diberi elaun khas, itulah tahap yang pertama dan tahap yang kedua, mereka yang bukan sahaja boleh menguasai IT literate tetapi boleh mengajar guru-guru yang lain supaya boleh menggunakan IT sebagai alat pendidikan teknologi dalam pendidikan akan diberi elaun yang lebih tinggi supaya menggalakkan lebih ramai guru dalam masa yang singkat boleh menguasai dan meningkatkan literacy mereka dalam IT.

Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus:

Tuan Yang di-Pertua, seperti yang saya kata tadi, pertama sekali kita telah mula melatih guru-guru sejak 1993 dan dalam masa yang sama kita juga mengadakan satu Program Latihan Jurulatih Utama untuk melatih guru-guru sekolah dan mengikut perancangan kita sebagai langkah permulaan ke arah hendak mewujudkan 85 buah Sekolah Bestari pada 1/1/1999, sebenarnya kita telah pun targetkan untuk melatih lebih sedikit daripada 4,000 orang guru yang kita harap dapat mengendali dan menyelenggarakan Sekolah-sekolah Bestari dan dalam masa yang sama juga program melatih guru-guru supaya cekap dan mahir serta menguasai selok-belok penggunaan komputer itu dapat diuruskan secara berterusan mengikut program yang telah kita rencanakan sekarang ini. Setakat itu yang dapat saya perkatakan setakat ini.

Tuan Lim Kit Siang: Tadi Yang Berhormat Timbalan Menteri kata target yang awal ialah untuk mengadakan 85 Sekolah Bestari (Smart School). Kenapa kerajaan enggan menggugurkan terma Smart School? Bukankah ini tidak smart? Satu term yang tidak smart. Smart book, kalau boleh sekarang ada smart car, hari ini baca surat khabar - smart cars. Sekarang sudah ada microprocessor, bukan kereta sekarang smart cars, sebenarnya apa yang mustahak bukan smart cars tetapi smart drivers. [Ketawa] Bukankah lebih baik, elok bahawa Smart School ditukarkan oleh kerana sekolah-sekolah semacam ini ada dilengkapi dengan IT, teknologi dan akhirnya apa yang mustahak bukan alat-alat ini, bukan IT tetapi kecerdikan dan kebolehan fikiran, kritikal anak-anak kita.

Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus:

Saya berterima kasih atas pandangan ini. Kita sebenarnya boleh fleksibel. Kalau kita fikirkan nama itu tidak begitu sesuai, tidak begitu cocok [*Ketawa*] dengan keadaan sekarang dan akan datang, itu tidak menjadi masalah. Dan yang pentingnya saya bersetuju yang paling penting ialah sejauh mana dan setakat mana hasil daripada Sekolah Bistari yang akan dilahirkan itu tentang jenis pelajar, keupayaan mereka, kemahiran mereka, kemampuan mereka untuk menguasai ilmu dan keilmuan itu. Itu yang dapat saya jelaskan.

Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan kekurangan guru bahasa Cina seperti yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat dari Sibu dan Gaya, Kementerian Pendidikan menghadapi masalah kekurangan permohonan mengikuti latihan perguruan pengkhususan bahasa Cina untuk sekolah menengah. Hanya sebilangan kecil sahaja yang memohon melalui Program Kursus Perguruan Lepas Ijazah (KPLI) di maktab perguruan dan jumlah calon yang memohon tidak mencukupi untuk membuka satu kelas di maktab perguruan. Untuk mengatasi masalah ini guru bahasa Cina yang sedang ada di sekolah rendah yang berkecukupan digalakkan melanjutkan pelajaran ke universiti dan setelah tamat pengajian, mereka diberi keutamaan mengikuti KPLI ataupun Diploma Pendidikan di samping mengambil semula guru bersara sebagai guru kontrak.

Mengenai saranan Yang Berhormat dari Kapar agar guru sandaran yang berkhidmat lebih 10 tahun diberikan tempat di maktab-maktab perguruan. Syarat-syarat kemasukan ke maktab perguruan adalah berdasarkan kepada kelayakan akademik yang telah ditetapkan.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat dari Sepang telah menimbulkan isu kurikulum yang diubah terlalu kerap sehingga menjejaskan pembelajaran murid. Perlu dijelaskan Kementerian Pendidikan tidak pernah sewenang-wenangnya menukar kurikulum yang sedia ada. Apa yang berlaku ialah mengubahsuai mengikut perubahan dan perkembangan semasa. Contohnya, apabila Sekolah Bestari diperkenalkan, kurikulum yang digunakan adalah masih KBSM dan KBSR tetapi diubahsuai dengan memberi tumpuan kepada pembangunan intelektual, emosi, fizikal dan rohani seperti yang termaktub dalam Falsafah Pendidikan Negara. Kurikulum yang digubal memenuhi aspek-aspek pendemokrasian pendidikan, kemahiran berfikir, nilai merentasi kurikulum dan bahasa

merentasi kurikulum. Bagi jangka panjang, penggubalan kurikulum sekolah rendah dan menengah akan lebih bertumpu kepada perkembangan dan persediaan ke arah abad ke-21.

Untuk makluman Yang Berhormat dari Tumpat, dalam jangka masa panjang semua sekolah akan menjadi Sekolah Bistari dan dalam hubungan ini program literasi komputer akan diperluaskan di sekolah-sekolah sebagaimana yang disarankan oleh Yang Berhormat dari Labuan dan Santubong. Beberapa Ahli Yang Berhormat telah menggesa agar Kementerian Pendidikan memberi penekanan.....

Tuan Lim Kit Siang: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat, Tanjong bangun.

Tuan Lim Kit Siang: Timbalan Menteri sebut mengenai kurikulum dan mahu semua sekolah menjadi Sekolah Bistari. Dalam perbahasan untuk Rang Undang-undang Pendidikan pada Disember tahun 1996, kita ada cadang bahawa computer literacy menjadi satu core subject, satu mata pelajaran wajib supaya menyediakan murid-murid kita menghadapi cabaran zaman abad ke-21. Adakah ini masa itu Yang Berhormat Menteri Pendidikan kata bahawa kerajaan belum sedia, sekarang sudah lebih 18 bulan dan dalam dunia IT, satu bulan ialah 7 bulan Internet, IT, ini bererti sudah banyak perkara sudah berkembang. Adakah sekarang kerajaan lebih bersedia untuk menerima cadangan DAP bahawa Akta Pendidikan 1996 dipindahkan supaya menjadikan computer literacy sebagai satu mata pelajaran wajib core curriculum.

Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus:

Tuan Yang di-Pertua, baik kurikulum, baik Akta Pendidikan, ianya merupakan bukan sesuatu perkara yang kaku dan beku. Kurikulum itu dan juga undang-undang yang kita buat di sini boleh dipinda sekiranya perlu dan dari segi mata pelajaran komputer ini setakat ini kita berfikir ke arah menjadikannya sebagai satu mata pelajaran elektif kerana ini merupakan satu proses yang memerlukan banyak perkara untuk membolehkan kita sampai ke tahap yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat dari Tanjong.

Saya pada perinsipnya boleh menerima pandangan ini tetapi pada tahap mana ataupun pada peringkat mana kita boleh melaksanakan hasrat itu yang sememangnya kita pun menerima baik, dapat sama-sama kita melaksanakan tetapi saya harap

setiap daripada Ahli Yang Berhormat sama-sama bersimpati dengan Kementerian Pendidikan kerana urusan pengelolaan dan penyelenggaraan kerja ini memerlukan dan melibatkan banyak perkara yang perlu kita hadapi dengan cermat dan teliti.

Tuan Yang di-Pertua, beberapa Ahli Yang Berhormat telah menggesa agar Kementerian Pendidikan memberi penekanan dan menyemak kembali pendidikan Islam dan moral dengan menghubungkaitkan dengan masalah gejala sosial hari ini. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat dari Yan dan Marang, Kementerian Pendidikan telah pun menyemak semula kurikulum Pendidikan Islam dan telah dilaksanakan pada tahun ini di empat puluh buah sekolah iaitu 20 buah sekolah rendah dan 20 buah sekolah menengah dan sebagai percubaan dan insya-Allah pada tahun 1998 iaitu tahun hadapan ia akan dilaksanakan di semua sekolah.

[Tuan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

Untuk makluman Yang Berhormat dari Gelang Patah dan Batang Lupar, Kementerian Pendidikan sememangnya terus membuat penilaian ke atas pengajaran dan pembelajaran pendidikan moral di sekolah-sekolah dan meliputi isi dan huraian kandungan mata pelajaran dari masa ke semasa.

Hasil pemantauan yang dibuat, didapati terdapat perubahan sikap dan tingkah laku yang positif meningkat seperti yang dimanifestasikan dalam amalan budaya sekolah. Di samping itu, amalan nilai-nilai murni diperteguhkan dalam mata pelajaran lain dan aktiviti-aktiviti kokurikulum.

Mengenai pengajaran agama masing-masing kepada pelajar bukan Islam seperti yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat dari Tuaran dan Yang Berhormat dari Keningau, suka saya nyatakan mengikut Akta Pendidikan 1996, pelajar-pelajar boleh mempelajari agama masing-masing di bangunan sekolah dengan syarat tidak menggunakan wang kerajaan dan diadakan di luar jadual waktu biasa.

Berhubung gesaan Yang Berhormat dari Kapar agar kerajaan mengambil alih tanah sekolah yang berstatus sekolah bantuan modal, suka dimaklumkan bahawa Kementerian Pendidikan tidak mempunyai kuasa tersebut kerana tanah-tanah tersebut dimiliki oleh pihak persendirian. Walau bagaimanapun, Kementerian Pendidikan mengalu-alukan jika pemilik tanah tersebut secara sukarela menyerahkan tanah tersebut kepada kerajaan demi untuk pembangunan sekolah.

Yang Berhormat dari Bagan dalam ucapannya telah menimbulkan keraguannya tentang isu penggunaan perkataan 'Cina' dan 'Tamil' untuk sekolah rendah jenis kebangsaan. Sebenarnya kekeliruan ini timbul kerana ada sesetengah pihak telah menyalahafsirkan dua pekeling yang dikeluarkan oleh Kementerian Pendidikan. Perkara ini telah pun diselesaikan dengan pengeluaran pekeling tambahan bagi menghilangkan kekeliruan tersebut.

Saya berharap Yang Berhormat dari Seremban dapat menghayati tujuan dan falsafah sekolah wawasan yang dicadangkan oleh Kementerian Pendidikan. Sekolah wawasan berkonsepkan murid-murid dari pelbagai aliran belajar bersama-sama di bawah satu bumbung atau dalam satu kawasan yang sama tanpa.....

Tuan Lim Hock Seng: [*Bangun*]

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, ada yang bangun.

Tuan Lim Hock Seng: Tuan Yang di-Pertua, saya ada bangkitkan dua perkara iaitu pemansuhan huruf 'C' iaitu 'Cina' dan 'Tamil' dan telah dijawab oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya juga ada membangkitkan satu perkara iaitu satu arahan telah dikeluarkan oleh Pengarah Pendidikan Negeri kepada Jemaah Pengarah Sekolah untuk memansuhkan pertubuhan sedemikian. Bolehkah Yang Berhormat menjelaskan sama ada arahan ini masih sah untuk membubarkan pertubuhan Jemaah Pengurus Sekolah?

Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak sedar tentang perkara ini. Kalau sekiranya betul, saya boleh siasat dan kita teliti apa sebenarnya keadaan itu.

Sekolah wawasan berkonsepkan murid-murid dari pelbagai aliran belajar bersama-sama di bawah satu bumbung atau dalam satu kawasan yang sama tanpa mengira kaum dan agama. Ini merupakan usaha untuk memupuk dan memantapkan semangat perpaduan kaum kerana murid-murid dari sekolah kebangsaan, sekolah jenis kebangsaan Cina dan Tamil akan berkongsi kemudahan dan menjalankan aktiviti bersama.

Mengenai gesaan beliau agar sekolah wawasan hendaklah dibina di taman perumahan, Kementerian Pendidikan telah mengeluarkan garis panduan agar bagi setiap 1,250 unit rumah, pihak pemaju dikehendaki menyediakan tapak seluas 6 ekar bagi pembinaan sekolah rendah dan perumahan baru yang mempunyai 2,500 unit rumah

pula, pihak pemaju dikehendaki menyedia dan menyerahkan kepada pihak berkuasa tapak bagi pembinaan sebuah sekolah menengah dan dua buah sekolah rendah.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyeru agar Yang Berhormat dari Tanjong lebih berfikiran terbuka dan melihat dari sudut positif terhadap program-program yang dijalankan oleh Kementerian Pendidikan sebelum membuat tuduhan melulu bahawa kerajaan tidak mempunyai sebarang program untuk pelajar-pelajar pintar. Untuk makluman Dewan yang mulia ini, Kementerian Pendidikan memang mempunyai rancangan untuk memberikan peluang kepada pelajar-pelajar yang lebih pintar supaya dapat menjalani pendidikan peringkat rendah dalam masa yang lebih singkat daripada 6 tahun sepertimana yang diamalkan pada masa ini.

Peruntukan ini sebenarnya telah pun disediakan dalam Akta Pendidikan 1996. Ujian Penilaian Tahap Satu (PTS) dijalankan bagi tujuan mengenal pasti murid-murid yang layak untuk melangkau kelas dan mereka telah menunjukkan kemampuan untuk mengikuti pelajaran di tahun lima dengan tidak menghadapi masalah. Apabila semua sekolah di seluruh negara menjadi sekolah bistari, kurikulum sekolah bistari akan mengambil kira hakikat bahawa pelajar mempunyai keperluan pembelajaran yang berlainan. Pembelajaran akan bercorak ke arah sendiri mengikut kadar individu, berkesinambungan dan reflektif. Ini akan berlaku dengan adanya pembekalan teknologi pelbagai media dan jaringan yang meliputi seluruh dunia.....

Tuan Lim Kit Siang: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, ada yang bangun.

Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus: Saya hendak habiskan ayat ini sahaja, Tuan Yang di-Pertua. Kemudahan ini akan bermakna pembelajaran beranjak daripada berpusatkan guru kepada yang berpusatkan pelajar serta sokongan oleh kurikulum yang fleksibel dan terbuka.

Tuan Lim Kit Siang: *[Bangun]*

Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus: I will give you, sekejap, ada sedikit lagi, let me finish. Adalah keterlaluan untuk Yang Berhormat dari Tanjong menuduh kerajaan mengamalkan diskriminasi terhadap budak-budak pintar. Dalam konteks ini, kes-kes budak pintar tertentu yang mendapat perhatian kerajaan adalah di luar dasar pemberian biasiswa anjuran agensi-agensi kerajaan.

Perlu dijelaskan, kerajaan memang menyokong agar budak pintar seperti Sufiah Yusof diberikan galakan dan bantuan dan dalam kes ini, pelajar tersebut telah ditawarkan biasiswa oleh pihak swasta. Setakat ini kerajaan belum pernah memberikan biasiswa terhadap pelajar-pelajar seperti ini dan kes-kes seperti Mohd. Shukri Hadafi, Loh Chang Siung dan Chang Tee Ming adalah di luar landasan dasar yang disebutkan.

Tuan Lim Kit Siang: Penjelasan. Sebelum itu, saya mahu menegaskan bahawa saya tidak pernah membangkang scholarship diberi kepada Sufiah. Sebenarnya sebelum kerajaan membuat keputusan itu atau apa-apa pengumuman, saya sudah buat cadangan bahawa murid-murid pintar seperti Sufiah pada masa itu, kita percaya bahawa beliau adalah seorang rakyat Malaysia patut diberi segala galakan. Tetapi masalahnya di sini ialah bahawa Kementerian Pendidikan tidak ada satu program khas untuk murid-murid pintar atau gifted children. Gifted children adalah berbeza dengan sekolah-sekolah bestari. Masalah mereka bukan untuk boleh memendekkan 6 tahun di sekolah rendah, dalam 5 tahun atau 4 tahun, itu bukan isu. Isu ialah mereka ada keperluan tertentu, mungkin mathematical abilities gift, mungkin musical dan lain-lain dan mereka perlu layanan yang khas dan bukan untuk dimasukkan dalam sekolah bestari.

Dan saya tidak buat tuduhan melulu oleh kerana Yang Berhormat Menteri Pendidikan sendiri mengakui bahawa Kementerian Pendidikan tidak ada pengalaman mengenai isu-isu, masalah-masalah murid-murid pintar. Apa yang kita perlu ialah satu jabatan khas untuk murid-murid pintar yang ada dibuat oleh negara-negara lain supaya kebolehan mereka tentu boleh dapat daripada semua kaum, ada orang Melayu, orang Cina, orang India, orang Kadazan, orang Iban, ada murid-murid pintar dan mereka patutlah dipupuk supaya mereka boleh memberi sumbangan yang tertinggi kepada pembangunan negara.

Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus: Tuan Yang di-Pertua, setakat ini seperti yang saya katakan tadi belum ada lagi pendekatan yang demikian kita buat. Namun begitu, perkara ini boleh kita ambil perhatian, kita teliti dan kita fikirkan sama ada perlu ataupun tidak kita berbuat begitu kerana pada setakat sekarang ini pendekatan yang ada melalui kelas langkau dan lain-lain sudah disediakan. Tetapi saya kata, kalau sekiranya didapati perlu kita berbuat begitu, insya-Allah, kita akan teliti dengan cermat.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat dari Bukit Bendera telah membangkitkan perkembangan pengkorporatan institusi pengajian tinggi tempatan. Untuk makluman Dewan yang mulia ini, kerajaan telah bersetuju pada prinsipnya untuk mengkorporatkan Universiti Malaya sebagai model printis pengkorporatan IPT. Perincian pelaksanaannya akan diputuskan tidak lama lagi. Pada masa ini Kementerian Pendidikan sedang berbincang dengan pihak Universiti Malaya dan agensi-agensi lain, termasuk Perbendaharaan, Jabatan Perkhidmatan Awam dan Peguam Negara mengenai perincian yang melibatkan skim gaji, saraan dan sebagainya.

Berhubung Tabung Pendidikan sebagaimana ditimbulkan oleh Yang Berhormat dari Sibu, seperti yang pernah dijelaskan dalam Dewan yang mulia ini, kerajaan telah bersetuju menubuhkan Tabung Pendidikan Tinggi atau IPT yang merupakan.....

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Minta penjelasan. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya seronoklah kerana kita hendak swastakan universiti dan sebagainya. Cuma satu saya ingin penjelasan, sama ada universiti swasta ini, institut pengajian tinggi swasta ini adakah mereka juga akan terikat dengan Akta Universiti yang ada pada hari ini kerana kalau tidak ada akta ini, mungkin budak-budak itu akan menjadi macam kumpulan-kumpulan PAS baru-baru ini yang jadi haru-biru dan naik gila.

Soalan kedua, adakah pihak kementerian akan mengambil tindakan yang tegas memecat pelajar-pelajar yang terlibat dalam tunjuk perasaan baru-baru ini kerana mereka terang-terang telah melanggar Akta Universiti supaya ini menjadi pengajaran kepada pelajar-pelajar yang lain supaya sedar bahawa mereka masih lagi penuntut, harus menuntut dan harus mengenang budi kerajaan terhadap mereka. Terima kasih.

Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus: Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, semua institusi pendidikan adalah tertakluk di bawah Akta Pendidikan 1996 dan khusus bagi institusi-institusi pengajian tinggi swasta, kita telah sama-sama meluluskan di sini, satu akta iaitu IPTS dan mereka tidak terkecuali daripada mana-mana undang-undang. Itu yang pertama.

Yang kedua, seperti yang dinyatakan oleh Yang Berhormat Menteri Pendidikan, kita tidak akan teragak-agak untuk mengambil tindakan sehingga ke peringkat menyingkirkan pelajar-pelajar yang didapati melakukan perkara-perkara yang tidak

patut mereka lakukan. Saya telah dimaklumkan oleh pihak Universiti Malaya pada pagi ini, ada lebih kurang 30 pelajar yang telah pun kita senaraikan dan kita sedang siasat dan keputusannya akan dibuat apabila tiba masanya nanti. Tetapi pokoknya mereka tidak patut berbuat begitu kerana tanggungjawab ataupun tumpuan mereka di IPT ataupun di universiti-universiti ialah untuk menimba ilmu dan pengetahuan bagi masa depan keturunan kita bersama-sama.

Tuan Lim Kit Siang: Sungguhpun langkah ini pelajar-pelajar mahasiswa-mahasiswi yang ada berdemonstrasi adalah melanggar UACA, tetapi memandangkan bahawa UACA adalah satu akta yang patut dipinda dan memandangkan bahawa ada menteri-menteri atau ada Timbalan Perdana Menteri dahulu, masa beliau mahasiswa, pun ada berdemonstrasi. Bukankah lebih baik tidak perlu menjadi begitu blood thirsty yang mahu menyingkir mereka, mahu expel mereka, satu amaran sudah cukup, tidak mahu menjejaskan masa depan mereka menunjukkan kita cinta anak-anak kita, tidak perlu begitu blood thirsty. Bolehkah itu dikajikan bahawa dalam melaksanakan akta semacam UACA, satu akta yang begitu tidak demokratik, kita lebih toleran, lebih enlighten, dan jangan blood thirsty.

Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus: Tuan Yang di-Pertua, kita yang ada dalam Dewan ini rasa saya semua sayang kepada anak. Dan kita tidak ada niat hendak buat benda-benda yang boleh menjejaskan masa depan mereka, tetapi mereka pun kena fikirkan, kena ingatlah tentang akibat-akibatnya kalau mereka berbuat sesuatu tindakan yang mereka tahu boleh memberi kesan pada masa depan mereka. Saya cuma kata dan Yang Berhormat Menteri Pendidikan cuma kata, itu 'as a last resort', tindakan yang terakhir. Tanya saya sendiri pun, saya pun tak suka, tetapi if there is no choice, they got to 'singkir' them. Ha, kena faham ayat ini.

Tuan Yang di-Pertua.....

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, panjang lagikah?

Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus: Saya ingat hendak ringkaskan.

Tuan Yang di-Pertua: Sebab banyak lagi kementerian perlu menjawab.

Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus: Sudah hendak habis, insya-Allah, saya ringkaskan, Tuan Yang di-Pertua.

Berhubung dengan Tabung Pendidikan sebagaimana ditimbulkan oleh Yang Berhormat dari Sibu, seperti yang pernah dijelaskan dalam Dewan yang mulia ini, kerajaan telah bersetuju menubuhkan Tabung Pendidikan Tinggi IPT yang merupakan satu skim pinjaman yang diberi kepada semua pelajar yang layak mengikuti kursus peringkat ijazah pertama di IPT awam atau swasta di negara ini. Ia membolehkan pelajar membiayai yuran pengajian dan kos sara hidup sepanjang tempoh pengajian mereka.

Tuan Yang di-Pertua, akhir sekali isu penubuhan Kolej New Era, sekali lagi ditimbulkan dalam Dewan yang mulia ini. Untuk pengetahuan Yang Berhormat dari Tanjong, kelulusan penubuhan kolej tersebut pada dasarnya telah diberi oleh Yang Berhormat Menteri Pendidikan dan surat kelulusan telah pun dikeluarkan.

Kelulusan yang diberikan memerlukan pendaftaran dibuat di bawah Akta Pelajaran 1961, oleh kerana Akta Pendidikan 1996 belum dikuatkuasakan sepenuhnya.

Mengenai satu syarat kemasukan pelajar di Kolej New Era, adalah lulus dalam SPM atau yang setaraf dengannya. Maksud setaraf dengannya ialah sebarang kelulusan yang membuktikan bahawa seseorang pelajar itu telah menamatkan pengajian pada peringkat menengahnya dan dianggap sebagai kelulusan yang boleh diterima di peringkat kebangsaan dan antarabangsa.

Tuan Yang di-Pertua, setakat ini sahaja yang dapat saya jelaskan.....

Tuan Lim Kit Siang: Yang terakhir, mengenai sijil kelayakan yang diiktiraf sebagai syarat untuk memasuki Kolej New Era. Adakah sijil School Unified Examination yang diselenggarakan oleh Sekolah Menengah Dong Jiao Zhong itu diiktirafkan, dan dalam surat memberi kelulusan kepada New Era, saya ada satu salinan di sini, Dong Jiao Zhong, penganjur Maktab New Era ini ada diberi satu bulan untuk memenuhi syarat-syarat yang ada dikenakan. Surat ini 11hb. Mac. Ini bererti satu bulan sudah habis, apa kedudukan sekarang? Kalau belum ditunaikan, bolehkah satu bulan dipanjangkan?

Dato' Haji Mohd. Khalid bin Mohd. Yunus: Saya pun hairanlah, macam mana Yang Berhormat boleh dapat surat itu. Saya pun fahamlah. Tinggal lagi kalau hendak meminta kepada orang, mintalah baik-baik. Tidak payah timbul banyak kali di sini. Kita sudah cakap dahulu, kita boleh timbang, dan

sekarang kita sudah timbang. Kita sudah beri kelulusan pada dasar, tinggal lagi dari segi pendaftarannya adalah aturan dan peraturan yang perlu dipenuhi seperti juga apabila kita memberi kelulusan untuk kolej-kolej yang lain. Itu sahaja.

Saya tegaskan secara terus-terang bahawa setakat ini kelulusan Senior Middle Three tidak diiktiraf sebagai kelayakan untuk mendapat tempat di institusi pendidikan tinggi awam di Malaysia. Bagaimanapun, kita tahu ada universiti-universiti luar negeri yang mengiktirafnya. Jadi, setakat hari ini, itu yang dapat saya cakap dan jelaskan kepada Yang Berhormat dari Tanjong.

Tuan Yang di-Pertua, setakat ini sahajalah yang dapat saya jelaskan mengenai perkara-perkara yang menyentuh Kementerian Pendidikan yang ditimbulkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian. Saya sedar pendapat beberapa perkara lagi yang tidak sempat saya jelaskan di sini, perkara-perkara tersebut akan diberi perhatian dan akan diambil tindakan sewajarnya. Sekali lagi saya mengucapkan banyak terima kasih dan setinggi-tinggi penghargaan bagi pihak Yang Berhormat Menteri. Kepada semua rakan-rakan Ahli Yang Berhormat yang telah memberikan sokongan berterusan, teguran yang membina dan pandangan positif kepada Kementerian Pendidikan. Sekian.

Tuan Yang di-Pertua: Kementerian Penerangan.

4.19 ptg.

Timbalan Menteri Penerangan [Dato' Drs. Suleiman bin Mohamed]: Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya mengucapkan ribuan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah menyentuh beberapa perkara di bawah tanggungjawab Kementerian Penerangan semasa membahaskan Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong ketika membuka Penggal Ketiga, Parlimen yang Kesembilan di Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menjelaskan beberapa perkara yang disentuh oleh Ahli Yang Berhormat dari Santubong. Mengenai penerimaan siaran radio dan TV kurang baik di Sarawak, perkara ini berlaku disebabkan masih terdapat beberapa kawasan terlindung. Usaha-usaha sedang dilaksanakan untuk mengatasi masalah tersebut di bawah Rancangan Malaysia Ketujuh, di mana Kementerian Penerangan telah memperuntukkan RM7 juta untuk mempertingkatkan kualiti penerimaan siaran di Sarawak.

Mengenai siaran TV3 yang masih tidak dapat diterima di Bintulu, Kementerian Penerangan telah difahamkan bahawa stesen penyiar tersebut sedang merancang untuk memperluaskan kawasan liputan siaran ke Bintulu yang dijangka beroperasi pada akhir tahun 1997. Walau bagaimanapun, pelaksanaannya adalah bergantung kepada beberapa faktor utama seperti proses perolehan tanah untuk penempatan alat pemancar dan sebagainya.

Mengenai perkara-perkara yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Beaufort, saya ingin menjelaskan bahawa Kementerian Penerangan sedang mengambil tindakan memasang alat transposer untuk mengatasi masalah kawasan-kawasan terlindung siaran TV bagi kawasan-kawasan Beaufort, Labuan, Kota Belud dan Samporna.

Mengenai bayaran langganan Mega TV dan Astro yang dibangkitkan Ahli Yang Berhormat dari Beaufort dan Johor Bahru, kadar bayaran tersebut adalah munasabah dan berpatutan. Kadar yang ditetapkan adalah berdasarkan kepada kajian pasaran yang dibuat oleh stesen-stesen berkenaan yang mana difikirkan mampu dibayar oleh pelanggan. Ia juga mengambil kira ke atas kos pengoperasian bagi kedua-dua stesen ini yang tinggi.

Mengenai sari kata bahasa Indonesia di dalam saluran Star English Movie yang disuarakan oleh Yang Berhormat dari Parit, suka saya memaklumkan bahawa Kementerian Penerangan telah pun mengarahkan Astro supaya memastikan agar sari kata dalam Bahasa Malaysia digunakan sepenuhnya dalam Star English Movie. Sejajar dengan itu, Astro sekarang sedang berunding dengan para pembekal saluran Star English Movie supaya sari kata bahasa Indonesia digantikan dengan sari kata dalam Bahasa Malaysia. Perkara ini melibatkan aspek teknikal kerana sari kata yang digunakan telah diserapkan atau 'burn in', dengan izin, terus ke dalam filem-filem tersebut. Tindakan memadamkan sari kata itu akan menjejaskan kualiti filem berkenaan.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, menjelang akhir tahun ini Astro akan menawarkan kepada para pelanggannya satu sistem sari kata yang terkini untuk membolehkan pelanggan memilih sari kata dalam beberapa bahasa bagi rancangan-rancangan tertentu. Teknologi tersebut sedang dimajukan khas untuk Astro oleh penerima Satelit Digital Astro.

Ahli Yang Berhormat dari Kinabalu telah membangkitkan mengenai kurangnya penayangan filem terbitan tempatan di Sabah. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, jumlah penerbitan filem-filem tempatan adalah lebih kurang 16 jodol filem setahun. Kesemua filem ini ditayangkan di bawah syarat wajib tayang di seluruh negara termasuk lima buah pawagam di Sabah, iaitu Pawagam Capital Kota Kinabalu, BFO-Kilan Kota Kinabalu, K.K. Kota Kinabalu, Emperors Tawau dan K.K. Sandakan. Bagi tayangan filem-filem yang lain ianya adalah terpulang kepada pemilik-pemilik pawagam yang berkenaan untuk memilih judul-judul filem yang sesuai untuk ditayangkan di pawagam masing-masing.

Tuan Yang di-Pertua, saya sekali lagi mengucapkan ribuan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah memberi pandangan dan teguran mengenai hal-hal yang berkaitan dengan tanggungjawab Kementerian Penerangan semasa membahas Titah Ucapan DiRaja. Manamana pandangan dan teguran yang tidak sempat disentuh, akan diambil perhatian sewajarnya. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Kementerian Sumber Manusia.

4.24 ptg.

Timbalan Menteri Sumber Manusia [Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir]: Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian di dalam perbahasan Titah Ucapan DiRaja pada Penggal ini, terutamanya Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah menyentuh bidang fungsi Kementerian Sumber Manusia. Kementerian menerima baik pandangan, cadangan dan teguran membina yang telah diutarakan dan akan proaktif mengambil tindakan yang sewajarnya ke atas perkara-perkara yang telah dibangkitkan.

Kementerian Sumber Manusia mengalu-alukan pandangan Ahli Yang Berhormat dari Santubong mengenai 'self-manage learners' dan berpegang kepada harapan yang sama. Sehubungan itu, sukalah saya menyatakan bahawa kementerian ini telah pun mengambil langkah-langkah tertentu untuk menerapkan budaya self-manage learners ke dalam individu, khususnya pelatih-pelatih di pusat-pusat latihan kemahiran. Ini dilaksanakan melalui pembentukan kurikulum latihan di mana Kementerian Sumber Manusia melalui Majlis Latihan Vokasional Kebangsaan dalam membangunkan kurikulum latihan kemahiran

menitikberatkan tiga aspek penting, iaitu pengetahuan, kemahiran dan pembentukan sikap.

Dalam aspek pembentukan sikap, perkara-perkara yang berkaitan dengan motivasi diri dan pembangunan sendiri telah diambil kira dan dimasukkan ke dalam kurikulum latihan. Untuk memantapkan lagi persediaan tenaga kerja yang bertanggungjawab terhadap pembangunan dan kemajuan diri sendiri, Kementerian Sumber Manusia kini sedang membangunkan kurikulum bagi pembangunan insan sebagai tambahan kepada kurikulum latihan kemahiran sedia ada. Pada masa yang sama, Kementerian Sumber Manusia berpendapat para majikan memainkan peranan yang penting dalam mengembangkan budaya latihan di kalangan pekerja-pekerja. Oleh itu, penubuhan Kumpulan Wang Pembangunan Sumber Manusia memang menjurus kepada menggalakkan majikan untuk melatih semula dan meningkatkan kemahiran pekerja yang secara langsung memberi peluang kepada pekerja mendapat latihan yang berterusan. Berledakan pengetahuan dan kemahiran, pekerja boleh meningkat dalam kerjaya mereka. Majikan pula akan mempunyai tenaga kerja yang terlatih dan menjadi teras kepada peningkatan kualiti, produktiviti, berdaya saing dan berdaya maju.

Justeru itu, semenjak Kumpulan Wang Pembangunan Sumber Manusia dilaksanakan pada 1hb. Julai, 1993 sehingga 28hb. Julai, 1997 seramai 1.27 juta pekerja telah diluluskan mengikut latihan semula dan peningkatan kemahiran. Jumlah peruntukan yang diluluskan ialah berjumlah RM316.69 juta.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat dari Keningau telah bertanya sama ada negara mampu membekalkan tenaga kerja tempatan yang mencukupi untuk menampung keperluan Koridor Raya Multimedia. Beliau juga ingin tahu apakah tindakan yang sedang diambil oleh kerajaan untuk melatih pekerja-pekerja tempatan dalam bidang IT dan apakah langkah-langkah yang akan diambil untuk memastikan tenaga kerja tempatan digunakan dalam MSC. Ahli Yang Berhormat dari Kelang turut menyuarakan tentang perkara yang sama.

Mengulas perkara-perkara yang telah dibangkitkan oleh kedua-dua Ahli Yang Berhormat, suka saya menjelaskan bahawa pembangunan tenaga kerja tempatan yang mahir dan terlatih khususnya dalam bidang teknologi maklumat untuk menyokong pelaksanaan MSC dan lain-lain, akan dipikul bersama antara kerajaan dan sektor swasta.

Bagi pihak kerajaan tanggungjawab ini terletak kepada beberapa kementerian dan agensi kerajaan seperti Kementerian Pendidikan, Kementerian Belia dan Sukan dan Kementerian Pembangunan Usahawan. Melalui kerjasama yang bersepadu di antara kerajaan dan sektor swasta, saya berasa yakin negara akan mampu dan bersedia untuk menawarkan tenaga kerja tempatan yang mempunyai kemahiran dan pengetahuan yang diperlukan oleh industri IT yang dijangka akan bertambah kesan daripada perkembangan pesat pelaksanaan MSC.

Sementara Kementerian Pendidikan akan mengenal pasti perkembangan dan keperluan kursus-kursus kejuruteraan yang berkait dengan MSC yang menjurus kepada persediaan tenaga kerja yang cekap dan mahir dalam bidang IT. Kementerian Sumber Manusia pula akan menyediakan pekerja-pekerja sokongan untuk industri IT.

Kursus-kursus atau jenis latihan yang relevan dalam bidang IT akan disediakan kepada pelatih-pelatih yang akan mengikut latihan kemahiran di pusat-pusat latihan di bawah kementerian ini. Dalam hubungan ini, kursus-kursus seperti Communication Technology, Computer-Aided-Design, Computer-Aided-Manufacturing dan Technology Management sudah pun diperkenalkan dan dijalankan. Pada masa yang sama pusat-pusat latihan kemahiran di bawah Kementerian Sumber Manusia akan dibina dalam tempoh Rancangan Malaysia Ketujuh turut akan menumpukan kepada bidang latihan IT dan kursus-kursus yang sudah dirancang itu termasuklah Multimedia Development, Product Development and Industrial Design, Computer Interfacing and Signal Processing dan Computer Maintenance.

Walau bagaimanapun, untuk memenuhi keperluan segera tenaga mahir dan tenaga pakar oleh syarikat-syarikat pelabur MSC, mereka akan dibenarkan membawanya dari luar negara. Bagi kategori pekerja sokongan pula, negara mempunyai pekerja-pekerja yang boleh diambil bekerja oleh syarikat-syarikat tersebut ke tahap kemahiran diperlukan adalah di peringkat asas sahaja. Syarikat-syarikat asing IT yang akan melabur di dalam MSC nanti khususnya yang meliputi di bawah pembangunan sumber manusia boleh seterusnya menghantar pekerja-pekerja mereka untuk mengikuti latihan semula dalam peningkatan kemahiran menggunakan kemudahan-kemudahan di bawah Skim Kumpulan Wang Pembangunan Sumber Manusia.

Sukacita saya menyatakan bahawa semenjak skim tersebut dilaksanakan pada 1hb. Julai, 1993 sehingga 28hb. Februari, 1997 seramai 167,179 orang pekerja telah diluluskan mengikut latihan dalam bidang berkaitan dengan komputer dan IT, memberikan bantuan kewangan sebanyak RM35.4 juta.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengambil perhatian serius tentang pendedahan oleh Yang Berhormat dari Tawau yang menyatakan beliau mempunyai maklumat tentang majikan-majikan di Semenanjung Malaysia yang memilih untuk menyimpan kad pengenalan pekerja-pekerja khususnya mereka dari Sabah. Tindakan majikan itu dikatakan adalah untuk menghalang mereka mencari pekerjaan di kilang yang lain. Saya menyeru Ahli Yang Berhormat supaya mengemukakan maklumat tersebut terutamanya nama-nama kilang terbabit kepada Kementerian Dalam Negeri dan juga Kementerian Sumber Manusia untuk membolehkan siasatan segera dibuat.

Sementara tindakan majikan itu melanggar undang-undang Kementerian Dalam Negeri, namun Kementerian Sumber Manusia turut bertanggungjawab kerana kebajikan dan kesejahteraan para pekerja, baik tempatan mahupun asing merupakan tanggungjawabnya.

Saya ingin menegaskan bahawa semua majikan supaya tidak bertindak tidak bertanggungjawab terhadap pekerja-pekerja mereka, dan kepada pekerja-pekerja yang berasa telah ditindas atau tidak dilayan secara adil oleh majikan, saya nasihatkan mereka supaya melaporkan kepada Pejabat Buruh yang berhampiran. Mereka juga boleh menelefon Perkhidmatan Telekerja, Jabatan Buruh atau membuat aduan terus kepada Pegawai Buruh yang membuat lawatan pemeriksaan di tempat kerja mereka.

Tuan Yang di-Pertua, sementara kerajaan amat serius membanteras agensi pekerjaan swasta yang beroperasi secara haram, namun kesimpulan yang dibuat oleh Yang Berhormat dari Cheras bahawa kewujudan agensi-agensi sedemikian berbaukan rasuah perlulah dibuktikan. Dalam hubungan ini, kerjasama orang ramai untuk membanteras agensi pekerjaan swasta yang beroperasi secara haram amat diperlukan. Tanpa maklumat dan kerjasama mereka, memang sukar untuk kerajaan mengesan kegiatan mereka.

Meskipun demikian, Kementerian Sumber Manusia ingin menasihatkan kepada orang ramai

yang menggunakan perkhidmatan agensi pekerjaan swasta supaya menyemak terlebih dahulu dengan Jabatan Tenaga Rakyat di bawah Kementerian Sumber Manusia tentang agensi tersebut. Dan sekiranya urusan itu adalah untuk mengambil pekerja asing, eloklah disemakkan juga dengan Jabatan Imigresen Malaysia di bawah Kementerian Dalam Negeri kerana walaupun agensi itu telah berdaftar dengan Jabatan Tenaga Rakyat, ianya tidak bermakna agensi tersebut boleh menguruskan pengambilan pekerja asing.

Beralih kepada perkara tentang agensi pekerjaan yang berbeza, Ahli Yang Berhormat dari Sibul telah mencadangkan supaya agensi pekerjaan yang cekap didirikan untuk membantu penduduk miskin bandar yang menganggur mencari pekerjaan yang tetap. Pada hemat saya, 'agensi pekerjaan' dalam bentuk pejabat pekerjaan di bawah pentadbiran Jabatan Tenaga Rakyat mampu memberi perkhidmatan yang dinyatakan oleh Ahli Yang Berhormat. Rangkaian pejabat pekerjaan yang terdapat di seluruh Malaysia sekarang berjumlah 49 buah pejabat pekerjaan yang tetap dan 42 buah lagi yang beroperasi secara sambilan, bagi negeri Sarawak, jumlahnya ialah 8 buah tetap dan 6 buah sambilan.

Perkhidmatan yang diberikan oleh pejabat pekerjaan adalah secara percuma dan tawaran kerja dan penempatan pekerjaan adalah dijamin tulen. Malah pencari-pencari kerja boleh juga mendapatkan bimbingan kerjaya secara percuma daripada pegawai-pegawai pekerjaan yang terlatih di mana-mana pejabat pekerjaan. Namun begitu, saya tidak berpuas hati mendapat laporan bahawa pejabat-pejabat pekerjaan dikebanyakan tempat kurang dipergunakan oleh pencari-pencari kerja. Justeru itu, saya menyeru kepada semua pihak supaya menggalakkan pencari-pencari kerja menggunakan perkhidmatan pejabat pekerjaan yang ada.

Tuan Yang di-Pertua, sambil banyak telah diperkatakan mengenai pembangunan sumber manusia yang menjurus kepada keperluan industri dalam bidang IT, namun golongan pekerja sektor perladangan, terutamanya pekerja-pekerja di estet-estet tidak diabaikan. Saya ingin meyakinkan Ahli Yang Berhormat dari Kapar bahawa pekerja-pekerja estet tidak akan terpinggir dari arus pembangunan ekonomi negara, malah kebajikan mereka sentiasa mendapat perhatian kerajaan. Oleh itu, sekiranya ada bukti atau maklumat tentang majikan menindas atau mengeksploitasi pekerja tempatan, ianya harus dikemukakan kepada Kementerian Sumber Manusia untuk disiasat.

Kementerian Sumber Manusia melaksanakan beberapa langkah untuk membantu pekerja-pekerja estet yang kehilangan kerja dan tempat tinggal berikutan ladang-ladang yang mereka digaji itu dijual untuk pembangunan yang lain. Di antara langkah-langkah yang dilaksanakan ialah:-

- (i) memastikan bahawa setiap pekerja ladang yang terlibat dibayar oleh majikannya faedah rentikerja dan faedah-faedah kewangan lain yang pekerja itu layak menerima menurut peruntukan undang-undang buruh;
- (ii) membantu pekerja-pekerja yang terlibat untuk mendapatkan pekerjaan di ladang-ladang lain, terutamanya ladang yang berhampiran dengan tempat pekerjaan asal mereka;
- (iii) menentukan dengan pihak yang terlibat, sama ada majikan atau agensi lain agar bekas pekerja terlibat diberi keutamaan memiliki rumah kos rendah jika ladang tersebut dijual untuk dibangunkan untuk projek perumahan; dan
- (iv) menggalakkan majikan ladang melaksanakan skim pemilikan rumah pekerja untuk dijual kepada pekerja-pekerja mereka.

Sukalah saya memaklumkan kepada Ahli Yang Berhormat bahawa melalui Program Rancangan Pembangunan Lima Tahun untuk meningkatkan kualiti kehidupan pekerja-pekerja ladang yang bermula dari tahun 1992 sehingga 1996, sejumlah RM457 juta telah dibelanjakan, bukan oleh kerajaan tetapi oleh majikan. Dalam tempoh itu, pencapaian program tersebut adalah:-

- (i) 15,481 unit rumah pekerja telah dibina dan diubahsuai oleh majikan mengikut standard yang ditetapkan dalam Akta Standard-Standard Minimum Perumahan dan Kemudahan Pekerja 1990;
- (ii) 129 buah

Tuan Yunus bin Rahmat: [Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Ada yang bangun, Yang Berhormat.

Tuan Yunus bin Rahmat: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mendapat sedikit penjelasan dari Yang Berhormat Dato' Timbalan Menteri, kalau kita melihat keadaan kebajikan walaupun pada pandangan kementerian, kebajikan pekerja-pekerja

di ladang-ladang terutamanya estet-estet getah umpamanya, memang sebagaimana yang diperkatakan 'indah khabar dari rupa' sebenarnya. Kalau kita lihat masalah ini memang berleluasa, kita dapati kebanyakan majikan tidak mengambil berat tentang kebajikan, perumahan, masalah kesihatan pekerja-pekerja, masalah tempat tinggal, masalah prasarana yang ada di dalam kawasan estet.

Walaupun mereka telah menyuarakan perkara ini kepada majikan mereka, malah balasan daripada majikan akan memberhentikan mereka, sekiranya tindakan sedemikian diteruskan. Jadi, bagaimanakah kementerian akan dapat memastikan bahawa arahan-arahan yang diturunkan kepada majikan itu dapat diikuti sepenuhnya.

Dato' Abdul Kadir bin Haji Sheikh Fadzir: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Sumber Manusia menerusi Jabatan Buruh yang menjalankan pemeriksaan sepanjang masa ke ladang-ladang dan di mana kita dapati ada kekurangan, kita mengambil tindakan serta merta. Tetapi jika Ahli Yang Berhormat mempunyai bukti-bukti tertentu di mana ada estet-estet yang tidak memenuhi syarat-syarat yang telah ditetapkan itu, maka bolehlah dilaporkan, maka insya-Allah, kita akan menjalankan pemeriksaan serta merta.

Sukacita saya menyatakan bahawa saya ingat dalam keadaan sekarang ini, bukanlah tepat jika kita menyatakan bahawa majikan ladang itu sanggup memberhentikan pekerja kerana sekarang ini begitu sukar sekali untuk mendapatkan pekerja. Malah lebih-lebih lagi dengan adanya keputusan pihak kerajaan tidak lagi membenarkan pekerja asing, maka lagilah sukar, saya rasa rumit untuk majikan untuk memberhentikan pekerja-pekerja mereka kerana tidak ada ganti.

Izinkan saya meneruskan mengenai kemajuan yang telah dinyatakan itu, di samping unit rumah yang telah dibina:

- (ii) 129 buah pusat asuhan kanak-kanak telah juga dibina;
- (iii) 57 buah dewan komuniti di ladang-ladang dibina;
- (iv) 30,696 buah rumah pekerja disediakan bekalan elektrik 24 jam sehari; dan
- (v) 25,987 buah rumah pekerja disediakan dengan bekalan air paip yang bersih 24 jam sehari.

Ahli Yang Berhormat dari Hulu Langat telah mengemukakan cadangan supaya kerajaan mengkaji

kemungkinan membolehkan suri rumah yang mempunyai anak supaya bekerja untuk beberapa jam, misalnya tiga atau empat jam sahaja dalam sehari. Tempoh waktu bekerja sedemikian akan membolehkan mereka bersama-sama anak sebagai langkah positif menunaikan tanggungjawab membesarkan anak dengan sempurna supaya tidak menjadi masalah sosial kelak. Untuk makluman, pada masa sekarang waktu kerja anjal (flexi-time) seperti kerja separa masa dan sambilan adalah dibenarkan oleh undang-undang buruh dan ada majikan di sektor swasta mengamalkannya. Namun, ianya tidak diamalkan secara meluas, malah kurang diminati oleh para majikan kerana undang-undang buruh berkehendakkan majikan membei faedah dan kemudahan yang sama seperti yang dinikmati oleh pekerja sepenuh masa kepada pekerja separa masa atau sambilan.

Walau bagaimanapun, Kementerian Sumber Manusia sedang mengkaji kemungkinan meminda Akta Kerja 1955 untuk memantapkan sistem waktu kerja anjal dengan mewujudkan mekanisme kawalan yang secukupnya ke atas pelaksanaannya nanti. Pindaan itu juga bertujuan untuk menggalakkan konsep waktu kerja anjal supaya digemari oleh majikan khususnya dan dijadikan sebagai salah satu tarikan untuk lebih ramai lagi tenaga kerja tempatan, terutamanya suri rumah memasuki pasaran buruh.

Berhubung dengan pemerhatian Ahli Yang Berhormat dari Kuala Pilah tentang kehadiran ramai pekerja-pekerja rakyat asing di hotel-hotel, pasaraya-pasaraya dan restoran-restoran 'fast food', memang benar majikan-majikan tersebut sukar mendapat pekerja-pekerja tempatan. Bagi menangani masalah tersebut, khususnya di industri perhotelan, Kementerian Sumber Manusia telah melaksanakan Skim Perantisan Perhotelan di bawah Kumpulan Wang Pembangunan Sumber Manusia.

Melalui skim ini, lepasan-lepasan sekolah tingkatan tiga dan lima adalah dipelawa untuk menyertainya. Sementara kementerian melalui Majlis Pembangunan Sumber Manusia membayar yuran latihan dalam lingkungan RM4,500 kepada pihak penyedia latihan, majikan pula akan membayar elaun bulanan kepada perantis, termasuk juga bayaran insurans dan bahan-bahan gunahabis. Wang yang dibelanjakan oleh majikan itu boleh dituntut balik dari kementerian pada kadar 95%.

Tuan Yang di-Pertua, dengan penjelasan di atas, saya percaya ianya telah mencakupi perkara-perkara yang telah dibangkitkan di dalam perbahasan Titah Ucapan DiRaja yang menyentuh Kementerian Sumber Manusia. Bagi perkara-perkara yang saya tidak sempat menjawab di sini, kementerian ini memberi jaminan ianya telah diambil maklum dan diberi perhatian sewajarnya. Dengan ini, saya mengucapkan setinggi-tinggi terima kasih kepada semua Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, ada satu usul Yang Berhormat sedang tunggu-tunggukan. Sila kemukakan! *[Ketawa]*

USUL

WAKTU MESYUARAT DAN URUSAN DIBEBAHKAN DARIPADA PERATURAN MESYUARAT

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Datuk Haji Mohamed Nazri bin Abdul Aziz]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan,

"Bahawa menurut Peraturan Mesyuarat 12(1) Majlis Mesyuarat pada hari ini tidak akan ditangguhkan sehingga selesai perbahasan ke atas Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong dibahas dan diputuskan."

Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, ada satu Usul yang mencadangkan:-

Bahawa menurut Peraturan Mesyuarat 12(1) Majlis Mesyuarat pada hari ini tidak akan ditangguhkan sehingga selesai perbahasan ke atas Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong dibahas dan diputuskan.

hendaklah disetujui.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujui.

Diputuskan,

Bahawa menurut Peraturan Mesyuarat 12(1) Majlis Mesyuarat pada hari ini tidak akan ditangguhkan sehingga selesai perbahasan ke atas Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong dibahas dan diputuskan.

USUL

UCAPAN TERIMA KASIH KEPADA SERI PADUKA BAGINDA YANG DI-PERTUAN AGONG

Perbahasan disambung semula.

Tuan Yang di-Pertua: Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar.

4.41 ptg.

Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar [Dato' Abu Bakar bin Daud]: Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya mengucapkan ribuan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah memberi pandangan dan teguran mengenai perkara-perkara yang melibatkan Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar ketika membahaskan Titah Ucapan DiRaja di Dewan yang mulia ini.

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya memberi penjelasan terhadap perkara-perkara yang telah disentuh oleh Ahli-ahli Yang Berhormat berkenaan, Ahli Yang Berhormat dari Santubong, Tanjong, Parit Sulong, Keningau, Beaufort, Gelang Patah, Batang Lupar, Sibul, Kota Melaka, Batu Gajah, Lauban, Kota Bharu, Kapar dan Kluang begitu prihatin terhadap perkembangan teknologi maklumat menyeru kerajaan mempertingkatkan lagi penguasaan bidang teknologi maklumat dalam semua sistem pentadbiran negara.

Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, kerajaan melalui Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar sedang berusaha mempertingkatkan penggunaan teknologi maklumat dalam pelbagai urusan yang berkaitan ke arah menjadikan Malaysia sebagai pusat serantau bagi perkembangan teknologi maklumat. Bagi melaksanakan wawasan ini, kerajaan telah menubuhkan Majlis Teknologi Maklumat Negara (MTMN) yang dipengerusikan sendiri oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri serta ahli-ahlinya yang terdiri daripada wakil-wakil pihak kerajaan dan wakil-wakil daripada pihak swasta.

Penubuhan majlis ini adalah bertujuan untuk merancang dan menentukan arahnya pembangunan teknologi maklumat berkenaan bagi membangun dan memperluaskannya kepada semua lapisan masyarakat.

Oleh itu, Program Pembangunan Teknologi Maklumat akan menjadi salah satu komponen penting dalam pembangunan negara. Di antara peranan-peranan yang akan dimainkan oleh

Program Pembangunan Teknologi Maklumat adalah seperti berikut:-

- (i) sebagai alat penting dalam meningkatkan produktiviti dan kualiti barangan dan perkhidmatan yang dikeluarkan oleh industri Malaysia;
- (ii) sebagai satu sektor yang mempunyai pertumbuhan yang tinggi dan menyumbang kepada pendapatan negara; dan
- (iii) sebagai alat untuk meningkatkan kebijaksanaan masyarakat Malaysia.

Pelan tindakan ini merangkumi program-program teknologi maklumat dalam industri di semua sektor ekonomi bagi meningkatkan produktiviti, kualiti barangan dan perkhidmatan yang disediakan. Di antara bidang-bidang yang terkandung dalam pelan tindakan ini ialah:-

- (i) pembangunan tenaga manusia;
- (ii) infrastruktur telekomunikasi;
- (iii) undang-undang multimedia;
- (iv) pembangunan dan perolehan teknologi;
- (v) penggunaan teknologi maklumat di sektor industri;
- (vi) pembangunan industri teknologi tempatan;
- (vii) pengkomputeran dan proses reengineering dalam kerajaan; dan
- (viii) lebuhraya maklumat negara.

Pada peringkat permulaan tiga bidang telah dimulakan iaitu pembangunan tenaga manusia, infrastruktur telekomunikasi dan undang-undang multimedia.

Berhubung dengan isu gejala maklumat yang kurang sihat, kerajaan sememang sedar gejala ini akan merosakkan akhlak pengguna-pengguna Internet tanah air. Kerajaan menghadapi kesukaran untuk mengawal gejala maklumat yang kurang sihat ini, kerana pada masa ini tidak ada teknologi berkenaan yang boleh digunakan dari mana-mana negara untuk menyekat gejala yang kurang sihat ini. Walau bagaimanapun, usaha-usaha tetap diteruskan bagi menentukan agar maklumat berkenaan dapat dibendung setakat yang boleh. Di samping itu, kerajaan juga sentiasa mengambil sikap yang berhati-hati apabila membenarkan sesuatu maklumat itu disalurkan melalui Internet bagi memastikan perkara-perkara yang berhubung

dengan keselamatan negara terjamin dan kesan-kesan negatifnya dapat dihindarkan.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makuman Ahli-ahli Yang Berhormat, kerajaan memandang berat dengan bilangan tenaga pakar yang ada khususnya pakar dalam bidang teknologi maklumat. Satu aspek yang diberi penekanan dalam Rancangan Malaysia Ketujuh (RMK-7) ialah pembangunan sumber tenaga dalam bidang saing dan teknologi. Dalam hubungan ini, satu tabung baru yang dinamakan Tabung Pembangunan Tenaga Manusia dalam bidang sains dan teknologi telah ditubuhkan dengan peruntukan sebanyak RM300 juta. Tabung ini akan digunakan untuk meningkatkan lagi bilangan pakar-pakar penyelidikan dan pembangunan dalam bidang teknologi-teknologi tertentu. Kerajaan bercadang untuk menambahkan bilangan tenaga kerja penyelidikan dan pembangunan (R&D) kepada nisbah 1,000 bagi setiap 1 juta penduduk menjelang tahun 2000.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli-ahli Yang Berhormat dari Beaufort, Keningau, Bandau dan Sandakan telah menyarankan agar pembangunan negara yang pesat perlu diseimbangkan dengan pelbagai aktiviti pemuliharaan alam sekitar. Ahli-ahli Yang Berhormat mahukan setiap perancangan pembangunan negara mestilah mengambil kira aspek-aspek pemuliharaan alam sekitar agar sumber-sumber semula jadi yang ada kekal berterusan sehingga generasi yang akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pada umumnya alam sekitar di negara ini telah terpelihara dan pencemaran yang berlaku masih terkawal. Tahap kesedaran orang awam mengenai dengan pemuliharaan alam sekitar telah pun meningkat. Walau bagaimanapun, usaha-usaha kesedaran ini akan dilipatgandakan bagi menambahkan komitmen dan kesedaran semua lapisan masyarakat termasuk kanak-kanak sekolah, pihak swasta dan juga pemimpin-pemimpin sektor awam dan sektor swasta.

Undang-undang yang diluluskan oleh kerajaan hanya akan berjaya dilaksanakan apabila setiap lapisan masyarakat memainkan peranan mereka sepenuhnya untuk membendung masalah pencemaran dan yang berkaitan dengannya. Dalam hubungan ini, saya mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat di atas sokongan yang telah diberikan kepada Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar.

Ahli Yang Berhormat dari Bandau dan Kota Bharu telah menyentuh mengenai pelaksanaan ISO

9000 oleh jabatan-jabatan dalam kerajaan dan ingin mengetahui tahap pelaksanaannya masa ini. Ini telah pun, Tuan Yang di-Pertua, dijawab oleh Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri sekejap tadi.

Akhir sekali, Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah memberi perhatian kepada aktiviti-aktiviti Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar. Sekiranya pandangan, teguran dan cadangan dari Ahli-ahli Yang Berhormat itu tidak disentuh dalam jawapan ini, perkara-perkara yang berkaitan, yang dibangkitkan itu akan saya berikan perhatian dan tindakan yang sewajarnya yang akan diambil.

Tuan Yang di-Pertua, sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan.

4.50 ptg.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali]: Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya mengucapkan ribuan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah membahaskan isu-isu yang berkaitan dengan Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan.

Yang Berhormat dari Kota Melaka telah membangkitkan isu yang berkaitan dengan pelaksanaan perumahan kos rendah di mana pihak kerajaan memang memastikan kuota 30% daripada jumlah rumah adalah rumah kos rendah dibina mengikut setiap negeri. Cadangan Ahli Yang Berhormat untuk mendapatkan sumbangan RM10,000 untuk setiap unit daripada pihak kerajaan dan pemaju akan dipertimbangkan. Kerajaan juga sedang mengkaji kemungkinan mengubah harga jualan rumah kos rendah.

Mengenai masalah setinggan, kerajaan dan pihak swasta memang telah pun menyediakan dana RM600 juta di bawah Program Perumahan Rakyat yang bertujuan untuk membantu golongan berpendapatan rendah bagi menyewa rumah. Di samping itu, pinjaman juga disediakan bagi pegawai-pegawai kerajaan untuk membeli rumah. Kerajaan juga mengkaji untuk membeli rumah-rumah kos rendah yang dibina oleh pihak swasta untuk disewakan kepada penghuni-penghuni setinggan.

Mengenai projek 'Prangin Mall' di Pulau Pinang, tindakan telah pun diambil oleh Kerajaan

Negeri Pulau Pinang. Kementerian yakin mereka berupaya menangani masalah ini.....

Tuan Lim Guan Eng: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ada yang bangun, Yang Berhormat.

Tuan Lim Guan Eng: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya sama ada Yang Berhormat Timbalan Menteri sedar bahawa sumbangan yang terpaksa dikeluarkan oleh pemaju kepada IWK, kepada Tenaga Nasional dan kepada Telekom adalah badan-badan yang telah diswastakan dan bukan menjadi agensi kerajaan. Sepertimana dalam satu dialog dengan MITI, HDA menyatakan mengapa mereka kena membuat bayaran yang begitu besar kepada badan-badan swasta ini sehingga menaikkan kos seunit lebih RM8,000, umpamanya kepada IWK - RM2,000 setiap unit secara purata. Bolehkah kos ini diserapkan oleh IWK sendiri, bukan oleh pemaju dan akhirnya pihak pembeli?

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat dari Kota Melaka dan Kluang sebenarnya telah menyentuh isu-isu yang berkaitan dengan perkhidmatan pembedungan yang melibatkan Indah Water Konsortium.

Mengenai persoalan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat dari Kota Melaka, jika ada misalnya sedikit keistimewaan yang diberikan kepada IWK, ianya semata-mata untuk kebaikan dan kepentingan para pengguna. Sebagai contoh selain daripada apa yang disebutkan tadi, pinjaman ringan yang diberikan kepada IWK untuk projek ini adalah untuk membolehkan tarif yang akan dikenakan kepada pengguna berada di paras yang terendah di samping untuk memastikan projek penswastaan perkhidmatan pembedungan ini berdaya maju ataupun viable.

Di perkembangan yang berlainan, sekiranya Yang Berhormat mahukan IWK untuk menanggung segala kos pembinaan infrastruktur pembedungan di setiap pembangunan baru, maka tarif yang ada sekarang perlu digandakan sehingga dua kali ganda. Ini membawa pengertian bahawa para pengguna sebaliknya yang perlu mengeluarkan subsidi ke atas kos pembinaan rumah yang diusahakan oleh pemaju. Justeru itu dalam hal ini, satu polisi telah dibuat bahawa para pemaju mestilah dipertanggungjawabkan untuk menanggung terhadap kos pembinaan infrastruktur pembedungan di kawasan pembangunan baru.

Bagaimanapun bagi projek perumahan kos rendah, pihak kerajaan telah menggubal satu dasar yang mengecualikan mereka ini membiayai kos infrastruktur dan menetapkan supaya projek perumahan kos tinggi membiayai kos tersebut melalui subsidi silang.

Tuan Yang di-Pertua,.....

Tuan Tan Kok Wai: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Cheras bangun, Yang Berhormat.

Tuan Tan Kok Wai: Daripada jawapan Yang Berhormat Timbalan Menteri itu, adakah Yang Berhormat sedar sebenarnya pihak yang merugikan ialah bukan pemaju dan bukan IWK, tetapi pembeli rumah. Kalau pemaju dikenakan bayaran bagi kos infrastruktur pembedungan atau sistem pembedungan kerana pemaju dikenakan bayaran, mereka akan terpaksa menyalurkan beban itu kepada pembeli dengan menaikkan harga jualan rumah. Maka ini bermakna pembeli-pembeli rumah akan membayar dua kali:

Yang pertama, bagi kos infrastruktur.

Yang kedua, selepas rumah siap mereka kena bayar bil pembedungan juga.

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd. Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya tanggungjawab IWK meliputi pengambilalihan sistem pembedungan awam yang sedia ada dan juga pembinaan loji-loji pembedungan baru di kawasan yang sedia ada. Ianya bertujuan untuk memansuhkan penggunaan tangki septic individu yang penggunaannya amat meluas dan meningkatkan mutu efluen yang dilepaskan. Dalam lain perkataan, Tuan Yang di-Pertua, apa yang kita hendak laksanakan ialah supaya semua najis ini akan masuk ke dalam satu saluran dan ianya akan pergi ke tangki yang lebih besar.

Sebagaimana hari ini kita ada tangki air dan melalui tangki ini dibawa oleh paip-paip ke rumah-rumah, maka sistem pembedungan dari rumah-rumah melalui paip-paip najis ini akan dibawa ke tangki yang lebih besar. Tuan Yang di-Pertua, ini terpaksa kita laksanakan jikalau kita mahu keadaan ataupun alam sekitar yang lebih baik untuk anak cucu kita di masa yang akan datang. Kalau hari ini kita tidak kenakan bayaran, apabila hendak dilaksanakan, di masa itu kita minta rumah-rumah ini membayar, maka sudah tentu mereka tidak akan membayar dan amat susah bagi kita mengutip pada masa itu. Jadi, apa yang kita laksanakan, kita kutip

dahulu, kita masukkan ke dalam satu tabung yang bukan dikuasai oleh IWK dan apabila kita hendak melaksanakan sistem ini, maka tabung inilah yang akan membayar bayaran kepada IWK. Sistem yang hendak kita laksanakan ini ialah supaya kita ada satu sistem di mana di rumah kita tidak ada lagi tangki najis (septic tank).

Tuan Yang di-Pertua, di negara-negara maju bukan sahaja najis dibuat secara ini, malahan sampah juga dibuat secara ini, iaitu sampah kita buang di rumah, ianya akan disedut dengan kelajuan 75 kilometer sejam dan dibawa melalui paip-paip ini dan sampah ini akan dikutip di luar kawasan perumahan. Ini dilaksanakan di negara-negara yang lebih maju, tetapi kita memikirkan bahawa sistem ini belum lagi sesuai dengan keadaan ekonomi di negara kita, mungkin 10 tahun lagi - kemungkinan besar projek ini juga boleh dilaksanakan di negara kita apabila tahap ekonomi negara kita bertambah maju.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat-Yang Berhormat dari Bagan, Kuala Langat, Batu Gajah dan Seputeh telah menyentuh isu-isu yang berkaitan dengan Kerajaan Tempatan. Mengenai soalan Yang Berhormat dari Bagan sama ada kerajaan tempatan perlu mempercepatkan proses meluluskan pelan bangunan supaya pemaju-pemaju dapat menjimatkan masa dan wang demi mengurangkan kos dan pembeli dapat manfaat dari proses ini. Pihak berkuasa tempatan diberi tempoh masa meluluskan pelan bangunan yang ditetapkan oleh Majlis Negara bagi Kerajaan-kerajaan Tempatan iaitu 9 minggu bagi Majlis Perbandaran dan 11 minggu bagi Majlis-majlis Daerah. Walau bagaimanapun, kelewatan boleh berlaku kerana pihak pemaju dan juruperunding yang mengemukakan pelan tidak bertindak dengan cepat khususnya jika dikehendaki membuat pindaan kepada pelan-pelan yang dikemukakan.

Mengenai persoalan yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Kuala Langat mengenai penamaan taman-taman perumahan yang tidak mengiktiraf, mencerminkan dan menggunakan nama-nama tempatan. Buat masa ini telah ada garis panduan untuk penamaan taman-taman perumahan yang berkenaan.

Kerajaan negeri dan pihak berkuasa tempatan mempunyai budi bicara untuk meluluskan nama taman-taman perumahan dan oleh itu adalah terpulang kepada pihak-pihak berkenaan sama ada melulus atau menolak cadangan nama bagi sesuatu projek perumahan.

Persoalan yang ditimbulkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Batu Gajah yang mencadangkan supaya Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan mengadakan garis panduan untuk pihak berkuasa tempatan bagi mengawasi menara-menara telekomunikasi di bangunan-bangunan, sebenarnya Majlis Negara bagi Kerajaan Tempatan telah pun meluluskan garis panduan mengenai pembinaan dan pemasangan menara dan peralatan telekomunikasi. Garis panduan ini sedang dilaksanakan dan digunakan oleh pihak-pihak berkuasa tempatan.

Yang Berhormat dari Cheras telah membangkitkan isu penyelewengan pemaju dalam jualan rumah kos rendah dan masalah tiadanya peruntukan undang-undang. Beliau menyatakan ada pemaju perumahan yang mengambil kesempatan dengan menawarkan pembeli menandatangani satu lagi perjanjian tambahan bagi tujuan membuat ubah suai, mencantikkan atau membesarkan saiz bangunan. Jika benar pemaju yang sama memaksa atau memujuk pembeli berbuat demikian, maka ini adalah satu kesalahan di bawah Akta Pemaju Perumahan dan tindakan sewajarnya akan di ambil ke atas pemaju berkenaan sekiranya diterima aduan. Sebaliknya ada kala pembeli menandatangani satu lagi perjanjian tambahan bukannya dengan pemaju perumahan yang memajukan projek itu, tetapi dengan mana-mana kontraktor pilihan sendiri. Maka kes seperti ini tidak bersalahan dengan undang-undang kontrak dan tidak dikawal di bawah Akta Pemaju Perumahan.

Tuan Yang di-Pertua, sekian.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Tuan Tan Kok Wai: Ada sebahagian pembeli-pembeli rumah ini yang telah menandatangani perjanjian 'supplementary' itu susah hendak membuktikan paksaan kerana rumah yang dijual, rumah kos rendah. Sebenarnya dua persoalan timbul di sini. Yang pertama mengapakah jualan rumah ini bukan melalui kerajaan tempatan?. Yang kedua ialah paksaan susah di bukti kerana mereka yang berhasrat untuk dapat membeli satu unit rumah pangsa mereka tidak ada pilihan dan mereka terpaksa menandatangani 'supplementary agreement' itu. Pada pemaju yang saya tunjuk itu, mengenakan wang pembayaran untuk pengubahsuaian adalah RM50,000, dua kali ganda lebih banyak daripada harga jualan rumah pangsa. Ini satu perkara yang sangat serius. Dalam ucapan saya, saya ada minta Kementerian Perumahan

supaya meminda Akta Pemaju Perumahan supaya perkara-perkara ini tidak akan berlaku lagi. Macam mana Akta ini boleh dipinda untuk kebaikan orang ramai.

Dato' Mohd Tajol Rosli bin Mohd Ghazali:

Tuan Yang di-Pertua, cadangan meminda Akta Pemaju Perumahan tidak perlu, oleh kerana kejadian yang berlaku tidak menyentuh Akta Pemaju Perumahan. Sebaliknya usaha patut dipergiatkan oleh pihak kerajaan termasuk oleh NGO dan oleh wakil-wakil rakyat dengan memberikan kesedaran pendidikan kepada pengguna, terutama sekali pembeli-pembeli perumahan supaya mereka mengetahui hak-hak mereka. Pengetahuan mengenai undang-undang kontrak khususnya dalam selok-belok pembelian rumah.

Tuan Yang di-Pertua, kalau benarlah misalnya rumah kos rendah ini di jual dengan harga RM25,000 dan pengubahsuaianya RM50,000, saya rasa Yang Berhormat boleh panjangkan perkara ini kepada kementerian dan kita akan menyelidik dan membuat kajian kerana kita juga ada garis panduan cara-cara 10 reka bentuk bagaimana rumah-rumah ini boleh diubahsuai. Tetapi kalau yang diubahsuai itu bukannya reka bentuk tetapi dalam rumah, misalnya diletakkan 'kitchen cabinet' dan kabinet baju dan sebagainya, maka ini susahlah dan kalau misalnya, patutnya lantainya simen, diletakkan tiles ataupun marble, jadi ini menyusahkan kita, tetapi kalau misalnya betul, bahawa pengubahsuaian ini RM50,000 bermakna dua kali ganda harga rumah kos rendah. Saya pun hendak tengok kontraknya.

Tuan Lim Guan Eng: Itu hanya terakhir sahaja. Penjelasan. Tadi Yang Berhormat masih belum menjawab, saya rasa soalan pokok dalam ucapan saya iaitu apakah tindakan yang akan diambil oleh pihak kementerian terhadap masalah besar di negeri Melaka di mana kuota bumi perumahan masih belum di lepaskan sungguhpun sudah tiga tahun, kerana mengikut arahan yang di keluarkan oleh Yang Berhormat Timbalan Perdana Menteri, kalau rumah tidak boleh dijual selepas enam bulan, ia harus dilepaskan kepada pembeli-pembeli lain. Tetapi sehingga sekarang, di Melaka sudah tiga tahun lepas tetapi masih belum dilepaskan dan rumah yang terlibat adalah membabitkan jumlah yang sangat besar iaitu RM200 juta.

Dato' Mohd. Tajol Rosli bin Mohd Ghazali:

Tuan Yang di-Pertua, mungkin saya tidak mencatat

perkara yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat, bagaimanapun saya akan cuba menyelidik perkara ini kerana perkara ini sebenarnya berlaku di setiap negeri dan kerana kita ada kuota-kuota yang perlu di berikan di setiap negeri kepada bumiputera. Seandainya dalam masa yang di tentukan pihak-pihak pemaju tidak dapat hendak menjual rumah-rumah ini kepada pihak bumiputera maka pihak kerajaan negeri sebenarnya yang bertanggungjawab boleh melepaskan kuota-kuota ini daripada dijual kepada bumiputera kepada kuota yang bebas yang boleh dijual kepada mana juga pihak.

Bagaimanapun kadangkala timbul masalah iaitu sepatutnya kuota 30% ini rumah-rumah kos yang rendah yang lebih rendah harganya disediakan kepada bumiputera dan bukan 30% daripada mana-mana juga rumah. Kalau ini kita laksanakan sebagaimana yang kita sedia maklum Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri mengemukakan permasalahan bagaimana kita hendak mempertingkatkan lagi kelas menengah bumiputera supaya mereka boleh membeli rumah-rumah kos menengah rendah, misalnya di Kuala Lumpur, kos rendah ini bukan lagi RM25,000, tapi kos rendah mungkin RM 50,000 - RM60,000 ke bawah. Dan kalau misalnya di Ipoh RM60,000 ini adalah kos yang agak tinggi tetapi di Kuala Lumpur kalau kita buka misalnya kita tawarkan rumah RM100,000 pun saya rasa hari ini kita buka, semalam sudah habis. Bermakna, kita buka pagi, petang sudah habis, tapi kalau di Ipoh mereka terpaksa menawarkan misalnya air-cond, refrigerator, dan lain-lain hanya untuk mendapatkan pembeli-pembeli datang membeli rumah. Jadi itulah sebenarnya kerajaan negeri sedang mengkaji. Kita buat rumah 30% dikhususkan kepada bumiputera, sepatutnya 30% yang di khususkan kepada bumiputera ini 30% itu biarlah daripada harga yang lebih rendah. Jadi saya rasa ini mampu dibeli oleh bumiputera.

Tuan Yang di-Pertua: Kepong.

Dr. Tan Seng Giaw: Soal tambahan. Saya ada banyak perkara cuma satu sahaja. Tuan Yang di-Pertua, apa yang boleh kita buat Ahli parlimen dan sebagainya, sekiranya masih berlaku masalah wang under-the-counter dan sebagainya, misalnya di Kepong sekarang ada tiga projek pembangunan raksasa dan setiap projek mempunyai rancangan untuk low medium cost, iaitu sederhana rendah, dan beribu-ribu unit. Sebelum projek-projek ini diluluskan oleh pihak kerajaan tempatan dengan sepenuhnya, timbul masalah misalnya di Jinjang

sekarang ada orang yang jual, saya pun tak tahu macam mana dia jual, misalnya RM60,000 satu unit. Kemudian mereka terima wang, masuk di dalam bank dan sebagainya untuk under the counter RM11,000 ini pun dibuat pendahuluan dengan cek masuk ke bank.

Bagaimana hendak kita membanteras kegiatan ini walaupun ada usaha oleh pihak kementerian untuk membuat senarai komputer dan sebagainya tetapi amalan yang tidak diingini ini masih berlaku walhal projek pun belum lagi bermula. Ada masalah yang lain bukan sahaja untuk low medium cost bahkan juga untuk bangunan kedai, misalnya kedai itu dikatakan RM900,000 satu unit, tetapi under-the-counter sahaja RM30,000. Ini masalah, Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Mohd Tajol Rosli bin Mohd Ghazali: Tuan Yang di-Pertua, setakat ini kementerian hanya ada senarai komputer bagi rumah-rumah kos rendah yang harganya RM25,000 ke bawah. Kita tidak mahu mereka-mereka yang tidak layak membeli rumah-rumah ini, tetapi rumah-rumah kedai misalnya ini tidak dikawal oleh kementerian daripada segi pembeli, kita hanya mengawal daripada segi iklan, kalau diiklankan misalnya RM250,000, mesti di jual dengan harga RM250,000. RM249,000 pun tidak boleh dan RM251,000 pun tak boleh. RM250,000. Tetapi saya sedia maklum perkara yang dibangkitkan oleh ahli Yang Berhormat dan kementerian sendiri sekarang ini menghadapi masalah kerana kita menerima laporan berkenaan dengan under-the-counter. Tetapi perkara ini, Tuan Yang di-Pertua, senang kita cakap, tapi bukan mudah untuk kita buktikan. Kalau Yang Berhormat ada bukti bahawa kita ada misalnya setengah-setengah perumahan yang dibuat, dia buat siap dahulu baru dia jual dan yang membeli ini adalah pengarah-pengarah, yang ini tidak dikawal oleh kita kerana kita hanya mengawal kalau misalnya ada kutipan wang daripada pembeli-pembeli. Jadi saya faham masalah Yang Berhormat bangkitkan dan samalah kita cuba banteras masalah ini.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Cheras.

Tuan Tan Kok Wai: Ya, ada satu perkara yang saya pernah timbulkan tetapi tidak dapat dijawab iaitu mengenai dilema golongan membeli rumah daripada pendapatan sederhana 'middle income group'. Mereka yang golongan yang susah sekali kerana bagi mereka, mereka tidak layak membeli rumah kos rendah dan tidak berkemampuan untuk membeli rumah mewah,

harga tinggi dan untuk mencari rumah di antara dua jenis rumah ini adalah paling susah di kawasan bandar. Saya yakin ramai pemberita pun mengalami masalah ini, maka macam mana masalah ini dapat diselesaikan dengan pembinaan lebih banyak lagi rumah-rumah kos sederhana kerana misalnya Dewan Bandaraya Kuala Lumpur ada membantu pemohon-pemohon rumah untuk membeli rumah tetapi senarai yang diberikan oleh DBKL kepada pemohon-pemohon rumah sederhana adalah rumah-rumah kebanyakan melebihi RM150,000 di luar kemampuan pemohon. Ini satu masalah yang besar yang dihadapi oleh mereka yang berpendapatan sederhana.

Dato' Mohd Tajol Rosli bin Mohd Ghazali.

Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya harga rumah kos sederhana yang tinggi ini, sebagaimana yang saya sebut tadi hanya berlaku di tiga buah negeri iaitu di Johor, Selangor dan Wilayah dan juga Pulau Pinang. Tetapi di Ipoh, Tuan Yang di-Pertua, kita boleh beli rumah kos sederhana misalnya rumah teres dua tingkat dengan harga RM77,000 ada yang menjual RM59,000, ini di Ipoh. Tetapi di Kuala Lumpur, rumah teres dua tingkat saya rasa kita tidak akan jumpa rumah teres dua tingkat di bawah dari RM200,000. Jadi, inilah masalah kita, itulah sebabnya di Kuala Lumpur ini kita cuba untuk menyarankan supaya kita meninggalkan tradisi yang lama iaitu kita tinggal di flat atau di kondokondo. Dan kita cuba untuk sebagaimana saranan Yang Berhormat saya tadi sudah skip sedikit mengenai persoalan yang di kemukakan oleh ahli Yang Berhormat dari Cheras berkaitan dengan penyediaan rumah kos sederhana rendah, pihak kerajaan memang sedar dan program ini telah pun dimasukkan ke dalam Rancangan Malaysia Yang Ketujuh. Jadi daripada 800,000 rumah yang kita hendak bina kemungkinan besar 240,000 adalah rumah kos yang berharga rendah dan lebih kurang 40% daripadanya adalah rumah-rumah yang boleh kita senaraikan sebagai kos sederhana rendah. Kalau di Ipoh RM50,000-RM60,000 dan di Kuala Lumpur ini lebih kurang RM100,000.

Tuan Yang di-Pertua: Kementerian Pertanian.

5.15 ptg.

Timbalan Menteri Pertahanan [Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan]: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam perbahasan Titah Ucapan DiRaja yang sedikit sebanyak menyentuh bidang tugas Kementerian Pertahanan. Ucapan-

ucapan Yang Berhormat Tuan Tan Kok Wai dari Cheras, Yang Berhormat Tuan Akbarkhan bin Abdul Rahman dari Libaran.....

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, jangan sebut nama ya, sebut kawasan.

Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan: Dan Yang Berhormat dari Kluang adalah melambangkan bahawa Ahli-ahli Yang Berhormat begitu mengambil berat dan prihatin di atas masalah kesihatan dan pertahanan negara serta masalah-masalah anggota ATM. Pihak Kementerian Pertahanan sentiasa mengamalkan sikap terbuka dan mendengar segala teguran yang membina dari Ahli-ahli Yang Berhormat untuk meningkatkan keupayaan dan menaikkan imej ATM pada keseluruhannya.

Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan cadangan Yang Berhormat dari Cheras supaya mengambil tindakan ke atas pegawai dan pembekal-pembekal yang tidak mematuhi spesifikasi kontrak, sukacita dimaklumkan bahawa Kementerian Pertahanan sentiasa mengawasi setiap pembekalan yang dibuat oleh pembekal-pembekal. Apabila didapati adanya pembekal-pembekal yang tidak mematuhi spesifikasi kontrak, maka pembekalan tersebut ditolak dan kontraktor berkenaan tidak akan mendapat bayaran, malah mereka diarahkan untuk membuat gantian peralatan yang sama yang mematuhi spesifikasi. Sekiranya kontraktor tidak juga dapat membekalkan peralatan berkenaan, kerajaan berhak untuk membeli peralatan di luar kontrak secara purchase and default, dengan izin, dan pembekal asal dikehendaki untuk membayar perbezaan harga.

Berhubung dengan pegawai yang dikatakan tidak mematuhi spesifikasi kontrak, kerajaan ada mempunyai peraturan-peraturan tertentu untuk mengelakkan daripada perkara ini berlaku. Antaranya ialah penerimaan peralatan dikehendaki dibuat oleh jawatankuasa yang terdiri dari beberapa orang pegawai. Ini adalah untuk mengelakkan daripada seorang pegawai sahaja membuat keputusan sama ada spesifikasi dipatuhi atau tidak. Namun demikian, sekiranya terbukti ada pegawai yang menerima peralatan-peralatan yang tidak mematuhi spesifikasi, kerajaan tidak akan teragak-agak untuk mengambil tindakan tatatertib terhadap pegawai berkenaan.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat dari Kluang telah mencadangkan.....

Tuan Tan Kok Wai: [Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Cheras bangun, Yang Berhormat.

Tuan Tan Kok Wai: Saya ingin tanya Yang Berhormat, mengenai pembekal yang tidak mengikut spesifikasi, sungguhpun ada jawatankuasa tertentu untuk meneliti dan menyiasat perkara ini, adakah pernah ACA dijemput untuk menyiasat lebih mendalam lagi supaya bukan sahaja pegawai-pegawai yang tidak mengikut spesifikasi diambil tindakan tetapi pembekal yang berpakat dengan pegawai itu juga disiasat dan dihukumkan jika didapati salah, sama ada unsur-unsur rasuah yang melibatkan masalah ini.

Dato' Dr. Abdullah Fadzil bin Che Wan: Tuan Yang di-Pertua, di mana dan bila masa ada kes-kes yang mana pihak pembekal juga didapati bersalah dari segi membekalkan alat-alat yang tidak sah, maka Kementerian Pertahanan tidak teragak-agak juga menyerahkan perkara itu kepada pihak tertentu seperti Badan Pencegah Rasuah untuk membuat penyiasatan.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat dari Kluang telah mencadangkan supaya memasukkan mata pelajaran ketenteraan ke dalam kurikulum sekolah menengah sebagai langkah untuk mengatasi masalah gejala sosial remaja. Saya menyokong penuh cadangan ini supaya ia akan dapat menanamkan semangat patriotik, taat setia, disiplin, patuh kepada peraturan serta mempertingkatkan kewibawaan serta ketahanan mental dan fizikal di sanubari remaja sejak di bangku sekolah lagi.

[Timbalan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

Topik-topik ketenteraan yang boleh dipertimbangkan untuk dimasukkan ke dalam kurikulum sekolah menengah adalah seperti adat resam dan tradisi ketenteraan, sejarah ketenteraan, kepimpinan tentera, cara-cara kawat, baca peta dan pendidikan jasmani ala tentera termasuk latihan merempuh halangan. Walau bagaimanapun, perkara ini perlu dikaji secara menyeluruh oleh semua agensi yang terlibat bagi memastikan kekesanannya sebelum sesuatu keputusan muktamad diambil oleh pihak kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan perkara yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat dari Libaran, saya ingin menjelaskan bahawa sebagai langkah pertama, semua alat ganti yang dibeli oleh TUDM adalah alat ganti yang tulen. Untuk makluman Yang Berhormat juga, alat

ganti pesawat dapat dibahagikan kepada komponen yang mempunyai tempoh jangka hayat iaitu 'life component' dan peralatan sekali pakai. Komponen yang mempunyai tempoh jangka hayat akan dihantar kembali ke pihak pembekal untuk diberikan rawatan sebelum digunakan semula apabila tempoh penggunaannya tamat. Manakala, komponen peralatan sekali pakai setelah tamat tempoh kegunaannya ataupun didapati rosak akan diganti dengan yang baru.

Alat ganti sentiasa mencukupi kerana TUDM menentukan dasar sejumlah 20% dari kos harga pesawat digunakan bagi pembelian alat ganti. Semua alat ganti diperolehi dari Original Equipment Manufacturer Vendors, dengan izin, dan kontraktor-kontraktor yang berkelayakan. Dengan adanya sistem rawatan berjadual serta rancangan senggaraan pesawat, TUDM dapat menentukan alat ganti ini sentiasa berada dalam pegangan atau cepat diterima dari pembekal. Rancangan dan tahap penyenggaraan pesawat dan rawatan tertentu dilaksanakan oleh pihak TUDM selaras dengan jadual yang disenaraikan oleh pembuat pesawat. Selain dari itu, pesawat TUDM akan melalui penyenggaraan peringkat skuadron berupa, dengan izin, free flight, turn-around dan post flight.

Tuan Yang di-Pertua, helikopter Nuri merupakan salah satu daripada sumber utama pengangkutan udara bagi Angkatan Tentera Malaysia khasnya dan negara amnya dari segi pemindahan anggota dan barang-barang serta peranan mencari dan menyelamatkan dalam keadaan panggilan kecemasan. Penyenggaraan helikopter ini telah dilaksanakan mengikut spesifikasi pembuat. Pada tahun 1990, helikopter ini telah menjalani peningkatan aviolic bagi mempertingkatkan keupayaan navigasinya. Kajian terperinci tentang penggunaan helikopter Nuri sedang dilaksanakan oleh pihak TUDM. Beberapa faktor akan diambil kira seperti sokongan, ataupun dengan izin, maintainability, keperluan operasi semasa dan kedudukan kewangan dalam mempertimbangkan sebarang keputusan untuk memberhentikan perkhidmatan helikopter Nuri.

Tuan Yang di-Pertua, itulah beberapa perkara yang telah dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat yang sempat saya menjawab dalam perbahasan ini. Dengan itu diucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat yang telah pun sudi membangkitkan perkara-perkara bersabit dengan Kementerian Pertahanan. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Kementerian Pembangunan Luar Bandar.

5.23 ptg.

Menteri Pembangunan Luar Bandar [Dato' Haji Annuar bin Haji Musa]: Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan ribuan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah memberi perhatian dan turut membincangkan beberapa perkara di bawah bidang kuasa Kementerian Pembangunan Luar Bandar di dalam perbahasan menjunjung kasih Titah DiRaja. Saya suka mengambil peluang ini untuk menjelaskan beberapa perkara yang telah dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat khususnya mengenai program-program pembangunan luar bandar.

Yang Berhormat dari Tuaran telah menarik perhatian Dewan supaya pihak kerajaan memperseimbangkan pembangunan di antara bandar dan luar bandar. Sungguhpun kita sedar bahawa pembangunan negara berjalan dengan pesat dan ternyata dipacu oleh sektor bandar, namun kerajaan sama sekali tidak mengabaikan pembangunan luar bandar sebaliknya kerajaan akan terus melaksanakan program-program pembangunan di kawasan luar bandar, bahkan di bawah strategi baru pembangunan luar bandar, pembangunan di kawasan berkenaan akan dipertingkatkan lagi ke arah mewujudkan apa yang dipanggil transformasi kedua pembangunan luar bandar. Ini akan memastikan kawasan dan penduduk luar bandar tidak tersisih daripada arus perdana pembangunan negara.

Kementerian sedar bahawa pembangunan pesat di bandar yang tidak seiring dengan kepesatan di luar bandar akan melebarkan lagi jurang perbezaan pendapatan penduduk antara di bandar dengan luar bandar. Oleh itu, kementerian telah mengambil langkah-langkah yang lebih terencana dan tersusun termasuklah penggubalan strategi dan falsafah baru pembangunan luar bandar dengan memperkenalkan pelbagai inisiatif baru bagi menjayakannya.

Yang Berhormat dari Tenom telah membangkitkan supaya kerajaan merancang pelan induk pembangunan bagi setiap kawasan Parlimen dan meminta supaya diadakan koordinasi di antara agensi Kerajaan Persekutuan dan kerajaan negeri dalam pembangunan luar bandar. Suka saya menarik perhatian Yang Berhormat bahawa dalam usaha untuk menyelaraskan program-program pembangunan luar bandar di peringkat negeri dan ke arah memperkukuhkan jentera penyelarasan pembangunan luar bandar di peringkat negeri dan

pusat, sebenarnya kita telah pun mewujudkan jawatankuasa penyelarasan pembangunan luar bandar antara Kementerian Pembangunan Luar Bandar dengan ahli-ahli Majlis Mesyuarat Kerajaan Negeri yang bertanggungjawab ke atas pembangunan luar bandar. Kementerian juga menyelaraskan pelaksanaan program-program pembangunan luar bandar selaras dengan arahan nombor satu jentera penyelarasan dan pelaksanaan dasar pembangunan nasional yang dikeluarkan oleh Jabatan Perdana Menteri.

Sejajar dengan arahan tersebut, jentera perancangan penyelarasan dan pelaksanaan dilaksanakan di peringkat nasional, negeri dan daerah sahaja. Oleh itu, kita tidak berhasrat untuk merancang pelan induk pembangunan di peringkat kawasan Parlimen. Di samping itu, terdapat jawatankuasa yang khusus yang diwujudkan di dalam menyelaraskan program-program tertentu pembangunan luar bandar seperti program pembasmian kemiskinan di peringkat kebangsaan, negeri dan daerah yang dikenali sebagai Jawatankuasa Kerja Pembasmian Kemiskinan. Kementerian akan terus berusaha meningkatkan penyelarasan di semua peringkat.

Yang Berhormat dari Keningau telah menarik perhatian Dewan mengenai kedudukan pelan induk prasarana luar bandar dan meminta penjelasan mengenai sejauh manakah pelaksanaannya pada masa ini. Suka saya menarik perhatian Yang Berhormat bahawa kementerian sememangnya dalam proses penyediaan pelan induk prasarana luar bandar. Tujuannya ialah supaya kementerian mempunyai senarai induk keperluan pembinaan infrastruktur utama yang terdiri daripada projek-projek jalan luar bandar dan jalan kampung, bekalan air, bekalan elektrik dan kemudahan telekomunikasi untuk dijadikan asas perancangan bagi tempoh-tempoh Rancangan Malaysia Ketujuh dan akan datang.

Bagi tujuan tersebut, semua Ahli Parlimen dari Barisan Nasional terutamanya dan pegawai-pegawai daerah telah diminta mengemukakan maklumat-maklumat tentang keperluan program infrastruktur di kawasan masing-masing. Pelan ini masih dalam pelaksanaan tetapi dukacita setakat ini sambutan yang diberikan oleh pihak-pihak berkenaan masih terlalu dingin. Sehingga hari ini maklumat hanya diterima dari 51 buah daerah atau kira-kira 39% sahaja daripada 132 daerah di seluruh Malaysia. Walau bagaimanapun, kementerian akan terus berusaha bagi menyempurnakan pelan induk prasarana desa ini.

Yang Berhormat dari Yan telah menarik perhatian Dewan supaya dikenakan syarat cross subsidy ataupun syarat-syarat lain kepada syarikat-syarikat yang dikatakan mengaut keuntungan daripada pembangunan di dalam bandar untuk turut membangunkan kawasan luar bandar. Sebenarnya telah ada beberapa program yang diperkenalkan oleh kerajaan termasuklah Program Bakti Desa iaitu satu program untuk mengajak bersama sektor warga korporat dalam pelbagai program pembangunan luar bandar. Setakat ini kira-kira 40 buah syarikat telah pun menandatangani memorandum persefahaman untuk menyertai program ini. Baru-baru ini pula, Jemaah Menteri telah membuat keputusan untuk meluluskan penubuhan sebuah tabung ses industri bekalan elektrik yang mana akan dikutip daripada penjana bebas tenaga bagi maksud, antara lain menampung kos bekalan elektrik di luar bandar. Saya percaya sumbangan yang sedemikian akan dipertingkatkan dari masa ke semasa.

Yang Berhormat dari Tanjong ada membangkitkan soal bekalan elektrik bagi sekolah-sekolah dan sebahagian daripada penjelasannya telah diberikan oleh pihak kementerian berkenaan. Sukalah saya menegaskan bahawa pada pagi ini kita baru sahaja membuat ketetapan bahawa saya akan mempengerusikan satu mesyuarat antara badan-badan ataupun agensi yang terlibat dengan bekalan tenaga termasuk tenaga nasional, SESCO, Lembaga Letrik Sabah (LLS) dan juga Persatuan Penjana Bebas Elektrik, Kementerian Pendidikan dan Kementerian Pembangunan Luar Bandar untuk membolehkan kementerian merangka satu pelan bertindak yang lebih teratur bagi memastikan sekolah-sekolah ataupun kampung-kampung di mana terdapatnya sekolah tanpa bekalan elektrik diberikan keutamaan lebih awal untuk mendapatkan bekalan elektrik. Kita.....

Tuan Lim Kit Siang: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Tanjong bangun.

Tuan Lim Kit Siang: Tuan Yang di-Pertua, ini satu perkembangan yang baik dan kita mengalu-alukan. Tetapi bolehkah badan ini atau jawatankuasa ini menerima atau buat satu keputusan dasar bahawa untuk semua sekolah tahun 2000 akan diberi bekalan kuasa sebagai satu tanda kerajaan dan negara serius mahu memasuki zaman era digital supaya dalam keadaan tidak ada ketidaksamaan antara yang kaya maklumat dan miskin maklumat?

Dato' Haji Annuar bin Haji Musa: Niat memang serupalah, Yang Berhormat. Cuma cara kerajaan agak berbeza sedikit dengan pandangan Yang Berhormat. Kita tidak beri komitmen sebelum kita mengkaji, kerana kita ingin tahu sekolah ini sebenarnya berada di mana? Kita tahu terdapat 244 sekolah di Sabah, 537 sekolah di Sarawak. Tetapi saya hendak meneliti lokasinya sama ada ada kemungkinan untuk kawasan ini disegerakan sambungan kepada 'Main Grid System'. Kalau lokasinya didapati di kawasan yang terpencil dan sukar untuk kita sambungkan ke Main Grid System, maka kementerian terpaksa menimbang sistem lain, sistem alternatif bagi memungkinkan sekolah berkenaan mendapatkan bekalan elektrik.

Jadi, langkah saya yang pertama ialah untuk mendapatkan senarai terperinci kesemua sekolah-sekolah yang berkenaan. Yang kedua, untuk mendapatkan fit back daripada agensi pelaksana tentang perancangan sekarang. Yang ketiga, mengenal pasti peruntukan yang telah sedia ada pada masa ini, kemudian kita akan buat 'readjustment' sekiranya perlu agar sekolah-sekolah diberikan 'priority' atau kampung yang ada sekolah diberikan keutamaan.

Tuan Lim Kit Siang: Tuan Yang di-Pertua, tidak kira apa sistem, Main Grid System atau sistem-sistem alternatif yang lain. Apa yang lebih mustahak ialah sama ada kita rela mengadakan satu kemahuan politik, 'political will' bahawa kita mahu membekalkan elektrik kepada semua sekolah di Malaysia, Sabah, Sarawak, Semenanjung Malaysia bila datang tahun 2000 sebagai satu agenda nasional yang patut diberi keutamaan, oleh kerana yang pertama, negara mahu masuk zaman digital, abad ke-21. Kedua, kita tidak mahu sebahagian rakyat atau tempat-tempat ditinggal belakang. Ini agenda utama, dan untuk tujuan ini kita mahu mobilisasikan segala usaha sama ada kerajaan, public sector, private sector, dan adakah badan ini yang ada akan diketuai atau dipengerusikan oleh Yang Berhormat Menteri akan kaji sama ada objektif ini untuk membekalkan kuasa elektrik kepada semua sekolah pada tahun 2000 boleh atau tidak boleh dijadikan program kerajaan dan di mesyuarat Parlimen akan datang membentangkan satu laporan kepada Parlimen mengenai perkara ini?

Dato' Haji Annuar bin Haji Musa: Tuan Yang di-Pertua, kita akan lakukan itu, tetapi tidaklah dengan cara macam Yang Berhormat mahukan, kerana kalau boleh kita tidak hendak tahun 2000. Kalau boleh lagi awal lagi baik. Soal

political will Kerajaan Barisan Nasional, itu tidak perlu dipertikaikan seperti track record kita pada masa yang lalu. Yang penting sekarang ialah kita memberikan sesuatu janji yang praktikal. Sebab itu, kita perlu melihat kepada keupayaan dan kapasiti, oleh kerana perkara ini bukan satu perkara yang biasa terutama di Sabah dan Sarawak. Bagi sekolah-sekolah di Semenanjung, ada di Kedah - 2, di Perak - 2, Selangor - 2, Johor - 23, Pahang - 12, Kelantan - 11, ini saya berani beri jaminan kita dapat segerakan. Tetapi bagi Sabah dan Sarawak saya percaya Yang Berhormat tentu faham kerana keadaannya agak rumit. Tetapi matlamat kita bukan hanya tahun 2000, kalau boleh diawalkan kita harus awalkan setakat mana kita ada keupayaan.

Tuan Lim Kit Siang: Ini kita mengalu-alukan, dan bolehkah kita akan mendapat satu laporan yang lebih terperinci mengenai pelan-pelan dan mengenai masalah-masalah atau cabaran-cabaran yang akan dihadapi dalam hal ini dalam sesi Parlimen akan datang bulan Julai?

Dato' Haji Annuar bin Haji Musa: Yang Berhormat boleh kemukakan soalan aspek apa hendak tahu nanti, bila sampai masa itu saya jawab. Okay.

Tuan Lim Kit Siang: Tuan Yang di-Pertua, penjelasan. Soalan itu risiko yang sangat tinggi. Saya boleh kemukakan soalan, tetapi soalan itu jatuh nombor 50, tidak naik. Ini serius. Kalau kerajaan serius dalam perkara ini dan memandangkan perkara ini satu isu nasional, saya cadangkan bahawa Yang Berhormat Menteri bentang satu laporan khas kepada sesi Parlimen yang akan datang supaya negara boleh tahu apa usaha yang dijalankan dan supaya ada satu peluang untuk ahli-ahli Parlimen kaji dan mungkin bahas.

Dato' Haji Annuar bin Haji Musa: Saya cadangkan Yang Berhormat bertanya even sebelum Parlimen bersidang kalau Yang Berhormat rasa keen hendak tahu tentang aspek-aspek tertentu pada setiap masa, tidak payah tunggu Parlimen bersidang. Yang Berhormat boleh tanya dan saya boleh berikan kedudukannya.

Tuan Lim Kit Siang: Baik, saya terima itu dan saya akan meminta satu appointment pada tiap-tiap bulan mengenai perkembangan, adakah ini diterima oleh Yang Berhormat Menteri?

Dato' Haji Annuar bin Haji Musa: Tidak ada masalah jikalau dengan niat yang baik dan cara yang baik kita boleh timbangkan bila sampai masanya. Terima kasih, Yang Berhormat.

Yang Berhormat dari Tuaran ada menyentuh tentang pembangunan jalan-jalan kampung terutamanya di Sabah dan telah menyebutkan beberapa batang jalan yang spesifik. Saya tidak hendak menghuraikan panjang, kerana Yang Berhormat tahu tentang dasar dan juga tumpuan kerajaan di Sabah dan Sarawak, jumlah peruntukan yang amat besar berbanding dengan semua negeri lain telah kita luluskan. Cuma saya hendak memaklumkan kepada Ahli Yang Berhormat yang berkenaan bahawa baru-baru ini lanjutan dari perbincangan saya dengan Kerajaan negeri Sabah, kita telah bersetuju untuk menentukan ada satu kaedah penyelarasan permohonan jalan-jalan luar bandar di negeri Sabah ini, iaitu oleh kerana negeri Sabah telah menubuhkan sebuah kementerian dinamakan Kementerian Pembangunan Luar Bandar Sabah, maka bagi tujuan penyelarasan semua permohonan jalan-jalan bagi negeri Sabah hendaklah diselaraskan oleh kementerian berkenaan, yakni Kementerian Pembangunan Luar Bandar Negeri Sabah dan kemudian barulah dipanjangkan ke kementerian di peringkat Pusat. Sementara pelaksanaannya masih kekal seperti sekarang mengikut kesesuaian agensi-agensi berkenaan sama ada JPP ataupun JPPS ataupun Jabatan Kerja Raya Sabah.

Yang Berhormat dari Sibu ada membangkitkan tentang industri luar bandar. Saya juga hendak menyebutkan hanya secara ringkas sahaja bahawa sememangnya menjadi dasar kerajaan untuk menggalakkan lebih banyak industri, terutamanya industri luar bandar dibawa ke kawasan-kawasan luar bandar. Kementerian ada menjalankan Program Industri Luar Bandar (PILB) bagi mencapai matlamat ini.

Yang Berhormat dari Kuala Nerus, saya terpaksa mengambil kesempatan ini untuk menjelaskan lebih terperinci kerana dalam ucapan Yang Berhormat telah menyebut rasa tidak puas hati dengan jawapan yang telah diberikan oleh kementerian kepada Soalan Mulut pada 26hb. Januari, 1997 yang menyentuh Mini Estet RISDA. Saya terpaksa menjelaskan di sini bahawa sukar bagi kementerian untuk memberikan penjelasan yang terperinci kerana soalan yang berkenaan terlalu umum. Yang Berhormat telah menyebutkan kebanyakan mini estet yang diuruskan oleh Jawatankuasa Pengurusan Mini Estet tidak berjalan dengan baik dan terdapat masalah dalam pengurusan. Kenyataan ini amat kabur kerana istilah kebanyakan mini estet tidak dinyatakan berapa banyak.

Sejak 1979, untuk makluman Dewan, sebanyak 393 mini estet telah diwujudkan oleh RISDA, dan daripada jumlah tersebut hampir kesemuanya menunjukkan prestasi cemerlang sepertimana yang telah dilaporkan. Jumlah produktiviti ataupun pengeluaran pekebun kecil telah meningkat. Bagi tanaman getah sebanyak 76.4%. Bagi tanaman kelapa sawit telah meningkat sebanyak 81.2%. Semua urusan mini estet telah berjalan dengan jayanya termasuk di kawasan Kuala Nerus sendiri di mana terdapat lima mini estet yang mana kesemuanya diurus oleh RISDA. Sementara fahaman bahawa Jawatankuasa Pengurusan Mini Estet menguruskan mini estet adalah tidak benar, kerana Jawatankuasa Pengurusan Mini Estet hanya menjadi badan perunding antara RISDA dengan para peserta.

Begitu juga dengan kenyataan Yang Berhormat dari Kuala Nerus yang menyebut mengenai perkara 19 dalam agreement. Saya telah menyemak mengenai perkara 19 dalam perjanjian yang kononnya ditandatangani pada 20hb. November, 1988. Saya telah menyemak semua perjanjian yang ditandatangani pada tarikh tersebut dan didapati ada satu perjanjian pada 20hb. November, 1988 yang ditandatangani antara pekebun kecil di Terengganu. Tetapi perkara 19 hanya menyebut bahawa sekiranya pekebun kecil melanggar mana-mana peraturan, maka mereka boleh dikeluarkan daripada menjadi peserta dan dikehendaki membayar balik apa-apa kos yang telah ditanggung. Tetapi setelah disemak lanjut, setakat ini tidak ada seorang pun peneroka ataupun peserta yang telah dikeluarkan.

Jadi, suka saya membuat kenyataan penegasan sekali lagi bahawa kerajaan menggalakkan tanaman semula getah menerusi sistem ataupun pendekatan mini estet, kerana pengurusan sedemikian ternyata lebih berjaya. Kerajaan tidak lagi menggalakkan tanaman semula getah secara kecil-kecilan, dan dasar ini akan diteruskan untuk masa-masa yang akan datang.

Yang Berhormat dari Tenom ada membangkitkan soal agenda bertindak program pembasmian kemiskinan. Suka saya mengulangi sekali lagi pendirian dan komitmen Kementerian Pembangunan Luar Bandar, komitmen Kerajaan Persekutuan bahawa kita berazam untuk menurunkan kadar kemiskinan rakyat ke tahap yang paling rendah pada tahun 2000 di mana jumlah golongan termiskin akan dibawa ke paras 0.5% berbanding pada 4% pada tahun 1990. Berdasarkan kepada jumlah keluarga sasaran yang telah dikenal

pasti, iaitu bagi negeri di Semenanjung sebanyak 36,821 keluarga. Bagi negeri Sabah dan Sarawak sebanyak 36,000 keluarga. Segala usaha akan ditumpukan bagi memastikan langkah-langkah pelaksanaan akan lebih teratur dan sempurna, dan antara lain termasuklah:

- (a) menyediakan maklumat kumpulan sasar yang terkini dan menggunakan kaedah sistem pendaftaran terbuka;
- (b) mengukuhkan mekanisme pelaksanaan dan penyelaraskan di semua peringkat;
- (c) memberikan fokus kepada negeri-negeri dan daerah yang mempunyai bilangan rakyat termiskin yang paling tinggi, yakni enam negeri yang telah dikenal pasti;
- (d) mewujudkan dan memantapkan Pelan Tindakan peringkat negeri dan daerah;
- (e) mengamalkan pendekatan pelaksanaan secara bersepadu;
- (f) menggiatkan usaha-usaha pembasmian kemiskinan bandar sebagai satu program tambahan, termasuk pada hari ini kita meluluskan RM10 juta untuk melaksanakan program segera bagi pembasmian kemiskinan bandar;
- (g) memperkukuhkan program pembangunan insan;
- (h) menggalakkan penglibatan sektor korporat, badan-badan NGO dan sebagainya.

Akhir sekali, Tuan Yang di-Pertua,.....

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin:
[Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Yan bangun.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya tertarik dengan agenda untuk membasmikan kemiskinan. Tetapi seperti kita sedia maklum, kadang-kadang kita memberi segala bantuan secara direct kepada orang yang mengalami masalah hidup. Tetapi follow up daripada pemberian tersebut kadang-kadang tidak begitu memanfaatkan, kerana mereka ini tidak ada daya upaya untuk mencari, kadang-kadang pendapatan bulanan mereka. Saya juga difahamkan bahawa ada agensi-agensi kerajaan yang telah

mengamalkan sikap memberi perniagaan dan sebagainya, seperti Amanah Ikhtiar dan sebagainya. Di bawah kementerian Yang Berhormat, apakah perancangan untuk kita menyuntikkan budaya niaga kepada ahli-ahli PPRT ini untuk mereka menjinak-jinak dalam bidang perniagaan kecil-kecilan, mungkin dari segi menjaja, menjadi peserta pasar tani. Tuan Yang di-Pertua, sebagai Pengerusi FAMA, FAMA mengamalkan iaitu membangun orang yang kurang bernasib baik ini dengan melibatkan mereka menjadi peserta pasar tani, dan ini terbukti setelah beberapa tahun mereka boleh berdikari dan ada pun yang telah maju dalam bidang perniagaan. Jadi, adakah pihak kementerian bercadang untuk memperluaskan ini supaya kita dapat menyelesaikan masalah kemiskinan ini bukan sekadar memberi bantuan segera, tetapi juga untuk masa depan mereka.

Di samping itu, Tuan Yang di-Pertua, kerana Yang Berhormat Menteri sudah hendak habis saya hendak bertanya, akhir-akhir ini ramai pelabur, perindustri dan juga pemaju perumahan mula masuk ke rancangan-rancangan FELDA dan memberi janji-janji yang manis dan kadang-kadang melibatkan tuan tanah itu menandatangani perjanjian untuk dimajukan tanah mereka. Jadi, apakah rancangan kementerian untuk memastikan mereka ini tidak teraniaya dan tertipu? Apakah rancangan kementerian untuk memastikan mereka ini juga menjadi partner ataupun shareholder di dalam pembangunan tanah mereka sendiri selain daripada memberi outright jualan tanah itu dan mereka dapat duit mungkin RM1 juta tetapi mereka menjadi jutawan sekejap, selepas itu ada mereka yang menjadi "tidak ketahuan". Jadi, apakah perancangan kementerian, kerana kadang-kadang duit ringgit itu juga dapat memecahbelahkan rumah tangga, ada isteri yang minum racun dan sebagainya. Ini saya dapati agak merugikan negara dan mereka sendiri. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Haji Annuar bin Haji Musa: Tuan Yang di-Pertua, berhubung dengan pendekatan program ekonomi bagi peserta PPRT, saya ucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat, kebetulan pagi ini Jawatankuasa Kebangsaan Mengenai Pembasmian Kemiskinan bersidang, perkara yang sama telah kita bincangkan dan kita bersetuju bahawa kita tidak lagi meneruskan jenis bantuan secara kecil-kecilan, kemudian ditinggalkan.

Kita akan memberi tumpuan yang lebih kepada kegiatan yang bertaraf komersial walaupun para

pesertanya daripada golongan PPRT dan kita sedang menimbangkan untuk menggunakan dana di bawah Program Peningkatan Ekonomi Kampung (PPEK) sebagai satu sumber kewangan untuk menjalankan projek secara komersial dan besar.

Oleh sebab itu, sebarang aktiviti ekonomi yang hendak dijalankan oleh peserta PPRT digalakkan dilaksanakan secara berkelompok pada 'scale commercial' dan kita tidak lagi menggalakkan bantuan secara individu yang menjalankan perniagaan secara kecil-kecilan.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Sibulah bangun.

Dato' Haji Annuar bin Haji Musa: Biar saya habiskan jawab Ahli Yang Berhormat dari Yan dahulu ya? Selepas ini boleh. Jadi, pelaksanaan program-program bercorak komersial ini akan kita teruskan.

Berhubung dengan soal tuan tanah yang dijanjikan dan tanah-tanah yang ditawarkan dengan harga yang tinggi dan sebagainya, kita telah menetapkan, malah Jemaah Menteri telah membuat keputusan agar sebarang usaha untuk menswastakan dan memajukan tanah peneroka yang melibatkan peranan agensi Kerajaan Pusat yakni FELDA, FELCRA dan RISDA hendaklah terlebih dahulu mendapat kebenaran agensi berkenaan. Tujuannya ialah supaya agensi berkenaan meneliti sebarang cadangan bagi memastikan hak peserta tidak terlepas begitu sahaja.

Sebagai satu contoh, di Langkawi, menerusi FELCRA kita akan membangunkan satu kawasan di mana para peserta menjadi pesertanya sepertimana Yang Berhormat mahukan dan dianggarkan setiap peserta akan mendapat pendapatan sebanyak RM5,000 sebulan tanpa perlu menjual tanah-tanah mereka dan aktiviti 'Langkawi Spies' ataupun Langkawi Shopping Park yang diwujudkan itu akan turut disertai oleh koperasi peserta sama. Kita perkenalkan projek ini untuk memberikan contoh kepada para peserta yang lain, jangan terlalu ghairah menjual tanah mereka walaupun pada harga yang tinggi mereka patut menimbangkan untuk menjadikan tanah sebagai ekuiti dan mereka harus memikirkan keuntungan jangka panjang.

Tuan Robert Lau Hoi Chew: Tuan Yang di-Pertua, saya ada dua soalan di sini untuk meminta penjelasan. Yang pertama, ialah saya difahamkan

di bawah skim bekalan elektrik luar bandar atau RES itu dilaksanakan dengan prinsip projek ke projek. Kalau projek ini sudah siap dan sudah ditutup, siapa yang membina rumah mereka, mereka kena membayar 'capital contribution' di luar bandar.

Soalan saya, bolehkah kementerian mengkaji semula supaya semua rakyat yang tinggal di luar bandar boleh menerima bantuan kewangan di bawah skim bekalan elektrik luar bandar, bukan dengan projek ke projek. Contohnya, satu kawasan kalau menubuhkan satu projek dan projek itu sudah siap, sudah tutup akaun, selepas itu rakyat kalau mereka membina rumah tambahan atau rumah lain, tidak menerima bantuan di bawah skim RES. Saya telah menerima banyak aduan.

Dan satu lagi, di Sarawak banyak rumah panjang kena kebakaran dan bolehkah kementerian menubuhkan satu tabung khasnya untuk memberi bantuan kewangan kepada mereka untuk membina rumah panjang mereka semula?

Dato' Haji Annuar bin Haji Musa: Mengenai bantuan program bekalan elektrik luar bandar, sukalah saya menjelaskan bahawa tanggungjawab kementerian khususnya Kerajaan Pusat ialah untuk mengadakan saluran-saluran utama, tetapi tidak termasuk bekalan bagi setiap buah rumah, itu tidak termasuk di bawah program bekalan elektrik luar bandar.

Walau bagaimanapun, kalau Yang Berhormat mempunyai pandangan tertentu, saya akan ke Sarawak pada 12hb. khusus untuk membincangkan tentang kelicinan pelaksanaan program elektrik luar bandar di Sarawak, pada 12hb. dan 13hb. Kalau ada maklumat yang lebih lanjut, Ahli Yang Berhormat boleh bekalkan kepada saya, saya akan bincangkan dengan agensi-agensinya yang berkenaan.

Mengenai rumah terbakar, kementerian tidak adalah peruntukan hendak bantu rumah terbakar ini, agaknya pejabat welfare mungkin ada. Tetapi kalau yang terbakar itu terdiri daripada golongan rakyat termiskin, maka kemungkinan kita boleh pertimbangkan untuk memberikan rumah di bawah program PPRT untuk rakyat termiskin tetapi hanya bagi mereka yang tergolong dalam golongan rakyat termiskin sahaja, Yang Berhormat, tidak yang lainnya.

Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: [*Bangun*]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Ya, Yang Berhormat, Sipitang bangun.

Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Terima kasih. Minta penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri. Yang pertama sekali mengenai dengan bekalan elektrik luar bandar. Masalahnya ialah pelaksanaan dan juga mengenal pasti kampung-kampung yang perlu bekalan elektrik di luar bandar. Terdapat kampung-kampung yang ketinggalan, mungkin lima buah rumah, sepuluh buah rumah yang tidak ada bekalan elektrik terutama sekali rumah-rumah baru.

Kalau kita usulkan, kalau di Sabah mengambil masa bertahun kerana proses birokrasi yang begitu rumit. Saya ingin minta pandangan ataupun penyelesaian dari Yang Berhormat Menteri, apakah kementerian boleh menyalurkan peruntukan khas kepada Pegawai Daerah misalnya dalam ratus ribu ataupun setengah juta mengikut keperluan daerah supaya tidak mengikut prosedur memohon kepada Kementerian Pembangunan Luar Bandar, selepas itu Lembaga Letrik Sabah, lepas itu baru laksana. Kita beri sahaja duit kepada Pegawai Daerah, lepas itu Pegawai Daerahlah yang terus melaksanakan untuk menyelesaikan masalah yang kecil-kecil ini. Kerana kalau yang ada sekarang ini di kawasan saya, saya usulkan setengah itu tiga tahun belum ada apa-apa lagi, bila ditanya JPPS, dia kata LLS, bila ditanya LLS, dia kata JPPS. Bila tanya JPPS - Kuala Lumpur. Jadi, ini masalah!

Jadi, untuk mempercepatkan proses ini, saya rasa ada baiknya kalau kementerian memberi grant kepada setiap Pegawai Daerah. Jadi, terpulang kepada Pegawai Daerah untuk melaksanakan. Ada masalah sahaja terus laksana. Tiga buah rumah, dua buah rumah - sambung. Jadi, tidak payah tunggu daripada laporan Lembaga Letrik Sabah, jadi, lembaga letrik daerah boleh mengenal pasti dan laksana terus ke pejabat daerah. Itu yang pertama.

Yang kedua, mengenai dengan PPRT. Saya dahulu pernah menekankan bahawa mengenal pasti penerima-penerima PPRT, seolah-olah mereka yang menerima PPRT ini sebagai satu pesta. Pesta untuk mendapatkan bantuan percuma, misalnya, bila ada rumah rakyat termiskin ataupun bantuan Amanah Saham Sabah ataupun ASB, jadi, mereka ini tidak segan-segan lagi yang mengenal pasti ini yang pilih kasih mendahulukan kaum kerabat keluarga mereka. Ada yang isteri kepada pegawai kerajaan, ayah kepada pengarah pun ada di peringkat kerajaan negeri. Jadi, mereka yang diberi PPRT ini tidak malu mereka ini dikategorikan sebagai orang miskin kerana mereka mendapat kemudahan.

Sepatutnya mereka yang dapat kemudahan rakyat termiskin ini, biarlah kepada mereka yang betul-betul memerlukan, yang betul-betul miskin. Jadi, sebab itulah saya menekankan bahawa jawatankuasa mengenal pasti mereka yang miskin ini mestilah menyeluruh di peringkat daerah dan nama ini dibincangkan dahulu di peringkat daerah, dipamerkan kepada orang ramai bahawa mereka ini betul-betul miskin. Jadi, mereka yang mampu, yang ada duit, yang dikategorikan ayah kepada pengarah, ayah kepada pegawai kerajaan tentunya memang merasakan ini tidak perlu dan malulah kerana mereka ini dikategorikan sebagai orang miskin. Jadi, saya mohon perkara ini dapat diselesaikan.

Dato' Haji Annuar bin Haji Musa: Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, sepertimana yang telah saya jelaskan program bekalan elektrik luar bandar ialah terutamanya untuk menyalurkan bekalan utama tetapi bukan untuk tiap-tiap sebuah rumah. Kita mengadakan bekalan elektrik untuk seluruh kawasan dan biasanya pada masa yang sama, rangkaian-rangkaian kecil di kawasan itu juga kita laksanakan, tetapi tidak termasuk untuk rumah-rumah secara individu.

Apabila sesuatu kawasan itu telah dimasukkan bekalan elektrik, maka selanjutnya itu terpulanglah kepada lembaga letrik peringkat negeri untuk menyalurkan pula untuk setiap permohonan secara individu. Oleh sebab itu, kementerian tidak bercadang malah tidak ada peruntukan untuk melayani permohonan secara *ad hoc* sebaliknya kita menumpukan kepada usaha menyampaikan bekalan elektrik luar bandar secara kawasan, mengikut pakej yang kita telah aturkan.

Bagi negeri Sabah kita memandang berat tentang perancangan yang tidak teratur dalam pelaksanaan bekalan elektrik luar bandar di Sabah. Dan kita tidak boleh terus melayani permohonan secara *ad hoc* dengan meninggalkan kawasan-kawasan keutamaan. Sebab itu sekarang ini, Kementerian Pembangunan Luar Bandar telah menetapkan untuk membahagikan negeri Sabah kepada sekurang-kurangnya tiga zon atau tiga kawasan dan satu perancangan jangka panjang untuk tempoh dua ke tiga tahun akan dilaksanakan secara serentak untuk mengelakkan kelambatan yang berlaku.

Saya amat bersimpati dengan Ahli Yang Berhormat, saya faham masalahnya ialah kawasan-kawasan yang tertinggal di sana sini, tetapi saya harap Ahli Yang Berhormat juga tentunya bersetuju

dengan saya bahawa terdapat kawasan yang keseluruhannya langsung belum mendapat bekalan elektrik.

Jadi, tumpuan kementerian sekarang ialah untuk mempercepatkan penyampaian bekalan elektrik ke kawasan-kawasan berkenaan, sementara itu barangkali saya akan bincangkan nanti tentang bagaimana kaedah boleh kita fikirkan tentang kawasan-kawasan ataupun kelompok-kelompok yang tertinggal.

Mengenai PPRT, saya berasa dukacita sekiranya dakwaan Ahli Yang Berhormat itu benar dan mungkin berlaku. Kalau sekiranya masih berlaku amalan pilih kasih dan juga pemberian bantuan PPRT kepada isteri ataupun pegawai-pegawai kerajaan dan setelah berkali-kali kerajaan memberi ingatan supaya tidak berlaku perkara yang sedemikian dan kalau masih berlaku, ini adalah mendukacitakan.

Dan kalau sekiranya kita mendapat maklumat, nama-nama orang berkenaan yang bukan daripada golongan PPRT, tetapi terdapat namanya di dalam senarai PPRT, kementerian saya tidak teragak-agak setelah disiasat dan didapati betul, nama-nama mereka akan saya keluarkan daripada list yang berkenaan.

Saya fikir, kita haruslah serius dalam masalah ini kerana tidak mungkin kita dapat selesaikan masalah rakyat termiskin kalau segala bantuan pergi kepada orang yang tidak seharusnya menerima bantuan itu. Saya telah menegaskan pagi ini dalam mesyuarat Jawatankuasa Tertinggi Pembasmian Kemiskinan bahawa soal kemiskinan tidak mengenal fahaman politik atau keturunan. Kita hendak ianya dilakukan secara adil dan biarlah mereka yang benar-benar layak. Atas dasar itulah juga saya memperkenalkan sistem daftar terbuka. Kalau ada seseorang yang benar-benar miskin, tetapi namanya tidak terdapat dalam senarai, dia tidak payah menunggu dua tahun untuk hendak didaftarkan semula. Dia boleh terus ke pejabat DO mengisi satu borang dan DO dikehendaki membuat penyiasatan dan DO boleh terus memperakukan dan kita akan masukkan mereka ke dalam list. Jadi, tidak berbangkit lagi soal orang yang ditinggalkan ataupun sengaja dilakukan diskriminasi. Saya harap Ahli-ahli Parlimen dapat turut memainkan peranan ini supaya tidak berlaku lagi perkara-perkara yang sedemikian.

Tuan Lim Kit Siang: [Bangun]

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: [Bangun]

Tuan Lim Kit Siang: Tuan Yang di-Pertua, mengenai kemiskinan.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Yan dahulu.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Ahli Yang Berhormat dari Yan, sabar. Berilah peluang kepadanya.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Tidak apa, beri senior dahulu. Sila, dia 'kelaku' elok, tak apalah.

Tuan Lim Kit Siang: Kalau saya tidak silap dalam pilihan raya besar Sabah pada dua, tiga tahun dahulu, satu janji Barisan Nasional ialah untuk membasmi kemiskinan di Sabah tahun 2000. Adakah dalam mesyuarat Jawatankuasa Mengenai Kemiskinan pagi ini perkara ini ditangani dan target itu dikekalkan bahawa untuk Sabah, kemiskinan akan dihapuskan tahun 2000. Kalau ini boleh dijayakan tentulah satu target nasional di mana kemiskinan dihapuskan pada tahun 2000 patutlah lebih menyeluruh. Bolehkah kita dapat satu penjelasan mengenai perkara ini?

Dato' Haji Annuar bin Haji Musa: Kita bincang secara umum Yang Berhormat, kerana tumpuan kita sekarang dan jawatankuasa yang saya maksudkan ialah menumpukan kepada yang termiskin terlebih dahulu. Dan kita bincangkan pagi ini kerana kita telah dilaporkan bahawa terdapat 16,000 keluarga termiskin di negeri Sabah sahaja. Kita telah menetapkan agar fokus pelaksanaan program ditumpukan di Sabah dan kita juga telah minta supaya agensi-agensi di peringkat kerajaan negeri dan Amanah Ikhtiar Malaysia melipatgandakan rancangannya di Sabah.

Saya suka hendak menjelaskan di sini bahawa kita sedar dan insaf soal hendak membasmi kemiskinan ataupun hendak menghapuskan jumlah termiskin di Sabah bukan satu perkara yang mudah. Tetapi yang perlunya ialah segala usaha dilipatgandakan dan segala tumpuan hendaklah diberikan untuk mencari satu pendekatan yang boleh memberikan kesan yang sebaik mungkin. Saya tidak hendak masuk dalam perangkap DAP dengan cara bertanya itu, kerana perkara ini nampak mudah tetapi kita tahu ia bukan mudah hendak dilaksanakan. Tentunya tidak arif mempertikaikan soal nawaitu kita dan kita memang sedang bekerja ke arah itu.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Ya, Yan bangun.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Tuan Yang di-Pertua, nampaknya DAP dia kira nombor 2000 sahaja, semua kementerian nombor 2000, nombor itu 'ong'kah?

Tuan Yang di-Pertua, saya tertarik tentang cara kita hendak membasmi, hendak identified peserta PPRT ini. Hari ini, kita hanya menyerah kepada pejabat daerah untuk identified, dengan izin, atau mengenal pasti orang-orang miskin ini. Kadang-kadang pegawai daerah pun dia kelam-kabut - kerja banyak, jadi dia lepas pergilah ke technician atau pegawai-pegawai bawahan. Yang menjadi sasaran ialah wakil rakyat - wakil rakyat dipertikaikan, kadang-kadang yang patut dapat - tidak dapat, sedangkan kerajaan ada JKKK dalam tiap-tiap kampung dan kadang-kadang keputusan yang dibuat oleh JKKK itu tidak langsung diambilkira oleh Pejabat Daerah dan mereka over rule. Jadi, yang tidak sepatutnya dapat - dapat. Oleh itu, saya ingin mencadangkan kepada kementerian supaya memberi arahan kepada Pejabat-pejabat Daerah ini, di dalam mesyuarat-mesyuarat pembangunan satu agenda perlu diadakan iaitu mengenalpasti dan meluluskan pinjaman atau bantuan kepada ahli-ahli PPRT, kerana wakil rakyat ada di situ. Tugas kita ialah memastikan rakyat dalam kawasan kita dapat membantu kita.

Saya mencadangkan supaya kementerian membuat arahan kepada Pejabat Daerah, pegawai daerah (district officer) DO-DO ini masuk dalam agenda pembangunan satu perkara iaitu mengenal pasti bantuan orang-orang yang dianggap termiskin supaya ini dapat meringankan beban Pejabat Daerah dan juga menyelesaikan masalah wakil rakyat dengan rakyat yang termiskin.

Dato' Haji Annuar bin Haji Musa: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya tidak perlu ada arahan baru kerana kita telah pun mewujudkan Jawatankuasa Tindakan PPRT di peringkat daerah yang dipengerusikan oleh DO dan saya telah minta supaya wakil-wakil rakyat dilantik sama. Selain daripada itu khususnya di negeri Kedah, kita telah bincangkan dan peringkat Jemaah Menteri telah memberikan persetujuan untuk mewujudkan satu lead agency bagi meningkatkan keberkesanan pelaksanaan. Dan kerajaan telah memutuskan supaya KEDA walaupun ia merupakan Lembaga Kemajuan Wilayah bagi kawasan tertentu, tetapi bagi pelaksanaan Program PPRT, KEDA dipertanggungjawabkan untuk seluruh negeri

Kedah. Ini berasaskan kepada prestasi KEDA dalam pelaksanaan program-program PPRT. Barangkali perkara ini bolehlah kementerian memperingatkan lagi kepada pegawai-pegawai daerah supaya dalam pertimbangan yang mereka hendak lakukan elok juga mereka merujuk kepada wakil-wakil rakyat. Saya cadangkan supaya wakil rakyat lebih proaktif untuk berbincang dengan DO, tetapi saya juga hendak tegaskan tidak semua bantuan pergi melalui pegawai daerah.

Kita akan meningkatkan program dan bantuan melalui AIM misalnya dan AIM dibenarkan memproses sendiri tanpa melalui karenah birokrasi yang biasa. Oleh sebab itu AIM tidak perlu hendak melaporkan diri kepada sesiapa, mereka akan redirect dengan senarai yang telah disediakan dan Yang Berhormat boleh merujuk terus kepada pegawai-pegawai atau kakitangan Amanah Ikhtiar Malaysia di kawasan-kawasan berkenaan.

Tuan Yang di-Pertua, saya fikir banyak lagi kementerian lain yang perlu membuat ucapan, jadi saya ingin mengucapkan penghargaan dan terima kasih kepada semua Ahli Yang Berhormat yang telah membangkitkan banyak perkara mengenai kementerian dan sentiasa mengambil sikap terbuka dan sekiranya ada apa-apa pandangan, kita amat mengalu-alukannya dan kalau ada perkara yang tidak dapat saya ulaskan di sini, saya memberi jaminan bahawa kementerian akan mengambil perhatian atas semua perkara yang telah dibangkitkan dalam Dewan yang mulia ini. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi.

6.06 ptg.

Setiausaha Parlimen Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi [Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman]: Tuan Yang di-Pertua, pertamanya saya ingin mengucapkan berbilang terima kasih kepada semua Ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam membahaskan perkara-perkara yang berkait dengan kementerian saya, khususnya kepada Ahli-ahli Yang Berhormat dari Kelang, Lumut, Kapar, Yan dan Dungun.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat dari Kelang telah memohon supaya Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi memberikan bantuan terhadap tukar syarat hakmilik tanah-tanah tempat ibadat untuk orang-orang bukan Islam.

Tuan Yang di-Pertua, proses tukar syarat dari satu kategori kegunaan kepada kategori lain merupakan proses yang dibolehkan di bawah Seksyen 124, Kanun Tanah Negara. Kuasa meluluskan permohonan tukar syarat ini merupakan kuasa pihak berkuasa negeri. Satu-satu permohonan yang telah diproses dan sesuai dengan perancangan tempatan akan dipertimbangkan oleh pihak berkuasa negeri.

Bagi permohonan tukar syarat tanah tempat-tempat ibadat untuk bukan Islam, ia perlu melalui jawatankuasa khas. Setelah dipertimbangkan oleh jawatankuasa khas ini, yang biasanya dipengerusikan oleh Yang Berhormat Setiausaha-setiausaha Kerajaan Negeri masing-masing barulah keputusan dibuat oleh pihak berkuasa negeri.

Yang Berhormat dari Lumut telah membangkitkan perkara tebusguna tanah (land reclamation), dengan izin. Beliau mahukan diambil perhatian kepada beberapa isu termasuk kajian EIA.

Tuan Yang di-Pertua, skim tebusguna tanah di persisiran pantai dan laut diadakan oleh kerana beberapa sebab. Pertama, konsep pembangunan yang sentiasa berubah mengikut selera manusia dan ditambah pula dengan kedudukan tanah yang semakin berkurangan dan harga yang tinggi untuk dibeli atau diambilalih. Walaupun tebusguna tanah bukan satu keperluan, tetapi perancangan masa kini memungkinkan ia diadakan.

Tuan Yang di-Pertua, mungkin ada kesan-kesan negatif seperti terjejasnya hidupan laut atau mata pencarian nelayan-nelayan. Walau bagaimanapun kalau tindakan tebusguna ini dibuat secara berhati-hati dan terperinci mengikut peraturan-peraturan dan kaedah-kaedah tertentu, kesan-kesan negatif ini boleh diatasi.

Kajian Alam Sekitar (EIA) memang diperlukan mengikut Environmental Quality Act 1974, sebelum satu-satu projek diluluskan oleh kerajaan negeri. Mengikut laporan daripada Pesuruhjaya Tanah Galian Negeri Perak sememangnya kajian EIA telah dibuat ke atas semua tebusguna tanah di Pulau Pangkor dan Pasir Panjang di negeri tersebut.

Yang Berhormat dari Kapar telah membangkitkan isu pembangunan tanah bagi tanah yang diduduki secara haram dan beliau telah meminta kerajaan menempatkan semula penghuni-penghuni tanah haram ini di kawasan lain atau memberi pampasan yang setimpal.

Tuan Yang di-Pertua, penerokaan tanah haram adalah satu kesalahan di bawah Kanun Tanah

Negara. Di bawah seksyen 425, Kanun Tanah Negara "Seseorang pesalah yang menduduki tanah kerajaan secara haram boleh didenda tidak melebihi RM10,000 atau dipenjarakan tidak melebihi satu tahun atau kedua-duanya sekali". Tidak ada pampasan seharusnya diberi kepada peneroka-peneroka haram ini. Walau bagaimanapun, kerajaan-kerajaan negeri sentiasa menimbangkan penempatan semula dan sedikit pampasan seperti belanja perpindahan kepada setinggan-setinggan yang mencero bohi tanah-tanah kerajaan dan ditempatkan di tempat-tempat lain. Keprihatinan kerajaan ini janganlah dianggap satu kelemahan dan kadangkala ada pula pihak-pihak yang menangguk di air keruh.

Tuan Yang di-Pertua, ...

Tuan Lim Kit Siang: Tuan Yang di-Pertua, bukankah perlu kerajaan mengadakan satu sikap yang baru mengenai masalah setinggan-setinggan di tanah kerajaan dan tidak menganggap ini sebagai satu perkara jenayah, tetapi satu perkara sosial oleh kerana tidak ada sesiapa yang suka menduduki tanah kerajaan secara haram selain dipaksa oleh kerana faktor-faktor atau unsur-unsur sosio-ekonomi.

Perkara pampasan bukan sahaja daripada segi ini kerajaan perlu ambil sikap yang baru, tetapi dalam perkara Land Acquisition Act, masalah pampasan pun timbul. Kenapa kerajaan sampai sekarang belum boleh membentangkan Rang Undang-undang Pengambilan Balik Tanah (Pindaan) (Land Acquisition Act), supaya tidak lagi berlaku penyalahgunaan kuasa di pihak kerajaan-kerajaan negeri. Bilakah rang undang-undang ini akan dikemukakan dan kenapa begitu lewat?

Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, sesungguhnya Kerajaan Pusat atau kerajaan negeri tidak perlu mengambil sikap baru. Sikap kita yang lama adalah masih kita amalkan dan sikap itu adalah baik, iaitu kerajaan-kerajaan negeri ataupun pusat sentiasa memberi keprihatinan, bersimpati, kasihan, selalu ingin menolong kepada mereka yang tidak bertanah. Sebab itulah kalau kita lihat perangkaan-perangkaan banyak sekali tanah yang telah dilupuskan kepada pemohon-pemohon di mana-mana negeri kecuali negeri yang tidak bertanah.

Saya bersetuju dengan Ketua Pembangkang yang permasalahan ini tidak seharusnya dipandang di sudut jenayah. Sebab itulah kalau kita tengok kerajaan mempertimbangkan secara case by case dan kalau kesnya ada merit, kerajaan akan mengambil tindakan yang paling sympathetic,

malahan banyak kerajaan negeri telah membina rumah bagi setinggan-setinggan dan dialihkan mereka. Kalau kita ikut dari segi prinsip asasnya, Tuan Yang di-Pertua, apakah adil orang yang mencero boh tanah kerajaan, yang melanggar peraturan dan undang-undang diberikan keistimewaan untuk dialihkan kepada rumah-rumah yang lain, sedangkan orang yang akur dan patuh kepada undang-undang, yang tidak melakukan sebarang pencerobohan tidak diberikan kemudahan. Tetapi inilah kerajaan kita; sentiasa memberi keprihatinan terhadap permasalahan rakyat yang dianggap sebagai masalah sosial dan insya-Allah perkara ini akan berkurangan apabila rakyat kita mendapat peluang yang saksama daripada pengagihan ekonomi negara kita.

Tuan Yang di-Pertua, berkaitan dengan Land Acquisition Act, ianya tidak ada kaitan dengan apa yang saya telah huraikan. Namun bagi manfaat Dewan yang mulia ini, sukacita saya memaklumkan bahawasanya deraf pindaannya ialah dalam peringkat akhir. Saya memang akui ianya terlewat sedikit, malahan terlewat hampir setahun, adalah kerana kita mahu memberi keadilan yang sesungguhnya, justice to all, dengan izin, Tuan Yang di-Pertua, iaitu kepada tanah-tanah yang kita hendak acquire, hendak ambil untuk kepentingan ekonomi, untuk maksud ekonomi, keadilan itu mesti diberikan kepada yang berhak iaitu tuan tanah, tidak boleh kita pakai ambil dengan pampasan yang murah, kemudian kita ambil RM1 kita convert atau jual balik pada orang dengan harga RM40 dan sebagainya. Ini bererti bahawasanya keadilan mesti diberikan kepada tuan tanah apabila kita mahu mengambil tanah bagi maksud ekonomi. Tetapi apabila kita mengambil tanah untuk maksud awam seperti membuat jalan, hendak buat balai raya, hendak buat sekolah, hendak buat hospital, keadilan mesti diberi kepada masyarakat, diberi keutamaan iaitu janganlah harganya terlalu tinggi melihat kepada harga potensi, converted value dan sebagainya hingga akhirnya rakyat akan dibebankan membayar kos yang paling tinggi bagi perkhidmatan-perkhidmatan kerajaan. Oleh kerana ada dua standard di sini ataupun ada dua cara atau kaedah, makanya kerajaan terpaksa mengambil jalan yang paling baik bagi keadilan semua pihak dan saya mengucapkan ribuan terima kasih kepada Ketua Pembangkang yang mengizinkan saya menerangkan perkara ini dalam Dewan yang mulia ini.

Tuan Lim Kit Siang: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Dia bangun lagi, Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang: Satu sahaja. Demi tujuan keadilan sosial, keadilan politikal, dalam perkara pindaan kepada Land Acquisition Act, adakah kerajaan rela untuk mengumumkan pindaan ini supaya orang ramai khususnya tuan punya tanah ada peluang untuk bincang dan kemukakan pandangan-pandangan mereka supaya ada feedback, ada consultation dalam proses rang undang-undang ini?

Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman: Sudah pasti, Tuan Yang di-Pertua, kita akan umumkan apabila kita sudah siap dengan bil itu, sudah pasti. Tetapi kalau dimaksudkan hendak diumumkan sebelum, Tuan Yang di-Pertua, ianya tidak perlukan kerajaan menunggu hendak membuat pindaan undang-undang baru kita nak buat cadangan. Saya ingin mengalu-alukan semua ahli Parlimen kiranya ada dirasakan 'deficiency' kekurangan dalam mana-mana akta yang berkaitan dengan kementerian saya, Ahli-ahli yang Berhormat boleh terus menulis kepada Yang Berhormat Menteri ataupun kepada saya sendiri. Dan kita beri jaminan, kementerian saya akan mengambil tindakan yang sewajarnya menghormati kedudukan Ahli-ahli Yang Berhormat sebagai Ahli Parlimen Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin beralih kepada perkara yang dibawa oleh Yang Berhormat dari Dungun iaitu yang telah menyentuh beberapa perkara berkaitan dengan Felda. Dan izinkan saya menjawab secara ringkas iaitu yang pertama isu permohonan hak milik yang mana dikatakan kelewatan yang disebabkan oleh inefficiency, dengan izin pihak Felda. Sukacita saya maklumkan bahawa pengeluaran sijil hak milik tanah adalah sesungguhnya di dalam bidang tugas kerajaan-kerajaan negeri. Selain daripada Felda sendiri ianya melibatkan banyak agensi-agensi seperti Pejabat Tanah, Pejabat Galian, Pesuruhjaya Tanah dan Galian Negeri, Exco dan berbagai jawatankuasa termasuk pihak juru ukur dan sebagainya. Oleh kerana banyak jabatan yang terlibat maka terkadang kala terdapat sedikit kelewatan dan untuk makluman Ahli Dewan yang mulia ini, sukacita saya menyatakan bahawasanya daripada tahun 1996 - 1997 ini Felda telah memajukan 8608 title untuk dimajukan kepada kerajaan negeri supaya dikeluarkan hak milik. Dan setakat ini baru 704 sahaja yang diluluskan dan kita menyedari bahawasanya perkara ini adalah di luar kekuasaan dan bidang tugas kementerian saya dan walau bagaimanapun kita akan cuba mengikuti perjalanan fail-fail ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Jelebu bangun.

Tuan Yunus bin Rahmat: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mendapat sedikit penjelasan daripada Yang Berhormat Dato' Setiausaha Parlimen. Mengenai dengan kelewatan pengeluaran hak milik kekal kepada peneroka-peneroka ataupun pemilik tanah. Apa yang berlaku, saya ingin tahu pihak kementerian sedar ataupun tidak, kadang-kadang arahan yang dikeluarkan kepada Felda untuk menyiapkan segala maklumat yang perlu bagi urusan tukar milik ataupun pemberian hak milik yang dikemukakan kepada pejabat tanah biasanya kurang lengkap dan kurang menepati apa yang dikehendaki sebagaimana arahan. Oleh kerana itulah maka berlakunya permasalahan kelewatan. Jadi saya hairan, mengapa perkara ini berlaku, sedangkan kedua-dua agensi ini terletak di bawah kementerian sendiri dan apa yang kita dapat perkara ini berlaku di sesuatu daerah bukan hanya disebabkan oleh kelewatan itu, disebabkan oleh kekurangan tenaga ataupun kelemahan di pejabat tanah sendiri. Namun apa yang disuarakan oleh pejabat tanah ialah masalah yang berkait dengan kemampuan pihak Felda itu sendiri bagi menyelesaikan permohonan tersebut.

Jadi, saya ingin bertanya apakah rancangan dan juga cadangan, langkah yang dibuat oleh kementerian bagi sekurang-kurangnya permasalahan ini tidak berlaku dan salah menyalah antara dua agensi ini tidak akan berlaku supaya masyarakat yang sepatutnya menerima hak milik ini tidak tergendala sedangkan hutang piutang mereka telah jelas dibayar setahun atau dua tahun yang lalu. Terima kasih.

Dato' Haji Fauzi bin Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih di atas maklumat yang di berikan oleh Yang Berhormat dari Jelebu. Sesungguhnya kementerian tidak menyedari bahawasanya kelewatan itu di sebabkan oleh kekurangan fakta daripada pihak Felda. Tapi sekiranya ahli-ahli Yang Berhormat mempunyai maklumat-maklumat yang benar dan nyata saya telah maklumkan tadi kementerian saya memberi penghormatan yang sewajarnya kepada semua ahli parlimen Malaysia dan kiranya ada maklumat-maklumat yang perlu disampaikan kepada pihak kementerian, saya jemput disampaikan dan insya' Allah akan diambil tindakan yang seberapa segera.

Berkenaan dengan cara atau kaedah untuk mengatasi kelewatan ini saya akan bawa balik ke

pengetahuan keseluruhan pegawai-pegawai tertinggi dalam kementerian saya supaya kita akan mengambilnya sebagai satu prioritas untuk diselesaikan masalah ini dengan segera. Terima kasih.

Yang Berhormat dari Dungun juga telah menyuarakan berkenaan dengan pendapatan bagi peneroka-peneroka yang telah menanam semula iaitu sebanyak RM200 sebulan begitu rendah. Sesungguhnya bayaran RM200 sebulan ini, Tuan Yang di-Pertua, merupakan pinjaman ataupun pendahuluan sara hidup dan bukannya pendapatan bagi peneroka yang memerlukan, malahan peneroka-peneroka yang berkenaan diharapkan mempunyai simpanan dan kalau tidak ada simpanan pun bolehlah mencari banyak kerja yang sedang mencari pekerja-pekerja pada masa ini.

Tuan Yang di-Pertua, akhirnya Yang Berhormat dari Yan, telah menyuarakan suatu perkara yang pada hemat saya adalah penting.....

' Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Sipitang bangun.

Dato' Haji Fauzi bin Abdul Rahman: Berkaitan dengan apa itu, Yang Berhormat.

Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Felda, Felda. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Mengenai tanah Felda ini, baru-baru ini saya ada membaca surat khabar bahawa banyak tanah-tanah Felda ini diambil ataupun dijual dan menjadikan pemilik-pemilik tanah ini 'instant millionaire'. Tetapi apa yang menyedihkan juga ada terdapat rungutan bahawa pembayaran itu dibuat tidak teratur. Apakah peranan Felda dalam urusan ini? Apakah Felda menjadi orang tengah ataupun menjadi saksi terhadap pemindahan hak milik ataupun penjualan tanah-tanah ini kerana yang kita pasti seolah-olah perkara ini diketepikan tidak diambil perhatian dan apakah proses terakhir terkini mengenai dengan pengambilan tanah-tanah Felda ini? Yang kita tahu, pada masa yang lalu seolah-olah peranan kerajaan negeri tidak timbul, tidak ujud sehingga perkara ini dibuat begitu sahaja dan sudah tentu sukar dikawal dan mungkin ini akan berleluasa di masa-masa akan datang. Terima kasih.

Dato' Haji Fauzi bin Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, masalah peneroka-peneroka hendak memajukan tanah mereka, apabila mereka telah mendapat hak milik, sesungguhnya itu merupakan hak mereka kerana apabila peneroka-peneroka telah menerima hak milik, Felda telah terputus hak ke atas mereka dan mereka boleh

memilih untuk memajukan atau untuk melakukan apa jua terhadap tanah mereka bersesuaian dengan undang-undang dan peraturan dalam negara kita. Hanya bagi tanah-tanah yang dimiliki oleh FELDA, yang di miliki oleh peneroka yang dilupuskan melalui FELDA, tanah ini sesungguhnya adalah tertakluk kepada GSA dengan izin, Group Settlement Act, dan untuk dikeluarkan daripada GSA untuk dimajukan mesti, wajib, ianya pergi kepada proses Kementerian Tanah ataupun kepada menteri. Dan yang keduanya, ianya mesti mendapat kelulusan daripada kerajaan negeri.

Jadi, FELDA kalau tanya saya, sudah tidak ada lagi kuasa terhadap tanah ini, tetapi FELDA diarah sekarang ini untuk membantu kalau sekiranya ada mereka memerlukan bantuan daripada FELDA. Saya kembali kepada siapakah yang berkuasa, yang berkuasa ialah kerajaan negeri, pihak berkuasa negeri, Exco, MMK dan juga pihak kementerian dan tidak ada tanah yang boleh dimajukan tanpa kelulusan kedua-dua ini.

Yang keduanya saya hendak terangkan bahawasanya kalau ada baru-baru ini berita yang peneroka-peneroka telah memberi kepada Awang, Dollah, Kassim, Abu, Ah Cheng atau Ah Kow untuk dimajukan tanah mereka, biarlah saya nyatakan dengan tegas bahawa kementerian tidak akan iktiraf mana-mana perjanjian yang dibuat oleh peneroka dengan sesiapa juga tanpa melalui proses, prosedur-prosedur yang ditetapkan iaitu mendapat kebenaran daripada pihak kementerian dan mendapat kebenaran daripada pihak kerajaan negeri dahulu. Pihak kerajaan negeri mesti dibawa dalam perundingan dan kerajaan pusat melalui kementerian mesti dibawa dalam perundingan. Kalau tidak, kita tidak akan keluarkan daripada GSA.

Mana-mana peneroka yang telah mengambil wang pendahuluan, dengan izin, they take it at their own risk daripada pemaju-pemaju yang telah mengeluarkan wang pendahuluan, dengan izin they give it at their own risk. Jadi oleh itu, Tuan Yang di-Pertua, pada hemat saya, prosedur yang ada sekarang ini adalah memadai.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Jelevu bangun.

Dato' Haji Fauzi bin Abdul Rahman: Saya yang sebenarnya, Tuan Yang di-Pertua, saya rasa banyak lagi kementerian hendak jawab. Saya ada satu lagi Yan, saya tak jawab lagi. Kena bagi pada dia nak bertanya.

Tuan Yunus bin Rahmat: Terima kasih, Dato' Setiausaha Parlimen. Saya ini kalau tak cakap, nanti orang kampung marah pada saya, sebab saya ada 12 Sekim FELDA di Parlimen Jelevu berada di dalam keadaan yang gawat sekarang ini. Dato' Setiausaha Parlimen, saya ingin bertanya, apakah langkah kementerian? Tadi kita dengar kementerian tidak akan memberikan keizinan dan sebagainya, mungkin kementerian sudah tahu dan orang kampung semua sudah tahu. Apa yang berlaku sekarang ialah seolah-olah ada satu sendikit yang mempengaruhi peneroka-peneroka terutamanya yang telah menjelaskan bayaran hutang piutang dan telah memperolehi hak milik kepada tanah mereka dan bakal memperolehi hak milik, terutamanya di Sekim FELDA Pasuh I, Pasuh IV, Pasuh II di Jelevu dan di Jempol, dua daerah dalam parlimen Jelevu. Dalam Parlimen Jelevu ini ada dua daerah.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak tahu apakah langkah kementerian dan peranan FELDA yang ada di kawasan itu, peranan Pengurus FELDA dan kakitangan FELDA yang ditempatkan di setiap Sekim FELDA yang ada. Seolah-olah pengurus ini membuat tidak tahu sahaja apa yang berlaku di kalangan peneroka mereka. Mereka seolah-olah melepaskan tanggung jawab ini, permasalahan yang dibawa oleh pihak yang tidak bertanggung jawab ini kepada wakil rakyat. Apa yang kita khuatir, Tuan Yang di-Pertua, masalah ini akan menjadi isu politik yang kononnya Ahli-ahli Yang Berhormat, wakil-wakil rakyat ataupun kerajaan negeri seolah-olah tidak mengizinkan mereka hendak menjadi kaya. Jadi ini merupakan satu perkara yang akan timbul di kalangan masyarakat yang inginkan tanah mereka diusahakan melalui penjualan kepada syarikat-syarikat yang tidak dikenalpasti dan kerajaan negeri akan dipersalahkan.

Jadi, saya ingin tahu apakah langkah dan peranan yang akan dibuat oleh kementerian melalui FELDA untuk meredakan keadaan ini dan memberikan penjelasan yang sewajarnya kepada peneroka yang orang kata sedang mabuk wang dan sebagainya sebab ada di antara peneroka yang membiarkan tanah mereka tidak diusahakan Tuan Yang di-Pertua, malah baja dan bantuan-bantuan yang diberikan itu dilupakan, baja dijual, mereka tidak ke kebun lagi, tidak memetik buah lagi, tidak menoreh getah lagi. Jadi, ini yang menjadi permasalahan yang berlaku sekarang ini. Jadi, saya ingin tahu apakah peranan kementerian dan usaha kementerian ke arah meredakan masalah yang berlaku sekarang. Terima kasih.

Dato' Haji Mohd Fauzi bin Haji Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, saya kadang-kadang kasihan juga kepada pengurus-pengurus Felda ini. Kadang-kadang mereka hendak campur tangan dalam urusan peneroka yang telah mendapat hak milik tanah mereka, mereka akan di cemuh. Dia kata siapa awak? Hak sekarang sudah jadi hak dia. Kadang kala kita terdapat juga cadangan macam ini untuk menyelamatkan mereka. Pengurus-pengurus ini memainkan peranan.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Dewan yang mulia ini, kita sentiasa memberi ingatan melalui kenyataan akhbar, melalui mesyuarat-mesyuarat kepada pemimpin-pemimpin peneroka, kepada pegawai-pegawai kerajaan, pengurus-pengurus Felda supaya dimaklumkan kepada mereka bahawasanya mustahil 1.1 juta ekar milik mereka itu dengan sekali gus akan dibeli oleh mana-mana pihak. Kalau 1 juta, bayangkan 1 juta satu ekar, 1.1 million ekar, tidak akan ada orang yang boleh beli begitu sahaja dengan begitu mudah, bererti bahawasanya pembangunan akan berjalan mengikut kaedah-kaedah tertentu bila sampai masanya, maka tanah kita boleh mencapai tahap kemajuan yang diinginkan dan saya mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat dari Jelevu dan saya faham apa permasalahan ini, sensitiviti ini tetapi kadang-kadang perlu juga kita mempertingkatkan minda, sikap, mind set peneroka-peneroka itu sendiri.

Saya setuju bahawasanya terdapat ramai peneroka sekarang yang menganggapkan bahawasanya mereka akan mendapat 'wind fall' dengan izin, duit tidak lama lagi akan dapat banyak, tidak payah kerja, memang betul, sebab itulah kita berulang kali mengingatkan peneroka jangan mimpi di siang hari, tetapi sebagai manusia, mereka ada nafsu, ada macam-macam dia hendak juga jadi kaya kalau orang lain boleh kaya, dia pun hendak jadi kaya dan oleh itu kadang-kadang menimbulkan kegawatan yang dibikin sendiri, Tuan Yang di-Pertua.

Namun, Tuan Yang di-Pertua, kementerian tidak akan berputus asa dan akan meneruskan usaha ini di atas ingatan daripada Yang Berhormat, saya mengucapkan terima kasih jua.

Tuan Yang di-Pertua, saya beralih kepada yang terakhir iaitu Yang Berhormat dari Yan telah menyarankan agar dapat dimajukan kawasan-kawasan tanah simpanan Melayu. Saya ingin menerangkan, Tuan Yang di-Pertua, bahawasanya kementerian telah membawa kes ini, pada beberapa

bulan yang dahulu kepada satu mesyuarat iaitu Majlis Tanah Negara, yang dipengerusikan oleh Yang Berhormat Timbalan Perdana Menteri. Kementerian telah membuat perakuan-perakuan tertentu mencakupi aspek-aspek pertama, sama ada perlukah atau tidak kita mewujudkan bank data tanah-tanah simpanan Melayu. Kedua, aspek pengwujudan mekanisma untuk memajukan satu-satu tanah simpanan Melayu. Ketiga, kemudahan kredit ataupun modal bagi pembangunan tanah-tanah ini. Yang keempat, kemungkinan meminda Ata Tanah Simpanan Melayu untuk menjadi lebih liberal supaya dipermudahkan urusan membangunkan tanah-tanah ini.

Tuan Yang di-Pertua, antara lain kementerian juga sedang meneliti kaedah untuk menangani masalah 'multiple ownership' yang terdapat dengan ketaranya dalam tanah-tanah simpanan Melayu. Buat masa ini, perakuan-perakuan kementerian terpaksa ditangguh terlebih dahulu kerana kerajaan-kerajaan negeri mahukan sedikit masa untuk memberi maklum balas di atas cadangan kementerian dan adalah diharapkan perkara-perkara ini dapat dibereskan dengan secepat mungkin dan kerajaan-kerajaan negeri boleh memberi maklum balasnya dengan secepat mungkin.

[Timbalan Yang di-Pertua *mempengerusikan Mesyuarat*]

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yan.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Tuan Yang di-Pertua, berkenaan dengan tanah simpanan Melayu, tadi Yang Berhormat Dato' Setiausaha Parlimen menggariskan beberapa agenda yang akan diadakan untuk membangun dan menyelamatkan tanah simpanan Melayu ini. Kita ada land bank untuk meng'identified'kan tanah-tanah simpanan Melayu.

Bolehkah kementerian mencadangkan kepada kerajaan supaya di setiap bank yang ada dalam negara kita ini, kita peruntukkan, peruntukan khas bagi pinjaman membangunkan tanah-tanah simpanan Melayu ini. Kerana, kadang-kadang kalau kita minta permohonan secara biasa untuk membangunkan tanah-tanah ini, banyak orang kata 'kore' dia, banyak hendak itu, hendak ini, jadi pening kepala. Jadi, pemaju tidak mahu pening, dia hendak duit sahaja. Jadi, mungkin dengan adanya peruntukan khas daripada pihak

kementerian dan kerajaan supaya permohonan untuk mendapat pinjaman membangunkan tanah simpanan Melayu, mungkin interest rate itu agak rendah, mungkin lain-lain kemudahan diberi, dengan ini tanah-tanah simpanan Melayu ini dapat dibangunkan dengan lebih agresif.

Yang keduanya, berapa banyakkah tanah-tanah simpanan Melayu yang telah diambil oleh kerajaan untuk kemudahan awam seperti membina hospital, jalan raya dan sebagainya dan berapa banyakkah yang telah diganti dan berapa banyak juga, barangkali ini soalan-soalan khusus Yang Berhormat tidak boleh menjawab hari ini tetapi kalau boleh, secara bertulis kepada saya. Begitu juga tanah-tanah simpanan Melayu yang telah dicabut keluar untuk pembangunan komersial dan sebagainya, berapa banyak telah digantikan dan adakah hubungan di antara kementerian dengan kerajaan-kerajaan negeri begitu up-to-date dari segi kelulusan dan bolehkah saya mencadangkan supaya sebelum kerajaan negeri meluluskan cabutan tanah-tanah Melayu ataupun pembangunan tanah Melayu ini perlu sekurang-kurangnya dimaklum ataupun mendapat persetujuan daripada pihak kementerian supaya ini dapat diselaraskan, Tuan Yang di-Pertua. Dan bagaimanakah tindakan kerajaan untuk memastikan tanah-tanah simpanan Melayu ini tidak hilang di dalam kawalan orang-orang Melayu. Terima kasih.

Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, saya kira yang terakhir yang bangun. *[Ketawa]* Saya ucap terima kasih kepada Yang Berhormat dari Yan. Sesungguhnya, memang di dalam cadangan kita untuk meminda Akta Simpanan Tanah Melayu termasuk kajian kemungkinan mengizinkan tanah-tanah simpanan Melayu itu dicagar kepada semua bank dan kita tidak mengambil kira mencadangkan kepada bank untuk memberikan peruntukan yang tertentu tetapi itu adalah satu cadangan yang baik dan saya akan majukan kepada pihak kementerian.

Satu lagi aspek ialah kajian kemungkinan untuk kita meliberalisasikan pembangunan tanah simpanan Melayu untuk dibolehkan syarikat-syarikat yang bukan bumiputera untuk 'lease', menerima pajak tanah-tanah simpanan Melayu. Ini semua perkiraan kita dan mungkin ada pro dan kontra tetapi kita boleh bahas balik dalam Parlimen ini apabila sampai masanya.

Tuan Yang di-Pertua, memang betul saya tidak adalah angka-angka yang dikehendaki, namun saya akan anjurkan perkara ini kepada pihak

kementerian dan akan saya perolehi dan akan saya jawab secara bertulis dan untuk makluman Tuan Yang di-Pertua dan ahli Dewan ini, percayalah bahawasanya termaktub dalam Perlembagaan kita bahawasanya tanah-tanah simpanan Melayu, kalau kita hendak ambil, hendak digunakan dan mesti ianya diganti dengan tanah yang at par value. Ini, saya percaya akan diambil tanggungjawab oleh kerajaan negeri dengan penuh tanggungjawab. Saya percaya kerajaan negeri sedang melaksanakan tugas untuk mengganti semua tanah-tanah simpanan Melayu yang telah diwarta dan dikeluarkan daripada kawasan simpanan Melayu.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengambil kesempatan ini sekali lagilah mengucapkan ribuan terima kasih

Dato' Haji Badruddin bin Amiruddin: Soalan terakhir, soalan terakhir hari ini, Tuan Yang di-Pertua. *[Ketawa]* Tadi, Tuan Yang di-Pertua, fasal gawat tentang tanah-tanah FELDA ini yang telah diberi hak milik kepada individu dan kita dapati banyak peneroka-peneroka FELDA ini adalah orang-orang Melayu. Jadi, adakah kerajaan mencadangkan ataupun mungkin telah menggazetkan tanah-tanah ini sebagai tanah simpanan Melayu supaya saya tidak mahulah satu hari nanti, orang-orang kita ini dok buka hutan sahaja. Buka hutan, daripada bandar lari ke hutan, kemudian lari ke bukit, lama-lama kita hendak lari ke mana? Jadi, adakah kementerian akan mencadangkan supaya tanah-tanah FELDA ini juga yang miliknya orang Melayu digazetkan sebagai tanah simpanan Melayu? Terima kasih.

Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman: Tuan Yang di-Pertua, buat masa ini belum ada cadangan sebab Tuan Yang di-Pertua, sekarang ini pun sudah ada orang-orang Melayu yang memiliki tanah simpanan Melayu, dia meminta agar tanah dia itu dikeluarkan daripada simpanan Melayu. Ini pula satu cadangan supaya tanah yang bukan simpanan Melayu dijadikan tanah simpanan Melayu.

Tuan Yang di-Pertua, kalau semua kerajaan negeri mengikut undang-undang dan peraturan dan Perlembagaan negara kita yang mana tanah simpanan Melayu itu dikeluarkan mesti diganti, maknanya menjadi wajib. Kalau itu dilakukan, saya percaya tidak ada satu inci pun tanah simpanan Melayu akan berkurangan. Ini, sama ada kerajaan negeri itu mampu membuatnya atau tidak, maka rakyatlah yang akan menjadi saksinya dan Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyatakan

bahawasanya tanah simpanan Melayu ini selagi kata orang kita ini dalam keadaan macam ini, tanah simpanan Melayu mesti kita kekalkan. Ianya boleh kita tiadakan kalau sekiranya pada ketika itu purchasing power, tenaga beli pendapatan per kapita orang Melayu sama taranya dengan orang lain. Pada masa itu, mungkin kalau ada generasi yang akan datang, tidak tahulah 30 tahun atau 50 tahun akan datang mahu menimbangnya tetapi buat masa ini, kalau boleh saya katakan, dengan izin, the Malay Land Rowvatia is here to stay.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, saya harap dengan jaminan itu saya percaya bahawasanya kita tidak perlu merasa gawat, terpelihara kedudukan itu dan saya mengambil kesempatan ini mengucapkan ribuan terima kasih kepada semua Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah membuat pertanyaan dan saya hendak ulang sekali lagi, kalau ada soalan, cadangan, persoalan, pandangan dan aduan berkenaan dengan kementerian dan agensi-agensi di bawah kementerian saya, saya ingin mengalu-alukan semua Ahli-ahli Parlimen menulis dan saya memberi jaminan bahawa akan mengambil tindakan yang sewajarnya kepada cadangan dan anjuran Ahli-ahli Parlimen. Saya mengucapkan ribuan terima kasih dan maaf kepada mereka yang menjawab selepas ini kerana mengambil sedikit masa Dewan. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Kementerian Belia dan Sukan.

6.39 ptg.

Setiausaha Parlimen Kementerian Belia dan Sukan [Dato' Shahrizat binti Abdul Jalil]: Bismillahir Rahmanir Rahim, Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan ribuan terima kasih kepada beberapa orang Ahli Yang Berhormat yang dalam membahaskan ucapan terima kasih ke atas Titah Ucapan Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong telah memberi perhatian dan cadangan kepada Kementerian Belia dan Sukan dalam sesi Dewan Rakyat kali ini.

Ahli Yang Berhormat dari Tanjong dan Sungai Petani telah menyentuh Program Khidmat Sosial yang sedang dikaji oleh kementerian untuk pelaksanaan. Saya kurang jelas dari mana Yang Berhormat dari Tanjong mendapat angka RM500 juta yang dikatakan akan digunakan oleh kerajaan untuk program ini. Di peringkat Kementerian Belia dan Sukan cadangan program ini masih di peringkat mengkaji feasibility mengadakannya.

Tuan Lim Kit Siang: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ya, dia bangun, Yang Berhormat.

Tuan Lim Kit Siang: Angka RM500 juta itu ada dilaporkan dalam surat khabar yang memetik Yang Berhormat Menteri Belia dan Sukan sendiri dan angka ini tidak pernah dinafikan. Saya tidak tahu di mana beliau mendapat angka ini pun dan sebab itulah kita mahu - sebenarnya adakah dia misreported. Kalau misreported kenapa tidak dijelaskan, dibetulkan atau adakah Kementerian Belia dan Sukan terlalu sibuk dalam perkara ini, tidak baca surat khabar pun? Dan kalau angka RM500 juta itu silap, apa angka sebenar, bolehkah Yang Berhormat memberi angka yang sebenar?

Dato' Shahrizat binti Abdul Jalil: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin nyatakan kepada Ahli Yang Berhormat bahawa pertama kali kita di Kementerian Belia dan Sukan tiap-tiap pagi baca paper. Oleh kerana masalah remaja ini tiap-tiap hari front page. Walau bagaimanapun, saya tidak tahu di mana angka RM500 juta ini didapati oleh pihak media massa dan saya akan memberi jawapan secara bertulis kepada Ahli Yang Berhormat sama ada angka ini di 'misquoted', dengan izin, oleh pihak media ataupun sengaja diadakan. Walau bagaimanapun, pada tahap ini Ahli Yang Berhormat tidak ada angka yang dapat diberi oleh kerana ini hanya menjadi cadangan dan pihak kementerian sedang membuat satu kajian feasibility, jadi saya minta maaf tidak dapat memberi angka yang tepat kepada Ahli Yang Berhormat buat masa ini.

Tuan Lim Kit Siang: Yang Berhormat, Setiausaha Parlimen tidak tahu ada laporan ini di mana ada sebut angka saya boleh terima tetapi apabila Yang Berhormat Setiausaha Parlimen berdiri menjawab, dia bukan menjawab bagi pihak sendiri. Dia menjawab bukan sahaja bagi pihak Yang Berhormat Menteri tetapi pun bagi pihak kementerian seluruhnya. Adakah Yang Berhormat Setiausaha Parlimen kata bukan sahaja beliau tidak tahu ada laporan itu tetapi Kementerian Belia dan Sukan sepenuhnya - tidak tahulah beratus, beribu-ribu orang kakitangan, semua tidak tahu - semua tidak tahu ada angka itu. Itu yang pertama.

Kedua, sungguhpun Yang Berhormat Setiausaha Parlimen kata bahawa ini merupakan cadangan sahaja dan sungguhpun ianya merupakan cadangan tetapi tentu cadangan pun ada termasuk budget estimate, tidak boleh ada cadangan tanpa

budget estimate. Kita mahu tahu apakah budget estimate untuk cadangan ini?

Dato' Shahrizat binti Abdul Jalil: Tuan Yang di-Pertua, saya di sini ingin menggesa kepada Ahli Yang Berhormat supaya sabar banyak-banyak di petang hari. Kita sebagai orang yang sudah ada umur dan pengalaman, elok orang kata menunjukkan perangai dan tindakan yang baik terutamanya kepada ahli kabinet yang junior seperti saya ini.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin:
[Menyampuk dalam bahasa Cina]

Dato' Shahrizat binti Abdul Jalil: Kalau kita ada masalah, apa orang kata, belia-belia ini, kalau yang mana sudah ada pengalaman yang saya hormati seperti Ahli Yang Berhormat ya, tidak menunjukkan sifat-sifat kesabaran dan profesionalisme, macam mana kita hendak harap bahawa junior 'members'-nya menjadi Ahli-ahli Parlimen yang baik. Walau bagaimanapun, saya ingin menyatakan kepada Ahli Yang Berhormat bahawa pertamanya, saya memang faham, sudah dua tahun saya menjalankan tugas bahawa apa-apa jawapan yang saya beri adalah secara kolektif untuk Kementerian.

Keduanya, saya akan memberi secara bertulis jawapan untuk RM500 juta ini jika ada, tetapi untuk makluman Ahli Yang Berhormat, buat masa ini memang tidak ada angka yang tepat untuk saya kemukakan kepada Ahli Yang Berhormat. Dengan izin, as soon as we have it, kita akan kemukakan kepada pihak-pihak yang tertentu. Jadi, saya pohon izin untuk meneruskan ucapan saya. Terima kasih.

Tuan Lim Kit Siang: Saya mahu jalan keluar tadi.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin:
[Menyampuk dalam bahasa Cina][Ketawa]

Dato' Shahrizat binti Abdul Jalil: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian telah meminta satu pasukan petugas yang terdiri daripada pelbagai pihak yang mempunyai kepakaran dan pengalaman dalam pembangunan insan belia supaya program ini dapat difikirkan secara mendalam dan mengambil kira semua sudut dan implikasinya kepada generasi muda dan masyarakat. Idea ini sebenarnya bukan reaksi yang bersifat panik seperti yang dikatakan oleh Yang Berhormat dari Tanjong dan sekali-kali tidak akan menimbulkan masalah baru kepada belia.

Kementerian sedar bahawa program yang melibatkan begitu ramai lepasan SPM perlu

ditangani dengan penuh berhikmah supaya ianya mendatangkan hasil yang positif kepada negara. Atas kesedaran inilah butir-butir seperti sama ada ianya mewajibkan atau penyertaan secara sukarela tidak dapat diputuskan sehingga kurikulum yang dibentuk dapat diuji. Saya amat berharap agar semua pihak tidak membuat andaian dan tohmahan melulu atas apa jua motif. Saya yakin semua pihak termasuk juga Ahli Yang Berhormat dari Tanjong bersetuju bahawa generasi muda perlu terus dibimbing dan dibekalkan dengan jati diri dan persiapan minda selepas mereka meninggalkan alam persekolahan supaya dapat melangkah ke alam pekerjaan dengan berketrampilan dan bersedia menghadapi cabaran-cabaran baru di luar sekolah. Sekali gus semasa menunggu keputusan peperiksaan yang dianggap oleh anak-anak kita sebagai tempoh 'honeymoon', dengan izin, dan biasanya disia-siakan begitu sahaja dapat dimanfaatkan untuk diri mereka, bangsa dan negara dengan adanya program Khidmat Sosial Negara.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat dari Tanjong dan Marang juga telah menyebut bahawa Program Rakan Muda yang dilaksanakan oleh Kementerian sejak tahun 1995 telah menempa kegagalan. Izinkan saya menjelaskan bahawa kenyataan ini adalah tidak benar. Sehingga akhir bulan Mac 1997, Program Rakan Muda telah berjaya mengajak 1,392,000 menyertai 14,800 aktiviti yang telah dilaksana di semua peringkat seluruh negara. Penyertaan dalam aktiviti Rakan Muda merupakan satu proses, dengan izin, 'experimental learning' yang amat berkesan untuk remaja. Yang jelasnya, pada masa lebih 1 juta anak muda bersama-sama dengan aktiviti Rakan Muda, mereka terhindar dari melakukan perkara yang negatif.

Saya ingin mengingatkan Yang Berhormat dari Marang bahawa adalah tidak wajar untuk kita menyimpulkan bahawa Program Rakan Muda gagal kerana tidak berasaskan pendekatan Islam. Rakan Muda yang dirancang untuk generasi muda pelbagai agama mempunyai kod dan etika pelaksanaan yang berteraskan nilai mulia sejagat yang terdapat dalam semua agama, lebih-lebih lagi agama Islam.

Ahli Yang Berhormat dari Jelevu telah mencadangkan beberapa langkah....

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin:
[Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yan bangun, Yang Berhormat.

Dato' Shahrizat binti Abdul Jalil: Hendak bertanyakah atau hendak keluar ke bilik air, Ahli Yang Berhormat?

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Saya hendak bertanya. *[Ketawa]*

Dato' Shahrizat binti Abdul Jalil: Okay, Ahli Yang Berhormat.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Kalau saya hendak keluar, saya keluar sebelah sini. Boleh tahan lagi, tidak mengapa.

Tuan Yang di-Pertua, saya tertarik dengan 'rakan' ini. Jadi, banyak 'rakan' sangat yang telah diwujudkan oleh kementerian. Saya pun kasihan kepada kementerian, 'rakan' banyak tetapi pegawai kurang. Jadi, macam mana kita hendak mengatasi masalah ini. Kerana macam di daerah saya ada pegawai belia seorang sahaja dengan seorang kerani. Lepas itu, macam mana dia hendak cari 'rakan' semua? Itu yang pertama.

Yang keduanya, Rakan Masjid, sejauh manakah Rakan Masjid mencapai matlamat dan sasarannya. Kerana cara yang paling baik untuk mengatasi gejala sosial ialah mendekati anak-anak muda dengan masjid. Jadi, di negeri Kedah, Yang Amat Berhormat Menteri Besar, Dato' Seri Sanusi Junid telah memperkenalkan satu sistem baru mendesak semua wakil rakyat membina gelanggang sukan, gelanggang badminton, sepak takraw di dalam kawasan masjid. Kita juga telah meminta anak-anak ini bermentelaah mata pelajarannya di masjid supaya mereka dekati masjid. Hari ini anak-anak muda menjauhkan diri daripada masjid, sebab mereka tengok televisyen, Ning Baizura pun macam kulit durian. *[Ketawa]* Kemudian penyanyi pakai seluar pendek, stokin lain-lain colour, nampak macam hendak kata manusia pun tidak, hendak kata haiwan pun tidak. Ini orang kata "nang butinang, kui butikui", naik berserabut.

Jadi, kita hendak tarik mereka pergi ke masjid. Apakah cara pihak kementerian. Di negeri Kedah, kerajaan buat macam itu, setiap wakil rakyat mesti buat aktiviti di masjid. Kalau hendak buat kelas tuisyen pun buat di masjid. Bukan hendak suruh mereka pergi sembahyang, tetapi suruh mereka dekati masjid dahulu. Lepas itu, baru datang semangat hendak beribadat dan sebagainya.

Jadi, adakah pihak kementerian ada program khusus untuk memastikan sekurang-kurangnya trend yang kita buat di negeri Kedah ini mendapat sambutan yang begitu baik. Kerana kadang-kadang di rumah berebut tengok televisyen. Emak hendak

tengok channel lain, pak hendak tengok channel lain, anak hendak tengok channel lain. Hantar budak-budak pergi mengaji di masjid, emak dan pak buka satu channel, tengok elok-elok. Jadi, mereka selamat, anak pun boleh belajar. Jadi, apakah perancangan Kementerian Belia dan Sukan ini? Terima kasih.

Dato' Shahrizat binti Abdul Jalil: Tuan Yang di-Pertua, saya rasa ada tiga soalan yang diajukan oleh Ahli Yang Berhormat. Pertama, adakah kementerian merasa puas hati dengan Program Rakan Muda dan Rakan Masjid. Sebenarnya kita manusia, kalau kita cepat mendapat kepuasan, terutamanya dalam menjalankan tugas-tugas ini, saya rasa kita tidak dapatlah tahap yang paling tinggi dan baik kalau cepat kita hendak kata semuanya bagus. Bermakna kita tidak ada memberi satu kapasiti kepada kita untuk mendapat kejayaan yang lebih. Jadi, saya ingin menyatakan bagi pihak kementerian bahawa kita sentiasa hendak menaikkan lagi taraf program kita. Jadi, rasa nak puas hati, tidak puas hati saya tidak tahulah. Tetapi hendak meningkatkan itu kita sentiasa hendak meningkatkan program-program kita yang ada.

Yang keduanya, program Rakan Masjid sepertimana yang diadakan yang diterajui oleh Yang Amat Berhormat Dato' Seri Menteri Besar. Jadi, saya rasa ini adalah satu program yang begitu baik dan patut dibuat contoh. Jadi, semua pemimpin yang ada, tidak kiralah di mana, sama ada pemimpin di peringkat negeri ataupun di persatuan-persatuan. Inilah yang kita mahu, Tuan Yang di-Pertua, minta maaf kerana saya tengok kepada Yang Berhormat ini, sebenarnya inilah yang kita hendak daripada kementerian supaya dapat kita menggerakkan program-program sebegini rupa. Jangan hendak tunggu program daripada kementerian sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, saya hendak ucapkan tahniah dan terima kasih kepada pemimpin-pemimpin yang terbabit dengan Program Rakan Masjid yang begitu kreatif sekali yang telah pun diadakan di negeri Kedah.

Tuan Yang di-Pertua, bolehkah saya hendak sambung.....

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Berkenaan pegawai tidak cukup.

Dato' Shahrizat binti Abdul Jalil: Minta maaf. Tentang masalah pegawai yang tidak cukup, hendak cari banyak rakan tetapi tidak ada pegawai. Kami di kementerian memang setuju benar dengan

apa yang dikatakan oleh Ahli Yang Berhormat. Sebenarnya dalam Dewan ini pun sudah berkali-kali Yang Berhormat Menteri membangkitkan perkara ini. Buat masa ini kita menunggu keputusan daripada MAMPU supaya dapat memperbanyakkan lagi pegawai yang dihantar kepada Kementerian Belia dan Sukan. Kita semua tahu bahawa masalah utama negara ini buat masa ini bukan masalah ekonomi, tetapi masalah belia dan remaja. Saya ingin mengambil kesempatan ini supaya mengalu-alukan, kalau boleh mempercepatkan daripada pihak MAMPU supaya dapat kami di Kementerian ini diberikan Pegawai Belia dan Sukan yang lebih lagi daripada yang ada ini.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Tuan Yang di-Pertua, adakah MAMPU tidak 'mampu' hendak memproseskan ini. Kalau tidak, saya ingin mencadangkan Rakan Muda ini kita swastakan kepada mana-mana organisasi yang boleh mampu untuk hendak rekrut macam tentera dan sebagainya. Mungkin ini satu cadangan dan pandangan yang baik kepada Yang Berhormat.

Dato' Shahrizat binti Abdul Jalil: Tuan Yang di-Pertua, saya rasa pandangan itu kurang baik sedikit, [Ketawa] oleh kerana saya rasa, ingin saya menekankan bahawa Kementerian Belia dan Sukan bukan hanya menganjurkan Program Rakan Muda. Ahli Yang Berhormat dari Yan mungkin kerana minat dengan Program Rakan Muda, maka dia terlupa kita ada banyak lagi program di Kementerian, seperti program sukan, misal kata. Tetapi tidak mengapalah, Ahli Yang Berhormat, kita akan sampaikan salam Ahli Yang Berhormat kepada pihak MAMPU dan mungkin selepas ini kita akan dapat keputusan yang baik daripada pihak berkenaan.

Tuan Yang di-Pertua, Ahli Yang Berhormat dari Jelevu telah mencadangkan beberapa langkah untuk diambil oleh Kementerian dalam langkah menangani gejala sosial. Mengenai cadangan beliau supaya ditambah bilangan pegawai di peringkat negeri dan daerah, suka saya jelaskan bahawa Kementerian sedang mengambil tindakan menyusun semula organisasi dan berharap akan dapat mewujudkan Jabatan Belia dan Jabatan Sukan di semua peringkat pentadbiran dengan penambahan jawatan dan fokus yang lebih kepada pembangunan belia dan pembangunan sukan.

Kementerian sedar bahawa cabaran-cabaran baru masa kini perlu ditangani dengan pendekatan dan paradigma baru dan ini menuntut kepada perubahan dalam struktur organisasi dan profesionalisme pegawai.

Mengenai saranan Ahli Yang Berhormat dari Jelevu dan Segamat supaya disediakan pusat-pusat untuk tumpuan aktiviti belia di pusat membeli-belah, pusat komuniti dan kawasan perumahan serta awam, Kementerian amat bersetuju dengan pandangan ini. Kementerian telah mengenal pasti dan sedang berurusan dengan pusat-pusat membeli-belah untuk bersama-sama dengan Kementerian melaksanakan Program Rakan Muda. Pusat Rakan Muda Plaza Phoenix di Cheras misalnya telah pun mula bergerak sejak akhir tahun 1996, dan pendekatan ini akan diperluaskan di seluruh negara. Kementerian juga bersama dengan kilang yang merupakan antara tempat yang mempunyai ramai belia. Rakan Muda Seagate di Bayan Lepas, Pulau Pinang misalnya juga telah dilancarkan.

Kementerian dengan kerjasama Persatuan Pengilang-pengilang Malaysia akan membawa Rakan Muda ke kilang-kilang supaya tempat kerja juga menjadi pusat aktiviti belia. Kementerian sendiri akan membina pusat Rakan Muda di daerah-daerah yang akan menjadi tempat tumpuan aktiviti belia dan sukan, sekali gus menyediakan ruang gunasama yang boleh digunakan oleh persatuan-persatuan belia setempat sebagai pusat pentadbiran.

Tuan Yang di-Pertua, akhir kata saya mengucapkan....

Beberapa Ahli: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Ramai yang bangun. Yang mana satu, Yang Berhormat?

Tuan Yunus bin Rahmat: Beri Jelevu dahulu.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Kalau hendak dikira senior, saya, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yunus bin Rahmat: Fasal dia jawab Jelevu tadi, beri kepada Jelevulah, Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Saya senior dari mereka.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Yang Berhormat Setiausaha Parlimen, hendak beri kepada siapa?

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Beri kepada Yan.

Tuan Yunus bin Rahmat: Beri kepada Jelevu.

Dato' Shahrizat binti Abdul Jalil: Saya ingat, beri kepada yang tua sekalilah.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Rambut putih tetapi tidak senior. *[Ketawa]*

Tuan Yang di-Pertua, saya tertarik sedikit, masalah badan-badan sukan. Hari itu tidak sempat saya hendak bercakap fasal masa terhad. Baru-baru ini dalam surat khabar tentang BAM, Nusa Mahsuri dan organisasi-organisasi lain, sampai kadang-kadang menteri hendak interfeere pun tidak boleh. Menteri tidak boleh masuk campur. Saya dengar TV semalam Menteri kecil hati, dia kata apabila dia hendak tolong selesai, Setiausaha Persatuan itu marah, tak usah masuk campur. Jadi, di manakah kuasa kementerian? Kalau persatuan-persatuan sukan ini tidak mengindahkan kementerian, sedangkan mereka ini berada di bawah payung Kementerian Belia dan Sukan.

Jadi, saya harap pihak kementerian dan menteri sendiri termasuk Setiausaha Parlimen yang lemah lembut kena tegas. Dalam masa tertentu kena keras dari segi untuk kita hendak beritahu persatuan-persatuan ini supaya menghormati kementerian. Kalau tidak, persatuan-persatuan ini akan bawa diri mereka sendiri dan mereka akan buat ikut suka mereka dan ini akan menjejaskan prestasi persatuan itu dan satu hari nanti persatuan ini boleh dipolitikkan.

Jadi, adakah pihak kementerian hendak mengambil tindakan tegas tentang statement yang dibuat mengenai isu Nusa Mahsuri dan BAM ini? Dan apakah masalah-masalah yang timbul tentang Mahsuri dan BAM ini, kedua-dua Persatuan Badminton ataupun satu profesional dan satu lagi dok latih. Jadi, di manakah peranan Kementerian Belia dan Sukan termasuk Setiausaha Parlimen untuk menyelesaikan. Mungkin dengan lemah lembutnya boleh pujuk mereka ini. Jadi, adakah pihak Yang Berhormat sendiri hendak tolong selesai? Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Shahrizat binti Abdul Jalil: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyatakan kepada Ahli Yang Berhormat di sini bahawa walaupun kita di Kementerian Belia dan Sukan sama ada menteri atau siapa-siapa pun, kalau nampak lemah-lembut bukan maknanya tidak tegas. Ini jangan disalah sangkalah oleh mana-mana Ahli Yang Berhormat. *[Tepuk]*

Yang keduanya, oleh kerana kita tahu bahawa kementerian mempunyai banyak masalah dalam menyelesaikan bukan hanya pertelingkahan antara, katalah BAM dan Nusa Mahsuri, tetapi semua persatuan sukan yang ada di negara kita supaya

dapat kita meningkatkan lagi pembangunan sukan di negara kita supaya kita mahu mempunyai lebih banyak atlet di negara kita. Kita hendak banyak gol lagi di negara kita. Kita hendak menyebarkan, menyemarakkan lagi budaya sukan di negara kita ini. Tetapi kita malangnya tidak mempunyai kuasa ataupun kuasa mutlak untuk menangani masalah ini.

Jadi, oleh kerana itu, pihak kementerian telah pun mengambil inisiatif untuk mengadakan, insya-Allah, akan kita table, dengan izin, Akta Pembangunan Sukan, dan saya rasa ini bukan masanya untuk kita berbincang tentang akta itu. Tetapi, insya-Allah, semua masalah yang diutarakan oleh Ahli Yang Berhormat dari Yan - yang tertua pada petang ini, dengan izin, akan diaddresskan.

Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: *[Bangun]*

Tuan Yunus bin Rahmat: Jelebu belum lagi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Sila antara satu.

Tuan Yunus bin Rahmat: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Sebelum Yang Berhormat Dato' Setiausaha Parlimen duduk, saya hendak minta sedikit-sebanyak penjelasan. Sebenarnya banyak cadangan yang telah saya utarakan yang menjurus kepada pembangunan belia. Jadi, terima kasih di atas maklum balas yang diberikan. Saya ingin bertanya, di dalam usaha untuk mendapatkan kerjasama dengan semua pihak, terutamanya pihak swasta, kerana selama ini apa yang dibuat oleh pihak kerajaan tidak akan sepenuhnya berjaya tanpa sokongan daripada semua pihak, terutamanya daripada kalangan swasta, badan-badan bukan kerajaan dan juga persatuan-persatuan belia.

Jadi, di dalam langkah ke arah meminta pihak pemaju perumahan untuk menyediakan ruang rekreasi ataupun tempat riadah ataupun kelab-kelab yang boleh membuat anak muda di kawasan-kawasan berkenaan beriadah dan berekreasi. Apakah rancangan dan langkah Kementerian Belia dan Sukan ke arah untuk mendapatkan kerjasama daripada kementerian yang berkenaan supaya hasrat ini akan dapat dilaksanakan agar limpahan bilangan anak-anak muda yang ada di sesebuah taman itu akan dapat terbela dan dibantu.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu satu perkara mengenai dengan tambahan dan juga naik taraf pegawai belia di daerah-daerah. Oleh kerana peranan pegawai belia ini amat penting di daerah-daerah kerana di daerah ini mereka berhubung

secara terus dengan persatuan belia yang wujud, adakah rancangan untuk Kementerian mencadangkan kepada Jabatan Perkhidmatan Awam bagi pegawai belia yang sekarang ini di dalam kumpulan 'B' dahulunya dinaiktarafkan kepada kumpulan pengurusan dan profesional supaya sekurang-kurangnya mereka setanding dengan kumpulan pegawai pihak pengurusan di peringkat daerah yang kebanyakannya terdiri daripada kumpulan 'A' supaya mereka tidak merasakan sifat dan sikap rendah diri bagi menjalankan tugas mereka secara berpasukan dan sebagainya.

Dato' Shahrizat binti Abdul Jalil: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menjawab soalan nombor dua dahulu, dengan izin. Saya rasa saranan Ahli Yang Berhormat itu begitu baik, terima kasih kerana begitu prihatin tentang kebajikan semua pegawai-pegawai belia dan sukan dan memang kami di Kementerian Belia dan Sukan berbincang mengenai perkara ini dan saya akan memklumkan kepada Yang Berhormat Menteri Belia dan Sukan tentang saranan Ahli Yang Berhormat.

Insyaa-Allah, dengan berkat doa semua akan sampainya masa tidak lama lagi di mana semua pegawai-pegawai belia kita dapat dinaiktarafkan.

Keduanya, bagi menjawab soalan pertama, tentang hubungan di antara kementerian, swasta dan pihak-pihak yang lain, pihak kementerian merasakan bahawa hubungan yang ada yang dijalinan pada masa ini adalah agak baik, tetapi boleh diperbaiki lagi. Kita dapati bahawa interaksi kita bukan hanya dengan pihak swasta, tetapi dengan kementerian-kementerian yang lain agak memuaskan, tetapi kalau boleh kita mintalah kepada pihak swasta sepertimana Ahli Yang Berhormat katakan tadi bila mengadakan satu kawasan kemajuan perumahan, eloklah ada beberapa ciri, misal kata, mengadakan tempat-tempat rekreasi untuk belia-belia dan remaja.

Tetapi response daripada mereka, walaupun apabila kita bercakap dan berbincang dengan pemaju-pemaju ini begitu baik, tetapi apabila datang pada masanya untuk menjalankan rancangan mereka agak lembab sedikit. Ada mereka yang akan membina perumahan dahulu, selepas itu tunggu tiga, empat tahun baru hendak buat design untuk mengadakan dewan orang ramai misalnya.

Jadi, saya ingin menyarankan di sini, bahawa dengan izin, pending pelaksanaan projek-projek ini biarlah kita gunakan infrastruktur dan kemudahan yang ada pada masa kini. Kita tahu di mana-mana

daerah atau tempat-tempat mana-mana sama ada di negeri atau di Wilayah Persekutuan, kita ada begitu banyak dewan orang ramai dan kompleks sukan misal kata, tetapi kita dapati bahawa program yang dianjurkan tidak begitu memuaskan. Khalayak ramai dan masyarakat hanya menunggu pegawai belia dan sukan untuk mengadakan program-program ini, kalau tidak ada, tidak ada cerianya misal kata dewan orang ramai ini.

Jadi, saya ingin menyeru kepada masyarakat, khalayak ramai, pemimpin sama ada pihak tertinggi atau di kampung-kampung, di cawangan-cawangan supaya meningkatkan lagi aktiviti di dewan-dewan orang ramai, kompleks sukan yang ada, biarlah dibuat aktiviti daripada pagi selepas sembahyang Subuh itu sampailah kalau hendak pun istikharah di sebelah malam.

Jadi, janganlah kita membiarkan bangunan yang elok di mana kerajaan telah pun membelanjakan berjuta-juta ringgit terbiar begitu sahaja. Dan kita selalu dapati, semua orang tanya, bila kita hendak buat pusat Rakan Muda misalnya, bila kita hendak buat bangunan itu, bila kita hendak buat bangunan ini? Dengan izin, why not, kita tengok infrastruktur yang ada sekarang dan biarlah kita maksimumkan penggunaannya dengan mengadakan aktiviti-aktiviti yang menarik, yang akan menambat hati belia dan remaja kita.

Kalau tidak itu pun, di sebelah pagi misal kata, minta maaf Ahli Yang Berhormat, saya hendak ambil peluang ini kalau bolehlah hendak menyuarakan perasaan kami di kementerian. Misal kata, di waktu pagi, patutnya pemimpin-pemimpin yang ada menggunakan masa pagi itu mengadakan aktiviti untuk mereka yang telah pun bersara, misal kata. Jadi, kalau orang tua kita pun aktif, jadi, dia dapatlah memberikan satu example, satu contoh atau teladan yang baik kepada anak muda yang ada.

Tuan Yang di-Pertua, akhir kata saya mengucapkan terima kasih

Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: *[Bangun]*

Dato' Shahrizat binti Abdul Jalil: Okay.

Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menambah. Saya bersetuju dengan pendapat Yang Berhormat Setiausaha Parlimen. Kalau sudah semua Wakil Rakyat, semua orang lain buat kerja, tak payahlah ada pegawai belia dan sukan di daerah, biar kami buat sahajalah. *[Ketawa]*

Tujuan kita ada pegawai ini sebenarnya supaya mereka ini 'lead' ataupun mengepalai aktiviti. Apa

yang saya lihat, Tuan Yang di-Pertua, pegawai-pegawai belia dan sukan di peringkat daerah ini bingung, mereka ini tidak tahu arah apa yang hendak dibuat. Kalau ada acara yang dianjurkan oleh belia-belie, misalnya perlawanan bolasepak, mereka ada juga yang terhegeh-hegeh datang ke situ melihat. Dia tak tahu apakah peranan mereka. Jadi, begitu juga dengan acara-acara yang lain. Jadi, kalau bolehlah, saya rasa aktiviti-aktiviti sukan atau aktiviti remaja ini bermusim. Satu masa dahulu musim aerobik, aerobik di sana sini dengan aerobik, di mana-mana pergi aerobik. TV - aerobik, pergi pejabat daerah - aerobik, di pejabat - aerobik.

Sekarang ini tidak ada langsung - diam. Tak tahu apa lagi yang dibuat. Jadi, lepas itu kalau musim ekspedisi - ekspedisi di sana sini ekspedisi. Jadi, ini bermusim. Jadi, kalau bolehlah biarlah kementerian saya rasa menyusun aktiviti mengikut musim. Kalau Januari musim kering sampai Mac itu aktiviti yang sesuai dengan musim, lepas itu April, Mei, Jun - satu aktiviti, kalaulah susah.

Jadi, kita mesti kombinasikan aktiviti-aktiviti ini sebagai satu aktiviti sepanjang tahun. Jadi, tidaklah pegawai-pegawai belia dan sukan daerah ini teraba-raba mereka hendak mengatur. Jadi, kalau boleh kita seragamkan seluruh negara supaya mereka ini ada tuju hala.

Memang, saya bersetuju cadangan Yang Berhormat Setiausaha Parlimen tadi itu, peranan Wakil-wakil Rakyat untuk memberi kerjasama. Jadi, saya minta penjelasan. Apakah kementerian bercadang supaya aturcara diaturkan sedemikian rupa supaya pegawai-pegawai belia di peringkat daerah ini ada acara yang hendak dilaksanakan.

Lepas itu di segi kemudahan. Saya bersetuju di semua daerah boleh kata ada dewan, ada mini stadium dan sebagainya. Tetapi apa yang ada ini, tidaklah memadai kerana, Tuan Yang di-Pertua, peralatan-peralatan misalnya. Dewan ada, tetapi peralatan kadang-kadang tidak mencukupi untuk mini gymnasium untuk exercise, latihan-latihan fizikal tidak ada. Dahulu kementerian bercadang ada mini kompleks dengan kemudahan gymnasium di setiap daerah tetapi ini sekejap ada panas dan sekejap diam.

Jadi, kalau boleh kita teruskanlah, kita beri dahulu setiap negeri satu daerah yang lengkap, lepas itu biarlah yang ini diaturkan program yang sedemikian rupa supaya daerah-daerah lain dapat mengikuti supaya menjadi contoh kepada daerah lain dan kita atur sedemikian rupa.

Begitu juga acara-acara sukan yang di peringkat daerah. Kadang-kadang tidak ada penyelarasan di peringkat sekolah dengan kementerian. Sekolah buat MSSK misalnya ataupun MSSM di peringkat daerah. Pegawai-pegawai belia dan sukan tidak tahu apa peranan mereka. Sepatutnya program-program seperti ini disatukan sebagai aktiviti kementerian kerana sukan di peringkat awal ini penting.

Tadi seorang Ahli Yang Berhormat berkata, sukan di peringkat tadika, sukan di peringkat sekolah rendah, sukan di peringkat sekolah menengah perlu diselaraskan supaya mengenal pasti mereka yang berkebolehan di peringkat awal dan di situlah diasuh dan diselaraskan tugas Kementerian Pendidikan dan juga Kementerian Belia dan Sukan. Jadi, saya minta pandangan Yang Berhormat. Terima kasih.

Dato' Shahrizat binti Abdul Jalil: Tuan Yang di-Pertua, saya mestilah mengatakan di sini bahawa Ahli Yang Berhormat ini mempunyai idea-idea yang begitu bernas dan baik dan pihak kementerian akan mengambil iktibar mengkaji secara terperinci semua cadangan yang diberikan oleh Ahli Yang Berhormat. Cuma satu sahaja yang saya hendak kata kepada Ahli Yang Berhormat tentang masalah gym dengan peralatannya. Kita daripada kementerian, no problem, kita boleh beri peruntukan untuk mengadakan peralatan-peralatan. Tetapi saya hendak bertanya kepada semua Ahli Yang Berhormat yang hadir, siapa di antara Ahli Yang Berhormat ini yang pergi ke gym di daerah-daerah itu

Beberapa Ahli: *[Bangun]*

Dato' Shahrizat binti Abdul Jalil: ...sekurang-kurangnya tujuh kali seminggu. *[Ketawa]* Kalau kita hendak cakap tentang kecergasan, yang saya tahunya semua gym yang kita belanja duit dengan berpuluh ribu ringgit, tidak ada orang yang pergi ke situ, Ahli Yang Berhormat. Jadi, kalau orang sudah tak pakai 'dumb-bells' yang ada di situ, kalau dia berkarat, takkan kita hendak salahkan kementerian misalnya.

Jadi, saya di sini hendak mengucapkan terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat kerana sudi memberi tawaran diri bagi pihak Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain supaya dapat mengawasi semua program Kementerian Belia dan Sukan. Syukur Alhamdulillah, saya ucapkan kepada Ahli Yang Berhormat.

Tuan Yang di-Pertua, akhir kata, saya mengucapkan terima kasih kepada semua Ahli Yang Berhormat yang telah turut serta dalam perbahasan di Dewan yang mulia ini yang telah memberi cadangan kepada kementerian kami. Segala pandangan dan cadangan ini akan diambil perhatian oleh kementerian dalam perancangan dan pelaksanaan program untuk pembangunan di dalam bidang belia dan sukan negara ini. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Haji Juhar bin Haji Mahiruddin]: Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat.

7.12 mlm.

Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat [Datuk Peter Tinggom Anak Kamarau]: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengucapkan berbilang-bilang terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah membahaskan perkara yang menyentuh Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat semasa Usul Ucapan Terima Kasih Kepada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong. Dua isu yang sering dibangkitkan ialah isu gejala sosial dan isu wanita.

Isu sosial. Peri pentingnya isu gejala sosial ini dapat dilihat daripada jumlah soalan-soalan yang dikemukakan di dalam sesi kali ini iaitu sebanyak lebih kurang 80 soalan yang ditunjukkan ke kementerian ini dan kementerian-kementerian lain yang ada hubung kait dengan permasalahan ini.

Tuan Yang di-Pertua, hampir kesemua Ahli Yang Berhormat yang bercakap semasa membahaskan usul tersebut telah menyentuh isu gejala sosial. Di antaranya ialah Ahli-ahli Yang Berhormat dari Jerantut, Kangar, Yan, Gelang Patah, Santubong, Beaufort, Mentakab, Gaya, Johor Bahru, Tanjong Karang, Hulu Langat, Lumut, Bayan Baru, Sipitang, Kluang, Segambut dan Kuala Nerus. Dari pihak Pembangkang pula, di antaranya ialah Ahli Yang Berhormat dari Tanjong, Kota Melaka, Keningau dan Kepong.

Meningkatnya jumlah soalan Jawab Mulut dan ramai Ahli Yang Berhormat yang membahaskan isu sosial adalah merupakan manifestasi akan kegawatan gejala sosial yang melanda masyarakat dan negara kita dewasa ini.

Isu gejala sosial ini juga telah dibangkitkan dengan meluas terutamanya di akhbar-akhbar, media elektronik dan di dalam forum-forum

bercorak umum atau keagamaan. Laporan akhbar yang berkaitan dengan isu ini semenjak akhir tahun 1996 misalnya adalah terlalu banyak iaitu dipelbagai akhbar dan dalam pelbagai bahasa. Ucapan-ucapan yang dibuat oleh Ahli-ahli Yang Berhormat seperti saya senaraikan tadi bolehlah dikategorikan seperti berikut:

Pertama, pemaparan dan pendedahan kepada perkara-perkara terperinci kepada permasalahan sosial.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat telah menganjurkan beberapa siri taklimat dan forum dengan kerajaan-kerajaan negeri dan badan-badan NGO, pihak swasta dan pelbagai pihak lain. Tujuan perjumpaan tersebut ialah untuk memberikan penjelasan secara ikhlas, terbuka serta membentangkan data-data berkaitan dengan gejala sosial untuk mendapatkan input yang berupa cadangan-cadangan. Seterusnya untuk menyediakan laporan dari maklum balas yang dikumpulkan kepada Jawatankuasa Kabinet bagi membanteras masalah sosial.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin memohon maaf kepada Ahli-ahli Yang Berhormat kerana tidak dapat menjawab satu persatu ke atas semua soalan-soalan yang telah dikemukakan atau disentuh di dalam Dewan yang mulia ini. Secara umumnya majoriti isu yang dibangkitkan melibatkan golongan remaja dan dengan sebab itu banyak juga cadangan baru yang disarankan untuk mengatasinya. Memang tidak dapat dinafikan bahawa golongan remaja yang sememangnya terdedah atau sengaja mendedahkan diri mereka kepada gejala yang tidak sihat ini. Walau bagaimanapun, tidak boleh dinafikan juga bahawa golongan dewasa juga turut terlibat. Selain dari itu data-data yang dikumpul juga menunjukkan bahawa banyak kes salah laku remaja terutamanya remaja wanita melibatkan lelaki dewasa yang menjadi pasangan atau penganjur.

Di dalam konteks ini, Tuan Yang di-Pertua, pendekatan kaedah dan formula penyelesaian yang akan diambil, akan mengambil kira semua peringkat umur iaitu dari kanak-kanak remaja dan dewasa. Seperti yang telah dijawab semasa sesi soalan Jawab Mulut di dalam Dewan yang mulia ini baru-baru ini pengukuhan ke atas institusi keluarga amat penting dilakukan secara lebih teratur mulai dari sekarang. Untuk tujuan itu pelbagai program telah pun dirangka bagi memantapkan institusi keluarga supaya menjadi lebih harmoni dan padu.

Tuan Yang di-Pertua, di samping itu kementerian melalui Jabatan Kebajikan Masyarakat akan terus mempertingkatkan program-program pemulihan kepada remaja dan wanita yang telah terjerumus ke dalam kegiatan tidak bermoral. Tumpuan dan penekanan akan diberikan kepada program-program kaunseling dan program-program pemulihan.

Tuan Yang di-Pertua, satu perkara lagi yang dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat ialah penguatkuasaan undang-undang dan peraturan-peraturan. Yang Berhormat dari Tanjong Karang misalnya telah mencadangkan supaya Akta Mahkamah Juvana dipinda untuk mengenakan hukuman kepada ibu bapa yang anak mereka terlibat dengan kesalahan juvana.

Tuan Yang di-Pertua, kementerian ini memang sedar bahawa terdapat beberapa kelemahan di dalam beberapa undang-undang dan peraturan-peraturan yang berkaitan.....

Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Sipitang bangun.

Datuk Peter Tinggom anak Kamarau: dan untuk tujuan tersebut...

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, Sipitang bangun. Ada yang bangun, ya.

Datuk Peter Tinggom anak Kamarau: Saya hendak habiskan ayat ini.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, habiskan ayat.

Datuk Peter Tinggom anak Kamarau: Dan untuk tujuan tersebut sukacita dimaklumkan bahawa undang-undang ini akan disemak dan dipinda mana yang perlu dari masa ke semasa.

Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Tuan Yang di-Pertua, minta penjelasan. Oleh kerana kerajaan ada peraturan yang baru untuk memastikan bahawa kanak-kanak remaja ini tidak terlibat dalam kes-kes jenayah dan juga kebanyakan mereka yang terlibat adalah kes-kes di bawah umur atau yang dikatakan kes juvana. Apakah kerajaan bercadang untuk menambah lagi peraturan supaya anak-anak di bawah umur ini kalau berjalan misalnya di tempat-tempat umum mestilah ditemani oleh ibu bapa ataupun saudara-mara yang dewasa, kecuali kalau acara-acara rombongan seperti acara beruniform dan acara-acara rasmi. Kalau misalnya berpelesenan atau membeli-belah mesti ditemani oleh saudara-mara. Terima kasih.

Datuk Peter Tinggom anak Kamarau: Tuan Yang di-Pertua, perkara itu memang akan diambilkira apabila satu Pelan Tindakan Kebangsaan Sosial akan dikemukakan nanti.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Yan bangun pula.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Tuan Yang di-Pertua, jika semua pelan hendak dibuat, saya hendak membuat satu cadangan kepada kementerian - kalau boleh. Kita telah membuat undang-undang iaitu kanak-kanak di bawah 18 tahun, kalau tidak silap saya, dia tidak boleh membeli rokok, ada atau tidak ada saya tidak pasti, tetapi saya difahamkan ada, kalau tidak ada kita buat bagi ada.

Kalau boleh saya ingin mencadangkan kanak-kanak yang berumur di bawah 18 tahun juga pertamanya dia tidak boleh 'check-in' hotel, kerana kadang-kadang, Tuan Yang di-Pertua, mereka pergi 'check-in' hotel, kemudian orang lain pula yang 'check-in' dengan mereka. Dua-dua jadi 'in' di dalam itu dan ini akan menjadi gejala sosial pula. Begitu juga kalau kita haramkan kanak-kanak 18 tahun daripada masuk ke tempat-tempat seperti tempat 'billiard' dan sebagainya. Jadi, tidak bolehkah kerajaan mengadakan undang-undang bahawa kanak-kanak di bawah 18 tahun ini tidak boleh dibenarkan memasuki kawasan-kawasan dan tempat-tempat yang kita tahu kalau dia masuk, dia akan rosak, macam kita kata tempat-tempat rock ini.

Saya tidak pernah pergi tempat-tempat rock seperti 'Hark Rock Cafe'lah. Kalau dia keluar dari situ, dia naik motor pun macam jenis rock, itu sebabnya dia naik motor dia ingat 'ketul batu', 'berderang' pun dia tidak kira. Jadi, kalau boleh tempat-tempat macam ini, seperti disko-disko, bayangkanlah budak-budak yang berumur 18 tahun anak orang-orang kaya dapat pula kad kredit, dia masuk ke tempat-tempat yang kelabu, yang gelap ini, Tuan Yang di-Pertua, macam-macam boleh jadi, yang GROlah, jadi budak-budak bila GRO pegang dia seram sejuk-seram sejuk, kemudian dia ikutlah. Oleh itu saya hendak mencadangkan supaya kanak-kanak yang berumur 18 tahun ke bawah ini tidak dibenarkan masuk ke disko-disko atau tempat-tempat yang akan merosakkan akhlak mereka. Terima kasih.

Datuk Peter Tinggom anak Kamarau: Tuan Yang di-Pertua, cadangan Ahli Yang Berhormat

itu memang baik, jadi cadangan itu akan diambilkira ataupun sudah diambilkira, kerana pelan tindakan ini akan siap tidak lama lagi.

Tuan Md. Isa bin Sabu: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Kangar bangun.

Tuan Md. Isa bin Sabu: Tuan Yang di-Pertua, masalah yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat dari Sipitang dan Yan, nampaknya masalah remaja ini agak teruk dan bagaimanakah kalau pihak kementerian dapat mempertimbangkan supaya remaja dikenakan 'curfew' selepas jam 10 malam supaya dapat mengelak daripada menjelajah ke tempat-tempat sepertimana yang disebut oleh Yang Berhormat dari Yan. Terima kasih.

Datuk Peter Tinggom anak Kamarau: Tuan Yang di-Pertua, itu pun sama juga dengan cadangan

Tuan Yang di-Pertua: Diambilkira juga Yang Berhormat*[Ketawa]*

Datuk Peter Tinggom anak Kamarau: Akan diambilkira.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, semua akan diambilkira. *[Ketawa]*

Datuk Peter Tinggom anak Kamarau: Ya. Tuan Yang di-Pertua, boleh saya meneruskan.....

Tuan Yang di-Pertua: Ya, sila. *[Ketawa]*

Datuk Peter Tinggom anak Kamarau: Tuan Yang di-Pertua, satu lagi faktor penting yang timbul di dalam isu gejala sosial ini ialah bahawa ianya tidak mempunyai sempadan, daerah, negeri, bangsa atau agama. Semua pihak merasa bimbang dengan kejadian-kejadian yang menjijikkan ini dan yang kadangkala di luar dari pemikiran dan tingkahlaku manusia yang bertamadun, seperti membuang bayi yang baru lahir ke dalam longkang, sifatnya yang 'borderless', dengan izin, itu menyakinkan kerajaan bahawa semua pihak termasuk parti Pembangkang perlu bersama-sama membantu menyelesaikannya dengan penuh ikhlas dan berhemah tanpa kepentingan politik.

Tuan Yang di-Pertua, perkara kedua yang dibangkitkan ialah keresahan dan kebimbangan ke atas isu sosial yang jika tidak ditangani segera akan membantutkan segala program kerajaan untuk mewujudkan negara maju tahun 2020 seperti yang termaktub dalam Wawasan 2020.

Saya percaya Ahli-ahli Yang Berhormat bersama-sama dengan saya dan bersetuju dengan

hakikat bahawa masalah dan kebimbangan terhadap gejala sosial dirasai oleh semua golongan masyarakat. Segala pandangan dari Ahli Yang Berhormat bersama dengan pandangan NGO, kerajaan-kerajaan negeri dan masyarakat umum, ini saya sebutkan lagi sebab sudah dicatat di sini.

Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Ya, ini Sipitang bangun, Yang Berhormat.

Datuk Peter Tinggom anak Kamarau: Akan dijadikan input kepada kementerian ini dalam menyediakan satu pelan tindakan yang dijangka.....

Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Sit down! Sit down!

Datuk Peter Tinggom anak Kamarau: Belum habis ayat.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, belum habis.

Datuk Peter Tinggom anak Kamarau: Yang dijangka akan dibentangkan kepada Jawatankuasa Kabinet bagi membanteras gejala sosial yang dipengerusikan oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, Sipitang.

Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Tuan Yang di-Pertua, seperti yang dikatakan tadi bahawa boleh dikatakan semua negara terlibat dengan masalah sosial ini. Apakah kementerian bercadang ataupun sedang membuat kajian apakah ada satu bangsa di dunia ini yang tidak ada masalah sosial ada dibuat kajian, supaya boleh kita jadikan contoh bangsa ini mengenai cara kehidupan mereka, boleh kita serapkan kepada masyarakat Malaysia. Ada ciri-ciri yang baik di satu-satu bangsa misalnya seperti yang pernah saya katakan dalam ucapan saya yang lalu bahawa bangsa Melayu 'ramah-tamah, bertolak-ansur', bangsa China 'rajin bekerja, rajin berniaga', kemudian bangsa yang lain-lain misalannya bangsa India atau Hindustan 'romantik' dalam bercinta *[Ketawa]* dan sebagainya. Jadi, bolehkah kita membuat kajian selepas itu kita ambil ciri-ciri yang baik semua bangsa ini dikombinasikan sebagai satu bangsa atau garis panduan yang boleh membentuk satu budaya yang baik untuk diserapkan sebagai bangsa Malaysia. Terima kasih.

Datuk Peter Tinggom anak Kamarau: Tuan Yang di-Pertua, apa yang disentuhkan atau disebut oleh Yang Berhormat itu saya kira bukan masalah sosial, tetapi apa yang baik di satu-satu bangsa.

Sungguhpun begitu, apa Yang Berhormat sentuh itu tentu akan dicatat dan akan difikirkan nanti. [Ketawa]

Pelan tindakan yang sedang disediakan ini akan merupakan satu cantuman padu pemikiran yang diceranakan oleh pelbagai pihak dipelbagai peringkat bagi merungkai dan menyelesaikan kegawatan yang kita sama-sama hadapi.

Isu wanita. Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya seterusnya memberikan penjelasan ke atas satu lagi isu yang banyak dibangkitkan iaitu mengenai wanita terutamanya yang menyentuh mengenai peranan dan sumbangan wanita di dalam pembangunan negara dan hak wanita di dalam konteks perkongsian kuasa di semua peringkat pembuat dasar.

Saya mengucapkan berbilang terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat di antaranya Yang Berhormat dari Santubong, Yan dan Kota Bharu yang begitu prihatin terhadap isu-isu ini.

Yang Berhormat dari Santubong misalnya telah mempersoalkan keanggotaan dan peranan wanita di dalam Jawatankuasa Keselamatan dan Kemajuan Kampung (JKKK). Saya amat faham dan insaf bahawa bilangannya bukan sahaja kecil, malah peranan dan tugas yang tidak mencabar diberikan kepada mereka. Di dalam hubungan ini oleh kerana perlantikan JKKK adalah di bawah bidang kuasa kerajaan negeri, peranan Ahli-ahli Yang Berhormat sendiri adalah diharapkan untuk menyampaikan hasrat wanita kepada kerajaan-kerajaan negeri masing-masing. Walau bagaimanapun, Tuan Yang di-Pertua, tindakan untuk mempersiapkan diri wanita perlu diambil. Untuk tujuan tersebut seperti yang telah saya jelaskan semasa menjawab soalan Yang Berhormat dari Kota Bharu pada 20hb. Mac yang lalu ini dijawab oleh Menteri sendiri, kaum wanita sendiri perlu mengambil sikap positif dengan memperluaskan diri dengan kebolehan dan kemahiran masing-masing.

Tuan Yang di-Pertua, untuk menjawab soalan yang berkaitan dengan perlaksanaan Convention on the Elimination of All forms of Discrimination Against Women (CEDAW), saya ingin menjelaskan bahawa Kementerian melalui HAWA telahpun mengambil tindakan mewujudkan satu mekanisme iaitu jawatankuasa teknikal yang diantara lain berperanan sebagai monitoring committee bagi CEDAW. Keanggotaannya terdiri daripada wakil-wakil dari berbagai kementerian dan jabatan, ahli-ahli akademik dan pakar-pakar dari universiti. Adalah diharapkan ianya akan dapat

membantu kementerian menyediakan program-program untuk dilaksanakan di mana yang sesuai.

Tuan Yang di-Pertua, kementerian juga ...

Tuan Yang di-Pertua: Yan bangun, Yang Berhormat.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Tuan Yang di-Pertua, saya berasa amat gembiralah sebab Timbalan Menteri kita ini pun prihatin tentang masalah kaum wanita. Memanglah kaum wanita ini kadang-kadang dengan sifat lemah lembut jadi orang ambil kesempatan.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, dia orang tak suka kata dia 'lemah' tu.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Ya, Tuan Yang di-Pertua, cakap 'lembut' tak apa. Tarik balik yang 'lemah' tu, tapi lembut. Hak lembut.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Jadi, saya tengok akhir-akhir ini kalau kita baca dalam akhbar, banyak masalah-masalah ibu tunggal ini. Depa pun ada persatuan ibu tunggal dan sebagainya, baguslah. Jadi, mereka pakat buat ibu tunggal. Kita ini hendak tolong tak berapa berupaya. Tak berapa nak pi dengan peraturan ini. Jadi, saya mencadangkan, kadang-kadang kita dapati bahawa ibu tunggal ini bila ditinggalkan oleh suaminya, ditinggal dengan pakej, dengan anak semua ditinggalkan, dia keluar habis, dia tinggal rumah. Jadi ibu-ibu ini menanggung cukup susah kerana hendak membela anak sekolah dan sebagainya.

Jadi boleh atau tidak kementerian Yang Berhormat ini sebagai kementerian yang menjaga hal ehwal orang susah ini, boleh atau tidak mereka ini diberi sumbangan sementara sesiapa hendak selamatkan mereka. Beri sumbangan bulanan, anak-anak mereka pergi sekolah, untuk beli ataupun cari kerja untuk isteri ini supaya dapat mereka menyambung hidup, kerana kita tengok dalam akhbar cukup meradang dan boleh atau tidak pihak kementerian ataupun kita ada Biro Bantuan Guaman untuk mendapatkan bantuan dari segi hendak tuntutan nafkah dan sebagainya. Tetapi kadang-kadang, apabila mahkamah buat keputusan pun suami ini hilang entah ke mana dan bekas isteri tidak dapat bantuan. Inilah yang menjadi masalah dan mungkin di bandar, mereka boleh buat kerja, ibu tunggal ini boleh bekerja di sana sini, tetapi yang di luar bandar ini, sudahlah susah, nak beri perelok muka pun tak

upaya dan tidak mampu, jadi tidak ada orang yang hendak menyelamatkan mereka. Jadi adakah pihak kementerian boleh cari peruntukan untuk bantu ibu-ibu tunggal ini dan anak-anak mereka untuk meneruskan hidup mereka. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Peter Tinggom anak Kamarau: Tuan Yang di-Pertua, bagi masalah ibu tunggal ini bukan hanya dari Jabatan Kebajikan Masyarakat yang menerima masalah-masalah ibu tunggal ataupun masalah-masalah yang lain. Memang telah diambil kira oleh kementerian menerusi Jabatan Kebajikan Masyarakat. Tetapi bagi pihak HAWA juga memang ada memberi peluang kepada ibu tunggal supaya ibu tunggal dapat diberi kaunseling dan diberi nasihat supaya mereka dapat berdikari dan segala pertolongan dari HAWA pun telah diadakan. Jadi perkara ini memang mungkin belum diketahui di merata-rata tempat tetapi saya rasa kalau ada masalah yang disebut oleh Yang Berhormat itu bolehlah dibawa kepada kementerian ataupun kepada Jabatan Kebajikan Masyarakat ataupun kepada HAWA.

Tuan Yang di-Pertua, kementerian juga sedang mengambil tindakan ke atas resolusi yang terkandung di dalam konferens-konferens IPU mengenai saranan 30% wanita dalam jawatan pembuat dasar. Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat melalui HAWA akan terus merangka program bertindak yang menjurus terutamanya kepada usaha mempertingkatkan kemahiran daya pemikiran dan ketahanan diri dengan menganjurkan kursus-kursus khas mengenainya. Walau bagaimanapun, penggandaan-penggandaan usaha hendaklah diambil secara bersama dan penuh keikhlasan dan berterusan di kalangan wanita sendiri. Yang sama pentingnya juga ialah kerjasama dari kalangan kaum lelaki yang perlu di anggap sebagai rakan kongsi di dalam konteks ini. Di samping itu, Kementerian juga mengharap kerjasama yang jitu daripada sekretariat IPU Malaysia khususnya yang melibatkan wanita supaya sentiasa berhubung rapat dengan HAWA untuk sama-sama menjayakan ketetapan-ketetapan tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, peranan dan hala tuju wanita di dalam pembangunan negara memang diperuntukan di dalam Rancangan Malaysia Ketujuh, iaitu dalam Bab 20 - Wanita Dalam Pembangunan.

Semangat wanita dalam pembangunan ini telah diterjemahkan dalam bentuk pelan bertindak iaitu

pelan tindakan wanita yang telahpun diluluskan oleh kerajaan. Sekali lagi saya ingin menyeru semua pihak termasuk Ahli-ahli Yang Berhormat untuk sama-sama berganding bahu melaksanakan semua program yang terkandung di dalamnya. Kementerian tetap yakin kita boleh melaksanakannya.

Tuan Yang di-Pertua, walaupun kita ghairah membincangkan isu gejala sosial dan isu wanita, kementerian juga ingin memaklumkan bahawa tindakan akan terus diambil untuk memperbaiki dan mempertingkatkan taraf hidup dan keupayaan kumpulan-kumpulan sasar yang lain, seperti masyarakat Orang Asli, orang kurang upaya, orang miskin dan orang tua. Bagi masalah orang tua seperti yang yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat dari Gelang Patah dan Jelevu, kementerian akan terus berusaha untuk mempertingkatkan kesedaran orang ramai melalui kempen-kempen terutamanya dikalangan generasi muda supaya lebih prihatin kepada golongan tersebut. Program-program yang dijalankan terkandung di dalam Dasar Warga Tua negara yang telah diluluskan oleh kerajaan dan kini dilaksanakan melalui majlis Warga Tua.

Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya mengakhiri ucapan ini, saya ingin mengucapkan terima kasih kepada semua pihak terutamanya Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah memberikan banyak pandangan serta input kepada Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat terutamanya dalam usaha menyelesaikan masalah sosial dan isu-isu lain yang berkaitan. Saya juga memohon maaf sekiranya terdapat soalan-soalan yang tidak terjawab.

Tuan Yang di-Pertua, sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Kementerian Perusahaan Utama.

7.37 mlm.

Timbalan Menteri Perusahaan Utama [Cik Siti Zainab binti Abu Bakar]: Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat dari Tuaran, Tenom dan Kinabalu ke atas perbincangan Titah Ucapan Yang di-Pertuan Agong. Sukalah saya terangkan di sini bahawa kerajaan tidak berhasrat untuk menutup atau membuat cover-up, dengan izin berhubung dengan kes rampasan balak yang berlaku di Sabah kerana tidak ada apa yang perlu diselindungi. Seperti yang semua kita ketahui, Mahkamah Majistret Tawau pada 31 March 1997, telah

memutuskan supaya balak-balak tersebut dipulangkan kepada syarikat yang berkenaan.

Berhubung dengan penyiasatan yang sedang dijalankan oleh Badan Pencegah Rasuah dan jawatankuasa khas menyiasat penyeludupan balak di Sabah di bawah Kementerian Kewangan pula, saya rasa kita perlulah sama-sama menunggu keputusan penyiasatan tersebut. Oleh itu saya rasa tidak ada keperluan untuk menyediakan kertas putih pada masa ini sepertimana yang disarankan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat tersebut. Sekian, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Kementerian Dalam Negeri.

7.40 mlm.

Timbalan Menteri Dalam Negeri [Tuan Ong Ka Ting]: Tuan Yang di-Pertua, bagi pihak Yang Amat Berhormat Menteri Dalam Negeri, saya mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah membahaskan perkara-perkara yang berkaitan dengan Kementerian Dalam Negeri.

Saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat dari Gelang Patah yang memuji kementerian ini atas tindakan tegas yang telah diambil terhadap anggota-anggota polis yang disyaki terlibat dalam beberapa kes yang tertentu. Sukalah saya menegaskan di sini bahawa pihak kerajaan tidak akan bertolak ansur dalam mengambil tindakan ke atas apa juga perkara yang di dapati melanggar undang-undang negara atau perbuatan-perbuatan yang menggugat ketenteraman awam dan keselamatan negara sama ada ianya telah dilakukan oleh kakitangan kerajaan ataupun oleh mana-mana pihak sekalipun.

Menyentuh perkara-perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat dari Keningau khususnya mengenai kehadiran pendatang tanpa izin di Sabah, kerajaan menyedari bahawa kemasukan mereka ke negara ini merupakan ancaman kepada keselamatan negara. Justeru ini kerajaan telah mengambil beberapa langkah termasuk meminda Akta Imigresen dengan mengenakan hukuman yang berat, penguatkuasaan yang lebih berkesan dan menghantar pulang pendatang asing yang tidak sah ke negara asal dengan lebih berkesan dan dengan kerjasama negara-negara sumber.

Menyentuh perkahwinan pendatang asing dengan wanita-wanita tempatan perlulah dinyatakan iaitu perkahwinan antara warganegara asing dengan warganegara tempatan dibenarkan

oleh undang-undang negara dengan syarat kemasukan warganegara asing tersebut hendaklah melalui dokumen perjalanan yang sah.

Begitu juga terhadap masalah penagihan dan pengedaran dadah di Sabah seperti yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat dari Keningau. Sukalah dinyatakan ianya memang ada sedikit kaitan antara masalah dadah dengan pendatang asing. Namun demikian, bilangan mereka yang terlibat tidaklah begitu ketara jika dibandingkan dengan rakyat tempatan.

Mengenai cadangan Yang Berhormat untuk menyekat kemasukan dadah ke negara ini, telahpun diambil tindakan oleh kerajaan dengan serius. Kerajaan sentiasa peka terhadap masalah ini, disamping itu adalah juga ditegaskan dadah adalah merupakan masalah bersama dan kerajaan memerlukan sokongan semua pihak sama ada di peringkat negeri daerah tempatan atau kampung.

Berkaitan dengan masalah pendatang asing yang memiliki kad pengenalan palsu sebagaimana yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat dari Keningau, Yang Berhormat dari Tawau dan juga Yang Berhormat dari Tenom. Kerajaan telah mengenal pasti kad pengenalan yang dikeluarkan secara tidak teratur kepada pendatang tanpa izin oleh pihak-pihak yang tidak bertanggung jawab. Kebanyakan pemalsuan yang berlaku melibatkan resit pengenalan sementara, JPN 1/9 dan JPN 1/11 yang mempunyai tempoh sah laku yang akan tamat pada suatu tempoh yang ditetapkan. Selepas tamat tempoh resit kad pengenalan sementara ini, tidak sah di sisi undang-undang.

Mengenai kad pengenalan palsu yang telah didaftar sebagai pemilih, pihak Suruhanjaya Pilihanraya dan Jabatan Pendaftaran Negara telah dan akan berkerjasama untuk mengenalpasti nama-nama tersebut dan mengambil tindakan seterusnya.

Tuan Yang di-Pertua.....

Tuan Yang di-Pertua: Sipitang

Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Saya minta penjelasan Yang Berhormat Timbalan Menteri mengenai dengan pengeluaran kad pengenalan palsu, nampaknya pada masa ini masih ada kumpulan-kumpulan ini kalau kita dengar di peringkat daerah, apakah dipastikan bahawa pegawai-pegawai itu tidak terlibat dan kalau boleh, mereka-mereka, pegawai-pegawai ini disiasat.

Tuan Yang di-Pertua: 'mereka' Yang Berhormat, 'mereka' Yang Berhormat, 'mereka-mereka' tak ada, Yang Berhormat.

Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Ya, mereka.

Tuan Yang di-Pertua: Ya.

Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Terlampau banyak orang yang terlibat, Tuan Yang di-Pertua, sebab itu saya kata 'mereka-mereka'.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, saya dengar banyak.

Dr. Haji Yusof bin Haji Yacob: Mereka ini mungkin terlibat dalam pemberian kad pengenalan palsu ini, apakah kementerian tidak bercadang supaya ada pegawai-pegawai penyiasat menyamar sebagai pendatang asing dan memohon kad pengenalan supaya mereka yang terlibat ini ditangkap dan dihentikan aktiviti ini.

Yang kedua, Tuan Yang di-Pertua, mengenai dengan pemutihan pendatang asing yang ada sekarang kita alu-alukan supaya mereka ini ada penjamin, tetapi mungkinkah kementerian terlupa bahawa jikalau mereka ini tidak boleh berpindah kerja dan ada orang yang menggunakan mereka ini sebagai ejen bagi membekalkan pekerja-pekerja di tempat lain, jadi ertinya tidak ada ejen yang legal tetapi mereka menggunakan secara illegal. Jadi pemilik-pemilik pekerja ini boleh menyewakan pekerja mereka kepada orang lain. Apakah kementerian sedar perkara ini mungkin akan berlaku?

Yang ketiga, Tuan Yang di-Pertua, mengenai penagihan dadah. Nampaknya ubat batuk sekarang ini begitu berleluasa, di samping pil-pil lain. Apakah kementerian bercadang untuk mengawal ataupun memperincikan lagi kawalan. Di kawasan saya seolah-olah ubat batuk ini sebagai satu perkara biasa dan ada juga mungkin pegawai-pegawai ataupun kakitangan keselamatan yang terlibat dalam aktiviti-aktiviti pengedaran ubat batuk ini. Saya mohon Timbalan Menteri dan pegawai untuk menyiasat perkara ini. Terima kasih.

Tuan Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, kementerian saya mengalu-alukan sebarang maklumat sekiranya ada dakwaan mengatakan masih ada pegawai yang terlibat supaya kita boleh siasat dan ambil tindakan, tetapi kadangkala kalau kita nampak ada sesuatu berlaku tidak semestinya kementerian tidak sedar.

Saya pernah melawat satu tempat dan pada masa lawatan saya itu, saya sudah tahu pegawai itu menyeleweng tetapi saya sengaja buat tidak tahu. Dia beri taklimat dan kita dengar, kita biar dia teruskan kegiatannya, baru kita boleh cari bukti.

Kalau kita dengan cepat dan awal sangat memberitahu kita sudah syaki seseorang itu, dia berhenti, maka bukti tidak cukup, kita tidak boleh ambil tindakan. Jadi, pada satu tempoh kemudian, pegawai itu ditangkap oleh polis. Sebab itulah kadang-kadang dari segi strategi, walaupun kita tahu, kalau bukti itu belum cukup, kita tidak boleh buat apa-apa. Kadang-kadang kita kena buat macam tidak tahu. Inilah salah satu keadaan saya boleh beri jaminan bahawa kementerian saya tidak bertolak ansur, tidak kira dia siapa. Tetapi, jika ada Yang Berhormat atau sesiapa ingat sesuatu jabatan sudah ada penyelewengan, kita alu-alukan maklumat yang dirahsiakan itu sampai kepada kita dan kita akan ambil tindakan.

Bagi pemutihan, sebenarnya pemutihan di Sabah tidak sesuai untuk dijawab oleh saya kerana task force Sabah itu adalah di bawah JPM. Tetapi, setahu saya prinsipnya sama di sini iaitu kalau kita benarkan pekerja tanpa izin itu selepas regularisasi pemutihan. Kalau kita tidak ada kawalan yang secukupnya iaitu pekerja itu boleh diedar ke mana-mana, tidak ada makna regularisasi kita kerana pekerja itu akan menyalahgunakan permit kerjanya. Majikan akan menyewa dan cuba 'abuse' kemudahannya sampai kerajaan tidak boleh mengesan di manakah pekerja itu pada bila-bila masa. Bila kita tangkap seseorang itu, dia kata, "sebenarnya majikan saya ada, tetapi saya pindah pekerjaan". Ada bermacam-macam implikasi. Oleh sebab itu kerajaan mesti pastikan sebelum seseorang pekerja asing itu tukar majikan, mereka terlebih dahulu mesti dapatkan kelulusan daripada pihak berkuasa. Ini sebagai satu kawalan yang lebih berhati-hati.

Penagihan dadah memang saya akan jawab kemudian, ini ada disentuh. Tuan Yang di-Pertua.....

Dr. Tan Seng Giaw: [Bangun]

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: [Bangun]

Tuan Yang di-Pertua: Kepong bangun dahulu, Yang Berhormat.

Dr. Tan Seng Giaw: Tuan Yang di-Pertua, penjelasan. Saya akan bangkitkan masalah dadah kemudian. Di sini, Tuan Yang di-Pertua, pihak kementerian sudah pun mendapat satu angka bahawa bilangan pekerja asing yang bekerja secara sah sekarang hampir satu juta orang dan kemudian bagi pendatang tanpa izin (PTI) yang masih berada di negara ini ialah 1.2 juta orang. Ini pun kita tidak

tahu angka yang sebenarnya dan tindakan-tindakan yang diambil oleh pihak kementerian memang ada setengah-setengah kita boleh nampak sungguh-sungguh mereka ada buat kerja. Walau bagaimanapun, bialngan yang ditahan di dalam depot-depot Imigresen ialah tidak sampai 5,000 orang dan yang dihantar balik pun tidak sampai 40,000 orang.

Masalahnya, bagaimana kita boleh bersama-sama menyelesaikan masalah yang begitu rumit. 1.2 juta orang, mungkin ada 2 juta orang ataupun lebih di negara ini dan tindakan serta langkah-langkah yang diambil oleh pihak kementerian pun tidak begitu berkesan. Saya boleh percaya bahawa implikasi dan konsekuensi masalah yang dihadapi sekarang akan berterusan untuk satu atau dua dekad yang akan datang.

Jadi, bolehkah Yang Berhormat terangkan bagaimana kita dapat menyelesaikan bersama-sama pihak pembangkang dengan pihak kerajaan kita semua boleh bekerjasama untuk menyelesaikan masalah yang begitu rumit dan besar?

Tuan Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, selain daripada langkah-langkah yang telah saya terangkan tadi iaitu penguatkuasaan undang-undang, meminda akta dan mengusir mereka. Satu lagi faktor saya berulang kali tegaskan di sini, kalau kita sama-sama hendak bekerjasama, kita adakan kesedaran antara semua rakyat, tidak kira majikan atau orang awam supaya menegur satu sikap, sikap iaitu kalau tahu pekerja itu tanpa izin masih hendak upah, ini tidak boleh kita tolak ansur kerana sudah beberapa tahun sikap ini berleluasa sampai baru-baru ini bila kita pinda akta di sini, kita kenakan hukuman berat, baru kita nampak ada serius sedikit.

Ramai majikan sudah tampil ke hadapan dan sudah mula beritahu pihak Imigresen atau pergi kepada ahli-ahli wakil rakyat, kata dia kena tipu, dia punya orang itu semuanya sebenarnya tidak sah dan sebagainya. Ini sudah ada perbezaan. Bila kita kenakan tindakan undang-undang yang lebih serius, baru mereka lebih takut tetapi dengan rasa takut sahaja tidak cukup, kita hendak terangkan supaya masyarakat umum faham benar-benar betapa bahayanya dengan adanya begitu ramai pendatang tanpa izin, selain daripada masalah sosial, ianya memudaratkan keselamatan negara.

Kalau sekiranya ada apa-apa berlaku kepada negara kita dengan 2.2 juta pendatang itu, apakah consequence kepada negara pada keseluruhannya. Saya ingat itulah satu isu yang serius. Kalau kita boleh tingkatkan kesedaran, sama-sama semua

majikan ingat masalah kepentingan, keuntungan businessnya itu nombor dua, yang pertama keselamatan negara, maka kita boleh selesaikan dan saya yakin sekarang kita sudah nampak kesannya. Ini adalah transitional period bila kita bertindak, menangkap dan mengusir, kadang-kadang ada juga bermacam-macam tekanan suruh kerajaan jangan buat ini, jangan buat itu tetapi kita kali ini tegas. Kita tidak akan kompromi. Kita kena ada sedikit masa lagi.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin:
[Bangun]

Tuan Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua.....

Tuan Yang di-Pertua: Yan bangun, Yang Berhormat.

Dato' Haji Badruddin bin Amiruldin: Berkenaan dengan kad pengenalan palsu, Tuan Yang di-Pertua. Saya difahamkan dan memang ini satu peraturan baru di mana rakyat Malaysia yang menggunakan kad pengenalan boleh memohon passport antarabangsa. Dulunya seseorang yang memohon passport antarabangsa perlukan Sijil Kelahiran ataupun Sijil Kerakyatan dan hari ini apabila banyak berlakunya penipuan-penipuan kad pengenalan ini dan dengan peluang yang ada ini mungkin mereka menggunakan kad pengenalan untuk mendapatkan passport antarabangsa dan saya khuatir kerana pihak Imigresen sendiri pun mungkin tidak dapat mengesan sama ada kad pengenalan itu betul atau palsu. Ini, kadang-kadang bila terserempak ataupun dibuat operasi tertentu hanya orang-orang yang mahir sahaja yang dapat 'trace' tentang kejatian kad pengenalan ini.

Jadi, apakah pihak kementerian tidak ingin berpatah balik iaitu tidak salah kalau seseorang itu mengemukakan Surat Kerakyatan dan Sijil Kelahiran untuk memohon passport antarabangsa. Kenapakah kita begitu mudah sekali menggunakan kad pengenalan untuk memohon passport kerana kita sudah tahu hari ini banyak sangat kad pengenalan palsu? Dan mungkin walaupun tidak palsu tetapi cara mendapatkan itu telah dipalsukan dan kad pengenalan itu nampak original tetapi kerakyatan seseorang itu adalah bukan asal usul dari sini. Jadi, apakah pandangan kementerian dan adakah perkara ini telah berlaku?

Yang keduanya, Tuan Yang di-Pertua, kita dapati kadang-kadang ramai pekerja-pekerja asing terutama sekali yang bekerja sebagai pembantu rumah, kadang-kadang terpaksa melarikan diri dari rumah-rumah tersebut kerana tekanan-tekanan

tertentu. Contohnya, Tuan Yang di-Pertua, kadang-kadang rakyat daripada Indonesia yang beragama Islam dibenarkan bekerja di tempat atau rumah orang yang bukan Islam di mana mereka tidak dapat mengamalkan solat sembahyang atau terpaksa mengerjakan benda-benda yang kadang-kadang bercanggah dengan ajaran kita.

Jadi, mereka ini kadang-kadang dibawa datang ke sini oleh agensi ini dan tidak diberitahu. Cuma dihantar ke rumah dan kalau mereka kena proses benda-benda yang haram pun, mereka terpaksa proses, makannya pun tidak begitu terjamin. Jadi, tidaklah boleh kementerian mengadakan peraturan - kerana negara kita ini sebuah negara Islam - kita mengadakan peraturan yang hanya orang Islam dapat berkhidmat sebagai pembantu rumah kepada orang Islam, yang bukan Islam mungkin boleh berkhidmat kepada yang bukan Islam. Jadi, ini mungkin dapat menjamin mereka ini kerana, Tuan Yang di-Pertua, ramai di antara mereka lari kerana tekanan. Tanya fasal apa, kata hendak sembahyang tidak boleh, terpaksa proses benda-benda yang haram dan sebagainya. Jadi, inilah saya harap pihak kementerian akan dapat mengambil ini sebagai satu langkah, mungkin, dan daripada program pemutihan ini, setakat ini berapa ramaiakah telah kita putihkan pendatang-pendatang ini. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, kad pengenalan palsu untuk dapatkan pasport yang genuine, walaupun pernah kita gunakan sistem supaya seseorang itu bukan sahaja kena tunjuk kad pengenalan tetapi mereka juga kena tunjukkan Sijil Kerakyatan, Sijil Kelahiran dan sebagainya. Tetapi, itu pun bukan satu sistem yang full proof. Kad pengenalan itu boleh dipalsukan, Sijil Kelahiran lagi senang dipalsukan, jadi dia boleh beri semua dokumen palsu. Kalau hendak palsu memang ada caranya. Yang sebenarnya, kad pengenalan sekarang yang kita tuju ke arah pengkomputeran ini, sebenarnya apabila pengkomputeran antara JPN, JIM semuanya sudah selesai dengan kad pengenalan baru ini, kita boleh gunakan komputer untuk semak kesahihan pemohon itu dengan senang.

Tetapi, yang kata guna kad pengenalan palsu untuk menipu dapat pasport, sebenarnya sampai setakat hari ini tidak begitu berleluasa, kita tidak jumpa banyak sangat hal-hal macam ini dan pihak pegawai Imigresen juga ada latihan untuk menentukan kad-kad pengenalan itu dengan secara apabila dia berdepan dengan orang itu, dia agak-

agak tahu orang ini betul-betul orang Malaysiakah atau orang luar. Ini pun satu cara dari segi pengalaman mereka. Walau bagaimanapun, pada akhirnya pengkomputeran itulah akan jadi sistem yang lebih berkesan.

Bagi pembantu rumah yang lari dari rumah, sebenarnya sistem sekarang ini ialah bagi pekerja asing terutamanya pembantu rumah, apabila seseorang pembantu rumah itu sanggup bekerja dengan seseorang majikan, ia adalah atas persetujuan dua hala. Kalau sekiranya pembantu rumah ada masalah, dia bila-bila boleh mengadu kepada Jabatan Imigresen ataupun kementerian. Kita akan siasat sekiranya satu pihak itu sudah tidak rela, kita tidak akan benarkan berlaku paksaan atau apa-apa berlaku. Ini kita kena terima aduan. Memang macam-macam masalah praktikal dalam kehidupan berlaku selain daripada ini. Ada juga masalah-masalah yang lain yang tidak boleh kita elakkan terutamanya apabila kita cuba dalam satu masyarakat di mana ekonomi membangun dengan begitu pesat, kita masih dalam satu masa perantaraan di mana kita kena mencari jalan untuk memperbaiki kelemahan-kelemahan yang sedia ada.

Untuk makluman Dewan yang mulia ini, kira-kira setengah juta orang - 500,000 lebih sedikit - pekerja tanpa izin telah pun diputihkan di Semenanjung sahaja iaitu pada hujung tahun lepas dan bagi Sabah pemutihan itu sedang dijalankan, kita belum tahu berapa di situ.

Yang Berhormat dari Tawau, Gaya dan Kargar telah membangkitkan perkara-perkara mengenai penggunaan dadah. Untuk makluman semua Ahli Yang Berhormat yang berkenaan dan Dewan yang mulia ini pada masa sekarang Akta Dadah Merbahaya 1992 adalah satu akta yang keras dan kukuh untuk mengekang pengedaran dadah. Ini disebabkan dengan pengedaran kuantiti minimum 15 gram heroin, seseorang itu boleh dihukum gantung. Untuk makluman Yang Berhormat juga, pada masa ini pil ecstasy telah disenaraikan sebagai salah satu dadah di dalam akta ini dan boleh dijatuhkan hukuman mati mengikut berat dadah yang diedar.

Mengenai dadah syabu atau nama saintifiknya methamphetamine hydrochloride, kerajaan sedar mengenai bertambahnya masalah ini melalui peningkatan rampasan dadah tersebut dan pengesanan 22 penagih dadah syabu di Sabah pada tahun 1996 telah dapat dikesan dan kerajaan amat berharap usaha penguatkuasaan yang kerap dapat dilaksanakan akan menyekat pengedaran dadah ini.

Bagi tujuan pencegahan, penghebahan penggunaan dadah ini eloklah dibuat seminum yang boleh untuk mengelakkan perasaan ingin tahu penagih lain yang memang ramai di negara kita.

Ini disebabkan jika digembar-gemburkan perkara ini, penagih akan bertambah, dan begitu juga keinginan untuk mengedar dadah tersebut juga mungkin meningkat. Setakat ini masalah ubat batuk masih lagi terkawal sesuai dengan undang-undang yang berkuatkuasa.

Mengenai masalah penghiduan gam pula, kerajaan sedar akan masalah tersebut, tetapi ia tidak boleh dimasukkan ke dalam mana-mana undang-undang pada masa kini. Ini adalah disebabkan gam atau bahan meruap yang boleh dihidu terdapat di mana-mana sahaja....

Dr. Tan Seng Giaw: [Bangun]

Tuan Ong Ka Ting: dan mudah dibeli seperti gam kayu China dan gam kasut.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat, sila.

Dr. Tan Seng Giaw: Penjelasan. Tadi Yang Berhormat ada sebut mengenai pengedaran dadah. Bolehkah Yang Berhormat memberi satu anggaran setiap tahun, berapa jumlah dadah yang dijual di negara ini? Berapa jumlah, berapa bilion. Walaupun ada tangkapan dari masa ke semasa, tetapi bagi setiap tangkapan ada berapa yang tidak dapat dikesan, tidak dapat diketahui. Kerana ini penting, kalau tidak ada keuntungan yang begitu besar, puluh bilion ringgit, mereka tidak akan mengedar. Setakat ini apakah anggaran setiap tahun yang dijual di negara ini?

[Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat) *mempengerusikan Mesyuarat*]

Tuan Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, memang tidak dapat dianggar tentang berapa banyak jumlah dadah dijual setiap tahun, kerana ini satu kegiatan yang melanggar undang-undang. Kebanyakan mereka ini buat tanpa kesedaran kita walaupun kita cuba. Tetapi kalau dari segi jumlah penagih yang kita mengesan, dari situ kita boleh agak-agak anggar memang satu jumlah dadah yang besar diperlukan untuk mereka ini. Kalau sekiranya semua mereka itu dibiarkan mereka itu menagih, pasaran memang besar. Oleh sebab itulah kita terpaksa gunakan dua strategi serentak. Satu strategi dua langkah serentak, iaitu kita kena kurangkan demand dan kurangkan supply pada masa yang sama. Itu strategi keseluruhan yang kita masih gunakan. Jadi, saya tidak dapat beri kuantiti.

Tuan Md. Isa bin Sabu: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Kangar bangun.

Tuan Md. Isa bin Sabu: Tuan Yang di-Pertua, sukacita saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat Timbalan Menteri. Masalah dadah ini selalu kita fokus kepada penagih dan pengedaran sebagai masalah kita. Tetapi bagaimanakah caranya yang boleh diambil tindakan oleh kementerian Yang Berhormat supaya kita terus sekat kemasukan. Kalau dapat disekat, bererti tidak ada pengedaran dan tidak ada penagih. Masalahnya, dadah ini diseludup. Sepertimana Yang Berhormat Timbalan Menteri sebut tadi tanpa sedar dan tidak secara sah, melainkan secara seludup sahaja. Jadi, bagaimanakah supaya kita cari jalan untuk mengatasi kegiatan menyeludup ini? Selalunya kita tumpu dan kita fokus kepada penagih dan juga pengedaran sebagai masalah kita.

Tuan Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, menyekat kemasukan dadah itu memang satu tumpuan kita. Itulah satu target yang penting yang sentiasa penguatkuasaan anti narkotik usahakan. Bukan kata sekatan atau menyekat kemasukan itu tidak dipentingkan. Memang kita hendak sangat untuk menyekat. Kalau boleh menyekat sama sekali, maka selesailah banyak masalah. Tak payah susah-susah hendak tangkap sini, tangkap sana, bila sudah masuk baru kita hendak kejar. Ini memang tujuan kita satu target penting kerja kita, piagam ataupun objektif anti narkotik juga.

Tuan Yang di-Pertua, adalah tidak sesuai....

Dr. Tan Seng Giaw: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat....

Tuan Ong Ka Ting: kerajaan mengawal penjualan. Masa sudah suntuk, saya ingat cukuplah. Sudah ramai sangat.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Kalau tidak beri jalan, sila teruskan.

Tuan Ong Ka Ting: Tidak beri jalan. Apa yang perlu ialah adalah tidak sesuai kerajaan mengawal penjualan bahan-bahan tersebut kerana ia berperanan dalam pembangunan ekonomi negara. Apa yang perlu ialah pencegahan dan kawalan ibu bapa dan keluarga untuk mengatasi salah laku anak-anak yang menghidu gam.

Yang Berhormat dari Batu Gajah membangkitkan beberapa masalah berkaitan

penglibatan murid sekolah dengan kegiatan kongsi gelap dan para remaja yang giat melakukan perlumbaan haram di Bandaraya Ipoh. Masalah ini adalah diberi perhatian serius oleh pelbagai pihak dan tindakan-tindakan sewajarnya akan diambil dan akan diteruskan oleh kerajaan sehingga gejala-gejala buruk ini boleh dapat diatasi. Beliau juga telah membangkitkan masalah sosial dan jenayah yang dikaitkan dengan kehadiran pendatang-pendatang asing di negara ini. Saya telah pun jawab tadi mengenai pendatang asing.

Mengenai pemalsuan dokumen juga saya telah jawab. Cuma satu perkara disentuh ialah tentang mereka ada majikan yang ditipu oleh agensi-agensi yang kononnya kata pembantu rumah dibekal adalah sah, adalah genuine, tetapi pada akhirnya adalah ditipu. Perkara ini memang kementerian sudah mengkaji dan menimbang. Buat masa kini kita beri peluang kalau sekiranya majikan itu boleh bukti. Mereka kena lapor kepada polis dan tunjukkan bukti dan kita masih benarkan mereka betulkan pendaftaran dengan sama ada Imigresen dengan membayar kompaun yang munasabah.

Yang Berhormat dari Bagan menyeru kerajaan supaya menghadkan kuasa yang ada pada pihak polis khususnya mengenai kuasa menahan orang yang sakit melakukan kesalahan jenayah bagi menjalankan siasatan mereka. Memang pada masa ini pihak berkuasa mengikut undang-undang dan mereka tidak boleh sewenang-wenangnya bertindak di luar daripada undang-undang.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat dari Kluang telah menarik perhatian kerajaan tentang masih terdapat ramai penduduk tetap yang telah menetap begitu lama di Malaysia tetapi masih tidak diberi taraf kewarganegaraan dan juga borang bilakah akan disimplikasi atau dimudahkan. Untuk makluman Yang Berhormat, Kementerian Dalam Negeri baru-baru ini telah pun meringkaskan borang permohonan kewarganegaraan dan baru sahaja digunakan, diedarkan kepada Jabatan Pendaftaran untuk digunakan. Mereka yang berhasrat menjadi warganegara kalau layak sudah lama menetap, sudah ada keluarga dan sebagainya, mereka boleh memohon mengikut fasal-fasal perlembagaan masing-masing. Kerajaan memang peka terhadap mereka yang telah bermastautin sejak kemerdekaan atau sejak hari penubuhan Malaysia dan juga ada pertalian hubungan keluarga yang rapat, tetapi mereka perlulah mengikut undang-undang kita.

Mengenai pertanyaan Yang Berhormat berkenaan perkhidmatan Pejabat Imigresen bergerak di Kluang yang telah diberhentikan. Kementerian akan membincang untuk mengatasi masalah dengan Jabatan Imigresen Malaysia. Memandangkan Yang Berhormat dari Kluang adalah seorang Wakil Rakyat yang rajin, dia selalu, berulang-kali bercakap dengan saya, beliau adalah sangat prihatin dengan penduduk-penduduk di kawasannya. Memang hasrat kerajaan hendak memberi perkhidmatan yang baik kepada penduduk di situ.

Yang Berhormat dari Kuala Pilah telah menarik perhatian kementerian mengenai syarat-syarat kawalan keselamatan yang mengambil pekerja-pekerja yang kurang berkemampuan untuk menjalankan tugas sebagai Pengawal Keselamatan. Kementerian saya akan menyiasat perkara itu.

Yang Berhormat dari Kangar juga telah merakamkan penghargaan beliau kepada ahli-ahli pasukan Rela atas kerja-kerja yang mereka jalankan dan meminta kementerian saya mengkaji semula tentang kemudahan dan juga perlindungan yang boleh diberi kepada Rela. Pihak kementerian mengucapkan terima kasih atas penghargaan Yang Berhormat itu, dan cadangan yang telah dikemukakan akan diberi perhatian yang baik.

Berhubung dengan penggunaan chip dalam pasport yang timbul oleh Yang Berhormat dari Kangar, sukacita saya memberitahu Dewan yang mulia ini bahawa perkara ini masih dalam kajian dan tindakan. Segala aspek seperti kos, keselamatan, ketahanan ciri seperti menonjol, ketebalan kulit pasport dan sebagainya akan diteliti sebelum pasport penggunaan chip komputer ini dikeluarkan.

Yang Berhormat dari Bintulu mempertikaikan tindakan polis dalam menyelesaikan kes bantahan penduduk tempatan, sebagaimana yang telah dinyatakan oleh beliau berhubung dengan perkara ini Polis Diraja Malaysia telah pun bertindak mengikut lunas undang-undang bagi memastikan keamanan dan kesejahteraan orang awam sentiasa terpelihara.

Tuan Yang di-Pertua, saya telah pun memberi jawapan kepada kebanyakan soalan, pandangan dan teguran yang telah dibangkitkan. Dan bagi pandangan, teguran Ahli-ahli Yang Berhormat yang tidak jawab dengan sempurna di Dewan ini, saya beri jaminan ianya akan diberi perhatian oleh pihak kementerian saya. Sekian.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Kementerian Luar Negeri.

8.10 mlm.

Timbalan Menteri Luar Negeri [Dr. Leo Michael Toyad]: Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya ingin mengucapkan ribuan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah menyentuhkan perkara di bawah Kementerian Luar Negeri semasa perbahasan ke atas Titah DiRaja di Upacara Perasmian Penggal Ketiga, Parlimen Kesembilan.

Tuan Yang di-Pertua, sukacita saya maklumkan di sini bahawa beberapa isu telah dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat antaranya pendirian Malaysia terhadap Israel. Masalah ini telah dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Marang, di mana beliau telah mengatakan perhubungan kita dengan Israel.

Tuan Yang di-Pertua, Malaysia sebenarnya tiada hubungan diplomatik dengan Israel. Tetapi menjadi hasrat negara kita menyokongkan sesiapa sahaja yang hendak berkawan dengan kita dan cintakan keamanan. Tujuan kerajaan membenarkan pasukan Kriket Israel ini menyertai Kejohanan Piala Kriket Antarabangsa di Kuala Lumpur adalah untuk menunjukkan pada golongan muda Israel akan wajah sebenar Islam yang selama ini tertutup ekor permusuhan yang berterusan Israel dengan negara Arab. Apa yang hendak kita tunjukkan ialah kita sebagai manusia yang hidup dengan rukun damai dengan orang lain dari pelbagai kaum dan agama.

Di bawah pemerintah orang Islam, keadaan adalah aman. Perhubungan antara kaum dan agama tidak menjadi masalah. Sebab inilah kerajaan berpendapat adalah elok sekali keadaan di Malaysia turut didedahkan kepada Yahudi agar mereka dapat menilai suasana sebenar, kerana merekalah yang benar-benar bermusuhan dengan Islam. Ini penting sebagai satu strategi orang Islam untuk mempengaruhi bukan Islam dan bukannya kita dipengaruhi oleh mereka.

Hubungan Malaysia dengan Singapura yang dipersoalkan ada ditimbulkan oleh Yang Berhormat dari Yan, Seputeh, Johor Bahru, Rompin, Jelebu, ingin saya menjelaskan di sini, berhubung dengan isu ini, kenyataan oleh Encik Lee Kuan Yew, Menteri Kanan Singapura dalam affidavit yang dikemukakan kepada sebuah mahkamah Singapura yang menggambarkan Johor Bahru sebagai sebuah tempat yang notorious. Bantahan dalam bentuk

memo kita yang telah kita buat dengan memanggil Pemangku Pesuruhjaya Tinggi Singapura ke Wisma Putra pada 12hb. Mac, 1997. Kenyataan yang dibuat oleh Encik Lee Kuan Yew itu bukan sahaja telah menyinggung perasaan rakyat Malaysia, tetapi juga boleh menjejaskan hubungan baik di antara kedua-dua negara.

Jadi, pada 13hb. Mac, 1997 melalui Setiausaha Akhbarnya, Encik Lee Kuan Yew memohon maaf sepenuhnya, 'apologize unreservedly'. Pada 17hb. Mac, 1997 Encik Lee Kuan Yew telah mengulangi permintaan maafnya dan mengarahkan peguamnya menarik balik perenggan-perenggan mengenai Johor di dalam affidavit beliau. Jadi, pada 19hb. Mac, 1997 Yang Berhormat Menteri Luar Negeri kita telah mengeluarkan kenyataan bahawa Kerajaan Malaysia menerima permintaan maaf yang dibuat oleh Encik Lee Kuan Yew ini, dan memandangkan secara positif niat beliau untuk menarik balik perenggan-perenggan yang menyinggung tersebut.

Walau bagaimanapun, kerajaan telah menegaskan bahawa episod ini benar-benar menyinggung perasaan rakyat Malaysia daripada semua lapisan masyarakat dan pemulihan semula hubungan kepada tahap sebelum ini akan mengambil masa. Jadi, pada 29hb. Mac, 1997.....

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: [Bangun]

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Yang Berhormat, Parit Sulong bangun.

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya saya orang yang pertama membangkitkan masalah Lee Kuan Yew dalam sesi ini. Saya ingin bertanya, masalah dia minta maaf memang telah selesai. Tetapi bagaimana dengan Timbalan Perdana Menteri Singapura.

Yang keduanya, oleh kerana Lee Kuan Yew adalah seorang Menteri Kanan di bawah sebuah Kerajaan Republik Singapura, adakah pihak Perdana Menteri Singapura juga meminta maaf. Dalam insiden yang pertama bulan Jun lalu beliau tidak pernah mengatakan memohon maaf sama secara tidak langsung kepada rakyat Malaysia. Jadi, perkara inilah yang menyebabkan kita masih lagi tertanya-tanya mengapa Ketua Kerajaan Singapura tidak meminta maaf kepada seluruh rakyat Malaysia dan juga kepada Kerajaan Negeri Johor. Terima kasih.

Datuk Dr. Leo Michael Toyad: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon maaf kepada Ahli Yang Berhormat dari Parit Sulong tadi, mungkin tersisih

dari senarai yang telah saya sebutkan tadi. Tetapi yang disoalkan oleh Ahli Yang Berhormat ini memang adalah satu perkara yang masih kita tunggu dan juga perkara ini adalah terserah kepada mereka untuk dapat menjawabnya kerana saya sendiri di sini tidak dapat menjawab.

Yang pentingnya, masalah-masalah ini memang masih tergantung tetapi yang pentingnya ialah kita telah dalam menerima 'apology' atau permintaan maaf dari pihak Encik Lee Kuan Yew dan kita tidak menyoalkan keikhlasan atau apa-apa yang kekurangan atau kejujuran dalam perkara itu kerana yang penting kepada kita ialah kita tidak dari mulanya bertujuan untuk mengadakan keadaan yang tidak begitu sihat atau bermusuhan dengan sesiapa seperti yang saya katakan di awal tadi.

Walau bagaimanapun, secara tidak langsung dalam keluaran press dari Perdana Menteri Singapura pun telah menyatakan mereka memang merasa lega kerana kita telah menerima permintaan maaf dari Encik Lee Kuan Yew dan mereka akan juga terus mengusahakan di mana saya katakan pada 29hb. Mac, 1997 Kerajaan Singapura di bawah pimpinan Perdana Menteri Goh Chok Tong telah mengeluarkan kenyataan mengenai kesediaan Kerajaan Singapura untuk memainkan peranan bagi memastikan hubungan dua-hala Malaysia-Singapura dapat dikembalikan ke tahap lama serta untuk menambahkan kerjasama di antara kedua-dua negara.

Jadi, setakat ini kita boleh katakan kita menerima kenyataan ini dan dengan tujuan baik kita berharap kita dapat memulihkan walaupun kita menekankan bahawa ia akan mengambil masa. Yang pentingnya, kita telah menyatakan perasaan kita tersinggung dan mereka pun sedar dan kita berharap perkara sebegini tidak akan berlaku.

Jadi, pendirian kerajaan di dalam hubungan dengan Singapura ini telah dinyatakan pada 30hb. Mac, 1997 oleh Yang Berhormat Menteri Luar Negeri kita bahawa kerajaan menyambut baik kenyataan Perdana Menteri Singapura itu dan ianya adalah satu perkembangan yang positif.

Tuan Yang di-Pertua, setakat inilah yang saya dapat jelaskan pada hari ini dan apa-apa yang saya

tidak dapat jawabkan kita ambil perhatian dan sekali lagi mengucapkan terima kasih atas teguran dan pandangan-pandangan yang boleh memberi manfaat kepada kita semua. Sekian terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Ahli-ahli Yang Berhormat, sekarang saya kemukakan masalah bagi diputuskan. Masalahnya ialah: Bahawa Usul atas nama Yang Berhormat Che Ibrahim bin Mustafa iaitu,

Bahawa suatu ucapan yang tidak sepertinya dipersembahkan kepada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong demikian bunyinya:

"Ampun Tuanku,

Patik, Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Dewan Rakyat di dalam Persidangan Parlimen, memohon ampun mempersembahkan suatu ucapan yang ikhlas daripada Majlis Dewan Rakyat mengucapkan berbanyak-banyak syukur dan Terima Kasih kerana Titah Ucapan Seri Paduka Baginda semasa membuka Penggal Ketiga Parlimen Yang Kesembilan."

disetujukan.

Usul dikemuka bagi diputuskan, dan disetujukan.

Diputuskan,

Bahawa suatu ucapan yang tidak sepertinya dipersembahkan kepada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong demikian bunyinya:

"Ampun Tuanku,

Patik, Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Dewan Rakyat di dalam Persidangan Parlimen, memohon ampun mempersembahkan suatu ucapan yang ikhlas daripada Majlis Dewan Rakyat mengucapkan berbanyak-banyak syukur dan Terima Kasih kerana Titah Ucapan Seri Paduka Baginda semasa membuka Penggal Ketiga Parlimen Yang Kesembilan."

Timbalan Yang di-Pertua [Tuan Ong Tee Keat]: Majlis mesyuarat ditangguhkan hingga jam 2.30 petang esok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 8.19 malam.